立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 107 卷第 12 期

中華民國 107 年 2 月 6 日(星期二)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

外交及國防委員會會議

106 年 12 月 21 日（星期四）

繼續審查 107 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支機密及公開部分（不含國家安全局部分）（106 年 12 月 18 日、106 年 12 月 20 日、106 年 12 月 21 日為一次會）……（ 1 ～350 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 351 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 9 屆第 4 會期外交及國防委員會第 22 次全體委員會議紀錄

繼續開會

時　　間　中華民國 106 年 12 月 21 日（星期四）9 時 8 分至 17 時 41 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　馬委員文君

主席：現在繼續開會。宣讀第 256 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：290

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍化生放核威脅預測與防護預警系統

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「國軍化生放核威脅預測與防護預警系統」，107 年編列 4182 萬元，然根據陸軍司令部提供之成本估算，及海軍司令部 107 年計畫需求為化生放核威脅預測與防護預警系統 6 套、分析作業平台 1 套計算，約編列 3886 萬 5 千元應即足以支應，爰此，預算是否覈實編列，容有說明之必要。爰針對第 5 目「一般裝備」項下「國軍化生放核威脅預測與防護預警系統」原列 4182 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

256

江委員啟臣：這一案是我提的，你們明年針對「國軍化生放核威脅預測與防護預警系統」編列 4,100 萬元，但是我們禮拜一審查陸軍的建案，也是一樣的東西。如果照陸軍需要的經費估算你們 107 年的需求，考量到你們需要預警跟防護系統六套、分析作業平台一套，算起來應該是 3,880 幾萬，可是你們提出 4,182 萬元的要求，所以我特別提出來，同樣的東西，你們的預算編得比陸軍還高。我不曉得你知不知道陸軍的狀況，陸軍應變中心部分的單價是 3,037 萬 5,000 元，預警防護系統的單價是 582 萬 5,000 元，分析作業平台是 391 萬 5,000 元，教學裝備是 485 萬 5,000 元；這個是陸軍的報價，不曉得為什麼你們比陸軍還貴？

李參謀長宗孝：我們當初估算出來的價錢是 4,182 萬元，當然後面的執行會有一些誤差。委員的數字很精準，算出 3,880 多萬元，與我們估的 4,100 多萬元大概有 300 萬元的落差。實際執行到最後執行完的金額，我們會實報實銷，跟委員報告。

江委員啟臣：不是這樣講，當然你們是實報實銷沒有錯，我是說同樣的東西，照理講，三軍的估價應該是一樣的，落差也不至於太大，頂多差個幾十萬或 1、20 萬元。我算過差價是 295 萬 5,000 元，我要求減 200 萬元。我原本是寫凍結 500 萬元，我算過以後，發覺你們其實只需要依照陸軍的價格買就可以了。陸軍的預算我們禮拜一有審查。

李參謀長宗孝：是不是先凍結 300 萬元，看實際執行的結果怎麼樣？

江委員啟臣：為什麼估算會有將近 300 萬元的落差？到底差別在哪裡？減列沒問題吧？我減列 200 萬元，不要凍結。

李參謀長宗孝：好。

江委員啟臣：比照陸軍。

主席：第 256 案減列 200 萬元。

第 257 案、第 257-1 案、第 257-2 案併案討論，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第292頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	24,525千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」	凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　由	海軍為籌獲新一代飛彈巡防艦，並配合國艦國造政策，啟動第一階段合約設計，預計於兩年內完成設計階段；然預算內容說明未臻明確，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」預算編列24,525千元中，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

257

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	海軍司令部	頁次	第292頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	24,525千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」	凍刪金額	12,260千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於監察院104年對於「台南艦」飛行甲板相關設施設備、認證等相關缺失提出糾正，為避免類案再生，海軍建案籌建第一代飛彈巡防艦亦應參考相關缺失，審慎規劃。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列24,525千元中，凍結12,260千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

257.1

47 119

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第292頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	24,525千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」	凍刪金額	24,525千元
1級科目 用途別			
案　　由	海軍採用澳洲雙船體技術，興建海軍沱江級飛彈巡防艦，但未來新一代飛彈巡防艦是否將繼續採用雙船體的技術，各界爭論不斷，軍方也傳出將不再繼續採用雙船體造艦的說法。有專家對此互持正反意見，有人提醒海軍，放棄雙胴船型設計，改回單體船型的結果，載臺的籌獲成本及全壽期成本勢必會隨之增加，造艦預算將增高，海軍應審慎思考，避免預算遭到浪費。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」預算編列24,525千元中，凍結24,525千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

257-2

57

主席：請呂委員發言。

呂委員孫綾：我的案子是第 257 案。海軍為了籌獲新一代的飛彈巡防艦，並配合國艦國造政策，啟動第一階段合約設計，預計要在兩年內完成設計的階段，但是預算內容沒有說明清楚，所以我希望凍結 100 萬元，請海軍針對這個部分提出書面報告，經同意後始得動支。謝謝。

主席：我的部分先說一下好了，有關第 257-1 案，海軍在規劃設計建造新一代飛彈巡防艦、新型兩棲船塢運輸艦，還有完成建造的磐石油彈補給艦，這些都有配置飛行甲板，不過監察院跟審計部在 105 年認為海巡署新建的巡防救難艦在規劃設計上，現階段都沒有協調確認飛行甲板的需求，或者尋求協助，導致交船以後都存在沒有辦法符合直升機落艦要求等缺失。直升機的落艦對所有的船艦都非常重要，海巡署辦理造艦計畫，艦尾附設直升機飛行甲板，以及跟直升機共同執行勤務的艦機組合作業都要辦理的事項，包括：一、直升機落艦認證；二、巡防艦飛行甲板認證；三、訂定操作限制以及作業程序；四、這是目前規定要做的，就是直升機跟巡防艦人員的訓練。所以海洋總局跟空勤總隊的業務也都有分工，經過我們了解以後，海巡署有請海軍提供相關的艦機組合訓練，而且都已經完成，不過飛行甲板認證跟直升機落艦操作的限制方面，海軍目前沒有相關能力。這個部分我們認為需要凍結相關經費，也請海軍參考監察院、審計部相關的糾正文。你們造艦，在設計、監造、交艦、成軍的過程中，都應該把直升機落艦的相關議題納入，確保後續執行任務時所有的飛行安全。海軍現在要國艦國造，有沒有能量做直升機的落艦？如果沒有的話，我們希望可以補強。照目前來看是沒有的。安全認證、飛安、人安的問題，是需要重視的，尤其我們剛要建造的時候應該一併納入考量。就這個部分，所有的國艦國造都沒做，也沒過，因此我們建議凍結 1,200 萬元，提出相關說明以後，我們再同意解凍。

李參謀長宗孝：海軍向各位委員統一回答，第一個，海軍有落艦的能力；第二個，我們造的新一代的船，包含磐石，已經落過艦了，這個是實際發生的，而且驗收合格；第三個，海巡署沒有這方面的能力，海軍目前正全力協助他們，而且他們也具備了部分落艦的能力。

其次，這個案子在今年 8 月 18 日已經完成合約階段的設計。其實在整體的艦機工程裡，對海軍來講是成熟的，所以 107 年編列第二期的預算是屬於合約款，如果遭到凍結的話，將沒有辦法依約給付。這是法定的給付，懇請各位委員同意全數核列。謝謝。

主席：有一個部分其實我們還沒有做到，我剛剛講的是飛行甲板認證。我們目前做的是在碼頭，碼頭跟陸地上一樣，是不動的，可是如果是直升機在海上落艦，我相信很多海軍的同袍應該不敢做這樣的操作，事實上它是危險的。我們現在只是建議在新一代的國艦國造的部分，或是在各方面的人安跟飛安等問題一併納入考量，不是只為了我們要付錢而已。這個到目前為止都還沒有做，你們經過測試是在碼頭上做的，我就說碼頭跟陸地一樣，它是不會動的，在海上才是比較危險的。我們們要求的是這個部分。

李參謀長宗孝：委員的指導，我們後續也都會納入設計的考量，但是要跟委員再澄清的是，我們新造的磐石在海上做過動態的落艦，這是事實。我們歡迎各位委員，如果委員有空的話，我們安排一次國艦國造的落艦讓委員視察。謝謝。

主席：剛剛說海上的測試，就目前我們知道的訊息，現在沒有啦。這個對人的安全非常重要，所以

我們還是要求要凍結，等你提出比較具體的事實，證明有安全的作為時我們再解凍。

李參謀長宗孝：不然這樣好了，為了讓這個案子能夠順利走下去，是不是凍結十分之一，然後我們提出書面報告後解凍？

主席：我剛剛凍結 1,200 萬元，不是十分之一嗎？

李參謀長宗孝：不是，而是再十分之一，變成凍結 120 萬元。

主席：這個牽涉人命安全，你們只是把它納入考量。國艦國造的時候，如果直升機沒有辦法安全的落艦，照理說，這個都是非常重大的瑕疵。監察院跟審計部對海巡還有國軍都已經提出這樣的要求。付款的話要說明，如果不夠安全就不應該做。不然凍結 500 萬元好了。

李參謀長宗孝：是，謝謝委員。

主席：凍結 500 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

許委員毓仁：召委，我跟你的併案。

主席：第 257-1 案、第 257-2 案併案，凍結 500 萬元，提出書面資料，經同意後始得動支。

呂委員孫綾：召委，我的案子呢？

主席：不好意思，還有呂委員的案子。第 257 案、第 257-1 案、第 257-2 案併案，凍結 500 萬元。

第 258 案至第 264-2 案，含第 260-1 案併案討論，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	2,592,698千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	100,000千元
1級科目 用途別			
案　由	國防部於106年5月3日將「戰鬥系統提升案」之整體獲得規劃書函報行政院，並於106年8月3日依行政院審議結果 核定全案後，海軍隨即納編於107年度預算案中。雖國防部105年10月7日新頒「國軍武器裝備獲得建案作業規定」業已刪除軍事投資「須於目標年度12個月前完成建案始能納編預算」之規定 ，然本案係規劃委由中科院辦理，且與美方軍購無涉，國防部趕於106年8月完成建案核定，海軍隨即納編107年度預算案，可顯其建案倉促。且截至106年8月底「電戰系統案」預算執行率僅36.13%；而「系統整合協助案」需俟106年12月始能取得相關技術文件，其妥適性及經費編列之合理性恐有待商榷。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」預算編列2,592,698千元中，減列100,000千元。		

提案人：　莊瑞雄

>58

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**海軍司令部**	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	2,592,698千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	30,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	海軍司令部107年度於「一般裝備」業務計畫中，新增「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」，計畫總經費74億1,254萬3千元(107年度編列25億9,372萬元)。按海軍兩艘劍龍級潛艦成軍服役已近30年，為提升其執行戰備任務之戰力，海軍司令部前已於105年度提出「劍龍級艦電戰系統性能提升案」，又於106年5月委由荷商RH Marine Netherlands BV集團辦理「劍龍級潛艦系統裝備介面整合技術協助案」，該集團需於106年12月前提出技術文件及整合評估報告。按潛艦設計繁雜且內部空間有限，相關設備更新牽一髮而動全身，其建案當應妥適規劃並依序執行為妥，然海軍司令部在「電戰系統案」及「系統整合協助案」尚未有初步成果前，即倉促於106年8月納編「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」預算，其妥適性及預算編列之合理性均有待商榷。(一)為辦理劍龍級潛艦性能提升，海軍司令部107年度預算案中，相關建案多達3件。(二)「戰鬥系統提升案」無涉對美軍購，然卻於106年8月3日始奉核定，顯係倉促建案納編。(三)截至106年8月底「電戰系統案」預算執行率僅36.13%；而「系統整合協助案」需俟106年12月始能取得相關技術文件。(四)在尚未取得潛艦設計及各系統介面整合文件前，即倉促提出「戰鬥系統提升案」，其妥適性有待商榷。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」中「業務費」預算編列2,592,698千元中，減列30,000千元，科目自行調整。		

提案人：吳焜裕

259

15

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	2,592,698千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	10,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於立法院107年度預算評估報告指出，海軍司令部就劍龍級潛艦性能提升前已於105年度提出「電戰系統案」，105年度及106年度編列預算合計9,065萬5千元，截至106年8月底支用數僅3,275萬元，執行率36.13%，進度顯有落後。另按荷商RH Marine Netherlands BV集團於「系統整合協助案」中，係就儀臺機電提出技術文件，而「戰鬥系統提升案」後續將由得標合約商負責安裝及測試等工作，然潛艦各系統設計繁雜且內部空間有限，相關設備之更新及建置，除涉及高度軍事科技專業外，如何與現有儀臺機電等裝備進行整合，更攸關新裝備是否能順遂運作，爰荷商所提供技術文件當有助於「戰鬥系統提升案」合約商之設計、執行與整合等工作，然在渠等技術文件取得前，海軍即倉促納編「戰鬥系統提升案」預算，計畫經費高達74億餘元，且107年度所編預算即高達25億9,372萬元。按本案投資經費龐大，一經決定影響深遠，其建案程序當應通盤考量且縝密規劃，海軍司令部在「電戰系統案」及「系統整合協助案」尚未有確切成果前，即倉促納編「戰鬥系統提升案」預算，其妥適性及經費編列之合理性恐有待商榷。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」預算編列2,592,698千元中，減列10,000千元。		

提案人：　劉世芳

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	2,592,698千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	2,592,698千元
1級科目 用途別			
案　　由	服役近30年的海軍劍龍級潛艦，在面對敵人新式艦艇發展已顯現戰力不足的問題，海軍應思考更新潛艦或國艦國造以為因應，潛艦老舊與武器落後不但對軍隊人力安全造成威脅，也無法因應外在軍情威脅。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」預算編列2,592,698千元中，凍結2,592,698千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

2601

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－海軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」

單位預算書頁次：第 291 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」，原編列 25 億 9269 萬 8 千元，減列 2000 萬元，凍結 5 億元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：海軍司令部 107 年度於「一般裝備」業務計畫中，新增「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」，計畫總經費 74 億 1,254 萬 3 千元（107 年度編列 25 億 9,372 萬元）。

經查，海軍司令部近年就劍龍級潛艦性能提升業陸續提出相關計畫，其已有「戰鬥系統提升案」及「長程潛射重型魚雷」兩建案，然在前各案執行尚未有確切成果前，國防部即趕於 106 年 8 月核定「戰鬥系統提升案」建案，並納編 107 年度預算，在此倉促作業下，其決策品質有欠妥適，預算編列之合理性亦有待商榷。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」，原編列 25 億 9269 萬 8 千元，提案減列 2000 萬元，凍結 5 億元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

96

261

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**海軍司令部**	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	2,592,698千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	50,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	海軍司令部107年度於「一般裝備」業務計畫中，新增「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」，計畫總經費74億1,254萬3千元(107年度編列25億9,372萬元)。按海軍兩艘劍龍級潛艦成軍服役已近30年，為提升其執行戰備任務之戰力，海軍司令部前已於105年度提出「劍龍級艦電戰系統性能提升案」，又於106年5月委由荷商RH Marine Netherlands BV集團辦理「劍龍級潛艦系統裝備介面整合技術協助案」，該集團需於106年12月前提出技術文件及整合評估報告。按潛艦設計繁雜且內部空間有限，相關設備更新牽一髮而動全身，其建案當應妥適規劃並依序執行為妥，然海軍司令部在「電戰系統案」及「系統整合協助案」尚未有初步成果前，即倉促於106年8月納編「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」預算，其妥適性及預算編列之合理性均有待商榷。(一)為辦理劍龍級潛艦性能提升，海軍司令部107年度預算案中，相關建案多達3件。(二)「戰鬥系統提升案」無涉對美軍購，然卻於106年8月3日始奉核定，顯係倉促建案納編。(三)截至106年8月底「電戰系統案」預算執行率僅36.13%；而「系統整合協助案」需俟106年12月始能取得相關技術文件。(四)在尚未取得潛艦設計及各系統介面整合文件前，即倉促提出「戰鬥系統提升案」，其妥適性有待商榷。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」中「業務費」預算編列2,592,698千元中，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	2,592,698千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	25,926千元
1級科目 用途別			
案　　由	海軍司令部107年度於「一般裝備」業務計畫中，新增「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」，計畫總經費74億1,254萬3千元(107年度編列25億9,372萬元)。按海軍兩艘劍龍級潛艦成軍服役已近30年，為提升其執行戰備任務之戰力，海軍司令部前已於105年度提出「劍龍級艦電戰系統性能提升案」(以下簡稱「電戰系統案」)，又於106年5月委由荷商RH Marine Netherlands BV集團辦理「劍龍級潛艦系統裝備介面整合技術協助案」(以下簡稱「系統整合協助案」)，該集團需於106年12月前提出技術文件及整合評估報告。按潛艦設計繁雜且內部空間有限，相關設備更新牽一髮而動全身，其建案當應妥適規劃並依序執行為妥，然海軍司令部在「電戰系統案」及「系統整合協助案」尚未有初步成果前，即倉促於106年8月納編「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」(以下簡稱「戰鬥系統提升案」)預算，其妥適性及預算編列之合理性均有待商榷。為免國防預算資源因作業過程過於倉促草率，致未適依輕重緩急配置，海軍司令部宜就倉促納案之必要性妥予說明。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」預算編列2,592,698千元中，凍結25,926千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：290

工作計畫：一般裝備

分支計畫：劍龍級潛艦戰鬥系統提升

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「劍龍級潛艦戰鬥系統提升」，全案 74 億 1254 萬 3 千元，執行期程 107 年至 111 年，107 年編列 25 億 9372 萬元。然執行方式、內容、期程、預期效果未於預算書清楚揭露，預算編列是否覈實，是否流用他處，皆有說明之必要。爰針對第 5 目「一般裝備」項下「劍龍級潛艦戰鬥系統提升」原列 25 億 9372 萬元，凍結 5 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	2,592,698千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	70,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	有鑒於國防部海軍司令部不當流用「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」年度預算支付獵雷艦第三期款項。為端正國防部預算支用作為。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列2,592,698千元中，減列70,000千元。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

264.1

113

41

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	**海軍司令部**	頁次	290
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	13,103,060千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」	凍刪金額	2,592,698千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	查海軍劍龍級潛艦正由荷商RH Marine Netherlands BV集團進行系統整合協助案，預計於106在12月前取得該公司所提出之相關機電裝備技術文件，該文件攸關潛艦系統設計、裝備配置等工作，尚不宜於取得系爭文件前即貿然動工，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列13,103,060千元中，凍結2,592,698千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

264、2

主席：請吳焜裕委員發言。

吳委員焜裕：在執行效率上，提出的案子到 8 月 3 日才核定，建案是不是有一點倉促？其次，電戰系統案的執行效率到 8 月底才 36.13%，而且系統整合協助案到今年 12 月才會取得相關技術，看起來都有點倉促，沒有準備好，所以我們提出刪減 3,000 萬元，在第 262 案提出凍結 5,000 萬元的要求。

主席：請劉世芳委員發言。

劉委員世芳：購置案是委由中科院辦理，荷商 RH Marine Netherlands BV 集團跟這個有什麼關係？兩邊在合約上的關係怎麼樣？請說明一下。

其次，國防部在 105 年有頒佈武器裝備獲得建案作業規定，在目標年度 12 個月前完成建案才能夠納編預算。剛剛吳焜裕委員也特別提到，到 106 年 8 月底的時候，整個電戰系統案的預算執行率只有百分之三十六多，可是現在就要提出相當多的預算，而且金額很高，所以我想知道這三個問題，是否可以請海軍或中科院說明行政上納編，以及預算執行率偏低的問題？這個系統包括載台或技術等，在各位提出的書面資料好像不太清楚，而且立法院預算中心也特別提到這邊有一些疑慮，所以想請你們多解釋一下。莊瑞雄委員的案子我也有提，我們都有減列的想法，可能要請海軍或中科院回應一下。謝謝。

呂委員玉玲：我的案子是第 261 案。海軍最近針對劍龍級潛艦提升作業陸續提出相關計畫，尤其是「戰鬥系統提升案」及「長程潛射重型魚雷」兩個建案都已經有提了，但是執行上尚未有確切的成果，就在 106 年 8 月核定「戰鬥系統提升案」，並在 107 年編列預算。在倉促的情況下作業，品質有欠妥適，合理性有待商榷，我們希望海軍做詳盡的報告後再動支這個預算。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」，就是「劍陽專案」，戰系的部分是 74 億元，你們原本的說明都不清楚，剛剛拿了這一張表給我，我臨時看了，真的覺得裡面矛盾的地方還滿多的。第一個，你們說劍龍級潛艦已經服勤 30 年，該潛艦的全壽期是 30 到 35 年，依這一個提升計畫，提升完畢預計是在 111 年，完成提升之後你說可以再服勤 20 年，這樣的話，劍龍級的全壽期到底是幾年？它的上限是 35 年，你們說完成提升之後可以再服勤 20 年，那等於是到 55 年，所以這艘潛艦的全壽期是幾年？因為就算是內部的戰鬥系統，可能是軟體或部分硬體把它提升了，整體的潛艦包括它承受的壓力、鋼等等，是不是可以到 55 年？這部分你們有經驗嗎？還是有任何的國家可以認證？否則這一筆錢 75 億元，不是小數目耶！再來，我們買一輛新的潛艦到底是多少？先不論買不買得到，但是一樣同等級的潛艦到底是多少？這樣同等級的提升一花就是 75 億元，你說經過這樣的提升可以再延壽 20 年，這是我最懷疑的地方。

主席：還有羅委員要發言。

羅委員致政：同一個案子，我確認一下荷蘭這家公司提供的技術是關鍵，技術文件到底拿到沒有？未來有沒有相關零組件必須要輸出許可的？還是我們自製就可以處理？如果沒有這些東西則後面都是假的，我瞭解一下是不是我們要有預算，他們才願意提供技術文件輸出許可，還是反過來，你拿到技術文件和相關輸出許可後，我們再付錢？

李參謀長宗孝：因為有 9 份提案都在談劍陽這個案子，我做統一報告。劍陽是今年新起的案，但是不是今年規劃，我用一個時間表把劍陽專案的規劃作一個簡單說明。其實劍龍級潛艦於今年（106 年）已經服役 30 年，按照壽期管理，當初我們從荷蘭買來一條新的船是 30 到 35 年，我們在 104 年就已經預判它到 109 年要作一個提升，到 111 年剛好到最大壽期 35 年，提升完後可以再使用 20 年是沒有問題的，因為現在的茄比級大概都是在壽期前做一個提升跟深度維修。104 年有需求以後，我們在 105 年完成作需，106 年啟動建案的程序，也就是今年，而明年開始我們要委中科院做裝備性能提升，我們的規劃是到 109 年開始動工，包含後面幾個艘劍魚，還有它的載台、戰系、荷蘭廠商的評估，都必須在 109 年完成，這也是我昨天跟委員報告的，我們在 106 年也請技協幫我們做系統介面整合的評估，評估完後可以配合中科院做整個戰鬥系統評估工程的執行。

以上是整個案子所有的預算分配還有執行概念的說明，這份時間表說明：第一、我們沒有倉皇隨便提案，第二、剛才委員問的包含合約書、輸出許可，必須要大院同意後，我們跟中科院簽完約，中科院再跟次合約商簽約，他們拿了合約後才可以申請輸出許可，這個要跟委員報告，當然事前都有掌握商情，應該是沒有問題。因為這個案子大家有全刪全凍，等於所有預算已經爆表了，海軍在此建議因為本案對海軍很重要，是否全案凍結 1,500 萬元？需要我們說明時，我們會派專案小組到委員辦公室做更詳細說明。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：請問參謀長，如果今天錢給你了，預計多久可以拿到技術文件或輸出許可？

李參謀長宗孝：明年的 7 月 31 日。

羅委員致政：確定嗎？所有經費都是在拿到技術文件、輸出許可時才會啟動使用，對嗎？

李參謀長宗孝：我們的期程是 4 月要跟中科院簽約，我們會管制它在 7 月底之前。

羅委員致政：在還沒有拿到輸出許可、技術文件之前，也不會動用這筆錢，對嗎？我的建議是應該適度凍結，等到拿到技術文件、輸出許可時再來啟動後續的部分，否則錢給你，萬一沒有文件，你也用不完。

江委員啟臣：我還是要回到最原始的問題，到底這個提升案的價值和效益為何？因為只要明年編了 25 億元開始啟動，這個計畫基本上就是開始花錢，一定要花到底才會看到效用，所以事前評估應該要非常完整，包括我剛才所提的性能提升之後可以再延壽 20 年這件事，這是由誰來掛保證？延壽 20 年指的是什麼樣的 20 年？是一個可以備戰的 20 年，還是這艘潛艦可以再航行、再潛下去？但它有沒有一定的戰鬥功能？這是我所懷疑的地方。

李參謀長宗孝：是，謝謝委員指導。昨天已經有講得很詳細，這就是為什麼要請荷蘭的技協幫我們完成介面裝備整合的設計規劃。

江委員啟臣：他們有沒有類似這樣的 case？因為當初是跟他們買的，對不對？

李參謀長宗孝：對。

江委員啟臣：所以同一個年代的機種他們賣出去了，比如他們自己或哪一個國家，他們有做這樣的提升計畫，確實也成功提升了？我覺得需要實際成功的案例來佐證，因為畢竟 75 億元是一筆大

錢，不是一筆小錢，我們又談到潛艦國造的問題，到底這樣的做法及整體戰略目標的階段性任務到底是什麼？我們才知道錢要怎麼花。

李參謀長宗孝：再跟委員作一個簡單的報告，我們是要讓它提升為一條完整戰備的潛艦，第二、技協幫我們做審查的動作，不會只有今年，就像昨天委員問的，後面幾年都有編列技協的專款，每一個階段到了就會請技協來幫我們審查，所以實際由中科院在做，第三方公證單位原船級廠的技協幫我們做審查，我們已經做好各種風險的因應作為，所以懇請委員大力支持，因為在新的潛艦造出來之前，中間還有二十年，現在潛艦又屆壽了，我們必須要透過延壽的方法讓它始終維持水下的戰力，所以請委員大力支持。

劉委員世芳：剛才江委員講的還滿有道理，但是如果現在我們在潛艦的處理上仍然要委託國外，尤其是荷蘭來幫忙，我們自己到底有沒有信心完成這個戰鬥系統的提升？現在你已經委託他們在做，他們初步評估的結果是走得下去還是走不下去？如果你認為走得下去的話，我們可以支持，像本席跟莊委員瑞雄的案子本來要減列，可以改不減列，但是我們覺得可能要凍結部分，就看各位委員的意見，請海軍參謀長回應一下。

李參謀長宗孝：技協已經幫我們做完整體評估，確認是可行的，我們才會啟動這個案子，第一階段已經評估了。

劉委員世芳：什麼時候？

吳委員焜裕：應該把評估報告送給我們。

李參謀長宗孝：可以跟委員口頭報告，但是細部的話……

吳委員焜裕：至少要跟我們口頭報告一下。

李參謀長宗孝：這個案子明年 4 月 30 日一簽約就要先付 3 億 5,000 萬元，到 7 月還要再付 2 億 5,000 萬元……

主席：參謀長，雖然我併案了，但我也要補充一下，剛才你有提到主合約商簽訂後，要跟次合約商簽完合約，而輸出許可必須要等到合約簽訂後才可以拿到，當初你們在獵雷艦案的時候沒有這麼說，造成很多誤解，既然如此，一定要等到輸出許可，因為獵雷艦輸出許可延遲，卻可以繼續推動，甚至撥款，造成大眾很多疑慮。如果你們認為這樣不行，這一份輸出許可還沒拿到之前，照理說你不會付款，剛才羅委員也有提到，所以這部分你們必須要說明清楚，不要只說依照期程，如果輸出許可還沒拿到，錢根本不應該付。

江委員啟臣：對這一案，其實不是我們不支持，我們潛艦現在的問題是真的太老舊了，我們也希望能獲得新的潛艦，但獲得新的潛艦可能有很多的限制，現在既有的潛艦已經快要屆壽，其實提升是真的很勉強、是不得已的，不過既然沒辦法，還是要把錢有效益地花在刀口上，否則將近七、八十億元的經費，一執行就一直下去，大概就不會停，除非發生什麼案子要解約，否則就繼續下去了。本席是提凍結 5 億元，你們明年要給我們一個非常完整的報告，而且這部分不是簽約就解凍，而是應該要有一個專案報告才能解凍，因為這個案子太重要，我們不希望在招標、簽約或是委外設計規劃不夠完備的情形下，就把錢付出去，最後產生問題，所以本席是提凍結 5 億元，但要專案報告才能解凍。

李參謀長宗孝：若不要影響到簽約款的話，是否可以凍 1 億元並提專案報告？

羅委員致政：簽約款多少錢？

李參謀長宗孝：我們是分兩次簽約，共 7 億元。

呂委員玉玲：總共要 25 億元耶！

李參謀長宗孝：但是有些錢是專案服務，像技服。

許委員毓仁：可否講一下哪些錢已經用掉了？

李參謀長宗孝：都還沒有用。

羅委員致政：付款的期程和金額說明一下。

許委員毓仁：對，說明付款期程。

李參謀長宗孝：第一期預計明 4 月完成，要將近 3 億 4,000 萬元，第二期在 7 月 30 日要 2 億 5,000 萬元，但這是裝備款跟合約款，另外在年初技服和專案管理就要開始啟動。

呂委員玉玲：你到 7 月才要用掉 6 億元而已。

李參謀長宗孝：後面就是按照委員指導，輸出許可一拿到我們再把最後十幾億元的裝備款一次付掉。

呂委員玉玲：十幾億元甚麼時候要付？

羅委員致政：江委員剛才已經很客氣了，25 億元的預算只凍 5 億元，我建議等到技術文件和輸出許可拿到的時候，做專案報告就解凍了。

李參謀長宗孝：是，我們尊重大院委員的指導，就凍 5 億元提專案報告後解凍。

呂委員玉玲：還要先把你的評估、性能提升跟使用年限加 20 年的詳細評估報告給我們。

李參謀長宗孝：是，沒問題。

呂委員玉玲：我們就凍 5 億元，做專案報告。

吳委員焜裕：我補充一項要求，電戰系統和整合系統對於未來國艦國造非常重要，我們的系統整合需要從這邊學到經驗，未來在國艦國造才能夠用上，不然我們的艦艇可能自己不會做系統整合，所以這是很重要的經驗，一定要學起來。

李參謀長宗孝：是，委員的指導非常正確。

主席：另外，主要的來源是從荷蘭買來的，可是原則上兩個是不同的戰系，所以它們目前的狀況，因為之前沒有互相同意，如果可以說明的話，請參謀長再說明一下，若沒有的話就要一併……

李參謀長宗孝：這部分涉及機敏，下去再跟委員報告。

主席：本案除第 264-1 案併第 253 案外，其他以在場委員提案併案凍結 5 億元，提專案報告經同意後始得動支。

第 265 案至第 270-1 案併案討論，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	575,808千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「潛艦國造第一階段合約設計」	凍刪金額	500,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於國防部海軍司令部不當流用「潛艦國造第一階段合約設計」年度預算4億元支付獵雷艦第三期款項。為端正國防部預算支用作為，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「潛艦國造第一階段合約設計」中「業務費」預算編列575,808千元中，減列500,000千元。		

提案人：　馬文君

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	575,808千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「潛艦國造第一階段合約設計」	凍刪金額	400,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於海軍司令部「籌獲獵雷艦第二階段」採購案重大違失，自招標、合約管理到執行監督等均未能善盡職責嚴審嚴管，都將嚴重影響海軍後續建案推動與執行，與兵力整備期程，顯見國防部及軍種面對預算龐大的「國艦國造」、「潛艦國造」與「國機國造」均未建立一套有效的審監與管理機制，且建造潛艦所需關鍵技術更難獲得，預算更為龐大。為端正國防預算之用。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「潛艦國造第一階段合約設計」中「業務費」預算編列575,808千元中，凍結400,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	575,808千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「潛艦國造第一階段合約設計」	凍刪金額	50,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	潛艦國造目前辦理第一階段合約設計，因潛艦與水面艦不同，需要在設計時即講求精確無誤，無法接受如水面艦的誤差餘裕。因此在設計時須確定各裝備商源，故國防部此時應有相當之把握提出商源清單；再者，潛艦設計圖之核定應由公正第三方機構進行，但第一階段標案中，設計與檢核作業均由台船取得，未能達到公正檢核之作業。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「潛艦國造第一階段合約設計」中「業務費」預算編列575,808千元中，凍結50,000千元，俟海軍提出各項商源清單，並改由公正第三方進行合約設計圖驗證，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	575,808千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「潛艦國造第一階段合約設計」	凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	潛艦國造第一階段合約設計案，107年度編列5億7,580萬8千元，主要辦理建立潛艦之細部設計前段工作及儀台、戰系裝備試研製等事項。根據軍備局提供之資料所述，「本案計有5項設計階段，現正執行第2階段構想設計，目前已完成國內裝備試研製廠商評選作業，刻依優序辦理議價簽約事宜；另國外裝備籌獲部分，已初步選商作業，刻實施廠商徵信及擇優分析，進度正常」，而預定107年之工作目標為「完成合約設計工項」。且軍備局局長於立法院答詢時亦指出明年將提出所謂「初稿」。此案自105年至109年，共計編列近30億元，可謂國艦國造重中之重，計畫期程之控管、關鍵零組件之籌獲等等，皆須有效評核，以免延宕後續建造期程。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「潛艦國造第一階段合約設計」預算編列575,808千元中，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　劉世芳

劉世芳　李重之

268

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.291

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明九「辦理潛艦國造第一階段合約設計所需業務費」原列 575,808 千元，凍結 70,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-「辦理潛艦國造第一階段合約設計所需業務費」編列 575,808 千元，查該計畫 106 年度預算至今年十月執行率僅 40%，相關執行顯有落後，爰提案凍結 70,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，以書面報告送交立法院外交及國防委員會，經同意後，始得動支。

提案人：馬文君　許智翔

269

107

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「潛艦國造第一階段合約設計」，全案 29 億 9770 萬 8 千元，107 年編列 5 億 7727 萬元。查本案為政府重大造艦政策，然獵雷艦弊案爆發後，國人對海軍執行之國艦國造案已無信心，且建造潛艦為國內首次嘗試，能否如期提出設計藍圖，又所需裝備如何選用，能為國內造艦能力提升多少能量，皆為國人所關注。爰針對第 5 目「一般裝備」項下「潛艦國造第一階段合約設計」107 年編列 5 億 7727 萬元，凍結 2 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	575,808千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「潛艦國造第一階段合約設計」	凍刪金額	575,808千元
1級科目 用途別			
案　由	潛艦國造茲事體大，現有慶富案可謂殷鑒不遠，尤其目前造船業不景氣，難道靠潛艦國造翻身？此點海軍應該審慎思考，若把潛艦設計給與未有潛艦經驗之業者，就像慶富急著攔標獵雷艦，以期解決其資金需求，海軍需要考慮周詳。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「潛艦國造第一階段合約設計」預算編列575,808千元中，凍結575,808千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

270-1

主席：第 265 案是併案，先處理第 266 案。目前這一部分是潛艦國造第一階段合約設計，我還要再強調一次，現在有很多國艦國造的案子，我們希望很多部分都能事先納入考量，發生狀況時可以防範未然。我先補充剛剛提到直升機落艦的部分，海軍目前從美國、法國買回來的艦艇，都是有艦機標準作業程序，是可以讓飛行員放心、安心落艦的，可是到目前為止其他國艦國造的艦艇，大家都是硬著頭皮落艦，包括基隆級艦，也都沒有落過，所以我們會特別要求的原因也是如此，因為 2005、2008 年海軍陸續發生 S-70C 反潛直升機在左營外海、花蓮外海執行夜間落艦訓練時都有墜海的意外，造成戰力折損，所以海軍的反潛直升機跟其他軍種直升機最大的不同，就是在於降落的地點。空軍和陸軍的直升機都是降落在地面，只有海軍的反潛直升機是降落在甲板上，甲板的空間有限，加上海象無法預期的突然側風，都會增高直升機落艦的危險性。

反潛直升機是海軍反潛戰力重要的一環，如果國艦國造的飛行甲板，相關的逆風、側風、風場、直升機飛行的路線要做過模擬及日夜間反覆測試，才可以進行專業認證跟產出艦機標準作業程序，我想這部分參謀長應該也非常清楚，我們剛剛要求凍結 500 萬元其實是非常少的，我們強烈要求在國艦國造時一定要納入，讓我們國軍在飛行時能確保他們的安全。另外在潛艦的部分，因為都是剛剛要做，不是已經做完要去改善，等到你做完要建案改善時會更困難，所以，除了剛剛講的落艦問題以外，另外一個就是潛艦的部分。

有關潛艦的部分，我們在此要特別提醒，因為最近阿根廷潛艦才剛失事，這個事故造成他們 44 名官兵就這樣沒了。其實它周邊有許多國家同時伸出援手，派自己的水下救援機具去搜救，可是到目前為止還找不到任何下落。萬一我們的潛艦發生狀況，只能等美軍的救難艦來救，可是如果美軍的救難艦正在執行自己的任務，無法在第一時間趕來，我們就只能坐以待斃；即使美軍可以過來，最快也要 24 小時，我們的國軍弟兄怎麼辦？所以我們希望製造潛艦的時候，能一併考量救難的問題。

韓國也一樣，他們最近要發展潛艦的時候，就是連同救難艦一併考量；尤其剛剛也提到全壽期的問題，大家都擔心我們的潛艦已經那麼老舊了。其實救難艦可以用比較省的方法，因為救難艦比較小，救難艦如果研發成功、可以潛下水的話，我相信潛艦也會比較好做，所以我們要求必須將救難艦和潛艦的設計一併納入考量。以韓國為例，他們要發展潛艦的艦隊，現在連救難艦的設計規劃都已經做好了，本席希望我們中華民國如果要發展潛艦，也應該要這樣做，所有弟兄的安危都應該一併考量。

請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：召委講的非常正確，除了救難艦以外，如果中科院有餘裕的話，也應該想想看有沒有無人潛艦，這部分我覺得應該在未來的 R&D 裡面把它放進去。

有關我的提案，因為蔡適應委員有跟我提到，所以我連蔡委員的提案一併說明。有關蔡委員的提案，第一就是設計、製造潛艦時，設計圖要非常精確，希望國防部能夠掌握現有商源的清單，不知道你們現在到底有沒有把握？這是第一點。

第二點就是公正的第三方機構進行認證或驗證的進度為何？現在設計和檢核的部分是以台船為主體，但是好像還沒有達到公正檢核之作業，所以你們可能要稍微說明一下。

至於本席的提案，主要是想瞭解細部設計前段工作及載台、戰系裝備的相關進度。根據軍備局以前在立法院答詢的說法，這個案子從 105 年到 109 年總共會編列 30 億元，這筆經費在滾動式思考和有效評核之後，是否需要修正，還是就按照目前的進度處理？

目前這幾項幾乎都沒有比較完整的報告，所以我們認為應該凍結部分預算，希望海軍可以把有爭議或者大家不能理解的部分講清楚以後才解凍。謝謝。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我提的是第 269 案。大家都很關心潛艦國造現在的進度在哪裡，尤其是第一階段合約設計的業務費到目前（106 年 10 月）才執行 4 成而已，對於未來的執行程序和執行進度，我們都非常不清楚，希望海軍能夠說明。

我們很關心的就是，潛艦國造如果一直做下去的話，所需經費非常龐大，將來到底能不能成功？剛剛主席提到的都是我們的借鏡，希望海軍執行潛艦國造時能夠更加謹慎。因此，我們認為海軍應該詳細報告後再動支相關預算。

主席：請許委員毓仁發言。

許委員毓仁：海軍的國艦國造是非常重要的案子，尤其是長期來說到底要怎麼避免類似慶富案的問題再度發生。有關國艦國造目前的實際執行狀況，蔡總統上任到現在將近一年半的時間，是不是應該針對國艦國造的進度提出一個專案報告？這也是大家在本委員會這麼關切這個問題的原因，所以本席是提案凍結 5 億 7,000 萬元。

主席：本席再補充一下，我們希望可以將救難艦一併納入考量，是因為海軍國艦國造中的新型救難艦目前只規劃配備水下遙控載具系統和潛水鐘這類的水下救援裝備，而沒有配備深潛救援載具，也沒有深度潛水支援系統和潛艦救援潛水重壓系統這類完整的潛艦救援裝備，大概只有部分的潛艦救難能力，而不是專業的潛艦救難艦，所以未來海軍潛艦如果真的發生水下意外的話，都還要靠友邦支援救難，因此我們建議海軍在潛艦國造設計階段要比照日本、韓國、新加坡的海軍，建立專業的潛艦救難艦。

許委員建議凍結 5 億元？

劉委員世芳：太多了啦！

主席：請海軍李參謀長先說明好了。

李參謀長宗孝：海軍統一做如下說明：有關召委指導的直升機落艦設計的考量，和未來潛艦救難艦應該比照日、韓，我們覺得這兩項指導都非常正確，我們會接受，而且後續會仔細去瞭解。

第二，我們目前的進度是正常的。呂委員說只有 4 成，事實上到 11 月底，我們已經支用了 95.2%，目前的執行狀況都在進度範圍內。

第三是有關蔡委員提的第三方公正單位，委員上次指導完以後，我們都已經有規劃，台船本身也請了 14 個國外的技協來協助他們設計。如果大院同意我們這筆技術顧問費，我們這邊明年 3 月份也會請一批具備設計經驗的人來幫我們審查，這樣就有第三方公正單位來做審查。請誰不

能在這裡講，但是會後可以跟委員說大概是哪些，都是有經驗的。

江委員啟臣：我說明一下第 270 案，這個案子也和「潛艦國造第一階段合約設計」有關。回到剛才我們討論之後凍結 5 億元的那個案子，你說潛艦國造的第一階段是台船負責嗎？

李參謀長宗孝：現在在合約設計……

江委員啟臣：合約設計是台船？

李參謀長宗孝：是的。

江委員啟臣：所以台船有能力來設計，是不是？

李參謀長宗孝：剛剛有報告，他們已經找了……

江委員啟臣：找國際團隊來就對了。那麼台船的角色是什麼？

李參謀長宗孝：他們本身也有設計的人，它是整合……

江委員啟臣：所以這就是讓我們擔心的地方。如果台船的能力這麼好的話，照理講我們的「劍龍」就應該讓它來提升，對不對？

李參謀長宗孝：不一樣、不一樣。報告委員，一定要一起作業。

江委員啟臣：那是潛艦！固然是在試驗沒有錯，但是也有一點像是在玩火，風險滿高的。

李參謀長宗孝：風險我們一定會把它管控得很好，請委員放心。

江委員啟臣：我們要怎麼放心？

李參謀長宗孝：剛剛有跟委員報告，我們為什麼要把合約設計的時間拉得這麼長，就是要來幫我們做這些管控，確定每一階段的設計有沒有達到標準。

江委員啟臣：如果台船是負責整合，基本上核心技術都在別人手上啦，所以……

李參謀長宗孝：報告委員，這個案子台船不是整合，它是主合約商，它自己本身也有參與。

江委員啟臣：我說的是能力方面。在計畫上面，它當然是屬於管控和整合，但是在能力和技術方面，當然別人才是主要的。如果它那麼厲害的話，我們就不用擔心那麼多了啊！

主席：參謀長，所有委員都很關切這件事情，而且潛艦本來就是一個重大的案子，我們認為台船和慶富其實是一樣的角色，就是他們仍然需要很多國外相關技協廠商一起合作，所以我們先凍結 1 億元好不好？

李參謀長宗孝：凍結 1 億元的話，去年還凍了我們 5,000 萬元，那部分還欠台船。

主席：其他委員也可以提自己的意見。

許委員毓仁：我們的看法是應該凍結 2 億元。

李參謀長宗孝：那麼是不是把去年凍的那 5,000 萬元先解掉？已經欠人家 1 年了，都還沒有給人家。

江委員啟臣：那 5,000 萬元拿去做什麼？

李參謀長宗孝：沒有做什麼，就還凍在那邊，一直欠人家 5,000 萬元。

江委員啟臣：去年做了什麼成果？

李參謀長宗孝：因為沒有解凍，所以去年這個錢就沒有給人家，其實他們都按合約完成了，像構想設計和當初的初步設計，也都做完了。

呂委員玉玲：去年是做哪些評估，需要這 5,000 萬元？

李參謀長宗孝：去年主要是構想設計和初步設計，都做完了。

江委員啟臣：初步設計要 5,000 萬元啊？

李參謀長宗孝：那是一年，它有按計畫做完，但是在這個案子裡面凍結了 5,000 萬元，那個錢還沒有給人家。

呂委員玉玲：你們去年還欠人家多少錢？

李參謀長宗孝：就是這 5,000 萬元。大院凍結了我們……

呂委員玉玲：就是一些設計評估而已？

李參謀長宗孝：報告委員，那個錢要給人家啦！

江委員啟臣：凍結 5,000 萬元的部分你們就來報告，看能不能解凍啊！

李參謀長宗孝：就是一直排不進來。

江委員啟臣：那就排啊！怎麼會排不進來？

李參謀長宗孝：各位委員，這樣好了，就 total 凍 2 億元，這 5,000 萬元就解了，我們先給人家嘛，反正我們一定會跟大院報告得很清楚。

主席：解凍的理由還沒有說服委員會，你在這裡提解凍很奇怪！

江委員啟臣：這是兩回事，我們現在是在討論明年的預算，而不是解凍案，所以我們是要凍結，而不是要解凍。

主席：對啊！因為台船第一次的執行還沒有達到嘛！

羅委員致政：你不能把這個錢拿去付那 5,000 萬元喔！

呂委員玉玲：不可以啦！

李參謀長宗孝：沒有、沒有，那個還欠人家，還沒有付。

呂委員玉玲：106 年度預算要解凍的你就排進來，現在我們審的是 107 年度的預算，這是兩回事，不要一起講！

吳委員焜裕：我想他的意思是，如果沒有解凍而工程完成了，他們就要欠人家錢，像這個案子，如果明年完成，但是還來不及解凍，他們就要欠人家很多錢，是這個意思啦！

李參謀長宗孝：這個案子懇請各位委員大力支持。

主席：這不會影響之前的案子。

本案依在場委員提案併案凍結 1 億元，提出專案報告，經同意後始得動支。

李參謀長宗孝：是的，謝謝各位委員。

主席：前面的第 264-1 案併前案凍結 5 億元，提出專案報告，經同意後始得動支。

第 271 案及第 272 案併案討論，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	49,998千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲美派里級巡防艦」	凍刪金額	40,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於海軍司令部不當流用「籌獲美派里級巡防艦」年度預算支付獵雷艦第三期款項。為端正國防部預算支用作為。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲美派里級巡防艦」中「業務費」預算編列49,998千元中，減列40,000千元。		

提案人：　馬文君

38

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：290

工作計畫：一般裝備

分支計畫：籌獲美派里級巡防艦

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「籌獲美派里級巡防艦」，原計畫要求 107 年尚須編列 1 億 1716 萬 4 千元支付軍購款及國內戰系裝備款，然實際僅編列 5096 萬 9 千元，原計畫預算是否覈實編列容有檢討的必要。爰針對第 5 目「一般裝備」項下「籌獲美派里級巡防艦」原列 5096 萬 9 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：你們這兩艘艦都已經回來了，對不對？

李參謀長宗孝：已經回來了。

江委員啟臣：明年要成軍對不對？

李參謀長宗孝：對。

江委員啟臣：整個案到明年結束？

李參謀長宗孝：是的，明年是最後一次。

江委員啟臣：你們原本的需求是 1 億多元，可是明年只編了 5,096 萬元，理由為何？

李參謀長宗孝：這是遵照大院的指導覈實編列，因為最後一年了，我們就總結算把……

江委員啟臣：那當初怎麼會超編那麼多？

李參謀長宗孝：當初並沒有超編。這是因為我們做了總結算，把每年執行的結餘款都做一個……

陳局長國勝：報告委員，我是主計局局長，軍購案現在啟動一個機制，就是對帳之後，如果發現付款金額達到全案 80%的話，基本上我們就會開始做管制，同時也會和美軍那邊協調，他們確定之後，我們就會把最後一個年度的額度減列，也就是不要編那麼多，不會按照他們的發價書全額編列。

江委員啟臣：好，瞭解，你們就是要付剩下的餘款就對了。

本席另外請教一個和經費無關的問題：你們預計這兩艘派里級巡防艦可以服役多久？

李參謀長宗孝：這是我們接收過來的，它在美軍已經服役 20 年了，我們把它整理以後，預計最少要用 20 年。

江委員啟臣：好，這個案子我就撤掉。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：第 272 案撤案。

第 273 案至第 277 案併案討論，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第293頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,430,512千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」	凍刪金額	1,430,512千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	海軍司令部辦理「籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段」107年編列1,430,512千。經查海軍辦理獵雷艦造艦案缺乏有效專案管控機制，導致弊端叢生。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律及避免類案再生，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」中「業務費」預算編列1,430,512千元中，凍結1,430,512千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

120

48

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,430,512千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」	凍刪金額	50,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	鴻運計畫招標不順，不僅只有一家廠商投標，且該廠商明白表示依照海軍之預算無法打造符合要求之艦艇，海軍在預算評估上有相當精進空間，尤其本案因上述原因已延後交艦期程，更是衝擊海軍急需汰換之兩棲戰力。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」中「業務費」預算編列1,430,512千元中，凍結50,000千元，俟海軍檢討預算評估過程與兩棲艦隊未來走向，且鴻運計畫有廠商正式得標，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

08 38

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第293頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,430,512千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」	凍刪金額	30,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	新型兩棲船塢運輸艦第二階段原型艦籌建案，104年投綱核定，期程由106至110年，共需62億9,736萬4千元。然此案今年五月、七月歷經二次流標，且修訂招標規範，將戰系與武器由中科院委製，儀台部分則由船廠投標，但7月19日招標時僅有一家廠商投標(最有利標)，後經國防採購室審查該廠商資料，惟判定資格不符。而根據軍備局今年9月21日提供之資料，此案107年度目標為「管制儀台建造工程得標船廠依約及建造計畫完成第一期建造工作」，但進度現況卻為「技術服務：已於8月18日與得標廠商（船舶中心）完成簽約。儀台建造：已於8月15日辦理第三次開標，因無廠商參標而流標。現海軍綜整造艦直、間接成本彙整商情分析評估報告，賡續依程序修訂建案文件調整預算及期程。」此籌建案106年編列13億2,177萬8千元、107年編列14億3,159萬5千元，從招標過程即軍備局提供之資料觀之，期程已有延宕。因獵雷艦籌獲案，國人極為重視國軍建案、招標及履約過程，是以爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」預算編列1,430,512千元中，凍結30,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　劉世芳

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第293頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,430,512千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」	凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	海軍為汰換現有老舊之旭海級、中和級登陸艦，並配合國艦國造，預計籌獲新型兩棲船塢登陸艦；然查迄今未能順利開標，影響我國海上兩棲戰力之建立，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲新型兩棲船塢運輸艦-第二階段原型艦籌建」預算編列1,430,512千元中，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

13

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段」，全案 62 億 9736 萬 4 千元， 107 年編列 14 億 3159 萬 5 千元。查本案 106 年進度不佳，明年預定儀臺建造開工及戰系委製是否延宕，應予說明，且獵雷艦弊案爆發後，國人對海軍執行之國艦國造案已無信心，能否確實符合海軍需求並如期交艦，造艦進度應定期向立法院提出報告。爰針對海軍司令部「一般裝備」項下「籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段」，107 年編列 14 億 3159 萬 5 千元，凍結 5 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

主席：請蔡委員適應針對第 274 案加以說明。

蔡委員適應：本席提的第 274 案主要是針對鴻運計畫上次只有一家廠商投標，所以流標。其實我一直在想一個問題，就是為什麼會流標，請問海軍自己有沒有想過是不是你們的價格讓廠商不願意做？我為什麼會這樣講？像《新新聞》就提到獵雷艦的事情，以及廠商標到軍方的工程之後到底有沒有一定的、合理的利潤，讓它願意繼續做下去？如果沒有合理利潤的話，廠商標到之後一定會偷工減料，不然就是延宕交貨，其實這對整個國軍是不好的。我想問一下海軍，既然廠商也有向你們表達這樣的預算金額根本不符合成本，那你們為什麼會編出這樣的預算？所以我一直覺得你們是不是要檢討一下？

你們要推這個案子，可是你們編的預算根本就不符合行情、根本是做不起來的案子，你們還上網公告，然後沒有人來標，或者是標到之後給你亂做，這就是我這個提案要求凍結的重點。

未來國防部對於相關採購案，除了對美採購以外，不管國艦國造或國機國造，都需保留合理的業務利潤給廠商，這樣廠商才會願意做，不然就不做了。這問題國防部必須想一下，所以本席要求凍結。

主席：請劉委員世芳。

劉委員世芳：對於剛剛蔡適應委員所講的問題，我就不再重複。這個案子共需 62 億，近 63 億，時間從 106 年至 110 年，其中，106 年編列 13 億，卻於 5 月、7 月兩次流標，因此，8 月再次開標，請問是不是採用最有利標？為什麼參與投標的廠商意願不高？主要原因何在？是技術不夠？還是海軍所提供的經費沒有誘因？這樣下去會不會變成惡性循環？既然這件事如此重要，為何會演變至此？這些廠商到底符不符合最低的投標資格？我想這些都必須講清楚說明白，所以本席提凍結案，希望海軍可以多做檢討，讓我們知道原因為何，這畢竟是第二階段原型艦的籌建。

主席：請江啟臣委員。

江委員啟臣：我提的是第 277 案，請問 106 年度的進度為何？

李參謀長宗孝：經歷兩次流標後，我們修改了……

江委員啟臣：所以有兩次流標？剛剛其他委員都有提到這點，為何會流標？昨天審查時，有個案子從 104 年、105 年到 106 年都是一樣的情形，每次開每次流，問題是，你們應該已經設定哪幾年需要這些設備才會招標，結果卻一直流標！我想如何有系統地解決問題才是重點，否則我們每年審預算，一年審過一年，結果你們每年流標，這樣豈不是很奇怪？也會影響國人對採購與國艦國造的信心！因此，14 億預算我建議凍結 5 億，另外，招標問題一定要解決。

主席：本席提的是第 273 案，和新型兩棲船塢運輸艦有關，而我的疑惑也和其他委員一樣。該案預算共為 62.97 億，但船體載臺預算只有 36 億多，另外 27 億給中科院進行戰鬥系統及武器裝備、通訊系統的安裝整合工作。該案於去年流標三次，分別在 5 月、7 月及 8 月招標，卻因沒有廠商投標，或未達法定開標家數而流標。為避免新型兩棲船塢運輸艦建造案變成第二個獵雷艦案，本

席要求國防部來做專案報告。

其次，該案的船體載臺預算是 36 億多，但不管台船或中信等國內主要船廠都認為預算偏低，之前台船取得磐石號快速戰鬥支援艦一案的得標價是 40 億，比鴻運計畫的船體載臺多 4 億。但磐石號屬後勤支援船隻，非作戰艦艇，其艦體用料與結構強度標準均低於鴻運計畫的船塢運輸艦，如若磐石號艦艇未使用任何特殊鋼材，但鴻運計畫卻要求機庫、機尾、起降甲板、艦體中部船樓部分採用高強度鋼材，讓船艦擁有比較好的抗損能力。客觀來說，鴻運計畫的船體用料及施工成本一定要高於磐石號才合理。現在已連續流標三次，但你們還是繼續用原金額招標，而所要求的材料比磐石號好，甚至更高，請問這樣還有辦法執行嗎？上述問題，請海軍一併答覆。

李參謀長宗孝：有關估價問題，係因設計部門及成本估價部門參照美軍估價標準來估算，我們據此上網招標，並採最有利標，但廠商認為太低。所以我們收攏了廠商的意見，包含所使用的鋼材、價錢在內。爰此，我們已經於今年 9 月針對廠商意見完成採購書計畫之修正，現已報到採購室。我想修正後的價格應該是合理的，因為當中包含物價上漲、一例一休後的工資調整、使用高強度低合金物料等因素，預計明年 1 月可以重新上網招標，屆時廠商應該會滿有意願的。

羅委員致政：其實委員不是要砍預算，而是擔心你們標不出去！所以我建議凍結，只要你們案子標出去了，再來做專案報告就可以解凍了。

李參謀長宗孝：這個案子馬委員已經提案刪減 6,000 萬元，所以建議凍結 1,000 萬元，並加專案報告？或者乾脆等到明年 1 月決標再解凍？既然已經刪減 6,000 萬元，只要明年 1 月決標就解凍，可以嗎？謝謝委員。

劉委員世芳：哪裡已經刪減 6,000 萬了？

主席：昨天，而且這對全案沒有影響，

李參謀長宗孝：因為委員擔心我們無法決標，所以建議在明年決標後即行凍結。

劉委員世芳：我再提一點建議。從剛剛參謀長的說明來看，似乎採購書僅止於書面作業！我知道海軍造船中心原本有些技術人員，請問這個案子的採購書，海發中心與中科院有沒有加入討論？我不希望僅由行政人員抄來抄去，一下子抄美軍標準，一下子又抄臺灣的物價標準，再把兩者合一，這樣未免過於粗糙！這點可以加進去嗎？剛剛你說明時沒提到，就只是你們自己在作業。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：第 273 案減列 6,000 萬元，凍結 1,000 萬元，決標後即予解凍。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：第 274 案、第 275 案、第 276 案及第 277 案併案凍結 1,000 萬元。有關減列 6,000 萬這部分其他委員可以一起簽署。

現在進行第 278 案至第 285-4 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3, 536, 320千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	3, 536, 320千元
1級科目 用途別			
案　　由	獵雷艦案爭議尚未解決，亦無法確保慶富是否仍有履約能力，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」預算編列3, 536, 320千元中，減列3, 536, 320千元。		

提案人：　林昶佐

>78 01

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,536,320千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	3,536,320千元
1級科目 用途別			
案　　由	鑑於慶富已構成解約重大事項，海軍並已於2017/12/11完成解約。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」預算編列3,536,320千元中，減列3,536,320千元。		

提案人：　蔡適應

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,536,320千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	3,536,320千元
1級科目 用途別			
案　由	有鑑於獵雷艦案之得標廠商慶富公司因已無履約能力，且海軍司令部正啟動解約程序，故海軍司令部於立法院專案報告之後續處置四方案中，可謂已排除「慶富繼續履約」之選項，但其餘三個選項「其他船廠承接」、「國內重新招標」、「撤案」或有其他構想規劃，恐仍須較長時間審慎評估，以確保我國海疆戰力，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」預算編列3,536,320千元中，減列3,536,320千元。		

提案人：　劉世芳

劉世芳　芳全飞

280

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,536,320千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	3,536,320千元
1級科目 用途別			
案　　由	海軍司令部籌獲獵雷艦第2階段執行進度落後，承商又因資金壓力涉嫌詐貸而遭檢調搜索，且現已啟動解約程序，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」預算編列3,536,320千元中，減列3,536,320千元。		

提案人：　莊瑞雄　邱世華

281

07

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.290

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-「辦理籌獲獵雷艦第二階段所需業務費」原列 3,536,320 千元，全數減列。

說明：

一、國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-「辦理籌獲獵雷艦第二階段所需業務費」編列 3,536,320 千元，查日前獵雷艦承包廠商慶富造船爆發詐貸案，且慶富本身財務能力一直受到質疑，海軍日前決議要向慶富解除獵雷艦合約，則相關預算已不需要，爰全數減列該筆預算。

提案人：

282

102

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**海軍司令部**	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,536,320千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	1,060,896千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	查貴部於107年度預算書中，編列「籌獲獵雷艦第二階段」，辦理獵雷艦載臺建造合約款等所需軍事裝備及設施，惟現今承包廠商「慶富造船股份有限公司」，其財務狀況堪憂，是否能支應艦船計畫，並如期交艦，甚有疑慮，行政院11月2日公布調查報告指出，國防部採購獵雷艦過程有5大缺失，第一，國防部未確保慶富有相當財力足以承辦採購案；第二，未確保慶富有辦理採購案履約能力；第三，評選委員會原召集人、副召集人缺席第二次評選委員會議；第四，未先進行價格協商程序，直接以抽籤決定最有利標廠商；第五，第二次評選委員會議，各委員評分有不合理異常情形。金融管理委員會表示，獵雷艦牽涉到外國武器及技術的輸入，就法律層面有很多問題待解決，加上出售軍武有嚴格的規範，接手廠商是否會有技術及機密外流的疑慮也待克服，慶富集團聯貸案有諸多弊端，亦由有關單位調查，是否需重新招標或由其他船廠接手，仍待確定。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」中「業務費」預算編列3,536,320千元中，減列1,060,896千元，科目自行調整。		

提案人：　吳焜裕

283

04

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：290

工作計畫：一般裝備

分支計畫：籌獲獵雷艦第二階段

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「籌獲獵雷艦第二階段」，107 年編列 35 億 3746 萬 4 千元，然本案爭議不斷，`海軍將與得標廠商解約，則無後續給付貨款之必要。爰針對第 5 目「一般裝備」項下「籌獲獵雷艦第二階段」所列 35 億 3746 萬 4 千元，全數刪除。

提案人：

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**海軍司令部**	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,536,320千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	1,768,160千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	查貴部於107年度預算書中，編列「籌獲獵雷艦第二階段」，辦理獵雷艦載臺建造合約款等所需軍事裝備及設施，惟現今承包廠商「慶富造船股份有限公司」，其財務狀況堪憂，是否能支應艦船計畫，並如期交艦，甚有疑慮，行政院11月2日公布調查報告指出，國防部採購獵雷艦過程有5大缺失，第一，國防部未確保慶富有相當財力足以承辦採購案；第二，未確保慶富有辦理採購案履約能力；第三，評選委員會原召集人、副召集人缺席第二次評選委員會議；第四，未先進行價格協商程序，直接以抽籤決定最有利標廠商；第五，第二次評選委員會議，各委員評分有不合理異常情形。金融監督管理委員會表示，獵雷艦牽涉到外國武器及技術的輸入，就法律層面有很多問題待解決，加上出售軍武有嚴格的規範，接手廠商是否會有技術及機密外流的疑慮也待克服，慶富集團聯貸案有諸多弊端，亦由有關單位調查，是否需重新招標或由其他船廠接手，仍待確定。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」中「業務費」預算編列3,536,320千元中，凍結1,768,160千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

285

03

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	海軍司令部	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,535,730千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	3,535,730千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	海軍司令部「籌獲獵雷艦第二階段」採購案得標廠商「慶富造船股份有限公司」因涉偽造假合約詐貸，已由高雄地檢署偵辦，現因慶富造船無法支付聯貸利息，已遭聯貸銀行解約，且海軍亦於106年12月8日與其解約。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列3,535,730千元中，減列3,535,730千元。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

285.1

39 111

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	**海軍司令部**	頁次	第291頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	13,103,060千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	3,536,320千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	獵雷艦履約爭議頻傳，綜觀整體情勢，已難依原合約籌獲，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列13,103,060千元中，減列3,536,320千元。		

提案人：　羅致政

285.2

06

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0281 軍事裝備設施養護費」
軍種	海軍司令部	頁次	第278頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	35億3632萬元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	35億3632萬元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	國防部海軍司令部「一般裝備」項下「籌獲獵雷艦第二階段」部分，總計畫經費358億5,185萬9千元，分102-114年執行，107年度編列35億3632萬元。惟得標廠商慶富公司履約進度顯有落後，財務控管不佳，傳出冒貸案遭檢方偵辦，聯貸銀行團主辦行第一銀行董事長董瑞斌11月27日於本院財政委員會備詢時表態，銀行團目前正在積極進行債權保全，確定不再展延後續的保證金。本席等認為，國防部已著手依照合約解除契約獵雷艦採購契約，並沒入79億元屬國防部要求的預付款保證金及履約保證金17億元，107年度獵雷艦第四期款相關預算之編列實無必要。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列35億3632萬元中，減列35億3632萬元。		

提案人：　王定宇

285.3

01 13

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第290頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,536,320千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦第二階段」	凍刪金額	3,536,320千元
1級科目 用途別			
案　由	得標獵雷艦廠商慶富造船公司本身不僅沒有製作軍艦的技術，又無資金承攬如此巨大的標案，因此需要向外籌措資金。然而過程中，慶富又遭到銀行拒絕核貸，顯見廠商資金短缺與技術不足。政府推動國艦國造，但承包獵雷艦的「慶富造船公司」財務問題頻傳，海軍未能有效查明，如今發生狀況，海軍宜檢討建案情況。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「籌獲獵雷艦第二階段」預算編列3,536,320千元中，減列3,536,320千元。		

提案人：　許毓仁

285-4

52

主席：請海軍表示意見。

李參謀長宗孝：尊重委員會意見。

羅委員致政：因為你們講的話會變成呈堂證供，到時候人家就拿你講的話去打官司，所以你們只要尊重委員會意見就好。

李參謀長宗孝：是。

主席：第 278 案至第 285-4 案併案，全數減列。

現在進行第 287 案及第 287-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	海軍司令部	頁次	第292頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	27,655千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「各式靶機具採購案」	凍刪金額	18,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於國防部海軍司令部不當流用「各式靶機具採購案」年度預算4億元支付獵雷艦第三期款項。為端正國防部預算支用作為，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「各式靶機具採購案」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列27,655千元中，減列18,000千元。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

45 117　287

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第292頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	27,655千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「各式靶機具採購案」	凍刪金額	27,655千元
1級科目 用途別			
案　　由	審計部在「民國105年審計年報」中明文刊載，海軍編列了8億餘元預算採購靶機，放著市場上新式靶機不買，卻去採購美軍封存10餘年、沒有GPS系統導控飛行功能的舊型靶機，結果臨上陣時，這些靶機一大堆都失效墜海。海軍司令部未依規定循建案及採購作業程序，經國防部核准新增靶機軍購需求並核定採購計畫後據以執行，自行運用「光一計畫」未結軍購案款，修正發價書納列靶機項目，且審計部檢查時，相關採購文件都已不見，海軍未善盡保存職責。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「各式靶機具採購案」預算編列27,655千元中，減列27,655千元。		

提案人：　許毓仁

287－1

58

主席：請許委員毓仁。

許委員毓仁：第 287-1 案本席提案全數減列。針對靶機採購，海軍編列了 8 億多預算，但這到底是美軍淘汰不要的，且沒有 GPS 系統的舊靶機，還是符合海軍需求的新式靶機？這點請海軍說明清楚。

李參謀長宗孝：這是我們現在需要的，且可以滿足我們任務需求的靶機，我請參謀拿性能表給委員參考。

許委員毓仁：這是美軍淘汰的？

黃處長啟逢：美軍現在還在用。

許委員毓仁：現在還在用？總採購數量是多少？

黃處長啟逢：172。

許委員毓仁：從幾年到幾年？

黃處長啟逢：從 104 年至 108 年。

許委員毓仁：所以現在編的預算是……

黃處長啟逢：107 年。

許委員毓仁：這是一次性的採購合約，還是過去幾年不斷續約？

黃處長啟逢：一次性合約。

許委員毓仁：所以這是尾款？

李參謀長宗孝：沒有，底下是 107 年要交貨的數量，數字我就不唸了，請委員看就好，美方交貨後我們才付款。因為這是法定給付款項，請委員務必支持。

許委員毓仁：主席，我撤案。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：第 287 案併入第 253 案，第 287-1 案撤案。

進行第 289 案。

107 年度中央政府總預算案（外交國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部單位預算

歲出部分

總預算書頁次：292 頁

案由：針對海軍司令部第 5 目「一般武器及戰備支援裝備購置」－「新購 BLOCK 1B 方陣快砲」中「業務費」支「軍事裝備及設施」預算編列 13,103,060 千元中減列 5,000 千元，並凍結 10,000 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

說明：

依預算法第 37 條、第 39 條之規定，預算編列需列明全部計畫內容及各年度之分配額等，除工作量無法計算者外，應分別選定工作衡量單位，計算公務成本，惟查海軍司令部計劃採購 BLOCK 1B 方陣快砲部分，未詳列 107 年度購製數量資訊，且未區分新購與性能升級，僅列 106-114 年之總數，本院無從知悉每單位購製成本，不利審議預算時評估其合理性，國防部允應妥予檢討改正預算書表編製內容。

提案人：

289

29

主席：請羅委員。

羅委員致政：方陣快砲是舊案，係逐年編列，但對於預算究竟如何編列，海軍從未說明過，只告訴我們從 106 年至 114 年的預算總數。請問明年編列多少？一百三十幾億？可否說明一下未來幾年的編列與執行情況？

李參謀長宗孝：有關每年編列的套數與執行情形，我們會提供一張細目表給委員參考，我不方便在此對外說明。

羅委員致政：OK。

李參謀長宗孝：而且每年的交貨數量都……

羅委員致政：你們有規劃嗎？還是由廠商……

李參謀長宗孝：都有規劃。

羅委員致政：我只是希望能知道細部狀況，否則無從知曉執行情形為何。到目前為止都沒有延遲？

李參謀長宗孝：沒有，都依照進度交貨。

羅委員致政：好，撤案。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：第 289 案撤案。

進行第 292 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	**海軍司令部**	頁次	第293頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	583,520千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「機動飛彈車」	凍刪金額	60,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	按預算法第37條、第39條之規定，預算編列需列明全部計畫內容及各年度之分配額等，除工作量無法計算者外，應分別選定工作衡量單位，計算公務成本，惟查海軍司令部計劃採購機動飛彈車部分，未詳列107年度購製數量資訊，且未區分車輛與飛彈等，僅列106-112年之總數，本院無從知悉每單位購製成本，不利審議預算時評估其合理性，國防部允應妥予檢討改正預算書表編製內容。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「機動飛彈車」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列583,520千元中，減列60,000千元。		

提案人：　羅致政

292

09

羅委員致政：請海軍先說明。

主席：請海軍說明。

李參謀長宗孝：機動飛彈車係持續案，當中包含陣地、車組及整體後勤支援，之所以不在書表上寫地點，是因為戰術駐地與兵力數量均有機密性質，如委員需要知道，我們可以私底下向委員報告。目前該案進度均按計畫正常進行，懇請委員大力支持，謝謝。

劉委員世芳：這也是採購案。

羅委員致政：我建議這種逐年採購案，就和剛剛前面幾個相同，把逐年編列情況及進度告訴我們，這樣我們才能盯著你們執行。

李參謀長宗孝：是，謝謝委員。

羅委員致政：我撤案。

主席：第 292 案撤案。

併案進行第 296 案至第 298 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：政戰裝備-國軍政教視聽器材

案由：國防部海軍司令部為提升部隊政治教育效能及基層官兵生活品質，編列國軍政教視聽器材計畫，107 年度編列 459 萬 3 千元，擬採購 32 吋（不含）以上液晶電視機 122 部所需物品費，計需 109 萬 8 千元；採購 32 吋（不含）以上液晶電視機 223 部所需雜項設備費。然查本計畫 106 年原編列 466 萬 8 千元，經審查後改編 431 萬 8 千元，實際執行決標金額為 361 萬 5500 元（32 吋顯示器附視訊盒，單價 5600 元，採購 57 部；50 吋顯示器附視訊盒，單價 1 萬 1900 元，採購 277 部），經詢歷年執行情形，本項工作雖經立院刪減決標後仍皆餘約一成之標餘款，顯見預算編列有高估之嫌。由於國家財政資源有限，為撙節支出，爰針對第 5 目「一般裝備」項下「政戰裝備」，海軍司令部原列 459 萬 3 千元，減列 90 萬元。

提案人：江啟臣　許宏仁　馬文君

>96

64

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－海軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」－0300「設備及投資」
單位預算書頁次：第 293 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」－0300「設備及投資」，原編列 349 萬 5 千元，減列 240 萬 8 千元。

說明：海軍司令部 107 年度於「一般裝備」業務計畫－分支計畫「政戰裝備」中，以每部 9000 元之價格採購 32 吋以下電視機 122 部；以每部 15000 元之價格採購 32 吋（不含）以上電視機 233 部，107 年度編列 349 萬 5 千元。

經查，台北市政府訂定 106 年度物品設備編列基準表中 32 吋液晶電視編列基準為 7000 元，43 吋液晶電視編列基準則為 11000 元；高雄市政府 106 年度物品設備編列基準表中，32 吋液晶電視編列基準為 6200 元，42-43 吋液晶電視編列基準為 10500 元，48-49 吋液晶電視編列基準為 13300 元。

海軍司令部政治作戰室編列採購 32 吋（不含）以上之液晶電視機，既未詳述採購之尺寸，編列預算亦大幅超出其他機關編列標準，為避免重蹈民國 101 年採購「政教視聽器材」DVD 播放器之弊案，政治作戰室應於編列「政教視聽器材」時，參閱主計總處意見，不應浮編器材費用。每部 32 吋以下之液晶電視機預算，應掌握於每部 7000 元；每部 32 吋（不含）以上之液晶電視機預算，應掌握於每部 1 萬元即可。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」－0300「設備及投資」，原編列 349 萬 5 千元，提案減列 240 萬 8 千元。

提案人：

297

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0319 雜項設備費」
軍種	**海軍司令部**	頁次	**第**294頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,495千元
分支計畫	「05政戰裝備」	凍刪選項	減列
武器	「國軍政教視聽器材」	凍刪金額	244千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	海軍司令部採購32吋（不含）以上液晶電視機每部編列15千元，遠高於後備指揮部所編每台13953元，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「政戰裝備」-「國軍政教視聽器材」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列3,495千元中，減列244千元。		

提案人：　羅致政

298

05

主席：請江委員。

江委員啟臣：這些都是買東西的費用，當中還有買電視一項。我想電視不是不能買，只是必須貼近實際價格，因為你們以前都會高估一點。以今年為例，106 年就編了 466 萬 8,000 元，審查後減為 431 萬元，但實際決標價只有 361 萬元，超編近 100 萬，這是今年的狀況！現在 32 吋顯示器附視訊單價為 5,600 元，50 吋附視訊單價為 11,100 元，可是你們所編列的價格為，32 吋以下 9,000 元，32 吋以上 15,000 元，明顯高估。爰此，本席提案減列一成。

李參謀長宗孝：減列一成就是 45 萬元？

江委員啟臣：原本我提案減列 90 萬元，現在改為減列 50 萬。

李參謀長宗孝：可否就減列 45 萬？

江委員啟臣：一樣啦！

李參謀長宗孝：可是艦艇的電視折損率比較高，有時候晃一晃就砸爛了！

江委員啟臣：但你們每年都編！

聞局長振國：這由政戰局統一採購。這次海軍只編了 459 萬左右，建議刪減一成……

江委員啟臣：所以一成就是 50 萬。

聞局長振國：可否就 45 萬？

江委員啟臣：好啦！

聞局長振國：謝謝委員。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：請羅委員。

羅委員致政：我的提案和江委員一樣，原本只刪減 24 萬，既然你們願意刪減 45 萬，我也同意。不過我必須強調一點，這個項目每個軍種都編，且由政戰局統一採購，但每個軍種所編列的預算基礎卻不相同，同樣是 32 吋顯示器，後備指揮部編的卻是 13,000 元！

聞局長振國：報告委員，那是後備指揮部編錯了，昨天……

羅委員致政：編錯了？

聞局長振國：是。

羅委員致政：你們是怎麼編的？

聞局長振國：對不起！對不起！

羅委員致政：那我要砍後備指揮部的預算喔！

聞局長振國：是誤繕，誤繕。

羅委員致政：預算書可以有誤繕這回事？好，那我就配合江委員。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：第 297 案是本席的提案，我們昨天在審陸軍時就特別提到，陸、海、空、後備，都有買電視的情形，都是統一採購，其實我們關心的問題都一樣，就是你們要配合主計總處的意見，不要浮編器材費用，而且重點是你們沒有把尺寸說清楚，這是我們比較關切的地方，所以我們就按照比例原則，跟陸軍一樣的方式，跟江委員一樣，就減列 45 萬元。

聞局長振國：是，謝謝委員。

主席：第 296 案至第 298 案併案，減列 45 萬元。

第 299 案是分支通案。我們先進行第 300 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱；國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.302

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明三二「辦理人攜式短程防空飛彈」原列 1,477 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明三二「辦理人攜式短程防空飛彈」編列 1,477 千元，查該項計畫自 106 年度開始編列執行，惟至目前為止，尚未取得發價書，相關預算須辦理保留，該計畫執行顯有阻礙。爰提案凍結 1,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

300

114

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：該項計畫在 106 年就已經編列在執行了，到目前為止還沒有取得發價書嗎？

李參謀長宗孝：取得了。

呂委員玉玲：好，那我就不凍結了，撤案。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：第 300 案撤案。

進行第 301 案及第 302 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱；國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.302

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明三四「辦理柴電潛艦第一階段」原列 500 千元，凍結 500 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明三四「辦理柴電潛艦第一階段」編列 500 千元，查海軍辦理籌獲潛艦自 96 年開始到明年已 11 年，迄今一事無成，相關作業費明顯浪費，且蔡英文總統信誓旦旦宣誓潛艦國造政策，是否有採購潛艦之必要，猶待質疑，爰建議凍結 500 千元，待海軍報告潛艦構型需求確實情況，與評估未來潛艦是要採自製，還是採購，抑或製購併行，相關採購管道是否有必要調整，檢整後以書面報告送交立法院外交及國防委員會，經同意後，始得動支。

提案人

301

15

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」中「採購及外購軍品作業費」之「柴電潛艦第一階段」部分，總計畫經費 117 億元，自 96 年起編列，因未獲美方國會授權，遲無法支用相關預算，自 101 年起至 106 年僅編列作業費 50 萬元。時過境遷，國防策略因新政府上台已有所改變，潛艦國造已成目標，是否仍有對美軍購柴電潛艦之必要，本計畫之續存與否令人質疑，故 105 年 11 月審查 106 年度預算時，立法院已決議刪除，然海軍復於 107 年度預算中編列，經詢 106 年度仍維持本案人員與作業費，其經費如何流用應予說明；未遵守立法院之決議，有藐視國會之嫌，應予檢討。爰針對第 5 目「一般裝備」項下「柴電潛艦第一階段」，海軍司令部原列作業費 50 萬元，全數凍結，，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

302

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：第 301 案跟前面所談潛艦國造的問題一樣，我們關心潛艦構型需求確實的情況，以及未來潛艦是否要採自製等問題，我們也擔心台船的技術問題，因為剛才已經說明，就跟前面併案，本案撤案。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：第 302 案比較特殊一點，雖然只有作業費 50 萬元，但是涉及到我們有沒有對美軍購柴油潛艦，對美採購柴油潛艦這件事情還有列在案嗎？

李參謀長宗孝：美方給我們的答覆是這個案子還在國會審查，他們還在考慮，我們為了表示誠信，每年只編 50 萬元。

江委員啟臣：美方到底有沒有出售的意願？去年我們審查時，你們是決定支持潛艦國造。

李參謀長宗孝：去年這 50 萬就被委員刪了。

江委員啟臣：對啊，我們就刪了，今年你們怎麼又編了？

李參謀長宗孝：考量到國與國之間的誠信，在美方還沒有正式明確告訴我們撤案之前，我們就還是一樣編著，表示我們還是……

江委員啟臣：去年就刪掉了嘛！

李參謀長宗孝：我們每一年編這個錢就是要給潛艦……

江委員啟臣：是不是從其他地方勻支過來？

李參謀長宗孝：沒有，我們去年就沒有做了。

江委員啟臣：那為什麼還要再編這 50 萬元？

李參謀長宗孝：報告委員，我們考量還是要顧及誠信，錢是不多，但這是國與國之間的誠信，請委員要支持。

江委員啟臣：去年就刪了嘛！今年沒有動作啊！

李參謀長宗孝：我們每年編作業費，用意是告訴對方我們準備好了，就等他們……

江委員啟臣：我凍結這 50 萬元，等他們有動作了，我再給你經費，否則你也是等人家而已嘛！而且這很重要，如果美方真的願意對柴油潛艦的軍購上給予回應，那是一個滿大的轉變，所以這個我們 pending，就凍結 50 萬元，好不好？

主席：請王委員定宇發言。

王委員定宇：江委員維持凍結，我就沒有意見，因為美國國會現在正在討論，我們自製很好，如果美國國會態度轉變，那還要美國的行政部門配合，所以我們把科目留著，其實就是把門打開，雖然只放 50 萬元，就算凍結，但是只要對方動作，我們馬上可以讓它啟動，不用等到明年度，所以凍結是理想的處理方式，本席支持。

主席：第 302 案凍結 50 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。

劉委員世芳：是美國通過就解凍嗎？

主席：國會通過。第 302 案凍結 50 萬元，美國國會同意後……

江委員啟臣：是他們提出書面報告就解凍，不是美國國會給我們書面報告啦！

主席：抱歉！不好意思。第 302 案凍結 50 萬元，提書面報告即解凍。

進行第 303 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第301頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	140千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器	「S-70C反潛直升機性能提升」	凍刪金額	140千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	海軍司令部「S-70C反潛直升機性能提升」原規劃於107年度執行完畢，經查係海軍調整預算執行年度至109年，但預算書未編列該案預算且未見說明，有規避本院預算監督之嫌。為端正國防部預算支用作為，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」-「S-70C反潛直升機性能提升」中「業務費」預算編列140千元中，凍結140千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

303

49 12 1

主席：這個部分有併案，請海軍一併提出說明。「S—70C 反潛直升機性能提升」從 103 年到 107 年編列了很高的預算，編了 8 億多，106 年度的預算書內載明 107 年度要編將近 3 億 5,000 萬元的業務費要執行，不過 107 年度預算書中並沒有編列，也沒有說明，這個有規避立法院監督的嫌疑，我們在預算質詢時也有提出來。當時海軍答覆有兩架發動機延誤，要延到 109 年才會執行，S—70C 反潛直升機是美國賽考斯基公司所製造，這種機型除了美國以外，還有二十幾個國家有購買，我們規劃這 9 架，為何有 2 架發動機需要從 107 年延到 109 年才執行？請海軍提出書面報告經同意後，始可動支。外購軍品有交貨期，這 2 架發動機為什麼會突然延長 2 年，這有沒有罰則？發動機有這麼多市場在使用，不可能突然沒有生產，商人也不可能突然不見，請教參謀長，這是商售還是軍售？

李參謀長宗孝：這個案子真正延後的原因不是因為發動機……

主席：這是商售還是軍售？

李參謀長宗孝：這個案子是商售，這個案子會往後修正交貨期程，主要是因為賽考斯基和洛馬合併……

主席：那關我們什麼事？

李參謀長宗孝：因為它重整以後，整個輸出許可……

主席：輸出許可我們原來就有了啊！

李參謀長宗孝：必須重新再來，因為名字變了，法人格改變了，是賽考斯基和洛馬……

主席：既是商售，那他們有沒有罰則？因為延後的原因不在我們啊，那有沒有罰則？

李參謀長宗孝：我們有……

主席：你用書面提出說明，不要隨便亂答，好不好？

李參謀長宗孝：報告委員，不敢隨便亂答。

主席：我不想講到小地方。這個部分提書面報告經同意後，始得動支。這案併到前面第 253 案，請提書面報告經同意後，始得動支。

繼續進行第 303—1 案至第 303—6 案，併案處理。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第296頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,213千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器	「AAV7兩棲突擊車缺裝補充」	凍刪金額	1,213千元
1級科目 用途別			
案　　由	我國向美採購的AAV7兩棲突擊車，在莫拉克風災及重大天災時，救災表現相當好，但是價格也很貴，國軍應自行研製偏重救災功能的AAV7車，以充實國軍救災裝備及能量。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」-「AAV7兩棲突擊車缺裝補充」預算編列1,213千元中，凍結1,213千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

307-1

60

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第296頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	120千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器	「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」	凍刪金額	120千元
1級科目 用途別			
案　　由	海軍採用澳洲雙船體技術，興建海軍沱江級飛彈巡防艦，但未來新一代飛彈巡防艦是否將繼續採用雙船體的技術，各界爭論不斷，軍方也傳出將不再繼續採用雙船體造艦的說法。有專家對此互持正反意見，有人提醒海軍，放棄雙胴船型設計，改回單體船型的結果，載臺的籌獲成本及全壽期成本勢必會隨之增加，造艦預算將增高，海軍應審慎思考，避免預算遭到浪費。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」-「新一代飛彈巡防艦-第1階段合約設計」預算編列120千元中，凍結120千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

許毓仁 馬文君 [illegible]

109-2

61

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第294頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,144千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	減列
武器	「籌獲獵雷艦」	凍刪金額	1,144千元
1級科目 用途別			
案　由	得標獵雷艦廠商慶富造船公司本身不僅沒有製作軍艦的技術，又無資金承攬如此巨大的標案，因此需要向外籌措資金。然而過程中，慶富又遭到銀行拒絕核貸，顯見廠商資金短缺與技術不足。政府推動國艦國造，但承包獵雷艦的「慶富造船公司」財務問題頻傳，海軍未能有效查明，如今發生狀況，海軍宜檢討建案情況。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」-「籌獲獵雷艦」預算編列1,144千元中，減列1,144千元。		

提案人：　許毓仁

303-3

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第299頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	168千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器	「劍龍級艦電戰系統性能提升案」	凍刪金額	168千元
1級科目 用途別			
案　由	服役近30年的海軍劍龍級潛艦，在面對敵人新式艦艇發展已顯現戰力不足的問題，海軍應思考更新潛艦或國艦國造以為因應，潛艦老舊與武器落後不但對軍隊人力安全造成威脅，也無法因應外在軍情威脅。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」-「劍龍級艦電戰系統性能提升案」預算編列168千元中，凍結168千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

203-4

63

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第297頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	101千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	減列
武器	「各式靶機具採購案」	凍刪金額	101千元
1級科目 用途別			
案　　由	審計部在「民國105年審計年報」中明文刊載，海軍編列了8億餘元預算採購靶機，放著市場上新式靶機不買，卻去採購美軍封存10餘年、沒有GPS系統導控飛行功能的舊型靶機，結果臨上陣時，這些靶機一大堆都失效墜海。海軍司令部未依規定循建案及採購作業程序，經國防部核准新增靶機軍購需求並核定採購計畫後據以執行，自行運用「光一計畫」未結軍購案款，修正發價書納列靶機項目，且審計部檢查時，相關採購文件都已不見，海軍未善盡保存職責。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」-「各式靶機具採購案」預算編列101千元中，減列101千元。		

提案人：　許毓仁

107-5

62

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第295頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,462千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器	「潛艦國造第一階段合約設計」	凍刪金額	1,462千元
1級科目 用途別			
案　　由	潛艦國造茲事體大，現有慶富案可謂殷鑒不遠，尤其目前造船業不景氣，難道靠潛艦國造翻身？此點海軍應該審慎思考，若把潛艦設計給與未有潛艦經驗之業者，就像慶富急著攔標獵雷艦，以期解決其資金需求，海軍需要考慮周詳。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」-「潛艦國造第一階段合約設計」預算編列1,462千元中，凍結1,462千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

107-6

59

主席：請許委員毓仁發言。

許委員毓仁：這幾個案子合併一起談，主要是海軍的設備採購及整體施行成效部分有待檢討，針對大型的軍購案以及目前持續進行的合約，本席希望海軍提出一個系統性的報告，提案之後我們再來談如何處理，請海軍說明。

李參謀長宗孝：這 4 個案子中，有關靶機及為何 AAV-7 不在國內建造，昨天已經跟委員做完整的報告；有關獵雷艦的部分，剛才已經全部都刪掉了。另外，委員要求我們針對後續重要軍購案做系統性的說明，這個需要一點時間整理，針對委員關切的案子，我們會派專人到委員辦公室向您報告，我們會列出所有專案的重要期程，向委員說明，謝謝。

許委員毓仁：當初在編預算的時候，並沒有向委員說明，如果我們批准經費之後，到時發生狀況要如何追回？你們會再來報告，對不對？

李參謀長宗孝：對，有幾個案子剛才前面已經說過了，剩下比較細節的部分，我們會後找專案的組長向委員報告。這都是採購案，都已經在執行，而且都是持續案。

許委員毓仁：主席，這幾個案是合併處理，本席提議第 303-6 案凍結 100 萬元，經他們說明報告之後，始得動支。

主席：其他的案子呢？因為都併在一起，就一起說明嘛！

許委員毓仁：對，併在一起說明就好了，因為昨天有做處理了。

主席：第 303-6 案凍結 100 萬元，併案提書面說明經同意後，始得動支。

有關第 303 案請海軍提的部分，剛才參謀長提到賽考斯基和洛馬合併，以致交貨延長 2 年，這樣的說法比較離譜，你們提報告時儘量不要寫這樣的理由，難道這 2 年賽考斯基和洛馬都不用做生意嗎？以後報告不要這樣寫。

繼續進行第 304 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－海軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150110「採購及外購軍品作業費」－0200「業務費」

單位預算書頁次：第 294 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150110「採購及外購軍品作業費」－0200「業務費」，原編列 1463 萬 3 千元，凍結 1000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：海軍司令部 107 年度於「一般裝備」業務計畫－分支計畫「採購及外購軍品作業費」中，編列業務費 1463 萬 3 千元辦理各種軍品採購及外購作業。

經查，海軍司令為支付「獵雷艦第二階段」第三期履約款，24 億 5480 萬 8298 元，在未經立法院同意前，流用 105 年度一般裝備預算，提早支付原訂於 106 年付款之款項。海軍司令部明知依照「獵雷艦採購合約附加條款」之內容，得依約拒絕付款，海軍司令部卻仍提早付款，致生「獵雷艦專案」之後續問題。顯見海軍司令部對海軍裝備採購之紀律有待加強。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150110「採購及外購軍品作業費」－0200「業務費」，原編列 1463 萬 3 千元，提案凍結 1000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

113

304

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：本案是針對獵雷艦經費被流用，我們未依照契約拒絕付款，顯見海軍司令部對於海軍裝備採購之紀律有待加強，希望海軍到本委員會報告後，再動支這筆預算，本席提案凍結 1,000 萬元。

主席：參謀長要說明一下嗎？

李參謀長宗孝：這筆採購費是海軍 27 個單位整個採購的作業費，建議委員是不是凍結 50 萬元，讓他們先期作業能夠順利進行，我們會向委員做報告，因為這是平均分配出去，年初就要開始作業跟實施履約督導。

陳局長國勝：向委員報告，海軍的採購作業費才編 1,600 多萬，而且這 1,600 多萬還涉及到保險……

呂委員玉玲：那我凍結 100 萬元。

李參謀長宗孝：總價款是 1,600 萬元。

呂委員玉玲：所以就凍結 100 萬元嘛，有 1,600 多萬啊！

……那就來說明，好不好？

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：第 304 案凍結 50 萬元，提書面報告。

回頭處理第 299 案分支通案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第294頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	16,218千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於海軍司令部辦理採購及外購軍品中，如籌獲獵雷艦第二階段之招標及履約過程爭議不斷，最終肇致解約；又如籌獲新型兩棲船塢運輸艦，今年辦理二次招標，結果皆流標，影響計畫期程。以上之列舉案例，顯見海軍司令部於分年期之軍事投資計畫之評核與滾動式檢討修正之機制尚有精進空間，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」預算編列16,218千元中，減列1,000千元。		

提案人：　劉世芳

299

主席：請劉委員世芳說明。

劉委員世芳：剛才已經解釋過了，本案撤案。

主席：第 299 案撤案。

現在休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，繼續審查第 305 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第302頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	72,298千元
分支計畫	「15訓練模擬儀器」	凍刪選項	凍結
武器	「海練四號教練儀性能提升專案」	凍刪金額	36,149千元
1級科目 用途別			
案　　由	海軍自104年度至107年度編列300,480千元委中科院執行「海練四號教練儀性能提升專案」，以使模擬儀裝備具新一代艦反潛裝備雷同性能，有效支援反潛作戰訓練、反潛對抗等操演所需。中科院在驗收時要求海軍「降低合約規格」驗收，顯見該裝備性能提升後無法達到原規劃功、性能，嚴重影響海軍艦艇官士兵反潛作戰訓練。為確保本專案能如期如質完成，維持艦隊官士兵訓練水準，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「訓練模擬儀器」-「海練四號教練儀性能提升專案」預算編列72,298千元中，凍結36,149千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

305

50 122

主席：有關第 305 案，海軍從 104 年到 107 年編列了 3 億 0,048 萬元委中科院執行「海練四號教練儀性能提升專案」，希望海練四號模擬儀的裝備可以具備與新一代艦反潛裝備雷同的性能，以有效支援反潛作戰訓練、反潛對抗等操演所需。可是經過艦隊官兵的反映，中科院委製升級的模擬儀裝備無法達到原本規劃的效能，所以在驗收時會要求降規驗收，這將影響海軍艦艇官士兵的反潛作戰訓練，還請海軍說明這個部分。

李參謀長宗孝：這個案子執行到現在，所有的驗收都是按照契約節點來做，在執行細節上，就像我們昨天跟委員報告的一樣，我們在驗收的時候不可能只有單方，一定會是廠方、使用者還有各司令部一起驗收，所以沒有放寬規格的事情，還請委員理解，謝謝。

劉委員世芳：他們說沒有降低規格。

主席：沒關係，還請提出書面說明，這個部分……

李參謀長宗孝：委員是不是可以不要凍結這麼多？因為這是合約款。

主席：不然要凍結多少？

李參謀長宗孝：十分之一。

主席：第 305 案凍結十分之一，即 700 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：進行第 306 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	海軍司令部	頁次	第303頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	46,034千元
分支計畫	「16一般通電裝備」	凍刪選項	凍結
武器	「遠程機動雷達車組建置」	凍刪金額	23,017千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	海軍司令部辦理「遠程機動雷達車組建置」所需軍事裝備及設施，107年編列46,034千元。經查海軍辦理籌建遠程機動雷達系統2套，全案規劃106-110年編列458,864千元執行，原肩負海洋堅偵體系重要之P-3C反潛機移編空軍，勢必對海洋監偵雷情作業，以及支援遠程雷達站涵蓋範圍造成重大影響。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」-「遠程機動雷達車組建置」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列46,034千元中，凍結23,017千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬子君　江啟臣

306

51 123

主席：第 306 案是遠程機動雷達車組的建置，從 106 年到 110 年總共編列 4 億 5,000 萬元做這方面的建置。其實嚴格說來，這真的是浪費了些，因為海軍在籌建兩套遠程機動雷達系統，規劃要以遠程機動雷達車組的建置接替遠程機動雷達站執行台灣周邊海域監偵雷情的任務，提供艦隊早期預警的情資，同時遂行制海作戰的任務。其實海軍原本就有海洋監偵體系最重要的 P-3C 反潛機，結果卻將它移編給空軍，P-3C 本來就有海洋監偵的功能，它在各方面也都用得非常清楚。日本也用 P-3C 從事海洋監偵，而且 P-3C 有運作的話，連地波雷達都可以不用做了，可是海軍卻把 P-3C 移撥給空軍，移撥以後導致對海洋監偵雷情作業以及支援遠程雷達站的涵蓋範圍跟備援機組在運用上造成很大的影響，所以提案凍結二分之一。希望國防部能在整體的海洋監偵體系中納入 P-3C 的監偵運用，請提出書面報告，經同意後預算始得動支。

李參謀長宗孝：報告委員，遠程戰組還是固定的，會按照歷次的兵推去做。雙方一開戰，固定陣地的存活率其實並不高，中程雷達站已有機雷車了，現在要組建遠程的機雷車。

主席：其實你們機動的用途我們是知道的，但我的意思是 P-3C 的功能都比你們要做的好，但是你們卻將它移撥出去，因此必須新建置這個部分。未來你們在海洋監偵的體系上，還是應該要把 P-3C 納入整體的規劃，但就是因為你們把它交給了別人，所以才缺了這一塊。日本全都用 P-3C 在做海洋監偵，結果海軍卻把它移出去了。

李參謀長宗孝：不管是 P-3C 還是固定陣地近、中、遠，抑或是偵巡艦與偵巡機，這些其實都是聯合監偵的一塊，只要在國軍聯合作戰指揮中心的指揮之下，聯合監偵的任務就沒有問題，P-3C 出去之後一樣還是可以與水面艦進行目標情資的交換。

主席：可是換了不同的軍種後，那些一定不用，要是像你這樣講，都可以聯合的話，你就不用給空軍了。所以現在是針對你所缺的這一塊，本來是 P-3C 可以做海洋監偵的，未來要如何進行整體地考量？你們要把其他方面一併納入整體監偵的考量中，並提出具體的說明好嗎？

李參謀長宗孝：這樣好了，凍結十分之一，我們會向您說明，因為我們已經要寫一百二十多份報告了。

主席：如果你要寫一百二十幾份報告，就表示你們的說明都不是很明確，讓大家產生很多疑慮，如果你們的說明夠清楚……

李參謀長宗孝：沒問題，但請委員凍結十分之一，我們會提書面報告，謝謝委員。

主席：那就凍結 500 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：進行第 307 案

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第303頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	8,225千元
分支計畫	「20一般武器先期選擇與採購準備」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	4,000千元
1級科目 用途別			
案　由	海軍一級艦中康定級艦防空能量相當薄弱，僅具備不適合、早已不敷使用的海麟樹防空飛彈，該飛彈之無效嚴重暴露艦艇與官士兵之安全於險境。據了解，海劍二防空飛彈研發工作已完成，惟海軍至今卻一直未編列相關預算與計畫進行拉法葉級防空飛彈汰換作業，置人員安全於不顧。其次，海軍500MD直升機戰力受其機型設計影響較為受限，且僅能搭載於濟陽級艦上，近期未配合艦艇聯合出勤，更未被納入每年重大操演，考量應對中國潛艦艦隊龐大之威脅需求，先前我國拒絕美國MH-60R軍售，海軍航空反潛戰力須有所提升。爰針對歲出海軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器先期選擇與採購準備」預算編列8,225千元中，凍結4,000千元，俟海軍提出具體拉法葉級汰換海劍二防空飛彈計畫與反潛直升機汰換計畫，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

07

李參謀長孝宗：跟蔡委員報告，有關把劍二換裝成康定級的防空武力，我們已經有規劃了，在 109 年到 117 年執行，從 109 年起是因為做出來之後，我們要一年的時間做作戰測評，一定要確定合格才可以建案。請委員大力支持。這個已經在……

蔡委員適應：先期選擇嘛，你們有把它列入，就是在 109 年……

李參謀長孝宗：對。

蔡委員適應：那給我一份書面就好了。

李參謀長孝宗：不要再報告了。

蔡委員適應：不用，書面就好了。

李參謀長孝宗：是，我們提供一份書面資料。謝謝委員。

蔡委員適應：要凍結多少？

李參謀長孝宗：不要凍結啦，我們提供書面資料。

蔡委員適應：還是要啦，凍結 1 成的話是多少？

李參謀長孝宗：凍結 100 萬元好了。

蔡委員適應：好啦，提出書面報告後……

李參謀長孝宗：謝謝委員。

主席：凍結 100 萬元嗎？

蔡委員適應：凍結 100 萬元，提出書面報告後動支。

主席：第 307 案凍結 100 萬元，提出書面報告後始得動支。

第 308 案及第 309 案併案處理，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0111 獎金」
軍種	海軍司令部	頁次	第308頁
工作計畫	第6目「軍事人員」	年度預算	84,131千元
分支計畫	「01薪餉」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	42,000千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	海軍司令部辦理符合支領國軍留營慰助金人員所需獎金，107年編列84,131千元。經查海軍105年辦理符合支領國軍留營慰助金人員所需獎金為57,820千元，106年為53,306千元。為避免預算編列不實，嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出海軍司令部-第6目「軍事人員」項下「薪餉」中「人事費」之「獎金」預算編列84,131千元中，凍結42,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

308

52/74

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「~~0142~~ 0143 退休退職給付」 離職儲金
軍種	海軍司令部	頁次	第308頁
工作計畫	第6目「軍事人員」	年度預算	92,065千元
分支計畫	「01薪餉」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	46,000千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	海軍司令部辦理編製內聘雇人員退休準備金及工資墊償基金提撥所需退休離職儲金，107年編列92,065千元。經查海軍106年辦理編制內聘雇人員退休準備金及工資墊償基金提撥所需退休離職儲金為25,492千元，105年為6,375千元。為避免預算編列不實，嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出海軍司令部-第6目「軍事人員」項下「薪餉」中「人事費」之「退休退職給付」預算編列92,065千元中，凍結46,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

309

53

李參謀長孝宗：我直接跟委員報告，今年增加預算的原因是我們提升留營對象的獎助金，以前只有士兵，現在把預備的軍官還有士官都納為我們獎助的對象。懇請委員大力支持。

主席：這個部分要大力支持很奇怪，因為你們花錢招募，又要用錢留人，可是我們看到的效果事實上不好。107 年大幅增加編列 8,400 多萬元，原來都 5,000 多萬元而已，一下子跳增 1.6 倍。我們一直在檢討花很多錢的問題，當然這不是只有海軍，國防部花很多錢招募，照理說，應該找到素質更好的人，可是找到的人卻不是；一直降低標準對未來整體的軍力有影響。如果你們要花錢，勢必要找符合需求的人，不要隨便一直調降標準，不要為了留人而留人，這個部分國軍整體應該一併考量。

陳司長正棋：基本上，年度的招募方面，軍官、士官及士兵加起來，以士兵為大宗，兩個軍營的招募目標是 1 萬 5,000 人，剛才我跟部長報告，我們今天已經超過 1 萬 5,120 人，下個禮拜大概會到 1 萬 5,500 人左右。人數當然是我們招募的指標，但是剛才委員所說的素質，對志願士兵的部分，我們並沒有降低招募的水準。

主席：現在什麼都不用考了，你們昨天不是又把補習費調高了嗎？

陳司長正棋：不是，士兵的部分，明年連國中的部分都不招了，另外，針對 BMI 值、身高、體重，還有吸毒、酗酒、酒駕等，只要有微罪的人，我們統統都不讓他們進來，所以這個部分在我們的把關之下，士兵是沒有問題的。

昨天許毓仁委員有提一件事情，說反毒做得不好，我要藉這個機會報告一下，士兵到新訓中心入伍的時候，有前科的人連進來都不能進來，沒有前科的人全部都要做尿篩，尿篩完了以後，我們再持續做檢驗室的篩選，所以這個部分我們做得很嚴密。

軍官跟士官方面，專業軍官班去年招的不是很好，今年的目標是 2,308 個，我們招到 2,340 幾個，超過 100%，我們等一下會拿數據給您看。對於留營的部分，好的、經過考核的人，他可以持續在熟練的情況下接替新的任務，這樣的預備軍官我們願意讓他留下，所以留這麼一點錢是有必要的。

主席：不是一點點錢，你們增加 3,000 萬元。募兵的困難度大家都知道，如果要支持這樣的預算，我們希望你們可以提升整體的素質，這個對國軍非常重要。我要特別提的是，你們的預算增加那麼多，但是不斷降低標準，讓國軍的整體素質下降，這樣不好。

陳司長正棋：我們的標準並沒有降低。

主席：你們什麼考試都沒有了，你們又編列補習費，所有的客觀因素都沒有辦法說明國軍的素質有提高……

陳司長正棋：您說的補習費……

主席：我們希望你們可以在這裡說明。

陳司長正棋：那個不是補習費，而是在職進修……

王委員定宇：那個補習費其實是針對已經招募進來，對軍人輔導的部分。

主席：還包括英文。

王委員定宇：軍人進到部隊，不管他是士兵、士官或軍官，在軍隊這個大家庭裡面，他們盡忠職守，軍方也培養他們其他的專長，我覺得這個不是壞事。不過剛才聽陳司長說明這個部分，我有幾個問題，第一個，我想確認一下，你剛才講有微罪的人都不讓他進來，特別是酒駕……

陳司長正棋：酒駕、吸毒……

王委員定宇：只要有酒駕、吸毒前科的人，募兵再怎麼缺也絕對不用他嗎？

陳司長正棋：對，我們是這樣。

王委員定宇：第二個，新兵或軍官進來新訓的時候，會 100%做尿篩嗎？

陳司長正棋：全部做尿篩。

王委員定宇：有前科的已經沒有進來嘛。

陳司長正棋：對。

王委員定宇：針對沒有前科的人，進來新訓的時候全部做基礎的尿篩，這一點我建議花一樣的錢，用毛髮篩檢。

陳司長正棋：用毛髮會花比較多錢。

王委員定宇：你們要做有效的篩檢。我們在部隊裡面知道，沒問題的人，用尿篩跟頭髮檢驗都沒問題，但是有問題的人的尿液要怎麼換，你去問小兵，他們會告訴你。你只做一次基礎的篩檢，要從源頭防止毒品侵害部隊的話，我建議妥善處理。我建議委員會要支持這樣的預算，因為只有源頭的一次嘛，以後都是用抽檢的。新訓中心做一次的檢驗是最好的，100%純化，讓部隊不要被毒品侵害，這個時候用毛髮篩檢的話，連閃都閃不掉，用尿的話會有疏漏。費用會增加一些，但是那個費用該花，比後面出現相關問題傷腦筋好，值得花在前面的部分，不要花在後面。

陳司長正棋：我們研究。

王委員定宇：這個預算我基本上是支持的，我是提醒你們，軍方對酒駕跟毒品的態度可以更嚴正。

林司長純玫：毛髮的部分可能會有問題，因為目前毒品危害防制條例有授權，所以我們才可以對新兵做尿篩，如果是毛髮的話，要在源頭的毒品危害防制條例規定，我們才能夠做這件事情。

王委員定宇：毒品危害防制條例也有驗毛髮。

林司長純玫：對，有對特定人，但是我們普遍性、全面性的對所有新兵這樣的話……

王委員定宇：有兩種方式，讓他自願，至於非自願的就用尿篩，這個我們當然可以研究，今天討論不清楚。我剛才講的是態度，像飛行員的話，這個體檢都會驗到，血液都會驗到，何況這個？我剛才講的方法沒有定案，我支持這個預算，我的意思是部隊要防止毒品侵害，因為那個人會被控制，如果被毒品控制的人負責飛彈指揮車會很麻煩，那個真的是破一個大洞。所以你們去研究一個方法，既然新訓中心全部都要驗尿，有沒有其他的方法可以零疏漏，又合法，又可以防止，這

個讓你們去處理，在防制毒品、在源頭控制這一塊預算要增加的話，本席是呼籲我們同事要支持你們這一塊。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：上次我有找國防部來談過，我在質詢教育部時也是同樣的態度，現在侵入式檢驗等方式會面臨一些法律上的問題，可是現在已有新的科技出來，可以針對衣服、衣物，甚至是桌椅、設備等檢驗出有沒有碰觸到毒品，然後再間接去追可能使用毒品的人，這部分你們可以來我辦公室，我可以提供相關資訊給你們，就是他不用驗毛髮等。比方說他今天去夜店，收假回營的時候，你們就驗他的衣服或帽子就可以了，感受有沒有接觸到毒品，只是懷疑他有沒有接觸到毒品，接下來才有第二階段要不要驗頭髮的問題，所以你們可以做一套新的 SOP，以色列已經研究出試劑，只要沾一下驗衣服就可以檢驗。

李參謀長宗孝：謝謝委員，那這案就建議凍 500 萬元，提書面報告。

主席：我再說一下，我還有一個第 309 案，你要個別也可以啦。

王委員定宇：一併啦。

主席：其實我們提的內容和你剛剛說的理由是不太一樣的，因為我們的招募經費已經逐年在增加，我們不鼓勵也不贊成用留營獎金去留人，這樣未來一定會影響國軍留優汰劣的機制。我們一直強調的是這個部分，而不是在於進來你們要怎麼審核，因為國軍非常重要，我們現在已經沒有筆試了，是針對軍士官，你們在招募的時候，這不是招募的錢喔！你們想要用留營獎金去留人，但是留到的是什麼人，你們自己要審慎評估，這對國軍未來的素質及整體戰力是有影響的，這部分我們要特別提出來。你們現在也不考筆試了，現在有些有大學學歷的人甚至連 26 個英文字母都唸不出來，現在有這樣的情況，所以軍中要嚴格控管素質。

另外，第 309 案的部分，這感覺就更離譜了，在辦理編制內聘僱人員退休準備金及工資墊償基金所提退休離職儲金的部分，昨天有稍微提到必須要補的部分，可是你們從 104 年編 600 萬元，到 105 年、106 年、107 年變成 9,200 萬元，是從 600 萬元變成 9,200 萬元，增加的倍數相當可觀！所以這部分你們要一併提書面報告說明清楚，包括是怎麼要求的，所以併案凍結 500 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

第 310 案是分支通案，第 311 案是設備投資通案，請先宣讀第 312 案到第 314 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0303 公共建設及設施費」
軍種	海軍司令部	頁次	第315頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	年度預算	89,582千元
分支計畫	「01一般設施整建工程」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	9,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	海軍因應新一代兵力陸續成軍，為滿足作戰需求，規劃「左營第二港口擴建工程」。「威海計畫」共分兩大部分，一是左營二港口的擴建工程，在左營軍港北側新建第二港口，新增另一條進出航道，提供更多船席及完整的岸勤設施，預計在二〇二五年完工啟用；二是左營二港口陸域設施先期規劃，因應港口擴建後，陸域腹地需配置相關修護、辦公、官兵生活及休憩等場舍及營舍，將委由專業顧問公司進行規劃及提出評估報告，預計在今年底以前完成。海軍左營基地是海軍重要的基地，鑑於新一代兵力陸續成軍，左營軍港船席的需求數也隨之增加，加上目前左營基地僅有單一進出口，容易遭到敵方封鎖，為避免多艘艦艇在靠泊時，形成被攻擊目標，因此戰時必須採單艦分散靠泊，一旦有任務需要時，艦艇必須在最短的時間內出港，完成海上機動。此案屬於國家重大公共建設的戰備工程計畫，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達8年之久，預計114年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。爰針對歲出海軍司令部-第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」中「設備及投資」之「公共建設及設施費」預算編列89,582千元中，減列9,000千元，科目自行調整。		

提案人：　吳焜裕

312

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0303 公共建設及設施費」
軍種	海軍司令部	頁次	第315頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	年度預算	89,582千元
分支計畫	「01一般設施整建工程」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	89,582千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	海軍司令部辦理「左營二港口擴建工程」所需設備及投資，107年編列89,582千元。經查海軍原訂105年開始辦理左營二港口擴建工程工程一再延遲開工。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出海軍司令部-第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」中「設備及投資」之「公共建設及設施費」預算編列89,582千元中，凍結89,582千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

54

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0303 公共建設及設施費」
軍種	海軍司令部	頁次	第315頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	年度預算	89,582千元
分支計畫	「01一般設施整建工程」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	18,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	海軍因應新一代兵力陸續成軍，為滿足作戰需求，規劃「左營第二港口擴建工程」。「威海計畫」共分兩大部分，一是左營二港口的擴建工程，在左營軍港北側新建第二港口，新增另一條進出航道，提供更多船席及完整的岸勤設施，預計在二〇二五年完工啟用；二是左營二港口陸域設施先期規劃，因應港口擴建後，陸域腹地需配置相關修護、辦公、官兵生活及休憩等場舍及營舍，將委由專業顧問公司進行規劃及提出評估報告，預計在今年底以前完成。海軍左營基地是海軍重要的基地，鑑於新一代兵力陸續成軍，左營軍港船席的需求數也隨之增加，加上目前左營基地僅有單一進出口，容易遭到敵方封鎖，為避免多艘艦艇在靠泊時，形成被攻擊目標，因此戰時必須採單艦分散靠泊，一旦有任務需要時，艦艇必須在最短的時間內出港，完成海上機動。此案屬於國家重大公共建設的戰備工程計畫，卻仍處於規劃設計、環境監測等評估及設計階段，尚未進行實質建設工程，由於計畫執行停滯多時致展延期程達8年之久，預計114年度始能完工，其計畫之提出與評估顯過於草率。爰針對歲出海軍司令部-第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」中「設備及投資」之「公共建設及設施費」預算編列89,582千元中，凍結18,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

314

主席：第 312 案、第 314 案提案的吳焜裕委員不在，請羅委員致政發言。

羅委員致政：我有連署，吳委員請我說明。這個案子你們已經延宕很多年了，拖了那麼久，到底進度如何？是不是要有一些檢討作為？還是你們覺得沒關係，反正每年照編，然後就延宕、拖延，你們也沒有關係？能否說明一下，因為吳委員是建議要刪 900 萬元，要給你們一些基本的懲罰。

王委員定宇：抱歉，我一併詢問。因為剛好美國明年的 NDAA 要檢討台美雙方海軍軍艦互泊港口的問題，川普也簽署了這個法令，所以請問你們左營二港口擴建計畫裡，美軍除了航空母艦以外，其他的軍艦是不是都能泊靠？因為我們紀德艦夠大了，美軍扣掉他們的航母之後，是不是其他軍艦都可以進來？要不要進來是他們的事情，因為這已經簽署成一個研究案了，請問這個港口擴建案有沒有思考到這個部分？

主席：我一併詢問，你們再一起答覆。因為「威海計畫」已經拖延超過 9 年了，海軍原本預計 114 年完工，不過因為港口擴建工程延宕的這段時間，陸續發生多次基隆級艦防颱靠泊台中港遭撞擊受損，剛剛也提到，美方若提議美艦要停泊台灣整補的議題，如果碼頭船席不足都會讓人看笑話。經過這九年，剛剛參謀長也提到，可能有些原物料上漲或一例一休造成工資變動等，原物料價格波動造成成本上漲，原本計畫預算 345 億元的案子能不能在不追加預算的情況之下完成？包括現在的淤沙也許愈來愈嚴重，這部分在處理成本上會不會有增加？甚至可能增加一倍你們都還做不好，這麼高的預算你們打算怎麼執行？請一併說明。

王委員定宇：前兩案同樣是威海計畫，可以問完，讓他們一起回答。

主席：好，請宣讀通案第 310 案、第 311 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第315頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	年度預算	89,582千元
分支計畫	「01一般設施整建工程」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	左營二港口擴建工程計畫期程自95年至114年，總經費為345億元，今年續編預算8,958萬2千元，辦理黑橋排水改善工程，然經立法院預算中心106年度國防部預算評估報告中指出，海軍司令部辦理此計畫進度停滯多時，103年前僅編列工程管理費，而102年度更無編列預算；103年計畫修訂後，展延期程達8年之久(原定106年完工)，未來能否順利按預定進度完成招標及施工，並依修訂後期程於114年度完工，尚有諸多不確定性，除海軍近年各式新型艦艇陸續成軍，對左營軍港之靠泊席位需求隨之增加。復以美國2018年財政年度之國防授權法案亦提及研議軍艦停靠台灣高雄港之可行性，若此計畫之執行仍繼續延宕，將不利我國國防。綜上所述，爰針對歲出海軍司令部-第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」預算編列89,582千元中，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　劉世芳

劉世芳

310

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.315

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-「辦理左營二港口擴建工程所需設備及投資」原列 89,582 千元，凍結 20,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-「辦理左營二港口擴建工程所需設備及投資」編列 89,582 千元，惟查該部 106 年度辦理左營二港口先期規劃，至今年 11/30 才行開標，且海軍內部亦決議相關預算須辦理保留，顯見其計畫執行有落後，爰提案凍結 20,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人 [illegible]

311

劉委員世芳：二港口的部分，我常去那個地方，關於黑橋排水改善工程，其實市政府水利局已經完成了，相關的部分剛剛在報告裡就已經講了，所以我想請海軍再說明，為什麼現在撥款或是其他相關的進度會那麼慢？

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我的提案是第 311 案，與前面大家提的一樣，就是針對你們 106 年辦理左營二港口先期規劃，到今年 11 月 30 日才開標，且海軍內部亦決議相關預算須辦理保留，所以我們希望你們要再詳細說明，待提出書面報告後，始得動支，因此我建議凍結 2,000 萬元。

主席：請海軍說明。

李參謀長宗孝：首先，這個港口蓋好以後，10 公尺以上吃水的船都可以進來靠，不論是我們基隆級的 4 艘船艦或是未來要造的新一代巡防艦都可以滿足他們的需要，這是第一個。第二，為什麼這案子會推這麼久？因為這案子牽扯到當初土地要回收，於法要補償，我們要去和民眾做溝通，光是這個期程就花了不少時間，我想很多委員都有協助海軍來做這個事，應該都很清楚。本來我們在 2 年以前要建案了，但因為現在有水下文化保存法及海岸管理、運用的管理規定，海軍要依法行政，所以在今年，我們已經把這兩個計畫書都送審，研判今年應該可以完成。一旦完成後，我們就符合規定可以開發，所以我們在明年會開始進行威海的建造標。另外，委員問預算會不會增加，其實一標出以後，廠商就會評估合理價格。按合約，他要加價我們應該也不會同意。最後有關呂委員提到的部分，威海計畫分為兩部分，威海計畫是指港的，委員所講今年 11 月決標的是劍海計畫，那個是陸域的規劃。今年我們編列預算，主要就是為了配合高雄市政府的黑橋計畫，因為當地蚵仔寮在凡那比颱風來襲時水淹得很兇，而且很深。高雄市政府是有計畫的挖黑橋排，海軍只是配合，這筆錢是委託高雄市政府辦理，懇請各位委員支持。

主席：吳委員到現場了，要不要補充？

吳委員焜裕：因為這個工程延後很久，看怎樣來做會……

劉委員世芳：這樣好不好，由我一起提，我剛剛請教呂委員，他的部分可不可以凍結 1,000 萬元，提書面報告後就動支？

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：呂委員也同意嗎？好，第 310 案至第 314 案併案凍結 1,000 萬元，提書面報告，始得動支。

主席：進行第 315 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部海軍司令部「其他設備」之「一般資訊及資訊戰設備」107 年編列 2650 萬元，用於辦理本軍南北備援中心建置異地備援系統、機房自動化管理系統、網路設備提升，與各基地異地備份系統、伺服器虛擬化系統等。查本案執行期程 105 至 107 年，106 年已編列 1993 萬元（設備費 1987 萬 2 千元、作業費 5 萬 8 千元），然至 106 年 12 月尚在進行採購程序，預算執行率未如預期，原因應予檢討，是否影響後續籌獲進度，應予說明。爰針對國防部海軍司令部「其他設備」之「一般資訊及資訊戰設備」107 年編列 2650 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

315

主席：請江啟臣委員發言。

江委員啟臣：你們今年也編列類似費用 1,993 萬元，其中的設備費 1,987 萬元，但是你們現在還在進行採購，對不對？

李參謀長宗孝：這個 12 月 13 日決標了。

江委員啟臣：決標多少？

李參謀長宗孝：決標金額是 4,389 萬元。

江委員啟臣：可是你們今年編列 1,993 萬元。

李參謀長宗孝：這是兩年的案子，106 年我們編了 1,800 多萬元，107 年則編列 2,500 多萬，加起來是……

江委員啟臣：所以是今年整個對外招標？

李參謀長宗孝：今年已經決標了。今年的 1,000 多萬元……

江委員啟臣：決標的金額包括明年的嗎？

李參謀長宗孝：對，是總價款。

江委員啟臣：分年執行嗎？

李參謀長宗孝：是，分兩年執行，我們已經辦理保留 106 年的預算。

江委員啟臣：所以現在總共決標多少？

李參謀長宗孝：4,389 萬元。

江委員啟臣：扣掉 1,993 萬元，還差多少？

李參謀長宗孝：107 年要編列……

江委員啟臣：那你還是多編了。

李參謀長宗孝：沒有，2,200 多萬元。

江委員啟臣：標餘款多少？

李參謀長宗孝：標餘款有 230 萬元。

江委員啟臣：標餘就是已經決定，這 200 萬元可以扣掉。

劉委員世芳：可是它不能滾到下個年度，除非……

江委員啟臣：已經決標了。

李參謀長宗孝：最後我們也會繳回，是以後續實際執行的狀況。

江委員啟臣：繳回與刪除還不是一樣，現在刪掉就好了。因為它已經決標了，決標包括明年的部分。

劉委員世芳：那是用 106 年度的決算處理，而不是用 107 年度的預算直接處理。

江委員啟臣：我們現在是審明年的預算，我已經知道他明年這個案子花多少了。

李參謀長宗孝：委員的意思是我們 107 年的預算可以刪的部分。

江委員啟臣：既然已經決標了，你剛剛說金額是 4,389 萬元，扣掉 1,993 萬元……

李參謀長宗孝：我們算完以後的差額是 138 萬元，建議刪 138 萬元。

江委員啟臣：對，刪 138 萬元。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：減列 138 萬元。

劉委員世芳：那是標餘款嗎？還是減列？

江委員啟臣：直接繳回。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：進行第 316 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	海軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	年度預算	41,672千元
分支計畫	「06軍事教育設備」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　由	海軍司令部107年度於「軍事教育設備」之「設備及投資」下「軟硬體設備費」編列經費22069千元。卻未列出汰換設備項目、規格、明細、單價等相關比價資訊，以撙節政府開支。 爰針對歲出海軍司令部-第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「軍事教育設備」預算編列41,672千元中，減列1,000千元，科目自行調整。		

提案人：　莊瑞雄　劉世芳

316

蔡委員適應：先請國防部說明。

李參謀長宗孝：這個主要是我們辦理軍網設備高伺服器通訊裝備的一些款項，都有詳細的細目。這個案子是 95 年至 109 年，用於海軍官校。因為這筆錢是給學生用的，學生用的教學設施、電腦是分年改善，這只是第二階段的改善，我們編列了 4,000 多萬元，請委員參閱細目。這是給學生用的預算，建議不予凍刪。

蔡委員適應：這些都發包出去了嗎？預算金額是你們先估的，對嗎？

李參謀長宗孝：對，估的。我們一定要先訪商、先預估。委員未同意前，我們不會發包，也不會招標。

蔡委員適應：好，那應該就過了。撤案。

李參謀長宗孝：謝謝委員。

主席：進行第 317 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱；國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.313

案由：第 13 目「環保業務」分支計畫 230101「環保設施維護」-說明六「辦理旗津廠區土壤汙染工程…機場委外噪音監測等所需一般事務費」原列 176,923 千元，凍結 20,000 千元。

說明：

一、國防部海軍司令部第 13 目「環保業務」分支計畫 230101「環保設施維護」-說明六「辦理旗津廠區土壤汙染工程…機場委外噪音監測等所需一般事務費」編列 176,923 千元，惟查該部 106 年度辦理 CE168 土壤汙染控制場址工程，至今年十月執行率為零，且預於今年才行辦理契約分年計價，相關辦理進程顯然落後，爰提案凍結 20,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

317

主席：請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：這筆預算試辦理旗津廠區土壤污染工程及機場委外噪音監測。這筆經費是 106 年就編列，要辦理 CE168 土壤污染控制場址工程，但是到了 10 月份，執行率還是 0，而且要辦理契約分年計價，顯然進度有點落後，所以我希望海軍司令部能詳細說明。先凍結 2,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

李參謀長宗孝：這個案子是廠商資格，尤其是土污處理，陸續提出疑義，我們均向廠商說明，廠商也都同意了。這個案子在 7 月 26 日已經決標，現在都是按照合約在走，是不是凍結 200 萬元，我們把詳細施工進度提供書面資料後，再予以解凍？謝謝委員。

呂委員玉玲：第 317 案就凍結 200 萬元，把所有詳細的進度作成報告，經同意後始得動支。

主席：第 317 案就凍結 200 萬元，提書面資料，經同意後始得動支。

蔡委員適應：還有一筆預算是昨天我跟召委提到的，應該是「國會連絡作業」……

主席：可是我們覺得他們做得不好。既然發生這麼大的事情，昨天第 191 案提減列，我們同意改凍結，但請你們提出精進作法，還是提書面報告好了，你們已經不差這一個。

蔡委員適應：主席，那個要叫他同意，之前你講的其實有道理，即便改凍結，還是得要求提書面報告後，經同意……

主席：也就是提書面報告，經同意後始得動支。另外，我們昨天也提到新艦艇訓練模擬儀的部分，請教主計局長，這是投資門還是維持門？

陳局長國勝：那個是用作業維持費。

主席：可是 2,000 多萬元這麼高的金額，用這樣的方式合理嗎？你沒有用建案來處理！

陳局長國勝：基本上，作業維持費分為兩部分，包括軍事裝備及設施是在 0266 用途，所以一樣可以買設備。

主席：雖然可以，可是你居然還有 2,000 多萬元可以動用，表示浮編還滿多的，這個部分很難解釋。雖然可以用，可是表示經費多編了很多，2,000 多萬耶！

李參謀長宗孝：我們跟中科院都是斤斤去計價……

主席：以後每一件都要這麼斤斤計較，尤其昨天的 3 萬那個更離譜！你們電視都買得比較貴，花那麼多錢，還說會另外找人來裝的說法離譜了一點！

現在休息。下午 1 時 30 分繼續審查。

休息

繼續開會

主席：我們繼續開會，審查空軍部分。

現在進行第 319 案至第 320 案，請宣讀。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010101「人事行政」－0200「業務費」
單位預算書頁次：第 324 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010101「人事行政」－0200「業務費」，原編列 2930 萬 3 千元，減列 400 萬元，凍結 1400 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部辦理性別平等政策，強化官兵性別平等觀念，於分支計畫「人事行政」項下編列業務費 2930 萬 3 千元。

經查，空軍防空飛彈指揮部 608 群李姓一兵（女），於 106 年 4 月 20 日搭乘公務車返營途中，遭陳姓上兵（男）不當碰觸。該案經單位性騷擾申訴會審議，陳姓上兵「性騷擾成立」，已於 106 年 7 月 5 日核予陳兵「申誡兩次」處分。

惟該案受害人李姓一兵（女）稱事後遭長官要求反省一事，雖國防部供稱係為誤解，亦提醒國防部於處理性別平等申訴案件時，應恪遵性別平等法處理規範，勿對受害人產生二度傷害。

爰針對第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010101「人事行政」－0200「業務費」，原編列 2930 萬 3 千元，提案減列 400 萬元，凍結 1400 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

319

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.325

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010101「人事行政」-0291「國內旅費」原列 14,539 千元，減列 1,000 千元、凍結 3,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於第 1 目「軍事行政」分支計畫 010101「人事行政」-0291「國內旅費」編列 14,539 千元，惟查空軍今年相關風紀違紀案件不斷，其中不乏士軍官幹部，空軍每年編列高額督導旅費，卻未能察覺出品行不良之幹部，而任其發生違紀案件，甚至鬧上媒體版面，徒傷空軍形象，則相關督導旅費似無必要，爰刪除該筆經費 1,000 千元，另凍結 3,000 千元，待空軍司令部針對士官督導業務進行檢討，並提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。。

提案人：

17

320

主席：請空軍先說明。

鄭參謀長榮豐：首先，感謝各位委員對預算及法案的支持，各位的監督是我們進步的力量，從第 318 案至第 321 案這幾個案子都是有關空軍近期軍紀事件，這些都是事實，我們真的深刻檢討且坦然地面對。因為這筆「業務費」預算最主要是用在針對各基層巡迴宣教，及義務役官兵旅費。對於內部管理，我們正常一年是 800 場次的巡迴宣教活動，各位都知道軍中是鐵打的營盤、流水的兵，很多新進人員都是需要我們巡迴宣教，因此懇請各位委員針對教育官兵的預算及旅費能夠免予凍結，以上報告。

主席：在軍紀還沒有改善之前，我建議凍結一個金額，提出精進做法後再解凍，好不好？

鄭參謀長榮豐：是，建議是否凍 100 萬元？我們把所有的問題一起檢討，包含毒品。

主席：對，要一起檢討，因為還是有很多問題，我們凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後，始得動支。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：進行第 321 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	空軍司令部	頁次	第325頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	475千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	75千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列475千元中，凍結75千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

321

鄭參謀長榮豐：這個部分我們已向許委員說明，也有把清單給他了，許委員同意撤案。

主席：好，第 321 案撤案。

第 322 案至第 324 案併案。請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第327頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	2,231千元
分支計畫	「03法務及法制作業」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於103年至106年10月底國軍官兵尿液篩檢情形，入營新兵確陽數及確陽率雖具明顯趨緩。惟在營服役官兵近年之尿液篩檢結果，有明顯升高之趨勢，103年至106年10月底之確陽數分別為166、240、334、598；確陽率分別為0.03%、0.038%、0.047%、0.086%。又本(106)2月20日空軍清泉崗基地發生第2級毒品安非他命53包分散棄置營區各地，迄今雖檢方持續偵辦中，然有關於軍中毒品防制等相關工作均有再精進之處。惟相較於陸軍司令部及海軍司令部107年度預算書「法務及法制作業」中，均有說明反毒等相關工作，空軍司令部卻隻字未提。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」預算編列2,231千元中，減列1,000千元。		

提案人：　劉世芳

劉世芳

322

15

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」－0200「業務費」

單位預算書頁次：第 327 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」－0200「業務費」，原編列 209 萬 6 千元，減列 100 萬元，凍結 100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部辦理法治教育業務，強化官兵法治教育觀念，於分支計畫「法務及法制作業」項下編列業務費 209 萬 6 千元。

經查，空軍 439 聯隊陳姓下士，於 106 年 8 月 21 日在 LINE 通訊軟體成立賭博群組，媒介官兵賽車簽賭，以獲取不法利益。空軍 439 聯隊已於 9 月 13 日函送屏東憲兵隊調查，復移送屏東地方法院檢察署偵辦，並於 106 年 9 月 14 日針對陳姓下士「網路不法簽賭及推介賭博」等情，核予「記過兩次」處分。此為重大犯罪事件，陳員將軍紀視若無物，亦顯示空軍法治教育有待加強。

106 年 2 月空軍清泉崗基地發生毒品丟包案，因關鍵證據毒品夾鏈袋經手多位官兵，導致指紋無法有效採樣。空軍辦理法治教育，卻漏未宣導證據保全之重要性，導致清泉崗毒品丟包案至今難有進展，空軍法治教育難辭其責。

爰針對第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」－0200「業務費」，原編列 209 萬 6 千元，提案減列 100 萬元，凍結 100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

323

41

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	空軍司令部	頁次	第327頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	46千元
分支計畫	「03法務及法制作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	6千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　由	辦理資訊軟硬體設備，未說明軟硬體品項、分項預算金額，預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列46千元中，凍結6千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

324

劉委員世芳：有關上次清泉崗基地發生二級毒品安非他命的案子，到現在檢方還在偵辦，我想知道偵辦的進度為什會這麼慢？還有對於軍中反毒、防毒的部份，尤其是空軍到底有沒有精進措施？目前為止，好像沒有看到這方面的書面報告，請空軍司令部加強向我們報告，否則我想減列 100 萬元。

鄭參謀長榮豐：是，報告委員，針對毒品部分，毒品當然是全民公敵，之前我們在專案報告中說明國防部反毒的決心，本軍在反毒方面有許多做法，在尿篩的部分，從 104、105 年一年大概 4 萬劑篩選，到今年（106）已經暴增到 8 萬 8,000 劑，我們確陽性的比例大概有 36 個，最主要希望透過普及篩選的方式，抓出所有的毒犯嫌疑人移送法辦。

今年的法治教育，包含反毒教育總共舉辦 980 場，較過去多了 180 場，其實這些數據並不能代表我們有多少的效果，但最重要是我們配合國防部落實反毒決心，明年我們希望能把早上委員有講到的試劑、毛髮篩檢等做法，配合國防部，在合法情況之下，讓所有的反毒工作更落實。

劉委員世芳：我剛問的問題，你都沒有回答。年初的清泉崗事件，現在檢方的偵辦進度到哪裡？在確陽數升高的部分，尿液篩檢就可以確定，不一定要毛髮篩檢，這個部分法制單位已經解釋過。除了清泉崗事件之外，我想瞭解在法務及法制作業上有沒有真正落實宣導毒品產生的影響？或有無其他的懲罰措施？或有沒有找到藥頭這類的作為？否則，你們都是治標，沒有辦法治本。

鄭參謀長榮豐：是，報告委員，清泉崗事件移送法辦之後，我們配合司法調查，針對其中一百多人進行偵訊，也調閱相關的錄影帶。因此，我們做了一個總結報告，其中主要有 3 項措施，第一個，在門口查驗部份增加示範教學，就是針對如何預防毒品流入，尤其容易藏毒的部分進行示範教學。

另外，我們這次最大的缺失是監視器普遍效能不彰，所以預計明年投資 1,400 萬元做馬召委特別講到的智慧型警監系統，它可直接連控到戰情中心，讓所有的死角能現於無形。

第三個，針對尿篩及宣教部分，我們邀請法界的專家、檢察官到基地講授，計有 9 個場次，他們有很多驗毒、蒐毒的經驗，對於毒品的危害也有特別宣導，讓大家知道毒品對人體的傷害，我們透過多元的管道加強反毒的成效。這次 2,500 名官兵都沒有驗出陽性反應，我們還是持續配合檢調澈查，務必把這個人找出來，以上報告。

劉委員世芳：減列的部分就不減列，撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：另外兩案的提案委員不在場，不予處理。

鄭參謀長榮豐：許委員的案子，我們也跟他報告過了。

主席：他也同意撤案，對不對？

鄭參謀長榮豐：是。

主席：進行第 325 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	空軍司令部	頁次	第327頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	90千元
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？租用抑或購置？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列90千元中，凍結10千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

325

鄭參謀長榮豐：本案也向委員報告過了。

主席：好。

第 326 案及第 327 案併案。請宣讀。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.328

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010105「採購及外購軍品作業費」-0294「運費」原列 74,764 千元，刪除 15,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 1 目「軍事行政」分支計畫 010105「採購及外購軍品作業費」-0294「運費」編列 74,764 千元，係辦理內、外購軍品海、陸、空運輸、美內陸運輸費及軍品運輸接轉、裝卸、倉儲費等所需運費，查該經費較 106 年度增列 1500 萬元，惟未有細目說明增列原因，顯有浮編之嫌，爰提案刪除 15,000 千元。

提案人：

18

326

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部空軍司令部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」編列 8972 萬 7 千元，其中業務費有關運費 107 年編列 7476 萬 4 千元，辦理辦理內、外購軍品海、陸、空運輸、美內陸運輸費及軍品運輸接轉、裝卸、倉儲費等所需運費。較 106 年所編 5818 萬元增加 1658 萬 4 千元。然所運物資、項目為何未予敘明，不利國會監督。爰針對國防部空軍司令部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」其中業務費有關運費 107 年編列 7476 萬 4 千元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

主席：針對第 327 案，採購及外購軍品作業費編列八千多萬元，其中業務費有關運費編列七千多萬元，較 106 年所編 5,818 萬元增加 1,600 萬元左右，包括所運的物資、項目都沒有詳細敘明，不利國會監督，建議凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後解凍。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。

主席：第 327 案凍結 100 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

進行第 328 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	空軍司令部	頁次	第329頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	180千元
分支計畫	「09史政作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	30千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　由	辦理資訊軟硬體設備，未說明軟硬體品項、分項預算金額，預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列180千元中，凍結30千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

328

鄭參謀長榮豐：本案已經向委員報告過了。

主席：好。

進行第 329 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0111 獎金」
軍種	空軍司令部	頁次	第329頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	20千元
分支計畫	「10計畫管理作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	20千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	空軍司令部辦理計畫暨科技楷模人員評選表揚所需獎金，107年編列20千元。經查空軍是項預算往年均無編列，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「計畫管理作業」中「人事費」之「獎金」預算編列20千元中，凍結20千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

329

57 129

鄭參謀長榮豐：召委，這個部分向您報告過了，這是計畫暨科研人力的增加，我們希望有誘因能讓他們好好表現，因此，增加 2 個楷模獎金 2 萬元。

陳局長國勝：這是每年 814，空軍會評選出計畫管理、計畫管制比較好的 2 位進行表揚，各職類都會有一些楷模。

主席：這個與第 330 案及第 331 案一起檢討，我們認為有些計畫可能該作為而不作為，又要特別獎勵，我們覺得還是要檢討。

鄭參謀長榮豐：第 330 案的部分……

主席：好，同意撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：第 330 案及第 331 案併案，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第329頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	1,628千元
分支計畫	「10計畫管理作業」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	300千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑑於空軍司令部針對S-70C海鷗救護直升機達壽限，卻未能考量採購作業時程規劃採購，且未先對該型機隊進行相關延壽計畫，國防部卻以移撥15架陸軍司令部採購之UH-60M通用直升機供空軍使用，顯見國防部及所屬未能克盡職責採取必要作為，嚴重影響國軍兵力整備規劃。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「計畫管理作業」中「業務費」預算編列1,628千元中，減列300千元。		

提案人：　馬文君

330

55 127

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第329頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	1,628千元
分支計畫	「10計畫管理作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	664千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑑於空軍司令部針對S-70C海鷗救護直升機達壽限，卻未能考量採購作業時程規劃採購，且未先對該型機隊進行相關延壽計畫，國防部卻以移撥15架陸軍司令部採購之UH-60M通用直升機供空軍使用，顯見國防部及所屬未能克盡職責採取必要作為，嚴重影響國軍兵力整備規劃。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「計畫管理作業」中「業務費」預算編列1,628千元中，凍結664千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

331

主席：因為 S-70C 海鷗救護直升機達到壽限，國防部在 106 年核定由陸軍移撥 15 架直升機給空軍使用，空軍在達壽限以前，至少應該完成延壽或建案評估等相關作業，可是我們都沒有看到空軍在這部分的作為，空軍自行建案採購或壽限應作為而不作為，且也建案不及，應該建案及移撥要同時執行，新機交機以後，再交還移撥之直升機給陸軍，即使晚一點建案也沒關係，可是都沒有動作或計畫。

鄭參謀長榮豐：是，這個部分我們計劃不足，建議減列 20 萬元。

主席：好，併案減列 20 萬元，但還是要進行檢討，這應該是你們要建案，不是從陸軍移撥，不然給錢請陸軍統購也可以。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝召委。

主席：進行第 332 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.332

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-0200「業務費」原列 251,527 千元，凍結 90,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-0200「業務費」編列 251,527 千元，惟今年 2 月，空軍清泉崗基地發生毒品丟包案，數十包毒品公然在營區內遭丟包，影響空軍聲譽甚鉅，而事發至今，卻未能找出相關犯嫌及背後動機，國軍雖一再強調反毒決心，然卻無法找出毒品丟包之犯嫌，甚為諷刺；且在營區內丟包毒品，亦顯示清泉崗基地行政管理出現重大缺失，爰提案凍結 90,000 千元，待清泉崗毒品丟包案破案找出犯嫌，國防部空軍司令部需檢討該事件，並至立法院外交及國防委員會作專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

332

鄭參謀長榮豐：本案向呂委員報告過了，我們會與前面的毒品案一起檢討，建請本案撤案。

主席：好，撤案。

第 333 案及第 334 案併案，請宣讀。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部空軍司令部「軍事行政」項下「其他作業」107 年編列 1217 萬 5 千元，與 106 年度所編預算額度相同，是否基於零基預算精神覈實編列，不無疑義。爰針對國防部空軍司令部「軍事行政」項下「其他作業」107 年編列 1217 萬 5 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

333

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010120「其他作業」－0200「業務費」
單位預算書頁次：第 333 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010120「其他作業」－0200「業務費」，原編列 882 萬 5 千元，減列 100 萬元，凍結 100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部辦理慶典演習等作業，於分支計畫「其他作業」下，編列「業務費」882 萬 5 千元。

經查，空軍 499 聯隊上尉何子雨於 106 年 11 月於晚間執行夜間訓練時失聯，於搜救任務進行中，499 聯隊依照原訂計畫於 11 月 25 日開放民眾參觀，招致何子雨家屬不滿。

國防部稱 11 月 25 日開放參觀，其活動主題已改為「為飛官何子雨祈福」，惟何子雨家屬仍對其開放參觀之態度表示反感。國防部辦理慶典祈福活動，應兼顧關係人家屬之情感，不應一意孤行，否則不僅可惜一番美意，更可能對家屬造成二度傷害。

爰針對第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010120「其他作業」－0200「業務費」，原編列 882 萬 5 千元，提案減列 100 萬元，凍結 100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

334

9

鄭參謀長榮豐：報告召委，這兩案已向提案委員報告過了，明細部分……

主席：沒關係，提案委員不在場，我們不予處理。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：進行第 335 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	空軍司令部	頁次	第335頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	167千元
分支計畫	「24案管作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	17千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	辦理資訊軟硬體設備，未說明軟硬體品項、分項預算金額，預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「案管作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列167千元中，凍結17千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

335

鄭參謀長榮豐：本案也報告過了。

主席：還是讓委員知道，雖然委員不在場。

鄭參謀長榮豐：有提供給委員了。

主席：好，提案委員不在場，不予處理。

第 336 案至第 338 案併案，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第335頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	25,844千元
分支計畫	「25督察作業」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　由	有鑑於空軍清泉崗基地於本(106)年2月20日清晨發生第2級毒品安非他命53包分散棄置營區各地，震驚社會。監察院本(106)年10月20日之調查報告指出，有關基地營門管制情形，執勤憲兵僅採目視方式實施，無法對人、車、物品詳細檢查，對於小包裝之毒品或違禁品，實難以發現。聯隊雖依規定每日抽檢3-5人、車，惟未要求執行單位記錄或攝影存證，現場亦無相關監督機制，以督導執行人員落實檢查，顯見該聯隊對於人、車進出及攜行物品之檢查方式、相關程序及督導機制，仍有檢討改進空間。另營區內重要處所亦有監視器損壞、攝錄畫面欠佳及攝錄範圍不足等情事，致未能查出犯嫌。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「督察作業」預算編列25,844千元中，減列1,000千元。		

提案人：　劉世芳

336

16

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.335

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010125「督察作業」原列 25,844 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「軍事行政」分支計畫 010125「督察作業」原列 25,844 千元，惟查台灣透明組織曾針對國軍士官兵抽樣做民調，有 67.4%的受訪者不同意國軍本身就能做好反貪污、廉政的工作，且認為國軍的反貪污廉政工作需要引進公民團體來參與軍方的反貪污工作，顯見國軍的財務督察的確有改進空間；且空軍近一年來軍紀案件不斷，相關督察作為竟未能事先警覺，影響國軍聲譽甚深，督察制度形同虛設，爰此凍結 5,000 千元，待空軍司令部提出督察制度精進方案，以書面報告送交外交及國防委員會，經同意後，始得動支。

提案人：

337

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	空軍司令部	頁次	第335頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	316千元
分支計畫	「25督察作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	16千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？租用抑或購置？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「督察作業」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列316千元中，凍結16千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

338

劉委員世芳：剛剛空軍司令部在法務及法制作業有報告，我在督察作業這裡仍然有減列，第一個，督察作業、執勤或聯隊的人員在清泉崗發生安非他命毒品分散於營區事件後，你們到底有沒有懲處？

鄭參謀長榮豐：最主要是聯隊長記了一個過。

劉委員世芳：其他的呢？執勤的憲兵……

鄭參謀長榮豐：其他的要等……

在場人員：依序的……

劉委員世芳：依序是什麼意思？我聽不懂，只有一個聯隊長嗎？

鄭參謀長榮豐：沒有，有分管……

劉委員世芳：這件事情從 2 月到現在已經過了 10 個月，行政懲處都還沒出來，動作也未免太慢了吧！一定要等地檢署全部偵結才處理，我覺得沒辦法接受。

鄭參謀長榮豐：報告委員，我有看過懲處名單……

劉委員世芳：除了聯隊長遭懲處之外，還有哪些人？大概有多少人？督察室在不在？

鄭參謀長榮豐：應該是 3 人，包含……

劉委員世芳：總共只有 3 個人？你們送了一百多人去做尿篩，最後總共只有 3 個人需要為這件事情負責嗎？哪 3 個人？

鄭參謀長榮豐：最主要是門禁管制，應該是執行官、衛兵長還有……

劉委員世芳：聯隊長、執行官及哪一個？門禁管制是誰負責？憲兵有沒有懲處？我現在要知道懲處名單。

鄭參謀長榮豐：是。

劉委員世芳：有，還是沒有？沒有的話我就要減列。

鄭參謀長榮豐：是有懲處的。

劉委員世芳：我知道，我要知道名單啊！

鄭參謀長榮豐：那一份調查報告。

劉委員世芳：不是啦！最後的懲處名單啊！這個案子很早就提了，懲處的名單在何處，督察長不在嗎？

鄭參謀長榮豐：報告委員，我們凍結好不好？凍結，讓我們把相關的報告跟你提列，你同意之後我們才能動支。

劉委員世芳：第一個，我要知道整體的督察系統裡面，包括值勤或是門禁的人，最後的懲處名單到底在哪裡？

鄭參謀長榮豐：是。

劉委員世芳：你剛剛有報告 3 個最後的措施，我可以接受，所以法制那邊就已經撤案了，這個部分

還是還沒有拿出來，你們空軍不是還有督察長嗎？還在查？

鄭參謀長榮豐：不是，資料沒有帶過來，沒有準備到這個。

劉委員世芳：就是凍結 100 萬元好嗎？

鄭參謀長榮豐：提書面報告。

主席：還有呂玉玲委員的第 337 案。

呂委員玉玲：第 337 案也是，我們希望國軍都能夠做好我們的反貪污跟廉政的工作，希望他們有一些改進的方案，尤其是空軍最近這一年來的軍紀，案件不斷，希望在相關的督導作業能夠事先有一些警覺、能夠做好，不要讓整個軍紀的名譽受到影響，所以希望做一些精進的方案、書面報告到委員會，我們同意之後再來動支。

鄭參謀長榮豐：剛才我們有特別針對你關切的軍紀狀況做過說明，也會針對軍紀的部分在全案裡面做書面報告，經同意之後才來解凍。這個部分建議併前面的，不用再另外在前面的案子……

呂委員玉玲：前面哪幾案？第 336、337、338 案一起是不是？第 336 與 337 案？

鄭參謀長榮豐：對。

呂委員玉玲：好，我們一起啦！

鄭參謀長榮豐：併第 336 案。

主席：他說要併第 338 案，就一起。

呂委員玉玲：一起。

鄭參謀長榮豐：第 338 案沒有。

呂委員玉玲：第 338 案是屬於資訊的。

鄭參謀長榮豐：也說明過了，併第 336 案。

呂委員玉玲：所以第 336、337 案，跟劉委員的一起。

鄭參謀長榮豐：是。

主席：凍結多少？

呂委員玉玲：我們建議凍結 100 萬元。

鄭參謀長榮豐：提書面資料。

呂委員玉玲：做書面報告，經同意後始得動支，好不好？

主席：第 336、337 案併案凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

第 339 案到第 341 案併案，我們把提案唸一次。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第337頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	29,824千元
分支計畫	「26政戰綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	2,980千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	上尉以上軍官是我國軍領導之中樞，尤其擔任各級部隊、單位之主官（管）者，其心理健康與身體健康一樣應予重視。因若其心理健康出現問題，將嚴重影響我國軍指揮體系，進而使戰力大幅下降。惟查，目前國防部暨各所屬單位竟未有一獨立之心理輔導預算，讓心輔作業僅能依附在綜合政戰下進行。次查，國防部暨各附屬單位面對各該所屬主官（管）亦未有任何之心理健康檢查或定期心理輔導作為，讓我國軍所屬所有上尉以上軍官之心理健康陷入危機，更使我國軍指揮體系陷入可能受主官（管）心理健康影響之虞。國防部應就此嚴重問題進行深刻檢討，並規劃各級部隊、單位主官（管）之定期心理健康檢查與心理諮商。就國防部怠惰未關心各級主官（管）部分，待國防部及所屬單位於三個月內針對國軍各級主官（管）定期心理健康檢查與心理諮商進行實質規劃與推動並向外交及國防委員會提出「國軍各級主官（管）心理健康維護」專案報告。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」預算編列29,824千元中，凍結2,980千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

339
03 27

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－0200「業務費」

單位預算書頁次：第 337 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－0200「業務費」，原編列 2982 萬 4 千元，減列 400 萬元，凍結 1000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部辦理心理衛生等心輔作業，於分支計畫「政戰綜合作業」下，編列「業務費」2982 萬 4 千元。

經查，空軍教育訓練暨準則發展指揮部劉姓上士遭同袍發現行為怪異，於 106 年 2 月 9 日事假期間，車內燒炭自殺已遂；空軍通航資聯大隊傅姓一兵，早察覺傅員情緒不穩，已介入輔導，惟傅員仍於 106 年 7 月 26 日夜間在寢室內自縊已遂，發生憾事。

此兩案自殺前皆有徵兆，同袍皆發現其行為怪異，若空軍所屬心輔人員能事前及時施作必要之處置，皆有挽救生命之可能。傅員已於空軍通航資聯隊心輔單位介入後，仍發生憾事，顯見其空軍心輔制度有其應檢討之處。

爰針對第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－0200「業務費」，原編列 2982 萬 4 千元，提案減列 400 萬元，凍結 1000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：馬文君 江啟臣

340

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0293 國外旅費」
軍種	空軍司令部	頁次	第338頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	580千元
分支計畫	「26政戰綜合作業」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	580千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	空軍司令部於107年度預算中編列政戰人員赴美太平洋空軍指揮部參訪，有浮編預算，假借參訪，實為觀光之嫌。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「國外旅費」預算編列580千元中，減列580千元。		

提案人：　馬文君

341

58 130

主席：先請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：針對軍事行政的業務費，我們特別關心的就是一些心理衛生的輔導工作，尤其是在 106 年 2 月 9 日，我們發現空軍在教育訓練的時候有一位指揮部劉姓士官遭到同袍的欺負，發生行為怪異的情形，情緒非常的不穩定，雖然已經介入輔導，但是還是發生了自殺的情形。我覺得這個還是有他的疏失，希望空軍在做這方面的事情，能夠加強地做一個輔導的制度，也應該好好地做檢討，看看可不可以對這方面的事情加強的部分做一個檢討報告給我們委員會？我們再來動支這項預算，所以先給予凍結 1,000 萬元。

鄭參謀長榮豐：有關這 2 位同袍的傷亡，我們其實也非常痛心，我們也針對每一個個案都做過檢討，其中針對通航聯隊這個情況，我們發現幹部確實有不足，所以他在應處或反應上面有失他的職掌，我相信其實最痛苦的不是這個處分，而是他內心永遠的傷痛。我們也針對這些個案到全軍做過巡迴，最重要的是我們有一些創新的作法，第一個，我們引進志工媽媽，因為我們發現同仁的眷屬有這方面背景的，來加入官兵的一些輔導工作特別有效果，他的接受度特別高。另外，我們也經常請教人權鬥士—黃媽媽，他有一些很好的 idea，他建議我們將以後的諮詢室、心輔室要弄得像咖啡吧一樣，讓大家沒有拘束。司令也特別要求所有心輔人員，不管階級是士官或軍官都要穿便服上班，讓前來諮詢的人不會有官階上的壓力。其次，我們也引藉周邊醫療體系加入心輔的工作，我們編列 200 多個心輔官之外，我們還把外面的心輔資源納入，透過三級防處來擴展它的效益，我們希望明年會有比較明顯的績效。

報告委員，這 2,000 多萬元的預算，其中 1,500 萬元是政戰工作 342 個基層單位的經常支出，我們的預算實在很有限，懇請委員能夠……

呂委員玉玲：我先請教，雖然我們的心輔制度有引進愛心志工媽媽，用媽媽的關懷做心理輔導，他們可以把這個輔導機制跟制度向心理師或長官反映嗎？在軍中，他們的情緒或各自管理上是不是在威權的壓力之下，有不敢說的情形？雖然你們請愛心媽媽做輔導，但是這個反映沒有上達到各位長官那邊，如果無法作適當輔導的話，還是沒有效果，我們應該要有制度跟系統嘛！

鄭參謀長榮豐：是。這個志工媽媽制度走的是主官系統，係由主官聘請，所以他們會把輔導的狀況回授給主官。另外，他們是跟心輔官一起做諮商或團輔，所以治療部分是直接反映給心輔官，其實他跟主官是……

呂委員玉玲：如果你們會把他的情況反映上去的話，當他的情緒或本身的精神有衰弱的情形，你們會不會直接請醫療單位作鑑定？

鄭參謀長榮豐：三級醫療，第一個是輔導長，第二個是心輔官……

呂委員玉玲：最重要的是，你們要提早發現、預防、治療，不要讓悲劇發生，要一層層的管制。

鄭參謀長榮豐：委員非常專業，他就是……

呂委員玉玲：因為都是同僚，大家都不願意有不好的事情發生，我希望你們再加強，我剛剛提出來的幾點，你們在制度面、系統上要怎樣做好預防措施，給我們一份改善、檢討、精進的報告。我可以少凍結一點，就凍結 200 萬元，你們提書面報告，再予以解凍，好不好？

鄭參謀長榮豐：是，凍結 200 萬元，謝謝委員。

劉委員世芳：召委，我有連署吳焜裕委員提案的第 339 案，我想請教，目前空軍心輔官有多少位？你剛剛的意見我有聽進去，現在……

鄭參謀長榮豐：52 位。

劉委員世芳：平均是多少位官士兵配置 1 位心輔官？

鄭參謀長榮豐：正常要求是 500 位配 1 位。

劉委員世芳：它的比例太少了，對不對？

鄭參謀長榮豐：對，所以我們需要外部資源來……

劉委員世芳：我知道，但是你引進的都是志工，對於自殺已遂，你們發現他是狀況內，但沒有處理好的部分。你們的比例是不是需要再做精進？

鄭參謀長榮豐：我們會在檢討報告裡面再做加強。

劉委員世芳：我認為吳焜裕委員與呂玉玲的提案非常相近，我們跟呂委員一樣，凍結 200 萬元，好不好？

鄭參謀長榮豐：可以併案凍結 200 萬元嗎？

劉委員世芳：吳焜裕委員所提第 339 案與呂委員玉玲的提案，併案凍結。

主席：第 339 案、第 340 案……

聞局長振國：主席，對不起，吳焜裕委員提案跟這個不太一樣。

主席：不太一樣，所以你要個別嗎？他們的科目……

聞局長振國：對，吳焜裕委員已經同意撤案，他要我們提書面報告，就撤案。

主席：第 339 案撤案；第 340 案凍結 200 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

繼續處理第 341 案。107 年度預算編列政戰人員赴美太平洋空軍指揮部參訪，104 年到 106 年預算書裡面，空軍都沒有編列這筆預算，尤其國軍出國參訪都是以同質性單位為參訪對象，美國國防軍事單位並沒有政治作戰單位，美國確實沒有政戰人員，只有牧師。我們的政戰去做什麼？

鄭參謀長榮豐：這是我們很辛苦爭取來的，美國雖然沒有政戰單位，但是他有公共事務，其中包含心戰，他認為我們在這個部分的作法上比較不足，國防部爭取好幾年，在戰略溝通機制及公共事務方面，他們同意我們明年去學習，特別是對周邊居民、媒體溝通上他們有獨到之處。這些人學習回來之後，要回授到每年的漢光演習。我們到太平洋去跟他們的空軍做交流其實很不容易，所以懇請委員支持。

主席：老實說，公關技巧跟活動方面不用學，搞不好我們還比他們強，但因為你們是第一年編列，所以我們支持一部分，我建議刪減一些，再加上我們覺得你的功能……

鄭參謀長榮豐：報告委員，我們刪 1 人，刪減 8 萬元，變成 50 萬元。

主席：好。第 341 案減列 8 萬元。

進行第 342 案、第 343 案併案處理。請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第339頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	4,703千元
分支計畫	「27軍事醫療作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	2,853千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	醫務所作為軍陣醫學實務的第一線，並且是接觸、診治弟兄之單位，其診察功能不可不維持在一定水準之上。又，空軍司令部及各所屬軍事機關之第一線醫務所更肩負著我國最負戰略地位軍種弟兄們的健康，其診斷、治療、後送等等功能必須齊全，且隨時維持在可用狀態。此外，作為部隊之醫務單位應適度免去各項不相關、無效益之督導。綜上，空軍司令部應戮力加強所屬各醫務所之診斷、治療、後送能力，並落實軍陣醫學在第一線單位之執行。另需減少對醫務單位之不必要督導。故責成有關單位，就「如何提升我國軍事機關醫療保健照護水準」提出專案報告與具體措施。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「業務費」預算編列4,703千元中，凍結2,853千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

342

06

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	空軍司令部	頁次	第339頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	493千元
分支計畫	「27軍事醫療作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	93千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	辦理資訊軟硬體設備，未說明軟硬體品項、分項預算金額，預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列493千元中，凍結93千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

343

主席：請許毓仁委員發言。

許委員毓仁：這個部分昨天空軍有來向我說明，對於要汰換的資訊設備也有提出相對應的需求表格，所以我撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：第 343 案撤案。

鄭參謀長榮豐：第 342 案已經跟吳委員報告過了，吳委員也撤案。

主席：第 342 案、第 343 案撤案。

回頭處理第 318 案、第 318-1 案，為分支通案。請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第324頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	511,146千元
分支計畫		凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於空軍司令部於今(106)年發生兩起重大軍紀事件：三月馬公基地勤務隊由許姓中校率4名軍官赴有女陪侍之卡拉OK飲酒，後經大過調職；六月，松山指揮部基地勤務隊少校分隊長陳泰嘉等軍職人員、眷屬共17人，利用休假搭乘C-130運輸機到澎湖參加花火節，而陳姓少校等七名軍官藉此到馬公市區之聲色場所消費並發生消費糾紛，後經記過列為汰除對象。二案皆曾於媒體披露。由上觀之，可見空軍司令部無論軍法紀教育、督導、督察作業宛若虛設，校級軍官竟對相關規定似置若罔聞，爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」預算編列511,146千元中，減列5,000千元，科目自行調整。		

提案人：　劉世芳

318

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第324頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	511,146千元
分支計畫		凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	200,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍司令部107年度「軍事行政」預算編列5億1114萬6千元辦理行政管理之用。惟，空軍近年管理不彰、軍紀渙散，例如空軍基地清泉崗營區，今年2月傳出毒品滿天飛，陸續被撿拾53包毒品，遍佈停機坪、籃球場、停車場、道路二旁草坪等，綿延2、3公里遠，儘管事後軍方大規模驗尿，但不論是官兵吸食或是外人丟棄，都顯示人員管理與營區管理有嚴重缺失。爰此，建議該項預算減列2億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第1目「軍事行政」預算編列511,146千元中，減列200,000千元。		

提案人：　許毓仁

318-1

08

主席：請劉世芳委員發言。

劉委員世芳：我想要知道兩起重大軍紀部分，你們事後懲處及其它作為是什麼？你們沒有來跟我說明。一個是記大過、調職，另一個是……

鄭參謀長榮豐：這兩起我們都非常痛心，司令要求，第一個是記大過處分、調離現職。第二個，如果是主官要調非主管職務。第三個，透過考績來檢討汰除。司令還帶著重要幹部全省各基地做過一次巡迴，他特別要求在領導統御上面。報告委員，這是處分懲處名單，人令都在裡面，請委員參閱。

劉委員世芳：督察介入是什麼時候完成這個懲處？一個是 3 月，一個是 6 月。

鄭參謀長榮豐：這方面的命令都是第一時間的。

蔡委員適應：他沒有時間啦！

劉委員世芳：3 月發生，6 月才懲處？馬公基地勤務的部分。

鄭參謀長榮豐：這都是在第一時間處分的。

劉委員世芳：一個內嗎？

鄭參謀長榮豐：都是在一個月內。

劉委員世芳：幾月？一個在 5 月，另一個呢？3 月的事情你們 5 月懲處，結果 6 月又發生 C-130 到澎湖參加花火節的部分，這是幾月懲處的？你們的……

鄭參謀長榮豐：報告委員，其實第一次的懲罰都是在一個禮拜之內就發布，但後來他們向權保會申訴，所以有做修調，我們都是在一個禮拜內發布，這也是……

劉委員世芳：6 月發生的 C-130 參加澎湖花火節案件，你們是什麼時候懲處的？

鄭參謀長榮豐：松指部的那個？

劉委員世芳：對。為什麼都是縱情聲色，發生……

鄭參謀長榮豐：C-130 是一個運補的機制，主要是作人員跟物資的運補。

蔡委員適應：連 C-130 都跑去了？

鄭參謀長榮豐：7 個。

劉委員世芳：他們是陳姓少校以及 7 名軍官到馬公市參加聲色場所發生消費糾紛……

鄭參謀長榮豐：它是單位去那邊作士官團的……

蔡委員適應：那個單位就 7 個人去而已？

鄭參謀長榮豐：是。

蔡委員適應：是都跑去……

鄭參謀長榮豐：沒有，只有少數幾個。

劉委員世芳：你們動作要快啊！

鄭參謀長榮豐：是。

劉委員世芳：我剛剛講過，3 月的案件部分是在 5 月懲處，6 月發生的事情是什麼時候懲處的？他們在拖，是 6 月 28 日懲處的？

鄭參謀長榮豐：是。

劉委員世芳：找到資料了！好，我就撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：許毓仁委員提案的第 318-1 案，許委員要不要發言。

許委員毓仁：軍隊紀律部分，尤其清泉崗毒品案，我對之後提出來的報告還是有意見，我是提案減列 2,000 萬元，我想聽空軍的說法，再參考一下。

鄭參謀長榮豐：委員昨天的反毒宣告，我們都非常清楚，剛才我也特別強調，毒品是全民公敵，反毒工作我們一直跟著國防部的步伐在走，後續的反毒工作我們是以零檢出的目標努力，我們不希望毒品有任何的危害。

我剛剛特別提到，從今年開始，篩毒部分我們增加一倍，我們的篩檢盤從 4 萬 5,000 個增加為 8 萬 8,000 個，主要是希望能夠對毒品有防制的效果，以上報告。

呂委員玉玲：我可以支持這筆預算，但是我有但書，我們現在凍結預算，等到清泉崗毒品丟包案結案查出丟包人以後，來委員會作報告，才准予動支。

鄭參謀長榮豐：報告委員，我們不能干預司法，隨便找一個……

呂委員玉玲：就是因為司法不能干預，才等結案後。

鄭參謀長榮豐：會有影響，而且影響很大，預算被凍結，相關的工作會沒辦法執行。

呂委員玉玲：為什麼軍營中一再發生丟包毒品，我們會找不到人呢？我們的營區管理出了很大漏洞跟問題，是不是？

鄭參謀長榮豐：我們一定是全力配合，講實話，能不能破案我們也沒有辦法打包票，但是這筆預算是……

呂委員玉玲：那就不了了之喔！整個營區的管理就這樣嗎？管理漏洞這麼大，你們都沒有改變跟檢討？

鄭參謀長榮豐：我們不臆測原因，但事實上……

呂委員玉玲：這個不是在外面，是在營區裡面！

王委員定宇：呂委員，第一個，毒品在社會就是零容忍，而軍隊掌握國家這麼多的機密武器……

呂委員玉玲：要去管控嘛！

王委員定宇：我早上就講，一個人如果被毒品控制，不是那個人的問題，而是部隊安全的大問題，所以我們對毒品確實是零容忍。現在是軍法還在，等軍法審判跟軍檢不在了……

現在台中地檢署正偵辦中，我倒是覺得，我們應該到司法及法制委員會要求台中地檢署把這個案子儘快有交代，軍方是被調查的對象。第三個，這個經費凍結對整個查毒、防毒反而是不能

作業。我覺得呂委員對防毒、反毒的重視是對的，但是我認為這個預算不止是要你們執行，而且你們執行的成效，我們要時時刻刻看你們是怎麼做的，你怎麼驗毒的。就像我們早上講的，新兵進來百分百都驗，所有有毒品、酒駕前科者，募兵時統統不能進來；如果是牽涉毒品，終身俸是一毛都沒有，這些東西不只是宣導，而且要去執行。我覺得我們樣嚴格監督這些預算的執行，現在你把它凍結之後，反毒預算就沒有了，他剛好樂得輕鬆，我建議這樣做，就看呂委員覺得怎樣？

許委員毓仁：主席，我還是建議凍結 500 萬元，因為大家還是要有所警惕，沒有不給他們這筆錢就不能做事，沒有這回事啦！我昨天就已經講過，軍中毒品的事情，從頭到尾他們都沒有認真在看，所以本席提議凍結 500 萬元，報告後再說。

王委員定宇：我覺得許委員講得有道理，軍方就不要掙扎了，就照許委員提議的這個數字。建議主席，許委員講得有道理，就照許委員講的，軍方就不要再掙扎了！

鄭參謀長榮豐：是。

主席：第 318-1 案，凍結 500 萬元，提面書面報告，經同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：第 341-1 案是通案、第 344 案至第 345 案是分支通案。

進行第 346 案至第 348 案。請宣讀。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：~~p.350~~ 343

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-0200「業務費」原列 114,776 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-0200「業務費」編列 114,776 千元，惟查國軍雖推動性別平等，然成效不彰，且今年 11/23 爆發出空軍官校執行整建廁所時，竟違反建築法規「男女廁比例不得低於 1：5」規定，降低女廁空間比例，一名通識中心外文組女老師，為此向學校性評會申訴，反遭譏「上廁所的地方都要由你們外文組決定？」由於性評會委員男性仍占多數，申訴案直接被封殺，校方還以「破壞團結」打擊女老師，然事後空軍竟未有任何調查報告，空軍官校身為教育單位，不思以身作則，違反法令與政策，女教師事後申訴，竟又以破壞團結為藉口，去規避己身違法、歧視平權之作為，如何為人師表，作育英才?! 爰提案凍結該筆預算 50,000 千元，待空軍司令部針對此案提出行政調查報告、相關人員懲處名單及後續改進作為，並向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

346

46

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0250 按日按件計資酬金」
軍種	空軍司令部	頁次	第344頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	1,845千元
分支計畫	「03教育行政」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,750千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列「各校系所暨校務發展評鑑、提升教師水準、學生輔導作業、學術研究、退學（伍）賠償作業、各教育班次考選作業等所需按日按件計資酬金」，計需1,845千元，與105、106年度所編列相關預算53千元相差甚鉅，有浮編預算之嫌。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「按日按件計資酬金」預算編列1,845千元中，減列1,750千元。		

提案人：　馬文君

347

59 131

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0250 按日按件計資酬金」
軍種	空軍司令部	頁次	第344頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	1,845千元
分支計畫	「03教育行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	95千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列「各校系所暨校務發展評鑑、提升教師水準、學生輔導作業、學術研究、退學（伍）賠償作業、各教育班次考選作業等所需按日按件計資酬金」，計需1,845千元，與105、106年度所編列相關預算53千元相差甚鉅，有浮編預算之嫌。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「按日按件計資酬金」預算編列1,845千元中，凍結95千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

348

60 132

主席：請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：第 346 案是國軍推動性別平等成效不彰，今年 11 月 23 日爆發空軍官校執行整建廁所時，違反建築法規「男女廁所比例不得低於 1：5」規定，降低女廁空間比例。有一名通識中心外文組女老師，為此向學校性平會申訴，反遭譏諷「上廁所的地方都要由你們外文組決定？」由於性平會委員男性仍占多數，申訴案件直接被封殺，校方還以「破壞團結」打擊女老師，事後空軍也沒有做任何的調查報告，空軍官校身為教育單位，沒有以身作則，還違反法律與政策。這位女老師事後的申訴，又以破壞團結為藉口，去規避已身違法、歧視平權之作為，如果你們認為這整件事情就這樣不了了之的話，對於我們所倡導的性平，就完全失去它的效益了。我希望空軍做一個檢討報告，相關人員甚至要有一個懲戒名單跟後續的改進作為，給我們委員會做一個報告，我們才來動支，所以我這邊建議先凍結 500 萬元。

鄭參謀長榮豐：特別跟委員報告一下，老師的反映正常是 7 天，我們在 3 天之內就接案然後做處理，其實它的調查報告有 2 份，第一是單位的督察室做一個報告；第二是性平會做一個報告，性平會我們也請外部的委員—臺南的一位老師來做，最後都是不成立的。另外有關廁所的部分，事實上數量是符合教育部的規定，我們是大於規範的 7 倍，也就是說，遠超過這個規範，這是媒體錯誤的報導，請委員能夠明鑒，因為這個事情我們做的都符合規定，也都禁得起公評，相關的報告我們都是很完備的，請委員能夠建議撤案。

呂委員玉玲：可是我們的建築法規裡面就是有 1 比 5 的比例？

鄭參謀長榮豐：15 個人至少要有 1 間，我們遠遠超過它的 6 到 7 倍，男生是 6 倍，女生是 7 倍。

呂委員玉玲：你說男生多少？

鄭參謀長榮豐：男生是 7.56 倍，女生是 8.25 倍。不是，這是最低需求，我也希望愈多愈好，讓大家能夠方便，報告委員，這真的是誤會。

呂委員玉玲：你這個比例都寫男生的比例。

鄭參謀長榮豐：下面是女職員、女生，規定要 4 個，我們總共 3 個。

呂委員玉玲：你不能全部看，要在這個營區。

鄭參謀長榮豐：不是營區，是那一幢大樓裡面。

呂委員玉玲：整幢大樓的比例嗎？

鄭參謀長榮豐：對，是的。

呂委員玉玲：好啦！你把這個表格給我，然後做書面、提供表格給我，我凍結一小部分好不好？

鄭參謀長榮豐：這個我們真的是被誤會的，請委員……

呂委員玉玲：是新聞……

鄭參謀長榮豐：我們有調查報告，因為這涉及個人隱私我們沒有辦法提供，但是你……

呂委員玉玲：你們就做報告好不好？

鄭參謀長榮豐：好，做報告。

主席：處理第 347、348 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0250 按日按件計資酬金」
軍種	空軍司令部	頁次	第344頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	1,845千元
分支計畫	「03教育行政」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,750千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列「各校系所暨校務發展評鑑、提升教師水準、學生輔導作業、學術研究、退學（伍）賠償作業、各教育班次考選作業等所需按日按件計資酬金」，計需1,845千元，與105、106年度所編列相關預算53千元相差甚鉅，有浮編預算之嫌。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「按日按件計資酬金」預算編列1,845千元中，減列1,750千元。		

提案人：　馬文君

347

59 131

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0250 按日按件計資酬金」
軍種	空軍司令部	頁次	第344頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	1,845千元
分支計畫	「03教育行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	95千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列「各校系所暨校務發展評鑑、提升教師水準、學生輔導作業、學術研究、退學（伍）賠償作業、各教育班次考選作業等所需按日按件計資酬金」，計需1,845千元，與105、106年度所編列相關預算53千元相差甚鉅，有浮編預算之嫌。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「按日按件計資酬金」預算編列1,845千元中，凍結95千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

348

60 132

鄭參謀長榮豐：跟召委報告過了，實際上我們並沒有增加，那是它分在 2 個地方。

主席：現在要把它編列在一起？

鄭參謀長榮豐：對。

主席：不過，在這個部分還是有一個建議，所有校務評鑑的目的到底為什麼？當然這是教育部的……

鄭參謀長榮豐：教育部年度的重頭戲。

主席：軍校其實跟其他大專院校是不太一樣的，如果像空軍官校、空軍航空技術學校等等，這些培育出來的空軍飛行官，跟飛行相關的這些業務專業人才教學的定位非常明確，跟一般的大學院校不太一樣，所以這些畢業生出來以後立即都可以分發單位任職，也沒有就業的問題，因為評鑑有一個很重要的目的，其實也可以增加學生的就業機會。可是對軍校來說，我們是百分之百的就業，這個部分有沒有可能國防部可以根據國軍各級軍事院校的特性、特色，也研擬一套適用國軍的自辦評鑑的可能性？

鄭參謀長榮豐：尤其航空技術學院有專長班，特別是它有證照班，它的證照是配合勞委會，可以委託來做評鑑，所以我們希望就是……

主席：這是證照喔！我們說的是評鑑的部分。

鄭參謀長榮豐：評鑑就包含這些設施要符合教育部的規範……

主席：也要符合？

鄭參謀長榮豐：是，就是要接軌到……

主席：去評估看看，因為軍校跟一般的大學院校不太一樣，是不是有可能自辦評鑑，怎麼樣來提升或各方面，因為評鑑最重要的目的還是自我提升，所以這部分是不是可以依據你們的特性、特色來做一些評鑑的標準好不好？

鄭參謀長榮豐：是，我們帶回去研究。

主席：同意撤案，可是這個部分你們做一個評量。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝召委！

主席：第 346 案不凍結。

請吳委員焜裕發言。

吳委員焜裕：所有軍校應該都要建立評鑑的制度才好。

主席：好，我們請國防部可以統籌在……

吳委員焜裕：應該是要這樣子，系統性的……

主席：在各軍校去評量、規劃好不好？

吳委員焜裕：這樣比較好，對。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員！

主席：再提一個報告說明，第 346 案不凍結，然後提書面報告。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員、召委！

主席：進行分支通案第 344、345 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	157,027千元
分支計畫	「03教育行政」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	空軍司令部107年度於「教育訓練業務」之「教育行政」下「設備及投資」編列經費11046千元。卻未列出購買設備項目、規格、明細、單價等相關比價資訊，為撙節政府開支。 爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」預算編列157,027千元中，減列1,000千元。		

提案人：　莊瑞雄

344

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	157,027千元
分支計畫	「03教育行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　由	有鑑於志願役招募不如預期，以105年度為例志願役增加5,423人，僅為義務役減少人數2萬5,339人之21.40%；106年度前8月志願役增加917人亦僅為義務役減少人數6,055人之15.14%，為求精進募兵方式，凍結項下中招生簡章、招生品等等宣傳費用爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」預算編列157,027千元中，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

345

14

主席：提案委員不在場，就不處理。

劉委員世芳：我先講一下，蔡適應你要不要講？我先講好了。

主席：針對第 344、345 案。

劉委員世芳：剛剛召委講的部分，就是對於 3 個軍種裡面的學校能夠納入類似現在一般文科大專院校的評鑑，我會建議是不是可以在未來你們擬定這樣的評鑑制度，不管跟教育部或勞動部合作，都可以對未來軍校學生在技藝、知識上面的精進，可以提出更好的方式。我也曾經處理過像國防醫學大學裡面，他們要申請高教裡面的深耕作業，結果被教育部打回票，其實這樣對國防醫學大學裡面的 R&D 不是很好，對他們來講等於沒有鼓勵，反而是一種挫折，所以我覺得可能要拜託國防部處理這個好嗎？

鄭參謀長榮豐：是。

劉委員世芳：不是只有針對空軍官校。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員！

主席：請準備，就不予處理。

鄭參謀長榮豐：是。

主席：第 349、350 案併案。請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0103 法定編制人員待遇」
軍種	空軍司令部	頁次	第346頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	2,613千元
分支計畫	「10動員整備」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列「後備軍人志願短期入營服役應召員等所需法定編制人員待遇」，計需2,613千元。原規畫招募400人，最後包含陸、海、空、憲4軍種預算員額也僅召募211人，而第一批簽約投入的僅26人，其中人數最多的陸軍，參與開訓更只有4人，差距甚鉅，顯見國防部對此政策推行，未能審慎評估。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「人事費」之「法定編制人員待遇」預算編列2,613千元中，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

349

61(33)

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0103 法定編制人員待遇」
軍種	空軍司令部	頁次	第346頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	2,613千元
分支計畫	「10動員整備」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	806千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列「後備軍人志願短期入營服役應召員等所需法定編制人員待遇」，計需2,613千元。原規畫招募400人，最後包含陸、海、空、憲4軍種預算員額也僅召募211人，而第一批簽約投入的僅26人，其中人數最多的陸軍，參與開訓更只有4人，差距甚鉅，顯見國防部對此政策推行，未能審慎評估。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「人事費」之「法定編制人員待遇」預算編列2,613千元中，凍結806千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

350

62 134

鄭參謀長榮豐：報告召委，這個我們承認做得不好，最重要是一個飛行員的招募有成功，後續我們會繼續努力，我們建議這個凍結 50 萬元，給我們策進。

主席：第 349、350 案併案，凍結 50 萬元，提一些可以精進的作為。

鄭參謀長榮豐：是。

主席：第 351、352 案併案。請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第346頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	10,873千元
分支計畫	「10動員整備」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	500千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	經查本年度空軍辦理後備軍人志願短期入營服役成效與預期招募人數有極大落差。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「業務費」預算編列10,873千元中，凍結500千元，俟實際招募人數達一定比例，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

351

09 39

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱；國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.346

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員準備」-0200「業務費」原列 7,569 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員準備」-0200「業務費」編列 7,569 千元，惟查國軍今年開始辦理後備軍人志願短期入營服役業務，試行辦理 5 單位，計畫進用 123 個員額，而迄 8 月 31 日止，計報名 163 員、核定入營 86 員，達成率 70%，雖達成率過半，然實際參與員額僅二位數，實無法有效看出其績效，相關業務顯有加強之空間，爰此凍結 1,000 千元。待空軍司令部檢整相關說明，針對招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

352

主席：第 352 案是呂玉玲委員的提案。

呂委員玉玲：這是動員準備預算，與國軍辦理後備軍人志願短期入營服務業務有關，但你們今年的達成率不是很高！我希望國防部能就具體精進方案提檢討報告並說明，所以建議凍結一部分預算。

鄭參謀長榮豐：建議比照馬委員提案，併案凍結 50 萬。

呂委員玉玲：併案凍結 50 萬？

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：好，報告同意後始得動支。

主席：第 349 案、第 350 案、第 351 案、第 352 案合併凍結 50 萬元，提書面報告經同意後始得動支。

現在併案進行第 353 案至第 355 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：348

案由：第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」，原列 27 億 1,054 萬 2 千元，予以凍結 5 千萬元，待國防部空軍司令部就本項預算做專案報告後，再視情況准予動支。

說明：因應國防需求，我國基於國家安全相關國防建設之建置確實有其必要，空軍司令部也於全國各地設置多處飛彈陣地，然而飛彈陣地影響周邊居民權益甚鉅，不僅戰略考量上容易成為攻擊目標，亦造成地方發展受限，且平時營區演練車輛機具之移動及其噪音，更是民眾須長期承擔。但長期以來卻未將飛彈陣地列入睦鄰範圍內，顯然有立即檢討之必要，故本項預算爰予以凍結 5 千萬元，待空軍司令部及相關單位就前開事項做專案報告後，再視情況准予動支。

提案人：何欣純

連署人：

353

13-DEC-2017 14:18 From: To:0042276355 Page:2/2

30

13-DEC-2017 18:17 From: To:0223588390 Page:1/2

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.350

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-0200「業務費」-說明十三/(四)「幻象型機戰術訓練案」原列 9,982 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部於「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-0200「業務費」-說明十三/(四)「幻象型機戰術訓練案」編列 9,982 千元，惟上月初發生飛官何子雨駕駛幻象戰機演訓時墜海失蹤，且觀之歷年幻象戰機意外事件，大多為演訓時所發生，是否相關訓練方式有其調整的空間，來增加演訓人員之安全性，爰提案凍結該筆預算 1,000 千元，待空軍司令部針對相關演訓方案進行檢討，並提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

354

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	**空軍司令部**	頁次	第348頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	2,343,548千元
分支計畫	「16訓練綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	468,710千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	針對高雄岡山空軍官校一架AT-3教練機今年6月30日下午發生衝出跑道意外。此AT-3教練機下午1327時執行編隊單飛飛行訓練時滾行時偏離跑道，造成飛機起落架輕損及其他4架AT-3教練機必須轉降台南機場。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列2,343,548千元中，凍結468,710千元，俟國防部三個月內提出事故之詳細肇因、有無人為疏失、檢討改善等相關資料，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

355

16

主席：請呂孫綾委員發言。

呂委員孫綾：這是何欣純委員和我都非常關心的議題。因應國防需求與我國家安全相關之國防建置確有其必要，空軍司令部也在全國各地設置多處飛彈陣地，惟飛彈陣地影響周邊居民權益甚鉅，且從戰略考量來看易成為攻擊目標，也會限制地方發展。繼之以營區平時演練車輛機具移動會發出很大噪音，成為民眾長期負擔。但空軍司令部長期以來並未將飛彈陣地列入睦鄰範圍，顯有檢討之必要，故本項預算爰以凍結 5,000 萬元，提專案報告後始得動支。

主席：請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：我的提案和幻象型機戰術訓練有關。上個月初飛官何子雨駕駛幻象戰機於演訓時墜海失蹤，迄今下落不明。歷來幻象戰機意外多發生於演訓時，所以相關訓練方式是否需要調整，以增加演訓人員之安全性。爰此，本席酌予凍結部分預算，希望空軍司令部針對相關演訓方式進行檢討並提出書面報告後始得動支。

主席：請空軍說明。

鄭參謀長榮豐：關於飛彈陣地睦鄰事宜，均依照國軍睦鄰作業要點辦理補助，係依法行政，且相關預算均提供地方作為睦鄰之用。爰此，建議可否改為凍結 500 萬，併案提報告，讓我們有精進的空間，否則訓練將無法持續。

呂委員孫綾：何委員從去年開始就很關心睦鄰一事，但你們卻沒有提出任何精進作為。今天本席提案凍結預算，目的是希望你們能進行檢討，所以改為凍結 2,000 萬。

鄭參謀長榮豐：我們明年會在坪林營區投入 3,000 萬進行相關建設，預計 7 月完工，所以仍建議凍結 500 萬，讓我們可以把案子繼續做下去。

呂委員孫綾：那本案保留到最後再討論。

劉委員世芳：既然呂委員堅持凍結 2,000 萬就算了，反正你們要花 3,000 萬做建設，那麼 5,000 萬扣掉 3,000 萬不就是凍結 2,000 萬？

呂委員孫綾：既然對於凍結金額有疑慮，或者有其他看法，那就留到最後再討論。

鄭參謀長榮豐：那就凍結 2,000 萬，後續我們會繼續努力。謝謝。

主席：呂玉玲委員的提案呢？

鄭參謀長榮豐：可以併案嗎？我先向委員報告，由於何子雨飛官一事，我們很努力提升飛行安全。事情發生後，失事調查仍在進行中，但在人為上可以補強的部分，包含模擬機訓練、機務檢整，我們都已經盡最大努力去做，這是空軍例行的機制……

呂委員玉玲：可是每次出事都在是演訓中，所以是不是可以調整一下方式以及空間、時間？

鄭參謀長榮豐：一般演訓都是先透過模擬機，讓人員熟練後再上實體機訓練，至於訓練場景則由簡入繁，這是幾十年下來的經驗值所累積擬定的，但我們會持續精進，避免意外發生。

呂委員玉玲：請你們提檢討報告，好不好？

鄭參謀長榮豐：是。報告委員，這是我們國際合作的預算，戰術……

呂委員玉玲：但 900 萬才凍結 100 萬！那就來報告好了！

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。

主席：呂委員怎麼說？

鄭參謀長榮豐：由我們針對精進訓練作法進行報告，不凍結。

主席：第 353 案凍結 2,000 萬元，提書面報告經同意後始得動支；第 354 案改提書面報告，不凍結。

進行第 356 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0437 對國內團體之捐助」
軍種	空軍司令部	頁次	第351頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	98,000千元
分支計畫	「16訓練綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	98,000千元
1級科目 用途別	「獎補助費」		
案　　由	空軍司令部辦理「列管嘉義縣等5縣市訓場」睦鄰所需對國內團體之捐助，107年編列98,000千元。對照106年睦鄰經費80,000千元增列18,000千元(其中對澎湖縣增列6,000千元、雲林縣增列2,000千元、屏東縣增列12,000千元，台東縣減列2,000千元)。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列98,000千元中，凍結98,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

356

63 135

主席：請空軍說明。

鄭參謀長榮豐：報告委員，這部分我們會努力。當初在進行睦鄰評議時，我們沒有注意到外島地區的招標作業有其困難度，所以明年會把這點向所有評審委員報告，使其恢復到原本應有的等級。

主席：有發現了？

鄭參謀長榮豐：是。

主席：國軍軍種這麼多，各訓場噪音對地方的影響也不一，但每個縣市的補助經費都有增加，有的甚至高達千萬，唯一減少就是台東縣，這地方我認為可以修正。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。

主席：這個案子需要和呂玉玲委員的提案併案嗎？

鄭參謀長榮豐：這沒問題，我們預計明年 1、2 月會召開評議會，屆時就會處理。所以建議撤案，我會專門向馬委員報告。

主席：好，就不提凍結，改提書面報告即可，希望你們可以做好。

鄭參謀長榮豐：是，我們會盡全力做好，謝謝委員。

主席：現在進行通案第 343-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第343頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	2,980,255千元
分支計畫		凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	800,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍司令部107年度「教育訓練業務」預算編列29億8025萬5千元辦理戰技、學識、國防教育等之用。惟，11月份幻象兩千在演訓實失聯，搜救與搜尋行動至今仍無所獲，國防部也未針對國人之關切做出適當說明；而6月份也有AT-3教練機在訓練飛行降落時發生衝出跑道意外，顯見演訓方案在實施上仍有改進空間，應從更基礎的人員養成扎根，以確保飛官飛行之安全。爰此，建議該項預算凍結8億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第3目「教育訓練業務」預算編列2,980,255千元中，凍結800,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

343-1

10

主席：許委員不在場……

鄭參謀長榮豐：昨天已經向許委員報告過。

主席：已經向許委員報告過？

鄭參謀長榮豐：對，許委員同意撤案。

呂委員玉玲：許委員同意撤案。

主席：第 343-1 撤案。

併案進行第 357 案至第 359 案，含第 358-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第354頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	571,297千元
分支計畫	「09一般彈藥購製與維護」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	50,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	幻象2000型戰機在空軍已服役20年，惟礙於國際政治因素，當F-16與F-CK-1均完成或進行中壽性能提升專案時，幻象2000卻無從進行性能提升，20年來戰力均無改變，掛載武器也只限於兩款空對空飛彈，尤其預估未來戰場環境，老舊機型戰力恐大打折扣。更甚者，若計算每小時飛行成本，幻象2000為F-16之4.5倍，F-CK-1之2.4倍，維護經費高昂，卻無法同等呈現較高之戰力，在少子化招募不易、國防資源有限的情況下，若將經費投入其餘軍機之使用，效益恐較幻象2000來得大，幻象2000或有封存之可能性。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「一般彈藥購製與維護」中「業務費」預算編列571,297千元中，凍結50,000千元，俟空軍針對幻象2000型機戰力、未來戰場環境評估、飛官人員招募、預計經費支出等面向綜合評估，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

357

03

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.354

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140109「一般彈藥購製與維護」-0200「業務費」原列 571,297 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140109「一般彈藥購製與維護」-0200「業務費」編列 571,297 千元，係辦理幻象型機兩型飛彈各壽限件換裝案所需軍事裝備及設施，惟未有細部說明，不易了解實際計畫內容，爰此凍結 50,000 千元。待空軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

358

80

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第354頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	571,297千元
分支計畫	「09一般彈藥購製與維護」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	200,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	空軍司令部107年度「後勤及通資業務」預算下「一般彈藥購置與維護」，編列5億7129萬7千元辦理幻象戰機兩型飛彈各壽限件換裝案。惟查，雲母飛彈在95年即達10年的出廠壽限，經中科院延壽5年，至今早已逾越使用期限卻仍在掛載使用，當年採購價近5000萬元新台幣的雲母飛彈可靠度全都有問題，嚴重危害我國空防安全，軍方卻未對國人有任何說明。爰此，建議該項預算凍結2億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「一般彈藥購製與維護」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列571,297千元中，凍結200,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

358-1

01

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第354頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	571,297千元
分支計畫	「09一般彈藥購製與維護」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	114,259千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	空軍今年6月23日在屏東九鵬基地實施實彈射擊操演，清泉崗基地空軍427聯隊進行IDF經國號戰機發射時一枚天劍二型飛彈發射後即刻墜落。另，天劍二型飛彈發射意外前一天，6月22日有2枚鷹式飛彈也未依軌道飛行而發生意外，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「一般彈藥購製與維護」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列571,297千元中，凍結114,259千元，俟國防部三個月內提出飛彈發射意外原因、有無人為疏失、檢查作業程序、查核追蹤等相關資料，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

359

主席：請蔡適應委員發言。

蔡委員適應：之前我在委員會曾質詢過關於幻象機的後勤維護補保問題，當時曾要求空軍儘速與法方就幻象 2000 升級案達成一定程度的共識。依照你們的說明，今年 6 月台法軍事會議有提出這個議題，到現在已經半年了，你們的成效如何？我認為這是非常重要的事情，我提案凍結預算是想要給你們壓力，請你們將此列為優先處理的事項，否則這樣看來，幻象機大概要封存起來了，因此我提案凍結部分預算，請國防部說明目前的進度如何。

鄭參謀長榮豐：6 月份我們有向法方提出來，但他們沒有回應。目前最新消息是他們已經有回應了，他們希望知道我們執行的項與量，這個目前還在洽談之中。

呂委員孫綾：跟法方洽談時，我們派出的是空軍的人？

鄭參謀長榮豐：是，是空軍的人。

主席：蔡委員，剛才參謀長已經說明了，還需要再補充說明嗎？

鄭參謀長榮豐：他們已經有回應了，現在是要了解我們需要的項與量，以及哪些項目，持續來做整合……

蔡委員適應：沒關係，我們就少凍結一點，等你們做完之後後續再來解凍就可以了。

主席：請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：本席所提第 358 案，特別提到的是編列預算要辦理幻象機兩型飛彈各壽限件換裝案所需軍事裝備及設施，但都沒有細部說明，導致我們無法了解計畫內容，我希望他們能說明清楚。

鄭參謀長榮豐：因為這兩型彈預計在 110 年會屆壽，所以現在要開始下訂，在屆壽之前要恢復妥善，至少再用 10 年以上。這對我們的戰力維繫……

呂委員玉玲：你的意思是舊的，而你們要去更換組件？

鄭參謀長榮豐：對。

呂委員玉玲：把所有的飛彈……

鄭參謀長榮豐：大部分的重要組件。

柏次長鴻輝：報告委員，有些……

呂委員玉玲：好，你們要怎麼報告？

鄭參謀長榮豐：當面向委員報告，可以嗎？

呂委員玉玲：這算是機敏嗎？

鄭參謀長榮豐：是的。

呂委員玉玲：好。另外，許毓仁委員所提的第 358-1 案與本席的第 358 案併案，請你們來做細部報告，

鄭參謀長榮豐：是。

主席：好，連同蔡適應委員的第 357 案在內的這三個案子。

第 357 案、第 358 案及第 358-1 案併案，請向委員個別報告。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。

主席：進行第 360 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部空軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」107 年編列 1 億 5419 萬元，其中物品、一般事務費、國內旅費皆較 106 年大幅增加，預算是否覈實編列，增列之原因為何應予說明。爰針對國防部空軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」107 年編列 1 億 5419 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

360

主席：請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：有關第 360 案，後勤綜合勤務在物品、一般事務費等方面增加 1,700 萬元，但是卻沒有細目說明，請空軍先說明。

鄭參謀長榮豐：這個最主要是因應飛展專案，我們同意他們所移編過來的支出，所有的後勤制度，都完全依照現在的作法，不要增加他們的壓力。在這一年中，就是要輔導他們依照空軍後勤的體制，讓他們熟悉，並結合整個後勤補保運衛的方式，讓他們能順暢的進入這個系統。因為當初他們反映壓力很大，所以我們做了彈性調整，而且飛彈部隊非常多，我們要分散預算到各單位去輔導……

呂委員玉玲：參謀長，物品部分增加 600 萬元，一般事務費增加 400 萬元，連國內旅費也增加 700 萬元，你說這些錢都是要分配到所有單位嗎？

鄭參謀長榮豐：對，這是我們分發到所有單位的，另外還包含……

呂委員玉玲：有明細嗎？

鄭參謀長榮豐：有，在這裡。

呂委員玉玲：請你們把所有相關資料以書面方式提供給本席與江啟臣委員，第 360 案我們就撤案。

鄭參謀長榮豐：好，謝謝委員。

主席：第 360 案撤案。

進行第 361 案及第 362 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第358頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	303,804千元
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	107年度全募兵制即將上路，國軍再無義務役官士兵入營，惟軍中過去女性同仁人數有限，性別比極度不均衡，近年來女性官士兵人數逐漸增加。近期傳出空軍官校廁所整建違反建築法規中關於「男女廁比例不得低於1：5」之規定。且在反應後，居然遭以「破壞團結」對待，如此性別歧視非常不妥。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」預算編列303,804千元中，減列5,000千元。		

提案人：　蔡適應

361

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第357頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	303,804千元
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	3,000千元
1級科目 用途別			
案　由	因國軍推行募兵制之故，女性志願役官兵之人數於近年來逐漸增加，為因應女性官兵生活需求，建置性別主流化生活營舍至為重要，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」預算編列303,804千元中，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

362

主席：請蔡適應委員發言。

蔡委員適應：這個之前就討論過了，本席的第 361 案撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：第 361 案撤案。呂孫綾委員的案子呢？

鄭參謀長榮豐：這個數據都騙不了人，我們都會接受各方的檢驗。

呂委員孫綾：蔡適應委員與呂玉玲委員關心的是廁所的部分，我關心的不僅是空軍，對於陸、海、空軍，我都非常關心他們生活營舍的部分，原本我提案要凍結 300 萬元，現在改為凍結 10 萬元，請空軍提出書面報告，好嗎？

鄭參謀長榮豐：好，謝謝委員，我們會努力來做。

主席：第 362 案凍結 10 萬元，提書面報告。

現在進行第 363 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第359頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	860,205千元
分支計畫	「14水電供應」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	20,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於陸軍及海軍同科目「水電供應」今年預算皆較去（106)年為低，其中陸軍減列184萬9千元、海軍減列2,374萬1千元，然空軍107年編列之8億6,020萬5千元，卻不減反增，增加1億2,995萬4千元，即便減去原防空飛彈指揮部之水電費106年編列之預算8,476萬元，空軍司令部之水地費仍較去年增加4,519萬4千元。為節省能源並撙節國家財政支出，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「水電供應」預算編列860,205千元中，減列20,000千元。		

提案人：　劉世芳

363

劉委員世芳：請直接說明。

鄭參謀長榮豐：我們是依照零基預算的精神，扣除防空部原本編列的經費，最主要是今年因應組織調整，小營區併入大營區，要把所有在外面的部隊都併入營區中。另外還成立了航發中心、國求中心，國求中心很耗電，因為有個很大的水池，要在水下進行求生訓練。還有神鷗基地的一、二、三期工程陸續要完成，飛指部也有 6 處陣地明年會陸續完成。這些新建營區雖然是採用節能減碳設備，但是在官兵生活照顧上有很多的挹注，所以在空調方面及募兵制改善官兵用電設備上都有增加，包含冷氣等，這些都有一個預估表，都是合理電費的需求。我們也要求各單位在每個月的參謀會報中提出用電、用水情況，看看有沒有做好節能減碳，透過每個月提報告的方式來節制，不然預算也會一直膨脹。還有更換 LED 等等，也都是為了撙節預算，但實際上就有這個需求，懇請委員不要刪減，讓官兵有較好的生活品質。以上報告。

劉委員世芳：你的報告，我同意，但為什麼會增加這麼多？因為這邊有提到陸軍和海軍都有減列，你的意思是陸軍和海軍有移撥一部分給你們空軍嗎？除了你剛才說有增加國求中心以外……

鄭參謀長榮豐：我們在屏東就有很多特戰部隊，這部分不方便講太多，有些部隊會進駐到我們的營區來，其實這是核實支應，如果有不足，我們還是要跟國防部要……

劉委員世芳：但你們是增加到 1 億 3,000 萬左右。

陳局長國勝：增加最主要是飛指部移編之後，整個額度也配合移過去。

鄭參謀長榮豐：最主要是設施，其實我們最耗電的像 P-3C 那個棚場，燈光就非常耗電，另外再加上用水，因為 P-3C 都是低空航行，要用水沖洗，這些高精密的電子儀器都需要 24 小時空調做冷卻，事實上是有這個需求。

劉委員世芳：這是平常就有了，而你增列部分增加這麼多。

鄭參謀長榮豐：P-3C 也是今年才成軍，因為這些部隊是今年會成軍。

劉委員世芳：瞭解，那我可以撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：第 363 案撤案。

現在併案進行第 364 案至第 368 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	451,407千元
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　由	宗臣科技公司負責人林俊賢、工程師許朝欽，指示林姓助理在去年8月3、4日拿訊號處理模組到陽明山空軍第一作戰管制中心（嵩山雷達站）架設價值200萬元、美商國家儀器公司製造的訊號處理模組，其中包括控制器、降頻模組、定向天線、數位訊號處理模組等，蒐集刺探軍方無線電電磁紀錄，當場被警方查獲，查扣頻譜分析儀、指向性天線等儀器。經國防部勘驗確認蒐集到的34筆訊號皆為軍事機密。據悉，從訊號內可得知戰鬥機位置、戰管資訊、空中和地面傳遞指令等，若訊號被譯破將產生極大危害，國家安全產生漏洞。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」預算編列451,407千元中，減列1,000千元，科目自行調整。		

提案人：　莊瑞雄

364

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	451,407千元
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	空軍司令部107年度於「後勤及通資業務」之「通信電子與資訊管理」下「設備及投資」中「雜項設備費」編列經費28044千元。卻未列出購買設備項目、規格、明細、單價等相關比價資訊，為撙節政府開支。 爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」預算編列451,407千元中，減列1,000千元，科目自行調整。		

提案人：　莊瑞雄

365

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第360頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	451,407千元
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	近來共軍軍機常以單機、多機編隊飛行台海周邊，其中亦搭配有電子戰機，可刺探我國空防及電子情報，故空軍能否反制、防制甚為重要；爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」預算編列451,407千元中，凍結5,000千元，俟國防部就相關反防制作為，向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：

366

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第~~360~~370頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	28,576千元
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	28,576千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑑於「迅安系統」為國軍主要聯戰指管系統，空軍現有F-16、E-2K、P-3C均可與「迅安系統」整合。中科院近年強調其研製之系統（如衡山指管系統、聯成指管系統等）均具與「迅安系統」互通能力。空軍IDF戰機為我空防主力機種之一，亦應納入「迅安系統」規劃，以有效執行國軍聯合作戰。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」預算編列28,576千元中，凍結28,576千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

367

136

64

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	**空軍司令部**	頁次	第360頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	45,150千元
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	為配合政府推動自由軟體政策，中央機關應於續約採購時優先考慮自由軟體，以節省特定軟體之授權費用，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列45,150千元中，減列1,000千元。		

提案人：　羅致政

368

主席：請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：第 364 案是莊委員瑞雄提案，本席有連署，請空軍解釋一下。

鄭參謀長榮豐：實際上，這個人已經被判緩刑，沒有罪，我們電子裝備所有訊號都會管制在訓練頻道，因為這是在營區附近，所以我們要求各單位尤其是高山陣地要跟附近的警察單位做聯防，簽署協議，保持營區的安全，以查察不法人士，我們不會擔心他洩露作戰頻道。以上報告。

李次長廷盛：這個案子是由通資室管理，本人向委員做更清楚的解釋。當然在空氣當中，所有的電子參數都有，我們現在用的都是訓練頻道，我們最怕頻道被人家接收，在作戰的時候是作戰頻道，只要有電子接收設備，一定會接收，只是接收的是我們作戰時不會用的頻道，這是最好的保密方式。

劉委員世芳：蔡委員有沒有其他意見？我覺得你們的解釋不太清楚，所以我建議減列的部分改成凍結，提書面報告，好嗎？

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。

主席：針對第 367 案，因為 IDF 戰機是我空防主力機種之一，空軍委託中科院在 103 年至 107 年編了 177 億在執行性能提升，想要強化「遙攻反制」、「防空制壓」的作戰能力，在作戰初期希望結合資電優勢，對敵實施聯合反制作戰，爭取空優。這個部分也請國防部和空軍就 IDF 戰機性能提升現況及預算支用情形，以及國機納入「迅安系統」整合規劃提出書面報告經同意後，始得動支。建議凍結 300 萬元，就我們剛才提出的部分提書面報告經同意後，始得動支。

鄭參謀長榮豐：合併凍結。

主席：剛才凍結多少？

鄭參謀長榮豐：莊瑞雄委員的提案是 100 萬元。

主席：好，那就凍結 300 萬元，兩案併案凍 300 萬元。第 364 案、第 367 案併案凍結 300 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。

主席：還有第 366 案。

第 369 案至第 372 案，含第 370-1 案為分支通案。先進行第 373 案及第 374 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0104 約聘僱人員待遇」
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	84,910千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	42,455千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	空軍司令部辦理評價聘雇人員薪酬所需約聘僱人員待遇，107年編列84,910千元。對照往年空軍辦理評價聘雇人員薪酬所需約聘僱人員待遇，106年為68,732千元，105年為67,602千元。為避免預算編列不實，嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「人事費」之「約聘僱人員待遇」預算編列84,910千元中，凍結42,455千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

373

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0131 加班值班費」
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	1,711千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,711千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	空軍司令部辦理評價聘雇人員作業所需加班值班費，107年編列1,711千元。對照往年空軍未編列辦理評價聘雇人員作業所需加班值班費。為避免預算編列不實，嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「人事費」之「加班值班費」預算編列1,711千元中，凍結1,711千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

374

65 137

主席：這兩案都是本席的提案。我們看到退休準備金都是以倍數增加，其他軍種也有類似情形，這是聘僱人員的部分，請先說明增加編列的理由是什麼，既然退休準備金增加，加班費也增加，這個狀況好像有點矛盾。另外，在 107 年度以前，我們也從來沒有編列過評價聘雇人員作業所需的加班、值班費，以前相關的人員都不用加班、值班嗎？

鄭參謀長榮豐：有關第 373 案，我們評價聘雇人員在 107 年是 275 個，比 106 年 246 個增加了 29 個，最主要是新編航發中心，並增加聘用人力以及每年僱用人力的經費，核算起來需要增加這些錢。

主席：增加的功能是什麼？

鄭參謀長榮豐：做飛機的研發製造，配合國機國造增聘這些人來參加國機國造，類似海發中心一樣，提升我們維持國機國造的能量，人數增加不多。

主席：國機國造是委託漢翔，那我們還要出這個錢？

鄭參謀長榮豐：我們是要培養自己的人，能夠知道審圖、監督……

主席：可是他們都是聘僱人員，也不是我們內部的啊！

鄭參謀長榮豐：其實聘僱薪水並不高，所以這些錢都是法定的薪資給與，懇請委員支持。

主席：聽起來還是有一點怪，又要訓練我們的人，可是你們用的又是臨時的聘僱人員。

鄭參謀長榮豐：評價聘雇其實就是……

主席：沒有關係，如果沒有辦法說明清楚，那就第 373 案和第 374 案先併案，凍結 100 萬元，你們提供比較詳細的說明，經同意後，始得動支，好不好？

鄭參謀長榮豐：是，謝謝召委。

劉委員世芳：主席，第 370 案及第 371 案不見了，跳到第 372 案了。

主席：那些還沒有處理。

第 373 案及第 374 案凍結 100 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

進行第 383 案至第 387 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	10,963,179千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	100,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	空軍司令部107年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「軍事單位裝備零附件購置」分支計畫中，就各型飛機裝備零附件採購編列預算88億3,489萬6千元，較106年度增編23億3,461萬1千元（增幅35.92%）。其中就獲撥UH-60M型機標準航材零附件編列購置預算4億餘元，然該型機前於陸軍投資建案計畫中即已包含45架直升機之航材零附件，空軍107年度增編該型機之部分零附件購置預算恐有重複之虞。又AT-3型機配合「新式高級教訓機」計畫而延後除役，依空軍司令部提供資料，AT-3型機過往雖曾辦理延壽計畫，然使用年限已自106年度起陸續屆至，該軍雖規劃辦理「強漢二號」以增加其維修檢查項目，然107年度零附件預算卻大幅減列40%，資源配置之妥適性亦有待商榷。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列10,963,179千元中，減列100,000千元，科目自行調整。		

提案人：　吳焜裕

383

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第364頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	314,205千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	157,100千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	日前報載我向美採購的12架P-3C長程定翼反潛機原定7月成軍，卻因重要零附件「消失性商源」問題，僅有3架是「全妥善機」，導致服役期程被迫延到年底，嚴重影響國軍的反潛及海岸巡防戰力，空軍司令部解釋「目前P-3C妥善情況均能滿足戰備及訓練需求」；而先前海軍在本案作戰需求規劃採購12架，用以替換26架老舊的S-2T來滿足最低作戰需求，如今空軍只要3架「全妥善」就能滿足戰演訓需求，顯見空軍司令部對該型機作戰任務規劃與海軍司令部原建案目的不同，使有如此大的差異。為確保P-3C長程定翼反潛機發揮原預期最大作戰效能，以及維持機隊裝備妥善，符合國軍戰備需求，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列314,205千元中，凍結157,100千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

384

67 139

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	10,963,179千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	100,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	空軍司令部107年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「軍事單位裝備零附件購置」分支計畫中，就各型飛機裝備零附件採購編列預算88億3,489萬6千元，較106年度增編23億3,461萬1千元（增幅35.92%）。其中就獲撥UH-60M型機標準航材零附件編列購置預算4億餘元，然該型機前於陸軍投資建案計畫中即已包含45架直升機之航材零附件，空軍107年度增編該型機之部分零附件購置預算恐有重複之虞。又AT-3型機配合「新式高級教訓機」計畫而延後除役，依空軍司令部提供資料，AT-3型機過往雖曾辦理延壽計畫，然使用年限已自106年度起陸續屆至，該軍雖規劃辦理「強漢二號」以增加其維修檢查項目，然107年度零附件預算卻大幅減列40%，資源配置之妥適性亦有待商榷。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列10,963,179千元中，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

385

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	10,963,179千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	空軍求生發報機機型老舊，規格與國際標準不符，若發生意外恐會降低遇難人員被搜索的可能性，空軍應儘速汰換求生發報機爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列10,963,179千元中，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

386

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	22,576,893千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	30,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	由陸軍移撥15架UH-60M通用直升機至空軍救護隊，實可看出空軍未提前針對S-70C機隊老化現象提出汰換規劃。惟UH-60M由陸軍建案之通用直升機，並非救難專業，或許可透過裝備新增應急，但裝備移撥或可解決空窗期之用，不應為長久之計。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列22,576,893千元中，凍結30,000千元，俟空軍針對S-70C機隊正式汰換提出規劃，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

387

10 40

鄭參謀長榮豐：我針對吳委員所關切 AT-3 在 107 年度的預算減列了 40%這個問題提出說明，這是因為在 106 年有一筆 8,000 多萬元的爆材，明年就不用支出了。此外，我們把購買的經費移了一些到維修的部分，所以才會有這種情形，懇請委員撤案。

吳委員焜裕：既然參謀長解釋清楚了，那本席就撤案。

主席：第 383 案和第 385 案撤案。

本席提出第 384 案，空軍 P-3C 長程定翼反潛機的機隊已經在 12 月 1 日成軍了嗎？

鄭參謀長榮豐：對。

主席：但是有媒體報導一些重要的零附件有「消失性商源」的問題，僅有 3 架是全妥善率，才將成軍日期從 7 月 1 日往後延，空軍之前有否認並解釋 P-3C 機隊都可以正常的執行任務，可是其後艙相關偵搜裝備有沒有達到標準妥善率這個部分目前還有疑慮；還有海軍在原建案作需規劃採購 12 架，用以替換 26 架老舊的 S-2T 來滿足最低的作戰需求，可是空軍只要 3 架全妥善率就能滿足戰演訓的需求，顯見空軍司令部對該機型作戰任務規劃與海軍司令部原建案之目的不同，怎麼會有這麼大的差異？請國防部針對 P-3C 的妥善率現況和「消失性商源」的問題說明。

鄭參謀長榮豐：跟委員報告，其實僅有 3 架是全妥善率那種說法是子虛烏有，事實上，我們在 12 月 1 日成軍，在今年 6 月最後一架飛機到了以後，我們就開始統一做飛機的整備，目前都是符合妥善率的。

主席：你是說全部的飛機嗎？

鄭參謀長榮豐：對，全部到位。

主席：那妥善率呢？

鄭參謀長榮豐：都超過部頒的妥善率。

主席：部頒的妥善率是多少？

鄭參謀長榮豐：對不起，這個數字不能公開。

主席：因為才剛成軍，如果妥善率沒有達到相當的標準，這是一個比較大的問題。

鄭參謀長榮豐：是，我們會持續來做。

主席：你們還是要來說明，本席建議凍結十分之一，提出書面報告並經同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：報告委員，我們最需要的就是以預算來支應，因為 P-3C 機隊在成軍之後就馬不停蹄的經常去做偵巡的任務，懇請委員減少凍結的數目，關於委員剛才所提出的問題，我們都會向委員做充分的說明。

主席：這筆預算的金額高達 3 億多元。

鄭參謀長榮豐：是不是可以只凍結 1,000 萬元？我們會好好的向委員說明，懇請委員支持我們這個預算，這對國家安全是非常的重要。

主席：可是成軍就發生這樣的狀況，你還說非常的重要。

鄭參謀長榮豐：那是媒體的錯誤報導。

主席：好，本席同意凍結 1,000 萬元，提出書面報告並經同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：接下來是第 387 案，請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：陸軍有移撥直升機給空軍使用，本席想確認一點，就是空軍未來有沒有新的計畫？還是就不用了、就是使用陸軍的？第二，在陸軍的直升機移撥給空軍之後，那陸軍原來單位的使用會不會因此而減少？這個案子後來要怎麼處理？為什麼會發生這種情形？這是不是表示過去最早的建案跟後續的執行產生滿大的落差，為什麼會這樣？

鄭參謀長榮豐：昨天我們已經承諾在計畫作為的部分提出一個報告，向委員報告我們跟陸軍整體的規劃。另外，江委員所提決議裡面的第 32 條也有要求我們空軍針對未來的規劃在 3 個月內提出報告，我們是不是可以在那個報告裡面一併說明？

蔡委員適應：好，那本席就撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

蔡委員適應：但是你們要把相關的資料送給我們委員。

鄭參謀長榮豐：是，這牽涉到兩個軍種。

主席：第 387 案撤案。

接下來是第 386 案，請林委員昶佐發言。

林委員昶佐：本席在質詢的時候有提出空軍求生發報機老舊的問題，你們有派人來向我們說明，但是只有口頭的說明，本席還是希望先看到書面報告再予以解凍，可以嗎？雖然本席已經有大概了解狀況是怎麼樣，但是我還是希望要在提出書面報告後始得動支。

鄭參謀長榮豐：是不是可以併第 384 案所提的書面報告再一起送給委員？

林委員昶佐：可以。

主席：第 384 案、第 386 案併案凍結 1,000 萬元，提出書面報告並經同意後始得動支。

本席希望你們針對 P-3C 海軍原來的建案、未來要如何結合戰演訓的部分也提出清楚的說明。

鄭參謀長榮豐：是。

主席：現在進行第 375 案至第 382 案，這些都是業務費的通案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第364頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	480,396千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	318,716千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列自陸軍接收15架UH-60M型直升機之標準航材零附件採購案，計需480,396千元，有浮報預算之嫌。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列480,396千元中，減列318,716千元。		

提案人：　馬文君

375

68 140

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第364頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	480,396千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	80,840千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列自陸軍接收15架UH-60M型直升機之標準航材零附件採購案，計需480,396千元，有浮報預算之嫌。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列480,396千元中，凍結80,840千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

376

69 141

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－0200「業務費」－「P-3C 型機裝備零附件採購」
單位預算書頁次：第 364 頁

案由：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－0200「業務費」－「P-3C 型機裝備零附件採購」，原編列 3 億 1420 萬 5 千元，減列 1000 萬元，凍結 6000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部辦理各型飛機等相關裝備及設施，針對 P-3C 型機「航材配件開放採購」、「後勤補給支援協定」及「非標準航材零附件採購」，107 年編列 3 億 1420 萬 5 千元。

經查，空軍 439 聯隊張姓士官長等 4 員，於 106 年 3 月 2 日在營內替所屬慶生時發生不當嬉鬧失序行為。利用吊掛 P-3C 發動機及螺旋槳等沈重零附件之吊掛機吊起隊上下士嬉鬧。空軍 439 聯隊已於 106 年 6 月 26 日針對張姓士官長等 4 員依照「營內行為失序」乙情，核予「記過乙次」至「申誡乙次」處分。

P-3C 反潛機近日成軍，係我國空軍作戰之一大新生力軍，其零附件採購本應予支持，惟 P-3C 所屬之 439 聯隊曾利用重要器械嬉鬧，難認 439 聯隊重視該項零附件購製案。

爰針對第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－0200「業務費」－「P-3C 型機裝備零附件採購」，原編列 3 億 1420 萬 5 千元，提案減列 1000 萬元，凍結 6000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人

65

377

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－0200「業務費」－「C-130 型機裝備零附件採購」
單位預算書頁次：第 364 頁

案由：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－0200「業務費」－「C-130 型機裝備零附件採購」，原編列 5 億 5293 萬 5 千元，減列 1110 萬元，凍結 8100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部辦理各型飛機等相關裝備及設施，針對 P-3C 型機「標準航材零附件配件採購」、「非標準航材零附件採購」及「二指部軍工廠國有民營案」，107 年編列 5 億 5293 萬 5 千元。

經查，空軍松山基地指揮部基勤隊設施分隊於 106 年 6 月 8、9 日搭軍機前往澎湖旅遊，期間分隊長陳姓少校等 7 員官兵於夜間涉足不正當場所。空軍已於 106 年 9 月 5 日針對分隊長陳姓少校等 7 員「涉足不正當場所」乙情，核予「大過乙次」至「記過兩次」不等處分；另分隊長陳少校於 7 月 1 日調離現職。

C-130 運輸機係我國重要之軍用運輸機，惟我國部分軍官將軍用運輸機當作旅遊之用，又在旅遊期間涉入不當場所，空軍應檢討 C-130 現行使用規則。

爰針對第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－0200「業務費」－「C-130 型機裝備零附件採購」，原編列 5 億 5293 萬 5 千元，提案減列 1110 萬元，凍結 8100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

64

378

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.365

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明一二/(一)「辦理 F-16 型機偵照莢艙系統維護案、前視紅外線導航莢艙技術協調會及任務規劃系統技術服務案等所需軍事裝備設施養護費」原列 933,835 千元，凍結 30,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明一二/(一)「辦理 F-16 型機偵照莢艙系統維護案、前視紅外線導航莢艙技術協調會及任務規劃系統技術服務案等所需軍事裝備設施養護費」編列 933,835 千元，惟查 F-16 型機偵照莢艙過去有妥善率不佳、維修不易之紀錄，有影響戰備之可能性，爰提案凍結該筆預算 30,000 千元，待空軍司令部針對 F-16 型機偵照莢艙相關保修提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

379

78

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.365

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明一二/(二)「辦理 IDF 型機基礎模擬機(UTD)裝備維護案、勞務工時費等三項契約(勞務案-技術支援服務)及模擬機年度維護等所需軍事裝備設施費」原列 1,168,729 千元，凍結 20,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明一二/(二)「辦理 IDF 型機基礎模擬機(UTD)裝備維護案、勞務工時費等三項契約(勞務案-技術支援服務)及模擬機年度維護等所需軍事裝備設施費」編列 1,168,729 千元，惟日前新竹空軍基地開放全兵力預校，一架 IDF 戰機於演訓時發動機意外故障，所幸人機均安，卻也突顯 IDF 戰機之缺失，爰提案凍結該筆預算 50,000 千元，待空軍司令部針對 IDF 戰機訓練及保修提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

380

79

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱；國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.363

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明九/(三)「辦理幻象型機機體零附件開放式供售、M53-P2 發動機零附件開放式供售及航電、電戰系統零附件開放式供售裝備零附件採購等所需軍事裝備及設施」原列 1,583,105 千元，凍結 30,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明九/(三)「辦理幻象型機機體零附件開放式供售、M53-P2 發動機零附件開放式供售及航電、電戰系統零附件開放式供售裝備零附件採購等所需軍事裝備及設施」編列 1,583,105 千元，惟上月初發生飛官何子雨駕駛幻象戰機演訓時墜海失蹤，且觀之我國歷年幻象戰機意外事件，相較其他戰機，其意外事故有偏高跡象，其保修是否有調整空間，爰提案凍結該筆預算 50,000 千元，待空軍司令部針對幻象戰機相關保修提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

381

17

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.363

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明九/(二)「辦理 IDF 型機勞務工時等 3 項契約裝備零附件採購等所需軍事裝備及設施」原列 2,176,132 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-0200「業務費」-說明九/(二)「辦理 IDF 型機勞務工時等 3 項契約裝備零附件採購等所需軍事裝備及設施」編列 2,176,132 千元，惟今年 6 月，一架 IDF 戰機演練射擊時，一枚天劍二型飛彈沒有點火，直接墜落海裡，導致演訓失敗，惟是否是 IDF 戰機設備故障，抑或是天劍二型飛彈故障，不得而知，然可確定相關保修應有狀況，爰提案凍結該筆預算 50,000 千元，待空軍司令部針對 IDF 戰機、天劍二型飛彈保修提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

主席：這個部分我們一直有疑慮，包括陸軍預算我們也提到很多次，國防部將陸軍 15 架移給空軍使用，這個部分空軍從 107 年才開始編列該型機的標準航材及零附件採購，空勤總隊編列的預算每架的養護費才 2,000 萬元，可是空軍在 107 年度編列的 15 架經費總計 4 億 8,000 萬元，平均每架的養護費高達 3,200 萬元！比空勤總隊多 1,200 萬元。空軍 106 年 12 月接收 2 架，107 年 6 月接收 6 架，107 年 12 月才接收 7 架，照理說，107 年 12 月接收的那 7 架的經費，應該編列在 108 年度，所以若按照 8 架來算的話，每架養護費高達 6,000 萬元！為何會跟空勤總隊差那麼多？他們才 2,000 萬元，你們竟要 6,000 萬元！

鄭參謀長榮豐：這筆錢分兩個部分，第一個就是長程油箱跟吊掛的部分用了 2.1 億元，有一半是採購裝備，因為陸軍給我們的時候只有 5 架的量，我們還要補足……

主席：可是與空勤總隊比較，因為你們現在的功能跟他們會是比較一致的。

鄭參謀長榮豐：所以另外從 2.6 億元維持預算來算也差不多，就是……

主席：為什麼差不多？

鄭參謀長榮豐：15 架編列 2 億元，等於一架不到 2,000 萬元。

主席：其實你另外那 7 架還不能算，因為明年 12 月才會接收，預算應該編在 108 年度，事實上，你們在明年沒有那麼多架，而且以救護的機會及損耗來說，你們現在是以救護為基本的功能，照理說，空勤總隊用的比你們的多，所以這個部分的經費偏高。

鄭參謀長榮豐：其實我們跟陸軍曾坐下來談很久，針對項及量的部分有份清單，但因為怕說不清楚，所以建議委員凍結 2,000 萬元，我們來報告……

主席：只凍結 2,000 萬元，太少了，因為你們這筆預算高出空勤總隊太多，你們編列了 4 億多元。我剛才講過空勤總隊只要 2,000 萬元，你們的算起來幾乎是 6,000 萬元！

鄭參謀長榮豐：其中的 2.1 億元是改裝的費用，只有 2.6 億元是維持經費。

主席：當初空勤總隊沒有計算改裝的錢嗎？

鄭參謀長榮豐：我們主要是維持備料，總共有 3,311 項……

主席：那空勤總隊不用維持備料？

鄭參謀長榮豐：大概就是 2.6 億元的經費。

主席：我現在的意思是說，你要跟空勤總隊比較，我們今天並不是單獨只看你們的經費，你們花這樣的錢，如果沒有比較，當然你的項量可以有一些基礎的數據。我現在是說，你們的部分跟空勤總隊比起來為何會差那麼多？顯然你們無法說明得很清楚，因為你們與空勤總隊相較是倍數的預算。

鄭參謀長榮豐：事實上，我們明年下訂，要到年底才會到。

主席：凍結十分之一好了，因為料件的經費你講不清楚，所以先凍結起來，你說明清楚，有需要的部分我們絕對支持，好不好？

鄭參謀長榮豐：好，是。

主席：凍結 5,000 萬元，提書面報告經同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。

主席：第 375 案及第 376 案併案，就一起處理，併案凍結。

鄭參謀長榮豐：是。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：主席，我的案子從第 377 案至第 382 案，可是裡面內容不一樣，所以我還是一個個問，好不好？參謀長。

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：第 377 案就是針對 P-3C 反潛機，它近日成軍，但我們發現今年的 3 月 2 日在營內替所屬慶生時發生不當嬉戲失序行為，雖然事後有記過處分，但是這些成軍之後是我國的新生力軍，最重要在整個器具的採購案裡，我們無法知道你們是否有慎重在進行這方面的規劃，你們是不是能夠給我們反恐機所有空防定位預算的詳盡報告？在不影響你們的額度之下，我們做一部分的凍結，好不好？

鄭參謀長榮豐：報告委員，有關官兵個人失序行為一事，我們已經依規定給予檢討，並做過宣教，希望不要發生這種事。至於經費部分，那是我們的飛機維持費用，如果說……

呂委員玉玲：所以我不減列，只凍結一部分。

鄭參謀長榮豐：是，P-3C 的部分，在第 384 案已經凍結 1,000 萬元，可不可以……

呂委員玉玲：剛剛先談第 384 案？

鄭參謀長榮豐：對。

呂委員玉玲：好，我同意這一案併到第 384 案去，可是要跟我們做個報告。

鄭參謀長榮豐：是。謝謝委員。

呂委員玉玲：第 378 案就是有關竟然有人在今年 6 月搭乘 C-130 的運輸機到澎湖遊玩這件事！運輸機怎麼可以作為旅遊之用！你們必須做個檢討，請針對日後運輸機的使用規範做一個精進報告。

鄭參謀長榮豐：非常感謝委員的指導，事實上，這些官兵這種行為令人非常痛心，我們皆給予最嚴厲的處分。有關預算部分，委員知道 C-130 每次動輒上百人在飛機上，關係到上百個家庭，我們希望能夠維持其經費，請委員不要凍結，我們配合……

呂委員玉玲：我這邊是提減列及凍結，現在我就不減列，因為你們要進行一些安全上的處理。

鄭參謀長榮豐：是，因為還有一些人道救援……

呂委員玉玲：我知道，所以你們針對運輸機的使用規範要好好做個報告，好不好？

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：還是凍結一部分。

鄭參謀長榮豐：可以凍結 100 萬元嗎？

呂委員玉玲：凍結 500 萬元。

鄭參謀長榮豐：是。

柏次長鴻輝：還有離島的部分。

鄭參謀長榮豐：還有離島輸運的部分。

柏次長鴻輝：還有假日的緊急輸送。

呂委員玉玲：凍結 500 萬元。

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：第 379 案就是 F-16 偵照莢艙等相關保修必須提出精進方案，因為整體偵照莢艙過去常見妥善率不佳、維修不易的紀錄，影響到整個戰備的可能性，所以我需要你們針對這部分做個精進報告。

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：所以這部分也要凍結預算，一樣凍結 500 萬元，好不好？

鄭參謀長榮豐：是，沒問題。偵照莢艙我們已經使用 12 年，其維修都要送到美國，所以我們會持續做。

呂委員玉玲：你們將之前維修不妥善的部分做個檢討報告。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝委員。這些可不可以併入第 380 案及第 381 案，就凍結 500 萬元？

呂委員玉玲：那就要多一點，第 380 案的預算更多。

柏次長鴻輝：因為這還牽涉到離島的輸送部分。

鄭參謀長榮豐：其實後勤維修永遠都會有缺口。

呂委員玉玲：我所提的都是不一樣的事情，我們先講第 380 案好了。

鄭參謀長榮豐：有關第 380 案部分，IDF 我們有請漢翔公司做過研究報告，這個部分在飛機是沒有問題的，只是說……

呂委員玉玲：可是 IDF 戰機在演訓時發生意外故障情事，雖然人機平安，但也凸顯 IDF 戰機的很多缺失，所以這也要有精進方案報告。第 381 案也是針對幻象機的問題，也要有精進的報告，因為意外有偏高的跡象，其保修調整的方式跟空間是不是再做一個改善跟精進的報告？

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：這幾個項目可以聯合凍結，就我所專注的每一項機種都來做專案報告，好不好？因為這聯合了好幾項，還有第 382 案也是，天劍二型飛彈的故障及 IDF 戰機設備故障等等，這些統統要做檢討改善的報告。

鄭參謀長榮豐：是，沒有問題。

呂委員玉玲：許委員提出第 370-1 案也併入我的第 382 案內，這些都要做報告。這個預算是非常高的！如果要併案做凍結，全部凍結 2,000 萬元。

鄭參謀長榮豐：太高了！1,000 萬元？

呂委員玉玲：好，總共凍結 1,000 萬元，所有的項目做精進改善的報告，為什麼一直有事故發生？維修一定要做到讓我們的飛機及飛官安全，這是非常重要的部分。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝呂委員對我們的關心。

主席：第 377 案併第 384 案，凍結 1,000 萬元，提書面報告經同意後始得動支；第 378 案凍結 500 萬元，提書面報告經同意後始得動支；第 379 案、第 380 案、第 381 案、第 382 案及第 370-1 案併案，凍結 1,000 萬元，提書面報告經同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝召委及各位委員。

主席：回頭進行第 369 案至第 372 案，含第 370-1 案分支通案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第364頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	22,930,797千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	263,493千元
1級科目 用途別			
案　　由	空軍司令部107年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「軍事單位裝備零附件購置」分支計畫中，就各型飛機裝備零附件採購編列預算88億3,489萬6千元，其中就獲撥UH-60M型機標準航材零附件編列購置預算4億8039萬6千元。經查，國防部於105年12月核定將陸軍司令部採購「新型通用直升機」移撥15架予空軍，空軍司令部爰於107年度預算案編列「UH-60M型機標準航材零附件採購案」預算4億8,039萬6千元。依該軍說明：「107年接收15架UH-60M型機，為使任務執行順遂，所需備份件需先行籌購，以增加機隊備份可用資產，所需預算2億6,349萬3千元；另是型機規劃將擔任救護任務，需籌購相關油箱、吊掛等，所需預算2億1,690萬3千元。」然依陸軍司令部各年度預算書就「新型通用直升機」案之說明，「本計畫係以軍售方式，向美方採購UH-60M通用直升機60架，建立訓練能量、整體後勤支援、教學設施、美方支援服務、各式備份料件及國內相關配合款」。陸軍司令部99年奉核將其中15架直升機移撥內政部空勤總隊後，隨即辦理投資綱要暨總工作計畫修訂，依其說明該次修訂係「依99年8月6日美方提供之發價書所載計價說明，本軍以採購60架機及維持45架機為原則修訂『投資綱要暨總工作計畫』，並於99年10月13日奉國防部核定，預算847億3,786萬7千元；…。」顯示移撥空軍司令部之15架直升機所需維護航材已包含於陸軍原建案計畫中，空軍107年度另行編列零附件購置預算2億6,349萬3千元，恐已有重複編列之虞。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列22,930,797千元中，減列263,493千元。		

提案人：　王定宇

369　09

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	22,930,797千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	20,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於空軍司令部於107年度「後勤及資通業務」業務計畫之「軍事單位裝備零附件購置」分支計畫中，就各型飛機裝備零附件採購編列預算88億3,489萬6千元，較106年度增編23億3,461萬1千元(增幅35.92%)。其中就獲撥UH-60M型機標準航材零附件編列購置預算4億8,039萬6千元，然該型機於陸軍新型通用直升機計畫中即已包含45架直升機之航材零附件，空軍107年度增編該型機之部分零附件購置預算恐有重複之虞。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列22,930,797千元中，減列20,000千元。		

提案人：　劉世芳

370

05

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第362頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	22,930,797千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	5,000,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍司令部107年度「後勤及通資業務」預算下「軍事單位裝備零附件購製及保修」，編列229億3079萬7千元辦理人員及裝備保修之用。惟，空軍裝備維修經費龐大，又需要專業人員，人事費用亦高，但各項裝備在演訓時，問題仍層出不窮。例如今年6月屏東九鵬基地實彈操演，飛彈指揮部試射鷹式飛彈與IDF試射天劍二型飛彈均告失敗，顯見裝備可靠度大有問題，嚴重危害我國空防安全。爰此，建議該項預算凍結50億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列22,930,797千元中，凍結5,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

09

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	22,930,797千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	300,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍司令部107年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「軍事單位裝備零附件購置」分支計畫中，就各型飛機裝備零附件採購編列預算88億3,489萬6千元，較106年度增編23億3,461萬1千元（增幅35.92%）。其中就獲撥UH-60M型機標準航材零附件編列購置預算4億餘元，然該型機前於陸軍投資建案計畫中即已包含45架直升機之航材零附件，空軍107年度增編該型機之部分零附件購置預算恐有重複之虞。又AT-3型機配合「新式高級教訓機」計畫而延後除役，依空軍司令部提供資料，AT-3型機過往雖曾辦理延壽計畫，然使用年限已自106年度起陸續屆至，該軍雖規劃辦理「強漢二號」以增加其維修檢查項目，然107年度零附件預算卻大幅減列40%，資源配置之妥適性亦有待商榷。爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列22,930,797千元中，凍結300,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

371

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	22,930,797千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	30,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	105年華美軍事會議中，美方同意供售兩型遠距遙功武器(JSOW及HARM)，空軍遂將原列緩購品項之電戰莢艙等6項裝備納入，並於105年報經國防部同意修訂「鳳展專案」投綱暨總工作計畫，增賦計畫經費196億元，並自107年度起分年編列預算支應，本年度編列於「軍事裝備設施養護費」中，F16型機共計933,935千元。按預算法第49條規定：「預算案之審議，應注重歲出規模、預算餘絀、計畫績效、優先順序…；歲出以擬變更或擬設定之支出為主，…。」空軍司令部「F-16A/B型戰機性能提升」計畫經費增列196億元，依前揭預算法規定當為本院預算審議重點，然該軍107年度預算書中，對所規劃增列高達196億元設備或武器之品項、數量、計畫金額，甚或目的及預期效益等資訊均付之闕如，顯不利本院審議，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列22,930,797千元中，凍結30,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

372

鄭參謀長榮豐：報告召委，是否併呂委員的 1,000 萬元來做書面報告？

主席：第 369 案、第 370 案、第 370-1 案、第 371 案、第 372 案併剛才的第 379 案至第 382 案凍結 1,000 萬元的部分，提書面報告經同意後，始得動支。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝召委。

主席：現在併案進行第 388 案至第 389 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	844,402千元
分支計畫	「19後勤補給支援」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	空軍司令部107年度於「後勤及通資業務」之「後勤補給支援」下「設備及投資」中「雜項設備費」編列經費62,078千元。卻未列出購買設備項目、規格、明細等等相關比價資訊，且添購物品有冷凍庫、製冰機、油炸機、電磁爐灶、排油煙機等設備，共計9,551千元。應先由其他單位閒置用品挪用，爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」預算編列844,402千元中，減列1,000千元，科目自行調整。		

提案人：　莊瑞雄

388

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0271 物品」
軍種	空軍司令部	頁次	第~~308~~頁 375
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	5,813千元
分支計畫	「19後勤補給支援」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	5,813千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有關空軍司令部於107年度預算中編列「消耗性服裝(內衣)」採購案5, 813千元。國軍推動全募兵，為提高從軍意願，應積極提升志願役官兵在營生活之自主性，個人貼身衣物宜改為服裝代金自理，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律爰針對歲出空軍司令部-第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「物品」預算編列5,813千元中，凍結5,813千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬子君　江啟臣

389

70 142

主席：莊委員不在場。針對第 389 案，我們在陸軍的部分也有特別提到，現在推動服裝興革，我們希望內衣的部分可以做一些調整，對於大家不喜歡穿，包括它的材質等各方面去做檢討，好不好？這部分凍結二分之一，提相關的……

鄭參謀長榮豐：我們是預計明年 7 月會實施，建議凍結十分之一，好嗎？

主席：沒有關係！就凍結 100 萬元，反正你們要實施了，我們就直接同意，好不好？

鄭參謀長榮豐：是。

主席：好，凍結 100 萬元。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝召委。

主席：凍結 100 萬元，還要提書面報告嗎？你們執行以後就……

鄭參謀長榮豐：執行以後就解凍。

主席：好。

鄭參謀長榮豐：是，謝謝召委。

主席：現在併案進行第 390 案至第 397-3 案，含第 396-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,011,867千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	100,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	為辦理現有F-16A/B型戰機「航電系統」等項目性能提升，空軍司令部於100年度「一般裝備」業務計畫中新增「F-16A/B型戰機性能提升」案，計畫期程101-112年度，總經費1,100億元。嗣於105年9月14日修訂投資綱要暨總工作計畫，將總經費提高為1,296億2,376萬4千元，較原計畫增列196億2,376萬4千元，並自107年度起分年編列預算支應。然空軍司令部於107年度預算書說明僅略以：「針對本軍針對本軍現有F-16A/B型戰機，執行『航電系統』等項目性能提升，強化機體結構、提升偵知、電戰能力及獲得精準武器，並增加使用年限、大幅增加作戰能力及提升自我保護能力。」然本計畫除辦理F-16A/B型戰機航電系統、機體結構與次系統之性能提升外，尚包含購置武器系統、彈藥、飛操軟體、模訓系統等多項設備，惟其品項、數量及成本等資訊卻未說明，預算編列理由顯較為簡略。另空軍司令部於105年增列採購「DRFM電戰莢艙」等8項裝備金額高達196億2,376萬4千元，較原計畫1,100億元，增加196億2,376萬4千元(增幅17.84%)，依預算法第49條規定：「預算案之審議，應注重歲出規模、預算餘絀、計畫績效、優先順序，其中歲入以擬變更或擬設定之收入為主，審議時應就來源別決定之；歲出以擬變更或擬設定之支出為主，審議時應就機關別、政事別及基金別決定之。」然107年度預算書有關本計畫增列之品項、數量、金額、目的及效益卻付之闕如，實不利預算審查。最後本計畫增列對美採購武器裝備金額高達196億餘元，然渠等武器裝備前於100年行政院核定計畫時既已緩列美方未同意出售品項，是否仍屬行政院原核定計畫內容之一環，恐有疑義。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」預算編列9,011,867千元中，減列100,000千元。		

提案人：　劉世芳

劉世芳

390

04

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**空軍司令部**	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,011,867千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	30,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	為辦理現有F-16A/B型戰機「航電系統」等項目性能提升，空軍司令部前於100年度「一般裝備」業務計畫中新增「F-16A/B型戰機性能提升」案，計畫期程101-112年度，總經費1,100億元。嗣於105年9月14日修訂投資綱要暨總工作計畫，將總經費提高為1,296億2,376萬4千元，較原計畫增列196億2,376萬4千元(增幅17.84%)，並自107年度起分年編列預算支應。惟於空軍107年度預算書中，對於所增列購置設備或武器之品項、數量及經費需求等資訊均隱匿未提，除合理性難明外，亦不利本院審議。又本修訂計畫增列鉅額經費，然卻毋須報行政院審核，除未臻合理外，亦顯現行「國軍武器裝備獲得建案作業規定」有檢討修正之必要。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」中「業務費」預算編列9,011,867千元中，減列30,000千元，科目自行調整。		

提案人：　吳焜裕

391　17

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－「F-16A/B 型戰機性能提升」
單位預算書頁次：第 386 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－「F-16A/B 型戰機性能提升」，原編列 90 億 1725 萬 8 千元，減列 3000 萬元，凍結 12 億元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部為辦理現有 F-16A/B 型戰機「航電系統」等項目性能提升，空軍司令部前於 100 年度「一般裝備」業務計畫中新增「F-16A/B 型戰機性能提升」案，計畫期程 101-112 年度，總經費 1,100 億元。107 年編列 90 億 1725 萬 8 千元。

經查，國防部於 105 年 9 月 14 日修訂投資綱要暨總工作計畫，將總經費提高為 1,296 億 2,376 萬 4 千元，較原計畫增列 196 億 2,376 萬 4 千元(增幅 17.84%)，並自 107 年度起分年編列預算支應。惟於空軍 107 年度預算書中，對於所增列購置設備或武器之品項、數量及經費需求等資訊均隱匿未提，除合理性難明外，亦不利本院審議。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－「F-16A/B 型戰機性能提升」，原編列 90 億 1725 萬 8 千元，提案減列 3000 萬元，凍結 12 億元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

392

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,010,498千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	3,000,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有關報載空軍在F-16戰機性能提升「鳳展專案」中，計畫換裝新型莢艙，最初編列1億6000萬美元，計畫換裝42套ALQ-131A FMS電戰莢艙，但在美方以研發成本上漲為由，同樣價格竟只能採購12套，數量大幅「縮水」，當初選用ALQ-131A FMS電戰莢艙一來是聽從美軍建議，二來是考量美軍F-16機隊未來也將選用這款莢艙進行提升，但現今美方已放棄F-16機隊性能提升計畫，國軍是否要放棄市場上較便宜且成熟的產品，仍採購美方不採用的新型莢艙，有待商確，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」預算編列9,010,498千元中，凍結3,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

393

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**空軍司令部**	頁次	第頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,011,867千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	1,803,273千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於空軍F-16A/B性能提升計畫採購ALQ-131 FMS 軍售型電戰夾艙，原本所需的42套美方卻以研發成本上漲為由，竟變成只能採購12套，未來還得追加預算。而且美方要求我11月簽署之發價書其中包含高額之研發費用，另交付期程須延至4年後，國方部須重新評估此案的成本與需求量，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」預算編列9,011,867千元中，凍結1,803,273千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

394 24

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,011,867千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	100,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	為辦理現有F-16A/B型戰機「航電系統」等項目性能提升，空軍司令部前於100年度「一般裝備」業務計畫中新增「F-16A/B型戰機性能提升」案，計畫期程101-112年度，總經費1,100億元。嗣於105年9月14日修訂投資綱要暨總工作計畫，將總經費提高為1,296億2,376萬4千元，較原計畫增列196億2,376萬4千元(增幅17.84%)，並自107年度起分年編列預算支應。惟於空軍107年度預算書中，對於所增列購置設備或武器之品項、數量及經費需求等資訊均隱匿未提，除合理性難明外，亦不利本院審議。又本修訂計畫增列鉅額經費，然卻毋須報行政院審核，除未臻合理外，亦顯現行「國軍武器裝備獲得建案作業規定」有檢討修正之必要。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」預算編列9,011,867千元中，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

395

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**空軍司令部**	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,011,867千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	50,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	為辦理現有F-16A/B型戰機「航電系統」等項目性能提升，空軍司令部前於100年度「一般裝備」業務計畫中新增「F-16A/B型戰機性能提升」案，計畫期程101-112年度，總經費1,100億元。嗣於105年9月14日修訂投資綱要暨總工作計畫，將總經費提高為1,296億2,376萬4千元，較原計畫增列196億2,376萬4千元(增幅17.84%)，並自107年度起分年編列預算支應。惟於空軍107年度預算書中，對於所增列購置設備或武器之品項、數量及經費需求等資訊均隱匿未提，除合理性難明外，亦不利本院審議。又本修訂計畫增列鉅額經費，然卻毋須報行政院審核，除未臻合理外，亦顯現行「國軍武器裝備獲得建案作業規定」有檢討修正之必要。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」中「業務費」預算編列9,011,867千元中，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

396　16

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,011,867千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	3,000,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	空軍司令部107年度「一般裝備」預算下「一般武器級戰備支援裝備購製」，編列90億1186萬7千元辦理F-16A/B型戰機性能提升。惟查，該案總經費從1100億追加到1296億2376萬4千元，增加支出196億2376萬4千元，卻未充分接露資訊、不利本院審議，而且國防部為協助慶富公司而從106年度預算中不當流用該項預算；再加上如果只是一昧地延長使用年限，只會讓我軍飛行員的生命更處在不確定的危險之中，尤其當美國川普總統上台後，台灣應把握美、中情勢之變化與大國之間的角力，積極爭取F-35建軍。爰此，建議該項預算凍結30億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」預算編列9,011,867千元中，凍結3,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

796-1

05

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：386

工作計畫：一般裝備

分支計畫：F16A/B 型戰機性能提升

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「F16A/B 型戰機性能提升」部分，107 年度編列 90 億 1186 萬 7 千元。查本案 105 年度 9 月核定鳳展專案投綱暨總工作計畫修訂案增賦預算由原編 1100 億元至 1296 億 2376 萬 4 千元，增幅 196 億餘元。然增加預算係為採購原計畫外之武器裝備或因原定採購之武器裝備價格波動，致須調整原定預算額度，容有說明之必要。爰針對第 5 目「一般裝備」項下「F16A/B 型戰機性能提升」原列 90 億 1186 萬 7 千元，凍結 20 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

並經同意

提案人：

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,010,498千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	1,400,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	有鑑於國防部不當流用空軍司令部「F-16A/B型戰機性能提升」年度內預算14億餘元先行墊付海軍「籌獲獵雷艦第二階段」採購案。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列9,010,498千元中，減列1,400,000千元。		

提案人：　馬文君

391.1

74 146

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	9,010,498千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	3,805,249千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑑於國防部不當流用空軍司令部「F-16A/B型戰機性能提升」年度內預算14億餘元先行墊付海軍「籌獲獵雷艦第二階段」採購案。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列9,010,498千元中，凍結3,805,249千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	**空軍司令部**	頁次	385
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	31,668,164千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「F-16A/B型戰機性能提升」	凍刪金額	3,300,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	查空軍司令部原於「F16 A/B型戰機性能提升」案中編列1100億元，嗣於105年增列經費達196億元，並自107年度起分年編列預算支應至112年度，卻未於預算書具體說明，不利本院監督，故按比例凍結所增列金額之六分之一，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「F-16A/B型戰機性能提升」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列31,668,164千元中，凍結3,300,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

397.3

主席：第 391 案的部分，請吳委員焜裕發言。

吳委員焜裕：參謀長有來跟我解釋過，而且大家提了很多案，我就尊重大家最後的決定。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我的案子是第 392 案，針對 F-16A/B 型戰機性能提升，我們非常關切的就是在原計畫已經有增列 196 億元，增加幅度為 17.84%，107 年度開始又分年期編列預算來支應，但在這個部分，對於購置設備或武器的品項、數量跟經費需求等資訊均未提及，我們認為應該要說明更加地清楚，因為增加幅度還滿大的，將近 20%，我們希望你們再說明該筆預算，所以提案先減列 3,000 萬元，凍結 12 億元。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：我的是第 393 案……

不好意思，先請羅委員致政發言。

羅委員致政：我是第 397-3 案，理由是一樣的；第一個，你們未來 6 年增列 196 億元是怎麼列出來的？因為原來 1,100 億元，大家都沒意見通過了，而增列 196 億元的理由何在？你們完全沒有說明，以後隨便就增加，我擔心又被你們拿去移用，勻支到別的地方。我再同時問一下，海軍那 14 億元到底還了沒有？這個年度歸墊了沒有？

鄭參謀長榮豐：今年 6 月就還了，歸墊了。

羅委員致政：確定嗎？

鄭參謀長榮豐：確定。

羅委員致政：好，對於下年度的六筆預算，我不知道你們明年要增列多少，所以我凍結六分之一，是希望你們做說明，好不好？

主席：我的第 393 案也是跟其他委員一樣，當時我們會選用這個型號電戰莢艙，就是因為美軍要用，我們當初也是因為這樣作成主決議，希望跟美軍使用同樣的型號，但現在美軍已經不用了，我們還用這麼高的經費來採購這樣的型號，韓國、新加坡都是買現貨，美國最近賣給印度的也都是最新的現貨，所以我們現在比較不瞭解的是，我們為什麼還要研發？而且只為了 42 套，就要花這麼多錢，你們說 1 億 6,000 萬美金只能買 12 套，1 億 8,000 萬美金可以買 42 套，只差 2,000 萬美金，就可以多買那麼多套，我們支持應該要編 1 億 8,000 萬美金買 42 套才對。

鄭參謀長榮豐：那都不是美軍說的，美軍說的才算。

主席：過去你們就是這樣計算，但現在電戰莢艙價格已經偏高，第一，你要解釋為什麼美軍現在不用？我們當初主決議說我們要用這個，結果現在跟人家全部都不一樣，包括韓國、新加坡，以及現在美國賣給印度的，他們使用的全部都一樣，我們當初唯一的考量，就是希望跟美軍用的是一致的，到時候我們在各方面研發可以共同使用，可是現在看起來美國是不用了，只有小部隊跟小

批量，這不是戰術測評，這個也不叫部署，我們當初選擇是因為這個考量，在這個部分沒有澄清之前，我們覺得不應該這樣使用，因為我們要負擔高額的研發費用，而且你原來在 11 月就要簽發價書，如果不是因為監察院跟立法院擋下來，搞不好你在還沒有編列的情況之下，到時候又用了。

至於它裡面有沒有特別的地方，我們在這裡不談，可是在美方現在不用，只剩我們自己要用的情況之下，你們還是要重新審慎評估，這對我們來說是非常高的金額，我們建議至少要先凍結三分之一，你們要說明清楚，因為我們花太多錢了，如果不該用，你們甚至都不可以用。

鄭參謀長榮豐：跟委員報告幾點，第一點，有關鳳展專案，它是屬於政府對政府的軍售案，有其嚴整性和政治敏感度，我們這次清單沒有提供預算書表，最主要是因為裡面有一些比較敏感的東西。第二點，有關增賦的預算，我們都是根據本軍需求來做計畫。第三點，有關電戰莢艙的部分，您桌上也有相關資料，美軍已經做低批量生產，我們也依照大院決議，針對電戰莢艙部分暫緩執行，後續我們會審慎評估，觀察美方後續運用情況再來做決策，鳳展明年是一個非常關鍵的年份，因為明年生產期都要……

主席：這我們都知道，軍購我們也知道，至於你跟美方談的，那個也都沒有關係，可是當初我們跟美方協議的部分，就是因為我們要跟他使用一樣的，我們一直強調，如果是小批量、小部隊在使用，那不叫部署，也跟我們原來的主決議，以及跟我們原來跟美方談的完全不一樣，沒有理由他講什麼，我們一定要照單全收，尤其要花那麼多錢，所以這個部分我們一定要凍結，我們同意不要凍結到三分之一，可是至少要凍結五分之一，你們全部要說明清楚，如果不見得要繼續使用這些，你們也都要說明清楚，所有委員都很關心這個案子啊！

呂委員玉玲：我們是關切鳳展計畫預算要專款專用，不要再有調控、流用的情形發生。這筆錢明年就要支付 90 億元，因為分 4 期，我先凍結最後一期的 12 億元，請你們提出報告，看如何管控這個預算，好不好？

主席：12 億元是多少？

鄭參謀長榮豐：五分之一。

呂委員玉玲：凍結 12 億元，因為他明年就要支付 90 億元。

蔡委員適應：F16 是我們的主力戰鬥機，電戰莢艙當然是一件重要的事情，2012 年立法院已經做過一個決議，就是要跟美國採取同樣型號，剛才馬召委講的有一定程度的道理在，她的意思是，如果美方沒有研發出來的話，你再去買這個就很奇怪，那個情況之下就要回過頭來重新討論，所以空軍需要明確告訴委員會，目前美方研發的 ALQ-131A，到底是有還是沒有？因為變得有點像各說各話，某一些人告訴我們這只是小批量，不是正式量產，當然就不符合當時立法院所做的決議，可是如果確實美國空軍也要採用的話，那就是符合我們的決議，而且應該要買那個東西才對，而不該去買另外一套設備，我想問一下空軍，你們什麼時候可以就這個部分明確答覆我們？還

是因為這也涉及到美方的研發，所以也沒那麼快？

鄭參謀長榮豐：對，剛剛也講到美軍是小批量生產，一般我們武器獲得，在研發測試評估（DT&E）階段會下達小批量生產，小批量生產就表示成功了，小批量生產之後，他會拿這個生產型去做作戰測試評估（IOT&E），這個測試完了就會全批量生產。

蔡委員適應：所以他現在是小批量生產，然後做作戰評估的測試就對了？

鄭參謀長榮豐：對，這個要做……

蔡委員適應：這個要多久的時間？

鄭參謀長榮豐：這個研發還有一些它的程序……

柏次長鴻輝：這部分我們會後報告。

蔡委員適應：好，這樣就照剛剛召委講的，我們部分凍結，至於剛剛講的那個部分，我們再來處理。

主席：因為我們剛剛講得很清楚，戰術測評跟他的小批量及小部隊做的是完全不一樣的，不要到最後我們買的是全世界只有我們中華民國在用，這要負擔很大的成本，還有這已經是公開講了，大家要負責任，我們希望在採購武器的時候，我們不要當冤大頭，就這麼簡單的原則。

鄭參謀長榮豐：是。

主席：第 390 案至第 397-3 案，含第 396-1 案，併案凍結 12 億元，提書面報告，經同意後始得動支。

現在併案進行第 398 案至第 400 案，含第 400-1 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－0200「業務費」－「P-3C 長程定翼反潛機」
單位預算書頁次：第 387 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－0200「業務費」－「P-3C 長程定翼反潛機」，原編列 19 億 9837 萬元，減列 2000 萬元，凍結 2000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部辦理一般武器及戰備支援裝備購製，針對 P-3C 長程定翼反潛機，107 年編列 19 億 9837 萬元。

經查，空軍 439 聯隊張姓士官長等 4 員，於 106 年 3 月 2 日在營內替所屬慶生時發生不當嬉鬧失序行為。利用吊掛 P-3C 發動機及螺旋槳等沈重零附件之吊掛機吊起隊上下士嬉鬧。空軍 439 聯隊已於 106 年 6 月 26 日針對張姓士官長等 4 員依照「營內行為失序」乙情，核予「記過乙次」至「申誡乙次」處分。

P-3C 反潛機近日成軍，係我國空軍作戰之一大新生力軍，其裝備採購本應予支持，惟 P-3C 所屬之 439 聯隊曾利用重要機房設備嬉鬧失序，難認 439 聯隊重視該項建案。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－0200「業務費」－「P-3C 長程定翼反潛機」，原編列 19 億 9837 萬元，提案減列 2000 萬元，凍結 2000 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

398

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第387頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	~~198,370~~千元 1,998,370千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「P-3C長程定翼反潛機」	凍刪金額	100,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	日前報載我向美採購的12架P-3C長程定翼反潛機原定7月成軍，卻因重要零附件「消失性商源」問題，僅有3架是「全妥善機」，導致服役期程被迫延到年底，嚴重影響國軍的反潛及海岸巡防戰力，空軍司令部解釋「目前P-3C妥善情況均能滿足戰備及訓練需求」；而先前海軍在本案作戰需求規劃採購12架，用以替換26架老舊的S-2T來滿足最低作戰需求，如今空軍只要3架「全妥善」就能滿足戰演訓需求，顯見空軍司令部對該型機作戰任務規劃與海軍司令部原建案目的不同，使有如此大的差異。為確保P-3C長程定翼反潛機發揮原預期最大作戰效能，以及維持機隊裝備妥善，符合國軍戰備需求，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「P-3C長程定翼反潛機」中「業務費」預算編列~~198,370~~1,998,370千元中，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

77 149　399

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁 (287)
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,999,370千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「P-3C長程定翼反潛機」	凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別			
案　由	為因應共軍相對之潛艦兵力數量優勢，國軍已籌獲先進之P-3C反潛機，以監控並反制共軍水下戰力；然查反潛任務作為係由空軍、海軍互相協調運用，就此一部分之分工說明未臻明確，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「P-3C長程定翼反潛機」預算編列1,999,370千元中，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

400

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第387頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,999,370千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「P-3C長程定翼反潛機」	凍刪金額	1,000,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	空軍司令部107年度「一般裝備」預算下「一般武器級戰備支援裝備購製」，編列19億9937萬元辦理P-3C長程定翼反潛機成軍案。惟，根據媒體導，台灣購置的P-3C被稱為「台灣專屬」版，其裝備系統與美國軍用主力不同，尤其紅外線夜視系統被植入控制程式，解析度不如美軍自用同款裝備。爰此，建議該項預算凍結10億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「P-3C長程定翼反潛機」預算編列1,999,370千元中，凍結1,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

400-1

06

主席：先請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：我所提第 398 案與前面的第 377 案一樣，所以針對第 398 案本席撤案。

主席：我所提第 399 案與第 384 案併案處理。另外第 400-1 案也與第 399 案併案。

鄭參謀長榮豐：第 400-1 案有點不一樣，它是 P-3C 軍購的經費，我們已向許委員報告這部分了。

主席：因為他說要和我所提的案子併案，所以看一下是併哪一個案子？

鄭參謀長榮豐：已向許委員報告過。P-3C 部分沒有問題。

主席：所以與 P-3C 的案子併案。

鄭參謀長榮豐：是。

主席：第 400-1 案與第幾案併案？

鄭參謀長榮豐：第 400-1 案已向許委員報告過了。第 399 案與第 400-1 案是併……

陳局長國勝：併第 384 案。

主席：第 400-1 案與第 384 案併案處理，決議凍結 1000 萬元，待提出書面資料並經同意後，始得動支。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委，謝謝委員。

主席：有關第 398 案決議撤案。

第 399 案與第 384 案併案處理。

第 400 案部分，由於呂孫綾委員不在，暫不予處理。

現在進行第 401 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：385

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍核生化危害預測與防護預警系統

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「國軍核生化危害預測與防護預警系統」部分，107 年度編列 5944 萬 5 千元。查「國軍核生化危害預測與防護預警系統」係為取代現役「核生化中心作業箱」傳統人工作業方式。然根據陸軍司令部提供之成本估算，及空軍司令部計畫籌購「化生放核威脅預測與防護預警系統」9 套及「分析作業平台」1 套計算，約需 5634 萬元即足，爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「國軍核生化危害預測與防護預警系統」部分，107 年度編列 5944 萬 5 千元，凍結 300 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

401

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：有關生化危害預測與防護預警系統，陸軍與中科院已簽訂委製協議系統，所以這筆經費應該有下修，是不是有部分刪減的空間？

鄭參謀長榮豐：建議減列 200 萬元。

呂委員玉玲：減列 200 萬元？同意。

主席：第 401 案決議減列 200 萬元，本案共同提案，請委員一起簽署。

現在併案進行第 402 案至第 404 案，含第 403-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,546,767千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器	「愛二性能提升及採購愛三」	凍刪金額	7,490千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於國防部不當流用空軍司令部「愛二性能提升及採購愛三」年度預算7,490千元支付海軍獵雷艦第三期款項。為端正國防部預算支用作為，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「愛二性能提升及採購愛三」中「業務費」預算編列3,546,767千元中，減列7,490千元。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

402

71 143

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－0200「業務費」－「愛二性能提升及採購愛三」
單位預算書頁次：第 385 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－0200「業務費」－「愛二性能提升及採購愛三」，原編列 35 億 4676 萬 7 千元，減列 100 萬元，凍結 600 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：空軍司令部為滿足飛彈防禦需求，以達到「預防戰爭」之目的，辦理「愛二性能提升及採購愛三」，107 年編列 35 億 4676 萬 7 千元。

經查，海軍為籌措支用「獵雷艦第二階段」第三期履約款，向空軍流用 105 年「愛二性能提升及採購愛三」預算 749 萬元，雖預算幅度不高，空軍仍應遵守預算控管及預算紀律。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－0200「業務費」－「愛二性能提升及採購愛三」，原編列 35 億 4676 萬 7 千元，提案減列 100 萬元，凍結 600 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

403

90

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,546,767千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「愛二性能提升及採購愛三」	凍刪金額	2,000,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍司令部107年度「一般裝備」預算下「一般武器級戰備支援裝備購製」，編列35億4676萬7千元辦理愛二性能提升及採購愛三案。惟，國防部依情資研判，大陸部屬之彈道飛彈數量龐大且逐年遞增，射程亦可涵蓋全台，我軍亟需提升聯合防空作戰能力，因此升級現有之愛國者二型系統，並新購愛國者三型系統，如此重要之軍事裝備卻未能妥善照護，甚至在途中發生車禍；甚至為了協助慶富公司而將106年度預算不當撥款。爰此，建議該項預算凍結20億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「愛二性能提升及採購愛三」預算編列3,546,767千元中，凍結2,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

4031

04

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,546,767千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「愛二性能提升及採購愛三」	凍刪金額	1,770,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於國防部不當流用空軍司令部「愛二性能提升及採購愛三」年度預算7,490千元支付海軍獵雷艦第三期款項。為端正國防部預算支用作為，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「愛二性能提升及採購愛三」中「業務費」預算編列3,546,767千元中，凍結1,770,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

404

鄭參謀長榮豐：報告召委，有關 749 萬元的預算是當初在愛二性能提升及採購愛三的專案中買交換機與視訊的零附件，這兩項採購案因為廠商後續交貨時沒有達到合約標準，預算於 12 月繳回，所以這部分不是流用，而是預算繳回，懇請委員支持。

主席：繳回國防部？

鄭參謀長榮豐：是的。

主席：什麼時候繳回？

鄭參謀長榮豐：12 月。

主席：去年 12 月？

鄭參謀長榮豐：105 年 12 月 15 日。

主席：105 年 12 月已繳回國防部？

鄭參謀長榮豐：是的。

主席：所以是國防部撥出去的？

鄭參謀長榮豐：統一運用。

主席：繳回國防部嗎？

呂委員玉玲：主席，我提出的第 403 案跟主席一樣，關於國防部流用 749 萬元的問題。

鄭參謀長榮豐：報告召委，因為愛二提升及採購愛三專案的進度非常正常，而且明年有幾個工程案，工程完成後就可以達到應有的戰力，所以對我們非常重要，懇請委員支持。

主席：你們剛才說的標餘款是多少？

鄭參謀長榮豐：749 萬元。

主席：你們挪用到獵雷艦使用的部分有多少錢？

鄭參謀長榮豐：這是預算繳回，我們沒有支用。

主席：我知道不是你們用的，但這筆款項有被使用。

呂委員玉玲：流用出去？

鄭參謀長榮豐：不是流用，是繳回國防部。

主席：經費都在國防部統籌標餘款的管制預算中。

鄭參謀長榮豐：請委員高抬貴手，這對我們的防空非常重要！

主席：對防空非常重要？預算還可以隨便使用？

鄭參謀長榮豐：我們都依法執行。

呂委員玉玲：我建議你們向委員會提出說明報告，預算就凍結一部分。

鄭參謀長榮豐：不要凍結啦！

呂委員玉玲：那就報告？好不好？

鄭參謀長榮豐：是。

主席：提報告？

鄭參謀長榮豐：是。謝謝召委，謝謝委員。

主席：有關第 402 案、第 403 案、第 403-1 案及第 404 案不予凍結，提書面報告。

現在併案進行第 405 案至第 408-1 案，含第 405-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	4,519,635千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新式高級教訓機」	凍刪金額	100,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	各界一再宣布高級教練機即將於2019年出廠，2020年首飛，尤以AT-3已達壽限，高級教練機為空軍重要訓練機種，不宜再有任何差錯，每階段進度應由國會實質掌握。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新式高級教訓機」中「業務費」預算編列4,519,635千元中，凍結100,000千元，俟空軍每季針對裝備、輸出許可等各階段進度提出詳細說明，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

405

11 41

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	4,519,635千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新式高級教訓機」	凍刪金額	2,000,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	空軍司令部107年度「一般裝備」預算下「一般武器級戰備支援裝備購製」，編列45億1963萬5千元辦理新式高級教訓機所需裝備及設施。惟，空軍為取代F-5與AT-3教練機而啟動新一代高級教訓機計畫，但蔡英文總統卻堅持「國機國造、自研自製」，不僅研發能力與品質有待考驗，進度時程更加難以掌握，如何落實2020年量產的目標。爰此，建議該項預算凍結20億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新式高級教訓機」預算編列4,519,635千元中，凍結2,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

4054
02

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	4,519,635千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新式高級教訓機」	凍刪金額	20,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	66架新式高級教訓機籌獲案，執行期程為106年至117年，計需686億3,901萬7千元，而於107年度含作業費共編列45億2,476萬9千元。有鑑於新式高教機預劃於2020年進行首飛，而依據軍備局提供之資料，目前執行現況為於106年8月底完成並確認主要系統規格符合空軍需求，並進入細部設計階段，將管制於107年3月底完成關鍵設計審查，以確認軟硬體設計規格符合產製需求。而考量現有F-5與AT-3之年限與壽期，空軍司令部應確保新式高教機如期如質完成交機作業投入戰訓任務，以免因換裝而造成戰訓空窗期。而依軍備局提供之資料，此案107年度之目標為「接收系統工程等規範文件，並完成飛機細部設計、原型機結構組裝與發動機測試驗證等工項」，尚未進行建造，全案進度之管控因而至關重要，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新式高級教訓機」預算編列4,519,635千元中，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　劉世芳

406

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	4,519,635千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新式高級教訓機」	凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍為汰換本軍現有之F-5、AT-3教練機，並配合國機國造、產業升級政策，預計籌獲新式高級教訓機；本案為國機國造之指標性案件，然查目前進度說明未臻明確，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新式高級教訓機」預算編列4,519,635千元中，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

407

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」項下「新式高級教訓機」，全案 686 億 3901 萬 7 千元，107 年編列 45 億 1963 萬 5 千元。查獵雷艦弊案爆發後，國人對國軍執行國艦國造、國機國造案已無信心，能否確實符合空軍需求並如期交機，造機進度應定期向立法院提出報告。爰針對空軍司令部「一般裝備」項下「新式高級教訓機」，107 年編列 45 億 1963 萬 5 千元，凍結 5 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

並經同意

提案人：

408

48

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	4,519,635千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「新式高級教訓機」	凍刪金額	3,000,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑒於空軍編列「新式高級教訓機」預算龐大，且該案設計、研發、採購併案執行，為避免新式高教機建置後無法達到原建案時之需求。為端正國防部預算支用作為，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「新式高級教訓機」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列4,519,635千元中，凍結3,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

408.1

73 145

鄭參謀長榮豐：報告召委，高教機經過一年驗證，進度都非常正常，而且委員及國防部都非常關心高教機的進度，所以明年編列 45 億元預計可以完成發動機、飛控等共 9 類 76 項的文件解繳。事實上如同報章雜誌報導，包括起落架、飛控電腦、發動機、彈射座椅等關鍵組件都已完成外購簽約，國外亦無相關限制，所以我們都在專案編組之下定期檢視，預計明年 3 月辦理關鍵設計審查，設計審查後就會定案，後續進入實質的製造、組測，因此希望委員能夠支持。

主席：有關第 408 案部分，請呂委員先幫忙講一下。

呂委員玉玲：有關國軍執行國機國造高教機的部分，這項經費非常龐大，雖分為 12 年辦理，但我們希望能監督國防自主的政策，讓大家了解執行的進度，不要隨意流用預算。因此建議凍結一部分的預算，定期做專案報告後，再予以解凍，好不好？

主席：第 408-1 案是我的案子，剛剛提到的高教機是為目前國機國造及發展空軍新一代戰機在做準備，尤其高教機的航電系統在國軍現有資料納入設計規劃等，希望中科院應確切掌握系統與主要聯參系統能進行互通，尤其這個預算金額非常龐大，為避免變成錢坑，如何在期限內如質完成，本席希望你們提出專報。

羅委員致政：這部分我沒有提案，但可以看的出來，所有委員都是用凍結預算的方式希望提出報告與進度，大家都很關心這個案子，而且也支持這個案子，本席可以了解一下明年度的工進與付款的期程，還是整體一氣呵成直接出去。

鄭參謀長榮豐：這是需要分做 2 期並解繳 78 項文件，2 期分別為 6 月與 12 月，第 1 期為 17 億元，包括我們在台東的工程。

呂委員玉玲：明年還要用 45 億元？

鄭參謀長榮豐：是。

羅委員致政：所以還是有分批在進行，是嗎？

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：這 45 億的經費中第 1 期才編列 17 億元，凍結 5 億元應不致影響後面的付款情形，並跟我們做專報，好不好？

鄭參謀長榮豐：好。

主席：我還有提第 412 案，內容也是一樣，請國防部說明。

柏次長鴻輝：明年高教機的發展可以說將進入一個關鍵時點，尤其發動機的部分將於明年進入實上的新階段，事實上，去年在這方面所編的預算就已經很少，到 107 年度編列時，相對也把價錢壓得很低，而且，我們還有其他工程在做，對這個案子，我們可以說是全方位在進行，包含美方的公司也都給予全力支持，所以，懇請委員在這案子上可否給空軍一個機會，建議凍結 1 億元，並定期做專案報告，如果在監督過程中發現經費的運用導致高教機的進度落後，再給予相對的處置，對於所有付款期程而言，凍結部分經費是會受到一點影響。

主席：針對第 412 案的部分本席先做一點詢問，請教目前 IDF 可不可以與迅安連結？

鄭參謀長榮豐：目前還沒有，因為美方沒有辦法輸出這部分的技術。

主席：所以 IDF 沒有辦法跟迅安系統連結？

鄭參謀長榮豐：是。

主席：可是高教機是新造的，後續許多委管的部分皆交由中科院，所以，高教機的部分是不是應該考慮納入？因為未來這是我們發展國防工業很重要的一部分，本席認為應該要將其納入考量，不要像陸軍的戰車頭盔，當初在設計戰車的時候，本來就要將通訊的部分列入考量，結果沒有將其納入考量並設計，後來竟要花費 8 億多元進行採買，結果一買就要買到第 3 代，所以，你們現在只要做新的軍品，都應該把整體需求納入設計規劃考量的範圍，尤其是迅安系統已經在陸、海、空軍使用一段時間，跟它的連結確有其必要。

呂委員玉玲：這部分能否如期交貨？如果你們確定能如期交貨，本席就建議凍結 1 億元以給予支持。

主席：請國防部說明剛才提出定期專報的內容。

柏次長鴻輝：我們每一季都會有一個新的進度，所以，我建議我們每一季提出書面報告供委員會知悉，讓委員會掌握高教機最新的進度及執行的方式，我每週主持這個會議，我們盯得非常緊，至於有些比較偏向技術層面的部分就不做說明，若有重大成果時，我們就會以書面形式送交委員會。

蔡委員適應：今年我們有排一個到中科院考察的日程，包括本席與江啟臣委員等一行人到漢翔考察，只聽取簡報說明，講老實話，我們什麼都沒有看到，所以，此行不是看簡報就是看無人機，跟我們原本的期待有明顯落差，後來你們的說明是還在做圖資的部分；記得前年審查時本席有做成一項附帶決議，就是要設一個停損點，若無法完成就不能繼續撥款，因為這也牽涉到空軍外購高教機的部分，將會影響到換裝訓練的問題，所以，即便這筆錢投資失敗，你們也不打算向漢翔索回，也就是整個計畫都沒有了，這是你們去年的說法，因此，我們有一個凍結預算方式的共識，希望空軍自己說明節點。

另外，你們需要說明的審查方式，到底是委外的方式還是自行審查？如同剛剛提到海軍的潛艦案，其實本席認為應委請第三方公正公司做審查，這樣才會看出自行審查的盲點，但是原來的預算應該沒有編列第三方審查的項目，對不對？

鄭參謀長榮豐：沒有。

蔡委員適應：所以，建議你們朝這個方向自行思考一下。

鄭參謀長榮豐：委託第三方審查是有一些困難。

柏次長鴻輝：關於第三方審查機制，對於航空產業而言，漢翔公司本身就有認證的機制，所以，有 500 多家供應商來報名，但實質上合格的廠家只有 200 多家，舉例來說，認證航材的部分必須符

合航材的要件，所以，不是每一家都可以來申請認證，需要具備第三方審查的機制，現在我們是委託中科院辦理；目前第三方審查機制除了軍備局或漢翔委託中科院在進行管制之外，以自身的第三方機制而言，有許多航材都要有國際認證，不是漢翔一方認同即可，因為飛機是要飛行，牽涉安全的問題，不能任由誰來保證就可以。

蔡委員適應：所以，次長的意思是說這跟海軍不一樣？

柏次長鴻輝：方式不一樣，今天飛機可否進行飛行，在安全的部分是屬於國際認證，也就是說，整個第三方認證機制是有建立一套標準。

蔡委員適應：第一台飛機要做飛行必須要到 108 年才可以，是嗎？

柏次長鴻輝：是到 109 年的 6 月份。

蔡委員適應：如果這之前沒有辦法進行飛行，是不是不能有 delay 的問題？

柏次長鴻輝：對。

蔡委員適應：基本上，我們對這部分有做過附帶決議，所以，凍結部分預算其實還好。

主席：第 405 案、第 405-1 案、第 408 案及第 408-1 案合併凍結 1 億元，請問提定期書面報告後如何解除凍結？

鄭參謀長榮豐：年中的時候，就解除凍結 1 億元。

主席：第 2 季經同意後始得解凍，繼續宣讀第 412 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	空軍司令部	頁次	第386頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	1,049,221千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「後續IDF戰機性能提升」	凍刪金額	525,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	有鑑於「迅安系統」為國軍主要聯戰指管系統，空軍現有F-16、E-2K、P-3C均可與「迅安系統」整合。中科院近年強調其研製之系統（如衡山指管系統、聯成指管系統等）均具與「迅安系統」互通能力。空軍IDF戰機為我空防主力機種之一，亦應納入「迅安系統」規劃，以有效執行國軍聯合作戰；另因中科院近年對國軍相關武器裝備性能提升，均有要求軍種降低規格驗收現象。為確保國軍裝備提升案能如期如質完成，有效提升國軍戰力，爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「後續IDF戰機性能提升」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列1,049,221千元中，凍結525,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君

412

76 148

鄭參謀長榮豐：建議併第 367 案凍結 300 萬元，第 367 案是 IDF 的迅安系統。

主席：這部分必須另外來看，因為系統不一樣，凍結十分之一，把相關的計畫納入，不要到時候再花大錢。

鄭參謀長榮豐：因為 IDF 是最後一年，剩最後 2 架。

主席：凍結 1,000 萬元，應該納入考量，現在已經是計畫的最後一年，不要到時候又另外編列預算才來做這些，希望及時納入規劃，因為所有的都是中科院在做。

鄭參謀長榮豐：因為這是最後一年度，我們建議凍結 500 萬元，讓我們……

主席：沒關係啦！因為我們只是要知道你們的後續規劃，只有書面報告的話，根本沒有意義，既然是新的東西，都應該納入規劃考量。提書面報告，經同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：進行第 412-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第385頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	11,239,614千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器	「國軍陸基防空飛彈系統案」	凍刪金額	4,000,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍司令部107年度「一般裝備」預算下「一般武器級戰備支援裝備購製」，編列112億3961萬4千元辦理國軍陸基防空飛彈系統案。惟，部分民進黨人士仍堅持比照南韓模式以部屬美國薩德飛彈系統來對抗中共，不僅衝擊本土軍事工業發展，更打嚴重擊國軍士氣，卻未見國防部捍衛國軍尊嚴、斥責激進人士之不當言論，爰此，建議該項預算凍結40億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」-「國軍陸基防空飛彈系統案」預算編列11,239,614千元中，凍結4,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

412-1

03

鄭參謀長榮豐：關於這個案子，昨天跟許委員報告過，我們沒有薩德的問題，委員也同意撤案。

呂委員玉玲：向許委員報告過了嗎？

鄭參謀長榮豐：是。

呂委員玉玲：那就撤案吧！

主席：第 412-1 案撤案。

進行第 414 案至第 416 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：387

工作計畫：一般裝備

分支計畫：政戰裝備-國軍政教視聽器材

案由：國防部空軍司令部為提升部隊政治教育效能及基層官兵生活品質，編列國軍政教視聽器材計畫，107 年度編列 588 萬元，擬採購 32 吋（含）以下液晶電視機所需物品費 22 萬 5 千元，採購 32 吋（不含）以上液晶電視機所需雜項設備費，計需 565 萬 5 千元。空軍司令部所列預算規劃籌購 32 吋（含）以下電視機 25 部、32 吋（不含）以上電視機 377 部。查本計畫 106 年原編列 859 萬 8 千元，經審查後改編 737 萬 3 千元，實際執行決標金額為 631 萬 7500 元，又經詢歷年執行情形，本項工作雖經立院刪減決標後皆有約一成之標餘款，顯見預算編列有高估之嫌。由於國家財政資源有限，為撙節支出，爰針對第 5 目「一般裝備」項下「政戰裝備」，空軍司令部原列 588 萬元，減列 100 萬元。

提案人：

414

b3

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－空軍司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」－0300「設備及投資」
單位預算書頁次：第 387 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」，原編列 588 萬元，全數減列。

說明：空軍司令部為辦理「國軍政教視聽器材」，購置 32 吋以下及 32 吋（不含）以上之液晶電視機。

惟空軍司令部編列電視機預算僅說明 32 吋以下計需 22 萬 5 千元、32 吋（不含）以上計需 565 萬 5 千元，完全未記載計畫購置之電視機數量，有逃避監督之嫌。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」，原編列 588 萬元，提案全數減列。

提案人：

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0319 雜項設備費」
軍種	**空軍司令部**	頁次	第387頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	5,655千元
分支計畫	「05政戰裝備」	凍刪選項	減列
武器	「國軍政教視聽器材」	凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	按預算法第37條、第39條之規定，預算編列需列明全部計畫內容及各年度之分配額等，除工作量無法計算者外，應分別選定工作衡量單位，計算公務成本，惟查空軍司令部計劃採購電視機部分，未詳列107年度購置數量資訊，本院無從知悉每單位購置成本，不利審議預算時評估其合理性，國防部允應妥予檢討改正預算書表編製內容。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「政戰裝備」-「國軍政教視聽器材」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列5,655千元中，減列1,000千元。		

提案人：　羅致政

416

02

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：這是陸海空採購電視機的預算，我們就照比例減列 1 成—58 萬元。

主席：第 415 案減列 58 萬元。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：進行第 417 案至第 419 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第387頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	32,248千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於監察院本(106)年3月27日之糾正案文指出，國防部辦理EC225救護機採購案時，於採購計畫編訂作業階段，因空軍司令部未進行任何會議討論、國防部國防採購室(前國防部軍備局採購中心)未有原編訂建案文件下，而核定與原建案文件有所出入之採購文件；其審標制度又僅賴一人進行技術審查，欠缺雙重把關機制，且履約管理階段之風險管控機制失靈，驗收時又未依契約填具律定之格式檢測項目等疏失，導致採購之救護機受限於飛行重量、溫度等因素，無法完全達成建案目標與救護功能，核有違失。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」預算編列32,248千元中，減列1,000千元。		

提案人：　劉世芳

417

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第387頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	32,248千元
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於空軍司令部辦理採購及外購軍品中，如「後續IDF戰機性能提升」計畫，計需177億2,262萬4千元，納入自103年度至107年度編列，而於107年度之預算書表敘明依合約實際需支付價款減列5億7千萬元，顯見前四年之預算管制亟待改進，或投綱建案時之評估略嫌草率；再者，F-16A/B型戰機性能提升案，自101年至112年計需1,296億2,376萬4千元，然於107年度編列之90億1,725萬8千元中，將採購42套ALQ-131 FMS電戰莢艙，卻遭媒體指出此裝備尚未通過飛行測試，空軍卻欲採購。綜上，顯見分年期之軍事投資計畫之評核與滾動式檢討修正之機制尚有精進空間。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」預算編列32,248千元中，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　劉世芳

418

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.389

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明七「辦理 F-16A/B 型戰機性能提升」原列 5,391 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明七「辦理 F-16A/B 型戰機性能提升」編列 5,391 千元，惟查空軍擬指定採購 ALQ-131A 電戰莢艙，立法院外交及國防委員會早有決議，要求空軍不得指定廠商，且該型夾艙目前尚在研發測試中，美國空軍日前已決定取消 F-16 C/D 機隊性能提升計畫，即中止對該型夾艙挹注研發金額，加上目前只有我國指定向美採購該型夾艙，等同於我國必須獨立負擔龐大的研發金額，在未來壽期保養維護更是一筆龐大的支出，如此將造成大筆公帑耗費，爰建議凍結 1,000 千元，待空軍司令部針對未來電戰莢艙採購方向、進程，及相關型號選擇評估，以書面報告送交立法院外交及國防委員會，經同意後，始得動支。

提案人：

419

16

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：第 419 案與之前的電戰莢艙是一樣的案子，本席撤案。

主席：第 419 案撤案，第 417 案、第 418 案提案委員不在場，不予處理。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：進行第 420 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第392頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	64,586千元
分支計畫	「15訓練模擬儀器」	凍刪選項	減列
武器	「空軍軍官學校T-34型模擬機性能提升案」	凍刪金額	64,586千元
1級科目 用途別			
案　由	經了解，空軍軍官學校T-34C模擬機無法完整模擬實機飛行時，部分操作更與實機操作完全相反，如此將無從獲得訓練模擬之意義，甚至造成學官安全危險，相當嚴重。性能提升案若無法解決上述問題則無意義。爰針對歲出空軍司令部-第5目「一般裝備」項下「訓練模擬儀器」-「空軍軍官學校T-34型模擬機性能提升案」預算編列64,586千元中，減列64,586千元。		

提案人：　蔡適應

劉世芳　林昶佐

420

13 43

鄭參謀長榮豐：報告委員，本軍的 T-34 模擬機已使用 14 年，不僅老舊，故障率也偏高；有些操作方式與飛機的實際反應是不一樣的。懇請委員支持建造，讓我們修改其中 4 套的 T-34 模擬機，以提升訓練效果。建請撤案。

蔡委員適應：那就撤案。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：第 420 案撤案。

進行第 421 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.392

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150120「一般武器先期選擇與採購準備」原列 5,198 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150120「一般武器先期選擇與採購準備」編列 5,198 千元。惟查目前我國現有主力戰機，包括 F-16 型機、幻象型機、IDF 型機，皆已服役多年，且目前世界各國都有淘汰類似型號戰機之計畫，我國應未雨綢繆，積極籌建下一代主力戰機，惟目前仍未看出空軍籌建下一代主力戰機之規劃，爰提案凍結 1,000 千元，待空軍司令部針對下一代主力戰機購建方向、進程，及相關型機之選擇評估，以書面報告送交立法院外交及國防委員會，經同意後，始得動支。

提案人：

呂委員玉玲：世界各國都有淘汰戰機的計畫，反觀我國都沒有積極地在籌建下一代的主力戰機，我們希望空軍能積極地來規劃，針對戰機購建方向、近程計畫及相關機型的選擇評估向本院報告，我們就凍結一些預算……

鄭參謀長榮豐：建議凍結 50 萬元，因為這筆經費是台美軍事交流及國防安全會議預算，為獲得相關的資訊，美方會提供我們一些建議。

呂委員玉玲：預算凍結 50 萬元，提書面報告，同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：謝謝委員。

主席：第 421 案凍結 50 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

進行第 421-1 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第395頁
工作計畫	第6目「軍事人員」	年度預算	1,997,063千元
分支計畫		凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,000,000千元
1級科目 用途別			
案　由	空軍司令部107年度「軍事人員」預算編列19億9706萬3千元辦理人員薪餉、加給等之用。惟，國軍近年招募成效不彰，更應加強留營率，尤其空軍飛行員更需要長期之訓練與養成，才能戍守台海防衛前線，但飛官同仁卻持續被民間航空業者挖角，侵蝕我國空防戰力。爰此，本席要求國防部應檢討留營規劃，特建議該項預算凍結10億元，以促其改善。爰針對歲出空軍司令部-第6目「軍事人員」預算編列1,997,063千元中，凍結1,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

421-1
07

鄭參謀長榮豐：我們跟委員報告過這個案子，飛行員的獲得曲線是平穩的，沒有問題。

主席：可是許委員也特別提到，國軍近年的招募成效並不是那麼好，要如何加強留營率，尤其是空軍飛行員需要長期的訓練與養成，很多飛官持續被民間的航空業者挖角，為維持我國空防戰力，許委員建議凍結部分金額，俟國防部提出精進作為後，始得動支。

鄭參謀長榮豐：是，我們建議凍結 50 萬元，因為這是法定給與……

主席：第 421-1 案凍結 50 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

鄭參謀長榮豐：謝謝召委。

主席：第 422 案、423 案屬分支通案。

現在進行第 424 案至第 427 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.~~315~~ 402-3

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明三「辦理空軍各基地新建塔臺案所需設備及投資」原列 61,053 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明三「辦理空軍各基地新建塔臺案所需設備及投資」編列 61,053 千元，惟查該部 106 年度辦理空軍各基地新建塔臺案，至今年十月進度僅 2%，且空軍內部亦決議相關預算須辦理保留，顯見其計畫執行有落後，爰提案凍結 10,000 千元，待空軍司令部提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：馬文君　許淑華

424

124

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.~~315~~ 403

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理石子山洞庫系統整建所需設備及投資」原列 220,000 千元，凍結 40,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理石子山洞庫系統整建所需設備及投資」編列 220,000 千元，惟查該部 106 年度辦理石子山洞庫系統整建，至今年十月進度僅 12%，且空軍內部亦決議相關預算須辦理保留，顯見其計畫執行有落後，爰提案凍結 40,000 千元，待空軍司令部提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

425

122

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.~~315~~ 403

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理佳山洞庫系統整建所需設備及投資」原列 449,646 千元，凍結 80,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理佳山洞庫系統整建所需設備及投資」編列 449,646 千元，惟查該部 106 年度辦理佳山洞庫系統整建，至今年十月進度僅 26%，且空軍內部亦決議相關預算須辦理保留，顯見其計畫執行有落後，爰提案凍結 80,000 千元，待空軍司令部提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

426

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0305 運輸設備費」
軍種	**空軍司令部**	頁次	第404頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第3節「交通及運輸設備」	年度預算	52,545千元
分支計畫	「11交通及運輸設備」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	配合政府低碳永續家園政策，中央機關應以身作則抑制小汽車數量，空軍司令部計畫採購1.8小客車部分，與前述政策不合，爰針對歲出空軍司令部-第8目「一般建築及設備」第3節「交通及運輸設備」項下「交通及運輸設備」中「設備及投資」之「運輸設備費」預算編列52,545千元中，減列1,000千元。		

提案人：　羅致政

427

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：江委員的第 422 案、第 423 案與本席的第 424 案、第 425 案是一樣的，因為 106 年度執行率不佳，107 年度的進度也都沒有向我們說明，尤其是 106 年度所辦理的空軍各基地新建塔台案，一直到 10 月份完成進度僅 2%，相關的預算是否應給予保留？計畫的落後是否要給予說明？因為各基地都是個別對外招標，地質探勘極不順利，是否檢測出含水份過高，不易施工等情況，以致沒有廠商敢來標案，針對上述部分，請你們統整之後，向本委員會報告，本席建議凍結 1,000 萬元，俟提出報告後，始得解凍。

鄭參謀長榮豐：是。主要是塔台都已經老舊，也沒有電梯，得爬到五、六樓。這個部分，我們會提書面報告，懇請委員能否降低凍結額度。

呂委員玉玲：本席是將好幾個案子一起處理，包括江委員的提案，還有 425 案—石子山洞庫系統整建進度也只完成 12%而已，進度落後的部分，你們要對分案逐一說明。所以第 424 案、425 案、426 案也是一樣……

鄭參謀長榮豐：第 426 案不行，第 426 案的進度正常，佳山的部分，而且明年就可以完成，建議就是第 425 案之前，第 422 案至……

呂委員玉玲：佳山洞系的整建明年會完成嗎？

鄭參謀長榮豐：對。

呂委員玉玲：因為今年至 10 月份的進度只完成了 26%，明年什麼時候完成？

鄭參謀長榮豐：今年的目標是 30%，實際上已經達到 31.7%，所以明年是可以完成的。

呂委員玉玲：今年只有完成 26%，你說到 12 月是 31%，明年可以全部完成？

鄭參謀長榮豐：對，它是整修而已。

呂委員玉玲：佳山部分的經費是多少？

鄭參謀長榮豐：4 億 5,000 萬元，因為有好幾個系統，包括電力、消防等等。

呂委員玉玲：明年要執行的預算是多少？

鄭參謀長榮豐：就是 4 億 5,000 萬元。

呂委員玉玲：4 億 5,000 萬元一次付嘛？

鄭參謀長榮豐：沒有，按工期。

呂委員玉玲：那第 1 期呢？到 6 月份要付多少？明年分幾期付款？

莊組長豐光：因為它是按照屬性、工程進度來付款，目前為止是正常的在趕工……

呂委員玉玲：這一部分我先凍結 5,000 萬元，不影響你們的進度嘛？

莊組長豐光：按照委員剛剛指導的，就是自第 422 案開始全部凍結 1,000 萬元……

呂委員玉玲：沒有，因為預算標準不一樣啦！佳山歸佳山，佳山的部分跟前面的預算是不一樣的。

莊組長豐光：都是同一個科目。

呂委員玉玲：同一個科目，可是在執行上不一樣，佳山的部分是已經完工，前面的是還沒有，對不對？所以不影響你們的付款情形，前面的第 422 案至第 425 案我們凍結 1,000 萬元，第 426 案特別拉出來凍結 5,000 萬元，好不好？

鄭參謀長榮豐：426 案可不可以凍結 1,000 萬元，都是凍結 1,000 萬元？沒有達到適當的工進我們沒有辦法付錢……

呂委員玉玲：那就 1,000 萬元，好不好？

鄭參謀長榮豐：好，謝謝委員。

主席：第 422 案、第 423 案、第 424 案、第 425 案併案凍結 1,000 萬元，提書面報告經同意後始得動支。第 426 案凍結 1,000 萬元，提書面報告經同意後始得動支。

剛剛已經處理的 422 案、第 423 案，請補行宣讀。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：402

工作計畫：營建工程

分支計畫：石子山洞庫系統整建

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「石子山洞庫系統整建」部分，107 年度編列 2 億 2000 萬元。查本案 106 年度編列 3808 萬 3 千元，預算執行率不佳，至 10 月僅執行 5.1%，是否因此延宕 107 年工程進度，不無疑義，容有說明之必要。爰針對第 8 目第 2 節空軍司令部「營建工程」中有關「石子山洞庫系統整建」部分，原列 2 億 2000 萬元，刪減 1000 萬元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

422

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：402

工作計畫：營建工程

分支計畫：空軍各基地新建塔臺案

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「空軍各基地新建塔臺案」部分，107 年度編列 6105 萬 3 千元。查本案 105 年度編列 1224 萬 2 千元，106 年度編列 4484 萬 1 千元，然分年預算執行率不佳，105 年度僅 3.9%，106 年度至 10 月僅 1.6%，皆辦理預算保留；其執行率不佳應予說明，當初建案針對預算規模、工作進度期程之規劃是否妥適，應予檢討。爰針對第 8 目第 2 節空軍司令部「營建工程」中有關「空軍各基地新建塔臺案」部分，原列 6105 萬 3 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

423

69

主席：第 427 案是併到第 422 案，是不是？

鄭參謀長榮豐：沒有，第 427 案還沒開始，剛剛在處理第 423 案……

主席：第 427 案提案委員不在。

進行第 428 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	空軍司令部	頁次	第頁
工作計畫	第13目「環保業務」	年度預算	274,290千元
分支計畫	「01環保設施維護」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	3,000千元
1級科目 用途別			
案　由	屏東三軍聯訓基地長年演訓，對砲擊噪音、塵土、震動等造成周邊居民生活品質下降，空軍司令部於107年度編列軍用機場航空噪音補助款，計142,030千元，屏東縣共計13,650千元，但限於公眾用途；緊鄰訓場的20多名恆春縣仁壽里民，不滿經費重複用在道路、水溝舖設，可實質改善生活器質的隔音窗、冷氣卻未設，為求該筆經費能用於確實改善影響居民生活品質之用途，因研擬另立專案協助改善爰針對歲出空軍司令部-第13目「環保業務」項下「環保設施維護」預算編列274,290千元中，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

428

21

主席：提案委員不在，不予處理。

休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在開會，繼續進行協商。審查後備指揮部的部分，第 429 案、第 430 案是分支通案，先進行第 431 案至第 434 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**後備指揮部**	頁次	第412頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	49,216千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	4,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	2017年12月5日立法院三讀通過「促進轉型正義條例」，旨在還原歷史真相，並且徹查威權時期之統治象徵並予以轉型。國軍自解嚴之後，落實軍隊國家化乃國家首要政策，然軍中對於蔣家之個人崇拜依然擱置處理，派三軍儀隊戍衛兩蔣陵寢，恐有違反轉型正義，國軍應儘速撤出兩蔣陵寢，撥交給當地政府管理，爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列49,216千元中，凍結4,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

431

05

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	後備指揮部	頁次	第412頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	70千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？租用抑或購置？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列70千元中，凍結10千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

432

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0279 一般事務費」
軍種	後備指揮部	頁次	第412頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	26,271千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	4,600千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	後備指揮部辦理「忠烈祠環境清潔維護」、人事綜合作業、性別平等作業等所需一般事務費，107年編列26271千元（含宣導經費506千元），較106年21671千元（含宣導經費250千元）增列4600千元，經查預算書內對增列預算皆無相關細項說明，且宣導經費也增編256千元達一倍之多，可見預算編列浮濫。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「一般事務費」預算編列26,271千元中，減列4,600千元。		

提案人：　馬文君

433　27

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部後備指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.413

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010101「人事行政」-0291「國內旅費」業務費原列 4,205 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、國防部後備指揮部第 1 目「軍事行政」分支計畫 010101「人事行政」-0291「國內旅費」編列 4,205 千元，惟查國軍今年相關風紀違紀案件不斷，其中不乏士軍官幹部，國軍每年編列高額督導旅費，卻未能察覺出品行不良之幹部，而任其發生違紀案件，甚至鬧上媒體版面，徒傷國軍形象，則相關督導旅費似無必要，爰凍結該筆經費 1,000 千元，，待後備指揮部針對士官督導業務進行檢討，並提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。。

提案人：

434

主席：呂委員要先說明嗎？

呂委員玉玲：第 434 案是國內旅費，國軍每年編列高額督導旅費，但未能察覺出品性不良之幹部，而任其發生違紀案件，傷害國軍形象。是不是針對士官督導業務進行檢討，並提出精進方案，向本委員會提出書面報告，經同意後，始得動支？建議先凍結 100 萬元。

丁參謀長大成：針對年度的軍風紀案，加重於精進士官制度，由我們士官體系編相關旅費到各單位進行宣教。今年度士官兵涉及軍風紀案件計 3 件，都是我們本身自查、發舉的，也按照國防部相關規定及依法完成汰除作業，表示士官督導長的督導部分有奏效。建議凍結十分之一，好不好？我們再提書面報告。

呂委員玉玲：十分之一是多少？

丁參謀長大成：我們建議是 10 萬元。

呂委員玉玲：同意。

丁參謀長大成：明年相關執行的成效，到時候我們會以書面跟委員報告。

呂委員玉玲：做書面報告，經同意後，始得動支。

主席：後指部辦理「忠烈祠環境清潔維護」、人事綜合作業、性別平等作業等所需一般事務費，107 年編列 2,000 多萬元，比……

丁參謀長大成：有關人才招募的宣導經費，我們是增加了 25 萬多元。

主席：明年度總共會增加 460 萬元，對不對？

丁參謀長大成：是。

主席：460 萬元裡面包含宣導費，還有什麼？

丁參謀長大成：委外……

主席：什麼委外費用？

丁參謀長大成：跟召委報告，其中增加有關國軍示範公墓，以及各地區忠靈塔的清潔維護費用，總共是 383 萬 8,000 元；精進士官制度的部分增加 72 萬 4,000 元；招募宣導部分增加了 3 萬 8,000 元。有關示範公墓增加 383 萬多元的部分，其中有 290 萬 5,000 元是針對我們以前春秋兩季在五指山的公務，我們都是協請陸軍來支援兵力，就是在春秋季的前 45 天，陸軍關指部的弟兄總共要支援 16 員，後來奉國防部的指示，因為會影響到部隊的戰備任務，所以建議我們採委商的方式，對此我們也去精算相關的人事，如果是由我們陸軍支援的話，大概要支援 1,440 人次。至於委外的部分，因為考量山上比較偏遠，再加上以前我們陸軍弟兄支援的時候，時間可以拉長，但外面一般的工人都是以 8 小時來計算，所以我們是以 1,800 人次來列計，每個人是 1,600 元，再加上 2 萬 5,000 元的清潔工具，所以我們是編列 290 萬 5,000 元。另外，在北、中、南三個忠靈塔的部分，為因應基本工資的調漲，還有一例一休的政策有增加 93 萬 3,000 元，就是以我們現在委商的人數來考量。

此外，在精進士官制度的部分，我們增列 76 萬 2,000 元，主要是我們部隊輔訪的差旅，以及各級士官長召開每一季相關的檢討會所需要的作業費用。有關召募宣導的部分，在帳面上我們是增加 25 萬 6,000 元，主要是今年國防部有特別考量我們要擴大再入營的宣導作業，所以我們在全國 18 個縣市的 299 個就業服務站有設立相關的招募宣導，這筆經費主要就是我們的宣傳品跟宣傳單。

主席：宣傳品另外做？不是全部都一樣嗎？

丁參謀長大成：宣傳品的部分我們是針對小單價，譬如鑰匙環、廣告筆……

主席：你們自己個別又另外做？不是全軍一樣的嗎？

丁參謀長大成：全軍一樣的話，您可能講得是公仔娃娃，但這個不是，這是我們……

主席：大家都各自編預算做小紀念品嗎？

丁參謀長大成：這個部分是因應我們任務的需要，像宣傳單的部分，就是我們本身將相關的宣傳資訊，還有招募的條件，都會放在各就業服務站。今年 8 月我們也跟勞委會簽訂相關的資源協定，勞委會也提供相關的資訊給我們，所以到目前為止，我們總共已經招募了八百多位有意願的人，我們現在也在協助他們完成再入營的作業，我想這部分對於未來國軍再入營的成效，還有協助社會解決待業的問題，應該是比較有幫助的，也懇請召委來支持。

主席：過去的招募，我們一直都說做得還不錯。

丁參謀長大成：就是有關一般志願役士兵或是 ROTC 或者是三軍官校的招募，分別都是由我們國防部還有三軍司令部負責，至於後備主要是負責退伍之後……

主席：你有做了一些說明，不過有關增加預算的部分，雖然錢不多，但原來是有陸軍在那裡協助清潔維護，為了不影響戰力，你們有編特別的預算，可是你剛剛也提到就是因為可能比較偏遠，所以你也把人次及人力編高，雖然是做 8 個小時，可是你又把一例一休的部分也把它編進去 8、90 萬元……

丁參謀長大成：不是，我跟召委報告一例一休的部分，前面講 290 萬 5,000 元是針對五指山公墓，這個部分是每一年的春秋兩季，關指部都會支援 16 位弟兄，總共加起來 90 天的維護費……

主席：那你現在編的也是那一部分的人力啊！

丁參謀長大成：對，這個是增加勞務人力。

主席：因為你說你增加人次了嘛！

丁參謀長大成：對。

主席：然後你只做 8 小時，可是你又說有一例一休，那就表示這個是加班費啊！那這兩個不是有重複或矛盾嗎？

丁參謀長大成：我的解釋跟表達可能不是很好，我再報告一下，國軍示範公墓春秋兩季支援的兵力，我們原來的計算的陸軍兵力是 1,440 人次……

主席：所以你增加的部分就是這些嘛！你就是要增加打掃跟清潔，你不要一次加那麼多啦！稍微減列一些，然後這個部分我們支持，好不好？

丁參謀長大成：我們減列 10%，好不好？

主席：好，同意減列 46 萬元。我們等全部討論完再一併凍刪。

蔡委員適應：我再幫林昶佐委員問一下第 431 案，包括劉世芳委員也都有詢問過這個問題，就是三軍儀隊戍衛陵寢的問題，後來國防部的作法為何？

丁參謀長大成：跟委員報告，在 96 年的時候曾經協調桃園縣政府，然後桃園縣政府也協調內政部，他們表示目前沒有人力。另外，國防部在 105 年的時候，也有邀集縣政府、總統府、行政院等相關單位召開協調會，桃園市政府目前的態度還是講說他沒有人力，相關的產權也沒有辦法撥用。目前我們的做法就是在沒有明確的政策指導下，還是建議由我們來暫時維管。

傅次長正誠：我先補充一下，因為桃園市政府的組織編成跟人力還沒有辦法去接起來，另外他也認為那邊的環境跟儀隊的交接，對他來講也是一個景點，可以增加一些觀光的誘因。目前他還沒有說要去接起來，所以還是由國防部的後備指揮部來承擔。

蔡委員適應：那中正紀念堂的部分呢？96 年曾經撤出嘛！96 年的時候有沒有撤？桃園陵寢跟中正紀念堂……

丁參謀長大成：委員是指儀隊的部分嗎？

蔡委員適應：對，三軍儀隊啊！

丁參謀長大成：中正紀念堂不是國防部業管的。

蔡委員適應：你們不是也有派人去嗎？不是輪流派人過去做儀隊……

傅次長正誠：我們是輪流派人去……

丁參謀長大成：我們是忠烈祠。

蔡委員適應：我知道忠烈祠，我不是問忠烈祠，我講的是中正紀念堂，你們不是也有派儀隊在那邊嗎？

傅次長正誠：有儀隊在那邊作衛兵的勤務。

蔡委員適應：為什麼需要衛兵的勤務？

傅次長正誠：我們同意來檢討。

蔡委員適應：上次不是有要求要檢討嗎？請問撤出中正紀念堂有什麼問題嗎？你剛剛講兩蔣陵寢，我有聽懂你的意思，那撤出中正紀念堂有什麼問題嗎？他也沒有所謂的什麼問題啊！

傅次長正誠：報告委員，這部分我們來檢討，我們會找大家來檢討看看。

蔡委員適應：再來，你們有分兩個部分，一個是兩蔣陵寢的安全，對不對？

傅次長正誠：是。

蔡委員適應：一個是儀隊的交接，你們的儀隊交接有含安全管理嗎？

傅次長正誠：是。

丁參謀長大成：儀隊除了交接以外，還有憲兵支援 16 個……

蔡委員適應：對啊！所以是憲兵管理，不是儀隊管理啊！你還跟我講儀隊管理。

傅次長正誠：儀隊跟管理都有在那邊。

丁參謀長大成：儀隊支援的兵力跟憲兵支援的兵力，都是由……

蔡委員適應：因為我看你們三軍儀隊的勤務裡面，並沒有在做這件事情啊！

傅次長正誠：憲兵是。

蔡委員適應：對啊！那是派駐的憲兵，但是你們儀隊的部分，基本上沒有在做這件事情啊！你們寫的內容是機場送迎國賓、忠烈祠獻花、祭典、慶典部隊，婚喪禮儀勤務、呈遞國書、國宴等等，就這些東西啊！

傅次長正誠：就是在那邊做衛哨交接。

蔡委員適應：所以意思就是林昶佐委員認為不需要啊！沒關係，我知道你的意思，因為那不是你們自己說了算，也不是我們委員會說怎麼樣就怎麼樣，我都瞭解，反正林昶佐委員的意思是建議凍結，那就請主席裁示凍結的金額，後續你們再做檢討。至於呂孫綾委員的提案……

丁參謀長大成：報告召委，前天有特別跟呂孫綾委員報告這一段，因為我們主要的人事行政業務費都是其他的作業在維持……

主席：呂孫綾委員的還沒有。所以第 431 案要凍結多少？

第 431 案凍結 40 萬元，提書面報告。第 433 案減列 46 萬元，第 434 案凍結 10 萬元，提書面報告。

現在進行第 435 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	後備指揮部	頁次	第412頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	40,291千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	2,000千元
1級科目 用途別	「獎補助費」		
案　由	八二三戰役為國軍冷戰時期保衛台澎金馬安全指標性戰役，惟現行規範中領取馬祖民防自衛隊生活慰助金之條件中竟要求須在戰地政務終止前曾設籍連江縣累積滿五年，但該慰助金由國防部後備指揮部所編列，慰助金領取條件應僅限於參與八二三戰役馬祖民防自衛隊為限，不需加上設籍滿五年之過度限制。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「獎補助費」預算編列40,291千元中，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

435

蔡委員適應：這個案子其實滿敏感的，理論上對個人補助應有法源，國防部若要對某些人給予補助當然也要有法源，可是看了你們的預算內容後，本席認為你們的法源有問題，因為你們是依照連江縣訂定的辦法，由行政院協調國防部出錢，如果這樣的程序是被認可的，那麼如果大家認為愛三飛彈陣地周遭危險，當地政府訂定一個自治條例給予補貼，並請國防部出錢，這樣可以嗎？或者是基隆、南投也訂定自治條例找個理由請國防部出錢，這樣可以嗎？請問你們何時要執行這筆預算？

丁參謀長大成：明年年初就要開始。

蔡委員適應：你們寫的是 6 月，連江縣是說要在 9 月前完成發放工作。

丁參謀長大成：但連江縣政府在明年年初就要針對補助對象完成造冊，我們就要將預算撥到連江縣政府去。

蔡委員適應：本席建議凍結 1/10，請你們將法源弄清楚。同樣的一筆錢，金門是由地方政府自己出錢，連江縣卻由國防部出錢，不具一致性原則，要嘛就都自己出，要嘛都由國防部出錢，要不就採用不同的名義，大家講清楚。再者，這應該由國防部訂定一個辦法，而不是由地方政府自行訂定相關辦法，否則是不是其他縣市政府也可以訂定這類辦法？請問國防部是否要全部買單？比如睦鄰經費，比如陸一特案，假如某一縣市政府比照連江縣的作法，自行訂定一個陸一特補償案並要求協調由國防部出錢，請問國防部要買單嗎？這類事情應該是國防部本身有法源依據才能為之，這才是問題的根本，你們要重新檢討。此事涉及連江縣相關人員的權益，若全部凍結會造成影響，故建議凍結 1/10，由國防部研訂相關辦法或法規，以符合一定的程序要求。如果這樣還有問題，那就改為凍結 100 萬元。

主席：第 435 案凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

第 432 案提案委員不在場，本案不予處理。

現在回頭進行分支通案部分第 429 案及第 430 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	後備指揮部	頁次	第頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	106,548千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	30,000千元
1級科目 用途別			
案　由	中研院副研究員陳儀深表示，忠烈祠裡面供奉的黃花崗七十二烈士等很多歷史人物其實都是跟臺灣沒有關係的中國英雄，反而抗日的吳湯興、姜紹祖，反抗威權時期暴政的廖文毅、鄭南榕這些人，促轉條例通過後，應將以上人士列入忠烈祠內紀念，爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」預算編列106,548千元中，凍結30,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

429

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	後備指揮部	頁次	第412頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	106,548千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	國軍歷經抗戰、防衛台灣，諸多忠烈為國犧牲，為激勵士氣、安生慰死，國軍各地公墓之整體管理與莊嚴肅穆甚為重要，同時其亦為國軍之重要史跡，關係如何維繫國軍之光榮歷史，因此如何精進相關設施，為重要國軍施政之一，爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」預算編列106,548千元中，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

430

主席：請呂委員孫綾發言。

呂委員孫綾：本席提的是第 430 案，有鑑於我們國軍很多先賢先烈為抗戰及保衛國家而犧牲，國軍各地公墓的整體管理和莊嚴肅穆甚為重要，且這些公墓也是國軍一個非常重要的史蹟，如何保存史政其實也是本席一直非常關心的議題，故希望後備能針對如何精進相關設施部分提出書面報告，建議凍結 100 萬元。

丁參謀長大成：有關軍墓，國防部和本部都非常重視，從 99 年到 106 年，我們為各項設施的精進總共編列 2 億 2,000 多萬元，另外，未來也針對國防示範公墓的忠靈二殿及燕巢的忠靈塔，分別在今明二年編列相關預算進行先期規劃，我們的忠烈祠管理組還曾在 102 年獲得行政院的服務品質獎，目前軍墓組也正在積極參獎中，由於這部分預算牽扯到我們先賢先烈忠烈祠等相關設施後續的維持，我們會提出精進作為書面報告，希望委員支持，不要凍結預算。

呂委員孫綾：好，本席支持，但還是要提書面報告給我。

丁參謀長大成：謝謝委員。

主席：第 429 案及第 430 案均不予凍結，提書面報告。

現在進行第 436 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	後備指揮部	頁次	第414頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	1,463千元
分支計畫	「03法務及法制作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	100千元
1級科目 用途別			
案　　由	有鑑於103年至106年10月底國軍官兵尿液篩檢情形，入營新兵確陽數及確陽率雖具明顯趨緩。惟在營服役官兵近年之尿液篩檢結果，有明顯升高之趨勢，103年至106年10月底之確陽數分別為166、240、334、598；確陽率分別為0.03%、0.038%、0.047%、0.086%。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」預算編列1,463千元中，凍結100千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　劉世芳

劉世芳

436

主席：因提案委員不在場，本案不予處理。

現在進行第 437 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	後備指揮部	頁次	第頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	1,152千元
分支計畫	「09史政作業」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	100千元
1級科目 用途別			
案　　由	立院三讀通過促轉條例，促轉會將推動保存當年刑求與羈押政治受難者等不義遺址，其中戒嚴時期全台最大不義遺址，位於新北市土城區的「仁愛教育實驗所」（又稱仁愛莊），目前是新北市後備指揮部營區，軍方應釋出該地用以紀念不義遺址。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「史政作業」預算編列1,152千元中，減列100千元，科目自行調整。		

提案人：　莊瑞雄　劉世芳

437

主席：因提案委員不在場，本案不予處理。

現在進行第 438 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第415頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	25千元
分支計畫	「10計畫管理作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	25千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　由	辦理資訊軟硬體設備，未說明軟硬體品項項目預算金額，也未說明購置、租用抑或汰換，預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「計畫管理作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列25千元中，凍結25千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

438

01

主席：因提案委員不在場，本案不予處理。

現在進行第 439 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第418頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	1,300千元
分支計畫	「24案管作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	100千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？租用抑或購置？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「案管作業」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列1,300千元中，凍結100千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

439

主席：因提案委員不在場，本案不予處理。

現在進行第 440 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第418頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	13千元
分支計畫	「25督察作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	3千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？租用抑或購置？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「督察作業」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列13千元中，凍結3千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

440

主席：因提案委員不在場，本案不予處理。

現在進行第 441 案及第 442 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	後備指揮部	頁次	第419頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	13,097千元
分支計畫	「26政戰綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,310千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	上尉以上軍官是我國軍領導之中樞，尤其擔任各級部隊、單位之主官（管）者，其心理健康與身體健康一樣應予重視。因若其心理健康出現問題，將嚴重影響我國軍指揮體系，進而使戰力大幅下降。惟查，目前國防部暨各所屬單位竟未有一獨立之心理輔導預算，讓心輔作業僅能依附在綜合政戰下進行。次查，國防部暨各附屬單位面對各該所屬主官（管）亦未有任何之心理健康檢查或定期心理輔導作為，讓我國軍所屬所有上尉以上軍官之心理健康陷入危機，更使我國軍指揮體系陷入可能受主官（管）心理健康影響之虞。國防部應就此嚴重問題進行深刻檢討，並規劃各級部隊、單位主官（管）之定期心理健康檢查與心理諮商。就國防部怠惰未關心各級主官（管）部分，待國防部及所屬單位於三個月內針對國軍各級主官（管）定期心理健康檢查與心理諮商進行實質規劃與推動並向外交及國防委員會提出「國軍各級主官（管）心理健康維護」專案報告。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」預算編列13,097千元中，凍結1,310千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

441

04 28

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0279 一般事務費」
軍種	後備指揮部	頁次	第419頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	7,065千元
分支計畫	「26政戰綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	2,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	日前陸軍航特部管教不當致死案判定國賠，國軍部隊訓練向來為高壓力取向，領導統御又因人為差異頗大，各級更應重視官兵權益保障，然後備指揮部官兵權益保障預算卻編列0元。爰針對歲出後備指揮部-第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列7,065千元中，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

442

02 41

主席：請吳委員焜裕發言。

吳委員焜裕：本案與政戰有關，之前已經提過，建議凍結部分預算。

聞局長振國：上午審查海軍的預算時，委員同意全部凍結 100 萬元並提出書面報告，由於之後還有八個案都是同樣的內容，建議併案處理，全部凍結 100 萬元並提出書面報告後解凍。

主席：第 441 案可否不凍結，提書面報告？

聞局長振國：剛才已經跟委員報告過，同樣科目和內容的提案有 12 案，海軍的部分已經決議凍結 100 萬元，委員上午已經同意全部併案凍結 100 萬元，提書面報告後解凍。

主席：涉及前面會很麻煩，那就提出書面報告給吳委員即可，預算不凍結。

有關第 442 案，有鑑於之前發生的陸軍航特部管教不當致死案判定國賠，全軍似乎都有編列權保的預算，唯獨後備沒有，請問為何後備沒有編列國軍官兵權益保障預算？

丁參謀長大成：因為我們現在是參謀本部之下的直屬部隊，所以這部分統一由國防部的權保會編列。

主席：其他單位自己都有編列啊！

丁參謀長大成：因為我們的部分是由國防部直接受理，所以就不再重複編列。

主席：這部分凍結 100 萬元，請你們就官兵的領導統御、如何管教和保障權益提出書面報告再予解凍，可以嗎？

丁參謀長大成：是。

主席：第 442 案凍結 100 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

現在進行第 443 案及第 444 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	後備指揮部	頁次	第425頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	285, 230千元
分支計畫	「10動員整備」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	5, 000千元
1級科目 用途別			
案　由	國軍為提升後備軍人戰力，辦理後備軍人志願短期入營服役；然相關辦理情況、效益說明未臻明確，爰針對歲出後備指揮部-第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」預算編列285,230千元中，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

443

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部後備指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.426

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員準備」-0200「業務費」原列 268,781 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部後備指揮部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員準備」-0200「業務費」編列 268,781 千元，惟查國軍今年開始辦理後備軍人志願短期入營服役業務，試行辦理 5 單位，計畫進用 123 個員額，而迄 8 月 31 日止，計報名 163 員、核定入營 86 員，達成率 70%，雖達成率過半，然實際參與員額僅二位數，實無法有效看出其績效，相關業務顯有加強之空間，爰此凍結 1,000 千元。待後備指揮部檢整相關說明，針對招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

444

53

主席：請呂委員孫綾發言。

呂委員孫綾：後指部已就此跟本席做詳細說明，本席支持此項預算。

丁參謀長大成：謝謝委員。

主席：第 443 案同意撤案。

請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：由於我們看不出國軍後備軍人志願短期入營服役業務有何績效，故建議凍結 100 萬元，待後指部針對招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等提出具體說明後始得動支。

丁參謀長大成：國防部賦予我們的今年後備戰士目標人數是 28 人，我們以彰化後備旅為實驗單位，已招募 26 人，達成率是 92.85%。另外，我們也配合相關政策，將這 26 位同仁與 9 位現役軍人編成一個後備營的基幹，會在年度裡完成相關課程和鑑測以及連訪，相關績效如委員手中資料所示，其實今年施行效果非常好，預計明年要針對北部的新北市和南部的屏東擴編，這些相關預算都是人員的薪資，建請委員支持。

呂委員玉玲：你說明得很清楚，本席同意本案撤案。

主席：第 444 案撤案。

現在進行第 445 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第428頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	6,200千元
分支計畫	「15作戰綜合作業」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	6,200千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	後備指揮部於107年度預算「教育訓練業務」中「作戰綜合作業」之「軍事裝備及設施」編列6200千元，辦理「65K2步槍雷指器購置」案，經查後備指揮部採購該項裝備預用於教召部隊打靶前教育訓練使用，平均一週僅使用一天，且國軍現有「62K2步槍雷指器」420具，已足夠提供國軍教育訓練所需，國防部應主導以調借方式滿足該部所需，不需另案採購，以樽節預算使用。爰針對歲出後備指揮部-第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列6,200千元中，減列6,200千元。		

提案人：　馬文君

445

主席：你們在明年度編列了 620 萬元購置「65K2 步槍雷指器」，目前已經有 320 具雷指器，未來還要採購 155 具，可是通常教召和新訓旅都會一起訓練，且陸軍的步槍現都已改成 T91，原本的 700 多具已經不在使用，不能把這些庫餘裝備移出來用嗎？

丁參謀長大成：新訓旅和教召現在其實不見得是在一起，後備本身在北中南設有 6 個招訓基地，按照國防部的政策指導，我們明年要接三個營、九個連次總共 3,450 人的新兵，另外，我們年度需招訓的後備部隊（包含中央院校即國防大學相關的院校旅）共計 5 萬 8,000 多人，包括這些人的入伍訓、第二階段專長訓以及教召，在新兵部分的射擊模擬器使用頻率約為 3 至 4.8 個小時，教召部分大概是 1.2 個小時，全年續用頻次可以達到 24 萬多人次。這個模擬器是用來取代以前傳統的槍上瞄準，讓現在這些弟兄……

主席：這只是訓練輔助器。

丁參謀長大成：新訓旅本身約有 100 具，自己都不夠用。

主席：你們不會同時使用啊！

丁參謀長大成：可是我們使用的頻次非常高，一個禮拜大概三到四天，只是採輪帶方式，並非全營或全連同時使用。

主席：陸軍的部分有可能移撥出來使用嗎？

丁參謀長大成：我們有跟陸軍協調過，他們表示在新兵訓練射擊預習都有使用雷指器，自己也不夠用。

主席：凍結 100 萬元，就方才的說明提出書面報告後始得動支。

現在進行第 446 案。

107年度_國防部**所屬-**公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第434頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	8,006千元
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	為配合政府推動自由軟體政策，中央機關應於續約採購時優先考慮自由軟體，以節省特定軟體之授權費用，爰針對歲出後備指揮部-第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列8,006千元中，減列1,000千元。		

提案人：　羅致政

446

主席：因提案委員不在場，本案不予處理。

現在進行第 447 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0271 物品」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第435頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	53,310千元
分支計畫	「19後勤補給支援」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10,662千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	針對今年國防部製做「國軍新版夾克」（艾森豪式冬季· 短夾克）單價三千元一件，實用及急迫性備受質疑，且防寒效果不佳。爰針對歲出後備指揮部-第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「物品」預算編列53,310千元中，凍結10,662千元，俟國防部提出新版夾克計畫說明、缺失檢討、解決方案，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：

23

主席：因提案委員不在場，本案不予處理。

現在進行第 448 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：後備指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：政戰裝備-國軍政教視聽器材

案由：國防部後備指揮部「一般裝備」項下「政戰裝備」，107 年編列 91 萬 5 千元，為逐年汰換本部老舊政教視聽器材，加強及充實官兵政教、休閒娛樂設施，以維部隊官兵在營之正當康樂休閒活動，並減少營外違紀、犯法事件，計畫籌補 32 吋（含）以下液晶電視機 30 部、32 吋（不含）以上液晶電視機 43 部。然經詢歷年執行情形，本項工作雖經立院刪減決標後仍皆餘約一成之標餘款，顯見預算編列有高估之嫌。由於國家財政資源有限，為撙節支出，爰針對國防部後備指揮部「一般裝備」項下「政戰裝備」，107 年編列 91 萬 5 千元，減列 20 萬元。

提案人：

448

bb

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：第 448 案這項預算是買電視機的，就比照減列 1 成，9 萬元。

主席：第 448 案減列 9 萬元。

針對剛才凍結或刪減的提案，如果在場委員要共簽，稍後可以簽署。

現在併案進行第 449 案與第 450 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「 0432 對特種基金之補助」
軍種	後備指揮部	頁次	第440頁
工作計畫	第6目「軍事人員」	年度預算	106,510千元
分支計畫		凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10,000千元
1級科目 用途別	「獎補助費」		
案　　由	有鑑於軍人保險條例嗣後業經民國99年5月12日及民國104年12月30日，共2次修正，並於民國104年12月之修正條文增訂監理會之建置規定，惟該條例施行細則最後修正發布日期係民國95年9月18日，迄今仍未配合前開條例之修法(民國99年及民國104年之修法)而檢討修正，如軍人保險條例第3條已修正增加育嬰留職停薪及眷屬喪葬為保險項目，其施行細則第7條就有關國防部後備指揮部辦理之軍人保險事項卻未配合修正納入；該條例第6條已修正取消指定死亡給付受益人之作法，改為所列各款親屬依序為受益人，其施行細則第10條仍續以指定受益人方式為補充規範；該施行細則第4條第1款迄今仍規定以中央信託局為承保單位，亦不符該局前於民國96年7月1日即與臺灣銀行合併並以臺灣銀行為存續公司，民國97年1月1日臺灣銀行為配合成立臺灣金融控股公司，又將該行承辦軍人保險業務之人壽保險部門移出設立為臺銀人壽保險公司，實際承保單位早已變更為臺銀人壽保險公司之現狀。另國防部遲自本(107)年始依首開修正後之軍人保險條例規劃組織成立軍人保險監理會。綜上，國防部多年來對該施行細則之條文內容，並未配合其母法之修正及相關時勢變遷，適時陳請行政院妥予修正，實有怠失。爰針對歲出後備指揮部-第6目「軍事人員」中「獎補助費」之「 對特種基金之補助」預算編列106,510千元中，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　劉世芳

449

08

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「 0432 對特種基金之補助」
軍種	後備指揮部	頁次	第440頁
工作計畫	第6目「軍事人員」	年度預算	106,510千元
分支計畫	「10各類人員保險及作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10,000千元
1級科目 用途別	「獎補助費」		
案　　由	國防部後備指揮部107年度即為辦理軍人保險作業，於「軍事人員」業務計畫之「獎補助費-對特種基金之補助」科目，編列對受託承保機構之補助費1億651萬元。經查，軍人保險條例業經99年5月12日及104年12月30日2次修正，並於104年12月之修正條文增訂監理會之建置規定，惟該條例施行細則迄今仍未配合母法之修正而檢討修正。國防部卻遲至107年度始規劃組織成立該監理會暨編列所需相關預算(共計95萬5千元)，其中除按月編列監理會委員開會之兼職費外，另為監理會財務小組編列10人次出席費，對於促進軍人保險業務之健全運作當有助益，惟此距前揭規定修正公布施行日已歷2年，國防部容有怠其責。爰針對歲出後備指揮部-第6目「軍事人員」項下「各類人員保險及作業」中「獎補助費」之「 對特種基金之補助」預算編列106,510千元中，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

450

02

主席：提案委員不在場，不予處理。

進行第 451 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0305 運輸設備費」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第451頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第3節「交通及運輸設備」	年度預算	4,400千元
分支計畫	「11交通及運輸設備」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	配合政府低碳永續家園政策，中央機關應以身作則抑制小汽車數量，後備指揮部計畫採購1.6小客車部分，與前述政策不合，爰針對歲出後備指揮部-第8目「一般建築及設備」第3節「交通及運輸設備」項下「交通及運輸設備」中「設備及投資」之「運輸設備費」預算編列4,400千元中，減列1,000千元。		

提案人：　羅致政

451

主席：提案委員不在場，不予處理。

進行第 452 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0121 其他給與」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第448頁
工作計畫	第15目「軍眷維持」	年度預算	108,600千元
分支計畫	「02軍人子女教育補助」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	~~504,300~~千元 10,860
1級科目 用途別	「人事費」		
案　由	針對行政院訂頒「全國軍公教員工待遇支給要點」，國防部根據此要點辦理軍人子女教育補助費，資料中顯示近年補助執行率逐年降低，最明顯為103年度（執行率79.35%）至104年度（執行率36.73%），不到一年執行率下降42.62% 。由於資深軍、士官已陸續離退，及募兵制計畫之推動，多數補進者為未婚之士官兵，導致子女教育補助費之需求逐漸降低。同樣的，行政院今年7月20日宣布中校以下退伍軍眷才得領取子女教育補助費，發放人數從4萬多人縮減致1萬7千人左右，爰針對歲出後備指揮部-第15目「軍眷維持」項下「軍人子女教育補助」中「人事費」之「其他給與」預算編列108,600千元中，減列~~504,300~~10,860千元。		

提案人：　林昶佐

452

主席：提案委員不在場，不予處理。

進行第 453 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0121 其他給與」
軍種	**後備指揮部**	頁次	第448頁
工作計畫	第15目「軍眷維持」	年度預算	550,000千元
分支計畫	「08軍眷生育、婚喪補助」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	55.000 ~~275,000~~千元
1級科目 用途別	「人事費」		
案　　由	針對行政院訂頒「全國軍公教員工待遇支給要點」，國防部根據此要點辦理軍人生育婚喪補助費，資料中顯示近年補助執行率逐年降低，最明顯為103年度（執行率80.53%）至104年度（執行率43.23%），不到一年執行率下降37.3% 。由於資深軍、士官已陸續離退，另外因募兵制計畫之推動，多數補進者為年輕之士官兵，導致軍眷生育及喪禮補助費之需求逐漸降低，爰針對歲出後備指揮部-第15目「軍眷維持」項下「軍眷生育、婚喪補助」中「人事費」之「其他給與」預算編列~~550,000~~千元中，減列55.000~~275,000~~千元。		

提案人：　林昶佐

453

07

主席：提案委員不在場，不予處理。

接下來進行憲兵指揮部提案部分。

現在併案進行第 454 案至第 456 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	憲兵指揮部	頁次	第頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	11,487千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　由	有鑑於志願役招募不如預期，以105年度為例志願役增加5,423人，僅為義務役減少人數2萬5,339人之21.40%；106年度前8月志願役增加917人亦僅為義務役減少人數6,055人之15.14%，為求精進募兵方式，凍結項下中招生簡章、招生品等等宣傳費用爰針對歲出憲兵指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」預算編列11,487千元中，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

454

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－憲兵司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010101「人事行政」－0200「業務費」
單位預算書頁次：第 455 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010101「人事行政」－0200「業務費」，原編列 1043 萬元，凍結 300 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：憲兵指揮部辦理宣導性別平等概念，建立正確認知，於分支計畫「人事行政」項下「業務費」編列 1043 萬元。

經查，憲兵指揮部羅姓一兵，於 106 年 8 月 21 日休假期間，邀約單位女性士兵至 KTV 唱歌飲酒，於包廂內對其不當碰觸等情，函送臺北地方法院檢察署偵辦。憲兵指揮部已於 106 年 9 月 26 日針對羅姓一兵「違反性別分際」乙情，核予「大過兩次」處分，並於 11 月 16 日檢討汰除。

憲兵指揮部推動性別平等正確認知業務，應作為各地區憲兵隊之表率，惟本部勤務連肇生違反性別平等之性騷擾等事，憲兵指揮部顯然難落實其性別平等教育。

爰針對第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010101「人事行政」－0200「業務費」，原編列 1043 萬元，提案凍結 300 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

455

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	**憲兵指揮部**	頁次	第455頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	690千元
分支計畫	「01人事行政」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	90千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	辦理資訊軟硬體設備，未說明軟硬體品項、分項預算金額，預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出憲兵指揮部-第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列690千元中，凍結90千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

456

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我的提案是第 455 案，針對的是人事行政下的業務費。因應憲兵指揮部羅姓一兵休假期間在 KTV 飲酒、又涉嫌性騷擾，我要求凍結預算，等憲指部提出檢討報告，我才同意憲指部動支這部分預算。

馮參謀長毅：我向委員說明。其實憲兵一直將紀律要求視為核心管理項目，我們在年度中光是針對性平辦理的講習與座談總共就有 380 場次。不過，儘管我們做了那麼多場次，還是肇生這起違反軍紀事件，事實上，我們也感到很痛心，所以，我們在處理此事時，秉持的就是速查速懲、嚴懲不貸、毋枉毋縱的態度，對於肇案的弟兄，也在最短時間之內給予最嚴厲的處分、予以汰除，就是為了達到宣示作用。至於人事行政費，我們在這個年度編列了 1,043 萬元，其中將近 70%是招募以及新兵選訓用經費，剩下的 30%才是作一般人事行政之用，一旦凍結 300 萬元，等於一般事務工作都無法推動，所以我們建議免予凍結。

呂委員玉玲：那我同意不凍結，但請你們提出書面檢討報告。

馮參謀長毅：是，謝謝委員。

主席：第 454 案提案委員不在場，不予處理。

第 455 案不凍結，國防部須提出書面報告。

第 456 案提案委員不在場，不予處理。

現在併案進行第 457 案與第 458 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－憲兵司令部
歲出部分
科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」－0200「業務費」
單位預算書頁次：第 457 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」－0200「業務費」，原編列 133 萬 1 千元，凍結 100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

說明：憲兵指揮部辦理毒品防制、酒駕防制等法治教育，於分支計畫「法務及法制作業」項下「業務費」編列 133 萬 1 千元。

經查，憲兵 202 指揮部朱姓下士，於 106 年 6 月 7 日休假期間，酒後駕車擦撞民人所騎機車，造成民人左手掌及手腕骨頭碎裂及多處擦傷，經警方酒測達 0.54 毫克，移送新北地方法院檢察署偵辦；憲兵指揮部吳姓上兵，於 106 年 10 月 3 日休假期間，遭警方查獲攜帶毒品咖啡包 7 包，另循線查獲同單位林姓下士共犯，案移新北地方法院檢察署偵辦。

憲兵指揮部雖分別予以前者「記兩大過並檢討汰除」及後者「撤職」處分，仍見憲兵軍紀仍有酒駕、吸毒等違紀事件尚需加強。

爰針對第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」－0200「業務費」，原編列 133 萬 1 千元，提案凍結 100 萬元，待國防部向立法院外交及國防委員會報告後，後經同意始得動支。

提案人：

457

40

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	憲兵指揮部	頁次	第457頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	36千元
分支計畫	「03法務及法制作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	6千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？租用抑或購置？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出憲兵指揮部-第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列36千元中，凍結6千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

458

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：主席，許委員毓仁的提案是第 458 案，我建議與我提的第 457 案併案處理。我的第

457 案關切的與前面的提案一樣，就是軍紀管理過於鬆散，我也同意不予凍結，請國防部提出檢討報告。

主席：第 457 案與第 458 案併案處理，請國防部提出檢討報告，預算不凍結。

進行第 459 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	**憲兵指揮部**	頁次	第458頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	20千元
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	辦理業務所需資訊服務費，未列明服務內容、品項細目、單位數量，係哪些服務？租用抑或購置？預算編列似乎過於籠統。爰針對歲出憲兵指揮部-第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列20千元中，凍結10千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　許毓仁

459

主席：提案委員不在場，不予處理。

進行第 460 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	憲兵指揮部	頁次	第頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	45,619千元
分支計畫	「19行政事務」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	憲兵指揮部107年度於「軍事行政」之「行政事務」下，分支計畫一般事務費較高(文具、碳粉夾)，用於改善官兵生活之設備費用較少，爰針對歲出憲兵指揮部-第1目「軍事行政」項下「行政事務」預算編列45,619千元中，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　莊瑞雄

460

主席：提案委員不在場，不予處理。

進行第 461 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.463

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010125「督察作業」原列 315 千元，凍結 315 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「軍事行政」分支計畫 010125「督察作業」原列 315 千元，惟查台灣透明組織曾針對國軍士官兵抽樣做民調，有 67.4% 的受訪者不同意國軍本身就能做好反貪污、廉政的工作，且認為國軍的反貪污廉政工作需要引進公民團體來參與軍方的反貪污工作，顯見國軍的財務督察的確有改進空間；且近年來軍紀案件不斷，相關督察作為竟未能事先警覺，影響國軍聲譽甚深，督察制度形同虛設，爰此凍結 315 千元，待憲兵指揮部提出督察制度精進方案，以書面報告送交外交及國防委員會，經同意後，始得動支。

提案人：

461

6

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：第 461 案也與軍紀有關，我真的希望國軍能做好反貪污與廉政工作，也請憲兵指揮部

提出書面報告，預算則不予凍結。

主席：第 461 案預算不凍結，憲兵指揮部須提出書面報告。

進行第 462 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	憲兵指揮部	頁次	第463頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	6,248千元
分支計畫	「26政戰綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	625千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	上尉以上軍官是我國軍領導之中樞，尤其擔任各級部隊、單位之主官（管）者，其心理健康與身體健康一樣應予重視。因若其心理健康出現問題，將嚴重影響我國軍指揮體系，進而使戰力大幅下降。惟查，目前國防部暨各所屬單位竟未有一獨立之心理輔導預算，讓心輔作業僅能依附在綜合政戰下進行。次查，國防部暨各附屬單位面對各該所屬主官（管）亦未有任何之心理健康檢查或定期心理輔導作為，讓我國軍所屬所有上尉以上軍官之心理健康陷入危機，更使我國軍指揮體系陷入可能受主官（管）心理健康影響之虞。國防部應就此嚴重問題進行深刻檢討，並規劃各級部隊、單位主官（管）之定期心理健康檢查與心理諮商。就國防部怠惰未關心各級主官（管）部分，待國防部及所屬單位於三個月內針對國軍各級主官（管）定期心理健康檢查與心理諮商進行實質規劃與推動並向外交及國防委員會提出「國軍各級主官（管）心理健康維護」專案報告。爰針對歲出憲兵指揮部-第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」預算編列6,248千元中，凍結625千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

劉世芳

462

05 29

主席：請吳委員焜裕發言。

吳委員焜裕：關於本案，剛才政戰局已經解釋過，我也同意併案處理，等於本案撤案。

主席：本案撤案。

進行第 463 案。

107年度_國防部**所屬**-公務預算提案單

歲入/歲出	**歲出**	2級科目 用途別	
軍種	**憲兵指揮部**	頁次	第465頁
工作計畫	第1目「軍事行政」	年度預算	2,081千元
分支計畫	「27軍事醫療作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,500千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	醫務所作為軍陣醫學實務的第一線，並且是接觸、診治弟兄之單位，其診察功能不可不維持在一定水準之上。又，憲兵指揮部及各所屬軍事機構之第一線醫務所更肩負著我國憲兵弟兄之健康，其診斷、治療、後送等等功能必須齊全，且隨時維持在可用狀態。此外，作為部隊之醫務單位應適度免去各項不相關、無效益之督導。綜上，憲兵指揮部應戮力加強所屬各醫務所之診斷、治療、後送能力，並落實軍陣醫學在第一線單位之執行。另需減少對醫務單位之不必要督導。故責成有關單位，就「如何提升我國軍事機關醫療保健照護水準」提出專案報告與具體措施。爰針對歲出憲兵指揮部-第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「業務費」預算編列2,081千元中，凍結1,500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　吳焜裕

463

主席：請吳委員焜裕發言。

吳委員焜裕：我想，可能憲兵弟兄們身體都很健康，使得醫療診療室沒有太多事情可做，才會被安排了許多其他工作，這點可能要稍加檢討，看看未來要怎麼處理。

馮參謀長毅：醫療業務費用用在差旅的部分其實只占 10%，剩下 90%其實都用在官兵保健，包含人員訓練在內，例如現在受過 EMT 相關訓練的人員就有 386 人，等於每 10 人中就有 1 人具備這項技能。明年，我們還規劃要送訓 98 人，加強戰傷救護技能，而我們自訓的要達到 2,800 多人，也就是一半以上，如果把相關經費凍結，這些目標將無法實現。

吳委員焜裕：你可能沒有聽懂我剛才的問題，訓練官兵固然很好，但可能因為官兵都很健康，沒有用到醫療設備，醫務所官兵就被派任其他工作。

馮參謀長毅：沒有，我們的醫護人員沒有做其他工作，都是跟隨部隊移動，部隊到哪裡操課，醫護人員都會跟著一起去。而且，遇到食安、流感等問題，他們都會進行巡迴醫療保健宣導，我們甚至建置了官兵傷患的痼疾管理系統，患病同仁的資料都會建置在這個系統裡，我們會追蹤，並且進行後續醫療，一直管制到完成相關醫療、傷患恢復為止。我們對於這項工作一直很重視，不會派醫護人員做行政等其他工作，不可能！

吳委員焜裕：好，那就撤案。

主席：本案撤案。

現在併案進行第 464 案至第 466 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	憲兵指揮部	頁次	第469頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	56,905千元
分支計畫	「16訓練綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,000千元
1級科目 用途別			
案　由	憲兵特勤隊為我國重要之反恐、反斬首部隊，攸關國家安全甚鉅，其相關訓練成效如何，說明未臻明確，爰針對歲出憲兵指揮部-第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」預算編列56,905千元中，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：呂孫綾　劉世芳

464

21

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0284 設施及機械設備養護費」
軍種	憲兵指揮部	頁次	第469頁
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	年度預算	37,516千元
分支計畫	「16訓練綜合作業」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	34,968千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	憲兵指揮部預計107年度整建「五股手槍、步槍靶場」、「泰山靶場」及「硬漢靶場」所需預算共計52878千元，經查該部「五股手槍、步槍靶場」編列於「900200營建工程」項下「900213訓練設施工程」內預算17910千元，然「泰山靶場」及「硬漢靶場」卻編列於「120100教育訓練業務」項下「120116訓練綜合作業」內預算34968元，三案皆屬整建靶場案，為何未編列於同一科子目分支計畫內，有規避預算審監之嫌。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出憲兵指揮部-第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「設施及機械設備養護費」預算編列37,516千元中，凍結34,968千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

28

465

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0215 資訊服務費」
軍種	憲兵指揮部	頁次	第474頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	17,211千元
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	7,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　由	憲兵指揮部於107年度預算「後勤及通資業務」中「通信電子與資訊管理」之「資訊服務費」編列17211千元，係辦理「衛戍區無線電指管通信系統保修維護」案，惟預算書相關細目並無說明，無法實際掌握該案之相關編列需求，不利預算監督，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出憲兵指揮部-第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列17,211千元中，凍結7,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

許淑華

46　32

主席：先請呂委員孫綾發言。

呂委員孫綾：第 466 案針對的是第 4 目，而第 464 案與第 465 案是針對第 3 目，也要合併討論嗎？

主席：好，那先討論第 464 案與第 465 案。

呂委員孫綾：我提出第 464 案，是因為憲兵特勤隊執行國家非常重要的反恐、反斬首部隊任務，其實我曾請教憲指部，憲指部也提供了很詳細的書面資料說明，所以，針對這項預算，我全力支持。

主席：撤案嗎？好。第 464 案撤案。

至於第 465 案，我們看到明年度憲指部整建五股手槍、步槍靶場、泰山靶場以及硬漢靶場，所需預算總計 5,200 萬元，不過五股手槍、步槍靶場編列在營建工程項下，總預算有 1,790 萬元，泰山靶場與硬漢靶場卻被編在教育訓練業務項下，預算有 3,000 多萬元。三案皆屬於整建靶場案，為什麼不是編在同一科子目裡的分支計畫，而是拆開成兩部分？

馮參謀長毅：憲兵訓練中心的五股手槍、步槍靶場屬於軍事投資，針對這個部分，我們從 104 年就開始做相關規劃，屬於 5 年計畫，從 107 年至 111 年，每年都會執行不同項目的憲兵訓練中心各訓場改善工程，明年則是針對五股手、步槍靶場。至於硬漢靶場與泰山靶場，由於在去年年底至今年年初都發生跳彈情形，只是慶幸沒有發生傷人的意外事件，所以，我們在今年年初還是積極向國防部爭取增賦額度，希望明年可以針對這 2 座靶場進行設施改善，減少危安事件發生，也因此才會編列在不同項目中，懇請委員給予支持。

主席：可是你們每 5 年都會針對靶場進行總案檢討，各軍種會依急迫性排序，你們現在突然編列這 2 座靶場的預算。而且為什麼不用國防部的標餘款？國防部的標餘款通常夠用啊！

馮參謀長毅：原因之一是額度不夠，還有一個原因是時間的問題。

主席：額度不會不夠，國防部的標餘款才多咧！

馮參謀長毅：還有，我們顧及作業時間。因為靶場維護不光只是把木板釘上去等等，還包含其他設備工程，我們計算過，工期要將近 200 天，所以無法使用標餘款。

陳局長國勝：要是做不完，標餘款還是要保留，所以才會申請預算。

主席：好，我同意撤案。

第 466 案剛才宣讀過了，我想請教一下，相關經費其實總共編列了 2,000 多萬元耶！一筆是這裡的 1,700 多萬元，另外還有一筆 800 多萬元，所以總共是 2,500 多萬元，你們拆開編列在 2 個不同的科子目，但我們從預算上看不出是要買什麼或做什麼。

馮參謀長毅：其實這 2 個科子目的金額、也就是全年度編列的經費，相較於 105 年其實都沒有變化，但其中一部分是電子資訊設備維護，另一部分是保修，也就是說，一項是針對軟體提升，一項是硬體維護，所以才會分別用 2 個不同科目編列相關預算。但就總額度來講，其實比起去年都沒有增加。這裡的預算主要是針對衛戍區無線電系統做軟體與硬體裝備的提升，未來全國憲兵的通

訊系統會全面換裝，而目前在台北市所用的這套裝備已經用了 5 年，相關性能必須一起提升，否則將來無法銜接到新的裝備，所以我特別向委員說明。

主席：事實上，預算就是增加啊！維持不變這種說法不知從何而來。先凍結一部分，請你提供相關書面資料，即使你們現在提供資料，我們也沒辦法看。

馮參謀長毅：是。

主席：第 466 案凍結 700 萬元。不，凍結 200 萬元好了，俟國防部提出書面報告，經同意後始得動支。

本日預算審查至憲兵指揮部預算審查完竣後結束。

馮參謀長毅：報告委員，建議第 466 案與第 467 案合起來凍結 200 萬元。

主席：第 467 案還沒宣讀啊！

馮參謀長毅：因為 2 項預算是做同一件事。

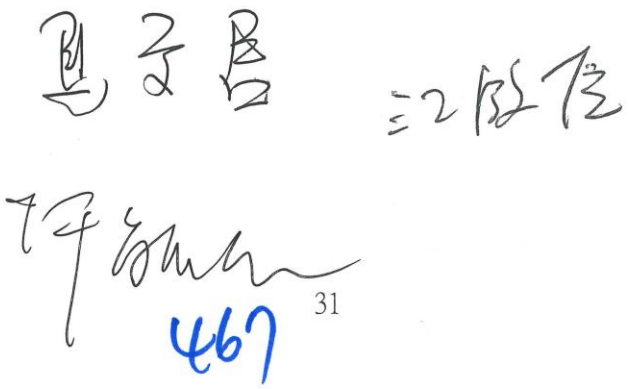
主席：先宣讀好了。

進行第 467 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0284 設施及機械設備養護費」
軍種	憲兵指揮部	頁次	第475頁
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	年度預算	13,604千元
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	5,506千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	憲兵指揮部於107年度預算「後勤及通資業務」中「軍事單位零附件購置及保修」之「設施及機械設備養護費」編列13604千元，辦理「衛戍區無線電指管通信系統保修維護」案，經查該案設施及機械設備養護費僅需8098千元，其餘5506千元未見任何細項說明，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出憲兵指揮部-第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「設施及機械設備養護費」預算編列13,604千元中，凍結5,506千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君



主席：這部分就是剛才我說的，問題在於憲指部一邊編 800 多萬元，一邊編 1,700 多萬元，所以仍要凍結，請國防部併案提出書面報告，經同意後，始得動支。第 467 案併同第 466 案，凍結金額

200 萬元。

第 468 案為分支通案。

進行第 469 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.480

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明四「辦理軍事偵察裝備所需業務費」原列 61,889 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明四「辦理軍事偵察裝備所需業務費」編列 61,889 千元，惟查該筆費用係新增計畫，而預算書內亦無詳細說明，對該筆計畫毫無所悉，爰此凍結該筆經費 5,000 千元。待憲兵指揮部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

469

94

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我提案是因為憲指部有新增計畫，預算書中卻沒有詳細說明，統計表現在才送到我手上。這樣好了，還是請你們提出書面報告，預算則先凍結一部份，凍結金額 100 萬元，俟國防部提出書面報告，經同意後，始得動支。

馮參謀長毅：是。

主席：本案凍結 100 萬元，俟國防部提出書面報告，經同意後，始得動支。

進行第 470 案。

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍化生放核威脅預設與防護預警系統

案由：國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「國軍化生放核威脅預設與防護預警系統」，107 年編列 1244 萬 5 千元，然根據陸軍司令部提供之成本估算，及憲兵指揮部 107 年計畫需求為化生放核威脅預測與防護預警系統 1 套、分析作業平台 1 套計算，約編列 974 萬元應即足以支應，爰此，預算是否覈實編列，容有說明之必要。爰針對國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「國軍化生放核威脅預設與防護預警系統」，107 年編列 1244 萬 5 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

470

47

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：第 470 案與前面的提案關切的都一樣，既然已經由陸軍與中科院簽訂了委製協議，這部分經費可不可以酌刪？你們認為大概可以刪多少？

馮參謀長毅：100 萬元。

呂委員玉玲：好，刪減 100 萬元。

主席：第 470 案刪減 100 萬元。

進行第 471 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.480

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明五「辦理電腦鑑識及科技偵查實驗室所需業務費」原列 19,960 千元，凍結 3,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明五「辦理電腦鑑識及科技偵查實驗室所需業務費」編列 19,960 千元，惟查該筆費用係新增計畫，而預算書內亦無詳細說明，對該筆計畫毫無所悉，爰此凍結該筆經費 3,000 千元。待憲兵指揮部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

471

15

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：第 471 案是針對戰備支援裝備購置，這也算是新增計畫，憲指部卻同樣沒有提供計畫統計表給我們，所以，我也建議先凍結 100 萬元，等詳細統計表的書面資料送來給我們，經同意後，始得動支。

主席：憲指部要不要說明？

馮參謀長毅：關於這筆電腦鑑識業務費，主要是行政中心自 82 年設置迄今已近 24 年，雖然我們有添加設備，問題是現在的設備已無法符合未來的需求，所以，我們未來在軍事投資上，會針對鑑識中心添購一些設備。但現在最重要的在於先前作業，也就是電力設施以及未來的消防。我們明年做的主要就是 2 項工程，即消防與電力設施的改善，這些設施改善以後，才有辦法支應後續裝備的籌補，否則，我們將來就沒辦法適應新裝備的籌建，建議免予凍結這筆經費。

呂委員玉玲：好，不凍結，但是要送書面報告與統計表過來。

主席：等一下，我提的第 474 案應該與呂委員這一案關切的一樣，先進行第 474 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0266 軍事裝備及設施」
軍種	憲兵指揮部	頁次	第479頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	19,960千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別	「業務費」		
案　　由	憲兵指揮部於107年度預算「一般裝備」中「一般武器及戰備支援裝備購置」之「軍事裝備及設備」辦理有關「電腦鑑識及科技偵察實驗室」所需預算19960千元，經查該實驗室預計107年度僅實施電力及消防二項系統，卻編列高達20000千元預算，其成本估算為何，未予說明，不利國會監督，爰針對歲出憲兵指揮部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列19,960千元中，減列5,000千元。		

提案人：　馬文君

474 29

主席：這項預算與呂委員剛才提的一樣，不過，我是強調只為了 1 間實驗室，而且只做電力與消防 2 項系統，編列預算卻達到 2,000 萬元，其實非常高耶！這座實驗室是大樓啊？

馮參謀長毅：該實驗室並非 1 間房間，而是一棟樓，內部有好幾間相關器材室，包含毒品分析實驗室、測謊、彈道分析等設施，這裡說的實驗室是包含前述設施在內。

主席：可是，該實驗室內固然就有這些設施，但你們現在提出預算，只提到要做電力與消防 2 項系統，但是在該電腦鑑識實驗室裡，這些系統應該原本就有，也不是新增的，對吧！

馮參謀長毅：我們是分 2 年期來做，明年只是先就電力與消防設施更新，後續再針對裝備。

主席：可是預算書上沒有清楚說明，只寫消防與電力 2 項系統，又只是針對單一實驗室，就編列了 2,000 萬元，一般來說，2,000 萬元已足夠整棟大樓設施之用了。

我的提案標的與呂委員是一樣的，對於我的主張，呂委員意見如何？

呂委員玉玲：由於這筆經費有迫切需要，所以我建議不予凍結，但要求他們提出書面報告。

主席：好，兩案併案處理，不予凍結，國防部須提出書面報告。

進行第 472 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	憲兵指揮部	頁次	第479頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	184,130千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	4,000千元
1級科目 用途別			
案　由	憲兵特勤隊為我國重要之反恐、反斬首部隊，攸關國家安全甚鉅，維持其裝備之先進甚為重要，然就憲兵指揮部新建籌獲警備運輸車、特種武器作戰裝備，其計畫說明未臻明確，爰針對歲出憲兵指揮部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」預算編列184,130千元中，凍結4,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

492

22

主席：請呂委員孫綾發言。

呂委員孫綾：針對這部分，憲指部已經向我做過說明，所以我全力支持。

主席：第 472 案撤案。

進行第 473 案。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.479

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明三「辦理警備運輸車所需設備及投資」原列 54,900 千元，凍結 4,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明二「辦理警備運輸車所需設備及投資」編列 54,900 千元，惟查該筆費用係新增計畫，而預算書內亦無詳細說明，對該筆計畫毫無所悉，爰此凍結該筆經費 4,000 千元。待憲兵指揮部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

473

主席：第 475 案也是一樣的嗎？都是關於警備車？

進行第 475 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0305 運輸設備費」
軍種	憲兵指揮部	頁次	第479頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	65,376千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	減列
武器		凍刪金額	5,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	憲兵指揮部預計107-109年度汰換警備運輸車25輛，全案計需137500千元，經查目前國軍執行各項演訓、救災任務或專案勤務時，人員運輸多以租用民間遊覽車輸運，並於年度內皆編有「其他業務租金」預算予以支應，故是否有需要將警備運輸車全數汰換，仍有待商確，且若需汰換其標準、存放位置、數量、規格等相關資訊於預算書內並無說明，無法實際掌握該案之相關編列需求，不利預算監督，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出憲兵指揮部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「設備及投資」之「運輸設備費」預算編列65,376千元中，減列5,000千元。		

提案人：　馬文君

馬文君

475

主席：憲指部預計汰換的警備運輸車有 25 輛，全案分為 2 年執行，總經費 1 億 3,700 萬元。不過，由於國軍執行各項演訓救災任務或專案勤務時，人員運輸其實多以租用民用遊覽車為主要方式，所以大概都是編列業務租金。現在憲指部認為有需要將警備運輸車全數汰換，但其標準與存放位置、數量、規格等，在預算中皆未詳細說明。憲指部在執行戰時演訓救災或專案勤務時，警備運輸車到底需要什麼樣的規格，能不能先說明一下？

馮參謀長毅：我們最後獲得警備運輸車的年度為 89 年，到現在為止已使用將近 17 年。

主席：現在有幾輛？

馮參謀長毅：24 輛，這是編制數，但其中有一些因為不堪使用，已經被汰除了。至於所需車輛，以 106 年來算，我們總共動員 2,500 多個車次，估算租金要花掉將近 3,000 萬元，論經濟效益，租賃對於國防預算支出來說並不划算。另外，在執行勤務上，無論使用租賃車輛或透過機資部申請車輛，都要在前 3 天作業，而且有很多限制條件，但我們在維安執行上的機動性必須很高，而且有些裝備具有機敏性，要由我們自己的人員現場管制、管控，加上需要說走就走、機動性要很強，才能適應各種狀況發生，所以建議委員同意我們編列這筆預算。

主席：一樣的規格嗎？

馮參謀長毅：我們的車輛必須能承載裝備，所以我們採購的車輛，在底層部分會比我們一般使用的大巴士……

主席：我們有什麼樣特別的裝備嗎？

馮參謀長毅：包含我們的武器……

主席：因為戰備的時候說走就走，你的戰備……

馮參謀長毅：跟委員報告，目前所有人員的運輸跟裝備的運輸是分開來的，人員可以搭乘大巴士，但是有關的武器等裝備都要上鐵皮，所以這個東西對我們來講是沒有辦法……

主席：那你以前沒有的時候怎麼放？以前不是這種規格的時候。

馮參謀長毅：第一個就是由我們的軍人扛在自己身上……

主席：沒關係，這部分我們同意支持，不過在它的規格跟使用上，因為你一次要採購 25 輛，所以減列 500 萬元，從這個金額上面去勻支，好不好？

馮參謀長毅：報告委員，可不可以再酌減一點，300 萬元可以嗎？

呂委員孫綾：主席，你要不要用凍結的方式？

主席：這部分我們還是建議減列，我們支持你們採購，原來我們不認為需要這麼多，透過剛剛的說明我們支持，但是減列一部分經費，好不好？

馮參謀長毅：報告委員，可否減列 300 萬元？

主席：好，減列 300 萬元。

馮參謀長毅：謝謝委員。

主席：接下來回到分支通案第 468 案，請宣讀。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	憲兵指揮部	頁次	第479頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	184,130千元
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	2,000千元
1級科目 用途別			
案　　由	憲兵指揮部同仁一共擔負軍事警察、國家禮賓、城鎮作戰、衛戍警衛、反恐等多項繁重工作，今編列一億八千四百萬餘元添購多項設備，惟由於品項眾多，說明欄稍似籠統不易理解。爰針對歲出憲兵指揮部-第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」預算編列184,130千元中，凍結2,000千元，俟憲兵指揮部說明各項裝備購製之品項、價額及業務所需，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

468

蔡委員適應：能否先請政戰局說明，然後再請憲兵指揮部說明。

馮參謀長毅：這都是屬於軍事投資的個案，其中也包含警備車、特種作戰裝備的籌補以及剛才刑事鑑識中心設備的更新，相關的項目也都詳列在預算書表的說明欄內。

蔡委員適應：所以這就是你們之前列表要買的東西就對了？

馮參謀長毅：對，是。

蔡委員適應：原來裝備的時限都已經到期，必須汰舊換新？

馮參謀長毅：是。

蔡委員適應：好吧！那就同意，然後撤案。

主席：本案撤案。

第 476 案至第 478 案併案，請宣讀。

107 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部所屬單位預算－憲兵~~司令~~指揮部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」

單位預算書頁次：第 480 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」，原編列 317 萬 4 千元，全數減列。

說明：憲兵指揮部為辦理「國軍政教視聽器材」，購置 32 吋以下及 32 吋（不含）以上之液晶電視機。

惟憲兵指揮部編列電視機預算僅說明 32 吋以下計需 104 萬 4 千元、32 吋（不含）以上計需 213 萬元，完全未記載計畫購置之電視機數量，有逃避監督之嫌。

爰針對第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150105「政戰裝備」，原編列 317 萬 4 千元，提案全數減列。。

提案人：

476

107

107 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱： 憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

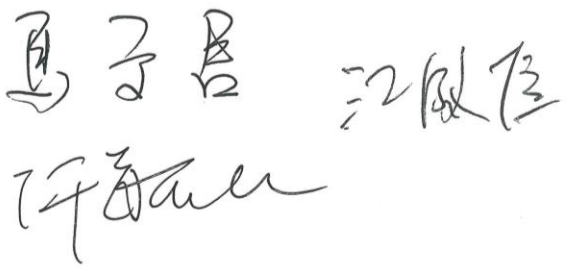
案由：國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「政戰裝備」之國軍政教視聽器材，107 年度編列 317 萬 4 千元。係為逐年汰換本部老舊政教視聽器材，加強及充實官兵政教、休閒娛樂設施，以維部隊官兵在營之正當康樂休閒活動，並減少營外違紀、犯法事件，編列國軍政教視聽器材計畫，計畫籌購 32 吋（含）以下液晶電視 116 部及 32 吋（不含）以上液晶電視 142 部，預算 317 萬 4 千元。查本計畫為政治作戰局統籌建案，執行期程 105-108 年，參考本案經詢歷年執行情形，本項工作雖經立院刪減決標後仍皆餘約一成之標餘款，顯見預算編列有高估之嫌。由於國家財政資源有限，為撙節支出，爰針對國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「政戰裝備」之國軍政教視聽器材，107 年度編列 317 萬 4 千元，減列 60 萬元。

提案人：

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	
軍種	憲兵指揮部	頁次	第480頁
工作計畫	第5目「一般裝備」	年度預算	3,174千元
分支計畫	「05政戰裝備」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	1,044千元
1級科目 用途別			
案　　由	憲兵指揮部於107年度預算「一般裝備」中「政戰裝備」編列辦理有關「國軍政教視聽器材」所需預算3174千元，然經查該部此預算皆用於購買液晶電視，卻分別編列於「0271物品」及「0319雜項設備費」內，不符同一品項應編列於同一科子目內之規定，顯有逃避國會監督之嫌，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對歲出憲兵指揮部-第5目「一般裝備」項下「政戰裝備」預算編列3,174千元中，凍結1,044千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君



478 34

主席：這是通案，那就減 10%、30 萬元，好不好？

聞局長振國：是，減一成 30 萬元。謝謝委員。

主席：本案減列 30 萬元。

請宣讀第 479 案。

107年度_國防部所屬-公務預算提案單

歲入/歲出	歲出	2級科目 用途別	「0306 資訊軟硬體設備費」
軍種	憲兵指揮部	頁次	第487頁
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	年度預算	49,000千元
分支計畫	「01一般資訊及資訊戰設備」	凍刪選項	凍結
武器		凍刪金額	10,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」		
案　　由	憲兵指揮部於107年度預算「其他設備」中「一般資訊及資訊戰設備」之「設備及投資」有關辦理「戰情指管視訊系統換裝案」編列所需預算49000千元。成本估算為何，未予說明，不利國會監督，爰針對歲出憲兵指揮部-第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「一般資訊及資訊戰設備」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列49,000千元中，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

479

30

主席：有關第 479 案，憲指部在「其他設備」項下編列 4,900 萬元、將近 5,000 萬元的預算，但是成本估算為何，未有明確說明，希望等國防部提出一個報告後再動支。到底你的換裝案要換什麼設備？「戰情指管視訊系統」一般來說大概就是網路線、鏡頭、螢幕這幾個大項，到底換裝什麼設備，而且預算高達 5,000 萬元，從預算書中看不出來。沒關係，屆時你再提出書面報告，好不好？

馮參謀長毅：是。

主席：本項凍結 500 萬元，大約十分之一，請你提出報告。

馮參謀長毅：報告主席，凍結 100 萬，可以嗎？

主席：沒關係，因為凍結 500 萬跟凍結 100 萬是一樣的，反正等你提出書面報告說明以後，經同意始得動支。

馮參謀長毅：是。

主席：現在先休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。107 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支機密及公開部分尚未審峻，下星期三、四（27 日、28 日）兩天一次會繼續審查，現在散會。

謝謝大家，辛苦了。

散會（17 時 41 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第9屆第4會期外交及國防委員會第22次全體委員會議紀錄	
繼續審查107年度中央政府總預算案關於國防部主管收支機密及公開部分（不含國家安全局部分）（頁次：１－３５０）	
發　言　者	馬文君（主席）、江啟臣、呂孫綾、許毓仁、吳焜裕、劉世芳、呂玉玲、羅致政、蔡適應、王定宇、林昶佐

本期冊別　第二冊（全二冊）
本期期數　4536
出版日期　中華民國 107 年 2 月 6 日（星期二）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1344
網　　址　http://lci.ly.gov.tw