

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 109 卷第 15 期



中華民國 109 年 4 月 17 日(星期五)出版

目次

委員會紀錄

	頁次
109 年 3 月 19 日（星期四）	
外交及國防委員會會議 邀請國防部部長嚴德發報告業務概況，並備質詢……………	（ 1 ～ 86 ）
司法及法制委員會會議 一、邀請行政院人事行政總處人事長列席報告業務概況及立法計畫，並備質詢；二、處理中華民國 109 年度中央政府總預算關於行政院人事行政總處主管預算凍結項目 1 案……………	（ 87 ～ 128 ）
109 年 3 月 23 日（星期一）	
社會福利及衛生環境委員會會議 邀請行政院環境保護署就「因應國內疫情，相關廢棄物集運處理及環保人員之防疫措施及作為」進行專題報告，並備質詢…	（ 129 ～ 188 ）
經濟委員會會議 一、邀請經濟部部長、行政院農業委員會主任委員就「行政院蘇院長要求機關『開糧倉』政府加快、加速、加大啟動公共支出及簡化申請方式與降低申請門檻」進行報告，並備質詢；二、邀請經濟部部長、交通部首長、勞動部首長、衛生福利部首長率中央健康保險署署長就「如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困」進行報告，並備質詢；三、邀請經濟部部長就「夜市券政策之檢討及未來振興券適用範圍與核銷方式」進行報告，並備質詢……	（ 189 ～ 282 ）
經濟委員會會議	
109 年 3 月 18 日（星期三）	
審查 109 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金（109 年 3 月 18 日及 109 年 3 月 19 日兩天為一次會）……………	（ 283 ～ 352 ）
109 年 3 月 19 日（星期四）	
經濟委員會會議 審查 109 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司（109 年 3 月 18 日及 109 年 3 月 19 日兩天為一次會）……………	（ 353 ～ 420 ）
附：本期委員發言紀錄索引……………	（ 421 ～ 426 ）

委員會紀錄

立法院第 10 屆第 1 會期外交及國防委員會第 6 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 109 年 3 月 19 日（星期四）9 時 1 分至 13 時 33 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 蔡委員適應

主席：出席委員 12 人，已足法定人數，開會。進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 1 會期外交及國防委員會第 5 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 109 年 3 月 16 日（星期一）上午 9 時 2 分至 12 時 42 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：羅致政 林昶佐 馬文君 江啟臣 溫玉霞 呂玉玲 何志偉 陳以信
王定宇 陳柏惟 蔡適應 趙天麟（出席委員 12 人）

列席委員：張其祿 趙正宇 洪孟楷 李貴敏 魯明哲 鍾佳濱 孔文吉 陳椒華
吳斯懷 楊瓊瓔 鄭天財 廖國棟 周春米 陳明文 邱志偉 何欣純
廖婉汝 劉世芳 陳亭妃 羅明才 蔡易餘 葉毓蘭（列席委員 22 人）

列席人員：國軍退除役官兵輔導委員會主任委員馮世寬及所屬人員

主 席：蔡召集委員適應

專門委員：張景舜

主任秘書：紀綉珠

紀 錄：簡任秘書 廖曼利

簡任編審 鄧 明

科 長 黃美菁

專 員 王世義

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國軍退除役官兵輔導委員會主任委員馮世寬報告業務概況，並備質詢。

（國軍退除役官兵輔導委員會主任委員馮世寬報告，委員林昶佐、馬文君、羅致政、江啟臣、溫玉霞、呂玉玲、何志偉、陳以信、王定宇、陳柏惟、蔡適應、李貴敏、趙正宇、趙天麟、廖婉汝、陳椒華、楊瓊瓔、吳斯懷、洪孟楷、鄭天財、廖國棟、葉毓蘭及邱志偉等 23

人質詢，均由國軍退除役官兵輔導委員會主任委員馮世寬、綜合規劃處處長吳志揚、服務照顧處處長曲良治、就養養護處處長厲以剛、就學就業處處長秦文臺、就醫保健處代理處長葛光中、事業管理處處長張筱貞、會計處處長楊順成、統計資訊處副處長鄧文漢、臺北榮民總醫院院長張德明及臺中榮民總醫院院長許惠恒等即席答復。）

決定：

- (一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。
- (二)委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。
- (三)委員周春米所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏？（無）無錯誤，確定。

繼續進行報告事項。

二、邀請國防部部長嚴德發報告業務概況，並備質詢。

主席：請國防部嚴部長報告。

嚴部長德發：主席、各位委員。今天應邀到大院委員會實施業務報告，至感榮幸，也感謝大院委員長期以來對國防事務之支持。

維護國家安全是國軍的職責，面對區域情勢變化、中共軍力擴張及持續對我軍事威懾等嚴峻挑戰，國軍官兵秉持「勿恃敵不來，恃吾有以待之」的理念，持續推動各項建軍備戰與災害防救工作；尤以近期新型冠狀病毒（COVID-19）擴散全球，國軍刻正配合「中央流行疫情指揮中心」防疫指導，全力執行各項防疫工作，以展現捍衛領土主權、守護人民安全的決心和能力。

為使民眾瞭解國防業務推動概況，增加國防施政透明度，本部已於 108 年 9 月公布新版國防報告書，現謹就今（109）年國防施政重點，區分掌握敵情威脅、完備聯戰機制、嚴格防疫管控、落實國防自主、籌建新銳戰力、深化募兵機制、優化服役環境、嚴肅軍風紀律、厚植精神戰力、拓展軍事合作等施政主軸提出報告，敬請指導。

壹、109 年國防施政規劃

一、掌握敵情威脅，維護區域穩定

年來亞太區域整體形勢，朝核問題雖受北韓試射飛彈、北韓任命對美、南韓態度強硬之外務相，以及美國聯合日、英、法、加等國持續實施海上禁運查察等因素影響，呈現外弛內張、鬥而不破態勢。各方仍積極透過外交手段，朝和平對話發展，後續進展尚待觀察。

美國持續常態性派遣機、艦在臺海、東海及南海依「國際法」於國際海、空域執行「一般航行」任務，並將任務模式由單一艦船向機、艦聯合編組轉變，期藉多元化海空併用方式，遏制中共軍力外擴企圖；中共則透過加強聯外合作及擴大遠海長航軍事活動範圍，加速實現由「近海防禦型向遠海防衛型」戰略轉變，逐步向太平洋延伸作戰縱深，挑戰美國「印太戰略」布局，其整體戰略已由「被動反擊」向「主動先制」轉變，在美、陸「圍堵」與「突破」相互角力

下，勢將衝擊亞太區域和平與穩定。

現階段中共依國防和軍隊現代化建設目標，自軍改後持續驗證各戰區聯指聯訓成效，除從事年度例行訓練，完成殲 20、「山東號」航艦等新型武器裝備研製及撥交外，並藉「僭政」70 周年閱兵展現高強度新型戰力與軍事現代化建設成果；對臺軍事整備方面，除在東南沿海實施針對性軍演，強化聯合登陸作戰能力，並藉航母航經臺海及機、艦臺海戰鬥巡邏等活動，加大對我軍事恫嚇力度。參証年初迄今，中共雖遭逢嚴重疫情，惟仍未停止對我藉遠海長航、軍機跨越中線進行針對性軍事施壓，並持續軍備擴張，加速高新式武器研發及加大實戰化訓練，其戰力增長已對臺海安全形成嚴重威脅。

近期美國通過《2020 年國防授權法案》，除重申常態性派艦巡弋臺海外，並強化臺美軍事交流、網路安全合作等，展現對我支持立場；國軍除持恆運用聯合情監偵手段，強化敵情掌握，並與友我國家保持密切交流及合作，持續掌握亞太區域與臺海情勢變化，並評估中共軍事威脅與妥擬應對之策，共同維護國家安全與區域和平穩定。

二、建立可恃戰力，完備聯戰機制

前瞻未來戰爭型態與肆應敵情威脅，國軍秉「防衛固守、重層嚇阻」之軍事戰略，及「戰力防護、濱海決勝、灘岸殲敵」整體防衛構想，貫徹「仗怎麼打，部隊就怎麼練」之要求，透過年度各項戰演訓與測考驗證，厚植國軍整體戰力；108 年國軍以「漢光 35 號演習」、「戰備任務訓練」為核心，循序執行「作戰區（外離島）聯合反登陸作戰」、「三軍聯訓基地地空整體作戰測考」、「三軍精準飛彈射擊」、「海空軍聯合戰術總驗收」、「特戰部隊戰術任務行軍」及「關鍵戰力測考」等戰演訓任務，有效提升部隊戰力。

今年部隊訓練將延續 108 年戰訓成果，依「為戰而訓」指導，持續精進駐地「多專多能」與組、綜合訓練及基地仿真實戰測考，有效維繫部隊基礎戰力，並於每季「戰備任務訓練月」，強化各作戰區戰場經營及戰備整備作為；今年「漢光 36 號演習」將置重點於「戰力保存具體作為」、「聯合防空作戰兵、火力運用」、「重要目標防衛作戰」、「泊、灘岸快速布雷」、「濱海決勝—精準飛彈射擊」、「灘岸殲敵—聯合兵種營作戰」及「後備戰力運用」等防衛作戰關鍵項目，以具體達成超敵勝敵目標。

國軍聯合作戰指揮機制為發揮三軍聯合作戰統合戰力之基礎，為完備聯戰機制，置重點於教育訓練及指管能量，建立各級幹部聯戰指參學能，提升聯戰測考評鑑標準，奠定聯戰基礎；另持續透過聯合情監偵作為與數據鏈路系統，獲得早期預警情資及共同作戰圖像，提升戰場透明度，同時運用公、民營機構及民間通資系統，擴增國軍聯合作戰指管複式備援能量，有效遂行戰場監偵與指管作為，以完備聯合作戰指管機制。

三、嚴格防疫管控，維繫國防戰力

面對嚴峻的疫情威脅，國軍秉持「防疫視同作戰」之精神，依「中央流行疫情指揮中心」指導超前部署，於 1 月 22 日即成立「應變中心」，每日按疫情管制中心指導及疫情變化，召開防疫管制會議；並策訂「嚴重特殊傳染性肺炎應變實施計畫」，全面啟動防疫應變機制。國軍防疫整體作為概區分「支援國家防疫措施」及「鞏固國軍內部安全」等兩個部分。「支援國家防

疫」方面，國軍協助執行「防疫物資整備」、「支援口罩增產」、「防疫消毒作業」、「檢疫收容中心開設」等 4 項，分述如后：

防疫物資整備，國軍所屬 14 家軍醫院、三軍衛材供應處及各部隊，已儲備防疫物資計 128 萬餘件，檢整負壓隔離病床 35 間，可隨時支援中央防疫需求。

另為符民眾需要，配合經濟部協助口罩增產，本部在不影響戰訓本務前提下，檢討由各縣市後備指揮部，召集地區內後備軍人輔導服務幹部及後備指揮部所屬官兵，投入協助口罩增產工作，統計自 2 月 3 日迄 3 月 16 日止，累計派遣 17,518 人次。

支援防疫消毒作業方面，國軍化學兵部隊迄 3 月 16 日止累計派遣兵力 212 人次、車輛機具 10 類 113 部（輛），投入宜蘭、基隆、新北、桃園及臺中等地區，協助執行檢疫收容中心，及載運隔離檢疫人員之飛機、車輛等消毒防疫作業。

在檢疫收容中心開設上，依衛福部、營建署及環保署等單位現勘評估，選定具備獨立個人空間之設施，作為國家備援收容中心。

國軍內部防疫管控作為，國軍秉持保衛國家安全之職責，絕不容許戰力受到影響，當前聯合情監偵、海空偵巡及各類型戰備執勤均維持正常。主要防疫作為區分「防疫管控」及「防疫應變」。

在防疫管控方面，針對各級戰情、指管中心、雷達站臺、飛彈陣地、海軍艦艇等高戰備、高機敏之密閉空間單位，採最嚴謹且最高規格之防疫管制手段，包括營門量測體溫、營區消毒防疫、密閉空間全天候配戴口罩等；另國軍各級指揮所均完成預備指揮所設置，保持緊急狀況備援開設能量，必要時啟動「異地辦公」機制，以確保任務運作順遂，戰備無間隙，指揮管制不中斷。國軍各部隊、機關、學校亦全面執行每日兩次體溫量測、酒精消毒及做好公共衛生，同時要求各營區落實生活管理、動線區隔與訓場分配，避免大型集會人員蟬集，調整操課場地，以降低風險。

在防疫應變作為方面，本部秉「凡事做最壞打算，完成最佳準備」，已訂定「營區疫情感染應變程序」，主要重點除持續實施各營區嚴格檢疫外，並要求三軍部隊依建制單位細分最小化指導規劃設置「區隔場所」，各營區設置可區隔疫情之獨立兵舍（空間）；另整合地區軍醫院、作戰區衛生營及各營區醫務所等醫護能量，成立「疫情監控小組」，指導與支援部隊防疫整備、疫情調查、醫療保健等全般措施。

為有效杜絕境外感染，維繫國軍戰力，確保國防安全，本部已停止國軍人員至高風險國家旅遊申請，若仍有特殊因素出國者，已提高核准權責，也確依國家防疫政策指導，返國後執行居家自主管理 14 天，以確保國軍防疫工作滴水不漏。

國軍是國家安全及人民生命財產的守護者，本部秉持「如臨深淵、如履薄冰」戒慎恐懼之精神，遵照中央防疫政策之指導，戮力執行各項防疫管控任務，維繫國軍戰力，以善盡保國衛民、守護家園的神聖使命。

四、落實國防自主，促進產業發展

為達成國防自主及促進經建之雙贏目標，「國防產業發展條例」已於 108 年 6 月 19 日制定公

布，刻正依法定期程積極研擬配套法令，預劃於 110 年起施行，以完善國內國防產業發展環境及擴大市場規模，使國防產業得以永續發展，進而發揮「經濟建構國防、國防支援經濟」的整體效益，提升國防自主實力。

「國機國造」以研發新式高教機為起始，持續提升軍機自製能量，新式高教機原型機已如期於 108 年 9 月 24 日出廠，進入地面測試階段，預劃今年 6 月首飛，115 年達 66 架交機目標。目前由中科院及漢翔公司輔導國內航太產業加入產製行列，參與廠商逾 170 家，形成供應鏈，108 年預算編列 53 億餘萬元，產業擴張效益約 117 億元。今年預算編列 63 億 5,906 萬餘元，預估產業擴張效益約 138 億元，持續推動新式高教機國防自主，促進國內航太產業發展。

「國艦國造」採長期規劃、分批造艦策略執行，於 105 至 108 年分別啟動「潛艦國造」及「新一代飛彈巡防艦」等 7 項造艦計畫，目前「高效能艦艇」、「快速布雷艇」及「兩棲船塢運輸艦」等 3 型艦已執行建造中，迄 108 年 11 月 14 日已完成「高效能艦艇」、「快速布雷艇」首艦安放龍骨作業，預劃今年完成首艘「快速布雷艇」交艇作業，規劃 110 至 118 年達 7 型 71 艘交艦目標。並逐步建構在地產業聚落與供應鏈，增加就業機會，帶動船舶產業經濟發展，108 年預算編列 110 億餘萬元，產業擴張效益約 275 億元。今年預算編列 152 億 9,291 萬餘元，預估產業擴張效益約 382 億元，以持續推動造艦計畫。

為奠定武器系統研發之基礎能量，依防衛作戰建軍指導，108 年結合國內大學科技研究能量，完成 70 案學術合作計畫，今年持續編列 8,708 萬元，執行 62 案學術合作計畫，聚焦戰機、造船、資通電子、戰甲車、飛彈及無人機等武器系統之關鍵技術基礎，並培養科技研發人才；另執行「航太級積層製造技術」等 3 項軍民通用科技研發，未來應用於綠能、5G 通信、航太、3D 列印製造及單兵負重能力等相關領域，持續以長期國防需求，引領大學、研究機構及產業投入先進科技研究，擴大研發與產製能量。

為提升研發能量並符合作戰需求，108 年投資中科院執行 26 項武器研發工作；今年持續挹注中科院捐補助款 106 億元，執行 31 項武器研發及先進科技研究等工作；另軍備局生產製造中心賡續投資 11 億 8,311 萬元，執行「105 公厘輪型戰砲甲車」等 36 項武器研發案，以厚植國防自主研產技術能量。

五、籌建新銳戰力，精進武獲流程

國軍依「五年兵力整建計畫」，籌獲執行防衛作戰所需戰力。108 年獲美方同意供售 M1A2T 戰車、F-16V (BLK70) 型戰機及新型反裝甲飛彈等武器裝備，已與美方完成發價書簽署，自今年起啟動飛行、保修人力培訓，以及機場、訓場、掩體等相關配套設施整建，俾利後續接裝及完成訓練整備。另持續推動裝步戰鬥車、新型野戰防空武器系統、高效能作戰艦艇、岸置機動反艦飛彈、無人飛行載具等武器裝備自製案，展現自我防衛決心。

因應未來戰爭型態，108 年已完成陸軍 586 旅「聯合兵種營」組織調整及編裝實驗。新編「聯合兵種營」具備靈活、多能、機動、獨立作戰特性，可肆應未來地面防衛作戰高度城鎮化與複雜地形之作戰環境。今年接續完成陸軍其餘地面打擊部隊「聯合兵種營」編組、海軍增編布雷作戰艦艇、空軍新式防空飛彈換裝等組織編裝調整，組建最符作戰效益之兵力結構，確保聯合

作戰任務遂行。

另為嚴謹辦購紀律，精進建案作業品質與效率，籌獲最符合作戰需求及成本效益之武器裝備，本部於 108 年 1 月 25 日訂頒「國軍武器裝備獲得建案作業策進作為」，完備作戰需求、系統分析、期程工項等文件審查機制，強化「專案整合團隊（PIPT）」、「監審整合團隊（WIPT）」及「決策指導委員會（OIPT）」之功能與管考深度，藉由複式督管審核，有效管控執行風險，使各建案均能如期、如質、如預算達成計畫目標。

六、深化募兵機制，提升人力素質

國軍募兵政策推動迄今，在大院支持下，招募工作已有顯著成效，為建立永續之招募機制及網絡，在招募機制上，已與全國 506 所高中（職）校中 354 所簽訂「國防培育班」，139 所大專院校中 129 所簽訂「大學儲備軍官訓練團（ROTC）」合作協議，在訓學生已達 1,762 員。另為強化部隊戰力，年度招獲官兵優先補充主戰部隊，108 年底國軍整體編現比已達 86.5%，超過原 85%計畫目標，規劃今年底達 90%計畫目標。

今年起在兼顧「人力成長」與「質量併重」前提下，本部採取多項配套措施，逐步提升人力素質；在軍官部分，適度調整各校院正期軍官班錄取標準、提升士官轉任軍官保薦層級、檢討取消短役期（一年期）軍官班隊、增加「ROTC 碩士班」，並與國立清華大學、政治大學合作辦理「國防學士班」；在士官部分，籌辦專科學校回流教育、強化士官班隊課程設計與內涵、嚴審士官「再入營」之資格門檻；在士兵部分，於招募源頭，即依「退補平衡」需求，精選所需員額，在營官兵則貫徹「留優汰劣」作為，以整體彰顯人力素質提升效益。

為鼓勵官兵公餘進修，108 年迄今與政治大學等 38 所大專院校簽訂策略聯盟，於全軍各營區開設 88 個教學點，辦理「學位學程」及「證照培訓」專班，使官兵具備多專多能與專業證照；另遵大院指導，今年規劃將高中技職學校與國軍技職專長相結合，擴大招募誘因，以深化士官兵專業職能；其次為結合國家雙語政策，提升國軍幹部外語能力，已於各軍事院校建置 7 處「語文情境教室」，今年廣續於 13 所兵科訓練中心建置。另將逐步提高「進修」、「深造」教育入學鑑測之英文成績配比，增加外語科系培訓員額，與民間學校合作開設「語文輔導班」及「語文社團」，以有效提高國軍幹部外語能力。

募兵制今年到達 90%目標，未來人力補充採「退補平衡」，屆時可大幅降低招募負荷，並爭取高素質人力，透過精實訓練，培養官兵成為專業化的軍人，戮力各項戰演訓及災害救援任務，展現訓練成效及精兵政策優勢，以塑建「量適、質精、戰力強」之精鍊勁旅。

七、持恆官兵照顧，優化服役環境

為加速老舊營區整建，落實照顧官兵生活政策，本部 106 年啟動「興安專案」，採一桌、一床、一櫃套房型式格局，優化官兵服役環境，迄 108 年已開案啟動 43 案，預算額度 428 億餘元，108 年已完成「湖口三營區」及「新竹基地」等 2 處。今年再啟動陸軍「龍岩南營區」等 20 案，預算額度 217 億餘元，以提升部隊住辦品質，提振官兵士氣，並創造國內營建市場就業機會、活絡經濟，達成國防與經濟建設雙贏局面。

針對國軍各營區住用空間檢討整修需求，採逐年編列預算，整體改善生活設施環境，108 年已

核撥 14 億 31 萬餘元，計完成 85 處營區改善，今年編列 17 億 5,588 萬餘元，規劃執行 131 處營區整修，以確保官兵生活品質。

為照顧官兵及軍眷，108 年已完成陸軍「慈光十一村」等 14 處、262 戶職舍整新，總經費 1 億 8,198 萬餘元，今年持續編列預算 1 億 2,683 萬餘元，執行陸軍「慈祥二村」等 9 處、160 戶職務宿舍修繕；另規劃於北、中、南 3 處新建 605 戶職舍，預算額度 34 億餘元，108 年已開工執行中部「坪一教練場職務宿舍」1 處，北部及南部 2 處規劃今年開工，預計於 113 年完工，落實國軍官兵生活照顧。

另為滿足官兵服裝實需與提升服裝品質，108 年陸軍於龍岡及湖口設立 2 處「服裝供售站」試行驗證，由官兵自行運用配發額度選購所需適質、適量之服裝，相關服務官兵皆表滿意；另官兵軍常（便）服已由原撥補「型號服」改採「量製服」製補，使服裝穿著剪裁合身、端莊整齊，今年規劃全軍推動，由三軍司令部於北、中、南、東部地區設置「服裝供售站」共計 13 處，提供官兵更便捷之服務。

八、嚴肅軍風紀律，強化軍人武德

軍紀維護是本部施政重點，尤其酒駕、毒品及性騷擾等違法案件之肇生，影響國軍形象甚鉅，不可一日鬆懈。

為貫徹「酒駕零容忍」政策，依「酒駕汰除、肇事撤職」原則，已修頒「酒駕懲罰基準表」加重酒駕懲度，提高嚇阻功能；另與交通部完成酒駕案件查詢平臺，每月定期查察，可有效杜絕酒駕隱匿未報情事；辦理 24 場次軍法紀暨風氣維護宣教，教育官兵共同維護軍紀安全，統計 106 至 108 年酒駕案件已呈逐年遞減趨勢。賡續針對基層幹部規劃至各作戰區辦理巡迴宣教，期藉一級督導一級及軍紀檢討會等「教懲併行」作為，持續落實酒駕防控工作。

為展現國軍反毒決心，本部分從教育及嚇阻層面，雙管齊下，相輔相成。在教育層面，要求各級幹部運用每日集合及週（月）會時間，綿密實施反毒教育，並編組部隊法制官及協請地方檢察署檢察官與民間反毒基金會巡迴各部隊，實施專案宣教及舉辦反毒特展，深化官兵「識毒拒毒」知能；在嚇阻層面，與警政署建立查詢通報機制，杜絕役前有毒品紀錄人員進入軍中，另今年規劃於北、中、南、東部地區設置「憲兵隊緝毒犬分組」及「臨床檢驗毒物中心」，支援毒品查緝及提升檢驗能量，防杜毒品流入軍中。營內嚇阻作為方面，透過「尿液篩檢」遂行防毒查察，入伍新兵、曾有涉毒紀錄或疑慮之人員為重點篩檢對象，其他人員則於收假返營時每月抽驗 30%，國軍近 2 年尿液篩檢分別為 132 萬餘及 143 萬餘人次，確認陽性比例自 0.05% 降至 0.02%，涉毒比率明顯降低；另已要求各營區須嚴格實施門禁檢查及內部管理不定期安全檢查，以確保營區內「不吸毒、不藏毒、不販毒」，本部將賡續戮力執行各項反毒作為，以維護部隊純淨。

在強化防範性騷擾案件作為上，已完成修訂「國軍人員性騷擾處理及性侵害預防實施規定」、「國軍人際關係行為規範」及「國軍內部管理工作教範」；為有效提升性騷擾案件調查知能與談話技巧，區分上、下半年擴大辦理「性騷擾處理人員調查培訓班」初、進階培訓，置重點於性別分際、調查人員教育訓練及處理流程等精進作為。在有效暢通申訴管道方面，持續宣導

本部性騷擾申訴專線，鼓勵官兵遇問題勇於申訴，肇生性騷擾事件採即時回報、迅速處理原則，組成性騷擾申訴（復）會進行調查；另明確律定軍團、旅（群）、營、連級定期實施性別平等宣導與生活座談，落實官兵性別平權與法治教育。

軍紀為軍隊的命脈，國軍須有嚴明軍紀，並透過軍人武德的實踐與力行，方能期其有成。故在強化武德上，以部隊教育及學校教育為主，結合莒光日教學、訓育課程、政訓活動、德行考核及生活教育等具體作為，以建立軍人核心價值，塑建具崇法守紀之鋼鐵勁旅。

九、厚植精神戰力，推展全民國防

本部結合文宣、心戰能量，多管道、多面向展現官兵戮力戰訓實況，傳達全民國防信念，108 年度計執行營區開放及走入校園（鄉里）活動，逾 38 萬民眾熱情參與，有效增進軍民良性互動；策劃深受學子歡迎的寒（暑）期戰鬥營、高中（職）儀隊與愛國歌曲競賽，除網路媒體線上直播計 318 萬餘人次瀏覽外，正面肯定文章亦達 1,493 則，創造活動宣傳效益；另為肯定軍人貢獻，辦理九三軍人節、紀念八二三及古寧頭戰役等系列活動，彰顯國軍價值。

為凝聚團隊向心，今年積極推展軍中社團活動，並搭配高中（職）儀隊與愛國歌曲競賽，辦理「國軍社團成果嘉年華」及「人才招聘博覽會」，鼓勵官兵結合公益及興趣，促進同仁情感交流，消除冷漠感，企達「我從軍，我驕傲」目標，並讓青年學子近距離接觸國軍官兵，宣揚國軍優良形象；另賡續精進各項全民國防教育活動，融入眷村文化、國防文物及社團交流等元素，運用活動及主軸拍攝形象廣告、動畫及微電影等宣傳影片，透過多元文宣策略，吸引國人關注，提升軍人、軍眷士氣與榮譽感。

十、拓展軍事合作，鞏固夥伴關係

我國位處印太地緣戰略樞紐，為捍衛自由、民主價值理念的最前線，本部配合國家整體外交政策，以「平等、互惠、務實」原則，經由「高層互訪」、「戰略對話」、「戰訓交流」、「教育訓練」及「武器裝備援贈」等管道，持恆推動與友我國家間之軍事交流及安全合作，同時積極參與國際「人道救援」及「災害防救」，善盡國際社會責任，並藉推動智庫交流及舉辦區域安全國防論壇等機制，宣揚國防政策，促進我與周邊國家戰略安全關係。

自 107 年起，美國調整對我軍售作業模式，由累積多案「包裹式」知會國會，改為「逐案審查」，除有助國防預算配置與及時獲得所需戰力外，其延伸的作戰訓練、後勤維保、軍備工合與防衛評估等交流，均實質強化我國防戰力。

《臺灣旅行法》施行後，美國行政部門與印太司令部已指派多位高階軍文職官員來臺交流，成效良好。未來本部將在此良好基礎上，持續爭取參與區域安全對話、增加各項交流頻次、建立網路安全合作機制，以深化雙邊軍事合作，共同維護臺海與區域和平穩定。

貳、結語

堅強的防衛戰力是國家安全、社會安定的基石，面對區域情勢的變化及國家安全的考驗，本部將以務實求精之精神，考量整體國力、國家財力與民意期待等因素，以負責的態度與創新的思維，審慎擘劃各項國防施政，籌建防衛作戰所需戰力，達成守護家園之使命。懇請各位委員先進體察國軍之職責與決心，賡續支持本部各項施政，並不吝給予指導，相信在各位委員先進

的督策下，國防施政的推展定能更加穩健務實，報告完畢！

主席：謝謝嚴部長。

現在開始進行詢答，由於今日登記發言委員非常多，本席在詢問：本會委員發言時間 6 分鐘，得延長 2 分鐘，非本會委員發言時間 4 分鐘，得延長 2 分鐘；10 時 30 分發言登記截止；請問各位，有無異議？（無）無異議。現在開始詢答。

首先請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：（9 時 32 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天要追蹤半年前我們所了解的一件事情，那就是中科院出入境管相關問題。委員會於去年 10 月 16 日有做成一個決議，其中第三點提到，國防部訂定之相關規定，對從事國防事務現職人員申請進入香港或澳門地區亦須列管，但是在中科院所做的規範裡面，卻未把港澳列入，產生不一致的問題，國防部應指導中科院儘速修正；這是上次的決議。國防部在過了幾天之後的新聞稿裡面再次強調，根據這樣的決議，你們認為進入香港、澳門地區，以及轉機的管制要列為更嚴謹的規範，確保機密維護，以及從事國防事務人員的安全；你們也會依照立法院的決議，開始在法令修正裡面監督中科院周延港澳過境審查機制。我想這一點應該不用辯論，這是當時我們大家的共識，所以我們當然會一直持續監督。

之後我們多次請你們去了解現在執行情況如何，於是在 2020 年 2 月 7 日、2 月 11 日及 3 月 12 日，你們三度回覆我們，從去年 10 月以來，中科院涉密人員無人赴中、港、澳，你們甚至正式做成報告給我們。於是我們去問移民署，看看他們是怎麼樣的狀況，移民署給我們的回覆是有 10 位進入或者過境香港，有 2 位可能是有涉密人員進入中國大陸。我們先來看這兩位，後來發現這兩位是在進入中國大陸回來之後才被境管，其中一位去貴陽，另外一位去福建，相關的日程都在這裡。當時我們請移民署去調查的時候，這兩位是被境管的，是被列為涉密人員，後來你們解釋這兩位不是，因為在那個時候還沒有被列管。這兩位分別是范男與薛女，我們發現他們都是回來之後過沒幾天，甚至隔一天就被境管，我很不能夠理解的是正在審查他們的後續業務，甚至那時已經在做安全查核了，為什麼在這種情況之下還是堅持要讓他們去？到底是為了什麼？他們回來的隔天就列管接密，到底有沒有做安全查核？他們到了那個地方到底見了什麼人？去了什麼地方？拿了什麼東西？交付什麼東西？我不知道！你們可能也不知道吧！其中電子所的范男是一般性業務接密人員，軍備局、政戰局經過相關查核，又因為去中國大陸不是所謂的犯罪，所以在刑事案件調查上並沒有調查這一塊，這可能是制度上的疏漏，所以繼續順利接密。產品整合資源計畫的薛女在這個情況之下，軍備局於 12 月 26 日請政戰局執行專案接密人員安全調查，要依國防部國防科技工業合作廠商安全調查執行作法進行查核，而且還在調查當中，可是在 11 月他們就已經接密，所以是他的安全查核還沒有完成就接密了。我要講的是，這兩位是意外被查到，移民署也是後來才知道他們是接密人員，我們發現原來有在準備進行境管安全查核的過程當中，但是他們出入中國大陸，在中科院的查核裡面其實是不以為意的。所以我們要講的就是這些相關可能被列密的人員，到底還有多少人在被境管，以及安全查核的前一個月、兩個月期間之內有頻繁進出中國的情況？待會我們要請國防部說明，因為這兩位是我

們意外發現的。

我們回到那 10 位的狀況，關於這 10 位入境香港的情況，我們來看時間點，其中一個在 2020 年 1 月 18 日過境，那是香港發生武漢肺炎首例的期間。2020 年 1 月 20 日、1 月 27 日是疾管署已經宣布從香港入境旅客要自主管理的期間。但你們跟我們回報說沒有，就是視防疫於無物，反正認為法令現在就是沒有規範，國防部的指導、立法院的決議不在乎，但我們在乎的是他們有沒有自主健康管理，這一定是沒有的嘛！因為你們給我們的報告就沒有這回事啊！再來更妙了，不要講中港澳好了，你們給我們的資料裡還有沒有任何涉密人員去其他任何國家呢？上次有一個去柬埔寨，不知道部長記不記得，這次怎麼漏了緬甸？怎麼想心裡就是毛毛的。你們就是查護照，可是查護照發現有疏漏，就是查不出來啊！我想請教的是你們為什麼不去找移民署問一下？如果連我們都問得到，你們是同樣行政院的機關，你們一定問得到的嘛！為什麼不問？到底在迴避什麼？好吧！你們就跟我們說，其實你們有去查航空公司，旅行社也有提供相關行程，但我還特別去問了交通部有沒有查，交通部說完全沒有得到國防部任何來文。有時候我實在是不忍，其實我也提早告訴部長我要問這個題目，我要講這個並不是要凸顯誰做錯了什麼，我只是希望把這個制度建立起來，我也不期待你這次再去懲處任何人，但我就是要將這個制度建立起來，那才是安全的保障。中科院這些科學家、這些人員過境香港的時候不會被抓走，去香港的時候不會被人家引誘去做間諜，不會進入中國大陸當做如入無人之地。所以，所謂中科院的精準核密是完全破功的！一定要用法律的作為來約束。目前我們的版本是只要涉密人員要去中港澳，就要由國防部，甚至是聯席會來審，就像軍人一樣，不是這方面的當然可以由中科院自己決定，可是我們目前了解的國防部草案仍然是授權中科院自為審查。已經將近半年了，行政院和國防部還沒有這方面的政策，所以還有機會再討論，我們希望大家可以再做一些了解。後備戰士的部分等一下討論，我想請教一下部長，你們有沒有什麼回應？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。非常感謝委員從去年機密審認開始關心我們中科院有關於保密、保安的管控作為，我們的確有很多需要再強化、再檢討的地方。

從去年遵大院的決議之後，我們全院比照國防部做境管，相關法規目前也送到行政院核定。其次，有關入境、轉機的人員，為了強化整個管控措施，我們也把這部分的修法納入中科院的組織條例來設定，全部都納到這裡，也就是全部都按照國防部的標準來做。剛剛委員所關心的審查機制，我們會把草案拿回來再做檢討，這絕對不會由中科院自己去決定，我們一定會提高層級到國防部，用國防部的機制來加強控管，不管是政戰局、資源司、軍備局以及我個人都會加強管控。至於剛剛委員所提到的相關疏失，我們會帶回去一件一件做最後的查核、再做檢討，該究責的我們會究責。

趙委員天麟：因為時間的關係，最後我再提醒後備戰士的部分，這是另外一個題目，不過後備戰士是我們在募兵制之下很重要的補充戰力，裡面甚至連飛行員也是後備戰士，其實他們涉機密的程度並不會比國防部任何一個軍士官兵差，可是他們目前並沒有在相關境管的行列裡面，以至於他們到中、港、澳的任何地方、任何的情況可能是目前另一個疏漏的空間，我先開這樣的題

目，請你們回去了解。

嚴部長德發：報告委員，他們絕對是比照我們現行人員，所有的規範都按照現行人員來管控。

趙委員天麟：是，相關境管的傳輸資料等部分，請讓我知道一下。

主席：請國防部全動室韓主任說明。

韓主任岡明：主席、各位委員。我們所有的後備戰士在簽約的時候都是比照現役人員，他們不能去大陸，如果他們要出國的話，一定要單位主官核准，如果是涉密人員，目前我們調查只有 4 位是空軍的，如果他們要出國，一定要經過少將以上來核准，但據我們目前調查結果，並沒有任何一位去大陸，只有一位經核准去美國，謝謝。

趙委員天麟：好，境管資料請和移民署保持緊密聯繫，謝謝。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：（9 時 42 分）主席、各位列席官員、各位同仁。大家很關心國機國造、國艦國造的進度，部長在書面報告及口頭報告中也做了一些說明，但我想大家最關心的有兩個，一個就是國機國造、高教機的部分，另一個是潛艦的部分。我先談國機國造的部分，從 106 年簽約開始，108 年 9 月原型機出廠，這個都達成了，很快的，109 年 6 月的首飛是即將到來的進度，也是你們規劃的期程。先請教部長，109 年 6 月底的首飛是一個政治的宣示還是法律的文字？法律的文字就是它是簽約的文字。

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。是法律簽約的文字。

羅委員致政：所以它不是一個政治宣示而已？

嚴部長德發：是法律的。

羅委員致政：如果做不到，它在法律上的效益是什麼？

主席：請空軍司令部鄭參謀長說明。

鄭參謀長榮豐：主席、各位委員。其實不只是法律，他是一個研發的進程，這個首飛牽扯到後面的……

羅委員致政：研發進程我當然知道，我現在問的是它是法律文件嘛！

鄭參謀長榮豐：是。

羅委員致政：他如果跳票會怎樣？

鄭參謀長榮豐：就會罰款。

羅委員致政：罰誰？是罰中科院還是漢翔？

鄭參謀長榮豐：是罰漢翔公司。

羅委員致政：請問中科院，你們是負責哪個部分？

主席：請中科院臬院長說明。

臬院長中興：主席、各位委員。我們是負責所有主合約的管理、地面測試的裝備以及測試的實施。

羅委員致政：漢翔跟你們的關係是什麼？

臬院長中興：漢翔是我們的次合約商。

羅委員致政：所以如果到時候延誤的話，責任是在中科院還是漢翔？

杲院長中興：雙方都有責任。

羅委員致政：如果延誤的話，中科院要負什麼責任？記過還是罰錢？

杲院長中興：我們今年凍結了 5 億元預算，前面的執行都是只有預付款，目前都是由中科院……

羅委員致政：所以你把責任是丟到我們身上，因為不讓你們用錢？這是你們的責任，不是我們的責任。

杲院長中興：談任務，我們是按期程在走，但是法律的問題要按合約上面的……

羅委員致政：參謀長，漢翔的責任是什麼？

鄭參謀長榮豐：漢翔的責任就是必須依約依時來完成。

羅委員致政：如果沒有依時完成呢？如果他 6 月底之前沒辦法首飛呢？我當然不是說他不會，而是先把醜話說在前。

鄭參謀長榮豐：會依約來祭罰，事實上我們還會對後面整個時程的影響做評估。

羅委員致政：因為後面的時程都會連帶影響到，包括小批量、到開始量產、到全機 66 輛全交嘛？

鄭參謀長榮豐：是。

羅委員致政：部長，從這次宣示來講，6 月底首飛有沒有問題吧？

嚴部長德發：沒有問題。

羅委員致政：確定？

嚴部長德發：沒有問題。

羅委員致政：對你來講是政治宣示，可是我們關心的不只是政治宣示。

嚴部長德發：到目前一切正常。

羅委員致政：沒問題嘛？這是你們說的，今天留下白紙黑字的紀錄，反正這個會期 6 月底還沒結束。

其次，有關海軍潛艦國造的部分，在期程方面，年底之前細部計畫完成沒有問題吧？

主席：請海軍司令部敖參謀長說明。

敖參謀長以智：主席、各位委員。沒有問題。

羅委員致政：接下來 5 月底專用廠房完工，距今剩下不到兩個多月，有沒有問題？

敖參謀長以智：5 月是媒體報導的，不是我們的時間。

羅委員致政：你們合約上面寫什麼時候？

敖參謀長以智：10 月底。

羅委員致政：確定？

敖參謀長以智：是。

羅委員致政：我忘了調你們上次說的期程，所以預計 10 月底專用廠房會完工，沒有問題嘛？

敖參謀長以智：是，目前進度……

羅委員致政：媒體有報導，最近因為疫情的關係，我現在先講衝擊，疫情對你們這些進度有沒有衝擊？

敖參謀長以智：沒有。

羅委員致政：所以沒有所謂的外國員工、外國專家等因為疫情來不了或是必須要隔離的？

敖參謀長以智：沒有。

羅委員致政：所以 10 月底之前可以照著期程完成？

敖參謀長以智：是。

羅委員致政：請問部長，現在整個國防部有多少人是隔離當中，包括居家隔離或是居家檢疫？

嚴部長德發：目前都是健康的自主管理，沒有隔離。

羅委員致政：沒有隔離的嗎？

嚴部長德發：我們都建議他們要做自主的健康管理。

羅委員致政：換句話說，沒有所謂的……

嚴部長德發：沒有。

羅委員致政：所以更不用說，應該是沒有確診的吧？

嚴部長德發：沒有確診的。

羅委員致政：所以國防部守得很好，但我們擔心的是，隨著現在歐洲疫情大爆發，很多人回國，再加上官兵正常休假，官兵回來之後，會不會有必須隔離？你們有沒有做最壞的準備？

嚴部長德發：有，我們已經做好風險管理，在營區，我們隔離的營舍都已經完成了，只要一有確診，他當然會送醫，其他的人我們會按照中央疫情指揮中心的指導來看他接觸史。

羅委員致政：如果今天有一名確診病人的眷屬或家人是我們的官兵，這名官兵是要居家檢疫，還是要回到營區隔離？

主席：請國防部軍醫局陳局長說明。

陳局長建同：主席、各位委員。居家。

羅委員致政：所以他就不用回來了？

陳局長建同：是。

羅委員致政：這件事情是由他自己通報，還是相關單位會通報你們？

陳局長建同：相關單位會通知我們，另一方面，如果我們有掌握的話，我們也會主動處理。

羅委員致政：所以你們已經有一套系統可以跟健保局或其他單位連線，這是現役軍人的部分？

陳局長建同：是。

羅委員致政：如果他有任何需要居家隔離或居家檢疫的部分，他就自動會通報我們？

陳局長建同：如果他是確診案例，我們會收到通報，另外，如果我們的管道知道，我們也會做處理。

羅委員致政：你們的管道是指他通報嗎？

陳局長建同：沒有，他們自己會通報我們。

嚴部長德發：現在中央有國防部編組人員在裡面。

羅委員致政：因為現在很擔心這個事情，我的意思是，如果有一個歐洲回來的確診病患的家屬是現役軍人，他是在家隔離，不用回到營區嘛？

嚴部長德發：是居家隔離。

羅委員致政：如果這樣，營區準備的隔離房舍是要幹嘛的？

嚴部長德發：隔離營舍我們都準備了。

羅委員致政：那是要幹嘛的？

嚴部長德發：我們在調查，如果他之前有接觸的，我們就料敵從寬，做最壞的打算，這些與他接觸的人，我們也會在營區做 14 天的隔離。

羅委員致政：所以他不用回家去，就在營區隔離？那種情況是指什麼情況？

陳局長建同：如果在營內密切接觸者，我們會在營區裡面做區隔；如果發生當時他人是在家裡或是營外的，我們就讓他在外面隔離，不讓他回到營區。

羅委員致政：了解。再談到人的部分，有關募兵的成效，部長，在你們的報告中提到，今年已經達到編現比八成六，希望年底能夠到九成，這表示我們募兵成效不像之前大家所擔心的，好像會有很大的落差存在，這個目標應該沒有問題啦？

嚴部長德發：沒有問題。

羅委員致政：但現在的重點是量和質，量沒問題了，質的部分我們認為是個重點。國軍人才招募中心有北、中、南三區以及在基隆路上的總部，全臺灣有 17 個招募站，其中有一個縣市不見了，有一個縣市既沒有招募中心也沒有招募站，你知道嗎？

嚴部長德發：我們現在是 21 處。

羅委員致政：新北市有沒有？我先不講招募中心，新北有沒有招募站？

嚴部長德發：好像是併到臺北……

羅委員致政：臺北，我知道。全臺灣人口最多的縣市是哪一個？

嚴部長德發：應該是新北。

羅委員致政：結果新北市沒招募中心也沒招募站，是沒地方去設立嗎？沒有站、沒有點，還是你們覺得新北市就算了，統統併到臺北。

嚴部長德發：我們再檢討，因為現在併到臺北市。

羅委員致政：我知道，可是新北市才是全臺灣人口最多的地方。

嚴部長德發：為了有利招募，還有人聚的提升……

羅委員致政：當然，全臺各縣市都有，連基隆都有了！

嚴部長德發：我們會檢討在能不能新北增設……

羅委員致政：新北市是有數百萬人口的地方，沒有招募站或招募中心，不是很奇怪嗎？這樣理解我的意思吧？

嚴部長德發：是，了解。

羅委員致政：你們開始做大數據分析了嗎？臺灣參加志願役最多的縣市是哪個縣市？就是募兵來源最主要是哪幾個縣市？

嚴部長德發：應該是屏東。

羅委員致政：確定？你們把數字提供給我。哪一個招募站的成效最好？

嚴部長德發：我們會把數據提供給委員。

羅委員致政：這個要開始做數據分析了，因為總要知道表現，哪個縣市人口最多？女性來自於哪裡？男性主要來自於哪裡？哪幾個學校？對於這些大數據的分析，請開始整理，因為美國這方面的資料很多。

嚴部長德發：是。

羅委員致政：最後我還是要強調，招募要有新的做法，你們各地的招募站幾乎都會跟後備中心放在一起，並沒有比較獨特的地方。部長去過美國時代廣場嗎？

嚴部長德發：有。

羅委員致政：時代廣場前面最重要一個點是什麼點，你知道嗎？前面那個點，即三角窗，不是開 85℃，時代廣場最前面那個中心就是美軍招募中心，每天有數十萬、數百萬人口在那裡進出。美軍的招募中心放在時代廣場的正中心，會不會很羨慕？

嚴部長德發：是，我們可以參考。

羅委員致政：我不會叫你放在總統府前面，但是你們有很好的點。

嚴部長德發：是，要有特色。

羅委員致政：部長，國軍歷史博物館在中華路附近的貴陽街，而國軍文藝活動中心就在中華路。

嚴部長德發：這是很好的點。

羅委員致政：這麼好的點都是年輕朋友，但是你們把它放在基隆路、羅斯福路不太會有人去的地方，相對來講，年輕人都在這邊進出。這個點卻完全不做招募中心，就算不做，部長做個招牌，好不好？

嚴部長德發：是，我們看怎麼接合。

羅委員致政：我們連選舉都會做看板，你們這些點上面都空著，不是很可惜嗎？

嚴部長德發：都可以運用。

羅委員致政：如果在西門町有個招募中心，我相信效果搞不好比這個更好！

嚴部長德發：謝謝委員指導。

羅委員致政：好不好？針對這方面加強一下，謝謝。

嚴部長德發：是，謝謝委員。

主席：羅委員的問題不錯，全國各縣市從軍報國的比例是多少，倒是可以調查一下，我相信我們基隆還不錯，我很認真在幫忙。

請王委員定宇發言。

王委員定宇：（9 時 53 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，我先詢問目前武漢肺炎的狀態，我們大概分兩種，不管是居家隔離或居家檢疫，都要關起來十四天，另一種是自主管理，軍中現在沒有接觸確診的，因為沒有去疫區，所以大概都是屬於自主管理。我上次聽到一個數字，從兩千多人降到四百多人，目前還有多少人？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。當初沒有做更嚴密的管控之前……

王委員定宇：現在自主管理還有多少人？

嚴部長德發：103 人。

王委員定宇：有沒有集中，還是散布在各戰區？

嚴部長德發：都在各戰區、各地區。

王委員定宇：因應武漢肺炎疫情，4 月份的教召是不是停辦？

嚴部長德發：是，停辦了。

王委員定宇：因為被教召的人及作業人員都要準備，目前看來各國開始把邊境的防守都提升了，所以 5 月份的教召會不會停辦？

嚴部長德發：這完全是看疫情的發展與後備指揮部的討論，剛剛向委員報告疫情的發展，與後備指揮部的討論已經提出建議，我們決定 5 月份會停辦。

王委員定宇：所以 5 月份的教召停辦嘛？

嚴部長德發：是，停辦。

王委員定宇：其實在總統改選年度的漢光演習大概都在 6、7 月，也準備延到年底，所以讓後備軍人知道 5 月份的教召應該都會往後延就對了？

嚴部長德發：是。

王委員定宇：接下來，有關 F-16 鳳展案 A/B 型的購改，根據我手頭上的資料，目前的進度延宕比我們想像的還要嚴重，尤其 F-16A/B 現在是我們的主力戰機，已經二十多年了。我們要提升到 F-16V，新買的要等到 2023 年，而有關這一批購改案，我提供的報表如果有錯誤，參謀長可以直接提出。也就是 2019 年 12 月要完成的已經延宕 6 個月，2019 年 6 月的現在變成 2020 年 4 月才要交機、延宕 10 個月，所以目前 127 架整體延宕的比率高達 25.2%，即四分之一，這個數字是否為真？

主席：請空軍司令部鄭參謀長說明。

鄭參謀長榮豐：主席、各位委員。這個數字是真的。事實上，我們從去年開始有兩個部分，第一個部分就是漢翔的人力，由 300 個人已經增加到……

王委員定宇：所以原來是人力不足？

鄭參謀長榮豐：人力不足。第二個問題是它的成長曲線，來的人對飛機的了解，其實……

王委員定宇：就很簡單講……

鄭參謀長榮豐：熟手要增加。

王委員定宇：鳳展案其實滿久了，去年發現人手不足，因為新聘人手還要訓練，所以學習曲線要慢慢拉上來，但是現在延宕到 25.2%，你們預計最後完成的期限要不要往後挪？

鄭參謀長榮豐：目前我們請漢翔審慎評估可以達成，在 112 年可以完成全案。

王委員定宇：A/B 型是二十年前的舊飛機，原來拆下來是要提升到 F-16V 的，有備件、套料都沒問題。拆下來之後，萬一發現完了，補上去後，其他東西都不能用了，有沒有這個情形？

鄭參謀長榮豐：有，是第二個學習曲線，就是我們對飛機故障的預估。當初我們在拆的時候，事實上，可以拆的部分有限。後來我們採取一個就是……

王委員定宇：我提這件事情的原因在於，舊飛機要升等到 F-16V，與我們直接採購 66 架飛機是完全不同的事。原來買的不管是雷達或者其他東西，一拆下來要組裝的時候，舊的線路有問題、舊的零配件有問題，已經超出我們編列原來一千多億元的鳳展案。那個部分不處理，這個又下不去。如果那個部分要額外多花一筆錢，讓 A/B 型更好的話，必須另外匡列預算！

嚴部長德發：有關人力的部分，非計畫性的如同剛剛委員講的，的確飛機在性能提升作業當中發現很多，這部分也是關鍵因素之一。這部分空軍已經把權責弄清楚，像非計畫性的由該原單位的連隊或保修指揮部該負責的，他們要派人去做。

王委員定宇：原來鳳展案完成的預劃是什麼時候？

嚴部長德發：112 年。現在把這些發現的問題都逐一克服了。

王委員定宇：民國 112 年還能不能如期如質完成？

嚴部長德發：目前規劃還是 112 年審慎地把它完成。

王委員定宇：可以追上來？現在落後四分之一！

嚴部長德發：可以追上來，整個進度配合剛剛向委員報告的，所有管制措施會再調整。

王委員定宇：如果落後四分之一，又沒有增加產線、配裝線，怎麼追得上來？

嚴部長德發：主要是料件，現在我們把運輸的一些基地、流程縮短。

王委員定宇：所以料件解決了？

嚴部長德發：是，料件解決了，然後洛馬要供應……

王委員定宇：人員解決了？

嚴部長德發：把我們的等級提升，並把送的基地往前推，比方在日本。

王委員定宇：部長，我半年後再來追蹤進度，理論上這個口要縮小，不能再落後 25%了，否則就不可能趕上！

嚴部長德發：我們整個團隊會努力。

王委員定宇：今年二、三月，我必須遺憾地說，全世界在對抗武漢跑出來的肺炎病毒都付出慘痛代價。我們希望不管是中國或任何一個國家，任何人都不要面對這個災難，都不必付出生命代價，不管是哪一國。可是二、三月共軍的東方戰區還是派戰機、戰艦出來騷擾我們，也騷擾印太地區，包含美軍、日軍都有一些動作。2 月 9 號、10 號、28 號至 3 月 16 號夜航，就我個人了解，我不點是哪一次，這一次它出來騷擾，除了要移轉它的內部壓力以外，單純就軍事來講，這幾次共軍軍機騷擾的架次、起飛的點、以及穿透我們的路線，與以往有所不同，你不必證實也不必否認。我要問的是，我們捍衛我們的領空疆域，我們空軍針對二、三月共軍擾臺，有關架次數量、路線起飛點的不同，我們有沒有改變或提升的計畫？還是按照原來的方式？我們有沒有因應新的狀況？特別美軍這時候把大兵力擺在南海。本席請教部長，你可以講就講，如果不能講，你就直接說這是機密。

嚴部長德發：謝謝委員關心。共軍這四次出海，它的遠海長航，不管是逾越中線，或者是在我們的西南海域，這些我們所觀察到的跟以往相較是威脅越來越大，越來越嚴峻。

王委員定宇：狀況有所不同。

嚴部長德發：它的戰略是不同的，威脅是增加的，這是確定的，我們所感覺和所看到的是這樣。它是實戰化，是針對性的一些軍事活動。剛才委員關心國軍尤其是空軍因應這些敵情的變化，我們都採取一些相對應的應變，絕對可以克敵制勝，守護我們的空防。

王委員定宇：部長，二、三月發生的事情確實有一些不同。

嚴部長德發：是。

王委員定宇：我們國軍的應對作為，我個人對你有信心。

嚴部長德發：我們會採取一些作法。

王委員定宇：本席要提出的是，和我們臺南連隊有關係的「天駒計畫」，這部分部長不用答復，這個計畫是不是該適度的提升？因為根據他們的作為，根據我們保護自己的應變時間，我用建議的方式讓軍方做參考，能或不能？請你們盡力處理，好不好？

嚴部長德發：我們會參考。

王委員定宇：我瞭解你們有應處作為就好，因為這一次的狀況還滿特別。不過，我特別要譴責解放軍，在他們自己國家人民死傷慘重的狀況下，還窮兵黷武騷擾周邊國家，這實在不可取。

繼續我要請教有關毒品零容忍的問題，我跟主席借 1 分鐘。毒品在軍中跟酒駕一樣，我們是零容忍的，沒錯吧？

嚴部長德發：是的。

王委員定宇：要零容忍有兩個部分，比如酒駕零容忍，我個人就覺得國防部做得比警政署好，因為你們只要發現有酒駕，憑良心講，有的是被人家從後面追撞，還情有可原的，你們都是一律汰除，所以目前國軍對酒駕，就是事前宣導，事後只要有酒駕，不管對錯、不管官階，一律汰除。至於毒品的部分，我想要管得比喝酒開車更嚴格才對，因為我們是掌握軍火、掌握戰力的特殊行業，一旦有人被毒品控制，那不是洩密的漏洞而已，而是國家安全的漏洞。請教部長，既然我們對毒品百分百的零容忍，以目前的尿液篩檢方式，你們的書面報告裡面有提到，你們認為這個方式有沒有辦法做到百分之百篩檢？

嚴部長德發：我們現在已經提升尿液篩檢的比例。

王委員定宇：但是沒辦法百分之百嘛！

嚴部長德發：目前是 30%，我們希望各營區的主官就營區的人數來講，就是按照委員的指導能夠達到百分之百。

王委員定宇：篩檢是由哪個單位負責？

嚴部長德發：現在是由營區來發下去。

王委員定宇：篩檢的抽檢比例也不是百分之百，尿液檢測也有辦法脫逃，也沒辦法百分之百，所以我們如果對國軍要做到毒品完全淨化零容忍，不要被社會氛圍影響的話，有沒有可能做到百分之百的自願毛髮檢測？因為毛髮檢測就閃不掉了，假不了。況且讓他自願，而且一年或是兩年就是百分之一百檢查一次，任何自己有碰過毒品的人就知道一定逃不過，否則現在我們兵力人數縮小，而且我們最近爆發吸毒案的都不是原來列管的人，是我們沒有列管的人，結果拚命抽查列管的人，反而是沒有列管的人爆發了，還要連坐處分，乾脆就把我們國軍視為毒品的淨土

，我們把預算給足，每一年或兩年檢測一次，採自願的毛髮全檢測，這就跑不掉了，部長覺得這個方法可不可行？

嚴部長德發：請法律司長向委員說明。

主席：請國防部法律司沈司長說明。

沈司長世偉：主席、各位委員。有關全自願的毛髮檢測，這個有一點困難，因為毛髮檢測跟自願尿篩那個辦法在相關規範上有一點不同。再者，如果兩週之內有吸毒行為，毛髮檢測也測不出來，相關部會也有做過討論，目前還是以尿篩為主。

王委員定宇：如果認為尿篩有效，比較沒有法律適法性問題，可不可以不分高危險跟低危險，在軍中百分之百，上至將軍，下至士兵，百分之百做檢測，可以嗎？

沈司長世偉：尿液篩檢有一個法源依據，現在只要是入伍的新兵，有吸毒前科，或是我們看到他有吸毒傾向，那一定是百分之百檢驗。

王委員定宇：你們現在只有查新兵和高風險，我的意思是，今天我來當職業軍人，不管是兵、士官、軍官，每一個組織每一年或兩年會整個驗尿一次，有誘惑的時候，他自己會知道一輩子的生涯規劃會結束。

嚴部長德發：我們會把比例逐漸提高。

王委員定宇：儘量做到百分之一百，我認為預算不夠都應該給，否則我看了你們一些案例，出事的都不是高風險。

嚴部長德發：會把比例逐漸提高。

王委員定宇：謝謝。

主席：毒品的部分還是要嚴格要求。

因為有委員提出臨時提案，所以在何委員志偉發言結束前，我們來討論何委員志偉的提案。

請林委員昶佐發言。

林委員昶佐：（10 時 6 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席想先跟部長討論關於參謀總長任期的問題，因為最近我在研究過去這幾年參謀總長的任期，參謀總長是負責三軍聯合作戰的指揮，平常在軍事訓練上扮演很重要的角色，尤其部長也擔任過參謀總長，我相信可以擔任到參謀總長的軍人其實應該都是累積了非常豐厚的經驗，相信對很多的策略都有很豐厚的想法，應該可以在位置上好好的發揮。其實稍微往近年來的這些參謀總長的任期來看，包括像前任的沈一鳴，如果做到退休，任期大概是一年多；再往前看，李喜明大概兩年、邱國正 4 個月、嚴部長擔任 1 年、高廣圻 1 年、嚴明 6 個月。所以近年來任期唯一超過兩年的只有李喜明上將，其他大概都是 1 年，甚至不到 1 年時間，現任的黃總長大概在明年中也要屆退，任期大概也差不多是 1 年。像這樣子的任期期間，部長覺得會不會太短？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。現在服役條列是規定到 64 歲，委員的意見值得我們研究及參考，將來就是要納入服役條例的修法。

林委員昶佐：所以就部長的意思，你也覺得可能是太短，所以才想要檢討，是嗎？

嚴部長德發：總長應該是最成熟、最專業的軍事方面的指揮或領導者，役期能夠長一些，對國軍建軍備戰、國家安全應該是有更多的貢獻。

林委員昶佐：所以部長也是認為應該要檢討？

嚴部長德發：是，我們會做一些檢討。

林委員昶佐：其實我們都知道這是因為 2012 年的修法，2012 年修法之後，參謀總長從一級上將降編為二級上將，一級上將本來沒有年限，二級上將就有 64 歲的服役年齡限制，所以就會有這個問題，在當上參謀總長以後可能很快就要退了。其實我們也可以參考一些國外的制度，以日本自衛隊的規定，一般將官退休年齡是 60 歲，但他如果擔任到統合幕僚長，也就是我們的參謀總長，年齡可以延後，我想這是可以參考的方向，直接放寬規定，如果做到參謀總長就可以做兩年，超過 64 歲的話，兩年任期也可以做完，我想這都是可以參考的一些做法，我希望日後國防部在做研擬和比較可以給我們一份進度。

嚴部長德發：是。

林委員昶佐：繼續我想跟部長討論海軍石綿案。我相信部長最近應該知道有這個問題，石綿是一種天然礦石，國際癌症研究署已經把它歸類為一級致癌物質，會引發間皮細胞瘤等疾病，這是很特殊的疾病。我們海軍早期像是陽字號、山字號這些比較老舊的船艦，因為鍋爐的設備都還是使用石綿，這些鍋爐兵長時間曝露在石綿裡面，經過這麼多年，我知道有滿多的個案都被診斷出來罹患了間皮細胞瘤。所以我想請問部長，我當然知道這個病的潛伏期很長，因此我們過去並不知道有這樣的事情，後來在經過潛伏期以後，有很多人確診，而且有很多人在確診以後活不到一年，你們對這樣的狀況有沒有任何的補償？

嚴部長德發：跟委員報告，現在海軍軍艦的鍋爐已經沒有在用石綿了，針對委員剛剛所提在過去發生的這些案例，要如何協助他們爭取權益，我想海軍都已經在處理了，我請海軍敖參謀長向委員說明。

主席：請海軍司令部敖參謀長說明。

敖參謀長以智：主席、各位委員。我們從 101 年就依照環保署全面禁用石綿的規定，都已經禁用相關的產品。第二，有關委員所提到的問題，我們當然會照顧退伍官兵袍澤的權益，我們會在合法的範圍之內盡量對他們提供協助，但是我們還是要依法行政，必須按照法規命令，不過我們會在合法的範圍之內盡力協助他們。

林委員昶佐：其實你已經有先講到我本來要問的問題，因為我們的濟陽級艦等所用的推進系統是以鍋爐為主，我本來要問你們是否確定都沒有在用石棉了，如果已經確定都沒有用的話，我想至少現在正在服役的弟兄會比較安全。

敖參謀長以智：我們沒有在用了。

林委員昶佐：另外，你們說要依法協助他們，因為這些事情都是發生在 1981 年國賠法施行之前，但是有很多人是在之後才發現罹患間皮細胞瘤，我相信不是只有臺灣有這種問題，很多國家都是在近年才開始發現這個會導致罹患間皮細胞瘤的問題。其實韓國、日本、法國等國家都有透過行政、立法的相關措施來處理，所以我覺得國防部不能只是說你們會依照現行的法令，我們

要思考怎麼樣協助他們，如果是依照現行法協助，因為他們有很多人服役的時間都是在 1981 年以前，關於適法性我們一定會發現有很多的限制，所以我希望國防部可以去研究，像我剛才講的日、韓、法國等國其實都有透過一些行政、立法的措施去彌補現有法制面的不足。我想這些人應該要得到他們該有的補償，其實他們現在身體狀況都非常不好，他們及家人都很希望能夠得到比較好的補償，可是依現行法制一定會到處碰壁，所以國防部是不是至少答應會參考其他國家的行政、立法措施來看要怎麼彌補他們？

嚴部長德發：我請法律司沈司長向委員說明。

主席：請國防部法律司沈司長說明。

沈司長世偉：主席、各位委員。委員對這個問題在法律上的限制跟窒礙都很了解，剛才也都講得很清楚了。我們確實有看到一些報導，就是石綿的使用跟罹患皮膚癌等狀況到底有沒有正相關，在醫學上也有一些相關報導，我們在會後會跟海軍一起蒐集一些個案，不論是依照國賠法或民法等現行的法律，在請求權基礎上確實是會有一些窒礙，可能要先研究到底有多少人、是否確定有因果關係、要以什麼樣的方式來補償等等，我們對這些都還要再進一步去了解，這樣可能會比較具體。

林委員昶佐：關於這個部分就麻煩你們了，請將後續追蹤的相關報告送給本席辦公室，讓我們能夠瞭解進度，如果這些人是在過去服役期間因為這個原因而罹患間皮細胞瘤，我們就應該比照國外的做法給他們最優渥的補償，麻煩部長了。

嚴部長德發：謝謝委員。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：（10 時 14 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席想請教部長，我們現在整個國防的軍事戰略有沒有改變？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。我們是防衛固守、重層嚇阻。

江委員啟臣：已經又過了一個會期，所以你們防衛固守、重層嚇阻的軍事戰略都沒有改變？

嚴部長德發：沒有改變。

江委員啟臣：即便國際情勢改變、區域的情勢已經改變了，你們還是沒有改變嗎？

嚴部長德發：我們不會改變

江委員啟臣：區域的情勢有沒有改變？

嚴部長德發：跟委員報告，當然隨著中共近年來的一些活動，不但 4 次出海，而且遠海長航訓練常常跨過中線，區域情勢是越來越嚴峻。

江委員啟臣：在你們的報告裡面都有寫到，中共透過聯外合作、擴大遠航，所以他們的戰略已經從被動反擊到怎麼樣？

嚴部長德發：到主動先制。

江委員啟臣：所以這是一個滿大的轉變，從近海到遠海，從被動到主動，其實這是很大的改變，那美國有沒有改變？

嚴部長德發：隨著中共積極的變化，美國也做了很多。

江委員啟臣：美國做了什麼？本席把你們在第 9 屆第 8 會期的報告跟本會期第一次的業務報告做比較，有些文字都一模一樣，但是有一些 key word 改變了，這裡面有寫到美國的部分，其中有一個很大的不同，就是你們過去在形容美國協同友盟國家經過南海、東海乃至於臺灣海峽時，你們都會寫是執行自由航行任務，藉以落實印太戰略，共同嚇阻中共軍力擴張。但是這一次你們是說，美國持續常態性派遣機艦在臺海、東海、南海依國際法於國際海、空域執行一般航行任務。那我就要問你們，在過去你們都是寫自由航行任務，這一次卻改為寫一般航行任務，我有整理出來，從 108 年到今天所有關於美國軍艦在南海、臺海、東海經過的新聞，這都是有發布的，基本上都是因為你們有發布，才会有新聞揭露，媒體是根據你們發布的內容來處理。你可以注意看，在這一次之前，基本上你們所有用詞都是自由航行，可是到了今年這一次你們就寫一般航行。這對我來講是相當敏感的一件事情，所以我想請教部長，這個用詞的改變代表了什麼意義？

嚴部長德發：從自由航行變成一般航行，我想這也是美方的印太戰略在這個地區的一個轉變，就是維持區域的和平跟穩定。

江委員啟臣：他們轉變的目的是什麼？

嚴部長德發：他們的定位就是一般航行。

江委員啟臣：所以在過去這幾年每一次都強調是自由航行，到了一段時間以後變成是例行、變成是常態，在某種程度上是這樣嗎？

嚴部長德發：是，這是他們印太戰略要維持區域和平穩定的一個做法。

江委員啟臣：我們都知道，美艦比較少例行性的去穿越臺灣海峽，可是在過去這幾年實際上是非常的頻繁，大概每個月都是固定在月底，就是當月的二十幾日。

嚴部長德發：是在 20 日左右。

江委員啟臣：就是每個月來一次，已經有幾年了，之前每次來都會強調是國際法上面的自由航行，就是 freedom of navigation，對不對？可是現在他們不強調了，開始改成一般航行，這也就代表在整個臺海跟周邊的海域，如果再加上中共從被動到主動，部長，這個區域的戰略環境有很大的改變，是非常大的改變。所以未來我們可能會面臨美方機艦也是一般、正常、例行的在這邊穿越、通過，中共方面在將來會說他們也是例行，結果臺灣會變成怎麼樣？你們的壓力會非常大，會大到不得了，這可能不是買武器就能夠處理的，我等一下還要講另外一個問題，就是使用武器之人員的訓練。像情勢有了這樣的改變，請問你們的戰略有沒有改變？一樣是防衛固守、重層嚇阻嗎？

嚴部長德發：是。

江委員啟臣：而且，你們還提到，要貫徹仗怎麼打、部隊就怎麼練的原則。

嚴部長德發：對，是在訓練部分。

江委員啟臣：好，那我請教部長，在這樣的環境下，仗怎麼打？仗會怎麼打？你有沒有預想不同情境，可不可以告訴我？對於會發生什麼型態的戰爭或衝突，你們有沒有預判過？這才叫仗怎麼

打。到現在，我還不知道國防部的報告能給我什麼樣的情境，讓我了解仗要怎麼打或會怎麼發生。

嚴部長德發：我們軍事參謀本部的軍事戰略構想就是戰略防護、戰力保存，濱海決勝在海上，再來就是灘岸殲敵，大概是這三大方向。

江委員啟臣：我是想問，在這樣的戰略環境下，臺海最可能發生衝突、把臺灣捲進去的是哪一種情境？如果你不知道，那我不知道你仗要怎麼打，對不對？來自敵人的攻擊與不是來自敵人，而是來自敵人與其他方之間的衝突波及到我們，會引發不同型態的戰爭，這才是仗怎麼打的重點。

嚴部長德發：當然是海空威脅。

江委員啟臣：主要是海空威脅？飛彈是否包含在內？

嚴部長德發：從這幾次敵情變化看得出來，就是海空威脅。

江委員啟臣：海空威脅是一種？

嚴部長德發：是，實際上可以感受到的是海空威脅。當然，還有其他無形威脅。

江委員啟臣：飛彈呢？

嚴部長德發：飛彈也算空中威脅，但依目前所看到的共軍演練與訓練，我們感受到的就是海空威脅。

江委員啟臣：所以是海空威脅？

嚴部長德發：是。

江委員啟臣：也就是說，未來最可能發生衝突的應該就是海，否則就是空？

嚴部長德發：是。

江委員啟臣：所以，這樣的仗，你怎麼應付？

嚴部長德發：根據參謀本部的作戰規劃，第一點就是戰略防護與戰力保存，不管空中有任何威脅，我們都要保存戰力，這是實際上的。

江委員啟臣：濱海決勝，灘岸殲敵？

嚴部長德發：是，其次就是濱海決勝。濱海決勝包含聯合防空，海、空都在這個階段，無論是平常戰備任務訓練或漢光演習，都在演練。

江委員啟臣：好。

提到漢光演習，今年的漢光演習要不要照辦？

嚴部長德發：今年漢光演習原定四月進行，但因為疫情，所以我們調整四月兵棋推演的漢光演習第一階段，延後到下半年。

江委員啟臣：你提到是因為疫情，我不知道相對來說，誰比較好、誰比較不好或誰對誰錯。你說，因為疫情因素，所以演習要延期，可是，我們的敵人、也就是對岸疫情比我們嚴重，卻繼續演習、繼續演訓，那怎麼辦？

嚴部長德發：針對這個部分，我們也在做，包含海上、空中在內，警戒機偵巡空域等所有工作都在做；在空防與海防上都在做，該有的都有，戰備沒有問題。我還要向委員報告，兵棋推演……

江委員啟臣：你說的是一般戰備。

嚴部長德發：是。

江委員啟臣：一般戰備當然不能廢止，也不能因為疫情受影響。

嚴部長德發：是。三軍其他戰備都沒問題，都按照年度計畫執行。至於兵棋推演因為是在密閉式空間，在疫情期間不利。

江委員啟臣：除了兵棋推演以外，有沒有實兵操演？

嚴部長德發：實兵操演沒有動，預定七月舉行。

江委員啟臣：所以實兵操演維持七月舉行？

嚴部長德發：現在還是維持，沒有改變，完全按照計畫。

江委員啟臣：延期的是兵棋推演？

嚴部長德發：是兵棋推演，因為在密閉空間。

江委員啟臣：所以，實兵操演仍然維持在七月舉行？

嚴部長德發：是，沒有變。

江委員啟臣：好，這點要向大家講清楚。

再來，你剛才提到仗怎麼打，部隊就怎麼練。到現在為止，國軍發生好幾次意外，包括令人遺憾、沈一鳴總長殉職那一件。這些意外的檢討報告作出之後，都顯示其中不乏人因，也就是人為訓練因素。

嚴部長德發：是。

江委員啟臣：監察院今年 2 月 4 日提出一份報告，是針對 107 年 6 月的 F—16 戰機墜機事件。內容提到，戰管人員在任務實施前未察看計畫，導致地障認知錯誤的缺失。部長，我要說，很明顯地，這完全是人員訓練問題。監察院的報告沒有提到機械原因，可是，人因寫出來了，這是很大的缺失耶！但是，針對這起 F—16 事故，我卻沒有看到你們做出懲處。有沒有懲處？沒有？

嚴部長德發：0102 這件沒有，但有調整職務。

江委員啟臣：不，我是指 107 年 6 月 4 日這一件。

嚴部長德發：該案有懲處，監察院已送至公懲會彈劾。

江委員啟臣：所以，這部分正在處理？

嚴部長德發：是，正在處理。

江委員啟臣：至於黑鷹這一件，你們提出的原因是人因複合因素，也就是有地形、天氣，也有人為，對不對？

嚴部長德發：是。

江委員啟臣：但無論如何，都脫離不了人為因素，而人為因素是可控的，不是不可抗力的。其實，氣候變化也看人為上如何因應，所以，這代表訓練有問題，訓練不夠紮實導致這些意外，否則，照理講，性能這麼好的戰機或直升機純粹因為不可抗力或機械因素發生這種意外的機會並不高。部長，這是重中之重，否則，我們花再多錢買再好的武器，最後都只是好看，甚至會因此

平白損失很多優秀的軍士官兵。所以，我認為你們應該針對這些意外提出檢討報告，並告訴我們你們要如何調整、改革整體訓練計畫。

嚴部長德發：好。

江委員啟臣：每當你們要求買武器、買設備、買先進戰機、戰艦時，立法院幾乎從來不反對，唯一反對的只是在價差上，會要求不能不合理。但是，有了這些先進武器之後，如果操作人員訓練不當，損失都是雙重的，甚至是多重的。請部長、當然也包含主席，找個機會安排，請國防部針對這些相關意外提出檢討報告以及未來精進作為。

嚴部長德發：好。

江委員啟臣：否則，每次我們批准、審查這些預算時，只能看硬體面，但在軟體的操作面，搞不好要花更多錢、注入更多投資。部長，對於這點，你可以承諾嗎？

嚴部長德發：謝謝委員指教，我們會坦然面對，然後找出問題、澈底解決，確保飛安。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：（10 時 27 分）主席、各位列席官員、各位同仁。現在美國國防部五角大廈已有人感染新冠肺炎病毒，疫情是從美軍印太指揮部境外移入，他們馬上採取緊急保護措施，把國防部正、副部長都隔離了。請問國防部嚴部長，這種情形要好好注意，我們要學習，也要關注如何啟動保護措施，對不對？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。是。

呂委員玉玲：今天，我們在您的業務報告中看到國軍也是有作為的，應對疫情，會有異地辦公、緊密空間要全程戴口罩、營地管制、營區出入測量體溫，還有營區全區消毒等措施。本席上個禮拜到 601 旅，也看到整個營區內非常謹慎、小心地做了所有防範，這點很好，國防部也要求各營區都要謹慎面對疫情。我要談的是異地辦公，國防部準備了什麼 SOP？異地辦公何時啟動？什麼狀況下啟動？

嚴部長德發：異地辦公的規劃已經完整了，不管是國防部、三軍司令部到軍團與聯兵旅，我們都已完成異地辦公規劃。以國防部來說，國防部目前在博愛營區，一旦異地辦公啟動，除了我留在原地以外……

呂委員玉玲：什麼情況下會啟動？

嚴部長德發：就是營區出現確診病例，就會啟動。

呂委員玉玲：只要一例？

嚴部長德發：只要有一例，就要啟動。

呂委員玉玲：就啟動異地辦公了？

嚴部長德發：對，有一例就要異地辦公。我剛才講的是國防部營區，但每個營區都有異地辦公規劃。

呂委員玉玲：如果是國防部本部發現一例？

嚴部長德發：就要啟動異地辦公。

就軍團來講也一樣，如果有兩個聯兵旅出現確診病例，整個軍團就要啟動，我們有這樣的機制。

呂委員玉玲：異地辦公時，正、副部長怎麼安排？

嚴部長德發：錯開。

呂委員玉玲：分開？

嚴部長德發：是。

呂委員玉玲：空間你們都準備好了嗎？

嚴部長德發：是，有三處，我一處、副部長一處，兩位副部長以及總長有三處，這三處都規劃好了。

呂委員玉玲：所以，防範措施都準備好了？

嚴部長德發：是，包含網路、電話在內等全部措施。

呂委員玉玲：這就是保護措施。

嚴部長德發：是，謝謝委員指教。

呂委員玉玲：一定要非常謹慎。

嚴部長德發：已經完整了。

呂委員玉玲：有防範是好事。

我們尤其關心的是，國防部在國外有武官，對不對？

嚴部長德發：是。

呂委員玉玲：武官有時會回國，一旦回國，就要居家隔離 14 天，因為現在已經啟動措施，只要從國外回來，都要居家檢疫。我們也要提醒國外武官，若沒有事情，儘量少往外走，自身要保護、防範，也要小心。

最重要的是，許多營區有一些外國技師對我方進行技術指導，外國技師在入境上有無問題？

嚴部長德發：根據中央流行疫情指揮中心指示的入境管控，履約督導是未遭管控的，可以入境。相關人員如果有疫情，我們會通知與國軍有關的重大建案。

呂委員玉玲：現在只要是從國外入境者都要居家檢疫了，而外國技師入境沒有問題是因為有特別條款，容許他們入境，但他們入境之後，就要隔離 14 天，會在哪裡隔離？在營區？還是在什麼地方？

主席：請國防部軍醫局陳局長說明。

陳局長建同：主席、各位委員。可以居家隔離。

呂委員玉玲：外國技師會在哪裡隔離？在營區嗎？他是直接前往疫區？

陳局長建同：如果技師找不到適當、合宜的隔離地區，是如此處理。如果他有住所……

呂委員玉玲：本席就是在問，我國每個營區都有很多外國技師前來技術指導，他們都住在營區內。

但現在這些技師一入境就要居家檢疫 14 天，你要把他們安置在營區裡嗎？營區有相關設備嗎？準備好了嗎？

嚴部長德發：會在他的在臺住所。

呂委員玉玲：在臺住所？如果他的住所在營區呢？

陳局長建同：沒有。

嚴部長德發：住所都由他們的母公司提供。

呂委員玉玲：他們的母公司會提供？我們也要關心。

嚴部長德發：我們會做好管控。

呂委員玉玲：怎麼提供？

嚴部長德發：對於員工住所，其母公司會提供。

呂委員玉玲：你們確定他們會提供？如果沒有提供呢？

嚴部長德發：簽訂合約的公司會提供。

呂委員玉玲：他們合約的公司？

嚴部長德發：是。

呂委員玉玲：我們就是要小心，不要產生防疫漏洞，這是我再三提醒的。

還有一些化學兵部隊在這次任務中擔任了很重要的工作，現在也有 212 人次在服勤，而且全程穿著防護衣。對於他們身心的壓力與工作上的疲憊，國軍有沒有在這方面特別給予補助或協助？

嚴部長德發：在衛福部編列的預算內，我們已將化學兵隊的相關獎金與支出全都納入，相關預算都有。我也去部隊看過他們，包括提供相關慰問等。

呂委員玉玲：怎麼補助法？

嚴部長德發：不管是團體獎金或個人獎金，我個人能做的都發。將來全案完成之後，我們也會從行政面檢討行政獎勵。

呂委員玉玲：由於他們是化學兵部隊，我們要關心他們的健康。你身為國防部大家長，對於這些細節，你都要關心。

嚴部長德發：是。

呂委員玉玲：為了防範疫情，國軍在上半年度的活動與例行工作，例如兵推、兵演，都延到下半年度，三、四月的教召與勤召也都停了，五月份以後才辦理。這些都因為安全考量、避免群聚而延後，但本席接獲陳情，中科院有很多技術、科技方面的業務，雖然本席支持科技發展，但中科院目前有很多業務仍然照常執行，無論是在勤務上、演訓上與測驗上，包括出差到九鵬基地實施實驗勤務。這些員工就會擔心，前往時要搭乘遊覽車，住宿也是全體一起，這有沒有群聚感染的問題？兵推、兵演、教召都已延後，為什麼中科院這部分仍繼續執行？這樣會為員工帶來恐慌耶！

主席：請中科院臬院長說明。

臬院長中興：主席、各位委員。謝謝委員關切本院員工，本院在九鵬的演習皆按計畫實施，目前人員皆分車前往。

呂委員玉玲：怎麼分車？有住宿上的問題嗎？

臬院長中興：在住宿上，由於九鵬基地非常大，我們把過去未住宿的宿舍全部騰出來，儘量讓大家

一人一間。

呂委員玉玲：一定要這樣子嗎？因為他們每個禮拜都南下。然而，年度最重要的教召、兵推與兵演都已延後，這些工作沒法延後嗎？

杲院長中興：沒辦法延後，因為科研進度都要按照計畫時程進行，所有設備也已經送下去了，人員一定要到。

呂委員玉玲：院長，我絕對支持科技發展，但員工既然有恐慌，你們就要好好說明、安撫，不要造成他們的恐慌，好不好？

杲院長中興：是，我們會做好。

呂委員玉玲：還有，禮拜一晚上，共軍空警 500 飛機夜間繞境；其實，從 2 月直到 3 月，我們都看到共軍頻繁又密集地演訓，還有臺南民眾被嚇到，提出陳抗，這也沒辦法，畢竟我方軍機馬上就升空、伴飛、驅離。請問部長，我方是否即時掌握？這是共軍例行行動嗎？還是有別的狀況出現？

嚴部長德發：我們的聯合情監偵都掌握了中共這次夜間訓練，空軍也做了即時應處，包含在西南海空域大波道喊話、驅離與監控在內，都做了應有的作為與措施。

呂委員玉玲：部長，由於對方行動太過密集、頻繁，根據我方預測，後續會不會有更大型的演訓，或是否準備做其他展示或恫嚇？你們掌握到的是什麼狀況？還是他們有任何你所知道、但不能講的隱情？

嚴部長德發：疫情非常嚴重，尤其在中國大陸，但從他們這些軍事行動可以看出沒有疫情空窗期，所以，我們一直在掌握他們的軍事威脅相關活動，針對剛才委員所提到的，相關單位都同步掌握，也會做好應處，請委員放心。

呂委員玉玲：他們還在進行例行演練，我方卻把兵推、兵演都延到下半年度。我們還是要注意，展現國防實力與軍力，這方面要再努力。尤其我們也看到，韓國、日本與美國原本都有定期軍演，現在也因為疫情關係，沒有準備後續軍演。

國防部有國防授權法，也每年都要求臺美軍演，據我所知，國防部一直在談這個問題，也在檢討這個問題。現在，美軍在態度上也趨緩、支持，我方是否利用這個時機、有沒有機會做到臺美軍演？

嚴部長德發：基本上，國軍的政策就是維護區域安全與區域和平穩定，所以，對於臺美軍事交流，我們一向非常重視。

呂委員玉玲：有沒有繼續洽談進度？

嚴部長德發：非常密切，我們都在爭取，包括參加 RIMPAC 等演習，希望在人道救援、區域和平安全穩定上盡一份力，也提升我方的防衛戰力。

呂委員玉玲：他們現在已經沒有顧慮，而且這樣的態度也表現出來了，我們也該有積極進度，好不好？

嚴部長德發：是。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：（10 時 39 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天大家關切很多議題，不過，我在此要特別提出，不管是針對臺北法案、美軍派機艦來臺，南海也好、自由航行也好。許多媒體也同時引述，有網友發言戲稱「感謝美國乾爹」，尤其智庫 2049 以及其指標性學者易思安最近出版了一些相關報導，都帶著風向，顯示美軍要派駐軍隊，請問國防部嚴部長，是如此嗎？有嗎？可以嗎？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。沒有這個訊息。

馬委員文君：所以沒有這個訊息，只是媒體報導？

嚴部長德發：個人意見。

馬委員文君：個人意見？

嚴部長德發：對。

馬委員文君：雖然是個人意見，不過仍可能帶著風向，所以我在此想請教部長，臺灣承不承受得了美國駐軍？

嚴部長德發：基本上，我們一定要維持現狀與區域和平穩定，這是最重要的，所以，不管是區域國家、臺美或周邊國家，大家都在區域和平與穩定上貢獻一份心力。所以，將來如何互動，都要以此大前提考量。至於我個人覺得，自己的國家自己救，要靠自己的實力、提升自己的防衛戰力，維護我們的自由民主，這才是真正的解決之道。

馬委員文君：本席非常認同，我相信部長與所有軍人都很清楚我們為誰而戰、為何而戰，我們不求戰，可是也不畏戰、不怯戰，這是我們的基本理念。

我們與美國一向非常友好，我國認同、參與軍事同盟、甚至印太戰略等，也認同很多友好法案、友臺法案，可是，現在政府已經把「親美反中」當成提款機，政治紅利提好提滿。其實，世界上沒有免費的午餐，且免費的其實是最貴的。在我們現在必須付出代價的時候，到底是誰要付出代價？我們覺得，顯然是人民的荷包要付出代價。這幾年來，大家從很多狀況可以很清楚地看到，例如電戰英艦從 42 具變成 12 具，F-16V 到底貴不貴，你們心裡最清楚。今天，在國內疫情愈來愈嚴重的情況下，國人在海外、我們自己的孩子在国外念書或親人在國外工作，我們連一片口罩都運不出去，政府卻還有餘力。什麼叫做「產能充足」？何時才能充足？若我們到便利商店都可以自由買到、到藥房也不用排隊就可以買到，這樣叫產能充足嗎？國軍的防疫物資夠了嗎？全軍只有 1 萬片口罩，大家分到多少？只有四種人分得到。尤其在我們的防疫工作情勢愈來愈嚴峻的情況下，我們有餘力提供口罩？當蘇貞昌院長說自己先救，才能救別人的時候，我們現在做了什麼？

臺灣現在是什麼？其實我們不用美國乾爹，而是要美國朋友，這非常清楚。臺灣是自由民主的國家，是主權獨立的國家，我們要更實質的，希望美國在與我們友好之餘，給我們的是我們所要的，包括更精良的武器、更合宜的價格，甚至與我國建交，其實，這樣最好，代表美國可以認同臺灣。我們希望臺灣獲得的是這些，而不是現在讓大家予取予求。臺灣的戰略位置現在非常重要，尤其臺灣沒有什麼國際關係，臺灣的關係就是美中臺關係，也就是美中、美臺以及

中臺，就是這些相對應關係，牽一髮動全身，臺灣根本就在這中間。今天，第一島鏈已經形同虛構，沒辦法產生實質影響力，對美國來說，現在最重要的就是掐住中國的咽喉，而能刺其咽喉最好的地理位置就是臺灣，因為韓國沒了，日本與中國的關係看起來也愈來愈友好，菲律賓也放棄了與美國的軍事同盟。臺灣應該善用自已的優勢，研究如何讓自己更好，而不是讓自己更危險。與美國友好非常重要，可是，我們的底線到底是什麼？如同部長剛才所說的，臺灣的未來自己決定，自己的國家自己保護，我在此要特別提醒，也希望部長可以確切做到。部長剛剛也很明確地表達了立場：不求戰、維持區域和平，這是我們應該做的。

我想再請教，吳委員為了瞭解國防部目前各項政策的執行情形，親自協請你們提供相關資訊，請問，國防部有提供任何機密等級或超出國家機密保護法規定範疇的資料嗎？

嚴部長德發：沒有，提供的都是一般資料，不涉密。

馬委員文君：那立法委員基於職責，是否可以請貴部提供相關政策執行概況或說明？

嚴部長德發：可以。

馬委員文君：那麼，執政黨是否曾要求行政團隊必須彙整在野黨索取什麼樣的資料，或是有什麼樣的質詢訊息必須向他們報告？

嚴部長德發：沒有這些要求。

馬委員文君：都沒有嘛！

嚴部長德發：沒有。

馬委員文君：可是就我所知，當天吳委員開完協調會以後，接下來到哪裡去了、說了什麼話，外界馬上知道。照理說，媒體不可能知道你們在協調會以後去了哪個辦公室。在這個部分，我們不用啞巴吃黃蓮，各界也不要因為任何因素侵害民主自由、不要因為任何因素侵害立法委員的職權，也不要利用「曾參殺人」。吳委員參加的是毛澤東的紀念會嗎？國安局掌握到他是共諜了嗎？這個紅利在選舉時已經用盡，現在他已是立法委員，而且他的資歷非常完整，尤其在國防體系，我相信部長非常清楚。如果他在這方面可以提供更好的、更健全的建言或修正意見，有什麼錯嗎？現在什麼都講機敏，甚至是想掩蓋缺失時，也常常以機敏為理由。我們以後還可以討論很多，如果大家動輒宣稱是機密、動不動就帽子，我相信不只是對吳委員，對所有立法委員來說都非常不公平，不管是執政黨或在野黨，希望國防部保持行政中立，這也是我要提出來的意見。

接下來要討論的是軍人武德問題。以我們現在看得到的資料來說，例如業務報告中第八點：「嚴肅軍風紀律、強化軍人武德」，內容提到軍紀維護是國防部的施政重點，尤其是酒駕、毒品、性騷擾等違法案件，現在影響國軍形象的程度非常嚴重，不可以鬆懈。可是，我們看到，目前好像有愈來愈嚴重的趨勢，動不動上新聞，且有非常多社會新聞，不管是性騷擾、吸毒、打架或鬥毆。我不知道部長有沒有發現一個很嚴重的問題，過去的軍紀案件通常是個人行為、個人違法亂紀，不管是吸毒、販毒、酒駕、性騷擾或打架、舞弊等，現在卻已經發展到具有集體性，過去的清泉崗毒品案後來還是不了了之，現在打架，還是艦艇兵與海軍陸戰隊打，還有集體放黑假的問題。軍人是很特殊的行業，屬於殺人的行業，手握許多武器，尤其是現在，精

良的武器愈來愈多，以後可能演變成集體逃兵、集體盜賣軍火，甚至集體叛變。這些從個人演變為集體的案件，是我們目前所面臨非常、非常嚴重的問題。

接下來很重要的，就是人的問題，人的素質到底發生了什麼事？雖然今天受限於時間，但我還是要請召委給我一些時間。部長，軍方在養成上發生了很多問題。我們來看我們所要求的數值，對於軍官來源，入學底標定得非常、非常低，只要總分，也就是加總起來有 40 分，可能就可以入學了，軍方要求的全部都是底標。軍方還要求與很多特別科系合作，因為招不到人。在學科能力測驗方面，對於所有學校要求的頂標、前標、均標、後標、底標，軍方對國文的要求是底標八級分，英文是底標四級分，數學是底標四級分，所訂標準都是所有來源最底、最低的標準。納入、招募這樣的人成為軍官，軍方真的認為適合嗎？

我還有很多相關資料，包括代訓在內，臺船、中科院與中正理工學院一起招生，他們要的都是均標以上，可是軍方招生不只學科考得比人家少，連標準都比人家低。他們都知道要招收菁英人才，為什麼軍方自己把門放得很寬？我相信，這是很多因素造成的，可是，我仍希望通盤檢討，讓國軍更好，否則，縱然你們花了那麼多錢建置英文情境教學，要是軍官入學時考零分，那你們無論怎麼做、花再多錢，對他來說都沒有用，成效也不高。我希望從根本做起，面面向向可能都必須完整檢討，而不只是做這些花錢動作，期待國防部再探討。

另外，因為時間關係，來不及問，拜託國防部提供一項資料。

主席：馬委員，你已經超過 3、4 分鐘了。

馬委員文君：不好意思，但我看到剛才王委員定宇也講滿久的。

主席：我只給他 2 分鐘，但我給你夠久了。

馬委員文君：謝謝。

沱江艦第一艘艦到底什麼時候會交艦？看起來已經延遲了，但是否有造船廠要求提前撥款或加速撥款？財務上是否發生問題？獵雷艦就是因為挪用相關預算才出問題，請國防部會後提供相關書面資料。

嚴部長德發：我們會提供給委員。

主席：溫委員玉霞質詢完畢之後休息 5 分鐘。

請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：（10 時 52 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請問國防部嚴部長最近有沒有看到報導，美國的五角大廈有 37 人確診新冠肺炎？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。有，看到了。

溫委員玉霞：所以，美國國防部的正、副部長要分開辦公。請問，萬一，我是說萬一，國防部也發生這種狀況，有什麼因應措施？

嚴部長德發：我們已同步完成相關應變規劃，剛好是委員所關心的。以國防部來講，部本部部長、總長、副部長有三個辦公的地方，也就是我們預計的辦公地點變成三處，已經完成了。除了可以獨立運作之外，這三處的網路、電話、視訊也都可以獨立運作，我們的目標就是所有運作一

定要保持正常，不受影響。

溫委員玉霞：目前軍中有多少人接受居家檢疫與居家隔離？最高到哪個軍階？

嚴部長德發：目前國軍沒有確診案例，所以，居家隔離與營區隔離等措施現在都沒有實施。

溫委員玉霞：再請教部長，就現今疫情而言，防疫與軍事戰力之間，哪一項比較重要？漢光演習因為疫情關係延期，我剛才聽了，得知要延期至下半年，但敵軍會因為疫情就延期或不騷擾臺灣嗎？

嚴部長德發：當前疫情是非常嚴峻的，但讓疫情影響到我方戰力也是不應該的，所以，我們會為兩邊兼顧做一些考量，所有戰訓都不影響，一切都要是正常的。目前，駐地、基地訓練等基礎活動都是正常的，至於大型活動，因為疫情關係，若是在密閉式空間舉行、會群聚，或是人員、對象比較複雜，我們就會加以考量，做一些選擇，沒有說哪一方面重或哪一方面不重要，而是要兼顧。

溫委員玉霞：漢光演習呢？

嚴部長德發：漢光演習延後，經過我們檢討，每年的漢光演習分為兩個階段，第一個階段是兵棋推演，兵棋推演是在各指揮所進行，那是密閉空間，要是人員群聚在密閉空間，風險會比較高。第二階段屬於實兵，就是在戶外、室外訓練場進行，時間是七月。所以，現在延後的是第一階段的室內電腦兵棋推演，也就是我們把密閉空間的演習延到下半年。至於七月份的實兵演習，目前仍照計畫，沒有再行調整。

溫委員玉霞：等於在密閉空間裡都要做好防護。

嚴部長德發：是。只要是在密閉空間站勤、值班的國軍人員都會戴口罩，每天量測兩次體溫。針對密閉空間，我們也做好分組值班、值勤等最壞打算，針對備援指揮所與執勤場所也都做了規劃。

溫委員玉霞：好。

我們再談軍中人力問題。美國最近一直透過各種管道對臺灣的募兵政策提出批評與警告，但是，以臺灣的現實層面來講，有人認為，如果再採行徵兵制，選票都會跑光，所以是基於選票考量。如果採行募兵，可以達到目標嗎？

嚴部長德發：在訂定兵役制度時，我們的優先考量當然是對國軍戰力到底有沒有幫助。我們選擇募兵制這種兵役制度的原因主要是為期四年，時間長，比較專業，而且役期也長，無論是在訓練投資成本等各方面，都比徵兵制來得有效，所以我們考量募兵制。這幾年推動募兵制的狀況也非常好，都能達到我們的預期目標。在去年、也就是 108 年，我們原來的目標是百分之八十五，結果已經達到百分之八十六點多，這是去年，今年可以到達百分之九十，這是一路成長上來的，從最初的百分之七十四至去年的百分之八十五、八十六，一路上來。當然，政府也採取許多相關配套措施，包含薪資待遇的調整、各項加給、戰鬥個裝以及各式生活照顧都有配套，所以，到目前為止，幾乎看不出受到疫情影響。

三月份的招募主要是招生，包括三軍官校、專科班在內，目前的招生狀況都超過需求數。下個月、也就是四月，是針對志願役士兵，算是就業班隊，目前報名狀況也超過需求數。所以，

到現在為止，看不出國軍募兵制的推動受疫情影響，一切都是正常的，而且比預期理想，今年預計會達到我們的目標：百分之九十。

溫委員玉霞：國軍為了招募人才，放寬八項入營條件，但放寬這八項入營條件以後，進來的人素質是否會降低？同樣地，隨著素質降低，軍中的管教是不是也放鬆了？風紀是不是出了問題，導致社會觀感不佳？就如同馬委員剛才提過的，最近，海軍陸戰隊與艦指部官兵酒後互毆、棍棒齊飛，當然不能因為人數少，就認為違規、違紀是因為人員素質有問題，但軍紀是軍隊的靈魂，缺乏軍紀的軍隊能作戰嗎？

嚴部長德發：謝謝委員的指導。軍紀是重中之重，因為軍紀是軍隊的命脈，所以，我們在軍紀的要求上不斷檢討、精進。針對剛才委員提到透過募兵制招募的軍人，我們近兩年已經在檢討質的提升，而且是針對各管道招募都檢討如何提升。剛才委員也提到三軍官校，雖然對於我們訂的招收門檻，委員認為低標這個標準略低，但是，入學學生成績其實達到 42 級分，有均標的標準，所以，就數字來看，也不會是很差的學生。當然，入學之後，如何透過教育與訓練扶植學生成為有用的軍人是更重要的。至於軍紀，我們會針對這些內案持續要求，不管是教育面、檢討面或執行面，我們都會要求、強化，繼續努力。

溫委員玉霞：最近，我看你也發大脾氣了，因為軍中男女關係有點混亂，導致你也非常生氣，還下令只要女軍官在場，就不准喝酒，是不是這樣？其實，這不是酒的問題，應該是人品與紀律的問題，根本就不是酒精的問題啊！不過，由此可見，部長確實很想好好管理這些。

嚴部長德發：是，我們從教育面、法紀面著手要求。

溫委員玉霞：部長要管，而且我記得審計部的審核報告指出，總督察長室所提出的軍紀狀況統計報告與實際狀況是有差異的。那我們來看這個表格，總督察長室發現犯罪的有 477 人次，實際上卻有四千七百多人次，數字實在是差太多了，可見失真，總督察室是否應好好檢討？審計處也指出，國防部涉嫌不法採購案，最重要的是審計部提到，針對涉及不法採購案，總督察室未曾依職責查處，而是直接交給下屬單位，致使國防部被監察院糾正。這個總督察室是否應好好檢討？

此外，去年的軍事採購案違失導致公行與國庫損失 136 億元，請問部長，136 億元是多少啊？全國中小學營養午餐預算才 150 億元，136 億元可以做 90% 的營養午餐了。部長，你認為呢？

嚴部長德發：針對這兩個部分，我請本部總督察長室黃總督察長說明。

主席：請國防部總督察長室黃總督察長說明。

黃總督察長國明：主席、各位委員。我是總督察長黃國明。您剛才指導，我們的數據與審計部的數據不一樣，那是因為以往我們沒有完成連線，所以統計數字有差距。但現在已經完成連線，所以，我們現在的數字同步了、是一樣的，與審計部是一樣的。此外，我們案案檢討，一個都不會放鬆。

嚴部長德發：至於採購造成國庫損失，我請本部國防採購室黃主任向您說明。

主席：請國防部國防採購室黃主任說明。

黃主任希儒：主席、各位委員。監察院報告指出我們的損失，那是監察院的統計，最主要是獵雷艦

案占了最大宗。針對其他案件，其實我們已經採取一些精進作法，會按照監察院的指導，嚴格管控建案以及其採購程序。針對獵雷艦案，我們也已按照法律程序求償。

溫委員玉霞：我覺得國軍在監督方面應再加強。

嚴部長德發：是，我們在督管方面會強化。

溫委員玉霞：比方說，採購案不僅造成國庫的損失，還會導致武貨品質下降，對我們的國家而言，形象有損，所以，我希望國軍好好監督這個區塊。

嚴部長德發：是，我們都有檢討。

溫委員玉霞：請問部長，你有沒有將這類事件的檢討交給院長？國庫損失 136 億元是之前就發生的狀況，檢討報告有沒有交給院長？這是去年的事，不是今年的事喔！

嚴部長德發：有，資料都送了，而且也說明了。

溫委員玉霞：那能不能給委員一份參考？

還有……

主席：您的發言已超過兩分鐘了，感謝溫委員玉霞，部長與各位官員請回。

現在休息。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

請陳委員柏惟發言。

陳委員柏惟：（11 時 9 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我們今天聊一下中資滲透與國防之關係。請問國防部嚴部長有沒有聽說過，中國大陸前年、也就是 2018 年 4 月 27 日通過《中華人民共和國國家情報法》這項法案？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。去年通過。

陳委員柏惟：當時中國大陸做了一件事，就是在第十四條規定可以要求機關、組織、公民提供政府支持、協助與配合，意即所有中華人民共和國的公民、公司、組織與社會團體都可以因應對岸國家情報法之要求提供資訊予政府。對於這件事情，國防部知道嗎？

嚴部長德發：針對情工法，國防部相關單位都會依法行政、支援。

主席：部長，陳委員問的是有關對岸、中華人民共和國通過《中華人民共和國國家情報法》的問題，這是 2018 年通過的。

嚴部長德發：我請本部政戰局保防安全處詹處長說明。

主席：請國防部政戰局保防安全處詹處長說明。

詹處長國義：主席、各位委員。我是政戰局保防安全處，向各位委員報告。因應通過中共情工法，大院在去年八月其實也將他們可能滲透的相關管道列入我國國安五法，讓我們在防阻對岸滲透方面有相當法源依據，做好鞏固內部、反滲透的作為。

陳委員柏惟：我想，這項法案給臺灣的提醒是草木皆兵，因為他們一樣可以透過民間交流等民間滲

透達成對我們國防的危害。

我注意到一件事，有一位任國龍先生被金管會罰了三次，第一次是以龍峰國際，也就是中資繞港公司的名義持有大同股票 9 萬 5,000 張。第二次是在 2017 年，任國龍又被金管會發現用他女兒的名義買了大同股票 20 萬張。第三次是在 2019 年，也就是去年，他用三家公司的名義買了 42 萬張大同股票。聽起來，這是民間投資，而且，根據現有法律，我們無法定義大同是一間中國企業，但是，這家公司實際上參與了非常多國防標案，其中還有兩項是機敏性業務，包含資通電軍指揮部最近新成立的公文管理系統，是否也由大同承標？

嚴部長德發：我請本部國防採購室黃主任說明。

主席：請國防部國防採購室黃主任說明。

陳委員柏惟：我都寫在投影片上了，請針對是或不是回答就好。

黃主任希儒：主席、各位委員。是。

陳委員柏惟：另外，一級情報機關電訊發展室的電子公文系統是否也由他們承標？

黃主任希儒：按照決標公告，是。

陳委員柏惟：請問，國防部覺得有沒有問題？

黃主任希儒：我們是按照政府採購法，如果廠商有參標權，事實上，我們就沒辦法。

陳委員柏惟：該公司沒辦法被定義為中資企業，而且通過了合法招標系統，所以，現在可以承包一級機敏系統。你剛才的回答是於法無據，但我要問的是，你們覺得這樣適不適合？

黃主任希儒：不適合。

陳委員柏惟：你認為不適合？

黃主任希儒：如果涉及國安，就國防部的立場，只要是含中資或陸資的廠商，都可以禁止該公司投標。

陳委員柏惟：但是在具敏感性或國安資安疑慮之業務範疇招標時，你們有辦法處理？

黃主任希儒：對，可以禁止。

陳委員柏惟：另外，像這樣的案例，我們過去認為是民間交流或投資，但在剛才提到的中華人民共和國國家情報法宣布之後，可說草木皆兵，每個人都可以作為國家調查情報之要員。在這樣的前提下，我們是否應研究、調整如何看待他們交流的企圖？不論是文化、教育或體育，甚至民間經濟投資交流，都可能被用來做為情報滲透的管道，國防部可以理解這件事情與事實嗎？

嚴部長德發：在大院通過國防產業發展條例之後，我們已經在進行訂定相關子法規範等後續工作，也就是針對這些列管軍品廠商之安全查核辦法，針對廠商所屬之人員、設施以及相關安全事務，我們會進行查核，未來也會將資訊安全管控機制納入法案查核重點。

陳委員柏惟：我今天並沒有對大同公司做主觀批判，而是該公司股東之一已經被金管會裁罰三次，而且裁罰第三次時，還下令出脫手上股票，然而，罰完之後，他的持股反而愈來愈多，對此，我們當然會繼續往立法方向努力，國防部也要替我們一起注意這樣的事情。他承包的是一級機敏性系統，真的不是開玩笑的！

嚴部長德發：對。

陳委員柏惟：另外，我想請教電動系統更新問題，這也是空軍軍購強化的部分。我們知道，去年二月，巴基斯坦與印度發生空戰時，印度打下巴基斯坦一架飛機，還向全世界號稱他們打下一架 F-16，顯示美國沒什麼了不起。結果，美國前往巴基斯坦清點後發現，其實根本沒有被打下來。這就是電戰系統更新與電戰設備技術的比拚，不只是物理上打不打得到對方，在科技上，他們還能讓敵軍覺得打到了、感覺上打到了，實際上卻沒有。也就是說，電戰系統的防禦能力是未來海空軍以及資訊作戰時非常重要的一環。但是，我們也知道，針對 F-16V 共同採購案，原本寫在採購書裡的是 ALQ-131A 的新型電戰莢艙，最近傳出美國終止研發，請問國防部如何因應？

主席：請空軍司令部鄭參謀長說明。

鄭參謀長榮豐：主席、各位委員。我是空軍參謀長鄭榮豐，向委員報告，去年，美國已正式終止 ALQ-131 的研發，並建議我方沿用目前的 ALQ-184 以及 AL150 的拖曳式靶標，可以滿足現階段的需求。美方也已在針對後續計畫研擬，要協助我們研究最佳方案。

嚴部長德發：公務預算沒有投入。

陳委員柏惟：我知道預算沒有投入，但我也認為國家安全比買家殺價重要。原本會放進構改的這一批……

鄭參謀長榮豐：目前有技術上的瓶頸，美方認為後續會有更好的科技可以協助。

陳委員柏惟：會不會影響我方構改的升級時程？

鄭參謀長榮豐：不會，因為那是外掛莢艙，不會影響。另外，我們還有新的鳳翔專案，採內建式，所以，也不會有相關問題。

陳委員柏惟：去年軍購案包含 75 套 ALQ-211，我方當時一方面表示與巴基斯坦一樣，擔心巴基斯坦與中國很友好，另一方面，我方其實也有 75 套這類系統正在使用。這套系統與 AESA 的雷達其實配合得很好。現在的問題是在同一批飛機中，大家裝的雷達會不會不一樣？

鄭參謀長榮豐：鳳翔專案目前在市面上有 132 架的需求，我們會在同一構級，由美軍統一研發，都是配合 AESA 雷達整合。

陳委員柏惟：沒關係，相關資料請你們之後再送書面資料給本席，請把哪些人用了什麼東西都寫出來。

去年，國防部為了革新，把 F-16V 軍購案需求書改為發價需求書，可是，現在有一個問題，既然美軍取消研發，我國預算也還沒發，那這一批電戰系統進度為何？我們要重新再給發價要求書還是採購新軍品？美國打算怎麼辦？

黃主任希儒：這屬於發價書項次之一，若該項次的錢沒有支用，會一直留著。如果要調整或修正，也只要修正該項次的規格與規範。

陳委員柏惟：那國防部未來會朝哪一方向前進？要買什麼品項？

黃主任希儒：與美軍一致的構型。

陳委員柏惟：與美軍一致？可是我們自己就有好幾種系統，例如 13、12、11。

黃主任希儒：事實上，還要與我們自己所有的電戰系統匹配。

陳委員柏惟：好，暫時這樣。第一題非常重要，我們保持聯絡。

主席：請陳委員以信發言。

陳委員以信：（11 時 19 分）主席、各位列席官員、各位同仁。國防部嚴部長好。人生何處不相逢！幾年前，我在總統府擔任發言人兼秘書時，您是參謀總長，我們現在又在此見面，先向您問候。

去年很遺憾，發生黑鷹直升機撞山事件，我們犧牲了參謀總長以及多位將士，昨天國防部也設置黑鷹失事紀念碑，紀念八位殉職將士。這是應該的，我正面表示肯定。其實，在民國 63 年昌平演習時，也發生很慘重的失事事件，當時有六位將軍在內的十三位將士殉職。我想請問國防部嚴部長，針對類似昌平演習這樣的事件，有沒有可能找個適當地點立碑，除了供未來警惕，也對先人做個紀念？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。我們非常遺憾，而且不捨 1 月 2 日發生沈前總長等八位將領失事意外，事後也都由空軍飛安調查委員會做了調查，對於相關原因，我們做了坦承檢討，也召開了記者會對外說明。面對其中關於環境的因素，空軍現在也準備在飛機上加裝飛機用氣象雷達，協助、輔助飛行員掌握氣候、氣象突變，加強在氣象驟變下的應處。第二部分當然是外界也關心的，就是飛行員的飛行等訓練。

陳委員以信：這個部分，我等一下會問你，我有一些準備。但我要先問昌平演習有沒有可能也與黑鷹事件一樣紀念？

嚴部長德發：昌平演習的紀念碑設在 601 旅。

陳委員以信：已經有了？

嚴部長德發：有，在我擔任總司令時，在 601 旅設置一座紀念碑，我們也定期哀悼。

陳委員以信：好。

那我要接著問黑鷹事件後續，因為如何防範類似事件再度發生其實很重要，我想在設備與訓練上都應該同步加強。在硬體設備上，您剛才大概提到了，我直接問很簡單的問題：有沒有可能在黑鷹直升機上裝設雷達高度計與地面迫近警告系統？

嚴部長德發：我請空軍鄭參謀長說明。

主席：請空軍司令部鄭參謀長說明。

鄭參謀長榮豐：主席、各位委員。雷達高度表已經有了，屬於既有裝備。目前機上有兩具高度警告表，一是地圖的高度警告，一是雷達的高度警告。

陳委員以信：那有沒有迫近警告系統？

鄭參謀長榮豐：基本上，直升機的功能就是地形迫近，以目視方式，設計上……

陳委員以信：不可能裝嗎？

鄭參謀長榮豐：目前裝置的只有 F-16，我們的 F-16 未來都會裝設地面迫近系統，但很少在直升機上使用。

陳委員以信：可不可以請空軍研究，如果這方面有可能，能否加以考量？

在人員訓練上，黑鷹直升機駕駛員的訓練其實更重要，嚴格來講，在某種程度上，比戰鬥機還困難。而且，黑鷹直升機在執行任務時，機上坐的有很多是長官，所以，飛行員的選擇很重要，希望空軍一定要挑選專門人才訓練黑鷹駕駛，你知道我在說什麼。

鄭參謀長榮豐：是。

陳委員以信：我希望你們選擇專門人才訓練。

鄭參謀長榮豐：是。

陳委員以信：我還要請教，有沒有可能在訓練時增加蓋罩的飛行訓練？

鄭參謀長榮豐：在模擬機裡就有真天氣儀器飛行訓練。

陳委員以信：所以，黑鷹直升機駕駛都會接受蓋罩飛行訓練嗎？

鄭參謀長榮豐：在模擬機裡，是設定環境，例如全黑夜，無法看到外面，還有雲霧、閃電等情境，都是透過環境設定來做。

陳委員以信：可不可以增加模擬飛行儀器的練習時間？

鄭參謀長榮豐：可以。

陳委員以信：黑鷹事件是一起憾事，未來黑鷹任務還要持續執行，所以要讓每一位黑鷹直升機駕駛都能模擬這樣的狀態，以防止未來發生狀況。

鄭參謀長榮豐：是，目前模擬機駕駛已經增加一倍。

陳委員以信：好。

關於黑鷹事件的失事調查報告，貴部也會做為改進依據，但我覺得最重要的是要用這份調查報告防範下一次憾事的發生。未來黑鷹駕駛是否都能按照可能會出現、也就是這次所面臨的危險狀況，做類似模擬訓練？

鄭參謀長榮豐：是，我們都有考核機制可要求。

陳委員以信：黑鷹部分先到此為止。

我接著要請教這次疫情的相關衝擊。3 月 16 日共機曾經繞臺，這次陣仗比之前的規模大，而且是在夜間。國防部對此狀況是否有所預判？

嚴部長德發：我們透過早期預警，可以掌握中共一些軍事活動。

陳委員以信：所以，該夜間行動有沒有特殊意義？

嚴部長德發：這是它夜間的訓練。

陳委員以信：所以我們對它的狀況事先是有掌握，可以預判到可能有這種狀況？

嚴部長德發：有，全程掌握。

陳委員以信：昨天外交部跟 AIT 簽了一個共同防疫的夥伴協議，在這個協議裡面，其實並沒有談到關於軍事的部分，現在這個狀況並不是不重要，我在此必須要問，現在這個疫情對於臺美之間在軍事實質合作上有沒有什麼重大的衝擊？

嚴部長德發：報告委員，臺美的軍事交流非常密切，雙方合作，包含參謀本部、軍備等各項都有交流，當然疫情也有影響，我們也做了一些檢討以及調整，基本上，雙方的交流還是很密切，透過各種方式還是可以聯繫。

陳委員以信：這邊要強調的是因為疫情的狀況，美軍事實上也會受到疫情的衝擊，他們的戰力也會受到一些影響，而我們事實上也是，不只是臺美之間在疫情之下的實質軍事合作有沒有受到衝擊，我接著要問的就是今年漢光 36 號演習會不會受到影響？有沒有將這個疫情的蔓延來作為我們作戰準備的想定？

嚴部長德發：漢光 36 號演習原來計畫分成兩個階段，第一個階段是在 4 月份，4 月份的這一個是在作戰指揮室的兵棋推演，因為受到疫情的影響，我們已經考慮將其調整到下半年再來做；第二階段就是 7 月份的實兵，這個部分目前照計畫來走，沒有調整。

陳委員以信：你把兵棋推演的部分往後延，這是一回事，但疫情的蔓延本身有沒有作為漢光演習裡面的一種想定？

嚴部長德發：當然可以把它放在想定設計裡面去做一些演練。

陳委員以信：現在怕的就是敵人趁你病、要你命，所以今天一定要將疫情蔓延的狀態成為屆時漢光演習的想定之一，然後來判斷疫情蔓延的狀況下，要是突然發生發生戰事的時候，我們要怎麼處理，部長可不可以把這個納入我們的想定？

嚴部長德發：是，可以納入我們的想定。

陳委員以信：謝謝部長。

嚴部長德發：謝謝委員

主席：接下來，有委員提出兩個臨時提案。

進行第 1 案。

臨時提案：

1、

本院王定宇等人，鑑於國家機密保護法第 24 條第 1 項規定：「各機關對其他機關或人員所提供、答復或陳述之國家機密，以辦理該機密人員為限，得知悉、持有或使用，並應按該國家機密核定等級處理及保密。」另同法第 22 條第 1 項規定：「立法院依法行使職權涉及國家機密者，非經解除機密，不得提供或答復。但其以秘密會議或不公開方式行之者，得於指定場所依規定提供閱覽或答復。」顯見，本院委員行使職權涉及國家機密，僅以辦理人員「知悉、持有或使用」之範圍或「以秘密會議或不公開方式行之者，得於指定場所依規定提供閱覽或答復」為限。綜上，行政部門應遵守前引國家機密保護法相關規定，本院委員問政如涉及國家機密事項內容者，除於秘密會議或不公開場合依規定向委員本人提供閱覽或答復外，均不得向委員本人以外其他人提供或報告，是否有當請公決。

提案人：王定宇 蔡適應 何志偉 趙天麟 羅致政

主席：請問提案委員，有無補充意見？

王委員定宇：主席、各位列席官員、各位同仁。謝謝主席，這個案子我們大概每 4 年都會提一次，它原來的法律根據是國家機密保護法第二十四條第一項，原本就有明文規定，有鑑於本委員會的特殊性，立法院 8 個委員會中就屬外交及國防委員會秘密、機密案最多，屬於國安層級的數量又多，所以援引第二十二條第一項，我們提出這一個臨時提案，就是希望所有的機密、所有

國家重要的檔案要在秘密會議及以不公開的方式進行，而且，有權去接觸這些機密者係限立委本身。這個是本來法律的規定，我們做這個臨時提案，特別是在外交及國防委員會做一次宣誓，也藉此提醒，印象中 3 年前我們曾經提過文字完全相同的提案，今天特別再提一次，希望今天在外交及國防委員會，無論是國防部、國安局、外交部或其他相關部會列等的機密、國家機密，都能夠按照國家機密保護法的等級及保密原則處理，特別再次提醒非委員以外的助理、任何職務均不得接觸，否則就觸犯了相關的法律，處罰的刑期也相當重。特此說明，希望本委員會可以無異議通過。謝謝。

主席：請問行政部門，有無任何意見？請國防部法律司沈司長說明。

沈司長世偉：主席、各位委員。報告召委，沒有修正建議。

主席：請問各位，對本案有無異議？（無）無異議，本案照案通過。

繼續進行第 2 案。

2、

本院委員馬文君等 員，有鑑於國軍自推動募兵制以來，以質量並重與提升戰力為目標，以建構「量小、質精、戰力強」可恃的堅實國防戰力。因此，國軍人員的素質就攸關重要，而軍事院校的學生，更是國軍未來的中間骨幹。爰此，要求國防部在陸、海、空軍事院校招生標準最起碼從均標起修正，而理工學院、管理學院、醫學院這一類的最低需達到前標的水平，以從根本的質方面提升做起。

提案人：馬文君 呂玉玲 江啟臣 陳以信

主席：請問提案委員，有無補充說明？我想剛才你在詢答中講得滿清楚，我都很認真聽了，應該是 OK。請問行政部門，有無意見？

請國防部人次室李次長說明。

李次長定中：主席、各位委員。針對本提案，因為三軍官校基本上是要培養允文允武、忠於國家的基層幹部，提升其素質本來就是應該的，但考量到今年考生的權益，因為今年考生簡章已經出去了，所以在此建請委員能夠同意我們從第 4 行開始酌修，「爰此，要求國防部視今年的成效，從明（110）年起，就各軍事院校招生的標準採滾動式的檢討，以提升一等招生標準，從根本質的方面來提升作法。」以上。

主席：請問提案委員，有無意見？

馬委員文君：標準都不敢訂嗎？從明年開始是沒有關係，你可以滾動式檢討，但是你起碼先把它訂出來，我們希望可以把陸海空軍事院校這個最起碼的標準，從均標拉下來一些，變成後標。然後前標的部分，我們要求要均標，這樣子好不好？

李次長定中：報告委員，我們研究了之後，再到委員辦公室跟您報告研究的結果。原則上，我們會以委員講的後標及均標等級……

馬委員文君：那我們就按照這樣修正。110 年開始。

主席：修正哪裡？你們要不要把修正後的文字拿一份過來，我請議事人員宣讀？

李次長定中：「爰此，要求國防部視今年的招募成效，從明（110）年起，就陸海空軍軍事院校招

生的標準採滾動式的檢討，以後標為基準，而理工、管理、醫學院這一類則以最低標與均標的水平，以提升質的方面來升等。」

主席：如果沒有異議，我們請議事人員再宣讀一次修正文字。次長，你再給我們一份那個資料，你唸並不會有法律效力，我們議事人員宣讀後才有用。本席也另外要求，因為很多委員也都非常關心，你們標準的改變也執行很多年了，能不能把最近三年來你們學生人數，按照剛才馬文君委員提到的，均標跟前標的比例及人數是多少，也提供一份資料給委員會委員，即在你的陸、海、空三軍前標、均標和低標的人數以及不設標大概多少人，錄取人數的比例各是多少等等。

現在請議事人員宣讀修正後的提案。

廖秘書曼利：臨時提案第 2 案於第四行「爰此」之後修正如下：爰此，要求國防部視今天招募成效，從明年 110 年就陸、海、空軍事院校招生標準採滾動式檢討……

主席：關於這個部分，請國防部與議事人員等會討論好一個正式版本給我們，修正意見已經如同沒意見了，馬委員剛才也是這樣講，所以等文字確認之後，再請議事人員宣讀，不要影響到議事的運作。

繼續請鍾委員佳濱發言。

鍾委員佳濱：（11 時 38 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，很開心又看到你，我一直很期待你能繼續高昇，所以今天的題目就是「部部都是國防部」，當然國防部長就變成院長了。最近軍機繞臺又發生了，對於全民在防疫期間，對岸的解放軍居然又來軍機繞臺，請問部長的看法為何？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。他就是展示沒有疫情的軍事空窗期，所以雖然疫情那麼嚴峻，他在區域的軍事威脅還是存在，甚至升高。

鍾委員佳濱：除了軍事之外，根據去年的報載，對岸的潛艇也在進出第一島鏈，這些中國潛艇去了哪裡？做了什麼？會不會從我國東部外海發動攻擊，有沒有可能？

嚴部長德發：臺灣周邊的海域有適合潛艦活動的地方，但是跟委員報告，這些狀況我們都可以掌握。

鍾委員佳濱：好。目前臺灣跟中國的軍力相比，尤其在海軍方面是極度的不平衡，他的柴油潛艦高達 50 艘，部署在東南的就 34 艘，是衝著臺灣來的，這是指攻擊型的潛艦。根據兩年前的報導：「海底 SOSUS 系統全程監聽，解放軍潛艇被逼出水面？」，聽說這是因為美國建造了涵蓋太平洋的「海蜘蛛」、「巨人」、「海龍」的 SOSUS，更延長第一島鏈上的纜線，他是透過海底纜線、水下聽音器來蒐集潛艇的聲波和金屬的磁氣數據來加以探測，目前這套系統，我們國軍有一起參與合作嗎？

主席：請海軍司令部敖參謀長說明。

敖參謀長以智：主席、各位委員。沒有。

鍾委員佳濱：目前沒有？請問這是不是一個好的、反潛的、必須的偵防器材？

敖參謀長以智：可以運用。

鍾委員佳濱：認為有用嘛！在兩年前我就知道氣象局有這個計畫，氣象局的海纜是用來偵測地震震波的，到今年（2020 年）底已經投資了 21 億多元，未來還要投資 25 億元，他現在做的是東部的北邊，他未來要到東南邊，從西南邊的枋山上岸，完成這個全島的海洋震波海嘯的偵測。看起來好像跟剛剛講的有點像，我再往下談，這是另外一個國際海纜地圖，請教部長，當你們看到氣象局在施作測候海纜時，會不會覺得跟剛剛所提的 SOSUS 有類似之處？

嚴部長德發：看起來是有類似。

鍾委員佳濱：我們知道海纜的工程施作要耗費大筆經費，坦白說，剛才說的 20 幾億元加 25 億元，大部分都是海事工程的費用，當然，在海纜的維護上，放在大陸棚以外的地區比較不容易被漁船勾到，是非常適合的。請問國防部有沒有起心動念，覺得可以跟其他單位同樣的來施設包括這種通訊的海纜、測候的海纜和偵測的海纜，你們有沒有想過？

嚴部長德發：我們通知系統的建置都是採複式，就是備援，至於剛剛委員所提供的，我覺得與氣象局的合作是有必要的，我們可以去談。

鍾委員佳濱：因為他的工程前三期預計在今年完工，未來第四期要花 25 億元，你們有沒有去跟氣象局討論一下，如果時程上來得及，他們要去施設海纜的時候，有沒有可能同步來做類似施設的動作？

主席：請國防部通次室曹次長說明。

曹次長進平：主席、各位委員。針對這個部分，我們過去還沒有展開，今天委員提示之後，我們會跟他們做後續的研究，若可行的話，會納入未來參考。

鍾委員佳濱：好。底下的事我負責，是我說的。其實我有詢問過氣象局局長，他說，其實第三期工程之前國防部有來詢問過，我想第四期以後的合作可能是很有需要的。

接下來就是我為什麼說「部部是國防部」？海底電纜那麼錯綜複雜，據我所知，菲律賓的海纜目前一條是往香港，一條是透過枋山往日本，基於國防安全的考量，菲律賓也希望加強與臺灣的海纜施設，如果菲律賓的海纜到臺灣來，第一島鏈的海纜施設就更為完備了。所以我給你看國際海底通訊電纜圖，目前馬尼拉是沒有直接通到臺灣的海纜，但是未來臺、菲兩國在通訊上的合作是有可能的，如果通訊上的合作能夠擴展到某些第一島鏈的共同防禦合作，我覺得更好。

其次，過去我也跟國防部做過建議，其實我們的國防預算成長幅度有限，對海軍不對稱的作戰，我們應該要跨部會的交流，因為我們不可能一直膨脹國防預算，所以我希望未來其他非國防預算在施作的時候，不管是我們提到的反潛機或是海洋委員會的海監機，目前他們打造的是他們的海面艦艇，但是他們的空中監視還停留在無人機的思考，無人機的續航力有限，如果是定翼機，像我們的 ATR72 這種改裝成的海監機，在日本是有採用的，在某種程度上對我們的空防也有幫助。天空的要顧，海底的也要顧。

最後請部長來思考一下，如果按照這個思考，未來國防部是不是有可能在經費規模結合使用的情況之下，跟其他部會包括氣象局和海委會往這方面共同來合作？

嚴部長德發：謝謝委員的指導。有關國際海纜跟國內海纜，我們跨部會的協調跟合作反映在國防事

務上，目前都有。有關剛剛委員的指導，我們會強化這一塊。關於反潛機，海軍都已經建案規劃。

鍾委員佳濱：你說反潛機是海軍規劃，但是我講的是海洋委員會的海監機，這個應該不是國防部管的。

嚴部長德發：對。

鍾委員佳濱：這應該請海洋委員會繼續加油，因為我說部部都是國防部……

嚴部長德發：跨部會合作。

鍾委員佳濱：希望其他部會有可能充實國防資源的，大家一起努力。

嚴部長德發：我們會去協調。謝謝。

鍾委員佳濱：謝謝委員。

主席（何委員志偉代）：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：（11 時 46 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先請教居家隔離的問題，我想確認一下，到底目前國軍有多少人被居家隔離？

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。目前我們沒有居家隔離的人數。

蔡委員適應：完全都沒有嗎？

嚴部長德發：我們是健康自主管理。

蔡委員適應：自主管理的人數多少？

嚴部長德發：103 位。

蔡委員適應：103 位是因為出國回來之後嗎？

嚴部長德發：出國。

蔡委員適應：國防部宣布 3 月 14 日起同仁禁止出國，是不是？

嚴部長德發：12 日。

蔡委員適應：目前為止有多少人在國外旅遊？

嚴部長德發：目前還有 19 位。

蔡委員適應：3 月 14 日宣布，之前已經核批假單，同意可以出去的那些人還能夠出去嗎？

嚴部長德發：目前不行。

蔡委員適應：也就是 3 月 14 日之前沒出國的部隊的單位同仁，無論有沒有假單，就是不能出國，也不能再申請。現在在海外還有 19 位就對了。

嚴部長德發：19 位。

蔡委員適應：這 19 位回來的時候也都要 14 天。

嚴部長德發：對，14 天的隔離管制。

蔡委員適應：這 14 天的管制會不會對部隊的單位造成任何影響？

嚴部長德發：沒有，因為他們當初核定、核准都有考量到戰訓……

蔡委員適應：但是他們核准只是核准到休假回來。

嚴部長德發：是。

蔡委員適應：核准休假回來之後，再多 14 天、兩個禮拜，我的意思就在這裡。未來有 19 位同仁，我想確認一下，自我管理的人也不能去上班嗎？

嚴部長德發：不能上班。

蔡委員適應：現在在這 100 多位自我管理的人裡面，軍官最高的位階到哪裡？

嚴部長德發：校級軍官。

蔡委員適應：沒有將級的？

嚴部長德發：對。

蔡委員適應：另外那 19 位同仁呢？

嚴部長德發：也是校級的。

蔡委員適應：有沒有在機敏單位，或是國防部高司單位？就是居家自我管理的，以及未來這 19 位，有沒有在國防部本部，還是都在野戰部隊？

嚴部長德發：沒有國防部機敏單位。

蔡委員適應：三軍司令部有嗎？

嚴部長德發：都是一般部隊。

蔡委員適應：所以藉著人力派遣、調任，有辦法暫時性的解決這個問題就對了。

嚴部長德發：對，一般部隊。

蔡委員適應：目前為止，國軍駐外人員有沒有任何染病的情形？

嚴部長德發：駐外人員目前沒有。

蔡委員適應：駐外人員最近這兩個月內，有沒有需要輪調回來臺灣的？

嚴部長德發：目前沒有。

蔡委員適應：最近這兩個月都沒有，所以要到六月底之前……

嚴部長德發：是，目前……

蔡委員適應：駐外人員目前都是派駐在外，沒有時間調，也沒有要回國述職的就對了。

嚴部長德發：目前沒有。

蔡委員適應：這 19 位請國防部到時候特別注意。

嚴部長德發：是。

蔡委員適應：自我健康管理的人目前沒有任何症狀嗎？

嚴部長德發：目前沒有。

蔡委員適應：接下來，部長這次的業務報告第一頁、第二頁跟第三頁提及敵情趨於穩定，以及我們自我防衛的概念，這其實是國防部最重要的一件事情。部長從軍後的軍旅生涯有很長一段時間，不是現在突然間當部長，也不是突然間接觸國防部的業務。根據你自己的觀察，中國對臺灣的威脅，10 年前跟 10 年後的現在，假設威脅的等級在 10 年前是 5 分的話，你認為現在仍然是 5 分、提高，還是下降？

嚴部長德發：提高。

蔡委員適應：也就是 10 年前對臺的威脅程度 5 分的話，你認為現在可能已經 7、8 分以上，意思大概就是這樣。

嚴部長德發：大概到 8 分。

蔡委員適應：就是提高了。

嚴部長德發：提高了。

蔡委員適應：這代表什麼意思？簡單說，中國對臺灣的軍事威脅提高，就代表他們的軍力提升。也就是相對於我們的軍力提升，他們進步得更快，這是第一個狀況，我不曉得，再請你回答。第二個，臺灣的國家防禦除了靠自己之外，也要靠周遭志同道合的好朋友，就是美國。美國對臺灣的支持這十年來，你認為是減少，還是維持平衡？這是我等一下要問你的。第三個就是周遭的亞太國家對於支持民主、自由臺灣的態度，面對中國侵略的野心，願意幫我們講話的力道是增加或減少？我問你這三個問題的原因是因為剛才部長提到，你認為中國對臺威脅提升，代表著這三個指標有變化。我第一個想問部長，美國對臺灣的支持程度，你認為這十年來的支持度是維持平盤、增加，還是減少？

嚴部長德發：美國對區域安全、和平穩定的支持度比以往增加，尤其是提出印太戰略之後，機艦進出也都比以往增加很多。

蔡委員適應：所以你認為美國對亞太的關注程度跟投入心力是增加的。

嚴部長德發：比以往增加。

蔡委員適應：好，這是第一個。第二個，亞太周遭國家—日本、韓國、菲律賓、新加坡等等，對於區域安全的關切程度或投入軍事國防預算的程度，你認為這十年是增加還是維持平盤？

嚴部長德發：也是增加。

蔡委員適應：這樣問題剩下第三個，就是我們國家。你認為我們國家最近這十年來，對於國防的重視是維持平盤、增加，還是減少？

嚴部長德發：當然我們的國防戰力提升也非常顯著。

蔡委員適應：如果照你講的話，為什麼認為中國對臺的威脅會提升？如果照你這樣講，美國對臺的支持度增加，亞太周遭國家對中國侵略的憂心增加，也增加他們的國防預算，臺灣的戰力也增加了，理論上來講，中國對臺的威脅程度應該就會下降才對，不是嗎？

嚴部長德發：中共不放棄武力犯臺……

蔡委員適應：當然，我了解，但是我是問他們的威脅程度。

嚴部長德發：中國的威脅程度從他們的軍力擴張、軍備擴張、國防預算增加可見一斑，他們要走出去，從內陸走向近海，到海洋。

蔡委員適應：最近這十年來，剛才部長提到的……

嚴部長德發：不斷地擴張。

蔡委員適應：包括我們國家軍事力量的增加、亞太各國的重視、美國印太戰略的提出，並沒有辦法抑制中國憑軍事能力推動國力的野心。那怎麼辦？

嚴部長德發：我們還是……

蔡委員適應：我們希望美國繼續投入印太戰略，並投入預算，亞太周遭各國也都投入，那我們要繼續投入嗎？有沒有其他方案？

嚴部長德發：我們現在的做法，包含臺美的合作交流，都是為了維持區域和平穩定，這是雙方共同努力的目標。

蔡委員適應：現在當然是區域和平跟穩定，所以大家有機會坐在這邊，就國會的運作來質詢。我剛才問部長這個問題的目的在於，因為長期以來，各單位所有的軍士官們參與國防建軍備戰工作，很清楚地知道中國對臺灣的威脅程度。我要講的是，報告書寫出來要呈現什麼狀況？我們希望敵情的威脅因為我國的戰力提升而下降，如果像部長剛才講的，敵情威脅比十年前更嚴峻，代表我剛剛提的幾個指標，有人沒有做到，即有人只是嘴巴說說而已，但是沒有真正在該做到的部分增強他的力量，可能是美國提出印太戰略，但是在真正落實方面，沒有讓中國看到美國的決心；或是亞太周遭國家對於國防預算的投入，讓中國看不到他們的決心；又或者是臺灣本身對國家安全的投入，讓中國看不到我們的決心，所以中國才会有恃無恐，繼續增加國防支出，甚至認為它可以走出亞洲，邁向世界，對臺灣成為全面包圍的態勢。部長在這個議題是非常重要的，我認為就這個部分應該提出更前瞻性的思考出來，否則你的報告就像剛剛很多委員提到的，兩年前、三年前，每個會期寫的都類似，甚至我們提到的重層嚇阻、防衛固守，面對中國十年來的軍力增加，我們有更強大嗎？我為什麼這樣問？第一個，中國入侵我們 ADIZ 的次數增加，看起來他們不怕我們。十年前有經過我們的 ADIZ 嗎？沒有！看起來十年前中國比較怕我們，十年後不怕我們，所以敢進來，代表軍事力量是往中國那邊傾斜，代表我們的國防是不是出了問題？是不是需要增加我們的國防投資等等？最後簡單問部長一個問題，中國過去一年來侵入臺灣防空識別區，我們是採取驅離的態度，它如果不走怎麼辦？

嚴部長德發：我們有我們的行動準據，就是應處的相關規劃作業……

蔡委員適應：我希望你告訴國人，因為驅離不是只有一、兩次，它待在我們 ADIZ 的時間越來越久，看起來趨勢是如此。我們的行動準則是什麼？能不能讓國人知道？讓國人安心！

嚴部長德發：我們現在的處理方式是不升高衝突，維持我們的區域和平穩定，但是剛剛委員所提到的，我們後續都有應變及應處的作為。

蔡委員適應：你們的應處、應變作為可不可以讓國人知道？比如以後每一架中國的飛機經過我們的 ADIZ 時，我們就把它鎖定，這就是一種態勢的表現。

嚴部長德發：如果越中線，中線進來 30 海浬、到 24 海浬、到 12 海浬，甚至進入領空，每一個階段空軍都有應處作為，也都有備變計畫。

蔡委員適應：我希望可以適時公布讓國人知道，好不好？

嚴部長德發：是。

蔡委員適應：我之所以這樣講的原因在於，這些東西是要讓國人安心，否則最近這幾次的媒體新聞報導，會讓許多國人認為中國對於臺灣「侵門踏戶」這件事越來越肆無忌憚，他們對於國家的自我防衛當然會感到憂心，尤其是 2 月 10 號當天，中國軍機大規模的在臺灣周遭演訓，甚至前幾天的夜間就開始了，以後會不會一天 24 小時輪流來？這些都是我們必須重新來面對、思考的

。對於這樣相關的報導，你們如何增加國人的信心，我覺得至少這是國防部應該做的事情。因為這個東西與有沒有可能造成未來軍事的武力犯臺是兩回事，可是在這過程當中，我們要展現出國軍的軍事力量。至少在這份報告裡面，我認為這個部分有所欠缺，必須再加強，以上謝謝。

嚴部長德發：我們來強化應處作為。

主席（蔡委員適應）：請何委員志偉發言。

何委員志偉：（11 時 57 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，我找到一個平均數據，一個人平均一個小時會摸臉 23 次，現場大概有三十幾位國防部的同仁，第一排剛剛有人挖了鼻子 3 次，第二排有人摸了鼻子 1 次，包含不斷地觸碰他的臉部。我想此時此刻是防疫的時期，身為上將、中將、少將應該要從自己做起。拜託部長再發布一下你的命令，好不好？我剛在主席台上，這樣看了覺得好危險，而且剛剛有在座的委員咳嗽了兩次，因為飛沫傳染可能是 1 到 2 公尺，所以請部長稍微回應一下，好不好？第三排都很乖，剛剛沒有摸到鼻子或眼睛，但是有觸點的狀況。請部長回應一下。

主席：請國防部嚴部長說明。

嚴部長德發：主席、各位委員。再次宣布，請各位同仁要做好健康自主管理。

何委員志偉：不行！這樣子不夠，強度要再高一點。

嚴部長德發：我們軍醫局都有相關規範，希望大家要按照相關規範來遵守。

何委員志偉：因為你們都是國家重要的人，重中之重……

嚴部長德發：謝謝委員關心。

何委員志偉：所以這是帶著關懷以及重視的表達，好嗎？接下來，部長辛苦了！國軍人員對於酒駕絕對是零容忍，我相信不是口號。據投影片上的數字顯示，從 2015 年開始，請先注意到紅字的部分，16 倍、11 倍、8.5 倍、5 倍，這是什麼數字，你知道嗎？

嚴部長德發：酒駕肇事。

何委員志偉：對！從 104 年到 107 年國軍酒駕高達 4,720 人次，我最痛恨的累犯，一度還要求他們到殯儀館進行高強度的生命教育，累犯兩次有 200 多人，三次有 16 人，四次 1 人，其它不再多贅述。這是交通部公路總局提供的數據，我用「次」計算比較精準，未管制及未懲處高達 4,000 多人次，這裡產生一個平臺會去勾稽，也完全尊重國防部，有些機敏人員不公布他的數據。

應該鼓勵的是你們從 16 倍降到 5 倍，酒駕是針對一個人，隱匿不報是針對一群人。請教部長，你們說酒駕零容忍，未呈報這個問題該怎麼處理？

嚴部長德發：數字有這麼大落差主要是我們跟交通部相關單位沒有鏈結，這個平臺……

何委員志偉：已經與平臺鏈結了，你不覺得很誇張嗎？中間產生極大地模糊空間——人情空間、犯法違法、隱匿不報的空間，每次一報，不用敵軍攻擊我們，國人對國軍的信心……

主席：請國防部總督察長室黃總督察長說明。

黃總督察長國明：主席、各位委員。這麼大的落差數字，我們有做統計過，有人是役前就違法，才進來軍中的；有的是退了以後才違法……

何委員志偉：請你針對我的問題回答，你們要怎麼處理、怎麼辦？

黃總督察長國明：酒駕就是零容忍，一定會報，只要收到……

何委員志偉：暗黑空間怎麼辦？我下次還會再做質詢，你希望未來可以到幾倍？過去是 16 倍，現在降到 5 倍，你們當然有努力，可是我還是覺得有點誇張！

嚴部長德發：我們會做到 1 比 1，就是跟交通部同步。除剛剛總督察長所講，以前的或不是國防部人員外，只要是國防部的，我們一定是酒駕零容忍，該汰除就汰除、該撤職就撤職。

何委員志偉：可不可以加速，在一、二週內全面統計出來，該處理的……

嚴部長德發：我們先把人數篩檢出來。

何委員志偉：本席最痛恨酒駕，希望可以把這個問題解決掉。

嚴部長德發：我們一定是零容忍。

何委員志偉：暗黑落差、有信心 1 比 1，這是您的承諾對吧！

嚴部長德發：對，我們要把這些人找出來。

黃總督察長國明：委員，現在每個月我們都跟交通部聯繫查核，每月都有裁處。

何委員志偉：我知道每個月都有裁處，我就不講這個月的狀況，跟本席手上的數據還是有落差，因為酒駕的波動大，用年為單位比較精準。

嚴部長德發：我們馬上查。

何委員志偉：本席期待後續提供書面報告，謝謝。

接下來我要討論媽祖，我對媽祖非常有感情。下華興營區興建工程整個搬遷耗時 7 年完成，但這不是我要討論的。國防司令部考量各砲班設立顯示器的問題，希望不用傳統的方式，想再先進、有效率一點，希望用無線 Wi-Fi、GPS 方式增加戰技術，射擊指揮資訊化的鏈結。它 102 年採購、104 年撥放、106 年查核發現不能用。請教部長，您的手機大概都用多久？一臺手機用 3 年、5 年還是 6 年？

嚴部長德發：手機使用 3 年沒有問題。

何委員志偉：對！但是我們採購的物品，從 102 年擺到 109 年才正式納入基地測驗。東西老了、壞了、受潮了！請教一下，這個不是機具的問題，而是規定的問題，這是國防部應該有的效率嗎？這種問題還會再發生嗎？應該如何解決呢？

嚴部長德發：我請陸軍司令部參謀長說明。

主席：請陸軍司令部陳參謀長說明。

陳參謀長忠文：主席、各位委員。設立顯示器問題，經審計部糾正指導之後，我們請中科院協助研發，去年已經通過測試……

何委員志偉：過程部分就先跳過，本席問的是怎麼解決問題？

陳參謀長忠文：是。現在的使用狀況正常，後續會依使用狀況逐步汰換新的。

何委員志偉：請提供採購、研發的規定是否能配合得上；目前還有沒有這些問題的書面報告給本席，我要的不是現況，而是解決方案及期程，你需要多少時間？我知道我們的國軍越來越先進，你們都很努力！

陳參謀長忠文：兩週內。

何委員志偉：好。部長，現在第二排的人又在摸嘴巴了！

嚴部長德發：要小心一點。

何委員志偉：不要再讓我看到，我真的很擔心，謝謝，辛苦了！

嚴部長德發：謝謝委員。

主席：主席宣告兩件事情，第一、提案 2 的內容已經修正完畢，等一下宣讀。第二、部長來之前就已經請假，12 時要去總統府開國防專案會議，現在是 12 時 5 分，部長確認要離開，本委員會委員已經詢答完畢，等一下請副部長代理詢答。

現在請議事人員宣讀臨時提案 2 之修正內容。

廖秘書曼利：倒數第四行「爰此」之後修正：「爰此，要求國防部視今年招募成效，從明（110）年起採滾動修正，陸、海、空三軍官校招生標準得從後標起修正，理工學院、管理學院、醫學院得從均標起修正，以從根本的質方面提升做起。」

主席：提案修正通過。

請傅委員崐其發言。

傅委員崐其：（12 時 8 分）主席、各位列席官員、各位同仁。主席，部長如果沒有特殊情況，他第一次到立法院報告，儘量讓全院委員都能夠問他。

主席：不好意思，他之前就已經遞假單，我已經准他！

傅委員崐其：請問張副部長，現在兩岸關係越來越緊張，兩岸到底是武力戰爭比較有可能，還是經濟戰爭比較可能？

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。根據我們蒐獲的情資，很多年開始，他們一直是以心理戰、輿論戰及法律戰為優先，以軍事戰為後盾。就他現有的能力，他要全面發起對島作戰的話，還是有些限制。

傅委員崐其：本席問的是，到底是武力戰比較可能還是經濟戰比較有可能？國防部應該有做全盤的推演吧！

張副部長哲平：有做推演，經濟跟軍事都有可能，但是以現階段而言，我們認為還是經濟戰優先，因為他的軍力目前還……

傅委員崐其：從 1 月到現在，整個防空識別區總共中共軍機進來多少次？

張副部長哲平：總共 4 次。

傅委員崐其：過去有沒有夜間繞臺？

張副部長哲平：沒有，這是第一次。

傅委員崐其：最近一次夜間繞臺是什麼時候？3 月 16 日。

張副部長哲平：他沒有夜間繞臺，16 日只有夜間訓練。

傅委員崐其：有沒有進入我們的識別區？

張副部長哲平：接近我們的識別區，在我們西南角中線附近。

傅委員崐萁：下次他繞臺，在什麼情況下，國軍可能會跟共軍發生衝突？

張副部長哲平：我們的空軍一直是秉持不畏戰、不懼戰也不挑釁的行為。

傅委員崐萁：什麼情況可能會擦槍走火？

張副部長哲平：我們絕對儘量避免這個事情，不會讓擦槍走火的情況發生。

傅委員崐萁：我覺得國防部應該要把兩岸的實際軍力向總統報告清楚，我們的防衛能力是如何？交戰力是如何？兵力情況、士氣是如何？副部長，應該要好好訓練一下。

張副部長哲平：謝謝委員指導。

傅委員崐萁：本席過去在立法院國防委員會很久，很清楚我們國軍的戰力，關於我們的飛彈防禦力，愛國者飛彈如果攔截，攔截率是百分之多少？

張副部長哲平：概率是 75%到 88%之間。

傅委員崐萁：是一顆對一顆，還是一顆對幾顆？

張副部長哲平：剛剛講的 75%是一顆對一顆，兩顆一起攔截的話，攔截率會提升。

傅委員崐萁：現在更重要的是怎麼提升國軍士氣，這可能比武器精進更為重要。

張副部長哲平：是的。

傅委員崐萁：兩軍交戰，除整體規劃外，作戰準備是勇者勝，本席希望國軍士氣的提升要很清楚。

另外，現在包括立法院，未來到底還會不會開會都不知道，新冠肺炎疫情擴散以後，我們國家從今天開始禁止國人出境，外國人也不能入境。在這樣情況之下，如果部隊發生新冠肺炎國軍感染的時候，我們有什麼因應作為？

張副部長哲平：之前我們就秉持中央流行疫情指揮中心的指導，採超前部署的方式，目前各個機關、部隊、學校、廠庫都已經完成區隔、健康自主管理、異地辦公、分艙分流，分工分時，這些作為都已經完成準備。

傅委員崐萁：本席嚴正的告訴國防部，我對各位長期以來的操作過程、模式非常清楚，這一次比作戰更為嚴峻，很多國家部隊都已做好形同作戰的準備，我不曉得國防部準備好了沒有？

你們今天的回答還是官式文章，將來實際受到考驗時，國防部還不曉得要掉幾顆星，本席在此鄭重提醒國防部，所有人員的分流、安置、營區所有軍事官兵要怎麼處理都要做好準備，或者當疫情爆發非常嚴重時……

現在光是川普都說，可能到 8 月都不會停止，本席甚至聽到年底都不會截止的訊息。在這種情況之下，未來國軍是不是還會實施安全戒護跟管制，我認為國軍要做好相關準備，也要跟國家元首做完整報告，本席希望為國服役的將士、官兵都能度過這次疫情，國防部要拴緊發條，各位大將、中將、少將及將官要確實劍及履及，做好防疫工作！

張副部長哲平：謝謝委員的指導。

主席：請吳委員斯懷發言。

吳委員斯懷：（12 時 16 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先本席想請問年金改革的問題，經過大法官會議釋憲的幾個條文在 100 年 8 月 23 日已經公布，其中最主要的是，退休再任私校（職）停領退俸的規定是違憲的，而且大法官會議解釋，一宣告違憲，這個條例就失效，此其

一。第二、本條例第三十九第一項跟第二十六條，兩者解釋、目的不盡一致，大法官釋憲請國防部儘速做修正。這兩條文已經公告快半年多，請問國防部何時可以修正完成？

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。大法官主要是認為轉任停俸部分違憲，我們有針對服役條例相關的違憲條文、法制程序，辦理修正事宜。

吳委員斯懷：請副部長會同承辦司給我明確的答案，這個關係到很多人的權益，而且大法官已經說它違憲！

第二個是國防自主及軍售軍購的問題，去年監察院國情委員會調查，通過 27 個調查報告，其中軍事採購違失案件 10 件，占 37%，糾正案 9 件、採購違失案件 6 件，占 67%，造成政府公部門預算浪費約 136 多億元。

國軍資深幹部都清楚，國軍建軍軍購的採購都有作業規定，依據各軍種的作戰需求提出，完成作需文件，再編製系統分析報告，最後進入投資綱要計畫，這是行之多年、完整嚴謹的規範，現在被監察院糾正這麼多違失，是不是有精進的空間？此其一。本席先問問題，你們等一下再一併回答，原來本席是希望部長回答，但他先行離開了！

軍售跟軍購是不一樣的，軍售是依據美方的利益，軍購是依據我方作戰需求。過去到現在是有錢買不到，我們希望買很多先進的武器，增強防衛作戰的能力，但是我們要的，美方不賣。美方賣給我們的軍售是依據武器製造商，很多都是堪品，甚至是廢品，媒體、專家有很多評論，我希望國防部可以回應，軍購、軍售國防自主的比率目前是多少？如果沒辦法回應，請提供書面資料給本席參考，我要讓國人知道這些配比對國家整個建軍、備戰非常重要的事情。

第二個就是我剛才前面問的，有關監察院調查報告提出的這些採購案的違失，國防部能不能採用具體的措施來改進？

主席：請國防部國防採購室黃主任說明。

黃主任希儒：主席、各位委員。有關監察院的部分，我們在行政院蘇院長的指導之下已經完成檢討，我們也在流程上做了一些改善，這整個書面報告是公開的，我們會後可以提供給委員參考。

吳委員斯懷：好。我還有一點詢答時間，我想追問，嚴部長說過，針對疫情防範，做最壞的打算，最好的準備，我相信國防部已經做了很多，也很多委員在關心、垂詢，我要提一些細部的，現在硬體的第二、第三預備指揮所所有的設施應該都沒有問題，但是我想問一個比較專業的問題，如果你們異地辦公，你們的資訊流（也就是網路資訊）是不是有配套的，而不是人分開辦公而已？如果資訊流的機敏公文要流通的時候，資安的維護有沒有做到？第二個，如果疫情擴大，有一個指揮所必須要封起來，第二套、第三套的值班人員培訓好沒有？因為不是隨便人都可以去 JOCC 值班，我想各位都很清楚，這一點必須要做完整的規劃。通次室次長也在場，希望你們能夠做到，我是提醒各位。

還有一點詢答時間，我想提醒一件事，跟疫情有關，我們海軍的敦睦支隊 3 月初起航，預計 4 月回來，他們回來之後是不是也要自主管制 14 天？相關的配套措施（3 艘艦、千百個官兵的安全維護工作）必須要早一點完成；另外，目前他們還沒有回航，他們的防疫物資、防疫能量夠

不夠？出發之前有沒有充分準備？如果不夠，有沒有最快速的方式能夠透過外館送到他們的下一個港口？因為這是我們很重要的海軍戰力，這是我要提醒國防部的。

最後，給我 10 秒鐘時間，我本來想問部長，但是部長提早離開了，國防部是不是給我公開回應，本席就職到現在有沒有跟國防部索取過機密資料？請副部長回應一下。

張副部長哲平：沒有。

吳委員斯懷：好，謝謝。

主席：請陳委員雪生發言。

陳委員雪生：（12 時 23 分）主席、各位列席官員、各位同仁。副部長早！早上江啟臣主席提到這個仗怎麼打、吳斯懷委員提到軍購軍售的問題，我覺得那都是政治問題，政治問題不解決，軍事一定有麻煩，所以江主席一就任，我就提出請江主席一定要喊出「九二共識」，「九二共識」的問題不處理、不解決，這個僵局一直在。事實上，不管空軍也好，艦艇也好，要打仗太簡單了！不管我方打對方、對方打我方，第一級一發動，戰爭就開始了。我很少到外交及國防委員會，剛才跟部長在門口聊了幾分鐘，他覺得這是政治問題，所以你們應該要在國安會提出來，要向統帥建言。

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。是。

陳委員雪生：第二個，這次防疫期間軍醫局及所有軍醫院承受很大的使命，從八里氣爆案一直到這次防疫，三軍總醫院可以說承負很大的重責大任，從過年期間到現在，我們馬祖大概有 8 個人到那裡，包括神經外科的、車禍的、心臟的等等，說實在的，三軍總醫院的蔡建松院長和急診部的蔡適鴻主任都非常非常盡忠職守，當然立法院大概只有我陳雪生委員和三軍總醫院做非常良性的互動，有時甚至三更半夜打電話給局長，局長也幫我很大的忙，所以我在這個地方要特別表揚軍醫局和三軍總醫院，我也代表馬祖的民眾感謝你們！

主席：請國防部軍醫局陳局長說明。

陳局長建同：主席、各位委員。謝謝委員。

陳委員雪生：再來，我要拜託國防部的就是空照，為什麼？因為這牽扯到土地問題，在馬祖，軍人的土地、政府的土地和民眾的土地糾結不清，以前趙萬富司令時，只要看到空的田地沒種高粱、沒種地瓜，因為那時兩岸有點通了，民眾慢慢比較富有了，所以有的田地沒種作物，趙司令就會下令種樹，當時小小的苗到現在已經長成那麼粗、那麼大棵樹，我們的地政事務所在民國 60 年才成立，現在他們說要原始的狀態，這怎麼可能呢？都被樹占領了，樹已經成林了，所以我拜託部長，國防部是不是可以取相關資料？這是聯二負責管理的嘛！好不好？

主席：請國防部情次室陳次長說明。

陳次長國華：主席、各位委員。沒問題。

陳委員雪生：有關民國 38 年的資料，我們已經沒有了，至於 52 年以後的資料，我剛剛有聽聯二次長講，你們盡量去找，好不好？因為我覺得民怨要處理，老百姓有怨氣在啊！他認為這明明是他的田，怎麼政府說不是他的呢？他祖宗的墳墓都在裡面啊！之前我們利用「離島建設條例」

修了土地法，土地法從中華民國憲法到現在都沒有修過，我們是借用「離島建設條例」修了土地法，但是修得還不夠完備，我想繼續修，只是我希望國防部能夠提供 52 年以後的空照給我，好不好？

張副部長哲平：是，我們會照委員的需求，依申請，我們來提供。

陳委員雪生：是的。另外，基於八二三砲戰，金門發了慰助金，每年大概 6 萬元，而金門作戰時，馬祖同時在備戰，我們一樣，所以 1996 年飛彈試射危機時，我們一樣拿槍桿，上戰壕，一樣在散兵坑裡拿槍，因此國防部和我們妥協以後給了 4,000 萬元，剩下由連江縣政府出，後來隨著這些老人家逐漸凋零，國防部說一個人原來是 1 萬起，現在我們補貼 25,000 元，你們給 15,000 元，按照人頭，至於凋零的人，你們就不給了。副部長，我剛剛有跟部長報告這件事情，我希望會後你們另外請承辦人到辦公室跟我協調一下，好不好？我也找連江縣政府來……

張副部長哲平：是，我想這沒有問題，我要跟委員報告……

陳委員雪生：以前是陳中將在處理這件事情，以前處理得很不錯了，現在我們軍民一家，馬祖那裡軍方和老百姓的關係非常得好啊！我想曉明次長都高升次長了，他應該很清楚，好不好？在這個方面，請國防部能夠協助我們，好不好？

張副部長哲平：是，我們會全力協助。

陳委員雪生：還有關於你們 106 年啟動的興安專案，我看資料，經費大概有 428 億元，我要說的是我們馬防部指揮官的官舍，曉明指揮官在那裡住過，那裡破破爛爛的，比我們貧民窟還糟糕，那個地方修一修吧！曉明指揮官到那裡當指揮官當一年就走了，我想前人種樹，後人乘涼，你們不能想著抱著好官不修衙，到那裡當一任，反正幹一年多，幹嘛蓋官舍呢？那不是蓋給你住啊！是給你後面的，那什麼話？那是土壤、土防空洞，你知道嗎？從雷開瑄司令開始，我就到那個地方去了，好不好？副部長，你回去跟部長報告一下。

張副部長哲平：是，謝謝委員指導。

陳委員雪生：這件事情是你們誰負責做啊！

張副部長哲平：是我們軍備局。

主席：請國防部軍備局房局長說明。

房局長茂宏：主席、各位委員。我們來檢討。

陳委員雪生：你看曉明次長在那裡當過指揮官，還有誰？簡局長，簡局長在我們那裡當指揮官，是不是？馬防部副主任喔！對不起喔！好不好？他們很辛苦啦！這個拜託一下。

張副部長哲平：是。

陳委員雪生：還有就是軍方占領我們馬祖大概二分之一的土地，現在那裡的兵員夯不啷噹就二、三千人，你們占領那麼大的地，我們怎麼發展觀光，是不是？我講了好幾次，你們說有釋出，本席跟你們講，你們釋出的速度太慢了，確實有釋出，但是太慢了，你們把一些沒用的釋出嘛！縣政府及交通部觀光局可以將閒置空間再利用嘛！把環境美化，蚊蠅也減少了，那裡的蚊子不是光咬老百姓耶！你穿綠衣服，也咬你耶！我們是國軍部隊啊！是不是？

主席：請國防部軍備局工營處張處長說明。

張處長大偉：主席、各位委員。對於現在連江縣政府提的土地，我們都已經在檢討了……

陳委員雪生：他們提的很多啦！你們不一定釋出，我跟你講，看看東引的快艇碼頭，現在你們把快艇開到那個碼頭就沉下去了，我不曉得你們要那個碼頭幹什麼，我們東引一旦作戰，整個碼頭都是你們在用啊！我們縣政府變成你們的碉堡啊！我們縣長都要聽從戰地指揮官的命令，一起去打戰，你們爭這個幹什麼？我搞不懂耶！是不是？我拜託你們一下，海軍，你們檢討一下，我的特別助理范寶華將軍也是你們海軍的學長嘛！是不是？你們東引的海軍基地留在那裡幹嘛！你們的快艇開得進去嗎？改天你們開進去給我看！那裡十年、二十年沒用了，我跟你講，你們的海軍基地留在那裡幹嘛！死咬著不放。那個腦袋就像李登輝前總統說的「孔固力」，你聽得懂臺灣話嗎？比水泥還硬啊！你知道嗎？好不好？有空的話，你們去看一看。其他的夯不啣噏就一點事。拜託你們，好不好？

張副部長哲平：謝謝委員，我們回去會全面的檢討。

陳委員雪生：謝謝，謝謝主席。

主席：陳雪生委員也是交通委員會的召委，他提的幾件事情是和地方配合發展觀光，請軍備局回去趕快檢討一下。

請高委員嘉瑜發言。

高委員嘉瑜：（12 時 33 分）主席、各位列席官員、各位同仁。副部長，請問現在臺灣最大的假想敵是誰？

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。就是對面，中共。

高委員嘉瑜：對面是誰？中共嘛！

張副部長哲平：中共，對。

高委員嘉瑜：照理說，我們的國軍應該都是一條心吧！

張副部長哲平：是，絕對沒有問題。

高委員嘉瑜：不管是正在當兵或是已經退役的人，應該都是把中共當作假想敵……

張副部長哲平：對。

高委員嘉瑜：所以我們不能理解，為什麼有退將的想法卻跟我們國軍的想法是南轅北轍，到現在成為全民公敵？為什麼退役之後的想法會是想要去中國聽習近平訓話、去中國教導他們怎麼對抗美軍、去把戰略部署告訴別人，同時矮化臺灣的戰力，認為現在臺灣沒有能力對抗中國，認為我們的小英總統好像慈禧太后向八國聯軍宣戰一樣不自量力？為什麼退役的將領會有這樣的想法？這代表我們國軍的訓練有什麼問題嗎？換了位子就換了腦袋嗎？如果這樣，我們如何認同現在軍中的將領都跟我們是一條心，是能夠保衛臺灣的，還是其實他們裡面有人是身在曹營心在漢？這樣的事情會不會不只一樁？我講的不是要針對某人，而是擔心這樣的現象會不會是國軍的常態，我們如何去避免？現在國軍的訓練到底是如何？為什麼會訓練出這樣的將領？

張副部長哲平：我跟委員報告一下，基於國防部的立場，我們可以很堅定跟委員報告，絕大多數的退伍袍澤都是奉公守法、恪守規範，也遵守國家法令。

高委員嘉瑜：照理說，軍中的訓練是非常長期，而且超乎常人的，他們對於國家的忠心或守護臺灣的決心絕對是不容挑戰的，應該連退役之後都還是一樣的，可是為什麼會有這麼大的差別，導致最近國人對於退將有這麼多的污名化？確實也就是有一些人到中國去，不管是喝紅酒、打小白球或是稱兄道弟等等，一而再，再而三讓國人對於國軍的訓練產生很大的質疑。

現在我們發現，疫情爆發以來，中國解放軍四度挑釁，可是還是有人認為不應該公布這樣挑釁的資料，認為這會讓臺灣人慌了手腳等等，製造無謂的緊張，您認同嗎？

張副部長哲平：針對這一點，我不太認同，那只是有些……

高委員嘉瑜：為什麼對於這些退將做的事情，您都不認同？為什麼國防部會出現這樣的退將？我不知道未來還有多少類似這樣的退將，但是我覺得這對國防部來講是一個很大的警訊，代表現在這樣的訓練是不是有很大的問題。

我們也發現，現在的戰爭不只是我們看到的實際戰爭，這次的疫情也是一場戰爭，更重要的是資安的戰爭，未來我們國防部面對資訊戰，更是必須要防衛，所以我們發現我們政府的網頁長期受到資安的威脅，中國網軍長期要癱瘓或攻擊我們的網站，國防部也為因應資安的威脅，在 2017 年成立資通電軍、資安防護中心等等，但是我們還是不斷受到攻擊等等，所以現在我們要問的是我們的資安保護到底有沒有如我們的預期？我們還發現，最近中資透過很多方式在市場上狙擊我們的公司，而這些民營企業可能因掌握到我們的相關資訊、資安而受到影響，如果現在這些企業因為中國的入侵導致我們的資料外洩，對我們來講，那就是一個資安的疑慮。現在我們看到，國防部的資訊系統包括公文系統、戰區管理資訊系統等等都是由大同資訊公司承攬，但是最近大同資訊公司產生中資入侵的疑慮，美國對於這件事情也非常重視，因為對美國的國安單位來講，他們和臺灣的合作首先就要建立在我們對於資安的保護能不能如預期，否則，如果他們和我們合作之後，我們的企業把美國的資料轉手變成中國的資料，這樣的合作等於是和中國合作，這對我們來講也是未來一個很大的危機。當國防部面對這樣的危機，就像我剛剛講的，大同承攬國防部的標案，包括電訊發展室的、海軍司令部的、軍備局的等等，都是非常重要而且機密的文件，請問國防部如何因應？

張副部長哲平：報告委員，現在我分別請我們的聯六和採購室針對您那兩個議題回答。

主席：請國防部通次室曹次長說明。

曹次長進平：主席、各位委員。有關國軍資安的部分，國軍是很嚴密的作法，首先，在實體上，我們採取軍民網的隔離，也成立國軍網路的安全管控中心，24 小時都有專人進行管控，只要有異常流量，立刻採取監控，對局部封鎖，進行追查，所以在層級上是不會有問題；另外，對國防廠商，我們也有一定的資安管控，除了它進來之前有安全查核之外，在它的實際工廠或資訊管制上，我們都有訪廠，如果沒有達到我們的資安標準，它是沒有辦法進入我們的國防產業。以上簡單報告。

高委員嘉瑜：現在外界疑慮的是如果中資入侵這些承包我們國防機密案件的資訊廠商，他們會不會入侵到我們的機密文件，甚至能夠取得，有沒有這樣的疑慮？

主席：請國防部國防採購室黃主任說明。

黃主任希儒：主席、各位委員。事實上，如果它是中資的企業，我們在金管會或……

高委員嘉瑜：這不是中資的企業，而是真中資假臺灣人或以其他方式，背後會有這樣的疑慮，剛剛也有人提到，過去金管會針對這個案子也有過三次不核准，但是中資左手轉右手，背後就是為了我們的國防機密相關文件，這可能比中共派一個人當立委（所謂中共代理人）更容易直接取得我們的機密文件，這也是我們更應該小心注意的，所以也希望國防部能夠更重視這個問題，現在資安的戰爭確實已經是開打了，對我們來講，這個比起你提供給立委所謂機密文件，可能是更直接能夠竊取我們相關機密資訊的一個管道跟方式。謝謝。

張副部長哲平：謝謝委員。

主席：請洪委員孟楷發言。

洪委員孟楷：（12 時 40 分）主席、各位列席官員、各位同仁。副副長，剛剛我們幾位民意代表都在詢問大家所關心的疫情部分，我也看到了國防部在 3 月 17 日特別提出，目前國軍是還沒有任何的確診案例。

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：是

洪委員孟楷：到目前為止掌握到的是不是也一樣呢？

張副部長哲平：是。

洪委員孟楷：所以說，現在國軍是沒有確診案例，但是本席還是要提醒，畢竟我們看到五角大廈已經有 37 例確診，當然他們的部長、副部長都已經有隔離的動作，我們也一定要超前部署，防疫從嚴。這邊有提到你們已經有做相關的演練，係作為異地辦公的部分，是否再跟我們說明一下，現在有做哪些演練，好嗎？

張副部長哲平：我先簡單說一下，有關我們國防部的超前部署，先前的規劃就是由部長跟總長兩個區分，三分之二主官是跟著部長，三分之一主官跟副主官是跟著總長，我們在區隔大樓內分置辦公。同時，在我們周邊的一些所謂的營舍或辦公室均早已依據這個需求，把我們的軟硬體都建置進去了。所以，當收到中央疫情指揮中心指導，已經有社區傳染或符合我們自己本身所訂定的標準、規範，一旦發生這種情況的話，我們就會啟動異地辦公。

洪委員孟楷：本席樂見國防部這邊也很尊重專業，即你們有講到，疫情指揮中心如果有發布進一步的消息，國防部這邊也會配合因應辦理，所以專業也相形更加重要。本席看到在這段時間裡面，其實國軍的弟兄也非常的辛苦協助防疫，所以從 2 月開始，因為口罩工廠有人力不足的部分，我們國軍弟兄也都有投入。本席對於國軍第一時間馬上投入救災或是防疫部分，我是給予高度的肯定。但是目前已經是 3 月了，你們有掌握到目前為止到底有多少人次協助口罩工廠的缺工部分去做因應嗎？

主席：請國防部後指部丁參謀長說明。

丁參謀長大成：主席、各位委員。我們從 2 月 3 日到今天為止 46 天，總共支援了 1 萬 9,300 餘人次。

洪委員孟楷：沒錯，你們的報告裡面也有寫，非常好。所以說你們掌握得非常清楚，有一萬多將近

兩萬的人次。副部長，因為現在的疫情看來，時間會越來越遠，可能遙遙無期。那現在口罩國家隊是我們現在政府大力宣傳的，大家好像也都與有榮焉。但如果一直有這個工作人員缺乏的情況，您認為國軍適合在這個部分無條件、無限期持續支援口罩的生產嗎？

張副部長哲平：有關委員的提問，其實，我們國防部的立場一直是秉持中央流行疫情指揮中心的指導來做這件事情。當然，為了能夠提高產能，我們國軍都是依照需求全力支援口罩的製作，除非疫情指揮中心有其它的一些指示，我們才會做調整。

洪委員孟楷：但是我剛剛也跟您請教，我是非常尊重專業。您也說國防部都尊重專業，所以疫情指揮中心怎麼說你們就怎麼做。但是，支援口罩的製作是我們國軍的專業嗎？

張副部長哲平：不是。他們去那邊當然只是支援一些包裝的工作，我這邊要特別講，我們這些派出去的人，第一個，他們都是後服幹部，即一些已經退伍的人及後備指揮部的一些非主戰人員，我們也在兼顧他的權益之下，採分班制來實施，目前對我們整體的工作和業務的推動都沒有影響。

洪委員孟楷：副部長，我還是要強調，因為每一個部會都一定會有相關的責任，本席也不諱言，有接到滿多的國軍弟兄反映，如果說是即時性的需要，國軍絕對不會有推辭或是有任何藉口說不要，但是現在不知道疫情什麼時候會結束，這一段時間如果說國軍弟兄變成是無償的勞工，甚至有人用比較嚴重的字眼說他變成是無償的奴工，那這樣子會不會反而本末倒置，就是我們國軍弟兄變成這一波製作口罩裡面最辛苦的基層員工？

再者，我想直接請教副部長一個態度的問題，因為現在我們也通過振興紓困條例了，如果說以工代賑招募臨時工的方式來解決口罩工廠生產線缺工的問題，一方面可以解決目前失業的問題，二方面又可以讓我們現在人少事繁的國軍弟兄能夠回歸到本務，三方面也讓現在所謂的口罩國家隊可以持續地生產口罩，讓我們國人能夠信任。您覺得這樣做會不會比現在的作法來得好？

張副部長哲平：如果有這個提議的話，當然本部是採取樂觀其成的態度。

洪委員孟楷：好，感謝。最後我也請教一下副部長，現在我們看到您的書面報告「108 年國防施政計畫」的第 55 頁有提到營區開放活動，就本席瞭解，它指的是國防知性之旅，其實這一點本席是認同的，但是你們這部分在 108 年只有編列三場。可是，就本席了解，在本席選區的臺北港去年也有加開一場，這個計畫或這個成效並沒有被放進去，你們是覺得去年的這一場辦得不成功，還是如何？

張副部長哲平：這部分沒有列進去，我自己倒是沒有注意到這個細節，其實去年臺北港那一場是辦得非常成功，只是說那個並不在年度計畫內。

洪委員孟楷：去年那一場非常成功，雖然說沒有放進去，但你們可能也要注意，因為這畢竟是我們國軍弟兄的成果，且當時還請幻象飛機來衝場，本席只是要在這邊再次強調。去年本席的這個選區民眾也認為這樣子可以跟國防部相關的計畫因應，也可以更加瞭解我們的國防需求。國防知性之旅的部分，本席是認同，今年只有排三場，分別是在 8 月、9 月跟 10 月，現在看起來因為疫情的關係不一定可以施行，本席在這邊也不為難你們，因為還是要請教專業去安排，但是

，未來希望有機會的話，還是要繼續在本席選區的臺北港安排這個部分，這樣可以嗎？

張副部長哲平：謝謝委員指導。

洪委員孟楷：謝謝。

主席：洪委員，你來參加外交及國防委員會，就會優先幫你，讓你可以常常跟他們互動。

繼續請鄭委員天財發言。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：（12 時 47 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請問一下副部長，你有沒有去過志航機場？

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。我去過。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：有沒有在那邊服務過？

張副部長哲平：我在那邊開始學飛行的時候，在該處飛行了一年。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：既然如此，你應該非常非常的了解。你也許不知道這個志航機場過去的緣由，志航機場包括現在的跑道、你們的營舍，一直到海邊，都是我們阿美族的部落。我們的部落大概分成三個，包括 Pasawali 富岡部落，另一個是 Karoroan 加路蘭部落，還有一個是 Kakawasan 石山部落，我們的鄉親、部落本來在志航機場裡面，一直到海邊，在這樣的情形之下，我們應該要受到更多的照顧才對。但是，自從有志航機場之後，我們要開始忍受非常大的噪音，這個空軍的噪音比一般民航的噪音來的大，是不是？

張副部長哲平：這個倒是沒有明顯的區別，有部分。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：當然是有。你們常常要訓練，當然是有。在這樣的情形下，有關噪音的這些補助，你在那邊服務幾年？

張副部長哲平：1 年。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：才 1 年，所以你無法感受到，因為只有 1 年，你在你們的廳舍或是住宿的地方都有冷氣。根據主計總處的規定，政府機關的冷氣機 9 年可以汰換。但是，我們這三個部落的冷氣機，從第一次開始補助之後到現在，如果按照你們編列的預算，要等到 30 年之後才會輪到我們這三個部落。在這樣的情形下，當然我們的部落跟鄉親都會出來抗議、陳情。我在外交及國防委員會也質詢嚴部長這件事，他也認為說這樣不合理啊！非常不合理，所以他很積極，國防部也很積極，也根據我的這個所 107 年 5 月 30 日當天的提案，同意要增加補助。你們以後要看清楚了，是增加補助給富岡與富豐這兩個里，而不是用你們所謂照輪的方式。又，你們預算編列得也有限，要求你們去協調主計總處，你們也不積極，但是你們有調整一些經費，部長說要從 108 年度別的地方調徵兩千多萬元，但還是沒有做在那個兩個里。我要跟副部長、還有負責的這些主管來做一個詳細的說明，你們現在的做法是這樣子的，經費是增加了，但卻是交給你們所謂的一個委員會，該委員會中，這兩個里只有兩票，其他里都不同意把增加的經費優先放在這兩個里，還是要用照輪的方式，這樣等於還是要等到 30 年以後，這就不合理。所以，第一，國防部自己就要有強力的作為，而不是聽任這些所謂的民間委員會的意見。這個不合理嘛，事實上，我是臺東的女婿，我常去臺東，距離這個志航機場很遠的里，其實聽不到噪音

，其實那個也要檢討，當初說每個里全部都要納入進去，實施這麼多年了，應該要檢討了，此其一。第二，這是立法院外交及國防委員會通過的提案，你要告訴那個委員會，甚至你直接就執行都可以，因為你是根據立法院外交及國防委員會所通過的提案，寫的很清楚，再增加的經費是要補助給富岡和富豐這兩個里。你們原來既定的計畫和預算不變，因為這個已經編了，你還是照你的輪序，但是你好不容易跟相關的機關協調增加了這筆錢，而且你要執行立法院外交及國防委員會所作的決議，增加的經費要去補助這兩個里。即原來編列的年度預算部分就照原來的機制，副部長，可不可以往這個方向去努力？

張副部長哲平：跟委員報告，其實，我們在 109 年針對臺東機場的噪音補助又提升了 25%，總計的額度已經是 2,830 億元，未來年度的話，我們會持續以 25% 的級數來增加，如果照委員所講的，原本要 30 年才能得到補助，我們經過計算，大概 10 年之內就可以完成補助了。所以你講的第二個問題，當初有個決議說增加的經費要挹注在富岡跟富豐里的部分，因為我現在手邊並沒有詳細的資料，記憶裡面也沒這個數據，我回去以後會……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，你回去之後請國會聯絡人把 107 年 5 月 30 日的提案拿出來，就好好地按照這個來執行，好不好？

張副部長哲平：那是一定的，……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：我們不會去動你們原來的計畫，就是針對你增加的部分而已。謝謝。

張副部長哲平：謝謝委員。

接下來請邱委員顯智發言。

邱委員顯智：（12 時 55 分）主席、各位列席官員、各位同仁。副部長，你知道這個蔡學良案嗎？

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。知道。

邱委員顯智：大概是什麼案件，你知道嗎？

張副部長哲平：當初他們去靶場打靶，後來發生了一個不幸的事件，當時的判定說是自為，後來因為士兵的母親有意見，但我看過報紙，之前已經有請一位醫生來檢驗……

邱委員顯智：在 2014 年當初案發時，國防部判定說是自為嘛！到了 2014 年 5 月的時候，國防部有承諾說要實彈測試，那你知道最後有實彈測試嗎？

張副部長哲平：沒有。當時沒有。

邱委員顯智：為什麼沒有？國防部承諾 2014 年 5 月要進行實彈測試，為什麼沒有？可以這樣欺騙老百姓嗎？

主席：請國防部法律司沈司長說明。

沈司長世偉：主席、各位委員。當時我們有承諾，然後……

邱委員顯智：為什麼沒做？

沈司長世偉：我記得當時好像是要配合司法機關來做。

邱委員顯智：不是嘛，你看一下，你是法律司司長，應該很清楚，104 年即隔年的 4 月 15 日有一個國賠判決，這個訴訟代理人陳昶宇跟李忠政是法律司的人嘛？

沈司長世偉：沒錯。

邱委員顯智：所以在人家答應之後，你們的人的抗辯是什麼？根本沒有要要求鑑定。你們的要求是，這個蔡學良的死亡跟你們一點關係都沒有，你們的抗辯就是這樣。白紙黑字啊！

沈司長世偉：報告委員，那個是國賠判決裡面……

邱委員顯智：我知道，你們的訴訟代理人去外面答辯的時候有說要進行實彈測試嗎？沒有耶！你自己看，在答辯書的第 2 頁。

沈司長世偉：報告委員，當時由陳唐山委員主持了一個協調會，我們在會中也有簽字……

邱委員顯智：司長，你知道這些訴訟代理人在訴訟上的主張就是代表國防部嗎？你非常清楚啊！

沈司長世偉：民事訴訟跟相關鑑定的承諾可能有落差。

邱委員顯智：好，沒關係，這個等會兒再談。所以根本沒有實彈測試，而且，副部長，我稍後再跟你討論軍方的訴訟代理人這一點，你不知道你們的訴訟代理人在法庭上是怎麼主張的，但是我參與過幾件，你們連人家的殯葬費都在計較！我不知道這是國軍對待自己袍澤的態度嗎？造成家屬不知道幾度的傷害。又，2019 年國防部委託鑑定，副部長，不是家屬找一個醫生來鑑定，而是國防部找的，國防部委託了臺大法醫研究所的教授，國內首屈一指的刑事鑑識專家李俊億，這份報告想必你也沒看？

張副部長哲平：我沒有看。

邱委員顯智：他現在的認定是什麼？

張副部長哲平：他現在認定說這個不是 T65K2 步槍所造成的，他認為是他殺。

邱委員顯智：對嘛！所以他認為是他殺，這還是因為蔡媽媽當面陳情經蔡總統指示，國防部才做的。我現在要問你，案發都多久了，2014 年承諾，然後你們到 2019 年才委託，一再拖延實彈鑑定，現在臺大法醫研究所李俊億教授鑑定的結果是他殺，不是 T65K2 步槍所造成的，國防部對這個案件的立場是什麼？這是你囑託的……

沈司長世偉：跟委員報告，當初我們說我們都可以配合鑑定，但是因為人家認為說全部由我們來主導……

邱委員顯智：好，我現在問你，現在的鑑定結果，人家認為是他為。

沈司長世偉：是。

邱委員顯智：那你要不要變更你本來的主張？現在又開啟再審了，那你的主張如果又說因果關係跟我無關，天啊！你了解我的意思嗎？

沈司長世偉：我不曉得是不是已經裁定開啟再審，但我知道他有提聲請，後續司法機關的……

邱委員顯智：我現在就要問你，你自己囑託的鑑定，現在鑑定結果是他為，那國防部的立場是什麼？就這麼簡單啊！

沈司長世偉：那是一個模擬測試，我們後續都會配合司法機關相關的調查。

邱委員顯智：你的立場還是認為這不是他為嗎？

沈司長世偉：這是一個模擬測試。

邱委員顯智：對嘛！你囑託了臺大法醫研究所的專家進行鑑定，但國防部到現在還不認為這個鑑定

結果，你可以接受嗎？還是你不能接受？

沈司長世偉：當時的司法程序，不論是刑事或國家賠償的民事訴訟都已經完成，現在開啟重新偵查或再審……

邱委員顯智：我問你，你清楚這個判決判了 148 萬元，你依照國家賠償法，你有沒有去向所屬的公務員追償？

沈司長世偉：依照國家賠償法……

邱委員顯智：有沒有嘛？沒有啊！

沈司長世偉：對，確實空軍當時有檢討。

邱委員顯智：你為什麼不追償？

沈司長世偉：對於追償或不追償，他們要透過一個委員會。

邱委員顯智：現在時效都已經過期了，這是不是構成要彈劾的事由？時效都已經過期了，兩年都過了，你還不追償！國防部……

沈司長世偉：目前那個判決並沒有被推翻。

邱委員顯智：這個判決沒有被推翻，但是依照國賠法，有故意過失的公務員，你是不是應該先賠了之後再向他追償，你很清楚啊！

沈司長世偉：我們有組成委員會去檢討相關的責任。

邱委員顯智：那你有追償嗎？你沒有追償啊！我的老天爺！

沈司長世偉：我們要尊重委員會的決議。

邱委員顯智：關於國防部國賠的案件，請你會後提供資料給我，哪一件你有向所屬有故意過失的公務員追償？有嗎？

沈司長世偉：確實有追償的。

邱委員顯智：有嘛！但是這一件沒有嘛？

沈司長世偉：這件空軍司令部經過委員會……

邱委員顯智：沒有就沒有！為什麼沒有嘛？

沈司長世偉：因為委員會的決議。

邱委員顯智：好，你事後提供資料給我，我要看為什麼不追償 148 萬元。會後可不可以提供國防部國賠之後的案件到最後有向公務員追償及國賠的紀錄？我們要看你到底有沒有為納稅人把關，你賠了之後，為什麼不向所屬的公務員追償嘛！

張副部長哲平：沒有問題，委員剛才所提的這些質疑，相關的書面資料，我會整備後送到你的辦公室。

邱委員顯智：好。請教副部長一個非常簡單的問題，你自己囑託的，這不是家屬去找，你自己囑託國內首屈一指的刑事鑑定專家李俊億教授做出了這樣的鑑定，國防部現在對這個案件的立場到底是什麼？是認為這個案件就是跟你無關、沒有因果關係？

張副部長哲平：可是我們都尊重司法機關後面的決定。

邱委員顯智：始因只有這幾種嘛！

張副部長哲平：當初一開始不鑑定的時候，我們看到的資料是檢察官或法官認為你要做鑑定，因為你找的是豬皮，又找不到同樣批號的彈藥、同樣的槍……

邱委員顯智：人家要求你實彈鑑測，你也同意了，結果要到蔡總統指示的時候，你們才願意。我現在已經不管了，已經過這麼多年，現在人家都已經做出這樣的鑑識報告了，你願不願意去承認這個事情是他為，因為始因只有那 5 種嘛！你一開始跟人家說是自為，後來又說是意外死，現在是他為，國防部到底有沒有認為這件事是他為？

張副部長哲平：我們如果檢視當時檢調機關對我們所有偵查報告的最後結論，我們在這邊不認為是他為，但是因為李俊億教授說是他為，送請司法機關最後重啟調查，我們會依調查的結果來面對。

邱委員顯智：因為國防部並不是這方面的專家，那你囑託了一個刑事鑑識專家已經說是他為了，我不知道你為什麼在這個地方還沒辦法去回答這到底是自殺、意外，還是他為，我真的搞不懂！

主席：邱委員的發言時間已經到了，也超過很久了，剛剛邱委員提到的內容，請副部長事後能不能另外再向邱委員提報這個事情，這個案子其實滿重要的，關係到當事人的權益，這也是軍中人權保障非常重要的一件事情，好不好？

張副部長哲平：是，沒有問題。

主席：好。

接下來請楊委員瓊瓊發言。

楊委員瓊瓊：（13 時 4 分）主席、各位列席官員、各位同仁。副部長，辛苦了！目前在部隊中的國軍總共有多少人？

主席：請國防部副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。18 萬多人，占比是 86.5%。

楊委員瓊瓊：請教你們要怎麼樣防疫？因為韓國、日本、新加坡都染疫了，該怎麼辦？

張副部長哲平：我請軍醫局說明。

楊委員瓊瓊：因為很多家長很憂心孩子在部隊裡，或是軍官也都一樣，都是我們的寶貝，這樣的情況要怎樣防疫？

主席：請國防部軍醫局陳局長說明。

陳局長建同：主席、各位委員。第一個，我們最主要是把疫情防堵在營區之外，所以在 1 月底的春節期間，我們已經開始啟動相關的防疫措施，第一點是宣導我們的官兵要加強自我健康管理。

楊委員瓊瓊：防堵在圍牆之外？

陳局長建同：營區之外。

楊委員瓊瓊：就是營區圍牆之外，還有其他更積極的作為嗎？

陳局長建同：有，我們就是加強官兵自我防護、自我健康管理，即他要勤洗手，管理好自己的健康。

楊委員瓊瓊：基本常識。

陳局長建同：是，但是……

楊委員瓊瓊：立法院在前兩個禮拜宣布只要有兩個委員染疫，就必須休會，你們有做怎麼樣的預定動作嗎？

陳局長建同：是，我們有相關的應變措施，在營區裡面有相關的區隔場所。

楊委員瓊瓊：萬一有一個人染病，全營該怎麼辦？

主席：請國防部作計室葉次長說明。

葉次長國輝：主席、各位委員。營區裡面只要有一位染疫，該營區就會做隔離措施，這是第一個。

第二個，像國防部也都做好所謂的異地辦公……

楊委員瓊瓊：再請教你，你說只要有一個染疫，你們就做隔離？

葉次長國輝：營區裡面就開始做隔離措施、異地辦公，以及隔離營區的措施。

楊委員瓊瓊：那這個染疫的人呢？

葉次長國輝：這個染疫的人就到醫院。

楊委員瓊瓊：跟他同一部隊的人呢？

葉次長國輝：就開始做隔離措施。

楊委員瓊瓊：怎麼隔離？

葉次長國輝：包含隔離病房、隔離病床、隔離營區設在營區裡面，這個營區……

楊委員瓊瓊：所以還是不離開營區？

葉次長國輝：是。

楊委員瓊瓊：現在很多的家長就在問這一點，萬一有一個染病，我的孩子怎麼辦？還是控管在營區裡面？

葉次長國輝：是，在營區裡面發生，就控管在營區不讓他出去，如果在家裡面發生，就讓他居家自主管理。

楊委員瓊瓊：我們當然不希望，但是我們要有預計動作，萬一有一個染病，全營的人都還是必須隔離在自己的營區裡面，是如此嘛？

葉次長國輝：是，做自主健康管理，然後我們的防疫控制小組，包含軍醫院跟衛生……

楊委員瓊瓊：都 stand by，非常辛苦！我們不希望發生，但是我們看到鄰近國家已經發生，所以我們必須要努力。

接下來，本席要請問副部長一個問題。去年可以說是臺灣採購美國軍備的豐收年，有 20 億美元的艾布蘭戰車、80 億美元的 F-16V 戰鬥機，還有一個 2.5 億美元的刺針防空彈，但我們認為是豐收年的時刻，在美國非常重要的重量級期刊「外交事務」竟然提出這一系列的論點，讓我非常的訝異。它指出這一系列軍售顯示，臺灣的國防戰略為了政治目的犧牲軍事效益，美國必須協助臺灣改絃易轍，臺灣的軍事採購違背常理。同時，另外一個期刊更說出，臺灣一心要獲取天價等級的高科技裝備，投入一場贏不了的軍競賽。副部長，聽到這樣的話，公然在重量級的期刊有這樣的說法，到底屬實嗎？

張副部長哲平：當然不實。對於這個期刊的發表人用這種觀點做評論，其實我們是不認同的。

楊委員瓊瓊：是不認同、不屬實，但你們有什麼作為？大家都看到了，我們的國防部做了什麼作為

？你們有回應嗎？有提出說明嗎？

張副部長哲平：因為這裡面有很多東西是我們自己本身軍事戰略比較機敏性的一些觀點，所以……

楊委員瓊瓊：本席不跟你討論機敏性的觀點，而是討論一個重量級的期刊，在國際間有這樣的說法，對臺灣的子民是非常不公平，這樣的情況下，我們的國防部竟然沒有作為，至少你也發一篇吧！還是你們根本不知道這個期刊有這麼說，它還是重量級的期刊！

張副部長哲平：以後這個事件，我們會注意到，就跟委員講了……

楊委員瓊瓊：不是以後這個事件，我們今天花了這麼多錢，一百多億美元，讓人家批判我們是投入一場贏不了的軍競賽，對我們來講是太侮辱了！如果國防部的說法不是如此，那你們應該要嚴正地出面說明啊！

張副部長哲平：是的，謝謝委員指導。

楊委員瓊瓊：讓國際間看我們笑話，這不對吧！要怎麼辦？

張副部長哲平：謝謝委員指導。我們會重視這個問題。以後如果有這個問題的話……

楊委員瓊瓊：不是以後！現在已經發生要怎麼辦？

張副部長哲平：現在開始，我們只要看到這個問題，會檢討把裡面機敏性的內容去掉，我們會做駁斥及說明。

楊委員瓊瓊：本來就是應當如此嘛！哪有花了一百多億美元，竟然讓人家看笑話，污衊我們，這是任何一個國人都不同意的，如果以專業的立場，國防部認為不是如此，你應該要嚴正駁斥啊！怎麼可能讓我們這麼被污辱嘛！是吧？

張副部長哲平：是，謝謝委員。

楊委員瓊瓊：謝謝我沒有用，你必須要有所作為。

張副部長哲平：我們從現在開始會有所作為。

楊委員瓊瓊：謝謝你。

張副部長哲平：謝謝。

主席：剛剛楊委員所提的問題，針對這件事情的後續怎麼處理，會後再給楊委員相關資料。

請李委員德維發言。

李委員德維：（13 時 12 分）主席、各位列席官員、各位同仁。3 月 1 日聯合報有一個新聞談到關於兩位同性役男想要登記同婚的事情，請問副部長知道這件事嗎？

主席：請國防部副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。好像知道，但不是十分了解，後來他們說要休假，就跟他們的家長講，請他們不要這樣做。

李委員德維：好像是家長跟部隊反應以後，部隊才來勸阻，可否請教哪一位主管的長官可以就後續的狀況來說明一下？沒關係，我先請教副部長好了，您認為這兩位弟兄觸犯了什麼罪，或是犯了什麼錯？

張副部長哲平：在這個事件上，我看他沒有錯，因為同婚法案已經通過了。

李委員德維：其實這跟同婚無關，跟他逃避應有服役的期間有關，他想要用虛偽的作法來免除他的

役期，即他想要騙婚假，賺取讓他騙到的婚假以後，來減少他的役期，您同不同意？

主席：請國防部人次室李次長說明。

李次長定中：主席、各位委員。不同意。

李委員德維：您覺得他都沒錯？

主席：請國防部法律司沈司長說明。

沈司長世偉：主席、各位委員。這是個案，如果未經查證的話，我們尊重媒體的報導，但是你說他們到底是不是兩個人真的兩情相悅，要去辦理同婚，還是怎麼樣，因為後來沒有發生……

李委員德維：謝謝，沒關係。副部長，本席要跟你討論的問題是，雖然我們很重視軍中人權，但是軍紀及軍法也非常重要，您全篇的報告裡面，我都看到軍紀、軍紀、軍紀，卻沒有看到軍法，所以，酒駕、毒品及性騷擾非常重要，但是軍中的管教更重要，否則層出不窮的管教問題，要是我們的士兵及軍官沒有軍法的觀念、沒有軍紀的觀念，是非常的糟糕，而這個部分，我強調的不是單單的毒品、酒駕及性騷擾，我們現在談的是對於擔任國家軍人基本的職責，你們怎麼樣去告訴他們不要犯法，這個部分我想請教國防部。

沈司長世偉：我們從不論是軍事訓練役也好，還是招進來的人也好，我們從他們進來開始，由民轉兵，一直到後面他整個服役的過程當中，我們都有一系列相關的軍法紀的宣教，有比較大型、系統性的課程，也有小規模的，不論是離營教育或是什麼的，都有把軍法相關的觀念帶在裡面。

李委員德維：謝謝。請教副部長，自從我們把非戰爭期間的軍事審判移給地方法院了以後，在部隊裡面，對於陸海空軍刑法的部分還有在宣導嗎？

張副部長哲平：有。誠如委員所說的，軍事審判法於 102 年 8 月 6 日修法，所以在平時涉陸海空軍刑法的罪，都移到司法機關偵查，但是為了彌補這個狀況，本部已經在聯兵旅級以上的單位都有派駐法制官，能夠協助主官貫徹依法行政，同時也有借調軍法官到地方檢察署擔任檢察事務官，來建立軍事、司法的交流機制，強化雙方的認知及理解，這樣的話，在面對未來的事件，才能夠有效的嚴肅部隊紀律及收到嚇阻的實效。

李委員德維：好。其實本席看了陸海空軍刑法第三十七條，雖然寫的是意圖免除職役，偽為疾病、毀傷身體或為其他詐偽之行為者，處一年以上七年以下有期徒刑。前項之未遂犯也是同罪啊！所以，部隊裡面真正最好的軍法及軍紀是什麼？在這邊要提醒所有的將官們，就是當他犯了法以後，你要去處罰他，要依法行政，真正的把軍法放在心裡面，你不處罰他、放過他了，大家就有樣學樣。我很實際地跟各位報告，您剛剛說看不出來這兩位弟兄犯什麼罪或犯什麼錯，講實話，我是非常的痛心，所以在這個部分，從洪仲丘事件以後，2013 年我們就修改了軍事審判法，今天已經 2020 年了，不知道這個東西的改變，對於我們的軍紀及軍法，有沒有一些檢討報告？對於部隊的管教、訓練有沒有什麼影響？假如有影響，怎麼樣來修正？這部分特別拜託副部長跟所有國防部的同仁們，針對這個問題好好來思考，謝謝。

張副部長哲平：好，謝謝委員。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：（13 時 18 分）主席、各位列席官員、各位同仁。副部長，辛苦了！離開立法院 8 年，再回來對國防委員會也滿陌生的，但是我有點擔心，因為之前吳委員跟你們要資料，結果被媒體修理，還是被你們洩漏修理，我都搞不清楚，所以我原來也希望回到國防及外交委員會，但是沒有辦法，我們抽不到，因為很多委員都占滿位置，我們不分區的委員沒有辦法選擇。離開那麼久了，也不曉得國防部變得怎麼樣，也不曉得組織編制，所以我能不能在委員會當中直接跟你講，我也需要你們國防部的組織概況、募兵成效、我們跟大陸的軍力對照表、陸海空十年建軍規劃及五年兵力整建，可不可以給我資料？

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。如果委員有問政需求，只要您來函我們會依照……

廖委員婉汝：一定要來函？本席現在跟你講不算數嗎？還是要發公文？

張副部長哲平：當然

廖委員婉汝：正式一點？寫清楚一點？

張副部長哲平：正式程序就是這樣，請委員諒解。

廖委員婉汝：這些都是基本，你們的架構有沒有改變我們都不知道，所以才要這些資料參考，我認為你不要擴大渲染，陸海空軍，包括 F-16 的性能提升、潛艦國造變成國艦國造，雲豹八輪甲車現在改成什麼樣也不清楚，而且你們的預算代號也不一樣了，我們當然要瞭解嘛！委員問政有需求，你們不要擴大渲染，這會造成非常大困擾。

他身為立法委員知道輕重、知道敵我，你確認這一點就好，我不相信委員會出賣自己的國家。接下來的問題，本席剛剛提到一點點，之前我們看到的都是潛艦國造，現在變成國機國造、國艦國造，請問潛艦到底還要不要做？

張副部長哲平：國防自主包含潛艦國造、國機國造兩個部分。

廖委員婉汝：現在潛艦國造還要不要做？還有嗎？

張副部長哲平：潛艦還按照進度推動。

廖委員婉汝：有沒有預算編列？

張副部長哲平：有預算編列。

廖委員婉汝：還是有預算編列嗎？

張副部長哲平：是的。

廖委員婉汝：可行性如何？

張副部長哲平：我們很有信心。

廖委員婉汝：每次都有信心，我都聽十幾年了！潛艦國造有沒有消息我不知道，因為我沒有重新翻預算書，反正現在變成高效能艦艇、快速布雷艇、兩棲船塢運輸艦，那獵雷艦呢？聽說不見了！

主席：請海軍司令部敖參謀長說明。

敖參謀長以智：主席、各位委員。獵雷艦還在評估當中。

廖委員婉汝：慶富案之後，聽說有布雷艦就不要獵雷艦了！

敖參謀長以智：不是。

廖委員婉汝：要不然呢？媒體說因為慶富案，獵雷艦不造了！

敖參謀長以智：後續是否要建造獵雷艦或採用其它方式，現在都在評估當中。

廖委員婉汝：將評估結果給我一份資料。

其次，報告第 14 頁有一個國防培育班，這個培育班是跟哪些高中職校合作？上百多個學校，天啊，屏東縣有沒有？

敖參謀長以智：有。

廖委員婉汝：哪一所？

主席：請國防部人次室李次長說明。

李次長定中：主席、各位委員。屏東來義高中。

廖委員婉汝：牡丹國中沒有嗎？

李次長定中：牡丹國中不是，屏東來義高中。

廖委員婉汝：來義高中嗎？

李次長定中：是。

廖委員婉汝：聽說要停止了？嫌我們程度太差要停止招生了！

李次長定中：沒有，還是繼續……

廖委員婉汝：你確定？

李次長定中：確定。

廖委員婉汝：可是我聽到的是為配合旭海中科院……

中科院有沒有人來？

李次長定中：國防培育班之所以成立的原因，是配合教育部職涯規劃，可以選擇……

廖委員婉汝：中科院旭海那裡有沒有選擇……

主席：請中科院杲院長說明。

杲院長中興：主席、各位委員。我們在旭海去年有各 10 個名額。

廖委員婉汝：現在要停了嗎？

杲院長中興：沒有要停。

廖委員婉汝：確定？

杲院長中興：還是要繼續簽約。

廖委員婉汝：有家長反應說要停了，說是嫌他們的程度太差。

杲院長中興：沒有說程度太差，去年招收 20 個員額有 2 位學生品性有問題。

廖委員婉汝：品性不好你把他裁掉沒關係！家長擔心你們才招二年，還沒有畢業就要停招，他們怎麼轉學？

杲院長中興：沒有停招。

廖委員婉汝：確定？

杲院長中興：還會繼續辦。

廖委員婉汝：這樣我就比較放心了。

副部長，政治作戰局有沒有人在？

上禮拜五我召開恆春地區海軍陸戰隊三軍聯訓基地配合海軍陸戰隊九九嶺協調洋蔥助收的問題，現在有人數的限定是不是？

主席：請國防部政戰局簡局長說明。

簡局長士偉：主席、各位委員。從 105 年到現在，我們每年支援 200 名兵力，而且都能如期完成。

去（108）年，我們助收面積是 63 公頃……

廖委員婉汝：不要跟我講數字。我的結論是，因為已經連續三年欠收，農曆年後至今一直下雨，像今天恆春又在下雨，因為洋蔥怕雨，本席希望你們能夠增加人力。你們最喜歡用人力次的方式做解讀，因為下雨洋蔥根快要爛掉，所以要搶收，是否能增加 30 個、50 個人力，搶這一段呢？你們原來是 3 月 1 日到 4 月 15 日，本席希望 3 月底以前就能夠讓你們回家，讓他們的人力次提升可以搶收，不要拖到 4 月 15 日，這個部分可不可以解決？氣候變遷真的很麻煩，這幾天都下雨，恆春地區反彈很大，認為三軍聯訓連幾個兵都調不出來！

張副部長哲平：我們會全力配合協助。

廖委員婉汝：可以答應我嗎？

張副部長哲平：可以。

廖委員婉汝：增加 50 個，或者 30 個也行，10 天內把它搶收完，不然一直下雨根會爛掉！我希望副部長跟局長能夠協助解決，科長每次都說不行，什麼都不行！不行就不要解決嗎？不然你們的回饋金從 1,000 萬增加到 3,000 萬嘛！

張副部長哲平：好的，謝謝委員。

主席：接下來登記發言的孔文吉委員、邱志偉委員、蔡易餘委員、李貴敏委員、何欣純委員、陳明文委員、鄭麗文委員及莊競程委員均不在場

請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：（13 時 26 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席有幾個問題請教部長，我先把全部問題講完後再請部長回答。

第一個問題，這次武漢肺炎病毒肆虐全球，很多國家都受到感染，中國在疫情嚴峻時刻，還以軍機騷擾臺灣，面對這樣的情況，臺灣如何加強我們跟美國、日本的軍事合作？第二、這次共軍繞臺，日本防衛省統合幕僚監部在網站將共軍繞行臺灣的路徑、機型、數量、攔截時間等公布的一清二楚，我們是不是也可以公開，讓民眾更瞭解共軍繞臺的資料。第三、歐美很多國家領導者、國會議員，甚至五角大廈有人確診受到感染，國軍兼顧保衛國家重任，國防部如何督導各軍隊做好防疫，避免被感染的風險？第四、潛艦國造方面，現在全球供應鏈都受到影響，我們的重大國防工業是不是也會受到疫情影響？最後，之前我對退輔會曾經提出質詢，本席認為退輔會是國防部管轄單位。80 年時，退輔會提出龍崎歐欣掩埋場環評，但其環評資料不實。本席想請退輔會能夠撤銷這個環評，因為這個開發案目前臺南市政府已經撤銷它的施工許可

，它的水保計畫也被撤銷了，所以請部長是不是可以責成退輔會撤銷？以上幾個問題，請部長回答。

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長哲平：主席、各位委員。回答委員第一個問題，面對中共在防疫期嚴重時候繞臺擾亂，其實我們跟周邊國家有一個機制，就是情報交換，當然其他一些反映，我們必須提升戰備方面，我們都按照戰備規定來做，我們聯合警戒中心也都能掌握周邊的航空情況。

陳委員椒華：現在軍隊有疫情出現嗎？

張副部長哲平：沒有。

陳委員椒華：都沒有？

張副部長哲平：至於我們能不能像日本一樣公布？其實要看它當初繞行航線的位置，同時避免中共瞭解我們情蒐的手段跟能力，譬如：照片就可以，但是航線我們就有顧慮，可能會做一些調整。

其次，軍中防疫的部分，我們做非常多準備，都是按照中央疫情……

陳委員椒華：我想知道有沒有症狀感染者、傳播者？

張副部長哲平：我知道有這個，但是今天要列入會議紀錄嘛……

陳委員椒華：是。

張副部長哲平：現在軍中旅級單位底下有一個營連，我們是用最小單位建置，亦即營底下有連，這個連在營區還是要區隔，它的戰備任務就調整由其他它連取代，一個作戰區如果有兩個營級或連級部隊，這個作戰區……

陳委員椒華：你們都有做？

張副部長哲平：都有完成規劃，並且本身……

陳委員椒華：我要提醒，放假者如何避免受到感染。

最後有關龍崎歐欣掩埋場是不是回答一下？

張副部長哲平：官兵放假回去之後，我們有一個簡單的 SOP 指引說明，乘坐大眾交通工具一定要全程戴口罩等。同時回去以後，出去任何地方、接觸哪些人，希望以寫日記的方式紀錄下來，不用給我們看，但是未來在溯源、圍堵時有資料查詢。

陳委員椒華：退輔會這個案子呢？

張副部長哲平：退輔會跟我們是兩個分隔單位，既然委員今天講到這件事情，我們秉持協助的立場會把這個案子跟退輔會相關的……

陳委員椒華：國軍重視誠信，它當初環評不實，請國防部關心這個事情。

張副部長哲平：我會轉達委員的意見。

陳委員椒華：好，謝謝。

張副部長哲平：謝謝委員。

主席：接下來登記發言的廖國棟委員、林德福委員及劉世芳委員均不在場。

登記質詢之委員除不在場外，均已發言完畢，報告及詢答結束，本日會議委員林德福、陳明文及傅崐萁提書面質詢，請列入紀錄，並刊登公報，請相關單位以書面於二週內回覆。本日委員口頭質詢未及答復或要求補充資料者，亦請相關單位以書面於二週內提供。

委員林德福書面質詢：

問題一、

空軍近 9 年 F-16 戰機飛行員退伍人數高達 108 人，新增遞補的飛行員僅 129 人，淨增加合格飛行員僅 21 人，空軍能否在新式戰機全數交機前，完成足夠飛行人力培訓工作，國防部要及早因應。

針對未來新採購 66 架 F-16 戰機，有關合格飛行員訓練的問題，請問國防部長，人員訓練期程是否有受到「新冠肺炎」的影響，「出國」或「返國」計畫停滯？

問題二、

新冠肺炎在歐美國家快速傳播，陸續傳出歐美國家軍方人士確診隔離。

之前 2 月底時，國防部認為疫情狀況尚未到達「管制官兵休假」。

為了確保戰力，請問國防部長，是否要等到疫情進入「大規模社區感染」，國防部才會採取國軍部隊所有官兵停止休假，全員進駐營區，避免發生營外感染而導致回營後而發生群聚感染？

問題三、

新冠肺炎影響，許多航空業受到衝擊，請問國防部長，漢翔公司目前是否營運正常，新冠肺炎是否有對「空軍新式高教機研製」及「F-16 戰機構改案」的執行進度產生影響？

新式高教機，是否仍如期在今年 6 月底首次試飛？

問題四、

2030 年，臺灣將進入超高齡社會，少子化問題也都會衝擊國軍的兵源來源。未來 10 年每年必須要募多少兵力才能夠達成「退補平衡」、「質量並重」政策目標？

美方曾質疑我國的軍事訓練疫 4 個月訓練時間太短，請問國防部長 2 年內是否會規畫增長「軍事訓練役」4 個月訓練期間？

請問國防部長，10 年後 2030 年，對「國軍最適兵源規模」有何規劃與因應，會後請給本席書面資料說明？

委員陳明文書面質詢：

部長，今年初（01/02）發生的黑鷹事故，造成國軍軍令系統重大傷亡（表 1、圖 1/次頁）。對於這些優秀將官的不幸殉職，我們感到十分的痛心與不捨！

國防部除了要做好對罹難者家屬的照顧、撫慰外，也必須做好事故調查與檢討，避免這樣的憾事再次發生！

對此，本席想就相關問題請教部長。

※0102 黑鷹失事事件表，請參文末：

附件一（呎）、

附件二（公尺）

表 1：傷亡名單

罹難者		受傷者	
參謀總長	沈一鳴 (3 星)	後次室次長	黃佑民 (2 星)
情次室助次	洪鴻鈞 (1 星)	通次室次長	曹進平 (2 星)
政戰局副局長	于親文 (1 星)	作計室處長	劉孝堂 (1 星)
侍從官	黃聖航 (1 梅花)	作計室參謀	周欣頤 (2 梅花)
總士官督導長	韓正宏	軍聞社新聞官	陳映竹 (上士)
正駕駛	葉建儀 (2 梅花)		
副駕駛	劉鎮富 (上尉)		
機工長	許鴻彬 (士官長)		
5 星 3 梅花…		5 星 2 梅花…	

圖 1：座位圖 (註 1)



一、軍中連坐法文化及懲處名單是否有待商榷？

部長，2 月 15 日空軍記者會向社會公佈了初步調查結果。這種公開透明的精神，值得肯定。

此外，軍方同時也提出一份懲處名單（表 2）；熊厚基上將，更以「身為空軍司令，負飛安成敗之責」，自請處分（記過乙次）。

表 2：黑鷹失事空軍人員懲處表

單 位		姓 名	職 級	懲 處
空軍司令部		熊厚基	上將司令	記過乙次（自請處分）
		范大維	中將副司令	記過乙次
第四聯隊 （駐地嘉義）	聯隊部	顏有賢	少將聯隊長	記過二次
		鄭忠平	上校副聯隊長	
	救護隊	林佳田	上校隊長	大過乙次 調離現職
※國防部依《陸海空軍懲罰法》第十五條第一款：「現役軍人有下列違失行為之一者，應受懲罰：一、 怠忽職責或託故圖免勤務、訓練。 」				

部長，軍人勇於承擔的精神，很令人敬佩！但是，任何懲處本應依事件性質，以及相關人員實際所應負的權責，作出合理裁判。請問部長：

1. 這份懲處有如古代的連坐法，是否合乎時宜？
2. 其引用的懲處理由（表 2），是否過於牽強？這符合現代軍事管理所要求的分層負責與權責相符精神？或是為應付外界的公關性懲處？
3. 這種懲處無助事故調查，是否有再商榷空間？

二、飛行前的天候預報資料是否欠缺完整性？

部長，空軍記者會指出，本起事故屬「環境（天氣及地形）」與「人因（人為因素）」複合因素所造成，認為機械因素的可能性低。

我們依照事件的「時間順序」逐步來看：

首先，這次任務的正駕駛相當資深（註 2），且多次飛過相同（C10）路線；而飛行前的天候預報資料也顯示「均符合標準」。但是，如果從整個飛行過程與任務結果（失事）來看，顯然出現嚴重落差！

部長，起飛前提供的是松山（起點）和蘇澳（目的地）兩個地點的天候資料，顯示當地能見度極為良好，卻未包含飛行所經空域天候資料。

請問部長：

1. 這樣的天候預報資料內容，是否足夠或完整？
2. 不論是事前進行任務規劃或起飛之前，為什麼都沒有、或者不需要提供並參考所經空域的天候資料？
3. 這部分涉及飛安，是否需要立即檢討改進？

圖 2：當日飛行前天候資料內容

松山機場天氣								
測站名稱	資料報頭	日期	時間	風向	風速	能見度	天空狀況	溫度
松山	METAR	0102	0730	090	11	9999 7	FEW020 SCT300	18
松山	METAR	0102	0800	090	13	9999 7	FEW020 SCT300	19
松山	METAR	0102	0830	080	12	9999 7	FEW020 SCT300	20
蘇澳天氣								
測站名稱	資料報頭	日期	時間	風向	風速	能見度	天空狀況	溫度
蘇澳	METAR	0102	0730	340	05	9999 7	FEW012 BKN030 BKN050	18
蘇澳	METAR	0102	0800	050	06	9999 7	FEW012 SCT030 BKN050	19
蘇澳	METAR	0102	0830	040	07	9999 7	FEW012 SCT030 BKN050	20
起落機場正點與預報天氣，均符合標準。								

三、若能掌握山區天氣資料是否調整飛行計劃？

部長，飛機是在 7 點 54 分從松山機場起飛。但是，根據記者會公佈的當日衛星雲圖顯示（圖 3），從 7 點（右上第一格）到 7 點半（左下第一格/圖 2-2）的這段時間裡，北台灣的天氣，已開始出現明顯變化：

整個蘭陽平原及周邊山區，也就是本次任務規劃的山區（C10）飛行路線（台北松山—宜蘭蘇澳），已被「明顯增長並向西移的」雲層所逐漸籠罩。（圖 2-2）

（07：30）此時，距離起飛時間還有 24 分鐘。（距離飛機撞山時間 08：07——還有 37 分鐘）（表 3）

請問部長：

1. 如果起飛前的天候預報資料，包含飛行所經山區空域部分，是否還會飛相同路線，甚至採取目視飛行方式？還是會調整相關飛行計劃？

2. 如果當時改變相關飛行計劃，是否就可能避免這起事故的發生？

圖 3-1：當日 0600-0900 北台灣雲層變化（拍攝間隔：30 分鐘）

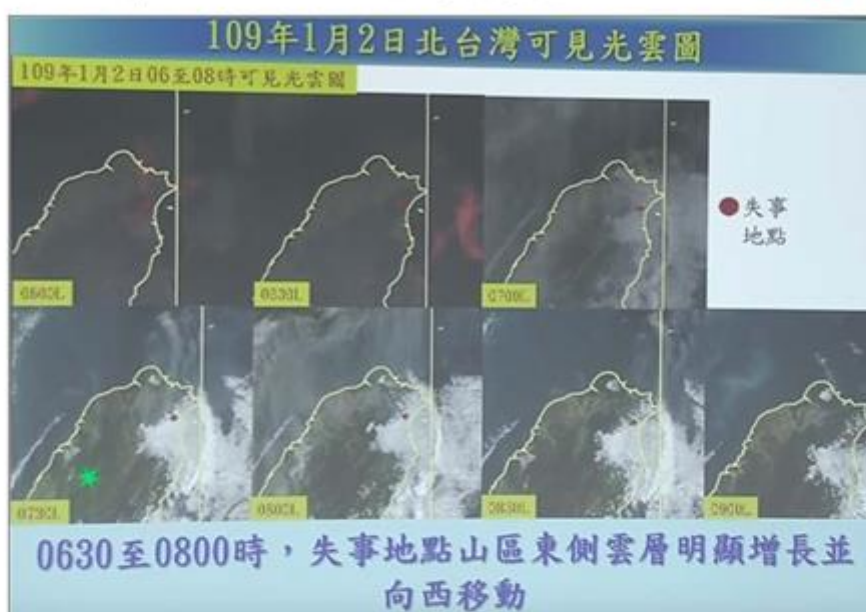


圖 3-2：當日 0700、0730 北台灣衛星雲圖（07:54 起飛）

上圖放大		
拍攝時間	0700	0730
起飛前(分)	54	24
事故前(分)	67	37

表 3：座艙通話-有關天候變化

當日時間 (時:分:秒)	內 容	距離事故發生 倒數 (分:秒)
07:00 (~08:00)	北台灣-宜蘭東側已明顯增長快速西移(且雲底逐漸向下延伸)	(01:07:01.2)
07:30	北台灣-蘭陽平原已被雲層籠罩(圖 3)	37:01.2
07:54	松山機場起飛	13:01.2
08:03:12.2	副駕駛:「目前天氣 7 哩,可以全程目視地面,大約 4000 呎有一層疏(雲)到裂雲」	03:49
03:50.9	正駕駛:「這邊回來恐怕不能走(這條航線)了,雲長那麼快」	03:10.3
05:09.2	正駕駛:「幫忙確認一下前方障礙物(高度設定)」	01:52
05:11.9	副駕駛:「是 目前左邊(地面)在雲中」	01:49.3
05:16.1	機工長:「右邊 CLEAR(清楚)」	01:45.1
08:07:00.2	不明聲響(旋翼擊中樹木)雷達光點消失	00:01
08:07:01.2	錄音停止(撞地)(當時高度 3551 呎)	00:00

四、航管對遭遇飛安風險航空器應採積極協助！

部長，除了飛行前應對天候預報資料更全面的掌握外，飛行途中也可能隨時出現新的變化。

請問部長：

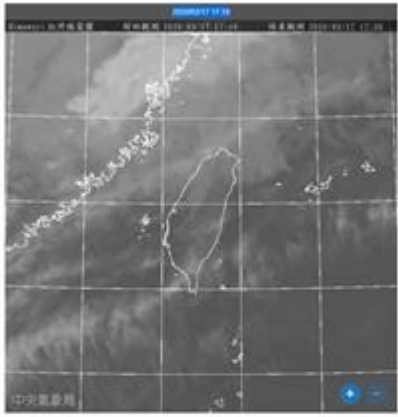
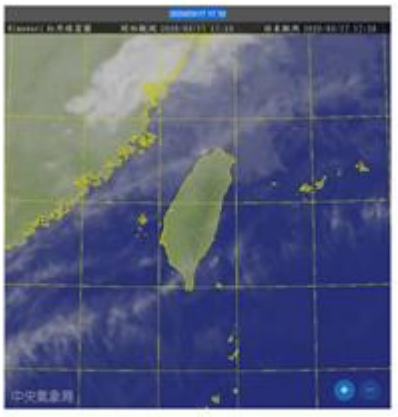
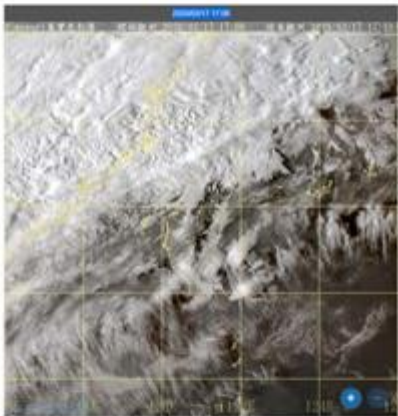
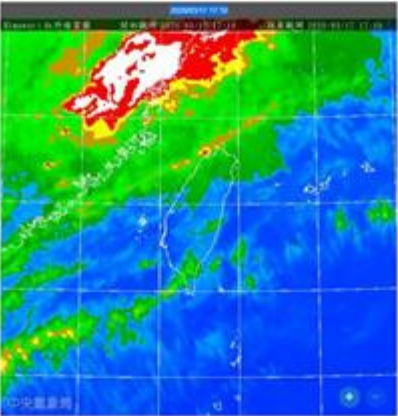
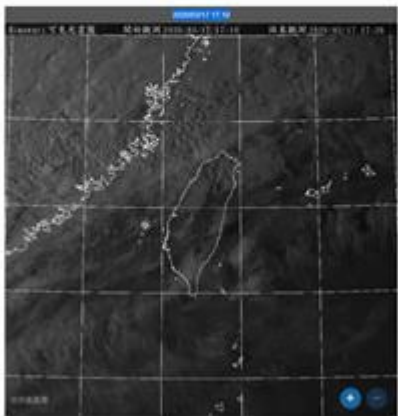
1. 相關航管單位，究竟能不能夠掌握即時的天候變化資訊？或連線到中央氣象局？（圖 4）
2. 航管單位事前是否知道這次總長行程？

如果航管可以掌握即時天候資訊，且事前知道這次總長行程。那麼，當天候條件已經出現明顯變化時，請問部長：

1. 為何未能主動發出通知或預警？或於起飛前或飛行途中，要求駕駛重新評估原本飛行航線的適切性，甚至要求臨時變更飛行計畫？
2. 直升機山區進雲，這屬於何種飛安風險等級？地面航管還可提供哪些協助，避免飛機撞山？

3.（台北飛航情報區內）當有重要政軍首長座機升空時，航管是否會加強對其全程的監護與導航？

圖 4、中央氣象局衛星雲圖

	
黑白	彩色
	
真實色	色調強化
	即時衛星雲圖 五種顯示模式 每 10 分鐘更新
可見光	資料來源：中央氣象局網站

五、且刀俄山區道雲務定台刀週百日晚飛1！
部長，事故後軍方提出要「有效精進飛行員應變訓練」。依據通話記錄顯示，事故前兩分鐘，正駕駛要求副駕駛「幫忙確認前方障礙物」，副駕駛與機工長也協助留意左右兩側能見度。
（表 4）

請問部長：

1. 有關飛行訓練暨相關準則，是否也需要檢討？
2. 以民航機為例，當駕駛看不到前方跑道時，是否可以繼續採取「目視飛行」方式進行降落？
3. 於山區飛行時，当前方山勢地形不明情況下，即使左右兩側地面有參考點，是否仍適合採取目視飛行？或應於飛機進雲前，先請求塔台協助引導，並爬升至安全高度？

表 4：座艙通話—機外能見度

當日時間	內容	事故倒數(分:秒)
08:05:09.2	正駕駛：「 幫忙確認一下前方障礙物（高度設定） 」	01:52
05:11.9	副駕駛：「是 目前左邊（地面）在雲中」	01:49.3
05:16.1	機工長：「右邊 CLEAR（清楚）」	01:45.1
08:07:00.2	不明聲響（旋翼擊中樹木）雷達光點消失	00:01
08:07:01.2	錄音停止（撞地）（當時高度 3551 呎）	00:00

六、「障礙物高度設定」的警示功能與飛安要求？

部長，事故前約兩分鐘，副駕駛已遵循正駕駛要求，操作「距障礙物高度（HAT）設定（本案為 500 呎）」。（表 5/次頁）

當飛機低於設定高度，螢幕上的「戰術地圖」會變紅色警示，以提醒駕駛注意「離地高度」。

請問部長：

1. 此時正駕駛前方螢幕，是否會同時變色警示？
2. 這套系統並未具備聲響警示功能，是否適當？

部長，（0215）軍方記者會提到，「那個 500 呎是個警告，並沒有限制飛行員（說你）不可以飛行低過 500 呎。」（督察長回答記者提問）

請問部長：

1. 這是否也適用於像是這次所面臨的低能見度環境？這樣的安全設定意義又何在？
2. 這是否也是導致本起事故發生的原因？

有無檢討修正的必要？

3. 如飛機始終維持在 500 呎以上，是否可以避免這起事故的發生？

表 5-1、座艙通話—飛行高度與安全設定 (500 呎/152.4 公尺)

飛行時間 (時:分:秒)	內容	速度 (kts)	海拔高	距地面	事故倒數 (分:秒)
			障礙物高度設定 500 (呎)		
08:05:09.2	正駕駛:「幫忙確認一下前方障礙物」	86.2	2765	421	01:52
06:05.3	副駕駛:「教官 建議教官再爬升 繼續爬升高度」	77	3357	*1155	55.9
06:14.3	副駕駛:「障礙物 我是用 500 呎的那個」	77.3	3384	985	46.9
06:51.4	副駕駛插話:「教官高度」	85.2	*(A)3708	381	09.8
06:55.9	副駕駛再插話:「教官現在高度」	103.3	3615	253	05.3
06:56.6	正駕駛回答副駕駛:「知道」	106	3604	257	04.6
08:07:00.2	不明聲響(旋翼擊中樹木)雷達光點消失	119.4	(B)3552	170	01
08:07:01.2	錄音停止(撞地)(當時高度 3551 呎)	118.8	3551	87	00
雷達光點消失前,該兩個時間點差值:(B-A)/8.8 秒		34.2	-156	-211	

表 5-2、座艙通話—飛行高度與安全設定 (152.4 公尺/500 呎)

飛行時間 (時:分:秒)	內容	速度 (kts)	海拔高	距地面	事故倒數 (分:秒)
			障礙物高度設定 152.4 (公尺)		
08:05:09.2	正駕駛:「幫忙確認一下前方障礙物」	86.2	842.8	128.3	01:52
06:05.3	副駕駛:「教官 建議教官再爬升 繼續爬升高度」	77	1023.2	*352.0	55.9
06:14.3	副駕駛:「障礙物 我是用 500 呎的那個」	77.3	1031.4	300.2	46.9
06:51.4	副駕駛插話:「教官高度」	85.2	*(A)1130.2	116.1	09.8
06:55.9	副駕駛再插話:「教官現在高度」	103.3	1101.9	77.1	05.3
06:56.6	正駕駛回答副駕駛:「知道」	106	1098.5	78.3	04.6
08:07:00.2	不明聲響(旋翼擊中樹木)雷達光點消失	119.4	(B)1082.6	51.8	01
08:07:01.2	錄音停止(撞地)(當時高度 3551 呎)	118.8	1082.3	26.5	00
雷達光點消失前,該兩個時間點差值:(B-A)/8.8 秒		34.2	-47.6	-64.3	

七、「障礙物高度設定」的量測角度與數據判讀？

部長，黑鷹直升機的高度表（即：障礙物高度設定功能），其測距雷達的角度，是機身垂直向下 90 度，且會受到機身俯、仰角度的變化所影響；其不是朝向機頭前方的一定俯角。（圖 5）

依據黑盒子資料顯示，黑鷹墜地前 1 秒（08：07：00.2）出現不明聲響，此時其當時距離地面高度（非距海平面高度）顯示為 170 呎，相當於 51.8 公尺。（圖 6）

請問部長：

1. 此系統（與機身垂直）的探測角度，特別是在雲霧、缺乏能見度的情況下，能對飛行員提供即時、有效、可信賴的前方地面障礙預警嗎？
2. 這是否可能導致駕駛誤判其當時與前方障礙的距離，以及實際所面臨的飛航安全環境？
3. 除了黑鷹直升機，其他國軍直升機，是否也可能面臨類似的飛安風險問題？
4. 有關這部分的系統建置、資料判讀與飛行訓練等，是否有需要重新進行全面的評估？

圖 5-1、高度測量（機身垂直角）與飛行前方障礙（示意圖(註 3)）

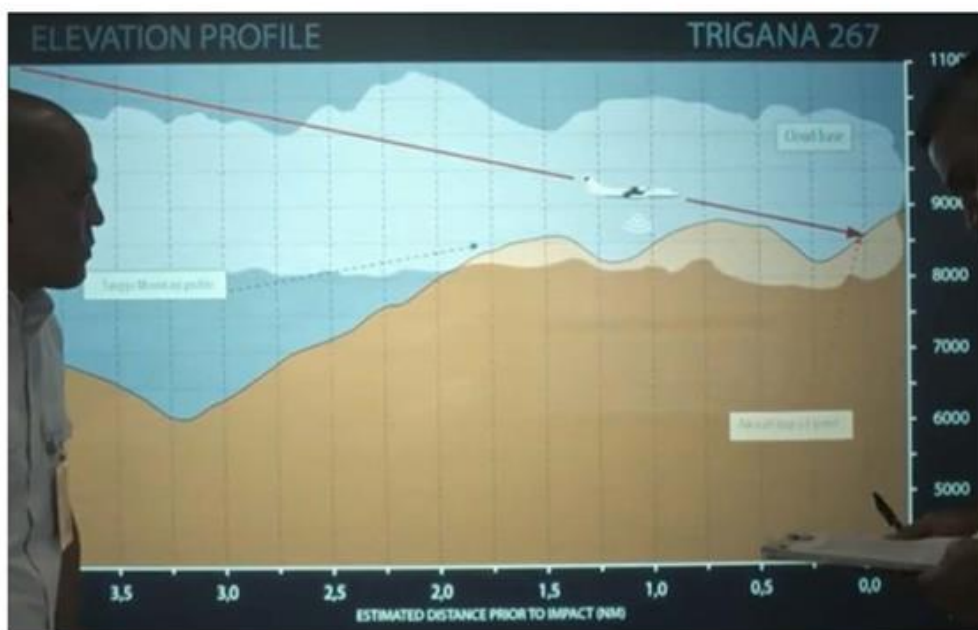


圖 5-2、高度測量（機身垂直角）與飛行前方障礙（示意圖(註 4)）



圖 6-1、事故倒數 1 秒（高度顯示：距地面 170 呎/51.8 公尺）



圖 6-2、事故倒數 0 秒（高度顯示：距地面 87 呎/26.5 公尺）



八、座艙內部有關高度之溝通術語缺乏明確性

部長，事故前 10 秒左右，副駕駛多次提醒正駕駛：「教官高度」，但卻沒有補上高度數據。請問部長：（表 6、圖 7）

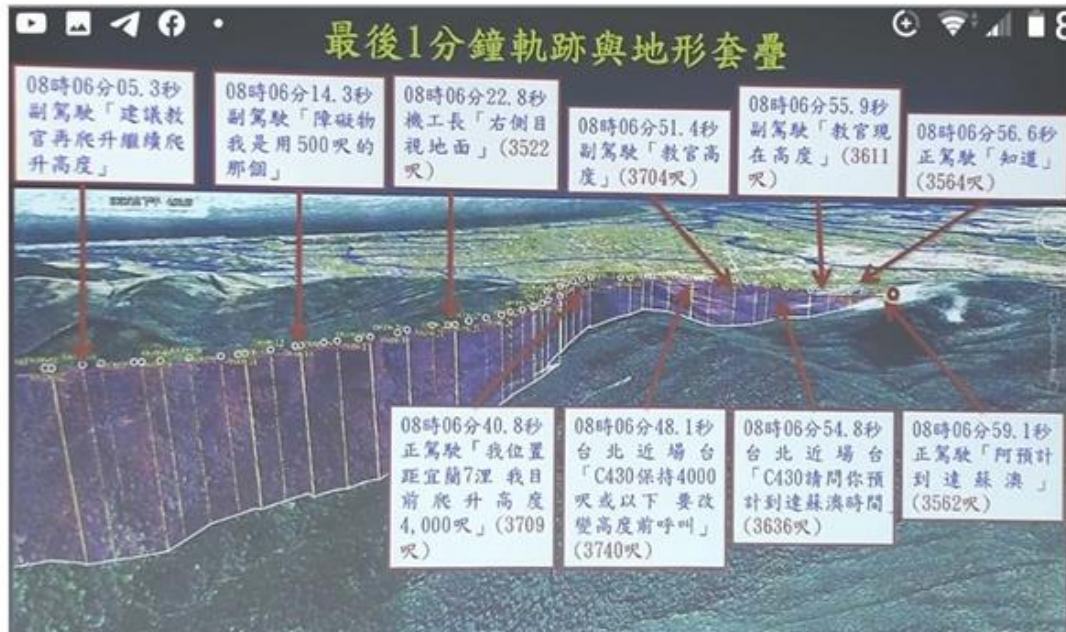
1. 正駕駛能從副駕駛的話語中，得知當時「距離地面高度（高度計顯示數值）」究竟是多少嗎？

2. 飛行溝通術語部分，是否也需要一併檢討？

表 6、座艙通話—有關高度術語比較（舉例）

	原術語	新術語	時間說明
內容	教官高度	（距地面）高度 381（呎）	倒數 9.8 秒

圖 7、飛行軌跡與地形套疊圖（0215 空軍記者會，網路截圖）



九、五套機載氣象雷達與黑鷹全天候作戰能力

目前空軍計畫在 5 架救護直升機上加裝「機載氣象雷達」，本席「原則上」支持。

部長，國軍原本採購 60 架黑鷹直升機，30 架留陸航，15 架納編空軍救護隊，另 15 架改編內政部空勤總隊。這些直升機戰時都將回歸國軍統一指揮，支援作戰任務。（表 7）

表 7、國內黑鷹（UH-60M）直升機數量（架）

	陸軍航特部	空軍救護隊	內政部空勤總隊
分配數	30	15	15
失事數	—	1	1
現有數	30	14	14

請問部長：

1. 不論是夜間，或者是能見度很低的雲霧環境中，目前這些黑鷹直升機是否均具備全天候作戰能力？（還是到時候就不飛了？）

2. 除了空軍準備採購 5 套「機載氣象雷達」外，其他包括陸軍航特部，以及（內政部）空勤總隊的直升機，是否也應一起進行全面評估？

十、黑鷹與 F—16 等撞山事件隱藏系統性風險？

部長，前（2018）年 6 月萬安演習，一架模擬攻擊基隆港的 F—16 戰機，因地面導航問題導致飛機雲中撞山，年輕飛官（吳彥霆少校）慘烈犧牲。

日前，監察院對此提出調查及糾正，嚴肅批評空軍戰管中心 5 以及交通部民航局 6。

此外，1995 年一架擔任當時李登輝總統前導機的 S—70C 直升機，因氣候惡劣及戰管導引問題，在瑞芳三貂角山區撞山，造成正、副駕駛與機工長三人殉職。還有就是年初的黑鷹事故。（表 8）

表 8、國內軍機事故相關案例（摘選案例）

時間	機型	失事地點	狀況內容
1995. 11. 05	S-70C	瑞芳三貂角山區	雲霧、航管失當
2018. 06. 04	F-16A	基隆五分山區	雲霧、航管失當
2020. 01. 02	UH-60M	新北、宜蘭交界山區	環境、人因

請問部長：

>以上這三起事件，均屬個別的「獨立事件」，還是顯示其中可能存在「系統性風險」問題？

結語、國軍應就飛安問題進行全面系統性改革！

部長，「飛安就是國安」！

今天的質詢，絕不是為了要擴大懲處範圍，正如 2015 年的「阿帕契貴婦團事件」，當輿論嚴厲批評（勞乃成），甚至還扯上座艙照涉及洩密時，本席曾在此質詢當時的國防部長（高廣沂）：「這是軍紀問題，不是機密問題」。

除了實事求是，最主要的考量，也是想為國軍挽留優秀的人才。同樣的，面對這起黑鷹事故，本席有兩個期望：

第一、國軍必須以破釜沈舟的決心，進行全面系統性的改革，避免類似事故再次發生。

第二、對於包括本起事故在內，能夠提出好的國防改革建議者，國防部也應適當地獎勵，甚至可以考慮「功過相抵」，而不是只有懲處。

只有做好改革、避免重蹈覆轍，我們才能真正對得起這些不幸犧牲的袍澤。

希望部長加油！空軍加油！國軍加油！

附件一：0102 黑鷹失事事件時間表（高度：呎）【1 呎 = 0.3048 公尺】

飛行時間 (時:分:秒)	內容	速度 kts	海拔高	距地面	事故倒數 (分:秒)
07:00 (~08:00)	北台灣-宜蘭東側已明顯增長快速西移(且雲底逐漸向下延伸)			障礙物 高度設定 500 (呎)	67:01.2
07:30	北台灣-蘭陽平原已被雲層籠罩				37:01.2
07:54	松山機場起飛				13:01.2
57:30	通過新店				09:31.2
08:02:30	通過坪林				04:31.2
03:12.2	副駕駛:「目前天氣 7 哩,可以全程目視地面,大約 4000 呎有一層疏到裂雲」	114	2934	680	03:49
03:50.9	正駕駛:「這邊回來恐怕不能走(這條航線)了,雲長那麼快」	105	2631	1592	03:10.3
05:09.2	正駕駛:「幫忙確認一下前方障礙物」	86.2	2765	421	01:52
05:11.9	副駕駛:「是 目前左邊(地面)在雲中」	85.7	2776	688	01:49.3
05:16.1	機工長:「右邊 CLEAR」	83	2800	947	01:45.1
05:41.6	航線軌跡偏西(避雲)	58.4	3139	1133	01:19.6
06:05.3	副駕駛:「教官 建議教官再爬升 繼續爬升高度」	77	3357	* 1155	55.9
06:14.3	副駕駛:「障礙物 我是用 500 呎的那個」	77.3	3384	985	46.9
06:22.8	機工長:「右側目視地面,右邊 CLEAR」	56.1	3516	786	38.4
06:40.8	正駕駛:「我位置 7 哩 距宜蘭 7 哩 我目前爬升高度 4000 呎」(向台北近場台報告位置)	67.7	3709	531	20.4
06:48.1	近場台:「C430 ROGER 保持 4000 呎或以下,要改變高度前呼叫」(當時高度航線最高點)	75	* 3740	331	13.1
06:51.4	副駕駛插話:「教官高度」	85.2	3708	381	09.8
06:54.8	台北近場台:「C430 請問你預計到達蘇澳時間」(飛機約於同時進雲?)	99.6	3646	332	06.4
06:55.9	副駕駛再插話:「教官現在高度」	103.3	3615	253	05.3
06:56.6	正駕駛回答副駕駛:「知道」	106	3604	257	04.6
06:59.1	正駕駛回答航管:「啊!預計到達蘇澳…」	117	3560	238	02.1
07:00.2	不明聲響(旋翼擊中樹木)雷達光點消失	119.4	3552	170	01
08:07:01.2	錄音停止(撞地)(當時高度 3551 呎)	118.8	3551	87	00

(陳明文國會辦公室整理)

(*)此後,相關數據呈一路降低趨勢!

附件二：0102 黑鷹失事事件時間表（高度：公尺）【1 公尺 = 3.28 呎】

飛行時間 (時:分:秒)	內容	速度 kts	海拔高 (公尺)	距地面 障礙物 高度設定 152.4 (公尺)	事故倒數 (分:秒)
07:00 (~08:00)	北台灣-宜蘭東側已明顯增長快速西移(且雲底逐漸向下延伸)				67:01.2
07:30	北台灣-蘭陽平原已被雲層籠罩				37:01.2
07:54	松山機場起飛				13:01.2
57:30	通過新店				09:31.2
08:02:30	通過坪林				04:31.2
03:12.2	副駕駛:「目前天氣 7 哩,可以全程目視地面,大約 4000 呎有一層疏到裂雲」	114	894.3	207.3	03:49
03:50.9	正駕駛:「這邊回來恐怕不能走(這條航線)了,雲長那麼快」	105	801.9	485.2	03:10.3
05:09.2	正駕駛:「幫忙確認一下前方障礙物」	86.2	842.8	128.3	01:52
05:11.9	副駕駛:「是 目前左邊(地面)在雲中」	85.7	846.1	209.7	01:49.3
05:16.1	機工長:「右邊 CLEAR」	83	853.4	288.6	01:45.1
05:41.6	航線軌跡偏西(避雲)	58.4	956.8	345.3	01:19.6
06:05.3	副駕駛:「教官 建議教官再爬升 繼續爬升高度」	77	1023.2	*352.0	55.9
06:14.3	副駕駛:「障礙物 我是用 500 呎的那個」	77.3	1031.4	300.2	46.9
06:22.8	機工長:「右側目視地面,右邊 CLEAR」	56.1	1071.7	239.6	38.4
06:40.8	正駕駛:「我位置 7 哩 距宜蘭 7 哩 我目前爬升高度 4000 呎」(向台北近場台報告位置)	67.7	1130.5	161.8	20.4
06:48.1	近場台:「C430 ROGER 保持 4000 呎或以下,要改變高度前呼叫」(當時高度航線最高點)	75	*1140.0	100.9	13.1
06:51.4	副駕駛插話:「教官高度」	85.2	1130.2	116.1	09.8
06:54.8	台北近場台:「C430 請問你預計到達蘇澳時間」(飛機約於同時進雲?)	99.6	1111.3	101.2	06.4
06:55.9	副駕駛再插話:「教官現在高度」	103.3	1101.9	77.1	05.3
06:56.6	正駕駛回答副駕駛:「知道」	106	1098.5	78.3	04.6
06:59.1	正駕駛回答航管:「啊!預計到達蘇澳…」	117	1085.1	72.5	02.1
07:00.2	不明聲響(旋翼擊中樹木)雷達光點消失	119.4	1082.6	51.8	01
08:07:01.2	錄音停止(撞地)(當時高度 3551 呎)	118.8	1082.3	26.5	00

(陳明文國會辦公室整理)

(*)此後,相關數據呈一路降低趨勢!

註 1:〈檢討黑鷹失事 空軍:專機任務未來編制雙正駕駛〉,中央社,2020.02.15。

註 2:〈飛行總時數 2,657 小時。〉

註 3:〈截取自:《空中浩劫:特里加納航空 267 號》,國家地理頻道。〉

註 4:〈截取自:《空中浩劫:特里加納航空 267 號》,國家地理頻道。〉

註 5:〈「輕忽任務整備,工作紀律鬆散,值勤作業程序欠完備,戰管素養欠佳」,監察院。〉

註 6:〈「不符事先安排的軍機優先規定,顯有違失」,監察院。〉

委員傅崐其書面質詢：

一、營區群聚感染風險高須預先部署

1. 嚴部長，現在新冠肺炎出現社區感染的徵狀，各單位都不能輕忽，尤其學校與軍隊，都是長時間團體生活的單位，具有群聚感染的高風險，尤其日前爆發大規模社區感染的中國大陸及南韓，解放軍、韓國軍隊內，都出現確診病例，都可能衝擊軍事戰力，所以國防部也應該超前部署！據本席了解，嚴部長日前指示，部隊以「連」為單位各單位設置隔離營舍時，應以「連」為基準能量，滿足「一人一間」隔離需求；針對海軍，則規劃隔離碼頭因應需求。但因應新冠肺炎，教育部對於學校停班及停課 14 天，有一定的標準，例如 1 人確診，整班停課；2 人確診，全校停課。本席想請教嚴部長，為了減少部隊群聚感染，我們部隊裡的標準是什麼？若連隊裡面有 1 人確診，是整連隔離？2 人確診，是整個營區隔離，還是怎樣？請嚴部長明確說明國君防疫的處置標準及作法。

2. 另外，軍方的化學兵和軍醫系統，原本就是為了因應大量死傷而設。因此倘疫情真的大量爆發，遇上民間醫療系統崩潰的情況，具有獨立作業能力的軍方醫療和化學兵部隊，是不是能夠快速建立安全隔離區以及野戰醫院？國防部有沒有沙盤推演，未雨綢繆？

3. 但是當需要派遣軍隊協助執行醫療和安全任務時，基本上已宣告國家進入緊急狀態，就整體規劃而言，軍方介入是最後的選項，而不是第一時間內的優先動員單位，但一定要做好超前部署，《孫子兵法》有云：「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」。處理防疫，我們國軍必須要以這樣嚴肅的態度面對及處理，可不可以？

二、共機繞台，防疫國防兼顧不能鬆懈

1. 就在新冠肺炎疫情延燒全球之際，大陸疫情更是全球最嚴重的疫區，而就疫情發燒的同時，今年 1 月 23 日，解放軍就曾執行遠海長航的訓練，實行共機繞台，更在 2 月 9 日我國出現 18 例確診病例是首位「無症狀感染者」，引起防疫漏洞擔憂的同一天，解放軍殲—11、空警—500、轟—6 等軍機繞台飛行，我國軍則從花蓮基地出發，以 F-16 戰機監控伴飛；不到 24 小時，2 月 10 日再傳出中共軍機繞台飛行，共軍出動轟 6，不過飛出巴士海峽就折返，並未北上繞台，但是執行戒護任務的共軍戰鬥機（型號不明），則一度在澎湖西南方越過海峽中線，甚至曾開啟系統鎖定我國派往攔截的 F-16 戰機；接著在 2 月 28 日派出「轟六」轟炸機出海演訓，甚至一度進入我國西南海域防空識別區。請教嚴部長，這透露出怎樣的訊息？

2. 外界一般來看，人民解放軍在這個時候來繞台，一方面展現肌肉，告訴世界，中共的軍力武力，不受新冠肺炎疫情的影響；一方面也是告訴台灣的執政黨，在總統大選過後級新冠肺炎期間，準副總統賴清德又在 2 月初的時候訪美，中共這個時候就是向外界表示，即便是在大陸疫情如此嚴重的情況下，也有決心和能力，應對可能出現的台獨行為！

3. 反觀，我國「新冠肺炎」疫情在剛開始爆發的時後，2 月 4 日開始，國防部後備指揮部，每天派遣 300 至 400 名後備幹部及士兵，24 小時輪班支援協助國內口罩廠產能生產，導致有營區，在兵力不足下，出現一等士官長與連長親自「站哨」的情況，這件事也經過後備指揮部證實，後備指揮部說是全兵力輪值是常態，請問部長知不知道這件事？目前後備指揮部還是全兵力

輪值嗎？

4. 這凸顯出，我國面對國家重大緊急危難或面臨戰爭時的重大結構性缺陷問題。防疫視同作戰，國軍投入防疫支援固然應該，但會不會影響到正規的防衛及作戰能量？若對岸這時候發對我國發動武力攻擊，我們國軍有沒有辦法可以應付？

5. 我國國軍目前由徵兵改行募兵制，現在義務役僅有 4 個月的軍事訓練役，很難發揮實質作戰的能力；而志願役多想待在輕鬆單位，一線主戰部隊編現比問題嚴重，國軍在「精粹案」裁軍之後，現行「總員額」是 21 萬 5 千人，扣除維持員額（學生、入伍、受訓、住院調療及留職停薪）1 萬 9 千及文職、聘僱（7 千 9 百餘人），軍職編制計 18 萬 8 千餘人；以計畫目標 90% 計算，需 16 萬 9 千餘人。

5. 部隊編現比應達九成，才能達到設想的戰力，對不對？

因此現役官兵人力的「門檻」，應該是 16 萬 9 千餘人，但自從轉型募兵以來，一直未達到此一數字。根據立法院的評估報告指出，到去年 8 月底，共有志願役官兵 16 萬 1 千餘人，「編現比」將近 86%。雖已趨近「募兵制」計畫所訂 16 萬 9 千人的目標，國防部也多次樂觀估計，今年底就能達到九成的目標。但實際上，不同類型單位的編現比，仍然呈現明顯落差，尤其作為戰鬥主力的陸軍三大主戰兵種：步兵、砲兵、裝甲兵，相關單位編現比至今仍然低於 80% 部隊編現資料，對不對？（依國防部說明，涉及國軍兵力分析報告資訊，不宜提供數據於公開場合使用，無法列示詳細數據。）

6. 現在國軍募兵志願役人數已達 16 萬 1 千餘人，雖然趨近 16 萬 9 千人的目標，但整體數據很多是靠較輕鬆的「辦公室單位」來拉抬。若加上突發狀況，像是救災或是疫情的支援，就讓我們的戰力受到影響，這點國防部必須深切檢討與改善，絕對不能在全民防疫期間，還造成國防安全的漏洞！

主席：現在散會。

散會（13 時 33 分）

立法院第 10 屆第 1 會期司法及法制委員會第 8 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 109 年 3 月 19 日（星期四）9 時至 11 時 56 分

地 點 本院紅樓 302 會議室

主 席 周委員春米

主席：出席委員 9 人，已足法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 1 會期司法及法制委員會第 7 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 109 年 3 月 16 日（星期一）上午 9 時至 11 時 39 分；3 月 18 日（星期三）上午 9 時至 12 時 30 分、下午 2 時 30 分至 5 時 10 分

地 點：本院紅樓 302 會議室

出席委員：吳玉琴 李貴敏 吳怡玓 鄭運鵬 鍾佳濱 鄭麗文 周春米 賴香伶
劉世芳 林為洲 蔡易餘 柯建銘

委員出席 12 人

列席委員：邱顯智 張其祿 洪孟楷 馬文君 孔文吉 魯明哲 吳斯懷 楊瓊瓔
鄭天財 Sra Kacaw 廖國棟 Sufin · Siluko 呂玉玲 陳明文 邱志偉 何欣純
廖婉汝 陳亭妃 羅明才 莊競程

委員列席 18 人

列席官員：司法院秘書長 林輝煌

公務員懲戒委員會委員長 姜仁脩

刑事廳廳長 彭幸鳴

行政訴訟及懲戒廳廳長 簡慧娟

司法行政廳廳長 許紋華

刑事廳副廳長 吳秋宏

資訊處處長 賴武志

秘書處處長 楊思璇

台灣高等法院書記官長 邱忠義

監察院監察業務處副處長 李昀

行政院人事行政總處組編人力處專門委員 吳迪文

培訓考用處專門委員 黃群芳

培訓考用處專門委員 劉麗貞

銓敘部法規司專門委員 黃惠琴

銓審司專門委員 周佩芳

行政院主計總處公務預算處專門委員 簡信惠

主 席：周召集委員春米

專門委員：張智為

主任秘書：楊育純

紀 錄：簡任秘書 彭定民

簡任編審 薛復寧

科 長 鮑夏明

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請司法院秘書長列席說明司法院因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情之防疫措施，並備質詢。

決定：報告及詢答完畢。

討 論 事 項

一、審查司法院函請審議「公務員懲戒法修正草案」案。

二、審查司法院函請審議「公務員懲戒委員會組織法修正草案」案。

（本次會議報告事項與討論事項綜合詢答，有委員吳玉琴、李貴敏、吳怡玓、鄭運鵬、賴香伶、鄭麗文、劉世芳、鍾佳濱、周春米、邱顯智、林為洲、蔡易餘提出質詢；委員劉世芳提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、「公務員懲戒法修正草案」案。

（一）大體討論完畢，進行逐條審查。

（二）名稱、第一章章名、第一條至第四條、第六條至第八條、第二章章名、第九條至第十七條、第二十一條、第二十二條、第三章章名、第一節節名、第二十三條至第二十六條、第二十八條至第三十條、第三十二條至第四十三條、第四十五條至第六十三條、第二節節名、第六十四條至第七十七條、第七十九條至第八十二條、第三節節名、第八十三條、第八十四條、第四章章名、第八十五條至第九十五條、第五章章名、第九十六條至第九十八條、第六章章名、第九十九條、第一百條、第一百零二條及第一百零三條，均照司法院提案通過。（第六十六條，委員李貴敏當場聲明不同意）

（三）第五條、第十八條至第二十條、第二十七條、第三十一條、第四十四條、第七十八條及第一百零一條，均保留，送院會處理。

(四)附帶決議 1 項，保留，送院會處理：

公務員懲戒法修正，將一級一審制改為一級二審制，為避免未來新制實施後，更審來回審理，審結時間拉長，造成社會觀感不佳，司法院應配合修正公務員懲戒之辦案期限規則，案件自收案之日起，逾 6 個月期限尚未終結者，以院長委員長名義通知承辦委員及其審判長促請注意：逾 7 個月期限尚未終結者，除由院長負責督促迅予辦理外，並於翌月 15 日前陳報司法院。

提案人：鄭運鵬 吳玉琴 蔡易餘

(五)本案審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商；院會討論時，由周召集委員春米出席說明。

(六)條次、引述條文部分文字及法制用字用語，授權主席及議事人員整理。

三、「公務員懲戒委員會組織法修正草案」案。

(一)逕行逐條審查。

(二)名稱、第一條至第六條、第十三條至第二十條、第二十二條、第二十三條、第二十五條至第二十九條，均照司法院提案通過。

(三)現行條文第五條，照司法院提案刪除。

(四)第七條至第十二條、第二十一條、第二十四條，均保留，送院會處理。

(五)通過附帶決議 2 項：

1. 按司法院送請本院審議之公務員懲戒委員會組織法修正草案第 12 條，規定法官助理「依聘用人員相關法令聘用專業人員充任之」。然法官之審判及非訟事務屬法院核心業務，法官助理從事之工作則為輔助法官從事核心業務，實屬繼續性工作。而聘用法官助理欠缺聘期保障、待遇制度缺乏彈性，不利於延聘、留聘專業人員擔任法官助理。

有鑑於此，爰提案要求司法院通盤檢討全國各普通法院、行政法院、少年及家事法院、智慧財產及商業法院及公務員懲戒委員會組織法修正後懲戒法院之法官助理適用「聘用」制度之正負面情形，並就法官助理之進用、權利義務關係、管理改適用勞動基準法及有關勞動法令，或改採其他有效維護法官助理勞動權益及留才制度之可能，及政策影響評估等詳為研議，於 3 個月內向本院司法及法制委員會提出書面報告。

提案人：賴香伶

連署人：李貴敏 鄭麗文

2. 要求「公務員懲戒委員會組織法草案」案修正完成後，涉及有「公務員懲戒委員會」或「委員長」或「委員」之法律，司法院與行政院應就個別法律提出修正草案一併函送本院審議。

提案人：柯建銘 周春米 吳玉琴 劉世芳 鄭運鵬

蔡易餘

(六)本案審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商；院會討論時，由周召集委員春米出席說明。

(七)條次、引述條文部分文字及法制用字用語，授權主席及議事人員整理。

四、委員質詢時，要求提供相關資料或以書面答復者，請相關機關儘速送交個別委員及本委

員會。

提案

一、為確保司法機關因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情防疫措施得以確實有效執行、落實，爰請司法院會同法務部、司法警察機關意見，研擬制訂簡明、具體且可供各單位通用「收受犯嫌或被告之防疫檢查表單」附卷並於卷內註記提醒，以利第一線及接續執法人員遵行、注意，並即時為適當處置，避免疫情傳播。

提案人：賴香伶

連署人：鄭麗文 吳怡玓

決議：照案通過。

二、茲為提升判決品質與民眾對法院之信賴，請司法院就減輕法官工作量以提升判決品質，以及法官助理之進用資格、保障實務效率等，於 3 個月內向本院司法及法制委員會提出書面報告。

提案人：李貴敏

連署人：鄭麗文 賴香伶 林為洲 吳怡玓

決議：照案通過。

三、鑑於司法相關法案或判決內容日益多元與國際化，請司法院研議增加外文譯本之相關法案判決，以因應各類司法案件、判決之精準內容，減少語言文字理解上之誤差，影響各項法律、司法判決之品質與效率。

提案人：劉世芳 吳玉琴 蔡易餘 周春米

決議：照案通過。

四、公務員懲戒新制自 105 年 5 月 2 日施行，根據 108 年公務員懲戒統計年報，近 3 年來公務員懲戒委員會之收案量分別為 108 年 198 件、107 年 252 件、106 年 247 件，近 3 年每年之平均收案量為 232 件；另以 108 年度公務員懲戒委員會編列歲出預算 90,539 千元計，平均每一案需花費 45 萬 7 千元之行政成本，以相同層級之機關最高法院 108 年編列之歲出預算及收案量來比較（485,733 千元，14,309 件），最高法院 108 年平均每個案件花費之行政成本約為 3 萬 3 千 900 元，兩者相差約 13.5 倍。為因應公務員懲戒委員會即將改制為懲戒法院，層級相當於最高法院，建請司法院就相關改制預算及員額及執行案件值之規劃與合理性，以及組織有無整併必要，於 3 個月內向本院司法及法制委員會提出書面報告。

提案人：李貴敏

連署人：鄭麗文 吳怡玓 賴香伶

決議：照案通過。

散會

主席：我們待會兒再確定議事錄。

繼續報告。

二、邀請行政院人事行政總處人事長列席報告業務概況及立法計畫，並備質詢。

三、行政院人事行政總處函，為 109 年度中央政府總預算決議，檢送該總處決議（十五）「人事行政之政策規劃執行及發展」凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

主席：請人事行政總處施人事長一併報告業務概況及 109 年度預算凍結案，發言時間為 5 分鐘。

施人事長能傑：主席、各位委員。今日很高興向委員會報告兩項事項，一項是本總處的業務概況及立法計畫，另一項是解凍案。人事行政總處為行政院重要的人事政策幕僚機關，今日業務報告包含兩項，第一項是過去工作重點，第二項是今年工作重點。

首先，簡單說明過去工作重點。第一個部分：一、持續推動行政院組織改造，雖然目前尚未完成，不過仍繼續研議當中，「行政院功能業務與組織調整暫行條例」施行期限亦已延長至 111 年 1 月 31 日；二、在總員額法的管制下，合理配置人力，目前中央機關總員額是 22 萬 800 多人，不斷精簡當中，不過本總處仍挪出員額支應政府很多重大的正式需要，包括司改、治安維護及社會福利等等；三、穩健執行零派遣計畫，依照計畫，預計 110 年起中央政府行政院將不再運用派遣人力，根據統計，截至目前行政院派遣人力已減少 7,300 多人，其中約七成經過檢討改為自僱人力，現在僅餘少數部會（約二個部會）尚有派遣人力，今年他們一定都會完成歸零；四、檢討修正「行政院暨所屬機關約僱人員僱用辦法」，使因公死亡者得以獲得更好的照顧。

第二個部分，另一個重點工作是進行培訓，這是持續性的工作，不再多做介紹。

第三個部分，一、努力採行各式各樣的措施以強化員工給與的合理性，譬如今年開始實施修正後的地域加給，讓縣市政府有更大彈性依其需求進行規劃；二、過去一年積極審核檢討待遇相關案件，只要有合理需求，本總處都會調整增加待遇，包括增加社工工作費，調增森林護管工作人員山地巡護作業費等等，都是我們努力做的事項；三、導入智能客服，積極推動多項人事作業無紙化，包括獎勵令的線上作業，事求人求事的線上作業，全部使用資訊系統處理，減少大量列印紙張。

第四個部分，為因應疫情，全力要求所屬各機關人事單位儘量協助機關做好防疫工作，本總處發布非常多因應作為，包括支持各機關因應疫情所需人力、覈實支給防疫人員專案加班費、同意防疫人員（防疫期間從事須直接與感染者、疑似感染者或屍體接觸等相關防疫工作者）辦理額外保險、成立 LINE 群組以隨時掌握疫情、隨時滾動修正差勤管理（譬如核給假的方式），此外，本總處學院已研訂停課處理原則，本總處亦已調整例行性人事業務之辦理方式，譬如員額評鑑改以書面，並以簡化方式進行，年度的各機關人事業務績效考核暫停，改用替代性作法，目的是讓同仁能夠全力協助機關做防疫工作。

其次，說明今年工作重點。一、持續討論組改，俟進行至一個階段，即將法案送至大院；二、規劃訂定契約人員專法，讓聘僱人員能夠有專屬法律，俟研議完成，法案亦會送至大院；三、賡續進行相關訓練；四、落實司法院釋字第 785 號解釋之作為，本總處業已會同相關機關檢討修正相關規範；五、持續檢討改善待遇福利；六、全面深化推動人事業務線上申辦及作業無

紙化。

最後，109 年度中央政府總預算決議有一項書面報告解凍案，相關具體事由業已置於桌上供各位參考，懇請各位委員能夠同意這項解凍案，謝謝。

主席：現在確定議事錄。請問各位，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏？

李委員貴敏：有。

主席：請李委員貴敏發言。

李委員貴敏：主席、各位同仁。我有意見的部分是第六十六條第五款，我並不是對第六十六條整條有意見，請議事錄記載精準一點，我是對於它加上其他訴訟法條文所沒有的、足以損害那個部分有意見，那是第五項還是第五款，我現在再查一下那個部分……

主席：第五款。

李委員貴敏：第五款的部分我是對加上了其他訴訟法對於違反法令的部分所沒有的條件的那個用語有意見，我不是不同意第六十六條。

主席：李委員的意思是，針對那一款你不同意的理由，請他們再修正，是不是？

李委員貴敏：我不是對第六十六條不同意。

主席：有關你的理由，你覺得他們記的會議紀錄應該要修正，是不是？

李委員貴敏：對，因為這樣會誤導讀者，他會認為我對第六十六條不同意，但這跟我昨天的發言是完全不一樣的。

主席：這個部分議事人員聽得清楚嗎？可以做修正嗎？議事錄給我看一下。議事錄的記錄方式大概是只寫到條，而李委員的意見……

李委員貴敏：是第六十六條的第三項，我不同意的地方並不是第六十六條，我昨天講得很明確，我不同意的地方是第六十六條第三項的第五款，加進去了「足以影響判決之結果」，其他訴訟法的條文對於判決當然違背法令的部分都只有「判決不備理由或理由矛盾」，並沒有「足以影響判決之結果」。如果你要只講條次、不講內容的話，也不是不可以，你就講「第六十六條第三項的第五款，李貴敏委員反對加入「足以影響判決之結果」的不確定概念。」。

主席：李委員，我們討論一下，我們的議事錄大概沒有辦法像法庭的筆錄記載到那麼清楚……

李委員貴敏：那也沒關係，但是你講第六十六條就是誤導，它就是不對。

主席：那你希望怎麼修正？是第六十六條第三項第五款嗎？

李委員貴敏：對。

主席：好，議事錄「第六十六條」再加上「第三項第五款」，「委員李貴敏當場聲明不同意」。請問各位，有無異議？（無）無異議，修正通過。

李委員貴敏：等一下，我有個程序問題。

主席：有委員提出程序問題，請李委員貴敏發言。

李委員貴敏：主席、各位同仁。我會建議，議事錄只能寫條次，不能夠按照實際上發言的內容去記載，這個我理解，因為你是摘要，對不對？

主席：公報紀錄就會逐字記載。

李委員貴敏：我懂，但是我的意思是，即便你是摘要，你的摘要方式也不應該發生容易導致誤解的情形。

主席：我想議事人員沒有這個意思，就是把這個部分再加上去，以往也沒有這個疑問。

李委員貴敏：我的意思是，是不是拜託以後在記載的時候……，因為我在講程序問題，對不對？

主席：是的。

李委員貴敏：我在表達我的意見，我的意見就是，在記錄的時候，也不至於摘要到一個程度，讓外界只有看這個議事錄的時候會發生誤會的情形。這是一個小小的請求，並不過份嘛，是不是？

主席：就請議事人員儘量避免。

李委員貴敏：好，謝謝。

主席：施人事長已報告完畢，現在開始進行詢答，本會委員發言時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘；非本會委員發言時間為 5 分鐘，不再延長；上午 10 時 30 分截止發言登記。

請登記第一位吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：（9 時 17 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我比較關注的是社工人力的議題，上次跟施人事長有討論過有關社工職組、職系的問題，這當然是銓敘部的業務，今年剛公布實施，我上次質詢考試院的時候，也針對這個問題提出了一些疑慮。這次擴大了職組的部分，行政類組的綜合組把綜合行政、社勞行政、社會工作、文教行政、新聞傳播、圖書史料檔案及人事行政 7 個職系放在一起，職系間本來就可以調動。其中我比較關注的是公職社工，因為公職社工屬於這個職組裡的社會工作職系，施人事長是否知道公職社工的條件跟其他不同的地方在哪裡？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。必須先具備國家社工師的資格。

吳委員玉琴：對，他必須具備社工師執照之後才能考公職社工師，所以公職社工師真的跟其他的行政人員稍有不同，他被歸在這一類，我也覺得有點莫名其妙，因為他應該具有專業技術。我知道這一次考試院、銓敘部的用意是希望能夠促進更多人員的流動，也促進大家在職務上的流動、通才。但是我也擔心，在社會工作方面，尤其是公職社工師在地方的任用上通常都放在兒保、家暴，還有第一線的直接服務。如果今天考上了公職社工師，隨時可以直接調動的話，我覺得這樣很浪費人力，因為好不容易有一個公職社工師來做這樣比較艱鉅的工作，而且是很必要的工作，這樣會不會很容易鼓勵大家離開？這是第一點。

第二點，我不知道當其他的行政人員進到家暴、兒保的領域，他們能勝任嗎？這個工作的專業性是任何人都可以勝任嗎？這是我比較擔憂的一件事，我不是說這樣的職系流動不好，在今年公布之後，我已經聽到有些縣市的公職社工師一考上就想要調離這個職系。想請問人事長的看法，若是發生這個情況，要怎麼處理？

施人事長能傑：謝謝委員。權責上當初考試院也花了滿長的時間在做職組職系的整併，一定有當初的立法目的。當然，有些立法目的可能是談原則，但是細節的部分也許在討論過程裡面沒有人真正去反映，所以他們也沒有意識到這件事情。現在委員意識到這件事情，有出來反映，我想

應該把意見給銓敘部，他們應該務實地去討論這件事情。確實沒有錯，依我們的經驗，譬如像保護性社工的薪資會比較高，目的就是希望由更專業的人來擔任，所以我想地方政府在派遣公職社工師的時候，一定會以這個部分為主。

吳委員玉琴：所以就您所知，公職社工師或是在家暴系統的部分，其流動性怎麼樣？您應該管全國的……

施人事長能傑：我們內部有一些資料可以做分析，如果委員需要的時候，會後我們會試著分析全國性的資料，但是不是有到每個縣市的資料，我還要再去查。我的意思是，我們來嘗試分析一下公職社工師或社會行政類別的人進來以後會不會離開他的職系。

吳委員玉琴：社會行政的部分比較沒問題。

施人事長能傑：對。

吳委員玉琴：是公職社工師比較有問題。

施人事長能傑：委員不希望如果辛苦考進來成為公職社工師，結果又離開這個職系。

吳委員玉琴：對，這是我擔心的，而且我更擔心不同職系的人進來這個領域，他到底懂不懂？會不會對個案的服務反而沒有專業性？這是我擔心的。

施人事長能傑：關於這部分，我們有資料庫可以試著分析看看最近這幾年的狀況，再提供給委員。

吳委員玉琴：對，因為我普遍聽到地方反映家暴中心社工的流動性非常高。

施人事長能傑：好。

吳委員玉琴：因為他們的工作量及工作的辛苦度都非常高，這個部分就請您幫忙留意一下，看看流動性怎麼樣。

施人事長能傑：是。

吳委員玉琴：另外，我也要特別謝謝人事總處對於我們社工的人力都給予滿大的支持。最近有兩個社工人力的編制，一個是 99 年我在民間團體的時候，就一直在行政院의 社福委員會倡議要充實地方的社工人力，所以從 101 年到 114 年就開始擴充人力，我也沒有想到那時候怎麼會搞到 14 年的時間，從原來的 1,590 人編到 3,052 人……

施人事長能傑：3,000 多人的樣子。

吳委員玉琴：其實花了 14 年，我覺得太長了，但是也看到各縣市逐步地納編，這是一個好現象。不過最近我請衛福部調出一些資料，發現在縣市的編制裡面，桃園、嘉義已經達到 114 年的編制納編了，新北及基隆也達到 112 年及 113 年的納編，但還是有幾個縣市滿落後的，一個是新竹縣，只達到 109 年的 25%而已；另一個是彰化縣，只達到 60%；連江縣更不要講，因為它只有 2 個人。新竹縣及彰化縣這兩個縣市嚴重的落後，我不知道地方在人事編制上有什麼樣的困難，我們已經把這樣的納編排除在總員額法 5%的框架下了，對不對？為什麼他們還是編不出來或納編不出來人力呢？是財政的問題嗎？

施人事長能傑：我想我們已經排除了，剩下的就是地方政府的首長怎麼樣去……

吳委員玉琴：不重視這個問題。

施人事長能傑：他的人力優先順序的排列，他可能有一些考量，不過我相信正面來講大家都已經注

意到這件事情，也都盡量把納編的比率不斷增加，只是有的速度比較慢一點，我們也……

吳委員玉琴：但是新竹縣是嚴重慢。

施人事長能傑：我們來努力跟那邊的人事處處長提醒一下，看他怎麼樣去處理。

吳委員玉琴：可不可以跟他們的人事處處長提醒一下？因為新竹縣長期以來在社會福利的考核上面通常都是最後一名，不要講連江及金門那些外縣市，在本島上面，新竹縣的排名都是滿後面的，也就是說，在重視程度上面，我覺得……

施人事長能傑：我來請我的人事處處長……

吳委員玉琴：對，幫忙一下。

施人事長能傑：跟他們的縣長大概再提醒這件事情，請他重視。

吳委員玉琴：不能說新竹縣的縣民就得到差的服務，或是他們的社工人力也都是超負荷滿重的，因為沒有相關人力的配置，他們都非常辛苦。

另外，有關社會安全網，我知道人事總處是全力的支援，非常感謝，現在規劃在 107 年到 109 年會有 3,021 位，其中當然也有剛剛提到的 876 位是之前納編的，而且特別是在家暴、兒保及身障的 ICF 業務方面。其實從業務上面看得出來，滿多放在社會福利服務中心，這是社安網裡面非常重要的一環，就是以家庭為中心來設置社服中心，這裡編制的人力是最多的，達 1,000 多人，而家暴的人力再加上之前兒保及家暴的人力其實也快 1,000 人左右，所以真的可以看得出來人力的配置。但是還有一個非常重要、也是新增的，就是加害人合併精神疾病服務業務、加害人處遇協調服務，這個真的是很難做的事。所以這些社會安全網的人力配置下來，我覺得都是難度很高的工作。這個工作的人力配置到今年好像是 3 年 1 期，我不知道對於接下來未來的 3 年或 4 年人事總處對這樣人力的支持及看法是什麼？

施人事長能傑：其實總處相當、相當清楚，因為我們整個人口結構的轉變，還有一些社會問題的轉變，所以老實說，整個跟社福或社會服務、或一些相關議題的人力資源一向是我們的重點區塊，我們會運用正式的員額及其他人力可以支持……

吳委員玉琴：所以會繼續支持社安網……

施人事長能傑：如果衛福部看看各縣市有新的需求，階段性提報出來，我們會繼續跟他們討論。

吳委員玉琴：到今年 2 月為止，大概已經進用了 92%，所以需求性是有的，但是我其實更關心的是接下來如何讓人力減少流動、能夠繼續留用，至於職系之間，我知道你們在社安網裡面有談到人事總處要研議調高社工的職務列等、專業加給表等等留才的措施，不曉得您能不能……

施人事長能傑：我想有關專業加給的部分，上次我們已經大概完成了，就是把本來的一般社工從表（一）提升到表（二），保護性社工那邊也有一些機制。未來人進來以後要減少流到別的地方去，我們會跟銓敘部一起努力，讓他們願意以所學專業在這裡，就以這個專業做他的 career。

吳委員玉琴：是，請人事總處持續支持我們的社工人力，特別在社會安全網整個大計畫未來的工作、人力的支持上面，能夠持續給我們加油，謝謝。

主席：請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：（9 時 28 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我想直接再詢問一下人事長，最近

大家一聽到疫情都繃緊了神經，尤其現任指揮官的陳時中部長特別提到，最近這兩個禮拜可能就是一個非常危險、也就是風險高的狀況，所以行政院所有的中央部會與地方政府在配合防疫的部分，除了有效的圍堵以外，還要做減災，甚至要做所謂的超前部署，所以人事行政總處是在什麼時候發出公文，要求各級政府規劃異地辦公？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。我們在 2 月 27 日就出去了。

劉委員世芳：到目前為止中央及地方政府是否都有按照貴處頒布的指示，把異地辦公所有的相關部署都完成了？

施人事長能傑：我們發出去的公文要求各個部會及地方政府的人事主管一定要按照這個方式進行，他們回報幾乎都已經完成準備工作了，但事實上有些因為它的……

劉委員世芳：哪一些？

施人事長能傑：業務特性需求，他們就開始已經執行了，不是所有都執行。都準備好了，但是不是全部都開始推動，譬如央行，因為它跟一些有連動……

劉委員世芳：央行、金管單位，我知道。

施人事長能傑：所以他們已經開始有在做，有些就 ready 在那裡，我也請他們一定要測試，不是只有……

劉委員世芳：是，我知道，不是只有測試，我所了解的是，請你看一下這張圖，就是疫情指揮中心、人員管制的部分，像國防部可能是超前部署，因為它是非常特殊的單位。

施人事長能傑：沒錯。

劉委員世芳：可是你們漏掉了，像立法院、考試院、監察院及總統府都會做超前部署，異地辦公，可是你們能不能 check 一下，包括立法院內部，我看滿意的不多，我們以後怎麼異地辦公，我們也不知道，能夠協助就協助。這部分應該都是根據疫情指揮中心的指揮一起來協調，而不能有院際之間的差別，所以是互相尊重，人命關天，好嗎？

施人事長能傑：謝謝委員的提醒，我們確實是院際尊重的角度關係來看這件事。

劉委員世芳：這樣不好，我在詢問司法院相關單位的時候，他們也是在你們發布異地辦公之前，幾乎有動跟沒有動是差不多，這點請你們特別注意一下。

再者，有關加強邊境管制的部分，除了我們不讓非本國籍的人員回臺，或是回臺要做限制管制以外，我們的公務員如果出入國要怎麼處理？

施人事長能傑：我們公務人員出入國，一定要申請。

劉委員世芳：有人沒有申請的話，這樣該怎麼辦？

施人事長能傑：我們應該都隨著疫情中心不斷在演進，像是 3 月 17 日我們就發出一個最新的要求，所有的公務人員不管平日或假日，只要你要出國都一定要提出申請，而且申請時也要告知擬前往哪個國家，由機關首長來決定要不要准，前往第三級的國家絕對不會准，至於其他國家我們會儘量勸導。

劉委員世芳：我現在講的是休假，不是公務。我們已經發生這樣的案例，前兩天當然有一個里長還

率團出國，現在還不只出現一個里長，還有很多里長率團出國旅遊，里長算不算公務員？第二個，臺南市政府昨天也發布有兩個人有經過人事單位勸阻他們不要去，請教一下，臺南市政府已經在 2 月 23 日宣布公務人員是管制出國，但事實上，這兩位公務人員他是請假出國，結果臺南市政府除了要召他們趕快回來以外，也打算做相當程度的處罰，這樣的處罰除了不能領疫情隔離的獎金以外，可能考績也要列為丙等或更低，請教一下你的意見是怎麼樣？也就是說他不一定是明知故犯，他事先去查了也問了旅行社，反正很多理由，導遊也跟他說現在他們擬前往的地點還沒有宣布列為警告地區，而且旅費又很便宜，經濟艙看起來就像商務艙坐起來非常豪華，簡直就像 VIP 等級，結果回來之後才知道中槍了。那請問一下，這樣的公務員除了道德勸說以外，有無其他的罰則或其他的禁令？這是第一個本席想要請教的部分。

施人事長能傑：因為疫情不斷變化，確實有您講的在他出國前都還沒有提高列為警告地區的情況。

劉委員世芳：前兩天有位很有名的里長就是這樣說的。

施人事長能傑：包括我的理解，臺南那個案例應該也屬於這樣一個例子。

劉委員世芳：我覺得你弄錯了。他們的市長在 2 月 23 日的時候就已經宣布有管制出國對象，所以他們臺南市政府的人事有跟他們講說，如果能不出國就盡量不要出去，所以我剛剛跟你講，除了道德勸說以外，當時市長所發布的行政命令是沒有效的。雖然疫情指揮中心是在中央，可是在地方也應該是由首長來發布，我想請教一下，在這樣情況下出國的公務員需不需要懲處？

施人事長能傑：我想臺南市政府當然能根據案情的狀況作出行政的議處，這是他首長的權責。

劉委員世芳：我現在講的是這個案例，因為以後有可能出現更多的案例。

我請教一下，第一個基於權責能不能把他考績打丙等？

施人事長能傑：能否把他考績打丙等？這個在我們考績法裡面，當然考量因素非常多，如果他把這個列為考量因素之一，我想這是他的一個權責。

劉委員世芳：你還是尊重就對了？尊重、尊重再尊重，但是現在的部分可能要半強迫他們不能夠……

施人事長能傑：因為 3 月 19 日以後已經完全不一樣了。

劉委員世芳：因為自己可能會變成帶原者、超級傳播者，所以整個麻煩處在這邊，我剛有問過未來如果需要超前部署的時候，請問我們根據什麼條件宣布所有的公務員都不可以出國？

施人事長能傑：我想我們還是會根據疫情指揮中心的決策。

劉委員世芳：我知道，我當然知道根據疫情指揮中心的決策，我想請問的是你們的程序怎麼走？疫情指揮中心在 2 月 23 日時，有管制出國對象是醫護人員，在 3 月 16 日開始，疫情指揮中心也公布各級學校中小學以下師生出國計畫暫緩，當然這些都不包括必要的公務行程，我要問現在學生出國已經暫緩了，醫護人員出國暫緩了，一部分的縣市政府，包括澎湖縣政府、臺中市跟臺南市也宣布暫緩，那請教什麼時候會升高到用中央的方式來發布公務人員都管制出國或是禁止出國？

施人事長能傑：其實我們現在沒有作這樣的宣布，但事實上幾乎都形同禁止，因為我們現在禁止前往列為第三級警告的國家，所以現在幾乎所有主要會前往旅行的國家，都因為疫情嚴重被宣告

為三級地區了，所以實質上等於各機關首長都不會准。

劉委員世芳：他可以選擇列為三級國家以外的國家，就像我所說的……

施人事長能傑：其實幾乎大部分國家都已列為三級的警告地區了。

劉委員世芳：我們現在最大的麻煩就是 99%的人都是遵守中央疫情指揮中心的建議，但是就怕那掛萬漏一的這 1%人回來變成超級傳播者，然後還在網路上洋洋得意的誇耀說他沒事情，還可以拿 duty free 的東西在那邊秀，這就是造成很多人覺得不公平的地方，所以如果自己本身有公務人員身分的話，我認為人事行政總處能再研議一下，如果是明知故犯，然後覺得好像可以閃避這個風險，但在回來後有出狀況的話，他不能有的權利就是不能給他，甚至要剝奪他一部分假期或加以處罰，這個部分因為都不夠明確，所以很多人還在詢問，大家都知道比較不能出國比較苦悶，這段期間不能出國都因為疫情取消，所以無法到處趴趴走，但公務人員趴趴走就是帶頭做錯誤的示範，所以如果人事行政總處沒有辦法做出這樣，不管是道德的規範或是其他方式的話，其實反而會不好，因為他會覺得他們隔壁的公務人員可以出國玩，他又不用受到公務人員的規範，他何必管你們，這樣子反而不好，所以我想說，人事行政總處能否用比較鐵腕的方式來要求這些出國管制的對象，當然我們都是等疫情指揮中心來宣布。

施人事長能傑：我們 3 月 17 日所發布最新的差假規則，事實上幾乎就已經像委員所講的方向在走了，差假規則很清楚的告訴你，只要可歸責於你自己的，當你回來有什麼事時，第一個不會准假，第二個如果你執意真的還要再出去，回來就可能受到行政的議處等類似的狀況，事實上我們 3 月 17 日就已經往這方面發出這些通函了。

劉委員世芳：好，你將所發布的通函，提供一份給我參考，好嗎？

施人事長能傑：前天（3 月 17 日）才發布的。

劉委員世芳：請提供一份資料給我參考，因為一定是隨著疫情發布一直往上在升溫的狀態。

施人事長能傑：我們會跟著疫情強化差假管理……

劉委員世芳：要保持這樣的彈性限度比較好。

施人事長能傑：沒錯。

劉委員世芳：因為人事行政總處雖然看起來不是站在第一線，可是公務員自己本身的差勤規定一定要能夠協助防疫，做到減災圍堵會比較好，好嗎？

施人事長能傑：這是我們努力的方向，我們一定會這樣做。

劉委員世芳：好，謝謝。

主席：請吳委員怡玳發言。

吳委員怡玳：（9 時 38 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我有看到你們的穩健落實零派遣計畫，這在 109 年 1 月底已經減少了 7301 人，大概減少了近 7 成，這是非常好的成績，我想請問一下，當時的院長賴清德前院長，他是希望可以在 2021 年起不再運用勞動派遣，現在看起來確定有辦法達成嗎？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。確定 2020 年底一定完成。

吳委員怡玓：好，今年底就會完成。那我們確定這些不會到更低的勞務承攬吧？

施人事長能傑：我們當初所宣示的行政院所屬派遣人力是以當時的那個範圍為主，行政院本來就有承攬的人力，所以這是兩軌制，我們的目標就是把所有本來七千多位勞動派遣通通歸零，所以今年底以前一定會達成不再有勞動派遣，這勞動派遣歸零都會變成政府自己僱。

吳委員怡玓：所以確定是會到政府機關，不會到其他……

施人事長能傑：比較高的比例，大概約有 7 成左右都會變成政府自僱。

吳委員怡玓：我們在勞務承攬那邊的人力會增加嗎？

施人事長能傑：以實際狀況而言，我們把政府部門分為三大類，一類是純行政機關；一類是學校，特別是大學；一類是醫院。其實，勞務承攬的人力在行政機關並沒有增加那麼多，實際增加比較多的可能會是在醫院或學校。但因為地方政府也在做這樣的事情，說真的，勞務承攬的數字無法那麼的精確。因為他們是根據契約訂定，在契約裡講的可能是一個金額，預估因此需要多少人，只能說是一個預估數，不像其他是一個實際的數。

吳委員怡玓：我們都知道承攬最不受保障，因此我們只是要求，在政府降低派遣的同時，不要把數字就灌到承攬那邊去了。

施人事長能傑：不會，我們會很合理的做這件事情。

吳委員怡玓：本席也看到一個非常好的作法，在防疫期間我們給防疫人員專案加班費，這個作法非常非常值得鼓勵，而且這件事情即使在防疫之後也應該持續下去。因為公務人員幾乎都是超時加班，而且與一般勞工相比，幾乎任何理由都得要加班，甚至是無限制加班。也因為預算的問題，加班並沒有加班費。本席認為，現在的公務人員真的是比二、三十年前還更辛苦，政府是不是應該做為全國企業的榜樣，好好的對待公務人員，讓他們不再超時工作？即使超時也必須要有理由，除非是真的有必要，就像現在這個防疫期間，超時工作就給予合理的補助。再者，加班的部分就算了，本席甚至聽過，如果公務人員真的請了年假，恐怕考績是會被打折，在此要向人事長做個確認，真的是這樣子嗎？

施人事長能傑：如果是他自己的休假就不會，法律明文規定，如果是休自己的假不會列入考績。

吳委員怡玓：根據法律規定是不會，但人事長可能要想個辦法，如何讓這件事情確實的落實。因為許多公務人員朋友告訴本席自己有多少年假時，本席還認為他們的生活不錯，有十幾天的年假，結果他們說根本沒有請過，一旦請了年假就會讓考績變低，所以你可能要看看到底是怎麼一回事。

施人事長能傑：我們會去了解，不過法律規定會使考績受影響的應該只有事假與病假。

吳委員怡玓：事假與病假？

施人事長能傑：對，只有這兩個會讓考績受影響，其他都不會影響。

吳委員怡玓：之前有一些公民團體提出建議，公務人員是不是可以比照勞基法？那個時候是 2018 年的 6 月，行政院的回覆是維持現行規定。如果要完全和勞基法一樣，當然是無法一次到位，我們是不是應該要規劃如何慢慢朝這個方向去做，讓我們的政府作為全國企業的榜樣？

施人事長能傑：我們看任何事並不是只看單點，在勞雇關係中應該是看整體的所有工作條件。以這

個整體來講，包括之後退休方面的對待，我認為純公務人員的法制，整體來講，絕對會比勞基法更優越。但確實有一塊領域，譬如我們的聘僱，因為他們不是公務人員人事法體系聘用，所以我們的聘僱有少部分的工作條件確實可能是不如勞基法，不過大部分都是與公務人員相同。我的意思是我們對這個部分都在努力當中，只要是政府進用的類似這種聘僱人員，至少他們所有的工作條件會優於勞基法，這是一個最基本的規範。因此，我們才會希望未來能夠再怎麼樣去強化這個部分，讓他們的勞動條件更為優厚，這是我們要走的主要方向。

吳委員怡玓：另外是與防疫期間相關的事，本席確定是要請教人事長或是請教外交部，我們有許多公務人員被派駐到海外，面對海外緊張的疫情，是否有提供他們任何的保護措施？

施人事長能傑：這是外交部的外館要去處理的事，目前我並沒有這方面具體的訊息，會後我再請教外交部人事處長相關的訊息，並向委員做進一步的說明。

吳委員怡玓：本席知道有許多人是被派駐到東南亞，在東南亞有比較富裕的國家，也有比較貧窮的國家。我們知道貧窮國家的確診率之所以是零，可能都是因為沒有篩檢，這對於許多在外館工作的同仁來說是相對危險的，本席希望我們這邊也能做一些保護他們的事情，謝謝。

施人事長能傑：好，謝謝委員。

主席：請鄭委員麗文發言。

鄭委員麗文：（9 時 46 分）主席、各位列席官員、各位同仁。人事長，兩個題目請教：第一個題目，其實這是一個長期人力不足的問題，也就是我們的村里幹事，尤其是在六都升級之後，除了原本老六都的臺北市，它的村里幹事是足額的，剩下的都是非常嚴重的缺額，這麼多年以來也都一直補不足。但是現在處於防疫期間，村里幹事的工作量就更加沉重。譬如居家檢疫，他們就要負責送餐、打電話、甚至要安撫隔離檢疫者的心情等等，事實上，他們現在的工作更是加倍，再加上原本人力就不足，一個人不是只負責一里而已，等於是遠遠超過他的能力所能負荷，這是一個長期存在的問題，不知道你們有沒有什麼改善的計畫？或是現在的進度如何？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。村里幹事並不是由中央政府負責，而是由地方政府決定人力配置，整個人力管控就是地方政府自己設定人力編制，在編制下就由縣市政府或直轄市政府自行調配。我們也了解確實有些縣市的平均數差異很大，有的村里幹事要負責的里數可能比其他地方更多，我們確實都知道，但是……

鄭委員麗文：沒錯，還蠻嚴重的！

施人事長能傑：我們也會提醒我們派去地方的人事處長，應該要多多注意這件事情，同時也要提醒縣市首長或直轄市長。其實我們核定員額之後，主要是由他們自己配置。

鄭委員麗文：對，你們雖然是有員額，但他們還要考慮到人力的狀況、還要考慮到預算的狀況，也就是各縣市政府必須做這些考慮。

施人事長能傑：沒錯。

鄭委員麗文：以中央的立場而言，畢竟升格很多年了，短缺比較嚴重的都是新升格的六都，所以他們短缺的問題已經存在很多年了，針對這個部分，是不是可以請你們，譬如列一個時間表，不

然他們永遠都不會補足的，因為各縣市要考慮到自己的預算，尤其是各個直轄市，所以是不是要有一個清楚明確的要求？譬如應該訂一個時間表之類，不能這樣無限期的一直拖下去。

施人事長能傑：對於委員的關心，我會進一步向地方的人事處長做一些了解及討論，好嗎？

鄭委員麗文：本席的意思是你們必須提出要求，這樣縣市才会有壓力，不然，他們一定就是一直拖著，反正村里幹事也不能怎麼樣啊！

施人事長能傑：對啦！雖然這是地方自治的事情，但我們也會提醒派出去的人事處長，讓他們了解相關的狀況。

鄭委員麗文：提出我們這邊的目標，希望他們能夠重視。

施人事長能傑：好。

鄭委員麗文：第二個，一個比較基本性的問題。現在整個時代的變化非常快速，當時所有國家公務員都是經由考試任用，所以大家也都知道中華民國的公務員素質非常高、水準非常高。問題是考進來時雖然是非常非常的優秀，但是因為時代變遷非常快速，很多都是需要新的知識，本席相信，人事長一定了解這個意思。可能這些公務員考進來的時候根本不知道什麼是再生能源、根本不知道什麼是氣候變遷，這些都很專業，並不是平常看報紙就能了解的基本常識。如果他要主管這個單位，不只是能源局，應該是所有的政府部會都必須要有這種新的觀念，這個必須是全民總動員的目標。譬如 5G 的時代，這個並不是單純的電子化、數位化而已，配合 5G 的時代、虛擬的時代，再加上現在有很多新創的，譬如 FinTech，很多這種破壞性的新經濟、數位經濟，這些東西都是很快速很快速的，可能只要 3 年時間，新的科技就都舊了，3 年就是一個 generation。感覺上，人事行政總處傳統的功能是很被動式的，配合各部會的需求、要求及整體人事例行的、既定的規劃。過去本席在行政院待過、也在立法院待過，本席一直有一個很深刻的體驗，雖然我們的公務員很優秀，但有時候與這個時代脫節得也很嚴重。這也不能怪他們，因為他們做了之後就一直是如此，對於新的事物難免心生保守、抗拒，因為不熟悉。無論是藍的或綠的，本席有很深刻的感覺，當我們在推動新政策的時候，其實抗拒是來自於公務部門，因為他們會害怕，而且不敢試錯，萬一出什麼錯要公務員負責，豈不是很倒楣，對嗎？就算賺錢也不是他們的，對嗎？

在這種普遍的狀況之下，對於整體的國家競爭力、整體國家進步因應新的時代，難免許多的民間部門都會 complain、都認為政府不懂，講了也聽不懂，對不對？在這種情況之下，人事行政總處是否曾思考過？本席認為是應該要思考，把你們這種傳統的角色變成積極的，對於國家長期發展的、對於國家長期這種願景型的，不一定是配合政黨，因為你們是以文官體系為主，而是長期的發展，主動的去規劃，我們的公務員如何能夠不斷的成長。因為你們這邊開了許多公務員的課程，你們現在的作法就是由各部會提出自己的需求等等，但是如果能夠由上而下，因應新的願景、新的時代變遷及需求，提出新的規劃。有時候部會很保守、有時候部會很抗拒，譬如剛才本席講的 FinTech，本席告訴你，所有的金融部門都是抗拒的，因為傳統銀行業是抗拒的，而我們傳統的金融部門就是管傳統的銀行業，所以對於所有新創的金融都是抗拒的，不會提供一個讓他們能成長的環境。

這個時候你就必須由上而下、由行政總處主動去規劃、去改變官員的素質與觀念，讓他們知道，原來新時代的這些東西對於國家的發展相當重要，讓他們有這個概念，不然，長期以來，我們都認為民間的智慧、民間的進步、民間的效率，永遠高於政府，為什麼？我們的公務員都是最優秀的，為什麼還會這樣？這是本席提的一個基本的問題，是不是可以就教於人事長？

施人事長能傑：謝謝委員！我非常非常敬佩委員的觀點，也完全的同意，特別是如何在人力的培育、訓練過程中讓他們能不斷的成長學習，這個部分真的是很重要。報告委員，在我接了這個工作之後，也特別與我們的學院辦理這件事情，事實上，我們做了非常多比較像是由上而下的課程設計，特別是針對國家重要發展的部分，有時候是用數位學習的課程規劃，提供給政府同仁進行各式各樣的學習，我認為是要一步一步的做。當然部會也要扮演它自己的角色，譬如你談 FinTech，財政部、金管會一定要充分讓自己所屬的同仁了解這個狀況。就我們的人事體系而言，我進來之後也要求我們的人事主管，透過年度績效考核的方式，將自己部會人力的培育，列為我們重要的工作之一。我們不斷的在做，也許做的還不夠好，不過，我非常非常支持委員提出的這個方向。

鄭委員麗文：等一下本席會有一個臨時提案，請你把你們所做的努力，提出一份書面報告，或者未來委員會能夠專門討論這個議題，全力支持人事行政總處做這樣的轉型，本席認為，對於整體國家競爭力的提升而言，這是一個非常重要的關鍵。

本席接觸過很多非常優秀的公務員體系，譬如新加坡的公務員體系、譬如澳洲的公務員體系，對於他們公務員的表現感到非常的佩服。以新加坡為例，他們的科長是相對於我們司長這樣的一個層級，他講到總管整個新加坡、規劃新加坡當時所謂的賭場，其實不是這麼簡單的賭場，對他們而言是整體國家突破整個新加坡傳統概念的東西，他講得頭頭是道，而且是整體的規劃、整體的願景、大的方向，並不是他主管小小部門的那種官僚式的關懷，而是全方位的角度。本席認為，對臺灣而言，我們有非常充沛的民間活力，如果我們的公務員也能與他們一起搭配的話，未來臺灣會是不得了的，針對這一點，我們等下會有臨時提案，謝謝。

主席：請賴委員香伶發言。

賴委員香伶：（9 時 56 分）主席、各位列席官員、各位同仁。人事長，剛才聽到麗文委員對於你們的期許，希望你們能夠策略性的轉型，本席認為，你們應該還是要智慧化的轉型，包括前瞻性思維。

第一個問題，關於人事行政總處的定位，你們是政府的人資部門，或是政府什麼樣的定位？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。雖然我們稱為人事行政總處，但是我也不斷的告訴同仁，因為我是來自於學界，我認為我們應該盡量把自己定位為人力資源管理及服務的部門。

賴委員香伶：在報告裡很清楚的提到，人事精簡一直是這幾年政府組織再造中大家會去看的數字，總體上，包括其他公務與非營利基金的預算員額是二十二萬多人，你們希望逐年都能達成減少 5%嗎？

施人事長能傑：沒有。

賴委員香伶：這個不是你們既定的政策嗎？

施人事長能傑：沒有，我擔任人事長，不設定這個目標，但是我們要合理的管控人力及運用人力。

賴委員香伶：合理的管控？現在就涉及到一個問題，目前政府部門經過考試的公務員在 22 萬人的占比大概是多少？

施人事長能傑：印象中，中央政府大概是十幾萬人。

賴委員香伶：沒有明確的數字？

施人事長能傑：一定有正確的數字，會後我再提供給委員，大約是十幾萬人。

賴委員香伶：根據本席的經驗，政府機關一個局處大概有一半是正式的公務人員，另外一半大概就是聘用、約僱、臨時人員，作為人力的補充，也就是大家簡稱的計畫人力。因此，本席想請教一下，如果 10 萬左右是經過考試的公務人員……

施人事長能傑：17 萬左右。

賴委員香伶：17 萬左右？

施人事長能傑：是。

賴委員香伶：聘用大概占了多少？

施人事長能傑：中央政府的約聘僱加起來是一萬多人。

賴委員香伶：一萬多人？

施人事長能傑：對。

賴委員香伶：聘用與約僱的差別在哪裡？

施人事長能傑：與擔任的職務有關，聘用相當於高考的薦任職等，約僱大概相當於普考。

賴委員香伶：外界都不太理解這樣的敘薪及要求，因此，聘用與約僱是否可以簡稱為公務員，而且是廣義上的公務員？

施人事長能傑：我們將他們視同為國家公法上的關係。

賴委員香伶：約用呢？

施人事長能傑：其實，「約用」這個名稱主要是在學校，尤其是在大學，高中以下不太有這個情況，因為大學有許多計畫需要用人，所以他們就稱為約用人員。

賴委員香伶：再來就往下了，也就是這次報告第 3 頁談到，今年底要達到零派遣的目標，到目前為止的執行狀況如何？

施人事長能傑：老實說，到今年年底我們只剩下兩百多位還未執行完成，幾乎已經是 97%、98% 都已經完成，可以說是零派遣了。

賴委員香伶：你們現在將派遣人力轉正為自僱，這是政策，還是刪減的方向目標？

施人事長能傑：我們是政策，但是務實的給各機關根據業務性質去做盤點。因為當初會設定這個目標，已經有先去瞭解各機關的派遣人力主要是做哪些工作，自己我們有大方向，也就是那個工作在機關裡面，如果不是比較偏事務性的性質……

賴委員香伶：是核心業務的話就要自僱？

施人事長能傑：比較是核心，或者是支持核心的業務就可以自僱。

賴委員香伶：到目前為止，比較大的部會，譬如農委會、文化部及勞動部，內部的派遣人力都完成了嗎？

施人事長能傑：都完成了。農委會本來很多，但目前已剩下不到 200 個。目前還沒有完成的就剩下農委會，主要是農委會今年會完成，它本來有很多，都已經轉成自僱。

賴委員香伶：有一點要向人事長特別說明。我覺得中央有很多基金用人在這個派遣轉正裡面是漏掉的，並沒有包涵在行政院總體政策裡去同步實施，所以我要求人事行政總處去查核，有關基金聘用人員這個部分，如果還是像過去用委外承攬或是假派遣等等，我建議還是總體清查。特別是一些大的，像就安基金，它有很多人員過去就是用勞務委外，如果總體上大家覺得派遣或是承攬都不是一個很好的作法，你這裡寫到要改為自僱，然後達成率到百分之九十幾，其實還是有漏網之魚，所以我要求也建議能夠清查，是不是在一個月內給我基本數字的調查報告？

施人事長能傑：好，我們努力來做基本數字的查核。不過簡單做一個補充說明，我們現在是努力把本來的派遣按照我們的原則轉正，至於原本就在做勞務承攬的這一群，因為這涉及到其業務本身是不是應該要屬於自僱，那是另外一個議題，我想委員應該瞭解我的講法。

賴委員香伶：所以人事長是不是應該更前瞻的來訂出第二個二年計畫？把承攬重新檢討，因為承攬有很多業務其實一直是持續性的，雖然他們不是做核心業務，但是他在職場裡面的環境條件因為承攬外包造成了低價競爭，間接讓他們的薪水，讓他們的勞動條件，讓他們勞基法的保障一直是受爭議的。您在這個前瞻的方向裡面，是不是訂出落日計畫？

施人事長能傑：謝謝委員指教針對承攬，如果真的要承攬，怎麼樣確保它不能低於一定的勞動條件，就是不好的一個勞動條件，這個是我們可以努力的方向。譬如說承攬契約怎麼樣去保障他的薪資或是健保，這些是不能夠議價或者怎麼樣，這是一種處理的方式。另外一種方式，可能就是有一部分的承攬要去檢討，把它轉成自僱，這個我們會來通盤考慮。

賴委員香伶：是，太好了！謝謝人事長，您真的是前瞻性的人物。以法務部矯正署臺北女子看守所為例，從它對社工人員勞務承攬的招募資料就可以看出來，這全部都是自然人承攬，其實一個自然人憑什麼去做招標、承攬呢？這在法律概念上很不利於弱勢的一方，而且它在簽約裡面很清楚講到這樣的人要受的規範，包括上下班打卡、請假、要有勞、健保等等，這些廠商要承擔，可是根本就沒有廠商，這個自然人社工就成為廠商，所以我是覺得在政策上也不要美化。

派遣轉正歸零這個方向是對的，但是勞務承攬有假派遣真僱用、假承攬真僱用的情形，很多的部門可能基於員額的限制，可能基於這個計畫、基金來源不穩定等等，就採取了這些人力補充方案，用計畫用人。我相信矯正署裡面的社工一定是長期性需要的，不會是臨時性一年、兩年的，那這樣為什麼不能在組織修編也好，組織調整也好，讓這些人力有一定的支援和專業上的肯定？是不是請人事長說明？

施人事長能傑：謝謝委員的指教。對於個案的部分，我們會去做瞭解，我想政府大的方向就是不要假承攬！這不是好事，但如果有這種事情又要怎麼樣去因應？我們有總員額法做總額限制，這個總員額法是法律，代表社會和立法部門對行政部門能夠合理管控員額的期待，我們會在這個大的框架下，努力去做一些人力的調配和調控，我們會來做一些努力。

賴委員香伶：這樣的案例可能行之有年，我們今天在這裡講人力盤點，如果轉正是政府認為保障勞動條件比較好的政策，第一階段已經做了，那麼第二階段就應該檢視這樣的人力進用是不是可以更有計畫的轉正？我覺得相對的大家就願意為國家做貢獻，成為廣義公務人員的一分子。

最後我想利用一點時間請教，剛剛在講防疫問題，現在有很多勞工說被雇主禁止出國，但公務員的員額裡面也有一大半是適用勞基法。本席要就教於人事長或副人事長，針對勞工被禁止出國這件事情，在法源上面，你們的看法是怎麼樣？

施人事長能傑：法源的部分我應該不太適合回答，我適合回答的是，如果是政府自己僱用的人，不管他是公務人員、約聘僱人員，或者是勞基法……

賴委員香伶：或是適用勞基法的人員。

施人事長能傑：他如果要請假，一定要經過首長核准；而首長會根據他的情況，譬如說去三級疫區就不會核准。

賴委員香伶：因為民間都在看政府怎麼做，政府作為雇主，我相信你們對公務員已經有一套 SOP，但勞基法這一套並沒有 SOP，所以我是建議你們趕快研議，要不就是通令各個地方政府，針對勞工、勞基法的部分，因為防疫禁止他出國，應該在工作規則裡面趕快訂定相關的規範並負責公告，讓大家援引之後，用契約的方式讓他盤點進來，不然我認為大家會覺得無所適從，公務員有一套，勞基法的就變成沒有人管，這個還是請人事長多費心。

施人事長能傑：我們發出的公函就有包括適用勞基法的臨時人員。

賴委員香伶：是，但是已經有爭議，也有陳情，所以還是請人事長多費心一下，好不好？謝謝。

施人事長能傑：好，我來瞭解，謝謝。

主席：請鄭委員運鵬發言。

鄭委員運鵬：（10 時 7 分）主席、各位列席官員、各位同仁。有關防疫的部分，有一個問題要請教人事長在你的業務報告中有提到保險的問題，你們的寫法是保額 1,000 萬元以內就同意各機關去辦理，這個沒有錯嗎？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。沒有錯。

鄭委員運鵬：你以保額 1,000 萬元，我猜你們讓各機關去辦理是因為每一個工作性質的範圍不一樣？不過我的建議是這樣，如果 1,000 萬元 1 年期的保險以保費 2 萬元來看的話，假設啦！因為都要拿預算嘛！我建議你們倒過來，用 2 萬元的保費，或是 1 萬 5,000 元或 3 萬元，這個我沒有意見，你們可以倒過來去公開招標，看看有沒有更高的保額。你對他的保障 1,000 萬元，以大家的理解可能還算合理，但是在你的概估裡面，2 萬元的保費有可能人家會承作到 1,500 萬元 2,000 萬元，所以如果你用 1,000 萬元的保額上限是為了要省一點保費，以這個狀況來說沒有必要啦！你們看看，好不好？如果有保險公司認為一樣的保費它可以做到更高，對於這些防疫人員更有保障的話，其實這樣子是比較好，他們看的不是保費，因為他不用出，他看的是保額。

施人事長能傑：對，我知道，委員的建議我們來研究看看，我想委員也瞭解我們提供這個並不是讓大家都去用，可能是直接和防疫有關的才用。

鄭委員運鵬：當然，這個我都沒有意見。

施人事長能傑：機關就是根據他們的性質去做。

鄭委員運鵬：現在在特別條例和特別預算裡面，我們都是儘量要錢給錢、要人給人，儘量給彈性，也不要去打擾他們，所以我對投保的對象沒有意見，但是保額的部分，反正花同樣的錢；並不是要你們花完，但是沒有必要去省保費，大概是這樣的觀念。人事長，這個沒問題？

施人事長能傑：我來瞭解一下，謝謝委員。

鄭委員運鵬：再來還是要和人事長討論，從您上任到現在，我每次都講這件事情。我們政府有可能是歷史的緣故，但是以現在來看是資源錯置，我認為應該厚生薄葬，就是讓生小孩的多一點，讓喪葬的部分減少一點。現在的資源錯置是厚葬薄生，這個沒有對錯，可是必須要有人去當壞人，為什麼我要把「厚」「薄」放在「生」和「葬」裡面？因為我希望儘量不增加政府和企業的負擔，就是一樣的資源，可能在個案裡面有落差，但總體來看是平衡的，所以就是一個降低一個增加，這個觀念人事長瞭解？

施人事長能傑：我瞭解。

鄭委員運鵬：現在政府勇於當壞人的話，我覺得某種程度只要合理，社會就會有掌聲。這次防疫中心的措施，包含照顧學生的照顧假，包含薪資補貼，其實政府都在當壞人，可是社會可以理解，我們的支持度就高。我不知道人事總處目前在這方面有沒有作為？但是如果要當壞人的話，只要是合理，我認為基層不管是軍公教或是社會，應該都會肯定才對。

本席在去年 10 月 2 日有質詢，這張表人事長應該有印象，我拿的是公教人員婚喪生育補助表，這個重點就不用講太多，重點在於不管是結婚、生育或者喪葬的補貼，你們都是以月俸作為倍數，對不對？

施人事長能傑：對。

鄭委員運鵬：所以造成的結果很簡單，職等越高、職級越高，不管你是哪一種，補助給的越多。可是一樣生一個小孩，我不相信部長的小孩喝的牛奶會比科員的小孩還多，但對政府來說是一樣的。所以如果補助是用月俸來做倍數的話，就會造成薪資越高的給越多，薪資越低的反而給越少！我上次舉的例子是什麼？桃園現在給市民的生育補貼是 1 個小孩 3 萬元，我們去算最基層的公教就是 2 萬 3,000 元，如果他在桃園可能這 3 萬元也照領，要是他不在桃園就沒有。基層的軍公教其實相對年輕，會生的是年輕人，結果你給他比較少，對於老來得子的你給他很多，那沒有道理，所以在這一點上面，就是我上次所講的，厚生的部分我們就用簡葬來補。

不只是生小孩，包含喪葬，喪葬也是越高官補越多，甚至在上一屆有發生過一位立委家裡有喪事，他私下跟我講他領了將近百萬元，領到自己都不好意思又不能退，之前的政府有很多行政官員都會發生這個狀況。並不是說不能領補助，而是說對於喪葬，其實我們有在跑攤的都知道，現在的儀式都相對簡單，而且都有人承作。如果我們的喪葬補助都採定額，生育補助都採定額，一定會省下來，而且讓基層覺得你沒有大小之分，嬰兒都一樣，喪葬都一樣，你要鋪張就自己家去處理，高官高薪要自己辦多我沒有意見，但是把那個喪葬定額省下的錢拿去給小孩子，應該講得通！所以這個部分由你們當壞人，因為有人被減掉，但是我相信對多數人來說是

可以理解的，不曉得人事長有沒有初步的方案？

施人事長能傑：委員在過去這幾年一直在指教這個問題，老實說我完全理解，這些事實都是同一個，不因為你身分啦！因為我們過去都採用薪資，勞工體系是這樣子，公務體系也是這樣設計，在觀念上怎麼樣進一步去改變，採定額的方式，其實上次委員有提過，我們內部也有做一些討論和研議，這個過程我們會繼續，改革的過程總是可以朝這邊慢慢來走，看怎麼樣找到一個適合的定額。

鄭委員運鵬：我們這樣講，那個定額的部分，我相信喪葬大家都一樣，如果是公務員本身往生，當然你本來就有相對的撫卹，但如果是親屬，那麼照薪資計算就沒有道理！他自己又不是公務員，這沒有道理嘛！至於生小孩，我剛剛講了，大家的小孩都一樣，越基層的公務員其實薪資相對低，能給小孩的相對少。如果採定額大家都不會計較，而且高職等的，除非是老來得子，否則年紀也差不多了，會生的人真的比較少，所以被影響到的，以生育來說，影響到的人少，幫助到的人多。以喪葬來說，在這個時代真的也儘量減少鋪張，而且越高官越怕被人家講鋪張，我覺得採定額講得過去！如果要慢慢來，說這是什麼大的改革，我覺得也不盡然，我們以幫助厚生為前提，把喪葬補助下降，我認為完全合情合理。

施人事長能傑：我完全贊成委員的講法，以目前來講，都是年齡層比較低的會生育。

鄭委員運鵬：對，合理上來說。

施人事長能傑：如果我們適當的把定額稍微往上提高，畢竟會有喪葬的大概都是年齡層比較資深一點，我不能說最資深……

鄭委員運鵬：把它往下降。

施人事長能傑：稍微往下降一點，讓這兩個平衡，我們可以往這邊來走，跟公務同仁好好的做說明和溝通，我想就比較能夠順順利利的把這個事情完成。

鄭委員運鵬：生育補助用定額應該算是簡單，就像我剛才講的，可能會被減下來的人，他們生育的比例也不高，但是對於基層來說是有幫助的，對不對？在喪葬補助的部分，什麼 5 個月、3 個月的，你至少可以把這個基數下降吧？

施人事長能傑：我們可以去設計一個定額，您是說採定額……

鄭委員運鵬：用定額更好。

施人事長能傑：對，基數也可以，我們可以下降到一個基數……

鄭委員運鵬：但我怕你們完全不啟動！本席從去年問到現在，總質詢也問過，只是越來越具體，但是到現在聽起來，人事長也沒有任何方案啊！

施人事長能傑：我們內部已經有討論，包括用定額或者是大家齊一標準，這些都是可以採用的方式。所謂齊一標準，譬如說以幾職等的俸額，不管實際上是多高官，或者是多低階，都採用同一個職等的俸額。

鄭委員運鵬：可以，意思也一樣，怎麼換算我沒有意見。

施人事長能傑：這些都可以，我們會努力去做規劃。

鄭委員運鵬：用台灣 Pay 我也沒有意見，我覺得這個是公平，而且是可以理解，可以接受的，好不

好？

施人事長能傑：好。

鄭委員運鵬：被影響到的人少，但是會增加的人多，而且政府不會增加太多的支出，這樣比較合理啦！

施人事長能傑：我知道。

鄭委員運鵬：今天因為時間的關係，有關於婚假、喪假和陪產假，婚假、喪假我就先不談，請你們再提供資料，把婚、喪假請幾天的人數給我，你現在只有給我們平均，沒有給人數，這個部分你再提供給我們。

施人事長能傑：我們可能需要時間去調查，這個真的是需要時間。

鄭委員運鵬：沒問題，現在有平均了，可以回推過去請 7 天有多少人，請 8 天有多少人，這個資料給我們，我下次再向人事長請教。

我今天就談比較簡單的陪產假。陪產假在我第 6 屆 15 年前擔任立委的時候是 3 天，後來增加到 5 天，這個是對的，但如果要再增加到 6 天或 7 天就不太容易；因為公務員和勞工的陪產假是一致的。但是有一個狀況可以給人事長參考，陪產假沒有用完很多是因為他沒有在期限內請假，公務人員是在前後 15 天內要請完，有時候他是過了期間不能請，他是來不及，不是他不敢請。有些人真的工作忙就沒有請假，所以是不是把人情做大一點？這 15 天把例假日扣掉，以上班日來計算，因為有時候剛好卡在禮拜五生還是禮拜六生，就會變成有 2 個例假日，那 15 天對他來說，好像可請的範圍就減少。

施人事長能傑：我覺得合理，但主管是銓敘部，我們一定會和銓敘部好好來討論這件事情。

鄭委員運鵬：我知道，你給他們建議一下，好不好？

施人事長能傑：好。

鄭委員運鵬：這個部分我覺得應該合理！你給銓敘部建議一下。在兩年前，考試院提出要把祖父母死亡的喪假提高到與配偶的父母一樣，後來行政院是有堅持住。

施人事長能傑：我們有反對。

鄭委員運鵬：這個實在沒道理，對勞工來說，那個相對剝奪感太高了。這個部分就麻煩你們去建議，謝謝。

施人事長能傑：謝謝委員。

主席：請鍾委員佳濱發言。

鍾委員佳濱：（10 時 18 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我先就疫情的部分請人事長來釐清，最近大家都在討論國家可不可以限制人民出國，我知道指揮中心目前有宣達，各級政府講的是高中以下的師生，那政府機關對於所屬公務員有沒有辦法限制他出國？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。所有人出國都要請假，而首長當然有權准不准假，我們是用這樣的方式。

鍾委員佳濱：如果公務員在沒有請假的情況下出國，回國後會面對什麼樣的……

施人事長能傑：我們有行政上的議處，雖然是違反……

鍾委員佳濱：您拒絕講，我就是想讓您具體的來說明，譬如他星期五下班後出國，當然現在不能去澳門，但我知道很多公務員會利用兩天一夜去澳門。他星期天晚上回來，星期一才上班，沒有請假，也不需要准假，在這種情況之下，如果公務機關從他的入出境資料得悉他有出國，人事總處會建議怎麼樣來處理？

施人事長能傑：我想我們公務同仁不應該做這樣的事情，因為……

鍾委員佳濱：出國要不要報告？

施人事長能傑：目前我們其實是……

鍾委員佳濱：一定職等以上才需要？

施人事長能傑：是，一定職等以上。

鍾委員佳濱：那一定職等以下呢？

施人事長能傑：應該這樣講，如果用自己的假出國去休假之類的，過去我們是沒有特別的要求。不過我們在 3 月 17 日有發出一個正式的公文，隨著疫情升溫，我們要求所有的公務同仁只要是出國，不管去哪裡，平日或假日都必須要填寫要到哪一個國家，讓首長知道。

鍾委員佳濱：到目前為止，縱使疫情指揮中心宣布政府會限制國人出國，尤其公務人員是政府機關所屬的僱用人員！目前的作法就是先下達公文，要註明平日或假日，因為假日沒有請假的問題，因為請假當然是不准啊！但如果是假日要出國，要註明去哪裡，是不是？

施人事長能傑：我們還是會勸阻。

鍾委員佳濱：但是並沒有說不准？假日的話。

施人事長能傑：應該這樣講，假日是沒有准不准假的問題，不過我們會勸阻，我想公務同仁應該都……

鍾委員佳濱：就是勸阻啦！

施人事長能傑：如果是三級疫區，本來就不會去了。

鍾委員佳濱：如果沒有按照這個訓令去註明去哪個國家呢？

施人事長能傑：要註明。

鍾委員佳濱：如果違反規定呢？

施人事長能傑：違反規定就是個別處理。

鍾委員佳濱：好，所以事情很清楚！因為最近大家一直搞不清楚政府目前的政策，防疫指揮中心是希望國人不要出國，但是並沒有沒收國人的護照，而是利用這些所屬公立學校的師生，因為學生有校規，老師有校長准假的餘地，而公務人員也有機關首長准假的裁量權，所以運用不同意請假出國的方式來限制出國，並沒有把護照收起來？

施人事長能傑：沒有。

鍾委員佳濱：好，釐清了，所以目前沒有所謂的違法、違憲或涉及到緊急命令發布的問題吧？

施人事長能傑：公務體系沒有。

鍾委員佳濱：完全沒有？

施人事長能傑：對。

鍾委員佳濱：目前是用行政機關自有的行政管理權限去限制所屬人員出國。但如果不是公務員，不是老師，不是學生，目前對於一般人民出國，這個當然不是你的權責，就是沒有收掉他的護照啦！

施人事長能傑：對。

鍾委員佳濱：除了被限制住居。好，回到我今天要問的正題，就是考試院組織法的修正。根據 1994 年 6 月 14 日的修正，考試院對各機關執行有關考銓業務並有監督之權，這是在二十幾年前。我們去年修正後，只有「考試院掌理憲法增修條文第六條第一項所定事項及憲法所賦予之職權」，請問這一條是什麼意思？在我們修正之後，總處的認知是怎麼樣？

施人事長能傑：這是大院對考試院職掌做的修正，我們的認知是把後段拿掉，應該是代表大院有很清楚的意思，就是說考試院本身，因為它下面還有部會，就考試院這個機關本身，它對各機關是不督導的。

鍾委員佳濱：就是對自己院所屬的機關是督導，但是並沒有涉及到其它外院。

施人事長能傑：考試院與自己所屬的三部會之間的運作關係，可能就是考試院要去做處理。

鍾委員佳濱：好，我們看一下投影片總處有關考銓業務，並受考試院之監督，這是在 2011 年的時候訂的第一條，這是你們的組織法，你認為這一條目前還合乎去年立法院通過的考試院組織法的規定嗎？

施人事長能傑：如果說大院在去年底已經拿掉考試院組織法的後段，我們總處的組織法因為沒有配合做修正，所以兩個確實是有點扞格。

鍾委員佳濱：好。但這件事情到了今年 2 月 6 日考試院某次的會議紀錄，我去調出來，考試委員有這個意見，今年的 1 月 2 日，他說立法院通過了部分條文修正條文，我們的附帶決議是要求考試院不得要求行政院所屬機關首長常態性列席考試院會議，這是我們立法院所做的附帶決議，而考委們對這個很有意見。他說列席是慣例，還說考試院會議規則第二條規定人事長應列席，請問一下，考試院會議規則是屬於什麼層次的法律？

施人事長能傑：可能要找到是哪一個法律授權所訂的規則吧！但是我不曉得……

鍾委員佳濱：規則應該不是法律啦！

施人事長能傑：不是法律。

鍾委員佳濱：如果法律已經被立法院修掉了，照說這個規則應該配合修正，針對我的訴求一，我想人事長是語帶保留！如果人事總處希望修正，我們歡迎您提出，不然本院也會來試著提出。

接下來我很快的向您請教，全臺首位公務機關民選的局長，是誰？

施人事長能傑：剛才同仁有打 pass 給我，是賴委員。

鍾委員佳濱：賴委員現在不在位子上。對，沒有錯，在 2014 年 12 月 14 日，臺北市市長柯文哲先生開放民眾透過網路或實體登記，推薦或自薦臺北市勞動局的局長，經過票選，後來獲選的就是我們賴香伶委員，他那時候得到了 6,372 票，扣除不同意的，得到了六千多票，很不簡單。再請問人事長，全臺首位由職員票選的主委，應該是說地方政府一級機關的首長，你知道是誰嗎？

？

施人事長能傑：同仁又打 pass 給我。

鍾委員佳濱：你的同仁真好，下次介紹給我認識。他就是臺北市政府原住民族事務委員會的主任委員，很特別的是什麼？你看他的資歷，他曾經是臺北市政府原住民族事務委員會派駐區公所的原住民服務員，就是剛才賴委員非常關心的，甚至可能是約用或約僱人員，對不對？

施人事長能傑：對，有可能。

鍾委員佳濱：他可能是約用或約僱人員。因為這個首長是政務職，並不是常任文官，雖然他是約用人員，但他得到員工票選最高，20 人遞件，有 2 個或 3 個是他們原來的同仁，結果他在 40 個員工的票選中獲得最高票當選，您覺得這個有什麼啟發性？

施人事長能傑：我想委員要談的是，我們在挑選主管的時候，也許可以多徵詢各方的意見。

鍾委員佳濱：不只如此。不好意思，再向主席爭取一點時間。我要談的很簡單，就是 360 度的評量方式。公務機關有一個公務人員的平時考核要點，都是由主管對部屬或單位主管對你的同仁進行考核。我要強調的是，如果是這種上對下的考核，對公務人員的表現不盡然，你看臺北市的原民會，竟由全原民會的人員去票選出一個長期擔任約僱人員的人來當局長耶！這表示什麼？表示他得到他們同仁，甚至是長官眼中的屬下，他得到支持嘛！所以 360 度的評量，我這邊的資料給您參考一下，就是包括上司、你的同儕、你的客戶、你的工作對象和你的部屬。

我舉幾個例子，在 SARS 之後，我們衛福部採用了一個叫 PGY，1 年期的醫師畢業後，要經過一般的醫學訓練，這個醫學訓練要歷經各個科，而在各科的實習當中，要有臨床的教師做評量，要有所照顧的病人做評量，還要有護理人員做評量，以及同儕的評量。一般來講，我們都知道受訓醫師某種程度上，護理人員比較像是下屬，病人比較像客戶，所以這種 360 度的評量不是只看長官，不是只看老師的評量，也不是只有看同儕，也要讓受其督導的人員來評量。這個評量的相關研究，您可以去參考這些資料，包括護理師及醫學中心人事室人員，國中教師也是這樣子評量，甚至有外商的藥廠業務人員。其實前面那個圖我是從中租迪和找來的，該公司在臺灣已經用了二十幾年的 360 度評量。

最後，我的訴求就是請人事總處能夠考量國外公務員的考核方式，將平時考核納入 360 度的方式，在 3 個月內提出書面報告，是不是請人事長做個簡要的說明和答復？

施人事長能傑：在平時考核裡面，透過多方資訊的搜尋，以此來瞭解某一個人的表現，這個部分確實在很多公司會做。至於國外的政府部門，我可以去理解一下，政府部門通常比較保守一點，我必須坦白講。

鍾委員佳濱：但是政府要進步啊！為什麼人家說政府的效能不彰？就是因為民營機構很進步。

施人事長能傑：對，我們來評估看看，可以怎麼樣進一步做，未必一次就全面做，有沒有什麼公式可以漸進……

鍾委員佳濱：是，漸進式的作法？

施人事長能傑：我們來評估看看好嗎？

鍾委員佳濱：好，只要人事長願意往改革的方向去努力，我們願意給您時間，讓您漸進的去達成。

就像剛剛鄭委員所提到的，是不是可以請你們在 3 個月內做一個評估？我想你們過去可能比較沒有注意到國外的例子，或是國內已經有一些團體在專業的領域裡面用這種 360 度的評量，而且效果很好，甚至某一個地方政府的同仁們居然去票選出他們後來的長官，我覺得這個是史無前例的。希望人事長可以慎重的考量，3 個月內可以嗎？

施人事長能傑：委員，可不可以在下個會期以前？讓我有比較長一點的時間。

鍾委員佳濱：你們要這麼久？

施人事長能傑：不是，因為這個時間是在疫情期間。

鍾委員佳濱：好，如果能夠做得更好，我當然願意給你們比較長的時間，下個會期之前提給我。

施人事長能傑：好。

鍾委員佳濱：因為下個會期我還是會在這裡，謝謝。

施人事長能傑：謝謝。

主席：因為 3 個月後應該是休會了，那就請人事總處好好的寫報告。

請李委員貴敏發言。

李委員貴敏：（10 時 29 分）主席、各位列席官員、各位同仁。人事長，今天看到報告的時候，本席其實是滿興奮的，因為這個看起來可以很有效率，我覺得主要是民眾和政府之間少了一個正當的溝通管道，所以政府很多的政策推動可能民眾都不瞭解。我拜讀了你的報告，在第 8 頁提到你們做了電腦智能，在「人資超人智能客服」這個部分，到 109 年 2 月的時候，已經回覆了三萬五千多個問題，這是從哪一年開始做的？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。我印象中是去年才真正在做，而且應該不是從去年 1 月開始，從我們有這個想法到引入，當然前面有一個建置的作業，真正上線應該是去年 9 月。

李委員貴敏：那真的是滿辛苦的。我們實際上有做了一點點操作，因為您是從去年才開始做，我們發現還是有很多可以進步的空間，舉例來講，為什麼我覺得這個概念非常好？因為不管是公務人員也好，一般民眾也好，公務人員眷屬也好，其實他心裡有很多的疑慮，如果可以像您報告上面所說的，這個部分可以回答他們的疑慮的話，我覺得這是最好的一個措施，可是我請助理進去點選之後，我們做了 4 個測驗，它只有答對 1 題。

譬如我們第一題是問公務人員可不可以出國？像人事長剛才就講得很清楚，如果是到三級疫區主管就不會核准，但它可能無法辨識我們輸入的問題或怎麼樣，答案就提到考試這個部分。第二題我們是問防疫假有幾天？你可以看到它的回答是沒有找到合適的答案，當然這個部分可能需要專人隨時去更新。本席倒不是在批評，而是從實務上的操作去看有多大的改進空間，因為電腦的東西本來就應該要隨時的 update。我們的第三題是問學校因應武漢肺炎停課的狀態，你可以看到它講的是訓練，與問題本身沒有關係。我們的第四題是問它因應疫情停班停課的資訊，它雖然沒有直接回答，最起碼它有說如果是民間企業員工，叫詢問者去洽勞動部瞭解；如果是各級機關的話，就到專門的停班停課專區去查詢。我覺得類似這樣子加上一個連結，有時候你就不用自己去填，你讓使用者可以直接連結到，那就不用再重複建置，這是一個小小的建議

，提供人事長做參考。

好，回到我今天真正要問的問題。現在國人最關心的是防疫的狀態，謝謝人事長在今天的報告提到了對於防疫有關的人我們是會給津貼，因為本席昨天去問衛福部的時候，我其實還沒有答案，我不知道人事長這邊是不是有規劃。我們知道在 SARS 期間的規範是滿清楚的，你看一下投影片右邊的地方，包括執行醫療的醫事人員還有其他相關，但我認為這一次的情況並不是只有醫療人員，還有很多公務人員的投入，因為這一次的疫情來得又急又快，在這樣的情況之下，我會覺得不只是加給、加班而已，不曉得在人事總處的部分，你們有做了什麼樣的規劃？不管是防疫也好，紓困也好，振興也好，這裡面有急迫性，針對投入的公務人員，你們有怎麼樣的規劃？我剛剛有聽到人事長很有把握的說，公務人員的待遇絕對不會比勞基法的待遇差，剛才人事長是這樣講的。所以除了基本的加班費和津貼之外，像這一次我們特別給的紓困條例，請問人事長對公務人員是怎麼規劃的？

施人事長能傑：紓困條例裡面談的那個津貼，應該比較是從事醫護人員這部分，所以您剛剛提到 SARS 這邊，事實上現在都還繼續在進行，也就是說只要是……

李委員貴敏：它已經廢止了。

施人事長能傑：沒有，現在他們還是在……

李委員貴敏：他們還是按照那個標準？

施人事長能傑：傳染病防治有……

李委員貴敏：本席今天並不是談醫事人員，因為我理解醫事人員的情形，我昨天有問了衛福部。我想要瞭解的是關於公務員的部分，我們知道在兩天之前，英國已經宣布學校停課，所以英鎊大跌，對不對？

施人事長能傑：對。

李委員貴敏：我們現在雖然還沒有發生停課的狀態，但是也已經有一個標準出來。我想瞭解的是，將來公務體系的公務人員因應這樣的情況，剛才劉委員也提到要超前部署，對不對？所以即便狀況還沒發生，你的規劃應該要先出來，包括不支薪的照顧假或者是其他的情形，到底人事總處的規劃是怎麼樣？

施人事長能傑：如果是我們的公務體系，不是醫療人員……

李委員貴敏：對，不是。

施人事長能傑：他是支援防疫性的工作，屬於那一類，事實上也會列入津貼事項。譬如有些隔離所可能徵用了公務機關處所，那裡面的同仁就必須協助做其他事情。

李委員貴敏：投影片的左邊就是特別條例的條文，並沒有說一定要醫護人員，而是說「其他從事防治相關工作人員」，所以我的問題……

施人事長能傑：沒錯，我講的就是其他人員，他們有。

李委員貴敏：對，所以我的問題是，你是怎麼給其他的人員津貼補助？因為在特別條例裡面只有這個大項的規定，我們看不到細項。我們詢問你們的人資智能，它也回答不出來，其實它回答不出來我們是理解啦！因為可能還沒有答案嘛！但是我……

施人事長能傑：我向委員報告，在所有防疫人員裡面，除了醫事人員還有其他人員，目前其他人員一天就有 1,500 元。

李委員貴敏：就是參與防治的人員他一天有 1,000 元？

施人事長能傑：有 1,500 元的津貼。

李委員貴敏：一天有 1,500 元？這個是從特別預算裡面的津貼出來的，還是在各單位原來的預算裡面？

施人事長能傑：這個細節我可能要再瞭解。

李委員貴敏：沒關係，您事後再提出來。這些從事防治工作的人員，因為它前面講的是防治工作，對不對？

施人事長能傑：對。

李委員貴敏：我們知道一般來講，以軍方為例好了，軍方可能比較容易解釋，他可能去支援這些防疫的措施，他的危險性其實是滿高的，因為他等於是第一線的接觸到危險源。以這樣的情況來講，你說每天 1,500 元，這個是有區分他的工作性質？還是就一視同仁，都是一樣的情形？

施人事長能傑：在細節上，如果有實際參與工作，所領的是額外的津貼。

李委員貴敏：是什麼樣的津貼？這個就是我在講的，到目前為止，行政單位是有規劃，還是……

施人事長能傑：衛福部有一個規定，我們是 follow 衛福部的規定發給津貼。

李委員貴敏：好，那我可不可以特別拜託您，在你們這個人資的智能網上面能夠有相關的訊息讓民眾瞭解？我覺得這對人事總處也是一個好處，為什麼？因為他們可能在別的地方都找不到答案，如果進入這個智能專區可以資料一打進去馬上就知道答案，這樣對民眾來講會不會比較方便一點？

施人事長能傑：謝謝委員對於我們新創舉的支持，當然我們也理解它一定要不斷去更改和改善。

李委員貴敏：我是非常肯定的。

施人事長能傑：可能現在疫情剛進來，我們很多東西找不到，所以針對這部分，我們也會努力來充實它。

李委員貴敏：對，再特別拜託。另外，我只問一個問題，因為詢答時間到了，您剛剛回答別的委員時提到異地辦公的情形，我們知道實際上有很多情形，其實異地辦公不見得安全，最後勢必要變成遠距辦公，現在看到企業界其實是比較多的，像昨天台積電已經有一個確診案例，所以遠距辦公的情形是不是也在人事總處的考量範圍之內？相關設備是不是都準備好了？

施人事長能傑：我們 2 月 27 日發出去的通函裡，針對異地上班也開始盤點是不是適合做遠距上班的相關準備工作，遠距上班需要的資安或一些相關狀況確實比較複雜一點，不過各機關也會把這個列為一個選項。

李委員貴敏：再拜託人事長，您若能把相關資訊，包括公務人員、軍方及警方等參與的防疫工作，都能在智能網上有答案出來，我相信對民眾來說就是一大福音，謝謝。

施人事長能傑：好，謝謝委員。

主席：請蔡委員易餘發言

蔡委員易餘：（10 時 41 分）主席、各位列席官員、各位同仁。人事長，我們先討論關於 107 年時，行政院已經核定要檢討的勞動派遣實施計畫，大概於 110 年，也就是明年開始就沒有任何勞動派遣，目前為止也已經落實了，減少了 7,301 個派遣人力，請教人事長，目前政府還有多少派遣人力？如果今年底歸零，有相對應的準備和調整嗎？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。如果以我們設定的行政院所屬派遣而言，目前只剩兩百二十多人，而且他是在特定兩個部會，所以他們也都做好計畫，大概在今年年底就會自動派遣歸零。

蔡委員易餘：所以剩餘的兩百多人大概是以今年的時間為緩衝期來好好處理？

施人事長能傑：對，因為他是簽約的，所以要約滿了再結束這件事。

蔡委員易餘：第二個問題是剛剛很多委員都已經請教過的，現在看起來武漢肺炎的疫情在升溫，接下來關於人事行政的作為，本席想請教人事長，以目前來說，如果未來疫情持續升溫，您認為還有哪一部分需要再增強？

施人事長能傑：如果疫情真的持續升溫，人力的部分肯定必須適時做一些支援，另外，加班費的部分，我相信因為不同的狀況有不同的需求，都需要持續去做一些努力。至於差勤管理，目前疫情指揮中心已經宣布所有國人回來都要居家檢疫 14 天，意思是再也沒有自主健康管理這個項目，我們已經據此狀況發出最新的差勤管理與通報，針對這部分，我們應該會再做滾動檢討。

蔡委員易餘：請問有可能因為疫情升溫增加臨時人員嗎？

施人事長能傑：我們確實已經在增加了，我們也跟衛福部說只要他有需求報來，我們都同意。

蔡委員易餘：這些新增的臨時人員，他們的待遇和受到的保障會跟公務人員一致嗎？

施人事長能傑：臨時人員是適用勞基法，至於以多少錢任用這些人是由主管機關根據契約訂定，我還不瞭解勞動部這次任用的臨時人員，他們所做的工作及要付他多少錢，我還不是很清楚這個細節。

蔡委員易餘：針對這些人有沒有投保也還不確定？還是要看他們的工作時薪？

施人事長能傑：應該是會投保，我剛剛有說我們有發函出去，所有公務機關都可以根據自己的需求，只要與防疫三個條件有關都可以在 1,000 萬元以內……

蔡委員易餘：有符合防疫條件都在投保的範圍？

施人事長能傑：對，都在 1,000 萬元的額度內做投保。

蔡委員易餘：接下來請教人事長一個比較長久的問題，人事長應該知道，現在整個公務體系大概就是土木技師部分，也就是地方建設處的工程人員嚴重不足，這應該是一個很長久的問題了，針對這樣的問題，你們有什麼打算和規劃？

施人事長能傑：我知道地方的土木工程部分，剛剛有委員提到社工，但是土木工程其實也是流動率很大的一個職系，雖然每年招考，但是有時候錄取不足額，分發後又有很多人流動，可是在土木工程的薪資待遇上，在公務體系裡已經讓他的加給表滿高了，所以怎麼讓土木工程考進來的人或是公職的土木技師願意留在政府部門，除了人力資源管理的協助以外，可能還需要一些工作環境……

蔡委員易餘：我先給人事長看一個數字，你可以看到上面的數字，我整理了 3 年的期間，就是 107 年、108 年及 109 年，不管是高考或普考，二類組的土木、電信、化工三者，國家所需的土木類人才，人力需求都是遠超過電信及化工 10 倍以上，呈現的就是人才不進來或人才流動率高，大家走掉了，所以政府的缺就掛在那邊，沒有人要進來。

這一類的人才缺乏大概有兩個原因，第一個是到底待遇比不比得上民間？剛剛人事長說你們已經把他的津貼調整得較高，但是還有另一個問題，就是土木類的法律風險高，而且會受到民代的關心或是地方的壓力，讓他在執行工作時總是受到比較多干擾，變成地方惡俗造成公務體系能量的不足。但是我要告訴人事長，現實就是這樣，你也無法跳出來跟大家說我有個好辦法，就是以後大家都不可干擾建設處的公務員，這是不可能的，因為人性有時候就會有惡的一面，你無法遏止。所以，這些既定條件存在的情況之下，你們沒有再想其他方式來增加地方上土木工程的人才嗎？

施人事長能傑：我們也經常面對這個問題，如果屬於工作環境的部分，就像委員所說的，也許說是「既定」，但是能改多少可能每個縣市……

蔡委員易餘：我們當然希望能改，可能藉由司法能量的加強來改等等，但是他的工作環境如果不是那麼好、不能達到大家都期待的好的工作品質環境，你們還是要思考怎麼從體制面調整，讓這些優秀的土木技師人才可以留在公務體系。

施人事長能傑：總處這邊能做的，我們還是會努力，因為考試的部分不在總處的主管範圍內，總處能做的就是待遇上再有一些特別的思考。

蔡委員易餘：人事長，我就是在等你的這句話——「待遇」。你們去年通過國防部的飛行員去留獎金、優秀士官長獎金，這對國軍是很大的鼓舞，讓很多軍中的優秀飛行員願意留下繼續服役，他們過去覺得如果留在軍中不如去開民航機，待遇還比較好。所以，獎金及待遇的誘因是他們不願意留在公務體系一個很重要的原因。

人事長如果相信，未來何不設計為針對一些重要建設案件匡定金額，譬如 1 億元以上的就給參與承辦的技師、公務員額外獎金，而且必須把這個額外獎金訂定清楚，不是從長官、建設處處長等每個人都能領，這樣不公平，一定要給承辦人員，這件是誰辦理的就是誰領，不是人人有獎。這是本席的一個建議，如果你們可以朝這一類方向，讓這些優秀的土木職系公務員在做公共工程時，他知道把這件事情辦好以後可以領獎金，而且這份獎金不是大家都有而是屬於他的，他會更勇於任事、更勇敢辦理所有工程案件，請問有沒有辦法朝此方向努力？

施人事長能傑：我們目前有工程獎金的概念，只是怎麼把工程獎金的內容以您所講的優化方式處理，我再與我們的同仁好好……

蔡委員易餘：請你們把現在的工程獎金辦法提供給我們辦公室，可以嗎？

施人事長能傑：好。

蔡委員易餘：我覺得這個東西需要優化，你們可以訂定為層級式，譬如完成怎樣的工作就給業務承辦人相對的獎金，這是一個很大的誘因。

施人事長能傑：好。

蔡委員易餘：國家的公共工程是可以帶動民間工程的，我可以預見因為肺炎的關係，明年的稅收可能減少，國家的公共工程如果也相對減少，整個經濟會是蕭條的，所以為了推動整體經濟發展，國家是要帶領大家的，我們的公共工程不能因為現在土木工程的公務員不足而 delay。

施人事長能傑：蘇院長特別因為疫情關係責成國發會增加公共工程的執行，那邊也在討論、訂定一些獎勵機制，作為推動公共工程的誘因，他們好像也有在談這件事，不過我們這邊是比較制度面的，我們也來瞭解工程獎金還有沒有可以再優化的部分。

蔡委員易餘：好，請你再把現在的辦法提供給我們，謝謝。

施人事長能傑：好，謝謝委員。

主席：抱歉，請 3 位委員再等一下，因為要讓列席官員和議事人員有個 break，我們在葉毓蘭委員發言後休息 10 分鐘。

請葉委員毓蘭發言

葉委員毓蘭：（10 時 52 分）主席、各位列席官員、各位同仁。人事長是公行界的大老，也是人事行政的泰斗，所以在整個蔡英文總統的內閣裡，我對您是最尊敬的，因為您最專業，我也期待您在行政院組織架構及合理配置人力上能夠做出一些更突破性的發展。

本席請教人事長，關於兩年前 1 月 26 日的大法官釋字第 760 號解釋，這個解釋案當時只有 13 人聲請釋憲，他們希望本來可以升為警政巡官的資格不被剝奪，能夠去除所有系統性的不利差別待遇，他們也得到了大法官支持。本來只有 13 人聲請，可是當時內政部的葉俊榮部長大筆一揮，所有 99 年前通過三等特考、乙等考試的全部都可比照，所以警大開始有一個警佐班第四類。

按照警政署的調查，我只講警政署而已，還沒講到消防署，他們就有 4,623 人，但是重點是有沒有這些缺額？不知道兩年前內政部在規劃這些人受訓時，是否向人事長請教過有沒有這麼多巡官缺可以派任？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。我想委員也知道警察的人事是由內政部主管，基本上是由內政部負責，整個過程，我們參與很少。

葉委員毓蘭：所以你們沒有參與它的配套？

施人事長能傑：我們在後段才有參加，因為有那麼多人受訓，回來就有派官需要，因此有跟我們討論這件事。

葉委員毓蘭：所以人事長知道我們的悲哀就是了，內政部說這是歸銓敘部管的，銓敘部說這是歸人事總處管的，就這樣推來推去，所以將近 5,000 個警佐班第四類就變成人球被踢來踢去。當然，警察的業務主要是內政部管的，以人事長在人事行政上的學養與專業，您當時難道沒有心頭一驚，覺得這樣下去會出事，您沒有提出來過嗎？

民國 105 年時，巡官以上的缺不過只有 998 個，106 年時是 835 個，因為年改之後退休的人越來越少，現在就變成 609 個。所以，年改的問題不只影響佐四類，人事長應該也知道，包括原來最能鼓勵基層努力工作、考試進修的佐一類、三類、二類全都不能派任，二技也不能派，這

扼殺了人事行政在組織管理上的激勵因素，不知人事總處有沒有規劃？因為你們要合理配置人力，對於這些人已經高資低就的問題有沒有提供專業建議讓他們改善？

施人事長能傑：在這個過程中，署裡後來也一直跟總處談這件事，總處針對警察有員額的編制總量，在不更動編制總量的情況下，我想未必能滿足所有，但是能夠滿足多少可能是大家可以努力往前邁進的。委員也知道，就像公務人員一樣，取得薦升簡資格並不表示一定會被派為簡任。

葉委員毓蘭：不過人數實在太多了。

施人事長能傑：對，主要是人數多，我理解。

葉委員毓蘭：政府已經被這些受訓的警察們當成與詐騙集團一樣，他們覺得上當了，所以我很希望在人事長任內可以積極幫他們開發一些職缺，每一次食安警察、動保警察及衛生警察都有呼聲，你們可不可以儘量幫他們設計？謝謝。

主席：現在休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請鄭委員天財發言。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：（11 時 8 分）主席、各位列席官員、各位同仁。有關今天的報告跟以往的業務報告一樣，提到持續推動依法足額晉用身心障礙人員及原住民，都符合依法任用。我要強調的是，蔡總統的原住民族就業政策，提到依法之外要更多更好，所以他特別提到要保障上萬新的工作機會，這是蔡總統的原住民族就業政策，裡面特別提到：「為保障上萬新的工作機會，政府負擔保障原住民就業之責，採取長期穩定之就業輔導措施。」所以就政府機關而言，包括不需要公務人員資格的部分，還有相關的部會及國營事業，我也會去一一質詢，希望他們能落實。

至於人事行政總處跟中央各部會如何去增加原住民族行政特考名額，這部分應該要主動，而不是看各機關要不要報缺，有特別協調的就不一樣。在此跟人事長說一個案例，我在當原民會常務副主委的時候，當時的考試院院長姚嘉文很積極，主動找相關的部會，連僑委會都提報名額到原住民行政特考晉用，簡直無法想像。所以，人事行政總處也可以做類似的協調工作，人事人員屬一條鞭，如何協調相關部會增加名額開缺，這都是一個機會與方式，可不可以這樣做？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。我想現在許多原住民都是以特考的方式進到政府部門服務。事實上委員也知道，以公務人員的總人數來說確實有增加，也許增加的幅度沒有那麼大。過去委員一直不吝指教，我們也都持續告知機關，不僅是原民會才可以開缺，其他業務會涉及到的部分也都可以開缺，我們會再努力。至於我所主管的人事行政部分，我會做更積極的盤點，特別在原鄉人口較多的人事主管機關，譬如縣市政府，因為分發下去可能會到鄉鎮市公所，這部分我會再去多做了解。我想委員也知道，最近我們才剛拔擢一位原民的人事同仁當副處長，事實上我們兩位副處長都有花蓮與臺東的原民血統。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：請人事長一定要繼續努力，之前人事行政總處也提報名額到原住民行政特考，你可以回去查一下，也要比照辦理。另外，你方才提到的高職缺，之前原民會的人事主任，是人口最少的邵族，現在他退休了，你們要繼續栽培。事實上我們是有原民的人才，只是他還要排隊去受簡任訓，像這種情形就可以專案協調。明明已具備簡任受訓的資格，就是 9 職等實授滿 5 年都符合，卻等了 3 年都沒機會去受訓，只因隸屬 3 級、4 級的單位。這種通常先是部會，如法務部，接下來才是下級單位，譬如矯正署，接著才是監獄。我已經講得很明白了，對方排了 3 年都沒機會，像這種情形就要去做一些突破。

還有地域加給的部分，你們的報告裡面提到「訂定各機關學校公教員工地域加給合理化調整方案，108 年底前自行評估試辦」，你是利用透過地方政府自行試辦的方式，宜蘭縣和臺東縣也做了試辦。但是同樣的條件，有的縣市政府卻忽略了，所以你們要主動去積極協調，像花蓮縣、屏東縣的滿州是否也在其中？滿州隔壁的牡丹鄉其實都很偏遠，所以條件都是一樣的。針對花蓮縣的部分我也召開過協調會，是否請人事行政總處這邊能積極協助地方政府？過去的地方加給制度現在應該做一些適度的調整。

施人事長能傑：是，屏東這部分我們已經在進行，差不多在最後的階段。花蓮雖沒有主動提出，但經委員提醒，我們會再去多了解。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：我曾在 2 月 6 日召開過協調會。

施人事長能傑：我知道。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：請積極處理，謝謝。

施人事長能傑：謝謝委員關心。

主席：請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：（11 時 15 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我們現在的防疫工作，有編一個危險津貼對不對？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。對，從事防疫工作會有一個津貼。

陳委員椒華：你認為哪些人是需要編列的？目前有醫師、護理師、醫檢師，這些人員如果需要接觸病毒，譬如說插管，他們可能會直接去碰觸這些危險病毒可能存在的位置，像醫檢師，他們每天要做很多檢查，目前已經超過 2 萬人次。這樣的工作是不是要很小心、很專業？但是目前我們看到衛福部提出的人力調度，是用編制內的醫檢師，他們做完自己的工作之後再去支援。我覺得這樣是有危險的，他們可能已經很疲倦了，還要再去做這種高度專業的工作，相當具有危險性。另外是醫檢師編列的津貼只有 2,000 元。這部分也要請行政院再做檢討，他們的工作也非常危險，如此是否不公平？還有一些 3 班制的工作也很危險，譬如海關、防檢局、航警、消防局，他們的加班預算獎金、津貼是不是也編的不夠？請再做相關檢討。

其次是關於新進公務人員，他們在 3 年之內不能調動，但是因職場的關係，有些可能有孩子和育兒的需求，能否請人事行政總處考量這些有特殊困難的家庭，未來在法規上，可以做一些適度的修正。

另外是有關巡山人員，未來的山林將採開放不用申請，而過去 8 年有兩千多件違法砍伐的情形。我們知道很多山老鼠是有帶槍的，未來山林一旦開放，這些巡山人員的待遇是否應再增加？因為他們目前編列的預算只有二點七到三點四萬左右，然而他們未來的工作量可能會更大。還有一些是在高山上工作的公務員，這些在偏遠或高海拔地區工作的公務人員，除了待遇普遍不高外，還得面對險峻氣候與地質狀態，因此，可否發給他們合理的津貼？對於上述我所提到的，防疫人員、海關人員、航警、消防局及偏遠、高海拔地區工作人員等，請人事長說明。

施人事長能傑：謝謝委員指教。防疫工作主要係由衛福部負責，且依據特別條例所訂定的標準來執行。當中或有不足之處，如津貼問題，我們會將問題反映給衛福部請他們參考。至於屬人事總處業務的，如巡山員，其實去年我們才相當幅度調整了山地巡護作業費，一個月可以增加相當幅度的收入。至於基本薪資部分，目前我們仍與林務局談，不過大家意見已經交換得差不多了，會適時做適當調整。至於更高山的部分則有地域加給，對此，我們也會看狀況適時啟動相關討論。總之，就待遇部分，我們會滾動性做檢討。

陳委員椒華：新進人員呢？

施人事長能傑：這件事就茲事體大了！因為我們採行國家考試，如果不規定三年期限的話，會使得一些地方政府的人員流動太快，且這部分係考選部業務，非人事總處業務，但我們會與各機關討論看看，特別是有特殊需求者可否做更改？以及能更改到何種程度？這部分我實在無法在此給委員一個更具體的答復，但我們把訊息傳遞給考選部。

陳委員椒華：那就請做檢討，再讓本席瞭解結果。謝謝。

施人事長能傑：謝謝委員。

主席：請伍委員麗華發言。

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 委員：（11 時 22 分）主席、各位列席官員、各位同仁。關於促進原住民族權益，這些年在大家的共同努力下，有非常多的突破與策進，例如公部門、公家機關，不論是原住民地區的公家機關，或非原住民地區的公家機關，均實施原住民族工作權保障法，針對不具公務人員身分的工作，如約僱人員、技工等予以保障，也讓我們慢慢地看到很多努力與改變。但針對公務員部分，為了推動國家族群主流化來做努力，所以希望原住民特考公務人員不應該只限於與原住民相關的單位工作，他們也需要到其他各部會成為公務員。以內政部主管的姓名條例來說，如其中有一名具原住民身分的公務員，那麼將會對條例有比較多的文化敏感度來察覺不適用或不適宜之處，在面對原住民鄉親的問題時也會有比較多的反映並呈現到公務部門，這是我們所希望能推動的。以 108 年來看，除了原民會外，開出原住民特考行政缺的只有一個，經濟部能源局！107 年度除了原民會外，並沒有任何一個中央部會開出原民缺。倒是 106 年時，教育部、海巡署曾開出總計十名的職缺，可見這幾年不增反減，或許因為效果不是很好之故。請問人事長對於族群主流化的概念為何？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。不管是族群或性別，主流化的主要目的在於鼓勵政府部門從事公職的人員，對此要有敏感度。只有具有敏感度，在從事公共政策的規劃與想像時，才比較能感

同身受。

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 委員：謝謝總長的回覆。我們的確希望能促成這樣的事情，畢竟這對國家幸福感與國力素質的提升具有相對應關係。推動族群主流化係政府既定政策，也做了一些努力，如初任公務員者要有 6 小時的族群融合多元文化發展課程。至於公務人員在職訓練，由於採非強制性，以致很多人選擇數位學習方式，但去年度所有公務員中只有 376 人選擇。不論是 6 小時課程或學習時數，也不管強制與否，即便我們很努力，但總長認為可能以這樣的方式，快速促進我們去理解並成為一個具有文化敏感度的公務員嗎？

施人事長能傑：光就數字來說，確實有落差。

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 委員：是啊！最後我想請教總長：首先，最起碼要從中央部會帶頭做起，釋出更多職缺，讓具有原住民籍的一般公務員或特考公務員能進入各部會成為助力。對此，我希望政府要提出更多策進作為。其次，說實在的，原住民也不是那麼喜歡到中央部會或都會地區擔任公務員，因為物價指數與房租負擔並不具誘因。我知道政府派外交官出去時，會根據派駐國家的生活艱困程度、物價指數來發給津貼或加給；至於警察，則可能因為有危險，而根據其工作性質來給予加給；其他像到偏遠地區有地域加給、偏鄉加給。既然我們鼓勵原住民來到都會區，那麼我們應該也要有一些作法，對此，我希望人事行政總處能在兩個禮拜內讓本席瞭解一下你們的策進作為，可以嗎？

施人事長能傑：這屬於更大的制度性問題，我們內部先做瞭解，看看有無這種可能性，之後再向委員報告。

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 委員：有關心才會知道不足，我們現在擁有的權益都是以前所沒有的，所以我希望政府往這方面前進，未來我們也會繼續關心。最起碼我想先聽聽人事總處的規劃與想法。

施人事長能傑：我們會向委員報告政府的制度在這部分是怎麼設計的。

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 委員：謝謝。

施人事長能傑：謝謝委員。

主席：接下來登記發言的楊委員瓊璿、洪委員孟楷、李委員德維、林委員德福、孔委員文吉、廖委員國棟、呂委員玉玲、馬委員文君、陳委員明文、何委員欣純、廖委員婉汝、莊委員競程、高委員嘉瑜、邱委員志偉均不在場。

請林委員為洲發言。

林委員為洲：（11 時 30 分）主席、各位列席官員、各位同仁。防疫是現在大家最關心的工作，即使是公務單位，也必須在防疫上超前部署與計畫，如分流、分離辦公、視訊辦公等等，人事長對此是否有所瞭解？有做嗎？

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。其實在 2 月 27 日，也就是在年假前，總處即發布指導綱領給各主管機關，必須督促所有所屬機關開始做防疫上的整備規劃，不論是異地辦公、替代人力的掌握乃至居家辦公等等，均給予指導原則，並要求於 3 月初完成整備規劃。根據逐一回報顯示，

目前均已完成整備規劃，有些縣市政府甚至開始試辦異地辦公與居家上班。像我們總處也做了試辦，以瞭解相關狀況並改進，之後再視疫情狀況，若有需要即可進入執行階段。

林委員為洲：請人事總處就職權嚴加督導，看看是否確實做到。最近美國五角大廈出現 37 明確診案例，當中有 3 名公務員、18 名現役軍人、13 名相關人員以及 3 名承包商。由於五角大廈裡總共有 2 萬 2,000 名人員辦公，所以美國國防部長與副部長均自我隔離，改採電話會議，也就是以視訊來辦公。高階公務人員如受到感染，對國家的競爭力與防疫能力會造成嚴重影響！高階公務人員會接觸到很多政務人員，甚至會接觸到總統與院長、指揮官，這才是重點！到底現在掌握狀況如何？到底現在有多少公務人員確診？這問題問人事長，似乎過於苛求！

施人事長能傑：這屬於個資，只要確診，都由疫情中心……

林委員為洲：我只想知道數量！

施人事長能傑：目前我沒有得到任何確診的報告，我講的是確診。

林委員為洲：我知道，我問的也是確診，至於隔離的，那就很多了！

施人事長能傑：檢疫隔離的可能有。

林委員為洲：我認為人事長有瞭解的需要，更需要及早部署。

施人事長能傑：有。

林委員為洲：當然，你無須瞭解到底是誰，而且我剛剛強調的是高階公務人員，包含政務人員的情況在內！所以到底有多少人被隔離？又有多少人確診？譬如部長級、次長級、署長級，乃至局長級的，到底有多少人？我知道地方政府比較難瞭解，畢竟地方公務人員也很多，但至少中央指揮系統下的行政院這部分必須能掌握數字。當然，你不用知道每一個細節，可是至少要知道狀況！作為最高人事行政主管機關，必須知道現階段高階公務人員，包括政務人員在內目前被隔離與確診的狀況，如此始能做些處置，因此這些都必須所有掌握。要有訊息才能有計畫，如果沒有資訊的話，請問如何擬出更前瞻的計畫來？現在大家都期待政府能做出更超前的部署，因為這幾天案例不斷飆高創紀錄，而且這是從中國大陸以外的地方回來所產生的第二波疫情。據估計，往前推算 14 天，從歐洲、北非原來未被劃定為三級旅遊管制地點回來的人，大概有 1 萬 6,000 人！除了伊朗、義大利以外，其他歐洲國家都是這幾天才發布劃為三級旅遊管制，也因此產生居家檢疫與居家隔離的問題來！在此之前，至少這兩、三天前，這些人都還無須居家檢疫，只有自我健康管理！所謂自我健康管理就是可以戴口罩走來走去、趴趴走。這 1 萬 6,000 人進來了，大家都知道新冠肺炎有潛伏期，也有人帶原無症狀，而最近發生的案例就是類似狀況！這些確診案例在潛伏期是無症狀的，後來才確診，這恐怕會產生另一波的大爆發！為此，我希望中央政府機關能掌握最新資訊與狀況，隨時做好超前部署，包括人力配置、分離辦公、分時分區、視訊辦公等都需要督導。這可不是做好看的，是可能真的會發生的，美國五角大廈已經發生了，所以我們的行政院也可能發生，任何部會都可能發生，故而必須確實督導相關計畫是否可行！敵人已經進來了！但敵人不是國人，而是病毒！這些人並不在境外，那 1 萬 6,000 人也都在檢查中，而這些人又接觸到更多的人！因為他們進來時尚無須居家檢疫或居家隔離，可以到處走，也可以跟家人、親戚、朋友吃飯，試想，這 1 萬 6,000 人到底可以接觸多少人？百

萬人！只要一散出去，所接觸的就是百萬人以上！所以我才說敵人已經進來了！防疫固非人事總處主要業務，但針對高階公務人員現況與狀態必須掌握清楚，始能督導他們所做的超前部署是否實際且務實？可行性如何？這些我希望人事總處能好好督導。

施人事長能傑：謝謝委員。

林委員為洲：另外，關於派遣問題。之前我們一直討論政府必須率先少用派遣，請問目前行政院所屬機關運用派遣人員的狀況如何？特別是這兩年。

施人事長能傑：經過去年一整年的執行，現在只剩兩個部會還有派遣人員。

林委員為洲：剩兩個部會？

施人事長能傑：大概兩百多人。等到今年年底，行政院與所屬機關中原來列為派遣的人員就不會是派遣了。

林委員為洲：這些人力以何種方式處理？

施人事長能傑：比較多的比例是自僱，也就是派遣轉為自僱。

林委員為洲：約僱？

施人事長能傑：不一定是約僱，有的是臨時人員，由政府自己雇。

林委員為洲：我會繼續瞭解派遣轉為約聘僱的狀況，以及人力資源是否下降等問題，也希望你們能繼續做評估。因為改制成這樣是我們的要求與希望，但工作效率與政府支出卻是我們所必須瞭解的。我希望人事總處可以給我一份改制後的書面資料，包含產生的效應，以及經費上、預算上發生何種變化？至於工作評比與效率上又有哪些變化？希望人事總處可以給我一份書面報告。

施人事長能傑：這項方案仍在執行中，可否再過一陣子……

林委員為洲：你覺得還要多久？

施人事長能傑：這項方案今年年初才真正開始執行，這是第一年，今年年底結束時做評估也許會比較適合。

林委員為洲：年底？我還會在司法及法制委員會嗎？

施人事長能傑：只要委員有需要，可以隨時向我們辦公室要，我們隨時提供。

林委員為洲：你們需要時間執行，所以就先紀錄下來，屆時希望人事總處可以給我一份評估，告訴我派遣改為臨時人員或約聘僱人員後所產生的效應究竟為何？是否達到我們當初的預期？謝謝。

施人事長能傑：謝謝委員。

主席：請劉委員世芳暫代主席。

主席（劉委員世芳代）：請周委員春米發言。

周委員春米：（11 時 42 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天早上的詢答有很多這屆委員所關心的議題，本席是最後一位質詢委員，時間壓力沒那麼大，所以我們就來談談國旅卡，特別是從制度面、法規面及社會層面問題來看起。

我們鼓勵公務員休假，但公務員其實不大可能放心休假。公務員在服務幾年之後，一年可以

擁有 30 天休假，不過公務員不可能放心把假休完，畢竟要顧慮工作及長官的想法，也要承擔同儕間幫忙分擔工作的壓力，所以不可能快快樂樂、安安心心地把假休完，於是有不休假補助，可是又擔心大家統統申請補助費不休假，故而又強制休假。不管休假補助或加班費，均有其社會歷史與緣由，後來又調整為國民旅遊卡。強制休假補助費從 92 年開始，一開始改為國旅卡運作時，一些細節大家不大能適應，印象中我們家的運動衣、運動鞋都是用國旅卡買的，卻也不是想買就能買……

主席：請人事行政總處施人事長說明。

施人事長能傑：主席、各位委員。很多人都這樣。

周委員春米：還得休假，而且必須非六、日的休假，讓我不是很能適應該項制度。國旅卡可以加油，對不對？

施人事長能傑：這屬於交通。

周委員春米：也就是交通費。我曾經承辦某個案件，某個里幹事以國旅卡刷了加油費，但核銷時以里幹事費用來核銷，因此以貪污罪起訴！這有不小心的，還有其他細節上的問題，我們暫且不論。不過制度的設計必須要兼顧大家的實際的需求，且不能讓人不小心就觸犯法律，背上刑責！之前我在司法及法制委員會也聽到很多委員提到國旅卡問題，現在政府仍打算將國旅卡與休假連結，不直接發補助費？或者可以切割來看？我想該休的假還是得休，畢竟我們鼓勵公務員休假，屬於福利性質，也應以福利為著眼點來推動國旅卡。唯有好用，才能達成當初刺激消費，並進而帶動國內產業與消費的目標。請問人事長，到底要不要切割？

施人事長能傑：謝謝委員指教。國旅卡實施到目前為止，多少都被賦予一些不同的政策任務；為了達成政策任務，以致把國旅卡弄得相當複雜。經過不斷思考，大概在去年行政院已經同意採新作法，也就是把國旅卡單純化。從今年開始，國旅卡做了很大的變革，簡單說，不綁休假……

周委員春米：平日也可以用？

施人事長能傑：平日也可以，不需要綁休假。但我們還是賦予國旅卡帶動消費的政策任務，故維持 8,000 元屬於指定項目，如觀光旅遊，至於其他就幾乎不限制了！

周委員春米：上限還是 1 萬 6,000 元？

施人事長能傑：上限還是 1 萬 6,000 元，不過由於強制休假日數已經從 14 天降為 10 天，相對來說，同仁就可以自行規劃使用這另外的 4 天……

周委員春米：就看是要請休假，或者要領錢？

施人事長能傑：所以有更大的彈性。我們一步步來，希望在兼顧政府政策目標下，又可以給公務同仁更大的彈性來使用國旅卡，至少我們已經跨出這一步，這是我們目前的作法。

周委員春米：所以自今年 1 月起大解禁：一是平日可以使用，另一個則是珠寶銀樓也可以使用，這是出自何種考量？以前這些都是不可以的。

施人事長能傑：以前曾經有人利用買珠寶來換錢，涉及到刑法問題。但經過幾年的宣導，我相信公務人員不會做這種事，而且老實說，8000 元也買不到……

周委員春米：買不到什麼。

施人事長能傑：現在很多珠寶、飾品並無法當作奢侈品，所以我們才會覺得沒有必要做此限制。

周委員春米：所以是幾乎都可以？還是仍有行業別限制？

施人事長能傑：八大行業當然不適合！

周委員春米：唱歌可以嗎？

施人事長能傑：KTV 可以，那不是八大行業。

周委員春米：考試院修正公務員請假規則，從每年強制休假 14 天改為 10 天。誠如人事長所說，制度其實常常在變，所以大家也都在觀察。因此，適時修正缺失，卻也必須適時納入當時的社會需求才對。現正逢防疫期間，大家就會想，國旅卡是否可以此階段做緊急配合？如何才能把制度發揮得更好？現在是非常時期，但將來國旅卡可否就成為鼓勵公務人員的一種優惠福利？這會不會是將來的制度方向？

施人事長能傑：委員所指教的應該就是未來的方向。院長特別提到，要求各部會在可以使用的工具裡好好地使用，特別是就振興這部分。我們這不叫紓困，而是振興，我們能做的就是振興。院長希望在振興階段裡，大家能想想如何透過可以用的工具來協助振興。不可諱言，過去國旅卡曾在地震之類的災害發生時扮演一定程度的角色，而疫情也是一種災害，所以我們會思考。

周委員春米：所以尚未開始？

施人事長能傑：現在大部分的人也不見得會去，待疫情舒緩時會比較適合。

周委員春米：所以你們必須擬定振興補助事項，行政院在 107 年 3 月 27 日為了振興發生大地震的花蓮，於是放寬花蓮觀光休假補助相關事項，其實我認為當時所放寬的標準，今年初的某個部分也達到了。加上現在正值非常時期，是一個你們放寬休假補助與國旅卡的好時機，希望你們能好好看看該怎麼處理。舉一個比較具體的建議，譬如今年沒有使用完的餘額，可否延至隔年繼續使用？或是轉存點數？而非僅是刷銀行的信用卡，再憑單據申請補貼。可否就在國旅卡裡存點數或者儲值？我認為這可以成為方向。從國民旅遊卡的消費與請領統計來看，你們常做滾動式檢討，但我發現裡面有不合格的交易，也就是無合格交易約占了 29%，是否有這樣的情形？

施人事長能傑：這必須瞭解細節，因為太技術性了，我不是那麼瞭解細節，需要再查資料。

周委員春米：這資料請人事總處再確認，因為無合格交易達到 29.15%，就比例來說算高的！

施人事長能傑：聽起來不大符合邏輯。無合格可能是有卡的問題或其他什麼問題，我們會再做瞭解。

周委員春米：這已經變成一種工具，以前可以選擇休假，可以請領加班費，或是不休假補助費。但之後選擇權被換成國旅卡，卻又在使用上做了限制！現在雖然放寬了，可是我認為必須回到原來的點上，也就是尊重其選擇權，維護其權利。國旅卡是源自於不休假補助費或加班費，所以就算要做限制也不能影響原來的既有權利！

施人事長能傑：我的態度及方向與委員相同，我們也會努力做滾動式檢討。

周委員春米：你講的很好聽，我也聽得很高興，但是要有具體作為啊！

施人事長能傑：109 年已經做過一次大改變，這也代表我們會努力朝此方向去做。

周委員春米：這是你們長期努力的過程，但還是必須給大家一個完整的願景方向，大家逐步按表操課進行，這樣會比較實際一點！謝謝人事長。

施人事長能傑：謝謝委員。

主席（周委員春米）：所有登記發言委員均已發言完畢，詢答結束。委員質詢時要求提供相關資料或以書面答復者，請相關機關儘速送交個別委員及本會；委員若提出書面質詢列入紀錄，刊登公報，並請相關機關以書面答復。

現在處理報告事項第三案，預算凍結報告案。

三、行政院人事行政總處函，為 109 年度中央政府總預算決議，檢送該總處決議第(十五)「人事行政之政策規劃執行及發展」凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

主席：報告事項第三案已報告完竣，請問各位，有無意見？若無意見，現做以下決定：准予備查，提報院會。

現在處理臨時提案二案。

臨時提案：

1、

有鑑於國家重大建設及遠期發展目標，須有相應的人才配合，策略性的育才、用才方能提升政府的效能，以強化國家總體競爭力。人事行政總處應肩負起確保政府人力資源素質的重要角色，不只是執行被動的人事工作，應轉型成政府的人力資源部門，並擔當具前瞻性之策略型人資的角色。根據政府總體與各單位長期發展目標，評估現在、未來組織發展的人才需求，建立人才規劃藍圖，以及建立公務員人才資料庫，為國家總體競爭力，提供相應的人才培育規劃。請於三個月內提出人事行政總處業務轉型現有作法以及未來規劃書面報告。

提案人：鄭麗文

連署人：李貴敏 鍾佳濱

2、

請人事總處蒐集國外公務人員考核方式，參考國內外案例，評估於平時考核納入 360 度考核之可行性，並於三個月內提出書面報告

提案人：鍾佳濱

連署人：鄭麗文 周春米 蔡易餘

主席：請問各位，第 1 案有無異議？人事長早上雖已答復過，請再具體說明。

施人事長能傑：我們會根據委員意見努力去做，因此可否先讓我們提書面報告？待委員看過書面報告後，可再做進一步的討論。故建議修正為「未來規劃的書面報告」。

主席：第 1 案照提案委員提案內容提書面報告。

施人事長能傑：有關第 2 案，剛剛詢答時已經向鍾委員提過，可否延至下會期？也就是把三個月改為下會期，鍾委員也同意了。

主席：是下會期初？還是下會期末？

施人事長能傑：下會期中，不過我們同仁希望是下會期結束時，也就是年底。

主席：那鍾委員會說，不知到時他還在不在本委員會！改為 10 月，好不好？

施人事長能傑：好。

主席：請於今年 10 月底前提出書面報告。

第 2 案就照提案委員提案內容通過。

請劉委員發言。

劉委員世芳：何謂 360 度？

施人事長能傑：如果要評估某位同仁做得好不好，可以問其長官、部屬、同僚，非像傳統那樣只有長官做評估。

劉委員世芳：我尊重提案委員意見，我只是不知道為何稱為 360 度。

施人事長能傑：全方位的意思。

劉委員世芳：所以有 180 度？也有 720 度？

主席：也有垂直的。

劉委員世芳：有垂直也有平行的，這讓我覺得很奇怪。

施人事長能傑：這是管理上的專有名詞。

蔡委員易餘：還有 720 度啊！

施人事長能傑：720 度就兩個圈了！

主席：各位有無其他意見？若無意見，本次會議到此結束，
現在散會。

散會（11 時 56 分）

立法院第 10 屆第 1 會期社會福利及衛生環境委員會第 6 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 109 年 3 月 23 日（星期一）9 時 0 分至 13 時 30 分

地 點 本院群賢樓 801 會議室

主 席 劉委員建國

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。

進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 1 會期社會福利及衛生環境委員會第 5 次全體委員會議議事錄

時 間：109 年 3 月 18 日（星期三）9 時 5 分至 15 時 32 分

地 點：群賢樓 801 會議室

出席委員：莊競程 蘇巧慧 吳斯懷 廖婉汝 洪申翰 徐志榮 張育美 蔣萬安
王婉諭 邱泰源 陳 瑩 黃秀芳 林淑芬 楊 曜 劉建國

（委員出席 15 人）

列席委員：陳椒華 邱臣遠 林德福 葉毓蘭 林楚茵 吳玉琴 郭國文 傅崐萁
伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 黃世杰 洪孟楷 吳秉叡 高嘉瑜 林奕華
鍾佳濱 范 雲 鄭天財 Sra Kacaw 曾銘宗 廖國棟 Sufin · Siluko 魯明哲
蔡壁如 李貴敏 吳怡玓 楊瓊瓊 孔文吉 鄭麗文 賴香伶 何志偉
何欣純 邱志偉 謝衣鳳 湯蕙禎 陳以信 羅明才

（委員列席 34 人）

列席官員：衛生福利部

部 長 陳時中

政務次長 何啟功

綜合規劃司

司 長 張雍敏

社會保險司

司 長 商東福

社會救助及社工司

司 長 楊錦青

護理及健康照護司

司 長 蔡淑鳳

醫事司

司 長 石崇良

副 司 長 廖崑富

心理及口腔健康司

司 長 譚立中

中醫藥司

司 長 黃怡超

長期照顧司

司 長 祝健芳

保護服務司	副 司 長	郭彩榕
秘書處	處 長	蔡壽洵
人事處	處 長	張美玲
會計處	處 長	張育珍
統計處	處 長	李秋嫻
資訊處	處 長	龐一鳴
國際合作組	代理主任	劉麗玲
附屬醫療及社會福利機構管理會	副執行長	林三齊
科技發展組	技 監	施養志
國民健康署	署 長	王英偉
疾病管制署	署 長	周志浩
	副 署 長	羅一鈞
食品藥物管理署	署 長	吳秀梅
中央健康保險署	署 長	李伯璋
社會及家庭署	署 長	簡慧娟
國家衛生研究院	副 院 長	司徒惠康
國家中醫藥研究所	所 長	蘇奕彰
勞動部職業安全署	組 長	張國明
經濟部工業局	組 長	洪輝嵩

主 席：邱召集委員泰源

專門委員：朱蔚菁

主任秘書：金允成

記 錄：簡任秘書 黃淑敏 簡任編審 林桂美 科 長 葉淑婷
專 員 賴映潔

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

邀請衛生福利部部長列席報告業務概況，並備質詢。

（本次會議由衛生福利部部長陳時中報告後，委員莊競程、蘇巧慧、吳斯懷、廖婉汝、洪申翰、徐志榮、張育美、蔣萬安、黃秀芳、陳瑩、陳椒華、林德福、林楚茵、王婉諭、楊瓊瓔、伍麗華 Saidhai · Tahovecahe、范雲、楊曜、高嘉瑜、葉毓蘭、何志偉、鄭天財 Sra Kacaw、林淑芬、郭國文、吳玉琴、林奕華、邱臣遠、賴香伶、孔文吉、李貴敏、湯蕙禎、吳怡玓、黃世杰、邱泰源及劉建國等 35 人提出質詢，均經衛生福利部政務次長何啟功暨各相關主管等即席答復。委員謝衣鳳及傅崐萁所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員質詢未及答復或請補充資料者，請相關機關於 2 週內以書面答復，委員另要求期限者，從其所定。

通過臨時提案 8 項：

一、有鑑於武漢肺炎防疫期間，大部分工廠生產之口罩皆為徵用或支援防疫，導致工業用口罩產能受影響，市場缺貨情況嚴重且價格飆漲。爰此，建請衛生福利部 3 日內應會同勞動部、經濟部，與具工業用口罩需求之公會或業者溝通，協助生產工業用口罩供應需求。

提案人：陳 瑩

連署人：黃秀芳 張育美

二、因嚴重特殊傳染性肺炎疫情持續擴大，罹患慢性疾病的民眾皆為中老年人，在疫情期間仍應持續規律服藥，不可擅自停藥，惟讓這些染疫高風險群的慢性病患者，每 3 個月須回到醫院再重新批價、領藥，不但增加染病風險，耗時且不經濟。衛生福利部應研議於疫情嚴重期間，將領取「慢性病連續處方箋」的有效期間延長到 6 個月等有效策略，讓慢性病患者在維護醫療品質下，可減少頻繁進出醫療機構場所，降低疫情期間感染風險，以確保國人健康安全。

提案人：廖婉汝 吳斯懷 徐志榮 張育美 蔣萬安

三、近日國內 COVID-19（新冠肺炎）確診個案皆為境外移入，且多與國外旅遊相關，為保護國人健康，民眾非必要前往中央疫情指揮中心宣告的第三級警告的國家或地區進行旅遊，返國後經確診罹患新冠肺炎者，其後續產生的救治與醫療費用，不應由全體國人買單。衛生福利部應以浪費國家醫療資源為由，並研議比照違法入山發生意外所產生的搜救費用，秉持「使用者付費」的原則，儘速研議要求確診者自行負擔全數或部分醫療費用，以減少醫療資源的浪費，達到健保永續經營的目的。

提案人：廖婉汝 吳斯懷 徐志榮 張育美

四、武漢肺炎防疫期間，公、私立醫療（事）機構執行防治、醫療、照護之醫事人員及其他從事防治相關工作人員，依據「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例」第 2 條之規定，應予補助或發給津貼。醫師與護理師同為第一線接觸確診病患之醫事人員，建請規劃應發給相同之津貼，醫師與護理師每日各 1 萬元以上，其他從事防治相關工作人員亦應從優發給補助或津貼。

提案人：陳 瑩 張育美 黃秀芳

五、新冠肺炎持續延燒，第一線醫護全力對抗疫情，十分辛勞，衛生福利部部長於 109 年 3 月 6 日曾公開表示，規劃發給第一線醫護人員風險、危險津貼，待特別預算通過後將正式公告，惟特別預算已於同年 3 月 13 日三讀通過，相關獎勵措施應儘速公告並發放津貼，以慰勞醫護人員之辛勞、激勵醫護人員之士氣。請衛生福利部儘速研議並公告相關獎勵措施、擬定獎勵津貼發放之日期，並於 2 週內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。

提案人：蔣萬安 徐志榮 吳斯懷 楊瓊瓊

六、109 年 3 月 9 日立法院財政委員會審查「中央政府嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別預

算案」，蔣委員萬安曾特別提出主決議，要求對於實施口罩實名制之藥師應給予相關獎勵及補助，主管機關衛生福利部當場表示遵照辦理，相關獎補助措施應儘速公布，以慰勞第一線藥師之辛勞，並實質給予第一線藥師協助，請衛生福利部儘速研議相關獎補助措施，並於 2 週內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。

提案人：蔣萬安 徐志榮 吳斯懷 楊瓊瓔

七、請衛生福利部於 2 個月內針對目前「社政機關兒童及少年保護案件通報處理、調查及處遇服務作業程序」、「托嬰中心監視錄影設備設置及資訊管理利用辦法」及相關規定中所敘明之程序，如何落實以確保地方主管機關於爭議事件發生後，主動積極保全影像資料等問題提出報告，以利事後事實之釐清及調查。

提案人：王婉諭 張育美 邱泰源 范 雲

八、新冠肺炎疫情不斷延燒，第一線防疫醫護人員正在前線辛苦抗疫。美國日前宣布新的檢測計畫，積極在美國各地設立檢測站，讓民眾接受檢測，其理由在於大規模檢測對追蹤和遏制疫情至為重要。為讓臺灣辛苦醫護人員能掌握、瞭解自己的身體狀況，安心並全力抗疫，守護國人健康。請衛生福利部考量檢測量能、防疫需求性，開放第一線執行防疫工作醫療人員，有症狀時，優先進行新冠肺炎篩檢，隨時依檢驗量能滾動式檢討。

提案人：蔣萬安 徐志榮 張育美 吳斯懷

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏之處？（無）無錯誤或遺漏，確定。

繼續報告。

二、邀請行政院環境保護署就「因應國內疫情，相關廢棄物集運處理及環保人員之防疫措施及作為」進行專題報告，並備質詢

主席：現有陳委員瑩要求程序發言，請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：主席、各位同仁。本席是執政黨的委員，提程序發言好像有點奇怪，今天在場的有列席官員、立法委員、立法院職員及媒體，為了大家的安全，本席不希望衛環委員會成為防疫的破口。

上個禮拜質詢環保署時提及有職員參加埃及旅遊團，當時質詢時只有導遊確診，但據說這位員工回來時直接去上班。昨天本席看到埃及團已經有 9 例確診的新聞，很關心今天安排環保署的質詢、備詢，希望環保署可以說明清楚，不知道昨天看到的 9 例確診中，環保署的員工是否是其中之一。當然，我們不該洩漏個資，但有些事情真的要講清楚，他回來後在環保署上幾天班，現在是居家隔離，還是其他狀態呢？如果沒有這種狀況，環保署為什麼要消毒？即便公家單位有準備居家或異地辦公的計畫，但都還沒有啟動，你們啟動了！本席看到來備詢的單位中，環保署戴口罩的人數是最多的，想知道有多少人跟環保署這位員工有近距離的接觸，環保署的出席人員是否有跟這位員工有直接或間接近距離接觸？如果沒辦法確定、保證，為了大家的安全，本席在此要提散會動議，請主席、各位委員裁示，本席不希望立法院變成防疫的破口，

謝謝。

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。謝謝陳委員的關心。對於本次防疫，我們一直很注意辦公室的部分，1 月 30 日開始針對進出同仁、人員量體溫，3 月 1 日做消毒，剛剛的案例確實是署內的一名基層員工，他在 3 月 4 日至 12 日期間參加埃及團，12 日回來，13 日禮拜五確實有進辦公室上班一天，15 日禮拜天埃及團的領隊被確診後，他也被通知要隔離，他進辦公室的時間只有 1 天，16 日我們馬上針對 13 日在他附近的同仁做調查，比較接近的 4 位同仁請他們居家、隔離辦公。

這位同仁確實在昨天確診，我們也緊急地做應變處置，防疫單位也到署裡做疫情調查。這位同仁的辦公位置在一樓，一樓只有那個單位，不會使用到電梯，加上本來就有一些基本防護，可能接觸的地方都有定時消毒，疫情調查認為這樣的處置、4 位同仁先居家辦公是可以接受的。

有關疫情的部分，我們會依照防疫單位的指示繼續做，這位同仁的辦公位置跟業務性質比較單純，跟同仁接觸的機會並不大，應該沒有進一步風險，我們會請同仁特別注意，依照相關指引辦理。

陳委員瑩：署長，有沒有風險不是你說的算，本席覺得既然結果是這樣，態度就必須強硬一點，希望今天直接散會。召委，防疫期間怎麼可以出國玩，大家都沒有警覺心嗎？

張署長子敬：補充報告，這位同仁出國時，埃及並沒有任何旅遊警示。

陳委員瑩：不是有沒有的問題嘛！3 月份就已經很嚴重，他的直屬長官一點警覺性都沒有，批示讓他出國玩，你們可以接受嗎？我們自己選舉完，多想出去散散心，都不敢耶，好啦！沒關係，本席希望主席今天就宣布散會！

主席：請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：主席、各位同仁。不好意思，可以討論一下這件事情嗎？先休息，大家交換意見。

主席：好吧！我們休息 5 分鐘。

休息（9 時 11 分）

繼續開會（9 時 22 分）

主席：現在繼續開會。本席作以下幾點建議：第一、請環保署儘快聯繫疫調中心確定今天衛環委員會是否適合繼續開會；如果不適合，就要作處置；如果可以開會，因為人員坐起來很擁擠，議事組已經借用隔壁 802 會議室，讓環保署官員、各位委員、記者媒體先進不要在這麼擁擠的空間開會；第二、請議事組主任秘書請示秘書長，這樣的狀況應該怎麼處理，希望所有委員會都適用，不是針對衛環委員會特別處理，遇到這種事，大家應該更謹慎面對、處理，不希望官員、列席記者、先進、委員、議事組同仁在身體上有任何不適，請容我們再休息，俟秘書長跟環保署確定之後再繼續開會。繼續休息，謝謝。

休息（9 時 23 分）

繼續開會（9 時 51 分）

主席：主席、各位同仁。繼續開會，請媒體記者回到原本的地方。

請衛福部疾管署陳防疫醫師說明。

陳防疫醫師孟婷：主席、各位委員。我是疾管署防疫醫師，我姓陳。昨天接獲指示到確診個案的職場做風險評估，這位個案跟職場的同事互動很小，不會跟其他樓層的人接觸，工作當天，他跟周遭的同事都有配戴適當的防護；因為工作當天並不是發病的狀態，評估起來，他與職場同事的接觸並不是密切接觸者，密切就是在發病之後有近距離接觸，或面對面交談大於 15 分鐘，上週我們也針對職場同事加強風險管理的評估，目前該職場的風險很低，防治措施也非常適當，以上是昨天評估的情況。

主席：聽完陳醫生的說明後，本席還是要尊重各位委員的意見。

主席：請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：主席、各位同仁。大家有意見嗎？

主席：我們尊重本委員會各委員的意見，我現在已經事先作處置，商借 802 會議室，官員就不用這麼密集地坐在一起，坐在那邊也可以開會。

請蘇委員巧慧發言。

蘇委員巧慧：主席、各位同仁。非常感謝防疫醫師陳醫師說明，陳醫師認為他的工作場域—環保署，本身屬於一個低度風險的地方，到今天還是正常辦公，沒有停止。今天環保署來立法院衛環委員會接受標準業務的詢答，我們應該是接觸者的接觸者的接觸者，現階段今天的狀況可能發生在臺灣任何角落、地方，如果疫調師的評估狀況是如此，我個人主張應該要正常生活，現階段立法院應該要提高警覺，但可以繼續開會，這是本席的主張，我認為我們是社會的表率，大家都可能遇到這樣的狀況，但要怎麼過日子，今天是一個很好的機會教育。

主席：請蔣委員萬安發言。

蔣委員萬安：主席、各位同仁。今天突然知道環保署有位基層職員確診，我們完全尊重疾管署疫情指揮中心的專業判斷，剛剛疾管署的醫師也清楚說明，環保署在第一時間做了相關防護，該人員也隔離，所接觸範圍並非密集接觸等，在沒有太大的影響跟衝擊之下，今天會議就遵照 CDC 的專業建議繼續開會，請召委作最後定奪，我們完全尊重專業的意見，以上，謝謝。

主席：請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：主席、各位同仁。如同蘇委員所提，今天的狀況接下來很多臺灣公司、場域都會遇到，最關鍵的是風險的評估、溝通，剛剛陳醫師對確診案例風險掌握及評估狀況的說明過程就是風險溝通的過程，本席有被說服，既然已經做完風險評估跟相關溝通，大家來討論，在座委員如果沒有非要散會的理由，本席建議繼續今天的會議，並再加強防護的工作，包括人流、會場距離的部分，這是本席的建議方式。

主席：請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：散會動議是本席提出的，主要原因是：第一、我們知道環保署有人在居家隔離，但不清楚狀況。上個禮拜本席質詢時你們沒有講清楚，像台積電、中研院在發生案例的時候都有清楚說明，為什麼會恐慌？就是因為沒有清楚說明，所以，接下來不管是外面的公司行號或者是我們自己，特別是在公部門的這些相關單位，如果未來有什麼狀況，我覺得在範圍內、還有處置上，應該都要跟大家說明清楚，這樣就不會造成恐慌。清楚了之後，若大家認為可以繼續開會，我們就繼續開會，今天在立法院這邊就為未來各地有可能發生這種狀況來做一個良好的示範。有些資訊公開、講清楚就沒有事，大家就不會恐慌，大家就繼續開會。

主席：謝謝陳委員。還有其他委員要表示意見嗎？

蘇委員巧慧：我補充一下，其實我非常贊成，也感謝陳瑩委員提出這個問題，反而讓大家能夠更清楚接下來的規則、指引應該要怎麼做。但是，比起中研院，確實就像陳瑩委員說的，我覺得環保署的速度是可以再快一點，你們昨天晚上真的是深夜才知道有確診的狀況，署長也是說，希望在今天召開記者會對社會大眾公布，但你剛才是說你們選擇了先開委員會，才要開記者會，我覺得這個就是下次可以再檢討的地方。你們應該是在先在第一時間開記者會，說完了之後，再來進行委員會的部分，這樣的話，今天也不會演這一齣了。這是我的建議，我還是覺得應該照剛才那樣繼續開會。

主席：謝謝。如果沒有其他的意見，我們就繼續開會，也特別謝謝疫調醫師—陳醫師來做說明。在此也建議環保署，因為之前衛福部在這裡開會的時候，官員座位是有間距的，你們是不是要再做一下調整？我們還是要做一些示範，照理說，你們有同仁出國回來，雖然當時該國家還沒有到達那個等級，但應該還是可以做比較超前部署的因應，今天就就不會有這些事情。你們調整完座位之後，我們就繼續來開會。

現在請環保署張署長報告。

張署長子敬：主席、各位委員。首先非常抱歉，因為我們同仁這樣的行為造成委員會的困擾，現階段我們當然是優先落實防疫跟同仁的醫療照顧，有關行政的部分，我們會再來做本身的檢討。至剛才委員所提示的，因為陳委員上次質詢是在衛福部的業務報告會議裡面，所以我們沒有機會說明，但也因為當時他還在隔離而已，所以我們也沒有主動對外提出，就遵照指揮中心的處理來辦理。這次是她們在昨天通知我們確診，確實如委員所指教，也許我們不應該在今天才預備開記者會，這個部分我們未來會做深切的檢討。

接著針對今天的議題「因應國內疫情，相關廢棄物集運處理及環保人員之防疫措施及作為」進行專案報告，簡報內容請各位委員參閱。

壹、前言

依據嚴重特殊肺炎中央流行疫情指揮中心（下稱指揮中心）組織架構，行政院環境保護署（下稱本署）隸屬社區防疫組，負責督導地方政府配合及協助辦理公共環境清潔、消毒及廢棄物清理事項。

貳、防疫措施及作為

一、盤點防護消毒資材

盤點本署相關消毒藥劑、防護器具、資材數量，供防疫工作進行。

二、集中檢疫場所開設配合事項

依據「嚴重特殊傳染肺炎集中檢疫場所工作指引」，本署協助確認集中檢疫場所污水處理（含化糞池）及廢棄物清理符合規範。

集中檢疫場所生活污水處理方式，已納入之污水下水道系統者，均經妥善處理，未納入污水下水道系統者，放流前以氯錠加強消毒。

製作集中檢疫場所污水處理設施氯錠消毒工作紀錄表、生活污水消毒宣導單張及集中檢疫場所選址應具備水污染防治條件檢核表，提供檢疫場所污水處理人員使用。

三、廢棄物清理

因應疫情相關廢棄物清理，本署已訂定「集中檢疫場所被隔離者垃圾收集注意事項」、「因應嚴重特殊傳染性肺炎辦理集中檢疫場所被隔離者垃圾收集清運處理作業程序」、「居家隔離或居家檢疫者垃圾收集注意事項」、「各級環保機關因應嚴重特殊傳染性肺炎辦理居家隔離或居家檢疫者垃圾收集清運處理作業程序」等規定。

(一)集中檢疫場所垃圾收集清運方式

1. 依本署垃圾收集清運處理作業程序與注意事項，由集中檢疫場所管理單位提供垃圾清運需求，本署委託廢棄物清除處理機構收集清運處理。

2. 統計至 3 月 19 日，已清運集中檢疫場所廢棄物 7,110 公斤。

(二)居家隔離或檢疫者垃圾收集清運方式

1. 截至 3 月 18 日止，居家隔離累計 2904 人（其中 33 人陽性確診）、居家檢疫累計 44,749 人（其中 0 人確診）。

2. 居家隔離或檢疫者住戶垃圾收集清運，本署已訂有垃圾收集清運處理作業程序與注意事項，依衛生或民政單位提供有垃圾清除需求名單，由本署簽訂開口式合約委託廢棄物清除機構車輛清運，比照醫療廢棄物方式處理，並由地方環保局督導清理作業。

3. 居家隔離或檢疫期間需使用的垃圾袋，協請民政單位放入防疫關懷包，提供居家隔離或居家檢疫者使用。

4. 居家隔離或居家檢疫者產生的垃圾應以垃圾袋包裝，垃圾袋口應確實封閉，妥善貯存。居家隔離或檢疫期間如有垃圾收集需求時，依前述方式提供垃圾收集服務。

5. 疫情擴大，致居家隔離或居家檢疫者人數有一定程度增加，由縣市政府設集中點，委請乙級廢棄物清除機構或其他替代方式收集並載運至集中點。再由本署委託的清除機構至集中點收運，並送甲級廢棄物處理機構處理。

6. 地方環保局定期抽查及主動關懷居家隔離或檢疫者垃圾清理需求情形。

7. 統計至 3 月 19 日，已清運居家隔離與檢疫住戶廢棄物 6,872 公斤。

(三)醫院隔離病房及快篩廢棄物清除處理方式

1. 醫院產生廢棄物包括一般廢棄物（員工生活垃圾）、一般事業廢棄物及生物醫療廢棄物（感染性廢棄物）等 3 類。

2. 醫院收容嚴重特殊性肺炎病人之隔離病房及快篩產生的垃圾，併入醫院的感染性廢棄物，委託醫療廢棄物清除處理機構清除、處理。

(四)診所廢棄物分類及清除處理方式

1. 本署已訂定「診所廢棄物分類及清理作業指引」，作為診所廢棄物分類及清理作業之依循，並已製作圖卡於相關社群網站加強宣導。

2. 診所產生廢棄物，包括員工生活垃圾、一般事業廢棄物及感染性廢棄物等三類：

(1)診所員工生活垃圾，如便當盒、紙杯、免洗筷、髒污紙張、髒污塑膠袋等，交付地方環保機關或受託機構之垃圾車或資源回收車清除。

(2)一般事業廢棄物，如點滴瓶（軟袋）、藥瓶等，委託乙級廢棄物清除處理機構清除處理。

(3)感染性廢棄物，如針具、受血液或體液污染的手套、輸液導管、壓舌板等，委託甲級廢棄物清除處理機構清除處理。

(五)防疫期間民眾使用後之口罩清除處理原則

一般民眾使用後之口罩視為一般廢棄物，應丟入垃圾桶妥善收集處理。本署已製作圖卡於相關社群網站加強宣導，並呼籲民眾勿隨意棄置。

已督請地方環保局辦理以下事項：

1. 加強宣導正確之丟棄方式。
2. 針對易丟棄口罩場所加強稽查。
3. 督導易丟棄口罩場所之管理單位加強宣導，並評估增設口罩收集桶、提高垃圾清理頻率之可行性。

四、公共環境消毒

(一)社區戶外公共環境消毒

本署已訂定「COVID-19 社區防疫公共環境消毒指引」供各地方環保局執行社區防疫公共環境消毒參考：

1. 預防階段：以社區自主管理維護清潔為主，執行清潔消毒工作的人員應穿戴個人防護裝備。
2. 發生階段（發生社區傳播時）：直轄市、縣（市）政府疫情指揮中心通知當地環保主管機關辦理戶外公共場所環境消毒，另社區內公共設施管理單位依指引進行消毒。

(二)開學前校園環境消毒

為因應開學前高中（含）以下學校及公立幼兒園之校園周邊及校內戶外公共環境消毒，本署 2 月 17 日召開「開學前校園環境消毒研商視訊會議」，各地方環保局已於 2 月 24 日前完成全國 4,254 所高中（含）以下學校及公立幼兒園周邊公共環境及校內開放之公共空間設施消毒作業，包括川堂、洗手台、廁所、溜滑梯遊樂設施。

(三)離島垃圾運送船及車之消毒

本署於 3 月 10 日函請澎湖縣環保局、金門縣環保局、連江縣環資局、臺東縣環保局、屏東縣環保局，辦理離島地區垃圾轉運作業，強化垃圾轉運站及轉運車輛（含轉運船隻）清運消毒等相關工作，以降低病毒傳染之風險。

五、清潔隊照護

依據指揮中心徵用一般醫用口罩及外科手術口罩分配原則，地方政府實際協助執行嚴重特殊傳染性肺炎防治相關工作之民政、警消、環保、教育、交通運輸等相關單位人員，由各地方政府彙整提報至中央流行疫情指揮中心，指揮中心將依各該對象提報人數及工作事項之口罩耗用程度計算分配撥用。

本署隨時向中央疫情指揮中心後勤物資組聯繫，請其提醒地方衛生局提供口罩予環保清潔人員，經確認口罩數已有增撥，後續將持續追蹤縣市清潔隊領用情形。

本署檢送相關安全防護資料，請縣市環保局轉知清潔隊相關人員參考。另檢送指揮中心 3 月 5 日編訂「企業因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情持續營運指引」，請地方環保局轉知轄下清潔隊或鄉鎮市公所清潔隊、稽查單位及環保設施場所等相關單位參考。

參、本署及所屬機關其他相關防疫措施及作為

一、大型活動、考核延期

本署 109 年度針對地方政府或民間機構所辦理之環保工作相關考核、評鑑、大型活動或頒獎典禮等作業，原則暫緩辦理。另部分重要業務說明會等活動，則改採視訊會議、延後或取消辦理等方式以為因應。

二、辦公室防疫措施

(一)本署各辦公大樓皆設置體溫量測站，嚴格執行對進署同仁及訪客進行體溫量測之篩檢，限制額溫超過攝氏 37.5 度者，勿進入本署大樓，並請返家或自行就醫。

(二)各項設備器材消毒作業

1. 前後門入口設置 75%酒精消毒液，供進入本署人員手部消毒。
2. 廁所配置洗手乳等器材，供人員手部清潔。
3. 定時派員執行相關消毒工作：
 - (1)樓梯扶手、門把、電梯按鍵面板每 2 小時以酒精消毒 1 次。
 - (2)會議桌及麥克風設備每場次會議結束即以酒精擦拭消毒。
 - (3)公文交換車於每次交換完成即以消毒液消毒擦拭（每日 5 次）。

(三)防疫宣導

1. 以電視牆及跑馬燈動態宣導防疫訊息。
2. 辦公場所入口明顯處張貼海報。
3. 本署官網防疫專區，上傳宣導疫情防治相關訊息。

三、遠距辦公、視訊會議

(一)異地辦公所需資訊支援整備

本署已辦理「分開辦公演練說明會」及訂頒「因應嚴重特殊傳染性肺炎之人力調配原則」，以利最短時間完成分開辦公整備及業務持續作業。

(二)居家辦公所需資訊支援整備

本署已擬具「居家辦公」方案，採取外部遠端連線機制，操作本署內部資訊系統，以執行業務運作及辦公確保署內資訊安全。

(三)視訊會議所需資訊支援整備

本署已建置視訊會議設備與功能，針對案情單純、例行性、邀遠距或離島縣市與會之會議，儘量採用視訊會議。自 108 年 12 月至 109 年 2 月止，各項會議採用視訊方式辦理者計 115 場。

(四)於 2 月 27 日成立本署疫情應變小組，完成人力盤點、規劃分開辦公地點及業務資料備份，並依據中央流行疫情指揮中心公布之最新「具感染風險民眾追蹤管理機制」及「國際旅遊疫情建議等級」，管制人員出國。

(五)分開辦公已於 3 月 13 日試辦演練完竣。

肆、結語

本署對於防疫工作，除依指揮中心指示辦理相關工作，並對職掌事項提前規劃部署因應。

國內疫情現階段屬於零星社區感染，因應疫情發展，本署持續檢討防疫措施，並與地方政府合作，藉由明確具體防疫作為及相關指引，讓社會大眾依循，讓民眾安心。

以上說明，敬請各位委員先進

指教

立法院第10屆第1會期
社會福利及衛生環境委員會第6次全體委員會議



行政院環境保護署
Environmental Protection Administration
Executive Yuan, R.O.C. (Taiwan)

因應國內疫情 相關廢棄物集運處理 環保人員防疫措施及作為 專案報告

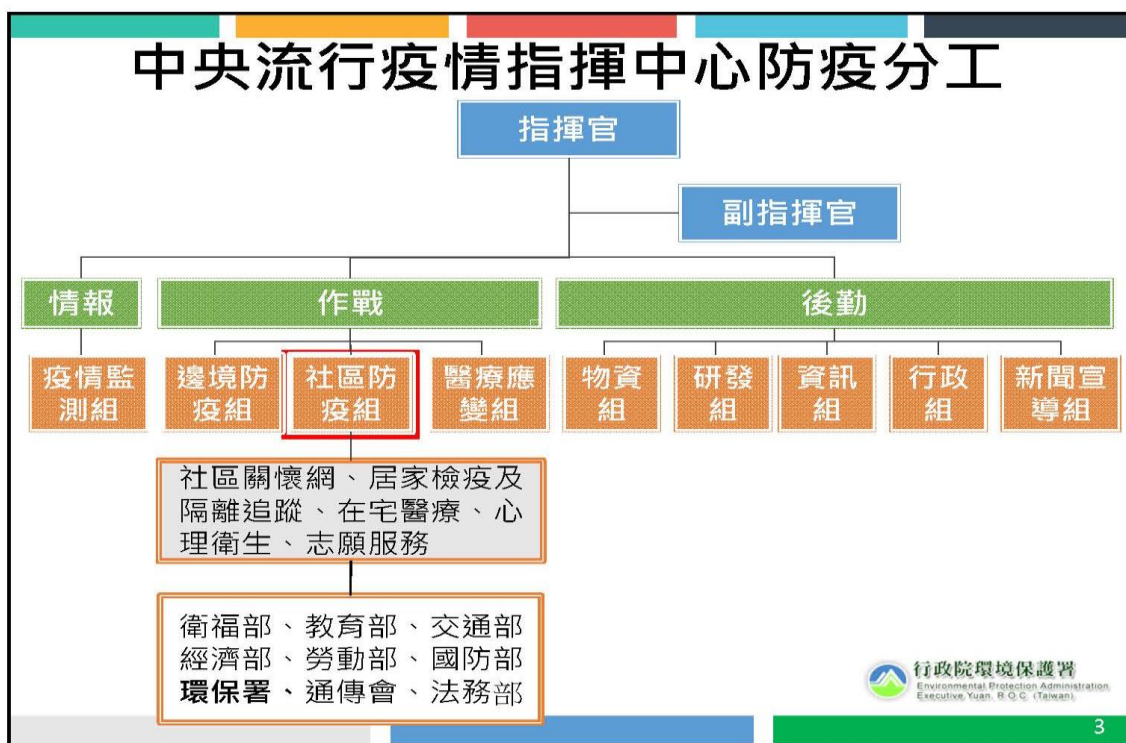
報告人：署長 張子敬
日 期：109年3月23日

1

內容大綱

-  防疫分工
-  廢棄物清理
-  公共環境消毒
-  清潔隊照護
-  本署應變作為

2



集中檢疫場所開設配合事項

➤ 依據「嚴重特殊傳染肺炎集中檢疫場所工作指引」：
本署協助確認集中檢疫場所污水處理(含化糞池)及廢棄物清理符合規範。

- 集中檢疫場所生活污水處理方式
 - 已納入之污水下水道系統：均經妥善處理。
 - 未納入污水下水道系統：放流前以氯錠加強消毒
- 集中檢疫場所垃圾收集清運
 - 依本署垃圾收集清運處理作業程序與注意事項，由集中檢疫場所管理單位提供垃圾清運需求，本署委託廢棄物清除處理機構收集清運。
 - 統計至3月19日，已清運集中檢疫場所廢棄物7,110公斤。

4

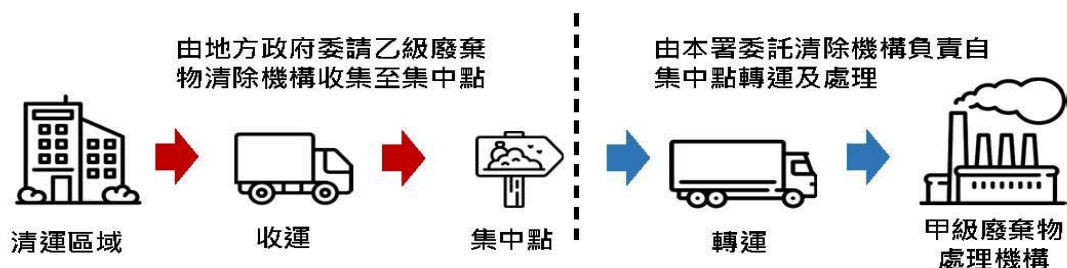
居家隔離或檢疫者垃圾收集清運

➤ 對居家隔離或檢疫者住戶垃圾收集清運需求

- 本署訂定**垃圾收集處理作業程序及注意事項**，對需居家隔離或檢疫民眾提供垃圾處理指引。
- 依衛生或民政單位提供有垃圾清除需求名單，由本署委託清除機構清運，比照**醫療廢棄物方式**處理。
- 居家隔離或檢疫期間需使用的**垃圾袋**，協請民政單位放入防疫關懷包，提供居家隔離或居家檢疫者使用。
- 截至3月18日止，居家隔離累計2904人(其中33人陽性確診)、居家檢疫累計44,749人(其中0人確診)。
- **統計至3月19日，已清運居家隔離和檢疫住戶廢棄物6,872公斤。**

疫情擴大時規劃收運方式

- 當疫情擴大必要時，由縣市政府設集中點，委請乙級廢棄物清除機構收集並載運至集中點。
- 再由本署委託清除機構至集中點收運，並送甲級廢棄物處理機構處理。



醫院隔離病房及快篩廢棄物清除處理

- 依現行規定醫院產生廢棄物需分以下三類處理：
 - 一般廢棄物(員工生活垃圾)
 - 一般事業廢棄物
 - 生物醫療廢棄物 (感染性廢棄物)
- 收容嚴重特殊性肺炎病人之隔離病房及快篩產生的垃圾，併入醫院感染性廢棄物，委託醫療廢棄物清除處理機構清除、處理。



感染性廢棄物貯存



感染性廢棄物清運

行政院環境保護署
Environmental Protection Administration
Executive Yuan, R.O.C. (Taiwan)

7

診所廢棄物分類及清除處理

- 本署已訂定「**診所廢棄物分類及清理作業指引**」，製作圖卡於相關社群網站加強宣導。
- 依規定診所產生廢棄物需分三類：員工生活垃圾、一般事業廢棄物及感染性廢棄物
 - ✓ 診所員工生活垃圾，如便當盒、紙杯、免洗筷、髒污紙張、髒污塑膠袋等，**可交付地方環保機關或受託機構**之垃圾車或資源回收車清除。
 - ✓ 一般事業廢棄物需委託**乙級廢棄物清除處理機構**清除處理。
 - ✓ 感染性廢棄物需委託**甲級廢棄物清除處理機構**清除處理。

我來告訴你 診所廢棄物分類及清理作業指引

診所的廢棄物分為「三大類」

- 員工生活垃圾 ■
診所員工生活垃圾，如便當盒、紙杯、免洗筷、髒污紙張、髒污塑膠袋等，交付地方清潔隊或受託機構之垃圾車或資源回收車清除。
- 一般事業廢棄物 ■
點滴瓶(軟袋)、藥瓶等，委託乙級廢棄物清除處理機構清除處理。
- 有害事業廢棄物 ■
針具、受血液或體液污染的手套、輸液導管、壓舌板等，委託甲級廢棄物清除處理機構清除處理。

環保署嚴格為您把關，守護大家健康

行政院環境保護署
Executive Yuan, R.O.C. (Taiwan)

8

民眾使用後之口罩清除處理原則

- 一般民眾使用後之口罩視為一般廢棄物，應丟入垃圾桶妥善收集處理。本署已製作圖卡於相關社群網站加強宣導。
- 督請地方政府環境保護局辦理以下事項：
 - 📢 加強宣導正確之丟棄方式。
 - 💰 針對易丟棄口罩場所加強稽查。
 - 💡 督導易丟棄口罩場所之管理單位加強宣導，並評估增設口罩收集桶、或提高垃圾清理頻率。



9

開學前校園環境消毒

- 配合學校開學，督導各地方環保局於開學前(2月24日)完成全國高中(含)以下學校及公立幼兒園，共4,254所學校及周邊環境消毒。
- 消毒重點：學校及周邊公共環境、校內開放空間設施，包括川堂、洗手台、廁所、遊樂設施等。



10

訂定「社區防疫公共環境消毒工作指引」

本署邀集相關機關及專家學者研議，完成「**社區防疫公共環境消毒指引**」

- **預防階段：**社區自主管理維護清潔為主，執行清潔消毒工作的人員應穿戴個人防護裝備。
- **發生階段：**
 - 直轄市、縣（市）政府疫情指揮中心通知當地環保主管機關辦理戶外公共場所環境消毒
 - 社區內公共設施管理單位依指引進行消毒



11

清潔隊照護

- 依據指揮中心**徵用一般醫用口罩及外科手術口罩分配原則**：
 - 地方政府實際協助執行嚴重特殊傳染性肺炎防治相關工作之民政、警消、**環保**、教育、交通運輸等相關單位人員，**由各地方政府彙整提報至中央流行疫情指揮中心**，指揮中心將依各該對象提報人數及工作事項之口罩耗用程度計算分配撥用。
 - 本署隨時向中央疫情指揮中心後勤物資組聯繫，請其提醒地方衛生局提供口罩予環保清潔人員，經確認口罩數已有增撥，後續將持續追蹤縣市清潔隊領用情形。
 - 督導直轄市、縣市環保局落實相關安全防护及指揮中心訂定指引。

12

本署及所屬機關其他相關防疫措施及作為

- 1 本署各辦公大樓入口處皆設置體溫量測站，限制額溫超過攝氏37.5度者，進入本署大樓。

辦公室防疫措施

- 2 (1)前後門入口設置75%酒精消毒液，供進入本署人員手部消毒
(2)廁所配置洗手乳等器材，供人員手部清潔。
(3)定時派員執行相關消毒工作。

- 3 異地辦公準備工作已於3月13日試辦演練完竣。

防疫宣導

- 4 (1)辦公場所入口明顯處張貼海報。
(2)本署官網防疫專區，上傳宣導疫情防治相關訊息。

- 5 大型活動、考核工作均延期。



6 遠距辦公 視訊會議

- 擬具「居家辦公」方案，採取外部遠端連線機制，操作本署內部資訊系統，以執行業務運作及辦公確保署內資訊安全。
- 建置視訊會議設備與功能，針對案情單純、例行性、邀縣市與會之會議，儘量採用視訊會議。自108年12月至109年2月止，採用視訊方式辦理會議計115場。



小型會議-筆電、平板與會



大型會議-專業視訊會議室



結語

- ◆ 本署對於防疫工作，除依指揮中心指示辦理相關工作，並對職掌事項提前規劃部署因應。
- ◆ 國內疫情現階段屬於零星社區感染，因應疫情發展，本署持續檢討防疫措施，並與地方政府合作，藉由明確具體防疫作為及相關指引，讓社會大眾依循，讓民眾安心。

15



行政院環境保護署
Environmental Protection Administration
Executive Yuan, R.O.C. (Taiwan)

簡報結束

16

主席：現在進行詢答，作以下宣告：本會委員發言時間原為 8 分鐘，得延長 2 分鐘，今日改為發言時間為 6 分鐘；列席委員發言時間為 4 分鐘；上午 10 時 30 分截止發言登記。委員如有書面質詢，請於散會前提出，逾期不受理。今天的休息時間就不用了。上午 11 時 30 分處理臨時提案，質詢時，請各位委員使用消毒過後的無線麥克風發言。

首先請吳委員斯懷發言。

吳委員斯懷：（10 時 12 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長辛苦了，剛才聽到你的業務簡報，從中央疫情防疫中心到環保署，你們考慮到的事項在業務執掌上、廢棄物處理大概都做了相關配套，這點本席予以肯定。但是本席接到很多基層里長及新興社區管委會主委的電話，他們反映這與基層執行面有相當的落差，這個恐怕就是社區感染的破口，在這邊提出來。

目前居家隔離和檢疫人數已經有五萬多人，尤其這幾天大量海外僑民、學生回來，昨天陳時中指揮官講了一句話令人非常感動，他說：我怎麼可以不讓他們回來？這些回來的人這麼大量而且是短時間，根據各縣市的統計，現在居家隔離、檢疫人數最多的是新北市，而這 8 家甲級廢棄物處理業者的能量及其分布的縣市，雖然我看到業務報告中有提到，這是既有的每月處理量，但平均下來每天只能處理 53 萬噸垃圾，在此情況下，新增的都是居家隔離或居家檢疫，且散居在各個社區，再加上現在環保署和民政單位、衛生單位有一個規範，即里長、里幹事目前的工作是每天早、晚兩次要打電話詢問被居家隔離或居家檢疫的民眾，再詢問他需要的垃圾清運協助，然後第二天通報。看看剛才那張圖表，這 8 家有資格處理甲級廢棄物的業者，在臺北、新北都沒有，過去是醫院診所可以有能量負荷，但現在新增很多集中檢疫場所，再加上這些居家檢疫或隔離的散居民眾，這個量夠不夠？恐怕會讓基層很恐慌。所以請環保署針對這一部分具體配套，雖然你們已經找了乙級合格廠商協助，但是民眾是散居的，廠商每天能不能清運得完或者人力是否不足，你們有沒有配套措施？因為我時間有限，請署長簡要回答。

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。第一，有關處理量能的部分，基本上這些處理機構平常的量能大概只有他的處理能量的一半而已，所以處理量能應該是沒有問題。另外，委員剛剛也有提到，我們比較擔心的是清運部分，因為民眾散居各地，有的也許是一戶，但如果很遠，就要花很多時間去清運。一開始量比較少的時候，我們是由甲級清理機構直接清運、直接去處理。我剛剛也有報告到，如果量多了，甲級清理機構的清理量能不足了，我們就會請地方委託乙級清理機構去清，但還是交給這些甲級清理機構來做醫療廢棄物的處理，我們大致是這樣規劃，但這是第二步，我們還是希望它盡量不要排到我們的家戶垃圾裡面，但如果疫情真的大爆發、大流行以致量能實在不足了，我們才會考慮去請清潔隊來幫忙，但是目前處理的量能並沒有問題，只是收集的部分怕比較偏遠。

吳委員斯懷：好，謝謝署長的回答，我反映的是基層村里和社區的憂慮，這個破口一旦形成，這些有污染的廢棄物之所以歸類成甲級廢棄物，就是它有污染源，如果沒有管理好，我現在不是考慮你們的量能，你們的量能沒有問題，但我覺得你們的運輸能量、接收能量要更快一點，否則就不叫超前部署。現在這麼多失業勞工，你們應該跟行政院要一些預算，趕快臨時增聘人員、

增聘車輛，看要如何彌補這個缺口，否則這就是社區感染最危險的破口！因為你們知道這個問題，而目前又沒有能量來處理，這是不是一個基層最大的危害？

以我為例，光我住的那個里就有四十幾個案，都散居在每一個社區，你要每個社區去收，實際上是有很大的困難，但如果不解決，它就是一個感染源。所以社區傳播這件事要從最基層、由下而上做起，不能說我每天有足夠的量能、我已經請乙級廢棄物處理商來協助就好，像目前臺北、新北都沒有，這家甲級廠商是在桃園，平常沒有問題，但現在是非常時期，要如何超前部署？我建議署長把散居各地的民眾很快的整理出來，並給本席辦公室一個回覆，讓我們了解，我好跟這些民眾去交代、說明，也應該透過媒體讓大家知道，這些散居的隔離人士要怎麼處理？這樣大家心裡才會安定點，否則我們每天電話接不完，大家擔心這就是真正社區傳播的破口。請署長簡單回答。

張署長子敬：謝謝委員，其實我剛剛為什麼要特別報告我們居家檢疫多少人、確診多少人；居家隔離多少人、確診多少人，就是要讓大家知道其實大部分是沒有確診的，只是我們為了大家的安心跟安全，所以把它用醫療廢棄物來處理，但並不是它就已經是感染廢棄物，所以先讓大家知道，我們是希望做得更好……

吳委員斯懷：署長，不好意思，我的時間也到了，他現在不是確診，但他有可能確診，我們要做這個超前的考量。

張署長子敬：如果他隔離期滿後沒有確診，就可以照一般的排出來；如果他在中間確診，這些就一定要用甲清去做處理，因為等於確認他的廢棄物是感染性的。這部分我們會跟地方再確認，看要如何來落實，至於委員要的報告等等，我們再提供給委員辦公室。

吳委員斯懷：像雲林縣清潔隊就做得很好，我看你剛才的業務報告也有提到，雲林縣為了保護這些清潔隊員的安全，他每天收的廢棄物，我們知道不是那麼清楚的劃分，事實上第一線執行的情況是這樣，所以雲林縣垃圾車就裝了同步的消防系統，它的碾壓機一運作，它就噴消防水，環保署是不是也可以比照？基層做得很好，花很少的錢，你們也要趕快去做，讓所有的基層清潔隊員獲得更好的保障，請環保署參考一下。

張署長子敬：是，謝謝，如果有比較好的作法，我們一定會讓大家參考，甚至補助，幫他們建立起來。

吳委員斯懷：好，謝謝署長。

張署長子敬：謝謝委員。

主席：請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：（10 時 20 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長，上週五院會總質詢的時候，本席有跟你及蘇院長談了不少關於氣候變遷的問題，蘇院長在當時其實也表達了，接下來環保署這邊不管是修法或行政上需要一些協助的話，行政院很願意盡力的來做一些協助跟協調，也請我這邊再多提一些意見，所以今天我就針對這部分與署長繼續往下討論。

今年 3 月初的時候，我們看到 108 年溫室氣體第一階段階段管制目標行動方案的六大部門成果報告已經放到網路上面，這份報告終於放到網路上了，這六大部門的成果報告我大概都看過

，看過之後心中有種感覺，這感覺是，第一，我們是不是會有所謂目標錯置的問題？為什麼這樣說呢？所謂的目標錯置是什麼意思？目標錯置請大家看螢幕上右邊的這張圖表，這是運輸部門行動方案的評量指標，如果看最右邊那一欄，其實每一個幾乎都是寫「達成」，甚至執行率都超過百分之百。明明絕大多數的指標都達成，可是最後張署長還是說 2020 年要減 2% 的目標不太容易達到。我們看到很多的部門都有類似的狀況，這確實會讓我質疑，明明各部會大多數的 KPI 都達到了，可是減量目標看起來還缺一半，這代表制定的計畫本身應該是有些問題的，署長同意嗎？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。我想這個應該可以檢討，就是大家提出的目標是不是可以達到實際上我們設定的全國總目標，應該是要去檢討這一部分。

洪委員申翰：是，我們看到其實有很多的指標，包括量化指標，大家的成果報告裡面會提到做了很多人才的培訓，以及發出很多培訓證書，可是人才培訓完之後到底有沒有真的參與實質減量的工作，這一段我們常常是沒有看到的。又或者在質化指標部分，各部門其實也提到他們有訂定一些辦法來鼓勵民眾跟廠商採用這些設備或者是程序。他們提了這個事情，把辦法當成是 KPI 提出來，可是民眾跟企業有沒有真的有效的利用這些辦法或設備來產生實質的減量，這部分我們一樣沒有看到。

在上週五的院會時，本席也提出我自己歸納出的幾個滿大的問題，第一是各部門成果報告的格式有很大的差異，各部會都用自己的邏輯在作檢討與分析，很難相容比對。第二是各部會未能達成目標的個別計畫，整體行動計畫看起來缺乏一個上位的整合與統籌。第三是各部會承認自己的能力不足，以及法規政策工具不足的困境。上週五我們已經有談到這件事情了，所以我在這裡比較想問署長的是，因為我很清楚知道，各部會實質的計畫內容可能比較不是環保署這邊直接就可以幫他們擬定的，但是關於這些行動計畫或行動方案，他們制定的方法、指標的設計，甚至管考方法等事情，環保署其實是可以扮演一定引導的角色來產生效果的。所以我第一個想問的問題就是，在看到各部會第一階段成果報告後，第二階段行動計畫的制定方法，包括指標設計與管考方法，會做什麼樣的精進，來引導各部會接下來第二階段計畫的提出？

張署長子敬：謝謝委員，我想整個溫室氣體減量當然不是只有環保署一個單位可以做，我們也只是統合，但是至少在院裡面有一個能源辦公室會來統合大家，所以我們現在也跟能源辦公室報告與討論第二階段要怎麼去做。第一階段設定的目標，誠如剛剛委員所提示的，有很多是工作目標，其實跟實際要達成的可能有……

洪委員申翰：有落差，沒扣合！

張署長子敬：所以我們會比較希望未來在訂定這個的時候，是不是讓我們知道大家達到這個目標後可以達到我們全國想要達到的目標。

洪委員申翰：我現在講的不是實質內容，我現在講的是關於這些計畫訂定的方法論，我直接問署長，關於這些，包括行動計畫的方法論，環保署有沒有可能在兩週內提出關於這部分的檢討分析報告？這個報告是為了精進第二階段要怎麼來訂定相關計畫所用，有沒有可能在兩週內提出檢

討報告？

張署長子敬：我想我們來提，但是基本上，在這個提出來之前，我們還是會先跟能源辦公室做討論。

洪委員申翰：沒有問題，但我希望能有一份這樣的報告……

張署長子敬：我們儘可能在兩個禮拜內提出。

洪委員申翰：至少在方法論上面，好好去扮演環保署該扮演的引導角色，這是第一件事情。

第二件事情，我們現在看到聯合國在國家自定貢獻 NDCs 裡，其實各個國家慢慢都摸索出一些相對比較有效的方法，當時 2015 年巴黎協議通過以後，其實很多國家都不知道該怎麼做，大家都是「頭殼抱著燒」，可是經過幾年的摸索與操作，在 2018 年的時候，聯合國也通過了巴黎協議規則手冊，規則手冊裡面就把各國這幾年的經驗歸納起來，發現裡面有所謂的六大元素是成功的氣候治理行動計畫非常重要的元素，第一個是減緩，第二個是調適，這兩個就不用多說了，第三個資金很重要，因為資金關乎資源，沒有提供一定的資金或資源，計畫是很難進行的，所以資金很重要。再來是科技、技術，因為很多新技術正在發生中，技術部分有沒有新的評估？還有能力建構，就像剛剛各部會說的，他們有很多人員存在能力不足的狀況，有沒有培力？人力建構、人力資源的部分能不能跟得上？最後是透明度，有透明度才能讓外界、社會比較清楚的掌握進度跟考核，包括後面的公民參與。所以我想問署長的是，第二階段管制目標行動計畫的訂定，能否與國際接軌？納入六大元素，並且結合好一點的公民參與的作法，來幫部會行動計畫訂定一個六元素的操作指引？也就是協助部會把國際上這六個大家摸索出來的重要關鍵架構與元素，協助部會納入到他們未來訂定的計畫裡面，由環保署幫他們訂定一個指引，比較像是你們是扮演智庫或是智囊團的角色，環保署 OK 嗎？

張署長子敬：這個我個人是支持、贊成的，我們會來努力。

洪委員申翰：好，非常謝謝署長的承諾，因為其實第一階段目前已經遇到目標看起來要達成是有困難的狀況，所以我們很希望在第二階段、第三階段可以急起直追，但急起直追要有方法，方法最重要的可能是在環保署。當然，我們希望行政院能幫忙協調，但是我很期待環保署張署長或蔡處長扮演好該扮演的角色，在這個角色上，不管是超前部署或更積極的讓部會知道他們該做的事情跟責任，我覺得這可能是我們在第二階段、第三階段能夠去追回來的重要關鍵。我很期待張署長剛剛的承諾，至於接下來一些細節的部分，我們可以跟環保署再繼續來討論。謝謝。

張署長子敬：謝謝委員。

主席：請王委員婉諭發言。

王委員婉諭：（10 時 30 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長，之前我曾經請教過，在防疫期間有一些居家廢棄物，或者是消費型態上會有一些轉變，所以本席今天想要針對電商的部分來做請教。我們知道因為疫情的關係，大家其實不太願意，也希望減少出門購物或是出門消費的習慣，所以我們可以看到，在 2 月的時候，電商的成績是大幅增長了 27%到 55%，大約成長四成。之前環保署希望今年在垃圾減量部分能夠達到 1,700 萬噸，但因為之前的設算是以原本消費的量及出貨的量來估算的，不知道在電商業績大幅成長的情況下，環保署今年的目標是不是

會有所調整？還是目前仍在計畫當中？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。基本上因為是今年才開始做的，所以我們要朝這個目標來努力。

王委員婉諭：請教署長，到目前為止，這個計畫的方向會不會改變？因為疫情的情況是之前沒有辦法預期到的，也就是去年在上路的時候其實是沒有辦法預期得到的，但現在很明顯的，在電商的業績已經大幅增長的情況下，仍然維持 1,700 萬噸的目標嗎？

張署長子敬：是，我們還是希望這樣，雖然這方面的業績成長，但是我們認為當初在承諾的時候，大家可能會有一些保守，所以說不定努力之後還是可以達到，因此我們現在還是朝著這個目標來努力。

王委員婉諭：在這個部分我們有持續確認現在的減量情況嗎？還是說我們要怎麼確保這個目標是希望大家可以達成，而且有機會可以達成的？

張署長子敬：我們原來就有一個機制在確認了，但是現在這個期間究竟成長多少，可能要再瞭解一下。

王委員婉諭：所以目前其實並沒有數據可以顯示，到現在 3 月的狀況是否有如期……

張署長子敬：是，因為這段期間在防疫過程比較有點……

王委員婉諭：統計狀況或監控狀況大概會是怎樣的步調？比如說什麼時候可以確認這個目標能不能達成？半年嗎？還是多久會有這樣的回覆？

主席：請環保署廢管處賴處長說明。

賴處長瑩瑩：主席、各位委員。我們原來是預計一季或者半年的時間，會至少有一次請他們來提報相關的數據，必要時就會找他們來檢討。

王委員婉諭：所以原則上在 3 月底、4 月初的時候，我們可能可以跟環保署確認今年第一季的狀況，是嗎？

張署長子敬：是。

王委員婉諭：我想要介紹一個案例，就是芬蘭的 RePack，他們跟 150 家以上的電商合作，持續提供包材的循環，而且不只是鼓勵電商，也鼓勵消費者，都能夠將這樣的東西再次的循環，所以他們碳排放的部分其實都有減少，這也是我們希望可以做的，所以想請教署長，在這個疫情的情況下，除了指引之外，有沒有考慮更完備其法源？原因是因為當初這個指引在上路的時候，是希望能先確認電商的狀況，如果大家都能夠積極配合，也能夠達到目標的話，我們就不需要再特別去進行一個法源的制定。然後，另外一個部分是，第一季的狀況現在看起來就是電商的使用情況及業績將大幅的成長，所以有沒有可能以更積極的作法去引導電商來達到這樣子的目標？

張署長子敬：原來我們跟他們的規劃是希望在 110 年達到 10%的可循環使用，關於是不是可以提前，或是現在這樣的執行是不是需要更強的法源來支持才可以達到，這個我們會來檢討。

王委員婉諭：我想提供的是，在原本資源回收再利用法第十四條及第二十六條其實都有提到包材的減少或是回收，但是這裡限定的產業並不包含電商。我們可以看到電商化或網路購物的情況其

實是未來的趨勢，尤其在這次疫情期間就很明顯的往那邊轉移了，我們是不是可以針對電商的部分積極做輔導或是給予相關的機制，讓他們能夠確認這個 10%是可以達成的。另外，這個 10%要怎麼確認？是不是一樣是每季或每半年來做一次確認，還是用什麼樣的方式來確認？

張署長子敬：是，也是這樣的方式，至於說是不是檢討給他們更多的，這些我們會來做。

王委員婉諭：第二點的部分，剛才已經得到答案了，大概在 3 月底、4 月初的時候，我們可能就可以跟環保署做確認。

第三點的部分，有沒有可能站在政府的角色來積極推動這種所謂的 RePack？因為我們現在看到的現狀是，對於電商，我們有提出要求與指引，也希望他們能夠積極的配合，但是可能沒有一個良好的程序或是清楚的程序能夠予以協助。關於這個部分，政府單位、環保署這邊有沒有可能更積極的來持續推動？包括包裝的利用、再利用部分，現在大家擔心的可能是消毒程序等等，還有一些政策上的誘因，因為剛剛提到的 RePack 模式是支持電商，也支持消費者，在臺灣有沒有可能這樣子來推動？

張署長子敬：我們現在也是希望支持電商跟消費者，針對現在疫情的狀況，我們是不是可以更積極的跟他們商量有關再循環利用的部分應該怎麼去做，這個我們也許可以跟他們再來談。

王委員婉諭：瞭解。對於這個部分，後續再請環保署向本席確認有沒有更積極的作為來持續推動，因為我們擔心的是，雖然我們已經有提供這樣的指引，也有這樣的目標，但是很可能會因為疫情的關係，又或者是因為沒有相關的協助，他們其實達不到這樣的目標，這是我們所擔心的。

另外，想請教有關居家檢疫的垃圾量，上次質詢時有問到，其實都已經有給清楚的指引，里長們可能也都清楚要怎麼做垃圾回收，但因為現在整個旅遊限制逐漸擴大的情況，人數大概會有 3.5 萬人到 4 萬人，尤其是最近有大量的人回來後都要進行居家檢疫，這跟之前的策略不太一樣，因為之前有部分可能是居家自主管理、自我照顧，但是現在是全部都需要做自我檢疫，所以垃圾的清運量是不是有可能會增加，導致里長沒有辦法負荷的情況？我們有接獲陳情，里長可能擔心不堪負荷，或是他不清楚，又或者一個鄰里裡面可能有數十個人需要協助，所以里長就告訴這個陳情人照一般垃圾丟棄就好了，沒有關係。我想要請問的是，在里長能量有限的情況下，你們有沒有什麼更積極的作為讓他們收到這樣的通知？我想附帶提一下的是，這位陳情人從國外回來之後，其實在機場並沒有收到相關的資訊，他是自己在家裡做居家檢疫，雖然有電話，但是他也不知道要怎麼丟垃圾，也不知道未來應該怎麼做，他只是把自己關在家裡，那 OK，但當他詢問里長時，里長說自己也不是很清楚能不能就直接當成一般垃圾來丟棄，所以我們希望這個部分的資訊化或溝通的管道能不能再加強。我們知道清運的部分已經有委外了，然後也都做得滿好的，但是資訊部分顯然是有一些落差的，尤其是現在有大量居家檢疫的狀況發生。

張署長子敬：謝謝委員，我想這部分在執行上面可能有一些落差，因為下午剛好在指揮中心跟地方也會有一個會議，針對這個部分，我會請同仁再提出來，請地方指揮中心更落實的去告訴要隔離或檢疫的民眾，有關垃圾處理可以怎麼做。不過也要向委員報告，其實大家不要誤解所謂居家隔離或檢疫的垃圾就是感染性廢棄物，其實他們並沒有發病，只是我們提高處理的規格而已。

王委員婉諭：是，理解。

張署長子敬：我們會督導地方來落實這個部分。

王委員婉諭：或是我們建議其實也可以讓它數位化，因為民眾大都會上網查詢，目前是沒有看到相關的懶人包或是相關的 SOP 告訴他們，在居家檢疫的時候該怎麼做，端賴里長提出需求或是打 1922 其實會有點來不及，所以希望這個部分能夠加強積極去做。

張署長子敬：是，這個部分我們再加強來做。

王委員婉諭：所以有考慮在線上公布這樣的專區，讓他們……

張署長子敬：其實是有的，但可能宣導的面不夠廣，我們再加強來做這個部分。

王委員婉諭：好，可能就是更清楚的告訴他們在哪裡可以看得到，以上是我們的希望。

張署長子敬：是，更簡單的讓他們可以配合來做。

王委員婉諭：好，瞭解，謝謝。

張署長子敬：謝謝委員。

主席：請蔣委員萬安發言。

蔣委員萬安：（10 時 37 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先，大家很關心今天發現環保署有一位職員確診，請問署長，環保署是在什麼時候知道這名職員從埃及回來？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。他是本署一位職工，他是 12 日回來，13 日來上班，當時才跟主管說他出國去玩了。

蔣委員萬安：所以在 13 日他有主動告知長官自己從埃及回來？

張署長子敬：是說出國回來，但我不確定是不是很明確的講是埃及，這個我要確認一下，但他有說他出國回來。

蔣委員萬安：好，環保署是什麼時候知道他從埃及回來？或是什麼時候知道他被要求要隔離？

張署長子敬：因為他 13 日回來，15 日他的領隊就確診，他在 15 日就接到衛生單位通知他自己要隔離，所以他就有跟主管報告，他因為出國去玩，被通知要隔離，所以 15 日開始隔離，那天是禮拜天，所以我們的應變是禮拜一早上開始做應變，我們趕快去清查，對於坐在他旁邊的人該怎麼處理，我們就去做處理。

蔣委員萬安：我發現署長今天到立法院都沒有戴口罩，請問署裡面現在是怎麼規定相關環保署的同仁？

張署長子敬：如果人多或者是舉行會議，大家可以把口罩戴上，我是因為尊重院裡面，如果大家覺得需要戴，我也有帶來了。

蔣委員萬安：我看到現在好像較多的環保署同仁都是有戴口罩的。

張署長子敬：是，現在就是因為這樣，所以我們就要求，如果是會議，大家可以把口罩戴上。

蔣委員萬安：我不清楚，但至少要有一個一致的標準。

張署長子敬：有。

蔣委員萬安：至少署裡現在發現有職工確診，為了保護各位同仁，也保護自己，是不是有一致標準，都戴上口罩？否則，大家會不清楚後續的因應措施。

張署長子敬：有，我們都有通令要求。

蔣委員萬安：所以現在署裡各同仁都會戴上口罩？

張署長子敬：人多或開會時，就請他戴上口罩。

蔣委員萬安：我希望有相關的規範，防疫措施能夠完備，確實執行。

張署長子敬：是，謝謝委員。

蔣委員萬安：另外，現在居家檢疫和隔離的民眾越來越多，大家關心目前檢疫或隔離的民眾所產生的廢棄物，如垃圾等，要怎麼處理的問題。相關流程可否請署長說明？

張署長子敬：雖然隔離或檢疫的民眾是還沒有確診，但大家還是會擔心、會怕，所以我們就提供垃圾收集的服務，希望它不要進到一般廢棄物收集的系統，避免清潔隊員恐慌或一般丟垃圾的民眾會怕。但我們提供這類的服務，從 SARS 的經驗來看，有很多檢疫或隔離的人並沒有染病，所以有些民眾就會排斥，希望不要弄成很特殊，每天有人去家裡收他的垃圾，鄰居就會擔心。所以我們告訴他有這個服務，你需要，我們就會派人來跟你收垃圾。但如果你擔心，就提供塑膠袋，請你每天把它包好。如果隔離期滿，解除隔離，沒有事，垃圾就可以當一般廢棄物丟，因為你沒有染病；如果這期間發病了，這些廢棄物就要由我們要求的專業清理機構來清除，再送到醫療廢棄物的處理機構去處理，目前是這樣的作法。

剛剛委員提到臺北市和新北市沒有，其實我們是分區發包給清理機構來做，是為了讓它更有彈性。現在在規劃第二階段，萬一以後個案變多了，原來的北、南區或許不夠，那就切得再細一點，讓清運量能更集中。

蔣委員萬安：現在受隔離或檢疫的民眾有需求時，主動向相關環保單位申請，你們才會派專人來做專業處理，是不是？

張署長子敬：是，居家的部分是這樣。

蔣委員萬安：居家檢疫和隔離？

張署長子敬：是。

蔣委員萬安：第一，從 2 月 1 日至 3 月 19 日共計 48 天，受檢疫和隔離的人數約 5 萬人，但實際有向環保單位申請特殊廢棄物清運的大概只有一千七百多戶，也就是平均一天清運的只有 35 戶。如署長所言，檢疫或隔離期間這些廢棄物不必然具有傳染力，但如果後來被發現是有確診，這段期間他沒有主動向相關環保或衛生單位申請廢棄物清運，怎麼辦？因為實際數字是有很大的落差，人數約 5 萬人，實際平均一天只有 35 戶。

第二，誠如署長所言，如果照現在的模式，很難期待民眾主動申請，因為他可能認為只是剛回國檢疫，這段期間所產生的廢棄物也不具傳染力，最主要原因應該是，他也不想讓外界知道他正在居家隔離或檢疫。但不申請就不會處理，對嗎？

張署長子敬：我們在第一時間通知時，就告訴他：「如果你不丟出來，就請你包好、放著，等到你隔離期滿再排出。」請民政系統去關心時，也特別再提醒他，只要拿出來丟，就會違反隔離的

要求，會被處罰，所以不要冒險。如果真的要丟，就打電話給我們，我們來收。

蔣委員萬安：如果他沒有主動來呢？

張署長子敬：沒有主動來，把廢棄物收在他那裡，只要隔離期滿沒有發病……

蔣委員萬安：14 天的廢棄物都放在那裡？

張署長子敬：對，所以我們就請他用塑膠袋包好，其實不會有太多的量。

蔣委員萬安：好，他也要有這種觀念，知道要包好放著。如果他不清楚，可能就照一般廢棄物處理掉。

張署長子敬：對，我們第一時間有通知他，我們也拜託去關懷時，要提醒他這部分。

蔣委員萬安：你們怎麼通知？

張署長子敬：地方指揮中心通知他要檢疫或隔離同時，我們請其協助把這個指引告訴他，讓他知道廢棄物的處理應該怎麼辦？

蔣委員萬安：現在的確很多民眾是不知道的，照疫情指揮中心昨天預估，接下來受隔離檢疫人數會到 6 萬人次。

張署長子敬：是。

蔣委員萬安：但實際接受專業廢棄物清運的人很少很少，我相信大部分的民眾並不清楚跟誰聯繫，甚至也認為我是不是就當一般廢棄物處理就好了？在宣傳上面環保署要加強、再加強！

張署長子敬：是。

蔣委員萬安：可以預見，接下來會有非常大量的民眾受檢疫隔離，不要說是沒有傳染力的廢棄物，萬一隔離 14 天中，在後期突然發病，前期所存放的廢棄物是可能有傳染力的。我們不希望有任何破口。這部分希望環保署能更主動積極，宣導、宣傳也好，或不需被動等待民眾來申請，才要派甲級廢棄物清除業者處理。

張署長子敬：其實我們是一開始就有通知，會要求地方把聯絡人和電話號碼留下來，受檢疫隔離民眾有需要時就打電話給這個人。我們也跟地方交代好了，地方聯絡人與清理業聯絡人的資訊等等，都建立起來了。所以只要一通電話，就可以通知業者去幫他收。我們還是要依照防疫單位建立的名冊，才能提供相關服務。

蔣委員萬安：我不清楚目前整個清運的量能如何？有沒有可能這些受居家隔離或檢疫的民眾，都比照以甲級廢棄物清除業者來處理？有沒有辦法？是否目前仍無法？

張署長子敬：處理的量能應該沒有問題，但現在是清運的問題，因為可能很分散，有的路途很遠，可能一趟去就要花大半天，一部車可能一天只能清一、二個地方，這部分我們已經在規劃，現在是用甲級清理業者去清。萬一多了，可能就要拜託乙級清理業者也加進來清理。再真的不行，才會動用到清潔隊。我們比較希望跟一般家戶垃圾分開，以減少民眾的疑慮。

蔣委員萬安：好，謝謝署長。

主席：請蘇委員巧慧發言。

蘇委員巧慧：（10 時 48 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先我想請教環保署張署長，我們都沒有發燒，今天站在這裡詢答，剛才在會議過程中是戴著口罩的，但站上來這裡，我跟會議

室任何人都距離一公尺以上，所以我應該可以不用戴口罩。大家可以接受嗎？而且麥克風都有消毒。

署長，今天真是一個很好的示範，早上這一齣讓大家看到，臺灣現在各行各業、各個角落都有可能發生像今天早上立法院面對的狀況。一個可能接觸的人確診了，那接下來相關人的範圍到底到什麼程度？我們要做哪些事情？今天早上其實是一個很好的示範，第一，其實環保署你們知道有一個職工發生這樣的狀況時，內部一定做了相當多的處置，所以連剛才 CDC 來時都說，經過他們的風險評估，環保署內目前是風險度極低，所以署內可以正常運作上班，沒有錯吧？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。是。

蘇委員巧慧：這部分環保署做得好，這點要先給予各位肯定，未來也應該如此。但我剛剛有說，第二部分做得不夠精實的是，所有資訊要公開透明，其實已經開始有一件、二件走在你們前面，就像中研院一樣。所以我也認為環保署昨天知道有員工確診了，應該在第一時間就對社會大眾公布，也告知你們的處置做到哪些階段，讓社會大眾更安心。署長同意吧？

張署長子敬：同意，謝謝委員指教。

蘇委員巧慧：這個記者會應該要早點開嘛！但我覺得還有第三點可以繼續追問的，也跟環保署的業務相關，就是當這些處置都做完了，訊息也公開了之後，還有另一個部分就是那位員工星期一沒來上班，就已經開始消毒。大家會碰到的是，辦公室內有一個人發生這個狀況，接下來要做什么？該隔離的去隔離了，那整個環境呢？我們看到新加坡的報導，就是如果有一個人確診，在這個空間中採驗時，15 個人採驗中，有 13 個人是有危險的。可是經過消毒之後，全部都會變成陰性的，可見消毒是一件很專業的事情。署長也認為消毒是專業的吧？我想知道現在中研院或國家音樂廳的澳洲籍演奏家，甚至包括環保署，你們的消毒作業是怎麼做的？是專業人士來做的嗎？未來一般社會大眾遇到相同狀況時，消毒工作要怎麼做？要聯絡誰？

張署長子敬：這部分也是我們現在努力的。誠如委員所說，如果消毒做得好，就不用太恐慌，可以讓民眾正常生活。

蘇委員巧慧：是找專業嗎？還是自己用漂白水？要打電話通知誰？

張署長子敬：現在我們會找專業的專家來討論，因為戶外的比較容易消毒，但室內可能接觸的有哪些就要注意，怎麼去做，希望訂出一個指引，讓……

蘇委員巧慧：環保署這次發生的事件是怎麼消毒的？找誰？

張署長子敬：這次是找專業的來做。

蘇委員巧慧：專業清潔公司？

張署長子敬：是。

蘇委員巧慧：是找私人廠商來協助？

張署長子敬：是。

蘇委員巧慧：環保署目前沒有自己做，其他地方看起來是縣（市）環保局……

張署長子敬：縣（市）環保局其實也沒辦法做到那麼細緻，尤其是室內的，例如門把該擦或是什麼的，無法用清潔隊來做。現在是清潔隊做環境的部分，內部細緻的部分希望訂出指引，因為不可能每個人每天找專業的去家裡……

蘇委員巧慧：是啊！不可能我自己稀釋漂白水，抹布擦一擦就表示這裡消毒完畢，這是不可能的，也不合理，甚至後面也要有採樣的工作，確保這個消毒工作是完成的。

張署長子敬：是，指揮中心其實已經訂定指引了，我們希望加強宣傳，讓各場所依照指引做完，就可以讓民眾知道已按照指引做好消毒工作了，場所是安全的。

蘇委員巧慧：對，這樣大家才會安心。

張署長子敬：大家可以安心正常生活。

蘇委員巧慧：是。所以今天透過這個詢答，我們確認了兩件事。不是只有大家討論的廢棄物而已，接下來是消毒的工作。第一，我們要有明確的指引。第二，我希望消毒的部分就如同廢棄物處理，需要有甲級廢棄物清理公司，這是一個經過國家、政府認證，是一個專業的廢棄物處理公司，由其處理廢棄物。那消毒是不是也有國家認證，民眾可以找這些人來做消毒工作，並且做完後可以認證，這裡已乾淨安全了？環保署是否可儘快公布指引、專業公司與認證等三個步驟？

張署長子敬：指引和專業公司都有，但我們現在希望訂的是，因為不可能每天請專業公司來做。

蘇委員巧慧：當然。

張署長子敬：所以我們希望訂一個指引，讓場所管理者自己可以照這個指引去維持，我們就可以宣告這個場所是依照指引做消毒的。

蘇委員巧慧：署長，這是兩件事。一個是有確診案例出現在這個場域中後，要求應該要有專業的消毒公司來進行這個場域的消毒，讓這個場域重新變成安全，而且應該要認證。另一種是日常的消毒指引，這是兩回事。你不可能叫全國所有地方每天都用專業的消毒公司來做，這是不可能的事。今天早上環保署恰好也有一位這樣的案例，表示有確診的了。在這樣的狀況下，消毒工作應該是要跟其他的消毒工作是不同規格的，對不對？

張署長子敬：是。

蘇委員巧慧：這是兩種不同的狀況，尤其從今天的狀況看出來，所以我具體要求環保署要訂出，當有確診案例時應該如何消毒的指引。哪一些是專業的公司可以做的高風險消毒工作，以及消毒工作完成後的認證，讓這個場域重新恢復安全。我覺得應該要處理這些問題，而且要公布出來。

張署長子敬：謝謝委員。確實是兩件事，我們會來做。但我剛剛提的是另外一個……

蘇委員巧慧：日常。

張署長子敬：對，日常。也讓他有個指引，能按照指引來做，讓民眾知道這個場域是安全的。

蘇委員巧慧：對，沒有錯，而且還牽涉到底哪些是有效的消毒藥劑，現在坊間光是次氯酸水發現有這麼多種，每個售價開始一直往上漲，到底有沒有效？還有在垃圾車後面就噴次氯酸水，到底有沒有效？有效的話，全國就趕快去做。如果這個效果不大或有更好的方式，也應該要提供

。

主席（洪委員申翰代）：請莊委員競程發言。

莊委員競程：（10 時 56 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我想請問環保署張署長，經過今早的一場虛驚，未來可能大家都會面對到同樣的狀況。剛才署長說你們署裡開會時，人多會戴口罩。假設像委員會這個地方，早上的人多不多？會需要戴口罩嗎？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。應該是要。

莊委員競程：其實我剛剛一直在想一個問題，其實每個署在委員會都有一個群組，貴署發生這樣的狀況，可以提前在群組跟我們溝通，看看是否要向 CDC 諮詢，在這次會議提高一些防疫的措施。貴署或其他部會也可以參考這樣的作法，這是未來每個部會有可能碰到的狀況。如果要開會的話，是不是在群組裡跟委員會做個說明，可以事先有個應變措施，我覺得未來可以思考一下這個方向。

張署長子敬：是，謝謝委員。很抱歉，我們昨天在應變處理時疏漏了，我們會改進。

莊委員競程：另外，針對疫情的增溫，未來進衛環委員會開會是否都要強制戴口罩？

主席：我覺得大家可以去討論這個事情。

莊委員競程：我覺得衛環應該做個表率，畢竟是衛環，這是一個人多的地方，大家共處的時間也夠久。另外，我想請問署長，為了防堵武漢肺炎疫情，自 3 月 19 日起入境的本國人與外國人一律要檢疫 14 天。交通部預估，光是 3 月 20 日就有一萬多個國人緊急返國，加上指揮中心宣布要回溯到 3 月 5 日至 3 月 14 日有歐洲旅遊史的民眾，也必須居家檢疫。居家檢疫人數一夕暴增，剛才我看貴署資料寫累積至四萬多次，昨天衛福部指揮中心表示目前檢疫人數大約是 3 萬 5,000 人，有可能增加到 5 萬人至 6 萬人。

剛才談到廢棄物清運的問題，署長報告時有提到廢棄物清運方面會由地方環保局定期抽查，及主動關懷居家隔離或檢疫的垃圾清理需求的情形。我想請問目前地方環保局有多少人力在投入這樣的業務，即有多少人力主動去抽查和關懷的業務？另外，在目前凡入境都要居家檢疫的狀況下，環保局評估人力是否足以應付暴增的居家檢疫人數，如何因應？

張署長子敬：謝謝委員關心。這次防疫也是考慮到人力的問題，所以我們在設計上，像垃圾清運處理的通知，就不是用另一個環保系統再去通知一次，因為在地方也有指揮中心，就和地方合在一起，放在他的關懷包或檢疫、隔離通知……

莊委員競程：不是，我問你的是，定期抽查或主動關懷這部分……

張署長子敬：對，這部分要求環保局要去做，但在縣市的分工是不是要合併在一起，由他們的指揮中心去做處理。

莊委員競程：所以環保署也還不確定會投入多少人力去做主動關懷？

張署長子敬：不一定都是由環保單位的人另外再去抽查這件事。

莊委員競程：有可能是里長或里幹事之類的？

張署長子敬：對。

莊委員競程：這樣里長的 loading 真的滿重的。

張署長子敬：就多問一項事情，但在通知時，會把清運方法告知，並不是打電話叫里長找人來運，而是上面會留聯絡人姓名和電話給他，有需要清運時，就照這電話打。

莊委員競程：好。剛剛說，如果量太大的話，會交由乙級廢棄物清理機構來執行，清運到一個定點，然後再由甲級的來處理。

張署長子敬：是。

莊委員競程：乙級在清運的過程當中，有沒有一個 SOP 給他？就是現在該怎麼做，因為他本來不是做甲級處理。剛剛署長一直強調居家檢疫或隔離不一定是醫療廢棄物的等級，但我們還是要視為可能是醫療廢棄物的等級來處理，那你交給乙級廢棄物清理機構，有沒有一個 SOP 給他們，說明怎麼樣處理這樣的垃圾？

張署長子敬：原來在委託甲級處理時就有一個注意事項和作業程序，未來這部分若是委託給乙級，也是會照相同標準來要求。

莊委員競程：你們有沒有辦法評估居家檢疫人數達到多少時，環保局的人力會無法負荷？

張署長子敬：就目前而言，還沒有動到環保局的清潔隊，所以是分三個階層，一開始是甲級清理業去清理。不足時，我們希望發包給乙級清理業去清理，儘量不要影響日常清運垃圾收集的系統。若是真正大爆發而量很大時，才會去考慮動用清潔隊。但僅止於收集，在處理方面不會送到焚化場，還是要進到醫療廢棄物的處理場。

莊委員競程：我最後一個問題是，目前環保清潔人員配送口罩的量有多少？一天是幾個？

張署長子敬：我們依照疫情指揮中心的配送員額，是由地方提出需求，由中央配送到地方指揮中心，由地方指揮中心再發下去。所以理論上，若提出需求就會配足，但事實上現在……

莊委員競程：所謂的配足是一天可以領到一個，或是兩個？

張署長子敬：應該是一天要領到一個，但現在我們查了，有些地方，因為是透過縣（市）政府，縣（市）政府再透過鄉（鎮市）公所，鄉（鎮市）公所再到清潔隊，發現這中間好像有些地方不是完全送得到。我們正在追蹤這部分，也要求改善。第一線人員，尤其是垃圾收集人員的需求應該要滿足他們。

莊委員競程：是。最後一個問題，假設清潔隊員發生群聚感染時，環保署有沒有因應的配套措施？

張署長子敬：我們有請地方留意這部分，當然可能在鄉鎮縣市會比較難一點。如果發生群聚感染時，大一點的縣市，有幾個隊，還可以抽掉。但有的鄉鎮市比較小，也許只有一個隊，就比較麻煩。如果真的發生這種情形，會跟縣來做協調，縣內其他大一點的鄉鎮市也可以去支援，或是讓乙級清理業進來支援？這方面會請他們要注意，大概處理的腹案是這樣。但在院轄市，因為都屬於環保局自己指揮的，所以調度上比較不會有問題，因為會有好幾個隊。萬一哪一個隊有問題，其他隊可以去支援。

莊委員競程：好，謝謝。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：（11 時 04 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長辛苦了！今天早上很多委員都

質詢廢棄物的問題，因為今天議程是有關疫情時廢棄物的清理，大家非常關心。可是我聽好幾位委員的詢答我還是不太清楚。以環保署而言，所有檢疫或隔離的廢棄物現在是由甲級清運業者來處理嗎？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。是，我們現在是分區委託給甲級清運業者來處理。

廖委員婉汝：分區？是臺北市一區……

張署長子敬：沒有，我們大概分成二、三個大區發包，是開口合約。

廖委員婉汝：哪兩個大區？

張署長子敬：北區和南區。

廖委員婉汝：北和南都各到哪裡？

張署長子敬：就各一半。

廖委員婉汝：以臺中劃線，分成北臺灣和南臺灣嗎？

張署長子敬：是。

廖委員婉汝：委託一家？

張署長子敬：因為一開始量不多，所以是北部一家，南部一家。

廖委員婉汝：你說現在量不多，我真的很擔心耶！今天報紙上最新的消息，現在居家檢疫和隔離人數有將近六萬人次，還影響到家庭，你說量還不多，北臺灣和南臺灣只有一家，它可以從臺中、臺北，同一家來分配收集清運嗎？

張署長子敬：因為第一次分二區，就找有處理和清運能力的機構……

廖委員婉汝：會委託？

張署長子敬：同一個公司有這個能力的，緊急委託給他們。現在量慢慢增加以後，我們也發現轄區太大，收集能量也會受限制。

廖委員婉汝：沒錯。署長，每次我們在立法院或在臺北市提到這個問題，可能都只想到臺北市的結構而已。您提到分區及甲級清運，我就在想，墾丁那裡誰來收？3 月 21 日屏東縣有一位確診了，我們擔心南臺灣的甲級業者願意到那個鄉去收嗎？而且一個人確診，所接觸的人可能是十位數或百位數之多，這些都需要檢疫和隔離，他們的廢棄物怎麼清理？

我有一個意見，是不是檢疫者和隔離者使用不同顏色的垃圾袋？當然也要考慮，如果用不同顏色的專屬垃圾袋，隔壁鄰居看到是否會太敏感，猜他們是檢疫、隔離的確診，所以外面袋子的顏色是共同的。我為什麼提這個建議？因為鄉下地方有很多做資源回收的老人家或清潔人員會去找垃圾筒，翻來翻去的，萬一剛好是檢疫或隔離人員在使用的，也很麻煩。所以我覺得在關懷包當中，是不是讓他們把口罩等比較容易污染的包在一起，最後再用一個不透明的黑色大垃圾袋包著，讓清潔人員帶走？而且現在已經那麼多人確診了，很多境外移入的，環保局應該去修正規劃，可否建構到各縣市？其實也不一定是有確診的，只要是居家檢疫、居家隔離者領到關懷包時，都讓他們容易收集。大垃圾袋要拿出去很麻煩，有顏色的也麻煩，要打電話才能來收，而且要落實到各縣市。

另外，各鄉鎮才是可怕，因為接觸的人可能更多，像屏東縣有 33 個鄉鎮，而且如果一個商家確診，聽說所接觸的人可能很多，如何去控管？所以我建議環保署想個辦法，是否在關懷包的垃圾袋有所區分？至少讓民眾知道，在丟的時候，清潔或資源回收人員，包括環保人員都能有一些警惕。不然，垃圾袋都一樣，多放幾個垃圾袋也不曉得啊！現在最重要的是，很多居家檢疫及居家隔離者在 14 天過後或許也有確診的，現在也有這些案例，這是可怕之處！

張署長子敬：謝謝委員，這部分我們來考慮，因為給它辨識有時……

廖委員婉汝：好，另外也有委員問到消毒的問題，像雅加達現在確診的人太多，有二百多人，所以整個城市大消毒。環保署有沒有準備？

我再舉一個例子，聽說環保署 2 月 24 日下令各縣（市）高中以下學校消毒，有沒有落實？

張署長子敬：應變指揮中心有要求。

廖委員婉汝：有要求，但有沒有落實？我想你們要查一下。時隔 1 個月了，現在臺北市有一所學校確診 2 位，學校已經停課了，那相關的接觸者……

其實你們聽到的消息和我們聽到的消息都不一樣，我們就擔心男女朋友的問題，鄰近哪一個學校？萬一擴散出去的後果，經過一個月後，各學校的大消毒，要不要再做一次？

張署長子敬：如果有確診，其實第一時間地方單位就都會去消毒了。

廖委員婉汝：可是我覺得學校還是比較危險。

張署長子敬：其實學校確診也都會到確診學校周邊做消毒。

廖委員婉汝：我希望消毒工作落實一點，不然檢疫或確診的個案都讓人非常憂心。我的時間到了，最後一個問題是，很多人都用消毒酒精，現在酒精也都可以買得到，公賣局一天的產量大約 20 萬瓶，台糖一天也生產約 3 萬瓶，全國的酒精需求量也很大。請問酒精用到剩一點點就隨便倒，有沒有污染的問題？還是有消毒的功用？我看到很多人用到最後剩一點點，有時倒在洗手枱或水溝裡面，瓶子再回收，這樣有沒有問題？以你們環保的概念來講，會不會造成污染？

張署長子敬：不是很大量，應該還不至於造成污染。

廖委員婉汝：大量的話呢？

張署長子敬：應該不會集中到那麼大量。

廖委員婉汝：不會？

張署長子敬：是。

廖委員婉汝：依你們專業的來講，大量會有什麼問題？

張署長子敬：所有東西只要量太大，都可能產生污染。

廖委員婉汝：現在酒精也容易買到了，有時只剩一點點就倒掉，會不會因此造成另一種的污染，這些也請環保署宣傳。

主席：請邱委員泰源發言。

邱委員泰源：（11 時 12 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長現在的角色非常重要，我想請教你，現在每天回台的國人數可能都破萬，回來都要經過 14 天的居家檢疫。基本上他們是健康的，所以算是居家檢疫。回國人數變多，短期居家檢疫人數暴增，垃圾量也會增加很多。居家

檢疫者所產生的垃圾及醫療廢棄物等，如何可以妥善處理？本席希望垃圾量不要一下子暴增，環保單位同仁能以較安全的方式來處理。署長，對居家檢疫者產生的垃圾，是以醫療廢棄物的方式處理嗎？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。從現在的數字看起來，隔離的會有一些產生確診，但居家檢疫後確診的比例幾乎是零。

邱委員泰源：是。

張署長子敬：當初一開始我們為了讓民眾比較安心，這部分就不納入一般廢棄物收集的系統，也就是不要進到清潔隊的系統，我們是另外發包給甲級清理業來處理。是請甲級清理業去收，並送到甲級清理業的醫療廢棄物處理場去處理，是以比較高規格的方式做處理，但它其實不是醫療廢棄物，也不是感染性的，因為從數字看起來，在檢疫會確診的比例非常非常低，我們只是為了讓大家更安心，而採用這樣的標準規格來做處理。

邱委員泰源：對，這個要分清楚，因為在傳達的訊息中，是將其視為醫療廢棄物的方式來處理。

張署長子敬：是。

邱委員泰源：但現在感覺是有點超前或做多了一點，因為目前居家檢疫者的確診是零。

張署長子敬：其實是這樣沒有錯。

邱委員泰源：那你有要改變政策嗎？

張署長子敬：如果這樣做民眾會比較放心，我們還是希望維持這樣的處理方式。

邱委員泰源：這樣的工作量，同仁負荷得了嗎？

張署長子敬：這是成本的問題，因為目前醫療廢棄物處理的量能還是夠的，因為平常只達一半的處理量能，有一半是空下來的。所以現在增加的部分，估計起來處理量還是夠的。比較會有問題是收集的部分，因為清潔隊平常在收都很密集，所以效率很高。但現在很分散，所以收集的效率就會受影響。現在在考慮的第二階段是，萬一多了，又很分散，可能這些廠家收集的能力就不夠。

邱委員泰源：因為如果滿多人的，量的部分如何處理？的確需要更有效率。

張署長子敬：是。

邱委員泰源：處理的人也很累，太累的話，免疫力也會降低，也不太好。接下來，我還是要關心處理的方面，要將其界定在哪裡？如果真的是來自醫療院所的廢棄物，同仁有沒有標準的防疫配備？

張署長子敬：跟委員報告，為什麼找甲清來處理？因為它本來就是處理醫療廢棄物，本來就有一定的規範。這次為什麼像居家檢疫、集中隔離部分都請甲級去，就是希望沿用原來收醫療機構的感染性廢棄物的標準去收，所以它的規範還是一樣的。

邱委員泰源：所以原來就是這樣的規範？

張署長子敬：對，原來收感染性廢棄物就是由甲級……

邱委員泰源：原來就使用外科的口罩？

張署長子敬：對，甲級的清理業本來就是被要求這樣做。

邱委員泰源：以前就這樣做了？

張署長子敬：對，它本來就是收醫院的感染性廢棄物，本來就應該要照這樣做。

邱委員泰源：因為口罩有分醫用和外科兩種，我不知道你的定義是在醫用，還是外科？

張署長子敬：應該是外科的。

邱委員泰源：那就比較高階一點了？

張署長子敬：對。

邱委員泰源：當時或許人員沒有那麼多，但現在需要的人員增多了，口罩和手套怎麼夠用？如何發放的問題？是不是你們有去掌握？

張署長子敬：因為請他們來幫忙這部分，所以有特別跟指揮中心協調，把他們需要的量開給他們能夠去買。

邱委員泰源：這個量是誰反應出來的？

張署長子敬：就是清理機構……

邱委員泰源：是反應給誰？是環保署還是衛福部？

張署長子敬：都會跟我們講，我們跟 CDC 報告。

邱委員泰源：所以直接由環保署這個系統？

張署長子敬：沒有，我們去跟指揮中心物資組反應有這個需求，有什麼方式能達到他們……

邱委員泰源：那是你們發放，還是由……

張署長子敬：准了以後，由他們自己去採購。

邱委員泰源：現在口罩如何發到相關的公司，這些公司拿到才能去發給同仁，這個流程都很順暢嗎？因為發放也需要人力。現在全國醫師公會的同仁都在做義工，每天都在分裝，要負責全國各縣市公會所有醫療院所的分配，這個分配的人力是一個很大的負擔。關於這個部分，因為時間的關係，請你們去關心一下，這到底是由環保署處理，還是衛福部？分配的人力夠不夠？因為儘量不要延遲發放。現在中央流行疫情指揮中心好不容易提供了物資，我們要如何確實的，很快的發放。還有，在醫療院所外面幫忙清理醫療廢棄物人員的安全也是很重要的。

最後我要強調的是，教育很重要，將來接受防疫相關的教育，譬如有沒有教育居家檢疫的民眾怎麼分類，還是他們所產生的廢棄物，全部包一包就丟出來，這樣恐怕有非常可怕的量。

張署長子敬：在疫情期間，我們以防疫優先，所以我們不願意再分，以免到時又有疑慮，不知道哪些是他們用過，或哪些是沒用過的。我們比較嚴格的希望全部都……

邱委員泰源：我相信現階段這樣做是 OK 的，但是提供居家檢疫者多一點防疫資料，可以幫國家提升量能，減少一些花費。你們可以特別注意下一個階段要如何教育民眾處理這些廢棄物，謝謝！

張署長子敬：好，謝謝委員。

主席（劉委員建國）：請徐委員志榮發言。徐委員發言完畢就處理臨時提案。

徐委員志榮：（11 時 22 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長辛苦了，本席在 3 月 9 日曾請

教署長，有關居家隔離及居家檢疫的生活廢棄物如何處理，貴署在 3 月 13 日以後，陸續公告居家隔離或居家檢疫者垃圾收集應注意事項，以及處理的作業程序等等。請問縣市政府環保局都知道這些規定嗎？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。有，我們都會先跟他們商量。

徐委員志榮：好，他們知道就好。

還有，我也要謝謝你，那天我在質詢時，手上的訊息是，地方上的清潔隊員一開始才拿到 10 片口罩，前兩天我再問了一下，現在他們一天有 1 片了。至於到底怎麼來的？不知道是環保署還是環保局提供的，那都沒有關係，至少這是一件很好的事情，他們現在一天都有 1 片了。

再來我想請教署長，居家檢疫者會確診的可能性幾乎微乎其微。我們也有告知他們，居家檢疫期間如果有需要，我們會幫忙處理，如果不需要的話，放個 14 天，沒事的時候再丟出來。請問如果他們沒有遵守這個規定，在 14 天中間又丟出來，剛剛聽署長說好像有罰則是不是？

張署長子敬：在居家檢疫期間本來就不應該出來，這個罰則是很重的。

徐委員志榮：是怎麼個重法？好像最近又有說跨出家門一步就罰 1 萬還是 2 萬元。

張署長子敬：檢疫的要求其實是罰得很重的。

徐委員志榮：衛福部是防疫的主戰部隊，跟防疫比較有關的第二個部會就是環保署，其他不論是經濟部或工業局，不過是處理口罩、防護衣提供數量的問題。至於消毒與廢棄物處理的部分，我認為要避免社區傳播感染，環保署占了一個重要的角色。何況時中部長在幾天前也說，未來兩個禮拜是非常危險的抗疫期，所以要仰仗環保署。當然，有關醫院的廢棄物，平常你們都處理得很好，應該沒有什麼問題。但是我在這邊也要提醒署長，從上週三開始，指揮官已經宣布，不管是外國人、本國人、一級、二級、三級，回來的全部都要居家檢疫。我的意思是，一下子居家檢疫的人數這麼多，自然而然產生的廢棄物一定會大量暴增。我們的因應、處理都沒有問題嗎？以前是人數比較少，講不好聽一點，像我們客家人比較省吃儉用，出國旅行的人也比較少一點，但是我們很注重下一代的教育，所以最近有很多國外回來的留學生，他們都要居家檢疫，一時之間有這麼多居家檢疫的對象回來，我們環保署處理這些廢棄物，可以應付得來嗎？

張署長子敬：首先是委員關心的清潔人員的口罩部分，我們後來去查，他們照需求提出來，中央指揮中心有給他們，但是從縣市指揮中心到鄉鎮市，再到清潔隊，這中間有的不是那麼順暢，所以他們才會拿不到口罩。我們請他們務必要給第一線的同仁，這部分我們會再追蹤。

徐委員志榮：已經有了嗎？

張署長子敬：是。其次，關於清理部分，剛剛我也報告，再增加人，如果比照現在的處理量能，我們估計是沒有問題，但是清運會有一些問題，因為分散太多，清運效率很差，所以我們跟地方商量，如果未來量大了，清運服務量能不足時，我們會補助他們，由他們就地找乙級清理業來幫忙收集。

徐委員志榮：甲級的不夠了就請乙級來，乙級再不夠才會拜託清潔隊。

張署長子敬：是。

徐委員志榮：因為時間不多，最後一個問題是，為了避免社區傳播感染，我們有沒有預定做全國環境大消毒？我舉一個例子，我的家鄉前幾天有做消毒工作，不知道是不是環保署下令所有縣市政府環保局做的？我聽鄉裡的人說，是環保局叫他們做的，環保局是不是受到環保署的指示，我也不知道，但是產生了一個問題，可能有居家檢疫的人期滿出來了，隔壁的鄰居認識他，他也搞不清楚是不是期滿了，結果在我們地方上傳 LINE 傳得風風雨雨，說在哪裡碰到哪裡。我們的清潔隊不是因為這件事去消毒，而是受環保局的指示去消毒，結果剛好碰上這件事，講得大家人心惶惶。我的結論是，希望為了避免社區傳播感染，是不是做一個全國的大消毒，如果有，請在防疫大作戰的宣導影片裡告知大家；如果沒有，只是地方縣市政府的環保局做的消毒工作，也請他們在地方的電視台講一下，不是因為有確診的病例在消毒，而是超前佈署，還沒有怎樣時就先消毒，請鄉親們不必緊張。不是發生什麼事情在消毒，而是為了避免發生什麼事情，事先消毒。

張署長子敬：好，謝謝委員。我們還沒有所謂的全國大消毒，如果指揮中心評估有需要，我們才會發動。剛剛委員提到，也許地方特別關心就做了，我們會再提醒地方，一定要多跟民眾說明，讓民眾不要恐慌。

徐委員志榮：好，謝謝。

主席：現在處理臨時提案。臨時提案有 5 案，請一併宣讀。

臨時提案：

1、

為避免防疫破口，建請環保署建議中央疫情指揮中心，對於有接觸確診病例需居家檢疫或隔離者所屬的工作單位，應建立針對所屬事業單位的告知標準程序，避免增加社區感染之風險。

提案人：陳 瑩

連署人：莊競程 劉建國

2、

茲因疫情嚴峻，人心惶惶，各種防疫清潔用品紛紛上市，防疫措施眾所紛紜。請環保署就環境衛生用藥之有效性、正確使用量等做相關資訊公開提供民眾參考。

提案人：陳 瑩

連署人：莊競程 劉建國

3、

因應國外疫情加劇而導致大量海外國人歸國，居家檢疫人數大量提升。居家檢疫所產生之相關廢棄物成為防疫重要一環，環保署雖然已透過委外業者處理，並且超前部署提高量能。然而仍有眾多民眾未得知相關資訊，因此擬請環保署透過電子平台或電子郵件做相關推播宣導，直接提供檢疫者相關窗口，減低里長的工作負擔，讓防疫措施更完善。

提案人：王婉諭 洪申翰 莊競程

4、

因應疫情而導致電商業績成長及網購包裝之垃圾問題，有鑑於目前「網購包裝減量標章」法

律位階不足，擬請環保署於一個月內針對法規完備化提出報告，建立公開網頁詳實揭露網購包裝之垃圾總量，並針對循環箱訂定將來每年之改善目標。

提案人：王婉諭 洪申翰 莊競程

5、

108 年溫室氣體排放管制行動方案的六大部門成果報告中，各大部門的成果報告，針對行動方案進行討論、檢討，大部分指標和 KPI 獲得的成果都是符合目標、如期達成。然而第一階段管制目標減量 2%，要如期達成卻有滿大的困難。顯示行動方案之方法論確實有精進的必要。

期以環保署於行動計劃制定方法、指標設計與管考的方法等方法論與程序的問題上，可以在引導各部門行動計劃。爰提案要求環保署針對溫室氣體階段管制目標行動計畫之制定方法、指標設計與管考方法，提出檢討分析書面報告，作為精進第二階段行動計劃所用。並於兩周內送交提案委員及衛生環境委員會。

提案人：洪申翰

連署人：蘇巧慧 陳 瑩 莊競程

主席：本席再補充一下，我等一下會提一個臨時提案，現在還在書寫中。我建議盡量避免發生今天的這種狀況，把風險降到最低。爾後相關機關有類似今天這種狀況，各機關應該事先通知排案的召委，讓召委斟酌延後排審這個機關的相關會議，這樣就不會發生今天早上這種情況了，請各位委員支持這個提案。

現在處理第 1 案。請問行政單位與各位委員有沒有意見？（無）無意見，照案通過。

現在處理第 2 案。請問行政單位與各位委員有沒有意見？（無）無意見，照案通過。

現在處理第 3 案。請問行政單位與各位委員有沒有意見？（無）無意見，照案通過。

現在處理第 4 案，請環保署廢管處賴處長說明。

賴處長瑩瑩：主席、各位委員。因為最近疫情比較嚴峻，所以我們考慮到時間是否改成兩個月？另外就是「垃圾總量」文字調整成「減量情形與目標的差異」。

主席：請問提案委員有沒有意見？可以吧？

好，第 4 案就照行政機關的建議，修正後通過。

現在處理第 5 案，請問行政單位與各位委員有沒有意見？（無）無意見，照案通過。請宣讀第 6 案。

6、

鑑於今天有環保署人員確診新冠肺炎，爰此若各部會有員工有旅遊史，應盡到告知委員會之義務。

提案人：劉建國 陳 瑩 莊競程 邱泰源

主席：請問行政機關與各位委員有沒有意見，（無）無意見，照案通過。

請張委員育美發言。

張委員育美：（11 時 36 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長最近辛苦了，目前行政院已將防疫等級提升為第一級，有關新冠肺炎的隔離院所，以及相關隔離人員所產生的感染廢棄物數

量暴增，問題的處理則急需環保署解決，但需要關注的不只是人去的醫院，還有動物的獸醫院，現在也成為防疫的缺口。因為到今日為止，我們知道過去香港有弱陽性的小狗死掉了，接著又有陽性的小狗，所以寵物會不會傳人，或者人會不會傳染寵物，目前沒有明確的證據，但還是有傳染的風險。我們環保署實在是應該蒐集這些廢棄物，也要防範於未然，審慎評估其與疫情傳染相關的可能性，所以我再次強調，我們關注的醫療廢棄物，人去的醫院最重要，但我們也不要對獸醫院的防疫掉以輕心，它會成為破口。我之所以這樣說，是因為接到民眾的陳情，他指出獸醫院的醫療廢棄物是隨著一般垃圾車丟棄，包含獸醫院的醫療廢水，也是直接排入一般家庭的廢水溝。署長，這個問題跟公共衛生高度相關，但目前似乎沒有人管，請問署長您是否知道獸醫院的醫療廢棄物是如何處理的？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。按照目前的法規是必須委託合格的清除處理業處理，所以它算一般事業廢棄物。至於方才委員關心的部分，也許我們可以再請教衛福部，若真如委員所提有感染的風險，我們再研議如何加強管理。

張委員育美：謝謝署長，現在是以一般事業廢棄物來處理對不對？

張署長子敬：是。

張委員育美：但我一開始就開宗明義說，香港大約在 3 月 4 日有一隻弱陽性的小狗感染死掉了，接著上星期又有一隻陽性，不是弱陽性喔！牠的主人確診了，牠也是陽性的，如果這隻小狗去動物醫院洗澡或看病，廢水就排放在一般的家用水溝，事業廢棄物也當一般垃圾處理，這就有危險性存在。所以署長也覺得你們還沒做到，對不對？

張署長子敬：剛剛委員也提到，目前只有這兩個案例，所以這部分是否構成風險需要管控，我們會跟 CDC 請教。

張委員育美：對，我要提醒你們，這可能會有風險。最重要的是我們要為選民服務，有民眾打電話給環保署，環保署說他們只負責執行，不管制定規則。於是陳情人就打電話給衛福部，結果衛福部說他們只管人，不管動物。接著陳情人就打電話給農委會，結果農委會說他們只管獸醫師有沒有證照，關於獸醫院的管理及醫療廢棄物的問題請打給環保署。但陳情人的第一通電話就是打給環保署啊！3 個機關互踢皮球，好像無法可管，請問署長該怎麼辦？

張署長子敬：就這個問題看起來，我想他的第一通電話可能不是打給我們，也許是打給環保局才可能這樣說，因為地方環保局是執行單位，如果是法規上的問題，當然是我們可以處理。方才也跟委員報告，我們會再與 CDC 確認，這部分的管制是否需要再做調整，如果確實有風險存在，我們當然要做調整。

張委員育美：我建議你們去研擬，並參考其他國家的立法實例後向本席說明。

張署長子敬：好，我們整理一下再向委員提出報告。

張委員育美：我剛剛說不確定的風險是風險，所以我們還是要關注這件事情。接著我們來講醫療廢棄物，在 SARS 期間，環保署有就通報、消毒、收集、貯存、清運、焚化及防護等過程建立標準作業程序，請問現在有嗎？更重要的是，目前各縣市政府是如何辦理的？

張署長子敬：這部分我們有標準的作業程序，這次也比 SARS 時期更進一步，直接委託甲級的清除處理機構清運，以前是清潔隊去清，之後還要再交給甲級機構處理，增加大家的疑慮。所以這次我們是先由甲級清理機構處理，地方也都很清楚這個狀況，由我們統一發包開口合約，地方直接去聯繫執行就可以了。

張委員育美：地方只要聯繫執行，萬一地方人力不足，請問環保署如何支援？

張署長子敬：目前地方處理檢疫隔離廢棄物的人力負擔並沒有那麼重。

張委員育美：你覺得不重嗎？

張署長子敬：不是，因為現在已經請民間的機構幫忙清運跟處理，所以目前是可以負荷的。剛才委員提到處理的機構，現在蒐集的廢棄物都是由民間的機構處理，並沒有進到一般的廢棄物處理場，所以沒有增加負荷。委員關心的是染病風險的部分，其實我們有先告訴他們要注意人員的調配、接班等，自己的安全防護要做好。現在檢疫跟隔離的廢棄物，還沒有進到一般的焚化廠。

張委員育美：所以你有一些外包單位在支持？

張署長子敬：就是由合法的外包處理機構在負責處理這部分。

張委員育美：有外包單位的幫助，所以人力應該是夠的。如果遇到抗爭怎麼辦？現在居家檢疫、居家隔離的醫療廢棄物這麼多。

張署長子敬：醫療廢棄物平時就是這樣處理，他們都按照規矩做，沒有什麼抗爭的問題，因為現在是防疫期間，大家一起來控制疫情。

張委員育美：目前是這樣，但萬一碰到抗爭，請環保署一定要支援當地的環保局。最後我再請教一個問題，你覺得環保局除了人力之外，他們的能力夠嗎？因為現在不是環保署而已，是環保加上防疫，你有沒有跟衛福部溝通？衛福部有沒有跟你們做環保加防疫的整合處理？我講的能力是指你們具備環保能力，但現在變複雜了，要跟防疫的環保結合。

張署長子敬：是，我們在環保系統能支持的，我們都給予地方最大的支持，因為地方也有縣市的指揮中心，所以人力的調整，指揮中心會有適當的調派，目前我們還沒有碰到人力不足的問題。

張委員育美：我是建議你們要跟衛福部多溝通，因為他們有防疫的知識，你們也漸漸有了，但是一定要結合在一起。

張署長子敬：我們都有按照衛福部的指引去做，謝謝。

主席：請黃委員秀芳發言。

黃委員秀芳：（11 時 46 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我記得上禮拜有詢問你們怎麼處理居家檢疫、居家隔離者製造出來的垃圾，如果不是由你們指定的清運公司去清運，就有可能直接被垃圾車載走。目前有幾個縣市直接在垃圾車上加裝次氯酸水，可能有消毒的作用，但我們擔心的是垃圾車在壓縮垃圾的時候，細菌或病毒會隨之飛出。有沒有可能因應這次的疫情補助所有縣市，直接在垃圾車上加裝次氯酸水消毒？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。謝謝委員的指教，上次委員也有關心這個部分，目前檢疫和隔離的

確診比例不高，所以感染性廢棄物的比例也偏低，加上我們有提供收集服務，不需要我們收集的就自行留下來，因此真正會排出來是少數。當然我不敢跟委員保證不會有，因為還是有人不守法，所以我們也將委員提出的資訊請地方去研究，在垃圾車加裝次氯酸水是否合適。我個人覺得還需要評估一下，因為過猶不及，噴太多對站在那裡工作的同仁是否真的好？這部分我們已經請相關人員去研究，因為有人這樣做，請大家評估一下是否更好？如果更好我們會補助他們，我個人是覺得要再評估一下，不要做過頭反而造成傷害。

黃委員秀芳：好。另外，關於集中檢疫場的垃圾，也許你們有集中處理垃圾，但排放的污水呢？如果那個地區沒有污水下水道，是否會排到一般的區域排水？你們如何處理集中檢疫場排放的污水？

張署長子敬：在集中檢疫場啟用之前，我們會去幫忙看，當然有污水處理場接到下水道比較單純，只要污水處理場正常操作，基本上是沒問題的。如果沒有的我們都會要求他做建築物污水處理設施，不可以直接排掉。建築物污水處理設施是套裝式的，可以依照其容量來裝設，污水還是要經過這些設施處理後才排放。上述情況我們會指導他們在末端加氯錠做長效的消毒，讓固體慢慢溶解。

黃委員秀芳：檢疫旅館排出來的污水也是這樣做嗎？有些人直接從國外回來、或有的人找這樣的旅館進住，直接住 14 天，類似這樣的旅館你們有去處理污水問題嗎？

張署長子敬：檢疫旅館因為是地方設制的，我們還沒有集中去查看，這部分我們會再確認。

黃委員秀芳：所以，我是說……

張署長子敬：指揮中心在設制這些檢疫旅館時，他們應該也會去查看，我們會再去做確認，因為……

黃委員秀芳：我希望環保署對於不論是集中檢疫所或檢疫旅館，也許本來就是旅館或是商旅，針對他們排出來的污水問題，你們應該要提供建議給地方政府。

張署長子敬：是。他原本就在經營旅館者，應該就有這些設施，考量其下水道是不是有問題，如果不是，後面要加強消毒的部分，我們會請地方再去注意，因為平常有在經營就會處理，不可能讓污水直接排出去，地方也一定會有意見的。

黃委員秀芳：是。

張署長子敬：這個我們一直有在注意。

黃委員秀芳：這一次大家都非常的辛苦，不論是衛福部還是環保署，大家真的很辛苦，我希望在前端就將其做好，無論是在官方或是民間，這個疫情在臺灣應該可以很快的讓它結束，我們希望是這個樣子。所以我剛剛講的污水處理，環保署應該特別重視集中檢疫所和檢疫旅館的部分，對於他們排出來的污水，一般民眾還是會擔心，在檢疫旅館附近，大家也都會怕對自身是不是有些影響，如果把它做到最好，也可減輕民眾的疑慮。

張署長子敬：是，謝謝委員。集中檢疫場我是請我們主秘帶一個小組，每個場都親自去查看，一定是沒問題；檢疫旅館的部分，我會請同仁和地方相關人員再去確認，原來都是正常操作，但因為住有檢疫的人，是不是要加強消毒，我們可以再去做一些……

黃委員秀芳：我想再請教，如果未來整個疫情相對嚴重之後，關於垃圾的處理，我們是不是要超前部署，目前是沒有社區感染？

張署長子敬：是。

黃委員秀芳：假設未來更加嚴重的話，環保署針對家戶垃圾或其他垃圾的處理，你們如何去因應？

張署長子敬：跟委員說明，我們為什麼要先讓甲級廢棄物清理業者進來處理，就是希望保護我們的家戶垃圾清理系統不要受到影響，所以才用民間的專業機構來清理；第二階段如果疫情擴大，第一階段的負荷不了，就準備讓乙級的清理業者進來填補不足，又再超載後，才會動員清潔隊來支援，我們已經有初步的計劃，也有跟地方溝通過了。

黃委員秀芳：好，謝謝。

張署長子敬：謝謝委員。

主席：謝謝黃委員、謝謝張署長

請陳委員瑩發言。

陳委員瑩：（11 時 53 分）主席、各位列席官員、各位同仁。早上的事情，我就不再繼續問了。但是我要關心的是，現在坊間有各式各樣的消毒藥品，我們最常看到的是次氯酸和酒精，坊間還有很多宣稱不含酒精但可以消毒的，甚至是精油、奈米的，我們都不知道它們的成效如何？

立法院的廁所內都會放置酒精，自從疫情比較嚴重之後，我在青島一館 4 樓女廁有看到原裝酒精的瓶子，但裡面換成是黃色的看不出是裝什麼？有時很黃、有時看起來不太黃就淡淡的顏色，到底這個比例要怎麼處理？那是什麼東西，對什麼有用？

剛剛前面也有委員提到，你們是否有一套認證的制度，這些東西的效果如何？效期多久？用過量對人體是否有影響？目前環境檢驗所應該有這個技術能量來做認證？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。是的，委員，早上的事情很抱歉，造成委員會的困擾。關於委員垂詢的部分，現在很多未經核准的環境用藥，它只是一般的商品，趁此機會來宣傳它有效果，如果是所謂的環境用藥，我們是可以檢驗及認證。所以，我們現在做的就是為民間使用室內消毒建立一個指引，對於室內的營業場所，可以讓顧客安心的指引，應該要怎麼做？建立指引之後，你用了什麼消毒、使用頻率、哪些部分要注意及擦拭，如果照著這些規定來做，就可以告訴民眾這個營業場所是照指引去做的，讓民眾知道這個場所是安全的，是可以安心來消費，我們希望透過這樣的引導，讓大家不要隨便使用自行宣稱有效果的清潔用品。

陳委員瑩：署長剛講的是建立一個指引讓大家了解，我剛提到的是環境檢驗所認證部分，不管是指引或認證，應該是由環保署來做，剛有提案也通過了。

張署長子敬：是。

陳委員瑩：透過最有效的宣傳方式來讓民眾知道。

張署長子敬：這是我們應該要做的，我們會加強宣導，讓民眾知道要如何使用才是有效用的。

陳委員瑩：另外，現在很多官員的子女在國外求學，因歐美的疫情很嚴重，很多孩子都回來了，也都在家居家檢疫，我們呼籲官員子女自國外返回的，不管是對孩子的照顧或自身的處理，也請

特別的謹慎，在此做提醒。

接下來，我想請教署長一個很簡單的題目，是我們每天都會遇到的，我一直很想弄清楚的問題，因為每次在大樓內，我要去倒垃圾的時候，廚餘的部分現在都還有在回收，但是可不可以不要回收，一定要做廚餘的垃圾分類，我不能把它當作一般垃圾處理掉嗎？因為在我們的大樓裡面，會貼告示讓大家知道，哪位住戶沒有做這個分類，沒有做好分類的還要被罰款。

張署長子敬：跟委員說明，針對第一個問題，如果家裡有孩子自國外返回，我們已有建立居家辦公的機制，如果是遇到此情況，就在家裡辦公，這樣對個人或機關都好。

陳委員瑩：這是你們防疫的超前部署。

張署長子敬：是的。

陳委員瑩：我也很贊成這樣處理，值得肯定。

張署長子敬：說明第二個問題，我們一直跟民眾宣導的就是垃圾分三類，分別是垃圾、資源、廚餘，廚餘基本上是應該分出來的，因為是有機的廢棄物，現在有些是拿來餵豬，但未來我們希望朝生質能源或堆肥的方向去做處理。

陳委員瑩：關於廚餘的運用，我會提這樣的疑問，是因為非洲豬瘟的病毒是經由廚餘或運送的車輛等傳染途徑，因為這樣的原因，我每次在做廚餘分類都很掙扎，可能當天我有感冒了，我吃剩的東西不想做垃圾分類分到廚餘那邊，就當一般垃圾丟棄處理。所以如果未來就像署長說的會朝這個方向去做，請問廚餘的回收處理我們還要等多久？

張署長子敬：跟委員報告，因為自從非洲豬瘟開始，我們就要求廚餘要落實蒸煮，經過高溫蒸煮後，對於委員剛才所顧慮的，就不會再傳給吃廚餘的豬。包括非洲豬瘟也是，如果都煮熟了，病毒也被殺死了。

陳委員瑩：所以現在就是必須繼續採取廚餘的這個分類嗎？

張署長子敬：對。但若對方要拿廚餘養豬，就一定要經過高溫蒸煮才可以用，確保豬的安全。

陳委員瑩：我的時間到了，下次再和你就此問題做細部的討論，謝謝。

張署長子敬：我再請同仁向委員做詳細的報告，謝謝。

主席：報告委員會，下一位委員詢答完畢後，我們中午一樣休息 20 分鐘讓官員用餐，之後再繼續開會，抱歉。

請楊委員曜發言。

楊委員曜：（12 時 1 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長辛苦了，在防疫上有關環保署的部分，各地方政府清潔隊員的防疫物資，現在好像是由地方政府統籌規劃辦理的。

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。是的，依照指揮中心的處理原則確實如此。

楊委員曜：各縣（市）政府的物資夠不夠你們……

張署長子敬：跟委員報告……

楊委員曜：我這樣問好了，如果不夠的話，你們有辦法提供協助嗎？

張署長子敬：基本上，對方提出需求，指揮中心的物資組就會分給縣（市）政府，再由於縣（市）

政府分下去，像清潔隊就是分給公所的清潔隊。不過，現在遇到了兩個問題，其一是東西有下去，但卻沒有分到，可能是分配的過程中有問題，這部分我們已要求必須分給第一線的同仁；其二是分配不足的狀況，我們可以向指揮中心的物資組協調，告知哪個部分確實給的不夠，所以第一線同仁不足，這部分我們都會協助處理。

楊委員曜：清潔隊員和民眾接觸的時間長，而且他們在清理垃圾的時候，與民眾接觸的距離也很短，所以必要的防疫物資就必須足夠。

張署長子敬：是，第一線的部分我們會注意。

楊委員曜：還有一個問題，各地方環保局在開學前會協助學校進行清潔和消毒的工作，之前清潔隊的消毒都是用蚊蟲使用的殺蟲劑，但這次比較需要的是漂白水，萬一必須針對大型公共區域消毒和清理的話，我們的漂白水夠不夠用？

張署長子敬：我們目前的準備是夠的。前兩天開應變會議的時候就提到，萬一真的大流行，需要大面積消毒的話怎麼辦，所以我們現在也正積極擴增採購。

楊委員曜：對，所需的相關物資還是要先備齊好嗎？

張署長子敬：是。

楊委員曜：署長，我想問問關於一般廢棄物的問題，我知道環保署曾編列經費做了一個 5 年的計畫，希望讓一般廢棄物能夠減量，但一般廢棄物看樣子是不減反增，102 年大概是七百多萬公噸，到了 108 年就已突破了 1,000 萬公噸，這到底是什麼因素造成的？為什麼我們一直在減量，但數量卻又一直攀升？

張署長子敬：期間我們經過了一個修法的過程，以前是把事業和非事業一刀切開，只要是事業產生的就是事業廢棄物，但後來發現很多事業廢棄物其實是員工產生的，如果都以事業廢棄物去處理的話，成本就會比較高也不太合理，所以上次大院修法的時候就把它分出來了，事業員工的垃圾……

楊委員曜：是政策分類造成……

張署長子敬：因為分出來了，所以在統計上就會跑到一般廢棄物去。

楊委員曜：縱使如此，環保署還是要努力減量。92 年我們核定回收一般廢棄物的目標是，要在 109 年達到 75% 的目標，但現在的平均數只到 57%，請問這與署長剛剛回答的因素有關嗎？這也是分類造成的嗎？

張署長子敬：是。這也可能有點關係，同仁告訴我，這也許是計算基準的問題，不過我認為減量還是我們要去努力的，這點沒有什麼理由可說。

楊委員曜：好。如果回收率愈高，垃圾處理的部分……

張署長子敬：負擔就會比較輕。

楊委員曜：全臺灣現有的垃圾掩埋場共 385 處，已復育的有 204 處，封閉的有 79 處，另有 32 處停用，請問署長這些掩埋場為什麼會停用？是什麼原因造成停用的？停用就是還沒有到達封閉，但又沒在用……

張署長子敬：對，因為我們前幾年有個政策，生垃圾不進掩埋場，也就是當焚化場量夠的時候就不

要送進掩埋場，寧可把量留下來，萬一出了什麼意外，或天災地變的時候就有個空間……

楊委員曜：澎湖的部分我知道，像澎湖現在就是垃圾外運，所以必須留下來作為給巨大廢棄物使用。有些封閉的垃圾掩埋場已經復育了，但維持封閉的 79 處是不是尚未復育？署長對復育垃圾掩埋場的部分還是要做好。

張署長子敬：是，我們會再加強，因為我們在封閉之後，還要讓它再稍微穩定一點，才有辦法進行復育，這部分我們會再去推動。

楊委員曜：焚化再利用的部分要做好，因為一方面是土地的利用，另一方面也算是事後的回饋對不對？

張署長子敬：是。

楊委員曜：謝謝主席、謝謝署長。

張署長子敬：謝謝委員。

主席（楊委員曜代）：請劉委員建國發言。

劉委員建國：（12 時 8 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天讓大家虛驚一場，我等一下接續的垂詢看能不能讓你多吃一些飯。今天很多人都提到第一線的清潔人員，我還是請署長要多加重視並未雨綢繆。我真的很不想以此去隱喻，不過你今天確實讓我們受驚了，所以我今天聽到很多委員都提到與疫情相關的清潔工作之後，現在真的是心有戚戚焉而有些想法。

剛才大家講到第一線清潔人員人力不足的情況，署長到目前的答復都是「在掌握之中」，有足夠的人力（含委外）。假設某公所第一線的清潔隊，我相信清潔人員所做的相關業務應該都是很單純的，就是清潔垃圾和消毒等，現在可能還要再加重消毒的工作，但整個規範中，這些都還是相對單純的一項最基層的工作。然而，清潔人員現在曝露在比較有風險的環境下，若因清潔相關的垃圾而致貴署最基層的員工有確診的可能，雖說今天貴署的員工並非因公而確診，但清潔隊員卻有此可能。同時，清潔隊員也有可能像貴署的員工那樣要請假，我不知他送給直屬長官的請假單上會不會寫「出國」，如果對方不寫，坦白講你們也很難掌握，如果他寫了，他的直屬長官或許就會提醒他，這個時間我看就不要出國，硬是拚一場有什麼意思。

今天這個事情發生了，也誠如署長所言，對方的工作算相對單純，位在 1 樓也不須搭乘公用電梯，接觸的人也少。經過防疫醫師瞭解，貴署的相關防護也達到了某個程度，能讓大家安心。雖然署裡的狀況是這樣沒錯，但是一般的清潔隊隊員若出現了類似事件而確診，又回到自己的清潔隊工作，與當班隊員有接觸，我們都可以看得很清楚，清潔隊員打掃和收集垃圾的過程，從出門工作，一直到把垃圾送到垃圾處置場，他與同仁接觸的密集度是很高的，之後他或許又會回到隊上與他的同仁有所接觸，這樣的密集度可能也是很高的。最後防疫醫師或是地方衛生局判定的，雖然只有一員確診，但其他同仁也全都必須居家隔离，那麼該清潔隊便無法再去執行相關的業務了，這時人力就會出問題。請問你們有這類的演練或因應作為嗎？當有這類突發狀況發生時該怎麼辦？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。確實，這也是我們最擔心的，尤其是他們的管控更不容易做，因為

他們的工作性質就是在外面，也一定會接觸人，所以隊員之間一定會有所接觸。對此，大概可以分成幾個情況，如果是直轄市，因為清潔隊是自己主管和監督的，區和區之間就可以調度支援，這就比較不是問題；縣的話就確實會出問題，如果縣出了問題，大的鄉、鎮、市也許還沒問題，但我認為小的鄉，其問題就會比較嚴重，因為他們就只有一個隊，一個隊就幾個人而已，該隊一停下來就是整個都停下來了。這點我們也有想到，這部分如有必要，當縣沒有辦法處理，其他市的清潔隊員也沒有辦法支援的話，我們也許就要讓乙級清理業進去支援。

劉委員建國：要是乙級清理業進去支援……

張署長子敬：我們會補助發包，以替其工作。

劉委員建國：到時候如果是這樣，我們直接讓乙級清理業者去處理，但他們的人力在短時間內就可以彌補被居家隔離的整個隊嗎？

張署長子敬：當然，我們清潔隊的工作性質並不是全都在收集垃圾……

劉委員建國：當然，沒有錯。

張署長子敬：所以若是停下來的是掃地這類的工作，可能就無法維持那樣的頻率，會優先替補的是收運垃圾的人力，所以在人力上就不是整隊缺了 10 人就補 10 人，可能不需要補到那麼多。

劉委員建國：在這樣的風險之下……

張署長子敬：我們已請他們注意，也會進行詳細的評估。我們已經和他們談過，請他們注意此事，當然我們也會評估，因為若是到了這種情況，就不是他們可以自己處理的，我們的經費可能就要出手，或是幫他們找人……

劉委員建國：對，我覺得署長可能要未雨綢繆。

接下來還是口罩的問題，我手邊的相關資料，相信署長那邊也都有，像高雄去年就傳出口罩不足，到了 10 月又傳出手套不足，於是就有清潔隊員投書媒體「原本我們出勤時，環保局每天都會發 2 個工作口罩，它們是 4 層防護的特殊材質，可讓我們抵禦惡臭、病菌等，沒想到疫情開始攀升後，大概 2 月起，我們就被強迫『砍半』，1 天只能領 1 個。」，「我不知道作決策、坐辦公桌的長官，是真的因缺料迫於無奈，還是不了解第一線人員的危險性？」他們真的會緊張，對不對？「當初可領 2 個口罩，是因考量到我們在每天 8 小時的工作中，如果因穢物噴濺、沾到髒東西時，還有備品可替換，而且這種情況確實常發生。但現在只剩 1 個了，我們每天不管口罩已經多髒，都只能忍著不舒服與害怕撐下去。」

今天環保署也特別提到，「地方政府實際協助執行嚴重特殊傳染性肺炎防治相關工作之民政、警消、環保、教育、交通運輸等相關單位人員，由各地方政府彙整提報至中央流行疫情指揮中心，指揮中心將依各該對象提報人數及工作事項之口罩耗用程度計算分配撥用。」以上是出自你們的報告對不對？

張署長子敬：是。

劉委員建國：但怪的是，報告上又指出「本署隨時向中央疫情指揮中心後勤物資組聯繫，請其提醒地方衛生局提供口罩予環保清潔人員，經確認口罩數已有增撥，後續將持續追蹤縣市清潔隊領用情形。」，不曉得你們要不要修正，因為就我瞭解並不是這樣，像警察的口罩是由警政署申

請的，這就和你們寫的不一樣了，而且他們的口罩會由疾管署配發，不經過衛生局；消防口罩起先是由衛生局申請的，後來調整為由消防署統一向指揮中心申請，由疾管署配發，也不再經過衛生局；另外，教育口罩則由教育部向指揮中心申請，疾管署無償配發及向商業司購買；交通運輸口罩，也是由商業司統籌處理。和你們比較有關的是清潔隊口罩，會由衛生局分配給環保局，再由環保局配發，因此署長的報告是不是要再去確認一下？

張署長子敬：報告上寫的，是我們引用的分配原則，也許各個系統不同，像警察、消防就是一條鞭的，所以他們可以直接申請，再配發下去，整個體系也許就沒有問題。但我們的清潔隊都在鄉、鎮、市公所，所以若由我們去申請，就反而會更複雜，因此我們就沒去爭取由我們統一申請之後再發。

因為原來的原則是這樣，我們覺得透過指揮中心去分其實是沒有問題的，至於後來我們之所以又寫會去協調增撥，就是因為有些鄉、鎮、市公所反映清潔隊會拿不到。一問之下才知道，縣分配給鄉鎮公所之後，鄉鎮公所就收起來沒再分下去……

劉委員建國：署長，我要跟你探討的是，你說的情形我也非常清楚，地方清潔隊或地方環保局在某種程度上會出現你所講的狀況，但消防口罩原本是衛生局申請，後來變成由消防署統一向指揮中心申請，再由疾管署配發，不再經過地方衛生局了。消防署底下也有各縣市的消防局，消防局下面也有各鄉、鎮的分隊，人家都可以這樣做，所以你要不要再思考一下？

張署長子敬：當然，我們是可以來想，不過我要向委員報告的是，委員也很清楚，就算我幫縣爭取到了，把口罩配給縣環保局，縣環保局和鄉、鎮公所又隔了一層，不像警察、消防的系統，他們是自己一條鞭……

劉委員建國：對，我知道。

張署長子敬：所以我們當時才沒積極爭取一定要由我們來分，由我們來分不見得會更有效率，不過委員剛剛的提示，我們會再來思考，看看這樣做是不是可以更加確保。我們現在是照原來的系統，盯著鄉、鎮、市公所，既然是要分配給清潔隊員的，就要把口罩分配到他們手上，第一線同仁要拿到才算數。如果這部分也能達到目的，我們盯著鄉、鎮、市公所去做即可，如果還是不行，就真的要考慮委員提示的，由我們拿回來自己處理。我們是有想過，不過就因為想過，才覺得分配的過程也許會更複雜。

劉委員建國：我只是認為不要讓第一線的清潔人員，連基本的口罩數量都無法達到一定程度的標準，再加上現在又是非常時期，真的沒辦法讓任何一個清潔隊隊員曝露在高風險的情境下，出現了類似確診的狀況，結果讓整隊都必須被居家隔離，後續要處理起來真的會相對困難。

張署長子敬：對，而且他們都在做公共服務，本來就應該要保護他們。

劉委員建國：是啊！謝謝署長

張署長子敬：謝謝委員。

主席：謝謝，現在休息 20 分鐘，12 時 40 分繼續開會。

休息

繼續開會

主席（劉委員建國）：現在繼續開會。

請吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：（12 時 44 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長辛苦了！這陣子大家都非常辛苦，在質詢之前我想先稱讚一下環保署，最近聯合國「世界水日」官網上出現了臺灣，看得出來我們的環保署積極參與國際社會，而且這次在「世界水日」官網上獲得聯合國的肯定，他們特別在上面列出「Taiwan, EPA」，這是非常難得的，所以在此要對環保署說一聲讚！這真的不容易，你們應該花了很多力氣吧！

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。謝謝委員，我們的同仁都很努力。

吳委員玉琴：接下來本席要請教有關水資源的問題，就畜牧業的糞尿處理而言，從傳統的固液體分離到厭氧發酵再到流放，後面是比較新的做法，在固液體分離、厭氧發酵之後，會產生沼氣、沼渣和沼液，沼渣和沼液會排放到農地去，沼氣則用來發電或作為燃料，不僅能發展生質能源，也可以改善空氣品質。其實養豬最擔心的就是水污染和臭氣，這兩項是民眾最容易反彈的部分，針對這部分，農委會和環保署該如何一起努力，這是本席今天質詢的重點。據我所知，環保署也有針對養豬場的糞尿資源化在做一些努力，請問這是從哪一年開始推動的？

張署長子敬：105 年。

吳委員玉琴：現在成效如何？就目前的情況看起來，資源化的場數大概只占整體養豬場 15%而已。

張署長子敬：謝謝委員關心，到 2 月底為止，已經達到 21%左右，確實這方面一開始推動比較難，因為要突破大家的觀念……

吳委員玉琴：所以還有將近八成的比例都還沒有加入資源化的政策？

張署長子敬：是的。

吳委員玉琴：就不同的養豬規模而言，根據你們的規劃，200 頭以下是小規模，對於 200 頭以上的養豬場，環保署補助豬糞尿資源化；對於 2,000 頭以上的養豬場，則是由農委會補助沼氣發電設備。據本席所知，200 頭以下的養豬場比率占 39.2%，針對這種規模較小的養豬場，不知你們有沒有什麼計畫或輔導策略，避免讓它成為社區污染或臭氣產出的地方？

張署長子敬：這部分我請吳處長來說明。

主席：請環保署水保處吳處長說明。

吳處長盛忠：主席、各位委員。關於委員所提到的小規模養豬場，以前我們都認為應該要先處理，讓它符合放流水標準排放，但因為農戶很難做到這件事情，所以前任水保處處長推動大帶小，也就是由大規模養豬場來處理，比如它有六千多頭……

吳委員玉琴：就是由大的養豬場帶小的養豬場。

吳處長盛忠：對，包括小規模養豬場的豬糞尿也都在大場處理，然後……

吳委員玉琴：這方面的執行成效如何？

吳處長盛忠：目前有九場，大帶小加起來大概有八萬多隻，這是目前環保署在推動的計畫。那天我

也向署長報告過，其實真正最大的助力來自於台糖，他們花了 100 億元，準備把彰化、雲林的幾個場全部改為現代化養豬場，包括委員方才所提到的處理方式……

吳委員玉琴：因為有他們的投入，所以未來會更系統化，養豬方面的糞尿處理會更專業化，包括小規模養豬場也會一起協助嗎？

吳處長盛忠：他們有相關計畫。

吳委員玉琴：針對這部分，你們可能要再跟台糖好好討論一下，設法讓小型養豬場透過大帶小的政策變得更好。

最近有一則新聞報導屏東地區大型養豬場偷偷排放的消息，請問這部分的罰則在哪裡？針對偷偷排的部分，究竟胡蘿蔔和棍子在哪裡？

張署長子敬：因為稽查技術一直在進步，所以針對偷偷排的部分，現在抓到的機會比較大，至於……

吳委員玉琴：如果地方罰不怕怎麼辦？

張署長子敬：或許我們可以考慮委員所提的加重罰則，因為我們會給予地方裁罰準則，告訴他們什麼樣的情況怎麼罰，如果真的罰不怕的話，也許我們可以考慮更多，如果是大規模、本來就應該可以處理的卻不處理，那我們就把處罰再拉大一點。

吳委員玉琴：相關裁罰基準是由環保署來訂定是不是？

張署長子敬：對，是由我們訂定的，我們可以來檢討。

吳委員玉琴：我覺得胡蘿蔔和棍子應該同時兼具，你們應該制定相關政策予以引導。農戶一定會顧及利潤，因為啟動某些設備會耗電、成本高，所以他們就不啟動，用偷偷排的方式是最省錢的，如果這方面沒有罰則搭配的話，可以就會變成大家都用偷偷排的方式。

張署長子敬：我們會讓他們得不償失，最重的處罰甚至還會令其停養等等，這方面我們會加強。

吳委員玉琴：那就請你們加強與地方政府之間的協調並加強相關輔導好不好？

張署長子敬：好的，謝謝委員。

主席：請廖委員國棟發言。

廖委員國棟：（12 時 51 分）主席、各位列席官員、各位同仁。現在疫情是不是已經到達高峰沒有人知道，偏偏國內最近的確診案例持續在增加，這方面有許多議題可以討論，本席今天想就環保署的業務和職掌提出幾個問題請大家來關注：第一個是口罩的問題，現在口罩已經變成防疫物資，關於亂丟使用過的口罩，請問你們如何管理？到底是以一般廢棄物的方式來管理？還是已經變成以傳染病防治法或特別條例在管理？本席聽說在火車站等地方到處都有人亂丟使用過的口罩，現在變成防不勝防，你們知不知道這個問題的嚴重性？這方面應該怎麼處理？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。以現階段來講，口罩應該還不是感染性廢棄物，因為一般都是健康的人在戴，如果生病的話就要進到醫院，所以基本上都還是以一般廢棄物來處理。

廖委員國棟：現在還是當作一般廢棄物嗎？

張署長子敬：對。

廖委員國棟：在疫情那麼嚴肅的時候，誰戴過的口罩含有病毒沒有人知道。

張署長子敬：從目前的疫情看起來並沒有所謂……

廖委員國棟：這恐怕會變成防疫的缺口。

張署長子敬：其實這部分只要妥善處理、不要亂丟就不是問題……

廖委員國棟：問題就在於針對亂丟的部分，你們怎麼處理？

張署長子敬：我們有要求地方環保局，我想民眾應該不會在搭車的過程當中拿出來丟，一定是到某個階段覺得不需要時才會丟棄，所以對於比較常被丟棄的位置必須加強稽查，同時進行宣導。

如果管理單位發現常常有人在某些地方丟棄口罩，究竟是量不足還是……

廖委員國棟：所謂料敵從寬，我們寧可把它當成是有毒廢棄物來處理，否則這會變成一個防疫的缺口。

其次是有關感染性醫療廢棄物的處理，通常這都是派專人專車以密封的方式來處理，請問現在對於所有的醫療廢棄物是不是也依照這樣的方式來處理？包括一般診所都應該要料敵從寬，以最嚴肅的方式來進行廢棄物的處理。

張署長子敬：對於醫療院所的感染性廢棄物本來就有相關規範，按照規定交給甲級感染性事業廢棄物清理公司來處理。現在我們對於居家檢疫隔離或集中隔離的部分都是從嚴認定，也就是說，本來尚非屬感染性廢棄物，但是我們用感染性廢棄物的觀點來處理。

廖委員國棟：對，要用這樣的標準來看，因為我們都看不到病毒，也不知道病毒在哪裡。

張署長子敬：是的。

廖委員國棟：再者，依照國外的研究，病毒可以在被感染者的糞便當中存活五天，但我們現在都不知道在公廁、大型車站廁所的垃圾桶內到底有沒有含這些病毒，本席認為這方面應該也要高規格、高標準來檢視處理的方式，請問署長以為如何？

張署長子敬：這方面我們會積極加強宣導，其實原本我們就希望衛生紙應該要丟到馬桶裡面，而不是丟到垃圾桶內，如果還有這種情況的話，我們會積極宣導、加強管理。

廖委員國棟：不只是加強管理，你們應該要管理他們，而不是讓他們自行管理，應該對他們提出更高的要求或規範才對。

張署長子敬：好的，這方面我們會來要求。

廖委員國棟：環保人員和醫生一樣都是站在第一線，你們不能以為是醫生站在前面，你們站在後面，因為你們所處理的東西都可能含有病毒，所以你們要站在第一線一起來應對目前的疫情，比如環保局所屬的廁所門把是不是應該要隨時消毒？這部分你們有去做嗎？

張署長子敬：有的。

廖委員國棟：有可能你們的人員都攜帶病毒……

張署長子敬：不會啦！

廖委員國棟：因為你們就是在負責處理這些東西啊！

張署長子敬：對啦！本來平常就應該要注意。

廖委員國棟：這是非常重要的，廁所也要加強防疫，尤其是偏鄉的公廁根本沒有人管理，本席要求你們必須加強這部分的管理，包括防疫的觀念也全部要注入到這裡來好不好？

張署長子敬：好的，謝謝委員。

主席：接下來登記發言的林委員德福、陳委員秀寶、鄭委員天財及洪委員孟楷均不在場。

請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：（12 時 57 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天主要是討論檢疫者廢棄物清運的問題，針對媒體最近的報導，被感染者有三分之一可能都沒有症狀，所以他們也不知道自己有帶原，相關廢棄物的確存在一些問題。

在此要先感謝環保署督察總隊的幫忙，在鳥嘴潭人工湖蓋好之前，協助進行廢棄物清運。首先本席要提出一個問題，因為目前並沒有掩埋場封場的相關規範，所以造成掩埋場雖已封場，但垃圾仍然進場的情況，雖然環保署將其稱為轉運站，但是個人覺得這樣並不妥，因為沒有相關法規可以規範封場的計畫，也沒有封場的監測機制，在此拜託署長趕快訂定相關法規可以嗎？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。有關鳥嘴潭的部分，我們和水利署正在努力當中，基本上能夠先確定的是不會影響到水質，但擺在那裡確實很難看，所以我們現在希望能夠擬出計畫加以處理。

有關封場的部分，其實目前已經有相關規範，針對委員方才所提的問題，或許我們應該讓它更明確。其實原本針對運作場的部分，我們也都有要求必須進行地下水監測等等。因為這個掩埋場大部分是公家的，所以我們自己把規範訂好就可以來做了。

陳委員椒華：包括公、民營的掩埋場，都希望環保署能夠訂定完整的地下水監測規範，畢竟有法規才能有依據。

張署長子敬：沒有問題，這部分我們會來做。

陳委員椒華：其次是有關環評的部分，感謝署長進行全程環評會議的直播。本席手上握有基金會的連署書，他們打算下午要發布。本席趁這個機會請教署長，因為疫情的關係，環保署好像規定列席發言者發言完畢之後就要離開，本席認為這項做法有一些瑕疵，以我自己的經驗來說，參加環評會議就是希望能夠在場全程參與，如果只是發言三分鐘之後就離開，可能會有一些審查上的瑕疵出現。現在環保團體連署，希望能夠停開環評大型會議兩個禮拜，不知署長是否能夠採納環團這樣的建議？

張署長子敬：因為現在正值防疫期間，所以我們還是希望能夠顧及所有與會者的安全，也因此我們才會希望會場裡面不要像以往一樣聚集那麼多人，這樣是高風險……

陳委員椒華：但這項措施是不被認同的。

張署長子敬：其實發言完畢離開會場是指到隔壁房間去，而且就像委員剛才所講的，現在我們已經全程直播，所以大家都可以看得到，絕對不會有黑箱作業的問題，大家不用擔心，也不是一定要在現場才不會出現亂七八糟的……

陳委員椒華：如果大家在現場都戴口罩呢？這樣的話，可以留在現場嗎？

張署長子敬：其實這只是為了大家的安全著想，並不是我們想要做什麼，所以是不是……

陳委員椒華：如果真正要顧及大家的安全，是不是可以如大家希望的停開環評大型會議兩個禮拜？

張署長子敬：關於停開的部分，我們可能還要再回去評估一下，因為審查也有時間的限制，而且開發人也有他們的權利，所以我們必須回去評估看看能不能做。關於委員的意見，我們願意來思考。

陳委員椒華：在 SARS 之後有提出一份報告，那就是在空氣污染比較嚴重的地區，死亡情形也會比較嚴重，其死亡率甚至是空氣比較乾淨處的兩倍。目前疫情也不知道要延燒多久，希望環保署能夠重視空品的問題，之前我們也曾建議空品不良的時候應該要降載，拜託環保署儘快去做。

張署長子敬：改善空污是我們應該要做的事情，我們會努力，謝謝。

陳委員椒華：謝謝。

主席：請魯委員明哲發言。（不在場）魯委員不在場。

請林委員淑芬發言。

林委員淑芬：（13 時 2 分）主席、各位列席官員、各位同仁。早上聽到署長在回答邱泰源委員的質詢過程當中，曾經草率的講了一句話，你說居家檢疫確診機率幾乎是零，在今天的書面報告當中也提到 3 月 18 日以前居家檢疫的確診人數是零，可是你知道這份報告送到立法院來的時候是禮拜六，而禮拜六已經超過 3 月 18 日了。召委安排這項專案報告是在禮拜五排出來的，而你們的業務單位故意把 3 月 18 日界定為一個日期，我覺得這樣不太妙，其實後來居家檢疫確診的人數非常多，你知道嗎？3 月 20 日有四個，3 月 21 日有三個，3 月 22 日有五個，所以你剛剛不負責任、草率地說居家檢疫確診機率幾乎是零，這句話講得太不負責任，而且也不符合事實，今天立委在這裡問你，你所說的要正經一點，要說正確，這裡是立法院，對於你們自己機關裡面有人確診，別人會煩惱，你就只說不用煩惱，可能性很低，但你應該要說你採取哪些預防措施啊！署長，我這樣說，對不對？你們做了哪些預防措施？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。我不是很草率，委員比較新的資料，我沒有掌握到。

林委員淑芬：3 月 18 日是禮拜三，禮拜五叫你做專題報告，但你的報告是禮拜六才寫好，你故意寫到禮拜三，為什麼沒有寫到禮拜四、禮拜五？禮拜六來不及就算了，你們之後都還有這麼多居家檢疫確診，大家叫你做這個專題報告，是因為這件事情很嚴肅，你知道現在居家隔離人數有多少人嗎？

張署長子敬：我們不是草率地來做。

林委員淑芬：本席現在要問你，居家隔離有 2 萬 9,000 多人，居家檢疫有 4 萬 4,000 多人，如果居家檢疫可能性機率不是零，那你有沒有預估最高峰？衛福部預估是 6 萬人，所以垃圾處理的確也不行隨隨便便，因為風險不是零啦！

張署長子敬：我只是這樣描述，但我的作為並不是把它當作零來看。

林委員淑芬：現在居家檢疫和居家隔離加起來將近 5 萬人，你們派人到宅特地去收集垃圾、清運處理的有多少人？你回答得出來嗎？將近 5 萬人，你們去收集的有多少人？各地方政府去收集的有多少人？你們請甲級清理機構去清運處理，地方政府聯絡上來要清運的個案數有多少？你回答我啊！你不知道？

主席，他現在安靜不說話是什麼狀況？今天進行這個專題報告，這是最核心的部分，總共檢疫加隔離有 4 萬 4,000 多人加上 2 萬 2,900 多人，加起來將近 5 萬人，衛福部預計高峰還會再繼續往上爬的狀況，你們現在針對居家隔離或檢疫者垃圾收集清運有一個處理作業程序，請問有多少人申請到宅去收垃圾？即提供垃圾收集的服務，服務了多少人？

張署長子敬：居家隔離只有將近 2,000 人。

林委員淑芬：2,000 人有申請，居家檢疫的部分呢？

張署長子敬：居家檢疫及隔離的將近 2,000 人。

林委員淑芬：將近 5 萬個個案，只申請了 2,000 多個，難怪你會覺得現在的處理能量綽綽有餘嘛！

為什麼講超前部署？超前部署不是敵之不來，是因為我們準備好等它，所以不會怕，現在立委問你的意思是萬一有狀況大量爆發，需要到宅去收集垃圾，你有足夠的人力嗎？不是靠地方衛生單位或是環保單位，而是靠你的甲級清運業者，夠嗎？是在問你這個部分，為什麼只有 2,000 人，你知道嗎？我可以跟你說，我有朋友居家檢疫，我問他是否有收到這張居家隔離或居家檢疫者垃圾收集注意事項，他說沒有收到，完全沒有人告訴他們該怎麼處理，而他自己打算怎麼處理，你知道嗎？他是檢疫者，他打算 14 天後把垃圾收集成一包再拿去丟，就這樣放 14 天，這個確診的風險不一定是零，如果他還跟家人同住的話，14 天放在那，風險更高。但是他沒有收到參考範例，也沒有注意事項，這有沒有法定作業程序一定要送到檢疫及隔離者的手中，有沒有標準？

張署長子敬：我們有標準作業程序，要地方去送，所以如果有沒送到的，我們當然可以去要求他們落實執行，有關 14 天……

林委員淑芬：你們依據防疫的哪一條來說垃圾收集注意事項一定要送到檢疫或隔離者手上？沒有啦！我要說的是，我可以想像這 2,000 人可能是隔離者居多，因為確診者都在醫院了，那有接觸史的人都是隔離的嘛！接觸史成為確診的比例更高，所以申請到宅收集垃圾的 2,000 人，我相信是隔離者居多，檢疫者幾乎是零嘛！你回答我，是不是檢疫者幾乎是零？

我剛剛有說，3 月 22 日五個、21 日三個、20 日四個，我沒有查 19 日啦！所以檢疫者成為確診的個案很多，你看當天確診幾個而檢疫者就占了幾個，關於這個問題，你也可以隨隨便便講一下，一言以帶之，說你們有這個服務，但是當事人都不知道有這個服務，而你們的服務集中在隔離者，檢疫者完全都沒有，但是檢疫成為確診的案數不少。

其實我今天本來不是要討論這部分，而是要說關於臺灣整個循環經濟跟資源回收的問題很嚴重，但是因為聽到你之前對委員的詢答裡面，我覺得你講得太快了，而且態度講得太輕鬆了，好像很容易、很簡單一樣，為什麼？我覺得料敵從寬，禦敵從嚴，總之，我們要嚴肅以待，假設真的到高峰期，你們這些甲級清運業者夠嗎？連檢疫者統統都要涵蓋進來，光是現在發給檢疫者一張單子說我們會到宅去幫你服務，大家也都申請，我相信你的能量也沒有辦法應付，地方環保局也沒辦法啦！署長，你的替代方案是什麼？可能的配套是什麼？從這裡，我們再回頭看你整個署裡面有一個人確診了，你在這裡是這樣處理，在那裡我們會放心嗎？

另外，我就教你最後一個問題，有很多人擔心你們機關裡面有一個人確診了，你知道像環評

會議的審查每次都擠很多人，辦公室很小，會議室很小，有沒有可能考慮暫停兩個禮拜的審查，不要讓大家都擠在那裡？難道你可以對居民說依公民參與的機制叫他們派代表來就好，其他人都不來？這是剝奪人家的權利啊！所以環評會議的審查有沒有可能在會議室那麼小的狀況下，也暫停兩個禮拜，暫停審議可不可能？回去研究一下。

張署長子敬：好，我們回去研究一下。

林委員淑芬：真的不是在這裡開玩笑，也建請立法院，至少在衛環委員會以後如果要開會，不用每個業務單位後面都帶一堆人員來，立委也不要帶一堆助理，大家保持一個距離，往密度下降一點的狀況來控制，就從衛環委員會率先做起，不要後面擠得滿滿的，人擠人啦！到今天以前，我每次進來委員會都是人擠人，我覺得還滿可怕的。謝謝。

主席：委員會已經有處理了，今天開始，爾後我們都會商借隔壁的 802 會議室，只要衛環委員會召開，直接商借隔壁的會議室，讓官員都可以有間隔的座位，包含委員都是，當然我更期待助理及記者先進可能也要思考一下間距的座位，彼此之間都可以降低相關的風險，這樣比較好，以上補充報告。

接下來請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：（13 時 14 分）主席、各位列席官員、各位同仁。辛苦了，這段時間政府部門及民間大家一起團結。我戴上了口罩，當口罩脫下之後，都有教我們要怎麼做，本席在此請教署長，口罩脫下來，接下來是不是把裡面白色的部分往外翻，這樣才可以丟掉，是嗎？還是往內翻？

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。如果要安全，應該是往外翻。

楊委員瓊瓔：不要應當，你是環保署署長，你要教我們啊！你的認知是往內翻，還是往外翻？請你告訴我們！我本來今天是要來給你加分，結果這樣會扣分喔！趕快請幕僚問一下正確的方式要怎麼做？要怎麼丟棄？

再請教署長，我這個口罩如果拿下來，我要丟在哪裡？比如說我們到高鐵站，可以隨處就丟在高鐵站嗎？

張署長子敬：現在當一般廢棄物處理，是沒錯。

楊委員瓊瓔：要丟在哪裡？

張署長子敬：丟垃圾桶就可以。

楊委員瓊瓔：丟垃圾桶就可以嗎？

張署長子敬：是。

楊委員瓊瓔：隨便丟垃圾桶就可以？

張署長子敬：是，因為我們現在一般人戴口罩是保護自己，所以並不是因為生病才戴的。

楊委員瓊瓔：再請教你，丟垃圾桶之後，如果萬一上面是有病毒或細菌的，會影響多少人？收垃圾的人員如果摸到，會不會影響到？這些會不會都是防疫的漏洞？

張署長子敬：是，當然是要保護自己，收集垃圾的時候，收集的人員自我防護要注意。

楊委員瓊瓔：現在還是可以隨便丟垃圾桶？

張署長子敬：它現在是一般廢棄物。

楊委員瓊瓊：關於摺的方式趕快去問清楚，怎麼樣是正確的。

再請教署長，我們一般人使用過的口罩丟在垃圾桶，但是居家隔離 14 天的這些垃圾要怎麼處理？

張署長子敬：居家隔離者如果平常需要排放出來，我們會幫他收，如果他在這中間過程確診了，那他這些垃圾當然要當醫療廢棄物處理，因為就可能會有傳染性，可是如果隔離期滿，解除隔離了，表示他沒有染病，他這段期間所排出來的東西都是沒有傳染性的，所以它可以照一般的廢棄物處理。

楊委員瓊瓊：所以我們分清楚居家隔離的 14 天，還沒確診前，一樣就是倒在垃圾桶？

張署長子敬：他如果滿 14 天沒確診，他都沒有排放出來，就可以照一般廢棄物處理，如果在這中間過程因為還不確定，即 14 天還沒到不確定，那我們就希望他統統照醫療廢棄物就交給甲級清理業來幫他處理。

楊委員瓊瓊：這 14 天隔離的人，他不可能天天去交給甲級清理業，要怎麼處理？

張署長子敬：所以我們是請地方要通知他們，如果你需要丟的時候，你可以聯絡我們，我們可以安排人去幫他收。

楊委員瓊瓊：他一定會丟垃圾啊！現在有多少人隔離？你的人員夠嗎？

張署長子敬：我們現在請甲級清理業幫忙。

楊委員瓊瓊：目前是叫清潔隊來幫忙，清潔隊是否配給外科手術用的口罩、護目鏡、外科手術用的手套等，因為在 19 日一次進來萬人要 14 天的隔離，所以像這樣的情況，負責清運這些的清潔隊的配備夠嗎？清潔隊員也會怕啊！本席再請教你一個問題，你一天配給他們多少手套、護目鏡、口罩？

張署長子敬：因為我們希望這些垃圾不要排到一般的清運系統，不要讓清潔隊去收，所以這部分我們是另外發包請民間專業的公司去收，他會照專業的程序去處理。但如果是一般的垃圾排出來，當然不是說我們的清潔隊員就沒有風險，所以要給一般的清潔隊員口罩，他一定每天要有一個口罩，這是分開的。換言之，我們儘量不要讓這些垃圾跑到……

楊委員瓊瓊：本席再請教兩個議題，目前在清運這些垃圾，不管是不是當一般廢棄物在執行的，他還是會怕，所以現在我們給全國清潔隊人員的口罩夠嗎？

張署長子敬：夠，每天一個。

楊委員瓊瓊：每天一個是夠的？

張署長子敬：是。

楊委員瓊瓊：第二個，那護目鏡要不要給他們？

張署長子敬：護目鏡的部分，照目前是還沒有這樣的……

楊委員瓊瓊：國外統統都有！你看從國外回來的統統也都戴了，他們在執行的人員也都有戴護目鏡，眼睛也會感染，所以署長，這是非常時期，我們還是要把人員保護安全，針對護目鏡的議題，你要趕快去研擬。

張署長子敬：是，謝謝委員，我們會來思考，因為基本上……

楊委員瓊瓊：不要讓他們恐慌。

張署長子敬：因為原來沒有社區感染的問題，我們也儘量把……

楊委員瓊瓊：現在已經升級啦！

張署長子敬：對，把他隔離、檢疫的垃圾跟我們的一般垃圾分開，我們希望要保護他們。至於委員提到是不是要幫他考慮護目鏡這部分，我們來思考看看是不是可以做？

楊委員瓊瓊：第二個，就是剛剛我們討論的，當確診後，這些就變成是醫療廢棄物？

張署長子敬：是。

楊委員瓊瓊：那這些……

張署長子敬：我們會請專業的人員去幫他收。

楊委員瓊瓊：目前夠嗎？

張署長子敬：沒有問題。

楊委員瓊瓊：目前我們所進來的跟國內的，夠嗎？

張署長子敬：確診的是沒有問題。

楊委員瓊瓊：確診的確定沒有問題？

張署長子敬：是。

楊委員瓊瓊：因為大家用過的口罩都隨處丟垃圾桶，這個常識到底是有沒有安全性？所以我們希望透過署長告訴大家，讓大家不要恐慌，我覺得這段時間安心非常重要。

張署長子敬：是，其實不用那麼擔心，因為我們平常人戴是希望保護自己，並不是自己生病，所以理論上你不要特別去拿那些口罩就不會有事啦！

楊委員瓊瓊：用過的隔離口罩，當我要收起來，到底是內翻還是外翻？

張署長子敬：健康的人其實是可以這樣翻起來，因為飛沫黏在外面。

楊委員瓊瓊：你們老闆講的正確嗎？

主席：請環保署毒管處蔡處長說明。

蔡處長玲儀：主席、各位委員。健康的人的話，當你要丟棄的時候，就誠如委員剛才講的，把乾淨的往外，就是……

楊委員瓊瓊：你示範一下吧！

蔡處長玲儀：這一面是乾淨的，因為外面是髒的，我們要丟棄的時候，就把它翻過來，然後丟到垃圾桶。

楊委員瓊瓊：翻過來就直接丟下去？

蔡處長玲儀：丟垃圾桶。

楊委員瓊瓊：就直接丟垃圾桶，所以這是不會感染的，可以這麼解讀嗎？

張署長子敬：對，保護是外面的這一層防飛沫，有飛沫會黏在這一層……

楊委員瓊瓊：所以口罩丟垃圾桶是可以的？

張署長子敬：對，沒有問題，要把它折起來。

楊委員瓊瓊：所以我們要讓社會大眾了解，不要讓他們憂心，我們一起抗疫。謝謝。

張署長子敬：謝謝委員。

主席：接下來登記發言的呂委員玉玲、謝委員衣鳳、劉委員世芳、何委員欣純及邱委員志偉均不在場。

請高委員嘉瑜發言。

高委員嘉瑜：（13 時 22 分）主席、各位列席官員、各位同仁。署長，今天大家主要是關心這些居家檢疫及隔離者的垃圾到底如何處理？我們最近也接到非常多民眾詢問，尤其是社區都在關心，因為現在的政策不公布這些居家檢疫隔離者到底在哪裡，問題是社區的人其實多多少少也都知道，一旦有人來清理垃圾或有民政部門、衛生部門上門的時候，整個社區其實都知道，在這種情況之下，現在的防疫政策是不是也應該檢討，要讓大家知道社區如何做好防護。

講到垃圾，其實社區擔心的就是這些居家檢疫者的垃圾跟社區垃圾混在一起會不會造成影響，實際上，居家檢疫及隔離者的垃圾現在也必須要隔離，甚至我們也請了這些甲級業者來協助清理，但事實上，我們以剛才所講的全國一般廢棄物的生產量來看的話，平均每人每天可以生產的廢棄物大概有 1 公斤，到 3 月 18 日為止，居家隔離的人數有 2,904 人，居家檢疫的人數有 4 萬 4,749 人，所以你可以發現將近有五萬多人在這段期間是居家隔離和居家檢疫，如果以垃圾量來算，至少會產生 667 公噸的垃圾，但實際上我們所清運的垃圾才將近 6.9 公噸，也就是 1% 不到，顯示多數居家隔離和檢疫者並沒有真正做好垃圾分類，我們也沒有真的去處理，甚至我們只算了居家檢疫和隔離的人，包括其家人的垃圾要不要一併處理，這可能也有爭議，也有很多人在問，現在政策的執行顯然不如預期，所以環保署未來如何加強落實，把這些居家檢疫及隔離者的垃圾都能夠確實分類，並且交由專業業者去處理，才是大家最關心的。

主席：請環保署張署長說明。

張署長子敬：主席、各位委員。是，謝謝委員，當然在開始的時候關於居家檢疫或隔離，剛剛有委員認為我說的不對，但是因為最近這幾天回來的國人增多了，所以檢疫的部分可能確診的人會增加。

高委員嘉瑜：每天大概有將近一萬人回來，所以以我們現在的量能來講是遠遠不夠，如果真的都做好的話，我們就應該知道不夠，可是問題就在於現在我們沒有真的落實，所以目前夠，而環保署的問題在於你們到底要不要落實，如果真的要落實，你們如何落實？如果真的落實，現量的量能不夠，你們要如何做？目前看不到這個部分，所以這是環保署現在最迫切要處理的問題。而社區所產生的疑問，看起來目前也無法解決，所以環保署針對這些醫療廢棄物或居家隔離檢疫者的垃圾，我們也建議要加強清查，增加罰則而且加強宣導，而同住者的垃圾是不是應該一併特殊處理？既然我們已經處理，就應該要一起處理，才能把這些問題一併解決，避免爭議，環保署是不是後續趕快來思考這個部分？

張署長子敬：加強的部分我們會來努力，但是所謂的落實就是因為當初衛生系統覺得以 sars 的經驗來看，我們的人進去收其實會造成對受隔離或檢疫的人有心理壓力，所以我們才會比較柔性地說他可以選擇不要，可是不要的話，他就要自己把垃圾保存好，等到檢疫完成……

高委員嘉瑜：對，可是事實證明，他們可能透過家人或其他的方式，把垃圾和社區的垃圾丟在一起，這是事實，就是沒有辦法做到，包括廚餘超過兩天就不能放了，你怎麼可能要求他放 14 天都不丟？這是實際的問題，所以我們不能掩耳盜鈴，認為這些問題不存在，實際上它就是存在而且發生，這亟需解決，但是在今天的報告裡沒看到。如果我們現在委託八家甲級廢棄物清理業者也只能清理 53 公噸的垃圾，相較於我們現有的居家隔離檢疫者會產生六百多噸的垃圾，當然遠遠不夠，所以這部分目前也沒看到，看得出來我們的廢棄物清理業者目前的能量完全不夠，未來可能請乙級的廢棄物清理業者來協助，問題是乙級的業者有沒有受過專業訓練，有沒有做好超前部署？所以我們也希望趕快就這部分加強，未免防疫產生破口，包括整個家庭的垃圾和乙級清理業者的訓練要趕快來做。另外，也有人提到有關在桃機吃飯的這些返臺人士，有些人是需要居家隔離及居家檢疫，但是趴趴走之後，其實這些垃圾可能也產生一個漏洞，就這部分環保署有提出新的方案來處理嗎？

張署長子敬：針對機場的部分，他們的垃圾是沒有排出來的，他們自己有焚化爐處理。

高委員嘉瑜：所以是就地處理，沒有任何爭議，不會產生任何污染就對了？

張署長子敬：是。

高委員嘉瑜：就居家檢疫隔離者，目前看起來量能是不夠的，也沒有實際落實，希望環保署能趕快把 SOP 訂出來，也能跟社區垃圾做好分類，讓社區能夠安心，這非常重要。

張署長子敬：是，我們會請地方更積極來落實，對於後一階段乙級的部分，我們現在正在處理。

高委員嘉瑜：主要是各縣市政府也要協助，因為這部分也包括各縣市政府的環保局要協助配合及介入清運，因為各社區現在都有這個疑問，到底如何處理這些居家檢疫及隔離者的垃圾，而這些垃圾事實上和社區的垃圾全部都混在一起，並沒有做好隔離，用柔性的方式顯然沒有辦法達到我們要的效果，而且也無法確實做好防疫，既然我們今天有這個政策，就是知道它有可能產生風險，所以我們才要求全部要集中處理，可是現在並沒有集中處理，這個破口一直都在，可見這個政策有很多的漏洞目前沒有補起來，也沒有看到要怎麼做，所以希望署長就這個部分能夠趕快確立 SOP，讓每個社區知道如果社區中有居家隔離及居家檢疫者，他們的垃圾應該要怎麼處理，每個社區的管委會都應該要知道，並協助我們一起來處理，確實把這些人的垃圾做好分類和管理，這部分是現在的當務之急，好不好？謝謝署長

張署長子敬：好，謝謝，我們來加油。

主席：接下來登記發言的李委員貴敏、鍾委員佳濱均不在場。

本日會議詢答全部結束，委員劉世芳所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

委員劉世芳書面質詢：

因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）於全球肆虐，而台灣確診個案亦日趨上升，然依據中央流行疫情指揮中心（以下簡稱指揮中心）組織架構，環境保護署（以下簡稱貴署）隸屬社區防疫組，其職責為督導地方政府配合及協助辦理公共環境清潔、消毒及廢棄物清理事項。

雖然依指揮中心依各該對象提報人數及工作事項之口罩耗用程度計算分配撥用，各地方政府之清潔隊人員及民間環保公司清潔人員處理相關廢棄物工作量龐大，為確保所有清潔人員之健

康安全，建請貴署查核地方政府對各種公私部門之清潔人員之相關醫療防護設備配給是否充足？並依規定盡快公布給全民瞭解，以防止防疫破口。

主席：現在作以下決定：第一、報告及詢答完畢，第二、委員質詢未及答復或請補充資料者，請相關機關於兩週內答復，委員另要求期限者，從其所定。

本次會議到此結束，現在散會，謝謝。

散會（13 時 30 分）

立法院第 10 屆第 1 會期經濟委員會第 8 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 109 年 3 月 23 日（星期一）9 時 3 分至 13 時 35 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 廖委員國棟

主席：出席委員 15 人，已足法定人數，現在開會。進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 1 會期經濟委員會第 7 次全體委員會議議事錄

時 間：109 年 3 月 18 日（星期三）上午 9 時 6 分至下午 12 時 54 分

109 年 3 月 19 日（星期四）上午 9 時 3 分至下午 1 時 22 分

地 點：紅樓 101 會議室

出席委員：廖國棟 Sufin · Siluko 邱臣遠 邱議瑩 賴瑞隆 陳明文 楊瓊瓔 林岱樺

孔文吉 蘇治芬 蘇震清 翁重鈞 邱志偉 謝衣鳳 陳超明 陳亭妃

委員出席 15 人

列席委員：曾銘宗 陳椒華 吳玉琴 郭國文 黃世杰 洪孟楷 李貴敏 蔡壁如

廖婉汝 吳秉叡 蘇巧慧 鍾佳濱 高嘉瑜 鄭天財 Sra Kacaw 吳斯懷

莊競程 周春米 鄭麗文 蔣萬安 何欣純 陳素月 劉世芳 蔡易餘

吳怡玓 劉權豪 張其祿 羅明才 林奕華 葉毓蘭 陳秀寶 賴香伶

林德福 傅崐萁 魯明哲 馬文君 劉建國

委員列席 36 人

列席人員：109 年 3 月 18 日（星期三）

經濟部部長沈榮津暨相關人員

行政院主計總處基金預算處科長王儷倩

109 年 3 月 19 日（星期四）

經濟部部長沈榮津暨相關人員

台灣中油股份有限公司董事長歐嘉瑞暨相關人員

台灣糖業股份有限公司董事長陳昭義暨相關人員

行政院主計總處基金預算處科長王儷倩

主 席：邱召集委員議瑩

專門委員：鄭雪梅

主任秘書：黃素惠

紀 錄：簡任秘書 游千慧 簡任編審 黃殿偉

科 長 葉 蘭 專 員 楊永琪

109 年 3 月 18 日（星期三）

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討 論 事 項

審查 109 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金。

（經濟部部長沈榮津報告後，委員廖國棟、邱臣遠、邱議瑩、賴瑞隆、楊瓊瓔、陳明文、蘇治芬、孔文吉、翁重鈞、蘇震清、邱志偉、曾銘宗、陳超明、洪孟楷、蔡壁如、吳怡玓、陳亭妃、黃世杰、吳玉琴、何欣純、郭國文及陳椒華等 22 人提出質詢，均由經濟部部長沈榮津暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員廖婉汝、謝衣鳳及林岱樺所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

109 年 3 月 19 日（星期四）

討 論 事 項

審查 109 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司。

（經濟部部長沈榮津、台灣糖業股份有限公司董事長陳昭義、台灣中油股份有限公司董事長歐嘉瑞報告後，委員林岱樺、邱臣遠、陳明文、陳亭妃、廖國棟、孔文吉、楊瓊瓔、蘇治芬、邱議瑩、陳超明、翁重鈞、謝衣鳳、賴瑞隆、邱志偉、郭國文、陳椒華、蔡壁如、劉世芳、林奕華、賴香伶、高嘉瑜、廖婉汝、洪孟楷及鍾佳濱等 24 人提出質詢，均由經濟部部長沈榮津、台灣糖業股份有限公司董事長陳昭義、台灣中油股份有限公司董事長歐嘉瑞暨相關人員即席答復。登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員蘇震清所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會。）

決議：詢答結束，另定期繼續審查。

散會

主席：報告委員會，因在場委員不足 3 人，議事錄暫不確定。

繼續進行報告事項，請宣讀。

二、邀請經濟部部長、行政院農業委員會主任委員就「行政院蘇院長要求機關『開糧倉』政府加快、加速、加大啟動公共支出及自由化申請方式

與降低申請門檻」進行報告，並備質詢。

三、邀請經濟部部長、交通部首長、勞動部首長、衛生福利部首長率中央健康保險署署長就「如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困」進行報告，並備質詢。

四、邀請經濟部部長就「夜市券政策之檢討及未來振興券適用範圍與核銷方式」進行報告，並備質詢。

主席：本日議程所列報告事項合併詢答、一併報告。

請經濟部沈部長報告。

沈部長榮津：主席、各位委員。今天感謝貴委員會給予本人機會，在此向各位委員進行「經濟部因應嚴重特殊傳染性肺炎，提出簡政便民、加快公共建設及民間投資、協助機場店家紓困、檢討夜市券及規劃振興抵用券等措施」之專案報告，並聆聽各位委員指教，深感榮幸。

壹、推動紓困振興之簡政便民措施

經濟部於今（109）年 3 月 12 日發布「經濟部對受嚴重特殊傳染性肺炎影響發生營運困難產業事業紓困振興辦法」，並陸續推動各項紓困振興措施，包括：資金紓困、產業升級、人才培訓、數位轉型、消費促進、環境優化及出口拓銷等。

在面對日趨嚴峻的疫情，行政院蘇院長指示各部會要加快、加速、加大啟動公共建設，並從使用者角度出發，降低申請門檻及減少程序，加速協助企業及民眾度過難關，努力執行產業振興措施。

有關經濟部各項紓困振興措施之具體訊息，包括措施內容、申請流程、受理窗口等，將置於經濟部官網專區，並製作懶人包及答客問，讓大家更容易瞭解，同時透過臉書及新聞稿對外發布相關訊息，讓更多企業及民眾獲取重要資訊。

此外，為提供企業或民眾即時性的諮詢服務，經濟部工業局產業競爭力發展中心（適用製造業）及中小企業處馬上辦服務中心（適用內需型服務業）均已設置免付費專線電話；另行政院亦已規劃「1988 紓困振興專線」，將於本週內開通，藉由單一窗口專人諮詢，可即時回答企業問題，或迅速轉介到主辦部會提供進一步的協處服務。

在簡政便民措施方面，以資金紓困為例，銀行與信保基金授信額度在 500 萬元以下之貸款展延、債權債務協商案件，其作業時間將從過去的 2 個月加速至 2 週內完成；以振興措施為例，對於餐飲、零售業者導入外送或電商服務，將朝向行政簡化及線上申請推動；以研發補助為例，製造業振興輔導申請以簡報取代計畫書、小型企業創新研發計畫採線上申請。以上簡政便民措施，均可減輕企業在申請階段的負擔，並可加速審查作業時程。

貳、加快啟動公共建設及民間投資

為能加速公共建設投資，提振景氣，經濟部已要求所屬機關、事業機構及直接投資公司，針對 109 年及 110 年預算項下之工程、財務、勞務等 3 類採購案件進行全面盤點，期望 109 年度內需採購案件可提前在第 2 季（4 月~6 月）執行，110 年度採購預算可提前於 109 年執行。

經初步盤點結果，109 年度內需採購預算達新臺幣（下同）2,017 億元，其中第 2 季（4 月~6 月）原計畫執行 548 億元，經檢討可提升至 606 億元，增加 58 億元；至於 110 年度可提前於 109 年執行部分，約有 57 億元；以上兩項合計，共計有 115 億元之內需採購預算可加速提前執行。

另在民間投資方面，投資臺灣三大方案截至目前已核准 406 家廠商，預計 109 年落實金額為 3,044 億元，其中屬內需採購金額為 1,093 億元，包含建廠工程 632 億元及國內設備採購 461 億元。此外尚有待審案件約 76 家，初步預估 109 年落實金額可再額外增加 552 億元。

經濟部透過以上公共建設及民間投資的加速執行，期望在疫情期間仍可維持經濟動能。

參、協助機場店家紓困振興

貴委員會已於今年 3 月 12 日考察「桃園機場及台中地區相關產業疫情影響概況」，有關桃園機場座談會與會業者提出希望能調降水電費、資金紓困及人才培訓等訴求，經濟部相關協處措施如下：

一、在水電費減免方面，經濟部國營事業委員會已邀集台水及台電公司召開會議並著手研議中，後續將儘速陳報行政院核備實施，期可協助受影響企業減輕成本壓力，並能維持營運。

二、在資金紓困方面：

（一）舊貸展延：店家可向原承貸銀行申請舊貸展延，政府將補貼銀行減免舊貸利息 1 年，每家企業補貼 22 萬元為限。

（二）營運資金：店家為支付員工薪資及營業場所租金而有申請貸款需求者，於 500 萬元貸款額度內，政府補貼利息最長 6 個月，每家企業補貼 5.5 萬元為限。

（三）振興貸款：店家為辦理振興作業而有新增融資需求者，政府提供貸款利息補貼 1 年，每家企業補貼 22 萬元為限，同時提供最低 8 成、最高 9 成信用保證，免收保證手續費。

三、在人才培訓方面，經濟部將針對餐飲及零售業從業人員，開辦 400 班次顧客溝通、門市管理等相關培訓課程，政府全額支付課程辦理費用，機場店家亦可適用。

肆、檢討夜市券與規劃振興抵用券

一、夜市券政策之檢討

經濟部配合交通部「擴大國旅秋冬遊」旅遊補助方案，加碼發送 200 元夜市券措施，自 108 年 9 月 16 日至 109 年 2 月 29 日止，總計發放 1,033 萬張，回收 750 萬張，總回收率為 73%。相較於過去調查，國內旅遊活動納入夜市行程者僅約 10%，此次夜市券措施促進 7 倍以上的遊客至夜市消費，創造超過 11 億元的商機，增加各地夜市營業額 3 到 4 成，受到攤商普遍支持。

夜市券以自由行房客為對象，必須參與國旅方案，先花錢住宿才能得到，且限定在特定區域夜市消費使用，以促進國民旅遊，帶動旅遊在地夜市人潮；另為體恤夜市攤商小本經營，政府加速於 3 日內撥款，讓攤商可快速兌現。

經濟部從夜市券執行的過程及成果中，得到許多寶貴的經驗與啟發。此辦理模式可複製應用於夜市以外的特定區域，將可擴大抵用券之便利性；另部分旅客因分區使用限制而最終未能使用，若不限定分區，將可擴大抵用券之使用效益；此外，夜市券因使用實體券，成本耗費較高

，若規劃採電子與紙本票券並用，將可降低成本。

二、振興抵用券規劃情形

在不影響防疫作業的大前提下，振興抵用券預計於疫情舒緩後推出，鼓勵民眾外出旅遊及在地消費，適用於受衝擊較大之內需型服務業，期望能刺激民眾消費，帶動產業復甦。

(一)發放方式：結合國內旅遊住宿，以電子與紙本並用方式，每房給予 800 元抵用券。

(二)適用範圍：以受疫情衝擊較大的產業為主，包括：商圈 200 元，列管夜市、傳統市場及觀光工廠 200 元，餐飲業 200 元，藝文活動及體育賽事 200 元，受惠店家約 40 萬家。

(三)核銷方式：消費者於店家使用振興抵用券消費，運用平台系統自動記錄消費資訊及辦理核銷，每週核撥店家。

伍、結語

面對疫情影響，經濟部秉持行政院蘇院長「寬一點、快一點、方便一點」三項指示，從人民的角度著想，即刻推動各項紓困振興措施，並以工業局「產業競爭力發展中心」（0800-000-257）及中小企業處「馬上辦服務中心」（0800-056-476）分別擔任窗口，積極協助企業將衝擊降到最低，儘速度過難關，讓民眾感覺到政府「有用心」、「有關心」，以確保我國經濟穩健成長及社會安定。

以上報告，敬請各位委員先進惠予指教。謝謝！

主席：請農委會陳副主任委員報告。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。今天奉邀參加大院經濟委員會全體委員會議，謹提出本會因應嚴重特殊傳染性肺炎期間加快、加速、加大啟動公共支出及簡化申請方式與降低門檻報告，敬請各位女士、先生指教。

本會針對本次疫情，除已編列特別預算 35.57 億元外，預定再增加動支相關基金 18.11 億元，並於 109 年 3 月 12 日發布行政院農業委員會對受嚴重特殊傳染性肺炎影響發生營運困難產業事業紓困振興辦法，訂定各農產業紓困及振興措施作業規範，均已公布於本會網站專區，積極協助遭受疫情衝擊之農產業度過危機。以下針對各項紓困及振興措施之擴大加速及簡化申請程序等執行情形進行說明：

壹、紓困措施

一、提供優惠貸款

針對受疫情影響之農民、農民團體、農企業等，追溯自 109 年 1 月 15 日起提供 18 項 68 億元以上額度之紓困貸款，支應農產業或事業所需資金，連同之前貸款，共計 368 億元。前述優惠貸款利率為 0.79%~1.68%，並可申請最長 2 至 3 年本金寬緩。對於擔保能力不足者，協助送農業信用保證基金保證，第 1 年免收保證手續費。於 109 年 1 月 15 日尚有舊貸餘額之案件，如還款困難者，可申請延期還款，展延期間給予 1 年免收保證手續費。

考量受疫情影響致營運困難農產業或事業，有申貸資金需求及舊貸申請延期還款之急迫性，加速及簡化程序，原審查時程需時 1 至 2 個月，經認定營運困難或利息補貼對象後，可縮短於 15 天內完成審查；舊貸案件縮短為 7 天內完成。另舊貸案件倘屆期還款困難，申請延期還款或

本金寬緩且展延期間未逾原貸款期限 1 年者，由貸款經辦機構逕行審核，免依辦理政策性農業專案貸款辦法第 22 條規定報本會核准，以縮短辦理時程。

二、提供利息補貼

額外提供休閒農場貸款、部分漁業貸款（沿近海漁船、遠洋漁船、養殖漁業）、部分農業貸款（糧食、農機、農村酒莊、種苗、花卉、果樹、蔬菜、雜糧、特作業者等）、畜牧業貸款之貸款戶，不管新、舊貸款，1 年利息補貼。

為加速及簡化農民及相關業者申請利息補貼作業時程，已將農村酒莊、糧食業者、休閒農場等名冊提供貸款經辦機構於受理申請時加速審核資格參考。畜牧業相關案件經農會信用部受理後，可直接傳真至本會辦理審核，減少發文程序。

三、協助漁船作業媒合外籍船員

原僱用大陸船員之漁船 227 艘，因大陸船員人數約 400 人返鄉過年，暫停來臺，無法及時補足勞動力，影響漁船作業。經協調勞動部縮短申請僱用外籍船員時程 14-20 天，由漁會協助業者提出申請，採專案媒合非漁汛期漁船之外籍船員互相轉僱。

貳、振興措施

一、海外市場拓銷

（一）加碼海外行銷補助

經評估短期可能受影響之農產品品項，以往年補助標準為基礎，採行短期加碼措施，提高海外拓銷補助額度，增加外銷誘因。本會已於 109 年 2 月 21 日公布鳳梨、釋迦、蓮霧及柑橘類等 4 項產品之獎勵基準，加碼提供外銷業者海外拓銷獎勵，並簡化外銷業者申請作業，於出口完成後提出申請表，由蔬果輸出業同業公會以速件審核，由每季縮短為每月撥發獎勵金。將於近期再公告切花、國蘭、棗、香蕉、番石榴、紅龍果、荔枝等 7 項農產品海外拓銷獎勵額度，我們也會隨時做滾動式檢討來增加項目。

（二）加強海外通路拓銷

於中東、馬來西亞及汶萊等穆斯林與新南向國家新興通路，以及新加坡與日本超市通路，辦理我國農漁產品大型促銷活動。另針對釋迦、鳳梨等目前受疫情影響品項，新增辦理中國大陸、新加坡、日本及澳大利亞市場等宣傳及通路促銷計畫（視疫情發展調整辦理時間），加強拓展新市場與新通路：

1. 預計 3 月至 6 月加強臺灣鳳梨在中國大陸超市通路辦理宣傳推廣及促銷活動；與新加坡 NTUC Fair Price、HAO mart 及百美超市等重要超市通路合作，媒合採購並於通路辦理宣傳促銷活動。

2. 預計 3 月至 7 月辦理臺灣鳳梨、香蕉及芒果在日本市場廣告宣傳及超市通路試吃促銷活動。

3. 預計 5 月辦理鳳梨首輸澳大利亞之國內外廣宣行銷，並於澳大利亞重要城市辦理「臺灣鳳梨節」試吃促銷活動。

二、強化電商網絡及國內行銷

(一)與電商合作帶動農產品網購銷售

考量消費者外出至實體通路採買意願降低，已於 109 年 2 月 4 日啟動辦理「臺灣農產嘉年華」網路購物活動，與近 50 家國內電商平臺業者共同合作，並舉辦一對一媒合農民與電商平臺，提供超過 6,000 項國產有機、產銷履歷、CAS 及 QR code 等具溯源農產品供消費者線上選購。至 109 年 3 月 17 日止網路購物活動銷售業績已超過新臺幣 7,300 萬元，第一階段活動將於 6 月 30 日截止，目前持續辦理農民及農民團體線上媒合活動，讓更多農民及供貨單位參加供應，未來將視情況擴大辦理。

(二)加強國內多元行銷提高銷售量

透過邀請企業團購、媒合大型通路加強販售、協助於臺北希望廣場等農民市集通路加強促銷推廣等方式，提升國內農產品銷售量。另針對花卉產業，於北、中、南都會區觀光景點及交通節點等，運用當季國產花卉辦理各類花卉造景展示、推廣及花卉健康療癒展示活動，以花卉療癒民眾、刺激買氣，期衝高國產花卉使用量。

不定期提供國軍副食、慈善團體、學校營養午餐加菜，與國軍 26 處副供站、20 處慈善團體（含食物銀行）、學校合作，每週供應一到兩次，並視供銷情形調整。

三、輔導國內產銷調節

維持產銷秩序，即時發布產銷預警。輔導產業計畫性生產，避免集中上市。並輔導開發小包裝分切品或即食加工產品，輔導地方政府公告啟動加工措施，補助加工凍儲費用、集運費及處理費，促進加工廠商擴大採購，產製多元加工產品。各產業產銷調節措施如下：

(一)農糧產業

因應高中以下學校延至 109 年 2 月 25 日開學，農民約有 120 公噸之短期葉菜類臨時轉銷售不易，去化不良，本會立即啟動分流媒合機制，協調具產銷履歷及有機優先拍賣或交易專區之果菜市場銷售，及媒合國軍、零售專賣或量販通路之供應單位採購，解決農民燃眉之急。此外，密切關注稻米、水果、蔬菜、花卉、雜糧及特作之供需情形，掌握疫情對農糧業產銷之影響，舉辦相關產業振興、市場拓展等多元行銷活動，針對直銷部分，以產銷履歷及有機品項為優先，加強於各網路購物平臺促銷農產品，並宣導大眾於相關平臺購買，強化電子商務通路及宅配服務。

(二)畜禽產業

持續盤點畜禽產品消費衰退的影響，滾動檢討 109 年度生產目標，針對毛豬、肉羊、土雞、肉鴨、蛋鴨等 5 個品項，引導產業團體自主配合辦理逾量畜（禽）去化之屠宰、凍存、加工、行促銷及短期產銷調節之計畫性生產與種畜（禽）淘汰作業，加速過剩畜（禽）去化，啟動種畜禽提前淘汰，穩定產銷平衡。

(三)漁業

輔導石斑魚、午仔魚及大宗養殖魚種進行計畫生產，下修總年均生產量 1-2 成，並補助整池消毒及停、疏養，以分期及延緩放養，避免集中上市。

四、休閒農業輔導及獎勵旅遊

(一)提升休閒農業場域品質

因應遊客減少，輔導休閒農業業者強化場域品質，蓄積未來發展能量，培訓從業人員專業技能及服務接待，提升場域特色及促進農遊產品升級。相關振興措施包括休閒農場及田媽媽場域改善及服務創新、農業體驗活動及伴手開發等獎勵作業規範已於 109 年 3 月 18 日訂定發布，並將相關申請表單、流程及適用名單公布於本會網站專區。為加快、加速及簡化申請程序，將受理期程提早至「即日起開始受理」，並責成受理單位隨到隨審、分批送本會核定。

其中休閒農場及田媽媽場域振興措施部分，獎勵金撥付於軟硬體計畫核定後先撥付 4 成，且考量部分購料取得發票有困難，依計畫內容完成後之相關支出憑證認定降低至總獎勵金之 8 成；另對於共 6 個月之雇工薪資補貼部分，採每 2 個月核撥，以降低業者資金壓力並利調度運用。

(二)強化休閒農業多元行銷

善用主題遊程辦理多元跨業行銷，運用電子票證推動獎勵農遊措施，強化網路、社群推廣，以拓展客源。獎勵國內外遊客至休閒農業場域旅遊，每人可抵用 250 元休閒農業相關消費，刻正辦理相關整備作業，後續將於疫情趨緩後配合實施。

參、結語

為因應疫情帶來之衝擊，自農曆春節後，本會即積極與農民、產業團體等辦理座談數十場次，傾聽產業心聲，瞭解所需協助，凝聚共識後形成各項紓困及振興措施，並於執行過程中滾動調整，期加大、加深提供完整的協助，以緩和我國農漁畜產業遭受外銷中國大陸受阻、國內消費需求改變及農業旅遊人數減少等衝擊，期化危機為轉機，減低以往過度集中單一市場風險、加速農產品電子商務發展，促進產業結構升級。

各項紓困及振興措施均訂有作業規範，並簡化相關申請程序，已公布於本會網站專區，供各界查閱，並建立服務專線、QA 問答集，提供線上查詢及諮詢服務。本會將持續掌握消費市場狀況，適時輔導產業調節生產，提供優質、安全、足量的農產品，維持產銷穩定，減輕疫情對國內經濟、社會之影響。

再次感謝各位委員對於本會紓困、振興措施及農業發展之關心與期許。

以上報告，敬請各位委員女士、先生賜予指教支持。謝謝！

主席：其他單位的報告請委員自行參閱，並列入紀錄，刊登公報。特別提醒交通部的機場公司，今天你們的報告也是列為重點。

交通部書面報告：

「如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困」報告

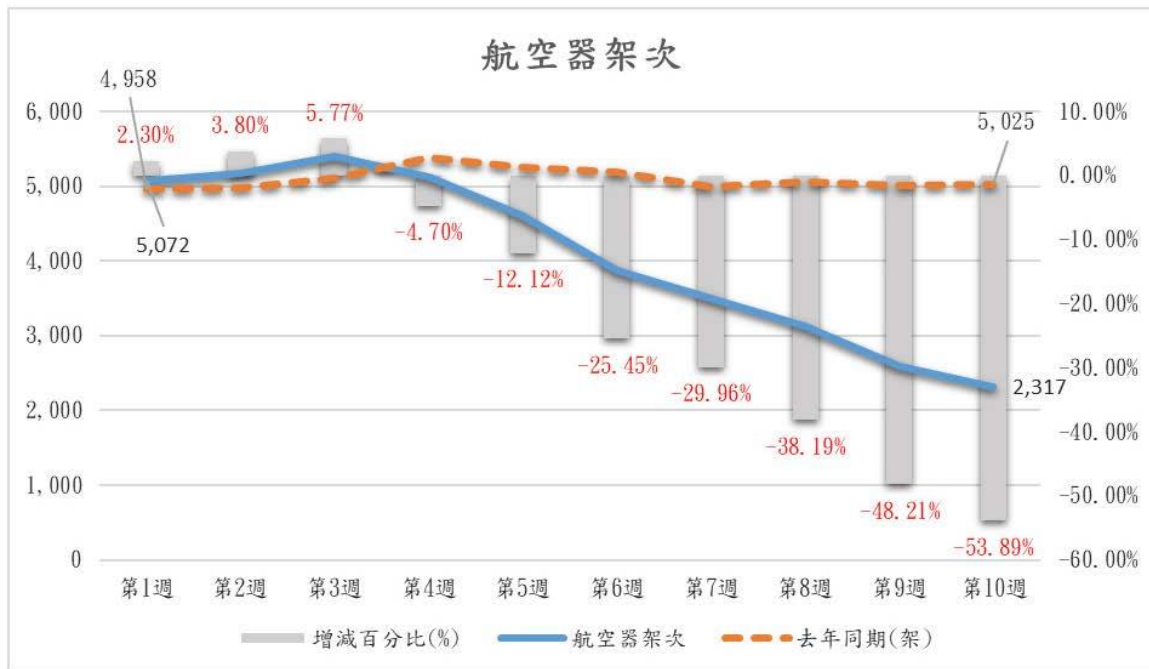
壹、前言

由於嚴重特殊傳染性肺炎疫情，已影響國內外出入境旅客於機場航廈的消費行為，為因應重大疫情對機場相關產業的影響，桃園機場公司已編列補貼預算（新臺幣，下同）34.35 億元協助業者將衝擊降到最低，期能維持營運，渡過難關。

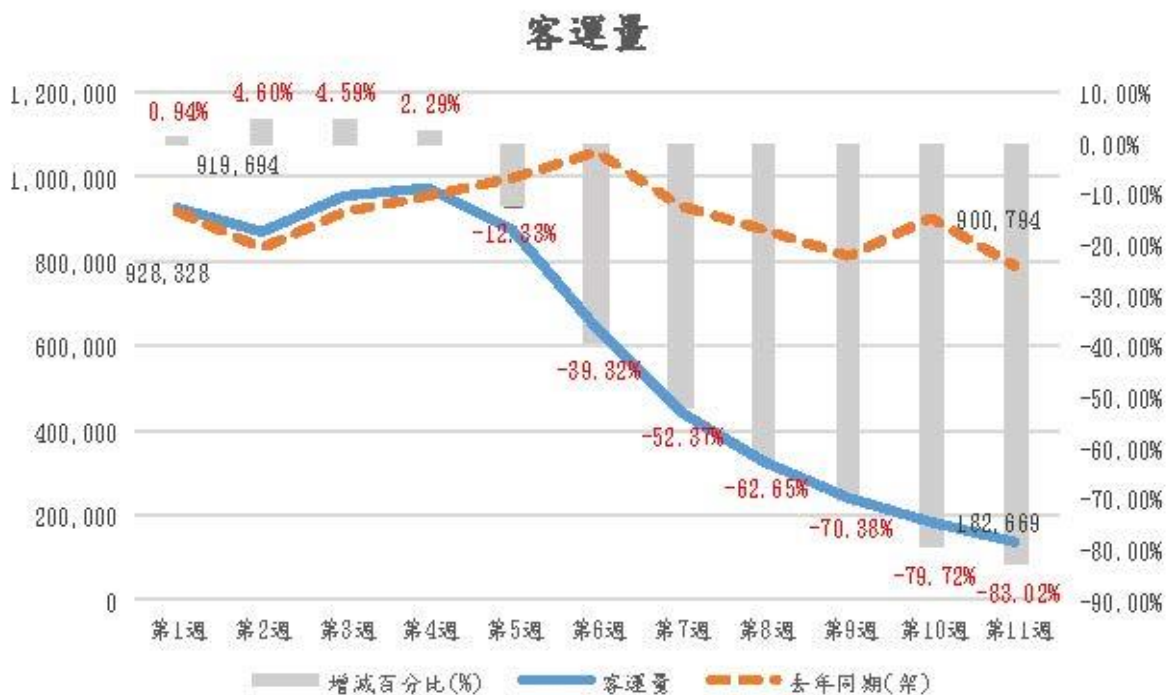
貳、桃園機場受疫情衝擊之現況

自 109 年 1 月起爆發嚴重特殊傳染性肺炎，配合中央流行疫情指揮中心決議，部分航線陸續停飛，統計至 109 年 3 月中旬，旅客運量較去年同期平均跌幅約 30%，旅客運量減少 275 萬人次。

一、架次：平均跌幅 20%。

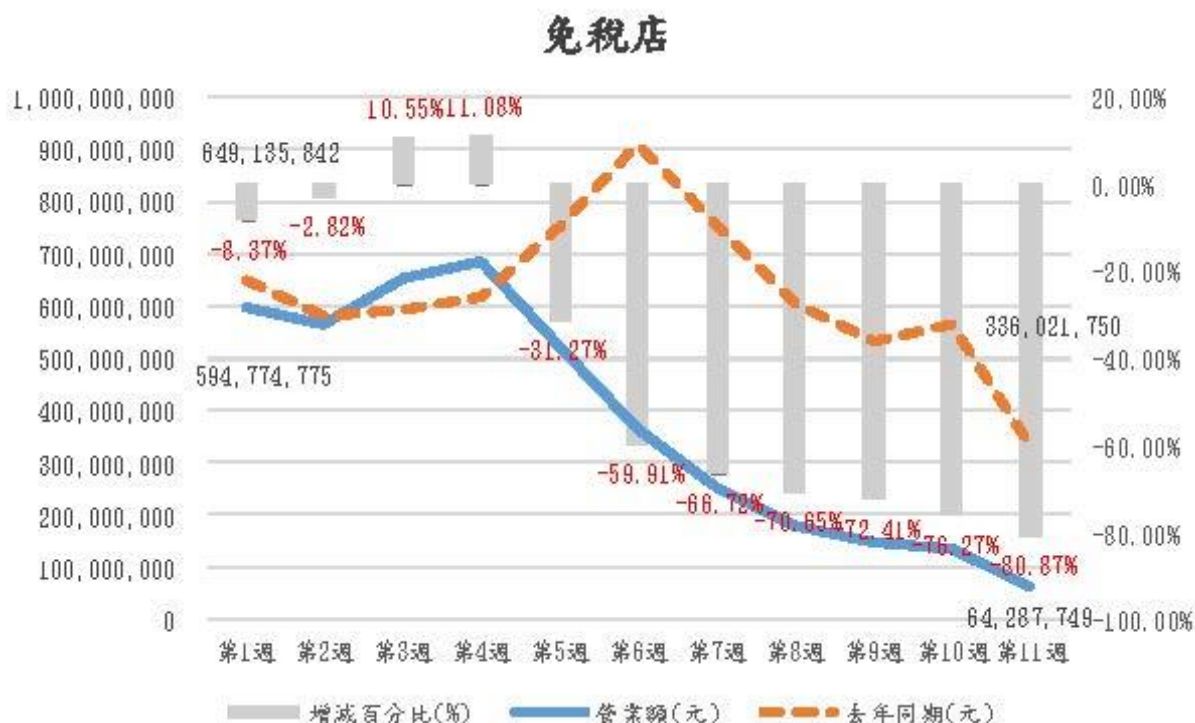


二、旅客運量：平均跌幅 30%，單周最高跌幅達 83.02%。

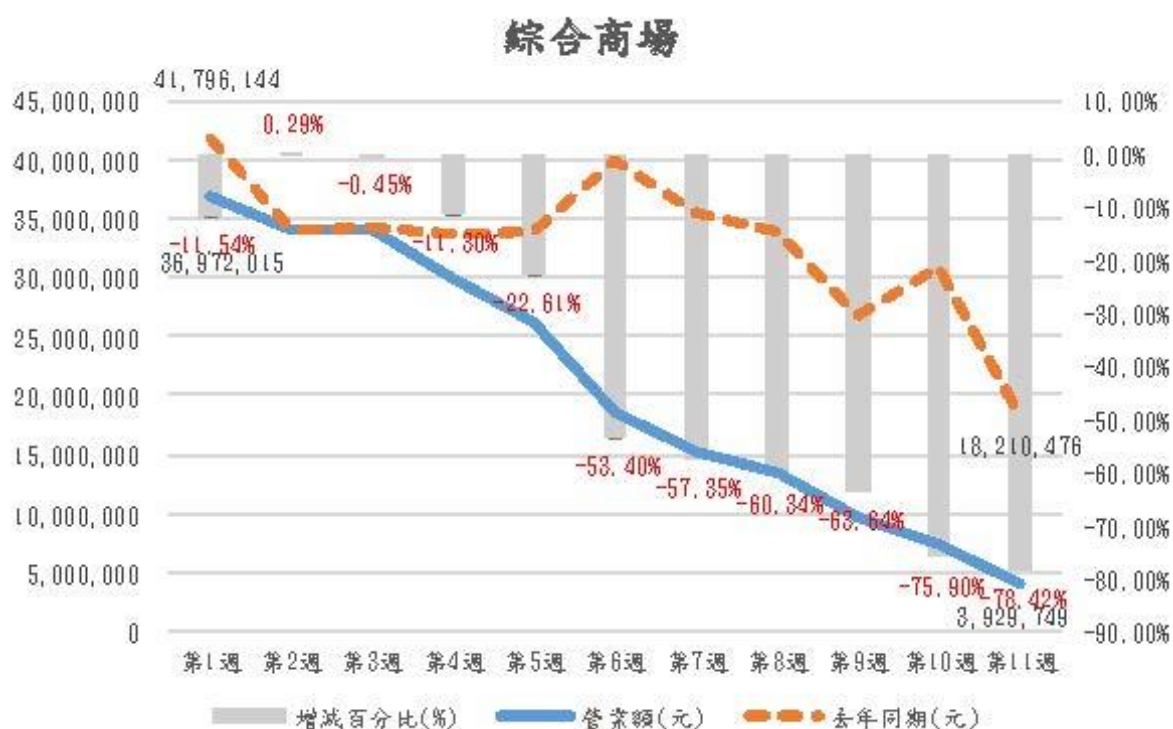


三、商業設施

(一)免稅店營業額：減少 27.38 億元。



(二)綜合商場營業額：減少 1.33 億元。



(三)商務中心營業額：減少 1,900 萬元。



參、桃園機場產業紓困方案

一、航空相關產業

(一)民用航空運輸業：

補貼項目為降落費、房屋使用費、土地使用費、飛機修護棚廠使用費、維護機庫使用費；補貼方式係依業者所在航空站客運量與前一年同一月份客運量相較之減少幅度補貼，自 109 年 2 月 1 日起為期一年。另亦針對場站使用費、噪音補償金、土地使用費、房屋使用費、飛機修護棚廠使用費、維護機庫使用費，自 109 年 2 月起緩收 4 個月。

(二)空廚及地勤業：

補貼項目為房屋使用費、土地使用費、維護機庫使用費；補貼方式係依業者所在航空站客運量與前一年同一月份客運量（航機起降架次）相較之減少幅度補貼，自 109 年 2 月 1 日起為期一年。另亦就前開費用，自 109 年 2 月起緩收 4 個月。

二、機場商業服務設施業者

紓困對象包括航空站內之餐飲賣店、免稅商店、一般商店、商業廣告、自動販賣機、停車場、保險櫃檯、電訊服務及其他提供旅客具商業性質之服務者。補貼項目為房屋使用費、土地使用費、權利金；補貼方式係依航廈客運量與前一年同一月份客運量相較，採三級補貼，說明如下：

(一)未滿 50%者，全額補貼。

(二)50%以上，未滿 80%者，以運量減少比例加 50%補貼。

(三)80%以上者，以減少比例補貼。

三、業者訴求處理情形

有關 109 年 3 月 12 日立法院經濟委員會考察桃園機場相關產業紓困措施座談會中，相關業者提出訴求，謹就涉及交通部權責部分，說明處理情形如下：

(一)有關補貼降落費、權利金及各項租金（使用費）一節，業由交通部納入紓困辦法中予以補助及緩收，且自 109 年 2 月起，緩收降落費、土地及房屋租金、權利金 4 個月。前開措施桃園機場公司亦已於 109 年 3 月 13 日函知各紓困對象。

(二)有關暫停繳納（或減收）水電費、汙水處理費及廢棄物處理費一節，該等經費係為代收轉付性質，需進行跨部會討論或與相關單位再行研商。

(三)有關取消營運權利金基價一節，業由桃園機場公司針對契約規定與業者進行研議，並進行評估。

(四)有關延長契約期限一節，業由桃園機場公司依據契約內所定重大不可抗力因素條款或其他規定，與業者妥予協商。

(五)有關減免停機費及飛航服務費一節，目前民航局及桃園機場公司已洽航空業者及相關公會積極研議中。

(六)有關減免噪音防制費一節，由於桃園國際機場該項費用係提撥地方政府並作為民眾噪音防制之用，已洽地方政府進行研議，目前該項費用業已予緩收。

(七)有關減免航空事業營運中心權利金一節，桃園機場公司將於近期與業者妥予協商。

肆、結語

為因應嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情影響，桃園機場公司除將加速執行補貼航空、地勤、空廚及商業服務設施業者計 110 家之相關費用外，現已積極研議將擴增紓困對象至地服業、相關航空產品及其各項裝備與零組件維修廠等產業，以及中長期振興方案，以協助機場相關產業於疫情緩和後有效復甦，共同度過難關。

以上報告，敬請各位委員惠予指教，謝謝。

衛生福利部書面報告：

「如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困」

主席、各位委員女士、先生：

今天 大院第 10 屆第 1 會期經濟委員會召開全體委員會議，本部承邀列席報告，深感榮幸。茲就如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困，提出專案報告。敬請各位委員不吝惠予指教：

壹、因應 COVID-19（武漢肺炎）疫情期間，投保單位及被保險人因受疫情影響，致遞延繳納或無力繳納健保保險費者，提供協助措施。

貳、被保險人可依既有規定及程序申請保險費分期繳納、紓困無息貸款、轉介公益團體及愛心專戶等協助措施，投保單位則提供分期繳納。

參、本部研議就投保單位及被保險人符合下列條件之一，自 109 年 4 月 1 日起得向本部中央健康保險署申請緩繳 109 年 2 月份至 109 年 7 月份保險費：

一、經向各縣（市）政府勞工行政主管機關通報減班休息之投保單位。

二、符合「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例」第 9 條第 3 項之規定，由各中央目的事業主管機關認定受影響之產業或事業，及與產業相關之被保險人。

肆、緩繳期間

可申請延緩 6 個月繳納，緩繳期間免予催繳、免徵滯納金及移送行政執行。

伍、結語

為因應 COVID-19（武漢肺炎）對相關產業造成之衝擊，本部以「防疫為重，紓困並行」為原則，配合中央流行疫情指揮中心因應防疫，提供投保單位及被保險人緩繳健保費，期能減少疫情衝擊，陪伴相關產業及工作者度過難關。

本部承 大院各委員之指教及監督，在此敬致謝忱，並祈各位委員繼續予以支持。

勞動部書面報告：

「如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困」

主席、各位委員女士先生，大家好

今天本部謹就「如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困」議題進行專題報告，敬請委員不吝指教。

壹、前言

為因應武漢肺炎疫情對勞工就業穩定之影響，本部運用就業安定基金及就業保險基金等經費計 41.25 億元，提出穩定就業因應措施，並視疫情變化及產業發展情勢，分近、中、長期三階段，啟動相關協助機制，讓受影響的民眾能獲得對應的協助，將就其中人才培訓與補貼、失業勞工協助及提供勞、就保費及勞工退休金緩繳相關因應措施進行說明。

貳、本部相關因應措施

一、針對「減班休息勞工」，優先穩定勞雇關係

（一）推動充電再出發訓練計畫

對受武漢肺炎影響之減班休息事業單位及勞工提供補助，鼓勵在職勞工利用暫時減少工時時段，免費參加事業單位或本部勞動力發展署分署自辦、委辦之訓練課程，持續發展個人所需技能，並給予每小時 158 元訓練津貼補助，每月補助時數最高 120 小時。另補助事業單位辦理訓練費用最高 350 萬元，以維持勞工生計並穩定就業。

（二）規劃安心就業計畫

除了立即啟動充電再出發訓練計畫外，本部亦持續密切關注產業實施減班休息的狀況，將適時推動安心就業計畫，運用薪資差額補貼措施，協助與雇主協商同意暫時減班休息之受僱勞工，以穩定就業。

全時勞工或原與雇主約定正常工作日數及時間之部分工時勞工，經與雇主協商同意暫時減班休息期間連續達 30 日以上，並經當地勞工行政主管機關列冊通報者，按實施減班休息之日前 1 年現職之雇主投保就業保險期間 12 個月平均月投保薪資，與申請補貼當月薪資差額之 50%按月發給，每月最高發給新臺幣 1 萬 1,000 元，最長以 6 個月為限。

二、提供失業給付，保障「失業勞工」基本生活

就業保險被保險人如因嚴重特殊傳染性肺炎影響而遭遇非自願離職，可依就業保險法規定請領失業給付，以提供渠等失業一定期間之生活保障。給付標準按被保險人之平均月投保薪資 60% 發給，有扶養眷屬者最多可加發 20%；給付期間最長發給 6 個月，但離職退保時已年滿 45 歲或領有身心障礙證明者，最長發給 9 個月。

三、提供勞、就保費及勞工退休金緩繳措施

為協助受疫情影響之產業或事業度過營運難關，本部提供投保（提繳）單位勞、就保保險費及勞工退休金緩繳協助措施，且緩繳期間免徵滯納金。

經向各縣（市）政府勞工行政主管機關通報減班休息者，或符合「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例」第 9 條第 3 項之規定，由各中央目的事業主管機關認定受影響之產業或事業，及與產業相關之職業工會被保險人，自 109 年 4 月 1 日起得向勞保局申請勞、就保保險費及勞工退休金緩繳，緩繳期間 6 個月，緩繳月份為 109 年 2 月份至 7 月份計 6 個月，自寬限（限繳）期滿日起算，得延後半年繳納，緩繳期間免徵滯納金。

參、結語

本部將持續視疫情變化及產業發展情勢，啟動相關協助機制，且面對疫情未來可能的變化，適時調整經費，並簡化申請程序，透過各項就業輔導措施，協助勞資雙方了解就業相關資源，以達到穩定勞雇關係的目的，勞工能續留職場，企業也藉此調整體質積極、維持營運，使勞工安穩、安心、安全就業，協助勞工與企業共渡難關，進而為未來疫情紓緩景氣復甦預作準備。

以上報告，敬請各位委員指教，並祝主席、各位委員身體健康，萬事如意。謝謝！

主席：請問各位同仁，上次會議議事錄有沒有什麼錯誤的地方？如果沒有，議事錄確定。

在正式進行詢答之前，向委員會報告，今天部長於上午 10 時 50 分必須前往行政院參與重要的會議，所以稍後詢答的時間會要求得非常嚴格，時間一到就要斷音，請大家爭取時間。

現在進行詢答，委員質詢之前援例作以下宣告：每位委員發言時間，本會委員為 6 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，非本會委員為 6 分鐘。上午 10 時 30 分截止發言登記。臨時提案在 10 時 30 分左右進行處理。

請陳委員亭妃發言。

陳委員亭妃：（9 時 27 分）主席、各位列席官員、各位同仁。上個禮拜我們一直在討論什麼對中小企業這次的紓困最有感，當然，稅的部分，你們說現在還在檢討；除此之外，中小企業對水電費也是很有感，所以關於水電費的減免，聽說這個禮拜已經有方案要送行政院報院審核通過，現在到底方向是如何？紓困的對象、方向現在到底要怎麼處理呢？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。上禮拜一、三、四我在經委會備詢，上禮拜二、五我在院會總質詢，上禮拜六、日又在忙著處理衛生紙及泡麵的事情，所以沒時間，這個禮拜我會聽取台水及台電的專案報告，比較具體以後，我們會向法院裡反映。

陳委員亭妃：你們不是已經邀請台水及台電做初步的討論了嗎？

沈部長榮津：這是報給國營會，我會來專案報告。

陳委員亭妃：目前是到國營會報告？

沈部長榮津：對。

陳委員亭妃：然後這個禮拜部長什麼時候會邀集台水及台電來處理？

沈部長榮津：我會趕快找時間，這個禮拜來處理。

陳委員亭妃：不是，你不是預計這個禮拜四要報行政院嗎？

沈部長榮津：我要先聽他們的報告，這是誰跟你講的？

陳委員亭妃：不是，今天所有的各大媒體都說這個禮拜四要報行政院了……

沈部長榮津：我告訴你，我會趕快來聽……

陳委員亭妃：部長，已經都有方案了，你說你才要聽而已。都已經有方案了！這個方案還有要減免 5%到 10%，可是這是合理的，因為在 SARS 期間、金融海嘯的期間，基本上我們對於受衝擊的業者補助水電費，就是折免大概 5%到 20%的範圍。當然，現在大家的要求是合理的，因為這次的衝擊真的是太恐怖了！

沈部長榮津：我知道，我們都會去了解現在工商業界的期待，請你放心。

陳委員亭妃：而且現在紓困的對象很重要，因為這一次是瞬間有很多的業者基本上都撐不住了，有些根本就歇業了，從歇業到復業的期間該怎麼辦？目前為止這一、二個月受到衝擊的業績、跌落的狀況，到底這個跌落的狀況要訂在哪一個 percent 及上限？這才是很重要的。

沈部長榮津：對。

陳委員亭妃：還有同期比較。所以基本上看到媒體的報導，我們還以為這個禮拜四已經有一個雛型了。

沈部長榮津：我會越快越好，因為……

陳委員亭妃：越快越好哦！希望這個禮拜四……

沈部長榮津：政府要有同理心。業界的危機已經這麼大、這麼急了，政府也應該越快越好。

陳委員亭妃：部長，你是國家隊的代表，對不對？為了解決口罩的問題，你都可以沒日沒夜地親自處理，我對你這種精神真的很感動。

沈部長榮津：我會再打拚。

陳委員亭妃：所以今天請你待會就聯絡台水及台電，馬上進行討論及協商。

沈部長榮津：我會找時間，儘快聽取他們的報告。

陳委員亭妃：這個禮拜一、禮拜二、禮拜三趕快把方案訂定出來。

沈部長榮津：好。

陳委員亭妃：因為過去 SARS 及金融海嘯已經都有一個方向了。

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：所以這個方向也跳脫不了太遠。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：我們有過去的例子，可以沿用在這次武漢肺炎的衝擊，所以要快速把它定案。

沈部長榮津：好。

陳委員亭妃：定案之後，禮拜四馬上報院，速度就快了，這樣人民才會感動啊！

沈部長榮津：像這種人民及工商業界的期待，院長幾乎都很快就決定。

陳委員亭妃：重點在於經濟部何時要約台水及台電，所以這一、二天趕快處理。

沈部長榮津：以衛生紙及泡麵的事情為例就好，上禮拜五晚上院長打電話給我，我在上禮拜六早上就立刻找相關的廠商來談，請他們加班，如果有困難，政府會幫他們解決，這樣一來就很劍及履及。

陳委員亭妃：所以，部長出面很重要……

沈部長榮津：我會處理。

陳委員亭妃：部長出面很有效率，衛生紙的事情經你一出面，業者……

沈部長榮津：假日的產能 2 倍哦！

陳委員亭妃：加班嘛！

沈部長榮津：2 倍哦！

陳委員亭妃：因為那天院長有說，現在衛生紙的產能才六成而已，我們現在讓它加緊腳步，所以目前為止臺灣的衛生紙一定沒問題，對不對？

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：部長，這個很重要。衛生紙、泡麵的事情在上禮拜五開會以後，你就在上禮拜六、禮拜天兩天加緊腳步，所以整個消費量及供應量就沒有問題了，對不對？

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：所以一樣，水電的問題，麻煩部長……

沈部長榮津：好，感謝委員提醒我們，你反映工商業界的需求，我會來處理。

陳委員亭妃：好。

沈部長榮津：而且我會用最快的速度來處理。

陳委員亭妃：還有一個問題，這個問題也是很快就解決了，就是防疫口罩。現在為了讓傳統市場防疫，所以在公營的傳統市場部分，3 月 6 日及 3 月 9 日攤商都有陸續拿到政府發給的口罩，對不對？

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：3 月 24 日開始，民營傳統市場的攤商也可以拿到政府關心的防疫口罩，對不對？

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：好，現在問題來了，3 月 6 日原本公有市場是一個攤商發 6 個口罩，3 月 9 日也是一個攤商發 6 個，但是後來發現不夠，因為以他們每天所處的那個環境，6 個口罩是不夠的，所以我們就趕快改變，讓傳統市場的攤商每人可以拿 12 個口罩，對不對？

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：好，現在問題來了。民營的市場現在也是每個攤商發給 6 個口罩，但是我們都知道，民有市場有時候不一定比公有市場要小，對不對？

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：有時還比它還大，可是民有市場現在每個攤商才領 6 個口罩。明天 3 月 24 日要開始發放口罩，所以從上禮拜六、上禮拜日開始，我們的電話就接不完，攤商反映為什麼民有市場的攤商每人發 6 個口罩，但是公有市場的攤商在大家爭取之後，每人可以有 12 個口罩？到底為什麼有這樣的差別待遇？而且如果依消費量來比，民有市場不一定是比較少的。部長，可不可以民有市場也一樣可以達到一個攤商發 12 片口罩的量？因為防疫不能有破口，不能說公有的就發比較多，民有的就發比較少，因為我們看的是整個消費者及所有消費面、要如何防疫，這才是重要的。

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：這個部分有沒有可能去做一個改變？

沈部長榮津：非常感謝委員關心民營的菜市場。過去我在中辦的時候，我從南到北、從西部到東部，把這些菜市場都「走透透」，所以業界的情況我都很清楚。現在主要是口罩的供給量，假使壓力稍微紓緩之後，我會爭取再增加。

陳委員亭妃：部長，現在國內口罩的產能是一天 1,200 萬片，我相信今天如果產能沒有到達這個程度，大家都不敢通過。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：大家都共體時艱，但是這個部分已經有這樣的狀況，現在變成海外的狀況比我們國內的還要多，所以大家開始煩惱，因為我們不知道自主管理、周邊親戚朋友有什麼影響，所以我覺得這個爭取是合理的。

沈部長榮津：我知道，委員關心的……

陳委員亭妃：所以部長，麻煩一下。

沈部長榮津：好！我來處理。

陳委員亭妃：拜託，請處理，麻煩一下，謝謝。

沈部長榮津：感謝委員。主任也在這裡，他有聽到。

陳委員亭妃：謝謝！應該馬上處理。

沈部長榮津：好。

陳委員亭妃：好，謝謝。

沈部長榮津：感恩。

主席（陳委員超明代）：請廖委員國棟發言。

廖委員國棟：（9 時 37 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我很敬佩部長，我們已經連續第 3 週都在談經濟部對疫情的相關措施，我看到你在報告中特別提到蘇院長也說要開糧倉、傾一切救人命，整個方向是對的，不過我們現在想要知道整個政策面。針對這次的紓困及未來的振興券，我跟部長也對話過多次，我們認為是即時的，馬上就要做。既然馬上要做，我現在直接用問答題來問部長幾個問題。前兩個禮拜我們到桃園機場、臺中的逢甲市場等等幾個夜市進行考察，有幾件事情我要直接詢問你，你只要答 Yes or No 就可以了。

您在上週有一句話講得非常傳神，就是「這個時候有疫情，誰會出來消費？」你記不記得講過這樣的話？現在消費幾乎是停滯了。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。現在大家比較不願意出入公共場所。

廖委員國棟：是，所以我們現在要用紓困的方法來促進消費，唯有促進消費，經濟才會動起來啦！

沈部長榮津：這個時候可以說是紓困優先，階段性到了之後就決定要紓困，銀行不能抽工商業界的銀根，讓他們能夠展延，協助他們取得營運資金，幫忙他們獲得振興貸款，讓大家渡過難關。

廖委員國棟：對，這個就是我們即時要做的事情。所以上個禮拜部長講了這句話，我說是名言。另外，你不要小看立法院的法制局也發出同樣的呼籲，就是紓困比振興券等等都重要，而且要即時，我再提醒你。

現在我要直接就我們上個禮拜考察時的幾個訴求，請你用「是」或「不是」、「有」或「沒有」回答就好了。他們要求暫停繳納水電費、污水處理費、廢棄物處理費，你們有沒有跟交通部討論到這件事？

沈部長榮津：最主要像水電費的部分是經濟部的國營事業，這部分我會來處理。

廖委員國棟：部長，兩個禮拜了耶！你們到現在都還沒有回覆耶！到底有沒有談論過嘛？

沈部長榮津：這個部分都有談，這個禮拜我會親自聽報告，因為上個禮拜都在大院。

廖委員國棟：這個拜託要即時。

沈部長榮津：好。

廖委員國棟：那機場公司後來的進度如何，我們開完會，做了相關紀錄，也都送到各部會了，交通部現在的立場為何？剛剛我點的幾個包括水電費、污水處理費、廢棄物處理費這些東西。

主席：請桃園機場公司林總經理說明。

林總經理祥生：主席、各位委員。有關水電費的部分，的確是屬於經濟部主政的權責……

廖委員國棟：所以你還是推到經濟部去了。

林總經理祥生：是，這不是我們單方能夠決定的。

廖委員國棟：其他的呢？

林總經理祥生：我們是代收代支付的方式。

廖委員國棟：我知道，所以你們兩部之間都沒有就這個事情……

沈部長榮津：這部分該是我經濟部的，我會儘快處理。

廖委員國棟：這個要快，部長，真的要快。其他行業也是一樣，不是只有我剛剛講的機場、夜市，所有的產業統統一片慘兮兮，所以應該是針對水電費全面處理，有兩個方式，一個是減收，不然就是緩繳，對不對？

沈部長榮津：確實。

廖委員國棟：就是這兩個方案……

沈部長榮津：大概是這兩個方向沒錯。

廖委員國棟：四個字，開會開那麼久了，請儘快！

沈部長榮津：這件事情要好好想清楚，不過就是要快，請您放心。

廖委員國棟：對，要即時啦！不只是要快，還要即時。

沈部長榮津：好，我會來注意。

廖委員國棟：再來請問機場公司，上次我們去的時候有特別提到幾個方案，剛剛提到的只是其中一些，現在國籍航空公司也提出了他們的呼籲，說國籍航空占機場六成多的運量，外國籍的航空公司當然也有作出貢獻，但是這次對於航空業的紓困，你們是全面公平的紓困，照理講國內的航空公司應該要優先！

林總經理祥生：本來要繳給我們桃機公司的一些房屋使用費、土地使用費、機棚使用費、降落費等等都一視同仁，但如果是延伸的有關貸款或融資方面的話，可能國籍跟外籍會有不同的方式處理。

廖委員國棟：不會一視同仁？

林總經理祥生：是。

廖委員國棟：我認為交通部跟經濟部應該共同面對我們提出的報告，並做個研議，最起碼你們也要回覆吧！部長。

沈部長榮津：這個我們會儘快處理，您放心。

廖委員國棟：剛剛聽完農委會的報告，當然有講得非常清楚，但是剛剛有講一句非常重要的話，因為在你的報告裡面有特別提到怎麼樣來促進消費，不只是國內消費，而是全球性的，你說要到日本去推、到東南亞去推，甚至要到大陸去推如何消費，但是部長一句話就把你打倒了，現在的疫情期間誰要去消費啊！你們有沒有碰到這個困難？疫情期間的消費到底是增加還是減少？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。國外的部分，事實上當你貨拉得出去的時候，透過某個程度的拓銷還是可以增加一點買氣，國內的部分也是一樣，如果以花卉來講，我們最近開始會結合大賣場，就是讓花進到大賣場賣，讓他們買其他蔬果的時候順便買花，這樣的話就可以做某個程度的帶動。

廖委員國棟：我講的是消費到底有沒有成長或是減少？

陳副主任委員駿季：如果以蔬果來講，我想人總是要吃的，如果少吃餐廳，家裡就會多吃，家裡多吃的時候，相對來講那個消費量不見得會減少，以我們目前每個禮拜的供應量來看，並沒有下降。

廖委員國棟：沒有下降？

陳副主任委員駿季：供應量沒有下降。

廖委員國棟：剛剛部長是說整個消費的狀況有成長一點點，是嗎？

沈部長榮津：是看什麼樣的消費，譬如網路上的電商方面跟所謂的外送平台方面都成長。

廖委員國棟：剛好講到下一個我要問的，剛剛主委說農產品的部分你們要促進消費，那派送或外送能不能在這個時候使用到？部長說用派送或外送去行銷、促銷了。

陳副主任委員駿季：我們跟電商平台合作，電商平台本身有一些搭配的物流業者，我們是用激勵的

方式，就是類似買五百送五百的方式，然後接下來就是我們也曾經跟黑貓還有其它急便談過，他們也願意在這個部分共同來參與這樣的一個配送服務。

廖委員國棟：滿五百送五百的話，誰要去……

陳副主任委員駿季：是送五十。

廖委員國棟：那是誰去承擔那些成本？是農委會還是……

陳副主任委員駿季：是農委會。

廖委員國棟：是政府要去承擔，要講清楚。

陳副主任委員駿季：政府提供買五百送五百這樣的誘因。

廖委員國棟：五百太高了啦！買五百送五十啦！

陳副主任委員駿季：對，是買五百送五十。

廖委員國棟：這才合理啦！但是政府要去承擔那多出來的五十。

陳副主任委員駿季：是農委會。

廖委員國棟：你們怎麼樣精準的計算消費了……

陳副主任委員駿季：電商平台有一個……

廖委員國棟：只有電商才能享受這個優惠及措施？

陳副主任委員駿季：對，到電商平台買的時候，每一筆資料我們都會有紀錄。

廖委員國棟：部長，我是建議全國所有的產業一體適用，都能享受減免或緩繳的政策。

沈部長榮津：有，我們都會有，您放心，感謝委員的提醒，我會注意。

廖委員國棟：好。

主席：請林委員岱樺發言。

林委員岱樺：（9 時 46 分）主席、各位列席官員、各位同仁。先針對我們內需農產品是否供應無虞，以及農產品的銷售媒合電商平台來就教副主委，你們在 3 月 17 日發的公文講到什麼呢？說我們要穩定疫情，農民收入的振興措施有包括加強海外的市場拓銷、強化國內的行銷、媒合電商平台跟加強產銷調節。過了幾天之後，你們宣布白米可以供應 9 個月，蔬菜、水果、豬肉、雞肉、水產品可以供應半年，在振興方案當中，岱樺也堅定相信你們在量的部分絕對能夠如你所講的時間來供應我們國人，但本席要了解的是我們的價格能否平穩，你要免除民眾囤貨或是一窩蜂的採購，就是量跟價格，請問副主委在價格上有何規劃？

主席（廖委員國棟）：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。在量的部分就像剛才委員所提到的，我們會從不同面向去放，但是在價格的部分，我們其實還有其他的啟動機制，我們有一組人馬會去監控價格，當價格往下的時候，我們會啟動另外一個機制，包括我們的加工與集運費的部分，協助讓這個產品到別的通路去，這樣的話就不會影響那個價格。

林委員岱樺：那價格往上飆的時候呢？

陳副主任委員駿季：其實往上飆的時候，我們本來有一些像短期葉菜類，我們是給國軍……

林委員岱樺：所以是會平穩提供？

陳副主任委員駿季：對。

林委員岱樺：你能不能保證能夠在這過程當中平穩提供，這才是安人民的心啊？

陳副主任委員駿季：對，我們農委會一定會讓量的部分能夠維持穩定，價格也要維持穩定，這是我們一定要承諾的。

林委員岱樺：我們再來看農產品銷售媒合電商平台，在 3 月 19 日的時候蔡總統表示未來這 14 天是疫情關鍵時期，而本席剛才也提到，我也堅定相信農委會能夠讓農產品的量與價絕對能夠足，而且能夠穩。但是一旦民眾減少外出購物的時候，透過網路交易就非常的重要。你們也非常認真，針對農漁牧與電商的合作，宣稱有百家的供應商與 35 家的電商，辦了什麼事情呢？2 月 4 日有辦了「臺灣農產嘉年華」，至今一個半月了，我也有從你們的報告當中看到網購的成績，其實也不錯，有 7,000 萬元，但既然已經是防疫的關鍵期，在家購物一定是必然的購物趨勢，所以我想瞭解，你們跟電商合作，特別是生鮮農產品，從下單到送貨抵達要多久？而民眾的滿意度又是如何？

陳副主任委員駿季：到上個禮拜五為止，網購大概將近有 7,300 萬元，這是第一個部分。第二個部分，一般從下單到送貨的時間，根據不同的電商平台有不一樣的情形，但通常是 3 至 5 天就會到。

林委員岱樺：可能你要再溝通一下，尤其我是特別講生鮮農產品，最好能夠 3 天，這會關係到民眾下訂單是要下 3 天份還是 5 天份，因為民眾也會有預期，所以當你在這邊很明白的講，本席建議你應該積極跟這 35 家電商針對生鮮農產品，包括冷凍食品，一律都要 3 天內，可以嗎？

陳副主任委員駿季：可以，我們會去協調。

林委員岱樺：好。再來，在農委會書面報告第 3 頁的第一項中提到你們還會繼續媒合，但是據本席在上週五了解到因為疫情的關係，在 2 月 13 日、2 月 14 日合辦 3 場之後，其實你們就停止了。到底你們是要繼續媒合，還是就暫時停止？

陳副主任委員駿季：上次是聯合媒合會，把所有電商跟所有供應者做了一個大媒合，但是媒合之後，我們還會根據不同品項做個別媒合，對於個別媒合，我們並沒有停止，我們會持續做。

林委員岱樺：好，本席在這邊要建議，臺灣農產嘉年華活動到 6 月底，本席建議農委會應該滾動式檢討改進，畢竟防疫的重要時刻，網購可能隨時民眾採購的第一線，農委會要超前部署，部署什麼呢？本席建議兩項，第一，防疫的同時，農委會應媒合各地農會或產銷班與電商平台合作。因為現在你們的供應商全部都是大盤商，而不是農會跟產銷班。

陳副主任委員駿季：最主要是農會。

林委員岱樺：我查過了，你的訊息跟我的訊息好像不太一樣，你們的供應商全部都是盤商。所以各地的農會，我覺得就農會本身現有的據點，現有的產銷班是直接從產地送到農會，所以你們應該媒合電商平台跟各農會，直接去處理。我建議直接由產地跟電商平台去處理，不用再透過盤商了，若是這樣，臺灣農產嘉年華在目前防疫期間暫時也可以不用辦理了，不是叫你們未來不辦，未來可以辦，但是現在辦可能會有疑慮。第二，多多利用經濟部跟餐飲業者合作的非目前外送平台的送貨機制，也就是商流跟物流結合的那種就先不要考量了，因為商流的抽成太高了

。本席在 3 月份去跟行政院、經濟部這邊都協調好了，利用目前非外送平台的這些機制，增加送貨的管道。針對本席這兩項建議，在穩定供貨上，對於量跟價格，副主委有何看法？

陳副主任委員駿季：謝謝委員的建議，第一個是直接媒合農會產銷班跟電商，這部分絕對做得到，我們這個禮拜就可以下去做。第二個部分，我們也會持續跟經濟部把這樣的外送平台搭起來，對於這個部分，我們會再跟經濟部協商。

林委員岱樺：好，接著我要請教路政司關於交通部對國道客運業者紓困方案的情形，蘇院長在上個禮拜五表示各部會的紓困要「快一點」、「寬一點」、「方便一點」，讓振興方案能夠及早就位。本席在 3 月 5 日質詢陳美伶主委，他在 3 月 10 日也很快的將本席針對國道業者的訴求正式轉函給交通部，關於訴求的部分，我就不再重複了。從 3 月 5 日、3 月 10 日至 3 月 18 日之後，蘇院長說當民間困苦的時候，由政府開糧倉、傾一切、救人命。隔天林部長在立法院也允諾紓困方案除了航空業、旅行業、旅宿業之外，研擬納入國道客運。請問副司長，到底我們什麼時候能夠定案呢？政府信誓旦旦的說從雨露均霑到開糧倉，到目前為止，國道客運在這波疫情當中很悲慘，淪為紓困方案的產業孤兒而無人聞問。在 3 月 18 日的報導指出，國道客運機場線的轉運站因為沒有人出國而幾乎成為空城，搭車前往桃機的乘客寥寥無幾，從疫區回國又禁止搭乘大眾運輸，在這樣的因素之下，國道客運機場線的載客量不到兩成，長程的客運也腰斬一半。政府對於國道客運納入紓困案確實是要「快一點」、「寬一點」以及「方便一點」。路政司怎麼回應？機場客運業者現在要求乾脆全部停班，或者全部 8 家聯合排班，路政司的看法如何？

主席：請交通部路政司張副司長說明。

張副司長舜清：主席、各位委員。這分為兩個部分，第一個部分是我們每年提供 40 億元的公運計畫以協助客運業者，這也包括國道客運業者。針對這次疫情減班的部分，我們已經責成公路總局對於減班要給予業者更大的彈性，所以如果他們有減班的需求，公路總局會依照實際上因疫情影響的載客量去做必要的調整。針對協助的部分，我們之前在政府的紓困防疫措施中，也編列相關防疫用品之補貼，這個……

林委員岱樺：請你針對我的問題回答，好嗎？他們要求全部停班或聯合排班，因為路線是你們匡住的，現在你們不解編，只要申請路線，他們就得跑，所以這不是個謬論嗎？你補助他們錢，可是你們明知跑該路線的客運車是空蕩蕩的，你們還要繼續補錢給他們，而不去檢討是不是乾脆停班或者讓這 8 家聯合一起排班？所以請你先針對我的問題回答，你再去講你們紓困的錢要怎麼投注才會精準！

張副司長舜清：有關這個部分，我剛才已經提到在調整班次的部分，我們會給予國道客運業者更大的彈性，如果他們要……

林委員岱樺：什麼時候定案？

張副司長舜清：一個禮拜。

林委員岱樺：一個禮拜就到 3 月底了，從 3 月 5 日本席質詢到現在，3 月 19 日院長說要「快一點」，你還要到 3 月底，整整到 3 月底了！3 天內定案，可以嗎？今天是禮拜一，禮拜三可以嗎？

張副司長舜清：我們 3 天內會請公路總局馬上來做調整。

林委員岱樺：禮拜三就要確定，針對國道客運業者的所有紓困方案要能夠完全精準到位，可以嗎？

張副司長舜清：班次聯合排班的部分，我們機場馬上來處理。

林委員岱樺：好，謝謝。

主席：請邱委員臣遠發言。

邱委員臣遠：（9 時 57 分）主席、各位列席官員、各位同仁。看來對這次的疫情我們大家都要有長期抗戰的準備，在前兩個禮拜，我們跟廖國棟召委也到桃園機場以及臺中市相關的商圈考察，包括我最近也都在開百工百業相關紓困的座談會。行政院相關特別預算的版本在初期是沒有問題，但是現在看起來，600 億元應該是不太夠，而且其實對很多行業也還沒有照顧到。現在針對基層一些商圈的問題，我有幾個問題請教部長，第一，3 月 13 日紓困特別預算三讀通過之後，目前為止，經濟部還沒有提出振興抵用券的相關辦法，因為現在對於抵用券有兩種講法，一種是說時機還未到，大家還不敢去消費，不過就這些攤商來講，請問部長，抵用券投入的時間大概是什麼時候會比較適合？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。有關抵用券投入的時間，我們會配合 CDC、疫情指揮中心，當我們覺得疫情比較和緩時，我們會……

邱委員臣遠：你們預估何時？

沈部長榮津：因為直到目前，我們去詢問 CDC，CDC 也說充滿……

邱委員臣遠：其實我要建議部長，因為這次可能不能用傳統的消費來思考，因為我覺得針對這次的疫情，這是全球化的，甚至是經濟的冰河時期，其實要用產業轉型以及前瞻性消費行為結構調整的方式，所以對數位消費、線上支付這些方式一定要趁這一次來推展，這也是我質詢時一直不斷提到的部分。現在很流行超前部署跟國家隊，包括部長之前在口罩方面，還有這次加工食品相關的……

沈部長榮津：民間物資。

邱委員臣遠：對，民間物資。部長在這些方面都部署得很好。但是我認為像外送平台或是電商，其實你也可以透過這樣的模式……

沈部長榮津：有，跟委員報告，現在外送平台部分已經啟動了，1 家補助 1 萬 5,000 元……

邱委員臣遠：我瞭解，但是……

沈部長榮津：補助 1 萬 1,000 家。

邱委員臣遠：我瞭解，但你要考慮店家的心態，店家會不會為了這筆錢去裝線上支付，像臺北市的悠遊付今天已經上線，這種第三方支付跟線上支付要透過這次協助店家裝設系統來轉型，我認為不管是外送平台或物流業者，甚至是通路，其實部長這次很有經驗，我認為經濟部應該透過這次疫情針對消費結構產業做國家隊的盤整。

沈部長榮津：好，我會請商業司陳秘順副司長……

邱委員臣遠：關於這部分，我希望部長一個階段一個階段來，因為現在可能跟傳統消費型態……

沈部長榮津：我知道，因為如果還要再等，會來不及。

邱委員臣遠：來不及。

沈部長榮津：所以要利用這個機會進行數位轉型。

邱委員臣遠：沒有錯。

沈部長榮津：將危機轉為商機。

邱委員臣遠：說真的，大家共體時艱，大手拉小手……

沈部長榮津：對，我認為政府應該這麼做。

邱委員臣遠：你們一定要這麼做，因為我感覺國家隊及超前部署的概念很好，但一定要朝著長期抗戰及消費結構改變的思維去作業。在這樣的前提之下，以振興抵用券發放來講，我聽剛才的質詢，民以食為天，糧食、原料供給的消費是不會減少的，只是大家不出去吃，變成在家裡買或回家吃，所以如果振興抵用券可以比照現今的方式做為線上支付的相關配套，其實部長可以納入考量。

沈部長榮津：好。

邱委員臣遠：關於振興抵用券，本席有幾個問題，目前的規劃大概涵蓋餐飲、商圈、夜市及藝文等 4 個產業，對於其他的產業，政府不打算顧及嗎？像我上星期針對運動產業業者，他們也很慘，整個都沒有規劃……

沈部長榮津：沒有，這次教育部有針對運動賽事規劃。

邱委員臣遠：沒有，預算沒有在這裡面，他們用運動發展基金去處理。

沈部長榮津：對，經費來源是什麼沒有關係，主要是幫業者……

邱委員臣遠：沒有錯，不過我上星期找體育署來，他們的紓困方案及方向沒有辦法給業者，聽說他們今天來報告，我等一下去好好地瞭解。

沈部長榮津：好。

邱委員臣遠：振興抵用券大概規劃 23 億元，大部分的業者希望不要綁國旅或相關限定……

沈部長榮津：我跟委員報告，委員現在期待的也是社會在期待的，就是還有另一種刺激消費的折扣、優惠，我們有在規劃……

邱委員臣遠：我跟部長報告，大部分的廠商希望可以當現金券甚至消費券可以直接使用，所以我把這些心聲告訴部長。

沈部長榮津：好，謝謝。

邱委員臣遠：因為我們知道這次振興抵用券的預算只有 23 億元，與 2009 年消費券的預算相比其實差滿多的，政府如何保證這次抵用券能夠發揮效果，本席對此有一點疑惑，是否請部長說明？

沈部長榮津：關於這部分，大家期待過去消費券的方式，因為過去的消費券動支很大的費用及貸款，但是效果與期待間有所落差，所以在這樣的情況之下，我們要如何檢討過去的方式來符合大家的期待，不希望產生替代消費現象，因為替代消費的效果有限，所以我們如何量力而為，把預算花在刀口上。

邱委員臣遠：對，我想整個疫情的變化超乎我們的想像，跟我們一個多月前規劃時不同，其實現在

的變化已經是全球性，甚至各國都開始鎖國，因此我認為產業的思維一定要超前部署，在整個消費結構行為改變上，部長現在是專業國家隊的隊長……

沈部長榮津：不敢。

邱委員臣遠：隊長是總統嗎？還是其他人？

沈部長榮津：沒關係，我是小朋友，我做好自己該做的工作。

邱委員臣遠：我覺得對現在比較新的這些產業可能也要去統整一下。

沈部長榮津：好，感謝委員的提醒。

邱委員臣遠：另外，我要請教桃園機場林總經理，因為我們前兩個星期到桃園機場考察，目前桃園機場的狀況真的非常辛苦，其實相關業者包括免稅店的營業額都雪崩式下降，其營業額大概都只能保住一成。我想跟總經理請教一下我們上次追蹤幾個業者提出的項目，包括水電費減免、稅收、租金等等，請簡單說明目前進行的狀況。

主席：請桃園機場公司林總經理說明。

林總經理祥生：主席、各位委員。有關公司可以決定的相關權利金、房屋使用費及土地使用費等等，已在紓困辦法中優先辦理，也在 3 月 13 日發函給各相關紓困對象，說明我們會從 2 月份開始緩收應繳費用 4 個月。另外，有關水電費部分，因為剛才部長也提到，這可能與台電有關，我們公司只是代收、代付，所以可能必須等到……

邱委員臣遠：我想在機場相關業者的合約都是跟政府直接簽訂，不管生意好或不好，他們都一定要開，因為這代表國家的國門，所以真的非常辛苦，我看差不多是 10 人服務 1 人，我知道交通部跟經濟部就相關業務有跨部會的協調，希望你們在這部分多跟經濟部直接溝通，協助業者一起共度這次難關。好不好？

林總經理祥生：好。

邱委員臣遠：謝謝。

林總經理祥生：謝謝委員關切。

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：（10 時 7 分）主席、各位列席官員、各位同仁。剛才有一則最新消息，社會福利及衛生環境委員會有委員提出散會動議，理由是環保署確定有 1 位員工在昨天宣布確診武漢肺炎。部長以及現在幾位行政首長可否說明目前經濟部內部有沒有人在最近出國旅遊？有沒有員工在家居家隔離或有確診案例？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。人事部門到現在沒有向我告知。

邱委員議瑩：農委會呢？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。到星期五為止，因為訊息調查是到星期五，我們調查過是沒有的。

邱委員議瑩：目前都沒有？

陳副主任委員駿季：對，沒有確診。

邱委員議瑩：沒有員工有居家隔離、自主管理，也沒有確診狀態？

陳副主任委員駿季：沒有。

邱委員議瑩：桃園機場公司呢？

主席：請桃園機場公司林總經理說明。

林總經理祥生：主席、各位委員。機場公司本身就在防疫第一線，我們全部員工比任何人都更小心，所以到目前為止並沒有，謝謝。

邱委員議瑩：今天列席的單位還有勞動部，勞動部有沒有？目前你們盤點後沒有任何員工這樣嗎？

蔡副署長孟良：沒有。

邱委員議瑩：好。我想現在疫情愈來愈嚴重，臺灣絕大多數的確診案例都屬於境外移入，所以在這部分我們還是要特別提高警覺，也謝謝很多行政單位願意配合，包括出席委員會的人數降到最低，大家的座位保持一定的間隔。我們一直在談紓困，但是如果疫情從境外移入的確診案例一直不斷地增加，再怎麼紓困，其實都會有困難。

部長，我想請教一下，我們看到不只美國、歐洲等地，現在全世界的疫情都很嚴重，美國大概成為全球第三嚴重的地方，股市不斷下挫，其實經濟完全停擺，應該可以這樣講。部長，你有沒有做最壞的打算？這一波會不會引發所謂的倒閉潮？目前這個疫情看不到盡頭，不知道它什麼時候才會結束，我們現在在這裡談 600 億元的紓困，其實我認為這 600 億元單單只給航空業都不夠，更不要說擴及到其他各行各業，甚至是中小企業，包括經濟部要做的這些紓困項目。剛剛很多委員也特別提到，包括電商平台、運動產業、藝文產業及文化產業等等，我認為這 600 億元單單去補助航空業都不足。部長，你怎麼看？

沈部長榮津：跟委員報告，以整體角度來看這件事情，第一、過去大陸武漢肺炎導致生產端發生問題，但是現在大陸生產端已經陸續復工了……

邱委員議瑩：復工也無效，沒訂單啊！

沈部長榮津：就如同委員所說，因為疫情已經擴及歐美地區，也代表已擴及銷售端及市場端，這樣就複雜了，但政府所能做的，就是紓困先行，銀行不能抽銀根。

再來，就是針對這些廠商所面臨的資金困難提供展延。第三、就是救急；第四、多借一些；第五、利息低一點。但最重要的是速度要加快。

邱委員議瑩：部長，你說的這些，我都瞭解，我們上週也都討論過了，目前看起來……

沈部長榮津：不，我們現在……

邱委員議瑩：目前看起來銀行並未抽銀根，但是你要銀行一直放款，他們也不敢，因為現在所有資金都被凍結，不只是臺灣，全世界的金融流動幾乎是完全停擺的狀況。我一直很擔心的就是未來不知道多久之後會開始出現倒閉潮，你說中國復工也沒有用，就像你剛剛講的沒有消費端，歐美地區全部都封閉，就算他們復工也完全沒有訂單，這些工廠將面臨所謂的倒閉潮。對此，我們是否有超前部署來因應？

沈部長榮津：有。我跟委員報告，第一、此時要讓這些工商界在資金方面能夠解套，所以我每天在

召開口罩會議後又緊接著召開紓困會議，和行政院龔政委針對金融單位公民營行庫辦理紓困之情況進行檢討，這些中小企業需要銀行放款卻借不到錢，我們會來瞭解原因。

邱委員議瑩：部長，現在我們針對中小企業提供紓困協助，剛才我提到 600 億元補助航空業都不夠，現在整個機場幾乎處於停滯的狀態，你們在報告裡面也提到，包括免稅店以及航空業等相關產業的業績都大幅地下滑，大概只剩下不到一成。對於航空業的紓困，現在看起來你們的進度有點緩慢，包括對這些機場免稅店的業者應該給予減免，現在只討論到緩繳 4 個月，但是給予他們的減免可以從什麼時候開始計算，能否快一點、也讓他們方便一點？還有剛剛提到水電費的價格降低，這些措施何時能夠定案？是不是也能夠快一點？不只是針對機場免稅店的業者，還包括全臺灣的中小企業、所有產業及大型企業的水電費減免。

沈部長榮津：跟委員報告，針對水電費減免的部分，大概這禮拜可以處理好。

邱委員議瑩：那機場的部分呢？

林總經理祥生：屬於桃機公司應收取的各種費用，從 2 月份就開始起算，其實 2 月份的運量就比去年同期少了快一半，所以根據我們的減收辦法，業者幾乎不用繳錢，只剩一點點，另外針對那部分再緩收 4 個月，目前 3 月份以後看起來都不用繳錢了。

邱委員議瑩：如果是這樣，我想也請大家協助，包括國營事業，譬如台糖有許多土地租給人家經營休閒農場或大型飯店，現在他們都很慘，這部分台糖到現在也還沒處理。部長，能否請你協助？

沈部長榮津：針對國營單位收取租金的問題，包括工業區、加工區以及台糖出租的停車場等等，我們將於本週進行檢討。

邱委員議瑩：好。這部分就要拜託部長及所有單位都能夠儘速，大家能夠加快腳步，既然要提供紓困，對臺灣的中小企業提供協助，我希望這部分能夠加快腳步，好嗎？

沈部長榮津：這段期間確實業界很辛苦，政府要更加努力，你放心。

邱委員議瑩：接下來，再請教農委會副主委。副主委，上禮拜的搶貨潮到現在是不是稍微有緩和了？

陳主任委員駿季：現在看起來都會區還是有搶購的情況，在非都會區就比較緩和。

邱委員議瑩：非都會區已經比較緩和，但是對於所有的生鮮蔬果、漁貨及農產，我覺得趁著這一波搶購潮，你們應該要加緊促銷。

陳主任委員駿季：對，我們也是趁這個機會，其實生鮮蔬果搶愈多，我們愈開心，因為會帶動農民……

邱委員議瑩：請大家多買嘛！你們主委拍的那部影片，我覺得拍得不錯，但是不夠活潑。

陳主任委員駿季：我們會再努力。

邱委員議瑩：還要再多動一點腦筋啦。

陳主任委員駿季：有，我們有在找一些方法。

邱委員議瑩：好，謝謝。

主席：請陳委員超明發言。

陳委員超明：（10 時 17 分）主席、各位列席官員、各位同仁。沈部長，本席對有件事情一直想不通，所以要來請教你，你要老實告訴我。請問歐美回臺的留學生及企業家是不是中華民國的國民？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。那要看他們持有的護照是哪一種。

陳委員超明：所以是或不是？

沈部長榮津：這要看護照來認定。

陳委員超明：你不要閃躲，所以他們是不是中華民國的國民？他回來應該就是我們中華民國的國民，不然就當作外國人啊！不然就是拿雙重護照嘛！如果歐美有疫情時，我們當然歡迎他回到臺灣，因為臺灣這次的防疫做得不錯，但本席也常想一個問題，你是經濟部長，你認為在中國大陸的臺商是不是中華民國的國民？是不是臺灣人？怎麼會有雙重待遇！我再向部長講清楚一點。

沈部長榮津：好，你把問題說清楚，什麼叫做雙重待遇？哪一種雙重待遇？你要說清楚。

陳委員超明：好，我先告訴你，和歐美的那些留學生或在那邊做生意的人不同，臺商是在大陸打拚，我們的外匯存底大部分都來自於他們，為臺灣賺到最多的外匯存底，這是臺商在大陸打拚的結果，因為臺灣接單、大陸生產，但這次對於武漢臺商，我覺得政府這樣的做法實在值得檢討。部長，你要記得，你鼓勵臺商回來投資的成績非常好，這些人並不是不顧臺灣，但怎麼會有兩種標準、雙重待遇？你常常說要臺商回來，但此時卻沒看到經濟部為在大陸的臺商發聲。

沈部長榮津：跟委員報告，過去兩邊在處理事情時缺乏互信基礎。

陳委員超明：好啦！你是經濟部長，你跟行政院講……

沈部長榮津：最重要的就是我們一直強調防疫要量力而為。

陳委員超明：量力而為？現在那邊就量力而為，歐美就沒問題？中國大陸的台商就有問題？我點到這個地方為止。你們不要把人家用之如寶，棄之如草。大陸的台商已經把這個問題都反映出來了，我就請你反映一下好不好？

沈部長榮津：好。

陳委員超明：早上我聽說你常常去開口罩會議，我有一個問題想不通，報紙報導每週有 10 萬個要送到美國去，美國給我們醫療防護衣 30 萬件，我實在搞不太懂，臺灣沒辦法做醫療防護衣嗎？需要美國給我們 30 萬件防護衣，然後我們每週給他們 10 萬個口罩，因為口罩的問題我被修理得很慘，所以新聞記者好好看著我，到底玄機在哪裡？

沈部長榮津：最重要的是臺美雙方……

陳委員超明：表示我們兩國關係非常好？

沈部長榮津：不是，就是大家互相。

陳委員超明：和其他地方不互相，和中國大陸也不互相，就只能和美國互相、和日本互相、和歐洲互相，我是把問題提出來。

沈部長榮津：最重要的就是大家互相合作。

陳委員超明：好，我了解。現在全世界政治和經濟分不開，我相信我們都很了解你的立場，但是要
好好處理這個問題，我就簡單這樣講，其實這裡面奧妙的玄機很多，我有時候真的看不懂，也
想不透，沒有人敢講，我把它點出來。

沈部長榮津：沒有，你剛剛提到的，最重要……

陳委員超明：你反映啦！

沈部長榮津：防疫要量力而為。

陳委員超明：對啦！大陸武漢只有幾百人就說要量力而為，現在歐美有上萬人，你們就不說量力而
為了。

沈部長榮津：上次你也看到雙方缺乏互信……

陳委員超明：不要有兩套標準。

沈部長榮津：不會。

陳委員超明：我只是這樣告訴你，一樣是中華民國的國民，一樣都是臺灣人，好不好？大家都不敢
講實話。

再來是這次振興券關於夜市的問題，我聽部長說中部辦公室主任把全臺灣夜市走遍遍，但是我
現在發現一個問題，上次的振興券從基隆到新竹一共發了 179 萬張，占了 23.9%；苗栗到雲林
發了 137 萬張，占 18.3%；嘉義到屏東一綠色地帶發了 260 萬張，占 34.7%。部長，我發現苗栗
縣在全國當中大概占 1%，如果以苗栗到雲林的中部地區，苗栗只占 3.4%，47,537 張，消費大概是
260 幾萬元，所以臺中市占了 88%。你們說全省夜市都已經走透透，你知道農業縣市的夜市
是怎樣的型態嗎？像竹南有 2 個夜市，一個在禮拜五、一個在禮拜六，頭份有 1 個夜市，在禮
拜四，後龍也有 1 個夜市，通宵有 1 個夜市，苑裡有 1 個夜市，時間都不一樣，但是都沒有補
助。所以我發覺夜市的振興券完全都補助給六都，這不公平！

沈部長榮津：這不是不公平。

陳委員超明：南投只占 1%而已，你們都只專門照顧大都市……

沈部長榮津：沒有、沒有，委員，我提醒你，麻煩苗栗縣政府來申請，他們沒有來申請……

陳委員超明：不是沒申請，你們說要有自治委員會，他們是流動夜市，但也是一個一個攤位的。

沈部長榮津：縣市有提出，我們都會配合。

陳委員超明：是真的還是假的？

沈部長榮津：這是好事情，拜託縣府要提出來。

陳委員超明：彰化和南投都很少，你們說特定的夜市，我還想列管夜市是……

沈部長榮津：我們沒有預設立場。

陳委員超明：只要縣政府提出申請就有？

沈部長榮津：是。所以要拜託縣政府來申請，就是這樣而已。

陳委員超明：好。這樣我了解了，剛剛提出的那兩點，不是要對部長……

沈部長榮津：我知道。

陳委員超明：我希望你好好去想這個問題，不要做到人家看不下去。

沈部長榮津：不會啦！

陳委員超明：反正任何夜市來申請都可以吧？

沈部長榮津：不是你來申請，是要縣政府來申請。

陳委員超明：不然苗栗只有一個夜市。謝謝。

副主委，我看這次的疫情只有產和銷的問題，你們常常在報告裡面寫要台農發把臺灣的農產品外銷到國外去，現在怎麼有可能？所以這個報告都是寫假的，表示農委會成立的台農發在這幾年沒有實際發揮效用。現在主要是銷的問題，我希望農委會注意兩點，和電商的生意一定要好好建立，這個可能是新的模式，以後可能不需要經過中間商，可以在電商建立一個新的行銷管道。趁著疫情期間有協助、有補助的時候，好好建立起來。農委會有沒有信心？現在是宅經濟的時代。

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。趁這次大家都不去餐廳用餐的過程，我們拉電商平台來參加，電商平台一直講要化危機為商機。

陳委員超明：我只是要你們把這個當成一個重點並特別重視。再來，你們有沒有考慮到萬一生產過剩的時候要如何解決？因為要外銷到哪裡都不可能了，你們先把這個問題想好，我就點出這兩個問題，因為這是之前沒有遇過的問題。

陳副主任委員駿季：對。

陳委員超明：有關產和銷的問題，在這個時候電商可以把以前市場行銷如何改變的型態弄出來，其次是生產量過剩的問題，萬一過剩，你們一定要好好超前部署。請注意這兩個問題，謝謝。

陳副主任委員駿季：好，謝謝。

主席：請蘇委員治芬發言。

蘇委員治芬：（10 時 27 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我看到今天業務報告第 3 頁提到提高海外拓銷補助額度，公布了有鳳梨、釋迦、蓮霧和柑橘類，我在上次質詢主委時，主委提到的內容大概也是這樣。我想再提醒農委會，我看到經濟部業務報告第 3 頁提到在民間投資方面，投資臺灣三大方案，截至目前已經核准 406 家廠商。在這段時間，不管是紓困或振興，甚至是固本，我看到農委會在這裡面就是補助、補助、補助！經濟部在這一波當中反而有國家團隊，比如口罩的國家團隊，臺灣投資三大方案中目前也核准了 406 家，但是農委會在這一波危機裡要怎樣把自己的產業也帶動起來？我和副主委交換一下意見。我就提醒一下，臺灣的小番茄內需市場已幾近飽和，但是品質非常非常好，聽說日本人非常喜歡吃臺灣的小番茄。你看這張圖表上有日本的交易量、有臺灣的交易量，也有日本的均價、臺灣的均價；也就是說，日本的均價相當高，高出臺灣非常多，日本交易量顯示一個人平均一年大概吃 10 公斤，所以他們一年吃番茄的量比臺灣多很多，人口又有這麼多。我們再從產季來看，日本的農產品售價很高，尤

其是在日本的秋季、冬季、春季售價很高，臺灣生產成本最低剛好就是在那個季節，其實在替換季節時，對臺灣來講是非常好的商機，但我們也知道小番茄目前受限於果蠅的因素，所以我們被列為疫區。

臺灣因為有東方果實蠅及瓜實蠅，被列為疫區，禁止番茄銷往日本，我們應該怎麼做？本席覺得對於這個作物可以好好來探討。過去在補助溫室上，我知道胡忠一署長也曾說我們補助溫室，但不要種植番茄。就算我們不補助農民溫室種植番茄，但是目前臺灣種植番茄的技術這麼好，技術好就是優勢，我們怎麼在這一波好好把它建立起來？請教副主委，如果我們能在這一波建立非疫區的生產溫室，這當然牽涉到要先去跟日本那邊說明，還有怎麼樣有好的生產基地，並符合日本的要求，包括他們可以過來臺灣做檢疫，也可以在地生產、在地檢疫；以前日本很多模式都是這樣做，但是因為果蠅的問題，讓我們很多的柑橘類、水果類在輸出上受阻，所以我們能不能開啟協調，包括跟國際之間的談判或是相互的奧援？

臺灣如果建立一個非疫的生產溫室，就可以補足日本產量的不足，也可以在日本冬季下雪時，將我們的產品供應給他們。在未來拓展我國農產品的外銷市場，生產優良品質的產品，推動人民投入計畫型的生產及穩定產品的出口，我就這些部分和副主委交換意見，也希望在番茄這部分我們能再加強。

本席覺得經過這十幾年，臺灣真的很不簡單，農民在種植小番茄的時候，我幾乎從苗栗看到高雄，每一個縣市在生產小番茄時技術都很強。過去感覺臺南、嘉義和雲林是種植小番茄最強大的地方，農民在這方面的技術很普及，技術也很好，如果要建立非疫的生產點，技術上也沒有什麼問題。其實我們只要先有一個示範的生產基地，嘗試做做看，但在建立一個非疫的生產基地前，當然要先跟日本做好溝通，什麼樣的生產基地符合他們國家認為可以去除果蠅的標準，像在環控、溫控等溫室的環境下生產，本席覺得這可以創造農業另外一個很好的商機，就這個部分請問副主委有什麼意見？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。非常謝謝委員的意見，基本上我非常認同，特別是以臺灣的番茄來講，番茄的外銷如果採用一般的檢疫方式，品質就破壞了，所以如何在臺灣設立非疫的生產點，其實農委會一直在努力。這有兩個部分，首先是在談判的部分，我認為在談判之前，我們一定要先建立非疫點的示範場域；非疫點的示範場域在不同國家有大致上的標準，我們會朝這個方向去努力。在建立非疫生產點以後，讓日本人或其他國家來看時都會比較容易認同，這部分我們會朝這個方向去做。

蘇委員治芬：副主委，我們討論到這邊，請問以非疫示範的生產點這部分是哪一個處的業務呢？

陳副主任委員駿季：應該是農糧署跟防檢局一起合作，不過這部分我都可以一起來督導。

蘇委員治芬：關於這個部分，在會後如果你有比較確定的答案，請副主委打電話給我，好不好？

陳副主任委員駿季：我會跟委員報告，並負責督導進行。

蘇委員治芬：主席，接下來不必請部長上臺，我就在這邊發言。

主席：蘇委員，質詢的時間已經到了。

蘇委員治芬：我知道，請部長不用上臺。

主席：請於 1 分鐘內結束發言。

蘇委員治芬：有關工廠管理輔導法，在經過這個週末後，應該知道問題其實是相當的大，行政院也已經在注意這個問題了，包括臨時工廠登記的問題及未登記工廠的問題都相當嚴重，請部長再謹慎檢視一下，好不好？謝謝！

主席：請陳委員明文發言。

陳委員明文：（10 時 35 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，在古代發生大饑荒的時候，政府如果要賑災，就會宣布開糧倉。蘇院長在 3 月 18 日的紓困會議上，特別責成各部會希望要開糧倉，而「開糧倉」的意思其實是傾一切力量來救人民，大概的意思是這樣。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。為了安定民心啦！

陳委員明文：沒有錯啦！但在 3 月 19 日至 20 日間，臺灣人民可能稍微誤解院長的意思，以為「開糧倉」是因為臺灣的民生物資有短缺，所以必須要開糧倉，才會造成人民跑去大賣場大肆搶購民生物品。還好在這幾天，政府各部會及蘇院長都出面喊話，強調臺灣的物資非常充足。

沈部長榮津：上禮拜五晚上，院長就打給我，所以在禮拜六把泡麵和這些……

陳委員明文：我知道，你剛剛的答詢，我都有聽到。事實上不只是你們，各部會大概應該做的都有做；包括農委會都開糧倉給大家看，我們的米倉及民生物資是充足的，大概想傳達這個意思。

沈部長榮津：讓大家安心啦！

陳委員明文：我今天講的所謂「開糧倉」，你們沒有誤解它的意思吧？

沈部長榮津：不會啦！

陳委員明文：不然請部長告訴我，以蘇院長所說「開糧倉」，它代表什麼意思？請簡單跟我說明一下。

沈部長榮津：大家都驚見美國民眾在賣場上搶購，現在就是讓大家知道，我們有這麼多物資在這裡，請大家安心，政府開糧倉給人民看。

陳委員明文：當然就像蘇院長所講的：「最困難的時刻，我們要傾一切力量去救人民」，大概是這樣子，這是我的解讀。其實我們在講的「開糧倉」，就是要擴大公共的支出。在臺灣經濟遲緩的過程中，如何刺激臺灣的景氣，讓政府扮演刺激經濟的角色，這才是我們今天討論的重點。今天本席要告訴你所說的「開糧倉」不是在解決民生物資，其實臺灣沒有這個問題；但是我們都很清楚，在武漢肺炎疫情帶來的經濟衝擊之下，政府怎麼來刺激臺灣的景氣，這是各部會必須去瞭解的，坦白講，經濟部所扮演的角色是最重要的。

沈部長榮津：以現在來說，大家都是希望能夠擴大內需。經濟部目前在這方面，在上禮拜五晚間我就召集所有局處開會，盤點出今年在個人事業、前瞻基礎建設、公共建設及政府部門的採購等，我們整理出來共 2,000 多億元；另外，今年臺商回臺投資就有 3,000 億元，所以加起來是

5,000 億元。

陳委員明文：部長，我有看你今天的報告，你大概是說 109 年內需採購的預算有 2,000 多億元，你們 110 年預算能提前在 109 年執行的部分差不多有 57 億元，也就是你們認為在這一次透過提前執行，來刺激臺灣景氣的部分，大概算起來有一百多億元，講起來就是這樣子。部長，目前民間投資的部分有將近 3,000 多億元，對嗎？

沈部長榮津：對，3,000 多億元。

陳委員明文：但我們也不能太樂觀期待民間的投資，因為從你的角度來看，這些廠商已經向我們申請了，一定要做的，但是事實上，像現在景氣突然變壞，他們也是會暫緩投資，不是沒有這種情形，民間的企業也很聰明，所以我覺得這個部分不能太期待民間的投資。

沈部長榮津：感謝委員提醒。

陳委員明文：我今天要告訴部長的是，事實上在 SARS 期間，光是我們的擴大公共建設方案就編了 584 億元，沒錯吧！公共服務擴大就業方案編了 200 億元，在 SARS 期間的特別預算是 500 億元，而我們現在武漢肺炎特別預算是 600 億元，如果拿 SARS 和武漢肺炎來比較，大家都知道這次武漢肺炎對經濟的影響絕對比上次 SARS 還要嚴重、還要深，我們看到 SARS 期間的擴大公共建設，包括公共服務的擴大就業方案，包括特別預算，加起來超過幾千億元，看起來我們這次沒有擴大公共支出的預算，目前是沒有的。

沈部長榮津：現在是先由各部會用他們的預算去做。

陳委員明文：我今天只是要提醒這個問題，我的意思是說現在的擴大公共建設僅限於年度預算裡面的預算，我們 4 年 4,200 億元的前瞻基礎建設預算也還沒有完全通過，所以照你剛才講的，我們目前就是光靠年度預算，能夠把 111 年的、110 年的提前到 109 年也就是今年來執行的，大概就這些錢而已，這樣看起來並不是很多，也沒有刺激的效果，這是我今天在這裡要特別提醒部長的，我還是覺得這次的景氣不是我們原來所想像的，未來情勢非常嚴峻，如果現在不及早處理，萬一臺灣的經濟崩下去，後果是無法想像的，所以我還是覺得擴大公共建設支出，或者未來的前瞻基礎建設計畫預算的編列，應該要有雙引擎，這樣才能帶動經濟，臺灣的景氣看能不能在擴大內需之下刺激起來，看能不能撐住。

沈部長榮津：委員所講非常有道理，這個時候就是要靠我們自己的內需來挺我們的廠商。

陳委員明文：我想現在世界各國大概都鎖國了。

沈部長榮津：對。

陳委員明文：未來只能靠自己的內需了，我們的內需要如何刺激臺灣經濟的景氣，經濟部責無旁貸，你們責任非常重大，你不只是做一些事務性的工作。

沈部長榮津：政策性要提高。

陳委員明文：對，不只是聽院長交辦的泡麵、衛生紙、口罩這些事情而已。

沈部長榮津：我知道，要有格局。

陳委員明文：臺灣整體的經濟掌握在你手裡，所以我今天特別提醒你，未來要怎麼做要有個大方向

，才能夠顧好臺灣的經濟，這些才是重點。最後，我還是要提醒部長，上個禮拜我也特別提出防疫的一些紓困方案，看看水電是不是能夠降價，降低中小企業的成本，我看到這幾天的媒體報導，像前天你也特別提到水電費要打折，但是報紙所報導的內容沒有提到實質的做法。

沈部長榮津：跟委員報告，我這禮拜會將這件事定調，因為這涉及到緩繳、分期繳、基本電費等等。

陳委員明文：我們不要只是施小恩小惠，現在天然氣都已經降價了，中油賣給台電的天然氣從以前的 12.1 元降到現在的 10.3 元，台電在 109 年的預算要購買 109 億立方公尺，這是很大的數字，照調降價格算起來差了將近 200 億元。我的意思是說，我們是有降價的空間，這是簡單的數字。

沈部長榮津：我會處理。

陳委員明文：我是說有降價的空間，現階段就應該趕緊處理，我在上個禮拜跟你建議後，電價費率審議委員會還是決議凍漲，是第四次凍漲，但我現在是希望趕緊再開個臨時的審議委員會，趕快調降水電費，你責無旁貸，要做就是在這個禮拜了，不要再拖了，趕緊處理完，趕快報行政院，讓中小企業感受到政府在疫情中確實有照顧到他們，這也是政府的責任，希望部長好好處理。

主席：請謝委員衣鳳發言。

謝委員衣鳳：（10 時 46 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我發現我們產業目前面臨一些問題，相較之下，內需的產業是好一點，對不對？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是。

謝委員衣鳳：有的好，有的不好，你有沒有去盤點？

沈部長榮津：例如同樣是餐飲業，如果是等人上門的餐廳是等不到人的，但是像來來飯店主廚也推出外送，整個餐飲業利用這個機會做數位轉型，來推動外送，補足生意不好的部分。

謝委員衣鳳：我了解，但是我覺得目前我們討論的補貼，就是水電費的折免部分，還有所有紓困的方案等等，都是齊頭式的平等，我們的錢是不是應該花在刀口上，去補到真正需要補助的產業？

沈部長榮津：我們各局處的首長會針對所負責的產業所遭遇的衝擊大小來做最適化的配置。

謝委員衣鳳：部長能不能做個盤點？

沈部長榮津：有。

謝委員衣鳳：有沒有報告了？

沈部長榮津：我會請研發會整理。

謝委員衣鳳：整理好之後，可以給本辦公室一份嗎？

沈部長榮津：沒問題。

謝委員衣鳳：因為我們一定要補在有需要的地方。

沈部長榮津：對，花在刀口上。

謝委員衣鳳：因為這是臺灣人民的錢，不可以隨便花。

沈部長榮津：子彈有限，要花在刀口上。

謝委員衣鳳：我不鼓勵齊頭式的補貼，我們一定要用在需要用的地方。

沈部長榮津：委員說的很有道理。

謝委員衣鳳：儘快盤點好。

沈部長榮津：好。

謝委員衣鳳：你上個禮拜喝咖啡，這個禮拜不要喝咖啡，儘快把這個處理好。

沈部長榮津：我哪有時間喝咖啡！

謝委員衣鳳：你邀業者喝咖啡，要他們積極生產。

沈部長榮津：那是禮拜六早上請這些廠商來，我請他們喝咖啡，不是我喝，我喝茶。

謝委員衣鳳：在整個紓困振興方案中，勞動部編列的預算非常少，其實在這個階段，勞工受到的損害是很大的，像機場公司過去可能是 1 個人服務 10 個客人，現在是 10 個員工服務 1 個客人，他們受到的損害相當大。我們那天去考察時，我很聽到很多業者的建議，他們希望可以在不裁員的情況下，讓員工在這個階段可以排休或做職業訓練，可是我看到英國政府對於一些酒吧、咖啡廳、餐廳等等，他們已經關閉這些交誼的場所，宣布補貼那些員工的薪資，最高達 80%，請問勞動部，我們有什麼相關的因應辦法？

主席：請勞動部勞動力發展署蔡副署長說明。

蔡副署長孟良：主席、各位委員。因為這次疫情的影響，很多業者跟勞工朋友確實也受到衝擊，勞動部目前的經費編列是從就安基金和就保，目前大概有 41.25 億元。

謝委員衣鳳：我知道你們就安基金只有補助員工職業訓練。

蔡副署長孟良：現在不只，職業訓練我們現在只是先推出充電再出發，就是在減班休息的時間，他參加訓練的話，我們有提供津貼，但是剛剛委員提到的，像英國的模式，部長已經對外說明，因為薪資的減損，我們後面有個就業安心計畫，這個計畫就是針對他的薪資差額予以補貼。

謝委員衣鳳：什麼時候推出？

蔡副署長孟良：部長已經承諾在 3 月底前正式對外開啟這個計畫，跟英國的模式其實是一樣的。

謝委員衣鳳：如果有相關計畫，請給本席辦公室一份。

蔡副署長孟良：我們絕對可以提供給委員參考。

謝委員衣鳳：其實勞工在這次受害很大，我們上次考察的時候，機場很多的業者因為這次受到衝擊非常嚴重，最近回國的人可能比較多，可是前面一段時間旅客人次減少 70%，他們希望可以不裁員，也希望可以減免或緩徵勞保費，這個部分呢？

蔡副署長孟良：因為 3 月 12 日經濟委員會的委員有去考察機場公司，業者所提的訴求大概有幾個方向，第一個是利用這段期間做人才培訓，就是剛才委員關心的充電再出發計畫。另外，很多業界關心這段期間在勞保費用的處理上是不是可以從寬，我們現在也已經同意了，4 月 1 日開始

，所有的勞保繳納費用期間都往後遞延，大概都按照當初業者提出的訴求來處理。

謝委員衣鳳：你是說減免還是什麼？

蔡副署長孟良：緩繳。

謝委員衣鳳：緩繳是不收滯納金？

蔡副署長孟良：對，就不收滯納金。

謝委員衣鳳：其他的產業呢？就像我剛才問經濟部長，因為各個產業別受衝擊的程度不一樣，例如各個部會盤點出受衝擊比較大的產業，對於勞保費用是不是可以緩徵或減免呢？

主席：請勞動部勞動保險司白司長說明。

白司長麗真：主席、各位委員。謝謝委員的關心，誠如剛才委員所講的，我們這次在勞保，甚至在就保，還有勞工退休金，只要目的事業主管機關認定受影響的產業、事業，都可以緩繳半年，這段期間不加徵滯納金。

謝委員衣鳳：你們是緩繳，但我現在講的是減免，因為機場的公司講的是不裁員的狀況下，我們現在很多的餐飲業都已經關門了。

白司長麗真：因為勞保保費收入主要是拿來作為勞工的保險給付，要有保費收入才有辦法正常支應保險給付。

謝委員衣鳳：我知道，但這應該有紓困的意義在裡面，當初我聽到蘇院長在院會有指示，應該是由就安基金來支應這些紓困的部分，是不是？

白司長麗真：各目的事業主管機關和勞動部針對紓困部分有做相關的處理。

謝委員衣鳳：我覺得勞動部相關的反應非常慢，對於勞工的權益，我聽到業者說希望在不裁員的情況下，我們怎樣協調讓勞工可以在企業裡面好好發展，讓他們的薪資受到保障，讓他們的工作權受到保障，我覺得勞動部應該就這個方面儘速提出受衝擊產業的紓困方案，好不好？

蔡副署長孟良：好。

主席：蘇震清委員發言後，休息 10 分鐘。

請蘇委員震清發言。

蘇委員震清：（10 時 56 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長現在是去參加院長召開的院會嗎？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。是防疫物資的檢討會議。

蘇委員震清：我們各單位、各部會首長都很用心做好防疫的工作，這一點我很認同，但是你相不相信上有政策、下有對策？次長，不好意思，我今天講話大聲並不是針對你，我記得我每個禮拜在這裡都講過了，我上個禮拜在這裡也問過部長我們現在所謂的中小企業紓困，財政部回答說現在有 41 家，到現在有沒有增加？

林次長全能：我的資料是截止到 3 月 21 日，確實是 41 家。

蘇委員震清：如果是 41 家，我要跟經濟部講，這代表我們中小企業體質很健康，沒有受到疫情影

響。我們臺灣有多少中小企業，但是為什麼我講上有政策、下有對策？兩個禮拜前我就向經濟部講過有中小企業需要紓困的問題，因為產業受到衝擊而要求紓困，他們去找銀行，銀行說沒有收到指令，沒有辦法貸款。在一個禮拜以後還是依然故我，到了上個禮拜五，我到了晚上 10 時 30 分還在服務選民，鄉親跟我講到現在還沒有下落，所以經濟部今天要派員下去了解，但是他們說去找了銀行，銀行還是說沒有收到通知，這是第一點。他過不到兩天又去問，我也打電話請助理幫他問，你知道銀行怎麼講？銀行說沒有收到指令，請他們提供土地或相關的擔保品再來申辦。次長，紓困耶！紓困還要提供擔保品、還要提供土地、不動產去擔保嗎？什麼叫紓困？這是在糟蹋中小企業嗎？還是你們所訂的，下面不用，行庫都不理你們？為什麼？

林次長全能：我們現在有一個協調溝通平臺。

蘇委員震清：要多久？

林次長全能：我們在上禮拜已經開過兩次會議。

蘇委員震清：開過兩次會，但是到前天還是一樣啊！

林次長全能：事實上，現在銀行收到的案件有將近 440 幾案。

蘇委員震清：為什麼只有 41 案通過？

林次長全能：基本上，他們處理的過程要加快，我們希望他們可以在 2 週內處理既有貸款的展延。

蘇委員震清：展延是展延，紓困是紓困，我們都在跟時間賽跑，我們要讓百姓感受到政策的制訂是看得到、吃得到，現在是表面看得到，但是下面不理你。我兩個禮拜前就在這裡開始問了，我們要加快腳步，到現在你們還是跟我講要溝通，部長在這邊答復我說要跟行庫溝通，因為人家有逾放比的問題、有呆帳的問題。你知道行員是怎麼講的？包括農委會的農業金庫也是這樣講，他們說做這些事而擔這麼高的風險是為了什麼？簡單講，他們對申請的人說：我們根本就不想貸。那你們要怎麼落實？

林次長全能：基本上，金管會和財政部在 3 月 16 日已經把所有實施的細節都下達下去了。

蘇委員震清：但是現在問題又跑出來啊！我們是在第一線面對民眾的人，但是我們卻無法替政府講話。

林次長全能：我們也相信在處理上可能會出現問題，所以在行政院就有一個溝通平臺、一個協調平臺，每天都會來檢討。

蘇委員震清：次長，官話我都不想聽，重點是實際上中小企業只有 41 件紓困案，你剛才說有 400 多件申請案，為什麼通過的這麼少？因為他們挑案子嘛！我講的對不對？

林次長全能：我們絕對會避免這種情形。

蘇委員震清：我再重申一次，不要講官話，百姓希望的是政府制訂政策，而他們能夠實際得到政府關愛的眼神，所以我剛才開宗明義就講了，為什麼上有政策，下面就有對策，人家都講白了，我為什麼要配合？我為什麼要承擔風險？你們回答我說還要溝通，對不對？但是溝通要有效果，我今天講話會這麼大聲就是因為我氣不過，明明就有這麼多的申請案件，核准的才 41 件，臺灣要感到高興，因為中小企業的體質都非常強壯，但事實上卻不是這樣，你去聽聽看各行各業

的中小企業的心聲。政府這麼用心做事，我要說我們真的很用心，但是卻沒有得到實質的效果，我知道經濟部付出很多，但是現在面臨困難的中小企業很多，我們現在是跟時間賽跑，一不小心就是一家一家倒下，產生連鎖反應，所以我希望你們要正視這個問題，不能只是說要檢討。

林次長全能：是，在今天下午開會時，我一定會把委員提出的問題拿出來跟金管會討論。

蘇委員震清：次長，你當局長的時候就在這裡聽我講過了，我一再強調，信保基金、中小企業處要求銀行不能要業者回存，是不是？

林次長全能：是。

蘇委員震清：不能要求回存，但是他們現在怎麼做？就是增加擔保。請你看這張公文中小企業信保基金主動要求銀行要回存 3 成，這是神經病嗎？這是怎麼一回事？主動跟銀行講要回存 3 成，你們現在是怎麼回事？你們在這裡答復我本來就不該回存，審計單位也說不能回存，所以銀行現在改個名稱叫做加強擔保，加強擔保也沒關係，但是你看這張公文，要求回存 3 成，這是白紙黑字，到底怎麼回事？跟你們在這邊講的都不一樣，你們帶頭做壞的示範。

林次長全能：這個案子我們回去會趕快查明清楚。

蘇委員震清：這樣中小企業會不會死？你們跟我講不能回存，甚至連銀行改個名目，你們也跟銀行講不可以這樣，你們會道德勸說，結果現在你們竟然主動寫公文說要回存 3 成，怎麼回事？難怪百姓看得到、吃不到，你們帶頭做錯誤示範。

林次長全能：跟委員報告，請給我 3 天時間查明清楚後再向委員回報。

蘇委員震清：這情何以堪！不管這間企業有沒有達到標準，現在如果是紓困就是 100%，對不對？

林次長全能：是。

蘇委員震清：剛才講過了，既然紓困是 100%信保擔保，為什麼行庫不肯承擔這個風險？那不是莫名其妙？現在這個不管是紓困或貸款，你們要人家回存 3 成，你告訴我你們在玩什麼遊戲。

林次長全能：報告委員，這件事給我 3 天時間查明清楚再向委員報告。

蘇委員震清：難怪我們生氣，我們在這裡用心計較、替大家爭取，你們也在這裡信誓旦旦、口口聲聲說沒有問題、本來就不應該做，結果下有對策，這情何以堪。我在這裡第四屆了，不管哪一屆，我問到現在，你們都答復我沒有問題、不能回存，但只能道德勸說，你們現在卻用這個公文帶頭，我實在看不下去了，枉費你們在這裡努力做事，這是怎麼回事？我就等你 3 天，看你怎麼處理，我要講的是，難怪百姓會說：委員，上面做的我們都吃不到，只能看得到，都講一些好聽的話。我跟他說不會這樣，政府都很用心在做，但是他說申請時的狀況就不一樣啊！加上我剛才講的，經濟部說要派人下去進行了解，這有什麼好了解的？你們有白紙黑字，行庫就該照著做，銀行也要照著做，還有什麼好了解的？

林次長全能：我們已經明確頒布相關實施要點，就必須按照實施要點來處理。

蘇委員震清：最後一個問題，我要請你們幫忙，運動彩券產業工會都是弱勢，你也知道他們都是行動不方便，我先問一下，我們現在的口罩供應到底充不充分？夠不夠？

林次長全能：我們上禮拜已經達到日均生產 1,200 多萬片。

蘇委員震清：如果夠的話，因為他們是弱勢團體，彩券工會都是殘障人士、弱勢去申請成立的，他們要去買口罩不方便，他們工會提出陳情，他們有去問衛福部，財政部國庫署彩券科跟他們說彩券是由經濟部主管，這不是推託，這是權責，我們希望經濟部能夠考量他們是弱勢，讓他們統一由工會採購，然後發給會員。

林次長全能：產業用的口罩是由我們商業司在處理。

蘇委員震清：你們考量一下彩券工會是弱勢，請優先幫這些單位處理，如果能力夠的話，一定要兼顧到。

主席：這個問題每個委員都在關心，3 天之內所有委員都要收到你的說明。

休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，在翁重鈞委員發言後處理臨時提案。

請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：（11 時 20 分）主席、各位列席官員、各位同仁。這些問題應該是請教部長，目前經濟部重點工作第一階段已經穩定了，就是防疫物資，包括口罩、泡麵、衛生紙，經過大家一起努力、國家隊的參與，抗疫所需的民生物資大家大概可以安心，透過一些管制，我想大家都不會有太多恐慌。我想經濟部現階段最重要的工作不是口罩，也不是泡麵，也不是衛生紙，你要搞清楚狀況，是所有企業的紓困，你把口罩問題交給工業局局長就好了，其他的事情次長也可以分擔，所以部長應該把重心放在盤點大企業或中小企業共同的需求、所有企業共同面臨的問題，還有水電、租金、管理費調降的問題，你們一兩天之內就應該做決策了，很多事情你們要問 CDC，看疫情怎麼變化再做調整，現在所有企業就像面臨淹水都淹到鼻子上了，可能要裝葉克膜，到了裝葉克膜的階段，你還給他止痛藥，或者還給他武功散要強化他的體質，你看一下你們的振興方案，包括資金紓困、產業升級、人才培訓、數位轉型、消費促進，這些都很抽象，不夠具體，什麼叫數位轉型？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。數位轉型的部分，因為現在是疫情期間，看到很多餐飲或者……

邱委員志偉：他都活不下去了，還要數位轉型？你們應該要馬上救急、救命。

林次長全能：救急的部分就是資金紓困，我們都有積極在進行。

邱委員志偉：不能縮銀根，所有新的貸款應該要從優、從快、從速，另外，廠商所關心的包括水電的減免，包括工業區管理費的調降、租金減免，在最短的時間內就要做成決策，我已經講第四遍了，你卻還要再開會、還在研議，我覺得政府特別是經濟部在處理對中小企業或所有企業的紓困或救急不夠積極。

林次長全能：委員剛才提到資金紓困的部分，我們都是用最快的速度處理，例如舊貸款的展延，2

週之內要完成。

邱委員志偉：簡政便民本來就是政府應該做的。

林次長全能：是，這個我們一定會依照這種方式來處理。

邱委員志偉：簡政便民本來就是一個有為的政府該做到的，本來可以 2 個禮拜，你為什麼要 2 個月？這本來就是該做的，不要跟我講這些。另外，你們把 109 年第二季的預算執行提早，把 110 年度預算再提早，加起來總共約 115 億元。

林次長全能：是。

邱委員志偉：這個部分你要很具體的跟大家說明這 115 億元會發生哪些作用，對提振或幫助產業有哪些效果，項目在哪裡也都要很清楚。

林次長全能：是。

邱委員志偉：所以你們現在不要搞錯工作的重點，工作重點就是如何協助中小企業免於倒閉，把命保住，續命啦！所以你講的這些紓困方案，產業升級、人才培訓對他們而言一點意義都沒有，沒有看到重點，你們只是畫大餅，結果餅都吃不到。所以我希望經濟部可以去檢討你們決策的效率跟目前工作的方向，重點不是在防疫物資，而是在協助產業度過難關，這個任務是非常艱鉅的，如果你做得不好、做得慢，最後都死光光了。

林次長全能：跟委員被告，現階段我們的工作重點就是在產業紓困，對於委員剛才提到的部分，我們會積極來處理。

邱委員志偉：我應該是講給部長聽的，我覺得他的決策的速度太慢了。

林次長全能：我們會再加速。

邱委員志偉：如果我是他，光是水電減免、租金減免，大概 2 天之內就拍板了，要是我就會在半夜去找行政院長，說這個很急，這個一定要馬上做，哪有拖那麼久的？拖了快 2 個禮拜都還沒有處理。

民航局、交通部航政司和機場公司針對航空運輸業緩收 4 個月，最後還是要收嘛！緩收 4 個月對他們有什麼幫助？

主席：請桃園機場公司林總經理說明。

林總經理祥生：主席、各位委員。如果是商業夥伴的話，他們 2 月份的運量已經掉了 47%。

邱委員志偉：對啊！現在緩收的到最後還是要收啊！

林總經理祥生：他們的減免公式除了照運量減了 47%之外，再減 50%，剩 3%可以收，金額就微乎其微了，而且 3 月份開始運量都掉到一半以下，都不用收了，所以只有 2 月份微乎其微的一點點緩收 4 個月。

邱委員志偉：各項跟經營有相關的，包括營運權利金，包括契約要如何修改、噪音防制費，這些都牽涉到你們跟廠商的討論，這個部分要加快，你們桃園機場公司可以跟桃園機場所有的免稅商店、航空業者討論。小港機場呢？小港機場沒有公司，小港機場也是民航局處理嗎？

主席：請交通部航政司陳專門委員說明。

陳專門委員孝齊：主席、各位委員。小港機場也是比照交通部振興紓困的辦法。

邱委員志偉：契約怎麼談？

陳專門委員孝齊：一樣，會由民航局、航空站和相關的業者去談。

邱委員志偉：小港機場談了嗎？

陳專門委員孝齊：這部分都已經納入紓困辦法裡面。

邱委員志偉：農委會要加強海外通路的行銷，你們規劃 3 月到 7 月要辦理鳳梨、香蕉、芒果到中國、日本、澳洲的行銷活動，那時候疫情可能都還沒到高峰，他們都還在疫情當中，你們去行銷什麼？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。特別是在外面通路的部分，不是我們帶很多人去，其實我們跟當地的通路商連結在一起的，由他們那邊加強促銷。

邱委員志偉：你把你們行銷的計畫、做法，提供一份資料給我。

陳副主任委員駿季：好，我們在會後提供給委員。

邱委員志偉：2 月 4 日到 3 月 17 日臺灣農產嘉年華的業績總共是多少？

陳副主任委員駿季：到上個禮拜五是 7,300 萬元。

邱委員志偉：這個業績你滿意嗎？

陳副主任委員駿季：因為過去農產品很少在電商行銷，過去在電商的比率 1 個月大概……

邱委員志偉：我個人認為方法不夠積極、渠道不夠多元，我希望最起碼 1 個月要提升 1 倍。

陳副主任委員駿季：好。

邱委員志偉：你現在 1 個半月才 7,000 萬元，我希望 1 個月最起碼也要有 2 億元，這樣才能幫助農民，而且你們的品項那麼多。

陳副主任委員駿季：我們的目標也是 2 億，但是我要跟委員報告，在過去農產品進到電商平台的量很少，金額大概只有一千多萬元而已，現在變成七千多萬元，其實有大幅增加了。

邱委員志偉：大家認為你們說得多、做得少，所以效果有限，這是最大的問題，

陳副主任委員駿季：我們會再努力。

邱委員志偉：從疫情爆發到現在，根據勞委會所掌握到的數據，全國通報資遣和無薪假的人數有多少？

主席：請勞動部勞動條件及就業平等司王專門委員說明。

王專門委員雅芬：主席、各位委員。截至 3 月 15 日為止，通報減班休息累計的家數是 109 家，通報的人數是 3,835 人，實際實施的人數也是 3,835 人。

邱委員志偉：這是無薪假的部分嗎？

王專門委員雅芬：對。

邱委員志偉：那資遣人數呢？

主席：請勞動部勞動保險司白司長說明。

白司長麗真：主席、各位委員。我們在會後再提供給委員參考。

邱委員志偉：你覺得情況是不是很嚴峻？才短短不到一個月資遣和無薪假的人數就這麼多，問題是不是很嚴重？

白司長麗真：我們有持續在關心這樣的狀況，所以部裡面也針對整個疫情的發展做了近期、中期、長期的……

邱委員志偉：要拿出具體的做法來確保勞工的權益，不要讓勞工失業。

主席：請翁委員重鈞發言。

翁委員重鈞：（11 時 32 分）主席、各位列席官員、各位同仁。主席，時間可不可以先暫停一下？本席想先請問副主委，陳添壽副主委今天到底要不要來？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。陳添壽副主委今天在會裡面開跟紓困有關的跨部會會議，他現在已經要趕過來了。

翁委員重鈞：什麼時候可以到？

陳副主任委員駿季：我請國會組去聯絡一下。

翁委員重鈞：等他趕到的時候，我早就質詢完了。

陳副主任委員駿季：跟委員報告，其實我來這邊也是代表農委會，委員有任何的意見，如果是我們能做的，我都……

翁委員重鈞：我知道你代表農委會，可是你對我要問的問題就一定很清楚嗎？如果我問你農委會到底有幾位現任的農漁會總幹事被解釋不符合資格、到底是什麼原因，你有辦法回答嗎？你沒有辦法回答嘛！

陳副主任委員駿季：雖然我現在沒有辦法回答，但是我可以在會後將相關資料送給委員。

翁委員重鈞：你也沒有辦法回答，所以你在會後再給我資料。你知道你們沒有報給 WTO 的 AMS 有多少嗎？你也不知道啊！你怎麼會知道？

主席：如果陳添壽副主委無法馬上趕到，我們就開始計時了。

翁委員重鈞：副主委，本席要先請教你，在發生 823 水災的時候，你知道什麼事情引發基層農漁民最深的民怨嗎？

陳副主任委員駿季：就是補助的效率不夠。

翁委員重鈞：你說補助的效率不夠，這樣講比較籠統，我跟你講，最嚴重的就是你們要求他們提出水權登記、養殖登記證、放養量的申報，這 3 項都要具備，連補件都不行，所有不合規定的就一律不補助，這一點引發最深的民怨。我坦白跟你講，你們現在所提出的紓困辦法比較有彈性，你們身為政府的官員，我希望你們能夠稍微體諒漁民的艱苦、聽聽他們的心聲，不要硬碰硬，你們不只要求他們提出水權登記、養殖登記證等，而且連補件都不行，根本就不給他們補救的機會，這樣他們的心不會淌血嗎？你們說要照顧漁民，到底是在照顧什麼啊！

陳副主任委員駿季：跟委員報告，在這一次紓困的時候，像這種事情絕對不會再發生。

翁委員重鈞：你說不會再發生，但是過去這些人要怎麼辦？真的是天地無言，眼淚只能吞到肚子裡

。我跟你說，像陳添壽副主委對農漁民這麼刻薄，對法令都胡亂解釋，我覺得非常對不起這些基層的鄉親，這是我要講的第一點。今天我針對農漁民的問題要向你提出幾點建議，你們在 18 日把你們補助的相關細項送到立法院，就是這一本，對嗎？

陳副主任委員駿季：對。

翁委員重鈞：我有看過了，我也要提出一些建議，我多次在質詢時跟你們說，我希望你們所提的補助對象、補助金額、補助辦法、執行要點都要清清楚楚，大家一起來討論，不要像今天一樣大家在這裡急就章，你們在 18 日送過來，我也有看過了，否則要怎麼跟你們討論？我要跟你講幾件事情，第一，像青農和以前的小地主大佃農，現在改稱大專業農，其實改名稱也無所謂，他們是幫忙政府推動這方面的政策，可是你們這一次的紓困辦法並沒有包括這個部分。我們只有看到你們說從 109 年 3 月 1 日開始青農可以申請 200 萬元的補助，5 年都免息，這是一件好事，本席非常同意也支持你們。但是青農和小地主大佃農過去有一些老案子，對他們的利息補貼，我覺得應該要比照紓困辦法來補助，這是我所提的第一點要求，你們做得到嗎？

陳副主任委員駿季：跟委員報告，對過去農糧的這個部分，我們並沒有把舊貸放進去，但是我們在上個禮拜已經有確認了，在農糧部分會將你剛才講的青農跟小地主大佃農都放進去，但是這牽涉到要修改相關的規章，所以請委員給我們一點時間，我們會儘快報院來做調整。

翁委員重鈞：只要有答應我就好了，我對時間並不要求，最重要的就是，青農跟小地主大專業農基本上是在幫助政府推動政策，可是這一次紓困跟免息卻沒有把他們放進去，雖然青農有免息 5 年，但是可能會超過 200 萬元，你們對這些部分應該要全部都放寬，這就是我的第一點要求，只要有答應我就好了，我不要求什麼時候要做好，你們就好好的修，我沒有意見，好不好？

陳副主任委員駿季：好。

翁委員重鈞：第二，從 105 年的霸王級寒流到 108 年的 823 水災，有一些農漁民受災而且已經有申請紓困，我今天也要建議你們，這些人從 105 年到 108 年因為災害而受損，現在又碰到武漢肺炎，我們應該也要把這些人列為紓困的對象，你們做得到嗎？

陳副主任委員駿季：關於農糧這個部分，幾乎所有的產業都有列入營運困難的紓困對象，所以你講的這個部分，大部分的農漁民應該都會符合，但是剛才委員說要將所有在過去已經領有補助、因天然災害受損的農漁民全部都納入，可能未來在認定上會有一些困難，因為他們不一定有繼續耕作。

翁委員重鈞：你可以排除那個情形。我再請教你，你知道災害的餘額還有多少嗎？

陳副主任委員駿季：大概 32 億……

翁委員重鈞：就是 1.9%，算起來是多少錢？也只有 2,600 萬元，對不對？

陳副主任委員駿季：差不多。

翁委員重鈞：你們要排除那個情形，我可以同意，但是既然我們從 105 年霸王級寒流到 108 年 823 水災都有類似的規定，現在爆發武漢肺炎疫情，本席希望對他們比照這個部分將其列為補助對象，如果有些人已經沒有耕作或已經離漁，就可以排除，這是 OK 的，這是第二點。

陳副主任委員駿季：跟委員報告，如果他們真的有需要，我們一定會幫忙，但是並不是全部，我們

會研議一些排除的條款。

翁委員重鈞：該排除的就要排除，我也不是要求你們全部補助，有些人根本就已經離農、離漁，要你們再去補助也沒有意思了！

本席要提出的第三點就是對漁民漁業用油的補貼，在過去對漁業用油有 28% 的補貼，因為我們加入一些機構而降為 14%，我覺得現在面對如此嚴峻的挑戰，農漁民這麼艱苦，漁業用油從 28% 降為 14%，降了非常多，本席認為應該恢復到過去的 28%，讓這些農漁民能感受到政府的照顧，本席只是要求你們在這段時間恢復，因為這段時間是特殊狀況，既然我們不能幫他們做其他的部分，最起碼對漁業用油的補貼要設法來幫忙他們，你們能做到嗎？

陳副主任委員駿季：跟委員報告，因為漁業用油的補貼牽涉到 WTO 直接補貼的規範……

翁委員重鈞：你在講什麼？我剛剛一開始都跟你講了，你們沒有向 WTO 報很多啦！你不要跟我講那些，我都很清楚，你們有很多都沒有跟 WTO 報，你們也都是隱藏啊！對農漁民有必要這麼刻薄嗎？

陳副主任委員駿季：跟委員報告，我們會用另外一種方式去補貼，但是如果把用油補貼拉上去，違反了直接補貼的規定，我們就會被世界挑戰。

翁委員重鈞：我哪有叫你們直接補貼？我是說我們可以在紓困的過程裡面研議一個辦法去補貼嘛！

陳副主任委員駿季：好，沒問題，我們研議用另外一個方式去補貼。

翁委員重鈞：如果像你這樣講，我可以接受，就是用其他的方式，我不是你直接補貼，因為那是 AMS，其實坦白講，你們對 AMS 也有很多都沒有報啦！

林次長，蘇院長說要開糧倉，我覺得基本上開糧倉是為了維持經濟的發展，不要讓經濟蕭條，所以增加國內的投資跟國內的消費是必要的，但是民間也不一定有辦法投資和消費，所以政府當然要當領頭羊。本席覺得我們現在的總預算、基金預算、特別預算和前瞻預算不必像過去這樣照每月的執行進度去做，院長說開糧倉的意思應該除了要你們移緩濟急之外，還要儘量提前去做消費跟投資，這就是重點。基本上，就是要在這些範圍裡面趕快想辦法提早去做投資跟消費，或者讓我們民間大家一起來投資跟消費，這想這就是蘇院長最主要的目的，對不對？既然如此，我希望你們經濟部 and 相關單位趕快開始做這些可以提早做、可以刺激政府或民間消費跟投資的部分，不要讓今年的經濟成長率受到影響。

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。委員說的沒有錯，我們現在已經有這樣做了，我們會就政府的公共支出還有民間的投資加速來處理。

翁委員重鈞：沒有錯，就現有的本來就要快嘛！

林次長全能：是。

翁委員重鈞：現有的都做不了，還去做別的，這樣就沒有意思了，對不對？

林次長全能：對，委員說的對，我們會這樣做。

翁委員重鈞：謝謝。

主席：現在處理臨時提案。

臨時提案：

〔

請農委會考量此次嚴重特殊傳染性肺炎對農業所受之衝擊，針對 105 年遭遇霸王級寒流及 108 年度遭遇 823 水災受災之農漁民，亦皆能列入此次紓困對象，並針對其貸款問題，予以展延免息一年。

提案人：翁重鈞

翁重鈞

陳超明

√31028

1

有鑑於農委會為了協助剛投入農業的青創農民站穩腳步，特別放寬貸款免息及延長還款時間，盼紓解青農還款壓力，推出 5 年 200 萬零利率方案，並於 109 年 3 月 10 日起上路；惟為因應嚴重特殊傳染性肺炎對青農所承受之經濟壓力，請農委會針對青農貸款之舊貸款超過 200 萬元部分及小地主大佃農(大專業農)之舊貸款，均同意予以免息 1 年。

提案人：翁重鈞

翁重鈞

陳超明

許明

2

3、

有鑑於新冠肺炎疫情全球升溫，為避免有心人是趁疫情哄抬物價、屯積居奇，趁機賺取國難財，建請經濟部、農委會等相關機關針對查有上述情事之農企業或法人者，不得享有此次「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例」之各項補助、紓困及貸款。

提案人：翁重鈞

翁重鈞 陳超明
許水坤

3

4、

有鑑於農委會為因應油價上漲，並為減輕農漁民用油負擔，自 2002 年起，對漁船的「用油補貼」雖由 28% 減為 14%，惟針對漁民補貼漁船動力用油，仍持續辦理免徵貨物稅及營業稅，並依中油公司免稅牌價給予 14% 補貼。基於此次新冠肺炎疫情之全球升溫，為維護漁民生計及權益，請農委會針對漁民補貼漁船動力用油，恢復至 28%。

提案人：翁重鈞

翁重鈞

陳超明

江明

4

5.

為因應嚴重特殊傳染性肺炎疫情，請農業委員會針對自有品牌之小農，在此次面對新冠肺炎疫情之際，若有受影響衝擊者，可比照具有糧商執照之農企業及法人，給予紓困及補助。

提案人：翁重鈞

翁重鈞

陳超明

2020

5

6-

鑑於民有市場的消費人口並不亞於公有市場，故為加強武漢肺炎共同防疫的範圍，建請經濟部應於明天（3 月 24 日）發放口罩之時，民有市場攤販可以比照公有市場分發 12 個口罩。

提案人：王轉妃 蕭忠奇
邱淑香

6

7

鑑於武漢肺炎疫情衝擊企業營運，建請經濟部長盡速邀集台電、台水公司討論對於受武漢肺炎衝擊之中小企業，給予一定水費、電費折減優惠方案，並於本週報請行政院核可完成定案。

提案人：陳亭妃 鄭淑芬
邱淑芬

7

8

經濟部於 3 月 20 日公布 2 月外銷訂單金額為 286.8 億美元，年減 0.8%，不如預期。累計前二月的外銷訂單金額為 639.8 億美元，更是年減 7.8%。預估第 1 季外銷訂單將年減 9.7%至 8.3%，若歐美新冠肺炎疫情加劇，可能使數據更不樂觀。

有鑑於 3 月疫情已波及到歐美消費端市場，除了最直接衝擊到通訊、資訊產品等終端產品，也連帶會使相關中間財投入、上游零組件訂單減少。不論生產端、消費端，資通訊產品都是最大苦主。

爰要求經濟部針對受疫情衝擊之外銷訂單如何保穩於四月底向經濟委員會提出書面報告。

提案人：

邱國坤 楊珍旺
陳超明

8

9.

機械公會日前與經濟部座談提出七大建言，希望協助廠商給予水電租金等優惠措施；

經濟部表示，已找台電、台水研擬紓困方案，原則上經銀行等金融機構認定營收受衝擊者，水電費將有打折優惠，但也會有減免上限，已請兩家國營企業再深入分析今年營運狀況。

但民眾表示除了產業之外，校園和一般生活也同樣受到疫情影響，也應考慮納入紓困方案。經濟部表示，詳細方案應會在本週定案，但還要提報行政院同意。

目前今年度第 1 次電價費率審議委員會，會中依據電價計算法及調整機制，並參酌近期國際原油價格波動大、產油國減產協議破局等不確定因素影響，為避免造成物價波動，影響民生經濟，決議本次電價不調整，維持平均電價每度 2.6253 元。

爰此要求經濟部對於產業及教育用電應納入紓困計畫給予水電費打折及為因應疫情衝擊並照顧民生應取消 109 年一般民生用電之夏季電價(6 月 1 日至 9 月 30 日)之實施。

提案人：

許水坤 楊子恆
陳超明

經濟部也找來台電、台水公司討論紓困補助方案，經認定因疫情衝擊導致營收衰退達一定程度，水電費將有打折優惠。

9

10、

鑑於為因應嚴重特殊傳染性肺炎(COVID-19)，經濟部已初步盤點 109 年以及 110 年預算項下有關工程、財務、勞務等 3 類採購案件，109 年度內需採購案件可提前至第二季執行，110 年度可提前至 109 年執行，兩項合計約 115 億元，為有效監督預算使用與執行情形，爰提案要求經濟部於兩周內，將預計提前之科目計畫送立法院經濟委員會。

提案人：陳超明

陳超明
翁重鈞 邱明學 謝長風

10

11,

因台商回流潮急需大坪數的工業用地，而工業用地又一塊難求的情況下，行情也跟著水漲船高，2018 年中壢工業區土地從 2015 年每坪單價 18.7 萬元漲到 26 萬元，同期台中工業區每坪 35 萬元、大理工業區 32 萬元，連很偏僻巷子內一坪也要 20 萬元，今年這些地方都更貴，甚至讓儒鴻董事長洪鎮海忍不住抱怨五股工業區每坪都漲到 200 萬元了（實際上每坪漲到 100 萬元）。

目前為因應肺炎疫情政府已進行紓困規劃，為協助工業區廠商，爰要求經濟部於二周內針對工業區租金減半政策研擬執行計畫向經濟委員會提出報告。

提案人：

洪鴻博 陳超明

孔文吉

11

12.

17 年前的 SARS，中國大陸貿易量全球占比為 5.5%，現已達 12%，中國大陸 GDP（國內生產毛額）更從 1.7 美元增至逾 14 兆美元，行政院評估中國大陸 GDP 成長減一個百分點，台灣 GDP 將減 0.92 個百分點，依此推算如果中國大陸今年 GDP 成長率降至 3%，即台灣 GDP 成長率有可能連保 2 都很困難，加上歐美疫情升高，已有專家警告全球衰退可能已開始。以新加坡政府為例，已投入八十億新幣（約兩千億台幣）協助企業救急，新加坡人口只有台灣的五分之一。而蔡總統也在十二日召開國安高層會議，做出包括六百億防疫特別預算及四百億政府既有預算及基金移轉，總計千億元投入紓困與振興計畫。所以製造業已不只是疫情紓困，而更要因應全球經濟衰退。爰要求經濟部應於一個月內提出如何因應全球經濟衰退而給予製造業紓困計畫的書面報告。

提案人：

謝志雄
翁重鈞
江時豐

12

13

本院經濟委員會於本(109)年3月12日分別於桃園機場、台中車站商圈及逢甲夜市辦理考察，以實地勘查新冠肺炎對於市場經濟之危害。就聽取各業者之意見後，本院經濟委員會做出以下之結論：

- 1、針對業者提出暫停收取權利金、租金、降落費、停靠費等，交通部已編列特別預算協助，但國籍航空所提之飛機停靠費、燃料補貼、噪音防治費等補助，需再由行政單位討論始能決定。
- 2、疫情影響期間，機場入出境人數從13萬人降到2萬人，基本服務費機場業者都無法省下，舉例而言，入出境人數少7-8成，電燈、空調、場站服務人員都要完整配置，尤其電燈及空調無法減少，機場是國家門面，一盞燈都不能關，業者提出電費補貼，因特別預算並未含括，需再經跨部會協調溝通，另撥經費協助。
- 3、機場業者剛重新整修完成即遇到新冠肺炎疫情衝擊，貸款利息減免及年限延長經濟部同意協助。
- 4、暫緩繳納108年度營所稅、暫時停收109年度營所稅，以及促參案件民間投資人存貨認列損失，事涉財政機關減稅政策，需另行召集跨部會會議研商。
- 5、為協助機場業者紓困、復甦，交通部及機場公司同意援引合約中不可抗力因素，經雙方溝通合意，展延合約執行期間。
- 6、在機場業者承諾不裁員不減薪的情況下，擬請行政部門給予雇主負擔之勞、健保費用補貼，事涉勞動部及衛福部業務，需另召集會議共同研商。
- 7、經濟部應研擬機場水電補貼費，國門無法不開燈、不用

減免抗戰期間

13-1

水，更不可能關門不營業，因此防疫期間，相關費用應由政府補貼。

- 8、台中商圈及逢甲夜市另就夜市券之發放方式與執行面有所質疑，建請依據消費券模式採全面通用之方式處理，並請未來振興券處理之模式採便民之方式處理。

蘇貞昌院長說在民間困難的時候，由政府開糧倉、傾一切、救人命！為呼應民間需求，請相關部會儘速盤點相關補救措施並研議實際改善方案，並於一周內就提出書面報告送本院經濟委員會。

提案人：

王時中 謝永周
翁重鈞

13-2

14

北高雄沿海梓官、彌陀、永安、茄萣四區有豐富的漁產資源，為協助當地漁業轉型，邁向高值化及多元化發展，誠有設立漁業生物科技產業研發專區之必要；而根據 108 年 11 月 27 日召開研商養殖漁業產業生物科技研發專區會議結論：「用地部分考量確認地目容許使用屬性及規劃方向與經濟部海洋科技產業創新專區(三中心)結合，由水試所及農科院分別研擬漁業生物科技產業研發專區」是此，為監督業管單位積極落實會議結論，推動該研發專區設立進度，促進地方漁業發展，請農委會於一個月內「漁業生物科技產業研發專區籌設計畫」予本院經濟委員會。

提案人：邱志偉

邱志偉

鄭永治

許發清

14

15.

依據關務署 107 年統計資料顯示，高雄市活體石斑魚至中國出口量佔產量比例約 78%，產值約莫十億元，乃我國高經濟價值養殖漁業典範，然因新冠肺炎疫情衝擊，中國需求量減少，活魚運搬船作業亦因防疫關係受到諸多限制，影響石斑魚產業甚鉅，今年 2 月出口額相較去年同期出口大幅萎縮，石斑養殖產業備受考驗。是此，為確保產業永續，保障漁民生計，請農委會於一個月內針對海外市場拓銷、強化電商網絡及國內行銷、輔導國內產銷調節三大工作重點，具體提出「永安石斑魚紓困振興計畫」予本院經濟委員會。

提案人：邱志偉

邱志偉

蔡明宏

許愛清

15

16

由於百工百業受到嚴重特殊傳染性肺炎影響，發生各行各業營運困難，在面對日趨嚴峻的疫情，行政院蘇院長指示各部會要加快、加速、加大啟動公共建設，並從使用者角度出發，降低申請門檻及減少程序，加速協助企業及民眾度過難關，努力執行產業振興措施。於推行期間，可能有諸多問題產生，業者、民眾未一定能全盤了解申請相關作業，民眾有時會抱怨申請的流程速度慢，處處碰壁的問題、未能解決，公務人員有時礙於法令、本身的權責用保守心態來做事，為讓市民快速達到的方便，要站在市民的想法來做。請經濟部、農委會於四月底，針對「簡政便民」措施提出精進和改善報告予本院經濟委員會。

提案人：邱志偉

邱志偉 蘇院長 陳慶清

16

17

為達成 2025 年能源政策目標，台電興達電廠正在執行「燃氣機組更新改建計畫」，期間將歷經既有燃煤、燃氣機組除役，新建燃氣機組商轉等機組更迭交替，考量台電睦鄰回饋規定因 2017 年《電業法》全文修正施行後有「舊機從舊制，新機從新制」之分，是此，為確保興達電廠未來機組更迭交替後仍能確實彌補鄰近居民承擔之外部成本，積極爭取地方支持，請台電公司於一個月內針對北高雄八區未來十年，興達電廠促協金及電協金之消長情形提出試算評估報告。

提案人：邱志偉

邱志偉

鄭永隆

許俊豪

17

18.

經濟部於高雄加工出口區以「前瞻基礎建設-高雄加工出口區智造新基地」計畫，編列 15 億元，進行環境整治、都更、大樓廠房整建等硬體挹注，惟加工出口區產業升級，引進創新產業，建構研發產業聚落，仍須政府將相關科研法人，經濟部各局處應挹注軟體資源。經濟部加工出口區管理處亦應編列軟體經費，提升自我產業規劃、建置軟體資源之功能，爰要求經濟部一個月內向經濟委員會提出「提升加工出口區管理處產業規劃功能及高軟經費投資挹注」之書面報告。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

許慶雲

許慶雲

18

主席：我們現在分兩類來處理，如果是經濟部相關單位沒有意見的案子，我們就通過。

現在處理第 1 案。

請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。關於第 1 案，我們建議將「亦皆能」改為「請農委會研議將其」。

主席：就是文字要這樣修正嗎？

陳副主任委員駿季：對，還有刪除最前面的「請農委會」。

翁委員重鈞：副主委，如果在後面加上「但已離農、離漁之對象予以排除」呢？

陳副主任委員駿季：跟委員報告，我在這裡答應對這件事情會盡力去做，但是在後面有很多的程序，我們一定會儘量照顧農漁民。

翁委員重鈞：因為你剛剛在答詢的時候已經有同意，就不要再寫「研議」了。

陳副主任委員駿季：可是如果照這個案子這樣寫，就變成在過去有受災的農漁民全部都納進來，可是有些人不一定有受到這一次疫情影響，所以是不是可以加上由我們提出書面報告來讓委員知道？

翁委員重鈞：副主委，我建議改為「並請研議其紓困對象」，好不好？就是原則上你們同意，但是要研議紓困的對象。

主席：翁委員，如果照他們的建議修改，跟你講的也差不多一樣。

翁委員重鈞：照我講的好不好？

陳副主任委員駿季：委員是要改為「亦皆能列入。並研議紓困對象」嗎？

主席：這樣改可以嗎？

陳副主任委員駿季：就是改為「亦皆能列入。並研議其紓困對象」，就是紓困對象並非全部的農漁民都包括在內。

翁委員重鈞：對，預算都編了。

陳副主任委員駿季：這樣其實就跟第 1 案寫的一樣。

翁委員重鈞：我就是希望你們這樣做。

主席：好，如果農委會可以處理，就這樣通過，可以嗎？還是有困難嗎？

陳副主任委員駿季：我們還是希望寫「請農委會研議將其列入此次紓困對象」，我們最後一定提出比較完整的方案並送給委員。

翁委員重鈞：這樣有什麼不同？你們為什麼這麼怕？

陳副主任委員駿季：不是，因為在過去受災的農漁民不一定在這一次也有受災，如果在第一段先把這一次受災的農漁民全部納入，然後在第二段再去分類，這樣會讓人誤解是把過去受災和這一次受災的人全部納入，會造成困擾，所以我們建議改為「請農委會研議將其列入此次紓困對象」。

主席：請你們繼續研議第 1 案要如何修改，我們最後再來處理。

處理第 2 案。

請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。我們建議將最後一行的「均同意予以免息」改為「研議免息 1 年並提書面報告」；在倒數第三行的「農委會」之後加「於 1 個月內」。

主席：翁委員，這樣可以嗎？

翁委員重鈞：副主委，你在剛才答詢的時候都有同意了，現在又要這樣改。

陳副主任委員駿季：不是，因為這牽涉到之後整個辦法和相關作業的改變，我們會朝這個方向去做，沒有問題。

翁委員重鈞：你答應以後去做改變，這樣沒有關係，我又沒有限制你們要在一定的時間內做到。

陳副主任委員駿季：這個案子有寫「超過 200 萬元部分」，因為貸款有不同的金額，所以不能在這邊寫「均同意」，因為這樣就全部都開放了，所以我們才建議寫「研議」，我們會提出比較細節的部分。

翁委員重鈞：你們現在還有什麼比較不一樣的？

陳副主任委員駿季：因為超過 200 萬元的部分，有 250 萬元、300 萬元、500 萬元、1,000 萬元，貸款的金額不同。

翁委員重鈞：應該是 300 萬元、500 萬元而已。

陳副主任委員駿季：但是關於舊貸現在剛好要修，而且要報院。

翁委員重鈞：我對貸款這個部分都有在研究。

邱委員志偉：等主委來再處理。

翁委員重鈞：那你叫主委現在來啊！

邱委員志偉：他現在不可能來。

陳副主任委員駿季：我們會朝這個方向去研議，我們會提書面報告給委員。

主席：翁委員，可以照他們的建議修正通過嗎？還是要等一下再處理？

翁委員重鈞：如果你們要這樣，以後我對每個案子都要好好來看。

主席：第 2 案先保留，等一下再處理。

處理第 3 案。

請經濟部中小企業處何處長說明。

何處長晉滄：主席、各位委員。我們有跟翁重鈞委員溝通過，我們建議在第三行的「針對查有上述情事」修改為「針對經司法或調查機關查有上述情事屬實」。

主席：好，修正通過。

處理第 4 案。

請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。我們建議將倒數第二行的「請農委會針對漁民補貼漁船動力用油，恢復至 28%」修正為「請農委會於 1 個月內針對漁民補貼漁船動力用油研議恢復至 28%」。

翁委員重鈞：本席同意，因為這牽涉到 AMS 的問題，所以比較困難，本席可以同意。可是前面的

第 1 案和第 2 案比較簡單，你們為什麼不乾脆一點？

陳副主任委員駿季：會啦！

主席：我們等一下再來處理。

翁委員重鈞：我跟你們講的都是實話。

陳副主任委員駿季：我知道。

翁委員重鈞：AMS 這個部分比較難，我當然會給你們時間，大家就是要做好，我也不會要你們違反 AMS，大家要互相一下。

主席：第 4 案修正通過。

處理第 5 案。

請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。第 5 案沒有問題，我們遵照辦理。

主席：第 5 案通過。

處理第 6 案。

請經濟部中部辦公室郭主任說明。

郭主任坤明：主席、各位委員。我們有跟陳亭妃委員溝通過。

主席：第 6 案修正通過。

處理第 7 案。

請經濟部國營會劉執行長說明。

劉執行長明忠：主席、各位委員。我們遵照辦理。

主席：第 7 案通過。

處理第 8 案。

第 8 案通過。

處理第 9 案。

請經濟部國營會劉執行長說明。

劉執行長明忠：主席、各位委員。我們剛剛有跟委員報告過，建議將倒數第二行的「電費打折及為因應」修改為「電費打折及研議為因應」。

主席：第 9 案修正通過。

處理第 10 案。

第 10 案通過。

處理第 11 案。

請經濟部工業局楊局長說明。

楊局長志清：主席、各位委員。我們工業區會有一些減免的政策，所以建議將「減半政策」改為「減免政策」。

主席：減免是全部的產業都要適用，如果你們認為寫「減半」不好，那就改為「減免」，你們再去研議政策，可以嗎？

楊局長志清：我們建議寫「減免政策」，我們會統一來檢討評估。

主席：次長有沒有意見？

林次長全能：我們建議將「減半」改為「減免」。

主席：好，第 11 案修正通過。

處理第 12 案。

請經濟部工業局楊局長說明。

楊局長志清：主席、各位委員。我們遵照辦理。

主席：第 12 案通過。

處理第 13 案。

請經濟部國營會劉執行長說明。

劉執行長明忠：主席、各位委員。我們遵照辦理。

主席：我們上次有到桃園機場考察，所以才提出第 13 案，這個案子相當重要，所以請你們要仔細看，第 7 點是「經濟部應研擬機場水電費減免優惠方案」嗎？

劉執行長明忠：是。

主席：第 13 案修正通過。

處理第 14 案。

請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。我們建議在倒數第二行的「請農委會於 1 個月內」之後加上「研議」兩個字。

主席：邱委員有意見嗎？

邱委員志偉：同意。

主席：第 14 案修正通過。

處理第 15 案。

請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。我們建議刪除最後一行「永安石斑魚紓困振興計畫」的「永安」這兩個字。

主席：就是不要寫「永安」嗎？

陳副主任委員駿季：對。

主席：第 15 案修正通過。

第 16 案通過。

第 17 案通過。

第 18 案通過。

回到第 1 案。

陳副主任委員駿季：第 1 案我們這樣寫：「請農委會研議將其列入紓困……」，就表示是正向的，我們會去研議。

主席：最後怎麼修？

陳副主任委員駿季：就是照我們建議的「請農委會研議將其列入……」。

主席：好，修正通過。

陳副主任委員駿季：第 2 案也是一樣，倒數第三行改為「請農委會『於 1 個月內』……」；最後一行的「均同意予以」刪掉，改成「研議」，並提書面報告。

主席：孔委員，可以嗎？

孔委員文吉：好啦！你答應我……

主席：好，修正通過。

陳副主任委員駿季：謝謝。

主席：臨時提案已經處理完畢。

繼續進行詢答，請孔委員文吉發言。

在孔委員質詢之前，宣告今天中午不休息，持續進行至結束。

孔委員文吉：（12 時 1 分）主席、各位列席官員、各位同仁。新冠肺炎疫情的高峰可能還沒到，現在全球確診人數，報導每天都有更新，死亡人數也飆高。現在臺灣的確診人數超過 100 例，後面這幾天都是境外移入的比較多，我們還在全力抗疫。今天我們看到經濟部、農委會有很多措施都是要紓困，但我要強調防疫還是最重要的，現在美國、義大利等等已經有 35 個國家封城了。針對口罩，部長說一天可以生產一千萬片，我們的口罩不是要禁止出口嗎？怎麼現在我們跟美國簽訂了一個什麼協議，每週給美國 10 萬片口罩，而我們只有跟他們拿 30 萬件防護衣的原料，這整個政策是前後矛盾！

以下我就偏重在原住民地區，先從防疫跟紓困開始問起，我之前跟衛福部建議，原住民住在山上拿不到口罩，後來衛福部是說透過原民會、長照機關、服務中心，透過 IDS 的整合去發口罩。今天有沒有衛福部的官員出席？健保局說明一下，山地鄉的原住民，到目前為止就我所知還沒有什麼確診的案例，但是原住民地區的口罩部分，現在你們已經開始在做了嗎？是這樣做嗎？

主席：請衛福部健保署李副署長說明。

李副署長丞華：主席、各位委員。CDC 統一決定調度的方式，健保局配合 IC 卡登錄。就委員的建議，我們回去會反映給 CDC，原住民那個地方的口罩發送要特別做一些處理。

孔委員文吉：對，現在我們透過衛生所，緩不濟急，最好能夠發放到衛生室，或者是透過 IDS、部落文健站。

其次我想請教一下農委會副主委，最近山地鄉農產業的部分受到疫情影響，有沒有什麼優惠、補貼或輔導措施？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。紓困部分，最主要山地原住民的農糧部分，包括種苗、蔬菜、水果、花卉，如果花卉還有切花的部分，都納入我們的紓困對象。這些對象裡面，基本上第一年是免息，如果是舊貸……

孔委員文吉：剛才翁重鈞委員所提的第一案，農漁民的利息補貼……

陳副主任委員駿季：對，第一年都免息，舊貸可以延緩。如果信用不夠的話，農信保也會協助。

孔委員文吉：山地鄉的農民問，在肥料方面有沒有什麼更優惠的補助？

陳副主任委員駿季：現在就肥料我們採用登記制度，只要預購的話，大概 5 至 7 天一定會送到，針對單質肥料的鉀肥部分我們有一些方案，大概每公斤可以補到 1 塊錢。

孔委員文吉：這是全部、一致性適用嗎？還是針對……

陳副主任委員駿季：全國一致性的。目前有不同的地區，特別是水道比較缺肥、需要肥料；其他比較是高山地區的話，通常就是蔬果的部分，我們都是用預購的制度。

孔委員文吉：山地鄉農會受到疫情的影響，也會影響到產銷。

陳副主任委員駿季：對。

孔委員文吉：現在有農民跟我反映，肥料方面是不是可以補助？還有仁愛鄉的梅子也賣不出去，我指的是清流跟互助村的梅子，而仁愛鄉農會，有沒有什麼紓困方案能幫助農民，這方面要透過農會宣導，有哪些優惠、補貼，這要讓農會去宣導。

陳副主任委員駿季：好，針對剛才委員所提的產銷部分，梅子只是一個案例，不是只有梅子……

孔委員文吉：還有高麗菜。

陳副主任委員駿季：還有其他的。我們會針對這個部分特別去看看其需要的整個產銷，包括運輸的部分，我們都會進場協助，會後我們再跟委員報告。

孔委員文吉：這個要拜託農委會，剛才翁重鈞委員提了很多幫助農漁民的建議。就山地鄉，我剛才講是講口罩、防疫部分，現在是講農業方面，包括肥料、農會，看怎麼樣幫原住民做產銷、推廣，要比過去所做的還要多。特別是紓困措施，要怎麼樣讓原住民的這幾個農知道，讓原住民的農民能夠享受到紓困的輔導跟優惠，大家可能還不是很清楚。

陳副主任委員駿季：針對原住民部分，我們會另外、專門地做宣導。剛才委員強調的是紓困，紓困沒有問題，我們都有一致性的作法。特別在振興的部分，我們對農業經營的產銷有另外的輔導，可以做某個程度的補助跟協助，這部分也會加強宣導，讓原住民部落能夠了解。

孔委員文吉：針對仁愛鄉農會、信義鄉農會，輔導這幾個原住民地區的農會，先讓他們知道你們在紓困方面有什麼樣的輔導措施，好不好？

陳副主任委員駿季：好。

孔委員文吉：再請教一下經濟部次長，再生能源的部分，原住民地區再生能源的推廣，現在你們做到什麼樣的程度，可不可以再說明一下？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。委員很清楚，我們去年就推出了原住民地區參與再生能源設置補助作業要點，基本上去年大概都已經審核通過，目前在執行中。具體的執行狀況，我請能源局副局長來說明。

孔委員文吉：從第一階段開始到現在，進入第二階段，你們不是在審核嗎？現在有哪幾家鄉公所已經……

主席：請經濟部能源局李副局長說明。

李副局長君禮：主席、各位委員。第一階段執行完畢的已經送到我們這邊審核，目前也都通過審核。各鄉公所有 3 個月的時間可以討論，看是不是要提出第二階段實質建設的工程部分，如果提出來被核准的話，最高補助金額是 1,000 萬元。因為第一階段剛結束，所以就第二階段目前我們還沒有收到申請的案件。

孔委員文吉：再生能源部分，現在進入第二階段，你們儘早審核，好不好？好。

主席：請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：（12 時 10 分）主席、各位列席官員、各位同仁。次長，接下來經濟部的角色相當重要，特別是當全世界，像美國等很多國家都預期到未來恐怕失業率會提升，包括整個經濟成長會下滑的同時，我想臺灣必須要有更高的警覺性，在整個行政院內閣團隊裡面，經濟部是一個非常重要的單位，我還是期待看到你們有更多的完整規劃，不是只侷限在目前的口罩生產這些，當然這些都很重要，口罩、衛生紙等都很重要，但是我認為也要更多的整體規劃，面對未來的局勢，讓國人清楚知道政府做了萬全的準備。我們期待往好的方向走，但如果往不好的方向走的話，政府也做了一個萬全的準備。今天部長請假，請次長回去再跟部長報告一下，在一定的時間內提出一個更完整的計畫跟報告，就是如果全球局勢更加惡化，針對提振經濟，未來你們的整體性方案，可以嗎？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。我們以防疫為優先，紓困部分已經進入到實際的計畫執行階段，未來會走向振興部分。您剛剛提到的，事實上經濟部已經從七個面向在推動相關的紓困，看怎麼讓產業在這麼嚴峻的時候能夠度過難關，您要的詳細報告會……

賴委員瑞隆：我聽說最近你們陸續跟很多人座談，希望座談結束後儘快提出一個方案，好不好？

林次長全能：是。

賴委員瑞隆：如何因應不同狀況而有不同的方案，然後因應整個……

林次長全能：會，我會把我們現在提出的具體執行方案或計畫整理好，送給委員。

賴委員瑞隆：我希望在兩個禮拜內給我更完整的方案、你們有整體的思考，好不好？

林次長全能：好。

賴委員瑞隆：我看了一下你們的報告，現在有協助機場店家紓困、振興，這裡面的方案只針對機場店家嘛？

林次長全能：因為這是經委會上禮拜去做實地考察，機場的商家所提到的部分，大概會針對水電方面的優惠……

賴委員瑞隆：交通、航空業或者觀光業，甚至於一些餐飲業受困，受到很直接的影響，我的意思是，站在經濟部的角度，希望能更全面性思考，我認為交通部的動作是很快的，希望經濟部能儘快地提出來，適用的範圍也不僅限於機場店家，很多的中小企業，甚至很多小型的、已經急需這樣的協助……

林次長全能：我很清楚地跟委員報告，事實上不是只限定在機場的商家，分成兩大面向，一個是製

造業，一個是內需型服務業。製造業部分，大概涉及到的中小型企業為第一優先；內需型服務業，是針對餐飲、零售，另外是會展，以及傳統的商圈、市場等等這些很具體受創的內需型服務業，我們現在所擬出來的，從資金紓困，包括怎麼去協助其人才的提升、怎麼協助中小企業在這個時段能夠固本去做相關的技術研發，詳細的部分我一定會在兩星期內提供給委員做為政策上的參考。

賴委員瑞隆：好不好？儘快定案。我已經看到你們初步有東西出來了，我希望這個要儘快，這對於協助他們度過難關是很重要的，因為一旦發生營運上的問題，後面所衍生的失業率的問題，甚至整個產業的惡性循環問題，恐怕會讓我們的經濟更加惡化，希望儘快有一個完整性的方案出來。

林次長全能：是。

賴委員瑞隆：另外，我看到部長也很積極在做，包括衛生紙或者口罩部分。我認為這很重要，像衛生紙，大概每隔一段時間就會出現這樣的問題。希望經濟部就這一塊進行長期監控並公開資訊，某種程度上它也形同是國安問題，我希望以此為一個點，長期做監測、長期去了解其供需的問題，甚至於長期地讓人民知道，避免造成不必要的恐慌而有國家安全上的問題。

林次長全能：委員所指示的部分，我們會做具體的處理。

賴委員瑞隆：好不好？回去再跟部長報告，希望照這樣做。

最近我看你們跟幾個領域的業者都談了，其他的陸續都在進行當中。今天想要特別問一下，當然很多委員也有關心，其中一個是減免相關的租金跟費用的部分，這個經濟部也在研擬當中了嘛？

林次長全能：包括資金的協助處理部分，我們有減免貸款的利息，針對中小型企業，這部分已經提出來；針對現有貸款的展延，我們給予利息的補貼；針對營運所需要的資金，我們給予利息的補貼；針對未來振興所需要的，也給予利息的補貼，這些部分都已研擬完成，正在執行中。至於租金或者相關的工業區管理費部分，部長講了，我們會在最快的時間內趕快擬訂出具體的方案。

賴委員瑞隆：水電減免部分，這個禮拜應該就有答案了嘛？

林次長全能：是。

賴委員瑞隆：我相信以院長、部長的節奏，應該這禮拜很快會出來，減輕業者的壓力。降租的部分，這大概也是大家所關切的，我希望能全力協助，經濟部所負責的是臺灣整體的經濟面向，希望在降租方面能有整體的效果，如果涉及到公部門，公部門予以降租，畢竟對土地持有者而言，受到的影響相對上稍微小一點。包括民間部分，我也希望有一些作為，我先講一下公家的部分，像機場設施，交通部動作就很快，已經開始有相關的補貼，就營業方面，去年跟今年同期相比未達 50%的部分，開始補貼全額或 50%等等。經濟部就這部分，你轄下的單位要不要進行相關的工作了？

林次長全能：剛剛已經提到，工業區的管理費用部分我們會做一個處理。

賴委員瑞隆：除了工業區，經濟部轄下有很多國營事業，包括相關的土地、台糖等很多部分，如果

涉及相關產業，有些可能是餐飲業或什麼的，能不能也考慮給予租金補貼的協助？

林次長全能：委員所提的部分，我們回去會以最快的速度做研議跟處理。

賴委員瑞隆：有些是部會間在做，交通部在做了，包括經濟部，每個部會都做，好不好？我希望就這一塊能夠有整體的思維。

林次長全能：是。

賴委員瑞隆：我知道幾個單一的部會已經在提了，希望經濟部整個統籌、全面性來做。不要說台糖有做或者中油有做、哪個單位個別做，我希望是整體性的，這次是全面性的問題，政府就這件事情要跟人民站在一起來改善問題。

林次長全能：委員所提的國營事業部分，今天中午部長就有邀集相關的國營事業做具體的討論。

賴委員瑞隆：今天中午已經在談了嘛？

林次長全能：是。

賴委員瑞隆：我們期待有好消息，政府帶頭做，既然政府是土地的持有者，在租金上面，跟這些辛苦的企業一起度過難關。

再來我要談的，舉個例子，一個業者跟台糖租地做餐飲業，結果從去年到今年，去年營業額 760 萬元，今年 2 月營業額 120 萬元，大幅降低，像這個部分如果不給予紓困的話，大概可以預期他們今年就經營不下去，接下來包括員工，各方面都會產生很大的問題。在臺灣像這樣的個案，其實存在很多的問題，我們希望經濟部協助業者度過難關。

民間的部分，我看到南韓已經在推動善良房東運動，也請經濟部思考，當然這是針對比較小型的事業，小型事業在這個階段特別難以度過，而大型的則透過銀行不抽銀根的作法，包括貸款等協助。這部分也希望經濟部思考，就善良房東的運動，如果民間的房東願意協助，與共同夥伴、營業者，特別是這一波受衝擊特別強烈的餐飲業等，如何協助他們度過難關，其實經濟部可以思考，是不是也一併予以協助？我希望經濟部在接下來的這一波工作上面，用更廣的面向、更上位的高度，重視現在所有產業所遇到的問題，不要個別化地加以限縮，做為內閣在經濟面的重要角色，綜觀全局而提出好的建議，讓院長採行、讓總統支持，用這樣的角度才能扮演好經濟部的角色、發揮最大的功能，這個請次長轉達給部長，好不好？一起來努力，辛苦了，謝謝。

主席：請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：（12 時 20 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請問經濟部次長，這一次疫情到現在，我們有哪些產業一方面透過紓困，一方面又可以進行轉型？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。我們現在分成兩大方面，一個是製造業，一個是內需型服務業。製造體系的產業，只要它的營業金額跟過去的期間比較，降到 15% 以下，都可以適用我們現在所提供的紓困。

陳委員椒華：產業振興可以透過紓困、減稅，或者這些同時進行，但是有些部分政府可以透過疫情思考產業轉型，因為不是全部的人都要做紓困，因此，在產業振興方面，我們也可以透過這次

疫情的發展來思考如何轉型。

舉例來說，因為一些產業暫時性的停工，所以發電量減少了，空污也有改善。國際能源署執行董事也呼籲，我們可以透過這次防疫來推動能源的轉型。整個社會的轉型當然不只是在能源，跟經濟部有關可以發展生技醫療產業，發展成更有看點的公衛升級、環境升級的夜市觀光景點。請教次長，我們是不是現在就可以思考，撥出部分的人力加強這方面的準備？

林次長全能：相關的紓困或者振興措施裡有一項是拚升級，這就是讓我們現在的產業能夠做技術方面的研發與升級，委員剛剛講到生技產業，在這一波可以透過我剛剛講到的拚升級的措施來進行新藥品的研發、開發。

陳委員椒華：我很期待生技產業能夠撥更多的人力、預算經費來做更多開發的準備。

林次長全能：生技產業是我們 5+2 產業中很重要的一項，我們會進行相關的工作。

陳委員椒華：接著請教農委會副主委，透過這一次的疫情，在振興的部分，你覺得哪個產業農委會可以趕快同時進行？我給你起個頭，譬如有機產業，是不是可以透過這次武漢肺炎疫情，現在就加緊腳步來推動？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。在振興的部分，其實農委會的農糧漁畜跟休閒是同步啟動的，在農糧的部分，我們特別針對履歷的部分，即有溯源的農產品，對於整個經營給與協助，包括相關經營設施的改善跟一些資材的協助，我們在這個部分……

陳委員椒華：針對野生動物保育的部分，農委會有加強嗎？

陳副主任委員駿季：有關野生動物的保育是照我們現在的進度去做，如果有需求的話，我們可以從其他的經費支援，這沒問題。

陳委員椒華：剛剛提到的如有機產業，希望農委會能夠在這個階段做社會轉型的準備，儘早提出一些構思規劃，謝謝。

陳副主任委員駿季：溯源的部分我們都有另外提供協助。

陳委員椒華：接著請教健保署副署長，疫情到現在，在醫院裡有一些所謂的職業看病族已經減少了，對我們健保的支出會不會有改善？

主席：請衛福部健保署李副署長說明。

李副署長丞華：主席、各位委員。確實這段時間一般民眾儘量少去醫療院所，減少暴露，所以門診及住院量減少，但是我們目前實施總額制度，所以我們今年付給醫療院所的費用跟去年比較有 3%到 4%的成長，費用並不會因為門診量、住院量……

陳委員椒華：總額是不變的？

李副署長丞華：對，但它的點值會變比較好。

陳委員椒華：本席有個建議，像今天我們要增加醫檢人力，未來請健保署跟醫院檢討一下醫檢師的薪資計算方式，因為普遍的反映是薪資都太低了。

李副署長丞華：是。

陳委員椒華：最後，請教交通部，針對這次的疫情，我們交通的能耗減少、空污降低，這個部分是

不是可以看到社會因為疫情而有一些改變，那麼要如何規劃讓未來有更多的正向思考？

主席：請桃園機場公司林總經理說明。

林總經理祥生：主席、各位委員。抱歉，我是機場公司代表，有關社會空污的部分可能要請路政司……

陳委員椒華：他們沒有來是不是？沒關係，因為時間也到了，下次我再詢問好了，謝謝。

林總經理祥生：謝謝委員。

主席：請郭委員國文發言。

郭委員國文：（12 時 27 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請交通部路政司副司長，如果我問到的不是你業管的業務，請你回去轉達意見和看法。我每天搭乘高鐵都看到一個現象，高鐵現在有所謂的紅外線體溫檢測儀，對不對？

主席：請交通部路政司張副司長說明。

張副司長舜清：主席、各位委員。是。

郭委員國文：設置了 24 台，你本身有在坐高鐵嗎？

張副司長舜清：如果出差的話會坐。

郭委員國文：紅外線體溫檢測儀如果檢測出體溫超過 37.5 度的話，會怎麼處理？

張副司長舜清：原則上高鐵現在如果遇到發燒的旅客，會拒絕他搭乘。

郭委員國文：會怎麼樣？

張副司長舜清：會不讓這個讓乘客搭乘。

郭委員國文：有拒絕的嗎？應該沒有吧？

張副司長舜清：我們會優先勸導這個乘客……

郭委員國文：應該只有勸導，沒有拒絕吧？

張副司長舜清：勸導乘客先配戴口罩。

郭委員國文：對，只是勸導他而已，看能不能配戴口罩，應該還是可以搭乘的，不是嗎？

張副司長舜清：對。

郭委員國文：基本上高鐵從左營到臺北最長的搭乘時間是 2 小時 25 分鐘，也就是乘客長期處於密閉的空間裡，如果有一位體溫 37.5 度以上的客人強制要搭乘，你還是得讓他搭乘，不是嗎？

張副司長舜清：現在發高燒不見得是染疫，他本身有可能……

郭委員國文：有可能是其他的因素，但是現階段大家都會做直接的聯想。國內的航空公司不論是長榮或華航，到這個禮拜六打算用強制的手段，規定如果沒有戴口罩就不能搭乘，如果發高燒到 37.5 度的話，就拒載。高鐵有沒有可能這樣做？交通部針對陸海空的部分有沒有可能這樣做？

張副司長舜清：基本上，我們的防疫作為是配合 CDC 的指揮。

郭委員國文：你能不能回去轉達一下，以交通部的立場去 CDC 討論一下？因為民間的反應顯然是比較超前部署，而交通部的反應感覺上是相對落後、慢半拍。這個部分應該去想一下，當初 SARS 的時候是有強制性的規定，搭乘所有交通工具不管是陸海空都要戴口罩，否則不得搭乘，如果勸導三次不聽，還可以用強制的手段。副司長，麻煩回去轉達一下，好不好？

主席：郭委員，你提的這點很有意思，要不要請健保署說明一下，如果體溫超過 37.5 度要不要讓他上車，還是應該禁止？

郭委員國文：主席，要不要用你的時間？

主席：時間暫停。

郭委員國文：健保署剛才應該有聽到我的質詢，你們連同交通部一起去 CDC 反映一下，該作為的時候要作為，而且陸海空要一併處理，現在公路用公路的、海上用海上的、空中用空中的、高鐵用高鐵的、臺鐵用臺鐵的，都沒有一個統一標準。謝謝。

主席：請衛福部健保署李副署長說明。

李副署長丞華：主席、各位委員。委員的意見我們會反映給中央疫情指揮中心，對於乘坐公共運輸工具哪些人必須戴口罩，哪些人必須拒絕，請他們給一致的標準。

郭委員國文：機場的防疫專車已經做到如此滴水不漏，從機場到他家一路要防疫到底的情況下，如果有人因為搭乘不到，而跑去搭乘大眾運輸，那防疫不是破功了嗎？

接著請教經濟部次長，如果這個強制命令發布的話，代表我們口罩的需求會越來越高，現在是一週 3 片，什麼時候可以變成 4 片？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。上一週我們每天平均口罩的產量大概可以到達 1,260 萬片，至於一週可以買幾片，我想疫情指揮中心會指導處理。

郭委員國文：又是疫情指揮中心。我請教你，現在每天已經生產 1,260 萬片了，產能還會不會再提升？

林次長全能：會，大概在下一週會提升到 1,300 萬片以上。

郭委員國文：到下一週才多 40 萬片？

林次長全能：因為下週遇到清明節。

郭委員國文：麻煩一下，一台機台一天就可以生產 10 萬片口罩，你看現在的需求有多高？外交部有需求，援外單位稍微交換合作而已，社會就產生一些質疑，所有的問題就出在供給面。

其次，林次長，海外的留學生總共多少人？7 萬人。回來多少人？1.5 萬人。還在海外的留學生以 5 萬來說，過去他沒有在臺灣的這一段時間，透過實名制可以領到的口罩大概是 30 份，加總起來全部寄給他們大概也才 150 萬份而已，150 萬份的口罩這麼難調貨嗎？

林次長全能：能不能出口……

郭委員國文：第二，不要說是國內，院長那天已經回答過某位立委，主要是產量供給面的問題，如果是供給面的問題，不能給 30 片，那就先給 20 片，難道不行嗎？供給面的壓力有那麼大嗎？

林次長全能：跟委員報告，像上禮拜我們一天已經生產到 1,250 萬片，事實上，產量很高。

郭委員國文：我知道國家隊做得很成功，現在所有在拿捏、評估、考量的都是生產面的問題，不管是援外也好，或是照顧我們的留學生也好，在調度方面請思考一下好不好？

林次長全能：是，我們已經用最大的力量在生產，到底要怎麼做，我們會處理。

郭委員國文：除了生產之外還有調度的問題，麻煩思考一下。

此外，剛剛部長回答你們現在的執行率只有 33%，你們預計到位的 9,000 億資金到底什麼時候要執行？因為國內的投資、民間的投資在現階段來說非常關鍵，有沒有其他的方法，有沒有棍子或是蘿蔔，能讓他提早落實？

林次長全能：最重要的是我們會定期、加速去查。

郭委員國文：定期、加速，你們要有工具，就是利息補貼。

林次長全能：我們要實地去查。

郭委員國文：你們的利息補貼是 0.5%到 1.5%，速度快一點的、如期的加到 0.6%，速度慢一點的變成 0.4%，這樣有可能嗎？

林次長全能：這個我們可以再審慎的檢視。

郭委員國文：請你們好好考量，為了讓國內的投資能夠加速進行、擴大內需，請次長參考一下這個方法，請你回去考慮，之後再回答本席。

最後請教農委會副主委，安倍晉三今天已經鬆口說奧運可能會延期舉辦，可是有很多的農家，包括你說的「香蕉良好農業規範 2020 PLUS」都已經進行了，現在有些人不能去奧運，他們前面花了那麼多成本該怎麼辦？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。我們隨時都有關切，當初為了奧運……

郭委員國文：本席直接給你建議，在學校延後開學的時候，你們把原來訂給營養午餐的菜轉去給國軍，所以你們現在要做的事情就是轉單，所有因為疫情而需要轉單、需要被輔導的工作麻煩你們全盤整理，好不好？

陳副主任委員駿季：好。

郭委員國文：給本席一份資料，謝謝。

主席：請高委員嘉瑜發言。

高委員嘉瑜：（12 時 35 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我們今天主要是針對疫情的紓困，還有振興券的部分來做研議，確實我們對於整個防疫工作有做到超前部署，但是在經濟上如何對中小企業紓困，我們有沒有做到超前部署？次長知道現在民眾認為對企業應該實施的前三項經濟政策是哪三項嗎？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。就我們的了解，第一個就是紓困，提供比較充足的資金來做紓困的工作是第一項；第二項是很多的營業費用，像租金、水電的部分，他們希望能夠儘快提供一些減免方案；第三個，如果可以快的話，應該儘快振興國內的內需消費。

高委員嘉瑜：民眾認為對企業應該實施的經濟政策，第一名是減稅，有 67.3%；第二名是水電減免，有 40.8%；第三名是降租，有 39.7%。請問經濟部，這三項紓困政策現在有在做任何一項嗎？

林次長全能：水電的部分我們這週一定會提出明確的減免方案；降租的部分剛剛我們也提到，在工業區的部分，也希望在這週能明確提出和執行；至於營業稅的部分，抱歉，因為這部分不是經濟部所主管，可能就沒辦法給一個明確的回覆。

高委員嘉瑜：針對超前部署的部分，民眾的期待跟你們實際上列出來的紓困方案還有很大的落差，我們當然也希望趕快加緊腳步，尤其是針對民眾所期待的水電減免跟降租這個部分，經濟部本週確定方案之後如果能夠趕快提出，而且降租當然不是只有針對工業區，所有的商家現在所面臨的紓困都有租金的需求。

世界各國目前對於紓困方案多數都採取發放現金的方式，臺灣現在到底應該如何來做？像美國所發放的現金，個人是 1,200 美元，日本是相當於臺幣 3,300 元，澳門是臺幣 4 萬、香港是 1 萬 5,000 元，甚至新加坡也有。而臺灣目前所謂的夜市抵用券爭議非常多，以過去實施的例子來講，實際上還有 400 萬沒有使用，到 2 月底為止的使用率才百分之七十幾。大家認為這個東西看得到吃不到，甚至藝文工作者也認為，現在要綁國旅跟異地消費，對他們來講效果非常有限，就這個部分經濟部現在有沒有研擬進一步發放現金或是以其他的策略來因應？

林次長全能：基本上我們現在的振興折扣券不會跟過去的夜市消費券一樣，有異地或是分區的使用限制，會全區開放給大家使用，可以改善我們過去發放夜市折扣券的缺失。在抵用券的執行過程中，我們現在明定的適用範圍包括商圈、夜市、市場，還有藝文的部分，現在是結合住宿，我們希望結合住宿能夠創造一個比較好的消費需求。

另外，我們現在很重要的工作是，把這項已經明定的工作很快地研擬出具體的方法，並能夠很快實施。這個部分有一個很重要的關鍵因素就是要快，也是我們目前本於職責很重要在進行的工作。

高委員嘉瑜：夜市抵用券要等到疫情舒緩之後才能使用，如果還要半年以上的時間，對大家來講，可能就沒有辦法達到預期的效果，當然很多人期待能夠趕快上路，包括大家期待各行各業現在就能夠使用，所以經濟部就這個部分的研議能否加快腳步，視行業的不同採不同的因應狀況，這個部分如果要等到疫情過後再來用的話，其實效果就不大了。剛剛講結合國旅的藝文消費是不是適用在藝文產業的形態，這部分也要重新考量，所以我覺得經濟部就這個政策確實還有再重新評估的必要，你們目前有沒有重新評估？還是已經定案了？

林次長全能：執行面的部分我們一直跟相關團體或執行單位在做規劃，像剛剛委員提到的藝文部分，我們就有跟文化部一直進行密切溝通，看要怎麼去執行會最恰當……

高委員嘉瑜：未來運動產業的部分也會加入振興抵用券嗎？

林次長全能：目前只有把體育賽事的部分納進來。

高委員嘉瑜：我們希望體育賽事受到影響的部分也能夠納入。

接著請教桃機總經理，關於白牌車司機假冒防疫車隊一事，造成民眾很大的困擾，之前我們也接獲機場車隊群組的司機員投訴，其實都有租賃業者透過群組私下調度外部的駕駛來加入防疫行列，但實際上他們並沒有受到完整的訓練，也沒有 SOP，並不是只要有手套、有口罩就叫做防疫車隊，可見得機場在相關防疫車隊的管理上有很大的漏洞，過去這些白牌車司機的問題並沒有真的解決，這個問題一直都在。到目前為止，你們對這個部分有沒有具體的做法？有抓到多少白牌車司機或者這些假冒防疫車隊的狀況？

主席：請桃園機場公司林總經理說明。

林總經理祥生：主席、各位委員。有關網路上流傳有乘客搭到白牌車的問題，的確，有一個機場的黃牛慣犯，我們透過影像的監測……

高委員嘉瑜：只有一個嗎？

林總經理祥生：只有一位。

高委員嘉瑜：所以目前桃機假冒防疫車隊的白牌車司機只有一位，還是你們只抓到一位？因為據我們瞭解，這是一個常態現象，而目前機場在這個部分的管控出了很大的問題，站在民眾的角度都不希望這個成為防疫漏洞，所以桃機針對此事應該要有更嚴密的措施，不要只是用遮掩的態度，之前說沒有這樣的情形，現在又說只有一位，對這個事實用掩耳盜鈴的方式在處理，這個可能會成為防疫的最大問題。

林總經理祥生：是，我們會配合航警來共同取締。

高委員嘉瑜：好，謝謝。

主席（楊委員瓊瓔代）：請周委員春米發言。

周委員春米：（12 時 43 分）主席、各位列席官員、各位同仁。大家辛苦了，我今天的質詢重點要放在境外的僱用漁工。現在為了強化邊境管制，我們已經宣布非本國籍者限制入境，我想這是一個很明確的方向和行政上的措施，但是對於臺灣遠洋漁業境外僱用的非本國籍船員，漁業署有沒有一個具體的方向？第一，這個牽扯到漁船的作業，我們遠洋的非本國籍船員高達兩萬多人，接下來又是黑鮪魚旺季，請問漁業署，非本國籍船員可不可以入境？現在原則上是不行，但在例外上，相關的法規範、相關的程序怎麼樣去控制？怎麼樣去把這個部分的風險降到最低？

主席：請農委會陳副主任委員說明。

陳副主任委員駿季：主席、各位委員。我先代表說明，根據就業服務法，境外漁工大概有 9,500 人左右，因為牽涉人員管制的政策，所以對於已經在臺灣的境外漁工，我們希望能夠延長他的工作期限和居留期限，因為有時候……

周委員春米：他可以入境嗎？我現在問的是能否入境？

陳副主任委員駿季：我們先處理已經在國內的部分讓他延長，至於國外的部分，我記得好像有八十幾個。我另外舉個例子，我們跟大陸之間有活魚搬運船，如果去到對岸回來被檢疫要隔離 14 天，這樣人手就不夠了，所以我們現在思考兩個作為：第一，農委會希望能夠協調派一個觀察員，如果活魚搬運船的漁工沒有跟大陸直接接觸的話，他回來可以在一個管制區內繼續工作，我們目前在跟相關部會做這樣的設計，就是希望以觀察員的方式由農委會來主動調查，如果沒有接觸，他就可以……

周委員春米：副主委，大陸的部分我們當然要更審慎，因為他現在是非常嚴重的疫區，我認為第一，我們要有一個清楚的標準，如果我們先有一個預防措施或觀察措施，是不是可以透過他們遠洋漁船的船舶定位系統，現在先不談大陸，我們講遠洋，換句話說，如果他在 14 天內或最近並未去過疫情嚴重的地區，是不是就可以不受到這樣的管制？就是可以先確認他有沒有到過這些地方。第二，我們在岸上設有篩檢機制，我現在的對話和你剛剛的方向是不一樣的，當然大陸

的部分我們需要更嚴謹，但我現在討論的是遠洋漁船，前提是我們可以先了解他到過哪些地方，如果他到過的地方並沒有爆發武漢肺炎，我們是不是要做一些差別上的待遇和措施？

陳副主任委員駿季：委員剛才講的遠洋漁業部分，就像您說的，如果漁船在 14 天之間都沒有到其他港口，他進來的時候，因為他有他的自主監控制度，所以他可以直接進來做自主管理，這個部分要經過……

周委員春米：他可以入境嗎？

陳副主任委員駿季：我們現在還要跟移民署做確認，就是用這種方式讓移民署知道我們有很明確的監控機制……

周委員春米：為什麼要跟移民署做確認？這是漁業單位的作業啊？

陳副主任委員駿季：他們都要臨時進來的許可。

周委員春米：之前疫情未爆發時，在正常的狀況之下，他要進來還要跟移民署來接觸嗎？不是由他的雇主去報關就好了？

陳副主任委員駿季：我的意思是，我們這樣的機制要跟移民署做討論，如果他覺得這樣可行，以後就可以走了。

周委員春米：我覺得你們再釐清一下，第一，現在我們是限制非本國籍者入境，這是原則，但現在有些遠洋漁船的漁工是外籍的，原則上他不能夠進來，但是基於人道、安全或風險的考量，如果我們今天透過船舶定位系統，確認他並沒有接觸到這些疫情的威脅的話，那是不是要做一個差別的待遇？如果有差別待遇，對於有接觸過的人，你們的檢疫在哪裡？對於沒有接觸過的人，是不是就可以讓他入境？剛剛副主委的說法是，這個部分需要再跟移民署來確認，我的理解有沒有錯？

陳副主任委員駿季：不是，我的意思是，我們想透過他的船在海上 14 天沒有進到其他港口這樣的方式，如果這個邏輯移民署可以接受，我們要去證明我們能夠管到這個程度，他應該就可以放行，放行就沒有後面的事情了，所以我講的是前面的制度。

周委員春米：好，就這個部分，當然你要讓移民署來接受你們的建議，我覺得你們也要確保第一，前提就如同剛剛副主委講的，他在 14 天內沒有到過其他港口，第二，還是要有個管制或檢驗來確認他本身是健康的，並沒有這種問題。

陳副主任委員駿季：對，所以他們進到港口以後，還有自主管理的部分，管制……

周委員春米：所以我要要求農委會跟漁業署，因為我們有談到很多層面，包括大陸的、包括遠洋的、包括 14 天有沒有到過其他港口的，會有不同的差別待遇，我們在做不同的差別待遇時，也希望你們要有兩個先前的措施，第一，要有一個定位，這樣才可以嚴格地去考核他到底到過什麼地方；第二，在他進來之後或進來之前，我們先做一些檢疫的措施，這樣才能夠確保安全、才能夠防疫，也能夠確保這些遠洋漁船現階段在漁工作業上的權利。請漁業署在會議結束之後給我一份書面報告。

陳副主任委員駿季：好，我們會後會提供相關資料，包括大陸、近海及遠洋等。

周委員春米：對於相關沒討論的，我們會再持續關心，謝謝。

陳副主任委員駿季：好，謝謝。

主席（邱委員顯智代）：請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：（12 時 50 分）主席、各位列席官員、各位同仁。因為現在大家壓力非常大，我號稱是炸彈型的經濟挑戰，農業部分在這段時間是非常時期，絕對不能雨天收傘！請農業金融局回答。

主席：請農業金融局周副局長說明。

周副局長妙芳：主席、各位委員。對於受困的農漁民，我們都會給予相關的紓困。

楊委員瓊瓔：請針對本席的提問回答，不能雨天收傘！

周副局長妙芳：不會這樣子。

楊委員瓊瓔：謝謝，請回座。接著請教經濟部，臺灣口罩實名制上路之後，的確在相當程度上緩和了民間的口罩焦慮，我也非常感動，工具機業者甚至公會大家都全力支持國家隊，在最短的時間達到國家隊口罩生產機器的目標，目前也已經在試生產當中，而前陣子推出的口罩 2.0，原本是讓上班族、沒辦法去排隊的都可以上網購買，但是從 12 日到 18 日這段期間，原本政府說如果超過預期人數就要抽籤，但是最終的結果是，從 12 日到 18 日截止，口罩實名制 2.0 總共有 117.8 萬人完成預購，因為沒有超過 700 萬片，換句話說，達不到官方預估的 50%，所以請教在座官員，有上網去買口罩的請舉手。一個、兩個、三個、四個，你們有沒有買到？所以也不占我們總數的幾趴，難怪到目前為止達不到 50%。

之前部長跟我討論時說，3 月可以日產 1,000 萬片，18 日辛苦的陳時中部長也說可以日產 1,100 萬片，如果扣掉醫療用、公用市場等必須要用的，你們一天大概發出 165 萬片，1,100 萬片扣掉 165 萬片，再加上網路上的達成率不到 50%，如果這個數字正確，我們會剩餘滿多口罩的，然而到目前為止，一個人仍舊只能一週買三片，請問口罩有沒有剩餘那麼多？你們可不可以把方式調整為實名制 3.0，換句話說，在 2.0 達不到 50%的情況下，可不可以隨著戶口名簿，一個家只要一個人去排隊就好了，不要每一個人都去排隊，很可憐！所以大家都遵循防疫中心的指揮，但是制度、政策很重要。請說明。

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。事實上經濟部的主要工作是盡最大能力把口罩供給量生產出來……

楊委員瓊瓔：當然，就實質數字來討論。

林次長全能：上禮拜已經生產到日均產能是 1,260 萬片……

楊委員瓊瓔：那更多啊！

林次長全能：是，關於您剛剛提到，在產能增加的狀況下，未來在分配上、使用上是不是有一個進階版的口罩實名制 3.0？委員所建議的部分，我們都可以在疫情指揮中心做詳細的討論，必須視指揮中心所掌握到現在臺灣的疫情情形、到底口罩的需求狀況為何，來做更謹慎的處理。

楊委員瓊瓔：所以依照經濟部的回答，還不止日產 1,100 萬片，而是 1,260 幾萬片，我們非常感恩，在這樣的情況下，一個家裡每一個人都要出動去排隊，這樣的方式也不是很進步，如果可以依照民眾的戶口名簿，這假不了，假設一家有三個人，就派一個人去排隊，依照人口數去，這

樣可以節省民眾很多時間。所以剛剛你說願意將方式納入……

林次長全能：我們會把委員的意見提到疫情指揮中心給專家們分析。

楊委員瓊瓊：其次，目前我們的國外留學生在全世界各國有七萬多人，本席上次特別提出，家長心急如焚，怎麼辦？家長可不可以依據孩子在哪所學校的證明來寄口罩給他，或者是透過我們的外館或臺灣學生會來發放？這個在世界各國哪一所學校、哪一洲都有，我們有三個管道，但目前為止仍舊讓家長們心急如焚，這該怎麼辦？

林次長全能：一樣的，口罩是很重要的防疫物資，現階段都是優先供應國內……

楊委員瓊瓊：外交部已經表示，孩子要回來，因為現在也買不到機票，他們也不排除包機，他們在研議當中。但是我們不知道要等到什麼時候，尤其義大利這麼嚴重，我們的孩子要怎麼樣可以拿到口罩？他買不到口罩，家長想要寄也沒辦法寄，我們的外館應該可以提供啊！可以寄到外館或臺灣學生會啊！有三個管道，我也拜託你，因為家長心急如焚，請將這些納到疫情中心趕快去研議，好嗎？

林次長全能：這必須要很謹慎地來討論國內的需求狀況……

楊委員瓊瓊：因為目前我們已經日產 126 萬片，會逐步增加嘛？我很感謝，我們現在一週可以給美國 10 萬片，但我們的孩子要先救啊！不要讓家長再煩惱了，好嗎？這個非常重要。

接下來，有關振興抵用券的部分，有四個方式，現在不管用什麼方式，請問什麼時候上線？他們都快要倒了，你們還不趕快！等到他們倒了根本也不用振興了啊！振興抵用券的用意是什麼？就是在消費困難的時候，政府提出政策方向。現在已經開始陸續倒閉了，情況這麼嚴重，政府應該要出手啦！如果政府到現在還不出手，那叫什麼振興抵用券？

林次長全能：其實現在疫情還是很嚴峻，防疫優先，紓困要積極地進行，至於振興的部分，要看疫情的發展狀況，我們會來積極處理。

楊委員瓊瓊：什麼看疫情的發展狀況？你們頭腦要靈光啊！現在我們的平台這麼多，你們也可以先從平台開始啊！抵 200 元的，你們可以先從平台開始，而不是人對人啊！你們有各種方式，可以從電商平台開始執行啊！否則到時候全面都倒了，那怎麼辦？請問電商平台什麼時候可以開始呼應？

林次長全能：我們的商業司有規劃數位轉型，就是利用電商平台或外送……

楊委員瓊瓊：什麼時候？請說明。

主席：請經濟部商業司陳副司長說明。

陳副司長秘順：主席、各位委員。我們的補助要點這個禮拜應該會出爐。

楊委員瓊瓊：什麼時候開始執行？面對這麼嚴峻的情形，大家頭腦都要靈光起來，要怎麼樣讓大家不要倒？

陳副司長秘順：我們希望 4 月初可以推動。

楊委員瓊瓊：如何在電商平台運用振興抵用券，將在這星期底定，4 月初開始執行，是嗎？

陳副司長秘順：對。

楊委員瓊瓊：預計金額有多少？有沒有限定金額？

陳副司長秘順：電商部分預計補助 1,000 家，預算共 1 億元，推動 1 家 10 萬元的補助。

楊委員瓊瓊：1 家補助 10 萬元？

陳副司長秘順：對。

楊委員瓊瓊：10 萬元是補助什麼？

陳副司長秘順：補助上網開網店……

楊委員瓊瓊：設備？

陳副司長秘順：不是設備，主要是系統有關的服務。

楊委員瓊瓊：對啊！系統服務也等於與設備相關，對不對？

陳副司長秘順：基本上……

楊委員瓊瓊：準備 1 億元，1,000 家，公開讓大家去選。

陳副司長秘順：對。

楊委員瓊瓊：因為現在大家都按一下按鍵就 OK 了，在這種情況下，如果執行得好，本席希望能再加碼，真正運用振興抵用券以達到振興……

陳副司長秘順：如果需要大院協助預算的部分，我們會再提出。

楊委員瓊瓊：對，一定要如此，好不好？我再重複 1 次，就是這星期會提出相關方案，4 月初開始執行。

陳副司長秘順：是。

楊委員瓊瓊：我們一起讓大家度過這個難關，這是非常重要的，謝謝。

林次長全能：謝謝委員。

主席（廖委員國棟）：請邱委員顯智發言。

邱委員顯智：（13 時 2 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先是剛才多位委員提到的，有關發生營運困難要件是否再放寬，因為看起來目前疫情的情況更加嚴峻，之前的規定是 109 年 1 月起任連續 2 個月，其平均營業額較 108 年 12 月以前 6 個月減少達 15%。現在問題來了，螢幕上顯示的例子其實是一般的陳情案件，就是有的廠商營業額 2 月持平，3 月雪崩衰退 25%，還要等到 4 月繼續衰退才有可能符合紓困要件嗎？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。事實上我們的實施要點確實是這樣規定的，就是連續 2 個月其平均營業額較去年同期或去年前 6 個月降低 15%，確實是這樣沒錯。

邱委員顯智：對，我知道，但是……

林次長全能：針對委員提到的部分，我們現在有個機制，我們會請顧問以個案方式做實際瞭解，看是以什麼樣的方式做適當的處理，我想這不需……

邱委員顯智：所以也有可能再看實際狀況？

林次長全能：是。

邱委員顯智：過去你們訂定相關規定時，應該沒有想到疫情更加嚴峻。因為之前先紓困，之後才振興，可是現在有些廠商反映恐怕連紓困階段都過不了，導致發生這樣的狀況。第二個真實的例

子是，2 月營業額小幅成長 10%，3 月雪崩 35%，還要等到 4 月繼續衰退才能符合要件？

林次長全能：如同剛才回覆委員的，顧問將實地依個案情況評估。

邱委員顯智：OK，所以可以透過顧問依個案去處理？

林次長全能：是。

邱委員顯智：也拜託大家再注意個案的狀況。

其次，營運資金貸款上限是否有上調空間？因為你們營運資金貸款上限 500 萬元，次長，是這樣嗎？

林次長全能：基本上營運資金原本的上限就不受限，只是我們對於 500 萬元的部分會加速處理。

邱委員顯智：所以 500 萬元部分是會加速？

林次長全能：加速處理，然後信保基金提供十成保證，但是申請超過 500 萬元以上的是沒有限制的。

邱委員顯智：現在的狀況是，假設 500 萬元是上限的話，而次長剛才回復 500 萬元不是上限？

林次長全能：是。

邱委員顯智：這也是很多人關心的，因為很多廠商以為這樣的 500 萬元就是上限。

林次長全能：不是。

邱委員顯智：但事實上不是上限。

林次長全能：是，500 萬元是一個加快或信保基金提供十成保證的……

邱委員顯智：你要考量的是，設定 500 萬元是加快的部分或提供十成保證，但 500 萬元加速的部分是否有上調空間？說實在的，對於 500 萬元而言，以 6 個月薪資，這是否能夠減班休息，到底能減少多少？這是一個疑問。也就是以目前疫情嚴峻程度，可能你們必須進一步估量。

再者，疫情的規模及期間目前尚不可知，與上個月相比，現在每天都有很多新增案例，是否應該加大紓困力道？我現在問題是，原本的規劃是先防疫、紓困，再來是振興。關於振興的部分，像振興抵用券的運用是疫情過後再使用振興抵用券，但目前看來必須加大紓困力道，你們認為目前紓困的預算或方案能否因應這樣的狀況？

林次長全能：我們現在是儘快積極落實紓困，至於是否加大力道，當然可以滾動式調整，比如以現有的公務預算移緩濟急方式進行。

邱委員顯智：現在振興抵用券的規模是 20 億元？

林次長全能：目前是 23 億元。

邱委員顯智：但看起來紓困階段不知道還要多久？是否等到疫情趨緩之後再評估振興的規模及範圍？因為現在的 20 億元恐怕不太夠，所以是否需要加大紓困力道，有更多的預算，對此你們要去評估。

林次長全能：我想 23 億元是很明確、已經確定的，這部分我們積極儘速規劃相關做法，一旦需要時，我們可以快速提出……

邱委員顯智：但是紓困的部分？

林次長全能：另一部分就是，是否需要再加大紓困力道，事實上我們可以視疫情狀況再進行滾動式

檢討及分析。

邱委員顯智：其實次長可以看到，交通部最近已經規劃出紓困 2.0 版本，所以我才一直問你在紓困部分是否需要相應的調整，因為這幾天的疫情確實繼續升高，而交通部已經規劃直接補助，其初步規劃每家業者補助 10 萬元，當然這也有很多的討論。另針對 4 萬名從業人員，規劃每位補助 5,000 元等等，也就是他們以直接補助的方案。請問經濟部對此有無相應的規劃？請針對紓困的部分回覆，現在先不談振興。

林次長全能：有關紓困，我們有人才培訓的規劃，而人才培訓部分就是免費上課。關於直接補助員工，事實上他可以免費來上課。

邱委員顯智：其實目前受創最深的產業，最近我接到很多陳情，像新竹很多的中大型餐飲業，因為原本規劃是紓困之後就進入振興階段，很多生意可以回流，但現在的問題是，對於這些餐飲業而言，婚宴沒有辦法辦，許多中大型社團聚會取消等等，恐怕餐飲業連紓困階段都快過不了，次長瞭解我的意思嗎？所以就這部分而言，經濟部有沒有直接補助業者、員工的規劃？因為次長回答的僅為就業轉型或其他。

林次長全能：有關人才培訓，我們現在有在做。另外，我們其實是……

邱委員顯智：我知道，但就人才培訓而言，他們已經沒有工作了……

林次長全能：我認為應該讓他們在疫情當中也可以營業，比如剛才提到的數位轉型，讓他們透過數位方式、電商的方式販賣商品，另一種就是透過外送方式，幫忙業者做餐飲服務，我想這部分是增加他的營業……

邱委員顯智：所以你們要積極規劃，因為紓困的情況恐怕跟過去所預想的狀況不一樣。

主席：請何委員欣純發言。

何委員欣純：（13 時 10 分）主席、各位列席官員、各位同仁。次長，我相信今天很多委員都在關心口罩的問題，包括口罩產量及配送優先順序等等，雖然我聽次長的回應都是由中央疾管中心做最後的決策如何發送口罩，但在這個過程中，既然次長能掌握產量，就應該把數字說清楚，包括剛才楊委員的質詢，雖然他現在不在場，但其實剛才螢幕上的數字是在玩文字遊戲，你剛才提到每天 1,260 萬片……

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。上星期每天平均生產 1,260 萬片。

何委員欣純：是，我想你也知道，每天大約有 400 萬片是留給第一線醫護人員，是不是？

林次長全能：事實上剛才楊委員只是計算實名制 2.0 版本網路申請部分，將近 117.8 萬人申請，乘以 3 片，大約三百四十幾萬片，但是目前有很多口罩是分配到藥局，讓每人可以領 3 片。

何委員欣純：是，我現在就在提醒你，剛才螢幕上的數字是不正確的，但是你剛才並沒有向楊委員解釋清楚，因為沒有解釋清楚就容易讓別人誤導，關於這一點我要再提醒你，請問現在口罩已經上線的生產線共有多少？

林次長全能：目前實際的生產如同我剛才提到的，1 天平均 1,260 萬片。

何委員欣純：就我所知，在這次國家隊中，中部工具機產業為臺灣出了很大的力，也很團結，他們

用最快的速度從 60 條到後來的 32 條，總共有 92 條產線設備，對不對？

林次長全能：是。

何委員欣純：如果 92 條產線設備能夠發揮十成，即百分百的產能的話，最多能夠生產多少片口罩？

林次長全能：目前為止大約九百六十幾萬片。

何委員欣純：所以九百六十幾片的數量與你剛才提到 1,260 萬片的差距是在哪裡？這要說明清楚。

林次長全能：還要加上既有生產線所生產的數量，既有生產線也有四百六十幾萬片的數量。

何委員欣純：針對新增的 92 條產線，目前有無人力支援問題……

林次長全能：跟委員報告，新增的 60 台機器設備現在已經……

何委員欣純：60 台跟後來的 32 台嘛？

林次長全能：對。目前分 2 階段，現在 60 台的產能可以達到九成以上。

何委員欣純：九成？

林次長全能：對，剩下 32 台，在這星期二，也就是明天會完成最後製造兒童口罩的 2 台，之後就會開始調機，我們希望下下星期的產能就能衝上七、八成。

何委員欣純：也就是前面的 60 台還沒有到達 100%的產能，後面的 32 台預計可以衝到七、八成的產能，請問在這期間產能沒有辦法達到 100%的問題為何？

林次長全能：當然設備安裝完成後，需要一段時間調機，因為新的設備適用新的原料需要一段時間調整、適應，過去都需要大約一個多月，而現在都縮短到一個星期，因為我們要求設備生產廠商的技師駐點在口罩生產廠商做即時調機，我們希望用一個星期到 10 天的時間完成這樣的工作。

何委員欣純：你們需要一個星期到 10 天的時間，讓新增的 60+32 產線都能達到九成產能？

林次長全能：是。

何委員欣純：我覺得這就需要說清楚，讓國人清楚瞭解，第一個，目前口罩每日平均生產 1,260 萬片是如何產生的；第二個，還是要回應很多委員關心的，包括本席也收到很多國人陳情，為什麼經濟部告訴我們口罩已經有這麼多的產量，可是仍有許多需要排隊或買不到口罩的情況，甚至國外留學生也拿不到口罩，另針對兒童口罩，明明有些藥局已有庫存或產量足夠，為什麼沒有辦法由學校發送一週 5 片的口罩給每位學童等等，我認為這都是很多人心中的問題，都在詢問經濟部口罩能否有十足產能，讓政府可以充裕發送，雖然決定權在 CDC。

林次長全能：委員說的沒有錯，因為疫情指揮中心也要看國內口罩供應能量的實際狀況來做後續分配的決定，所以如同我剛才提到的，經濟部會在指揮中心詳細說明口罩生產的時程與實際狀況，讓指揮中心有最精確的決策。

何委員欣純：你剛才提到目標可以達到九成的產能，有沒有可能再提高？

林次長全能：我們希望衝到十成的產能。

何委員欣純：當然，可是就我所知，其中還有人力問題，對不對？

林次長全能：是。

何委員欣純：有關人力問題，經濟部有沒有辦法協助口罩製造廠商解決人力不足的問題？

林次長全能：我們分為兩部分……

何委員欣純：不是只有機器設備，還有人力。

林次長全能：人力分為兩部分，第一個，關於技師，廠商要儘速建立，我們協助廠商建立相關能量，但是包裝部分，感謝國軍充分提供包裝人力，所以口罩的生產產能因為這樣才能快速提升。

何委員欣純：技師部分，你們絕對保證可以幫忙廠商建置相關能量嗎？

林次長全能：根據之前 60 台的經驗，這需要時間，只要給我們一點時間，我們可以幫忙。

何委員欣純：時間要多久？我跟你說了，時間就是金錢，大家都在等口罩。

林次長全能：如同我剛才提到的，我們希望有一星期到 10 天的時間把這樣的能量建立起來。

何委員欣純：關於口罩的最後一個問題，我們希望儘快協助廠商建置十足的能量，讓產量能夠達到 100%，如此才能讓 CDC 儘快決定哪些該發放，以回應國人的期待。

最後，剛才你回答其他委員有關振興抵用券部分，現在規劃的振興抵用券是結合國內旅遊住宿，採電子、紙本並用的方式，每房給予 800 元，對不對？我想知道剛才楊委員提到電商平台部分，你們要花一億多元預算去建置電商平台，這包含在這個計畫中嗎？

林次長全能：不是，那是另外的，跟委員報告，事實上如果在目前的疫情階段發放振興抵用券，大家不可能走出去消費，所以我們透過補助餐飲業者或零售業者建立數位能力，而且我們分析最近外送的業務非常多，如果業者有這樣的數位能力，其實就可以透過外送的方式增加銷售內容……

何委員欣純：按照你這樣說明，那 1 億多元的預算不夠就要繼續加碼、繼續規劃……

林次長全能：是，我想第一波透過 1 億元預算、補助 1,000 家部分，我們會儘快積極進行。

何委員欣純：要快！我最後提點，有關振興抵用券綁住宿方案，這當然很好，夜市券的成功也是以此模式，但是我希望能再考量，因為不是每人都有錢、有閒去旅遊，社會大眾平民百姓還是有些人、甚至大部分的人是沒有時間、沒有錢可以做多餘的消費及旅遊，針對這部分，振興抵用券的目的是促進內需市場，如何讓這群沒有辦法出去旅遊觀光的人也可以透過消費來促進內需市場，我認為行政院、經濟部應該還要針對這部分去研議，是不是還有其他方式可以照顧這些人的權利，他們也可以貢獻市場經濟，好不好？

林次長全能：我們會來……

何委員欣純：謝謝。

主席：請賴委員香伶發言。

賴委員香伶：（13 時 19 分）主席、各位列席官員、各位同仁。大家都辛苦了！為了防疫，各部門都動起來！本席想特別討論有關國門部分，因為機場是我們送往迎來最密切的地點，所以防疫要滴水不漏。回歸到現在的狀況，經濟委員會 3 月 12 日有到機場考察，特別針對商家的部分，先就教現在整個航運的運量，2 月和 3 月比較大概降低了多少？

主席：請桃園機場公司林總經理說明。

林總經理祥生：主席、各位委員。桃園機場 2 月份的客運量大約少了百分之四十七，3 月份大概少

了百分之八十左右，依今天最新的數據，我們的出境旅客量不到 3,000 人，入境不到 3,500 人，加起來已經不到 6,500 人。從明天開始連轉機旅客都不可以進來，所以運量是雪崩式的下滑。

賴委員香伶：幾乎是有一點停擺的狀況，我要為在機場工作的這些員工跟各位請命，除了空廚、地勤這些比較大型的公司之外，裡面的商家包括免稅店、攤商等等，從業人員大概有多少？

林總經理祥生：以其中最大的昇恆昌免稅店來講，大概有二、三千人在那邊工作。

賴委員香伶：所以總體上，免稅店或餐飲的部分合計是 6,000 人左右，我記得在 3 月 12 日視察的時候，這些商家也很清楚知道國門裡面的商業設施不會停擺，也不能空轉，所以人員一定要到位，對不對？

林總經理祥生：沒錯。

賴委員香伶：所以他們也做出不裁員、不放無薪假的承諾，是嗎？

林總經理祥生：是的。

賴委員香伶：你們是不是透過補貼業者勞健保費的方式，讓他可以做到不裁員、不放無薪假的狀況？

林總經理祥生：勞健保的部分可能不是我們公司可以決定的，但是屬於我們公司原本跟這些商業夥伴所收的各種費用，包括房屋使用費、土地使用費及權利金等等，我們會依據目前紓困辦法裡面的規定，根據每個月減少的客運量，再減收百分之五十。

賴委員香伶：我瞭解。六大訴求理念裡面，其中一個是有關這些業者承諾國門裡面的商業設施不空轉，不能夠停止營業，人員要到位，所以這部分我瞭解的是，他們願意在不裁員、不減薪的部分做出承諾，而勞動部或是交通部應該要想盡辦法 hold 住他們，讓業者可以在這裡繼續運作，請你們繼續努力。

再來，回歸到剛剛提到有關交通部針對航空業紓困的 34 億元，目前已經用掉大概多少億元了？

林總經理祥生：據目前初步的估算，2 月份用掉五點多億元。

賴委員香伶：3 月份呢？

林總經理祥生：3 月份可能會用掉 10 億元。

賴委員香伶：34 億元夠不夠？一定不夠？

林總經理祥生：一定不夠。

賴委員香伶：所以你們要怎麼增加？是追加還是要如何提升？

林總經理祥生：我們會爭取在 2.0 版的紓困辦法裡面追加特別預算。

賴委員香伶：我認為這真的是一個非常難以預料的狀況，雪崩式下跌的客運量造成整個機場停擺，我相信也不是紓困預算就可以解決，但是還是請你們努力爭取，辛苦了！

第二部分，要就教有關於防疫運輸的部分，從 3 月 15 日至 3 月 22 日的案例中發現大部分還是境外移入的案例，現在防疫的規劃裡面，從入境到購買口罩，50 元可以買 3 個口罩，對不對？第二階段，他可能就可以銜接到你們的防疫車隊，是這樣嗎？

林總經理祥生：是的。目前我們安排了 400 輛本場的計程車，以及松山機場所支援的 100 輛，一共

500 輛計程車，加上本場特約 200 輛租賃車，以及大型巴士 50 個車次，全力投入防疫車隊的輸送。

賴委員香伶：我們昨天也接到有一些家長反映，如果他們要自己去接孩子的話，他們的困擾是車子的內裝要如何做到隔離，其實第一個在工具和方法上可能不到位，但是他們還是這樣做，有人跟我們講，他們把自己的車內布置成類似這樣的狀況，至於是否防疫到位，我們也不敢保證。我要強調的是，你剛剛講的 700 多部防疫車隊是否都有防疫到位，其內部的隔離以及消毒是否都做到位？

林總經理祥生：我們本場的各種防疫車輛全部都是根據 SOP 做澈底消毒。

賴委員香伶：所以我建議，除了從接送的部分開始啟動之外，第二階段為什麼那麼重要？這次我們發現有非常多的街坊鄰居開始在猜測，哪一家的孩子從國外回來，是不是就在附近隔離，我們隔壁的房子會不會受到傳染的影響，心理是存有恐慌的，所以我們建議是不是要走第二階段，除了防疫車隊之外，能不能再往下去對接到防疫旅館，這個部分在交通部是觀光局還是航政司在處理？

林總經理祥生：觀光局。

賴委員香伶：觀光局有來嗎？

林總經理祥生：目前沒有。

賴委員香伶：在第一時間有非常多的旅館業者也希望能夠在防疫政策裡面提供協助，但是 3 月份張其祿委員提到這個概念的時候，還有很多人認為這真的是無稽之談，甚至覺得怎麼會提出這樣的想法。但是就超前部署的規劃上，現在必須要把這塊補進來，所以我建議機場的桃捷公司跟交通部研議一下，是否可以設立一個單一的媒合窗口，有非常多旅館很希望加入，可是不曉得要找什麼單位進行對接。所謂對接就是從 700 多輛防疫計程車直接拉到防疫旅館，對於家人來講，他們可以不用再騰出一個房間，或是交換住宿，也不會造成鄰居的困擾，所以機場是否可以設立單一窗口來進行媒合，能不能研議看看？

林總經理祥生：這個部分我們回去會納入研究。

賴委員香伶：我希望儘早，現在一批、一批回來，如果一條龍的方式能夠做到位的話，也許就能降低防疫的漏洞、缺口，再來，街坊鄰居的心理狀態也許可以稍微安心，請你們努力，謝謝。

林總經理祥生：是，謝謝委員。

主席：請馬委員文君發言。（不在場）馬委員不在場。

請蔡委員壁如發言。

蔡委員壁如：（13 時 26 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我今天要關心的是夜市券，我們來討論一下夜市券的檢討報告，其中提到經濟部在 108 年 9 月 16 日到 109 年 2 月 29 日發放夜市券，現在總共回收了 750 萬張，回收率是 72.6%，次長對這樣的回收率滿意嗎？

主席：請經濟部林次長說明。

林次長全能：主席、各位委員。如果相較過去曾經執行過的案子，回收率達到 72%是非常高的，事實上，過去有類似的執行案子不到 10%。

蔡委員壁如：不到多少。

林次長全能：不到 10%。

蔡委員壁如：之前發過什麼券，可以舉例嗎？

主席：請經濟部中部辦公室郭主任說明。

郭主任坤明：主席、各位委員。夜市券當然是創舉，我們比對的是國內旅遊的行程，依據交通部觀光局每年都會針對國旅做行程活動安排的調查，在 106 年、107 年未發放夜市券之前，所能得到最新調查結果的數據大概都落在 10%，最多到 12%。

蔡委員壁如：我唸完你們的檢討報告大概可以歸納成三點，第一個，夜市券是以自由行的房客為對象，缺點是必須要參與國旅方案，而且要先花錢住宿才能夠得到。第二個，國旅活動納入夜市的行程只有 10%。第三個，其缺點就是因為有分區使用限制，而最終未能使用完畢。這是我唸完你們的檢討報告所得到的心得。

接下來我要關心的是經濟部發放的振興抵用券，剛剛幾個委員也都有談到振興抵用券，我們關心的是為什麼一定要等疫情舒緩後才推出，現在不能推出嗎？

林次長全能：關於適當的推出時間，在目前疫情還是很嚴峻的時候，可能要很 serious 去思考這樣的問題，這個部分經濟部只能尊重專業意見來處理。

蔡委員壁如：疫情舒緩的定義是什麼？

林次長全能：事實上，我們都有一個機制，目前中央疫情指揮中心都會討論相關疫情是不是達到舒緩的狀況，我們會在那邊做詳細的討論以及明確的處理。

蔡委員壁如：這是第一點。第二，最主要還是為了要擴大內需，這次又要結合國旅住宿，一樣要先花錢，然後每一房才會有 800 元抵用券，可是我看了一下，範圍裡面有商圈、觀光工廠、體育、藝文活動，理論上並不必然一定要綁著國旅，你同意嗎？因為現在有很多業界質疑，為什麼一定綁著國旅才可以拿到抵用券。

林次長全能：它不是綁國旅，而是綁必須要住宿的方式來處理。

蔡委員壁如：你的發放方式是結合國內旅遊、住宿，一定要綁著國旅才行。

林次長全能：應該是國內旅遊的住宿。

蔡委員壁如：只要住宿就可以了？

林次長全能：是。

蔡委員壁如：一定要有住宿才可以拿到抵用券，你的適用範圍有一大堆，不管是夜市、傳統市場，還有藝文活動、體育賽事，本席認為並不必然一定要綁國旅、住宿才能夠發放，因為其實最重要的目的還是要擴大內需，對不對？

林次長全能：基本上，我們現在的分析是，這一波疫情裡面受傷比較嚴重的內需型服務業，觀光旅遊業也受傷比較嚴重，如果能夠結合起來去創造比較好的機會，對於這些受傷比較嚴重的產業給予比較好的振興支持，我想這是一個可以思考的方向。

蔡委員壁如：藝文活動和體育賽事並不必然一定要住宿，這只是我個人的意見。

再來，我想要提的是電子支付，行政院在 2018 年喊出「行動支付元年」，訂出 2025 年行動

支付的普及率要達到百分之九十，但是根據你們 2 月份送到立法院的報告，目前我國電子化支付比是 40.88%，我認為能夠利用這次的抵用券去全面布建電子支付的使用頻率。在你們的報告中提到要並用，但是本席還是相當的關心，因為鈔票還是很髒，我們是否能夠趁這個機會，告訴大家鈔票本身是很髒的，進而連接到電子支付這個部分？

林次長全能：我們的規劃是電子和實體並行。

蔡委員壁如：你們有沒有想過趁這波疫情將使用頻率拉高到多少？

林次長全能：我們會以拉高電子支付為發展方向。

蔡委員壁如：比如，使用電子支付的補助可以拉高一樣。

林次長全能：基本上，我們對於商家，尤其是內需型服務業，例如餐飲、商圈，我們對於協助他們提升電子支付能力的建構有另外的處理方式，我們會併同一起來努力。

蔡委員壁如：其實我還是認為要多使用電子支付，我們可以多多提倡電子支付使用，謝謝。

主席：接下來登記發言的洪委員孟楷、鄭委員天財、李委員貴敏、葉委員毓蘭、林委員德福、魯委員明哲、鍾委員佳濱、高委員虹安、廖委員婉汝、鄭委員麗文、陳委員素月、林委員文瑞、劉委員世芳、莊委員競程、何委員志偉、陳委員秀寶、蘇委員巧慧、林委員思銘、傅委員崐其、張委員其祿、呂委員玉玲、王委員定宇、蔣委員萬安、蔡委員易餘、劉委員權豪及李委員德維均不在場。

報告委員會，登記發言委員除了不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

林委員文瑞、王委員定宇、何委員志偉、蔣委員萬安、高委員虹安所提書面質詢列入紀錄，刊登公報，書面質詢時未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復，並副知本會。

委員林文瑞書面質詢：

本院林委員文瑞，針對公糧制度等問題，有賴主管機關之說明。特向農業委員會提出質詢。

說明：

一、政府對於公糧庫存相當有自信，本席也相信我國現在並無任何糧食危機，能夠安然度過疫情，但除了數量之外，品質也相當重要，然而如此大量的糧食存量，農委會該如何能夠確立這些公糧的品質？之後在發放上，又該如何處理的公平適當？

二、根據糧食管理法規定的國內稻米安全存量標準，安全存糧僅約 30 至 40 萬噸，然而我國現在具有約 90 萬噸的存量。請問農委會是否有預計這次的疫情會消耗掉多少公糧？而我國的公糧存量超出安全存糧二至三倍，農委會對此有什麼看法？疫情期間與非疫情期間，需求量間的差距可能會是多少？

三、公糧若不賣，放久就成飼料米，這些損耗與浪費都是全民承擔，外界也常因此質疑農委會花費過多的資源在公糧上，農委會對此的看法是什麼？究竟農委會該如何妥善運用資源、建立適當的糧食存量？是否有擬定一完善的配套措施？

四、公糧的收購制度，具有穩定農民收益、確保糧食安全等目的，都相當值得肯定，但是卻造成外銷金額遠低於收購價格、公糧爆食的現象，長期來看台灣的農業市場結構相當的不健康也不平衡，請問農委會主委，這個問題該如何解決？農民收益、糧食安全、市場均衡、農業競

爭力該如何全面兼顧？

五、請農委會針對以上問題詳細說明，並研擬相關配套措施。

委員王定宇書面質詢：

本席接獲海外臺商的訊息，之前因為武漢肺炎的中國封省封城，主要影響到的是原物料、零組件的供應，現在是歐美國家因為武漢肺炎而全面封市，除了日用消費品以外的需求，幾乎都被取消，鞋帽，成衣，家具等出口訂單延期出貨 30 至 60 天或取消訂單，部分工廠已經開始減產或停產 50 至 70%，預估 3 月底至 4 月會大量工廠停工，屆時將產生三個主要問題：

(一)、經濟衝擊，工廠週轉問題、失業問題等。

(二)、中國及亞洲臺商（幹）會再度爆發回臺潮，所產生的防疫工作問題。

(三)、將會有美中貿易戰、第一波武漢肺炎封城之後的第三波回臺設廠需求。

這裡面充滿危機，也帶來機會，臺灣政府應該及早擬妥因應對策！

委員何志偉書面質詢：

航空業紓困

上週五，疫情指揮中心發布全球旅遊警告，並且我們也在日前就禁止外籍人士入境，武漢肺炎疫情造成航空業損失持續擴大。交通部表示，兩週前已與航空業者開會討論，雙方在國際航線租金使用費、降落費予以減免達成共識，除先前的紓困方案，交通部會另外再提出三百億元專案貸款，緩解業者現金流不足情況。

根據彭博社報導，航空業顧問警告，全球大部分的航空公司可能在五月底倒掉，剩下來自美國、中國、中東的幾家最大航空公司因為政府的支持可以存活。這麼一來全球航空業將成為更寡佔的市場。

問題一：

請問交通部，全球大部分的航空公司如果可能在五月底倒掉，交通部評估台灣航空業受衝擊的程度為何？我們的機場公司營運以及相關商店的營運問題怎麼處理？

因應衝擊，交通部除了之前紓困方案的 142 億，現在還想增加 300 億專案貸款，另外還有，國際航線租金使用費、降落費、租金的補貼。

問題二：交通部提出的補助項目與經費，有很多都不在特別預算的規畫當中，是不是交通部對疫情的衝擊評估錯誤？導致特別預算中不含對業者的紓困貸款，且也不含國際航線租金使用費、降落費等等這些費用的減免，交通部到底還需要多少經費？

問題三：交通部能不能說明一下 300 億預計怎麼規劃？

1. 公股行庫政策貸款 300 億全部做利息補貼

2. 全部都做貸款用（利息如何處理？）

在台灣，中央宣布 3/19 起外國人除特殊情況一律禁止入境，航空業嚴冬的暴風雪才要開始。針對航空業紓困，交通部除已決定針對租金及降落費予以減免，也規劃向行政院提出專案貸款，目前暫定規模為 300 億元，直接翻倍先前的紓困方案交通部的預算 142 億。

問題四：機場規費、場地使用，在國際機場園區本來就是交通部民航局經營，為什麼減免租

金這件事，早就可以做的，交通部要拖到現在才要做？而且只有航空業，機場營運相關的租金你們是不是有納入考量也一併提出減免方案？

最後要提醒交通部，3/9 在交通委員會質詢時，部長親口答應一周內可以完成的防疫旅館 SOP，到現在 3/23 了我還沒有看到。

委員蔣萬安書面質詢：

新冠肺炎疫情持續蔓延，政府陸續提出多項紓困方案，例如，提供舊貸延展與利息補貼減免、營運資金與振興資金貸款的利息補貼、企業融資診斷等服務，確實能為中小企業帶來實質協助，然而，政府提出的特別預算 600 億元，僅佔去年 GDP 的百分之零點五，與鄰近國家如新加坡、韓國佔去年 GDP 的百分之一相比，規模顯得不足。

上週主計長朱澤民在立院答詢時表示，總統府財經會談，曾提到再增加 400 億公共支出，考量經濟部所推出的紓困方案，企業申請情形踴躍，自 3 月 16 日開放企業申請舊有貸款展延以來，兩天內已有 41 件申請，展延金額高達 51.3 億元，部長是否爭取第二波預算，為企業紓困再添柴火？

此外，根據經濟部「中小企業人力資源調查」，2018 年有 78.41% 的就業人口，9 百萬人受雇於中小企業，如果政府的紓困措施不夠及時、程序太過冗長，無法及時幫助中小企業繼續營運，員工的家庭生計也會連帶受到影響。本席要求經濟部，務必使紓困措施流程儘量簡便，以幫助企業度過疫情影響、維持員工家庭生計。特此提出質詢，請經濟部針對上述問題，於二周內以書面回覆辦理情形。

委員高虹安書面質詢：

一、新聞指出，根據國際航空運輸協會（IATA）的預測，今年全球航空業營收損失可能高達 1,130 億美元，交通部長林佳龍 2 周前即指示研議進一步協助紓困方案，請問交通部到底有沒有評估損失多少？需要多少錢紓困？

二、這次航空業衝擊很慘重，因停飛航班很多，機組員也面臨嚴峻的工作挑戰，這部分會跟中小企業紓困振興稍微有不一樣，交通部研擬航空業紓困規劃，專案貸款規劃 300 億元，紓困方案編列 42.85 億元。（一）請問這樣的金額，足夠紓困嗎？請說明目前交通部預計紓困航空業規劃內容，包括金額、預計達成目標等相關資料。（二）機場店家紓困內容，看不到金額，也看不出效益！請交通部提供，預計紓困多少店家，達多少員工數目，以及未來將達成多少紓困效益。

三、再者，因應新冠肺炎疫情導致全球多國紛紛封鎖外國入境旅客，旅遊量大減，各航空公司也銳減航班。香港國泰航空在 3 月 3 日表示，將進一步削減航班，停飛數量恐怕會繼續往上增加，有 75% 左右，大約 2.5 萬的員工被迫放無薪假。全日空航空（ANA）在 3 月 19 日宣布，下月起將讓 5000 名空服員放無薪假，希望大家共體時艱度過難關。未來國內航空業者，將有更多無薪假情形發生，建請交通部與勞動部進行統計，提供航空業無薪假人數，及相關就業輔導等方案。

主席：在宣布散會之前，非常抱歉今天次長和副主委都還沒吃飯，我也是沒有吃飯，大家一起讓會

議有個完整的過程，謝謝大家。

今日所列議程處理完竣，散會。

散會（13 時 35 分）

立法院第 10 屆第 1 會期經濟委員會第 7 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 109 年 3 月 18 日（星期三）9 時 6 分至 12 時 54 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 邱委員議瑩

主席：出席委員 14 人，已足法定人數，現在開會。

進行報告事項。

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 1 會期立法院經濟委員會第 6 次全體委員會議議事錄

時 間：109 年 3 月 16 日（星期一）上午 9 時至下午 3 時 38 分

地 點：紅樓 101 會議室

出席委員：林岱樺 陳亭妃 廖國棟 Sufin · Siluko 邱臣遠 邱議瑩 楊瓊瓔 孔文吉

謝衣鳳 陳明文 蘇震清 邱志偉 翁重鈞 陳超明 蘇治芬 賴瑞隆

委員出席 15 人

列席委員：黃世杰 邱顯智 郭國文 張其祿 陳素月 葉毓蘭 林德福 洪孟楷

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 高嘉瑜 李貴敏 鄭天財 Sra Kacaw 鍾佳濱

曾銘宗 陳椒華 蔡壁如 吳斯懷 江啟臣 賴惠員 馬文君 陳歐珀

溫玉霞 魯明哲 陳玉珍 鄭麗文 呂玉玲 周春米 廖婉汝 何欣純

劉世芳 王美惠 陳柏惟 傅崐萁 林文瑞 羅明才 蔡易餘 劉權豪

委員列席 37 人

列席人員：行政院農業委員會主任委員陳吉仲暨相關人員

主 席：邱召集委員議瑩

專門委員：鄭雪梅

主任秘書：黃素惠

紀 錄：簡任秘書 游千慧 簡任編審 黃殿偉

科 長 葉 蘭 專 員 楊永琪

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請行政院農業委員會主任委員陳吉仲列席報告業務概況，並備質詢。（行政院農業委員會主任委員陳吉仲報告後，委員林岱樺、陳亭妃、廖國棟、張其祿、邱議瑩、楊瓊瓔、孔文吉、謝

衣鳳、陳明文、蘇震清、蘇治芬、翁重鈞、陳超明、賴瑞隆、邱志偉、鍾佳濱、邱臣遠、廖婉汝、陳素月、林文瑞、鄭天財、蔡易餘、伍麗華、邱顯智、蔡壁如、傅崐萁、高嘉瑜、賴惠員、馬文君、陳椒華、黃世杰及陳柏惟等 32 人提出質詢，均由行政院農業委員會主任委員陳吉仲暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員江啟臣及林德福所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會。

通過臨時提案 41 案：

一、鑑於農委會為因應武漢肺炎疫情，共編列新臺幣 35 億 5,694 萬 7 千元進行防疫、紓困及振興，為避免特別預算虛擲，有利全民監督，爰要求農委會就特別預算編列明細及辦理情形，每 3 個月向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明 孔文吉 翁重鈞 謝衣鳳

二、鑑於嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）影響，引發部分農友恐慌肥料缺貨買不到。農委會雖已表示，肥料原料及存貨供應充裕，足供 1 期稻作所需使用量，為避免搶購導致區域供給失衡，爰要求農委會於 2 週內研擬肥料配售方案，並向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明 孔文吉 翁重鈞 謝衣鳳

三、鑑於嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）影響，農委會擬針對短期受影響農產品於今（109）年 1 月起至 6 月底止，在日本、新加坡、馬來西亞、汶萊等國家舉辦大型促銷活動，惟部分國家亦受疫情所苦，為避免預算虛擲，爰要求農委會將今（109）年 1 月起至 6 月底止，每一場海外促銷活動之出席人數、促銷成果，每 3 個月向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明 孔文吉 翁重鈞 謝衣鳳

四、農委會及所屬近年度持續投入巨額之農業科技計畫經費，雖有部分研發成果，惟其中有關防範農業天然災害、增進農漁牧面臨極端氣候挑戰調適、復原等相關農業科研計畫之成果落實運用及產業化存有提升空間。為落實穩定農業經營，爰要求農委會應加速提供農民氣候調適、生產預測、市場價格及其管理等農業風險管理相關即時訊息，以提升農民對颱風、豪大雨、乾旱等極端氣候之防災能力及建立對抗災害侵襲等耕作規劃，因應極端氣候變遷及市場價格大幅波動等衝擊。

提案人：楊瓊瓔 廖國棟 孔文吉 謝衣鳳

五、農委會應積極推動將現行之天然災害救助等措施，逐步轉移整併納入農業保險，以提升政府資源運用效率暨穩定保障農民收益；同時應協助農民建立風險管理觀念，提升其災後復耕、復養能力，以確保我國農業永續經營、糧食安全暨兼顧稻米產業合理發展。

提案人：楊瓊瓔 廖國棟 孔文吉 謝衣鳳

六、農業因其經營特性受天然災害侵襲風險相對高，近 10 年我國因天然災害侵襲造成農業產物及民間設施損失平均每年逾 135 億元，而目前我國農民所得安全網，主要包括產品補貼政策「稻

米保價收購、對地綠色環境給付（休耕給付）」、農業保險之保費補助及天然災害現金救助等措施，但現階段仍以產品補貼及天然災害救助現金救助為主。鑑於長期倚賴政府編列預算發放農業天然災害現金救助，但其占災損金額卻未及 25%，明顯不足以分散農民面對天然災害與極端氣候等所受之衝擊。為提升農民經濟安全，爰要求農委會應依財政紀律法等規定，於兼顧政府財政負擔下，持續推動農業天然災害保險相關措施，包括：積極輔導農民建立正確保險觀念、擴大農業保險市場規模及提升整體納保涵蓋率、推動農業保險法專法完成立法程序等，並強化與承保保險業者協調溝通，累積開發農產業保險所需統計資料庫及專業勘損人力，以逐步完善我國農業保險制度。

提案人：楊瓊瓔 廖國棟 孔文吉 謝衣鳳

七、鑑於我國自 2002 年加入世界貿易組織（WTO）迄今多年，國內稻米產業仍面臨調整壓力，爰要求農委會應參據國土計畫法及農業發展條例等相關規定，全面檢視我國農業政策暨盤點政府投入資源，落實保護重要農業生產環境與基礎設施，避免零星發展，並妥善規劃水稻合理耕作面積、每年產出、需求數量及進口替代等政策目標。

提案人：楊瓊瓔 廖國棟 孔文吉 謝衣鳳

八、農委會為了強化休閒農業產業多元行銷，採用夜市券的模式，推動運用電子票證推動獎勵農遊措施，每人可以折抵 250 元，然該政策僅限於強化休閒農業產業多元行銷：善用主題遊程辦理多元跨業行銷，運用電子票證推動獎勵農遊措施，強化網路、社群推廣，以拓展客源，獎勵國內外遊客至休閒農業場域旅遊等相關事項。然疫情期間，大家都害怕而不敢出門旅遊，最重要的農產品滯銷問題，僅著重在農業旅遊上，政策制定上極為偏頗，而夜市券的作法更不為基層攤商所青睞，幾乎是一面倒的批評，爰要求農委會讓更多農民可以受益，而不僅止於觀光休閒農業這項目。

提案人：廖國棟 林岱樺 謝衣鳳

九、荔枝椿象除造成農穫減產，還會噴發防禦性的臭液，造成皮膚灼傷或潰爛，目前是荔枝椿象的主要產卵期，而農業區部分的荔枝椿象防治，主要由農業主管機關負責；非農業區範圍原則上由環保主管機關負責，為避免荔枝椿象區域聯防出現破口，爰要求農委會應透過行政院協調環保署針對荔枝椿象進行整體之防治。

提案人：謝衣鳳 楊瓊瓔 廖國棟 孔文吉

十、近日台肥公司旗下的特約肥料行紛紛反映台肥公司未依照合約供給肥料，導致肥料行無肥料可以銷售，爰要求台肥公司務必依照合約維護特約肥料行的權益，降低興訟之可能性。

提案人：陳明文 陳亭妃 邱議瑩

十一、為解決「已非營林使用且無法復育造林的保安林地」，82 年 7 月 21 日前已存在之建物（包含設施）問題，爰要求林務局與國產署進行磋商，讓保安林上的建物（包含設施）得於辦理保安林解除事宜後隨同附著土地依現況移交給國產署接管。

提案人：陳明文 陳亭妃 邱議瑩

十二、鑑於農委會自 2017 年開始擴大推動試辦農業保險，迄今已試辦梨、釋迦、水稻、養殖水產

及香蕉等 20 種品項，共 27 張保單，成果效益卓著，為擴大農業保險辦理範疇，爰要求農委會於 2020 年底前將茶葉、桶柑及葡萄等品項納入農業保險。

提案人：陳明文 陳亭妃 邱議瑩

十三、有鑑於行政院農業委員會所轄之各農業改良場及農業試驗所各分所，對於農業技術之精進與改良等措施作法，原鄉農民反應無法有效、即時地獲取其相關資訊或成果，且對於原住民族地區之農業發展貢獻有限。針對上情，請行政院農業委員會於 1 個月內提供立法院經濟委員會書面報告。

提案人：孔文吉 楊瓊瓊

連署人：謝衣鳳

十四、有鑑於「有機農業促進法」及其子法於民國 108 年 5 月 30 日公布施行後，對於原住民族地區之相關扶持舉措於原鄉籌設有機農業促進區等相關籌設進度及所遭遇之困境及成果，有必要讓原住民社會瞭解，針對上情，請行政院農業委員會於 2 週內提供立法院經濟委員會書面報告。

提案人：孔文吉

連署人：楊瓊瓊 謝衣鳳

十五、有鑑於行政院農業委員會的「智慧農業」政策已邁向智慧農業 4.0，每年亦編列許多預算透過農委會各農業試驗所來舉辦課程並輔導許多農民、農場甚至中小企業。對於他們來說，農業已經走入智慧生產的階段，並以物聯網、大數據等跨領域的智能科技為主，有些農民跟農場只要有電腦即可控制整個農作物的產出與銷售。但對於原住民農業來說，「智慧農業」的概念遙不可及，全國 745 個部落大部分介於農業初級的階段（農業 1.0 至 2.0 的階段），意即使用勞力密集的方式並搭配簡易的農用工具或動力機械，生產力相對有限，更遑論運用物聯網、大數據來管理農作物。「智慧農業」是否有在原住民部落推行？是否有相關資訊與課程？經費挹注原住民地區有多少？資源如何分配到原住民地區？農委會如何輔導原住民推廣智慧農業的概念？原民如何獲取更多課程與資訊？請行政院農業委員會 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：孔文吉 楊瓊瓊

連署人：謝衣鳳

十六、我國以農立國，隨著時代潮流變遷，過往農業培養工商業。現在面對農業逐漸凋零，政府回饋照顧農業、農村、農民，應當義不容辭。農民退休年金屬社會保險之一環，乃在追求公平正義及所得重分配。爰要求農委會積極推動退休年金制度及建構農村社會安全網，儘速完成農民退休年金法案。

提案人：楊瓊瓊 廖國棟 孔文吉 謝衣鳳

十七、鑑於楊蕙如網軍案及 1450 網軍爭議屢屢引起國人疑慮，又「108 年度加強農業訊息因應對策計畫」得標廠商「海極創意代理股份有限公司」，又獲得行政院農業委員會「109 年度加強新媒體農業傳播計畫」，引起網軍再起爭議。據查自 107 年起行政院農業委員會辦理「加強新媒

體農業傳播計畫」以來，「海極創意代理股份有限公司」已連續標得 107、108 及 109 年度計畫，為能讓國人釋疑，了解政府預算使用方式，請行政院農業委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提供「107、108 年度加強新媒體農業傳播計畫」辦理效益及成本分析書面報告。

提案人：陳超明 廖國棟 孔文吉 謝衣鳳

十八、鑑於 1450 網軍爭議自總統選舉以來迄今仍紛擾社會，引起網路上的針鋒對立，每每成為新聞焦點，恐造成政府預算不當使用的錯誤印象，為讓政府公開透明的口號落實，有利全民監督政府預算使用，請行政院農業委員會於 1 個月內針對「108 年度加強農業訊息因應對策計畫」辦理效益及成本分析向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明 廖國棟 孔文吉 謝衣鳳

十九、全國遠洋漁業產量產值最大的高雄市前鎮漁港，行政院蘇貞昌院長於 108 年 10 月視察時表示，前鎮漁港改造務必向東京豐洲市場學習。109 年 2 月 14 日行政院農業委員會依據 2018 年「前鎮漁港整體規劃報告」和蘇院長視察指示，修改之前提出的「前鎮漁港中長程計畫」，內容包括原計畫的船員服務中心（3 億元、已批准）、漁產品物流大樓（9.75 億元）之外，另外也新增其他配套計畫，包括道路排水、污水系統建設、港區疏濬、浚深、增加泊位、加油碼頭移出、娛樂漁船規劃和交通系統建設等，為使前鎮漁港改造更加健全，爰要求行政院農業委員會應儘速與前鎮漁港相關漁會、公會溝通計畫內容，並全力向行政院爭取通過修改後之「前鎮漁港中長程計畫」。

提案人：賴瑞隆

連署人：蘇震清 邱議瑩

二十、鑑於「漁業發展基金」用途繁鉅，然基金自 2012 年後，國庫即不再撥款。而漁業法、遠洋漁業條例、投資經營非我國籍漁船管理條例，近年來因違反之案件與罰款日益增高。因違反遠洋漁業條例、投資經營我國籍漁船管理條例，自 2017 年 10 月施行至今，裁罰罰鍰、罰金已超過一億七千萬元。相關罰鍰應納入改善漁業環境，爰要求行政院農業委員會應於 1 個月內向立法院經濟委員會，提出「漁業相關法規裁罰罰鍰罰金納入漁業發展基金之法規研議」書面報告。

提案人：賴瑞隆 蘇震清 邱議瑩

二十一、台灣區鮪魚公會配合政府政策於 94 年至 96 年對大型鮪延繩釣漁船實施減船，並對減船之業者提供每船噸 7 萬元之補償金（其中政府出資 3 萬元，業者互助補償費 4 萬元），3 年計減船 183 艘。但之後因國際油價攀升，加上 100 年 7 月印度洋海盜影響及漁況平平，致三分之一以上漁船沒有出港作業，漁獲外銷數量均在 4 萬至 5 萬公噸之間。為減輕業者負擔，行政院農業委員會再次與農業金庫等單位協調，同意台灣區鮪魚公會變更減船代償金之償還方式，包括（一）外銷冷凍鮪旗魚類所抽取的金額額度，由每公斤 3 元減為 1 元。（二）以實際輸銷日本冷凍鮪類漁獲量所抽取之減船代償金作為還款金額（取代原有按期償還方式），惟不足額部分由農業金庫出資墊借予台灣區鮪魚公會並機動計息。然而 94 年至 96 年減船代償金合計高達約新臺幣 27 億 5 千餘萬元，而截至 108 年 6 月底，台灣區鮪魚公會償還約新臺幣 10 億 6 千餘萬元，尚有

本金約新臺幣 16 億 8 千餘萬元貸款仍須償還，造成台灣區鮑魚公會沉重負擔，其中台灣區鮑魚公會亦已繳交新臺幣 1 億 2 千餘萬元利息。爰要求行政院農業委員會應對台灣區鮑魚公會減船代償金給予積極協助，包括政策性的補助、協調相關部會於政策上的協助及協調相關單位給予減船代償金的協助。

提案人：賴瑞隆

連署人：蘇震清 邱議瑩

二十二、為因應休閒農業受到武漢肺炎的旅遊衝擊，農委會除了提出休閒農業紓困振興方案，提供 1 年免息貸款、員工薪資補貼等措施之外，因休閒農場屬於戶外性活動，農委會亦應儘速研議推出國內旅遊行銷輔導方案，協助休閒農業度過此次難關。

提案人：陳亭妃 蘇治芬 蘇震清

二十三、針對武漢肺炎侵襲影響，導致豬價低迷受影響，爰此，請農委會除提出紓困振興方案、協處補助問題外，應於 2 週內提出行銷方案，俾利及時幫助豬農度過此次疫情難關。

提案人：陳亭妃 蘇治芬 蘇震清

二十四、針對武漢肺炎侵襲影響，導致菜價低迷受影響，爰此，請農委會除提出紓困振興方案、協處補助問題外，應於 2 週內提出短期補助措施和行銷平台方案，俾利及時幫助菜農度過此次疫情難關。

提案人：陳亭妃 蘇治芬 蘇震清

二十五、鑑於坊間傳言地方部分農會於核給總幹事或主管績效獎金時，出現特別優惠待遇之情事。為強化農會財務體制，落實慰勞基層員工並給予公平獎勵，應確認農會員工績效獎金發放均依照「農會員工績效獎金核給要點」撥給，建請行政院農業委員會於 1 週內積極檢討上述情形，以書面報告提供予立法院經濟委員會，並確實核對及提供雲嘉地區各農會「農會員工績效獎金核給要點」內容，另外，若有未定核給要點之農會，主管機關應輔導地方農會儘速訂定要點並經理事會審議，以保障農會基層員工權益。

提案人：蘇治芬

連署人：蘇震清 陳明文

二十六、鑑於雲林縣口湖鄉行政區域面積 80.5 平方公里中，八大養殖生產專區總面積達 2,334 公頃，佔口湖鄉面積 28%，為文蛤、牡蠣以及鰻魚等高經濟養殖魚貝類專業生產區，過去農委會漁業署積極進行生產區內規劃及公共設施整建，如改善生產區內道路、進排水路以及海水統籌供應系統等設施。為改善養殖產業面臨極端氣候、人口高齡化及缺工、養殖成本趨高等問題，應透過智慧化方式協助八大養殖專區水產養殖技術升級，建請行政院農業委員會協助口湖鄉公所於 1 個月內提出打造「口湖鄉智慧養殖產業園區」之大南方計畫詳細內容。

提案人：蘇治芬

連署人：蘇震清 陳明文

二十七、鑑於促進循環經濟，將田區農事栽培過程產生之副產物，包含菇類培植廢棄包、果菜殘渣、花卉殘株及栽培介質或稻草、稻殼、廢瓜藤等農作物殘株作農業再利用，減少廢棄物之產生

，建議行政院農業委員會研議於現行申請農業用地作農業設施容許使用審查辦法第 13 條附表 1 增列「農事副產物資源化處理設施」，以利農業事業廢棄物能就地進行能源化及材料化使用。

提案人：蘇治芬

連署人：蘇震清 陳明文

二十八、鑑於自願性休漁獎勵辦法中，有關漁業人申請休漁獎勵新增「漁船累計作業時數 270 小時以上」規定，有違自願性休漁意旨精神，考量雲林縣漁港淤積堵塞狀況，新增自願性休漁獎勵條件，恐使漁民面臨斷炊之況，且漁民皆反映新增規定宣傳成效不彰，因資訊落差地方並未接收到相關法規變更訊息，建請行政院農業委員會於 1 個月內檢討新增作業時數 270 小時之必要性，考量雲林地區漁港港灣實際可出海狀況（包含影響漁民出海因素如漁港淤積堵塞、最大陣風等），將檢討內容提送書面報告予立法院經濟委員會，並研議辦理延長緩衝期間待完善宣導將資訊傳遞給漁民，雙方充分溝通後始得實施。

提案人：蘇治芬

連署人：蘇震清 陳明文

二十九、鑑於允能風力發電股份有限公司擬於雲林外海設置風力發電廠乙案，影響雲林海域海上作業漁船、筏，允能公司辦理相關補償協調，雲林區漁會於 109 年 3 月 9 日公告辦理補償登記作業，其中持有有效漁業執照且符合政府規定休漁標準出海 90 天以上之漁船中，規定第三類事項須具備「(一)開發單位認定可實際使用之漁具設備、(二)最近 1 年市場拍賣單或銷售證明、以及(三)漁船航行紀錄器航跡等資料」。然根據日前允能公司與漁民協調會議結論中並無上述第三類協議內容。且第三類具備條件於雲林地區恐窒礙難行，例如雲林並無魚貨拍賣市場，漁民出售魚貨多依習慣無交易單據；且因經濟條件有限，開發單位認定實際使用之漁具（如起網機）並非絕對必要之捕撈工具，再者航行於我國沿近海並無強制安裝航行紀錄器，顯見第三類所要求具備條件實屬強人所難。建請行政院農業委員會漁業署積極發揮目的事業主管機關權責，協助漁民與允能公司達成漁業補償協議，勿使漁民權益受損，並於 1 個月內將相關檢討報告送交立法院經濟委員會。

提案人：蘇治芬

連署人：蘇震清 陳明文

三十、為照顧農民退休生活及吸引青年從農，請行政院農業委員會（簡稱農委會）研擬農民退休金機制，考量農民退休基金成立初期，恐有入不敷出情形，建議農委會研擬農民退休金機制時，應分就青農與老農工作與經濟負擔能力思考不同資金來源，例如參考坊間「以房養老」與政府「設定地上權」概念，評估老農「以地養老」之可行性，爰請農委會洽經濟部、財政部、金管會、農業金庫及台糖公司等單位共同研析以地養老之可行性，用農民儲蓄照顧農民退休生活，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「農民退休金機制資金來源、規劃與時程」書面報告。

提案人：邱議瑩 蘇治芬 陳明文

連署人：鍾佳濱

三十一、農業目前缺工嚴重，諸多農友尋傳統模式找親友或對外僱工方式，然而多數從事農友可能

不太了解，這些農村常見的點工按日計酬方式，都屬勞基法管轄範圍，只要聘僱 1 人協助採收 1 天，就需投保就業保險，勞基法相關規定，若 1 次請來 5 位以上的幫工，則需強制投保勞保，但許多農友常未意識到自己是「僱主」身分，常因不知情走入觸法邊緣。至今許多僱工提出民事求償，主張未投保勞健保及就業保險為由，要求賠償「資遣費及預告薪資」、「勞退提撥」、「失業給付」以及「職災賠償」等，造成許多勞資爭議。此處境並非單一個案，影響層面廣大，農委會應邀請勞動部共同協商，尋求可解決方案的配套措施，避免後續衍伸諸多問題，於 2 個月內提送書面報告予立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉

連署人：林岱樺 蘇震清

三十二、109 年 1 月起中國爆發新型冠狀病毒肺炎，造成全球各地區陸續疫情擴散，交通運輸受阻、貿易及消費緊縮，本年度 1 至 2 月我國農產品出口全球金額 7.6 億美元，較前一年同期衰退 4%，其中中國衰退最顯著，1 至 2 月出口金額 1.3 億美元，減少 35%，其他如泰國、香港主要出口國家分別衰退 17%及 7%。出口衰退品項包括秋刀魚（-57%）、石斑魚（-50%）、羽毛（-30%）、皮及其製品（-28%）、魷魚（-46%）、鰻魚（-28%）、茶葉（-25%）及鳳梨（-32%）。除了上述農產品，在短中長期內未來可能還有哪些農產品出口預估將受到影響？影響幅度為何？具體因應措施為何？以上請農委會於 1 個月內，提出相關評估及因應策略之相關書面報告，提送立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇震清 林岱樺

三十三、鑑於 3,600 多億隻蝗蟲不僅席捲非洲索馬利亞、肯亞及衣索比亞等國家，不僅造成當地嚴重的糧食危機，蝗蟲也將迅速湧入其他國家。聯合國糧食及農業組織（FAO）於 109 年 2 月初發布警報，該蝗蟲仍在繼續繁殖並持續擴大規模。FAO 同時警告南亞印度、西南亞巴基斯坦、阿拉伯半島葉門，目前大量沙漠飛蝗群聚遷飛，正朝東遷徙，據傳：中國新疆已岌岌可危。中國日前雖派病蟲害專家至災區協助，惟束手無策，因蝗害之規模及衝擊，前所未見，遠遠超過其所能防治的能力。據荷蘭人所寫的「熱蘭遮城日誌」，台灣曾在西元 1653 到 1655 年間遭受到 3 年的大蝗災，造成全島饑荒，8 千人餓死。台灣與大陸雖有一水之隔，間距約 130 公里，惟蝗蟲隨著氣流旅行可長達 300 公里。「料敵從嚴」，「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」。抑制蝗災之化學藥劑是否準備充裕，主管單位應妥為準備。請行政院農業委員會就蝗災之預應提出相關對策及預先部署，於 2 個月內提報書面預應計畫於立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉 蘇震清

連署人：蘇治芬

三十四、鑑於森林乃可再生資源，森林經營之原則，除了永續收穫外，尚需符合公益性、社會性及經濟性。按時、按區域施行森林更新，乃合理森林經營之重要一環，不僅可以減少降低森林火災之風險，提高國內木材自給率，增加森林地貌多樣性，增加林木碳吸存量以有利於溫室氣體之減量，且有利於原住民與森林資源共存共榮之文化延續。再者，我國囿於合理之森林經營，已就林地屬性因地制宜，將全國森林區劃為：國土保安區、自然保育區、森林遊樂區、林木生

產區。除此之外，亦就永續收穫而有年度容許伐採量之嚴格限制。尤其任何森林經營作業，無論是更新或撫育，僅准許採取林木之地上部，且須保護表土，嚴禁刨挖樹頭、破壞地形。所謂林地之「開發利用」，乃是將林地變更為「非林業使用」，該定義不適用於所謂的「森林經營」。惟行政院環境保護署所訂之「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」卻將合理森林經營，視同為「開發行為」，而將森林更新面積限制在 4 公頃以內，該定義不僅與森林法有嚴重牴觸，戕害林業主管機關之權責，且不利於森林資源保育。森林經營之林木更新不應視為「開發利用」。台灣森林覆蓋國土面積 61%，林木資源豐富，惟環保署之認定標準，使得我國無法推動合理之森林經營，因而遭到國際譏評「砍他國的樹來用，卻保留自己的樹」之道德性指責，傷害台灣國際形象甚鉅。請行政院農業委員會針對「開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準」之中有關森林經營之部分研議合理草案，提請環保署參採，並於 2 週內回復立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉

連署人：蘇治芬 蘇震清

三十五、鑑於森林火災危及人民生命財產安全甚鉅，且難以撲滅遏止延燒。澳洲森林大火可為殷鑑，其大火自 108 年 9 月延燒至今已 5 個月，人員喪生超過 30 人，動物死亡超過 10 億隻，房屋燒毀超過 2,100 棟，建物毀壞超過 2,500 棟。健全之林道及森林作業道所構成的完整道路系統，乃人員疏散與火勢遏止之關鍵。鑑於全球氣候變遷，乾旱天氣之發生，不僅極其乾燥，且可能為期長久，請行政院農業委員會盤點並體檢全國林道及森林作業道，將前開道路之狀況予以分級、統計，並提出修復之規劃，於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面評估報告。

提案人：邱志偉

連署人：蘇治芬 蘇震清

三十六、近年來農地價格上漲，許多實際從農者並未取得農地而無法加入農保，農委會於 108 年修正相關辦法，開放與實際從農者可以加入農保。但據統計，截至 108 年 7 月底僅有 112 名農民透過實際耕作加入農保，甚至美濃區實際耕作加入農保至今僅 1 人，與農委會宣稱預計 3 萬人落差甚大，其關鍵在於申請要到農業改良場使得農民覺得不便。爰建請農委會在 1 個月之內研擬修正相關規定，使實際耕作回歸與一般農保申請一樣在農會，讓更多實際耕作沒有農保者加入農保和農職災保險。

提案人：邱議瑩

連署人：陳超明 蘇治芬

三十七、有鑑於近年氣候變異激烈，氣溫冷熱不定，致使洋蔥病蟲害情況嚴重，蔥農用藥防治成本大增，加之肥料、人工及運輸等費用，導致洋蔥種植成本增加，且近年洋蔥農損嚴重，如：107 年冬季高溫，洋蔥提早倒伏，收成不佳；108 年氣候不穩病蟲害肆虐，農民損失慘重，蔥農已連續 3 年入不敷出。現行農業天然災害現金救助項目及額度，將洋蔥列入蔬菜類第 2 項，已無法滿足農民的損失，農委會及相關中央主管機關應於 1 個月內研議：將洋蔥天然災害補助改列蔬菜類第 1 項，比照番茄、彩色甜椒、青蔥、薑，每公頃補助 5 萬元，以保障蔥農權益。

提案人：陳超明

連署人：廖婉汝 楊瓊瓔 翁重鈞

三十八、近年因世界氣候快速變遷，致使恆春半島地區洋蔥農損嚴重，例如 106 年氣候暖冬，造成彰化與恆春地區洋蔥產期重疊，造成洋蔥價格下跌；107 年冬季高溫，造成洋蔥提早倒伏，品質差產量低，收成不佳；108 年氣候不穩病蟲害肆虐，農民損失慘重，苦不堪言。現行天然災害現金補貼政策，似乎無法滿足農民的損失，行政院農業委員會及相關中央主管機關應研議：一、以「特例災區」方式，提供蔥農低利率的貸款。二、研擬相關農業保險機制，以落實照顧農民權益。

提案人：陳超明 楊瓊瓔 翁重鈞

連署人：廖婉汝

三十九、有鑑於近年來國內外之經貿環境變化迅速，尤其是我國加入 WTO 後，政府為因應國際農產品貿易自由化之趨勢，正積極追求全方位多元農業政策目標的達成。基此，建請行政院農業委員會針對近 5 年來迄今，有關各項農產品收購之詳細資料，並說明近 5 年來提報 WTO 之 AMS（Aggregate Measurement of Support，或稱「農業境內總支持」）之變動情形書面報告，送交立法院經濟委員會。

提案人：翁重鈞 陳超明 楊瓊瓔

四十、有鑑於外界頻頻質疑政府網軍議題，請行政院農業委員會（包含成立的公設財團法人農業科技院），針對其所編列近 5 年迄今之相關農業廣告、行銷或傳播計畫預算，於 2 個月內提出執行情形及績效成果書面報告，並送交立法院經濟委員會備查。

提案人：翁重鈞 陳超明 廖國棟

四十一、有鑑於政府為維護農民權益，歷年來已實施多項農業補助，爰此，建請行政院農業委員會針對非基期年之農地各項補助，比照基期年之農地各項補助辦理，如經費不足，建請擬以各項補助的二分之一方向逐步調整至兩者一致，俾利農民權益。

提案人：翁重鈞 陳超明 廖國棟

散會

主席：因目前在場委員人數不足三人，議事錄暫不確定。

進行討論事項。

討 論 事 項

審查 109 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金。

主席：請經濟部沈部長報告。

沈部長榮津：主席、各位委員。今天貴委員會審查本部主管經濟作業基金、水資源作業基金、經濟

特別收入基金及核能發電後端營運基金 109 年度預算案，本人有機會列席報告，深感榮幸，並感謝各位委員平日對本部各項業務的協助與指教。謹將上述 4 個基金 109 年度預算案編列內容簡要報告如下：

壹、經濟作業基金

一、109 年度業務計畫：

經濟作業基金下設加工出口區作業基金、產業園區開發管理基金及中小企業發展基金等三分基金。茲按基金別分述業務計畫如下：

(一)加工出口區作業基金：辦理各加工出口區園區之公共設施維護、消防設施維護、清潔維護、環保檢測、從業人員育樂活動服務及給水設施等管理維護。

(二)產業園區開發管理基金：保持工業區內環境整潔、辦理各項公共設施之維護管理、有效防治水污染及提供廠商相關服務輔導事宜。

(三)中小企業發展基金：透過金融機構以低於一般貸款利率推動出口貸款、海外投資與營建工程貸款，並辦理育成中心營運管理業務，及透過補（捐）助強化中小工商業服務網絡計畫，以加強落實照顧中小企業。

二、109 年度預算案編列情形：

(一)收支餘絀：

業務總收入 89 億 4,893 萬元，業務總支出 100 億 6,398 萬元，短絀 11 億 1,505 萬元，較 108 年度預算短絀 3 億 8,677 萬元，增加短絀 7 億 2,828 萬元，主要係新增中小企業加速投資行動方案及中小型店家數位轉型補助方案等計畫經費所致。

(二)固定資產之建設、改良與擴充：

109 年度固定資產投資計畫 4 億 2,709 萬元，包含專案計畫「永續工業區潔淨水環境計畫」1 億 823 萬元與一般建築及設備計畫 3 億 1,886 萬元。

貳、水資源作業基金

一、109 年度業務計畫：

(一)水庫經營管理及河川疏濬管理：

1. 發電：在不浪費水量原則下，發揮水庫發電功能，增加國家綠能資源。

2. 給水：妥善調配水源，確保公共用水無缺，於水庫蓄水範圍內加強水源保育與涵養及辦理水庫重要設施之維護管理等工作。

3. 疏濬及清淤：加強轄管水庫及中央管河川清淤疏濬，延長水庫壽命及打通河道瓶頸；辦理中央管河川、海提及排水設施之管理與災害之搶修搶險，減輕洪汛災情，以保護民眾生命財產安全。

4. 觀光：配合政府發展觀光事業政策，開放水庫壩區觀光，增建遊憩設施，並廣植花木美化風景，以帶動觀光人潮。

(二)溫泉政策規劃及技術研究發展：依溫泉法收取溫泉取用費，辦理溫泉管理、政策規劃及技術研發等工作。

二、109 年度預算案編列情形：

(一)收支餘絀：

業務總收入 84 億 7,602 萬元，業務總支出 95 億 1,190 萬元，短絀 10 億 3,588 萬元，較 108 年度預算短絀 11 億 6,253 萬元，減少短絀 1 億 2,665 萬元，主要係 109 年不再編列嘉南農田水利會新烏山嶺引水隧道工程所需補助經費所致。

(二)固定資產之建設、改良與擴充：

109 年度固定資產投資計畫 11 億 443 萬元，均為一般建築及設備計畫。

參、經濟特別收入基金

一、109 年度業務計畫：

經濟特別收入基金下設推廣貿易基金、能源研究發展基金、石油基金及再生能源發展基金等四分基金。茲按基金別分述業務計畫如下：

(一)推廣貿易基金：為提升經貿實力，辦理拓展貿易、因應貿易情勢及支援各項貿易活動等業務。

(二)能源研究發展基金：為提高能源使用效率，辦理節能技術研究發展與服務推廣及電業管理等業務。

(三)石油基金：為確保石油穩定供應，維護油品市場秩序及加強替代能源之研究發展，辦理政府安全儲油、能源新利用技術開發及石油業管理等業務。

(四)再生能源發展基金：為推廣再生能源利用，增進能源多元化，以改善環境品質，帶動相關產業及增進國家永續發展，辦理再生能源電價補貼、示範補助及推廣利用等業務。

二、109 年度預算案編列情形：

基金來源 225 億 3,723 萬元，基金用途 283 億 3,006 萬元，短絀 57 億 9,283 萬元，較 108 年度預算短絀 55 億 8,886 萬元，增加短絀 2 億 397 萬元，主要係依量出為入原則編列預算，經衡酌基金以前年度收支結果，轉入 109 年度之基金餘額尚有餘裕，並考量能源研究發展工作計畫支出實際需求後，其徵收收入由按預估綜合電業經營能源業務收入之 5%調整為 3%編列所致。

肆、核能發電後端營運基金

一、109 年度業務計畫：

(一)低放射性廢棄物處理及貯存計畫：辦理低放貯存場營運作業，確保低放貯存場廢棄物桶安全貯存狀況，防止環境污染，消除民眾疑慮，並依法規要求辦理外運至最終處置場之準備工作。

(二)低放射性廢棄物最終處置計畫：依據「低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例」，辦理公投及選址調查等工作，以促使「低放射性廢棄物最終處置設施」場址之選定。另因應原能會之要求，規劃興建集中式貯存設施作為最終處置之應變方案。

(三)用過核子燃料貯存計畫：依核一、二廠用過核子燃料池預定池滿及運轉執照屆期之先後時程，分兩階段辦理用過核子燃料乾式貯存設施興建計畫。

(四)用過核子燃料最終處置計畫：持續精進地表及深地層特性評估技術，針對以往取得現地

量測資料，進行更精細分析，俾獲得地質特性模式評估所需參數，並精進處置設計與工程技術，針對未來處置場設施之可能形式、設置深度、構造、開挖範圍、處置配置與組成等技術資料進行研究。

(五)核子設施除役拆廠及其廢棄物處置及最終處置計畫：持續進行核能電廠除役廢棄物再利用研究及除役放射性廢棄物數量評估、作業研究與規劃，核一廠於 108 年取得除役許可，轉為除役電廠，進行除役工作，核二、三廠辦理「除役計畫」及「除役環境影響說明書」相關作業。

二、109 年度預算案編列情形：

基金來源 265 億 4,362 萬元，基金用途 35 億 5,671 萬元，賸餘 229 億 8,691 萬元，較 108 年度預算賸餘 220 億 408 萬元，增加賸餘 9 億 8,283 萬元，主要係核能發電後端營運基金費用提撥收入增加所致。

以上報告，敬請各位委員支持與指教。

主席：現在開始進行詢答，在委員質詢前，援例作以下宣告：每位委員發言時間本會委員為 6 分鐘，必要時得延長 2 分鐘；非本會委員發言時間為 6 分鐘。今天上午 10 時 30 分截止發言登記。

另外，今天與明天的議程均為預算案的詢答，所以這兩天都暫不處理臨時提案，請各位委員見諒。

請廖委員國棟發言。

廖委員國棟：（9 時 13 分）主席、各位列席官員、各位同仁。最近疫情發展到現在為大家所關心的是要不要鎖國？你也看到相關報導，鎖國以後對我們人民的生活有非常大的影響，經濟面也是一樣，如果我們真的進行鎖國，現在陳時中部長說，幾乎隨時就要辦了，到時候進出之間減少的流量所造成經濟的負面效應，大概會怎麼樣？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。跟委員報告，我們可以看到最近幾個歐美國家也都基於防疫考量採取不得不的作為，在這種情況之下，政府要感謝大院支持紓困條例以及特別預算，現在這時候……

廖委員國棟：部長，那已經過去的，我就不講了，我現在是問如果我們真的鎖國，那對經濟面的影響會怎麼樣？

沈部長榮津：這部分是大家整個都在做的動作，所以這是全球性的問題，既然是全球性的問題，我們這時候就要趕快來擴大內需、促進內需，所以上次總統召開國安會議，也要求我們所有的國營事業要加快腳步，譬如今年的計畫能夠加快在上半年執行，甚至明年的計畫可以提早的我們都會提早。

第二、針對這波臺商回臺我們要加快落實，臺商回臺大概將近有兩三千億左右的投資計畫，那這些對於投資計畫所帶來的這些內需效應應該在建廠的計畫、設備的需求計畫等這些方面都有幫助。

廖委員國棟：看起來，你這個擴大內需是馬上要做，可是緩不濟急。

沈部長榮津：是。

廖委員國棟：但是你說臺商回來，我覺得這不必等，因為曠日費時不必期待，光是向你們提出投審的申請，就是一堆的程序。

沈部長榮津：那都是已經准的。

廖委員國棟：已經准的有兩、三千億元？

沈部長榮津：對，這個會有感。

廖委員國棟：有關受制於臺商要不要回來，這是一個問題，但是擴大內需你們馬上就可以做，所以你應該……

沈部長榮津：這些就是在臺商裡面現在獲准的七千多億裡面，在去年發生兩千多億，今年也會有兩千多億，這兩年就會發生五千三百多億，這個會是有感的。

廖委員國棟：我們希望真的很快能夠看到。

沈部長榮津：是，我覺得這一塊應該會有幫助。

廖委員國棟：現在回到鎖國這件事情，你說擴大內需，政府在擴大內需有什麼作為？

沈部長榮津：就擴大內需來說，可以看到我們現在可以做的部分，譬如說內需型服務業，像過去的餐飲，對不對？

廖委員國棟：餐飲業都停頓了，現在大家都不敢去吃飯了。

沈部長榮津：這個餐飲是透過外送平台，所以每一家如果導入數位轉型外送平台，每一家補助 15,000 元，就可以補助 11,000 家，所以高達一億六千五百多萬元的經費要來幫助餐飲業者。

廖委員國棟：是業者收到補助？

沈部長榮津：對

廖委員國棟：讓他們去用於外送、派送？

沈部長榮津：對，委員有去試過嗎？這個作法不錯。

廖委員國棟：但實際上效果會怎麼樣，我們並不知道，

沈部長榮津：我有試過，真的不錯。

廖委員國棟：因為你要做，你要先試一試。

沈部長榮津：我有先試過，我覺得還不錯，你也可以來試一下，大家來感受一下，共襄盛舉，這是好事情。

廖委員國棟：誠如你剛才講的政府的作為，我們條例給你了，預算也給你了……

沈部長榮津：我們來打拼。

廖委員國棟：現在重點是紓困，上個禮拜……

沈部長榮津：跟委員報告，關於紓困我們昨天掌握到 41 件，共計 51.3 億元紓困貸款的展延，這個作法不錯，而且我現在準備跟龔政委，我們隨時來 watch 這個紓困的案子，讓中小企業看到政府挺企業，企業挺員工，大家來共同來度過難關。

廖委員國棟：這個難關確實需要大家要一體來面對。

沈部長榮津：對，大家一起來，像工具機去年年底我們就是這樣撐過去的，所以他們抱著回饋感恩

提供口罩機來幫忙，口罩機就是這樣來的。

廖委員國棟：現在大家都在談經濟成長的停滯，那你認為我們從消費、出口、投資，你認為哪一個項目是操之在我們的？哪一項是我們可以做的？

沈部長榮津：從內需先開始。

廖委員國棟：那就是消費，政府投資。

沈部長榮津：對，擴大內需的建設，擴大內需的消費都需要。

廖委員國棟：已經在啟動了，國內消費跟擴大內需已經在啟動？

沈部長榮津：對。

廖委員國棟：第二、政府可做的，現在我看到的是所謂的夜市券，將來要發振興券，我認為不如發放現金，直接給現金，就像以前馬英九時代發給消費券，他也不會限制你只能消費在哪些地方，而是什麼地方都可以，所以是當作通貨來用，你們現在不這樣做還有所限制，我到夜市的時候，聽到他們說這個夜市券還有限制只能在那些地方消費。

沈部長榮津：不是，以後全區開放。

廖委員國棟：所以就讓它等同通貨嘛！就把它當成新臺幣用。

沈部長榮津：全區開放。

廖委員國棟：還是你們有發放現金的打算，我看美國川普也說準備發放現金。

沈部長榮津：我跟你說，先去住宿，有住宿之後，我們就發放振興抵用券，然後大家就去餐飲、夜市、觀光工廠以及參與藝文活動，整個作法是多元的。

廖委員國棟：這樣想像中雖然可行，但是實際執行面卻有問題，像是你們如何鼓勵他趁這個時候去觀光旅遊，這時候完全被限制住，你怎麼鼓勵他們去？所以消費是停滯的。

沈部長榮津：現在能夠做的，像是餐飲部分就是透過外送平台，我覺得比較務實，而且也比較安全。

廖委員國棟：你剛剛講過，我知道，尤其在都市是可行的。

沈部長榮津：我覺得這樣做比較務實可行。

廖委員國棟：對於現金發放，你並沒有直接回答我，你自己覺得如何？

沈部長榮津：這部分我們過去也有檢討過，所謂消費券會替代消費，我覺得要先去住宿，住宿之後再發放抵用券，就比較不會有替代消費的現象。

廖委員國棟：這個沒有關係，現在我就告訴你，你就被限制只能在這些項目上消費，現在如果發放現金，就是把它當作通貨的消費券，不管什麼地方都可以消費，那才是真的全面來提升消費。

沈部長榮津：還是要衡量什麼效果比較大。

廖委員國棟：當然你們要檢討……

沈部長榮津：像前次借了好幾百億元，但後來效果有限，就比較可惜。

廖委員國棟：你覺得我們現在 600 億元的紓困經費足夠你們去應付當前的狀況嗎？

沈部長榮津：跟委員報告，我們先來做，做了覺得不夠，再移緩濟急，若是還不夠，就回來向大家報告，懇請大院支持，總共有三部曲。

廖委員國棟：這個情況已經預見 600 億元是不夠的，絕對是不夠的。

沈部長榮津：我們盡量努力來做，做了如果覺得不夠，我們部裡採行移緩濟急，自助人助天助，再不夠再跟大院請求，是這樣的三部曲。

廖委員國棟：所以你們應該要有第二步的配套……

沈部長榮津：我都有在準備。

廖委員國棟：隨時要進行第二個……

沈部長榮津：是，開完口罩會議之後，我現在要召開紓困會議，現在早晚都是這樣。

廖委員國棟：最後我要跟你說的是，關於防疫，我是一個醫師，我很懂這個東西，疫情不是什麼從中國傳來，而是人類跟環境、病毒、細菌的鬥爭，每幾年就會來一次，2003 SARS 來了、2012 MERS 也來了，2019 新冠病毒又來了，他是一而再，再而三會發生的，我們防不勝防……

沈部長榮津：沒關係，我們不要說這些，就把防疫工作做好就對了。

廖委員國棟：我就是要告訴你，將來會變成常態，我們的做法上、政策上應該要非常清楚，並且要及時，我們去考察的時候，他們就告訴我們振興來不及，那時候都死光光了還振什麼興？不如現在就馬上紓困給我們……

沈部長榮津：我們現在就是在紓困，採取的措施就是防疫、紓困、振興三部曲。

廖委員國棟：我現在就看你們經費不夠，600 億元好像金額很大，但是民間、業界都說不夠。

沈部長榮津：你們核准通過的預算，我們現在趕緊來做，如果不够，我們就移緩濟急，再不够的話，我們再向你們求救，好不好？

廖委員國棟：萬一求救無門呢？

主席：如果真的不够的話，我想立法院在野黨都能支持增加預算。

沈部長榮津：好啦，這是好事情，大家打拼來做。

廖委員國棟：我們現在是在討論，所謂有備無患，準備充分，才能從容面對應付。

沈部長榮津：感謝委員支持我們

主席：謝謝廖委員。

現在在場委員已足 3 人，請問各位，上次會議議事錄有無錯誤？（無）無錯誤，確定。

請邱委員臣遠發言。

邱委員臣遠：（9 時 24 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我看部長每天開會，辛苦了。首先請教部長核電廠面對除役後的問題，在 1970 年核一廠計畫通過，預計到 2049 年核三廠完成時除役，總共大概有 80 年的時間，過去 40 年用電所產生的核廢料，不論是擁核或反核，我覺得都到了全民應該嚴肅面對的時刻，未來 30 年的除役工作規劃和執行是經濟部責無旁貸的責任，關於核電廠除役的部分，其實我們社會有很多討論，那今天我們就針對這個問題來請教部長的意見。

繼續我們看第二張投影片，核電廠的除役時程如果順利的話，以現在來計算，大概還要再 25 年的時間，但是我們核電除役之後，它還是有它一定的商機潛力，未來全世界的核電廠將進入除役的高峰期，這也是世界的趨勢，初估每年大概會有 1,500 億元的商機，如果可以全民一起關

心，然後討論出一個高度的共識、支持跟投入，臺灣是有可能轉型為核電除役的技術輸出國，這部分不知道部長是否同意？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。跟委員報告，在去年上會期時，針對委員所關心的所謂的核能除役這件事要加以產業化，變成一個 business，所以我是認同委員的看法，這很有前瞻性，甚至於我們台電也跟法國、歐洲的廠商說，利用這個機會，因為亞洲的核能廠陸續要面對除役的問題，所以這是一個商機，我們利用引進國外的技術在練兵完之後來打入亞洲市場。

邱委員臣遠：所以你是同意的？

沈部長榮津：這種想法很好，委員真的很有眼光。

邱委員臣遠：經濟部和台電在除役方面的工作，目前是偏重在核電廠內的技術層面，我覺得核電廠還是要更重視我們跟社會的關係，不能只是單向的廣告宣傳，應該跟我們地方的居民做好溝通，我太太的後頭厝也鄰近核二廠，所以我對此也很關心，因此我們應與地方的居民要作好平等的溝通，我整理出以下幾個議題，請部長參考。一、過去核電廠的興建都在戒嚴時代，民眾沒有說不的權利，這是一個轉型正義的課題。二、除役後的就業機會、地方發展跟除役後未來是社會除役的核心，還有就是除役後的廠址如何再利用的討論，其實這部分我認為都要增加民間的參與跟當地居民的意見，所以針對這個部分我提出一個建議，請經濟部跟台電在核電除役規劃的工作可以更重視社會除役的層面跟廣泛的討論，以取得社會共識。

沈部長榮津：這個我同意，因為讓大家參與之後，會讓人覺得坦蕩蕩，參與之後有什麼事情再加以溝通進行了解，他就不會感到驚慌，就不會在外面說東說西。

邱委員臣遠：就這部分我要求部長，如果您有核電廠除役後的產業計畫概要或方案，只要有這方面的資料是否提供給本席辦公室……

沈部長榮津：我覺得委員的觀念和建議很好，我們台電的總經理和副總都有聽到。

邱委員臣遠：如果有相關的產業發展計畫的書面資料是否再提供給本席辦公室？

沈部長榮津：好。

邱委員臣遠：再者，進入今天的另外一個主題就是中小企業發展基金，根據本席從預算中心得到的資料顯示原則上今年預估本期短絀達到十三億四千七百多萬元，較上一年相差近一倍，這部分請部長說明何以數據相差那麼多？

沈部長榮津：你看這樣的數據可能要問我，政府挺中小企業是挺假的嗎？事實上就這部分主計長也跟我說，要我專心去做事，經費方面他們絕對會負責補足，因此我們輔導的中小企業都沒有影響。

邱委員臣遠：就這部分看起來，好像你們很挺中小企業，不過關於績效我們就應當加以討論，第一部分就是去年 7 月行政院雖然同意增撥 50 億元，但是後來在 109 年度預計增撥的金額 86,765 萬元，這個數額跟中小企業發展基金 109 年度新增辦理的 3 個計畫跟方案的金額其實是差不多的，這樣有補等於沒補一樣，似乎是行政院卡在中小企業發展基金……

沈部長榮津：是這樣的，從預算的角度來講，行政院有整體考量，但如果要用錢，行政院告訴我們

儘量使用，要輔導中小企業，如果經費不足的話，行政院會挺到底。向委員報告，原本對中小企業的投資是 200 億額度，而且補助是 1.5%，後來快要用完時，中小企業非常緊張，我告訴行政院蘇院長，院長對我說，中小企業是國之磐石，他要我放心，叫我簽上來，200 億用完之後，蘇院長批了 1,000 億的額度給中小企業用，這就是誠意啦！

邱委員臣遠：行政院當然是支持中小企業，不過也要看投資報酬率，中小企業發展基金有一個創業育成的信託投資專戶，原則上現在投資 5 家公司，這個計畫從 92 年到現在，本席列出最近 4 年的績效，其實我們看得出來，基本上它的投報率都是 minus，只有臺灣育成這間公司成長 6.82%，包括中華開發、華陽開發的平均投報率都 minus，達到負 37.65%、負 72.11%，這 5 年看起來都是 minus，請部長說明一下，你對這樣的效率滿意嗎？

沈部長榮津：事實上，過去我對這個部分也有檢討，其實這都是過去所累積的啦，現在有新的作法，我有要求企業主來做專案報告。

邱委員臣遠：有機會的話，這部分的報告也讓本席瞭解一下，我很關心中小企業。

沈部長榮津：好的，這是好事情，我們檢討之後會向委員解釋。

邱委員臣遠：從 92 年到現在已經 17 年，剛好是爆發 SARS 到現在，17 年的時間很長，其實這個案子的績效不是很好，其實也投資很多，是不是在規劃上或是廠商篩選上沒有符合中小企業的需求？這部分還會繼續嗎？

沈部長榮津：中小企業和新創可以說都是處於弱勢，我希望引進一些比較新的觀念和理念，以帶動這些比較有創新和創意的中小企業，讓他們覺得我們重視他們。

邱委員臣遠：如果讓有產業背景的民意代表來做，部長覺得如何呢？

沈部長榮津：就像委員這樣的人選。

邱委員臣遠：就等部長這句話。

最後本席做個結論，經濟部中小企業處長期對企業的脈絡發展不一定那麼符合產業的需求，是否能夠答應本席，未來還是要將資源集中，不要分散，讓有意願創業的年輕人能夠透過單一簡化的窗口申請育成，不要讓有潛力的企業被埋沒掉，儘量讓本席有角色，由我來協助，好不好？

沈部長榮津：感謝委員，其實我們有告訴中小企業處，第一，我想要瞭解是不是來申請的企業都是固定那幾家；第二，申請時所填寫的文件不要像在作文比賽，我要求只要三、五頁就好，要廠商提供的東西要有範本，要什麼東西要說明清楚，不要讓業者搞不清楚，就是看得到、吃不到，而要去委託外面的顧問公司像在作文比賽。

邱委員臣遠：本席就不知道這些計畫是在扶植顧問公司還是扶植新創公司。

沈部長榮津：我們之前就發現這個問題，現在已經都簡化了。謝謝委員。

邱委員臣遠：請部長注意，謝謝。

主席（賴委員瑞隆代）：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：（9 時 34 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天我們審查水資源作業基金，在大家防疫的同時，本席就關於水的議題請教署長。現在我們一直向民眾推廣要勤洗手，勤洗手

最重要的除了肥皂以外，第二個就是水了，水到底夠不夠？我們算了一下，如果全國民眾每天多洗手 10 次，每一次洗手 20 秒，大概每一天會增加 48 萬噸左右，請問臺灣的水到底夠不夠？從去年 8 月份以來，只有一個白鹿颱風登陸臺灣，從 9 月到現在的降雨量大概是過去歷史的 5 成到 7 成左右。況且，現在高雄農田水利會的農業灌溉已經開始在做輪灌了，所有伏流水的水量都遠低於過去的歷史紀錄，請問署長有什麼實際作為，到底我們的民生、農業、工業用水能不能維持正常？

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。前一年的 11 月到當年的 4 月都是枯水期階段，在枯水期各個水庫的水位下降，國人難免會擔心，我們不但盤點民生、產業或農業，甚至是現在的防疫用水，依照我們的分析，如委員所說的，2,300 萬同胞每天都多洗手 10 次，每天差不多是 48 萬噸的水量。依照我們的分析，不管是檢漏而節省每天 10 萬噸水量，還有農業灌溉總量管制區域調度節省的水量 180 萬噸，其實遠遠大過於防疫所需要的水量，所以勤洗手是沒有問題的。

第二個部分，當然我們現在進入到所謂枯水期的下半段，如委員關心的，包括委員選區的部分，高雄農田水利會在今年 2 月就成立了緊急應變小組，我也到現場去看，我們搭配輪流的灌溉，可以讓我們確保供水無虞。基本上，我們對水情……

邱委員議瑩：輪流灌溉其實已經比往年提早了一些，對不對？

賴署長建信：是，我們超前部署了，因為……

邱委員議瑩：這個叫超前部署嗎？不是因為缺水的問題才提早啟動輪灌？是因為你們超前部署？

賴署長建信：對，因為去年的 6 月開始，部長就指示我們，包括行政院很關心水情的問題，所以我們到目前為止開了 28 次會議，從去年 6 月開始。

邱委員議瑩：你們過去做的回收水的使用率，也有計算在現在所有的水資源使用率嗎？現在回收水的使用率到什麼樣的程度？

賴署長建信：有關回收水部分，我們期待各縣市政府能夠作為平常道路行道樹的澆灌用水或是洗街的用水。

邱委員議瑩：各個工業大廠對於水資源再利用，包括這些水循環和回收水再利用，配合的程度到哪裡？這是不是要跟工業局做一定程度的配合？

賴署長建信：我們除了跟工業局合作之外，我們定期和所有的科學園區或是全國工業產業工會，大家一起有一個平台……

邱委員議瑩：所以你認為到目前為止，甚至到 5 月為止，你覺得供水是無虞的？可以做這樣的保證嗎？

賴署長建信：應該是我們的超前部署，讓我們從去年 9 月到現在有 5 到 7 成的入水量，所以還能穩定供水到現在，而且我們也有把握在今年 3 月底之前，讓全國所有農業的春耕整田用水可以灌溉無虞。但是接下來就是進入到枯水期的最後一個階段，所以我們密切的掌握。

邱委員議瑩：在汛期來臨之前，你們都有密切掌握？

賴署長建信：對。

邱委員議瑩：所以現階段還不需要施行人造雨？

賴署長建信：春天的雨對我們都是很珍貴的，只要有鋒面來臨，包括像這兩天可能有鋒面接近中部以北的地方，所以我們已經做好人工增雨的準備。到目前為止，我們今年已經實施兩次人工增雨。

邱委員議瑩：所以你們已經有實施人工造雨？

賴署長建信：是。

邱委員議瑩：對於用水、水資源的超前部署，我認為應該給予肯定。另外，我有一個小小的建議，過去像是對阿公店水庫做的大型水庫集水，你們在夏季的時候，會在雨季來臨之前把水庫的水全部排放到空，是不是可以去研究一下

，就是維持在低水面，湖面上還是有水，不要放到全乾。如果放到乾，第一，對於整個氣候的調節不好；第二，景觀也不夠漂亮；第三，湖底泥土一直曬太陽，曬到整個硬掉、乾掉，將來你們要疏濬、要清這些泥沙也不好清理。我覺得超前部署是對的，但是好像公務人員就認為把水庫的水放乾，才不會之後遇到大雨淹水就怪公務人員，我覺得可以研議一下，地方也有非常多的居民反映，就是維持一定的低水面，至少湖面上還是有一點水，這部分請署長研議。

賴署長建信：這部分我們再來檢討。

邱委員議瑩：有關疏濬的工作，前陣子我們也稍微討論了，因為中國整個封城，所以很多砂石業者，尤其北部的砂石業者苦不堪言，面對砂石短缺的問題，嚴重影響到將來整個北部地區公共工程的進行，對於這個部分，水利署、工程會和礦務局有沒有進行更進一步的溝通協調？包括如何把臺灣的內需市場補足、北部的疏濬工作應該如何增加，以讓砂石的產量穩定，甚至讓價格也能夠穩定。請署長對此說明。

賴署長建信：依照礦務局的統計，大陸一年進口到臺灣的砂石原料差不多是 530 萬噸左右，但是因為疫情的影響，當然我們在疏濬的時候會考慮到河防安全，甚至我們也考量到當進口的砂石量不足要如何補充。我跟委員說明一個數字，我們去年疏濬差不多是 3,770 萬噸左右，今年會多增加 1,110 萬噸。

邱委員議瑩：增加的來源從哪裡來？

賴署長建信：包含東部地區東砂北運、中部地區中砂北運，因為進口的砂石大部分是供給北部地區，目前我們掌握的進度，大概我們全年預估量跟現在累積到 3 月 7 日為止，我們疏濬的成果差不多有 26% 左右，占全年疏濬總量 26% 左右，所以我們今年疏濬達到目標是沒有問題的。

邱委員議瑩：最後請教部長，我剛才提到砂石的部分，這對臺灣的公共工程有很大的影響，一些北部地區的砂石業者因為現在完全沒有進口的量，他們面對砂石短缺的問題，這有沒有列入紓困的計畫之內？你們是不是可以把它列入研議？我覺得就整個臺灣砂石供給市場和公共工程的整個環境，這部分應該列入考量。部長認為呢？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。感謝委員提醒，當然國內砂石供給要優先，我們會思考如何解決。

邱委員議瑩：我們當然要想辦法，比如東砂北運或是中砂北運，其實我告訴過部長，砂石最多的地

方在哪裡？就是桃園寶來地區。

沈部長榮津：對。

邱委員議瑩：那一堆砂石如果可以清出來，可以解決山區淹水的問題，問題是你們都說運費太高，不符成本，連水利署自己都不願意去疏濬，水利署都沒有能力去疏濬，你們只是弄到旁邊而已，一下雨沖下去就又屯起來了。這個問題如果沒有辦法解決，有些地方空有砂石，但是砂石運不出來，需要砂石的地方因為進口量不足而產生……

沈部長榮津：這是真正的問題點，現在要面對問題，找出解決的辦法。

邱委員議瑩：對。是否可以請經濟部 and 礦務局、水利署共同研議，好不好？

沈部長榮津：好，我會來瞭解。謝謝委員。

主席（邱委員議瑩）：請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：（9 時 45 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，辛苦了。我看到經濟作業基金裡面有一個林口新創園區，我們之前提過的高雄前鎮創新園區現在的進度如何？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我請中小企業處蘇副處長向委員說明。

賴委員瑞隆：請簡單說明一下。

主席：請經濟部中小企業處蘇副處長說明。

蘇副處長文玲：主席、各位委員。前鎮那個部分，我們其實是有幫忙做規劃，因為主要還是要納入整個中油園區的總體開發做規劃……

賴委員瑞隆：這樣我知道了。部長，有關納入中油，中油的開發最快要到 2027 年，北部的林口已經開始運作，今年開始編了，這個部分如果到中油，最快要 2027 年才開始啟動，最少又差了 7 年，這個落差太大了。高軟現在內部有空間，部長可以在 1 個月內規劃，半年內把高軟內部設計起來，可以嗎？這樣南北至少都有一個創新園區的概念。

沈部長榮津：這部分我會交代何處長針對高軟的部分，剛才委員講說有空間……

賴委員瑞隆：你知道有空間啦，包括鴻海那個空間……

沈部長榮津：空間有多大？

賴委員瑞隆：沒有關係，你請同仁去盤點就知道。你原先只是抓 1,000 坪，盤點完之後……

沈部長榮津：我聽懂了，我會請黃處長去瞭解。

賴委員瑞隆：就是不要等中油那個再重建，那是 7 年之後的事情，太晚了。

沈部長榮津：我知道，那會來不及。

賴委員瑞隆：北部已經有一個新創園區，我希望南部的部分也有，高雄這個地方是一個軟體的聚落。

沈部長榮津：高軟那個地方不錯啦！

賴委員瑞隆：拜託部長，你也很熟悉。

另外，現在要開電價費率審議會，請教部長，電價會不會繼續凍漲？

沈部長榮津：這個禮拜油價差不多降 3 塊多，這就是國際燃料價格下跌，下跌之後，對台電燃料的

成本確實下滑，下滑所產生台電的費用也降低了，在這樣的情況之下應該是有空間，但是經濟部對電價有三個原則，第一……

賴委員瑞隆：部長，我要說的是，我們現在努力做紓困，電價也是其中一部分。

沈部長榮津：對。我告訴委員，電價儘量維持大家的期待，不要去動它，不動它可以穩定物價，穩定物價就減輕人民的經濟負擔。

賴委員瑞隆：部長，那麼今天應該是凍漲，原則上應該是啦！

沈部長榮津：這要尊重電價費率審議會，不要說我講什麼，這樣不好。

賴委員瑞隆：你的看法應該跟我一樣，至少……

沈部長榮津：對啦！社會的期待，電價費率審議會的審議委員都會聽到。

賴委員瑞隆：我想現在不是適合漲的時間點啦！

沈部長榮津：大家關心很久了。

賴委員瑞隆：繼續請教部長，我們有幾個內需要緊急做紓困，尤其全世界疫情擴散，可能比原先預定的時間還要長，包括資金方面不要抽銀根、減免稅收，部長贊同嗎？

沈部長榮津：我在禮拜一和行政院龔政委針對內需型產業，邀集各工協會的理事長、秘書長，這是他們共同的期待。

賴委員瑞隆：所以部長會去做溝通啦！朝這個方向，對不對？

沈部長榮津：對。

賴委員瑞隆：坦白講，如果不紓困的話，恐怕短期內會造成很多關廠，甚至失業問題。

沈部長榮津：我向委員報告，我就舉餐飲為例就好，過去餐飲的部分，平台說要抽三成，後來寧夏夜市整體去跟它談，談完以後，三成變成兩成，兩成又降為一成，所以這是有談判的籌碼。

賴委員瑞隆：所以這要拜託部長，現在要先協助這些業者度過難關。

沈部長榮津：有。

賴委員瑞隆：觀光業者是交通部主責，當然是由他們去處理，旅宿業者也是由他們處理，但是像餐飲業者這部分，可能部長這邊要大力協助。

沈部長榮津：好，這部分我來處理。

賴委員瑞隆：要協助他們紓困，甚至有一些不管是租金，還是什麼的問題，部長要協助他們度過難關，假如倒閉，後續還有很多問題，包括失業的問題等等。

沈部長榮津：這可以說真的政府要挺這些企業，讓企業來挺員工，大家一起度過難關，這確實要處理。

賴委員瑞隆：對此，部長有沒有整體的規劃方案？要怎麼處理這個問題？

沈部長榮津：我是以行業別來談，像下午 3 時，我要去聽金屬機電業的意見。

賴委員瑞隆：總共分幾個行業？分六個嗎？分幾個行業來談？

沈部長榮津：以產業來講，第一個是電子資訊業，已經開完會了；第二個是民生化工業，已經開完會了；第三個是內需型服務業，已經開完會了。今天是最後一場，就是金屬機電業。

賴委員瑞隆：開完會之後，對於這四個行業，你會有什麼樣的結論？

沈部長榮津：就是開始要來做工作。

賴委員瑞隆：完成之後，請你提一份報告給經濟委員會，好嗎？

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：多久時間可以給我們？一個禮拜，有沒有辦法？

沈部長榮津：有，一個禮拜。

賴委員瑞隆：在一個禮拜內，針對這四個行業開完之後，你們的具體作法為何，送一份報告給經濟委員會，好嗎？

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：讓我們知道政府要如何協助業者度過難關，好嗎？

沈部長榮津：好，謝謝。

賴委員瑞隆：再來，我要請問部長，部長也提到現在的外送平台也是一個協助的方案，現在最大的有兩家……

沈部長榮津：現在就是兩家的價格都很高，所以我向委員報告，像寧夏夜市的自治會整體直接去談判，三成變成兩成，兩成又降到一成。

賴委員瑞隆：當然，寧夏已經去談了，我現在是要說上架……

沈部長榮津：而且甚至於業界，搞不好他們要另籌組新平台也不一定。

賴委員瑞隆：上架費跟抽成的部分，部長也要去找他們談，對吧？談了嗎？

沈部長榮津：業者是這樣說的，業者表示說不定他們有一個基本盤……

賴委員瑞隆：部長，商業司有沒有去談了？還是部長這邊有沒有人去幫忙？

沈部長榮津：商業司就是當我的幕僚，大家一起來談。

賴委員瑞隆：有沒有去談？

沈部長榮津：有啊！他們有去談。

賴委員瑞隆：現在有初步的結果嗎？兩個龍頭業者現在的作法為何？

沈部長榮津：有時候和這些業者談，談了之後都有很多意見，搞不好業界另起爐灶都還比較有機會。

賴委員瑞隆：業界有業界的看法，政府有以政府的角度介入的方式。

沈部長榮津：沒問題，到最後大家的共同目標就是要合理而已。

賴委員瑞隆：部長，這部分同樣請你們在一個禮拜的時間給我們一份報告，包括結果以及最後的經濟方案，談不成有談不成的處理方案，談的成也有談成的方案。

沈部長榮津：我們副司長在這裡有聽到了。

賴委員瑞隆：一個禮拜的時間，也給經濟委員會一份報告，好不好？讓我們知道你們談的結果如何。

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：再來我要請教部長，振興抵用券原先是打算在疫情結束之後才開始振興，但是現在看來，振興的時間點有可能會再往後，因為疫情比原先想像中又再稍微擴散一些。你們有沒有考

慮提前？有沒有考慮提早來做一些振興？

沈部長榮津：是這樣的，時機的問題要非常謹慎，因為如果疫情還沒有比較和緩，大家就出來消費，有可能會把防疫的事情變得更複雜，對於這個部分，我們會隨時注意。

賴委員瑞隆：部長，分不同層次來處理。

沈部長榮津：我知道。

賴委員瑞隆：一種是全部給大家，刺激消費，坦白講，等到疫情結束之後，人家自然就會出來，因為大家也等待了這幾個月的时间了，但是現在有一些是需要短期內處理的，需要有一些振興，譬如外送業者，有些商家……

沈部長榮津：外送這部分，現在已經開始在做了。

賴委員瑞隆：我的意思是有一些振興……

沈部長榮津：像餐飲這部分，我們商業司補助 1 萬 1,000 家，每一家就是補助 1 萬 5,000 元，所以一共是 1 億 6,500 萬元，讓我們的餐飲業有感，這就是現在可以做的。

賴委員瑞隆：部長，我建議分一下不同階段，不要全部等到疫情結束，有些產業沒辦法等到那個時候。

沈部長榮津：是，委員說得沒錯，我們該做的就會做。

賴委員瑞隆：我們當然不希望造成大家群聚的效果，但是有很多商業行為不一定要出門、不一定要群聚，一樣能夠帶動商業上發展，請做一些刺激商業的措施。

沈部長榮津：好，感謝委員提醒。

賴委員瑞隆：最後，有關於會展產業這一塊，也要拜託經濟部，這幾年會展的狀況，還是一樣北重南輕的問題，這幾年高雄在大型會展的部分，還是維持在四十幾場，但是臺北已經增加到 201 場了，高雄還維持到 43 場左右。我希望部長能加強這一塊，好不好？

沈部長榮津：有，南部這邊就是遊艇、螺絲、螺帽。

賴委員瑞隆：但是今年都停掉了。

沈部長榮津：有啦！

賴委員瑞隆：我希望部長能大力推動，讓會展產業能夠在高雄扎根。

沈部長榮津：有，這個我會注意。

賴委員瑞隆：請部長要盯緊，拜託！謝謝。

沈部長榮津：好，謝謝。

主席：請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：（9 時 55 分）主席、各位列席官員、各位同仁。沈部長辛苦了！

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。不會。

楊委員瓊瓔：請問部長，振興抵用券目前規範如何？

沈部長榮津：在使用方面，目前適用對象的規劃是餐飲、商圈、夜市、藝文這四大範疇領域，其中夜市包括傳統市場、觀光工廠。

楊委員瓊瓊：金額多少？

沈部長榮津：現在是 20 億元再加 3 億元，總共是 23 億元。

楊委員瓊瓊：一個人是多少金額？

沈部長榮津：我們規劃這四種範疇領域，每個領域 200 元，一共為 800 元。

楊委員瓊瓊：換句話說，現在已經底定要做的抵用券這部分，每人的額度是 800 元？

沈部長榮津：對，如果是去住宿……

楊委員瓊瓊：每人最高 800 元，適用產業分為四個大類？

沈部長榮津：四大範疇領域。

楊委員瓊瓊：夜市包括菜市場……

沈部長榮津：夜市包括菜市場跟觀光工廠。藝文是第二個領域，再來是商圈，還有一個是餐飲，這四大範疇。

楊委員瓊瓊：分為這四大類？

沈部長榮津：對。

楊委員瓊瓊：美國發放每人 3 萬元，新加坡是發放上萬元，大約 1 萬元左右。

沈部長榮津：是，他們比較有錢，美國比較有錢。

楊委員瓊瓊：我們要參考。

沈部長榮津：我認為我們要量力而為。

楊委員瓊瓊：我們沒有討論富有或貧窮的問題。

沈部長榮津：是。

楊委員瓊瓊：因為朝野通過 600 億元預算，甚至如果不夠，我們希望加碼。所以我們實質來討論議題。

沈部長榮津：好。

楊委員瓊瓊：美國是發放 3 萬元，新加坡是發放大約 1 萬元左右，我們則是 800 元，而且分為四大類。請問我拿夜市用的抵用券去看藝文活動，可以嗎？可以跨界融通嗎？請問可不可以？

沈部長榮津：以現在來講，我們第一個突破就是不分區……

楊委員瓊瓊：不分區這部分，上次我們在總質詢談過。請問這四大類是你們行政院討論出來的方向，可不可以跨界使用？我拿夜市抵用券去看藝文，可以嗎？

沈部長榮津：目前我們是先使用於四大範疇，現在還沒考慮到四大範疇有沒有辦法跨區。

楊委員瓊瓊：所以是不能跨界使用嘛！

沈部長榮津：目前是且慢實施，否則怕會……

楊委員瓊瓊：好，我們要實質討論政策性的問題，如果我們不能跨界使用，而且每個人每個領域只有 200 元，若是如此，請問部長覺得使用率會如何？

沈部長榮津：因為跨界牽涉到一些問題，像所謂商圈 28 萬家、餐飲 14 萬家，這都有一定的範疇。

楊委員瓊瓊：所以當一個政策出來時，我們要嚴肅討論，請問我們的預估值到底為何？因為一個類別、一個抵用券只有 200 元，限制那麼多，請問部長，你預估我們的使用率成效如何？

沈部長榮津：這不叫限制，這叫做遊戲規則，當時大家商談的結果是先這樣實施……

楊委員瓊瓊：本席要請教部長，你們預估的成效如何？

沈部長榮津：向委員報告，前回發放夜市券，可以說我們所投入的可以達到三倍的效果，所以 3.3 億元差不多就是十幾億的效果……

楊委員瓊瓊：部長認為投資商圈抵用券 200 元可以達到三倍的成效？

沈部長榮津：對，譬如說……

楊委員瓊瓊：三倍的成效？

沈部長榮津：對，三倍啊！像我拿 200 元抵用券去菜市場，但卻不會剛好只買 200 元，通常差不多會買到上千元或多幾百元。

楊委員瓊瓊：請問民眾會因為這個誘因而達到那樣的成效嗎？

沈部長榮津：那就是擴大消費嘛！

楊委員瓊瓊：本席請你們提出這方面的預估，您剛才說希望能達到三倍。

沈部長榮津：三倍。

楊委員瓊瓊：工商界希望能快一點，因為工廠要倒了，很緊張，你認為呢？

沈部長榮津：對，我跟委員報告。第一，上次講到，大家對此都有需求，但在執行和推動的時機上也要把疫情的穩定考慮進去，所以……

楊委員瓊瓊：所以本席要請教，因為這是工商界的聲音。

沈部長榮津：我有聽到。

楊委員瓊瓊：住宿方面有沒有可能照以往曾經使用過的住宿使用券，也就是住房一晚折抵 1,000 元？所有旅館都說他們要倒了，可不可能這麼做？

沈部長榮津：住宿的部分由交通部觀光局主責。

楊委員瓊瓊：但你們要看的是整個經濟體系啊！

沈部長榮津：在我目前所屬的範疇……

楊委員瓊瓊：可不可能？

沈部長榮津：我會反映給交通部。

楊委員瓊瓊：但你目前沒有，而你又是經濟的龍頭，我們希望你提出……

沈部長榮津：以現在來講……

楊委員瓊瓊：住宿業者希望能如此做，我們也希望能把錢花在刀口上。

沈部長榮津：交通部認為秋冬季的觀光收入會下滑，夏季會比較……

楊委員瓊瓊：以往都這麼做，就要趕快去爭取。

沈部長榮津：好，我幫委員轉答。

楊委員瓊瓊：中火是全臺最大的污染源，興達則是最老舊的，在此情形下，我們可以看到，中火大規模停機降載，其發電量是興達的 3.5 倍，中火目前因為廢水與污水的問題而致部分停機，然而即使如此，其發電量還是興達的 3.5 倍。但在我的投影片中，中火的粒狀物竟是興達的 10.5 倍、而氮氧化物則是 4.3 倍，如果依照興達和中火的規模，到了 2.6 倍就應該要停，對於如此嚴重

的污染源本席要請教你，現在台電都說會減煤，但部長不要被蒙騙，全國的燃煤量是增加的，我指的是「全國」，所以請問目前 1 號到 4 號機到底是改善到哪裡了？

沈部長榮津：1 號到 4 號機都已改善完畢。

楊委員瓊瓊：這就更恐怖了，改善完畢卻仍是興達的……

沈部長榮津：花了 243 億元。

楊委員瓊瓊：對，花了二百多億元！中部地區很可憐，改善 1 號到 4 號機就花了二百多億元，結果中火的粒狀物還是興達的 10.5 倍，氮氧化物是 4.3 倍。接著請問 5 號到 10 號機你們預計要怎麼做？

沈部長榮津：我請總經理說明。

主席：請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。5 號到 10 號機一樣要做空污的防治與改善。

楊委員瓊瓊：路數和 1 號到 4 號機一樣嗎？

鍾總經理炳利：我們會做得更好？

楊委員瓊瓊：深澳電廠當時要蓋的時候也因為政治選舉就說不蓋了，但前行政院院長賴清德曾經說過，如果污染設備不夠就再加一套，所以我要為中部地區的人民請命，請部長聽清楚，到目前為止全國的燃煤量是增加的，並沒有減少，你們不必再花那麼多錢在中部地區只要除役即可，為什麼還要有個「備用」，讓中部地區的人每天都恐慌？你們不用花那麼多錢，舊的本來就該汰舊換新，為什麼不除役而以「備用」欺騙或蒙騙中部地區的人？

沈部長榮津：第一，我已要求台電自主減煤，所以非空污季節最多只運轉 9 部機，到了空污季節就是 7 部……

楊委員瓊瓊：謝謝部長，剛剛本席是理性地和你討論。

沈部長榮津：我知道。

楊委員瓊瓊：到目前為止全國的燃煤量是增加的，而不是減少，所以務必減煤，這也是政府的方向……

沈部長榮津：過去我們減煤已經減掉六百多萬公噸，這是最大化的要求，我會以同理心去看待中部的鄉親……

楊委員瓊瓊：本席知道你非常努力，我們就政策討論……

沈部長榮津：我們一起來打拚，這是好事情，電是大家在用的。

楊委員瓊瓊：好事情是要真的減煤，而不是不減煤，也不是再增加……

沈部長榮津：我們一起合作，這是好事，我會以同理心去看待。

楊委員瓊瓊：我要再提最後一個議題，2025 年必須補足 4,728 億元的缺口，這是經過法定的除役需要，到目前為止，依法必須在 2025 年提撥充足的 4,728 億元。

沈部長榮津：我知道，委員關心的就是……

楊委員瓊瓊：核後端基金從 2018 年就預估出來了，但你們的網站至今仍然沒動。你們在 2018 年統計出來的結果有 4,728 億元的需求，但你們的網站仍然停在 3,353 億元，為什麼不敢改？是不是

因為實際上依法需要六千多億元，所以你們不敢改？你們的網站怎麼可以不依法更動？

沈部長榮津：大家說的核能，就是要勇敢面對除役這個很嚴肅的問題，而且核能除役的技術還未定論，所以其中充滿了不確定的因素……

楊委員瓊瓊：部長，我們針對議題理性討論。

沈部長榮津：好。

楊委員瓊瓊：第一，為什麼你們網站的數字仍停滯在 2008 年而不敢動？請就你們網站的數字明明白白地告訴民眾。第二，對於不足的部分，你們要怎麼處理？請提出書面資料給本席，謝謝。

主席：請相關單位把書面資料送給委員，也送給經濟委員會。

沈部長榮津：好，我們會配合。

主席：請陳委員明文發言。

陳委員明文：（10 時 7 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，3 月 15 日美國聯準會又緊急降息 4 碼，其基準利率突然下降近零，沒有錯吧？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是。

陳委員明文：你知道這意味著什麼嗎？

沈部長榮津：因為現在大家看到疫情，就覺得從經濟理論的角度上是不是應該檢討……

陳委員明文：美國的基準利率連續降息 4 碼代表美國可能已經看到了自身經濟的危機。

沈部長榮津：確實如此。

陳委員明文：美國也瞭解自己的經濟在衰退，所以過程很急速，這對我們而言也是一種警訊，也就是說，這次的疫情已經不是亞洲地區的……

沈部長榮津：我要向委員報告，這次武漢肺炎最初的生產端就是大陸的供應鏈，之後又擴及到歐美，但歐美影響到的已經不是生產鏈而是消費端，我們是貿易導向的國家，所以歐美的消費市場對整個臺灣都是非常嚴肅的問題。

陳委員明文：部長，上個禮拜我質詢你的時候，坦白說我還沒有這麼悲觀，我還是認為這可能是短空長多的，也就是說，在中美貿易戰以後，臺灣的經濟雖然會受到此次疫情的衝擊，但最後事實上應該還是不錯的。然而，像美國這次疫情大爆發，經濟面臨急速衰退，在緊急處理的情況下，對臺灣的經濟就會帶來很大的影響。所以若要說起來的話，臺灣出口對美國的倚賴還是很大的，如果美國經濟衰退的話，臺灣相對也會有很大的影響。

沈部長榮津：這是事實。

陳委員明文：我要說的是我們不能夠太樂觀了。

沈部長榮津：我們要很謹慎。

陳委員明文：每天的情況都在變，我要特別提醒你，在這次疫情的影響下，世界的經濟看起來是瞬息萬變，現在不只中國、亞洲地區，包括歐洲、美國都造成很大的影響、很大的衝擊，情況這樣發展下去，臺灣若沒有好的因應措施或策略，我們是有可能被打趴的。

沈部長榮津：面對武漢肺炎疫情，我們行政團隊當務之急是要先把疫情控制，之後就是紓困，讓廠

商能夠渡過難關，接下來就是振興的工作。

陳委員明文：我知道，你在預算審查中都講過了，就是先防疫，再來是紓困及振興，但我要問的是面對這個新的衝擊，而且面臨的情勢已經產生變化，現在談的還是防疫、紓困、振興，還是紓困和振興要一起做，或是紓困的力道要加大？我認為你必須要重新檢討。

沈部長榮津：第一個階段是防疫，接下來紓困和振興會同時進行。

陳委員明文：你的籌碼是什麼？你的紓困籌碼是什麼？我看到的不外乎是 600 億元扣除掉防疫經費 100 多億元，剩下的 400 多億元，在經濟部手上大概是 130 幾億元，其中 100 億元要撥給中小信保，剩下的 34 億元才用於紓困，也就是你手上的子彈只有 34 億元，沒有錯吧？現在面臨新的局面、趨勢，34 億元再加上要撥給中小信保的 100 億元，請問 134 億元的紓困經費夠嗎？你認為你的籌碼、子彈夠嗎？

沈部長榮津：第一，要感謝大院的支持，通過特別預算，不過我相信大家都覺得不夠，如果不夠，經濟部會從各局處移緩濟急，如果再不夠，則會再請大院幫忙。

陳委員明文：部長，我現在跟你講的不是空話，而是你現在必須要有具體的講法，甚至是做法，這 600 億元通過後，事實上有很多委員都認為 600 億元應該是足夠的，但是從這個局面看起來是不夠的，這是全球性的經濟衰退，這點經濟部應該要很清楚，而且要很快速地掌握。昨天我看到交通部加碼 300 億元的專案貸款，為了其業管的產業，包括旅遊業、觀光業、航空業。

沈部長榮津：尤其是航空業。

陳委員明文：交通部是自己再加碼 300 億元，經濟部有沒有這樣做？

沈部長榮津：我們隨時在檢討。

陳委員明文：經濟部所業管的產業相當包羅萬象。

沈部長榮津：太廣了。

陳委員明文：坦白講，現在需要政府紓困的各行各業，我相信已經……

沈部長榮津：到目前為止，已經提出 41 案，共 51.3 億元的展延貸款需求，我們有隨時掌握紓困的問題，也拜託銀行要支持企業、企業支持員工，大家一起渡過難關。

陳委員明文：這些我都懂，我是執政黨，要站在政府的立場來照顧臺灣人民，尤其是產業，我現在的態度和立場跟你一樣，但是你不要跟我講口號，我要的是做法。我今天要質詢的是面臨新的形勢，你有沒有準備？

沈部長榮津：有兩個方向……

陳委員明文：今天我告訴你之後，我希望經濟部能夠積極有所作為。

沈部長榮津：日前總統已經召開國安會議，首先是要啟動擴大內需，其次，國營事業的投資以及臺商回臺方案要加快腳步，穩定擴大內需之後，就是處理產業的問題。這涉及如何促進的問題，我已經跟企業主談過，怎麼促進消費端的消費，例如歐美是消費端，會影響到外銷的部分。

陳委員明文：部長，坦白講，臺灣現在面臨的是內需型產業可能快要撐不住了，這些問題你應該都知道。

沈部長榮津：我知道。

陳委員明文：我在此要呼籲經濟部，必要時應該趕快啟動紓困作法，除了在金流上幫忙之外，如果能夠降低其成本，比如稅務減免、水電減免，我認為你們要趕快去討論。

沈部長榮津：現在有談到租金的部分。

陳委員明文：譬如抵用券，紓困之後接著才是振興，所以 20 億元的抵用券要在今年年底才啟用，時間點是這樣，沒有錯？

沈部長榮津：抵用券是這樣。但是我們對於餐飲已經啟動外送平台，不會等到疫情結束，我們在這個時候就開始補助了。

陳委員明文：那兩個外送平台都是 20%、30%在抽成，這樣賺的部分都給他們了，針對這個部分，經濟部有沒有在處理？

沈部長榮津：有，我星期一已經找他們談過了。比如寧夏夜市由本來三成降到二成，現在又降到一成，昨天商業司已經與這些外送平台談過，甚至這些廠商認為我們也可以啟動自己的平台。

陳委員明文：你們再跟唐鳳研究看看，好不好？我們也可以自己建立平台來協助這些餐飲業外送，這才是積極的作法。

沈部長榮津：我們會注意，感謝委員的提醒。

陳委員明文：重點在於新的情勢來了，對臺灣的衝擊很大，我們撐得住嗎？撐得住就能夠活到一百二，撐不住的話，這波經濟可能會被打趴喔！我要利用今天這個機會提醒你。

沈部長榮津：這是一個很嚴肅的挑戰。

陳委員明文：最後，我針對水資源基金還是要講幾句話，臺灣水庫總容量 29.2 億立方公尺，108 年底的淤積率將近 30%，占 8.46 億立方公尺，歷年的淤積清理大概是 1.7 億立方公尺，每年我們能夠處理的淤積約 500 萬立方公尺，這些都是你們提供的數據。108 年的淤積清理將近 1,000 萬立方公尺，按照現在的清淤進度，臺灣所有的自來水水庫要清淤完成，需要將近 85 年，甚至是 90 年時間才清淤完成，從這個數據看來，這些水庫等於沒有作用了。我們不要談別的，光是看嘉義曾文水庫、仁義潭水庫、蘭潭水庫就好，曾文水庫今天的水情報告是只能容納 29%水量，這等於曾文水庫裡面裝的都是砂石，以現在的清淤技術，以及靠砂石車來運送的情況，100 年也清不完，署長，你們現在到底有沒有新技術？不然我很替你們擔心。

主席：署長，你等一下再……

陳委員明文：主席已經在趕我們，你也不需要答復。我在想一個問題，就是現在如果以過去的方式處理，水庫是絕對清不完的，我們現在要蓋新水庫是不可能的事情，就環評、環差就沒辦法了，現在你們如何保養這些水庫？如何清淤這些砂石？這是很大的課題，如果照你到目前的方式，束手無策，這樣是很麻煩的事情。

沈部長榮津：跟委員報告，第一，清淤，從上游、源頭管理，這是最重要的事情。

陳委員明文：關於上游的管理，這是一定要的。但部長要注意聽，現在重點是砂石已經到水庫，清不完，這些水庫功能已失效。比如今天相關單位報告的最新水情，目前曾文水庫的蓄水量不到 30%，想想現在曾文水庫的功能剩下多少？可以裝的水量有多少？蓄水量已經減少。

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。我簡單跟委員說明……

陳委員明文：我覺得……

賴署長建信：包括水力排砂部分，2 年前完工的曾文水庫防淤隧道，今年我們預計排 160 萬立方公尺……

陳委員明文：部長、署長，我希望你們重視這個問題，水庫的問題不只是曾文水庫、嘉義這 3 座水庫而已，應針對全國 18 座水庫思考，每座水庫的問題都要想辦法解決。

沈部長榮津：謝謝委員。

主席：請蘇委員治芬發言。待蘇委員震清發言結束後，休息 5 分鐘。

蘇委員治芬：（10 時 21 分）主席、各位列席官員、各位同仁。有關台塑六輕麥寮火力發電廠未來的定位及命運，請部長答復。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。現在六輕有 3 部 60 萬瓩之 IPP 發電機組，3 部相加就有 180 萬瓩，現在時間到了之後就看他們要不要轉為燃氣機組？

蘇委員治芬：所以部長到現在都還不知道它要不要轉型？

沈部長榮津：是這樣的，它有一個期限，我會請能源局就整體電源開發計畫……

蘇委員治芬：就國家整體電源開發計畫而言，是 20%、30%、50%等等，未來將於 2025 年除役，它要不要轉型？我們是否需要它轉型？或從此走入歷史？部長，這個定位就很重要了！

沈部長榮津：感謝委員的提醒。

蘇委員治芬：謝謝，辛苦了！部長可以先休息。接下來本席要請教水利署署長有關藏水於農、在地滯洪。當然我們討論的藏水於農問題就是，水要如何藏以及與農業之間如何共存，我是因為我的選區看到很多水都被浪費，有的是流入濁水溪浪費，還因為水資源的分配，水利會或農田沒有使用到這些水，沒有使用時，當然水就是流入海中。所以本席在自己的選區看到大部分的農田都是抽地下水，如果大部分的農田去抽地下水，未來水利會升格為公務機關，水利署及農田水利處針對水的問題、藏水於農以及在地滯洪等等，這些事情都需要 2 個單位好好地溝通。以後如果農田水利會升格為公務機關，交由農委會農田水利處之後，署長認為你們 2 個單位業務交疊部分會有哪些？

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。除了提供農業生產的灌溉水量占全國水量 70%之外，其實在防災的部分，特別是解決易淹水地區水患問題，很多事情都需要跟農田水利會或農田水利處一起合作，比如彰化、雲林，許多的灌溉圳路是灌排兼用，所以關於這些灌排兼用的圳路，如何讓這些圳路，包括搭配埤圳來達到所有防洪功能，這是我們可以合作的方向。

蘇委員治芬：好。署長，關於農地暫時積蓄洪水，我認為是不是要提早與農田水利處會商？因為有些地方，比如排水溝的斷面，你們是不是檢討看看？

賴署長建信：好。

蘇委員治芬：接下來跟署長討論關於臺灣的水，雖然這幾天有下雨，但署長認為今年南部地區有沒

有可能碰到乾旱？

賴署長建信：我們有提前因應，但針對未來設定不同的情境，逐步加大力道來因應水情變化。到目前為止，各標的雖然水情供應穩定，但我們不可掉以輕心，這是我們的態度。

蘇委員治芬：現在探討水的問題，106 年降雨量是 936 億立方公尺，扣除蒸發量之後還有 731 億立方公尺的水，然而年總用水量卻只有 166 億立方公尺，所以約有 565 億立方公尺的水沒被利用，這些水是跑去哪裡。所以臺灣的水不是不夠，而是管理不夠，我要講的是，如何強化各地區水源聯合調度以及建立地下水戰備井網，尤其是雲林縣，我認為特別重要。我就這樣的問題跟署長交換意見。

另外，關於濁水溪下游水源開發規劃檢討，其實過去都有，政府部門的幕僚作業做足，也許因為時空背景不太一樣，早年的規劃現在不做，也必須有所調整，像過去我們有地表水的概念，現在已經轉到伏流水的概念。2 個星期前我去林內淨水廠考察，看到他們的伏流水計畫，雖然計畫很小，但在雲林縣畢竟是踏出了一步，今天我想跟署長交換意見，就是除了林內淨水廠的計畫之外，關於濁水溪的水在林內淨水廠被擋住，下去的水量也很少，雖然水量變少，但我們必須思考如何善用。所以林內淨水廠有小小的伏流水計畫，那麼在濁水溪中、下游處，就是西螺大橋部分，水利署有無想法？

賴署長建信：濁水溪從二水，包括林內，流出山谷之後就是下游河段，所以在彰雲大橋，包括在中沙大橋之間，如同委員圖中所示部分，南邊部分是林內 4 號、5 號提防，包括新虎尾提防，其實我認為可以思考水庫部分，更早之前，如委員剛才提到 92 年就有這個計畫，民國 78 年左右……

蘇委員治芬：所以就當初 92 年的計畫而言，現在麥寮人工湖及濁水溪河口堰的地面水計畫基本上已經取消了？未來嗎？

賴署長建信：關於麥寮的部分，因為它涉及海岸沖刷問題以及環評當時的審查認為這部分還有很多環評考量，但委員剛才所說的……

蘇委員治芬：對，基本上濁水溪出海口那邊是淤砂慢慢增長，我跟第四河川局李局長討論過，基本上他認為還不影響水流。所以就麥寮人工湖及濁水溪河口堰而言，因為當年計畫的水源是地面水，這已經不考慮，我們現在來討論伏流水的問題，我認為水利署可能要及早因應，署長是否考量西螺大橋、中沙大橋部分，將西螺的伏流水拿來使用？以目前來講，這個計畫是在你桌上還是抽屜內？

賴署長建信：沒有在抽屜。跟委員報告，2 年前我們提出開源節流、調度備援，其中伏流水的計畫就是列在前瞻基礎建設中……

蘇委員治芬：中沙大橋上游這個會做嗎？

賴署長建信：委員剛才講的 3 萬噸，現在已經在施工了。

蘇委員治芬：那是林內淨水廠，我現在講的沒有含這部分，林內淨水廠沒有那麼多。

賴署長建信：這個可以考慮，因為……

蘇委員治芬：林內淨水廠已經有個小的計畫，把伏流水引進淨水廠，對不對？我現在講的是中沙大

橋，如果做中沙大橋的話，應該可以應付西螺的果菜市場，如果把伏流水接過來，我覺得對西螺的蔬菜區會有幫忙。我要建議署長，是否可以把那邊的伏流水取 1 萬噸起來，就考慮啦，因為這也是非常專業，我是看到你們過去的計畫裡面有些用到地表水，而現在已經不適合，如果不適合做了，那麼有沒有必要在中沙大橋上游再增設一個伏流水的計畫？

賴署長建信：我們再進行檢討，濁水溪南岸的部分是傍河取水，如果要取多一點伏流水的話，因為設得太密集也會影響到旁邊農民利用地下水井取水的問題，這個我們是可以來研究。

蘇委員治芬：好。另外，有關今年度作業基金的預算，小水力部分在 108 年度是零，108 年度的決算有 381 萬，109 年度還是零，小水力不可能只有編一年嘛，109 年度預算為什麼會編零讓我覺得非常奇怪，這部分會後再答復本席即可。

另外，有關雲林縣綠能屋頂的預期目標，現在換了執政黨，你們的目標和期程規劃，如果地方政府不配合，你們怎麼辦？雲林縣在 108 年度是掛零，雖然它已經達到提報的目標，107 年度是有達到，但是這部分現在換了執政黨就不再繼續進行嗎？請部長和游局長注意一下，好不好？

沈部長榮津：好。謝謝委員。

蘇委員治芬：謝謝部長。

主席：請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：（10 時 33 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請部長看一下圖片，這是本席的老家南投縣仁愛鄉霧社水庫，過去在我們家鄉人稱「碧湖」，最近報紙登了，它可以說是臺灣最大的攔沙壩，目前蓄水量只有 3%，前幾天因為下雨而回升到 5%，蓄水量只有 189 萬立方公尺。我們到霧社都會看得到碧湖，過去它非常的漂亮，但是歷經幾次風災，經過莫拉克、辛樂克颱風，濁水溪上游的土石流沖瀉下來，現在變成最大的攔沙壩。我向部長說明一下，過去我在經濟委員會，十年前經濟委員會也有來這邊會勘，但是看了之後一籌莫展，這本來是我們仁愛鄉最漂亮的風景，但是現在都是泥沙。這幾年下來，本席在這裡多次質詢，經濟部、台電始終拿不出一套治理高山水庫的方式。我過去也質詢過部長，高山水庫的疏濬排洪非常重要，今天我看到水資源作業基金，109 年度不再編列嘉南農田水利會新屋山嶺引水隧道工程，為什麼新屋山嶺引水隧道可以，霧社水庫、萬大水壩沒有辦法把高山水庫做一個引水的排水隧道嗎？有沒有辦法？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。這個水庫是由台電公司負責，台電已經編了預算。

孔委員文吉：是否可以說明一下，政府有沒有辦法整治霧社水庫？為什麼對南部的水庫可以做排水隧道、引水隧道，可是對高山水庫不聞不問？請部長說明這個政策的背景是怎麼樣？難道是曾文水庫和烏山頭水庫比較重要，而高山水庫不重要嗎？

沈部長榮津：應該說同等重要啦，不會有大小眼。

孔委員文吉：已經十多年了。

沈部長榮津：不會啦！這個部分我剛才才答復委員，台電已經有列入。

孔委員文吉：請台電說明高山水庫要怎麼做。

主席：請台電公司鍾總經理說明。

鍾總經理炳利：主席、各位委員。霧社水庫主要受到 921 大地震和莫拉克颱風的影響，我們跟水利局和相關單位都在研究，如何利用排水隧道當作清淤疏濬的管道，現在還正在研究，這個部分是有一點困難度，現在還在研擬中。

孔委員文吉：編多少錢？怎麼運用水資源作業基金？我剛才聽見了，你們委託嘉南農田水利會對新屋山嶺的引水隧道工程，我們這個地方可不可以做這樣的引水隧道？可不可以？我們不可以放著最大的攔沙壩碧湖不管耶，十多年前經濟委員會也特別去考察，到現在為止還是這樣子，表示政府是明顯忽視高山水庫啦！

鍾總經理炳利：我們短期部分是有在做，是有做清淤的動作，至於長期的部分，因為引水隧道要排沙。

沈部長榮津：這部分我請總經理找時間向委員報告，舉凡委員的期待是什麼、我們在執行上有什麼困難，大家來看看有沒有往前走的方向。

孔委員文吉：我會建議經濟委員會再排一次到霧社水庫去看一下，十多年前我們去看了，沒有什麼結果、沒什麼下文，也沒有錢，我還記得當時經濟委員會是由林滄敏當召集委員，我們有去看。

另外，請教台電，對於蘭嶼的核廢料，有一個核後端基金，對於蘭嶼的核廢料，原能會跟台電要做一個核廢料的中繼暫時貯存計畫，辦理期程是什麼時候？

沈部長榮津：請簡副總經理向委員說明。

主席：請台電公司簡副總經理說明。

簡副總經理福添：主席、各位委員。有關於中繼暫時貯存設施，目前正透過行政院非核家園委員會的……

孔委員文吉：你們的中繼暫時貯存計畫是到今年 3 月為止喔，就是到這個月，中繼暫時貯存場在哪裡？因為後面還有 5 年要完成貯存場興建，還有 4 年要完成蘭嶼低階核廢料遷移作業，整個完成還要 12 年，到 2025 年，今年 3 月你們應該要找中繼貯存場，中繼貯存場現在不用公投了，有沒有這個方案呢？中繼貯存場在哪裡？

簡副總經理福添：我們現在正在尋求社會大眾的共識，之後還要研擬。

孔委員文吉：還要研擬？你們跟原能會的研議是在 3 月底以前要把中繼暫時貯存場的地點確定，現在可不可以跟我們說明？你們還要再研究？

簡副總經理福添：針對這個部分，我們現在正在跟原能會針對相關法規的制定在研擬當中。

孔委員文吉：部長，我們要談核後端，蘭嶼這個部分……

沈部長榮津：委員還是相當關心這個問題，所以我請台電找時間跟委員報告現在進行的情況，看要怎麼樣跟當地溝通，在大家有了共識以後，我們再來理出一個方向。

孔委員文吉：部長，我這幾年都在談高山水庫、蘭嶼核廢料的問題，可是到現在為止還是沒有一個很肯定的答案。

沈部長榮津：沒關係，就如同剛剛委員所說的，我們找個時間去瞭解一下，我們來看看並找出一個方向。

孔委員文吉：本席認為武界水壩不錯，武界水壩是在霧社水庫的下游，這是水利署跟台電共同努力的成果，本席予以肯定，我是說霧社水庫上游的問題需要解決。

沈部長榮津：我覺得這是好事，也請委員指導我們，看要怎麼樣來處理會比較圓滿。

孔委員文吉：最後，我要請教工業局呂局長一個問題，你負責在和平的台泥這個部分嗎？

主席：請經濟部工業局呂局長說明。

呂局長正華：主席、各位委員。是，和平工業區是由我們工業局主管。

孔委員文吉：現在花蓮縣政府委託台泥燃燒廢棄物，引起當地的原住民抗議，因為他們說並沒有經過原住民同意，大家對台泥幫花蓮縣政府燒廢棄物有疑慮，擔心可能會有一些化學物料、醫療器材，如果違反原住民的意願，工業局有什麼處置的辦法？

呂局長正華：跟委員報告，由水泥廠來做循環經濟主要是因為它的窯爐溫度比較高，所以有一些去化的能力，根據跟原住民有關的規定，我們在會後再跟花蓮縣政府還有環保署一起來討論，如果有應該要經過原住民同意的部分，看要怎麼樣去取得同意。

孔委員文吉：就是一定要遵照原住民族基本法。

呂局長正華：是。

孔委員文吉：因為這是位於花蓮縣秀林鄉，所以花蓮縣政府委託台泥燒廢棄物應該要經過族人同意，對不對？

呂局長正華：我們針對這個部分來看要怎麼樣……

孔委員文吉：你們工業局是扮演什麼角色？這不是只有跟環保署有關。

呂局長正華：是，我們可以做相關的協調，如果應尊重並諮詢當地的原住民，我們可以跟花蓮縣政府還有環保署共同研商怎麼樣對地方有更多的尊重，對這個部分我們可以來協助。

孔委員文吉：對剛才本席所提的這幾個問題，請相關單位以書面答復本席，讓我能夠追蹤進度，好不好？

呂局長正華：好。

孔委員文吉：謝謝。

呂局長正華：謝謝委員。

主席：請翁委員重鈞發言。

翁委員重鈞：（10 時 43 分）主席、各位列席官員、各位同仁。在經濟委員會質詢的委員裡面，我應該是對沈部長相當肯定的委員。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。不敢，我還要再努力。

翁委員重鈞：最重要的一點就是，我們在上次也討論過，你答應過本席，中小企業信保基金這 100 億元會專款專用、不再流用，我們再對照這一段時間整個經濟情勢的演變，歐洲看起來疫情變得比較嚴重，美國也是一樣，中國大陸的疫情確實有比較減緩，但是歐盟和美國這兩個這麼大

的經濟體，像美國即使降息 4 個百分點，結果股票指數在當天還 down 了 3,000 點，這表示整個全世界的經濟景氣都會發生很大很大的危機。

沈部長榮津：是。

翁委員重鈞：如果發生很大的危機，對臺灣來講，第一個受到最大衝擊的就是中小企業，你剛才也有講中小企業是我們臺灣經濟發展的磐石，所以蘇院長也支持你在紓困的部分再加強，對不對？

沈部長榮津：是。

翁委員重鈞：你剛剛有說現在提出要紓困的企業已經有 43 家嗎？

沈部長榮津：是 41 家，有 51.3 億元的展延。

翁委員重鈞：大家都可以看得出來，我們所面對的是一個非常重大的衝擊。

沈部長榮津：是一個嚴峻的挑戰。

翁委員重鈞：對，是非常嚴峻的挑戰。在這一次的預算審查過程中，我相當堅定的要求，尤其是中小企業信保基金這種經費絕對不能跨部會的流用，一定要專款專用，因為像過去有九十幾億元，結果只撥了 10 億元，還剩下八十幾億元，這樣看起來經費是可以流用的……

沈部長榮津：跟委員報告，之前在 SARS 那個時候，剛好在通過之後一個月疫情就結束了，所以使用經費的需求比較少，就是這樣的情況。

翁委員重鈞：我知道。但是現在看起來臺灣也是一樣，我們之前有 SARS 的經驗，所以有防疫、紓困、振興三部曲，可是對臺灣來講，防疫好像沒有紓困、振興那麼重要了。

沈部長榮津：因為我們有提前部署，所以要付出的社會成本會比較低。

翁委員重鈞：對，就是比較低。

沈部長榮津：在前面就先顧好。

翁委員重鈞：在全世界的國家裡面，我們在防疫部分的成效比其他國家還好。

沈部長榮津：現在比較令我們頭痛的是從歐美回來的國人。

翁委員重鈞：我們面對的另外一個難題就是要不要封鎖國門而不再讓大家進出。

沈部長榮津：現在還在檢討。

翁委員重鈞：都有在檢討。本席一再提出，紓困的經費反而不會那麼緊張，尤其是在特別條例裡面也有規定，在特別預算還沒有三讀通過以前，經行政院核准是可以動支經費的，基本上，不管是災害準備金或 600 億元的特別預算，其實用在紓困並不會影響或耽擱我們任何的防疫工作。

沈部長榮津：是，感謝委員答應支持我們。

翁委員重鈞：在三讀之前，我們也只用了大概 6.8 億元的預算。

沈部長榮津：跟委員報告，在大院於禮拜五通過以後，我們週六、週日都有開會，甚至於在週六還開到晚上，就是為了要跟工商業界講在週一可不可以用，秘書長也有找我們在週日開會，讓大家知道，大院支持我們，政府就劍及履及，如果真的有需要，我們就趕快收件，然後進行處理。昨天中午行政院秘書長也有開會，我們現在真的是要非常快速的回應工商業的需求，像我昨天晚上也在開會。

翁委員重鈞：部長，我在聯席會和經濟委員會都有一再跟你討論對中小企業的紓困，還有我們要怎麼幫助他們度過難關，這個錢絕對不能流用。

沈部長榮津：我跟委員報告幾個大原則，第一個就是要讓大家展延；第二，如果要借錢的話，要讓他們借得到錢；第三，額度要高一點；第四，利息少一點；第五，速度快一點。

翁委員重鈞：速度一定要快。

沈部長榮津：就是要站在工商業界這些使用者的角度來解決他們的困難，就是這樣而已。

翁委員重鈞：如果速度不夠快，搞不好就倒掉了，根本就救不到。

沈部長榮津：我知道。

翁委員重鈞：在這一段時間股市下跌，我擔心如果補錢來不及的話，斷頭的會一大堆，股市風暴又來了。

沈部長榮津：我昨天有找各局處來開會討論，我在下午也要聽金屬機電業者的心聲。

翁委員重鈞：部長，你是腳踏實地，比較接地氣啦！我要說的是，在這段期間針對跨部會的流用或者是這一次預算的排除，為什麼我一直在擔心？就是擔心我們的中小企業，尤其是中小企業信保基金這一筆，假設可以流用，或者是我們撥款不足，又變成小金庫的話，那就枉費部長在這段期間的打拚，在那裡使用這個金庫。

沈部長榮津：感謝委員提醒我們、支持我們，我們會很珍惜，好不好？

翁委員重鈞：我再一次謝謝你，但是我也希望你一定要好好的照顧中小企業。

沈部長榮津：好，沒問題。

翁委員重鈞：第二點，關於消費券的部分……

沈部長榮津：我向委員報告，我們挺中小企業，現在在投資臺灣的計畫裡面，中小企業的部分將近 1,000 億元。

翁委員重鈞：好事情。

沈部長榮津：這是好事情，因為利息補貼 1.5%，這個很補。過去額度是 200 億元，現在蘇院長提高 1,000 億元，5 倍耶！

翁委員重鈞：提高 5 倍，然後利息減少，這對他們來說很重要。

沈部長榮津：因為過去中小企業的利息是 3%，現在政府補助 1.5%，這個很補啦！

翁委員重鈞：再來談消費券，大家在討論現在到底要不要去消費、要不要出去玩，這是見仁見智，當然你剛才才提到電腦化送餐，這個部分是很好。

沈部長榮津：能做的就先做。

翁委員重鈞：能做的就先做，我倒覺得你應該分兩個階段，第一個階段就是像這一種，也許我們可以直接針對訂餐、送餐提出一部分的補助，然後把消費券擺在第二個階段，也就是在疫情比較和緩的時候，這樣大家才敢出去消費、敢出去玩，不然的話，大家現在根本無法動彈嘛！所以在第一階段，假設消費券能夠再做一個補強……

沈部長榮津：我向委員報告，現在在數位轉型裡面，我們補助餐飲業一家 1 萬 5,000 元，補助一萬一千家等於 1 億 6,000 萬元，用這種方式來刺激消費。

翁委員重鈞：如果在這種數位轉型當中，能夠有一定的補助給消費者，那就和消費券一樣嘛！我認為我們分兩個階段去做，搞不好這個消費券的功能會比較大，現在也不用急著去討論消費券的用途。

沈部長榮津：其實我有試過，我覺得外送平台很好用，你也可以試試看，來享受一下，共襄盛舉。

翁委員重鈞：好，我可以。我不占用大家的時間，最後一點，前兩天本席有聽到本會林岱樺委員在質詢，希望能夠用棕櫚油來發電，用再生能源去做發電的工作，你當時的態度應該也是支持的。

沈部長榮津：我們要考慮到這個東西的料源穩不穩定，如果料源不穩定可能就不太適合，這個是思考的因素之一。

翁委員重鈞：要思考，但是在方向上面你並沒有排斥。

沈部長榮津：對。

翁委員重鈞：今天我要用另外一個角度來跟部長探討，在再生能源基金裡面，我看你們的預算編得很簡單，大概一頁就編了一百多億元。

沈部長榮津：那個是大方向，你如果有興趣，我請我們……

翁委員重鈞：要再生能源電價補貼 128 億元，這個是怎麼算的，老實講我們也看不出來，不過預算的編列我覺得不重要，本席要提供一個意見給你，你們要和農委會做結合，為什麼要和農委會做結合？因為農委會有對地綠色補貼，在土地的部分如果能夠種植替代能源，譬如大豆、硬質玉米或者是其他一些作物，油棕也是一種嘛！我們可以來推動這種綠色補貼，不一定要種稻子，讓臺灣在不足中有一些對策，假設我們……

沈部長榮津：在嘉義那裡有一家生質能公司就是在搞這個，搞到做不下去。

翁委員重鈞：對，我知道。

沈部長榮津：你是嘉義人，我也是嘉義的女婿。

主席：翁委員，時間到。

翁委員重鈞：我的意思是說，假設真的可行的話，譬如說棕櫚油是可以發展成再生能源，可以去協助……

沈部長榮津：我看這樣，如果委員有比較具體的建議，我找個時間去拜訪你，這是好事情。

翁委員重鈞：我覺得可以在農地轉作的部分去種這些，變成是來源之一，幫忙農民去做轉型、做綠色補貼，同時也幫忙農委會，農委會那邊一公頃也有五、六萬元的補助，這樣子結合起來，也許要推動會比較方便，我是提供一個方向給你參考。

沈部長榮津：謝謝委員的提醒。

翁委員重鈞：好，謝謝。

主席：現在休息。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。在此向委員會宣告，今天中午不休息。

請蘇委員震清發言。

蘇委員震清：（11 時 6 分）主席、各位列席官員、各位同仁。昨天在總質詢的時候，我有問院長和衛福部部長，我們的疫情在第一階段要面對的是中國大陸，現在第二階段要面對的是全球，當時部長有很明確的回答，院長也有回答，就是疫情一定會越來越嚴重。當然在這邊也要向所有的同仁說聲大家辛苦了，防疫不分你我，大家一定要更加謹慎的去面對，因為這一波的疫情絕對會比上一波還來得嚴重。3 月 4 日蘇院長在施政報告的時候說政府絕對不會雨中收傘，上個禮拜我在這裡也有跟你說過，坦白講，我們政府有照顧百姓、照顧企業的美意，但是你認為銀行會不會雨中收傘？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。所以我們也在注意這些紓困案，我們要來掌握、來瞭解，不要讓人家抱怨看得到吃不到。

蘇委員震清：你說到重點了，事實上現在已經是看得到，有的吃不到，我們在民間所以很清楚，有的企業還沒有貸款，只是周轉有困難而已，銀行喊斷頭就斷頭、喊停就停，它說到期了，怎麼辦？企業哭訴無門，沒有辦法啊！

沈部長榮津：像昨天財政部說有 41 案，約 53.1 億元的展延，這個我們就要來追蹤，看看辦理的情形如何，這樣等於是有一個超然的第三者替這些需求者來檢視。

蘇委員震清：部長，你說會追蹤，我相信你們會做，但是本席真的要語重心長講一句話，從武漢肺炎疫情發生到現在，政府通過了紓困案，臺灣中小企業有多少數量你最清楚，如果到目前為止只有 41 家提出申請，你認為這是正常的現象，還是宣導不夠？還是說有很多企業認為申請也沒用？

沈部長榮津：蘇院長也很重視這件事情，他今天下午就要聽各部會在準備好之後，首長有沒有站到第一線來直播，這個就是要加強宣導。

蘇委員震清：現在銀行對企業說一句話，「加強擔保」是什麼意思你知道嗎？

沈部長榮津：這一次要感謝大院的支持，這 100 億元的信保可以來執行 1,000 億元的貸款，這個貸款就是要來補不足的地方。

蘇委員震清：沒有，關於這個加強擔保，我告訴你，我在這裡問好幾年了！

沈部長榮津：針對委員所關心的回存，甚至於……

蘇委員震清：現在他們就是沒回存啊！

沈部長榮津：甚至於要有另外一位保證人，我們就是要來探討他們為什麼這麼做。

蘇委員震清：我告訴你，你有對策，銀行也有應付的方法，以前叫做回存嘛！你們要求不能回存，它現在就說要加強擔保，你來向我貸款，我把你送信保之後，你要先來付錢加強擔保，這樣離不離譜？

沈部長榮津：感謝委員的提醒，告訴我們這些資訊，我們回去會在那個平台來討論。

蘇委員震清：我是很感慨啦！因為銀行現在是老大，錢要不要給你是我作主嘛！你叫我送信保，要不要送要看我高興，如果我們說這個是個案，現在銀行就說好啊！你都說是個案了，等退燒之

後，他們就不貸了。

沈部長榮津：今天等於有兩件事情要來面對，第一個就是需求者，第二個就是供給者，供給者是銀行，它要確保它的放款能夠收得回來，我們現在要以同理心來取得平衡點。

蘇委員震清：他們現在都做沒錢生意。

沈部長榮津：我們要替它想，它也替我們想，看如何取得平衡點向前走嘛！

蘇委員震清：部長，我知道大家都很用心在處理這個區塊，但是事實上看到的都不是那麼理想，本席真的是有感而發，所以我利用今天的機會先提醒你們，我也知道你們要做，但是你看延續至今，沒有一個銀行願意敞開大門真正的配合政府來做，都是用嘴巴講啦！

沈部長榮津：感謝委員的提醒，讓我們好好來面對問題、解決問題。

蘇委員震清：所以本席今天特別再提出來，這個問題已經在產生了，雖然我們一直在呼籲，但是有沒有看到成果？我真的要再一次向部長說，如何落實？就像你們說的，要讓這些企業也好，百姓也好，產業也好，真的要讓他們感受到、看得到、吃得到。剛才講到現在為止只有 41 案，我覺得真的是太少了，為什麼只有 41 案？我們要瞭解其中的原因，不然臺灣的中小企業那麼多，我相信多少數字你最清楚，對不對？

沈部長榮津：是。

蘇委員震清：這 41 案能夠代表目前所有中小企業的狀況嗎？當然這個數字未來一定會增加，如果是少量的，我們要去瞭解原因，如果真的只有這些而已，沒有其他原因，那我會替臺灣高興，為什麼高興？因為我們的中小企業很強，面臨了這麼嚴峻的疫情，企業還沒有受到這麼大的影響，我覺得真的要稱讚我們臺灣。但是如果真的是有問題發生，實際的情形與政府宣示要做的有一段落差，那我們的努力就白費了。因為銀行的問題，導致人民對政府的信心大打折扣，我覺得這樣很可惜。

沈部長榮津：現在我們也有在注意，公營行庫的配合度可能會比較高，至於民營行庫的部分，這是我們要來努力的。

蘇委員震清：對啊！所以你剛才才講到重點，大家都有辛酸，有苦無處訴。

沈部長榮津：我是認為要有同理心啦！我們要替銀行想，銀行要替我們想，取得平衡點來向前走。

蘇委員震清：是啊！因為他們也有風險。

沈部長榮津：對。

蘇委員震清：他們說很難做，他們是不好意思問政府可以給他們什麼，銀行在商言商嘛！行庫是一定要配合，但是行庫也不一定會照做哦！

沈部長榮津：這一次針對這些經辦的放款人員，在他們放款出去之後，不要給他們壓力說他們要負什麼責任，這樣子大家會比較敢做。

蘇委員震清：你剛才講到重點，如何與銀行好好的溝通，瞭解他們配合政策要承擔的風險是什麼，我們去幫他們解決，他們才有辦法嘛！不然我告訴你，都是做一半而已。

沈部長榮津：有，我們這一次就是這樣在處理。

蘇委員震清：部長，今天報紙有報導電價的問題，大家也一直在談，尤其現在面臨到疫情的問題，

我們的電價可不可以凍漲？

沈部長榮津：在國際燃料的部分，我們的油價在這個禮拜已經降了 3 元多，柴油降 4 元……

蘇委員震清：你們今天不是要開電價委員會嗎？

沈部長榮津：在這樣的情況之下，台電的燃料成本大幅降低，未來台電的費用會相對減少，大家都期待電價可以不用調整，讓物價穩定，物價穩定大家的經濟負擔就會降低，我相信電價費率委員會的委員應該都有聽到這些意見。

蘇委員震清：好，本席也是在替大家反映，我想我們政府絕對能夠聽到人民的聲音，而且我覺得應該要從善如流，這是我們要去面對的，好不好？

沈部長榮津：是。

蘇委員震清：最後一個問題，為了因應武漢肺炎，大家都知道我們的經濟一定會遭受很大的打擊，這個是大家要去面對的，那麼現在就有業者在陳情，因為我們有規定取得工業土地在兩年內必須要開發，要不然政府會強制拍賣，他們說他們現在要開發，因為快到期了，他們不是不開發，但是在這個情況下他們面臨了很多問題，要怎麼解決？可不可以展延？

沈部長榮津：有關外在環境的變化，工業局會來做整體考量。

蘇委員震清：好，我把這個聲音帶給經濟部和工業局。

沈部長榮津：有，局長聽到了。

蘇委員震清：很多業者真的是要遵守法律，但是現在要開發有相當大的困難，我希望你能夠體會到這一點。

沈部長榮津：本來我們是要讓臺商加快回臺、加快投資，這個也有另外一面。

蘇委員震清：對啊！這個是相對的，他們也有要配合，但是面臨了這個情況，我覺得應該可以有一個彈性。

沈部長榮津：好，沒關係，外在環境突然的變化，這個部分我們會注意。

蘇委員震清：這個要麻煩經濟部和工業局。

沈部長榮津：好，謝謝。

蘇委員震清：謝謝。

主席：請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：（11 時 17 分）主席、各位列席官員、各位同仁。紓困條例編列 600 億元預算，其中經濟部的部分是 205 億元，包括防疫、紓困及振興，以目前的疫情來看是比較悲觀的，有人說可能還要半年，可能會持續到夏天的時候，當初我們設定這個紓困條例的額度是以 SARS 為基礎，對不對？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。大概是參考過去 SARS 的經驗。

邱委員志偉：其實 SARS 的部分還沒用完，這一次可能比 SARS 還要嚴重好幾倍。

沈部長榮津：而且那個時候是從生產端來考慮，這一次是擴充到消費端，歐美這邊是消費端，所以這一次是比較嚴峻的挑戰。

邱委員志偉：連消費端都會受到影響，包括原料的問題，包括消費的問題，所以是空前的嚴重。本席很煩惱，以經濟部的 205 億元，加上交通部及其他部會總共有 600 億元，這樣對整個經濟是不是有辦法發揮作用？川普說要救美國的經濟，花了 8,500 億美金，因為他預估這個問題可能很嚴重，可能會持續半年，那我們現在的額度是不是太保守了？會不會變成打水漂，所有的經濟沒有辦法因為這 600 億元而有振興的效果？

沈部長榮津：第一個，我們會先移緩濟急，這樣如果還不夠，大院支持我們的不夠……

邱委員志偉：移緩濟急的部分大概是多少？

沈部長榮津：有關移緩濟急的部分，我昨天已經有交代我們各局處要去檢討。

邱委員志偉：我有幫你算出來，差不多 400 億元。

沈部長榮津：是 470 億元嗎？

邱委員志偉：應該是 400 億元，我有幫你算過，我不曉得這個數字誰可以再幫部長確定一下，這 400 億元現在指明是移緩濟急，但是不見得可以到位啦！我看這樣也是太過保守，萬一這種狀況再延續下去，經濟部要救經濟還有其他的方法嗎？

沈部長榮津：從兩個角度來看，第一個，在這個時候我們先把內需顧好，先擴大內需。第二個，內部要擴大投資，臺商回臺在這個時候要做起來。總統上次在國安會議有指示，這個部分要先做，先穩定我們內需的需求，讓業界在這裡能夠有一個基本盤，讓他們在這裡把經濟的溫度維持住。

邱委員志偉：我知道。以目前看來，預估未來的疫情，主管機關認為現在的額度夠嗎？還有包括消費端，你看這樣足夠嗎？

沈部長榮津：以現在來說，內需型的部分我們會先這樣做，譬如說擴大內需，再來是擴大投資，還有臺商回臺以及國營事業的投資，總統和院長都有交代，這些要加快腳步。再來，在生產端這邊，我們隨時都會和業界接觸，過去已經有開電子資訊產業座談，我下午會和金屬機電業者座談。

邱委員志偉：我的重點是說，紓困振興也要分輕重緩急和優先順序，先救重症的、急迫性的、馬上要處理的，譬如昨天鋼鐵機械業對經濟部有五項建言，你有注意到嗎？

沈部長榮津：有。

邱委員志偉：包括產創條例投資抵減率，針對智慧機械，由 5% 提高到 20%。

沈部長榮津：有，這個我都看到了，我早上有看。

邱委員志偉：有可能嗎？這個應該要支持啊！

沈部長榮津：我們會把它提到行政院，向財政部反映。

邱委員志偉：還有電價，這個是生產成本。

沈部長榮津：有，我們會請……

邱委員志偉：各行各業都希望不只是電價，天然氣也要。

沈部長榮津：我們會來做整體的考量。

邱委員志偉：很多行業要用到天然氣，天然氣都是半國營事業，都是退輔會在管的，但是天然氣的

價格也要跟著油價來做調降。

沈部長榮津：有，這個有。

邱委員志偉：沒有，2 月份的天然氣價格也是一樣啊！

沈部長榮津：現在就是 LNG 和 LPG，包括瓦斯桶的和管線的，我們都會做整體考量。

邱委員志偉：要快。

沈部長榮津：再來就是台電這些基本電費。

邱委員志偉：要讓社會大眾、廠商馬上感受到政府有立即在處理這些事情。

沈部長榮津：有，這個我會來處理。

邱委員志偉：不要說還要商量、還要考慮、還要研究。

沈部長榮津：不會。

邱委員志偉：電價和天然氣，這個要馬上處理。

沈部長榮津：是，我們會注意，我昨天已經交代了。

邱委員志偉：再來，回到地方的事情，高雄再生水廠有幾座你知道嗎？

沈部長榮津：現在臨海這邊……

邱委員志偉：臨海那邊算是南高雄，東高雄是鳳山溪那裡，北高雄沒有耶！北高雄有很多工業區，高雄市的北高雄以前是蛋白區，我希望未來能夠變成蛋黃區，包含未來的橋頭科學園區，很多青年住宅都移到那裡，所以用水的問題……

沈部長榮津：這些是比較屬於生活廢水，在楠仔坑和岡山這邊，我會和內政部來檢討。

邱委員志偉：這個要快。高雄市的北高雄，以前在高雄縣的時候，建設真的是比較少。

沈部長榮津：因為我在加工區當過處長，所以北高雄水的情形我很瞭解，有痛苦的經驗，我過去是從高雄調過來。

邱委員志偉：因為今天不處理臨時提案，不然我就來寫。

主席：你今天沒有送。

邱委員志偉：我知道，因為沒有收，所以我沒有寫。

沈部長榮津：委員，這個問題我們會來處理。

邱委員志偉：我來寫臨時提案，你在 1 個月內提出開會的報告好嗎？

沈部長榮津：那時候為了水的問題，我還到澄清湖去，我都有親自去跑過。

邱委員志偉：對啊！你知道這個急迫性和需求性，所以一個月內提出規劃報告好嗎？請於一個月內針對北高雄再生水廠提出一個規劃，可行性報告。

沈部長榮津：好，我們來配合。

邱委員志偉：另外，有關於工業區立體化，現在推動得怎麼樣？

沈部長榮津：在都會型地區的確有這個需要，現在新北市、桃園及高雄都有陸續在推出。

邱委員志偉：高雄有嗎？在高雄哪裡？請具體回答。

沈部長榮津：我請局長來說明。

主席：請經濟部工業局呂局長說明。

呂局長正華：主席、各位委員。有關高雄的部分，我回去再 check 看看，因為這個細節都會定期向楊伯耕副局長做報告。

邱委員志偉：剛才是說都會區，新北市有……

呂局長正華：新北市有很多，臺中也有。

邱委員志偉：高雄也算是都會區啊！你要盤點所有的工業區，譬如部裡面的工業區，或者是高雄市的工業區，像本洲和永安工業區都是我選區內的工業區，這方面請你們檢討一下。

呂局長正華：是。

邱委員志偉：看未來有沒有可能立體化，立體化大概可以增加多少面積，這個也要讓廠商知道。

呂局長正華：是。

邱委員志偉：請針對本洲和永安。

呂局長正華：是，我們北中南都有執行長，或者是請各個主任，特別是南部那裡……

邱委員志偉：我是說我的選區要拜託局長，針對永安工業區及高雄市的本洲工業區，未來要怎麼做立體化，可以增加多少面積，請……

呂局長正華：我請鄭雅升主任在當地就……

邱委員志偉：不是，要整理一些資料啦！

呂局長正華：整體的部分，局裡會再向委員報告。

邱委員志偉：好，要整理一些資料，讓我們的廠商瞭解。

呂局長正華：是，好。

邱委員志偉：謝謝。

呂局長正華：謝謝委員，謝謝召委。

沈部長榮津：謝謝委員。

主席：請曾委員銘宗發言。

曾委員銘宗：（11 時 27 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請教部長，您認為今年的 GDP 能不能保 2？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。過去主計總處的預測大概是 2.37%至 2.35%，但是現在看起來是有一點挑戰，尤其我們在談武漢疫情，過去都是從生產端來看中國產業鏈斷鏈的問題，但是現在已經延伸擴大到歐美，歐美就不是生產端，而是銷售端、市場端，所以這是一個嚴峻的挑戰。

曾委員銘宗：剛才本席在財委會請教主計長，他認為假設疫情延燒到 7 月以後，基本上 GDP 很難保 2，他的看法你贊不贊成？

沈部長榮津：這是一個嚴峻的挑戰，這是事實。

曾委員銘宗：部長，我相信你對產業很瞭解，那你認為疫情對哪些產業的衝擊會特別嚴重？能不能列舉 3 項？

沈部長榮津：大概可以看得出來，現在在談的就是屬於消費端，而消費端最大的就是這些 ICT 的消費性電子產品，因為歐美受波及最大，這個部分對電子資訊應該是有影響。

曾委員銘宗：第二個呢？

沈部長榮津：電子資訊就滿多的啦！

曾委員銘宗：我相信你有掌握整個情況，那我要請教部長，你有沒有掌握每個產業或是每個行業受到這次疫情衝擊的損失情況？

沈部長榮津：這些我們隨時都在掌握，像我上個禮拜就和電子資訊業座談，接著在上個禮拜五和民生化工業座談，這個禮拜一是和內需型產業座談，我下午 3 點要和金屬機電業座談。

曾委員銘宗：請教部長，有沒有針對每個行業做調查他們從 1 月底 2 月初到現在，損失的金額到底有多少？有沒有做很精確的調查？

沈部長榮津：是這樣的，我們是對重點的代表性企業，以 20、80 理論，先打電話去掌握。

曾委員銘宗：但是沒有做整體的評估和調查，對不對？

沈部長榮津：以目前來講，整體評估都充滿不確定，我認為在這個時候，對各行各業來掌握會比較務實。

曾委員銘宗：所以還沒有做很精確的調查？

沈部長榮津：因為這個東西的變數太大了，你如果去 run model，那個出來都是空的。

曾委員銘宗：我倒覺得不是 run model，每個行業從 2 月到現在到底營收損失多少，假設到第 3 季、第 4 季可能損失多少，恐怕要有一個精確的評估和調查來作為紓困決策使用。再請教部長，國內有 97%、98%都是中小企業，將近 140 萬家中小企業，您認為他們有沒有系統性的流動性問題？為什麼你知道嗎？

沈部長榮津：資金流動嗎？委員所說的流動性是指什麼？

曾委員銘宗：部長，你很清楚，他們的應收帳款有些是 1 個月，有些是 90 天，幾乎沒有超過 180 天，假設疫情超過半年，中小企業會有系統性流動性的問題。

沈部長榮津：這個就牽涉到在面臨這一次衝擊的時候，第一個就是銀行要挺企業，不得抽銀根，而且現在這個紓困方案要讓這些企業主借得到錢，所以第一個就是不能抽銀根；第二個是要挺企業，讓它借得到錢，可以多借一點，利率要低一點，速度要快一點。

曾委員銘宗：謝謝部長。我是在提醒經濟部，因為經濟部是中小企業的主管機關，如果疫情延燒超過半年，中小企業最長的應收帳款大概就是 6 個月。

沈部長榮津：委員要在財政委員會拜託銀行挺企業一下。

曾委員銘宗：沒有問題，我們一起來努力。

沈部長榮津：金管會和財政部來的時候，委員要挺他們，我這邊就會比較好過。

曾委員銘宗：沒有錯，所以部長的看法是什麼？假設繼續延燒超過 6 個月，中小企業有可能會面臨流動性的問題哦！

沈部長榮津：這可以說是一個很嚴肅的問題。

曾委員銘宗：好，我也不為難你說會或不會，因為我也怕講出來之後產生重大的衝擊。本席的問題是，經濟部怎麼樣去協助廣大的中小企業，避免它大量倒閉？部長，有什麼具體的措施？

沈部長榮津：第一個，過去我每天早晚在開口罩會議，現在改成紓困會議，就是要去掌握中小企業

對紓困的需求，以及我們對紓困案的態度現在處理得怎麼樣，我們現在就是在掌握這些。

曾委員銘宗：部長，謝謝你，但是你講的是過程。

沈部長榮津：不是。

曾委員銘宗：我想知道的是有沒有具體措施。

沈部長榮津：我向委員報告，像昨天在行政院，財政部就提出 41 案的需求，有 53.1 億元的展延…
…

曾委員銘宗：部長，簡單講 3 點就好，你怎麼樣去避免國內的中小企業大量倒閉？請提出 3 項最具體的措施。

沈部長榮津：第一個，不能抽銀根。第二個，這段時間要展延。第三個，企業的租金和員工的薪水，這個利息補貼要讓大家有意願再活下去。第四個，現在利用這個機會，危機就是轉機，紓困資金的子彈要充足，利息要補貼。

曾委員銘宗：對，基本上你講的大方向我贊成，但是在這一次 600 億元的預算裡面，經濟部只編列了 205 億元，我的問題是萬一經費不夠，怎麼樣處理？

沈部長榮津：第一個，感謝大院支持我們這個特別預算。第二個，經費不夠的話，我昨晚已經有開會了，就是各單位各局處要移緩濟急。第三個，我們自制之後又不夠的話，就要向行政院或是大院這邊看有沒有辦法大家來努力，有這三個步驟。

曾委員銘宗：好，現在臺灣的防疫是超前部署，在紓困的部分，我要求經濟部所屬的事業也要超前部署。

沈部長榮津：大院在週五通過預算之後，我們週六、週日就開會了，等於說這個辦法要出來，讓大家有感，而且各首長要在線上來推廣政府如何挺企業。

曾委員銘宗：好，謝謝部長。

沈部長榮津：感恩，謝謝。

主席：請陳委員超明發言。

陳委員超明：（11 時 35 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先我要感謝部長讓水利署及自來水公司提升苗栗縣的自來水普及率，特別是在我的選區裡面改善了很多，讓鄉親有感，那未來還有一些地方要鋪設自來水，我也請部長和水利署多多的支持。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。好，這個我們來努力。

陳委員超明：但是在這裡我也要跟你講一件事，說實在的，不公平啦！鯉魚潭水庫在民國 80 年啟用，當時承諾每天要 20 萬噸給通霄和苑裡的鄉親來使用，但是到現在，地方說根本沒有水去到通霄和苑裡。現在鯉魚潭水庫每天供水 62 萬噸，臺中用了 57 萬噸，苗栗只有 6 萬噸，以 1 天 20 萬噸來計算，1 年是 7,300 萬公噸，二十幾年來你知道欠我們苗栗縣多少水嗎？20.5 億噸的水，我不知道要怎麼跟你算，現在總是要解決一下。

沈部長榮津：這樣啦！委員剛才在關心的，主要是農業灌溉的水不是嗎？

陳委員超明：對，現在都拿去給都市人用，我們鄉下在受苦受難，這樣公平嗎？

沈部長榮津：不會啦！我覺得農業是整個糧食的根本，我們會和農委會配合，感謝委員提醒我們。

陳委員超明：我現在建議你，你們在通霄和苑裡有改進自來水很多，大家都稱讚，也很感謝水利署賴署長和自來水公司，既然你們欠我們 20.5 億噸的水，那麼現在那些山區都要裝自來水，你們要幫我們裝完，這樣好不好？

沈部長榮津：我看這樣啦！我們來努力。

陳委員超明：總不能說我向你提出要求，你們都不敢答應，話都說得那麼好聽，這樣有道理嗎？

沈部長榮津：沒有，你的要求我會配合，你不要算得那麼精。

陳委員超明：我不算得精一點可以嗎？被你們占便宜那麼久，我現在不算得精一點怎麼行？被你們占便宜幾十年了耶！

沈部長榮津：沒有，如同你的資料裡面寫的，數字都是有成長的。

陳委員超明：我知道有成長，所以我有特別感謝你。

沈部長榮津：我們也有在努力。

陳委員超明：但是還有一些資料你沒看到，你看 66%……

沈部長榮津：委員，我找個時間請署長和自來水公司去拜訪你，大家來喬。

陳委員超明：好，這是你說的，署長，你要聽好哦！

沈部長榮津：有，他有聽到。

陳委員超明：上級有指示交代哦！你要幫我辦完整，好不好？你點一下頭，不然你要是跑了，我怎麼受得了！

沈部長榮津：一定會的。

陳委員超明：好，我還有第二個要求，通霄屬於非灌溉地區，因為農委會的農田水利處要根據水利會非灌溉地區來擴大服務，你們欠我們 20.5 億噸的水，這個部分也要成立專案小組，水利署和農委會水利處要答應我，不然那些「作穡人」都沒有水可用，都拿給都市人去喝自來水。

沈部長榮津：委員，我們會配合農委會擴大灌區這個計畫來努力，好嗎？

陳委員超明：要成立專案，好不好？

沈部長榮津：好。

陳委員超明：剛好農委會在發動這個計畫，水利署不要每次用苗栗的水，對我們都不仁不義啊！水都給都市人在喝。

沈部長榮津：不會啦！

陳委員超明：好，水利署長請回座。今天談到電，我很冤枉，我要幫忙台電，結果我在選舉的時候被修理得很慘。

沈部長榮津：沒有啦！你也當選了。

陳委員超明：你只看到我當選，你都不知道我辛酸的歷史。

沈部長榮津：我知道啦！我知道你很努力，選民也有給你肯定啦！

陳委員超明：幫忙你們卻害到我，執政黨候選人還胡亂攻擊我。現在我要求成立專案小組，由經濟部直接管轄。因為通霄火力發電廠，所以通霄鎮有好幾百座電塔，就像蜘蛛網一樣，當地居民

抱怨就是因為這些蜘蛛網害他們無法發展，這件事情讓我覺得很難過，上次你們來拜託我，說是特高壓電要讓它經過，結果我選舉時被修理得很慘。我實在不知道到底是要替你們做事情，還是要幫民眾出聲？原本我以為兩邊都講好了……

沈部長榮津：就是要取得平衡點，電是大家都要用到的。

陳委員超明：我幫你們解決問題，現在不補償這個里怎麼可以？再者，中油公司所有的儲氣管都在通霄鎮地底下，那也像是蜘蛛網一樣，這件事情你要不要主持公道？有人指責我都在替你們講話，其實我是為了國家經濟的發展……

沈部長榮津：感謝委員的幫忙……

陳委員超明：不用感謝，被修理一次我就嚇到了，你每次講到感謝，我就要受苦受難。

沈部長榮津：不會啦！我們一起打拚，我不會讓你孤單啦！

陳委員超明：包括台電、中油都要派人來和本席好好研究通霄地區的問題，當地不只上面的電塔像蜘蛛網一樣，下面的油管和儲氣管也像蜘蛛網一樣，這筆帳一定要好好算一下，不然善良的人常常被你們欺負。

沈部長榮津：欺負不敢啦！感謝委員的幫忙，我們會設法儘量改善。

陳委員超明：台電和中油要不要好好處理一下？

沈部長榮津：他們都有聽到。

陳委員超明：現在很多管線都要經過那裡，雖然這是個不起眼的地方，但它卻很關鍵。

沈部長榮津：真的要感謝委員的幫忙，這些我們都看在眼裡。

陳委員超明：另外，有關工廠廢棄物及工業區廢棄物的問題，本席已經提過好幾次，但到現在都還沒有妥善解決。因為焚化爐已經老化、什麼東西都不收，所以一般工廠廢棄物堆得滿坑滿谷，現在大家抱怨連連，紛紛質疑這是有效率的政府嗎？

沈部長榮津：這部分我們會和環保署協調，看看事業廢棄物處理業是不是能夠再開放多一點，否則現在供需失衡，而且因為供需失衡，所以價格有點被扭曲了。

陳委員超明：經濟部應該和環保署溝通協調，不然大家都以為我們這些立法委員很無能、很無為。

沈部長榮津：我們一起來打拚啦！首先是要減廢，也就是減少廢棄物……

陳委員超明：我已經很打拚了，但是打拚無路該怎麼辦？每天都被罵啊！

沈部長榮津：不會啦！我們一起來啦！

陳委員超明：你當然不會痛，但我每天接到電話都被罵得很慘。

沈部長榮津：我有同理心啦！

陳委員超明：我希望這幾個問題你們能夠確實解決，我是做實事的人，我要解決民眾的困難，好不好？

沈部長榮津：好。

陳委員超明：再來是有關紓困專案的問題，我們可以看到，美國注入 1.2 兆美元資金，英國注入 1,000 億美元資金，相較之下，我們只有 600 億臺幣。本席擔心疫情時間會拖得很長，所以你們必須注意兩個問題，一是通縮的問題，二是消費端的問題。這條線會拉得很長，600 億絕對不夠

，對工廠而言，其實銀行也非常重要，剛剛有幾位委員都有談到這一點，這個問題真的要好好解決，千萬別讓他們在還沒有喘過氣來、在你們還沒有施救之前就死掉了。

沈部長榮津：站在中小企業的立場，他們所希望的首先是不能抽銀根，第二是能借到錢，第三是多借一點，第四是利息低一點，第五是速度快一點，這是從需求者的角度來看。有關供給者——銀行的部分，我們也要替他們著想，他們也要能夠確保安全放款，我們必須設法在兩者之間取得平衡點。

陳委員超明：你們要知道銀行常常會在雨天收傘。

沈部長榮津：現在我們就在注意這件事情。

陳委員超明：有時你們會講得馬馬虎虎，在這個非常時期……

沈部長榮津：這件事情能夠處理好的話，危機就會變成轉機，所以我們非常重視這件事情。

陳委員超明：部長的白頭髮增加很多，這段期間你確實付出很多。

沈部長榮津：不會啦！還要再繼續打拚，請委員多多支持，然後我們來打拚。

陳委員超明：你會不會繼續擔任經濟部長？還是會高升？

沈部長榮津：我都隨緣啦！

陳委員超明：你實在太客氣了，謝謝。

沈部長榮津：謝謝委員。

主席：請謝委員衣鳳發言。（不在場）謝委員不在場。

請洪委員孟楷發言。

洪委員孟楷：（11 時 45 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，聽說最近已經開始展開關懷產業下鄉座談會了嗎？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。現在是由我們邀請業界到經濟部來座談，到目前為止已經開過三場，今天下午還有一場。

洪委員孟楷：剛剛聽到部長答復委員的質詢時提到今天下午也有一場，所以總共有四場，請問目前這四大產業的回應是怎麼樣？

沈部長榮津：就大家的期待而言，第一是銀行不能抽銀根；第二是減輕費用負擔，比如政府機關的租金帶頭降低；第三是水電費用是不是能夠考慮由政府補助；第四是內需型服務業提到現在大家都不出門消費，而外送平台抽成高達三、四成，針對這一點，寧夏夜市自助會直接跟平台業者談判，結果四成變成三成、三成變成兩成、兩成變成一成。

洪委員孟楷：部長很內行也很專業，追根究底來講，現在產業及企業業者都在叫苦連天，紓困方案確實只是現階段的做法，但在一個月或兩個月後該如何帶動經濟活水，這也是很重要的。除了最近這段時間頗令我們自豪的口罩國家隊、酒精國家隊、防護衣國家隊等防疫措施之外，對經濟部而言，更重要的應該是讓我們國家的經濟產業渡過疫情難關，請問這是不是經濟部目前最重要的工作？

沈部長榮津：業界期待的是看看能不能也有紓困國家隊是嗎？

洪委員孟楷：是啊！

沈部長榮津：也就是集國家的力量來讓企業渡過難關，這方面我們會努力。

洪委員孟楷：我來請教最勇的歐吉桑，請問我們什麼時候能夠組成民生消費國家隊、振興經濟國家隊？今天疫情指揮中心指揮官提到外籍旅客入境臺灣一律居家隔离 14 天，許多航班也都進行大幅管制，換句話說，雖然不知疫情接下來還要持續多長時間，但是觀光客幾乎等於零，在這種情況下，內需市場相對而言比較重要。

本席一而再再而三向部長請教有關振興抵用券的部分，請問目前你們還是持一樣的態度嗎？其實振興抵用券是一個火種的概念，我們用小錢點火，讓民眾可以出來消費。現在確診案例都是從國外移入，國內社區感染目前幾乎都沒有，國內許多業者、商圈、旅館、飯店、民宿也都有非常好的自主檢疫、隔離或測量體溫。按照經濟部的規劃，目前振興抵用券還是一樣要等到疫情結束之後才要考慮發放嗎？有沒有可能因應疫情進行相關調整來做適當的處置？

沈部長榮津：這部分我們都會機動性調整，不會一成不變……

洪委員孟楷：所以已經和之前的規劃不一樣了嗎？你記不記得我在總質詢的時候曾經請教過……

沈部長榮津：關於委員剛才所說的彈性，我們會隨時掌握疫情的狀況來決定振興抵用券推出的時間。

洪委員孟楷：這句話是我要幫全國 2,300 萬人問的，在此要請教經濟部，到底振興抵用券是像你之前所說一定要等到疫情趨緩之後才考慮推出，亦即有可能是在半年後才推出？還是現在為了因應國內的情況，因為已經沒有國外觀光客要來，苦民所苦，同時你們也感受到民眾的需求……

沈部長榮津：關於疫情的一切狀況，我們必須尊重指揮中心的決定，因為他們是專業，究竟什麼樣的時機最好，我們必須尊重指揮中心……

洪委員孟楷：防疫的確是疫情指揮中心的專業，我們所有人都跟著「順時中」沒有問題，但振興經濟是經濟部的專業，這是你們的本行啊！所以本席才會問你什麼時候要組成民生消費國家隊及振興經濟國家隊？這就和口罩國家隊一樣啊！

沈部長榮津：談到振興，時機必須合宜，如果疫情沒有和緩……

洪委員孟楷：所以你們現在還是堅持必須等到疫情趨緩之後，就如之前媒體所說的半年後才要發放振興抵用券嗎？還是有可能在半年之間，只要在適時的情況下就可以馬上出手，藉此來振興經濟？

沈部長榮津：在時機方面，我們隨時會和指揮中心討論，這個很重要。

洪委員孟楷：如果討論有結果，是不是就可以在疫情過程當中，只要沒有爆發社區感染，在國內安全無虞的情況下，或是針對不同的產業，有時是在戶外場所可以先……

沈部長榮津：關於疫情和緩的時機，我們必須尊重指揮中心的決定，不然可能會「吃緊弄破碗」，萬一讓整體疫情變得更複雜，那就不好了，這方面還請委員支持。

洪委員孟楷：我從頭到尾都很支持部長，但也要請部長支持臺灣的經濟。

沈部長榮津：這一點請委員放心，我身為經濟部長，當然就是要拚經濟，如果我不支持經濟的話，那還能做什麼？

洪委員孟楷：今天部長已經承諾可以視疫情狀況調整，而不是死板板的說一定要在半年或一年後才發放，老實說，很多業者可能撐不到半年或一年。

沈部長榮津：我知道，這個部分我們會尊重指揮中心……

洪委員孟楷：請經濟部掌握相關 timing，子彈該出手時就出手，請問這樣可以嗎？

沈部長榮津：OK，有關 timing 方面，請委員放心。

洪委員孟楷：謝謝部長。

沈部長榮津：謝謝委員。

主席：請蔡委員壁如發言。

蔡委員壁如：（11 時 53 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天本席想要與部長討論有關核能發電後端營運基金的問題，蘭嶼存放了十萬桶的低放射性核廢料，因為這並不是用過的燃料棒，所以沒有立即致死的高輻射性，不過這也並不是安全無虞。因為 1996 年以後核廢料都存放在各核電廠，所以關閉蘭嶼貯存場並不會影響現有核電廠的運作。蘭嶼只有一成是存放核研所、醫療及學術研究的核廢料，新增的這類核廢料則是存放在桃園中科院研究所。蘭嶼達悟族原住民根本沒有使用一點點的核電，卻在被欺騙的情況下，承受臺灣本島使用核電所產生的核廢料，這是嚴重的環境正義與殖民問題，備受國際關注。請問部長，我剛才所說的資訊應該沒有錯誤吧！

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。委員方才所言的確是事實。

蔡委員壁如：2019 年 11 月 22 日蔡英文總統曾在臺東宣告「核廢料蘭嶼貯存場使用原住民保留地損失補償要點」頒布，要從核能發電後端營運基金提撥回溯之補償金 25.5 億元，將由族人和政府組成基金會加以管理，每三年會撥 2.2 億元的土地配套補償金。當年 11 月 29 日達悟族人赴行政院表明他們一毛錢都不要，在選舉結束之後，是不是因為達悟族人說不要錢，所以政府就選擇性的遺忘此項承諾？

沈部長榮津：我覺得我們要用同理心來幫達悟族鄉親考慮，關於這個部分，目前還是一樣在運作之中，我們會召開會議。

蔡委員壁如：請問你支持訂定「蘭嶼核廢料貯存場處理暨補償條例」嗎？為何在所有的官網上，都找不到這樣的條例？

沈部長榮津：對於政府已經對外提出的承諾，那麼我們就必須去做，掌握這個大方向最重要。

蔡委員壁如：部長今天提出的業務報告當中提及低放射性廢棄物處理及貯存計畫，依照法規必須要求辦理外運至最終處理場之準備工作，請問這方面有沒有詳細而確切的時程表？本席發現在以往的業務報告當中也都有提到這一點，但卻都沒有確切的時程表。

沈部長榮津：這是一個很嚴肅的問題，究竟要把這些東西放在哪裡是一個很頭痛也很嚴肅的議題。

蔡委員壁如：沒錯，所以是不是應該要好好去研究，同時提出相關計畫？

沈部長榮津：是的，感謝委員的提醒。

蔡委員壁如：總不能在每次的業務報告當中都只用幾個字帶過。

沈部長榮津：其實我們也有在努力，並不是沒有在做事。我們也一直在溝通，設法找出一條路……

蔡委員壁如：請問有確切的時程表嗎？我可不可以要到一份這樣的時程表？

沈部長榮津：我們把這個問題當成一件嚴肅的事情在處理，如果光是訂定時程表，結果最後發現根本推不動，那也沒什麼意義。我認為首先必須找出問題在哪裡，然後面對問題來解決，這樣才是最務實的方式，有時訂定期程沒什麼意義，就像面對一塊大石頭……

蔡委員壁如：你們只有用幾個字帶過，完全沒有任何計畫。如果有計畫時程表，行政單位就會按照時程表去努力。

沈部長榮津：委員很關心這個問題，我會請主管核後端營運基金的副總和總經理找時間去拜訪委員，大家好好來溝通一下，如果委員有什麼新的想法可以告訴我們，讓我們好好來打拚，這樣好嗎？

蔡委員壁如：好的。

沈部長榮津：這是好事情，我們也有這樣的誠意。

蔡委員壁如：現在的核電廠是不是還有空間可以按比例暫時存放原本產生的核廢料？

沈部長榮津：目前大約還有 12 萬桶的空間。

蔡委員壁如：所以可以按照比例來存放原先的核廢料嗎？

沈部長榮津：這部分大概會朝這個方向進行。

蔡委員壁如：法規上有哪些需要處理的部分？包括變更除役的環評，這方面是不是需要再跟地方進行溝通？

沈部長榮津：對，最重要的就是要溝通，這確實是一個嚴肅的問題。

蔡委員壁如：請問蘭嶼、綠島的核廢料外運是不是可以和最終處置場的準備工作脫鉤辦理？

沈部長榮津：我們也希望如此，現在的問題在於該如何推動，如果委員能夠指導我們的話，或許我們可以走得更快一點，這真的是一個非常嚴肅的問題。

蔡委員壁如：我不希望下次再看到你們的業務報告只有用幾行字帶過，雖然你們寫了一整頁，但卻沒有完整的時程表。

沈部長榮津：我會請副總和總經理找時間去拜訪委員，看看委員有什麼比較好的建議可以提供給我們，讓我們的腳步能夠走得快一點。

蔡委員壁如：好，我想這是歷史共業，但是如果我們這一代不去處理……

沈部長榮津：我知道，因為過去大家都講一半……

蔡委員壁如：留給後代會更麻煩的……

沈部長榮津：我覺得這麼嚴肅的問題，大家看怎麼找出方向……

蔡委員壁如：好。

沈部長榮津：感謝委員給我們提醒。

蔡委員壁如：好，謝謝！

沈部長榮津：謝謝！感恩。

主席：請吳委員怡玓發言。

吳委員怡玓：（12 時）主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教部長，部長辛苦了。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。不會，謝謝！感恩。

吳委員怡玓：我們知道星期一時財政部長有說，受新冠肺炎影響的業者、企業主以及一般民眾，他們可以來申請延緩他們繳稅的時間或者是分期，分 36 期來付他所要繳的稅；我們今天也看到另外一則新聞，英國政府非常大方，他們宣布要撥折合臺幣大概 12 兆新臺幣的資金來救企業，其中他們也列出竟然要幫企業繳房租。這提醒了我，經濟部底下是有非常多的園區，有產業園區、有工業園區、有加工出口區，我是高雄的小孩，光高雄就有大寮、林園、仁武、大社、鳳山、大發工業區，還有加工出口區。

沈部長榮津：還有臨海工業區。

吳委員怡玓：對。

沈部長榮津：有啦！我都有在聽。

吳委員怡玓：我想要跟部長請教一下，我們有沒有辦法在資金上面……

沈部長榮津：這個確實我也有在注意，大家說，政府優惠的租金問題，最近業界都有說起，這個我會請工業局和加工出口區管理處 2 個單位來思考看看。

吳委員怡玓：部長也同意這是有必要的？

沈部長榮津：這個等於從政府帶頭來思考，讓業界感受到政府也展現誠意，我們來檢討一下。

吳委員怡玓：部長，你覺得這個東西有多急？正好局長在場，我想請問一下，一般企業在繳租金的流程是怎樣的，是預繳，還是年底再繳，現在的流程是怎麼樣？

主席：請經濟部工業局呂局長說明。

呂局長正華：主席、各位委員。我們租金是依照它的所在建物或土地面積來算租金的這個比例。

吳委員怡玓：時間呢？

呂局長正華：時間的部分就是照這個，因為現在遇到這些衝擊的時候，我們局內已經在規劃，整體內有時候還要跟廠商在當地討論，看他要延多長，然後分幾期？可能有不同的租金，甚至有維護費、有公共設施的使用費，每一條都要妥適一點，待整體配套弄清楚一點，我們會補充報告。目前是在規劃中，謝謝委員的提醒！我們會來……

吳委員怡玓：預計多久會規劃出來？

呂局長正華：可以快就儘量快，因為我們有 62 個工業區，尤其在北、中、南、東都有，所以要去做彙整，這樣才能夠真的符合對廠商有直接、能夠更加地協助，我們會來處理。

吳委員怡玓：我就問最簡單的臨海工業區，他們是怎麼繳租金，是預繳、3 個月繳一次，還是一年繳一次？

呂局長正華：不會預繳，這是租金的部分，因為這是執行面的，大概工業區有這樣的制度，收的單位在在地的服務中心，這個部分我們一定可以做一些緩繳或者分期付款，譬如一年裡面的公共設施，有些是污水處理廠的費用，可以分 4 期或每季來繳的模式。

吳委員怡玓：你們研擬的現在聽起來有緩繳，也有分期，請問有沒有減免，或者預付的是不是有退

還？

呂局長正華：減免就是基金裡面有自償性，自償性有時候是審計、會計的部分，如果有符合規定，我們能夠儘量的就儘量，慢一點繳可以，但是減免可能要利用其他的協助，所以我們在紓困特別條例裡頭可以做一些貸款的協助。

吳委員怡玓：預付方面是不是也可以先退還，讓他們之後再繳？其實我們現在最關心的就是，今年這些企業的現金流。

呂局長正華：是。

吳委員怡玓：如果他已經預付了，當時候是付得還很充裕，可是到了中間的時候，可能到第二季、第三季的時候他發現有一點緊，所以我們是不是也考慮一下，如果有預付的情形，是不是可以退還讓他們延繳？

呂局長正華：謝謝委員的提醒！這個我們可以來研究預付的部分，讓人家可以鬆綁，不要讓它的資金卡在預付裡，像在我們那裡其實是早繳、晚繳與預付時間的問題，這個我們可以鬆綁的我們會來努力。

吳委員怡玓：謝謝！

呂局長正華：謝謝委員！

吳委員怡玓：部長，我們知道臺灣的中小企業是臺灣經濟的根，中小企業要發展、要長大要花很多時間，可是要倒是很快的。

沈部長榮津：是。

吳委員怡玓：我們都知道中小企業的現金流是比較緊的。

沈部長榮津：這個我跟委員報告，中小企業是國之磐石，這個我們會來照顧，這個時候是政府挺企業最好的。

吳委員怡玓：真的，可不可以給我你的時間？讓我知道你們預計什麼時候可以把這個規畫讓我們的企業知道。

沈部長榮津：我看這樣，請工業局 2 個星期規劃出來好不好？

吳委員怡玓：好，2 個星期，謝謝部長。

沈部長榮津：不會。

主席：請陳委員亭妃發言。

陳委員亭妃：（12 時 6 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教部長，部長，你們在召開內需型產業關懷座談會的這幾個重點我們來討論一下。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是。

陳委員亭妃：其實現在我們第一階段所謂的口罩國家隊已經非常的成功，包括我們的防護衣部分等等，其實我們都已經圓滿的解決了，可是現在企業最有感的，除了我們所謂的紓困條例的紓困預算以外，他們更有感的是稅對不對？

沈部長榮津：稅。

陳委員亭妃：稅的部分，不論是營業稅、地價稅或房屋稅等等，反正稅的部分在中小企業直接影響的就是營業稅，當然現在財政部已經有提出方案，就是你可以來申請延繳或是分期，這個部分只是分期或延繳，可是在稅受到重創的一個狀況之下，除了租金、除了營業稅，還有水電費，其實這個現在都是箭在弦上，中小企業一開門就要面臨每天的開支。

沈部長榮津：這些費用的問題。

陳委員亭妃：對，它的成本費用。包括銀行要不要抽銀根，現在我們三申五令說，銀行不能抽銀根，但是為什麼企業在座談的時候還是提出來說，銀行不要抽銀根，部長你知道為什麼嗎？

沈部長榮津：這些問題我告訴委員，確實相對來說中小企業屬於弱勢，你要跟人家借錢就不能大聲，但是銀行說，它要確保風險，在這種情形之下，如何取得平衡點？這個就是我們現在要努力的地方，我們替銀行著想，銀行也替中小企業著想，大家共度難關，這個就是我們現在要努力的議題。

陳委員亭妃：部長，不要抽銀根，行政院三申五令，可是銀行的做法，就像部長所說的，銀行跟中小企業要怎麼取得一個平衡點？可是在找尋平衡點的時候，其實武漢肺炎已經燃燒一段時間了，包括所有的票期都受到影響，尤其在中國已經產生那麼大的問題，世界各國的經濟都產生問題當中，票期的影響有很多是因為這樣子跳票。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：沒有錯，我們中央銀行現在有一個方式，就是只要主管單位能夠註記說，你是因為武漢肺炎而影響你的票期跳票，那麼就可以把所謂你的註記取消掉，退票的註記可以取消掉，不要影響到你可能有一些連帶或是貸款的部分。部長，但是問題來了，我們這個是後端，在前端當銀行都還沒有主管單位來跟他們申請延展票期的部分或是註銷票期的時候，銀行就先跟你註銷、查扣了，你知道這個問題嗎？我處理過，問題很大耶！結果你知道中小企業只要被銀行查扣，你的資金被查扣，後面的問題來了，所有中下游相關的廠商就開始緊張了，馬上去取貨回來，原物料的供應就產生問題了。

沈部長榮津：這些問題我會來做一個決定，我請中小企業處責成聯輔中心，去掌握所有中小企業這一段時間所遭遇到紓困的問題，我們統一跟財政部、金管會協調。

陳委員亭妃：這個速度要快啊！

沈部長榮津：是，這個問題我今天在這裡做一個決定，要這樣。

陳委員亭妃：對啊！因為中小企業真的是弱勢，說真的銀行也很擔心，擔心中小企業萬一跳票之後，後面變成是骨牌效應，完了，他貸款出去的錢查扣不到。

沈部長榮津：是，我知道。

陳委員亭妃：問題是，現在是共體時艱的問題，沒有錯，後面雖然有主管單位去申請，他可以去註銷，但是已經來不及了。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：對不對？

沈部長榮津：我看這樣，這個我會請中小企業處與聯輔中心要求，這個時候要有一個申訴專線，所

有的困難都彙整到這裡，讓經濟部和財政部、金管會研商，與銀行取得一個平衡點來幫忙。

陳委員亭妃：部長，速度，我只能一直講速度。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：就是那個票期或是每家中小企業所面臨的銀行問題，真的是層出不窮，而且樣態很多。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：而且他自己要去面對銀行，銀行都一句話，沒有辦法，你就是跳票啊！

沈部長榮津：我知道，中小企業要跟人家借錢算比較「小」，老闆也不好意思說，就是處於弱勢。

陳委員亭妃：所以部長，速度要快。

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：第二個部分，我們很多會展中心的展演，本來今年已經安排很多展覽，但是因為武漢肺炎，沒有辦法處理，沒有辦法處理怎麼辦？必須取消，取消的問題來了，租金呢？還有定金呢？這些問題，當然在我們這一次座談會大家有提到，可是也是速度啦！當時我們在問南港有一個展覽，到底要不要繼續辦？這是國家舉辦的，連國家舉辦的都考慮很久的時間才決定不辦了。其實我們應該針對這個部分，如果真的沒有辦法舉辦，你的租金跟定金本來就要歸還啊！不應該再讓所有的業者去承擔這個部分是不是？

沈部長榮津：我跟委員報告，大概從 2 個角度，屬於貿協這個體系的，我會請貿易局這裡來協調、處理；再來比較頭痛的是民間的展覽館部分，這個部分也一樣，會展產業貿易局是主管機關，要跳出來面對、協助與解決。

陳委員亭妃：部長，你剛剛做 2 個決議喔！

沈部長榮津：是。

陳委員亭妃：一個是中小企業處對不對？

沈部長榮津：對。

陳委員亭妃：一個是貿易局？

沈部長榮津：是，局長在現場有聽到，中小企業處副處長也有聽到。

陳委員亭妃：所以要立即喔！我們希望的是時間，因為我們現在真的跟時間賽跑，既然我們被肯定這一次武漢肺炎所有的抗疫過程是成功的，那麼我們就要展現在整個協助產業的後續發展，我們也要展現出國家隊的一個氣勢和氣度。

沈部長榮津：有，這等於防疫之後，接著紓困和振興也一樣要提早部署。

陳委員亭妃：沒有錯，在紓困和振興當中，我剛剛講這 2 個問題都是在紓困和振興當中，不要再造成他們的二次傷害。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：當中這一個 gap 要怎麼跳過去？當他們跳不過去，你再怎麼振興都沒有用。

沈部長榮津：我知道。

陳委員亭妃：部長，這 2 個部分麻煩你。

沈部長榮津：這個如果沒有注意，就會掉入死亡之谷。

陳委員亭妃：沒有錯，再怎麼振興都沒有用。謝謝！

沈部長榮津：好，謝謝！

主席：請黃委員世杰發言。

黃委員世杰：（12 時 16 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席要請教部長與水利署署長，部長，今天在防疫期間我想大家都很關心紓困的問題，但是有另外一件事情也很重要，就是水的問題。我們看一下投影片，這個是我今天查到的，石門和寶山水庫現在的水量，因為這幾個水庫對我們桃園地區還有竹科，不論工業也好，或農業與民生用水都非常重要。現在這個狀況我想先請教一下，最近這 2 個月的水期，尤其在防疫期間，你們有什麼因應的策略？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。這裡我跟委員報告一下，其實在水情方面，去年的下半年我們就啟動了，因為最主要就是要提早部署，來做這些所謂水的管理，尤其在農業灌溉的部分，它的量比較多，如果管理好，節水效果就出來。在這個情形之下，像你現在在關心石門水庫的事情，我們現在就是提早部署之後，以目前大家都在關心的，到 5 月底至少還有 1 個月的安全存量。

黃委員世杰：是嗎？但是我看到去年的同期，當我看到部長剛剛講的死亡之谷，每年大概到這個期間都是很危急的時候，但是今年已經又 delay，去年跟前年在這個時間之前降雨量已經拉上來了。我現在的疑問是，我看新聞的報導也是講說，其實用水只能撐到 3 月底？

沈部長榮津：沒有。

黃委員世杰：分區供水的可能性大嗎？

沈部長榮津：這個部分來說，像我剛剛講的，我們現在會控制到 5 月底還有 1 個月的安全存量……

黃委員世杰：所以你們現在對這個很有信心就對了？

沈部長榮津：所以過去那個資訊是不實的。

黃委員世杰：報紙的資訊是不實的？

沈部長榮津：對。

黃委員世杰：我們到 5 月底之前都不用擔心水的問題？

沈部長榮津：這個部分我們會控制好。

黃委員世杰：好。

沈部長榮津：而且署長說的，2 個星期就開一次水情會議，隨時 update、隨時做因應。

黃委員世杰：現在農民用水的部分，請問現在已經有打折供水嗎？

沈部長榮津：這個跟委員報告，一期稻作到 3 月底才需要 800 萬噸，這個我們都有處理、有考慮。

黃委員世杰：供水都無虞？

沈部長榮津：大家一起打拚。

黃委員世杰：好。第二個問題就是，我想要請教關於今天在審查的水資源作業基金，水資源作業基金目前以營業項目來看，主要收入來源是賣水、賣電和砂石。但是有一件事情地方上其實很在意，就是過去水庫蓋好了，農業用水是主要的項目，水權已經都打折了，從過去 9 成的規畫，

到現在大概是 5 成左右；但是每年尤其是一期稻作休耕政策改變之後，結果用水量就非常大，所以每年都有很嚴重的休耕，以及打折供水的問題。所以常態性的農業用水部分，幾乎都是打折在供水，因為我們桃園石門水庫這個問題滿嚴重的，有 2 個水利會都要用石門水庫的水，灌溉區也是跨 3、4 個縣市，在這樣的情形底下，民眾一直認為，水權從農業用水移撥到其他的部門去用水，但是對於打折供水的部分，我們瞭解休耕有補助，水利署都有編預算，但是打折供水的部分一直都沒有補償，是不是有可能去修改水資源作業基金的辦法，讓農民也可以在用水權益受損的情況下，在災害的部分或是設施的維護部分能夠有一些補償。

沈部長榮津：跟委員報告，第一是有關農業灌溉的事情，以政府的角度來講，我們會做好農業灌溉的管理，譬如水的用量太大，如果管理得好，效果就會出來，所以我們跟農田水利會有各方面的配合，以達到效果。

黃委員世杰：不是，用水打折的部分，不是用管理方式可以處理的。

沈部長榮津：跟委員報告，雖然是打折，但我們不會去影響到農業的整個生產過程，我們是有效管理。

黃委員世杰：有啦！因為每年開水情會議的時候，都要吵架嘛！都要去討論哪一天或是從什麼時候要來供這個水。

沈部長榮津：沒有吵架啦！大家是溝通啦！

黃委員世杰：對啦！是溝通，我修正我的用詞。

沈部長榮津：我家也是務農，是嘉南農田水利會……

黃委員世杰：問題是說這部分要請你答應……

沈部長榮津：如果要談怎麼補償，就真的麻煩了，因為這是整個國家的水要如何做最佳化調配的問題，這是國家資源的影響，但我覺得委員講得是好事情，我們會注意。

黃委員世杰：好，謝謝。

沈部長榮津：謝謝，感恩。

主席：請吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：（12 時 22 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我想沈部長很辛苦，讓他休息一下，我現在要請的是核能發電後端營運基金執行秘書簡副總。我想跟您請教，我知道蔡總統在去年已經對核廢料蘭嶼貯存場使用原住民保留地的損失補償，行政院有公告了要點，也補償了 25.5 億元，這部分是總統對於蘭嶼核廢料真相調查之後的補償，這筆錢是由核後端基金來支出？

主席：請台電公司簡副總經理說明。

簡副總經理福添：主席、各位委員。對。

吳委員玉琴：我看到目前有要成立一個基金會來做這筆補償金的應用，因此我有幾個條例裡面的問題要跟您請教，在這 25.5 億元裡面，成立基金的金額是 20 億元，那剩下的 5.5 億元到哪裡去了？要做什麼用途、怎麼使用？是條文第十八條的用途嗎？因為這邊寫得不清楚，然後又涉及到基金的孳息。

簡副總經理福添：我們是支付 25.5 億元，但蘭嶼當地人正在草擬針對老人的部分，看這 5.5 億元怎麼樣去做補助或捐助，他們是準備這樣，但是這個還沒有定案，今天正在……

吳委員玉琴：因為你在第十八條有特別提到基金以外的捐助金，有相關三分之二的董事出席，然後二分之一的同意，還要報主管機關你們同意，還要報行政院專案申請，所以是有好幾個程序的把關，是這樣的意思嗎？

簡副總經理福添：是。目前這個草案純粹是一個草稿，他們目前正在蘭嶼討論當中。

吳委員玉琴：我希望這件事情也能徵詢島上的意見，我想這筆錢是希望能夠對達悟族人的補償，所以應該要多聽他們的意見。本席因為長期關注蘭嶼，跟蘭嶼真的很熟，所以對於這個草案是有滿多意見的。另外一個問題，就是你們這 25.5 億元的錢是編在哪裡？我看你們今年的預算書，看不到 109 年度的預算有編列。

簡副總經理福添：因為去年政府決定撥 25.5 億元，但通常政府的預算是在前 2 年就預訂了，所以換句話說，去年訂的話，今年 109 年是看不到的，所以我們未來會併在 109 年度的決算。

吳委員玉琴：就是併決算就對了？

簡副總經理福添：是。

吳委員玉琴：好。在孳息的運用上，這些項目總共有 12 款的服務，但是你把它設定為支出在社會福利跟慈善事業的支出要占 60%，這個部分我有點疑慮，你怎麼定義社會福利跟慈善是在第一款、第二款、第三款跟第十二款？那其他的是不是社會福利事項？你要怎麼去定義社會福利事項？

簡副總經理福添：我非常認同委員的看法，這個定義有精準的定義，有關委員的看法我們等一下就會打電話給今天下午要開會的委員會……

吳委員玉琴：請他們斟酌一下好不好？

簡副總經理福添：對，斟酌一下這個妥適性。

吳委員玉琴：因為你限定 60%，我更擔心的是，本來有很多社會福利的項目是政府已經在執行的，你反而是用基金去替代了政府該執行的業務，這是我們質疑的地方，對於這個部分你們是不是能再考慮清楚，看是不是要匡列 60%當作社會福利，我沒有說它不可以，只是說是不是要這樣匡列，這是一個疑慮，因為我很怕你們把這個基金的錢拿來替代政府該扮演的角色，因為可能有縣政府，也有中央……

簡副總經理福添：這兩個應該是不會，我們會把它區隔開來。

吳委員玉琴：可是你們怎麼劃分我就有點不清楚。因為時間的關係，後面還有我更擔心的董事會組成，我現在就不談了。從基金的運作看起來，草案第十四條提到的是置執行長 1 人、工作人員 2 人，但管理一個 20 億元的基金，然後孳息又大概有 2,000 萬元左右，如果是 1%的話大概是 2,000 萬元，然後就只有 3 個人，就是執行長、會計跟出納嗎？這樣的業務量，是不作為嗎？還是對這樣的基金會有想像的作為？對於這個部分，我是真的直接建議一般我們在組織章程上，通常執行長是一個人沒錯，而事務人員應該是若干，這才有彈性，如果你只設定了兩個，那就永遠都沒辦法徵聘人，我不知道以後要怎麼運作這 20 幾億元的基金，甚至是 5.5 億元的捐助金

該怎麼運用，我覺得這個部分在實務上只用 1 到 2 人是不對的，這樣會把你們匡死了。

簡副總經理福添：同意委員的說法，今天下午我們會立刻跟他們反應，把委員的寶貴意見反應給他們。

吳委員玉琴：我還有好幾個問題，你們在第二十四條有特別提到，各部落是提供 2 到 3 人來組成諮詢委員，但這諮詢委員的位階是什麼，以及它扮演什麼角色，你們的想像是什麼？

簡副總經理福添：因為總共有 6 個部落，每個部落推出 1 位董事代表，董事代表純粹是把諮詢委員的意見帶過來，目前初步的規劃大概是這個方向，不過如果委員還有寶貴意見……

吳委員玉琴：所以他比較是一個提供意見的角色？

簡副總經理福添：是，沒錯。

吳委員玉琴：好。對不起，請主席給我一點時間。最後一個問題是我最質疑的，因為這個基金的所屬應該是屬於達悟族人的，可是你們在第二十二條是規定本會因故解散的時候，賸餘的財產要歸回你們核後端基金，這個部分達悟族人會同意嗎？這本來就是補償給他們的錢，怎麼可以因為解散就收回去了？

簡副總經理福添：委員，我同意這個條文定得不是很妥適，今天可能也會針對相關幾個條文的合理性，他們應該會有比較具體的討論，討論完之後我再跟委員做報告，好不好？

吳委員玉琴：我希望討論的結果可以讓本席了解，我們尊重達悟族人的意見，但是我覺得有些條文確實有些不妥，謝謝。

簡副總經理福添：謝謝委員。

主席：請李委員貴敏發言。（不在場）李委員不在場。

請何委員欣純發言。

何委員欣純：（12 時 29 分）主席、各位列席官員、各位同仁。剛才委員關心水的問題，我也很關心，剛剛他秀出來的是桃園地區，而我秀的是更大一點的中南部，臺中市的石岡壩只剩下 18.2%、德基水庫只剩下 28.7%，隔壁的鯉魚潭水庫只剩下 43.5%，更南一點的也都很糟糕。我現在關心的是防疫期間我們特別需要用到水，大臺中地區的水到 5 月底之前能不能都 OK？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。委員看到 18.2% 的數字會怕，可是現在臺中的水不是只有靠石岡壩，我請我們署長來跟委員報告。

何委員欣純：好。

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。石岡壩是一個引水的結構，它不是靠庫容，所以我們看石岡壩的部分，必須要跟鯉魚潭水庫一起來看，至於委員關心……

何委員欣純：可是鯉魚潭水庫也只有 43.5%。

賴署長建信：因為我們現在已經進入枯水期的後段，3、4、5 是枯水期最後的月份。

何委員欣純：可是我看你們最近做人造雨的效果不是很好，進帳的數量也沒有預期的多。

賴署長建信：人工增雨的部分，我們是絕對不會放棄任何一個鋒面，包括這兩天的鋒面。委員主要

關心的是我們到梅雨季節來臨之前，我們的水情狀況如何……

何委員欣純：對，5 月之前。

賴署長建信：我們現在是每隔兩個禮拜來做檢討，從去年到現在，我們節省的水量是 5.3 億噸，如果不這樣子節省，其實去年 9 月到目前為止的降雨量只有 5 到 7 成，事實上我們是沒有辦法撐到現在的，但是以目前圖表上面來看的話，中部地區都有不同的情境，未來每兩個禮拜會根據不同的情境來做實地的運用，包括人工增雨……

何委員欣純：重點是你們已經有因應的措施，也有緊急應變的措施？

賴署長建信：都有。

何委員欣純：尤其在武漢肺炎的防疫期間水很重要，對於這個部分，我只是希望說，現在雖然是枯水期的末期，但是未來的水情如何我們沒有辦法預測，如果老天爺疼惜我們臺灣人，說不定會早一點下雨，但總是不能只依賴老天爺，我們自己能做到的、能夠調節的還是要做。我只是提醒跟拜託部長及署長，不僅僅是桃園地區及大臺中，我相信南部的水情也是很嚴峻……

沈部長榮津：就是自助、人助跟天助，我們能夠做的要做……

何委員欣純：要能做到啊！

沈部長榮津：天有在看啦！

何委員欣純：是，所以我們一起努力，尤其是武漢肺炎期間非常需要用到水，所以這個部分再請部長跟署長多多注意。

沈部長榮津：感謝委員提醒我們。

何委員欣純：再來，剛剛也有其他委員講到，今天有在審中小企業的基金，還有現在為了因應武漢肺炎的紓困振興，包括部長今天早上接受媒體詢問的時候，你也有講現在做了很多很多的措施，但是要活下去之前要先救命，剛才也有人講到，要先紓困才有振興的機會，那我現在就要請教一下……

沈部長榮津：所以不能抽銀根，這要先講。

何委員欣純：是，你講得很好，因為你回答媒體是說五大原則，不要抽銀根、要借得到、要多借一點、利息少一點及核發速度快一點。利息少一點的部分有政府的利息補貼政策及本金展延的政策，但是截至 17 日中午為止，有 41 家申請貸款，額度是新臺幣 51.3 億元，那我現在是希望部長能夠更擴大，為什麼？因為全臺灣的中小企業有好幾萬間，可是現在只有 41 家來申請。

沈部長榮津：跟委員報告，我們會加強宣導，讓大家感覺政府在這個時間會挺企業。

何委員欣純：因為很多中小企業都搞不清楚政府的紓困方案，然後政府可以協助的到底是怎麼樣來做。

沈部長榮津：蘇院長有講首長要出來拍小編的廣告片，讓中小企業能夠感受到，所以我昨天早上 7 點就拍好了。

何委員欣純：而且申請的手續要簡化、要簡單，然後要迅速、有效率。

沈部長榮津：過去是作文比賽啦！現在我們就是很簡單……

何委員欣純：如果紓困的申請還要作文比賽，等到審查完的時候早就撐不住了。

沈部長榮津：所以我們現在是用簡易表格。

何委員欣純：所以要拜託部長再拜託，我看至 17 日中午為止只有 41 家，但你看全臺灣……

沈部長榮津：這是昨天中午財政部拿出來的，我相信現在應該又更多了。

何委員欣純：最後，紓困除了申請的程序要簡化、要表格化，還要簡單易懂，讓中小企業可以在第一時間……

沈部長榮津：而且我們有定期限，兩個星期就要出來。

何委員欣純：錢如果不夠，政府還會再追加嘛！

沈部長榮津：對。

何委員欣純：我在上個禮拜有一個書面質詢告訴部長跟經濟部，財團法人臺灣票據交換所在 2 月 7 日有一個新聞稿，他說支票存款戶受武漢肺炎的疫情影響致財務困難，向中央目的事業主管機關申請紓困，他也有點到你們經濟部，經由該主管機關同意輔導有案，並由中央銀行函轉本所者，本所即為紓困之註記。為什麼說這會救命？因為紓困之註記可以讓支票存款戶有 6 個月……

沈部長榮津：註銷啦！

何委員欣純：拒絕往來戶的展延、寬延有 6 個月、半年的期間，但是我書面資料給經濟部之後，你知道回覆給我的是什麼嗎？你們回函說經濟部對發生營運困難，有一個資金紓困振興貸款及利息補貼作業要點。你們回覆給我的是一個作業要點，這個作業要點叫做振興貸款及利息補貼，它跟我在跟你講的註記紓困完全是兩碼子事喔！

沈部長榮津：跟委員報告，我們同仁是以我們經濟部現有的資源來回覆，可是委員問的是央行那邊的措施。

何委員欣純：問題是有這個新聞稿，政府有這樣的美意跟紓困的方式，你們經濟部是主管單位，你們一定要把受理申請的 SOP 流程，第一個是定出來，第二個是簡化，第三個是用最快的速度趕快可以跟中央銀行、跟臺灣票據交換所協調嘛！這樣才可以幫助這麼多的中小企業踏出第一步。

沈部長榮津：感謝委員提醒我們，我們會改進。

何委員欣純：我在上禮拜就詢問你們了，你們到現在還沒有人可以回答我這個問題，你們到現在都還沒有相關的行政程序、SOP，都還沒有……

沈部長榮津：我們會改進。

何委員欣純：也還沒有受理的單一窗口、也還沒有告訴中小企業……

沈部長榮津：委員，單一窗口的部分，他們是直接找他們的申貸銀行，再來，我們有一個……

何委員欣純：可是你們經濟部要輔導有案耶！

沈部長榮津：我們都已經講好了，有一個流程公告了。

何委員欣純：流程公告了嗎？

沈部長榮津：我們的中小企業處有。

何委員欣純：可以把公告的流程給我嗎？

沈部長榮津：好。

何委員欣純：那臺灣票據交換所的 SOP 程序……

沈部長榮津：我們會透過加強宣導，讓大家可以安心。

何委員欣純：是嘛！讓大家安心嘛！

沈部長榮津：這是好事情啦！

何委員欣純：票如果跳掉或是沒有信用的時候，所有的補助方案他也申請不到了，政府的紓困他也用不到了，即時要救命啦！好不好？才能夠振興。謝謝。

沈部長榮津：好，感謝委員的提醒，謝謝。

主席：請郭委員國文發言。

郭委員國文：（12 時 38 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請問部長有沒有家人在海外讀書或是工作的？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。沒有，我的小孩都在臺灣。

郭委員國文：那有沒有什麼親戚朋友或是以前好友的小孩在國外讀書或工作？

沈部長榮津：在國外嗎？

郭委員國文：對。

沈部長榮津：現在是沒有。

郭委員國文：都沒有？你人緣不是很好嗎？結果都在臺灣，這麼愛臺灣，都根留臺灣。不過，雖然你沒有，但最近立法院的同事常常會接到電話，目前在海外讀書的留學生有 7 萬人、在海外工作的人有 73 萬人，現在外面的疫情越來越嚴重，從中國開始，然後燒到美國，現在更是燒到歐洲去，越來越嚴重，越嚴重人生就越徬徨，然後人們的需求就越大，也會打電話來說他們需要口罩。那我們有開放一個，就是布口罩增列新稅則編號，免去報關程序跟切結，這在某一部分有回應民意，不過部長，我現在給你這張圖，這裡面有好多種口罩，現階段除了布口罩以外，其他都不能出口嗎？

沈部長榮津：關於口罩的部分每個禮拜一院裡都有在討論，但是現在疫情不如我們想的那麼單純，情況還是滿嚴峻的……

郭委員國文：部長，這些我都知道。

沈部長榮津：在這個情形之下，要開放……

郭委員國文：之前限制口罩出口的原因就是要先自救，再救別人，對吧？

沈部長榮津：對。

郭委員國文：現在在海外工作的這七十幾萬人，到底是我們自己的人，還是外人？

沈部長榮津：要先滿足國內之後，才有餘力去照顧這些在海外的自己人。

郭委員國文：但是還有一個問題，現在陳時中部長說，以現在來說，有一波逃難潮，我們目前看到的是出國玩回來的，還有一部分是留學或是工作的人要趕快回來臺灣，因為國外拿不到這些戰略物資，拿不到口罩，也沒有其他的東西能讓自己安心，所以長輩都叫他們回來。可是陳時中

部長說不一定要回來，留在那邊搞不好比較安全，若是他們想安全的留在那邊，也要有口罩啊！對吧？所以如果你沒有給他們基本的資源，他們就會越想回來，這樣不就會造成國內的困擾嗎？

沈部長榮津：現在要先考慮在這裡的人，我們國內的人一個禮拜只能買 3 片口罩。

郭委員國文：部長，我也在考慮，這個前提是你要做總量的管制，我們現在一個禮拜 3 片是每天生產 1,000 萬片，之後我們要生產 1,300 萬片，所以產量會增加，而疫情的變化萬千，所以看起來我們是在顧國內，但實際上卻沒有顧到國內，意思是這些人跑回來以後，反而會讓國內的情況更嚴重。

沈部長榮津：以經濟部的角度，我們是強化供給，至於分配的部分是由衛福部負責。

郭委員國文：這樣好不好，我總是要反映民意，我知道你重視生產，也做得很好，老實說要給你打 101 分，但是以國內來看，我們有管制每一個口罩嗎？

沈部長榮津：現在是一般用和外科口罩……

郭委員國文：這些都有管制。

沈部長榮津：這些算是主力，可以讓大家安心的。

郭委員國文：對，這些是主力，但其他的未必有管制，還有一部分開放在國內市場自由流通，例如工業用等等，因為生產線也需要。同樣的道理，在國內沒有管制這些的狀況之下，是不是能夠稍微思考一下，也算是顧我們自己的國民，顧我們那些在海外讀書或工作的子孫晚輩。

沈部長榮津：我們現在擔心的是……

郭委員國文：不是很大量，不是叫你寄整箱去，也不是出國的時候每個人帶 250 片，至少去探討把一部分稅則關卡放鬆的可能性。

沈部長榮津：委員的意見我們會反映。

郭委員國文：你什麼時候要反映？又要等到禮拜一開會嗎？

沈部長榮津：不是，我們在 CDC 指揮中心……

郭委員國文：CDC 指揮中心考慮一下好不好？

沈部長榮津：我們每天都……

郭委員國文：今天就討論一下好不好？麻煩你。

沈部長榮津：好，謝謝。

郭委員國文：接著請問署長，剛剛何欣純委員放的是類似這樣的圖片，他看的是臺中，前面有看桃園，而我看的是全國，但是重點還是放在臺南，臺南的曾文水庫 28.6、南化水庫 37.5，署長之前宣布過，每一個人多洗手 10 次，耗掉的水量是 48 萬噸。但是署長，現在缺水，再加上臺灣是世界 18 大的缺水國，最近又很不巧，降雨的流失率高達 82%，流失率仍然這麼高，而且今年的春雨又偏少，署長，怎麼辦？

主席：請經濟部水利署賴署長說明。

賴署長建信：主席、各位委員。兩年前我們就推動穩定供水方案，開源節流、調度備援。

郭委員國文：我知道，但今年特別缺。

賴署長建信：過去三年我們增加的水量是 101 萬噸，但是今年為什麼會特別缺？因為去年沒有颱風過境，當然我們慶幸沒有發生災害，可是我們也提前因應。剛才委員談到的曾文水庫的部分，其實它是要跟烏山頭合併來看。

郭委員國文：你的意思是去年的時候就有超前部署了。

賴署長建信：對。

郭委員國文：因為今天提到水資源基金的問題，我再提一個超前部署。在歐美國家有國家級的水資源研究機構，你們是否有可能在水資源的作業底下設一個諮詢的幕僚機構，作為國家水資源研究中心，將農業、工業、民生用水做更上位的整合？

賴署長建信：因為水的事情包括上游、中游、下游，就如委員所說的，現在水利署底下有一個水利規劃試驗所，我們現在所有的開源節流、調度備援……

郭委員國文：能否作個提昇？因為農業也需要、工業也需要、民生用水也需要，站在國家的高度作為研究機構。

賴署長建信：在水利署的立場，有更多的資源，有更多的人對水資源的研究有興趣，我們是樂觀其成。

郭委員國文：所以本席建議，你們用這些錢找一個人，你們回去研究看看，其他國家有類似這樣的諮詢機構，不是我天馬行空想到的。署長，拿回去研究看看好不好？

賴署長建信：好，我們再研究一下。

郭委員國文：最後，我們現在回臺投資方案降息非常多，但重點是資金要到位，資金到位才有國內投資的動能，國內投資的動能才是帶動公共支出、公共發展的可能性，不然私部門現在萎縮了，所以請督促一下達成率。

沈部長榮津：總統在國安會議要求，武漢肺炎疫情結束之後要擴大內需，加強投資，所以臺商回臺的速度也要加快。

郭委員國文：要加快，執行率要趕快到位，不然會來不及。

主席：接下來登記發言的蘇委員巧慧、鍾委員佳濱、高委員嘉瑜、鄭委員天財、周委員春米、蔣委員萬安、陳委員素月、蔡委員易餘、吳委員秉叡及廖委員婉汝均不在場。

請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：（12 時 47 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長你好，我們是新營人。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。對，你住在哪裡？我住在民權路。

陳委員椒華：我住在市府旁邊。我們南部喝的水和北部喝的水有一點不同，主要不同的地方在於，像翡翠水庫有翡翠水庫特定區管理局，南部則沒有，不過不只南部沒有，很多地方都沒有。我早上有在財政委員會質詢，之前黃國昌委員有質詢過西螺的盜採砂石，還有可能有廢棄物回填。經過國產署的檢驗，該地的重金屬鎳超過 6.5 倍，鉻超過 17 倍，這都是一級致癌物，而且還有其他重金屬的污染；由自來水公司做的水質檢驗，也發現在雲林西螺地下水淨水場的水質明顯比其他不好。

在這裡要跟部長請託，我們南部喝的水、中部喝的水，簡單來說就是翡翠水庫水源區以外的地方，雖然有自來水保護區，但是很多地方沒有劃保護區，包括主席的選區美濃也有在喝地下水，也就是取水口附近沒有保護區，我們是不是可以考慮在取水口的一公里範圍內畫飲用水保護區？這樣可以避免可能有一些不當的廢棄物掩埋，或是違法工廠可能排放廢水導致的污染，希望經濟部重視現有的這個問題。

目前的水資源作業基金是不是可以做一個規劃，就是比照臺北市水源特定區有設管理局，有管理費用，有相當的人力在做水源區的巡守？這個部分請部長說明。

沈部長榮津：以現在來說，因為受制於組織等等的限制，但是剛才署長跟我說，我們會用志工的方式克服。

陳委員椒華：志工沒辦法啦！現在就是不需要修什麼大法規，用行政命令就好了，是不是可以研擬譬如一些水資源作業基金相關的管理辦法，或是水源回饋費的條例？因為如果沒有巡守管理，只用志工，我覺得政府是不負責任的，所以請部長要了解。

沈部長榮津：這部分我們會注意。

陳委員椒華：部長，可以研擬嗎？可以做相關的規劃嗎？

沈部長榮津：我會請水利署思考，並且找個時間去向委員請教，討論看看委員認為要如何處理比較好。

陳委員椒華：關於水資源作業基金的部分，要拜託部長加強水源區的巡守，因為如果不趕快去做相關的規劃，現在水質還好的地方，未來可能會遭殃。

沈部長榮津：因為這牽涉農委會、林務局和本部，大家一起討論。

陳委員椒華：另外，針對經濟作業基金，因為經濟作業基金的費用很多，目前多用於能源的使用、能源的研發或者是一些開發，這個基金是不是能夠做一些開發案生態補償的規劃，比如增加污染防治及生態補償？今天我們已經看到媒體報導有關融資的部分，即一些鋼鐵業、一些比較有污染排放的產業要融資，但是我們知道很多公股銀行都有簽赤道原則，簽赤道原則就是不可以授信給這些污染產業。如果要降低污染，除了企業社會責任以外，在更多的基金方面，尤其是國營事業，我們是不是可以增加經費來做更多的污染防治？

沈部長榮津：謝謝委員的提醒，這個部分大概會由能源開發案的開發者來負責，以現在來說，像油的部分就是中油公司；電的部分就是台電。

陳委員椒華：就是在污染防治方面編更多的預算，這幾年像中鋼、中油、台電用在污染防治的預算其實都還是偏低，拜託部長在這方面做更多的檢討。

沈部長榮津：謝謝委員提醒。

主席：今天登記發言的委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。另外有廖婉汝委員、謝衣鳳委員、林岱樺委員所提書面質詢，列入紀錄、刊登公報。書面質詢時未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復，並副知本會。

委員廖婉汝書面質詢：

一、請經濟部就以下質詢，於兩週內將彙整資料及答覆送交本席辦公室。

1. 疫情嚴重，國際往來應該盡量減少，核後端基金預算是否還需要編列這麼多國外旅費？
2. 推廣貿易基金自 106 年度起開始編列「推廣貿易工作計畫」經費，目前針對新南向之推廣成效？及檢討方案？
3. 針對核三廠除役之經費、期程、評估等綜合規劃。
4. 有關用過核子燃料最終處置之規劃與進度，交由國外處理機構處理之可行性評估、接洽成果等。

問題：疫情嚴重，國際往來應該盡量減少，核後端基金預算是否還需要編列這麼多國外旅費？

說明：

一、109 年「國外旅費」編列 1,643 萬，較 108 年度的 1,584 萬，增加 58.8 萬。

二、109 年度共計 17 項出國計畫，包括開會 13 項、考察 2 項及研習 2 項。其中「核電廠除役現場實務作業研習計畫」就編列 500 萬，且 107 年就有過核電廠除役研習計畫，決算數僅 250 萬。

核能發電後端營運基金 109 年度派員出國計畫旅費預算表

單位：新台幣千元

類別	計畫名稱	擬前往地區	預計天數 /人數	旅費 預算
開會	放射性廢棄物集中式貯存技術參訪	歐、美、日	10 天/4 人	760
	低放射性廢棄物最終處置國際會議	歐、美、亞洲(不含大陸)	10 天/4 人	760
	美國 EPRI 乾貯組織會員之國際會議	美、日	10 天/4 人	800
	2020 年 IAEA 核子保防業務協調會議	歐洲	10 天/2 人	370
	高放射性廢棄物國際處置技術研討會	歐、美、亞	14 天/4 人	896
	高放射性廢棄物設施觀摩與討論會議	歐、美、亞	14 天/4 人	820
	國際高放處置地質暨地球科學研討會	歐、美、亞	12 天/2 人	384
	美國 EPRI 除役組織之會員國際會議	歐、美、日	12 天/4 人	760
	OECD-NEA 除役國際研討會	歐、美、日	12 天/8 人	1,520

類別	計畫名稱	擬前往地區	預計天數/人數	旅費預算
	國外核能電廠除役作業觀摩及核電廠除役計畫交流會議	歐、美、日	12 天/6 人	1,140
	WANO 除役國際研討會或除役設施標竿學習參訪	歐、美、日	12 天/3 人	570
	英國核能除役局(NDA)國際產業鏈大會	歐洲	8 天/3 人	345
	參與除役法規及除役作業管制研討會	歐、美、日	10 天/3 人	645
考察	亞太地區除役及選址作業經驗考察	韓國、日本	7 天/3 人	431
	除役電廠輻射特性調查與放射性廢棄物外釋作業參訪	歐、美、日	10 天/4 人	690
研習	核電廠除役現場實務作業研習計畫	歐、美、日	60 天/10 人	5,000
	核電廠除役研習計畫-除役廠址輻射特性與輻射偵檢特性調查	美國	10 天/3 人	540
合計		233 天/71 人		16,431

107 年度核後端基金派員出國計畫執行表(部分計畫)

單位：新台幣千元

計畫別	107 決算數	國家/地區	會議名稱	出國天數/人數
核子設施除役 拆廠及其廢料 最終處置	341	美國	核電廠除役 研習計畫	9 天/2 人
	1,499	英國		16 天/2 人
	662	美國		9 天/4 人
	總數：2,502			

三、根據「行政院及所屬各級機關因公派員出國案件編審要點」：執行因公出國應依照的原則，其中之一就是「出國時機恰當，不影響公務」，疫情如此嚴重，顯然不是出國的「恰當時機」。

問題：為了配合蔡政府新南向政策，推廣貿易基金自 106 年度起開始編列「推廣貿易工作計畫」經費，目前推廣成效如何？成效不佳的檢討方案？

說明：

一、109 年度預算案基金來源 52 億 4 千萬元，基金用途 62 億 8 千萬，基金本期短絀約 10 億 3 千萬。基金都已經虧損了，仍要執行行不通的新南向嗎？

二、109 年度預算案編列「推廣貿易工作計畫」等 23 億 3,047 萬 3 千元經費。

三、蔡政府以新南向對抗對大陸貿易，推廣貿易基金的新南向部分，每年都增加編列經費。106 年執行 14.7 億；107 年執行 15.6 億；108 年預算數 23.3 億，至 108 年 8 月執行數 10.4 億。

四、成效部分，103 年到 107 年對東協 10 國的貿易出口減少了 582 億美元，107 年較 106 年減少 3.7 億美元，反而是對大陸出口額度占總出口額度逐年增加，從 103 年的 26.47% 增加到 107 年的 28.8%。

委員謝衣鳳書面質詢：

去年「投資臺灣」三方案達到八四二四億成績而封關，經濟部接著推出的今年經濟政策目標，是持續匯集臺商、外資等投資能量，打造「四個中心」，包括高階製造中心、高科技研發中心、半導體先進製程中心及綠能發展中心；經濟部表示這四個中心已可掌握有至少八兆元投資，而今年起的三年內，將是落實重要階段，請經濟部就具體的政策內容、執行步驟與執行的時間表，於一週內給本席一份完整的書面資料。

委員林岱樺書面質詢：

審查 109 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金。

【經濟作業基金問題】

一、加工出口區土地出租率雖逾 99%，惟部分已出租土地因建廠計畫未依限動工而長期閒置，致使使用率偏低，目前臺商資金回流投資，需用土地，倘若放任部分承租業者屯地，將影響整體經濟發展，請詳查目前使用情形並研擬處理方案供本席辦公室參考。

【產業園區開發管理基金】

一、轄管部分工業區有大面積土地待租售、已租售土地閒置多年等情形，請徹底清查閒置情形並研擬改善措施，提供本席辦公室。

【中小企業發展基金】

一、109 年度新增「中小型店家數位轉型補助方案」，總經費 9 億 9 千萬元，因應此次疫情影響，整體計畫有無變動，請提供相關評估報告給本席辦公室。

主席：討論事項所列有關 109 年度經濟部主管的非營業基金預算案，本日詢答結束，另定期繼續審查。各位同仁如有修正動議或提案，請於 3 月 25 日中午 12 點以前送到經濟委員會辦公室，以便議事人員後續彙整。

今日所列議程處理完竣，現在休息，明天上午 9 時繼續開會。

休息（12 時 54 分）

立法院第 10 屆第 1 會期經濟委員會第 7 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 109 年 3 月 19 日（星期四）9 時 3 分至 13 時 22 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 邱委員議瑩

繼續開會

主席：現在繼續開會。進行議程所列今日之討論事項。

討 論 事 項

審查 109 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司。

主席：現在請經濟部沈部長報告。

沈部長榮津：主席、各位委員。大院今天審查經濟部所屬台灣糖業公司（以下簡稱台糖公司）及台灣中油公司（以下簡稱中油公司）109 年度預算，本人有機會就該 2 公司 109 年度預算重點，向貴委員會提出報告，敬聆教益，至感榮幸。

壹、台糖公司

台糖公司近來致力配合政府「五加二產業創新計畫」，提供產業發展及公共建設所需用地，並協助政府推動農業政策，以及持續精簡組織，提升競爭力。茲就台糖公司 109 年度預算重點說明如下：

一、重要業務措施

台糖公司持续提升經營績效，積極推動養豬現代化及資產活化等相關業務，經濟部督促台糖公司辦理下列事項

（一）提升事業競爭力、積極推動新農業與循環經濟

1. 每年滾動式修正經營策略、釐訂各事業發展目標與策略，評估組織整併、事業退場（如量販事業、荷蘭分公司）或與外界合作模式，以提升事業整體競爭力。

2. 推動專案計畫「負壓水簾及綠能設計豬場改進計畫」、「農業循環豬場改建投資計畫」及「沙崙智慧綠能循環住宅園區開發投資計畫」，致力於整體畜舍改建並結合沼氣發電，朝低碳、生態、綠建築發展，同時導入循環經濟，以兼顧環保及經濟效益。

（二）資產活化，增加收益

1. 台糖公司致力推動閒置土地活化作業，自 101 年迄今已完成土地活化面積 1,423.64 公頃，效益約 280.74 億元。

2. 同時訂定 109 年至 113 年度活化目標 521.17 公頃，將持續積極採取租金及權利金優惠方案，配合政府社會住宅、長期照顧等各項土地利用政策，以及自建出租住宅、建置綠能設施等多元方式，持續積極活化土地。

(三)配合政策釋出土地

101 年至 108 年 12 月底止，台糖公司配合國家政策提供產業發展及公共建設用地計 1,552 公頃。109 年度將持續配合政策，預計釋出土地面積計約 232.14 公頃。

(四)配合政府農業政策

1. 109 年將持續加入行政院農業委員會「見習農場計畫」，每年將提供 6 至 18 名有志務農學員，參與台糖公司雲林、臺南及高雄等 3 處有機園區實習。

2. 為協助政府推動「新農業創新推動方案」，增加友善環境耕作面積，提供從事有機耕作承租戶累計租期 14 年，並依租金打 6 折給予租金優惠。

3. 另並提供各縣市政府設置有機農業生產專區及一般農民承租有機耕作使用土地，截至 108 年 12 月底止，共計 1,058.5 公頃，預計 109 年面積達 1,180 公頃。

4. 依行政院農業委員會建議 23 項敏感性作物實行限種及總量管制，維持產銷平衡。其餘離蔗農地之規劃，悉依照行政院農業委員會與經濟部協調之共識，設立毛豆、牧草、飼料玉米、有機農業等專業區及青割玉米輪作區。

二、營業收支及盈虧

台糖公司 109 年度預算編列收入總額 337 億 9,059 萬元，支出總額 306 億 8,379 萬元，本期淨利 31 億 680 萬元，較 108 年度預算淨利 27 億 3,962 萬元，增加 3 億 6,718 萬元，主要係 109 年度應繳納土地增值稅較上年減少所致。

三、投資計畫及資金來源

台糖公司 109 年度編列購建固定資產計畫預算 68 億 7,784 萬元，其中專案計畫編列 61 億 2,908 萬元，一般建築及設備計畫編列 7 億 4,876 萬元，資金來源均以自有資金支應。

貳、中油公司

中油公司為我國主要油氣能源供應者，配合政府政策努力做到確保油氣來源、穩定供應各項油品，以優良品質贏得各界認同。隨著國內油品市場自由化、全球化布局的國際經營潮流，該公司除持續鞏固國內既有市場外，並加強與國際油公司合作探勘及併購，積極尋求布局海外機會，創造接軌國際市場之加值成效；同時亦持續推動石化高值化，致力將研發成果轉化為關鍵技術，並加強推動太陽光電、智慧綠能加油站、生質燃料、氫能及地熱等替代能源之運用發展，以提高經營績效並帶動公司變革轉型。茲就中油公司 109 年度預算重點說明如下：

一、重要業務措施

為因應油品市場自由化競爭，促使中油公司持續提高經營績效，積極投入高值化、新能源等方面之研發與投資，致力溫室氣體減排，經濟部持續督促該公司辦理下列事項

(一)加強工安，確保安全

1. 中油公司將持續加強工安管理措施，貫徹全員職安文化，落實災害防救訓練，加強異常事故檢討，提升設備操作可靠度，達成「工安百分百、工安零災害」目標。經濟部亦將持續督促該公司強化工安紀律與查核，遵守 SOP 並落實自主管理，防範職災發生。

2. 815 停電事件後，中油公司已全面檢討標準作業流程及工作指導，嚴格執行關鍵線上維修作

業，以確保營運穩定；另該公司亦已針對 107 年 1 月桃園煉油廠第二柴油加氫脫硫工場氣爆案件，進行同類型工場安全設計比較，檢視危害評估並加強開爐管理，避免重大操作異常，防止類似事件再發生。

(二)節能減碳，落實環保

1. 中油公司在追求企業永續發展過程中，除負起能源穩定供應的責任，更積極從事污染防治、加強源頭管制及採用低污染製程，以落實環評承諾，善盡企業環保責任，期能成為兼顧環境生態的永續能源企業。

2. 為了因應全球氣候變遷帶來之衝擊，中油公司致力於製程改善與導入先進節能技術，以降低溫室氣體之排放。全公司排放量已由 94 年之 1,158 萬公噸降至近三年平均之 803 萬公噸，減量成效逾 25%，並將持續推動煉製廠與石化廠能效之提升，期於 119 年達成減量 30%之目標。

(三)提升營運績效，提高自主油氣源，多元進料來源

1. 持續與國際油公司合作探勘，評估具潛力經濟效益之油氣資源，參與探勘及油氣田併購計畫，以擴大油氣產量，增加公司營收，提高自有能源比例，並積極推動地熱探勘，發展綠色能源。

2. 調整煉製結構以降低成本，落實執行工場維護與檢修，提升工場操作可靠度，並配合市場價格變化，增產高附加價值油品，增加生產效益。

3. 掌握國際能源市場供需變化趨勢，適時採購現貨，分散油氣進口來源，積極進行海外油品貿易，開拓國際市場提高公司收益。

(四)積極推動石化轉型，發展循環經濟模式

1. 配合政府石化產業發展政策，在環保安全前提下持續推動石化高值化及循環經濟，發展綠色創新材料，帶動國內產業升級轉型。

2. 高雄煉油廠關廠後 200 多公頃的土地利用，中油公司採開放態度，已積極與高雄市政府進行溝通協商工作，配合中央政府推動之「循環技術暨材料創新研發專區」，辦理相關土地開發規劃。

(五)配合能源轉型政策，提供潔淨能源

為配合政府能源轉型政策，114 年天然氣發電占比需達 50%之目標，中油公司於北部地區興建第三座液化天然氣接收站，以就近供應台電公司大潭電廠新增機組及滿足北部市場新增用氣需求。

二、營業收支及盈虧

中油公司 109 年度預算編列收入總額 8,949 億 1,798 萬元，支出總額 8,836 億 2,722 萬元，本期淨利 112 億 9,076 萬元，較 108 年度預算淨利 161 億 7,152 萬元，減少 48 億 8,076 萬元，主要係預估國際原油、原料油價格上漲，進口油氣成本增加，毛利減少所致。

三、投資計畫及資金來源

中油公司 109 年度編列購建固定資產計畫預算 346 億 525 萬元，其中專案計畫編列 166 億 4,281 萬元，一般建築及設備計畫編列 179 億 6,244 萬元；資金來源除 195 億 9,765 萬元向國內

借款外，其餘 150 億 760 萬元以自有資金支應。

有關台糖及中油公司 109 年度計畫及預算之詳細內容，則請各該公司負責人報告。敬請各位委員支持與指教。謝謝！

主席：接下來請台糖公司陳董事長報告。

陳董事長昭義：主席、各位委員。今天報告台糖的業務跟預算，請各位委員指教跟支持。台糖這幾年很積極地配合政府五加二政策理念的新農業及循環經濟，推動養豬業的現代化、綠能產業、資源再利用、資產活化，除了這幾個特定的方向之外，去年比較特別的是量販事業部的結束，因為多年虧損，所以結束營業。

109 年主要的方向分為四點報告，第一、加強推動健康跟綠色概念的產業，包括保健食品、安全農業、特色旅遊，建立 3 個經過認證的環境教育場所，希望能夠加強推廣，最近也積極生產防疫用的酒精。

第二、發展新農業跟循環經濟。第一部分，養豬場的現代化，我們已經把東海豐養豬場建好了，現在變成一個重要的參觀景點，等於是臺灣養豬業的示範站，特別是這家東海豐養豬場獲得英國循環經濟標準協會 BSI 的認證，成為全球第一個獲得循環經濟認證的養豬場；另外，我們有 6 個養豬場今年已經要發包、施工，其他養豬場只要拿到地方政府的容許使用，就會繼續做改建；第二部分，我們建了循環住宅，已經在臺南沙崙興建了第一批，估計容納 351 戶，設計在去年獲得國家卓越建設獎，大家也很期待；第三部分，過去東石海邊有很多牡蠣殼，我們建了一個加工廠，把牡蠣殼資源化，將來變成可以用的資源，工廠已經在永康區興建中；第四部分，去年太陽光電的建設總共得到的實績是 23.76MW，今年的目標是 299.89MW，已將近 300MW，我們積極的在推動。

第三、土地資產活化。這幾年我們奉行土地只租不售的政策，也配合政府開發產業園區，政府要徵收，我們也只好配合，但是儘量合作開發，不是拿錢，是有一部分的土地能夠分回來給台糖，台糖也是用只租不售的方式，讓業界來進駐、建廠，這是產業合作開發；另外，推動社會住宅、銀髮住宅，希望幫助長照，最後花了一些錢做糖鐵文化的保存。

第四、經營績效的部分。除了很多績效管理之外，特別要報告是，因為 102 年有食安事件，我們從 103 年建立一個食品安全追溯管理系統，到現在沒有出過問題，很紮實地在做，因為這個案子，公司在去年獲得衛福部頒發 2019 年優良食品製造業楷模獎。

第五、配合政府政策做友邦的工作，除了越南投資業務持續經營以外，也配合外交部到巴拉圭執行高級蘭花商業生產計畫，並配合臺農投跟國合會推動這項工作，我們在評估是否到印尼用技術合作、投資的方式，建立或經營糖廠，業務上簡單地跟各位報告。

預算方面，剛剛交代一併扼要報告。去年 108 年我們的收入 353 億元，收支互抵後獲得淨利是 27.4 億元，都達到當初訂的目標，今年因為量販事業部結束營業，所以營業額下降，今年的預算編列是 337.91 億元，這個部分還需要很大的努力，今年估計的淨利可以到 31.07 億元，比去年結果更好一點。簡單報告，請各位委員給予指教，謝謝。

主席：請中油公司歐董事長報告。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。簡要報告今年度的經營環境、策略及重點。在經營環境方面，因為現階段受到新型冠狀肺炎疫情的影響，國際的股價、油價都大幅下跌，後續本公司重點的觀察有關沙烏地阿拉伯、俄國兩國的生產策略、美國原油的產出情形等。會影響油價策略的因素，是我們現在觀察及有效因應的重點。當然，因為我們是一個國營公司，穩定地供應各項油品及石化原料是我們最重要的職責。

在經營策略方面，今年有 6 個重要策略，包括掌握自主油、氣的來源，讓能源來源多元化，推動煉化一體的機制，有效開發高值化產品。

另外，在油銷市場方面，希望達到多角化經營以及整合因應多變的環境，需要在產銷輸儲方面做多元化整合跟因應能力；提升致力創新研發是公司往前走非常重要的動力；至於今年度的重點，首先要再強化工安、環保，譬如承攬商的管理、異常事故的檢討、機器設備的操作、相關環保法規的貫徹執行。

今年我們要推動三階工程、高雄洲際貨櫃二期、臺中天然氣接收站等相關工程，總共有 9 項工程在今年積極進行；另外，強化精緻型的服務、發展石化、高值化、推動替代能源，也需要應用人工智慧、大數據等新興科技到工安、環保、業務的經營，這些都是我們的重點。中油公司希望成為一個國際優質的能源公司，所以進一步地國產化，是我們現階段努力的地方。

至於今年度整個預算部分，今年的總收入預算預估在 8,949 億元，營業的總支出是 8,808 億元，稅前盈餘預估是 140 億元；固定資產投資方面，編列 346 億，分別有專案計畫及一般建築跟設備計畫，以上重點報告，敬請各位不吝指教，謝謝。

主席：現在開始進行詢答，委員質詢前援例作以下宣告：本會委員詢答時間為 6 分鐘，必要時得延長 2 分鐘；非本會委員詢答時間為 6 分鐘；委員發言登記在 10 時 30 分截止。

請林委員岱樺發言。

林委員岱樺：（9 時 17 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天本席質詢兩個議題，叫作下情上達，第一、有關台糖因應紓困措施；第二、部長曾指示曾次長文生積極處理的中油林園區五福里 13-17 鄰協議價購案。

台糖的紓困方案是多麼保守，台糖在 3 月 11 日表示防疫國家隊出招了，台糖公司土地承租人可申請緩繳租金，命令一出之後，業者是什麼反應？岱樺本身的選區一萬大工業區的廠商說，業者在年初已經繳了全年的租金，台糖租金緩繳紓困，對於已繳納者沒有其他優惠。他們希望台糖能夠先行退還，延到年底再繳，以利業者資金調度。部長，您先把這個問題放在心上。看交通部的紓困計畫，左邊四個列表，右邊我做個說明。這次疫情第一波衝擊最大的是觀光旅遊業，交通部的紓困方案就有補貼，補貼什麼呢？航空業的土地租金、房屋及機庫的使用費、權利金，反觀經濟部台糖公司，僅僅只有租金緩繳，差這麼多！

再來，小港國際機場旁邊的大鵬國際停車場，完全躺著、業績 down 到零，因為國際飛機不進不出，所以它整個業績是零；交通部在 3 月 13 日公布，紓困方案分三級，第一、業者所在航廈或航空站客運量為前一年同一月份 50% 以下者，全額補貼其房屋使用費、土地使用費及權利金；第二、客運量為前一年同一月份 50% 以上，未滿 80% 者，則以客運量比例扣除 50% 計收，業

者只要繳多少？10%的租金、權利金，其餘 90%租金由政府給予補貼。部長，讓您知情，高雄小港機場外的大鵬國際停車場就是承租台糖的土地，受到的疫情影響就如照片所示，毫無收益，是否應該讓台糖比照交通部的方式，免繳全部或部分使用費、租金跟權利金。

再讓您看個案例，也是承租台糖的土地，高雄市汽車貨櫃貨運商業同業公會，他們大部分的業者也是承租台糖的土地，希望台糖能一併考量減免停車租金紓困。

到這邊為止，3 個方案都是扎扎實實來自高雄的陳情，因為台糖只說緩繳，看到交通部的計畫，部長可以做個裁示嗎？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。首先感謝委員提供資訊給我們，我要求台糖總經理一定要走出辦公室，實際了解整個現在外面的現況，做妥適的處理。

林委員岱樺：部長，您可以給一個時間嗎？是不是在幾個月內……

沈部長榮津：兩個禮拜。

林委員岱樺：好，謝謝部長，請台糖董事長回座。關於中油林園區五福里 13-17 鄰，實在是 8 年了，人生不知道有幾個 8 年，從 2011 年開始，經發局決議，請工業局考量林園工業區供需整體發展，研議五福里 13-17 鄰以專案徵收。

2012 年本席召開第一次協調會，到現在 8 年了，這 8 年中油在鬼打牆，鬼打牆什麼呢？他說中油有無土地需求、都市計畫要如何變更、要以開發方式還是協議價購、土地要報編產業園區還是素地價購，就這樣鬼打牆了 5 年。到 107 年，中油董事會決議：「配合政府政策，原則通過」。這還是部長您覺得要有同理心、企業責任，因為您的認同，OK！中油也認了。在這當中，經濟部、工業局、中油、本席辦公室開過無數的會議，到現在五福里 13-17 鄰居民的期待遙遙無期，部長啊！前幾天我才在那裡走，只要走到那邊，心裡就非常難過，真的想哭，為什麼？他們說：岱樺，若有一個車子經過，不要說天崩地裂、天搖地動這麼誇張，但是土地是震動的，空氣中是霧濛濛的。本席聽到這些真的是無言見鄉親，政府在做什麼？8 年了，我站在這邊講得都想哭了，那個地方能夠住下去嗎？五福里 13-17 鄰 25 坪法拍 5 萬元，沒有人有意願！部長，我已經質詢、開會太多次了，中油還要拖延多久？

最近高雄市都審會第 3 次專案小組會議，針對工業區有相反對意見，也有建議的意見，專家小組反對的理由有五項：

第一、僅變更部分住宅區為產業專用區，他們認為變更的部分不妥。第二、規劃之使用分區及用地畸零碎破。第三、缺乏整體性與前瞻性。第四、變更後的住宅區與產業園區夾雜，無法徹底解決住宅區毗鄰工業區之環境問題。第五、不符合計畫變更緣由。

他們提出建議，重點在第三個，針對已同意協議價購之土地與建物所有權人，中油先取得土地，讓協議價購作業跟都市計畫變更程序脫鉤處理。

在 17 日，就是前天，第 3 次專案小組送大會之後，中油說：我反對，誓死反對專案小組專家學者脫鉤處理的意見。他們反對的理由，本席羅列五項，讓部長知情：

第一、受限採購法，中油自己徵收價格低。我告訴你，如果是採購法，有最有利標、也有最

低標，你就採最有利標，有益工業區努力 8 年的估價，這叫作最有利標，有什麼可以比工業局做的完整，4 次民眾說明會，這 4 次是 3 家以上估價師來估價，再跟民意結合，有什麼價格比這個更具民意、法規基礎？

第二、中油反對先價購再變更。因為價購後的房子不能拆，公資產需要 40 年，先買來的土地房子不知道有沒有 40 年。這個更好解決，因為要變更工業區，直接專案報國營會、經濟部、審計部審核就可以了，哪有要報變更工業區買來的房子不拆的理由？第三、中油表示，出售給中油後，房屋需繳土地增值稅對民眾不利。這更好解決，精算一下，跟市政府協議土地增值稅怎麼出，全部就由中油吃下來。第四、如果買了住宅區，變更不成產業專用區怎麼辦呢？

這三個本席細說分明，都委會專案小組表示，即使不變更產業專用區，本市住宅區作中油所需的使用本來就沒有違法，因為在 4 場說明會說得很清楚，中油價購 13-17 鄰的土地之後不可以做製程，只能做倉庫、隔離綠帶、員工教育訓練所、宿舍等，本來住宅區就可以用。專案小組也表示，如果使用容許項目不足，專案小組會同意協助放寬土地使用管制規定。本席再幫你問工程會，工程會表示可以，中油可依照「機關指定地區採購房地產作業辦法」相關規定辦理採購。

最誇張是第五、中油表示沒有法源可以買，剛才還說董事會配合政府政策，董事長還大刺刺地表示要成為國際標竿的綠能公司。你告訴我，哪一個國際綠能公司沒有企業社會責任的？所以我告訴你法源，就是產創條例第四十三條明定公營事業為開發園區需要私有土地時，應自行取得。中油要自行開發產業園區，產創條例就是你的採購法源。現在你們中油怎麼做呢？從剛才講的專案小組，包括 17 日的都委會大會退回來之後，我打電話給你們石化事業部，他說他們現在因應的辦法就是積極協助工業局爭取增加同意戶，改善園區支離破碎的問題。

部長，已經 8 年了，民眾在外面買房子是因為他對政府有希望，所以就貸款買房了，現在就想說這邊發價後能夠儘快取得他的資金，民眾都焦慮不安，中油也針對都委會的意見去做改善，但究竟要多久？

你說你要去說服那些民眾，我讓你去說服，但在這邊我要求，從現在 3 月開始算，3 個月內，即 6 月底以前，如果中油不能完成高雄市都委會專案小組所要求的第三點，讓都審會能夠接受你們現在去說服這些民眾後並整合那些土地，且專案小組也同意，那麼不好意思，我在這邊強力要求，經濟部必須要求中油，根據都審會的第三點建議，先取得同意者的土地、先協議價購，即同意的先買，再慢慢去協調之前不同意的，之後再整個做都市計畫變更，兩者脫鉤處理。請部長回答。

沈部長榮津：謝謝委員對於五福里鄉親的意見表達，這件事情我已經請部裡曾文生次長來了解，找個時間跟委員報告。他已經了解完成，大概會找時間跟委員報告。

林委員岱樺：所以呢？總是要有一個原則性，如果再繼續照現在中油做的，配合工業局或是配合中油自己的提案，再做都市計畫變更，都是遙遙無期，你總是這樣告訴我。所以如果沒有辦法在 3 個月內達成的話……

沈部長榮津：主要就是朝解決問題的方向進行。

林委員岱樺：什麼時間要解決問題？我們是預計 8、9 月就要發價，我們民眾很苦。

主席：請經濟部次長更積極去處理。

沈部長榮津：這部分我請曾次長向您報告。

林委員岱樺：我告訴你，如果今年沒有辦法解決這個，董事長和總經理就給我下台！什麼叫做社會責任？你只知道賺錢，三輕更新的經費到現在都還沒到地方實施下去，還沒結案，你現在就開始啟動四輕，你憑什麼？你憑什麼對我林園的人民踐踏、蹂躪？你憑什麼？董事長和總經理給我下台！

主席：林委員，不要激動。

林委員岱樺：如果你今天沒有辦法處理這個東西，如何面對我林園工業區旁邊所有的民眾？真的心痛！心痛到極點。你如果有辦法在這邊住一年，我就佩服你！天搖地變啊！

主席：部長請座，時間到。

林委員岱樺：有良心一點，董事長和總經理！

主席：委員請坐，不要激動。

林委員岱樺：林園的人民苦呀！苦呀！

主席：是，我們都知道。大家不要激動，保持愉快的心情。

請邱委員臣遠發言。

邱委員臣遠：（9 時 31 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了！

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。不會。

邱委員臣遠：緩和一下氣氛，來問一下兩個民生的問題。口罩實名制 2.0 今天已經開始，會收到要求匯款的簡訊，請問經濟部有沒有統計這一波的預購量，以及目前口罩產量是多少？

沈部長榮津：口罩實名制 2.0 就是開放給上班時間無法排隊的人，透過網路預購。

邱委員臣遠：我了解，但我現在是要數字。

沈部長榮津：本來我們規劃差不多一日可以多 100 萬片，7 天有 700 萬片，這樣一人就可以有 3 片，供 233 萬的人民來申請。委員所關心的是現在的實況如何，目前就我們所掌握，至昨天 8 點截止是 117 萬，差不多是一半的量。

邱委員臣遠：你們要陸續追蹤。第二、現在有 2,600 家藥局每天都賣完了。

沈部長榮津：我昨晚有跟同仁講，要加強宣導，口罩都還有剩，沒有空的不用去排隊，用網路預購比較快。

邱委員臣遠：我請教一下，因為雙北的人口密度較高，雙北的部分占幾間？2,600 家藥局天天賣完，如果要增加販售量，在雙北的部分，你們有做統計嗎？

沈部長榮津：我是負責生產而已，這部分是衛福部掌握的。

邱委員臣遠：請去了解一下。

沈部長榮津：好。

邱委員臣遠：因為民眾都很關心。

回到今天的主題，現在要防疫紓困，但我想產業還是要有未來，後續的轉型其實最重要，現在的疫情關係，對於外送平台和扶植國內新創的業者，我覺得非常重要，所以我們來思考外送平台的部分。請教部長看得懂簡報上這張圖嗎？看得懂吧！你知道這幾間其中有一間是外商公司，請問是哪一間？

沈部長榮津：deliveroo 這間。

邱委員臣遠：部長很內行。剩下都是本土的嗎？

沈部長榮津：對。

邱委員臣遠：根據經濟部統計，這次疫情使得外送平台的業績增加，我跟您分享，因為疫情，寧夏夜市現在和 Uber Eats 合作，透過兩到三間的店家組合套餐方式，以量制價和外商平台談降低價錢，幾趴我們就不說了。

沈部長榮津：我告訴委員，本來是抽 3 成，再來是 2 成，現在是 1 成。那天寧夏夜市自助會有來告訴我，所以團結力量大，如果是個別的話，就沒有 bargain power。

邱委員臣遠：沒錯，這樣也可以扶植國內產業。

沈部長榮津：針對我們業界，那天我邀請內需型服務業來開會，他們自己也說要整合出一個平台。

邱委員臣遠：所以現在你們和這些外商平台溝通，協助業者來談比例調降，就目前的部分會有困難嗎？

沈部長榮津：我認為由政府來扮演一個媒合的角色是好事。

邱委員臣遠：沒錯。現在外送平台其實有幾種主要的收入：店家的上架費、餐飲店的抽成和消費者的運費負擔，目前部內的規劃是針對餐飲業者上架外送平台提供相關補助約 1.5 萬元。

沈部長榮津：差不多 1.5 萬元，補助 1 萬 1,000 家。

邱委員臣遠：不過這樣的做法並沒有限定外資或本土業者，如果我是業者，基本上我還是會選擇市占率比較高的，我們也知道像 Uber Eats、foodpadan 這些比較有名的業者，我還是會去和他們配合，這樣是否會排擠到本土業者？

沈部長榮津：我們商業司會來塑造一個平台，讓大家拿方案出來競爭選擇，到最後這些餐飲業者就是最大的獲利者。

邱委員臣遠：我要說的不是只有餐飲業者，我要說的是本土的這些外送平台，因為我們都知道，如果是餐飲業者，一定會選擇國際知名度較高或是市占率較高的像 Uber Eats、foodpadan 這些外送平台廠商，我認為這個疫情是扶植我們國內這些外送平台很好的時機，經濟部目前這個計畫看起來是沒有區分外資或本土業者，所以基本上以業者的心態來講，他拿到這個補助之後主要還是會跟這些外資來配合。

沈部長榮津：跟委員報告……

邱委員臣遠：本席建議我們是不是要整體評估一下，並透過這部分來扶植國內的外送平台，我覺得這樣的方向比較正確，否則補助下去，在扶植國內的力道上其實會比較弱。

沈部長榮津：委員是期待利用這個機會胳膊往內彎一下？

邱委員臣遠：當然。

沈部長榮津：確實我們業界大家都有這個期待，但是我們就放在心裡面。

邱委員臣遠：沒有啦！有的時候也要做出來，因為現在很流行國家隊，且部長最讓人欽佩的就是國家隊，這部分如果國內扶植好，我們也可以做外銷，因為像東南亞其實也是很大的市場。

沈部長榮津：這些業界也是希望在國內練兵之後要走出去，大家心目中都有這樣的目標。

邱委員臣遠：我覺得這部分很重要，根據經濟部統計處的資料，2018 年全臺餐飲業營業額有 4,745 億元，外送就占 5%，相當於有 237 億元的商機，其實很多國內外的業者都很想分食這塊大餅，且根據統計，全球線上食物外送的產業有 9.7 億名用戶，整體經濟規模在 2019 年已經突破 1,000 億美元，相當於 3 兆臺幣，預計未來 5 年的成長率將達 10%。

現在很流行國家隊，其實東南亞消費市場的內需部分也都有起來，我覺得經濟部應該要評估是不是配合新南向政策來扶植……

沈部長榮津：委員過去是臺商會秘書長，我很了解你對這些臺商有感情。我們現在就是要利用這個機會，即你剛才說的新南向，要透過臺商的管道，在國內練兵後再走出去，我們也有這樣的打算。

邱委員臣遠：沒有錯，補助餐飲業者是一個方法，我覺得透過這次的疫情，最重要的還是要協助我們的商家數位轉型，包括這些支付系統，才能夠長久走下去，不然現在是數位殖民的時代，像我們國內店家做的產品，消費的是我們自己的國人，但主要卻是外國公司在抽成，我希望透過這次的疫情，我們真的產業轉型，好好來評估這個問題，做數位化的升級，扶植國內外送平台業者正是時候。

沈部長榮津：我覺得委員的建議很好，我們會來……

邱委員臣遠：假如商業司不是那麼了解這些新創業者的需求，我建議可以跟國發會來配合，請問部長的看法？

沈部長榮津：國發會訂目標，到最後的執行，包括行動支付等都是經濟部在執行的。

邱委員臣遠：當然，不過因為國發會這幾年也協助很多新創業者，他們比較了解這個生態。

沈部長榮津：關於新創部分，我們的中小企業處會來處理。

邱委員臣遠：好，大家合作一下，這真的很重要，扶植國內外送平台業者正是時候，拜託一下。

沈部長榮津：這些新創的部分，我們現在在林口整個世大運場地……

邱委員臣遠：有啦！我都了解！

沈部長榮津：委員如果有空，可以一起去那邊了解一下。

邱委員臣遠：我去過好多次了，還沒有開幕我就去了。謝謝。

沈部長榮津：好，我有印象。謝謝。

主席：請陳委員明文發言。

陳委員明文：（9 時 40 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天是中油的預算報告，我簡單看了一下你們的報告內容，雖然我沒有很詳細了解整個預算書的內容，但是從你的報告裡面看到 109 年度預算編列，剛剛董事長也特別講是 8,949 億元，支出 8,836 億元，所以預計本期淨利應該會有 112 億元，沒有錯吧？相較於 108 年度淨利 161 億元，減少 48 億元，請問是 48 億元還是

21 億元？經濟部的報告內容是 48 億元，但中油的卻是 21 億元，到底是 48 億元，還是 21 億元？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。21 億元。

陳委員明文：為什麼經濟部的報告內容是 48 億元？請簡單說明。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。這部分可能是我們的疏失，以後我會請國營會多注意。

陳委員明文：事實上我們為什麼要注意中油的預算，因為現在剛好是油價大作戰，原油大跌，但是看起來你今天的報告內容講得很清楚喔！董事長、總經理要注意聽一下，為什麼會減少 21 億元，是估計國際原油會上漲，進口的油氣成本會增加，所以你們的毛利會減少，你們的理由是這樣，這是今天的報告內容，沒有錯吧？你們今天來報告的內容跟實際情形到底有沒有吻合？你是當這些立法委員都是瘋子，都不識字？不然每天看報紙也知道。我覺得你們也莫名其妙，明明現在油價大跌，你卻告訴我說油價會上漲，所以你們的毛利會下降，到底是怎麼一回事？部長，你們到底有沒有在督導？這是一個很嚴重的問題，我覺得實在是很離譜。

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。編預算的時候是 107 年底，參考當時的國際油價……

陳委員明文：我了解。但今天你是來報告你的預算，難道不需要做書面上的調整或重新修改嗎？都不需要嗎？

李總經理順欽：我們本來是口頭上要說明。

陳委員明文：你們就直接來，不管 107 年、108 年或 109 年都是一樣的，都一成不變！把這些立法委員當成都不懂，我也不知道你們在想什麼！為什麼會這樣？

李總經理順欽：不是這樣，在 107 年底編的時候是參考當時的 FOB 油價，其實在這兩個月劇烈變動裡面，公司內部天天都在因應及調整相關的策略，整個預算到時候在立法院還要再來審查……

陳委員明文：你到底要不要修改你今天的書面報告及口頭報告？

李總經理順欽：我們內部也希望到立法院的時候能夠做修正。

陳委員明文：你今天說會減少 21 億元是因為預計國際原油會上漲，現在已經下跌了，你要不要修改？

李總經理順欽：會修改，我們希望在立法院審預算的時候能夠做適度的修改，到時候請委員幫忙。

陳委員明文：部長、董事長、總經理，我們非常關心中油獲利的情況，事實上現在開放了以後，台塑化跟中油其實是有競爭的情況，沒有錯吧？

沈部長榮津：是。

陳委員明文：看起來台塑化一年的營業額 6,454 億元，但是它的稅後盈餘是 367 億元，今天你說中油的營業額是 8,458 億元，而稅後盈餘預計才 160 億元，足足差了 200 億元，營業額比人家多 2,000 億元，淨利卻少人家 200 億元，請董事長說明這是什麼意思？

歐董事長嘉瑞：因為我們公司本身還有一些為了執行政策所需要的作為，比如說我們的油品跟台塑化相比，如果國際市場確實附加價值率比較高、營業狀況比較好的時候，在一般常態，它會往國際市場去，但是因為中油公司本身是一個國營事業，我們有一些必須做的穩定國內供需的作為。

陳委員明文：董事長，你要負盈餘的責任，沒有錯吧？

歐董事長嘉瑞：是。

陳委員明文：但是事實上台塑跟你們相較起來，你的營業額比他們多 2,000 億元，淨利卻比他們少 200 億元，這是很大的落差，這一點我相信你是要自我檢討的。

歐董事長嘉瑞：是，我們要深入檢討。

陳委員明文：我舉一個例子，台塑化今年第一季光是認列庫存損失或是在途原油跌價損失，算起來虧損將近百億元，本席要請教中油，關於原油的價格，過去是每桶 61 美元，今天已經跌破每桶 26 美元了，等於每桶差了三十多美元，而你們認列的庫存損失以及在途原油跌價損失，算起來大概虧了多少？

歐董事長嘉瑞：跟委員報告，我們 2 月份大約虧損 16 億元。

陳委員明文：現在面臨一個很大的變革，你說原油價格上漲的話，你們也不會賺錢，原油價格下跌的話，你們也不會賺錢，我不知道中油到底什麼時候才會賺錢！你告訴我說原油價格上漲，所以你們的成本就會增加，若原油價格下跌的話，你們的油品價格會下降，到底在什麼情形下中油才會賺錢？這個我也搞不清楚，若照你說的就是都不會賺錢，好像你們經營者都沒有責任。我不了解目前中油的經營方針為何。比方說目前原油價格下跌，你們現在有長期、短期的合約，沒有錯吧！

歐董事長嘉瑞：有。

陳委員明文：那你現在要怎麼處理？

歐董事長嘉瑞：跟委員報告，實際上，過去這三年我們公司每一年的稅前盈餘大概是正 300 億至 400 億，我們到 1 月份也還正 22 億，到了 2 月份剛好有這個疫情，所以我們就直接把它驟降下來，2 月份就虧了 16 億，我相信我們該有的產銷輸儲各方面，等於說我們現在是每天在動態因應疫情的狀況……

陳委員明文：本席要問你的是，現在面臨原油價格下跌，你們的長期合約和短期合約要如何因應？要直接違約、重新跟人家簽新約，還是怎麼辦？

歐董事長嘉瑞：長約當然要照合約……

陳委員明文：如果重新跟人家簽新約的話，這樣划算嗎？如果違約的話，這樣划得來嗎？

歐董事長嘉瑞：長約不能隨便更改，因為這是國際的 credit 問題，如果是現貨或是短期因應的話，現在我們是每天開會，我們總經理還有相關……

陳委員明文：部長、董事長、總經理都在這裡，中油公司大概是全世界唯一一個沒有利用國際原油期貨進行避險的石油公司，沒有錯吧！為什麼？

李總經理順欽：中油公司背負國家政策任務，對於整個營運，我們是採取比較中性的方式，也不希

望有暴漲暴跌的現象……

陳委員明文：一般大的石油公司基本上會利用原油期貨來避險，為什麼只有中油沒有這麼做？

李總經理順欽：事實上我們貿易處也有一些因應的作為，只是額度沒那麼大。

陳委員明文：就是沒有啊！目前看起來中油就是沒有期貨的避險，所以你們就必須暴露在暴漲、暴跌當中嘛，因此你們的成本基本上就不會穩定，這樣講沒有錯吧！

李總經理順欽：我們是採取比較中性的方式。

陳委員明文：我的問題是，你們需不需要利用原油期貨來避險？你們公司有沒有這種人才？

李總經理順欽：當然有，貿易處有這樣的人才。

陳委員明文：既然有，為什麼都沒有用？有這樣的專業人才嗎？

李總經理順欽：我們貿易處有這方面的人才。

沈部長榮津：委員的意見很好，我會請中油來評估一下。

陳委員明文：如果中油有透過國際原油期貨商品來避險，至少可以藉此對於這次原油的暴漲暴跌來避險，不能說贏是你們講的，輸也是你們在講的。如果原油價格上漲，你們就說成本上漲，所以你們不賺錢，若原油價格下跌，你們就說售價不好，所以你們也不賺錢。不論是賺還是賠，我們從預算數、決算數就可以看得出來，但基本上是董事長、總經理要負成敗責任。固然有很多重大政策要由你們去承擔，但是你們也要有所作為，而不是坐在這裡，然後就隨它去。

沈部長榮津：感謝委員的提醒，我會請中油去評估……

陳委員明文：部長，你們的報告跟中油的報告有很大的差異，我也不了解到底為什麼。

沈部長榮津：這是稅前、稅後的落差。

陳委員明文：面對這次的油價大作戰，中油要如何站在贏的立場？中油高層應該好好思考整體策略，你們應該要有所作為，在此拜託董事長、總經理要好好的做。

沈部長榮津：感謝委員的提醒。

主席：請陳委員亭妃發言。

陳委員亭妃：（9 時 53 分）主席、各位列席官員、各位同仁。最近經濟部跟很多中小企業開始進行座談以了解他們的需求，包括很多公會。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。昨天已經召開第 4 場，把最後一場金屬機電業的座談會開完了。

陳委員亭妃：所以應該很了解他們現在的問題？

沈部長榮津：是的，這次大家感到很大的壓力就是在紓困的部分，希望這部分能夠落實，這個時候希望金融機構不要抽銀根。

陳委員亭妃：這個我們很清楚，昨天我也跟部長討論過，現在就是要落實紓困以及銀行要如何配合，這個很重要，這是第一個關卡。第二個部分是 600 億元的紓困預算到底夠不夠？現在我們開始慢慢了解、盤整，一開始我們可能知道整個武漢肺炎狀況的延伸會是怎麼樣，可是不知道原來現在不只中國，連海外其他國家、全球幾乎都中鏢了，在這樣的狀況之下，我們必須面臨的時間可能會更長，因此我們必須要有更充分的準備。關於預算的部分，請問部長對此的看法為

何？

沈部長榮津：本來大家把武漢肺炎界定為大陸生產端供應鏈的問題，沒想到後來擴展到歐美地區，歐美地區就不是生產端而是消費端，消費端的影響層面就很大了，因為我們是貿易導向的國家，因此影響的層面、廣度、深度都不一樣，所以這次是很嚴峻的挑戰。

陳委員亭妃：沒錯，在所謂的紓困預算當中，在這個區塊，我們有沒有可能再去研擬？我知道蔡總統也有說，除了 600 億元，其實我們自己的本預算也已經有預備、有抽出一些去做應急的部分，還有準備金，請問這部分我們還有什麼預期的準備狀況？

沈部長榮津：跟委員報告，總統在之前召開的國安會議當中有說，這 600 億元該做的就要做，如果之後不夠的話，各部會裡面既有的預算就要移緩濟急，讓業界能夠感受到，如果還是不夠的話，行政院再來想辦法，必要時也要麻煩大院能夠支持。

陳委員亭妃：所以這個步驟都有思考到？

沈部長榮津：有，這個 tempo 都有。此外，總統也有提及擴大內需的部分，尤其是工程建設，有些是明年要做的，看看能否提早到今年來做，國營事業的計畫如果能夠提早的就提早來做，今天晚上我還會召開 2 場會議，第一場就是公共工程計畫的部分，我們要逐一檢討。接著是台商回臺計畫是不是能夠加快腳步……

陳委員亭妃：9,000 億元嘛！我看那天……

沈部長榮津：對。

陳委員亭妃：台商回流 9,000 億元。

沈部長榮津：現在看起來去年和今年這兩年加起來五千三、四百億元，有些是分 3 年。如果這部分能夠加快腳步，落實投資，就會帶動相關關聯效果。

陳委員亭妃：經濟部在這次紓困振興扮演很重要的角色，中小企業幾乎都是你們的命脈。

沈部長榮津：這次對中小企業而言是很嚴峻的挑戰，因為貸款部分都是他們過去往來的銀行，但是我們有成立專線，如果中小企業真的覺得借錢不方便，我們有一個申訴專線，就是中小企業…

陳委員亭妃：窗口啦！不要說申訴專線，在事情還沒發生之前能夠提早……

沈部長榮津：對，有個專線叫做 1988——救發發！

陳委員亭妃：可以來申訴、可以透過這個平台，也不要申訴啦！可以反映，事前預防啦！

沈部長榮津：對。

陳委員亭妃：可以事前預防事情的發生。

沈部長榮津：對，委員這樣說很好。

陳委員亭妃：再麻煩部長。現在 600 億元是第一階段，第二階段公務預算也已經打算要勻支所有相關移緩濟急的部分。

沈部長榮津：對。

陳委員亭妃：再來如果真的再不夠，我們當然就再進行第二階段振興預算的增加。

沈部長榮津：對，到時再麻煩大院幫忙。

陳委員亭妃：謝謝部長。

繼續請教中油，我們已經確認中油要開始受理計程車油料補貼申請，每個月是 2,000 元，雖然這次的紓困方案大概是 4 月到 9 月間，可是如果在 4 月到 9 月這當中並沒有用完，基本上還是可以延到年底。因為 1 公升補助 4 元，所以一定是要到 500 公升才有可能到 2,000 元。針對這個部分我要請教一下歐董事長，因為還是有很多計程車司機會有誤解，像我就接到陳情說以前 SARS 的時候用油票比較方便，現在要用卡，必須先向 117 家直營店申請計程車優惠卡，申請計程車優惠卡的時候可以到所有中油所屬加油站去加油，加油的時候這一張卡就「嗶」一下，加 5 公升就會自動扣除 20 元。因為時代在改變，雖然 17 年前 SARS 那個時候的時空背景跟現在不一樣，但是計程車司機擔心不方便，希望不要造成麻煩。歐董事長，會不會？今天讓你說明一下這個會不會？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。謝謝委員提醒我們，為因應電子化環境，過去使用的油票做法，現在都改為中油貴賓卡或中油 Pay 等等，誠如剛剛委員提到的 117 個加油站，再加上 20 個供油中心，總共 137 個地方，我們都來提供這樣一個服務，而且有詳細說明書，在現場也會有相關同仁向計程車朋友提供如何搭配、如何填寫的服務。因為現在剛好有疫情，在每一個加油站該有的酒精或者防疫措施，我們也都做了非常齊備的工作。謝謝委員跟我們提醒，計程車朋友需要進一步的服務，我們會更進一步加強。

陳委員亭妃：要麻煩董事長，基本上就是讓他們申請這張卡之後，到所有加油就是「嗶」而已，其實和油票是差不多的。

歐董事長嘉瑞：是。

陳委員亭妃：我想還是要靠加油站去宣導，否則計程車司機還是會質疑這樣有方便嗎，我希望我們做這樣的協助與補貼是讓他們更方便。再拜託董事長。

歐董事長嘉瑞：是，謝謝。我們會跟計程車工會直接說明，然後加上現場……

陳委員亭妃：對，直接說明讓他們清楚了解是一樣的。

繼續請教台糖董事長，有幾個問題請董事長注意一下，現在開始在種電，台糖很多土地也都招商發包出去讓大家種電，可是要注意一點，有很多地方過去台糖是有造林的，對不對？但是現在要把過去的造林砍掉用來種電，適合嗎？這個真的要評估，包括農委會也認為不當，林務局也認為不當，所以這個部分你們一定要評估，在屏東跟七股都有這個狀況，在七股有一個都市計畫區現在都已經被排除掉了，都市計畫區排除掉，但土地原本已經招標出去、承租出去了，現在是不是要收回讓地方可以使用？這叫敦親睦鄰。

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。關於台糖的平地造林，那個照片上很漂亮、樹很高大的環保林園、自行車道都不會動到，因為那都不是我們平地造林的地方，平地造林總共有 10,815 公頃。

陳委員亭妃：董事長，我給你一個訊息，七股那邊地方上已經在反映了，那裡造林也很漂亮啊！但那裡是不是要砍掉去種電？你去了解一下。還有都市計畫區範圍的部分，現在雖然已經移開沒

有用來種電，可是這塊土地是不是有可能歸給地方，讓地方可以運用？再來，如果台糖土地要讓人家種電，但旁邊剛好是住宅區，拜託一下，是不是可以有一些緩衝帶？我們將心比心，如果你住在旁邊，你會不會擔心？你也會擔心啊！可是現在幾乎沒有緩衝帶喔！

陳董事長昭義：我們會保留緩衝帶、會保留綠帶，一定會。

陳委員亭妃：拜託，你們一定要把這些東西做得很完整，不要認為地租出去了就是別人在處理。你們有責任，因為你們是地主，謝謝。

陳董事長昭義：是，謝謝。

主席：請廖委員國棟發言。

廖委員國棟：（10 時 5 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，昨天我曾經在這裡詢問你，目前整個紓困方案已經訂了一個總額，但我告訴你絕對是不夠的。昨天你也看到美國要發放現金 1,000 元，也就是 3 萬元臺幣，關於臺灣現在的策略，昨天經濟委員會及財委會都在談這個部分，你們有沒有進一步的研議？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。這個部分是用多少補多少，尤其在信保的部分，這部分是大家很迫切需要的，委員放心！

廖委員國棟：我是說一般的消費券，不管是夜市券還是什麼振興券。

沈部長榮津：有關消費券的部分，我們現在先匡這樣，然後如果真的該來檢討，我們再來檢討。

廖委員國棟：部長，現在就已經看到一定會這樣了，你們都沒有進一步的研議？

沈部長榮津：現在來說，疫情期間我們會讓餐飲業透過外送平台，抵用券要等疫情和緩一點……

廖委員國棟：等和緩以後已經來不及了！

沈部長榮津：不然你看昨天又有 20 幾個確診，整個疫情變得更複雜了。

廖委員國棟：對，現在是愈來愈惡化，而且會長期，我們都看得到，所以你們的準備工作要更嚴謹、更長遠。

沈部長榮津：感謝委員的提醒，但是時機要很注意。

廖委員國棟：我昨天就告訴你了，你們回去有沒有進一步的研議？跟財政委員會一樣的道理，研議出一個新的方案。

沈部長榮津：昨天蘇院長從 3 點多聽到 6 點多，每個部會都一個一個的聽，就是……

廖委員國棟：所以決議是什麼？決議是怎樣嘛！

沈部長榮津：就是要滿足企業界的需求，這大概就是行政院的態度。

廖委員國棟：這是會而不議嘛！你們開了會也沒有什麼決議嗎？

沈部長榮津：有啊！

廖委員國棟：那你說啊！有沒有什麼重點啦！

沈部長榮津：面對這個嚴峻的挑戰，疫情中要做哪些事，疫情後做哪些事，都有提醒我們。

廖委員國棟：部長，疫情後不知道啦！但在整個經濟都已經停滯的時候，你不能眼睜睜的看著它這樣下去。

沈部長榮津：所以我要跟委員說，現在最迫切需要的是紓困。

廖委員國棟：對，我現在講的就是紓困啊！我昨天就告訴你不能等振興，而是現在就要即時的紓困，等到百業蕭條，到處倒閉的時候根本救不起來了啦！

沈部長榮津：我們現在每天都有掌握紓困的案件，若有困難我們「馬上辦」中心就受理，所以說…

廖委員國棟：部長，這個一定要未雨綢繆。

沈部長榮津：謝謝委員的提醒，我們現在就是要讓企業度過難關。

廖委員國棟：我們現在看到你們的作為真的是非常擔心，一個病人，你要在治療過程當中就把他救起來，而不是等死了以後才要救他。我們現在的經濟就是這樣啊！

沈部長榮津：不是的，禮拜一我們就全面啟動，並非像委員所說的那樣。

廖委員國棟：但是我們沒有看到你們的作為，沒有新的作為，現在還是在……

沈部長榮津：沒有，現在最迫切需要的是紓困，這部分目前銀行都已經受理了，而且不能抽銀根，要看得借得到。

廖委員國棟：那個已經講過了，我們知道啦！你們照顧銀行，但是沒有照顧產業，尾端、末端的產業都沒有照顧到。

沈部長榮津：我們隨時都在監控，現在有多少案件，紓困多少額度……

廖委員國棟：你們監控也沒有政策嘛！光是監看沒有政策，怎麼協助這些末端的產業，百業蕭條的狀況你們到底要怎麼處理？

沈部長榮津：目前政府能做的我們都有在做，現在大家不出來消費，所以透過外送平台，這些我們都有在做。

廖委員國棟：外送平台只是小部分，我們講的是廣大消費群都沒有出來消費，因為你們禁止嘛！禁止聚餐等等，所以都沒有人消費。你昨天講的是國內優先，要先處理國內的部分，可是還是沒有做啊！

沈部長榮津：現在還在疫情中，誰敢出來消費？這個要務實的考量。

廖委員國棟：對，如果叫他掏自己口袋裡的錢，他是不會出來消費的。

沈部長榮津：不是，現在就是要用外送的方式。

廖委員國棟：部長，那只是其中一部分啦！

沈部長榮津：不然委員說說看有什麼建議，我們來配合。

廖委員國棟：給現金啦！就像美國一樣給現金。

沈部長榮津：這過去已經有先例了，消費券借了這麼多億，但是效果不好啊！這要量力而為，而且要有績效。

廖委員國棟：你都還沒開始，怎麼就認為效果不好呢？

沈部長榮津：之前的消費券就已經是前車之鑑。

廖委員國棟：那做得不錯啊！消費券做得很好。

沈部長榮津：從它對 GDP 的貢獻來說並沒有，而且是非常低，效果不好。

廖委員國棟：跟你對話好像找不到什麼焦點。

沈部長榮津：不是啦！大家一起交流嘛，好的意見我們會接受。

廖委員國棟：交流是沒錯。

我現在要問台糖，外界一直盛傳你們酒精產量不足還是要減量，有這樣的事嗎？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。台糖以前有生產酒精，但從民國 94 年左右就停止生產，所以酒精原料……

廖委員國棟：但報紙還是報導你們在供應啊！

陳董事長昭義：對，我們的酒精原料是進口的。

廖委員國棟：9 成都是進口？

陳董事長昭義：酒精原料全部都是進口。

廖委員國棟：原料進口，所以你們有在生產啊！

陳董事長昭義：我們原來是進口以後，將 95 度的酒精裝瓶，然後供給經銷商去販售；現在是配合防疫，我們生產 75 度的酒精。

廖委員國棟：外傳你們在減量，造成現在外界恐慌，有沒有這件事？

陳董事長昭義：因為酒精消耗得很快，所以我們要另外從國外買，估計 4 月 10 日才會到臺灣。

廖委員國棟：原料 4 月 10 日才會到臺灣，那什麼時候才會到市場？

陳董事長昭義：15 日就入庫，所以我們估計 15 日就會再開始生產，這中間我們大概就剩 30 幾萬公升的量，我們要維持這段時間能夠正常出貨。

廖委員國棟：4 月 15 日才會進廠生產，那到底什麼時候可以到市場？

陳董事長昭義：不是，現在剩下的 33 萬公升，我們會繼續生產，但是我們沒有大量的生產。

廖委員國棟：對，就是沒有大量，所以大家就怕，大家就搶嘛！

陳董事長昭義：量最大的還是臺灣菸酒公司，他們一天的量大概是 20 萬瓶，因為有 6 個酒廠在生產。

廖委員國棟：那你們呢？

陳董事長昭義：我們自己沒有生產線，我們現在是委託代工來生產，一天大概是 3 萬瓶。

廖委員國棟：難怪大家會緊張，你根本就沒有產量，對不對？

陳董事長昭義：是。

廖委員國棟：你沒有做嘛！

陳董事長昭義：臺酒是用 6 個現代化酒廠去生產。

廖委員國棟：你知道臺酒現在的產量嗎？

陳董事長昭義：一天估計是 20 萬瓶。

廖委員國棟：20 萬瓶？

陳董事長昭義：是的。

廖委員國棟：所以你認為市場需求足夠嗎？

陳董事長昭義：市場的需求一直非常殷切。

廖委員國棟：是啊！外面都在恐慌說沒有酒精了。

陳董事長昭義：因為酒精不是一次就用完，一瓶可能可以用一個月，所以我覺得其實不用囤積，也不用恐慌。

廖委員國棟：所以現在是呼籲我們的老百姓酒精足夠的意思嗎？

陳董事長昭義：我們現在就是儘量供應，要維持一定的生產到……

主席：這部分我們請部長回答好不好？

廖委員國棟：請中油來一下，我簡單問一下中油。

陳董事長昭義：謝謝廖委員。

主席：對不起，因為廖委員這樣的質詢方式，如果被斷章取義的報導，會變成台糖在這裡承認酒精的原料供應不足，又會開始造成酒精大量的搶購，所以請部長就此問題詳細回答好嗎？我也拜託我們的媒體朋友，如果你們要報導這段質詢，請完整報導，千萬不要去頭去尾。

沈部長榮津：這次防疫用的酒精，最主要是以臺酒為主。

廖委員國棟：是臺酒在供應？

沈部長榮津：對。

廖委員國棟：臺酒在生產？

沈部長榮津：對，剛剛董事長講，是臺酒動用 6 個酒廠來提供。

廖委員國棟：你認為目前所管理的總量足夠供應市場需求嗎？

沈部長榮津：以目前我們所掌握的防疫酒精來說是供過於求，最主要是銷售點要普及，我們有跟臺酒建議。

廖委員國棟：要像發口罩一樣，所以這個要快，不能造成恐慌以後才去做。

沈部長榮津：這部分是臺酒在處理。

廖委員國棟：好，請問一下中油，因為你們的預算書也送來了，但是你們有沒有注意到去年的油價，你們在編預算的時候，油價是 60 美元到 70 美元，現在是多少？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。以目前來看，我們預估大概 30 左右。

廖委員國棟：不到 30 啦！

歐董事長嘉瑞：對，有時候會掉到 2 字頭。

廖委員國棟：所以你的預算書送進來以後，我們要怎麼審查？要不要退回去重做？

歐董事長嘉瑞：我建議不用，因為這部分的調整，除了我們自己內部做相關的努力，把經營的績效拉升以外……

廖委員國棟：這不是績效啦！這是大環境降價的。

歐董事長嘉瑞：對，那一部分我們要更進一步來努力，靠我們公司自己內部來努力。

廖委員國棟：所以你們在編預算的時候，應該要讓我們很清楚的看到，跌價也不是這兩天的事，已經有一陣子了，你們送的預算書根本就是去年的嘛！

歐董事長嘉瑞：對，有一點時間上的落差。

廖委員國棟：那這部分我們審的時候你們要如何說明？

歐董事長嘉瑞：我們會看個案，如果有需要支應預算的狀況，我們會跟委員置換報告。

廖委員國棟：這是其中一個。再來是天然氣輸送的事情，蔡英文總統 6 年前就告訴你們要以氣代煤，為什麼 6 年下來你們整個運送、貯藏，到發電的這個過程還沒看到雛形？

歐董事長嘉瑞：產、輸，還有儲這個部分，我們的永安會增加儲槽，我們的臺中廠有二期、三期，我們的觀塘，也就是所謂的三階，相關的硬體設施也會來處理。另外，在運輸的過程，我們中油公司過去也有製造油輪的經驗。

廖委員國棟：你們沒有船隊啊！

歐董事長嘉瑞：我們希望把製造油輪的經驗跟基礎還有技術，再結合如 LNG 產業的上中下游，全球的發展狀況我們也都很熟，把這些能量結合。我們公司內部也有一個專案小組，針對運輸，也就是 transportation 的部分……

廖委員國棟：你只要告訴我，我們什麼時候可以全然以氣代煤，你認為何時可以做得得到？

歐董事長嘉瑞：依照現在能源政策的規劃，我們在 2025 年要達到 50%。

廖委員國棟：要到 2025 年嗎？可以達到 50%？

歐董事長嘉瑞：這是能源局的政策，就我們公司的角度，我們會戮力達成我們該有的輸儲配送。

主席：廖委員，對不起，你的發言時間到了。

廖委員國棟：你們連運送團隊都沒有，做了儲槽又有什麼用？什麼時候才會正式發電？我覺得你們的前置作業做得太慢了。

19 歐董事長嘉瑞：因為過去我們採購天然氣主要是用……

廖委員國棟：請你看一下本席提供的這個圖，這個是去年的，今天已經跌到 26 塊了，所以我建議你們的預算書重做啦！

歐董事長嘉瑞：我們會個案跟委員報告，有些是影響比較大，因為這是兩年前編列的狀況。

廖委員國棟：我就說嘛！你們應該再做新的。

歐董事長嘉瑞：是，謝謝！

主席：我想再次提醒備詢單位，你們在回答跟疫情相關的物資問題時，請你們回答完整，但是要慎重。比如台糖根本不是專責處理酒精的公司，處理酒精的是臺酒。現有的庫存量雖然要據實以報，但這個前提是酒精生產的大宗是在臺酒，而不是台糖。這樣的質詢，因時間有限的關係，媒體的報導有可能去頭去尾，大肆傳播後又造成恐慌。我們現在一直在防堵的就是不要造成國人的恐慌，所以我再次提醒我們的業務單位，回答的時候除了據實以報之外，也要完整回答。同時我也要拜託各位委員，我們的質詢固然重要，但請不要在質詢過程中企圖引起恐慌，我覺得這對社會是不公平的，因此拜託各位體諒。臺灣只有一個，這是我們自己的，如果我們自己都要在內部製造恐慌，將沒有辦法救臺灣、保護臺灣。主席非常多話，但是語重心長，拜託大家諒解。

請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：（10 時 20 分）主席、各位列席官員、各位同仁。新冠肺炎的疫情嚴重衝擊我們對石油的需求，最近沙烏地阿拉伯和俄羅斯因為沒有談妥減產的計畫，為爭奪市場又大增供應量，打價格戰，導致原油價格暴跌。但昨天俄羅斯希望油價能高一點，4 月交割的 WTI 原油期貨價格在經歷 24% 的大跌後，又大漲高達 14%。請問部長，國際石油的價格因疫情暴漲暴跌，對國內產業有何衝擊？中油公司有什麼因應的作法？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。對石化業來說會有影響，而利用其作為燃料的產業則剛好相反，反而減輕燃料成本的負擔，所以有衝擊的，也有得利的。

孔委員文吉：中油最近除了降價之外，還有什麼因應措施？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。誠如剛剛部長所提，我們按照計算公式自然要反應降價，相對地營收就會減少。所以內部除了開源之外也要節流，開源的部分我們透過研發新的技術，產生一些新的產品，像是軟碳、LTO，或是 5G 產品所需的材料，我們都已進入試量產的階段，朝所謂升級轉型的方向去努力。短期上我們目前是每天開會，以因應當前動態的環境。

孔委員文吉：希望中油能做好因應措施，面對暴漲暴跌的價格戰。

沈部長榮津：關於這部分，最重要的是中油利用這次的機會，確切落實往高值化以及新的電池材料來做轉型。

孔委員文吉：本席最近在報紙上看到台糖位於屏東沿山公路的土地是否要種電的問題，請問哪一位可以說明一下？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。目前台糖規劃要推動綠能的平地造林土地，主要是屏東的萬巒地區以及嘉義的布袋地區。

孔委員文吉：這已經成為政策了嗎？

陳董事長昭義：還需要跟地方溝通。目前在農委會審查，農委會要審查同意成立專區，之後再送到地方政府，地方政府要容許使用，中間的過程還是要跟地方溝通。

孔委員文吉：這牽涉到哪幾個鄉鎮區公所？

陳董事長昭義：萬巒鄉公所以及嘉義的布袋。

孔委員文吉：部長，是否因為能源政策要廢核的關係，政府要找土地來種電，現在要動到台糖的土地？那條沿山公路通往屏東，本席常常經過，你們要評估一下，因為那邊整個鳳梨園一帶已經綠樹成林了。你們現在規劃要幾公頃土地？

陳董事長昭義：目前的規劃大概是 300 公頃左右，屏東約 200 公頃、嘉義 100 公頃。我簡單的報告一下，首先是台糖的平地造林 1 萬 815 公頃，等到 20 年期滿沒有任何收入，就是原來政府的 1 公頃 1 萬 7,000 元沒有了，全部變成維護成本而沒有任何收益，所以對台糖而言，要考慮的是如何找出路。再者，這些地本來就是農地，將來是否能回歸農用？假使未來國際貿易困難的時候，變成提高國家糧食自給率的地方……

孔委員文吉：部長能不能回答一下，為什麼會找我們屏東台糖的土地來種電，現在甚至我們屏東的牡丹水庫……

沈部長榮津：這個部分我跟委員報告，最重要的是剛剛董事長提到的回歸農用，然後農電共生、以農為主，再輔以綠能加值，使效益最大化。

孔委員文吉：最近牡丹水庫也說要弄太陽能板，這就反映我們的能源政策應該重新檢討。

沈部長榮津：能源政策是多元的，以太陽能和風能來說，這些是取之於大自然，建置之後只有維護而已，沒有燃料成本，不像一般的能源還有燃料成本。我們可以善用大自然給我們的太陽光跟風力來發電，這是一個所謂能源政策多元化的重要政策。

孔委員文吉：部長，我舉個例子，最近有太陽能廠商要到牡丹水庫裝設太陽能板，但我們牡丹鄉的鄉長反對啊！他就打電話給我，說他們沒有經過鄉公所的同意。

沈部長榮津：這部分我是希望能多溝通，不要產生誤會。這是件好事，大家要多溝通、多了解，最後一起共創雙贏。

孔委員文吉：我現在有兩個個案要請教台糖，這是本席上一次的提案，在光復鄉大農段的廣大土地，本來是我們原住民 Karowa 部落的世居地，有一千多公頃。台糖在這邊種了甘蔗和林木，但是沒有依照原住民族基本法的精神，與原住民族建立共同管理機制。當時有通過提案，請台糖公司於一個月內向本院經濟委員會提出報告，請問報告提了沒有？

陳董事長昭義：已經提過了。基本上這些地的所有權，因為歷史的因素，那時候都是台糖的地，但是我們希望將來依照原住民族基本法的精神，雖然所有權已不能改變，但在使用上可以跟原住民結合，假設要做太陽光電，或是林下有什麼經濟可以利用，希望和原住民結合，增加原住民的就業機會。

孔委員文吉：我希望花蓮、臺東那一大片台糖的土地，過去我們經濟委員會提出很多臨時提案，也都通過了，希望今天台糖能把上一次答復的資料拿給我，謝謝。

陳董事長昭義：好的，基本上就是希望將來土地使用時可以和原住民結合，增加他們的就業機會，謝謝。

主席：請楊委員瓊瓔發言。楊委員發言結束後休息 5 分鐘。

楊委員瓊瓔：（10 時 29 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，昨天我看到以前的同事台水董事長突然閃辭，到底是怎麼回事？他做得不好嗎？還是有另外的原因？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。主要的原因是魏董事長已經完成階段性任務，所以向法院長請辭，院長也……

楊委員瓊瓔：這些我們都看到了。因為您是經濟的大家長，所以本席想請教你，究竟是什麼原因？

沈部長榮津：確實是在完成台水的階段性任務之後，他認為已經告一個段落，我認為他已經跟院長報告過了，所以我也尊重他的決定。

楊委員瓊瓔：最近都說政治人物要退出國營事業單位，是不是因為這樣的原因？因為院長說要做專業的考量。

沈部長榮津：院長這樣說，社會上也有期待，我們就朝這個方向來努力。

楊委員瓊瓊：所以政治人物退出國營事業單位，是不是這個原則？

沈部長榮津：這件事可以這麼說，因為社會有所期待，院長也這樣說，所以我們就這樣做。

楊委員瓊瓊：所以是因為這個原因，是嗎？但是政治人物也不一定沒有專業啊！

沈部長榮津：魏董事長已完成階段性任務，這是他的生涯規劃，我們予以尊重。

楊委員瓊瓊：好，謝謝！接下來本席要請教，前中央銀行彭淮南總裁曾經在立法院分析過，只要油價每下跌 10 美元，我們 GDP 的貢獻就會有 0.2 至 0.3 plus，最近油價下跌這麼多，請說明這對臺灣經濟未來會有何影響。

沈部長榮津：油的部分涉及石化的基本原料與燃料，對整體經濟的影響層面相當大。

楊委員瓊瓊：換句話說，彭總裁講的跟現在的情境不符，剛好背道而馳？

沈部長榮津：不是。我跟委員說……

楊委員瓊瓊：現在油價下跌越嚴重，我們的經濟情況就越糟，是這樣嗎？

沈部長榮津：對石化業確實有影響，但是用油做燃料的產業，反而減輕成本的負擔，所以有利也有弊。

楊委員瓊瓊：但是以目前的狀況來看，加總起來是負面的。

沈部長榮津：因為石化、油的價值鏈對整個 GDP 的比重較高，所以影響比較大。

楊委員瓊瓊：現在國外的油價大跌，但是臺灣的油價只有小跌，請教部長，你對油價的跌幅滿意嗎？

沈部長榮津：現在是按照油價公式計算，我們每週都依此來做調整，所以上次是 3.8 元、4 元，都是按照這個公式來調整價格。

楊委員瓊瓊：所以現在的跌幅你是滿意的？

沈部長榮津：不是。

楊委員瓊瓊：有沒有調整的空間？

沈部長榮津：我認為這都是依照公式來調整的。

楊委員瓊瓊：有沒有調整的空間？

沈部長榮津：這都是按照公式計算的。

楊委員瓊瓊：剛剛本席提到，彭總裁在當時的情境下分析，石油降 10 美元，GDP 會增加，因為成本減低，所以會增加 0.2、0.3 左右，以往是如此，但現在是非常時期，川普一下降息 4 碼，結果股票跌破 3,000 點，嚇死人了！以往是降碼之後股市一定會漲，所以在這個非常時期，本席也請部長您辛苦一點，因為這跟以往的軌道不同。

沈部長榮津：所以昨天電價費率委員會做出決定，因應國際燃料、油價下跌，我們的電價維持目前的每度 2.6……

楊委員瓊瓊：這點我們上次就檢討過，一定要符合民意所需，也就是凍漲，我們就照這樣做。

沈部長榮津：對，我們會依照顧民生、穩定物價、節約能源這 3 個原則來做。

楊委員瓊瓊：我說過這是一個炸彈型的經濟挑戰，很恐怖，所以一定要好好的努力。

沈部長榮津：好，這確實是一個很嚴肅的問題，感謝委員的提醒。

楊委員瓊瓊：接下來本席要請教台糖董事長，請問本席秀出來的畫面是哪裡？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。這是我們東海豐的養豬場。

楊委員瓊瓊：現在是在試營運嗎？

陳董事長昭義：是，現在是試營運，估計會到 4 月 15 日。

楊委員瓊瓊：我們的目的是要努力做到零污染、零廢棄、零事故，而且屋頂要蓋太陽能光電，還有密閉式的負壓水簾式畜舍。這是 2017 年耗資了 6.88 億元打造的，因為是養豬的 2.0 升級版，你認為這個循環園區所產生的效能會如何？

陳董事長昭義：這個畜場已經做好，豬已經進駐了，從去年 10 月開始試營運，估計會到 4 月。試營運期間需要改善的地方廠商會繼續改善，目前已經有很多人去看過了，包括鄉親，因為這是現代化養豬業的示範。

楊委員瓊瓊：本席不是跟你討論設備，因為設備已經做好了，是討論你認為這個成效如何？

陳董事長昭義：我覺得很好。

楊委員瓊瓊：好，接下來請看下一張圖片，請問這是哪裡？

陳董事長昭義：抱歉，我們有 16 個養豬場，這是傳統的，所以……

楊委員瓊瓊：這是你們的財產，61 個都應該記住，16 個卻記不住，這怎麼可以！

陳董事長昭義：我認不出來是哪一個，每個看起來都差不多。

楊委員瓊瓊：你看我們臺中多可憐啊！

陳董事長昭義：是月眉嗎？

楊委員瓊瓊：我們外埔和后里太平里這個區塊是這種舊型的豬舍，你記得早期本席跟你討論過，那裡非常臭，沒有做好豬屎、豬尿宣洩的管道，附近的民眾只要經過那裡就會聞到，臭得不得了。當時我們採取的方案是什麼？協調到最後說要搭建 50 公尺的綠籬，對不對？

陳董事長昭義：是。

楊委員瓊瓊：當時的決議是如此，為什麼棄我們臺中外埔、后里的民眾不顧呢？這種樣子有 50 公尺的綠籬嗎？連你自己都不認得，這樣不是很丟臉嗎？民眾每天都聞到豬屎、豬尿的臭味，請你去那邊住 3 天好不好？

陳董事長昭義：臺中市政府非常幫忙，畜殖場改建的容許使用很快就下來了，現在已經發包要改建了。

楊委員瓊瓊：這是市政府全力以赴支持耶！你們預計投入多少錢？

陳董事長昭義：總共 19.38 億元，兩個豬場都改建，已經發包了。

楊委員瓊瓊：會有多少頭豬？

陳董事長昭義：兩個養豬場加起來大概有 8 萬頭肉豬。

楊委員瓊瓊：上面要蓋太陽能板嗎？

陳董事長昭義：是，所有養豬場的屋頂都是太陽能板。

楊委員瓊瓔：種電種得出來嗎？我們外埔有一個「山林水」公司，已經 4 年了，現在電都跑不出來，你們知道嗎？

陳董事長昭義：委員講的可能是沼氣，太陽能基本上沒有什麼技術困難……

楊委員瓊瓔：本席現在是跟你討論，外埔那個讓我們臺中市民嚇到了，我們希望有綠能，所以滿心歡喜的趕快發包，趕快做，但是到現在發不出電來，還有糾紛，所以本席要勉勵你們，因為地方對這個議案感到很恐慌。

陳董事長昭義：這個案子才剛發包完成，所以……

楊委員瓊瓔：你們有到地方上說明或檢討嗎？有跟民眾說明要做什麼嗎？你們要做我們的好鄰居嘛！

陳董事長昭義：是。

楊委員瓊瓔：你們之前答應要做 50 公尺的綠籬，結果綠到你自己都不認識自己的場所，太離譜了！表示你們沒有按照承諾在做嘛！不能這樣欺負老百姓！

陳董事長昭義：我再回去看一下，應該要按照承諾來做。

楊委員瓊瓔：現在民眾很恐慌，不知道你們到底要做什麼。聽說要在這裡飼養幾萬頭豬，現在養 2 萬隻就很臭了，接下來要養 8 萬隻，不是臭死了嗎？

陳董事長昭義：現在東海豐已經蓋好了，沒有味道。

楊委員瓊瓔：本席要告訴你的是，你在我們地方應該要做好鄰居，可是現在只有你知道，百姓並不知道！一個有為的政府，沒有理由讓民眾恐慌、不了解，對不對？

陳董事長昭義：是，我們會多做說明。

楊委員瓊瓔：你們可以去向民眾說明到底要做什麼，不要讓大家以訛傳訛，要來抗爭。你們都沒有聽到這個訊息嗎？如果沒有，你們就太離譜了；如果有，你們卻置之不理，更離譜！

陳董事長昭義：是。

主席：是不是請台糖公司能夠好好溝通？你們應該去說明。

楊委員瓊瓔：一定要好好溝通嘛！有好的東西為什麼不讓民眾了解，而要讓他們害怕？

陳董事長昭義：好，我們去跟民眾說明一下，謝謝！

主席：謝謝楊瓊瓔委員。

現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請蘇委員治芬發言。

蘇委員治芬：（10 時 50 分）主席、各位列席官員、各位同仁。現在有一個緊急的問題，就是工廠管理輔導法修正通過後，還有相關的行政程序要走，所以經濟部根據工廠管理輔導法第二十八條之五第一項但書第二款，訂定了相關的命令跟辦法，公告未登記工廠位於某些地區者，不得申請納管，內容涵蓋了 28 項。關於這 28 項，經濟部拜託農委會的就是列在第 28 項的農產業群聚地區。農產業群聚地區各縣市有做統計，總共有 23 萬 4,483 公頃，也就是說，在未登記工廠

不得申請納管的第 28 項，雲林縣就占了 5 萬 1,720 公頃，等於是 22%。我們都知道，雲林縣地層下陷，也是易淹水地區，我仔細看了農產業群聚地區被納入的資料，未登的部分當然還不知道，因為還沒開始登記。請問部長，這適不適用於臨時登記工廠，也就是已經拿有臨登工廠的部分？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。委員的意思是臨登也比照未登嗎？

蘇委員治芬：是，現在的問題是你們公告的部分……

沈部長榮津：這就卡到農委會的問題啦，因為……

蘇委員治芬：不是，你們公告這 28 項，是根據工廠管理輔導法第二十八條之五，而第二十八條之五規範的是未登，第二十八條之六規範的則是已經領有臨登工廠登記證的部分。換言之，第二十八條之五是針對未登，第二十八條之六是針對已臨登的部分。第二十八條之七則規定「依第二十八條之五第五項……及前條規定之申請條件……由中央主管機關會商有關機關定之」，其中倒數第二項的規定是：「本章有關低污染之認定基準、第二十八條之五第一項、第四項、第五項及前條……」，「前條」指的就是第二十八條之六，對不對？好，這一項在「前條」二字之後接下來的文字是「規定之申請條件、程序、直轄市、……納管輔導金之數額、繳交程序及其他相關事項之辦法」，包括所有的命令都是最近要把它訂出來的，也就是條文中的「由中央主管機關會商有關主管機關定之」。再講到第二十八條之七提到的「前條規定之申請條件」，這個申請條件到底要如何來處理？如何來看待它？第二十八條之五、第二十八條之六包含在你們所公布的那 28 項裡面，要不要規範是由我們來制定，這樣對不對？

再看，你明天要公告的特定工廠登記辦法草案第十八條「經補辦臨時登記之工廠屬低污染事業，且非屬本部及所在地直轄市、縣（市）公告不宜設立工廠者，……」，就經濟部解釋的第二十八條之七，剛剛部長也解釋這是非本部所轄的業務，你就這樣接下來放在這裡，但是也可以不放在這裡。

部長，我再跟你說，如果說這個「段」被農委會列為農產業群聚地區，我簡單舉個例子，假如一個地號在這個「段」裡面有 400 公頃，其中有一間臨登工廠，這樣就怎麼了？就被排除了！現在全臺灣有臨登工廠而納入第 28 項的農產業群聚地區共有 82 間，雲林縣就占了 13 間。

沈部長榮津：1,000 間裡面有 82 間？

蘇委員治芬：對，扣掉 5 間重污染之後，剩下 82 間設在農產業群聚地區裡面，其中雲林縣就占了 13 間。假設 400 公頃內有 1 間，就算它是營造業工廠，也有可能並沒有排放廢水，可是它就被列進去了耶！

現在我要講的是，你們的特定工廠登記辦法第十八條明天要公告，因此我剛剛緊急去找柯總召，我跟柯總召說這件事情非同小可，雲林縣占了 13 間，而臺南市有 41,030 公頃、屏東縣有 33,135 公頃，所以這 82 間裡面以臺南、雲林、嘉義和屏東最多。他們花了幾年的時間、花了幾百萬元才拿到臨登工廠，就因為我們的辦法違背了母法，因母法授予行政機關的權，結果它就被排除在外了。

沈部長榮津：跟委員報告，委員在關心的就是……

蘇委員治芬：部長，沒關係，我剛剛已經緊急去找了柯總召，等我跟你說完這件事情之後，要請你們中辦的主任和我一起去跟柯總召談。我跟柯總召談的主要是希望能夠暫緩明天要公告的辦法。因為依你的辦法來講，是你嚴格解釋了母法，把授權讓你訂定辦法或行政命令部分來講，你自己綁了腳。當然，我昨天也緊急找農委會討論，原來有臨登工廠已經被政府納管的，基於信賴原則，我們把高污染的已經剔除了，那麼這些低污染的已經領有臨登工廠，縱然它是在第 28 項的「農產業群聚地區」裡頭，也應該重新再思考。

沈部長榮津：這個我要跟委員說……

蘇委員治芬：部長，最簡單的一句話就是把明天要公布的辦法第十八條中的「且非屬本部及所在地直轄市、縣（市）公告不宜設立工廠者」這一句話拿掉，可以嗎？請思考這一點，將第十八條改為「經補辦臨時登記之工廠屬低污染事業，至遲應於中華民國一百十一年三月十九日前，在原臨時登記事項範圍內，向直轄市、縣（市）主管機關申請特定工廠登記。」，就是要將裡面「且非屬本部及所在地直轄市、縣（市）公告不宜設立工廠者」這句話拿掉，這樣你就不會綁手腳，這個部分我也有跟農委會充分溝通過。

因為明天要公告了，時間非常緊急，我就藉此跟部長講，希望你能了解，好不好？

沈部長榮津：好，這個我了解，因為「農產業群聚地區」是農委會……

蘇委員治芬：我知道、我知道。

沈部長榮津：假使農委會可以……

蘇委員治芬：對於領有臨登工廠，但是位於農產業群聚地區者，農委會如果沒有意見的話，條文裡的這句話就可以拿掉，好不好？

沈部長榮津：我會請我們郭主任去了解。

蘇委員治芬：其實本委員會今天討論的議題也不在郭主任的業務範圍內，等一下我就跟部長借郭主任，請他跟我一起到柯總召辦公室，好嗎？

沈部長榮津：好。

蘇委員治芬：謝謝。

主席：好，謝謝。

後面站了一排的這些同仁是什麼單位的？因為我們今天請了很多的業務單位，請盡量精簡在場人員，如果沒有特別重要的事，就請回去辦公室辦公，好嗎？就不要留在這裡了，因為你們站著，我也覺得很不好意思啦！

主席（蘇委員治芬代）：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：（11 時 1 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席首先要請教中油歐董事長。今天我們要審查中油 109 年度的預算，這份預算應該是在 108 年的五、六月就已經編好。

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。報告委員，是 2 年前。

邱委員議瑩：2 年前啊？

歐董事長嘉瑞：107 年。

邱委員議瑩：107 年就編好了，是不是？

歐董事長嘉瑞：是的。

邱委員議瑩：去年就已經送到立法院了嘛！所以你們有很多的預算推估跟現況有所差距，尤其是這兩個月因疫情的轉變而受到很大的影響。

歐董事長嘉瑞：是。

邱委員議瑩：剛剛你有特別講到，你們在 1 月份獲利 21 億，2 月份就虧損 16 億元，有沒有辦法算一下你們 3 月份推估虧損會到什麼樣的程度？

主席：中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。3 月份如果我們看煉製和石化，這兩個加起來可能會虧超過 60 億元，但是……

邱委員議瑩：3 月份會超過 60 億元啊？

李總經理順欽：我是就中油比較基本的煉製和石化部分來講，但是我們還有天然氣、探採等其他相關的，估計虧損恐怕會達 80 億元。

邱委員議瑩：你愈說虧愈多耶！

李總經理順欽：恐怕會來到這樣，因為整個跌價損失……

邱委員議瑩：所以……

李總經理順欽：我們原油這個月的焦煉成本大概在六十六塊多美元，我們的 7D3B 均價已經跌到三十出頭，所以光這裡面的跌價損失就相當多，而且在途原料和庫存損失也非常大。

邱委員議瑩：所以這樣看起來單單 2 月份就虧損 16 億元，3 月份有可能會虧 60 億元至 80 億元，往後我們也不敢再算下去了，因為我覺得這個武漢肺炎疫情看起來沒有辦法探底、看不到盡頭、不知什麼時候才會結束。有沒有這樣的可能，因為我們今天是進行詢答，在我們實質審查的時候，因為現在的狀況跟你們的預算書其實已經有些落差，所以你們是不是能夠去推估實際的狀況可能會到什麼樣的程度，然後在委員會實質審查的時候再做進一步的報告？

李總經理順欽：是。

邱委員議瑩：可不可以？

歐董事長嘉瑞：可以。

邱委員議瑩：因為我看你們今天的報告很簡單，只提到你們要觀察國際原油的局勢，但這個局勢到底對於你們 109 年度的預算會達怎樣的落差，是不是能請中油趕快與時俱進的準備好這份推估報告？

歐董事長嘉瑞：我們會馬上來準備。

邱委員議瑩：好。另外，對於低油價包括未來的狀況，現在我看到有些學者提出「油價平穩基金」，董事長對此有何看法？

歐董事長嘉瑞：「油價平穩基金」要走一定的法律程序。過去 3 年我們公司的盈餘狀況還算可以，所以將每一年留下來的盈餘在後續因外在環境變化的時候，可以拿來做個平衡及彌補，我認為

這樣的想法是一件好事。

邱委員議瑩：當然，油價低對整個社會和經濟局勢的影響會到什麼程度，我們並不知道，但是油價下降，很多消費者都會覺得很開心。關於油價一直往下探底，現在有學者提出一個論述，我覺得可以供你們參考、研究。這個油價平穩基金的設置，或者這樣的一個機制，我們只有講這個浮動機制，希望它不要一直往上調，能夠往下跌一點，跌一點是好，但現在是一直在無量下跌，我覺得中油也要提早做因應預防。你們先去研究一下好嗎？

歐董事長嘉瑞：謝謝委員給我們這個建議。

邱委員議瑩：好，謝謝。

李總經理順欽：謝謝委員之外，也請委員幫忙，是不是能給我們一個法源依據？因為現在設置平穩基金就是缺一個法源。

邱委員議瑩：我想經濟部部長這邊是不是可以做一些研議？好不好？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。好。

邱委員議瑩：請部長休息一下。

接下來本席想請教台糖董事長。今天有很多人提到台糖的事業，我覺得台糖做什麼賠什麼，看別人在做什麼，台糖每一樣都想做，可是做什麼賠什麼，這樣實在不是辦法！你們看政府開始推動綠電，所以台糖現在也要參一腳，要加入綠電的行列，但你們推綠電又推得亂七八糟，譬如說，大家現在一直在講，你們要把過去造林的地拿來種綠電，引發地方上非常大的反彈。你們在萬巒鄉造成很大的反彈，現在又在鹽埔彭厝農場，那裡是租給人家種毛豆，對不對？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。是。

邱委員議瑩：結果現在你們也要拿來做綠電！就是說，好的農地，好的耕作的所在，你們可以看要怎樣好好地利用，怎樣好好地幫這些農民，而不是看別人在做綠電，你們也要來做綠電，然後搞到自己一身腥。董事長，你可以說明一下嗎？

陳董事長昭義：這是兩個不同的方向，一個方向是平地造林結束以後的地怎麼樣來利用，我們希望回歸農業使用，由綠能來加值，因為那個地不太好，都是石礫地，那麼綠能的業者進來，有沒有可能去做土地的改良，因為下面還是要種農作，這樣的話，可以為台糖這 1 萬多公頃的地找一個出路。至於彭北段彭厝農場的案例又不同，它目前不是平地造林，而是一般的作物，我們在那個地方主要要做的是我們自己的地，不是那個種毛豆的地，我們自己的地有 2.9 公頃，要做太陽光電。

邱委員議瑩：你們自己的地現在是在做什麼？

陳董事長昭義：目前是素地，已經整過地了。我們主要的想法是要做一個案例、做實驗，就是看能不能農電共生，上面有 4 成的面積可以做太陽光電，下面照樣種農作物。這個假如做成功的話，也等於為臺灣的農民找一條路，走出一條農電共生的路，還會增加收益。

邱委員議瑩：我知道啦！現在有些廠商一直在推農電共生或漁電共生，所以我說你們台糖看到別人

在做什麼，就想要做什麼。

陳董事長昭義：現在漁電共生已經滿成功了，農電共生就是由台糖開始來做試驗。

邱委員議瑩：你們看人家在做什麼，就想要去做什麼，但是你們都沒有長遠的規劃或認真的思考。

之前黃董事長推的循環經濟，你們在做的沼氣發電，相對來講算是成功的。

陳董事長昭義：對。

邱委員議瑩：你們這一套技術或是這一套管理模式，如何把它發揚光大，我覺得台糖可以往這個方向去做。你們不能看別人在種電，也來搞種電，然後搞到地方怨聲四起，自己也惹得一身腥，怎麼樣都解釋不清楚。

陳董事長昭義：我們加強溝通。

邱委員議瑩：搞到我們鄉親要拿鋤頭和你們拚，台糖沒有必要把自己搞成這樣子嘛！

陳董事長昭義：是，跟邱委員報告，我們現在所有的養豬場要改建都會有沼氣發電，因為我們在東海豐的試驗已經算非常成功，所以我們全部的改建都會有沼氣發電。

邱委員議瑩：台糖自己的土地應該怎麼樣好好地利用，不要很任意的，擅自又要這樣、又要那樣。這個年代，你隨意想要砍樹，譬如說平地造林的計畫結束了，那些樹要怎麼辦？那些樹要移到哪裡去？全部把它砍掉嗎？應該不會吧？現在你們想把平地造林的地拿來種電是要怎麼做？你們要種電的話，一定要先解決那些樹，可是你們沒有告訴大家那些樹要怎麼處理。其實萬巒鄉赤山村、萬金村那裡已經形成一個非常漂亮的廊帶，現在你們突然告訴大家，說這個平地造林不要了，要來種電，當然會引起恐慌，引起地方的反對嘛！

陳董事長昭義：當初這個計畫成立的時候，本來就是 20 年的平地造林計畫。

邱委員議瑩：我知道啦！老實講，當時這個平地造林其實是一個錯誤的政策。在台糖這麼大片的土地上造林，林造了 20 年，種了這麼多樹，問題是這些樹要移去哪裡？你要告訴我，這些樹要怎麼解決。你們花了 20 年造林，也花了這麼多錢去造林，現在要把樹全部砍光光，然後來種電嗎？

陳董事長昭義：我們大概會選擇兩個點來做試驗，從 1 萬多公頃裡面選這兩個點……

邱委員議瑩：董事長，你要先回答基本的問題，我知道你的平地造林計畫結束，但造好的這些林怎麼辦？你要怎麼處理這些林木？你只有跟我說這個計畫結束，但是你回答不出來嘛，這也是地方鄉親一直在反對的，你們花了 20 年去造林，現在林木成蔭了，卻跟我說要改成種電。我只問你，這些林木要移去哪裡？一定不是把它全部砍光嘛！或許你本來想把它全部砍光，但我現在好意告訴你，你要移去哪裡？移到哪裡去？你們要想清楚這個問題，好不好？

陳董事長昭義：好。

主席（邱委員議瑩）：接下來請陳委員超明發言。

陳委員超明：（11 時 12 分）主席、各位列席官員、各位同仁。歐董事長，我仍然要問一個老問題，關於中油的儲存槽，不管是瓦斯還是油管，在我們苗栗縣的通霄鎮裡面，可以說是地下密密麻麻的，像螞蟻窩一樣，因此地方產生了很大的反應。這幾年你們在那邊建立了很多油槽，現在地方上覺得你們把油槽建完就不理了。這邊也牽涉到台電的通霄火力發電廠，天上都是高壓

電，密密麻麻的像蜘蛛網，把通霄壓得抬不起頭來。我們請經濟部的沈部長親自來會勘，還找了兩個單位的董事長、總經理下去解決。我長期為了國家經濟的發展特別幫忙你們，結果選舉期間被你們執政黨糟蹋得很慘，說我不盡忠職守，都沒有替民眾爭取權益。這次我當選了，我一定要好好替民眾爭取權益，來封你們執政黨候選人的嘴，不要亂講亂批評。所以部長，我要再次強調，我一定要成立專案小組，好好把台電和中油在地上和地下的管線全部搞清楚，來解決所有的問題。

其次，我要提醒中油與台電公司董事長，你們如果經過苗栗縣，不要只找縣政府，其實地方的需求很多，譬如我這邊也要了解整個狀況。你們難道不知道我們有監督你們的權利嗎？我希望你們一切要透明化、公開化。我這樣說，你們聽得懂嗎？部長要怎麼解決，請回答一下，不要只有點頭。不過我看部長很累的樣子，還是讓他休息一下，由你們來回答好了。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。不會啦！感謝委員過去對經濟部包括台電的鐵塔、線路、電廠和中油管線真的很幫忙，這些我都看在眼裡，所以我們要有同理心，就是要從地方鄉親的角度來思考。

陳委員超明：你說的話要算數！

沈部長榮津：有啦，他們都有聽到。

陳委員超明：好，我相信你的話。

沈部長榮津：兩位董事長都在這裡，楊偉甫楊董也在聽啦！

陳委員超明：好，請部長回座休息。

中油在今天的報告中提到推廣替代能源有屋頂型和地面型，你們現在屋頂型的部分做得很好對不對？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。屋頂型基本上像現在加油站上面……

陳委員超明：好，你們的地面型要怎麼做？

歐董事長嘉瑞：地面型我們現在有 3 個地方……

陳委員超明：是你們自己的土地還是要找別的……

歐董事長嘉瑞：是我們公司內部的。

陳委員超明：好，這是第一個問題，答案是你們自己的土地，因為你們自己的土地也很廣。

第二，中油投資太陽能發電的時候是你們自己設計、自己投資的公司還是委外？

歐董事長嘉瑞：我們有綠能所當做技術的基礎，但是有些相關工作還是要分工。

陳委員超明：委外幫你們設計，經營權在你們手裡，發電的收入也全部都是你們的嗎？

歐董事長嘉瑞：營運管理由我們自己來做。

陳委員超明：好，這樣有照顧到你們中油公司。因為你講到維運系統，如果沒有自己經營，自己來做，後面的維運系統就不能做得很好。

歐董事長嘉瑞：報告委員，維運系統我們自己做。

陳委員超明：所以你的意思是，你們以自己的土地去委託人家做，但電費是你們自己收的，是不是這樣？

歐董事長嘉瑞：對。

陳委員超明：好，謝謝你。等一下我再問台糖。

中油的評估報告裡面提到要掌握國際能源市場供需變化的趨勢，適時採購現貨，分散油氣的進口來源。我看到今天經濟日報報導中國大陸派了 84 艘油輪到阿拉伯地區去搶油，不曉得是搶阿拉伯的還是搶蘇聯的；美國也派了油輪去搶油，但是美國反應比較慢，好像租不到船。我現在請問中油，你們有沒有像這樣去搶油啊？

歐董事長嘉瑞：我們有個貿易處，還有相關單位……

陳委員超明：我是問你有沒有去搶油啦，不是有沒有貿易處的問題，而且貿易處也要發揮功能！你都跟我說這些「五四三」，以為我不懂嗎？我看你們是沒有啦！

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。我們那個長期合約……

陳委員超明：你們派了幾艘船去搶？

李總經理順欽：我們的長期合約非常穩定，大概……

陳委員超明：我曉得合約穩定，可是現在油價降了 30%，你們說的「適時採購」就是要將價格降低嘛！

李總經理順欽：跟委員報告，我們的合約是綁量不綁價，就是跟我們有友好的關係……

陳委員超明：所以不用搶油了？那為什麼美國和中國大陸都要去搶油，我們不用？

李總經理順欽：對方只是保證我們這個合約量，價格是隨著市場在變化的。

陳委員超明：我們有沒有跟蘇聯採購？

李總經理順欽：我們分散油源的政策……

陳委員超明：好啦！有沒有啦？

李總經理順欽：我們分散油源的政策相當多。

陳委員超明：按照你的說法，現在你們就有恃無恐了嗎？臺灣比較小，你們的反應要快，譬如要成立油價平穩基金的話，就要好好地研究，但是要學會一身功夫！臺灣固然小，但是貿易能力很強，人家在搶，你們應該事先就要判斷可能會這樣。我是看到這則報導才問你們的，請你們加強一下！

歐董事長嘉瑞：我們是每天都在動態因應這個課題。

陳委員超明：我瞭解，其實你們也沒有能力去派船，所以就不要再跟我講那些假話了。你們根本就沒有幾艘船，不然也會開過去啦！

接下來要請問台糖公司陳董事長。偉大的台糖！就像召委講的，台糖做什麼賠什麼，8 個部門不斷在收！我剛剛為什麼問中油？我這邊的檢舉資料很多，都沒有像台糖這樣把那麼好的地方交給別人經營。這些檢舉資料講得非常難聽，我可以送給部長。

你們說過漁電共生和農電共生，我看台糖真的是利益共生的單位！所以我現在要求你們把承

租台糖土地去做太陽能發電的公司全部列出來，包括公司負責人等等；人家檢舉的時候都已經把相關資料寫得非常清楚了。

我剛剛問中油這個問題，他們說是自己經營；你們說自己不懂，所以委託別人。中油也不懂嗎？不然你們可以跟中油合作，國營事業和國營事業合作，就不會有利益共生的問題了。你們自己知道這個問題有多嚴重嗎？鬧得沸沸揚揚的！

我不曉得執政黨那麼會做事情！母公司、子公司全部帶在一起，用國家的土地去圖利他人！你當初怎麼沒想到中油有在做，去跟他們談嘛！國營對國營，我們自己賺嘛！那麼大片的土地去委託那些臨時成立的公司，你們還洋洋得意！

部長，現在還沒有人提出這個問題喔！請董事長務必把剛剛說的資料提供給本席：全數清查出租給太陽能公司的台糖土地，把資料列得清清楚楚，包括負責人在內！

台糖真的很糟糕，百姓造林 20 年，跟政府申請都說不能砍，結果你們隨便就能砍，甚至還在積極推廣！那些公民團體和社運團體現在為什麼不出來講話？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。太陽……

陳委員超明：我只要一様東西：你們的土地有哪些是租給太陽能公司的，全部幫我列得清清楚楚！

陳董事長昭義：沒問題，我們會……

陳委員超明：把跟你們承租的公司也列得清清楚楚！

陳董事長昭義：是的。

陳委員超明：好不好？不要以這種方式讓人家來使用你們的土地！你們還有少數民間股份，這樣有顧到人家嗎？怎麼可以這樣呢？

陳董事長昭義：基本上我們的太陽光電作業都是公開招標，而且都是競價……

陳委員超明：陳董事長，我尊敬你、我愛你，好不好？你們哪一個不是說自己公開招標或怎麼樣，這是在把我們當傻瓜嗎？招標的條件也要列出來！你越講我就越要查個清楚！我也是內行的耶！既然你說是公開招標，就列個清楚！為什麼這家公司可以、那家公司卻不可以？難道你要我來揭發嗎？把資料送過來！

陳董事長昭義：好，我們會把資料提供給委員。

陳委員超明：接下來，你們要改建養豬場，這我贊成，但是你們同時要做沼氣發電，請問過去你們沼氣發電的效果怎麼樣？以前採購的 11 部機器現在好像只剩下 2 部在運作，不是嗎？對於你們新的負壓水簾式設施，我也不講別的，因為它大概兩、三年就會壞掉。部長，你要好好聽我現在講的，因為很多都包在一起，從來沒有真正去找對的品質，所以每次都是用個兩、三年就壞掉！我敢講就敢負責！我希望台糖不要成為利益共生團體的附庸、附隨組織！

董事長，請你把以前的資料全部調出來！

陳董事長昭義：好的。

主席：請台糖把資料整理好，交給陳超明委員。

陳委員超明：你們自己去瞭解一下沼氣發電的部分，不要講得那麼好聽。這是國家的財產，不要這

樣糟蹋；掀出來會很難看！謝謝。

陳董事長昭義：謝謝委員，我們會提供相關的清單，再請委員給我們指導；我覺得不應該有問題。

主席：請翁委員重鈞發言。

翁委員重鈞：（11 時 25 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天是我第三度質詢沈部長。我今天早上先去財政委員會就如何使用紓困預算協助相關產業及有效紓困的振興措施提出質詢，昨天晚上也特別就部長對產業紓困、利息減免或將來貸款要如何處理等等先做了一個研究。我今天要講的主要是工總的建議，因為他們在這段時間遇到四大問題，第一是持續停工導致供應鏈斷鏈，第二是中國各地封城致業者生產線停擺，第三是訂單減少，造成我們的銷售表現下滑，第四是資金周轉困難，而他們提出的建議主要是以資金方面的紓困為重點。昨天我也大致跟部長講過了，我一直要求中小企業信保基金的 100 億元要專款專用，儘量不要動用經濟部的錢，這點非常重要，因為我們要救中小企業嘛！

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我知道，這是為了保本、用來救中小企業，因為他們是國之磐石。

翁委員重鈞：對！但是工總覺得你對服務業的重視程度超過製造業；我昨天在研究你提出的辦法時也有這種感覺。

沈部長榮津：事情是這樣的，因為這次的疫情，大家比較少出來消費，對內需型的服務業影響真的相當嚴重，委員所關心的就是，工總看到這種情形之後，認為我們好像不重視製造業，其實不是這樣。現在我就把這個狀況跟委員報告，我昨天又打電話去問這些老板，得知大陸製造業的復工率到 3 月底差不多會有 8 成至 9 成，復工之後，電子資訊業就會非常迅速而且有效率地動起來，因為他們已經國際化了。現在我比較擔心的反而不是生產端，而是大陸部分沒有問題之後，消費端、市場端的問題，也就是歐美國家的問題，這部分可能就要從另外一個角度來思考了。

翁委員重鈞：部長的思考真的很多元，但是我覺得製造業的部分也不能忽略，訂單的移轉……

沈部長榮津：我同意委員的看法，有製造業才會有服務業，製造業是基本盤。

翁委員重鈞：所以也不能忽略他們。

沈部長榮津：我沒有忽略。

翁委員重鈞：訂單當然有一部分會轉單來臺灣，但是也有一些會因為景氣差……

沈部長榮津：我跟委員報告，上個禮拜到這個禮拜我總共開了 4 場座談會，其中 3 場是製造業，只有 1 場是服務業，這樣你就知道我對製造業的重視程度了。

翁委員重鈞：好，重視最好。

我今天要跟部長說的是，固然有一些訂單會轉來臺灣，但是也有一些產業會受到影響。我看了你提出的紓困辦法和貸款利息減免的措施，想跟你提供一個建議，就是對於減息、免息和增加貸款所牽涉到的範圍當然要進行審核，可是現在的基本條件是營業額必須比過去減少 15%才是你們紓困的對象。你們現在的原則是這樣吧？

沈部長榮津：對。

翁委員重鈞：當然，假設牽涉到政府的支出或者是變動比較大的部分，我也支持你們的做法，但是舊有貸款展延的部分我覺得應該要從寬認定。

沈部長榮津：以我現在所能掌握到的，所有銀行總共有 376 件、1,113 億元，這是最新的數據；中小企業處的融資諮詢電話則有 963 通，我們都有記錄下來。此外，現在我們針對中小企業成立一個專線，他們有困難的時候可以撥打「1988」（一救發發），接下來就交給各局處去洽談，之後中小企業處的「馬上辦」中心就會受理，這樣可以讓中小企業主在這個時候找到相應的單位，瞭解他們的困難，看看政府可以怎麼提供協助。

翁委員重鈞：部長，我給你比較多時間答復，是希望你能做一個完整的論述，因為我不希望曲解你的意思。

沈部長榮津：我知道，謝謝。

翁委員重鈞：但是我今天要給你一個小小的建議，就是有關產業的部分，因為展延只是比較晚還款而已，所以我覺得他們的營業額不一定要比以前少 15%。或許你們可以根據行業別，就算採取負面表列的方式排除某些行業也沒關係，但是展延的部分應該一律准予展延。我是比較傾向這樣，因為資金周轉……

沈部長榮津：我知道，根據我們和銀行機構討論的結果，他們也認為展延的部分比較單純，因為彼此之間已經有資金往來的事實了，大家也知道這次是因為外在環境的衝擊，而不是產業能力不足……

翁委員重鈞：對嘛！所以這個部分並不會有影響，他們也知道……

沈部長榮津：對、對、對，所以……

翁委員重鈞：所以我覺得營業額必須比過去低 15% 的規定應該可以省略掉，以上就是我的建議。

沈部長榮津：我會注意。

翁委員重鈞：因為中小企業最擔心的就是資金問題……

沈部長榮津：我跟委員報告，我們當初也有這樣講，但是社會上也認為經營能力不足的部分是否應該予以淘汰，所以我們就訂了一個辦法和標準。我是覺得這樣啦……

翁委員重鈞：我講的只有展延的部分而已，其他我不管。

沈部長榮津：我知道、我知道。

翁委員重鈞：要政府花錢的，無論是減少利息、補貼或增貸，這些我都不管，唯獨展延的部分我覺得可以從寬。

接下來，關於剛剛提到的一些政策，譬如台糖現在有三大目標，第一是造林的部分要砍掉，改成種電；第二是滯洪池的部分，你們也要在上面種電；第三是你們大概要成立工業區了。以上是台糖目前面臨的三大用途挑戰。部長，是不是這樣？

沈部長榮津：是的。

翁委員重鈞：種電不是不好，但不一定要由台糖來做。譬如說屏東，或者是你們剛剛講到的嘉義布袋，對不對？

沈部長榮津：嘉義布袋，還有委員的故鄉義竹也有，那邊也很成功喔！

翁委員重鈞：我現在要講給部長聽的就是，有些地方涉及生態景觀，可能社運人士也不見得會同意啦！

沈部長榮津：這我知道。

翁委員重鈞：有的是平地造林辛苦了 20 年，現在你們卻說要把那些樹砍掉，其實人家農電共生的技術也很成熟，部長可以去屏東大埔問問看！

沈部長榮津：我跟委員報告，事實上是這樣，我也有拜託我們的董事長和總經理要出去走一走、看一看，自己心中要有一把尺啦！

翁委員重鈞：沒有錯！

沈部長榮津：我們要從地方……

翁委員重鈞：要聽聽地方的意思！

沈部長榮津：要從地方鄉親的角度來思考啦！

翁委員重鈞：要種電的話，農民可以種，養殖業者也可以種，你們不用跟人家搶著種！何況相關技術已經很成熟了，台糖不要不務正業！

至於工業區的部分，我倒是覺得這和地方發展有關，因為可以提供就業機會，而且臺商也需要嘛！

沈部長榮津：我跟委員報告，工業區的部分，工業局的屋頂型做得差不多了，該做的我們都會來思考……

翁委員重鈞：這是種電的部分……

沈部長榮津：主要是這樣，我們也感謝台糖，他們是配合政策，因為「雄雄」要 20GW，確實也需要台糖加入，但第一個原則還是要農電共生，不要只是為種電而種電。漁電共生、農電共生和畜電共生都需要委員的支持，讓我們來努力啦！

翁委員重鈞：人家民間也做得很好，我覺得台糖不要把這個當成自己的業務重點。假設你們要開發工業區，對地方發展還會有所幫助，可是種電的部分地方上一直有正反兩面的意見，而且都非常激烈，這個部分你也要瞭解一下。

沈部長榮津：要讓地方鄉親有感，讓他們覺得這是自己的生命共同體，不然我相信他們一定會反對並阻止。

翁委員重鈞：我的建議是，如果地方反對就不要做，就像剛剛楊瓊瓔委員說的啦！

沈部長榮津：那是沒有溝通啦，應該要注意才對。

翁委員重鈞：楊瓊瓔委員提到蓋豬舍的事情，你們自己覺得很好、很現代化，可是在鄉下只要一聞到豬糞味，大家就嚇死了，也不見得會贊成。

沈部長榮津：我跟你說啦，我上上禮拜就去鹿草聞豬糞味啊！

翁委員重鈞：對啦，所以台糖該做的事情就去做，不要與民爭利，也不要不務正業。我是希望台糖做一些對地方比較有意義的事情。我對陳董事長沒有偏見，但是我希望台糖能走上正軌。謝謝。

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。嘉義是東石，不是布袋，我前面講錯了。

翁委員重鈞：你們要用平地森林遊樂區，那樣也不對啊！

沈部長榮津：那都是委員的故鄉啦！

翁委員重鈞：我跟你講，那都不對啦！

陳董事長昭義：不是遊樂區那個……

沈部長榮津：那都是委員的故鄉。

主席：謝謝翁重鈞委員。

接下來請謝委員衣鳳發言；我們中午不休息。

謝委員衣鳳：（11 時 36 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今年因為疫情的關係，各行各業的發展和接單的狀況都不像過去那麼好，請問部長，你覺得今年會有缺電的問題嗎？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。我們現在都有中長期的電源開發計畫、輸變電計畫和配電計畫，長期的部分到 2025 年的備用容量是 15%、備轉容量則超過 10%，因此目前整個穩定供電沒有問題。

謝委員衣鳳：沒有問題，對不對？

沈部長榮津：是的。

謝委員衣鳳：從經濟的觀點出發，請問部長怎麼看臺中市政府對台電中火 2 號、3 號機組撤照的問題？

沈部長榮津：大家一直在關心中火牽涉到所謂法令爭議的問題，對於主管機關環保署和最近行政院把它撤銷，我們都尊重中央行政院的決定，但最重要的是，我還要求台電公司要自主減煤，這是經濟部給台電的一個很明確的任務，尤其是在非空污季節最多只能運轉 9 部機，在空污季節最多只能運轉 7 部機，而且總發電量不超過 6 部機的滿載發電量，這是第一點。第二，未來在 114 年 2 部新的 combined cycle 燃氣機組上線以後，4 部燃煤機組就轉為備用，但是要啟動是非常嚴格的，最多只能啟動 2 部。而且我要向中部鄉親報告，103 年我們使用的煤是 1,839 萬噸，一路降低到 108 年的 1,264 萬噸，減了將近 600 萬噸。我一直責成台電務必要以同理心來看待中部鄉親的感受，而且台電對自主減煤的部分真的也很落實。

謝委員衣鳳：部長要是沒講，我自己也準備了相關的資料。

沈部長榮津：感謝委員讓我講清楚。

謝委員衣鳳：我的資料是要說明台電也有減煤……

沈部長榮津：有啦、有啦，他們很努力啦！

謝委員衣鳳：用同樣的邏輯，如果台電有減煤的話，你有沒有覺得現在環保署撤銷臺中市的處分是在打臉你們經濟部？

沈部長榮津：這不是這樣，有關法令的……

謝委員衣鳳：他們這樣就完全抹煞了你們為減煤所做的努力！

沈部長榮津：不是，減煤是另外一件事情，臺中市政府去年年底也對外表示這幾年減煤成效真的很

好，尤其是台電；他們開過記者會、也發了新聞稿，總共有五、六次喔！

謝委員衣鳳：所以撤銷執照……

沈部長榮津：沒有啦，那是法令的問題……

謝委員衣鳳：台電有需要……

沈部長榮津：我跟你說，減煤……

謝委員衣鳳：你剛剛也說沒有要火力全開啊！

沈部長榮津：以台電來講，就是要配合整個院和部的政策，必須自主減煤。因為要考慮鄉親的感受，所以我們是這樣做的。我也很感謝台電董事長和相關同仁，大家都有在努力。

謝委員衣鳳：所以我還是要回頭問，你們在經濟委員會說要發展再生能源、在做減煤，可是環保署署長卻撤銷了……

沈部長榮津：那是法規的問題，我們尊重啦！

謝委員衣鳳：上次我在總質詢的時候問到經濟部在跨部會的部分要怎麼和其他部會合作，你都替院長回答，現在怎麼不替院長回答了？

沈部長榮津：不是那樣，這是法的問題，院長和環保署站在法的角度，我們經濟部則是在執行上要穩定供電。是這樣啦，大家的本位和分工要清楚，要各司其職。

謝委員衣鳳：我的意思是整個政府的邏輯應該要一致！

沈部長榮津：來，很清楚，穩定供電、發展經濟，同時也要保護環境，三者之間要如何取得平衡點……

謝委員衣鳳：所以你現在要當院長了啊？

沈部長榮津：你不要這樣胡亂消遣我喔！

謝委員衣鳳：你現在要當院長了嗎？

沈部長榮津：我是小朋友啦！

謝委員衣鳳：我並不認為 70 歲不可以當院長……

沈部長榮津：沒有啦，我做我該做的事情。

謝委員衣鳳：如果可以為國家服務，幾歲都沒有關係。

沈部長榮津：我也藉這個機會拜託委員，彰化的離岸風電要給我們幫忙和支持，拜託啦！

謝委員衣鳳：這是另外一件事情。

沈部長榮津：這是大事情，要讓地方……

謝委員衣鳳：你們不能這樣，一邊說要發展再生能源，一邊卻說要加速生煤的燃燒，對不對？

沈部長榮津：你想想看，你禮拜天到鹿港街上，都是一些「阿兜阿」在那兒消費……

謝委員衣鳳：我很少到鹿港街上去。那又不是我的選區，你不邀我，我要怎麼去？

沈部長榮津：唉呀！大彰化嘛！不要這樣啦！找個時間我們一起去走走嘛！

謝委員衣鳳：我很少去啦！可是我認為再生能源……

沈部長榮津：唉呀，你也有機會選縣長啦！

謝委員衣鳳：再生能源的發展並不在於有很多外國人到各地去！我要說的是，未來要怎麼讓再生能

源成為臺灣產業可以外銷到其他國家的產業？

沈部長榮津：離岸風電的員工起薪就有 4 萬多元，這很可愛喔！對彰化的子弟……

謝委員衣鳳：這樣的人有多少？你們提供幾個就業機會給彰化？

沈部長榮津：有啊，不少喔！而且彰化幾所科技大學都有人來耶！真的！你的選區都有喔！

謝委員衣鳳：你要跟我報告啊！幾個？

沈部長榮津：我跟你說……

謝委員衣鳳：你都跟我「五四三」啦！

沈部長榮津：沒有啦，什麼「五四三」？

謝委員衣鳳：我在說這個，你卻「雄雄」跟我說那個！

沈部長榮津：沒有，這是好事情，「好康」要「報你知」啦！我哪敢「五四三」，這是國會殿堂耶！

謝委員衣鳳：如果要發展再生能源，我希望政府的政策邏輯不要有翻轉，不是經濟部在這邊說要發展再生能源，環保署卻在那邊說不能減煤、要增加燃煤發電，這樣就打臉你們經濟部了，對不對？

沈部長榮津：不是，我跟你說，我做我們該做的事情，就是穩定供電，對於一切所謂的規定，我們都要照規矩來，不該用「誤繕」2 字把一切都抹煞掉，這對台電而言確實有信賴保護方面的困擾。

謝委員衣鳳：所以你說的是你們現在沒有減煤、你們需要的是再增加？

沈部長榮津：沒有，我們今年使用的煤會比去年還要少！

謝委員衣鳳：所以臺中市政府停止 2 部機組就是剛剛好而已嘛！好，謝謝部長。

沈部長榮津：謝謝委員。

主席：請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：（11 時 45 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席首先要跟部長講的是，在防疫的同時，招商還很重要，因為招商是為了未來的振興和發展。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。在最近的疫情底下，又有廠商正在加快腳步要回來。

賴委員瑞隆：是哪幾個廠商？可以講一下嗎？

沈部長榮津：名字不要講啦！

賴委員瑞隆：大約多少金額？

沈部長榮津：很簡單，我昨天接到的一通電話就有 200 億元。

賴委員瑞隆：200 億元？

沈部長榮津：是的。

賴委員瑞隆：臺灣現在的狀況雖然是在危機中，但其實也是一個轉機，就是我們要為臺灣長遠的經濟布局，希望部長能夠大力推動招商的進度。

有關亞洲新灣區的部分，今天台糖和中油的董事長都在場，本席想請部長盯緊一點，有些國

家的土地應該要積極帶頭招商，不要放在那邊養地、在那邊等！

沈部長榮津：不會啦！國營事業不會養地，而是會配合政策……

賴委員瑞隆：亞洲新灣區有的土地已經放了 20 年……

沈部長榮津：現在不是都有在動嗎？

賴委員瑞隆：都很慢啦！都說要招商，事實上卻沒有進度！部長，這樣好了，請你每個月撥點時間看一下各國營事業給你的招商進度報告，稍微追蹤一下好不好？

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：利用 10 分鐘、20 分鐘都好，每個月追一下好不好？

沈部長榮津：好，感謝委員提醒。

賴委員瑞隆：特別是亞洲新灣區一帶的工業土地現在整個在轉型招商，請你追蹤一下，同時請你留意，如果有招商媒合的機會，也幫忙推動一下。

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：我希望政府和國營事業的土地是帶頭在招商，而不是帶頭在養地，這是很重要的。

沈部長榮津：像智崙就是很好的典範啊！

賴委員瑞隆：沒錯，可是不能只靠一個智崙，而且智崙是民間公司，我認為還是要由國營事業帶頭做起。光是亞洲新灣區周邊的土地就有好幾塊，包括中油的成功廠區、台糖物流中心旁邊和台電最近流標 3 次的土地，我認為這些都需要部長運用你的高度來督促 3 位董事長，請他們全力進行招商，好不好？

沈部長榮津：好，感謝委員的提醒。

賴委員瑞隆：這件事情我會持續追蹤，希望很快就會有具體的進展。

接下來是台糖的部分，台糖在我們金銀島購物中心的開發工作已經停頓了很久，從 2015 年到現在，光是這塊土地的相關經營費用、房屋稅和地價稅，累計已經超過 1 億元，而這只是其中一個點，所以本席希望部長和台糖董事長能加速招商。照理說，這是亞洲新灣區一個重要的地點，不只有捷運，周邊還有夢時代，人家都已經在那邊投資了，台糖應該更積極地招商才對，部長也要更積極地推動招商的工作。

沈部長榮津：是的。

賴委員瑞隆：包括夢時代對面有一片很大的土地已經閒置大約 20 年了，應該要積極去招商才對。

部長，拜託你每個月固定盯一下相關進度好嗎？

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：另外是招商之前能不能不要只是把它圍起來，而是做一些綠美化的工作，開放讓市民可以去使用？請問部長贊成這個意見嗎？

沈部長榮津：有啦，而且董事長也點頭了。

賴委員瑞隆：那就趕快做！請問什麼時候可以做好綠美化，讓市民可以進去使用？

沈部長榮津：我看這樣啦，我請董事長找個時間跟委員報告一下。

賴委員瑞隆：需要多少時間？一個月可以嗎？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。好，我們努力來做。

賴委員瑞隆：一個月把它完成好不好？

陳董事長昭義：主要的目標還是招商啦！能夠把土地……

賴委員瑞隆：當然啊！可是招了很久都招不到，所以我的意思是，我當然期待你們儘快招商成功，但是在完成招商之前，以一個月的時間把這個地方做好綠美化，開放出來給市民使用，可以嗎？部長，可以嗎？

沈部長榮津：我看這樣啦，就給他們壓力，如果要種樹的話，乾脆招商比較快，以免樹種下去之後還要「舞來舞去」。

賴委員瑞隆：別講這些，一個月內做好綠美化可不可以？

陳董事長昭義：好，我們來做。

賴委員瑞隆：好，你答應了喔！就在一個月內做好綠美化！

台糖還有另外一塊地，在小港這邊，過去是貨櫃車的停車場，一般人不能進去，現在已經陸續整理出一部分，能不能也挑幾塊出來做綠美化？過去因為重車，特別是貨櫃車出入，造成很多市民死傷，有不好的影響，現在能不能也做一些綠美化，讓在地居民使用？能招商更好，但是誠如你們在報告中寫的，你們要做積極的經營者、有效率的經營者，不要每次招商招進來的都不盡如意。我認為台糖未來要積極思考，這麼多國家的土地在你們手上，應該要積極有效地招商，找到好的業者進來，還沒招商之前則做好綠美化，可以嗎？

陳董事長昭義：好，我們來做綠美化。

賴委員瑞隆：這個部分請董事長幫忙。

接下來，部長也知道高雄因為是工業區，所以空污的改善非常重要，特別是臨海工業區，在固定污染源方面做了很多改善，這部分還拜託部長繼續督促，好不好？

沈部長榮津：好，謝謝。

賴委員瑞隆：高雄的空污其實比其他地方更嚴重，因為高雄承受了中油大林廠以及台電、中鋼等等很多國營事業造成的污染，所以我們當然希望能持續要求政府和國營事業投入資源來改善固定污染源的問題，這部分請部長務必持續盯著，好不好？

沈部長榮津：好，我們會注意。

賴委員瑞隆：除了固定污染源之外，移動污染源的部分其實也可以處理。我 2 年前質詢部長時就建議部長將臨海工業區做為電動車輛的示範區，包括電動公車、電動機車等等。工業區有的是為了營業，譬如你說中鋼要賺錢、中油要賺錢等等，所以會產生一些固定污染源，但是移動污染源的部分是大家都可以做的，如果能把移動污染源的量大幅降低，對人民和員工的身體健康就是很大的幫助。我 2 年前質詢的時候你說會來做，2018 年 4 月召開會議以後，統計有 864 名員工願意改用電動機車，最後真正更換的卻只有 12 輛！部長，請你瞭解一下為什麼會這樣。

沈部長榮津：好，主要是這兩個單位嗎？

賴委員瑞隆：中鋼、台船、台電、中油、唐榮都在這一帶；我認為應該由國營事業來帶動。

沈部長榮津：好，我會請國營會去瞭解一下。

賴委員瑞隆：2 年都過去了，坦白講就是誘因嘛！如果這些國營事業能帶頭的話，就有機會讓小港成為一個電動運具的示範區，這個部分請部長回去之後盯緊一點，好不好？以小港這個地方做為電動機車、電動公車的示範區，把移動污染源的空污量儘量降低下來，這樣就會好很多。固定污染源的部分我們已經盡最大努力在做了，移動污染源的部分如果能夠大量把市民的交通工具改成電動車的話，對空污的改善就會有很大的幫助。部長，這方面積極一點好不好？

沈部長榮津：好，謝謝。

賴委員瑞隆：希望在本席下次質詢的時候能有具體的成果。請問部長需要多少時間？

沈部長榮津：我有去瞭解，聽說是電動車業者的價格很硬。

賴委員瑞隆：部長，這些都是你可以處理的嘛！電動車也是工業局在輔導的啊！

沈部長榮津：我會請工業局和……

賴委員瑞隆：你們去討論一下好不好？

沈部長榮津：我會請工業局和國營會一起……

賴委員瑞隆：請部長責成相關單位，在一個月內給我一個具體的結果好不好？

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：要有推動成效！800 多個員工有意願要使用電動車，如果這些……

沈部長榮津：我知道，需求者是國營事業，供給者我會請工業局楊副局長來媒合。

賴委員瑞隆：部長，拜託一下，已經有 800 多個員工願意這樣做了，如果能加速更替，就可以減少很多移動污染源，由他們帶頭來做，市民再跟進嘛！

最後，中油特別大林廠也是用電大戶，本來就應該做一些綠電，但是進度很慢，我希望中油加油，特別是董事長，應該把該做的綠電做起來。這是政府的政策，也是部長的政策，國營事業本來就應該帶頭來做綠電，好不好？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。我們會盡全力。

賴委員瑞隆：請加速完成，並在一個月內給本席一份報告，好不好？

沈部長榮津：好。

賴委員瑞隆：謝謝部長和董事長。

沈部長榮津：謝謝委員。

主席：請邱委員志偉發言。

邱委員志偉：（11 時 55 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長辛苦了，這陣子大家的心情都很沉重。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。是的。

邱委員志偉：百工百業都受到影響，不只是供應端出現問題，連消費端、需求端都受到影響，包括產業和一般人民的生活，所以大家心情很沉重。請問部長晚上睡得好嗎？

沈部長榮津：確實因為同理心而感到很大的壓力。我連續聽了 4 場座談會，昨天 3 點是和金屬機電業座談，中鋼翁董事長跟我說，他在原料的部分會考慮到下游的壓力問題。

邱委員志偉：我的電話也接不完，從早到晚電話都沒停過。民眾反映的問題很多都和政府的紓困作為有關。現在是要救急、救命，當初你們提出的紓困方案包括紓困金額是不是太過保守和樂觀？205 億元加上移緩濟急的部分，經濟部要救中小企業雖然有中小企業信保基金，但是相當有限。因為時間點很重要，如果疫期延長，這 205 億元要怎麼發揮作用？

沈部長榮津：對大家來說最重要的就是融資的部分要能展延，目前我們對展延、營運資金、振興貸款所掌握的是 376 件、113 億元，我們現在每天都要掌握這些資料，而且我也會去瞭解向「馬上辦」中心洽詢的 963 件到底有哪些需求，讓政府知道業界的問題點。

邱委員志偉：這等於就是要比照戰爭的時期，要急、要快、要有效率！

沈部長榮津：所以我有請中小企業處的「馬上辦」中心每天接到電話之後，都要把資料送到部長室，以便我們瞭解產業的問題。

邱委員志偉：除了中小企業，其實大企業也需要紓困，昨天翁朝棟也是這樣跟你說嘛！大企業也需要紓困，鋼鐵業都是大企業嘛！

沈部長榮津：對，我跟委員報告，大企業要求的也是貸款展延，要讓他們度過這段期間……

邱委員志偉：不只這個啦，還有工業用電的基本電費是不是可以再調整。

沈部長榮津：這部分我已經請台電在檢討了。

邱委員志偉：在你和四大公會的座談當中，他們的建議很具體，對不對？

沈部長榮津：是的。

邱委員志偉：他們都需要政府採取相關的調整作為，你應該用最快的速度來回應，幫助他們解決問題。

沈部長榮津：有，工業局的部分辦了 3 場，另外 1 場是中小企業處辦的，我們把問題彙集在一起之後，會用最快的速度來處理。

邱委員志偉：部長，你要料敵從寬、禦敵從嚴，禦敵從嚴的部分現在就要開始盯緊，也就是你們應該要有長期紓困的方案。在 600 億元的紓困預算裡面，經濟部掌握的 205 億元都是中短期的，對疫期的預估差不多是 3 個月，針對這個預算規模進行相關的規劃；萬一疫期超過半年，就要採行長期的紓困方案，這部分你也要做好心理準備。屆時中小企業會直接受到最大的衝擊並產生系統性的風險，大企業也會受到影響，所以我認為各大公會提出的建議都很好，也都很具體，你應該以最快的速度去回應。

沈部長榮津：是的。

邱委員志偉：我昨天質詢主計長，他說今年保 2 沒問題，你有這麼樂觀嗎？

沈部長榮津：這是這樣啦，我也讀了媒體的報導，他的意思是，對於這段時間所造成的經濟動能的缺口，要如何透過擴大內需和公共建設、前瞻基礎建設……

邱委員志偉：你覺得他講得有道理嗎？

沈部長榮津：有道理，因為總統也有交代要怎麼加快腳步。我今天晚上也開兩場，一場是經濟部所

屬的公共建設要怎麼加快、加大，還有投資臺灣事務所的臺商回臺投資案要怎麼提早落實。

邱委員志偉：那也要等到明年度才會反映。

沈部長榮津：不，有的馬上啟動就馬上有了。

邱委員志偉：保 2 你有信心嗎？

沈部長榮津：我是說要努力，朝這個方向。

邱委員志偉：太過樂觀……

沈部長榮津：政府不能放著讓它疲軟，這樣不行。

邱委員志偉：不是。

沈部長榮津：要努力。

邱委員志偉：不能報喜不報憂。

沈部長榮津：沒有，就是要……

邱委員志偉：真實的狀況要讓全民有心理準備。

沈部長榮津：對，所以我們就是……

邱委員志偉：我們可能會面臨經濟衝擊，你們不能只報喜不報憂，這樣不好。

沈部長榮津：沒有，要務實掌握真相，看要怎麼面對問題，解決問題。

邱委員志偉：好啦！我肯定你是很務實的部長。

沈部長榮津：不敢當。

邱委員志偉：請教歐董事長，中油 1 月份的盈餘差不多 21 億元嗎？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。22 億元。

邱委員志偉：2 月份虧。

歐董事長嘉瑞：減 16 億元。

邱委員志偉：前兩個月的淨利大概是 5 億元。如果我沒有記錯的話，這五年來，淨利最高差不多有四、五百億元。

歐董事長嘉瑞：400 多億元。

邱委員志偉：去年呢？

歐董事長嘉瑞：去年 300 多億元。

邱委員志偉：今年預估多少，100 億元嗎？

歐董事長嘉瑞：我們的預算是 140 億元。

邱委員志偉：對啦！前兩個月才 5 億元。

歐董事長嘉瑞：前兩個月 net 差不多 5 億元。

邱委員志偉：你們可能達成預算的……

歐董事長嘉瑞：要非常努力。

邱委員志偉：我看有困難。你們預估今年中油的淨利大概會有多少規模？還是總經理比較了解嗎？

歐董事長嘉瑞：這部分請總經理跟大家報告一下。

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。應該要看下半年的油價。

邱委員志偉：對啦！

李總經理順欽：因為現在依照……

邱委員志偉：您覺得目前的油價是短期還是中長期的現象？

李總經理順欽：應該這樣說……

邱委員志偉：還是這是一個趨勢，會越來越便宜？

李總經理順欽：根據高盛—全球最權威的公司預測，可能會探到 20 美元的底，今天果然就看到了。在最通常會發生的情況下（BAU：business as usual），今年大概預測 30 到 50 美元。

邱委員志偉：今年？

李總經理順欽：對，最可能出現在這裡。如果依照這樣的價格的話，只要趕快平穩以後，我們大概……

邱委員志偉：現在是 25 美元嗎？

李總經理順欽：今天是 26 美元多。

邱委員志偉：你說今年會回到 50 到 60 美元嗎？

李總經理順欽：不是，依照高盛的估計，在今年最可能的情況下，大概在 3……

邱委員志偉：你們中油內部也有調研單位……

李總經理順欽：我們內部有單位—國際處，他們還是要綜整全球各大權威機構……

邱委員志偉：假設沒有按照這個估計，回到高盛的報告說的五、六十美元，還是維持在低檔，譬如在 30 美元徘徊的話，會對你們的獲利造成什麼影響？

李總經理順欽：應該會虧損。

邱委員志偉：不僅沒有辦法產生淨利，而且變成年度虧損。

李總經理順欽：對。

邱委員志偉：30 美元以下你們就會虧損。

李總經理順欽：看最近的存貨跌價的……

邱委員志偉：我直接問你，國際油價到什麼水平中油才會賺錢？

李總經理順欽：只要它持穩以後，看這個變化，我們必須再觀察，這次完全是因為疫情的影響……

邱委員志偉：剛才是部長講的，需求面、消費面整個降下來，產生的危機可能會造成系統性的風險。

李總經理順欽：是的。

邱委員志偉：一些現象不可能短期就反彈，半年的需求可能都是不振的，這樣對油價不可能有提振作用，所以你們要有心理準備，萬一中油虧損的話，預算要怎麼審查？

李總經理順欽：我先跟委員報告這兩個月的狀況，航空燃油很明顯，一個月本來供應 20 萬公秉，現在大概已經跌到 13 萬公秉，可能還會繼續往下跌，因為各國都在鎖國，整個航空……

邱委員志偉：對啊！需求不夠，需求下降。

李總經理順欽：海運燃油也一樣，這些油品的需求，包括石化品，大陸端的需求面也要看，我們的五大樹脂大概都是往大陸出口，這一塊也會受到影響。現在公司每天早上都根據每天的油價調整我們的策略怎麼 run。

邱委員志偉：我對你有信心，也很肯定你的專業表現。天燃氣的庫存夠嗎？

李總經理順欽：天燃氣儲槽的容積儲量應該沒問題，當然，所謂事業安全存量現在還沒有正式立法，但是一般來講，現在一天大概是 4.7 萬公噸，以我們的庫存來說，用十來天都沒有問題。

邱委員志偉：其次，典寶溪 D 區滯洪池的問題，總質詢那一天我有請教，第二期、第三期、第四期全部都用台糖的土地，台糖的土地沒有問題嗎？

沈部長榮津：我會請台糖幫忙。

邱委員志偉：不要等一下台糖又說……

沈部長榮津：第一期解決了，第二期的經費也差不多了，現在第三、四……

邱委員志偉：經費沒有很多，差不多 7,500 萬元。第二、三、四期做完以後，整個橋頭至岡山淹水的問題都解決了。這個台糖的土地有沒有問題？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。滯洪池的部分台糖全力配合，目前做的應該是第一期。

邱委員志偉：第一期已經完工啟用了。第二、三、四期會繼續支持嗎？

陳董事長昭義：台糖會配合。

邱委員志偉：好。

主席：請郭委員國文發言。

郭委員國文：（12 時 6 分）主席、各位列席官員、各位同仁。這一陣子疫情看起來越來越嚴重，防疫物資非常重要，簡單講，在酒精部分，你們這時候對外講台糖 4 月會進貨，之後要生產 5 萬瓶，這個有問題嗎？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。台糖本來在防疫中心開會的時候，講一天 300……

郭委員國文：你先跟我講這個有沒有問題。

陳董事長昭義：目前的產量控制在 3 萬瓶。

郭委員國文：又縮回來，剩 3 萬瓶了嗎？

陳董事長昭義：到 4 月沒問題。

郭委員國文：到 4 月沒問題，4 月到貨，現在煩惱了。

陳董事長昭義：我們的目標是做到 7 萬瓶。

郭委員國文：我煩惱 4 月會不會到貨，現在很多關鍵的戰略物資大家都紛紛禁止出口，萬一禁止出口怎麼辦？台糖有沒有自己生產酒精的能力？

陳董事長昭義：台糖是進口。

郭委員國文：對，你們是進口的。

陳董事長昭義：4 月到貨的這一批已經在海上。

郭委員國文：如果進來之後，將來還繼續缺的話，你們底下不是有 2,000 噸可以生產蜜糖的原料嗎？

陳董事長昭義：2,000 噸的糖蜜。

郭委員國文：對啊！這個就可以生產酒精。

陳董事長昭義：糖蜜大概已經講好給臺灣菸酒發酵。

郭委員國文：台糖沒有要恢復生產嗎？請教部長……

陳董事長昭義：臺酒是現成的……

郭委員國文：很多戰略物資過去台糖自己是有能力生產的，但是都失去了，很可惜，跟口罩工廠一樣。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。這個工廠在哪裡？是在新營的酒精工廠。

郭委員國文：是你的故鄉。

沈部長榮津：在我的家鄉。過去台糖的原料等越來越少，所以酒精工廠關掉了。

郭委員國文：都 close 起來了，都沒機會了。

沈部長榮津：所以料源在哪裡呢？剛好在新營的奇美醫院旁邊。

郭委員國文：要讓新營糖廠恢復生產線很困難。萬一不小心被斷絕，全部都叫臺酒生產，台糖不就負責提供原料而已？

陳董事長昭義：臺酒進行發酵的工廠、設施都是 ready 的，他們來做最……

郭委員國文：你們在分工上就是負責提供原料。

陳董事長昭義：這個有溝通過。

郭委員國文：這個沒有問題嘛！

陳董事長昭義：他們來做最順。

沈部長榮津：這個有分工。

郭委員國文：我知道台糖現在有跟工研院推動循環經濟，在臺南也有生產牡蠣產品的工廠，第一期是這樣，第二期的應用層面看起來很廣，包括建材填充物、油漆、藥錠的賦形劑，它最重要的關鍵點是提煉碳酸鈣的技術，對不對？

陳董事長昭義：是。

郭委員國文：因為疫情的關係，現在宅經濟很興盛。你知道這是什麼嗎？是很有名的海底撈自煮火鍋，這個是用什麼技術，你知道嗎？中午叫你的秘書去買一個。這是用碳酸鈣，就是你們這時候要做的東西。如果你們要發展宅經濟的話，有太多可以應用的產品，現在可以應用。本席建議你中午體會一下，應用一下，這樣有沒有問題？

陳董事長昭義：目前我們已經設廠，要生產的是工業級的碳酸鈣。

郭委員國文：工研院。

陳董事長昭義：進階到第二期還要再做一點技術開發，要做到實用級的。

郭委員國文：我知道第二期要應用。

陳董事長昭義：那個要第二階段。

郭委員國文：我的意思是，這個計畫中應該把這個納入，對不對？這個是最夯的，本席就是要提供這個，叫你今天中午吃這個火鍋看看，好不好？

陳董事長昭義：我們先把第一期，就是工業用的做出來。

郭委員國文：碳酸鈣的技術其實臺灣已經可以做了，我講一個地方，農委會水試所在今年 3 月，已經將牡蠣殼提煉的碳酸鈣的加熱包實驗成功。這個應用層面跟技術層面人家都有實驗，所以你們找農委會水試所就可以了。把它放進去，好不好？

陳董事長昭義：好，我們來看看水試所……

郭委員國文：其次，有機農業的冷鏈倉儲跟物流是放在官田這個地方嗎？

陳董事長昭義：目前主要的有機田地就是在官田那邊。

郭委員國文：那個容量大概多大？你在會後給我一份。

陳董事長昭義：好。

郭委員國文：你們做這個東西的時候，有沒有跟農委會或地方政府商量？都沒有嗎？怪不得。

陳董事長昭義：我不確定。

郭委員國文：你知道嗎？地方政府現在一樣提出冷鏈物流中心的主張。

陳董事長昭義：我們大概直接送到……

郭委員國文：不是，我說冷鏈物流中心彼此有競合的關係，一個區域性的東西不要設那麼多，要看怎麼分工、合作。

陳董事長昭義：好。

郭委員國文：我看到你們的計畫都傻了，臺南市政府的案件已經農委會通過了，你知道嗎？將來要怎麼分工？怎麼官田靜靜的地方一個，玉井也一個？資源的配置要合理化。

陳董事長昭義：我們來了解一下。

郭委員國文：還有，我給你看一個表格，你們說要從土地良善的管理者變成積極的經營者。

陳董事長昭義：是。

郭委員國文：我不曉得你要怎麼積極。我看到整個臺南市到處都是台糖的土地，果然百分比最高的在臺南市，是 38.4%，在住宅區高達 137 公頃，最多的在我們這裡。你要怎麼規劃？如果你們要做積極的經營者，我具體建議兩個，一個是將臺南作為優先試做的對象，把你們的計畫提出來，好不好？

陳董事長昭義：是。

郭委員國文：閒置土地實在太多，我私底下跟你反映過。

第二個，你們的善化糖廠這一陣子算做得不錯，但是可以再加強，除了文化資產保留之外，要如何形成觀光工廠？要趁現在這個時候進行。全臺灣唯二的兩個活化的糖廠，最大的其實就在善化。你們根本沒有把它跟糖相關製品結合，讓人民可以重新體驗糖廠在社會存在的必要性，不是這樣嗎？

陳董事長昭義：是。

郭委員國文：這部分請董事長回去好好規劃一下，好不好？

陳董事長昭義：好……

郭委員國文：剩下 30 秒，我問中油才公平，一個問題就好。

陳董事長昭義：好，謝謝。

郭委員國文：剛剛委員也在問電動車的議題，你們看一下，去年實際執行差不多一半而已，中油真的需要加油，不過不是加油，而是電動機車的充電站真的不怎麼夠。

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。107 年是 161 個，108 年是 216 個。

郭委員國文：對，216 個。

歐董事長嘉瑞：109 年預估也會是 216 個。

郭委員國文：沒有啦！沒有達標。

歐董事長嘉瑞：這是供電的部分。

郭委員國文：你們原來是 3 年要達到 1,000 站，如果設的站不夠，電動機車就很難普及，低碳城市也很難形成，更何況現在電動機車的掛牌數大幅縮小，拜託你們加油一下。

歐董事長嘉瑞：這部分我們會跟工業局搭配。

郭委員國文：你給我一份報告。

歐董事長嘉瑞：好。謝謝。

郭委員國文：謝謝。

主席：請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：（12 時 14 分）主席、各位列席官員、各位同仁。如果中油排放污染，或是煉油等相關石化廠爆炸而涉及違法的話，有一些警告機制嗎？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。有，我們有整套警告機制。

陳委員椒華：之前中油臨海工業區爆炸，鄰近的居民好像都沒有接到手機的示警，這部分中油有確實在做這樣的……

歐董事長嘉瑞：這部分我請總經理……

陳委員椒華：沒關係，你們等一下查資料再給我，等一下再回答也可以。

其次，第三接收站這個地方，中油已經向內政部承諾，不開發第三接收站以外的土地，請問你們可以在其他有七千年藻礁的位置規劃做保護區嗎？

歐董事長嘉瑞：牽涉保護區的部分是中央政府跟地方政府共同的權責。

陳委員椒華：你們是開發單位，開發單位要同意。你們已經跟內政部承諾同意不開發了。可以嗎？

歐董事長嘉瑞：這個土地剛好在我們購買的範圍。

陳委員椒華：對，可以嗎？

歐董事長嘉瑞：我們也持續就這周邊整體的環境、環保的狀況……

陳委員椒華：可以規劃做保護區嗎？

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。基本上，本來就有說 G1、G2 區不開發。

陳委員椒華：不開發的話，可以跟地方政府、中央政府提出計畫，劃設保護區嗎？因為你們已經不開發了。

李總經理順欽：我們就遵照有關的……

陳委員椒華：這個地方有珍貴的藻礁，因此雖然環保團體還是反對三接，但是如果你們有誠意劃設保護區的話，社會的整個觀感應該不錯。如果現在不能回答，等一下部長再一起回答。

其次，台糖董事長之前應該是工業局長，我不知道你對台糖農地的經營是不是有相關的專業？現在台糖的很多農地要劃成產業園區、科學園區，請問你知不知道？你是前工業局長，這些產業園區都沒有工業區的規模，以後排放廢水怎麼辦？我以二林精機園區的例子告訴你，這個地方的廢水可能直接排到滯洪池，這邊的地下水很高，彰化是喝地下水的，你瞭解這個危險嗎？有非常多台糖在各縣市的農地都要規劃做產業園區，我拜託董事長，你有非常專業的工業區的經營經驗，這部分這樣發展下去，除了之前農地違法工廠的污染之外，再加上現在台糖的工業區的開發，我看以後中南部大概沒有水可以喝，因為氣候變遷，工業用水也增加。我要未雨綢繆，讓董事長還有部長知道，你們應該都是中南部人，中南部現在喝的水已經受到非常多污染，跟臺北喝的水比較，我們喝的水的水質很差，大概差 5 倍以上，如果台糖的農地再這樣開發，這個問題會很嚴重。有關中崎有機農場，在你還沒有就任台糖董事長之前，他們答應這邊的有機園區是可以永續的，現在台糖又答應作為科學園區，這部分可以請你們協調嗎？有機農業專區不要劃入工業區。

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。幾個問題我跟陳委員扼要的報告一下，第一個，台糖主要是提供土地給需要用到產業園區的這些開發單位，包括科學園區、加工出口區、工業局……

陳委員椒華：但是這本來是有機園區，台糖以前同意的。

陳董事長昭義：不，先講前面的題目。這個還有各地方政府，2020 精密機械園區是由縣政府開發，目前在環評的過程，所以環評時一定會去討論……

陳委員椒華：它環評已經過了，但是我要跟董事長說明，現在所有的……

陳董事長昭義：沒有，它是小組過，大會還沒完成。

陳委員椒華：現在所有的產業園區都不是由工業局管理，未來放任給各縣市政府去管，很可能會走回頭路，污染可能會更嚴重。

接著，我要拜託部長，因為這樣你在歷史的定位可能就是農地的違法工廠會越來越多，台糖的優良農地會越來越少，可能地下水污染會越來越嚴重，我們中南部很多都是喝地下水，包括屏東、高雄、臺南，以及有在種植的彰化、雲林都面臨這樣的問題。我在前幾天的質詢已經拜託過部長，未來包括平地的飲用水取水口一定距離內，以及山區水源區的劃設、管理、巡守，請部長一定要支持推動。

沈部長榮津：這個部分我會提醒水利署和自來水公司。

陳委員椒華：我知道部長非常認真地推動經濟發展，在推動經濟發展方面，部長很優秀，但是一定要了解永續，我也不希望你的歷史定位以後是比較負面的。

沈部長榮津：經濟發展跟環境保護要取得平衡。

陳委員椒華：這個部分還沒有全面開發，所以拜託部長一定要做溝通，怎麼樣讓水質能夠安全，經濟又可以發展。

沈部長榮津：好，謝謝委員提醒。

主席：請蔡委員壁如發言。

蔡委員壁如：（12 時 22 分）主席、各位列席官員、各位同仁。其實我今天很嚴肅，今年 2 月 8 日，臺北內湖新明路有民眾發現漏油，2 月 15 日才確定實際洩漏的位置，到 3 月 1 日才完成管線汰換。這件事情臺北市環保局也依水污染防治法開罰 36 萬元，環保署也責成中油要依照土壤及地下水污染整治法緊急應變。可是截至目前，當地的民眾還是整天呼吸到充滿汽油味的空氣，這會影響到社區健康、公共安全以及環境污染與民眾的權益，其實這是民眾的大事，卻被中油當作小事。

在 2 月 12 日的時候，這件事情在高嘉瑜委員與本席辦理現場會勘之後，我們當場有要求一個月提供檢討報告跟改善措施，結果一個月之後，中油送來一份 3 頁的檢討報告。董事長，我還是很想唸給你聽，它的一、案由，就寫了過程；二、說明，就是哪一天發生什麼事；三、結語，就這樣 3 頁的檢討報告，寫一個完全沒有檢討的檢討報告，要花一個月！第一，沒有找到管線漏油的原因；第二，沒有探討監測技術是否不足，沒有探討人力機具的問題，也沒有找到漏油的原因，到現在還是可以聞到油的味道；第三，沒有根據土污法的相關因應做除污計畫，請問董事長對這件事情有什麼看法？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。首先，我要感謝委員在這段期間給我們不斷的督導跟指導。另外，這件事情我們當然要跟周邊的民眾致歉。

蔡委員壁如：這份報告我等一下一定要送給董事長，一個沒有檢討的檢討報告。

歐董事長嘉瑞：這份檢討報告我們會來補強，因為我們自己內部……

蔡委員壁如：請問現在找到漏油的原因了嗎？

歐董事長嘉瑞：是，知道，我們也把管線換了。到昨天晚上我們還在開會，除了每天例行性的巡查以外……

蔡委員壁如：所以我就覺得你是在敷衍本席，因為 13 日你們送來一個沒有檢討的檢討報告，但是你現在回答我已經找到漏油的原因了。

歐董事長嘉瑞：這一點我要向委員道歉，針對檢討報告我要抱歉，等於我們並沒有呈現該呈現的詳實內容，但是以做事的態度跟過程，我們確實是兢兢業業，像我跟總經理還有督導也去過現場好幾次，到昨天晚上我們在檢討的時候，關於聞到的味道，以儀器的測量值已經接近零。另外，我們現在又在漏點的現場加了一個回收的設備，只要台電的電一來，我們就可以馬上把那個接近零的部分做一個強而有效的處理。

蔡委員壁如：污染的清除什麼時候可以完成？

歐董事長嘉瑞：另外，我們跟臺北市的水利處也已經完成會勘，針對下水道所有的水溝及所有的箱涵，因為以我們專業的判斷，這些接近零的味道應該是在箱涵管壁裡面殘留的一些油垢，所以在後天、大後天也就是就禮拜六、禮拜天交通量比較少的時候，水利處也同意，我們就用清水做整體的清理。

蔡委員壁如：以後會不會再發生類似的個案完全是看中油有沒有好好做檢討報告，剛剛董事長已經答應我，請中油重新送一份報告給本席。謝謝。

歐董事長嘉瑞：謝謝蔡委員。

蔡委員壁如：麻煩請台糖的陳董事長，我想跟董事長溝通一個觀念，你贊不贊成農地農用？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。贊成。

蔡委員壁如：好，贊成我們就可以討論下去。因為最近平地造林政策 20 年即將到期，有的想要轉成營農型的光電園區，還有原本有些有機農場也要轉成產業園區，還有影城歷史文化園區也都來跟你們要地，要蓋學校、蓋醫院長照，好像大家都很有理由，而且理由也都很充分。台糖掌握了大片的農地，各單位會用各種不同的需求來跟台糖索地，經濟部當然是以開發為重，剛剛前面有幾位委員也都很關心台糖土地的問題。台糖以前種甘蔗是一種經濟作物，包括製糖工廠，我認為現在比較沒有留在經濟部的必要，如果董事長覺得台糖的農地農用可以溝通的話，禮拜二我也問過農委會主委，我說是不是把台糖的主管機關改為農委會，經濟部願不願意成全，董事長你的看法是什麼？

陳董事長昭義：台糖是隸屬經濟部或農委會，我想台糖都是配合政策的。

蔡委員壁如：部長願意成全嗎？只要回答我願不願意。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。那個時候……

蔡委員壁如：部長，我沒有時間了，你只要回答願意還是不願意，因為剛才董事長已經表示他認同農地農用了，所以我們的觀念已經比較好溝通了。

沈部長榮津：要發展經濟也需要一些土地，台糖在這個時機放在這裡就是有其政策任務。

蔡委員壁如：部長還沒回答我。

沈部長榮津：這個時候我們也是盡量配合，因為……

蔡委員壁如：所以可以配合就對了？

沈部長榮津：配合，但是原則上……

蔡委員壁如：那我代替農委會感謝你。

沈部長榮津：不是，現在是放在經濟部，因為有它的政策任務，現在台商要回來，工業區開發就需要台糖的地來配合。幫忙一下啦！

蔡委員壁如：好，希望部長願意成全，謝謝。

沈部長榮津：不行啦！拜託啦！經濟要發展。

主席：請劉委員世芳發言。

劉委員世芳：（12 時 29 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先，我要謝謝部長跟中油歐董事長願意就楠梓地區國營事業都市更新的進一步發展提出幫忙，董事長跟總經理都非常清楚，也都待過相關的高煉廠，也知道高煉廠其實已經停止了，不再做煉油廠，但是後續有很多必須要再往上，不管是產業升級，或是照顧中油的現職員工、已經退休的員工，因此提出國營事業的都市更新。有關國營事業的都市更新，在上個會期、上屆的時候我們都很努力，包括本席在內，我們推動內政部營建署通過國營事業可以參與都市更新的條例。請教中油董事長，目前你們碰到的困境是什麼？其實在 2016 年的時候，我們已經要求內政部參與，而且當時內政部有提出 900 萬元的規劃經費，但是從 2016 年到現在只做了先期規劃，還有完成先期規劃的專案進度，後面就沒有了，等於是遲滯。董事長，在楠梓地區有很多原來你的老同事們都殷殷期盼，希望會有比較正面的發展，是否可以做個說明？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。謝謝劉委員對這個課題的關心，實際上，我們已經在這樣的基礎之下往前走了，比如以右沖宿舍區來看，已經進入細部規劃，細部規劃當然要委請專業的顧問公司幫我們加速進行這樣的內容，之後，同時搭配高雄市政府整體的都更計畫，我們就準備要送……

劉委員世芳：謝謝董事長，但是我想再進一步跟董事長或總經理交換意見，第一個，右沖段的部分大概有 6.2 公頃，但是選定的範圍只有 0.55 公頃，裡面大概都是閒置的保警宿舍、護士宿舍等等，所以已經沒有所謂的要把別人趕出去的問題。現在我們碰到的困境是市政府都發局所要求的都市計畫變更，在 2016 年及 2018 年提出完全不同的看法，原來我們希望處理的部分只有 6.2 公頃，現在市政府好像要求整個高雄煉油廠區的都市計畫都要一併提出變更，這樣會造成很大的困擾。如果整個高雄煉油廠區的都市計畫變更，是不是超過 200 公頃？這樣會造成很大的困難，會拖到進度，這要怎麼辦？

同時，我也跟歐董事長講我所瞭解的部分，也謝謝歐董事長的幫忙，應該是營建署的住都中心願意跟中油一起合作，所以如果確定開發主體是中油公司的話，正當性會比委託外面的民間公司或是民間顧問公司來得更強，在公平、透明度上面也比較好。我想要請教一下，現在你們跟高雄市政府都發局到底碰到什麼問題，為什麼會要把整個高煉區兩百多公頃的土地一起併入這個只有五、六公頃的都更案一起開發？這樣曠日費時，會很麻煩。

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。這也是我們的困擾，我想委員也很了解我們的方向，現在我們的困難就是他把整個高雄煉油廠全部包在一起，跟這 0.5 公頃勾稽起來。

劉委員世芳：包山、包海包進來，這樣不對，差太多了。

李總經理順欽：對，這樣子造成我們在整個規劃上的困擾。根據內政部營建署的說法，如果中油能夠有主導權，我想我們是樂觀其成，我們願意進一步再來跟高雄市政府溝通，希望市政府能夠同意，其實我們已經討論好幾年了。

劉委員世芳：總經理，因為這裡面的土地不是只有中油的，好像還有一小部分是國產署的，所以要一起開發的時候都市計畫應該是二級制，不會只有在市政府，可能要到中央來。內政部在主導都市計畫變更的時候，應該就可以把原來都市計畫變更的主要住宅區劃設出去，因為這兩百多公頃裡面包含工廠用地，跟我們現在所主導的住宅或住商用地完全是兩回事，一個是宿舍區，一個未來不管是循環經濟園區或是其他，完全是不同的，如果把它包在一起，表示沒完沒了，不可能往前走。

我想總經理也了解現在勞宅的需求，不管現在是 1%還是 6%，我們還是希望總經理能夠跟工會還有其他勞宅的住戶達成一定的共識，讓它繼續往前走。當然最根本的解決還是在於我們能不能做宿舍的都市更新，不過一旦都沒有啟動，也沒有辦任何說明會的時候，每個人都是模模糊糊的狀態，仍然會在原來地方一直繞，這已經繞了二、三十年。請問總經理有什麼基本的態度，能讓這件事繼續往前走？

李總經理順欽：委員長期以來關心右沖段的更新，其實已經好幾年了，從我在高雄的時候委員就有提過。

劉委員世芳：4 年了。

李總經理順欽：這個基本上我們是樂觀其成，員工的態度也是如此。至於勞宅這部分，不管是 1%、6%，因為這是有董事會的依據，董事會最後在 107 年釋出最大善意，把原來 103 年董事會的 6%降到 1%，現在這個 1%就分為三類，委員對此也很清楚，也給與大力協助，現在新改選出來的吳常務理事也會在下一次的理事會討論這個案子，作為事業單位跟工會，還有跟住戶、里長代表們協商，找到共識。

劉委員世芳：我們希望多溝通，減少民怨，他們都是我們的老同事了。

李總經理順欽：了解。

劉委員世芳：謝謝董事長跟總經理。

主席：我們不休息，會議繼續進行。

請林委員奕華發言。

林委員奕華：（12 時 36 分）主席、各位列席官員、各位同仁。在我問中油問題之前想先跟部長說聲謝謝，因為台電最近在進行關於學校的特別用電方案，學校不是營利單位，又有暑假、寒假的問題，尤其是暑假。

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。就按照實際用多少算多少。

林委員奕華：是，我聽說你對台電有諸多指導。

沈部長榮津：我很關心，我替這些家長及委員關心。

林委員奕華：謝謝。再來是與能源局有關，有一個 5%要修正的部分，這在 3 月底以前應該可以定案吧？

沈部長榮津：能源局有困難嗎？

林委員奕華：要不然分兩個部分，一個是用電方案的部分……

沈部長榮津：我看方案確定，程序進行的速度快一點。

林委員奕華：方案的部分 3 月底以前應該可以吧？聽說已經在經濟部了。

另外一個部分是要修子法，從 5%變 10%，這部分可能需要一點時間，可否告訴我們大約預估的完成時間？因為大家都很關心這件事情。

主席：請經濟部能源局游局長說明。

游局長振偉：主席、各位委員。法規預告正常是 60 天的預告期，我們會把它縮短，儘量在兩個月之內把它完成，就是方案核定後的兩個月內。

林委員奕華：所以應該是 4 月底？

游局長振偉：今年的夏天，暑假之前我們一定會完成。

林委員奕華：好，這部分要麻煩你們。

沈部長榮津：我也要感謝台電和能源局大家的幫忙。

林委員奕華：對，很感謝，因為這真的解決了學校長期感到非常困擾的問題。

沈部長榮津：確實家長都很在意。

林委員奕華：不只家長，校長也很在意，因為學校只要一跳電，就要被罰錢，校長就要想辦法挪教育經費，所以這不只是家長關心，校長、老師都關心。

沈部長榮津：我知道，我親自開過 4 次會議。

林委員奕華：再來請中油董事長一起上來，最近國際原油價格大降，之前 2020 年開始，一桶油是美金六十塊，然而有人跟我反映，我們國內油價降價的速度好像沒有反應國際原油下跌的速度，因此，我去參考了相關的公式，我們的油價計算有三個關鍵因素，包括國際油品價格、台幣匯率及鄰近亞洲國家最低價。但是，部長，我想請問一下，我們的匯率是能源局的比較準，還是中油的比較準？因為怎麼會有匯率不一樣的狀況？而且都是同時間，因為這是有關的嘛！

沈部長榮津：沒關係，我請中油來回答他們過去的情形為何。

林委員奕華：你看 2 月 24 日到 2 月 28 日這 5 天時間，能源局和中油的匯率差是 0.014，表示中油有多賺。

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。我們是根據中央銀行的平均匯率來公告的。

林委員奕華：難道能源局不是根據中央銀行嗎？為什麼你們的公布會有這種差別？所以我才問到底是誰說了算？不過其中有個禮拜你們的匯率是一樣的。

另外一個是所謂的 7D3B，即七成杜拜、三成布蘭特原油，因為中油沒有公布每日變動，可是能源局有公布，所以我也去算了 2 月 24 日到 2 月 28 日的 7D3B，算出來也不一樣，怎麼會這樣？中油是 52.73 美元，能源局是 52.35 美元，又差了 0.38 美元，這個原因是什麼？因為中油沒有公布，我當然就用能源局的資料來算，兩者就差了 0.38 美元！然後我又追了一個禮拜，從 3 月 2 日到 3 月 6 日，這時候匯率都一樣了，但如果我用 7D3B 來算，油品差又差了 0.49 美元，而且都是中油比較好，就連油價都偏高。然後，我又以 109 年 2 月份各縣市汽車加油站汽、柴油銷售量統計表為基準，用你一個月的用油量來計算，一公秉是 1,000 公升，換句話說，只要多 1 角

，就多了 1.1 億元的入帳，如果我是用能源局的資料來算，應該還可以再低一點，我先不管到底有沒有完全的反映出國際油價，但光用能源局的資料來算，我就發現你可以再降一點了。

李總經理順欽：中油公司跟能源局參考的指標價格不太一樣，這一點我們再跟能源局做進一步的協商。

林委員奕華：都一樣，我都用 7D3B 算。

李總經理順欽：我是指參考的項目，關於參考的國際牌價，我們再跟能源局之間做統合。

沈部長榮津：我覺得這個要一致。

林委員奕華：對，這個一定要一致！要不然能源局和中油都不一樣，尤其是按照能源局的資料算出來，中油有多賺喔！

沈部長榮津：這個要一致。

李總經理順欽：跟委員報告，基本上油價在漲的時候，我們會把零頭捨掉，不會多賺……

林委員奕華：我知道你們有的兩位數，有的三位數。

李總經理順欽：我們會選擇對消費者有利的部分。

林委員奕華：這部分請部長回去了解，第一，應該要一樣，第二，幫我們算一下，到底可不可以再反映一下、再多降一點，尤其最近疫情的狀況，大家都覺得……

沈部長榮津：感謝委員站在消費者的角度，這部分我們知道了。

林委員奕華：謝謝。

主席：請黃委員世杰發言。（不在場）黃委員不在場。

請賴委員香伶發言。

賴委員香伶：（12 時 44 分）主席、各位列席官員、各位同仁。跟董事長及總經理就教，因為中油公司是臺灣非常重要的石油化學方面的國營事業，在國營事業當中，我最重視的還是工安問題，所以今天還是就教各位在工安與環保這部分有沒有可能更精進、有沒有可能讓員工們在安全無虞的環境中為國家、為整個社會付出辛勞。

首先請教，今年（109 年）編列的工安和環安的相關預算，總和大概是多少？

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位列席官員、各位同仁。詳細的數據我們要再確認一下。

賴委員香伶：我剛剛有在第 1 頁裡面看到。

李總經理順欽：88 億元。

賴委員香伶：其實編的預算算是高額，一般民營事業當然不可能編這個數字，但因為你們是國營，而且是類似危險工作場所的環境，所以我知道你們在環安和工安的部分確實編列高額的預算。但在這樣高額的預算裡面，是不是能夠做到降災、零職災或是讓環安提升，我們要用一些數據來跟各位討教。第一，有關違反勞安法規被裁罰的案件，這 5 年來其實是有略降，但還是超過百件，相信其中很多是承攬外包相關違失所造成的案件，當然也就開罰。第二，在職災的數據方面，很遺憾地，108 年有一個死亡案件，也有 8 傷，不過從前一、兩年的數據看起來，似乎都還在一定的數量裡，因此我想就教董事長或總經理，中油在職安衛的編制人力及做法上，你們

認為職傷的數據仍居高不下的原因為何？

李總經理順欽：謝謝委員的指教，工安如果沒有做到零，就是不合格，這是公司內部的期許。雖然我們每年都有一個控管值，但是是以挑戰性的目標「零」……

賴委員香伶：你們也有演習吧？也有一定的檢核機制嘛？

李總經理順欽：有，雖然我們是用過去 5 年其中取 3 年的中值平均作為我們控管的目標，但基本上公司內部還是以「零」來自詡。也跟委員報告，公司對工安非常重視，這兩年除了建置 PSM（製程安全管理）之外，也在煉化廠增設一位安全副廠長，也就是安全主管，專門負責安全，無非就是希望把工安事件降到最低，往「零」來努力。此外，因為中油公司的事業體比較大，如果我們與國內石化業者或是一般製造業相比，事實上也不算差，但是我們還是要追求「零」，我們也跟 ExxonMobil、BP、Shell 等國際大型油公司來比，我們發現其實中油也不算差，但是中油有一個現象，就是中油沒辦法逐年往下降，但國際大型油公司是逐年往下降的。

賴委員香伶：我當然是希望今天的承諾、今天的魄力、今天的期許真的是中油公司全國期待在零工安上面做到優等生、模範生，剛剛你已經自己發下豪語，要跟國外比，甚至可以超越其他國家的指標，用高標來要求自己，我相信這就是剛剛講，你們花了 19 億元也好，花了 20 億元也好，就是要看到成效、要立竿見影，所以剛剛講到，回顧前 5 年的數據大概就是在這個地方，至於能不能下降、能不能考驗，那就要看未來。

另外，環保的部分也是嚴重，大概花了六十幾億元，但是環保的數據，去年幾乎是敬陪末座的歷史新高，也就是你們在很多地方，包括廢棄物、毒化物、水污、土地污染等等，竟然會比以前更嚴重，一個可能是你們的內控出了問題，另一個可能是你們的方法和制度上沒有到位。剛剛總經理講的那麼有魄力，而這兩件事情是我最關心的。

再看到你們 107 年、108 年、109 年的預算，雖然跟剛剛講到的工安跟環安的預算相比沒有特別多，可是還算是相當高的預算，所以在審核的時候，我們也會特別側重一部分的預算是不是有做到位，能夠讓職安或工安的事件下降。所以我要指出一個問題，我們接到很多陳情，包括我個人也接到因為中油的加油員工承攬改到沒有工作之後發生的暴力事件，都跟你們的管理制度有關，所以我們檢視你們的內控發現，第一，一般工安是跟承攬外包有關。第二，他在假日施工，避免檢查。第三，職災大多發生在假日，這是很普遍的狀況，所以請你們一定要多多注意。

其次，很多油罐車司機也認為他們的勞動條件不佳，因為你們用委外、用承攬，以致於他們一直換老闆，權利也不保，福利也沒提升，在工作上面終究還是會形成控管不易，所以我就利用今天很短的時間提出兩個要求：第一，還是希望你們去檢視，特別是加油站工讀生、油罐車司機，他們的勞動契約是不是有勞動保障的部分？特別是薪資部分不可以作為議價的項目。第二，應該要杜絕假日施工，因為假日施工是職災發生最高的情況。針對這兩個部分，希望你們在一個月內提供簡單的書面報告給我們，謝謝。

李總經理順欽：好，謝謝委員。

主席：請高委員嘉瑜發言。

高委員嘉瑜：（12 時 51 分）主席、各位列席官員、各位同仁。董事長，我們內湖新明路漏油一事影響民眾的權益非常大，在 2 月 8 日中油接獲通知之前，其實民眾也都陸陸續續有聞到異味，但是中油卻一直沒有處理，直到真的接獲通報、開始處理、進場，到現在 3 月 18 日才能說是差不多告一個段落，但在這一個多月以來，其實民眾身心都受到很大的煎熬，因為這段期間中油不斷的開挖馬路去尋找漏油點，短短 200 公尺就開挖了 7 次，請問中油，為什麼會發生這次的漏油事件？你們事後檢討到現在到底原因是什麼？

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。這個部分我們初步的判斷應該是受外力影響，但是我們不能……

高委員嘉瑜：所以是外力事件？什麼時候確定的？

歐董事長嘉瑞：因為任何一個對我們周邊民眾的安全或居住的環境有負面影響的……

高委員嘉瑜：什麼時候確定是外力的？

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。因為我們把出問題的管線送給工研院，讓第三公正單位去做分析，初步判斷的結果就是有外力破壞。

高委員嘉瑜：什麼時候判斷的？

李總經理順欽：工研院的報告是在 3 月初出來的，也有跟市府做報告。

高委員嘉瑜：市府是指臺北市政府嗎？

李總經理順欽：對。

高委員嘉瑜：所以工研院的報告是在什麼時候出來告訴我們油管破裂是外力介入的？

李總經理順欽：是 3 月初，但最終報告最近會出來。

高委員嘉瑜：最終報告出來了嗎？

李總經理順欽：這個禮拜二出來了。

高委員嘉瑜：最終報告出來你都還不知道！你都沒有看嗎？你連報告出來都不知道，還在說會出來，就已經出來了嘛！最終報告已經出來了，就已經告訴你，這整次的漏油事件可能是因為外力，但是外力是誰，你們找到了嗎？知道了嗎？

李總經理順欽：外力就是外頭有一些箱涵包覆……

高委員嘉瑜：所以是哪個單位？因為這次不僅是中油受損，還有附近民眾也有損害賠償的問題，也有需要補償的問題，包括營業損失、居民健康所受到的影響、生活不便等等，中油也有相關的補償方案來對這些居民做補償，如果現在確定是外力的影響，中油是要向直接造成油管破裂的外力來求償嗎？你們有考慮這樣做嗎？外力又是誰？你們現在是把責任推給外力就沒事了嗎？

李總經理順欽：不是，跟委員報告，我們還是會直接對內湖地區成功路的居民負責，至於外力破壞的部分，我們會進一步再去做研商。

高委員嘉瑜：外力破壞是哪個單位？因為油管旁邊有哪些單位非常清楚啊！

李總經理順欽：我想這部分就讓工研院的報告……

高委員嘉瑜：你不是都已經請第三公正單位去分析，報告都已經出來了！

李總經理順欽：因為那附近有相關電力線和電纜線，施工的時候……

高委員嘉瑜：所以現在有確認到底是哪個單位嗎？

李總經理順欽：施工的時候大概有箱涵去碰到我們的包覆，包覆被破壞以後，就慢慢產生外部的腐蝕，才會產生 3 個針孔的洩漏……

高委員嘉瑜：所以是因為旁邊的管線在施工時碰觸到油管，因為外力導致油管的包覆破裂，才開始有油氣產生，才發生今天的狀況，但是這個是從什麼時候開始的？

李總經理順欽：因為在整個施工過程中，必須要陸陸續續，我不敢說常常在施工，但是他偶爾會有一次的挖路施工，這部分必須去追查工業局方面的……

高委員嘉瑜：最近一次針對新明路油管的檢查是在什麼時候？

李總經理順欽：我們都有定期的……

高委員嘉瑜：都有定期檢測，但還是發生這樣的事情，這就是讓民眾不解的地方，因為我們都有定期的編列維護費用，這十幾年來也編列了三十幾億元的施工維護費用，但是定期的檢測，例如每 5 年就檢測一次，現在事發的成功路二段的油管，上次的檢測是什麼時候？

李總經理順欽：本來應該是明年才會做 IP 檢測，我們就提早到今年來做。

高委員嘉瑜：其實 4 年前有檢測過一次，但是這樣子的檢測並沒有發現包覆層破裂，所以問題在於你們的檢測到底有沒有意義？檢測有沒有確實？如果你們都有編列檢測費用，10 年來編列了 36 億元的購置維護油管的費用，但是如果你們的檢測還是沒有確實，這些事情還是層出不窮，影響民眾的生命安全，也讓油管的事件到現在成為一個內湖附近居民心中的陰影。第一，檢測沒有確實，第二，油管外洩的事件光是找個漏油點，就花了一個多禮拜，而且開挖了整條馬路，兩百公尺挖了 7、8 次，都給你們挖遍了還找不到漏油點，代表中油不管在檢測技術上或是尋找漏油點的技術上，都有很大的改進空間，沒有跟上現在時代的腳步，還是說中油沒有確實的去維護、沒有確實的把這些漏油點找出來？讓民眾覺得中油過去發生的那些隱匿漏油事件的陰影又好像再次掀起。過去這幾年來，中油不斷的發生隱匿漏油事件，甚至中油也說要推動 3D 圖資建置，讓管線在地下的狀況能夠更明確。從 107 年到現在，請問什麼時候建置完成？

李總經理順欽：今年 11 月。

高委員嘉瑜：所以今年 11 月建置完成之後，就可以更明確地針對這些漏油事件跟管線，迅速的找到問題所在嗎？

李總經理順欽：我們的目標就是這樣，跟委員報告，事實上 3D 圖資的正確性是第一關，圖資正確之後，我們會有檢測，檢測會有很多不同的方式，包括透地雷達、緊密電位、用 IP 檢測或是陰極防蝕，之後我們會有個監控系統，監控系統會有一個覆蓋平台，覆蓋平台可以看著它的流量、它的壓力、它的變化……

高委員嘉瑜：因為時間到了，我們也希望中油能夠在這 12 年來 34 次的漏油事件當中學到教訓，不僅是對於漏油問題能夠及時處理，還有檢測的確實、未來如何迅速的把這些漏油事件做處理，這些都是有待改進跟檢討的。也希望部長和董事長能夠就中油這幾年來的這些問題提出一個檢討報告，好不好？謝謝。

李總經理順欽：好，謝謝。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：（12 時 59 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我直接請教董事長，最近台糖上新聞上的滿大的，就是在屏東縣萬巒地區的造林地要種電嘛？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。農電共生。

廖委員婉汝：到底怎麼回事？好不容易造林成功了，為什麼要把它變成種電場所？有 200 公頃耶！

陳董事長昭義：基本上平地造林從 111 年開始 24 年就陸陸續續到期了。

廖委員婉汝：你所謂到期是因為空污解決了，還是樹可以砍了？到期的時間點是怎麼切的？

陳董事長昭義：當初林務局的政策就是編 20 年準備造林。

廖委員婉汝：20 年樹就可以砍了，也不會給你們補助了，所以你們就換種電，這樣可以拿到錢，是嗎？

陳董事長昭義：我們現在是希望能夠回歸農業使用，而且大部分的樹都長得不是很好，再放著也不會變成很好的……

廖委員婉汝：總而言之，就是可以砍了？

陳董事長昭義：我們是希望能夠回歸農業使用。

廖委員婉汝：那也不用種電啊！

陳董事長昭義：然後透過種電，因為種電業者進來的時候，就有機會去做土地改良。

廖委員婉汝：台糖過去在屏東縣有這麼大面積的土地，但是一直讓人家詬病的是，汞污泥也掩埋在台糖的土地上，很多污染源也都埋在台糖土地上，現在又要種電，那些太陽光電板未來都會產生環保的問題，這樣的規劃……

陳董事長昭義：基本上，它的下面還是作為農業用途，還是種植作物，有四成上面可以做太陽光電。

廖委員婉汝：講都講得很好聽啦，下面種菜或種什麼，上面種電，其實我也一直在質疑，在政府一直鼓勵種電情況之下，對我們的環保到底好不好，對我們的環境到底好不好？屏東是一塊好地方，這麼大面積的台糖土地，除了農委會需要固定的生產之外，其他的、閒置的造林都已經造得非常好，尤其以屏東縣來講，可說是全國空氣品質最差的地方，尤其萬巒隔壁的潮州鎮是全國空氣品質最差的地方，好不容易種樹種成功了，你又要把它砍下來種電，所以地方的反彈聲音很大。我希望台糖要特別重新評估，當然，你可能會說這是配合政府的政策，這是不對的！

陳董事長昭義：種電的過程估計大概要 20 年，而且發電本身沒有造成任何污染。

廖委員婉汝：種電不會造成污染？光電板會造成未來子孫的污染。另外一個問題我希望你檢討一下，潮州鎮公所的垃圾堆置場是承租台糖的土地，聽說你們也要種電，可是種電之後，種電的錢你們要收，我覺得很奇怪，你的土地出租，人家種電的錢你卻要抽成，我認為這非常不合理，這個問題我希望你們也仔細斟酌一下。

陳董事長昭義：委員，那個地還是台糖的地，出租之後，地主還是台糖。

廖委員婉汝：你說地主是台糖，所以地主還要抽成就是了？這不是很奇怪嘛，你們都出租給人家種電了，你還要求三七分或四六分嗎？這個問題我們私底下再談，但我希望你好好研究一下。

再來，屏東縣崁頂垃圾焚化廠是台糖……

陳董事長昭義：我們代操。

廖委員婉汝：怎麼會連連虧損呢？

陳董事長昭義：當初的約簽得非常不好。

廖委員婉汝：不能改嗎？

陳董事長昭義：縣政府不同意改。

廖委員婉汝：那個約是簽到什麼時候？

陳董事長昭義：有經過仲裁做了一些修正。

廖委員婉汝：簽到什麼時候？

陳董事長昭義：大概再兩年就到期。

廖委員婉汝：每次簽是簽多久？

陳董事長昭義：當初一簽是簽 20 年。

廖委員婉汝：我看到你的營運計畫提到，104 年虧損 7,300 萬元，105 年稅前淨利虧了 5 億 7,000 萬元，106 年虧了 4 億 1,000 萬元，107 年虧了 1 億 4,700 多萬元，108 年虧了 9,000 萬，人家蓋焚化爐是賺錢，你們為什麼賠錢賠得這麼淒慘？

陳董事長昭義：當初簽的那個約的條件不好，相較於縣政府收的垃圾費用，給台糖的錢是比較低的，所以營運起來是划不來的。

廖委員婉汝：這個約怎麼簽的你們自己研究，但是我比較重視後來很多被縣政府罰款的地方，你們還有戴奧辛超標的問題，還有違反空氣污染防治法的問題被罰款，屏東的空氣污染已經很慘了，結果弄了個焚化爐，大家以為焚化爐可以做垃圾回收很好，問題是你們造成更多的空氣污染，造成戴奧辛污染，原來空氣不好不只是因為林園工業區，還有焚化爐的空氣污染。

陳董事長昭義：台糖花了 2 億多元做了整修，從 107 年 6 月到現在沒有收過罰單。

廖委員婉汝：從民國幾年之後？

陳董事長昭義：而且環保署去年還頒給我們這個廠最佳進步獎。

廖委員婉汝：花了 2 億多元得到一個獎狀就對了。

陳董事長昭義：這真的有改善，因為要把污染降低。

廖委員婉汝：以屏東縣來講，當然我們是非常肯定有一個焚化爐，但是我真的沒有想到這個焚化爐的營運那麼差，這些該改善的地方，你擬一個計畫跟我回報。

我針對中油有一個意見，剛剛職安、職災、環安的問題已經有委員提過，我有另外一個問題希望中油給我一個書面答復，或是你們未來的規劃案。現在環保的電動機車越來越多，這是你們的業務，對不對？你們有沒有未雨綢繆，未來該用什麼規劃讓你們的業務不會受到很大的衝擊，這些用書面提供給我參考，謝謝。

主席：請中油公司歐董事長說明。

歐董事長嘉瑞：主席、各位委員。我們提供委員一個書面報告。

主席：接下來登記發言的傅委員崐萁、鄭委員天財均不在場。

請洪委員孟楷發言。

洪委員孟楷：（13 時 6 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，我今天也要討論關於中油的問題，我們經歷過 2014 年、2015 年國際原油價格從 100 多美元跌到 50 多美元的經驗，我這裡的資料顯示，那次的經驗使台塑化 2014 年第 4 季的單季獲利大虧 130 億元，中油也在該年度虧損 350 億元左右。換句話說，國際原油的價格下跌，民眾當然有感，因為他們加油的時候很高興，但是對於中油或是相關的塑化業者其實都是虧損的。現在原油價格比上禮拜又再低了 15%，而且油價可能會一直往下跌，請教部長，我們在這個部分有沒有所謂的避險操作，或是你有沒有指示中油應該要怎麼來因應？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。中油的油品事業部應該早就要有一個避險機制，因為國際油價……

洪委員孟楷：對於怎麼運作，是不是簡單說明一下？

沈部長榮津：我請中油報告。

主席：請中油公司李總經理說明。

李總經理順欽：主席、各位委員。基本上，我們貿易處有一些作為，但是因為原油期貨的部分是大漲大跌，對國營企業來講比較不適合操作，所以基本上，我們會從煉化廠這個構面去做產銷最佳化的調整，視原油的市場狀況，包括汽柴油市場外銷的狀況，譬如，我們上個月就把 204 萬公秉的煉量調降到 194 萬，大概是以這種模式。到了 4 月、5 月一樣都會看整個油價的變化，包括整個大陸的需求、全球的變化以及外銷的情況，調整煉化廠的產銷輸出。

洪委員孟楷：我們的避險金額以 2014 年的經驗法則來講，中油避險機制的金額上限是 3,000 萬美金，如果超過這個金額，其實就沒有辦法抵擋國際油價的走貶，所以你們有沒有評估過，當國際油價跌到什麼程度，你們會因為有金額的上限，沒有辦法因應走貶，今年中油可能註定會有年度虧損的狀況？

李總經理順欽：事實上，3,000 萬是我們上限，中油公司本身是國營事業，雖然我們貿易處有這樣的人才，但是基本上這種類似比較投機的作法，我們是不會去碰。

洪委員孟楷：這波國際油價因為疫情的關係，相關的航空業者都 shut down 了，shut down 之後需求減少，雖然供給也沒有辦法，我也不是專家，所以我也不知道，但是你們有沒有評估過，當國際油價跌到什麼程度之後，對於今年中油的虧損狀況會有一些程度的影響？

李總經理順欽：公司的企研處是主政單位，事實上，我們幾乎每個禮拜都跟國際知名的國際展望分析公司 IHS 取得相關資訊，並隨時把這個資訊套到我們的煉化廠去做最適化的產銷調度。而視疫情的影響，油價到底會跌到什麼程度，譬如高盛是看壞，它認為可能跌到 20 美元，但是一般來講，很多機構都認為今年比較可能落在 30 美元至 50 美元，我們會根據這幾個模式調整煉化廠的操作。

洪委員孟楷：本席今天最主要提出來的是，也許這個議題相對來講比較冷門，但是這畢竟是一個趨

勢，而目前這個趨勢看起來沒有一個盡頭，消費者當然會因為每天加油，對油價下跌很有感，但是對於中油等相關單位來講，虧損也都算是我們人民的錢，所以我希望中油要盡早有一些因應的措施，好不好？

李總經理順欽：是。

洪委員孟楷：請教部長，昨天委員都有討論到振興券的部分，日本傳出來的金額折合臺幣約 3,000 多元，3,500 元左右，美國更一次發放 1,000 美金，約 3 萬元左右，部長昨天答詢時說臺灣要量力而為。但是今天早上蘇貞昌院長卻說要開糧倉，因為現在民眾苦哈哈很可憐。

沈部長榮津：這次武漢肺炎疫情，已經從生產端波及到消費端的情況之下，會對臺灣的經濟造成影響，我們為了填補經濟成長動能的缺口，蘇院長才會說要開糧倉。所謂的開糧倉就是我們自己能夠控制的，也就是所謂的公共工程建設，比如把明年要做的拿來提早做，在時間上加快速度。

洪委員孟楷：所以開糧倉沒有包含振興消費券或振興抵用券，或者比如日本、美國現在發放的政策，本席現在都是做討論，不是一定要這樣要求。

沈部長榮津：我知道，感謝委員。

洪委員孟楷：不管日本也好、美國也好，你們有沒有研究過為什麼美國會發 1,000 美金、日本會發 3,500 元臺幣？他們的計算標準、基準在哪邊？臺灣到目前為止是編列 23 億元作為振興抵用券，未來有沒有考慮再繼續往上加的空間？

沈部長榮津：以目前來講，我們就是依照大院通過的特別預算來執行，如果執行之後發現不夠，還需要的部分，經濟部……

洪委員孟楷：你們會再提出需求？

沈部長榮津：經濟部各局處會移緩濟急，如果還是不夠，會再向大院拜託，大概有這三步曲。

洪委員孟楷：所以我是不是可以解讀您剛剛的講法，就是有調整的空間，如果確實因為疫情的關係，業者情況相對嚴峻，您會適時針對需求來做調整？

沈部長榮津：對，自助、人助、天助，對於我們能夠做的，如果大院所給予的預算不夠，我們會先請各局處移緩濟急，如果沒有辦法會再拜託委員。

洪委員孟楷：所以會有調整的空間？

沈部長榮津：有，要有彈性、機動性。

洪委員孟楷：我希望部長帶領所有人共同拚經濟，讓所有人有信心。

沈部長榮津：我們一起打拚，謝謝委員。

洪委員孟楷：謝謝部長。

主席：接下來登記發言的鄭委員麗文、劉委員權豪、李委員貴敏、林委員德福、陳委員素月、馬委員文君、何委員欣純、陳委員秀寶及莊委員競程均不在場。

請鍾委員佳濱發言。

鍾委員佳濱：（13 時 14 分）主席、各位列席官員、各位同仁。部長，之前你說你家裡也是「做稽人」，我聽了很感動，你負責全國的工業、經濟，但你也能夠疼惜農民，我上次跟你請教過，

你有 4 個兒子（國營事業），台糖也算是家境不錯的，你要不要跟農委會結成親家，台糖給農委會招贅，好不好？你說這要尊重行政院。說笑是入贅，但其實是將台糖移到農委會，我為什麼要和農委會及經濟部研究台糖的定位？

這是全臺灣的養豬場數和頭數，在屏東的養豬場數是居冠，豬隻頭數是第二名，屏東有這麼多養豬場，所以這麼多的環境公害都是屏東人在承擔，大家吃豬肉，但是養豬場造成的污染屏東人是特別有感受。往下看，我上次有介紹過台糖，台糖有 31% 土地出租，這部分的收益大概 24 億元，有 9% 土地作為所謂的業務使用，畜殖業土地也收了 24 億元。簡單講，台糖養豬賺的錢不會輸給出租土地，部長大概有概念。

我們來看一下養豬場的經營模式，現在全臺灣的自營場大概有 6,300 場，契約場大概不到 460，我們統計了養豬場的頭數，會發現 1,000 頭以上的場數，雖然只占總場數不到四分之一，但是頭數卻占了七成，越大的場頭數越多，因為有經濟規模。把台糖和另外的大廠牌一大成、長城及卜蜂比較，這 3 家加起來的頭數和飼養量比台糖還多，對不對？為什麼你們可以大型養成，是因為你們都有自己的飼料工場，大成、長城及卜蜂都是以飼料起家，還有契約經營。台糖平均每場都有 1 萬頭以上，大成、長城及卜蜂是加盟店，也是用他們的飼料，比較小場，平均差不多 830 頭而已，部長，大概有概念了吧？

但是這裡面我們看到偷排廢水的情況，誰會偷排廢水？我們來想想看，台糖說我們要開始做模範生，屏東的東海豐農場要帶動畜產轉型資源循環再利用，要做不會有公害的鄰居，董事長、總經理有辦法跟部長承諾你們做得到嗎？可以嗎？

主席：請台糖公司陳董事長說明。

陳董事長昭義：主席、各位委員。我們已經從去年 10 月開始試營運，到目前為止都很好。

鍾委員佳濱：總經理，沒有問題吧？

主席：請台糖公司管總經理說明。

管總經理道一：主席、各位委員。沒有問題。

鍾委員佳濱：簡單講，其實台糖是有能力把養豬業做到一個模範，但是養豬這麼大的投資，農民承擔不起，以下我要請你們思考一下。訴求一，有沒有辦法由你們蓋養豬場，讓現在的養豬農跟你們租地與租設備，為什麼要這麼做？農民的投資報酬率是靠老天爺、數量與品質，還有盤商的買價決定，最近的豬價不太好，所以豬農都「唉唉叫」。因為農民要投資的不是自有地而已，還要投資機具、設備，或是養豬的話則是飼料。

但如果是盤商的話，他也要投資這些東西，說起來，現在農業不只是勞動力密集，資金也要很多，如果農地、機具、流通性較好的設備可以用租的，也就是土地由台糖租，整個養豬場的設備也是由台糖出錢來投資、設置，再讓農民跟台糖租，這樣農民就不用貸款去承擔風險，部長是經濟部部長，你瞭解企業的營運方式，由台糖把養豬場蓋好，讓農民承租來養豬，如果是用租的方式，你認為可不可行？

陳董事長昭義：農委會有補助農機具的計畫，在農業政策裡面有這些項目。

鍾委員佳濱：我知道，但是只有補助三分之一，假設是 1,000 萬元，農委會補助 300 多萬元，另外

將近 700 萬元我還是要貸款，資金的風險是由農民來承擔，請教部長，你覺得農民比較有承受資金風險的能力，還是台糖？

主席：請經濟部沈部長說明。

沈部長榮津：主席、各位委員。很簡單，既然要重視這個部分，應該全部整合起來，盤點總共有幾個場，我們要如何更新、改善，類似國家隊的方式，統一規格、統一標準模組化。

鍾委員佳濱：對，國家隊這句話我很愛聽，就是這個觀念。

沈部長榮津：這樣才有經濟規模。

鍾委員佳濱：這個經濟規模就是部長看到的重點，何謂經濟規模？接下來我要談到中租迪和，中租迪和是租船捕魚，它買了漁船租給漁民，漁民不用買船，可以向中租迪和租船捕魚，抓到魚之後拿去賣，過幾年他有錢了，除了租金以外，他就有辦法把漁船買下來。台糖也可以思考這個方向，你們有龐大的土地、龐大的資產，有承受風險的能力，而且你們可以做出模範的養豬場，部長，可以考慮一下嗎？

我們再往下看，如果今天是用先租後買的方式，養豬場由台糖來興建，再由農民租用，養了幾年之後，農民有賺錢，除了付出租金外，可以慢慢存錢跟台糖買養豬場，幾年之後，這個養豬場就是農民的，部長，可以考慮嗎？由台糖成立一個養豬場的單位，將所有相關設備準備好，污染排放也做好，不會產生公害，也不會超出標準，再讓農民來承租，你們只要當房東就好，但是租的時間久了，農民可以跟台糖購買養豬場，部長，可不可以思考一下？

陳董事長昭義：現在包括東海豐養豬場，我們都有一個青農機制，就是青年農民要養豬的話，可以進來租我們的地來養豬……

鍾委員佳濱：可以租地嘛！是不是連同設備一起租？

陳董事長昭義：可以！可以！我們的養豬場他們可以一起來合作。

鍾委員佳濱：來合作，不是你們僱用，而是跟你們租地、租設備？

陳董事長昭義：然後我們的條件是，他們要經過我們農畜學院訓練過。

鍾委員佳濱：喔！很好！部長，今天我說給你聽，就是養豬的國家隊，讓台糖來做，好不好？

沈部長榮津：董事長、總經理若有興趣，我一定會支持。

鍾委員佳濱：好，就這句話，我們希望台糖未來建置模範養豬場，集中的養豬場，沒有環境污染的養豬場，然後租給青農，讓他們不用再拮貸款，不用去借錢來投資，讓他們用租金租用，如果經營得宜，就可以買下養豬場，這樣可以嗎？

陳董事長昭義：我們有這個機制啦！

鍾委員佳濱：好，謝謝部長，謝謝台糖董事長。

主席：接下來登記發言的羅委員明才及蔡委員易餘均不在場。

登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢。

蘇委員震清提出書面質詢，列入紀錄、刊登公報。委員書面質詢及未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復，並副知本會。

委員蘇震清書面質詢：

一、妥善檢討國內天然氣儲運基礎設備完備與天然氣事業最低存量台灣中油公司將「多元能源來源，確保穩定供應」列為本年度策略目標之一，惟查我國液化天然氣（LNG）自產能源不足，高度依賴進口，108 年度進口量占總供給量高達 99.25%，且液化天然氣（LNG）進口後需仰賴後端設備完備方能順利運作，顯見天然氣儲運基礎設備與供應鏈穩定健全，實攸關能源穩定與相關產業健全發展。

囿於 LNG 之運輸、儲存需鉅額投資，且天然氣發電成本較高，目前國內液化天然氣營運週轉天數，較煤炭（30 天）及石油（60 天）安全存量天數相對為低。然而，鑒於國際情勢變化快速，且影響能源供應之短期不確定因素眾多，諸如天然災害、海域封鎖、政治因素、疫病防堵等等，難以確保是否導致供氣中斷問題，因此於國內維持一定儲氣量，以確保天然氣供應安全仍有其必要。

依據天然氣事業法及能源局公告「天然氣生產或進口事業自備儲槽容量」規定，天然氣生產及進口事業迄 111 年底應至少自備 15 天之儲槽容量，俟後年度逐漸遞增至 24 天之儲槽容量；惟查台灣中油公司最近 5 年度（104 年度起）最低事業存量天數均低於 8 天，107 年度最低事業存量天數更僅為 5.8 天，縱然 108 年度上升至 7.1 天，仍與能源局所訂定目標值有相當落差。

爰此，建請台灣中油公司配合政府擴大天然氣使用之能源政策，應擔負穩定供應國內天然氣新增需求，應妥善檢討國內天然氣儲運基礎設備完備與健全運作，並逐步檢討調整天然氣事業最低存量，以妥善因應國際局勢變化，確保供氣穩定。

二、因應推廣再生能源政策，應儘速規劃加油站營業據點轉型，加速推動電動機車能源補充設施之普及與便利化

台灣中油公司 109 年度經營政策之一為配合政府「智慧電動機車能源補充設施普及計畫」及「電動機車產業創新躍升計畫」，且查該公司 107 年度起接受經濟部工業局補助於該公司既有營運場地或其他合適場域建置電動機車能源補充設施，建立智慧電動機車服務，以強化國內電動機車產業發展基礎。

近年度電動機車銷量已逐年遞增，年度掛牌數由 104 年度之 1 萬 1,048 輛成長至 108 年度之 16 萬 8,537 輛，可見電動機車推廣已有初步成效，惟查台灣中油公司自營與加盟之營業據點合計逾 1,900 家，但其中已接受政府補助建置電動機車能源補充設施者，截至 108 年底僅有 377 站，僅占政府補助設置能源補充設施總數的 13.29%，中油公司就該計畫推動成效恐有過度消極之虞。

有鑑於台灣中油公司為能源國營事業，於政府政策刻正推廣再生能源與綠能減碳相關計畫之際，應擔負引領我國能源產業朝綠能轉向的責任，且近年度電動機車掛牌數實際上也呈現逐年成長趨勢，中油公司應積極推動規劃加油站營業據點轉型之長期策略，加速推動電動機車能源補充設施之普及與便利化。

三、審慎檢討「農業循環豬場改建投資計畫」預算執行率低落問題，務求計畫如期如質完成，振興養豬產業、拓展外銷商機

我國自民國 86 年發生豬隻口蹄疫迄今，冷凍豬肉皆不得出口，打擊國內養豬產業甚鉅，如今我國終於自 107 年 7 月 1 日口蹄疫拔針屆 1 周年且國內無檢出口蹄疫病毒，並由農委會向世界動物衛生組織（OIE）申請成為口蹄疫不施打疫苗非疫區，待正式獲 OIE 認定為口蹄疫非疫區，我國養豬產業與台糖公司即可具備外銷豬肉資格，可積極爭取外銷商機。

惟查，台糖公司 109 年度預算雖繼續編列「農業循環豬場改建投資計畫」了 51 億 8,301 萬 2 千元，預計於 110 年 6 月底完工，但是該計畫 108 年可用預算數 10 億 3,680 萬元，其中 108 年 1 至 8 月底執行數為 800 萬元，僅占當年 1 至 8 月累計分配數之 20%，若再加計 107 年度提前動支數，該計畫截至 108 年 8 月底之預算累計執行率也僅有 33.33%，顯見預算執行率偏低。

爰此，鑒於「農業循環豬場改建投資計畫」對於台糖公司與我國養豬產業提升與外銷皆有重大效益，建請台糖公司應儘速檢討該計畫推動瓶頸與預算執行率低落問題，定期衡量工程進度、計畫需求與執行能量，務求農業循環豬場改建計畫能如期如質於 110 年完成，俾利提升台糖經營績效、拓展外銷商機。

主席：討論事項所列有關 109 年度台糖公司及中油公司預算案，本日詢答結束，另定期繼續審查。

各位同仁如果有修正動議或提案，請於 3 月 25 日中午 12 時以前送到經濟委員會辦公室，以利後續彙整。

今日所列議程處理完竣，現在散會，謝謝大家。

散會（13 時 22 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第1會期外交及國防委員會第6次全體委員會議紀錄	
邀請國防部部長嚴德發報告業務概況，並備質詢 (頁次：1－86)	
發 言 者	蔡適應（主席）、趙天麟、羅致政、王定宇、林昶佐、江啟臣、呂玉玲、馬文君、溫玉霞、陳柏惟、陳以信、鍾佳濱、何志偉、傅崐萁、吳斯懷、陳雪生、高嘉瑜、洪孟楷、鄭天財 Sra Kacaw、邱顯智、楊瓊瓔、李德維、廖婉汝、陳椒華、林德福、陳明文

立法院第10屆第1會期司法及法制委員會第8次全體委員會議紀錄

一、邀請行政院人事行政總處人事長列席報告業務概況及立法計畫，並備質詢；二、處理中華民國109年度中央政府總預算關於行政院人事行政總處主管預算凍結項目1案

(頁次：87－128)

發 言 者	周春米（主席）、李貴敏、吳玉琴、劉世芳、吳怡玓、鄭麗文、賴香伶、鄭運鵬、 鍾佳濱、蔡易餘、葉毓蘭、鄭天財 Sra Kacaw、陳椒華、 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe、林為洲

立法院第10屆第1會期社會福利及衛生環境委員會第6次全體委員會議紀錄

邀請行政院環境保護署就「因應國內疫情，相關廢棄物集運處理及環保人員之防疫措施及作為」進行專題報告，並備質詢
(頁次：129－188)

發 言 者	劉建國（主席）、陳 瑩、洪申翰、蘇巧慧、蔣萬安、吳斯懷、王婉諭、莊競程、 廖婉汝、邱泰源、徐志榮、張育美、黃秀芳、楊 曜、吳玉琴、廖國棟、陳椒華、 林淑芬、楊瓊瓔、高嘉瑜、劉世芳

立法院第10屆第1會期經濟委員會第8次全體委員會議紀錄

一、邀請經濟部部長、行政院農業委員會主任委員就「行政院蘇院長要求機關『開糧倉』政府加快、加速、加大啟動公共支出及簡化申請方式與降低申請門檻」進行報告，並備質詢；二、邀請經濟部部長、交通部首長、勞動部首長、衛生福利部首長率中央健康保險署署長就「如何維護機場公司營運及協助機場商家紓困」進行報告，並備質詢；三、邀請經濟部部長就「夜市券政策之檢討及未來振興券適用範圍與核銷方式」進行報告，並備質詢（頁次：189－282）

發 言 者	廖國棟（主席）、陳亭妃、林岱樺、邱臣遠、邱議瑩、陳超明、蘇治芬、陳明文、謝衣鳳、蘇震清、邱志偉、翁重鈞、孔文吉、賴瑞隆、陳椒華、郭國文、高嘉瑜、周春米、楊瓊瑤、邱顯智、何欣純、賴香伶、蔡壁如、林文瑞、王定宇、何志偉、蔣萬安、高虹安

立法院第10屆第1會期經濟委員會第7次全體委員會議紀錄

審查109年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金
(頁次：283－352)

發 言 者	邱議瑩（主席）、廖國棟、邱臣遠、賴瑞隆、楊瓊瓔、陳明文、蘇治芬、孔文吉、翁重鈞、蘇震清、邱志偉、曾銘宗、陳超明、洪孟楷、蔡壁如、吳怡玎、陳亭妃、黃世杰、吳玉琴、何欣純、郭國文、陳椒華、廖婉汝、謝衣鳳、林岱樺

立法院第10屆第1會期經濟委員會第7次全體委員會議紀錄

審查109年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司
(頁次：353－420)

發 言 者	邱議瑩（主席）、林岱樺、邱臣遠、陳明文、陳亭妃、廖國棟、孔文吉、楊瓊瓔、蘇治芬、陳超明、翁重鈞、謝衣鳳、賴瑞隆、邱志偉、郭國文、陳椒華、蔡壁如、劉世芳、林奕華、賴香伶、高嘉瑜、廖婉汝、洪孟楷、鍾佳濱、蘇震清

本期冊別	全一冊
本期期數	4764
出版日期	中華民國 109 年 4 月 17 日（星期五）
發 行	立法院公報處
地 址	臺北市中山南路一號
電 話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1344
網 址	http://lci.ly.gov.tw