立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 109 卷第 92 期

中華民國 109 年 12 月 15 日(星期二)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

外交及國防委員會第 14 次會議

109 年 11 月 16 日（星期一）

邀請外交部部長、經濟部、行政院經貿談判辦公室、衛生福利部、行政院農業委員會報告「美國大選後台美經貿關係之走向」，並備質詢（109 年 11 月 16 日、109 年 11 月 18 日、109 年 11 月 19 日為一次會）……（ 1 ～ 82 ）

109 年 11 月 18 日（星期三）

繼續審查 110 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）（109 年 11 月 16 日、109 年 11 月 18 日、109 年 11 月 19 日為一次會）……（ 83 ～536 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 537 ～538 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 109 年 11 月 16 日（星期一）9 時 5 分至 13 時 14 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　呂委員玉玲

主席：出席委員 10 人，已足法定人數。開會。進行報告事項。

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 13 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 109 年 11 月 9 日（星期一）上午 9 時 2 分至 12 時 37 分、下午 1 時 33 分至 3 時 32 分

11 月 11 日（星期三）上午 9 時 2 分至下午 1 時 8 分、下午 2 時 33 分至 3 時 40 分

11 月 12 日（星期四）上午 9 時 4 分至 12 時 19 分

地　　點：紅樓 301 會議室

出席委員：羅致政　溫玉霞　林昶佐　呂玉玲　王定宇　陳以信　馬文君　趙天麟　何志偉　蔡適應　江啟臣　陳柏惟（出席委員 12 人）

列席委員：曾銘宗　李德維　陳椒華　鍾佳濱　吳斯懷　洪孟楷　葉毓蘭　邱顯智　林德福　李貴敏　鄭天財 Sra Kacaw　鄭麗文　廖婉汝　莊競程　高嘉瑜　劉世芳　張其祿　張育美　羅明才　李昆澤　林俊憲　楊瓊瓔　邱志偉　陳亭妃　何欣純　陳明文（列席委員 26 人）

列席人員：（11 月 9 日）

國家安全局局長邱國正及所屬人員

行政院主計總處專門委員羅莉婷

（11 月 11 日）上午

僑務委員會委員長童振源及所屬人員

行政院主計總處公務預算處專門委員張家瑜

基金預算處專門委員林秀春

（11 月 11 日）下午

國防部副部長張哲平及所屬人員

法務部參事林豐文

行政院人事行政總處給與福利處專門委員曾逸群

行政院主計總處公務預算處專門委員張家瑜

（11 月 12 日）

外交部部長吳釗燮及所屬人員

財團法人國際合作發展基金會秘書長項恬毅

財團法人臺灣民主基金會執行長黃玉霖

財團法人太平洋經濟合作理事會中華民國委員會秘書長邱達生

僑務委員會副委員長徐佳青

行政院主計總處公務預算處專門委員陳莉惠

基金預算處科長王儷倩

經濟部國際貿易局組長管焙埼

交通部觀光局國際組副組長鄭智鴻

文化部文化交流司專門委員梁毓芳

衛生福利部國際合作組副主任賴麗瑩

勞動部綜合規劃司專門委員林永裕

金融監督管理委員會國際業務處專門委員蘇慧芬

科技部科教發展及國際合作司科長李佳儒

教育部國際及兩岸教育司科長郭玲如

行政院原子能委員會綜合計畫處科長賴弘智

行政院農業委員會漁業署遠洋漁業組科長賴怡汝

國際處科長溫祖康

財政部國庫署專員吳品萱

主　　席：王召集委員定宇

專門委員：張景舜

主任秘書：紀綉珠

紀　　錄：簡任秘書　廖曼利

簡任編審　林桂美

科　　長　黃姵瑜

專　　員　王世義

11 月 9 日（星期一）

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

討　論　事　項

審查 110 年度中央政府總預算案關於國家安全局收支公開及機密部分。

（本次會議採報告「先公開、後秘密」，詢答「先秘密、後公開」方式進行。國家安全局局長邱國正報告，委員羅致政、林昶佐、溫玉霞、王定宇、呂玉玲、陳以信、馬文君、趙天麟、

曾銘宗、李德維、吳斯懷、洪孟楷、何志偉、鍾佳濱、邱顯智、劉世芳、蔡適應、張其祿、江啟臣及陳柏惟等 20 人質詢，均由國家安全局局長邱國正、特勤中心副指揮官周廣齊、第四處許處長、第五處呂處長、安全作業中心楊主任及政風處劉處長等即席答復。）

決議：

一、登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

二、委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請國家安全局於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

三、委員葉毓蘭所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

四、公開部分，審查結果：

歲入部分

第 2 款　罰款及賠償收入

第 76 項　國防部所屬（國家安全局部分）61 萬元，照列。

第 3 款　規費收入

第 65 項　國防部所屬（國家安全局部分）2 千元，照列。

第 4 款　財產收入

第 89 項　國防部所屬（國家安全局部分）19 萬元，照列。

第 7 款　其他收入

第 88 項　國防部所屬（國家安全局部分）841 萬元，照列。

歲出部分

第 9 款

第 2 項　國防部所屬（國家安全局部分）

第 2 目「情報行政」（不含機密部分）原列 9 億 4,340 萬 1 千元，減列「行政管理」中「業務費」之「物品」60 萬元；「設備及投資」之「雜項設備費」61 萬 8 千元，科目均自行調整，共計減列 121 萬 8 千元，其餘均照列，改列為 9 億 4,218 萬 3 千元。

本項通過決議 17 項：

(一)國家安全局職掌國家安全情報業務及特種勤務，其核心工作預算為達隱密列為機密固有其必要，惟仍應依法於必要最小範圍內為之，並在不危及國家安全或重大利益之前提下，適度提高預算透明度，以降低外界對國家安全局機密預算之疑慮。鑑於法已明定國家安全局情報及情報支援等業務單位，其單位主管之人員待遇編列標準亦無涉國家安全，建議應將渠等人員待遇移至公開預算編列，爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「人事費」預算編列 4 億 6,505 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：馬文君　溫玉霞　呂玉玲　江啟臣　陳以信

林昶佐　王定宇　羅致政　蔡適應

(二)110 年度國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「水電費」預算編列 5,679

萬 9 千元，較 109 年度 5,890 萬 7 千元減少 210 萬 8 千元。經查：國家安全局 104 年、106 年、107 年、108 年 4 年度水電費預決算金額相差 0 元，據國家安全局向審計部說明：國家安全局年度預算係寄編於國防部所屬單位預算項下，每月透過國防部軍費系統簽證，以單位領據向國防部申領當月份法定分配預算額度，再續由國家安全局辦理經費支用，倘實際支出數逾法定預算數，則配合國防部軍費系統作業管制需求，進行科目調整作業。國家安全局近 5 年水電費預算執行情形，除 105 年度尚有賸餘外，其餘年度水電費實際支出則有逾原編預算數情事，均按上述作業方式處理，故各該年度水電費決算數與法定預算數均呈一致。經函詢審計部並核計原始憑證，104 年度為 6,037 萬 8,121 元、105 年度 5,621 萬 3,292 元與決算金額相差-107 萬 0,879 元、-398 萬 3,230 元，與前述說明有所不符。國家安全局主計單位未確實核計相關支出憑證及支領水電費用之正確性，應儘速檢討改進。爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「水電費」預算編列 5,679 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：王定宇　羅致政　蔡適應　林昶佐

(三)國家安全局 2021 年施政目標第 2 點「運用科技創新思維，提升秘書作業效率」第(4)項「賡續推動公關工作」，其內容為：持續精進本局公開訊息即時更新頻率，並依政府資訊公開法，就業管國家安全工作部分，適時主動對外公告重要通知，或發布澄清有危害社會安定及國家安全不實消息之新聞稿，俾利各界迅速獲取重大議題正確資訊。經查，該工作項目之關鍵績效指標之衡量標準僅以「本局公開資訊網站內容更新件數」為之，其中 2019 年度其績效乃根據公開資訊網站更新國家安全局年度公開預（決）算報告、法規修正及對外說明新聞稿等計 32 件，超出該年度原訂目標值 30 件，達成度乃 100%。2020 年則以同樣的關鍵績效指標，但其目標數提高至 50 件，至 6 月 30 日則達 32 件，完成率為 64%。揆諸該工作目標之關鍵績效指標訂定，其中相關項目本應依政府資訊公開法及往年立法院預算相關決議公開之事項，將前開事項納入衡量標準，國家安全局僅以網站更新次數衡量，是否能如實反映該局公關工作推展之成效仍有待商榷。另查，2019 年國家安全局之新聞稿篇數為 30 篇，而 2020 年截至 10 月 31 日僅有 3 篇，且最新更新日期為 2020 年 3 月 24 日。惟期間發生多次現役軍官及我國退除役官兵向中國洩密、於國內發表恐危害國家安全之言論，更遑論 2020 年度中國對我國之假訊息散佈有增無減，皆未見國家安全局有對國人澄清或說明之新聞稿，實與國家安全局工作目標中「精進本局公開訊息及時更新頻率……適時主動對外公告重要通知，或發布澄清有違國家安全不實消息之新聞稿」有所扞格。甚者，2021 年目標值降為「更新件數 40 件」實有予以檢討之必要。爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列 3,765 萬 5 千元，凍結 300 萬元，俟國家安全局將該工作計畫年度績效指標予以檢討，設立實質反映工作績效之指標，並加強國家安全局對外說明之頻率，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳柏惟　林昶佐　羅致政　蔡適應　何志偉

(四)依國家安全局組織法規定，辦理綜理國家安全情報工作及特種勤務之策劃與執行應屬局

內業務；又歷年皆招考員額，顯見人力之充足。又國家安全局之情報、業務皆有機密之可能，為防機密外洩，應審酌減少顧問費用。爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「按日按件計資酬金」預算編列 96 萬 8 千元，凍結 10 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：趙天麟　陳柏惟　何志偉　林昶佐

(五)110 年度國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「物品」預算編列 3,516 萬 8 千元，其中消耗品 2,406 萬 1 千元，非消耗品 299 萬元，油料 674 萬 2 千元，兵工裝備 7.62 公厘狙擊槍專用彈藥 137 萬 5 千元。然經詢國家安全局，未能說明採購方式及計價之合理性，是否浮編不無疑義。爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「物品」預算編列 3,516 萬 8 千元，凍結 100 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　呂玉玲　溫玉霞　馬文君　陳以信
王定宇　羅致政　林昶佐　趙天麟　陳柏惟
何志偉

(六)110 年度國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「一般事務費」就特勤人員服裝（含勤務皮鞋）製作編列 699 萬 2 千元，同 109 年度預算數。經查一百十年度中央及地方政府預算籌編原則二—(三)規定：「……政府各項消費支出應力求節約，本緊縮及節能原則確實檢討……。」揆 108 至 110 年度國家安全局為特勤人員購製服裝項目包括西服、外套、襯衫、夾克、運動服（鞋）及皮鞋等，所列服裝品項及配件，無論人員需求以及破損狀況均每年購製發放，平均每人每年服裝費高達 2 萬 3 千元，該額度無論與軍職人員或警察人員各年度定額服裝費 9,860 元相較，均顯偏高，恐難謂係本撙節原則編列及支用；且其各年度購製品項多為高單價產品，當應有一定品質，每年甚或隔年換補之必要性有待商榷。國家安全局就特勤人員購置服裝應參考軍警人員區分定額服裝費、團體服、特種服裝等檢討編列，以符合相關人員之實際需求。爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「一般事務費」預算編列 5,502 萬 5 千元，凍結 300 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：王定宇　羅致政　蔡適應　江啟臣　林昶佐
何志偉　陳柏惟　趙天麟　馬文君　溫玉霞
呂玉玲　陳以信　葉毓蘭

(七)國家安全局副局長目前仍有懸缺，為撙節預算，副局長特別費應予以凍結。爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「特別費」預算編列 117 萬 8 千元，凍結 23 萬 4 千元，俟國家安全局該職缺補實，向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：溫玉霞　陳以信　江啟臣　林昶佐

(八)中國對我國之統戰作為以認知戰之侵害為首，其危害之層面最廣。我國為此修正及頒布

諸多反制假訊息之法令，及加強各機關針對假訊息之防制作為。為此，監察院於 2020 年 7 月公布「國家安全局因應中共網路戰威脅之策略與執行成效」通案性案件調查研究，並針對國家安全局現有可精進之作為提出建議，監察院建議事項略以：一、國家安全局應與相關單位研謀兼顧情報隔離、情資共享及國際合作之措施；二、國家安全局及相關機關宜於資通安全防禦體系成型，以及守勢作為例如惡意程式分析及爭議訊息澄清等略具成效後，進一步配合行政院資通安全處「主動式防禦」構想，研謀精進措施並爭取充分資源，俾重層保障國家安全；三、國家安全局既為情報工作之主管機關，面對日益複雜之網路戰型態及龐大資訊量，允宜考量在保密及專業前提下，適度引入外部檢核概念，精進人員專業能力，同時與國內相關機關或民間資安業者交流，全力培養專業人才，確保對資安侵駭系統或技術之與時俱進，俾持續提升情報作業之品質及效益；四、國家安全局、法務部調查局及相關機關，在國家安全法第 2 條之 2 將國家安全範疇延伸至網路空間之際，允宜通盤檢視相關法令及既有作業模式，以因應日趨繁複之網路戰趨勢；五、國家安全局建置「網安情（技）資分析平台建置案」允宜戮力完備相關功能並爭取充分經費，並適度釋出分析成果予資通安全管理法主管機關行政院及其所屬參考運用，俾使該平台效益最大化，並落實資安鐵三角之緊密合作關係。為增強我國對境外敵對勢力網路戰抵禦能力，爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」預算編列 2 億 6,284 萬 2 千元，凍結 300 萬元，俟國家安全局針對相關事項研議相應之精進作為，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳柏惟　羅致政　林昶佐　趙天麟　何志偉

(九)中華民國 110 年度國家安全局預算案計編列 3,393 萬 4 千元，供「房屋建築及設備費」使用。但為撙節國家支出，應再三檢視現行硬體設施之使用頻率及維護狀況，確保預算之迫切性與必要性。爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「設備及投資」之「房屋建築及設備費」預算編列 3,393 萬 4 千元，凍結 300 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳以信　呂玉玲　溫玉霞　江啟臣　馬文君
林昶佐

(十)中華民國 110 年度國家安全局預算書中表示，將新增國家安全局局本部 P 棟 2 樓辦公室活動家具及會議桌購置計畫，經費計 90 萬元。然為撙節國家支出，應先說明本案必要性與可行性，爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「行政管理」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列 1,765 萬 1 千元，凍結 100 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳以信　呂玉玲　溫玉霞　王定宇　羅致政
蔡適應　陳柏惟　林昶佐　何志偉　江啟臣
馬文君

(十一)國家安全局特勤中心室內靶場警衛戰鬥指揮管制教學系統建置經費所需 115 萬 6 千元，沒有詳細介紹該教學系統包括那些設備，恐有浮編浪費公帑之嫌。爰針對國家安全局第 2 目「

情報行政」項下「情報教育訓練」中「設備及投資」之「機械設備費」預算編列 115 萬 6 千元，凍結 20 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳以信　　呂玉玲　　溫玉霞　　林昶佐

(十二)經查國家安全局科技中心基礎工程過度集中於同一營區，預算編列應避免集中於同一營區，爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「情報建築及設備」中「設備及投資」之「房屋建築及設備費」預算編列 4,472 萬元，凍結 270 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：溫玉霞　　陳以信　　江啟臣　　呂玉玲　　馬文君
林昶佐

(十三)110 年度國家安全局第 2 目「情報行政」項下「情報建築及設備」中「設備及投資」之「機械設備費」預算編列 5,310 萬元。此預算涉及門禁及營安攝錄系統整合，然經費預估方式不明，難以確認編列之合理性；又人員個資之安全維護工作應如何確保，是否涉及人臉辨識等生物特徵之蒐集，應予說明。爰凍結 100 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　　呂玉玲　　溫玉霞　　馬文君　　林昶佐

(十四)110 年度國家安全局公開預算編列購置 21 人座大客車 1 輛，並依行政院共同性費用編列基準表編列預算 276 萬元，另國家安全局已於 108、109 年度購置 3 輛同型車種，相關預算編列應將歷史購置金額納入編列成本需求評估，以符零基預算精神，惟經查近年共同供應契約所列中型客車（20 至 23 人座）僅約 260 萬元即可購得，有關國家安全局是項預算編列是否已秉持撙節原則辦理，不無疑義，爰針對國家安全局第 2 目「情報行政」項下「情報建築及設備」中「設備及投資」之「運輸設備費」預算編列 360 萬 2 千元，凍結 50 萬元，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：馬文君　　溫玉霞　　呂玉玲　　陳以信　　江啟臣
蔡適應　　羅致政　　何志偉　　陳柏惟　　林昶佐
趙天麟　　王定宇

(十五)國家安全局機密預算中 106 至 108 年度發放特勤人員之獎金數額均逾百萬元，其獎勵要件全數為「參與特種勤務專業訓練、評比、檢查、體技能鑑測、年度競賽等，成績優異」，該等因鑑測或比賽而發放獎金當無涉機敏事項，建請國家安全局就特勤人員「參與特種勤務專業訓練、評比、檢查、體技能鑑測、年度競賽等成績優異」獎金移列公開預算之可行性進行評估，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：林昶佐　　陳柏惟　　羅致政

(十六)依國家安全局組織法第 2 條規定，國家安全局綜理國家安全情報工作與特種勤務之策劃及執行。但綜觀國家情報工作法第 3 條第 1 項第 1 款規範之情報機關與第 2 項規範之視同情報機關之組織，多數並未如同國家安全局督察處將反情報業務列為掌理事項或設有專門反情報單位，對於情報綜合運用恐有不利影響。請國家安全局基於國家情報工作法第 1 條及第 2 條監

督、統合國家情報之機關地位，於 3 個月內邀集國家情報工作法揭櫫各機關，研討確保反情報業務有效發揮具體作為。

提案人：蔡適應　何志偉　陳柏惟　羅致政　林昶佐

(十七)國家情報工作法第 9 條規定，情報機關為執行情報工作，得採取身分掩護措施，其第 2 項更將戶籍、兵籍、稅籍、學籍、保險、身分證明等文件具體列出。惟目前辦理情形似有精進空間。考量政府機關個資外洩主因在於資安防護，如資安未獲有效確保，所研措施亦難有成效，請國家安全局應與權責機關研擬有關資安強化作為，以強化人員個資保護，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：蔡適應　何志偉　陳柏惟　羅致政　林昶佐

五、機密部分，審查結果：（密略）

六、110 年度中央政府總預算案關於國家安全局收支公開及機密部分審查完竣，審查結果送財政委員會彙整後提報院會，不須交由黨團協商，院會討論時，由王召集委員定宇出席說明。

七、有關委員提案內容文字及金額，在不影響提案原意下，授權議事人員修正、處理。

11 月 11 日（星期三）上午

討　論　事　項

一、審查 110 年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支公開及機密部分。

二、審查 110 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於僑務委員會主管信託基金：

(一)莊守耕公益基金。

(二)受理捐贈僑生獎助學金及艱困地區僑校師資輔助金基金。

（本次會議採報告「先公開、後秘密」，詢答公開方式進行。僑務委員會委員長童振源報告，委員羅致政、林昶佐、江啟臣、呂玉玲、溫玉霞、陳柏惟、趙天麟、馬文君、陳以信、王定宇、何志偉及吳斯懷等 12 人質詢，均由僑務委員會委員長童振源、僑民處處長陳世池、僑教處處長榮幼娥、僑生處處長吳郁華及主計室主任陳瑞美等即席答復。）

決議：

(一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

(二)委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請僑務委員會於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

(三)委員蔡適應所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

(四)僑務委員會主管收支公開部分，審查結果：

歲入部分

第 2 款　罰款及賠償收入

第 153 項　僑務委員會，無列數。

第 3 款　規費收入

第 123 項　僑務委員會 2 萬 4 千元，照列。

第 4 款　財產收入

第 169 項　僑務委員會原列 853 萬 3 千元，增列「廢舊物資售價」3 萬元，其餘均照列，改列為 856 萬 3 千元。

第 7 款　其他收入

第 165 項　僑務委員會原列 35 萬 2 千元，增列「雜項收入」項下「其他雜項收入」20 萬元，其餘均照列，改列為 55 萬 2 千元。

歲出部分

第 16 款　僑務委員會主管（不含機密部分）

第 1 項

第 3 目　「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」原列 1 億 7,459 萬 5 千元，減列「國家發展新局下僑務鞏固與革新計畫」中「業務費」70 萬元科目自行調整，其餘均照列，改列為 1 億 7,389 萬 5 千元。

第 4 目　「僑校發展暨文化社教輔助」原列 1 億 5,018 萬 3 千元，減列「建構數位僑教及推展雲端學習」中「業務費」之「一般事務費」10 萬元；「辦理文化社教活動」中「業務費」之「一般事務費」50 萬元，科目均自行調整，共計減列 60 萬元，其餘均照列，改列為 1 億 4,958 萬 3 千元。

本項通過決議 18 項：

1. 立法院外交及國防委員會自 107 年起即多次要求僑務委員會函請財政部國有財產署協覓閒置國有房舍作為檔案庫房，以避免長期高額租賃庫房，浪費公帑。經查僑務委員會迄今仍尚未有精進作為，允宜主動積極爭取改善。基此，爰針對僑務委員會第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「其他業務租金」預算編列 129 萬元，凍結 30 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：馬文君　　江啟臣　　呂玉玲　　溫玉霞

2. 110 年度僑務委員會第 1 目「一般行政」項下「資訊管理與維護」中「設備及投資」預算編列 602 萬 3 千元，包括汰換個人電腦與網域系統伺服器、微軟資料庫升級、僑務資訊系統與行政資源入口網系統重製等資訊軟硬體設備費 552 萬 3 千元及汰換電腦機房空調系統冰水主機雜項設備費 50 萬元。為加強公務網路安全防護能力，僑務委員會推動網路實體隔離計畫，然有人機比偏高及個人電腦閒置之情形。經查：僑務委員會前鑑於所轄業務均涉及外交與僑務業務相關機敏資料，屬國家安全重要一環，亟須加強公務網路安全防護能力，爰於 94 年度依據上開架構推動網路實體隔離計畫。僑務委員會採「行政網路」（內網）與「對外服務網路」（外網）明確區隔，且內網不與外界聯繫之方式確保僑務委員會網路安全，具體作法則為每人配發 2 臺電腦，分別供內部公務及上網使用。據僑務委員會提供資料，截至 109 年 8 月底止，僑務委員會編制內員額共 263 人，包括職員 237 人、約聘僱人員 12 人及技工工友 14 人，其中仍有 261 人配置 2 臺個人電腦，總計經管個人電腦設備 593 臺，機關總人數與總電腦數之比為 1：2.25，實屬偏高。在現有個人電腦配置數過多之情形下，僑務委員會仍預計於 110 年度購置 52 臺個人

電腦，妥適性有待商榷。爰凍結 50 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：王定宇　羅致政　蔡適應　江啟臣　呂玉玲
溫玉霞　馬文君　陳以信　林昶佐　何志偉

3. 110 年度僑務委員會第 2 目「綜合規劃業務」項下「召開僑務委員會議」中「獎補助費」預算編列 480 萬元，係用以補助僑務委員及海外代表返國參加僑務委員會議機票款，惟查 109 年因為新冠肺炎疫情肆虐，僑務委員會議改為視訊會議，在目前國外疫情尚未減緩之際，110 年僑務委員會若要舉辦實體會議，可能性偏低，則相關機票補助款項能否使用，猶未得知，爰凍結 100 萬元，俟僑務委員會 110 年確定可舉辦僑務委員會議實體會議，向立法院外交及國防委員會提出相關規劃書面報告後，始得動支。

提案人：呂玉玲　江啟臣　溫玉霞　林昶佐　蔡適應
羅致政　陳柏惟　王定宇　馬文君

4. 110 年度僑務委員會第 2 目「綜合規劃業務」項下「國內慶典活動接待服務」中「獎補助費」預算編列 552 萬元，惟查 108 年僑務委員會共精選 126 條國內旅遊行程供僑胞選擇參加，較 107 年的 156 條，有明顯減少之幅度，我國內旅遊近年發展盛興，不應有精選旅遊行程減少的狀況，爰凍結 50 萬元，俟僑務委員會提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：呂玉玲　江啟臣　溫玉霞　馬文君　王定宇
羅致政　蔡適應

5. 110 年度僑務委員會第 2 目「綜合規劃業務」項下「研究發展及考核業務」中「獎補助費」預算編列 132 萬 6 千元。查僑務委員會 109 年 10 月 13 日訂定發布「僑務委員會補助僑務學術研究計畫作業要點」，其中要點所訂之研究範圍：包含僑務政策、僑團（社）僑情、僑民文教、僑民經濟、僑生教育、各國僑務機關及政策等僑務相關，然僑務工作多需赴海外實訪，在新冠肺炎疫情之阻礙下，能否單純靠國內文獻整理，人物訪談進行研究，不無疑義。而僑務委員會過往對學術論文著作、學生研究、僑務課程等多有經費補助，再另訂補助僑務學術研究計畫之必要性為何，與「僑務工作專家」間是否有經費補助之關聯，應予說明。爰凍結 50 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　呂玉玲　溫玉霞　馬文君　蔡適應
林昶佐　羅致政

6. 僑務委員會臺灣青年海外搭僑計畫於 109 年茲因武漢肺炎全球疫情蔓延，多國均已加強邊境管制及限制人員移動等措施，為維護學生健康安全，已停辦。110 年武漢肺炎疫情尚未明朗，計畫是否繼續辦理，尚有待商榷。爰針對僑務委員會第 2 目「綜合規劃業務」項下「僑務專案企劃」預算編列 587 萬 2 千元，凍結 100 萬元，俟僑務委員會於武漢肺炎各國邊境管制及限制人員移動等措施解禁後，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：趙天麟　陳柏惟　何志偉　林昶佐　蔡適應

羅致政　　呂玉玲　　江啟臣　　溫玉霞　　馬文君
陳以信

7. 110 年度僑務委員會第 2 目「綜合規劃業務」項下「國家發展新局下僑務鞏固與革新計畫」預算編列 380 萬元。本計畫預定於海外各地舉辦創新之青年活動，推動青年跨域交流，提升海外第二、三代僑青及僑青團體彼此互動。然而，由於全球疫情持續延燒，110 年是否能如期舉辦相關活動不無疑義，為避免經費遭不當流用，爰凍結 80 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　　呂玉玲　　溫玉霞　　馬文君

8. 110 年度僑務委員會第 3 目「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」項下「加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動」中「業務費」之「國外旅費」預算編列 299 萬元。查 109 年受疫情影響，僅 2 月份之出國計畫可如期辦理，110 年是否仍受疫情影響，能否如數支用，尚不可知。爰凍結 50 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：江啟臣　　呂玉玲　　溫玉霞　　馬文君　　蔡適應
林昶佐　　羅致政

9. 110 年度僑務委員會編列「舉辦僑社工作研討會及邀訪活動」1,156 萬 8 千元，較 109 年度增加補助全球重要僑團首長及僑界領袖組團回國參訪 74 萬 2 千元。惟疫情期間，海外僑胞礙於全球各國多採鎖國的邊境管制，回國意願低落，以 2020 年雙十國慶來說，回國參加慶典的人數才百餘人。由於此項計畫實際面上執行困難，因此增列預算有失合理性與正當性。爰針對僑務委員會第 3 目「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」項下「舉辦僑社工作研討會及邀訪活動」中「獎補助費」預算編列 266 萬 7 千元，凍結 100 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：溫玉霞　　陳以信　　呂玉玲　　馬文君　　王定宇
羅致政　　蔡適應　　林昶佐　　江啟臣

10. 110 年度僑務委員會第 3 目「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」項下「落實僑務工作增進溝通服務」預算編列 877 萬元，惟查 108 年僑務委員會辦理海外青年聯繫輔導活動，其參與人數雖超過 6 萬 3,000 人次，仍較 107 年的 6 萬 6,000 人次（107 年度預算書所示）要少近 3,000 人次，顯見有其精進之空間，爰凍結 80 萬元，俟僑務委員會提出具體精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：呂玉玲　　江啟臣　　溫玉霞　　馬文君

11. 110 年度僑務委員會編列海外臨時雇員酬金 4,065 萬元，較 109 年度增加 37 萬 1 千萬元。惟未提出臨時雇員確切人數，其所需履行之職務內容，以及調漲薪資幅度比例，故而難以估算增編的合理性與必要性。爰針對僑務委員會第 3 目「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」項下「海外華僑文教中心服務業務」中「業務費」之「臨時人員酬金」預算編列 4,065 萬元，凍結 200 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：溫玉霞　　陳以信　　呂玉玲　　馬文君　　江啟臣

12. 110 年度僑務委員會第 4 目「僑校發展暨文化社教輔助」項下「編印及供應僑校華語教材」中「業務費」預算編列 4,366 萬 9 千元，較 109 年度預算編列 4,096 萬 1 千元，多編列 270 萬 8 千元。其中針對因應海外僑教需求，印製、編修華語文教材，並進行倉儲管理作業，從 109 年的 698 萬 1 千元增加到 110 年的 968 萬 9 千元，增加 270 萬 8 千元，但未說明倉儲管理作業費增加幅度之理由。爰針對僑務委員會第 4 目「僑校發展暨文化社教輔助」項下「編印及供應僑校華語教材」中「業務費」預算編列 4,366 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳以信　馬文君　溫玉霞　羅致政　林昶佐
蔡適應　何志偉　江啟臣　呂玉玲

13. 僑務委員會為瞭解全球各地推動僑教工作現況、掌握派外巡迴教師授課及學員參與情形，以及出席海外友我之中文學校學（協）會、學術團體年會或研討會等活動，於「充實及培訓僑校師資」預算編列 136 萬 3 千元國外旅費。惟依目前疫情發展狀況，110 年度上半年似無趨緩跡象，前揭經費執行可能性偏低。爰針對僑務委員會第 4 目「僑校發展暨文化社教輔助」項下「充實及培訓僑校師資」中「國外旅費」預算編列 469 萬 1 千元，凍結 100 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：王定宇　羅致政　蔡適應　呂玉玲　江啟臣
溫玉霞　林昶佐　馬文君

14. 僑務委員會為因應數位科技發展趨勢，透過網站維運並充實內容，提供優質數位華語文學習資源，建構「全球華文網」網站營運，然其網站平台內容多數陳舊未予更新，有些區塊內容乏善可陳，且便宜行事多採其他部會網站作為連結點，缺乏網站自主性與特殊性，允宜通盤檢討改善。基此，爰針對僑務委員會第 4 目「僑校發展暨文化社教輔助」項下「建構數位僑教及推展雲端學習」預算編列 645 萬 3 千元，凍結 50 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：馬文君　江啟臣　呂玉玲　趙天麟　陳柏惟
何志偉　溫玉霞　陳以信

15. 110 年度僑務委員會第 4 目「僑校發展暨文化社教輔助」項下「辦理文化社教活動」有關遴派國內優質藝文團體赴海外展演，關懷僑胞並宣揚我國文化，促進國際交流預算編列 3,059 萬 4 千元，較 109 年度編列之 2,800 萬元增加。然經詢僑務委員會，未能說明 109 年預算之支用情形，對 110 年之規劃，是否受疫情影響可如數支用，亦未說明。為避免預算遭不當挪用，爰凍結 500 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　呂玉玲　溫玉霞　馬文君　羅致政
林昶佐　蔡適應　何志偉

16. 110 年度僑務委員會第 4 目「僑校發展暨文化社教輔助」項下「輔導海外各地夏令營暨遴派文化教師巡迴教學」預算編列 787 萬 6 千元，惟查 109 年因為新冠肺炎疫情嚴重，僑務相關交流被迫中斷，在目前國外疫情尚未減緩之際，110 年是否能順利復辦，可能性偏低，爰凍結 50

萬元，俟僑務委員會確定可復辦，向立法院外交及國防委員會提出相關規劃書面報告後，始得動支。

提案人：呂玉玲　　江啟臣　　溫玉霞

17. 財團法人海華文教基金會（以下簡稱海華基金會）110 年度預算案總收入與總支出同額編列 1,050 萬元（無短絀或賸餘），其中總收入與 108 年度同，總支出則較 109 年度之 1,015 萬元減少 10 萬元，減幅 0.99%，110 年度亦預計僅受僑務委員會委託，配合政策承辦與海華基金會宗旨相符之業務活動或案件，該 2 個年度預計來自僑務委員會之委託收入均為 273 萬元。依據海華基金會提供資料，104 至 108 年度其他業務收入來源除少數為海華基金會自辦之場地租借等收入外，餘多數皆來自於僑務委員會委託辦理之活動收入，如辦理僑務委員會印尼華文教師研習會、海外青年臺灣學習體驗營及海外青年臺灣觀摩團等活動，104 至 108 年度接受僑務委員會委託辦理收入分別為 19 萬元、161 萬 1 千元、360 萬 7 千元、213 萬 2 千元及 382 萬 7 千元，占各該年度其他業務收入之比率則分別為 100%、96.06%、98.85%、92.25%及 95.15%，皆逾九成，與海華基金會「與教育部、僑務委員會及外交部密切合作，支持政府政策，協助辦理各項相關業務」之設立目的未盡相符。爰針對僑務委員會第 4 目「僑校發展暨文化社教輔助」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 56 萬 6 千元，凍結 10 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：王定宇　　羅致政　　蔡適應

18. 110 年度僑務委員會第 5 目「僑商經濟業務」項下「聯繫海外僑臺商組織並協助推展業務」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 865 萬 9 千元，經查近年受補助之國內團體皆為固定單位團體，不利其他友我僑商團體參與僑務委員會僑務推展，協導更多海外僑商配合政府經貿政策，爰凍結 50 萬元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：馬文君　　江啟臣　　呂玉玲　　溫玉霞　　陳以信
蔡適應　　林昶佐　　羅致政

（五）以上 2 案，另擇期繼續審查。

11 月 11 日（星期三）下午

討　論　事　項

一、審查本院委員王定宇等 29 人擬具「軍人撫卹條例第十三條、第二十一條及第四十條條文修正草案」案。

二、審查本院委員呂玉玲等 18 人擬具「軍人撫卹條例第十三條、第二十一條及第四十條條文修正草案」案。

（以上 2 案，分別經提本院第 10 屆第 2 會期第 3 次及第 4 次會議，均決定：「交外交及國防委員會審查。」委員王定宇及委員呂玉玲說明提案要旨；國防部副部長張哲平及資源規劃司司長白捷隆就「軍人撫卹條例第十三條、第二十一條及第四十條條文修正草案」案提出報告，委

員林昶佐、何志偉、羅致政、陳柏惟、王定宇、蔡適應、呂玉玲及趙天麟等 8 人質詢，均由國防部副部長張哲平、資源規劃司司長白捷隆、國防採購室主任鄭文正、通信電子資訊參謀次長室次長曹進平、空軍司令部參謀長黃志偉、行政院人事行政總處給與福利處專門委員曾逸群及行政院主計總處公務預算處專門委員張家瑜等即席答復。）

決議：

一、登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

二、委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關機關於 2 週內以書面答復本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

三、委員溫玉霞及江啟臣等 2 人所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

四、以上 2 案，另擇期繼續審查。

11 月 12 日（星期四）

報　告　事　項

處理院會交付外交部主管「財團法人國際合作發展基金會及財團法人臺灣民主基金會」109 年度預算提出書面報告後始得動支等 3 案：

(一)財團法人國際合作發展基金會「業務支出」—「委辦計畫支出」預算凍結 1,000 萬元案。

(二)財團法人臺灣民主基金會「業務支出」—「其他業務支出」項下「會議費」預算凍結 200 萬元案。

(三)財團法人臺灣民主基金會「業務支出」—「其他業務支出」項下「旅費」預算凍結 300 萬元案。

決定：以上 3 案報告完竣，同意動支，並提報院會。

討　論　事　項

一、審查 110 年度中央政府總預算案關於外交部主管收支公開及機密部分。

二、審查外交部主管「財團法人國際合作發展基金會、財團法人臺灣民主基金會及財團法人太平洋經濟合作理事會中華民國委員會」110 年度預算書案。

（本次會議採報告「先公開、後秘密」，詢答公開方式進行。外交部部長吳釗燮報告，委員林昶佐、羅致政、江啟臣、馬文君、王定宇、溫玉霞、呂玉玲、趙天麟、陳以信、陳柏惟、楊瓊瓔、林德福、陳椒華、李德維、蔡適應、張其祿、何志偉及曾銘宗等 18 人質詢，均由外交部部長吳釗燮、領事事務局局長葉非比、北美司司長徐佑典、國際傳播司司長陳銘政、秘書處處長李芳成、主計處處長丁再興、財團法人國際合作發展基金會秘書長項恬毅及財團法人太平洋經濟合作理事會中華民國委員會秘書長邱達生等即席答復。）

討論事項一及二決議：

(一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

(二)委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關機關於 2 週內以書面答復

本會各委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

(三)委員吳斯懷所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

(四)以上 2 案另擇期繼續審查。

三、處理院會交付外交部主管「財團法人國際合作發展基金會及財團法人臺灣民主基金會」109 年度預算凍結案等 9 案：

(一)財團法人國際合作發展基金會「業務支出」—「技術合作支出」項下「能力建構」預算凍結 300 萬元案。

(二)財團法人國際合作發展基金會「業務支出」—「投融資業務支出」項下「投融資計畫監督管理」預算凍結 100 萬元案。

(三)財團法人國際合作發展基金會「業務支出」—「委辦計畫支出」項下「業務費」預算凍結 300 萬元案。

(四)財團法人國際合作發展基金會「業務支出」—「委辦計畫支出」項下「業務費」預算凍結 1,000 萬元案。

(五)財團法人國際合作發展基金會「業務支出」—「管理費用」預算凍結 100 萬元案。

(六)財團法人國際合作發展基金會「業務支出」—「技術合作支出」預算凍結 400 萬元案。

(七)財團法人臺灣民主基金會「業務支出」—「其他業務支出」預算凍結 200 萬元案。

(八)財團法人臺灣民主基金會「業務支出」—「其他業務支出」預算凍結 100 萬元案。

(九)財團法人臺灣民主基金會「業務支出」—「其他業務支出」項下「補助款支出」預算凍結 200 萬元案。

討論事項三決議：以上 9 案處理完竣，同意動支，並提報院會。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤（或遺漏）？（無）無錯誤（或遺漏），確定。

繼續報告。

二、11 月 16 日

邀請外交部部長、經濟部、行政院經貿談判辦公室、衛生福利部、行政院農業委員會報告「美國大選後台美經貿關係之走向」，並備質詢。

主席：今天外交部吳部長釗燮因公另有要事，無法前來列席，由曾政次厚仁代理。

首先請外交部曾次長報告。

曾次長厚仁：主席、各位委員。承蒙大院第十屆第二會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會議於 11 月 16 日舉行「美國大選後台美經貿關係之走向」專案報告，外交部提出書面報告，敬請主席及各位委員不吝賜教。

一、現階段台美貿易及投資狀況

台美擁有長期緊密的經貿關係，在雙邊貿易方面，依上（108）年統計，美國是我第 2 大貿易夥伴、第 2 大出口市場及第 3 大進口來源國，我為美國第 10 大貿易夥伴、第 14 大出口市場及

第 13 大進口來源國，台美雙邊總貿易額達 810.8 億美元，較 107 年成長 11.7%，佔我總貿易額之 13.2%。在農產品貿易部分，我為美國第 7 大出口市場；美國為我第 3 大海外出口市場、第 1 大進口市場。

在投資方面，本年美國企業宣布多項來台重大投資案，如奇異公司（GE）與中鼎集團合作 9 月成功承攬台電公司高達新台幣千億元的「興達電廠及台中燃氣複循環發機組統包工程」；谷歌（Google）在 9 月證實將在雲林斗六開設在台灣的第三座資料中心，打造台灣成為亞太資訊科技研發重要據點；微軟（Microsoft）在 10 月宣布將在台進行 31 年來最大的投資案，設立「Azure 雲端硬體與基礎建設團隊」，打造台灣成為亞洲數位轉型中樞。此外，我國台積電則在今年 5 月宣布投資 120 億美元，將在美國亞利桑納州興建一座先進晶圓廠。

二、美國大選前後台美重要經貿進展

過去數月來台美經貿關係有許多新的正面進展，美國行政部門及國會以實際行動提升雙邊經貿往來，例舉如下：

(一)美國務院亞太助卿史達偉（David Stll）本年 8 月 31 日宣布台美將開啟次卿級的經濟與商業對話，美國務院主管經濟成長、能源及環境事務次卿柯拉克（Keith Krach）接續於 9 月 17 至 19 日訪台，並與我相關部會就深化台美經濟連結充分交換意見。

(二)台美本年 9 月 17 日完成簽署「台美基礎建設融資及市場建立合作架構」，開啟雙方攜手投入美洲及印太地區基礎建設計畫的機會。首次雙邊工作小組會議已於 10 月 29 日舉行，討論台美未來推動區域基礎建設投資與融資計畫、金融及市場建立等合作機會。這是我國「新南向政策」及美國「印太戰略」相互合作的新模式，有助深化台美全球合作夥伴關係，也是我國在國際經貿合作上的重要突破。

(三)我政府 8 月底決定擴大開放美豬進口，僅僅一週內即獲超過 90 位美國行政部門高層、國會領袖、智庫專家、企業龍頭等各界重量級人物肯定與支持。聯邦參議院亦於 10 月 1 日由「參院台灣連線」兩位共同主席殷霍夫（James Inhofe, R-OK）與孟南德茲（Robert Menendez, D-NJ）發起，獲得參議院席次半數之 50 位美國聯邦參議員，包括參議院代議長暨財政委員會主席葛萊斯里（Chuck Grassley, R-IA）、參院外交委員會主席芮胥（Jim Risch, R-ID）、能源暨自然資源委員會民主黨首席議員曼欽（Joe Manchin, D-WV）、紀律委員會民主黨首席議員昆斯（Chris Coons, D-DE）等參院兩黨領袖級議員，亦就本案聯名致函賴海哲貿易代表，強調台美是長期經濟夥伴及安全盟友，雙方應開啟 BTA 協商，因其對分散美國供應鏈至關重要，且有助建立自由及開放的印太區域，促進美國、台灣及印太區域的安全及經濟成長。

(四)美國務卿龐培歐（Michael Pompeo）於 11 月 10 日在國務院記者會正式宣布，柯拉克次卿將於 11 月 20 日主持「台美經濟繁榮夥伴對話」（Taiwan-US Economic Prosperity Partnership Dialogue），並稱此彰顯台灣與美國之強勁且成長中之經貿關係。該對話將在華府及台北兩地同時進行，我方將由經濟部陳政務次長正祺率團赴華府與柯拉克次卿等美方代表團進行實體會議，本部及相關部會官員亦將在台北以視訊方式同步參與，雙方將就供應鏈安全、科技與技術、5G 乾淨網絡、全球健康安全、投資審查、基礎建設及能源等議題進行討論。此次對話是台美經

濟關係之重大里程碑，彰顯台美在全球經濟戰略夥伴關係下，將展開更緊密、更廣泛的合作。

三、美國大選後之台美經貿展望及走向

美國前副總統拜登（Joseph Biden）於美東時間 11 月 7 日晚間宣布勝選，雖然川普總統尚未承認敗選，並且同時在賓州、密西根州、威斯康新州、喬治亞州等地提出法律訴訟，但外界多半認為選舉結果大致底定。目前拜登正在積極籌組交接團隊，由於新政府之籌組仍須一段時日，重要官員可能明年五、六月才能到位，未來經貿政策走向仍待進一步觀察。但我仍可透過拜登及其策士過去相關發言，預見未來台美經貿關係發展之可能路徑及對台影響。

對於美中貿易議題，拜登於上年 12 月民主黨總統初選辯論中指出，中國正剽竊美國之智慧財產、違反「世界貿易組織」（WTO）規範，倘美國不制定規範，則將由中國制定，故美國須與國際社會合作對抗中國。由此可見，拜登政府將強調遵循規則（rules-based）的多邊體系，而目前美中對抗的態勢仍將持續。

另拜登團隊主要外交策士、前副國務卿布林肯（Antony Blinken）在蔡總統本年 8 月 28 日宣布放寬美豬牛進口限制後，第一時間即推文對我表示讚賞及肯定；該推文亦獲拜登擔任副總統之副國安顧問睿特納（Ely Ratner）轉推，並稱將與台灣建立更強勁的經濟貿易關係，也支持台美共享的民主價值。

四、結語

台美經貿關係穩固，雙方互為重要經濟夥伴，且美國歷任政府之對台政策向具有延續性及一致性，不致因選舉結果或政府更迭而有重大變化。外交部也與拜登陣營及民主黨人士長期維持良好互動，本部將在既有的堅實基礎上持續強化台美雙方的全球合作夥伴關係。以上報告，謝謝主席及各位委員，敬請不吝指教。

主席：請經濟部曾次長報告。

曾次長文生：主席、各位委員。今天感謝貴委員會邀請經濟部在此向各位委員進行「美國大選後臺美經貿關係之走向」專案報告，並聆聽各位委員的指教。

壹、政府掌握國際政經情勢發展，研擬因應對策

近期國際情勢和美國大選等重大發展，對臺美經貿關係有廣泛且深遠的影響，總統在 10 月 31 日召開國安會議指示，財經部會要特別注意美國總統大選後經濟情勢的變化，重申持續深化臺美關係。

貳、臺美產業供應鏈具互補性，持續加強產業合作

美國大選之後，仍將推動美國製造業回流、重建及保護美國供應鏈，我將與美持續強化供應鏈合作。此外，美國也會重視其國內基礎設施及製造業之投資，由於臺美雙方產業係互補互利，因此在這些領域均可持續擴大合作。

蔡總統宣示在 5+2 產業創新基礎上，打造六大核心戰略產業，美國在這六項領域為全球領先，而我國具半導體及電子製造的優勢，也在全球產業供應鏈居關鍵地位。

臺美供應鏈互補優勢可持續合作，我國可優先從「半導體、通訊、AI 等尖端科技產業」、「綠能及創新產業」、「健康戰備產業」，以及「開發全球市場」等四大面向與美國展開合作，

未來臺美供應鏈互補優勢可持續發揮綜效。

參、臺美將展開臺美經濟繁榮夥伴對話，進行更廣泛的合作

臺美雙方已訂於 11 月 20 日在美國舉行「臺美經濟繁榮夥伴對話」，期待增加雙邊在各方面的合作，包括安全可靠的供應鏈、5G 安全、基礎建設與能源、投資審查及公共衛生。

此對話將是臺美經貿關係重大里程碑，彰顯臺美在全球經濟戰略夥伴關係下，可結合彼此優勢，進行更緊密、全面的合作，以推動臺美經貿工作實質進展，深化雙邊經貿合作關係。

我國將持續增加雙邊貿易投資、提升美國對臺投資信心、促進產業緊密連結等經貿戰略利益，也持續加強臺美對話及供應鏈合作，為深化臺美經貿關係，營造良好氛圍。

肆、結語

綜上，基於美國對外貿易政策具延續性，加上臺美雙方長期以來是重要經濟夥伴，因此美國對臺灣的經貿戰略思維不會有太大變化，臺美經貿關係仍會穩健發展，我國將掌握在全球供應鏈之優勢，加強與美國合作交流，以拓展我國經貿領域。

主席：請行政院經貿談判辦公室蕭執行秘書報告。

蕭執行秘書振榮：主席、各位委員。承貴委員會邀請本辦公室就「美國大選後台美經貿關係之走向」提出報告，以下謹作扼要說明，敬請各位委員不吝指教。

壹、台美已建立高層級經貿諮商管道

美國是我國第 2 大貿易夥伴，也是我國重要的外資及技術來源，推動深化台美雙邊經貿、投資關係對提升我國對外貿易、吸引外資及技術合作，向來是我國對外關係中最重要的工作之一。

臺美自 1994 年 9 月簽署臺美「貿易暨投資架構協定」（Trade and Investment Framework Agreement, TIFA），雙方依據此協定，舉行經貿議題之諮商，係我對美最重要之經貿高層諮商管道，對臺美經貿關係的發展，具有重要指標意義。

TIFA 會議之召開，不受美國不同政黨執政所影響。民主黨柯林頓總統時期即分別於 1995 年、1997 年以及 1998 年舉行三屆 TIFA 會議。共和黨小布希總統時期亦於 2004 年、2006 年以及 2007 年舉行三屆 TIFA 會議。

近期則於民主黨歐巴馬總統以及拜登副總統執政時期分別於 2013 年、2014 年、2015 年以及 2016 年舉行 4 屆會議。因此，未來仍將促請美行政部門與我召開 TIFA 會議，並向美方表達洽簽台美經貿相關協定之意願，包括透過雙方經貿官員互訪及駐美各館處持續向聯邦政府、全美各地商、學界說明及遊說等。

貳、新型態經貿對話方式亦已開展

首屆「臺美經濟繁榮夥伴對話」（Taiwan-US Economic Prosperity Partnership Dialogue）即將於 11 月 20 日舉行，此一新的對話機制，雙方將就全球健康安全、科學與技術、5G 乾淨網絡、供應鏈、投資審查、基礎建設及能源等議題進行討論；而九月中旬所簽署之「臺美基礎建設融資及市場建立合作架構」，雙方財政部及相關部門已於 10 月下旬舉行首次會議討論如何強化臺美在印太地區基礎建設發展之合作。此等高層級經濟交流平臺，更展現台美雙邊交流管道具有靈

活、多元以及適應性，更可就疫情過後新型態經貿議題展現出合作模式，台灣的經濟安全更有助美國在印太地區之戰略利益及促成更多合作空間。

參、美國經貿政策具有延續性

不論是川普或是拜登競選時所提出貿易政策，都是在追求消弭貿易障礙、擴大就業及經濟成長，此政策走向不會因政黨輪替而改變。

例如小布希總統（共和黨，2001.01-2009.01）卸任時已有數項已進行中但尚未或國會批准生效之自由貿易協定，包括美國—哥倫比亞、美國—巴拿馬及美—韓，而歐巴馬總統接任後，持續推動使該等協定均獲批准生效。

另外，美國自 1990 年正式宣布支持我國加入 WTO 後，迄 2002 年我國正式加入 WTO，共歷經 3 位美國總統、2 次美國政黨輪替，包括老布希總統（共和黨，1989.01-1993.01）、柯林頓總統（民主黨，1993.01-2001.01）及小布希總統（共和黨，2001.01-2009.01），三任美國政府持續推動我國入會。

肆、結語

基於區域安全與穩定、台美雙方的實質經貿利益、建構安全的高科技供應鏈及全球數位貿易規範等目的，台灣將持續與美國維持緊密的經貿合作關係，並將推動洽簽雙邊貿易協定列為優先。

我國經貿關係未來願景，除持續推動美國跨黨派對民主台灣的支持外，更將藉由台美合作提升台灣國際地位，證明我國政府處理困難事務之能力與決心，吸引更多美商跨國企業來台投資，與美國共同發展印太地區市場。

以上報告，敬請各位委員支持與指教。謝謝！

主席：請衛福部石次長報告。

石次長崇良：主席、各位委員。今天　大院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會議，本部承邀就「美國大選後台美經貿關係之走向」一案，提出報告，敬請各位委員不各惠予指教。

壹、背景

本部依據國家整體政策方向，在以維護國民健康為優先的前提下，基於科學實證，以最嚴謹的假設條件下評估健康風險，據以訂定豬萊克多巴胺的殘留容許量，以及開放 30 月齡以上的美國牛肉輸入，並配合全面清楚標示，透明資訊，讓民眾輕鬆辨識，安心選擇。

貳、說明

一、嚴格訂定豬萊克多巴胺的殘留容許量

本部食藥署委託辦理風險評估，針對不同年齡層民眾及敏感族群進行分析，包括小孩、幼兒、青少年、成年人、老人以及育齡與正在坐月子的婦女。並召開食品衛生安全與營養諮議會，決定嚴格訂定豬萊克多巴胺的殘留容許量，該容許量訂定比國際更為嚴格的腎臟容許量標準，只要食用符合標準的豬肉等產品，安全無虞。

二、在科學實證基礎下，認定牛肉安全無虞的前提下，開放 30 月齡以上之美國牛肉輸入

本部食藥署以最新的數據，重新評估不限月齡牛肉（包括 30 月齡以下及 30 月齡以上）的食用安全性，在科學實證基礎下，認定牛肉安全無虞的前提下，開放 30 月齡以上之美國牛肉輸入。原來不得輸入之產品，例如：頭骨、腦、眼睛、脊髓、絞肉、內臟等，仍然不允許輸入。

三、清楚標示安心自由選購

為透明豬肉原料原產地資訊，從 110 年起，任何含豬肉及豬可供食用部位的食品，不論包裝、散裝或直接供應飲食場所，都要清楚標示豬原料原產地，在兼顧消費者透明豬肉原產地資訊及產業者實務可執行的前提下，落實豬肉原產地的標示，讓大家可以安心自由選購。

參、結語

本部為食品衛生安全之主管機關，一直以來皆以民眾之飲食衛生安全列為優先考量；將配合國家整體政策，持續為維護國民健康把關。

本部承　大院各委員之指教及監督，在此敬致謝忱，並祈各位委員繼續予以支持。

主席：農委會無補充報告。

現在開始詢答。本會委員 6 加 2 分鐘，非本會委員 4 加 2 分鐘；10 時 30 分發言登記截止；如有臨時提案請在 10 時 30 分前提出。

請林委員昶佐發言。

林委員昶佐：（9 時 34 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天主席會再一次安排有關美國大選後臺美經濟關係的走向，另外也邀請了衛福部及農委會，當然原因還是與萊豬有關係，即主要議題與萊豬有關係，本席等一下也會問一下。日前我們看到蕭美琴大使，他已經向拜登的外交顧問布林肯（Antony Blinken）致意，我要說的是我們該做的一些準備，也應該都有在準備了，無論美國大選確定將由誰當選，在拜登繼續布局的過程中，我們也會繼續保持聯繫。

既然今天是這樣的主題，我們一定要去回應些某一些說法，對比較嚴重的部分，有人當然會說美豬這個議題要重新來，之前的都不算，而前陣子與美國關係還不錯的樣子，這些也都要重新來。甚至有人說開放萊豬不是美方的要求，而是我們自己主動掏出來的善意，我認為這一點一定要慎重回應。本席先請外交部曾次長回應一下這種說法，然後請經濟部曾次長再說一下，有人說美國沒有要求，而是我們自己提出來的議題嗎？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。跟委員報告，那個報導是有誤差的，感謝委員提出這個問題，讓我一開始就可以澄清。我們政府做任何重大政策的決定，都是以維護國家整體利益的考量為優先。這個問題沒有所謂主動或被動的事情存在，我們就是確實認為這樣的政策應該做，我們作為一個上軌道及成熟的民主國家，在這個階段就是要做這樣的政策，所以沒有所謂主動或是被動的問題存在。我希望媒體在報導時要正確，不要斷章取義！

林委員昶佐：另外也請曾次長補充說明。

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。謝謝委員的提問，關於美豬大概有兩個部分，第一個，其實美國這幾年來，即連續多年都一直表達希望能夠開放美國豬肉進口，這不是我們主動、不主動的問題

。第二個，臺灣在加入 WTO 時，其實也有承諾過，就是我們會來做開放進口的工作。現在的狀況，因為我們依據國際的標準，我想包含立法院在內，也都希望臺灣能夠積極加入各種經貿組織，我們做這樣的工作是適合的時機。謝謝。

林委員昶佐：經濟部曾次長可以先請回。我之所以在一開始就讓兩位先解釋一下，因為前幾天大家都在談這個議題。當然我認為這是有點沒有國際常識的一個說法，從歐巴馬時代到川普時代，美豬議題是一直在講的，包括 TIFA 停擺的 3 年，而美國貿易代表署（USTR）每年公布每一個國家的貿易評估障礙的報告裡，其中談到臺灣的部分都有提到美豬的議題，即沒有依據國際標準及誠信規範。這不是他們都忘記了，好像我們也認為美國人都沒有發現這件事情，我們自己不遵守信用，好像當做別人也不知道！所以突然我們拋出善意，而這整個詮釋，我認為沒有國際客觀現實的常識。至於我們要如何重啟 TIFA，這就變成很重要了。

由於星期五就要召開臺美經濟繁榮夥伴對話，我知道現在我們有另外的一個雙軌，希望可以建立一個臺美之間的經濟對話機制，讓他們可以簽 MOU，部長在上禮拜有講到，也請部長說明一下，在星期五我們會不會觸及到重啟 TIFA 的議題呢？

曾次長厚仁：基本上，禮拜五的經濟繁榮夥伴對話，他們不會觸及特殊貿易的這個議題，至於要討論的議題，剛剛幾位的報告都有提出來，包括科技與技術、5G 乾淨網絡等，還有供應鏈重整、全球的健康安全等，所以並不會就特殊貿易的議題做進一步討論。

林委員昶佐：禮拜五我們開始要談的議題裡，當然不管是全球供應鏈重組、5G 乾淨網絡及中投資審查等，其實還滿聚焦於中國的滲透，即防止中國滲透的新供應鏈組成，所以是一個比較大的架構。在這個大的架構裡面，臺灣可以扮演什麼樣子的角色，而不一定是直接談臺美之間的 TIFA 什麼時候可以重啟等。我還是希望如果有這種機會的話，我們也要表達一下。雖然對方不是直接負責 TIFA 的單位，講起來還是 USTR，因為他們自己認為要跟我們談，而且主要的對外談判還是要由 USTR 來處理。我們只要有這個機會的話，加上雙方逐步累積一些關係，在過去 3 年來已經有越來越多正面的基礎，若有機會也應該講一下，只是這不是當天的主題。

最後，大家關心的是 RCEP 的問題，由於已經簽了，雖然有人說短短一年就會生效，我們要趕快做好應對，但是因為 RCEP 是中國主導的，會不會那麼順利，這也有另外的一種說法，次長對此的看法為何？

曾次長厚仁：謝謝委員，你講的這個問題很重要，RECP 已經在昨天東協高峰會之後簽署，但真正生效要到 2022 年。因為中國阻撓的客觀因素，要加入 RCEP 的確非常困難，但是我們有注意到 RCEP 相關國家和我們的新南向政策幾乎是重疊的，我們的新南向政策過去這幾年來推動得非常有成效，所以我們要在新南向國家的雙邊經貿協定及 MOU 方面更加把勁，加強各層面的關係，特別是現在和美國之間有關供應鏈的整合等等，在東南亞這個地方我們都要更加緊努力。我們的確感覺到這個地方有一個趨勢，我們要趕快和他們競爭。

林委員昶佐：從外交部、經濟部等政府相關部門及副院長這幾天的談話，我們都可以看到政府的正式回應及準備，針對這部分，麻煩外交部整理一下，因為現在看起來都是新聞稿類型的資訊，如果能夠針對每一個產業別加以整理，應該會更好。針對資訊類型的部分，現在有很多都已經

是零關稅，所以這方面比較沒有問題，我們看到比較有問題的應該是紡織業等等。所以本席要請外交部與經濟部將相關資料彙整一下，而不是都只能從媒體上看到相關回應，謝謝。

曾次長厚仁：好的，感謝委員指教。

主席（陳委員以信代）：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：（9 時 43 分）主席、各位列席官員、各位同仁。美國總統大選已經結束，上禮拜在美國有許多川普支持者遊行抗議，他們覺得這次選舉非常不公平，而且認為可能有翻盤的機會，他們還說拜登和民主黨偷了這次選舉。我們看到外交部在這次的報告當中，特別提及川普總統尚未承認這次選舉結果，雖然目前有四、五個州還在訴訟當中，但外界都認為這次選舉結果可能已經大致抵定，請問外交部到底有沒有確定這次選舉結果？你們已經認定了嗎？不然的話，蔡英文總統 11 月 8 日怎麼會在 Twitter 裡面特別恭賀拜登呢？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。委員應該也清楚這是一個事實，我們看到的是拜登陣營宣布他們勝選，但是川普陣營還沒有認輸，這是一個事實，我們沒有什麼認定的問題，而且美國民眾上街支持某一方乃是美國民眾輿論的反映，我們在這邊也只能關心相關發展，我們並不猜測……

呂委員玉玲：你們認為川普及其支持者提出這樣的主張是不是有道理？

曾次長厚仁：關於這部分，我們不便在此表達立場。

呂委員玉玲：臺灣政府對共和黨及川普這樣的方式，請問你能接受嗎？

曾次長厚仁：請問委員是指什麼樣的方式？

呂委員玉玲：就是臺灣政府態度的轉變有沒有辦法讓共和黨及川普接受？

曾次長厚仁：報告委員，我覺得沒有態度的轉變啊！

呂委員玉玲：你們沒有態度轉變？

曾次長厚仁：沒有啊！

呂委員玉玲：目前美國總統大選結果還在爭執當中，我們對於美國選舉結果的表態要非常小心，千萬不要影響到 11 月 20 日與美國次卿克拉克的貿易對談，本席擔心我們的態度及表態會影響這次對談，所以你們要很小心好不好？

曾次長厚仁：是的。

呂委員玉玲：選前日本媒體曾特別報導川普將會訪臺，現在選舉已經結束，你認為川普會在選前訪臺還是選後訪臺？

曾次長厚仁：現在選舉已經結束，不過這方面我們不方便作評論，日本媒體究竟是依據什麼作這樣的報導，這方面我們也不清楚。

呂委員玉玲：外交部對於共和黨、民主黨、美國參眾議員及意見領袖的動態都要非常關心，請問川普未來會不會成為共和黨的意見領袖？

曾次長厚仁：如果我在此表達意見，那也只是我個人的意見，就像委員所說的，我們非常關心這件事情，對於任何可能的走向，外交部都在觀察。事實上，我們觀察的程度可能比外界所知道的還要深入，但是我們不便在此推測，身為外交部，如果用推測的話，那就不夠專業了。

呂委員玉玲：我們應該瞭解所有意見領袖的動向，尤其川普曾經當過總統，究竟他未來會退出政壇還是從商，這方面外交部有沒有判斷呢？

曾次長厚仁：我們不便猜測，但是我們會……

呂委員玉玲：今天的曾次長比上次保守多了，其實你只要說實話就好了，因為你是外交部次長，所以你對許多事情的判斷以及外交部未來該如何在美國兩黨之間努力及溝通協調都必須完整瞭解，這樣才有辦法做事情。如果你這麼保守、不主動的話，我擔心未來在和美國的溝通上會有障礙。

曾次長厚仁：報告委員，因為我的回答被曲解過，造成很大的困擾，所以我希望能夠得到更清楚的……

呂委員玉玲：其實沒有曲解，針對含有萊克多巴胺的美豬要進口這件事情，其實是蔡英文總統以行政命令突襲式的宣布，我們質疑的是就算有貿易障礙必須突破，也應該先向國人報告、先與產業溝通，然後才可以宣布，而不是貿然宣布。可見這是總統個人主動突襲，所以你講的並沒有錯。

曾次長厚仁：當天的問題並不是這樣子。

呂委員玉玲：接下來本席想請教經濟部曾次長，昨天東協峰會舉行第四次 RCEP 領導人會議，會後簽署降低關稅、強化共同原產地供應鏈、訂定新的電商規則等等，很遺憾的是臺灣並沒有加入，請問未來臺灣會不會被邊緣化？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。其實臺灣一直都在積極加入各種經貿組織，同時也在加強與重要經貿夥伴的貿易關係，剛才我在報告當中已經提到這禮拜我們要到美國去進行經濟繁榮夥伴的談判。另外，剛才委員提及 RCEP 的部分，其實臺灣一直都在積極爭取 CPTPP，關於 RCEP 的加入，當中有許多政治因素，我想大院有許多委員都非常清楚……

呂委員玉玲：我們擔心的是未來對臺灣整體產業的衝擊。

曾次長文生：關於產業衝擊部分，在這邊跟委員作報告，RCEP 不是一個突然形成的區域貿易協定，之前東協在跟其他幾個國家，包括中國、日本、韓國等，其實都已經簽訂了自由貿易協定，而且簽訂的時間都超過 10 年，中間減稅的內容都超過 90%。

呂委員玉玲：我們不能夠接受次長說的，如果我們沒有加入 RCEP 的話，與很多國家的整體關稅都會有影響，就是因為成本的關係，差了我們臺灣，就差了將近 7%的關稅稅基，這是會影響成本的。

曾次長文生：我跟委員報告的內容是這樣，之前東協跟這些相關國家，包括中國、日本、韓國、紐澳等都簽了 FTA，現在有 90%的貨品，基本上已經是免稅的狀況，所以我想講的是在產品的類別上，影響的範圍僅剩下 10%；此 10%在未來的降稅上，也不是他們簽了協定後就會馬上降稅，也要經過協商降稅，臺灣本身……

呂委員玉玲：我曉得。次長想表達的是雖然 RCEP 沒有簽到，但是我們努力在 CPTPP 上。

曾次長文生：這是其中一個我們要努力的路徑。

呂委員玉玲：現在 CPTPP 主導國是日本，對不對？你想，原本美國在 2017 年退出之後，才換由日本主導，現在美國大選結束，未來美國會不會重新拿回主導權？

曾次長文生：我們在密切觀察這件事情的發生。

呂委員玉玲：如果他們拿回來後，會支持我們加入嗎？

曾次長文生：我們正在跟美國進行密切的貿易談判。

呂委員玉玲：是，但 CPTPP 最重要的是所有會員國都要同意，如果有一個國家反對，我們還可以加入嗎？

曾次長文生：我想臺灣要努力爭取大家支持我們加入。

呂委員玉玲：我們也知道貿易障礙的問題，因為現在是由日本主導，那貿易的障礙會是什麼？

曾次長文生：CPTPP 跟 RCEP 有些地方不一樣，CPTPP 談得比較多是新的貿易伙伴關係，包括自由度的提高，以及法律對於投資人等等的保障，它的內涵不只是關稅問題，包含這次我們去美國談臺美的 BTA，其實看到剛才外交部及經濟部的報告都有提到，它談的項目很多都是非關稅性貿易合作如何來進行。

呂委員玉玲：外交部曾次長，在我們剛剛談到 CPTPP 的時候，也談到貿易的障礙，跟之前萊克多巴胺的美豬進口，這些都是因素。現在如果 CPTPP 有貿易障礙，請外交部一定要跟國人報告清楚是什麼障礙；如果是日本，是不是有核食等問題，這些都要先跟國人報告，不能再用突襲式行政命令，好不好？

曾次長厚仁：我們會跟相關部會作最密切的協調，在適當的時候，跟國人作最清楚的報告。

呂委員玉玲：一定要報告！不能再用突襲式行政命令。謝謝。

曾次長厚仁：謝謝委員。

主席（呂委員玉玲）：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：（9 時 53 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席看了你們的報告，因為實在是太短了，有的短到不得了，短到僅 2 頁。我在看完之後，實在不知道什麼叫「美國大選後，臺美經貿關係之走向」，我看不到走向，為什麼？因為你們只有一個結論：臺美經貿關係穩固，美國歷任政府對臺政策具有延續性及一致性，不致影響選舉後的結果跟變化。這是你們的結論，所以我不知道原來對你們而言，臺美關係在美國大選過後，幾乎是不受影響，經貿方面也不受影響。我不曉得是不是因為今天部長沒來，你們就偷懶嗎？還是有其他原因？這真的很誇張！經濟部的報告只有 2 頁，你們經濟部是經濟政策的主導者，而且結論就很簡單，反正不會有改變，美國對臺的經貿思維不會有太大變化。

經貿談判辦公室的報告，我覺得就更扯了，你說 TIFA 從過去到現在都有開，但過去 4 年沒有開啊！川普上臺後，4 年都沒有開耶！歐巴馬的時候開了 4 年，你們說政策沒有改變，那到底甚麼叫做改變？我看不懂。這是你們的報告，我必須講非常不負責任，敷衍了事，我不曉得是偷懶，還是不想報告？不想報告就不要來，部長也不來。衛福部也是一樣 2 頁，當然你們可以說這跟你們比較沒有關係；農委會也很扯，僅 3 頁、4 頁，裡面還在談 BTA，你知道拜登上臺後要不要跟我們談 BTA 啊？剛次長說臺美正在談判，請問是在談什麼？第二個，你又提到臺美正在

談 BTA，請問有嗎？你剛剛是這樣講的，我在臺下聽了嚇一跳，原來我們現在正在進行臺美經貿談判、正在進行臺美 BTA 的談判，是這樣嗎？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。因為這中間的段落可能跳了。

江委員啟臣：我聽得很清楚，我們坐在那邊都聽得很清楚啦！我們都嚇一跳，臺美現在在談判？呂玉玲委員質詢時，你剛剛是這樣回答，你還說正在進行 BTA 的談判，如果……

曾次長文生：委員，我剛剛真的是口誤了，我願意道歉。

江委員啟臣：如果是口誤，你就說口誤，這必須要澄清，為什麼？這是非常嚴重的事情！

曾次長文生：沒有錯，我完全同意您的想法。

江委員啟臣：好，如果沒有，你要跟大家講沒有，現在沒有在進行這個，頂多是在進行對話，就是 11 月 20 日你們要進行對話嘛？

曾次長文生：我們是進行經濟繁榮夥伴對話，這是正確的。

江委員啟臣：所以就只有這個對話嘛！回到你們都口徑一致回答，不會有什麼大的變化，是真的嗎？我請教各位，請問川普政府跟拜登政府沒有差別嗎？就算拜登政府還沒有完全上任，你看他們的政見，眼睛看一下，Google 一下，你都可以知道差別在哪裡，我跟你們說最大的差別在一個退出 TPP，一個準備回到 TPP。TPP 是由誰組建的？是歐巴馬時代，重返亞太！你們是負責擬定國家政策的，怎麼會荒謬到連這種大的趨勢走向，都不跟國人報告，川普擺明了就是退出 TPP，才會有 CPTPP，才會由日本來主導。現在即將換政府了，你認為我們進入 CPTPP 會比較有希望嗎？

我跟各位報告，我們的判斷英國可能要加入，美國可能要回來，你認為他還有時間跟臺灣談嗎？過去幾年每次在審預算的時候，你們都說要編 CPTPP 的宣傳費用及研究費用，我們都給你們，做了 4 年、5 年了，請問 CPTPP 的進度到哪裡？RCEP 昨天簽了，CPTPP 兩年前生效，我們的進度到底在哪裡？我沒有看到任何的進度，你們唯一在報告裡可以拿出來講的，就是要舉行臺美高層經濟對話，但是對實際經貿有影響的 TIFA 至今卻沒有召開。這就是你們今天的報告，我真的看不下去！這份報告真的十分敷衍，我看完很想把它丟掉！浪費我們的時間，真的是敷衍，也不負責任，2 頁、3 頁都在談這些！我坦白講，比我們自己去 google 的資料還不如啦！完全沒有參考價值，完全不知道我們的方向！

我請教一下，RCEP 昨天簽嘛，我們有沒有做經濟評估？請問對我們的 GDP 影響會是多少百分比？對我們的投資影響會是多少百分比？對我們在區域貿易的影響會是多少百分比？是會增加？還是減少？請問有沒有研究報告？

曾次長文生：我先跟委員報告，其實他們簽了以後，我們在等後面的細節……

江委員啟臣：所以還沒有做？

曾次長文生：我們有分析定向方面，但是定量方面，比方說 GDP 是百分之多少等等，要有降稅狀況等實際條件，才比較有可能做這方面的評估。

江委員啟臣：之前都沒有做過嗎？

曾次長文生：定向的有、方向上面的有。舉例來講，昨天部長接受記者訪問時也都提到了，因為我們的電子產業本來就零關稅，影響不大，影響比較大的很可能會集中在紡織跟塑化等等。

江委員啟臣：你們的說法某一部分正確，某一部分不講！我們都知道 WTO 架構下的 ITA 是全體會員國都適用，今天不管你跟哪一個國家、哪一個團體簽，效益都一樣，所以不要拿來騙人家說，在 RCEP 底下，我們有 70%因為是 WTO 會員、ITA 的簽署國，所以影響不大；否則同樣的啊，臺美簽 BTA 或者是臺灣加入 CPTPP，這些也都是 WTO 會員國，同時是 ITA Ⅰ 、ITA Ⅱ的簽署國啦，所以都一樣，在那個區塊都是零關稅！但是你要知道，我們的傳統產業靠的就是關稅競爭，提供我們大量就業的就是中南部那些機械業、傳統產業，不見得是高科技喔！高科技可能資本密集、技術密集、創新密集，但是提供我們就業的、每天在那邊跟關稅和匯率打拚的是我們的傳產，所以你們需要去爭取。如果按照你們說的，RCEP 的涵蓋率對我們的關稅影響不大，那當初幹嘛把它列為我們要爭取的對象？對不對？如果照我剛剛講的 WTO 的邏輯，其實我們不加入 CPTPP 影響也不大啊！可是不能這樣講啊！對不對？兩個你們都要努力去爭取嘛！

我剛剛講的是，給你們 4、5 年去爭取加入，可是到現在兩者都沒有半點進展！請問有進展嗎？不管 CPTPP 或 RCEP，我們的進展是什麼？有嗎？

曾次長文生：我想是這樣，RCEP 昨天簽了以後，我們沒有在裡面已經是事實，至於委員剛才提到的，就是有關一些傳統產業的部分，關稅對他們來講……

江委員啟臣：那是影響很大的啊！

曾次長文生：關稅對他們的影響確實非常大。但是我也要跟委員報告，臺灣的產業結構也跟著我們的外貿環境在做不同的調整，比方說我們有東協市場，也有部分產業其實是直接採取到東協國家投資的方式……

江委員啟臣：次長，如果照你這個邏輯，我覺得經濟部應該宣布放棄爭取這麼難爭取的兩大經濟整合啦！對不對？

曾次長文生：不是這個樣子。我剛剛也有說……

江委員啟臣：因為你們都在辦公室，講得很簡單，你知道傳產要轉型有多困難嗎？你認為每個傳產、每個中小企業都如你嘴巴所講的，說轉型就轉型、說去國外投資就去國外投資嗎？

曾次長文生：當然不是啊！我只是告訴委員一個事實……

江委員啟臣：你們不是希望大家回來投資，怎麼現在又說「你們可以到外地去投資」？次長，並不是如你所講，每個產業都大到可以到國外投資、都大到可以面臨所謂創新或傳承轉型的挑戰！不是這樣的，次長！

曾次長文生：報告委員……

江委員啟臣：如果這樣，就只是告訴大家政府在推拖！

曾次長文生：所有產業環境的變化，不同的類型……

江委員啟臣：次長，你剛才說之前有做定向分析，定量的還沒做，既然人家已經簽了，就趕快把相關的評估報告，包括對 GDP 的影響、對貿易的影響、貿易的移轉和投資移轉的效益做出來，讓大家知道吧！因為現在很多產業都「剉咧等」，你知道嗎？RCEP 現在還有 2 年 ratify 的時間…

…

曾次長文生：對，2022。

江委員啟臣：這兩年你們不能都沒有任何因應啦！

本席接下來要請教外交部曾次長，你們外交部有沒有小編？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。有的。

江委員啟臣：有沒有小編的 team？

曾次長厚仁：應該是在國際傳播司裡面。

江委員啟臣：在國傳司嗎？

曾次長厚仁：是的。

江委員啟臣：確定嗎？它的編制是多少人？

曾次長厚仁：報告委員，能不能請國傳司陳司長來說明？

江委員啟臣：次長不知道嗎？

曾次長厚仁：大概是 6、7 個人左右。

江委員啟臣：6、7 個人？

曾次長厚仁：對。

江委員啟臣：全部在國傳司嗎？

曾次長厚仁：我的瞭解是這樣。

江委員啟臣：司長，這 6、7 個小編全部在國傳司嗎？

主席：請外交部國傳司陳司長說明。

陳司長銘政：主席、各位委員。事實上我們在各個司、處裡面都有一個同仁在負責，等於是跟我們做聯繫。

江委員啟臣：各個司、處都有一個小編？

陳司長銘政：對，都有一個。

江委員啟臣：總共幾個？你們各個司加起來有十幾個耶！

陳司長銘政：不，我們是一個 team，所以在……

江委員啟臣：一個 team？剛剛次長說有 6、7 個啊！

陳司長銘政：6、7 個主要是在我們司裡面，沒有錯。

江委員啟臣：所以你們司就 6、7 個，然後各個司、處又有 1 個，是這樣嗎？這樣就一、二十個喔！

陳司長銘政：委員，這是看……

江委員啟臣：這是很誇張的數量喔！

陳司長銘政：要看是什麼議題，都是由我們外領人員在兼辦這個業務的。

江委員啟臣：所以你的意思就是，除了機要人員之外，也有原本的公務人員、文官在執行小編的工作？

陳司長銘政：我們司裡面就有。我們司裡面負責小編業務的都是外領人員。

江委員啟臣：好，那我再請教一下，國傳司的辦公室目前是在舊的新聞局這邊……

陳司長銘政：沒有，我們已經搬了。

江委員啟臣：什麼時候搬的？

陳司長銘政：我們是在 10 月 23 日搬的。

江委員啟臣：就是今年 10 月 23 日？

陳司長銘政：對。

江委員啟臣：你們搬之前有傳出消息，說你們是被逼著離開行政院院本部，因為行政院的唐鳳、丁怡銘所帶領的一群編輯部隊要進駐，需要你們的空間。外面這樣傳……

陳司長銘政：委員，這個……

江委員啟臣：你要否認或澄清嗎？

陳司長銘政：我們只是受命。

江委員啟臣：反正你們只是被逼著走就對了啦！

陳司長銘政：這倒不是被逼啦！我想，行政院有一個整體規劃，我們是受命。

江委員啟臣：我擔任過新聞局長，我很清楚新聞局國際處後來併入你們國傳司，辦公室一直都在行政院院本部，從來也沒有遇到行政院空間不夠，要趕國傳司走的事情，可是今年 10 月，你們悄悄地搬走，聲音就出來了，說是唐鳳等人所帶領的一群網軍要進駐、要來打擊在野黨，是這樣嗎？

陳司長銘政：委員，我想行政院整體的辦公室規劃……

江委員啟臣：請給本席一個清楚的說明，為什麼國傳司要搬離行政院院本部？時間不夠，你們給我一份書面的說明和報告就好。為什麼國傳司要被逼著搬離行政院院本部？還有，你們明年的預算「國家形象躍升廣告計畫」2,500 萬元，你們原本就已經有國情紀錄片的預算，而且明年還比今年增加，為什麼還要新編這 2,500 萬元？是要拿來做圖嗎？

陳司長銘政：委員，我可以回應嗎？

主席：請外交部用書面報告好不好？

江委員啟臣：要不要簡單回應一下？

主席：還是到江委員辦公室去說明？

江委員啟臣：簡單回應一下好了！

陳司長銘政：各位都知道，因為在今年整體疫情當中，我們臺灣受到國際社會的肯定，這是一個很好的契機……

江委員啟臣：所以這個計畫是要跟電視合作嗎？還是跟國際媒體合作？

陳司長銘政：有跟電視合作，也有跟國際媒體合作；全部都是對外。

江委員啟臣：全部都是對外、不是對內的喔！

陳司長銘政：絕對不是對內。

江委員啟臣：我在這邊鄭重警告，請你們不要拿這些經費來做「大內宣」。外交部國傳司的業務是

做國際傳播，請把國際傳播做好、把你的本業做好！謝謝！

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：（10 時 9 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我延續剛剛江委員的問題，RCEP 昨天成立了，有 15 個國家簽署，我們臺灣、中華民國被排除在外，請問經濟部曾次長，這對我們的影響有多大？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。RCEP 其實不是一個突然之間成立的區域經濟組織，它之前就是東協跟亞洲幾個主要國家包括中國、日本、韓國、紐、澳，已經簽了超過 10 年的 FTA。

溫委員玉霞：它昨天正式簽署了。

曾次長文生：對，沒有錯，我是在跟您報告它的衝擊範圍會是在哪裡。

溫委員玉霞：我想問這個 RCEP 的部分占全球經濟的比率有多大，占我們臺灣的外銷……

曾次長文生：占我們臺灣出口大概超過五成，就是這些會員國加起來占了臺灣的出口五成。但我要跟委員報告，簽了以後到底變化有多大，才是我們關心的重點。原來這些國家就已經有 90%是在 FTA 的架構之下，所以我們關注的是剩下的 10%……

溫委員玉霞：FTA 我們也進不了，BTA 我們也進不了。

曾次長文生：對臺灣的產業會有什麼樣的影響，我們也在關心相關的狀況。主要受到比較多影響的，這兩天媒體和本部對外的公開新聞稿大概都提到塑化、紡織等等產業……

溫委員玉霞：石化業、紡織業和機械業。

曾次長文生：會受到一定程度的影響。

溫委員玉霞：都是我們重要的出口。

曾次長文生：我想委員也很清楚，在 ITA 架構下的半導體和電子資通訊產品是我們最大的出口項目，在這樣的狀況之下，其實經濟部最主要要關注的就是原來的傳統產業會不會受到一定程度的影響，這是我們會密切關切的。但昨天簽署的事情有兩個：第一、它的生效日期是兩年後；第二、原來沒有降稅的部分有很多項目還要繼續談。這要跟委員報告。

溫委員玉霞：沒有錯啊！我們一直鼓勵台商回國投資，可是 RCEP 出來以後，他們沒有辦法出口，你覺得他們的心情怎樣？現在有一些產業已經開始皮皮剉了。

曾次長文生：因為您是台商會會長，所以你很清楚。

溫委員玉霞：我也關心這件事。

曾次長文生：台商回來投資的原因就不是為了關稅。

溫委員玉霞：當然不是啊！

曾次長文生：第一是臺灣的投資環境，第二是臺灣的科技發展。

溫委員玉霞：當初他們回來投資當然是因為臺灣的投資環境好，可是現在問題產生了，……

曾次長文生：其實比較希望有些高階製造能夠跟臺灣發生連結。

溫委員玉霞：他們回來以後，貨物出不去了，怎麼辦？

曾次長文生：其實很多回來投資的台商在僑居地還有產業繼續經營，所以我們要看實際發生的狀況

，不是關稅這個單一的變數，關稅很重要。

溫委員玉霞：當然。

曾次長文生：沒有錯，但是它不是單一的變數。

溫委員玉霞：也有人是結束了外面所有的生意回來臺灣的，不是沒有！

曾次長文生：臺灣大概走的是比較高階的製造和高科技的研發，是可以合作的。

溫委員玉霞：那是部分的，傳統產業沒有，傳統產業不可能，做傳統產業習慣的人，跨足電子產業、高科技產業就比較困難啊！

曾次長文生：對，傳統產業移回來發生的狀況比較罕見。

溫委員玉霞：請問 11 月 20 日你們經濟部的陳次長要到美國去談 MOU，對不對？

曾次長文生：進行經濟繁榮夥伴對話。

溫委員玉霞：美國目前的政府再兩個月就要下臺了，新政府要上來了，為什麼選在這個時候去談這個問題？

曾次長文生：剛剛我們的報告裡面有講到，美國的貿易政策有一定程度的延續性，像我們這次去談的有些是非關稅性的題目，包括科學技術的發展、5G 的乾淨網路、供應鏈等等，有政策面的事，也有技術面的事，就需要時間去討論。

溫委員玉霞：我現在要講的是拜登新政府上來，他願意接受川普政府所有的 MOU 嗎？

曾次長文生：我們是跟美國政府簽。

溫委員玉霞：既然是跟美國政府簽，我們跟川普的關係這麼好，為什麼不把 BTA、FTA 都趕快談一談？

曾次長文生：不管 BTA 或 FTA 未來會有什麼樣的變化，談的就是一個貿易夥伴的關係，如果會包含關稅減讓的部分，我們也會認真的來討論，這是重點。但我剛才也跟委員做了說明，就是接下來有非常多的貿易對話，對話的內涵是貿易的規則，而不只是關稅。

溫委員玉霞：沒有，不是這樣，我是覺得既然要談，是不是能夠一併談？因為 BTA、FTA 都沒有辦法談，那這次出去就順便談啊！

曾次長文生：不好意思，我剛剛講太快了。

溫委員玉霞：剛剛講錯了，沒關係。我是想是不是這次出去順便談，剛好有這個機會。新政府也不知道會不會同意，既然我們跟川普舊政府的關係那麼好，政府為什麼不利用這個機會一併談一談。

曾次長文生：委員，我應該跟您說明一下，我們現在在討論的這些工作都是未來可以建立更緊密的貿易夥伴關係的基礎，這個事情就是在進行。

溫委員玉霞：我知道，我是說既然要談為什麼不一起談？

曾次長文生：因為要談的工作很多，這次大家講好要討論的就是這些題目，如果這些題目能夠談好，對於未來國內產業的發展會有很大的幫助。

溫委員玉霞：我再請問一下，經濟部王部長說這次簽署的是史上第一份諒解備忘錄，次長，我們以前都沒有簽過 MOU 嗎？

曾次長文生：我應該要這樣跟委員報告，就是在過去這段時間以來，經過我們的努力，目前跟美國政府的關係應該是最好的時候。

溫委員玉霞：那是不是第一次？

曾次長文生：我們也試著進行更高層對話，我覺得這一個內涵是很清楚的。

溫委員玉霞：我當然知道內涵清楚，我是說以前有沒有簽過？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。我們跟美國簽過很多的備忘錄還有協議。

溫委員玉霞：對啊，所以說前人走的路，後人不能加以抹滅，2015 年就已經簽過啦，對不對？

曾次長厚仁：這次備忘錄不同之處在於這次是國務院主導的，國務院是政治敏感性最高的地方，它不是由 USTR 或經濟部主導，最主要的是層級也比以前都高，所以它的重要性不能低估，我很坦誠的跟委員報告。

溫委員玉霞：我當然知道不能低估，但是我是問 MOU 之前是不是有簽過？如果有，為什麼部長說這是第一份？我想問這是不是史上第一份。

曾次長厚仁：我想王部長的意思，這是和他們國務院那麼高層的次卿來簽，而且是用這樣一個對話的方式，這是過去沒有的。

溫委員玉霞：過去沒有，但是我們過去有簽過 MOU，我們不能抹滅過去的努力。你也是外交部的人，過去張小月大使去簽的，2020 年 6 月我們也慶祝 5 週年，為什麼說這是第一份？我就覺得奇怪，明明過去就曾經簽過，對於過去的人的努力，也要肯定啊！你也是外交部的人，那也是你們過去努力的結果。

曾次長厚仁：是。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：（10 時 19 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先請教一下經濟部曾次長，剛剛很多委員也都在關切美國大選以後臺美經貿關係的走向，就是說我們現在去美國到底可以談出什麼？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。我們這次是進行「經濟繁榮夥伴對話」，所談的內容包括全球的健康安全、科學、技術、5G 乾淨網路和……

馬委員文君：健康安全，就是防疫的部分，你之前一直在講。

曾次長文生：安全可信賴的供應鏈、工業投資審查的方法等等，也包含基礎建設和能源這些。

馬委員文君：那我們有什麼好處？你舉個例，我們談的這些實質上有什麼好處？直接地告訴我們是哪一部分。

曾次長文生：第一個就是在科技發展上面的持續合作，以及供應鏈、經貿的布局，這是一個重要的工作。

馬委員文君：這個太虛無縹緲了！我們這次去談一定會有個重點，剛剛列了三、四種，就告訴我們對臺灣有什麼好處、直接講重點就好了，比如就 5G 乾淨網路有什麼好處？

曾次長文生：我們會跟重要的貿易夥伴，在未來科技發展及……

馬委員文君：他們給過我們什麼？

曾次長文生：供應鏈的穩定上面會有更大的幫助。

馬委員文君：什麼幫助？你列舉一下。

曾次長文生：委員，在科技發展以及供應鏈的穩定上，這對臺灣來講是非常、非常重要的工作。

馬委員文君：是因為中美貿易大戰、科技戰才造成供應鏈以後可能會一分為二，拜登上來以後就不知道了，過去川普總統的時候可能讓供應鏈一分為二。今天我們都跟著美國走，你要告訴我們，尤其在目前美國執政團隊已經要更替的情況之下，你說你們去簽的是有延續性、跟美國政府談，是在欺騙所有的臺灣民眾！

曾次長文生：我們是跟著國家的利益走。

馬委員文君：你們口口聲聲說我們跟美國的關係是有史以來最好的時候，你列舉一個例子就好了，我們得到過什麼、最好的？告訴我們。我們之間的關係這麼好，那就隨便告訴我一個例子，不管是經濟也好，軍事也好，國家發展也好，你說是跟著國家的利益走，講一個出來。

曾次長文生：美國是我們的第二大出口國。

馬委員文君：不用講那個，我說的是實質對我們有幫助的。

曾次長文生：那當然都是重要的事情，怎麼會是沒有幫助的？那是重要的貿易夥伴。

馬委員文君：過去也一直都是這樣，因為你們說是有史以來最好的時候，那就必須要告訴我們是哪裡好嘛！

曾次長文生：有幾個事情，第一個就是……

馬委員文君：現在你們進了美豬、買了一些無效的武器裝備，我們花很多的錢，然後你現在要再去跟美國……

曾次長文生：委員，我覺得這不是無效的武器裝備，這個是國防部要回答的。

馬委員文君：因為我們在國防及外交委員會討論到很多，但我現在就是這麼告訴你，我已經告訴你我們所付出的，可是你還沒有告訴我們，就是我們到底得到什麼？簡單舉一個例子，你連這個都講不出來嗎？你說我們之間的關係很好，大家都知道我們之間的關係很好，臺美關係一向非常好，而且是非常重要的，這個不置可否，不用你來提醒。你告訴我們是哪裡好，比如開放萊豬以後我們可以得到什麼？我們跟他們那麼好，我們到底得到了什麼？你告訴我們啊！

曾次長文生：我們跟美國實質貿易的進展……

馬委員文君：是好在哪裡，講一個好處就好了。

曾次長文生：當然是我們重要的工作，未來的話，就像剛才委員自己說的，如果全球的供應鏈會有重大的變化，對我們臺灣產業的業者來講……

馬委員文君：那是川普總統啦！拜登總統上來以後，這個我們不知道。我現在告訴你，美國這次找我們去……

曾次長文生：我這樣說好了，委員，如果沒有面對這個問題，我們一樣是失職的。

馬委員文君：因為你講不出來，那你聽我講。美國這次找我們去是給我們優惠待遇嗎？沒有啊！他

們把我們的優良產業拉走、把台積電拉走了，現在又要拉走更多的製造業，臺灣還剩下什麼？以前還根留臺灣、研發留在臺灣，而現在什麼都要過去。各大企業在中國，你剛剛講，有很多在中國、香港，其實是因為現在大家要避險，所以來投資一些空殼子的像是研發單位、雲端的部分，這都不是根留、都是虛無飄渺的！你們說有多少投資，我們看不出來。雲端部分非常重要，那個大家都知道，但它不像製造業或其他的投資一樣。

到現在為止臺灣給的投資環境，我們剛剛講的那些大企業來了以後，有一些空殼子的像是研發單位、雲端等等，我們給他們很多的優惠，可是臺灣的產業有什麼？你們現在犧牲的都是臺灣的傳統產業，可是你們給他們什麼？還是一樣五缺，我們沒有給他們任何優惠，我們剛剛講的，你們給一些其他的大企業的優惠，臺灣的傳統產業、基本產業都沒有這些優惠，他們可以得到什麼？你們剛剛說 RCEP 的影響不大，那到底什麼對我們的影響很大？你說只是定向上出來而已，定量部分還沒有出來，那你憑什麼說對我們的影響不大？

曾次長文生：我有跟委員報告，我說大或小等等，我有一段、一段說明。

馬委員文君：不是你說而已嘛！

曾次長文生：我說 FTA 有 90%的占比本來就沒有關稅……

馬委員文君：現在大家關心的是 RCEP，我們明明就已經被邊緣化了，我們進不去 RCEP，而對 CPTPP 我們也沒有參與討論的機會，這些都很困難。再回想看看，我們本來有的、最具優勢的是 WTO，ECFA 也受制於人、人家說停就停，現在還有什麼？臺灣現在有的其實就是 WTO。

針對 WTO，多可笑啊！2008 年川普總統揚言要退出，全世界只有臺灣跟著美國走，那時候我們宣示要放棄從開發中國家變成已開發國家。當初也跟我們說這個影響不大，由於有一百多個國家，我們要重新再跟他們談判的機會很小，這很複雜，所以不會有重新談判的機會。因此我們從開發中國家變成已開發國家沒有關係，真的沒有關係嗎？南韓、新加坡的 GDP 有多高，南韓都不敢說要退出開發中國家，我們憑什麼可以變成已開發國家！中國大陸現在是全世界第二大強國、經濟體，他們都不敢說自己是已開發國家，憑什麼我們跟著美國就宣示自己變成已開發國家！放棄了這個，你知道對我們的傷害有多大嗎？好不容易進入這樣子的組織架構、多邊貿易談判，還有很多優惠條件可以談，我們自動放棄！美國不爽中國是因為他們已經發展到這樣，而他們還有很多的優惠條件可以談，因為他們是列為開發中國家，我們跟人家湊什麼熱鬧！我們現在唯一有的就是 WTO，結果我們把它搞成這樣，那時候還有一些學者說沒關係，我們變成已開發國家會有國際的能見度。我們國際的笑話度第一倒是真的！

我們什麼都進不去，RCEP 你們說沒影響，CPTPP 也進不去，跟美國也談不了，我們還有什麼？你們還可以在這裡大剌剌地一直講！我們傳統產業受到衝擊，像南投縣農產品受到衝擊，你們做了什麼？你們之前就知道我們進不了，也知道他們要簽，而我們也知道我們被邊緣化了，在整個東亞地區、全球自貿經濟占大份量的所有組織我們都進不了，你們還好意思在這裡說沒有影響，那到底什麼對我們才有影響？你告訴我們什麼才有影響。

曾次長文生：我先說明一件事，我們的報告裡面從來也沒有講沒有影響。

馬委員文君：不要講報告，你現在就直接講嘛！

曾次長文生：我口頭上也未說過沒有影響。

馬委員文君：你說影響不大。

曾次長文生：我們說在定向上面會有影響的……

馬委員文君：影響不大，對不對？影響不大。

曾次長文生：不過我要這樣子講，就是……

馬委員文君：如果你跟王美花部長說的不一樣，你就是打臉他，他說影響不大，新聞都有報導出來啊！那我們應該聽誰的？

曾次長文生：我在這邊有跟委員一項、一項分析過。

馬委員文君：你有分析過什麼嗎？

曾次長文生：我剛才有講。

馬委員文君：剛剛我問的你連一個都沒有回答出來，你只告訴我們影響不大，我們都不知道政府有什麼樣的作法，你應該告訴我們你們要怎麼做，而不是告訴我們這個沒關係、那個也沒關係。我們跟日本之間，用很高價黑鮪魚的漁貨分配額去跟人家換低價的大目鮪，我們也付出了啊！我們得到什麼？就釣魚臺你們沒有人敢講一句話。我們得到什麼？我們還要犧牲多少？不管是健康也好，主權也好，尊嚴也好，要再犧牲多少我們才可以拿到什麼？至少你告訴我們，在這幾年我們跟所有友好國家的關係這麼好的情況之下，包括美國，我們到底得到什麼？到底得到什麼，你到現在連一個都講不出來。

主席：請陳委員柏惟發言。

陳委員柏惟：（10 時 30 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席昨天剛好召開了一個研討會，研究 1995 年臺海危機時，李登輝總統面對內壓外迫，他是如何處理國際情勢的？後來發現他可以不要面子，但裡子一定要拿到。所以我要請教外交部曾次長，當 Pompeo 提到臺灣不是中國的一部分時，外交部如何評估他這句話的講法？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。這句話是對事實的描述，我們當然很高興美國國務卿做這樣的陳述，而且其實他在這段話裡還提到了，這是從雷根總統時就開始了，六項保證裡就有提到對臺灣主權的地位並不改變，所以這是很重要的六項保證中的一項。他還提到這是美國共和黨和民主黨一致的共識，所以我們非常歡迎。

陳委員柏惟：確實是如此，但我們對於臺灣不是中國的一部分，過去包括九二共識或一中原則等在內，我們有一個壞鄰居一天到晚恐嚇我們，現在甚至說要制裁臺獨份子。我想請問曾次長對「臺獨」二字的 definition 是什麼？「臺灣不是中國的一部分」，這是臺獨嗎？

曾次長厚仁：應該算是。

陳委員柏惟：應該是？所以中國的意思是要制裁 Pompeo？

曾次長厚仁：我看他是沒那個膽。

陳委員柏惟：他沒那個膽？但我們會擔心的是臺灣的未來性，無論是因為名利、實質或和中國有跳 tango 的機會等等，我想請教我們到底是要以中華民國還是臺灣走向未來？另外一個問題是，中

華民國是不是中國？

曾次長厚仁：委員，我認為走向未來是最重要的，能夠用中華民國，我們就用中華民國；能夠用臺灣，我們就用臺灣；能夠用中華民國臺灣，我們就用中華民國臺灣。我們要保持這樣的彈性。

陳委員柏惟：保持這樣的彈性？但使用中華民國的名義就會陷入和中國爭正統，就會陷入二個中國只能有一個在國際組織。也因為如此，所以 CPTPP、RCEP、WTO 和聯合國全都無法進入。事實不是如此嗎？

曾次長厚仁：所以要用中華民國進去，在此時會比較困難。

陳委員柏惟：會比較困難？我們一定要抱著這個名義的原因是什麼？談到未來性，我們不是要把它消滅，而是因為現在遇到這樣的困難，是不是每天都有人要求你要加入各式組織，但我們的名稱、帳號就是重覆，無法登入。

曾次長厚仁：委員，你很清楚外交的事情。

陳委員柏惟：我很清楚沒錯。

曾次長厚仁：所以我們在國際上有什麼困難，你也很清楚。

陳委員柏惟：我也很清楚沒錯，所以我們要做……

曾次長厚仁：剛才有的委員提到我們無法加入什麼樣的國際組織，難道要怪罪我們政府嗎？

陳委員柏惟：我沒有怪罪你們啊！

曾次長厚仁：完全是中華人民共和國在國際上阻撓我們，卻完全沒有提到事實的困難所在，對我們非常認真工作的公務人員來講，非常不公平。

陳委員柏惟：對啊！再進一步來看，如果承認臺灣是中國的一部分、臺灣是中國的一省，就可以加入這些組織，我們會加入嗎？

曾次長厚仁：不行。

陳委員柏惟：對嘛！不行啊！那事情就很清楚了。今日是中國要拿走我們面子、裡子，才會成為一個有壞意圖的壞鄰居。但我看到不同單位，包括總統府說中華民國是一個主權國家，外交部說中華民國臺灣是一個主權獨立的國家，陸委會說中華民國是主權國家。現在真的要這麼模糊嗎？我們難道不能堅定一點嗎？用中華民國來釋放善意，中國真的能接受嗎？而且對中國而言，中華民國也是臺獨啊！你認為呢？中華民國是不是臺獨？

曾次長厚仁：就是算他們的兩個中國論。

陳委員柏惟：兩個中國有算臺獨嗎？

曾次長厚仁：兩個中國，沒有臺灣的要素在其中。一中一臺才是臺獨，他不一定認為兩個中國是臺獨。

陳委員柏惟：所以我們在外交關係中，有可能可以保持兩個中國在世界運作？

曾次長厚仁：我沒這麼說，我是說理論上是如此。

陳委員柏惟：我們要讓臺灣民眾知道，過去馬政府說承認九二共識就可以加入很多組織，但在這個過程中，我們的主權逐漸失去，又讓別人誤以為臺灣是中國的一部分，所以我們現在決定不要，用選票和民意來改變這個事實，但中華民國現在在國際遇到的困難依然無法用中國的正統來

爭取，是嗎？我們未來是不是一樣無法用中華民國進入其他的國際組織？或是現在有什麼樣的例子？

曾次長厚仁：沒有這樣的例子。

陳委員柏惟：沒什麼例子吧？所以李總統當時有做一件事叫做務實外交，表面上雖然無邦交，但我們派出農技團、醫療團，和東南亞和非洲各國交朋友，如果中國要，我們就儘量保持距離。所以這種的務實外交是我們未來可以努力的方向，但希望在這個外交的過程中，要讓別人認識我們是臺灣，而不是中國。

曾次長厚仁：是。

陳委員柏惟：好，第二個問題是有關臺美經濟對話的準備，討論的主題包括全球健康安全、科學與技術、5G 乾淨網路、供應鏈、投資審查、基礎建設及能源。我特別注意到 5G 乾淨網路，其實我們談到聯合國 SDGs 時，會覺得他們有永續經營標準，希望臺灣也能在某個程度上參考。同樣地，美國說我們的電信營運商、應用程式、程式商店、雲端、電纜、網路路徑都必須排除中國製的部分，外交部有把這個意見轉告行政院嗎？現在臺灣政府有符合這樣的乾淨網路嗎？

曾次長厚仁：其實我們和美國已經簽訂一個 5G 乾淨網路備忘錄，我們是 50 個國家的其中一個，所以行政院絕對是知情的。

陳委員柏惟：問題是我們有做到嗎？

曾次長厚仁：我們在乾淨網路部分是扮演一個重要的角色，因為我們 ICT 的產業……

陳委員柏惟：不是，你要告訴我現在政府有沒有做到這個程度？

曾次長厚仁：可否請經濟部說明？

陳委員柏惟：好。

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。謝謝委員的指教，其實我們簽署後會開始進行相關工作……

陳委員柏惟：目前還沒？

曾次長文生：我們會做全面的盤點和檢視等相關工作，但我要跟委員報告，這個工作雖然有一部分是經濟部的，但會由整個行政院……，因為有些業務涉及到其他部會在主管。

陳委員柏惟：對，但跟行政院回報說這個部分很重要，這是你們二位的任務對嗎？

曾次長文生：應該是院裡已經都充分瞭解到這件事的重要。

陳委員柏惟：我提醒一下，微信就不能使用了，抖音也不能用，所以乾淨應用程式是很困難的。微博也不能用，對嗎？

曾次長文生：我瞭解您的意思，我覺得相關的一些工作，我們後續會全部清理出來加以推動。

陳委員柏惟：好，這部分要特別加強，你要知道有很多隱密，甚至是重要國家機密與安全相關的東西都是經由這類 app 走後門出來的，麻煩行政部會替我們監督和幫忙，感謝。

曾次長文生：好，謝謝。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：（10 時 38 分）主席、各位列席官員、各位同仁。有關臺美之間對電話目前溝通的情

況，蕭大使前天在美國寫了一個 Twitter，提到她跟 Blinken 已經通過電話了，請教次長，這個確定嗎？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。是的。

羅委員致政：那所以美國的交接官已經可以跟外國政府聯繫？Blinken 是 Biden 指定的一個窗口？

曾次長厚仁：他是拜登的外交策士中一個重要的人物，因為他之前曾經擔任過副國務卿的職務。

羅委員致政：我知道，但 Biden 現在是要求他們所有主要的人事是不對外的，尤其是外國政府有接觸的？

曾次長厚仁：我知道委員的意思，這個階段的確有一些敏感性，通常在這個交接團隊裡的人，他們不太願意……，特別跟臺灣的……

羅委員致政：對啊！所以 Blinken 就接電話了？

曾次長厚仁：確實是有。

羅委員致政：他有代表性嗎？他是代表拜登團隊還是他個人接受我們的恭賀？

曾次長厚仁：我想以他現在的身分，接這個電話，就有代表性。如果是蕭大使打這通電話，他當然是有代表性。

羅委員致政：而且讓我們公開，對不對？

曾次長厚仁：是的。

羅委員致政：所以有他的代表性，對不對？

曾次長厚仁：是的。

羅委員致政：好，那我就問一個問題，知道 Josh Rogin 是誰嗎？

曾次長厚仁：Josh Rogin？

羅委員致政：就是 Washington Post 的專欄作家，他也在 CNN 及其他媒體發表評論。他引用了蕭大使打電話給 Blinken 的消息，他說「這代表拜登大概不會接受臺灣總統的電話，就像川普在 2016 年時的情況出現。」他提到這是重要的第一個轉變，或是脫離了之前川普政府的政策。你同意這樣的觀點嗎？

曾次長厚仁：我並不同意。

羅委員致政：不同意？

曾次長厚仁：不同意。

羅委員致政：所以未來總統跟美方高層官員，或是類似這樣的通話是有機會存在的？

曾次長厚仁：我們要不要做同樣的努力或是嘗試，這是要高層的決定。

羅委員致政：對啦！也不一定要打電話嘛！還有很多互動的方式。

曾次長厚仁：但我們跟拜登的團隊裡有很多有私交的朋友，委員也很清楚。

羅委員致政：對啊！可是我們既然把它貼在 Twitter，當然就是有一定的重要意義。

曾次長厚仁：是的。

羅委員致政：對外宣稱說我們跟拜登政府已經有連上線，類似這樣的說法嗎？

曾次長厚仁：可以這麼說。

羅委員致政：可是 Washington Post 的解讀是這樣的啊！當然那是它的解讀，但任何東西都有一體兩面，你要擔心國內媒體會不會這樣解讀。所以當我們把跟 Blinken 的通話這樣放大，而且視為很重要的事情，也受到國內媒體的報導後，另外一個角度是這樣出現的。政治上的解讀要很小心。我有我的解讀，次長有次長的解讀，但媒體這麼解讀，你也不能完全去推翻，這是要小心的地方。我現在只是提醒，在這個敏感時刻，任何一個動作都有兩面可以被解讀的地方。

曾次長厚仁：是。

羅委員致政：正面解讀的話，這是很大的突破，我們跟拜登政府接上線了。可是另外一個解讀是說，大概就此為止了，不會有下一步了。這就是另外一個角度哦！這要非常小心，好嗎？我提醒外交部注意一下。

曾次長厚仁：是。

羅委員致政：另外，我想向兩位次長再確定一次，之前臺美經濟繁榮夥伴對話的名稱叫 Economic and Commercial Dialogue，沒錯吧？現在定案叫 Economic Prosperity Partnership Dialogue，EPPD，這個名詞是我們建議用的？還是他們建議用的？

曾次長厚仁：委員，您知道 Keith Krach 來臺灣的時候，他訪問過好多國家都在推動一個叫 EPN（Economic Prosperity Network）……

羅委員致政：就是我現在問的問題。

曾次長厚仁：所以他認為用 Economic Prosperity Partnership 是比較好的。

羅委員致政：我先問一下，EPN 這個字眼是什麼時候出現的？

曾次長厚仁：好幾個月前就……

羅委員致政：COVID-19 之後？

曾次長厚仁：對。

羅委員致政：7 月之後開始用這個字眼？

曾次長厚仁：對。

羅委員致政：叫 EPN 沒錯吧？

曾次長厚仁：是的。

羅委員致政：所以 EPN 是在川普時期的政策，但你覺得下個政府會繼續嗎？

曾次長厚仁：下個政府是否會用這樣的名稱，不知道……

羅委員致政：對啊！

曾次長厚仁：如果有一個備忘錄，在美國備忘錄就是一個政府之間的……

羅委員致政：所以我才說這個很重要，今天假定臺美之間的對話，EPPD 或 EPN 的概念蓋上一個備忘錄的印之後，這個名詞可能就確立下來了？

曾次長厚仁：我認為是這樣。

羅委員致政：好，那我再確定一次，希望用 EPPD 這個名詞是我方主動還是美方主動？

曾次長厚仁：雙方的對話怎麼做安排，這都是雙方要溝通的。

羅委員致政：可是你知道嗎？從一開始的 Keith Krach，或更早前 Stilwell 所講到的，Economic and Culture 中的 E 和 C 都有大寫哦！

曾次長厚仁：Economic and Commercial。

羅委員致政：Commercial Dialogue 是有大寫的哦！

曾次長厚仁：是，但 Keith Krach 在臺北的時候，已經沒有用那個名詞了。

羅委員致政：我知道，所以我現在講這個名詞到底怎麼樣，我舉個例子，Indo-Pacific 這個字眼還會不會用？我們還不知道哦！Biden 上次還說不建議用 Indo-Pacific 這個字眼，搞不好回到過去 Pacific 的字眼。同樣的道理，EPN 這個字眼顯然是川普在 7 月份之後提出一個新的概念叫 EPN，那現在我們臺美對話用 EPPD 這個字眼，搞不好拜登就不接受啊！那就有風險存在，這樣你理解我關心的……

曾次長厚仁：我瞭解委員的意思。

羅委員致政：所以呢？

曾次長厚仁：我剛才講的就是說，接下來的拜登政府即使用別的名稱，那個實質的東西還是……

羅委員致政：那如果說今天 MOU 簽了，然後這個名詞要改，需不需要重簽一個？

曾次長厚仁：我想應該不需要，因為這個……

羅委員致政：就是取決於對方。

曾次長厚仁：是有延續的。

羅委員致政：取決於對方。所以我只是提醒要注意一下，因為這個東西涉及到所謂「川規拜隨」與否的問題，這段時間當然有它的敏感度，某個角度等於也是幫 EPN 這個政策來背書，不然不用這個字眼啊！一旦背書之後，會不會有其他的 implication 要注意一下，好不好？

曾次長厚仁：是。

羅委員致政：這個議題我之後會持續關心。另外，我要再問一個很簡單的問題，IRI、NDI 和 European Values 都準備到臺灣來設據點，沒錯吧？

曾次長厚仁：對。

羅委員致政：那我先問個問題，這些是要用什麼型式進來？是用財團法人，還是其他型式？請 NGO 王執行長說明，他們現在還在談，還是已經確定了？

主席：請外交部非政府組織國際事務會王執行長說明。

王執行長雪虹：主席、各位委員。IRI 和 NDI 都要用辦事處的型式來臺灣。

羅委員致政：好，所以它是適用哪個條例？

王執行長雪虹：內政部有一個接受人民團體來臺登記設立辦事處的注意事項。

羅委員致政：是「內政部受理外國民間機構、團體在我國設置辦事處申請登記注意事項」，沒有錯吧？

王執行長雪虹：是。

羅委員致政：但第五條規定「不得從事政治性及有違宗旨等活動」，有沒有看過這一條？

王執行長雪虹：有，內政部正在修這個注意事項。

羅委員致政：所以在還沒修之前，這是違背的，你不覺得很奇怪嗎？應該是修好之後，歡迎人家來，你現在是根據「內政部受理外國民間機構、團體在我國設置辦事處申請登記注意事項」第五條明白寫著不得從事政治性之活動。雖然是民主推廣，IRI 和 NDI 都是政治性的組織，沒錯吧？

王執行長雪虹：他們是推廣民主自由的。

羅委員致政：問題在於這是政治性的，請問這個條文什麼時候修好？

王執行長雪虹：這由內政部來回答可能比較妥當。

羅委員致政：你們沒有去跟內政部協調嗎？

王執行長雪虹：當然有，他們有請我們表示意見。

羅委員致政：那我問你，外交部今年 7 月通過一個辦法，叫「外國國際合作事務財團法人向外交部申請認許辦法」，請問只開放外國財團法人單位來臺灣，所以其他社團法人都不准？

王執行長雪虹：就是有財團法人相同性質的就可以。

羅委員致政：確定嗎？

王執行長雪虹：是，因為法源是我們的財團法人法，所以……

羅委員致政：你這個辦法的法源是財團法人法，沒錯吧？

王執行長雪虹：是。

羅委員致政：所以問個問題，你們知道你們在 102 年有一個送到立法院的書面報告，叫做「爭取國際非政府組織來臺設立據點實施計畫」，回去看一下好嗎？你們自己都沒有做過研究，我一直懷疑 7 月份這個所謂的辦法是怎麼來的，連你們自己做過的事情都沒有提過。這個辦法裡提到很多的問題，有關法源依據，請問執行長，你覺得要不要是一個專法？

王執行長雪虹：因為設專法其實就是這個法律……

羅委員致政：是設專法？還是修財團法人法或修內政部法？還是修現在這個新的辦法就可以解決了？

王執行長雪虹：我們覺得走修法或設專法的法律程序很久，緩不濟急。

羅委員致政：你們定案了嗎？

王執行長雪虹：所以我們從財團法人法的法源找到一個外交部可以直接……

羅委員致政：可是問題是你們大剌剌地掛看板，說我有一個單一窗口，雖然有窗口，但問題是進來之後才會出問題啊！執行長，你很清楚啊！請問主管機關是誰？

王執行長雪虹：主管機關就是目的事業主管機關。

羅委員致政：誰？你們？

王執行長雪虹：就是只要是涉及三個類別的都是外交部來認許，我們就是主管機關。

羅委員致政：其他有些歸內政部的，有些是醫療就歸醫療，是這樣子嗎？

王執行長雪虹：是。

羅委員致政：這就是他們擔心的問題，有太多主管機關。你們過去的紀錄很清楚，大家推來推去啦！你們如果知道這個歷史的話，現在申請條件部分如何處理？準備在臺灣另外設一個財團法人才能運作，沒錯吧？

王執行長雪虹：在國外已經就要是財團法人的身分。

羅委員致政：沒有，現在在這個辦法裡……，對不起，主席，再給我一分鐘。這個辦法裡講的，他們要在臺灣設立財團法人，因為有 1,500 萬元的限制，沒錯吧？

王執行長雪虹：是。

羅委員致政：有 500 萬元的限制，沒錯吧？

王執行長雪虹：是。

羅委員致政：那沒事留個 1,500 萬元、500 萬元是要做什麼？就是為了確保它是財團法人的身分啊！不是財團法人的 NGO 如何到臺灣來設立？

王執行長雪虹：他們其實本來就有三個途徑，就是跟內政部申請的辦事處，還有就是社團法人、財團法人。

羅委員致政：好，那我問你，再舉個例子，能不能在國內募款？

王執行長雪虹：因為是社會團體，屬於社團法人跟財團法人就可以在國內募款，但辦事處……

羅委員致政：好，國外募款進來之後，要不要抽 20%的稅？有吧？如果你不解決這個問題，它的總部匯錢進來給它的分處，還要抽 20%的稅。外交部還沒想清楚啦！你們回去看你們自己的報告，有很多問題。在現在所謂的許可辦法裡，認為只要我許可就同意、就解決了。抱歉！沒有。顯然外交部並不知道這個議題的問題所在。這 3 個 NGO 或其他國家支會進來，我們歡迎，但大概就是卡住了，因為這是大型的，其他可能就有問題了。好好研究一下好嗎？

王執行長雪虹：OK，好，謝謝。

主席：等一下在陳以信委員質詢完畢，休息 5 分鐘。

請王委員定宇發言。

王委員定宇：（10 時 50 分）主席、各位列席官員、各位同仁。曾次長，時間有限，我們加快速度。請問 ITA 和 ITA 2 的部分，你瞭解嗎？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。請問委員要詢問的大概內容是什麼？

王委員定宇：ITA 的部分，現在臺灣是簽署會員，我們享有它的待遇？因為我們在外交委員會審過它的擴大版叫 ITA 2。我第一個問題要請教的是，臺灣享有資訊科技協議的內容，對我們而言，在東南亞可以享有什麼樣的優惠？

曾次長文生：一樣就是我們的資訊產品免稅。

王委員定宇：就是免稅嘛！今天大家都在講 RCEP，我們要準備好，要關注，但要清楚而科學，經濟事務如果莫名其妙地恐慌，反而沒事砸了自己的招牌。

我為什麼先提 ITA 呢？因為前幾年它的擴大版 ITA 2，臺灣都是享有這個內容的，所以在東南亞，甚至於像 RCEP 的範圍裡，我們這些產品是享有免稅的，這樣詮釋對不對？

曾次長文生：對。

王委員定宇：現在擔心 RCEP 簽完對我們造成影響，他免稅，我們要付稅，我們的貨品送出去，成本就比較高了，競爭力就被打弱了，這個要緊張。那現在透過 ITA 和 ITA 2 進到 RCEP 範圍裡，

大概占我們出口產品的產值多少？

曾次長文生：應該有超過一半。

王委員定宇：60%？

曾次長文生：對，就是七成多……

王委員定宇：所以第一句話就是，過去長期以來我們享有世界貿易組織 WTO 下的 ITA 和 ITA 2，臺灣外銷到 RCEP 的範圍內，我們有六成的產品免稅，所以你的壁壘關不到我啊！

曾次長文生：不只 ITA，還有一些……

王委員定宇：所以這部分占六成。其次，有些東西是你需要我，不是我需要你。台積電今天達到史上最高價 471 元，台積電的晶片常是人家排隊，抱著訂金在等。類似台積電的情形，有些產品或零組件是別人需要我們，所以他也會把關稅降到零，因為要透過你才能變成完整產品，臺灣出口產品在 RCEP 的範圍裡，這部分大概占多少？沒關係，你如果不清楚，我可以告訴你。

曾次長文生：除了電子類的，免稅的大概有百分之十幾。

王委員定宇：對，有百分之十幾。所以我們現在透過 ITA 和 ITA 2 出口到 RCEP 範圍內的產品有 60%免稅，不論你簽什麼，對我而言基本上是一樣的。其次，有些東西是你需要我，我可以考慮要不要賣給你，這個在 ITA 範圍外的大概有百分之十幾，姑且算 10%就好，所以臺灣出口的東西有 70%不會受到 RCEP 的影響。我這樣詮釋，對還是錯？

曾次長文生：對，本來就沒有稅。

王委員定宇：第三，有一些東西是我們具有領先優勢的，雖然要稅，但這是我們的核心競爭力，比較強。大概剩下的 30%可以分成幾種。第一種，就是因為我們的核心競爭力比較強，你非買我的不可，當然稅能夠免除，讓我們的廠商賺多一點利潤更好，但我們有競爭優勢。第二種，這幾年的南向政策，有些廠商跑去越南、印尼等國設廠，跑到人家的範圍內設廠，他簽什麼，你都適用啊！那個又是在三成裡的一部分了。最後只剩一種，就是性價比比較弱、比較沒有競爭力的，此時關稅可能就會咬到最重要的獲利部分，這大概是三成裡的一部分而已。這一部分要透過轉型、升級，甚至於可能要考慮到在市場上的競爭力等等。

所以我這樣解讀 RCEP，有人講說這個是土崩石裂、臺灣完蛋了、明天我們就變成鐵鏽區等等。次長，對於我們臺灣會變鐵鏽區那句話，你的看法如何？

曾次長文生：這事不會發生。

王委員定宇：我們要小心，最好都不用稅，我們大家多賺點錢。

曾次長文生：我們都同意，最好是這樣，但也不需要講到這麼……

王委員定宇：印度沒有參加對嗎？

曾次長文生：沒有。

王委員定宇：既然它這麼好，為什麼印度不參加？事實上從 2012 年談 RCEP 到現在也 8 年了，如果以更早的東協加幾而言，第一，業者不會坐在那邊等你簽好，大家都在調整了。第二，RCEP 的簽約各國也等不及這 8 年或十來年，兩兩互相都在簽 FTA 了。也就是那個貿易免稅區的衝擊，這十多年來已經陸續發生，它不是簽了兩年後突然跑出來的，已經十多年了。這樣詮釋對還

是錯？

曾次長文生：是的，沒有錯。

王委員定宇：所以其實業者都在因應。為什麼印度不參加？因為我們都忘了簽這個東西，免稅不是我去他家免稅，他來我家也免稅。如果是相對沒有競爭力的產品，以免稅、Give and Take 的方式來的時候，也是會面對衝擊。

所以是否參加 RCEP？我們都要小心因應，當然中國從中作梗，我們很難參加。參加的話，就要評估它進到我們的國內市場，要面對很多東南亞的產品以免稅方式進來時，哪些業者會受衝擊？不參加的話，目前看起來 70%以上根本就享有免稅的，臺灣的製品根本不受影響。剩下的 30%，扣掉在東南亞設廠的、扣掉有核心競爭力的，剩下性價比比較差的再予以輔導。那個成數影響我們的 GDP，甚至於在就業機會上，相較起來，它其實是有，但沒那麼大。有人在誇大它的時候，我還特別去看今天的股市，居然沒有崩掉，台積電也再衝上去。所以其實我們民間社會，特別是產業界對這一塊已有心理準備，也實質在準備。

所以我最後要問一個問題，現在面對這個 RCEP 的簽約，從 2012 年開始談，事實上，當時的馬英九政府也很認真想要進去，現在的政府也很希望把臺灣推到國際組織裡，我不會去評比認為誰要或誰不要，可是以客觀科學上來看，只要主張同屬一中、一個中國的、九二共識的，中國還是卡住你，不讓你進去。但我們反而可以利用這個時間，好好調整我們的產業，拉大我們的競爭優勢。ITA 的部分，讓我們的適用範圍更強化它，這個才是臺灣整體的國家核心競爭力。

所以面對這個 RCEP 簽約，2 年後露出，印度目前是不參加，印度目前是不參加，不過他們也準備好位置在等它了。根據經濟部評估，對我們的 GDP 未來衝擊大概多少？

曾次長文生：這部分還是要跟委員再一次報告，昨天才把一些比較清楚的項目具體對外說明。定向的部分，我們分析跟委員剛才的說明大概是完全一樣的，就是比較傳統的產業在方向上可能會受到影響，但同樣一個產業可能也有產品的調整或是投資地點的佈局，所以在 GDP 這個定量上真的需要一點時間來做估計。不過我想……

王委員定宇：它還有 2 年要露出。

曾次長文生：對，不過部長有對外說，針對幾個比較有可能受影響的產業，在接下來兩個禮拜會更密集地跟產業界座談。

王委員定宇：你剛才有講到一個內行話，就算是產業的同一種供應鏈……

曾次長文生：也有不同的產業。

王委員定宇：也有不同的能量，光一個 IC 設計，從最高階到最低階的差別就很大了。所以這個要做準備，我們不要輕忽 RCEP 的衝擊，但過度講到臺灣好像完蛋了、變孤兒了、變鐵鏽區，我就不懂了。從實質準備上不是這樣的，所以我希望經濟部除了對社會說明外，最重要的是，對相關的產業、工會、協會，可能要啟動第一波的告知。其實他們大概有的知道，但還是有一些莫名的恐慌。除了實質狀況以外，恐慌心理其實對經濟也會傷害。

我最後有兩個問題要請教外交部曾次長，因為我本來也要問 IRI 和 NDI 的事，但剛才羅致政委員有問到了。這兩個重要性是來自於一個共和、一個民主，但它不屬於政黨哦！雖然 IRI 名字

有共和，NDI 名字有民主，很多人就把它解釋為共和黨和民主黨的智庫、基金會，不見得對。它們兩個的特色是他們領美國國務院的錢，是美國政府、國會及美國民主基金會出資的兩個團體。這兩個團體宣布要來臺灣設立辦事處或 branch office 是好事，這絕對是臺美之間半官方也好，或者是……這是關鍵的提升。

可是請你要注意，他們來臺灣設置的時候，國內的相關辦法要因應，臺灣國際化的法律太老舊，經濟部門應該都有感受。這種對內的約束，包含銀行的開戶、帳戶、稅制，實在是不夠國際化。所以香港因為反送中流失的金融業不是跑去新加坡，就是跑到韓國，為什麼不來這裡？因為我們綁手綁腳的，太開放怕會受到衝擊。

所以剛才有提到，不管是稅制、設立辦法，以及它的地位、資格，將來如果越來越多類似這樣的團體要來設的時候，該修法要修法，修法也許緩不濟急，現在是在內政部修他的行政辦法，可以暫時把這兩個放進來。那歐盟的呢？他們也有類似這樣的組織。我只問一個核心問題，這兩個辦公室來到臺灣，就你現在所瞭解，設立上會不會有問題？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。我們都在做相關的協助，我們不認為會有問題。

王委員定宇：預定什麼時候會正式設置、掛牌？請執行長簡單說明。

主席：請外交部非政府組織國際事務會王執行長說明。

王執行長雪虹：主席、各位委員。其實內政部已經同意 NDI 登記了，現在就在找辦公處所和聘人，預計應該是明年。

王委員定宇：它的母體匯錢過來會不會被抽 20%？你不能笑哦！如果是我要被抽 20%，我會趕快把招牌拆下來。

王執行長雪虹：他們會依照我們所有的相關法令……

王委員定宇：所以他們可以接受抽 20%？

王執行長雪虹：是。

王委員定宇：那就抽啊！增加國庫收入啊！這不能亂回答。NDI 已經同意要掛牌了，IRI 呢？

王執行長雪虹：IRI 要近期提出申請。

王委員定宇：他們預計掛牌的時間是不是在明年初？6 月前？

王執行長雪虹：他們希望越快越好，不過就是要看……

王委員定宇：你不能替他宣布，但他們會在明年 1 月 20 日以前掛牌嗎？1 月 20 日就是他們總統要就職的時候，不管哪一位。他們的掛牌時間會壓在什麼時候？

王執行長雪虹：我並不清楚很確切的日期。

王委員定宇：是不方便講，還是不知道？

王執行長雪虹：因為 IRI 還沒有提出正式申請。

王委員定宇：那 NDI 呢？

王執行長雪虹：NDI 要看他們招聘和尋找辦公室處所的情況。

王委員定宇：1 月 20 日那個時間點前後，你們應該有掌握吧？不方便講，私下跟本委員會說明一

下好不好？因為這是人家國家事務，我們還是要瞭解一下。好，謝謝。

王執行長雪虹：謝謝。

主席：請陳委員以信發言。

陳委員以信：（11 時 3 分）主席、各位列席官員、各位同仁。本席第一次在外委會質詢經濟部曾次長，首先本席播放一段當年蔡總統在就職演說時所講的話。

（播放影片）

主席：雖然很小聲，但應該很清楚。她當年在就職演說的時候，說要 TPP、要 RCEP、推動新南向政策。推動新南向政策部分，我們已經看到在做了。加入 TPP 部分，當然美國退出以後，日本主導變 CPTPP，我們這邊有一些困難。那 RCEP 呢？我現在就要問，蔡總統說要加入 RCEP，這是在就職時開的支票，過去 4 年什麼進度都沒有，蔡總統的承諾是不是跳票？曾次長，你的看法如何？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。跟委員說明，有關這個部分，我們是要爭取加入 RCEP。這段過程以來，委員應該很清楚，這裡有一些政治因素存在。

陳委員以信：所以呢？所以是不是跳票？這張支票要不要收回來？

曾次長文生：RCEP 已經在昨天簽署了，這是今天最重要的新聞。當然我們不在簽署的名單內，這也是事實。

陳委員以信：就是跳票，對不對？

曾次長文生：跟委員報告，我們要積極爭取能夠加入區域經濟組織，發展多邊和雙邊的經貿關係。

陳委員以信：那現在還要不要爭取加入 RCEP？未來還要不要繼續爭取？

曾次長文生：要爭取，但能不能加入，老實說我們還是要看機會。

陳委員以信：所以到底還要不要繼續？如果要繼續，才會看機會；如果不繼續，連機會都不用看。

曾次長文生：委員，應該這樣講，對臺灣而言，有機會加入區域的經濟組織，如果可以努力的話，當然還是會看有沒有機會。

陳委員以信：所以你現在到底還要積極爭取加入 RCEP，還是不要？蔡總統這張支票到底還在不在？我這個問題很簡單。

曾次長文生：到現在為止，我們沒有說過，至少經濟部也沒有說過我們要放棄加入。

陳委員以信：所以不放棄？繼續爭取？

曾次長文生：對我們有利的區域經濟……

陳委員以信：你代表政策，政策要講清楚。要爭取就要爭取，不爭取跳票就承認，就這麼簡單。要還是不要？

曾次長文生：委員，我應該要這樣說，能不能做到，有它一些客觀的困難。那我們能不能夠加入更多對我們經濟發展有利的區域經濟組織，這是政府一直都在努力想要達成的目標。

陳委員以信：RCEP 到底有沒有放棄？

曾次長文生：委員，我們到現在為止沒有講過 RCEP 放棄。

陳委員以信：沒有放棄？這是你說的。剛才王美花部長在經濟委員會說 RCEP 對臺灣衝擊不大，你怎麼說？

曾次長文生：剛才我們也在這邊做了客觀上的分析。

陳委員以信：你有沒有算過衝擊到底有多大？你剛才說你只做定向，沒有做定量，以定量而言，衝擊到底有多大？

曾次長文生：還沒有免稅的部分，占貨物比大概 10%這是一個部分。

陳委員以信：不對，我等一下算給你聽。

曾次長文生：就臺灣來講，臺灣跟東協的免稅大概占了 70%以上。

陳委員以信：你不用講 ICT 的產品，大家都知道 ICT、ITA，拿這個來比，一點意義都沒有！你剛才連非零關稅的比例講的都不對，你非零關稅比例講 10%，對不對？我這邊就算給你聽。老實說，非零關稅的比例目前是 28%，目前我國對 RCEP 總出口額是 1,959 億元。

曾次長文生：委員，我剛才有些內容跟你講的是不一樣的事情，我講的是說，因為 RCEP 在簽之前，東協跟包含中國、日本、韓國、紐澳等在內的幾個國家都有 FTA，這些 FTA 存在了 10 年以上，而他們 FTA 裡還剩下有關稅的部分，大概 10%，這個框架……

陳委員以信：我現在在談的是我們對於 RCEP 出口……

曾次長文生：我要講的是……

陳委員以信：我們現在直接談的是臺灣，那我問你，對臺灣出口到底衝擊有多少？

曾次長文生：這個牽涉到它關稅上有多少的變化。

陳委員以信：我就跟你講，現在非零關稅是 28%，RCEP 目標是 91%！你今天講的通通都是在講給聽不懂的人聽的！事實上，RCEP 的目標是 91%的關稅都要降掉，雖然不是零，但卻是 91%！

曾次長文生：那是之前簽的，因為在 RCEP 之前，就有簽了各式不同國家跟東協的 FTA……

陳委員以信：所以那到底對我國的出口衝擊是多少？我這邊算給你聽，你自己看！

曾次長文生：您所講的衝擊，是要指昨天簽的那個改變了多少，對不對？

陳委員以信：那我們的出口額有多少受到威脅？

曾次長文生：到目前為止，原來免稅的就占了 90%，在他們的 FTA 的框架下……

陳委員以信：你現在連我們有多少出口額受到威脅，都說不出來。

曾次長文生：我剛才講了，臺灣有七成以上是免稅……

陳委員以信：那個 ITA 不算數啦！

曾次長文生：所以反面來講……

陳委員以信：反面來講，我跟你算，你有境外的三成，28%。

曾次長文生：將近三成。

陳委員以信：三成，28%就在第一條，你看橘色的數字，我算出來就是 548 億美元，548 億美元出口產值是受到了這樣一個非零關稅的衝擊。一旦其他國家降了 90%以後，我們這 548 億美元的產品其實都在威脅裡，換成臺幣是一兆五千多億元，平均關稅是 7%，這全部都是我們受到威脅的產品，而這樣的一個稅額直接扣掉了，就占了 38 億美金，誰說這個衝擊不大？你再看現在藍

色的這一條，其實本席這邊都算出來，這是根據中華經濟研究院的統計，老實說，我們現在受到出口衝擊產地最大的當然是中國大陸，再來是韓國、日本、印尼、菲律賓、泰國、澳洲、馬來西亞，這些受到衝擊的出口額，全部算在這邊，本席都可以算得出來，你們經濟部到現在連衝擊都算不出來！然後這些受到衝擊的產業有機械、紡織、金屬、化學、塑化，老實說，這些應該是你來告訴我們，這些應該是今天的報告上我們要看到的！

曾次長文生：委員剛才的問題是問影響有多少……

陳委員以信：這些不是都會受到衝擊的嗎？

曾次長文生：這是受影響範圍的……

陳委員以信：是啊！這些都是可能會受到衝擊的產品，這有什麼不對呢？

曾次長文生：我要跟委員報告，就是這些東西原來在 FTA 裡面有些零關稅不是昨天發生，是很早就發生的。

陳委員以信：老實說，你現在連個數字都講不出來，還是本席告訴你的！

曾次長文生：委員，剛剛我不是有跟你做說明了嗎？

陳委員以信：你現在告訴我們都沒有可能，但是你經濟部什麼數字都沒有！衝擊評估在哪裡？你說還有兩年，他們今天會簽訂已經不是現在才知道的事情，連衝擊影響的評估都沒有！然後你連這個數字都算不出來！那本席現在再問你臺商的部分，你剛剛說我們會因應，這些臺商會怎麼因應？

曾次長文生：您要問是哪一個部分？

陳委員以信：RCEP 成形，我們的臺商會如何因應？

曾次長文生：是問國內的產業是不是？

陳委員以信：沒錯，我們這些國內的產業，這些受到衝擊的出口廠商，他們會怎麼因應？

曾次長文生：國內產業的部分有幾個，第一個部分，我們一直都在協助產業提升他們的競爭力，提高他們的產值……

陳委員以信：競爭力比不上平均關稅啦！

曾次長文生：第二個，產品要多元化。第三個，我們也看到了，同一個產業裡面不同的廠商，他也到這一些經濟區裡面去做了一些布局有一些到東協投資等等……

陳委員以信：這個就是本席要跟你講的，你現在有新南向政策，增加我們對新南向的投資，現在我們在新南向投資的國家在 RCEP 裡面都免稅，會不會我們的廠商乾脆就用腳投票，直接就搬到這些國家去了？

曾次長文生：臺灣的競爭優勢不只是關稅，包含……

陳委員以信：關稅是最大的競爭劣勢，你今天經濟部居然不把關稅當作是我們的競爭劣勢嘛！

曾次長文生：委員，我們沒有這樣子講，我們沒有說過關稅對我們沒有影響……

陳委員以信：所以這是經濟劣勢嘛！

曾次長文生：所以我們不斷在升級……

陳委員以信：所以到時候廠商反而因為新南向政策，通通搬到這些國家去對不對？

曾次長文生：委員，如果說這些已經發生 10 年的關稅，造成的結果，就是廠商會一夕之間跑掉……

陳委員以信：什麼叫發生 10 年的關稅？這邊有些 30%，而且 90%在未來要降下來！

曾次長文生：我要講說他們之間彼此的免稅其實發生已經有一段時間了，臺灣廠商不是今天開始才面對到這樣子的競爭條件……

陳委員以信：經濟部這樣子的回答方式會讓產業哭泣！你們現在是不是要進行產業……

曾次長文生：不，應該這樣子講……

陳委員以信：你們未來是不是要進行產業的研討會、座談會？

曾次長文生：我們的部長有對外說，我們在接下來的兩個禮拜會立即……

陳委員以信：你去聽聽看產業方怎麼說！你現在說沒有衝擊，本席希望你兩個禮拜之後去聽聽那些廠商會怎麼說！

曾次長文生：好，謝謝委員。

主席：現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：（11 時 20 分）主席、各位列席官員、各位同仁。這兩天蘋果日報發掘了一位眼癌病童所面對的困境，大家都很關心這件事情，國人在很迅速的時間，對這個相對貧困的家庭就募得了 200 萬元左右的善款，本席就大致提一下這個故事。這位三歲的范明守小朋友一出生就被診斷罹患視網膜母細胞瘤，所以他其實在 4 個月大時就已經摘除了左眼，他的主治醫師高醫的廖醫師說這是一種眼癌，雖然是極少數會發生，而且只在單側，但是很不幸的是，他後來發現兩眼都有，所以他現在已經不斷在進行化療，高醫的判斷可能去日本救治是他最後、最關鍵的途徑。後來就發現日本的簽證，尤其在疫情的當下就非常地困難，這有幾項困難：第一個，他可能沒有辦法提出所謂的財力證明，可能需要有替代方案，那他每 10 天就要到醫院去打化療針，即便能夠入境日本，他也要隔離 14 天，所以就必須要有變通方法，是不是直接在他要治療的醫院，直接在那裡進行相關的隔離或者治療？那赴日的簽證是最大的問題，一般判斷要一個半月，恐怕他要不就選擇失去生命，要不就選擇失去他的另外一隻眼睛。這個事情在我們現在質詢的當下，高雄市議員林智鴻現正帶著家屬正在日本臺灣交流協會高雄事務所，加藤所長也親自接見他們，那行政院南部辦公室陳政聞執行長好像也帶相關人員在那邊。但是這裡畢竟是外交委員會的一個很重要的殿堂，本席還是要再次請命，拜託次長跟整個外交部的全體人員，包括今天的郭秘書長，可不可以竭盡全力拜託日方提供我們各種必要協助？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。報告委員，我們在星期五下午聽到這個消息之後，就主動跟家屬以及日本交流協會來瞭解這件事情，而且這個週末的時間，我們事實上一直在接洽日本東京，因為交流協會必須要有東京的同意，才可以跟我們加速推動有關簽證的問題。

趙委員天麟：是。

曾次長厚仁：所以我們外交部週末都在忙這件事情，事實上，部長他帶頭在處理這件事情。

趙委員天麟：是。

曾次長厚仁：相關的細節如果委員要知道更多的話，我請郭秘書長來跟委員報告。

趙委員天麟：那是不是請郭秘書長說明？麻煩了。

主席：請外交部臺日協郭秘書長說明。

郭秘書長仲熙：主席、各位委員。據我們跟日方交流協會臺北事務所瞭解結果，這個必須要由東京的外務省來批准，經過我們請教要用什麼方法才能夠比較可以快點拿到這個簽證，對方教我們說必須要寫個理由書，就是在臺灣已經接受醫療，沒有辦法再獲得更好的醫治，所以必須送到日本，我們已經有把這個訊息轉知給家屬，高雄市議員林智鴻議員他也很關心，我們都把這個訊息傳遞過去。今天上午 11 點鐘林智鴻議員會陪同家屬到高雄市日本交流協會遞件申請，遞件之後，我們接下來還會正式寫公文給駐日本代表處，請他們也去接洽日本外務省，請他們儘速核發簽證，同時如果確定了這位男童跟陪同的人員所搭乘的日本班機之後，我們也會請代表處提供必要的協助，他們在日本停留的期間，我們駐日本代表處也會派員去關心，並提供協助，謝謝。

趙委員天麟：謝謝，這個發生的時間是禮拜五下班左右的時間，然後週末讓你們很忙，但是本席想全國民眾都滿心繫於此，也可以彰顯臺日友好的一環。今天衛福部也有來，但因為時間的關係，就不請你們上來了，就是去也有隔離的問題，回來還是有隔離的問題，所以如果真的能夠成行，就麻煩在治療一段時間回臺灣的情況下，請衛福部以及我們防疫指揮中心一起提供必要的協助，不要變成說在日本沒有發生情況，結果回到臺灣隔離 14 天，反而造成了醫療上的困難。以上就多麻煩外交部幫忙。

郭秘書長仲熙：是。

趙委員天麟：接下來請教經濟部曾次長，本席想問的是另外一個議題，因為 F-16 的維修中心對臺灣很重要，其實這一點在某種程度也證明了，剛才有很多委員有就教，本席知道大家很急，因為今天最大的新聞就是 RCEP 的這件事情，所以有的委員急到說否定了很多我們過去的努力，包括我們買到很多不必要的武器，或者投資了很多不必要跟美方的互動，結果換來什麼都沒有，其實並不盡然，F-16 的採購其實就是一個很大的事情，它還帶了一個商機，就是我們有建立維修中心，所以本席不知道這是不是你業管的，但是本席還是請教一下，就是說今年 8 月 28 日正式揭牌成立了……

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。對。

趙委員天麟：然後工業局的航太小組主責這件事情，漢翔是主辦的廠商，要組國家隊來處理這件事情，然後來解決零件交期長、價格高、使用頻率高的問題，目前已經有 70 家臺灣廠商表達願意投入，這實在對於蔡總統「5+2 產業」是很重要的強心劑，那在這種情況下本席想請教次長，我們希望可以用扶植產業的角度，你不要說看到很多家都來了，結果我們用一個很特別的門檻讓

這些廠商通通又都被排除，最後只剩下可能還是漢翔自己在做而已，因為漢翔在某種程度上也有有點公營的性質，其實我們更希望的是，可以讓臺灣很多的上中下游產業一起共享這樣的一個軍事工業的成果，是不是可以承諾說我們儘量以輔導的角度，讓更多的產業可一起投入在整體 F-16 維修中心的整個產業鏈裡面？

曾次長文生：我想跟委員報告，就您剛才提到的問題，正好今天經濟部跟國防部會來討論這個工作，我們會進行預備會議，當然針對我們想要做的技術移轉的一些工作，我們還是要跟對方美方討論。至於您提到是不是能夠讓我們整個的供應鏈更擴張，我想我們一定會務實來做這樣子的工作，就是讓我們國內的供應鏈能夠有更好的技術，同時也能夠有效地提供我們國軍所需要的各種設備。

趙委員天麟：是，這一點搞不好我們最後會成為亞太地區 F-16 機隊最多的國家，或許這也是另外一種軍事跟外交的交流，所以在這塊裡面，有相當為數眾多的廠商對飛航這一塊感到非常地積極想要參與，那就請多多輔導他們。

曾次長文生：是。

趙委員天麟：在最後的時間裡面，本席想很多自身準備的細節就不多談了，今天很多人請教您有關 RCEP 的這個情況，有很多激烈的辯論，本席最後的時間讓你好好說一下，就是所謂 RCEP 加入以後，覺得影響我們的不用感覺那麼恐慌，我們已做好萬全的準備，這到底是什麼樣的狀況，您的看法如何？

曾次長文生：好，就 RCEP 簽訂之前我們遇到的狀況是什麼，先跟委員做說明。首先，針對東協國家我們臺灣大概有七成以上的產品，其實已經享受免稅的待遇，那這是臺灣產品面對到的關稅條件。臺灣的企業遇到的競爭條件是什麼？就是在 2010 年以前，其實東協，包含中國、日本、韓國跟紐澳，分別都簽訂了 FTA，在這些 FTA 的架構裡面已經有九成的產品是免稅的，簡單來講就是這九成的產品臺灣的產業早就面對到競爭條件，並沒有因為昨天 RCEP 的簽署而有所改變，所以我剛才一直在說，我剛才也談到了，不管是有近三成或是剩下一成等等的差異是這件事情。接下來的狀況是這個樣子，就是說如果有更多的免稅發生，因為昨天晚上才公告那些細節，我們會在最短的時間之內把這些可能對國內產業有所影響的分析做出來，也會針對需要協助的廠商做輔導，這大概有三個面向：第一個是提高它的競爭力、高值化；第二個就是讓市場產品多元化；第三個，我們也希望我們的產業在考慮國內的種種生產要素以及競爭條件下，能夠做多元的布局，我們會朝這三個方向來努力。

趙委員天麟：好，那就一定要加油，本席想很多委員的著急也是其來有自，很多的業者現在已經紛紛回臺灣投資，就希望他們的投資是可以在你們的輔導下進步。最後就是有關於我們很關心的臺美 FTA、BTA 或 CPTPP 這塊事情，就請繼續加油。

曾次長文生：謝謝。

主席：請賴委員士葆發言。

賴委員士葆：（11 時 30 分）主席、各位列席官員、各位同仁。先請教經濟部的曾次長，本席知道現在等於政府財經各部會口徑一致，說 RCEP 沒有什麼了，沒有沒關係，可是你們又說要積極，

王美花部長講要走另外一條路 CPTPP，這個東西一個是 15 個國家，一個是 11 個國家，15 個國家的，我們不要加入，11 個國家的，我們要加入，這裡面有一個很嚴重的矛盾在那裡。本席先請教曾次長，有學者講說，這位學者當然滿中性的，他說這個 RCEP 其實不是核彈，你認為它如果不是核彈，曾次長要不要講一下？你來形容一下，它不是核彈，那它是手榴彈、是機槍、是雞蛋？還是什麼？whatever，用這樣來形容，大家比較聽得懂，這個對我們的衝擊是什麼？還是都沒有？船過水無痕，一點影響都沒有？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。委員，這一題對我有點困難……

賴委員士葆：不會啊！有什麼困難？

曾次長文生：這是中文問題……

賴委員士葆：什麼中文問題！跟經濟有關係！

曾次長文生：不是，你要問的是說，我可以……

賴委員士葆：對我們的影響是核彈級的影響和衝擊嗎？

曾次長文生：應該要……

賴委員士葆：還是手榴彈級的影響，還是雞蛋級的影響？雞蛋一丟的話，就滿臉豆花這樣而已，是什麼呢？本席問的就是這個。因為有學者提到這個東西，本席覺得滿好的，所以提出來問你。

曾次長文生：反面舉例比較容易……

賴委員士葆：你講……

曾次長文生：就是它不是核彈級的影響，我想這個大家都可以理解。

賴委員士葆：絕對不是核彈級的。好，那是什麼級的？

曾次長文生：我們應該要針對可能受影響的，比較集中在傳統產業的部分……

賴委員士葆：本席知道……

曾次長文生：我們也提了產業類別……

賴委員士葆：我們來看一下，CPTPP 是現在我們王美花部長講的另外一條路，2018 年就生效，2017 年簽署，現在的 RCEP 是 2020 簽署，2021 年生效，你覺得 RCEP 沒有什麼的話，一點影響都沒有的話，何必要努力 CPTPP 呢？已經努力了兩年多了，也沒有看到什麼，2018 年生效到現在還是沒有加入啊！對不對？你告訴本席，老百姓要懂這個矛盾的地方在哪裡，為什麼？你們一方面說這沒有什麼，一方面卻又拚命說要加入那個 11 個的結合體，奇怪了，這個大家都看不懂！

曾次長文生：我跟委員報告，我們現在討論 RCEP，剛才從今天早上開始到現在，大部分談的都是關稅減讓……

賴委員士葆：還有其他的，有貨貿，還有服貿……

曾次長文生：我們現在談到的就是像在 CPTPP 裡面有很多新的項目的開啟，就是它那個包括法規的環境等等，這個是新的……

賴委員士葆：RCEP 沒有嗎？

曾次長文生：比較是非貿易性的、非關鍵性的……

賴委員士葆：RCEP 沒有嗎？RCEP 沒有嗎？

曾次長文生：一些……

賴委員士葆：RCEP 沒有嗎？

曾次長文生：RCEP 有部分。

賴委員士葆：有嘛！不是沒有！

曾次長文生：但是 CPTPP 談的……

賴委員士葆：說到 CPTPP 的……

曾次長文生：有些未來性……

賴委員士葆：好，本席先請教外交部，外交部的長官，在拜登上台以後會不會重返一些國際組織？像 WHO 退了，巴黎氣候公約也退了，之後拜登再加回來，會不會？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。拜登政府要怎麼做，我想由美國政府來回答會比較好，但是……

賴委員士葆：不是，你們是外交官，怎麼會跟本席答得這麼馬虎？

曾次長厚仁：本來就是這樣子，拜登政府……

賴委員士葆：你都沒有做研究嗎？

曾次長厚仁：不是……

賴委員士葆：你沒有做判斷？不需要判斷？

曾次長厚仁：我現在在回答，拜登本人是比較希望透過多邊體制的外交政策……

賴委員士葆：對！

曾次長厚仁：我只能這麼說，但是他會不會進入哪一個國際組織，這個必須美國政府來說。

賴委員士葆：是，他會不會回去 CPTPP，會不會？

曾次長厚仁：有一些報導、有一些學者說會……

賴委員士葆：也有一些說不會？

曾次長厚仁：但是他要回去，也不是美國開口就可以，他要跟已經在 CPTPP 這些國家……

賴委員士葆：對，已經生效了的 11 個國家……

曾次長厚仁：是的。

賴委員士葆：要每一個國家都簽字嘛，對不對？

曾次長厚仁：是的。

賴委員士葆：好，所以這樣來講的話，我們又吃了萊豬，假如不幸真的明年 1 月 1 日就開放了，這個東西老實講配合拜登多邊主義，我們當然要爭取 FTA 啊！他還沒有退出 WTO 世界貿易組織嘛，對不對？

曾次長厚仁：他沒有退出。

賴委員士葆：沒有退出嘛，WTO 底下的，我們當然要簽訂 FTA，不是 BTA，大家想說，哇！簽訂 BTA、簽訂 BTA，看一看日本以前跟美國簽訂 BTA 是什麼？一塌糊塗！美國硬要縮短貿易逆差

，我們現在每年賺美國大概一、兩百億美金，BTA 就是單邊的，已經有日本的經驗了，日本談的結果就是一塌糊塗，這對日本而言就是一塌糊塗，韓國也是如此！我們為什麼要 BTA？當然就是要 FTA，因為配合拜登上來，我們應該強調 FTA，對吧？次長。

曾次長厚仁：任何國際條約或協訂，不是一方說了就算……

賴委員士葆：當然，但我們總是要期待、要努力啊！經濟部曾次長也可以回答，是不是要努力簽署 FTA？如果真的不幸，我們要吃萊豬了。

曾次長文生：我們現在是在談貿易的協議，美國政府在新總統上任後，若在整個貿易策略上有變化，對臺灣來說，重點是與美國實質貿易協議必須要清楚簽下來……

賴委員士葆：你還是沒有回答我的問題……

曾次長文生：這有戰略的意義在……

賴委員士葆：我需要實質的回答，你就告訴我們，要不要努力簽署 FTA，而不是 BTA？在川普的時候不容易簽署 FTA，因為他要的是 BTA，可是因為拜登要上來，所以我們應該要努力簽署 FTA，馬上要轉向、馬上 upgrade，同意嗎？

曾次長文生：是不是要 upgrade……

賴委員士葆：你同不同意我講的 FTA？

曾次長文生：這個可以再做更多的討論……

賴委員士葆：在 WTO 架構下……

曾次長文生：應該要說，我們能夠拿到什麼實質的意義？這個是我們要去努力……

賴委員士葆：FTA 才能夠拿到實質的利益，簡單來說，BTA 就是跟美國多買點東西，降低臺美貿易逆差，重點在這邊，簽 FTA 我們才可以從美國拿到一點東西回來，BTA 不容易。

最後，RCEP 簽下來之後，很多人擔心臺灣會長期面臨低薪的困境，臺商會出走、傳統產業會出走，請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：我不知道這個推論怎麼做成……

賴委員士葆：好幾個學者都有講，你看一看媒體有多少學者這麼說。

曾次長文生：推論應該是這樣，臺灣主要具競爭性的電子產業，這兩天宣布大幅度加薪……

賴委員士葆：電子業沒有影響，你不用擔心電子業。

曾次長文生：臺灣的整個產業結構會怎麼調整……

賴委員士葆：我的時間到了，請你長話短說。

曾次長文生：我覺得……

賴委員士葆：你的意思是叫大家去念電子、念電機，不要念傳統產業，傳統行業都不要去了，是這個意思嗎？

曾次長文生：我剛才的說明裡沒有講這個事情。

賴委員士葆：你說電子業拼命加薪，那我們就鼓勵大家去電子業，記者也不要當記者，去從事電子業，不是更好？

曾次長文生：我只是舉個例子，反過來講，其實不是會進入一個所謂……

賴委員士葆：有學者提到這一點，我覺得他對政府也算是很同情的，他說不是核彈，但至少是個手榴彈。如果只是手榴彈，那我們也不用加入 CPTPP，根本不用加入世界貿易組織，都不需要，就這樣雙邊談一談就好。當然我們的財經官員不需要太緊張，但也不要刻意的輕描淡寫，我覺得這樣的態度也不好，謝謝。

主席：請吳委員斯懷發言。

吳委員斯懷：（11 時 39 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天本來表定是部長來列席，但是他一早跟召委請假，帶北美司長去參加國安會議，表達出美臺之間，顯然美國政情動盪，對臺灣國家安全有嚴重影響。本席請教美軍陸戰隊來臺協訓一事，在新聞披露後，隔日五角大廈在星條日報刊載這則新聞並不精確，微妙的是，新聞提到這是美國國防部從來沒有說過的話，他們堅持依照臺灣關係法，確認一中政策。我們從這個戰略意涵來分析，不知外交部有沒有仔細去研究過？這麼多年來，美臺關係都是由國務院、外交部、AIT 等單位表達所謂的一中政策，美軍從來沒有表態過，這次因為這麼小的新聞事件，他們這麼正式的表態，戰略意涵在哪裡？外交部有沒有研究過？我想你們應該好好研究，美軍表態是很嚴重的事，會不會影響美臺之間未來的軍事交流、軍購、美中臺之間的關係？請外交部說明。

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。委員，您有國防軍事背景，應該瞭解臺美之間這種雙邊軍事交流非常密切，比過去幾年都還密切。

吳委員斯懷：但是美軍從來沒有這樣子表態過。

曾次長厚仁：委員說的特定事件究竟是怎麼發展，老實說，我們沒有特別去注意，我想國防部應該會更清楚。對一個我不是很瞭解的事情，我不願意……

吳委員斯懷：你不需要在這裡回答我，但是我建議外交部跟國防部要好好的研究，這件事情過去從來沒有發生過，美國國防部不太會對政治議題表態，這次的表態，會不會有影響？你們要去評估，畢竟外交部主導國家的外交。另外，拜登投書華人日報的那篇文章，我們研究分析其中有四項議題：第一，他沒有講臺灣是一個國家，他提到臺灣是一個政治實體；第二，對於川普這種仇中獵巫的行動，他是不贊成的，這是不是代表未來他會對中國釋出善意？第三，拜登文章中提到美國健保的重要，表示重視臺灣健保的經驗，未來會不會可能在醫療上增加臺美雙方合作？最後，他提到與其獵巫與仇中，他更重視跟中國的合作。這些是不是代表未來美中之間的合作會有不同的進展？這些都跟美國現在最新情況有關。我相信你們也有掌握，這兩天紐約有二十多萬名支持川普的群眾上街示威遊行，這代表雖然現在川普有一點點退讓的跡象，但雙方支持者是七千多萬對七千多萬，這個政局的動盪對美臺之間會有很嚴重的影響，這點外交部是不是掌握了？

曾次長厚仁：美國政情相關的發展，我們每天都在密切注意，我們駐在美國有這麼多的代表處……

吳委員斯懷：次長，我希望外交部能做出正確的研判，不要提供蔡政府國安高層錯誤的訊息，這個時機非常敏感，可能會影響美中臺之間的關係，尤其會影響兩岸關係。我再請教，現在日韓的首相或總統都跟拜登通過電話，你們有沒有考慮蔡總統能不能跟拜登團隊通上電話？

曾次長厚仁：這個國安高層的決定，現在還沒有收到這樣的……

吳委員斯懷：外交部有沒有這樣的努力？我想不應該用這種回答的態度。外交部參與國安的決策，尤其對美事務，應該要在這方面做積極的努力。再看日本首相跟拜登這幾次的通話，包含媒體披露他們把釣魚臺納入美日安保條約的正式承諾，對此外交部有沒有立場？這部分有沒有掌握？就是日本首相跟拜登通過電話，由日方媒體披露，意思是釣魚臺（他們稱為尖閣群島）屬於安保條約的範圍之內，對此臺灣外交部有沒有立場？要不要說句話？

曾次長厚仁：我們政府對於釣魚臺的立場是，釣魚臺是屬於中華民國臺灣的。

吳委員斯懷：我希望次長這句話一定要列在正式的會議紀錄，今天有錄音、錄影存證，應該要在媒體公開表態，不管美國、日本怎麼說，中華民國要有中華民國的角色，不能人家說完我們就低頭認了、吞了，沒有這種事情。

再者，美國總統大選之後，恐怕還要動盪一陣子，以川普的個性，臺灣何去何從？現在你們正在開國安會議，包含 RCEP 這件事，外交部有沒有具體作為？

曾次長厚仁：剛才委員用「動盪」這兩個字來形容美國現在的政情，我必須說我不能完全同意，我們認為美國的民主政治有它的強韌性，一定可以度過這個模糊的階段。我希望委員對民主政治一樣有這樣的信心，就像我們臺灣也經歷過很多不同的階段，而我們越來越堅強……

吳委員斯懷：我對民主政治很有信心，但是對美國這一段時間的鬧劇，我真的不太有信心，我希望美國政府的政治體制是健全的，但是美國民眾已經被炒起來這種民粹的心態，否則總統大選過後這麼多天了，這麼多州開出來的票，明顯的已經呈現一個事實，為什麼還會有幾十萬支持川普的群眾上街示威遊行？這個不是動盪，難道就是一個和平政權轉移的跡象嗎？我不是悲觀，我是提醒外交部，站在臺灣的立場，你們要想清楚很多事情，好不好？

曾次長厚仁：西元 2000 年的時候，小布希和高爾競選美國總統，他們選後也是……

吳委員斯懷：但是沒有這麼多的示威遊行，這個我掌握得很清楚，當初沒有這麼混亂，沒有黑人被殺的事件，沒有川普這種激情式的選舉手段，所以我提醒你們要掌握清楚，不要掉以輕心，以為沒什麼事，反正就是會和平交接，沒有那麼好的事情。

曾次長厚仁：我們非常注意。

吳委員斯懷：最後請教經濟部次長，今天很多委員都問 RCEP、CPTPP 的問題，從早上到現在，你們的回答就是包含很多民進黨委員的說詞，亦即 RCEP 簽了以後對臺灣的影響不大，是不是這個意思？請次長簡單回答，是不是這個意思？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。跟委員報告，我們的作法是對受到影響的產業會積極……

吳委員斯懷：我的問題是，你們是不是覺得影響不大？

曾次長文生：我剛剛有提過，就是條件有變化的，大概在 10%左右。

吳委員斯懷：10%就是影響不大的意思了？

曾次長文生：如果我說影響不大，委員可能也會講說那個……，應該這樣講，就是它是有影響，但或許我借剛才賴士葆委員的說法，這不是核彈級的影響。

吳委員斯懷：好，我們臺灣產業都在聽次長的回答，這是馬上就可以看得到的。

我再問一個更簡單的問題，BTA 和 FTA 哪一個對臺灣的產業比較有利？

曾次長文生：應該這樣說，接下來我們如果爭取得到，我們要爭取什麼？就是說如果可以爭取到的話。

吳委員斯懷：你簡單把問題回答得具體一點。BTA 和 FTA 哪一個對臺灣比較有利？當然是 FTA，但是你們要……

曾次長文生：那是在不同的貿易框架裡面。

吳委員斯懷：當然不同嘛，這個不用講官話，所有的產業都著急得不得了，都在等，你應該具體回答，這個事情不需要迴避，不需要閃躲，本來就是 FTA 對臺灣比較有利，那你為什麼不敢回答呢？不需要被政治干擾，你是專業的，不要被政治干擾，好不好？

曾次長文生：謝謝委員。

吳委員斯懷：謝謝。

主席：請林委員為洲發言。

林委員為洲：（11 時 49 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我先請問外交部曾次長，你知道貿易議定書是什麼嗎？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。委員能不能明確一點？

林委員為洲：臺美貿易議定書。

曾次長厚仁：通常議定書的英文就是「protocol」，我是不曉得有沒有什麼叫做「economic protocol」，我們現在講的是 MOU。

林委員為洲：你有沒有接觸過或參與簽署過臺美之間貿易相關的議定書？

曾次長厚仁：我在外交部已經三十多年，沒有直接在場參與的話，背後也都有參與。

林委員為洲：在場有直接參與簽訂臺美貿易議定書的人員嗎？有的話請舉手。我這樣講啦，2012 年我們要進口美牛之前，在 2009 年我們跟美國之間有簽訂臺美牛肉議定書，就是由我們外交部的駐美代表處跟美國 AIT 一起簽訂，次長你知道這件事嗎？

曾次長厚仁：我可能要去……

林委員為洲：你竟然會不知道？

曾次長厚仁：我在那個時間……

林委員為洲：外交部主導簽訂 2009 年……，你不是說你在外交部 30 年了，你不知道這件事？

曾次長厚仁：我們在國內、國外調動……

林委員為洲：這是兩方代表處的代表所簽訂的，叫做臺美牛肉貿易議定書，進口 30 月齡以下的牛肉，要簽訂這個議定書，主辦單位就是外交部，就是駐美代表處跟 AIT，美國那邊是指揮他們的農業部，我們這邊是指揮衛福部和農委會去談，到最後主導的是兩個代表處。

曾次長厚仁：跟委員補充報告，我們所有的協議，議定書也好，備忘錄也好，最後簽名的都是外交部的……，現在叫臺美會，以前叫臺美事務協調委員會的主委，美方就是 AIT 在華府總部的主

委，最後簽都是這樣子。如果它的內容是經濟，在談判過程裡面都是經貿部門……

林委員為洲：好，那我現在告訴你，我們當時要進口美牛，我們跟美國之間一定要簽訂美牛進口貿易議定書，等於是在簽訂條約之前，雙方談相關的條件，因為我要跟你進口新品嘛，那時候美牛本來不能進口，要進口美牛了，到底要進多少？進哪一種美牛？比如是 30 月齡以下，是哪一些場出場的？這些都要在議定書裡面要寫明，還有相關的規定，比如要符合美國的衛生規定，比如養殖場、畜牧場，然後也要符合臺灣的規定，所以要去查廠看是否符合規定，要在議定書裡面寫清楚權利義務，簽完以後，修改國內相關的法令，在 2012 年 7 月 25 日之後立法院通過，然後才可以進來。當時這個過程，次長都不知道嗎？到最後是外交部簽訂這個議定書耶！

曾次長厚仁：剛剛跟委員報告了，因為外交的形式，最後所有的協議、備忘錄都是……

林委員為洲：所以你是狀況外？那我們今天找錯人了！我再來問當時還有沒有人參與，請教衛福部次長，你知道這件事嗎？

主席：請衛福部石次長說明。

石次長崇良：主席、各位委員。當時候我沒有參加。

林委員為洲：你也沒參加？

石次長崇良：是。

林委員為洲：請農委會國際處處長說明。

主席：請農委會國際處林處長說明。

林處長家榮：主席、各位委員。我知道這件事情，但是我並沒有參與。

林委員為洲：你知道這件事情？那你知道哪一些事情？

林處長家榮：就是您剛剛講的，臺美簽訂牛肉的這個……

林委員為洲：就是議定書嘛！裡面有相關的規範，所以你知道嘛！

林處長家榮：有相關的規範。

林委員為洲：我跟大家講一下，有一些相關的規範，時間的關係，我講主要的重點，這個議定書簽訂以後，我們才能讓美牛進口。第一，要提供我國有資格輸入的工廠名單，因為我們要進口，總是要知道哪一些廠是符合規定的，名單要列出來，因為有一些廠是不合格的，有一些廠是合格的，所以我們要工廠名單。第二，違反衛生規定之加工廠，可限制暫停，就是對方已經提供可以進口的，但是中間如果我們去查廠，美國農業部也會去定期檢查，當檢查發生問題的時候，可以把它停止。不是已經通過就可以一直進口，中間美國農業部會去檢查，在議定書裡面明文規定，然後我們要去查廠，查廠也不是一次，過幾年也可以再去查，如果他們違反相關的衛生規定，可以暫停。第三，在議定書裡面明定可查廠的權利。我現在講的就是說，當時美牛是這樣進口的，有簽訂一個議定書，有規範這三個重點，第一要有名單，哪一些廠可以進口；第二，這些可進口的廠商如果違反相關規定，可以停止進口；第三，在進口之前當然要完成查廠的動作。以上這些都是在美牛臺美議定書裡面明文規定。

現在我請問外交部，明年 1 月 1 日美豬就要進口了，含萊劑的美豬進口，你們的議定書進行到哪裡？雙方簽訂要查廠或是不符合規定可以暫停進口等等的規範，有關我們的權益保障的議

定書有簽嗎？在簽了嗎？

曾次長厚仁：在簽訂議定書之前有很長的過程，農委會還有這個……

林委員為洲：所以還沒有簽，完全還沒有著落，所以當時有委員問你，你都不清楚，問我們是主動開放還是雙方已經談判到一個程度，你們都在狀況外！我要告訴大家的，8 月 28 日宣告明年 1 月 1 日就要進口含萊劑的美豬，所應該做的法律程序，要簽訂議定書，在議定書裡面保護國人健康的相關規定，竟然沒有這個議定書，也還沒開始談判，所以當然更沒有議定書裡面規定的查廠等相關規定。請問我們 1 月 1 日要進口美國含萊劑的萊豬，是哪一些廠進口？不知道！任何一家廠都可以申請進來，包括我們看到的那個影片，民進黨的委員都說那個是假的影片，明尼蘇達州那一家就是有用萊劑養豬的養殖場，包括那一家都可以進口，因為我們沒有去查廠，雖然它的衛生情況、豬隻健康情況那麼爛，大家看了都很怕，但是我們沒有議定書，所以沒有辦法去查廠，也沒有進口廠商的名單，當發生違反衛生規定時（包括美國的規定和臺灣的規定），我們也不可以停止它進口，通通沒有！

最後再請問次長，現在要開始啟動簽訂議定書以保護臺灣權益，來得及嗎？到 1 月 1 日簽得出來嗎？請你回答，如果照你們以往的作業程序，簽得出來嗎？

曾次長厚仁：我想委員可能對外交部的工作不太瞭解……

林委員為洲：那你講啊，簽得出來嗎？

曾次長厚仁：最後的那個階段在形式上……

林委員為洲：你告訴我啊，那個總要談判吧？簽個議定書不是打個電話說我們用視訊、然後一起簽，不是這樣就完成了，裡面的內容包括權利和義務要寫清楚啊！我剛才講了，還要列哪一些廠可以進口，比如有 30 家或是 20 家可以進口。這些過程要多久？要簽訂這個議定書要多久？你預估大概要多久？

曾次長厚仁：我沒有辦法回答這個問題。

林委員為洲：你看，簽不出來嘛！結論是元月 1 日就要進口，但臺美萊豬進口議定書卻簽不出來，意思就是無法保障臺灣所要的權益，包括進口名單、查廠要求，以及進口名單裡的廠若違反規定，我們可以暫停進口。這些可以保護臺灣食安和貿易安全的條款統統都還沒開始談，但 8 月 28 日就召開記者會宣布 1 月 1 日開始吃萊豬。門戶洞開地引清兵入關，置食安於不顧，就是這樣的政府和行政院。1 月 1 日距今還剩幾天？大概剩四十幾天，我們還要忍受嗎？

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：（12 時 1 分）主席、各位列席官員、各位同仁。請問美國的豬肉是何時開放到臺灣來的？

主席：請衛福部石次長說明。

石次長崇良：主席、各位委員。美豬早在民國 78 年就已有紀錄。

蔡委員適應：就已經開放來臺了嗎？

石次長崇良：對。

蔡委員適應：78 年開放來臺的時候有沒有簽署臺灣美國豬肉協定議定書？

石次長崇良：沒有。

蔡委員適應：沒有嘛！所以由此可知美國豬肉就是直接賣到臺灣來的。美國牛肉何時賣到臺灣來的？

石次長崇良：也是很早，但是帶骨牛肉是在 98 年的時候。

蔡委員適應：最後 2012 年因為萊克多巴胺的關係重新開放美牛，所以當時才簽有議定書對不對？這次豬肉的開放只是增加了一個條款，也就是萊克多巴胺的檢驗標準而已，請問這樣須簽議定書嗎？應該是不用嘛！以程序上來講，這就是國內的管轄權力，沒錯吧？

石次長崇良：是。

蔡委員適應：我覺得你可以講清楚啊！

石次長崇良：是。

蔡委員適應：須不須議定書和當時美牛輸臺是兩種不同的情境。當時美國牛是完全進口到臺灣來，所以臺灣和美國可以就牛肉的部分談判因而簽有議定書，要求國內通過。

石次長崇良：是。

蔡委員適應：豬肉是本來就在開放的範圍內，只是又加上了萊克多巴胺的豬肉要不要納入檢驗的標準，重點就是這樣，我覺得我們的官員應該要講清楚才對。

接著請教外交部次長，在你們的報告中寫得很清楚，有關參議院 50 位美國參議員等向美國貿易代表署敦促應該談判一事，8 月時是不是就自然給他們了？請問結果如何？是不了了之，還是怎麼樣？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。他們是 10 月 1 日致函的。

蔡委員適應：然後呢？

曾次長厚仁：通常這種致函，不一定會有立竿見影的效果。

蔡委員適應：你們覺得呢？今年一整年我們有沒有和貿易代表署的人接觸過？

曾次長厚仁：我們在美處的同仁和貿易代表署的……

蔡委員適應：和貿易代表署哪一層級的人有接觸過？

曾次長厚仁：請經濟部回答好嗎？

蔡委員適應：好，請經濟部或經貿談判辦公室說明，我們和對方的哪個層級有接觸過？

主席：請行政院經貿談判辦公室蕭執行秘書說明。

蕭執行秘書振榮：主席、各位委員。謝謝委員的提問，對於我們和美國之間的來往，我不便講得太細節，畢竟事涉國與國之間的交往……

蔡委員適應：和誰接觸過為什麼不能講？

蕭執行秘書振榮：我可以提的是，我們和 USTR 的關係非常密切，甚至可以說，在附帶表層級我們都可以……

蔡委員適應：好，這些私底下的接觸，雙方對於要不要正式談判已有共識了嗎？

蕭執行秘書振榮：這些共識並不是馬上就能獲致結果的。

蔡委員適應：談判不等於簽署對不對？

蕭執行秘書振榮：沒有錯。

蔡委員適應：也有可能談判一輪、二輪、三輪、四輪、五輪，這些都有可能。既然美國的參議員都已致函給美國貿易代表署 USTR 了，我們也和對方談到了一個層級，你們覺得美方為何還不認為可以和臺灣就這部分開會討論呢？是因為他們要換總統的關係，還是如何？

蕭執行秘書振榮：我們覺得美方考慮了非常多的因素，其中包括，他們會選最佳的時機點、會考慮到他們自己的貿易相關議程等。我想，不管……

蔡委員適應：我知道你的意思，一般來講，大家都認為川普總統對自由貿易和 FTA 抱持比較反對的態度，所以當時他對加拿大、墨西哥，或其他許多國家都曾揚言要重新修定。

蕭執行秘書振榮：沒有錯。

蔡委員適應：一般來講，我們都認為民主黨的拜登對多邊貿易、或自由貿易等概念比較支持。因此我想問的是，你們認為原本的賴海哲有沒有可能被換掉？有可能對不對？

蕭執行秘書振榮：對此我們不便太……

蔡委員適應：當然，因為這是他們國家的內政，但你們也可以做好準備嘛！

蕭執行秘書振榮：我們都做好準備了，任何狀況……

蔡委員適應：希望明年新政府就任之後，召委有機會再請你們提出報告說明為因應美國新政府而準備的新做法。

蕭執行秘書振榮：是。

蔡委員適應：不然我認為過去 4 年來，至少在 FTA 的談判上是原地打轉的。接著再繼續請教外交部次長，上次我問這件事的時候，部長說會檢討，請問檢討的結果怎麼樣了？還是嘴巴上跟我說一說就不了了之了？這可是你們告訴我的啊！

曾次長厚仁：當時駐美代表處同仁誤觸，經我們反覆向駐美代表處查問後，的確是……

蔡委員適應：我知道，這些我都問過了，但我的意思是，你們當時說會檢討的，你們的檢討報告出來了嗎？總有檢討報告吧？當時我問你們的時候，你們也認為此事有問題，確實是不應該，而且還不應該到連外國媒體都報導出來。如果沒人報導就算了，不是嗎？這件事情就是源自於外國媒體的報導，不然我們臺灣也沒人注意。當時你們也認為此事要檢討，我當時問的時候，你們部長也說會檢討，請問檢討報告出來了沒有？

曾次長厚仁：委員，讓我回去瞭解一下再……

蔡委員適應：你是次長，拜託請別說你都不知道好嗎？我希望能儘速出來，因為這是上禮拜的事情，都已經一個禮拜了。臺灣和美國的距離有點遠，但現在用視訊電話聯絡也還是很方便的，因此要求你們趕快把報告提出來

曾次長厚仁：我們已經檢討過了，但事發之後就確定此事為「誤觸」，如果要處罰同仁……

蔡委員適應：你們的檢討報告是怎樣？那是你們所瞭解的原因嘛！請問你們有沒有檢討或改進的報告呢？我當時問你們該如何避免這種事情再度發生？還是你們認為這種事情發生後，告誡完就沒事了？那也可以，因為那也是你們的檢討報告。所以我問的是，你們檢討報告出來了沒有？

你剛剛說，是不是會回去再確認一下？

主席：請外交部北美司陳司長說明。

陳司長慧蓁：主席、各位委員。就我們所知，駐美代表處已經在處理了，也做過會議檢討……

蔡委員適應：我希望能儘速看到好不好？

陳司長慧蓁：好。

蔡委員適應：開完會後再給我一份，謝謝。

最後我還是要再問個每個人都在問的問題，投影片上有張表格，裡面是各國參與 RCEP 和 CPTPP 的部分，有些國家是重疊的，而有些國家則沒有重疊，所以我還是要問一下談判辦公室才比較準。RCEP 不讓我們參加，我們的推論是否大概是因為中國的關係？自始至終……

蕭執行秘書振榮：是。RCEP 是由中國主導的……

蔡委員適應：我們是否曾向這些國家的相關單位或向對岸中國表達過我們想參加 RCEP？

蕭執行秘書振榮：對於任何可以參與或爭取加入區域……

蔡委員適應：沒有關係，我只是確認。我們曾經表達過想參與 RCEP，但以中國為主的 RCEP 籌備小組並沒有給我們回應，請問意思是不是這樣？

蕭執行秘書振榮：我們不會放棄任何一個……

蔡委員適應：我的問題是，是不是這樣？我之所以這樣問，你剛剛講，RCEP 可能因為是由中國主導的，所以對於我們的參與就採冷處理而不理我們，那 CPTPP 呢？你們認為我們沒有辦法納入的原因是什麼？

蕭執行秘書振榮：我們和 CPTPP 的接觸及參與其實非常密切，只是有些細節不便說明太多，不過，我可以跟委員說明是，與 CPTPP 相關的國家，我們都有在接觸，會利用各種場合，例如……

蔡委員適應：所以你認為下一階段的擴大回合會聽到好消息嗎？你的意思是不是這樣？

蕭執行秘書振榮：在我們可以向委員報告的狀況下……

蔡委員適應：我一直搞不懂，就只是一個談判簽約表示，我認為這應該沒有秘密到這個地步。CPTPP 的會員國如果都表達願意歡迎臺灣納入下一輪談判的話，就很容易了嘛！

蕭執行秘書振榮：沒有錯。

蔡委員適應：我的意思是，在 CPTPP 的會員國中，除非有人對臺灣的參與冷處理、不喜歡或是認為臺灣和對方在產業上是競爭對手，對方當然會反對臺灣的參與。

蕭執行秘書振榮：我要向委員說明的是，CPTPP 的 11 個國家就曾經討論過該如何處理新會員入會的狀況，他們的共識是，須取得所有會員的共識，待大家都同意了，才比較容易加入。我們現在是鴨子划水，非常低調在準備。

蔡委員適應：所以現在有兩件事情，我要先講 RCEP，投影片上有臺灣出口至 RCEP 各國的簡歷，可以看得出來，我們在整個 RCEP 中，零關稅的占 72%，關稅 10%以上的占 5 個。我看了一下，還是要問，未來也請你給我一份資料。包括越南、泰國、印尼、柬埔寨與緬甸等國對於臺灣的出口過去的關稅超過 10%以上的比例還不少。

蕭執行秘書振榮：沒有錯。

蔡委員適應：在 RCEP 之中的這些國家，彼此之間的關稅未來趨近於零對不對？

蕭執行秘書振榮：對。

蔡委員適應：雖然不是全部，但也有部分，我記得好像有 5%的內容還是會特別列入關稅。成為會員國的這幾個國家，未來彼此關稅變為零之後，對於臺灣與這幾個國家的賣買會不會產生很大的衝突，對此你們評估過了沒有？

蕭執行秘書振榮：昨天晚上我們才拿到最詳細的個別關稅狀況。

蔡委員適應：OK，我知道。

蕭執行秘書振榮：另外要向委員報告的是，這幾個東協國家彼此零關稅是早就發生的事情。

蔡委員適應：我瞭解，但我講的是境外到東協。就像我剛剛講的，諸如越南、泰國、印尼、緬甸等國，他們的關稅比較高，臺灣賣給他們高關稅的商品，未來有沒有可能因為 RCEP 的關係，而讓其他國家所賣的東西和臺灣產生競爭的衝突？問題就在這個地方，這也是你們目前正在整理的部分。請問何時可以公布出來？

蕭執行秘書振榮：我們會和經濟部一起努力。曾次長剛剛提到，好像會在兩個禮拜之內與所有業者討論，在一定時間內就會提出……

蔡委員適應：這部分可不可以正式公布出來？還是說，因為涉及機密所以不能公布？不然我問問經濟部，兩個禮拜之後，對於確認了哪些單位、哪些商品受到影響、因應措施要怎麼做等部分會不會正式公布出來？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。如果真的牽涉到商業秘密，請容我們保留好嗎？但就整體的幾個大型產業類別影響的相關分析，我們應該會對外說明。

蔡委員適應：就請你們在兩個禮拜內公布。

曾次長文生：部長剛才在樓下已正式回答，有關比較完整的報告，我們是兩個禮拜……

蔡委員適應：初步報告？

曾次長文生：與業界討論。

蔡委員適應：那完整報告何時要公布？

曾次長文生：要比這個時間再長一點。

蔡委員適應：要一個月還是兩個月？

曾次長文生：因為今天同一個時間經濟委員會……

蔡委員適應：部長怎麼說？

曾次長文生：讓我們確認一下，這一題的時間能不能以部長所說的時間為準？

蔡委員適應：部長說要多久，你不知道？

曾次長文生：委員，我在這裡備詢啊！

蔡委員適應：還是要儘速，我就是強調要儘速和快速好嗎？不要等你們的評估報告還要等一年後，那就嚇死人了，這樣就不行。

曾次長文生：對，這樣就失去意義了。

蔡委員適應：對，你說到重點了，這種東西就是要快速，謝謝。

曾次長文生：謝謝。

主席：請曾委員銘宗發言。

曾委員銘宗：（12 時 14 分）主席、各位列席官員、各位同仁。外交部曾次長，川普政府還有幾天要下台？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。他會做到 1 月 20 日。

曾委員銘宗：對，我當然知道，就是 65 天。有幾個 scenario 要請教你，假設川普政府在這 65 天之內宣布美國國務卿龐培奧訪問臺灣，臺灣政府歡不歡迎？

曾次長厚仁：我們會表示歡迎。

曾委員銘宗：假設國務卿龐培奧宣布訪臺，我們是歡迎的。接著是第二個問題，假設川普政府下台前宣布與中華民國斷交，外交部的立場是什麼？

曾次長厚仁：對於委員假設性的問題……

曾委員銘宗：前面的問題你都能答，為什麼這一題你不能答？

曾次長厚仁：那我收回剛剛的答案，因為我覺得對於某些假設性的問題我可以回答，但對於某些假設性的問題，我不願意回答。

曾委員銘宗：次長，我和你一樣，我也當過政務次長。

曾次長厚仁：不，您還當過部長。

曾委員銘宗：對於政策性的問題你不敢答對不對？我再問一下，假設川普政府下台前宣布和中華民國斷交，外交部的立場是什麼？是沒有立場？還是你不答？我都可以接受，我不為難你。所以你會講沒有評論？不敢回答？還是外交部沒有立場？

曾次長厚仁：委員是指和中華民國建交還是斷交？

曾委員銘宗：建交，因為我們早就斷交了。

曾次長厚仁：建交就很好啊！川普政府要和中華民國建交，委員的問題是這樣嗎？

曾委員銘宗：對。

曾次長厚仁：有什麼不好嗎？

曾委員銘宗：所以外交部的立場也是歡迎的嗎？

曾次長厚仁：美國政府和臺灣建交難道不好嗎？這還是大院通過要我們做的決議案。

曾委員銘宗：所以我問的是外交部的立場嘛！剛剛你不敢答，現在又說很好。

曾次長厚仁：我把委員的問題聽到另外一面去了。

曾委員銘宗：好，所以你也歡迎。接著是第三個問題，川普下台前，美國軍艦停靠在我國港口的可能性高不高？

曾次長厚仁：委員，如果他們要停靠，我們隨時都歡迎。

曾委員銘宗：好，你也歡迎。最後一個可能性不高，川普本身下台前宣布反應中華民國，外交部的立場是什麼？

曾次長厚仁：反應中華民國？

曾委員銘宗：是「訪問」，抱歉是我國語不標準。

曾次長厚仁：是川普總統要來訪問中華民國嗎？

曾委員銘宗：對。

曾次長厚仁：沒有理由拒絕啊！

曾委員銘宗：好，所以外交部也歡迎。不錯，你這個政務官都有回答我的問題。

接著，外交部說我們現在要參加 RCEP 有困難，所以外交部希望提升新南向，請問這是不是外交部的說法？

曾次長厚仁：我們要加入國際組織的困難是國人皆知的，但政府部門並沒有因為這些困難而減少努力，希望國人在討論我們加入國際組織問題的時候，能把真正的阻力所在點出來，不要只是指責政府的不……

曾委員銘宗：有關你們的方向，因為參加 RCEP 有困難，所以要提升新南向對不對？

曾次長厚仁：新南向一向是我們政策的重點。

曾委員銘宗：不過，我有一個統計數字要告訴你，蔡政府上任以來，一再強力推動新南向政策，但新南向政策從外貌來看卻澈底失敗了，因為 105 年底中華民國出口到新南向國家的比例占 18.4%，但次長知不知道今年的 1 月到 10 月，比例降為多少？

曾次長厚仁：我看到的數據是 2016 年時，新南向國家和我們的貿易占 16%或 17%，到了 2019 年，這個比例已經提高了，所以我們和新南向國家的貿易關係其實更緊密了。

曾委員銘宗：次長看到的資料是錯的，請把經濟部的統計資料拿出來看，不知你有沒有近視？抑或你是跳著看的？105 年底的占比為 18.4%，109 年 1 月到 10 月降到多少？次長知道嗎？次長，我告訴你，是 15.4%，降了 3 個百分點。搞了半天，新南向政策是澈底失敗的！

曾次長厚仁：可以請談判辦公室……

主席：請行政院經貿談判辦公室蕭執行秘書說明。

蕭執行秘書振榮：主席、各位委員。容我向委員做個比較詳細的說明，委員的數字沒有錯，是正確的。

曾委員銘宗：當然是對的啊！

蕭執行秘書振榮：但是如果從東協國家進口的比例來計算的話，我們也可以發現，我們占整個東協主要國家進口的比例是增加的，為什麼會有這個狀況？也就是說東協他們本來的進口，因為進口替代的關係，進口量越來越小，所以不只是臺灣其他國家出口到東協的比例也都會降低。

曾委員銘宗：你這是從某一個 dimension 看事情。

蕭執行秘書振榮：從另外一個角度……

曾委員銘宗：但是我們看到的是降了 3 個百分點。好，既然你很願意答，我請教你，我們進不去 RCEP，認為 CPTPP 可能嗎？

蕭執行秘書振榮：跟委員報告，我們不會放棄任何可以加入任何區域經貿組織的任何可能。

曾委員銘宗：我當然知道，不要放棄、不要自暴自棄，我是問你可能性高不高？

你也知道 CPTPP 是共識決嘛！11 個國家裡面……

蕭執行秘書振榮：沒有錯。

曾委員銘宗：有一個國家反對，我們就進不去。你說要突破，這 11 個國家裡面，要從哪個國家突破？說明一下。

蕭執行秘書振榮：跟委員報告，那個細節我不便在這個公開場合來說明，但是我可以私底下跟委員……

曾委員銘宗：不用，我就問你……

蕭執行秘書振榮：我們跟 CPTPP 很多國家都有在接觸，而且……

曾委員銘宗：我知道有接觸……

蕭執行秘書振榮：而且也討論到非常細節的……

曾委員銘宗：我就問，我們 5 年內加入 CPTPP 的機率有沒有高過 10%？

蕭執行秘書振榮：我們會努力啦，我沒辦法回答比例，但是我們……

曾委員銘宗：本席發言時間到了，我跟你說，連 5%都不到！

蕭執行秘書振榮：我們會努力的。

曾委員銘宗：好好努力。謝謝。

主席：請謝委員衣鳳發言。

謝委員衣鳳：（12 時 22 分）主席、各位列席官員、各位同仁。首先請問外交部的次長，剛才北美司徐佑典司長在經濟委員會回答我說萊豬開放是根據 2009 年 10 月美國牛肉輸臺議定書來開放，所以不需要針對萊豬開放再重新簽署議定書。我們在 2009 年所簽定的美國牛肉輸臺議定書是根據 OIE 所規範的擴大美牛輸臺的範圍、然後明定美國牛肉及相關產品輸臺的條件，重新開放美國牛肉進入臺灣的市場，那時候 OIE 還沒有表決通過瘦肉精標準，所以我想請問你，2009 年美國牛肉輸臺議定書跟我們現在（2020 年）要開放美國萊豬進口有什麼樣子的法律依循關係？

主席：請衛福部石次長說明。

石次長崇良：主席、各位委員。跟委員簡單的說明這兩個的差別……

謝委員衣鳳：我是請外交部次長先說明，為什麼你要先說明？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。因為這個議定書的內容事實上是衛福部所主管的。

謝委員衣鳳：那為什麼北美司司長說不是？

曾次長厚仁：北美司司長手上應該有相關的資料，他才會做這樣的發言，但是我覺得要更精確一點，讓衛福部來說明比較好。

謝委員衣鳳：那請衛福部的石司長說明。

石次長崇良：兩個情境不同，98 年談的是因為要開放含牛骨的美國牛肉，當時是有狂牛症的問題，因此，根據 OIE……

謝委員衣鳳：現在有沒有狂牛症的問題？

石次長崇良：全世界還是都有，所以 OIE……

謝委員衣鳳：30 個月以上的美牛進口會不會有狂牛症的問題？這個問題，其實你們衛福部都還沒有說明！

石次長崇良：有、有，我們都說明了，因為 OIE 根據不同國家地區有分風險等級，所以當時在美國的部分是因為 30 個月齡以上還沒有到可忽略的風險，所以我們沒有開放 30 個月以上，我們開放的是 30 個月以下。

謝委員衣鳳：那為何北美司司長要說我們現在開放美國萊豬進口是根據 98 年時候的議定書呢？

石次長崇良：不一樣，現在的美豬，其實不是只有美豬，而是豬肉的部分，CODEX 即國際的食品法典委員會在 2012 年已經訂出來一個萊克多巴胺的標準，我們現在訂的這個標準就是按照世界上大家所訂標準而訂出來的，不是只針對美國的豬肉，所以不一樣；那個美牛的部分是根據地區的風險去談，所以有議定書。豬肉的部分……

謝委員衣鳳：那你們什麼時候要去美國查廠？

石次長崇良：查廠的部分一直都有，美豬……

謝委員衣鳳：你們講的怎麼都不一樣？剛才北美司說現在因疫情的關係，他們都沒有辦法去美國查廠。

石次長崇良：不是，現在美豬……

謝委員衣鳳：他說不允許外國政府去查廠。

石次長崇良：不是，現在因為有疫情風險……

謝委員衣鳳：你都還要我提示你答案？你們是不是避重就輕？

石次長崇良：沒有避重就輕，這個都是例行在談判中會提到的。

謝委員衣鳳：所以什麼時候要查廠？

石次長崇良：要看疫情。現在美國的疫情比較嚴重。

謝委員衣鳳：你不是說都有在查廠。

石次長崇良：過去啦！過去美牛的部分都有……

謝委員衣鳳：那萊豬的部分要怎麼去查廠？你們怎麼做？

石次長崇良：美豬的部分現在就是在洽談當中。

謝委員衣鳳：對，要怎麼做？不知道怎麼做？

石次長崇良：現在就是受到疫情的影響，所以作法上會跟我們……

謝委員衣鳳：如果沒有查廠，怎麼在明年 1 月 1 日開放？

石次長崇良：跟委員說明，我們現在所開放的，也都是美國農業部已經合格的豬肉工廠……

謝委員衣鳳：所以萊豬的部分也沒辦法開放，是不是？

石次長崇良：可以開放，因為都是合於美國農業部的標準，那我們現在要求的是殘餘量的部分……

謝委員衣鳳：可是，你們沒有查廠的話，要怎麼溯源管理？

石次長崇良：我們在邊境也會有檢驗。

謝委員衣鳳：我們現在沒有去那裡查廠而只靠邊境檢驗，所以你當初承諾我們到美國查廠這件事情是沒有辦法完成的，是不是？

石次長崇良：查廠的機制會建立，但是那個標準要先訂下來，然後在邊境的部分也會有檢驗。

謝委員衣鳳：我想要請問一下經貿談判辦公室代表，你認為現在我們臺美之間，TPA 成功的機會比較大，還是加入 CPTPP 的機會比較大？

主席：請行政院經貿談判辦公室蕭執行秘書說明。

蕭執行秘書振榮：主席、各位委員。跟委員報告，我想這兩者一個是雙邊的協議，一個是多邊協議，不管是雙邊或多邊，都是我們努力要爭取加入的。

謝委員衣鳳：剛才王美花部長在經委會時說都在 cook 當中，是不是？

蕭執行秘書振榮：沒有錯。

謝委員衣鳳：所以我想請問你，你們都是參與談判的人嘛，你們知道哪一個的機會比較大吧？

蕭執行秘書振榮：我跟委員做說明，雙邊就是跟美國的這個 BTA，或者是跟 11 個國家的 CPTPP，我們目前都在努力地爭取，像 CPTPP 的很多國家，我們都已經跟他們……

謝委員衣鳳：有在進行雙邊的嗎？

蕭執行秘書振榮：有，甚至好幾個國家，我們都有一起做 group 的討論，其實都有在進行。

謝委員衣鳳：那什麼時候才可以給國人一個進展？剛才前面委員質詢你在 5 年內的機率，你說……

蕭執行秘書振榮：我想機率應該是很高，但是我沒辦法講一個具體的機率數字。

謝委員衣鳳：機率很高是指多高？你知道說雙邊的對話在進行當中跟是否進行談判是兩回事，你們現在是雙邊的談判、多邊談判還是只在進行對話？

蕭執行秘書振榮：我跟委員報告，有些國家，我們甚至也希望能夠跟他們逐章節的進行討論，也很詳細的根據 CPTPP 目前已經簽署的這個內容，討論我們臺灣準備的狀況……

謝委員衣鳳：剛才王美花部長在經委會的時候說在他的任內臺灣加入 CPTPP 是有可能的，機會非常高。

蕭執行秘書振榮：沒有錯、沒有錯。

謝委員衣鳳：那為什麼你不敢在這裡說給外交委員會的委員知道？

蕭執行秘書振榮：我跟委員報告，因為我們對於這個談判，大概都有在努力地進行，對於談判客觀的評估跟主觀的看法，我們都在努力當中。

謝委員衣鳳：所以你是覺得不會在王美花部長任內談成？會在你任內談成嗎？會在鄧振中政委的任內談成？

蕭執行秘書振榮：我們非常努力，我想機率也相當不少。

謝委員衣鳳：謝謝主席。

主席：請林委員俊憲發言。

林委員俊憲：（12 時 30 分）主席、各位列席官員、各位同仁。最近美國大選，實際上我們另外要關切的是美國國會的狀況，看起來選後的參議院共和黨應該還是多數，是不是？現在大概剩下 2 席……

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。現在是 50 對 48 席，還有 2 席在這個喬治亞州……

林委員俊憲：看起來應該是一黨拿掉一席。不管如何，雖然這個會期在美國政治上也是一個特殊的狀況，就是從選後到明年新的國會議員就任期間，國會也有跛腳鴨的會期 Lam Duck Session，是不是這樣？不過也不要小看它是跛腳鴨會期，通常在跛腳鴨會期裡面會有大量的法案通過，可能因為國會議員比較沒有什麼包袱。在這段期間，我比較關心的是臺灣關係加強法，有沒有機會在美國大選以後的國會跛腳鴨會期當中通過？

曾次長厚仁：當然不排除有這樣的機會。

林委員俊憲：這個臺灣關係加強法是由兩黨的參議員共同具名，是不是這樣？它是由共和黨和民主黨參議員共同具名的。請問，它是美國國會議員主動提出還是像我們臺美人的團體去遊說？或者是外交部這邊的遊說？

曾次長厚仁：過去多年來這麼多的法案提出來，大部分都有我們的參與，無論是駐美代表處也好，或者是臺美人的組織也好，當然國會議員本身的推動也非常重要。

林委員俊憲：這個臺灣關係法的加強版有幾個特性，比如說，它的特點就是未來 AIT 處長的任命必須經由美國國會同意，這等於讓派駐臺灣的 AIT 處長是有民意基礎的，他是經過國會通過派任，這個跟美國大使派任的程序是一樣的，等於也提升美國跟臺灣之間地位的關係。我覺得在未來在這個法案裡面還有一個特性，你知道這兩黨參議員提出的臺灣關係加強法裡面有提到，禁止美國政府沒有經過臺灣人民同意去承認中華人民共和國對臺灣的主權主張，你有注意到這一點嗎？

曾次長厚仁：這個我們有看到。

林委員俊憲：這個再對照到美國國務卿 Pompeo 在幾天前提出的，他說臺灣並不是中國的一部分，看起來是有點相呼應的感覺。過去對臺灣比較友善、我們比較使得上力是對國會的外交工作，行政方面，國務院當然相對保守，它通常都比較不敢碰觸兩岸，怕有得罪中共種種的問題。當然我們大概很少看到行政跟立法在同一個時間提出同樣的一個主張，美國國務卿說臺灣不是中國的一部分，在美國國會可能即將通過的臺灣關係加強法裡面則特別立了一條寫到：禁止美國政府沒有經過臺灣人民同意去承認中華人民共和國對臺灣的主權。我認為這樣子是打破了美國的所謂一中政策，過去美國的一中政策是有點模糊，即所謂的戰略模糊，就是它有一個三公報等等，依這樣來看，是不是美國過去的這個戰略模糊已經有所轉向？

曾次長厚仁：剛剛委員講的這一段，基本上，我是非常同意委員的看法，在過去這麼多年來，國會對臺灣的支持的確非常的明確，行政部門特別是國務院的部分，他們向來比較保守一點，但是在過去將近兩年以來，我們看到的是國務院這邊也對臺灣有非常明確的支持，而且連國務卿都出來講這樣的話，這當然是一個對事實的認定，但是我們也非常感謝他們願意把這樣的一個事實點出來，特別是國務卿在接受 Hewitt 電話訪問時也講到，這個政策不是這個時候才提出來，他是在雷根政府的時候就提出來了，特別在六項保證裡面有一項就是對臺灣主權的地位是不改變立場，這個都非常重要，這就是為什麼我們部長對川普以及他的行政團隊表示感謝，在過去這麼多年來，他對我們的支持的確讓臺灣更有能力走出去。

林委員俊憲：臺灣本來就不是中國的一部分，美國的一個中國政策中，這個中國就是中華人民共和

國，臺灣當然就不是中國人民共和國的一部分，只是以前美國在這個部分是採戰略模糊，但就是說這個是事實嘛，就不用再特別提出了嘛！但現在狀況大概有一點改變了。

另外，我們今天在談經貿關係，在這個臺灣關係加強法裡面，也提到一個跟經貿有關係的，它呼籲美國政府應該要跟臺灣重啟 TIFA 以及進行 FTA 的談判，這是寫在美國國會即將通過的法律，它裡面就呼籲美國政府要跟臺灣談 TIFA 及進行 FTA 的談判，是不是這樣？

曾次長厚仁：事實上我們對於重啟 TIFA 的談判一直都沒有停止努力過，……

林委員俊憲：所以這個法案通過的可能性應該非常大，所以我希望大家努力，看看能不能在美國國會最後這個跛腳鴨會期通過這個法案，因為它有明確要求美國政府應該跟臺灣進行經貿 FTA 的談判，寫的非常的清楚。次長，大家辛苦了，大家再努力加油吧！謝謝主席。

主席：請李委員德維發言。

李委員德維：（12 時 37 分）主席、各位列席官員、各位同仁。行政院 11 月 13 日宣布 11 月 16 日要發放三倍券給在臺灣永久居留的這些外國民眾跟相關的外交官員。請教次長，這個政策今天開始了嗎？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員，按照這個政策，應該從今天開始。

李委員德維：本席在新聞裡面看到說外交部會來協助發放三倍券，有沒有這回事？

曾次長厚仁：行政院院會裡面有做這樣一個裁示。

李委員德維：所以外交部有沒有做？開始做了嗎？

曾次長厚仁：因為發放的時間是從現在開始到 12 月底，所以我們陸續……

李委員德維：這個三倍券只能用到什麼時候？

曾次長厚仁：到 12 月底之前都可以來領這個三倍券。

李委員德維：那可以用到什麼時候，您知道嗎？經濟部知道嗎？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。3 月。

李委員德維：但是本席在新聞上也看到有一些國家打臉說他們的官員怎麼可以收受外國政府的餽贈，你這個三倍券等於現金，所以他是要拿 1,000 元跟你換 3,000 元回去？還是你就直接拿 2,000 元給他？還是 1,000 元都不用，就直接拿 3,000 元給他？行政院有沒有說？

曾次長厚仁：我們在討論這個作法的時候都已經有談到……

李委員德維：所以你現在的作法是怎麼樣？

曾次長厚仁：這個就是依照他們的自由意願，相關國家的國內法是不容許這樣子領取三倍券的話，當然我們尊重他的意願；有些國家則是國內並沒有這樣的規定，但是他個人的意願不高，我們也非常尊重他的作法，我們外國駐臺機構的人員全部大概是 1,410 位，對於他們在國際上為臺灣發聲表示感謝。另外這些人在臺灣很多人都住 6 年，甚至有的 15 年，我們也把他們當作臺灣人來看待。

李委員德維：次長先到這邊，謝謝。

請教經濟部曾次長，關於「因應嚴重特殊傳染性肺炎振興三倍券發放辦法」，剛剛行政院院會院長的指示及剛剛外交部講的這些東西都沒有列在裡面，你們有沒有發布新的行政命令表示有修改，有還是沒有？

曾次長文生：這個條例一開始應該是針對國民，但卻沒有明載。

李委員德維：所以意思是不是國民，行政院就可以隨便發，是不是？

曾次長文生：應該是這樣子……

李委員德維：請問行政院發給現在有永久居留權的人及外交官員的法令依據在哪裡？三倍券跟誰領？跟你們領吧？誰管三倍券？

曾次長文生：這個法律的框架原來是給付行政，辦法規定的是怎麼發等等一些細節。

李委員德維：三倍券的主管機關是誰？

曾次長文生：經濟部。

李委員德維：現在假如外交部要發三倍券給擁有永久居留權的人，三倍券，要跟你們領，還是跟行政院領？

曾次長文生：我們是透過外交部來協助執行這個工作。

李委員德維：很簡單嘛！是要外交部行文給你們，還是你們主動把券拿給外交部發？

曾次長文生：應該會有點收的程序，來給……

李委員德維：現在很簡單嘛！你們要是沒有修改發放辦法，怎麼把三倍券給外交部，你跟我講嘛！

曾次長文生：在執行的過程中，包含有些偏鄉，我們也請內政部的警政單位幫忙發。

李委員德維：我知道你們沒有想到這個部分，但我提醒經濟部，部長那天在樓下，我也跟他說，你們沒有法令依據要發放三倍券給擁有永久居留權的人及外交官，本席沒有不同意，但法令一定要完備。

曾次長文生：好，謝謝。

李委員德維：請教外交部次長，外交特考要設全英文組，有還是沒有？

曾次長厚仁：有。

李委員德維：為什麼？現在中文都不重要？

曾次長厚仁：不是這樣的意思，這個是要在所有外交特考辦法之外，額外設置的方式，所以並沒有減少現在錄取的名額。

李委員德維：重點來了嘛！你們要讓他當外交官，但他的中文不好，一個外交官身為中華民國的官員，這樣像話嗎？

曾次長厚仁：委員我還沒有完全講完，關於全英文組，在專業科目上要全部用英文作答，但其他的考科還是要用中文作答。

李委員德維：所以還是要考中文？

曾次長厚仁：是的。要怎麼樣出題、設計等等，考選部跟我們還在……

李委員德維：你們還在研究？

曾次長厚仁：是。

李委員德維：好，這個問題我們下次再說。最後再請教，昨天駐美代表蕭美琴女士致電拜登的外交政策顧問，代表臺灣祝賀拜登及賀錦麗勝選，請問談了什麼內容？布林肯（Blinken）有什麼善意的回應？

曾次長厚仁：基本上蕭大使代表我們政府對拜登團隊當選總統、副總統表示祝賀之意。

李委員德維：布林肯對臺灣有沒有釋出善意？

曾次長厚仁：委員知道蕭大使認識美國很多政界的人，甚至有私交，布林肯事實上跟他很熟，所以他們談的方向很廣。

李委員德維：請教次長，四年前蔡總統親自致電川普當選，這一次外交部有沒有安排？有沒有機會親自致電給拜登、賀錦麗表示祝賀之意？有還是沒有？本席請教兩個問題，第一個問題，你們有沒有這樣安排？第二個問題，有這樣安排的機率是多少？

曾次長厚仁：目前我們沒有做這樣的安排。

李委員德維：這樣是不是顯示我們的政府，不要講民進黨政府，講中華民國政府跟拜登的關係，比起川普四年前是有倒退的，有還是沒有？

曾次長厚仁：不能這樣作結論。

李委員德維：四年前可以這樣安排，四年後你現在不這樣安排。我剛剛問你，你要是說努力去做，我還支持你，現在連做都不做，原因是什麼？四年前是天上掉下來的喔！四年前蔡總統可以跟川普通電話是天上掉下來的嗎？還是不是外交部努力的，是別人努力的？蔡總統私人努力的？別的單位努力的？經濟部努力的？跟外交部無關。

曾次長厚仁：關於四年前的方式，我不方便在這邊說明，事實上那時候……

李委員德維：現在的重點是你的回答是現在外交部沒有要這樣安排，是還是不是？

曾次長厚仁：我現在回答的是沒有做這樣的安排。

李委員德維：比照四年，你們願意朝這個方向努力嗎？為什麼我會這樣問？很簡單，拜登當選美國總統，Yahoo 的民調顯示高達 55.6%的臺灣人認為臺美關係會降溫，只有 29.8%認為關係不變，所以外交部的責任是什麼？外交部的責任是努力做一些事情，讓臺灣人覺得臺美關係不變，這是你們講的啊！但你們現在又不做。

曾次長厚仁：我們沒有講……

李委員德維：你們現在又不做，今天部長沒有來啊！部長一直講關係好得很，是不是？

曾次長厚仁：臺美關係……

李委員德維：臺美關係不會不好，但外交部連現在安排、努力，還不要說達成的機率，我只是請你努力做這件事情，你都跟我回答說沒有、不做，怎麼讓國人有信心覺得外交部是維持現狀？

曾次長厚仁：臺美關係的穩固及友好，不是……

李委員德維：跟電話無關，你最好這樣講！

曾次長厚仁：不是只有我們這邊這樣說，國際媒體都這樣看，國際媒體都認為臺美關係是這樣……

李委員德維：那不重要，我現在問你要做什麼事嘛！

曾次長厚仁：我們努力在做很多的事。

李委員德維：所以這件事你是不願意做就對了？外交部就不做？

曾次長厚仁：我的層級還沒有高到可以說不願意做或願意做。

李委員德維：那你今天來幹嘛？報告主席，次長來幹嘛？

主席：謝謝，時間到。

請孔委員文吉發言。（不在場）孔委員不在場。

請何委員志偉發言。

何委員志偉：（12 時 48 分）主席、各位列席官員、各位同仁。三個部會都很重要，在這次防疫有功，大家一起加油，辛苦了。今天要討論的是「經濟泡泡」及「旅遊泡泡」的可能性，10 月 23 日陳時中部長說帛琉的醫護人員有點擔心，因此外交部接洽當地的醫護人員。就教衛福部或外交部，帛琉的醫護人員擔心什麼事情？

主席：請衛福部石次長說明。

石次長崇良：主席、各位委員。主要是當地的醫療資源比較不足，所以擔心如果他們的疫情有變化，目前他們對外邊境都是嚴格管制，沒有任何的旅遊團。

何委員志偉：根據媒體的報載，旅遊業者透露「旅遊泡泡」已經雙邊來回溝通，再經由外交部、衛福部、交通部等單位跨部會討論，原本期待第三次會議能有具體發展，但衛福部又說不宜。我們重複確認之後，感覺起來好像是我們單方面釋放這個消息，因為帛琉是有意願的。現在三個部會都在，是不是可以說明未來的可能在哪裡？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。帛琉的意願的確是很明顯，特別……

何委員志偉：他們的意願是高的，對不對？

曾次長厚仁：他們的總統甚至在聯合國談話時都有提到，但他回到帛琉之後，也面臨國內的困難，那個困難就是和剛剛衛福部同仁所說的一樣，所以並不是我們撤退，我們非常願意跟帛琉一起合作。

何委員志偉：前面、後面會有一些調整，也是能夠理解。另外，11 月 3 日衛福部疫情中心說沒有其他國家在討論，也沒有國家提案；交通部在 11 月 12 日說和新加坡、越南、日本的觀光主管機關都有交流；經濟部也說有一家美國電子廠未來會有「經濟泡泡」來臺。就教外交部，關於新加坡、越南及日本的「旅遊泡泡」是否有進一步的進展？

曾次長厚仁：外交部的瞭解是並沒有很明確。

何委員志偉：沒有接觸過？

曾次長厚仁：可能有初步接觸，但並沒有明顯的進展。

何委員志偉：交通部說有接觸，外交部不知道？

曾次長厚仁：可能有初步接觸，但沒有很明確的進展。

何委員志偉：Ok。如果大家有接觸，而且彼此之間可以控管好，團進團出、可控可管、安安全全，又有做核酸的測試等等，衛福部的態度是什麼？

石次長崇良：從兩個方面來看，第一個是對象國家當地的風險程度，就是目前整個疫情的情形；第

二個就是雙方的配合，包含整個行程、接觸過程等等，都需要討論。

何委員志偉：本席之前辦過一個座談會，也邀請各國使節，大家都有意願，但安全是最重要的，請問走到現在有產生機制嗎？

石次長崇良：目前全球的疫情一直在往上升，除了臺灣控制的還算得宜，所以可能快要在……

何委員志偉：既然三個部會都在，我現在心裡的目標是我們可以先把機制產生出來，執不執行是另外一回事，at least Taiwan can help、Taiwan is a model。我們先把機制產生出來，有沒有信心？請外交部先回答。

曾次長厚仁：我覺得委員這個意見非常好，我們的確很希望在疫情內部控制的那麼好……

何委員志偉：有沒有信心？

曾次長厚仁：有信心。

何委員志偉：衛福部有沒有信心？

石次長崇良：我們當然對國內的防疫是有信心。

何委員志偉：我們臺灣會變典範的典範，有沒有信心？

石次長崇良：當然是有信心。

何委員志偉：旅遊業者開始裁員喔！經濟部呢？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。經濟部主管的是商務部分，我們當然是積極希望能讓交流有更多的彈性。

何委員志偉：好，三個部會都在，我也要幫我們的服務業請命，如果真的臺灣可以把機制產生出來，我們是不是先做幕僚作業？上一次我們其實有要求過。有信心的話，我們也許趕快把臺灣這個 model 擴展出去，不僅僅在各式各樣的組織，我們臺灣可以再拚一次，幫臺灣整體再提升。「經濟泡泡」有了，未來的「旅遊泡泡」我們也要做得到。

另外，中華民國糕餅商業同業公會全國聯合會理事長周子良及創辦人吳官德，他們在 6 月 18 日有辦一場後疫情時代的消費趨勢討論，請教外交部和農委會有掌握到嗎？

曾次長厚仁：委員，很抱歉，我沒有掌握這個細節。

何委員志偉：農委會有掌握到嗎？

主席：請農委會國際處林處長說明。

林處長家榮：主席、各位委員。報告委員，糕餅同業公會的主管機關是經濟部，不是農委會。

何委員志偉：但他們當天也有找你們，你們出現在同一個場合嘛！當天報告有兩個命題，一個是蝴蝶蘭，第二個是烘製糕餅。現在有幾個問題，經濟部也在，在疫情期間麵包店的業績大概掉三成到四成，因為沒有外國觀光客，本土遊客也減少，所以他們的業績在伴手禮部分，到現在只剩下一成至兩成而已，非常的慘。請教外交部及農委會，有沒有很努力地幫臺灣的優質產品、優質店家拓展海外市場？

曾次長厚仁：外交部透過外館努力在做臺灣品牌，這是很重要的工作。

何委員志偉：農委會呢？

林處長家榮：這個當然是我們今年最重要的一個工作。

何委員志偉：做了什麼呢？

林處長家榮：我們有做一些出口獎勵措施，還有在各個主要的新興市場及目前的外銷市場，在他們疫情許可的範圍內，我們在超市有做一些行銷活動。

何委員志偉：這個部分請你要列管，我必須要看到我們的 KPI 及成效，好不好？

林處長家榮：是。

何委員志偉：拜託外交部及農委會趕快協調，還有經濟部應該要趕快組成外銷國家隊的電商平臺，因為國內業績已經慘到一個程度，現在是首重，不然很多小店家開始倒閉，國際也開始有所謂的殭屍公司產生。是否可以請你們每個禮拜追蹤，每個禮拜回報我的辦公室，我們既然要做外銷，譬如蝴蝶蘭，這是你們當天簡報有提到的嘛！現在糕餅業真的狀況很多，再拜託一下，好不好？OK，謝謝。謝謝主席。

主席：請張委員其祿發言。

張委員其祿：（12 時 57 分）主席、各位列席官員、各位同仁。我今天想要跟大家談一個問題，美國大選之後，現在看起來應該是拜登，沒有什麼大問題，拜登的經貿外交政策應該會有別於以往。當年川普總統上任做的第一件事就是他不要去玩 CPTPP，而且現在坊間的訊息也是說拜登跟他有點相反，不會再走單邊路線，希望是以團隊、多邊的國際貿易協定來玩這些遊戲。當時川普第一個是廢 CPTPP，拜登會不會有可能剛好跟川普顛倒，一上任反而加入 CPTPP？次長怎麼看？

主席：請外交部曾次長說明。

曾次長厚仁：主席、各位委員。要退出 TPP 當時是很容易的事情，但要加入 CPTPP 可能沒有那麼容易。

張委員其祿：但美國會不會因為拜登當選後，反而……

曾次長厚仁：現在已經有聽到這樣的言論。

張委員其祿：所以這就是一個重點，這個地方有可能也是臺灣的機會點所在。今天很多委員的垂詢，反而更多在 RCEP，因為這個消息是滿震驚的，前一陣子大家好像也故意不太提，甚至認為在美中對抗的過程中，中國好像已經被邊緣化，全世界都在罵中國，沒想到中國竟然偷偷地完成這件事，不能說偷偷地，其實他們早就在做，只是我們內部好像不太正視這種訊息。關於 RCEP，我想它的背景也不用在這邊多去陳述，它占世界的 GDP 將近三成，人口的三分之一，印度也算進來，就是人口的二分之一，再加上東協十國及中、日、韓、澳、紐，概念上已經變成是亞洲減一。這才是真正對我們最大的衝擊，不然今天召委也不會安排這一個專案。我們現在碰到這個危機，就好像我們比較希望在 CPTPP 要有斬獲。先請教一個問題，其實日本當時就說過了，如果我們要加入 CPTPP 的話，我們必須先答應讓日本核食進來，這個部分我們現在有準備嗎？因為我們現在對美豬已經搞成這個樣子，接下來我們為了要加入 CPTPP，對於日本這一方的要求，我們現在有沒有什麼準備？不知道兩位次長怎麼看。

曾次長厚仁：有關日本福島區域幾個縣的食品要進口的這件事情，因為之前我們有一個公投，在公

投結束之後的兩年之內，我們是沒有這個議題啦，我相信這件事情一旦日方有提出來的話，我們政府一定也會非常……

張委員其祿：其實日本方已經提很久了，直白來說，他們一直都有提出來，日本的代表處其實一直都在談這件事情，只是我們沒有同意。所以如果我們覺得現在 RCEP 出來，我們需要一個新的，那 CPTPP 就是我們的目標，所以我覺得跟日本方這邊的談判不是開玩笑的，真的就要去正視了，而且我們只能先說其實他們早就已經說了，他們要的就是這個，不然的話，而且 CPTPP 其實現在還沒有美國嘛，也算是日本在主導的，到底這一方面如何因應，所以我覺得在經貿上，我們還是必須看清楚。

另外一個部分，因為時間有限，我就先說了，就是關於印度的部分，其實印度是現在 RCEP 裡面沒有把它納入的一個塊狀，但這也並不代表說印度就不會進去耶，雖然我們也覺得它是我們現在南向政策的對象，而且印度現在也算是滿對我們示好的啦，我們也認為對印度的關係其實應該要加強。可是我現在不知道印度將來會不會，因為現在 RCEP 才剛形成，印度現在當然是有點欲語還羞，但是搞到最後會不會其實也是這樣，我就直說了，就是政治歸政治，經濟又是玩經濟這一套，其實現在各國都是這樣子在玩。在政治上，他們當然也是抗中啊，他們也討厭死中國了，但是他們在經濟上，你看中、日、韓，或者是印度，到時候他們還是又有可能會串聯在一起，所以對於這個東西，我覺得我們在整個經貿的戰略上是要很靈活的，雖然在政治上我們可能要防止中國的滲透或等等，但是在經貿上其實你也沒辦法，尤其我下面要談的中、日、韓之間的關係，雖然沒錯啦，中韓之間已經有他們自己的 FTA 了，但是他們藉著 RCEP 這個架構是不是又變得更緊密呢？那我們臺灣未來要怎麼辦？我不知道兩位怎麼看臺灣自己的戰略。

曾次長厚仁：我想印度沒有加入 RCEP 的原因，是因為它內部經濟的發展，它在評估之後，覺得這個時候加入是不適當的。

張委員其祿：次長，你覺得它有沒有可能在不久的將來加入？搞不好哪一天，我們好像又被突襲一樣，發現原來印度也加入了，有沒有這個可能性？

曾次長厚仁：我們不排除有這種可能。

張委員其祿：非常可能嘛，對不對？所以我才會說，現在我們在對外的關係上，尤其在經貿上，我覺得應該這樣講，就是政治的歸政治，甚至我們主觀的意識型態，那是另外一碼事，我覺得在經濟上，這部分還是要一個策略性的靈活，其實直白說，不只是 RCEP，不只是 CPTPP，其實這些國家，因為談到經濟著重的就是現實的利益了，這個部分講白一點，大家就有點是不會去管哪些政治上的因素，就是哪邊有利益他們就去哪邊，所以這個架構形成到最後，我們還是一個呼籲啦，就是不能單邊的押寶，尤其在經濟這一邊，政治上也許你是單邊的，要同盟、要鞏固關係，我們沒話說，但是在經濟上這樣真的不行，而且現在各國看起來，你看日本也未必是，雖然它也是抗中得厲害，印度也是抗中得厲害，可是在經濟上他們還是玩在一起，所以這部分我們必須要注意，好不好？

曾次長厚仁：好，謝謝委員。

主席：請洪委員孟楷發言。（不在場）洪委員不在場。

請高委員嘉瑜發言。

高委員嘉瑜：（13 時 4 分）主席、各位列席官員、各位同仁。今天大家都在問 RCEP 的問題，其實它對臺灣的影響確實滿大的，因為過去我們的對外投資有 82.56%都是在 RCEP 的主要國家裡面，所以大家當然都會問到 CPTPP 未來是不是臺灣的一個生路，但首先我想要先請經濟部回答的是，RCEP 對我國產業衝擊最大的是哪一個產業？

主席：請經濟部曾次長說明。

曾次長文生：主席、各位委員。我們目前估計起來，就是在關稅上面比較明確的，而且臺灣在那邊比較沒有的，就是塑化跟紡織業可能會受到比較大的影響。

高委員嘉瑜：那我們的因應策略是什麼？

曾次長文生：大概有三個面向，第一個面向，我們的產業高值化一直都在推動，這是第一個部分。第二個部分是產品的類型，就是有些競爭型的產品，我們要讓它多元化。最後我們還是要考慮整個多元化的佈局，在整個生產基地的佈局上面要做一些安排。

高委員嘉瑜：但大家都在問這些安排是不是緩不濟急？如果能夠加入區域的經濟貿易協定的話，對我們的幫助會比較大，所以加入 CPTPP 可能是一個當務之急，甚至可能比 FTA 或 BTA 更有機會，而且更是急迫性的需求，所以剛剛問到一個問題，就是核食的問題，因為剛剛外交部的回答是說，當初在 2018 年 11 月 24 日時是有核食公投，但是這個核食公投在本月 24 日就要屆滿兩年的期限，在這個情況之下，今年 11 月 24 日當初的核食公投失效之後，關於 CPTPP 的談判，會不會開始又重新變成核食是否進口的議題？這部分目前我們的掌握是怎麼樣？

曾次長文生：我應該這樣說明啦，關於 CPTPP 的談判，剛才委員提到其實日本是有表達了這個意見，今天早上很多討論的是，第一個，這些簽署的國家每一個都要同意，當然我們希望爭取有代表性的國家能夠支持我們。至於你提到的核食問題等等，我覺得站在一個貿易條件的議定過程裡面，我們會遇到的狀況是，國際如果已經有一個標準存在，而臺灣對於這個標準要有一個比較特殊的態度，當然對我們想要加入或是去議定一個貿易協定來講，會有一定的障礙。

高委員嘉瑜：所以現在大家要問的是，我們對美方的 BTA 是用一個比較寬鬆的態度來進口萊豬，可是對於我們現在可能需要的 CPTPP，大家問的都是核食的議題，日本方一定會覺得說，我們對於美國的態度是說貿易壁壘或貿易障礙可能是不需要的，或者是說我們在國際之外不需要有特定的標準，當日本要求我們比照辦理的時候，我們又如何自圓其說？變成我們會難以去說，對不同的國家我們會有不同的態度嗎？對美國我們說萊豬將比照國際標準，但對日本我們卻不比照國際標準的時候，就會變成一個在國際上你去談判時會面臨的問題，所以如果我們沒有一個一致性的標準，在國際上怎麼去跟人家談判這些？可是同時你們跟美國談判萊豬的議題，不管有沒有談判，可是大家會問說，那 BTA、FTA 在哪裡，如果這個部分已經放鬆了，可是卻沒看到 BTA，同樣的針對核食，如果今天是開放之後立刻可以加入 CPTPP，那到底急迫性跟必要性哪一個是比較需要的？今天對於萊豬你會面臨無法自圓其說，在施政上可能受到很大阻礙的

時候，你要如何進行開放核食？根本可能沒有辦法再進行下去，在這種情況之下，等於兩面都落空，對於臺灣來講，我們現在最需要的到底是什麼？是加入 CPTPP，還是加入所謂的 BTA 呢？

曾次長文生：委員，因為你的問題是一圈、一圈、一圈的……

高委員嘉瑜：因為這些都是有連帶性的，也就是說，我們在談判的過程中都應該要想到，當我們做這件事情的時候，日後在跟其他國家談判的時候，我們的籌碼跟我們的標準到底在哪裡？所以今天人家會來質疑我們，日本一定會質疑我們，你為什麼開放萊豬，而且人家還不跟你簽 BTA，我現在要求你開放核食，其他 CPTPP 的國家全部都開放，只有你臺灣不開放，那我怎麼會答應你加入 CPTPP，這樣會造成我們在談判上根本難以進展啊，所以我們的困難是不是就在於核食議題？

曾次長文生：委員，我這樣說啦，因為你一下子講到美豬，一下子又講到核食，我先說美豬的部分，關於美豬的部分，其實當初我們加入 WTO 的時候就已經有談到了，就是我們必須要開放豬肉進口，所以這是一個在大框架下逐步在進行的事。我想美國也是多次的表達，他們希望能夠開放美豬進口，我想這個工作是一個持續性的工作……

高委員嘉瑜：所以在這個情況之下……

曾次長文生：因為你後面提到另外一個議題，就是有關於核食的部分，我想對我們任何一個重要的貿易夥伴來講，他們都會有他們 concern 的事情，我們在議定整個貿易協定的過程中，我們就是必須去真實面對這些問題，剛才委員也把我們可能要真實面對的問題點出來了……

高委員嘉瑜：對，所以這就是我們……

曾次長文生：我想我們就是有可能……

高委員嘉瑜：如何去面對的問題嘛。

曾次長文生：會面對這些問題。

高委員嘉瑜：所以這是不是就是加入 CPTPP 最大的障礙。

曾次長文生：我應該要這樣講，它有這麼多的工作，有這麼多的會員國需要去議，不會是只有單一的議題……

高委員嘉瑜：現在是共識決，除了日本對於核食有意見，還有哪些國家有意見？

曾次長文生：委員，對不起，我這樣講好了，如果是這樣的說法，那會變成說我們只要答應了這件事，我們保證加入 CPTPP……

高委員嘉瑜：是嗎？我的意思就是這樣啊，是不是這樣？

曾次長文生：我覺得可能也不是那麼簡單，就是我們只答應一件事，就可以加入 CPTPP。

高委員嘉瑜：所以我們必須要知道我們的談判策略到底在哪裡，我們現在所面臨的阻礙在哪裡，因為 CPTPP 從 2018 年到現在，已經兩年的時間了，我們要讓國人知道，現在在這些貿易談判之中，我們所遇到的問題到底在哪裡？我們現在經濟所受到的衝擊在哪裡？RCEP 簽署之後，臺灣的經濟到底會有哪些利弊得失？我們為什麼需要加 FTA 或 BTA，或者需要加入 CPTPP？讓國人知

道我們現在面臨的處境是什麼，例如日本要求核食進口，還是其他國家，新南向國家、紐西蘭、新加坡，他們在乎的是什麼，我們現在所面臨的問題是什麼，讓大家清楚。問題是在這些溝通談判的過程中，我們都不知道政府的談判策略跟籌碼是什麼，或是所遇到的問題到底在哪裡，所以國人可能沒有辦法理解，為什麼你對美國是這樣的標準，對日本是這樣的標準。當然對一般民眾來講，食安是最高的原則，可是同時政府在談判經貿的折衝之下，如何能夠兼顧甚至平衡，能夠讓大家接受，這是非常重要的一點，也是執政的政策必須能夠去溝通、說服民眾的過程。感覺上在這個部分，因為有太多的難言之隱，所以大家都不知道政府所遇到的這些問題到底在哪裡，以及有什麼是不能對民眾做說明的。

其實民眾多數都是理性的，可是問題就出在，在政策背後如果有太多沒有辦法去說明、溝通的地方，最後其實是我們自己要去承受這樣子的質疑。今天大家會質疑的這些問題，都是在於如果你今天對待不同的國家有不同的標準，可是又拿不到我們要的東西的時候，後續的結果可能就是我們自己要去承擔的，我希望這部分也能夠在我們執政的過程中做檢討，好不好？謝謝。

曾次長文生：好，謝謝委員的意見。

主席：去談判絕對不能喪權辱國啦，必須以國人的利益為優先。

接下來登記發言的林委員奕華、鄭天財 Sra Kacaw 委員、林委員德福、陳委員玉珍、鄭委員麗文、蔣委員萬安、陳委員椒華、翁委員重鈞、莊委員競程、廖委員婉汝、楊委員瓊瓔、邱委員志偉、陳委員明文、何委員欣純、陳委員雪生、蔡委員易餘、周委員春米、李委員昆澤、葉委員毓蘭、羅委員明才、李委員貴敏、林委員楚茵及鍾委員佳濱均不在場。

已登記質詢的委員除不在場者外，均已發言完畢，報告及詢答結束。本日會議有陳明文委員、楊瓊瓔委員等提出書面質詢，請列入紀錄並刊登公報，請相關單位，以書面於兩週內答復。本日委員口頭質詢未及答復部分或要求補充資料者，請相關單位以書面於兩週內提供。

委員陳明文書面質詢：

會議事由：

邀請外交部長、經濟部、行政院經貿談判辦公室、衛福部、行政院農委會報告「美國大選後台美經貿關係之走向」，並備質詢。

質詢內容：

一、美國總統大選與台美（拜登政府）防疫合作

部長，美國總統大選已於這個月初（11/03）舉行，儘管有些地方的法律程序目前還在進行，但如就當前整體情勢發展，以及各界普遍看法，民主黨的拜登成為下任總統，應是基本確定了。

請問部長，目前評估，對於這樣的結果，後續出現變數或翻盤的可能性如何？

在明年 1 月 20 日換屆前的這段政權過渡期，我們除了希望美國政局與疫情都能夠維持穩定外，同時也希望台美關係，不論是經貿或者安全等各個領域，在川普政府最後任期僅剩的 2 個月

裡，乃至拜登政府上台後的未來 4 年，都能夠持續深化發展。

部長，控制美國國內疫情，顯然會是拜登政府的重要施政目標。今年 3 月 18 日，外交部與 AIT 共同發表了「台美防疫夥伴關係聯合聲明」；8 月 12 日美國衛生部長艾薩訪台期間，雙方也簽署「醫衛合作瞭解備忘錄（MOU）」。

請問部長，有關台美防疫合作部分：

1. 目前的進展如何？雙方還有哪些合作空間？

2. Taiwan can help！台灣除了提供口罩援助，還可以提供美方哪些防疫相關的協助？這部分是否會成為我方與拜登新政府的對話合作議題？

3. 另一方面，在國人關心的疫苗取得部分，我方是否有依前述相關合作文件等管道，尋求美方的協助？（如有，目前美方的回應如何？）

二、關注美國下屆政府的國安與經貿團隊組成

部長，本周五（11/20）即將召開「台美經濟繁榮夥伴對話」（註 1），我們除了希望相關對話能夠朝常態化、制度化發展，不受美國大選結果的影響外，部長上周也表示，台美雙方正密切磋商，會後可望簽署一份合作瞭解備忘錄（MOU）。

請問部長，

1. 如果沒有政府日前做出明年元旦開放美豬進口的決策，前述這場台美高層經貿對話，有沒有可能在這個時候舉行？（兩者的關聯性如何？）

2. 這次對話可望簽署 MOU，外界或許也會關切，其是否會受到美國政黨輪替的影響，或在明年 1 月 20 日美國新政府上台後會不會失效？（可否請部長藉這個場合，向外界說明？）

部長，我們歡迎並樂見這場台美高層經貿對話，並期待取得良好豐碩的成果；但同時，對於美國新政府的國安與經貿團隊的組成，其就今後台美經貿、區域安全，以及其他相關議題的看法，也是非常重要的。

請問部長，

1. 從美國大選之後到現在，我們與拜登團隊有進行過哪些連繫或會晤，有取得哪些具體成果？

2. 新政府對今後台美經貿關係的主流看法為何？

3. 川普政府任內通過的對台軍售，是否會執行？

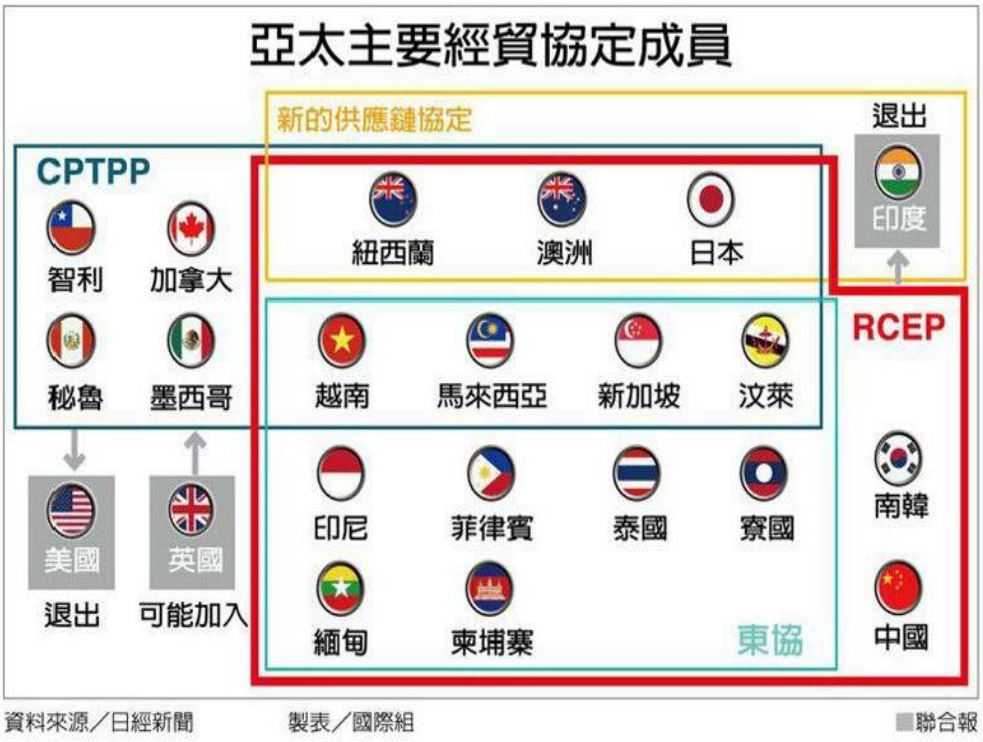
結語

台美同享民主自由的普世價值之外，我們更希望在互惠互利的基礎上，為深化台美經貿與戰略合作，擴大台灣的國際參與，創造出更大的可能空間。

尤其，歷經多年談判的全球最大自由貿易協定 RCEP（區域全面經濟夥伴協定），已於昨天（11/15）正式簽署，台灣至今仍未能加入。這不僅是單純的經貿議題，更是涉及台灣產業的生存競爭，以及國家的永續發展的國安議題，期待有關部門同仁繼續努力，加油！

註 1：將聚焦於全球健康安全、科學與技術、5G 乾淨網路、供應鏈、投資審查、基礎建設及能源等議題。

附件：(圖:聯合報，A1 版，2020.11.15)



委員楊瓊瓔書面質詢：

本席邀請外交部。目前美國大選結果大致底定，雖然川普總統並未承認敗選，不過外界多半已經認定拜登即將上任，蔡英文總統已經公開向拜登祝賀當選，蕭美琴大使也與拜登外交顧問布林肯（Antony Blinken）通話祝賀，本週將舉行「台美經濟繁榮夥伴對話」，本席肯定外交部為深化我國與美國關係的努力，也期待我們能在外交上有更多突破，使我國在國際上的地位更加穩固。針對未來台美關係的進展及我國對外關係，本席有以下幾個問題請教：

一、四年前 12 月蔡總統與當時的美國總統當選人川普進行通話，這是台美關係的重要突破之一，更被視為川普總統對台釋出的善意，本席想請問部長，「川蔡通話」之後，今年有可能會有「拜蔡通話」嗎？目前川普總統並未承認敗選，選舉訴訟也尚在進行當中，距離新政府上台尚有約 2 個月的時間，請問部長對於這段期間的台美關係走向有何期待？上個星期國務卿龐培歐發表「台灣不是中國的一部分」論述，引起中國大陸反彈，請問部長，川普政府這樣的表態是否會加劇兩岸間對抗的情勢？台灣是否淪為川普政府反中政策下的棋子呢？

二、蔡總統今年 8 月宣布明年一月將開放萊豬以及 30 個月齡以上的美國牛肉進口，衛福部今天的報告中提到政府嚴格訂定萊克多巴胺殘留容許量，只要食用符合標準的產品，安全無虞。如果真的安全無虞，為何教育部宣示不讓學童吃，為何軍人也說不吃？此外報告中提到，為透明豬肉原料原產地資訊，要求清楚標示，問題是，只標示原產地並不能讓民眾清楚知道該肉品是否含有萊克多巴胺，衛福部說有清楚標示民眾就能安心選購，這樣算不算是欺騙人民呢？上

週本席在經濟委員會和農委會陳主委討論豬價下跌問題是就提到，豬價大幅下降的可能原因之一就是民眾因為擔憂未來可能吃到含有萊劑的豬肉，現在就開始減少豬肉的攝取，如果政府堅持開放萊豬進口，又只標示產地，這樣只會讓人民更加焦慮。

三、外交部在報告中提到，我政府 8 月底決定擴大開放美豬進口，請問部長，這是不是表示開放美豬不是美國給我們壓力？是我們自己主動開放的呢？外交部報告提到拜登政府未來政策走向會與國際社會合作對抗中國，拜登政府將強調遵循規則的多邊體系，請問部長，這是表示拜登政府未來會加強國際組織的參與嗎？美國政府會回到 CPTPP 嗎？那強調多邊體系的拜登政府，和我國簽署 BTA、FTA 有望嗎？TIFA 談判將會重啟嗎？昨天 RCEP 完成簽署了，我國對 RCEP 成員的貿易額超過貿易總額的一半，RCEP 國家涵蓋全球 30%的人口，29%的 GDP，這些比例皆超越 CPTPP，請問部長，因為兩岸關像持續惡化，我們無法加入 RCEP，被排除在 RCEP 與 CPTPP 之外的台灣，經濟會受到多少影響呢？不改善兩岸關像，只靠美國支持的我們能加入區域經濟貿易整合之中嗎？拜登政府上台之後，就能幫助我們嗎？

主席：16、18、19 日三天為一次會，現在休息。

休息（13 時 14 分）

立法院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 109 年 11 月 18 日（星期三）9 時 5 分至 17 時 25 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　呂委員玉玲

繼續開會

主席：繼續開會，進行討論事項。

討　論　事　項

繼續審查 110 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）。

主席：先跟大家宣布，因為昨天 F-16 飛機失聯，所以今天嚴德發部長請假趕到花蓮處理，由張哲平軍政副部長來代理。

各位委員，我們現在請張副部長針對 F-16 飛機失聯一事向大家作簡要的報告。

張副部長哲平：主席，各位委員。在昨天晚上發生 F-16 光點消失的不幸事件，我們國軍所有的同仁都感到非常悲痛，我想此刻國人的心情應該也跟我們一樣。我現在就昨天事發的經過跟我們搜救的執行狀況向各位委員做一個簡單概要的報告。這批訓練是在晚上 6 時 5 分由四機執行夜航訓練的時候，在起飛以後到 6 時 7 分光點消失，我們在這個時候就啟動了搜救作業，在 6 時 20 分空軍副司令范中將就進駐了空軍司令部戰情室，成立了應變中心，總長在 6 時 45 分進駐衡指所，督導搜救兵力的派遣；空軍司令熊上將在 7 時 31 分抵達花蓮；8 時 20 分部長抵達公館蟾蜍山的空軍聯合空中作戰中心來掌握搜救的情況。從昨天下午 6 時 13 分我們下令開始執行搜救，總計有 5 型機 12 架次執行搜救跟輸運的任務，海上艦船共有 13 艘，其中海軍有 4 艘，海巡署支援了 9 艘，在東北面 9 浬範圍內實施搜索。從今天一直到明天早上 6 時，我們有持續規劃搜救機計 12 架次，包括空勤總隊 1 架次，到晚上會再增加 C-130 運輸機 3 架次投擲照明彈，希望能夠儘快有好消息。如果到明天搜救的狀況不如預期，我們從明天 6 時開始還會持續規劃搜救兵力，以上簡要報告。

主席：本日繼續審查 110 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分，不含國家安全局部分。

我們現在先審查公開的部分，國防部公開預算由所屬單位預算開始，依單位順序逐一處理，處理完畢後再回頭處理部分本部單位的預算，在所有公開預算處理完畢後再處理秘密預算。

剛剛張副部長有說明現在對 F-16 飛機失聯一事的處理狀況，我想先請問在場委員的意見，因為宣讀預算和提案大概需要 2 個小時，是不是在宣讀完畢之後就休息，讓他們先去處理此事，

我們明天再繼續審查，請問各位委員有什麼意見？

羅委員致政：本席想先詢問一下，不只是針對這件事情，因為目前預算審查是安排 2 天，可是根據過去的經驗，看起來 2 天應該是審不完，所以我想請主席簡單說明對下禮拜、下下禮拜討論預算的時程大概是怎麼安排，因為如果這樣下去，可能到 12 月中下旬都還沒有辦法審完。

主席：不會啦！因為我們很重視各位委員所提的提案，所以要好好的審查，今天是因為有發生特殊的事件，所以我才會詢問各位委員的意見，在預算和所有提案宣讀完畢之後，是不是讓國防部負責相關業務的人員先去處理這件事情，然後我們就先休息？因為這個禮拜是我輪值，我安排在週三、週四這兩天審查國防部的預算，如果審查不完，我會繼續再排，就是在我輪值的時候我就會再繼續排審查國防部預算的議程。

趙委員天麟：本席建議可以繼續審查，也謝謝召委已經讓部長去處理，這是一種很大的體諒，我相信其他相關人員都已經在現場處理，現在已經快到年底了，所以要趕快把預算審完，如果可以的話，我建議繼續審查，那我也尊重主席，如果審不完就請主席繼續安排審查預算的議程，不過我希望今天可以繼續審查。

主席：因為我很尊重各位委員，所以我才徵詢各位委員的意見，其他委員有沒有意見？

蔡委員適應：我先感謝主席，主席剛才講的也有道理，我想先跟國防部張副部長確認目前有沒有在場人員需要配合部長到花蓮去瞭解相關的行政工作並處理善後，如果有人員需要去那邊的話，請副部長一併提出來，就像主席講的，我覺得可以讓相關人員去那邊處理，也請你們派代理的人員過來，至於預算的部分，本席建議我們繼續審查。

主席：好，本席就來裁示，因為昨天發生 F-16 飛機失聯的事情，如果有在場人員需要去協助處理，請副部長列出名單交給我，如果沒有影響的話就留下來，我們繼續審查預算，好不好？因為在場委員都同意了，那我們就繼續審查預算。

現在請議事人員宣讀國防部主管預算數公開部分及提案。

壹、預算數部分：

110 年度國防部主管預算（公開部分）

一、歲入部分（不含國家安全局部分）：

第 2 款　罰款及賠償收入

第 75 項　國防部 5 萬元

第 76 項　國防部所屬 4 億 4,275 萬 4 千元。

第 3 款　規費收入

第 64 項　國防部 7 千元。

第 65 項　國防部所屬 208 萬元。

第 4 款　財產收入

第 88 項　國防部，無列數。

第 89 項　國防部所屬 8 億 0,638 萬 8 千元。

第 5 款　營業盈餘及事業收入

第 3 項　國防部所屬，無列數。

第 7 款　其他收入

第 87 項　國防部 67 萬 6 千元。

第 88 項　國防部所屬 129 億 0,075 萬 6 千元。

二、歲出部分（不含國家安全局部分）：

第 9 款　國防部主管（不含機密部分）

第 1 項　國防部 10 億 8,263 萬 5 千元

第 1 目　「一般行政」7 億 0,020 萬 6 千元。

第 2 目　「國防政策規劃與督導」3 億 8,233 萬 4 千元。

第 3 目「第一預備金」9 萬 5 千元。

第 2 項　國防部所屬 3,341 德 6,802 萬元

第 1 目　「軍事行政」42 億 4,528 萬 3 千元。

第 3 目　「教育訓練業務」74 億 8,631 萬 7 千元。

第 4 目　「後勤及通資業務」770 億 1,813 萬 6 千元。

第 5 目　「一般裝備」659 億 1,589 萬 2 千元。

第 6 目　「軍事人員」1,667 億 6,830 萬 3 千元。

第 7 目　「非營業特種基金」34 億 6,288 萬 2 千元。

第 8 目　「一般建築及設備」41 億 0,797 萬元。

第 9 目　「第一預備金」8 億元。

第 11 目　「一般科學研究」4 億 1,503 萬 6 千元。

第 13 目　「環保業務」14 億 1,710 萬 1 千元。

第 14 目　「退休撫卹」12 億 5,000 萬元。

第 15 目　「軍眷維持」12 億 8,110 萬元。

貳、委員提案部分：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲入	頁次	1
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫		增/減/凍選項	增列
分支計畫		增/減列數	10,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	鑒於軍購案結案之餘款，美方常提出以其他項目支用的要求，希望不用退款，致使原應繳庫之經費可能以在台技術協助、技術代表留台等方式，把經費支用完，此陋習應予導正。108年度決算數3824萬1千係「軍購案美方結案退匯餘款等繳庫數」（107年度也有均購餘款繳庫），但109年度和110年度均掛「零」，請國防部說明確認明年度軍購結餘款。爰針對國防部本部-第9款第1項-國防部本部雜項收入-收回以前年度歲出，增列10,000千元。		

提案人：　溫玉霞

1 1

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	44,554千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01人員維持」	增/減列數	
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別	「1030獎金」	歲入單位	
案　由	110年度國防部單位預算「一般行政」下01人員維持、人事費編列292,502千元比109年度294,849千元略減234.7萬、但獎金增加68.6萬（43868千→44554千），說明中表示「獎金係政務人員、文職人員、國防採購室駐外人員及技工工友之各項獎金」。國防採購室職司與國軍採購業務有關之管理(制)、審查、督導及執行等事項，惟查近年審計部屢對國防部所屬各單位之採購作業缺失提出重要審核意見，監察院亦對國軍部分採購案所涉違失提出糾正，似顯該室近年就所掌理業務之執行成效欠佳，實應提出檢討、研謀改善。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「人員維持」中「人事費」之「獎金」預算編列44,554千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬子喬

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-獎金

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之獎金，110 年編列 372 萬 8 千元。用於年節慰問營區各級留守人員、執行各級戰備演訓單位官兵、推展文書檔案作業、編撰國防業務報告、辦理國會連絡、公共事務、史政編譯、採購、主計等專案業務有功人員獎金。惟查近年審計部屢對國防部所屬各單位之採購作業缺失提出重要審核意見，監察院亦對國軍部分採購案所涉違失提出糾正，採購室近年就所掌理業務之執行成效應予檢討。爰針對國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之獎金，110 年編列 372 萬 8 千元，凍結 30 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第7頁
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	10,504千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2018資訊服務費」	歲入單位	
案　由	國防部全球資訊網於9月開始有即時軍事動態，且在國防部twitter中有英文版訊息，然全球資訊網的英文網站Defense News中，卻無相關的外文即時軍事動態，並且停擺長達1個月的時間，另，網站中部分連結有誤，經多次向國防部反映相關問題，依然未獲得改善，為利外國友人關心台灣國防安全，國防部應即時進行改善。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列10,504千元，凍結1,000千元，俟國防部全球資訊網的英文網站正常運作後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

2

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	7
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	10,504千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別	「2018資訊服務費」	歲入單位	
案　由	110年度國防部單位預算，其中「2000業務費」3億5277萬元，包含「資訊服務費」編列1050萬4千、「其他業務租金」1026萬，但有關內容明細、數量及租用必要性均付諸闕如，不利本院審查與監督，爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列10,504千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

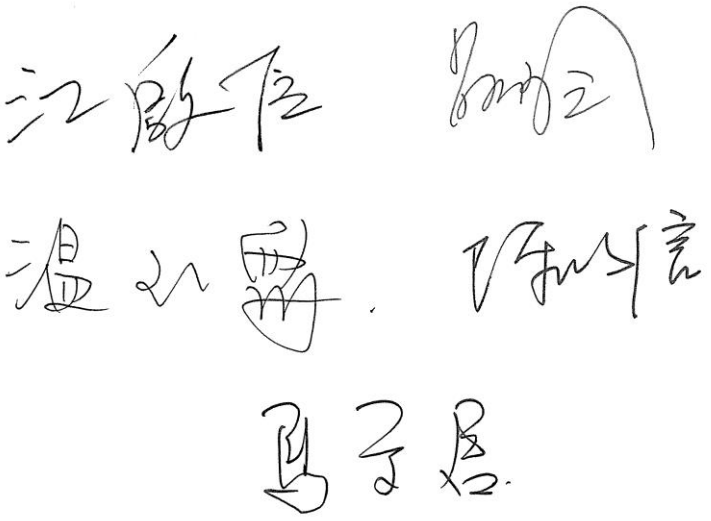
款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-物品

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之物品，110 年編列 1480 萬 9 千元，其中含國家軍事博物館案採購作業費 9 萬 8 千元，查軍博館 104 年核定後由國軍營設及設施改建基金編列預算，但執行不順，期程落後，110 年即編列展示設備購置計畫之經費，妥適性有待商榷。爰針對國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之物品，110 年編列 1480 萬 9 千元，減列 9 萬 8 千元。

提案人：



6

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第7頁
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	79,908千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	「國家軍事博物館」新建工程計畫期程104年至112年，有關館內展示設備（施）之規劃設置經費達8億3900萬元，然軍博館新建工程進度嚴重落後，相關期程落後約2年，恐難以依原計畫於112年完工，然國防部仍規劃以113年為開館營運目標，預計110年至113年度辦理軍博館內軟硬體設備購置及藏品搬遷事宜，在場館興建工程大幅落後的情況下，110年即編列館內各項展示設備之購置預算，顯見相關購案計畫非依實際施工進度規劃辦理，一般事務費預算之編列顯有檢討之必要。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「一般事務費」預算編列79,908千元，減列1,000千元。		

提案人：　羅致政

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-一般事務費

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之一般事務費，110 年編列 7990 萬 8 千元，其中含國家軍事博物館案之軍史館典藏文物整飭及修護、採購作業費、圖書館史料數位化，查軍博館 104 年核定後由國軍營設及設施改建基金編列預算，但執行不順，期程落後，110 年即編列展示設備購置計畫之相關經費，妥適性有待商榷。爰針對國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之一般事務費，110 年編列 7990 萬 8 千元，減列 40 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

8

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	9
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	2,780千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	2,780千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	歲入單位	
案　由	國防部預計分三年編列839,000千元，執行籌備「國家軍事博物館」各項展示設備（施）之購置，然經查軍博館新建工程進度嚴重落後，恐無法如期完工，且111年起國防軍投款將近入付款高峰期，軍博館陳展物品設備編列高達8億餘元是否允當，有待商榷，爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列2,780千元，減列2,780千元。		

提案人：　馬文君

11 9

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-軍事裝備設施養護費

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之軍事裝備設施養護費，110 年編列 278 萬元，費係辦理國家軍事博物館案之整備所需大型陳展裝備整飭、復刻所需費用。查軍博館 104 年核定後由國軍營設及設施改建基金編列預算，但執行不順，期程落後，110 年即編列展示設備購置計畫之相關經費，妥適性有待商榷。爰針對國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之軍事裝備設施養護費，110 年編列 278 萬元，全數減列。

提案人：

10

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	13
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	2,780千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	500千元
2級科目用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	歲入單位	
案　由	國防部110年度於「一般行政」業務(工作)計畫項下之「基本行政工作維持」分支計畫中，為總經費達8億3,900萬元之「國家軍事博物館」展示設備(施)分年性計畫案，編列首年度預算325萬4千元，其中包括軍事裝備設施養護費278萬元、一般事務費37萬6千元及物品費9萬8千元，但該博物館主體建築工程進度落後，期程已落後2年，恐難以依原計畫於112年完工，國防部於110年即開始分年編列館內各項展示設備(施)之購置，屆時恐難以執行。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列2,780千元，凍結500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

溫玉霞　江啟臣

5 11

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部單位預算

歲出部分

科目：第 9 款第 1 項第 1 目「一般行政」－02「基本行政工作維持」－2000「業務費」－2060「軍事裝備設施養護費」

單位預算書頁次：第 9 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 項第 1 目「一般行政」－02「基本行政工作維持」－2000「業務費」－2060「軍事裝備設施養護費」，原編列 278 萬元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：國防部(本部)110 年度於「一般行政」業務(工作)計畫項下之「基本行政工作維持」分支計畫中，為總經費達 8 億 3900 萬元之「國家軍事博物館」展示設備設施分年性計畫案，編列軍事裝備設施養護費 278 萬元，主要係供辦理「大型陳展裝備整飭、復刻」及「軍史館典藏文物整飭與修復」等事項。

經查，國防部本部預計自 110 年度起，分年編列預算執行軍博館各項展示設備設施之購置計畫，惟與主體建築工程進度落後之實況未盡配合，恐不符實需，國防部應適予修訂計畫辦理期程並緩編本年度預算，同時依相關規定檢討改正該計畫預算之編列方式。

爰針對第 1 目「一般行政」－02「基本行政工作維持」－2000「業務費」－2060「軍事裝備設施養護費」，原編列 278 萬元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-國內旅費

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之國內旅費，110 年編列 469 萬 4 千元，其中含執行國內博物館展示及建築交流訪查等所需，查軍博館 104 年核定後由國軍營設及設施改建基金編列預算，但執行不順，期程落後，若該費用係常態性編列屬非 110 年啟動之「國家軍事博物館案」，則連年參訪之必要性為何應予說明，又參訪報告應供檢視。爰針對國國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之國內旅費，110 年編列 469 萬 4 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

13

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第8頁
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	9,901千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	歲入單位	
案　由	「國家軍事博物館」新建工程計畫期程104年至112年，然軍博館新建工程進度嚴重落後，相關期程落後約2年，然國防部仍規劃以113年為開館營運目標，預計110年至113年度辦理軍博館內軟硬體設備購置及藏品搬遷事宜，在相關硬體未完備的情況下，110年資訊軟硬體設備費之預算所列項目中，「軍史館網站系統」及「國軍史政資訊數位平臺」具有高度相似性，且明年度所設計規劃的網站系統或數位平台，於115年軍史館開館後該系統是否能正常運作，而毋須改版或重新設計亟待商榷。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列9,901千元，減列3,000千元。		

提案人：　羅致政

14 3

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	407,704千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部政務辦公室主責國家軍事博物館之籌建，然軍博館自 2015 年宣告籌建，原預計 2018 年即可完成設計、工程發包及開工，並預期在 2023 年完工，惟後續經台北市政府認定需辦理環境影響評估，始於 2020 年 6 月取得建照。 再查，「國家軍事博物館新建工程」於 2020 年 6 月、7 月、9 月三次招標均流標，今年底是否能完成招標作業、順利開工尚屬未知，而其建設期程也明顯落後。 據上，爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列407,704千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

15 1

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	407,704千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部政務辦公室主責國家軍事博物館之籌建，而國防部計畫自 110 至 113 年度，執行「國家軍事博物館設備案」 8 億 3900 萬元，並於 110 年度編列預算數 3,254 千元。 惟查軍博館之主體建築工程今年三次招標均流標、尚未開工，期程明顯落後，顯見國防部政辦室於「籌購展示設施、軟硬體設備」等規劃，並未與軍博館新建期程相互配合，屆時恐難以執行。 據上，爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列407,704千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

16 2

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	9
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	407,704千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部預計從110年度編列國家軍事博物館展示設備(施)分年性計畫案，110年首年編列3,254千元，辦理軍事裝備設施養、大型陳展裝備整飭、復刻，以及軍史館典藏文物整飭與修復。然軍博館新建工程計畫案於104年度獲核定後執行不順，進度已延宕約2年，是否能依原計畫於112年完工令人質疑。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列407,704千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	9
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	79,908千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	20,000千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	110年度國防部單位預算「一般行政」下「02基本行政工作維持」，其中「2000業務費」下「一般事務費」編列7990萬8千元，說明欄中從防災演習、伙食督導、通勤管理、動產作業、勤務訓練、戰備演訓、環境清潔委外、採購、人事、綠美化、清潔、健檢、印刷、獎牌、雜支、藝文康樂、加菜金、團體慰勞、獎勵…」等名目多達27項，可謂五花八門、包羅萬象，有些項目似有重複，例如「環境清潔委外」和「清潔」，「環境布置」和「綠美化」；且各項目編列經費分別多少、採購數目及發放獎金人次多少？總計將近8千萬（79908千）試問，如何得悉編列與支出的必要性？爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「一般事務費」預算編列79,908千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	9
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	70,379千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	5,303千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2069設施及機械設備養護費」	歲入單位	
案　由	國防部辦理「博愛營區UPS不斷電系統暨電瓶汰換工程」計編列5,303千元，然經查109年既以編列9,000千元進行相同項目替換工程，若是分年工程應於工程開始年度就需編列於預算書內，為嚴格預算紀律，爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「設施及機械設備養護費」預算編列70,379千元，減列5,303千元。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-國外旅費

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之國外旅費，110 年編列 845 萬 5 千元，查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之國外旅費，110 年編列 845 萬 5 千元，凍結 400 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.8

案由：第 1 目「一般行政」-(02)「基本行政工作維持」-2093「特別費」原列 1,681 千元，刪減 168 千元。

說明：

一、 國防部於「一般行政」-(02)「基本行政工作維持」-0299「特別費」編列 1,681 千元，刪減 168 千元。係部長、副部長、次長相關餽贈、招待、獎賞及公共關係等相關費用，惟公關費用應撙節為之，立法院每年審查都議決減列 1/10，以符撙節，則相關預算理應減列，爰此提案減列十分之一

提案人：

馬文君

溫玉霞

陳以信

江啟臣

2/

4

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額：　　千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費(分支計畫或第一級、第二級用途別) 預算金額：352,770 千元　預算書頁次：【7】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：一般行政】 **提 案** 擬減列數：250,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部 110 年度總預算案，其中「基本行政工作維持-業務費」，編列預算 352,770 千元，提案減列 250,000 千元。 國防部 110 年度中央政府總預算於「一般行政」編列共計 700,206 千元，係屬辦理執行各營區一般行政、房屋建築養護、車輛及辦公用品養護、設備及機械設備養護等。然 109 年 4 月 16 日發生黃姓中尉排長在營區自縊事件，該中尉排長不僅遭受霸凌，還被要求代墊許多費用，甚至修繕品、維修廠經費也須自行負責。爰此，鑒於國防部對軍人違法代墊、霸凌行為不聞不問，進而導致國軍兄弟喪命，顯見國防部怠忽職守，故刪除其項下「基本行政工作維持-業務費」預算 250,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	352,770千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部政務辦公室主管「三軍軍官俱樂部」，並訂有「各廳場租收費明細表」，惟查 2020 年 9 月 29 日陸軍官校校友會向三軍軍官俱樂部租借之場地，計算其與會人數和使用時段，三軍軍官俱樂部所收取之場租費和「各廳場租收費明細表」之規定顯不相符。 若考量租借單位為先前之國軍袍澤而予以價格之優待，亦應循相關辦法辦理之，為完善其所轄單位之管理，國防部政務辦公室應檢討相關使用規範及收費規定。 綜上，爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」預算編列352,770千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

23

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	6
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	352,770千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	依據審計部所提決算審核報告，國防部各級單位為執行戰備任務，依政府採購法及國軍採購作業規定等辦理各類採購，惟部分案件涉有投標廠商重大異常關聯情事，招標審標、履約及驗收等作業亦欠周延。國防採購室應加強監督，落實教育及宣導相關作業程序與注意事項。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」預算編列352,770千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度國防部預算審查提案

歲　/ 歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍　　種	國防部	頁　　次	7
工作計畫	第 1 目 4614010100 一般行政	年度預算	352,770 千元
分支計畫	02 基本行政工作維持	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	88,192 千元
案由	有鑑於國軍各單位執行對美軍售案預算管制紀律不良，對本院各年度審查通過，各單位執行案件，於美軍完成國軍建案原核定項目遞交，完成交貨，遲至成軍擔任戰備任務後，相關餘款未要求迅速結案繳回國庫，致使美軍得以不斷提撥使用行政管理費用，甚至聯合國軍建案單位以系統提升、消失性商源遞改、整體後勤支援，甚至以無建案程序方式購置相關連裝備，再於結案前修訂原建案作戰需求方式納入，便宜行事等等作為，為害採購作業紀律，對美軍遲未結案項目，未要求以「快速結案」方式辦理，對外界質疑仍以係遵照美軍軍售財物作業程序等理由辯解。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部預算第 1 目「4614010100 一般行政」「02 基本行政工作維持」「2000 業務費」所列 352,770 千元，凍結 88,192 千元，俟國防部就國軍軍售案件，原核定項目遞交完成交貨擔任戰備，結案餘款繳回作業程序修訂，向本院外交及國防委員會提出專案報告，並經同意後，副知審計部，始得動支。是否有當，提請公決！	
提案人	馬子昌　[illegible] 溫[illegible]		

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部單位預算

歲出部分

科目：第 9 款第 1 項第 1 目「一般行政」－02「基本行政工作維持」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 7 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 項第 1 目「一般行政」－02「基本行政工作維持」－2000「業務費」，原編列 3 億 5277 萬元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：國防採購室係國防部組織法 101 年 12 月 12 日修正公布、102 年 1 月 1 日施行後，國防部依該法第 3 條規定於本部新設之單位 ，以專責國防部及所屬與採購業務有關事項之管理，當有助於改善國軍以往辦理各項採購業務所犯缺失。

經查，近年國軍辦理各項採購作業涉有缺失之事件頻仍，屢經審計部提出重要審核意見，部分採購案所涉違失情節且被監察院提出糾正，國防部國防採購室允應本其職責妥謀改善，以減少類似缺失及違失事件發生。

爰針對第 1 目「一般行政」－02「基本行政工作維持」－2000「業務費」，原編列 3 億 5277 萬元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	8
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	32,604千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3010房屋建築及設備費」	歲入單位	
案　　由	103年12月8日，國防部本部自忠愛營區搬遷至博愛營區，同年12月27日落成啟用。 博愛營區使用迄今未滿十年，仍相當新穎，國防部卻於110年至112年編列地下室停車場照明改善工程，全案經費2742萬5千元，顯無必要，預算應有其他更迫切之需求。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「設備及投資」之「房屋建築及設備費」預算編列32,604千元，減列5,000千元。		

提案人：　蔡適應

1

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-房屋建築及設備費

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之房屋建築及設備費，110 年編列 3260 萬 4 千元，主用於政軍中心多聯變頻空調系統汰換工程、地下室停車場照明改善工程、官士兵職務宿舍整修工程。然國防部大樓 2014 年底啟用，迄今方 6 年，地下室停車場照明設備序大幅改善，建造設計是否有問題，應予說明；又官士兵職務宿舍待整修之必要性、成本估算不明，應予釐清。爰針對國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之房屋建築及設備費，110 年編列 3260 萬 4 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	8
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	9,901千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	2,700千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	歲入單位	
案　　由	國防部辦理全球資訊網站系統、軍史管網站系統、預算控制系統等業務所需之汰換老舊屆齡電腦設施、伺服器等，計需9,901千元，然經查109年計編列7,697千元汰換相同項目，疑有重複編列之嫌，爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列9,901千元，減列2,700千元。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般行政

分支計畫：　基本行政工作維持-資訊軟硬體設備費

案由：國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之資訊軟硬體設備費，110 年編列 990 萬 1 千元，此經費內含國軍史政資訊數位平臺第一年度 270 萬元，然建置之必要性為何，應予說明。爰針對國防部「一般行政」項下「基本行政工作維持」之資訊軟硬體設備費，110 年編列 990 萬 1 千元，凍結 300 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

30

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部

歲出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-設備及投資（分支計畫或第一級、第二級用途別） 預算金額：47,797 千元　預算書頁次：【8】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：一般行政】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：40,000 千元
提案說明： 中央政府國防部 110 年度總預算案，其中「基本行政工作維持-設備及投資」，編列預算 47,797 千元，提案凍結 40,000 千元。 國防部 110 年度中央政府總預算於「一般行政」編列共計 700,206 千元，係屬辦理國軍採購政策、法令、制度與計畫之規劃、釋義、審核及執行；國軍採購事務之研究、管制、稽核、督導；國軍採購專業教育訓練；國軍海、空運接轉作業督導及執行。然近年國軍辦理各項採購涉有缺失是件頻仍，審計部已屢次對國防部所屬各單位之採購作業缺失提出重要審核意見，監察院亦對國軍部分採購案所涉違失提出糾正，顯見採購執行成效不佳。爰此，鑒於國防部未善盡職責，故凍結其項下「基本行政工作維持-人員維持」預算 40,000 千元，俟國防部向立法院國防外交委員會提出專案報告，經同意後始得動之。

提案人：楊瓊瓔

連署人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	7
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	407,704千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	審視國防部部本部110年度預算書表，多項專案經費如：「國防產業級別評鑑中心」、「產合會報」、「資源釋商」等，散見各用途別項下，且計畫內容與預期成果等欄位表達未臻詳盡，無法明確看出其預算全貌，亦無從評估執行效益，另經預算中心評估報告提出：國防部軍博館展示設備購置專案經費混編於「一般行政」業務計畫，與行政院規範不符等情；顯見部本部單位預算書表內容撰擬方式待檢討精進。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列407,704千元，減列10,000千元，科目自行調整。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	407,704千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02基本行政工作維持」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部國防採購室(下稱國防採購室)為國防部本部單位之一，職司與國軍採購業務有關之管理(制)、審查、督導及執行等事項，110年度所需各項業務經費，除於國防部「一般行政」業務(工作)計畫之「人員維持」分支計畫為其駐歐組駐外人員編列人事費3,234萬1千元外，其主要需用經費係於同業務計畫之另一「基本行政工作維持」分支計畫中，與政務辦公室、人事室、政風室、主計室併同編列4億770萬4千元 。惟查近年審計部屢對國防部所屬各單位之採購作業缺失提出重要審核意見，監察院亦對國軍部分採購案所涉違失提出糾正，似顯該室近年就所掌理業務之執行成效欠佳，亟待妥予檢討改善。以近年國防資源釋商每年均高達1,000億元以上之規模，如能確實發揮其在國軍採購業務上之管理功效，當可促進各項軍品或設施之採購業務適切依各項法令規定及程序辦理取得，避免弊端發生或致公帑不當損耗。國防採購室需加強稽核監督，減少採購缺失情事發生及提升採購作業品質。爰針對國防部本部第1目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列407,704千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出採購精進作為書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　王定宇

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.7

案由：第 1 目「一般行政」-(02)「基本行政工作維持」原列 407,704 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部於「一般行政」-(02)「基本行政工作維持」原列 407,704 千元。惟據審計部查核，國軍各所屬單位依國軍採購作業規定等相關規範，辦理各項採購工作，發現於招標文件準備、開標及審標、履約及驗收等各階段間有作業缺失。國防採購室應強化監督功能，督促所屬改善採購內部控制機制。爰提案凍結 5,000 千元，待國防部針對採購機制缺失提出改善方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

34

2

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	24
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	8,455千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視國防部於「一般行政」項下編列「國外旅費」計需8,455千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部本部第1目「一般行政」中「業務費」之「國外旅費」預算編列8,455千元，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	24
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	8,455千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「一般行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　　由	審視國防部於「一般行政」項下編列「國外旅費」計需8,455千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部本部第1目「一般行政」中「業務費」之「國外旅費」預算編列8,455千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	13
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	32,300千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	4,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「2003教育訓練費」	歲入單位	
案　由	110年度國防部單位預算「國防政策規劃與督導」下「2000業務費」編列9126萬3千元，較上年度增列543萬4千元，其中「2003 教育訓練費」編列3230萬，係辦理戰一般武器先期選擇與採購準備、國家安全政策暨戰略高階教育課程、國外智庫派訓等。為何較上年度增加445萬元？是參與高階課程人數增加或派訓人員增加？109年度「教育訓練費」中的「華美國防部共同評估和作案」請問有無執行？成效為何？110年度改為「國外智庫派訓」的原因為何？國外哪一智庫？派員人數及天數？由於教育訓練成效未明且較上年度經費增加,爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「業務費」之「教育訓練費」預算編列32,300千元，減列4,000千元及凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

6

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　戰略規劃與國防評估-教育訓練費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之教育訓練費，110 年編列 3230 萬元，較 109 年編列之 2985 萬元增加 245 萬元。查國防部戰規司職司武器採購程序之訂定及教育訓練，106 年 2 月國防部廢止「國軍對美軍購案管制作業規定」後，未另頒新規定前，則軍事投資類之軍購案與作業維持類之軍購案，應由各主責單位（前者為戰規司，後者為後次室）管控審核購案流程。若有違失，各主責單位皆應檢討。又戰規司職司武器建案、採購程序之教育訓練，然陸軍「實兵模擬接戰系統」卻生採購疑義，足證教育訓練並未落實，有待檢討。爰針對國國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之教育訓練費，110 年編列 3230 萬元，減列 200 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

38

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　戰略規劃與國防評估-按日案件計資酬金

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之按日案件計資酬金，110 年編列 534 萬 6 千元，較 109 年編列之 370 萬 1 千元增加 164 萬 5 千元。查國防部規劃舉辦多項論壇、評估、講座、研究，成效如何，所聘學者是否多有重複，應予說明。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之按日案件計資酬金，110 年編列 534 萬 6 千元，減列 100 萬元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

39

16

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　戰略規劃與國防評估--一般事務費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之一般事務費，110 年編列 1449 萬 5 千元，較 109 年編列之 1267 萬 7 千元增加 181 萬 8 千元。經詢國防部未說明預算增加之原因及必要性，爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之一般事務費，110 年編列 1449 萬 5 千元，減列 200 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

40

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　戰略規劃與國防評估-國內旅費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之國內旅費，110 年編列 150 萬元。查國內疫情影響，多數會議改採獻上視訊方式舉辦，國防部又舉辦多項論壇、講座，是否皆以實體方式會議辦理出席，有檢討之空間。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之國內旅費，110 年編列 150 萬元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	13
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	18,741千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	110年度國防部單位預算「國防政策規劃與督導」下「01戰略規劃及國防評估」下「2078 國外旅費」編列1874萬1千元，雖較上年度減列45.5萬元，但109年度因疫情很多出國計畫取消，110年度或許疫情警報未解，國防部總計2489.1萬派員出國計畫，無論天數和預算數均較上年度增加，有些會議是否可以線上會議取代？國防部應針對派員出國效益以及是否有年年重複考察之嫌，提出通盤檢討，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「業務費」之「國外旅費」預算編列18,741千元，減列3,000千元及凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

7　42

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　戰略規劃與國防評估-國外旅費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之國外旅費，110 年編列 1874 萬 1 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之國外旅費，110 年編列 1874 萬 1 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.13

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2078「國外旅費」原列 18,741 千元，凍結 9,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2078「國外旅費」編列 18,741 千元，惟查今年因為新冠肺炎疫情肆虐，國外交流幾乎全中斷，在目前國外疫情尚未和緩之前，明年交流成行機率偏低，連續兩年交流中斷，對我軍事交流恐有重大影響，亟需替代方案。爰提案凍結 9,000 千元，待國防部針對出國交流謹慎評估，確認可成行，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.13

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2000「業務費」原列 91,263 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2000「業務費」編列 91,839 千元，係辦理戰略研析、建軍規劃、國防政策、軍制編裝、國防評估等，惟查近年美國與大陸頻頻在東亞開啟軍事競爭，造成東亞局勢緊張，且近年共軍藉由演訓對我騷擾，其次數與強度皆有所提升，我軍需有相關因應措施，爰提案凍結 1,000 千元，待國防部針對美國與大陸軍事角力，及後續我軍軍備、戰略及相關因應策略統整研擬，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

馮子恩　陳以信

江啟臣

K5

6

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.13

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2000「業務費」原列 91,263 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2000「業務費」編列 91,263 千元，惟查美國國會近幾年通過國防授權法法案，其內容授權美國高階軍事官員與台灣高階軍事官員有互動交流，然綜觀每年法案執行，未見台美雙方有任何高階軍事將領互訪之紀錄，以一個府院高層高度肯定，且認為是台美軍事關係前進一大步的國防授權法法案，卻未能落實進行，顯見國防部還須積極與美方磋商，爰提案凍結 1,000 千元，待國防部詳細盤點與美方相關磋商會議紀錄，與美方高階軍事將領互訪安排規劃、進程，向立法院外交及國防委員會提出機密專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

46

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.13

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2000「業務費」原列 91,263 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-2000「業務費」編列 91,263 千元，其中辦理「五年兵力整建及施政計畫」，惟查今年國軍相關演訓意外頻傳，不僅造成我國軍軍士官兵的犧牲，也讓外界關注國軍裝備之妥善率，現國軍裝備雖在良好維保下持續精進，然相關壽期將屆、或延壽的裝備，其維保需更加重視，而後續接替編裝，皆須與時俱進，隨時調整。爰提案凍結 1,000 千元，待國防部詳細盤整我軍裝備編裝計劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	160,000千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	50,000千元
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	50,000千元
2級科目用途別	「4040對國內團體之捐助」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算110,000千元，110年預算160,000千元，較去年增加50,000千元，卻未敘明今年捐助財團法人國防安全研究院預算增加理由，為撙節政府預算，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列160,000千元，減列50,000千元及凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

又27 48

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　戰略規劃與國防評估-對國內團體之捐助

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之對國內團體之捐助，110 年編列 1 億 6000 萬元。查此筆預算主係捐助財團法國防安全研究院，108 年捐助 9991 萬 2 千元，109 年捐助 1 億 1000 萬元，110 年再增加 3000 萬元，原因為何，國防部應有具體之說明。若係為配合財團法人國防安全研究院之員額擴編計畫，大幅增加對該院之捐助預算，妥適性有待商榷。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃與國防評估」之對國內團體之捐助，110 年編列 1 億 6000 萬元，減列 3000 萬元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

49

17

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	13
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	160,000千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	20,000千元
2級科目用途別	「4040對國內團體之捐助」	歲入單位	
案　由	國防安全研究院自107年成立迄今，國防部逐年編列營運費用，110年提升至1億6000萬元，創下新高。儘管該院屬於官方智庫，成立迄今卻定位不明，且國防部每年持續編列預算作為其教育課程、建軍規畫、政策評估、國防報告書案、軍事能力總評等評估研究業務，委託外界進行，並未重用國防安全研究院能量。 此外，110年度國防安全研究院欲擴增人事，自59員提升為75員，幅度高達27%，但目前看似國防部並未將國防安全研究院視為其重要智庫，且院內仍有部分主管職並未補實，相關計畫應有再評估之必要。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列160,000千元，凍結20,000千元，俟國防部重新定位國防安全研究院，規劃付與其研究之各項內容，使其真正具有國防部官方智庫能量，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

50

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.13

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-4000「獎補助費」原列 160,000 千元，減列 80,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(01)「戰略規劃及國防評估」-4000「獎補助費」編列 160,000 千元，惟查國防部編列補助財團法人國防安全研究院，計預算 1 億 6,000 萬元，較 109 年度之 1 億 1,000 萬元，增加 5,000 萬元（增幅 45.45%），查主要係該院召聘員工所需用人費用增加，惟行政人員與研究人員之人數比例較同性質法人似有偏高，容易有酬庸之嫌，其捐助額度是否妥適，容有質疑。爰提案減列 80,000 千元，

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	160,000千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	40,000千元
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	「財團法人國防安全研究院」，該院成立以來定位為國防智庫，但所做工作並未超越國防部，換言之，有無「國防安全研究院」之設立，對於國家安全及國防部的政策有何差別？且依據該院預算書，前年度決算僅9933萬元，上年度預算1億3030元，為何本年度預算數增為1億6240萬，故補助較上年度增列5千萬元，大幅增加5千萬元之補助用途為何？該院收支營運預計表，管理費用本年度教上年度增加843.8萬（110年32178千、109年23740千、但前年度決算只有21123千）。另人事費用110年高達94379千（佔58.12% 等於該院預算將近6成用於人事）（109年編80107千、108年決算51549千）且該院109年12月底淨值餘額還有6677.5萬元，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「獎補助費」預算編列160,000千元，減列40,000千元。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

8　52

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	160,000千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	40,000千元
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部辦理對「財團法人國防安全研究院」之捐補助費，計編列160000千元，經查國防部對該院之補助逐年提高，108年12000元，109年14000千元，然該院屬財團法人性質，其所需經費必須自籌來源，不宜過度依賴國防部捐助，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「獎補助費」預算編列160,000千元，減列40,000千元。		

提案人：　馬文君

14

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	160,000千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部補助財團法人國防安全研究院預算數計1億6,000萬元，較109年增加45%，主係召聘員工所需用人費用增加，惟查行政管理與研究人員人數比例較同性質法人顯有過高。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「獎補助費」預算編列160,000千元，減列3,000千元，科目自行調整。		

提案人：　王定宇

1 54

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第13頁
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	160,000千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	40,000千元
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	110年度財團法人國防安全研究院員額擴編計畫，預計新增2位副執行長，及擴編各職類人員至75人，國防部配合大幅增加對該院之捐助預算，惟仍應妥慎審酌該院部分經費需求之合理性，今年度國防院預算較上年度法定預算增加5000萬元，大幅增加45.5%，又108年度決算書中結餘款尚有156萬餘元，顯示國防院若撙節開支8000餘萬之經費即綽有餘裕，且該院主要收入來自於國防部補助，為使政府財政健全，該院應積極爭取其他外部收入，以因應未來員額擴編之需求。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「獎補助費」預算編列160,000千元，減列40,000千元及凍結10,000千元，俟國防院審慎審酌員額擴編計畫並擬定基金財務健全計畫，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	160,000千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部辦理對「財團法人國防安全研究院」之捐補助費，計編列160000千元，經查國防部對該院之補助逐年提高，108年12000元，109年14000千元，然該院屬財團法人性質，其所需經費必須自籌來源，不宜過度依賴國防部捐助，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」中「獎補助費」預算編列160,000千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

15

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部

歲出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：戰略規劃及國防評估（分支計畫或　第一級、第二級用途別） 預算金額：256,390 千元　預算書頁次：【13】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：國防政策規劃與督導】 **提 案** 擬減列數：15,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部 110 年度總預算案，其中「戰略規劃及國防評估」，編列預算 256,390 千元，提案減列 15,000 千元。 國防部 110 年度中央政府總預算於「國防政策規劃與督導」編列共計 382,334 千元，係屬辦理提供國防戰略建議、國防組織調整及對美軍事交流與合作等政策、精進國軍系統分析暨模式模擬規劃與政策擬訂，並評估未來戰爭型態及總體安全情勢。然 109 年 10 月 29 日空軍台東志航基地發生戰鬥機墜海事件，事故原因為機型老舊，發動機失效導致飛機失控墜海。爰此，鑒於國防部未善盡職責評估軍備，故刪除其項下「國防政策規劃與督導-戰略規劃及國防評估」預算 15,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	256,390千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01戰略規劃及國防評估」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部補助財團法人國防安全研究院預算數計1億6,000萬元，查其中編列採購電腦資訊設備計810萬元，惟該院員額僅較109年增加16人（整體為75人），且110年度已是成立第四年，為何仍需花費大筆金額在電腦設備採購，有浮編濫支之嫌。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「戰略規劃及國防評估」預算編列256,390千元，減列1,000千元，科目自行調整。		

提案人：　王定宇

2　58

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	19,400千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	4,080千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2039委辦費」	歲入單位	
案　由	國防部辦理「產合會報」編列委辦會6900千元，然經查國防部於「國防資源管理」項下-人事費及業務費已編列相關預算執行，有重複編列之嫌，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」中「業務費」之「委辦費」預算編列19,400千元，減列4,080千元。		

提案人：　馬文君

1

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第16頁
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	9,377千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	國防部配合環保政策，辦理軍事設施污染潛勢場址自主檢測作業，惟執行情形仍未臻周妥，經查軍事設施污染潛勢場址自主檢測執行情形，核有各司令部（含指揮部）及國防部直屬單位依土污整治綱要計畫檢討高污染潛勢場址，須辦理自主檢測計703處，截至109年4月20日止，尚未完成者尚有267處，預定至115年始能完成，距國防部推動自主檢測（104年3月），長達11年以上，允應督促研謀改善，儘速完成自主檢測，以期達成確保土地及地下水資源永續利用之發展目標。查110年度污染潛勢場址環境改善及自主檢測作業僅國防部電訊發展室編列相關預算，顯見國防部資源規劃司對於環保政策的不重視，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」中「業務費」之「一般事務費」預算編列9,377千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　國防資源管理-國外旅費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」之一般事務費，110 年編列 937 萬 7 千元，查針對後備改革、召訓年限、條件等事宜國防部於政策改變後第一時間無法對社會清楚說明，有檢討之必要。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」之一般事務費，110 年編列 937 萬 7 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

61

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	19
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	610千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	610千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	國外旅費61萬係將赴以色列進行「動員業務考察」，但國防部近年已到美國、歐洲、英國等地實施「動員業務考察」，請問歷年對於各國「動員業務考察」成果為何？且國防部已宣布110年起加強教召之計畫，是否需要再到以色列進行「動員業務考察」？再者，以色列軍事強大並非因為後備動員制度，國防部表示將「了解後備，預備役部隊動員整備、人員編組、訓練、薪資、待遇等」，請問這些資訊有必要和國防研究院派三人去實地考察嗎？國防部的教召計畫不是都已公布了嗎？本項出國計畫缺乏實質效益，應全數減列。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」中「業務費」之「國外旅費」預算編列610千元，減列610千元。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬子喬

11　62

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　國防資源管理-國外旅費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」之國外旅費，110 年編列 61 萬元，查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」之國外旅費，110 年編列 61 萬元，凍結 20 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

63

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	47,833千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	根據《國防法》第三條：「中華民國之國防，為全民國防，包含國防軍事、全民防衛、執行災害防救及與國防有關之政治、社會、經濟、心理、科技等直接、間接有助於達成國防目的之事務。」揭示全民防為之重要性。另依《全民防衛動員法》可知全民防衛乃跨部會之事務，包括：精神、人力、物資經濟、財力、交通、衛生、科技、軍事等動員準備。 另查，為增進民眾對於相關事務之認識，以具備戰時或重大災害發生時之應處能力，瑞典、日本等先進國家皆以出版官方民防手冊或與民間協力出版相關讀物，增加民眾對防衛資訊的可近性，我國針對相關出版物仍付之闕如，實應參考各國之經驗加以研析，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」中「業務費」預算編列47,833千元，凍結2,000千元，俟國防部整合相關單位之全民防衛實用資訊及提供出版、宣傳等計畫，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

15　64

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	47,833千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年下半年以來，政府推動後備戰力改革，自綱要計畫擬定起，各種相關訊息便不斷見報，儘管起初有關單位均以媒體臆測回覆，但事後觀察「臆測」屬實比例過高，資訊管控明顯不足。 此外，後備戰力提升牽涉諸多面向，國防部逐次說明似無掌握全案內容，且部分包含訓量、薪水、裝備、編裝等議題估計過度樂觀，皆尚待釐清，由於牽涉國家安全與民眾權益重大。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」中「業務費」預算編列47,833千元，凍結1,000千元，俟國防部針對後備戰力改革對外宣布全案定案後規劃具體方向，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

65

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	18
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	47,833千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國推動性別平等為國防部資源規畫司業務之一，然近年來軍中性騷擾事件不斷，依國防部統計，106年29件、107年36件、108年27件，今年6月媒體報導空軍少將涉嫌性騷擾女部屬被監察院彈劾，實嚴重損害國軍形象。國防部資源規畫司應檢討為何軍中性別平等無法落實、改革績效不彰？尤其高階將官為何還會涉案？並提出加強性別平等宣導方案，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」中「業務費」預算編列47,833千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

10　66

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.16

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」原列 47,833 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」編列 47,833 千元，係辦理募兵推動、兵役行政、軍人保險監理會、推動性別平等、環境保護…等，惟查國防部 110 年度規劃於國防大學理工學院設置國評中心，辦理列管軍品廠商資格級別認證之評鑑事宜，該中心是否合於國防產業發展條例所定「公正第三方」角色之意旨，尚有待釐清。爰凍結 1,000 千元，國防部應對國評中心提出說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.16

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」原列 47,833 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」編列 47,833 千元，係辦理募兵推動、兵役行政、軍人保險監理會、推動性別平等、環境保護…等，惟查國防部推動後備戰士制度已行之有年，然綜觀過去各軍承辦情形，卻有招募不佳，甚有軍種招募個位數之狀況，雖已有調整，然今年因逢新冠肺炎疫情，各軍種招募率有偏低的情形，且國防部日前宣布要強化後備戰力，維相關後備戰士制度是否還有必要性，容有質疑。爰凍結 1,000 千元，國防部應就後備戰士制度推動詳盡檢視，搭配未來後備戰力調整，並審酌是否有繼續推動後備戰士其必要性，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

68

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.16

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」原列 47,833 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」編列 47,833 千元，係辦理募兵推動、兵役行政、軍人保險監理會、推動性別平等、環境保護…等，惟查近來中共以各項演訓動作，加強對我軍事威脅，為確保國家安全，如何有效提升後備戰力是重大的課題，國軍應持續針對動員組織調整、教召訓練精進及武器裝備檢討等，研謀改善與精進具體措施。爰凍結 1,000 千元，國防部應研議前述改善與精進具體措施，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

69

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.16

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」原列 47,833 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」編列 47,833 千元，係辦理募兵推動、兵役行政、軍人保險監理會、推動性別平等、環境保護…等，惟查審計部審查報告指出，國防部為配合國家環保政策，辦理軍事設施污染潛勢場址自主檢測作業，惟查須檢測計 703 處，截至查核日(109 年 4 月 20 日)止，尚有 267 處未完成，並預定至 115 年始能完成，距檢測工作推動(104 年 3 月)長達 11 年之久，國防部應研謀改善，儘速完成，期達確保土地及地下水資源永續利用之目標。爰凍結 1,000 千元，國防部應研議前述改善與精進具體措施，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.16

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」原列 47,833 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(02)「國防資源管理」-2000「業務費」編列 47,833 千元，係辦理募兵推動、兵役行政、軍人保險監理會、推動性別平等、環境保護…等，惟查國軍今年演訓意外頻傳，造成我優秀軍士官兵犧牲，國家雖從優撫恤，然撫恤金額卻不符外界期待，另查國軍撫卹與保險制度多年未有調整，相關參數未依時間變遷而調高，立法院外交及國防委員會雖提案建請國防部盡速研擬修法時程，然具體時程未臻明確。爰凍結 1,000 千元，國防部應具體說明「軍人撫卹條例」、「軍人保險條例」研擬修法期程，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部單位預算

歲出部分

科目：第 9 款第 1 項第 2 目「國防政策規劃與督導」－02「國防資源管理」－3000「設備及投資」－3010「房屋建築及設備費」

單位預算書頁次：第 18 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 項第 2 目「國防政策規劃與督導」－02「國防資源管理」－3000「設備及投資」－3010「房屋建築及設備費」，原編列 2007 萬 9 千元，凍結 400 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：國防部本部 110 年度於「國防政策規劃與督導」工作計畫項下之「國防資源管理」分支計畫，為辦理「國防產業級別評鑑中心」之籌設及運作事宜，編列房屋建築及設備費 2007 萬 9 千元。

經查，國防部 110 年度規劃於國防大學理工學院設置國評中心，辦理列管軍品廠商資格級別認證之評鑑事宜，惟該中心之設置方式是否合於國防產業發展條例所定「公正第三方」角色之意旨；又 110 年度該中心評鑑設施及人力尚未完備，難謂符合法定應具備之「充足資源」條件，亦有違反該條例第 20 條所定期限之虞。綜上開等適法性之疑慮尚有待國防部釐清，以利執行。

爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」－02「國防資源管理」－3000「設備及投資」－3010「房屋建築及設備費」，原編列 2007 萬 9 千元，凍結 400 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部

歲出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國防資源管理（分支計畫或　第一級、第二級用途別） 預算金額：73,787 千元　預算書頁次：【16】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：國防政策規劃與督導】 **提 案** 擬減列數：50,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部 110 年度總預算案，其中「國防資源管理」，編列預算 73,787 千元，提案減列 50,000 千元。 國防部 110 年度中央政府總預算於「國防政策規劃與督導」編列共計 382,334 千元，係屬辦理兵役政策業務、兵役行政、軍人保險監理會、推動性別平等、環境保護、財產及文化資產管理、國防產業級別評鑑中心、資源釋商等。然卻發生陸軍第六軍團前上尉李振育利用職務之便，自三年前起，私自辦理出租軍用土地予民間業者，透過小型工程貪污近千萬元，國防部不僅對此全然未知，甚至在今年一月接獲檢舉展開調查後還疏於管制，讓李趁調查空窗期潛逃出境。爰此，鑒於國防部未善盡職責，故刪除其項下「國防政策規劃與督導-國防資源管理」預算 50,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第16頁
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	7,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部規劃於國防大學理工學院設置國防產業級別評鑑中心，辦理列管軍品廠商資格級別認證之評鑑事宜，為成立國防產業級別評鑑中心編列2000餘萬元進行辦公場所修建工程，另，於109年9月10日訂定發布「列管軍品廠商資格級別認證辦法」，然有關本院審查「國防產業發展條例」時附帶決議要求應明定之公正第三方認定及組成方式，然109年9月10日國防部訂定發佈的「列管軍品廠商資格級別認證管理辦法」，卻未見前揭本院附帶決議要求應明定之公正第三方認定及組成方式於辦法中規定，顯與本院決議有悖；又依國防產業發展條例第20條規定，各有關機關應於110年6月19日前完成相關計畫及配套措施，依國評中心修建期程恐無法於前揭條例所定期限完成，國防部應規劃短期內可完成之計畫，為撙節政府經費，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，減列7,000千元，科目自行調整。		

提案人：　羅致政

5

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部於「國防政策規劃與督導」業務計畫項下之「國防資源管理」分支計畫，為辦理「國防產業級別評鑑中心」之籌設及運作事宜，編列預算計32,077千元，然有關國防產業級別評鑑中心人員編制規模、評鑑作業流程皆未見說明，為有利監督預算，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，減列3,000千元。		

提案人：　馬文君

4

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防產業級別評鑑中心110年始辦理辦公場所修建及廠商資格調查等作業，恐致「國防產業發展條例」無法於上半年施行，且未依立法院決議於「列管軍品廠商資格級別認證辦法」中明定公正第三方認定及組成方式。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出策進書面報告後，始得動支。		

提案人：

3 96

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	依審計部審核，國防部配合環保政策，強化軍事營區下水道接管作業與放流水檢測，惟部分營區放流水檢測作業及位於水源保護區營區之污水處理情形仍未臻周妥。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出策進書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

5 77

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國人十分關注後備戰力提升的相關議題，國防部應針對訓練強度、兵力需求、訓練機構訓練能量等作全盤妥善的規劃，以有效提升國土防衛戰力，並清楚向外界說明。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出後備戰力提升書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	30,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	110年度國防部單位預算「國防政策規劃與督導」下「02國防資源管理」較上年度增列辦理國防產業級別評鑑3073萬3千元，但內容及做法不詳，說明中第7、9、12、13、16、18、20、21項均提及「國防產業級別評鑑中心」，但混雜在各項中，不知所謂辦理國防產業級別評鑑的具體工作計畫內容及經費編列，更無從得知編列的合理性與必要性，實不利本院監督，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，凍結30,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部於「國防政策規劃與督導」業務計畫下之「國防資源管理」分之計畫，為辦理「國防產業級別評鑑中心」之籌設及運作事宜，編列預算計32,077千元，然有關國防產業級別評鑑中心人員編制規模、評鑑作業流程皆未見說明，為有利監督預算，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

2

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	16
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	73,787千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02國防資源管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部於「國防政策規劃與督導」業務計畫項下之「國防資源管理」分支計畫，為辦理「國防產業級別評鑑中心」之籌設及運作事宜，編列預算計32,077千元，然有關國防產業級別評鑑中心人員編制規模、評鑑作業流程皆未見說明，為有利監督預算，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」預算編列73,787千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　國防資源管理

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」，110 年編列 7378 萬 7 千元，其中 3207 萬 7 千元為國防部 110 年度規劃於國防大學理工學院設置國評中心，辦理列管軍品廠商資格級別認證之評鑑事宜。惟該中心之設置方式是否合於國防產業發展條例所定「公正第三方」角色之意旨；又 110 年度該中心評鑑設施及人力尚未完備，能否符合國防產業發展條例第 20 條所定期限，不無疑義。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「國防資源管理」，110 年編列 7378 萬 7 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　法務及督考 -獎金

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「獎金」，110 年編列 35 萬 9 千元。根據近年審計部查核，國防部涉及不法與違失案件中，為中央各部會最高，內部控制機制有待檢討。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「獎金」，110 年編列 35 萬 9 千元，凍結 10 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　法務及督考 -物品

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「物品」，110 年編列 400 萬 2 千元。查行政調查為國軍內部必備之控管機制，109 年起支用管制預算進行「國軍強化行政調查制度」，是否妥當且合於管制預算支用規定，應予說明，又 110 年編列相關預算，需求為何亦應釐清。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「物品」，110 年編列 400 萬 2 千元，減列 50 萬元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

84

19

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　法務及督考 –一般事務費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「一般事務費」，110 年編列 1201 萬 3 千元。查行政調查為國軍內部必備之控管機制，109 年起支用管制預算進行「國軍強化行政調查制度」，是否妥當且合於管制預算支用規定，應予說明。又編列預算「推動雙與國家實施計畫」之內容、目標、成效檢核機制，亦應說明。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「一般事務費」，110 年編列 1201 萬 3 千元，減列 100 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

85

18

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	19
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	12,013千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	109年10月1日國防部國軍法紀調查制度上路，整合法律事務司與總督察長室原先業務能量，期待由專業軍法官進行重大案件調查，以昭公信。 惟綜觀國軍法紀調查作業應行注意事項中內容，截至目前為止仍有部分事項有待協調、未臻明確，許多規範亦尚未完整。 此外，法律事務司年年編列預算進行軍法紀巡迴宣教，但就結果面而言，許多宣教淪為形式，各單位實質法治觀念亦有待加強。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」中「業務費」之「一般事務費」預算編列12,013千元，凍結2,000千元，俟國防部待國軍法紀調查作業試辦結束後，蒐整期間所獲資訊完成規範調整，以及針對軍法紀巡迴宣教進行具體精進。國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

5　86

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國防政策規劃與督導

分支計畫：　法務及督考-國外旅費

案由：國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「國外旅費」，110 年編列 159 萬 5 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」之「國外旅費」，110 年編列 159 萬 5 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.19

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(03)「法務及督考」-2078「國外旅費」原列 1,595 千元，凍結 750 千元。

說明：

一、 國防部於第 2 目「國防政策規劃與督導」-(03)「法務及督考」-2078「國外旅費」編列 1,595 千元，惟查今年因為新冠肺炎疫情肆虐，國外交流幾乎全中斷，在目前國外疫情尚未和緩之前，明年交流成行機率偏低，連續兩年交流中斷，對我相關交流恐有重大影響，亟需替代方案。爰提案凍結 750 千元，待國防部針對出國交流謹慎評估，確認可成行，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

提案人

88

19

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	19
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	45,589千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部國軍法紀調查案件政策之規劃、執行及督導等業務，原由總督察長室負責，部分業務於今年10月1日起，改由法律事務司掌理；經查國軍軍風紀維護實施規定中，部分權管分工與國軍法紀調查作業應行注意事項規範相左，應進行相關調整，且在業務減少情況下總督察長室110年預算卻反向增加200萬元。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」中「業務費」預算編列45,589千元，減列3,000千元。		

提案人：　蔡適應

6 89

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	45,589千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	國防部本部
案　由	近期陸、海軍接連發生高階軍官酒駕事件，嚴重影響軍譽，顯示國防部未落實軍法紀教育宣教及評核工作，致無法遏止酒駕歪風。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」中「業務費」預算編列45,589千元，減列2,000千元，科目自行調整。		

提案人：　趙天麟

90

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第19頁
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	45,589千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	500千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	審計部為瞭解國軍毒品防制通報機制落實情形，茲將國軍現役人員資料，與106至108年度法務部、內政部警政署偵辦、裁罰違反毒品危害防制條例人員資料進行比對結果，截至109年6月2日仍在營之國軍現役人員，涉刑事案件計47人、涉行政裁罰案件計61人，合計97人；如按役別區分，其中志願役53人（軍官3人、士官12人、士兵38人）、軍事訓練役42人（役前涉毒）、自費生2人，國防部均未獲外部司法警察機關依上述規定辦理通報，亦未獲檢察機關補通知，顯示「辦理國軍人員毒品案件聯繫通報要點」之通報機制未臻落實，無法完整掌握國軍涉毒人員情資，肇致上述志願役人員未能依「國軍官兵涉毒懲罰基準表」檢討核予處罰，且其中15人為仍在營服役之軍、士官領導幹部，深切影響部隊管理，形成反毒之漏洞。國防部應主動與法務部、內政部警政署查核相關資料，確保營區部隊內無反毒漏洞。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」中「業務費」預算編列45,589千元，減列500千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	45,589千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	4,500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查審計部 108 年「中央政府總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告」，各機關人員核有財務上違失、經通知各機關查明業經處分，於108年度報請監察院備查者共 28 件、受處分人員共計 68 人次，其中國防部計有 11 件、33人次，其數量均為各單位之最，顯見國防部之財務之督察與內部控制、內部稽核等工作尚待精進。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」中「業務費」預算編列45,589千元，凍結4,500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

4　92

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	19
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	45,589千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	早期軍艦的鍋爐設備使用石棉，使得當時許多國家的鍋爐兵等軍人皆長時間暴露在石棉當中。然而，石棉是一級致癌物質，近年醫學更證實，罹患「間皮細胞瘤」肇因有9成以上就是因為暴露在石棉環境。惟當時國賠法尚未立法，無法適用相關國賠程序。更已有許多海軍弟兄罹患間皮癌直至過世前皆無法獲得任何賠償及補助。國防部本部應與海軍共同對此提出完整的解決方案，保障官兵弟兄權益。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」中「業務費」預算編列45,589千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

7　93

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	45,589千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	經審計部查察統計，國防部近年施政涉及不法與違失案件為各部會最高，內部控制及內部稽核作業機制亟待加強。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」中「業務費」預算編列45,589千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出內控機制策進書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

94

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部單位預算

歲出部分

科目：第 9 款第 1 項第 2 目「國防政策規劃與督導」－03「法務及督考」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 19 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 項第 2 目「國防政策規劃與督導」－03「法務及督考」－2000「業務費」，原編列 4558 萬 9 千元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：國防部本部 110 年度於「國防政策規劃與督導」工作計畫項下之「法務及督考」分支計畫，為辦理法治教育、軍風紀督察，編列業務費 4558 萬 9 千元。

經查，陸軍六軍團關渡指揮部 1 月接連發生士官營外販毒及士兵營內吸毒等事件發生，兩位涉案士官兵已由單位依「毒品危害防制條例」撤職並移送法辦。惟國防部法律事務司及總督察長室主管法治教育及軍風紀相關案件，仍肇生此嚴重軍紀事件，皆應針對此事件提出相關改進措施。

爰針對第 2 目「國防政策規劃與督導」－03「法務及督考」－2000「業務費」，原編列 4558 萬 9 千元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.19

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(03)「法務及督考」-2000「業務費」原列 45,589 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於「國防政策規劃與督導」-(03)「法務及督考」-2000「業務費」編列 45,589 千元。惟依近年審計部查核顯示，國防部涉及不法與違失案件屬中央各部會最高，內部控制機制之落實有待檢討。爰凍結 1,000 千元，國防部應謹慎檢討相關缺失，研議精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

96

17

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部(本部)單位預算

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.19

案由：第 2 目「國防政策規劃與督導」-(03)「法務及督考」-2000「業務費」原列 45,589 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部於「國防政策規劃與督導」-(03)「法務及督考」-2000「業務費」編列 45,589 千元。惟國軍官兵於近年涉軍法紀案件遭勒令退伍人數及比例有增加趨勢，國防部總督察長室職司軍風紀維護之政策擬訂單位，應研謀改善措施。爰凍結 1,000 千元，國防部應謹慎檢討相關缺失，研議精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

97

18

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部

歲出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：法務及督考（分支計畫或　第一級、第二級用途別） 預算金額：52,157 千元　預算書頁次：【19】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：國防政策規劃與督導】 **提 案** 擬減列數：20,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部 110 年度總預算案，其中「法務及督考」，編列預算 52,157 千元，提案減列 20,000 千元。 國防部 110 年度中央政府總預算於「國防政策規劃與督導」編列共計 382,334 千元，係屬辦理各項法制行政、法治教育、法規整理、輔導訴訟、訴願案件、國家賠償案件、官兵權益保障、業務研究、政府服務躍升方案、施政績效評核、施政、軍風紀、戰技術、財務之督察及內部稽核等。然據查，空軍「愛國者三型飛彈重鑑測」案未經國防部甚至國安單位同意，就逕向美方採購。且監察院 105 年曾糾正國防部「禁止再有以總額度不變或尚有款額未用罄為由，逕將軍購個案未支用款項增購其他無關品項或相關零附件等情」。爰此，鑒於國防部屢次違反政府審計規章，故刪除其項下「國防政策規劃與督導-國防政策規劃與督導」預算 20,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	52,157千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	110年度國防部單位預算「國防政策規劃與督導」下「03法務及督導」編列52157千，較上年度44650千增加7507千，其中人事費減少、但為何設備及投資增加1.6倍？設備及投資擬用於17.資訊軟硬體汰舊更新504.8萬，為何於8.其他業務租金還要再租賃辦公事務機109.2萬？但12.辦公所需消耗品和非消耗品又比上年度多出100萬？近年來國軍爆發不少軍紀問題引發社會關切，國軍的法務及督察工作實應加強整頓，但所謂增列強化行政調查制度等經費750.7萬，究竟用途及效益何在？爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」預算編列52,157千元，減列3,000千元及凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

12　99

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	52,157千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	審計部查核指出，國防部已會銜法務部、內政部等單位訂定「辦理國軍人員毒品案件聯繫通報要點」，惟仍有國軍人員營外涉毒隱匿未報情事，形成軍中反毒漏洞，亟待檢討相關通報機制。爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」預算編列52,157千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　王定宇

4 100

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	52,157千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03法務及督考」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國軍 108 年度涉毒人員計 128人、136 人次，其中志願役 76 人（軍官 3 人、士官 20 人、士兵 53 人）、軍事訓練役 49 人、教召員 2 人、雇員 1 人。而究其查獲方式，軍事訓練役涉毒人員以「部隊尿篩發現」為主，志願役涉毒人員則由「警方及憲兵等查獲通報」為多，又其中 3 名涉毒軍官皆由警方查獲通報，顯示國軍對於志願役涉毒人員之掌握仍待提升，亟待檢討志願役涉毒人員隸屬部隊尿篩執行情形，強化現行尿篩機制等情事。 為確保部隊戰力、提升國軍法治觀念及端正國軍風紀，爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」項下「法務及督考」預算編列52,157千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

5　101

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	25
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	20,946千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視國防部於「一般行政」項下編列「國外旅費」計需8,455千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」中「業務費」之「國外旅費」預算編列20,946千元，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

9　102

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	25
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	20,946千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第2目「國防政策規劃與督導」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	8,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視國防部於「一般行政」項下編列「國外旅費」計需8,455千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部本部第2目「國防政策規劃與督導」中「業務費」之「國外旅費」預算編列20,946千元，凍結8,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

8　103

主決議

單位:國防部

案由:

審計部 108 年度總決算報告中指出，國防部強化軍事營區下水道接管作業與放流水檢測，於 106 年 8 月令頒「國軍營區污水下水道接管與放流水檢測綱要計畫」，惟部分營區放流水檢測作業及位於水源保護區營區之污水處理情形仍未臻周妥，三軍司令部所屬虎豹坑等 15 個營區位於水源保護區，其放流水檢測項目未依自來水水質水量保護區內放流水水質項目及限值進行氨氮、正磷酸鹽、硼檢測，來確保放流水水質符合水源保護區之排放標準。

爰此，請國防部就水源保護區內放流水檢測作業進行檢討，並提出相關改進作為，以維護水源保護區內水質，確保國人飲用水及灌溉用水之安全。

提案人：羅致政

104

48

主決議

單位:國防部

案由:

國防採購室職司與國軍採購業務有關之管理(制)、審查、督導及執行等事項，針對近年國軍辦理國防採購涉有違失事件頻仍，審計部於 106-108 年中央政府總決算審核報告中，提出各項審核意見，監察院亦曾提出多項糾正，如 EC225 救護機採購案因審標制度及履約管理等疏失，致無法完全達成建案目標，海軍籌購次音速無人操控靶機時，高額採購研發中無法量產之靶機，致生採購爭議，不論是採購中的缺失，採購公平性，及採購案招標不順利等事項，對於未善盡職責的部分國防採購室應妥謀改善，除了加強採購人員的專業訓練外，並應強化與建案單位之橫向溝通，確保採購案確實符合建案所需。

提案人：羅致政

105

51

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫		增/減/凍選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	（主決議） 查 110 年國防部單位預算編列「動員業務考察」之國外旅費 610 千元，預計赴以色列考察後備動員制度，盼此趟考察除學習動員整備、訓練、戰力提升等事宜，以供我國動員政策之借鏡外，為增加考察內容深度與廣度，盼國防部亦可邀請其他與動員準備方案相關之中央機關一同前往，進一步考察該國「承平及戰時時期民防演練」之情形。 除此之外，未來亦可思考規劃赴多個國家考察、汲取各國經驗並進行比較研究，以成就符合台灣國情特色之本土動員模式。		

提案人：　陳柏惟

6　106

15

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部

決議：

軍人保家衛國，承擔意外風險較一般民眾為高，很多商業保險都將軍人列為不予承保之對象，國防部雖為軍人辦理「軍人保險」及「國軍官兵團體保險」兩種保險方案，惟「國軍官兵團體保險」因公身故僅有新台幣 350 萬元，非因公亡故也僅有新台幣 200 萬元，由於身故及失能給付偏低，對軍人保障實為嚴重不足。鑒於國軍官兵無法透過一般商業保險以增加保障，為強化對軍人人身之保障，落實照顧軍人軍眷，國防部應於三個月內提出具體改善方案並和保險公司研議增加投保內容與給付，俾能收穩定軍心之實質效益，更讓所有國軍官兵無後顧之憂。

提案人：溫玉霞　馬文君

11　107

65

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部

決議：

陸軍司令部及空軍司令部 110 年度於「環保業務」業務計畫項下「環保設施維護」工作計畫之「獎補助費」科目，就辦理軍用機場航空噪音改善補捐助經費分別編列 8,519 萬元及 2 億 2,981 萬元，分別較 109 年度法定預算 6,377 萬元及 1 億 8,823 萬元增加 2,142 萬元及 4,158 萬元(增幅各為 33.59%及 22.09%)。國軍軍用機場雖逐年增編航空噪音改善經費，但各軍用機場所訂航空噪音補助標準中，部分機場未依噪音等級訂定不同補助標準，又部分機場雖訂有不同補助標準，然卻存有同級別噪音補助額度不一之情事；另迄今仍有眾多住戶尚未完成第一輪補助，未來恐形成國防預算重大負擔，國防部應提出改善對策。

提案人：溫玉霖　馬文君

13　108

67

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部

決議：

軍紀為一部隊之靈魂，軍紀良窳攸關戰力之發揮，國防部為嚴肅軍隊紀律，雖三令五申對於國軍風紀之重視與要求。惟 107 及 108 年度國軍官兵因違法犯紀而遭勒令退伍之人數及占比逐漸增加，近年國防部為期在有限時間內募得所需志願役人力，持續放寬各類志願役人力招募條件，致人員素質良莠不齊之隱憂已逐漸浮現，監察院及審計部亦已多次就官兵素質及紀律問題提出改善建議，國防部應嚴肅看待軍紀問題並妥善研謀改善對策。

提案人：溫玉霞　馬文君

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部

決議：

國防部暨所屬單位每年度被賦與鉅額國防預算，該部各項工作計畫支出動輒數億，武器裝備購製及重大軍事投資建案更達百億，甚至千億元以上。惟近年來國軍辦理各項採購作業涉有違失事件頻傳，或績效不彰或不法、違失貪瀆等情事，致使國家公帑耗損不貲。審計部屢對國防部所屬各單位之採購作業缺失提出重要審核意見，監察院亦對國軍部分採購案所涉違失提出糾正，又依據審計部 108 年度通知各機關查明處理業經處分之案件 28 件、受處分人員共計 68 人次中，屬國防部主管者亦多達 11 件(占比 39.29%)、33 人次(占比 48.53%)，明顯高於其他主管部會。再依審計部審核報告中所附該部於 109 年度 1-6 月通知機關查明處分案件一覽表，所列 11 個案件中，屬國防部主管者達 8 件(占比 72.73%)，益顯國防部近年在執行各項業務之內部控制及內部稽核作業流於形式，國防部暨所屬單位負責採購單位實應徹底改進，尤其國防採購室職司與國軍採購業務有關之管理、審查、督導及執行等事項，更應惕勵檢討、加強監控，並積極研議改進。

提案人：溫玉霞 陳以信 江啟臣

16　110

70

主決議

為滿足國家防衛作戰動員人力需求，國防部設有後備指揮部，每年依部隊缺員專長、階級及結合戰術位置等需求，選充所需動員人力，該指揮部 110 年度於「教育訓練業務」業務計畫下之「動員整備」分支計畫編列 2 億 6,473 萬元，較 109 年度之 2 億 7,942 萬 5 千元略減 1,469 萬 5 千元(減幅 5.26%)。然 105 年度至 109 年度我國後備部隊依編制專長選充需求人數約在 22 萬人至 23 萬 1 千餘人之間，經該指揮部依軍種、階級及專長等條件實施選員，各年度選充結果顯示，後備軍官及士官缺員狀況頗為嚴重，且選充人員「專長相符」比率尚不及 7 成，恐不利後備部隊整體戰力之維持。

後備部隊編成雖已依階級及專長實施選員，但近年軍官及士官選充缺員狀況嚴重，選充人員專長相符比率亦有限，國防部允宜儘速研謀對策。

提案人：

主決議

由於國防武器裝備之購製動輒上億元，重大之軍事投資建案更有達數百億元，甚至上千億元者。該等建案無論係對美軍購或委託國內廠商辦理，於簽約完成後，即需依進度分年按合約支付鉅額價款，當為各年度國防預算編列時之重要考量。

110 年度國防部所屬單位預算案，於「一般裝備」業務計畫（公開預算）編列之 659 億 1,589 萬 2 千元已為 107-110 年度新高，然如依照各軍種就該管各建案所列未來年度計畫分年預算編列數額，111 年度至 113 年度各軍種公開預算需求額度即高達 1,062 億 1,666 萬 7 千元、893 億 8,639 萬 3 千元及 515 億 4,362 萬 5 千元；在尚未計入機密預算所需經費額度下，111 年度預估「一般裝備」業務計畫之分年性計畫預算需求額度除已為 110 年度該科目預算案數之 1.61 倍外，也超過 105 年度至 110 年度國防部主管預算「軍事投資」分類之經費額度甚多。況且在人員維持費係現役(職)人員法律義務支出而需優先滿足需求下，未來如行政院未妥予挹注財源，高額之軍事投資經費需求，恐將排擠作業維持等其他軍事預算需求。

綜上，110 年度國防部主管預算案編列額度雖創歷年最高，惟人員維持費需求仍頗鉅，所餘僅約 5 成之預算資源有賴國防部妥慎配置運用，而在近年三軍陸續提出多項經費龐大軍事投資建案下，未來國防預算存在之鉅額需求問題實不容忽視，國防部允宜及早擬訂因應對策並協調籌措財源。

提案人：

112

主決議

陸軍司令部及空軍司令部 110 年度於「環保業務」業務計畫項下「環保設施維護」工作計畫之「獎補助費」科目，就辦理軍用機場航空噪音改善補捐助經費分別編列 8,519 萬元及 2 億 2,981 萬元，分別較 109 年度法定預算 6,377 萬元及 1 億 8,823 萬元增加 2,142 萬元及 4,158 萬元(增幅各為 33.59%及 22.09%)。

國軍軍用機場雖逐年增編航空噪音改善經費，然各軍用機場所訂航空噪音補助標準中，部分機場未依噪音等級訂定不同補助標準，又部分機場雖訂有不同補助標準，然各機場間卻存有同級別噪音補助額度不同之差異情事；另迄仍有眾多住戶尚未完成第一輪補助，未來恐形成國防預算重大負擔，國防部宜積極研謀改善。

提案人：

113

5

決　議

有鑑於 109 年國軍各單位仍有嚴重性醜聞及性犯罪事件。3 月國防部電訊發展室於桃園市、新北市等地涉嫌對陌生女子襲胸，遭逮捕後移送法辦；107 年、108 年間，亦發生現役軍人利用線上遊戲誘騙未成年少女拍攝身體影片，並以此脅迫犯案。

國防部應加強性別平等宣導，提升軍中性別意識，尊重個人性自主，防範性犯罪滋生於軍中。

提案人：

114

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲入	頁次	第29頁
款/單位	第2款「罰款及賠償收入」	預算數	443,364千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	「賠償收入」—「一般賠償收入」	增/減/凍選項	增列
分支計畫		增/減列數	100,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	國防部所屬
案　由	國防部就各軍事院校學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款、溢領個人給與及債權（執行）憑證存管等作業訂定相關規定，以辦理國軍應收款項管理與債權追償作業，惟作業流程及管理仍有未臻周妥情事，影響財務紀律。截至108年底止，國防部所屬應收款項餘額計7億7,849萬餘元，其中逾5年計3億8,520萬餘元，計有1,076件，其中學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款及溢領個人給與案件計有997件，占應收款項逾5年案件數之92.66%。爰針對國防部所屬-第2款「罰款及賠償收入」「賠償收入」—「一般賠償收入」預算編列443,364千元，增列100,000千元。		

提案人：　羅致政

8　115

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲入	頁次	29
款/單位	第2款「罰款及賠償收入」	預算數	443,364千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	「賠償收入」—「一般賠償收入」	增/減/凍選項	增列
分支計畫		增/減列數	50,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	國防部本部
案　由	110年度國防部所屬單位歲入部分，「賠償收入」-「一般賠償收入」編列443,364千元，較上年度576,252千元減少132,888千元，但前年度決算661,706千元。但國防部108年度決算有關各年度「應收各軍事院校退學、開除學生賠償款」及「未服滿現役最少年限提前退伍人員賠償款」累計應收保留數達2億6,678萬6千元及1億9,939萬4千元；這些款項皆為已發生之事實或依法院判決內容進行追償，惟國防部對該等應收款項之收回實欠積極，爰針對國防部本部-第2款「罰款及賠償收入」「賠償收入」—「一般賠償收入」預算編列443,364千元，增列50,000千元。		

提案人：　溫玉霞

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部所屬
歲出部分
單位預算書頁次：P40
刪除/凍結金額：凍結 1,000 千元

案由：

國防部所屬於第 1 目「軍事行政」-「政戰綜合作業」編列 595,624 千，其中增列「辦理部隊官兵社團活動 2020 萬 3 千元，提案凍結 10,000 千元

說明：

國防部於 110 年度「政戰綜合作業」編列 5 億 9562 萬 4 千元，較上年度增列「辦理部隊官兵社團活動 2020 萬 3 千元」，此經費由政治作戰局規劃主辦，但該局的預算說明並未表達任何有關「辦理部隊官兵社團活動」之計畫內容，倘經費真正用於有益官兵身心調劑之社團活動，本席給予全力支持，但若如媒體報導，本經費係「軍方指示各旅成立戰鼓隊，不僅排擠正常戰備訓練，且屬於表演性質的戰鼓隊成立目的為何？又何必每個旅都要成立戰鼓隊？多數基層官兵均感費解。為撙節開支，避免強迫官兵練鼓，影響基層官兵休息，爰針對國防部預算第 1 目「軍事行政」下「政戰綜合作業」經費編列 5 億 9562 萬 4 千元，其中增列「辦理部隊官兵社團活動 2020 萬 3 千元」凍結 1000 萬元，俟國防部政治作戰局提出書面報告經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞

1

113

55

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2009 通訊費
軍　　種	陸軍	頁　　次	111
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	2,400 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	2,400 千元
案由	基層部隊以戰訓為主，不應再加以額外非戰訓業務提高基層部隊負荷，影響戰訓成效。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2009 通訊費」「增編營、連級招募員所需通訊費」所列 2,400 千元，減列 2,400 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子昂　[illegible] 溫玉霞		

117.1　148

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政-通訊費

案由：國防部陸軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」之通訊費，110 年編列 704 萬 1 千元，較 109 年增加 240 萬元，經詢係因為增加招募人員需求所致。然而，根據行政院最新答覆立委質詢資料指出，國軍自 110 年起每年招募員額，將由原先的 2 萬 2 千餘員，下修至 1 萬 2 千餘員。這項資料顯示，國軍志願役官士兵的招募，將從過去的以量優先，轉變為以質優先。換言之，在招募員額下降時，增加招募人力之原因為何，應予說明。爰針對國防部陸軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」之通訊費，110 年編列 704 萬 1 千元，減列 50 萬元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

118

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2036 按日按件計資酬金
軍種	陸軍	頁次	111
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	1,175 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	400 千元
案由	鑑於國軍編現比不足，且兵源招募不易；國防部未深刻檢討官士兵提前報退原因，予以改進，卻僅思建立退場機制，似有行政怠惰之嫌。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第1目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2036 按日按件計資酬金」「辦理軍士官退場機制聘請法學及人權團體專家出席費用等所需按日按件計資酬金」所列 1,175 千元，凍結 400 千元。俟國防部就「官士兵提前退場機制規劃及提前報退原因檢討分析」，向本院外交及國防委員會提出專案報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子喬　[illegible] [illegible]		

119

14.9

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.112

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010101「人事行政」-2072「國內旅費」-說明十三(2)「辦理內部管理督導、新兵甄選、招募作業、募兵制輔訪、人事業務講習、會議、演訓、督訪等所需國內旅費」原列 11,234 千元，凍結 3,000 千元。

說明：

一、 110 年國防部陸軍司令部於 010101「人事行政」-2072「國內旅費」-說明一三(二)「辦理全軍內部管理督導、招募作業、募兵制輔訪、人事業務講習、會議、演訓、督訪等所需國內旅費」編列 11,234 千元，惟查陸軍今年風紀違紀案件不斷，性騷擾、自殺、酒駕案件層出不窮，內部管理顯然有當，編列高額督導國內旅費，是否能達到預期成效，質疑甚深，爰凍結 3,000 千元，待陸軍司令部將各類業務所需國內旅費之相關使用之改進、未來提升績效之具體策略，提出精進報告，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

120

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.112

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010101「人事行政」-0291「國內旅費」-說明一三(三)「辦理各級士官督導長至各單位督(輔)導、了解基層士官兵生活實務及驗證精進士官制度等所需國內旅費」原列 2,611 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、110 年國防部陸軍司令部於 010101「人事行政」-0291「國內旅費」-說明十三(三)「辦理各級士官督導長至各單位督(輔)導、了解基層士官兵生活實務及驗證精進士官制度等所需國內旅費」編列 2,611 千元，惟查日前發生單位士官霸凌士官案件，惟陸軍等相關單位卻未能事先得知，直到該名遭霸凌士官家屬對媒體爆料，才展開調查，不盡未能事先預防，也傷害國軍形象，相關士官督導制度形同虛設，且立法院外交及國防委員會屢屢針對士官督導制度提出警醒，卻每年發生遭大眾非議事件，顯見相關單位未能徹底檢討，甚有將立法院之警醒置若罔聞，爰此凍結 1,000 千元，待陸軍提出精進方案，由相關單位至立法院外交及國防委員會進行專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

121

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

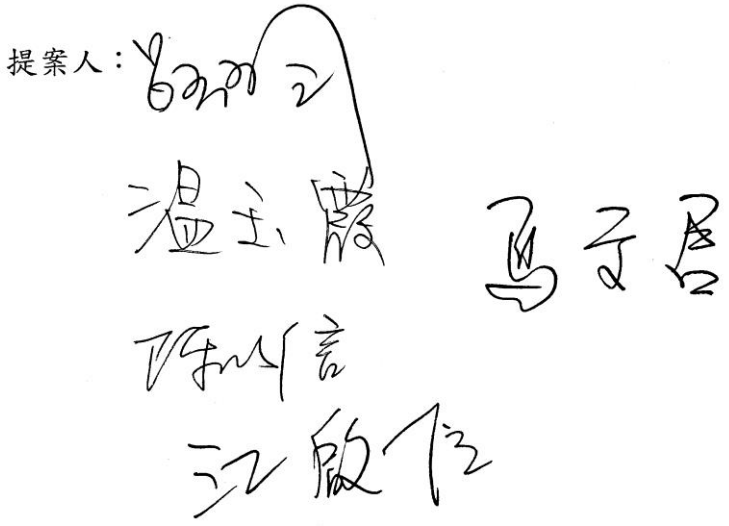
單位預算書頁次：P.112

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010101「人事行政」-0291「國內旅費」-說明一三(四)「增編營、連級招募員所需國內旅費」原列 19,200 千元，凍結 9,000 千元。

說明：

一、 110 年國防部陸軍司令部於 010101「人事行政」-0291「國內旅費」-說明一三(四)「增編營、連級招募員所需國內旅費」編列 19,200 千元，惟查該筆款項為新編，且陸軍司令部已於前項編列招募作業所需國內旅費，又新編營、連級招募員所需國內旅費，用途未臻說明，且有重複編列之嫌，爰提案凍結 9,000 千元，待陸軍提出說明方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：



122

23

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	111
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	138,693千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	20000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	~~20000千元~~
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理人事行政所需業務費，110年編列138,693千元較109年核定預算105,499千元大幅增加，其增加原因及預期成效不明，如「陸軍老歷資料數位化」109年核定預算20,000千元，110年增列至30,000千元及增編營、連級招募員通訊費2,400千元、國內旅費19,200千元，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列138,693千元，減列~~0~~ 20,000千元，科目自行調整。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	111
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	138,693千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理人事行政所需業務費，110年編列138,693千元較109年核定預算105,499千元大幅增加，其增加原因及預期成效不明，如「陸軍老歷資料數位化」109年核定預算20,000千元，110年增列至30,000千元及增編營、連級招募員通訊費2,400千元、國內旅費19,200千元，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列138,693千元，凍結5000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

124

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	112
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	6,126千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	近年來，陸軍開發多項偽裝政策，將諸多包含戰車、裝甲車融入地形地貌，或製造欺敵裝備，以達到偽裝效果。 此外，不論為1907年海牙第7公約「外部標示」規範，或1977年〈日內瓦第四公約〉「禁止背信棄義」，均強調戰爭過程中不可攻擊武裝戰鬥人員以外平民，因此部分偽裝之設計，有違反國際法規範疑慮。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」預算編列6,126千元，減列1,000千元。		

提案人：　蔡適應

7　125

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	112
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,340千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍109年度「多功能雷觀機」等相關情報觀測建案作業，相關執行進度顯有落後與不佳之狀況，「情報」對於作戰用兵能不能成功，為主要關鍵因素，所以單位內部有關情報計畫管理作為似有策進檢討之必要；爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」預算編列7,340千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	113
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,027千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03法務及法制作業」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	109年度陸軍六軍團頻頻登上媒體報導，不僅自傷案件處理受到質疑，10月更傳出前上尉工程官冒名出租六軍團管理土地之結果，經了解上述案件督察長室均未發揮實質功效，事發後前後說詞不一，更有持續隱匿問題。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」中「業務費」預算編列5,027千元，減列1,000千元。		

提案人：　蔡適應

8 127

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：陸軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」－2000

單位預算書頁次：第 113 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」，原編列 544 萬元，凍結 200 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：陸軍司令部於 110 年分支計畫「法務及法制作業」項下編列業務費 544 萬元，辦理法律服務、法治教育等法制工作。

經查，陸軍金門防衛指揮部翁姓上兵因酒駕拒測，金門防衛指揮部獲通知後，僅記申誡兩次，並堅稱翁姓上兵拒測故不屬於酒駕。惟依照「國軍軍風紀維護實施規定」規定，軍人酒駕遭到攔查，即使拒測仍屬酒駕紀錄，應予以汰除。顯見金門防衛指揮部對現行軍風紀規定理解有異，陸軍司令部督察長室辦理法治教育等法制作業有待加強及改進。

爰針對第 1 目「軍事行政」－010103「法務及法制作業」，原編列 544 萬元，凍結 200 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2009 通訊費
軍種	陸軍	頁次	114
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	893 千元
分支計畫	05 採購及外購軍品作業費	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	314 千元
案由	鑒於各項購案尋商訪價、計畫評核、履約爭議、招標訂約等為年度常態業務，相關預算編列較 109 年增加 54%，有浪費公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010105 採購及外購軍品作業費」「2000 業務費」項下「2009 通訊費」「辦理各項購案尋商訪價、計畫評核、履約爭議、招標訂約等業務聯繫與信件郵寄及後勤通話系統聯外線路使用所需通訊費」所列 893 千元，減列 314 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　[illegible] 溫玉霞		

129

152

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	114
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,510千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「2021其他業務租金」	歲入單位	
案　由	陸軍司令部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費-其他業租金」編列2,510千元，較上年度增加2,006千元，增幅高達398%，經查該預算用於「辦理美陸軍連絡官辦公室場地、廠商投標之郵政信箱及採購作業所需之事務機具等租賃所需其他業務租金」，惟未說明增加原因，恐有浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「其他業務租金」預算編列2,510千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

130

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍　　種	陸軍	頁　　次	118
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	4,632 千元
分支計畫	05 採購及外購軍品作業費	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	667 千元
案由	鑒於採購作業講習、履約督導與驗收、國內及外（離）島採購案督（輔）導、示範觀摩、巡迴教育訓練及各項釋商採購作業等為年度常態業務，相關預算編列較 109 年增加 667 千元(17%)，有浪費公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010105 採購及外購軍品作業費」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理採購作業講習、履約督導與驗收、國內及外（離）島採購案督（輔）導、示範觀摩、巡迴教育訓練及各項釋商採購作業等所需國內旅費」所列 4,632 千元，減列 667 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]		

131

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	115
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	49,154千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2081運費」	歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理採購國內、外地區物資相關內陸運雜、海、空運、倉儲、支付國內第一、二接轉作業及專案運輸偏航費等所需運費，110年編列49,154千元。較109年編列31,126千元，增加18028千元增額52%，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「運費」預算編列49,154千元，減列10,000千元，科目自行調整。		

提案人：　馬文君

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍　　種	陸軍	頁　　次	114
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	65,039 千元
分支計畫	05 採購及外購軍品作業費	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,500 千元
案由	陸軍司令部辦理採購及外購軍品作業所需業務費，110 年編列 65,039 千元。對照 109 年編列 43,544 千元，108 年 45,040 千元，107 年 45,642 千元增額 50%，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010105 採購及外購軍品作業費」項下所列辦理採購及外購軍品作業所需業務費 65,039 千元，減列 15,000 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　[illegible] 溫玉霞		

133

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	114
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	65,039千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	近年來中國人民解放軍空軍時常於我國周遭空域進行演訓，使空軍戰機升空戒備次數大增，惟身為統編全軍油料之陸軍後勤指揮部，於航空燃油JP-8採購量卻呈現不增反減趨勢，其中108年至109年更減少接近40%，110年度亦較108年度少8.3%，如此不足之JP-8航空燃油採購，勢必對於空軍日常演訓有不利衝擊。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」預算編列65,039千元，減列5,000千元。		

提案人：　蔡適應

9　134

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	114
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	65,039千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	21,495千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	21,495千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	本項科目110年預算編列65,039千元，較109年預算43,544千元無端增加21,495千元，為免有浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」預算編列65,039千元，減列21,495千元及凍結21,495千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

1　135

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	115
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	4,029千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	1,538千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,538千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算2,491千元，110年預算4 ,029千元，較去年增加1,538千元。惟本年度預算理由與去年度皆相同，為辦理本軍隊（校）史館文物陳展維護、年度軍事史籍（沿革史、年鑑、大事紀要、要案紀實及活動相本）編印、講習手冊印製作業等所需一般事務費。並未說明增加之理由與必要性，為免浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列4,029千元，減列1,538千元及凍結1,538千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	122
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	6,738千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理史政作業所需業務費，110年編列6,738千元較109年編列4,261千元，增加2,477千元增額50%，然未說明增加原因，恐有浪費公帑之嫌，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」預算編列6,738千元，減列2,000千元。		

提案人：　馬文君

137

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　計畫管理作業

案由：國防部陸軍司令部「軍事行政」項下「計畫管理作業」，110 年編列 441 萬 5 千元。查陸軍近年發生軍投建案與委製協議書大相徑庭之案件，軍投建案後，是否具有效之管制機制，應予檢討。爰針對國防部陸軍司令部「軍事行政」項下「計畫管理作業」，110 年編列 441 萬 5 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

138

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.115

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」原列 4,415 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」原列 4,415 千元，惟查國軍今年演訓意外頻傳，不僅造成我國軍弟兄的犧牲，也讓外界關注國軍裝備之妥善率，現國軍裝備雖在良好維保下持續精進，然相關壽期，與後續接替編裝，皆須與時俱進，隨時調整，爰提案凍結 1,000 千元，待陸軍司令部針對裝備編裝提出具體調整方案，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

139

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍　　種	陸軍	頁　　次	117
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	8,421 千元
分支計畫	07 主計作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	3,000 千元
案由	陸軍司令部辦理主計作業所需業務費，110 年編列 8,421 千元。對照 109 年之前年度均編列 4,596 千元增額 1.83 倍，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010117 主計作業」項下所列辦理主計作業所需業務費 8,421 千元，減列 3,000 千元。是否有當， 提請公決！		
提案人	馬子晨　[illegible] 溫[illegible]		

140

153

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2015 權利使用費
軍　　種	陸軍	頁　　次	118
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	2,784 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	500 千元
案由	鑒於官兵休閒活動應屬政戰業務，有重複編列預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2015 權利使用費」「辦理各級單位執行相關行政工作及官兵休閒活動有線電視收視等所需權利使用費」所列 2,784 千元，減列 500 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子喬　[illegible] [illegible]		

141

154

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	118
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	27,106千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「19行政事務」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	13,000千元
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	鑒於改善官兵生活設施、一般行政事務、辦公用具及天然災害防救相關耗材等所需物品，相關預算編列較109年增加13,000千元(92%)，其增編原因未見任何說明，有浪費公帑之虞，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「行政事務」中「業務費」之「物品」預算編列27,106千元，凍結13,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

1.42

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.118

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 623,111 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 623,111 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，陸軍司令部應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部陸軍司令部

歲出
1. 工作計畫名稱：＿＿＿＿ 預算金額：＿＿＿千元　預算書頁次：【　】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：行政事務（分支計畫或　第一級、第二級用途別） 預算金額：632,416 千元　預算書頁次：【118】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：軍事行政】 **提 案** 擬減列數：500,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部陸軍司令部 110 年度總預算案，其中「行政事務」，編列預算 632,416 千元，提案減列 500,000 千元。 國防部陸軍司令部 110 年度中央政府總預算於「軍事行政」編列共計 1,034,251 千元，係屬辦理各級單位以領據具領定額業務費、編列中校（含）以上主官、副主官因職務執行公務事務性支出行政費、資料印製、參訪接待與懇親、環境布置、各項活動節慶、康樂競賽。然軍方竟打算在兩岸關係日趨緊張之際，以每個單位 30 萬預算成立「戰鼓隊」。爰此，鑒於近期演訓意外導致國軍弟兄喪生、共軍機艦威脅日益嚴峻，陸軍司令部應樽節支出，故刪除其項下「軍事行政-行政事務」預算 500,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

144

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	119
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,904千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「24案管作業」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年10月份爆出陸軍六軍團前上尉工程官冒名租用其所管理眷地一案，經了解該上尉使用六軍團關防，蓋出具有合法關防之造假文件，是否有其他未浮上檯面之個案恐有疑慮。由於陸軍六軍團關防遭到冒蓋數次，管理制度鬆散。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「案管作業」中「業務費」預算編列8,904千元，減列2,000千元。		

提案人：　蔡適應

10　145

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	120
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,405千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「24案管作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	歲入單位	
案　由	陸軍109年投入相關電子檔案儲存、作業系統及庫房設備等編列2000餘萬元，俟於110年度同樣編列系統更新及庫房設備等項目，每年編列相同需求項目，未能檢討設備實需及使用年限，對於系統更新付費亦無節約作法，應予檢討。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「案管作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列8,405千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2072 國內旅費
軍　　種	陸軍	頁　　次	121
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	4,560 千元
分支計畫	25 督察作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	2,202 千元
案由	鑒於各項專案督察、演訓督察、飛（地）安全督察及軍（風）紀督察、命令貫徹督導、重大危安事件調查與缺失復查、部隊實務專案督察及戰備任務訓練專案督察為常態性業務，相關預算編列較 109 年增加 2,202 千元(93%)，有浪費公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010125 督察作業」「2000 業務費」項下「2072 國內旅費」「辦理各項專案督察、演訓督察、飛（地）安全督察及軍（風）紀督察、命令貫徹督導、重大危安事件調查與缺失復查、部隊實務專案督察及戰備任務訓練專案督察所需國內旅費」所列 4,560 千元，減列 2,202 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昂　[illegible] [illegible]		

147

156

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	120
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,365千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「25督察作業」	增/減列數	2,100千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理督察作業所需業務費，110年編列7,365千元較109年年編列5,249千元，增加2,116千元增額1.83倍，經查督察作業費歷年皆編列約5百餘萬元，現增列原因未見說明，且陸軍近來連續發生多起重大軍紀案件，其調查過程及結果皆不符國民期待，可見督察功能未見落實，爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「督察作業」中「業務費」預算編列7,365千元，減列2,100千元。		

提案人：　馬文君

5

148

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	120
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,365千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「25督察作業」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	109年度陸軍六軍團頻頻登上媒體報導，不僅自傷案件處理受到外界質疑，10月更傳出前上尉工程官冒名出租六軍團管理土地之離譜結果，經了解上述案件督察長室均未發揮功效，事發後前後說詞反覆不一，亦有持續隱匿問題。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「督察作業」中「業務費」預算編列7,365千元，減列2,000千元。		

提案人：　蔡適應

11　149

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,365千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「25督察作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	近期陸軍花防部發生中校營長拒絕酒測事件，軍風紀及法制教育恐未徹底落實，陸軍應檢討改進，以嚴肅軍紀。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「督察作業」中「業務費」預算編列7,365千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

11 150

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,891千元
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「25督察作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年陸、空軍皆發生重大軍機失事案件，突顯飛安問題重要性，總督長室負責重大飛行、航行及裝備安全事件復查之執行，應通盤檢視及加強作業能量，完善飛安調查工作，爰針對國防部所屬第1目「軍事行政」項下「督察作業」中「業務費」預算編列7,891千元，凍結1,500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

151

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：陸軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010125「督察作業」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 120 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010125「督察作業」－2000「業務費」，原編列 736 萬 5 千元，凍結 200 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：陸軍司令部於 110 年分支計畫「督察作業」項下編列業務費 736 萬 5 千元，辦理各項軍風紀督察等監察工作。

經查，1 月陸軍六軍團關渡指揮部，趁過年前外散宿期間，出入有女陪侍之不良場所飲酒作樂，經內部檢舉查證屬實後，將涉足不當場所之軍士官記大過調職汰除；9 月花蓮防衛指揮部謝姓營長，於演訓前酒駕拒測，記兩大過調職。陸軍司令部督察長室針對軍風紀相關作為不應僅針對基層士兵，應針對校級以上之主官管軍官人員進行宣導及教育。

爰針對第 1 目「軍事行政」－010125「督察作業」－2000「業務費」，原編列 736 萬 5 千元，凍結 200 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

152

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部-陸軍司令部

歲出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：督察作業（分支計畫或第一級、第二級用途別） 預算金額：7,891 千元　預算書頁次：【120】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：軍事行政】 **提 案** 擬減列數：5,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部-陸軍司令部 110 年度總預算案，其中「督察作業」，編列預算 7,891 千元，提案減列 5,000 千元。 國防部-陸軍司令部 110 年度中央政府總預算於「軍事行政」編列共計 1,034,251 千元，係屬辦理各項專案督察、演訓督察、飛（地）安全督察及軍（風）紀督察。然近期卻發生陸軍第六軍團前上尉利用職務之便，自三年前即私自辦理出租軍用土地予民間業者，透過小型工程貪污近千萬元。爰此，鑒於國防部-陸軍司令部未善盡督察之責，故刪除其項下「軍事行政-督察作業」預算 5,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　督察作業

案由：國防部陸軍司令部「軍事行政」項下「督察作業」，110 年編列 789 萬 1 千元，較 109 年度編列 570 萬元增加 219 萬 1 千元。查花防部發生營長酒駕事件，軍紀督察及法制教育是否落實，顯有檢討之空間。爰針對國防部陸軍司令部「軍事行政」項下「督察作業」，110 年編列 789 萬 1 千元，減列 50 萬元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

154

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,891千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「25督察作業」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年國軍先後發生兩件意圖洩漏機密情資事件，分別為陸軍六軍團 542 旅一名戰車士官意圖兜售軍機資料、陸軍八軍團一名中校情報官於漢光 36 號演習期間以未插 SIM 卡之智慧型手機盜攝演習作戰計畫並寄出，所幸均遭適時攔截。 其中六軍團之洩密事件係由官兵主動檢舉反映，顯示官兵具備保防警覺意識，惟國防部陸軍司令部仍須持續加強國軍人員之保密及法治教育。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「督察作業」預算編列7,891千元，凍結2,500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

陳柏惟

9　155

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2015 權利使用費
軍種	陸軍	頁次	121
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	1,046 千元
分支計畫	26 政戰綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	500 千元
案由	鑒於與 110 年度陸軍令部第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「0200 業務費」項下「2015 權利使用費」「辦理各級單位執行相關行政工作及官兵休閒活動有線電視收視等所需權利使用費」有重複編列預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010126 政戰綜合作業」「2000 業務費」項下「2015 權利使用費」「辦理年度莒光日電視教學、精神專案教育及新聞議題協助處置所需權利使用費」所列 1,046 千元，減列 500 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子喬　[illegible] 溫[illegible]		

156

155

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	138
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	31,515千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	24,860千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	鑒於政戰綜合、心理衛生、官兵懇親、敦親睦鄰、文宣心戰、新聞處理、基層政戰業務、保防工作、全民國防、暑期戰鬥營、政戰幹部教育訓練、心輔巡迴講習及莒光園地課程等任務所需物品，為常態性編列項目，然相關預算編列較109年增加24,860千元(376%)，其未見任何需增編之原因，有浪費公帑之虞。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「物品」預算編列31,515千元，減列24,860千元。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	121
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	31,515千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	陸軍司令部「政戰綜合作業」項下編列「物品」編列3,151萬5千元，較上一年度660萬5千增加2491萬元，增幅高達377%，然在書表上未並說明增加原因為何，且「辦理政戰綜合、心理衛生…莒光園地課程等任務所需物品」，究竟是哪些物品？未充分說明，不利預算審查。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「物品」預算編列31,515千元，減列5,000千元。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞、馬文君

15　158

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：陸軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 121 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－2000「業務費」，原編列 9369 萬 9 千元，凍結 1000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：陸軍司令部於 110 年分支計畫「政戰綜合作業」項下編列業務費 9369 萬 9 千元，辦理政戰綜合、心理衛生等相關業務。

經查，4 月陸軍六軍團 269 旅發生黃姓中尉排長自戕身亡事件，陸軍政治作戰室主管單位心理衛生，應注意單位軍士官兵之工作壓力、同儕互動，惟未能及時察覺並阻止憾事，顯見其政戰工作應予檢討改善。

爰針對第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－2000「業務費」，原編列 9369 萬 9 千元，凍結 1000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

159

28

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍　　種	陸軍	頁　　次	122
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	132 千元
分支計畫	27 軍事醫療作業	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	72 千元
案由	鑒於自動體外心臟去顫器租賃為確保國軍官士兵緊急醫療所需，且早已配置於各單位使用，且陸軍編裝並未大幅度調整，何以預算編列較 109 年度增加 72 千元(120%)。有重複編列預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010127 軍事醫療作業」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理自動體外心臟去顫器租賃等所需其他業務租金」所列 132 千元，凍結 72 千元。俟國防部就「國防部機關部隊自動體外心臟去顫器需求與配置」，向本院外交及國防委員會提出專案報告， 並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　[illegible] 溫玉霞		

160

158

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	122
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	11,333千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「27軍事醫療作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍近年來意外倍增，然軍事醫療費及緊急救護師資等反減列預算，其中急需藥材及急救訓練等項目預算更由6582千元驟降成1438千元，預算編列失當，應予檢討。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「業務費」預算編列11,333千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

161

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍種	陸軍	頁次	122
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	11,333 千元
分支計畫	27 軍事醫療作業	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	2,200 千元
案由	陸軍司令部辦理軍事醫療作業所需業務費，110 年編列 11,333 千元。對照 109 年度編列 12,941 千元，108 年 13,473 千元，107 年 13,845 千元減額 10%，對陸軍司令部辦理軍事醫療作業因應COVID--19 等高傳染性疾病防治措施與防疫工作，所需業務費不增反降，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010127 軍事醫療作業」項下所列辦理軍事醫療作業所需業務費 11,333 千元，凍結2,200千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

162

157

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	123
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,780千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「28軍眷服務」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	109年度陸軍六軍團頻頻登上媒體報導，10月份傳出前上尉工程官冒名出租六軍團管理眷地之離譜結果，經了解相關狀況恐有數件，除侵犯國家利益外，陸軍六軍團眷服組說明不佳，眷地管理紊亂。爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「軍眷服務」中「業務費」預算編列7,780千元，減列2,000千元。		

提案人：　蔡適應

12　163

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	123
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,866千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「28軍眷服務」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍第六軍團前上尉工程官藉職務之便私自出租眷地，違法詐取相關經費遭移送法辦，先前國防部政戰局也發生眷服上校工程官向廠商索賄舞弊案件，顯見眷服部門由上到下對於人員管考及眷地巡檢機制均完全失效，應徹底檢討相關眷地巡管及人員督管考核機制；爰針對國防部所屬陸軍司令部第1目「軍事行政」項下「軍眷服務」預算編列7,866千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

16　164

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍種	陸軍	頁次	127
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	298 千元
分支計畫	01 軍事書籍編印	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	126 千元
案由	鑒於軍事學術期刊業務所需文具、紙張、事務機器之耗材與編輯參用之報刊、雜誌及書報等所需物品為常態性預算，預算編列較 109 年度增加 126 千元(73%)。有浪費公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120101 軍事書籍編印」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理軍事學術期刊業務所需文具、紙張、事務機器之耗材與編輯參用之報刊、雜誌及書報等所需物品」所列 298 千元，減列 126 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　[illegible] 溫如晟		

165

159

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	128
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	326千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	326千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2027保險費」	歲入單位	
案　由	陸軍於「教育訓練業務」項下「教育行政-業務費-保險費」編列執行「辦理學校業務活動暨辦公大樓財產投保所需保險費-招生宣導及校外競賽活動等人員團體保險所需保險費」所需預算326千元，然經查招生宣導及校外競賽活動等人員團體保險所需保險費應屬每年度皆須執行項目，但歷年預算未見該項目編列且均能執行，可見該筆預算編列有浪費公帑之虞。爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「保險費」預算編列326千元，減列326千元。		

提案人：　馬文君

7

166

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2027 保險費
軍　　種	陸軍	頁　　次	128
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	326 千元
分支計畫	03 教育行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	216 千元
案由	鑒於招生宣導及校外競賽活動等人員團體保險所需保險費應屬每年度規劃項目，109 年度預算未見該項目編列且均能執行，該預算編列有浪費公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120103 教育行政」「2000 業務費」項下「2027 保險費」「辦理學校業務活動暨辦公大樓財產投保所需保險費-招生宣導及校外競賽活動等人員團體保險所需保險費」所列 326 千元，減列 216 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　[illegible] 溫玉霞		

167　　160

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	128
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	85,880千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍官校於108學年度成立「運動科學系」，然經查該系主任及專業教官皆由其他科系教官兼任，其專業學能有待商榷，嚴重影響學生受教權力，爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列85,880千元，減列1,000千元及凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

15　168

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第128頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	85,880千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部就各軍事院校學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款、溢領個人給與及債權（執行）憑證存管等作業訂定相關規定，以辦理國軍應收款項管理與債權追償作業，惟作業流程及管理仍有未臻周妥情事，影響財務紀律。截至108年底止，國防部所屬應收款項餘額計7億7,849萬餘元，其中逾5年計3億8,520萬餘元，計有1,076件，其中學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款及溢領個人給與案件計有997件，占應收款項逾5年案件數之92.66%。陸軍司令部110年辦理軍事院校學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款案件總額約計119,900千元，陸軍司令部應擬定簡單有效的追償機制，使相關追償作業順利完成。爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列85,880千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政

案由：國防部陸軍司令部「教育訓練業務」項下「教育行政」，110 年編列 1 億 3196 萬 4 千元。根據研究指出，體能依性質及需求可區分為健康體能及競技體能，然軍隊作戰，使用武器裝備，其需求之人員體能，應獨立劃分為「軍事體能」。然長年來國軍未按裝備精進研討人員體能操訓，體能鑑測仍以傳統科目為主，縱陸軍專科學校自 107 年設立體育科，以發展國防體育專業能力為核心，然未見實際且具體的作為。爰針對國防部陸軍司令部「教育訓練業務」項下「教育行政」，110 年編列 1 億 3196 萬 4 千元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

170

26

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.128

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-說明四「辦理國內外教育訓練所需教育訓練費」原列 513 千元，凍結 100 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-說明四「辦理國內外教育訓練所需教育訓練費」編列 513 千元，惟查今年因為新冠肺炎疫情肆虐，國外交流幾乎全中斷，在目前國外疫情尚未和緩之前，明年交流成行機率偏低，連續兩年交流中斷，對我軍事訓練恐有重大影響，亟需替代方案，爰提案凍結 100 千元，待陸軍司令部謹慎評估明年成行之可行性，與未能成行之相關替代方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1015 法定編制人員待遇
軍　　種	陸軍	頁　　次	130
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	5,003 千元
分支計畫	10 動員整備	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	2,500 千元
案由	鑒於陸軍司令部辦理後備戰士志願短期在營服役所需法定編制人員待遇，110 年度預算編列較 109 年度增列 4,122 千元(468%)，有浮編預算之嫌。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120110 動員整備」「1000 人事費」項下「1015 法定編制人員待遇」「辦理後備戰士志願短期在營服役所需法定編制人員待遇」所列 5,003 千元，減列 2,500 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

172

161

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	140
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,003千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	2,500千元
2級科目用途別	「1015法定編制人員待遇」	歲入單位	
案　由	國防部推行「後備戰士」制度已達三年之久，其執行程果及預其效益不明，另國軍志願役兵力將達90%之目標，該制度是否還有執行之必要有待商榷，爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「人事費」之「法定編制人員待遇」預算編列5,003千元，凍結2,500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

9　173

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	1015 法定編制人員待遇
軍種	陸軍	頁次	130
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	5,003 千元
分支計畫	10 動員整備	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	1,622 千元
案由	鑒於陸軍司令部辦理後備戰士志願短期在營服役所需法定編制人員待遇，110 年度預算編列較 109 年度增列 4,122 千元(468%)，有浮編預算之嫌。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120110 動員整備」「1000 人事費」項下「1015 法定編制人員待遇」「辦理後備戰士志願短期在營服役所需法定編制人員待遇」所列 5,003 千元，凍結 1,622 千元。俟國防部就「國防部後備戰士志願短期在營服役歷年成效與後續需求規劃」，向本院外交及國防委員會提出專案報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君 [illegible] 溫玉霞		

174

162

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	1035 其他給與
軍種	陸軍	頁次	130
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	120 千元
分支計畫	10 動員整備	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	70 千元
案由	鑒於陸軍司令部辦理後備戰士志願短期在營服役所需其他給與，110 年度預算編列較 109 年度增列 98 千元(445%)，有浮編預算之嫌。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 3 目「120100　教育訓練業務」「120110 動員整備」「1000 人事費」項下「1035 其他給與」「辦理後備戰士志願短期在營服役所需其他給與」所列 120 千元，減列 70 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

175

163

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	130
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	120千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	60千元
2級科目用途別	「1035其他給與」	歲入單位	
案　由	國防部推行「後備戰士」制度已達三年之久，其執行程果及預其效益不明，另國軍志願役兵力將達90%之目標，該制度是否還有執行之必要有待商榷，爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「人事費」之「其他給與」預算編列120千元，凍結60千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

8　176

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	1035 其他給與
軍　　種	陸軍	頁　　次	130
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	120 千元
分支計畫	10 動員整備	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	28 千元
案由	鑒於陸軍司令部辦理後備戰士志願短期在營服役所需其他給與，110 年度預算編列較 109 年度增列 98 千元(445%)，有浮編預算之嫌。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 3 目「120100　教育訓練業務」「120110 動員整備」「1000 人事費」項下「1035 其他給與」「辦理後備戰士志願短期在營服役所需其他給與」所列 120 千元，凍結 28 千元。俟國防部就「國防部後備戰士志願短期在營服役歷年成效與後續需求規劃」，向本院外交及國防委員會提出專案報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　[illegible] [illegible]		

177

164

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.130

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員準備」原列 44,923 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員準備」編列 44,923 千元，惟查陸軍今年辦理後備軍人志願短期入營服役業務，今年招募績效偏低，1-7 月僅招募 2 成 6，8 月以後雖有提升，也僅提升至 4 成 6，實無法有效看出其績效，相關業務顯有加強之空間，且日前國防部宣布要成立防衛動員署，統辦後備業務，其後備戰士是否還有存在必要，值得研議，爰此凍結 5,000 千元。陸軍司令部應與承辦後備戰士業務之單位，由國防部業管召集，針對員額分配、單位需求、招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體精進方案，及未來後備戰士是否持續辦理之可行性評估方案，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	131
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	117,361千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	37,036千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	37,036千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	本項科目110年預算117,361千元，較109年預算80,325千元無端增加37,036千元，為免有浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列117,361千元，減列37,036千元及凍結37,036千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

2 179

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	132
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	77,222千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	近期國防部致力進行後備戰力改革，民間輿論傳出軍事訓練役戰力是否足夠質疑。經查，作為軍事訓練役大宗之陸軍地面部隊訓練課程，許多課程仍然維持過去色彩，並未隨時代精進，許多重要課程因此無法排入，導致外界對於軍事訓練役戰力有所保留。 討論軍事訓練役戰力或役期前提，應優先考量如何在現有機制下充實訓練內容、排除諸如刺槍術之過於窠臼課程，陸軍於此業務顯有精進空間。爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列77,222千元，減列5,000千元。		

提案人：　蔡適應

19 180

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	133
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	479,239千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍年度針對靶場自動靶機建置，在期新式列裝訓練僅一年，竟編列6122千元，又另行同項目編列設備費5479千元，合計年度單項花費高達11601千元，依使用時間及期程顯將成為錢坑預算，應予檢討。爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」預算編列479,239千元，減列10,000千元。		

提案人：　馬文君

5　181

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	133
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	479,239千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍110年度針對凌雲崗等靶場辦理整修及維護，未能整體系列性建置規畫及更新，顯有失當，應予檢討。爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」預算編列479,239千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞

陳以信

182

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：陸軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 3 目「教育訓練業務」－120116「訓練綜合作業」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 132 頁

案由：第 9 款第 2 項第 3 目「教育訓練業務」－120116「訓練綜合作業」－2000「業務費」，原編列 4 億 7923 萬 9 千元，凍結 800 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：陸軍司令部於 110 年分支計畫「教育訓練業務」項下編列業務費 4 億 7923 萬 9 千元，辦理訓練綜合作業等相關業務，並針對靶場進行整修等相關費用支出。

經查，陸軍六軍團關渡指揮部於 4 月 23 日在基隆內木山靶場實施實彈射擊時，發生跳彈事件，導致 1 名士官右腿骨折，陸軍表示會嚴加檢查靶場設施安全。然 110 年預算針對基隆內木山靶場並未施作安全整建工程，陸軍司令部應針對各實彈涉及靶場相關安全設施提出改進計畫，以防訓練意外傷害發生。

爰針對第 3 目「教育訓練業務」－120116「訓練綜合作業」－2000「業務費」，原編列 4 億 7923 萬 9 千元，凍結 800 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

183

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	128
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	755,867千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」預算編列7億5,586萬7,000元，惟查109年度陸軍司令部相關預算使用，賸有標餘款約1,175萬餘元，另108年度該分支計畫之預算使用，賸有標餘款約363萬餘元，預算編列有可再精進空間。爰針對國防部所屬陸軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」預算編列755,867千元，減列5,000千元。		

提案人：　馬文君

19　184

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　訓練綜合作業

案由：國防部陸軍司令部「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」，110 年編列 7 億 5586 萬 7 千元。其中包含五項靶場整修工程及自動靶機採購案，然靶場整修工程之預算應列為營建工程（如海軍），或列為裝備設施維護，預算編列之妥適性應予說明；又自動靶機採購案，設置地點不明，預算編列是否覈實，應予說明。爰針對國防部陸軍司令部「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」，110 年編列 7 億 5586 萬 7 千元，減列 500 萬元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

185

27

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.132

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」原列 755,867 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」編列 755,867 千元，惟查今年發生 OH-58D 戰搜直升機墜落意外、金門烈嶼戰車演訓翻覆意外，我軍士官兵因此殉職，陸軍司令部應慎思，未來杜絕此類意外發生，爰提案凍結 50,000 千元，陸軍司令部應提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

186

31

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.133

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-說明二○「依據『國軍主要武器訓練場及油料彈藥庫影響地方睦鄰工作要點』，辦理睦鄰捐助所需對國內團體之捐助」原列 227,000 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-說明二○「依據『國軍主要武器訓練場及油料彈藥庫影響地方睦鄰工作要點』，辦理睦鄰捐助所需對國內團體之捐助」編列 227,000 千元，惟查目前陸軍所轄靶場尚未納入工作要點內，然因配合戰訓，靶場訓練持續增加，且未來為配合後備戰力精進，相關靶場任務可預期有增無減，對周遭居住環境影響不言可喻，爰提案凍結 1,000 千元，陸軍司令部應針對所轄靶場研議納入睦鄰工作要點，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

187

33

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	138
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,520,246千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「09一般彈藥購製與維護」	增/減列數	68,355千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	68,355千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	本項科目110年度編列預算2,520,246千元，較去年109年預算2,451,891千元無端增加68,355千元，為免有浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「一般彈藥購製與維護」中「業務費」預算編列2,520,246千元，減列68,355千元及凍結68,355千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

3 188

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	138
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,520,246千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「09一般彈藥購製與維護」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部生製中心205場搬遷在即，該廠之彈藥提供勢必有所窒礙，然一般彈藥購置經費未能因應相關窒礙問題，提前編列預算囤儲，顯有失當，計劃未臻周延。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「一般彈藥購製與維護」中「業務費」預算編列2,520,246千元，凍結50,000千元國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

6 189

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	139
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	159,988千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「10運輸作業」	增/減列數	40,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2072國內旅費」	歲入單位	
案　由	鑒於陸軍司令部辦理「高雄至澎湖人員委商附搭民輪運輸」、「國軍外離島官兵空運委商採購等10項」、「國軍人員委商附搭運輸」等採購及鐵路換票證、外（離）島間船票購發所需國內旅費，110年度預算編列較109年度增列40,508千元(25%)，有浮編預算之嫌。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「運輸作業」中「業務費」之「國內旅費」預算編列159,988千元，減列40,000千元。		

提案人：　馬文君

10　190

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	139
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	558,692千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「10運輸作業」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍編列14,703千元辦理相關講習及購買鐵運固定器材及行車紀錄器，然行車紀錄器與108-109年相關行車安全建案物品重疊或未來將重複購置，編列失當。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「運輸作業」中「業務費」預算編列558,692千元，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

7　191

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	139
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	558,692千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10運輸作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理國軍各式建置輸具及大客車、聯結車、堆高機等訓練及複訓，然訓能及訓期不足，行車安全肇生意外數並未逐年改善，相關模擬訓練又集中於委製中科院所承攬的裝甲車輛，未能普及於其他載具及器械，實有檢討空間及精進作為。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「運輸作業」中「業務費」預算編列558,692千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞

8　192

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	140
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	46,348千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10運輸作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	23,000千元
2級科目用途別	「3035雜項設備費」	歲入單位	
案　由	陸軍辦理行車視野輔助系統採購，109年度起編列46,309千元，於110年編列相同預算採購，全案未能予分年預算顯示，似逃避預算審查或未依法逕自分割採購，顯有失當。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「運輸作業」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列46,348千元，凍結23,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

9　193

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	140
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	240千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	150千元
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	
2級科目用途別	「1030獎金」	歲入單位	
案　由	陸軍於「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務-人事費-獎金」編列辦理「年度二級廠評鑑、後勤整備督考、模範駕駛暨運管人員評鑑及連主官裝備檢查等各項後勤業務有功人員所需獎金」所需預算240千元，然經查109年僅需編列42千元，且國軍人員獎勵應以記功、嘉獎為主，不宜以獎金作為主要獎勵手段，爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」中「人事費」之「獎金」預算編列240千元，減列150千元。		

提案人：　馬文君

11

194

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	1030 獎金
軍種	陸軍	頁次	140
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	240 千元
分支計畫	11 後勤綜合勤務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	150 千元
案由	鑒於陸軍司令部辦理年度二級廠評鑑、後勤整備督考、模範駕駛暨運管人員評鑑及連主官裝備檢查等各項後勤業務有功人員所需獎金，110 年度預算編列較 109 年度增列 198 千元(471%)，有浮編預算之嫌。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位陸軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140111 後勤綜合勤務」「1000 人事費」項下「1030 獎金」「辦理年度二級廠評鑑、後勤整備督考、模範駕駛暨運管人員評鑑及連主官裝備檢查等各項後勤業務有功人員所需獎金」所列 240 千元，減列 150 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]		

195　165

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤綜合勤務-國外旅費

案由：國防部陸軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」之國外旅費，110 年編列 96 萬元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部陸軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」之國外旅費，110 年編列 96 萬元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

196

29

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	140
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	172,569千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年5月陸軍六軍團269旅爆發黃姓中尉自殺案件，起因於其擔任二級廠廠長時受到不當霸凌，陸勤部二級廠問題叢生，屢次傳出相關幹部須自掏腰包購買料件，或單位長官、同仁以不當態度對待，其評鑑淪為形式化，而陸勤部不願進行實質改革檢討，持續要求基層繳交過多書面資料。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」中「業務費」預算編列172,569千元，減列10,000千元。		

提案人：　蔡適應

13　197

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	141
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,632千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	5,632千元
2級科目用途別	「3035雜項設備費」	歲入單位	
案　由	陸軍辦理「二級廠等危險工具及庫儲管理作業場」編列雜項設備費用來購置監控設施等，然營區整體監控相關設施已於109年編列預算購置，現應採維護而非重複購置，顯有失當。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列5,632千元，凍結5,632千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　[illegible]之

[illegible]言　溫[illegible]

10 198

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：陸軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140112「設施修繕維護與管理」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 141 頁

案由：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140112「設施修繕維護與管理」－2000「業務費」，原編列 16 億 8888 萬 4 千元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：陸軍司令部於 110 年分支計畫「後勤及通資業務」項下編列業務費 168 億 7923 萬 9 千元，辦理設施修繕維護與管理等相關業務，並針對各營區老舊管線、防火管理訓練等相關經費編列預算。

經查，陸軍六軍團 21 砲指部 8 月發生營區火警，發生期間造成 3 名軍士官兵受困，火勢延燒 1 小時才撲滅。惟此揭陸軍相關人員防火訓練不足，陸軍應持續增進防火觀念訓練，並向立法院外交及國防委員會提出報告。

爰針對第 4 目「後勤及通資業務」－140112「設施修繕維護與管理」－2000「業務費」，原編列 16 億 8888 萬 4 千元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

199

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,689,544千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查 110 年度國防部所屬單位預算，陸軍司令部於「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」預算編列 16 億 8,954 萬 4 千元，較 109 年編列之 16 億 2,269 萬 3 千元增加 6,685 萬 1 千元。 惟查 109 年度陸軍司令部相關預算使用，賸有標餘款約 1 億 233 萬餘元、而 108 年度該分支計畫之預算使用，賸有標餘款約 1,175 萬餘元，其預算之編列似有檢討之空間，並應說明 110 年度預算增加 6,685 萬餘元之原因。 據上，爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」預算編列1,689,544千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

8　200

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	143
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	31,415千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「15一般作戰設施」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	歲入單位	
案　由	陸軍辦理各軍團地下指揮所工程與機電保養委製案預算編列名實不符。 爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「一般作戰設施」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列31,415千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

11

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	144
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,121千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3035雜項設備費」	歲入單位	
案　由	通資處辦理通資勤務及通資電戰整備、不斷電設備、空調、視訊等，所需每年均編列雜項設備費，然每年編列均為10,121千元，採購項目不明，亦不符臨機預算精神，以不斷電設備、空調為例，每年皆編列相同預算採購，顯有失當。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列10,121千元，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

12

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	145
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,764,503千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	876,450千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	有鑑於台海情勢升溫，國軍戰備頻於對應共軍擾台，其軍事裝備設施養護是保障官兵安全與禦敵於境外的重點，但事故意外頻傳。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列8,764,503千元，凍結876,450千元，俟針對目前預估中國擾台次數評估與預算使用情況，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

203

12

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	147
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	41,044千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	20,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍委中山科學研究院籌補委製MK2手榴彈引信及M21練習手榴彈兩案，於109年度因採購虛擲預算經檢討，該部提出精進作法後允節約預算，然110年未能依109年精進作法辦理。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「設備及投資」預算編列41,044千元，減列20,000千元。		

提案人：　馬文君

馬文君　邱泰源　陳以信　溫玉霞

204

14

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	147
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,092,655千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	100,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理裝備零附件購置所需軍事裝備及設施，於109年編列8,750,859千元，其中民用型車輛保養費用，於去年審列出編列不實，及蜂眼雷達保養預算編列等疏失，於110年度編列預算時仍舊照抄109年錯誤預算，預算編列紀律嚴重失當。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列9,092,655千元，減列100,000千元。		

提案人：　馬文君

馬文君　陳以信　溫玉霞

13

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,092,655千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部陸軍司令部「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列90億9,265萬5千元，惟查109年度陸軍司令部相關預算使用，賸有標餘款約1億2,809萬餘元，另108年度該分支計畫之預算使用，賸有標餘款約1,084萬餘元，商情訪查作為可再精進。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列9,092,655千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

206

8

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	148
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,663,218千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	20,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	陸軍司令部110年度定額服裝費未扣除另以人事費科目編列之女性服裝代金共1萬3282員，有重複編列之嫌，應扣除女性服裝代金980元。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「物品」預算編列7,663,218千元，減列20,000千元。		

提案人：　蔡適應

8　207

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第148頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,663,218千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	15,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	110年度國軍定額服裝費係以19萬8000餘人為估算員額，但國軍官士兵及學生班隊預算員額18萬餘人，服裝費之需求人數未核實估算，且女性消耗性服裝代金另以人事費科目編列，上述定額服裝費陸軍司令部未扣除服裝代金，預算顯已重複編列，未嚴格對該預算進行編列審查及精算，相關管理顯有疏失。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「物品」預算編列7,663,218千元，減列15,000千元，科目自行調整。		

提案人：　羅致政

10　208

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	150
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,663,218千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	15,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	鑒於陸軍司令部辦理庫儲作業萬元以下作業物品、油料耗材、料架、機具、條碼設備、警監設備、鐵皮、塑膠墊板等物品籌購所需物品，110年度預算編列較109年度增列30,803千元(98%)，有浮編預算之嫌。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「物品」預算編列7,663,218千元，減列15,000千元。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	148
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,663,218千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	13,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	國軍定額服裝費額度為每人每年9,860元(內含女性消耗性服裝代金)，然因女性消耗性服裝代金係編列於「人事費」科目，而定額服裝費則編列於「業務費」科目，爰各軍種按每人9,860元估列年度預算定額服裝費總額時，需先扣除已另編列於人事費科目之女性消耗性服裝代金。陸軍司令部以每人9,860元編列之定額服裝費10億4,798萬元則未再扣除已編列於「人事費」科目之女性消耗性服裝代金1,301萬6千元，恐有重複編列女性消耗性服裝代金之嫌，爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「物品」預算編列7,663,218千元，減列13,000千元。		

提案人：　溫玉霞

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.148

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明八「辦理『陸軍司令部等 14 個單位伙食人力委外』採購案等所需一般事務費」原列 102,678 千元，凍結 20,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明八「辦理『陸軍司令部等 14 個單位伙食人力委外』採購案等所需一般事務費」編列 102,678 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 20,000 千元，待陸軍司令部針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第148頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	120,000千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	歲入單位	
案　由	國防部辦理油料供補業務，有效支援國軍部隊用油需求，惟有關油料供補之整體規劃、相關作業程序、管理機制及油料運（耗）用狀況等未盡周妥且潛存管理風險，審計部108年總決算報告中指出，八堵油料分庫辦理量油放水作業，量測結果已知油池內有積存水分，卻未依規定即時放罄，及對於油池水位異常快速攀升，未能及早採取緊急應變措施，任令油池水分持續積存，肇致「水高」長期超逾國軍油料補給作業手冊規範上限，甚至超過出油管下緣，勢必影響輸出油料之品質；復未依規定詳實查填量油放水紀錄表，放水作業相關數據闕漏或不實，無從稽查及督考，嚴重悖離作業紀律，影響油料管理效能，增加儲存油品變質風險。陸軍司令部應加強油庫管理及檢測作業，避免油料品質不良造成車輛或直昇機發生事故，爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列120,000千元，減列5,000千元及凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

11

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	147
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	93,654千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	11,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2063房屋建築養護費」	歲入單位	
案　由	鑒於陸軍司令部辦理各地區彈藥庫、補給油料庫、保修（基地）廠儲備庫及械彈庫、特定軍品庫房等各項庫儲設施（含附屬作業場地）所需房屋建築養護費，110年度預算編列較109年度增列11,722千元(14%)，有浮編預算之嫌。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「房屋建築養護費」預算編列93,654千元，減列11,000千元。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.151

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明一○「辦理各地區彈藥庫、補給油料庫、保修(基地)場儲備庫…所需房屋建築養護費」原列 93,654 千元，凍結 20,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明一○「辦理各地區彈藥庫、補給油料庫、保修(基地)場儲備庫…所需房屋建築養護費」編列 93,654 千元，惟查監察院調查八堵油庫未落實量油放水作業，造成油料變質及影響裝備正常運行等風險，而要求缺失改正，顯見單位內部控管機制及人員教育訓練均有待精進與強化；另目前油料庫養護檢測為每 8 年一次，其養護週期是否過長，不無疑義，爰提案凍結 20,000 千元，待陸軍司令部提出相關說明與精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	151
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	235,184千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	50,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2069設施及機械設備養護費」	歲入單位	
案　由	鑒於陸軍司令部辦理「DH320B型轉輪除濕機不定期維修檢整」委製案與庫儲機具設備修護、庫儲警監及一般軍械彈藥庫機具養護（條碼機、打包機、警監系統、拖板車、鐵櫃等庫儲機裝具維修養護）所需設施及機械設備養護費，110年度預算編列較109年度增列50,027千元(30%)，有浮編預算之嫌。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「設施及機械設備養護費」預算編列235,184千元，減列50,000千元。		

提案人：　馬文君

13

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	689
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,496,118千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	176,050千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國軍官兵定額服裝費額度已自106年起，由原每人每年4,803元調增為9,860元。國防部所屬110年度預算由三軍司令部(陸軍106,286人、海軍35,191人、空軍37,860人)、後備指揮部(3,600人)、憲兵指揮部(5,880人)、國防大學(6,874人)及中正國防幹部預備學校(2,693人)分別於「後勤及通資業務」業務計畫之「後勤補給支援」分支計畫物品費項下以合計19萬8,384人(9.86千元/人)估列編列定額服裝費19億5,606萬7千元。經查，根據國防部所屬預算員額明細表110年度軍事人員預算員額為18萬6644人(預算書頁706--707)，其中國防部主計局於「軍事人員」業務計畫之「薪餉」工作計畫顯示，志願役軍士官兵員額數為16萬9,884人、各軍士官基礎教育班隊8,272人，中正預校學生2,373人，合計18萬529人。前引各軍種司令部，指揮部、軍事學校學生估列之定額服裝費需求人數恐未核實估列高達1萬7,855人，預算亦有高估之虞。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列8,496,118千元，減列176,050千元。		

提案人：　王定宇

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,496,118千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	13,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍110年度定額服裝費未扣除，另以人事費科目編列之女性服裝代金，恐有重複編列之疑慮，所編預算是似有刪減空間，爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列8,496,118千元，減列13,000千元，科目自行調整。		

提案人：　王定宇

8 217

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,496,118千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部以1萬2,021人編列330,626千元的初補服裝費，作為軍校學生之服裝費用。然國防部主計局110年度針對各軍士官基礎教育班隊的薪餉僅編列8,272人，但光是陸軍即編列1萬2千多人之初補服裝費用，顯有過高之嫌疑。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列8,496,118千元，減列1,000千元。		

提案人：　林昶佐

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	151
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,496,118千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理14個單位伙食人力委外案，109年度編列114,759千元，在募兵成效成長下，委外人力費用竟反向減列12,081千元，預算編列與實際需求不符。爰針對國防部所屬陸軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列8,496,118千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤補給支援

案由：國防部陸軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，110 年編列 89 億 8554 萬 6 千元。110 年度國軍定額服裝費係以 19 萬 8,384 人為估算員額，高於該年度國軍官士兵及學生班隊預算員額 18 萬 529 人，需求人數恐未核實估算，所編預算數容有高估之虞。此外，陸軍司令部 110 年度定額服裝費未扣除另以人事費科目編列之女性服裝代金，亦恐有重複編列之嫌，過往是否皆以此方式浮編預算，應予檢討。爰針對國防部陸軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，110 年編列 89 億 8554 萬 6 千元，減列 2000 萬元，凍結 2 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

320

28

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部陸軍司令部
歲出部分
單位預算書頁次：P148
刪除/凍結金額：凍結 10,000 千元
案由：

國防部所屬陸軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 8,985,546 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

陸軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 8,985,546 千元「辦理服裝、陣營具(補給品)購置及伙食人力委外所需人事費 13,016 千元、業務費 8,496,118 千元、設備及投資 228,412 千元…。政府宣布明年一月放寬美豬牛進口，國防部表示「將以維護官兵健康為最主要考量，以不降低目前肉品採購品質，同時配合政府食安政策，要求副供中心依照食材檢驗標準檢驗，以確保官兵健康與膳食的權益」。然所謂「配合政府食安政策」為何？衛福部主張萊劑殘留量 10ppb 為安全容許值，是否符合國防部主張「配合政府食安政策」？由於國軍官兵人數眾多，外界關注未來國軍食材採購政策，國防部應提出明確說明與承諾，如何避免萊豬及其加工製品成為國軍膳食之食材，爰針對第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算 8,985,546 千元，提案凍結 1 千萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：溫玉霞　馬文君

2

221

56

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.148

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明一「辦理服裝、陣營具(補給品)購製及伙食人力委外所需…」原列 2,255,015 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明一「辦理服裝、陣營具(補給品)購製及伙食人力委外所需…」編列 2,255,015 千元，惟查陸軍規劃 110 年度正式推動服裝供售站，然整體計劃內容並未提供女性官兵個人貼身衣物等品項，仍以編列預算方式，另發放女性同仁服裝代金 980 元讓其自行購買，顯見對女性官兵不甚公平，所發放代金也並未考量市場價格，且悖離服裝供售站提供優質品項與服務的政策目標與美意，爰提案凍結 10,000 千元，待陸軍司令部提出改善女性官兵服裝品項規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

222

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第172頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	390,892千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	30「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	30,000千元
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」案，委託中山科學院研製，惟關鍵組件交運進度不明，且目前中科院尚有部分購案未完成決標，能否如期完成安裝測試，不無疑義；爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列390,892千元，減列30,000千元及凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

223

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	187
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	391,442千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	30「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	30,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理國軍UHF地(艦)對空通信機換裝案，110年度編列3億9千餘萬元經費。全案係委中科院辦理相關作業，經了解本案受到延宕，部分裝備更未決標，裝備委製期程有所延後。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列391,442千元，減列30,000千元。		

提案人：　蔡適應

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案」，110 年編列 3 億 9144 萬 2 千元，全案 10 億 182 萬 4 千元，執行期程 109 年-111 年。由於本案換裝之關鍵在於裝備是否具備跳頻通信功能，避免受敵方輕易鎖定，目前中科院尚未取得驗證工具及裝備之輸出許可，尚未進入實質採購，能否如期交貨不無疑義，爰針對國國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案」，110 年編列 3 億 9144 萬 2 千元，減列 1 億元，凍結 1 億元，俟中科院確認規格具備軍方需求之功能，並向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

225

36

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第172頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	391,442千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	30「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部為提升抗干擾等能力，以有效支援聯合作戰，109年度起辦理地（艦）對空UHF無線電機裝備換裝，由空軍司令部統籌建案，全案計需5,454,316千元，執行期程109-111年度。陸軍司令部於110年度計畫籌購國軍UHF地（艦）對空通信機202套，預算編列3億9144萬2千元，因疫情等因素，中科院是否能如期取得美原廠料件及相關技術恐有疑慮。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列391,442千元，凍結50,000千元，俟該建案籌獲第一批裝備後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	20,445,098千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別	「2048軍事裝備及設施」	歲入單位	
案　由	陸軍辦理國軍地面部隊C4ISR先導生產，然全項系統解繳及測評嚴重延誤。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列20,445,098千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第173頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	33,804千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	33「野戰交換機汰換案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	30,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍110年度委託中科院辦理「野戰交換機汰換案」產製，委製協議書尚未完成簽署，相關採購規格與未來組製後所產生的效能是否能滿足陸軍部隊通聯需求，尚存有疑慮；爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」—「野戰交換機汰換案」預算編列33,804千元，凍結30,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.187

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」-說明五「野戰交換機汰換案」原列 33,804 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」-說明五「野戰交換機汰換案」編列 33,804 千元，惟查截至目前尚未完成簽署協議書，顯見裝備採購規格與效能品項尚未完成通盤規劃及確定，能否順利如期完成製繳，不無疑義，爰凍結該筆預算 10,000 千元，待委製協議書完成簽署作業後，由陸軍司令部向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：野戰交換機汰換案

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「野戰交換機汰換案」，110 年編列 3410 萬 4 千元，全案 7 億 6083 萬 1 千元，執行期程 110-112 年。本案為陸軍統建案，尚未與中科院簽署委製協議書，規格尚未確認，中科院能否產製符合軍種需求之尺寸、性能，有待確認。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「野戰交換機汰換案」，110 年編列 3410 萬 4 千元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣　羅明才

溫玉霞

馬子喬

230

39

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	727,310千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	06「國軍夜視裝備第二階段續購」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	20,713千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理「國軍夜視裝備第二階段續購」案，經查該案預計101～110年完成，全案計需2,030,511千元，前已編列1,323,914千元，110年編列727,310千元，將超出總預算20,713千元，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍夜視裝備第二階段續購」預算編列727,310千元，減列20,713千元。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	727,310千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	06「國軍夜視裝備第二階段續購」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	200,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理夜視裝備第二階段續購編列725405千元，由軍備局生製中心產製，然關鍵零主件取得過程肇生諸多疑義，且既為二階段續購，應於前年度編列全案分年預算或缺裝補充辦理，預算編列及採購於計劃階段顯有疏失。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍夜視裝備第二階段續購」預算編列727,310千元，凍結200,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

233

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍多功能雷觀機

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「國軍多功能雷觀機」，110 年編列 5 億 1478 萬元，全案金額 19 億 6521 萬 1 千元，執行期程 107-111 年。查本案執行進度不佳，109 年亦因取得料件未臻順利致 401 廠需延遲交貨，相關預算需辦理保留，針對 401 廠承製國軍案件屢有延誤，國防部應有相應之懲處或契約違約之計罰作為，以免需求裝備一再延宕遲繳，影響戰備。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「國軍多功能雷觀機」，110 年編列 5 億 1478 萬元，凍結 3 億元，俟提出計罰機制，並向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

37

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：人攜式短程防空飛彈

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「人攜式短程防空飛彈」，110 年編列 4 億 2079 萬 3 千元，全案 72 億 6528 萬 7 千元，執行期程 108-114 年。查本案為海軍統建案，然陸軍、海軍分別與美方簽訂發價書，致首期生效款需重複編列，是否適法應予說明；若二單位使用同一期間之生產線及計價成本，則加計陸軍所需後，美方整體生產產本應可下降，二軍皆有議約降價之空間。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「人攜式短程防空飛彈」，110 年編列 4 億 2079 萬 3 千元，減列 1 億元，凍結 1 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣　[illegible]之

溫玉霞

馬文君

235

30

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第165頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	208,116千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	11「特種作戰模組化系統暨成套裝備」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬單位預算陸軍司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備裝備購製」中辦理「特種作戰模組化系統暨成套裝備」5866件，因採購評選期程冗長，全案執行進度不佳，裝備解繳進度受影響，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「特種作戰模組化系統暨成套裝備」預算編列208,116千元，減列5,000千元及凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.177

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一一「特種作戰模組化系統暨成套裝備」原列 208,116 千元，凍結 80,000 千元。

說明：

一、 國防部於「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一一「特種作戰模組化系統暨成套裝備」編列 208,116 千元，惟查陸軍目前委託中科院產製進度落後，多類品項無法順利如期交貨，影響建案執行及部隊戰力，爰提案凍結 80,000 千元，待陸軍司令部針對此案執行提出精進報告，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	208,516千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	11「特種作戰模組化系統暨成套裝備」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	20,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理特種作戰模組化系統暨成套裝備案，據了解中科院於裝備籌獲上進度相當落後，影響交裝期程，延宕部隊戰力提升。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「特種作戰模組化系統暨成套裝備」預算編列208,516千元，減列20,000千元。		

提案人：　蔡適應

238

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：特種作戰模組化系統暨成套裝備

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「特種作戰模組化系統暨成套裝備」，110 年編列 2 億 851 萬 6 千元，全案 9 億 4450 萬 8 千元，執行期程 108-111 年。經詢本案已與中科院簽委製協議書，由中科院統籌採購事宜，然品項繁多，部分商源尚待確定，109 年無法按期繳納原訂裝備，各軍單位能否如期籌獲所需裝備，不無疑義，又中科院雖為行政法人但承製國軍案件之定位與一般民間承商應無不同，如有延誤，國防部應有相應之懲處或契約違約之計罰作為，以免需求裝備一再延宕遲繳，影響戰備。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「特種作戰模組化系統暨成套裝備」，110 年編列 2 億 851 萬 6 千元，減列 5000 萬元，凍結 1 億元，俟提出計罰機制並向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

239

33

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	208,516千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	11「特種作戰模組化系統暨成套裝備」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「特戰作戰模組化系統暨成套裝備」，然不知因何原因將全案建置期程及付款期程延後，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「特種作戰模組化系統暨成套裝備」預算編列208,516千元，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馮文君　江啟臣

340　　1　（陸軍3）

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.180

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明一三「辦理『輕重型狙擊槍』」原列 258 千元，全數凍結。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-2000「業務費」-說明一三「辦理『輕重型狙擊槍』」編列 258 千元，惟查該案委由 401 及 205 廠製造，然相關零件項目有測試未通過，導致後續籌獲期程延宕，爰全數凍結該筆經費。待陸軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	258千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	23「輕重型狙擊槍」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	258千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「輕重型狙擊槍」，然不知因何原因將付款期程延後，僅編列作業費，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「輕重型狙擊槍」預算編列258千元，減列258千元。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：輕重型狙擊槍

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「輕重型狙擊槍」，全案金額 8 億 7047 萬 7 千元，110 年編列 25 萬 8 千元。查本案因生製中心採購備料作業延宕，致延至 110 年方能獲得所需裝備。生製中心雖為軍方單位，但承製國軍案件如有延誤，國防部應有相應之懲處或契約違約之計罰作為，以免需求裝備一再延宕遲繳，影響戰備。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「輕重型狙擊槍」，110 年編列 25 萬 8 千元，凍結 10 萬元，俟提出違約計罰機制，向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

43

42

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	177
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	20,445,098千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	200,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國軍於108年起辦理重要防護營區智慧型警監系統建置，其目的在於統一建置構型統一全壽期管理，並以智能提升取代人力不足鐏隙等過去各自辦理所產生的陳年積習，然中科院於109年將主承辦單位解散後，相關作業未能延續建案精神，恐將嚴重影響全壽其管理及系統效能，陸軍為分年執行單位，未能定期與中科院辦理作需審議，顯有失當。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」預算編列20,445,098千元，凍結200,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

17

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.177

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一四「國軍『重要防護營區智慧型警監系統建置案(第二階段)』所需軍事裝備及設施」原列 2,357,282 千元，凍結 500,000 千元。

說明：

一、 國防部於「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一四「國軍『重要防護營區智慧型警監系統建置案(第二階段)』所需軍事裝備及設施」編列 2,357,282 千元，惟查截至目前中科院內部尚有諸多系統、設備商源未完成開、決標作業，且鑒於該院近年委製進度均有延宕落後，對於 110 年度能否順利完成 62 處營區警監系統建置，不無疑慮，爰提案凍結 500,000 千元，待陸軍司令部針對此案執行提出精進報告，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍「重要防護營區智慧型警監系統建置案」-（第二階段）

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「重要防護營區智慧型警監系統建置案」-（第二階段），全案 128 億 202 萬 5 千元，110 年編列 23 億 5767 萬 2 千元，執行期程 109 年-114 年。查本案執行方式原含人臉辨識系統，然因有高度違憲且侵犯人民隱私之虞，經第九屆第八會期外交及國防委員會審查後，決議刪除該項功能，全案預算金額亦應下修。然查 110 年度之預算書，全案預算金額仍未修調，整體獲得規劃書亦未修訂，國防部是否針對該預算額度另有他用，應予說明。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「重要防護營區智慧型警監系統建置案」-（第二階段），110 年編列 23 億 5767 萬 2 千元，減列 5 億元，凍結 3 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：新型戰車

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「新型戰車」，110 年編列 58 億元，全案 405 億 2415 萬 9 千元，執行期程 108-116 年，108 年至 110 年規劃支付 107 億餘元，佔全案金額之四分之一，查過往軍售案多有計畫預算與法定預算大幅落差之情形發生，至國防部於結案後另挪使用，由於新冠肺炎疫情影響，難以出國訪廠，為求預算精實控管，國防部應定時與美方聯繫議約，修調售價。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「新式戰車」，110 年編列 58 億元，減列 5 億元，凍結 15 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

>47

40

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,800,000千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	15「新型戰車」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	800,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「新型戰車」，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「新型戰車」預算編列5,800,000千元，凍結800,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：高效能反裝甲飛彈

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「高效能反裝甲飛彈」，全案 118 億 1516 萬 4 千元，執行期程 107-114 年，110 年編列 14 億 2429 萬 6 千元。查過往軍售案多有計畫預算與法定預算大幅落差之情形發生，至國防部於結案後另挪使用，由於新冠肺炎疫情影響，難以出國訪廠，為求預算精實控管，國防部應定時與美方聯繫議約，修調售價。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「高效能反裝甲飛彈」，全案 118 億 1516 萬 4 千元，執行期程 107-114 年，110 年編列 14 億 2429 萬 6 千元，減列 2 億元，凍結 2 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

-49

46

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,424,296千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	16「高效能反裝甲飛彈」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	300,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「高效能反裝甲飛彈」，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「高效能反裝甲飛彈」預算編列1,424,296千元，凍結300,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

5

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第168頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,878,037千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	17「新型野戰防空武器系統」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理「新型野戰防空武器系統」籌獲，目前中科院尚未完成裝備資格作戰測評，是否能順利完成評估，有效形成未來可恃戰力尚存有疑慮；爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「新型野戰防空武器系統」預算編列1,878,037千元，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

經同意

提案人：　溫玉霞

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,878,037千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	17「新型野戰防空武器系統」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	300,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「新型野戰防空武器系統」，然不知因何原因將原付款期程延後，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「新型野戰防空武器系統」預算編列1,878,037千元，凍結300,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.177

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一七「新型野戰防空武器系統」原列 1,878,037 千元，凍結 600,000 千元。

說明：

一、 國防部於「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一七「新型野戰防空武器系統」編列 1,878,037 千元。惟查陸軍委託中科院研製「新型野戰防空武器系統」，截至目前尚未完成資格作戰測評通過，未來能否順利製繳，不無疑義，恐將影響野戰防空整體效能提升，爰此凍結 600,000 千元。待陸軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

753

40

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：新型野戰防空武器系統

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「新型野戰防空武器系統」，全案金額 143 億 2169 萬元，110 年編列 18 億 7896 萬 3 千元。查武器研發之費用應由研發單位先行支應，非由需求單位編列，又本案預計 109 年-110 年第三季執行資格作戰測評，能否順利通過，不無疑義。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「新型野戰防空武器系統」，110 年編列 18 億 7896 萬 3 千元，減列 3 億元，凍結 2 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣　　[illegible]

溫玉霞　　馬文君

354

41

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第168頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,878,963千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	17「新型野戰防空武器系統」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理新型野戰防空武器系統，全案編列143億餘元，自108年執行至115年。 據指出，本案陸軍委由中科院進行裝備研發，但迄今仍進行資格作戰測評，在尚未了解測評結果是否符合陸軍所需前，持續照計畫編列預算不無疑義。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「新型野戰防空武器系統」預算編列1,878,963千元，凍結100,000千元，俟中科院完成作戰測評，並經陸軍接受確實符合其需求，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.178

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一八「中程反裝甲飛彈」原列 320,987 千元，凍結 100,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一八「中程反裝甲飛彈」編列 320,987 千元，惟查陸軍規劃執行「中程反裝甲飛彈」，向美採購新型標槍飛彈系統 42 套、飛彈 400 枚，並建立完整訓練能量等作業，然受限只能在九鵬基地射擊，恐壓縮整體訓練流路及能量，為避免採購完後卻陷於無場地射擊之窘況，而造成全數屆壽期，造成預算浪費，爰此凍結 100,000 千元。待陸軍司令部針對未來射擊訓練流路與能量規劃提出精進作法，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

41

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	323,575千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	18「中程反裝甲飛彈」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「中程反裝甲飛彈」，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「中程反裝甲飛彈」預算編列323,575千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

109 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：中程反裝甲飛彈

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「中程反裝甲飛彈」，110 年編列 3 億 2357 萬 5 千元，全案 34 億 2726 萬 9 千元，執行期程 108-113 年。查本案 108 年至 110 年預劃支付美方全案 50%之價金，過往軍售案多有計畫預算與法定預算大幅落差之情形發生，至國防部於結案後另挪使用，由於新冠肺炎疫情影響，難以出國訪廠，為求預算精實控管，國防部應定時與美方聯繫議約，修調售價。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「中程反裝甲飛彈」，110 年編列 3 億 2357 萬 5 千元，凍結 1 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.178

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一九「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」原列 65,673 千元，凍結 20,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明一九「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」編列 65,673 千元，惟查陸軍規劃執行「國軍新式偽裝資材（第一階段）」，對於採購混合式、防紅外線等型式與籌獲規格，因尚未完成採購決標程序，對於未來能否達成偽裝欺敵及戰力保存之最大效果，且鑒於近期多有因肺炎疫情影響軍投計畫執行，為能有效監督計畫進度，避免衍生落後，爰此凍結20,000 千元。待陸軍司令部提出精進作法，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第169頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	66,065千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	19「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫		增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	中科院研製之多頻譜偽裝網，經外觀顏色、近紅外線反射率、中紅外線、遠紅外線與雷達波性能等綜合評估，效期可達五年以上，查國防部現有偽裝網僅經外觀顏色作為損壞更換標準，超過五年以上之偽裝網，是否能有效針對近、中、遠紅外線與雷達波等波段做好防制偽裝，陸軍司令部應就目前所有使用中的偽裝網做好有效之清查及檢測，確保現有之偽裝網符合作戰實需；另，陸軍司令部於110年新建案的「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，所辦理之採購應優先以國內優良廠商所產製為主。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算編列66,065千元，減列1,000千元及凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 6606 萬 5 千元，全案 9 億 4454 萬 8 千元，執行期程 110 年-112 年。查本案由陸軍統建，然各軍用途對象不明，與國防部現有之偽裝網有何差異，需求數量如何計算，應具體說明。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 6606 萬 5 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第170頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	131,350千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	20「雙目雷射望遠鏡」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍110年度委託軍備局生產中心研製「雙目雷射望遠鏡」，以提升火力支援效能及射擊精度；然從401廠於101年起案產製國軍夜視裝被執行狀況落後，竟一拖10年始完成，嚴重影響部隊戰力，並常以未獲關鍵組件或輸出許可等理由拖延期程，顯見在計畫作業階段時，高估生製中心產（研）製能力，近期還發生訛詐生產獎金遭移送法辦情事；對於本案未來能否順利產製解繳，恐有疑義，且目前也尚未完成委製協議書簽署，相關執行項量均待確認；爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「雙目雷射望遠鏡」預算編列131,350千元，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.178

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明二〇「雙目雷射望遠鏡」原列 131,350 千元，凍結 40,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明二〇「雙目雷射望遠鏡」編列 131,350 千元，惟查陸軍規劃委託生製中心研製「雙目雷射望遠鏡」，截至目前尚未完成委製協議書簽署，未能就裝備採購規格與效能做通盤且完整規劃，爰此凍結 40,000 千元。待委製協議書完成簽署作業後，由陸軍司令部向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

263

43

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：雙目雷射望遠鏡

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「雙目雷射望遠鏡」，110 年編列 1 億 3163 萬 5 千元，全案 8 億 9342 萬元，執行期程 110-113 年。查本案為陸軍統建案，其中需要之關鍵光學零組件國內未有產能，能否順利自國外採購為本案執行關鍵。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「雙目雷射望遠鏡」，110 年編列 1 億 3163 萬 5 千元，減列 2000 萬元，凍結 3000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

>64

45

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	178
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	131,635千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	20「雙目雷射望遠鏡」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	131,635千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理雙目雷射望遠鏡採購編列131635千元，委軍備局生製中心製造，然全項裝備均非生製中心製造，其功能驗證亦放寬至各國舊式裝備標準，顯有違失。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「雙目雷射望遠鏡」預算編列131,635千元，凍結131,635千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　陳以信　溫玉霞

20

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第170頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	140,637千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	21「戰術型近程無人飛行載具」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫		增/減列數	10,000千元
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部規劃於110年度至112年度籌購「戰術型近程無人飛行載具」50套，總經費7億7998萬9千元，陸軍雖成立聯合兵種營，然106年9月1日將「銳鳶無人機」之人員及裝備全數移交由海軍司令部後，並無無人飛行載具可資運用，陸軍司令部相關訓練也隨之中斷，查海軍近年運用無人機之狀況，銳鳶無人機合格外部操作手人數始終不足，導致事故頻傳機具損失不輕，現陸軍司令部新建案的「戰術型近程無人飛行載具」50套，規劃為單軸無人直升機為主要構型，為減少籌獲的無人飛行載具執行演訓時的事故發生率，陸軍司令部應就外部操作員（EP）之訓練妥善規劃，協助外部操作員取得合格證照。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「戰術型近程無人飛行載具」預算編列140,637千元，減列10,000千元及凍結10,000千元，俟陸軍司令部之相關合格外部操作員訓練規劃完成，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

13 >66

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	170
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	140,637千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	21「戰術型近程無人飛行載具」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	104年審計部曾就銳鳶專案指出，「戰術偵搜大隊編配8套系統，外部操作員應有17員(含教官組1員)」，截至109年6月底，領有合格證書之外部操作員人數仍僅10人。陸軍將自110度起增購50套「戰術型近程無人飛行載具」，是否面臨操作人員不足之困境。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」一「戰術型近程無人飛行載具」預算編列140,637千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

4

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	140,637千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	21「戰術型近程無人飛行載具」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	30,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	過去陸軍曾使用銳鳶無人機，多年來使用機會有限，乃於近年移撥海軍使用。110年起陸軍辦理戰術型近程無人載具，欲採購旋翼型無人機，若配套未建置完成，銳鳶無人機使用不佳之紀錄恐有再次發生可能。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「戰術型近程無人飛行載具」預算編列140,637千元，凍結30,000千元，俟陸軍說明旋翼型無人機使用需求以及相關配套建置，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：戰術型近程無人飛行載具

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「戰術型近程無人飛行載具」，全案金額 7 億 7998 萬 9 千元，110 年編列 1 億 4063 萬 7 千元，執行期程 110-112 年。查本案規格尚未確認，中科院是否具備產製符合軍種需求之無人飛行載具，有待確認。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「戰術型近程無人飛行載具」，110 年編列 1 億 4063 萬 7 千元，凍結 4000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

269

43

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	20,445,098千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	戰術型近程無人飛行載具
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	7,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部陸軍司令部2020年編列140,637千元，辦理「戰術型近程無人飛行載具」之系統設計及整合、關鍵料件籌獲、裝備維修及保固相關規劃、首批裝備接收人員之教育訓練。 惟查，歷年我國銳鳶無人機合格操作手人數不足，爰2021年度之人員培訓應加強且提升合格操作手之人數。 另查，先進國家已陸續於步兵連級單位納入無人機以協同作戰，而我國單兵於野戰中反無人機裝備（如：干擾槍、肩射飛彈）、大型反無人機裝備（如：機動雷達、干擾砲、雷射砲）應納入我國步兵教戰守則。此外，無人機未來應納入演訓之相關計畫，及後備訓練計畫，俾使我國提升我國步兵戰力。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」預算編列20,445,098千元，凍結7,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

16

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	178
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	20,445,098千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理戰術型近程無人飛行載具採購編列140118千元委製中科院，然中科院由紅雀至騰雲等小中大型無人飛行載具故障率高，且相關研製過程均花費巨額國家預算，現委中科院籌獲俟項裝備，並未經科研、展示確認等程序，籌獲風險評估未臻周延。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」預算編列20,445,098千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

17

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第170頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	140,118千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	21「戰術型近程無人飛行載具」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	30,000千元
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬單位預算陸軍司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備裝備購製」中「戰術型近程無人飛行載具」110年度預算原列1億4063萬7千元，全案總經費7億7998萬9千元（110~112年度執行），然查國軍目前無人飛行載具均交由海軍運用，但近年運用狀況，除銳鳶無人機合格外部操作手人數始終不足外，事故頻傳亦致機具損失不輕。陸軍司令部於籌購無人飛行載具之際，應記取前車之鑑並加強操作及維修人員之培訓工作。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「戰術型近程無人飛行載具」預算編列140,118千元，減列30,000千元及凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

22

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：陸軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－21「辦理戰術型近程無人飛行載具」

單位預算書頁次：第 178 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－21「辦理戰術型近程無人飛行載具」，原編列 1 億 4011 萬 8 千元，凍結 3000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：陸軍司令部為滿足聯合兵種營早期預警及爭取反應時間，規劃於 110 年度至 112 年度籌購「戰術型近程無人飛行載具」50 套，總經費 7 億 7998 萬 9 千元，110 年度並於「一般裝備」業務計畫中，編列首年預算 1 億 4063 萬 7 千元。。

經查，陸軍司令部前鑑其偵搜裝備僅限地面，且區域侷限於 7 千公尺以內之範圍，缺乏海上遠距目標偵搜能力，為建立遠程偵搜能力，曾於 93 年 9 月奉核國防部核定籌建「銳鳶無人機」隊，編列預算 35 億 5805 萬 4 千元，採購 8 套系統，共計 32 架，納入 95-100 年度執行。該軍無人機隊成軍後，因考量中共及他國不明船艦對我國周邊海域頻密活動，並呈常態化趨勢，為利執行近海監偵與目標辨識，遂依國防部指示，於 106 年 9 月 1 日將「銳鳶無人機」之人員及裝備全數移交海軍司令部，爰陸軍司令部雖成立聯合兵種營，然並無無人載具可資運用。陸軍司令部無人機需求反覆，顯見陸軍司令部未名規劃其需求。

爰針對第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－21「辦理戰術型近程無人飛行載具」，原編列 1 億 4011 萬 8 千元，凍結 3000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	50千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	22「國軍輪型（航空）油罐車籌購案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	50千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「國軍輪型（航空）油灌車」，然不知因何原因將付款期程延後，僅編列作業費，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍輪型（航空）油罐車籌購案」預算編列50千元，減列50千元。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	176
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	250千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	24「近程自動化防禦武器系統」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	250千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「近程自動化防禦武器系統」，然不知因何原因將付款期程延後，僅編列作業費，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」—「近程自動化防禦武器系統」預算編列250千元，減列250千元。		

提案人：　馬文君

4

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：近程自動化防禦武器系統

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「近程自動化防禦武器系統」，110 年編列 25 萬元，全案 7 億 2524 萬 5 千元，執行期程原為 108 年-110 年，已展延為 108-111 年。查本案因招商及施工不易，致施工期程拖延，108 年度預算部分辦理保留至 109、110 年度支用，後續工進如何執行並管控，應予檢討。又中科院雖為行政法人但承製國軍案件之定位與一般民間承商應無不同，如有延誤，國防部應有相應之懲處或契約違約之計罰作為，以免需求裝備一再延宕遲繳，影響戰備。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「近程自動化防禦武器系統」，110 年編列 25 萬元，凍結 10 萬元，俟提出計罰機制，並向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：機動數位微波系統缺裝補充暨性能提升案

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下「機動數位微波系統缺裝補充暨性能提升案」，110 年編列 1 億 5646 萬 5 千元，全案 9 億 3497 萬 7 千元，執行期程 109 年-111 年。查本案遲至 109 年 9 月方完成車輛採購作業，後續交貨是否受疫情影響，可如期取得，不無疑義。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「機動數位微波系統缺裝補充暨性能提升案」，110 年編列 1 億 5646 萬 5 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：陸軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 HF 通信機換裝案

案由：國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 1960 萬 4 千元，全案 9 億 5757 萬 3 千元，執行期程 109-112 年。本案為海軍統建案，預計中科院於 110 年產製第一套原型機並驗證能否符合軍種求，通過驗證後方接續量產，110 年能否順利產製尚未可知。爰針對國防部陸軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 1960 萬 4 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部陸軍司令部

歲出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：一般武器及戰備支援裝備購製（分支計畫或第一級、第二級用途別） 預算金額：20,445,098 千元　預算書頁次：【176】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：一般裝備】 **提 案** 擬減列數：5,000,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部陸軍司令部 110 年度總預算案，其中「一般武器及戰備支援裝備購製」，編列預算 5,~~796,~~972 千元，提案減列 5,000,000 千元。 20,445,098 國防部陸軍司令部 110 年度中央政府總預算於「一般裝備」編列共計 21,410,648 千元，係屬辦理新型戰車、附屬裝備等軍事裝備籌料及生產、後勤支援裝備、備份料件籌補等作業。然 109 年 10 月 8 日小金門發生 41 型戰車執行戰備任務時，一輛戰車因不明原因駛偏翻覆，撞斷高壓電桿後起火燃燒，造成一死一傷之意外。爰此，鑒於國防部陸軍司令部未提前處理戰車老舊屆齡問題，導致傷亡事故，故刪除其項下「一般裝備－一般武器及戰備支援裝備購製」預算 5,000,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

109

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第178頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	24,957千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部陸軍司令部辦理「砲兵定位定向系統（SPAN-7及ULISS-30）」之使用管理及後勤支援建置情形，核有所屬陸軍後勤指揮部（下稱陸勤部）及飛彈光電基地勤務廠（下稱飛勤廠），未依SPAN-7採購契約就廠商逾期修復裝備予以計罰，亦未督促廠商於維修期間提供替代品供砲兵部隊使用，影響國軍權益及陸軍砲兵部隊訓練任務之遂行，肇致耗費1億8,360萬元採購之17套SPAN-7系統，僅服役5年餘已損壞15套，較為老舊的ULISS-30，陸勤部為解決消失性商源問題，已洽請中科院針對空軍定位定向器實施代用性評估，並於108年7月完成2套ULISS-30系統試修，經陸軍砲兵訓練指揮部等專業單位執行功能驗證，確認恢復妥善，然新獲得的SPAN-7同樣損壞率高，卻規劃汰除，顯見陸軍司令部之相關規劃有待商榷，陸軍司令部應檢討相關作法，並針對砲兵定位定向系統（SPAN-7）進行後續維保規劃。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」預算編列24,957千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

15

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	178
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	24,957千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍目前全軍共有M60A3與CM11等兩款主力戰車，總數約900輛，但據了解妥善率表現不佳，基層維護過於辛勞。且台灣為海島型守勢作戰國家，維持如此龐大戰車部隊，除耗費過多資源外，亦無助於防衛作戰。 更甚者，M1A2T屆時抵台服役後，由於數量僅有108輛，將無助於汰換目前使用大宗M60A3或CM11之任何一款，如此將導致陸軍使用三款主力戰車，對於後勤單位更是負擔加重，陸軍應盡早規劃檢討全軍主力戰車未來改革方向。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」預算編列24,957千元，凍結3,000千元，俟陸軍針對主力戰車部隊未來方向進行完整規劃，如何減少過多種類戰車與將資源有效運用，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	178
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	24,957千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理戰術型近程無人飛行載具採購編列140118千元委製中科院，然中科院由紅雀至騰雲等小中大型無人飛行載具故障率高，且相關研製過程均花費巨額國家預算，現委中科院籌獲俟項裝備，並未經科研、展示確認等程序，籌獲風險評估未臻周延。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」預算編列24,957千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.178

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-2000「業務費」原列 24,957 千元，凍結 3,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-2000「業務費」編列 24,957 千元，惟查相關項目今年至 8 月執行率僅 28.6%，顯見相關執行進程有所受阻，且觀之經費所牽涉計畫多為數年延續性計畫，是否會影響來年執行進度，不無可能。爰提案凍結 3,000 千元，待陸軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

45

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	186
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	617,307千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	20,000千元
2級科目用途別	「2048軍事裝備及設施」	歲入單位	
案　由	陸軍籌購多項通信裝備及辦理機動數位微波系統等裝備購置，與其他軍種統購設備能否構聯，及地空整體佈屬有無重複購置？野戰交換機也屆換裝，應辦理先導型或展示確認、性能測試等以符合作戰實需，相關期程規劃不明。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列617,307千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

18

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	186
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	617,307千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部「一般裝備」項下「一般通電裝備」110年編列617,307千元。為響應國防產業發展政策，著重扶植本土產業發展軍品工業，及考量發生戰事時，保有自主生產軍品能力，不受制於他國、他人。避免違背了政府推動 "國防產業發展政策"的初衷，造成劣幣驅逐良幣，不利於國防產業的發展，浪費公帑讓國家購買了不符合需求之次級品，讓國軍無法發揮軍力，損及使用者及國家的安全。爰針對國防部所屬陸軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」中「業務費」預算編列617,307千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.186

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」原列 617,307 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」編列 617,307 千元，惟查相關項目今年至 8 月執行率僅 20.8%，顯見相關執行進程有所受阻，且觀之經費所牽涉計畫多為數年延續性計畫，是否會影響來年執行進度，不無可能。爰提案凍結 50,000 千元，待陸軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

286

47

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.191

案由：第 6 目「軍事人員」分支計畫 190108「主副食與口糧」原列 4,737,513 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於「軍事人員」分支計畫 190108「主副食與口糧」編列 4,737,513 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 50,000 千元，待陸軍司令部針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	200
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	399,467千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	44「東山彈庫興建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	90,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理「東山彈庫新建工程」，因工程進度嚴重落後，是否能如期完工，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「東山彈庫興建工程」預算編列399,467千元，凍結90,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	203
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	100千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	45「陸航豐年基地設施新建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理「陸航豐年基地設施新建工程」，不知為何將執行進度拖延一年，對國軍航空器戰力保存影響甚鉅，且是否能如期完工，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「陸航豐年基地設施新建工程」預算編列100千元，凍結50千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　林知纓　江啟臣　溫玉霞

289

11

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	203
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	14,383千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	46「陸航清泉崗基地設施新建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理「陸航清泉崗基地設施新建工程」，工程進度嚴重落後，對國軍航空器戰力保存影響甚鉅，且是否能如期完工，不無疑義，爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「陸航清泉崗基地設施新建工程」預算編列14,383千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

12

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	202
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,192千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	50「裝訓部長安營區訓練場整建工程案」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理「裝訓部長安營區訓練場整建工程」案，惟計畫說明內容未臻詳盡，其相關細部規劃及成本評估無法瞭解，不利預算監督。爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「裝訓部長安營區訓練場整建工程案」預算編列9,192千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	202
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	12,554千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	51「裝訓部坑子口訓練場整建工程案」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理「裝訓部坑子口訓練場整建工程」案，惟計畫說明內容未臻詳盡，其相關細部規劃及成本評估無法瞭解，不利預算監督。爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「裝訓部坑子口訓練場整建工程案」預算編列12,554千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第206頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	80,639千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	39「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「06軍事教育設備」	增/減列數	1,200千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍司令部辦理「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」案，惟查109年度賸有標餘款約120萬元，鑑於國防預算資源籌獲不易，為撙節預算，爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「軍事教育設備」—「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」預算編列80,639千元，減列1,200千元。		

提案人：　溫玉霞

293

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第206頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	80,639千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	39「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「06軍事教育設備」	增/減列數	1,200千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	因應募兵制基層領導深根發展、民間大專院校多元入學方案影響，為提升適齡學生就讀軍校意願，陸軍司令部執行「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」計畫，其中109年度辦理圖書資料及設施採購等所需雜項設備費，賸有標餘款約120萬元，顯見預算有撙節空間。爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「軍事教育設備」—「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」預算編列80,639千元，減列1,200千元，科目自行調整。		

提案人：　羅致政

17　294

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	206
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	80,639千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	39「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	1,200千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍辦理籌獲「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」，惟查109年度陸軍司令部相關預算使用，賸有標餘款約120萬元，預算編列有可再精進空間，爰針對國防部所屬陸軍司令部第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」—「107-111年陸軍專科學校充實基礎教育設備（施）」預算編列80,639千元，減列1,200千元。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：陸軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 13 目「環保業務」－230101「環保設施維護」－400「獎補助費」

單位預算書頁次：第 197 頁

案由：第 9 款第 2 項第 13 目「環保業務」－230101「環保設施維護」－400「獎補助費」，原編列 8519 萬元，凍結 800 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：陸軍司令部 110 年度於「環保業務」業務計畫項下「環保設施維護」工作計畫之「獎補助費」科目，就辦理軍用機場航空噪音改善補捐助經費分別編列 8519 萬元及 2 億 2981 萬元，分別較 109 年度法定預算 6377 萬元及 1 億 8823 萬元增加 2142 萬元及 4158 萬元，增幅各為 33.59%及 22.09%。

經查，國軍軍用機場雖逐年增編航空噪音改善經費，然揆各軍用機場所訂航空噪音補助標準中，部分機場未依噪音等級訂定不同補助標準，又部分機場雖訂有不同補助標準，然各機場間卻存有同級別噪音補助額度不同之差異情事；另迄仍有眾多住戶尚未完成第一輪補助，未來恐形成國防預算重大負擔，均有待國防部研謀改善。。

爰針對第 13 目「環保業務」－230101「環保設施維護」－400「獎補助費」，原編列 8519 萬元，凍結 800 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第197頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	496,312千元
國防部軍種	陸軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第13目「環保業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01環保設施維護」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍及空軍司令部逐年增編噪音改善經費，且部分軍用機場未依噪音等級採取不同補助標準，又部分機場雖訂有不同等級補助標準，然同等級之補助額度卻不一，相關補助標準不一且近年決算數均大於預算數，又相關補助辦理進度嚴重落後，顯見噪音補助之規劃顯未臻完備。爰針對國防部所屬陸軍司令部第13目「環保業務」項下「環保設施維護」預算編列496,312千元，減列1,000千元及凍結5,000千元，俟陸軍司令部整體檢討重新規劃相關規定及補助期程後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

16　297

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2009 通訊費
軍　　種	海軍	頁　　次	213
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	1,063 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	480 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理人事行政、人才招募、新訓轉服、性別平等及新增年度招募作業等為常態性業務，相關預算編列較 109 年增加 480 千元(82%)，有浪費公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2009 通訊費」「辦理人事行政、人才招募、新訓轉服、性別平等及新增年度招募作業等所需通訊費」所列 1,063 千元，減列 480 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子恩　[illegible] 潘孟安		

298

169

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政-通訊費

案由：國防部海軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」之通訊費，110 年編列 106 萬 3 千元，較 109 年編列 58 萬 3 千元增加 48 萬元，經詢係增加招募人員所需之支出。然而，根據行政院最新答覆立委質詢資料指出，國軍自 110 年起每年招募員額，將由原先的 2 萬 2 千餘員，下修至 1 萬 2 千餘員。這項資料顯示，國軍志願役官士兵的招募，將從過去的以量優先，轉變為以質優先。換言之，在招募員額下降時，增加招募人力之原因為何，應予說明。爰針對國防部海軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」之通訊費，110 年編列 106 萬 3 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

99

47

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍　　種	海軍	頁　　次	213
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	613 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	120 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理人事行政作業、人事講習、募兵制管制會議、性別平等及人事輔訪影印機租賃等為常態性業務，相關預算編列較 109 年增加 121 千元(25%)，有浪費公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理人事行政作業、人事講習、募兵制管制會議、性別平等及人事輔訪影印機租賃等所需其他業務租金」所列 613 千元，減列 120 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

300

167

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2072 國內旅費
軍　　種	海軍	頁　　次	213
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	18,433 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	4,800 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理人事行政作業、各項人力規劃、志願役預備軍（士）官甄選作業、人事管理、人事勤務處理等人事綜合作業及推動年度招募宣導、講習、會議、參訪、督導及新增年度招募作業等公出人員所需國內旅費，相關預算編列較 109 年增加 4,888 千元(27%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2072 國內旅費」「辦理人事行政作業、各項人力規劃、志願役預備軍（士）官甄選作業、人事管理、人事勤務處理等人事綜合作業及推動年度招募宣導、講習、會議、參訪、督導及新增年度招募作業等公出人員所需國內旅費」所列 18,433 千元，減列 4,800 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

301

70

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政-N1人事行政作業

案由：國防部海軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」（N1人事行政作業）之國內旅費，110 年編列 1843 萬 3 千元，較 109 年編列 1354 萬 5 千元增加 488 萬 8 千元，經詢係增加招募人員所需之支出。然而，根據行政院最新答覆立委質詢資料指出，國軍自 110 年起每年招募員額，將由原先的 2 萬 2 千餘員，下修至 1 萬 2 千餘員。這項資料顯示，國軍志願役官士兵的招募，將從過去的以量優先，轉變為以質優先。換言之，在招募員額下降時，增加招募人力之原因為何，應予說明。爰針對國防部海軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」之國內旅費，110 年編列 1843 萬 3 千元，減列 200 萬元，凍結 200 萬元（N1人事行政作業），俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

302

48

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2072 國內旅費
軍　　種	海軍	頁　　次	213
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	18,433 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	4,600 千元
案由	海軍司令部辦理人事行政作業、各項人力規劃、志願役預備軍士官甄選作業、人事管理、人事勤務處理等人事綜合作業及推動年度招募宣導、講習、會議、參訪、督導及新增年度招募作業等公出人員所需國內旅費，110 年編列 18,433 千元。對照 109 年編列 13,545 千元，108 年 13,730 千元倍增，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」項下所列國內旅費 18,433 千元，凍結 4,600千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

303

168

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第213頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	40,511千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	然106年9月1日將「銳鳶無人機」之人員及裝備全數移交由海軍司令部，查海軍近年運用無人機之狀況，移交海軍司令部後共發生6次事故，銳鳶無人機因合格外部操作手人數始終不足，導致事故頻傳機具損失不輕，更需耗費大量公帑修復設備，審計部於104年之銳鳶專案審查報告中指出，外部操作員應有17員（含教官組1員），然截至109年6月底，領有合格證書之外部操作員（EP）人數僅10人，顯見海軍司令部疏於人員訓練，為使「銳鳶無人機」演訓事故減少，合格的外部操作員必不可少，海軍司令部應就相關人員之訓練妥善規劃，協助外部操作員取得合格證照。爰針對國防部所屬海軍司令部第1目「軍事行政」項下「人事行政」預算編列40,511千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟海軍司令部「銳鳶無人機」合格外部操作員數量達17員後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　情報及測量作業-國外旅費

案由：國防部海軍司令部「軍事行政」項下「情報及測量作業」之「國外旅費」，110 年編列 128 萬 1 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行。爰針對國防部海軍司令部「軍事行政」項下「情報及測量作業」之「國外旅費」，110 年編列 128 萬 1 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

305

49

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	215
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,125千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03法務及法制作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	早期軍艦的鍋爐設備使用石棉，使得當時許多國家的鍋爐兵等軍人皆長時間暴露在石棉當中。然而，石棉是一級致癌物質，近年醫學更證實，罹患「間皮細胞瘤」肇因有9成以上就是因為暴露在石棉環境。惟當時國賠法尚未立法，無法適用相關國賠程序。更已有許多海軍弟兄罹患間皮癌直至過世前皆無法獲得任何賠償及補助。國防部本部應與海軍共同對此提出完整的解決方案，保障官兵弟兄權益。爰針對國防部所屬海軍司令部第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」中「業務費」預算編列2,125千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

8　306

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2003 教育訓練費
軍　　種	海軍	頁　　次	216
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	526 千元
分支計畫	05 採購及外購軍品作業費	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	110 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理赴國內公私立訓練機構研習採購實務課程等所需教育訓練費，相關預算編列較 109 年增加 114 千元(28%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010105 採購及外購軍品作業費」「2000 業務費」項下「2003 教育訓練費」「赴國內公私立訓練機構研習採購實務課程等所需教育訓練費」所列 526 千元，減列 110 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

307

172

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍　　種	海軍	頁　　次	216
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	70,871
分支計畫	05 採購及外購軍品作業費	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	23,600 千元
案由	海軍司令部辦理外購軍品作業等所需業務費，110 年編列 70,871 千元。對照 109 年編列 46,350 千元，108 年 46,367 千元倍增，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010105 採購及外購軍品作業費」項下所列外購軍品作業所需業務費 70,871 千元，凍結 23,600千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

308

171

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　採購及外購軍品作業費-N2 外購軍品作業費

案由：國防部海軍司令部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」，之 N2 外購軍品作業費，110 年編列 5735 萬 6 千元。查受疫情影響，國際運費調漲，各軍外購運費、保險費自 109 年即有調整，然海軍 110 年保險費與 109 年相同，僅運費增列 2504 萬元，是否覈實編列，應予說明。爰針對國防部海軍司令部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」，之 N2 外購軍品作業費，110 年編列 5735 萬 6 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

309

50

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2015 權利使用費
軍　　種	海軍	頁　　次	217
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	123 千元
分支計畫	10 計畫管理作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	40 千元
案由	莒光日電視教學為政戰業務，有重複編列預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010110 計畫管理作業」「2000 業務費」項下「2015 權利使用費」「收視第四台莒光日電視教學、國會預算質詢及新聞監控等所需權利使用費」所列 123 千元，減列 40 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

310

173

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2018 資訊服務費
軍　　種	海軍	頁　　次	218
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	22 千元
分支計畫	10 計畫管理作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	10 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理編裝管理作業資訊作業系統租賃及設備維修等所需資訊服務費，相關預算編列較 109 年增加 12 千元(120%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010110 計畫管理作業」「2000 業務費」項下「2018 資訊服務費」「辦理編裝管理作業資訊作業系統租賃及設備維修等所需資訊服務費」所列 22 千元，減列 10 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昂　[illegible] 溫[illegible]		

311

174

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.217

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」原列 796 千元，凍結 100 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」編列 796 千元，惟查國軍今年演訓意外頻傳，不僅造成我國軍弟兄的犧牲，也讓外界關注國軍裝備之妥善率，現國軍裝備雖在良好維保下持續精進，然相關壽期，與後續接替編裝，皆須與時俱進，隨時調整，爰提案凍結 100 千元，待海軍司令部針對裝備編裝提出具體調整方案，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

312

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1040 加班值班費
軍　　種	海軍	頁　　次	220
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	1,248 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	160 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理各級單位營區安全值班人員等所需加班值班費，相關預算編列較 109 年增加 167 千元(15%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「1000 人事費」項下「1040 加班值班費」「辦理各級單位營區安全值班人員等所需加班值班費」所列 1,248 千元，減列 160 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子喬　[illegible] 溫玉霞		

313

175

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2015 權利使用費
軍　　種	海軍	頁　　次	220
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	1,386 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	967 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理各級單位有線電視公播授權費等所需權利使用費，相關預算編列較 109 年增加 967 千元(241%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第1目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2015 權利使用費」「辦理各級單位有線電視公播授權費等所需權利使用費」所列 1,386 千元，減列 967 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　8.9.2 溫玉霞		

314

176

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2072 國內旅費
軍　　種	海軍	頁　　次	221
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	3,379 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,570 千元
案由	鑒於海軍司令部執行各級單位主官（管）視導、督（輔）訪及慰問行程所需國內旅費，相關預算編列較 109 年增加 1,573 千元(87%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2072 國內旅費」「執行各級單位主官（管）視導、督（輔）訪及慰問行程所需國內旅費」所列 3,379 千元，減列 1,570 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　8.27 溫玉霞		

315

177

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.220

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 217,424 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 217,424 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，海軍司令部應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

316

53

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第220頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	220,872千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「19行政事務」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	然106年9月1日將「銳鳶無人機」之人員及裝備全數移交由海軍司令部，查海軍近年運用無人機之狀況，移交海軍司令部後共發生6次事故，銳鳶無人機因合格外部操作手人數始終不足，導致事故頻傳機具損失不輕，更需耗費大量公帑修復設備，審計部於104年之銳鳶專案審查報告中指出，外部操作員應有17員（含教官組1員），然截至109年6月底，領有合格證書之外部操作員（EP）人數僅10人，顯見海軍司令部規劃及督導相關訓練之能力有待加強，為使「銳鳶無人機」演訓事故減少，合格的外部操作員必不可少，海軍司令部應就相關人員之訓練妥善規劃，協助外部操作員取得合格證照。爰針對國防部所屬海軍司令部第1目「軍事行政」項下「行政事務」預算編列220,872千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟海軍司令部「銳鳶無人機」合格外部操作員數量達17員後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

19

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍種	海軍	頁次	222
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	123 千元
分支計畫	25 督察作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	36 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理艦艇修護檢驗、內部控制、專題督察、航飛安督導、軍風紀維護、採購監辦影印機租賃等所需其他業務租金，相關預算編列較 109 年增加 36 千元(41%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010125 督察作業」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理艦艇修護檢驗、內部控制、專題督察、航飛安督導、軍風紀維護、採購監辦影印機租賃等所需其他業務租金」所列 123 千元，減列 36 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子喬　[illegible] 溫玉霞		

318

179

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第222頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,565千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「25督察作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	109年7月24日海軍士官酒駕連闖紅燈撞7車車身斷裂3人受傷，同年8月海軍戰系處中校酒駕遭警方臨檢移送，海軍接連發生酒駕案件，高階軍官違反軍紀案件顯示海軍軍紀整體教育不足，應針對各單位官兵酒駕宣導及各類軍紀教育加強要求，爰針對國防部所屬海軍司令部第1目「軍事行政」項下「督察作業」中「業務費」預算編列9,565千元，凍結500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

319

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍　　種	海軍	頁　　次	222
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	9,565 千元
分支計畫	25 督察作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	600 千元
案由	海軍司令部辦理督察作業所需業務費 110 年編列 9,565 千。對照 109 年編列 8,880 千元，108 年 6,984 千元逐年增加，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010125 督察作業」項下業務費所需 9,565 千元，減列 600 千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子喬　[illegible] 溫玉霞		

320

178

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：海軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010125「督察作業」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 222 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010125「督察作業」－2000「業務費」，原編列 956 萬 5 千元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：海軍司令部 110 年度於分支計畫「督察作業」中，編列 956 萬 5 千元，辦理軍風紀維護、內部控制等相關業務。

經查，1 月海軍司令部 168 艦隊紀德級軍艦左營號 4 月發生船上官兵於船上飲酒並導致性醜聞等重大軍事違失事件。海軍司令部獲報後主動查處，已予以撤職及記兩大過懲處汰除。海軍司令部督察長室應針對軍風紀持續強化宣導，以避免爾後相關軍風違紀事件發生。

爰針對第 1 目「軍事行政」－010125「督察作業」－2000「業務費」，原編列 956 萬 5 千元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第220頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,801千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「25督察作業」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	然106年9月1日將「銳鳶無人機」之人員及裝備全數移交由海軍司令部，查海軍近年運用無人機之狀況，移交海軍司令部後共發生6次事故，銳鳶無人機因合格外部操作手人數始終不足，導致事故頻傳機具損失不輕，更需耗費大量公帑修復設備，審計部於104年之銳鳶專案審查報告中指出，外部操作員應有17員（含教官組1員），然截至109年6月底，領有合格證書之外部操作員（EP）人數僅10人，雖編列相關督察作業預算，但合格外部操作員數量依然不足，督察相關訓練之能力有待加強，為使「銳鳶無人機」演訓事故減少，合格的外部操作員必不可少，海軍司令部應就相關人員之訓練妥善規劃，協助外部操作員取得合格證照。爰針對國防部所屬海軍司令部第1目「軍事行政」項下「督察作業」預算編列9,801千元，凍結1,000千元，俟海軍司令部「銳鳶無人機」合格外部操作員數量達17員後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍　　種	海軍	頁　　次	223
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	8,061 千元
分支計畫	26 政戰綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	4,400 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理各級單位政戰工作活動等所需物品，相關預算編列較 109 年增加 4,466 千元(253%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010126 政戰綜合作業」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理各級單位政戰工作活動等所需物品」所列 8,061 千元，減列 4,400 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

323

180

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：海軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 223 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－2000「業務費」，原編列 3035 萬 5 千元，凍結 400 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：海軍司令部 110 年度於分支計畫「政戰綜合作業」中，編列 3035 萬 5 千元，辦理心理衛生講座等政戰綜合工作相關業務。

經查，海軍陸戰隊陸戰 99 旅於 7 月 3 日漢光演習預演期間發生膠艇翻覆意外，5 日海軍教育訓練暨準則發展指揮部楊姓少校輕生身亡。海軍司令部政戰室本應針對相關人員心理衛生及精神壓力進行管理及查察，惟海軍政戰室未能及時察覺其精神壓力，其政戰相關業務應予以持續強化改進。

爰針對第 1 目「軍事行政」－010126「政戰綜合作業」－2000「業務費」，原編列 3035 萬 5 千元，凍結 400 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.230

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-2078「辦理國外旅費」原列 28,099 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部陸軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-2078「辦理國外旅費」編列 28,099 千元，惟查今年因為新冠肺炎疫情肆虐，國外交流幾乎全中斷，在目前國外疫情尚未和緩之前，明年交流成行機率偏低，連續兩年交流中斷，對我軍事訓練恐有重大影響，亟需替代方案，爰提案凍結10,000千元，待海軍司令部謹慎評估明年成行之可行性，與未能成行之相關替代方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

345

56

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第230頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	92,526千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部就各軍事院校學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款、溢領個人給與及債權（執行）憑證存管等作業訂定相關規定，以辦理國軍應收款項管理與債權追償作業，惟作業流程及管理仍有未臻周妥情事，影響財務紀律。截至108年底止，國防部所屬應收款項餘額計7億7,849萬餘元，其中逾5年計3億8,520萬餘元，計有1,076件，其中學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款及溢領個人給與案件計有997件，占應收款項逾5年案件數之92.66%。海軍司令部110年辦理軍事院校學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款案件總額約計31,000千元，海軍司令部應擬定簡單有效的追償機制，使相關追償作業順利完成。爰針對國防部所屬海軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列92,526千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

22

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-N2 遠航訓練

案由：國防部海軍司令部「教育訓練業務」項下「教育行政」中「N2 遠航訓練」，110 年編列 5914 萬 6 千元，查 109 年之遠航訓練受新冠肺炎疫情影響部分停靠點必須取消，部分預算報繳，人員返國後又因事前防疫措施不足爆發疫情，引發社會不安，海軍應有深刻之檢討，並於執行 110 年之遠航計畫時擬定周全之防疫計畫，勿再重蹈覆轍。爰針對防部海軍司令部「教育訓練業務」項下「教育行政」中「N2 遠航訓練」，110 年編列 5914 萬 6 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.231

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-2000「業務費」-N2「辦理遠航訓練所需業務費」原列 59,146 千元，凍結 6,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120103「教育行政」-2000「業務費」-N2「辦理遠航訓練所需業務費」編列 59,146 千元，惟考量全球疫情仍然嚴峻，尚無趨緩情勢，海軍年度敦訪應以防疫為首要，國外敦訪地點可能受疫情影響取消，相關費用是否有使用之必要，不無疑義，爰提案凍結 6,000 千元，待海軍司令部謹慎評估明年度遠航訓練之可行性，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.231

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」原列14,675千元，凍結 2,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」編列 14,675 千元，惟查海軍今年辦理後備軍人志願短期入營服役業務，今年招募績效偏低，目前僅招募至 4 成左右，實無法有效看出其績效，相關業務顯有加強之空間，且日前國防部宣布要成立防衛動員署，統辦後備業務，其後備戰士是否還有存在必要，值得研議，爰此凍結 2,000 千元。海軍司令部應與承辦後備戰士業務之單位，由國防部業管召集，針對員額分配、單位需求、招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體精進方案，及未來後備戰士是否持續辦理之可行性評估方案，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

379

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1030 獎金
軍　　種	海軍	頁　　次	232
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	7,489 千元
分支計畫	14 部隊特別補助	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	6,300 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理依「陸海空軍獎勵條例及其施行細則」等規定，辦理各級單位官兵推展各項業務表現績優之個人獎勵，激勵官兵士氣、鞏固部隊團結向心所需獎金，相關預算編列較 109 年增加 6,313 千元(427%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 3 目「120100　教育訓練業務」「120114 部隊特別補助」「1000 人事費」項下「1030 獎金」「依「陸海空軍獎勵條例及其施行細則」等規定，辦理各級單位官兵推展各項業務表現績優之個人獎勵，激勵官兵士氣、鞏固部隊團結向心所需獎金」所列 7,489 千元，減列 6,300 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子喬　[illegible] 溫玉霞		

330

181

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2003 教育訓練費
軍種	海軍	頁次	235
工作計畫	第 3 目 120100 教育訓練業務	年度預算	3,962 千元
分支計畫	16 訓練綜合作業	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	3,962 千元
案由	海軍司令部辦理一、二、三級艦艦長職前班至民間大學院校（單位）實施艦船模擬儀訓練及研習相關課程補貼教材等所需教育訓練費，110 年編列 3,962 千元。對照 109 年-107 年均編列 3,235 千元，鑒於海軍司令部辦理建置海軍官校特色教學設備新建之模擬儀系統均較民間大學院校之船訓中心系統設備新穎，可提供艦船模擬儀系統支援艦長職前班艦船模擬操作訓練，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120116 訓練綜合作業」項下所列教育訓練費 3,962 千元，全數凍結。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子居　溫玉霞		

331

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍種	海軍	頁次	233
工作計畫	第 3 目 120100 教育訓練業務	年度預算	281,027 千元
分支計畫	16 訓練綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	30,000 千元
案由	海軍司令部辦理訓練綜合作業所需業務費，110 年編列 281,027 千元。對照 109 年編列 242,633 千元，108 年 221,909 千元逐年增加，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120116 訓練綜合作業」項下業務費所需 281,027 千元，減列 30,000 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子晨　[illegible] 溫[illegible]		

332

183

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	281,027千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬單位預算海軍司令部第3目「教育訓練業務」下120116「訓練綜合作業」下之「業務費」原列2億8102萬6千元，鑒於海軍陸戰隊於聯合登陸作戰操演時發生膠艇翻覆意外，造成死傷重大事故，以及教官少校輕生，實為國軍重大損失，海軍提出落實生命教育以及精進演訓做法。爰針對國防部所屬海軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」預算編列281,027千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	
軍　　種	海軍	頁　　次	232
工作計畫	第3目 1201 教育訓練業務	年度預算	281,027 千元
分支計畫	16 訓練綜合作業	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	140,000 千元
案由	鑒於日前美海軍「好人查理號」兩棲突擊艦失火及「費茲傑羅號」和「馬侃號」驅逐艦先後發生撞船事件等造成嚴重損失。海軍司令部於 110 年度所編列之「120116 訓練綜合作業」預算中項下項目，未見對海軍艦艇官士兵相關訓練重視及提升相關訓練設施，顯見海軍司令部對此些案例仍未重視，似乎存有僥倖心態。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120116 訓練綜合作業」「2000 業務費」所列 281,027 千元，凍結 140,000 千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君 溫玉霞		

334

182

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	4040 對國內團體之捐助
軍　　種	海軍	頁　　次	236
工作計畫	第 3 目 120100 教育訓練業務	年度預算	26,000 千元
分支計畫	16 訓練綜合作業	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	6,500 千元
案由	海軍司令部辦理「列管屏東縣政府主要武器訓練場地」睦鄰工作等所需對國內團體之捐助，110 年編列 26,000 千元。對照 107 年以前金編列 20,000 千元，109 年編列 24,000 千元，108 年 28,000 千元，海軍司令部辦理睦鄰工作所需對國內團體之捐助逐年增加比例不一，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120116 訓練綜合作業」項下所列對國內團體之捐助 26,000 千元，凍結 6,500 千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 溫玉霞		

335

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.233

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」原列 325,796 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」編列 325,796 千元，惟查今年七月發生陸戰隊操舟預演翻覆意外，我軍士官兵因此殉職，海軍司令部應慎思，未來杜絕此類意外發生，爰提案凍結 50,000 千元，海軍司令部應提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

336

59

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	241
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	384,233千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	20,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查海軍司令部「設施修繕維護與管理」預算執行情形，109年度計有標餘款約1億233萬餘元，另108年度標餘款亦計有約3,975萬餘元，鑑於國防預算資源籌獲不易，為撙節預算。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」預算編列384,233千元，減列20,000千元。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	245
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	698千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「17電腦兵棋作業」	增/減列數	398千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算300千元，110年預算698千元，較去年增列398千元。然去年與本年度之預算書說明皆相同，並未說明增加之原因，為免浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「電腦兵棋作業」中「業務費」之「物品」預算編列698千元，減列398千元。		

提案人：　陳以信

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍　　種	海軍	頁　　次	245
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	698 千元
分支計畫	17 電腦兵棋作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	398 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理各項操演、參數研討、作需模擬及各項演訓任務等所需物品，相關預算編列較 109 年增加 398 千元(133%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140117 電腦兵棋作業」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理各項操演、參數研討、作需模擬及各項演訓任務等所需物品」所列 698 千元，減列 398 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君		

239

188

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	245
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	698千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「17電腦兵棋作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	398千元
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算300千元，110年預算698千元，較去年增列398千元。然去年與本年度之預算書說明皆相同，並未說明增加之原因，為免浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「電腦兵棋作業」中「業務費」之「物品」預算編列698千元，凍結398千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

22.1. 340

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	245
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	136千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「17電腦兵棋作業」	增/減列數	92千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算44千元，110年預算136千元，較去年增列92千元。然去年與本年度之預算書說明皆相同，並未說明增加之原因，為免浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「電腦兵棋作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列136千元，減列92千元。		

提案人：　陳以信

341

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2054 一般事務費
軍　　種	海軍	頁　　次	245
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	136 千元
分支計畫	17 電腦兵棋作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	90 千元
案由	鑒於海軍司令部辦理各項操演、參數研討、作需模擬及各項演訓任務推演、訓練課程訓練手冊、講義、場地標示牌、彩色輸圖、書籍印製等所需一般事務費，相關預算編列較 109 年增加 92 千元(209%)，有浮編公帑之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140117 電腦兵棋作業」「2000 業務費」項下「2054 一般事務費」「辦理各項操演、參數研討、作需模擬及各項演訓任務推演、訓練課程訓練手冊、講義、場地標示牌、彩色輸圖、書籍印製等所需一般事務費」所列 136 千元，減列 90 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昂　温和雅		

342

187

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	245
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	136千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「17電腦兵棋作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	92千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算300千元，110年預算698千元，較去年增列398千元。然去年與本年度之預算書說明皆相同，並未說明增加之原因，為免浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「電腦兵棋作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列136千元，凍結92千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

3:1 343

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　艦艇修護及委商保修-約聘雇人員待遇

案由：國防部海軍司令部「後勤及通資業務」項下「艦艇修護及委商保修」中「約聘雇人員待遇」，110 年編列 6 億 3881 萬 6 千元。有關人員待遇，國防部皆頒訂執行要點作為依據，查國防部 107 年 2 月已修訂「國軍聘用及雇用人員薪給支給要點」，然海軍司令部 109 年度預算書依據之執行要點仍為「國防部 94 年 1 月 28 日（94）睦暉字第 434 號令頒「國軍聘用及雇用人員薪給要點」，110 年度方修改為依據「國防部 107 年 2 月 2 日國資科企字第 1070000386 號令頒「國軍聘用及雇用人員薪給支給要點」，109 年度之預算編列是否合法且足以支用所需，應予說明，較 109 年度增加 5492 萬 5 千元之計算是否覈實，亦應說明。爰針對國防部海軍司令部「後勤及通資業務」項下「艦艇修護及委商保修」中「約聘雇人員待遇」，110 年編列 6 億 3881 萬 6 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2048 軍事裝備及設施
軍種	海軍	頁次	245
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	6,754,296 千元
分支計畫	18 軍事單位裝備零附件購製及保修	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	10,000 千元
案由	鑒於日前空軍 F-5E 戰機於台東外海失事，恐為機齡老舊、零組件無法獲得，致成憾事。海軍現用 500MD 反潛直升機齡將達 40 年，是否有消失性商源存在，影響妥善及戰訓，亦應檢討延壽或汰換，以維人機安全。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140118 軍事單位裝備零附件購製及保修」「2000 業務費」項下「2048 軍事裝備及設施」「S-70C（M）型機及 500MD 型機等二型反潛機「航材配件（TW-P-JWF）」保修零附件及基準存量等耗材籌補等所需軍事裝備及設施」所列 6,754,296 千元，凍結 10,000 千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出「海軍 500MD 反潛直升機後續運用、維修及消失性商源等」報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子恩　溫玉霞		

345

186

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2060 軍事裝備設施養護費
軍種	海軍	頁次	248
工作計畫	第 4 目 140100 後勤及通資業務	年度預算	133,330 千元
分支計畫	18 軍事單位裝備零附件購製及保修	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	133,330 千元
案由	海軍司令部辦理「銳鳶系統委修」委製案（國家中山科學研究院），所需養護費，110 年編列 133,330 千元。對照 109 年編列 206,330 千元，108 年 100,000 千元，107 年 200,000 千元，銳鳶系統委修養護費過高，作戰效能過低，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140118 軍事單位裝備零附件購製及保修」項下所列辦理銳鳶系統委修所需業務費 133,330 千元，全數減列。是否有當，提請公決！		
提案人			

346

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2060 軍事裝備設施養護費
軍　　種	海軍	頁　　次	247
工作計畫	第(4)目 140100 後勤及通資業務	年度預算	141,013 千元
分支計畫	18 軍事單位裝備零附件購製及保修	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	41,000 千元
案由	海軍司令部委國家中山科學研究院及民間廠商辦理「神鷹訓模器」、「光六教練儀館委修」、「UEIS 飛行模擬器委修」等各型教練儀維護所需軍事裝備設施養護費，110 年編列 141,013 千元。對照 109 年編列 78,486 千元，108 年 71,432 千元逐年倍增，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140118 軍事單位裝備零附件購製及保修」項下所列辦理各型教練儀維護及委商保修所需業務費 141,013 千元，減列 41,000 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昌　[illegible] 溫[illegible]		

347

189

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	248-253
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,426,276千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	6,667千元
2級科目用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	歲入單位	
案　由	海軍司令部委託中科院辦理「銳鳶系統委修」案，110年編列計需133,330千元，然而銳鳶無人機系統從101年至108年已有七架墜毀紀錄，顯示本案亟待檢討改進。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列3,426,276千元，凍結6,667千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

348

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	245
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,473,906千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	100,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部於140100後勤及通資業務中，編列124億4724萬進行軍事單位裝備零附件購置及保修，經查109年度之標餘款尚有3億2000餘萬元，相關預算應有調整空間。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列10,473,906千元，減列100,000千元。		

提案人：　蔡適應

2　349

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,473,906千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	60,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍辦理銳鳶系統委修案委製中科院編列133330千元，相關無人機三分之一為缺裝(機械因素或設計不當造成裝備損失)補充，編列於109年度，十餘架無人機委修單價竟高達千萬元，顯有失當。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列10,473,906千元，減列60,000千元。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	245
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,473,906千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	20,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」「N4艦艇修護及委商保修」之「業務費」原列19億8,406萬1千元，惟查該工作計畫109年賸有餘億元標餘款，且觀之歷年預算使用，皆有億元以上不等的標餘款，相關款項編列有撙節之空間。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列10,473,906千元，減列20,000千元。		

提案人：　王定宇

17 351

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	248
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,473,906千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍委中科院修製單人手持無人飛行載具，年度均編17208千元，若為屬定更件維修性質，其維修費與產品價值不成比例，若非屬定更件維修，則預算編列失當，應採開口式合約實報實銷節約預算。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列10,473,906千元，減列5,000千元。		

提案人：　馬文君

4　352

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,473,906千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部海軍司令部辦理軍事單位裝備零附件購製及保修，現行規定由各地區後勤支援指揮部各自辦理所負責之艦型料件，再運送至承修艦艇之支部，惟此流程因「管理單位」跟「維修單位」不同，易生各支部公文往返、料件未如期運達，致使各支部需被迫另外起案購買料件、而採購價格不一致之情事。 為改善此情形，海軍司令部應研議由各地區後勤支援指揮部之管理單位，即海軍保修指揮部進行統一採購，建立「統一庫存備料」機制，以達價格一致、單一防弊之效，並能減少各地區支部花費於採購上之人力成本與公文往返之時間成本，建立更符合效率之運作機制。 據上，爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列10,473,906千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

13　353

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	248
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,473,906千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍循軍(外)購管道辦理可修建維修，委中科院辦理中遠程雷達維修及各類商維，統一紀載於預算書內合計1140883千元，然採購方式及委修項目均不相同，應予檢討。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列10,473,906千元，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

1 (通) 354

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	248
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,473,906千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍委中科院辦理各式雷達電戰系統維(修)製，將戰系裝備及船位自動回報系統等項目，編列於110年度執行相關工作項目，然各項目為保固期過後或為常態性維修亦或分年維修性質均無法辨別，應予檢討。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列10,473,906千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

2

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.245

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「軍事單位裝備零附件購置及保修」-「業務費」-「N1 裝備零附件購製」-說明(四)「辦理 AAV7 型兩棲登陸車輛(含突擊艇)…」原列 910,718 千元，凍結 90,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「軍事單位裝備零附件購置及保修」-「業務費」-「N1 裝備零附件購製」-說明(四)「辦理 AAV7 型兩棲登陸車輛(含突擊艇)…」編列 910,718 千元，惟查 AAV7 型兩棲突擊車購置計畫，明年是最後一年，然已傳出有遭遇消失性商源問題，海軍須謹慎評估料件商源，以穩定 AAV7 型兩棲車之戰力，爰此凍結 90,000 千元。待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

356

60

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.246

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「軍事單位裝備零附件購置及保修」-N2「陸上裝備保修及委商保修」原列 985,521 千元，減列 15,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 1140119「軍事單位裝備零附件購置及保修」-N2「陸上裝備保修及委商保修」編列 985,521 千元，惟查該業務 109 年度仍有 7,000 餘萬標餘款，預算應有可撙節空間，爰提案減列 15,000 千元。

提案人：

61

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	245
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	12,447,240千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,244,724千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	有鑑於台海情勢升溫，國軍戰備頻於對應共軍擾台，其軍事裝備設施養護是保障官兵安全與禦敵於境外的重點，但事故意外頻傳。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列12,447,240千元，凍結1,244,724千元，俟針對目前預估中國擾台次數評估與預算使用情況，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.249

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明四「辦理『海軍司令部等 15 個單位伙食人力委外』採購案等所需一般事務費」原列 39,787 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明四「辦理『海軍司令部等 15 個單位伙食人力委外』採購案等所需一般事務費」編列 39,787 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 5,000 千元，待海軍司令部針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

359

63

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	997,945千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部以35,191名之人數編列定額服裝費用編列341,983千元。然海軍司令部現有員額僅約2萬9千人，編列超出6000名現有員額之定額服裝費用，顯然過於高估。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列997,945千元，減列2,000千元。		

提案人：　林昶佐

2　360

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	249
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	997,945千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部辦理15個單位伙食人力委外案，109年度編列43521千元，在募兵成效成長下，委外人力費用竟反向減列39787千元，預算編列與實際需求不符。爰針對國防部所屬海軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列997,945千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　8/30

溫玉霞

10　361

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.250

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-2000「業務費」-N2「油料採購」原列 120,159 千元，凍結 20,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-2000「業務費」-N2「油料採購」編列 120,159 千元。近期中共軍艦(機)擾台頻繁，惟查近年海用柴油採購金額卻逐年降低，是否足以因應共軍擾台之演訓，海軍應提出說明，爰提案凍結20,000千元，待海軍司令部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

362

64

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部海軍司令部
歲出部分
單位預算書頁次：P249
刪除/凍結金額：凍結 10,000 千元

案由：

國防部所屬海軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 1,182,080 千元，提案凍結 10,000 千元。

說明：

海軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 1,182,080 千元，說明四、「辦理海軍司令部等 15 單位伙食人力委外作業」等一般事務費 39,787 千元。政府宣布明年一月放寬美豬牛進口，國防部表示「將以維護官兵健康為最主要考量，以不降低目前肉品採購品質，同時配合政府食安政策，要求副供中心依照食材檢驗標準檢驗，以確保官兵健康與膳食的權益」。然所謂「配合政府食安政策」為何？衛福部主張萊劑殘留量 10ppb 為安全容許值，是否符合國防部主張「配合政府食安政策」？由於國軍官兵人數眾多，外界關注未來國軍食材採購政策，國防部應提出明確說明與承諾，如何避免萊豬及其加工製品成為國軍膳食之食材，爰針對第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算 1,182,080 千元，提案凍結 1 千萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：溫玉霞　馬文君

363

57

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.249

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-N1「補給品及服裝購置」原列 1,182,080 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-N1「補給品及服裝購置」編列 1,182,080 千元，惟查海軍規劃 110 年度正式推動服裝供售站，然整體計劃內容並未提供女性官兵個人貼身衣物等品項，仍以編列預算方式，另發放女性同仁服裝代金 980 元讓其自行購買，顯見對女性官兵不甚公平，所發放代金也並未考量市場價格，且悖離服裝供售站提供優質品項與服務的政策目標與美意，爰提案凍結 10,000 千元，待海軍司令部提出改善女性官兵服裝品項規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

364

62

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.271

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一「辦理『移動式吊車汰換新購』所需設備及投資」原列 78,718 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一「辦理『移動式吊車汰換新購』所需設備及投資」編列 78,718 千元，惟查該案招標作業未如預期，恐影響後續籌獲期程，爰此提案凍結 10,000 千元，待海軍司令部提出相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

365

65

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第255頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	78,718千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	01「移動式吊車汰換新購」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部辦理「移動式吊車汰換新購」籌獲案，計畫籌補200噸移動式吊車1部，惟查迄至目前尚未辦理招標工作，採購作業顯有延宕，全案能否順利交貨恐有疑慮，海軍應積極督促落實招標進度。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「移動式吊車汰換新購」預算編列78,718千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

29　366

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第255頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	78,718千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	01「移動式吊車汰換新購」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部海軍司令部「移動式吊車汰換新購」，籌獲各型吊車16部，查本案前因採購計畫廠商提出疑義，致購辦作業延宕，迄今尚未完成招標訂約，全案執行仍具不確定性。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「移動式吊車汰換新購」預算編列78,718千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

367

10

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：移動式吊車

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「移動式吊車」，110 年編列 7879 萬 4 千元，全案金額 6 億 8835 萬元，執行期程 109-112。查本案整規書於 8 月間再修訂，預計 10 月底方完成採購計畫決標，能否於年底前如期完成原訂之裝備籌獲，並執行預算，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「移動式吊車」，110 年編列 7879 萬 4 千元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

368

64

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2048 軍事裝備及設施
軍　　種	海軍	頁　　次	281
工作計畫	第 5 目 1501 一般裝備	年度預算	102,414 千元
分支計畫	15 訓練模擬儀器	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器	AAV7 訓練模擬器	凍刪金額	34,000 千元
案由	海軍司令部辦理「AAV7 訓練模擬器」專案模擬器軟（硬）體系統需求分析及功能初步設計等所需業務費，110 年編列 102,414 千元。AAV7 為美軍現役裝備，相關模擬與訓練設備應不虞匱乏，AAV7 訓練模擬器是否要委由中科院自行開發或外購成熟訓練模擬器，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 5 目「150100一般裝備-訓練模擬儀器」項下所列辦理AAV7 訓練模擬器所需業務費 102,414 千元，凍結 34,000千元。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後， 始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　[illegible]		

369　194

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2048 軍事裝備及設施
軍　　種	海軍	頁　　次	281
工作計畫	第 5 目 1501 一般裝備	年度預算	19,667 千元
分支計畫	16 一般通電裝備	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器	海洋監偵能量整體提升案	凍刪金額	19,667 千元
案由	海軍司令部辦理「海洋監偵能量整體提升案」雷達性能提升等所需，110 年編列 19,667 千元。因中科院雷達整合技術尚未成熟，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 5 目「150116 一般通電裝備」項下所列辦理「海洋監偵能量整體提升案」雷達性能提升等所需 19,667 千元，全數凍結。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞		

江啟臣

370

195

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：海洋監偵能量整體提升案

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「海洋監偵能量整體提升案」，110 年編列 2000 萬元，全案金額 50 億 5320 萬 7 千元，執行期程 110-119。查本案執行目的、需求、方式、成本分析有待說明，爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「海洋監偵能量整體提升案」，110 年編列 2000 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

371

57

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.281

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」-說明四「辦理『國軍 HF 通信機換裝案』所需業務費」原列 22,499 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」-說明四「辦理『國軍 HF 通信機換裝案』所需業務費」編列 22,499 千元，查該案因疫情因素，影響中科院相關採購作業，後續交裝期程恐不如預期，爰此凍結該筆預算 10,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

372

74

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 HF 通信機換裝案

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下　「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 2309 萬 8 千元，全案 23 億 7115 萬 1 千元，執行期程 109-112 年。本案為海軍統建案，預計中科院於 110 年產製第一套原型機並驗證能否符合軍種求，通過驗證後方接續量產，110 年能否順利產製尚未可知。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下　「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 2309 萬 8 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

373

61

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	281
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	23,098千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	31「國軍HF通信機換裝案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	23,098千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍於109年辦理國軍HF通信機換裝案期程嚴重延宕，虛擲相關作業費用，顯有失當。109年相關預算未完成，110年度預算應依前項進度辦理。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍HF通信機換裝案」預算編列23,098千元，凍結23,098千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：特種作戰用水下推進儀具

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「特種作戰用水下推進儀具」，110 年編列 1 億 832 萬 4 千元，全案金額 2 億 1664 萬 8 千元，執行期程 110-111 年。查本案成本分析未臻明確，預算是否覈實編列不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「特種作戰用水下推進儀具」，110 年編列 1 億 832 萬 4 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

375

58

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	281
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	627,293千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	UHF地(艦)對空通信
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」中「國軍UHF地(艦)對空通信機換裝」，預算編列4億4,493萬1千元。經查該案因疫情因素，影響中科院相關採購作業，後續交裝期程恐不如預期，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」中「業務費」預算編列627,293千元，減列10,000千元。		

提案人：　王定宇

376

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第268頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	444,931千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	32「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	30,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍辦理國軍UHF地(艦)對空通信機換裝案，係委中科院辦理相關作業，經了解本案部分裝備委製期程有所延後，導致後續交裝進度延宕。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列444,931千元，減列30,000千元。		

提案人：　蔡適應

377 3

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	268
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	444,931千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	32「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部110年度編列4億4562萬1千元計畫辦理「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」通信機254套，本案由空軍司令部統籌，然因中科院輸出許可獲得期程延宕，預判無法如期交裝。爰針對「一般裝備」項下「一般通電裝備」之「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」原列預算4億4562萬1千元，凍結5,000萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。 爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列444,931千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

378　35

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.281

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」-說明四「辦理『國軍 UHF 地(艦)對空通信機換裝』所需業務費」原列 444,931 千元，凍結 100,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-2000「業務費」-說明四「辦理『國軍 UHF 地(艦)對空通信機換裝』所需業務費」編列 444,931 千元，查本案係委中科院辦理通信機對外採購，因疫情影響，交裝期程是否延後，不無疑義，爰此凍結該筆預算 100,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

339

75

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案」，110 年編列 4 億 4562 萬 1 千元，全案 16 億 2133 萬 8 千元，執行期程 109 年-111 年，由於本案換裝之關鍵在於裝備是否具備跳頻通信功能，避免受敵方輕易鎖定，目前中科院尚未取得驗證工具及裝備之輸出許可，尚未進入實質採購，能否如期交貨不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下　「國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案」，110 年編列 4 億 4562 萬 1 千元，減列 2 億元，凍結 1 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

380

62

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第267頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	445,621千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	33「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部為提升抗干擾等能力，以有效支援聯合作戰，109年度起辦理地（艦）對空UHF無線電機裝備換裝，由空軍司令部統 籌建案，全案計需5,454,316千元，執行期程109-111年度。陸軍司令部於110年度計畫籌購國軍UHF地（艦）對空通信機254套，預算編列4億4562萬1千元，因疫情等因素，中科院是否能如期取得美原廠料件及相關技術恐有疑慮。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列445,621千元，凍結50,000千元，俟該建案籌獲第一批裝備後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

26　381

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第256頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,068,516千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	05「高效能艦艇後續量產案（第一批）」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	500,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬單位預算海軍司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備裝備購製」中「高效能艦艇後續量產案」預算原列20億6933萬6千元，然查本案已於108年執行首艘艦開工及安龍，預計於109年11月下水，但立法院決議本案後續量產須完成作戰測試並驗收合格，後續艦艇方可動工。惟媒體報導「由中科院擔任系統整合工作，負責儀台籌獲及戰鬥系統研製等事項。但傳中科院戰系「迅聯專案」研發落後，海軍考慮戰系改為商購，向美國大廠採購，中科院仍扮演系統整合的角色，整體造艦進度因此落後」、「蔡總統曾兩度就此事向海軍司令表達關切」。究竟本案建造進度能否依期程執行，為避免預算執行風險，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「高效能艦艇後續量產案（第一批）」預算編列2,068,516千元，凍結500,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

382　30

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　高效能艦艇後續量產案（第一批）

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「高效能艦艇後續量產案（第一批）」，110 年編列 20 億 6933 萬 6 千元，全案 164 億 205 萬 4 千元，執行期程 106-114 年。查本案首艘艦將於 109 年 11 月下水，110 年交艦，俟驗收合格後再持續進行第 2-4 艘之量產工作，能否通過測評驗收合格尚未得知，預算能否如數執行，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「高效能艦艇後續量產案（第一批）」，110 年編列 20 億 6933 萬 6 千元，凍結 5 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

383

60

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：劍龍級潛艦戰鬥系統提升

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「劍龍級潛艦戰鬥系統提升」，110 年編列 4 億 8392 萬 7 千元，全案 74 億 1254 萬 3 千元，執行期程 107 年至 113 年。查本案執行進度不如預期，中科院遲至 109 年 8 月方獲得裝備輸出許可，整體進度是否因此延宕，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「劍龍級潛艦戰鬥系統提升」，110 年編列 4 億 8392 萬 7 千元，減列 5000 萬元，凍結 1 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

384

68

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：AAV7 兩棲突擊車缺裝補充

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」中「AAV7 兩棲突擊車缺裝補充」部分，110 年度編列 5 億 6982 萬 4 千元，總計畫經費 58 億 1260 萬 4 千元，分 104-110 年執行。查本案原預劃 109 年交運之車輛部分需延至 110 年交運，預算是否保留應予說明。又 110 年交運完畢後，應與美方展開結案清算程序，預算是否覈實編列，不無疑義，又為避免仿空軍運用未編列之餘算額度再行採購非原案中規劃之相關料件，規避國會監督之程序，爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」中「AAV7 兩棲突擊車缺裝補充」部分，110 年度編列 5 億 6982 萬 4 千元，凍結 3 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

385

54

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.271

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明八「辦理『新購 BLOCK 1B 方陣快砲』所需業務費」原列 2,379,069 千元，凍結 600,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明八「辦理『新購 BLOCK 1B 方陣快砲』所需業務費」編列 2,379,069 千元，惟查該案場房雖已決標並開工，惟後續工程執行進度仍有疑慮，是否可如期完工及順利接裝，不無疑義，爰此提案凍結 600,000 千元，待海軍司令部提出相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

386

66

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第258頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	357,376千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	09「特種作戰突擊艇暨硬殼充氣艇籌建案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	30,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部辦理「特種作戰突擊艇暨硬殼充氣艇籌建案」，原規劃自105至107年向國內採購突擊艇、硬殼充氣艇及隨艇附加裝備，經費8億2,224萬餘元，嗣因無法順利決標，105年至107年間，海軍司令部未積極檢討相關購案問題，遲至108年7月23日才修正整體獲得規劃書，調整執行期程為109年至111年度，其建案規劃及採購作業執行情形，未臻周妥致生計畫辦理期程諸多延誤，於109年5月才完成決標簽約，預計111年獲得新裝備，海軍司令部應確實監督建案順利執行，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「特種作戰突擊艇暨硬殼充氣艇籌建案」預算編列357,376千元，凍結30,000千元，俟年度預算執行率超過50%時，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

387　23

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：特種作戰突擊艇及硬殼充氣艇暨支援

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「特種作戰突擊艇及硬殼充氣艇籌建案」，110 年編列 3 億 5737 萬 6 千元，全案 8 億 2224 萬 1 千元，執行期程 105-111 年。查本案延宕多年後 109 年終完成全數品項之招標作業，雖預計 11 月 23 日前交完成第一組之交貨，然能否如期取得不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「特種作戰突擊艇及硬殼充氣艇籌建案」，110 年編列 3 億 5737 萬 6 千元，凍結 1 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

388

59

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	271
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	22,144,207千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	機動飛彈車
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部辦理機動飛彈車需編列2,366,938千元，因應美方向我出售岸基魚叉飛彈，此案宜重新檢討作為因應。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」預算編列22,144,207千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

389 8/48

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.271

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一〇「辦理『機動飛彈車』所需業務費」原列 2,366,938 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一〇「辦理『機動飛彈車』所需業務費」編列 2,366,938 千元，惟查該案在執行進程尚未有任何問題之情形下，遭國防部調整預算給付期程，其原因為何，猶未得知，爰此提案凍結 10,000 千元，待國防部提出相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

390

68

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2048 軍事裝備及設施
軍　　種	海軍	頁　　次	271
工作計畫	第 5 目 1501 一般裝備	年度預算	2,366,938 千元
分支計畫	04 一般武器及戰備支援裝備購製	凍刪選項	減列
第 5 目軍器	機動飛彈車	凍刪金額	2,366,938 千元
案由	海軍司令部辦理「採購機動飛彈車等所需軍事裝備及設施」所需業務費，110 年編列 2,366,938 千元。因美方宣布出售一百套岸置魚叉反艦飛彈及發射車等系統，造成機動飛彈車武器系統功能定位重複，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 5 目「150104 一般武器及戰備支援裝備購製」項下所列辦理採購機動飛彈車等所需軍事裝備及設施」所需業務費 2,366,938 千元，全數減列。是否有當，提請公決！		
提案人	馬子昂　[illegible] 溫[illegible]		

391

191

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.271

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一一「辦理『籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段』所需業務費」原列 754,105 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一一「辦理『籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段』所需業務費」編列 754,105 千元，惟查該案在執行進程尚未有任何問題之情形下，遭國防部調整預算給付期程，其原因為何，猶未得知，爰此提案凍結 10,000 千元，待國防部提出相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

392

67

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段」，110 年編列 7 億 5549 萬 6 千元，全案 73 億 3212 萬 4 千元，執行期程 106-111 年。查本案首艘艦將於 110 年 11 月下水，後續載台工程、戰鬥系統安裝測試能否順利進行，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「籌獲新型兩棲船塢運輸艦第二階段」，110 年編列 7 億 5549 萬 6 千元，凍結 5000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

393

71

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：浮塢新建

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「浮塢新建」，110 年編列 2 億 6692 萬 8 千元，全案金額 7 億 304 萬 9 千元，執行期程 106-111。查本案執行多年，預計 110 年 2 月方決標簽約，能否順利完成招標，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「浮塢新建」，110 年編列 2 億 6692 萬 8 千元，凍結 5000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

394

56

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：海軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－辦理「微型飛彈突擊艇」

單位預算書頁次：第 272 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－辦理「微型飛彈突擊艇」，原編列 1000 萬元，凍結 1000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：海軍司令部 110 年度於分支計畫「一般武器及戰備支援裝備購製」中，編列 225 億 6826 萬 9 千元，其中為建立海上快速反應兵力執行打擊任務及支援戰演訓需要，辦理微型飛彈突擊艇編列業務費 1000 萬元。

經查，微型飛彈突擊艇預算執行總年度不變，惟 110 年預算減編 23 億餘元，全案延後執行。國防部又擬向美軍採購相同性質之魚叉飛彈，其執行計畫恐再生變。顯見國防部建軍規劃思慮不周，國防部應審慎籌謀建軍規劃。

爰針對第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－辦理「微型飛彈突擊艇」，原編列 1000 萬元，凍結 1000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

395

69

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	261
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	22,568,269千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	微型飛彈突擊艇
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	11,221千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」及「採購及外購軍品作業費」中「微型飛彈突擊艇」乙案，預算編列1,122萬1,000元。飛彈突擊艇與機動飛彈車作戰性質雷同，均為不對稱戰力，惟微型飛彈突擊艇噸位小，易受海象影響，執行海上作戰，能否發揮不對稱戰力功效，後續是否仍需籌建，不無疑義，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」預算編列22,568,269千元，減列11,221千元。		

提案人：　王定宇

396

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第261頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,000千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	14「微型飛彈突擊艇」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍辦理微型飛彈突擊艇一案，目前已完成合約設計及儀台測試，惟迄今尚未提出評估報告，且國防部向美國採購岸置魚叉飛彈系統，於今年10月26日獲美國出售總計400枚RGM-84L-4魚叉反艦飛彈後，未來將擴編海鋒大隊，與既有雄風二型、雄風三型反艦飛彈共組岸置機動反艦體系。 上述規劃將耗資數百億新台幣，為避免資源重複投入，微型飛彈突擊艇應無建置機會。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「微型飛彈突擊艇」預算編列10,000千元，減列10,000千元。		

提案人：　蔡適應

397

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第261頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,000千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	14「微型飛彈突擊艇」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬單位預算海軍司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備裝備購製」中「微型飛彈突擊艇」預算原列1122萬1千元，然查109年度預算書規畫於110年度編列23億6千多萬元，如今遽降為1122萬1千元，顯示本案是否後繼無力，且執行已有變數？外傳本案因總長換人，以及因國艦國造案和岸置魚叉飛彈採購，面臨預算分配挑戰，抑或因測試結果不佳、評估本案無法如期進行，真實情形為何，為避免預算執行風險，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「微型飛彈突擊艇」預算編列10,000千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

398　31

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：微型飛彈突擊艇

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「微型飛彈突擊艇」，110 年編列 1122 萬 1 千元，全案金額 316 億 3844 萬 3 千元，執行期程 108-118。查本案 109 年 9 月方完成合約設計，目前尚在模擬儀臺驗測，是否符合海軍需求，有待確認，能否如期於 110 年進行先導生產，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「微型飛彈突擊艇」，110 年編列 1122 萬 1 千元，全數凍結，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

399

65

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2048 軍事裝備及設施
軍　　種	海軍	頁　　次	272
工作計畫	第 5 目 150100 一般裝備	年度預算	10,000 千元
分支計畫	04 一般武器及戰備支援裝備購製	凍刪選項	減列
第 5 目軍器	微型飛彈突擊艇	凍刪金額	10,000 千元
案由	海軍司令部辦理「微型飛彈突擊艇」儀臺建造及監造技術服務所需業務費，110 年編列 10,000 千元。為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，請海軍司令部確認微型飛彈突擊艇是否繼續籌建，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 5 目「150104 一般武器及戰備支援裝備購製」項下所列辦理微型飛彈突擊艇所需業務費 10,000 千元，全數減列。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君 [illegible] [illegible]		

400

192

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：海軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器級戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－「潛艦國造-第二階段原型艦籌建」

單位預算書頁次：第 272 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器級戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－「潛艦國造-第二階段原型艦籌建」，原編列 105 億 1377 萬 9 千元，凍結 2000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：海軍司令部 110 年度於「一般裝備」業務計畫中，為辦理「潛艦國造-第二階段原型艦籌建」續編列第 3 年預算 105 億 1686 萬 9 千元。

經查，海軍司令部「潛艦國造第一階段合約設計」期程將於 109 年底屆滿，然仍有眾多細部設計文件尚待提出審查；而「潛艦國造-第二階段原型艦籌建」至 110 年度累積預算編列數將逾計畫總經費之半數，然籌建所需主要裝備是否能全數取得國外輸出許可仍不確定，海軍司令部應審慎評估其潛藏風險。

爰針對第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器級戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－「潛艦國造-第二階段原型艦籌建」，原編列 105 億 1377 萬 9 千元，凍結 2000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

401

70

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第261頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,516,869千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	15「潛艦國造-第2階段原型艦籌建」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,000,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部110年度於「一般裝備」業務計畫中，為辦理「潛艦國造-第二階段原型艦籌建」續編列預算105億1,686萬9千元，按潛艦之設計與建造技術難度頗高，國內又未具潛艦設計作業與實務經驗，且有眾多關鍵技術尚需倚賴他國協助，據海軍提供資料，原型艦已規劃於109年11月進入開工階段，然需向國外採購81項主裝備中，截至109年8月底仍有34項尚未獲得輸出許可。本籌建案108年度至110年度累積編列預算277億8,791萬7千元，占計畫總經費493億6,170萬9千元之比率已達56.29%，然迄仍有眾多主裝備尚未正式取得國外輸出許可，顯見主裝備能否全數取得國外輸出許可仍具不確定性，故本籌建案應定期至國會報告並接受監督，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「潛艦國造-第2階段原型艦籌建」預算編列10,516,869千元，凍結2,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

Y02

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第261頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,516,869千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	15「潛艦國造-第2階段原型艦籌建」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	「潛艦國造 -第二階段原型艦籌建 」108年度至110年度累積預算編列數277億8,791萬7千元，占比已達56.29%。按潛艦之設計與建造技術難度頗高，國內又未具潛艦建造實務經驗，且有眾多關鍵技術及設備尚需倚賴他國協助，揆原型艦籌建需向國外採購主裝備81項中，截至109年8月底仍有34項未獲輸出許可，顯見海軍司令部對於潛艦建造進度掌握度不足，海軍司令部應確保潛艦國造相關期程進行順利，當相關裝備無法順利獲得時，應規劃有相關預案並即時啟動。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「潛艦國造-第2階段原型艦籌建」預算編列10,516,869千元，凍結1,000,000千元，俟全數裝備取得國外輸出許可後，國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

403

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	271
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,516,869千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	15「潛艦國造-第2階段原型艦籌建」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍於108~114編列493億6170萬辦理潛艦國造第二階段原型艦籌建，並於110年編列編列10,516,869執行原型艦籌建相關裝備採購，然經查潛艦之細部設計前段工作仍有諸多未完成，是否能如期完成有待商榷，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「潛艦國造-第2階段原型艦籌建」預算編列10,516,869千元，凍結5,000,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

404　11

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　潛艦國造第二階段原型艦籌建

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「潛艦國造第二階段原型艦籌建」，110 年編列 105 億 1686 萬 9 千元，全案 493 億 6170 萬 9 千元，。查本案為政府重大造艦政策，雖各項裝備產製海軍尋求主合約商及備援供應商，但能否如期如質取得不無疑義，又美方同意供售魚雷，發價書是否簽署亦攸關預算編列是否覈實。本案雖列為公開預算，並為國人關注之重大國造案，然多數資訊以任務順利為由，僅於國會之機密會議中揭露，是否符合預算公開透明之原則，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「潛艦國造第二階段原型艦籌建」，110 年編列 105 億 1686 萬 9 千元，凍結 10 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

405

69

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	272
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	22,144,207千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	60,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」乙案，預算編列6億3,737萬5千元。海軍新一代飛彈巡防艦造艦案，因中科院「迅聯專案」研發進度已延誤1年，戰鬥系統能否充分發揮新一代飛彈巡防艦三度空間作戰效能，不無疑義，間接將延宕海軍新一代飛彈巡防艦造艦規劃，以及汰換老舊作戰艦艇時程。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」預算編列22,144,207千元，凍結60,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

406 16

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.272

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一六「辦理『新一代飛彈巡防艦-第 2 階段原型艦籌建』所需業務費」原列 632,289 千元，凍結 100,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一六「辦理『新一代飛彈巡防艦-第 2 階段原型艦籌建』所需業務費」編列 632,289 千元，惟查該計畫因迅聯專案延宕而延後期程一年，然至今迅聯專案尚未測試通過，恐再延宕籌建期程，爰此提案凍結 100,000 千元，待海軍司令部提出具體說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

407

71

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2000 業務費
軍種	海軍	頁次	272
工作計畫	第 5 目 150100 一般裝備	年度預算	632,289 千元
分支計畫	04 一般武器及戰備支援裝備購製	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器	新一代飛彈巡防艦-第 2 階段原型艦籌建	凍刪金額	632,289 千元
案由	海軍司令部辦理「新一代飛彈巡防艦-第 2 階段原型艦籌建」所需業務費，110 年編列 632,289 千元。因中科院迅聯戰鬥系統研發進度落後，嚴重影響新一代飛彈巡防艦造艦進度，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 5 目「150104 一般武器及戰備支援裝備購製」項下所列辦理新一代飛彈巡防艦-第 2 階段原型艦籌建所需業務費 632,289 千元，全數凍結。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　[illegible]		

408 [illegible]

193

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第262頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	637,375千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	16「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬單位預算海軍司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備裝備購製」中「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」預算原列6億3737萬5千元，鑒於中科院迅聯專案科研進度延宕間皆影響該案執行，且尚未知測試結果，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」預算編列637,375千元，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞 馬文君 409

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第262頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	637,375千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	16「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍新一代飛彈巡防艦計畫委由中科院針對核心系統－迅聯計畫進行研發，期冀打造如同美國由相位陣列雷達以及垂直發射飛彈、各系統串聯之作戰系統，惟海軍開出規格為4500噸艦體中，需容納四面相位陣列雷達以及32管MK-41垂直發射器。 綜觀美國星座級(Constellation-Class)巡防艦規格，同為32管MK-41，但僅由三面相位陣列雷達組成，其艦體規格為7500噸，由此可見海軍開出之規格甚較美國為先進。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」預算編列637,375千元，凍結100,000千元，俟海軍針對震海計畫需求與籌獲重新評估是否修調原有計畫，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

410　5

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	261
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	638,004千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	16「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	200,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建109年進度延宕，應依辦理現況編列預算，相關預算應於109年度預算支應完畢後再行辦理。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「新一代飛彈巡防艦-第2階段原型艦籌建」預算編列638,004千元，凍結200,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　638,004

溫玉霞

411

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　新一代飛彈巡防艦-第二階段原型艦籌建

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「新一代飛彈巡防艦-第二階段原型艦籌建」，110 年編列 6 億 3800 萬 4 千元，全案 245 億 4916 萬 2 千元，執行期程 108-115 年。查本案為政府重大造艦政策，然中科院戰系裝備研發進度落後，是否影響本案進行，海軍能否獲得所需裝備，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「新一代飛彈巡防艦-第二階段原型艦籌建」，110 年編列 6 億 3800 萬 4 千元，全數凍結，請海軍研擬因應措施，以免影響後續造艦期程，向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

412

66

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第262頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	835,777千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	17「新型救難艦」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部所屬單位預算海軍司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備裝備購製」中「新型救難艦」預算原列8億3577萬7千元，鑒於該案開標已多次流標，是否了解原因為何，爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「新型救難艦」預算編列835,777千元，凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

413

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.272

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一七「辦理『新型救難艦』所需業務費」原列 832,777 千元，凍結 100,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明一七「辦理『新型救難艦』所需業務費」編列 832,777 千元，惟查該計畫辦理決標簽約進度落後，仍否依計畫執行造艦工作，不無疑義，爰此提案凍結 100,000 千元，待海軍司令部提出具體說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

414

72

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：新型救難艦

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「新型救難艦」，110 年編列 8 億 3633 萬 6 千元，全案金額 36 億 5800 萬 2 千元，執行期程 108-112。查本案預計年底方完成採購計畫決標，年度預算能否執行或需辦理保留，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「新型救難艦」，110 年編列 8 億 3633 萬 6 千元，減列 2 億元，凍結 1 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

415

67

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	273
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	243,785千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	18「國軍夜視裝備第二階段續購」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍辦理國軍夜視裝備第二階段續購編列243409千元，與陸軍辦理同品項裝備，單項金額亦不相同，預算編列因採統一辦購，節約預算為宜。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍夜視裝備第二階段續購」預算編列243,785千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞

416

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第263頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	13,744千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	21「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	中科院研製之多頻譜偽裝網，經外觀顏色、近紅外線反射率、中紅外線、遠紅外線與雷達波性能等綜合評估，效期可達五年以上，查國防部現有偽裝網僅經外觀顏色作為損壞更換標準，超過五年以上之偽裝網，是否能有效針對近、中、遠紅外線與雷達波等波段做好防制偽裝，海軍司令部應就目前所有使用中的偽裝網做好有效之清查及檢測，確保現有之偽裝網符合作戰實需；另，海軍司令部於110年新建案的「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，所辦理之採購應優先以國內優良廠商所產製為主。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算編列13,744千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

417　25

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 1374 萬 4 千元，全案 5653 萬 9 千元，執行期程 110 年-112 年。查本案由陸軍統建，然各軍用途對象不明，與國防部現有之偽裝網有何差異，需求數量如何計算，應具體說明。爰針對 國防部海軍司令部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 1374 萬 4 千元，凍結 300 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

418

63

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.273

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明二二「辦理『人攜式短程防空飛彈』所需業務費」原列 149,381 千元，凍結 40,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-2000「業務費」-說明二二「辦理『人攜式短程防空飛彈』所需業務費」編列 149,381 千元，查該案委製協議書迄今尚未簽署，恐延宕後續籌獲進程，爰此凍結該筆預算 40,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

49

73

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：人攜式短程防空飛彈

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「人攜式短程防空飛彈」，110 年編列 1 億 5000 萬元，全案 61 億 998 萬 3 千元，，執行期程 106-114 年，惟與美方之部分作業尚未完成，109 年預算恐將保留，全案能否如期購製，不無疑義。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「人攜式短程防空飛彈」，110 年編列 1 億 5000 萬元，減列 2000 萬元，凍結 5000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第264頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	71,725千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	23「雙目雷射望遠鏡」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部110年度編列7190萬、計畫籌購「雙目雷射望遠鏡」95具，但本案由陸軍統籌，惟因委託軍備局生產中心研製「雙目雷射望遠鏡」，以提升火力支援效能及射擊精度；然從401廠於101年起案產製國軍夜視裝備執行狀況落後，竟一拖10年始完成，嚴重影響部隊戰力，並常以未獲關鍵組件或輸出許可等理由拖延期程，顯見在計畫作業階段時，高估生製中心產（研）製能力；對於本案未來能否順利產製解繳，恐有疑義，且目前也尚未完成委製協議書簽署，相關執行項量均待確認；爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「雙目雷射望遠鏡」預算編列71,725千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

34

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	169
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	71,900千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	23「雙目雷射望遠鏡」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	35,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍辦理雙目雷射望眼鏡編列71725千元，與陸軍辦理同品項裝備，單項金額亦不相同，預算編列因採統一辦購，節約預算為宜。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」—「雙目雷射望遠鏡」預算編列71,900千元，凍結35,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：雙目雷射望遠鏡

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「雙目雷射望遠鏡」，110 年編列 7190 萬元。查本案為陸軍統建案，其中需要之關鍵光學零組件國內未有產能，能否順利自國外採購為本案執行關鍵。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「雙目雷射望遠鏡」，110 年編列 7190 萬元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　20 公厘近程自動化防禦武器系統

案由：國防部海軍司令部「一般裝備」項下「20 公厘近程自動化防禦武器系統」，110 年編列 12 萬元，全案 2 億 8709 萬 8 千元，執行期程 108-111 年。查本案於 108 年中科院尚未完成測評，確認研發之成果前即編列近全案預算之金額，後又以戰地工程施工不易為由延後執行期程，並連二年辦理預算保留，計畫規劃顯有問題，實質剝奪國會監督預算之權限，難以瞭解全案執行進度，應予檢討。爰針對國防部海軍司令部「一般裝備」項下「20 公厘近程自動化防禦武器系統」，110 年編列 12 萬元，全數減列。

提案人：

424

53

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	282
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,454千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「20一般武器先期選擇與採購準備」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	海軍司令部110年度編列345萬4千元預算進行一般武器先期選擇與採購準備，派員前往國外參加各項出國計畫。惟目前疫情仍然嚴峻，許多會議皆取消或改採線上視訊方式進行，計畫能否照常支應不無疑問。爰針對國防部所屬海軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器先期選擇與採購準備」中「業務費」之「國外旅費」預算編列3,454千元，凍結2,000千元，俟各項會議照常舉行，海軍得派員出國，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

425

1(揭2)

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1030 獎金
軍種	海軍	頁次	285
工作計畫	第 1 目 190100 軍事人員	年度預算	82,055 千元
分支計畫	01 薪餉	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	27,300 千元
案由	海軍司令部辦理符合支領國軍留營慰助金人員所需獎金，110 年編列 82,055 千元。對照 109 年僅編列 52,945 千元，108 年 42,620 千元，107 年 42,620 千元，海軍司令部符合支領國軍留營慰助金人員所需獎金預算逐年增加，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「190100 軍事人員」「190101 薪餉」項下所列獎金 82,055 千元，凍結三分之一。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　[illegible]		

[illegible] 426

196

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第291頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,000千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	43「左營二港口擴建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01一般設施整建工程」	增/減列數	500千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍新一代兵力相繼成軍，港口亟需擴大增加空間，海軍亦鑑於此於95年展開左營二港口擴建工程，惟截止目前進度延宕。第一標「提防及浚深工程」致108年度預算執行率僅6.39%，仍有高達16億1,635萬7千元經費辦理保留中。海軍應加強督導工程進度，以使工程儘速完成。爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」—「左營二港口擴建工程」預算編列2,000千元，凍結~~0千元~~ 500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：海軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」－900201「一般設施整建工程」－3000「設備及投資」－「辦理左營二港口擴建工程」

單位預算書頁次：第 294 頁

案由：第 9 款第 2 項第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」－900201「一般設施整建工程」－3000「設備及投資」－「辦理左營二港口擴建工程」，原編列 200 萬元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：海軍司令部 110 年度於「一般建築及設備」業務計畫之「營建工程」工作計畫，續為「左營二港口擴建工程」編列第 15 年度預算 200 萬元，將繼續辦理營建專案管理、環境監測、委託規劃設計、委託監造工程施工及工程管理等作業。

經查，海軍司令部近年積極提出多項艦艇建造案，並規劃將於 115 年前陸續完工，然攸關艦艇停泊空間之左營二港口擴建工程計畫，辦理期程卻延長至 121 年，與原規劃期程相較，展延達 15 年之久，且未來能否順利按預定進度完成招標及施工亦恐有諸多不確定性，海軍司令部應妥適規劃後續工程進度並加強督導作業，以利該擴建工程儘速完工。

爰針對第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」－900201「一般設施整建工程」－3000「設備及投資」－「辦理左營二港口擴建工程」，原編列 200 萬元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：左營二港口擴建工程

案由：國防部海軍司令部「營建工程」中「左營二港口擴建工程」部分，110 年度編列 200 萬元，全案 330 億 2846 萬元調整為 404 億 8284 萬元，執行期程由 95-114 年改為 95-121 年。查本案進度延宕，108 年之預算部分保留，109 年編列 15 億 2749 萬 1 千元，仍不足支應已決標之工程，現將進行「碼頭及船塢工程」之招標，若順利決標，110 年編列之 200 萬元是否足以支應工程價款所需，應予說明。爰針對國防部海軍司令部「營建工程」中「左營二港口擴建工程」部分，110 年度編列 200 萬元，全數減列。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第294頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	93,412千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01一般設施整建工程」	增/減列數	4,000千元
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部多項造艦計畫刻正積極辦理中，然攸關軍艦停泊之左營二港口擴建工程計畫卻一再延宕辦理期程，辦理期程延長至121年，總經費亦提高至404億8,284萬元（與95年度原計畫相較，辦理期程延長15年，總經費增加114億2,456萬8千元，增幅39.32%）。工程遲至108年完成決標，該年度預算執行率僅6.39%，仍有高達16億1,635萬7千元經費辦理保留中，109年15億餘元之預算，截至6月底僅執行9千餘萬，相關進度之執行堪虞，顯見海軍司令部對於營建工程相關計畫執行進度掌握不足，110年度所辦理之港口擴建、浚深及改建工程均可能影響艦艇之容納量，相關年度計畫未能如期如質完成，海軍司令部應規劃相關預案，積極解決新艦艇的停泊問題。爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」預算編列93,412千元，減列4,000千元及凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

¥30

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	259
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	159,744千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「13訓練設施工程」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	159,744千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	辦理多功能特種作戰訓練場，109年進度延宕，應依辦理現況編列預算，單位未能如期如質如預算辦理，顯有失當。爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「訓練設施工程」預算編列159,744千元，凍結159,744千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞

8　431

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.295

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-說明一「辦理『多功能特種作戰訓練場』所需設備及投資」原列 12,269 千元，凍結 4,000 千元。

說明：

一、國防部海軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-說明一「辦理『多功能特種作戰訓練場』所需設備及投資」編列 12,269 千元。惟查該案執行進度落後，工程招標作業未如預期，爰提案凍結 4,000 千元，待海軍司令部完成簽約後，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：多功能特種作戰訓練場

案由：國防部海軍司令部「營建工程」中「多功能特種作戰訓練場」部分，110 年度編列 1268 萬 9 千元，全案 6 億 9803 萬 7 千元，執行期程原為 108-111 年，現展延為 108-112 年。查本案自 108 年起案至今二度修訂可行性評估報告，遲遲無法進行實質招標施工，延宕原因有待檢討。爰針對國防部海軍司令部「營建工程」中「多功能特種作戰訓練場」部分，110 年度編列 1268 萬 9 千元，減列 200 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

433

75

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	293
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	73,656千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	47「水上特種作戰訓場建置」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「13訓練設施工程」	增/減列數	30,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍辦理水上特種作戰訓場建置，招標進度不如預期，目前仍於設計階段，不僅招標採購作業延宕，全案設計圖更尚未完成，109年度預計將大筆預算繳庫，連帶影響110年度預算執行。爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「訓練設施工程」—「水上特種作戰訓場建置」預算編列73,656千元，減列30,000千元。		

提案人：　蔡適應

434

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第293頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	73,656千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	47「水上特種作戰訓場建置」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「13訓練設施工程」	增/減列數	15,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部海軍司令部「特種水上作戰訓場建置」全案預算134,252千元，期程108-110年度，考量工程案招標進度延宕，是否如期進行有諸多不確定因素，爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「訓練設施工程」—「水上特種作戰訓場建置」預算編列73,656千元，減列15,000千元，科目自行調整。		

提案人：　趙天麟

435

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.295

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-說明二「辦理『水上特種作戰訓場建置』所需設備及投資」原列 73,656 千元，凍結 9,000 千元。

說明：

一、國防部海軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-說明二「辦理『水上特種作戰訓場建置』所需設備及投資」編列 73,656 千元。惟查該案迄今仍處於設計階段及未完成設計圖說，且工程設計多次變更，致影響後續工程招(決)標採購作業，是否可如期完成，不無疑義，爰提案凍結 9,000 千元，待海軍司令部檢整相關執行進程，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

436

80

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第293頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	73,656千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	47「水上特種作戰訓場建置」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫		增/減列數	15,000千元
1級科目用途別		凍結數	15,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部執行「水上特種作戰訓場建置」計畫總經費134,252千元，期程為108至110年度，然109年預算經費57,560千元截至109年6月均未執行，因工程招標進度落後，迄今尚未訂約，而110年度又編列73,656千元，全案是否如期執行恐有疑慮，海軍司令部多項標案均未如期完成決標，執行計畫的能力堪虞，爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「水上特種作戰訓場建置」預算編列73,656千元，減列15,000千元及凍結15,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：水上特種作戰訓場建置

案由：國防部海軍司令部「營建工程」中「水上特種作戰訓場建置」部分，110 年度編列 7365 萬 6 千元，全案 1 億 3425 萬 2 千元，執行期程為 108-110 年。查本案自 108 年起案至今執行進度為何經詢海軍未清楚說明。爰針對國防部海軍司令部「營建工程」中「水上特種作戰訓場建置」部分，110 年度編列 7365 萬 6 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

438

72

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：左營港東 1、2 碼頭修建工程

案由：國防部海軍司令部「營建工程」中「左營港東 1、2 碼頭修建工程」部分，110 年度編列 6212 萬元，全案 2 億 3433 萬 8 千元，執行期程由 109-112 年。查本案原編列 1 億 4551 萬 8 千元(期程 109-111 年)，然無法順利招標，經檢討後調整全案金額並展延期程，工程進度延宕，109 年預算能否支用尚不得知。爰針對國防部海軍司令部「營建工程」中「左營港東 1、2 碼頭修建工程」部分，110 年度編列 6212 萬元，減列 500 萬元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.295

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明三「辦理『左營港 1、2 碼頭改建工程』所需設備及投資」原列 62,120 千元，凍結 9,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明三「辦理『左營港 1、2 碼頭改建工程』所需設備及投資」編列 62,120 千元。查該案招標作業未如預期，恐延宕後續建置進度，爰提案凍結 9,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

440

77

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	295
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	159,744千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「13訓練設施工程」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部海軍司令部第8目「營建工程」項下「訓練設施工程」中「訓場複合式標靶建案」，預算編列4,900萬元。本案建置效益或訓練成效應予說明，爰提案凍結500萬元，爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「訓練設施工程」預算編列159,744千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

441

20

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.295

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-說明三「辦理『訓場複合式標靶建置案』所需設備及投資」原列 49,000 千元，凍結 9,000 千元。

說明：

一、國防部海軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-說明三「辦理『訓場複合式標靶建置案』所需設備及投資」編列 49,000 千元。惟查本案是否有其建置必要性，相關運用方式、訓練成效或建置效益仍有待說明，爰提案凍結 9,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

442

81

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：訓場複合式標靶建案

案由：國防部海軍司令部「營建工程」中「訓場複合式標靶建案」部分，110 年度編列 4923 萬 9 千元，全案 8 億 391 萬 3 千元，執行期程為 110-114 年。查本案為減少三軍聯訓基地人工製靶驗靶之負荷，規劃籌獲電動化標靶等設（施）備，惟該設備建置後非海軍獨享使用，何以由海軍建案，關於預算編列及配置之合理性，國防部應予說明。爰針對國防部海軍司令部「營建工程」中「訓場複合式標靶建案」部分，110 年度編列 4923 萬 9 千元，全數減列。

提案人：

443

78

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	3010 房屋建築及設備費
軍　　種	海軍	頁　　次	295
工作計畫	第 9 目 900200 營建工程	年度預算	10,000 千元
分支計畫	01 一般設施整建工程	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	10,000 千元
案由	海軍司令部辦理「軍史館籌建案」所需，經查海軍司令部 110 年僅編列 10,000 千元。對比原 109 年預算書計畫 110 年應編 106,284 千元，軍史館籌建預算執行進度落後，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算「900200 營建工程」項下所列辦理「軍史館籌建案」新址原有建物拆除暨規劃軍史館主體建築所需 10,000 千元，全數凍結。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　溫玉霞		

[illegible]

444

198

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部海軍司令部
歲出部分
單位預算書頁次：P.292
刪除/凍結金額：減列 5,000 千元

案由：

國防部所屬海軍司令部於第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」4.軍史館籌建案 110 年度預算編列 10,000 千元，提案減列 5,000 千元。

說明：

海軍司令部規劃於左營軍區外籌建軍史館，期完善史料陳展及典藏功能，全案計需 4 億 4274 萬元，納入 109~113 年編列。經查 109 年度預算書 296 頁本案 110 年預計原有建案拆除暨軍史館主體建築編列預算 10 億 628 萬 4 千。但 110 年預算書實際編列 1000 萬元，顯見工程進度嚴重落後，且考量統包案招標評選決標期程費時，恐無法依原規劃期程執行，爰提案減列 50 萬元。

提案人：溫玉霞　馬文君

445

58

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.295

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理『軍史館籌建案』所需設備及投資」原列 10,000 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部海軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理『軍史館籌建案』所需設備及投資」編列 10,000 千元。惟查該案招標仍待行政院公共工程委員會審查，以致延後建置期程，仍未確定後續招標，爰提案凍結 5,000 千元，待海軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

426

78

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：林園靶場整修工程

案由：國防部海軍司令部「營建工程」中「林園靶場整修工程」部分，110 年度編列 2540 萬 7 千元，全案 7 億 1876 萬 3 千元，執行期程為 110-112 年。查本案建置項目、成本分析不明，難以確認預算編列之合理性。爰針對國防部海軍司令部「營建工程」中「林園靶場整修工程」部分，110 年度編列 2540 萬 7 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣　[illegible]之

溫玉霞　馬文君

447

76

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第297頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	65,765千元
國防部軍種	海軍司令部	軍投/國際交流活動	41「建置海軍官校特色教學設備案」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「06軍事教育設備」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	海軍司令部執行「建置海軍官校特色教學設備案」，規劃建置模擬儀中心（含艦船模擬儀1座及輪機模擬儀1座）、艦船材料實驗室1間、水下耐壓環境教學暨測試系統實驗室1間及艦船性能計算實驗室1間，計需252,255千元，納入108-110年度編列，查相關艦船模擬儀等設備循國外採購籌建，因受疫情影響，國外廠方無法順利來台執行安裝及測試等工作，整體進度能否順利進行恐有疑慮，爰針對國防部所屬海軍司令部第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「軍事教育設備」—「建置海軍官校特色教學設備案」預算編列65,765千元，減列5,000千元及凍結10,000千元，俟預算執行率達到50%後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

29　448

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：其他設備

分支計畫：建置海軍官校特色教育設備案

案由：國防部海軍司令部「其他設備」中「建置海軍官校特色教育設備案」部分，110 年度編列 6583 萬 8 千元，全案 2 億 5225 萬 5 千元，執行期程為 108-110 年。查本案自 108 年起案至今連年預算皆辦理保留，其原因有待檢討與說明。爰針對國防部海軍司令部「其他設備」中「建置海軍官校特色教育設備案」部分，110 年度編列 6583 萬 8 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　[illegible]　溫玉霞　馬文君

449

77

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：海軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　環保業務

分支計畫：　環保設施維護--一般事務費

案由：國防部海軍司令部「環保業務」項下「環保設施維護」之「一般事務費」，110 年編列 2 億 1077 萬 6 千元。其中為執行平海營區土壤污染整治案 9305 萬 2 千元。然預算編列之需求、成本分析、執行方式、期程尚有待釐清。爰針對國防部海軍司令部「環保業務」項下「環保設施維護」之「一般事務費」，110 年編列 2 億 1077 萬 6 千元，減列 2000 萬元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

450

79

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2054 一般事務費
軍種	海軍	頁次	290
工作計畫	第 2 目 230100 環保業務	年度預算	210,776 千元
分支計畫	01 環保設施維護	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	105,300 千元
案由	海軍司令部辦理一般與事業廢棄物處理（含海域污染清理）、漂流木清運、土壤及地下水污染整治、水塔委商清潔、環境整理委商維護、機場噪音委外監測等所需一般事務費，110 年編列 210,776 千元。對照 109 年僅編列 116,270 千元，海軍司令部辦理一般與事業廢棄物處理預算倍增，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 2 目「230100 環保業務」「230101 環保設施維護」項下所列一般事務費 210,776 千元，凍結二分之一。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　溫[illegible]		

[illegible]

451

197

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第2會期外交及國防委員會第14次全體委員會議紀錄	
邀請外交部部長、經濟部、行政院經貿談判辦公室、衛生福利部、行政院農業委員會報告「美國大選後台美經貿關係之走向」，並備質詢　（頁次：１－８２）	
發　言　者	呂玉玲（主席）、林昶佐、江啟臣、溫玉霞、馬文君、陳柏惟、羅致政、王定宇、陳以信、趙天麟、賴士葆、吳斯懷、林為洲、蔡適應、曾銘宗、謝衣鳳、林俊憲、李德維、何志偉、張其祿、高嘉瑜、陳明文、楊瓊瓔

立法院第10屆第2會期外交及國防委員會第14次全體委員會議紀錄	
繼續審查110年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）　　（頁次：８３－５３６）	
發　言　者	呂玉玲（主席）、羅致政、趙天麟、蔡適應

本期冊別　第一冊（全二冊）
本期期數　4841
出版日期　中華民國 109 年 12 月 15 日（星期二）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw