立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 109 卷第 92 期



中華民國 109 年 12 月 15 日(星期二)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

外交及國防委員會第 14 次會議

109 年 11 月 18 日（星期三）

繼續審查 110 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）（109 年 11 月 16 日、109 年 11 月 18 日、109 年 11 月 19 日為一次會）……（ 1 ～470 ）

109 年 11 月 19 日（星期四）

繼續審查 110 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）（109 年 11 月 16 日、109 年 11 月 18 日、109 年 11 月 19 日為一次會）……（ 471 ～546 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 547 ～548 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會議紀錄

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2018 資訊服務費
軍種	空軍	頁次	302
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	270 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	150 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理人事行政資訊設備維護等所需資訊服務費，相關預算編列較 109 年增加 150 千元(125%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2018 資訊服務費」「辦理人事行政資訊設備維護等所需資訊服務費」所列 270 千元，減列 150 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子嘉　[illegible] [illegible]　[illegible]		

江啟臣 452

200

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍　　種	空軍	頁　　次	303
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	652 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	92 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理性別平等、人員招募試務、人事行政等作業影印機租賃與公祭（葬）典禮遺族接待車輛及桌椅租賃所需其他業務租金，相關預算編列較 109 年增加 92 千元(16%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理性別平等、人員招募試務、人事行政等作業影印機租賃與公祭（葬）典禮遺族接待車輛及桌椅租賃所需其他業務租金」所列 652 千元，減列 92 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　[illegible]		

江啟臣 453

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2036 按日按件計資酬金
軍　　種	空軍	頁　　次	303
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	930 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	137 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理性別平等工作小組委員、志願士兵招募試務及招募研習班授課講師等所需按日按件計資酬金，相關預算編列較 109 年增加 137 千元(17%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2036 按日按件計資酬金」「辦理性別平等工作小組委員、志願士兵招募試務及招募研習班授課講師等所需按日按件計資酬金」所列 930 千元，減列 137 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言瑋 溫玉霞		

江啟臣 454

201

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2072 國內旅費
軍種	空軍	頁次	303
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	29,514 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	14,693 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理人事業務輔訪、內部管理督導、軍事訓練役退伍返鄉、性別平等推動、公祭（葬）業務、士官督導業務、人員招募、各招募站駐點及招募宣導行程等所需國內旅費，相關預算編列較 109 年增加 14,693 千元(99%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2072 國內旅費」「辦理人事業務輔訪、內部管理督導、軍事訓練役退伍返鄉、性別平等推動、公祭（葬）業務、士官督導業務、人員招募、各招募站駐點及招募宣導行程等所需國內旅費」所列 29,514 千元，減列 14,693 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　溫玉霞		

江啟臣 455

203

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第303頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	29,514千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	14,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2072國內旅費」	歲入單位	
案　由	空軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」內編列「國內旅費」，109年度編列14,746千元，110年度編列29,514千元，較上一年度大幅增加1倍，增加1千多萬元，預算書表中亦未詳細說明大幅增加的緣由及編列之必要性，不利預算審查，為撙節政府預算，差旅費預算應撙節整併辦理，爰針對國防部所屬空軍司令部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「國內旅費」預算編列29,514千元，減列14,000千元。		

提案人：　羅致政

30　456

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	334
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	29,514千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	14,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2072國內旅費」	歲入單位	
案　由	空軍辦理人事業務輔訪、內部管理督導、士官督導業務、人員招募等所需國內旅費計需29,514千元，較109年增列14,746千元成倍數成長，然經查空軍各駐地並無新增、且110年度起志願役召募人數目標減半，故增列相關國內旅費有浮編之嫌，爰針對國防部所屬空軍司令部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「國內旅費」預算編列29,514千元，減列14,000千元。		

提案人：　馬文君

3

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	29,514千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2072國內旅費」	歲入單位	
案　由	空軍110年度「010101人事行政」內編列「國內旅費」，增加1476萬8千元(幅度100%)，在未說明原因及效益情形下，差旅費預算依節約原則整併執行，爰針對國防部所屬空軍司令部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「國內旅費」預算編列29,514千元，減列2,000千元。		

提案人：　王定宇

13　458

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政-國內旅費

案由：國防部空軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」之「國內旅費」，110 年編列 2951 萬 4 千元，較 109 年度編列 1474 萬 6 千元增加 1476 萬 8 千元，經詢係增加招募人力所致，然而，根據行政院最新答覆立委質詢資料指出，國軍自 110 年起每年招募員額，將由原先的 2 萬 2 千餘員，下修至 1 萬 2 千餘員。這項資料顯示，國軍志願役官士兵的招募，將從過去的以量優先，轉變為以質優先。換言之，在招募員額下降時，增加招募人力之原因，應予說明，且空軍招募績效一向是各軍最優，但預算增加幅度也是各軍之最，其原因應予釐清。爰針對國防部空軍司令部「軍事行政」項下「人事行政」之「國內旅費」，110 年編列 2951 萬 4 千元，減列 400 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

459

80

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	010101 人事行政
軍種	空軍	頁次	302
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	44,806 千元
分支計畫	0200 業務費	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	11,806 千元
案由	空軍司令部辦理人事行政作業所需業務費，110 年編列 44,806 千元。對照 109 年編列 29,985 千元，108 年 30,223 千元倍增，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位海軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」項下所列業務費 44,806 千元，凍結四分之一。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馮定昌　[illegible] [illegible]言　溫玉霞		

[illegible]

460

199

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2054 一般事務費
軍種	空軍	頁次	304
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	2,671 千元
分支計畫	02 情報及測量作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	499 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理「能見度目標物及圖表製作」、「軍事氣象預報與分析季刊印製」、情報分析、氣象預報等刊物印刷、情報研討會及講習會議雜支等所需一般事務費，相關預算編列較 109 年增加 499 千元(23%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010102 情報及測量作業」「2000 業務費」項下「2054 一般事務費」「辦理「能見度目標物及圖表製作」、「軍事氣象預報與分析季刊印製」、情報分析、氣象預報等刊物印刷、情報研討會及講習會議雜支等所需一般事務費」所列 2,671 千元，減列 499 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　溫玉霞		

461

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	304
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	383千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03法務及法制作業」	增/減列數	383千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	空軍辦理赴美國參加「美空軍軍法學校法務士官制度交流」所需國外旅費，計需383千元，然經查國軍並沒有相關法務士官編制是否有需要派員出國考察有待商確，爰針對國防部所屬空軍司令部第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」中「業務費」之「國外旅費」預算編列383千元，減列383千元。		

提案人：　馬文君

462

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2027 保險費
軍種	空軍	頁次	305
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	16,000 千元
分支計畫	05 採購及外購軍品作業費	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	12,840 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理軍購及外購軍品接轉作業等所需保險費，相關預算編列較 109 年增加 12,840 千元(406%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」010105 採購及外購軍品作業費」「2000 業務費」項下「2027 保險費」「辦理軍購及外購軍品接轉作業等所需保險費」所列 2,671 千元，減列 12,840 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　[illegible]霖		

江啟臣　463

205

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	305
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2027保險費」	歲入單位	
案　　由	三軍於軍事行政項下採購及外購軍品作業費歷年編列預算辦理軍購及外購軍品接轉作業所需保險費，經查陸軍司令部110年預算較109年度增加156%、海軍司令部維持不變，惟空軍司令部增加406%，增幅巨大。爰針對國防部所屬空軍司令部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「保險費」預算編列16,000千元，減列3,000千元。		

提案人：　蔡適應

464

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	305
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	12,000千元
2級科目用途別	「2027保險費」	歲入單位	
案　由	本項科目110年度編列預算16,000千元，較109年預算3,160千元增加12,840千元，針對「辦理軍購及外購軍品接轉作業等所需保險費」未具體提出詳細支出說明，僅因一家廠商競標之理由，增加保險支出，為免有浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬空軍司令部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「保險費」預算編列16,000千元，凍結12,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

4 465

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	010105 採購及外購軍品作業費
軍　　種	空軍	頁　　次	305
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	126,872 千元
分支計畫	2000 業務費	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	20,000 千元
案由	空軍司令部辦理採購及外購軍品作業所需業務費，110 年編列 126,872 千元。對照 109 年編列 96,056 千元，108 年 86,156 千元倍增，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010105 採購及外購軍品作業費」項下所列業務費 126,872 千元，減列 20,000 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　溫玉霞		

466

206

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　採購及外購軍品作業費

案由：國防部空軍司令部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」，110 年編列 1 億 2725 萬 4 千元，較 109 年度編列 9660 萬 3 千元增加 3065 萬 1 千元。經詢 109 年因疫情影響，國內外運費明顯增加，保險費亦有增加致需進行預算控管，110 年之預算是否覈實編列，運費、保險費使用項目、標的，應予說明。爰針對國防部空軍司令部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」，110 年編列 1 億 2725 萬 4 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

467

83

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.306

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」原列 1,663 千元，凍結 400 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」編列 1,663 千元，惟查國軍今年演訓意外頻傳，不僅造成我國軍弟兄的犧牲，也讓外界關注國軍裝備之妥善率，現國軍裝備雖在良好維保下持續精進，然相關壽期，與後續接替編裝，皆須與時俱進，隨時調整，爰提案凍結 400 千元，待空軍司令部針對裝備編裝提出具體調整方案，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2054 一般事務費
軍種	空軍	頁次	307
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	110 千元
分支計畫	11 效益評估作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	40 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理效益評估作業、協審整體獲得規劃書與建案文件、系統分析作業暨資料蒐整會議等所需一般事務費，相關預算編列較 109 年增加 40 千元(57%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010111 效益評估作業」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理效益評估作業、協審整體獲得規劃書與建案文件、系統分析作業暨資料蒐整會議等所需一般事務費」所列 110 千元，減列 40 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞 江啟臣　469		

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2009 通訊費
軍種	空軍	頁次	308
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	88 千元
分支計畫	17 主計作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	45 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理主計作業資料傳遞、查詢、業務協調及主計季刊寄送等所需通訊費，相關預算編列較 109 年增加 66 千元(330%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010117 主計作業」「2000 業務費」項下「2009 通訊費」「辦理主計作業資料傳遞、查詢、業務協調及主計季刊寄送等所需通訊費」所列 88 千元，減列 45 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　邊[illegible]霞		

江啟臣　410

208

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2009 通訊費
軍種	空軍	頁次	308
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	848 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	120 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理各級單位公務協調聯繫作業郵資、數據網路及電信等所需通訊費，相關預算編列較 109 年增加 122 千元(17%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2009 通訊費」「辦理各級單位公務協調聯繫作業郵資、數據網路及電信等所需通訊費」所列 848 千元，減列 120 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮定恩　[illegible] [illegible]言　溫玉霞		

[illegible] 471

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2015 權利使用費
軍種	空軍	頁次	308
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	1,816 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,160 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理各級單位有線電視收視等所需權利使用費，相關預算編列較 109 年增加 1,163 千元(178%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2015 權利使用費「辦理各級單位有線電視收視等所需權利使用費」所列 1,816 千元，減列 1,160 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子晨　[illegible] [illegible]言　溫玉霞		

江啟臣　472

209

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍　　種	空軍	頁　　次	308
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	795 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	283 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理各級單位行政事務飲水機及影印機等租賃所需其他業務租金，相關預算編列較 109 年增加 283 千元(55%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理各級單位行政事務飲水機及影印機等租賃所需其他業務租金」所列 795 千元，減列 283 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　溫玉霞		

江啟臣　413

>10

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2036 按日按件計資酬金
軍　　種	空軍	頁　　次	309
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	82 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	22 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理各級單位行政事務聘請專家學者及專業顧問出席等所需按日按件計資酬金，相關預算編列較 109 年增加 22 千元(37%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2036 按日按件計資酬金」「辦理各級單位行政事務聘請專家學者及專業顧問出席等所需按日按件計資酬金」所列 82 千元，減列 22 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]委　溫玉霞		

江啟臣　474

212

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.308

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 252,680 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 252,680 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，空軍司令部應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1035 其他給與
軍　　種	空軍	頁　　次	309
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	3,800 千元
分支計畫	20 其他作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,150 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理年度演習訓練、節慶、部隊視導、救災救難及災害防救慰問等所需其他給與，相關預算編列較 109 年增加 1,150 千元(43%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010120 其他作業」「1000 人事費」項下「1035 其他給與」「辦理年度演習訓練、節慶、部隊視導、救災救難及災害防救慰問等所需其他給與」所列 3,800 千元，減列 1,150 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　[illegible]		

[illegible] 476

213

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2054 一般事務費
軍　　種	空軍	頁　　次	309
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	8,075 千元
分支計畫	20 其他作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,350 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理所屬各級部隊視導、救災救難、國內（外）貴賓蒞部參訪、營區開放、慶典活動、戰力展示及戰備演訓團體慰問等所需一般事務費，相關預算編列較 109 年增加 1,350 千元(20%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010120 其他作業」「2000 業務費」項下「2054 一般事務費」「辦理所屬各級部隊視導、救災救難、國內（外）貴賓蒞部參訪、營區開放、慶典活動、戰力展示及戰備演訓團體慰問等所需一般事務費」所列 8,075 千元，減列 1,350 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　溫玉霞 江啟臣 477		

214

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　其他作業-一般事務費

案由：國防部空軍司令部「軍事行政」項下「其他作業」之「一般事務費」，110 年編列 807 萬 5 千元，較 109 年度編列 672 萬 5 千元增加 135 萬元。縱詢空軍係因應近年執行戰演訓任務頻次遞增，且各級長官、委員對基層部隊戰備視導及官兵急難慰問等工作日益重視，但實質必要性及需求為何，仍應檢討。爰針對國防部空軍司令部「軍事行政」項下「其他作業」之「一般事務費」，110 年編列 807 萬 5 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　[illegible]

溫玉霞

馬文君

K78

81

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2054 一般事務費
軍種	空軍	頁次	310
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	4,833 千元
分支計畫	24 案管作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,447 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理檔案管理作業、檔案縮影掃描、公文傳遞、表單印製及督考成績優異單位團體獎勵等所需一般事務費，相關預算編列較 109 年增加 1,447 千元(20%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010124 案管作業」「2000 業務費」項下「2054 一般事務費」「辦理檔案管理作業、檔案縮影掃描、公文傳遞、表單印製及督考成績優異單位團體獎勵等所需一般事務費」所列 4,833 千元，減列 1,447 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　溫玉霞 江啟臣 419		

215

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	310
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	4,833千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「24案管作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,447千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算3,386千元，110年預算4,833千元，較去年增加1,447千元。本預算科目項主要係針對檔案管理作業、檔案縮影掃描、公文傳遞、表單印製。本年度增加預算之部分為督考成績優異單位團體獎勵，惟獎金向為單獨預算科目，爰針對國防部所屬空軍司令部第1目「軍事行政」項下「案管作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列4,833千元，凍結1,447千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

480

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　案管作業-雜項設備費

案由：國防部空軍司令部「軍事行政」項下「案管作業」之「雜項設備費」，110 年編列 238 萬 9 千元。經詢是為空作部營區整建辦遷及教準部檔案庫房整修所需，然至 109 年 9 月 30 日已逾分配 84 萬 8 千元（109 年度預算 25 萬 8 千元），是否係預為執行相關設備之採購，預算是否重複編列，應予說明。爰針對國防部空軍司令部「軍事行政」項下「案管作業」之「雜項設備費」，110 年編列 238 萬 9 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍種	空軍	頁次	311
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	4,287 千元
分支計畫	25 督察作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	730 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理督察作業影印機及酒測器租賃等所需其他業務租金，相關預算編列較 109 年增加 733 千元(21%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010125 督察作業」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理督察作業影印機及酒測器租賃等所需其他業務租金」所列 4,287 千元，減列 730 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　陳以信　溫玉霞		

482

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　督察作業-其他業務租金

案由：國防部空軍司令部「軍事行政」項下「督察作業」之「其他業務租金」，110 年編列 428 萬 7 千元。經詢其中含租用台東機場異物清除器 98 萬元，然空軍規劃自 109 年起籌購跑滑道清掃車 30 輛，並自 109 年交貨 2 輛，應可從台東優先配置，重複編列租金之原因為何，應予說明。爰針對國防部空軍司令部「軍事行政」項下「督察作業」之「其他業務租金」，110 年編列 428 萬 7 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

483

84

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.311

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010125「督察作業」-2078「國外旅費」原列 1,580 千元，凍結 750 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 1 目「軍事行政」分支計畫 010125「督察作業」-2078「國外旅費」編列 1,580 千元，惟查今年因為新冠肺炎疫情肆虐，我國外交流全數中斷，明年是否能恢復，猶待質疑，且空軍也並未提出替代方案，此預算形同虛設，爰提案凍結 750 千元，空軍司令部評估可出國交流，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

K84

84

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍　　種	空軍	頁　　次	312
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	1,866 千元
分支計畫	26 政戰綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	900 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理政戰綜合、心理衛生、新聞處理及文宣心戰等影印機、官兵集團結婚影音及燈光設備租賃等所需其他業務租金，相關預算編列較 109 年增加 911 千元(95%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010126 政戰綜合作業」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理政戰綜合、心理衛生、新聞處理及文宣心戰等影印機、官兵集團結婚影音及燈光設備租賃等所需其他業務租金」所列 1,866 千元，減列 900 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　　王定宇　　溫玉霞 江啟臣　485		

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍　　種	空軍	頁　　次	312
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	8,465 千元
分支計畫	26 政戰綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,296 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理政戰綜合、心理衛生、官兵懇親、敦親睦鄰、文宣心戰、新聞處理、基層政戰業務、保防工作、安全調查、全民國防教育、暑期戰鬥營、營區開放及政治作戰訓練作業等所需物品，相關預算編列較 109 年增加 1,296 千元(95%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010126 政戰綜合作業」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理政戰綜合、心理衛生、官兵懇親、敦親睦鄰、文宣心戰、新聞處理、基層政戰業務、保防工作、安全調查、全民國防教育、暑期戰鬥營、營區開放及政治作戰訓練作業等所需物品」所列 8,465 千元，減列 1,296 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮定昌　[illegible] [illegible]言　溫玉霞 江啟臣　486		

217

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	1035 其他給與
軍種	空軍	頁次	313
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	80 千元
分支計畫	27 軍事醫療作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	50 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理官兵緊急醫療補助及因公傷殘等所需其他給與，相關預算編列較 109 年增加 50 千元(167%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010127 軍事醫療作業」「1000 人事費」項下「1035 其他給與」「辦理官兵緊急醫療補助及因公傷殘等所需其他給與」所列 80 千元，減列 50 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]言　溫玉霞		

江啟臣　487

219

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	010127 軍事醫療作業
軍　　種	空軍	頁　　次	313
工作計畫	第 1 目 010100 軍事行政	年度預算	4,595 千元
分支計畫	2000 業務費	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	2,200 千元
案由	空軍司令部辦理軍事醫療作業所需業務費，110 年編列 4,595 千元。對照 109 年度編列 5,024 千元，108 年 4,761 千元，107 年 4,703 千元減額 10%，對空軍司令部辦理軍事醫療作業因應 COVID-19 等高傳染性疾病防治措施與防疫工作，所需業務費不增反降，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010127 軍事醫療作業」項下所列辦理軍事醫療作業所需業務費 4,595 千元，凍結五分之一。俟國防部向本院外交及國防委員會提出相關書面報告，並經同意後，始得動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞		

[illegible] 488

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2003 教育訓練費
軍　　種	空軍	頁　　次	317
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	293 千元
分支計畫	03 教育行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	98 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理官兵緊急醫療補助及因公傷殘等所需其他給與，相關預算編列較 109 年增加 98 千元(50%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120103 教育行政」「2000 業務費」項下「2003 教育訓練費」「辦理人員赴公、民營教育訓練機構參加結構分析、幾何模型建構及媒體剪輯製作等所需教育訓練費」所列 293 千元，減列 98 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　邱志偉 陳以信　溫玉霞		

489

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政--一般事務費

案由：國防部空軍司令部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「一般事務費」，110 年編列 2906 萬 7 千元，其中宣導經費 585 萬元。查空軍之宣導經費部分規劃於影城託播廣告，109 年編列 327 萬 5 千元，託播 368 萬元，超額費用如何支應應予說明，又疫情輕重會影響影城人數，宣導成效益應檢討。爰針對國防部空軍司令部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「一般事務費」，110 年編列 2906 萬 7 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

490

85

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2078 國外旅費
軍　　種	空軍	頁　　次	319
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	382 千元
分支計畫	03 教育行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	100 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理赴美國參加「美空軍官校國際週活動案」所需國外旅費，相關預算編列較 109 年增加 100 千元(26%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120103 教育行政」「2000 業務費」項下「2078 國外旅費」「辦理赴美國參加「美空軍官校國際週活動案」所需國外旅費」所列 382 千元，減列 100 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞		

江啟臣 491

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第317頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	94,175千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部就各軍事院校學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款、溢領個人給與及債權（執行）憑證存管等作業訂定相關規定，以辦理國軍應收款項管理與債權追償作業，惟作業流程及管理仍有未臻周妥情事，影響財務紀律。截至108年底止，國防部所屬應收款項餘額計7億7,849萬餘元，其中逾5年計3億8,520萬餘元，計有1,076件，其中學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款及溢領個人給與案件計有997件，占應收款項逾5年案件數之92.66%。空軍司令部110年辦理軍事院校學生退學暨未服滿役期年限退伍人員之賠款案件總額約計29,100千元，空軍司令部應擬定簡單有效的追償機制，使相關追償作業順利完成。爰針對國防部所屬空軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列94,175千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

31　492

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	317
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,063千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	10,063千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3035雜項設備費」	歲入單位	
案　由	空軍司令部辦理改善教學品質採購教學設備及辦公設備等，計編列雜項設備費10,063千元，然經查空軍109年已編列4,735千元購置相關設備，且該預算詳細購買數量無法得知，另空軍從107年至111年已編列執行「充實官校教育設備（施）」專案，全案計需181,820千元，故有重複編列之嫌，爰針對國防部所屬空軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列10,063千元，減列10,063千元。		

提案人：　馬文君

5　493

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部空軍司令部
歲出部分
單位預算書頁次：323
刪除/凍結金額：減列 3,000 千元

案由：

國防部所屬空軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」-四其他-「教育行政」下「政策宣導經費」預算編列 5,850 千元，提案減列 3,000 千元。

說明：

空軍於第 3 目「教育訓練業務」-四其他-「教育行政」下「政策宣導經費」預算編列 5,850 千元，分別為平面媒體 200 萬元，「其他」385 萬元，請問何謂「其他」？（說明：空軍 109 年度是「0」）另比較陸軍及海軍之「政策宣導經費」分別為 55 萬元及 171 萬元，前者用於平面媒體 50 萬元、網路 3 萬元、電台廣播 2 萬元，後者全數用於平面媒體。後指部的「政策宣導經費」8 萬元也用於平面媒體，為何空軍之政策宣導，僅「其他」即編列 385 萬元，爰提案減列 300 萬元，科目自行調整。

提案人：溫玉霞　馬子喬

5　494

59

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1015 法定編制人員待遇
軍　　種	空軍	頁　　次	319
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	6,247 千元
分支計畫	10 動員整備	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	6,000 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理後備戰士志願短期在營服役所需法定編制人員待遇，相關預算編列較 109 年增加 6,050 千元(3071%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120110 動員整備」「1000 人事費」項下「1015 法定編制人員待遇」「辦理後備戰士志願短期在營服役所需法定編制人員待遇」所列 6,247 千元，減列 6,000 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　陳以信　溫玉霞		

江啟臣　495

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	319
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	6,338千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍辦理後備戰士短期在營服役，109年預算編列197千元，110年編列6247千元，短期服役人員擴充32倍，其人員管理狀況及編缺不明。爰針對國防部所屬空軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「人事費」預算編列6,338千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

1　(空軍1)　496

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2072 國內旅費
軍種	空軍	頁次	319
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	1,748 千元
分支計畫	10 動員整備	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	470 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理動員整備、動員示範觀摩、動員作業講習、督檢測考、各項檢討會議及後備戰士志願短期在營服役等所需國內旅費，相關預算編列較 109 年增加 471 千元(37%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120110 動員整備」「2000 業務費」項下「2072 國內旅費」「辦理動員整備、動員示範觀摩、動員作業講習、督檢測考、各項檢討會議及後備戰士志願短期在營服役等所需國內旅費」所列 1,748 千元，減列 470 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子昌　[illegible] 陳以信　湯火俊， 江啟臣　497		

224

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.319

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」原列 7,044 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」編列 7,044 千元，惟查空軍今年辦理後備軍人志願短期入營服役業務，今年招募績效尚可，惟日前國防部宣布要成立防衛動員署，統辦後備業務，其後備戰士是否還有存在必要，值得研議，爰此凍結 1,000 千元。空軍司令部應與承辦後備戰士業務之單位，由國防部業管召集，針對員額分配、單位需求、招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體精進方案，及未來後備戰士是否持續辦理之可行性評估方案，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

498

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	1030 獎金
軍種	空軍	頁次	320
工作計畫	第 2 目 1201 教育訓練業務	年度預算	6,692 千元
分支計畫	14 部隊特別補助	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	3,750 千元
案由	鑒於空軍司令部依據「陸海空軍獎勵條例」及其施行細則、「國防部及所屬各機關（構）獎金核發作業規定」，核發對單位推展業務有功人員及救災演訓獎勵等所需獎金，相關預算編列較 109 年增加 3,756 千元(128%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 2 目「120100 教育訓練業務」「120114 部隊特別補助」「1000 人事費」項下「1030 獎金」「依據「陸海空軍獎勵條例」及其施行細則、「國防部及所屬各機關（構）獎金核發作業規定」，核發對單位推展業務有功人員及救災演訓獎勵等所需獎金」所列 6,692 千元，減列 3,750 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞		

[illegible] 499

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1035 其他給與
軍　　種	空軍	頁　　次	320
工作計畫	第3目 1201 教育訓練業務	年度預算	2,765 千元
分支計畫	15 作戰綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,289 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理教育及勤務召集訓練應召員所需其他給與，相關預算編列較 109 年增加 1,289 千元(87%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120115 作戰綜合作業」「1000 人事費」項下「1035 其他給與」「辦理教育及勤務召集訓練應召員所需其他給與」所列 2,765 千元，減列 1,289 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　溫玉霞 江啟臣　500		

225

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2021 其他業務租金
軍　　種	空軍	頁　　次	320
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	1,054 千元
分支計畫	15 作戰綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	754 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理作戰綜合作業、教育及勤務召集影印機及流動廁所租賃等所需其他業務租金，相關預算編列較 109 年增加 754 千元(251%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120115 作戰綜合作業」「2000 業務費」項下「2021 其他業務租金」「辦理作戰綜合作業、教育及勤務召集影印機及流動廁所租賃等所需其他業務租金」所列 1,054 千元，減列 754 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　陳以信　溫玉霞 江啟臣　501		

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.321

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-2003「教育訓練費」原列 16,321 千元，凍結 8,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-2003「教育訓練費」編列 16,321 千元，惟查今年因為新冠肺炎疫情肆虐，我國外交流全數中斷，明年是否能恢復，猶待質疑，且空軍也並未提出替代方案，此預算形同虛設，爰提案凍結 8,000 千元，空軍司令部評估可出國訓練，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

502

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.321

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-2078「國外旅費」原列 2,242 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」-2078「國外旅費」編列 2,242 千元，惟查今年因為新冠肺炎疫情肆虐，我國外交流全數中斷，明年是否能恢復，猶待質疑，且空軍也並未提出替代方案，此預算形同虛設，爰提案凍結 1,000 千元，空軍司令部評估可出國交流，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

503

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	322
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,066,207千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	近期空難事件頻傳，空軍應擴大辦理空勤人員求生訓練，除應確保裝備妥善及適時更新裝備外，宜增設更符實須之相關訓練器材，以提高人員遇難存活率，然在現況不變下裝備維修等養護費不增反減，前年度編列不實或今年度編列不當，應予檢討。爰針對國防部所屬空軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」預算編列2,066,207千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

2

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	321
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,066,207千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍近期發生多起志願役軍（士）官召募班隊，其學校專長訓練與分發職缺無法相符，需至單位重新輔以在職訓練之情事，造成有限之訓練資源浪費。爰針對國防部所屬空軍司令部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」預算編列2,066,207千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

505

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	120116 訓練綜合作業
軍種	空軍	頁次	323
工作計畫	第 3 目 120100 教育訓練業務	年度預算	140,800 千元
分支計畫	4080 損失及賠償	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	40,000 千元
案由	空軍司令部辦理「列管嘉義縣等 5 縣市訓場」及「列管新北市等 9 縣市飛彈營區」睦鄰工作等所需對國內團體之捐助，110 年編列 140,800 千元。對照 109 年編列 104,000 千元，空軍司令部辦理睦鄰工作所需對國內團體之捐助逐年比例不一，為嚴格監督國防預算管理與財政紀律，爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120116 訓練綜合作業」項下所列對國內團體之捐助 140,800 千元，減列 40,000 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君 陳以信 溫玉霞		

江啟臣 506

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.321

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」原列 2,282,696 千元，凍結 70,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」編列 2,282,696 千元，惟查日前發生志航基地 F-5 型機操演墜落意外，我軍士官兵因此殉職，空軍司令部應慎思，未來杜絕此類意外發生，爰提案凍結 70,000 千元，空軍司令部應提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2081 運費
軍　　種	空軍	頁　　次	328
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	515 千元
分支計畫	10 運輸作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	318 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理高山陣地、偏遠地區、離島裝備物資委商運輸及鐵路急件快包作業等所需運費，相關預算編列較 109 年增加 318 千元(161%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140110 運輸作業」「2000 業務費」項下「2081 運費」「辦理高山陣地、偏遠地區、離島裝備物資委商運輸及鐵路急件快包作業等所需運費」所列 515 千元，減列 318 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子恩　[illegible] [illegible]　溫玉霞		

[illegible]　508

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤綜合勤務-國外旅費

案由：國防部空軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」之「國外旅費」，110 年編 464 萬 2 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行。爰針對國防部空軍司令部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」之「國外旅費」，110 年編 464 萬 2 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

509

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2003 教育訓練費
軍種	空軍	頁次	330
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	467 千元
分支計畫	12 設施修繕維護與管理	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	200 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理設施修繕工程人員參加工程品質管理等訓練所需教育訓練費，相關預算編列較 109 年增加 367 千元(367%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140112 設施修繕維護與管理」「2000 業務費」項下「2003 教育訓練費」「辦理設施修繕工程人員參加工程品質管理等訓練所需教育訓練費」所列 467 千元，減列 200 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　易[illegible] 陳以信　湯[illegible] 江啟臣		

510

230

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2003 教育訓練費
軍　　種	空軍	頁　　次	330
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	467 千元
分支計畫	12 設施修繕維護與管理	凍刪選項	凍結
第 5 目軍器		凍刪金額	167 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理設施修繕工程人員參加工程品質管理等訓練所需教育訓練費，相關預算編列較 109 年增加 367 千元(367%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140112 設施修繕維護與管理」「2000 業務費」項下「2003 教育訓練費」「辦理設施修繕工程人員參加工程品質管理等訓練所需教育訓練費」所列 467 千元，凍結 167 千元。俟國防部本院外交及國防委員會提出報告，經同意後， 始可動支。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞		

江啟臣　511

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.335

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-2000「業務費」-說明六/(四)「辦理 F-5 型機『J85-21 型發動機零附件開放式供售合約』等裝備零附件採購所需軍事裝備及設施」原列 571,669 千元，凍結 100,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-說明六/(四)「辦理 F-5 型機『J85-21 型發動機零附件開放式供售合約』等裝備零附件採購所需軍事裝備及設施」編列 571,669 千元。惟查日前國防部宣布要於 3 年內汰換 F-5 型機，則相關料件補充採購計畫顯見有調整之必要，爰提案凍結該筆預算 100,000 千元，待空軍司令部針對 F-5 型機未來戰略使用提出具體方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	333
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	15,989,642千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	歲入單位	
案　　由	空軍「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列273億7598萬9千元，其中辦理AT-3型機較109年度減少達近4成計4億8459萬7千元，對於飛行訓練能量之維持不無疑義，爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列15,989,642千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

11

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　軍事單位裝備零附件購製及保修

案由：國防部空軍司令部「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」之「辦理各式飛彈『愛國者二型飛彈重鑑測暨壽限件更換』等所需軍事裝備設施養護費」，110 年編 22 億 9334 萬 4 千元。國軍年度施政工作計畫與預算編制手冊就歲出機關別預算表之規定：「分年延續性計畫之委製案或採購案，應揭露『計畫名稱』、『全案金額』、『執行年度』、『以前年度已編列數』及『目標年度金額』等相關資訊。」揆「愛國者三型飛彈重鑑測」軍購案之辦理期程為 110 年至 118 年，總經費約新台幣 183 億元(美金 6 億 932 萬元)，當為延續性計畫案，然空軍司令部 110 年度預算書中僅揭露當年預算新台幣 3 億 66 萬 7 千元，揭露內容恐過於簡略且不利外界瞭解計畫全貌，且發價書尚未簽署。爰針對國防部空軍司令部「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」之「辦理各式飛彈『愛國者二型飛彈重鑑測暨壽限件更換』等所需軍事裝備設施養護費」，110 年編 22 億 9334 萬 4 千元，凍結 3 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

514

87

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.335

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-2000「業務費」-說明八/(四)「辦理 M2000-5、F-16、F-5、IDF 等各型飛機…所需軍事裝備設施養護費」-「辦理 F-5 型機『虎瞰相機暨航電系統維修』等所需軍事裝備設施養護費」原列 178,028 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」-2000「業務費」-說明八/(四)「辦理 M2000-5、F-16、F-5、IDF 等各型飛機…所需軍事裝備設施養護費」-「辦理 F-5 型機『虎瞰相機暨航電系統維修』等所需軍事裝備設施養護費」編列 178,028 千元。惟查日前國防部宣布要於 3 年內汰換 F-5 型機，則相關料件補充採購計畫顯見有調整之必要，爰提案凍結該筆預算 50,000 千元，待空軍司令部針對 F-5 型機未來戰略使用提出具體方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	335
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	27,040,201千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	200千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍委由中科院辦理各型飛機發動機及本軍研試修製器材金相及材質分析，相關項目並非新獲得或新研製，金相及材質分析於相關研製過程中或裝備取得時，應獲得的參數資料，預算編列顯有失當。爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列27,040,201千元，減列1,000千元及凍結200千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

6　516

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	334
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	27,040,201千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍於109年10月摔落F5E乙架，造成飛行員殉職，相關前座及結構件等均委由中科院辦理，須深入探究有無機械因素或有無結構件肇因等。爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列27,040,201千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	334
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	27,040,201千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍C130型機已逾最大使用年限，讓飛行員暴露於危險，且年度亦須編列高額零附件維保費用，空軍未能依使用壽限即時將需求納入建軍計畫軍購籌獲或延壽，顯有失當。爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」預算編列27,040,201千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：空軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－2000「業務費」－「愛國者三型飛彈重鑑測」軍購案

單位預算書頁次：第 343 頁

案由：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－2000「業務費」－「愛國者三型飛彈重鑑測」軍購案，原編列新台幣 3 億 0066 萬 7 千元，凍結 8000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：空軍司令部 110 年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「軍事單位裝備零附件購製及保修」分支計畫中，就「愛國者三型飛彈重鑑測」軍購案編列 110 年度所需預算 3 億 66 萬 7 千元。

經查，空軍司令部「愛國者三型飛彈重鑑測」案未完成國防部內部審議程序即向美方遞交發價書需求函，且於美方同意供售前之期間長達一年，國防部及空軍司令部卻全然未發現該項疏失，內部控制機制之落實有待檢討。而國防部於空軍司令部補提計畫後即倉促核定並同意納編 110 年度預算，未為詳慎審查其計畫內容。本案計畫經費高達新台幣 183 億元，期程長達 9 年，卻未於預算書中揭露全案計畫內容，不利外界瞭解其全貌。

爰針對第 4 目「後勤及通資業務」－140118「軍事單位裝備零附件購製及保修」－2000「業務費」－「愛國者三型飛彈重鑑測」軍購案，原編列新台幣 3 億 0066 萬 7 千元，凍結 8000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	27,375,989千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	15,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列273億7598萬9千元，較109年增加25億餘元，前後年度比較，人事費略減16萬，獎金減少204.3萬、業務費增加25億，但為何「軍事設備及設施」減少32億4969萬9千元？這些不是攸關許多戰機的零件採購？再者，現今敵情威脅下，空軍勤務加重，應說明各型機妥善率之效益，以及各種機型維修情形，爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列27,375,989千元，凍結15,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬子喜

520

37

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	92
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	27,375,989千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,737,598千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	有鑑於台海情勢升溫，國軍戰備頻於對應共軍擾台，其軍事裝備設施養護是保障官兵安全與禦敵於境外的重點，但事故意外頻傳。爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」預算編列27,375,989千元，凍結2,737,598千元，俟針對目前預估中國擾台次數評估與預算使用情況，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

521

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部空軍司令部
歲出部分
單位預算書頁次：343
刪除/凍結金額：凍結 30,000 千元

案由：

國防部所屬空軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「軍事單位裝備零附件購製及保修」[illegible]編列「愛國者三型飛彈重鑑測」3 億 66 萬 7 千元，凍結 30,000 千元。

說明：

本案空軍司令部前未依規定將全案計畫簽報國防部核定，即將發價書需求函送駐美代表團辦理，並俟美方公告已經國務院同意後始發現該作業疏漏，內部控制機制顯有待加強。空軍司令部於 109 年 8 月 4 日補提計畫後，國防部隨即於同年 8 月 19 日核定本案並納編 110 年度預算案，是否詳實審查計畫內容恐不無疑慮。此外，本案計畫經費高達新台幣 183 億元，辦理期程長達 9 年，預算書卻未揭露全案計畫內容，不利國會瞭解與監督。爰提案凍結 30,000 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：溫玉霞　馬文君

7　522

61

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.337

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明六(一)「辦理各部隊『伙食人力委外』所需一般事務費」原列 55,180 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明六(一)「辦理各部隊『伙食人力委外』所需一般事務費」編列 55,180 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 5,000 千元，待空軍司令部針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

523

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出／歲入	歲出	2 級科目用途別	2060 軍事裝備設施養護費
軍種	空軍	頁次	337
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	4,641 千元
分支計畫	19 後勤補給支援	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	3,000 千元
案由	鑒於空軍司令部辦理後勤補給支援庫房警監設備維護等所需軍事裝備設施養護費，相關預算編列較 109 年增加 3,421 千元(280%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位空軍司令部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140119 後勤補給支援」「2000 業務費」項下「2060 軍事裝備設施養護費」「辦理後勤補給支援庫房警監設備維護等所需軍事裝備設施養護費」所列 4,641 千元，減列 3,000 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　[illegible]		

[illegible]　524

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	336
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	785,166千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部以37,860之人數編列367,548千元之定額服裝費。然空軍司令部之現有員額約為3萬2千人，編列超出5000名現有員額之定額服裝費用，顯然過於高估。爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列785,166千元，減列2,000千元。		

提案人：　林昶佐

3　525

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	785,166千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部辦理17個單位伙食人力委外案，109年度編列58306千元，在募兵成效成長下，委外人力費用竟反向減列55180千元，預算編列與實際需求不符。爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列785,166千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

5

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第336頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	955,890千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	6,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	110年度國軍定額服裝費係以19萬8000餘人為估算員額，但國軍官士兵及學生班隊預算員額18萬餘人，服裝費之需求人數未核實估算，且女性消耗性服裝代金另以人事費科目編列，上述定額服裝費空軍司令部未扣除服裝代金，預算顯已重複編列，未嚴格對該預算進行編列審查及精算，相關管理顯有疏失。爰針對國防部所屬空軍司令部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」預算編列955,890千元，減列6,000千元，科目自行調整。		

提案人：　羅致政

32　521

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部空軍司令部
歲出部分
單位預算書頁次：337
刪除/凍結金額：凍結 10,000 千元

案由：

國防部所屬空軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 955,890 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

空軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 955,890 千元，說明六、辦理各部隊「伙食人力委外」所需一般事務費計需 55,180 千元。由於政府宣布明年一月放寬美豬牛進口，國防部表示「將以維護官兵健康為最主要考量，以不降低目前肉品採購品質，同時配合政府食安政策，要求副供中心依照食材檢驗標準檢驗，以確保官兵健康與膳食的權益」。然所謂「配合政府食安政策」為何？衛福部主張萊劑殘留量 10ppb 為安全容許值，是否符合國防部主張「配合政府食安政策」？由於國軍官兵人數眾多，外界關注未來國軍食材採購政策，國防部應提出明確說明與承諾，如何避免萊豬及其加工製品成為國軍膳食之食材，爰針對第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算 955,890 千元，提案凍結 1 千萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：溫玉霞　馬文君

6

528

60

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.336

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」原列 955,890 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」編列 955,890 千元，惟查空軍規劃 110 年度正式推動服裝供售站，然整體計劃內容並未提供女性官兵個人貼身衣物等品項，仍以編列預算方式，另發放女性同仁服裝代金 980 元讓其自行購買，顯見對女性官兵不甚公平，所發放代金也並未考量市場價格，且悖離服裝供售站提供優質品項與服務的政策目標與美意，爰提案凍結 10,000 千元，待空軍司令部提出改善女性官兵服裝品項規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

馬文君　陳以信

溫玉霞　江啟臣

529

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.354

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-說明一「辦理『新式高級教訓機』所需業務費」原列 7,643,813 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-說明一「辦理『新式高級教訓機』所需業務費」編列 7,643,813 千元。惟查 110 年底預劃執行量產機交機節點，為臻全案按計畫期程推動，有持續監督本案之必要，爰提案凍結 50,000 千元，待新式高教機交機前，空軍司令部須向立法院外交及國防委員會作專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

530

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第344頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,647,202千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	01「新式高級教訓機」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	新式高級教練機A1原型機已於今年度進行飛行展示，A2原型機預計年底試飛，未來同步取代AT-3與F-5E。 據了解，首批兩架量產機預計110年年底交機，惟原型機相關測評尚未結束，未來亦可能有構改問題，此時能否展開小批量量產恐無疑義。 此外，經試飛後，勇鷹號高級教練機進場速度約142浬，較AT-3高出20浬，對於僅受初級教練機受訓之學官恐有負面影響。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「新式高級教訓機」預算編列7,647,202千元，凍結100,000千元，俟空軍針對勇鷹號過快之進場速度進行配套研擬，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

531

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　新式高級教訓機

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」項下「新式高級教訓機」，110 年編列 76 億 4720 萬 2 千元，全案 686 億 3901 萬 7 千元執行期程 106-117。查本案定 108 年 9 月首架原型機出廠，109 年 6 月執行原型機 1、2 號機首飛任務，後續針對試飛問題進行改善，然而礙於空域及航空器排程，每天僅有 70 分鐘試飛時間，是否足以發現缺失並加以改善及再測試，同時於 110 年完成量產機 2 架分批出廠交貨之節點，至為關鍵。爰針對空軍司令部「一般裝備」項下「新式高級教訓機」，110 年編列 76 億 4720 萬 2 千元，凍結 10 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

532

99

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第352頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,192,254千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	18「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16一般通電裝備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部110年度編列11億9225萬4千元計畫持續產製626套UHF無線電機裝備及相關初次備份件等，但查109年度預算書P352頁：預計於110年度「持續產製626套UHF無線電機裝備及相關初次備份件等、22億9339萬1千元」，為何同樣626套、預算編列差11億多？且本案因中科院輸出許可獲得期程延宕，預判無法如期交裝。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般通電裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列1,192,254千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告經同意後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

533　40

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.361

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-說明一「辦理『國軍 UHF 地(艦)對空通信機換裝』所需業務費」原列 1,192,254 千元，凍結 300,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150116「一般通電裝備」-說明一「辦理『國軍 UHF 地(艦)對空通信機換裝』所需業務費」編列 1,192,254 千元。惟查全案執行進度落後，無線電裝備獲得期程未臻明確，爰提案凍結 300,000 千元，待空軍司令部檢整籌獲相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

534

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第352頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,193,391千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	18「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	30,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理國軍UHF地(艦)對空通信機換裝案，係委中科院辦理相關作業，經了解本案部分裝備委製期程有所延後，導致後續交裝進度延宕。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列1,193,391千元，減列30,000千元。		

提案人：　蔡適應

535　12

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案」，110 年編列 11 億 9339 萬 1 千元，全案 25 億 9778 萬 4 千元，執行期程 109 年-111 年。由於本案換裝之關鍵在於裝備是否具備跳頻通信功能，避免受敵方輕易鎖定，目前中科院尚未取得驗證工具及裝備之輸出許可，尚未進入實質採購，能否如期交貨不無疑義，爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 UHF 地（艦）對空通信機換裝案」，110 年編列 11 億 9339 萬 1 千元，減列 4 億元，凍結 5 億元，俟中科院確認規格具備軍方需求之功能，並向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

536

94

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第352頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,193,391千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	18「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部為提升抗干擾等能力，以有效支援聯合作戰，109年度起辦理地（艦）對空UHF無線電機裝備換裝，由空軍司令部統 籌建案，全案計需5,454,316千元，執行期程109-111年度。陸軍司令部於110年度計畫籌購國軍UHF地（艦）對空通信機626套，預算編列11億9339萬1千元，因疫情等因素，中科院是否能如期取得美原廠料件及相關技術恐有疑慮。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列1,193,391千元，凍結100,000千元，俟該建案籌獲第一批裝備後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

537 34

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	352
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,193,391千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	18「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	300,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍委中科院辦理「國軍UHF通信機換裝案」預算編列11億9339萬1千元，現因部分組件無法順利取得，裝備恐無法如期交貨，預算似有凍結空間，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列1,193,391千元，凍結300,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

538

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.361

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150120「一般武器先期選擇與採購準備」原列 5,792 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150120「一般武器先期選擇與採購準備」編列 5,792 千元。惟查目前我國現有主力戰機，包括 F-16 型機、幻象型機、IDF 型機，皆已服役多年，且目前世界各國都有淘汰類似型號戰機之計畫，我國應未雨綢繆，積極籌建下一代主力戰機，惟目前仍未看出空軍籌建下一代主力戰機之規劃，爰提案凍結 1,000 千元，待空軍司令部針對下一代主力戰機購建方向、進程，及相關型機之選擇評估，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

539

101

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第346頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,840千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	04「愛二性能提升及採購愛三」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	3,840千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部110年度於「一般裝備」業務計畫中，就「愛二性能提升及採購愛三」案續編第15年預算384萬元。110年度原係該案辦理期程(96-110年度)結案年度，空軍司令部以「本案…尚有預算待編列，原擬辦理減列，現因最新敵情威脅及戰備需要補足原作需文件核定飛彈數量…。」為由，辦理整體規劃書修訂並將計畫期程延長至116年。然查行政院主計總處於99年6月11日曾發函國防部：「不應再以預期購案仍有餘款等理由，逕自修訂發價書增購零附件。」且監察院於105年2月就其糾正案公告國防部研議之改善措施亦表示：「國防部禁止再有以總額度不變或尚有款額未用罄為由，逕將軍購個案未支用款項增購其他無關品項或相關零附件等情。」均顯空軍司令部於109年度修訂整體獲得規劃書，俾於預算額度內採購補充彈藥之作法有待商榷。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「愛二性能提升及採購愛三」預算編列3,840千元，減列3,840千元。		

提案人：　溫玉霞

540　26

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：空軍司令部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器級戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－「愛二性能提升及採購愛三」

單位預算書頁次：第 354 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器級戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－「愛二性能提升及採購愛三」，原編列 384 萬元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：空軍司令部 110 年度於「一般裝備」業務計畫中，就「愛二性能提升及採購愛三」案續編第 15 年預算 384 萬元。揆 110 年度原係該案辦理期程（96-110 年度）結案年度，空軍司令部以「本案…尚有預算待編列，原擬辦理減列，現因最新敵情威脅及戰備需要補足原作需文件核定飛彈數量…。」為由，辦理整體規劃書修訂並將計畫期程延長至 116 年。

經查，110 年度原係空軍司令部「愛二性能提升及採購愛三」結案年度，然空軍司令部卻以最新敵情威脅及戰備需要為由，修訂整體獲得規劃書延長辦理期程，在原預算額度內，利用餘款增加採購補充彈藥之作法，是否合乎行政院主計總處函示及國防部回復監察院糾正案改善措施之意旨，國防部應予以釐清。

爰針對第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器級戰備支援裝備購製」－2000「業務費」－「愛二性能提升及採購愛三」，原編列 384 萬元，凍結 100 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：　愛國者二型提升及愛三採購

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「愛國者二型提升及愛三採購」部分，110 年度編列 534 萬元。全案原定金額 1791 億 3973 萬 7 千元，執行期程 96-110 年，全案執行應於 110 年結案並展開與美帳務之重新計算並進行結算，然而，國防部卻在採購品項數量不明，美國亦尚未同意供售的情況下，自行修改計畫展延預算執行期限，擬將尚未編列預算之餘款 200 億餘元挪為他用，是否合法不無疑義。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「愛國者二型提升及愛三採購」部分，110 年度編列 534 萬元，建議全數減列。

提案人：

542

98

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第346頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,340千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	04「愛二性能提升及採購愛三」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍「愛二性能提升及採購愛三」案原規劃於110年度結案，空軍卻以最新敵情威脅及戰備需要為由，修訂整體獲得規劃書延長辦理期程，以在原預算額度內，利用餘款增加採購補充彈藥。然行政院主計總處曾對國防部表示，「不應再以預期購案仍有餘款等理由，逕自修訂發價書增購零附件。空軍之作法有欠妥適。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「愛二性能提升及採購愛三」預算編列5,340千元，凍結1,500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

543 6

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第347頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,495,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	05「F-16A/B型戰機性能提升」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	60,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部空軍司令部針對國軍現有 F-16 A/B 型戰機性能提升，於 101 年度至112 年度計畫總預算 140,204,045 千元，於 110 年度編列預算 2,500,000 千元，惟該構改案之進度不如預期，原預計 2019 年完成之 24 架戰機因進度延宕下修目標為 20 架、2020 年初 127 架之整體延宕比例達 25.2%，恐影響 2023 年完成構改升級之目標。 為確保「F-16 A/B 型戰機性能提升」案能如期完成，空軍司令部應積極應對進度延宕之情況，解決人力、技術、料件等問題，並就現行進度說明未來逐年欲達成之目標及欲趕上之進度比例。 據上，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「F-16A/B型戰機性能提升」預算編列2,495,000千元，凍結60,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

544 12

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.354

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-說明五「辦理『F-16A/B 戰機性能提升』所需業務費」原列 2,495,000 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-說明五「辦理『F-16A/B 戰機性能提升』所需業務費」編列 2,495,000 千元。惟查全案執行進度落後，為確保於最終年度(112)完成全數構改交機，110 年交機數應達規劃目標，爰提案凍結 50,000 千元，待空軍司令部向立法院外交及國防委員會提出交機評估書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	348
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,500,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	05「F-16A/B型戰機性能提升」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	500,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍辦理「F-16A/B行戰機性能提升」案，然不知因何原因將付款期程延後，是否該提升案進度發生延宕，進而造成我空軍戰力換裝延遲，不無疑義，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「F-16A/B型戰機性能提升」預算編列2,500,000千元，凍結500,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：F16A/B 型戰機性能提升

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「F16A/B 型戰機性能提升」案， 110 年度編列 25 億元。本案 105 年度 9 月核定鳳展專案投綱暨總工作計畫修訂案增賦預算由原編 1100 億元至 1296 億 2376 萬 4 千元，增幅 196 億餘元；108 年度又因新增採購品項調增全案規模至 1402 億 404 萬 5000 元。然執行進度較原訂工進落後，每年都需拖至年底方勉強趕上交機進度，本案涉及重大武器裝備之執行，進度應按季向國會說明。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「F16A/B 型戰機性能提升」部分， 110 年度編列 25 億元，凍結 2 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

547

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.355

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-說明六「辦理『國軍輪型(航空)油罐車籌購案』所需業務費」原列 120,960 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」--說明六「辦理『國軍輪型(航空)油罐車籌購案』所需業務費」編列 120,960 千元，查美方於今年 7 月與廠商完成簽約作業，配合油罐車輛製程預於 110 年 9 月陸續交貨，交貨期程尚有疑義，爰此凍結該筆預算 10,000 千元，待空軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

548

98

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍輪型（航空）油罐車籌購案

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「國軍輪型（航空）油罐車籌購案」部分，110 年編列 1 億 2156 萬 3 千元，全案金額 6 億 4331 萬 4 千元，執行期程 108 年至 112 年，計畫籌購 74 輛國軍輪型（航空）油罐車籌購案。查本案簽署發價書後，美方又調整撥交期程，是否延誤我方需求，影響原訂籌獲時程，應予釐清。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「國軍輪型（航空）油罐車籌購案」部分，110 年編列 1 億 2156 萬 3 千元，減列 1000 萬元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

549

96

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	349
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	121,563千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	06「國軍輪型（航空）油罐車籌購案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理籌獲「國軍輪型（航空）油灌車」，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍輪型（航空）油罐車籌購案」預算編列121,563千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

550 16

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第348頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	994,054千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	07「F-16型機新式偵照莢艙」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部空軍司令部「一般裝備」項下「F-16型機新型偵照莢艙」預算編列10億元，惟查109年度空軍司令部相關預算均未使用，其執行進度不無疑義，預算編列似有刪減之空間，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「F-16型機新式偵照莢艙」預算編列994,054千元，減列5,000千元，科目自行調整。		

提案人：　趙天麟

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第348頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	994,054千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	07「F-16型機新式偵照莢艙」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	30,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部辦理「F-16型機新型偵照莢艙」案，預算編列10億元，迄今預算均未執行，發價書簽署時間仍未定，執行進度顯有延宕風險，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「F-16型機新式偵照莢艙」預算編列994,054千元，凍結30,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

352 38

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.354

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-說明七「辦理『F-16 型機新式偵照莢艙』所需業務費」原列 994,054 千元，凍結 100,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購製」-說明七「辦理『F-16 型機新式偵照莢艙』所需業務費」編列 994,054 千元。惟查尚未完成發價書簽署，裝備獲得期程不明，爰提案凍結該筆預算 100,000 千元，待空軍司令部針對 F-16 型機偵照莢艙未來籌獲期程提出說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：F-16 型機新式偵照莢艙

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「F-16 型機新式偵照莢艙」部分，全案 98 億 1797 萬 8000 元，110 年度編列 10 億元。查本案至 109 年 10 月 21 日美方宣布同意供售，目前尚未簽署發價書，109 年之預算恐無法支用必須報繳，而 110 年簽署發價書後，所需支付之首期生效款，約為全案金額之 3%，則 110 年僅需 3 億元即足。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「F-16 型機新式偵照莢艙」部分，110 年度編列 10 億元，減列 5 億元，凍結 2 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

554

89

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第348頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,000,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	07「F-16型機新式偵照莢艙」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年10月21日，美國宣布對台軍售供F-16使用之MS110偵照夾艙，以強化空軍偵照工作執行。惟經了解此項軍售之發價書迄今尚未簽署，為了解軍購最新進度。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「F-16型機新式偵照莢艙」預算編列1,000,000千元，凍結20,000千元，俟空軍與美國簽署發價書，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

555 10

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第348頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,000,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	07「F-16型機新式偵照莢艙」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍辦理籌獲「F-16型機新型偵照莢艙」案，預算編列10億元，惟迄今發價書仍未完成簽署，裝備款是否能如期支付美方恐有疑慮，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「F-16型機新式偵照莢艙」預算編列1,000,000千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

20

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第348頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	60,228千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	08「跑滑道清掃車籌購案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍辦理籌獲「跑滑道清掃車」，經查該型車輛對各機場跑滑道清潔作業甚關重要，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此能如期獲得車輛，不無疑義，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「跑滑道清掃車籌購案」預算編列60,228千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君



110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：跑滑道清掃車籌購案

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「跑滑道清掃車籌購案」部分，110 年度編列 6022 萬 8 千元，全案金額 2 億 4706 萬 8 千元。查本案預計採購跑道清掃車 30 輛，然軍民合用機場，應可與民航局合用，數量是否高估？交貨是否正常，應予說明。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「跑滑道清掃車籌購案」部分，110 年度編列 6022 萬 8 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

558

97

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第349頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	14「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	增/減列數	500千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部辦理「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」預算編列100萬元，與美發價書簽署時間仍未定，致109年度預算即未執行，預算具刪減空間，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」—「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」預算編列1,000千元，減列500千元。		

提案人：　溫玉霞

559 39

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.357

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明九「辦理『UH-60M 型機夜間海上搜救能力提升案』所需業務費」原列 1,000 千元，凍結 500 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明九「辦理『UH-60M 型機夜間海上搜救能力提升案』所需業務費」編列 1,000 千元，查尚未完成發價書簽署，裝備獲得期程不明，爰此凍結該筆預算 500 千元，待空軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

560

99

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第349頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	14「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」，然不知因何原因將付款期程延後，僅編列作業費，是否因此延宕我空軍夜間海上搜救能力之構建期程，不無疑義，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」預算編列1,000千元，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：UH-60M 型機夜間海上搜救能力提升案

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「UH-60M 型機夜間海上搜救能力提升案」部分，110 年度編列 100 萬元，全案 19 億 6251 萬元。查本案發價書至今尚未簽署，能否如期執行不無疑義，容有說明之必要。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「UH-60M 型機夜間海上搜救能力提升案」部分，110 年度編列 100 萬元，全數減列。

提案人：

562

92

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第349頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	14「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	由於空軍關於採購新型救護直升機建案未獲國防部核定，改為移編陸軍15架UH-60M通用直升機供其使用，但UH-60M並非搜救專用，許多裝備缺乏，因此空軍建置夜間海上搜救能力提升一案。 經查109年國防部法定預算中，原針對該案編列110年3億7181萬6千元預算，卻於110年預算書中僅剩餘100萬元，該案是否仍能持續執行，不無疑問。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「UH-60M型機夜間海上搜救能力提升案」預算編列1,000千元，凍結1,000千元，俟空軍針對本案提出期程規劃，並說明預算大幅修調原因，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第351頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,457千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	11「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	中科院研製之多頻譜偽裝網，經外觀顏色、近紅外線反射率、中紅外線、遠紅外線與雷達波性能等綜合評估，效期可達五年以上，查國防部現有偽裝網僅經外觀顏色作為損壞更換標準，超過五年以上之偽裝網，是否能有效針對近、中、遠紅外線與雷達波等波段做好防制偽裝，空軍司令部應就目前所有使用中的偽裝網做好有效之清查及檢測，確保現有之偽裝網符合作戰實需；另，空軍司令部於110年新建案的「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，所辦理之採購應優先以國內優良廠商所產製為主。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算編列3,457千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

564 33

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 345 萬 7 千元，全案 5691 萬 5 千元，執行期程 110 年-112 年。查本案由陸軍統建，然各軍用途對象不明，與國防部現有之偽裝網有何差異，需求數量如何計算，應具體說明。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 345 萬 7 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

565

95

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：　ILS 儀器降落系統案

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」中「ILS 儀器降落系統案」，110 年度編列 351 萬 5 千元，全案 3 億 7801 萬 7 千元，執行期程 110-114。查本案 110-111 年僅進行程序劃設及程序修頒及分別編列 351 萬 5 千元、664 萬 4 千元，預算編列只否合理，應予說明。若儀器裝備確實老舊，使用超過年限，但卻未立即採購換裝，則建案汰換之急迫性令人質疑，此預算編列是否為資源分配下的犧牲者不無疑義。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」中「ILS 儀器降落系統案」，110 年度編列 351 萬 5 千元，全數凍結，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　[illegible]

溫[illegible]

566

90

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	352
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,137千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	17「TPS/FPS-117雷達性能提升案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理籌獲「TPS/FPS-117雷達性能提升案」，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此影響現有戰管雷達整體偵蒐能力，不無疑義，爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」—「TPS/FPS-117雷達性能提升案」預算編列1,137千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

1　（空軍）

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：TPS/FPS-117 雷達性能提升案

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」項下國軍「TPS/FPS-117 雷達性能提升案」，110 年編列 113 萬 7 千元之採購作業費，全案 14 億 8775 萬 7 千元，執行期程 109 年-115 年，查本案原規劃 110 年起編列 4 億元，逐年採購汰換，提升雷達性能，然經國防部財力輔訪後，僅編列 113 萬 7 千元之採購作業費，未編列裝備款，此舉不禁令人質疑，採購品項是否符合空軍需求，若 110 年簽署採購合約如何支付價款，或已規劃動支管制預算，此種預算編列之方式是否合法等問題有待釐清。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」項下國軍「TPS/FPS-117 雷達性能提升案」，110 年編列 113 萬 7 千元之採購作業費，全數凍結，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

568

91

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 HF 通信機換裝案

案由：國防部空軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 1 億 961 萬 8 千元，全案 8 億 847 萬 6 千元，執行期程 109-112 年。本案為海軍統建案，預計中科院於 110 年產製第一套原型機並驗證能否符合軍種求，通過驗證後方接續量產，然空軍 110 年之預算編列係規劃取得 31 套各類型高頻通信機，能否如期如質交貨，有待說明。爰針對國防部空軍司令部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 1 億 961 萬 8 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

569

93

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.360

案由：第 5 目「 一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明二五「辦理『寰展計劃』所需業務費」原列 1,190 千元，凍結 500 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部於「 一般裝備」分支計畫 150110「採購及外購軍品作業費」-說明二五「辦理『寰展計劃』所需業務費」編列 1,190 千元，查全案執行進度落後，爰此凍結該筆預算 500 千元，待空軍司令部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	356
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,156,278千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	100,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理多項裝備系統委製中科院，均延宕建置期程，專案管理作為失當，預算支用未落實管制。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「業務費」預算編列16,156,278千元，減列100,000千元及凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	357
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	24,257千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	增/減列數	78千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理福興營區25公尺室內輕兵器靶場新建，已延宕建置計畫，過程欠周延。爰針對國防部所屬空軍司令部第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」預算編列24,257千元，減列78千元，科目自行調整。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	40、123
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	354,477千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	30「機場設施整建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01一般設施整建工程」	增/減列數	30,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部辦理「機場設施整建工程」，經查本案仍有部分機場未完成開標及開工作業，整體執行進度存有風險，爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」一「機場設施整建工程」預算編列354,477千元，減列30,000千元。		

提案人：　溫玉霞

41　573

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	374
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	354,477千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	30「機場設施整建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01一般設施整建工程」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍司令部110年度編列3億5447萬7千元進行機場設施整建工程，共9項計畫。經了解，東沙跑道以及空軍軍官學校滑行道等兩案各因不同因素進度延遲。爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」—「機場設施整建工程」預算編列354,477千元，凍結20,000千元，俟空軍針對兩項工程說明，以及戰訓需求如何確保進行分析，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

13　514

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部空軍司令部
歲出部分
單位預算書頁次：P370
刪除/凍結金額：凍結 10,000 千元

案由：

第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」-「01 一般設施整建工程」30「機場設施整建工程」預算數 354,477 千，提案凍結 1000 萬元。

說明：

空軍於我東沙島刻正實施機場設施與營舍設施等整建工程，考量東沙島地理、天候、物資缺乏及船運等因素，尤其共軍在我防空識別區頻密實施海空演訓，其緊張情勢必將影響島上相關工程施作致進度落後，空軍應有積極應處之作為。爰針對國防部所屬空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」「01 一般設施整建工程」30「機場設施整建工程」預算編列 354,477 千元，凍結 10,000 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：溫玉霞　馬文君

8　575

62

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：機場設施整建案

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「機場設施整建案」，110 年度編列 3 億 5447 萬 7 千元。查本案起案後部分建案已陸續招標發包，但部分建案招標過程偶有延誤，各項工程能否按年度順利執行，應予說明。爰針對國防部空軍司令部「營建工程」中「機場設施整建案」，110 年度編列 3 億 5447 萬 7 千元，凍結 5000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

576

105

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.374

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明一「辦理『機場設施整建工程』所需設備及投資」原列 354,477 千元，凍結 80,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明一「辦理『機場設施整建工程』所需設備及投資」編列 354,477 千元，惟查部分機場整建工程進度落後，能否順利執行，不無疑義，爰提案凍結 80,000 千元。待空軍司令部提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	373
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,100千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	33「空軍第四戰術戰鬥機聯隊175公尺室內輕兵器靶場興建工
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「13訓練設施工程」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理「空軍第四戰術戰鬥機聯隊175公尺室內輕兵器靶場興建工程」案，預算編列2,100元，經查109年工程進度嚴重落後，預算執行顯有延宕，爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「訓練設施工程」—「空軍第四戰術戰鬥機聯隊175公尺室內輕兵器靶場興建工程」預算編列2,100千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

15

538

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：空軍第四聯隊 175 公尺室內輕兵器靶場興建案

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「空軍第四聯隊 175 公尺室內輕兵器靶場興建案」部分，全案 4 億 769 萬 4 千元，110 年度編列 210 萬元，109 年度預算金額 3794 萬 9 千元，法定預算 794 萬 9 千元。查本案自 108 年起案至今，規格無法確定，工程進度延後，是否可如期完成，不無疑義。爰針對第 8 目第 2 節空軍司令部「營建工程」中有關「空軍第四聯隊 175 公尺室內輕兵器靶場興建案」部分，109 年度編列 210 萬元，全數凍結，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.374

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-「辦理『空軍第四戰術戰鬥機聯隊 175 公尺室內輕兵器靶場興建工程』所需設備及投資」原列 2,100 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、國防部空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900213「訓練設施工程」-「辦理『空軍第四戰術戰鬥機聯隊 175 公尺室內輕兵器靶場興建工程』所需設備及投資」編列 2,100 千元，惟查全案執行進度落後，能否順利執行，不無疑義，爰提案凍結 1,000 千元。待空軍司令部提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

580

106

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第370頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	187,596千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	31「空軍各基地新建塔臺案」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01一般設施整建工程」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	15,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查 110 年度國防部所屬單位預算，空軍司令部於「營建工程」項下分支計畫「一般設施整建工程」之「空軍各基地新建塔臺案」編列 187,596 千元，過去曾因塔台主體工程受物價上漲影響，原預算不符市場行情而導致連續流標。 110 年度為該多年期計畫之最後一年，惟傳出目前部分塔台新建工程進度不如預期，而塔台係滿足飛航管制任務需求、維護飛航安全之重要建物，空軍司令部應提出具體時程並積極落實，確保其能如期完成。 據上，爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」—「空軍各基地新建塔臺案」預算編列187,596千元，凍結15,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

581 10

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.374

案由：第 9 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明二「辦理『空軍各基地新建塔臺案』所需設備及投資」原列 187,596 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 9 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明二「辦理『空軍各基地新建塔臺案』所需設備及投資」編列 187,596 千元，惟查部分塔台已陸續興建完成，惟屏東塔台因工程進度嚴重落後刻正辦理解約作業，影響全案推動，無法如期於原計畫年度內完成，爰提案凍結 50,000 千元。待空軍司令部提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

582

104

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：空軍各基地新建塔臺案

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「空軍各基地新建塔臺案」部分，110 年度編列 1 億 8759 萬 6 千元。查本案預計新建 8 座塔臺，並陸續發包，然卻發生承商施工不良，需中途解約，影響工程進度之事。爰針對國防部空軍司令部「營建工程」中「空軍各基地新建塔臺案」部分，110 年度編列 1 億 8759 萬 6 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

583

103

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	43、164
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	150,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	33「空軍第四戰術戰鬥機聯隊2號棚廠新建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01一般設施整建工程」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍司令部辦理「空軍第四戰術戰鬥機聯隊2號棚廠新建工程」。由於嘉義空軍基地2號棚迄今已逾60年，考量設施老舊有新建之必要，空軍將本案納入108~111年度編列。110年度整建工程預算1億5000萬元，經查109年僅編列1960萬餘元，且執行進度不佳，110年能否如數支結恐有疑慮。爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」—「空軍第四戰術戰鬥機聯隊2號棚廠新建工程」預算編列150,000千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告_　　_後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

584　42

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部空軍司令部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.374

案由：第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理『空軍第四戰術戰鬥機聯隊 2 號棚廠新建工程』所需設備及投資」原列 150,000 千元，凍結 50,000 千元。

說明：

一、 國防部空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」分支計畫 900201「一般設施整建工程」-說明四「辦理『空軍第四戰術戰鬥機聯隊 2 號棚廠新建工程』所需設備及投資」編列 150,000 千元，惟查該案原規劃於 108-110 年度執行，因執行進度落後修訂至 108-111 年度，本案起案後招標執行情況不佳，雖專案管理、技服及統包工程已完成決標，但工程能否順利執行，不無疑義，爰提案凍結 50,000 千元。待空軍司令部提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

585

109

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第371頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	150,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	33「空軍第四戰術戰鬥機聯隊2號棚廠新建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	40,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理「空軍第四戰術戰鬥機聯隊2號棚廠新建工程」案，預算編列1億5000萬元，經查109年招標進度落後，預算執行顯有延宕，爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「空軍第四戰術戰鬥機聯隊2號棚廠新建工程」預算編列150,000千元，凍結40,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

586　12

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：　第四聯隊 2 號棚廠新建工程

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「第四聯隊 2 號棚廠新建工程」部分，110 年編列 1 億 5000 萬元，全案 6 億 2346 萬 7 千元。查本案原訂 108 年完成統包工程之決標，但遲至 109 年 8 月方完成訂約，致 109 年預算需辦理部分保留，而整體工程進度能否如期執行，尚有疑義。爰針對國防部空軍司令部「營建工程」中「第四聯隊 2 號棚廠新建工程」部分，110 年編列 1 億 5000 萬元，凍結 3000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

587

102

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	374
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	21,213千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	34「清泉崗基地36座防護機庫構建」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理「清泉崗基地36做防護機庫構建」案，預算編列21,213千元，經查109年招標進度落後，預算執行顯有延宕，爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「清泉崗基地36座防護機庫構建」預算編列21,213千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

588　7

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：清泉崗基地 36 座防護機庫構建

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「清泉崗基地 36 座防護機庫構建」部分，110 年度編列 2121 萬 3 千元，全案 43 億 9255 萬 2 千元，執行期程 109-115。查本案 109 年方進行地質鑽探及測量，110 年預計執行五大面向計畫書編撰，及統包工程之招（決）標，能否順利執行，尚不可知，由於過往軍方營建工程因招標困難必須延長期程或增加金額或減少工項者不在少數。爰針對國防部空軍司令部「營建工程」中「清泉崗基地 36 座防護機庫構建」部分，110 年度編列 2121 萬 3 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

589

100

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第372頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	35「臺東基地設施新建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理「台東基地設施新建工程」案，全案預算編列3,323,485千元，惟計畫說明內容未臻詳盡，其相關細部規劃及成本評估無法瞭解，不利預算監督。爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「臺東基地設施新建工程」預算編列5,000千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	372
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,000千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	36「岡山基地設施新建工程」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍辦理「岡山基地設施新建工程」案，全案預算編列3,946,624千元，惟計畫說明內容未臻詳盡，其相關細部規劃及成本評估無法瞭解，不利預算監督。爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「岡山基地設施新建工程」預算編列5,000千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

591　14

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：跑（滑）道戰備工程

案由：國防部空軍司令部「營建工程」中「跑（滑）道戰備工程」，110 年度編列 2518 萬 9 千元，全案 67 億 5734 萬元，執行期程 110-115。查據空軍說明本案預算編列係依據先期規劃結果執行，然先期規劃工作尚未完成，無法確認工程款項之編列是否符合實際需求，由於過往軍方營建工程因招標困難必須延長期程或增加金額或減少工項者不在少數。爰針對國防部空軍司令部「營建工程」中「跑（滑）道戰備工程」，110 年度編列 2518 萬 9 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　溫玉霞　馬文君

592

104

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	374
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	922,497千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01一般設施整建工程」	增/減列數	
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	空軍配合一機一庫及作戰需求持續整(新)建機庫、機堡或棚廠，惟相關計畫設計未能記取國際空襲事件機堡未完成前擋門規畫等，造成戰力保存失效，空軍應滾動式修正相關作為。爰針對國防部所屬空軍司令部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「一般設施整建工程」中「設備及投資」預算編列922,497千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君 江啟臣

9

593

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出		頁次	377
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	362,278千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01一般資訊及資訊戰設備」	增/減列數	100,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	空軍於108年度起，為改善多數資訊設備系統已建置逾10年以上等資訊維安問題，及執行雲端資料中心等相關系統建置以符作業實需，然109年度建置期程延宕，中科院間接成本過高的問題急待檢討改進。爰針對國防部所屬空軍司令部-第9款第2項_國防部所屬第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「一般資訊及資訊戰設備」中「業務費」預算編列362,278千元，減列100,000千元及凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	363
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,402千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第11目「一般科學研究」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01軍品研發」	增/減列數	1,534千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,534千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	本項科目110年預算編列3,402千元，較109年預算1,868千元無端增加1,534千元，針對「辦理軍品研發作業研發各項機具及材料所需軍事裝備及設施」及「辦理軍品研發作業各項事務用品及文具紙張等所需物品」未提出增加幅度之詳細說明與效益評估，為免有浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬空軍司令部第11目「一般科學研究」項下「軍品研發」中「業務費」預算編列3,402千元，減列1,534千元及凍結1,534千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

5 595

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：空軍司令部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　環保業務

分支計畫：　環保設施維護-設施及機械設備養護費

案由：國防部空軍司令部「環保業務」項下「環保設施維護」之「設施及機械設備養護費」，110 年編列 7093 萬 1 千元。主施作松指部污水下水道接管專案工程，然該工程於 109 年動支管制預算，其妥適性為何應予說明；是否重複編列，亦應釐清。爰針對國防部空軍司令部「環保業務」項下「環保設施維護」之「設施及機械設備養護費」，110 年編列 7093 萬 1 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

596

106

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第368頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	372,990千元
國防部軍種	空軍司令部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第13目「環保業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01環保設施維護」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	陸軍及空軍司令部逐年增編噪音改善經費，且部分軍用機場未依噪音等級採取不同補助標準，又部分機場雖訂有不同等級補助標準，然同等級之補助額度卻不一，相關補助標準不一且近年決算數均大於預算數，又相關補助辦理進度嚴重落後，顯見噪音補助之規劃顯未臻完備。爰針對國防部所屬空軍司令部第13目「環保業務」項下「環保設施維護」預算編列372,990千元，減列5,000千元及凍結5,000千元，俟空軍司令部整體檢討重新規劃相關規定及補助期程後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

35　597

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	382
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,158千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	
2級科目用途別	「1035其他給與」	歲入單位	
案　　由	後備指揮部「軍事行政」項下「人事行政」預算編列1億1,046萬9千元，惟查108年度後備指揮部「官兵死亡殮葬補助」全年發放額度未達1,600萬元，110年度預算編列1,615萬餘元，預算存有撙節空間，爰針對國防部所屬後備指揮部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「人事費」之「其他給與」預算編列16,158千元，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,158千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「1035其他給與」	歲入單位	
案　由	國防部推行「後備戰士」制度已達三年之久，其執行程果及預其效益不明，另國軍志願役兵力將達90%之目標，該制度是否還有執行之必要有待商榷，爰針對國防部所屬後備指揮部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「人事費」之「其他給與」預算編列16,158千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2018 資訊服務費
軍　　種	後備指揮部	頁　　次	382
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	310 千元
分支計畫	01 人事行政	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	240 千元
案由	鑒於後備指揮部人事綜合業務等資訊設備維護應屬「3000 設備及投資」「3030 資訊軟硬體設備費」項下項目，編列不實。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010101 人事行政」「2000 業務費」項下「2018 資訊服務費」「辦理人事綜合業務等資訊設備維護所需資訊服務費」所列 310 千元，減列 240 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　陳以信　邱泰源		

600

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第382頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	59,350千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	後備部隊編成雖已依階級及專長實施選員，然近年軍官及士官選充缺員狀況嚴重，選充人員專長相符比率不及七成，士官專長相符者更不到4成，後備指揮部對於近年後備軍官及士官選充缺員益趨嚴重的狀況未妥善解決；又近年有許多因未接到教召通知而被國防部依違反妨害兵役罪移送，這些案件常因後備指揮部未盡查證通訊方式之責，造成檢察官及法院等司法調查資源浪費，後備指揮部應檢討相關作法，針對後備動員進行改革後，考量公平性及戰訓有效性，相關配套應超前部屬。爰針對國防部所屬後備指揮部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列59,350千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

36　601

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	382
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	59,350千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部為使國人瞭解入伺忠烈祠先烈之生平事蹟，於後備指揮部所屬後備軍人網路服務平台建立國民革命忠烈祠-忠烈將士查詢系統，然經查該系統所記載英烈事蹟多有錯誤，請審酌修正，以顯崇敬莊嚴，爰針對國防部所屬後備指揮部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列59,350千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

8　602

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	382
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	34,159千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	1,290千元
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	
2級科目用途別	「4085獎勵及慰問」	歲入單位	
案　由	後備指揮部年年編列獎補助費予過去參加馬祖民防自衛隊民眾三節慰助金（每人每年上限三萬元）。 經了解109年度相關經費已於9月8日發放完畢，決算3276萬元，110年度編列3401萬元，在不影響民眾權益前提下有其減列空間。爰針對國防部所屬後備指揮部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「獎補助費」之「獎勵及慰問」預算編列34,159千元，減列1,290千元。		

提案人：　蔡適應

14　603

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍　　種	後備指揮部	頁　　次	385
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	556 千元
分支計畫	09 史政作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	160 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理各單位隊史館維護管理及後備忠愛特展史料文物等作業所需物品，相關預算編列較 109 年增加 160 千元(40%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010109 史政作業」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理各單位隊史館維護管理及後備忠愛特展史料文物等作業所需物品」所列 556 千元，減列 160 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞		

立委版 604

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	385
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,476千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	2,059千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算417千元，110年預算2,476千元，較去年增列2,059千元。預算說明為辦理印製史籍、部史館及後備忠愛特展場地布置等所需一般事務費。然查國防部後備指揮部已就資訊服務費及資訊軟硬體設備費編列預算，以數位化方式辦理史政業務，基於環保及永續利用暨樽節政策，無紙化應為追求之目的，爰針對國防部所屬後備指揮部第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列2,476千元，減列2,059千元。		

提案人：　陳以信

5 票 605

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2054 一般事務費
軍　　種	後備指揮部	頁　　次	385
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	2,476 千元
分支計畫	09 史政作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	2,059 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理各單位隊史館維護管理及後備忠愛特展史料文物等作業所需物品，相關預算編列較 109 年增加 2,059 千元(494%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010109 史政作業」「2000 業務費」項下「2054 一般事務費」「辦理印製史籍、部史館及後備忠愛特展場地布置等所需一般事務費」所列 2,476 千元，減列 2,059 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子昌　[illegible] [illegible]　[illegible]		

[illegible] 606

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	385
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,476千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,059千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算417千元，110年預算2,476千元，較去年增列2,059千元。預算說明為辦理印製史籍、部史館及後備忠愛特展場地布置等所需一般事務費。然查國防部後備指揮部已就資訊服務費及資訊軟硬體設備費編列預算，以數位化方式辦理史政業務，基於環保及永續利用暨樽節政策，無紙化應為追求之目的，爰針對國防部所屬後備指揮部第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列2,476千元，凍結2,059千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

607

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍種	後備指揮部	頁次	386
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	3,139 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	866 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理各項行政作業、改善官兵生活及康樂活動等所需物品，相關預算編列較 109 年增加 866 千元(38%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理各項行政作業、改善官兵生活及康樂活動等所需物品」所列 3,139 千元，減列 866 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子恩　[illegible] [illegible]　溫玉霞 江啟臣　608		

237

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2072 國內旅費
軍種	後備指揮部	頁次	386
工作計畫	第 1 目 0101 軍事行政	年度預算	935 千元
分支計畫	19 行政事務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	600 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理部隊視導、行政綜合作業、講習及工作檢討會等所需國內旅費，相關預算編列較 109 年增加 600 千元(179%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 1 目「010100 軍事行政」「010119 行政事務」「2000 業務費」項下「2072 國內旅費」「辦理部隊視導、行政綜合作業、講習及工作檢討會等所需國內旅費」所列 935 千元，減列 600 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] [illegible]　溫玉霞 江啟臣　609		

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部後備指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.386

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 52,118 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部後備指揮部第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 52,118 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，後備指揮部應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

610

107

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：後備指揮部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 3 目「教育訓練業務」－120110「動員整備」－2000「業務費」－2054「一般事務費」

單位預算書頁次：第 395 頁

案由：第 9 款第 2 項第 3 目「教育訓練業務」－120110「動員整備」－2000「業務費」－2054「一般事務費」，原編列 1 億 1903 萬 5 千元，凍結 500 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：後備指揮部為滿足國家防衛作戰動員人力需求，每年依部隊缺員專長、階級及結合戰術位置等需求，選充所需動員人力，該指揮部 110 年度於「教育訓練業務」業務計畫下之「動員整備」分支計畫編列 2 億 6473 萬元。

經查，我國後備部隊依編制專長選充需求人數約在 22 萬餘人，然近年選充人力結果顯示，後備軍官及後備士官缺員狀況頗為嚴重，且選充人員「專長相符」比率尚不及 7 成，恐均不利後備部隊整體戰力之維持。國防部雖針對後備動員制度提出對策方針，但目前未獲行政院同意仍有變數，國防部應針對後備動員制度改革過渡期間提出應對方案。

爰針對第 3 目「教育訓練業務」－120110「動員整備」－2000「業務費」－2054「一般事務費」，原編列 1 億 1903 萬 5 千元，凍結 500 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	395
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	246,980千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	鑒國軍後備部隊之編成攸關國軍整體戰力發揮，然近年軍官及士官選充缺員狀況嚴重，造成諸多中高級專長以擴大選充替代，應儘速研謀對策，以維持後備戰力，爰針對國防部所屬後備指揮部第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「業務費」預算編列246,980千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

2

612

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部後備指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.395

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」原列 246,980 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部後備指揮部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」編列 246,980 千元，惟查後備指揮部今年辦理後備軍人志願短期入營服役業務，今年招募績效尚可，惟日前國防部宣布要成立防衛動員署，統辦後備業務，其後備戰士是否還有存在必要，值得研議，爰此凍結 1,000 千元。後備指揮部應與承辦後備戰士業務之單位，由國防部業管召集，針對員額分配、單位需求、招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體精進方案，及未來後備戰士是否持續辦理之可行性評估方案，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

613

109

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	264,730千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	後備指揮部「教育訓練業務」項下「動員整備」預算編列2億6473萬元，109年度編列2億7942萬5千元，國防部宣稱要加強後備教召，但110年「動員整備」反而減少，其中主要「業務費」從109年度264,937千→110年度246,980千元，減少1795萬7千元。另立法院預算中心指出105年度至109年度我國後備部隊依編制專長選充需求人數約在22萬人至23萬1千餘人之間，經該指揮部依軍種、階級及專長等條件實施選員，各年度選充結果顯示，後備軍官及士官缺員狀況頗為嚴重，且選充人員「專長相符」比率尚不及7成，恐不利後備部隊整體戰力之維持。國防部應就後備部隊選充人力不足之問題儘速研議對策，檢討並精進後備部隊專長選充作業，俾使選充人力符合後備部隊需求。爰針對國防部所屬後備指揮部第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」預算編列264,730千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

43　614

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	264,730千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	後備部隊編成係依階級及專長實施選員，惟近年軍官及士官選充缺員狀況嚴重，選充人員專長相符比率亦有限，應儘速研謀對策，以維持後備戰力，爰針對國防部所屬後備指揮部第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」預算編列264,730千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

14 615

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	1030 獎金
軍　　種	後備指揮部	頁　　次	396
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	2,624 千元
分支計畫	14 部隊特別補助	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	1,234 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理強化各級主官領導統御，激勵官兵士氣及鞏固單位團結，獎勵對單位業務推展有功人員所需獎金，相關預算編列較109年增加 1,234 千元(89%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120114 部隊特別補助」「1000 人事費」項下「1030 獎金」「辦理強化各級主官領導統御，激勵官兵士氣及鞏固單位團結，獎勵對單位業務推展有功人員所需獎金」所列 2,624 千元，減列 1,234 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　[illegible] 陳以信　溫玉霞 江啟臣　616		

238

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	4,000千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2048軍事裝備及設施」	歲入單位	
案　由	後備指揮部辦理教召「數位迷彩指揮帳（開放式合約）」採購案，全案期程二年，共需預算8,000千元，然為何採開放式合約原因不明？是缺裝補實還是汰舊換新有待釐清，爰針對國防部所屬後備指揮部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列4,000千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

4

617

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	74,406千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	後備指揮部「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」預算編列2億4,998萬1千元，109年度編列2億2,060萬5千元，增加2937.6萬、增幅約13.3%，其中「業務費」109年60,881千→110年74,406，增加1352.5萬。惟查108年度後備指揮部相關預算使用，賸有標餘款約213萬餘元，另107年度該分支計畫之預算使用，賸有標餘款約296萬餘元，鑑於國防預算資源籌獲不易，為撙節預算。爰針對國防部所屬後備指揮部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列74,406千元，減列5,000千元。		

提案人：　溫玉霞

44　618

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	397
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	74,406千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	據相關資料顯示，後備指揮部列管退伍8年內後備軍人中，曾經教召者比例低於75%，但目前年度教召最大訓量為12萬人次，以後備編管人數比較論之，比例不應如此，顯示教召業務有待改革。爰針對國防部所屬後備指揮部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列74,406千元，減列2,000千元。		

提案人：　蔡適應

15　619

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2036 按日按件計資酬金
軍種	後備指揮部	頁次	398
工作計畫	第 3 目 1201 教育訓練業務	年度預算	588 千元
分支計畫	16 訓練綜合作業	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	556 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理各部隊訓練場地、運動場地及鑑測場地委託規劃設計、監工監造、訓練安全講習及準則編審等所需按日按件計資酬金，相關預算編列較 109 年增加 556 千元(1738%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 3 目「120100 教育訓練業務」「120116 訓練綜合作業」「2000 業務費」項下「2036 按日按件計資酬金」「辦理各部隊訓練場地、運動場地及鑑測場地委託規劃設計、監工監造、訓練安全講習及準則編審等所需按日按件計資酬金」所列 588 千元，減列 556 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馬文君　620 陳以信　溫玉霞 江啟臣　620		

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	393
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	541,165千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	54,116千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	為因應共機頻頻擾台，台海局勢升溫，國防部也擬定後備戰力改革方案，但改革方案一月數變，導致屆臨役男惶恐不安產生世代衝突。爰針對國防部所屬後備指揮部第3目「教育訓練業務」預算編列541,165千元，凍結54,116千元，俟針對教召訓練：增加教召訓練之頻次與強度實質內容，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

15 624

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2051 物品
軍　　種	後備指揮部	頁　　次	401
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	892 千元
分支計畫	11 後勤綜合勤務	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	200 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理後勤整備督考、主官裝備檢查、國有財產管理及資源釋商等作業所需物品，相關預算編列較 109 年增加 206 千元(30%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140111 後勤綜合勤務」「2000 業務費」項下「2051 物品」「辦理後勤整備督考、主官裝備檢查、國有財產管理及資源釋商等作業所需物品」所列 892 千元，減列 200 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子恩　[illegible] 陳以信　溫玉霞		

[illegible]　622

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	402
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	51,224千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	後備指揮部「設施修繕維護與管理」預算編列5,122萬4千元，惟查近年度後備指揮部相關預算使用，皆賸有標餘款約二百萬餘元，顯見預算有撙節空間。爰針對國防部所屬後備指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」中「業務費」預算編列51,224千元，減列2,000千元。		

提案人：　馬文君

623

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第402頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	51,224千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	1,400千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	有效改善官兵生活環境，使設（施）備延長使用年限，國防部辦理列管營區辦公設備、生活設施及附屬設施等修繕維護，其中後備指揮部110年度「設施修繕維護與管理」預算編列5,122萬4千元，惟查108年度後備指揮部相關預算使用，賸有標餘款約140萬餘元，另107年度該分支計畫之預算使用，賸有標餘款約389萬餘元，顯見預算有撙節空間。爰針對國防部所屬後備指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」中「業務費」預算編列51,224千元，減列1,400千元。		

提案人：　羅致政

37　624

110 年度國防部所屬單位預算審查提案

歲出 / 歲入	歲出	2 級科目用途別	2048 軍事裝備及設施
軍　　種	後備指揮部	頁　　次	403
工作計畫	第 4 目 1401 後勤及通資業務	年度預算	78,495 千元
分支計畫	18 軍事單位裝備零附件購製及保修	凍刪選項	減列
第 5 目軍器		凍刪金額	42,940 千元
案由	鑒於後備指揮部辦理「戰鬥個裝籌補」所需軍事裝備及設施，相關預算編列較 109 年增加 42,940 千元(121%)，有浮編預算之虞。爰提案 110 年中央政府總預算案，國防部所屬單位後備指揮部預算第 4 目「140100 後勤及通資業務」「140118 軍事單位裝備零附件購製及保修」「2000 業務費」項下「2048 軍事裝備及設施」「辦理「戰鬥個裝籌補」所需軍事裝備及設施」所列 78,495 千元，減列 42,940 千元。是否有當，提請公決！		
提案人	馮子昂　[illegible] [illegible]　溫玉霞		

[illegible]　625

241

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	403
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	26,019千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	歲入單位	
案　由	後備指揮部辦理「多武器教學暨鑑測訓練模擬系統維護」及「阿爾卡特通信交換機維護」案，計需25,579千元，然經查後被指揮部每年皆編列二千餘萬元辦理該二項裝備維護案，其維護成效及裝備殘餘價值有待商榷，爰針對國防部所屬後備指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列26,019千元，減列2,000千元。		

提案人：　馬文君

6　626

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部後備指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.403

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」原列 82,500 千元，凍結 8,000 千元。

說明：

一、 國防部後備指揮部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」編列 82,500 千元，惟查後備指揮部規劃 110 年度正式推動服裝供售站，然整體計劃內容並未提供女性官兵個人貼身衣物等品項，仍以編列預算方式，另發放女性同仁服裝代金 980 元讓其自行購買，顯見對女性官兵不甚公平，所發放代金也並未考量市場價格，且悖離服裝供售站提供優質品項與服務的政策目標與美意，爰提案凍結 8,000 千元，待後備指揮部提出改善女性官兵服裝品項規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

627

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：後備指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 HF 通信機換裝案

案由：國防部後備指揮部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 542 萬 5 千元，全案 2 億 8504 萬元，執行期程 110-112 年。本案為海軍統建案，預計中科院於 110 年產製第一套原型機並驗證能否符合軍種求，通過驗證後方接續量產，110 年能否順利產製尚未可知。爰針對國防部後備指揮部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 542 萬 5 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

6-8

107

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	410
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	205,130千元
國防部軍種	後備指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第6目「軍事人員」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10各類人員保險及作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別	「2027保險費」	歲入單位	
案　由	後備指揮部「各類人員保險及作業費」預算編列13,893,664千元，其中用於辦理國軍官士兵「團體意外保險」所需保費計205,130千元，較109年減列4,275千元，經查國軍近期各項重大演訓頻傳人員因公受傷或殞落事件，然國軍執行一般勤務人員意外理賠金額卻僅350萬明顯過低，國防部應設法提高國軍人員之意外保險理賠金額，爰針對國防部所屬後備指揮部第6目「軍事人員」項下「各類人員保險及作業」中「業務費」之「保險費」預算編列205,130千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　江啟臣

7　629

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	423
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	4,999千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	1,098千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,098千元
2級科目用途別	「2072國內旅費」	歲入單位	
案　　由	本項科目辦理年度官士兵招募、新兵（軍事訓練役）選訓、性別主流化宣導、精進士官制度及人事綜合作業等督考、會議、講習、宣導及軍事訓練役人員退伍旅費所需國內旅費，本年度計需4,999千元，較去年度3,901千元無端增加1,098千元。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「國內旅費」預算編列4,999千元，減列1,098千元及凍結1,098千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：人事行政-國內旅費

案由：國防部憲兵指揮部「軍事行政」中「人事行政」部分有關國內旅費，110 年度編列 499 萬 9 千元，較 109 年度編列 390 萬 1 千元增加 109 萬 8 千元。經詢憲兵指揮部僅以差旅費增加為說明理由，無法窺知預算編列之妥當性。爰針對國防部憲兵指揮部「軍事行政」中「人事行政」部分有關國內旅費，110 年度編列 499 萬 9 千元，減列 50 萬元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

631

108

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：情報及測量作業-物品

案由：國防部憲兵指揮部「軍事行政」中「情報及測量作業」部分有關物品，110 年度編列 316 萬元，較 109 年度編列 210 萬 8 千元增加 105 萬 2 千元。經詢憲兵指揮部未說明增加之必要性及需求，無法窺知預算編列之妥當性。爰針對國防部憲兵指揮部「軍事行政」中「情報及測量作業」部分有關物品，110 年度編列 316 萬元，減列 50 萬元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

632

109

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	424
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,354千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	1,500千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	綜觀憲兵指揮部各項裝備，自各式裝甲車、火砲等軍事裝備，至重型機車、迷彩服等，均採用以綠色為基底之數位迷彩或相關塗裝。 由於憲兵戰時負擔首都衛戍地區防務，責任重大，但全數以綠色系設計色調對於城鎮戰偽裝無正面幫助，更有曝光疑慮，經本席於立法院質詢後憲兵亦未針對該項議題進行評估。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」預算編列8,354千元，減列1,500千元。		

提案人：　蔡適應

633

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	426
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	555千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「10計畫管理作業」	增/減列數	300千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	憲兵指揮部於110年及111年編列預算辦理大型重型機車汰換，預計汰換65輛重型機車（含附屬裝備），全案預算6064萬1千元。 經查，目前憲兵使用之山葉皇家之星為98年購置，使用迄今年份尚屬可控制範圍，47輛里程數未達1萬公里，重型機車使用不如一般車輛頻繁，尤其憲兵仍有八輛96年籌獲之車輛需待111年後方能汰換，里程數最高者已超過24萬公里，另有兩輛近19萬公里，因此重型機車恐非預算先後緩急考量後優先編列選項。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第1目「軍事行政」項下「計畫管理作業」預算編列555千元，減列300千元。		

提案人：　蔡適應

634

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.427

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 46,247 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 46,247 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，憲兵指揮部應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

635

112

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,702千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目用途別	「人事費」	凍結數	500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部推行「後備戰士」制度已達三年之久，其執行程果及預其效益不明，另國軍志願役兵力將達90%之目標，該制度是否還有執行之必要有待商榷，爰針對國防部所屬憲兵指揮部第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「人事費」預算編列1,702千元，凍結500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

1　636

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.433

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」原列 6,314 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」編列 6,314 千元，惟查憲兵指揮部今年辦理後備軍人志願短期入營服役業務，今年招募績效尚可，惟日前國防部宣布要成立防衛動員署，統辦後備業務，其後備戰士是否還有存在必要，值得研議，爰此凍結 1,000 千元。憲兵指揮部應與承辦後備戰士業務之單位，由國防部業管召集，針對員額分配、單位需求、招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體精進方案，及未來後備戰士是否持續辦理之可行性評估方案，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

637

113

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：教育訓練業務

分支計畫：作戰綜合作業

案由：國防部憲兵指揮部「教育訓練業務」中「作戰綜合作業」部分，110 年度編列 2478 萬元。其中一般事務費增列 61 萬 5 千元，經詢憲兵指揮部渠表示：「經檢視 109 年各不對執行漢光演習、代訓任務、戰情業務及元旦勤務、國慶晚會、大會、酒會、焰火勤務及中樞春、秋季等勤務整備與執行，所需人員雜支費用不足支應實需。」然 109 年受新冠疫情影響，諸多國內慶典活動皆取消辦理或縮小規模，又 10 月舉辦之國慶酒會晚於預算編列之時，何以成為預算增列之依據，不無疑義。爰針對國防部憲兵指揮部「教育訓練業務」中「作戰綜合作業」部分，110 年度編列 2478 萬元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

638

110

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：後勤及通資業務

分支計畫：後勤及綜合業務

案由：國防部憲兵指揮部「後勤及通資業務」中「後勤及綜合業務」部分，110 年度編列 506 萬 1 千元。查憲兵指揮部 108 年與關務署簽署訓練合作協議書，逐步建置緝毒犬之能量，反毒為國人高度關心之事，迄今之進度及成效應予說明。爰針對國防部憲兵指揮部「後勤及通資業務」中「後勤及綜合業務」部分，110 年度編列 506 萬 1 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

639

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	437
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	15,000千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	6,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	憲兵辦理「職務宿舍慈平一村修繕」案，編列13,970千元，其修繕項目、數量不明，且109年已編列6,535千元修繕該職務宿舍，故有重複編列之嫌，爰針對國防部所屬憲兵指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」中「業務費」預算編列15,000千元，凍結6,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

2　640

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第438頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	31,190千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	審計部報告指出，國防部憲兵指揮部辦理「憲兵通用無線電系統」軍事投資案，全案編列預算4億4,102萬餘元，籌獲無線電系統交換機等10項1,643件，執行期程為101至109年度。辦理憲兵通用無線電系統採購案及保密器研改作業，未確實依原作戰及保密裝備需求文件所定規劃需求目的籌購裝備，肇致無線電系統加裝外掛式保密模組後，無法傳遞國家機密、軍事機密、國防秘密任務之完整數據資料及與衛戍區無線電系統整合構聯，降低裝備使用效益及任務執行範圍。顯見憲兵指揮部對於無線電系統管理能力不足，允宜憲兵指揮部研擬相關改善方案，確保無線電裝備符合實需。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」預算編列31,190千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政

38　641

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.439

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明一(五)「辦理『憲兵訓練中心伙食人力委外』所需一般事務費」原列 8,486 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-說明一(五)「辦理『憲兵訓練中心伙食人力委外』所需一般事務費」編列 8,486 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 1,000 千元，待憲兵指揮部針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	439
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	144,760千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	6,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部各特勤隊甄選條件與訓練過程嚴苛，招生不易，任何通過訓練成為正式隊員成員，均為國家最精銳戰力之一。惟109年立法院至憲兵指揮部特種勤務隊考察時發現，儘管有預算加給，但其日常伙食供應與其他單位相比實有待加強之處，憲兵相關規劃顯對於招募誘因與留才並無幫助。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列144,760千元，減列6,000千元。		

提案人：　蔡適應

16　643

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	439
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	44,565千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	15,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3035雜項設備費」	歲入單位	
案　由	憲兵辦理汰換各單位所需冷氣機、廚房大型設備等所需雜項設備，計需編列38,565千元，其汰換項目、數量、位置無說明，且109年已編列9,450千元汰換類式品項，故有重複編列之嫌，爰針對國防部所屬憲兵指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列44,565千元，減列15,000千元。		

提案人：　馬文君

3　644

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部憲兵~~司令~~指揮部

歲出部分

單位預算書頁次：439

刪除/凍結金額：凍結 5,000 千元

案由：

國防部所屬憲兵~~司令~~指揮部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 190,305 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

憲兵~~司令~~指揮部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算編列 190,305 千元，說明(五)、辦理「憲兵訓練中心伙食人力委外」所需一般事務費計需 8,486 千元。由於政府宣布明年一月放寬美豬牛進口，國防部表示「將以維護官兵健康為最主要考量，以不降低目前肉品採購品質，同時配合政府食安政策，要求副供中心依照食材檢驗標準檢驗，以確保官兵健康與膳食的權益」。然所謂「配合政府食安政策」為何？衛福部主張萊劑殘留量 10ppb 為安全容許值，是否符合國防部主張「配合政府食安政策」？由於國軍官兵人數眾多，外界關注未來國軍食材採購政策，國防部應提出明確說明與承諾，如何避免萊豬及其加工製品成為國軍膳食之食材，爰針對第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「140119 後勤補給支援」預算 190,305 千元，提案凍結 500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：溫玉霞　馬子喬

9

645

63

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：後勤及通資業務

分支計畫：後勤補給支援

案由：國防部憲兵指揮部「後勤及通資業務」中「後勤補給支援」部分，110 年度編列 1 億 9030 萬 5 千元。查憲兵指揮部規劃運用本預算辦理補給品及服裝購製、庫儲補給與管理作業，其中投資 900 萬元進行床墊研改，研改之目的、必要性為何，應予說明。爰針對國防部憲兵指揮部「後勤及通資業務」中「後勤補給支援」部分，110 年度編列 1 億 9030 萬 5 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

646

112

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.439

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」原列 190,305 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」編列 190,305 千元，惟查憲兵指揮部規劃 110 年度正式推動服裝供售站，然整體計劃內容並未提供女性官兵個人貼身衣物等品項，仍以編列預算方式，另發放女性同仁服裝代金 980 元讓其自行購買，顯見對女性官兵不甚公平，所發放代金也並未考量市場價格，且悖離服裝供售站提供優質品項與服務的政策目標與美意，爰提案凍結 5,000 千元，待憲兵指揮部提出改善女性官兵服裝品項規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	443
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	29,681千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	02「國軍新型手槍（第二階段）」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國軍各部隊除特勤單位外使用之手槍至今已60餘年，過於老舊，因此規劃由憲兵指揮部統建其與海軍、空軍及各單位所需新型手槍案。 經了解，軍備局205廠研製T75K3手槍儘管符合憲兵所開出之規格，但單價居然高達2萬元以上，與國際間各主要手槍廠商報價有相當落差，儘管國防自主有其必要性，但在價格落差過大考量下，是否需謹守國防自主，應有另外考量。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「國軍新型手槍（第二階段）」預算編列29,681千元，凍結10,000千元，俟憲兵指揮部針對新型手槍提供完整採購分析，以及最終決定T75K3決策過程國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

18　648

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.444

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明二「辦理『國軍新型手槍(第二階段)』所需業務費」原列 29,681 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明二「辦理『國軍新型手槍(第二階段)』所需業務費」編列 29,681 千元，惟查國內手槍商源眾多，且擬採購的國造 T75K3 單價比 9 公厘新型手槍較高，採購國造 T75K3 手槍是否符合成本效益，猶有疑慮，爰提案凍結該筆經費 5,000 千元。待憲兵指揮部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

649

116

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第442頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	03「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	因憲兵指揮部主要任務為城鎮作戰、保衛元首維安等，是否仍採購與陸軍相同之偽裝網，故業務費宜遵循政策予以凍結，亦須再檢討其合理性及必要性。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」中「業務費」預算編列，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

650

17

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	442
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,258千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	03「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部所屬單位預算憲兵司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算原列　225萬8千元，經查憲兵指揮部主要任務為城鎮作戰、保衛元首維安等，採購偽裝網實際需求未臻說明，且110~112年度分別採購36、284、233件，請問用途為何亦未說明，爰針對國防部所屬憲兵指揮部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算編列2,258千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	442
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,258千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	03「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	綜觀目前國防部迷彩服或其他主力軍事裝備，均採數位迷彩或以綠色為基底之塗裝，儘管在部分台灣戰場環境確可達偽裝效果，但近來國防部提升城鎮戰重要性，此項與維護首都衛戍區安全亦為憲兵指揮部核心作戰任務，在偽裝完整發揮以及保障官士兵同仁安全考量下。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算編列2,258千元，凍結1,500千元，俟憲兵指揮部針對其城鎮戰所需，向參謀本部提出城市迷彩需求後，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

19　652

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部憲兵指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.444

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明三「辦理『國軍新式偽裝資材(第一階段)-混合式、防紅外線偽裝網』所需業務費」原列 2,258 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部憲兵指揮部於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明三「辦理『國軍新式偽裝資材(第一階段)-混合式、防紅外線偽裝網』所需業務費」編列 2,258 千元，惟查憲兵指揮部主要為城鎮作戰、保衛元首維安等任務，本案雖配合陸軍統建，然查並未有設計都市或城鎮迷彩偽裝，是否採購，猶有疑慮，爰提案凍結該筆經費 1,000 千元。待憲兵指揮部檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第442頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,328千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	03「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	中科院研製之多頻譜偽裝網，經外觀顏色、近紅外線反射率、中紅外線、遠紅外線與雷達波性能等綜合評估，效期可達五年以上，查國防部現有偽裝網僅經外觀顏色作為損壞更換標準，超過五年以上之偽裝網，是否能有效針對近、中、遠紅外線與雷達波等波段做好防制偽裝，憲兵指揮部應就目前所有使用中的偽裝網做好有效之清查及檢測，確保現有之偽裝網符合作戰實需；另經查，憲兵指揮部主要任務為城鎮作戰、保衛元首為安等，採購偽裝網實際需求未臻說明，爰針對國防部所屬憲兵指揮部第5目「一般裝備」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算編列2,328千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

39　654

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網

案由：國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 232 萬 8 千元，全案 3489 萬 9 千元，執行期程 110 年-111 年。查本案由陸軍統建，然各軍用途對象不明，與國防部現有之偽裝網有何差異，需求數量如何計算，應具體說明。爰針對，國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 232 萬 8 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

655

115

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出		頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	11,325千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	04「雙目雷射望遠鏡」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部所屬單位預算憲兵司令部、第5目「一般裝備」下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「雙目雷射望遠鏡」預算原列 1132萬5千元，經查憲兵指揮部主要任務為城鎮作戰、保衛元首維安等，採購望遠鏡實際需求未臻說明，爰針對國防部所屬憲兵指揮部-第9款第2項_國防部所屬第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「雙目雷射望遠鏡」預算編列11,325千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

656

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第443頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	11,415千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	04「雙目雷射望遠鏡」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	憲兵辦理籌獲「雙目雷射望遠鏡」案，預算編列1,132萬5,000千元。經查憲兵指揮部主要任務為城鎮都會作戰、保衛元首維安等，採購望遠鏡實際作戰需求規格及未來籌購方式為何，能否有效達成任務，爰針對國防部所屬憲兵指揮部第5目「一般裝備」—「雙目雷射望遠鏡」預算編列11,415千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：雙目雷射望遠鏡

案由：國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「雙目雷射望遠鏡」，110 年編列 1141 萬 5 千元。查本案為陸軍統建案，其中需要之關鍵光學零組件國內未有產能，能否順利自國外採購為本案執行關鍵。爰針對國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「雙目雷射望遠鏡」，110 年編列 1141 萬 5 千元，凍結 300 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

658

116

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：大型重型機車汰換

案由：國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「大型重型機車汰換」，全案 6064 萬 1 千元，110 年編列 4 萬，執行期程 110 年-111 年，查憲兵指揮部預計採購 65 輛大型重型機車，單純車輛採購非採分年交貨方式，而係將行政作業分年執行，是否於 110 年招標，若決標應支付之首其款應如何處置等預算編列問題應予釐清。爰針對國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下「大型重型機車汰換」，全案 6064 萬 1 千元，110 年編列 4 萬，全數凍結，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

659

114

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 HF 通信機換裝案

案由：國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 58 萬 3 千元，全案 2871 萬 7 千元，執行期程 110-112 年。本案為海軍統建案，預計中科院逾 110 年產製第一套原型機並驗證能否符合軍種求，通過驗證後方接續量產，預計 112 年交憲兵 7 套，換言之 110-111 年尚未取得裝備時，應無須編列預算之需求，以「研製」為名編列預算，不無疑義。爰針對國防部憲兵指揮部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 58 萬 3 千元，全數減列。

提案人：

660

113

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第448頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	75,000千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	10「特種作戰綜合訓練場」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	憲軍辦理「特種作戰綜合訓練場」案，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此影響特種勤務隊等單位戰備訓練，不無疑義，爰針對國防部所屬憲兵指揮部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」—「特種作戰綜合訓練場」預算編列75,000千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：營建工程

分支計畫：特種作戰綜合訓練場

案由：國防部憲兵指揮部「營建工程」中「特種作戰綜合訓練場」部分，110 年編列 7500 萬元，全案 2 億 6920 萬 5 千元，執行期程 108-111 年。109 年預定進行部分施工，然 10 月方完成招標，工程是否延後，預算是否保留，應予說明。爰針對國防部憲兵指揮部「營建工程」中「特種作戰綜合訓練場」部分，110 年編列 7500 萬元，凍結 1500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

662

117

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	449
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	78,628千元
國防部軍種	憲兵指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「13訓練設施工程」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3015公共建設及設施費」	歲入單位	
案　由	憲兵指揮部辦理特種作戰綜合訓練場新建，提供憲兵、國軍，乃至於友軍城鎮特種勤務訓練之用，亦為憲兵訓練重大建設。 惟據了解，該項建案原定於年中招標，卻延至11/5方上網公告，期程有所落後。爰針對國防部所屬憲兵指揮部第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「訓練設施工程」中「設備及投資」之「公共建設及設施費」預算編列78,628千元，減列10,000千元。		

提案人：　蔡適應

17　663

109 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：憲兵指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：環保業務

分支計畫：

案由：國防部憲兵指揮部「環保業務」，110 年編列 1284 萬 9 千元，109 年度編列 1212 萬 9 千元，108 年預算 739 萬 4 千元，查預算書表之說明未有差異，連年增加支出之原因，應予說明。爰針對國防部憲兵指揮部「環保業務」，110 年編列 1284 萬 9 千元，減列 200 萬元。

提案人：

664

118

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部政治作戰局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.454

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 15,419 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部政治作戰局第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 15,419 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，政治作戰局應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

665

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	4,217千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2009通訊費」	歲入單位	
案　由	國軍近年因演訓任務，肇生人員傷亡事件頻仍，政戰局職司官兵與其家屬福利服務政策單位，為凝聚官兵士氣，消弭其家屬不安，應持續加強平時親屬聯繫、受傷官兵慰助等工作，以安定軍心，維護部隊戰力。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「通訊費」預算編列4,217千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君

溫玉霞　陳以信

5　666

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	23,102千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2036按日按件計資酬金」	歲入單位	
案　由	政治作戰局負責國軍保防安全業務，長久辦理以來將重心投注於保防單元劇製作，以及相關宣教、文宣品製作，但國軍仍不時發生保防問題，顯見目前業務執行方向與結果有加強空間，政戰局應持續針對保防業務精進。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「按日按件計資酬金」預算編列23,102千元，減列5,000千元。		

提案人：　蔡適應

667

2

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：政治作戰局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：政戰綜合作業-按日按件計資酬金

案由：國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「按日按件計資酬金」，110 年編列 2310 萬 2 千元，較 109 年編列 1539 萬 9 千元增加 770 萬 3 千元。經詢政治作戰局未說明增加之原因。爰針對國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「按日按件計資酬金」，110 年編列 2310 萬 2 千元，減列 200 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

668

119

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	23,102千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	3,000千元
2級科目用途別	「2036按日按件計資酬金」	歲入單位	
案　由	美豬美牛進口問題爭議多年，政府宣布訂定進口豬肉瘦肉精安全容許值上限，並放寬美牛進口限制，預判將於110年引進國內市場，相關政策勢將影響官兵健康，建請政戰局福利處妥慎因應美豬、美牛進口，爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「按日按件計資酬金」預算編列23,102千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞　陳以信

3　669

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,250千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	200千元
2級科目用途別	「2039委辦費」	歲入單位	
案　由	國軍近期自傷事件層出不窮，國防部政治作戰局為國軍心輔工作之主管單位，顯未盡職責，除官兵自傷防治及心輔作為應再加強外，更應積極提升政戰心輔幹部本職學能，以有效防杜憾事再生，爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「委辦費」預算編列1,250千元，凍結200千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君

溫玉霞．陳以信

690

2

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	178,947千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	政治作戰局「政戰綜合作業」編列3億9873萬4千元，較上年度3億7554萬7千元增加2318萬7千元，其中業務費較上年度增加2075萬，另業務費下的「物品」編列1億7894萬7千元，也較上一年度增加769.3萬元，但預算書P.456說明十五、並未說明各項政戰工作「所需物品」是採購哪些物品、做何用途？科目自行調整。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「物品」預算編列178,947千元，減列5,000千元。		

提案人：　溫玉霞

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：政治作戰局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：政戰綜合作業-物品

案由：國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「物品」，110 年編列 1 億 7894 萬 7 千元，較 109 年編列 1 億 7125 萬 4 千元增加 769 萬 3 千元。經詢政治作戰局未說明增加之原因。爰針對國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「物品」，110 年編列 1 億 7894 萬 7 千元，減列 200 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	140,636千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	政治作戰局年年辦理全民國防業務，編列大筆預算，以2054一般事務費為例即編列1億4063萬6千元，惟儘管相關工作辦理確有亮點，所花費經費年年增加，在國防預算不足之時空而言，恐有預算排擠疑慮。全民國防畢竟非國防部主要業務，預算應有調整空間。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列140,636千元，減列10,000千元。		

提案人：　蔡適應

1(揭3)

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：政治作戰局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：政戰綜合作業-一般事務費

案由：國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「一般事務費」，110 年編列 1 億 4063 萬 6 千元，較 109 年編列 1 億 3396 萬 1 千元增加 667 萬 3 千元。經詢政治作戰局未說明增加之原因。爰針對國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「一般事務費」，110 年編列 1 億 4063 萬 6 千元，減列 200 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

674

121

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	140,636千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	面對中共對我軍事威脅越趨嚴峻，國軍持續加強落實戰備整備各項作為，然部分百姓民眾卻以噪音擾民為由實施抗議，國防部政戰局負責軍民關係規劃及執行指導單位，應在國軍部隊執行演訓任務外，完善敦親睦鄰民視服務，增進軍民和諧。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列140,636千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君．

溫玉霞．陳以信

6 675

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：政治作戰局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：政戰綜合作業-國外旅費

案由：國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「國外旅費，110 年編列 46 萬 5 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部　政治作戰局「軍事行政」項下「國外旅費，110 年編列 46 萬 5 千元，凍結 10 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

676

122

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	375,502千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	50,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部辦理基層官兵社團活動推展，惟近期面臨中共在周遭軍演及媒播等文攻武嚇手段，致兩岸情勢升溫等情形，理應優先加強戰備因應，社團競賽、成果發表等活動應衡酌減辦。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」預算編列375,502千元，減列10,000千元及凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君

溫玉霞　陳以信

1　607

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	375,502千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部為強化國軍單身退員宿舍管理作為，訂有「國軍單身退員宿舍管理策進做法暨違規占住人員（營商）處理原則」，在人員管理方面，除符合借住條件之單身退員外，其餘未符合借住條件人員則依身分分級管理，分別為：第一級「退員配偶」、第二級「退員遺孀」、第三級「婚生子女」、第四級「非婚生子女」、第五級「其他（無上述情形占住人員）」，並規劃區分階段執行，以期逐次改善現況。 惟據 2020 年 7 月國防部提供之資料，尚有 3 處退舍、13 名第五級之占住人員尚未遷離，未能如國防部原預劃之期程 2018 年 6 月 30 日前完成。另就其水電管制作法部分，亦未能於國防部原預劃之期程 2018 年 10 月 31 日前完成，目前各退舍裝設電表、各借住人員自行負擔水電費用之落實情況不一，致使水電經費負擔仍然龐大，爰應積極落實退員及各級占住人員之管理、並精進水電管制作為、水電管路清查和房舍整併，以利資源運用。 據上，縱國軍單身退舍之現況有其歷史因素，亦須兼顧人道考量和弱勢照顧原則，然其相關管理規範應隨時間推進而檢討、修正、重新提出符合現況之處理期程。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」預算編列375,502千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

14　678

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	455
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	10,134千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	2,389千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	2,389千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	本項科目本年度編列設備及投資10,134千元，較去年編列之7,745千元無端增加2,389千元，為免浮誇預算浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「設備及投資」預算編列10,134千元，減列2,389千元及凍結2,389千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

141 679

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	398,734千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	3,987千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	查國防部各單位，包含國防部、陸軍司令部、海軍司令部、後備指揮部、憲兵指揮部、資通電軍指揮部、國防大學、中正預校等，所轄管之威權象徵如蔣介石塑像、遺像；蔣經國塑像、遺像；命名空間等，合計共 256 處。 惟根據促進轉型正義委員會於 2020 年 10 月 15 日公布之「全國公共空間威權象徵最新處置進度」，中央機關處置的比率僅 11%，其中國防部尚未處理任何威權象徵。 據上，爰要求國防部應規劃威權象徵之處置時間表，縱未依《促進轉型正義條例》第 5 條予以移除及改名，亦應和相關單位研議其他處理方式。 爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」預算編列398,734千元，凍結3,987千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　陳柏惟

17 680

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	457
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,214千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「28軍眷服務」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,500千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年10月爆發陸軍六軍團所管理眷地遭前工程官製作假契約出租一事，政治作戰局軍眷服務處將所管轄眷地委託各單位管理，惟目前似無查證機制，儘管眷服處員額確實不足，無法負擔每年查核所有眷地之責，但仍應以既有能量進行抽檢，以外部監管能量避免相關問題再次發生。爰針對國防部所屬政治作戰局第1目「軍事行政」項下「軍眷服務」中「業務費」預算編列8,214千元，凍結1,500千元，俟政治作戰局評估自身能量，制定每年眷地抽檢機制，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

20　681

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部政治作戰局

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－01012S「軍眷服務」
－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 395 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－01012S「軍眷服務」
「　　」－2000「業務費」，原編列 821 萬 4 千元；　　，凍結 500 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：國防部政治作戰局為辦理設施修繕維護，110 年編列 1600 萬 7 千元辦理設施修繕維護與管理。

經查，陸軍六軍團昊天嶺軍事用地於今年 1 月遭六軍團工程官李姓上尉偽造公文書，私自出租土地供人傾倒廢棄物，造成環境污染，根據相關政治作戰局相關巡查表並未記載有異，顯見政治作戰局於營地管理。

爰針對第 1 目「軍事行政」－01012S「軍眷服務」－2000「業務費」，原編列 821 萬 4 千元，　　凍結 500 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：馬文君　溫玉霞　陳以信　江啟臣

682

129

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	459
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,858千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	687千元
1級科目用途別		凍結數	687千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	本項科目本年度編列教育行政費3,858千元，較去年度3,171千元無端增加687千元，為免浮誇預算浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬政治作戰局第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」預算編列3,858千元，減列687千元及凍結687千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

2 42 683

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	460
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,346千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「14部隊特別補助」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	國軍近期申訴案件仍層出不窮，國防部政治作戰局兼官兵權益保障委員會，顯未盡職責且成效不彰，爰針對國防部所屬政治作戰局第3目「教育訓練業務」項下「部隊特別補助」中「業務費」之「一般事務費」預算編列2,346千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君

溫玉霞　陳以信

4　684

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	467
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	28,800千元
國防部軍種	政治作戰局	軍投/國際交流活動	04「野戰喊話作業車汰換」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「05政戰裝備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	政治作戰局編列野戰喊話作業車汰換作業，以4320萬元採購6輛，惟心戰作業自過去迄今已有極大質變，且台灣為守勢作戰，戰時應可臨時建置相關能量，是否應在國防預算不足之當下投資數千萬元添購新車，不無疑義。爰針對國防部所屬政治作戰局第5目「一般裝備」項下「政戰裝備」—「野戰喊話作業車汰換」預算編列28,800千元，凍結10,000千元，俟政治作戰局針對野戰喊話作業車需求端重新評估，以及平時、戰時該車輛如何有效運用。國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：政治作戰局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：野戰喊話作業車汰換

案由：國防部、政治作戰局「一般裝備」項下「野戰喊話作業車汰換」，110 年編列 2880 萬元，全案 4320 萬元，執行期程 109-110 年。本案執行進度延宕，109 年度能否交貨，預算能否如數支用不無疑義。爰針對國防部、政治作戰局「一般裝備」項下國軍「野戰喊話作業車汰換」，110 年編列 2880 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣　[illegible]

[illegible]　[illegible]

馬文君

686

123

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第472頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,710千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	為因應嚴重特殊傳染性肺炎，惟根據「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例」第7條「中央流行疫情指揮中心指揮官為防治控制疫情需要，得實施必要之應變處置或措施」，不適合在疫情嚴峻時出國參與會議，且109年度美國也因應疫情關係，改為視訊會議，為撙節預算，故美臺國防工業研討會議及華美軍被交流合作會議宜遵循政策予以減列，亦須再檢討其合理性及必要性。爰針對國防部所屬軍備局第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「國外旅費」預算編列2,710千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

687

18

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　採購及外購軍品作業費

案由：國防部軍備局「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」，110 年編列 304 萬 2 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部軍備局「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」，110 年編列 304 萬 2 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

688

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍備局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.472

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 10,432 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部軍備局第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 10,432 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，軍備局應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

689

130

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍備局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.478

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140111「後勤綜合勤務」---「委辦費」原列 12,500 千元，凍結 2,000 千元。

說明：

一、 國防部軍備局第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140111「後勤綜合勤務」---「委辦費」編列 12,500 千元，惟查近年我工合已逐漸轉向國防工合為主要，其相關規劃應明確揭露，爰提案凍結 2,000 千元，待國防部軍備局盤整未來我國防工合之方向與做法，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

690

131

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍備局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.478

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140111「後勤綜合勤務」--一四「辦理『2021 年國防裝備暨工業展國防館展場裝潢』、各項後勤整備工作等所需一般事務費」原列 22,637 千元，凍結 4,000 千元。

說明：

一、 國防部軍備局第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140111「後勤綜合勤務」--一四「辦理『2021 年國防裝備暨工業展國防館展場裝潢』、各項後勤整備工作等所需一般事務費」編列 22,637 千元，惟查軍備局辦理 2020 年國防裝備暨工業展國防館展場，因主辦單位無力承辦，最後只能取消，並將全數預算報繳，顯見事先評估過於草率，爰提案凍結 4,000 千元，待國防部軍備局盤整未來辦理國防裝備暨工業展國防館之作法，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

691

132

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤綜合勤務

案由：國防部軍備局「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」，110 年編列 5892 萬 2 千元。查新冠肺炎疫情影響，109 年國軍大型展演活動、營區開放皆取消，110 年規劃之「2021 年國防裝備暨工業展國防館」，能否如期開館，尚待確認。爰針對國防部軍備局「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」，110 年編列 5892 萬 2 千元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

692

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	479
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	90,406千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	由於軍備局目前仍有大量空置營區與營舍，釋出過程緩慢，自105年至108年將列管處數由177降至130處，惟據了解109年一改過去趨勢，反向增加7處，列管面積則呈現四年來首度上升結果。爰針對國防部所屬軍備局第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」中「業務費」預算編列90,406千元，減列5,000千元。		

提案人：　蔡適應

693

4

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第478頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	90,406千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍備局為國軍空置營區相關事務管理單位，所經管空置營舍仍列管百餘處，不利國家資源之有效利用，為維持空置營區之環境安全，應積極針對非需用土地、營舍檢討釋出，使資源能獲活化利用，爰針對國防部所屬軍備局第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」中「業務費」預算編列90,406千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

41　694

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出		頁次	480
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	90,406千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍備局109年執行委商巡管及空置營區環境清理共計15縣市編列13617千元，110年執行12個縣市僅編列7235千元，預算編列與年度執行營區數差異過大，空置營舍巡管不當將造成更大損失，應予檢討。爰針對國防部所屬軍備局-第9款第2項_國防部所屬第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」中「業務費」預算編列90,406千元，凍結1,000千元，俟0向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	93,694千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部軍備局「營產管理」編列93,694千元，較109年度編列93,360略增33.4萬，但委辦費為何增加一倍？（100萬增為200萬）另辦理營產管理九、等文具紙張、辦公用品、..法律等圖書109和110年均編列546.8萬元，但其他說明均有類似作業事務費還有一四、辦理營產作業所需電腦、一五、辦理營產作業用辦公設備等似有重複編列之嫌，且近年「國軍列管營地被占用」處理進程似過於緩慢，迄今仍有不少土地未收回，軍備局對於營產管理應更積極處理，爰針對國防部所屬軍備局第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」預算編列93,694千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

50　696

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　通信電子與資訊管理-資訊軟硬體設備費

案由：國防部軍備局「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「資訊軟硬體設備費」，110 年編列 537 萬元。據軍備局說明係為辦理「視訊設備軟硬體建置」，然查軍備局 110 編列之國內旅費、國外旅費皆未因採取視訊會議而有所減列，則採購之必要性為何，有待釐清。爰針對國防部軍備局「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「資訊軟硬體設備費」，110 年編列 537 萬元，減列 50 萬元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

697

126

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍備局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.480

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『第 205 廠等 2 個單位伙食人力委外』所需一般事務費」原列 6,514 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部軍備局於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『第 205 廠等 2 個單位伙食人力委外』所需一般事務費」編列 6,514 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 1,000 千元，待軍備局針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

698

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	483
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	184,448千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	01「105公厘輪型戰砲甲車研製案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	30,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍備局於108度編列五年分年計畫，執行輪型戰炮甲車研製，109年度應籌獲相關技轉能量未果、期程延宕，然109年度預算未辦理保留，又徑自未經立法院審議核定自行調整，將110年度原核定預算264130千元調整為184130千元，另又將111年核定預算105255千元調整為18255千元，相關預算支用紀律不當。爰針對國防部所屬軍備局第5目「一般裝備」—「105公厘輪型戰砲甲車研製案」預算編列184,448千元，凍結30,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

699

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　105 公厘輪型戰砲甲車研製案

案由：國防部軍備局「一般裝備」項下「105 公厘輪型戰砲甲車研製案」案，110 年編列 1 億 8444 萬 8 千元，全案 7 億 6884 萬元，執行期程 108-112 年。查本案原規劃 110 年編列 2 億 6444 萬 8 千元，然實際編列之金額大幅減少，是否研發遭遇瓶頸，應予說明。爰針對國防部軍備局「一般裝備」項下「105 公厘輪型戰砲甲車研製案」案，110 年編列 1 億 8444 萬 8 千元，凍結 5000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍備局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.483

案由：第 5 目「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明二「辦理『偵搜戰鬥車研製案』所需業務費」原列 99,720 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

一、 國防部軍備局於「一般裝備」分支計畫 150104「一般武器及戰備支援裝備購置」-說明二「辦理『偵搜戰鬥車研製案』所需業務費」編列 99,720 千元，惟查內部規劃以前 2 年完成 4 輛樣車開發，後 2 年執行研發及作戰測評，研發期程過長，且樣車發開成本過高，應考慮由現有悍馬車進行研改，而非花費較惟龐大的預算去研製，爰提案凍結該筆經費 10,000 千元。待軍備局檢整相關說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第482頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	99,720千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	02「偵搜戰鬥車研製案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	陸軍新編聯合兵種營之監偵排，目前以悍馬車與M113甲車為重點載具，但上述車輛較為老舊，恐無法支應聯合兵種營相關任務，因此軍備局進行偵搜戰鬥車研製專案。 以軍備局研發CM-32雲豹八輪裝甲車為例，該裝甲車具有各種衍伸構型，國防部各單位需求量龐大，惟偵搜戰鬥車是否能達到相當需求，不無疑義。爰針對國防部所屬軍備局第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「偵搜戰鬥車研製案」預算編列99,720千元，凍結10,000千元，俟軍備局綜整各單位初步需求，達到一定規模經濟，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

5　702

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	483
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	100,000千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	02「偵搜戰鬥車研製案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫		增/減列數	5,000千元
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍備局為取得高度機動力、火力、防護力、靈活通信之戰鬥車，以擔任大部隊或主力部隊警戒任務，預計於110年度起分年研製2至4輛樣車，計畫編列560000千元，相關樣車數設定差異為一倍，預算支用顯寬列，國防部以成功建立各式八輪甲車能量及成功量產，於此基礎上整併應可階梯式發展，編列高額預算顯有不當。爰針對國防部所屬軍備局第5目「一般裝備」—「偵搜戰鬥車研製案」預算編列100,000千元，減列5,000千元及凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞

53　703

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　偵搜戰鬥車

案由：國防部軍備局「一般裝備」項下「偵搜戰鬥車」案，110 年編列 1 億元，全案 5 億 6000 萬元，執行期程 110-113 年。查本案研發方式、成本有待說明，爰針對國防部軍備局「一般裝備」項下「偵搜戰鬥車」案，110 年編列 1 億元，凍結 3000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣　　溫玉霞　　陳以信　　馬文君

704

128

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍備局

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 7 目「非營業特種基金」第 1 節「國軍營舍及設施改建」－810400「國軍營舍及設施改建基金」－810401「國軍營舍及設施改建基金」－3000「設備及投資」－3045「投資」－「挹注國軍營舍及設施改建基金所需設備及投資」

單位預算書頁次：第 492 頁

案由：第 9 款第 2 項第 7 目「非營業特種基金」第 1 節「國軍營舍及設施改建」－810400「國軍營舍及設施改建基金」－810401「國軍營舍及設施改建基金」－3000「設備及投資」－3045「投資」－「挹注國軍營舍及設施改建基金所需設備及投資」，原編列 2172 萬 6 千元，凍結 1000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：國防部軍備局 110 年度於「國軍營舍及設施改建基金」業務計畫中，為國軍營舍及設施改建基金辦理資安園區興建計畫，編列首年挹助預算 2172 萬 6 千元。

經查，國防部規劃興建資安園區供中央資安單位及該部資通電軍進駐，其所興建之部分大樓係供作為行政機關辦公廳舍，卻未依預算法及中央政府機關辦公廳舍建置審核原則規定，研提選擇及替代方案之成本效益分析報告，恐難認妥適。

爰針對第 7 目「非營業特種基金」第 1 節「國軍營舍及設施改建」－810400「國軍營舍及設施改建基金」－810401「國軍營舍及設施改建基金」－3000「設備及投資」－3045「投資」－「挹注國軍營舍及設施改建基金所需設備及投資」，原編列 2172 萬 6 千元，凍結 1000 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第493頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,462,882千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	資安園區
工作計畫	第7目「非營業特種基金」第1節「國軍營舍及設施改建基金」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01國軍營舍及設施改建基金」	增/減列數	21,726千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部軍備局 110 年度於「國軍營舍及設施改建基金」業務計畫中，為國軍營舍及設施改建基金辦理資安園區興建計畫，編列首年挹助預算 2,172 萬 6 千元，按行政院於 109 年 6 月 12 日核定國防部所提「資安園區中長程計畫」，規劃於新北市新店忠信營區建置資安園區，俾整合行政院資通安全處等多個資安單位及資通電軍指揮部之辦公廳舍，資安園區興建計畫總經費共計54億1,325萬6千元，以行政院策指導辦理為由，並未研提選擇及替代方案之成本效益分析報告，且部分大樓需求單位仍具不確定性，對於人員進出管控也可能衍生後續問題，計畫內容之妥適性恐有待商榷，為撙節政府開支，爰針對國防部所屬軍備局第7目「非營業特種基金」第1節「國軍營舍及設施改建基金」項下「國軍營舍及設施改建基金」預算編列3,462,882千元，減列21,726千元。		

提案人：　羅致政

42 706

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　國軍營舍及設施改建基金

分支計畫：

案由：國防部軍備局「國軍營舍及設施改建基金」，110 年編列 34 億 6288 萬 2 千元，為國軍營舍及設施改建基金辦理資安園區興建計畫，編列首年挹助預算 2,172 萬 6 千元。資安園區雖興建於軍事營區，然部分大樓係供行政機關辦公廳舍使用，國防部並未依規定研提選擇及替代方案之成本效益分析報告，未臻妥適；又所規劃行政大樓南棟之使用單位，仍需俟後續國家數位政策而定，其辦公空間納編計畫興建之迫切性，亦有待商榷。爰針對國防部軍備局「國軍營舍及設施改建基金」，110 年編列 34 億 6288 萬 2 千元，減列 3000 萬元，凍結 3000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

707

132

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	21,726千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	03「資安園區」
工作計畫	第7目「非營業特種基金」第1節「國軍營舍及設施改建基金」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01國軍營舍及設施改建基金」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部軍備局110年度於「國軍營舍及設施改建基金」業務計畫中，為國軍營舍及設施改建基金辦理資安園區興建計畫，總經費5,413,256千，110年編列挹助預算2,172萬6千元。資安園區雖興建於軍事營區，然部分大樓係供行政機關辦公廳舍使用，國防部並未依規定研提選擇及替代方案之成本效益分析報告，又規劃行政大樓南棟之使用單位，現有人數有限，仍需後續國家數位政策而定，其辦公空間納編計畫興建之迫切性，有待商榷。爰針對國防部所屬軍備局第7目「非營業特種基金」第1節「國軍營舍及設施改建基金」項下「國軍營舍及設施改建基金」—「資安園區」預算編列21,726千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞　溫玉霞　馬文君

49　708

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	493
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	400,000千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第1節「土地購置」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「01土地收購與糾紛處理」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3005土地」	歲入單位	
案　由	軍備局年年編列預算進行土地收購與糾紛處理，110年度編列4億元維護自身權益。經查軍備局除105年、106年外，每年收回款項均為一千多萬元，截至目前為止尚有2億1483萬餘元列管債權辦理回收中，若按照過去狀況恐仍需十數年方能完成所有作業。爰針對國防部所屬軍備局第8目「一般建築及設備」第1節「土地購置」項下「土地收購與糾紛處理」中「設備及投資」之「土地」預算編列400,000千元，減列10,000千元。		

提案人：　蔡適應

709

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	400,000千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第1節「土地購置」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01土地收購與糾紛處理」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部軍備局110年「土地購置」計畫下「土地收購與糾紛處理」編列400,000千元，然國軍土地被民間人士占用所衍生之應繳訴訟費及不當得利應收款累積頗鉅，應儘速完成追償，以利國家土地活化運用，爰針對國防部所屬軍備局第8目「一般建築及設備」第1節「土地購置」項下「土地收購與糾紛處理」預算編列400,000千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

10 710

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	494
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,000千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「05軍品生產修護鑑測及其他設備」	增/減列數	
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「3020機械設備費」	歲入單位	
案　由	軍備局辦理軍品生產修護鑑測及其他設備編列800萬元，新增鑑測能量提升案，該計畫裝備順利籌獲後，可增進軍品測試數據精確度，提升研發品質。 據了解，該項鑑測能量測試案共包含三項設備籌獲，但軍備局尚未進行說明，使立法院審查時無從了解相關需求。爰針對國防部所屬軍備局第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「軍品生產修護鑑測及其他設備」中「設備及投資」之「機械設備費」預算編列8,000千元，凍結2,000千元，俟軍備局針對鑑測能量提升案各項裝備進行需求說明，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

7

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　其他設備

分支計畫：　軍品生產修護鑑測及其他設備

案由：國防部軍備局「其他設備」項下「軍品生產修護鑑測及其他設備」案，110 年編列 800 萬元，全案 7000 萬元，執行期程 110-112 年。計畫說明內容未臻詳盡，增購之儀器如何增強武器彈藥評估之鑑定能力不明，應予說明。爰針對國防部軍備局「其他設備」項下「軍品生產修護鑑測及其他設備」案，110 年編列 800 萬元，凍結 300 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

712

131

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般科學研究

分支計畫：　國防科技學術合作計畫

案由：國防部軍備局「一般科學研究」項下「國防科技學術合作計畫」案，110 年編列 1 億 2740 萬 6 千元，較 109 年編列 8708 萬元增加 4032 萬 6 千元。查歷年委託之科學研究成果應適時對外揭露，以利國人瞭解，又 110 年度成立學研中心，與中科院、國防大學等單會之差異為何應予說明，且成立學研中心之成本規劃並未揭露，不利審查。爰針對國防部軍備局「一般科學研究」項下「國防科技學術合作計畫」案，110 年編列 1 億 2740 萬 6 千元，減列 500 萬元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

713

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	485
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	270,786千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第11目「一般科學研究」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01軍品研發」	增/減列數	
1級科目用途別	「獎補助費」	凍結數	100,000千元
2級科目用途別	「4040對國內團體之捐助」	歲入單位	
案　由	軍備局於109年一般科學研究內，研製肌耐力增強外骨骼系統，原計畫於112年度依智慧化行為預估機制建立外骨骼機電整合，然110年預算編列依科技部109年2月17日含修正相關研發內容與進度，其中取消相關行為預估機制，與國外經驗及研製發展目的顯有不同。爰針對國防部所屬軍備局第11目「一般科學研究」項下「軍品研發」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列270,786千元，凍結100,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍備局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般科學研究

分支計畫：　肌耐力增強型動力外骨骼系統研製與驗證

案由：國防部軍備局「一般科學研究」項下「肌耐力增強型動力外骨骼系統研製與驗證」案，110 年編列 4000 萬元，執行查本案由中科院執行與驗證，稱可結合產、官、學、研能量進行研發，全案需求 2 億 5000 萬元，惟其中關鍵技術如何發展與突破，研發進度應予說明。爰針對國防部軍備局「一般科學研究」項下「肌耐力增強型動力外骨骼系統研製與驗證」案，110 年編列 4000 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

715

130

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	270,786千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第11目「一般科學研究」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01軍品研發」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部軍備局第11目「一般科學研究」分支計畫「軍品研發」編列270,786千元，為配合政府產業創新政策，國防部於軍品研發項下新增「應用導向智慧化積層製造技術開發與認證」，說明（四）由中科院整合具產學研單位及學者專家…，請問本計畫是否再由中科院委辦出去？總經費近2億（1億9980萬元）和哪些學研單位合作？和哪些國家進行國際合作？預算書未說明計畫內容及預期成效，爰針對國防部所屬軍備局第11目「一般科學研究」項下「軍品研發」預算編列270,786千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

53 716

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	491
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	164,430千元
國防部軍種	軍備局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第13目「環保業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01環保設施維護」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	163,087千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	本項科目110年編列164,430千元，較去年預算1,343千元增加163,087千元，「光中營區土壤及地下水汙染整治工程」在未有明確必要性與可行性之前，為免浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬軍備局第13目「環保業務」項下「環保設施維護」中「業務費」預算編列164,430千元，凍結163,087千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

7 717

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍醫局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.522

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 9,340 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部軍醫局第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 9,340 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，軍醫局應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

718

136

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	524
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	262,592千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「27軍事醫療作業」	增/減列數	60,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	9,000千元
2級科目用途別	「2051物品」	歲入單位	
案　由	軍醫局辦理「流感預防接種疫苗等」採購案，計編列68,807千元，較109年增加63,697千元，有浮編之嫌，另辦理「國軍防疫物資」計編列69,232千元，然採購何種物資、數量皆未見說明，未有利預算監督，爰針對國防部所屬軍醫局第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「業務費」之「物品」預算編列262,592千元，減列60,000千元及凍結9,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	523
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	397,241千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「27軍事醫療作業」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	比較108年與109年預算書，明年度軍事醫療作業各計畫中減列反毒專案之一次性經費需求，惟軍事醫療作業全項預算卻較今年度有所增加。 經了解，軍醫局明年度編列全軍所有人員流感疫苗費用，惟該項政策是否為強迫性質，有無給予官士兵自行至醫療院所施打之空間，恐不無疑義。 爰針對國防部所屬軍醫局第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「業務費」預算編列397,241千元，減列5,000千元。		

提案人：　蔡適應

8

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	397,241千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「27軍事醫療作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國軍醫官具護理師證照計584員、專科護理師證照計10員。其中軍職護理師幾全集中在國軍醫院，有540人；陸軍有34人；海軍7人；空軍14人；中央單位一人；後備與憲兵無。為盡速維護國軍士官兵健康權益。爰針對國防部所屬軍醫局第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「業務費」預算編列397,241千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍醫局

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010127「軍事醫療作業」－2000「業務費」

單位預算書頁次：第 523 頁

案由：第 9 款第 2 項第 1 目「軍事行政」－010127「軍事醫療作業」－2000「業務費」，原編列 3 億 9724 萬 1 千元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：

經查，109 年敦睦演訓任務階段，海軍敦睦艦隊 4 月 9 日敦睦支隊靠港後分發官兵填寫健康聲明書時，海軍組建之聯合檢疫小組未沿用 4 月 6 日衛福部疾病管制署發布之最新版健康聲明書予以修訂（新增嗅覺、味覺異常者為新冠肺炎症狀），國防部軍醫局身為業務主管機關，卻未能協助海軍掌握最新肺炎症狀，致使海軍敦睦艦隊染疫事件發生，國防部軍醫局置身事外，應檢討改進。

爰針對第 1 目「軍事行政」－010127「軍事醫療作業」－2000「業務費」，原編列 3 億 9724 萬 1 千元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍醫局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　軍事醫療作業-機械設備費

案由：國防部軍醫局「軍事行政」之「軍事醫療作業」有關「機械設備費」，110 年編列 801 萬 6 千元。經詢軍醫局部分預算將用於採購冰存流感疫苗之冷藏設備，然軍醫局採購流感疫苗已行之有年，應備有足夠之冷藏設備，新購之必要性為何，應予說明。爰針對國防部軍醫局「軍事行政」之「軍事醫療作業」有關「機械設備費」，110 年編列 801 萬 6 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

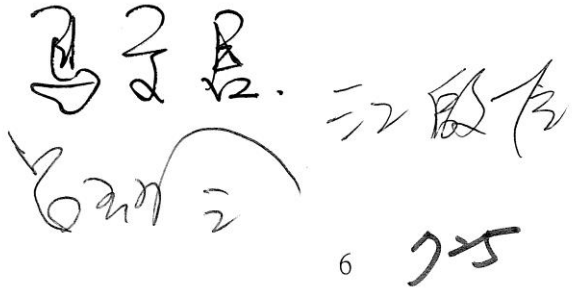
歲入/歲出	歲出	頁次	530
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,182千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	200千元
2級科目用途別	「3035雜項設備費」	歲入單位	
案　由	軍醫局辦理購置教學用實境智慧眼鏡、訓練模擬基礎穿戴式出血系統等雜項設備，然經查前述設備於「戰術戰傷及災難事故救護訓練系統暨設施建置」案內皆有購置，疑有重複編列之嫌，爰針對國防部所屬軍醫局第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列1,182千元，凍結200千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	532
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	30,085千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	5,400千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2069設施及機械設備養護費」	歲入單位	
案　由	軍醫局辦理「110-111年度國醫水電系統委商維護案」計需預算10,800千元，110年編列5,400千元，然經查「108-109年度國醫水電系統委商維護案」全案編列僅5,400千元，現預算暴增一倍，恐有浮編之嫌，爰針對國防部所屬軍醫局第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」中「業務費」之「設施及機械設備養護費」預算編列30,085千元，減列5,400千元。		

提案人：　馬文君



110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍醫局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.533

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『國防醫學院含所屬衛勤訓練中心聯合餐廳人力委外』、『國軍高雄總醫院伙房炊事人員勞務工作案』…所需一般事務費」原列 12,517 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部軍醫局於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『國防醫學院含所屬衛勤訓練中心聯合餐廳人力委外』、『國軍高雄總醫院伙房炊事人員勞務工作案』…所需一般事務費」編列 12,517 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 1,000 千元，待軍醫局針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第535頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	113,077千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	02「戰術戰傷及災難事故救護訓練系統暨設施」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防部軍醫局執行「戰術戰傷及災難事故救護訓練系統暨設施建置」案，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此影響國軍基層部隊戰場及天然災害現場傷患救護訓練，不無疑義，爰針對國防部所屬軍醫局第5目「一般裝備」—「戰術戰傷及災難事故救護訓練系統暨設施」預算編列113,077千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍醫局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　戰術戰傷及災難事故救護訓練系統暨設施

案由：國防部軍醫局「一般裝備」之「戰術戰傷及災難事故救護訓練系統暨設施」，110 年編列 1 億 1307 萬 7 千元。根據 109 年預算書，110 年應編列 2 億 4848 萬 2 千元，預算較原規劃大幅減少是否係因全案進度不佳檢討致，應予說明。爰針對國防部軍醫局「一般裝備」之「戰術戰傷及災難事故救護訓練系統暨設施」，110 年編列 1 億 1307 萬 7 千元，凍結 3000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

728

135

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍醫局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　新型人體離心機

案由：國防部軍醫局「一般裝備」之「新型人體離心機」，110 年編列 3 億 1569 萬元。根據 109 年預算書，110 年應編列 3 億 4569 萬元，工程案進度達 10%，然 110 年之預算教員規劃減少 3000 萬元，工程進度達 10%之目標移列 111 年，換言之，全案進度是否落後，應予說明。爰針對國防部軍醫局「一般裝備」之「新型人體離心機」，110 年編列 3 億 1569 萬元，減列 2000 萬元，凍結 3000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第535頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	315,690千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	05「新型人體離心機」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部軍醫局執行「新型人體離心機」案，然不知因何原因將付款期程延後，是否因此影響空軍飛行員相關訓練課程，不無疑義，爰針對國防部所屬軍醫局第5目「一般裝備」—「新型人體離心機」預算編列315,690千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第536頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,727千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	06「新型模擬深潛訓練艙」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防部軍醫局執行「新型模擬深潛訓練艙」案，查109年度預算全數保留，本案迄未完成招標定約，110年度執行能否順利有諸多風險，爰針對國防部所屬軍醫局第5目「一般裝備」—「新型模擬深潛訓練艙」預算編列9,727千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

1

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍醫局**

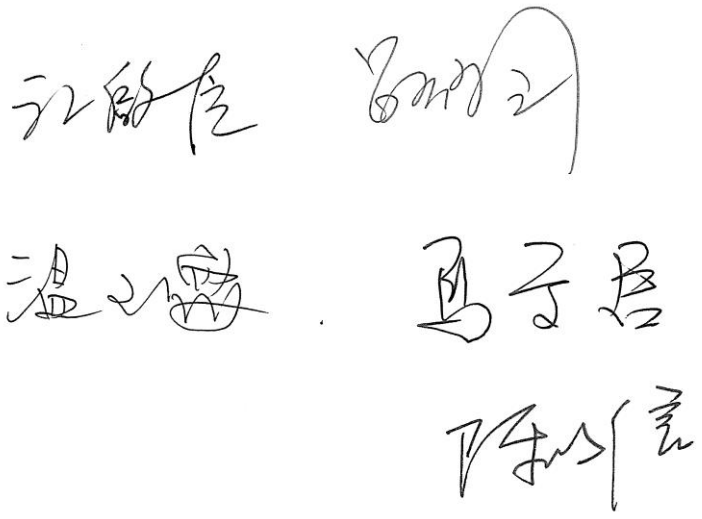
款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般裝備

分支計畫：　新型模擬深潛訓練艙

案由：國防部軍醫局「一般裝備」之「新型模擬深潛訓練艙」，110 年編列 972 萬 7 千元。109 年主辦理規格確認，契約簽訂，後續能否完成關鍵設計為重要節點。爰針對國防部軍醫局「一般裝備」之「新型模擬深潛訓練艙」，110 年編列 972 萬 7 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：



932

134

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第547頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	125,000千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	10「新穎放射治療醫療設備整備」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍醫局為健全第三作戰區核災緊急應變體制與能量，添購「新穎放射治療醫療設備」，全案計需645,000千元，然經查三軍總醫院有關核災緊急應變設施皆由台灣電力公司相關經費捐助，另桃園總醫院責任區域內並無核電廠設施，也未負有核災應變任務，於第三作戰區添購該項設備是否允當，有待商榷，爰針對國防部所屬軍醫局第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」—「新穎放射治療醫療設備整備」預算編列125,000千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

4

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第539頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	29,940千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	07「國軍蚊媒中心研究設施設備籌購」
工作計畫	第11目「一般科學研究」	增/減/凍選項	減列
分支計畫		增/減列數	29,940千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	軍醫局為防制我國蚊媒傳染病之爆發流行，預籌建「國軍蚊媒中心」，然經查行政院衛服部於105年4月22日已成立「國家蚊媒傳染病防治研究中心」，「國軍蚊媒中心」功能有疊床架屋之嫌，爰針對國防部所屬軍醫局第11目「一般科學研究」—「國軍蚊媒中心研究設施設備籌購」預算編列29,940千元，減列29,940千元。		

提案人：　馬文君

5　734

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第539頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	29,940千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	07「國軍蚊媒中心研究設施設備籌購」
工作計畫	第11目「一般科學研究」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫		增/減列數	10,000千元
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍醫局為防治我國蚊媒傳染病之爆發流行，在現有的蚊媒研究基礎上，建置符合生物安全等級之節肢動物實驗室，執行蚊媒病毒診斷、病毒感染實驗、蚊媒防治試驗並進行蚊子種類鑑定與標本保存，阻斷蚊媒病毒傳染病的蔓延，避免因其影響國軍戰力，然我國現有蚊媒傳染病相關研究機構、單位眾多，諸如財團法人國家衛生研究院下之「國家蚊媒傳染病防治研究中心」、高雄市登革熱研究中心、高雄醫學大學熱帶醫學研究中心、登革熱防治研究中心等，而衛生福利部疾病管制署更有專業研究團隊，針對蟲媒傳染病進行相關防治、檢驗、衛教及研究等業務，國防部可爭取前揭研究中心進行相關合作，在政府資源有限下，軍醫局成立國軍蚊媒中心之必要性有待商榷，為避免政府資源重複投入，撙節政府有限預算，爰針對國防部所屬軍醫局第11目「一般科學研究」—「國軍蚊媒中心研究設施設備籌購」預算編列29,940千元，減列10,000千元及凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部軍醫局**

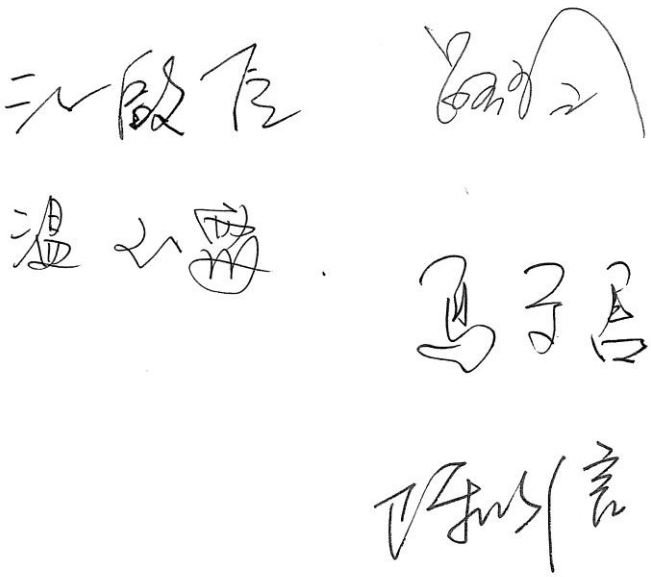
款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　一般科學研究

分支計畫：　國軍蚊媒中心研究設施設備籌購

案由：國防部軍醫局「一般科學研究」之「國軍蚊媒中心研究設施設備籌購」，110 年編列 2994 萬元。成立國軍蚊媒研究中心之必要性，研究目標，與其他研究單位之區隔，應予釐清。爰針對國防部軍醫局「一般科學研究」之「國軍蚊媒中心研究設施設備籌購」，110 年編列 2994 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：



736

137

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	540
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	116,394千元
國防部軍種	軍醫局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第11目「一般科學研究」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02醫學研究」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	8,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年度全球遭逢武漢肺炎侵襲，我國於過去對抗SARS疫情後之政策推動下，建置多處隔離病房，目前尚能應付國內疫情。 不論是非傳統安全威脅或戰時可能發生之大規模生化戰、燒燙傷等外傷狀況，屆時必然需要大規模戰場急救與野戰醫療能量。爰針對國防部所屬軍醫局第11目「一般科學研究」項下「醫學研究」中「業務費」預算編列116,394千元，凍結8,000千元，俟軍醫局針對戰時如何針對各種突發狀況開設緊急醫療能量，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

9 737

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防大學

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.554

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 16,485 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防大學於第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 16,485 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，國防大學應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

738

139

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防大學**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-權利使用費

案由：國防大學「教育訓練業務」項下「教育行政」之權利使用費，110 年編列 1887 萬 3 千元，經詢國防大學，說明將以公開招標方式採購多項教學所需之設備權利使用費，如「CJFD 中國期刊全文等 2 項」，然經比對卻與同一分支計畫中，資訊服務費之用途相同，預算是否重複編列，不無疑義。爰針對國防大學「教育訓練業務」項下「教育行政」之權利使用費，110 年編列 1887 萬 3 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

739

138

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	558
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,752千元
國防部軍種	國防大學	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2018資訊服務費」	歲入單位	
案　由	國防大學辦理辦理「微軟校園軟體大量授權」、「校務資訊系統維護」、「電腦兵棋推演輔助系統」、資訊設備勞務委外及數位學習平臺暨串流影音平臺等維護案所需資訊服務費，計需9,752千元。較去年增列1,781千元，然預算書並未說明預算增列之理由及內容，恐有浮編且浪費公帑之嫌。另相關設備規格、數量無說明，不利預算監督。爰針對國防部所屬國防大學第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列9,752千元，減列1,000千元。		

提案人：　馬文君

1

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防大學**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-委辦費

案由：國防大學「教育訓練業務」項下「教育行政」之委辦費，110 年編列 2000 萬 7 千元。有關本案之目標、規劃，委辦內容，是否於預算未審查前即簽約，國防大學應具體說明。爰針對國防大學「教育訓練業務」項下「教育行政」之委辦費，110 年編列 2000 萬 7 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

741

140

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防大學**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-國外旅費

案由：國防大學「教育訓練業務」項下「教育行政」之國外旅費，110 年編列 171 萬 4 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防大學「教育訓練業務」項下「教育行政」之國外旅費，110 年編列 171 萬 4 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防大學**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　運輸作業

案由：國防大學「後勤及通資業務」項下「運輸作業」，110 年編列 489 萬 9 千元。經詢國防大學，無法清楚說明預算編列依據，難以確認預算編列之妥適性。爰針對國防大學「後勤及通資業務」項下「運輸作業」，110 年編列 489 萬 9 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	564
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	14,000千元
國防部軍種	國防大學	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	6,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防大學執行營產管理慈安六村職務宿舍整修業務費，計需1,4000千元。較去年增列7,000千元，然預算書並未說明預算增列之理由及內容，恐有浮編且浪費公帑之嫌。爰針對國防部所屬國防大學第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」預算編列14,000千元，減列6,000千元。		

提案人：　馬文君

2

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第564頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	14,000千元
國防部軍種	國防大學	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	1,000千元
1級科目用途別		凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防大學為辦理「慈安六村職務宿舍整修」於110年度「後勤及通資業務」項下「營產管理」預算編列計需1,400萬元，較去年增列700萬元，預算書表未充分明列該計畫期程及執行總經費，亦未說明新增原由及效益，不利預算監督，爰針對國防部所屬國防大學第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」預算編列14,000千元，減列1,000千元及凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

44 745

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防大學

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.565

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『率真校區伙食人力委託』、『理工學院伙食人力委託』…所需一般事務費」原列 23,437 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防大學於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『率真校區伙食人力委託』、『理工學院伙食人力委託』…所需一般事務費」編列 23,437 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 1,000 千元，待國防大學針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	566
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,836千元
國防部軍種	國防大學	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3035雜項設備費」	歲入單位	
案　由	國防大學辦理辦公室、會議室、寢室、庫儲桌、椅、料架、冷氣空調設備、餐廚機具及電器設備等所需雜項設備費，計需8,836千元，然經查該校109年以編列8,586千元汰換相同品項設備，且相關設備規格、數量未盡說明，不利預算監督。爰針對國防部所屬國防大學第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列8,836千元，減列2,000千元。		

提案人：　馬文君

3

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防大學**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤補給支援

案由：國防大學「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，110 年編列 1 億 1626 萬 3 千元。經詢國防大學，無法清楚說明預算編列依據，難以確認預算編列之妥適性。爰針對國防大學「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，110 年編列 1 億 1626 萬 3 千元，減列 500 萬元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

748

141

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防大學

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.565

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」原列 116,263 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 國防大學於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」編列 116,263 千元，惟查國軍規劃 110 年度正式推動服裝供售站，然整體計劃內容並未提供女性官兵個人貼身衣物等品項，仍以編列預算方式，另發放女性同仁服裝代金 980 元讓其自行購買，顯見對女性官兵不甚公平，所發放代金也並未考量市場價格，且悖離服裝供售站提供優質品項與服務的政策目標與美意，爰提案凍結 5,000 千元，待國防大學提出改善女性官兵服裝品項規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

349

141

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第570頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,000千元
國防部軍種	國防大學	軍投/國際交流活動	02「學術網路教學作業系統採購」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01一般資訊及資訊戰設備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	國防大學自108年起辦理「學術網路教學作業系統採購」計畫總經費20,000千元，108-110年執行，110年度編列7,000千元，然目前計畫成效及外在資安威脅狀況說明未臻明確，是否有完善資安防護等作為，預算書表中均未見相關說明不利預算監督，爰針對國防部所屬國防大學第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「一般資訊及資訊戰設備」—「學術網路教學作業系統採購」預算編列7,000千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

45

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第570頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	187,840千元
國防部軍種	國防大學	軍投/國際交流活動	01「110-114年度充實學校教育設備（施）」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「06軍事教育設備」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防大學105-109年辦理「國防大學充實學校教育設備（施）」，每年賸有標餘款約200萬餘元，現新增類案辦理「110-114年充實學校教育設備（施）」，鑑於國防預算資源籌獲不易，為撙節預算。爰針對國防部所屬國防大學第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「軍事教育設備」—「110-114年度充實學校教育設備（施）」預算編列187,840千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第570頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	187,840千元
國防部軍種	國防大學	軍投/國際交流活動	01「110-114年度充實學校教育設備（施）」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫		增/減列數	20,000千元
1級科目用途別		凍結數	40,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國防大學辦理「110-114年度充實學校教育設施」案，全案預計期程5年，總預算計870,152千元，110年計編列188,216千元，然該計畫與「105-109年國防大學充實學校教育設備（施）」二者是否有重複投資之嫌，應予說明，且細目工作計畫皆未有相關項目說明，不利預算監督，爰針對國防部所屬國防大學第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」—「110-114年度充實學校教育設備（施）」預算編列187,840千元，減列20,000千元及凍結40,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

4

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防大學**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　環保業務

分支計畫：　環保設施維護

案由：國防大學「環保業務」項下「環保設施維護」，110 年編列 4658 萬 3 千元，較 109 年編列 298 萬 3 千元大幅增加。經詢國防大學，無法清楚說明預算編列依據，難以確認預算編列之妥適性。爰針對國防大學「環保業務」項下「環保設施維護」，110 年編列 4658 萬 3 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

753

143

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	574
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,995千元
國防部軍種	中正預校	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「19行政事務」	增/減列數	372千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	372千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	本年度國防部中正國防幹部預備學校行政事務業務費計2,995千元，較去年2,623千元無端增加372千元。爰針對國防部所屬中正預校第1目「軍事行政」項下「行政事務」中「業務費」預算編列2,995千元，減列372千元及凍結372千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：中正國防幹部預備學校

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.574

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列2,995千元，凍結 500 千元。

說明：

一、 中正國防幹部預備學校於第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列2,995千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 500 千元，中正國防幹部預備學校應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	577
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,383千元
國防部軍種	中正預校	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	1,436千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	歲入單位	
案　　由	本項科目109年度預算947千元，110年度為2,383千元，較去年無端增加1,436千元，爰針對國防部所屬中正預校第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列2,383千元，減列1,436千元。		

提案人：　陳以信

5/25 756

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	577
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,383千元
國防部軍種	中正預校	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	1,436千元
2級科目用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	歲入單位	
案　　由	本項科目109年度預算947千元，110年度為2,383千元，較去年無端增加1,436千元，爰針對國防部所屬中正預校第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列2,383千元，凍結1,436千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

757

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	580
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	7,400千元
國防部軍種	中正預校	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	2,400千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,400千元
2級科目用途別	「2063房屋建築養護費」	歲入單位	
案　由	辦理慈光24村房屋建築養護費計7,400千元，比去年5,000千元無端增加2,400千元。爰針對國防部所屬中正預校第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」中「業務費」之「房屋建築養護費」預算編列7,400千元，減列2,400千元及凍結2,400千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

758

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：中正國防幹部預備學校

歲出部分

總預算書頁次：

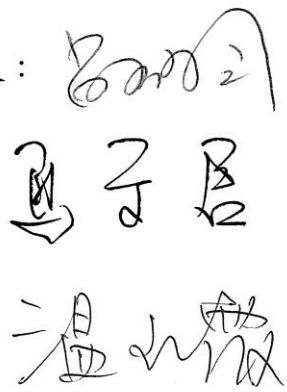
單位預算書頁次：p.581

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『伙食人力委託辦理』…所需一般事務費」原列 12,769 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 中正國防幹部預備學校於「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理『伙食人力委託辦理』…所需一般事務費」編列 12,769 千元，惟查蔡英文總統於今年 8/28 宣布開放含萊克多巴胺的豬肉進口，惟國防部雖宣布會使用國產生鮮食材，然目前尚未有明確做法，且對於肉製加工品如何防範含有萊劑豬肉，猶未可知，爰提案凍結 1,000 千元，待中正國防幹部預備學校針對防堵萊劑豬肉進入國軍，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：



759

144

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：中正國防幹部預備學校

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.581

案由：第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」原列 39,989 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、 中正國防幹部預備學校於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫 140119「後勤補給支援」-「辦理後勤補給支援」編列 39,989 千元，惟查國軍規劃 110 年度正式推動服裝供售站，然整體計劃內容並未提供女性官兵個人貼身衣物等品項，仍以編列預算方式，另發放女性同仁服裝代金 980 元讓其自行購買，顯見對女性官兵不甚公平，所發放代金也並未考量市場價格，且悖離服裝供售站提供優質品項與服務的政策目標與美意，爰提案凍結 5,000 千元，待中正國防幹部預備學校提出改善女性官兵服裝品項規劃，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

760

145

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	588
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	3,193千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視人次室於「人事行政」項下編列「國外旅費」計需3,193千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「國外旅費」預算編列3,193千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政-國外旅費

案由：國防部參謀本部「軍事行政」項下「人事行政」之「國外旅費」，110 年編列 319 萬 3 千元。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部參謀本部「軍事行政」項下「人事行政」之「國外旅費」，110 年編列 319 萬 3 千元，凍結 150 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣　　[illegible]

溫玉霞

馬文君

762

145

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	588
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	24,000千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	15,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	歲入單位	
案　由	國防部人次室辦理「國軍基層連隊實務工作資訊化系統部署」計編列20,000千元，然經查該系統於108年用國防部標餘款82,690千元、109年公務預算67,400千元，現又為何編列預算採購？若為持續案，應於計畫書列明全部計畫之內容、經費總額等項，顯見建案規劃欠周嚴，規避預算監督，爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列24,000千元，減列15,000千元及凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

11　763

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政-資訊軟硬體設備費

案由：國防部參謀本部「軍事行政」項下「人事行政」之「資訊軟硬體設備費」，110 年編列 2400 萬元。國防部辦理國軍基層聯隊實務工作資訊化系統部署，108 年支用管制預算採購，109 年編列公務預算執行，執行成效為何，未來是否擴大辦理，應有檢討報告，又電子設備採購應有保固期限，110 年編列預算維護，需求性為何應予說明。爰針對國防部參謀本部「軍事行政」項下「人事行政」之「資訊軟硬體設備費」，110 年編列 2400 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

364

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	589
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	266千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	100千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　　由	審視情次室於「情報及測量作業」項下編列「國外旅費」計需266千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」之「國外旅費」預算編列266千元，凍結100千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	20,247千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	綜觀全軍不論為數位迷彩或傳統迷彩塗裝，皆以綠色系基底為主，儘管特定戰場環境確能達到一定偽裝功效，但台灣戰場環境多元，近期國防部將城鎮戰重要性提升，考量現行迷彩偽裝在城鎮戰中能發揮之功效將大打折扣，尤以諸如憲兵在內部分單位應需其他迷彩設計，情次室應肩負起相關業務。爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」預算編列20,247千元，凍結2,000千元，俟聯二針對城市迷彩正式提案，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

10　766

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	590
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,738千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	9,391千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	本項科目本年度預算為16,738千元，較去年7,347增加9,391千元，此刻正值新型冠狀病毒席捲全球之際，大幅增加國外旅費似無理由。爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「國外旅費」預算編列16,738千元，減列9,391千元。		

提案人：　陳以信

43.1 767

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	590
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,738千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	6,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視情次室於「採購及外購軍品作業費」項下編列「國外旅費」計需16,738千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「國外旅費」預算編列16,738千元，凍結6,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

5 768

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	590
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	16,738千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「05採購及外購軍品作業費」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	9,391千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	本項科目本年度預算為16,738千元，較去年7,347增加9,391千元，此刻正值新型冠狀病毒席捲全球之際，大幅增加國外旅費似無理由。爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業費」中「業務費」之「國外旅費」預算編列16,738千元，凍結9,391千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	591
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	1,855千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10計畫管理作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	800千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	要塞堡壘地帶法上次修正時間為91年，迄今約20年，期間軍事政策與組織均有極大變化，許多諸如要塞、堡壘、要塞司令、要塞獨立守備地區等等文字已不符時宜，需要修正；若未即時修正，部分規範恐有疑義。爰針對國防部所屬參謀本部第1目「軍事行政」項下「計畫管理作業」中「業務費」預算編列1,855千元，凍結800千元，俟參謀本部作戰及計畫參謀次長室針對要塞堡壘地帶法完整評估後全面修法提案，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

13　770

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部參謀本部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.591

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」原列 2,010 千元，凍結 400 千元。

說明：

一、 國防部參謀本部於「軍事行政」分支計畫 010110「計劃管理作業」編列 2,010 千元，惟查國軍今年演訓意外頻傳，不僅造成我國軍弟兄的犧牲，也讓外界關注國軍裝備之妥善率，現國軍裝備雖在良好維保下持續精進，然相關壽期，與後續接替編裝，皆須與時俱進，隨時調整，爰提案凍結 400 千元，待參謀本部針對裝備編裝提出具體研議方案，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-教育訓練費

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「教育訓練費」，110 年編列 8 億 364 萬 4 千元，較 109 年度增加 9588 萬元。依國防部報告指出，國防部近年持續精進招募機制，整體招獲人力與素質均較往年提升，教育訓練費增加之必要性為何，應許說明。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「教育訓練費」，110 年編列 8 億 364 萬 4 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

772

146

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	597
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	2,435千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　　由	審視人次室於「教育行政」項下編列「國外旅費」計需2,435千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「國外旅費」預算編列2,435千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

6

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-國外旅費

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「國外旅費」，110 年編列 243 萬 5 千元，用於辦理「友邦國家軍教業務訪視暨考察」。查 109 年受疫情影響，多數國外考察、督（輔）導業務無法執行，若按衛福部部長所言，最快 110 年底後方可能自由出國，則 110 年之國外旅費亦難如數執行，國防部之因應措施為何應予說明。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「國外旅費」，110 年編列 243 萬 5 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

0734

167

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	604
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	990,534千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	6,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	參謀本部於110年度新增網路社群媒體廣告採購3000千元，友邦國家軍教業務訪察2435千元，政策宣導經費18000千元，與相關單位編列廣告及全民教政令宣傳費用顯有重疊，且參謀本部為作戰指揮最高單位，不宜教育訓練小編化，另業務訪察限縮為友邦國家，亦應檢討。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列990,534千元，減列6,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

1

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	599
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	32,292千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	3,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2054一般事務費」	歲入單位	
案　由	今年度漢光兵推因疫情影響時程有所延後，但相關訊息公布時配套措施並未完善，導致基層單位無法即時得知時程，只能於數天前方得知漢光兵推期間管制休假，導致部分同仁、軍眷提早規劃之休假受到影響。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列32,292千元，減列3,000千元。		

提案人：　蔡適應

12

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	598
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	4,261千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	2,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目用途別	「2072國內旅費」	歲入單位	
案　　由	參謀本部作戰及計畫參謀次長室年年辦理多項業務督導，造成基層單位額外負擔，據歷年來狀況觀之，目前督導政策明顯無法替國軍帶來正面益處。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」之「國內旅費」預算編列4,261千元，減列2,000千元。		

提案人：　蔡適應

11

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	599
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	652千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	652千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	參謀本部作戰及計畫參謀次長室110年度編列65萬2千元，規劃派遣4名同仁前往美國進行年度防空交流，惟全球疫情仍然居高不下，屆時能否順利成行不無疑問。 此外，相較訓次室、後次室、通次室等單位，均將會議名稱詳載於預算書中，作計室卻僅將計畫名稱以「年度防空交流」帶過，於資訊揭露上確有精進空間。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」之「國外旅費」預算編列652千元，凍結652千元，俟參謀本部作計室說明年度防空交流會議內容，以及明年得順利成行，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

14　718

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	599
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	652千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	200千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視作計室於「作戰綜合作業」項下編列「國外旅費」計需652千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」之「國外旅費」預算編列652千元，凍結200千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	104,510千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	我國未來會面對中國無人機的高度威脅，且無人飛行載具易遭有心人士利用偵搜軍事基地甚或危害營區安全，國軍各級部隊是否有偵測無人機裝備及反制應處措施，宜儘早研謀應對。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列104,510千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出無人機防制規劃書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

12 980

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	104,510千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	今年國軍重大演訓，發生陸軍直升機墜毀及海軍陸戰隊翻艇等事故意外，國防部對於年度重大演訓之事前規劃、勤前檢整、風險管理等安全工作應再加強，確保國軍武器裝備及人員安全。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列104,510千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出戰演訓安全管理書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

781

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　作戰綜合作業-業務費

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」之業務費，110 年編列 1 億 451 萬元。今年國軍重大演訓發生多起意外，國防部對於重大演訓前之規劃、檢整、風險管理工作是否落實應予檢討。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」之業務費，110 年編列 1 億 451 萬元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

782

148

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	602
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	111,946千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國軍目前陸軍、海軍、憲兵各自管轄特勤隊，為全軍戰力之核心精銳，但各單位特勤隊由各單位自行訓練，彼此間互動較為不足，與內政部警政署、海洋委員會海巡署特勤隊亦無密集共同訓練。 此外，目前新兵訓練中科目仍有刺槍術，刺槍術於當今戰場環境中已毫無實用性，四個月軍事訓練役時間不長，應將時間資源投入有效之訓練。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」預算編列111,946千元，凍結10,000千元，俟參謀本部訓練參謀次長室將國軍各特勤隊年度綜合演練制度化，並邀請內政部警政署、海洋委員會海巡署共同參加；以及研擬將刺槍術尤其他訓練科目置換，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

18 783

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　訓練綜合作業-業務費

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」之業務費，110 年編列 1 億 1194 萬 6 千元。共機擾台頻密，是否干擾既定訓練科目及演習任務之規劃，國防部應備妥因應之計畫與對策。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」之業務費，110 年編列 1 億 1194 萬 6 千元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

384

149

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部參謀本部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.602

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」原列 151,286 千元，凍結 30,000 千元。

說明：

一、 國防部參謀本部第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120116「訓練綜合作業」編列 151,286 千元，惟查今年國軍重大演訓意外頻傳，造成我優秀軍士官兵殉職，相關演訓規劃顯有疏失，爰提案凍結 30,000 千元，待參謀本部研擬精進方案，向立法院外交及國防委員會進行專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

385

146

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	606
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	612千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	200千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視後次室於「後勤綜合勤務」項下編列「國外旅費」計需612千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」中「業務費」之「國外旅費」預算編列612千元，凍結200千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

8　786

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	608
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	51,770千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	10,000千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	通次室主管國軍通信、電子、電子戰、資訊安全等，然109年各軍辦理相關通信電子戰、資訊安全等建案執行進度均嚴重延宕，主管單位顯有失職，另中科院肇生相關資安問題，未能及早發覺及納入平時稽核，顯有失當。爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」中「業務費」預算編列51,770千元，減列10,000千元及凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第606頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	51,770千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	今年十一月初陸軍專科學校等單位，因團膳委外廠商中途倒閉，出現「斷炊」情形。雖相關單位已有緊急應變措施，實已反映國軍膳食委外風險甚大，關鍵時刻或影響我戰力甚鉅。應極力檢討後勤作業，研擬逐步增加國軍自行炊爨能量。爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」中「業務費」預算編列51,770千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

1788

7

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤綜合勤務

案由：國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」，110 年編列 9842 萬元。根據 106 年 2 月 3 日國軍對美軍購案管制作業規定停止適用說明指出：1.即日起停止適用；2.「軍事投資類」軍購案建案作業程序，依「國軍武器裝備獲得建案作業規定」辦理；3.有關「作業維持類」軍購案作業程序，請各預算科目主管單位，視需要修頒業管規定。查 106 年「國軍對美軍購案管制作業規定」停止適用後，作業維持類軍購案之預算科目主管單位並未修頒相關規定，是否為愛三飛彈重鑑測案採購疑雲之主因，國防部應予說明。雖然目前精進改由戰規司統發對美需求信函，然前端之審查作業程序，應有如「國軍武器裝備獲得建案作業規定」般明確之規定供各單位依循。爰針對國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」，110 年編列 9842 萬元，減列 500 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

789

151

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	98,420千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國軍各級部隊在實施戰備演訓、裝備保養及彈藥檢整作業時，仍頻傳意外事件，國防部應加強老舊裝備檢整、工作勤前教育與彈藥鑑濾等工作，以確保作業安全，避免類似事件一再發生。爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」預算編列98,420千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出策進書面報告後，始得動支。		

提案人：　趙天麟

190

5

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	608
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	210,868千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	84,239千元
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	84,239千元
2級科目用途別	「2018資訊服務費」	歲入單位	
案　由	本項科目109年預算42,391千元，110年預算210,868千元，較去年增列168,477千元，其中就即時通訊軟體合法授權採購部分，並未詳細說明需求之必要，為免浮編浪費公帑之嫌，爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列210,868千元，減列84,239千元及凍結84,239千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	608
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,020千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	參謀本部聯六通次室110年度編列502萬國外旅費，前往外國參與交流與會議之用，惟經預算書指出，包含MIRB國際年會LINK-16會議、迅安系統後續維持軍購案管理會議(PMR)、國際電子戰訓練暨技術研討會(AOC)、國際網路安全防護年會等四項業務均為預劃前往美國，以上總計421萬8千元。惟全球疫情並未停歇，尤以美國每日確診數居高不下，相關會議是否持續召開不無疑義。爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「國外旅費」預算編列5,020千元，凍結2,000千元，俟通次室確認上述會議如期舉行，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

17 792

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	608
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	5,020千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視通次室於「通信電子與資訊管理」項下編列「國外旅費」計需5,020千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「國外旅費」預算編列5,020千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

9　393

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	609
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	604千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「17電腦兵棋作業」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	200千元
2級科目用途別	「2078國外旅費」	歲入單位	
案　由	審視訓次室於「電腦兵棋作業」項下編列「國外旅費」計需604千元，然因COVID-19疫情致各項出國行程均暫緩、取消或改採視訊方式進行，造成無效益預算爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「電腦兵棋作業」中「業務費」之「國外旅費」預算編列604千元，凍結200千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　馬文君

794

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,161千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	有關國軍服裝費預算，發生各單位編列方式不同，且各單位均以「編制員額」編列服裝經費預算，與現員人數迭有差異，恐有浮編預算之嫌；另檢視三軍110年度定額服裝費編製方式均不一，後次室職司全軍後勤政策指導，應對服裝補給政策通盤檢討。爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」預算編列8,161千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出服裝補給精進書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　王定宇

7 795

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤補給支援

案由：國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，110 年編列 1751 萬 1 千元。110 年度國軍各單位服裝費預算編列方式不同，各單位均以「編制員額」編列服裝經費預算，與現員人數存有差異，預算顯有浮編之嫌，另檢視三軍 110 年度定額服裝費編製方式不一，後次室對服裝補給政策應有通盤檢討。爰針對國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，110 年編列 1751 萬 1 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

796

150

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	606
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	628,499千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	綜觀參謀本部後勤參謀次長室主管140100後勤及通資業務中，140111後勤綜合勤務、140112設施修繕維護與管理、140115一般作戰設施等業務中，109年度與110年度分支計畫編列總預算均相同，依零基預算原則可能性確有疑義。爰針對國防部所屬參謀本部第4目「後勤及通資業務」預算編列628,499千元，凍結20,000千元，俟參謀本部後勤參謀次長室針對相關分支計畫107至110年預算編列依據與支用狀況，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

15

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部軍事情報局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.621

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 19,548 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部軍事情報局於第 1 目軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 19,548 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，軍情局應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

398

145

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第631頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,935千元
國防部軍種	軍事情報局	軍投/國際交流活動	01「偵防車汰換」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍事情報局110年度於預算案中就「偵防車汰換」編列893萬5千元，規劃再購置五門偵防車5輛、四門偵防車2輛及特種偵防車2輛，合計9輛。依該局提供車輛購置後將相對汰除車輛截至109年8月底使用狀況，雖使用年數均已逾7年，然多數偵防車行駛里程數有限，甚有5部行駛里程數不及10萬公里，全數辦理汰換之必要性恐有待商榷。況且車輛管理手冊第39點第1項，機關辦理車輛汰換除考量使用年限及行駛里程數外，並應將車輛實際堪用狀況列入考量，不宜僅因使用年限屆滿即辦理車輛汰除，爰針對國防部所屬軍事情報局第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「偵防車汰換」預算編列8,935千元，減列5,000千元。		

提案人：　溫玉霞

52

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第466頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,935千元
國防部軍種	軍事情報局	軍投/國際交流活動	01「偵防車汰換」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	4,000千元
1級科目用途別		凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	軍事情報局110年度規劃汰換多輛偵防車，查相關汰換標準，辦理汰換除需使用屆滿7年外，且行駛里程數亦應逾12萬5千公里，然109度規劃汰除的9輛偵防車中僅3輛符合汰換標準，雖經該局說明後續車輛將移撥憲兵指揮部繼續使用，然此卻顯其汰換車輛仍屬堪用，似無汰換之迫切性，又110度再次規劃汰除9輛偵防車其中僅1輛符合汰換標準，其擬汰換之車輛多數行駛里程數有限，全數汰換必要性恐有待商榷，為撙節政府開支，爰針對國防部所屬軍事情報局第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」—「偵防車汰換」預算編列8,935千元，減列4,000千元及凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

40　800

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	631
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,935千元
國防部軍種	軍事情報局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	8,935千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3025運輸設備費」	歲入單位	
案　由	經查軍事情報局110年度預計汰換車輛共九輛，使用年數約12至14年，其中僅有一輛達到行駛12萬5千公里、更有五輛未達10萬公里，整體而言車輛應尚無狀況，且據了解此批車輛汰換後將移撥憲兵指揮部使用，顯見車輛此時汰換並無必要性。 此外，考量軍情局為重要情報單位，如長期以固定車牌、車型執行情報工作，易遭有心人士追蹤及掌握，恐不利情報工作推展。爰針對國防部所屬軍事情報局第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「設備及投資」之「運輸設備費」預算編列8,935千元，減列8,935千元。		

提案人：　蔡適應

19　801

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	631
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	8,935千元
國防部軍種	軍事情報局	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	5,000千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別	「3025運輸設備費」	歲入單位	
案　由	依「110年度共同性費用編列基準表」之標準，偵防車辦理汰換除需使用屆滿7年外，且行駛里程數亦應逾12萬5千公里。軍情局110年度預計購置9輛偵防車，計畫汰換車輛中，雖皆已達到使用年限，然而其中僅有一輛達到12萬公里，另有一輛接近12萬公里，應可符合汰換基準。除此之外之車輛皆未達標準，更有一輛僅3萬公里，不符合預算編列之基準。爰針對國防部所屬軍事情報局第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「設備及投資」之「運輸設備費」預算編列8,935千元，減列5,000千元。		

提案人：　林昶佐

9　802

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：軍事情報局

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－3000「設備及投資」－3025「運輸設備費」

單位預算書頁次：第 631 頁

案由：第 9 款第 2 項第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－3000「設備及投資」－3025「運輸設備費」，原編列 893 萬 5 千元，減列 500 萬元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：軍事情報局為因應其偵防任務遂行，前由政治作戰局統籌辦理「偵防車汰換」計畫建案，規劃籌購偵防車 34 輛，期程 109 年度至 112 年度，總經費 3082 萬元。

經查，依照「110 年度共同性費用編列基準表」規定，偵緝、偵防車辦理汰換標準為「已屆滿 7 年且行駛里程數逾 12 萬 5,000 公里」，然揆軍事情報局 110 年度規劃汰換偵防車之使用現況，部分車輛使用里程數未達汰換標準，軍情局辦理全數辦理汰換之必要性有待商榷。

爰針對第 5 目「一般裝備」－150104「一般武器及戰備支援裝備購製」－3000「設備及投資」－3025「運輸設備費」，原編列 893 萬 5 千元，減列 500 萬元，凍結 300 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

803

149

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國防部-軍事情報局

歲出
1. 工作計畫名稱：＿＿＿＿ 預算金額：＿＿＿千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：一般武器及戰備支援裝備購製（分支計畫或第一級、第二級用途別） 預算金額：8,935 千元　預算書頁次：【631】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：一般裝備】 **提 案** 擬減列數：6,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府國防部-軍事情報局 110 年度總預算案，其中「一般武器及戰備支援裝備購製」，編列預算 8,935 千元，提案減列 6,000 千元。 國防部-軍事情報局 110 年度中央政府總預算於「一般裝備」編列共計 9,064 千元，係屬辦理因應偵防任務之武器及戰備支援裝備購製所需設備及投資。然該局於 109 年度規劃汰換之九輛偵防車，雖已達使用年限，然有六輛偵防車使用里程數未達 12 萬 5 千公里，恐難謂物盡其用，且 110 年度規劃汰換之九輛偵防車中，多數車輛截至 109 年 8 月底之行駛里程數有限，若全數汰換顯然無必要性。爰此，鑒於國家財源窘困，理應樽節開支，故刪除其項下「一般裝備--一般武器及戰備支援裝備購製」預算 6,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

~~連署人~~：

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	638
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	43,849千元
國防部軍種	電訊發展室	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	3,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	國家情報工作法第3條第1項規範，國家安全局、軍事情報局、電訊發展室、軍事安全總隊為該法定義之情報機關。惟據了解，除電展室外各單位均有建置內部反情報單位，以執行相關業務。 身為國家重要情報機關，電展室應同步建立專業單位以執行反情報業務，捍衛國家安全。爰針對國防部所屬電訊發展室第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」預算編列43,849千元，凍結3,000千元，俟電訊發展室建立內部專業反情報組織與能量，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

20

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部電訊發展室**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　情報及測量作業

案由：國防部電訊發展室「軍事行政」項下「情報及測量作業」，110 年編列 4384 萬 9 千元，查部分業務之預算編列科目連年不盡相同，造成預算審查之困難，且難以確認是否覈實編列。爰針對國防部電訊發展室「軍事行政」項下「情報及測量作業」，110 年編列 4384 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

806

162

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部電訊發展室**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　研考作業

案由：國防部電訊發展室「軍事行政」項下「研考作業」，110 年編列 25 萬元，查電展室原規劃 109 年進行史料室擴建規劃設計，然驟然中止，109 之預算編審是否存有瑕疵，應予說明。爰針對國防部電訊發展室「軍事行政」項下「研考作業」，110 年編列 25 萬元，凍結 10 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

807

163

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部電訊發展室

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.640

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 15,257 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部電訊發展室於第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」編列 15,257 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，電訊發展室應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

808

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部電訊發展室**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　其他設備

分支計畫：　一般資訊及資訊戰設備

案由：國防部電訊發展室「其他設備」項下「一般資訊及資訊戰設備」，110 年編列 2 億 4949 萬元，關於本案成本、施作標的、規格尚待釐清，預算是否覈實編列應予說明。爰針對國防部電訊發展室「其他設備」項下「一般資訊及資訊戰設備」，110 年編列 2 億 4949 萬元，減列 1000 萬元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

809

164

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

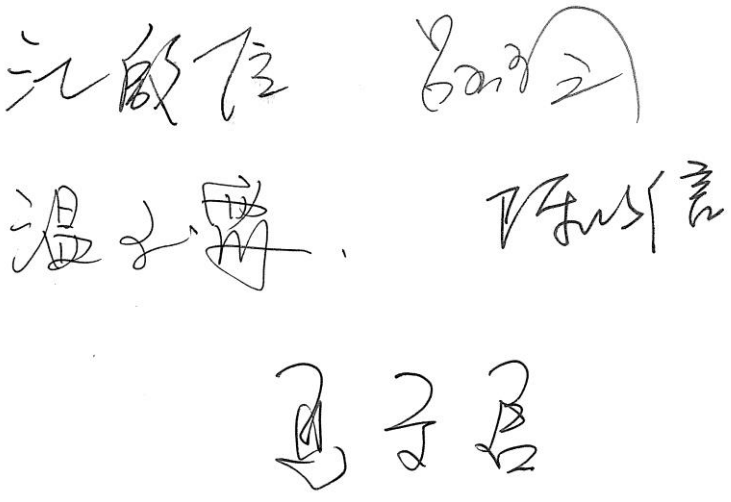
款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「軍事行政」項下「人事行政」，110 年編列 523 萬 9 千元，其中國內旅費大幅增加，（109 年編列 197 萬 4 千元，110 年編列 283 萬 5 千元），其增加之原因為何，應予說明。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「軍事行政」項下「人事行政」，110 年編列 523 萬 9 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：



810

152

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第658頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	997千元
國防部軍種	資通電軍指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	997千元
1級科目用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	資通電軍指揮部為凝聚向心力並強化精神戰力，藉由宣揚隊史及展示本部典藏文物等方式，以見證單位歷史發展軌跡並提高官兵榮譽感，110年度於「軍事行政」項下「史政作業」-「設備及投資」預算編列99萬7千元，經查增編99萬7千元為辦理隊史館VR環景導覽系統建置，然據目前所知，其隊史館並無對外開放，建置VR環景導覽系統是否有其必要性，對資通電軍指揮部戰力及相關業務提升似無關連，爰針對國防部所屬資通電軍指揮部第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「設備及投資」預算編列997千元，減列997千元。		

提案人：　羅致政

46　811

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　史政作業

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「軍事行政」項下「史政作業」，110 年編列 109 萬 9 千元，因配合資安園區原建物拆除為由增購新系統，然資安園區之妥適性尚待釐清，又增購 VR 環景導覽之必要性為何亦應說明。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「軍事行政」項下「史政作業」，110 年編列 109 萬 9 千元，減列 20 萬元，凍結 20 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

812

153

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：P.658

案由：第 1 目「軍事行政」分支計畫 010119「行政事務」-2000「業務費」原列 40,792 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

一、 國防部參謀本部資通電軍指揮部於第 1 目「軍事行政」分支計畫 0010119「行政事務」-2000「業務費」編列 40,792 千元，惟查行政事務費已多年未曾調升，由於行政事務費涉及各單位行政業務，相關費用未能足以因應，導致須編列其他預算來補足，爰凍結 1,000 千元，資通電軍指揮部應針對所轄單位相關行政事務費進行調查，並將所缺之額度，報予主計局，並列入未來調升之計畫，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

813

15

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.661

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」原列 936 千元，凍結 200 千元。

說明：

一、 國防部參謀本部資通電軍指揮部於「教育訓練業務」分支計畫 120110「動員整備」-2000「業務費」編列 936 千元，惟查資通電軍指揮部今年辦理後備軍人志願短期入營服役業務，今年招募績效尚可，惟日前國防部宣布要成立防衛動員署，統辦後備業務，其後備戰士是否還有存在必要，值得研議，爰此凍結 200 千元。資通電軍指揮部應與承辦後備戰士業務之單位，由國防部業管召集，針對員額分配、單位需求、招募誘因、福利待遇、入營方式、訓練及服勤內容等要項提出具體精進方案，及未來後備戰士是否持續辦理之可行性評估方案，向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

814

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	11,805千元
國防部軍種	資通電軍指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	資通電軍雖自107年起召募網路後備戰士，然截至109年8月底均無後備戰士符合網路戰勤務加給支領資格，顯其所招募人力是否達原規劃目的及效益，恐不無疑慮，應持續強化網路作戰人員專業能力之培訓工作爰針對國防部所屬資通電軍指揮部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」預算編列11,805千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出人員訓練精進書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

15 815

110 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部

歲出部分

科目：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140116「通信電子與資訊管理」－2000「業務費」－2003「教育訓練費」

單位預算書頁次：第 667 頁

案由：第 9 款第 2 項第 4 目「後勤及通資業務」－140116「通信電子與資訊管理」－2000「業務費」－2003「教育訓練費」，原編列 967 萬 5 千元，凍結 500 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

說明：國防部參謀本部資通電軍指揮部為落實網路戰專業人員訓練及人才培育工作，提升人員網路攻防專業技能，以達為用而訓原則，有效發揮網路攻防能力，於 110 年度「後勤及通資業務」業務計畫之「通信電子與資訊管理」分支計畫中，就資訊管理暨資通安全業務編列 6319 萬 5 千元。

經查，截至 109 年 6 月底，國軍網路作戰相關職缺現員人數中，具備支領網路戰勤務加給人數占比雖已達 7 成，然符合菁英級以上條件之人數仍相當有限，且該指揮部近年所招募網路後備戰士亦均未達支領網路戰勤務加給條件。鑑於網路攻擊已為近年中共持續對台軍事作為之一，國防部資通電軍指揮部應強化網路作戰人員專業能力之培訓工作。

爰針對第 4 目「後勤及通資業務」－140116「通信電子與資訊管理」－2000「業務費」－2003「教育訓練費」，原編列 967 萬 5 千元，凍結 500 萬元，待向立法院外交及國防委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　通信電子與資訊管理-通訊費

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」之通訊費，110 年編列 9455 萬元，較 109 年 6893 萬 5 千元大幅增加，經詢皆係支付光纖網路租用費用，無法說明增幅之原因。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」之通訊費，110 年編列 9455 萬元，減列 1000 萬元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

817

155

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　通信電子與資訊管理--一般事務費

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」之一般事務費，110 年編列 286 萬 5 千元，較 109 年 65 萬 4 千元大幅增加，經詢無法說明增幅之原因。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」之一般事務費，減列 20 萬元，凍結 20 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

818

154

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部參謀本部
歲出部分
單位預算書頁次：P.667
刪除/凍結金額：凍結 20,000 千元

案由：

國防部參謀本部資通電軍指揮部於第 4 目「後勤及通資業務」分支計畫「通信電子與資訊管理」下「2060 軍事裝備設施養護費」編列預算 4 億 9429 萬 4 千元，提案凍結 2 千萬元。

說明：

國防部參謀本部於 106 年 6 月編成資通電軍指揮部，並經行政院核定從事網路作戰相關人員，得依條件支領不同數額之網路戰勤務加給。截至 109 年 6 月底，國軍網路作戰相關職缺現員人數中，具備支領網路戰勤務加給人數占比雖已達 7 成，然符合菁英級以上條件之人數仍相當有限，且該指揮部近年所招募網路後備戰士亦均未達支領網路戰勤務加給條件。鑑於網路攻擊已為近年中共持續對台軍事作為之一，國防部資通電軍指揮部允應持續強化網路作戰人員專業能力之培訓工作，爰針對第 4 目「後勤及通資業務」預算分支計畫「通信電子與資訊管理」下「2060 軍事裝備設施養護費」編列預算 4 億 9429 萬 4 千元，提案凍結 2 千萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：溫玉霞　馬文君

10

819

64

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	667
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	670,436千元
國防部軍種	資通電軍指揮部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	
1級科目用途別	「業務費」	凍結數	20,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	106年行政院核定國防部發放網路戰勤務加給，共分為五項級別，每月發放5千元至5萬元加給，經了解，儘管資通電軍指揮部人員支領加給人數占比已達七成，但多數集中專精一級與專精二級（兩項占全數87.5%），具備菁英一級、菁英二級與專家級之人數與占比數年來未見明顯提升，因此資通電軍能否順利執行各項通信電子、指管系統、資訊管理暨資通安全與電子戰業務，不無疑問。 此外，國家情報工作法經修正後，資通電軍指揮部已於「主管之有關國家情報事項範圍內，視同情報機關」，顯見國家對於資通電軍重視。爰針對國防部所屬資通電軍指揮部第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」預算編列670,436千元，凍結20,000千元，俟資通電軍指揮部擬定提升專業證照獲取計畫，以及說明納入情工法規範後所作之政策改變作為，國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

16　820

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　軍事單位裝備零附件購製及保修-軍事裝備及設施

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」有關「軍事裝備及設施」，110 年編列 2432 萬 1 千元。其中委軍備局生製中心執行「戰鬥個人裝具」（全案 2502 萬 4 千元，本分支計畫編列 1871 萬 4 千元，631 萬元編於後勤補給支援）案。惟查 109 年度生製中心因部分原物料件不足，影響裝備繳交期程，110 年能否如期執行，如數獲得，不無疑義。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」有關「軍事裝備及設施」，110 年編列 2432 萬 1 千元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

821

157

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　軍事單位裝備零附件購製及保修-軍事裝備設施養護費

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」有關「軍事裝備設施養護費」，110 年編列 6 億 5594 萬 8 千元。其中「電戰類系統裝備維護」係委中科院執行，參 109 年預算書可知全案 6 億餘元，分年執行，然 110 年未清楚揭露資訊，難以審查並瞭解前後年度預算編制概況，應予釐清。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」有關「軍事裝備設施養護費」，110 年編列 6 億 5594 萬 8 千元，凍結 1 億元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

822

156

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	第674頁
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	9,479千元
國防部軍種	資通電軍指揮部	軍投/國際交流活動	01「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	1,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	中科院研製之多頻譜偽裝網，經外觀顏色、近紅外線反射率、中紅外線、遠紅外線與雷達波性能等綜合評估，效期可達五年以上，查國防部現有偽裝網僅經外觀顏色作為損壞更換標準，超過五年以上之偽裝網，是否能有效針對近、中、遠紅外線與雷達波等波段做好防制偽裝，資通電軍指揮部應就目前所有使用中的偽裝網做好有效之清查及檢測，確保現有之偽裝網符合作戰實需；另，資通電軍指揮部於110年新建案的「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，所辦理之採購應優先以國內優良廠商所產製為主。爰針對國防部所屬資通電軍指揮部第5目「一般裝備」—「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」預算編列9,479千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　羅致政

47　823

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 947 萬 9 千元，全案 6607 萬 4 千元，執行期程 110 年-112 年。查本案由陸軍統建，然各軍用途對象不明，與國防部現有之偽裝網有何差異，需求數量如何計算，應具體說明。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下「國軍新式偽裝資材（第一階段）-混合式、防紅外線偽裝網」，110 年編列 947 萬 9 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

824

161

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：機動數位微波系統缺裝補充暨性能提升案

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下「機動數位微波系統缺裝補充暨性能提升案」，110 年編列 3 億 3170 萬 4 千元，全案 6 億 5418 萬 5 千元，執行期程 109 年-111 年。查本案遲至 109 年 9 月方完成車輛採購作業，後續交貨是否受疫情影響，可如期取得，不無疑義。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下「機動數位微波系統缺裝補充暨性能提升案」，110 年編列 3 億 3170 萬 4 千元凍結 5000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

825

158

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：國軍 HF 通信機換裝案

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 726 萬 2 千元，全案 3 億 7703 萬 6 千元，執行期程 109-112 年。本案為海軍統建案，預計中科院於 110 年產製第一套原型機並驗證能否符合軍種求，通過驗證後方接續量產，110 年能否順利產製尚未可知。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下國軍「國軍 HF 通信機換裝案」，110 年編列 726 萬 2 千元，凍結 100 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

826

160

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部參謀本部資通電軍指揮部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：一般裝備

分支計畫：野戰交換機汰換案

案由：國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下國軍「野戰交換機汰換案」，110 年編列 3184 萬 9 千元，全案 9280 萬元，執行期程 110-112 年。本案為陸軍統建案，尚未與中科院簽署委製協議書，規格尚未確認，中科院能否產製符合軍種需求之尺寸、性能，有待確認。爰針對國防部參謀本部資通電軍指揮部「一般裝備」項下國軍「野戰交換機汰換案」，110 年編列 3184 萬 9 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

827

159

主決議

案由：

依據國防部民國 93 年 06 月 07 日猛獅字第 0930001493 號公告之「臺灣、澎湖、東沙、金門、東碇、烏坵、馬祖、 東引、亮島、南沙地區限制、禁止水域範圍及事項」劃定之範圍，對於中國抽砂船於我國鄰近海域違法抽砂之限制仍有不足，易使中國抽砂船於限制、禁止水域未涵蓋之處違法抽砂，造成我國執法單位難以執法之現象。

綜上，現行之限制、禁止水域範圍對於海域執法、維護海洋漁業資源及地區漁民權益等皆有不足。爰此，國防部應邀集相關單位共同檢討「臺灣、澎湖、東沙、金門、東碇、烏坵、馬祖、 東引、亮島、南沙地區限制、禁止水域範圍及事項」，以利我國政府遏止中國抽砂船於我國近海違法抽砂。

提案人：

828

主決議

單位:國防部

案由:

國防部辦理油料供補業務，有效支援國軍部隊用油需求，惟有關油料供補之整體規劃、相關作業程序、管理機制及油料運（耗）用狀況等未盡周妥且潛存管理風險，審計部 108 年總決算報告中指出，辦理量油放水作業，量測結果已知油池內有積存水分，卻未依規定即時放罄，及對於油池水位異常快速攀升，未能及早採取緊急應變措施，任令油池水分持續積存，肇致「水高」長期超逾國軍油料補給作業手冊規範上限，甚至超過出油管下緣，勢必影響輸出油料之品質；復未依規定詳實查填量油放水紀錄表，放水作業相關數據闕漏或不實，無從稽查及督考，嚴重悖離作業紀律，影響油料管理效能，增加儲存油品變質風險。國防部部應加強各單位油庫管理及檢測作業，避免油料品質不良致使車輛、船艦或飛機發生事故，造成人員的傷亡。

提案人：羅致政

829

49

主決議

單位:國防部

案由:

為激勵國軍生產工廠員工工作潛能，積極從事軍品生產研發，國防部依「國軍生產及服務作業基金—生產作業營運績效獎金支給要點」，另定「國軍生產及服務作業基金生產事業營運績效獎金審查核發作業規定」，作為獎金提撥及核發之依據軍備局暨所屬各生產工廠辦理生產事業營運績效獎金提列與核發，然審計部 108 年總決算報告中指出，各生產廠計算生產績效之採計標準不一，且未依規定覈實核發績效獎金等情事，又 109 年國防部軍備局生產製造中心主任朱建群少將涉嫌浮報 3000 萬獎金遭起訴，顯見監督機制失能，而國防部主要的改進措施，則是希望藉由法治教育、財務講習和風紀維護督導等方式「建立觀念」，國防部應檢討相關績效獎金核發機制，嚴肅思考相關制度問題，真正建立內稽內控，甚至必要的內外部稽核標準。

提案人：羅致政

830

主決議

單位:國防部

案由:

軍醫局及國軍高雄總醫院為提升醫療技術，並符合醫院長期發展目標，辦理影像導引放射治療系統整建營運移轉案，惟規劃評估、經營管理及履約督導未臻周妥，損及醫院權益，亟待研謀改善，針對高雄總醫院呈報可行性評估及先期規劃書等資料，卻未善盡計畫審核職責，及早察覺本案部分土地未納入收租範圍，致土地租金短收；復於履約期間未依國防部令示督導高雄總醫院審認整建工程範圍及內容之必要性，確保整建成本之合理性，而衍生整建規模擴大後無法產生實際收益，增加興建成本及減少獲利等情事，為使政府經費合理運用，並提升行政效能，軍醫局應充分檢討計畫執行缺失，辦理類似案件之人員教育訓練，及相關作業規範改善。

提案人：羅致政

831

52

主決議

單位:國防部

案由:

預算書表中對外採購或出國參加會議採用美元計價，所用匯率為1：30.05，然 110 年度預算書送達立法院前，匯率已降至 1:29，近期匯率更逼近 1：28。

109 年 11 月 4 日外交及國防委員會第 11 次全體委員會議，審查 110 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支機密及公開部分，國防部主計局局長在接受詢答時表示，針對今年軍購結匯主計局長說明會以 28 塊多進行換匯，然國防部辦理對外採購或出國參加會議等相關預算頗巨，面對巨大匯率波動時，造成的匯差對財政預算影響甚大，尤其近年高額匯差造成預算不斷超支，已影響政府財政健全，為撙節政府有限預算，國防部除在匯率較佳的時候積極換匯外，亦應研擬相關避險措施。

提案人：羅致政

832

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第1項_國防部本部	預算數	
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫		增/減/凍選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	（主決議） 查國防部主管之《要塞堡壘地帶法》前次修正已為 2002 年，近年雖見各方修法討論，今年 3 月國防部亦曾預告修正「要塞堡壘地帶法」，惟修法進度仍持續延宕。 然近年常見民眾於軍事設備、區域周遭遭驅趕，卻因法規無明確規範而引起爭議。再者，軍事資訊如機密裝備、我軍部署、戰備狀況、機場防衛措施等，間諜衛星雖因解析度、角度、機堡遮蔽等原因無法取得，這些資訊卻可能因現場拍攝而遭洩漏。 在科技設備技術遠勝過往的前提下，為保護我國防機密，要塞堡壘地帶或重要軍事管制區的範圍，應根據時勢調整檢討，必要時應重新劃設。 考量近期國際局勢發展，中國擴張意圖顯著、科技進步等因素，現行《要塞堡壘地帶法》相關法規，包含執行狀況、規範、劃設範圍是否周延等，實有重新檢討、盡速修訂之必要。 《要塞堡壘地帶法》若與《國家安全法》有相關之處，亦應盡速修訂「國家安全法」相關規定，互為配套。 綜上，爰要求國防部盡快完成《要塞堡壘地帶法》及《國家安全法》相關修法程序，俾使完備我國防防衛能量。		

提案人：　陳柏惟

833　7　16

主決議

資安即為國安，近年國軍攜帶 AB 機入營區狀況屢見不鮮，國防部為防護國家資訊安全，允宜積極研擬對策因應。

提案人：

834

主決議

自民國 100 年精粹案實施以來，我國軍陸續裁撤各機關、廠庫、學校、醫院及地勤餐廳等單位之食勤兵，並將團膳業務委外。然而，得標受委託廠商之穩定度或成國軍隱憂。

民國 104 年曾經一度發生陸軍總部等七單位，因委託廠商人力不足，導致人員無法準時用膳，必須臨時抽調官兵協助之情事。

惟查今年十一月四日陸軍專科學校等九單位，再度發生團膳委外廠商因財務狀況於合約期間半途告知未能履行合約情事。雖相關單位及時啟動緊急應變措施，實已反映國軍膳食委外作業有修正之必要。

據國防部回覆，今年度有五十一個單位將團膳業務委託於二十一家廠商。以此計算，平均一家廠商應只負責 2 至 3 個單位。然而，此次中途無法履約之廠商竟承包了 9 個單位，委外廠商分配機制實令人費解。

為分散國軍團膳委外風險，降低單一廠商無法履約造成之不良影響，國防部辦理團膳委外作業應具全面視角，依採購法考量地區與單位總用膳人數妥善分配各廠商承包單位數。針對此情形之改善方案，國防部應於一個月內向外交國防委員會提出書面報告。

提案人：

陳柏惟

835

19

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部

決議：

自民國 106 年 8 月 1 日起，有關退休軍公教子女的教育補助，修正為公教月退金於新台幣 2 萬 5000 元以下、軍人則為中校以下退伍者才可請領。人事行政總處堅持以軍公教「衡平」為由刪減，然公教人員退休年齡為 65 歲，上校平均退役年齡約 50 歲，且相當多數軍人比較晚婚，故大部分上校於退役後，其子女仍就讀高中、大學，倘以「衡平」為由執意刪減，不僅對退役上校不公平，且對晉升上校者無異形同「懲罰」。退役軍人子女教育補助費雖由國軍退除役官兵輔導委員會編列預算，然為提振校級軍官之尊嚴與士氣，國防部亦應積極配合輔導會，積極向行政院爭取，以保障退役上校應有之權益。

提案人：溫玉霞　馬子喬

12

836

66

110 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

機關(單位)名稱：國防部

決議：

海軍司令部 110 年度於「一般建築及設備」業務計畫之「營建工程」工作計畫，續為「左營二港口擴建工程」編列第 15 年度預算 200 萬元，將繼續辦理營建專案管理、環境監測、委託規劃設計、委託監造工程施工及工程管理等作業。本案於 95 年度提出時，總經費為 290 億 5,827 萬 2 千元、納入 95-106 年度預算編列，其後因進度延宕而多次報奉國防部修訂計畫，辦理期程將延長至 121 年，總經費亦提高至 404 億 8,284 萬元，與 95 年度原計畫相較，辦理期卻一再延長並肇致計畫經費不斷提高，且與原規劃期程相較，展延達 15 年之久，且未來能否順利按預定進度完成招標及施工亦恐有諸多不確定性，海軍司令部應積極規劃後續工程進度並加強督導落實，俾利該擴建工程儘速完工。

提案人：溫玉霞　馬文君

837[14]

68

110年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	
國防部軍種		軍投/國際交流活動	
工作計畫		增/減/凍選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	
2級科目用途別		歲入單位	
案　　由	（主決議）查「國軍同袍儲蓄會」隸屬國防部主計局，負責軍人存款、理財服務轉介等業務。惟查「國軍同袍儲蓄會」之臉書粉絲團宣導影片和宣傳圖片，多以女性官兵為主角，亦包含與宣導項目無關之照片，為提升國軍官兵性別平等意識、創造友善工作環境，爰要求國防部主計局留意國軍同袍儲蓄會之宣導形式，避免物化女性、將女性官兵作為宣傳工具之情形發生，且拍攝應尊重其意願及保護當事人隱私。據此，請國防部針對前開事項，提報書面報告予立法院外交及國防委員會。		

提案人：　陳柏惟

838　11

17

主決議

有鑒於海軍司令部 109-113 年度辦理「海軍軍史館籌建案」，未來將建置具備海軍建軍暨抗戰歷程、組織沿革暨歷史傳承、重大光榮事蹟暨現代海軍發展、特展室、模擬體驗暨人才招募、戶外裝備展示區等兼具雄偉風格及海軍特色之軍史館。請海軍司令部籌建軍史館戮力保存海軍文物之餘，對於戰功赫赫功勳彪炳的中海軍艦後續如何保存維護，德陽艦安置台南安平港成為德陽艦園區為地方及軍事文物保存帶來很大的效益。近期聽聞遊客反映德陽軍艦年久失修， 艦體部分底艙破損恐有破洞進水沉沒之虞，請海軍司令部基於對海軍艦艇多年維修維護之豐富經驗，儘速研討「中海軍艦如何保存維護」以及協助台南市政府評估「德陽艦翻修保存永續經營」作法並實施專案報告。

提案人：

839

243

主決議

有鑒於美海軍兩棲突擊艦「好人理查號」失火面臨提前退役的慘痛教訓，海軍艦艇失火的應變訓練，應是海軍最基本也最不能輕忽的訓練項目。海軍近年大量更新艦艇兵力與武器裝備之餘，對於救火堵漏損害管制訓練更不能忽視，現行海軍救火訓練場使用數十年，救火訓練設備老舊無法滿足海軍新一代艦艇救火訓練需求，原有訓場使用燃油模擬火場容易產生安全顧慮與污染疑慮。請海軍司令部儘速檢討更新救火堵漏損害管制訓練場所及設備並實施專案報告。

提案人：

主決議

為滿足聯合兵種營早期預警及爭取反應時間，陸軍司令部規劃於110年度至112年度籌購「戰術型近程無人飛行載具」50套，總經費7億7,998萬9千元，110年度並於「一般裝備」業務計畫中，編列首年預算1億4,063萬7千元。

按國軍目前無人飛行載具均交由海軍運用，惟其近年運用狀況，除銳鳶無人機合格外部操作手人數始終不足外，事故頻傳亦致機具損失不輕。此外，面對近年無人飛行載具產業之蓬勃發展，有心人士極易利用其偵搜軍事基地機密或進行破壞。

陸軍司令部除應加強操作及維修人員之培訓工作，反制無人飛行載具之對策亦應積極研擬。

提案人：

841

110 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

（主決議）

歲別：歲出　　**單位名稱：國防部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

近年配合國防自主政策推動，國防預算挹注國家中山科學研究院及軍備局生產製造中心逐年增加，然因其研製、生產進度不如預期、執行成效欠佳，屢有大額預算辦理保留及報繳（如迅馳專案、新型野戰防空系統、新一代飛彈巡防艦原型艦籌建……等）造成各單位計畫進度延宕、武器裝備未能如期獲得等情事；檢視各單位與中科院及生製中心簽署之委製協議書內容，針對執行進度落後、驗收不合格、測評未通過等，均無相關罰則規範與督策，導致各單位武器裝備無法按計畫期程如期獲得狀況屢見不鮮，值此共機擾臺頻仍之際，嚴重影響建軍備戰工作推動，顯見國防部之裝備採購規範在行政法規與監督機制方面尚有未盡周妥之處，爰要求國防部應於六個月內訂定相關計罰機制，並向本院外交及國防委員會提出專案報告。

提案人：江啟臣 馬文君

842

165

決　議

有鑑於 109 年國軍各單位肇生多起重大意外傷亡事件，國防部政治作戰局針對國軍各級軍士官兵進行全面心理衛生輔導，並端視其精神壓力狀況，適時給予相關心理輔導措施，建構國軍各級軍士官兵心理衛生健康，維護軍中士氣。

提案人：

決　議

有鑑於近期共機繞台事件，空軍司令部除應維持日常訓練外，應注意空軍飛行員之壓力狀況，並視情況給予適當休息。針對戰機所需之零附件亦應妥善維護保養，並針對共機繞台事件所增加之油耗、零附件成本等統計資料彙整後送交立法院外交及國防委員會。

提案人：

844

決　議

有鑑於 3 月至 4 月期間海軍敦睦艦隊磐石艦發生新冠病毒群聚感染事件。根據國防部調查指出，海軍回報系統未能落實，回報系統亦有嚴重疏漏。海軍敦睦艦隊上收信記錄，支隊航行期間，海軍艦指部對於中央流行疫情指揮中心及國防部每日公布之重要防疫資訊則未傳送予以支隊。國防部應將本次回報系統發生之疏失嚴正檢討，並提出改善方案，送交立法院外交及國防委員會，以防止軍事回報系統再次失靈。

提案人：

決　議

有鑑於政府開放含有萊克多巴胺豬肉進口，國防部為保護國軍食品安全、維持軍士官兵全體健康及促進國內豬肉產業發展，應規定國軍各單位辦理伙食食材採購、營站商品補給，僅能使用國產豬肉商品。

提案人：

決　議

有鑑於國防部後備動員制度改革，國防部應針對後備訓練人員員額來源以擴編人員為主，以免造成戰鬥單位基層人力真空等問題發生。

提案人：

847

159

決　議

有鑑於國防部後備動員制度改革，國防部應會同內政部針對全台防空避難所進行清點，並檢查現存維護狀況，以利未來相關演習訓練期間使用無礙。

提案人：

主決議

有鑒於海軍司令部 109 年辦理建置海軍官校特色教學設備新建之艦船模擬儀中心業已完成，其艦船模擬系統均較民間大學院校之船訓中心操船系統設備更先進完善，軟、硬體系統功能更能接近海軍艦艇操作環境與艦隊訓練所需，請海軍司令部即刻辦理艦船模擬儀大樓充實海軍官校教學設備之餘，提供現行海軍一、二、三級艦艦長職前班艦船模擬操作訓練與其他艦隊航行安全操作訓練使用，並針對後續海軍國艦國造之新建艦艇納入艦船模擬系統操作訓練，應儘速研討新艦型模擬操作訓練衍生之船模、港模與輪機主機模組需求，以發揮艦船模擬儀中心模擬訓練最大功效，請海軍司令部於半年內儘速研討「海軍艦船模擬中心」教育訓練作法並實施專案報告。

提案人：

849

245

主決議

有鑒於未來五年即將接裝勇鷹高級教練機、F16V 戰機等，然目前只有台中清泉崗基地新建抗炸機堡(庫)36 座外，其餘均為六十餘年前建造或簡易機棚，近幾乎沒有抗炸及防鏽之防護力，檢視鳳展案升級過程，造成嚴重延宕、預算追加等，始於未能發現機體嚴重鏽蝕，110 年度國防部於台東、高雄等地編列高達七十二億餘元，興建相關基地建設，卻無保護主戰裝備建設，建案本末倒置。請國防部檢討建案程序及建置項目以配合接裝戰機抵台期程，並達成一機一堡的規範，保障戰力不墜。

提案人：馬文君　[illegible]

溫玉霞、

850

246

主席：現在宣讀完畢，請議事人員調整位置，休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，準備審查預算。

（進行協商）

主席：國防部的公開預算以分支計畫作為併案依據，但在所屬單位預算中，軍投預算有許多跨分支計畫，因此遇到軍投的案子便優先以軍投項目作為併案依據，其他提案再依序以分支計畫併案。國防部如已就各提案與提案委員溝通完畢，並達成共識者，在說明時請直接簡要說出溝通結果及凍刪數字；如對委員提問有須再說明，或對特定提案有意見而無法達成共識者，我們就暫時保留，俟公開預算處理完畢，進行第二輪討論後，若仍無共識我們就送院會處理。

先處理第 115 案和第 116 案，請部會說明。

陳助理次長相寶：第 115 案和第 116 案兩案為本部歲入預算的提案，委員指導了許多寶貴意見，針對提案本部說明如下：有關羅致政委員……

羅委員致政：那部分不用說明，不是講好了嗎？

陳助理次長相寶：是。

羅委員致政：講好是多少就直接講即可。

陳助理次長相寶：感謝委員指導，這兩案為「一般賠償收入」，並為同一預算科目，建請同意兩案合併增列收入數 1,000 萬元。

羅委員致政：OK，同意。

主席：羅委員同意的話，那溫委員呢？同意增列收入數 1,000 萬元。

第 117 案是通案，以往都會在後面處理，但本案無法放到後面，所以本案就單獨處理，請先說明。

劉副局長慶斌：首先感謝溫玉霞委員的指導，本案先前已向委員本人說明，考量近期的區域情勢，本部會以戰備演訓為優先，戰鼓活動以不辦不買為原則，建請委員同意免予凍結，預算照列，感謝委員的支持。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：你是不是承諾不買戰鼓也不組戰鼓隊？

劉副局長慶斌：是。

溫委員玉霞：OK。

主席：他們確定不買戰鼓，所以溫委員同意第 117 案照列。

處理第 117-1 案到第 124 案。

陳參謀長忠文：第 117-1 案到第 124 案為江委員、呂召委及馬委員等 3 位針對「人事行政」的提案指導，先前已赴各委員辦公室進行說明，亦獲得共識，建請同意合併減列 700 萬元，凍結 100 萬元，減列的部分科目自調，並提出書面報告後解凍，懇請委員支持。

主席：請有意見的委員發言，這部分也有本席的提案，首先請馬委員發言。

馬委員文君：這部分雖然有來談，不過基層部隊是以戰訓為主，不應該一直額外增加非戰訓的業務，提高基層部隊的負荷。尤其在很多相關的業務上，我們看到大家目前對於那些額外新增的業務都已負荷很重了，人力也愈來愈少，因此希望這部分能有更精進的做法。你們為何要增編那麼多人？

陳參謀長忠文：這個部分我們會按照委員的指導，後續進行檢討修訂。之前我們為將編現比達到90%的目標，之前陸軍招募時有這樣的狀況，所以增編了營連招募員，專責從事招募的工作，以上報告。

馬委員文君：你們會調整嗎？

陳參謀長忠文：是。

馬委員文君：請再說明報告。部隊並不是為了招募而成立的，尤其最近又發生了這麼多事情，還是要以戰訓為主。

陳參謀長忠文：是，謝謝委員。

羅委員致政：所以是怎樣，要減多少？

主席：其他委員有沒有意見？

陳參謀長忠文：減 700 萬元，科目自調。

陳局長國勝：有沒有凍？

陳參謀長忠文：凍結 100 萬元。

主席：用馬文君委員的第 123 案減列 700 萬元，再用我的第 120 案凍結 100 萬元，科目自調。

羅委員致政：加入連署。

主席：須經同意後才可解凍。

陳參謀長忠文：是。

主席：處理第 125 案和第 126 案。

陳參謀長忠文：第 125 案和第 126 案為蔡委員、溫委員針對「情報及測量作業」的提案指導，我們也赴委員辦公室說明，建請委員同意併案，預算照列，懇請委員支持。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：是不是因為以色列的疫情而延宕了？

陳參謀長忠文：是。

溫委員玉霞：如此是不是應該先凍結？

陳參謀長忠文：更正，凍結 100 萬元。

溫委員玉霞：對，應該凍結啊！

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：直接講結果就好。

陳參謀長忠文：建議減 100 萬元，凍結 100 萬元。

主席：參謀長，減列 100 萬元是減在溫委員的第 126 案，但現在是蔡委員要針對第 125 案詢問你。

陳參謀長忠文：溫委員的是凍結 100 萬元，蔡委員的是減……

主席：但蔡委員說你還沒有解釋他的部分，請先解釋那個部分。

陳參謀長忠文：減 100 萬元。

羅委員致政：要不要凍結 100 萬元？

陳局長國勝：凍結 100 萬元是溫委員的部分。

陳參謀長忠文：合併減 100 萬元。

羅委員致政：那就不要凍了啦！

蔡委員適應：我和溫委員跟國防部協調的結果是，國防部認為我們講得有道理，就共同決定刪除 100 萬元。

羅委員致政：那就不要凍了啦！

主席：第 125 案和第 126 案併案減列 100 萬元，科目自調。

處理第 127 案和第 128 案。

陳參謀長忠文：第 127 案和第 128 案為蔡委員和呂召委針對「法務及法制作業」的提案指導，我們已赴辦公室說明，建請委員支持同意減 25 萬元，凍 100 萬元，提書面報告，經同意後解凍。

蔡委員適應：我覺得可以。

主席：是減列嗎？

陳局長國勝：減 25 萬元，凍 100 萬元。

主席：好，就用蔡委員的第 127 案減列 25 萬元，再用第 128 案凍 100 萬元，科目自調，經同意後始得動支。

處理第 129 案到第 135 案。

陳參謀長忠文：第 129 案至第 135 案分別由馬委員、蔡委員、陳以信委員對「採購及外購軍品作業費」的提案指導，赴委員辦公室說明後，建請委員能夠支持同意併案減 220 萬元，科目自調，並凍 500 萬元，並提出書面報告，經同意後解凍。

主席：請問各位委員有沒有意見？

蔡委員適應：我想應該是可以的，就照剛剛講的，減 250 萬元對不對？

陳參謀長忠文：是 220 萬元。

蔡委員適應：減 220 萬元的話，應該是可以的。主要的原因是，我在立法院質詢時提到，你們的壓力增加，油品費用就應該增購，但事實上卻沒有，因此就這部分要求國防部檢討。

主席：第 129 案到第 135 案併案，我們以蔡適應委員的第 134 案減列 220 萬元，凍結的部分……

陳參謀長忠文：500 萬元。

主席：用陳以信委員的第 135 案凍結 500 萬元。如須書面報告的，待報告送出來之後，經同意後始得動支，科目自調。

處理第 136 案和第 137 案。

陳參謀長忠文：第 136 案和第 137 案分別是陳委員和馬文君委員針對「史政作業」的提案指導，我們已赴委員辦公室說明並達致共識，建請委員同意酌予刪減 50 萬元，科目自調，凍結 50 萬元，並提出書面報告，經同意後解凍，懇請委員支持。

主席：請馬文君委員發言。

馬委員文君：「史政作業」都是例行性和一般性的業務，今年陸、海、空軍還有其他的部分，在這些項下其實增加了很多，有的增加了百分之幾十，有的甚至呈倍數成長，甚至還有到三千多倍的，因此希望這部分能說明清楚，所以這部分同意先減列 50 萬元。

主席：用馬委員的第 137 案減列 50 萬元，用陳以信委員的第 136 案凍結 50 萬元，經同意後始得動支，科目自調。

處理第 138 案和第 139 案。

陳參謀長忠文：第 138 案和第 139 案為江啟臣委員和呂玉玲召委針對「計畫管理作業」的提案指導，這部分已赴辦公室說明，建議同意併案，預算照列，提出書面報告後解凍，懇請委員支持。

更正，是預算照列，懇請委員支持。

江委員啟臣：是凍結 50 萬元吧？

陳參謀長忠文：是。

江委員啟臣：要提書面報告。

陳參謀長忠文：是。

主席：第 138 案和第 139 案併案，以江啟臣委員的第 138 案凍結 50 萬元，提書面報告，經同意後始得動支，科目自調。

處理第 140 案。

陳參謀長忠文：第 140 案為馬文君委員針對「主計作業」的預算指導，本案已赴委員辦公室說明，這部分建請委員支持，同意凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後解凍。

馬委員文君：這部分我原本是減列 100 萬元，因為你們增加了 1.83 倍啊！

陳參謀長忠文：因為這個部分的預算很少，可不可以下修刪減的……

陳局長國勝：今年增加的這些額度，最主要是基層部隊出納室的警監設備，這是為防範公款的安全，委員如果可以的話，是不是……

馬委員文君：如果是警監設備就更離譜了，我們已經花了很大筆的費用做了所有的警監設備，但你們現在又在小地方做警監設備，我們認為這在後面的預算編列上是有問題的，畢竟今年這部分就增加了四百五十幾萬元，你們在所需的業務費用中又把警監設備納進來，我覺得有點離譜。

陳局長國勝：因為營區的警監設備是負責周遭的，但這裡是針對出納室的部分……

馬委員文君：當初你們在做大項的時候，內部本來就都要考慮了，就像某縣市或鄉鎮要做監視系統的時候，以前就是每個里的里長自己去做，結果做了大馬路讓縣警局可以用，但小巷子難道就都不用考量嗎？你們在大項中本來就要把那個部分考量進去，你們要花那麼多錢，結果今年又在小的地方不斷地編，這是不合理的，所以我們要求減列。

陳參謀長忠文：是，減列的數額可不可以再減一點？可不可以減到 50 萬元？

馬委員文君：你們增加了 1.83 倍，卻又沒有說明，只說減編……

陳參謀長忠文：這主要是針對保管現金的部分，做……

馬委員文君：以前在保管現金上有問題嗎？有被偷過嗎？你們今年突然暴增 1.83 倍，今年增加的

全都是做出納的監偵系統嗎？以前沒有做的時候，有發生過問題嗎？

陳組長柏志：是不是可以請委員減列 50 萬元，我們會針對後面規劃的部分提書面報告？

馬委員文君：好，同意。

陳組長柏志：謝謝委員。

主席：馬文君委員的第 140 案減列 50 萬元，提書面報告，同意後始得動支，科目自調。

處理第 141 案到第 144 案。

陳參謀長忠文：第 141 案到第 144 案為馬文君委員、呂玉玲召委針對「行政事務」的提案指導，這部分已赴委員辦公室說明，建請委員支持同意免予刪減，預算照列。

主席：本席同意照列，最重要的是，希望你們有任何需求的時候，預算費用都要做進去，不要因為排擠而逐年修改。

陳參謀長忠文：是，謝謝委員指導。

主席：我同意照列。

馬委員文君：不好意思我補充一下，我希望第 141 案可以改主決議，你們今年在各項陸、海、空軍或其他單位都增加了很多預算，其中關於有線電視收視的權利使用費，希望你們可以做個統整，由某個單位，像是由政戰去編預算，不用讓每個小單位都去編，因為一來可能會重複，再加上某些單位可能並不適合，只有作戰中心的可能看的不是這個其他都有。所以請你們針對全軍電視的數量做個統整，統一編列，如此不但不會重複，也不會不足，請問可以做得到嗎？這一案就改成主決議好不好？

陳參謀長忠文：是，可以。

馬委員文君：那就麻煩幫忙改一下，謝謝。

主席：第 141 案請陸軍作主決議，馬委員同意改主決議，至於其他的案子，包括第 142 案、第 143 案和第 144 案就照列，第 144 案是楊瓊瓔委員的，陸軍已經溝通完畢，也都照列了。

處理第 145 案和第 146 案。

陳參謀長忠文：第 145 案和第 146 案為蔡適應委員、馬文君委員針對「案管作業」的提案指導，本部已赴辦公室說明，建請委員支持，同意減 45 萬元，科目自調，凍結 100 萬元，並提出書面報告，經同意後解凍。

主席：提案委員沒意見嗎？

蔡委員適應：此事與六軍團的事情有關，我想就按照國防部的意見。

主席：用蔡適應委員的第 145 案減列 45 萬元，科目自調；用馬文君委員的第 146 案凍結 100 萬元。

馬委員文君：有關第 146 案，我們這個部分之所以要凍結，就是因為我們發現在電子檔案的儲存和作業系統，你們是用共同供應契約去購買，購買的金額不貴，例如，這個杯子是 100 元，可是後面提供加值服務的時候，例如幫我們裝水、清洗等等要花 200 元，你們有這個現象，例如硬碟是買 35 萬元，可是後續的資料轉移居然要花 160 幾萬元，這是不合理的，我希望提出具體的書面報告說明後再解凍。

陳參謀長忠文：是，謝謝委員指導。

主席：第 146 案凍結 100 萬元，提出書面報告，經同意後，始得解凍。

處理第 147 案至第 155 案。

陳參謀長忠文：第 147 案至第 155 案分別為馬文君委員、蔡適應委員、王定宇召委、趙天麟委員、呂玉玲召委、江啟臣委員及陳柏惟委員針對「督察作業」的提案指導，我們已到各辦公室做過說明了，建請委員支持同意併案減列 100 萬元，科目自行調整，凍結 50 萬元，提出書面報告，經同意後解凍，懇請委員支持。

主席：請問提案委員有沒有意見？

馬委員文君：第 147 案及第 148 案同意併案減列 100 萬元。

主席：本席的提案是因為在軍風紀上面的督導需要做調整和宣傳工作，對於所有軍人在不良場所飲酒作樂，或是外宿的情形，你們都要給予宣導，所以提出書面報告之後，始得動支，好不好？

陳參謀長忠文：是。

主席：其他委員有沒有別的意見？

陳委員柏惟：我特別關心今年發生的兩個洩密案，包含六軍團的士官意圖兜售資料給中國方面，這是非常嚴重的事情，我希望能夠拿到改善的計畫及報告。

陳參謀長忠文：是。

主席：其他委員有沒有意見？關於第 147 案至第 155 案，第 147 案及第 148 案合併減列 100 萬元，科目自調；第 149 案至第 155 案凍結 50 萬元，提出所有提案委員要求的書面報告，經同意後，始得動支。

處理第 156 案至第 159 案。

陳參謀長忠文：第 156 案至第 159 案為馬文君委員、溫玉霞委員及呂玉玲召委等三位委員，針對「政戰綜合作業」的提案指導，我們已到委員辦公室做說明了，建請委員同意併案凍結 100 萬元，提出書面報告後解凍，懇請委員支持。

主席：本席所提的第 159 案是六軍團發生中尉排長自殘情形，我希望政戰室可以針對心理衛生的輔導作業予以檢討改善，我同意用凍結的方式，對於如何改善或提升心輔預算的部分提出書面報告，經同意後，始得動支。

第 156 案至第 159 案併案凍結 100 萬元，經同意後，始得動支。

處理第 160 案至第 162 案。

陳參謀長忠文：第 160 案至第 162 案為馬委員針對「軍事醫療作業」的提案指導，已到委員辦公室做過說明，建請委員能夠同意併案凍結 150 萬元，並提出書面報告，經同意後解凍。

馬委員文君：主要是因為我們看到在業務費或其他的預算上面都增加非常多，可是很奇怪的是在軍事醫療費和緊急救護師資的預算反而減列，其實近年來國軍意外發生的頻率非常高，但是其他的福利、獎金、旅費、業務費、物品費等等是提高的，這個部分卻反而降低，而且現在我們還面臨疫情問題，尤其緊急救護師資非常重要，因為以前有預官或其他可能是具某些專長的人員，可是現在這些都沒有了，所以你們更應該要加強緊急救護師資的培訓，不是只有教會他就好

了，不然你們示範一下，臨時點名看誰可以來做 CPR。這必須經過一次、兩次的訓練，甚至要複訓，這個部分非常重要，所以我們希望該增的可以增加，不該減的不能減，我希望這個部分要提出完整的報告，對於怎麼做調整、改善，怎麼加強醫療和師資的問題，提出具體書面報告。

陳參謀長忠文：是，我們遵照委員的指導提出書面報告。

主席：馬委員，凍結數可以嗎？

馬委員文君：三案併案凍結 150 萬元。

主席：第 160 案至第 162 案併案處理，凍結 150 萬元，書面報告經同意後，始得動支。這三個案子是同一案，我們用第 162 案來凍結 150 萬元。

馬委員文君：好。

主席：處理第 163 案及第 164 案。

陳參謀長忠文：第 163 案及第 164 案為蔡適應委員及溫玉霞委員針對「軍眷服務」的提案指導，已去委員辦公室做說明了，建請委員能夠同意減列 50 萬元、凍結 100 萬元，並提書面報告，經同意後解凍。

蔡委員適應：我覺得 OK，就照這樣的做法。

溫委員玉霞：凍結 100 萬元？

陳參謀長忠文：對，凍結 100 萬元。

溫委員玉霞：我覺得 OK 啦！但是你們的管理真的不當，怎麼會有私自出租眷地的情況，我覺得你們的管理需要改善，我要求書面報告後再解凍。

羅委員致政：國防部要搞清楚，提出書面報告後，始得動支和提出書面報告，經同意後，始得動支是不一樣的，溫委員只有要求書面報告，結果你們是提出書面報告，經同意後，始得動支，這是不一樣的。

陳參謀長忠文：我們建議提出書面報告後解凍。

主席：蔡委員的第 163 案減列 50 萬元，科目自調。

溫玉霞委員的第 164 案凍結 100 萬元，提出書面報告，經同意後，始得動支。

處理第 165 案。

陳參謀長忠文：第 165 案為馬文君委員針對「軍事書籍編印」的指導部分，本案已前至委員辦公室說明，建請委員支持同意免予刪減，預算照列。

馬委員文君：同意，不過我們還是希望撙節開支，這個部分增加高達 73%，所以我們希望可以撙節開支。

陳參謀長忠文：是。

主席：第 165 案請撙節開支，預算照列。

處理第 166 案至第 171 案。

陳參謀長忠文：第 166 案至第 171 案為呂玉玲召委、馬文君委員、羅致政委員及江啟臣委員針對「教育行政」的提案指導，本案也至委員辦公室說明，建請委員同意併案免予減列，凍結 500 萬

元，並提出書面報告，經同意後解凍，懇請委員支持。

主席：請提案委員江委員發言。

江委員啟臣：凍結 500 萬元沒有問題嗎？好。

主席：本席的提案是因為疫情的關係，教育訓練的機率可能就會偏低，也希望軍事訓練能夠找出替代方案，請你們評估明年可行性的一些作法及替代方案，好不好？

陳參謀長忠文：是。

主席：提書面報告，經同意後始得動支。

現在是第 166 案到第 171 案，併案處理用第 170 案江啟臣委員的案子，凍結 500 萬元，書面報告經同意後始得動支。

接下來，處理第 172 案到第 178 案。

陳參謀長忠文：第 172 案到第 178 案為馬文君委員、呂玉玲召委，針對陸軍辦理後備軍人志願役短期入營服役動員整備的提案指導，已前至委員辦公室做過說明，建請委員同意併案凍結 500 萬元，提書面報告，經同意後解凍，懇請委員支持。

主席：請提案委員發言。

馬委員文君：這個部分除了陸軍以外，其實海軍、空軍都有牽涉，因為現在所謂的後備戰士，還有之前說的週末戰士的部分，後年你們的後備政策已經要做重大的變革，雖然改革的方向未明，可是已經有這個方向。現在你們已經實施擴編動員，其實實兵部隊缺人的時候，你要去找這些適當的人力，現在已經在實施了，所以也不需要週末戰士。這個部分請國防部就陸海空軍來做政策指導，是不是要併海空軍一起檢討，因為我提出很多案子，是不是到最後等審國防部的預算時一併討論，還是要一案、一案來？

主席：馬委員是同意凍結數，只是你的統籌報告……

馬委員文君：沒有，我要求要減列及凍結，因為它是整個大方向，現在包括空軍增加的幅度是高達百分之三千多！現在空軍要找週末戰士、找這麼多的人力是為什麼？他進來可以飛？他可以做修護嗎？如果飛跟修都不行，你增加的這些人力是要做什麼？你編這麼高的預算，海軍、陸軍也都有。

韓主任岡明：我稍微說明一下。後備戰士是比照美國的國民兵，每個月入營 2 天，一年有 7 天，全年共計有 29 天，他的性質跟我們 2 年以後推動的擴編動員是不一樣。後備戰士主要是短期自願入營，主要是針對中高專長，特別是飛行員，像今年我們招募 12 名飛行員，而且這些飛行員在漢光演習經過驗證，他們跟常備部隊一樣都可以飛的，所以這一方面，我個人覺得我們今年的成效又特別好，我們今年規劃招募 240 員，但是我們今年總共招募 222 員、達成率達到 93%，所以這方面跟我們未來所規劃的擴編動員，從 21 萬 5,000 到 26 萬 9,000，兩個性質是完全不一樣的，所以懇請委員能夠繼續給予我們後備戰士支持，謝謝。

馬委員文君：可以飛跟可以執行戰備是不一樣的，其實你們一直發生事情，像這種情況，你說找進來飛，他在週末進來，跟你執行戰備差異很大，所以他進來到底是修還是飛？為什麼飛？你拿來當教官，那又是不一樣，所以其實你們現在整個政策的方向完全不明，而且你前面 2 年都沒

有，突然到明年又編很多，所以這個部分我們覺得……

韓主任岡明：跟委員報告，我們今年的後備戰士是 240……

馬委員文君：我們提案要求減列。

陳參謀長忠文：這個部分建議減列 250 萬元，科目自行調整。

馬委員文君：減列 250 萬元，我有凍結，因為你必須要做說明。

主席：稍後合併處理。

本席的提案是第 178 案，因為我看到你們招募的績效偏低，1 月到 7 月只有二成，後面陸續提升到四成六左右，但是我們看到整個國防部宣布要成立防衛動員署的時候，後備戰士是否會繼續存在的問題是很值得再研議，所以我們希望能夠提出具體的方案，因為這個牽涉到其他軍種，就像剛剛講的陸海空的問題，我們後面會審到其他海跟空，我們可以比照陸軍的方案來處理，比如由全動室統一召集研議，好不好？

韓主任岡明：是，沒問題。

主席：第 172 案到第 178 案，就以馬委員的案子減列 250 萬元，科目自行調整，併案處理凍結總共 500 萬元，用第 178 案凍結 500 萬元，書面報告後，始得動支。

現在處理第 179 案。

陳參謀長忠文：第 179 案為陳以信委員提案，針對「作戰綜合作業」中「業務費」的提案指導，本案已前至委員辦公室做說明，建請同意免予刪減，改凍結 300 萬元，提出書面報告後解凍。

主席：好，第 179 案同意凍結 300 萬元……

陳委員以信：對不起，我有跟他討論，基本上我覺得這個部分的說明，我還是希望能夠減列 50 萬元，然後凍結 300 萬元。

陳參謀長忠文：遵照委員指導。

主席：不好意思，陳委員，我剛剛沒有看到你。

陳委員以信：沒關係。

主席：第 179 案已經說明清楚，陳以信委員也同意。第 179 案減列 50 萬元，科目自行調整，凍結 300 萬元，書面報告後，經同意始得動支。

接下來，處理第 180 案到第 187 案。

陳參謀長忠文：第 180 案到第 187 案為蔡適應委員、江啟臣委員、馬文君委員及呂玉玲召委，針對「訓練綜合作業」的提案指導，全案已前至各委員辦公室做過說明，建請委員能夠同意併案，減列 200 萬元，科目自行調整，凍結 500 萬元，提出書面報告，經同意後解凍，懇請委員支持。

主席：請提案委員江委員發言。

江委員啟臣：你們 4 個靶場應該都是簡易整修，對不對？

陳參謀長忠文：對。

江委員啟臣：並不是大規模嘛，但可能就是有一些缺工的問題，所以有時候進度上會不會受到影響？

許組長正暉：都沒有影響。

江委員啟臣：現在是陸軍的部分，海軍好像也有提出，但不管怎麼樣，我們希望這部分的經費，因為都涉及到一些工程發包或什麼的，這應該要確實，還有進度的部分。我這邊有提到凍結 500 萬元，你剛剛說減列多少？

陳參謀長忠文：減列 200 萬元。

江委員啟臣：減列 200 萬元、凍結 500 萬元？

陳參謀長忠文：是。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：我們當初同意第 181 案和第 182 案併案減 200 萬元，可是第 184 案要求另外再減 100 萬元。第 181 案和第 182 案，針對靶場自動靶機的建置，在新式列裝訓練才一年而已，就編列六百多萬，然後同樣的項目又編列設備費五百多萬，所以年度單項花費高達一千多萬元。我們不知道你到底要做什麼，比如要蓋新的靶場、換新的靶機，你要修 11 個靶場、60 個靶座，然後有些靶場是舊的，可是用新的靶機，結果在那裡可能風吹雨淋還是壞掉了，所以我們要求凍結的部分，你必須要提出完整的說明，怎麼樣分年預算去把它做好，你就是靶場、靶機這些新式的要一併做，不要同樣的做靶機，然後靶場沒做，然後有些只做靶場而沒有做靶機，我覺得應該要做整體的考量，本席就這個部分同意併減 200 萬元，可是第 184 案還要再減 100 萬元，因為標餘款有一千多萬元，所以我們認為還是應該可以再刪減 100 萬元。

陳參謀長忠文：可不可以併案減 300 萬元？

主席：我會再來處理，你對這個案子同意減 100 萬元嗎？

陳參謀長忠文：同意。

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：我的提案是關於軍事訓練役的訓練課程，事實上，我們要配合後備軍人整體制度的改變，所以本席建議你們重新檢討軍事訓練課程的內容，好不好？然後將檢討報告送給本席。

陳參謀長忠文：是，我們會提出完整的報告給委員。

主席：本席是提出第 183 案，因為你們整個教育訓練包括靶場這個部分，在本席選區裡面有一個位於龍潭臥龍崗的林園靶場，這個靶場有非常多擾民的事情，你們在 6 月 17 日有開標，到 8 月 13 日才開工，後續因為這裡的地層岩盤無法施工，所以你們又增加了 900 萬元的經費，整個採購契約就解除了。可是你們本部現在又規劃要在 110 年的整個整修工程投入 1,600 萬元，請問你們現在這個整修工程的規劃是怎麼樣？在 110 年要怎麼做？不是因為地層的問題而沒辦法施工嗎？你們對這方面沒有講清楚。

許組長政暉：跟委員報告，因為在施工過程中挖到岩盤，所以我們把預算的金額提高了 900 萬元，但是就必須要解約。

主席：你們提高了 900 萬元，那你們要怎麼做？

許組長政暉：我們針對岩盤的部分會投入大量的經費來解決，因為我們希望射向是往下，所以必須要就那邊的地層進行整理，特別跟委員報告這個部分要耗費比較大的金額。

主席：這樣就能夠解決這個問題嗎？你們的設計、工法都可以處理岩盤的問題嗎？

陳參謀長忠文：就是往那個方向做。

主席：增加 900 萬元就可以了？之後會不會又要追加？

許組長政暉：不會。

主席：要確定不會再追加。

陳參謀長忠文：是。

主席：本席認為你們對這方面的整個計畫還是要提出書面報告，經我們同意後始得動支。

陳參謀長忠文：是。

主席：第 180 案到第 187 案，以蔡委員所提的第 180 案減列 200 萬元，科目自行調整，然後再以馬文君委員的第 184 案減列 100 萬元，科目自行調整，以江啟臣委員所提第 185 案的案子凍結 500 萬元，如果有委員要求提出書面報告，在提出書面報告經各委員同意後始得動支。

接下來處理第 188 案和第 189 案。

陳參謀長忠文：陳以信委員和馬文君委員針對「一般彈藥購製與維護」分別提出第 188 案和第 189 案，我們已經有到委員辦公室說明，建請委員同意併案刪減 100 萬元、凍結 2,000 萬元，提出書面報告後經同意解凍。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：本席對第 189 案同意改凍 2,000 萬元，有一個很重要的因素，就是生製中心 205 場已經要搬遷了，而且已經在高雄開始蓋了，從去年開始至少有 3 年沒有辦法生產彈，所以不管是步槍彈或一些輕兵器彈藥的數量照理說也應該要調整，可是我們的預算好像沒有變。事實上，在沒有辦法生產的時候，我們可能要陸續做一些調整，要先多買一些，尤其在目前有一點緊張的情況之下，到時候也沒得買，這是第一個。第二個，其實現在世界動亂也非常嚴重，很多國家都喜歡買我們的彈，就像口罩一樣，大家以前都不太會戴口罩，口罩以前 1 個不到 1 塊錢，現在已經變成至少都超過 5 塊，如果有特別的顏色、花樣，有的甚至要賣到 10 塊以上。所以我們應該要思考怎麼樣增加歲入，這也是一個很重要的來源，現在有外銷，而且只有一家，那應該要怎麼調整它的價格，我想這是有必要的，在目前的時勢下，我們應該可以賣到更好的價錢，所以你們應該要去做調整。我們希望你們就這兩個部分做一個完整的報告，然後我們再來解凍，謝謝。

陳參謀長忠文：是，謝謝委員的指導。

陳委員以信：我同意減列 100 萬元。

主席：好，第 188 案以陳以信委員的案子減列 100 萬元，科目自行調整。再以馬文君委員所提第 189 案凍結 2,000 萬元，提出書面報告並經同意後始得動支。

接下來處理第 190 案到第 193 案。

陳參謀長忠文：馬文君委員所提第 190 案到第 193 案是針對「運輸作業」的「業務費」提出指導，我們已經有到委員辦公室做過說明，建請委員支持同意併案減列 600 萬元、凍結 2,000 萬元，減列的部分科目自行調整，在提出書面報告經同意後解凍。

馬委員文君：本席有意見，你們對這個部分是用國內旅費去做調整，在今年度增列了 25%，大概就是增列 4,050 萬元，你們是用最高的費用下去算，所以我們認為應該要減列，因為你們多編了四千多萬元，你們有來說明過，本席同意減列 500 萬元，因為不必花這麼多錢，你們不會百分之百都用完，所以我們同意對這個部分減列 500 萬元，其實你不應該再做一些調整，因為你們已經多編很多了。

陳參謀長忠文：是。

馬委員文君：關於第 191 案，陸軍是用 3 種名目去編列這個預算，包括各種為了維護行車安全所使用的器材，去年你們對集用場的安全設施就已經編了監視器的經費，也編了一大筆錢要做卡車的監視器鏡頭，今年又編了不同品項的預算，顯然好像是把它拆開來編。像我們的車子其實應該要裝行車紀錄器，尤其現在行政院已經有規定多少噸位以上的車子都要裝設行車紀錄器。你們必須要一併的考量全軍到底要裝多少個，然後再分年取得，你們應該要編一個完整的預算，你們去年編了一堆，有行車紀錄器，還有一些安全設施器材，我們不知道你們的安全設施器材是不是有包含行車紀錄器，也可能有重複的狀況，所以我們就這個部分要求減列 100 萬元。

關於第 192 案，本席已經有提過很多次了，這個部分也是一樣，從很多數據來看，像大客車、聯結車、堆高機等複訓、訓能、訓期都不足，我們光是從這幾年翻車的次數還有大家駕駛的技術就可以看得出來，在訓練、訓量、訓期都不夠的情況之下，我們又用很高額的預算去買量體很大的模擬車，比如說像中科院做了 4 台裝甲車，其實不用做到那麼大，而且總共只有 4 台，那其他人要怎麼練習？現在交通部有很多輕型的車，還會教導你程序哪裡錯了，只要這些程序做得出來，花幾百萬元就可以做到的東西，你卻花好幾億元去做，而且很多人可能排成一長串，10 年都還輪不到。因為有時候人員會一直輪調，所以對於這個部分，我們要求凍結 1,000 萬元，要做一個完整的說明，包括怎麼調整、怎麼改善這個部分。

關於第 193 案，這一案也是關於行車視野輔助器的部分，就是剛剛講的，行政院已經有規定了，所以就是通案，你必須很清楚的知道你們的需求量是多少，不要把預算切割，低於 5,000 萬元以下的可能在單位上就可以去做決定，用這樣的方式把預算切割掉，然後一下買這個、一下買那個，重複了也不知道，買了好的、壞的也不知道，所以我們希望全軍統一做分年採購，這個部分當初是同意凍結 1,000 萬元。

主席：第 190 案到第 193 案都是馬委員的案子，馬委員，請問減列、凍結可以合併還是要分案？

馬委員文君：分案，因為有些是不一樣的，當初來說明的時候也是這樣。

主席：OK。第 190 案減列 500 萬元，科目自調；第 191 案減列 100 萬元，科目自調；第 192 案凍結 1,000 萬元，提出書面報告經同意後始得動支；第 193 案凍結 1,000 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。

接下來處理第 194 案至第 198 案。

陳參謀長忠文：第 194 案至第 198 案的提案委員包括馬委員文君、江委員啟臣、蔡委員適應，針對「後勤綜合勤務費」的部分提出指導，全案已至委員辦公室說明，建請委員支持同意併案減列 5 萬、凍結 200 萬元，提出書面報告經同意後解凍。

馬委員文君：同意。

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：這個科目編多少錢？

陳參謀長忠文：一億七千多萬元。

蔡委員適應：一億七千多萬元減列 5 萬元？

陳參謀長忠文：這個項目這個部分只有 24 萬元。

蔡委員適應：我講的是「業務費」的部分。

主席：減列的是「人事費」的獎金。

蔡委員適應：我是問「業務費」的部分減多少錢？

陳參謀長忠文：我們建議委員可否下修到 200 萬元。

蔡委員適應：你們跟我講 500 萬元，怎麼又降到 200 萬元？

陳參謀長忠文：是的，就按照委員的指導。

蔡委員適應：那就減列 500 萬元。

主席：參謀長，跟委員溝通好就照委員的數字，不要變動。

陳參謀長忠文：是的。

主席：馬委員的案子是第 198 案。

馬委員文君：從 108 年開始警監系統都已經做了，也提出來說應該要用各大項，不要說大的做完以後，小的部分卻發現這個沒做、那個也沒做，這樣很奇怪，所以要一併做考量，這一案我們是凍結 100 萬元，希望可以提出說明，經同意後再動支。

主席：因為這個分支計畫裡面有不同的科目，雖然第 194 案至第 198 案併案，但是科目不同，我們就分開處理。第 194 案、第 195 案都是屬於「人事費」，減列 5 萬元，科目自調；第 196 案、第 197 案是屬於「業務費」，我們就用第 197 案蔡適應委員的案子減列 500 萬元，科目自調；第 198 案凍結 100 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。

處理第 199 案和第 200 案。

陳參謀長忠文：第 199 案和第 200 案是呂委員玉玲及陳委員柏惟的案子，針對我們的「設施修繕維護與管理」提出指導，全案已至委員辦公室說明，建請委員支持同意併案凍結 200 萬元，並提出書面報告後解凍。

主席：請陳委員柏惟發言。

陳委員柏惟：連續 2 年標餘款都有賸餘，這個你們已經解釋過了，今年預算又再增加，為了避免未來還是持續發生，希望可以有一個詳細的說明，謝謝。

陳參謀長忠文：是的。

主席：本席提的是第 199 案，因為我們看到第六軍團 21 砲指部 8 月份發生火警，雖然沒有造成一些傷害，但是我們看到相關人員防火訓練不足，應該多灌輸這個觀念與訓練，希望國防部可以作出精進的報告，尤其也察覺出是因為電線走火、過於老舊，所以對於電線老舊的問題，該整修的、該編預算的、該做的，不要用逐年的方式，該換則換，要趕快編列預算來整修老舊電線

，我可以同意免予凍結，但是要提出書面報告。

陳參謀長忠文：是的。

主席：第 199 案和第 200 案併案凍結 200 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。用陳委員柏惟的案子，第 200 案凍結 200 萬元。

處理第 201 案。

陳參謀長忠文：第 201 案是馬委員文君指導有關「後勤及通資業務」費用的部分，本案已至委員辦公室說明，建請委員支持同意凍結 1,000 萬元，提出書面報告後經同意始解凍。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：這部分又是委中科院，關於地下指揮所，所謂的重慶專案在前年才大概都完工，一些缺改的部分可能都還一直在執行，它才完工沒多久，現在又編列三千多萬元去做各軍種地下指揮所機電工程的保養、委製、維修，到底是委製還是保養，我們不曉得，你們前年才完工而已，不可能都過保固期啊！好不容易你執行了十幾年，裡面有許多缺改的項目，你現在做到這裡，如果它的缺改還沒有完成，照理說一定要把它做好，我們不能現在又編那麼多錢，是要幫他做這個缺改嗎？這個部分都沒有很清楚，因為之前做得並不好，老實說做得很差，所以關於這個部分，我們還是希望在很多預算應該要撙節的情況下，這個應該要做一個完整的說明，同意凍結 1,000 萬元。

主席：請張院長補充說明。

張院長忠誠：依委員意見辦理。

主席：第 201 案凍結 1,000 萬元，提出書面報告後始得動支。

處理第 202 案。

陳參謀長忠文：第 202 案是馬委員文君針對「通信電子與資訊管理」預算的指導，本案已至委員辦公室做過說明，建請委員免予刪減，改凍結 100 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：這個部分你們有來說明，因為你每年寫得都一樣，就是買空調、視訊、不斷電設備，每年寫得都一樣，連想都沒有想，所以我們不知道你到底要做什麼，這個部分我們本來是刪減，同意改凍結 100 萬元。

主席：第 202 案凍結 100 萬元，經書面同意後始得動支。

接下來處理第 203 案至第 206 案。

陳參謀長忠文：第 203 案至第 206 案是趙委員天麟和馬委員文君針對「軍事單位裝備零附件購製及保修」的部分提出指導，全案已至委員辦公室提供資料和說明，建請同意併案，建議減列 5,000 萬元，凍結 2,000 萬元。

艾參謀長進成：趙委員是凍結 2,000 萬元，即第 203 案、第 206 案，趙委員天麟同意凍結 2,000 萬元，第 204 案、第 205 案是馬委員的案子，減列 5,200 萬元。不過，還是要跟馬委員報告，我們去年一台車從五萬三千多元，減列到三萬五千多元，我們確實已經減下來了，至於增加的部分是個人其他額外的防護裝備，所以還是要懇請委員。雖然之前到辦公室協調時是減列 5,200 萬元

，但還是懇請委員能不能再下修一點？去年講的這幾個案子我們確實都已經下修了。

馬委員文君：我先講第 204 案好了，因為第 204 案的內容是再製品，希望中科院能把金額再降低一點，給我們自己的陸軍優惠一點，不要賣那麼貴。另外，去年講到蜂眼雷達，在執行的時候本來要減 5,000 萬元的，你們說不要，可是讓你們繼續執行以後，你們今年的預算好像又照列了，所以我們才會覺得這個金額顯然跟我們講的不一樣。

艾參謀長進成：諸如彈藥和手榴彈，每一顆確實都降到 300 元到 500 元，委員當時表示訓練彈也要回收，我們也都回收了。今年我們委請中科院做 1 萬 5,000 顆，也下修 500 元，等於是我們都已經下修了，所以懇請委員在凍結的部分可以再……

馬委員文君：我有凍結嗎？

艾參謀長進成：減列 5,200 萬元的部分是不是可以改凍結？我們會提出說明，因為我們確實都已經往下修了，不管是二分之一偵搜車還是訓練手榴彈與 MK2 手榴彈，我們真的都跟中科院下修了。

馬委員文君：你們現在突然……

主席：沒關係等一下我一起處理，現在先請趙委員發言。

趙委員天麟：我的案子是第 203 案和第 206 案，有關第 203 案，因為很多基層都在反映妥適率其實很有問題，特別是現在有共軍侵擾，我們演習之類的強度可能都增加了。我當時想凍結的原因其實是希望你們未來和主計溝通的時候能把經費增加，預算不夠的話，妥適率就很令人擔心。

接著的第 206 案與商委有關，商委的部分本來的計畫是 19 億元，最後只執行了 16 億元，還是有落差，針對三軍我都有類似的提案，商委政策的推動既然和國防工業有關，就希望能精確與落實，我同意第 203 案和第 206 案可以併案凍結 2,000 萬元。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：我要請教中科院，方才提到中科院有降價，既然有降價我就很好奇了，如果可以降的話是不是代表你們之前故意高估了預算，好讓大家來砍，還是有什麼情形？抑或降價之後變成要由你們自己的基金去貼相關的累積成本？為了降價就要把相關人事人員的加班費或獎金取消？會不會造成這樣的情形？對於這點我也是滿關心的，還請你們說明一下。

張院長忠誠：降價的問題主要是，M21 練習手榴彈其實只有部分會毀損，沒有必要把全顆彈都耗廢掉，不像 MK2 不能回收，這部分如果能把彈體省下來的話，就可以達到省錢的目的，所以就是送進來維修的意思。

主席：請王委員發言。

王委員定宇：有關後勤的部分我個人沒有提案，因為希望軍方在後勤上能好好現代化，不要再發生以前，或是像現在坊間在講的，常常有料不足、壓力很大的問題。後勤官的壓力其實非常大，我是建議召委對於後勤的部分，特別是零組件或維修方面的提案，可以採凍結的方式要求他們改善，否則我們當過兵的其實也曉得，上面沒有錢一直下來到最基層的單位，就會發生不夠料或偷料等問題。現在後勤的將領都受過現代教育，也都提升過了，整套後勤補給的系統可以好好想一想，就像 Walmart 或民間的 department，要思考怎麼讓料件確實。只要料件確實該補就補

，我覺得委員們沒有人會去擋這方面的預算，畢竟買武器固然重要，維護也很重要，所以我建議召委可以討論看看，某些就採用凍結，要求他們提出完善的說明，以上是我的建議，謝謝。

主席：馬委員，你這個減列還沒有改凍結對不對？

馬委員文君：對，我還沒改。我先講第 204 案，當初也是我們建議的，因為手榴彈丟出去以後，外面的那個不會壞，換彈藥就好了，可以省下來，中科院、陸軍這樣也省了一點點預算，我們是希望可以更精進而已。至於蜂眼雷達部分，如果是零附件，我相信沒有人會去砍這個預算，可是這個不是，我們現在要講的是，民用型的車輛保養費用跟蜂眼雷達都是剛過保固，既然是剛過保固，你編這麼高的預算，你到底是定額保養、定增建保養？怎麼樣去算？因為你是用最大需求量編的，我們希望這個部分應該要減下來，因為你會越來越老舊，以後會越花越多，你沒有理由在剛過保固期就編這麼高額的預算，這跟其它的零附件沒有關係，我同意讓你稍微降一點，可是不要全部都不降，因為預算很高。

主席：馬委員同意這個預算調降多少？

艾參謀長進成：刪 1,000 萬元。馬委員，因為二分之一嘯偵搜車，去年一臺是編 5 萬 5,000 多元，每臺車降了 2 萬元，今年是用來……

馬委員文君：那也是我們講了以後才省下來的，如果沒有發現，你們一直都是這樣編，現在也是啊！

艾參謀長進成：今年就是按照去年的 3 萬 5,000 元一輛車來編。

馬委員文君：去年後來沒有砍，你們說要做好，現在又編那麼高。

好啦！你說怎麼樣？

艾參謀長進成：就刪 1,000 萬元。

馬委員文君：凍結 3,000 萬元？

艾參謀長進成：看召委能不能併案凍結 2,000 萬元。

馬委員文君：好。

主席：馬委員是第 204 案、第 205 案，併案減列。

請趙委員發言。

趙委員天麟：跟召委拜託，我的案子並不多，這個案子可不可以用……

主席：我會主持……

趙委員天麟：刪凍部分，我們兩個可以併案處理。

主席：會找一個，看是誰的減列、誰的凍結，好不好？

第 203 案至第 206 案，我們用案趙委員的第 203 案凍結 2,000 萬元，經書面報告同意後，始得動支。減列部分，用馬文君委員的第 204 案減列 1,000 萬元，科目自調。

繼續處理第 207 案到第 222 案。

陳參謀長忠文：第 207 案到第 222 案，蔡適應委員、羅致政委員、溫玉霞委員、呂玉玲委員、王定宇委員、馬文君委員、江啟臣委員以及林昶佐委員，針對「後勤補給支援」提案指導。本案有至各提案委員辦公室說明，建請各位委員能夠支持併案刪減 1 億 1,301 萬 6,000 元，科目自行調

整，提書面報告經同意後解凍。

主席：請王委員發言。

王委員定宇：第一，這個我在詢答時有問，我坦白講，那時候你上來回答的答案是錯的，到底是業管提供資料錯誤，或者是主觀認定錯誤，我當時場面上沒有跟你們細究，那時候我講的員額才是對的，所以我們既然溝通減列 1 億元，沒有意見我們就這樣做，但是以後編列預算，甚至在委員會詢答的時候，不方便講沒有關係，但是不能講錯。

然後，減列 1 億元以外，我希望你們將來在估算的時候，因為加上後備要慢慢改善，您可能分年要把它拿出來，否則等到後年要處理的時候，預算真的會暴增，或會擠到其它的預算，以上。

主席，這個有跟我們溝通過了。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：第 209 案的部分，110 年度預算編列比 109 年度增加了 98%，多了 3,000 多萬元。項下的物品、油料耗材、料架、機具、條碼設備、警監設備、鐵皮、塑膠墊板等就多了 3,000 多萬元，我們不知道到底要做什麼？裡面的警監設備等都是重複的，這部分我們希望你們做充分的說明，所以要求減列 500 萬元，希望你們可以做詳細的說明。

主席：請馬委員全部說完。

馬委員文君：第 213 案也是一樣的情況，各區彈藥庫等保修，我們本來是減列，因為在明年度也增加 1,100 多萬元，也說明得不夠清楚，不過因為是比較機敏的區域，我們同意用凍結的方式，希望你們可以做一些說明。

第 215 案，針對除溼機不定期維修檢整，這個委製案裡面的設備跟剛剛我唸的一樣，每一個都是要做條碼機、打包機、警監系統、拖板車、鐵櫃等，都是差不多的項目，可是都比去年多編了很多，像這一個就多編了 5,000 萬元，加起來非常的高額，本席希望你們可以做充分說明。

主席：第 219 案也是嗎？

馬委員文君：第 219 案的部分是不同的看法，這個部分你們反而把它減了，其實軍中的人雖然減少，可是還是要吃啊，不可能今天兩個廚師煮給 100 個人吃，現在變為 80 人，你就變成一個廚師，你該減的不減，不應該減的反而把它減了！羊毛出在羊身上，這些委外人力的薪資等各方面，如果被你減掉以後，可能就在菜色、菜量各方面把它挪動或吃得更不好，這個部分我們也希望做一個書面說明，希望可以做一些調整，不要影響到官兵的權益、伙食以及人力。

溫委員玉霞：召委，我的提案是第 210 案，跟王委員不一樣，你們是超編，我的提案「女性消耗性服裝代金」是重複編列，這個案子跟那邊是不一樣的，我堅持一定要刪減 1,300 萬元。

陳參謀長忠文：是。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：第 208 案代金的部分跟溫委員一樣，你們有重複編列的情況。第 208 案有一個情況，我要請國防部解釋清楚，到底有沒有超編？你們是用 19 萬 8,000 餘人做估算，現在大家都說你們的編制是 18 萬多人，我自己在跟辦公室的同仁說，今年全部是 18 萬多人，但是一定有進、

有退，一定會有一個緩衝數額，你們怎麼會一下子就同意刪減 1 億元。我不太懂！

你們要說明清楚，原來 18 萬不是永遠不動嘛！一定有人退、有人補進來……

艾參謀長進成：原來是用編制數 10 萬 6,000 餘人，因為目標預算員額我們是用 90%，即達編率會到 90%，所以刪了 10%。

羅委員致政：沒有，你們一定有一個綜合精算，推估今年有多少人退，有多少人補進來，不會維持在 18 萬不動，你們是怎麼推估的要說明，否則大家喊價，1 億元也可以，我刪 1,000 萬元已經很客氣了，王定宇委員刪 1 億元，你覺得也沒問題，這是怎麼算出來的，這個要有說明。

另外，第 212 案不是跟衣服有關，是油料供補，你們的規劃是有問題，要說明一下。

主席：你先說明，再請林委員。

艾參謀長忠文：有關油料的部分，去年審計部來檢查 8 個油庫，有一個油池有漏油，我們做過說明跟改進了，相互之間的驗證，按照示範跟說明都已經完成改進，目前這一顆油池 7 月份的時候已經把所有的油都調貯掉了，焊補的部分預計在 12 月中旬會完成。完成之後，我們會再檢視這一顆油池到底還能不能貯存，如果不能貯存就再檢討。

我們北中南東、離島各有不同油池 200 多座，我們都檢視了，目前狀況都正常。

主席：請林委員發言。

林委員昶佐：我的是第 218 案，這個案子併案以後是用減列，可能也不會有說明，是不是可以利用這個機會針對第 218 案說明一下，至少我們有一個文字紀錄，謝謝。

主席：請針對第 218 案說明。

艾參謀長進成：第 218 案、第 216 案跟第 220 案 3 個案是一起的，是定額服裝的部分……

主席：你要說明哪幾案要一起說明？第 216 案、第 218 案，還有呢？

艾參謀長進成：第 220 案。

主席：還有溫委員的，也是服裝……

艾參謀長進成：溫委員是女性代金的部分。

主席：是，還有第 222 案是嗎？還是第 220 案？

艾參謀長進成：林委員第 218 案、王委員的第 216 案、江委員的第 220 案都是屬於服裝定額的部分。

主席：第 218 案、第 216 案、第 220 案一起說明。

艾參謀長進成：當初在編列的時候，因為服裝站明年 3 月份之後就要實施，因為人數會變動，以前是用定補額買，有多少人我就發多少人，現在服裝站成立之後，人數浮動的時候，每個人都要給 9,860 的點數，我們當初是用編制數來編列，編了 10 萬 6,000 餘人，後來委員質疑，說我們應該用預算員額編列，我們現在是用編制數的目標員額，就是以編現比的 90%編列，少了 10%，乘上 9,860，就是 1 億元。

主席：其實這裡面還有分開的部分，第 216 案、第 218 案跟第 220 案如果是服裝的話，第 222 案也是針對服裝……

陳參謀長忠文：那是代金。

主席：對，代金的部分。

艾參謀長進成：女性服裝代金的部分，我們確實是沒有扣除，不是重複編列，海軍有扣，我們沒有扣除，女性人員是……

主席：沒有扣除就是重複，還沒有扣除！

艾參謀長進成：我們的女性差不多是 1 萬 3,000 人，乘上 980 元，差不多是……

主席：1,301 萬 6,000 元，這個部分要扣下來。

艾參謀長進成：是，概估是 1,300 萬元。

主席：好。其他委員？

馬委員文君：這個我沒有提案，不過我想請教，你說是用編制數，一個蘿蔔一個坑，如果編制員額裡面，有一個人年中退伍了，年底進來的人有沒有？因為你是用編制數啊！年初就已經把它花掉用完了，他已經退伍，後面進來的人有沒有？

蔣次長正國：關於這次陸軍所編的服裝，我跟各位委員報告，我們是以現員編制數 90%來算，現員的人維費沒有問題，一個蘿蔔一個坑，這個位置永遠只會有一個人領這個人維費。但是服裝費的部分，剛剛馬委員點出一個很重要的點，明年開始我們實施服裝供售站以後，一個人的額度就是他個人使用，一個蘿蔔可能會有兩個人。剛剛馬委員也有提到，比如這個人服役只有半年，但是我們不可能只給半套服裝，如果給半套服裝你可以用嗎？所以陸軍才會用編制數去編，因為用現員數去編，到時候服裝額度一定會不夠，因為那個額度是用在每個人身上去的，我在這邊跟各位委員做個報告。

羅委員致政：主席，我問一下。

現在陸海空三軍是不是用同樣的方式，還是海軍不一樣，空軍不一樣，這樣到時候就亂了！同樣該繳的代金就只有陸軍漏掉而已。

主席：請王委員發言。

王委員定宇：剛剛羅委員有這個疑問，我講一下我們談的過程，第一，陸軍女性代金的部分是疏失，是重複編列，我們就不提了。第二，預算員額到編制員額，你們用整體員額來編，多了一萬多人，所以我們現在把 1 億元減掉之後，事實上你們留下的金額，還是高於你們的預算員額，還是比較高。高出的額度經過討論，足以應付中途離職又換人進來，如果不足，你可以講，這個可以處理，但是絕對不能講說：一個坑會有兩個蘿蔔，需要兩次治裝費代金。我們在留下的預算數已經考慮這個部分，如果沒有考慮這個部份，你現在提，我們可以討論啊！要不然事前的溝通是怎麼溝通的？

羅委員致政：等一下，新進人員不是有初補服裝費嗎？

艾參謀長進成：新進人員是用初補的員額去計算。

王委員定宇：那沒有影響。

羅委員致政：是在預算員額這邊？

王委員定宇：對。

羅委員致政：主席，我建議代金的部分跟定額服裝費，另外處理。

主席：這部分我們合併的案子是第 207 案到第 222 案，但是裡面的科目不一樣，我要請單位調整成 3 筆，包括物品部分、一般事務費、所有軍裝設備養護，編成 3 筆來做調整。我這邊也有初步的金額，最後再做一個總結。你們分成 3 筆，好不好？

陳參謀長忠文：是。

主席：這樣我們比較可以針對委員的案子來做處理。

其次，本席有提案是第 211 案，針對目前國防部宣布要用國產生鮮食材，但是作法未明確，我們希望對於肉品加工品，你們如何防堵萊豬使用的部分做書面報告，經同意後始得動支，我這邊只是建議凍結 100 萬元而已，希望你們說明防堵萊豬的方式。

第 214 案，我們看到監察院調查報告指出，八堵油庫未落實量油放水作業，造成油料變質的情形，我們希望內部管控機制跟人員訓練都需要再精進、強化。到目前為止，油料庫的養護檢測大概是 8 年才做一次，這部分的時間過長，我希望你們提出書面報告。這個時間太長了，你們怎麼做調整，再針對油料變質的部分做一個報告，經同意後，始得動支。這部分因為案子不同，所以我是凍結 200 萬元。

此外，第 222 案是屬於女性官兵貼身衣物，還是要公平一點，你們要訪市價，有美意但是不夠用心，這個可以再調整一下。因為有重複編列的情形，我們剛才計算出來，是 1,301 萬 6,000 元，應該要如實減列，好不好？

陳參謀長忠文：是。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：感謝主委，基本上我的意見跟主席差不多，你們在預算編列時常常有一個問題，就是人的員額上有預算員額、實際員額的問題，我覺得你們內部應該有一個規範，什麼情況是用預算員額來編，什麼情況是用編制員額，什麼情況是用現行的人數，我建議國防部也許會後給我們一份資料，以後我們在審相關預算的時候，就按照這個來審查並做為準備，讓你們有增退補的人，我覺得這樣比較避免爭議，因為每年審預算的時候都卡到這個問題。第二件事，有關八堵油庫，說實話，不太容易看得出來有漏油，因為它就是半地下室，我有去看過，你們也開過幾個油庫給我看。事實上，這個案子被監察院糾正後，地方人士有再表達意見，甚至地方上有要求你們把油庫遷走的聲音，所以我覺得就這部分來講，你們應該要加強油庫管理，不應該被糾正。這部分剛才主席講了，要經同意始得動支，我同意。

馬委員文君：主席，我們剛剛分三個部分，物品等等統統分開。

主席：對，我先把幾個整理出來的，先跟陸軍這邊講，其他部分你看要凍結多少，比較特別的案子我們先拉出來，其它就是凍結的部分，你們再提個凍結數，共同凍結就可以。先針對王委員的代金部分……

羅委員致政：王委員是定額服裝費。

主席：對，可是第 216 案、第 218 案、第 220 案這三案併案在王委員的第 216 案，併案減列 1 億元；另外，在第 210 案、第 217 案、第 222 案是減列 1,301 萬 6,000 元，這兩部分。我再重複一次，在第 216 案、第 218 案、第 220 案減列 1 億元，在第 217 案、第 210 案、第 222 案減列 1,301

萬 6,000 元，科目自調。其他的共同凍結案，針對每個委員提出質疑的地方，提出書面報告、始得動支。

馬委員文君：主席，因為我提的是不一樣的，所以我們是另外凍。

主席：馬委員，你講的是哪一案？

馬委員文君：第 213 案、第 215 案，還有第 209 案。

艾參謀長進成：第 209 案、第 213 案、第 215 案都是庫儲的。

馬委員文君：對，因為我們的部分是不一樣的。

艾參謀長進成：懇請委員……

主席：馬委員，你再說一次。

馬委員文君：第 209 案是物品的部分，我們已經減 500 萬元；第 213 案、第 215 案庫儲的部分，我們是減 1,000 萬元，各凍 500 萬元。

主席：你再跟馬委員說明一下。

艾參謀長進成：馬委員，第 209 案、第 213 案、第 215 案，還有羅致政、呂玉玲委員也是庫儲八堵油庫的第 212 案、第 214 案，可不可以這 5 案合併凍 2,000 萬元？我為什麼要跟委員再報告，就是因為 119 這個預算是 80 幾億元，其中三軍的油料款就占了 50 幾億元，是大宗的，所以前面刪除之後，我們建議這 5 案能夠凍 2,000 萬元……

馬委員文君：所以減 5,000 萬元改 1,000 萬元後，你又把它改掉，是不是？你的意思是這樣嗎？本來同意從 5,000 萬元改 1,000 萬元，你現在連 1,000 萬元都不減了，是嗎？

艾參謀長進成：不是這樣，我是要跟委員報告，因為本軍的庫儲……

馬委員文君：不要講那些，因為你所有的預算不是在那裡，我們現在跟你討論的並不是這個，我剛才已經講得很清楚，不是嗎？

艾參謀長進成：這三個案子就是減 1,500 萬元、凍 2,000 萬元。

馬委員文君：凍的部分是其他委員，你看要提什麼樣的說明條件。

主席：我再說明一下，剛剛減列部分，前面都已經唸過了，我再唸一次：第 216 案、第 218 案、第 220 案用王委員的第 216 案減列 1 億元；另外第 217 案、第 210 案、第 222 案用溫委員的第 210 案減列 1,301 萬 6,000 元；另外第 209 案、第 212 案、第 213 案、第 214 案、第 215 案用馬委員的第 215 案減列 1,500 萬元，用呂玉玲委員的第 214 案凍結 2,000 萬元。

溫委員玉霞：主席，還有第 211 案、第 221 案。

主席：那就一起合併凍結，加上第 211 案、第 221 案，也加入凍結數。我再唸一次凍結的提案編號：第 209 案、第 211 案、第 212 案、第 213 案、第 214 案、第 215 案、第 221 案凍結 2,000 萬元，照各委員的解凍要求提書面報告，經同意後始得動支。請問各位委員，我剛剛的宣讀有清楚嗎？好，繼續往下。

蔡委員適應：主席，刪除案因為有人提，刪除的部分變成大家共同刪除好了。

主席：拿過來給大家簽，好不好？

王委員定宇：減列的併到我的案子裡。

主席：對。

王委員定宇：大家補簽就可以。

陳參謀長忠文：報告委員，減列的科目可否自行調整？

主席：減列的科目都自調。請議事人員把剛才宣讀的案子拿個各位委員補簽。

再來，第 207 案、第 208 案、第 210 案、第 217 案、第 222 案併在一起。服裝的部分我再重新宣讀一次：第 207 案、第 208 案、第 210 案、第 217 案、第 222 案總共減列 1,301 萬 6,000 元。

江委員啟臣：還有第 220 案呢？

艾參謀長進成：江委員的第 220 案也在服裝代金裡面。

主席：好，江委員，剛才第 220 案我們是放在代金 1 億元這邊。

江委員啟臣：放在減列 1 億元，有沒有凍結？

主席：凍結數是另外。各位委員清楚了嗎？

現在請單位針對不同的科目還是分開來減列或凍結，這樣委員會比較清楚，好不好？

陳參謀長忠文：是。

主席：把提案拿出來給各位委員。

接下來處理第 223 案到第 226 案。

陳參謀長忠文：第 223 案到第 226 案分別是溫玉霞委員、蔡適應委員、江啟臣委員及羅致政委員的提案，針對國軍 UHF 地對空通信機換裝案的提案指導。本案已至委員辦公室做過說明，建請委員支持，同意併案凍結 3,000 萬元，並提出書面報告後解凍。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：就多出來的部分。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：第 225 案嗎？

主席：第 223 案到第 226 案。

江委員啟臣：這案我們有溝通過了，對不對？我們是建議凍結 1 億元，提書面報告。

陳參謀長忠文：建議委員可不可以再下修一點？

江委員啟臣：已經沒有刪了，只有凍結 1 億元，好不好？

主席：請羅委員發言。

羅委員致政：謝謝江委員同意用凍結，而不是去刪減，我想因為總案也不過 3 億多元，凍結 1 億元，等於三成以上了，為了讓他們能夠實際來推動，我建議回到原來的作法，大概 10%左右，即 3,000 萬元左右，好不好？

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：我說明一下，這件案子 UHF 是很重要的案子，以我的理解中科院還在科研部分，已經要量產了，但好像有延宕，對不對？有一些延宕，我認為我們希望這部分能夠儘速完成，因為這是滿重要的一件事情。我覺得凍結過程當中，建議比照往例，我也有提案，我也滿關心的

，我建議凍結十分之一，即在 3,000 萬元上下，但我認為還是要經報告同意後，始得動支，我覺得這比較重要。

江委員啟臣：好啦！折衷凍結 5,000 萬元，好不好？

主席：第 223 案到第 226 案，在江啟臣委員的提案第 225 案裡凍結 5,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 227 案。

陳參謀長忠文：第 227 案為馬文君委員針對我們的「地面部隊 C4ISR 先導生產」提案指導，本案也至委員辦公室做過說明，建請委員同意下修凍結 6,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

主席：請問馬委員同意嗎？第 227 案凍結 6,000 萬元。

馬委員文君：我們從 106 年、107 年、108 年、109 年預算的進度每年都做調整，你們滾動式不是這樣滾動，因為其實你們只要沒有辦法按照期程，就往後遞延，對不對？今年全系統已經展延了，你們所有的裝備解繳，當初也跟我們說你們都要展示確認，現在也都還沒有辦法做到，今年你們承諾要全系統展示都做不到，明年要怎麼保證可以做到？你們不是已經來講過了嘛？現在又改，對不對？

陳參謀長忠文：報告委員，就是凍結 6,000 萬元。

馬委員文君：所以明年的截點，你們完成以後，請做一份完整的書面報告。

陳參謀長忠文：是。

馬委員文君：同意。

主席：第 227 案馬委員的提案，凍結 6,000 萬元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 228 案到第 230 案。

陳參謀長忠文：第 228 案、第 229 案及第 230 案為溫玉霞委員、呂玉玲召委及江啟臣委員，針對「野戰交換機汰換案」的指導，本案前至委員辦公室做過說明，建請委員同意支持併案，凍結 500 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

主席：請問溫委員？

溫委員玉霞：同意。

主席：請問江委員？

江委員啟臣：凍 500 萬元。

主席：好。我的提案是第 229 案，雖然說我們有經過說明了，但是因為你們整個案子都是未簽署協議書，沒有完成整個通盤的規劃跟確認，到底能不能如期完成繳交，我們也不知道，所以需要做的書面報告，必須要做好協議書並完成簽署後，才會在書面報告同意後，始得動支。

陳參謀長忠文：是。

主席：第 228 案到第 230 案，用溫玉霞委員提案的第 228 案凍結 500 萬元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 232 案及第 233 案。

陳參謀長忠文：第 232 案及第 233 案為馬文君委員針對「國軍夜視裝備第二階段續購案」的指導，本案至委員辦公室說明之後，建請委員支持同意凍結 3,000 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這件案子我們有刪有凍，因為夜視鏡的部分，在 103 年大概有 2,000 多萬元是被立法院凍結，不可以支用的，被減列後繳回國防部，國防部將它勻支了，現在要還給陸軍啊！所以多編了 2,000 多萬元的部分，我們建議刪減 2,071 萬 3,000 元；另外，我們可以不堅持凍結數，因為是最後一年了。

主席：請說明減列部分。

陳參謀長忠文：跟委員報告，本案減列部分是在 102 年到 106 年，因為履約爭議而導致計畫執行進度落後，那時候的保留數額遭行政院刪減了 2,071 萬元，這直接在行政院那邊刪了，所以這部分並沒有留在國防部這邊，在此特別作出說明。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：其實你就是把這部分用掉了，對不對？所以你不可以再從這裡編列啊？你又多編出來了，因為總預算已經給了。

馮副處長志堅：馬委員，因為這沒有用掉，就是被行政院繳回之後，因為現在的繳貨期都是正常的，明年又是最後一年，建請委員支持。

馬委員文君：對啦！可是預算中是多了 2,000 多萬元，那不是沒有給啊！你是多了 2,000 多萬元，本來是 7 億多元，本來就應該給你們了，全案大概就是……

馮副處長志堅：因為之前初結 2,000 多萬元已經被刪減，並繳回行政院了。

陳局長國勝：報告委員，因為保留預算超過 4 年，行政院基本上就會把額度刪減掉，針對這塊如果委員刪減的話，變成合約款就會不足啦！

馬委員文君：預算不可以這樣使用，也不可以這樣編列啦！當初為什麼會都不能動，一定是有原因，所以在你們繳回以後，現在又要把它編回來，預算如果都可以這樣的話，就沒有紀律啦！國防部可以用部控款去補啊！

陳局長國勝：這部分可不可以請委員免予刪減，改成凍結部分，我們來提出書面報告。

主席：這兩個案子已經凍結 3,000 萬元了。

陳局長國勝：是。

主席：那你還要請馬委員再凍結，是嗎？

陳局長國勝：可以合併凍結嗎？

馬委員文君：還有哪一案？就這兩個案子，好。

主席：不然合併凍結 5,000 萬元好了啦！就不用減列了，好嗎？

陳參謀長忠文：是，謝謝委員。

主席：第 232 案及第 233 案不予減列，合併凍結 5,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 234 案。

陳參謀長忠文：第 234 案為江啟臣委員針對「國軍多功能雷觀機」進行提案指導，本案已至委員辦公室做過說明，建請委員同意凍結 1 億元，並提出書面報告後解凍。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：我想本案沒有要刪減，只是因為擔心你們的進度，今年也是由於疫情的影響，所以有交貨延遲，這部分我們就凍結 1 億元，提書面報告後，始得動支。

陳參謀長忠文：是。

蔡委員適應：主席，我講一下喔！

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：雷觀機是炮兵在使用的，事實上炮兵要打得準，雷觀機很重要，所以我覺得就實務上第一線部隊的使用意見，我認為要做一些反饋，就是實際上炮兵單位在使用的時候，將這些意見整理完之後，作為後續生產的修正，我覺得要如同江委員剛剛才提的，這滿重要的，因為我待過那個單位，所以我知道，謝謝。

陳參謀長忠文：謝謝委員指導。

主席：第 234 案凍結 1 億元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 235 案。

陳參謀長忠文：第 235 案為江啟臣委員針對「人攜式短程防空飛彈」所提出的指導，本案已至委員辦公室做過說明，建請委員同意免予刪減，凍結 1 億元，提出書面報告後解凍。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：這部分也是，主要是為了確保你們進度及流程等等，所以我們也是建議凍結 1 億元。

陳參謀長忠文：是。

江委員啟臣：這也跟你們談過了吧！那就這樣。

陳參謀長忠文：是。

主席：第 235 案不予減列，凍結 1 億元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 236 案到 240 案。

陳參謀長忠文：第 236 案到 240 案為溫玉霞委員、呂玉玲召委、蔡適應委員、江啟臣委員及馬文君委員，針對「特種作戰模組化系統」提案指導，本案前已至各委員辦公室做過說明，建請委員能夠併案，同意凍結 5,000 萬元，待裝備解繳之後，提出書面報告，經同意後使得動支。

主席：請問溫委員？

溫委員玉霞：他這個進度落後，全案的執行進度不佳，從 109 年到現在還沒有交割完成，今年又編列出來，我是建議除凍結 1,000 萬元外，還要再減列 500 萬元。

主席：請行政單位說明。

陳參謀長忠文：針對減列的部分，因為實際上他們現在裝備及料件等都已經在產製了，這部分可能會影響到後面貨裝上的問題，是不是可以建議……

主席：沒關係，等會再處理。請江委員發言。

江委員啟臣：我是第 239 案，這部分應該有跟你們談了，就是凍結 5,000 萬元。

陳參謀長忠文：是。

江委員啟臣：中科院那部分是否不很順利？

主席：請張院長說明。

張院長忠誠：謝謝委員指導。因為這個項目是 30 項，確實比較多，因為我們採購絕對是一次的採購，分批解繳，其實說實在話，雖然像委員講的我們確實有落後，我們現在 20 案都已經開標了，剩下幾個案子也正在開標中。

江委員啟臣：這個延誤多久了？

張院長忠誠：我們只有 3 年的時間，109 年確實有延誤，我準備在 110 年讓標案全部標出去，111 年依照進度順利來解繳，現在我們商源都掌握住了，沒有什麼多大的問題。當然因為我們價款的錢，明年是付款高峰期，希望能夠不要減列，報告完畢。

江委員啟臣：我們凍結 5,000 萬元。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：感謝主席，因為這部分就像剛才中科院所提的，目前裝備進度還是落後的情形，所以我們建議凍結，請他們完成相關的進度報告之後，再來立法院說明。我想因為「特種作戰模組化系統」相關的設備，其實是滿重要的一件事情，我認為中科院應該把它列為重點項目來處理，所以我想院長要承諾不應該再落後了，應該要再加強。

張院長忠誠：是，謝謝委員。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：是同意啊！因為進度落後，我們希望可以趕快如期完成，同意凍結 5,000 萬元。

主席：本席的提案是第 237 案，每個委員的說法都是因為中科院產製進度完全落後，沒辦法如期、如質的交貨，這方面會影響整個建案執行及部隊戰力，這方面一定要作出一個精進報告，我們同意後始得動支。中科院說所有的案子都已經發包了，在進度上要趕上，好不好？

張院長忠誠：是。

主席：第 236 案到 240 案凍結 5,000 萬元，用本席的案子凍結，好不好？好，就用第 237 案凍結 5,000 萬元，經書面報告同意後，始得動支。

現在處理第 241 案到第 243 案。

陳參謀長忠文：第 241 案、第 242 案、第 243 案分別為呂玉玲召委、馬文君委員及江啟臣委員，針對「輕重型狙擊槍」提案指導，本案前已至委員辦公室做過說明，建請委員同意本案能夠凍結 10 萬元，提出書面報告後，始得動支。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：本案我沒有意見，你們說凍結 10 萬元嗎？

主席：是的。

江委員啟臣：好。

主席：請問馬委員？

馬委員文君：同意凍結 10 萬元，要說明為什麼延期、延後了。

陳參謀長忠文：是。

主席：第 241 案到第 243 案，委員的質疑是你們未通過整個測試，所以才會延宕，因為這個經費也是不多，就同意凍結 10 萬元。第 241 案到第 243 案，用江啟臣委員的案子凍結 10 萬元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 244 案到第 246 案。

陳參謀長忠文：第 244 案到第 246 案為馬文君委員、呂玉玲召委、江啟臣委員，針對「重要防護營區智慧型警監系統建置案」提案指導，本案前已至委員辦公室做過說明，建請委員支持同意併案，凍結 5 億元，並提出書面報告，經同意後始得動支。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這部分因為中科院承辦單位都已經解散掉了，正在重組及調整的過程，可是相關的作業，我們不知道能不能延續相關的建案精神，也怕會影響整個全壽期管理及系統效能，而且原因到底是怎麼樣，我們希望可以做充分說明。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：我記得去年在審查的時候，這案就是人臉辨識，而且當初我們有作成應該刪除該項的一些決議，但是你們陸軍一整年來幾乎都沒有修改這個規劃，當初國防部也同意下修金額到 1 億多元，但也沒有執行。所以我不曉得你們現在是原案重提，推翻我們去年審查的結果？或者這是一個新案？這部分我個人覺得既然去年我們有一個重要的決議，你們今年也沒有做什麼重要調整，又要編列這項經費，我是相當有意見的。

陳參謀長忠文：跟委員作說明，本案的委製協議書確實已經完成修訂了，但是在金額的部分，我們現在正在做整規書修訂，預計在明年 6 月 15 日完成整個建案文字修訂，同時針對預算的部分，我們會再核實精算做檢討。

江委員啟臣：你的意思就是其實還不確定到底精確預算是多少，這樣編列的話，我就會覺得這是在不確定狀態，去編不確定的經費，甚至是不確定的內容，我覺得這是不負責任的編法；你們應該要很確定計畫到底要做什麼，跟去年的有什麼不一樣，為什麼去年審查的時候，我們會不同意，而今年我們為什麼要同意你們，對不對？因為這金額其實不低喔！20 幾億元是滿高的一筆費用。

陳參謀長忠文：這部分我請中科院說明。

張院長忠誠：跟委員報告，去年就因為我們不做人臉辨識法，原案 128 億 202 萬元，我們刪除了人臉辨識系統共計 1 億 2,623 萬 6,000 元，這筆錢我們已經全部下修到 126 億 7,578 萬 4,000 元，我說的是全案，這部分已經依照大院的指示全部下修。另外有關馬委員的提案，中科院組織調整就是要落實資安和資訊的分流，我們把所有所有的資訊，比如警監系統等等，將這些人集中在一起，靠他們的專業知識完成這個整建，至於這些資料有沒有漏洞？我們就是希望立一個資安中心來負責稽查的動作，這樣就不會球員兼裁判，做得好不好或有沒有資安漏洞，由資安中心做管控，同樣的，當初在做智慧型檢驗系統的這些人，也就是現在這些人，並沒有改變，報告完畢。

主席：請江委員發言，還要減列嗎？

江委員啟臣：因為全案是 128 億元，這是非常龐大的一筆錢，在這一整年當中其實你們都沒有針對這案有任何不管是到院說明或聽到你們對外的講法之類的，就一下子編這麼多，因為不是明年編個 23 億元就算了，後續還有 100 億元，花下去是很大一筆，我覺得這一案要相當慎重，起碼我們都沒有看到很具體的規劃或計畫，以及到底做這個的目的是什麼、可以達到什麼樣的目標，統統都沒有，我們到現在什麼都沒有看到，什麼叫做「重要防護營區智慧型警監系統」？這個警監系統全部都是設備費，還是設置完後以後還要再花錢升級等等？老實講，這當然有其專業，可是在預算審查上，起碼都要讓大家知道，我們完全不知道錢要花到哪裡就要 128 億元，開玩笑，又不是 128 億元花下去後都不用再升級了，營區就很智慧而且都沒有問題、都安全了，是這樣嗎？目的是為了什麼？我們統統不知道，去年我們是針對人臉辨識，那是因為有法律問題，你說你們刪掉人臉辨識這一塊，可是整體的營區防護智慧型警監系統到底是達到什麼樣的目的？跟現在的差異多大？現在的營區到底有什麼問題？你們遇到的問題是什麼？為什麼要做這一套智慧型警監系統？可以達到什麼目的？起碼這一點，我不曉得在場委員有沒有人知道，我是完全不知道。

陳參謀長忠文：報告委員，這部分按照委員的指導，我們建議委員這案是否可以減列 1,000 萬元，併案凍結 5 億元，我們提出書面報告，經同意後始得動支，並跟委員說明清楚？

江委員啟臣：這一案減列多少是其次的問題，現在是我完全不了解整個案要幹嘛，卻要花 128 億元，明年就要編 23 億元，好歹你們也講一下到底是要在營區裝什麼東西？為什麼這個貴？這個系統是誰的？是自己研發的？還是採購的？哪些國家用的？什麼計畫都沒有，也沒有任何附件可以告訴我，我怎麼知道這筆錢花去哪裡？我剛剛講了，智慧型是不是代表以後常常要升級？這是委託中科院的嗎？中科院是自己做還是給誰做？

張院長忠誠：報告委員，這部分花 100 多億元主要是整合了陸海空軍、後備和憲兵，總共全國軍人 284 處來做整建，為什麼金額那麼大是因為這是由陸軍統建、中科院來執行，至於到底什麼叫智慧型以及發揮早期預警的部分，我請主持人跟委員報告一下。

胡主持人尚忠：報告委員，我是中科院這個案子的主持人，有關警監系統原先是各單位自行建置，都已經老舊，有一些也沒有建置，需要做環場巡場，還有需要人去看個別的監視器，我們目前是自行開發一個警監平台，這個平台收容端末的一些 sensor，甚至有前端和後端的運算，運算完後，它可以自動彈跳顯示、告警及 SOP，人只要監看一個螢幕，假如營區有 100 支監視器，只要我們在任何一支監視器的地方劃設一些條件並成立了，有人在某一個營區的角落進來或出去，它都可以自動彈跳顯示，這部分可以減少軍種的兵力以及增加監視準確度，我大概做一個說明，還有一些細節，書面報告時，我們再來報告。

江委員啟臣：所以這是中科院自行開發嗎？

胡主持人尚忠：是，軟體的部分。

江委員啟臣：請問開發成功了嗎？在哪裡用過？

胡主持人尚忠：成功了，現在在國防部，還有資通電軍和電展室。

江委員啟臣：哪一些營區需要用這一些設備？

胡主持人尚忠：主要是由軍種來定義重要營區，共 284 個。

江委員啟臣：重要營區 284 個。

胡主持人尚忠：是。

江委員啟臣：這 284 個都要裝？

胡主持人尚忠：是，都要裝。

江委員啟臣：這樣平均一個要 5,000 萬元？

胡主持人尚忠：有營區大小，如果以平均來講，數量是 5,000 萬元。有一些營區的通資基礎建設是沒有辦法達到光纖傳輸，所以針對一些基礎建設，我們一併幫軍種全部改善。

江委員啟臣：我認為這案的預算編列真的很籠統，而且你們是一次以 284 個營區下去算，我個人覺得尤其類似你們這種剛開始做的計畫應該要分階段，比如第一階段做 10 個或 20 個，成本就很容易計算出來，等到一個、兩個做出來，後面很多東西都是可以複製過去的，包括 model、人力、工法、作法，照理講後面的成本應該是遞減的，不應該用平均值來算總體的預算，所以這樣很容易形成浮編，因為量大和量少差很多，我今天 1 個營區來裝智慧型警監系統，和 300 個營區來做，你認為不會差嗎？我認為價格會差很多，這跟買 1 輛戰鬥機及 300 輛一樣，價格絕對差很多，更何況是中科院自己做的，中科院為什麼要 charge 哪麼多？所以我認為這樣的作法非常容易浮編預算，所以我原本提案減列 5 億元、凍結 3 億元，但我覺得明年還有 23 億元，絕對有減列 1 億元的空間，做了才知道要花多少，現在你們根本不清楚要花多少錢，花不完的錢又拿去流用。

主席：等會一起處理，請馬委員發言。

馬委員文君：第 244 案，我同意，我們的疑慮希望中科院一併講清楚。

蔡委員適應：主席，不好意思，我問一個問題。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：因為推動智慧警監剛才講到是 284 個營區，我聽起來，這筆預算全部到底是多少錢？

胡主持人尚忠：128 億元。

張院長忠誠：下修到 126 億元。

蔡委員適應：但那是第二階段，第一階段是多少錢？

胡主持人尚忠：資通電軍和電展室。

蔡委員適應：那時候花多少？

胡主持人尚忠：我們就是按那時候的價格來編列，即現在的價格。

蔡委員適應：我為什麼這樣講的原因是你們有沒有做過評估？和人力巡視相比，我們省了多少錢？我覺得這部分可能也麻煩你們作一份資料，因為居然有 100 多億元，每年還有另外的維護費，可能過幾年又有故障壞掉的升級費用，花這樣的錢，事實上你還要有人出來輪值，你省了這個錢到底有沒有效果？之前退輔會不是一直說要委請民間保全公司來做營區管理的部分，會不會更好或怎樣？如果有省下來的金額等等，我建議這部分也做一個資料整理讓大家知道，我覺得

會比較好。

主席：本席的提案是第 245 案，最重要的部分，剛剛委員都有提到，中科院對諸多的系統和設備的商源還沒有完成開標和決標的作業，這幾年委製的進度又延宕，對於你們提到 110 年要順利完成 62 處營區的警監系統，我們還是很質疑，你們這個案子大概是從 110 年到 114 年的建案，對不對？

陳參謀長忠文：對。

主席：所以後面的部分，你們陸續還是會增加出來？

陳參謀長忠文：是。

主席：未來總共是 284 個營區要做，我認為大家都有質疑，這部分又是中科院自製，因為我們要做很多營區，你再精算一下，本席提建議，減列 5,000 萬元，凍結 5 億元，其他委員沒有意見的話……

羅委員致政：這個案子大家一起合併，我們都簽。

主席：對，第 244 案到第 246 案三個案子，減列部分用第 246 案減列 5,000 萬元，科目自調。

羅委員致政：剛才蔡委員也提到，這個案子的目的到底何在？是更安全、更方便、還是更省錢？否則只是為建而建，因為大家很流行，所以我們也建一個，不是嘛！一定有其政策目的，那部分一定要先講清楚，然後再去看執行的結果如何。

主席：把效益說出來。

陳參謀長忠文：是。

主席：書面報告，經同意後始得動支。凍結 5 億元的部分，用第 245 案凍結 5 億元，第 246 案就是減列 5,000 萬元，科目可以自調。

現在已經 13 時，我們先休息到 14 時 30 分，繼續審查。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

處理第 247 案及第 248 案，請先說明。

陳參謀長忠文：第 247 案及第 248 案為江啟臣委員與馬文君委員，針對新型戰車提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請併案凍結 5 億元，俟獲得記帳單後，提出書面報告後解凍，懇請委員支持。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：你們有沒有協調過？

陳參謀長忠文：事先已經協調過了。

溫委員玉霞：協調過了？所以他們都同意了嗎？

陳參謀長忠文：對。

溫委員玉霞：確定？

陳參謀長忠文：對。

主席：兩個協調的結果是？

陳參謀長忠文：就是合併，凍結 5 億元。

主席：凍結 5 億元？

陳參謀長忠文：是。

主席：沒有刪減嗎？

陳參謀長忠文：沒有刪減。

主席：好，第 247 案及第 248 案併案處理，凍結 5 億元，提書面報告，經同意後始得動支。

陳參謀長忠文：是。

主席：處理第 249 案及第 250 案。

陳參謀長忠文：第 249 案及第 250 案為江啟臣委員與馬文君委員，針對高效能反裝甲飛彈的提案指導，本案前已至委員辦公室說明，建請委員同意併案，凍結 2 億元，並提出書面報告後，經同意始得解凍。

主席：剛才第 247 案及第 248 案，先以第 247 案為主案，凍結 5 億元，提書面報告，經同意後始得動支。

第 249 案及第 250 案併案，以第 250 案為主案，凍結 2 億元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 251 案至第 255 案。

陳參謀長忠文：第 251 案至第 255 案為溫玉霞委員、馬文君委員、呂召委、江啟臣委員與蔡適應委員，針對新型野戰防空系統提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員同意併案，凍結 1 億元，俟完成資格作戰測評後，提出書面報告，經同意後解凍，懇請委員支持。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：如果要順利完成應該是到明年 9 月，是不是？

陳參謀長忠文：對，資格作戰測評。

溫委員玉霞：OK，我同意凍結。

陳參謀長忠文：1 億元？

溫委員玉霞：1 億元。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：有關這部分，我們的預算提案被緩列，對不對？我們要求提出原付款期程延後的原因，凍結 1 億元。

主席：本席的提案是第 253 案，因為陸軍委託中科院研製的新型野戰防空武器系統，到現在都還沒通過資格作戰測評，未來是否可以順利製造，或是會影響野戰防空整體效能的提升，這是讓我們非常質疑的地方。希望能夠提出書面報告，經同意後始得動支，我也同意凍結 1 億元。

第 251 案至第 255 案，以第 253 案為主案，凍結 1 億元，經書面報告……

蔡委員適應：主席，我的提案是凍結 1 億元，那是不是就以我的為主案就好了？看我多準，我都知道你在想什麼。

主席：不好意思，因為我只看到第 254 案，請蔡委員說明。

蔡委員適應：不用說明，就照我剛才說的就好。我的提案是寫凍結 1 億元，就以我的為主案就好了。

主席：不好意思，沒有看到你的案子。

第 251 案至第 255 案以第 255 案蔡適應委員的提案為主案，凍結 1 億元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 256 案至第 258 案。

陳參謀長忠文：第 256 案至第 258 案為呂玉玲召委、江啟臣委員與馬文君委員，針對中程反裝甲飛彈提案指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員同意併案，凍結 3,000 萬元，俟獲得記帳單並提出書面報告後，經同意始得解凍。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：之前我們有提到今年有高達 65 個案子都遭到緩列，在不明原因的情況之下，我們要求提出說明，也同意凍結。

主席：本席的提案是第 256 案。陸軍規劃執行中程反裝甲飛彈，向美採購新型標槍飛彈系統 42 套及飛彈 400 枚，並建立完整訓練能量等作業，卻只能在九鵬基地射擊，會不會壓縮到整體訓練的流路與能量？希望能做完整說明。場地上有沒有碰到這個困窘的問題，或是會造成全數屆壽期的問題？針對整體訓練的流路與能量規劃，請提出一份精進作法的報告，經書面同意後，始得動支。本席同意凍結 3,000 萬元。

第 256 案至第 258 案以第 256 案為主案，凍結 3,000 萬元。

處理第 259 案至第 261 案。

陳參謀長忠文：第 259 案至第 261 案分別為呂玉玲召委、羅致政委員與江啟臣委員，針對國軍新式偽裝資材提案的指導。本案前已分至各委員辦公室說明，建請委員支持同意併案，凍結 500 萬元，於決標後提出書面報告予以解凍。

主席：第 259 案是本席的提案。對於陸軍執行國軍新式偽裝資材採用混合式及防紅外線設施，以及籌獲規格等部分，因還未完成採購的決標程序，所以是否可完成決標，或有一些其他能夠提升偽裝欺敵及戰力保存的最大效果，我們都還不確定。另外，也不清楚會不會因為疫情影響整個軍投案計畫的執行。我們應有效監督這個計畫，以避免落後，希望陸軍提出一份書面報告，凍結 500 萬元。

請蔡委員發言。

蔡委員適應：我講一下，這是羅委員拜託我的。他說他有刪減 100 萬元及凍結 500 萬元，他說等一下凍結的時候，能不能把他的案子放在裡面？

主席：好，謝謝。

第 259 案至第 261 案以第 260 案為主案，凍結 500 萬元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 262 案至第 265 案。

陳參謀長忠文：第 262 案至第 265 案為溫玉霞委員、呂玉玲召委、江啟臣委員與馬文君委員，針對

雙目雷射望遠鏡提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持，同意併案，凍結 2,000 萬元。俟委製協議書簽署後，提出書面報告，經同意後始得動支，懇請委員支持。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：有關第 265 案的部分，我們認為在很多的標準上好像變得有點怪，這部分也是非常重要的一個裝備，我們同意凍結 2,000 萬元，提供完整的說明。

陳參謀長忠文：是。

主席：本席的案子是第 263 案，這個案子是委託研製雙目雷射望遠鏡，目前仍未完成委製協議書的簽訂，是不是？

陳參謀長忠文：對，還沒有。

主席：還沒有完成？針對整體規劃提出書面報告，包括就裝備採購規格跟效能做通盤完備的規劃，書面報告經同意後，始得動支。

蔡委員適應：主席，我可否請教一個問題？

主席：先請溫委員發言。

溫委員玉霞：我這邊也是同樣的道理，委製書還沒完成？

陳參謀長忠文：是。

溫委員玉霞：另外，上次還發生訛詐獎金的事情，你們應針對這部分提出說明。

陳參謀長忠文：是，瞭解，我們納入。

溫委員玉霞：獎金部分怎會有這樣的事情發生？

陳參謀長忠文：是，我們先解決。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：請問中科院有來現場嗎？這是委託中科院的，對嗎？

陳參謀長忠文：四〇一廠。

蔡委員適應：這是軍備局的案子對嗎？軍備局有來嗎？我想請教有關雙目雷射望遠鏡的部分，聽起來感覺是軍備局還沒有完成委任，還有一些技術性的問題，能不能說明一下？這個雙目有這麼困難嗎？還是有什麼瓶頸？不然為什麼有多位委員都提到這個事情？

房局長茂宏：我向委員報告，雙目望遠鏡原先是需要 7 倍數的，我們研發出來是 8 倍數的，優規高於 7 倍數。其裡面有 8 個主要模組，其中有 3 項是由我們四〇一廠來研製，在設計完之後，委交由國內廠商來產製。另外兩個關鍵模組是由國外進口來做的，整個瓶頸是沒有問題的。目前全案已在今年 2 月份完成作戰測評，按照陸軍需求時間完成作戰測評。在作戰測評完成之後，現在就等陸軍武選完後就納入預算，如果他們真的要啟案量產的話，我們會按照陸軍的需求來量產。

蔡委員適應：我再問一下，按照軍備局的說法是已經完成測評，為什麼委製協議一直拖延下去？這就很奇怪了！聽起來就不是剛才馬委員或溫委員講的……

陳參謀長忠文：這是明年 110 年的新增建案，所以委製協議書是預算過了才簽。

蔡委員適應：這樣凍它就沒意思了，是預算過了才簽協議書的，凍它做什麼？

主席：他簽了，我們就解凍，但現在還沒……

蔡委員適應：我本來以為有一些瓶頸，所以委員們才凍結，希望他們完成之後才做這個事情。照剛才軍備局的說法，他們完全都符合軍方的要求了，只剩下軍方要跟他們簽委製協議，然後就將預算撥給他們。我想請問一下，我們有規定預算沒有同意前，不能簽委製協議嗎？

在場人員：有。

蔡委員適應：如果是這樣，我們所有年度的新預算都會構成凍結的理由，不就變成這個意思嗎？如果沒有這個理由的話，以他們沒有簽委製協議書作為凍結的理由，我就覺得滿奇怪的。我只是跟主席提醒這個事情，基本上是有點怪。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：我凍結的理由是因為有問題，而不是沒有問題。陸軍在辦理時，是委軍備局生製中心製造的，可是並不是全項裝備都由生製中心製造。在這個功能的驗證上，其實我們是放寬到各國舊式的裝備標準。這個標準不是越高越好，而是全世界都用 7，我們是訂 8 至 10，因為用比較低的倍數就可以看清楚的話，它是比較好的，所以我們是訂比較高的標準，這個標準應該是有一些問題。我的意見是認為你們的功能驗證是用比較舊的標準，所以這部分必須要提出說明。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：是不是有組件無法拿到輸出許可證？是不是有些配件無法拿到，所以才會延誤？

主席：請軍備局房局長說明。

溫委員玉霞：他們的輸出許可證拿不到，他們有一個光放管。

主席：溫委員是在請教許可證有沒有拿到？

溫委員玉霞：光放管的輸出許可證有沒有辦法拿到？

房局長茂宏：這沒有光放管。

蔡委員適應：配件可以取得嗎？

房局長茂宏：料件可以取得，沒有問題。

主席：第 262 案至第 265 案，每個委員都有不同的意見，因為溫委員和本席的意見是還沒有拿到委製協議書，希望你們速度要快，預算編了不是完全不讓你們用，只是凍結一部分，以鼓勵你們速度加快一點，所以我們才會有這種意見。另外，馬委員的部分，則是因為新舊的問題。還有溫委員的意見，不管我們是否拿到成品，這些都很重要。大家大概都沒有別的意見，也同意凍結 2,000 萬元。針對每個委員提出解凍的必須條件，你們再以書面報告，經同意後始得動支。

第 262 案至第 265 案就以第 265 案為主案，凍結 2,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 266 案至第 273 案。

陳參謀長忠文：第 266 案至第 273 案合計 8 案，分別為羅致政委員、林昶佐委員、蔡適應委員、江啟臣委員、陳柏惟委員、馬文君委員及呂玉玲召委，針對戰術型近程無人飛行載具提案的指導。本案均已分至委員辦公室說明，建請同意併案，凍結 1,000 萬元，俟委製協議書簽署後，提出

書面報告，經同意後始得解凍，懇請支持。

主席：請林委員昶佐發言。

林委員昶佐：我的是第 267 案，有來跟我們說明過，我們也知道現在有 176 名完成學科鑑測，對不對？

陳參謀長忠文：對。

林委員昶佐：明年應該是會有 5 梯次的術科訓練及鑑測？

陳參謀長忠文：對。

林委員昶佐：詳細的說明應融入你們之後的報告裡，謝謝。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：有關銳鳶無人機的部分，你們的人手已經是減……

陳參謀長忠文：我們的不是銳鳶，銳鳶是海軍的，我們的是旋翼機。

溫委員玉霞：是旋翼機？

陳參謀長忠文：我們的是旋翼無人機。

蔡委員適應：那我先問一下。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：有關第 266 案到第 273 案，看起來大家都是針對戰術型近程無人飛行載具這件事，但我覺得奇怪的是，前面幾案預算是 1 億 4,000 萬元，為什麼後面幾案又變成 20 億元？為什麼會有一個 20 億元的跑出來？另外還有預算是 1 億 4,000 萬元的，要不要確認一下？因為第 270 案和第 271 案的預算是 20 億元，馬文君委員和陳柏惟委員……

在場人員：204 億元。

蔡委員適應：204 億元？我看大家質詢的……

主席：它可能是有分支計畫……

蔡委員適應：我的意思是，因為每個人從第 266 到第 273 案提的都是同一件事情，對不對？

陳參謀長忠文：對。

蔡委員適應：所以那件事情的預算是多少錢？

主席：1 億 4,000 萬元。

蔡委員適應：我們討論就是講那 1 億 4,000 萬元的事情嗎？

陳參謀長忠文：對。

蔡委員適應：看起來大家都建議凍結，我建議就針對 1 億 4,000 萬元的部分凍結一個金額。

主席：剛才他們有說是 1,000 萬元。

蔡委員適應：大約是 1 億 4,000 萬元的 10%左右。

主席：本席的提案是第 273 案，大家都在提無人飛機的載具，現在我們的戰術型無人載具大概會有 50 套，是不是？

陳參謀長忠文：是。

主席：我想瞭解的是，106 年 9 月時，不是要用銳鳶無人機嗎？那時候你們為什麼全數交給海軍，

而現在你們又要，怎麼會反反覆覆呢？

陳參謀長忠文：跟委員報告，因為這個是屬於戰術性的，那個算是比較戰略性的，距離是到 200 公里，我們大概只有 30 公里，所以比較是屬於陸軍的……

主席：你是指型號及功能都不一樣嗎？

陳參謀長忠文：對，距離。

主席：所以那個是撥給海軍使用，而現在則是陸軍可以使用的部分呢？

陳參謀長忠文：對，陸軍可以使用的，聯兵營。

主席：各位委員沒有意見的話，我們就同意第 266 案至第 273 案凍結 1,000 萬元，用……

蔡委員適應：用我的提案好了。

主席：以蔡適應委員的提案為主案，凍結 1,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

蔡委員適應：要大家同意才可以。

主席：對，因為每個人對解凍的訴求及疑慮都不同。

蔡委員適應：大家都要同意才可以。

主席：請你們針對每位委員的提案做書面報告。

處理第 274 案。

陳參謀長忠文：第 274 案是馬文君委員指導，有關於籌獲國軍輪型（航空）油罐車的提案指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持，同意預算照列。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：好，同意預算照列，原來已經都沒有問題了，為什麼要往後延？而且只編 5 萬元？這個要說明一下。

陳參謀長忠文：是。

馬委員文君：同意照列。

主席：現在說明嗎？

陳參謀長忠文：後面。

主席：好，你再跟馬委員說明。

第 274 案照列。

處理第 275 案及第 276 案。

陳參謀長忠文：第 275 案及第 276 案為馬文君委員及江啟臣委員，針對近程自動化防禦武器系統提案的指導。首先我要感謝馬委員在 109 年協助預算審查的時候，爭取在不增加預算的前提下，原來是規劃 6 套 12 座增加到 7 套 14 座，有效提升東引地區的防衛能力。本案前已到委員辦公室做過說明，建請委員支持，同意預算照列。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這部分，因為 110 年原本要編六千多萬元，可是順延了，還是要提具體的說明，不過能爭取到更多的裝備，當然是最好。

陳參謀長忠文：是，謝謝委員。

馬委員文君：謝謝，同意照列。

主席：第 275 案及第 276 案照列。

處理第 277 案。

陳參謀長忠文：第 277 案為江啟臣委員，針對機動數位微波系統缺裝補充暨性能提升案提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持，同意凍結 1,000 萬元，並提出書面報告後，始得解凍。

主席：第 277 案同意用凍結的方式，凍結 1,000 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 278 案。

陳參謀長忠文：第 278 案為江啟臣委員，針對國軍 HF 通信機換裝案提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持，同意凍結 200 萬元，並提出書面報告，經同意後解凍。

主席：第 278 案同意用凍結的方式，凍結 200 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 279 案。

陳參謀長忠文：第 279 案為呂玉玲召委，針對戰車老舊屆齡處置疑異提案的指導。本案已至委員辦公室說明，建請委員同意本案預算照列，懇請委員支持。

主席：第 279 案是楊瓊瓔委員一起共提的，經國防部的說明，同意照列。

處理第 280 案至 283 案。

陳參謀長忠文：第 280 案至 283 案為羅致政委員、蔡適應委員、馬文君委員及呂玉玲召委，針對採購及外購軍品作業費提案的指導。本案已分至委員辦公室說明，建請委員同意併案，凍結 200 萬元，提書面報告，經同意後解凍，懇請委員支持。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：他有來說過了，包括羅委員的部分，我也都有聽了，我覺得就先行凍結，這樣就可以了。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：其實我們在這部分已經花了非常多的預算，從紅雀、騰雲及尖兵等，如果要技轉，尖兵也有，我們為什麼要花那麼多錢？我覺得還是有疑慮，這部分我們也是要求凍結，並說明清楚。

主席：本席的提案是第 283 案，因為這項計畫在今年 8 月執行率只有 28.6%，不知執行進程有什麼阻礙的地方，而影響我們的計畫呢？這個延續性的計畫已經非常多年了，不知未來到明年底的執行進度，會不會有再延宕的可能性？希望你們做一個整體的說明，並同意凍結。

第 280 案至 283 案，以第 282 案馬文君委員的提案為主案，凍結 200 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 284 案至第 286 案。

陳參謀長忠文：第 284 案至第 286 案為馬文君委員、羅致政委員及呂玉玲召委，針對機動數位微波系統的提案指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持同意併案，凍結 3,000 萬元，提出書面報告，經同意後始得解凍，懇請委員支持。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：有關這部分，因為我們一直要求做到所有的成果都要優先辦理先導型或展示確認、性能測試等等，以符合我們實際的作戰實需，所以這部分要求提出說明。第 284 案的部分，同意凍結，一起凍結 3,000 萬元。

蔡委員適應：這當然就是扶植國防本土軍中產業的問題，我建議一定要做部分凍結，請國防部做一個報告好嗎？我建議以第 285 案為主案，請主席裁示，謝謝。

主席：第 284 案至第 286 案，就以第 285 案為主案，凍結 3,000 萬元。每位委員主張解凍的部分，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 287 案。

陳參謀長忠文：第 287 案為呂玉玲召委，針對主副食與口糧等提出指導，本案前已至委員辦公室說明，建請召委支持同意預算照列。

主席：第 287 案是本席的提案，我們還是關心未來萊豬進口之後，在肉品加工會影響到飲食的健康。我同意照列，但還是要提交書面報告。

第 287 案照列。

處理第 288 案。

陳參謀長忠文：第 288 案為馬文君委員，針對東山彈庫興建工程提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員同意支持，預算照列。懇請委員支持。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：有關這部分，因為它的工程進度嚴重落後，你們明年做不了，全部的理由都是進度落後，是嗎？

艾參謀長進成：跟委員報告，109 年的預算一億多元，現在執行率是百分之九十八點多，今年的預算都可以執行完畢。至於 110 年的預算三億多元，它是 12 期，目前都已經開工，工進都是正常，所以明年的支用也是沒有問題的。進度都正常。

馬委員文君：好，同意照列。

主席：第 288 案照列。

處理第 289 案。

陳參謀長忠文：第 289 案為馬文君委員，針對豐年基地設施新建工程提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持同意凍結 5 萬元，提出書面報告後，經同意解凍。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：第 289 案經費不高，你們一直沒有辦法執行這個基地設施的興建工程，可能因為居民也有抗議等種種的因素，到底可不可以執行？你們必須要做一個決定，不然完全無法動工，也沒有辦法如期完工，對很多航空器戰力保存的影響也很大。這部分應該要做一個完整的規劃跟考量，同意凍結 5 萬元。

蔡委員適應：我忘了提這個案子，我本來要提，但後來沒有提。因為這個案子是在臺東，之前媒體報導非常多次。其實臺東的立委有來向我們反映過，希望我們能幫忙他跟國防部再溝通。如果

可以的話，馬委員這個提案可否讓我也簽署一下？到時候也麻煩你們跟臺東當地的民意代表再好好溝通一下。

陳參謀長忠文：是。

主席：好，請把第 289 案拿給蔡委員。

第 289 案凍結 5 萬元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 290 案。

陳參謀長忠文：第 290 案為馬文君委員，針對清泉崗基地設施新建工程提案的指導。本案前已至委員辦公室說明。建請委員同意凍結 300 萬元，提出書面報告並經同意後解凍。懇請委員支持。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：好，同意。

主席：第 290 案凍結 300 萬元，經書面報告同意後，始得動支。

處理第 291 案。

陳參謀長忠文：第 291 案是馬文君委員提案，針對長安營區訓練整建工程的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持同意凍結 100 萬元，並提出書面報告，經同意後解凍。懇請委員支持。

馬委員文君：有關這部分，因為計畫內容中，詳細的細部規劃、成本評估等，我們都沒有辦法確切瞭解，也沒有辦法監督，這部分要提供書面資料，同意凍結 100 萬元。

主席：第 291 案凍結 100 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 292 案。

陳參謀長忠文：第 292 案為馬文君委員針對坑子口訓練整建工程提案的指導，本案已至委員辦公室說明，請委員同意凍結 100 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。懇請委員支持。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：雖然理由都一樣，不過你本來說凍結 200 萬元吧！

陳參謀長忠文：本來是凍結 100 萬元，有到委員……

馬委員文君：好，同意凍結 100 萬元。

主席：可能是兩個案子。

陳參謀長忠文：是，謝謝委員。

主席：第 292 案凍結 100 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 293 案至第 295 案。

陳參謀長忠文：第 293 案至第 295 案提案委員為溫玉霞委員、羅致政委員及馬文君委員，針對陸軍專科學校充實基礎教育設備提案的指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員同意免予減列，改凍 120 萬元，提出書面報告，經同意後始得解凍。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：充實基礎教育設備是應該的，標餘款 120 萬元等於是結餘款嗎？

陳參謀長忠文：是。

溫委員玉霞：你沒有給我一個理由，為什麼不繳回？

陳參謀長忠文：有辦理繳回。

溫委員玉霞：有辦理繳回？

陳參謀長忠文：是。

溫委員玉霞：那就改成凍結。

陳參謀長忠文：是，改成凍結 120 萬元。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：同意凍結 120 萬元。

主席：第 293 案至第 295 案凍結 120 萬元，以第 293 案溫玉霞委員的案子為主案，凍結 120 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 296 案及第 297 案。

陳參謀長忠文：第 296 案及第 297 案為呂玉玲召委及羅致政委員，針對環保設施維護費、航空噪音改善的提案指導。本案前已至委員辦公室說明，建請委員支持同意併案，凍結 100 萬元，提出書面報告經同意後，始得解凍。懇請委員支持。

主席：這是我長年都很關心的案子，尤其是今年的預算增加了 2,142 萬元與 4,158 萬元，幅度都在將近 33.59%至 22.9%。我們看到每一座機場的補助、項目及金額都不同，但我們不曉得對於整個噪音改善的經費及機場的周邊設備部分，你們補助的標準在哪裡？我希望你們提出一個報告，說明補助的標準在哪裡。

譬如說，以在龍潭的 601 來講，噪音補助最重要的就是氣密窗，一個氣密窗至少要補助 5 萬元，怎會說是一戶 1 萬元？1 萬元你要叫他買什麼？買冷氣還是買氣密窗？還是只有買電風扇？有關協助改善噪音的基本設施是什麼，其實你們都有一個標準在，甚至有的第一輪都還沒補助到，就補助第二輪的，所以不能完全交給地方政府的環保局去做處置。你們是出錢單位，立意良善，也想要改善，不要因為機場的噪音影響周邊的住戶，所以要做好敦親睦鄰。你們要把持住這個原則，一定要去監督執行的相關標準，好不好？

我希望你們再做一個整體的說明和報告，每座機場的補助金額、方式及項目都做一個通盤檢討，提出一個書面報告給我，而且凍結 100 萬元是太少了！

陳參謀長忠文：報告召委，凍結到 200 萬元？

主席：好。

陳參謀長忠文：謝謝召委。

主席：第 296 案及第 297 案，以第 296 案為主案，凍結 200 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

目前陸軍的刪減總共 23 案，總金額是 2 億 1,946 千元。凍結數 49 案，總金額 19 億 5,735 萬元。

陳參謀長忠文：謝謝召委及委員。

主席：陸軍部分審查到此為止，沒有保留，全部審查完畢。休息 5 分鐘後，繼續審查海軍部分的提案。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，開始審查海軍司令部的預算，處理第 298 案至第 304 案。

敖參謀長以智：第 298 案至第 304 案，感謝馬文君委員、江啟臣委員、羅致政委員的指導，我們已經到辦公室向委員說明，建請同意併案下修刪減 100 萬元，科目自調，然後凍結 50 萬元，並向委員會提出書面報告動支。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：第 298 案有關海軍司令部辦理人事行政、人才招募、新訓轉服的部分，較明年度增加了 48 萬元，經費都不高，可是調整幅度高達 82%。第 300 案亦然，都只是一些例行性的行政作業費，跟過去相比較，增加的幅度亦高達 25%，如果從更早的年度來看，增加的幅度可能還不止。另外第 301 案、第 303 案大都是一樣的狀況，從第 303 案來看人事行政作業及各項人力規劃的部分，103 年編 290 萬元到 110 年就編了 1,800 多萬元，104 年大概編 1,100 萬元，可是 110 年就變成 1,800 多萬元，幅度增加非常高，本席的這幾個提案大都因為明年度增加的幅度非常高，建議酌刪、酌凍，並請說明清楚。

敖參謀長以智：是，謝謝委員指導。

蔡委員適應：主席，第 304 案是羅委員的提案，他對海軍在執行操作「銳鳶無人機」的一些問題非常堅持，所以他特別請我跟主席講一聲，這個案子如果要凍結，凍結數可否以他的案子為主，再跟其他案子一起合併？

主席：第 298 案至第 304 案以第 298 案為主提案，減列 100 萬元，科目自行調整；另依第 304 案凍結 50 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 305 案。

敖參謀長以智：第 305 案感謝江啟臣委員指導，建議同意下修凍結 20 萬元，並向委員會提出書面報告。

主席：第 305 案同意凍結 20 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 306 案。

敖參謀長以智：第 306 案感謝林委員昶佐的指導，也向林委員說明了，建請同意下修為凍結 50 萬元，並提出書面報告。

主席：請林委員昶佐發言。

林委員昶佐：有關第 306 案，我想你們也都知道，我追這件事情已有一段時間，你們也有跟我大概說明了一下。我想解凍的條件，就以你們會議紀錄裡面所提到的第三項，有關石棉致癌補償辦法研商會議紀錄，老實說我看了這個會議紀錄，一方面有點感動，另一方面又覺得你們浪費那麼多時間討論石棉跟間皮細胞癌的關係，其實沒有這個必要，如果按照職災法的話，這不是國防部要來處理的，應該是醫生去處理，本席就不細究這個部分了。你們說要請資源規劃司參考職災法第八條第二項就軍人撫卹條例跟軍人保險條例去研究可以怎麼來修正，我想你們只要把研擬出的修正版本當作報告送來，就可以解凍。

敖參謀長以智：謝謝委員。

主席：第 306 案凍結 50 萬元，提書面報告，同意後始得動支。

繼續處理第 307 案至第 309 案。

敖參謀長以智：第 307 案至第 309 案感謝馬文君委員與江啟臣委員的指導，馬委員的第 307 案照列，第 308 案、第 309 案建議同意併案下修為凍結 300 萬元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：其實這幾個案子都差不多，我們看第 307 案的部分大概增加了 28%，第 308 案是軍品採購相關的業務費用，我們在 105 年編了 4,800 萬元、106 年 4,800 餘萬元、107 年 4,700 餘萬元、108 年 4,600 餘萬元、109 年也是 4,600 餘萬元，110 年突然編 7,000 萬元，暴增的幅度高達 53%，其實我們每年都有一些新增的武器裝備等等，現在突然增加這麼多，真的很不合理。針對這個部分，我們要求凍結 300 萬元，請提出具體的說明。

敖參謀長以智：是。

主席：第 307 案至第 309 案，以第 308 案為主提案，凍結 300 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 310 案至第 312 案。

敖參謀長以智：第 310 案建議委員比照陸軍的那個主決議，第 311 案、第 312 案，建議委員照列。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：第 310 案有主決議，所有的都做一樣的調整，由政戰單位去統一；不過第 311 案有關編裝管理作業資訊系統，只是租賃及設備維修，即較 109 年增加了 120%，幅度都非常大。我們同意這個部分照列，可是你們要說明清楚。

敖參謀長以智：是，謝謝委員指導。

主席：本席的提案是第 312 案，因為外界都非常關心國軍裝備是否有妥善率的問題，尤其是相關的壽期與後續接替編裝，都要與時俱進，隨時做調整。

敖參謀長以智：是。

主席：第 310 案至第 312 案照列，同時要比照陸軍的這個主決議。

敖參謀長以智：謝謝委員指導。

主席：繼續處理第 313 案至第 317 案。

敖參謀長以智：第 313 案至第 317 案要感謝馬委員、呂委員還有羅委員的指導，建議將第 314 案納入主決議，第 313 案及第 315 案至第 317 案照列。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：第 313 案、第 314 案的部分，我同意照列。第 315 案與單位主官的國內旅費有關，增加的幅度幾乎有 9 成，是不是整天在外面跑就好了，所以這個部分要減列。

敖參謀長以智：報告委員，行政事務費主要是依據國防部新頒的領據規定辦理，將原來一般事務費回歸到其他科子目去支用，所以整個額度並沒有增加；增加的 7.2 萬元是因為我們有一個新增單位必須要編它的定額經費……

馬委員文君：因為那個是給主官管理，之前特支費使用的狀況，你們全部打散掉；陸軍的國內旅費，我們也有刪減，現在這部分的增幅高達將近 9 成，沒有理由可以在這裡編足這麼多的預算，其他也都有刪減，所以主官的部分，你們自己提一個數額吧！

敖參謀長以智：報告委員，可否刪減 50 萬元？

馬委員文君：同意。

主席：本席提的是第 316 案，我一直很關心我們的行政運作費，上次也特別要求我們要跟著物價波動來做調整，否則在經費不足的情況下，會影響到其他計畫的調撥使用，不曉得主計局這邊有沒有做經費的調升計畫？

林局長國勝：謝謝呂委員的指導，呂委員長期重視基層部隊官兵生活設施的改善及工作推動的需求，所關切的行政事務費的調升，本部在 108 年預算審查的時候，按照委員的指導，已經參照物價指數，在 109 年度針對 2107 個單位，分別調升 5%至 20%的行政事務費，總共 3,398 萬元。委員這次提案要求我們通盤檢視各單位行政事務費不足的部分，我們會按照委員的要求來檢討，落實照顧基層官兵；考量行政事務費皆為基層運作所需要，懇請委員這部分可否預算照列？另外後面還有 11 個單位也都有相同類型的案子，也請委員同意能夠併案，預算照列。

主席：只要你們重視到地方行政事務費，不要有不足，整體計畫都能按部就班去做，我們也會給予鼓勵與支持。本席同意預算照列。第 313 案至第 317 案，以第 315 案為主提案，減列 50 萬元，科目自調。

處理第 318 案至第 322 案。

敖參謀長以智：第 318 案到第 322 案，感謝馬文君委員、羅致政委員及呂玉玲委員的指導，也經過說明，建議同意第 318 案、第 320 案併案下修，刪減 30 萬元；第 319 案、第 321 案、第 322 案併案下修凍結 50 萬元，向委員會提出書面報告。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：第 318 案及第 320 案同意併案刪減 30 萬元。

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：我幫羅委員說明一下，羅委員希望照他的意見凍結 50 萬元，並以第 319 案為主。

主席：第 321 案主要是針對督察作業裡面，有關紀德級軍艦左營號在 4 月發生船上官兵在船上飲酒的事情，屬重大軍事違失事件，希望督察長室針對軍風紀加強宣導，不要再發生類似的情形。我們同意預算照列，但也請你們多加督導。

敖參謀長以智：是。

主席：第 318 案至第 322 案，依第 318 案減列 30 萬元，科目自調；依第 319 案凍結 50 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

接下來處理第 323 案、第 324 案。

敖參謀長以智：第 323 案、第 324 案感謝馬文君委員及呂玉玲委員的指導，經說明之後，建議同意照列。

馬委員文君：同意照列。

主席：第 323 案、第 324 案同意照列。

處理第 325 案至第 328 案。

敖參謀長以智：第 325 案至第 328 案，感謝呂玉玲委員、羅致政委員及江啟臣委員的指導，建請同意併案下修凍結 500 萬元，並向委員會提出書面報告。

主席：本席的第 325 案主要是因為新冠疫情嚴重，如陳時中部長所說的，到明年底都還不一定能趨緩，相關的軍事訓練會不會受到影響，有沒有什麼替代方案，請海軍司令部謹慎評估明年所有計畫及其可行性與替代方案等等，一併向委員會提出書面報告，經同意後始得動支。本席記得我們講好是 600 萬，怎麼變成 500 萬？

敖參謀長以智：因為每個委員建議的金額不一樣……

主席：同意凍結 500 萬元。

敖參謀長以智：謝謝召委。

主席：第 325 案至第 328 案，以第 325 案為主提案，凍結 500 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 329 案。

敖參謀長以智：第 329 案要感謝呂委員指導，建議同意照列。

主席：其實第 329 案就跟陸軍的問題一樣，招募績效偏低，所以要鼓勵你們看看有什麼誘因，包括招募的誘因或是福利待遇、入營方式、訓練跟服勤內容等等，提出具體精進方案。本席不凍結預算，但你們要提書面報告。

敖參謀長以智：是。

主席：第 329 案照列，提書面報告。

處理第 330 案。

敖參謀長以智：第 330 案要感謝馬委員的指導，已向委員辦公室說明，建議照列。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：我們同意這個部分照列，你們要激勵官士兵；但預算編列的部分真的有點誇張—在鞏固部隊團結向心所需獎金相關的預算編列，比 109 年增加了 600 多萬元，增幅高達 427%，有 4 倍多。雖然你們說有些調整，不過那個幅度也差太多了，你到底是要給誰，我覺得這個還是要妥善運用；本席雖然同意照列，不過這個部分，我們還是要隨時提醒。

敖參謀長以智：是，謝謝委員指導。

主席：第 330 案照列。

處理第 331 案至第 336 案。

敖參謀長以智：第 331 案至第 336 案感謝馬文君委員、溫玉霞委員及呂玉玲委員的指導。馬委員所提第 331 案建議納入主決議，第 334 案、第 335 案同意照列，其餘第 332 案、第 333 案、第 336 案，建請同意併案下修，凍結 300 萬元，並向委員會提出書面報告，始得動支。

馬委員文君：我們要求這個部分還是要凍結，因為我們在前年的時候也有提過，海軍司令部在辦理一、二、三級艦艦長職前班時，都到民間大學院校實施艦船模擬儀訓練，前年我們有提建議，

像這些訓練課程其實也可以在海軍官校舉辦，不過那時候因為我們的設備不足，跟其他學校起來，包括基隆海洋大學、高雄科技大學，臺北海洋科技大學，這三所學校的設備顯然比我們好，可是到了今年，海軍官校艦船模擬儀中心所有的裝備設備都比這些學校好，過去我們每年都編了三百多萬元讓他們到這些學校受訓練，現在我們有比較好的裝備，應該把這三百多萬省下來做其他的運用。包括我們的國際標準，還有模擬系統緩解角度都比其他三個學校要好，他如：國內港口資料庫、公務船模資料庫、駕駛臺的配置，還有軍事訓練模組跟輪機模擬系統連接的操演，也都比其他三所學校還要好。你們說其中的差異就是去那裡訓練以後可以拿到證照，那麼你們就必須努力，如果海軍官校現在各方面的條件都比這三所學校好，你們可以向教育部申請，讓他們在這裡訓練也可以同樣獲得證照，我想這對國軍的整體訓練還有我們的預算運用，都會比較好。本席要求這部分要凍結。

敖參謀長以智：報告委員，第 331 案可否也併入後面的第 332 案、第 333 案、第 336 案併案凍結 300 萬元，然後提出書面報告。

主席：好，我們再一起處理。請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：本席提議凍結 500 萬元，凍結不是要刪減，對於他們的教育訓練是應該要支持，但因上次海軍陸戰隊於聯合登陸作戰操演時發生膠艇翻覆意外，所以我們應該要如何提升相關的訓練業務，請你們提出詳細的報告說明。

敖參謀長以智：報告委員，我們會將這個納入書面報告中。

主席：本席的第 336 案也是要提醒你們，在整個預演或是操練當中要儘量小心，怎麼樣去防範意外的發生，這部分要特別地注意。

馬委員文君：主席，第 334 案也是。

主席：一直到第 336 案都是。

馬委員文君：我再說明一下好嗎？第 334 案的部分，因為我們看到日前美國海軍的「好人查理號」兩棲突擊艦失火及「費茲傑羅號」和「馬侃號」驅逐艦先後發生撞船，造成嚴重損失；我們覺得海軍司令部在這個部分，似乎存有僥倖的心態，因為對我們來說，艦艇的救火很重要，而且是非常基本的項目；海軍的救火設施都太老舊了，至少 30 年都沒有換新的，到目前都還在燒煤油。所以，我們要求在海軍國艦國造的同時，也必須去考量救火跟這些損壞的管制，像美軍的好人理查號光是這一次的大火一燒，好幾十億美金都幾乎報廢，所以我們希望在國艦國造的同時，應該將此一併納入考量，要求這部分的凍結數多一點，如果要把相關的案子統統納入，你們就必須有所作為……

敖參謀長以智：我先跟委員說明一下，其實這部分都已經在規劃，我們規劃 111 年至 115 年在左營、蘇澳、基隆興建救火跟堵漏廠，然後以天然氣，其實我們有在做規劃。

馬委員文君：那最好，你們提出說明，就可以解凍嘛！要把你們的作為做出來，剛剛那一案也是，對海軍來說，這兩個都非常重要。

敖參謀長以智：謝謝委員的指導。

主席：剛剛提到第 331 案至第 336 案，不包含第 334 案，凍結 300 萬元，第 334 案現在提一個凍結

數……

敖參謀長以智：剛剛溫委員也說了，這些都是訓練費用，我們也都在做檢討規劃，會納入書面報告裡面；可否併案凍結 500 萬元？

馬委員文君：問題是它的項目太一樣，到時候要解凍也很麻煩。

主席：因為其他的案子跟委員提的都一樣，只有第 335 案不一樣……

敖參謀長以智：委員提的是第 334 案；我們建議第 334 案凍結 300 萬元；第 331 案至第 336 案，除第 334 案之外，亦凍結 300 萬元。

主席：第 331 案至第 336 案，除第 334 案以外，以溫玉霞委員的第 333 案為主提案，凍結 300 萬元，提書面報告，同意後始得動支；另外馬文君委員的第 334 案，再凍結 300 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 337 案。

敖參謀長以智：第 337 案要感謝溫玉霞委員的指導，也跟溫委員說明了，建請同意下修刪減 1,000 萬元，科目自調。

主席：溫委員同意？

溫委員玉霞：同意。

主席：第 337 案減列 1,000 萬元，科目自調。

處理第 338 案至第 343 案。

敖參謀長以智：第 338 案至第 343 案要感陳以信委員和馬文君委員的指導，其中第 338 案、第 340 案、第 341 案、第 343 案，陳委員已經同意照列；另外第 339 案、第 342 案建請同意併案下修凍結額度為 10 萬元。

馬委員文君：因為這兩個案子都比 109 年度增加許多，一個增加 133%，一個增加 209%，幅度都很高，我們同意凍結 10 萬元，並請提出說明。

敖參謀長以智：是，謝謝委員指導。

主席：第 338 案至第 343 案，依第 339 案凍結 10 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 344 案至第 358 案。

敖參謀長以智：第 344 案至第 358 案要感謝江啟臣委員、馬文君委員、陳以信委員、蔡適應委員、王定宇委員、陳柏惟委員、呂玉玲委員、趙天麟委員的指導。江委員的第 344 案、呂委員的第 357 案，同意照列；其餘第 346 案、第 347 案、第 350 案，建請同意併案下修，刪減 5,000 萬元，科目自調；第 345 案、第 349 案、第 351 案至第 356 案、第 358 案皆併案下修凍結 5,000 萬元，並向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：所以減列 5,000 萬元，凍結 1,000 萬元？

馬委員文君：我們的提案有刪減，有凍結……

敖參謀長以智：委員的提案，總的來說就是刪減 5,500 萬元，凍結 6,000 萬元……

馬委員文君：我們的案子內容不一樣，你就一個一個談，好不好？有些案子可以併，有些案子的內容又不太一樣，你這樣子刪，我們聽不懂你之前跟我們講的。就第 345 案而言，日前空軍的 F-

51 戰機在臺東外海失事，有可能是機齡老舊，零組件沒有辦法獲得，所以發生這樣的憾事；我們再看看海軍現在用的 500MD 反潛直升機機齡已經達到 40 年，是否有消失性商源的問題，而影響妥善及戰訓？你現在拿來做訓練使用，也都是給剛進來這些直升機部隊的人，作為基礎照顧訓練的使用，因其機齡已非常老舊，海軍對它的維修運用，還有消失性商源上面，都必須重新作檢視，而這個部分，也攸關很大家的安全與性命，所以你必須要有一個決心，我們就凍結 1,000 萬元。

至於第 346 案，有關銳鳶系統的部分，我想你們非常都清楚，它到底要不要繼續做，我們也要做決策。因為你現在又要買，如果它不夠好，你又要繼續做，我們是不是能承擔這麼多的預算？所以第 346 案刪減 1,500 萬元。

至於第 347 案，中科院跟民間廠商辦理「神鷹訓模器」、「光六教練儀館委修」、「UEIS 飛行模擬器委修」等各型教練儀所需軍事裝備設施養護費部分，你們從 109 年到 110 年大概增加了 8 成的預算，從 7,000 多萬元增加到 1 億 4,000 多萬元；我們比對的結果，大概只多了海練一號跟海練四號這兩項。海練一號是 106 年建的，也是委中科院更新，海練四號是 107 年建的，現在才剛剛過了兩年，一號要編 1,400 多萬元，四號要編 1,900 多萬將近 2,000 萬元，都還是很新的東西，為什麼要編這麼多錢來維護？而且就設備的全壽期來看，維護費通常都是從 3%、5%開始慢慢編上去，可是我們現在看全案，它的金額都已經是 6%、7%以上，顯然不合理。所以第 347 案的部分，也應該減列 4,000 萬元。

第 350 案雖然併入第 346 案，但我還是要說明原因，即銳鳶系統的研發過程中，包括它移給海軍之後，效能並不是很好，所以我們再次強調，是不是應該做通盤考量？

第 352 案有關單人手持無人飛行載具的部分，我們認為其定更件維修的費用跟產品的價值，有一點不符合比例原則，希望可以採開口式合約實報實銷來撙節預算，所以這個部分是凍結 500 萬元。

另外第 354 案海軍循軍（外）購管道辦理可修建維修，委中科院辦理中遠程雷達維修及各類商維等等，從 103 年編 5,000 多萬元、104 年到 109 年，各年度都只編 4,000 多萬元，110 年度突然爆增 53%，編了 7,000 多萬元，它的費用也增加非常多，跟過去年度相比，每年都是持平的，何以明年會多出一半以上？對此部分，本席要求凍結 5,000 萬元，說明清楚之後，才准予動支。第 355 案併第 354 案，這個也是雷達站系統的維修，還有它的委製等相關工作，希望可以一併說明，謝謝。

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：本席的提案是第 349 案，關於後勤零組件的部分，因為你們的標餘款還有 3 億多元，所以我們主張做部分的減列，此其一。第二、王委員的建議其實也跟我一樣，要做部分的減列。以上，謝謝。

主席：本席的提案是第 356 案，我們關心的是 AAV7 型兩棲突擊車購置計畫，明年是最後一年，但卻傳出有遭遇消失性的商源的問題，海軍必須更加謹慎評估整個料件商源，以穩定 AAV7 型兩棲突擊車的戰力，所以本席建議凍結 1,500 萬元，向本委員會提出書面報告，經同意後始得動

支。

蔡委員適應：另外趙委員也有提案，他認為在整個資通業務過程當中，還有部分多餘款，他建議要凍結。以上。

主席：剛剛海軍的提議是減列 5,000 萬元，凍結 5,000 萬元，在馬委員詳細說明他所質疑的部分，希望將第 345 案、第 346 案、第 347 案、第 350 案也併入減列，本席將裁示如下：第 345 案、第 346 案、第 347 案、第 350 案加上第 352 案，共減列 5,000 萬元；凍結部分，除減列的這幾個案子外，全部的凍結數就是 5,000 萬元。

蔡委員適應：主席，本席提的刪除案，還有王定宇委員也提了刪除案，王委員希望減列的部分以他的提案為主提案。

馬委員文君：他是不是可以換別的？

蔡委員適應：他只有提這個，其他都沒有了。減列沒有差別啦，因為金額沒有變。另外，凍結的部分，趙天麟委員希望能用他的提案凍結，因為他也沒有其他提案，至於我自己的就沒有關係。

主席：第 344 案到第 358 案減列的部分，全部加起來總共減列 5,000 萬元，以馬委員的第 346 案為主提案，減列 5,000 萬元，科目自調。然後第 358 案凍結 5,000 萬元，各委員提出的質疑及需要解凍的條件，請提書面報告經同意後，始得動支。請議事人員把刪除部分的案件提出來給委員連署。

敖參謀長以智：是，謝謝各位委員及召委的指導。

主席：處理第 359 案到第 364 案。

敖參謀長以智：第 359 案到第 364 案的部分，感謝呂玉玲委員、林昶佐委員、馬文君委員及溫玉霞委員的指導，都已經到辦公室說明。其中林昶佐委員的第 360 案同意照列。第 359 案、第 361 案及第 364 案建請同意併案，下修凍結 500 萬元，並向委員提出書面報告。

主席：請林委員昶佐發言。

林委員昶佐：第 360 案的這個案子，本席還是想確認一下……

敖參謀長以智：是。

林委員昶佐：因為你們的說明是說編列的人數，除了現有員額 29,000 人以外，還包括部外單位，大概是 1,900 人，那加起來大概是不到 3,100 人，所以目前編列三萬五千多人的原因是不是可以再說明一下？

敖參謀長以智：報告委員，這個可能是我們沒有說明，就是我們海軍跟陸戰隊是以編制數去算，另外部外的人也就包含在各個單位，我們海階的人也有算進去，然後另外一個就是官校的學生。

林委員昶佐：有包括初任官？

敖參謀長以智：官校的學生就算了，初任官也是按照每年的那個額度去編列的，以上跟委員報告。

林委員昶佐：好。

敖參謀長以智：是。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：主席，本席想請問一下，有關我們的官兵，你說以維護官兵健康為主要考量，後面又

講說我們要配合政府的食安政策，到底國防部是主張配合政府食安政策，還是以官兵健康安全為考量？這兩樣你選哪一樣？因為你要做一個承諾，政府的萊劑殘留量是 10ppb，不是已經說軍人不要使用有萊劑的豬肉了嗎？

敖參謀長以智：是。

溫委員玉霞：那這樣子的話，對軍人的健康是不是會有影響？本席現在要你做一個承諾，你要選哪一邊？

敖參謀長以智：報告委員，我們是照顧官兵的健康，我們是優先使用國產的產品。

溫委員玉霞：優先使用國產豬，你要做個承諾。

主席：來，請主辦單位蔣次長說明。

蔣次長正國：召委、溫委員及各位委員好。我這邊來做個說明，關於美豬的這一段，我想可能之前講得沒有很具體，就是我這邊要表示一下我們國防部的副供站，是負責我們整個國軍副食品的這一段，我們就是以使用國產豬為原則，然後優先使用國產食品。我這邊要說明的，就是我們那個可能說的不是很具體，而要在這邊跟委員做個報告。

主席：好，本席的提案也是希望海軍能夠使用國產豬肉，以防堵萊豬進來後，在肉品方面的加工製成品裡面會有萊豬的情形，就如何防堵的部分也提出一份書面報告好不好？

敖參謀長以智：謝謝溫委員及召委。

主席：馬委員呢？馬委員的第 361 案。

馬委員文君：第 361 案的部分跟上午陸軍的是一樣的，因為在預算上面不要去減我們軍士官兵的伙食費，還有這些委外人力的費用，因為只要人減少，他們就從別的地方去動手腳，有關這個部分做一個調整就好。謝謝。

敖參謀長以智：謝謝委員。

主席：第 359 案到第 364 案凍結 500 萬元，我們以第 363 案溫玉霞委員的為主提案，提書面報告經同意後，始得動支。

處理第 365 案到第 368 案。

敖參謀長以智：第 365 案到第 368 案感謝呂玉玲委員、溫玉霞委員、趙天麟委員及江啟臣委員的指導，我們也到辦公室說明過，建請同意併案下修凍結 800 萬元，決標後向委員會提出書面報告。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：我們是購置 200 噸的移動式吊車 1 部，你們目前尚未辦理招標工作嗎？

敖參謀長以智：招標已經在進行了。

溫委員玉霞：已經在進行了，什麼時候可以完成？

敖參謀長以智：應該是這個月就要召開……

溫委員玉霞：這個採購案顯然是有延宕嘛！

敖參謀長以智：是，我們下個禮拜就召開評審會了，就是資格標已經評審完畢，現在就是召開評選會。

溫委員玉霞：那要凍結多少？

敖參謀長以智：800 萬元。

溫委員玉霞：800 萬元？

敖參謀長以智：是。

主席：本席的提案是第 364 案，因為我們陸軍已經審過了，有關第 365 案我們是希望海軍要提出相關的報告，我們擔心整個招標作業沒有辦法如期完成，會影響後面的籌劃的期程，好不好？

敖參謀長以智：是。

主席：好。

敖參謀長以智：謝謝召委。

蔡委員適應：主席，不好意思……

主席：你要幫趙委員發言？

蔡委員適應：本席要幫趙天麟委員發言，他拜託建議說能不能用他的當主提案？因為他寫得很少，以上，謝謝。

主席：不好意思，剛剛第 358 案已經給他凍結 5,000 萬元了，你剛剛已經講了嘛，已經是 5,000 萬元了。

蔡委員適應：沒關係，本席講……

主席：剛剛才凍結而已。第 365 案到第 368 案，我們就用第 365 案凍結 800 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

敖參謀長以智：謝謝各位委員及召委。

主席：處理第 369 案。

敖參謀長以智：第 369 案感謝馬文君委員指導的「AAV7 模擬訓練館」及「AAV7 訓練模擬器」，也跟辦公室說明了，建請同意下修凍結 2,000 萬元，然後就今執行進度向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：有關這個部分，AAV7 是美軍現役的裝備，如果說我們要花很多錢，其實包括在 Google 上面都可以看到，現有的你可以直接買，也不一定都要花大錢，其實這個部分也是一個方向，我們同意修正凍結的數額是 2,000 萬元。

敖參謀長以智：是，謝謝委員。

主席：好，第 369 案凍結 2,000 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

處理第 370 案及第 371 案。

敖參謀長以智：第 370 案及第 371 案感謝馬文君委員及江啟臣委員的指導，這 2 案建議同意併案下修凍結 200 萬元，並將執行進度向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：謝謝主席。有關第 370 案的部分，就是海洋監偵能量整體提升案，這個部分是安置雷達站的更新，在海洋監偵指揮部裡面要蓋一棟新的樓。就中科院的雷達整合技術而言，雖然院

長坐在本席的對面，不過老實說並不是那麼成熟，因為我們看訊聯的雷達，到目前為止也沒有辦法完全可以搞得定，所以要怎麼樣去整合我們所有的中遠程的雷達站。這部分我們想要提出一些建議，我們希望雷達站可以自動化，因為像現在的操作人員，老實說都應該要在作戰中心，也都是在高山上，你們是用三班的一些維護人員，戰時中共的導彈都是瞄準我們的雷達站，如果到時候戰損掉了，中科院也做了很多的遠程雷達及機動雷達車。戰時像這些固定的雷達站要是被打掉的時候，這些機動雷達車不一定要有這麼多人，這些在高山上的部分一旦被打，他們連跑都跑不掉，這些雷達站是不是應該具有自動的偵蒐，也讓它全自動化，而我們的人應該是在作戰托體或在地下室裡面，這樣會比較安全。既然我們要做整體提升，有很多我們都希望可以做的，尤其是人員的安全也可以納入考量，這是我們凍結的原因，統一凍結 1,000 萬元。

敖參謀長以智：報告委員，江啟臣委員也有凍結，因為我們明年執行大概只有一千多萬元，建請委員是不是可以再稍微凍結下修一點？

馬委員文君：一千九百多萬元？

敖參謀長以智：是，明年只有一千九百多萬元。

馬委員文君：好，那就 800 萬元，本席不是說要自動化嗎？

敖參謀長以智：報告委員，能不能再下修一點？500 萬元？

馬委員文君：好啦！同意。可是我們講的理由希望你們一定要去研究考量。

敖參謀長以智：是，我們會納入，也會跟中科院協調納入。

主席：有關第 370 案、第 371 案的部分，以第 370 案為主提案，凍結 500 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

接下來處理第 372 案到第 374 案。

敖參謀長以智：第 372 案到第 374 案感謝呂玉玲委員、江啟臣委員、馬文君委員的指導，並已到辦公室說明，建議同意併案下修凍結 500 萬元，將執行進度向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：我們有要求說明的項目跟內容。

敖參謀長以智：是，謝謝委員的指導。

馬委員文君：不過跟我們講好像是 1,000 萬元。

敖參謀長以智：不是，報告委員，因為每個委員都有提，不是說改委員的，我只是建議而已。

馬委員文君：稍微再……

敖參謀長以智：是。

主席：本席也有提案，有關第 372 案，因為疫情的關係，中科院相關的採購作業會不會如期依照期程，我們很擔心，你們能不能整體做一個計畫，檢整相關的說明給我們委員會做書面報告，再來動支好不好？

馬委員文君：那就凍結 1,000 萬元好了。

敖參謀長以智：是，謝謝委員。

主席：凍結 1,000 萬元，以第 372 案為主提案，凍結 1,000 萬元，提書面報告後，始得動支。

敖參謀長以智：是，謝謝委員指導。

主席：處理第 375 案。

敖參謀長以智：第 375 案感謝江啟臣委員的指導，建請同意下修凍結 1,000 萬元，決標後向委員會提出書面報告。

主席：好，第 375 案同意凍結 1,000 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

處理第 376 案到第 381 案。

敖參謀長以智：第 376 案到第 381 案感謝王定宇委員、蔡適應委員、溫玉霞委員、呂玉玲委員、江啟臣委員、羅致政委員的指導，建請同意併案下修凍結 5,000 萬元，並向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：本席的提案也是凍結 5,000 萬元，因為通信機是 254 套，這是由空軍統籌採購嗎？

敖參謀長以智：是。

溫委員玉霞：中科院的輸出許可到目前為止是不是還沒有拿到？

敖參謀長以智：是。

溫委員玉霞：本席就凍結 5,000 萬元。

敖參謀長以智：是，謝謝委員。

主席：本席的提案是第 379 案，因為這次中科院真的有很多對外的採購案，是否可以如期程完成？我們認為還是要做一個整體檢整的相關報告。

請蔡適應委員發言。

蔡委員適應：本席幫幾個委員講一下，本席跟王定宇委員本來是建議要刪除，後來羅委員跟我們講能不能凍結就好了，後來本席建議你們這個案子就用凍結的方式，並以羅委員的提案為主提案，以上，謝謝。因為他說他也都沒有提，所以要拜託一下主席。

主席：第 376 案到第 381 案的部分，我們就凍結 5,000 萬元，以第 377 案為主提案，提書面報告同意後，始得動支。

蔡委員適應：本席是刪除，可用第 381 案，如果要用本席的，本席更高興，本席是刪光光。

主席：好，本席重新宣讀。第 376 案到第 381 案的部分，我們以第 381 案凍結 5,000 萬元，經書面報告後，始得動支。

處理第 382 案及第 383 案。

敖參謀長以智：第 382 案及第 383 案感謝溫玉霞委員及江啟臣委員的指導，建請兩案能夠併案下修凍結 1 億元，並將執行進度向委員會提出書面報告，始得動支。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：本席也同意凍結 1 億元。

敖參謀長以智：謝謝委員。

主席：好，有關第 382 案及第 383 案部分，以第 382 案為主提案，凍結 1 億元。

張院長忠誠：報告委員，我可不可以講話？

主席：請張院長說明。

張院長忠誠：跟召委及委員報告，有關第 382 案及第 383 案的沱江艦部分，中科院是這艘艦的主合約商，我們對龍德的履約督導非常地密切，非常地翔實，這艘艦 12 月份準時要下水，所有的戰系都已經到期了，本來沱江艦預計明年 12 月要交艦，我可以提前到明年 7 月交艦，我的整個測評會提前到 5 個月。今天跟委員報告，中科院對沱江艦巡海艦的履約督導，身為主約商非常盡責，而且也往前提，我建議各位委員能不能考量中科院在這方面的努力？報告完畢。

溫委員玉霞：就是凍結而已，你們只要提書面說明就可以解凍。

張院長忠誠：凍得也稍微多了一點。

溫委員玉霞：只是凍結，不是刪減，你們書面說明就可以解凍。

主席：謝謝張院長。他是希望能更清楚跟委員報告，讓委員放心。本席再宣讀一次。第 382 案、第 383 案以第 382 案為主提案，凍結 1 億元，提書面報告經同意後，始得動支。就是提 1 個專案報告。

蔡委員適應：主席，本席想請教一件事情一下，好不好？因為之前在今年 9 月份有報導一則新聞，就是關於海軍高性能快艇有一個被檢察官起訴的案子，這個案子後來因為承辦的船商是龍德造船廠，本席不曉得在這個狀況發生之後，未來國防部對於龍德造船廠有沒有相關的記點或是什麼？因為這個案子已經起訴，還是要等判決確定？本席不瞭解，能不能請海軍來說明一下還是怎麼樣？因為本席覺得這個案子其實……

敖參謀長以智：沒有起訴，目前還沒有。

主席：所以蔡委員也認為要專案報告嗎？

蔡委員適應：不是，不是。

敖參謀長以智：報告委員，那是陸軍的案子。

蔡委員適應：但是也是委託龍德造船廠。

敖參謀長以智：是針對那個原本的負責人。

蔡委員適應：對，但本席的意思是說那個案子的廠商也有問題，不是嗎？

敖參謀長以智：那是他自身的言行……

蔡委員適應：本席知道，本席沒有講這件事情，本席不是講這件事情，本席只是想到這間船廠有這個問題而已。

主席：溫委員是要書面還是專案？

溫委員玉霞：書面報告。

敖參謀長以智：謝謝委員，謝謝召委。

主席：本席再重新宣讀一次，張院長有沒有要再補充的？

張院長忠誠：沒有。

主席：沒有，這是最後一次宣讀了。有關第 382 案及第 383 案的部分，以第 382 案為主提案，凍結 1 億元，提書面報告經同意後，始得動支。

現在處理第 384 案。

敖參謀長以智：第 384 案感謝江啟臣委員的指導，我們有到委員那邊說明。建請同意下修凍結 4,000 萬元，並將執行進度向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：他有同意嗎？

敖參謀長以智：對。

主席：好，第 384 案同意凍結 4,000 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 385 案。

敖參謀長以智：第 385 案也感謝江啟臣委員指導，委員也同意照列，建議免予凍結。

主席：好，第 385 案照列。

處理第 386 案。

敖參謀長以智：第 386 案感謝召委的指導，建請照列，免予凍結。

主席：不行，這個要凍結，本席沒有同意照列，要凍結，你提出數字，1 億元？

敖參謀長以智：5,000 萬元。報告委員，這個案子現在是順利的，也是正常的，沒有問題。

主席：好，第 386 案凍結 5,000 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

現在處理第 387 案、第 388 案。

敖參謀長以智：第 387 案、第 388 案感謝羅致政委員及江啟臣委員的指導，建請 2 案併案下修凍結 3,000 萬元，將執行進度向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：第 387 案及第 388 案……

蔡委員適應：不好意思，這個案子本席有幫羅委員簽名，本來本席也要提，後來羅委員有提，本席就沒提了，他大概的內容就如同他講的，我們的要求是凍結，然後提專案報告才可以動支，就這樣子。

主席：專案報告？

蔡委員適應：不，書面報告就可以了，OK。

敖參謀長以智：感謝委員。

蔡委員適應：本席建議就是用羅委員這一案，用他的去寫。

主席：好，蔡委員的發言都很值錢。第 387 案、第 388 案併案處理，凍結 3,000 萬元，以第 387 案為主提案，提書面報告經同意後，始得動支。

接下來處理第 389 案到第 391 案。

敖參謀長以智：第 389 案到第 391 案感謝陳以信委員、呂玉玲委員及馬文君委員的指導，其中陳以信委員所提第 389 案及呂玉玲委員所提第 390 案同意照列；第 391 案建議馬文君委員是不是同意下修為凍結 2 億元，提出執行進度，並向委員會提出書面報告，始得動支？

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：就第 391 案的部分，因為海軍司令部其實已經採購了機動飛彈車這些軍事裝備及設施，110 年也編了二十幾億元，不過因為我們在明年就已經要採購魚叉飛彈，其實 100 套裡面也有這些，像反艦飛彈都包括發射車的相關系統。這會造成機動車輛到目前為止，我們沒有辦法可

以瞭解它能夠發射的位置及配置的地點，是否會造成機動飛彈車這些武器系統功能的定位重複，我們希望就這個預算管理及財政紀律上面，如果我們已經確定要買魚叉飛彈，就應該做適時的調整，看看國內在研發的方向是不是可以做一些調整，有關這個部分我們希望可以做一些書面報告來說明，本席同意凍結 2 億元。

敖參謀長以智：是，謝謝委員。

主席：好，我們大家提的都是一樣的問題。第 389 案到第 391 案的部分，以第 391 案的減列改為凍結 2 億元，提書面報告經同意後，始得動支。

敖參謀長以智：謝謝召委。

主席：處理第 392 案到第 393 案。

敖參謀長以智：第 392 案到第 393 案的部分，感謝呂玉玲委員及江啟臣委員的指導，建請 2 案併案下修凍結 1,000 萬元，然後提出進度說明，並提出書面報告。

主席：其實我們提這個案子，就是認為說我們很多的預算都到中科院，中科院是不是因為是自己的單位，所以在價錢上等各方面是否有任意調整呢？如果是這樣子的話，我們本來想要減列的，你這邊有特別提到比 100 年到 109 年減列了 2 億 5,000 萬元，這部分是拿去做什麼，也需要詳細的說明。

敖參謀長以智：是，是。

主席：有沒有？張院長。

張院長忠誠：是。

主席：你針對這個部分要不要詳細說明？

張院長忠誠：我說明一下。

主席：好。

張院長忠誠：跟委員報告，你剛才講的，中科院不是主合約商，所以他的錢不是全部給我，他的載臺不是我做的，我只做部分戰系而已，這個要跟委員……

主席：你往後 2 年付到 111 年跟 112 年的部分呢？不往後撥嗎？

敖參謀長以智：是，報告委員，就是我們緩列 110 年戰系委製款大概是兩億多元，最主要的考量就是，我們從 106 年啟案到 109 年，累計支付戰系的委製款的比例已達 84%，。我們基於預算的有效運用，緩列了 110 年的戰系委製款，它要併 111 年的，大概合計將近三億多元，然後 110 年再支付給中科院。

主席：我們還是認為你有任意調整這個預算，還是做一個詳細的說明好不好？

敖參謀長以智：是，謝謝委員。

主席：我們就同意凍結 1,000 萬元，提書面報告之後，始得動支，以第 392 案來凍結。

敖參謀長以智：是。謝謝委員。

主席：處理第 394 案。

敖參謀長以智：第 394 案感謝江啟臣委員的指導，也已跟委員辦公室報告過，委員同意建議下修凍結的額度是 2,000 萬元，決標後向委員會提出書面報告後，始得動支。

主席：好，第 394 案同意凍結 2,000 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

敖參謀長以智：是。

主席：處理第 395 案到第 400 案。

敖參謀長以智：第 395 案到第 400 案感謝呂玉玲委員、王定宇委員、蔡適應委員、溫玉霞委員、江啟臣委員及馬文君委員的指導，建請同意併案下修凍結為 1,000 萬元，並向委員會提出書面報告。

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：本席說一下，刪除不是也 OK 嗎？本席是提案刪除，對不對？

敖參謀長以智：有的委員是提案刪除，有的委員是……

蔡委員適應：對，本席是說對你們來講，你們還要不要執行？看起來就是要停止執行，不是嗎？停止執行不就是刪除掉就可以了，還是……

敖參謀長以智：因為我們還是要依照委員會的決議，就是我們要送那個評估報告……

蔡委員適應：對。

敖參謀長以智：到委員會去，然後請委員會……

蔡委員適應：本席的意思是你們自己內部評估不是……

敖參謀長以智：目前初步的評估是比較不符合我們……

蔡委員適應：對啊！如果是這樣子的話……

敖參謀長以智：還是要委員會同意。

蔡委員適應：這樣子嗎？如果是這樣的話，先不要刪，就先凍結，本席建議用本席的案子，可以嗎？因為本來本席是全部刪除的，以上，謝謝。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：這個案子看起來也不能執行，原來在 110 年是編列了 23 億元，今年一下子降到 1,000 萬元，怎麼差這麼多！可能是沒有辦法再繼續執行，既然沒有辦法繼續執行，那就全部凍結，要不然就是刪減。

敖參謀長以智：我們在程序上可能還需要先把……

在場人員：要完備程序。

敖參謀長以智：對，先預算編列，然後再按照預算的……

溫委員玉霞：所以先凍結，然後以後再……

敖參謀長以智：對，先凍結，在程序上要完備。

蔡委員適應：本席覺得還是就直接把它刪掉，他的報告書再送過來，這樣就好了，就用本席的版本全部處理掉，大家共提就好了。

溫委員玉霞：這樣也比較好做事，不用做兩次工。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：有關第 400 案的部分，因為我們編列微型飛彈突擊艇的這個案子已經連兩年預算都是象徵性編列，我們不知道現在到底要做什麼樣的決定？建案也一再地延宕，今年只有編列 104

萬元，下個年度也只有編一千一百多萬元，這部分我們應該要怎麼樣去做考量或者下決心，我們希望可以有更明確的一個說明，我們是同意減……

主席：剛剛有討論，因為他們還沒有做一個完整的計畫，也可能會不做，所以還是先全部減列……

敖參謀長以智：報告委員，剛剛委員是說把報告送到院裡面……

主席：先報院減列。第 395 案到第 400 案部分，我們全數減列 1,122 萬 1,000 元。

蔡委員適應：如果還有含作業費的話，全部是 1,122 萬 1,000 元，建議是不是就按照王定宇委員的提案？因為本席只有刪減 1,000 萬元，還會留 1 個小尾款……

主席：本席剛才已說全數減列。

蔡委員適應：對，全數減列。

主席：本席剛剛有唸那個減列數。

蔡委員適應：對，對。

主席：就是用第 396 案為減列數。

蔡委員適應：全數減列，就共提這樣子。

主席：是，請議事人員處理。

接下來處理第 401 案到第 405 案。

敖參謀長以智：第 401 案到第 405 案的部分，感謝呂玉玲委員、溫玉霞委員、羅致政委員、馬文君委員、江啟臣委員的指導，因為這個凍結數目比較大，各委員大部分都是提案凍結 10 億元，馬文君委員則是提案凍結 30 億元，我們這邊還是建請召委能夠併案下修為 10 億元，然後我們除了取得相關的許可之後，向委員會正式函送這個文件，就是一份函文過來，並到各委員辦公室去跟各委員報告，之後就解凍。

蔡委員適應：凍結內容都一樣嘛，對不對？

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：這個採購案目前的輸出許可上還有 34 項尚未……

敖參謀長以智：那是之前的資料。

溫委員玉霞：現在呢？現在還有多少還沒有得到輸出許可？

敖參謀長以智：報告委員，本席私底下再跟您報告。因為那是當初預算中心在……

主席：好，私下再跟溫委員解釋。現在請馬委員文君發言。

馬委員文君：這部分如果你要改變我們說的那個數額，我們就從頭開始講。第一，因為去年的案子，我們現場也看過，也沒有什麼機密可言，船廠的進度會牽涉到的狀況，比如現在的船段要怎麼做，本席相信大家非常清楚知道進度在哪裡。潛艦最重要的就是一些紅區裝備，如果紅區裝備即使只有 1 項沒有辦法獲得，你的潛艦都很難造，也都會發生很大的問題。去年我們也認為，如果紅區裝備的輸出許可都可以完整獲得，我們當然都可以去做解凍。

明年度你們又編了 100 億元。一直強調，全世界最好的蒼龍級潛艦也不過兩百出頭億元，我們現在船廠也還沒有蓋好，你要蓋的新大樓也還沒有蓋好，明年又編列了預算，這也只不過是部分而已，你就已經拿到 300 億元，這已經是我們整筆預算的一半以上，本席不曉得為什麼你

們要用這麼多的錢？包括你可以獲得的這些紅區裝備，你們當初來談的時候，你們也答應必須要獲得，而且我們認為人也有問題，今天這麼大的一個重大的案子，只有少數幾個人決定而已。我們光是看到前幾天的新聞，海發中心的主任想要辭職，他是那三個重要的人之一，他想要辭職，我們的案子還可不可以進行？如果因為一個人，他想要辭職，他不做了，我們的潛艦該怎麼辦，這不是天大的笑話嗎？

現在你什麼都還沒有做出來的情況之下，我們也還沒有看到當初我們要求的部分，包括部長等，因為你們會簽署到所有的文件，你們就必須要去做保證，未來也會知道，所以你們必須保證這些紅區裝備的輸出許可是可以拿到的。你們講了 5 次，而 5 次你的輸出許可都是不同的東西，也都是不一樣的，那你明年為什麼要拿那麼多的錢？我們當初不是說，如果你這個條件可以達到，你就可以解凍了嗎？為什麼要拿那麼多錢？錢用到哪裡去？

當初很多的委員也到有現場，你付的訂金也是有限的，也不用花到 300 億元啊！日本才剛出來一艘新的，也只花兩百出頭億元而已啊！你們可以這樣使用預算嗎？然後又要改！電池要不要輸出許可？有人可以回答嗎？我們的電池要不要輸出許可？

主席：請回答一下。

敖參謀長以智：報告委員，鉛酸電池其實國內是可以做的。

馬委員文君：國內可以做？

敖參謀長以智：對。

馬委員文君：國內的電池曾用在任何潛艦上面嗎？電池分為鉛酸電池、鋰電池兩種，鋰電池現在為什麼很多人不敢用？日本才剛使用，我們不知道我們要用什麼，因為如果你們認為是機密的話，現在能用的就是這樣，鋰電池到現在因過熱可能會起火的狀況是很難克服的，我們是不是可以用？不知道！如果你可以拿到輸出許可，那就更奇怪了！在這麼多的疑慮之下，你們當初答應的，現在要拿到 100 億元，但你什麼都做不出來！在船廠也還沒有蓋好的情況之下，你要拿整筆預算的一半以上，試問合理嗎？而且隨便一個人想要離職還不能離職，這不是笑話嘛！這麼大的案子，就幾個人決定！是不是應該說明清楚？因為這個跟機敏一點關係都沒有！

張副部長哲平：我跟委員報告，這個案子我們還是在私下到您的研究室親自向您報告。

馬委員文君：當初你講的，現在要改啊！

張副部長哲平：改什麼？

馬委員文君：你們當初承諾的是這樣嗎？

敖參謀長以智：報告委員，我剛報告時有說，因為每個委員的價錢不一樣，所以我是「建請」，如果委員有意見的話，我們請召委裁示……

馬委員文君：應該讓國人更清楚知道這個錢到底是怎麼用的，還有能不能做得出來？

敖參謀長以智：報告委員，我們都知道。

馬委員文君：現在我們質疑的是這個部分，如果你們想要隨便花，那你們就應該在國會上面把它講清楚！你們可以不要講機敏的部分，因為老實說也沒有什麼太多的機敏啦！

敖參謀長以智：報告委員，我們不會啦！

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：謝謝，本席想先確認一下，就是原來我們在上一次委員會開會時，就有提到紅區裝備的部分，目前國防部正在繼續進行當中，沒錯嘛？好，今年度因為你又另外新編了預算 100 億元，對不對？

敖參謀長以智：是，105 億元。

蔡委員適應：是 105 億元，那 105 億元的工作項目是什麼？我想大概是剛才馬委員在問的這個問題，就是你的 105 億元的工作項目是什麼，可能又要提一個專案報告，因為大家會想要瞭解你的 105 億元的狀況是怎麼樣。本席的建議就是凍一個金額，因為本席看到每個人提的問題都是一樣的，而且委員會每位委員的想法都是一致的，就是希望這件事情整體工作進度的過程當中，國會能夠有充分的瞭解。本席建議比照往例，凍結 10 分之 1 左右，但要開專案報告，經同意始得動支。在這過程當中，請你們向委員會說明這 100 億元要怎麼做。

敖參謀長以智：好。

蔡委員適應：因為確實是到 114 年，今年度你的預算已編列下去，用了全部預算的二分之一以上，對不對？

敖參謀長以智：對。

蔡委員適應：全部預算的二分之一以上，你能不能達到你要的效果，這是委員們都在質疑的問題，而這部分國防部在執行的過程裡，本來就應該要向國會做說明。本席建議除了凍結十分之一，還要提專案報告，經同意始得動支，請主席裁示。

主席：先請江委員啟臣發言，現在是處理第 405 案。

江委員啟臣：剛才馬委員很堅持要凍結 50 億元，他講的也不是沒有道理，其實今天凍結 50 億元、凍結 10 億元，這代表什麼？代表大家對於這個案子仍然有很多的質疑，為什麼會質疑？就是你的進度、具體的成果，其實大家還沒有看到，而且也沒有辦法信任，再加上現在的經費並不是說完全不夠，其實現在的錢、你們拿到的預算有很多都還沒有用完，對不對？明年你的進度會怎麼樣，也沒有人敢打包票，所以一次就要給你 105 億元，老實講，如果你是立委的話，你放心嗎？換個角度想，我們今天不是要砍你們的經費，其實凍結是一個壓力，另外一種就是凍結代表我們真的想要看到你們做出的東西，如果你們做出東西了，來跟我們說經費真的差多少，我想大家也會同意解凍。問題是我們目前沒有辦法就現有資料去衡量一次通過這麼多預算，你們真的會全部用到，而且你們也沒辦法交代要用在哪裡。所以我覺得今天不管是凍結 10 億元或 50 億元，道理都是一樣的，只要你們有把握明年來跟本委員會報告自己做出什麼了、做到哪裡了，要求給你們全部的 105 億元；只要你們拿得出東西，在場委員誰敢反對？我相信沒有人敢反對；但你們現在就是拿不出來嘛！

至於程度的差別，那只是在於有些委員認為凍結 10 億元代表對你們未來進度的管控和監督，有些委員認為自己就是一定要凍結到 50 億元，才能相對給予比較大的壓力，所以我覺得這完全沒有對錯，因為這只是金額多寡的問題，真正的問題在於你們能拿出什麼東西來說服我們最後給你們所有的預算。

主席：先請馬委員發言，等一下再請王委員發言。

馬委員文君：這個部分我們本來凍結 50 億元，司令來談的時候，你們答應 30 億元。本席認為你們必須有負責任的態度，對於我們剛剛講的這幾個關鍵點，今天都必須做出承諾。因為第一，輸出許可的部分，去年的沒有，今年沒有理由再這樣。第二，今年政府已經協助台船增資 100 億元，在沒有看到成果的狀況下，我們還一直付出！很多委員都有到現場去，大家都看到船廠蓋到哪裡，說好要蓋的大樓都還沒動工，庫房裡更是沒有什麼東西，可是你們今天還要拿到 300 億元！我不曉得誰能承諾這筆錢可以這樣用？

很簡單啊，只要有輸出許可！我們一直強調，連一個電鍋都會影響潛艦的位置和功能。光是一個電鍋！我們從荷蘭買回來之後，想稍微做一些調整都沒有辦法，更何況現在面臨的是這麼大的挑戰！

我們當初去看，所有委員都知道現在整個船體進行到哪裡。剛要開始，你們可以拿一半以上的錢？30 億元有這麼困難嗎？你們 100 億元耶！你敢給他們 70 億元？你們已經花到快要 300 億元了，這樣可以使用嗎？

我們剛剛講了，潛艦的每個環節都非常重要，如果其中一項拿不到輸出許可，潛艦就等於沒有用，也做不出來！所以我不曉得要為誰去付這筆預算，這點大家要講清楚，因為過去很多案子都是有問題的。如果你今天敢承諾，這些都會留下紀錄，因為這是公開會議，沒有任何機敏性的問題，大家要把它講清楚，你們不能因為少數人控制這一大筆預算，我們卻不知道到底做不做得出來；難道到時候做不出來，就拍拍屁股走人，都沒關係？

另外，抗爆試驗到底做過幾次？做到什麼樣的條件？這些也應該讓委員知道，因為這攸關所有官兵的生死。如果只是簡單地做一次，我覺得是不負責任的啦！還有，也不可以把任何儀器裝在抗爆箱裡面去做測試，因為所有做出來的都要是可用的。

對於本席剛剛提的這些條件，我們都不知道！你們到底做到哪裡，自己都很清楚，所以我們要求這個部分應該按照大家討論的數額來凍結，這樣也可以讓主合約商更有決心，而不是幫他們解決財務問題。我再次強調，我們不可以幫任何廠商解決財務問題！

主席：請王委員發言。

王委員定宇：第一，並不是預算數過了就要付給廠商，廠商必須達到我們的要求和標準，才會按照節點付款，所以廠商的財務問題是他家的事情，我們海軍該按照進度付款就付款。

我是可以接受江啟臣委員剛才講的，大家的心意應該差不多，就是要監督，你要能確認沒有問題，10 億元、50 億元或是多少錢，那是一件事；我們希望它沒有問題，可是那裡面的問題我們在這裡又不好討論。

我建議這樣好不好？主席，我們把這個案子往後挪，第二輪再來討論。在第二輪的討論當中，海軍也可以加強和委員溝通。

第二，我們上次安排去台船考察，溫玉霞委員也有去嘛！剛剛有委員提到建築物的部分和抗爆的部分，其實我們那次有在現場看到，所以有出席的委員有看到，對於沒有出席的委員，我覺得海軍有說明的責任和義務。

所以我建議，對於這筆預算，大家的態度都是正向並具有建設性的，只是對數額有意見，既然大家方向一致，也就沒有必要在這邊爭論，我們就把它移到第二輪，到時再回頭討論。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：我同意，但是我要再補充一下，到現場去看的時候，我舉個例子，就像這個桌子，你們說它可以承載 200 公斤的重量、在上面跳，但是我們不知道啊！你跟我說可以，可是它到底可不可以？搞不好 100 公斤它就垮了、破了，我們不曉得。所以這不是用眼睛看就可以的。包括輸出許可也是一樣，並不是你們任何人可以保證的。輸出許可有非常明確的條件，有就有、沒有就沒有，可以就可以、不行就不行！你們當初跟誰談的？現在局勢是不是有變動？我們不知道！所以我們還是認為，這不是用眼睛看就好，也不是少數人可以跟我們講的，因為他離職就沒了！

這個部分我同意第二輪再討論，不過我非常堅持。你們當初來談的時候，我們把條件很清楚地提出來，你今天沒辦法釋疑，就不應該用這筆預算，而且這是那麼大一筆預算！

主席：好，第 401 案至第 405 案先保留，等一下再回過頭來處理。

剛剛的第 395 案至第 400 案是全數減列，以第 396 案為主提案，減列的部分科目自調。

繼續處理第 406 案至第 412 案。

敖參謀長以智：有關第 406 案至第 412 案，感謝王定宇委員、呂玉玲委員、馬文君委員、溫玉霞委員、蔡適應委員及江啟臣委員指導，建請是否能併案凍結 6,000 萬元，向委員提出書面報告？

主席：請馬文君委員發言。

馬委員文君：本席提的是第 408 案。有關「新一代飛彈巡防艦—第 2 階段原型艦籌建」，因為中科院迅聯戰鬥系統研發進度落後，嚴重影響新一代飛彈巡防艦的造艦進度，其實迅聯就像大腦，偵蒐雷達是眼睛和耳朵，武器飛彈是手腳；今天新聞說整套要換掉，我們不曉得啦！因為戰鬥系統是很重要的核心，這個部分如果沒有辦法做好，我們是有疑慮的，所以我們要求凍結並刪減部分預算—刪減 1 億元、凍結 2 億元。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：本席提的是第 412 案。「新一代飛彈巡防艦—第 2 階段原型艦籌建」明年編了 6 億元，但是中科院戰系裝備的研發進度是落後的，因此本席提案先凍結 1 億元，主要是中科院的研發進度落後，不符合我們的需求。請問海軍現在有沒有備案？

敖參謀長以智：報告委員，我們有在研擬備案。

江委員啟臣：還在研擬備案？請問要研擬到什麼時候？

敖參謀長以智：我們司令已經在召集專案會議了，因為要中科院參與。

江委員啟臣：所以現在還沒有具體的答案嘛？

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：在這種狀況底下，這個預算就算編了也沒有用啦！因為你們現在還在研擬可能的備案嘛！

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：所以我建議凍結 1 億元是小意思，照理講應該要凍結更多。我的提案本來是要全數凍結，但我們溝通之後是凍結 1 億元。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：你們原來編的是 6 億 3,000 萬元，可是到目前為止，測試尚未有結果，所以我覺得預算應該要凍結。我附和江委員的意見，建議凍結 1 億元。

主席：請王委員發言。

王委員定宇：這個案子和新一代巡防艦有關，如果有的裝備無法跟上進度，酌予凍結也是希望海軍和中科院找出好的解決方法。我的提案是凍結 6,000 萬元，如果要凍結 1 億元，看會不會影響軍方的作業，我沒有特別的意見。凍結是希望海軍找出解決方案，而不是不讓你們做，只要找到方案，該怎麼辦就怎麼辦。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：我跟召委的提案都是要凍結 1 億元，所以我們兩個的想法一樣。當然，如果是 10%，大概是 6,000 萬元左右。所以就看一下狀況，因為這個案子看起來海軍還沒做最後的確認，所以我建議凍結一個數額，看主席這邊能不能決定一下？如果要凍結，看是凍結 6,000 萬元或 1 億元，我都 OK，如果凍結 1 億元，看是不是能用我的案子，表示我和主席一樣，都先知先覺，建議凍結 1 億元？

主席：謝謝。請馬委員發言。

馬委員文君：這個部分當初他們有同意要刪。

主席：參謀長，你們當初跟委員溝通是怎麼樣？

敖參謀長以智：報告召委，我們去馬委員那邊報告的時候，因為馬委員當初是整個 6 億多元全數凍結，我們考量自己明年的執行進度，討論完畢之後，認為刪減 1 億元對我們的進度執行並不會造成影響……

主席：刪減 1 億元？

敖參謀長以智：對，然後凍結……

主席：你們同意了？

敖參謀長以智：當初司令帶我們去的時候是這樣報告的。

江委員啟臣：凍結 1 億元、刪減 1 億元？

敖參謀長以智：對，凍結 1 億元、刪減 1 億元，建議是這樣。

主席：好，不會影響啦？

王委員定宇：確實齁？你確定答應就答應喔！我們就不用再討論了。

主席：溝通好就好了。

請中科院張院長說明。

張院長忠誠：迅聯主要是輸出許可延期了將近 1 年，這是事實。輸出許可已經透過外交部一起幫忙努力獲得了，真的不容易，但是我們確實延宕了 1 年。中科院今年已經全部結案了；雖然延後 1 年，但是今年我們整個作戰測評是符合資格的，這點首先要跟委員報告一下。

不管海軍做什麼決定，中科院最終還是要做，但是明年我們還要做各式的彈，包括飛彈，所以還是需要錢的。這方面請委員多多支持，報告完畢。

主席：本席提的是第 407 案，迅聯專案延宕 1 年的情形中科院剛剛已經特別說明了，但是你們還沒有測試通過……

張院長忠誠：通過了啊！

主席：通過了？

張院長忠誠：通過了。

主席：好。可是我們擔心未來整個籌建期程還會延宕，而且海軍和委員的溝通結果也出來了，所以本席就遵照各位委員共同的意見來做結論：海軍同意減列 1 億元、凍結 1 億元。好不好？

第 406 案至第 412 案就用第 408 案減列 1 億元，科目自調；再用第 410 案凍結 1 億元，書面報告，經同意後始得動支。

敖參謀長以智：謝謝召委。

主席：處理第 413 案至第 415 案。

敖參謀長以智：有關第 413 案至第 415 案，感謝溫玉霞委員、呂玉玲委員及江啟臣委員指導，建請同意併案下修凍結 5,000 萬元，並於決標後向委員會提出書面報告，始得動支。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：主要也是進度問題啦！你們的進度都延宕，所以剛剛有提到是凍結 5,000 萬元嘛？

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：凍結歸凍結，你們的進度到底是怎麼樣？

敖參謀長以智：昨天已經完成評選會了。

江委員啟臣：昨天完成評選會？

敖參謀長以智：對。所有文件備便之後，我們會送到國防部採購室辦理決標。

蔡委員適應：已經招標完畢了？

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：全案 36 億元？

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：所以是昨天才招標？

敖參謀長以智：不是。我們資格標已經執行完了，昨天是召開委員會的評選會，評選完之後是符合最有利標，我們必須備便文件，送到國防部採購室，讓他們來宣布決標。

江委員啟臣：這個新型救難艦指的是哪一種？有多大？

敖參謀長以智：有三千多噸，是取代救難艦的；我們有 7 艘救難艦。

江委員啟臣：那是三千多噸的啊？

敖參謀長以智：我們新造的是三千多噸。

江委員啟臣：舊的呢？

敖參謀長以智：一千多噸，共 7 艘，都很舊了。

江委員啟臣：好，那就凍結 5,000 萬元。

敖參謀長以智：是的，謝謝委員。

主席：請溫委員發言。

各位都同意嗎？

溫委員玉霞：都要決標了啊！

主席：現在已經決標了嗎？

敖參謀長以智：還沒有。

主席：所以我們看到的是進度非常落後嘛！

溫委員玉霞：之前是流標，現在才準備決標是不是？

敖參謀長以智：是的。

溫委員玉霞：那就凍結 5,000 萬元。

主席：你們要具體說明進度為什麼一直延後！

敖參謀長以智：是的。

主席：第 413 案至第 415 案就用第 413 案溫玉霞委員的提案，凍結 5,000 萬元，書面報告，經同意後始得動支。

處理第 416 案。

敖參謀長以智：有關第 416 案，感謝馬委員的指導，建請同意下修為凍結 2,000 萬元，並向委員會提出書面報告始得動支。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：同意。

主席：好，第 416 案凍結 2,000 萬元，書面報告，經同意後始得動支。

繼續處理第 417 案、第 418 案。

敖參謀長以智：有關第 417 案、第 418 案，感謝羅致政委員及江啟臣委員的指導，建請兩案併案下修為凍結 100 萬元，俟決標後向委員會提出書面報告始得動支。

江委員啟臣：100 萬元嗎？不是 300 萬元？

敖參謀長以智：當初跟委員辦公室報告是……

江委員啟臣：300 耶！

敖參謀長以智：委員的提案原本是 300 萬元，後來我們有去說明，說明之後修正了。

江委員啟臣：全案是 5,000 萬元啊？

敖參謀長以智：對，全案是 5,000 萬元。

江委員啟臣：5,000 萬元的十分之一也不只 100 萬元啊！對不對？十分之一也要 500 萬元耶！

敖參謀長以智：報告委員，110 年度是編 1,374 萬元，所以辦公室那邊……

江委員啟臣：全案是 5,600 萬元？

敖參謀長以智：對，全案是到 112 年。

江委員啟臣：OK，所以改凍 100 萬元？

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：好啦！

敖參謀長以智：謝謝委員。

主席：好，第 417 案、第 418 案併案處理，以第 418 案為主提案，凍結 100 萬元，書面報告，經同意後始得動支。

繼續處理第 419 案、第 420 案。

敖參謀長以智：有關第 419 案、第 420 案，感謝呂玉玲委員及江啟臣委員的指導，建請兩案併案下修為凍結 2,000 萬元，並向委員會提出書面報告始得動支。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：這是全案 61 億元嘛？

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：美方的作業是哪個部分？現在是卡在什麼問題？

敖參謀長以智：報告委員，美方那邊還在作業，因為這個敵我識別器必須是中科院替我們做，美方必須提供我們介面控制文件（CID）給中科院，中科院才能去做介面整合，但美方現在還沒有提供。

江委員啟臣：現在 109 年的預算也是保留的？

敖參謀長以智：對。保留是因為當初跟中科院簽委製協議書時有要求，要取得美國的 CID。

江委員啟臣：但美國還沒有給？

敖參謀長以智：對！對！對！我們在歷次的會議也都有在催促他們。

江委員啟臣：為什麼你們很多預算都沒辦法如期達成？這是誰的問題？是中科院的問題還是你們的問題？是海軍的問題嗎？美方還沒有跟……

敖參謀長以智：美方那邊還沒有提供。

主席：參謀長，你們很多案子都一直延宕。

江委員啟臣：都一直拖！拖！拖！美方不是一直宣布要賣我們很多東西，但為何進度上都是拖、拖、拖？奇怪了！還是這個並沒有在宣布的項目裡面？

主席：有什麼困難的地方？

江委員啟臣：這個爭取很久了吧？

敖參謀長以智：106 年就開始了。

江委員啟臣：對啊！你爭取那麼久的東西，106 年執行到 114 年，現在已經 109 年了。

敖參謀長以智：我們會繼續跟美方爭取。

江委員啟臣：到底有什麼困難呢？關於敵我識別器的產製文件，請問現在這個是我們自己做的嗎？

敖參謀長以智：敵我識別器是委託給中科院做。

江委員啟臣：現在就是還沒有取得授權？

敖參謀長以智：對，他們必須提供介面控制文件，俟中科院拿到之後才能繼續進行。

江委員啟臣：所以還沒有授權？

主席：中科院說明一下。

江委員啟臣：到底能不能拿到授權？總不能我們經費編在那裡，然後每次就一直拖、一直拖，你們每年都在這邊一直報告這筆經費，到底有沒有把握？行不行啊？

冷副院長金緒：國軍的敵我識別器都是本院承製的，而美系裝備的介面裝備，像國軍有很多是雷達、船艦上的敵我識別器，它的介面控制文件若是美系裝備，美方都會提供介面控制文件，現在只是時程上的考量，基本上我們幾十年都是這樣做的，所以是沒有問題的。

江委員啟臣：但為什麼拖那麼久？這個建案已經這麼久了，你今年預算也是保留，對不對？去年我們在審的時候，你們也說沒有問題，但今年預算又保留，所以到底是你們的問題，還是美國的問題？

冷副院長金緒：基本上是美方輸出許可的問題。

江委員啟臣：這個許可的取得是你們去努力，還是外交部去努力？還是誰要去努力？照理講這樣的採購或是輸出比前陣子美方釋放出來、賣給我們的那些東西都要來的簡單許多，可是為什麼這麼小的軍購案可以拖這麼久，我真的搞不懂，人攜式短程防空飛彈一案再這樣拖下去，等到你們做完推出來，可能時效都過了。

黃處長文啟：報告委員，我是建軍規劃處處長，針對刺針飛彈這個案子，因為我們只有採購 225 枚，雷神公司在整個議約的過程當中，其實我們是今年 5 月簽署發價書，但是這個月才開始進入議約程序，預估是在明年第三季，就可以跟雷神公司完成議約，我們交運的時間是 111 年，所以目前整個進度已經趕上，應該可以按照我們預期的時間執行完畢。

江委員啟臣：可是現在的問題是，中科院拿不到那個產製文件。

黃處長文啟：中科院提到的這一段是屬於國內配合款的部分，國內配合款的部分，我們有一個項目是敵我識別器，敵我識別器因為必須獲得雷神公司的介面控制文件之後，才可以進行後面的委製程序。

江委員啟臣：那個有那麼困難嗎？為什麼拖了一整年？

黃處長文啟：介面控制文件的談判通常會比較久，但是那不影響我們整個刺針飛彈的發射架及飛彈交運的期程，我們主要的預算，事實上是用在飛彈跟發射架後面必須支付的產製費用。

江委員啟臣：如果你最後拿不到那個東西，就算有了這些東西也沒用，刺針飛彈也不能用啊！少了任何一部分的零件或是組件，那就是不完整的。我剛剛問中科院到底有沒有把握，如果文件拿不到那買飛彈等等也是沒有用啊！敵我識別器沒有的話，你要怎麼處理？

薛主持人吉順：目前因為敵我識別器需要美方提供介面控制文件，才有辦法跟刺針飛彈做系統上的整合，我們已經透過海軍跟美方協調，這中間已經談了差不多近一年的時間，總之，關鍵文件還是必須獲得才有辦法把這個裝備做好。

江委員啟臣：困難在哪裡？為何談了一年還談不出來？

主席：時間太久了，從 106 年談到現在。

薛主持人吉順：主要還是他們輸出的部分。

江委員啟臣：輸出許可拿不到嘛！

薛主持人吉順：對，目前我們還沒拿到美方的介面控制文件。

主席：何時可以拿得到？

薛主持人吉順：這個月有請海軍再跟美方協調。

江委員啟臣：要不要拿到後再來編這個預算？

敖參謀長以智：剛才處長有跟委員報告，最主要的預算都是用來買飛彈跟相關的設施，那一部分只是國內配合款，而且介面控制文件的部分我們還是會繼續談，這是沒有問題的。

江委員啟臣：但是你們就是沒有取得允許。

敖參謀長以智：這筆錢不是拿來做敵我識別器的。

江委員啟臣：我知道這筆錢不是用於取得那個文件，可是沒有這個就是不完整啊！不是嗎？不然你那麼在意這個文件幹嘛？

敖參謀長以智：這個部分我們會繼續努力。

主席：所以你們什麼時候可以拿到？這個案子從 106 年到現在，現在欠的就是介面控制文件。

江委員啟臣：都已經拖一年了，關鍵就是那個介面控制文件，你要跟人家拜託的就是這個，而且有沒有什麼具體的時程你們也不知道。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：我請教一下，那個介面控制文件是美方一直不同意嗎？還是談判過程中漏了什麼相關資料沒有補齊，所以它才一直沒有辦法幫你送國防部或是送國務院？還是它一直認為這個東西太機密，雖然你跟他要，但它一直猶豫不決，不確定要不要提供給你，這是兩個不同的狀況，所以到底是什麼情形？因為連其他的武器都賣給你了……

王委員定宇：飛彈跟發射架都有了。

蔡委員適應：是啊！所以是我們跟它談的過程一直有文件漏掉，它沒有辦法完成整體的……

江委員啟臣：產製文件。

蔡委員適應：是啊！所以到底是怎麼一回事？

黃處長文啟：關於介面控制文件，當初我們在與美方談判的過程當中，美方要求我們必須在簽署發價書之後，它才會跟我們談介面控制文件，所以一直是到今年 5 月我們簽署發價書之後才進入下一個程序，所以現在主要的部分是先以產製飛彈跟發射架為主，基本上，人攜式刺針飛彈本身是一個紅外線導引的飛彈，也就是說，依其 3,000 公尺的射高，我們主要的用意是在對直升機進行射擊，那是在目視範圍之內，之所以需要敵我識別器的原因，是不希望去誤傷到我們周邊空域中的友機，所以這是有一個優先順序，因為美方有它的限制在，所以關於這個部分，我們在簽署發價書之後已經跟美方進行洽談了，希望能夠儘速獲得，才不會影響到整個交運期程。

冷副院長金緒：因為刺針飛彈我們已經買過了，敵我識別器也做上去了，以前都取得過了，都做過了，都輸出了，都做好了，現在海軍買的是新版的刺針飛彈，它的介面有改變，現在我們跟美方在確認新的介面，因為擔心如果照原來的做可能是做錯的，所以我們很謹慎地跟美軍在談，以確認這整個情況。

主席：請王委員發言。

王委員定宇：第一個，最重要的彈及發射臺取得了；第二個，以前這種敵我識別的介面也給我們過了；第三個，現在我們要求他們提供是在等程序，你們認為可以取得？

冷副院長金緒：可以。

王委員定宇：我覺得這對我們的國土防衛是很重要的，以往都已經有拿過這個識別器了，並不是沒有拿到過。我建議這個案子是不是可以用比較寬鬆的方式處理？因為這是滿重要的東西。如果以前都沒有取得過，我們就要等，但以前都給過了，只是對於交彈的時間，因為現在是公開會議，我們也不講了，現在距離交彈的時間還有一段時間，所以這個識別器應該可以過來，建議委員這個部分是不是能夠讓他們通過？

江委員啟臣：本來我們就沒有要讓它不過，只是質疑為什麼這件事情要拖這麼久，然後 109 年的預算也是保留，這是今年的預算，不是明年的，對不對？所以你們的進度上是落後的。

敖參謀長以智：那只是國內配合款 2,000 多萬元，跟中科院簽委製協議書那一段，因為我們還沒簽，所以那一段我們就報繳。對美方那一塊的軍售款，按照委製協議書，我們一定要給。簽完約之後，美方的產製期程也正常，因為我們跟陸軍是統建的，我們的交運期程是 111 年，不會擔誤到。

江委員啟臣：我們凍結 2,000 萬元。

主席：所以第 419 案及第 420 案以第 420 案為主提案，凍結 2,000 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。

敖參謀長以智：是，謝謝召委。

主席：現在處理第 421 案到第 423 案。

敖參謀長以智：關於第 421 案到第 423 案，感謝溫玉霞委員、馬文君及江啟臣委員的指導，建議能夠同意併案，下修凍結 500 萬元，並向委員會提出書面報告，始得動支。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：跟陸軍的部分一樣，我提議凍結 500 萬元。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這個部分我們好像是凍結 1,000 萬元吧？這個部分編了 7,100 多萬元，我想要請教一下，這是不是由陸軍統購的？

敖參謀長以智：是的。

馬委員文君：如果是，價格為什麼不一樣？

敖參謀長以智：這個價格是一樣的，我們都按照整規書上面……

馬委員文君：不一樣，海軍比較便宜。

敖參謀長以智：不會。

馬委員文君：真的啊！

敖參謀長以智：可能是因為數量不一樣，我們是用單價乘以數量，包含紅外線的部分也是一樣。

馬委員文君：大家應該算得出來，單項的金額不相同。所以如果是由陸軍統購，顯然單價是不太一樣的。

敖參謀長以智：我們每具的單價是 75 萬 5,000 元……

馬委員文君：沒關係，你們有凍結的數額，看起來顯然是有問題的……

敖參謀長以智：委員，我跟您報告一下……

馬委員文君：好，你再說明。

敖參謀長以智：我們每具單價是 75 萬 5,000 元，與陸軍的單價相同，因為本軍是 95 具，所以編列的裝備款是 7,172 萬 5,000 元，加上作維費 17 萬 5,000 元，合計是 7,190 萬元，這是納入 110 年編列的。

馬委員文君：陸軍的價格跟你們一樣？

敖參謀長以智：一樣，我們都是用統一整規書，是陸軍統簽。

馬委員文君：一些同品項的裝備及價格，跟之前看到的好像不太一樣，你們到時候在做說明……

敖參謀長以智：是，我們在書面報告裡面再詳細跟委員說明。

馬委員文君：陸軍每一具是 76.3 萬元，海軍每一具是 75.6 萬元。我再講一次，陸軍每一具是 76.3 萬元，海軍每一具是 75.6 萬元，所以海軍比較便宜。

主席：要不要再說明一下？

請陳參謀長說明。請陸軍來說明海軍的部分。

陳參謀長忠文：這個數據上面，可能我們在算的時候跟他們算的部分，我們也是算 75.5 萬元，那個部分我們再跟委員說明。

馬委員文君：我們看到的數據就不一樣嘛！你們給我們的數據就是這樣，所以算起來，海軍的數量比較少，買得比較便宜，陸軍買得比較貴，而且數量比較多，到時候你們再說明。

陳參謀長忠文：是。

在場人員：看起來兩個單位都一樣，如果有出入，我們下次再……

主席：請再精算一下，好不好？價格有不一樣的落差，再精算一下。

請江委員發言。

江委員啟臣：基本上，剛剛有提到凍結 500 萬元，對不對？我同意凍……

馬委員文君：第 416 案嗎？

江委員啟臣：第 423 案。我同意凍結 500 萬元。

主席：馬委員，我們就先請他們再精算。

馬委員文君：我提的第 422 案是凍結 1,000 萬元。

主席：參謀長再說明一下。

敖參謀長以智：基本上這是統建案，因為我們是經年執行，如果委員有這麼大的疑慮，在價格方面，我們真的是按照陸軍整規書……

馬委員文君：可是你們買比較少、買比較便宜。

敖參謀長以智：不是……

馬委員文君：我是要請陸軍以你們為借鏡，不過我們有意見，有一些還是有問題。

敖參謀長以智：是，報告委員，就是以馬委員的提案為主，凍結 1,000 萬元，然後提出書面報告。

王委員定宇：合併凍結 1,000 萬元？

敖參謀長以智：是，合併凍結。

馬委員文君：好。

主席：好，第 421 案到第 423 案以第 422 案為主提案，凍結 1,000 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。

接下來處理第 424 案。

敖參謀長以智：關於第 424 案，感謝江委員的指導，我們跟委員辦公室說明過，委員同意照列，免予刪減。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：好。

主席：好，第 424 案預算照列。

處理第 425 案。

敖參謀長以智：關於第 425 案，感謝蔡適應委員的指導。我們跟委員辦公室及委員說明了，建請同意下修凍結 100 萬元，並向委員會提出書面報告後始得動支。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：我後來有跟海軍再重新談過一次，他們有重新提出一個新的金額，你們幕僚知道，就是不凍結，改為刪除 150 萬元，有講。

敖參謀長以智：我可能沒有收到這個訊息。

蔡委員適應：講好刪除 150 萬元……

敖參謀長以智：尊重委員。

蔡委員適應：好。

主席：第 425 案凍結改為減列 150 萬元，科目自調。

處理第 426 案。

敖參謀長以智：關於第 426 案，感謝馬文君的指導，我們跟委員辦公室報過過，因為留營慰助金牽涉到人員的法定給與，委員也同意照列，建議免予凍結。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：雖然我們同意照列，不過從歷年來看，107 年編列 4,262 萬元，108 年也編列 4,262 萬元，都是一樣的數字，到了 109 年變成將近 5,300 萬元，110 年就變成 8,200 萬元，多了 3,000 萬元。針對留營慰助金的部分，本來我很堅持，認為應該凍結，請你們說明清楚，因為增加的數額太多，如果跟去年比，已經增加 3,000 萬元；如果跟前年比，甚至增加 4,000 萬元，其實增加的幅度非常高。

敖參謀長以智：我先向委員說明一下，第一個，我們 110 年一起屆滿的人員大概有 2,764 員，比 107 年申請的員額增加了九百多員，比 108 年申請的員額增加了四百多員，109 年是增加七百多員。委員講的 107 年、108 年到 109 年，大概每年……

馬委員文君：各多少人？107、108 年。

敖參謀長以智：正常實際發放、需要的預算數大概都是五千多萬元，然後不夠的……

馬委員文君：是多少人？

敖參謀長以智：大概是 2,296 員。

馬委員文君：到明年有多少人？

敖參謀長以智：目前到現在為止，109 年的統計是 1,602 人，所以我們大概都是五千多萬元，不足的部分會向國防部申請，因為這個是已經有規定的東西。

馬委員文君：對呀，可是你說五千多萬元，明年變成八千多萬元耶！

敖參謀長以智：是，因為明年我們以實際留營的人去估算，大概是 2,764 人，108、109 年都是 1,662 人，請委員支持一下，人數有增加……

馬委員文君：那是你預估的，我們現在講的是留營的獎助金，我們不希望你們都是用這樣的方式，應該讓所有想要留下來的人用更好的方式，而不是只是這樣子編。

敖參謀長以智：謝謝委員指導。

馬委員文君：你剛剛講的人數是二千多人，我同意減列，可是我們希望你們在運用、使用的時候，這個部分還是要留意。

敖參謀長以智：是，謝謝委員指導。

主席：所以第 426 案是……

敖參謀長以智：同意照列。

馬委員文君：同意照列。

敖參謀長以智：謝謝委員。

主席：好，第 426 案同意照列。

今天審查到第 426 案，現在休息，明天再繼續審查。

休息（17 時 25 分）

立法院第 10 屆第 2 會期外交及國防委員會第 14 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 109 年 11 月 19 日（星期四）9 時 7 分至 17 時 8 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　呂委員玉玲

繼續開會

主席：現在繼續開會，繼續審查 110 年度中央政府總預算案關於國防部主管公開及秘密的部分（不含國家安全局的部分）。我們從海軍司令部的第 427 案開始處理，從第 427 案到第 430 案。

敖參謀長以智：海軍參謀長報告，第 427 案是有關左營二港口擴建工程，感謝林昶佐委員、呂玉玲委員、江啟臣委員、羅致政委員的指導，其中林昶佐委員第 427 案，同意照列；餘第 428 案至第 430 案，建請併案，同意下修凍結額度為 50 萬元，並向委員會提出書面報告，始得動支。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：我的是第 429 案，全案是 330 億元，後來調整為 404 億元，然後執行期程也都改了，從 95 到 114 年改延到 121 年，等於說延後了 7 年，這其實算是滿嚴重的一個延宕。可不可以說明這個為什麼要延這麼長的時間？你們現在保留的預算是不是足以因應明年的費用？如果你今年都已經保留預算可以因應明年的支出，那明年還需要再編嗎？

敖參謀長以智：先跟委員報告一下，就是說前面因為牽涉到陸域海事工程各項開發需要申請，然後還有我們土地跟膠筏漁船的回收，還有新頒的環保相關法規，包含水下文資法、海岸法等等。我們通過這個案之後，大概在 107 年的時候，我們正式做開標動作，但是因為原物料調漲，所以我們那時候有調了一次，然後在 108 年，第一標有順利開出去，工程進度超前，但是因為原物料飆漲，我們第二、三標的價款已經不足以支應，我們有報到行政院工程會做預算調整和期程延長。

江委員啟臣：調整多少？

敖參謀長以智：404 億元。

江委員啟臣：所以就是增加了 74 億元？

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：差價可以差到這麼大？

敖參謀長以智：這個有經過行政院工程會審核。

江委員啟臣：那你當初怎麼估的？你說是因為原物料，那也太嚇人了吧？330 到 404 億元，等於增加了 74 億元。天啊！25%！

房局長茂宏：向委員報告，這個 330 億是在 103 年修綱的時候所定，但確實在這 7 年當中，……

江委員啟臣：現在是 109 年，從 103 到 109 年漲那麼多？

房局長茂宏：對，南部的砂石跟人工確實漲了很多，所以第一標標出去之後，所剩餘款不符第二標的需求，我們整個經過可行性評估，相關委員來開完會之後，我們陳報到行政院，經過行政院相關工程會的審議之後，以現在的物價跟指數核列了 404 億元來支應。

江委員啟臣：你想想看，103 年到現在，你成本增加了 25%，你們今年的預算還保留，就代表今年也沒有花出去，然後你真正開始動了以後，是不是又要回來說成本增加了？可能不是增加 25%，或許是 5%、10%，然後這個總預算又要變了。我們這幾天審預算都遇到同樣的一個問題，你們太多預算保留了，有些是軍購的保留，那些保留可能還沒有涉及到物價等因素而成長，但這些工程類的保留，你們最後一定會涉及到物價的成長，然後你們又要追加，這代表什麼？你們當初要提這個案的時候，有沒有很精實地去規劃你的期程，然後才計算所需預算？當初為何會做 95 年到 114 年這樣的規劃？這個規劃到底詳實與否？不然怎麼會現在突然要延 7 年，7 年耶！原本規劃 95 到 114 年，也只不過 9 年，結果你現在要再延 7 年！等於你們提出的這個工程要從 95 年做到 121 年，這樣是幾年？你一個左營二港擴建工程可以蓋 25 年？很誇張！95 到 121 年是什麼概念？是 25 年耶！中華民國的工程技術是這樣子？我們一個海軍要用的碼頭的擴建工程，要蓋 25 年！這還有什麼效率可言？這樣還要打仗嗎？一個擴建工程也要蓋 25 年！笑死人了！到底是出了什麼問題？就算是遇到什麼環評的問題，難道都不能去做行政協調溝通，然後其他單位都沒辦法配合嗎？因為這是軍港，不是一般的商港，你軍港可以有很多的理由去排除很多的困難跟限制，可是為什麼你一個左營二港擴建工程可以蓋 25 年？

敖參謀長以智：跟委員報告一下，當初監察院也有對此案作調查，我們也跟他們仔細的報告……

江委員啟臣：什麼樣的調查？為什麼？貪瀆嗎？

敖參謀長以智：不是、不是，跟委員的理由是一樣的，就是說……

江委員啟臣：為什麼拖那麼久嘛！

敖參謀長以智：對，然後我們把整個完整的經過都跟他們報告，他們也覺得說……

江委員啟臣：你不覺得這太誇張了嗎？

敖參謀長以智：這不是只蓋一個碼頭而已，而是整個港域都要做建設，95 年跟現在相較，時空環境真的有變，委員應該很瞭解，他們調查完之後，也認為說我們有逐一在排除，不管是地方的這些意見或是說法令的限制，我們都排除掉了。我們很努力，他們只是鼓勵我們繼續把這個做好，他們連糾正都沒有糾正。

江委員啟臣：我是覺得這個太誇張。我不是反對你們蓋，我只是覺得這太沒有效率了，如果這樣子拖的話，我們今天審的預算是不準的，我今天讓你通過了，那你明年來、後年來又說物價成長了，這兩年物價一定有波動，我們都知道蓋工程、蓋房子的找不到工嘛，砂石、原物料一定漲價的嘛！是不是明年你又要來告訴我這筆預算要再調整 5%？這個問題又不斷地反覆。

回到一個重點，就是你們一個計畫執行的效率，當然會遇到困難，可是你們有沒有排除的效率跟決心，以及你們是不是重視。如果你們重視，我認為有時候很多東西是只要你們高層坐下來談，今天是港的部分，它可能涉及市府的問題、涉及到港務局及交通部的事情、你們國防部的事情，如果這個事情真的要做，有決心有魄力的話，應該是高層坐下來，大家協調好要怎麼做，把它處理掉，而不是每次你們都來報告說，工程因為遇到什麼困難什麼又要延了云云，監察院調查也沒有用啦！有沒有決心？有沒有決心要把它處理好？有的話，有魄力一點，部長找相關單位來，院長出面，既然是國防部的建設，又這麼重要，為什麼不把它解決掉？好不好，

不然我們每次就只看到工程又延宕，我所有的預算提案裡面給我最多的答案叫做什麼？「預算保留」、「今年度預算保留」，我每次看到你們對我的提案的回應，每一個都是寫「今年預算保留」，然後明年繼續編，那我們審這個預算幹嘛？我審完了之後，你明年又保留！不能拿一個國防的理由或什麼就說我可以合理地延宕這個事情。

照理講，如果國防是國家安全，這麼急的事情，你們應該要急事急辦，不是就這樣把它延宕下去。今天部長因為有要公不能來，但我真的覺得這個事情是要由高層來處理，重要的事情，高層要擬出來，比如潛艦國造這麼重要的事情，軍港擴建也是重要的事情，為什麼拖了那麼多年？一個港要蓋 25 年？要是我是沒有辦法接受啦！我覺得找各單位來，檢討到底問題出在哪裡，再加以解決，否則你們來這裡面對我們立法院，我老實講，你們很難解釋，只能推說物價上漲或說遇到什麼困難。要解決啊！不解決的話，你們在這裡跟我講困難幹嘛？難道要我幫你們解決嗎？我又不是部長，對不對？

主席：我們請房局長說明一下。

房局長茂宏：我很感謝委員的指導，這個案就是前面在執行上確實有問題，有問題之後，就誠如委員所講的，在 107 年的時候，針對海軍執行這個案在物價調整、在整個修綱上面出了一點問題，確實也有延宕，所以在 107 年的時候，這個案成立了一個威海專案小組，該小組就是專責結合海軍跟軍備局供營中心的能量來辦這個案，但這個案整個檢討之後，發現它在預算上確實有短缺，第一標先在 108 年標出去了，而第二標的預算是不足的，所以做可行性評估，才會有後面調整 74 億的部分，之前確實是有延宕，但之後我們也採取如委員所講的，我們拿出辦法，成立這一個威海專案小組來做這件事情，這是第一點。第二點，針對為什麼 108、109 年的預算會保留而明年的預算只編列一點點的部分。108 年到 109 年，總共編了 35 億元的預算，這 35 億元的預算中，工程款大概是 10 億元左右，但是有 25 億元是所謂給廠商的預付款，也就是廠商來執行這個工程會有 30%的預付款，但是廠商不缺錢，這個是他權益上可以領的，但他沒有領，所以這個錢就留下來，留下來的就變成保留，保留了之後，我明（110）年的工程款預計是 14 億元，現在還保留 18 億元，所以我 110 年的預算，大概就足敷……

江委員啟臣：其實講了那麼多，就是告訴我們一個答案，沒有進度啦！沒有進度，廠商才不需要去領款嘛！因為他就沒有花到錢嘛！你要給我預付款，我也不要啊！現在變成這樣，我感覺好像我們立法院一直給你預算，然後要廠商趕快把錢拿去，然後他說他不要、因為做不出來，或者說進度趕不上，為什麼要領這個預付款，對不對？所以我覺得你們要去檢討的是，為什麼進度落後？為什麼關鍵的點沒辦法突破，以致於廠商的進度落後？這才是關鍵。你今天來跟我解釋花了什麼錢、預算裡面哪些錢因為誰不領預付款，所以導致預算保留云云，這是一個事實，我當然知道，可是我剛剛一直在陳述一個重點，為什麼一個工程可以拖這麼久，然後這裡面都沒有人需要負責嗎？監察院調查完後告訴你們要加油，你們趕快去克服，但是你拿出什麼樣子的魄力、決心跟方法，讓這個進度可以趕上？這才是我剛剛詢問跟建議的重點。

房局長茂宏：謝謝委員的指導。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：我想很多委員都提這個案子，可見大家都關注到這一個追加預算，而且是延宕的一個工程，其實剛才江委員提的那些疑問，也是很多委員的疑問，雖然監察院都調查了，也問了，可是我們立委這邊並沒有人知道，你們到底怎麼回答的？又是怎麼解釋的？雖然最後沒有糾正或彈劾什麼的，但也表示連監察院都在關心。我們也不希望這個案子透過刪減的方式，因為如此反而會影響到你們的推動跟執行。原本我的提案是要刪跟凍，我建議某個程度是用凍結的方式，然後讓你們針對此案：第一，提出書面報告，經同意後始得動支，說明到底為什麼會延宕；第二，今年度的執行率到底怎麼樣？因為現在看來一直保留嘛，如果說今年跟明年又要繼續保留的話，表示你進度是有限的，所以，我建議這個解凍條件是你執行到多少才有可能動用這筆被凍結的預算，這樣是否可行？

房局長茂宏：特別報告，以目前預算保留的部分，就如同我剛才講的，不是因為進度落後，現在進度是超前的，以第一標的工程來講，預劃進度是 0.74%，但是實際進度是 2.9%，所以說進度沒有問題。

羅委員致政：進度是你說的嘛，我現在是說你們至少一定有個期程，我們從來沒看過你們的期程是怎麼樣，從現在一直到 121 年，每個階段期程是什麼？有沒有超前不是你說了算，而是要照你原來規劃的期程，我們才能夠確認。

江委員啟臣：我再補充一下，試想，74 億元是不是錢？74 億元真的是錢，如果你們當初如期、如質，你可以為國家省下 74 億元，然後你的目標也可以完成，對不對？但是今天因為這個延宕，政府不只要多付 74 億元，我們每年還在這邊審，你們還要做一些 paperwork，我不曉得原因是因為你們壓力不夠大？還是因為沒有人想要去解決？還是它是一個爛攤子，反正一個部長拖過一個部長？你看，95 年到現在已經換過多少位國防部長？沒有一個國防部長能夠把這個擴建案完成，這很怪啊！我如果是監察委員，我一定覺得這是一個怪案子，怎麼會這樣子？好，你們說遇到了什麼困難，那能不能把困難 specify 出來，到底是什麼困難嘛？到底是誰在阻擋？這個阻擋合不合理嘛？是因為法律嗎？如果是法律問題，那就想辦法解套，看看要怎麼修。如果是人為，那就看是誰在擋，講出來啊！絕對不是錢不夠的問題，錢絕對夠，你們也追加了，我們也沒有擋你們，剛剛羅委員說我們不刪，我怎麼會想要刪這個預算？我還希望你們趕快做好，對不對？

你們也不缺錢，你現在也說你們並不是缺錢的問題，你的預付款要給人家，人家都還不要，那代表不是經費的問題，所以這個案子，你們務必要給我們一個很完整的報告，說明為什麼延宕。雖然我不是監察院，但我們立法院一樣可以要求你們告訴我為什麼延宕，所以這筆經費，我覺得最起碼應該要全數凍結，等你們來報告清楚了，我們再解凍。你越快來報告，我越早解凍，因為你也不缺這筆錢，老實講，我現在給你，你也用不到。我們不需要刪你的預算，但是我全數凍結，你就會有壓力，你們要真的去查清楚到底哪裡出問題，你們如果如期如質，74 億元就可以幫人民省下來，74 億元可以買多少武器，還可以給官兵多少福利，對不對？拜託，74 億元是錢啊！

敖參謀長以智：謝謝江委員指導，我們……

主席：先請馬委員文君發言。

馬委員文君：謝謝主席。關於這個案子，本席也有提案，在詢答的時候也特別提過，剛才局長提到第一標的廠商進度超前，你說廠商為什麼不領？不缺錢？

張處長大偉：報告委員，這個部分，廠商有辦了 5 億元，11 月就會領走了。目前第一標已經開出去了，而且進度是正常；第二標現在已經在招標中；第三標也在預排中，目前都按照期程在走。

馬委員文君：第一標的時候，如果說他可以領卻不領，你們就會辦保留。是保留整個案子還是保留錢？抑或只保留預付款部分？對期程是否有影響？如因辦保留而未能繼續動工的話，對進度是否有影響？

張處長大偉：沒有影響。108 年、109 年保留了 18 億元，至於明年只編列 200 萬元，屬管理費用，因為 108 年、109 年的預算已經足夠支付 110 年 14 億元的工程款。

馬委員文君：可否請你們再說明一次？因為聽這麼久下來，仍舊不知道為何需要增加這麼多預算？你們提到有水文、環保等問題，還有各種資料的問題，現在這些問題解決了嗎？

主席：請完整說明一次。

敖參謀長以智：有關陸域海事工程各樣開發申請，這是已經完成的部分，土地及漁船筏回收也都完成了，至於與新頒定的環保及水下文資法等相關項目均已送審，沒有問題，都通過了。

馬委員文君：你們增加了 74 億元，可否麻煩你們說明，到底增加在哪些方面？究竟是人力需求？工資調漲？還是物價調漲？何以會增加這麼多？以剛剛所提到的資料來說，看不出為何要增加這麼多成本？麻煩給我們詳細數據，因為理由顯然不只這些！我認為當中有一個很重要的因素，也就是供過於求！你們不斷造艦，卻連港口都做不出來，屆時你們所造的諸多船艦要放在哪裡？若連港口都做不出來，憑什麼說其他項目可以如期如質，都可以依照預算來完成？你們每次都這麼說，卻每次都沒有這麼做！我為什麼會說供過於求？因為國艦國造是執政團隊的重要目標，且一下子就多了非常多，但國內就這麼幾家造船廠，所以他們可以予取予求，這是非常簡單的道理！你們全部集中在南部造艦，以沱江艦來說，其船體就比原型艦增加了四億多預算，整體預算也從九億多變成十四億多，而你們的理由也是物價上漲？臺灣有很多東西價錢都在上漲，可是大家一直強調的是：工資沒有漲，為什麼你們卻漲這麼多？這是一個。另外，你們也把拖船價格調高，理由也是一樣。至於本項預算，增加的數額這麼高，理由竟也一樣？不知道現在物價到底上漲多少，竟可以讓我們的國防預算不斷增加支出？而且均與船艦相關？

說到砂石，砂石價格起起伏伏，也不是一直都在漲，也有降價的時候。因此，你們雖說出理由，卻欠缺具體數據。為何我一直強調供過於求？因為你們項目太多，但能做的就是這樣，當大家都不投標時，問題就出在價格不斷調高，所以這點你們必須納入考量。我們不能讓國防預算全部耗損在這裡，如同江委員所說，現在審這項預算根本沒有意義，因為得拖到 121 年，甚至更久，而我們根本想不懂你們會再做出何種調整！對此，我也要求做更審慎的評估，畢竟港口做不出來時，請問其他船艦怎麼擺？我們所有的港口停泊了很多船，因為我們靠的是貿易，所以商船很多，請問你們的船要放哪裡？這些你們都沒有配套，期程卻一直往後延，這樣能解

決問題嗎？否則就把配套拿出來啊！造艦可以造這麼快嗎？萬一沒地方擺呢？難道要放在火車站嗎？這些都要一併考量進去，不能只推單一項目，好像沒進展也沒關係，只會一直加錢，而且是所有的項目都在加錢。

江委員啟臣：你們剛剛說到物價上漲，我馬上查，得知消費者物價指數從 94 年 12 月份到今年為止，差不多成長 12%，但你們的預算卻從 331 億元增加到 404 億元，成長了百分之二十幾！或許你們認為工資上漲的幅度比物價指數大，但你們的估算所呈現的是大很多！也因此，如果找不出真正阻礙期程的原因，那麼你們所估出的預算都是不準的！

照物價指數來算，預算不該增加到 404 億元，頂多增加 15%，這樣的計算還是很寬鬆的。我剛剛馬上查了行政院的物價指數，從民國 94 年 12 月到今年為止，差不多成長 12%。我們希望你們能把事情完成，但誠如馬委員所說，現在大家都不清楚你們講的哪些到底已經完成？哪些已經通過？而哪些又已經如何了？因為你們沒有講到最核心的問題，也就是到底被什麼卡住！在場的人誰可以告訴我，現在到底被什麼問題卡住，以致你們無法繼續前進？你們要告訴我們的是這個，這才是關鍵。

敖參謀長以智：謝謝委員，我們的建議是全數凍結……

主席：這項本席也有提案。本案係針對左營二港口擴建工程不斷延宕，卻又找不出延宕原因，還延至 121 年才能完工！這讓我們擔心，在時間久遠的前提下，成本是不是會繼續增加？畢竟物價一直在波動！爰此，我們希望海軍除做好招標與施工整體規劃外，也要加強監督後續的工程進度，始能讓工程更加順利。針對本項，海軍必須提書面報告，內容包括剛剛委員所講的，工程延宕的原因是什麼？工程到底做不做得出來？每一階段的執行率到哪裡？並明列增加的 74 億元中的每一個項目與成本，如運輸成本、鋼筋成本之類的漲跌，全部都要明列出來，提書面報告給委員會，經過同意後始得動支。本項預算 200 萬元全數凍結，以第 429 案江委員的案子為主，改凍結 200 萬元。

羅委員致政：主席，第 427 案可以一起併入。

主席：對，這項決議包括第 427 案至第 430 案，凍結 200 萬元，提書面報告經同意後始得動支。

現在處理第 431 案至第 433 案。

敖參謀長以智：感謝馬文君委員、呂玉玲委員及江啟臣委員的指導，建請同意併案下修刪減 200 萬元，科目自行調整，凍結 400 萬元，完成委託設計監造決標之後，向委員會提書面報告。

主席：所以現在還沒決標？

敖參謀長以智：是。

主席：請江委員。

江委員啟臣：這項工程也遲遲無法進行招標施工！這又是工程！全案經費 6 億多，執行期間原為 108 年至 111 年，現在延至 112 年，每延一年，就必須增加一些成本。你們當初決定採用這樣的預算規模來進行工程招標，卻都無法成功招標，原因究竟何在？是不是你們招標有問題？為何老是延宕？

敖參謀長以智：首先，預算規模並無改變，只是期程調整。其次，完成專管後，我們再針對相關的

防護措施和環境主結構進行強化，之後重新審視，重新修訂可行性評估報告，惟全案預算並未增加。

江委員啟臣：你的講法和前一案矛盾！前一案理由是期程調整，物價上漲，故總預算調高；本案則是期程調整，總預算不變，這代表什麼？物價不變！你們的理由到底是什麼？這也突顯出你們預算編列的荒謬！若是精準編列預算，應該很清楚每一個時間的變化都會影響到成本，理由一致，邏輯一致。若期程延宕，物價受影響，那麼都是做工程，本案難道就不需要人工，不需要砂石，也不用原物料？所謂的多功能特種作戰訓練場就是工程！前一案告訴我們，由於期程拉長了，加上物價上漲，所以整體花費必須拉高；到了這一案，你們又沒有差，全案不變，一樣是 6 億多，甚至還同意減列 200 萬，不過期程延長了！這邏輯矛盾，而且是完全矛盾！你們的預算編列到底準不準？是怎麼編列的？如何編列？還是這一案本就考慮到會延宕，編列預算之初就已經算入成本，即便延宕個一、兩年，都不影響總預算？這讓我完全弄不清楚你們是怎麼？編列預算的！

敖參謀長以智：有關詳細的執行經過與預算訂定，可否容我們在書面報告中向委員詳細報告？

江委員啟臣：這件事你們應該向大家講清楚！如果每一案都這樣，請問我該用何種邏輯來審你們的預算？我會瘋掉的！每一案都你們講了算？那何必審？不用審了！你們說多少就是多少，不是嗎？可以給我一個你們做事的原則嗎？你們編列預算的理由與邏輯又是什麼？難道每一項預算都考慮到延宕成本，早就算進去了，才會這樣編預算？抑或每一案都是以現在的物價水準覈實編列？萬一延宕，就依照物價指數來增加，這樣才能審啊！不然大家在這裡喊價，減 100 萬、減 200 萬、凍 100 萬、凍 200 萬、凍 300 萬，又是在幹什麼？叫小學生來做就好了！

敖參謀長以智：謝謝委員指導。先簡要向委員報告，這個案子係根據 108 年 7 月 10 日行政院公共工程委員會所訂定之，109 年共同性費用編列標準來計算工程的直接成本與間接成本。後面在做檢討時，僅針對某些結構物與環境節能裝置來做調整，並修訂可行性評估報告，故全案預算並未增加，是這一、兩年才訂定的，與威海案的狀況不一樣！

羅委員致政：110 年編的 1,200 多萬是什麼？是細部計畫？還是工程開始……

敖參謀長以智：專管公司招標經費。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這幾年你們做了很多硬體建設，可是很多項目都進度緩慢。當初你們來要預算時都說非常急迫，但從明年的預算編列來看，竟然有高達六十幾件都進程緩慢，讓我懷疑，你們對作戰急需、輕重緩急的配置究竟為何？至少我從預算上看不出這點！我希望你們能針對這點有明確且通盤的說明與報告。

主席：這項本席也有提案，我們看到很多計畫不是簽約有問題就是工程延宕，海軍真的應該積極協助與處理。請教參謀長，何時可以完成簽約？進度為何？一定要有進度吧？

江委員啟臣：還沒招標吧？

敖參謀長以智：由於國防部有特急件，所以我們在 11 月初將資料修正後的可行性評估報告送國防部審認，俟可行性評估報告核定後，即可辦理招標作業呈核。

主席：作業時間多久？

敖參謀長以智：大概兩個月。

主席：再兩個月？

敖參謀長以智：是，所以決標後再動支。

主席：你們還是要提完整報告過來，包括招標與簽約過程在內。等你們完成簽約後，提書面報告，經同意後始得動支。

敖參謀長以智：是，謝謝召委指導。

江委員啟臣：這一項是減 200 萬元、凍 200 萬元嗎？

主席：減 200 萬元、凍 400 萬元。

有關第 431 案至第 433 案之處理，以第 433 案來，減列 200 萬元，科目自調；以第 432 案來，凍結 400 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

現在處理第 434 案至第 438 案。

敖參謀長以智：感謝蔡適應委員、趙天麟委員、呂玉玲委員、羅致政委員及江啟臣委員指導。建請併案，下修刪減 1,500 萬元，科目自調；另凍結 900 萬元，完成決標後向委員會提詳細書面報告。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：這一樣又是進度延宕！這是水上特種作戰訓練場地，剛剛是多功能特種作戰訓練場地，都是很重要的訓練場地，何以進度仍舊延宕？這點剛剛參謀長並未詳細說明，問題到底出在哪裡？本項的執行期程為 108 年至 110 年，從 108 年到現在都過去一年多，快兩年了，何以迄今仍無進度？

敖參謀長以智：簡要向委員報告。由於 PCM 的基本設計與細部設計與我們的需求差異過大，故而要求 PCM 公司重新修正，而負責本案的專案經理與承辦人員也因本案的延宕遭該公司撤換！依照契約，如果廠商逾期，我們會依約計罰。

江委員啟臣：現在尚未逾期？

敖參謀長以智：快逾期了，這家專管公司有點問題。

主席：請趙委員發言。

趙委員天麟：對於江委員所關心的，請海軍要更加拴緊螺絲，不過每一案的狀況其實都不相同，剛剛參謀長之所以沒有報告，係因主席有裁示：已經有溝通結論的，直接講溝通結論，而這是有溝通結論的案子，這點我要幫他們講講話。這幾件工程案都有看到因環境問題、公司問題或其他問題造成延宕，這部分海軍需要再精進。另外，我要為高雄左營軍港問題講幾句話，這個工程真的很重要，但也確實需要好好溝通，我們真的滿期待工程可以儘快進行。

主席：請羅委員發言。

羅委員致政：這幾個案子之所以會延宕或追加預算都有同樣問題，這是海軍特有的？其他單位只是尚未審到？到底是海軍在專案管理上有問題？或者在建案之初就沒想清楚，只是粗略提計畫，先讓案子過了再說？之後再調整未來預算結構？我建議海軍與國防部需要檢討出一套基本的運

作方式，否則每年都會碰到同樣的問題。如果其他軍種比較好，代表人家的制度是對的，或者國防部已經有一致的做法？昨天審查陸軍預算時，陸軍的問題似乎相對比較少，今天審查海軍就遇到工程延宕，似乎問題比較多。我建議國防部必須確實檢討，提出改進方案，不然問題只會重複出現，若是每年審預算時你們都是相同的答案，這樣實在沒有太大意義。

主席：現在還在設計階段嗎？連設計圖都沒出來？

敖參謀長以智：設計圖出來了。

主席：但就工程來說，似乎做了很多設計變更。

敖參謀長以智：因為原本的設計不符合我們的需求，所以 PCM 那邊……

主席：所以設計尚不完整，只好一直改？

敖參謀長以智：有，已經出來了。

主席：但工程終究受到延宕，委員雖然支持，但你們就是有很多原因，讓工程無法順利完成，所以請海軍提完整書面報告，經同意後始得動支。

敖參謀長以智：是，謝謝召委。

主席：第 434 案至第 438 案減列 1,500 萬元，以第 435 案來減列 1,500 萬元，科目自調；用第 436 案凍結 900 萬元，經書面報告同意後始得動支。

處理第 439 案、第 440 案。

敖參謀長以智：關於第 439 案、第 440 案，感謝江啟臣委員及呂玉玲委員的指導，建請同意併案，下修刪減 500 萬元，科目自調，凍結 500 萬元，完成決標後向委員提出詳細的書面報告。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：我請教一下，這個也是左營港，是左營港東 1、2 號碼頭，剛才那個是左營二港擴建，這一案也是工程進度延宕，沒有辦法順利招標，工程延宕的理由並沒有說明，前面走了 3 案，每一案都是工程延宕，這是系統性發生問題嗎？起碼都延一、兩年以上，長則延了超過十年，你可不可以告訴我這一案跟左營二港有沒有相關？

敖參謀長以智：跟委員報告兩點，第一，沒有相關，11 月 16 日這個採購案已經移國防採購室重新公告……

江委員啟臣：重新公告？那就還沒有標成？

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：為什麼要重新公告？

敖參謀長以智：跟委員報告，因為前幾次招標是無商投標。

江委員啟臣：沒有人投標？

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：沒有人投標的理由是因為你的內容，還是因為金額？

敖參謀長以智：目前了解應該是金額的問題。

江委員啟臣：這一次重新調整，現在才要再重新招標？

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：什麼時候要完成招標？

敖參謀長以智：因為有做預算的調整，所以必須要等委員會這邊……

江委員啟臣：那就是要明年了嘛。

敖參謀長以智：不是，委員會這邊預算過了之後，如果決標之後，我們要保留決標，要經過大院審議，預算確定之後，我們才能夠……

江委員啟臣：對啊，如果要預算確定，那就是明年啦。

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：明年才有辦法正式去招標嘛。

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：你剛剛說今年有招標，但是都沒有人來投標，你們招標幾次？

敖參謀長以智：2 次。

江委員啟臣：都沒有人來投標？

敖參謀長以智：是，因為 2 次沒有人投標，所以我們重新調整之後，已經送採購室重新公告，今年如果決標之後，我們是保留決標，因為預算還沒過，所以如果預算經過總統公告是法定預算之後，我們就可以立刻決標，如果有合於招標程序的話。

江委員啟臣：所以我一開始就講，到底是不是你們系統性上出了問題？這些標案到底誰在估價？這些工程到底是怎麼樣擬定這些預算？

敖參謀長以智：我們都是找專管公司幫我們做。

江委員啟臣：那個公司到底發生什麼問題？你剛剛說不是有一個 PCM 被你們換掉？

敖參謀長以智：那是另外一家。

江委員啟臣：我覺得這些都讓我們平白無故要付出更多錢，不只時間，還要付出更多經費，但是你們對於這些委外的、去招標的，或者你們請誰做專案管理的，造成這樣的後果都不需要檢討、都不需要改進嗎？你想想看，他管理不好，然後造成延宕、造成這中間的一些損失，經費還要再往上加，這對國家來講是蠻大的損失，你們的原因是什麼？我覺得你們真的要做澈底的檢討，否則每次我們在審這些預算，每次看到的就是延宕、延宕、延宕，然後保留、保留、保留，追加、追加、追加，我們審預算變這個功能而已。

敖參謀長以智：謝謝江委員的指導，針對標案相關的程序，我們會深刻檢討，然後依國防部的指導做修正，並納入書面報告。

主席：往後審預算不知道還有沒有很多延宕的情形，招標都不能如期完成。第 439 案、第 440 案提出書面報告，把所有延宕的理由、未來可以完成的時間以及執行的方向做一個書面報告，經同意後始得動支。第 439 案、第 440 案是用第 439 案減列 500 萬元，科目自調；第 440 案凍結 500 萬元，提出書面報告經同意後始得動支。

敖參謀長以智：謝謝召委。

主席：接下來處理第 441 案至第 443 案。

敖參謀長以智：關於第 441 案至第 443 案，感謝王定宇委員、呂玉玲委員及江啟臣委員指導，建請

同意併案，下修凍結 400 萬元，並說明執行規劃進度後向委員提出書面說明。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：這個是訓場複合式標靶建置案，期程為 110 年到 114 年。這裡面有一個部分就是三軍聯訓靶場，你們是說三軍聯訓靶場建成時是海軍陸戰隊的靶場。

敖參謀長以智：當初是陸戰隊的業管。

江委員啟臣：對，是海軍在管？還是海陸在管？是海軍在管吧！

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：是海軍在管，但是陸戰隊在使用。

敖參謀長以智：當初是陸戰隊在使用。

江委員啟臣：現在這個建案是你們要用還是海陸要用？

敖參謀長以智：跟委員報告，因為現在三軍聯訓基地是我們的陸戰隊三軍聯訓基地指揮部的業管，負責三軍技訓單位的測考工作，所以這個管理權責是在我們。

江委員啟臣：主要是三軍聯訓在用，管理是你們在管理。

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：維修什麼都你們在負責？

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：這一案等於是新的案，從 110 年到 114 年，也就是從明年開始，這一案會不會再延宕？會不會明年又說這個沒有標出去，又要延宕了？

主席：參謀長，這個不能再延宕了。

江委員啟臣：你要保證不要再延宕了。

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：如果連靶場的標靶這種案子你們都可以延宕，我不曉得你們到底可以做什麼事耶！錢給你了，你都辦不成，然後還要往後延，我只能合理懷疑你們是不是真的就是要延宕、要增加預算，這會不會圖利人家？不是嗎？每拖一年我就再增加一點、每拖一年我就再增加一點，不能這樣啊！你們可不可以保證此案不要延宕？

敖參謀長以智：跟委員報告，我們會盡我們的努力。

主席：不敢保證？

江委員啟臣：我實在沒有信心，我真的很沒有信心。

敖參謀長以智：因為會有很多不確定因素。

主席：有很多不確定因素。請羅委員致政發言。

羅委員致政：我可不可以建議一下？像這種新建案，我覺得國防部一直有一個技術性的小動作，就是先建案再說，建案第一年不管錢多少，可能是 100 萬元或 250 萬元，反正就是先建案，然後再去做後面的調整，我建議以後這種新建案，各軍種都一樣，把未來五年比方說這是五年的案子，到底你們是怎麼規劃的？包括期程、進度都要做詳細的規劃，至少在審之前要讓委員知道，像 110 年是編四千多萬元，接下來四年是怎麼樣，沒有人知道耶！

江委員啟臣：總共要 8 億元。

羅委員致政：所以你不能在預算書裡面就一行帶過這個新建案，然後第一年編多少，後面的部分我們都不知道，所以本席建議以後的新建案都要提出整個跨年的期程、進度、預算的編列，這樣才有一點誠意嘛，否則有沒有落後、有沒有超前都是你們說的算，因為我不知道你們本來是怎麼規劃的，好不好？

敖參謀長以智：是的，謝謝委員。

江委員啟臣：為什麼這個這麼貴？這個是包含什麼內容？這是一個標靶建案，這個要 8 億元耶！

敖參謀長以智：這個應該是整個在南部那個三軍聯訓，它的範圍很大，除了水保之外，還有工程整地、電動化的標靶、自動計分相關系統等等。

江委員啟臣：這些標靶主要是 for 步槍用？還是砲彈用？

敖參謀長以智：包含戰車都有。

江委員啟臣：那個範圍多大？幾公頃？

敖參謀長以智：整個訓場是 2,067 公頃，這個是南部……

江委員啟臣：每年演習那裡？

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：這個金額也蠻大的，我覺得剛剛羅委員講的沒錯，你們應該把每一年你們打算怎麼做、花多少錢，這些應該要提供給人家，這是新的建案啊！

敖參謀長以智：我們會把這些詳細的部分納入書面報告。

江委員啟臣：這一案我們是凍結多少？

敖參謀長以智：凍結 400 萬元。

江委員啟臣：凍結 400 萬元，到時候你要把整個計畫，不是只有明年的計畫，要把 4 年的規劃都拿出來。

敖參謀長以智：是，我們會納入書面報告。

江委員啟臣：還有進度、期程表等等，這些要全部拿出來。

敖參謀長以智：是。

主席：針對靶場的建案，靶場有沒有這個必要性，也要提出一個報告，包括相關的運用方式、訓練的成效以及建置的效益，都還不是很清楚，也沒有再說明清楚，包括靶場整個面積、所有設備、建置設備各項項目的成本、整個規劃期程、進度，這四年的進度統統要作成一個書面報告送到本委員會，經同意後始得動支。

敖參謀長以智：謝謝召委。

主席：第 441 案至第 443 案，凍結 400 萬元，用第 442 案凍結 400 萬元，經同意後始得動支。

處理第 444 案至第 446 案。

敖參謀長以智：關於第 444 案至第 446 案，感謝馬文君委員、溫玉霞委員、呂玉玲委員的指導，建請同意併案，下修刪減 300 萬元，科目自調，然後凍結 500 萬元，完成統包的決標後向委員會提出書面報告。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：我要更正一下，第 445 案的拆除工程費是 1 億元，不是 10 億元，我寫錯了，我是要減列 500 萬元，不是減列 50 萬元。我想請問一下，整個工程是 4 億 4,274 萬元，為什麼拆除工程就需要 1 億元？等於 30%，拆除工程的費用是不是有點高？110 年編列 1,000 萬元，顯見這個工程進度跟所有工程一樣都嚴重落後，希望你們能加快速度，這個延宕太久了，所以我們要減列 500 萬元，謝謝。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：請問辦理「軍史館籌建案」全案的總預算是多少？

敖參謀長以智：四億四千兩百多萬元。

馬委員文君：其實這是非常高的經費，因為是做建築類的，去年就已經設計規劃，明年就要動工了。本席想要建議一下，之前海軍在臺南安平港有一艘德陽艦，再加上前一陣子還有一個中海軍艦，本來要拆解，後來留下來了，因為它有戰功、有歷史，所以在軍史館籌建的過程當中，我們可以把它轉做一些像博物館之類的，可以循著像德陽艦這樣的成功案例，成為促進地方觀光還有保存軍史文物這樣的範例，聽說德陽艦在臺南安平港為地方帶動很多觀光產業的發展，雖然德陽艦可以帶動地方發展，但因為船體破洞還有進水，其實都已經有點危險了，我相信海軍也不希望這樣一艘船就沉在安平港裡面，地方政府可能也沒有這樣的能量，對於這種船體的修補，其實海軍是有能力的，所以在這個軍史館籌建的同時，我們希望可以一併去做考量，其實中海艦也是一樣，都希望它可以作為帶動地方觀光發展的軍史或者是歷史戰功，看看怎麼樣去把它呈現出來，包括帶動地方還有維護我們自己歷史的部分，因為蓋一個軍史館要花這麼多錢，我想這個對我們來說沒有很大的困難，這個部分是不是可以再補充說明一下？

敖參謀長以智：關於中海軍艦的案子，我們在文化部的指導之下跟臺南市政府合作，有做一些規劃。

馬委員文君：也是放臺南？

敖參謀長以智：是。

馬委員文君：剛剛有提到現在德陽艦的船體已經有一些狀況，這個部分海軍可不可以協助？

敖參謀長以智：我們會提出一些可行方案給市政府。

主席：請問這個還沒有招標是嗎？

敖參謀長以智：第一階段已經招標了，現在是要統包，統包就是要設計和建設，當初原本是規劃 3 年，但是國防部指導說這個案子太緊了，所以調整成 5 年，金額沒有變，統包案是送到國防部做審核，現在又送到行政院。

主席：這個工期不會延宕吧，所以經費也不會增加。第 444 案至第 446 案，減列 300 萬元，科目自調，我們以第 445 案為主提案，凍結 500 萬元，主提案為第 444 案，書面報告經同意後始得動支。

處理第 447 案。

敖參謀長以智：關於第 447 案，感謝江委員的指導，建議同意下修凍結額度為 250 萬元，並說明執

行的規劃跟進度，向委員會提出書面報告後始得動支。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：這個是靶場整修，全案是七億多元，也不比剛才那個案子少，剛剛那個三軍聯訓的案子是 8 億元。這個期程是 110 年到 112 年，請問這個林園靶場多大？

敖參謀長以智：占地 18 公頃。

江委員啟臣：剛剛那個是兩千多公頃。這個靶場是誰在用？

敖參謀長以智：這是九九旅管理，包含南部地區周遭的……

江委員啟臣：是海軍在用嗎？

敖參謀長以智：包含陸軍也可以使用，申請就可以使用，這是在林園那邊。

江委員啟臣：這 7 億元的內容是什麼？為什麼靶場的整修要花到 7 億元？剛才那個三軍聯訓基地是標靶……

敖參謀長以智：因為林園靶場用了很久，它是傳統的靶場，之前也發生過跳彈事件，新聞有報導，所以我們希望把它整建成新式靶場，以確保不會跳彈等等，所以我們有規劃興建遮板牆 7 座、背彈牆 3 座及隧道式背彈牆 1 座。

江委員啟臣：它主要是供什麼射擊用？是哪種武器的射擊？

敖參謀長以智：50 機槍和步槍，50 機槍以下……

江委員啟臣：這個要七億多元，剛才那個標靶建案是八億多元，這個案子是 2 年，明年編兩千多萬元，將近 7 億元是 112 年就要完成。

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：大部分預算花在哪裡？明年是編 2,500 萬元。

敖參謀長以智：前置作業的專管，還有包含專管標。

江委員啟臣：明年是前置作業？

敖參謀長以智：還有專管標。

江委員啟臣：然後真正的工程費用是在後年。

敖參謀長以智：對，111 年到 112 年。

江委員啟臣：對，那個將近 7 億元，這是同樣的，你們新建的……

敖參謀長以智：我們會說明詳細的工程進度。

江委員啟臣：因為這 7 億元也是滿大的一筆金額，我覺得這部分，你們應該給委員會一個更詳細的說明。還有就是會不會延宕，我比較關心會不會延宕？你們應該要提出來，因為到時候你們延宕，我們就有憑有據，對不對？也代表你們的評估到底正不正確？我覺得要負責任，今天你們提出預算，就應該負責任告訴大家，這個預算是花在哪裡、怎麼執行及多久內完成，這都要有精準的評估才對，而誤差範圍也不應該太大。

今天如果因為什麼原因而延宕半年或一年，我覺得這是在所謂的可忍受範圍內，假使一延就是三年、五年或十年，我覺得就太誇張了，真的等於是沒有評估啦！到時候你來做專案報告，都應該將這些清楚跟我們講，因為我現在手邊的資料，即你們給我的補充資料，我完全看不到

你們的期程是什麼？你給我一些結構的圖案告訴我，那個背彈牆是什麼結構及規格是多少等等，這些都是工程資料，而我們要的是整體計畫及計畫的目標是什麼，還有你為什麼要改，以及要建哪些主要的東西，然後因為要建這些東西，所以要花多少錢及多少時間，也都應一個一個很清楚告訴我們，這中間是合乎邏輯的，也全部是這樣子及要花多少錢，如此我們才能夠確保將來延宕時，很清楚知道為什麼會延宕，現在我們都沒有辦法知道啊！

其實你們來說明每一案，這些同仁也很辛苦，到我們辦公室說明，頂多是給我們這樣的一個資料，就是那個靶會蓋成什麼樣子。然而我更關心的是整體的建案，以及其進度及預算的分配，還有我一直提到的執行，就是你的預算執行，那才是重點。然而這些都沒有告訴我們，你看我們從剛才的第 1 案到現在，其中沒有一案是不會涉及到你們預算延宕的問題，所以此案是凍結 250 萬元，也就是十分之一。

主席：要專案報告嗎？

江委員啟臣：報告裡面應將本席所提的統統都給我們，而不能再隨便給我們一個報告，然後就這樣帶過去。

敖參謀長以智：我們提書面報告，將所有詳細資料都列在裡面。

江委員啟臣：書面報告後同意……

敖參謀長以智：是。

主席：第 447 案，因為江委員同意凍結 250 萬元，書面報告要將所有執行率做完整的報告，以及延宕的情形也做個報告，書面報告經同意後始得動支。

接下來處理第 448 案至第 449 案。

敖參謀長以智：第 448 案至第 449 案，感謝羅致政委員、江啟臣委員的指導，並經過說明同意併案下修凍結 500 萬元，於書面報告說明執行進度，始得動支。

主席：請羅委員發言。

羅委員致政：同意海軍的建議。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：這一案也保留，其實你們也都辦理保留，108 年到 110 年的案子，即海軍官校特色教育設備案，對不對？這一案有二億五千多萬元，這應該是 108 年到 110 年，也是明年應該要結案。然而你們從 108 年起，每一年的預算都辦理保留，我不曉得你們是不是真的有檢討，然後針對那個原因去克服呢？明年編六千五百多萬元，請問明年能夠把所有的預算執行完畢嗎？

敖參謀長以智：跟委員報告，目前我們的執行進度是正常的，包括委員提到的那些困難，如技師及疫情關係等，我們都已經解決掉了。明天是最後一年，我們保證明年可以……

江委員啟臣：保證明年可以完成，如果是這樣的話，因為你們 108 年保留快 2,300 萬元，保留的原因是什麼？

敖參謀長以智：因為當初工程在招標時，有廠商提異議，在提異議之後，我們必須要做呈覆，那個案子算是一個小的……

江委員啟臣：解決了吧？

敖參謀長以智：解決了。

江委員啟臣：這一案就凍結 500 萬元。

羅委員致政：我同意，因為這是最後一年，理論上明年一定要結案，如果砍的話，他們就沒有辦法結案，所以就凍結，並在結案時提交立法院解凍就好了，應該不用再書面報告。

主席：第 448 案至第 449 案凍結 500 萬元，我們以第 448 案為主提案，提出書面報告，經同意後始得動支。

接下來處理第 450 案至第 451 案。

敖參謀長以智：第 450 案至第 451 案，感謝江啟臣委員及馬文君委員的指導，建請同意併案下修凍結 2,000 萬元，並說明執行進度，向委員會提出書面報告。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：海軍有來說明這部分，可是因為是一紙公文，你們光是這部分就增編 1 億元的經費，可是到底做了什麼，我們不是很清楚。比如有些環保的作為，當然你們要積極去配合，可是到底怎麼用及用在什麼地方，或者是給特定的單位及人就要花這麼多的錢，我覺得可能要去釐清楚。因為有很多部分，我們已經都在處理了，經費從 109 年編了一億一千六百多萬元……

敖參謀長以智：對，整治工程是一億多決標。

馬委員文君：可是在 110 年就編到兩億一千多萬元，經費暴增 1 億，而你們暴增的內容，到底是幫我們做了什麼，即什麼樣的環保條件，或怎麼樣的清理及整治需要花這麼多的錢，我認為應該要做一個說明，還要有詳細內容的報告。

敖參謀長以智：謝謝委員指導。

江委員啟臣：你們在 109 年 8 月剛完成所謂的除污發包，是不是？

敖參謀長以智：是。

江委員啟臣：這部分到底是 1 億 1,000 萬元或 1 億 6,000 萬元？

敖參謀長以智：1 億 6,980 萬元。

江委員啟臣：所以是 1 億 6,000 萬元？

敖參謀長以智：是，然後 110 年是編九千多萬元。

江委員啟臣：明年你要編列兩億多，沒有錯吧！

敖參謀長以智：那個環保預算是兩億多，這是一部分，另外一部分是我們平常各營區做環保的經費，那個都算在裡面，也是總額，就是兩億多是我們海軍所有的環保預算，包含一般委託廢棄物處理等，而增加的這一筆是專門為了平海營區土污改善工程的部分，所以總額是兩億多。實際上，明年用在平海土污的預算只有九千多萬元。

江委員啟臣：你今年發包的 1 億 6,000 萬元是從哪裡來的？

敖參謀長以智：那是決標的價錢，一億多是決標的價錢。

江委員啟臣：所以是兩億多裡扣掉一億多，對不對？明年編 2 億 1,077 萬元，你說今年決標的是一億六千多萬元，是這樣嗎？到底是多少？

敖參謀長以智：報告委員，明年編列兩億多是全軍的環保預算。在全軍的環保預算當中，只有九千

三百多萬元實際執行除污，其他的一億多元則是全軍執行環保的經費。

江委員啟臣：我剛才的問題是今年剛完成除污發包，總價為一億六千多萬元，請問這些錢從哪裡來？

敖參謀長以智：我們是用維持費，這部分是分兩個年度來執行。

江委員啟臣：這一億六千多萬元是兩個年度的預算？

敖參謀長以智：對。

江委員啟臣：明年度是多少？

敖參謀長以智：九千……

江委員啟臣：也就是在這一億六千萬元當中，有九千多萬元是明年度的費用對嗎？

敖參謀長以智：是的。

江委員啟臣：其他部分是今年的預算嗎？

敖參謀長以智：是後年的預算，那部分會編在 111 年的預算當中。

江委員啟臣：所以明年先花九千多萬元就對了。

敖參謀長以智：對，因為……

江委員啟臣：除污發包是兩年的計畫嗎？

敖參謀長以智：對，那是維持費。

江委員啟臣：是編在明年和後年的預算當中？

敖參謀長以智：對。

江委員啟臣：針對這部分，本席主張凍結 2,000 萬元。

主席：針對第 450 案及第 451 案，預算凍結 2,000 萬元，以第 450 案為主提案，書面報告經同意後，始得動支。

現在請議事人員整理海軍的……

羅委員致政：請問昨天保留的部分是現在要處理，還是要等到所有的……

主席：等到本部所有的預算處理完畢之後，再連同海軍的部分一起處理。現在請議事人員統計凍結數。

部長剛才入府開會，現在已經回到委員會來了，請部長針對 F-16 失聯的搜救情形向本委員會各位委員報告。

嚴部長德發：謝謝委員的關心，F-16 戰機失事之後，我們馬上編成搜救小組並在花蓮基地成立應變指揮中心，到目前為止，出動了 25 架次的各型飛機及船艦 34 艘，其中包含空軍、陸航、國搜中心、空勤總隊、海軍船艦及海巡署船艦，他們日以繼夜不停尋找，現在還在尋找當中。

關於目前的進度，昨天我們在離岸 9 海浬的地方有接收到信標的信號，FDR 在海底大概有 30 天的效期，所以這段時間我們必須加緊掌握所有訊號源。今天早上我們已經委託民間銓日儀公司，這家公司就是當年在新竹外海撈獲幻象戰機的公司，他們很有經驗也很專業。今天早上他們已經到了花蓮港，預計早上 11 點鐘出海先到 9 浬的點位探測，探測完畢之後他們會進行水下攝影，如果攝影之後確定的話，就會進行打撈，我們當然希望能夠有好消息。我們也持續在全

範圍進行全面搜尋，以昨天光源點消失處的放射範圍規劃方格座標來進行搜尋，當然目前還有其他點位有一些訊號，我們先從最初發現的 9 浬處陸續進行搜尋，我們不會放棄對任何一個有信標訊息收獲點位的搜尋，目前的狀況就是這樣。至於海上的部分，可能飛機會有一些殘骸，這方面也持續在搜尋，包括岸上我們也動員了花防部地面部隊在沿岸進行搜尋。家屬目前是由花蓮聯隊專案小組負責接待及照顧，對其親人的照顧都是在花蓮進行。我們會日以繼夜持續搜尋，希望能夠儘快找到蔣隊長。在此也特別感謝各位委員的關心，我們會持續搜尋，目前的狀況報告到此為止，謝謝。

主席：謝謝部長，部長辛苦了！

在此宣布海軍司令部預算審查結果：刪減提案共計 12 案，刪減金額為 1 億 9,952 萬 1,000 元；凍結提案共計 39 案，凍結數為 8 億 8,130 萬元。

目前陸軍及海軍累計刪減提案為 35 案，總共刪減 4 億 1,898 萬 7,000 元；陸軍及海軍累計凍結提案為 88 案，凍結金額總共為 28 億 3,865 萬元。另外，針對海軍部分所保留的第 401 案至第 405 案暫時保留至本部預算審查完畢再回頭處理。

接下來審查空軍司令部相關預算，現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

接下來審查空軍司令部預算，相關提案為第 452 案至第 460 案。

黃參謀長志偉：第 452 案至第 460 案共計九案，分別為馬文君委員、羅致政委員、王定宇委員、江啟臣委員關切人事行政項下之資訊服務費、其他業務租金、按日按件計酬酬金及國內旅費均較 109 年增加等等，本部已赴各委員辦公室說明，懇請委員允許第 452 案凍結 15 萬元，第 453 案照列，第 454 案照列，第 455 案至第 459 案併案刪減 560 萬元、科目自調，第 460 案凍結 100 萬元，以上敬請委員指導。

主席：現在是分開來處理嗎？你們都已經分好了是嗎？

黃參謀長志偉：是的。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：預算又不是你們在審的，你們憑什麼告訴我們要怎麼做？

黃參謀長志偉：我們是墾請委員支持。

江委員啟臣：感覺好像是你們在審查預算一樣，這樣對還是不對？國內旅費為什麼較 109 年度增加一千四百多萬元？

黃參謀長志偉：因為我們的招募以前是用任務編組，現在我們把它編成編制，所以人員有所增加。這筆預算是他們在國內進行招募活動時的差旅費、膳雜費等等，所以相關經費有所增加。

江委員啟臣：關於你們的招募，其實錢花最多的應該是過去那兩、三年，因為一開始的招募績效不好，所以大家認為應該強化招募工作，也因此經費應該是在那時候增加最多。但現在你們說你們招募的成效不錯，是你們自己說募兵的成效不錯，包括國防部也是這樣講，所以我不懂明年

又要增加，即較 109 年又要增加 1,000 多萬元，這是一筆很高的預算，等於是增加百分之百，換言之，你們 109 年編列 1,474 萬元，明年則是增加了 1,476 萬元，是之前的 double、是超過百分之百的增加，表示你現在招募的人數少了百分之百嗎？

黃參謀長志偉：第一個，當然是招募成效好，後續我們還是希望能繼續維持招募的成效，所以……

江委員啟臣：對，如果是維持招募成效，邏輯上去年花 1,474 萬元招募成效到最高的，所以明年應該也是用同樣的預算，頂多到 1,500 萬元，所以明年怎會增加這麼多？

黃參謀長志偉：經過委員指導之後，我們就回頭檢討了整個計畫。

江委員啟臣：你們是怎麼編列的？如果是這樣的話，不應該只是減列 200 萬元或減列幾百萬元就好，因為你們是增加 1,400 多萬元，是否等於把今年的經費都 double 了？

黃參謀長志偉：我們現在是把分散在各地的招募人員集中起來做統一的處理，另外……

江委員啟臣：這真的有很大的問題，如果認為去年、今年你們的招募成效很好，就代表你們做對了、沒有問題了，代表這樣的經費今年來花是足夠的，明年如果要維持常態的招募，則依今年預算編列就足夠了，為什麼還要增加一倍？

黃參謀長志偉：我們的費用之所以會增加……

江委員啟臣：而且自 110 年起，每年招募員額從原來的 2 萬 2,000 名下降到 1 萬 2,000 名，顯示你們的招募員額是下降的，這是你們自己設定的目標，明年由原來的 2 萬 2,000 多人下降到 1 萬 2,000 多人，這是當初我們提問時，你們給我們答復的資料。

黃參謀長志偉：正確，我們現在是因為成立了專責編組，總共有 40 人，當初計算經費時，是以每個人每個月出差 15 天在外面進行招募，然後乘以相關的人次以及交通費用後所預估出來的數字。

江委員啟臣：每個月 40 天？

黃參謀長志偉：每個月 15 天。

江委員啟臣：每個月 15 天在外面招募？

黃參謀長志偉：是。然後有 80 人次，此外，因為他們在外面招募時還有一些交通費用……

江委員啟臣：請問你們今年是怎麼招募的？去年是怎麼招募的？我剛剛一直在講，如果去年跟今年的招募成效很好，則你明年改變的目的是什麼？另外，明年招募員額是下降的，結果招募經費花得比今年多，而且這是差旅費、國內旅費而已，並不是薪水、只是旅費而已，所以你們的理由是什麼？我真的不懂，難道明年你們招募員額也要增加一倍？如果是這樣，差旅費增加一倍，我還可以同意。

黃參謀長志偉：所以經檢討之後，針對這一部分，我們會做一些經費的精簡，所以……

江委員啟臣：你們的編現比現在已經達 90%了，早就招募到一個程度了！所以頂多維持你今年現有的招募能量才對，而不是莫名其妙的，明年要增加一倍招募員額，這是要幹什麼呢？這還只是差旅費，除非招募人數增加一倍，你差旅費才應該增加，但你們招募人數有增加一倍嗎？而且你們要招募的員額並沒有增加而是下降的，所以我完全不同意這筆預算，憑什麼要增加一倍呢？照理應該是連增加都不能增加。

黃參謀長志偉：報告委員，的確我們明年分配的員額是降低的，但是我們仍然希望讓更優質的人員加入國軍，所以我們還會更積極到各地進行相關的招募活動，總之，我們會精實檢討這個預算，所以希望這幾個就併案，然後刪除 560 萬元，相關的差旅費等等也會一併檢討。

江委員啟臣：應該 1,474 萬元全部都要刪掉，你明年招募員額是下降的，而且我跟各位報告，今天空軍要招募優秀人員並不是要你們去那邊花拳繡腿，告訴大家來加入空軍，而是要把你們的人員訓練好、飛機照顧好，不要發生任何的憾事，那才是真正的招募，把你的形象做出來，把你們的軍紀顧好，把人員訓練好，出來的人員都讓人覺得這是優秀的軍士官，那才是真正的招募，那是以形象來打造，從你們內部做起，從你內部的管理跟軍紀的維護做起，而不是花這些錢到處去 travel，更何況你明年要招募的員額是下降的，所以我實在沒有辦法接受這樣的預算，你今年編 1,474 萬元，明年還要增加 1,740 萬元，這是怎麼一回事？

高參謀億翔：原本的國內旅費，是用在我們所有人事行政類，包括出去做人事的視察等等，而增加的這些錢是用在招募員的身上，雖然我們招募員額下修，但該做的招募工作還是要持續努力，所以這些基層招募員他們出去招募，我們都要補助給他們差旅的費用，一天差不多才補助 400 元，就是給他們吃點東西等等。

主席：這裡面有沒有出國旅費？

高參謀億翔：沒有，這都是國內的。

江委員啟臣：這也不包含車票等等。

高參謀億翔：也都沒有……

江委員啟臣：純粹就是出去一天，除了車票以外，其他所給他的日支費。

黃參謀長志偉：就是膳雜費。

江委員啟臣：讓他去吃飯或是其他……

黃參謀長志偉：或是他自己開車加油等等。

江委員啟臣：對，我的意思是說，這不是不能給，而是比例上要說得過去，不能工作減少了，然後費用卻還要增加，明明招募的目標、target 的員額是下降的，絕對比今年還要下降，因為你們員額的部分有下修，你當然還要繼續招募，但應該覈實精算，像明年的招募，各地方分配到的是多少人，然後跟今年去做比較，到底要減多少人、原來的員額目標下降多少，然後來計算成本，這樣才對嘛！

黃參謀長志偉：是。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：因為一開始很快就唸過去，所以我也不知道到底凍了什麼、刪了什麼，因為我們已經整理好了，就是這個項目下有幾個二級科目，而大家刪的理由都不太一樣，為了儘可能節省後面大家討論的時間，所以至少這個科目裡有五個地方要回應的，首先，就是資訊服務費到底怎麼樣編的，然後還有業務租金、按日計酬等等，最大的是剛才講的所謂旅費的部分，然後馬委員的案子提到，這個所謂業務費的部分，增加的比例是很高的，才會有凍結將近四分之一的要求，所以這四個部分就是請你們很快解釋一下，然後再來談溝通的結果，好不好？

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

主席：請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：從剛剛你們的說明，我聽起來你們沒有所謂增加了一倍，而是把你們其他包括內部人事的錢，加上招募的錢放在一起，這可能要講清楚，不然剛剛被江委員講得好像你們的亂發公帑似的，但看起來並不是這樣子，所以請你們說明一下。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：我們連續提了幾個案子，重點包括資訊服務費等等，因為與過去比較，也沒有特別增加什麼資訊設備，只是常態性的資訊服務，增加的金額雖然不多，可是增加的幅度高達 125%，這樣的預算編列及分配很奇怪。

另外，像一些行政作業費用，然後還有公祭典禮、遺族接待的部分，現在看起來感覺是有點心有戚戚焉，增加的幅度是不是因為最近發生的事情特別多？它的金額都不多，可是這個每一個增加的幅度都一、二十個百分點，最嚴重的當然就是剛剛提到的國內旅費部分，上漲的幅度高達 1 倍，還有一個是第 457 案有關主管業務的督導，所以人員招募所需的國內旅費全部加起來，增加的幅度真的太高。有關督導，你們是怎麼做督導的？因為你們的人員減少了，可是預算增加那麼多，這就是我們提凍結及減列的原因，顯然你們還沒有說得很清楚，包括你們到底要怎麼樣做、要做什麼樣的修正、是不是有不恰當的部分，你們自己都要去做檢討或刪減。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：請參謀長針對委員關心的資訊部分、租金部分及旅費部分分開來說明，然後提出建請的凍減數，好不好？

黃參謀長志偉：有關第 452 案資訊服務費部分，109 年本來編列在權利使用費的用途，我們在 110 年將資訊服務費的用途改列到這邊，變成軟體使用費，所以我們並沒有增加相關的經費，而是把原來編在權利使用費的用途部分改列到軟體使用費，所以這部分並沒有特別的增加，我們建議這個案子凍結 15 萬元，提出書面報告說明經許可之後再動支。

第 453 案有關業務租金的部分，因為空軍第二聯隊的影印機老舊，我們就增加了 9 萬 2,000 元，用租賃方式租賃新型的影印機，以利平常辦公業務的推展。建議這個案子照列，請委員支持。

另外，有關於各位委員特別關心的招募人員部分，第一個，以前我們是用任務編組的方式，所有的招募員都是分散在各單位裡頭，由各單位個別用自己的相關費用來支應平常的差旅，現在我們把它集中編組，固然我們的招募人數變少、員額變少，可是該去的場次、該拜訪的地點還是有，我們希望能夠持續地進行招募，讓優質的人員可以加入我們國軍的行列，所以我們在這部分增編了 140 個執行校園宣導、設攤及拜訪等等招募活動的專責招募人員的費用，尤其是把他們每天進行公務活動所需要應用的膳雜費編列進去。

剛才馬文君委員所指導的第 457 案裡頭有關內部管理督導、士官督導業務等等，因為士官督導業務及內部管理督導等等並不是只有招募的部分，而是平常我們部隊裡頭的內部管理，還有士官督導長進行各項業務督導所需要的相關行政費用，並不是進行招募的費用，謹向委員做個

說明。

所以就以上這幾個案子，懇請召委裁示可以併案刪減 560 萬元。

江委員啟臣：等一下，你剛剛提到你們把過去的招募人員現在併在一起，過去是因為分散，所以用各單位的錢去支付他們的差旅，是不是？

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：今年是這樣，明年才要把它併起來，是這樣嘛？

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：所以併起來之後，你們編列 2,951 萬元，就是明年的預算，是這樣嘛？

黃參謀長志偉：對。

江委員啟臣：我請教你，原本分散在各單位的時候，因為去招募而應該要花的國內差旅費，有從明年扣除嗎？各單位有扣除嗎？本來這些人是散在各單位，你們也沒有辦法扣除啊。

黃參謀長志偉：實際上以前很多時候我們的招募員出去執行招募的時候，我們並沒有特別地編列經費給他們做相關的補助，後來我們發現了這個缺失，我們不能叫我們的弟兄出去進行招募活動，可是到最後他們反而要自己貼錢進行相關的工作，所以我們現在把它集中編組，就增編了 140 個人專責招募，而且這 2,000 多萬元不是統統是招募的經費，實際上這 140 個人的經費大概是 1,000 多萬元，並不是全部都是招募的經費。

江委員啟臣：針對那 140 個人，你們要編 1,476 萬元，是不是？

黃參謀長志偉：是的。

江委員啟臣：這個部分跟去年相差的部分全部都是因為把招募的人併進來？

黃參謀長志偉：對，增加的。

江委員啟臣：所以我才說這 1,476 萬元是過去你們從各單位裡面有給他們，有些有給，有些沒給，對不對？

黃參謀長志偉：對，有的時候經費不夠，他們就自己墊支了。

江委員啟臣：我大概可以瞭解，就是你們原本是在各單位裡面去給他們，有多少給多少……

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：但是現在你們把它併起來了，統一在這裡編一筆錢去給他們？

黃參謀長志偉：是的，沒錯。

江委員啟臣：這就涉及到兩個問題，第一個，過去那些單位的相關費用有沒有減少？對不對？第二個，這樣子的估算符不符合你們明年招募的額度？因為你們明年招募的額度沒有今年多，而且還顯然下降，如果從 2 萬 2,000 人下降到 1 萬 2,000 人，下降的幅度將近四、五十個百分點，所以你們的招募量及工作量勢必就會下降，不是嗎？

黃參謀長志偉：實際上我們還是要做這個招募，我請承辦人……

江委員啟臣：我當然知道要招募，因為你們的額度還是有，你們還是要招募 1 萬 2,000 多人。

黃參謀長志偉：對，沒錯。

江委員啟臣：我只是說，你們今年跟去年招募的壓力及量不一樣，工作量自然就會不一樣，你們不

能工作量不一樣，人力還不做調整，比如招募 2 萬人的時候一樣用這 50 個人，招募 1 萬人的時候還是用這 50 個人，這樣一定會有一些冗員出現，不是嗎？

黃參謀長志偉：是的，雖然現在招募的員額下修，可是招募進來的時候，人員的錄取率也會降低，我們希望招募更優質的人才進來，所以不管是相關的場次及拜訪的招募各點，我們還是要積極地去拜訪，以維持我們已經達成的招募員額的成效。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：不好意思，我比較晚到。我想請教一下，這些招募人員現在已經在聘用了，對不對？沒錯吧？

黃參謀長志偉：是。

蔡委員適應：在今年以前，這些日支費有給他們，你們用哪一筆預算給他們的？

黃參謀長志偉：各單位……

蔡委員適應：所以你們是把那些錢移到這裡，還是各單位繼續留著？我的意思是，如果各單位原來就有了，你們應該把最後各單位的那個錢砍掉才對。我確認一下，空軍司令部要講清楚。比如今年度來講，因為你們的人員員額是一樣的，一樣有領 400 元的錢，你們這筆錢今年從哪邊支出來的？如果今天改成空軍司令部自己自編的話，原來那個單位的錢應該就要砍掉，這才合理，我覺得就這麼簡單的道理，我想確認一下是怎麼樣？

主席：再說明一下。

蔡參謀佩芳：我們原本的招募員是有招募證，是各單位的基層偶爾、有空就派出來，我們現在是專責，其實往年的預算還是不足，我們只能等國防部的管制預算，去跟他們申請。所謂主官行政費其實很少，他們很少領到，所以我們現在才要編一筆預算去支應他們的差旅。

主席：請趙委員發言。

趙委員天麟：他們很辛苦，有時候有，有時候沒有；如果不夠了，他們就沒有了；有時候不足，還要等國防部另外撥錢下來。為了提升募兵的品質，所以用專款，但是又要尊重大家的監督，有些人提到確實有不合理的部分，所以你們就同意減列 560 萬元，故事就是長這樣啊！

其實是不應該減，但我覺得也有道理，剛剛江委員講，員額確實已經達到九成以上，也沒有要到那麼多，事實上這個監督也是要把關，只是不要講成你們好像是浮編、加倍，然後又怎麼樣，這樣讓要去募兵的這些人感到被批評了，其實不是這個意思，你們只是希望強化募兵的品質，有一個專款來處理這件事情，其實把它講清楚就好。

主席：請羅委員發言。

羅委員致政：我好奇陸軍、海軍在幹什麼，沒有這筆錢嗎？昨天為什麼沒有被砍？是編的方法不一樣，還是怎麼樣？

陳局長國勝：委員最主要是質疑空軍的招募成效已經這麼高標準了，那時候空軍也還沒講清楚這些招募員是新聘進來，以往都是兼辦的方式。

主席：請主辦單位詳細說明一下。

李次長定中：我是人次室次長，跟委員做個報告，去年的時候，我們有增編了營連的招募員，去年

增編是為了招募成效上面來做，這是專責的招募人員。空軍整個目前來講的話，加上去年新編的招募人員是 140 個人，所有的招募場次並不會因為員額而減少，就是我到這個場次去做招募的工作，招募員去，以往來講，是單位有差旅、有日支雜費的經費，可以予以酌量來支應，但是經常是不足，然後用國防部的管制預算來支應，這是屬於招募人員很辛苦的在做招募工作。招募是非常的辛苦，要到各個學校、鄉村、各個村里去拜會、活動，一次不一定會有成效，整個來講，招募員是非常辛苦，才會有今年的招募成效。

所有員額每年都是退補平衡，每年退伍的常數字大概是 1 萬 1,000 人到 1 萬 3,000 人，委員今天所看到的，明年我們會從 2 萬 1,000 人下修到 1 萬 3,000 人，這是志願役招募的員額，但是軍校學生正期班、專科學校這些就學班隊，每年還是必須要到各個學校去做宣導，所以懇請委員能夠支持空軍的這個編列，他是把以前不足的地方編出來，懇請委員支持，謝謝。

主席：以前不足的地方編出來，這個參謀長解釋一下。

黃參謀長志偉：誠如人次室次長講的，以前我們是在各單位裡頭找一些適合擔任招募的人員，雖然他在部隊裡頭已經有固定的職務，他是兼任的並不是專職的招募員，他到各地區進行招募活動。我們有招募活動的時候，就用任務編組的方式請他們出來，所以他們進行招募活動時，都是用各部隊自己的相關費用支應他們的差旅，有時部隊並沒有相關的經費，因為他們並不是固定職務上的編組，所以很多……

主席：各部隊用什麼樣的費用來支應？

黃參謀長志偉：各部隊都是用自己的行政事務費來支應這個部分。

主席：以前是各部隊，現在你們是要統一編下去？

黃參謀長志偉：對，我們現在把這 140 人成立一個專責的編組……

主席：我們前面審查陸軍、海軍都一樣？三軍都是一樣的編法嗎？

江委員啟臣：他們跟你們一樣的編法嗎？不一樣吧！

主席：有沒有一樣的編法？主計回應一下，陸海空要一樣啊！

江委員啟臣：有關陸軍、海軍，我們並沒有審到類似的啊！

陳局長國勝：編法都一樣，因為整個額度是依照各單位的人數核算出來的額度。

江委員啟臣：他們也是 400 元嗎？

陳局長國勝：旅費都一樣。

俞處長佩綸：陸軍也有相同的狀況，我們是酌予……

主席：所以是陸海空每個人的場次不一樣，是不是？照場次的人員實報實銷？

黃參謀長志偉：是的，沒錯！

主席：好。

羅委員致政：我覺得陸、海沒有被挑出來，可能是幅度沒有那麼大。換句話說，空軍是大幅增加，如果照比例的話，到底是什麼原因會有幾乎一倍的成長？原來一定有本來就應該有車馬費吧！再加上你們新作法增加的部分，增加一倍的部分，全部都是你們新的作法，還是有其他的原因？

主席：請回應一下，哪一位主辦的？

俞處長佩綸：目前明年是有一個預估的場次，我們是按照明年預估的場次，然後核算人次，再核算差旅費，我們是以這樣預估準備出去招募的部分，來做一個計畫。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：其實陸軍、海軍我都有提，今年在這個部分，陸海空軍、包括其他單位也都有這種現象，他們是有些預算調整它的科子目，可是藉由這次的科子目，好像也把很多預算調高了很多，比如旅費的部分，你們今年的旅費可以增加，可是你暴增到一倍太高，這是我們要求一定要檢討的原因。

另外，部隊主要的功能不是用來招募，你們都有編制，如果照你們這樣講，以前你們把招募的業績壓力全部都推給基層，他們不但要接受戰訓本務，還要負責招募，是這樣嗎？如果照你們這麼說的話。

黃參謀長志偉：以前任務編組方式的時候，會減低他在部隊裡面所擔負的任務，讓他可以專心出去招募。

馬委員文君：這不是更奇怪？我們的訓練是足夠的嗎？目前發生這麼多意外以後，其實我們的訓練，包括很多方向應該是要朝這方面來加強，不是去做招募的工作，從今年的預算上面，我們可以看得出來，我們是把更多人力調去做招募，我們的部隊是來做招募用的嗎？

黃參謀長志偉：實際上不是把更多的人力，而是把……

馬委員文君：你們已經編了，這也是你們說明的，這個部分是合理的嗎？這個部分你們必須做一個全盤的政策考量，這也是我們要刪預算的原因，今天我們的部隊、所有的年輕生命不斷地在很多意外發生的時候都犧牲掉了，你們要加強的是這一塊，你們可以把預算儘量用在加強訓練，或者其他教育工作上面，甚至應該在戰訓本務上面去做加強，而不是加強這一些，這個不是他應該要做的工作！

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

趙委員天麟：我補充一下，我聽起來也覺得怪怪的，就是因為增加了這些錢，可以有專門的人去招募，像剛才馬委員提醒的，讓那些基層人員回到原來的本務去做。我覺得我們本於監督的職權可以酌刪，你們可以把錢花在刀口上，但是不要刪太多，要不然反而變成要馬兒好，又要馬兒不吃草，不是又回到原點，是不是？

馬委員文君：我再補充一下，不是讓他專有，而是他本來有職務卻把他調來做這個工作，這樣是不對的。就是從我們的人力裡面把他調度到出來，專責做這個工作，這樣更不對，這個部分你必須做全盤的政策考量，這是我們要求的。

趙委員天麟：要不然誰去募兵？立委去募兵喔？

馬委員文君：軍方要做募兵，可是他有募兵的人力啊！

趙委員天麟：對啊！

馬委員文君：今天是把原來有別的職務的人調出來做這些耶！我們要釐清的是這個部分，你用更多的人去做招募，這樣是對的嗎？

趙委員天麟：我知道啦！只是不要講到把人家羞辱這樣。

馬委員文君：沒有啊！這個有什麼修正？政策錯了就應該調整。如果對整個部隊沒有影響，我們沒有意見。應該有的這些獎勵、應該有的這些福利，像之前通訊費也是我們要求增加的，你不能讓人家花自己的錢。這部分我們都贊成，可是你們在政策的調整上顯然已經有問題，我們的兵力都已經不足了。尤其現在面對這麼緊張的情況之下，你把更多人力調去做招募工作，這樣是對的嗎？

黃參謀長志偉：謝謝委員指導，我們也會在這方面做進一步的調整跟檢討。

馬委員文君：最後好像我們刪、凍有問題。你們來講的時候，我們都已經講好了，我們要求你們在整體政策上考量，這個部分是為部隊好、為國家好。你們的經費如果不夠，你要講清楚。你們應該要多少才夠，你就講清楚。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：請陳委員發言。

陳委員以信：這個部分其實馬委員講的我支持，趙委員講的也不無道理，現在問題在哪裡？我看你們一樣的業務，所有這些業務沒有一項業務是過去沒有做的，其實業務都有做。雖然你們現在需要特別的駐點，但是你們的預算編列是上升將近 100%，是完全加倍，我覺得這是量的問題。當然一樣的事情在做，然後你們有不同的做法，業務費用就要上升 100%，我覺得應該考慮撙節支出、適當減列。是不是請你們自己提出適當的數字，好不好？

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

主席：本席來處理了啦！大概已經討論清楚了。請空軍針對委員提出的要求務實、努力的執行，好不好？

黃參謀長志偉：是。

主席：從第 452 案到第 460 案大部分都是減列，代表這工作委員都有疑慮。我們就併案處理，第 452 案到第 460 案，談的大部分都是資訊、租金跟旅費，我們一起在第 455 案減列 560 萬元，在第 459 案凍結 200 萬元，減列部分科目自調，凍結之預算以書面報告，經同意後始得動支。

接下來處理第 461 案。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。第 461 案，感謝馬文君委員關切「情報及測量作業」項下「一般事務費」，用途比 109 年增加 49 萬 9,000 元。已向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許本案預算照列。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：同意。

主席：好。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：第 461 案預算照列。

處理第 462 案。

黃參謀長志偉：第 462 案感謝馬文君委員關切本軍並沒有法務室士官的編制，卻編列美空軍軍法學

校法務士官制度交流的國外旅費。前已向委員辦公室溝通說明，本案減列 38 萬 3,000 元，科目自行調整。

馬委員文君：同意。

主席：這不用調整吧！這個全數減列的還科目自調？

黃參謀長志偉：是，我們就全數減列。

主席：對啊！主席會主持，好不好？

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：第 462 案因為是「國外旅費」，所以全數減列。

接下來處理第 463 案到第 467 案。

黃參謀長志偉：第 463 案到第 467 案等五案，感謝馬文君委員、蔡適應委員、陳以信委員以及江啟臣委員，關切「採購及外購軍品作業」項下的保險費以及運費等較 109 年增加。皆已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員允許第 463 案跟第 466 案、第 467 案併案凍結 1,000 萬元；第 464 案及第 465 案併案刪減 100 萬元，科目自行調整；凍結的部分提出書面報告，經同意後始得動支。請委員指導。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這個部分有預算成長幅度高的問題。辦理軍購及外購軍品接轉作業所須的保險費，雖然也許有增加，可是在增加的當下，其幅度好像沒有到這麼多，可是你們編列的預算增加高達 406%，這部分應該做一下說明，所以同意用凍結的方式。

主席：請蔡委員發言。

蔡委員適應：就這樣子啊！刪減就好了啊！

主席：都用凍結的方式嗎？請陳委員以信發言。

陳委員以信：空軍跟我說明，我知道好像目前競標的廠商過少，所以這個支出沒有什麼彈性。你們是不是能夠儘量再去尋找其他可能競標的廠商？用凍結的方式，向我們提出書面報告。

蔡委員適應：我還是要確認一下，他說是因為保險費的費率增加嘛！目前這些軍品保險大概是臺灣的保險公司還是外國的保險公司承攬？寫得不是很清楚，所以要確認一下。為什麼會突然間多出這些費用？只有空軍會有這個問題，海軍、陸軍感覺起來，他們沒有講到會有保險費率增加的問題，所以我覺得這個相對之下蠻奇怪的。

鄭主任文正：我跟蔡委員報告一下，三軍的保險合約是由我們採購室，依照三軍的需求，我們開一個共同性的合約來支應三軍的保險費。保險費的問題，剛剛委員有提到，我們會持續積極邀商。因為現在國際環境還有一些天然災害，運費、保費確實都有增加。保費的部分，像陸軍也有增加，而這次空軍的保險費為什麼增加特別多？我特別跟委員報告一下，因為保費跟軍品的單價有關，是依照單價乘以保險費率計算。空軍近幾年運輸的東西都是高價的軍品，所以隨著保費增加，預算也相對的增加，這一點懇請委員支持。至於保費增加的部分都是實支實付，我們有共同供應契約讓他們支用。

主席：參謀長，你建議凍結跟刪減的部分呢？

黃參謀長志偉：我們建議這個案子併案凍結 1,000 萬元，刪減 100 萬元。

主席：好，第 463 案到第 467 案，我們用第 464 案蔡適應委員的案子減列 100 萬元，科目自調；再用第 465 案陳以信委員的案子凍結 1,000 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

主席：處理第 468 案。

黃參謀長志偉：第 468 案是呂玉玲委員關切國軍裝備後續接替編裝須與時俱進。已向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許本案，預算照列。

主席：其實我們就是關心國軍裝備妥善率的問題，希望你們隨時進行裝備整編的調整，好不好？

黃參謀長志偉：是，感謝委員指導。

主席：同意照列。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：處理第 469 案。

黃參謀長志偉：第 469 案是馬文君委員關切「效益評估作業」項下「一般事務費」比 109 年增加。已向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許刪減 2 萬元。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：同意。這個錢不多，我們現在就是希望大家撙節開支，該用的用，該省的省。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：好，第 469 案減列 2 萬元，科目自調。

處理第 470 案。

黃參謀長志偉：第 470 案是馬文君委員指導、關切「主計作業」項下「通訊費」比 109 年增加。已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員允許本案預算照列。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：同意。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：第 470 案照列。

處理第 471 案到第 475 案。

黃參謀長志偉：第 471 案到第 474 案等 4 案是馬文君委員及呂玉玲委員關切有關行政事務費項下的通訊費、權利使用費、其他業務租金及按日按件計酬酬金等比 109 年增加，皆已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員允許第 471 案、第 472 案、第 473 案及第 474 案等 4 案併案減列 100 萬元，恭請委員指導。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：關於租金的部分，可能陸軍與海軍也都有相同的問題，無論是原本一些相關的業務或其他都是常態性的、也是例行性的，而且增加的幅度都很大，適當的調整是應該的。另外，關於有線電視的部分，統一由政戰單位去做統籌的處理。好，同意。

主席：馬委員，第 472 案是不是改成主決議？與第 141 案的性質相同，我們就一起處理，好嗎？

馬委員文君：好。

主席：第 472 案改成主決議，我們會做整理，將性質相同的提案，包括陸軍的第 141 案及第 156 案、海軍的第 310 案及第 314 案、以及本案第 472 案，先提前處理主決議，編在第 851 案。

請宣讀第 851 案。

決議

851、

案由：國防部所屬單位於多項預算科目項下編列「2015 權利使用費」用途，以支應「有線電視收視」，如：陸軍司令部於「政戰綜合作業」及「後勤綜合勤務」等科目；海軍司令部於「人事行政」、「情報及測量作業」、「情報及測量作業」、「研考作業」、「案管作業」、「督察作業」、「政戰綜合作業」等科目；空軍司令部於「人事行政」、「法務及法制作業」、「政戰綜合作業」、「軍事醫療作業」等科目。

考量有線電視收視主要為提供營區官兵文康政教收視等多用途性質，爰此，要求國防部律定專管單位，並自 111 年度起檢討將是項預算編製於單一科目項下運用，以利事權統一原則。

提案人：馬文君

主席：馬委員，內容可以嗎？

馬委員文君：同意。

主席：關於第 471 案到第 475 案，其中第 472 案改為主決議，其餘 4 案減列 100 萬元，科目自調。我們就以第 471 案為主提案，減列 100 萬元，科目自調。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：處理第 476 案到第 478 案。

黃參謀長志偉：第 476 及第 477 案等 2 案是馬文君委員指導，關切其他作業項下的其他給與及一般事務費等用途比 109 年增加，皆已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員允許第 476 案刪減 30 萬元、第 477 案刪減 30 萬元，恭請委員指導。

馬委員文君：同意。

主席：第 478 案呢？

俞處長佩綸：第 478 案已經向委員報告過了，委員同意照列。

主席：他同意照列？

俞處長佩綸：是。

主席：好。

黃參謀長志偉：那就合併減列 30 萬元，科目自調，謝謝委員。

主席：第 476 案到第 478 案減列 60 萬元，科目自調，以第 476 案為主提案。

處理第 479 案到第 481 案。

黃參謀長志偉：第 479 案到第 481 案等 3 案是馬文君委員、陳以信委員及江啟臣委員的關切案，案管作業項下的一般事務費及雜項設備等費用較 109 年增加，皆已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員允許第 479 案減列 4 萬元、第 480 案照列；另外，第 481 案也請委員允許照

列。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：同意。

主席：第 479 案到第 481 案減列 4 萬元，科目自調，以第 479 案為主提案。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

主席：處理第 482 案到第 484 案。

黃參謀長志偉：第 482 案到第 484 案等 3 案，感謝馬文君委員、江啟臣委員及呂玉玲委員關切督察作業項下其他業務的租金及國外旅費等用途比 109 年增加，皆已向委員辦公室說明，並獲得共識，懇請委員允許第 482 案及第 484 案凍結 75 萬元，第 483 案懇請委員支持照列。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：關於第 482 案的部分，因為有一些需求的東西，包括酒測器的相關租賃等等，不知道為什麼不用買的，而是用租的？但是，有許多東西的實用性多於花俏性，我們要求你們在花這些預算的時候，必須要有實際的功能及作用，其他能夠排除的就要排除，這個部分可以做簡單的說明。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導，有關酒測器租賃等等，這個部分會在書面報告中提出詳細的說明。

主席：第 484 案是本席的提案，關於國外旅費的部分，因為疫情的關係，針對出國交流有什麼替代的方案？如何出國去交流？因為疫情在秋冬季節恐怕會更嚴重，你們要如何去做這個交流？有替代方案嗎？

黃參謀長志偉：關於這個部分，我們也會在書面報告中提出說明。

主席：現在不能說明嗎？

黃參謀長志偉：視當地國家疫情及開放的狀況，如果可以出去的話，當然還是希望能……

主席：如果不能出去呢？

黃參謀長志偉：不能出去的話，一方面是實支實付，另一方面，如果獲得該國的許可，同意採用視訊開會的方式，我們就可以進行相關的交流。

主席：所以是用視訊的方式？

黃參謀長志偉：是。

主席：本席同意先凍結，等你們提出書面報告，清楚交代交流的替代方案，經我們同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是，感謝委員指導。

主席：第 482 案到第 484 案，以第 484 案為主提案，凍結 75 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 485 案及第 486 案。

黃參謀長志偉：第 485 案及第 486 案等 2 案，感謝馬文君委員關切政戰綜合作業項下其他業務的租金以及物品等用途比 109 年增加，皆已向委員辦公室說明，並獲得共識，懇請委員允許第 485

案刪減 20 萬元、第 486 案減列 50 萬元，懇請委員指導。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：第 485 案也是，像政戰綜合、心理衛生、新聞處理及文宣心戰等，還有影印機、官兵集團結婚影音及燈光設備租賃等所需其他業務租金，這個部分也是比 109 年增加了 95%，就是多了九十幾萬元。因為所有項下的內容都是常態性的，你們也做了一些調整，不過，我們認為增加的幅度很高，所以適度的稍微減列。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

馬委員文君：第 486 案也是一樣，這個部分增加的幅度非常高，尤其是今年因為疫情的關係，許多活動都沒有舉辦，雖然明年也是會有一些相關的活動，但是，預算卻增加了 95%，大約增加了 120 萬元左右，所以我們認為這個部分也應該要適度的酌以減列。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

主席：第 485 案及第 486 案減列 70 萬元，以第 486 案為主提案，科目自調。

處理第 487 案及第 488 案。

黃參謀長志偉：第 487 案及第 488 案等 2 案是馬文君委員關切軍事醫療作業項下其他給與較 109 年增加、業務費較 109 年不增反降，皆已向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許第 487 案預算照列、第 488 案預算照列。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：關於這兩個案子，我們在陸軍及海軍的部分也有提到，雖然增加了很多的預算，反而相關的這些醫療補助及因公傷殘所需的給與是減少的，這個部分必須要加強。在空軍也是一樣，對於一些醫療急救的訓練等等各方面，我們希望能再做加強，甚至如果需要更多的預算，我們也都認為應該要支持。尤其在疫情發生的當下，必須有很多超前的部署，軍方無論是在口罩或其他的物資等等，過去都還要受制於許多的條件因素，像這些都應該要預做準備，尤其是對軍士官兵應該要有的醫療照顧，我們都應該要做得更妥適。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：第 487 案及第 488 案均同意照列。

處理第 489 案到第 494 案。

黃參謀長志偉：第 489 案是馬文君委員關切有關教育訓練經費增加的部分，這個案子已向委員辦公室溝通說明，懇請本案照列。另外，第 490 案是屬於相關的影城託播廣告費，這個並不是新增的計畫，之前也已經向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請本案照列。

第 491 案是我們官校學生到美國空軍官校國際活動週參加相關的國際交流活動，國際旅費增加了 10 萬元，主要是考量官校學生赴美參加空軍官校交流可以提升國際觀以及語言能力，而且藉此軍事學術外交提升我國軍校的國際形象，懇請同意本案照列。第 492 案是羅致政委員指導關於退學賠款都按照軍事學校以及預備學校軍費生賠償公費待遇津貼的作業規定列管，希望我們針對逾期繳納的人員加強相關款項催收的行動，針對這一案，我們會根據委員的指導，進行相關的作為，請求本案凍結 100 萬元。

第 493 案是馬委員指導，有關教育行政項下雜項設備費的相關設備汰換等等與充實官校的教育設備專案，此兩案是否有重複編列的問題。事實上，我們教育行政相關設備的汰換是屬於日常維護的部分，與充實官校教育訓練設備是不同的，之前已經到委員辦公室進行溝通，請求本案凍結 200 萬元。第 494 案是溫玉霞委員指導，關於政策宣導經費 385 萬元在「其他」項下，放在「其他」項下是因為 110 年的預算書表新增的表達方式與 109 年不一樣，所以本軍 110 年的部分是放在「其他」項下做說明。其中 385 萬元屬於託播廣告費用，因為不是平面廣告、也不是網路媒體等等的類別，所以我們就歸屬在「其他」項下，請求委員允許本案照列。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：剛剛空軍已經同意本席的建議，本案就凍結 100 萬元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：本席同意第 489 案及第 491 案照列，至於第 493 案的部分，因為你們辦理改善教學品質採購教學設備及辦公設備，雜項設備費在 109 年已經編列了四百七十幾萬元，也是購置相關的設備，而且該預算詳細購買數量無法得知，此外，你們從 107 年到 111 年也編列了一些充實官校教育設備。聽起來，所有的都一樣，但是，我們不知道到底內容是什麼、數量是什麼，而且全案要的預算有一億多元？我們並不知道其中是否有重複的部分，你們在這個部分也不能有浪費的情形，因此，本席要求凍結，並提出比較詳細的說明，讓所有委員都能清楚知道這些錢是做什麼用途。

黃參謀長志偉：是。

馬委員文君：雖然溫委員同意我們照列，不過，針對這個部分，她還是希望了解，為什麼許多的政策宣導經費都是用於平面媒體？對於這個部分，大概會認為經費已經足夠，卻還是一直編列相關的預算，希望你們也能一併說明清楚。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：第 489 案到第 494 案，因為有 2 個大項的科目，我們就分開處理。

第 489 案、第 490 案及第 491 案就一併照列。

第 492 案為主提案，凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

第 493 案及第 494 案合併凍結 200 萬元，主提案為第 493 案，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 495 案到第 498 案。

黃參謀長志偉：第 495 案到第 498 案等 4 案，首先說明第 495 案到第 497 案，這是馬文君委員關切動員整備項下的法定編制人員待遇、人事費、國內旅費較 109 年度增加，及國防部成立防衛動員署後備戰士存在必要性等提案，皆已向委員辦公室溝通說明，並已達成共識，懇請委員允許第 495 案減列 300 萬元、第 496 案凍結 100 萬元、第 497 案凍結 50 萬元，恭請委員指導。

主席：沒有第 498 案嗎？

黃參謀長志偉：第 498 案是呂玉玲委員關切動員整備項下的法定編制人員待遇等等，本軍是依照國防部 109 年後備戰士志願短期在營服務的實施計畫辦理後備戰士的招募作業，目前已有 20 員能

夠有效支援裝備的維保作業以及空中飛訓等任務，建議本案凍結 100 萬元，恭請委員指導。

主席：你這樣分，本席很不好宣布！你不能用合計的方式，減列多少、幾案到幾案，我們併案處理，你就是減列多少、凍結多少，我們就會找一個主提案出來，否則，像你這樣分的話，我們就很難處理了。

黃參謀長志偉：是。

主席：後面的部分就再調整一下，好不好？

黃參謀長志偉：是。

主席：先請馬委員文君發言。

馬委員文君：關於第 495 案的部分，因為第 495 案、第 496 案及第 497 案的內容都是與後備戰士有關，這個部分在第 495 案可以看到是薪水的部分，後備戰士在營服務所需法定編制人員的待遇，在 110 年比 109 年增加了 600 萬元，增加的幅度高達 3071%，其中當然還有別的東西，但是，你們只有 6 個人員而已，卻編列了六百二十幾萬元，到底是怎麼用的？首先，這是飛行員嗎？

黃參謀長志偉：後備戰士有包含部分是飛行空勤人員。

馬委員文君：部分是多少？6 個或 4 個？

黃參謀長志偉：6 員空勤人員。

馬委員文君：有 6 個是要駕駛飛機的？

黃參謀長志偉：是的，他是飛行員。

馬委員文君：請教一下，他是飛行員，假日來是要做什麼？

黃參謀長志偉：他主要是在我們的飛行部隊裡擔任教官的任務。

馬委員文君：這 6 位是在哪些單位工作？

黃參謀長志偉：包括 F-16 部隊及 C-130 部隊的空勤飛行人員。

馬委員文君：為什麼需要他們假日過來，因為你們自己的人員不足？還是有什麼問題，必須要特別聘用這 6 位，而且只是假日過來就編列了六百多萬元，為什麼？還是更高？

黃參謀長志偉：實際上，他們原本就是軍中的飛行員，而且都是很資深的，因為有一些相關的因素不在軍中服役，但是，他們過去飛行的經驗及教學的經驗對於我們空軍的教育訓練、尤其是飛行訓練方面，非常有助益，因此，我們就仿照美國國民兵的制度，讓他們回來參與我們的飛行訓練，主要是在軍中擔任飛行教官及學科教官的職務。

韓主任岡明：一般的後備戰士是一個月來 2 天，但是，因為飛行員有特殊駕駛飛機的技術，他一個月是來 5 天至 6 天，這樣才能保持他純熟的技術，所以飛行員每個月來的次數是比較多的。

馬委員文君：請教一下，計算起來，他們一年只會來 28 天，這 28 天只要 2 次教召就足了，為什麼要用這麼多的預算用這樣的人？因為教召也可以啊！我們現在教召的對象也是這樣。

韓主任岡明：我們目前的教召是 2 年 1 次，而 1 次是 5 天至 7 天。

馬委員文君：只要有需求，現在已經要改了，5 天至 7 天也是一樣，現在只要教召適當人員，這些還是可以啊！你現在也已經要這樣做，而且他們一年只有 28 天，你們還一簽就簽了 3 年，為什

麼？在這中間你都已經要做政策調整了，結果還一簽就簽了 3 年，為什麼？光是這幾個人就用了六百多萬元的預算，一年只來 28 天？

韓主任岡明：我剛剛講過，空軍與其他軍種不一樣，其他軍種的後備戰士是一個月來 2 天，有一次是 14 天，所以一年最少是 28 天以上，空軍……

馬委員文君：那還是 28 天啊！

韓主任岡明：空軍不一樣，空軍的飛行員是一個月來 5 天，每個月來 5 天就超過 50 天了。

馬委員文君：為什麼？為什麼？他是來駕駛飛機嗎？現在一直強調的是我們內部人員不足，因此，請他是要做什麼，你必須要很清楚的說明。

黃參謀長志偉：是。

馬委員文君：其他像是要駕駛 C-130 或 F-16、甚至空勤的也都是，我們現在是碰到什麼樣的困難或問題，需要將這樣的人力調進來？為什麼？

黃參謀長志偉：關於空勤人員的部分，分兩個部分報告。第一個，飛行員的資格保持不能一年只回來短暫的一段時間，其他的時間就都不來，因此，為了技能的熟悉及個人飛行各項資格的保持，我們每個月都會請他回來。第二個，剛剛我已經講過了，他們都是軍中資深的、優秀的教官級空勤人員，因為種種因素無法留在軍中服務，但是，我們認為他們的經驗及技術對後續年輕飛行員的訓練非常有幫助，所以就請他們到部隊裡繼續擔任帶飛教官的任務，一方面也可以讓其他軍職教官更專注在一般的作戰及訓練任務上。

馬委員文君：依照你的說法就是空軍在所有教召的功能上完全都沒有用，因為你認為需要這麼長的時間嘛！如果今天是我們自己基本的本務不足或有需要這樣的人員人力，你就應該適時的做怎麼樣的調整或是做怎麼樣的加強，但是，你把它編在這裡很怪！以前後備戰士都是周末而已，大概都是 2 天，空軍的部分又特別是 5 天，過去你們也從來沒有這樣說明過，也是現在才這樣子，到底發生什麼樣的狀況？到底是要做什麼？因為教官不夠嗎？

韓主任岡明：委員的指導，我們會納入後續的評估，而且我們也與辦公室協調過，空軍大概就是減列 300 萬元，對不對？

黃參謀長志偉：是。

韓主任岡明：我們會納入後續的評估。

黃參謀長志偉：是，空軍減列 300 萬元。

馬委員文君：針對這個部分，我們比較擔心的是你們一次要增加這麼多的人力，而且時間又這麼長，是不是我們有青黃不接的狀況？本席認為，到時候連這個部分也要一併非常清楚的做一個交代及報告，因為我們最近發生的事情太多了，所以這個部分非常的重要，你不能用這種即興式的，只要不是在軍中擔任長期的任務分配，本席認為都會有問題。雖然我們同意刪減這樣的數額，但是，我們更強調的是軍中的人力是否發生了什麼樣的問題，這個才是我們在乎的，因此，我們要求一定要做詳細的說明及報告，好不好？

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：剛剛聽到你們講的周末戰士，本來是周末 2 天，現在也有 5 天的？

黃參謀長志偉：是，因為空勤人員每個月要維持教官資格，必須要有一定的飛行時數，所以他會來 5 天。

主席：目前周末戰士的績效如何？

黃參謀長志偉：在幾個部隊裡的表現都相當優秀。

主席：還是有需要這個業務，是嗎？

黃參謀長志偉：還是有需要這個業務。

主席：你們招募的情形呢？現在有多少周末戰士？屬於空軍的？

黃參謀長志偉：空地勤招募進來的周末戰士大概是 20 員。

主席：20 人？

韓主任岡明：今年空軍的招募是百分之百！

主席：你們就把員額數量降低，總共才 20 人，當然是百分之百，數字美化啦！本席認為，還是有成長的空間，努力招募，好不好？

韓主任岡明：沒問題。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

馬委員文君：主席，因為空軍最近發生太多的事情，我們希望就這個部分一定要非常清楚的說明。如果是空軍飛行教官青黃不接，對於具有專業的人可以採用專案先留的方式，而你們採用周末戰士的方式，我們認為是有疑慮的，甚至你們還一簽就簽了 3 年！另外，飛行一段時間後只要停飛就必須要做復訓，這個應該很重要，而且你們比我們更清楚，那麼他們是不是都是常態性的、固定的，我們也都不知道，因此，我們要求一定要加強這個部分的說明。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：第 495 案到第 498 案，以第 495 案為主提案，減列 300 萬元，科目自調。因為科目不同，第 496 案凍結 100 萬元、第 498 案凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 499 案。

黃參謀長志偉：第 499 案是馬文君委員關切部隊特別補助費項下的獎金比 109 年增加，已向委員辦公室說明，懇請委員允許預算照列。

主席：馬委員是否同意？

馬委員文君：同意。

主席：第 499 案照列。

處理第 500 案與第 501 案。

黃參謀長志偉：第 500 案及第 501 案等 2 案是馬文君委員關切作戰綜合作業項下其他給與及其他業務租金比 109 年增加的提案，皆已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員併案凍結 100 萬元、刪減 20 萬元。

馬委員文君：同意。

主席：第 500 案及第 501 案，減列 20 萬元放在第 501 案，科目自調，凍結 100 萬元放在第 500 案，提書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：處理第 502 案到第 507 案。

黃參謀長志偉：第 502 案到第 507 案等 6 案是召委及馬文君委員關切訓練綜合作業項下教育訓練費、國外旅費、養護費下降、學校專長訓練與分發及睦鄰經費等提案，皆已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員允許第 502 案到第 507 案併案凍結 5,000 萬元。

主席：沒有減列？

黃參謀長志偉：沒有減列。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：因為我們最近發生了一些空難的事件，空軍在這個部分如何辦理空勤人員的求生訓練，或是確保這些裝備的妥善及更新裝備，我們應該要做一個通盤的檢整，增設更符合的相關需求，希望能提高所有的存活率。至於第 505 案所提的召募班隊，這些都是針對訓練的部分，我們認為空軍可能要更加強化訓練的部分，該怎麼做？第 506 案就不太一樣，針對嘉義縣及新北市等相關縣市的睦鄰工作捐助經費，為什麼捐助的比例不一，似乎每年高高低低，是有什麼樣的政策調整嗎？這個部分看不出來。第 508 案也是嗎？到哪一案？

主席：第 507 案。

馬委員文君：本席的提案是到第 506 案。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

主席：因為疫情的關係，出國交流與訓練的部分一定要提出替代方案，所以請你們提出書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：第 502 案到第 507 案併案處理，以第 504 案為主提案，凍結 5,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 508 案。

黃參謀長志偉：第 508 案是馬文君委員關切運輸作業項下運費增加的提案，已向委員辦公室說明，懇請委員允許本案預算照列。

主席：馬委員同意嗎？

馬委員文君：同意。

主席：第 508 案照列。

處理第 509 案。

黃參謀長志偉：第 509 案是江啟臣委員關切後勤綜合勤務項下國外旅費受疫情影響的提案，已向委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員允許第 509 案凍結 100 萬元。

主席：第 509 案凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 510 案及第 511 案。

黃參謀長志偉：第 510 案及第 511 案等 2 案是馬文君委員關切設施修繕與維護管理項下教育訓練費的提案，皆已向委員辦公室說明，懇請委員允許第 510 案及第 511 案的預算照列。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：針對第 510 案及第 511 案，從字面上看起來，在相關的預算編列方面，110 年與 109 年都增加高達 367%的幅度，而我們同意照列主要是希望整個工程品質的管理及如何強化它的教育訓練等等能夠更落實，雖然同意照列，還是希望能有更精進的作為。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：第 510 案及第 511 案等 2 案照列。

處理第 512 案到第 522 案。

黃參謀長志偉：第 512 案到第 522 案等 11 案，感謝呂玉玲委員、馬文君委員、江啟臣委員、溫玉霞委員及趙天麟委員關切 F-5 型機的使用、料配件的補充、結構肇因等提案，均已向各委員辦公室溝通說明，並獲得共識，懇請委員併案凍結 1 億元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：本席所提的是第 513 案，在後勤及通資業務項下的軍事單位裝備零附件購置及保修預算，編列了二百七十幾億元，其中辦理 AT-3 型機較 109 年度減少將近 4 成，金額高達四億多元，對於飛行訓練的能量維持還是有疑義。你們提出預算需求時都說是非常的迫切，但是，真的有的時候，我們也不知道到底發生什麼問題，導致延宕或預算緩列的狀況發生？針對這個部分，希望你們能提出一個比較完整的說明，再予以解凍。

黃參謀長志偉：好，謝謝委員。

主席：請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：本席之所以關心這個案子與各位委員所關心的都差不多，希望維保費能夠充足，特別是在中共擾臺增加的情況之下，這樣才能讓我們的空軍弟兄在空中做各種防衛時可以有更大的後盾。但是，我們也發現 106 年到 109 年的支用率都超過百分之百，對不對？107 年甚至還達到 119.9%，今年到目前為止是 99.7%，應該也會超過 100，雖然你們明年編列的維修費也大幅增加到 159 億元，但是，到底夠不夠？因此，在這邊的提案都沒有提刪減、都是凍結，你是否能分享一下，有沒有辦法真的很給力的大幅將維保的部分建立起來？

黃參謀長志偉：針對相關飛機維護的修治計畫，因為採購零附件一定是事先大概提前 2 年之前就要完成相關的修治計畫，所以我們都是預估 2 年之後就開始編列，但是，每一年都會有不同的情況，像今年就是中共繞臺的次數增加，我們對應的兵力也增加，相關的修護以及零件的耗用也會增加，因此，當有不足時我們就會去爭取其他預算來補足需求。後續我們也會根據局勢的評估以及現有裝備的情況，現在已經開始預估 2 年之後的預算，針對這個部分，我們會做精實的檢討。

趙委員天麟：關於維修的部分，今年 109 年是 102 億元，明年增加到 159 億元，是否就是為了因應新的局勢發展而增加的？

黃參謀長志偉：是的，其中一部分就是因應新的局勢，另外一部分是有一些飛機的零件及裝備需要做進一步性能上的改進或是有一些小的構改工程，我們現在就把它編列進去，讓後面飛機壽期的管理能夠更確實，不至於再發生這些不幸的事件。

主席：針對本席所提的 F-5 機型，所有零件的料件補充及採購必須要做調整，此外，針對 F-5 型機未來整個戰略使用也必須提出具體的報告，好不好？

黃參謀長志偉：是，感謝委員指導。

主席：第 512 案到第 522 案沒有減列，以第 521 案為主提案，凍結 1 億元，針對各委員所關心的部分，請分別提出書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是，謝謝召委。

主席：現在已經是中午時間，我們就休息到下午 2 點半，再開始繼續審查。

黃參謀長志偉：是，謝謝各位委員。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。繼續處理第 523 案至第 529 案。

黃參謀長志偉：空軍司令部報告，第 523 案至第 529 案等 7 案，分別要感謝呂玉玲委員、馬文君委員、林昶佐委員、羅致政委員及溫玉霞委員等關切，其中第 523 案及第 528 案，這兩案是有關萊豬政策的問題，懇請委員同意併案凍結 100 萬元。至於其他各案，懇請委員同意刪減 100 萬元，凍結 1,000 萬元。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：這個案子和之前陸軍那個提案一樣，有沒有代金重複編列的情況？我忘了陸軍的部分是怎麼處理的，刪和凍的比例都一樣嗎？記不記得？

黃參謀長志偉：不記得。

羅委員致政：我們不要差別待遇，也不要砍太多，也不要凍太少。

主席：第 523 案是關於萊豬的問題，針對使用國產生鮮食材，以及國內肉製加工品要如何防堵萊豬，請國防部提出書面報告，我們同意後再予以動支，好不好？

請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：我的提案是第 528 案，考慮到軍中兄弟的食安問題，我們很希望空軍能答應，做承諾，你們的食材一定要使用當地的。我現在提的是萊豬的問題，我希望空軍能承諾，你們一定會使用當地的食材，要不然的話，你們也說過會配合政府的政策，可是你們又說希望僅用當地的食材，這樣就互相矛盾了啊！所以我希望你們在這邊能做出承諾，絕對用當地的食材。

蔣次長正國：我是國防部後勤參謀次長，我來做個說明，謝謝溫委員對我們國軍在食材方面的關心。我昨天有報告過，我們的副供站就是以使用國產豬為原則，優先使用國產食品，其實從美豬進口以來，已經十幾年了，我們一直都是使用國產的優良冷凍豬肉，這點要向委員做個報告。

溫委員玉霞：還有再製食品呢？

蔣次長正國：關於豬肉加工品的部分，我們現在總共有 103 家廠商，經過調查，其中有 9 家採用進口食材，因為這個豬肉加工品的合約是到 111 年，我們現在的做法是在副供站的副食投單系統，就是我們要上去訂菜的那個投單系統，我們後續會在投單系統上面公告，針對這 9 家採用進口的原料，有哪些商品我們會在上面做公告。

主席：我知道你們的合約到 111 年，所有副食品都用國產的豬肉，那現在標註的就是加工製品，要如何防堵混充的部分，現在教育部那邊已經很明確都做出來了。所以我希望你們對於進口的，不只是冷凍的部分，對於所有進口的豬肉都要有這種標註，而且我們講好了是國產豬，進口的就是外國的，所以你們在檢驗或是在驗收的時候都要特別注意，好不好？

蔣次長正國：是，瞭解，謝謝召委的指導。

主席：這部分請多注意一下。

蔣次長正國：是，謝謝召委指導。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：第 524 案是關於庫房警監設備，這個和陸、海一樣，你們在整個大項所有的設施裡面都應該要去做檢討，所以這個部分是刪 100 萬元嗎？第 524 案。

黃參謀長志偉：是。

馬委員文君：第 526 案是關於伙食人力的部分，我們還是有意見，因為你們把人數減下來了，在官兵這些伙食的福利上面，我們希望可以做調整，因為你們預算都自調，所以不要去凍到那個人力資源。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：在科目自調的時候，不要影響到人力方面。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：還有第 529 案，在女性官兵的貼身衣物這部分，衣服的代金都沒有去訪市價，所以對女性非常的不公平，陸軍、海軍都有對這一點做調整，那空軍這邊準備要怎麼調整？你們有沒有編到衣物的公開採購上，然後再另外給他們代金？有沒有重複的地方？

余處長佩綸：空軍在預算編列的部分並沒有重複，這個代金是另外再編列，我們的薪餉並沒有把它重複列計，在預算書上都有做揭露。

主席：你還是要提出一個說明，好不好？

余處長佩綸：是。

黃參謀長志偉：是。

主席：這個代金才 980 元，太少啦！

黃參謀長志偉：是，我們做檢討。

主席：你們應該去瞭解一下市場機制，好不好？那這個要怎麼做補救措施？還是請供應站那邊也來採購？因為供應站只有男性的，沒有女性的。

蔣次長正國：報告召委，女性的代金 980 元其實在前 3 年有調過，那現在的做法就是我們明年服裝供售站要開始施行，目前是沒有女性裡衣、裡褲這一端。在明年服裝供售站施行以後，我們會去詢問女性同仁，把女性的裡衣、裡褲放到服裝供售站的供售品項中，讓女性同仁也可以在服裝供售站去選購這些東西。

主席：因為供售站的東西品類很多，女性衣物可能和男性的比較不一樣，如果在供售站不方便供售的話，你給的代金也一定要符合市場機制的價格，請你們要重視，既然要做就要做好。

蔣次長正國：是，瞭解。

主席：那今年的部分，能夠請你們供售站追這個物品嗎？

蔣次長正國：我們明年 3 月以後……

主席：今年沒辦法做是嗎？這個是審明年的預算，你會和他們談嗎？

蔣次長正國：是，會談。

主席：會供售嗎？

蔣次長正國：會供售。

主席：如果有供售的話，那代金的部分呢？

蔣次長正國：一個人 9,860 元，如果要分出來比較多的代金，那……

主席：現在代金是 980 元。

蔣次長正國：對，這 980 元是從每個人的服裝額度裡面去扣掉。

主席：就是從 9,860 元裡面扣 980 元。

蔣次長正國：要扣掉，那如果代金要多給……

主席：所以不是像……

蔣次長正國：不是、不是。

主席：陸軍是另外再編，所以你們是不一樣的。

蔣次長正國：陸軍那端是它重複編了，應該要扣掉。

主席：對，那你們沒有重複就是了？

蔣次長正國：應該是要扣掉的。

主席：她如果沒有去供售站買女性衣物的話，你們就會給代金就對了？

蔣次長正國：代金是每個人都給。

主席：從裡面撥出來給嘛！你本來是不能給，只能到供售站去。

蔣次長正國：女性的代金原本就會從 9,860 元扣 980 元出來給她個人，每個女性同仁都會發代金給她。

主席：我希望你們要以市場機制來調整價格。

蔣次長正國：瞭解，謝謝委員。

主席：看這 980 元如何調整，你在書面報告寫給我們，請你們去訪一下市價，你們有的應該結婚了，老婆有在買的，你就知道這個價格了，好不好？儘量給予公平。

蔣次長正國：是，謝謝召委指導。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：我想要再補充問一下，空軍的食勤人員派訓，陸軍和海軍是沒有的，為什麼要派訓？

主席：請回答，為什麼要派訓？

馬委員文君：食勤人員。

尚組長宥任：針對派訓的部分，因為我們對自辦伙的人力會做一個派訓的動作。

馬委員文君：你們今年多編了一百多萬元，對不對？以前沒有嘛？

尚組長宥任：編制內的。

馬委員文君：以前沒有，對不對？因為食勤人員派訓，陸軍和海軍都沒有，你們今年多編了這個部分，一百多萬元是做什麼？國防部有沒有相關的訓能？

黃參謀長志偉：我們補助編制內的食勤人員到外面去做食品烹調技術相關的訓練，以改善官兵伙食的品質，所以編了這個預算，讓他們可以出去受訓。

馬委員文君：所以你們認為目前煮得不好吃？你們編了一百多萬元的訓練費用，剛才我沒有注意到，對於這一百多萬元，我們覺得很特別啦！到底要去學什麼？要煮什麼？國防部有沒有統一的人力資源？因為你以前沒有這一筆預算啊！

黃參謀長志偉：對。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：剛才馬委員點出一點很重要，如果這是一個好的做法，國防部應該統一要求各軍種，讓我們的廚師到外面去接受更好的訓練，因為這也是募兵一個很重要的來源，在部隊裡面飲食吃得好，不應該只有空軍特別嘛！這個預算我個人認為應該是 OK，但是國防部在軍種之間應該要有一定的平衡，不要說空軍的廚師就比較好，陸、海軍的廚師一般就可以了，這也不太公平啦！

馬委員文君：對，如果有相同的問題，應該全軍都一致，不會說陸軍和海軍沒有，只有空軍有。如果有必要，國防部甚至可以成立一個訓練班隊，讓我們官兵的伙食更好，不然只有空軍飛官吃得比較好，他吃西餐、小籠包嗎？編了一百多萬元耶！既然要做的話，你就是全軍要做，國防部要統一啊！如果這是必要的，那你就應該朝這樣來做。

黃參謀長志偉：我們會把這個建議帶回去，我們朝這個方向努力。

馬委員文君：你應該要做一個說明，或者你應該要做怎麼樣的調整。

主席：現在可以回答嗎？不然就用書面報告詳細說明清楚，好不好？

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：第 523 案至第 529 案，因為第 523 案和第 528 案是針對伙食的萊豬問題，這兩案併案，以第 528 案為主提案，凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。另外，以第 527 案為主提案，減列 100 萬元，科目自調。其他的案子一起併案，以第 529 案為主提案，凍結 1,000 萬元，針對每個委員提出的解凍條件，提出書面報告，經同意後始得動支。

接下來處理第 530 案至第 532 案。

黃參謀長志偉：第 530 案至第 532 案等 3 案是呂玉玲委員、蔡適應委員以及江啟臣委員關切高教機量產進度，皆已向委員辦公室進行說明，懇請委員允許這 3 案合併凍結 1 億元。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：這個是新式高教機，110 年要編列 76 億元，全案是 686 億元，原型機今年已經出來，但是還沒有完全試飛完畢嘛？

黃參謀長志偉：現在正在進行第一階段試飛。

江委員啟臣：現在試飛，時速那些狀況能不能正常？前陣子不是聽說什麼跑道分配時間不夠的問題

？

黃參謀長志偉：那是因為受到民航局航管空域的限制，經過空軍積極協調爭取之後，現在已經開始執行，已經增加一個時段，最後協調的結果是 15 時 30 分到 16 時 30 分，所以上午有一個時段，下午有一個時段。另外，從 110 年開始，中午再加一個時段，從 11 時 40 分到 12 時 40 分。另外，如果高教機需要使用空軍的戰管空域訓練的話，空軍的戰管空域完全配合開放使用，可以協助高教機在後續試飛的時候，滿足他們各項科目和時段的需求。

江委員啟臣：所以現在試飛時間沒有問題？

黃參謀長志偉：試飛時間現在沒有問題了。

江委員啟臣：那這樣要多久？試飛的期間大概要多長才可以代表沒有問題？要到什麼時候？明年嗎？

江中校鍾成：整個飛試的期程，從今年 6 月首飛之後，一直到明年的 9 月。

江委員啟臣：所以明年 9 月完成所有的試飛就對了？

江中校鍾成：是，明年 9 月測試完，如果各項功、性能都能符合空軍的需求，就會在 11 月進行量產。

江委員啟臣：那現在 76 億元的花費主要是在哪邊？應該不是量產的費用吧？

江中校鍾成：主要是明年要量產兩架機，除了飛機以外，還有地面模擬器明年要開始解繳，所以 76 億元主要的費用除了兩架飛機，還有地面模擬器的費用。

江委員啟臣：你說 11 月才全部完成測試嗎？

江中校鍾成：9 月。

江委員啟臣：9 月全部完成測試，那量產的兩架是什麼時候開始要製造？

江中校鍾成：這兩架機目前都已經在組裝了，11 月先交 1 架，12 月再交 1 架。

江委員啟臣：明年的 11、12 月，是不是？

江中校鍾成：是。

江委員啟臣：各交 1 架。

江中校鍾成：是。

江委員啟臣：那這個進度如期嗎？

江中校鍾成：目前進度都是正常。

江委員啟臣：所以 76 億元是這兩架的錢，還是不是？

江中校鍾成：這兩架，還有模擬器的主要預算。

江委員啟臣：相關的模擬器。

江中校鍾成：對。

江委員啟臣：那模擬器是自己做，還是買的？

江中校鍾成：是由中科院自己做的。

江委員啟臣：是我們自己開發的嗎？

張副部長冠群：對，自己開發，我們現在各種模擬器都有，包括 IDF 模擬器也是我們在做，F-16

也是我們做的。

齊所長立平：報告委員，這個完全都是航空所自己開發的，包含我們的飛控軟體都是自己做的。

張副部長冠群：現在高鐵的模擬器，我們也在幫他們做。

江委員啟臣：好，這部分剛才是講 1 億元，OK。

齊所長立平：謝謝委員。

主席：本席也有提案，你量產的話，11 月交 1 架，12 月交 1 架，總共兩架，是嗎？

齊所長立平：是，明年。

主席：明年的 11 月和 12 月。那 11 月測試，是今年 11 月測試完成，是嗎？

齊所長立平：沒有，現在正在測試，測試到明年 9 月結束。

主席：好，對於你們的交機節點，以及整個計畫期程的推動，要做專案報告還是書面報告？

江委員啟臣：專案報告。

主席：還是需要做一個專案報告。

江委員啟臣：因為高教機很重要，還是要讓我們知道。

主席：是，所以我們先凍結一部分，76 億元如果凍結 1 億元，這個經費比較低，等你們詳細的專案報告完畢，再來動支，這個不會有影響。

羅委員致政：主席，可不可以有一個比較具體的時間？因為不曉得下一任的召委有什麼時間排，我是建議，他們 9 月試飛完畢嘛？

黃參謀長志偉：是的，明年 9 月。

羅委員致政：測試完畢後，向立法院提出實質的專案報告，這樣就很清楚了，不然他也可以明年上半年提報告。

主席：好，你確定測試完成的時間？

齊所長立平：是，表定就是在 9 月。

主席：表定 9 月。

齊所長立平：目前進度都正常。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：其實早上還有一個沒有特別提到，不過很重要的就是在高教機這個部分，因為它所有預算的運用可能還牽涉到 F-51，甚至我們有提到 C-130，這也是一個很大的問題，它與 F-51 一樣。雖然 C-130 是運輸機，不過它是平常多數人員在訓練的，運補靠它，人員跳傘也靠它，但是卻因為戰鬥機或其他的東西，它的預算很可能被排擠。我們 C-130 已經破了最大的使用年限，已經四十幾年了，而且每年都編高額的維保費用，所以它要和 F-51 一樣，你要納入它的使用壽限，還有它實際的需求，即時納入 5 年或 10 年的建軍計畫，因為高教機，甚至是其他項目的預算分配，把這些都用掉了。C-130 也說了很久，目前用來運補雖然沒有問題，可是它已經超過使用年限很久，甚至超過四十幾年，尤其是最近常常發生意外，本席覺得這個部分也要一併考量。你們有 16 架，可能沒辦法一次換 8 架，那先換 4 架也沒有關係，例如戰時，不可能用民航機去運補吧？所以 C-130 還是占了很重要的角色和位置，這個部分也請空軍一併做整體考量。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：第 530 案至第 532 案，9 月份測試完成之後，提出專案報告，說明所有高教機的期程和推動交機的節點等等。第 530 案至第 532 案凍結 1 億元，以第 532 案為主提案，專案報告經委員同意後，始得動支。

黃參謀長志瑋：是，謝謝委員。

主席：處理第 533 案至第 538 案。

黃參謀長志偉：第 533 案至第 538 案等六案，感謝溫玉霞委員、呂玉玲委員、蔡適應委員、江啟臣委員以及羅致政委員、馬文君委員關切，有關 UHF 通信機換裝進度，已向委員辦公室說明，懇請委員允許這幾案併案凍結 1 億元，懇請委員支持。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：其實這個部分也是大家非常關切的，因為它有很多組件無法順利取得，而且一延再延，裝備沒辦法如期交貨，所以預算凍結的空間非常大，怎麼做最即時或者有效的預算執行，請你們一併報告、說明。

黃參謀長志瑋：是。

主席：請溫玉霞委員發言。

溫委員玉霞：本席的提案是第 533 案，凍結 1 億元的原因是什麼？這部分 110 年編列 11 億 9,000 萬元，但 109 年是編列 22 億 9,000 萬元，同樣是 626 套，預算卻差了 11 億元，等於是一倍，這是第一點。第二點，11 月 30 日決標對不對？請問為什麼是 11 月 30 日？是不是因為要審預算了，所以趕在 11 月 30 日決標？這個案子已經延宕很久，109 年就編列，但是到現在還沒有決標，中科院好像所有的工程都延宕。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：這部分會延宕，主要是國外裝備的取得問題，是否請中科院稍微說明一下？你們對取得相關關鍵技術的進度或信心如何？

主席：請中科院冷副院長說明。

冷副院長金緒：有關委員的提案，本案是 5 月 1 日和空軍簽約。

羅委員致政：哪一年？

冷副院長金緒：今年 5 月 1 日簽協議書。簽完約之後的這幾個月，系統的設計和採購規劃都在進行中，預計 12 月份和美方原廠就通信機 1,318 套簽約，12 月底簽完約之後，接著向美方提出輸出許可申請，驗測裝備和相關備附件也全列在申請案中。

明年空軍預算 11 億元，建軍 626 部，這部分會優先提供給空軍，滿足空優戰力，因為這個案子是空軍主辦的，非常重要，所以我們要求原廠明年一定要交 626 套給空軍。這個案子的預算不足，本來是 22 億元，明年只有 11 億元，其他經費會移到次年度建議申請復編，不足付購案的款項，我們會用中科院的營運資金先行支付。

羅委員致政：請你補充說明一下，這是全軍的計畫，對不對？其他軍種交機的進度如何？

冷副院長金緒：這個案子今年是規劃、設計、簽約，並沒有交機，明年開始要交 1,082 部，陸軍

202 部，海軍 254 部，空軍就是剛才說的 626 部。第三年總計要交 236 部，陸軍 28 部，海軍 160 部，後備指揮部 40 部，資電部 8 部，總計 1,318 部。

主席：江委員是否需要補充？

江委員啟臣：這個部分還沒有進入實質採購吧？

冷副院長金緒：還沒有。

江委員啟臣：有沒有什麼時間點是確定的？

冷副院長金緒：12 月簽約。

江委員啟臣：下個月簽約？

溫委員玉霞：11 月 30 日要決標。

冷副院長金緒：對。

江委員啟臣：這 11 億元明年確定會用到嗎？

冷副院長金緒：明年的預付款 12 億元，第一批交貨，像空軍的六百多部，還有其他軍種的，總共需要八億多元。我們規劃的購案付款期程，明年要支付美方 12 億元，總共約 20 億元左右。

江委員啟臣：20 億元不是只有空軍的吧？空軍的部分是 8 億元。

冷副院長金緒：對，還包含其他軍種，空軍的部分是 11 億元。

主席：請問哪些單位有需求？他們總共撥給中科院多少款項？

冷副院長金緒：陸軍 110 年 3 億 9,000 萬元，海軍 4 億 4,000 萬元，空軍是 11 億 9,000 萬元，加起來明年度的預算是二十億二千七百餘萬元，這二十餘億元幾乎都要用來付採購的費用。

主席：所以三軍撥給你們的款項都是明年要支付的？

冷副院長金緒：是的。

主席：你們付款是一次付，還是分期程支付？

冷副院長金緒：分兩年。

主席：從明年開始，總共 20 億元。明年什麼時候付款？

冷副院長金緒：是的。因為這個約還在和美方談，他們表示總金額在 45 億元以上。

主席：所以明年一定會談成，之後才付款嘛！

冷副院長金緒：是的。

主席：預估什麼時候談成？會不會談成？

冷副院長金緒：細部內容要和他們再詳談，包括付款的節點。明年預劃有兩筆錢，一筆是預付款，還有一筆是首批裝備款，約 20 億元。

主席：一定會談成吧？這筆經費一定要支付，是嗎？

冷副院長金緒：是的，謝謝委員。

主席：第 533 案至第 538 案不減列，凍結 1 億元，因為第 536 案的金額比較高，以第 536 案為主提案，凍結 1 億元。針對所有委員提出的問題，需要再說明清楚的，請中科院、空軍提書面報告，經同意後始得動支。等你們談成、簽約之後再來解凍，以此為附註條件，好不好？

黃參謀長志偉：是的，謝謝委員。

主席：處理第 539 案。

黃參謀長志偉：第 539 案是呂玉玲委員關切下一代主力戰機的規劃，先前已向辦公室說明，懇請委員允許本案預算照列。

主席：好的，同意照列。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：接下來處理第 540 案至第 543 案。

黃參謀長志偉：第 540 案至第 543 案等案，分別為溫玉霞委員、呂玉玲委員、江啟臣委員及林昶佐委員關切，有關愛國者飛彈的提升和採購案，這幾個案子我們建議併案凍結 100 萬元。

主席：請溫委員玉霞發言。因為你提的是減列，他們建議凍結。

溫委員玉霞：不管是凍結或減列，其實我們的本意不是要減列你們的預算，只是希望你們加快期程，因為你們的期程老是往後延宕。第二點，關於愛二性能提升及採購愛三，之前不是還有餘額在國外，對不對？要把它轉成愛三，是不是這樣？

黃參謀長志偉：這個案子因為當初採購時經費不夠，所以並沒有滿足我們全部的需求，經過這幾年專案管理的精實檢討，在全案額度不變的情況之下，我們繼續增購愛三飛彈補足這個……

溫委員玉霞：原來還有餘額約 8.9 億元？

黃參謀長志偉：對，8.9 億元還沒有付出去。經過我們精實檢討，因為這個案子還沒有結束，在符合相關法規及行政院主計總處的函釋，為了滿足戰備急需，又沒有買別的東西，只單純買愛三飛彈，這是為了滿足當初尚未滿足的戰備需求。

溫委員玉霞：所以這三百多萬元是 102 枚的尾款嗎？

黃參謀長志偉：這部分是我們駐廠人員的相關費用，讓他們可以繼續在美國執行這個案子，謝謝。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：本席的提案是第 542 案，因為今天部長不在，但這案算是比較特別的案子，本席建議等部長在場時討論，好不好？

主席：第 542 案嗎？

江委員啟臣：對，就是愛國者提升這一案。

主席：可是內容和其他案一樣。

羅委員致政：都一樣。

主席：所以第 540 案到第 543 案都要保留。

羅委員致政：那就保留到最後再討論，好嗎？先跳過去吧！謝謝。

江委員啟臣：對，本席覺得這一案後面再討論。

主席：第 540 案至第 543 案保留，和本部的部分一起討論。處理第 544 案至第 547 案。

黃參謀長志偉：第 544 案至第 547 案等四案，分別是陳柏惟委員、呂玉玲委員、馬文君委員及江啟臣委員關切，關於 F-16 性能提升的案子，經與各委員辦公室溝通，建議併案凍結 2 億元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：請教一下，因為 F-16 昨天發生這樣的意外，我們想知道現在進度如何？到底有什麼

樣的問題？

黃參謀長志偉：您說的是提升案的進度嗎？剛開始執行的時候，的確，因為漢翔公司和美商洛廠原廠團隊有一段磨合期，包含人力、技術、工法等等。經過磨合期之後，漢翔公司做了相關改進，也增聘人力，所以在今年的進度方面，本來該執行的構改完成數量，到 11 月為止，都按照我們計畫的數量完成交機，今年達成原來規劃的數量是沒有問題的。這方面漢翔公司和生產團隊都已經作成改善，進度已趕上原來計畫的範圍，空軍也會持續要求。

馬委員文君：本席順便問一下，電戰莢艙的問題解決了嗎？

黃參謀長志偉：關於電戰莢艙的問題，因為美軍提出來的幾個案子，經過評估都是風險太高不可行，所以我們請他們另外提案，在沒有提案之前，電戰莢艙的部分要遵照立法院當初的決議，維持和美軍同型的現役裝備，如果他們沒辦法提出滿足我們需求的電戰莢艙案，這部分暫時不執行。

馬委員文君：所以到現在為止，這部分還沒有進展？

黃參謀長志偉：目前他們還在研擬提案，我們請美軍根據他們現在的情況，看美軍有沒有辦法……

馬委員文君：美軍的動作已經停了，對不對？現在我們要新購的這 66 架，他們用的和我們原來用的不一樣，他們也要儘速解決。現在只要有一項延宕，所有的案子會互相影響，到現在都沒有進展，這也是一個很大的問題。

黃參謀長志偉：是的。現在我們採取的步驟大概和美軍一樣，現有的電戰莢艙仍然保留繼續使用，因為它在飛機上，經過構改後仍然可以使用。看美軍後續構型的發展如何，如果提出的案子符合我們的要求，也符合立法院決議的話，我們才會再進行電戰莢艙的後續採購。

馬委員文君：這個部分我們要有決心，確定什麼是最適合我們的，要符合我們的需求，因為這個案子已經說很久，也延宕很久，沒有理由一直這樣延宕下去。藉由這個案子我們也想到，雖然剛才參謀長說後續都可以按照進度執行，可是我們也要提醒，所有的機型，包括 F-51，在維修或者做性能提升的時候都要特別留意。

說到 F-51，本席再順帶提一下，前艙裡面所有的設備、零附件和結構件，全部都是中科院做的，是不是需要就整體狀況做通盤考量？這次發生的意外到底有沒有影響？我們每次做的裝備，例如彈射，有沒有做過試驗等等。今天我們做這樣的對比，是因為我們很多飛機機型都比較老舊，雖然你們每次都強調所有維修都沒有問題，可是卻不斷發生類似的意外。

本席相信不管是空軍也好，或是其他的軍士官兵也好，他們要的不是英雄式的推崇，只為了一天的新聞，說他們是為了躲避什麼，因為他們都是英雄，為了國家犧牲，你們之後說的這些都是不必要的，我們要知道發生的真正原因到底是什麼。後續不管是性能提升，或是維修、維護，如果真的不行，你們也要大刀闊斧決定到底應該怎麼做，你們必須提出具體的改善方案。

我們一而再、再而三的提醒，不管是誰都一樣，從三軍統帥、國防部長到相關人士，大家不斷地說一定要照顧官兵，一定要把它做好，但顯然並沒有做到，我們希望每個案子都可以落實，這個部分也是一樣。

黃參謀長志偉：是，我們會檢討，謝謝委員指導。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：鳳展專案每年趕工，之前的進度真的嚴重落後，現在你們趕上進度了嗎？

黃參謀長志偉：是的。今年預計交 22 架，現在已經交了 18 架，這兩個月還要交 4 架。這個月已經交了 2 架，再交 1 架就滿足這個月的需求。

江委員啟臣：品質有沒有確定？

黃參謀長志偉：是的。關於品質的驗證，洛廠要先經過第一次驗證，交給空軍之後，空軍還要再做一次驗證，的確都符合相關功、性能的規範，我們才會接收。

江委員啟臣：現在有幾架在構改？目前進廠的部分。

黃參謀長志偉：在廠裡的有 32 架。

江委員啟臣：我們 F-16 總共是一百四十幾架，對不對？

黃參謀長志偉：是的。

江委員啟臣：所以真正能夠進行戰備任務的，只剩下幾十架而已，因為你們還有妥善率的問題，對不對？

黃參謀長志偉：相關的部署數量，會後向委員說明。

江委員啟臣：所以關於性能提升和我們現在的戰備需求，你們可能要做評估。

黃參謀長志偉：是的。

江委員啟臣：我們現在還不知道前幾天那架飛機失聯的原因，不管是人為或機械問題，你們都要查清楚，戰備需求到底夠不夠？是不是都要派 F-16 等等，本席覺得你們可能要想一下戰略、戰術。當然，關於 F-16A/B 性能提升的進度問題，我們每年都盯著你們，你說今年可以趕上進度，哪一年可以全部完成？

黃參謀長志偉：112 年全數完成。

江委員啟臣：所以還要 3 年。現在已經完成的，有沒有 20 架？

黃參謀長志偉：33 架，都已經在執勤了。

江委員啟臣：狀況怎麼樣？

黃參謀長志偉：狀況非常穩定。剛開始交機的時候，每一種飛機都一樣，需要一些適應期，現在情況相當穩定，已經在執行戰備任務。

江委員啟臣：明年是 25 億元嗎？

黃參謀長志偉：是的。

江委員啟臣：我們還是要凍結一部分，主要是看你們的進度，我們關心的還是進度問題。

主席：空軍有回答 112 年就會全數構改交機，一定會如期完成。大家都關心 F-16 零件等各方面的妥善率問題，也請空軍特別加強注意，好不好？還是要提書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是的，謝謝委員指導。

主席：第 544 案至第 547 案，以第 546 案為主提案，凍結 2 億元，提書面報告，經同意後始得動支。接下來處理第 548 案至第 550 案。

黃參謀長志偉：第 548 案至第 550 案，感謝呂玉玲委員、江啟臣委員及馬文君委員指導，有關空軍

航空油罐車的籌購進度，已經向委員辦公室說明，懇請委員許可這三案併案凍結 1,000 萬元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：延後的原因是什麼？

黃參謀長志偉：當初美軍開標的過程有點延誤，現在已經完成招標，全部的油罐車可以在 112 年如期交貨。

馬委員文君：每次都說談好了，結果卻不如預期。現在是雙方關係最好的時候，可是在簽約等各方面經常碰到窒礙難行的地方。連關係這麼好的時期也是一直延宕，到底能不能如期交貨？我們還不知道，因為前面的期程都延誤了。所以這個部分怎麼控管進度，現在的進程如何，你們必須做一些說明，包括你們怎麼管制這筆預算的進度。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：其實我們去年審查預算的時候，也特別關注這一案，現在又延後了，因為美方調整撥交期程，原定什麼時候拿到？

黃參謀長志偉：原來就是 112 年要完成交貨，雖然招標過程有延後日期，可是我們簽約的仍然要在 112 年把全部的油罐車交完。

江委員啟臣：112 年要全部交貨，是不是？可以如期嗎？

黃參謀長志偉：是的，明年就會交首批的 8 輛車。

江委員啟臣：全部幾輛？

黃參謀長志偉：總共 74 輛，由空軍統購，包含海陸軍。

江委員啟臣：全部掛在你們這邊嗎？

黃參謀長志偉：是的。

江委員啟臣：這個部分凍結 2,000 萬元啦！

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：江委員堅持凍結 2,000 萬元嗎？本席提案第 548 案，剛才你們特別提到，今年 7 月才完成簽約，對不對？明年 9 月份開始陸續交貨，明年要交 8 輛，你們確定可以在 112 年交完全部的 74 輛嗎？能夠如期交貨嗎？

黃參謀長志偉：是的，目前提出來的計畫是……

主席：因為 110 年交 8 輛，現在距離 112 年只剩 2 年，74 輛可以全數交貨嗎？我們還是很擔心沒辦法如期交貨啦！

黃參謀長志偉：是的，現在的計畫……

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：交機期程有寫在合約中嗎？

黃參謀長志偉：是的，有寫在合約中。

羅委員致政：這樣就很清楚了，如果交機期程有寫在合約中，遲交就有違約的問題，可不可以把這些寫出來給大家看？在書面報告中說明。

主席：請把契約中關於交機期程等內容，全部載明在書面報告中，好不好？

黃參謀長志偉：是的，謝謝委員指導。

主席：您的提案是凍結 1,000 萬元，可是剛才江委員要凍結 2,000 萬元。

羅委員致政：併案，凍結 2,000 萬元？

主席：第 548 案至第 550 案，以江啟臣委員的第 549 案為主提案，凍結 2,000 萬元，不減列，提書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：處理第 551 案至第 556 案。

黃參謀長志偉：第 551 案至第 556 案，是趙天麟委員、溫玉霞委員、呂玉玲委員、江啟臣委員、蔡適應委員及馬文君委員關切，F-16 型機新型偵照莢艙案，之前已經向各位委員辦公室做過報告，懇請委員允許併案凍結 1 億元。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：第 552 案，本席是提案凍結。請問一下，109 年 10 月 21 日美國同意，但是這個同意書還在國會尚未簽署，是不是？

黃參謀長志偉：經過國會公告程序後，預計明年第一季會獲得相關的發價書。

溫委員玉霞：請問一下，F-16 的偵照莢艙，其他機型是否適用？

黃參謀長志偉：這是專門提供 F-16 使用的，就我們國軍的機種來說，買回來之後只有 F-16 可以掛。

溫委員玉霞：去年是編列 10 億元，到目前為止，因為發價書還沒有拿到……

黃參謀長志偉：是因為尚未獲得發價書。

溫委員玉霞：之前沒辦法取得，因此今年又編列將近 1 億元。這部分應該凍結啦！因為你們連發價書都沒有拿到，美國還沒有同意啊！

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：等一下，這應該不只凍結啦！為什麼？因為目前還沒有拿到發價書，10 月 21 日美方才宣布同意供售，你們還要再跑程序，依你們過去的經驗，也知道進度沒有那麼快，加上接下來美國政府還需要一段時間進行交接，所以你們 109 年的預算沒辦法支用，應該要報繳，對不對？結果明年又編列一樣的預算。如果 110 年簽署發價書，你們需要支付的首期生效款大概是全案的 3%啦！對不對？

黃參謀長志偉：首期款大概三至四億元。

江委員啟臣：就是 3%嘛！98 億元的 3%，很清楚啊！差不多 3 億元就夠了，但是你們現在編列 10 億元。

黃參謀長志偉：因為後續我們還有第二、三、四季，大概……

江委員啟臣：那些明年再說，明年再來報告後年的預算，你們現在不能直接處理整筆預算。明年實際要花多少，這是可以預估的，你們現在不能依全案 98 億元分年編列，一年編列 10 億元不等，真正的問題是明年要用到多少？

陳少校志瑋：本部編列 110 年度預算時，主要分列兩個部分即 7 月份及 12 月份。7 月份的部分誠如委員所述，一部分是為了支付美方的首期款，確實也在您所列的 3%範圍內，7 月的部分我們編列四億六千餘萬元，除了首期款，另外就是成立美專辦公室的必要作業維持費。另外，12 月的部分編列的預算為 5 億元，我們預計 111 年就會有相關裝備交運我國，這也是他們相關備料以及前置作業所需的費用，這些金額都是與美方洽談之後的結果。

主席：所以你們明年要用多少錢？10 億元全部都會用到？

陳少校志瑋：是的。

江委員啟臣：這是你們和美方洽談的結果，這個結果是確認的嗎？你剛才提到兩個時間點，一個是 7 月，一個是 12 月，是不是？

陳少校志瑋：是的。

江委員啟臣：換句話說，你們認為 7 月份發價書等通通都會搞定，也會簽約，你確定嗎？會不會明年又來說你們又延期了。國會剛改選完，新政府也剛選完，總統還沒有就任，不是嗎？這其實是有一些風險、變數，我認為最快就是明年他會要你支付首期生效款，最快要你完成的就是那 3%。

陳少校志瑋：報告委員，就我們的掌握，美方在第一季提供發價書，是可以順利完成簽署的，所以有關預算編列部分，還是有我們的考量因素在，數額確實是與美方洽談之後訂定之。

江委員啟臣：不然你把 12 月那部分先凍起來，3%的頭期款，5 億元夠吧！先凍結 5 億元，等到你真正拿到發價書、確認了，後面 5 億元再解凍，還來得及用，因為你也是訂 12 月份的啊！

主席：請趙委員天麟發言。沒有意見？

趙委員天麟：是。

羅委員致政：合理。

主席：好。雖然針對 7 月跟 12 月節點完成的工作要提出書面報告，但我們解凍的主要條件就是要完成發價書的簽署，好嗎？所以再凍結 5 億元。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：7 月份如果完成發價書，我們就解凍，不會影響你整體的進度。

第 551 案至第 556 案，以第 553 案為主案，凍結 5 億元，提書面報告，經同意，要完成發價書的簽署，始得動支。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：處理第 557 案及第 558 案。

黃參謀長志偉：第 557 案及第 558 案等 2 案是馬文君委員及江啟臣委員關切跑滑道清掃車的進度，已經向委員辦公室做過說明，建請併案凍結 500 萬元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：針對這部分，我們想要請教一下。在作業費上，今年在臺東已經試用了，你們覺得很不錯，所以明年正式租了兩臺跑道異物清除器。試用得不錯，也編了錢，也租了，為什麼又要編錢去買？到底是哪一個功能好？

黃參謀長志偉：報告委員，這邊有照片可以給您做參考。事實上我們也是在國外觀摩時，才發現這種跑道外物清除器的效果很好。第二是清掃車跟異物清除器的功能不盡相同，異物清除器的平面是由車子拖行在跑滑道上面行駛的，可以短時間做大面積，而且是方正面積停機坪及跑滑道異物的清除。那清掃車主要是針對重點區域，以逐點吸塵和清掃的方式來清除外物。實際上在世界各國的機場大概都是用這兩種清掃車做搭配。

另外這個新引進的平面異物清除器還有一個優點，就是可以節省我們非常多的人力。機場為了維持跑道及滑行道避免外物損害，我們每天都要動員大批的士官兵在跑道上排成一列，逐項清掃，而且有些東西不見得是原來的清掃車可以掃得起來的。現在有了這個異物清除器後，我們動員人力的次數跟人力都可以比較節省。這個異物清除器經過試用之後，發現它可以跟我們的清掃車互補，效果很好，所以我們才編列了這個預算。現在這部分是針對跑道清掃車的籌購部分，因為原來的清掃車年限也到了，所以我們希望這兩種裝備都能夠獲得，以確保機場跑道的安全。

馬委員文君：其中一種都沒有辦法同時做到你以上說的那兩個目的嗎？

黃參謀長志偉：這兩種搭配起來效果是最好的。現在我們已經有清掃車每天在清掃，後來我們再引進了這個，前陣子在試行的時候，用這個東西後，用清掃車再去清掃，還是可以清除非常多的外物。我們就不必像以前一樣，用清掃車掃過以後，再動員大批的官兵，拿著掃把，把這個跑滑道再掃一次。那現在有這個清掃車之後，雖然還是要動員官兵去做……

馬委員文君：這個跑滑道清掃車一臺多少？要買幾部？

陳少校志瑋：報告委員，我們要買 30 部，目前已經決標出去，一部是 499 萬元，將近五百萬元。

江委員啟臣：誰做的？

陳少校志瑋：由神通公司標到的，國內標案。

馬委員文君：總共要 30 部？

陳少校志瑋：是。

江委員啟臣：有些軍民合用的機場，跑道到底是誰掃？

馬委員文君：他們用什麼？

黃參謀長志偉：主要他們會負責民航機活動區域，可是因為軍機任務的時間跟民航機飛行時段兩者不見得重複；另外，還有當空軍有任務的時候，例如最近我們的任務常常拉得很長，在這個情況之下，隨時需要用空軍自己的清掃車在空軍的跑滑道和停機坪範圍之內，包含機庫堡等飛機會滑過的區域，都要用這些清掃車過去進行清掃，所以各有各的責任區域。

江委員啟臣：我這邊凍結 500 萬元。

主席：好。請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：我可不可以請問一下，你這個掃地機有包括卡車頭嗎？

陳少校志瑋：是。

溫委員玉霞：一部多少錢？

陳少校志瑋：一部 499 萬元。

溫委員玉霞：你有沒有去問其他廠牌？因為我覺得很貴！我的工廠也有掃地機，不是用卡車頭，但我覺得不需要這麼貴吧？

主席：一般外面是多少錢？溫委員知道的價格是多少？

溫委員玉霞：卡車頭差不多一百多萬元。

主席：一百多萬元？我們這邊 450 萬元是嗎？

溫委員玉霞：這是用超重級了嘛！

黃參謀長志偉：我們這是公開招標。

溫委員玉霞：當然中間再加上後面的這些，應該也不到五百多萬元，好像價值很高！

陳少校志瑋：當初在訪價的時候，大概是七百萬到八百萬元。在我們做建案時，我們的引擎是將近 6,000 到 7,000c.c.以上，所以我們是那種比較大型的。國外有一種 2,000c.c.小型的，比較之下會跟我們這種不一樣。馬公機場也都是用這種大型的，民航站跟我們用的是比較相似，因為當初是依據他們的規格，然後我們再配合我們需要的。車頭是義大利 IVECO 公司生產的，所以它屬於重機械。

黃參謀長志偉：每一批飛行中間比較長的時段，我們都會使用清掃車去做一下清掃，或者是例如有大風大雨之後，擔心有異物上跑道，尤其像 F-16 的進氣道非常低，我們需要確保跑道和滑行道的整潔，要不然異物一吸進發動機後所造成的危害，可能比這個車子還貴，所以我們迫切需要這個清掃車進行跑道的清潔。

馬委員文君：你們用租的一臺多少？

黃參謀長志偉：租的是異物清除器。

馬委員文君：對，一臺多少？

黃參謀長志偉：一年是三十多萬元。

馬委員文君：那是租金嘛！

黃參謀長志偉：是。

馬委員文君：它的價值一台是多少？因為你們一個是用租的，一個是用買的。既然你兩種都有需要搭配使用，我不知道外國是不是這樣？你說的外國是指哪一國？都是搭配使用嗎？

黃參謀長志偉：我們也評估過，異物清除器用買的或是用租的，哪一種方式對經濟、對國家預算使用比較划算，如果……

馬委員文君：異物清除器一臺多少？你們有沒有問過？

黃參謀長志偉：租的話，一年就是 30 萬元全包，包含……

馬委員文君：但價格一臺多少？因為你一定評估過，你覺得不應該買，所以才用租的？或者應該是怎麼換算，你才覺得租的划算，所以你才用租的？異物清除器一臺的價值是多少？

余處長佩綸：我們之前有評估過，會後會把整個評估結果放在報告裡面。

馬委員文君：如果就這樣來講，光是這樣的租金也是划不來的。

黃參謀長志偉：因為買的話，還有一個耗材的問題，因為那個每天在地上拖，第一，得保養……

馬委員文君：應該還是有一個掃的時間，不可能整天在那裡掃，那是完全不可能的事情，所以它使

用的頻率大概只有早晚，你不會在人家飛行的時候掃地。現在我們要知道的是，你完全沒有評估的情況之下，你用租的，是嗎？它的價格？你已經試用過了！但你現在又要買。

我這個提案主要是你又租又買，如果這麼貴，居然沒有這樣的功能，也很奇怪。今天已經都買了，然後它的價值幾乎是五百萬元，扣掉車頭，還有引擎或其他的零件，這樣顯然它的價格過高。現在大家家裡都有掃地機，只是大小的問題而已。我當然只是舉例而已。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：這個案子已經標出去了？

黃參謀長志偉：是，已經標出去了。

羅委員致政：所以也不可能毀約？

黃參謀長志偉：是。

羅委員致政：現在只是大家對於之前的評估過程，有一些疑問，要你們去說明。我先問一下，有幾家公司來標？

陳少校志瑋：3 家。

羅委員致政：所以是有比較過的？

黃參謀長志偉：是。

羅委員致政：是最低標還是有利標？

陳少校志瑋：是最低標。

羅委員致政：最低標。

江委員啟臣：為什麼還沒有預算過……

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：我再請問一下，我們租一年是三十多萬元，對不對？

黃參謀長志偉：異物清除器跟清掃車不一樣。異物清除器用買的話，每個的報價是 217 萬元；租一年的話，是 48 萬元。我們現在用租的。

溫委員玉霞：你再講清楚，租的是 30 萬元，還是 48 萬元？

黃參謀長志偉：租一臺一年 48 萬 8,000 元。

溫委員玉霞：一年 48 萬 8,000 元？我還有很多疑問，因為我對這個比較有興趣。你買一部車子，包括引擎，你可以使用幾年？這中間還需要汰換嗎？

主席：謝謝，我來處理一下。因為各位委員提的都是有道理的，買一部才一百多萬元，我們要花那麼多錢，而租一年才 48 萬元。這樣好了，這兩案我們先同意空軍的建議，凍結 500 萬元，但在書面報告裡，請你們提出研議，針對以後可不可以用租賃的方式，以及在經費和使用上對你們的業務如何能達到效率，做一個評估報告，好不好？

黃參謀長志偉：是。

主席：第 557 案到第 558 案，凍結 500 萬元，以第 558 案為主案，凍結 500 萬元。書面報告裡也請評估往後是否可用租賃的方式，經同意後，始得動支。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：本席宣告，今天的會議會把空軍司令部的提案審查完畢，如果不是空軍司令部的業務，請先行離席。

處理第 559 案至第 563 案。

黃參謀長志偉：第 559 案至第 563 案是溫玉霞委員、呂玉玲委員、馬文君委員、江啟臣委員及蔡適應委員，關切 UH-60M 型機夜間海上搜救能力的提升，皆已向委員辦公室做過說明，懇請委員允許併案刪減 90 萬元。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：這個是作業費，我的提案原則上是支持，但我希望期程要快一點，因為到目前為止都還沒有發價書，也都還不知道什麼時候可以完成簽署，我希望有一個期程，因為看看所有的預算裡，你們都是延宕，今天在這邊吵來吵去的也都是延宕的案子，所以被我們凍結或刪減了。既然錢在手上，就趕快辦理完成，像我們做事業的，錢拿到就要趕快做事，哪有可能等 1、2 年，甚至還有工程延宕 7、8 年的！這真的是有點……如果是資本額較小的，公司就倒了。可能花國家的錢，心比較不痛。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導，我們會檢討。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：有關我的第 561 案，延後的最主要原因是什麼？

黃參謀長志偉：是因為起始的報價跟我們原來估的價錢差異太大，所以我們對報價內容希望美方再做評估，把相關項量的價錢做一個精確的估算後，再提供給我們。所以在第一次報價時就……

馬委員文君：現在呢？

黃參謀長志偉：目前他還沒有提出，還在催詢。

馬委員文君：跟我們提出的報價差異是多少？

黃參謀長志偉：本來預估的是十九億六千多萬元，美方第一次提出來的報價高達三十三億元，跟我們差太多了，所以我們第一次沒有接受。

馬委員文君：他要求的項量跟我們需求的不一樣嗎？

黃參謀長志偉：項量是一樣的，可是他提出來的型式跟未來的支援度，我們也有疑問，所以請他們再重新辦理。

馬委員文君：這個部分我們覺得很疑惑，而且現在看起來還很諷刺，因為這個 UH-60M 型機夜間海上搜救能力的提升案，就我們剛才講的，是因為報價的關係，所以一直往後延，這是你的理由。

昨天 F-16 墜海的時候，直升機根本沒有辦法去救，還要打探照燈，而且你還是用傳統的方式，用船出去，到現在還沒有辦法做。我不知道為什麼有很多美方要求我們買多少，甚至不見得是我們需要的，我們都買，而且照單全收。另外有一些以你現在所持的理由，是因為報價跟我們的需求或者價格差異太大。以這個案子來看，如果可以如期完成，也許我們可以更快做到類似的功能，顯然跟現在發生的意外比起來，它真的……今天如果是重要的案子，你們應該要怎麼執行？

黃參謀長志偉：兩點跟委員報告，第一點，美方預計在今年 11 月 30 日之前會再提出更新的報價單；第二點，我們空軍實際上是還有 6 架具有夜搜能力的直升機，當天 F-16 失事時，我們就調派 2 架，一架進駐花蓮，另外一架就直接到海上進行夜間搜救。至於 C-130 在海上投放照明彈的部分，是因為我們還動員海巡跟海軍的艦艇到海面上協助搜尋，所以我們派 C-130 過去投照明彈，協助那些搜救人員做目視搜索。

我們現在是考量除了這 6 架夜搜型直升機，其中有 3 架 S-70 型的服役年限也比較久了一點，所以把現有的黑鷹直升機其中 5 架做夜搜型的提升，後續就還可以保持空軍夜間搜救的能量。

馬委員文君：要提升的話，顯然是不足的，所以你們必須要做，而且我們的需求可能會越來越快、越來越高。我們一直在強調，如果是對我們非常重要的，就必須要讓它如期完成，不要讓那些非常高額的預算卡進來，把全部都延宕了，尤其是有必要的。現在的搜救能量光用那個，剛才我們提到 C-130，你也說用 C-130 去做夜間探照燈的工作。

黃參謀長志偉：它投放照明彈。

馬委員文君：所以請你們一併考量，有些東西真的太舊了，該換就換，不要在很多其他的理由上去做考量，要以所有官兵的生命安全為考量。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：以安全為第一。請羅委員致政發言。

羅委員致政：我想沒有委員要砍你們該有的這些預算，現在關切的都是你們的執行進度。這個案子全案是 19 億元，對嗎？最早從 109 年開始編？

黃參謀長志偉：是。

羅委員致政：然後今年建案？

黃參謀長志偉：是。

羅委員致政：本來照你們 109 年的建案，明年應該是三億多元，但你們現在自己把它砍到 100 萬元，落差的原因就是因為整個延宕？

黃參謀長志偉：是。

羅委員致政：那 109 年到底做了什麼？執行率有多少？如果照 109 年的預算，執行率就是零啊！

黃參謀長志偉：對。

羅委員致政：我們原來 109 年編多少？

黃參謀長志偉：九千多萬元。

羅委員致政：九千多萬元，執行率是零？

黃參謀長志偉：是。

羅委員致政：那你的執行率也太高了吧！九千多萬元的預算，你的執行率是零，那你這 9,000 萬元要保留嗎？

黃參謀長志偉：已經繳掉了。

羅委員致政：繳回去了？

黃參謀長志偉：繳回去了。

羅委員致政：好，那你明年的 100 萬元就是一般作業費？

黃參謀長志偉：是。就是希望能夠獲得發價書以後，我們可以儘快……

主席：所以他們先全部刪掉了。

羅委員致政：刪掉還是凍結？

主席：減列。

馬委員文君：刪 92 億元啊！因為……

主席：留給他 10 萬元的作業費。請江委員發言。

江委員啟臣：我問一下，有關這個搜救能力提升案，空軍現在已經有 UH-60M，所以才要來提升，對不對？

黃參謀長志偉：是的。

江委員啟臣：你們是不是參考空勤總隊的？空勤總隊是不是有夜間的能力？

林上尉宗逸：是，因為 UH-60M 沒有夜間搜救能力，我們計劃提升 6 項裝備。

江委員啟臣：好，空勤總隊是原機時在美國就加裝好的？

林上尉宗逸：對。

江委員啟臣：沒錯吧？

林上尉宗逸：是。

江委員啟臣：但你們現在要加裝，是要送回美國去加裝，還是在這邊自己加裝？我們有這個能力嗎？

林上尉宗逸：6 項部分是傾向在臺灣本土加裝，可是美方在……

江委員啟臣：美方不會讓你這樣加裝的啦！

林上尉宗逸：對，它的細項報價裡並沒有含括這一部分。

江委員啟臣：對啊！所以你這個到時候應該是很高的價格。

林上尉宗逸：是，已經超出我們的預算。

江委員啟臣：已經超出你的預算，所以你全案是 19 億元，就等於是你要重編了。如果你真的要做的話，就變成要重編。這個預算是美方確切開給我們的價格嗎？

黃參謀長志偉：他第一次開給我們的價格是 33 億元，這個價格偏高，所以我們還在重新檢討。

江委員啟臣：對嘛！所以你現在這個案件等於進入一個不確定狀態。

黃參謀長志偉：我們要看他 11 月 30 日……

江委員啟臣：他有可能從 33 億元降到你的 19 億元嗎？你的 19 億元是理想，但他現在是給你開一個高價，因為你等於原機要回去美國加裝了。

黃參謀長志偉：對，還待談判看看怎麼樣去做。

江委員啟臣：回去美國加裝，那個事情就大條了，等於飛機要回去，這個絕對不是這個預算能支付的。所以這整個建案都要重新評估，不是說用談判而已，但你明年編列 100 萬元的用途是什麼？是要談判用的嗎？

黃參謀長志偉：就是相關的作業費，讓我們的作業可以繼續進行下去，做一個評估報告。

江委員啟臣：做一個評估報告？我覺得很奇怪，就是為什麼這些事情事先不跟美方談好，有一個完整的建案，結果卻以你們自己的理想去提一個建案，然後被美方打槍以後，才要再重新評估，為了重新評估要再編一筆評估預算？你不覺得很怪嗎？

主席：所以這個作業費……

江委員啟臣：做這件事之前，你們都沒有去考量清楚，人家空勤總隊是怎麼裝的？空勤總隊是原機裝好來的，那現在你要加裝，美國說你要回來，我才願意幫你裝，那是很大的一筆費用。你現在就陷入兩難，要還是不要？所以你們現在到底要還是不要？如果美方真的開 33 億元，他不肯降價，而且他就是不讓你在臺灣裝，因為這有很多涉及到授權的問題，以及涉及到機密及關鍵技術的問題，他不會讓你裝的嘛！

主席：請再說明一下，你們有沒有需要啦！

黃處長文啟：這項需求是空軍提出，我們的夜搜能量原本就不夠，確實是有這項需求。去年我們第一次跟美方提出時，美方一開始表達可以去做這件事情，而且預算應該不至於高過空勤總隊太多。但在去年因為發生過幾次美方初期給我們的估價不正確的事情，尤其是 M1A2 那件事，產生非常大的困擾，所以我們改變一個作法，請安合局協同安研機關去做估價，所以在今年各項軍購案的精確度已經相對提高很多。

有關 UH-60M 構改的這個案子，當初美方是兩個案子給了我們兩個報價，一個是在國內做構改，有一個報價；另一個是送回美國去做構改。這兩個方案，其實美方都有提估價，但他提的估價是單獨針對臺灣這幾架飛機構改的錢，我們希望的是後續不要單獨只針對臺灣的構改去做，但美方沒有再對我們做回應，所以我們還是需要一點錢，繼續跟美方就能否跟其他國家併案構改以降低預算這方面去做談判。

羅委員致政：有國家在等類似的構改嗎？

黃處長文啟：因為塞廠在做直升機時，都是分批去做，一定會累積到一定數量之後，才開一條產線去做構改。目前因為我們還沒有獲得這批數量，能夠配合空軍去做，所以這個案子之所以沒有直接取消的原因就是還有努力的空間。

江委員啟臣：現在全國 UH-60M 有夜搜能力的有幾架？

黃處長文啟：現在就只有空勤總隊的那 6 架。

江委員啟臣：那當初要撥給你們之前，難道都沒有想到這些問題嗎？你們的需求不需要夜搜嗎？

黃處長文啟：空軍的確是有這個需求的，但當初我們原本用的是幾架 S-70C 改裝的夜搜構改型。

黃參謀長志偉：除了那 3 架 S-70C-6 型，我們另外從法國買了 3 架 EC225 型，總共是 6 架，以維持我們夜間搜救能量。

黃處長文啟：後面是依據整體的夜間搜救需求，空軍認為有增加的必要，才去增加這幾架，希望能夠進一步購完。而且 S-70C 的那批夜搜型直升機因為執行任務比較頻繁的關係，也會影響到它的妥善率，所以空軍才做這個規劃。參謀本部經過審查之後，才確定這個案子確實有必要做，而去推動的。

江委員啟臣：現在如果花這個錢，但顯然你現在完全沒辦法自己做決定，因為構改能力不在你這裡

，是美方決定要怎麼幫你構改，那你就只能接受要或不要而已嘛！不是嗎？你說要在這裡自己構改，顯然他到現在是沒有同意的。

黃參謀長志偉：他當初有提國內構改的報價給我們。

黃處長文啟：他有同意，但就是專門幫我們做幾架的價錢會比空勤總隊高 2.1 倍。

江委員啟臣：對啊！就開高價給你，最後跟你說，你就送回來，他幫你構改。他懶得跑來這裡，現在還有疫情的因素，他根本不可能幫你做這些事情！而且量那麼少。你花那些錢，請問這一架多少錢？有夜間搜救能力的 UH-60M，一架新機要多少？

黃參謀長志偉：您是說買……

江委員啟臣：買一架全新的要多少？10 億元？

主席：臺幣嗎？

江委員啟臣：當然是臺幣，美金就嚇死人了。有夜間偵蒐能力的，新的一架是 10 億元，回去構改 6 架要 30 億元。

黃參謀長志偉：10 億元是沒有夜搜的，就是基本型的 UH-60M。

江委員啟臣：我剛才問的是有夜搜的是多少？就是空勤的那個一架是多少？應該問得到吧！你們應該去計算一下現在到底是要買新的，還是要回去構改，對不對？有划算嗎？

黃參謀長志偉：我們做個評估。

羅委員致政：我再問一個問題，當然現在這批是支援空軍，到時候如果戰爭的時候，就調回到陸軍支援，對嗎？

黃參謀長志偉：是的，因為作戰時是歸……

羅委員致政：歸到陸軍嘛！

黃參謀長志偉：對。

羅委員致政：但問題是構改之後再回來支援陸軍，在作戰需求上會不會有問題？

黃參謀長志偉：作戰時，當然是看任務的需要，實際上即使在作戰時，空軍仍然有戰鬥搜救的任務需求。

羅委員致政：所以它的作用就變成搜救囉？

黃參謀長志偉：它有搜救裝備，也可以執行一般的運輸任務，都有。

羅委員致政：我現在講的是，一旦構改，會不會回來之後，要應付作戰需求時，在性能各方面上會有什麼影響？確定嗎？你們問過陸軍嗎？

黃參謀長志偉：實際上，像現在的 S-70C-6 型機是 S-70 直接加裝夜搜型設備的，在平常也可以執行其他的通用運輸任務，沒有問題。

羅委員致政：因為幾乎所有委員對你們這個案子的執行或規劃，有很多的意見存在，而且明年就是編 100 萬元，我建議看是要全數凍結或什麼其他的方式。

主席：他們作業費全數刪除。

江委員啟臣：保留 10 萬元，10 萬元你們要去做一件事，你們這個案的決定到底是什麼，你再回去構改，或者在這邊構改，你要有一個決定，還是你到底要買新的？計算以後到底什麼比較划算

、比較可行。

黃參謀長志偉：的確，他本來告訴我們 11 月 30 日會再提供第 2 次的報價，我們看過他的報價會再做全盤的檢討，看後續要怎樣把這個案子推動下去，甚至是不是要考慮……

羅委員致政：放棄這個案子？

黃參謀長志偉：重新評估。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：我再問一下，你剛提到的構改以後還可以掛槍掛彈嗎？

黃參謀長志偉：我們現在並沒有提出掛槍掛彈的需求。

馬委員文君：因為你這個未來是要還給陸軍的，還是說你構改以後它還可以使用做這樣的功能嗎？現在構改或者現在的使用，未來還可以嗎？這都要比較明確一點。

黃處長文欽：可以，構改之後，我們 UH-60M 的直昇機上面的 M240 槍架和 TADIL 戰術通信機的底座和線路完全保留，當初就是規劃在戰時這批飛機可以回到陸軍去從事支援陸軍的工作，所以相關的線路和裝備沒有拆除，只要戰時掛上去就可以用了。

主席：第 559 案到第 563 案每個委員都非常關心 UH-60M 的夜搜能力，請空軍對這個建案是否在臺灣構改或者再送回去構改，或者要買新的，都要重新評估。在 11 月 30 日如果報價單來了，看它報價的內容再做詳細的評估，要以書面報告送來委員會。這筆作業費是 100 萬元，就全數刪除。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。

主席：處理第 564 案、第 565 案。

黃參謀長志偉：第 564 案、第 565 案兩案是羅致政委員及江啟臣委員關切新型偽裝資材案，已經向委員辦公室說明，懇請委員允許這兩案併案凍結 100 萬元。

主席：第 564 案、第 565 案凍結 100 萬元，以第 564 案為主案，凍結 100 萬元，提書面報告經同意後，始得動支。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：處理第 566 案。

黃參謀長志偉：第 566 案是江啟臣委員關切 ILS 儀器降落系統案，已經向委員辦公室說明，懇請委員允許凍結 100 萬元。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：這是降落系統案，你們雖然有急迫性，但是執行的期程為什麼需要 5 年？如果很急，這個要 5 年的期程耶！

李少校承毓：因為產製一套最快就是要半年，到臺灣大概是 1 年，到了臺灣還要做常測。

江委員啟臣：哪裡做的？

李少校承毓：國外生產，經由海運到了這邊的代理商之後，還會再做一次常測。

江委員啟臣：ILS 儀器降落系統是做什麼用？

黃委員參謀長：它是架設在機場跑道頭和跑道末端，飛機上如果有相對應的儀器降落系統，它在進

場的時候可以指示飛機，天氣不好的時候，它可以讓飛機抓到飛機進場的終止線和下滑道，在天氣低能見度的情況下，仍然可以落地，所以它必須在跑道頭架設電臺和相關的天線，而且要經過測試，測試完畢之後還要經過繪圖、經過航管的認證，符合安全標準的時候才可以啟用。

江委員啟臣：你們要在幾個機場架設？

黃參謀長志偉：我們有 3 個新架的，另外還有 3 個更新的，總共是 6 套。

江委員啟臣：110 年到 114 年是分不同的機場順序嗎？還是同時？

李少校承毓：從 112 開始每一個機場就是 2 套。

江委員啟臣：同時在做嗎？還是分哪個機場優先？

黃參謀長志偉：分年，110 年到 111 年執行岡山機場跑道兩個方向及新竹機場從北向南落地的那個方向，兩處 3 套儀器，只是畫航程的評估和劃設；112 年在岡山的兩個跑道方向完成架設 ILS 系統兩套，並且增設設施的管道、機房和設備。

江委員啟臣：全案是 3 億多元，明年編了 351 萬元，這是要做什麼的？

黃參謀長志偉：進行兩處 3 套移航程序的評估和劃設，要先把相關的程序劃好之後才能開始架設，這都要經過相關的試航認證才可以執行。

江委員啟臣：我們當初談的是凍結 100 萬元？

黃參謀長志偉：是，凍結 100 萬元。

主席：第 566 案凍結 100 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：繼續開會。

處理第 567 案、第 568 案。

黃參謀長志偉：第 567 案、第 568 案是馬文君委員與江啟臣委員關切 TPS/FPS-117 雷達性能提升案，皆已向委員辦公室說明，懇請委員允許併案凍結 100 萬元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：這個部分是什麼原因延後付款？發價書還沒簽？

張中校鈞展：因為在今年 4 月份的時候，美國原廠的信函有關低雷達截面積的偵搜的能力需要再跟我們執行研討，因為影響到作需，所以我們後面開了很多電話會議跟他確認它可以滿足我們的需求，計畫在 12 月 31 前完成簽約。

馬委員文君：已經確定要簽約嗎？本來今年應該要執行什麼進度？

張中校鈞展：今年簽約。

馬委員文君：就原來預計的進程嗎？因為我們看到這個部分的付款期程你們還是延後了，就你們預算編列的情況來看，發價書沒有簽，錢編了又簽不下來，都只能編作業費，和其他很多案子一樣，我們建議凍結說明清楚。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：凍結 100 萬元。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：第 567 案、第 568 案凍結 100 萬元，以第 567 案為主提案，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 569 案。

黃參謀長志偉：第 569 案是江啟臣委員關切國軍 HF 通信機換裝案，向委員辦公室做過說明，懇請委員允許凍結 200 萬元。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：是 2,000 萬元吧？

黃參謀長志偉：更正，是 2,000 萬元。

江委員啟臣：這個部分你們現在還在驗測，是不是？明年 7 月原型機完成，是不是？

主席：請中科院冷副院長說明。

冷副院長金緒：本案 HF 通信機在今年的 5 月 28 日空軍委託本院簽約，目前的進度是進入構案的程序，這個案子最主要是。要扶植國內的通信產業，所以要建立國內產製的能量，參照政府採購法，我們就做最有利標的評選，評選委員會已經成立並召開會議，按照評選委員會的決定，下個月公告構案，公告我們評選的作法。我們這個案子因為要扶植國內產業，這種軍事用的 HF 通信機國內沒有任何一款、一家廠商有能力經過測頻的軍用通信機，所以這邊會來技轉建立能量。我們要 3 個月的時間，找國外的通信機來做測試，3 個月做評選的工作，評選完之後，若是國外技轉，再給他們 3 個月的時間，他要交第一套的原型機出來。我們在 6 月份的時候做原型機的測試，原型機測試通過、合乎測頻之後，我們就辦理後續的生產，所以明年會先生產首批次 31 套交給空軍來試用。

江委員啟臣：凍結 2,000 萬元。

主席：第 569 案凍結 2,000 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 570 案。

黃參謀長志偉：第 570 案是呂玉玲召委關切寰展計畫執行進度，已經向委員辦公室說明，懇請委員允許凍結 50 萬元。

主席：同意，第 570 案凍結 50 萬元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 571 案。

黃參謀長志偉：第 571 案是馬文君委員關切本軍中科院案件均延宕作業期程，前已向委員辦公室說明，懇請委員允許本案凍結 2 億元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：現在新式教練機是我們自己，陸上防空系統的部分現在簽約有問題嗎？

張中校亦賸：跟委員說明，陸基防空飛彈系統目前沒有簽約問題，它是持續生產案，今年度持續交運的東西都如期交運，進度也有提前，在飛彈部分都有提前解繳。

馬委員文君：這兩個部分可以，它辦理很多裝備的部分呢？都有做控管？

張中校亦賾：裝備部分都沒問題，新式高教機和陸基防空飛彈部分都如期。

馬委員文君：其他部分我們還有委製中科院多項的裝備，我們認為有疑慮的再一併說明清楚，同意凍結 2 億元。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：現在國防部有很多案子都是委製給中科院，我們每次在過程中，只要有延宕，我們都找軍種來開刀，就是為什麼延宕。如果責任是在中科院身上時，到底我們有什麼樣的機制來要求中科院？還是就這樣皮皮的？

主席：請國防部張副部長說明。

張副部長冠群：我們有管理會議，在軍備局這邊會要求中科院提出說明，然後要加速趕製，大多能配合。

羅委員致政：然後呢？有沒有任何的處罰機制？罰錢也好，或者什麼有的沒的，還是說都沒關係，就只是要求、不斷要求、再要求！

張副部長冠群：現在是有沒有罰則，不是罰款，但是有究責的問題。

主席：我們是想了解你如何去規範約束，或者是它有什麼改進的方式？不然很多的計畫都一直延宕啊！

羅委員致政：江委員好像有個決議。

江委員啟臣：有，第 842 案是我提的決議，我們要求你要去訂定相關的計罰機制。

主席：我們有主決議會做約束，我們等到後面主決議再來討論。

第 571 案不予減列，凍結 2 億元，書面報告經同意後，始得動支。

處理第 572 案。

黃參謀長志偉：第 572 案是馬文君委員關切福興營區 25 公尺室內輕兵器靶場新建的進度，前已向委員辦公室說明，懇請委員允許本案刪減 5 萬元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：這個部分我們之前有凍結，它的經費其實並不高，不過這種輕兵器靶場之前在其他地方有些地方政府是不同意的，去年其實臺北市政府已經都同意了，我們也做過評估，所有的行政程序都已經完備，可是不曉得為什麼還會延宕，所以這個部分我們也要求要說明。

主席：其實很多工程都延宕。

馬委員文君：所以很奇怪，明明都沒有問題，行政程序也都完備了，也都規劃完成了，到底是什麼原因讓你們都延宕？

劉少校奎希：有關福興營區靶場的部分，當初我們有找部外的一些學者專家，他幫我們評估以後，發現軍方沒有針對靶場設置的一些規格，還有一些測量、評估的部分沒有很專業，所以要求我們要做一個專案管理。

馬委員文君：外面的專家學者比你們還專業？

劉少校奎希：給我們建議。

馬委員文君：我們使用那麼久的情況，你們都沒有想到？讓外面的專家學者來提醒你們，是這樣嗎？

劉少校奎希：我們是有評估過。

馬委員文君：這樣更奇怪，因為這個靶場是你們自己的，你都做了一些分析報告，也獲得地方政府的支持，因為一些專家學者的意見，你們又重新開始，是這樣嗎？

余處長佩綸：有關外部評審委員在審查期間建議要增訂這些相關細節的部分，我們會後會把資料彙整跟委員報告，因為明年只有採購作業費的 7 萬 8,000 元，懇請委員同意酌刪 5 萬元。

馬委員文君：我們希望這是符合需求的，有些專家學者的意見你們不是照單全收，已經程序完備的，我不曉得為什麼這麼簡單的都會延宕。我同意減列，不過要說明清楚。

黃參謀長志偉：是。

主席：第 572 案減列 5 萬元，科目自行調整，但是要做書面報告，把所有的資料彙整。

處理第 573 案至第 577 案。

黃參謀長志偉：第 573 案至第 577 案等 5 案是溫玉霞委員、蔡適應委員、江啟臣委員及呂玉玲委員關切機場設施整建工程進度，前已向委員辦公室說明，懇請委員允許併案凍結 500 萬元。

主席：整建工程嚴重落後。

請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：我這裡有兩個案子，一個是第 573 案，一個是第 575 案，第 573 案是針對島內的整建工程，包括機場設施整建工程，到目前為止，也沒有開標，也沒有作業，已經延宕了。另外一個是東沙群島，我當然很支持東沙群島要整建、整修，但是到目前為止進度如何？應該都沒有吧！因為東沙群島目前情況有點混亂，所有的建材運送也是要靠船運，不可能靠空運，現在船可能也靠不過去，對不對？所以這應該要有相當的考量，我當然支持東沙群島整建，但是要想想看該怎麼處理，請你們提出報告。

主席：請羅委員致政發言。

羅委員致政：今年度編了 3 億多元就是機場相關的設備整建工程，我們了解有 9 項計畫在裡面。

黃參謀長志偉：是，有 9 個機場。

羅委員致政：請簡單說明一下，這 9 項都是延續的案子或新案子？這裡面有多少已經招標、哪些是已經正常？延宕的有幾項？先大概說明一下。

黃參謀長志偉：有 9 處機場整建，臺南機場、花蓮機場和馬公機場已經完工，佳山基地及嘉義機場在這個月月底之前會完工；新竹機場和臺東機場目前的工進超前，可以在明年的 6 月前完工；官校部分因為在招標文件上有個填縫的材質沒有加註同等規範字樣，所以這部分修正，增加了作業期程，準備在這個月底執行資格標的審查，12 月底前可以完成決標，按計畫是在 111 年 6 月底前可以完工。東沙機場的部分，現在因為我們有些考慮，暫時辦理停工，詳細的情形容會後再向委員辦公室報告。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：這 1 案我原本要凍結 5,000 萬元，他們說完之後，我同意凍結 500 萬元，但是進度的

部分還是要請你們確實掌握。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：第 573 案至第 577 案凍結 500 萬元，以第 575 案為主提案，要提出整體的書面報告，包括新舊案子及已經完工的所有期程，或者有停工不做的，參謀長那邊資料都很完整，就提供給委員會各位委員。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：處理第 578 案至第 580 案。

黃參謀長志偉：第 578 案至第 580 案等 3 案是馬文君委員、江啟臣委員及呂玉玲委員關切四聯隊 175 公尺室內輕兵器靶場的興建工程案，前已向委員辦公室說明，懇請委員允許這 3 案併案凍結 100 萬元。

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：這個部分也是，一般來說都不是困難度大的，整個工程的進度上都是嚴重落後，不曉得是什麼原因，這部分也希望提出更清楚的說明報告。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：靶場興建有這麼困難嗎？你們 109 年的預算 3,794 萬元，你們到現在好像規格都還沒有確定？

黃參謀長志偉：室內的 175 公尺輕兵器靶場大概是國內首次嘗試。

江委員啟臣：一般室內是多長？

劉少校奎希：據了解，目前除了國安局是 100 公尺外，再來就是警察大學的 25 公尺，大部分都是 25 公尺居多。

江委員啟臣：所以你這等於是最長的？

劉少校奎希：應該是亞洲地區最長的。

江委員啟臣：為什麼空軍會需要最長的？

劉少校奎希：因為依照我們國軍的射擊規範，我們打步槍的部分最遠距離是需要 175 公尺，所以我們當初律定就是以地區內的需求為主。

江委員啟臣：四聯隊為什麼特別需要這麼長的靶場？

劉少校奎希：嘉義地區的部分。

黃參謀長志偉：以往空軍要使用輕兵器靶場的時候，都是去跟地區的陸軍靶場共用。

江委員啟臣：你不是說這是最長的，陸軍的……

劉少校奎希：陸軍是室外的，我們這是室內的，加上車程單程可能就需要 1 個小時左右。

江委員啟臣：所以你們為什麼要蓋室內的？

劉少校奎希：主要是飛航安全，再來是噪音的部分，所以我們蓋成室內的。

黃參謀長志偉：因為我們檢討要在機場裡蓋靶場……

江委員啟臣：你這是步槍用的吧！

黃參謀長志偉：是，步槍用的，因為這都在機場的航線範圍內，一方面是顧慮安全，第二個是如果……

江委員啟臣：室內和一般戶外的成本差多少？

劉少校奎希：一般室外大概 6,000 多萬元就可以……

江委員啟臣：就我們來講，空軍的需求性可能還沒有陸軍高。

黃參謀長志偉：所以這個靶場建成之後，實際上還是開放作戰區內三軍單位都可以進來使用。

馬委員文君：為什麼一定要 175 公尺？如果靶變小，距離就可以縮短了，對不對？為什麼一定要這樣的規格？

黃參謀長志偉：提供給步槍和 50 機槍射擊。

劉少校奎希：因為我們在射擊時，合格的步槍兵是 175 公尺距離的步槍兵，25 公尺只是做歸零射擊而已。

江委員啟臣：他們的重點是在室內，室內所以很貴。

劉少校奎希：是，主要是因為抗彈、排風系統和阻彈設施的部分比較貴。

黃參謀長志偉：室內靶場還有一個好處，不受天候的影響。

江委員啟臣：坦白講，真的打仗不會在室內打這種步槍，而且打仗的天候不會讓你決定。

黃參謀長志偉：打仗當然是在室外的野戰練習場。

羅委員致政：你們最主要的需求應該是在機場裡面？

黃參謀長志偉：是，在機場裡面。

羅委員致政：所以基於安全的考量，在室內是合理的，萬一有意外……

江委員啟臣：你們靶場已經很多了，那附近都沒有陸軍的靶場或其他軍種的靶場嗎？

劉少校奎希：報告委員，最近的就是在嘉義地區的中坑。

江委員啟臣：對呀！第四聯隊就在嘉義。

劉少校奎希：對，在水上，過去單程就要一個小時的車程。

馬委員文君：這應該沒有影響，實在有太多靶場。

江委員啟臣：其實也不是每天都在打靶。

馬委員文君：而且我記得我們有提案子，建議你們將靶場整合，不是各自建自己的，應該整合運用，就像之前可以到陸軍的靶場去使用，大家要考量怎麼分配，不需要一直蓋，雖然靶場有它的功能在，可是是不是有這樣的需要，花掉這麼多預算？這才是重點。

江委員啟臣：這是新建案，對不對？

黃參謀長志偉：對。是新建案。

江委員啟臣：並不是舊的改建，是新建案。

主席：還沒標嘛？標了沒有？

劉少校奎希：現在是在設計……

主席：108 年就建案了，現在還沒有標？

張少校亦賸：專案管理的部分已經標出去了。

江委員啟臣：專案管理的部分已經標出去？

張少校亦賡：是。

江委員啟臣：但是整個設計、發包那些都還沒？

張少校亦賡：是。

江委員啟臣：坦白講，我們審預算審到現在，有多少個靶場案？陸海空軍大家都在蓋靶場，為什麼？我實在搞不懂，你們是怎樣？射擊這麼差？蓋那麼多，你們到底用的程度怎麼樣？如果都在嘉義這個縣區，然後你又跟我講說距離很遠，難道是要出來就有靶場嗎？

黃參謀長志偉：最重要的是當初有兩個考慮，第一個就是在機場範圍內的飛航安全，怕受流彈影響。第二個就是……

江委員啟臣：那個不是理由，我的意思是說，這些需要接受射擊訓練的，絕對不是每天，也不是飛行員練習射擊到一半就要馬上執勤，然後去進行空中任務，應該不是這樣吧？你們的訓練課程應該是當天沒有輪到執勤的人去上其他課，如果是射擊課，就把要上課的人帶到靶場，去上課的人就是沒有輪到出勤的人，所以你們把靶場蓋在機場旁邊的意思是什麼？我不懂。然後你又說因為蓋在機場旁邊，所以要蓋在室內，問題是，來上射擊課程的人難道是當天準備要出任務的人嗎？

黃參謀長志偉：一定是有射擊課程的人才來射擊。

江委員啟臣：對，一定是有射擊課程的人。

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：如果是這樣，這些課程是可以事先安排的，如果每個部隊都像你們這樣，一出來就要有靶場，自己的聯隊裡面就要有靶場，那還得了，全臺灣所有的營隊到處都要有靶場了，那更蓋不完，而且還要蓋室內的，你們蓋這個靶場是新建案，蓋完要不要人去維護？要。一個靶場耗資四億多，後面還要追加預算，弄一弄搞不好要五億，蓋好之後要維護，維護的時候又要編人力、編薪水、編資源，還有一個問題，你們到時候一定捨不得借人家用，借人家用之後，誰來幫忙管理？難道自己管理還要借人家用？各軍種都是各自獨立，本位主義，畢竟親兄弟明算帳，要用就要付錢，要幫忙管，問題就來了。所以拜託你們深思，不是說打靶不重要，打靶當然重要，訓練當然重要，可是是不是一定要在機場旁邊蓋一個室內靶場，你們要考慮清楚。今天如果是整個嘉義縣市統統沒有靶場，那你們去弄一個，那也不見得要室內的，就是一個大家能夠共用的靶場，那不是很好？而且真正作戰的話，絕對不是在室內打步槍，不可能，作戰的環境也沒有那麼優渥，在室內戴著耳罩打步槍，不可能。你們應該要去適應室外的環境和天候，下雨天你們能不能打靶？真的打仗，下雨天難道就不開槍嗎？不可能。下雪都要開槍，所以才會有雪地訓練場，你們應該要去適應真正的天候狀況，尤其是飛行員，如果不幸墜落，面臨的可不是室內的環境，他要求生，你們反而要模擬真正的戰爭狀態，這才是你們訓練的重要目的，所以我不是很放心你們去做這個案子。

余處長佩綸：報告委員，這個案子是 108 年建的，委員剛剛交代的維護、使用和共同使用的規範，我們後面會做一個詳細的報告，把它放進去考慮，請委員給我們支持，謝謝。

羅委員致政：這個案子 110 年就是編 210 萬元，還是在規劃部分，沒錯吧？

余處長佩綸：是。

羅委員致政：所以我建議把剛剛幾個委員的意見列入整個評估，不急著先跳入規劃，先提一個評估報告之後，經立法院同意始得動支，看是要凍結半數或其他數目。

江委員啟臣：我覺得應該很務實的去評估，第一，你們現在打靶需求到底是多少？四聯隊裡打靶需求是多少？附近多遠的距離內有靶場？有幾個靶場？符合你們需求的靶場有幾個？你們要打的手槍、步槍、機關槍，不管是什麼槍，有幾個是適合你們用的？如果足夠，你們就去用這些靶場，充分利用，這些錢拿來做別的事，否則你們蓋了一個工程，你們就要去監工，中間搞不好又搞出一個弊案，你可能要下台，尤其像這種要蓋全臺灣最長的，蓋不出來又是問題。蓋完之後，你們四聯隊要去維護，不是嗎？所以你做一個澈底的評估再來決定。

黃參謀長志偉：是，我們針對相關因素，做一個詳細的評估。

主席：第 578 案到第 580 案是 108 年的一個建案，工程標還沒有標出去，剛剛幾位委員講的意思，就是靶場設在室外，在戰備上、實際訓練上和距離上會比較適當，現在這個建案是做室內靶場，委員建議你們先做書面報告，先評估整個打靶的需求，考量附近的靶場在功能上是否適合你們。據我所知，你們的回答是離嘉義的靶場太遠了，所以你們要蓋一個室內的靶場，如果是這樣，這個建案是不應該做的，是不適合做的，所以我們請你們再重新評估，針對剛剛委員提出的疑慮，你們評估後做個詳細報告，預算部分先凍結 100 萬元。就是以第 578 案為主，凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是。謝謝委員指導。

主席：接下來處理第 581 案到第 583 案。

黃參謀長志偉：第 581 案到第 583 案等 3 案是陳柏惟委員、呂玉玲委員及江啟臣委員關切各基地塔臺執行進度，已向委員辦公室說明，懇請委員許可，併案凍結 200 萬元。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：這個興建塔臺案是新建的，還是整修舊的？

黃參謀長志偉：是新建，重新蓋一個。

江委員啟臣：那舊的呢？

黃參謀長志偉：舊的因為年代久遠，而且……

江委員啟臣：重新找地方再蓋？

黃參謀長志偉：舊的面積很小，設備已經放不進去了，所以我們有蓋新塔臺的需求。

江委員啟臣：中間是不是有承包商不良的問題？

黃參謀長志偉：屏東機場的承包商做到一半……

江委員啟臣：就解約了？

黃參謀長志偉：是，已經進入最後的解約及清算程序，這部分正在進行，後續會重新招標。

江委員啟臣：總共是 8 座塔臺嘛？

黃參謀長志偉：是，總共是 8 座塔臺，目前有 4 座已經完工，2 座在施工中。屏東有 2 個機場，一

個是屏北機場，一個是屏南機場，都在解約重構中，因為工程進度落後達 20%以上，我們就按照契約規定，辦理終止契約，現在委請第三方做結算鑑定，後續要重新招標。

江委員啟臣：這就是我剛剛告訴你們蓋靶場要慎重考量的原因，你們蓋那個靶場也一樣，中間有可能遇到類似這樣的狀況，每個新建的工程案，你們都應該評估到底需求性多高。這個部分就凍結 200 萬元。

黃參謀長志偉：是。

主席：這個案子應該不是凍結 200 萬元，而是凍結 2,000 萬元，是口誤。

江委員啟臣：凍結 2,000 萬元？

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：對！被你騙了。

黃參謀長志偉：委員，抱歉，是口誤。

主席：本席也有提案，所以知道這部分講好是凍結 2,000 萬元。

黃參謀長志偉：是。

主席：如同江委員剛剛講的，就是進度嚴重落後和解約的部分，所以要重新招標，對不對？

黃參謀長志偉：是。

主席：請你們提出詳細書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是。

主席：第 581 案至第 583 案部分凍結 2,000 萬元，以第 583 案為主提案。

處理第 584 案至第 587 案。

黃參謀長志偉：第 584 案至第 587 案是溫玉霞委員、呂玉玲委員、馬文君委員、江啟臣委員關切本軍四聯隊 2 號棚廠新建工程執行進度，我們已經向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許併案凍結 2,000 萬元。

主席：請溫委員發言。

溫委員玉霞：這是嘉義空軍基地第四聯隊第 2 號棚廠的新建工程，嘉義空軍基地成立已經超過 60 年了，棚廠需要修建，我們當然支持，但是從 108 年編列預算至今，已經幾年了，到目前為止都還沒有正式進入程序，執行度真的不佳，如果 110 年度再編列這部分預算，能如期完成嗎？是不是可以如期完成？進度真的落後很多。

黃參謀長志偉：之前是因為我們在招標的時候，招標廠商提了疑義，我們就按規定進入程序，讓決標期程受到影響，一直到今年 8 月 11 日才完成訂約，導致整個期程往後調整一年，延至 111 年，預算維持不變，就是調整了分年經費，現在已經開始辦理規劃、設計，預計在 110 年 3 月起執行新建工程，現在都在定期召開管制會議，我們就按照預畫，希望在 110 年 7 月 31 日以前可以完工。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：是設計什麼樣的棚廠？有什麼功能？

黃參謀長志偉：是修護棚廠，我們引進黑鷹直升機之後，現在的棚廠面積已經不夠停放直升機，所

以要把 2 號棚廠擴大範圍。

馬委員文君：現在停放的黑鷹直升機是不是全部集中在一起？

張少校焜棋：報告委員，現在是分散。現有的 2 號棚廠就是停放旋翼機，執行周期檢查。

馬委員文君：現在周檢的場地是用什麼？

張少校焜棋：一樣是現有的 2 號棚廠。

馬委員文君：現在是要新建？

張少校焜棋：現在我們所要規劃新建的 2 號棚廠，就是把現有的拆掉，然後原地重建。

馬委員文君：在原地重建？

張少校焜棋：是。

黃參謀長志偉：然後範圍要加長，面積要加大，容納所有的黑鷹直升機。

馬委員文君：我們建議凍結，希望你們做一個通盤考量，因為接下來還有很多案子也是相關的，很多可能是新購的飛機，包括 F-16V、高教機，還有 F-16 A/B 型的升級，你們這次編列很多預算，應該做一併的考量，這部分我們是要求凍結。

黃參謀長志偉：是。

主席：因為有很多是在 108 年就建案了，一下子太多案子，你們沒有辦法完成，是因為能力的問題？還是根本就沒有做好整體規劃？

黃參謀長志偉：招標的過程中廠商提供疑義……

主席：一下子案子太多，建案太多了。

請江委員發言。

江委員啟臣：這個凍 300 萬元啦。

主席：提案委員建議凍 2,000 萬元。

江委員啟臣：是凍 2,000 萬元還是凍 300 萬元？

黃參謀長志偉：凍 2,000 萬元。

江委員啟臣：是合併？

黃參謀長志偉：合併凍 2,000 萬元。

江委員啟臣：好，OK。

主席：第 584 案至第 587 案凍結 2,000 萬元，以第 586 案為主提案，提出書面報告，經同意後始得動支。

接下來處理第 588 案及第 589 案。

黃參謀長志偉：第 588 案及第 589 案是馬文君委員及江啟臣委員關切清泉崗基地構建 36 座防護機庫的執行進度，已經向委員辦公室說明，懇請委員同意此 2 案併案凍結 500 萬元，懇請委員指導。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：就跟我們剛剛講的一樣，你們有來做過說明，清泉崗基地機庫有一些其他功能及後續部分可能要再做說明，或許可以跟其他預算做一併的考量，這是我們提凍結的原因。

黃參謀長志偉：是，謝謝。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：我同意凍結 500 萬元。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：好。第 588 案及第 589 案凍結 500 萬元，以第 589 案為主提案，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 590 案。

黃參謀長志偉：第 590 案是馬文君委員關切臺東基地設施新建工程案，我們已經向委員辦公室說明，懇請委員同意本案凍結 200 萬元。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這個部分明年編列預算多少？

黃參謀長志偉：500 萬元。

馬委員文君：雖然經費很低，在總體預算中其實並不高，你們總體的預算有三十三億多，明年這筆預算非常重要，正如我們剛才一直講的，最近會有很多新的飛機，而我們的戰機年限大約是 30 年到 40 年，一般在使用 20 年後，就要進行延壽、升級，使用一、二十年後除役的，像 IDF，在 2007 年已經全數完成中壽期的性能提升，F-16 A/B 型也進行了 F-16V 的升級案，到 2024 年會完成。幻象機可能還沒有辦法進行延壽，可是最近我們又花了非常多軍購預算，要買 66 架 F-16V。還有要國機國造，自己製造高教機。這些新的飛機加起來，動輒都高達一百多架，光是 F-16A/B 升級的價格換算過來，都已經跟買新的差不多，大概是新臺幣 22 億，未來買的一架是三十幾億，高教機一架也要十幾億，可是我們看到你們現在要在臺東，甚至岡山做機場整建，卻看不到有可以容納這些新型飛機的場所，這是我們非常質疑的部分。剛剛江委員也有提到，我們回過頭來看這幾年很多的土木工程，蓋了很多大樓，包括模擬館，各個單位、各個軍種都蓋了很多靶場，很多辦公大樓，包括台船，潛艦部分也蓋了一棟大樓，還蓋了軍史館。現在看到臺東和岡山的部分，臺東的部分花了 33 億，岡山的部分可能也編了 39 億，兩個加起來高達 7、80 億，加上清泉崗的部分，可能已經超過一百多億，可是你們要蓋的都是綜合大樓、新建的航電綜合大樓，還有飛訊部的綜合大樓，還有工廠、餐廳、會客室大樓、寢室等等。我們一直在講，今天如果你買一部新車，我們不相信你會把它放在外面任由它風吹雨打，更何況飛機價格高達十幾億、二十幾億，甚至三十幾億，對我們來說維修非常不易，尤其是臺灣的天候，像臺東和岡山都是靠近海邊，很容易因潮溼而造成飛機鏽蝕，我們是想要買好一點的飛機，自己做好一點的飛機，可是我們的工法還很落後，停留在 30 年前，甚至是 60 年前，我們還用土木建築，我看你們的規劃設計完全沒有機庫和彈庫的設計，購置魚叉飛彈的總價格也不過是六百多億，可是光是建設陣地要花的錢就高達 200 億，現在有這麼多飛機要進來，你們沒有讓它有容身之處，要讓它們在外面承受風吹雨打。更可笑的是，用的是簡易的機棚，你們用 39 億買飛機，只花四千多萬蓋機庫，當初你們對媒體說是功能不同，我們當然知道功能不同，因為那個本來就不是機庫。我們看鳳展專案好了，飛機的外面看起來都好好的，可是裡面可能都有鏽蝕。

有些出意外的飛機，有可能是飛機裡面發生鏽蝕造成的。如果你們有這麼高的預算，我希望你們不是都用在土木工程，蓋很豪華的辦公大樓或是其他的大樓，而是應該讓飛機有一個棲身之處，這也是我們要求凍結預算的原因。如果你們沒有辦法做到，那麼這筆預算根本不可以用，因為你們花太多錢在做建設，我不知道為什麼要蓋這麼多大樓，卻讓飛機沒有地方放。這個部分要不要說明一下？

黃參謀長志偉：謝謝委員指導。跟委員報告，關於一機一庫的部分，當初監察院也有提出糾正，所以我們在評估之後，從清泉崗的 36 座抗炸機庫，即防 3,300 磅炸彈的機庫開始做。另外，有關臺東及岡山基地，是適應後續的新機換裝，所以其中的各項設施都是為了新機換裝在整理。正如剛才委員指導的，後續這兩個基地新機進駐之後停放機庫的各項防護能力，我們會再做檢討，併入後面的專案設計裡，再做進一步的評估。

馬委員文君：這個部分我還要補充，因為它非常重要，你們明年度規劃了將近 80 億的預算，但設計的都是簡易的機庫，連一般的風吹雨打日曬都沒有辦法防止，尤其我們一再強調最怕飛機鏽蝕，之前你們也說到戰力保存，所以我希望你們可以真的好好去規劃、設計。現在三十幾億預算裡，你們只編了 4,800 萬元，大概也是要做螢幕上這類的機庫吧？

黃參謀長志偉：岡山基地是做這種，臺東基地還是要做水泥的抗 500 磅炸彈機庫。

馬委員文君：你們編了四億多，是做水泥機庫嗎？

黃參謀長志偉：那是臺東基地的，岡山基地蓋的的確是螢幕上這種機庫。

馬委員文君：岡山基地是放什麼飛機？

黃參謀長志偉：高教機。

馬委員文君：高教機可以放在這裡？

黃參謀長志偉：是的。

馬委員文君：這種機庫，只要下雨，飛機就可能碰到水，或者可能曬到太陽，在戰爭時也可能被打到，光是土石飛濺都會傷到飛機，現在新飛機都已經要進來了，你們完全都沒有考量到飛機應該住在哪裡，F-16 的停放更是離譜，你們在臺東基地和岡山基地還要做這種六十幾年前就有的傳統機庫嗎？現在已經沒有人用這種鋼筋混凝土蓋的機庫了，不管是中東也好，美國也好，歐洲也好，中國大陸和韓國也好，全世界都是用最新式的工法來蓋機庫，我們有這麼多錢，你們就應該讓這些非常難得的飛機好好停放，否則一旦發生鏽蝕，我們的空軍就有可能發生意外。鏽蝕都藏在裡面，從外面完全看不到，可是飛機會鏽蝕，就是因為沒有停放在好的地方，沒有門，沒有遮掩，飛機就容易損壞，如果你們沒有辦法修正，這兩筆預算就不可以用，你們不可以蓋這麼多豪華的辦公大樓，現在全臺灣到處都是靶場、模擬館、軍史館，還有這些辦公大樓，你們自己去算一算總共花了多少錢，到底功能在哪裡，到底可以做什麼用，花了這麼多預算，最重要的飛機卻完全沒有為它們考量，為它們量身訂作好的停放處所。

黃參謀長志偉：謝謝委員指導，這部分我們會根據當初建案有關一機一庫工程的部分，再去做相關的檢討。

主席：請問馬委員，你要凍多少？

馬委員文君：已經有討論了，因為現在在規劃階段，預算其實不高，可是現在也是最重要的階段，如果沒有把我提到的因素納入考量，後續的錢都是白花了，我覺得在重點的配置上必須重新分配。第 590 案我建議凍結 200 萬元，請軍方針對這部分做詳細的評估。

主席：好，第 590 案凍結 200 萬元，請相關單位提出書面報告，詳細評估，經同意後始得動支。

接下來處理第 591 案。

黃參謀長志偉：第 591 案是馬文君委員關切臺東基地設置新建工程案，也是依委員指導，凍結 200 萬元。

羅委員致政：比照啦。

黃參謀長志偉：跟上個案子是類似的。

馬委員文君：這兩案都一樣，剛剛說明清楚了，都一樣的標準。

主席：好，第 591 案凍結 200 萬元，做出詳細評估，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 592 案。

黃參謀長志偉：第 592 案是江啟臣委員關切跑（滑）道戰備工程案，我們已經向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許此案凍結 200 萬元，請委員指導。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：這部分比較龐大一點，全案是 67 億，分 5 年的時間，這是所有基地的跑道嗎？

黃參謀長志偉：有 7 處，分別是臺南、新竹、嘉義、屏東、臺東、花蓮、佳山等基地的跑（滑）道擴建工程。

江委員啟臣：你們是明年才要開始嗎？

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：我們還是很關心，像這種新建工程案，我們在意的是進度及能不能順利標出去等等問題，所以我們建議凍結部分預算，是不是凍結 500 萬？

黃參謀長志偉：是 200 萬元。

江委員啟臣：好，凍結 200 萬元。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員指導。

主席：好，第 592 案凍結 200 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 593 案。

黃參謀長志偉：第 593 案是馬文君委員關切一機一庫的政策，我們已經向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許此案凍結 1,000 萬元，懇請委員指導。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：剛剛我們看到非常多案子，很多建案已經陸續在執行，這個部分凍結 1,000 萬元，就是跟剛剛處理的案子一併考量和規劃。謝謝。

黃參謀長志偉：是，謝謝委員。

主席：好，第 593 案凍結 1,000 萬元，提出詳細規劃書面報告，經同意後始得動支。

處理第 594 案。

黃參謀長志偉：第 594 案是馬文君委員關切空軍雲端服務系統建置案，我們已經向委員辦公室說明，懇請委員同意本案凍結 5,000 萬元。

主席：請馬委員發言。

馬委員文君：這個部分目前進行到第三年，可是前兩年顯然沒有進度，而且在整個程序上，空軍本來要做空軍雲，建立自己的雲端系統，這是非常高的資安門檻，我們當然是要求做到最好，尤其是空軍的部分，我們希望在整個推動過程中，能落實以安全為考量，而不是考量價格，如果只是考量價格便宜，那就要把預算降下來，不能用這麼高的預算，然後隨便達到一個簡單的標準，尤其我們一直強調這是空軍很重要的資源雲，在內容方面，不管是美國也好，其他國家也好，只要是符合我們的安全需求，就應該要朝向這個目標去落實，去執行。

這部分同意凍結 5,000 萬元。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：好，第 594 案不減列，凍結 5,000 萬元，提出詳細的書面報告，經同意後始得動支。

處理第 595 案。

黃參謀長志偉：第 595 案是陳以信委員關切軍品研發科目項下業務費增加原因，我們已經向委員辦公室溝通說明，建請委員對本案酌減 30 萬元。

主席：不凍結，是嗎？

黃參謀長志偉：不凍結，減列 30 萬元。

馬委員文君：他建議要減列 30 萬元。

主席：好，第 595 案減列 30 萬元，不予凍結，科目自行調整。

黃參謀長志偉：謝謝委員。

主席：處理第 596 案及第 597 案。

黃參謀長志偉：第 596 案及第 597 案是江啟臣委員關切松指部污水下水道接管工程以及本軍的噪音補助案，我們已經向委員辦公室溝通說明，懇請委員允許兩案合併，減列 100 萬元。

主席：凍結部分呢？

黃參謀長志偉：沒有凍結，合併減列 100 萬元。

主席：好，請羅委員發言。

羅委員致政：是第 597 案嗎？

黃參謀長志偉：第 597 案是羅委員關切的噪音補助案。

羅委員致政：我坐一整天了，一直在幫你們說，這筆錢坦白講就是花錢消災，雖然叫做噪音防制改善經費，是因為噪音而發給的補助，可是我一直很好奇，這筆錢每年的決算數都大於預算數，花的錢比我們同意的還要多，這表示你們預算編列的確有困難，還是說你們有求必應，只要有來申請，就算口袋沒錢也要想辦法去別的地方挖錢給他們？我想瞭解幾個部分，第一個，常態性、固定性、政策上一定要補助的有哪些？比方說，已經答應人家每年要給多少，像這種錢每年有多少？第二個是突然間來幾次陳抗，就要花錢消災一下，到底是如何編出這樣的預算數？請詳細說明。

主席：請江委員發言。

江委員啟臣：關於第 596 案，是松指部污水下水道工程，其實你們已經招標了。

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：應該有標餘款 200 萬左右，就是一百八十幾萬。

黃參謀長志偉：是。

江委員啟臣：標餘款應該直接減列掉，這部分編了 4,700 萬左右，實際上標出去應該是 4,500 萬左右，所以標餘款應該減列掉。

主席：減列 200 萬元。

黃參謀長志偉：減列 200 萬元。

主席：好。第 596 案及第 597 案，以第 597 案為主提案，減列 200 萬元，科目自行調整。

黃參謀長志偉：報告委員，可不可以針對第 596 案再補充說明？

主席：已經宣布了，你還要說明？

余處長佩綸：報告委員，標餘款是沒有錯，我們也尊重委員的意思，可是目前我們掌握標餘款的金額是 187 萬元，所以說減列 200 萬……

江委員啟臣：所以你是要減 187 萬元，是不是？

余處長佩綸：目前我們掌握標餘款的金額是 187 萬元，所以是不是標餘款就減列，那……

江委員啟臣：對，但我們這邊要決定減列多少啊！

余處長佩綸：建議減列 187 萬元，因為我現在也不敢確定……

主席：好。重新宣布一次，第 596 案及第 597 案，以第 597 案為主提案，減列 187 萬元，科目自行調整。

羅委員致政：我可不可以加碼？我剛剛要的報告還是要有。

黃參謀長志偉：是。

羅委員致政：可不可以再凍個 100 萬，然後提出所有關於補助的做法、對象和金額的書面報告，好嗎？

黃參謀長志偉：是。謝謝委員指導。

主席：好，再重新宣布一次。第 596 案及第 597 案，以第 597 案為主提案，減列 187 萬元，科目自行調整；凍結 100 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

黃參謀長志偉：是。謝謝委員指導。

主席：本日會議我們就先審查到空軍司令部相關預算提案第 597 案，另擇期繼續審查國防部預算未審查完竣部分。

今日審查有兩個部分保留，海軍司令部部分第 401 案至第 405 案，即潛艦國造第二階段原型艦的籌建相關提案保留。另一部分是空軍司令部部分的第 540 案至第 543 案，是有關愛二性能提升及採購愛三的案子。

空軍司令部部分今天總共有 15 個預算刪減案，刪減金額是 1,676 萬 3,000 元，36 個凍結案，凍結金額是 14 億 4,725 萬元。

今天陸海空軍總共有預算刪減案 50 案，全部的金額是 4 億 3,575 萬元，凍結部分有 124 案，金額合計 42 億 8,590 萬元。

其餘各案擇期再審，現在散會。

散會（17 時 8 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第2會期外交及國防委員會第14次全體委員會議紀錄	
繼續審查110年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）　　（頁次：１－４７０）	
發　言　者	呂玉玲（主席）、羅致政、溫玉霞、馬文君、蔡適應、江啟臣、陳柏惟、陳以信、趙天麟、王定宇、林昶佐

立法院第10屆第2會期外交及國防委員會第14次全體委員會議紀錄	
繼續審查110年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）　　（頁次：４７１－５４６）	
發　言　者	呂玉玲（主席）、江啟臣、羅致政、馬文君、趙天麟、溫玉霞、蔡適應、陳以信

本期冊別　第二冊（全二冊）
本期期數　4841
出版日期　中華民國 109 年 12 月 15 日（星期二）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw