立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 110 卷第 100 期



4951 2/3

中華民國 110 年 12 月 1 日(星期三)出版

目　次

黨團協商紀錄

頁　次

110 年 11 月 11 日（星期四）

院長召集協商

繼續研商「中華民國110年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案相關事宜……（ 1 ～554 ）

（續接下冊）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 555 ）

黨團協商紀錄

立法院第 10 屆第 4 會期黨團協商會議紀錄

時　　間　中華民國 110 年 11 月 11 日（星期四）15 時 38 分至 18 時 24 分

地　　點　本院議場三樓會議室

主　　席　游院長錫堃

協商主題　繼續研商「中華民國 110 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案相關事宜

主席：各位先進，我們現在開始進行今天的會議。今天會議研商的主題是：繼續研商「中華民國 110 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案相關事宜。

現在我就來介紹今天列席的各位行政院首長：朱澤民主計長、王美花部長、台灣中油公司李順欽董事長、台灣電力公司楊偉甫董事長、交通部王國材部長、教育部潘文忠部長、內政部邱昌嶽常務次長、農委會陳添壽副主任委員、行政院人事行政總處施能傑人事長、勞動部王尚志政務次長、衛福部石崇良常務次長。以上介紹。

接下來向大家報告一下，關於我們今天要研商的主題，有幾件事情請大家指教：一、本日研商主要處理通案及營業部分關於經濟、財政、交通三個委員會，今天就是針對這三個委員會；二、原則上因為禮拜五院會開會，所以下次協商定於下禮拜一下午 4 時進行非營業部分及信託基金部分（衛環、司法及法制、交通及教育四個委員會的部分）；三、下週二下午 2 時 30 分進行非營業部分及信託基金部分（包括財政、經濟、外交及國防及內政四個委員會部分）；四、如果保留部分很多，我們視情況進行第二輪協商；五、現在我們開始進行今天的協商，處理通案及營業的部分。

費委員鴻泰：院長，你剛剛講的那些事情可不可以發一個函給我們，好不好？否則我們無法一下子就進入狀況。

林秘書長志嘉：我們會發。

主席：好。

現在我們就開始進行協商。上次處理通案第 1 案到第 9 案的部分已經協商了，在第 1 案到第 9 案中，保留的有 4 個案、通過的有 5 個案，即這個部分就等於協商完畢，所以我們現在就請曾委員銘宗發言。

曾委員銘宗：院長說已經協商完了，但像本席所提的第 4 案、第 5 案是通過還是怎麼樣呢？

主席：現在是通案的部分。

曾委員銘宗：本席所提的第 4 案、第 5 案是照案通過嗎？我不曉得啊！沒有協商啊！

主席：好，這樣我唸一遍，好不好？第 1 案保留；第 2 案保留；第 3 案保留；第 4 案修正通過；第 5 案照案通過；第 6 案保留；第 7 案照案通過；第 8 案和第 9 案都照案通過；第 10 案的部分，因為涉及公股董、總派任的問題，這部分上次大家還是有很多意見，所以我們是建議保留，第

10 案保留。

曾委員銘宗：院長，你剛才說第 4 案修正通過，第 4 案做了什麼修正？我們不知道修正……

主席：110 年度改為 111 年度。

曾委員銘宗：OK。

主席：那我們就從第 11 案開始。

曾委員銘宗：第 10 案牽涉很廣，不用再講一下嗎？

主席：第 10 案上次講很久、很久，所以就保留啦！如果再繼續講，我們大概……

林秘書長志嘉：3 小時也講不完。

曾委員銘宗：至少讓我們提案人講一下。

主席：我看就保留啦！從第 11 案開始，回頭再來處理。我們現在看第 11 案。

陳委員椒華：第 11 案是時代力量的提案，我們同意撤案。

主席：好，謝謝。第 11 案同意撤案。

繼續處理第 12 案。

朱主計長澤民：根據大會發的資料，我們尊重。

柯委員建銘：修正通過。

主席：那就修正通過。第 12 案修正通過。

通案就結束了。

朱主計長澤民：跟院長報告，還有保留的案子。

主席：保留的不處理，留待第二輪。

朱主計長澤民：第二輪，謝謝。

主席：我先來看看各機關行政首長有沒有到，主計長已經在場，還有王部長美花、經濟部國營事業委員會劉執行長、台糖公司陳董事長、台灣中油股份有限公司李董事長、台灣電力股份有限公司楊董事長、台灣自來水股份有限公司胡董事長。

我們現在就開始了，我向大家再報告一下，現在進行 110 年度中央政府總預算案附屬單位預算經濟委員會營業預算部分，其中包括台灣糖業股份有限公司有 74 案，台灣中油股份有限公司有 123 案，台灣電力股份有限公司有 189 案，台灣自來水股份有限公司有 50 案，總共有 437 案，其中含通案 1 案，現在逐案進行協商討論。

處理第 1 案，經濟部通案部分。本案是否暫時保留？回頭再一起講？

柯委員建銘：好。

主席：第 1 案暫時保留。

現在處理「業務計畫」部分。

「業務計畫」的第 1 案改主決議，有沒有問題？

柯委員建銘：沒有問題。

主席：第 1 案改主決議通過。

處理第 2 案，也是改主決議，沒問題就通過。

「營業總收入」第 3 案撤案。

處理第 4 案，改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

處理第 5 案。

陳董事長昭義：第 5 案高委員希望台糖增加豬肉外銷，這點實行起來有困難。其一，雖然口蹄疫部分已經拔針，但仍然有傳統豬瘟；其二，如果要外銷，必須是國家與國家、政府與政府間進行諮商，並非馬上可以外銷的。另外，台糖有一部分豬肉寫的雖然是外銷，但事實上，那是台糖在越南當地投資的豬場於當地販售，並非從臺灣出口，所以要增加 50%銷售量會有困難。

主席：保留好不好？

柯委員建銘：撤案……

邱委員臣遠：保留，高虹安委員堅持。

主席：保留。

處理第 6 案，本案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 7 案撤案。

第 8 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 9 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 10 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 11 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 12 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 13 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 14 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 15 案已經凍結 300 萬元，那就改凍結 300 萬元。

陳董事長昭義：報告院長，上會期已經向委員報告過，當時覺得先凍結，待專案報告後就可以解凍，但現在已經快到年底了，而且通案還有幾個案子，所以我建議就在通案處理。也就是原來認為凍結沒問題的，但因為現在已經快年底了，還要凍結嗎？

柯委員建銘：院長在第一次朝野協商時就講得很清楚，再一個多月就結束了，所以儘量不要再凍結了！

主席：撤案好不好？

費委員鴻泰：先保留。

主席：那就先保留。

第 16 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 17 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 18 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 19 案改減列 50 萬元。

陳董事長昭義：同意。

主席：同意。

第 20 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：通過。

第 21 案……

陳董事長昭義：感謝委員同意改提書面報告。我們有更新……

主席：第 21 案通過改書面報告。

第 22 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：好，通過。

第 23 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：好，通過。

第 24 案撤案。

第 25 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：好，通過。

第 26 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：好，通過。

第 27 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：好，通過。

第 28 案改凍結 100 萬元，提書面報告。

陳董事長昭義：第 28 案凍結四千多萬元。

柯委員建銘：第 28 案是凍結四千多萬元！邱總召，撤案好不好？

主席：第 28 案有沒有意見？

陳董事長昭義：院長，我報告一下，第 28 案是我們沙崙循環住宅的案子，高委員責怪我們發包流標好幾次，所以他要求要凍結後面的尾數，事實上，這個案子在今年 6 月已經完工，目前是台積電包租，351 戶已經入住 317 戶……

柯委員建銘：這是什麼案子？

陳董事長昭義：執行的結果，如果凍結的話，預算就不夠了，所以建議這個案子是不是可以不要凍結？

主席：撤案，可以嗎？

劉委員世芳：邱總召，可以嗎？

陳董事長昭義：那個案子已經結束了，台積電已經進住了。

主席：現在凍結已經沒有意義了。

邱委員臣遠：好啦！第 28 案我們同意撤案。

主席：好，第 28 案撤案。

處理第 29 案。

陳董事長昭義：第 29 案，原本是同意凍結，但是現在已經年底了，怕沒有時間能再來進行專案報告。

柯委員建銘：改主決議好了！

劉委員世芳：可以嗎？時代力量可以同意改成主決議嗎？

陳委員椒華：現在是要同意改書面報告，是不是？

主席：就改書面報告好了。

柯委員建銘：不凍結！

主席：凍結就不用了，因為現在凍結會沒有……

陳委員椒華：凍結還是照凍啦！

柯委員建銘：沒有啦！

陳委員椒華：他們說可以啊！

主席：年度快結束了！

柯委員建銘：年度要結束了，還凍結什麼！

陳委員椒華：可以嗎？台糖這邊？

陳董事長昭義：就是希望不要凍結，因為怕沒有時間再來做專案報告。

陳委員椒華：好，那就改主決議。

劉委員世芳：不凍結改主決議好嗎？

主席：好，不凍結，通過改為主決議。

第 30 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：好，通過。

處理第 31 案。

陳董事長昭義：這一案凍結 1,000 萬元有困難。

柯委員建銘：改書面報告就好了，改主決議！

陳董事長昭義：可不可以改書面報告？

主席：好啦！就書面報告啦！因為現在凍結已經沒有什麼意義了，我們就改書面報告。

劉委員世芳：第 31 案是國民黨的提案。

主席：可以嗎？好，改書面報告。

處理第 32 案。

陳董事長昭義：同意。

主席：同意減列 50 萬元？

陳董事長昭義：是，同意。

主席：好，那就減列 50 萬元，通過。

處理第 33 案。

陳董事長昭義：這個希望不要……

主席：也是改書面報告好了，好不好？如果沒有意見，就通過，改書面報告。

第 34 案也是一樣。

陳董事長昭義：也希望改書面報告。

主席：好，改書面報告。

處理第 35 案。

陳董事長昭義：同意。

主席：好，同意減列，通過。

第 36 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：沒有意見就通過。

第 37 案改主決議。

陳董事長昭義：遵照辦理。

主席：沒有意見就通過。

第 38 案改主決議，沒有意見就通過。

第 39 案改主決議，沒有意見就通過。

第 40 案凍結十分之一。

陳董事長昭義：有關這個提案，因為可行性評估已經決定不做了，所以這個凍結不影響。

柯委員建銘：那就刪掉就好了。

劉委員世芳：那就全部減列啊！

主席：全部減列，因為你不做了嘛！

陳董事長昭義：好，可以，這個案子不做了。

主席：好，全部減列。

第 41 案改主決議，沒有意見就通過。

第 42 案改主決議，沒有意見就通過。

第 43 案改主決議，沒有意見就通過。

第 44 案改主決議，沒有意見就通過。

第 45 案改主決議，沒有意見就通過。

第 46 案改主決議，沒有意見就通過。

第 47 案改主決議，沒有意見就通過。

第 48 案改主決議，沒有意見就通過。

第 49 案改主決議，沒有意見就通過。

第 50 案撤案。

第 51 案改主決議，沒有意見就通過。

第 52 案撤案。

第 53 案改主決議，沒有意見就通過。

第 54 案改主決議，沒有意見就通過。

第 55 案是主決議，可不可以同意？

陳董事長昭義：後面的主決議，我們都遵照辦理。

邱委員臣遠：第 55 案，部會有來溝通過，你們不是說照辦嗎？你們同意嘛！

陳董事長昭義：主決議都遵照辦理。

主席：第 55 案主決議通過。

陳董事長昭義：第 55 案到第 74 案都遵照辦理。

主席：第 55 案到第 74 案，其中第 60 案是做文字修正，第 63 案也是做文字修正，第 64 案也是做文字修正。

第 55 案到第 74 案沒有意見就全部通過。

柯委員建銘：只剩下一案而已了，就是高虹安委員那一案嘛！邱總召，剛剛高虹安的第 5 案要不要再討論一下？增列 50%的那個提案。

邱委員臣遠：等一下再說，你們先往下走。

主席：現在開始處理台灣中油股份有限公司的提案。

處理第 75 案，第 75 案減列 600 萬元。

李代理董事長順欽：建議主席不減列，因為這邊的工安、環保執行率非常高。

主席：這是國民黨團的提案，看看有沒有意見。

費委員鴻泰：先保留。

主席：好，保留。

第 76 案凍結 20%。

李代理董事長順欽：也是跟第 75 案一樣，都是工安、環保的部分，建議不凍結。

費委員鴻泰：先保留。

主席：好，保留。

處理第 77 案。

李代理董事長順欽：一樣，都不凍結。

主席：不凍結……

費委員鴻泰：同意了嗎？有經過我們委員的同意嗎？

李代理董事長順欽：有跟委員討論過，他是改成 5%，但是因為工安、環保的執行率非常高，所以建議這個部分都不凍結，也不減列。

費委員鴻泰：保留。

主席：好，保留。

第 78 案原提案是要凍結 20%。

李代理董事長順欽：一樣不凍結。

費委員鴻泰：保留。你們沒有溝通就在這邊亂喊什麼！

李代理董事長順欽：有，有去找委員溝通。

李委員貴敏：委員不同意就不是溝通啊！

柯委員建銘：找得到嗎？有沒有找到？

費委員鴻泰：我已經對你們很夠意思了，叫你們去溝通，我們撤了很多案子了！

李代理董事長順欽：是，我們一直都有努力在溝通。

費委員鴻泰：保留。

主席：好，保留。

第 79 案做文字修改。

李代理董事長順欽：一樣建議不凍結。

主席：不凍結……

陳委員椒華：要啦！要凍結啦！這個在執行上也沒有什麼困難啊！而且我們已經同意改為研議，提出書面報告再解凍，這個部分凍結……

李代理董事長順欽：跟主席報告，我們到 10 月分已經執行的比例相當高，已經達到十九億多元了。

陳委員椒華：對啊！請你們把報告交出來，不能什麼都不凍結，這樣我們有什麼約束跟監督的力量呢？

李代理董事長順欽：我們希望委員讓我們把工安、環保做得更好。

陳委員椒華：我們是希望你們做得更好，所以才需要凍結，然後你們才會做得更好啊！

柯委員建銘：凍結怎麼會做得更好？

劉委員世芳：因為現在只剩下一個月的時間了，這是工安、環保應該有的支出，但時代力量提案凍結的數額真的非常高，要凍結 5,000 萬元耶！

陳委員椒華：那我們就改 500 萬元啊！

柯委員建銘：那就刪 500 萬元好了。

陳委員椒華：我們可以把凍結數額改小一點，就是希望你們重視這個凍結的意義。

劉委員世芳：不是，因為只剩下最後一個月，工安、環保……

柯委員建銘：乾脆刪掉好了。

陳委員椒華：不能來這裡一句話就不凍結，全部都改主決議，這樣的約束力與效果其實是大大打折嘛！就改凍結 500 萬元。

柯委員建銘：刪掉就好了啊！

陳委員椒華：什麼刪掉就好？刪掉就表示他們做得到嗎？

柯委員建銘：不是啦！你把它凍結，現在沒有時間再來……

李代理董事長順欽：建議主席是不是刪 100 萬元讓我們……

劉委員世芳：這是工安、環保的預算耶！

陳委員椒華：那就刪 500 萬元，我們同意啦！

主席：好，第 79 案刪 500 萬元通過。

李代理董事長順欽：報告主席，我剛剛建議刪 100 萬元，是不是可以？

主席：刪 100 萬元。

陳委員椒華：凍結 5,000 萬元變刪 500 萬元，那你現在只能刪 100 萬元？

李代理董事長順欽：跟委員報告，到 10 月我已經執行了十九億多元了。

陳委員椒華：那 200 萬元好不好？

柯委員建銘：好啦！

李代理董事長順欽：好。謝謝。

主席：第 79 案刪 200 萬元。

陳委員椒華：報告還是要交喔！

李代理董事長順欽：好。

主席：處理第 80 案。

李代理董事長順欽：一樣都是工安環保的部分，我們建議不凍結、不減列。

費委員鴻泰：就刪掉零頭 390 萬元。

柯委員建銘：好啦！再增加 190 就對了。

費委員鴻泰：原列數是 20 億 0,390 萬元，就把 390 萬元刪掉。

主席：減列 390 萬元，可以嗎？

李代理董事長順欽：報告主席，剛才已經刪了 200 萬元了。

費委員鴻泰：少囉唆啦！

李代理董事長順欽：同樣的案子，都是工安環保的執行，剛剛陳委員這部分已經刪了 200 萬元。

柯委員建銘：是「工業安全」的部分嗎？。

費委員鴻泰：那就保留。

主席：第 80 案保留。

處理第 81 案。

李代理董事長順欽：跟前幾案一樣都是工安環保，建議不凍結、不減列。

劉委員世芳：已經刪了 200 萬元了啦！

柯委員建銘：200 萬元是環……

劉委員世芳：不是，同樣的。

李代理董事長順欽：同樣的案子，從第 75 案開始到第 85 案都同樣是工安環保的案子。

費委員鴻泰：同一個案子，是不是？

李代理董事長順欽：是，第 75 案到第 85 案都是工安環保的案子。

柯委員建銘：我們一口價講一講，好不好？

費委員鴻泰：既然有 5 個案子，我們就來做個決定，刪掉 390 萬元，這幾個案子就統統都過了啦！

柯委員建銘：第 75 案到第 85 案就刪 390 萬元嘛！

李代理董事長順欽：好。謝謝主席。謝謝委員。

劉委員世芳：要確定一下，就第 75 案到第 85 案統統把零頭的 390 萬元刪掉，其他的就不再處理，是不是？

李代理董事長順欽：是。

柯委員建銘：那委員會的凍結也要處理掉吧？有沒有凍結？

費委員鴻泰：刪掉 390 萬元就過了，就是不凍結了。

主席：好，那就是第 75 案到第 85 案全部一起，對不對？

第 75 案到第 85 案就減列 390 萬元，不凍結，通過。

處理第 86 案。

李代理董事長順欽：第 86 案是研發的部分，我們建議減列 1,000 萬元。

劉委員世芳：那就同意啊！

費委員鴻泰：照案通過啦！

李代理董事長順欽：因為它還有兩個案子，第 86 案、第 87 案、第 88 案都一樣的。

主席：就第 86 案、第 87 案、第 88 案一起？

李代理董事長順欽：減列 1,000 萬元。

費委員鴻泰：一樣嗎？第 86 案跟第 87 案一樣嗎？

劉委員世芳：同一個項目，都是「研究發展支出」。

主席：是，同一個項目，都是研發支出。

費委員鴻泰：好，全部刪減 1,000 萬元。

主席：3 個案減列 1,000 萬元，有沒有問題？

李代理董事長順欽：好。謝謝主席。

主席：好，那就通過。

再來「營業總收」入的部分。

第 89 案改主決議，沒有意見就通過。

第 90 案撤案。

第 91 案改增列 2,000 萬元。

柯委員建銘：這些有協調過吧？

劉委員世芳：有。

主席：可以嗎？

李代理董事長順欽：報告主席，因為今年中油油價跟氣價都沒有調整，為了穩定民生已經都虧損了，所以建議這邊不要再增列，已經吸收很多了。

柯委員建銘：沒有辦法增列嗎？賠錢了嗎？今年可能虧損了不少。

李代理董事長順欽：是。為了照顧民生穩定物價，我們的氣價都沒有調整，油價也是在吸收。

主席：那是不是可以撤案？

柯委員建銘：可以啦！

主席：好，本案就撤案。

處理第 92 案，本案改主決議，如果沒有意見就通過。

處理第 93 案。

李代理董事長順欽：跟主席報告，第 93 案說要減列 100 億元這部分，應該從成本跟收入同時考量，也就是我這邊減列 100 億元，支出一樣要減，所以應該是抵掉的。

柯委員建銘：好啦！這是民進黨提的，我們撤案就好了。

主席：好，撤案。

處理第 94 案。

李代理董事長順欽：建議不凍結，這是用人費用，建議不凍結。

主席：建議不凍結，那是不是……

費委員鴻泰：等一下，先保留一下。

主席：好，第 94 案保留。

第 95 案改主決議，沒有意見就通過。

第 96 案已經撤案。

處理第 97 案。

李代理董事長順欽：第 97 案是不是改成 500 萬元？從第 97 案到第 110 案都是同一個案子。

主席：都同一個案子？

李代理董事長順欽：對，這邊已經併通案處理了，是不是減列 500 萬元？

費委員鴻泰：減列 1,000 萬元好了，好吧？

李代理董事長順欽：減列 500 萬元。

費委員鴻泰：減列 1,000 萬元，通過，好不好？

劉委員世芳：這是今年已經用掉的「旅運費」，是嗎？

李代理董事長順欽：是的，是「旅運費」。

劉委員世芳：所以現在剩 1 個月的話……

費委員鴻泰：已經用了多少錢？

李代理董事長順欽：最主要是在運費的部分。

費委員鴻泰：問你用了多少錢嘛！

李代理董事長順欽：總共是 29 億元，已經用了 24 億多了，執行率也很高，最主要是「旅運費」，包括貨物的運費，其執行率和工安環保的執行率都非常高，是不是建議主席就減列 500 萬元？

費委員鴻泰：好啦！

主席：好，減列 500 萬元。

劉委員世芳：這個是不是所有的「旅運費」？就是從第 97 案到……

李代理董事長順欽：是的。

主席：第 97 案到第 110 案。

李代理董事長順欽：是，都一樣，併案，因為都是同一個案子。

劉委員世芳：就減列 500 萬元？

李代理董事長順欽：是，減列 500 萬元。

主席：好。

第 111 案撤案。

第 112 案。

李代理董事長順欽：第 112 案以下……

主席：第 111 案到第 121 案。

李代理董事長順欽：跟主席報告，中油為了因應轉型在做很多推廣，包括行動支付方面，是不是建議酌減 500 萬元？

李委員貴敏：No！No！

主席：你的意思是第 112 案到第 121 案，是嗎？

李代理董事長順欽：是的，全部都是同一個項目。

李委員貴敏：院長，我反對。這很簡單啊！大家看第 119 案，它比 109 年的預算已經多編了四千八百多萬元，就是已經多編了，然後自己的淨利也減少，所以他們把錢全部花在廣告、行銷，「業務宣導費」不但沒有減，而且還增加，我們覺得在疫情的時間點，我們應該要撙節使用，這個錢要留下來，給將來需要的人，不要把錢花在大內宣上面，所以我堅持要刪減 4,851 萬元。

費委員鴻泰：院長，本黨團對這個案子很堅持，這兩天有人跟我們告狀，中油的加油站在機器上還有在廁所裡面張貼公投的案子，你們拿著公帑去幫公投案做文宣，所以我們堅持刪掉 4,800 萬元。

李代理董事長順欽：跟委員報告……

李委員貴敏：這是多編的喔！不是我們要刪它原來編的部分，不是喔！跟 109 年比這是多編的喔！刪掉！

柯委員建銘：給他說明一下。

李代理董事長順欽：向委員報告，這兩年，尤其是今年我們在做節能減碳轉型相關的宣導，所以這部分確實有需要，然後包括我們的油銷事業部在推廣 CPC Pay，希望能夠用行動支付，這也是響應國家的政策，所以是不是請主席跟委員能夠支持？

柯委員建銘：兩個不一樣。

費委員鴻泰：柯委員，我給你看這個，這是他們這兩天在加油站做的廣告，什麼「三接不遷離，減煤減空污」，沖著我們幹啊！

李代理董事長順欽：跟委員報告，這個我回去瞭解一下。

費委員鴻泰：不刪掉，我們後面統統不談。

李委員貴敏：不必瞭解了，這就是一個事實嘛！

劉委員世芳：三接是中油的工程嘛！

柯委員建銘：怎麼會貼在廁所呢？

主席：請你們溝通一下。

費委員鴻泰：這個案子我們很堅持，如果不按照我們的提案刪的話，後面統統都不用談了！

李代理董事長順欽：跟主席及各位委員報告，關於在廁所張貼的事情，我回去瞭解一下，因為事實上公司並沒有這樣子的作為，我們回去以後會去瞭解。

費委員鴻泰：就貼在加油機上面。

李代理董事長順欽：是，那這個部分的預算是不是能夠讓我們去做節能減碳、綠能轉型的宣導？

費委員鴻泰：不需要！

劉委員世芳：三接就是中油的工程啊！

柯委員建銘：中油對他們的事情本來就有立場。

劉委員世芳：可是三接是中油的工程啊！

費委員鴻泰：中油的案子全部保留！

柯委員建銘：這個案子保留就好了。

費委員鴻泰：我要全部保留，中油的案子全部保留。

劉委員世芳：沒有啦！就這個案子嘛！

柯委員建銘：不必全部保留，這個案子保留就好了！

費委員鴻泰：我要全部保留，中油的案子全部保留。

劉委員世芳：這是他們的工程啊！他們本來就會有立場啊！

費委員鴻泰：那我們刪一個他們超編的預算，難道不可以嗎？

柯委員建銘：這不是超編啦！

費委員鴻泰：現在中油的油價漲到這麼高，我們黨團建議是不是暫緩調漲，可是了不起的部長卻回嗆我們！我對你們中油已經夠客氣了，如果這個案子不讓我們刪，中油的案子就全部保留！

主席：總召，是不是第 119 案就保留？

費委員鴻泰：全部，對中油的案子不談了！現在直接討論台電的案子。

柯委員建銘：沒有，他們總共才 1 億 7,000 多萬元，你卻要刪掉 4,800 萬元……

李委員貴敏：不是，總召都沒有看案子的內容，請你看這個預算數是 2 億 3,500 萬元，然後我們是減列他們今年增加的部分，而不是照他們去年的數字再減列，不是這樣啊！

柯委員建銘：因為今年做的事情和去年不大一樣，他剛剛有說明了，就是項目不一樣，所以必須要增加廣告費用嘛！

李委員貴敏：對啊！情形不一樣，就是他們拿去做反公投的文宣嘛！不可以這樣子啦！

柯委員建銘：三接是他們的事情嘛！

李委員貴敏：不是、不是。

劉委員世芳：可是三接跟公投的工程確實有……

李委員貴敏：不是，你不能夠這樣子啊！對不對？公投是憲法所賦予人民的權利，然後你現在是拿著人民的錢跟人民對著幹，怎麼可以呢？

李代理董事長順欽：我是不是能夠跟主席和各位委員報告？我對那個事情來瞭解一下。

費委員鴻泰：院長，我來講一個邏輯，如果中油可以編這個預算，針對藻礁來反公投，同樣的，下一個單位台電是不是要編預算說支持重啟核四呢？邏輯是一樣的，你們行政單位可以這樣選擇性地來做宣傳嗎？

李代理董事長順欽：我是不是跟委員報告……

費委員鴻泰：我不想聽你講話！

柯委員建銘：讓他講一下沒有關係，我們聽聽看。

李代理董事長順欽：我們沒有把預算花在這個上面，我剛剛有講到，我們就是做整個中油面對未來淨零碳排，我們在綠能轉型方面的宣導，還有油銷在推廣行動支付的宣導，是以這個為主。至於員工自發性的在加油站張貼這個部分，我們會回去瞭解。

費委員鴻泰：這叫做自發性哦？

柯委員建銘：應該是民眾自發性的，不是員工。

李代理董事長順欽：那個員工……

費委員鴻泰：胡說八道！什麼自發性？

李代理董事長順欽：因為我們也沒有下這個令，但是員工可能基於……

費委員鴻泰：民眾可以在那邊貼？那我待會兒要到你們所有的加油站去貼，可不可以？你真的是胡說八道！

李代理董事長順欽：跟委員報告，應該是說員工出於自發性，我們回去會瞭解。

柯委員建銘：對啦！

費委員鴻泰：如果是自發性，我現在就跟你講，你可不可以同意我到你們每個加油站去貼我想要貼的？可以不可以？

李代理董事長順欽：我說我們要回去瞭解是不是員工有這個行為，因為我們有將近 2,000 個加油站。

李委員貴敏：既然你要回去瞭解的話，為什麼你在這個地方已經講這是你們員工貼的，是出於自發性？你的邏輯不通嘛！如果你現在對這整個事情不瞭解，為什麼你知道是你們的員工去貼的？為什麼你又知道他是出於自發性來貼呢？我剛才已經講了，你不應該花老百姓的錢去給老百姓洗腦，尤其在疫情的過程當中，很多老百姓是需要錢的，他要現金，他需要繳稅，他需要繳學費，你統統都不可以，然後你要拿他的錢，拿你的錢我沒意見啊！但你不能拿老百姓的錢去做這個事情，拿老百姓的錢去做反公投的事情，這是不對的。

柯委員建銘：對於公投，行政部門有其政策立場，包括禮拜六辯論的時候都是部長要出來辯論嘛！行政部門有立場，中油屬於國營事業，當然也有立場，所以這個和那個沒有什麼關係。

費委員鴻泰：我剛才講了，如果有立場，那下一個單位——台電，既然你們興建了核四，就應該讓核四去運轉，不要浪費 2,800 億元，你們是不是也要編預算去支持重啟核四？邏輯是不是這樣？

柯委員建銘：台電沒有要重啟核四，我想不要用這個小事情……

費委員鴻泰：我跟你講，讓我們的協商能談下去，好不好？

主席：好……

劉委員世芳：保留。

費委員鴻泰：不是保留，把這一筆刪掉，好不好？其他都好談，把這一筆刪掉，他們現在就是做了可惡的事情……

柯委員建銘：這筆預算總共多少錢？

費委員鴻泰：你還要讓他的預算可以通過。

柯委員建銘：不是啦……

費委員鴻泰：不是只保留這個案子哦！如果這個案子談不下去，所有中油的案子就不談了。

陳委員椒華：請中油說明一下這筆錢是不是已經……

主席：休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在開始協商。

費委員鴻泰：院長，針對這個部分，我要發表本黨團的聲明，預算編了三億多，比前一年多了四千多萬，到目前算 10 個月好了，只花了一億六，這個難道不能刪嗎？這是第一件事情；第二個，你是中油的董事長還是總經理？

李代理董事長順欽：是代理董事長。

費委員鴻泰：代理董事長，明天下班以前發函給我們黨團，我們剛才 show 給你看的那張就在內湖民權大橋那個地方，那個反公投的文宣是誰做的？不要告訴我是員工自發性做的，如果員工可以自發性去做，老百姓也可以自發性去做，我就天天去貼，不要違反行政中立，公投是憲法賦予人民的權利，你沒有資格這樣做，好嗎？

李代理董事長順欽：是。

柯委員建銘：刪掉是無所謂，但是公投本來政府就有政府的立場，事實上不必這麼大作文章，包括王部長美花在這裡，他要上台去辯論，要捍衛政府的立場。

費委員鴻泰：你上台辯論，不要用政府的預算來做這樣的廣告文宣，大家也要講道理。我再講一遍，同樣是經濟部，你現在花錢要破壞藻礁，同樣的，經濟部在蔡英文當副院長的時候追加 450 億元的預算，幫核四趕工，難道這不是浪費嗎？為了避免浪費，從經濟部的立場是不是應該要重啟核四呢？那你們要不要也編預算告訴老百姓我們需要重啟核四，免得蔡英文浪費了 450 億元？邏輯不是這樣子嗎？

柯委員建銘：重啟核四……

費委員鴻泰：你不要口口聲聲說是你們的政策，王美花部長要上臺講，不花錢當然可以！但是如果要花錢，對支持公投的人是不公平的。

柯委員建銘：我講一下好了。

費委員鴻泰：至於你們的政策主張要在公共場合講什麼，尊重！可以！但是不要浪費公帑，好嗎？

柯委員建銘：我簡單講一下好了，阿扁那時候把核四停建，大法官釋字第 520 號解釋出來，要停建的時候必須來立法院報告，所以大法官解釋文出來就沒有辦法！那就重啟核四，是這樣子。

費委員鴻泰：我不是在跟你講核四的事，我是舉一個例子，好嗎？不可以用公帑針對現在要公投的事情反對，這是背離民意，老百姓有權利提公投，政府可以 defense，但是不能花人民的預算，好嗎？我沒有要你支持核四與否，我不是這個意思，所以不要去談是不是重啟核四的問題，問題是你們做了不該做的事情。

柯委員建銘：該做、不該做，我們留待討論。我們就往下走。

劉委員世芳：我們還是支持公投，只是同意和不同意而已。

主席：好，我們繼續往下走。

劉委員世芳：繼續往下走啦！

主席：有關於第 112 案至第 121 案，就是這一筆減列 4,851 萬 6,000 元，其他就通過。

請看第 122 案至第 125 案。

柯委員建銘：都是一樣的嘛！

主席：對，都是同一項。

李代理董事長順欽：跟主席報告，因為我們增加比較多國外礦區，所以有取得的相關費用，還有包括外包費，因為外包費跟著基本工資調漲，是有增加，是不是建議酌減 1,000 萬元？

劉委員世芳：哪一案？

李代理董事長順欽：第 122 案至第 125 案。

主席：第 122 案至第 125 案，共 4 案。

李代理董事長順欽：因為有增加新的國外礦區，還有整個外包費用、人工成本都增高。

費委員鴻泰：舉個例子好不好？你說哪邊增高？舉個實際的例子給我們聽，到目前為止，前面 10 個月增加了多少？今天是 11 月 11 日，就講你們的帳到 10 月底為止增加了多少？

李代理董事長順欽：到 10 月底已經執行了 74 億元。

費委員鴻泰：全部是多少錢？

李代理董事長順欽：87 億元。

費委員鴻泰：87 億元、74 億元……

李代理董事長順欽：執行了百分之八十幾，還有 2 個月。

費委員鴻泰：對啊！還有 2 個月，我們就按照一般的比例，你說執行了幾億元？

李代理董事長順欽：74 億元多。

費委員鴻泰：1 個月 7.4 億元，現在還有 2 個月，你還剩下多少錢？

李代理董事長順欽：還剩下 13 億元左右。

劉委員世芳：差不多啊！預計是這樣子。

費委員鴻泰：全部是 89 億元不是嗎？

李代理董事長順欽：87.46 億元。

費委員鴻泰：好，刪 2,000 萬元好了，好不好？

李代理董事長順欽：好，謝謝。

主席：第 122 案至第 125 案減列 2,000 萬元。

再來看第 126 案至第 135 案。

李代理董事長順欽：這部分是「專業服務費」，跟主席及各位委員報告，一樣，我們在國外探勘費用因為 110 年預定包括巴拉圭、包括墨西哥、包括索馬利亞，這幾個礦區都是新取得的，相關費用會增加，這些專案費用在經委會已經刪減 1,000 萬元了，所以這裡我們建議再酌減 300 萬元，因為在經委會已經刪了 1,000 萬元。

柯委員建銘：第 126 案，是不是？

主席：第 126 案。

李代理董事長順欽：第 126 案到第 135 案。

費委員鴻泰：還是比照刪 2,000 萬元，那個金額都那麼大。

劉委員世芳：賴士葆委員在他的第 130 案裡面提到說再減列……

費委員鴻泰：賴士葆委員沒有來。

劉委員世芳：不是，我是說他減列的是 300 萬元。

費委員鴻泰：我來了，我來講，可以嗎？

柯委員建銘：這減列 500 萬元，好不好？總共 1,500 萬元嘛！

費委員鴻泰：好，1,500 萬元。

柯委員建銘：包括委員會嘛！

費委員鴻泰：好，包括委員會嘛！

主席：包括委員會啦！可以嗎？

李代理董事長順欽：好，謝謝。

主席：好。

陳委員椒華：第 128 案我們不同意併一起。

柯委員建銘：同樣的就包在裡面嘛！

主席：就包括在裡面，就是第 126 案一直到第 135 案，我們就減列 1,500 萬元。

陳委員椒華：我們不同意併一起，所以第 128 案這邊我們就是另外再減列 200 萬元。

劉委員世芳：第 128 案是凍結案。

陳委員椒華：對，如果說凍結，中油這邊要改的話，我們就改為減列 200 萬元。本來就是減列 200 萬元，之前在協調的時候是說改凍結，現在如果因為時間的關係要改，我們同意改減列，減列就是不併減，我們就是單獨減 200 萬元。

柯委員建銘：就包在一起了啊！

李代理董事長順欽：經委會已經減了 1,000 萬元了。

劉委員世芳：剛剛有提到全部總共減列 1,500 萬元，這部分已經包含在裡面。

主席：你的案子已經……

陳委員椒華：這個案子比較特別，中油就是拿公款去對退休員工提告，他們主要在爭取夜點費納入退休金的平均工資計算，所以你這是不公不義的預算，我們要求特別抽出來減列 200 萬元。

柯委員建銘：這個夜點費是從日本時代留到現在，現在都在訴訟中，這不是那麼簡單。

陳委員椒華：夜點費的問題不是今天爭執的問題，我們希望這個問題特別處理，就是因為他們編列納稅人的預算來告勞工，我們覺得這是不對的，所以在這裡要求要減列預算。

柯委員建銘：不是，應該是勞工來告他，他要請律師的律師費用。

陳委員椒華：就是訴訟費。

柯委員建銘：這個不是只有中油有，台電也有。

陳委員椒華：中油這邊可以嗎？

李代理董事長順欽：是不是能夠含在那個 1,500 萬元裡面？

柯委員建銘：就是包在一起就好了。

主席：就是說把你的 200 萬元放……

陳委員椒華：公司自己有法務嘛！你們不需要再特別編列預算去做這個訴訟費用，這個是不需要的，所以才在這裡要求要減列。

柯委員建銘：公司的法務持平而論，他沒有訴訟經驗，一般包括國營事業、政府單位都要委託律師。

陳委員椒華：但是這個預算特別針對這個勞工的訴訟。

李代理董事長順欽：跟委員報告，事實上我們現在都只有打到一審，如果一審都沒有進行的話，法務面對審計未來查這些相關案子，恐怕他們立場也站不住，變成他們沒有依法行政，因為這是陳年的問題。

陳委員椒華：這部分本來就是應該要跟勞工好好坐下來談嘛！你們動不動就是編預算去跟勞工打訴訟。

柯委員建銘：勞工來告，他當然要找律師出庭。

陳委員椒華：這就是我們要為勞工爭取福利的部分，所以這個部分我們特別要求再單獨減列 200 萬元。

劉委員世芳：可不可以請教一下，到目前為止用的律師費用大概是多少？因為這不能不夠啊！你給律師的錢不能不夠，先看一下好嗎？

李代理董事長順欽：我查一下。

陳委員椒華：你已經編了 1 億元耶！1 億 320 萬元。

劉委員世芳：不是啦！現在已經 11 個月了。

柯委員建銘：你現在是在講律師費用嗎？

劉委員世芳：對，他講的是律師費用。

柯委員建銘：律師費用沒有那麼多啦！

陳委員椒華：好啦！才 200 萬元，院長。

主席：有沒有意見？

李代理董事長順欽：我們尊重委員。

主席：好，那就合計減列 1,700 萬元，有沒有意見？

陳委員椒華：不是合計啦！這裡是單獨減 200 萬元。

主席：不是，就是這一個項。

劉委員世芳：它原本減 1,500 萬元，再加上 200 萬元，就 1,700 萬元了。

陳委員椒華：好。

主席：就是第 126 到第 135 案減列 1,700 萬元。

柯委員建銘：好。

主席：那就通過。處理第 136 案及第 137 案。

李代理董事長順欽：第 136 案減列 100 萬元，同意。

主席：好，第 136 案同意減列 100 萬元。第 137 案？

李代理董事長順欽：第 137 案建議不凍結，因為經委會已經刪了 600 萬元了。

主席：好，第 137 案就不凍結，沒有意見就通過。

處理第 138 案。

李代理董事長順欽：第 138 案我們是不是建立酌減 1,000 萬元？

主席：第 138 案酌減 1,000 萬元，第 138 案及第 139 案是不是……

李代理董事長順欽：第 138 案跟第 139 案……

主席：一起講？

柯委員建銘：對啦！

主席：就減列 1,000 萬元，好不好？第 138 案及第 139 案減列 1,000 萬元通過。

處理第 140 案。

李代理董事長順欽：第 140 案建議不凍結。

主席：好，不凍結，有沒有意見？

費委員鴻泰：那就刪減一點好了，好不好？自己說可以刪多少？

李代理董事長順欽：跟主席、跟委員報告，這個在經委會已經被減 1,000 萬元了，整個「油氣輸儲」在經委會就被減 1,000 萬元了。

主席：對，在委員會減列 1,000 萬元。

費委員鴻泰：這個 130 億元？

李代理董事長順欽：我們主要是為了管線安全，在全面做 IP 檢測、智慧型輕管線的一個檢測，確保管線可以正常使用。

費委員鴻泰：好。

主席：那就照委員會意見通過，好不好？

費委員鴻泰：好。

主席：那就是第 140 案、第 141 案、第 142 案、第 143 案、第 144 案照委員會意見通過。

費委員鴻泰：這是同一個案子嗎？

柯委員建銘：對。

主席：對，委員會就做這個決定，我們照委員會意見通過。

處理第 145 案到第 150 案，委員會的意見是凍結 10%、專案報告。

柯委員建銘：探勘費用，是不是。

主席：探勘費用，現在凍結事實上已經沒有什麼意義了，看大家的意見，就提書面報告，好不好？

柯委員建銘：叫他改主決議啦！

費委員鴻泰：就刪個 1,000 萬元好了，好不好？

主席：可以嗎？

費委員鴻泰：48 億元，刪個 1,000 萬元。

主席：好，就減列 1,000 萬元。

劉委員世芳：可以嗎？

柯委員建銘：還可以啦！

李代理董事長順欽：好，謝謝！

主席：就不凍結，改減列 1,000 萬元。

費委員鴻泰：對，沒錯。

主席：第 151 案撤案。

處理第 152 案。

柯委員建銘：這 6,000 萬元而已嘛！

李代理董事長順欽：併第 146 案。

劉委員世芳：有探勘的啦！

李代理董事長順欽：探勘費用、材料成本費這邊併第 146 案。

柯委員建銘：好啦！

李代理董事長順欽：剛剛已經減列 1,000 萬元，剛剛委員已經減 1,000 萬元了。

主席：好，這個就不刪減了。

處理第 153 案，改主決議，沒有意見就通過。

李代理董事長順欽：遵照辦理。

主席：第 154 案撤案。

處理第 155 案。

李代理董事長順欽：第 155 案遵照辦理。

主席：第 155 案減列 100 萬元通過。

處理第 156 案，改主決議，通過。

處理第 157 案，改主決議，通過。

處理第 158 案，改主決議，沒有意見就通過。

處理第 159 案。

李代理董事長順欽：併第 86 案，研發費用併第 86 案。

主席：併第 86 案？

李代理董事長順欽：對，第 86 案，研發費用減列 1,000 萬元的那個案子，同樣的。

費委員鴻泰：這兩個一樣嗎？第 86 案？好，我看看。

柯委員建銘：RD 的費用，減 1,000 萬元了嘛！

李代理董事長順欽：研發費用裡頭的耗材跟用品消耗。

劉委員世芳：它是分支下面的，屬於分支工作計畫、研究發展工作計畫下面的。

柯委員建銘：併第 86 案，OK。

主席：好，那就併第 86 案。

費委員鴻泰：等一下，我看一下。好吧！

主席：第 159 案併第 86 案通過。

處理第 160 案，改書面報告，沒有意見就通過。

處理第 161 案。

李代理董事長順欽：建議不用凍結。

柯委員建銘：改書面報告好了。

主席：改書面報告，就不凍結了。

柯委員建銘：都不要凍結，好不好？

主席：第 160 案改書面報告，就不凍結了。

柯委員建銘：不要這樣講話，就凍結、改書面，這樣就好了！

主席：不凍結，改書面報告。

繼續處理第 161 案，原提案是凍結百分之三十，大家的意見怎麼樣？就不凍結，通過。

柯委員建銘：好。

主席：處理第 162 案，不凍結，改書面報告，通過。

處理第 163 案，原提案是凍結 3,000 萬元，我們也不凍結，通過。

費委員鴻泰：可不可以請教第 163 案？

董事長，你們現在目前的執行數是多少？

李代理董事長順欽：第 163 案、第 164 案跟第 162 案都是一樣，都是碰到什麼遷改管線的費用，我們建議這 3 個案子是不是不凍結？公安的考量。

費委員鴻泰：好吧、好吧！

主席：這 3 案全都不凍結，改書面報告，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：通過。

繼續處理第 165 案，改主決議，沒有意見就通過。

處理第 166 案。

費委員鴻泰：好啦！修正通過。

主席：改書面報告，不要凍結。

處理第 167 案，是不是也改書面報告，不要凍結？

柯委員建銘：好。

主席：通過。

處理第 168 案，原提案是凍結百分之十，我們……

柯委員建銘：同樣的案子。

主席：都同樣。

處理第 169 案，事實上都是一樣的案子，我們全部不凍結，改書面報告，好不好？

處理第 170 案，也不要凍結，通過。

處理第 171 案，改主決議，沒有意見就通過。

處理第 171-1 案，不凍結。

劉委員世芳：改主決議。

主席：第 171 案改為不凍結。

費委員鴻泰：院長，第 170 案到第 172 案這幾個案子，我建議全部先保留。

主席：第 170 案、第 171 案、第 171-1 案、第 172 案 4 個案子全部保留。

費委員鴻泰：對不起，第 172 案不是我們的案子，我們沒有意見。

柯委員建銘：一起保留好了。

主席：好，一起保留。

邱委員臣遠：第 172 案要不要保留？他們 11 月 5 日才到我們黨團溝通，說要照案通過。

劉委員世芳：你們同一個……

邱委員臣遠：對啊！中油有來溝通過了，為什麼現在又要翻盤？第 172 案不要保留吧！他們說同意。

主席：說明一下。

邱委員臣遠：說明一下，好不好？11 月 5 日你們有來溝通過，不是同意嗎？

李代理董事長順欽：有去跟黨團溝通。

柯委員建銘：這樣好了，新增的……

主席：讓他先講。

柯委員建銘：跟這個有關係，要刪減 34 億元。

李代理董事長順欽：報告主席，第 172 案我們有跟黨團溝通過。

主席：講大聲一點，這裡聽不到喔！

李代理董事長順欽：報告主席，我們有跟黨團溝通過，他們同意。

主席：怎麼樣？

柯委員建銘：是要幹什麼？

李代理董事長順欽：第 172 案。

柯委員建銘：溝通結果是什麼啦？

李代理董事長順欽：三接的投資案。

柯委員建銘：現在是要刪減 34 億元。

劉委員世芳：結論是什麼？你們有溝通，結論是什麼？

邱委員臣遠：就凍結 12 億元。

費委員鴻泰：其實第 172 案是民眾黨黨團的案子，我們前面保留了，其實也都是保留，好不好？我建議一直到……

柯委員建銘：等一下我們有新的案子，大家再一起看看。

費委員鴻泰：保留一下。

柯委員建銘：好。

主席：邱總召，費總召的建議，我們就照這樣……

邱委員臣遠：不是我主張保留的，這已經溝通，是他們同意的案子啊！他們已經同意凍結 12 億元，他們已經來溝通過，為什麼現在要翻盤？

柯委員建銘：沒有，等一下，我們有新的案子，要刪減 34 億元，這不必凍結，刪掉就好了。有關三接的。

費委員鴻泰：院長，這個相關啦！我建議關於三接案的案子全部保留一下，好不好？我們再來慢慢

想。

主席：邱總召，可以嗎？

邱委員臣遠：可以。

主席：第 170 案到第 172 案全部保留。

劉委員世芳：主席，你是說連民進黨黨團的 3 個案子也保留，是嗎？

柯委員建銘：那個還沒有談。

主席：還有沒談。

處理第 173 案及第 174 案。

李代理董事長順欽：建議不凍結，改書面。

主席：好，第 173 案建議改書面。

費委員鴻泰：請教一下，你們有去跟孔委員談過嗎？

李代理董事長順欽：都有去拜會過召委。

費委員鴻泰：第 173 案先保留一下好了。

主席：好，第 173 案也保留。

處理第 174 案。減列多少？

李代理董事長順欽：遵照辦理。

主席：好，第 174 案減列 26 億元就通過。

處理第 175 案，改主決議，沒有意見就通過。

接下來全部都是主決議。處理第 176 案，沒有意見就通過。

處理第 177 案，沒有意見就通過。

處理第 178 案，沒有意見就通過。

處理第 179 案，沒有意見就通過。

處理第 180 案，沒有意見，通過。

處理第 181 案，主決議，沒有意見就修正通過。

處理第 182 案。

柯委員建銘：中油，這些主決議你們有沒有都看過？

李代理董事長順欽：有。

主席：好。

處理第 182 案，修正通過。

處理第 183 案，沒有意見，通過。

處理第 184 案，沒有意見，通過。

處理第 185 案，沒有意見，通過。

處理第 186 案，沒有意見，通過。

處理第 187 案，沒有意見，通過。

處理第 188 案，沒有意見，通過。

處理第 189 案，沒有意見，通過。

處理第 190 案，沒有意見，通過。

處理第 191 案，沒有意見，通過。

處理第 192 案，沒有意見，通過。

處理第 193 案，沒有意見，通過。

處理第 194 案，沒有意見，通過。

處理第 195 案，沒有意見，通過。

處理第 196 案，沒有意見，通過。

柯委員建銘：等一下，院長，現在新增了 3 個案子。

主席：手頭如果沒有的話講一聲，請趕快送過去。

柯委員建銘：剛才第 171 案到第 172 案，第 170 案、第 171 案、第 171-1 案到第 172 案保留，但是我們是提案刪減 34 億元。

費委員鴻泰：我建議保留，好不好？因為這是相關的。

柯委員建銘：我們要把它刪掉，你保……

費委員鴻泰：我前面保留了，你這邊把它刪掉，好像意思是通過你們的案子，那我們保留還有什麼意思呢？我們要刪，要全部刪。

柯委員建銘：好，那這個保留。

費委員鴻泰：要刪全部刪，什麼只刪這 3 個三十幾億元？我們把……

主席：好，保留。

費委員鴻泰：120 億元全部刪掉。

主席：民進黨提出的 3 個案子全部保留。

休息 3 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在就開始來進行台灣電力股份有限公司的部分。

處理第 197 案。第 197 案改主決議，如果沒有意見，我們就通過。有意見，請發言。

曾委員銘宗：謝謝院長，因為涉及台電的通案，我要利用機會提出來請教台電或者部長，就是我們現在在全力推動再生能源的相關發電，包括離岸風電，但是依照經濟部的規定，再生能源躉購，躉購就是協商的躉購，它要考慮三個因素：第一個是期初的設置成本，要進設備，第二個是年度的運轉維護費，另外還有一個平均資金成本率，根據這三個因素去設算躉購費率。因為非常重要，我再講一次，期初的設置成本、年度的運轉維護費、平均資金成本，用這三個算出來的費率去遴選，是用遴選的哦！2018 年價格是每度 5.8 元，2019 年是 5.5 元，這個是遴選的躉購。假設用標購，大家來標，2018 年是只有每度 2.2 元，2019 年是每度 2.5 元，問題出在哪裡？出在平均資金成本率，110 年度是用 5.75%。

我這裡有一個公開的資料，離岸風電的廠商辦理聯貸，我唸給大家聽：108 年的時候，達德能

源公司由國泰世華、中信銀聯貸，聯貸利率是 3%；108 年 6 月沃旭能源，主辦銀行是臺銀、國泰世華，貸款利率是 1.7%，各位聽清楚，是 1.7%哦！109 年 3 月丹麥哥本哈根基礎建設基金的聯貸銀行是日本三菱日聯銀行，利率多少？3%；最新的是今年 1 月世紀離岸風電，主辦理銀行是臺灣企銀，利率是多少？1.85%；現在還在簽約、還沒完成的是中能風電，聯貸銀行有臺銀、兆豐等六家，利率是 3%。

所以我的結論是，它的聯貸借款利率從 1.7%到 3%，但是台電在設定它的基金營運成本是用 5.75%，是一倍、三倍以上，超級誇張，到時候都是人民必須付出電費來因應。我要請部長或台電就這個事情講清楚，人家辦聯貸明明 1.7%，最多 3%，你們竟然用 5.75%，早期還用 6%，因為這涉及台電的營收，希望台電或部長能夠講清楚，謝謝。

主席：好，請說明一下。

王部長美花：這個不是台電，它是組一個專案委員會來審蘆購費率的問題，專案委員會在審資金成本的時候，就還有其他的因素，利率一定是其中一個重要的因素，另外還有資金的風險、承擔的部分等等。坦白講，這個會議不是我主持，是次長主持，以及專家主持，游局長在現場，我是不是請游局長做補充？

游局長振偉：跟院長及各位委員報告，有關蘆售費率裡面的費率，我們是組了一個審定費率的審定會，審定會的成員裡面包括各相關政府機關以及專家學者，專家學者當然包括工程、財務、法律方面的。所有的數據，我們蒐集資料以後經過討論，同時也開公聽會等等，經過這樣的程序、預告，之後開公聽會，最後才審定而作出最終的決定。確實剛剛委員所談的，我們在今年度的資金成本率是 5.75%，是考慮到整個設置的風險等等，所以我們決定了這樣的一個水準。剛剛委員提到那些個別的風電開發商，這跟他們本身的債信、還款能力也都有關係，所以可能個案跟我們所設定的部分會有落差，這個大概是我們所看到的情況。

曾委員銘宗：你是替這些廠商設算資金成本嘛！你為什麼用 5.75%？實際貸款還有 1.7%的、1.85%的，最高是 3%。你說它有風險，銀行願意用 1.7%貸出去，他們就要承擔授信風險，他們已經承受其風險了。我不曉得啦！你們那些專家學者的財務觀念是怎麼樣，我覺得這個問題很大喔！院長，一家廠商要去借錢，經濟部的委員會通過，是他們去貸款的，利率是 5.75%，結果有的人借得比較少，是 1.7%！還有 3%以下的。這個差額到時候是怎麼樣？到時候反映到電價上面的話呢？到時候是全民在負擔哩！哪有這種事情！局長，我不為難你，但你能不能講得更清楚，你們依據是什麼？真的！我是很理性，這個不是政治問題，這個是專業問題，而且是很嚴肅的問題。

費委員鴻泰：他要回答一下。

主席：好，回答一下。再講一下。

費委員鴻泰：你是在慷人民之慨，你知道嗎？這不是花你的錢，是全部老百姓的。先回答這問題，我還有其他問題。

主席：請說明。

游局長振偉：相關的這些蘆購，我們剛剛講的包括設置成本費用以及營運成本費用，大概都透過我

們的工作團隊去蒐集相關資料以後，才進到審定會裡面做討論，這都有一個公開討論的過程，最後綜合考慮之後才決定了躉購電價，所以最終的話是決定了叫做躉購電價的價格，剛剛提到的那 5.75%是其中一個參數。

曾委員銘宗：沒有錯啊！照你講的，期初設置成本的那個專業，老實講我不懂。要設置一個風場，有期初的設置成本，那個我沒辦法挑戰，就連運轉維護費，我也沒有辦法挑戰。但是你們的平均資金成本，明明你們的聯貸就是這麼多！這就是你的營運成本啊！那你為什麼用 5.75%，我想不通耶！我已經想很久了，到現在真的還想不通！不瞞你說，我當過銀行的副總、總經理，也當過金管會主委，這個為什麼要用 5.75%，我是百思不解耶！

主席：還要不要再說明？

游局長振偉：這是在委員會裡面綜合考量的結果。

費委員鴻泰：你的綜合考慮的結果，最後是圖利廠商，最後要老百姓來承擔。我之前開記者會，你們還沒有回答哩！你的躉購是要落地、採用國產的產品，舉個例子，結果像是世紀鋼，你們去買韓國的半成品，這個要怎麼算哪！我讓大家再回憶一下，當時 4 月份標的，一度電躉購 5 塊 8，隔了 3 個月，6 月份標的、競標，是 2.5 塊，來回 1 度電差了 3 塊 3，理由是要國產化，可是國產化你們根本就達不到！

現在又算這個利率，明明去跟人家借款，我把金額都唸出來，沒關係——跟國泰世華、中信銀借了 819 億元，利率 3%；跟臺銀、國泰世華、巴黎銀行共同借了 250 億元，利率 1.7%；跟日本三菱銀行借了 900 億元，利率 3%；跟台新銀借了 55 億元，利率 1.85%；跟臺銀、兆豐等 6 家銀行的借款還沒有簽約，要借 510 億元，利率 3%。都簽約了耶！結果你很大方，把利率提高到 5.75%。平均下來約略在 2.4%左右，結果你給他們 5.75%！2.4%和 5.75%差了 3.3%，你那麼「凱」喔？

曾委員銘宗：而且這個影響不是 1 年，是影響 20 年耶！

費委員鴻泰：20 年！我合理懷疑你們拿人家好處啊！

你拿人家好處，結果倒楣的是誰？是全國的老百姓啊！

兩個事情，一個是躉購、國產化你們沒有做到，第二個是利率給人家算那麼高！你把我們當呆子啊？我跟你講，這裡面沒有鬼，我隨便你啦！利率是很死板的東西，我剛才把這個金額統統唸給你聽，加權下來大概 2.4%的年利率，結果你們給 5.75%！你們好意思嗎？

李委員貴敏：院長，我覺得台電還是要說明一下為什麼是 5.75%啦！他們用一個什麼委員會通過的理由，大概全體老百姓都沒有辦法接受。你們當初把利率訂為 5.75%的原因在哪裡？這點還是要說出來，好不好？謝謝。

主席：好，請台電說明一下。

楊董事長偉甫：這整個機制的設計和審議都不是經過台電這邊的……

費委員鴻泰：講大聲一點，我沒聽到！

楊董事長偉甫：我說這整個機制的設計和審議的過程台電都沒有參與，因為台電本身包括現在也是一個開發商的立場，我們就是照最後審議的結論來辦理。以上。

費委員鴻泰：請經濟部王部長回答！最後是部長決定的喔！

王部長美花：跟委員報告，成本怎麼算坦白講也有它財務的專業，這裡面得出這個結論……

費委員鴻泰：我現在講給你聽，我們 3 個都很專業喔！

王部長美花：是。這個是這樣算，但是如果說同仁有什麼樣的違法之處，我覺得這樣的指控就讓我們同仁……

費委員鴻泰：我們現在讓你講話就是要講清楚嘛！剛才曾銘宗委員說的，你不能講他不專業吧！他是企管博士，做過金管會主委的人，你說他不專業嗎？我把剛才說的金額、利率用心算大概算一下，加權以後是 2.4%，你現在給他們 5.75%，多了 3.3%，現在又講不清楚，不能讓我們合理地懷疑嗎？

王部長美花：他沒有講不清楚啦！他有講說考慮的點有好幾個，不是只有單純的銀行利息啦！這是審議會做的決議，我想這個部分的審議都是可受公評的啦！

曾委員銘宗：部長，這很現實嘛！銀行貸款就是 1.7%到 3%以下，而你算給人家是 5.75%嘛！局長，你說是考慮什麼點？可不可以講清楚？部長講得不清楚，你講！是考慮什麼點？它很清楚，是平均資金成本嘛！資金成本是考慮什麼點？

游局長振偉：資金成本當然就是我們考慮它貸款利率的重要因素，但是因為一個案子的成功與否、能不能順利取得融資貸款，就跟案子能不能順利完成，以及後續能不能有 20 年的營運都有相關，所以當時在設定資金成本率的時候，躉購就是我們讓它可以有 20 年很順利的興建營運期，所以我們給它一個確定這個案子可以完成的期限，它去融資的時候，也可以這樣子去跟銀行談，但是個別開發商當然會去取得它最佳的或最優惠的銀行來跟他做簽約，所以我們當時是設定一個我們認為合理的資金成本率，再經過委員會議討論以後決定下來。

曾委員銘宗：局長講得有道理，開發商的平均營運資金成本，當然它會去銀行貸，那銀行會考慮 5P，就是這個產業的未來前景、它的股東結構等等，後來就做了嘛！利率最高是 3%，也有 1.7%的，然後今年還 5.75%到期，還 6%嘛！表示你這個標準是不對的嘛！當然這些銀行要不要貸給這些離岸風場，它會綜合考量，它敢給 1.75%，那這 250 億元它就要負擔風險，倒掉的話銀行就要承擔授信風險。但是你現在的結果，簡單講，沒有什麼考慮因素，就是這一家廠商的風險，你平均是用 5.75%，但是現在銀行 1.7%就願意貸了，最高是 3%嘛！從早期 2018 年的 6%，現在已經降到 5.75%，我的意思是說這 5.75%合理嗎？

柯委員建銘：再生能源有關風電的問題，有再生能源發展條例，也已經通過了。在整個會議裡面，銀行利率只是裡面的一個點而已，並不是銀行利率來決定這個躉購費率，當初還有考慮到國產化，因為一開始的時候國內沒有這方面的經驗，所以引進國外廠商有要求他要國產化，附加很多條件。所以現在不是那個利率多少，從 5.7%開始，後來是三點多%、一點多%，那個只是考量裡面的一個因素，並不是用那個來決定躉購費率……

費委員鴻泰：我不得已來打斷……

柯委員建銘：這個問題沒辦法講完，好不好？

費委員鴻泰：這個公式……

柯委員建銘：我知道。

費委員鴻泰：這個公式可以 copy 給大家看，裡面講的是什麼東西呢？

柯委員建銘：我把它講完，這個問題在經濟委員會專案報告好多次了。

費委員鴻泰：這裡面是平均資金成本率嘛！這個是 fixed、是死的……

曾委員銘宗：對嘛！你講到其他了啦！

柯委員建銘：我知道……

費委員鴻泰：國產化那東西，我跟你講，今天先不跟你們討論……

柯委員建銘：資金成本只是裡面考慮的一個點……

費委員鴻泰：利息成本是死的，我跟你講，我們三位都是教授耶！都是商學院的教授耶！

柯委員建銘：經濟委員會已經做專案報告好多次了，從開始到現在，同樣的問題嘛！

曾委員銘宗：老柯，其實你的專業我也尊重，但是剛剛不瞞你說，局長已經講不出講法了，他可能想說當時會這麼高，可能是離岸風電的廠商貸不到款，銀行不願意做，所以拉高一點……

柯委員建銘：現在都有 project finance，對不對？

曾委員銘宗：那我也贊成啊！

柯委員建銘：專案融資。

曾委員銘宗：你看，108 年 5 月是 3%，108 年 6 月是 7.7%，你也看到這樣子嘛！人家願意做嘛！你的利率要往下調啊！100 年還 5.75%，這真的看不下去了。

柯委員建銘：利率往下調也沒有關係，可是利率不是躉購費率的唯一因素嘛！

游局長振偉：剛剛講躉購費率這 3 個項目……

費委員鴻泰：這是他們的公式，公式裡面有幾個參數，參數的英文叫 parameter，我講給你聽，我給你慢慢上課。

柯委員建銘：講中文就可以。

費委員鴻泰：這個 parameter 當你代入以後，就可以算出來這個東西，他已經把這個 parameter 弄死了。

曾委員銘宗：對。

費委員鴻泰：銀行就是平均 2.4%的利息，他們是 5.75%，你告訴我為什麼要差 3%？這是案例，是已經貸款簽約了……

劉委員世芳：可是委員也不能夠先入為主，一直講說躉購費率跟國產化是相關的，它本來就是兩個完全不同的設計跟制度，而且他們也解釋過相當多次啊！

費委員鴻泰：你在講什麼，躉購就是要國產化……

柯委員建銘：就是要國產化。

劉委員世芳：我知道，兩個有不同的制度和設計。

柯委員建銘：一開始就是為了國產化……

費委員鴻泰：現在國產化是要跳票嘍！我跟你講，競標的價格我再講給你聽，不是差 3 年，是差 3 個月簽約，一個是五塊八，競標是兩塊五，告訴我為什麼？因為五塊八是要國產化的，但是現

在國產化，他還沒有回答我，就是要跳票了。

柯委員建銘：後來有降下來。

費委員鴻泰：什麼降下來？

柯委員建銘：五塊八後來有降。

費委員鴻泰：降到五塊五。

主席：讓他再說明一下，好不好？

游局長振偉：我再跟委員報告，有關躉購費率是跟它併網年度是有關的、跟簽約有關，五塊八，後來他們實際上簽約大部分是落在五塊五，雖然 3 個月之後是用競價，但競價的併網年期是在 2024 年、2025 年，所以 2024 年、2025 年併網的，因為它有前面從 2019 年到 2023 年這樣的基礎，國內已經有這樣的產業能量之後，那個競價才有可能飆出二點二、二點五這樣的一個價格，如果沒有前面我們投資這些基礎公共建設累積的國內產業實力，我相信這個競價也標不出這樣的一個價格，所以它的併網是有時間差的。

柯委員建銘：沒有錯啦！就是這樣。

費委員鴻泰：沒有，你不要扯！我現在把能源搞得很……

柯委員建銘：這是有因果的。

費委員鴻泰：雖然我不是風電的專業。主要是一個打到岩盤裡面基樁的這一塊，從基樁到海平面這一塊，從海平面上面的發電機，我們看到轉的那一塊，加上電纜，這些都要國產化，請問鋼有沒有國產化？我再講一下，世紀鋼跟韓國買半成品，這算國產化嗎？那個電纜，臺灣完全不能做？這是國產化嗎？剛才曾銘宗委員講的這個例子，這個利率現在已經確定、是寫死的，你還在這邊鬼扯什麼東西？我跟你講，朱澤民主計長也在大學教書，我們剛才講的對不對？我們剛才講的對，還是不對？這個利率非常清楚！

主席：我們是不是這個告一段落就來說預算？

費委員鴻泰：不是，這一塊你不搞清楚，台電整個都是在騙人啊！

曾委員銘宗：剛剛講兩個問題，離岸風電，第一個，你的國產化是個問題，但是我講這個最單純，平均資本率用 5.75%，早期用 6%，明明人家貸款就 1.7%、1.8%，最高 3%，你也是在「裝瘠的」！你把我們都當作「盼仔」？把立法委員都當作「盼仔」！我還在想，你們到底找哪一位財務專家審這個東西啊？可以把名字公布一下，這個財務專家是誰啊？他不知道聯貸市場利率？聯貸利率是公布的，報紙都看得到的！局長在審的時候沒有看報紙嗎？你也知道 108 年 5 月、6 月以及 109 年 1 月、3 月早審過了，利率你在報紙也看了！

王部長美花：這個躉購費率……

費委員鴻泰：我們不是在挑毛病，這個影響太大了！

柯委員建銘：馬英九時代就是 5.7%啦！

王部長美花：不是，他現在是講……

柯委員建銘：2015 年的時候就是 5.7%啊！

王部長美花：他現在是講在算成本的時候，有三個大成本，第三個叫做平均資金的成本，平均資金

成本提到我們 110 年時用 5.75%，他是講資金的成本用 5.75%，而公司到銀行貸到的利息最高只有 3%，最低還有到百分之一點多，委員是在質疑這個問題。不過剛才游局長其實有說明，因為我沒有參加那個會，但是事實上 5.75%不會只有就單一的銀行貸款在計算，應該還有其他要加總的成本等等，所得出來的利率。剛才也有提到在過往還更高，到 6%，有降下來到 5.75%，5.75%其實可能也有其他再轉貸或什麼等等的，它應該是有專業上的算法。很抱歉！我沒有參加那個會，所以沒有詳細瞭解細節。他講的是這個問題……

柯委員建銘：部長，不要講你沒有參加那個會，你應該代表部裡講清楚嘛！

王部長美花：是。

柯委員建銘：這要 defence 嘛！不然，到底誰要幫你們護航？你講了半天，說你沒有參加那個會，我們要把政府的立場講得很清楚，經濟部也澄清過了嘛！

王部長美花：沒有，他現在講的是資金成本的問題……

曾委員銘宗：沒有澄清過。

柯委員建銘：有啦！他們的新聞稿有澄清過，而且他們在委員會已經講過很多次了，這不是今天的事情嘛！

曾委員銘宗：沒有。

劉委員世芳：是啦！澄清稿真的有……

柯委員建銘：不要大家都說沒有參加那個會，這樣的話，我們在這邊搞什麼鬼啊！

王部長美花：不是，他現在是講到其中一個細項的資金成本率問題……

柯委員建銘：既然如此，就講清楚，沒有關係啊！

王部長美花：是，其實游局長也有講，那個委員會也有財務專家，對於這個部分，他們有一套比較專業的講法，說明怎麼算出 5.75 啦！這個部分都是可以受公評的。這個是在講這個部分，不過這個和今天台電的預算是不同的事情，因為這個躉購費率是官方審定的費率，今天是國營事業台電預算的審查，這是兩個不一樣的事情。

柯委員建銘：沒有錯，這到協商今年中央政府總預算時再來談，好不好？到協商中央政府總預算有關經濟部預算時再來談嘛！

曾委員銘宗：因為這個確定之後，到時是台電去買的嘛！這樣當然影響台電的營業成本、營業收入、營業支出嘛！怎麼會沒有關係？絕對有關係，還影響它的盈餘。

主席：有沒有要再說明？

柯委員建銘：這不是台電能夠決定的嘛！

游局長振偉：我在這邊再補充，事實上，我們第三階段的離岸風電都採用競價的，因為是競價，所以最後價格就會回到市場價……

柯委員建銘：本來就是這樣，後來一直降下來……

費委員鴻泰：柯委員，我講給你講喔！我們兩個研究了很久，離岸風電本來 5.8 元，後來降到 5.5 元，這占全部買電量的三分之二，你們用競價的是占全部的三分之一，你這個局長在扯什麼東西啊！

游局長振偉：我剛剛跟委員報告的是我們第三階段，明年我們要開始遴選的是用競價。

費委員鴻泰：可不可以跟我們講，你們找的財務專家是誰？我跟你講，在臺灣凡是教財務的或財務專家，我們兩個都認識，我們都知道他們的名字，說給我聽聽看他是誰。

曾委員銘宗：對，看是誰嘛！

費委員鴻泰：是誰？

曾委員銘宗：對啊！看看是誰？搞不好是特別沒名的。

費委員鴻泰：我跟你講，關於臺灣的財務專家，大家聽過的，我們兩個統統都聽過了，你要瞭解我們是這個行業裡面的人耶！

王部長美花：我是建議既然委員對這個怎麼算有意見，我們經濟部可以就這個部分寫一個報告來說明。

柯委員建銘：好，應該這樣。

費委員鴻泰：你們不要用拖的，憑良心講，只有在審查預算，大家才有時間、功夫把這個搞清楚，等你們寫一個報告，預算過了以後，你們會理我們、你們會理老百姓嗎？不會啦！

曾委員銘宗：不會啦！

柯委員建銘：後面還有明年度的中央政府總預算，還沒審耶！

費委員鴻泰：我也跟院長很誠實講，這個問題不搞清楚，不要想國營事業 110 年的預算，你們明年的中央政府預算會過，試試看啦！

柯委員建銘：對啊！後面還有中央政府總預算嘛！還有明年的國營事業預算嘛！你們還可以再來說明嘛！

費委員鴻泰：我們不把老百姓要付的錢講清楚，我跟你講，我們愧對當立法委員，這些官為什麼不在這個時候跟我們講清楚？局長，你告訴我，你們找的財務專家是誰？我跟你講，我們不用準備，我們三個人隨時上來跟你辯論。

主席：有沒有要再說明？

柯委員建銘：這應該像剛才部長講的一樣啦！就是……

費委員鴻泰：對於王部長講的話，我真得聽不下去，你說你沒有開那個會，但是最後是你簽字，核准的是你這個部長耶！否則，你就不要當部長嘛！

柯委員建銘：不是，那是上一任的事情啦！

有關這個部分，我們請他們之後再說明，我們先講預算，因為後面還有中央政府總預算啊！

費委員鴻泰：你們都會來糊弄我們啦！

柯委員建銘：不是，這沒有什麼好糊弄的，我也想瞭解啊！

費委員鴻泰：我們不能糊弄老百姓。

柯委員建銘：因為這一題不是今天才發現，已經講很久了。

費委員鴻泰：我們有責任，我們要替老百姓看緊荷包。

柯委員建銘：我也贊成啊！

主席：我建議在程序上是不是我們先把自來水公司的部分協商過，好不好？有關於台電的部分，就

看你們要再準備什麼資料，藉這個機會溝通，我們先進行自來水公司，好不好？

柯委員建銘：好啦！

主席：給他們一點時間。

曾委員銘宗：好，自來水公司。

主席：請部長、局長還有台電公司去看能不能有進一步的說明。

費委員鴻泰：院長，我先跟你講清楚，國營事業單位的預算你們可能說不審就過了，反正預算併決算，我們拿你沒辦法。王部長，我很誠懇地跟你講，明年經濟部的預算我們還沒有開始，這個事情你不跟全民說清楚，我建議你這個部長就不要當了，好嗎？

主席：好，台灣電力公司的預算協商我們就移到後面。

柯委員建銘：剛才所談的事情都不是王部長在任的時候。

曾委員銘宗：不是喔！110 年那個資本利率還在用喔！

費委員鴻泰：這個是最近搞的，不是沈榮津，是最近做決定的。

柯委員建銘：以前就決定了。

主席：好，現在先進行台灣自來水公司的預算。處理第 385 案。第 385 案已經撤案，我們就通過撤案。

費委員鴻泰：我還沒有看。

主席：第 385 案，第 33 頁。

費委員鴻泰：第 385 案，撤案。

主席：第 385 案撤案。

處理第 386 案，改主決議，沒有意見就通過。

處理第 387 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 388 案撤案。

第 389 案撤案。

第 390 案撤案。

處理第 391 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 392 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 393 案撤案。

第 394 案撤案。

處理第 395 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 396 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 397 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 398 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 399 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 400 案撤案。

處理第 401 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 402 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 403 案，改減列 100 萬元，沒有意見就通過。

處理第 404 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 405 案，改減列 100 萬元，沒有意見，通過。

第 406 案撤案。

處理第 407 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 408 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 409 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 410 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 411 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 412 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 413 案撤案。

處理第 414 案，改主決議，沒有意見，通過。

處理第 415 案，改主決議，沒有意見，通過。

費委員鴻泰：等一下，第 415 案上面沒有印啊！什麼改主決議？

主席：第 415 案改主決議。

曾委員銘宗：好。

主席：處理第 416 案，主決議，沒有意見，通過。

處理第 417 案，主決議，沒有意見，通過。

處理第 418 案，沒有意見，通過。

處理第 419 案，主決議，沒有意見，通過。

處理第 420 案，主決議，文字修正，修正通過。

處理第 421 案，主決議，沒有意見，通過。

處理第 422 案，主決議，修正通過。

處理第 423 案，主決議，沒有意見，通過。

處理第 424 案，主決議，修正通過。

處理第 425 案，主決議，沒有意見，通過。

處理第 426 案，沒有意見，通過。

處理第 427 案，沒有意見，通過。

處理第 428 案，沒有意見，通過。

處理第 429 案，沒有意見，通過。

處理第 430 案，沒有意見，通過。

處理第 431 案，沒有意見，通過。

處理第 432 案，沒有意見，通過。

處理第 433 案，沒有意見，通過。

處理第 434 案，沒有意見，通過。

處理第 435 案，沒有意見，通過。

有個新的案子，大家手上有沒有？還是還沒有發下去？

柯委員建銘：這些主決議有沒有看過啊？台水董事長有沒有來？

劉委員世芳：有啊！在那邊！自來水公司的董事長在那邊。

柯委員建銘：你有沒有看過主決議？陳椒華委員的案子。

胡董事長南澤：有。

主席：這是第幾案？

胡董事長南澤：臨時提案。

主席：要說第幾案。

處理第 407-1 案，就是這一張，它也許沒有編號，但是請大家看一下，就是民進黨黨團提出來的第 407-1 案，大家就自己寫上去啦！請提案人說明。

柯委員建銘：刪減 8 億元。

胡董事長南澤：報告主席及各位委員，這個案子主要是因為我們在執行中，就是在彰化的鳥嘴潭人工湖，因為今年度預算編列了二十一億多，其中淨水場土地 4.27 億元、淨水場工程 3.73 億元，本來我們預計在 5、6 月要召開土地相關的聽證會，因為疫情的關係，延到 10 月 19 日才召開，所以土地相關的經費沒有辦法在今年度執行，所以我們建議刪減本年度預算 8 億元。以上報告。

主席：沒有，你就講同意或不同意，提案是黨團提案的，你就講你們有沒有意見，沒有意見就說沒有意見。有沒有意見？

胡董事長南澤：沒有，遵照辦理。

主席：好。請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：現在刪 8 億元，所有跟淨水場相關的工程到底是沒有影響，還是只是一部分的工程設備沒有做？這樣子整個淨水場的運作是不是會受到影響？請說明一下。

胡董事長南澤：事實上我們的淨水場已經發包了，不過因為聽證會有一些 delay，所以淨水場可能也會晚幾個月，我們是順延。

陳委員椒華：所以後續還要繼續做嘛？

胡董事長南澤：是，要繼續做。

陳委員椒華：後續還要不要開聽證會？

胡董事長南澤：聽證會，已經開過了。

陳委員椒華：你已經開過了，但是你這裡又寫說，沒有辦法開，那什麼時候要開聽證會？

胡董事長南澤：不是，10 月 19 日就開過了，本來是訂在 5、6 月。

陳委員椒華：所以現在已經開過了？

胡董事長南澤：對，開過了。

陳委員椒華：這個預算是以後還要繼續編嗎？

胡董事長南澤：對，編到後面去。

劉委員世芳：他是因為來不及啦！今天度已經來不及下一個月……

柯委員建銘：沒有辦法執行啦！

主席：第 407-1 案刪減 8 億元，如果大家沒有意見，本案就通過。

自來水公司的部分，大家還有沒有意見？如果沒有意見，就照剛才大家的決議通過。謝謝自來水公司。

接下來回到台電。如果這樣，不然……

費委員鴻泰：院長，我真的很誠懇地跟你講，我們不會當一輩子的民意代表，官員也不會當一輩子的官員，如果這件事情不把它搞清楚，我們日後要付 20 年的錢，我覺得這是很嚴肅的事，我們沒有去搞什麼，千萬不要幫我們戴帽子，說什麼是中共派我們來的，又說我們搞藍綠互鬥，千萬不要！這個是很專業化的東西，影響到後面 20 年大家要多繳多少電費，這個東西不是說我費鴻泰繳、你柯建銘不繳，而是你柯建銘要繳、我也要繳的，對不對？憑良心講，官員在這個場合應該要把話講清楚。我舉個例子，你去買房子或買車子，你的貸款 5.7%，我告訴你，我貸款是 2.5%，你一定覺得很不公平，為什麼你貸款要付那麼多！對不對？這個話要講清楚的，不講清楚的話，我合理懷疑有人在圖利，不是這樣子嗎？否則你為什麼要給他那麼高的利率？人家已經跟銀行借錢成功了，平均 2.4%，你告訴我要給你 5.75%，這不是圖利是什麼？你又講不出來！我們偉大的王部長說沒有開會，又說我們不要隨便給人家戴帽子，我有給你們戴帽子嗎？你講給我聽啊！你如果沒有能力做這個部長，就不要做，因為你做下去的結果，是我們要多付 20 年的錢耶！

主席：好，我做個建議，有關台電的部分，你們就繼續再溝通……

柯委員建銘：再準備一些資料。

主席：準備一些資料，繼續溝通，我們就接著往下走，處理財政委員會的部分，讓他們有時間準備資料，然後再溝通。接下來財政委員會的部分要繼續走！

柯委員建銘：對啦！台電的部分先停下來。

主席：好，現在休息 10 分鐘，換財政委員會。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。進行財政委員會部分的協商。首先介紹列席的行政部門首長。首先介紹主計長朱澤民先生；中央銀行總裁楊金龍先生；財政部部長蘇建榮先生；中國輸出入銀行理事主席劉佩真女士；臺灣金融控股股份有限公司董事長呂桔誠先生；臺灣銀行股份有限公司總經理許志文先生；臺灣人壽保險公司董事長劉玉枝女士；臺銀綜合證券股份有限公司董事長魏江霖先生；臺灣土地銀行股份有限公司董事長謝娟娟女士；臺灣菸酒股份有限公司董事長丁彥哲先生；財政部印刷廠代理廠長王國龍先生；金融監督管理委員會主任委員黃天牧先生；中央存款保險股份有限公司董事長朱浩民先生。

現在開始協商，請大家看中央造幣廠、中央印製廠部分。請看第 1 案。第 1 案改主決議，沒

有意見就通過。

第 2 案改主決議，沒有意見，通過。

第 3、4、5 案都改主決議，我們就一併通過。

第 6 案主決議，沒有意見就通過。

第 7 案改通案，我們就併通案處理。

第 8 案主決議，做了文字修正，沒有意見就修正通過。

第 9 案主決議，沒有意見就通過。

第 10 案主決議，文字已經修正，那就修正通過。

第 11 案主決議，沒有意見就通過。

第 12 案主決議，做了文字修正，沒有意見就修正通過。

第 13 案主決議，做了文字修正，沒有意見就修正通過。

第 14 案主決議，沒有意見就通過。這個部分就結束了。

接下來是中國輸出入銀行。

第 15 案改減列 10 萬元，沒有意見，我們就通過。

費委員鴻泰：10 萬元就不要了。

主席：不要？那就不用減列。通過。不減列。

現在處理第 16 案，我們決定併委員會決議辦理，好不好？沒有意見就通過。

處理第 17 案，改凍結……

費委員鴻泰：不凍。

主席：就書面報告，第 17 案書面報告，通過。

第 18 案書面報告，通過。

第 19 案減列 800 萬元，沒有意見通過嗎？

費委員鴻泰：算了，也不減列。

主席：第 19 案不減列，通過。

第 20 案主決議，沒有意見就通過。

第 21 案主決議，沒有意見就通過。

柯委員建銘：主決議，你們要看一下。

主席：你們看一下，有意見要講，沒有意見就通過。

李委員貴敏：第 20 案是照案通過嗎？

主席：主決議照案通過。

李委員貴敏：好。第 21 案也照案通過嗎？

主席：對，第 21 案主決議通過。

第 22 案改增列 800 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 23 案撤案。

第 24 案改減列 20 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 25 案減列 50 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 26 案減列 100 萬元，通過。

第 27 案減列 600 萬元，通過。

第 28 案主決議，文字做修正，沒有意見就修正通過。

第 29 案文字修正，沒有意見就修正通過。

第 30 案主決議，文字作修正，沒有意見就修正通過。

第 31 案、第 32 案、第 33 案都併委員會決議辦理，好，就都通過。

第 34 案減列 30 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 35 案主決議，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 36 案增列 1,000 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 37 案減列 329 萬 9,000 元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 38 案改增列 100 萬元，為臺灣土地銀行的部分。

謝董事長娟娟：沒有意見。

柯委員建銘：可以。

在場人員：同意。

主席：增列 100 萬元，通過。

第 39 案減列 600 萬元嗎？

謝董事長娟娟：第 39 案，委員同意撤案。

李委員貴敏：將撤案的簽字拿出來，快一點！

謝董事長娟娟：剛剛下午 4 點半到謝委員那邊，他口頭同意撤案。

費委員鴻泰：要簽個字給我們。

主席：要簽個字啊！

柯委員建銘：保留一下。

主席：第 39 案暫時保留，等一下你們如果有證據就拿出來。

第 40 案凍結 10%，就撤銷好不好？

謝董事長娟娟：謝委員也同意免凍結，改書面報告。簽字一起送來。

費委員鴻泰：我講給你們聽，可能你們沒有跟他們講清楚，，我們的委員我們都要尊重，如果他同意簽個字，我們就會同意。如果我們沒看到簽字，你口頭講，他要打電話給我，我才……

謝董事長娟娟：是，我們馬上補。

主席：好，那就回頭……

費委員鴻泰：第 40 案就通案決定好了，第 40 案就不要凍結了。

柯委員建銘：這些都不要凍結了啦！

費委員鴻泰：第 43 案不凍結，第 39 案先保留。

主席：好，先保留。

第 40 案、第 41 案、第 42 案都不凍結好不好？

費委員鴻泰：好。

主席：那就不凍結，通過。

第 43 案也不凍結。

費委員鴻泰：好。

主席：好，通過。

第 44 案減列 10 萬元。

費委員鴻泰：減列多少錢？不要了啦！送你們啦！

主席：好，那就不減列，通過。

第 45 案減列 600 萬元，有沒有意見？

謝董事長娟娟：建議併通案處理，委員已經同意併通案處理。

費委員鴻泰：好，可以。

主席：好，併通案。

第 46 案改主決議，如果沒有意見就通過。

第 47 案改減列 10 萬元……

費委員鴻泰：不要了。

主席：好，那就不減列，通過。

第 48 案改減列 200 萬元，請問有沒有意見？

費委員鴻泰：可以。

主席：好，第 48 案減列 200 萬元，通過。

第 49 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 50 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 51 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 52 案改主決議，沒有意見就通過。

第 53 案主決議，沒有意見就通過。

第 54 案主決議，沒有意見就通過。

第 55 案主決議，沒有意見就通過。

現在換臺灣菸酒公司。

林秘書長志嘉：第 39 案撤案啦！

主席：現在回頭處理第 39 案。

費委員鴻泰：院長，第 39 案就撤案。

主席：第 39 案撤案，剛才第 39 案是保留，現在已經看到證明，所以改為撤案。

蘇部長建榮：主席，財政部有一項說明，因為菸酒公司預算在財委會審查的時候，賴委員提案增列稅前淨利 2 億 1,000 萬元，後來我們跟賴委員溝通以後……

費委員鴻泰：部長，我已經簽字了。

蘇部長建榮：賴委員已經同意降為 2,000 萬元。

費委員鴻泰：我已經簽字了。

主席：好，現在處理第 56 案。

第 56 案撤案，沒有意見就通過。

第 57 案改主決議，沒有意見就通過。

第 58 案撤案。

第 59 案撤案。

第 60 案撤案。

第 61 案改書面報告，沒有意見就通過。

第 62 案撤案。

第 63 案撤案。

第 64 案撤案。

第 65 案改主決議，沒有意見就通過。

第 66 案撤案。

第 67 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 68 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 69 凍結 100 萬元、書面報告……

費委員鴻泰：不要凍了。

主席：好，不要凍了，請問書面報告要不要？

費委員鴻泰：不要了。

主席：好，書面報告也不用，所以這一案就撤案。

費委員鴻泰：對，撤案。

主席：第 69 案撤案。

第 70 案改減列 500 萬元。

李委員貴敏：菸酒公司同意嗎？

丁董事長彥哲：沒問題。

李委員貴敏：我都已經簽字了。

主席：如果同意的話就通過減列 500 萬元。

第 71 案撤案。

第 72 案凍結 500 萬元、書面報告……

在場人員：不要凍結了！

主席：好，第 72 案撤案。

第 73 案撤案。

第 74 案改主決議，沒有意見就通過。

第 75 案改主決議，沒有意見就通過。

第 76 案改書面報告，沒有意見就通過。

柯委員建銘：免凍結啦！

主席：改書面報告，就是免凍結啦！

第 77 案撤案。

第 78 案撤案。

第 79 案凍結 55 萬元，有沒有意見？

丁董事長彥哲：我們已經跟委員溝通過，資料也送上來了，因為資料整理上沒有寫，這個案子改主決議，不用凍結。

主席：在哪裡？

丁董事長彥哲：在委員桌上，剛剛有附上張其祿委員的簽名。

邱委員臣遠：這個部分我們同意，第 79 案改主決議。

主席：第 79 案的簽字已經來了，改主決議，沒有意見就改主決議通過。

第 80 案改主決議，沒有意見就通過。

第 81 案改主決議，沒有意見就通過。

第 82 案撤案。

第 83 案不凍結，改為書面報告，沒有意見就通過。

第 84 案改主決議，沒有意見就通過。

第 85 案改減列 300 萬元，有沒有意見？沒有意見就減列 300 萬元通過。

第 86 案主決議，沒有意見，通過。

第 87 案主決議，沒有意見，通過。

第 88 案主決議，沒有意見，通過。

再來是第幾案？

李委員貴敏：第 89 案，存保。

蘇部長建榮：謝謝主席。

主席：還有臺灣菸酒公司編號第 56-1 案，沒有意見就通過。大家手頭都有吧？

蘇部長建榮：謝謝主席。

主席：接下來大家請看中央存款保險股份有限公司，第 89 案增列 1 億元，有沒有意見？

朱董事長浩民：沒有意見。

主席：好，沒有意見？就同意辦理。

第 90 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：增列 1 億元？

主席：這最有魄力，增列 1 億元就通過了。

李委員貴敏：弟弟比哥哥有魄力。

主席：再來是交通組，我向大家介紹一下交通委員會官員的部分，現在有交通部部長王國材先生、會計處處長張信一先生、臺灣鐵路管理局局長杜微先生、中華郵政股份有限公司總經理江瑞堂先生、臺灣港務股份有限公司總經理陳劭良先生，桃園國際機場股份有限公司總經理但昭璧先

生。介紹完畢。

我們現在就開始處理。請看第 1 案，第 1 案改增列 450 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 2 案改增列 1,000 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 3 案撤案。

主席：第 4 案是不是就不要凍結，好不好？

王部長國材：就通案辦理，提書面報告。

主席：好，第 4 案旅運費併通案辦理。

第 5 案減列 1,000 萬元，有沒有意見？

王部長國材：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 6 案凍結改書面報告，通過。

第 7 案凍結 1 億元，有沒有意見？

陳委員椒華：減列 1,000 萬元。

主席：第 7 案改減列 1,000 萬元，有沒有意見？

朱主計長澤民：太多了，這是用人費，拜託一下！

主席：用人費不行……

陳委員椒華：用人費除外。

江總經理瑞堂：報告院長，第 7 案有文字修正，把「三個月」改為「六個月」。

陳委員椒華：我要凍結 1 元。

主席：不要凍結，年度就快要結束了。

陳委員椒華：不然就減列 100 萬元？

主席：可以嗎？

江總經理瑞堂：好。

主席：第 7 案改為減列 100 萬元，沒有意見，通過。

第 8 案……

朱主計長澤民：兩個是一樣的。

主席：第 7 案、第 8 案及第 9 案是同樣一個科目，是不是全部減列 100 萬元就好？

陳委員椒華：書面報告都要交，3 個報告都要交。

江總經理瑞堂：好。

主席：可以嗎？

江總經理瑞堂：可以。

主席：第 7 案、第 8 案及第 9 案減列 100 萬元，提書面報告。

第 10 案改減列 1,000 萬元，有沒有問題？

王部長國材：沒有問題。

主席：通過。

第 11 案改提書面報告，沒有意見，通過。

第 12 案改提書面報告，沒有意見，通過。

第 13 案有文字修正，沒有意見，通過。

第 14 案有文字修正，沒有意見，通過。

柯委員建銘：全部都是免凍結。

主席：對，全部都是免凍結，只有文字修正。

朱主計長澤民：第 13 案至第 16 案是一樣的。

陳委員椒華：一樣，那就跟剛剛一樣減列 100 萬元。

主席：第 13 案至第 16 案減列 100 萬元，文字修正，有沒有意見？沒有意見，通過。

陳委員椒華：也是一樣，每一個案子都要交書面報告。

主席：好，每一個案子都要交書面報告。

處理第 17 案、第 18 案、第 19 案及第 20 案。全部都是免凍結。

第 21 案已經撤案。

陳委員椒華：也是一樣，都是減列 100 萬元。

主席：第 18 案改為主決議，沒有意見，通過。

處理第 17 案、第 19 案及第 20 案。

陳委員椒華：第 19 案減列 100 萬元。

江總經理瑞堂：是不是按照決議，改書面報告之後才能動支，不要凍結？

主席：就不要凍結了，現在凍結沒有意義。

柯委員建銘：現在沒有凍結的問題。

陳委員椒華：這個部分因為中華郵政都沒有來協調，我們認為改書面報告可以，但是要減列。

江總經理瑞堂：我們就同意刪減 100 萬元。

主席：在哪裡？

江總經理瑞堂：第 17 案、第 19 案。

主席：第 17 案、第 19 案及第 20 案三案加起來減列 100 萬元，有沒有意見？

江總經理瑞堂：沒有意見。

主席：沒有意見就這樣，該提書面報告，就提書面報告。

第 21 案已經撤案。

第 22 案減列 100 萬元，有沒有意見？

江總經理瑞堂：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 23 案免凍結，改書面報告，有沒有意見？

江總經理瑞堂：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 24 案，費總召已經有同意改書面報告，我這樣說，對不對？對！就改書面報告。

第 25 案撤案。

第 26 案，減列 1,000 萬元？

王部長國材：遵照辦理。

主席：好，減列 1,000 萬元，通過。

第 27 案已經同意改為書面報告，通過。

第 28 案，我想免凍結就通過，等於是撤案，好不好？如果有意見，可以提出來。

第 28 案減列 1,740 萬元，有沒有意見？

王部長國材：遵照辦理。

主席：更正是第 29 案，沒有意見喔？

王部長國材：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 30 案減列 800 萬元，有沒有意見？

王部長國材：沒有意見。

主席：通過。

第 31 案，我看就改為免凍結。

在場人員：改書面。

主席：第 32 案也是一樣，等於是撤案。

第 33 案主決議，沒有意見，通過。

第 34 案主決議，沒有意見，通過。

第 35 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 36 案主決議，沒有意見，通過。

第 37 案，沒有意見，通過。

第 38 案改書面報告，沒有意見就通過。

第 39 案主決議，沒有意見，通過。

第 40 案主決議，沒有意見，通過。

第 41 案主決議，沒有意見，通過。

第 42 案主決議，沒有意見，通過。

第 43 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 44 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

接下來處理臺灣鐵路管理局預算。請大家看到第 45 案，改主決議，沒有意見就通過。

第 46 案改主決議，沒有意見，通過。

第 47 案改主決議，沒有意見，通過。

第 48 案撤案。

第 49 案改減列 50 萬元，有沒有意見？

杜局長微：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 50 案撤案。

第 51 案免凍結，改書面報告，沒有意見就通過。

第 52 案撤案。

第 53 案改減列 100 萬元，沒有意見就通過。

第 54 案改減列 50 萬元，沒有意見就通過。

第 55 案改主決議，沒有意見就通過。

第 56 案改主決議，沒有意見就通過。

第 57 案是不是就撤案？

杜局長微：改主決議！

主席：第 57 案就撤案。

杜局長微：不是，改主決議。

主席：第 57 案改主決議，沒有意見就通過。

第 58 案改主決議，沒有意見就通過。

第 59 案改主決議，沒有意見就通過。

第 60 案免凍結，就文字修正。

柯委員建銘：免凍結啦！

主席：免凍結，文字修正，通過。

第 61 案免凍結，通過。

第 62 案免凍結……

陳委員椒華：抱歉！主席，第 60 案要減列。

柯委員建銘：那個剛才已經通過了。

劉委員世芳：本來也是凍結而已。

柯委員建銘：對啊！

陳委員椒華：凍結剛剛改主決議，是要改什麼意思？

主席：你講的是第 61 案嗎？

柯委員建銘：第 60 案、第 61 案、第 62 案都一樣啦！合併為一案，好不好？

陳委員椒華：抱歉！第 60 案本來是凍結，改要減列，不要改主決議，但還是要交書面報告，減列也是 100 萬元。

柯委員建銘：好，沒有關係啦！

杜局長微：同意。

主席：你的意思是第 60 案、第 61 案及第 62 案，全部加起來減列 100 萬元，對不對？

陳委員椒華：好，可以。

柯委員建銘：既然減列就沒有主決議的問題。

主席：就不需要主決議了。

陳委員椒華：但是還是要交……

柯委員建銘：減列哪有什麼主決議，減列就減列了。

陳委員椒華：對啊！就沒有主決議，因為剛剛說要改主決議，就是不改，就是減列，都要交書面報告。

主席：第 60 案、第 61 案、第 62 案，全部加起來減列 100 萬元，其他就沒有了。

陳委員椒華：好。

主席：第 63 案改主決議，沒有意見就通過。

第 64 案。

柯委員建銘：免凍結啊！

主席：也免凍結。

陳委員椒華：免凍結，但是要減列 100 萬元。

柯委員建銘：好啦！

主席：那就第 64 案、第 65 案，兩案減列 100 萬元，有沒有問題？

陳委員椒華：書面報告要交。

杜局長微：：好，會。

柯委員建銘：沒有關係，反正這個……

主席：不然第 65 案就……

柯委員建銘：一樣的。

主席：第 64 案減列 100 萬元，第 65 案因為已經改主決議了，就照主決議通過，這是鄭委員的案子。

第 66 案改主決議，沒有意見就通過。

第 67 案改主決議，沒有意見就通過。

第 68 案是不是撤案？

柯委員建銘：撤案啦！

主席：撤案好了。

柯委員建銘：就 3 個案都撤案。

主席：第 68 案、第 69 案、第 70 案。

柯委員建銘：第 71 案、第 72 案。

陳委員椒華：第 68 案、第 69 案、第 70 案、第 71 案，因為原來都是凍結，現在就減列 1,000 萬元。

杜局長微：報告委員，我們現在執行得很好，因為這是事關軌道安全，是不是懇請給我……

陳委員椒華：那就減 200 萬元。

王部長國材：安全不能減。

柯委員建銘：減 100 萬元好了，好不好？

主席：第 68 案、第 69 案、第 70 案……

柯委員建銘：到第 79 案。

陳委員椒華：那就改主決議。

杜局長微：謝謝。

柯委員建銘：第一張主決議就好了。

陳委員椒華：就改主決議。

柯委員建銘：就沒有減列的問題了嘛！

劉委員世芳：那就沒有減列了喔！

陳委員椒華：好，就沒有減列。

柯委員建銘：到第 79 案啦！

主席：第 68 案到第 79 案……

杜局長微：報告主席，到第 76 案。

主席：第 68 案到第 76 案全部改為主決議，免凍結。

第 77 案已經改為主決議，沒有意見就通過。

第 78 案改主決議，沒有意見，通過。

第 79 案改主決議，沒有意見，通過。

第 80 案，主決議文字修正，沒有意見，修正通過。

第 81 案主決議，沒有意見，通過。

第 82 案主決議，沒有意見，通過。

第 83 案主決議，改為書面報告，沒有意見就通過。

第 84 案主決議，沒有意見，通過。

第 85 案主決議，沒有意見，通過。

第 86 案主決議，沒有意見，通過。

第 87 案主決議，沒有意見，通過。

第 88 案主決議，沒有意見，通過。

第 89 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 90 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

接下來是臺灣港務公司，第 91 案，改增列 500 萬元，有沒有意見？

陳總經理劭良：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 92 案改減列 200 萬元，有沒有意見？

陳總經理劭良：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 93 案，改減列 200 萬元，有沒有意見？

王部長國材：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 94 案撤案。

第 95 案照案通過，對不對？

王部長國材：對。

主席：好。

第 96 案改減列 50 萬元，有沒有意見？

王部長國材：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 97 案撤案。

第 98 案改減列 500 萬元，有沒有意見？

王部長國材：沒有意見。

主席：沒有意見，通過。

第 99 案撤案。

第 100 案改主決議，沒有意見就通過。

第 101 案改主決議，沒有意見，通過。

第 102 案減列 1 億元。

陳總經理劭良：遵照辦理。

主席：那就同意，通過。

第 103 案主決議，那就更改到非營業航港建設基金提案第 89-1 案。

柯委員建銘：好。

主席：就併第 89-1 案。

柯委員建銘：就不處理。

主席：就不處理，好。

第 104 案主決議，做文字修正，修正通過。

第 105 案就併第 89-2 案，併案，通過。

第 106 案主決議，沒有意見，通過。

第 107 案主決議，沒有意見，通過。

第 108 案主決議，沒有意見，通過。

接下來請看桃園國際機場部分。

處理第 109 案，修改怎麼樣？提出書面報告嗎？

柯委員建銘：改主決議。

主席：第 109 案請大家看這一張，改主決議，免凍結，原來就沒有，就改作主決議。沒有意見，我們就通過。

第 110 案改主決議，沒有意見，通過。

第 111 案撤案。

第 112 案撤案。

第 113 案撤案。

第 114 案改減列 100 萬元，沒有意見就通過。

第 115 案減列 1,000 萬元，有沒有意見？

但總經理昭璧：報告主席，這項在交通委員會已經刪減 1,000 萬元，這項「保養保護維護費」因為事關機場整個的運作……

主席：就依照委員會決議通過，好不好？

但總經理昭璧：是，謝謝委員。

主席：這個依照委員會決議通過。

處理第 116 案。

柯委員建銘：一樣嘛！

但總經理昭璧：報告主席，這案已經向林為洲委員報告過，但是我們還沒取得他的書面同意，我們明天會儘快辦理。

費委員鴻泰：就同意了。

但總經理昭璧：是，謝謝委員。

主席：就是怎麼樣？書面報告？

但總經理昭璧：改成主決議。

主席：免凍結，改為書面報告，對不對？好，免凍結。

第 117 案有修正，改為主決議，沒有意見，以主決議通過。

第 118 案減列 150 萬元。

但總經理昭璧：報告，同意。

主席：沒有意見就通過。

第 119 案改主決議，沒有意見，通過。

第 120 案撤案。

第 121 案撤案。

第 122 案撤案。

第 123 案撤案。

第 124 案主決議，沒有意見，通過。

第 125 案主決議，沒有意見就通過。

第 126 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 127 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 128 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 129 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 130 案主決議，沒有意見就通過。

第 131 案主決議，沒有意見，通過。

跟大家報告一下，今天協商到此為止，保留部分及尚未處理部分，容請行政部門繼續跟提案委員及黨團溝通。下週一下午 4 時及下週二下午 2 時 30 分進行非營業部分及信託基金部分，週一為衛環、司法及法制、交通及教育 4 個委員會，之後為財政、經濟、外交及國防及內政 4 個委員會，開會時間以書面通知。以上報告，有沒有問題？沒有，現在散會。

散會（18 時 24 分）

附錄

110 年度中央政府總預算案

附屬單位預算

通　案　提　案

（計 12 案）

財政委員會編印

110.3.30

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案單

通案部分

提案說明：

鑑於嚴重特殊傳染性肺炎全球疫情持續發展，各國為有效控制疫情，相繼實施封閉式管理，國際間各類活動及交流紛紛取消。爰要求 110 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業特種基金，編列之「大陸地區旅費」及「國外旅費」分別減列 40%及 5%。

提案人：賴瑞隆 邱臣遠 張其祿

蕭景如

台灣民眾黨 立法院黨團

1

110年度中央政府總預算案提案（通案）

用途別科目：國外旅費

【　】歲入　　【✓】歲出
【✓】減列：50%【✓】凍結：50%

案由：

中央政府總預算於110年度預算案中，各級機關、部會、單位預算編列國外旅費，作為與各外國政府交流之支出。惟目前武漢肺炎病毒肆虐全球，變異病毒叢生，各國疫情艱困，我行政機關官員出國進行交流，存在染疫之巨大風險，於疫苗及有效治療藥物仍確實預防或防範疫情前，出國交流乃係極高風險之行為，過去一年各級機關、部會、單位紛暫停出國業務，或改以透過網際網路方式進行交流。詎料，各級機關、部會、單位卻仍編列大量國外旅費，未考慮於疫情嚴峻狀況下，其經費執行之可能性低落。爰提案通案減列各附屬單位之國外旅費百分之五十、凍結各附屬單位之國外旅費百分之五十，待各各附屬單位有經費使用之必要性時，向本院與各級機關、部會、單位相關之委員會提出專案報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

2

110 年度中央政府總預算案提案表（營業、非營業）

通案

有鑒於中央政府總預算中，各機關已編列政務宣導費用，並經立法院決議通刪 20%，以撙節政府財政支出。然，部分單位亦於相關基金預算中，編列工作性質相似之廣宣費用，如農委會於農產品進口損害救助基金國產稻米產銷體系躍升計畫中，編列建立國產米優質識別形象及 CAS 認證所需廣宣費用，與農委會公務預算項目雷同。又建構動物防疫及畜產品安全衛生預警體系計畫，亦包含宣導，與公務預算工作項目幾乎雷同。為免行政機關重複編列相關廣宣費用，規避立法院監督，爰要求營業、非營業預算中，用於政務宣導費，比照公務預算通刪 20%，但若相關廣宣費用工作項目，已於公務預算編列，則再增刪 15%，除比照公務預算對廣宣費之所有規範外，亦應明列兩者預算使用上之差異，以利監督。

提案人：

連署人：

中華民國國會黨團協商專用章

3

5

審查 110 年度中央政府總預算案-營業及非營業基金部分

案由：為利公開透明，並讓立法院監督各行政機關及基金預算執行情形，俾利發揮預算財務效益，爰要求行政院自 110 年度起督促各國營事業辦理宣導經費應於單位預算書或附屬單位預算書中以表列方式呈現預算科目、金額、預計執行內容等，以利外界監督，是否有當？敬請公決。

提案人：

審查 110 年度中央政府總預算案-營業及非營業基金

案由：為公開透明，並利立法院監督預算執行情形，各國營事業編列廣告費用及行銷費用預算，須符合預算法第 62 條之 1 規定，且於辦理結束後 3 個月內，將辦理方式、政策效益及執行情形函送立法院備查，俾利政府預算發揮最大效益，是否有當？敬請公決。

提案人：

中國國民黨立法院黨團

5　　8

通案決議

據審計部民國 108 年度總決算審核報告指出，108 年度編製附屬單位決算之非營業特種基金計有 102 個單位，總收支規模達 5 兆 9,909 億餘元。然部分非營業特種基金固定資產建設改良擴充計畫執行率偏低，且預算保留多年尚未執行，若遲未改善，恐影響政府施政及預算統籌分配，請主計總處每半年就非營業特種基金固定資產建設改良擴充計畫執行率偏低之檢討成效，向立法院財政委員會提出書面報告。

說明：

1. 108 年度非營業特種基金「固定資產建設改良擴充計畫」決算數 703 億 5,772 萬餘元，占可用預算數(23 億 2,666 萬餘元) 76.21%。其中 2 個基金執行率未達 7 成。
2. 各基金保留至以後年度執行之保留數 136 億 5,285 萬餘元，占可用預算數之比率為 14.79%。
3. 其中除103億3,948萬餘元係108年度編列之預算外，尚有104(含)以前年度預算 8 億 9,337 萬餘元，及 105 至 107 年度預算 5 億 7,090 萬餘元、3 億 1,675 萬餘元、15 億 3,233 萬餘元未執行。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

6

通案

決議

依審計部民國 108 年度中央政府總決算審核報告指出，除臺灣鐵路管理局持續虧損外，其餘 14 家國營事業皆獲有盈餘；惟部分國營事業經營效能仍待提升或精進，其中台灣糖業公司因豬隻死亡率未降低、煉製率欠佳、銷售策略未有效執行等，經營績效欠佳；台灣中油公司非計畫性停爐頻仍、環保措施未達法規標準及工安事故接連發生；台灣電力公司長期仰賴舉債支應營運所需資金，利息負擔沉重，部分經營績效指標達成情形未如預期；台灣自來水公司給水投資報酬率呈負值，長期借款未償餘額逐年攀升，無預警停水案件頻傳；臺灣菸酒公司各類菸酒產品銷售量連年衰退，衍生工廠人力及設備閒置；中華郵政公司郵政車輛與郵務士之配比未盡合理，部分車輛長期閒置或低度利用等，請上述國營事業分別就其經營效能改善方案向立法院相關委員會提出書面改善檢討報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中華民國立法院黨團

7

110 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

主決議

案由：

依預算法第 88 條第 1 項規定略以，附屬單位預算之執行，如因經營環境發生重大變遷或正常業務之確實需要，報經行政院核准者，得先行辦理；但其中有關固定資產之建設改良擴充及資金之轉投資、資產之變賣及長期債務之舉借償還，仍應補辦預算；且非營業基金每筆數額 1 億元以上者，應送本院備查。惟 110 年度預算案中，作業基金與特別收入基金編列補辦預算者計 12 項，其中超逾 1 億元者僅國防部主管國軍生產及服務作業基金 1.97 億元與教育部主管國立大學校院校務基金 5.24 億元(合計)，而 1 千萬元以上未達 1 億元者有 9 項，且近年度 1 千萬元以上未達 1 億元之先行辦理項目仍多，然作業基金與特別收入基金係因正常業務實需等法令許可而先行辦理，惟送本院備查數額以 1 億元為區分標準，是否偏高而未充分呈現先行辦理情況，爰應請行政院適時予以檢討調整妥適的區分標準。

提案人：

8

10

110 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

主決議

案由：

110 年度中央政府總預算案編製附屬單位預算之非營業特種基金計 220 單位(含分預算 118 單位)，其業務總支出(含基金用途)編列 2 兆 9,053 億元，達中央政府歲出總額之 134.41%；按本院對於非營業特種基金數目龐雜議題，向來多所關注，並曾作成應檢討整併及裁撤等相關決議，惟 110 年度更增加 18 單位，顯見行政院及各部會針對非營業特種基金存續與整併問題之檢討，未盡積極。爰應請行政院於 3 個月內向本院相關委員會提出專案報告。

提案人：

審查 110 年度中央政府總預算案-營業及非營業基金部分

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

案由：為培養企業經營人才，並提高經營效率，善盡公股企業政策責任，爰要求各部會所屬國營公司、政府主導之公股公司，自 111 年起政府派任董事長、總經理、執行長，初任者年齡不得逾65歲，續任者如已經逾65歲每年須報經行政院核准，惟最高不得超過70歲，是否有當？敬請公決。

提案人：

中國國民黨黨團
立法院

10

110 年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

通案
主決議

修正：

為保障性別工作權之平等，貫徹憲法消除性別歧視、促進性別地位實質平等之精神，並為強化防治性騷擾及保護被害人之權益。

爰提案要求行政院針對國營事業、公立大專院校、政府行政法人及財團法人與符合《國營事業管理法》第三條第三項「政府資本未超過百分之五十，但由政府指派公股代表擔任董事長或總經理者」，全面調查前述事業單位執行《性別工作平等法》中雇主責任之情形，與《性騷擾防治法》中場所主人責任，並請勞動部及衛福部分別將前述統計調查結果與改善措施，於 6 個月內就雇主責任及場所主人責任向立法院衛環委員會提出書面報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

11

立法委員邱顯智國會辦公室

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案表

單位名稱：中央銀行　通過決議

編號及名稱：　　修正：

預算書頁次：

【V】主決議；【　】附帶決議

【　】歲入；【　】歲出

【　】減列；【　】凍結

案由：

中央銀行肩負執行政府貨幣政策、維護物價與金融穩定之職責，然物價是否穩定，需仰賴主計總處統計之物價指數。然查主計總處之物價指數，最大之組成為房屋租金指數，權重接近15%，其仰賴1,200個固定租屋樣本，未能有效反映租金行情變化，低估租金成長，導致台灣物價指數長期失真，呈現低度通膨之假象，長年為專家學者所詬病。

爰奠提案要求~~中央銀行會同主計總處~~由主計總處會同專家及其他政府部門，針對房屋租金指數~~之統計方法、抽樣方式、樣本規模進行檢討~~，提出策進作為。~~以修正長期失真扭曲的之物價指數，方能做出正確之貨幣政策決策。~~

提案人：

邱顯智

邱顯智　時代力量　立法院黨團

12

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算

經濟委員會-營業部分協商提案

甲、經濟部主管（共 437 案）

通案	1 案
一、台灣糖業股份有限公司……	74 案(1 - 74)
二、台灣中油股份有限公司……	123 案(75 - 196)
三、台灣電力股份有限公司……	189 案(197 - 384)
四、台灣自來水股份有限公司……	50 案(385 - 435)

110.11.10 溝通後

經濟委員會

110 年度台灣糖業股份有限公司預算提案彙總表

110.11.10

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
通 1	主決議(經濟部通案)			國民黨黨團（鄭麗文）	
業務計畫					
1.	產銷營運計畫－環境保護－污染防制(治)支出	3 億 2,070 萬 8 千元	~~減列 2,000 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（鄭麗文）	
2.	產銷營運計畫－環境保護－環保投資	3 億 2,070 萬 8 千元	~~凍結 1,000 萬元~~（改主決議）	民眾黨黨團（張其祿）	
營業總收入：〔原列 344 億 0,270 萬元，增列「營業收入」5,000 萬元〕					
3. 撤案	營業收入－銷售收入－銷貨收入	232 億 6,972 萬元	~~凍結 1/10~~	國民黨黨團（吳斯懷）	增列「營業收入」5,000 萬元
4.	營業收入－銷售收入－生物資產	27 億 2,166 萬 2 千元	~~增列 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（孔文吉）	
5.	營業收入－銷售收入－生物資產－豬隻(國內)	17 億 8,997 萬 2 千元	增列 50%	民眾黨黨團（高虹安）	
6.	營業收入－銷售收入－營建房地	9 億 2 千萬元	~~增列 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（孔文吉）	
7. 撤案	營業收入－勞務收入－服務收入	21 億 2,493 萬 9 千元	~~凍結 1/10~~	國民黨黨團（吳斯懷）	

1

8.	營業外收入－資金轉投資及其盈虧	7 億 4,920 萬 9 千元	~~增列 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團（孔文吉）	
9.	營業外收入－採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額	4 億 5,974 萬 3 千元	~~增列 4,597 萬 4 千元~~ （改主決議）	國民黨黨團（鄭天財）	
10.	營業外收入－採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額	4 億 5,974 萬 3 千元	~~凍結 1 億元~~ （改主決議）	時代力量黨團（邱顯智）	
11.	營業外收入－其他營業外收入－處分投資性不動產利益	40 億 8,737 萬 3 千元	~~凍結 20 億元~~ （改主決議）	國民黨黨團（鄭天財）	
營業總支出：〔原列 304 億 7,939 萬 6 千元，減列「服務費用」1,250 萬元（含水電費 1,000 萬元、旅運費 250 萬元）（以上科目均自行調整）〕					
12.	服務費用	21 億 2,628 萬 2 千元	~~減列 5 億元~~ （改主決議）	國民黨黨團（楊瓊瓔）	減列「服務費用」1,250 萬元（含水電費 1,000 萬元、旅運費 250 萬元）
13.	服務費用－水電費	4 億 6,157 萬元	~~減列 5,000 萬元~~ （改主決議）	國民黨黨團（溫玉霞）	
14.	服務費用－水電費	4 億 6,157 萬元	~~減列 500 萬元~~ （改主決議）	國民黨黨團（馬文君）	
15.	服務費用－水電費	4 億 6,157 萬元	~~凍結 5,000 萬元~~ （改凍結 300 萬元）	國民黨黨團（陳超明）	
16.	材料及用品費－使用材料費	102 億 9,554 萬 8 千元	~~凍結 15%~~ （改主決議）	國民黨黨團（馬文君）	
17.	材料及用品費－使用材料費	102 億 9,554 萬 8 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團（溫玉霞）	

18.	材料及用品費－使用材料費	102 億 9,554 萬 8 千元	~~凍結 1 億元~~ （改主決議）	國民黨黨團 （陳超明）	
19.	材料及用品費（管理費用）	4,227 萬 3 千元	~~減列 300 萬元~~ （改減列 50 萬元）	國民黨黨團 （賴士葆）	
20.	營業成本	240 億 8,720 萬元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （溫玉霞）	
21.	營業成本	240 億 8,720 萬元	凍結 10%	國民黨黨團 （謝衣鳳）	
22.	營業成本	240 億 8,720 萬元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （陳超明）	
23.	營業成本	240 億 8,720 萬元	~~凍結 1/10~~ （改主決議）	國民黨黨團 （曾銘宗）	
24. 撤案	營業成本	240 億 8,720 萬元	~~凍結 1/10~~	國民黨黨團 （吳斯懷）	
25.	營業成本－銷售成本－生物資產－豬隻	18 億 2,807 萬 1 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
26.	營業成本－銷售成本－再生能源發電費用	9,837 萬 6 千元	~~凍結 50%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
27.	營業成本－其他營業成本－投資性不動產費用	15 億 4,258 萬 8 千元	~~凍結 30%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
28.	營業成本－其他營業成本－投資性不動產費用	15 億 4,258 萬 8 千元	凍結 4,258 萬 8 千元	民眾黨黨團 （高虹安）	

29.	營業成本－其他營業成本－投資性不動產費用－修理保養與保固費	2,316 萬元	~~凍結 50%~~ （改凍結 100 萬元，書面報告）	時代力量黨團(邱顯智)	
30.	營業成本－其他營業成本－投資性不動產費用－專業服務費	1,285 萬 1 千元	~~凍結 20%~~ （改主決議）	時代力量黨團(邱顯智)	
31.	營業費用－行銷費用	20 億 5,361 萬 6 千元	~~減列 1,000 萬元~~ （改凍結 1,000 萬元，書面報告）	國民黨黨團(鄭麗文)	
32.	營業費用－行銷費用－服務費用－旅運費	3 億 8,563 萬 7 千元	~~減列 1,500 萬元~~ （改減列 50 萬元）	國民黨黨團(賴士葆)	減列「旅運費」250萬元
33.	營業費用－管理費用	22 億 0,666 萬 4 千元	~~減列 100 萬元~~ （改凍結 100 萬元，書面報告）	國民黨黨團(鄭麗文)	
34.	營業費用－管理費用－服務費用－修理保養與保固費	8,758 萬 6 千元	~~凍結 20%~~ （改凍結 5%，書面報告）	時代力量黨團(邱顯智)	
35.	營業費用－管理費用－服務費用－棧儲、包裝、代理及加工費	9,079 萬 8 千元	~~減列 300 萬元~~ （改減列 50 萬元）	國民黨黨團(賴士葆)	
36.	營業費用－管理費用－服務費用－公共關係費	716 萬 3 千元	~~凍結 20%~~ （改主決議）	時代力量黨團(邱顯智)	
37.	營業費用－管理費用－稅捐與規費	1 億 6,111 萬 9 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團(馬文君)	
38.	營業費用－管理費用－稅捐與規費	1 億 6,111 萬 9 千元	~~凍結 1/10~~ （改主決議）	國民黨黨團(曾銘宗)	
39.	營業費用－管理費用－稅捐與規費	1 億 6,111 萬 9 千元	~~凍結 100 萬元~~ （改主決議）	國民黨黨團(張育美)	

40.	營業費用－其他營業費用－研究發展費用－虎尾糖廠廠內軌道運輸可行性評估	95 萬元	凍結 1/10	國民黨黨團（葉毓蘭）	
41.	營業外費用－其他營業外費用	18 億 3,353 萬 6 千元	~~減列 5,000 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（林為洲）	
重大之建設事業：「固定資產建設改良擴充」編列 21 億 3,014 萬 8 千元，凍結該預算 5,000 萬元。					
42.	固定資產建設改良擴充－專案計畫	15 億 6,165 萬 9 千元	~~減列 4,590 萬 1 千元~~（改主決議）	國民黨黨團（張育美）	
43.	固定資產建設改良擴充－專案計畫	15 億 6,165 萬 9 千元	~~減列 1,200 萬元，凍結 5%~~（改主決議）	國民黨黨團（馬文君）	
44.	固定資產建設改良擴充－專案計畫	15 億 6,165 萬 9 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（溫玉霞）	
45.	固定資產建設改良擴充－專案計畫	15 億 6,165 萬 9 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（陳超明）	
46.	固定資產建設改良擴充－專案計畫	15 億 6,165 萬 9 千元	~~凍結 1/10~~（改主決議）	國民黨黨團（曾銘宗）	
47.	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~減列 2,000 萬元，凍結 4,074 萬 4 千元~~（改主決議）	時代力量黨團（邱顯智）	
48.	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~減列 1,000 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（鄭麗文）	
49.	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~凍結 3,000 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（溫玉霞）	

50. 撤案	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~凍結 3,000 萬元~~	國民黨黨團（陳超明）	
51.	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~凍結 1/5~~ （改主決議）	國民黨黨團（張育美）	
52. 撤案	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團（謝衣鳳）	
53.	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~凍結 500 萬元~~ （改主決議）	國民黨黨團（江啟臣）	
54.	固定資產建設改良擴充－專案計畫－繼續計畫－農業循環豬場改建投資計畫	8,148 萬 8 千元	~~凍結 5%~~ （改主決議）	國民黨黨團（馬文君）	
55.	主決議			民眾黨黨團（邱臣遠）	
56.	主決議			時代力量黨團（邱顯智）	
57.	主決議			時代力量黨團（王婉諭）	
58.	主決議			時代力量黨團（邱顯智）	
59.	主決議			時代力量黨團（邱顯智）	
60.	主決議（文字修正）			國民黨黨團（李德維）	
61.	主決議			國民黨黨團（謝衣鳳）	

62.	主決議	國民黨黨團 (葉毓蘭)	
63.	主決議(文字修正)	國民黨黨團 (陳超明)	
64.	主決議(文字修正)	國民黨黨團 (陳超明)	
65.	主決議	國民黨黨團 (陳玉珍)	
66.	主決議	國民黨黨團 (陳玉珍)	
67.	主決議	國民黨黨團 (陳玉珍)	
68.	主決議	國民黨黨團 (張育美)	
69.	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	
70.	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	
71.	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	
72.	主決議	國民黨黨團 (孔文吉)	
73.	主決議	國民黨黨團 (廖國棟)	
74.	主決議	國民黨黨團 (江啟臣)	

110 年度台灣中油股份有限公司預算提案彙總表

110.11.10

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
業務計畫-工安環保及衛生					
75.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全-環境保護	20 億 0,390 萬元 77 億 1,921 萬 2 千元	減列 600 萬元	國民黨黨團 (鄭麗文)	凍結「工安環保及衛生」5,000萬元，書面報告
76.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全-環境保護	20 億 0,390 萬元 77 億 1,921 萬 2 千元	凍結 20%	國民黨黨團 (費鴻泰)	
77.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	77 億 1,921 萬 2 千元	~~凍結 10%~~ (改凍結 5%，書面報告)	國民黨黨團 (陳超明)	
78.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	77 億 1,921 萬 2 千元	凍結 20%	國民黨黨團 (溫玉霞)	
79.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	77 億 1,921 萬 2 千元	凍結 5,000 萬元 (文字修改)	時代力量黨團 (陳椒華)	
80.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	20 億 0,390 萬元	凍結 1/10	國民黨黨團 (葉毓蘭)	
81.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	20 億 0,390 萬元	凍結 10%	國民黨黨團 (溫玉霞)	
82.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	20 億 0,390 萬元	~~凍結 10%~~ (改主決議)	國民黨黨團 (鄭麗文)	
83.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	20 億 0,390 萬元	~~凍結 10%~~ (改凍結 5%，書面報告)	國民黨黨團 (陳超明)	
84. 撤案	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	20 億 0,390 萬元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團 (陳超明)	
85.	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	20 億 0,390 萬元	凍結 10%	國民黨黨團 (吳斯懷)	

86.	研究發展支出	36 億 8,740 萬 5 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團（鄭麗文）	凍結「研究發展支出」3 億元，書面報告
87.	研究發展支出	36 億 8,740 萬 5 千元	凍結 20%	國民黨黨團（費鴻泰）	
88.	研究發展支出	36 億 8,740 萬 5 千元	凍結 1/10	國民黨黨團（葉毓蘭）	
營業總收入：【原列 8,177 億 5,565 萬 3 千元，增列「營業收入」2,000 萬元】					
89.	營業收入	8,144 億 8,237 萬 9 千元	~~增列 1/20~~（改主決議）	國民黨黨團（張育美）	增列「營業收入」2,000 萬元
90. 撤案	營業收入	8,144 億 8,237 萬 9 千元	~~增列 150 億元~~	國民黨黨團（鄭麗文）	
91.	本期淨利	91 億 3,477 萬元	~~增列 10 億元~~（改增列 2,000 萬元）	國民黨黨團（賴士葆）	
營業總支出：【原列 8,064 億 0,099 萬 4 千元，減列「服務費用」5,900 萬元（含「水電費」4,000 萬元、「旅運費」900 萬元、「專業服務費」1,000 萬元）、「勞務成本－油氣輸儲費用」1,000 萬元、「營業費用－管理費用」100 萬元（以上科目均自行調整）、「稅捐與規費－規費」600 萬元、「會費、捐助與分擔－會費」300 萬元、「營業外費用－租金與利息－利息」600 萬元，共計減列 8,500 萬元】					
92.	營業成本	7,737 億 5,305 萬 2 千元	~~減列 100 億元~~（改主決議）	國民黨黨團（李德維）	
93.	營業成本－銷售成本－銷貨成本－直接材料－原料－耗用進口原油成本	2,327 億 1,018 萬 9 千元	減列100億元	**審查會保留** 陳明文等人	
94.	用人費用	232 億 9,834 萬 7 千元	凍結20%	國民黨黨團（孔文吉）	
95.	服務費用－水電費	59 億 7,252 萬 8 千元	~~減列 3 億元~~（改主決議）	國民黨黨團（葉毓蘭）	減列「水電費」4,000 萬元
96. 撤案	服務費用－水電費	59 億 7,252 萬 8 千元	~~凍結 2 億元~~	國民黨黨團（陳超明）	
97.	服務費用－旅運費	34 億 3,709 萬 7 千元	~~減列6億元~~（改凍結1,000萬元，書面報告）	國民黨黨團（葉毓蘭）	減列「旅運費」900 萬元

98.	服務費用－旅運費	34 億 3,709 萬 7 千元	減列3,000萬元	國民黨黨團（林為洲）	
99.	服務費用－旅運費	34 億 3,709 萬 7 千元	凍結10%	國民黨黨團（魯明哲）	
100.	服務費用－旅運費	34 億 3,709 萬 7 千元	~~凍結3億元~~（改凍結5,000萬元）	國民黨黨團（陳超明）	
101.	服務費用－旅運費（製造費用）	4 億 4,053 萬 1 千元	減列280萬元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
102.	服務費用－旅運費（油氣輸儲費用）	22 億 0,147 萬 4 千元	~~減列5,000萬元~~（改減列1,000萬元）	國民黨黨團（賴士葆）	
103.	服務費用－旅運費－（探勘費用）	4,002 萬 6 千元	減列1,400萬元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
104.	服務費用－旅運費－（探勘費用）	4,002 萬 6 千元	減列474萬6千元	國民黨黨團（陳以信）	
105.	服務費用－旅運費（行銷費用）	5 億 8,419 萬 5 千元	減列900萬元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
106.	服務費用－旅運費（管理費用）	2,076 萬 2 千元	減列1,000萬元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
107. 撤案	服務費用－旅運費（管理費用）	2,076 萬 2 千元	~~減列150萬元~~	國民黨黨團（馬文君）	
108.	服務費用－旅運費（員工訓練費用）	2,865 萬 3 千元	減列400萬元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
109. 撤案	服務費用－旅運費－國內旅費（什項費用）	2,118 萬 1 千元	~~減列118萬1千元~~	國民黨黨團（鄭正鈐）	
110.	服務費用－旅運費－國外旅費（油氣輸儲費用）	69 萬 7 千元	減列50萬元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
111. 撤案	服務費用－印刷裝訂與廣告費	3 億 5,318 萬元	~~減列1/10~~	國民黨黨團（曾銘宗）	凍結「印刷裝訂與廣告費」2,000萬元，書面報告
112.	服務費用－印刷裝訂與廣告費	3 億 5,318 萬元	~~減列2,000萬元~~（改凍結1,000萬元，書面報告）	國民黨黨團（林為洲）	
113.	服務費用－印刷裝訂與廣告費	3 億 5,318 萬元	減列1,000萬元	國民黨黨團（鄭麗文）	
114.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（探勘費用）	385 萬 4 千元	減列193萬7千元	國民黨黨團（陳以信）	

115.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（行銷費用）	3 億 5,318 萬元	減列1億7,000萬元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
116.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（行銷費用）	2 億 3,535 萬 1 千元	~~凍結5,000萬元~~（改凍結3,000萬元，書面報告）	國民黨黨團（陳超明）	
117.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（行銷費用）	2 億 3,535 萬 1 千元	~~凍結500萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（張育美）	
118.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（行銷費用）	2 億 3,535 萬 1 千元	凍結5,000萬元	國民黨黨團（溫玉霞）	
119.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（行銷費用-業務宣導費）	1 億 7,017 萬 4 千元	減列4,851萬6千元	國民黨黨團（李貴敏）	
120.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（行銷費用-業務宣導費）	1 億 7,017 萬 4 千元	~~凍結1億元~~（改凍結1,000萬元，書面報告）	國民黨黨團（葉毓蘭）	
121.	服務費用－印刷裝訂與廣告費（行銷費用-業務宣導費）	1 億 7,017 萬 4 千元	凍結 20%	國民黨黨團（費鴻泰）	
122.	服務費用－棧儲、包裝、代理及加工費	137 億 4,262 萬 3 千元	~~減列 10 億元~~（改凍結1億元，書面報告）	國民黨黨團（葉毓蘭）	
123.	服務費用－棧儲、包裝、代理及加工費	137 億 4,262 萬 3 千元	減列1億元	國民黨黨團（鄭麗文）	
124.	服務費用－棧儲、包裝、代理及加工費	137 億 4,262 萬 3 千元	凍結4億元	國民黨黨團（陳超明）	
125.	服務費用－棧儲、包裝、代理及加工費（行銷費用）	63 億 5,806 萬 3 千元	~~減列2億元~~（改減列2,000萬元）	國民黨黨團（賴士葆）	
126.	服務費用－專業服務費	64 億 4,368 萬 6 千元	~~減列 1 億元~~（改凍結1億元，書面報告）	國民黨黨團（葉毓蘭）	減列「專業服務費」1,000 萬元；凍結「專業服務費」5,000 萬元，書面
127.	服務費用－專業服務費	64 億 4,368 萬 6 千元	凍結1億元	國民黨黨團（陳超明）	
128.	服務費用－專業服務費（法律事務費）	1 億 0,320 萬 5 千元	減列200萬元（改凍結200萬元，書面報告）	時代力量黨團（邱顯智）	

129.	服務費用－專業服務費（油氣輸儲費用）	9 億 5,167 萬 7 千元	~~減列5,000萬元~~（改減列1,000萬元）	國民黨黨團（賴士葆）	報告
130.	服務費用－專業服務費（探勘費用）	33 億 8,193 萬元	~~凍結10億元~~（改凍結3億元，書面報告）	國民黨黨團（賴士葆）	
131.	服務費用－專業服務費（行銷費用）	1 億 7,387 萬 5 千元	~~減列3,000萬元~~（改減列300萬元）	國民黨黨團（賴士葆）	
132.	服務費用－專業服務費（研究發展費用）	6 億 3,938 萬 9 千元	減列1,000萬元	國民黨黨團（馬文君）	
133.	服務費用－專業服務費（研究發展費用）	6 億 3,938 萬 9 千元	凍結8,000萬元	國民黨黨團（廖婉汝）	
134.	服務費用－專業服務費（研究發展費用）	6 億 3,938 萬 9 千元	凍結5,000萬元（改書面報告）	國民黨黨團（陳超明）	
135.	服務費用－專業服務費（研究發展費用）	6 億 3,938 萬 9 千元	凍結5,000萬元	國民黨黨團（溫玉霞）	
136.	服務費用－用品消耗－報章雜誌	1 億 3,363 萬 6 千元	~~刪減1,000萬元~~（改減列100萬元）	國民黨黨團（曾銘宗）	
137.	稅捐與規費-規費	50 億 4,639 萬 4 千元	凍結1/10	國民黨黨團（鄭天財）	減列「稅捐與規費－規費」600萬元
138.	會費、捐助與分擔費用-補助與獎勵（行銷費用）	3 億 0,903 萬 5 千元	減列1億元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
139.	會費、捐助與分擔費用-補助與獎勵（行銷費用-補貼用戶費用）	3 億 0,693 萬 5 千元	凍結1,000萬元	台灣民眾黨團（高虹安）	
140.	勞務成本－油氣輸儲費用	130 億 2,227 萬 5 千元	凍結 10%	國民黨黨團（吳斯懷）	減列「油氣輸儲費用」1,000萬元
141.	勞務成本－油氣輸儲費用-服務費用	53 億 7,352 萬 6 千元	~~減列 1 億元~~（改主決議）	國民黨黨團（張育美）	
142.	勞務成本－油氣輸儲費用-服務費用-修理保養與保固	14 億 6,887 萬 7 千元	凍結 20%	國民黨黨團（費鴻泰）	

143.	勞務成本－油氣輸儲費用-服務費用-修理保養與保固	14 億 6,887 萬 7 千元	凍結 2 億元	國民黨黨團（廖婉汝）	
144.	勞務成本－油氣輸儲費用-服務費用-修理保養與保固	14 億 6,887 萬 7 千元	凍結 10%	國民黨黨團（吳斯懷）	
145.	營業成本－其他營業成本－探勘費用	48 億 7,500 萬元	~~減列 1 億元~~（改凍結 1 億元，書面報告）	國民黨黨團（林為洲）	凍結「探勘費用」10%，專案報告
146.	營業成本－其他營業成本－探勘費用	48 億 7,500 萬元	~~凍結 50%~~（改主決議）	國民黨黨團（鄭麗文）	
147.	營業成本－其他營業成本－探勘費用	48 億 7,500 萬元	凍結 20%	國民黨黨團（孔文吉）	
148. 撤案	營業成本－其他營業成本－探勘費用	48 億 7,500 萬元	~~凍結 20%~~	國民黨黨團（萬美玲）	
149.	營業成本－其他營業成本－探勘費用	48 億 7,500 萬元	凍結 1/10（改書面報告）	國民黨黨團（葉毓蘭）	
150.	營業成本－其他營業成本－探勘費用	48 億 7,500 萬元	凍結 1,000 萬元	國民黨黨團（江啟臣）	
151. 撤案	營業成本－其他營業成本－探勘費用-材料及用品費-使用材料費	3 億 3,865 萬 5 千元	~~減列 8,000 萬元~~	國民黨黨團（孔文吉）	
152.	營業成本－其他營業成本－探勘費用-材料及用品費-用品消耗	6,030 萬 5 千元	減列 964 萬 2 千元	國民黨黨團（陳以信）	
153.	營業費用-行銷費用	194 億 2,521 萬 8 千元	~~凍結 15%~~（改主決議）	國民黨黨團（鄭麗文）	
154. 撤案	營業費用-行銷費用	194 億 2,521 萬 8 千元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團（馬文君）	
155.	營業費用-管理費用-服務費用	1 億 5,721 萬元	減列 100 萬元	國民黨黨團（馬文君）	
156.	營業費用-管理費用－專業服務費－工程及管理諮詢服務費	126 萬 1 千元	~~凍結 30 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（林奕華）	

157.	營業費用-其他營業費用-研究發展費用	26 億 6,984 萬元	~~凍結 1/20~~ （改主決議）	國民黨黨團 （張育美）	
158.	營業費用-其他營業費用-研究發展費用-專業服務費－電腦軟體服務費	212 萬 2 千元	~~凍結 30 萬元~~ （改主決議）	國民黨黨團 （林奕華）	
159.	營業費用-其他營業費用-研究發展費用 使用材料費 用品消耗	 8,898 萬 4 千元 9,377 萬 3 千元	共減列 1,100 萬元	國民黨黨團 （馬文君）	
160.	營業外費用-租金與利息-利息	34 億 2,245 萬 9 千元	凍結 1/10 （改書面報告）	國民黨黨團 （曾銘宗）	減列「利息」600 萬元
161.	營業外費用-其他營業外費用-災害損失	1 億 2,510 萬元	凍結 30%	國民黨黨團 （孔文吉）	
162.	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-遷建管線經費	11 億 6,243 萬 3 千元	凍結 3,000 萬元 （改書面報告）	國民黨黨團 （陳超明）	
163.	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-遷建管線經費	11 億 6,243 萬 3 千元	凍結 3,000 萬元	國民黨黨團 （溫玉霞）	
164.	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-遷建管線經費	11 億 6,243 萬 3 千元	凍結 10%	國民黨黨團 （吳斯懷）	
165.	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-男子足球隊經費	3,053 萬 5 千元	~~減列 1/2~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭正鈐）	
重大之建設事業部分：】原列 398 億 8,954 萬 2 千元，減列「固定資產之建設改良擴充」中專案計畫 20 億元】					
166.	固定資產之建設、改良、擴充	398 億 8,954 萬 2 千元	凍結 1/10 （改書面報告）	國民黨黨團 （曾銘宗）	

167.	固定資產之建設、改良、擴充-專案計畫	244 億 4,680 萬 4 千元	~~凍結 30%~~ （改凍結 10%，書面報告）	國民黨黨團 （葉毓蘭）	減列「專案計畫」20 億元；凍結「專案計畫」10 億元，專案報告
168.	固定資產之建設、改良、擴充-專案計畫	244 億 4,680 萬 4 千元	凍結 10%	國民黨黨團 （陳超明）	
169.	固定資產之建設、改良、擴充-專案計畫	244 億 4,680 萬 4 千元	凍結 1/10 （改書面報告）	國民黨黨團 （葉毓蘭）	
170.	固定資產之建設、改良、擴充-專案計畫-天然氣事業部第三座液化天然氣接收站二期投資計畫	2 億 4,105 萬元	凍結 20%	國民黨黨團 （孔文吉）	
171.	固定資產之建設、改良、擴充-專案計畫-天然氣事業部台中廠二期投資計畫	18 億 4,96 萬 8 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
171-1	固定資產之建設、改良、擴充-專案計畫-天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫	121 億 3,356 萬 3 千元	全數凍結	國民黨黨團 （鄭麗文）	
172.	固定資產之建設、改良、擴充-專案計畫-天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫	121 億 3,356 萬 3 千元	凍結 12 億元	台灣民眾黨團(蔡壁如)	
173.	固定資產之建設、改良、擴充-新興計畫-天然氣事業部台中廠港外擴建（四期）投資計畫	2 億 2,802 萬 6 千元	凍結 20%	國民黨黨團 （孔文吉）	
174.	固定資產之建設、改良、擴充——一般建築及設備計畫	154 億 4,273 萬 8 千元	減列 26 億 0,669 萬 9 千元	**審查會保留** 邱志偉等人	
資金轉投資					
175.	資金轉投資及其盈虧	收回投資 6 億 8,149 萬 4 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	

主決議			
176.	主決議	台灣民眾黨團(蔡壁如)	
177.	主決議	台灣民眾黨團(邱臣遠)	
178.	主決議	台灣民眾黨團(高虹安)	
179.	主決議	台灣民眾黨團(張其祿)	
180.	主決議	時代力量黨團(陳椒華)	
181.	主決議（文字修正）	國民黨黨團(李德維)	
182.	主決議（文字修正）	國民黨黨團(李德維)	
183.	主決議	國民黨黨團(鄭麗文)	
184.	主決議	國民黨黨團(鄭麗文)	
185.	主決議	國民黨黨團(陳玉珍)	
186.	主決議	國民黨黨團(陳玉珍)	
187.	主決議	國民黨黨團(陳玉珍)	
188.	主決議	國民黨黨團(張育美)	
189.	主決議	國民黨黨團(陳超明)	
190.	主決議	國民黨黨團(陳超明)	

191.	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	
192.	主決議	國民黨黨團 (萬美玲)	
193.	主決議	國民黨黨團 (萬美玲)	
194.	主決議	國民黨黨團 (萬美玲)	
195.	主決議	國民黨黨團 (萬美玲)	
196.	主決議	國民黨黨團 (江啟臣)	

110 年度台灣電力股份有限公司預算提案彙總表

110.11.10

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
業務計畫					
197	產銷營運計畫－銷售目標—電費收入	6,108 億 4,628 萬元	~~凍結 30%~~（改主決議）	國民黨黨團（鄭麗文）	
營業總收入：原列 6,323 億 6,791 萬 2 千元，減列「營業外收入」項下「其他營業外收入」中「什項收入—澳洲班卡拉售煤收入」10 億元。					
198	營業收入—稅前淨利	37 億 4,956 萬 4 千元	增列 100 億元	國民黨黨團（賴士葆）	
199	營業收入—銷售收入—電力費收入（修正減列科目）	4,191 億 0,395 萬 1 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團（林奕華）	
營業總支出：原列 6,286 億 1,834 萬 8 千元，減列「服務費用」3,278 萬 2 千元（含「郵電費」3,000 萬元、「旅運費」150 萬元、「印刷裝訂與廣告費」128 萬 2 千元）、「銷售成本—核能發電費用」2,000 萬元（以上科目均自行調整）、「營業外費用」項下「財務成本—利息費用」4 億 5,000 萬元。					
200	服務費用－郵電費	10 億 6,195 萬 7 千元	~~減列 1 億 2,000 萬元~~（改減列 1,000 萬元）	國民黨黨團（馬文君）	減列「郵電費」3,000 萬元
201	服務費用－郵電費	10 億 6,195 萬 7 千元	~~減列 1 億元~~（改減列 1,000 萬元）	國民黨黨團（廖婉汝）	
202	服務費用－郵電費	10 億 6,195 萬 7 千元	~~凍結 1 億元~~（改減列 1,000 萬元）	國民黨黨團（陳超明）	
203	服務費用－郵電費（配電費用）	1 億 7,052 萬 4 千元	~~減列 3,000 萬元~~（改減列 500 萬元）	國民黨黨團（徐志榮）	
204	服務費用－郵電費（行銷費用）	8 億 3,330 萬 3 千元	減列 1 億元	國民黨黨團（徐志榮）	

205	服務費用－郵電費 （行銷費用）	8 億 3,330 萬 3 千元	~~減列 5,000 萬元~~ （改減列 1,000 萬元）	國民黨黨團 （賴士葆）	
206	服務費用－旅運費	4 億 6,461 萬 9 千元	~~減列 5,000 萬元~~ （改減列 1,000 萬元）	國民黨黨團 （徐志榮）	減列「旅運費」150 萬元
207	服務費用－旅運費	4 億 6,461 萬 9 千元	~~凍結 10%~~ （併委員會決議處理）	國民黨黨團 （魯明哲）	
208	服務費用－旅運費 －大陸地區旅費 －國外旅費	62 萬元 4,977 萬 9 千元	各減列 50%	國民黨黨團 （溫玉霞）	
209 **撤案**	服務費用 旅運費 －大陸地區旅費 －國外旅費	62 萬元 4,977 萬 9 千元	~~各減列 35%~~	國民黨黨團 （馬文君）	
210 **撤案**	服務費用－旅運費 （水力發電費用）	768 萬 1 千元	~~國外旅費（08 萬 8 千元）凍結 1%~~	國民黨黨團 （林德福）	
211 **撤案**	服務費用－旅運費 （火力發電費用）	1 億 7,370 萬 1 千元	~~大陸地區旅費（17 萬 5 千元）+國外旅費（737 萬 6 千元）凍結 1%~~	國民黨黨團 （林德福）	
212 **撤案**	服務費用－旅運費 （核能發電費用）	2,416 萬 4 千元	~~大陸地區旅費（20 萬 5 千元）+國外旅費（203 萬 1 千元）凍結 1%~~	國民黨黨團 （林德福）	
213 **撤案**	服務費用－旅運費 （再生能源發電費用）	479 萬 6 千元	~~國外旅費（186 萬 2 千元）凍結 1%~~	國民黨黨團 （林德福）	
214 **撤案**	服務費用－旅運費 （輸電費用）	2,717 萬 8 千元	~~國外旅費（610 萬 5 千元）凍結 1%~~	國民黨黨團 （林德福）	
215 **撤案**	服務費用－旅運費 （配電費用）	9,739 萬 2 千元	~~減列 500 萬元~~	國民黨黨團 （徐志榮）	
216	服務費用－旅運費 （配電費用）	9,739 萬 2 千元	~~凍結 50 萬元~~ （改主決議）	國民黨黨團 （蔣萬安）	

217 **撤案**	服務費用－旅運費 （配電費用）	9,739 萬 2 千元	~~國外旅費(163 萬 0 千元)~~ ~~凍結 1%~~	國民黨黨團 （林德福）	
218 **撤案**	服務費用－旅運費 （其他營業成本）	3,220 萬 8 千元	~~國外旅費(881 萬元)~~ ~~凍結 1%~~	國民黨黨團 （林德福）	
219 **撤案**	服務費用－旅運費 （管理費用）	2,001 萬 8 千元	~~減列 200 萬元~~	國民黨黨團 （徐志榮）	
220 **撤案**	服務費用－旅運費 （研究發展費用）	2,959 萬 4 千元	~~減列 1,000 萬元~~	國民黨黨團 （徐志榮）	
221 **撤案**	服務費用－印刷裝訂與廣告費	3 億 0,128 萬 2 千元	~~減列 6,000 萬元~~	國民黨黨團 （廖婉汝）	減列「印刷裝訂與廣告費」128 萬 2 千元
222	服務費用－印刷裝訂與廣告費	3 億 0,128 萬 2 千元	~~減列 4,000 萬元~~ （併委員會決議處理）	國民黨黨團 （徐志榮）	
223	服務費用－印刷裝訂與廣告費	3 億 0,128 萬 2 千元	~~凍結 10%~~ （併委員會決議處理）	國民黨黨團 （陳超明）	
224	服務費用－印刷裝訂與廣告費　（行銷費用）	2 億 1,522 萬 8 千元	~~減列 2,000 萬元~~ （改減列100 萬元）	國民黨黨團 （賴士葆）	
225	服務費用－印刷裝訂與廣告費　（行銷費用）	2 億 1,522 萬 8 千元	~~減列 1,500 萬元~~ （併委員會決議處理）	國民黨黨團 （徐志榮）	
226	服務費用－印刷裝訂與廣告費　（行銷費用）	2 億 1,522 萬 8 千元	~~凍結 25%~~ （併委員會決議處理）	國民黨黨團 （陳超明）	
227	服務費用－專業服務費－委託調查研究費－研究發展之委託研究經費	7 億 9,638 萬 9 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （陳超明）	
228	銷售成本－**水力發電費用** 服務費用－修理保養與保固費－機械及設備修護費	4 億 7,254 萬 2 千元	~~凍結 5%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
229	銷售成本－水力發電費用 服務費用－專業服務費	2 億 2,484 萬 6 千元	~~減列 3,000 萬元~~ （改減列200 萬元）	國民黨黨團 （徐志榮）	
230	銷售成本－水力發電費用 折舊及攤銷－土地改良物折舊	3,043 萬 2 千元	~~減列776 萬8 千元~~ （改主決議）	國民黨黨團 （陳以信）	「水力發電費用－折舊及攤銷－折

					舊」44 億 6,095 萬元，凍結 5%
231	銷售成本－**火力發電費用**	2,767 億 1,255 萬 6 千元	減列 760 億元	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
232	銷售成本－火力發電費用	2,767 億 1,255 萬 6 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（吳斯懷）	
233	銷售成本－火力發電費用－服務費用	122 億 4,440 萬 6 千元	凍結 4,000 萬元	國民黨黨團（馬文君）	
234 **撤案**	銷售成本－火力發電費用－服務費用－公共關係費	526 萬 5 千元	~~減列 100 萬元~~	國民黨黨團（徐志榮）	
235 **撤案**	材料及用品費－使用材料費－發電用燃料	2,353 億 8,326 萬 2 千元	~~減列 427 億元~~	國民黨黨團（馬文君）	
236	材料及用品費－使用材料費－發電用燃料	2,353 億 8,326 萬 2 千元	~~凍結 10%~~（併委員會決議 **37 項**處理）	國民黨黨團（陳超明）	
237 **撤案**	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費	2,287 億 5,687 萬 9 千元	~~減列 1,500 萬元~~ ~~凍結 4,000 萬元~~	國民黨黨團（馬文君）	
238	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費	2,287 億 1,905 萬 2 千元	~~減列 430 億 8,800 萬元~~（改凍結 15 億元，書面報告）	時代力量黨團（陳椒華）	
239	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費	2,287 億 1,905 萬 2 千元	~~凍結 1 億元~~（改主決議-文字再修正）	時代力量黨團（陳椒華）	
240	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費－發電用燃料	2,274 億 1,479 萬 4 千元	~~減列 20%~~（併委員會決議 **37 項**處理）	國民黨黨團（吳斯懷）	
241	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費－發電用燃料－燃煤	643 億 9,812 萬 3 千元	減列 30%	國民黨黨團（鄭麗文）	

242	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費－發電用燃料－燃煤	643 億 9,812 萬 3 千元	~~減列 153 億元~~（改凍結 5 億元，書面報告）	國民黨黨團（吳怡玎）	
243	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費－發電用燃料－燃煤	643 億 9,812 萬 3 千元	減列 150 億元	**審查會保留案** 楊瓊瓔等人	
244	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費－發電用燃料－燃煤	643 億 9,812 萬 3 千元	~~減列104億3,803萬5千元~~（併 238 案，改凍結 15 億元，書面報告）	時代力量黨團（陳椒華）	
245	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費－發電用燃料－燃煤	643 億 9,812 萬 3 千元	~~凍結 100 億元~~（改凍結 1 億元）	時代力量黨團（陳椒華）	
246	銷售成本－火力發電費用－材料及用品費－使用材料費－發電用燃料－燃煤	643 億 9,812 萬 3 千元	凍結 6 億元（專案報告改書面報告）	時代力量黨團（陳椒華）	
247	銷售成本－**核能發電費用**	270 億 6,008 萬 1 千元	~~減列 70 億元~~（改主決議）	國民黨黨團（楊瓊瓔）	減列「銷售成本—核能發電費用」2,000 萬元
248	銷售成本－核能發電費用－服務費用－專業服務費	12 億 4,896 萬 6 千元	~~凍結 2 億元~~（改凍結 500 萬元，書面報告）	時代力量黨團（邱顯智）	
249	銷售成本－核能發電費用－其他	3 億 8,153 萬 2 千元	~~凍結 2 億元~~（改主決議）	時代力量黨團（邱顯智）	
250	銷售成本－**再生能源發電費用**	26 億 2,364 萬 1 千元	~~減列 6 億元~~（改主決議）	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
251	銷售成本－再生能源發電費用	26 億 2,364 萬 1 千元	~~凍結 10%~~（改凍結 2,000 萬元，書面報告）	國民黨黨團（陳超明）	
252	銷售成本－再生能源發電費用	26 億 2,364 萬 1 千元	凍結 10%	國民黨黨團（費鴻泰）	

253	銷售成本－再生能源發電費用	26 億 2,364 萬 1 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （林為洲）	
254	銷售成本－再生能源發電費用－服務費用－修理保養與保固費	3 億 7,305 萬 2 千元	凍結 500 萬元 （文字修正）	時代力量黨團 （陳椒華）	
255	銷售成本－**購入電力**－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	~~減列 100 億元~~ （改主決議）	國民黨黨團 （李德維）	
256	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
257	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （曾銘宗）	
258	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	凍結 10%	國民黨黨團 （費鴻泰）	
259	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	~~凍結 10%~~ （改凍結 1%，書面報告）	國民黨黨團 （吳斯懷）	
260	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	凍結 1% （改書面報告）	時代力量黨團 （陳椒華）	
261	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	凍結 1% （文字修正）	時代力量黨團 （陳椒華）	
262	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	凍結 1 億元 （專案報告改書面報告）	國民黨黨團 （林為洲）	
263	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品	1,890 億 6,441 萬元	凍結 1,000 萬元 （文字修正）	時代力量黨團 （陳椒華）	
264	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品－購入電力（汽電共生）	151 億 1,817 萬 8 千元	~~凍結 10%~~ （改凍結 5%，書面報告）	國民黨黨團 （孔文吉）	
265	銷售成本－購入電力－材料及用品費－商品－購入電力（火力－天然氣）	622 億 2,066 萬 8 千元	凍結 1% （改書面報告）	時代力量黨團 （陳椒華）	
266 **撤案**	銷售成本－**輸電費用**－服務費用	24 億 0,817 萬 8 千元	~~凍結 20%~~	國民黨黨團 （陳超明）	
267 **撤案**	銷售成本－輸電費用－服務費用	24 億 0,817 萬 8 千元	~~凍結 20%~~	國民黨黨團 （溫玉霞）	

268	銷售成本－輸電費用－服務費用－修理保養與保固費	20 億 8,538 萬 6 千元	~~凍結 500 萬元~~（改減列 400 萬元）	國民黨黨團（林奕華）	
269	銷售成本－輸電費用－其他	10 億 2,848 萬 2 千元	~~凍結 5%~~（改凍結 1,000 萬元，書面報告）	國民黨黨團（鄭麗文）	
270	銷售成本－**配電費用**	468 億 8,929 萬 1 千元	~~減列 60 億元~~（改主決議）	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
271	銷售成本－配電費用－服務費用－修理保養與保固費	45 億 3,081 萬 1 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（溫玉霞）	
272 **撤案**	銷售成本－配電費用－服務費用－修理保養與保固費	45 億 3,081 萬 1 千元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團（陳超明）	
273	營業費用－**行銷費用**－服務費用－修理保養與保固費	2 億 7,454 萬元	~~減列 3,000 萬元~~（改減列 1,000 萬元）	國民黨黨團（徐志榮）	
274	營業費用－行銷費用－服務費用－公共關係費	734 萬 7 千元	~~全數凍結~~（改凍結500萬元）	時代力量黨團（陳椒華）	
275	營業費用－**管理費用**	20 億 1,771 萬 8 千元	~~減列 1,000 萬元~~（改減列100萬元）	國民黨黨團（鄭麗文）	
276	營業費用－管理費用	20 億 1,771 萬 8 千元	~~凍結 5%~~（改主決議）	國民黨黨團（鄭麗文）	
277 **撤案**	營業費用－管理費用－用人費用－福利費	1 億 4,356 萬 7 千元	~~減列 1,000 萬元~~	國民黨黨團（徐志榮）	
278	營業費用－管理費用－服務費用－修理保養與保固費	4,226 萬 7 千元	~~減列 1,000 萬元~~（改減列300萬元）	國民黨黨團（徐志榮）	
279	營業費用－管理費用－服務費用－專業服務費	5,636 萬 2 千元	減列 250 萬元	時代力量黨團（邱顯智）	
280 **撤案**	營業費用－管理費用－服務費用－公共關係費	522 萬 6 千元	~~減列 200 萬元~~	國民黨黨團（徐志榮）	
281	營業費用－管理費用－材料及用品費－用品消耗	3,769 萬 2 千元	~~減列 1,000 萬元~~（改減列300萬元）	國民黨黨團（徐志榮）	

282	營業費用－其他營業費用－**研究發展費用**	49 億 7,561 萬 7 千元	~~減列 10 億元~~（改凍結 1,000 萬元，書面報告）	國民黨黨團（楊瓊瓔）	「產銷營運計畫—研究發展」67 億 7,005 萬 6 千元，凍結 3 億元。
283	營業費用－其他營業費用－研究發展費用	49 億 7,561 萬 7 千元	減列 1 億元	國民黨黨團（李德維）	
284	營業費用－其他營業費用－研究發展費用－材料及用品費－使用材料費	7,557 萬 5 千元	減列 3,000 萬元	國民黨黨團（徐志榮）	
285	營業費用－其他營業費用－研究發展費用－稅捐與規費－規費－其他規費	30 億 2,234 萬 7 千元	~~減列 10 億元~~（改凍結 1,000 萬元，書面報告）	國民黨黨團（吳斯懷）	
286	營業費用－其他營業費用－研究發展費用－稅捐與規費－規費－其他規費	30 億 2,234 萬 7 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（曾銘宗）	
287	營業費用－其他營業費用－研究發展費用－稅捐與規費－規費－其他規費	30 億 2,234 萬 7 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（萬美玲）	
288	營業外費用—財務成本－利息費用	208 億 3,129 萬 3 千元	~~減列 13 億 3,600 萬元~~（併委員會決議處理）	國民黨黨團（李貴敏）	減列「營業外費用」項下「財務成本—利息費用」4 億 5,000 萬元
289 **撤案**	營業外費用—財務成本－利息費用	208 億 3,129 萬 3 千元	~~減列 11 億元~~	國民黨黨團（馬文君）	
290	**重大之建設事業：**原列 1,663 億 6,622 萬 9 千元，**保留，送院會處理。**				
291	固定資產建設改良擴充－專案計畫部分	946 億 4,616 萬 6 千元	凍結 10%	國民黨黨團（謝衣鳳）	
292	固定資產建設改良擴充－專案計畫部分－繼續計畫	943 億 0,495 萬 2 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（曾銘宗）	
293	專案計畫－繼續計畫－第七輸變電計畫	106 億 6,545 萬 5 千元	凍結 20%	**審查會保留案**謝衣鳳等人	
	北區一期電網專案計畫	4 億 2,455 萬 6 千元			
	離岸風力發電加強電力網第一期計畫	51 億 5,234 萬 6 千元			

	北區二期輸變電專案計畫	3,269 萬 1 千元			
	中區一期輸變電專案計畫	1,115 萬 9 千元			
	變電所整所改建一期專案	3 億 1,758 萬 4 千元			
	南區一期輸變電專案計畫	3 億 4,121 萬 4 千元			
	一般建築及設備計畫－1.不動產、廠房及設備－(2)機械及設備－C.配電設備擴充改善工程	264 億 4,762 萬 6 千元			
		合計 433 億 9,263 萬 1 千元			
294	專案計畫－繼續計畫－林口電廠更新擴建計畫	33 億 5,873 萬 2 千元	減列 7 億 5,000 萬元	**審查會保留案** 林岱樺等人	
295	專案計畫－繼續計畫－協和電廠更新改建計畫	11 億 4,139 萬 6 千元	減列 6 億 5,000 萬元	**審查會保留案** 陳亭妃等人	
296	專案計畫－繼續計畫－協和電廠更新改建計畫	11 億 4,139 萬 6 千元	減列 3 億元	民眾黨黨團 (邱臣遠)	
297	專案計畫－繼續計畫－協和電廠更新改建計畫	11 億 4,139 萬 6 千元	凍結 1 億元	民眾黨黨團 (賴香伶)	
298	專案計畫－繼續計畫－協和電廠更新改建計畫	11 億 4,139 萬 6 千元	~~凍結 5,000 萬元~~ (改減列 6 億 5,000 萬元)	民眾黨黨團 (張其祿)	
299	專案計畫－繼續計畫－協和電廠更新改建計畫－營運資金	2 億 7,170 萬元	~~凍結 50%~~ (改凍結 1 億 3,585 萬元，書面報告)	時代力量黨團 (陳椒華)	
300	專案計畫－繼續計畫－興達電廠燃氣機組更新改建計畫	117 億 9,423 萬 5 千元	減列 1 億元	**審查會保留案** 邱志偉等人	
301	專案計畫－繼續計畫－台中電廠新建燃氣機組計畫	202 億 3,172 萬 4 千元	~~減列 50 億元~~ (改減列 65 億元)	**審查會保留案** 林岱樺等人	

302	專案計畫－繼續計畫－台中電廠新建燃氣機組計畫	202 億 3,172 萬 4 千元	凍結 50%	國民黨黨團（鄭麗文）	
303	專案計畫－繼續計畫－台中電廠新建燃氣機組計畫	202 億 3,172 萬 4 千元	凍結 10%	國民黨黨團（葉毓蘭）	
304	專案計畫－繼續計畫－台中電廠新建燃氣機組計畫	202 億 3,172 萬 4 千元	~~凍結 3,000 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（鄭麗文）	
305	專案計畫－繼續計畫－通霄電廠第二期更新改建計畫	2 億 3,746 萬 7 千元	減列 3,000 萬元	**審查會保留案**陳亭妃等人	
306	專案計畫－繼續計畫－通霄電廠第二期更新改建計畫	2 億 3,746 萬 7 千元	減列 3,000 萬元	國民黨黨團（陳超明）	
307	專案計畫－繼續計畫－集集攔河堰南岸聯絡渠道南岸二小水力發電計畫	2 億 2,255 萬 9 千元	減列 1 億 1,000 萬元	**審查會保留案**邱議瑩等人	
308	專案計畫－繼續計畫－全台小水力發電第二期計畫	2 億 2,103 萬 3 千元	減列 1 億 8,800 萬元	**審查會保留案**楊瓊瓔等人	
309	專案計畫－繼續計畫－全台小水力發電第二期計畫	2 億 2,103 萬 3 千元	減列 1 億 8,800 萬元	**審查會保留案**陳亭妃等人	
310	專案計畫－繼續計畫－全台小水力發電第二期計畫	2 億 2,103 萬 3 千元	減列 300 萬元	國民黨黨團（鄭麗文）	
311	專案計畫－繼續計畫－全台小水力發電第二期計畫	2 億 2,103 萬 3 千元	~~凍結 5,000 萬元~~（改減列 1 億 8,800 萬元）	國民黨黨團（溫玉霞）	
312	專案計畫－繼續計畫－全台小水力發電第二期計畫	2 億 2,103 萬 3 千元	~~凍結 5,000 萬元~~（改減列 1 億 8,800 萬元）	國民黨黨團（陳超明）	
313	專案計畫－繼續計畫－全台小水力發電第二期計畫	2 億 2,103 萬 3 千元	凍結 10%	**審查會保留案**蘇治芬等人	
380	專案計畫－繼續計畫－全台小水力發電第二期計畫	2 億 2,103 萬 3 千元	~~主決議~~（改減列 1 億 8,800 萬元）	國民黨黨團（萬美玲）	
314	專案計畫－繼續計畫－澎湖低碳島風力發電計畫	4,566 萬 8 千元	~~凍結 2,284 萬 4 千元~~	**審查會保留案**邱臣遠等人	

			（改主決議）		
315	專案計畫－繼續計畫－風力發電第五期計畫	5 億 6,780 萬元	~~凍結 5,000 萬元~~（改凍結 5%，書面報告）	民眾黨黨團（賴香伶）	
316	專案計畫－繼續計畫－風力發電第五期計畫	5 億 6,780 萬元	凍結 5%	**審查會保留案**翁重鈞等人	
317	專案計畫－繼續計畫－風力發電第五期計畫	5 億 6,780 萬元	~~凍結 2,800 萬元~~（改凍結 5%，書面報告）	**審查會保留案**邱臣遠等人	
318	專案計畫－繼續計畫－太陽光電第四期計畫	1 億 4,283 萬 4 千元	~~凍結 4,000 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（溫玉霞）	
319 **撤案**	專案計畫－繼續計畫－太陽光電第四期計畫	1 億 4,283 萬 4 千元	~~凍結 4,000 萬元~~	國民黨黨團（陳超明）	
320	專案計畫－繼續計畫－太陽光電第四期計畫	1 億 4,283 萬 4 千元	~~凍結 2,000 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（廖婉汝）	
321	專案計畫－繼續計畫－太陽光電第四期計畫	1 億 4,283 萬 4 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	**審查會保留案**孔文吉等人	
322	專案計畫－繼續計畫－太陽光電第四期計畫	1 億 4,283 萬 4 千元	凍結 1/10	**審查會保留案**翁重鈞等人	
323 **撤案**	專案計畫－繼續計畫－太陽光電第四期計畫	1 億 4,283 萬 4 千元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團（孔文吉）	
324	專案計畫－繼續計畫－太陽光電第四期計畫	1 億 4,283 萬 4 千元	~~凍結 1,400 萬元~~（改主決議）	**審查會保留案**邱臣遠等人	
325	專案計畫－繼續計畫－第七輸變電計畫	106 億 6,545 萬 5 千元	減列 18 億 5,000 萬元	**審查會保留案**邱議瑩等人	
326	專案計畫－繼續計畫－第七輸變電計畫	106 億 6,545 萬 5 千元	~~凍結 20%~~（改減列 18 億 5,000 萬元）	國民黨黨團（溫玉霞）	
327	專案計畫－繼續計畫－第七輸變電計畫	106 億 6,545 萬 5 千元	~~凍結 20%~~（改減列 18 億 5,000 萬元）	國民黨黨團（陳超明）	

328	專案計畫－繼續計畫－板橋一次變電所改建計畫	1 億 5,429 萬 1 千元	減列 3,300 萬元	**審查會保留案** 翁重鈞等人	
329	專案計畫－繼續計畫－北區一期電網專案計畫	4 億 2,455 萬 6 千元	減列 1 億 2,100 萬元	**審查會保留案** 翁重鈞等人	
330	專案計畫－繼續計畫－北區一期電網專案計畫	4 億 2,455 萬 6 千元	~~凍結 30%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
331	專案計畫－繼續計畫－離岸風力發電加強電力網第一期計畫	51 億 5,234 萬 6 千元	減列 7 億 3,000 萬元	**審查會保留案** 邱議瑩等人	
332	專案計畫－繼續計畫－離岸風力發電加強電力網第一期計畫	51 億 5,234 萬 6 千元	~~凍結 30%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
333	專案計畫－繼續計畫－離岸風力發電加強電力網第一期計畫	51 億 5,234 萬 6 千元	~~凍結 2 億元~~ （改減列 7 億 3,000 萬元）	**審查會保留案** 邱臣遠等人	
334	專案計畫－繼續計畫－北區二期輸變電專案計畫	3,269 萬 1 千元	減列 1,600 萬元	**審查會保留案** 翁重鈞等人	
335	專案計畫－繼續計畫－變電所整所改建一期專案計畫	3 億 1,758 萬 4 千元	減列 2 億 3,000 萬元	**審查會保留案** 翁重鈞等人	
336	專案計畫－繼續計畫－變電所整所改建一期專案計畫	3 億 1,758 萬 4 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ （改減列 2 億 3,000 萬元）	民眾黨黨團 （邱臣遠）	
337	專案計畫－繼續計畫－台中發電廠第 2 階段煤灰填海工程計畫	21 億 2,513 萬 3 千元	~~減列 5 億元，凍結 10 億元~~ （改減列 21 億元）	**審查會保留案** 賴瑞隆等人	
338	專案計畫－繼續計畫－台中發電廠 1－10 號機供煤系統改善計畫	40 億 7,142 萬 4 千元	減列 2,000 萬元~~，凍結 4,000 萬元~~	國民黨黨團 （馬文君）	
339	專案計畫－新興計畫－南區一期輸變電專案計畫	3 億 4,121 萬 4 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ （改減列 1 億元）	**審查會保留案** 邱志偉等人	
340	一般建築及設備計畫 －智慧電網工程 －強化電網運轉彈性公共建設計畫	60 億 2,842 萬 4 千元 10 億 4,500 萬	~~減列 10%，餘凍結 10%~~ （改主決議）	**審查會保留案** 賴瑞隆等人	

		元 （合計 70 億 7,342 萬 4 千元）			
341	一般建築及設備計畫－不動產、廠房及設備－機械及設備	661 億 4,114 萬 1 千元	凍結2,000萬元	**審查會保留案** 邱議瑩等人	
342	一般建築及設備計畫－不動產、廠房及設備－機械及設備－其他機械及設備—研究發展設備	14億0,400萬元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
343	資產折舊－水力發電費用	44億6,095萬元	凍結 20%	國民黨黨團 （孔文吉）	
344	長期舉借債務	1,960 億 0,200 萬元	~~凍結 30%~~ （改主決議）	國民黨黨團 （鄭麗文）	
345	主決議			民進黨黨團 （蔡易餘）	
346	主決議			民眾黨黨團 （蔡壁如）	
347	主決議			民眾黨黨團 （邱臣遠）	
348 **撤案**	~~主決議~~			民眾黨黨團 （邱臣遠）	
349	主決議			民眾黨黨團 （高虹安）	
350	主決議			民眾黨黨團 （高虹安）	
351	主決議			民眾黨黨團 （張其祿）	
352	主決議			民眾黨黨團 （張其祿）	
353	主決議			民眾黨黨團 （張其祿）	

354	主決議　（文字修正）	民眾黨黨團（張其祿）	
355	主決議	民眾黨黨團（張其祿）	
356	主決議	民眾黨黨團（張其祿）	
357	主決議　（文字修正）	時代力量黨團(邱顯智)	
358	主決議	時代力量黨團(陳椒華)	
359	主決議　（文字修正）	時代力量黨團(陳椒華)	
360	主決議	時代力量黨團(陳椒華)	
361	主決議　（文字修正）	時代力量黨團(陳椒華)	
362	主決議	時代力量黨團(陳椒華)	
363	主決議　（文字修正）	時代力量黨團(陳椒華)	
364 **撤案**	~~主決議~~	國民黨黨團（徐志榮）	
365	主決議　（文字修正）	國民黨黨團（李德維）	
366	主決議	國民黨黨團（林德福）	
367	主決議　（文字修正）	國民黨黨團（林德福）	
368	主決議	國民黨黨團（林德福）	
369	主決議	國民黨黨團（林德福）	

31

370	主決議	國民黨黨團 （林德福）	
371	主決議	國民黨黨團 （林德福）	
372	主決議	國民黨黨團 （林德福）	
373	主決議	國民黨黨團 （陳玉珍）	
374	主決議	國民黨黨團 （陳玉珍）	
375	主決議	國民黨黨團 （陳玉珍）	
376	主決議	國民黨黨團 （陳超明）	
377	主決議　（文字修正）	國民黨黨團 （萬美玲）	
378	主決議	國民黨黨團 （萬美玲）	
379	主決議	國民黨黨團 （萬美玲）	
380	**移至 313 案後併案討論**	國民黨黨團 （萬美玲）	
381	主決議	國民黨黨團 （鄭正鈐）	
382	主決議	國民黨黨團 （蔣萬安）	
383	主決議	國民黨黨團 （蔣萬安）	
384	主決議	國民黨黨團 （蔣萬安）	
384-1	主決議	國民黨黨團 （鄭麗文）	

110 年度台灣自來水股份有限公司預算提案彙總表

110.11.10

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
385 撤案	本期淨損	4億4,271萬2千元	~~增列淨利 5 億元~~	國民黨黨團（賴士葆）	
營業總收入：原列 316 億 8,103 萬 9 千元。					
386	營業收入-勞務收入-觀光遊樂收入-觀光區門票收入	1,900 萬元	~~增列1,000萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（張育美）	
營業總支出：原列 321 億 2,375 萬 1 千元，減列「服務費用」192 萬 5 千元（含「旅運費」項下「大陸地區旅費」及「國外旅費」92 萬 5 千元、「棧儲、包裝、代理及加工費」100 萬元）、「材料及用品費」500 萬元、「營業成本—銷售成本」500 萬元（以上科目均自行調整）、「營業外費用」項下「財務成本—利息費用」100 萬元。					
387	服務費用-旅運費	8,513 萬 8 千元	~~減列 185 萬元~~（改主決議）	國民黨黨團（楊瓊瓔）	
388 撤案	服務費用-旅運費 -大陸地區旅費 -國外旅費	17 萬 5 千元 167 萬 5 千元	~~各凍結 50%~~	國民黨黨團（溫玉霞）	減列「大陸地區旅費」及「國外旅費」92萬5千元
389 撤案	服務費用-水電費	25 億1,277 萬5千元	~~凍結5,000萬元~~	國民黨黨團（陳超明）	
390 撤案	服務費用-水電費-動力費	24 億7,455 萬3千元	~~減列1億元~~	國民黨黨團（廖婉汝）	
391	服務費用-水電費-動力費	24 億7,455 萬3千元	~~凍結10%~~（改主決議）	國民黨黨團（曾銘宗）	
392	服務費用-水電費（原水費用）	11 億8,717 萬5千元	~~凍結20%~~（改主決議）	國民黨黨團（孔文吉）	
393 撤案	服務費用-郵電費	4 億1,449 萬8千元	~~凍結10%~~	國民黨黨團（陳超明）	
394 撤案	服務費用-印刷裝訂與廣告費	7,130 萬 2 千元	~~凍結5%~~	國民黨黨團（陳超明）	

395	材料及用品費-使用材料費-原料	37 億 8,775 萬 8 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（葉毓蘭）	
396	材料及用品費-使用材料費-原料	37 億 8,775 萬 8 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（費鴻泰）	
397	材料及用品費-使用材料費-原料	37 億 8,775 萬 8 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（吳斯懷）	
398	材料及用品費-使用材料費（原水費用）	26 億 7,605 萬 7 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（廖婉汝）	
399	材料及用品費-使用材料費-物料	7 億 8,598 萬 7 千元	~~凍結 20%~~（改主決議）	國民黨黨團（費鴻泰）	
400 **撤案**	材料及用品費-使用材料費-物料	7 億 8,598 萬 7 千元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團（陳超明）	
401	營業成本-銷售成本-原水費用-專業服務費	7,759 萬 2 千元	~~減列 371 萬 6 千元~~（改主決議）	國民黨黨團（陳以信）	
402	營業成本-銷售成本-供水費用	140 億 6,737 萬 1 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（曾銘宗）	
403	營業成本-銷售成本-供水費用-專業服務費	1 億 2,317 萬 4 千元	~~減列 200 萬元~~（改減列 100 萬元）	國民黨黨團（賴士葆）	
404	營業費用-業務費用	25 億 6,339 萬 6 千元	~~凍結 10%~~（改主決議）	國民黨黨團（吳斯懷）	
405	營業費用-業務費用-服務費用-專業服務費	1 億 0,117 萬 8 千元	減列 500 萬元（改減列 100 萬元）	國民黨黨團（賴士葆）	
406 **撤案**	營業費用-管理費用	10 億 9,787 萬 1 千元	~~凍結 5,000 萬元~~	國民黨黨團（林為洲）	
重大之建設事業部分：原列 183 億 3,326 萬 2 千元。					
407	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-降低漏水率計畫（102 至 111 年）	67 億元	~~凍結 20%~~（改主決議）	國民黨黨團（孔文吉）	
408	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-降	67 億元	~~凍結 20%~~（改主決議）	國民黨黨團（費鴻泰）	

	低漏水率計畫(102 至 111 年)				
409	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-降低漏水率計畫(102 至 111 年)	67 億元	~~凍結 5,000 萬元~~ (改主決議)	國民黨黨團 (廖婉汝)	
410	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-降低漏水率計畫(102 至 111 年)	67 億元	~~凍結 5,000 萬元~~ (改主決議)	國民黨黨團 (江啟臣)	
411	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-降低漏水率計畫(102 至 111 年)	67 億元	~~凍結 5%~~ (改主決議)	國民黨黨團 (謝衣鳳)	
412	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-降低漏水率計畫(102 至 111 年)	67 億元	~~凍結 100 萬元~~ (改主決議)	時代力量黨團 (陳椒華)	
413 **撤案**	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-無自來水地區供水改善計畫第三期-自來水延管工程	12 億 2,500 萬元	~~凍結 20%~~	國民黨黨團 (孔文吉)	
414	固定資產建設改良擴充-專案計畫-新興計畫-老舊高地社區用戶加壓受水設備改善計畫(110-113 年)	5,500 萬元	~~凍結 500 萬元~~ (改主決議)	國民黨黨團 (江啟臣)	
415	固定資產建設改良擴充-專案計畫-新興計畫-建置水資源智慧管理及創新節水技術計畫	2,000 萬元	~~凍結 10%~~ (改主決議)	國民黨黨團 (謝衣鳳)	
主決議					
416	主決議			民眾黨黨團 (高虹安)	

417	主決議	民眾黨黨團 (張其祿)	
418	主決議	時代力量黨團 (陳椒華)	
419	主決議	時代力量黨團 (陳椒華)	
420	主決議　(文字修正)	時代力量黨團 (陳椒華)	
421	主決議	時代力量黨團 (陳椒華)	
422	主決議　(文字修正)	時代力量黨團 (陳椒華)	
423	主決議(**改列水資源作業基金**)	時代力量黨團 (陳椒華)	
424	主決議　(文字修正)	時代力量黨團 (陳椒華)	
425	主決議	國民黨黨團 (李德維)	
426	主決議	國民黨黨團 (李德維)	
427	主決議	國民黨黨團 (林德福)	
428	主決議	國民黨黨團 (林德福)	
429	主決議	國民黨黨團 (陳玉珍)	
430	主決議	國民黨黨團 (陳玉珍)	
431	主決議	國民黨黨團 (陳玉珍)	
432	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	

433	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	
434	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	
435	主決議	國民黨黨團 (陳超明)	

單位、基金名稱：
【】收入　　【v】支出　　頁次：
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
預算數：
減列：　　凍結：
決議
案由：

為提升國營事業的競爭力與專業性，加速財團法人高階經理人之人事新陳代謝！要求經濟部應於一個月內修正經濟部派任直接投資事業董監事及經理人管理要點，刪除年齡但書規定，以符民意！

說明：

1. 有鑑於國營事業係國家經濟重要角色，對國家整體發展具有相當影響，但近來頻傳弊案發生、營運成效不彰等陋習；政府指定派任至國營事業擔任高層之管理人專業背景若不足，更難以帶動國營事業績效，且有酬庸之嫌，顯見國營事業改革勢在必行。

2. 經查，經濟部 109 年 11 月 25 日經營字第 10903517960 號函通過之經濟部派任直接投資事業董監事及經理人管理要點：（二）公股代表董監事及本部有核派權之總經理：2、董監事年齡不得超過六十五歲，任期中年滿六十五歲者得繼續擔任至任期屆滿。但遴派從事學術或工商業學有專精，聲譽卓著，並經部長同意者，不受年齡之限制。3、遴派擔任董事長、總經理年齡屆滿六十五歲，應每年依遴選核可權責報經行政院或本部核准延長，年齡逾六十八歲者，除有特殊原因，報經行政院或本部核准外，餘應即更換。派任條件但書常造成國人對政府投資或捐助財團法人高階經理人肥貓處處生的批評，因此應加速財團法人高階經理人人事新陳代謝，提升國家整體競爭力！

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨 立法院黨團

4

經通案1

改主決議

單位、基金名稱：台糖公司　　畜牧場因廢水、汙泥問題
【】收入　　【v】支出　　頁次：p11
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
產銷營運計畫-（三）環境保護污染防制(治)支出
預算數：320708 千元
~~減列：20000 千元~~　　凍結：
案由：
綠色公民行動聯盟公布 2019 年水汙染違規四大企業，包括農地工廠沅泰工業、國營事業台糖、肉品龍頭大成長城公司、食品大廠味丹企業，分別被環保署裁罰百萬元至千萬元。綠色公民說，這些大廠明明有資源做好環境管理，卻偷排廢水讓全民承擔社會成本，綠色公民行動聯盟呼籲這些企業出面說明並提出改善作為。

台糖多處畜牧場因廢水、汙泥問題 2019 遭裁罰 13 次居冠，作為國營企業卻未遵守法令規範，顯見有嚴重內部管理問題，且長期沒有做好改善措施。台糖公司 110 年度污染防制(治)支出為 320,708 千元（包括購建固定資產為 76,471 千元，費用支出 244,237 千元）

環境污染防制措施	砂糖事業部污染防制(治)設備增設與改善	購建固定資產－一般建築與設備	34,950	空氣、水污染防制(治)設備改善工程
	畜殖事業部污染防制(治)設備增設與改善	購建固定資產－一般建築與設備	27,190	水污染防制(治)設備改善工程 農業循環豬場改建污染防制(治)設備改善工程
	生物科技事業部污染防制(治)設備增設與改善	購建固定資產－一般建築與設備	600	水污染防制(治)設備改善工程
	油品事業部污染防制(治)設備增設與改善	購建固定資產－一般建築與設備	6,915	加油站輸油管線、自動量油器更新改善工程
	研究所污染防制(治)設備增設與改善	購建固定資產－一般建築與設備	1,330	毒性化學物質管理設備改善工程
	高雄區處污染防制(治)設備增設與改善	購建固定資產－一般建築與設備	5,486	污水處理設施整修改善工程
	購建固定資產小計		76,471	
	污染防制(治)操作維護	費用支出	235,550	固定費用78,128 變動費用157,422
環保投資合計			320,708	購建固定資產76,471 費用支出244,237

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求台糖公司 110 年度「產銷營運計畫-（三）環境保護污染防制(治)支出」~~減列 20000 千元，並~~就上開計畫執行疏失及其改善對策，向本院經濟委員會提出書面報告。

於2個月內

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

25

102

改主決議

110年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 台灣糖業股份有限公司
單位預算書頁次：p12

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列： 【V】凍結：~~10,000千元~~

案由：
「環保投資合計」110年度編列320,708千元，提案~~凍結10,000千元，~~提出書面報告~~經同意後，始得動支~~。 於3個月內

說明：
環保投資中的環境保護措施著重於推動各事業部與各區處管轄土地之環境綠化與美化，並配合政府政策持續撫育林木，以提升環境品質及做好減碳工作，但台糖公司配合政策推動太陽光電的過程中卻屢遭質疑砍樹種電是否真環保。
據報導台糖表示，這些是「不適耕作地」，受到鹽害的影響嚴重，雖然之前用來平地造林，但樹況很不理想；而且若改為光電，換算的減碳量為現有林況的18倍。不論辦理不適耕作土地盤點計畫或推動營農型太陽光電顯然資訊不夠透明且與民眾之間缺乏溝通。爰要求台糖公司將不適耕作地建置太陽能光電發電設施之範圍公告，並~~針對其影響與~~發電目標與期程說明，於三個月內提出書面報告送交立法院~~，始得動支~~。

提案人：台灣民眾黨 **張其祿**

台灣民眾黨 立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

2

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：經濟部台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：　53 頁

業務計畫及用途別科目：「營業收入」-「銷貨收入」

預算數：232 億 6,972 萬元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：1/10

案由：經濟部台糖公司 110 年度附屬單位預算案於「營業收入」科目項下「銷貨收入」編列 232 億 6,972 萬元，提案凍結 1/10。俟經濟部台糖公司向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

說明：

1. 經濟部台糖公司 110 年度預算案編列「營業收入」292 億 8,022 萬元，較 109 年度預算數減少 7 億 6,017 萬 2 千元(減幅 2.53%)。台糖公司 109 年截至 8 月底止，砂糖、畜殖、精緻農業及休閒遊憩虧損金額介於 0.57 億元至 1.98 億元，尚難藉由多角化經營而提升獲利能力。雖 8 大事業虧損部門從 104 年度之 4 個減少至 108 年度之 3 個，合計虧損金額亦有降低情形，惟此係因量販事業退場所致，且同期間僅有油品事業、商品行銷及休閒遊憩部門未曾虧損，顯示部分事業單位之營業收入不足支應營業成本及營業費用，致產生營業損失，足證多角化經營之具體成效仍未彰顯，近年度決算倘無土地開發業務每年超過 12 億元營業利益之挹注，則整體經營績效恐更未盡理想。建請台糖公司檢討改進，俾增經營績效。
2. 爰此，提案凍結「營業收入」科目項下「銷貨收入」1/10，待經濟部台糖公司向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

同意撤案　3

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

改主決議

單位預算書頁次：p. 62

改為主決議、

案由：110 年度台灣糖業股份有限公司附屬單位預算「營業收入-銷售收入」中，科目名稱:「生物資產」，編列新台幣 2,721,662 千元，~~應增列 10%。俟~~向立法院提出說明報告~~，經立法院同意後始得動支~~。請台糖於2個月內

說明：

位於屏東的台糖「東海豐農業循環園區」於今年 7 月啟用，考量畜殖事業為台糖公司重要營業部門，東海豐豬場甫完成改建，由於試運轉期間發生豬隻死亡率高於預期、豬源供應不足等問題仍待解決，另台糖公司畜殖指標「母豬年離乳仔豬數」(PSY) 108 年度為 20 頭，仍低於養豬先進國家，例如：104 年度丹麥平均數為 31.6 頭，與我國台糖公司畜殖指標差距甚遠，上述跡象在在證明該公司營運效能仍有提升空間，待台糖檢討改善，俾提升營運績效。~~該預算應增列 10%，俟~~向立法院說明執行成效並提出檢討報告~~，經立法院經濟委員會同意後始得動支~~。請台糖於2個月內

孔文吉

0315

提案人：孔文吉　黃國昌

中國國民黨 國會黨團

4

中國國民黨 國會黨團 立法院 1071

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

單位預算書頁次：62 頁

【✓】歲入—【✓】增列：50%　　【　】減列：

【　】歲出—【　】減列：　　【　】凍結：

案由：「銷售收入-生物資產-豬隻」原列 17 億 8997 萬 2 千元，增列歲入 50%。

說明：今年起政府擴大開放國外豬肉進口，為降低對國內養豬產業衝擊，政府宣示積極推動我國優良肉品外銷。台糖公司長年為我國養豬大戶，110 年預計銷售豬隻 2 萬 8767 公噸，其中外銷卻僅佔 4900 公噸，約為總生產量之 17%，不到兩成。鑒於台糖公司為政府國營事業，應為政府政策推行之表率，也為了避免與民爭利，爰提案**增加「銷售收入-生物資產-豬隻 50%」**，以協助台灣肉品擴大國際市場佔有率、並協助建立國產豬肉之競爭力。

提案人：

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

5

15

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

改主決議

單位預算書頁次：p. 62

案由：110 年度台灣糖業股份有限公司附屬單位預算「營業收入-銷售收入-營建房地」中，科目名稱:「營建房地」，編列新台幣 920,000 千元，~~應增列 10%。俟~~向立法院提出說明報告~~，經立法院同意後始得動支~~。

於2個月內

改為主決議

說明：

關於中崎有機農業專區與橋頭科學園區共存之爭議至今尚未解決。內政部營建署指出，高雄新市鎮特定區計畫於 1994 年 2 月發布實施，現中崎有機農業專區所在地，劃設為住宅區及公共設施用地，將開發作為都市發展用地使用，土地所有權人為台糖公司，於 2018 年 1 月起與高雄市政府農業局簽訂 5 年租約作為臨時農業使用。針對中崎有機農業專區將採取「保障租期」及「協調農業用地安置」等處理方案相關問題，期許有機農業專區與科學園區均能獲致適宜發展。~~該預算增列 10%，俟~~向立法院說明~~執行成效並~~提出檢討報告~~，經立法院經濟委員會同意後始得動支~~。

請台糖公司於2個月內

孔文吉 0315

提案人：孔文吉

中國國民黨黨團

6

中國國民黨立法院黨團

172

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

已撤案

單位名稱：經濟部台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：　53 頁

業務計畫及用途別科目：「營業收入-勞務收入-服務收入」

預算數：21 億 2,493 萬 9 千元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：1/10

案由：經濟部台糖公司 110 年度附屬單位預算案於「營業收入」編列 21 億 2,493 萬 9 千元，提案凍結 1/10。俟經濟部台糖公司向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

說明：

1. 經濟部台糖公司 110 年度預算案編列「營業收入-勞務收入-服務收入」21 億 2,493 萬 9 千元，其中 8 億 6,615 萬 3 千元係垃圾焚化廠操作營運收入，較 109 年度預算編列垃圾焚化廠操作營運收入 11 億 1,073 萬元，減少 2 億 4,457 萬 7 千元(減幅 22.02%)，亦較 108 年度決算數減少 3 億 8,219 萬 1 千元(減幅 30.62%)。
2. 另依台糖公司與屏東縣政府簽訂之契約，台糖公司違反相關法令，須負相關處分之責。查崁頂廠於 106 年至 107 年 5 月底止，因未妥適操作、管理崁頂廠相關設施，運轉過程屢傳故障事件，遭屏東縣政府環保局以違反空氣污染防制法或契約等規定分別處罰 5 次及 6 次，罰鍰計達 215 萬元，自 107 年 5 月底至 109 年 8 月底止尚無受罰事項。此外，台糖公司針對同一違失樣態亦有數次遭環保機關裁罰情形，例如 106 年 3 月及 6 月分別發生 1 號爐及 2 號爐戴奧辛超標情形。雖崁頂廠預計使用年限至 110 年底，惟在該廠營運期間，建請台糖公司仍應針對多項操作等細節，檢討改善。
3. 爰此，提案凍結「營業收入-勞務收入-服務收入」1/10，待經濟部台糖公司向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

改主決議

單位預算書頁次：p.170-171

案由：110 年度台灣糖業股份有限公司附屬單位預算「資金之轉投資及其盈虧」中，編列新台幣 749,209 千元，應~~增列 10%，俟~~於7個月內向立法院提出說明報告~~，經立法院同意後始得動支~~。

改為主決議

說明：

部分轉投資事業接連四年未獲投資收益，此外，關於部分轉投資事業方面也未見其良好經營績效。近年台糖公司部分轉投資事業經營績效欠佳，亦有 4 年皆未產生投資收益情形，投資效益偏低，宜全面研酌有無繼續投資之必要，以避免積壓資金，並影響轉投資效益。舉例而言，台糖公司轉投資事業 104 年度至 108 年度投資情形，台灣花卉生物技術股份有限公司及聯亞生技開發公司僅 104 年度獲投資收益，105 年度起均無獲利，此外，太景醫藥研發控股公司自 104 年度至 108 年度均未產生投資收益。由於上述台糖公司部分轉投資項目績效欠佳，恐造成資金積壓而影響資金運用效益，爰宜重新檢討投資策略及目的，~~該預算應列 10%，俟~~向立法院提出檢討報告~~，經立法院經濟委員會同意後始得動支~~。於7個月內

增

孔文吉

提案人：孔文吉 葛如鈞

中國國民黨 黨團 立法院

0315

8

170

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 110 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔☑〕歲入　〔 〕歲出　〔 〕決議　改主決議

機關別：台糖公司

單位預算書頁次：54

科目：營業外收入

原列金額：459,743 千元

〔☑〕增加　〔 〕凍結：~~45,974 千元~~

案由：台糖公司 110 年度預算案編列「營業外收入-採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」4 億 5,974 萬 3 千元，係台糖公司預估 110 年度可獲配轉投資事業採用權益法認列之收益。惟台糖公司近年部分轉投資事業經營績效欠佳，投資效益偏低，宜全面研酌有無繼續投資之必要，以避免資金積壓，爰提案~~增列 45,974 千元，以要求其提高轉投資效益。~~ 請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　鄭天財 Sra Kacaw

中華民國國會 立法院

鄭天財 Sra Kacaw

110.3.30

中華民國國會 立法院

9

187

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

改主決議

110 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：68頁

「營業外收入」項下「採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」

本年度預算數: 459,743千元

【】歲入—【】增列：　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　【V】凍結：~~100,000千元~~

案由：

「營業外收入」項下「採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」原列459,743千元，提案~~凍結100,000千元。~~ 請台糖公司於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

說明：

台灣糖業股份有限公司(下稱台糖公司)於110年度轉投資事業有輝瑞生技股份有限公司等17家，其中「台灣花卉生物技術股份有限公司」及「聯亞生技開發公司」自105年度後皆無獲利，另外尚有太景醫藥研發控股公司近5年來均未因投資產生收益，顯見台糖公司部分轉投資項目績效不佳，且自110年度起亦未見有新增投資之相關規劃，因此可能影響台糖公司資金運作效益，允宜檢視投資策略以改善現況，爰提案~~凍結100,000千元，俟~~請台灣糖業股份有限公司研議並於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

10

預算提案

改主決議

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 110 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔☑〕歲入　〔 〕歲出　〔 〕決議

機關別：台糖公司

單位預算書頁次：54

科目：處分投資性不動產利益

原列金額：4,087,373 千元

〔 〕增加 〔☑〕凍結：~~2,000,000 千元~~

案由：台糖公司 110 年度預算案編列「營業外收入-其他營業外收入-處分投資性不動產利益」40 億 8,737 萬 3 千元，係 110 年度預計變賣 49 筆土地之收入 60 億 6,353 萬 4 千元，扣除帳面價值淨額 19 億 7,616 萬 1 千元後，獲致處分投資性不動產收益 40 億 8,737 萬 3 千元。惟台糖公司大部分之土地，皆係戰後接收自日本政府違法取得之原住民傳統土地，~~係爭土地除目前尚未如數返還原住民外，其土地處分收益亦皆屬於不當得利，爰凍結是項預算 2,000,000 千元，待~~台糖公司向立法院經濟~~及財政~~委員會~~報~~提出如何返還或補償占用原住民土地之~~專案~~報告，~~並經~~委員會~~同意後，始得動支~~，以避免繼續損害原住民利益。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

鄭天財 Sra Kacaw

110. 3. 3.

11

188

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

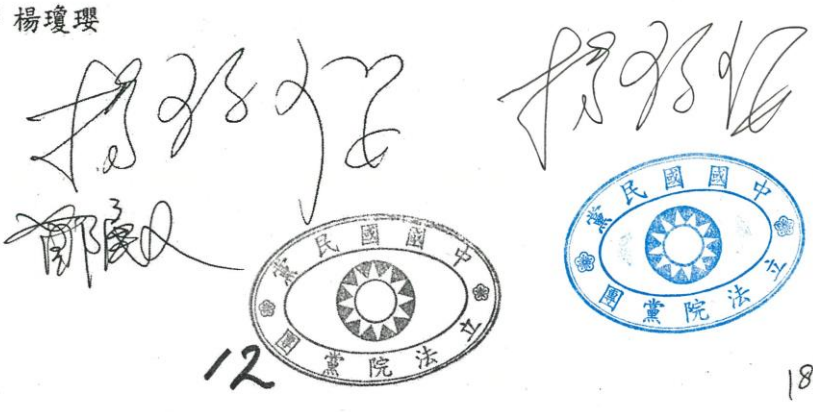
如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣糖業股份有限公司　改主決議

支出
1. 工作計畫名稱：服務費用 預算金額：2,126,282 千元　預算書頁次：【81】 **提 案** 擬減列數：~~500,000 千元~~ 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：___千元　預算書頁次：【 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣糖業股份有限公司 110 年度總預算案，其中「服務費用」，編列預算 2,126,282 千元~~，提案減列 500,000 千元~~。 台糖公司 110 年度預算案編列「營業收入-勞務收入-服務收入」21 億 2,493 萬 9 千元，其中 8 億 6,615 萬 3 千元係垃圾焚化廠操作營運收入，較 109 年度預算編列垃圾焚化廠操作營運收入 11 億 1,073 萬元，減少 2 億 4,457 萬 7 千元，且主要收入來源的岡山、崁頂垃圾焚化廠將屆期，恐影響環保事業營收影響甚鉅。爰此，~~鑒於台糖尚未預為規劃環保事業未來營運方向，故刪除其項下「服務費用」預算 500,000 千元。~~ 請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：楊瓊瓔



110 年度中央政府總預算案提案表　改主決議

機關單位名稱：台糖公司
單位預算書頁次：290
預算數：4 億 6157 萬元

【 】歲入—增列
【V】歲出—【V】減列：~~5000 萬元~~　【 】凍結：

案由：

台糖公司 110 年度「水電費」編列 4 億 6157 萬元，比 109 年度預算 4 億 5613 萬 4 千元，雖只增加了 543 萬 6 千元，但跟 108 年度決算 3 億 6155 萬 3 千元比較，卻增加了 1 億 1 萬 7 千元，「水電費」應本撙節原則，核實編列及執行，爰提案~~刪除「水電費」5000 萬元。~~ 溫玉霞

請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：溫玉霞

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

13

14

130

改主決議

110 年 台灣糖業股份有限公司 預算提案 1　　P.290

工作計畫	分支計畫	預算金額
服務費用	水電費	461,570 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		~~減列 5,000 千元~~

案由：

台糖公司 110 年度「服務費用、水電費」編列 461,570 千元，比 109 年度預算 4 億 5613 萬 4 千元，增加預算 543 萬 6 千元，惟 108 年度決算 3 億 6155 萬 3 千元比較，增加 1 億 1 萬 7 千元，預算書中卻無具體明列增幅原因及說明，不利國會監督，鑒於政府允宜衡酌業務實際需求，支出應力求節約，本緊縮及節能原則確實檢討，爰建議~~減列 5,000 千元~~，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告

提案人：馬文君

中華民國國會立法院

馬文君

中華民國國會立法院

立法委員馬文君國會辦公室

14

136

修正

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

修正

單位預算書頁次：290 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~50,000 千元~~ 300萬元

案由：

「服務費用-水電費」原列 461,570 千元，提案凍結 ~~50,000 千元~~ 30萬元。

說明：

台糖公司 110 年度「水電費」編列 461,570 千元，較 109 年度預算 456,134 千元，微幅增加 5,436 千元；惟與 108 年度決算數 361,553 千元相較，增加 100,017 千元。按〈110 年度中央政府總預算附屬單位預算編製應行注意事項－非營業部分〉共同性原則之規定，各基金應落實節能減碳政策，本撙節原則，核實編列水電費、郵電費及印刷裝訂費等各項費用。爰提案凍結 ~~50,000 千元~~ 30萬元，俟台糖公司向立法院經濟委員會提出具體說明後始得動支。

提案人：陳超明

15

161

改主決議

110 年 台灣糖業股份有限公司 預算提案 2　　P.290

工作計畫	分支計畫	預算金額
材料及用品費	使用材料費	10,295,548 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		~~凍結 15%~~

案由：

台糖公司 110 年度使用材料費編列 102 億 9554 萬 8 千元，比較 108 年度決算數 86 億 550 萬 9 千元，大幅成長 16 億 9043 萬 9 千元，台糖公司並未就預算數與前年度決算數差距巨大提出檢討與說明，恐有浮編預算之嫌，爰提案~~凍結 15%，待~~向立法院經濟委員會提出~~專案~~報告~~後，始得動支~~。 請台糖公司於2個月內 書面

提案人：

立法委員馬文君國會辦公室

16　　125

110 年度中央政府總預算案提案表 改主決議

機關單位名稱：台糖公司
歲出科別名稱：使用材料費
單位預算書頁次：290
預算數：102 億 9554 萬 8 千元
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　【V】凍結：~~10%~~

案由：

台糖公司 110 年度使用材料費編列 102 億 9554 萬 8 千元，比較 108 年度決算數 86 億 550 萬 9 千元，大幅成長 16 億 9043 萬 9 千元，但台糖公司未就預算數與前年度決算數為何差距如此之大提出詳細說明，恐有浮編之嫌，為撙節預算，爰提案~~凍結 10%，俟~~向立法院提出改善報告~~後，始得動支~~。

請台糖公司於2個月內 溫玉霞

提案人：溫玉霞

中華民國國會 立法院

17
15

129

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

改主決議

單位預算書頁次：290 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~100,000 千元~~

案由：

「材料及用品費」之「使用材料費」原列 10,295,548 千元，提案~~凍結100,000 千元。~~ 請台糖公司於3個月內向立法院經濟委員會提出改善報告。

說明：

台糖公司 110 年度「使用材料費」編列 10,295,548 千元，較 109 年度預算數 10,997,796 千元減列 702,248 千元，惟與 108 年度決算數 8,605,509 千元相較，大幅成長 1,690,439 千元，然台糖公司未就預算數與前年度決算數之差異數提出說明，恐有浮編之嫌，爰提案~~凍結 100,000 千元，俟~~請台糖公司於3個月內向立法院經濟委員會提出改善報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳超明

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

18

160

修正

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣糖業)-2　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣糖業股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其管理費用明細表內「材料及用品費」編列 42,273 千元(P133)，列有燃物料、設備零件、辦公事務及相關用品消耗等，查 107 年及 108 年決算數為 25,159 千元及 26,475 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務費用支出。建請刪減上述「材料及用品費」~~3,000~~ 500. 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　鄭運鵬

中國國民黨立法院黨團

19

184

110 年度中央政府總預算案提案表

改主決議

機關單位名稱：台糖公司
歲出科別名稱：營業成本
單位預算書頁次：53
預算數：240 億 8,720 萬元
【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：~~10%~~

案由：

台糖公司 110 年度編列營業收入 292 億 8,022 萬元，比較 109 年度預算數減少 7 億 6,017 萬 2 千元，雖略高於 109 年度，惟相較以往年度表現仍欠佳；而台糖公司 110 年度預算案編列營業成本 240 億 8,720 萬元，雖較 109 年度減少 9 億 8,118 萬 2 千元，減幅 3.91%，卻較 108 年度決算數增加 30 億 8,241 萬 8 千元，增幅為 14.67%），顯示營業成本占營業收入比率不斷提高，表示台糖公司成本控制能力有待提升，爰提案~~凍結營業成本 10%，俟~~向立法院提出書面報告~~後，始可動支~~。

請台糖公司於2個月內

溫玉霞

提案人：溫玉霞

中華民國國會 立法院

20

17

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台糖公司
歲出科別名稱：營業成本
單位預算書頁次：53
預算數：240 億 8,720 萬元
凍結金額：10%

台糖公司 110 年度編列營業收入 292 億 8,022 萬元，比較 109 年度預算數減少 7 億 6,017 萬 2 千元，雖略高於 109 年度，惟相較以往年度表現仍欠佳；而台糖公司 110 年度預算案編列營業成本 240 億 8,720 萬元，雖較 109 年度減少 9 億 8,118 萬 2 千元，減幅 3.91%，卻較 108 年度決算數增加 30 億 8,241 萬 8 千元，增幅為 14.67%)，顯示營業成本占營業收入比率不斷提高，表示台糖公司成本控制能力有待提升，爰提案凍結營業成本 10%，待向立法院經濟委員會提出書面報告後，即可動支。

提案人：謝衣鳳

中華民國立法院

21

139

改主決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：53 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~10%~~

中國國民黨黨團印

案由：

「營業成本」原列 24,087,200 千元，提案~~凍結 10%~~。

請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告

陳超明

說明：

台糖公司 110 年度「營業成本」編列 24,087,200 千元，較 109 年度預算數 25,068,382 千元減列 981,182 千元，減幅為 3.91%；惟與 108 年度決算數 21,004,782 千元相較，大幅成長 3,082,418 千元，增幅達 14.67%。而台糖公司 110 年度編列營業收入 29,280,220 千元，較 109 年度預算數 30,040,392 千元減列 760,172 千元，雖略高於 108 年度決算數，惟相較以往年度表現仍欠佳（參見下表）。顯示營業成本占營業收入比率不斷提高，表示台糖公司成本控制能力有待提升。爰提案~~凍結 10%，俟~~台糖公司向立法院經濟委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

請　於2個月內

台糖公司近年營業收入、營業成本簡表　單位：新臺幣千元；%

年度	營業收入(A)	營業成本(B)	營業成本占營業收入比(B/A)
106	31,753,416	24,209,212	76.24
107	29,846,541	23,047,978	77.22
108	26,431,305	21,004,782	79.47
109	30,040,392	25,068,382	83.45
110	29,280,220	24,087,200	82.26

說　　明：108 年度以前為決算審定數，109 年度為預算數，110 年度為預算案數。

資料來源：台糖公司 109 年度及 110 年度預算案。

提案人：陳超明　陳超明　鄭康

中國國民黨黨團印

22

159

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

改主決議

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台糖

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣糖業股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「營業成本」編列 24,087,200 千元。依各年度預決算，110 年度營業成本占營業收入比率為 82.26%，為自 106 年度以來第二高，顯示該公司營業成本管控能力未見提升，應針對用人、生產及採購等面向研謀對策，在兼顧品質情況下亦應適度降低成本，以避免壓縮獲利空間。~~爰凍結十分之一~~俟向~~財政~~、經濟委員會提出檢討報告~~並經同意後始准予動支~~，俾提升營運績效。是否有當？敬請公決。

請台糖公司於2個月內

提案人：

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：經濟部台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：　53 頁

業務計畫及用途別科目：「營業成本」

預算數：240 億 8,720 萬元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：1/10

案由：經濟部台糖公司 110 年度附屬單位預算案於「營業收入」編列 240 億 8,720 萬元，提案凍結 1/10。俟經濟部台糖公司向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

說明：

1. 經濟部台糖公司 110 年度預算案編列「營業成本」240 億 8,720 萬元，雖較 109 年度減少 9 億 8,118 萬 2 千元(減幅 3.91%)，惟較 108 年度決算數增加 30 億 8,241 萬 8 千元(增幅 14.67%)；另 110 年度編列營業收入 292 億 8,022 萬元，亦較 109 年度預算數減少 7 億 6,017 萬 2 千元。
2. 營業利益率係反映一家公司本業獲利能力之重要指標，計算營業利益時已考量耗用之相關成本（營業利益＝營業收入－營業成本－營業費用），爰營業利益率發生變化，常代表公司體質轉變。依據台糖公司 110 年度預算案所載最近 5 年度營業利益率資料，110 年度營業收入編列 292 億 8,022 萬元，營業利益 6 億 4,176 萬 4 千元，預估營業利益率僅 2.19%，雖略高於 109 年度預估之 1.13%，惟仍低於 106 年度至 108 年度之 4.71%至 7.78%。由於該公司營業利益率自 106 年度起逐年下降(110 年度略高於 109 年度)，且 110 年度預估營業收入低於 106 及 107 年度，顯示本業之產品銷售或成本控制，建請台糖公司檢討改進。
3. 爰此，提案凍結「營業成本」1/10，待經濟部台糖公司向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

中華民國國中 國黨院法

中華民國國中 國黨院法

24

105

改主決議

單位、基金名稱：台糖公司　　HACCP（豬場危害分析與重點管規範）
【】收入　　【v】支出　　頁次：p72~73、175
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
銷售成本-豬隻　　預算數：：1828071 千元
減列：　　~~凍結：10%~~
案由：

養豬快 70 年的台糖，擁有 17 座養豬場，卻第一次被農委會要求要自蓋屠宰場，從事肉豬屠宰業務。但台糖認為從未自己殺過豬，跨足宰豬可能會浪費國庫的錢，不想接受，壓力很大。台糖從民國 40 年代就開始養豬，年產毛豬約 30 多萬頭，最近稍減到 25.5 萬頭，但在國內仍是養豬大戶，肩負調節國內供應與豬價功能。可是台糖自己養豬，自己有賣場賣豬肉，70 年來卻從未自己屠宰過成豬，都是送給外面屠宰場處理。沒想到近期農委會卻盯上台糖，頻頻要求台糖找土地，自建屠宰場，讓台糖頗為困擾。台糖高層說，隨著國人對肉品質越來越高，國內許多屠宰場尚無法達到國際 HACCP（豬場危害分析與重點管規範），農委會希望提升其軟硬體水平。但屠宰場被視為鄰避設施，台糖受限土地規定不可出租這些行業，因此被要求要利用自家土地自建屠宰場。

不過據了解，農委會其實另有深意，因為台糖是國營事業，如果自己有屠宰場，當市場豬隻供給過剩時，政府可下令台糖多助殺一些豬放在冷凍庫，藉此調節豬價，畢竟民間屠宰場「比較叫不動」。農委會並無指定台糖要蓋在何處，不過一座基本規格，至少日處理 600 頭豬的屠宰場，建造成本至少 10 億台幣，並不便宜。這令台糖頗為為難，因為沒殺過豬，中央部會又要求，感覺壓力很大。台糖主管表示，其實建立一條龍養豬作業，從養、屠、配到售一手包，對經營是比較有利，公司過去也曾評估過自建屠宰場。但台糖畢竟是國營事業，會涉及與民爭利問題，其次屠宰業是勞力密集行業，國營體系制度其實也不太適合。台糖認為，國內屠宰場確實有必要達到國際規範作業，樂於輔導民間屠宰場更新他們的廠房與設備，達標以利台灣豬隻外銷。但公司認為應該是找屠宰場合作，包括入股當股東也可以，而不是自建屠宰場。

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求台糖公司~~110 年度「銷售成本-豬隻」凍結 10%，並~~向本院經濟委員會提出「台糖公司豬隻屠宰符合 HACCP（豬場危害分析與重點管規範）作業規劃」書面報告。

~~於2個月內~~

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨 立法院黨團

25

144

改主決議

單位、基金名稱：　台糖公司　　太陽光電電廠
【】收入　　【v】支出　　頁次：p255、296
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
再生能源發電費用　　預算數：98376 千元
減列：　　~~凍結：50%~~
案由：

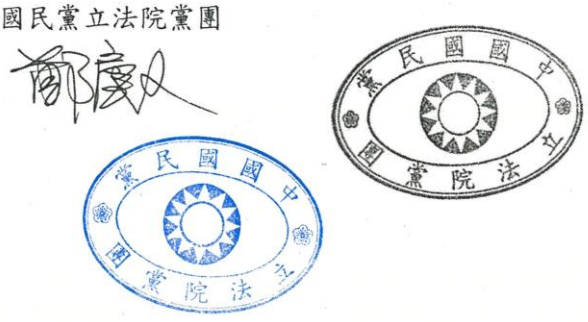
衝刺綠電是蔡政府的目標，台糖公司積極配合建置太陽能，但其中「營農型光電」執行過程險些發生「砍樹種電」惡名。如屏東縣萬巒鄉新赤農場營農型太陽光電計畫，卻遭地方質疑要砍掉平地森林！目前台電已將全案暫時擱置，但台糖公司仍強調值得繼續推動。台糖盤點 2600 公頃土地，後來扣掉賣相不佳土地，最後提出 200MW 目標。

台糖自 2002 年開始平地造林計畫，已投入約 124 億元，佔佔台糖所有土地之二成，其中三個造林地規劃為森林園區。台糖早期以發展林業、景觀為為目標廣為造林，已具成效，如躁進配合能源政策改變台糖以農業經營為本質之目標執行以光電發展為主的「農業經營結合太陽能專案計畫」將讓台糖公司背上「違反農地農用、破壞台灣農地」之罵名。

雖然能源和林業發展都是國家重要政策，但應更謹慎維護國內農地，更不應為配合再生能源政策變更土地使用區分，爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司恪守營運宗旨，要求台糖公司~~110 年度「再生能源發電費用」凍結 50%，並向經濟委員會提出「台糖公司農業經營結合太陽能專案計畫執行規畫檢討」專案報告經同意後始得動支~~。

~~六~~個月內
書面

提案人：中國國民黨立法院黨團



26

145

改主決議

單位、基金名稱：台糖公司　　台糖九處中南部農場土地
【】收入　【v】支出　　頁次：p53、116~119
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
投資性不動產費用　　預算數：1542588 千元
減列：　　~~凍結：30%~~
案由：

因應後疫情時期經濟發展，行政院針對台商回台土地需求「超前部署」，決開發台糖中南部九處台糖土地總開發面積 1,204 公頃，預計提供 843 公頃用地供廠商建廠，分別是：嘉義南靖和公館農場、台南番仔寮農場、高雄九曲農場、雲林馬光農場、彰化二林農場、台南沙崙農場、高雄白埔農場、屏東隘寮溪農場。此外也一併擴大屏東加工出口區，開發面積 30 公頃。

第一期將優先開發嘉義、台南、高雄、雲林四縣市、五處農場，開發面積 744 公頃，可供產業使用的土地面積 520 公頃。第一期開發經費預估 330 億元，將由產業園區開發管理基金支應，經濟部已完成跨部會協商。另外，擴大屏東加工出口區也在第一期之列。

為趕在 2021 年底提供廠商進駐，經濟部將採取三大策略，一是分期、分區開發；二分別先開發 99 公頃以下土地，避免逾 100 公頃須進入二階環評曠日廢時；三加速園區開發時程，在園區公共設施施作時，開放廠商同步建廠，縮短等待時間，力拚 2021 年底開放廠商設廠。至於彰化二林、台南沙崙、高雄白埔、屏東隘寮溪農場則列入第二期開發，最快 2024 年讓廠商進駐。過去工業區開發往往要 3～5 年，這次努力在 2～3 年完成。

台糖公司的經營管理政策，明列「配合國家經濟及公共建設等發展需要，以多面向方式提供工業區、產業園區及太陽能光電等用地」，但有鑑於國內工業區及加工出口區目前尚有土地可供運用，又台糖九處為「農場土地」，雖遵守「土地只租不賣」決議，惟變更農地為其他用地，又跳開「二階環評」更可能造成農地減少及周遭環境衝擊。

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司恪守營運宗旨，要求台糖公司 ~~110 年度「投資性不動產費用」凍結 30%，並向~~ 於個月前 經濟委員會提出「台糖公司配合中南部產業園區計畫執行規畫檢討」書面 ~~專案報告經同意後始得動支~~。

提案人：中國國民黨立法院黨團

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

單位預算書頁次：116 頁

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：4258 萬 8 千元

案由：投資性不動產費用，原列 15 億 4258 萬 8 千元，提案凍結 4258 萬 8 千元。

說明：　台糖公司配合行政院推動「沙崙綠能科學城」政策，自 106 年起共投入 12 億 8908 萬 3 千元，在高鐵臺南站特定區內規劃可供租賃服務之社區，期許未來將與科學城整體智慧設施及綠能技術串聯，成為國內第一個坐擁綠能循環網、低探運輸網之優質社區。惟該計畫數次流標、進度緩慢，完工日期一再延後。且該計畫建置之台糖循環聚落網站，網頁亦完全無法連結，無法了解最新進度與未來規劃，爰提案投資性不動產(沙崙科學城)，原列 15 億 4258 萬 8 千元，凍結 4258 萬 8 千元。俟台糖公司就沙崙智慧綠能循環住宅園區開發投資計畫之延宕因素與改進方案、計畫執行進度與未來運營規劃，向經濟委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

28

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
工作計畫名稱：投資性不動產費用
用途別科目：修理保養與保固費
原編列預算:23,160千元
預算書頁次：116頁

【　】歲入　　【✓】歲出
【　】減列：　　【✓】凍結：~~50%~~ 1,000千元

案由：

台灣糖業股份有限公司為有效利用土地，提升經營績效，公開標租公共設施保留地，但未能有效遏阻承租人違約使用獲利，也未收取標租作業權利金且有減收積欠租金承租人之違約金。再者，因管理不當，怠於就承租人違規使用情形妥以即時之處置，導致須耗資提訟追償土地，就此台灣糖業股份有限公司已有嚴重管理失職之處。

爰提案凍結台灣糖業股份有限公司於110年度預算案中「投資性不動產費用」編列「維修保養與保固費」23,160千元之預算數~~百分之五十~~ 1,000千元，待台灣糖業股份有限公司於二個月內向本院經濟委員會提出公開標租公共設施保留地如何違規使用之~~專案~~書面檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

29

改主決議

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
工作計畫名稱：投資性不動產費用
用途別科目：專業服務費
原編列預算:12,851千元
預算書頁次：116頁

【　】歲入　　【✓】歲出
【　】減列：　　【✓】凍結：~~20%~~

案由：

台灣糖業股份有限公司參與國家政策，自2005年啟動產業文化資產清查作業及再生計畫，積極辦理產業文化資產再生迄今，對外宣傳亦以文化保存成果為傲。

惟文化資產保存作業涉及當地居民生活之共生共享，應可積極推動加入當地民眾與文史工作者之參與程度，更可達成文化資產保存之成效。有鑑於台灣糖業於日前發生有關「蔣公堤功德碑」遷移及「三崁店神社」石柱遺失之爭議，遭台南地區文史工作者及地方居民強烈表達反對意見及批評，實有傷害台灣糖業股份有限公司對於文化資產保存成果。

爰提案~~凍結台灣糖業股份有限公司於110年度預算案中「投資性不動產費用」編列「專業服務費」12,851千元之預算數百分之二十，待~~台灣糖業股份有限公司於二個月內向本院經濟委員會提出文化資產保存再生增加民眾與文史工作者參與規劃之~~專案~~檢討報告~~，經同意後始可動支~~。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

30

52
89

修正

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣糖業股份有限公司

工作計畫名稱：行銷費用

減列/凍結金額：~~減列~~ 1 千萬元

預算書頁數：123 頁凍結

案由：

台糖 110 年在行銷費用項編列數筆經費辦理廣告、政策宣導等，但這一年來，陸續有多件砍樹種電的個案發生，不僅該政策造成極大爭議，台糖在政策說明上亦未能說服國人。爰此，台糖 110 年行銷費用~~減列~~凍結 1000 萬元，於二個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後始可動支。

提案人：

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

31

178

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣糖業)-3　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣糖業股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其行銷費用明細表內「旅運費」編列 385,637 千元(P123)，列有國內外旅費及貨物運費等，查 107 年及 108 年決算數為 337,110 千元及 325,962 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務費用支出。建請刪減上述「旅運費」~~15,000~~ 500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

32

183

修正

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣糖業股份有限公司

工作計畫名稱：管理費用

減列/凍結金額：~~減列~~ 1 百萬元

預算書頁數：133 頁凍結

案由：

截至 108 年底台糖公司仍有 6 處閒置停閉廠房及營業場所之建物，當年度仍需負擔地價稅 2727 萬 4 千元、房屋稅 359 萬 7 千元及管理費 699 萬 5 千元，合計 3786 萬 6 千元。由於停閉廠房及歇業之營業場所倘長年閒置，未積極利用，不僅積壓資金且尚須負擔稅賦，況部分停閉廠房自 75 年 8 月即停閉迄今，皆未能強活化成效，顯有檢討、改善之必要。爰此，台糖 110 年管理費用~~減列~~凍結100 萬元，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始可動支。

提案人：

中國國民黨立法院黨團

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
工作計畫名稱：管理費用
用途別科目：修理保養與保固費
原編列預算:87,586千元
預算書頁次：133頁

【　】歲入　　【✓】歲出　5%　陳椒華
【　】減列：　　【✓】凍結：~~20%~~

案由：

有鑑於農業委員會既定政策為禁止農地種電，然而台灣糖業股份有限公司卻於2020年7月31日經董事會決議釋出四筆農地發展光電，包括古坑區25.32公頃、西部區33.26公頃、花蓮區159.85公頃、台東區11.16公頃，總計230公頃。

而2020年2月屏東萬巒的台糖造林地規畫農電共生即引發社會對「砍樹種電」之疑慮，台灣糖業股份有限公司卻未引以為鑑。且未待農業委員會「依據棲地、生態價值、適合農業生產及地力條件不佳等三類完成造林地」公告完成盤點結果，台灣糖業股份有限公司即急著推動農地種電計畫，顯示台灣糖業股份有限公司於整體光電政策欠缺通盤思考與規劃。

爰提案凍結台灣糖業股份有限公司於110年度預算案中「管理費用」編列「修理保養與保固費」87,586千元之預算數百分之~~二十~~5%待台灣糖業股份有限公司於二個月內向本院經濟委員會提出整體光電政策及經農業委員會盤點結果許可之光電發展場域之~~專案~~檢討報告，~~經同意後~~始可動支。

書面　陳椒華

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量　時代力量
立法院黨團　立法院黨團

34　51 88

11002FU(賴士葆委員辦公室)

修正

刪減預算決議(台灣糖業)-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣糖業股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其管理費用明細表內「棧儲包裝代理及加工費」編列 90,798 千元(P133)，列有佣金、匯費及手續費等，查 107 年及 108 年決算數為 71,598 千元及 73,175 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務成本支出。建請刪減上述「棧儲包裝代理及加工費」~~3,000~~ 500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　周陳秀霞

35

185

改主決議

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
工作計畫名稱：管理費用
用途別科目：公共關係費
原編列預算:7,163千元
預算書頁次：133頁

【　】歲入　　【✓】歲出
【　】減列：　　~~【✓】凍結：20%~~ 主決議 陳椒華

案由：

有鑑於農業委員會既定政策為禁止農地種電，然而台灣糖業股份有限公司卻於2020年7月31日經董事會決議釋出四筆農地發展光電，包括古坑區25.32公頃、西部區33.26公頃、花蓮區159.85公頃、台東區11.16公頃，總計230公頃。其中以花蓮鳳林的造林地為面積最大之規劃案場，然而該土地為造林地，依據農業委員會現行規範，應待農業委員會完成盤點造林地成效後公告，始能確定該筆土地是否得以開發。

再者，鳳林造林地開發與否亦涉及當地原民部落的傳統權益，台灣糖業股份有限公司欲釋出該筆土地委外設置光電廠，並未詢問過當地原民部落，迄今部落未有發聲機會。而台灣糖業股份有限公司之會議紀錄明白記載「考量開發區域地理位置及完整性，且囿於花東地區土地開發，涉及原住民傳統領域土地、既有原住民保留地及原住民族工作權保障法等規定」，卻未事先徵詢部落意見即於董事會決定釋出，已屬本末倒置，先射箭再畫靶。

~~爰提案凍結台灣糖業股份有限公司於110年度預算案中「管理費用」編列「公共關係費」7,163千元之預算數百分之二十，待~~台灣糖業股份有限公司於二個月內向本院經濟委員會提出原民部落溝通結果~~之專案報告，經同意後始可動支~~。

及未溝通不得動用 陳椒華

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量 立法院黨團

時代力量 立法院黨團

36

改主決議

110 年 台灣糖業股份有限公司 預算提案 5　　P.134

工作計畫	分支計畫	預算金額
管理費用	稅捐與規費	161,119 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		~~凍結 10%~~

案由：

台糖公司 110 年度預算案編列「管理費用-稅捐與規費」1 億 6,111 萬 9 千元，其中與停閉廠房及歇業場所建物有關之房屋稅及地價稅預估約 3,087 萬 1 千元，經查台糖公司各區處停閉廠房及部分歇業營業場所之建物已閒置多年，不僅積壓資金運用，亦須負擔稅賦等，應宜積極改善，以提高資產運用效益。

爰台糖公司 110 年「管理費用、稅捐與規費」編列 161,119 千元，建議~~凍結 10%，待~~向立法院經濟委員會提出~~專案~~報告~~後，始得動支~~。於2個月內 書面

提案人：馬文君 [illegible]

馬文君

立法委員馬文君國會辦公室

37

132

改主決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台糖

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣糖業股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「營業費用—管理費用—稅捐與規費」編列 161,119 千元。根據 110 年度立法院預算中心評估報告指出，截至 108 年底台糖公司停閉廠區建物閒置面積合計 5 萬 7,145.45 平方公尺，歇業營業場所建物閒置面積合計 3 萬 8,740.94 平方公尺。由於停閉廠房及歇業之營業場所倘長年閒置，未積極利用，不僅積壓資金且尚須負擔稅賦，應加強活化成效，爰~~凍結十分之一，俟向財政~~請台糖公司於2個月內經濟委員會提出檢討報告~~並經同意後始准予動支~~。是否有當？敬請公決。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表　改主決議

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
【v】支出　　【】收入　　單位預算書頁次：134
科目（營運項目、業務計畫）名稱：營業費用—管理費用—稅捐與規費
本年度預算數：161,119 千元
建議【】刪除數：　【v】凍結數：~~1,000 千元~~

案由：

台糖公司 110 年度預算案編列「營業費用—管理費用—稅捐與規費」1 億 6,111 萬 9 千元，其中與停閉廠房及歇業場所建物有關之房屋稅及地價稅預估約 3,087 萬 1 千元。惟台糖公司各區處停閉廠房及部分歇業營業場所之建物已閒置多年，不僅積壓資金運用，亦須負擔稅賦等，爰提案~~凍結 1,000 千元，待~~台糖公司提出積極改善計畫，以提高資產運用效益，並向立法院經濟委員會提出書面報告~~，經同意後，始得動支~~。於2個月內

提案人：

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

39

158

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱： 台灣糖業股份有限公司

【 】歲入—增列

【 】歲出—【】減列：【V】凍結：十分之一

案由：

110 年度台灣糖業股份有限公司附屬單位預算，編列「虎尾糖廠廠內軌道運輸可行性評估」95 萬元，提案凍結預算數十分之一。

說明：

一、 查雲林縣政府已完成「虎尾糖鐵觀光五分車復駛計畫」規劃設計，然中央政府於前瞻 3.0 卻未編列相關工程經費，與中央設定「2022 年鐵道觀光旅遊年」政策背道而馳。

二、 「2022 年鐵道觀光旅遊年」以建置一個鐵道為主的旅遊型態，台鐵將分階段陸續建置 8 大區域鐵道旅遊中心，第一階段為南港、花蓮、枋寮、新左營、新烏日；第二階段為基隆、羅東、臺東。然雲林縣雖有豐富之鐵道文化，包含台灣鐵道故事館、虎尾鐵橋等知名景點，中央政府卻未納入該計畫當中。

三、 台灣糖業股份有限公司，應對廠內軌道運輸可行性評估後，與雲林縣政府合作辦理「虎尾糖鐵觀光五分車復駛計畫」，以振興地方觀光之效益。爰此，凍結預算數十分之一，俟台灣糖業股份有限公司提出評估報告，並將「虎尾糖鐵觀光五分車復駛計畫」納入評估報告，向立法院經濟委員會書面報告，經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭　鄭運鵬

中華民國國會 立法院

40

147

110 年度中央政府總預算案提案

機關名稱：台灣糖業股份有限公司　　改主決議

歲出
1.工作計畫名稱：營業外費用
2. 分支計畫及用途別科目名稱：其他營業外費用 （分支計畫或第一級、第二級用途別） 預算金額：1,833,536 千元　預算書頁次：【 p.153 】 **提案** 擬減列數：~~50,000 千元~~　　擬凍結數：

提案說明：

台灣糖業股份有限公司 110 年度營業預算「營業外費用」計畫下編列「其他營業外費用」18 億 3353 萬 6 千元。

台糖公司 110 年度轉投資輝瑞生技股份有限公司等 17 家公司，110 年度並無增加投資之規劃，預計獲配現金股利或採用權益法認列之收益者計 13 家，收益合計 7 億 4,920 萬 9 千元，較 109 年度預算數之 7 億 4,113 萬元及 108 年度決算數之 9 億 8,102 萬 6 千元，分別增加 807 萬 9 千元及減少 2 億 3,181 萬 7 千元。

惟查台糖公司轉投資事業 104 年度至 108 年度投資收益或或損失情形，發現近年來台糖公司部分轉投資項目績效欠佳，恐造成資金積壓而影響資金運用效益。

爰此，提案~~減列~~請台灣糖業股份有限公司~~110 年度營業預算「營業外費用」計畫下編列「其他營業外費用」之預算 50,000 千元~~。於二個月內向立法院完成清查並提出書面報告

提案人：

中華民國國會 立法院

41

180

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表　改主決議

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
【v】支出　【】收入　單位預算書頁次：160
科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產建設改良擴充資金
本年度預算數：1,561,659 千元
建議【v】刪除數：~~45,901 千元~~　【】凍結數：

案由：

110 年度編列 12 項固定資產投資專案計畫 15 億餘元皆為繼續計畫，惟蒜頭糖廠五分車延駛至嘉義高鐵站投資計畫預期報酬率為負值，該計畫投資金額無法回收，另部分計畫 108 年度預算執行率未達 4 成。該計畫明顯無法回收，亦無投資之必要，爰提案~~刪除 45,901 千元，樽節開支。~~

原提案人：請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

張訓

張訓

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

42

157

改主決議

110 年 台灣糖業股份有限公司 預算提案 3　　P.158

工作計畫	分支計畫	預算金額
固定資產建設改良擴充	專案計畫	1,561,659 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		~~凍結 5%~~
		~~減列12,000千元~~

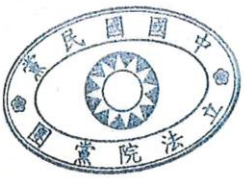
案由：

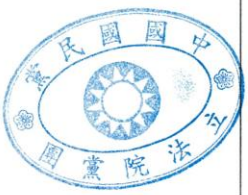
台糖公司 110 年度繼續編列 12 項固定資產投資專案計畫，其中部分計畫 108 年度預算執行率欠佳，亟待研謀改善。另蒜頭糖廠五分車延駛至嘉義高鐵站投資計畫除無法回收外，預計虧損金額將逐年遞增，該案既奉行政院指示辦理，允宜積極爭取由政府編列預算補助每年營運損失或檢討強化創新經營模式等方式，以維公司整體營運績效及股東權益。

爰台糖公司 110 年「固定資產建設改良擴充、專案計畫」1,561,659 千元，建議~~減列 12,000 千元，凍結 5%，待~~向立法院經濟委員會提出~~專案報告後，始得動支~~。於2個月內

書面

提案人：馬文君





立法委員馬文君國會辦公室

43

134

改主決議

110 年度中央政府總預算案提案表

機關單位名稱：台糖公司
歲出科別名稱：「固定資產建設改良擴充－專案計畫」
單位預算書頁次：17
預算數：15 億 6,165 萬 9 千元
【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：~~10%~~

案由：

台糖公司 110 年度所編 12 項固定資產投資專案計畫，皆為延續以前年度之繼續計畫，110 年度預算編列數合計 15 億 6,165 萬 9 千元，其中「沙崙智慧綠能循環住宅園區開發投資計畫」及「農業循環豬場改建投資計畫」截至 108 年底累計預算執行率分別僅 37.33%及 3.55%，為撙節預算，爰提案~~凍結 10%，俟~~向立法院提出改善報告後~~，始得動支~~。

於2個月內

溫玉霞

提案人：溫玉霞

中國國民黨立法院黨團

44
16

128

改主決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：17~28 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~10%~~

中華民國國會 國會議院法立

案由：

「固定資產建設改良擴充-專案計畫」原列 1,561,569 千元，提案~~凍結 10%~~。

請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

說明：

台糖公司 110 年度所編 12 項固定資產投資專案計畫，皆為延續性計畫，110 年度「固定資產建設改良擴充-專案計畫」預算編列 1,561,569 千元，其中「沙崙智慧綠能循環住宅園區開發投資計畫」及「農業循環豬場改建投資計畫」，截至 108 年底累計預算執行率分別僅 37.33%及 3.55%。

依審計部 108 年度財務收支及決算審核通知事項，「沙崙智慧綠能循環住宅園區開發投資計畫」係因未妥適評估當地業者工程能量，衍生施工人力機具不足，致無承攬廠商投標而一再流標，整體鋼構、水電等工程因而延宕所致；「農業循環豬場改建投資計畫」則因招標前置作業延遲，且後續招標進度未將較易維修之乾料餵飼系統納入招標條件等，影響廠商招標意願而多次流標，造成爰執行進度嚴重落後。

爰提案~~凍結 10%，俟~~請台糖公司於2個月內向立法院經濟委員會提出書面報告~~後始得動支~~。

提案人：陳超明

中華民國國會 國會議院法立

45

165

改主決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台糖

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣糖業股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「專案計畫」編列 1,561,659 千元，共 12 項繼續計畫。根據 110 年度立法院預算中心評估報告指出，蒜頭糖廠五分車延駛至嘉義高鐵站投資計畫預期報酬率為負值，甚至部分計畫 108 年度預算執行率未達 4 成，允宜通盤考量未來年度預算執行能量及工程進度是否能如期如質完成等問題，覈實評估所編經費規模及期程之妥適性。爰~~凍結十分之一~~，俟向~~財政~~ 經濟委員會提出檢討報告~~並經同意後始准予動支~~，俾利未來計畫順利推動。是否有當？敬請公決。

請台糖公司於二個月內

提案人：

46

167

改主決議

110 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：162頁

「固定資產建設改良擴充計畫」項下「農業循環豬場改建投資計畫」

本年度預算數: 81,488千元

【 】歲入—【 】增列：　　【 】減列：

【V】歲出—【V】減列：~~20,000千元~~　【V】凍結：~~40,744千元~~

案由：

「固定資產建設改良擴充計畫」項下「農業循環豬場改建投資計畫」原列81,488千元，提案~~減列20,000千元，凍結40,744千元~~。

請台糖公司於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告

說明：

台灣糖業股份有限公司(下稱台糖公司)　規劃其所屬之16處畜殖場改建為現代化農業循環豬場，期程自107年至110年，總經費共編列107億4,079萬元。

台糖公司關於「農業循環豬場改建投資計畫」107年決算數8,000千元，108年決算數為28,800千元，僅累計3,680萬元之決算數，108年執行率僅有2.78%。

經查，台糖公司執行率過低原因係為第一期(108年度)統包工程招標作業嚴重延宕，於108年僅取得6張農許，第一期工程亦歷經3次流標，進而影響廠商招標意願，接續造成109年度招標進度延宕、執行進度落後，後續招標進度亦未做調整，爰提案~~刪除20,000千元，並凍結40,744千元，俟~~台灣糖業股份有限公司針對本計畫低執行成效及後續改善規劃於一個月內向立法院經濟委員會提出~~專案報告後，始得動支~~。

書面

單位：千元	院核預算數	法定預算數	決算數	執行率
107年度	0	0	8,000	--
108年度	1,036,800	1,036,800	28,800	2.78%
109年度	5,183,012	5,183,012	1,150,000	22.19%
110年度	81,488	--	--	

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

47

改主決議

單位、基金名稱：台糖公司　　農業循環豬場改建投資計畫

【】收入　　【v】支出　　頁次：p162、163

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

固定資產擴充改良-農業循環豬場改建投資計畫預算數：8,1488 千元

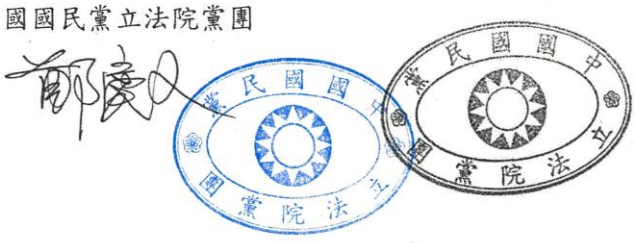
~~減列：減列 10000 千元~~　　凍結：

案由：

美國萊豬已開放進口，讓台灣豬肉更讓國人喜愛。台糖公司畜殖事業部表示，「讓國人更容易取得安心的肉品」是台糖的重要使命，改建原有傳統豬場及強化銷售通路，則是台糖 110 年的二大重點方向。台糖目前已斥資 107 億元在台推動「農業循環豬場改建投資計畫」，全面改建 12 座原有傳統式豬場為新型豬場，預計 2023 年底完成，屆時約 26,500 頭母豬，每年可上市的肉豬將由現在的 38 萬頭，目標值可增加到 50 萬頭。

台糖公司 110 年度 12 項固定資產投資專案計畫，其中「農業循環豬場改建投資計畫」已累積投入 107 億 4,079 萬元，其中「農業循環豬場改建投資計畫」110 年度編列 8,148 萬 8 千元。惟查，截至 108 年底累計預算執行率 3.55%，據監察院審計部及本院預算中心報告指出，「農業循環豬場改建投資計畫」則因招標前置作業延宕，且後續招標進度未將較易維修之乾料飼餵系統納入招標條件等疏失，影響廠商招標意願而多次流標，致執行進度嚴重落後。爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求台糖公司 ~~110 年度「農業循環豬場改建投資計畫」減列 10000 千元，並~~就上開計畫因事前規劃與執行上疏失，暨其改善對策與修正計畫期程，向本院經濟委員會提出書面報告。 於二個月內

提案人：中國國民黨立法院黨團



21

48

166

110 年度中央政府總預算案提案表

改主決議

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：~~3000 萬元~~

案由：

台糖公司推動農業循環豬場改建投資計畫預計投資總額為 107 億 4079 萬元，110 年預算數為 8148 萬 8 千元，經查，該計畫截至 108 年度累計預算數 10 億 3,680 萬元，累計決算數 3,680 萬元，累計執行率僅 3.55%，執行率其差無比，恐影響後續計畫進程。~~爰針對 110 年預算數為 8148 萬 8 千元提案凍結 3000 萬元，俟~~台糖公司向立法院提出~~專案~~報告~~，經同意後始得動支~~。

於2個月內　書面　請

溫玉霞

提案人：溫玉霞

黨民國國中 國黨院法立

黨民國國中 國黨院法立

49
13

131

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：3000 萬元

案由：
台糖公司推動農業循環豬場改建投資計畫預計投資總額為 107 億 4079 萬元，110 年預算數為 8148 萬 8 千元，經查，該計畫截至 108 年度累計預算數 10 億 3,680 萬元，累計決算數 3,680 萬元，累計執行率僅 3.55%，執行率其差無比，恐影響後續計畫進程。爰提案凍結 3000 萬元，俟台糖公司向經濟委員會提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：陳超明

50

148

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表　改主決議

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
【v】支出　　【】收入　　單位預算書頁次：162
科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產建設改良擴充計畫—繼續計畫—農業循環豬場改建投資計畫
本年度預算數：8,148萬8 千元
建議【】刪除數：　【v】凍結數：~~五分之一~~

案由：

「農業循環豬場改建投資計畫」截至 108 年底累計預算執行率僅 3.55%，依審計部 108 年度財務收支及決算審核通知事項，係因未妥適評估當地業者工程能量，衍生施工人力機具不足，致無承攬廠商投標而一再流標，整體鋼構、水電等工程因而延宕所致。爰提案~~凍結「農業循環豬場改建投資計畫」預算五分之一，待~~台糖公司提出農業循環豬場改建投資計畫改善與增進執行率方案，並向立法院經濟委員會提出書面報告~~，經同意後，始得動支~~。

於2個月內

提案人： 張訓

張訓

51

155

已撤案

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台糖公司

歲出科別名稱：固定資產建設改良擴充

單位預算書頁次：20

預算數：8,148 萬 8 千元

凍結金額：10%

台糖公司 110 年度所編 12 項固定資產投資專案計畫，皆為延續以前年度之繼續計畫，「農業循環豬場改建投資計畫」截至 108 年底累計預算執行率僅 3.55%，爰提案凍結 10%，待向立法院經濟委員會提出改善報告後即可動支。

提案人：謝衣鳳 撤案 謝衣鳳

中華民國國會 立法院

52

1460

110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

改主決議.

歲別：歲出　單位名稱：台灣糖業股份有限公司
款_項_目：　款　項　目　預算書頁次：　改主決議
工作計畫：
分支計畫：

案由：台糖公司110年度預算案「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」之「繼續計畫」，有關「農業循環豬場改建投資計畫」編列8148萬8千元。查農業循環豬場改建投資計畫預算執行率欠佳，且部分畜殖場甚未規劃改建期程，恐影響整體計畫效益，應予檢討。~~爰針對台糖公司110年度預算案「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」之「繼續計畫」，有關「農業循環豬場改建投資計畫」編列8148萬8千元，凍結500萬元，俟向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

如何加速 改建計畫、兼顧經濟與環保、興建新型豬場，增加產能，請台糖公司於三個月內提出書面報告。

提案人：江啟臣 鄭運鵬

江啟臣

改主決議

110 年 台灣糖業股份有限公司 預算提案 4　　P.162

工作計畫	分支計畫	預算金額
固定資產建設改良擴充	專案計畫	8,148萬8千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	農業循環豬場改建投資計畫	~~凍結 5%~~

案由：

有鑒於台糖公司農業循環豬場改建投資計畫預算累計執行率未如預期，且部分畜殖場尚未納入改建期程規劃、部分恐難取得農業許可，為達豬場改建整體產量目標，應允積極研謀善策因應，力求如期如質完成。

爰台糖公司 110 年「固定資產建設改良擴充、專案計畫、農業循環豬場改建投資計畫」編列 8,148萬8千元，建議~~凍結 5%，待~~向立法院經濟委員會提出~~專案~~書面報告~~後，始得動支~~。於2個月內

提案人：馬文君　鄭運鵬

馬文君

立法委員馬文君國會辦公室

54

133

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

主決議

機關／單位名稱：台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

案由：

截至 109 年 8 月底台糖公司土地面積為 4 萬 9,819 公頃，檢視台糖公司近年配合政府政策徵收後發還土地利用情形，自 94 年度至 109 年度 8 月底止，發還台糖公司土地面積為 274.53 公頃，其中閒置未使用土地面積達 167.54 公頃，占 61.03%。雖 110 年度台糖公司規劃自建出售及合建政策以配合政府釋出土地提供優質居住環境、發展地方，然而台糖公司亦應多元運用可開發土地，配合國家安心住宅政策，合作興建社會住宅供民眾租用，不僅可活用土地獲得租金收入，亦可配合政府政策落實居住正義等問題，協助弱勢族群及青年之住宅需求。

爰建請台糖公司針對土地資產研議與地方政府合作興建社會住宅之可行性，並於六個月內提交書面報告予經濟委員會。

提案人：邱臣遠

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

55

13 19

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

案由：

有鑑於農業委員會既定政策為禁止農地種電，然而台灣糖業股份有限公司卻於2020年7月31日經董事會決議釋出四筆農地發展光電，包括古坑區25.32公頃、西部區33.26公頃、花蓮區159.85公頃、台東區11.16公頃，總計230公頃。

而2020年2月屏東萬巒的台糖造林地規畫農電共生即引發社會對「砍樹種電」之疑慮，台灣糖業股份有限公司卻未引以為鑑。且未待農業委員會「依據棲地、生態價值、適合農業生產及地力條件不佳等三類完成造林地」公告完成盤點結果，台灣糖業股份有限公司即急著推動農地種電計畫，顯示台灣糖業股份有限公司於整體光電政策欠缺通盤思考與規劃。

爰提案要求台灣糖業股份有限公司應先就各光電開發案與當地居民進行溝通，並在未獲得農業委員會及經濟部核定前，應先暫停開發。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

56

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
主決議

為配合2025非核家園政策目標，台灣糖業公司於去年擴大盤點可利用土地，預計接續釋放農地以建置太陽光電設施。其中，針對「公開招標出租古坑鄉土地設置太陽光電設施案」，已於2020年12月28日完成發包，刻正進入評估階段，然過程中卻未先與雲林縣政府、民間團體溝通，恐衝擊地方相關單位對於該處之整體規劃。

台灣糖業公司雖發出聲明，表示後續開發仍須經由主管機關（亦即農委會）通過土地變更，然台灣糖業公司跳過與地方溝通，逕行發包評估乙事，已於地方引起不小反彈，實則無法取信於社會。再者，雲林縣政府早已先於此標案，向農委會申請並通過「古坑麻園有機農業園區評估暨整體規劃」，預計針對相關空間做整體規劃，以利未來得如實推動古坑鄉地方創生計畫。

綜上所述，儘管台灣糖業公司聲稱，針對古坑鄉土地僅發包評估，後續仍待農委會裁量是否通過土地變更，在此之前不會貿然行動，卻顯有未盡善溝通之責，更恐破壞地方政府、團體對於現地之擘劃。為避免相同情事再生，應提出相關配套與說明。

爰此，台灣糖業公司應謹守聲明與尊重地方，針對逕行招標古坑鄉麻園土地設置光電設施乙事，恐衝擊當地產業環境及相關單位對於地方長期經營與擘劃，提出說明與配套，並積極研議得如何與地方有效活用該用地，並於兩個月內提出書面報告予立法院經濟委員會。

提案人：時代力量立法院黨團　王婉諭

時代力量
立法院黨團

57

立法委員邱顯智辦公室提案單
110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
單位預算書頁次：

【V】主決議
【　】歲入—
【　】歲出—【　】減列：【　】凍結：　千元

案由：
近年來私立大學因少子化陸續面臨退場，私校向台糖長期承租的土地，將遭荒廢閒置。雖經濟部表示得依個案處理，但私校停辦後收入銳減，即使租金便宜仍無力償還。台糖應盤點全國各校使用土地狀況與周邊環境，擬定相關資產活化計畫。為敦促台糖研議上述措施，若大筆國有土地遭到不當占用將損及國家之財政，爰提案要求台糖於三個月內提出資產活化計畫之書面報告。

提案人： 邱顯智

時代力量
立法院黨團

58
1

19

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

案由：

台灣糖業股份有限公司於110年度中央政府總預算附屬單位預算中，於「管理費用」之「專業服務費」中編列「法律事務費」8,281千元，有鑑於台灣糖業股份有限公司管領之土地居各國營事業之冠，歷年來發生諸多侵占、違反出租目的使用及違法出售弊案等案件，但台灣糖業股份有限公司求償進度緩慢。爰提案要求台灣糖業股份有限公司應每季彙整土地糾紛及求償金額新台幣1,000萬元以上之案件處理或求償進度，並提交予本院經濟委員會存查，以利監督該項預算之使用。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

修正

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣糖業股份有限公司

附屬單位預算書頁次：　修正

主決議

案由：

台灣糖業股份有限公司核心事業原為砂糖，近年為改善砂糖長期虧損而陸續關閉糖廠，並運用各廠原有人力轉型經營多角化事業；92 年起組織再造，成立砂糖、生物科技、精緻農業、油品、畜殖、休閒遊憩、商品行銷及量販共 8 大事業部。量販事業因未達經濟規模致長期虧損，於 108 年 6 月 17 日停止營業。

惟該公司 109 年截至 8 月底止，砂糖、畜殖、精緻農業及休閒遊憩虧損金額 0.57 億元至 1.98 億元，尚難藉由多角化經營而提升獲利能力。雖 8 大事業虧損部門從 104 年度之 4 個減少至 108 年度之 3 個，合計虧損金額亦有降低情形，惟此係因量販事業退場所致，且同期間僅有油品事業、商品行銷及休閒遊憩部門未曾虧損，顯示部分事業單位之營業收入不足支應營業成本及營業費用，致產生營業損失，足證多角化經營之具體成效仍未彰顯。爰提案要求台灣糖業股份有限公司針對多角化經營策略及經營績效改善於三個月內向立法院經濟委員會提出~~專案~~書面報告。

提案人：

60

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：台糖公司

歲出科別名稱：固定資產建設改良擴充

「沙崙智慧綠能循環住宅園區開發投資計畫」截至 108 年底累計預算執行率僅 37.33%，但卻預計 110 年 6 月就能完工，投資回收年限為 29.95 年，邀要求向立法院經濟委員會提出書面改善報告。

提案人：謝衣鳳　鄭運鵬

61

138

主決議

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

案由：

一、　110 年度台灣糖業股份有限公司單位預算，編列「營業外收入-其他營業外收入-處分投資性不動產利益」40 億 8,737 萬 3 千元。

二、　經查，台糖公司自 36 年接管共計 11 萬 8,206 公頃土地，惟檢視台糖公司近年被徵收後發還之土地利用情形，自 94 年度至 109 年 8 月底止，被徵收土地面積計 857.81 公頃，發還台糖公司土地面積為 274.53 公頃，其中閒置未使用土地面積達 167.54 公頃，閒置未使用土地高達 67.54 公頃，閒置未使用土地占比 61.03%(詳表 1)，顯示超過半數土地閒置，建請台灣糖業股份有限公司，對於閒置未使用土地之運用及未來規劃於一個月內提出書面報告。

表 1　台糖公司近年徵收後發還土地利用情形統計表　　單位：公頃

年度	被徵收土地面積	領回抵價地面積(a)	閒置未使用土地	
			面積(b)	占比(c=b/a)
94	2.30	1.09	0.57	52.29%
95	462.17	116.79	46.11	39.48%
96	223.08	89.00	69.50	78.08%
97	0.00	0.00	0.00	0.00%
98	86.25	32.87	23.33	70.98%
99	0.01	0.00	0.00	0.00%
100	0.00	0.00	0.00	0.00%
101	0.00	0.00	0.00	0.00%
102	0.53	0.32	0.32	100.00%
103	0.00	0.00	0.00	0.00%
104	0.00	0.00	0.00	0.00%
105	15.32	7.70	3.33	43.24%
106	0.00	0.00	0.00	0.00%
107	68.15	26.76	24.38	91.10%
108	0.00	0.00	0.00	0.00%
109 年 8 月底	0.00	0.00	0.00	0.00%
合計	857.81	274.53	167.54	61.03%

提案人： 葉毓蘭

62

主決議　修正

鑑於台糖公司編列 6 億 8,784 萬元針對其所屬屏東縣東海豐畜殖場進行改建，惟依據審計部審核意見指出，東海豐豬場試運轉期間發生豬隻死亡率高於預期、豬源供應不足等問題，仍待解決，且與丹麥先進養豬國家相較，台糖母豬年離乳仔豬頭數顯屬偏低，均待檢討改善，爰要求台糖公司於二個月內提出~~專案~~書面報告，以提升整體營業績效。

提案人：陳超明

63

149

修正

主決議

鑑於台糖公司為配合政府綠電政策先前已積極針對所屬之不適耕地進行盤點，預備釋出進行太陽能裝備建置，惟砍樹種電議題爭議不斷，爰要求台糖公司針對不適耕地規劃太陽能期程及消彌爭端之解決辦法，於一個月內向經濟委員會提出~~專案~~書面報告，以釋民眾之疑慮。

陳超明

提案人：陳超明 陳超明 鄭寶

中國國民黨 國會黨團 立法院

中國國民黨 國會黨團 立法院

64

150

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台糖公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：台糖公司近年被徵收後發還之土地利用情形，自 94 年度至 109 年 8 月底止，被徵收土地面積計 857.81 公頃，發還台糖公司土地面積為 274.53 公頃，其中閒置未使用土地面積達 167.54 公頃，閒置未使用土地占比 61.03%，顯示超過半數土地閒置，實有改善使用效益之必要。爰此，請台糖公司於 3 個月內提出改善說明書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中國國民黨 黨團 立法院

65

151

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台糖公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：台灣糖業股份有限公司截至 109 年 8 月底止，砂糖、畜殖、精緻農業及休閒遊憩虧損金額介於 0.57 至 1.98 億元，顯然藉多角化經營難以提升獲利能力。若倘無土地開發業務每年超過12億元營業利益之挹注，則整體經營績效恐更未盡理想，顯見台糖公司經營績效實待檢討。爰此，請台灣糖業股份有限公司於3個月內向立法院經濟委員會提出精進說明書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中華民國國會 立法院

66

152

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台糖公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：台灣糖業股份有限公司於國內外轉投資案計 20 項，總投資金額 60 億 1,370 萬元，其中 104 至 108 年度投資收益或或損失情形均欠佳，恐造成資金積壓而影響資金運用效益，爰宜重新檢討投資策略及目的。爰此，請台糖公司針對「台糖公司轉投資事業經營績效檢討及改善」於 3 個月內提出書面報告送交立法院經濟委員會。

提案人：

中國國民黨 立法院黨團

67

153

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表（主決議）

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
【】支出　　【】收入　　單位預算書頁次：
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
本年度預算數：
建議【】刪除數：　【】凍結數：

案由：

台糖公司自 36 年接管 11 萬 8,206 公頃土地，經陸續處分或被徵收後，109 年度截至 8 月底土地面積為 4 萬 9,819 公頃，其中歷年來增加之土地面積僅 6,766 公頃，減少土地面積總計達 7 萬 5,153 公頃，該公司逾半數土地資產皆已處分，雖土地之減少多為被動配合政府相關政策，惟持有土地之運用，影響資產運用效益甚鉅。惟檢視台糖公司近年被徵收後發還之土地利用情形，自 94 年度至 109 年 8 月底止，被徵收土地面積計 857.81 公頃，發還台糖公司土地面積為 274.53 公頃，其中閒置未使用土地面積達 167.54 公頃，閒置未使用土地占比 61.03%，顯示超過半數土地閒置，爰台糖公司對於被徵收後發還之土地運用仍待加強。爰提案要求台糖公司針對閒置土地使用提出檢討報告與增進計畫，並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

68

154

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

有鑑台糖公司轉投資輝瑞生技股份有限公司等 17 家公司，部分轉投資事業已連續 4 年（104 年度至 108 年度）未獲投資收益，其中台灣花卉生物技術股份有限公司及聯亞生技開發公司僅 104 年度獲投資收益，105 年度起均無獲利；太景醫藥研發控股公司均未產生投資收益，恐造成資金積壓而影響資金運用效益，爰要求台糖公司宜重新檢討投資策略及目的，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明

69

162

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

有鑑台糖公司 110 年度土地開發營業利益預估僅為近 5 年決算平均數之 2 成餘（參見下表），且自 88 年起陸續收回高鐵車站區段徵收抵價地計 85 萬餘平方公尺，惟截至 109 年 8 月底止仍有 69.96%抵價地未進行開發利用，每年尚須支付高額地價稅及管理費，顯示該公司相關土地規劃及利用成效不彰。爰要求台糖公司檢討改進，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

台糖公司土地開發事業部 104 年度至 110 年度營業損益簡表

單位：新台幣億元

年度	104	105	106	107	108	109	110
土地開發	36.46	31.72	23.86	18.85	12.22	7.32	5.80

提案人：陳超明

中國國民黨 國會院法

70

163

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

有鑑台糖公司環保事業營運中心 110 年度預算案編列營業利益 7,491 萬 9 千元，其 9 成收入源自於岡山、崁頂垃圾焚化廠。使用年限分別於 110 年 11 月及 12 月屆期。且台糖公司並無申請延後使用期限或蓋新焚化廠之規劃。考量 110 年度環保事業逾 9 成收入源自該二焚化廠，使用年限屆滿後，對於營收影響甚鉅。爰要求台糖公司於三個月內就前揭問題向立法院經濟委員會提出書面報告，俾了解後續營業方向。

提案人：陳超明

71

164

110 年度中央政府總預算案(黨團)提案表

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱:台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

主決議

單位預算書頁次:p.160

嘉義縣蒜頭糖廠在日據時代曾是全台第 3 大廠,是在地重要工業遺址。蒜頭糖廠東側倉庫群是台糖近年來重點活化的區塊，此區塊總共七棟倉庫總面積約 4197.84 平方公尺，經營費用負擔包含年租金約 500 萬元、每年定額權利金 100 萬元及變動權利金等，一約九年,可見計畫相當關鍵具龐大商機。目前文觀局設定主題為「蔗埕冰樂園」。台糖對糖廠、糖鐵有形與無形文化資產的態度為博物館經營抑或僅供休閒娛樂、結合地方區域綜合發展，將工業遺址再利用成為城鄉觀殲道等,「赫頭糖廠五分車延駛至嘉義高鐵站投資計畫」有待台糖說明規劃與執行目標，向立法院說明執行成效並提出書面報告。

提案人：

中華民國國會黨團協商專用章

72

173

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司附屬單位預算

主決議：

按總統府原住民族歷史正義與轉型正義委員 106 年 12 月 28 日第四次會議中，台糖公司報告原住民族地區台糖土地資源循環與永續之專案報告，會中決議將與原住民族建立夥伴關係維護其土地使用權。據此，台糖公司擬具與部落示範共同經營管理該管農場土地之試辦計畫，惟迄今規劃進度停擺，嚴重影響台糖公司之信譽，並損及與花東地區原住民族建立夥伴關係，以維護其土地使用權之關係，亦未見有具體改善之措施。

有鑑於此，爰請台糖公司加速與原住民族建立夥伴關係之作業，儘速規劃並執行，以維護原住民族土地權益，並建立創造共存共榮之族群與地方關係。

提案人：

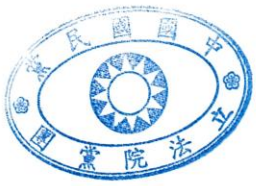
110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

(主決議)

歲別：歲出　單位名稱：台灣糖業股份有限公司
款_項_目：　款　項　目　預算書頁次：
工作計畫：
分支計畫：

案由：台灣糖業股份有限公司110年度預算案編列畜殖事業預計營業利益1953萬9千元。查台糖公司107年度及108年度豬隻銷售收入決算數皆低於預算數，108年度母豬年離乳仔豬頭數亦落後丹麥，又甫改建完成之東海豐畜殖場存有豬隻死亡率偏高、豬源供應不足等問題，如何有效達成營收目標，應有具體之對策。爰要求台灣糖業股份有限公司於三個月內提出書面報告，送立法院經濟委員會。

提案人：



74

187

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣中油股份有限公司

工作計畫名稱：工安環保支出
減列/凍結金額：減列 6 百萬元
預算書頁數：24 頁

案由：

中油多年來肇生多起重大工安及環境污染事故，更屢因違反相關環保法規而遭處罰。中油林園廠失火竄煙，已是 109 年第五次污染空氣，嚴重危害民眾之健康。中油不僅未落實相關 SOP，大林廠更有工安事故封鎖消息等事，顯見中油內部對工安環保與衛生業務督導、管理相關機制未盡落實。爰此，中油 110 年「工安環保支出」減列 600 萬元。

提案人：

75

台灣中油公司 110 年度預算案，編列工業安全支出 20 億 390 萬元及環境保護相關支出 77 億 1,921 萬 2 千元，以配合「強化國營事業工業安全衛生、環境保護及災害防救工作，防範事故發生」政策。惟台灣中油公司 107 年度至 108 年度業已投入工業安全及環境保護經費累計 175 億餘元，109 年度亦編列 88 億餘元辦理工業安全及環境保護工作，但每年度仍發生多起重大工安及環境污染事故，更屢因違反相關環保法規而遭處罰，亟待積極檢討強化內部管理，改進相關工安管理機制。爰提案凍結該項預算 20%，待向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

中國國民黨黨團
立法院

F-營業及非營業-20210121-3

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：5%

案由：
110 年度台灣中油公司編列環境保護相關支出 77 億 1921 萬 2 千元，據統計從 105 年至 109 年 8 月，中油公司因違反環保法規遭裁罰 208 件，罰鍰總金額達 4548 萬 7 千元，實有改進空間，爰提案凍結百分之~~十~~五，俟向經濟委員會提出~~專案報告，並經同意後~~書面，始得動支。

陳超明

提案人：陳超明 陳超明

77

364

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：20%

案由：

110 年度台灣中油公司編列環境保護相關支出 77 億 1921 萬 2 千元，據統計從 105 年至 109 年 8 月，中油公司因違反環保法規遭裁罰 208 件，罰鍰總金額達 4548 萬 7 千元，實有改進空間，爰針對 110 年度台灣中油公司編列環境保護相關支出 77 億 1921 萬 2 千元提案凍結百分之二十，俟向立法院提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人： 溫玉霞

中華民國立法院

78

5

231

修正

110年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

科目（工作計畫）名稱：工安環保及衛生－環境保護

本年度預算數：7,719,212千元

單位預算書頁次：P.21-22

【V】歲出—【】減列：【V】凍結：50,000千元

中油林園廠2020年全年發生至少六次重大工安事故，遭環保單位裁罰逾千萬元，產生火光及黑煙散佈於空氣中，對海線居民健康造成威脅。爰提案凍結台灣中油股份有限公司工安環保及衛生－環境保護費用50,000千元，俟中油公司於三個月內就去年工安意外提出調查與檢討報告，並於官網公開，向立法院經濟委員會提出書面報告~~，經同意~~後始得動支。研議 陳椒華

提案人：時代力量立法院黨團 陳椒華 時代力量 立法院黨團

時代力量
立法院黨團

79

69

172

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司
單位預算書頁次：22-23
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：【V】凍結：十分之一

案由：

110 年台灣中油股份有限公司單位預算，「工業安全」預算數編列 20 億 390 萬元。根據台灣中油公司提供資料，105 年至 109 年月 8 月各縣市勞工局勞動檢查處等單位執行勞檢後，對該公司分別提出 302 項次、145 項次、199 項次、150 項次及 91 項次缺失，其中缺失中因有立即發生危險之虞被處分停工項次各年度分別為 2 項次、1 項次、3 項次、3 項次及 3 項次。又近年來該公司員工或承商屢屢發生職災事件，其中 105 年至 109 年 8 月該公司員工及承商因職災而導致傷亡人數分別計有 11 人、14 人、12 人、9 人及 5 人，108 年度更因探採部鑽探工程處錦水 84 號井場員工發生工安意外之死亡事故，致該年度總合災害指數-員工由 107 年度之 0 竄升至 3.77，顯示工安管理工作尚待加強改善。台灣中油公司 110 年度預算案編列工業安全支出 20 億 390 萬元，爰此，提案凍結部分預算，向立法院經濟委員會提出改善報告後，始得動支。

台灣中油公司近 5 年度員工、承攬商職災傷亡人數統計

單位：次；人

年　　度		105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度 8 月底
查核發現缺失項次總計		302	145	199	150	91
缺失中有立即發生危險之虞，予以停工項次		2	1	3	3	3
員工	傷	1	6	3	2	1
	亡	0	0	0	1	0
承攬商	傷	8	7	9	6	3
	亡	2	1	0	0	1

資料來源：台灣中油公司。

提案人： 葉毓蘭

80

中華民國國會立法院

145

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列

【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：10%

案由：

110 年度台灣中油公司編列工業安全支出 20 億 390 萬元，經查，105 年至 109 年 8 月間，共被各地勞工局提出 887 項次缺失，又因職災導致傷亡人數超過 50 人，實有檢討之必要，爰針對 110 年度台灣中油公司編列工業安全支出 20 億 390 萬元提案凍結百分之十.，俟向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人： 溫玉霞

中華民國立法院

81

4

732

改主決議

單位、基金名稱：台灣中油　　工安

【】收入　【v】支出　　頁次：p23

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

工業安全　　預算數：2003900 千元

減列：　　凍結：~~10%~~

案由：

1. 2020-08-24 高雄中油大林廠外海發生船隻卸油汙染事件，因海上輸油浮蛇管破裂，外洩約 4 公秉輕質原油。中油表示，事故發生即成立緊急中心處理，目前已將原油清除完畢。

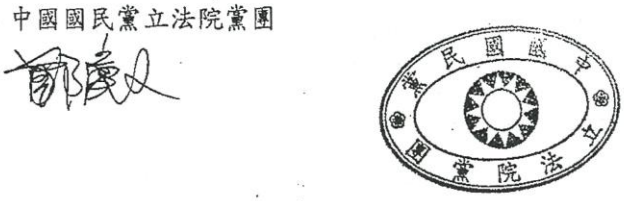
2. 2020-10-21 中油林園廠四輕機組 20 日早上壓縮機跳車，燃燒塔冒火光及黑煙，這也是該廠去年第 4 次事故，高市環保局前往稽查，依違反《空汙法》加重裁處 500 萬元罰鍰。環保局表示，經現場監測，這起事件並未明顯影響周邊空氣品質。

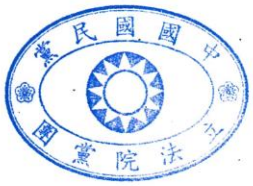
3. 2020-12-13 中油桃園煉油廠 11 日傍晚傳出意外，工作人員打開儲放酸水的水槽時，油氣發生自燃，頂蓋被噴飛掉在地上，水槽頂部也變形，所幸無人受傷。廠方表示，已檢討事故發生原因，未來水槽也會比照油槽模式，避免意外再度發生。

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求中油公司 110 年度「工安預算」~~凍結 10%，並~~向經濟委員會提出「如何降低工安事故件數檢討」~~專案~~報告~~經同意後始得動支~~。

書面

提案人：中國國民黨立法院黨團





82

19

751

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列

【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：

案由：

110 年度台灣中油公司編列工業安全支出 20 億 390 萬元，據統計從 105 年至 109 年 8 月，共被各地勞工局提出 887 項次缺失，又因職災導致傷亡人數超過 50 人，實有檢討之必要，爰提案凍結百分之~~十~~五，俟向經濟委員會提出~~專案~~書面報告~~，並經同意~~後，始得動支。

陳超明

提案人：陳超明 陳超明 鄭淑娟

中華民國國會 83 立法院

中華民國國會 立法院

已撤案　撤案

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：22~23 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

「工業安全」之預算支出原列 2,003,900 千元，提案凍結 10%。

說明：

根據台灣中油公司提供之近 5 年度員工、承攬商職災傷亡人數統計資料（如下表），顯示工安管理工作尚待加強改善。做好工安是中油賴以永續經營的命脈，中油公司除一再重申加強管理外，更須針對根本問題提出解決方案。除考量台灣氣候潮濕、空氣品質不佳、包商維修品質皆可能影響設備、儀器操作之穩定性外，尚有操作人員高齡化之問題，亟須引進年輕新血，改善年齡層結構，並傳承緊急狀況之處理經驗。以及提高老舊工場維修經費和清除死角，改革包商維修制度和設備採購的合理化等等。爰提案凍結 10%，俟中油公司向立法院經濟委員會提出改善報告後，始得動支。

單位：次；人

年　　度		105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度 8 月底
查核發現缺失項次總計		302	145	199	150	91
缺失中有立即發生危險之虞，予以停工項次		2	1	3	3	3
員工	傷	1	6	3	2	1
	亡	0	0	0	1	0
承攬商	傷	8	7	9	6	3
	亡	2	1	0	0	1

提案人：陳超明　陳超明　陳超明

中華民國國會 立法院

84

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：23 頁

業務計畫及用途別科目：「工業安全」

預算數：2,003,900 千元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：10%

案由：台灣中油股份有限公司 110 年度預算案編列「工業安全」2,003,900 千元，提案凍結 10%。俟台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出專案報告，並經同意後始得動支。

說明：

1. 台灣中油股份有限公司 110 年度預算案編列工業安全支出 20 億 390 萬元，而台灣中油公司係從事煉油與輕油裂解等石化工廠，為勞動檢查法第 26 條第 1 項所定之危險性工作場所。據台灣中油公司提供資料，105 年至 109 年 8 月各縣市勞工局勞動檢查處等單位執行勞檢後，對該公司分別提出 302 項次、145 項次、199 項次、150 項次及 91 項次缺失，其中缺失中因有立即發生危險之虞被處分停工項次各年度分別為 2 項次、1 項次、3 項次、3 項次及 3 項次。又近年來該公司員工或承攬商屢屢發生職災事件；其中 105 年至 109 年 8 月該公司員工及承攬商因職災而導致傷亡人數分別計有 11 人、14 人、12 人、9 人及 5 人，108 年度更因探採部鑽探工程處錦水 84 號井場員工發生工安意外之死亡事故，致該年度總合災害指數-員工由107年度之0竄升至3.77，顯示工安管理工作尚待加強改善。
2. 爰此，提案凍結台灣中油股份有限公司歲出預算「工業安全」10%，俟提出改進相關工安管理機制專案報告，並經同意後始得動支。

年　　度	105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度（至 8 月）
查核發現缺失項次總計	302	145	199	150	91
缺失中有立即發生危險之虞，予以停工項次	2	1	3	3	3

85(1/2)

304 (1/2)

年　　度		105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度（至 8 月）
員工	傷	1	6	3	2	1
	亡	0	0	0	1	0
承攬商	傷	8	7	9	6	3
	亡	2	1	0	0	1

提案人：吳斯懷　[illegible]

中華民國國會立法院黨團協商專用章

85(2/2)

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣中油股份有限公司

工作計畫名稱：研究發展支出
減列/凍結金額：減列 1 千萬元
預算書頁數：21 頁

案由：

中油 110 年度研究經費增加 3 億 979 萬元，增幅達 9.17%，但附加價值率卻降至 8.09%，比 109 年附加價值率 10.03%更低，顯見中油研發成果未能有效轉化為經濟效益，恐徒增有限預算之浪費。爰此，中油 110 年「研究發展支出」減列 1000 萬元。

提案人：

中華民國國會立法院

86

308

台灣中油公司 110 年度預算案，賡續編列「研究發展支出」36 億 8,740 萬 5 千元，作為加強探勘技術、煉製、石化高值化、環保、節能減碳、綠能、生物技術及能源經濟等研發經費。惟 110 年度預計之附加價值率不升反降，石化高值化研發成果未能充分反映於產品單價，鈦酸鋰(LTO)電池負極材料商業化進程延宕，應審酌業務實需撙節辦理，並將研發成果轉化為實際運用，以提升公司價值。爰提案凍結該項預算 20%，待向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

87

F-營業及非營業-20210121-2

298

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司
單位預算書頁次：24-25
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：【V】凍結：十分之一

案由：
110 年台灣中油股份有限公司單位預算，「研究發展」預算數編列 36 億 8,740 萬元，做為加強石化高值化、環保、綠能、生物技術及能源經濟等研發經費，惟台灣中油公司於 110 年度預算石油化學品平均單位售價 2 萬 3,060.50 元(每公噸)，相較 107 年度與 108 年度決算單位售價 2 萬 8,417.84 元、2 萬 3,052.82 元及 109 年度預算單位售價 1 萬 8,461.41 元，石化高值化研發成果未能充分反映於產品單價、鈦酸鋰(LTO)電池負極材料商業化進程延宕，爰此，提案凍結部分預算，向立法院經濟委員會提出改善報告後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭　鄭運鵬

中華民國國會 立法院

88

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表　改主決議

單位名稱：台灣中油股份有限公司
【】支出　　【v】收入　　單位預算書頁次：71
科目（營運項目、業務計畫）名稱：營業收入
本年度預算數：814,482,379 千元
建議【v】增列數：~~二十分之一~~【】凍結數：

案由：

台灣中油公司兼營油品批發與零售，目前油品係以國內市場為主，詢據該公司資料，110 年度預計油品外銷比率 36.59%，較 109 年度預計油品外銷比率 34.89%及 109 年截至 8 月底止之實際外銷比率 30.49%，分別僅高出 1.7 個百分點及 6.1 個百分點，擬定拓展油品外銷市場目標允宜更積極；另 110 年度預計石化品外銷比率 14.58%，較 109 年度預計石化品外銷比率 15.43%及 109 年截至 8 月底止石化品實際外銷比率 22.20%，分別減少 0.85 個百分點及 7.62 個百分點，與 107 年度及 108 年度決算石化品外銷比率 15.11%及 15.80%相較，亦分別減少 0.53 個百分點及 1.22 個百分點，顯示該公司拓展石化品外銷市場成效允宜加強。

綜上，台灣中油公司 110 年度預算案擬定油品及石化品之外銷比率仍略保守，在國內油氣市場穩定供應無虞下，積極拓展油品及石化品等國際市場，以增裕獲利來源~~，爰提案增列「營業收入」預算的二十分之一~~。

提案人：

89

撤案　已撤案

單位、基金名稱：台灣中油公司
【v】收入　　【】支出　　頁次：p19、50、65
科目（營運項目、業務計畫）名稱：營業收支及損益之預計
營業收入　　預算數：814482379 千元
增列：15000000 千元　　凍結：
案由：

110 年度預計進口原油 21,399,975 公秉，料價(FOB)約需 7,268,781,590 美元(平均每公秉 339.66 美元，亦即按每桶 54 美元估列)；運費約需 343,631,051 美元(東南亞原油外 租油輪 100%承運，租率以 WS110 估列；中東原油外租油輪 100%承運，租率以 WS53 估列；澳洲原油外租油輪 100%承運，租率以 WS100 估列；西非及其他原油均由外輪 承運，租率非洲以 WS54 估列)，保險費約需 641,999 美元。以上原油 CIF 價格總計約 需 7,613,054,640 美元，平均每公秉 CIF 價格約 355.75 美元。中油公司表示，由於油價、運費及保險費深受國際經濟政治影響，實際執行時將有出入，在所難免。

有鑑於近期主要產油國大致信守減產承諾，使得國際油價上揚。紐約原油 3 月期貨上漲 0.93 美元，漲幅 1.7%，結算價報每桶 55.69 美元，為 2020 年 1 月 22 日以來的最高水準，盤中稍早一度漲至每桶 56.33 美元。布蘭特原油 4 月期貨上漲 1 美元，漲幅 1.7%，結算價報每桶 58.46 美元，為 2020 年 2 月 21 日以來的最高水準。兩大指標合約的跨月逆價差均處於一年多來最大水準，近月合約價格高於遠月合約，這是當前需求和預期供應將趨緊的訊號。當前的美國原油期貨合約比六個月後到期的合約高出 2.30 美元。美國能源資訊署（EIA）周三公布，美國上周原油庫存降至 4.757 億桶，為 3 月以來最低。煉油廠產能利用率上升 0.6 個百分點。OPEC+維持當前的減產政策不變，這也為油價帶來提振因素。

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，針對中油公司 110 年度「營業收入」增列 15000000 千元。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

90

26

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣中油)-7　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其損益預計表內「本期淨利」編列 9,134,770 千元(P72)，查 106 年至 108 年決算數分別為 40,311,564 千元、34,298,793 千元及 32,442,819 千元，然 106 年至 108 年預算均低編 82 億元~161 億元之間，明顯低編與實際淨利差距甚大；考量政府經費短絀，是項損益可按決算數予以提高，以增加本期淨利。建請增列上述「本期淨利」~~1,000,000~~ 20,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　鄭運鵬

91

319

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣中油股份有限公司

附屬單位預算書頁次：71 頁

改主決議

營業成本　主決議

案由：

~~營業成本減列：10,000,000 千元~~

~~說明：~~

~~1.~~ 營業收入增加 25.79%，營業成本卻增加 28.12%，顯示營業成本編列偏高，爰提案~~減列 10,000,000 千元~~。中油公司應積極洽詢穩定且具價格競爭力之油氣供應來源，以降低成本及分散風險。

提案人：

92

保留案

台灣中油股份有限公司 110 年度預算提案

案由：台灣中油股份有限公司 110 年度預算案「耗用進口原油成本」編列 232,710,189 千元，耗用量 21,399,975 公秉，中油預算書概算每公秉價格為 10874.32 元新台幣，每桶(159 公升)價格換算之後為 60.66 美元(匯率 28.5)。12 月 1 日杜拜原油價格 47.06 美元、布蘭特原油價格 47.25 美元，用中油的購油公式(70%杜拜、30%布蘭特)計算，每桶原油的價格應該會落在 47.117 美元，每桶價格相差 13.543 美元，整個購油成本相差 519.48 億元新台幣(匯率 28.5)，為節省預算開支，爰提案刪除預算 10,000,000 千元。

提案人：陳明文

93

116

127

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：p. 220

案由：110 年度台灣中油股份有限公司附屬單位預算「用人費用」，編列新台幣 23,298,347 千元，應凍結 20%。俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支。

說明：

近年度勞動主管機關執行勞動檢查提出缺失項次均達百件以上，且發生數起員工或承攬商因職災而導致傷亡事件。台灣中油公司係從事煉油與輕油裂解等石化工廠，為勞動檢查法第 26 條第 1 項規定：「左列危險性工作場所，非經勞動檢查機構審查或檢查合格，事業單位不得使勞工在該場所作業：從事石油裂解之石化工業之工作場所。」為早日弭平補償爭議，爰中油公司應加強各項成本費用管控俾以提早因應此情，得以保障員工之傷病醫藥與保險等項目。該預算凍結 20%，俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

94

291

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　主決議　改主決議

【】歲入—增列

【 】歲出—~~【V】減列：3 億元~~【】凍結：

案由：

中油公司於 110 年度「水電費」編列 59 億 7252 萬 8 千元，較 108 年度預算 59 億 3334 萬 4 千元，雖只增列了 3918 萬 4 千元，但相較於 108 年度決算 55 億 1394 萬 3 千元比較，卻增加了 4 億 5858 萬 5 千元。~~「水電費」應本撙節原則，核實編列及執行，爰提案刪除「水電費」3 億元。~~

要請中油公司提出節能減碳檢討書面報告。

提案人：　葉毓蘭　　於一個月

95

98

已撤案　撤案

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：235 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：200,000 千元

案由：

「服務費用-水電費」原列 5,972,528 千元，提案凍結 200,000 千元。

說明：

中油公司 110 年度「水電費」編列 5,972,528 千元，較 109 年度預算 5,933,344 千元，微幅增加 39,184 千元；惟與 108 年度決算數 5,513,943 千元相較，增加 458,585 千元。按〈110 年度中央政府總預算附屬單位預算編製應行注意事項－非營業部分〉共同性原則之規定，各基金應落實節能減碳政策，本撙節原則，核實編列水電費、郵電費及印刷裝訂費等各項費用。爰提案凍結200,000 千元，俟中油公司向立法院經濟委員會提出具體說明後始得動支。

提案人：陳超明　陳超明

中華民國國會 國會院法

陳超明

中華民國國會 國會院法

96

299

修正

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【】歲入—增列

【 】歲出—【V】~~減列：6 億元~~【】凍結：10,000千元

案由：

110 年台灣中油股份有限公司單位預算，「服務費用－旅運費」預算數編列 34 億 3709 萬 7 千元。中油公司於 108 年度旅運費並無新冠肺炎疫情因素之影響，其決算數僅為 28 億 3306 萬 6 千元。然目前國外確診人數屢創新高，且 COVID-19 病毒突變，各國皆開始封鎖邊境，110 年度旅運費卻編列高達 34 億 3709 萬 7 千元，但中油公司未就預算數與前年度決算數為何差距如此之大提出詳細說明，恐有浮編之嫌，爰此，提案~~減列~~預算數~~6 億元~~，俟向立法院提出書面報告後始得動支。

凍結 10,000千元

提案人： 葉毓蘭

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

97

110 年度中央政府總預算案提案

機關名稱：台灣中油股份有限公司

歲出
工作計畫名稱：服務費用-旅運費 預算金額：3,437,097 千元　預算書頁次：【 P.235 】 **提案** 擬減列數：3000 萬　擬凍結數：
提案說明： 台灣中油股份有限公司 110 年度於「旅運費」編列 34 億 3,709 萬 7 千元，較 109 年度 33 億 6,888 萬 8 千元增加 6820 萬 9 千元。 然新冠肺炎疫情自 2020 年起，嚴重影響世界各國，全球因為疫情做了許多防疫措施以及邊境管制等努力。台灣先前雖有守住疫情，惟近日出現數個本土案例，北部醫院的院內感染、相關接觸者相繼確診。在非常時期，理應暫緩非急迫性旅運行程，但中油旅運費不減反增。 有鑑於全球疫情尚未緩解，爰此，提案刪減 110 年度預算「服務費用-旅運費」3000 萬。

提案人：

中華民國立法院黨團

98

316

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部台灣中油股份有限公司

【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：頁

科目（工作計畫）名稱：旅運費

第__款第__項第__目__節

本年度預算數：3,437,097 千元

建議：【　】減列數：

【∨】凍結數：10%

案由：

經濟部台灣中油股份有限公司 110 年度預算案「國外旅費」編列 3,437,097 千元，然而因 Covid-19 疫情嚴重肆虐全球情況仍未減緩，以致民國 110 年可否出國洽公仍未明朗，且目前國際重大會議皆改以視訊方式進行，而經濟部台灣中油股份有限公司卻持續編列相關預算，實有浮編之虞；為撙節開支，經濟部台灣中油股份有限公司應說明此計畫之可行性、必要性及預期目標，並提供詳盡資訊。爰此，建議凍結該項預算 10%，俟經濟部台灣中油股份有限公司就「旅運費」向經濟委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

中華民國立法院黨團協商專用章

99

334

修正

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：235 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~300,000~~ 50,000 千元

案由：

「服務費用-旅運費」原列 3,437,097 千元，提案凍結~~300,000~~ 50,000 千元。

說明：

中油公司 110 年度「旅運費」編列 3,437,097 千元，較 109 年度預算 3,368,888 千元，微幅增加 68,209 千元；惟與 108 年度決算數 2,833,066 千元（該年度並無新冠疫情因素）相較，增加 604,031 千元。加之目前國際疫情仍然嚴峻，尚無舒緩之跡象，且中油公司未就預算數與前年度決算數之巨大落差詳細說明原因，恐有浮編之嫌。爰提案凍結~~300,000~~ 50,000 千元，俟中油公司向立法院經濟委員會提出具體說明後始得動支。

提案人：陳超明

陳超明　陳超明

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

100

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用-旅運費 預算金額：440,531 千元　預算書頁次：【184】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：製造費用】 **提 案** 擬減列數：2,800 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「服務費用-旅運費」，編列預算 440,53 千元，提案減列 2,800 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「製造費用」編列共計 59,346,219 千元，係屬辦理相關出國計畫。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「製造費用-服務費用-旅運費」預算 2,800 千元。

提案人：楊瓊瓔

中華民國國會 立法院黨團

101

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣中油)-1　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其油氣輸儲費用明細表內「旅運費」編列 2,201,474 千元(P96)，列有國內外旅費、貨物運費及港埠費等，查 107 年及 108 年決算數為 2,030,693 千元及 1,593,362 千元(108 年預算編列 1,920,098 千元)；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務費用支出。建請刪減上述「旅運費」~~50,000~~ 10,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

中華民國立法院

中華民國立法院

102

375

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：旅運費 預算金額：40,026 千元　預算書頁次：【105】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：探勘費用】 **提 案** 擬減列數：14,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「旅運費」，編列預算 40,026 千元，提案減列 14,000 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「探勘費用」編列共計 4,875,000 千元，係屬辦理相關出國計畫。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「探勘費用-旅運費」預算 14,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

中國國民黨立法院黨團

103

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【　】來源　　【∨】用途　　單位預算書頁次：103

科目（工作計畫）名稱：探勘費用

第 款第_項第_目

預算數：40,026 千元

建議【∨】減列數：4,746 千元

【】凍結數：

案由：台灣中油股份有限公司的「探勘費用」項下的「服務費用」當中的「旅運費」，109 年編列 35,280 千元，110 年編列 40,026 千元，無端增加 4,746 千元，增幅 13.45%，未有明確必要性，爰針對 4,746 千元予以減列。

提案人：陳以信

中華民國國會 立法院

104

295

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：＿＿＿＿ 預算金額：＿＿＿千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用-旅運費 預算金額：584,195 千元　預算書頁次：【116】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：行銷費用】 **提 案** 擬減列數：9,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「服務費用-旅運費」，編列預算 584,195 千元，提案減列 9,000 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「行銷費用」編列共計 19,425,218 千元，係屬辦理相關出國計畫。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「行銷費用-服務費用-旅運費」預算 9,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

中華民國中國國民黨立法院黨團

105

330

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支　出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【　】 **提　案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用-旅運費 預算金額：20,762 千元　預算書頁次：【125】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：管理費用】 **提　案** 擬減列數：10,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「服務費用-旅運費」，編列預算 20,762 千元，提案減列 10,000 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「管理費用」編列共計 1,601,911 千元，係屬辦理相關出國計畫。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「管理費用-服務費用-旅運費」預算 10,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

106

328

已撤案 撤案

110 年 台灣中油公司預算提案 1　P.125

工作計畫	分支計畫	預算金額
管理費用	服務費	20,762 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	旅運費	減列 1,500 千元

案由：

台灣中油公司 110 年「管理費用、服務費、旅運費」編列 20,762 千元，較上年度增加近 130 萬元，預算徒然增加，顯與疫情指揮中心要求避免人員流動相違，恐形成防疫破口，妥適性須以說明，爰建議減列 1,500 千元，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：

馬文君 [illegible]

馬文君

撤

中華民國國會 立法院黨團

中華民國國會 立法院黨團

中華民國國會 立法院黨團

立法委員馬文君國會辦公室

107

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用-旅運費 預算金額：28,653 千元　預算書頁次：【136】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：員工訓練費用】 **提 案** 擬減列數：4,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「服務費用-旅運費」，編列預算 28,653 千元，提案減列 4,000 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「員工訓練費用」編列共計 335,401 千元，係屬辦理相關出國計畫。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「員工訓練費用-服務費用-旅運費」預算 4,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

108

327

110 年度中央政府總預算附屬單位預算營業及非營業部分案提案表

已撤案

單位名稱： 台灣中油股份有限公司
單位預算書頁次：155

款　項　目　節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【V 】減列：1,181 千元　　【】凍結：

案由：
什項費用第二項用途別科，4 國內旅費男子足球隊旅運費 21,181 千元，提案減列 1,181 千元。

說明：
中油每年花費 3000 萬元委外經營足球隊，連續 4 年將投入 1 億 3 千萬元經費支持足球運動，目標則是取得亞足聯俱樂部認證（AFC）。但以現行勞務委外的模式，中油隊每兩年就會變更法人登記，在俱樂部認證上也會有難度。而目前新冠疫情全球流行，各國際球賽多已暫停，球隊經費編列之必要性有待商確，爰提案減列 1,181 千元。

提案人：鄭正鈐
連署人：

同意撤案

109

336

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：旅運費-國外旅費 預算金額：697 千元　預算書頁次：【98】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：油氣輸儲費用】 **提 案** 擬減列數：500 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「旅運費-國外旅費」，編列預算 697 千元，提案減列 500 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「油氣輸儲費用」編列共計 13,022,275 千元，係屬辦理相關出國計畫。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「油氣輸儲費用-旅運費-國外旅費」預算 500 千元。

提案人：楊瓊瓔

中華民國國會 立法院

110

322

已撤案

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部中油

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「印刷裝訂與廣告費」編列 353,180 千元，較 109 年度增加 46,701 千元及 108 年度增加 44,296 千元，增幅達 15%及 14%，未見較往年特殊用途事項，卻較以前年度預算數大幅增加，欠缺合理性。另根據 110 年度立法院預算中心評估報告指出，此項目預算，部分用於中油會員卡行銷措施，然近年度中油會員卡有效卡中使用頻率為 0 次者占比增加，鑑於國家財政困窘且未達行銷效益，爰刪除十分之一。是否有當？敬請公決。

撤

提案人：

110 年度中央政府總預算案提案

修正

機關名稱：台灣中油股份有限公司

歲 出

工作計畫名稱：服務費用-印刷裝訂與廣告費

預算金額：353,180 千元　預算書頁次：【 P.235 】

提 案

~~擬減列數：2000 萬~~　擬凍結數：1000萬

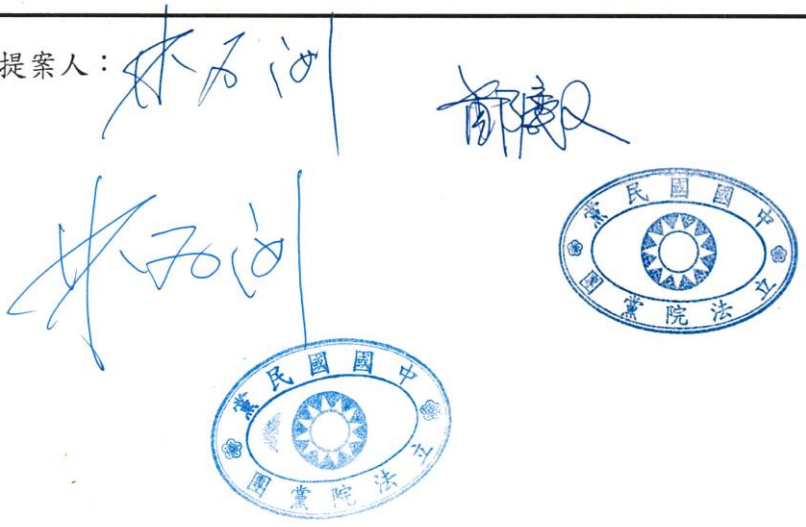
提案說明：

台灣中油公司 110 年度預算編列「印刷裝訂與廣告費」 共 3 億 5318 萬元。較 109 預算(3 億 647 萬 9 千元)增列了 4670 萬 1 千元，較 108 年度決算數增加 1 億 991 萬 8 千元。

政府單位應樽節支出，，應審酌執行量、考量必要性來編列預算，而非逐年增加預算，以免浮編的情形發生，及執行率不足，經費鉅額保留。

爰此，提案~~刪減~~凍結台灣中油公司 110 年度預算「印刷裝訂與廣告費」~~2000~~ 1000 萬元。待中油公司向立法院提出書面報告後始得動支。

提案人：



112

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣中油股份有限公司

工作計畫名稱：服務費用-印刷裝訂與廣告費
減列/凍結金額：減列 1 千萬元
預算書頁數：235 頁

案由：

政府推動無紙化及資訊化政策已多年餘，但中油每年印刷裝訂與廣告費卻逐年上升，顯見中油未能有效減少傳統紙本、文件之使用，更未見電子帳單推動之成效，貫徹環境保護及企業社會責任。爰此，中油 110 年「服務費用」項下「印刷裝訂與廣告費」減列 1000 萬元。

提案人：

113

306

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【　】來源　　【∨】用途　　單位預算書頁次：103

科目（工作計畫）名稱：探勘費用

第 款第_項第_目

預算數：3,854 千元

建議【∨】減列數：1,937 千元

【】凍結數：

案由：台灣中油股份有限公司的「探勘費用」項下的「服務費用」當中的「印刷裝訂與廣告費」，109 年編列 1,917 千元，110 年編列 3,854 千元，無端增加 1,937 千元，增幅 101.04%，未有明確必要性，爰針對 1,937 千元予以減列。

提案人：陳以信

中華民國國會 立法院黨團

114

294

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：印刷裝訂與廣告費 預算金額：235,351 千元　預算書頁次：【118】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：行銷費用】 **提 案** 擬減列數：170,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「印刷裝訂與廣告費」，編列預算 235,351 千元，提案減列 170,000 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「行銷費用」編列共計 19,425,218 千元，係屬辦理各類產品用油常識之宣導、企業形象提升宣導、廣告託播、國內外展覽費。然近年度中油會員卡有效卡中使用頻率為零次者占比增加，截至 109 年 8 月底中油 VIP 會員卡、中油捷利卡及中油聯名卡有效卡中使用頻率為零次者占比分別為 23.88%、71.37%及 58.65%，與 108 年底中油 VIP 會員卡、中油捷利卡及中油聯名卡有效卡中之同比率 13.04%、60.05%及 50.68%相較明顯增加。爰此，鑒於中油會員卡有效卡數使用頻率亟待強化，故刪除其項下「行銷費用-印刷裝訂與廣告費」預算 170,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

115

333

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：~~5000~~ 3000 萬元

案由：
110 年度台灣中油公司「行銷費用-服務費用-印刷裝訂與廣告費」編列 2 億 3535 萬 1 千元，相較於 109 年度預算增加 4839 萬 1 千元，又相較 108 年度決算增加 7017 萬 9 千元，經查，該筆預算係中油公司做廣告宣傳之用，預算幅度大幅增加，預算書內並無載明增加之理由，亦無提供可酌參之績效指標，恐有虛擲預算之嫌，爰提案凍結 ~~5000~~ 3000 萬元，俟向經濟委員會提出~~專案~~書面報告~~，並經同意~~後，始得動支

陳超明

提案人：陳超明 陳超明

中國國民黨 國會黨團 立法院

116

368

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表

改主決議

單位名稱：台灣中油股份有限公司
【v】支出　　【】收入　　單位預算書頁次：116
科目（營運項目、業務計畫）名稱：行銷費用－服務費用—印刷裝訂與廣告費
本年度預算數：235,351 千元
建議【】刪除數：　【v】凍結數：~~5,000 千元~~

案由：

台灣中油公司 110 年度預算案行銷費用項下印刷裝訂與廣告費，辦理各類產品用油常識之宣導費、企業形象提昇之宣導費、聯繫費、國內外展覽費、公益活動費、廣告媒體託播費等事項，其中經費用於中油 VIP 會員卡暨中油 Pay 行動支付及中油捷利卡以增加油品銷售之行銷費用分別為 5,030 萬元及 1,100 萬元。惟查截至 109 年 8 月底中油 VIP 會員卡、中油捷利卡及中油聯名卡累計發行卡數分別為 921 萬 9,482 卡、230 萬 9,100 卡及 170 萬 6,540 卡，有效卡數 438 萬 2,317 卡、126 萬 2,404 卡及 105 萬 9,361 卡；有效卡中使用頻率為 0 次者占比分別為 23.88%、71.37%及 58.65%，與 108 年底中油 VIP 會員卡、中油捷利卡及中油聯名卡有效卡中之同比率 13.04%、60.05%及 50.68%相較，分別增加 10.84 個百分點、11.32 個百分點及 7.97 個百分點，亦較 107 年底中油 VIP 會員卡、中油捷利卡及中油聯名卡相同比率分別增加 9.39 個百分點、6.21 個百分點及 10.19 個百分點。有效卡中使用頻率為 0 次者占比逐年增加，相關贈點行銷措施對提升中油會員卡有效卡數使用頻率，尚待強化。爰提案~~凍結「行銷費用－服務費用—印刷裝訂與廣告費」預算 5,000 千元，待~~中油公司針對 VIP 會員卡等相關會員活動提出活用改善計畫，並向立法院經濟委員會提出書面報告~~，經同意後，始得動支~~。

提案人：

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：5000 萬元

案由：
110 年度台灣中油公司「行銷費用-服務費用-印刷裝訂與廣告費」編列 2 億 3535 萬 1 千元，相較於 109 年度預算增加 4839 萬 1 千元，又相較 108 年度決算增加 7017 萬 9 千元，經查，該筆預算係中油公司做廣告宣傳之用，預算幅度大幅增加，預算書內並無載明增加之理由，亦無提供可酌參之績效指標，為撙節預算，爰針對 110 年度台灣中油公司「行銷費用-服務費用-印刷裝訂與廣告費」編列 2 億 3535 萬 1 千元凍結 5000 萬元，俟向經濟委員會提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人： 溫玉霞　鄭運鵬

118

1

735

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算(營業部分)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】收入　　【V】支出　　頁次：頁 116

科目（營運項目、業務計畫)名稱：營業費用-行銷費用-服務費用-印刷裝訂與廣告費

預算數：235,351 千元

減列：48,516 千元　　凍結： 千元

案由：

台灣中油股份有限公司 110 年度預算案於「營業費用」項下「行銷費用－服務費用-印刷裝訂與廣告費」中「業務宣導費」共計編列 170,174 千元，包括各類產品用油常識之宣導費、企業形象提昇之宣導費、聯繫費、國內外展覽費、公益活動費、廣告媒體託播費及其他，較 109 年度預算數 121,658 千元，增加 48,516 千元，增幅 39.88%。惟該公司 110 年度預算案稅後淨利 11,354,360 千元，較 109 年度預算數 16,171,522 千元，減少 4,817,162 千元，減幅 29.79%，但業務宣導費不減反增，爰提案減列「行銷費用-服務費用-印刷裝訂與廣告費」項下「業務宣導費」48,516 千元。

提案人：

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　修正
單位預算書頁次：118

【 】歲入—增列
【 】歲出—【 】減列：　【V】凍結：~~一億元~~ 10,000千元

案由：
台灣中油公司 110 年度預算案行銷費用項下印刷裝訂與廣告費之業務宣導費編列 1 億 7,017 萬 4 千元，辦理各類產品用油常識之宣導費、企業形象提昇之宣導費、聯繫費、國內外展覽費、公益活動費、廣告媒體託播費等事項，惟近年車用汽油預計銷售量逐年遞減，且 107 年度及 108 年度決算數均低於預算數，且中油會員卡有效卡中使用頻率為 0 次者占比增加，遑論近期部分油品國內市占率下降，允宜研擬對策以強化行銷效益，爰針對台灣中油公司「行銷費用」項下「印刷裝訂與廣告費」之「業務宣導費」凍結~~1 億元~~，俟~~專案~~報告~~經委員會同意~~後解凍。
10,000千元 擬增面

提案人：葉毓蘭

120

758

台灣中油公司 110 年度預算案行銷費用項下印刷裝訂與廣告費之業務宣導費編列 1 億 7,017 萬 4 千元，辦理各類產品用油常識之宣導費、企業形象提昇之宣導費、聯繫費、國內外展覽費、公益活動費、廣告媒體託播費等事項，其中經費用於中油 VIP 會員卡暨中油 Pay 行動支付及中油捷利卡以增加油品銷售之行銷費用分別為 5,030 萬元及 1,100 萬元。惟近年度中油會員卡有效卡中使用頻率為 0 次者占比增加，且部分油品國內市場市占率下降，應積極研擬對策以強化行銷效益。爰提案凍結該項預算 20%，待向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

中華民國立法院黨團

121

F-營業及非營業-20210121-4

296

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

修正

【】歲入—增列

【 】歲出—【~~V~~】~~減列：10 億元~~【】凍結：1億元

案由：

110 年台灣中油股份有限公司單位預算，「服務費用－棧儲、包裝、代理及加工費」預算數編列 137 億 4262 萬 3 千元，然與 109 年度預算數 125 億 4,327 萬 2 千元相較增加了 11 億 9,935 萬 1 千元，成長了 9.5%，與 108 年度決算數 89 億 2,604 萬元相較，相差高達 48 億 1,658 萬 3 千元，然中油公司未就預算數與前年度決算數為何差距如此之大提出詳細說明，恐有浮編之嫌，爰此，提案~~刪除~~預算數 ~~10~~ 億元，俟同立法院提出書面報告後始得動支。凍結

提案人： 葉毓蘭

葉毓蘭

中華民國立法院

122

209

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣中油股份有限公司

工作計畫名稱：服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費

減列/凍結金額：減列 1 億元

預算書頁數：235 頁

案由：

中油 110 年度棧儲、包裝、代理及加工費增加 11 億 9935 萬 1 千元，增幅達 9.5%，但檢視 108 年度決算僅 89 億 2604 萬元，預算與決算兩者落差達 48 億 1658 萬 3 千元，未見中油清楚合理說明，顯有浮編之嫌。爰此，中油 110 年「服務費用」項下「棧儲、包裝、代理及加工費」減列 1 億元。

提案人：

123

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：235 **頁**

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：400,000 千元

案由：

「服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費」原列 13,742,623 千元，提案凍結 400,000 千元。

說明：

中油公司 110 年度「服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費」編列 13,742,623 千元，較 109 年度預算 12,543,272 千元，大幅增加 1,199,351 千元；與 108 年度決算數 8,926,040 千元相較，增加 4,816,583 千元。惟中油公司未就預算數與前年度決算數之巨大落差提出詳細說明，恐有浮編之嫌。爰提案凍結 400,000 千元，俟中油公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：陳超明

中國國民黨立法院黨團

124

281

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣中油)-5　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其行銷費用明細表內「棧儲包裝代理及加工費」編列 6,358,063 千元(P116)，列有佣金匯費手續費、代理費及勞務外包費等，查 107 年及 108 年決算數為 5,119,948 千元及 5,391,337 千元(108 年預算編列 5,971,172 千元)；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少營業費用支出。建請刪減上述「棧儲包裝代理及加工費」~~200,000~~ 20,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

中國國民黨立法院黨團

125

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

修正

【】歲入—增列

【 】歲出—【V】~~減列：1 億元~~【】凍結：1億元

案由：

110 年台灣中油股份有限公司單位預算，「專業服務費」預算數編列 64 億 4368 萬 6 千元，相較於 109 年度預算數 63 億 2,903 萬 8 千元，雖只增加 1 億 1,464 萬 8 千元，然與 108 年度決算數 24 億 8936 萬 7 千元相較，金額差距高達 39 億 5,431 萬 9 千元，然中油公司未就預算數與前年度決算數為何差距如此甚大提出詳細報告，恐有浮編之可能，爰此，提案~~減列~~預算數 1 億元，俟向立法院提出書面報告後始得動支。

凍結

葉毓蘭

提案人： 葉毓蘭

中華民國國會立法院黨團

中華民國國會立法院黨團

126

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：235 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：100,000 千元

案由：

「服務費用-專業服務費」原列 6,443,686 千元，提案凍結 100,000 千元。

說明：

中油公司 110 年度「服務費用-專業服務費」編列 6,443,686 千元，較 109 年度預算 6,329,038 千元，微幅增加 114,648 千元；與 108 年度決算數 2,489,367 千元相較，增加 3,954,319 千元。惟中油公司未就預算數與前年度決算數之巨大落差提出詳細說明，恐有浮編之嫌。爰提案凍結 100,000 千元，俟中油公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：陳超明

中國國民黨 立法院黨團

127

280

修正

立法委員邱顯智國會辦公室

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司
【】歲入　　【V】歲出
單位預算書頁次：235
科目(工作計畫)名稱：專業服務費(28)-法律事務費(03)
本年度預算數合計：103,205 千元
~~【V】刪：2000 千元~~　　【】凍結：2,000千元

理由：

經查石油工會與中油退休員工長期爭取夜點費納入退休金平均工資計算，然礙於行政院未將夜點費肯認為工資一部分，須由退休員工主動提告勝訴後才能發給，採不告不給之方式，且均須二審定讞後才願意給付，然此種作法造成公司法律事務費(律師費、一、二審裁判費)支出提高，經查 106 年、107 年、108 年皆達四、五百萬之譜，委任律師比率從 100%至 60.71%不等，爰請中油公司樽節法律事務費支出，應以公司法務部門自行出庭，避免浪費公帑，提案該項預算予以~~減列~~凍結 2000 千元，提出書面報告後動支。

提案人：時代力量黨團

邱顯智　時代力量 立法院黨團

邱顯智

時代力量 立法院黨團　128

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣中油)-2　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其油氣輸儲費用明細表內「專業服務費」編列 951,677 千元(P96)，列有諮詢服務、委託檢驗、電腦軟體服務及保警保全等，查 107 年及 108 年決算數為 345,026 千元及 458,832 千元(108 年預算編列 1,140,735 千元)；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少營業成本支出。建請刪減上述「專業服務費」~~50,000~~ 10,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣中油)-3　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其他營業成本-探勘費用明細表內「專業服務費」編列 3,381,930 千元(P103)，列有會計法律、諮詢服務、委託檢驗、電腦軟體服務及保警保全等，查 107 年及 108 年決算數為 1,566,353 千元及 905,206 千元(108 年預算編列 3,524,424 千元)；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少其他營業成本支出。建請凍結上述「專業服務費」~~1,000,000~~ 300,000 千元，俟~~專案~~書面報告送立法院~~同意~~後，始可動支。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　鄭天財Sr.

中華民國國會 立法院

130

中華民國國會 立法院

323

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣中油)-6　修正

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其行銷費用明細表內「專業服務費」編列 173,875 千元(P116)，列有會計法律、諮詢服務、委託檢驗、電腦軟體服務及保警保全費等，查 107 年及 108 年決算數為 95,853 千元及 112,664 千元(108 年預算編列 216,363 千元)；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少營業費用支出。建請刪減上述「專業服務費」~~30,000~~ 3,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

中國國民黨黨團印

中國國民黨黨團印

131

370

110 年 台灣中油公司預算提案 3　　P.130

工作計畫	分支計畫	預算金額
研究發展費用	服務費用	639,389 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	專業服務費	減列 10,000 千元

案由：

台灣中油公司為加強石化高值化、環保、綠能、生物技術及能源經濟等項目，持續編列研究發展支出費用，然 110 年度預計之附加價值率不升反降，石化高值化研發成果未能充分反映於產品單價，鈦酸鋰(LTO)電池負極材料商業化進程延宕，允宜審酌業務實需撙節辦理，並應力求將研發成果轉化為實際運用，以提升公司價值。

台灣中油公司 110 年「研究發展費用、服務費、專業服務費」編列 639,389 千元，較上年度增加 3 億 4800 餘萬元，預算書中卻無具體明列增幅原因及說明，爰建議減列 10,000 千元，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：馬文君　鄭運鵬

中華民國國會立法院黨團協商專用章

132　立法委員馬文君國會辦公室

238

110 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：台灣中油公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：130-131

款　　項　　目　　節

科目（工作計畫）名稱：研究發展費用-專業服務費

本年度預算數：639,389 千元

建議【】增刪：　　【✓】凍結數：80,000 千元

案由：

中油公司 110 年度預算案編列各項「研究發展支出」36 億 8,740 萬 5 千元(包括營業支出 2,669,840 千元及資本支出 1,017,565 千元兩部份)，佔公司營業收入 0.45%。較 108 年度決算數 18 億 9,587 萬 6 千元及 109 年度預算數 33 億 7,761 萬 5 千元大幅增加 17 億 9,152 萬 9 千元(增幅 94.50%)及 3 億 979 萬元(增幅 9.17%；詳表 1)，惟 107 年度及 108 年度決算之附加價值率分別為 16.08%及 15.14%，109 年度預算之附加價值率降至 10.03%，而 110 年度預算案之附加價值率復降至 8.09%，顯示相關研發成果未能即時轉化為經濟效益。爰建議凍結該項預算 8 千萬元，俟中油就上述改進計畫向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

133

229

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：5000 萬元

案由：
110 年度台灣中油公司「研究發展費用-服務費用-專業服務費」編列 6 億 3938 萬 9 千元，相較於 109 年度預算增加 3 億 4806 萬 9 千元，又相較 108 年度決算增加 5 億 1314 萬元，預算書中並無敘明預算大幅增加之理由，為避免預算虛擲，爰提案凍結 5000 萬元，俟向經濟委員會提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：陳超明

134

267

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：5000 萬元

案由：
110 年度台灣中油公司「研究發展費用-服務費用-專業服務費」編列 6 億 3938 萬 9 千元，相較於 109 年度預算增加 3 億 4806 萬 9 千元，又相較 108 年度決算增加 5 億 1314 萬元，預算書中並無敘明預算大幅增加之理由，為撙節預算，爰針對 110 年度台灣中油公司「研究發展費用-服務費用-專業服務費」編列 6 億 3938 萬 9 千元提案凍結 5000 萬元，俟向立法院提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人： 溫玉霞

中華民國國會 立法院

135

234

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

修正

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部中油

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「用品消耗—報章雜誌」編列 133,005 千元，較 109 年度增加 22,523 千元，欠缺合理性，鑑於國家財政狀況困窘，應撙節相關費用支出，且資訊電子化之趨勢，可透過資料庫購買版權之方式，降低紙本訂購之需求，爰刪除 ~~1,000~~ 100 萬元，俾利國家財政健全運作。是否有當？敬請公決。

提案人：

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

136

預算提案

立法委員鄭天財Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 110 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕歲出

機關別：台灣中油公司　　單位預算書頁次：235

科目：款　項　目稅捐與規費

原列金額：5,046,394 千元

〔□〕刪減　〔☑〕凍結：十分之一

案由：針對台灣中油公司 110 年度「稅捐與規費」預算項目中編列「規費」預算 5,046,394 千元。有鑒於該公司重大工安及環境污染事故頻傳，屢遭裁罰，顯見其公司內部管理及工安管理機制尚待改進，否則無法善盡企業社會責任。爰提案凍結是項預算十分之一。待台灣中油公司向立法院經濟委員會進行預算編列暨如何善盡社會責任專案報告，並經該會委員同意後，始得動支。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

中華民國 立法院

137

335

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣中油股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：＿＿＿＿ 預算金額：＿＿＿千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：會費、捐助與分攤-補助與獎勵 預算金額：309,035 千元　預算書頁次：【117】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：行銷費用】 **提 案** 擬減列數：100,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度總預算案，其中「會費、捐助與分攤-補助與獎勵」，編列預算 309,035 千元，提案減列 100,000 千元。 中央政府經濟部-台灣中油股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「行銷費用」編列共計 19,425,218 千元，係屬辦理加盟站出國觀摩與海外市場調查、加盟站加油公會及業務代表溝通研討會與聯誼活動、潤滑油事業部經銷商舉辦聯誼活動與出國考察等。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「行銷費用-會費、捐助與分攤-補助與獎勵」預算 100,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

138

329

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 台灣中油股份有限公司附屬單位預算

單位預算書頁次：121 頁

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：1000 萬

案由：「行銷費用-28.補貼用戶費用」原列 3 億 693 萬 5 千元，提案凍結 1000 萬元。

說明：　台灣中油公司 109 年 5 月遭惡意程式入侵，加油站會員卡、車隊卡、捷利卡等系統受到影響，網路及語音訂油也遭波及。中油於事發後依規定核判事件等級，並登入國家資通安全通報應變網站通報。法務部調查局指出係駭客透過員工個人電腦、網頁、資料庫及伺服器，入侵公司內部網路並開始刺探與潛伏所致，顯見中油公司於資安防護與員工資安意識與作業流程仍有不足。

另中油各直屬、加盟加油站近年積極引入具備連線功能之自助加油系統，雖提供便利之服務，然而相關設備之製造產地為何？是否有資安疑慮，中油公司亦應謹慎以對。

綜上，鑒於中油公司發生資安事件，顯見內部作業流程、資安防護仍有不足；以及自助加油機係具備連線功能且能接觸民眾個資之設備，應謹慎評估直營與加盟站相關設備之資安防護能力並建立應變機制。爰提案凍結該公司行銷費用-28.補貼用戶費用 1000 萬元，俟中油公司於三個月內就前述事項提出書面調查與改善報告後，始得動支。

提案人： 高虹安 劉書彥

連署人： 139

台灣民眾黨 立法院黨團

3036

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：97 頁

業務計畫及用途別科目：「油氣輸儲費用」

預算數：13,022,275 千元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：10%

案由：台灣中油股份有限公司 110 年度預算案 編列「油氣輸儲費用」13,022,275 千元，提案凍結 10%。俟台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出專案報告，並經同意後始得動支。

說明：

1. 台灣中油公司液化天然氣(LNG)進口後尚需仰賴後端設備完備方能順利運作。是以，天然氣儲運基礎設備之良窳及能否足敷中長期使用，攸關我國天然氣供應穩定安全，並影響下游產業健全發展。鑒於 LNG 之運輸、儲存需鉅額投資，且天然氣發電成本較高，目前國內 LNG 營運週轉天數，較煤炭(30 天)及石油(60 天)安全存量天數相對低。然為預防短期不確定因素發生，如：夏季颱風侵襲、冬季東北季風、海域封鎖、船隻故障、政治因素、戰爭等導致供氣中斷問題，維持一定儲氣量以確保天然氣供應安全仍有其必要。依據天然氣事業法及能源局公告「天然氣生產或進口事業自備儲槽容量」 規定，天然氣生產及進口事業迄 111 年底應至少自備 15 天之儲槽容量，嗣後年度逐漸遞增至 24 天之儲槽容量；惟按台灣中油公司提供資料顯示，最近 5 年度(104 年度至 108 年度)該公司最低事業存量天數 均低於 8 天，107 年度最低事業存量天數僅為 5.8 天，108 年度上升至 7.1 天，雖 109 年 1 至 8 月上升至 8.7 天，惟因平均日銷量逐年遞增下，LNG 存量最高可用天數僅微幅增加至 14.2 天，在「第三座液化天然氣接收站投資計畫」尚未完工投入營運前，允宜加強儲氣調度彈性審慎因應國內日增之需求，穩定供氣。
2. 爰此，提案凍結台灣中油股份有限公司歲出預算「油氣輸儲費用」10%，俟提

140(1/2)

出專案報告，並經同意後始得動支。

年度	平均日銷量	LNG 儲槽容量天數	LNG 存量最高可用天數	最低存量可用天數	台中廠營運量	永安廠營運量
102	45,384	19.5	14.7	7.9	5,951,800	11,002,037
103	48,278	18.2	14.5	6.2	6,042,541	11,810,717
104	51,920	17.0	13.5	7.2	6,150,601	12,939,795
105	54,912	15.6	12.2	7.0	6,328,049	13,577,473
106	60,186	16.7	13.3	6.3	7,996,282	14,137,517
107	60,743	15.7	14.6	5.8	7,824,190	14,625,777
108	59,543	18.0	13.9	7.1	8,287,152	13,863,930
109 年 1-8 月	63,423	21.6	14.2	8.7	6,737,400	9,010,586

提案人：

中華民國國會 國會黨團協商專用章

140(2/2)

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表

改主決議

單位名稱：台灣中油股份有限公司
【v】支出　　【】收入　　單位預算書頁次：96
科目（營運項目、業務計畫）名稱：油氣輸儲費用－服務費用
本年度預算數：5,373,526 千元
建議【v】刪除數：~~100,000 千元~~　【】凍結數：

案由：

油氣輸儲費用項下修理保養與保固費及專業服務費分別編列 14 億 6,887 萬 7 千元及 9 億 5,167 萬 7 千元，其中屬煉製事業部之管線相關費用計 2 億 2,111 萬 7 千元，較 109 年度預算數 1 億 6,340 萬 5 千元增加 5,771 萬 2 千元，增幅達 35.32%。惟查 107 年度及 108 年度管線相關費用之執行率僅分別僅為 49.26%及 39.69%。~~故刪除「油氣輸儲費用－服務費用」預算 100,000 千元~~。要要求台灣中油公司應積極辦理長途輸送管線之 ILI 檢測作業，以確保管線輸送安全。

提案人：

張訓

張訓

中華民國立法院

中華民國立法院

141

台灣中油公司 110 年度預算案，油氣輸儲費用項下修理保養與保固費及專業服務費分別編列 14 億 6,887 萬 7 千元及 9 億 5,167 萬 7 千元，其中屬煉製事業部之管線相關費用計 2 億 2,111 萬 7 千元，較 109 年度預算數 1 億 6,340 萬 5 千元增加 5,771 萬 2 千元，供辦理轄管長途管線陰極防蝕系統改善與檢測保養、長途管線 IP 檢測、管線衛星定位測量及管線挖掘管理認證訓練等相關工作所需經費。惟台灣中油公司煉製事業部轄管長途管線之陰極防蝕系統部分測試站故障後迄 109 年 8 月底尚未修復，不利管線陰極防蝕檢測工作之進行；另大林廠與桃園廠需辦理 IP 檢測之長途管線，應積極辦理，並落實相關安全管理與巡檢作業，以確保輸油作業安全，消弭潛在公共安全風險。爰提案凍結該項預算 20%，待向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

142

F-營業及非營業-20210121-1

299

110 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：台灣中油公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：96

款　　項　　目　　節

科目（工作計畫）名稱：油氣輸儲費用-修理保養與保固費

本年度預算數：1,468,877 千元

建議【】增刪：　　【✓】凍結數：200,000 千元

案由：

中油公司 110 年度預算案油氣輸儲費用項下修理保養與保固費編列 14 億 6,887 萬 7 千元，其中屬煉製事業部之管線相關費用計 2 億 2,111 萬 7 千元，較 109 年度預算增加 35.32%，預算主要用作辦理轄管長途管線陰極防蝕系統改善與檢測保養、長途管線 IP 檢測、管線衛星定位測量及管線挖掘管理認證訓練等相關工作，然 107 年度及 108 年度因部分測試站陰極防蝕系統故障之修復作業及長途輸送管線之 IP 檢測作業延宕，致管線相關費用之執行率僅分別為 49.26%及 39.69%。為維持油品輸送管線正常使用及確保油料輸送安全，爰建議凍結該項預算 2 億元，俟中油就相關作業改進計畫向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

143

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：97 頁

業務計畫及用途別科目：「油氣輸儲費用」-「修理保養與保固費」

預算數：1,468,877 千元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：10%

案由：台灣中油股份有限公司 110 年度預算案編列「油氣輸儲費用」-「修理保養與保固費」1,468,877 千元，提案凍結 10%。俟台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出專案報告，並經同意後始得動支。

說明：

1. 台灣中油公司 110 年度預算案油氣輸儲費用項下修理保養與保固費及專業服務費分別編列 14 億 6,887 萬 7 千元及 9 億 5,167 萬 7 千元，其中屬煉製事業部之管線相關費用計 2 億 2,111 萬 7 千元，較 109 年度預算數 1 億 6,340 萬 5 千元增加 5,771 萬 2 千元(增幅 35.32%，詳表 1)，供辦理轄管長途管線陰極防蝕系統改善與檢測保養、長途管線 IP 檢測、管線衛星定位測量及管線挖掘管理認證訓練等相關工作所需經費；又 107 年度及 108 年度因部分測試站陰極防蝕系統故障之修復作業及長途輸送管線之 IP 檢測作業延宕，致管線相關費用之執行率僅分別為 49.26%及 39.69%。
2. 爰此，提案凍結台灣中油股份有限公司歲出預算「油氣輸儲費用」-「修理保養與保固費」10%，俟提出專案報告，並經同意後始得動支。

年度	107	108	109(至 8 月)	110
預算數	168,963	176,142	163,405	221,117
決算數	83,226	69,904	61,093	-
執行率	49.26	39.69	37.39	-

提案人：吳斯懷　鄭運鵬

144

中華民國國會 立法院黨團 301

110 年度中央政府總預算案提案

機關名稱：台灣中油股份有限公司　修正

歲 出

工作計畫名稱：其他營業成本－探勘費用

預算金額：4,875,000 千元　預算書頁次：【 P.103 】

提 案

擬減列數：~~1 億~~　擬凍結數：1億

提案說明：

台灣中油公司 110 年度預算編列「其他營業成本－探勘費用」 48 億 7,500 萬元執行油氣探勘業務，較以前年度決算數遽增。

惟其與 104 年度至 108 年度決算數(20.32 億元至 29.48 億元之間)相較，較 108 年度決算數高出 28 億 4,306 萬 6 千元；另 104 至 108 年度探勘費用之執行率最高為 106 年度 77.7%，最低為 108 年度 40.61%，預算執行率逐年降低，且 109 年 1 至 8 月之實支數計 11 億 9,001 萬 7 千元，僅占預算數之 23.79%，占比極低。

根據 110 年度中央及地方政府預算籌編原則第四點(三)規定：「…計畫經費需求應與執行力相配合…。」，中油應審酌執行量能編列預算，以免預算執行落後以及經費鉅額保留情形不斷發生。

爰此，提案~~刪減~~凍結台灣中油公司 110 年度預算「其他營業成本－探勘費用」1 億元。俟中油公司向立法院提出書面報告後始得動支。

提案人：

145

315

改主決議

單位、基金名稱：台灣中油公司　　查德礦區股權轉讓

【】收入　【v】支出　　頁次：p104

科目（營運項目、業務計畫）名稱：探勘費用　預算數：4875000 千元

減列：　　凍結：~~50%~~

案由：

中油自 2003 年起與查德政府接洽，開始油氣潛能礦區探勘工作；歷經動亂，終在 2011 年發現數個具經濟開發價值油田；2017 年油田獲查德頒發開發生產許可，由中油擔任礦區經營人進行開發與生產，第一桶油在去年初生產，並於同年 12 月將 95 萬桶原油運抵國門，當時被中油視為海外投資探勘 40 年來的重要里程碑。

不過，中油 2015 年決定將原有 70%礦區權益一半、35%釋股，轉讓中國海南華信，傳出較原只願轉讓 28%提高，引發外界抨擊內情不單純，恐與中國有連結，國會立委也提出質疑，並要求經濟部將調查報告送立院經委會，經濟部指出，由於當初經手的主管多已退休，部分退休高層認為一切合法，不須說明，不願回應；另也有經辦人退休多年，手機換了，並搬了家，找不到人；也就是透過行政調查有其極限，加上司法單位曾調閱資料，所以將進一步深入調查的資訊送立院時，也一併呈給司法單位。

爰此，面對國際油礦油源競爭態勢，為了解台灣中油於非洲查德礦區股權移轉給中國華信過程爭議，落實國會對政策監督之目的，要求台灣中油~~「探勘費用」凍結預算 50%~~提出「中油於非洲查德礦區股權移轉中國華信相關問題檢討及國外油氣探勘經營策略檢討」專案報告（必要時得召開秘密會議）~~經同意後始得動支~~。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

146

14

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：p. 104

案由： 110 年度台灣中油股份有限公司附屬單位預算「其他營業成本–探勘費用」，編列新台幣 4,875,000 千元，應凍結 20%。俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支。

說明：

台灣中油公司 110 年度賡續編列「探勘費用」48 億 7,500 萬元，較以前年度決算數遽增，允宜審酌執行量能覈實編列，以避免經費鉅額保留。鑒於海外油氣探勘、佐證、開發及生產等階段時程長且風險高，以及中油在非洲查德礦區之經營權相關問題等皆須詳細評估。相關問題不僅於此，中油近年積極於中東及新南向國家等地合作探勘油氣，例如：越南、印尼、馬來西亞、緬甸等，部分地區政治情勢相對不穩定，允應密切留意相關風險並妥為因應，以提升油氣探勘績效。該預算凍結 20%，俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

中華民國國會黨團協商專用章

147

290

撤案

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：106 頁

已撤案

_款_項_目

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：20%

案由：

台灣中油股份有限公司 110 年度預算「其他營業成本－探勘費用」，**原列 48 億 7500 萬元，提案凍結 20%**。

說明：

台灣中油股份有限公司 110 年度預算「其他營業成本－探勘費用」，編列 48 億 7500 萬元，經查該筆預算用以辦理國內、外與海域之油氣探勘工作，以改善國內所需能源倚重進口之現象，該筆預算雖較 109 年度預算減少 1 億 2618 萬 4 千元，然 110 預算數仍較 108 決算數高出 28 億 4306 萬 6 千元，應以實際執行量能以衡酌預算之編列，以免經費鉅額保留，爰提案凍結 20%，俟中油公司向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

中華民國國會立法院

中華民國國會立法院

148

313

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　修正

【】歲入—增列

【 】歲出—【】減列：【V】凍結： 十分之一

案由：

110 年台灣中油股份有限公司單位預算，「探勘費用」預算數編列 48 億 7500 萬元，提案凍結預算數十分之一。

說明：

一、 台灣中油股份有限公司於 109 年將查德原油礦區一半股權讓渡給中國華信能源公司，並將讓渡股權從 25%調整至 35%，超出原本預設轉讓上限，此案由誰決定，中油至今仍未正面回應。

二、 經查，本案曾有六家公司與中油接洽，包含中國石油天然氣公司、馬來西亞國家石油公司、海南華信公司，及 3 家加拿大籍公司。又中國華信能源公司曾生賄賂查德總統、搶油等多起國際爭議事件，中油為何選擇與具高度爭議性的公司合作，而非與其他公司合作?

三、 中油於簽署相關投資前，總開發成本為 2.1 億美元，約新台幣 63 億元，預計總石油量價值高達 13.4 億美元，單就中油於查德原油礦區 70%股份，總價約新台幣 400 億元，然中油卻將一半股權轉讓給中國華信能源公司，該公司將獲利高達 200 億，犧牲國家利益甚鉅。

爰此，提案凍結預算數十分之一，俟台灣中油股份有限公司提出完整檢討報告，向立法院經濟委員會~~專案報告，經同意後，~~書面始得動支。

提案人： 葉毓蘭　鄭運鵬　葉毓蘭

149

259

110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

歲別：歲出　單位名稱：台灣中油股份有限公司
款_項_目：　款　項　目　預算書頁次：
工作計畫：
分支計畫：

案由：台灣中油公司110年度預算案「其他營業成本」之「探勘費用」編列48億7500萬元。為提高我國自產能源比例，台灣中油公司長期投入國內、外與海域之油氣探勘工作，以改善國內所需能源倚重進口之現象；惟104年度至108年度探勘費用之執行率最高為106年度之77.70%，最低為108年度之40.61%，106年度至108年度探勘費用之預算執行率逐年降低，原因為何，應予檢討。爰針對台灣中油公司110年度預算案「其他營業成本」之「探勘費用」編列48億7500萬元，凍結1000萬元，俟向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

中華民國立法院

150　318

撤案

11002FU(賴士葆委員辦公室)
已撤案

刪減預算決議(台灣中油)-4

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其他營業成本-探勘費用明細表內「使用材料費」編列 338,655 千元(P103)，列有配合探勘之物料及燃料等費用，查 107 年及 108 年決算數為 50,973 千元及 133,903 千元(108 年預算編列 343,963 千元)；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少其他營業成本支出。建請刪減上述「使用材料費」80,000 千元。是否有當，敬請公決!

撤案

提案人：賴士葆 鄭運鵬

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

151

322

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分提案表

單位名稱: 台灣中油股份有限公司

【　】來源　　【∨】用途　　單位預算書頁次：103

科目（工作計畫）名稱：探勘費用

第 款第_項第_目

預算數：60,305

建議【∨】減列數：9,642 千元

【】凍結數：

案由：台灣中油股份有限公司的「探勘費用」項下的「材料及用品費」當中的「用品消耗」，109 年編列 50,663 千元，110 年編列 60,305 千元，無端增加 9,642 千元，增幅 19.03%，未有明確必要性，爰針對 9,642 千元予以減列。

提案人：陳以信

中華民國國會 立法院黨團

152

293

改主決議

單位、基金名稱：台灣中油公司　　石化產品經營策略
【】收入　【v】支出　　頁次：117
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
行銷費用　　預算數：19425218 千元
減列：　　凍結：~~15%~~
案由：

中油石化體系上下游對最大宗基本原料乙烯的新計價公式已正式上路，因僅小幅修改，石油腦成本等三大區塊所占比重不變，依109年每月實際價格普遍低於原料現貨行情來看，有助台聚等近十家下游控制成本，為今年營運加分。

據了解，石化廠的上游基本原料占整體生產成本約由75%至80%不等，只要一有所變化，勢必牽動各業者產銷獲利消長。因此，石化基本原料計價公式調整協商一向是中油上下游每年的重頭戲。去年第四季期間，中油與下游各石化廠歷經數次開會商討，凝聚出小幅修改的共識，並自1月開始實施至今年底。業者表示，回顧去年市場變化，上下游受新冠肺炎疫情全球大流行衝擊，一度導致石化原料品需求銳減、價格急挫，業界哀鴻遍野。所幸，隨著大陸企業加快復工腳步、歐美地區重啟經濟，激勵加工業布局原料庫存，讓業界營運大為好轉。而基於今年市況仍然存有諸多變數，上下游協議以微調方式處理乙烯計價公式，進一步觀察市場未來變化。其中，三大計價區塊和比重都維持不變，包括石油腦生產成本占43%、亞洲原料現貨行情占27%，和亞洲平均合約價區塊占30%；僅小幅調整亞洲平均合約價區塊中的韓國、泰國合約價的百分比。

有鑑於石化產業深受原料及市場變化影響，爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求中油公司~~「行銷費用」凍結15%，並~~向經濟委員會提出「石化產品經營策略」專案報告~~經同意後始得動支~~。書面

提案人：中國國民黨立法院黨團

153

253

已撤案

110 年 台灣中油公司預算提案 5　　P.117

工作計畫	分支計畫	預算金額
行銷費用		19,425,218 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		凍結 ~~1/10~~ 5%

案由：

台灣中油公司 110 年度預算案編列中油會員卡行銷費用 5,030 萬元，以增加油品銷售，惟近年度中油會員卡有效卡中使用頻率為 0 次者占比增加，且部分油品國內市場市占率下降，允宜研擬對策以強化行銷效益。

台灣中油公司 110 年「行銷費用」編列 19,425,218 千元，建議凍結 ~~1/10~~ 5%，俟向立法院經濟委員會提出書面報告~~，並經同意後~~始得動支。

提案人：馬文君　[illegible]

撤

中國國民黨黨團立法院

中國國民黨黨團立法院

中國國民黨黨團立法院

154　立法委員馬文君國會辦公室

>36

110 年 台灣中油公司預算提案 2　　P.125

工作計畫	分支計畫	預算金額
管理費用	服務費	157,210 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		減列 1,000 千元

案由：

台灣中油公司 110 年「管理費用、服務費」編列 157,210 千元，較上年度增加近 126 萬元，預算書中卻無具體明列增幅原因及說明，不利國會監督，鑒於政府允宜衡酌業務實際需求，支出應力求節約，本緊縮及節能原則確實檢討，爰建議減列 1,000 千元，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：

馬文君　鄭寶清

立法委員馬文君國會辦公室

155

239

110 年度中央政府總預算案提案表（營業）

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：128 頁

改主決議

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【✓】歲出—【】減列：　　【✓】凍結：~~300 千元~~

案由：台灣中油股份有限公司-管理費用-專業服務費-工程及管理諮詢費，原列 1,261 千元，~~提案凍結 300 千元~~。

服務

說明：

台灣中油股份有限公司於 110 年度預算中，原列 1,261 千元用於工程、管理及資訊業務等諮詢。然，中油公司，無論是浮動油價、天然氣價格等，民眾都只知道計算公式原理、參數，卻始終無法驗證相關漲跌數據資訊是否正確，有違政府公開透明原則，亦規避全民監督。~~爰要求將相關預算凍結 300 千元。待中油公司將~~相關油價、~~天然氣~~計~~算公式及其計算方程式公開於能源局官網，並提供人民可自行填入相關參數（含能源局價格調整參考之所有參數），經驗證、確認預測價格與公告資料相符~~後，以書面報告送經濟委員會~~後，~~始得動支~~。

請中油研議

三個月內

提案人：

連署人：

156

339

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司
【v】支出　　【】收入　　單位預算書頁次：130
科目（營運項目、業務計畫）名稱：研究發展費用
本年度預算數：2,669,840 千元
建議【】刪除數：　【v】凍結數：~~二十分之一~~　改主決議

案由：

中油 110 年度預算案編列各項「研究發展支出」36 億 8,740 萬 5 千元，乃營業支出加上資本支出兩部分組成，較 108 年度決算數 18 億 9,587 萬 6 千元及 109 年度預算數 33 億 7,761 萬 5 千元大幅增加 17 億 9,152 萬 9 千元(增幅 94.50%)及 3 億 979 萬元，(增幅分別為 94.5%及 9.17%)。惟 107 年度及 108 年度決算之附加價值率分別為 16.08%及 15.14%，109 年度預算之附加價值率降至 10.03%，而 110 年度預算案之附加價值率復降至 8.09%，顯示相關研發成果未能即時轉化為經濟效益。爰提案~~凍結「研究發展費用」預算二十分之一，待~~要求中油公司提出提高附加價值率之方法並向立法院經濟委員會提出書面報告~~，經同意後始得解凍~~。

提案人：

110 年度中央政府總預算案提案表（營業）

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：133 頁

改主決議

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【✓】歲出—【】減列：　　【✓】凍結：~~300 千元~~

案由：台灣中油股份有限公司-研究發展費用-專業服務費-電腦軟體服務費-原列 2,122 千元，~~提案凍結 300 千元~~。

說明：

台灣中油股份有限公司於 110 年度預算中，原列 2,122 千元用於電腦套裝軟體及設計費。然，中油公司，無論是浮動油價、天然氣價格等，民眾都只知道計算公式原理、參數，卻始終無法驗證相關漲跌數據資訊是否正確，有違政府公開透明原則，亦規避全民監督。~~爰要求將相關預算凍結 300 千元。待中油公司~~將相關油價、~~天然氣計算公式及其計算方程式公開於能源局官網，並提供人民可自行填入相關參數（含能源局價格調整參考之所有參數），經驗證、確認預測價格與公告資料相符~~後，以書面報告送經濟委員會~~後，始得動支~~。

請中油公司研議油價公式透明化之可行方案

三個月內

提案人：林奕華

連署人：

158

338

110 年 台灣中油公司預算提案 4　　P.130

工作計畫	分支計畫	預算金額
研究發展費用	材料及用品費	182,757 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		減列 11,000 千元

案由：

台灣中油公司為加強石化高值化、環保、綠能、生物技術及能源經濟等項目，持續編列研究發展支出費用，然 110 年度預計之附加價值率不升反降，石化高值化研發成果未能充分反映於產品單價，鈦酸鋰(LTO)電池負極材料商業化進程延宕，允宜審酌業務實需撙節辦理，並應力求將研發成果轉化為實際運用，以提升公司價值。

台灣中油公司 110 年「研究發展費用、材料及用品費」編列 182,757 千元，較上年度增加 1823 餘萬元，預算書中卻無具體明列增幅原因及說明，爰建議減列 11,000 千元，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：馬文君　鄭運鵬

中華民國國會 立法院黨團

159　立法委員馬文君國會辦公室

>37

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

修正

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部中油

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「利息費用」編列 3,422,459 千元，根據 110 年度立法院預算中心評估報告指出，該公司利息負擔沉重，應研擬降低資金籌措成本措施，降低利率風險，避免利息費用侵蝕盈餘。鑑於上述問題實有檢討必要，爰凍結十分之一，俟向財政、經濟委員會提出檢討報告並經同意後始准予動支，以降低公司財務負擔。是否有當？敬請公決。

提案人：

160

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：p. 72

案由： 110 年度台灣中油股份有限公司附屬單位預算「營業收支及損益之預計」中，科目名稱:「災害損失」，編列新台幣 125,100 千元，應凍結 30%。俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支。

說明：

針對中油台中供油中心疑漏油污染土地，非單一因素對環境釀成巨災，對此環保局表示，經派員前往稽查發現柴油槽管線破裂導致油品洩漏，依法裁處 1 萬到 600 萬元罰鍰並要求改善。截至今年九月，中油已抽除 8200 公升浮油。由於供油中心廠區鄰近高美濕地，地下水易受潮汐影響，為避免環境災害以及污染持續擴大，台中市府要求中油每日回報污染改善進度，加強廠區、外污染物圍堵。該預算凍結 30%，俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

中國國民黨立法院黨團

161

292

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：3000 萬元

案由：
110 年度台灣中油公司什項費用項下編列遷建管線經費 11 億 6243 萬 3 千元，經查 107 年度遷建管線預算數為 7 億 1464 萬 4 千元，預算執行率為 36.65%；108 年預算數為 8 億 208 萬 9 千元，執行率為 27.17%；109 年預算數為 8 億 830 萬 8 千元，由歷年資料觀之，管線遷建預算逐年增加，執行率卻表現不佳，實有檢討空間，爰提案凍結 3000 萬元，俟向經濟委員會提出專案報告~~，並經同意~~後，始得動支。

書面

提案人：陳超明

162

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：3000 萬元

案由：

110 年度台灣中油公司什項費用項下編列遷建管線經費 11 億 6243 萬 3 千元，經查 107 年度遷建管線預算數為 7 億 1464 萬 4 千元，預算執行率為 36.65%；108 年預算數為 8 億 208 萬 9 千元，執行率為 27.17%；109 年預算數為 8 億 830 萬 8 千元，綜觀歷年資料，管線遷建預算逐年增加，執行率卻表現不佳，實有檢討空間，爰針對 110 年度台灣中油公司什項費用項下編列遷建管線經費 11 億 6243 萬 3 千元提案凍結 3000 萬元，俟向立法院提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人： 溫玉霞

中華民國國會 立法院黨團

163

3

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：154 頁

業務計畫及用途別科目：「什項費用」-「遷建管線經費」

預算數：1,162,433 千元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：10%

案由：台灣中油股份有限公司 110 年度預算案 編列「什項費用」-「遷建管線經費」1,162,433 千元，提案凍結 10%。俟台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出專案報告，並經同意後始得動支。

說明：

1. 台灣中油股份有限公司 110 年度預算案編列遷建管線經費 11 億 6,243 萬 3 千元，較 109 年度預算編列數 8 億 830 萬 8 千元增加 3 億 5,412 萬 5 千元(增幅 43.81%)，亦較 107 年度及 108 年度經費增幅分別達 62.66%及 44.93%，經費逐年遞增；惟 107 年度及 108 年度遷建管線經費執行率分別僅 36.65%及 27.17%，109 年至 8 月底止實支數計 1 億 9,631 萬 4 千元占預算數之 24.29%，執行率均未及 4 成。
2. 爰此，提案凍結台灣中油股份有限公司歲出預算「什項費用」-「遷建管線經費」10%，俟提出專案報告，並經同意後始得動支。
3. 台灣中油公司近年度遷建管線經費預決算彙整表　　單位：新臺幣千元

年度	107	108	109	110
預算數	714,644	802,089	808,308	1,162,433
決算數	261,909	217,932	196,314（至 8 月底）	-
執行率	36.65	27.17	24.29	-

提案人：

110 年度中央政府總預算附屬單位預算營業及非營業部分案提案表

改主決議

單位名稱：台灣中油股份有限公司
單位預算書頁次：154

款　項　目　節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【~~V~~】~~減列：1/2~~　　【】凍結：

案由：
什項費用第 24 項男子足球隊經費 30,535 千元，~~提案減列 1/2~~。

說明：
中油每年花費 3000 萬元委外經營足球隊，連續 4 年將投入 1 億 3 千萬元經費支持足球運動，目標則是取得亞足聯俱樂部認證（AFC）。但以現行勞務委外的模式，中油隊每兩年就會變更法人登記，在俱樂部認證上也會有難度。而目前新冠疫情全球流行，各國際球賽多已暫停，~~球隊經費編列之必要性有待商確，爰提案減列 1/2~~。為提振國內體育風氣，爰請中油公司積極支持體育活動。

提案人：鄭正鈐
連署人：

中華民國國會 立法院黨團

165

337

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

修正

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部中油

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣中油股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「固定資產之建設、改良、擴充」總額編列 39,889,542 千元，根據 110 年度立法院預算中心評估報告指出，新增 4 項專案計畫，舉債比例偏高，且部分投資計畫投資金額逾 500 億元，卻無法回收，顯不具經濟效益。為妥適控管成本，爰凍結十分之一，俟向財政、經濟委員會提出書面報告~~並經同意~~後始准予動支，俾利計畫目的及預期效益之達成，並提升投資效益。是否有當？敬請公決。

提案人：

中國國民黨立法院黨團

166

285

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　修正
單位預算書頁次：118

【 】歲入—增列　　10%
【 】歲出—【 】減列：　【V】凍結：~~30%~~

案由：
台灣中油公司 110 年度預算案「固定資產建設改良擴充－專案計畫」，110 年度預算合計 244 億 4,680 萬 4 千元，依審計部 108 年度總決算審核報告指出，截至 108 年底台灣中油公司完成後尚未回收之重大興建計畫共 16 項，惟僅半數計畫投資效益達成預期目標，且部分計畫已逾回收年限且實際投資效益與預期相距甚遠，或未達預期目標又未見改善，及部分原規劃無法回收之計畫，實際設備利用率或淨現金流入數較預計減少或為負值。鑑於該公司各項重大興建計畫不僅耗時數年、投入相當人力、物力及財力，且攸關我國能源供應與經濟、工業發展，各項投資決策宜縝密規劃、切實執行；該公司允宜確實檢討未達預期目標問題癥結，爰針對台灣中油公司「固定資產建設改良擴充－專案計畫」凍結~~30%~~10%，俟~~專案報告經委員會同意後~~提出書面 解凍。

提案人：葉毓蘭　鄭運鵬

167

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：32 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

「固定資產建設改良擴充－專案計畫」之預算支出原列 24,446,804 千元，提案凍結 10%。

說明：

依審計部 108 年度總決算審核報告指出，截至 108 年底，台灣中油公司以往年度投入之專案投資計畫已完成尚未回收者共 16 項，投資金額合計 1,157.96 億元，其中投資效益已達預期目標者 8 項，未達預期目標者 3 項，原規劃無法於預計年限回收之政策性投資 5 項，爰提案凍結 10%，俟中油公司向立法院經濟委員會提出改善報告後，始得動支。

台灣中油公司重大興建計畫完成後尚未回收投資計畫情形表

單位：新臺幣百萬元

截至年底	已達預期目標		未達預期目標		原規劃無法回收		合計	
	項數	投資金額	項數	投資金額	項數	投資金額	項數	投資金額
107	8	67,769	3	41,432	5	6,594	16	115,796
108	8	67,769	3	41,432	5	6,594	16	115,796

資料來源：審計部 108 年度中央政府總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告。

提案人：陳超明

中華民國國會黨團協商專用章

168

278

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　修正
單位預算書頁次：32
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：【V】凍結：十分之一

案由：

110 年台灣中油股份有限公司單位預算，「固定資產建設改良擴充－專案計畫」預算數編列 244 億 4,680 萬 4 千元。依審計部 108 年度總決算審核報告指出，截至 108 年底，台灣中油股份有限公司以往年度投入之專案投資計畫已完成尚未回收者共 16 項，投資金額合計 1,157.96 億元，然其中投資效益已達預期目標者 8 項，未達預期目標者為 3 項，原規劃無法於預計年限回收之政策性投資 5 項。爰此，提案凍結部分預算，向立法院經濟委員會提出相關改善報告~~，經同意後，~~始得動支。

台灣中油公司重大興建計畫完成後尚未回收投資計畫情形表

單位：新臺幣百萬元

截至年底	已達預期目標		未達預期目標		原規劃無法回收		合計	
	項數	投資金額	項數	投資金額	項數	投資金額	項數	投資金額
107	8	67,769	3	41,432	5	6,594	16	115,796
108	8	67,769	3	41,432	5	6,594	16	115,796

資料來源：審計部 108 年度中央政府總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告

提案人： 葉毓蘭　葉毓蘭

169

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：p.159

案由： 110 年度台灣中油股份有限公司附屬單位預算「固定資產之建設改良擴充與其資金來源及其投資計畫」中，科目名稱:「天然氣事業部第三座液化天然氣接收站二期投資計畫」，計編列新台幣 241,050 千元，應凍結 20%。俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支。

說明：

中油將在靠近大潭電廠的觀塘工業區，建置國內第三座液化天然氣接收站，以適配經濟部能源局欲增加天然氣發電量的需求。但開發地正好落在具 7500 年歷史的大潭藻礁區域，且緊鄰觀新藻礁野生動物保護區，因此引起環境保育爭議，而團隊研究即證實周遭生物數量確實受到影響。台灣中油公司第三座液化天然氣接收站圍堤造地工程，於 11 月 21 日清晨發生「昭伸 26 號」拖船擱淺意外事件，此外， 109 年 3 月 28 日發生工作船斷纜擱淺事件，導致大面積藻礁遭毀，至少要五百年才有可能復原，瀕危珊瑚也慘遭危害。且根據中油提供資料顯示，其效益分析之淨現值為-79.22，且無法投資回收。爰中油公司應加強各項成本費用管控俾以提早因應此情。該預算凍結 20%，俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

中華民國國會 國會圖書館

170

改主決議

單位、基金名稱：台灣中油公司　台中港接收站 環差卡關

【】收入　　【v】支出　　頁次：p159

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

天然氣事業部台中廠第二期投資計畫　　預算數：1849168 千元

減列：　　凍結：~~10%~~

案由：

中油公司表示，北部液化天然氣接收站原新建計畫環境影響說明書，2004 年經環保署備查，計畫為 54.3 公頃並預留儲槽用地。2012 年在相同場址，進行天然氣接收站第二期計畫環境影響說明書，在廠內預留儲槽用地再增建 3 座天然氣槽及相關設施。

天然氣事業部台中廠第二期投資計畫由於管線調整及配合未來台電中火新建燃氣機組計畫備援因此提出環差申請。環差主要變更有 4 點，包括一、因應中油未來台中廠第三期計畫內容，需在舊有廠區更改配置，二、廠內配置調整，含增設停車棚、現場控制盤遮雨棚及天然氣備援管線，與台電中火新建燃氣機組計畫天然氣接收站互相備援，三、因廠內人員增加，衍生對用水量及污水量影響，四、調整環境保護對策。但環評委員認為，中油環差申請雖提出揮發性有機物(VOC)標準加嚴，但報告對揮發性有機物檢測措施未完整敘述，為此要求中油應提出具體措施，甚至需更新設備，使用低洩漏或無洩漏的新型設備。

爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求中油公司 110 年度「天然氣事業部台中廠第二期投資計畫」~~凍結 10%，並~~向經濟委員會提出~~專案報告經同意後始得動支。~~

書面

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

171

15

單位、基金名稱：台灣中油公司
【】收入　　【v】支出　　頁次：
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
第三座液化天然氣接收站投資計畫　　預算數：
減列：　　凍結：
決議
案由：

要求中油第三座液化天然氣接收站投資計畫全數凍結，在珍愛藻礁公投案投票前，避免藻礁於公投投票前被開發破壞，第三座液化天然氣接收站工程應立即停工；總統蔡英文、行政院長蘇貞昌公開宣示遵守全民公投結果，並積極準備替代方案。

說明：

1. 蔡英文政府 2016 年上台後，強力主張『非核家園』，民國 114 年燃氣發電的能源配比從原本目標 36%提昇至 50%，天然氣進口量也擬從 2016 年的 1,484.53 萬噸提高至 2024 年的 2,400 萬噸以上，加上綠能發電比例進度大幅落後，發電來源出現重大缺口。

2. 蔡政府為達燃氣發電 50%之占比，無視各界呼籲重視大潭 7600 年藻礁及柴山多杯孔珊瑚的珍貴性，並顧及整體生態的平衡，強行推動第三座液化天然氣接收站興建。然而蔡英文競選總統時曾應許『藻礁永存』，執政之後卻成『藻礁永毀』；在野時強調『台電藏電、台灣不缺電』，執政後卻變成『全台火力全開、三接不能不蓋』。在地民眾擔心政府只顧發電不顧藻礁，自發推動『珍愛藻礁公投案』，短期內得到全國 70 萬民眾響應支持連署，可望於今年~~8 月 28~~ 12月28日交付全民公投。為尊重全民的選擇，促使社會有更多討論的空間，將決策權還給全體公民。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

171-1

N2

110 年度中央政府總預算案(公務預算部分)提案表

單位名稱： 台灣中油股份有限公司

【 】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：36

科目(工作計畫)名稱: L10502 天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫
本年度預算數: 121.3 億元
建議　【】減列:　　【V】凍結數: 12 億元

案由：

台灣中油股份有限公司計畫在桃園大潭海岸新建第三天然氣接收站，自工程開始後，工安意外頻傳，在 108 年 12 月初時施作沉箱暫存作業，因風浪過大且未設防落水設施，造成 3 死 4 傷的施工意外。另外，在 109 年 3 月時因一起無動力工作船擱淺事致纜繩斷裂，造成 5000 平方公尺的藻礁遭破壞，109 年 11 月時又發生一起動力船擱淺事故，對於生態環境亦造成損害。

自第三天然氣接收站施工開始一年內，已經發生三起施工意外，且其中兩起皆是船隻擱淺，顯見中油公司的開發單位對於此海域的海象掌握程度尚嫌不足，是中油公司對於安全機制的忽視，有破壞生態以及危害勞工生命安全之疑慮。

爰提案凍結台灣中油股份有限公司「 L10502 天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」經費 12 億元，俟台灣中油股份有限公司提出工安改善計畫、海象及氣候影響之替代方案，及藻礁生態復育計畫後始得動支。

提案人：蔡壁如　郭昱晴　邱泰源

連署人：

172

台灣民眾黨 立法院黨團

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：p. 159

案由： 110 年度台灣中油股份有限公司附屬單位預算「固定資產之建設改良擴充與其資金來源及其投資計畫」中，科目名稱:「天然氣事業部台中廠港外擴建(四期)投資計畫」，計編列新台幣 228,026 千元，應凍結 20%。俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支。

說明：

因應國家能源政策天然氣發電、電池高值化布局，中油 110 年預算報告啟動天然氣事業部台中港外四期擴建，預計 114～119 年陸續完工。考量政府能源政策中天然氣發電占比將達 50%，中油針對天然氣台中廠四期擴建與天然氣第三接收站二期布局持續配合政府天然氣發電占比目標。其中，台中廠港外四期擴建將興建 4 座 18 萬公秉地上型全容式 LNG 儲槽、1,600 噸／時之氣化設施、2 席 LNG 卸收碼頭等。惟工程以及花費如此浩大的情形下，據中油提供資料顯示，其效益分析之淨現值為-39.48，且無法投資回收。爰中油公司應加強各項成本費用管控俾以提早因應此情。該預算凍結 20%，俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

173

289

保留案

案由：台灣中油股份有限公司「一般建築及設備計畫」，110年度編列154億4,273萬8千元，考量部分計畫實際執行進度未達預期，本年度預算建議刪減26億669萬9千元。

提案人：

連署人：

174

137

56

改主決議

單位、基金名稱：台灣中油公司　　中油印尼投資案
【】收入　【v】支出　　頁次：p170
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
資金轉投資及其盈虧　　預算數：
減列：　　凍結：~~10%~~
案由：

總投資金額上看 2,500 億元的「中油印尼投資案」傳有新夥伴，除了初始成員中油和印尼國營石油公司 Pertamina 兩大巨頭，近期，南韓樂金化學（LG Chem）也有意參一腳，可能從兩方合作變成三國攜手，據了解，由於三方都想占大股，未來可能形成三足鼎立，各持股約三分之一，但實際細節仍待討論。

中油表示，現在投資計畫仍處於初步的可行性評估階段，未來三方簽訂新前約後，會成立合資公司，全案將繼續往前推進，但目前暫時還沒有明確的時間表。印尼投資案的規模為年產 100 萬噸乙烯，原本中油和 Pertamina 依照出資比例各分得同比例的乙烯等上游原料，雙方再各自尋找中小游石化業者合作。中油原本是希望扮演母雞帶小雞的角色，率領國內泛中油體系的石化廠一起到印尼投資，但國內廠商響應程度未如預期，目前只有中石化、申豐的投資意願較明確，考量下游生產線的規模無法全數去化上游乙烯產能，中油一直有在接洽日本、德國、南韓等其他國家的石化廠商一起合作，最後以樂金化學的合作意願最為積極。由於 LG 化學曾為全球前十大化工公司之一，本身就有中下游的布局，未來加入後，有利上游乙烯的去化，對於中油印尼投資案而言，陣容將更加堅強。

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求中油公司 110 年度「資金轉投資及其盈虧」~~凍結 10%，~~並向經濟委員會提出「中油前 6 年轉投資計畫營運效益檢討」~~專案~~報~~告經同意後始得動支。~~

書面

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

175

750

110 年度中央政府總預算案主決議

單位名稱：台灣中油股份有限公司

案由：

配合 2025 年非核減煤、天然氣發電量達 50%的政策目標，中油計畫在桃園大潭海岸新建第三天然氣接收站。自第三天然氣接收站施工開始一年內，已經發生三起施工意外，且其中兩起皆是船隻擱淺，顯見此海域的海象難以掌握，大幅增加施工的困難度及危險性。而在 1994 年，中油評估觀塘作為天然氣接收站時，就已經發現其有冬天海象不佳，潮差過大，安全天數短等缺點，假若如期完成後，在天候不佳時也會產生無法供電的疑慮，難以確保供電的穩定性。

再者，桃園大潭海岸擁有孕育 7600 年的珍貴藻礁生態，三次工安意外造成 5000 平方公尺的藻礁遭破壞，若在此地建造接收站，不僅會破壞開發區內的生態環境，也有極度可能會因施工意外造成鄰近海域生態資源的嚴重衝擊。

三接遷址公投（主文為:你是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？）第二階段連署已經開始，一旦八月底通過公投，第三天然氣接收站則必須遷離現有大潭場址，若屆時再評估其他替代方案恐為時已晚，影響 2025 非核家園之能源配比。據此，台灣中油公司應儘速另尋適合的緊急應變替代方案，永久浮動碼頭替代方案，及另地建造接收站之替代場址。爰提案要求台灣中油股份有限公司應於三個月內，提出包括各相關替代方案的評估書面報告。

提案人：

連署人：

176

台灣民眾黨 立法院黨團

2 13

110年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：台灣中油股份有限公司

鑒於中油於109、110兩年度，發生多起工安意外，中油高雄煉油廠進行拆除作業時，挖土機駕駛遭崩落槽體砸中不幸身亡、中油大林廠水下作業員因輸氣管脫落而不幸身亡。毋論是環境傷害或是造成人員傷亡，都不是所有人所樂見的，也因此可見中油對於工業環境安全仍需加強管理。

中油公司應推動風險管理機制，加強管理工安教育訓練、緊急應變能力，並且落實針對職業災害進行統計、分析，並且研擬相關解決辦法，預防事故再度發生。爰建議，中油公司應於三個月內，針對工安意外減災減量，提交書面報告予經濟委員會。

提案人：

177

8/10

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：　台灣中油股份有限公司附屬單位預算

主決議:中油公司刻正進行宏南舊丁種雙併宿舍修復工程，宏南舊丁種雙併宿舍為 1940 年代日治時期末期宿舍之丁種宿舍，雖經歷 70 年來日治、國民政府時代替換，仍留存日治時期之原樣，具有見證歷史時代意義，高雄市政府亦列為市定古蹟。

中油公司曾委託國立高雄大學進行調查研究，提出「文史紀錄展覽空間」、「建築構造展示空間」、「藝術家駐點工作室」及「社區藝術創作教室」等建議，當地民眾與文史工作者亦有諸多不同建議，惟迄今中油公司對宏南舊丁種雙併宿舍之規劃仍未清楚說明。

鑒於中油公司已發包宏南舊丁種雙併宿舍修復工程，卻未清楚對外說明未來該古蹟及整體周邊園區之活化方式與規劃內容，爰提案要求中油公司於三個月內提出相關書面報告。

提案人：

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

178

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣中油股份有限公司

主決議　我國訂於2025年實現非核家園目標，並達成再生能源20%、天然氣50%，及燃煤30%的能源發電比，國內天然氣需求量勢必將提升，而中油也分別於高雄、台中及桃園各設置天然氣接收站，以利天然氣之接收及儲存。然天然氣仰賴船隻運送，受氣候因素影響甚大，若未來因天候不佳導致天然氣運輸船無法進港，致使國內氣源不足、供氣緊迫，將影響國內50%占比之天然氣發電供應。爰此，請中油會同台電及經濟部考量未來遭遇氣源不足、供氣緊迫之可能性，針對天然氣運輸船因故於短期(1至3天)及長期(1週以上)未能供應天然氣能源之情形分別研擬相關因應措施，並檢討國內天然氣安全存量天數之相關規範，於六個月內向立法院提出書面報告。

提案人：台灣民眾黨黨團 張其祿

179

台灣民眾黨 立法院黨團

29-35

110年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議

氫氣能源具備可高度重複利用性，被視為重要潔淨能源之一。中油公司亦啟動綠色能源相關開發，在氫能燃料電池的產業鏈可扮演安全有效率之氫氣供應角色。

為推進中油公司綠色轉型，爰提案中油公司於三個月內針對開發氫能源製造及建立新能源車之能源補給站與智慧網絡，提出中長期策略發展規劃評估，送交立法院經濟委員會。

提案人：時代力量立法院黨團 陳椒華 時代力量 立法院黨團

時代力量
立法院黨團

180

68

171

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣中油股份有限公司

附屬單位預算書頁次：　修正

主決議：

案由：

台灣中油股份有限公司近年來因違反環保法規，105 年至 109 年 8 月遭裁罰件數合計 208 件，罰鍰總金額計 4,548 萬 7 千元；其中以 108 年度 66 件、裁罰金額 1,406 萬 1 千元最高。又近年來該公司員工或承攬商屢屢發生職災事件；其中 105 年至 109 年 8 月該公司員工及承攬商因職災而導致傷亡人數分別計有 11 人、14 人、12 人、9 人及 5 人，108 年度更因探採部鑽探工程處錦水 84 號井場員工發生工安意外之死亡事故，

台灣中油公司 110 年度編列工業安全及環境保護預算合計 97 億 2,311 萬 2 千元，107 年度至 108 年度業已投入工業安全及環境保護經費累計 175 億餘元，109 年度亦編列 88 億餘元辦理工業安全及環境保護工作。惟每年度仍發生多起重大工安及環境污染事故，更屢因違反相關環保法規而遭處罰，亟待積極檢討強化內部管理，改進相關工安管理機制，爰提案要求台灣中油股份有限公司於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，說明如何提升改善該公司工安及環保工作，以善盡國營企業之社會暨環保責任。

181

修正

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣中油股份有限公司

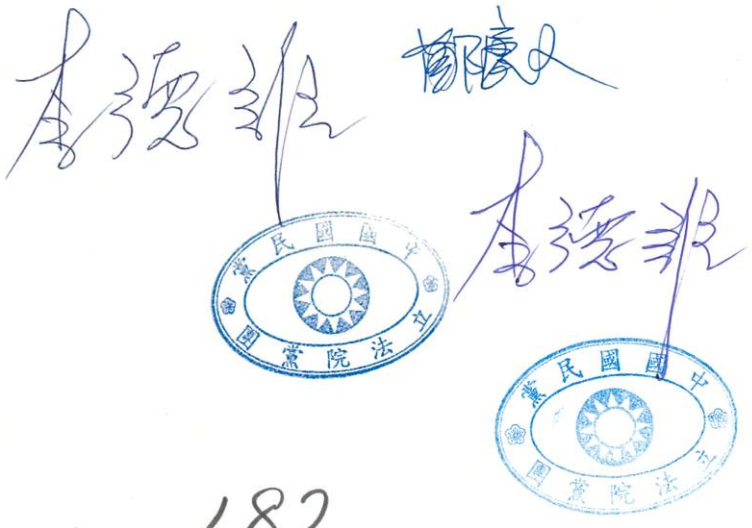
附屬單位預算書頁次：51 頁　修正

主決議：

案由：

台灣中油股份有限公司 106 年至 110 年年淨利分別為 40,311,564 千元，34,298,793 千元，32,442,819 千元，11,354,360 千元，9,134,770 千元，獲利呈現逐年下降，顯示經營績效欠佳，爰提案要求台灣中油股份有限公司於三個月內向立法院經濟委員會提出~~專案~~書面報告，說明如何提升經營績效。

提案人：



182

單位、基金名稱：台灣中油公司　　台灣海域油氣探勘
【】收入　【v】支出　　頁次：p103
科目（營運項目、業務計畫）名稱：　其他營業成本
探勘費用　　預算數：
減列：　　凍結：
決議：
案由：

台灣鄰近海域蘊藏油氣豐富，雖中油擁有台灣海域專屬鑽探權，且作業相當早就啟動，但二十多年來尚未有明確成果。其中，中油及中國中海油聯合探勘的「台潮石油」合約，因鄰近海峽中線鑽探曾引爭議，經過二十年、六次合約延長，因結果未具商業價值，已經喊停。目前中油與法國道達爾公司合作的「台陽石油」案仍持續合作，中油表示，考量台灣海域石油蘊藏量豐富，加上希望增進能源自主與台灣鑽探技術進步，因此重啟台灣海域油氣探勘計畫，目前在台南盆地與潮汕盆地為與道達爾的台陽石油合作案，台南盆地也與加拿大哈斯基能源合作。

因政府能源政策設定 2025 年天然氣占比 5 成，自有天然氣來源變得重要，因此重啟油氣探勘計畫。中油表示，台南盆地在過去的地球物理調查中，已證實有天然氣達六十億立方公尺，目前正與外商合作分別針對盆地不同地區探勘，若有所得則有機會共同開發。台西盆地方面，目前正重新檢視地質作業所得資料及規劃探勘作業範圍，將以更精準方式鑽井測定。

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求中油公司向經濟委員會提出「如何加強台灣海域油氣探勘提高自有油氣供應檢討」　報告送交立法院經濟委員會。

提案人：中國國民黨立法院黨團

183

18

752

單位、基金名稱：台灣中油公司　　油品銷售事業部
【】收入　【v】支出　　頁次：p117
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
行銷費用　　預算數：19425218 千元
減列：　　凍結：
決議：
案由：

受到汽機車引擎效率越來越好，電動機車逐步興起，以及油價高低影響，2018 年跌破千萬，剩下 998 萬公秉左右，為傳統油品拉起警報。原本預期汽油隨著電動車興起要逐步走低，但因新冠疫情刺激國內油品消耗大增，根據經濟部最新統計，2020 年整年全台發油量衝到 1015 萬公秉，比 2019 年多出 1.4%，創下 3 年來最高。

中油認為，疫情會延續到下半年，雖然今年 95 無鉛零售價可能到 28 元以上，但預估汽油銷量仍會成長。目前電動車影響汽油銷量約 0.2%，還算很小，且疫苗要到下半年才可能在台灣開打，不能出國因素仍在，國際油價高峰甚至會估到 70 美元等，對於油品銷售持審慎樂觀態度。

爰此，為落實國會對國營事業之監督目的，促成該公司營運目標之達成，要求中油公司向經濟委員會提出「面對電動車未來發展趨勢之油品銷售策略檢討」書面報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

184

16

754

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣中油公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：近年來天然氣事業最低存量天數偏低，在第三座液化天然氣接收站未投入營運前，宜加強儲氣調度彈性，以確保供氣穩定。台安中油公司為主要天然氣供應者，為充分穩定供應國內需求，應隨時尋找具價格競爭力之供應來源，以分散風險。爰此，請台灣中油公司針對「天然氣採購策略調整規劃方案」，於 3 個月內提出書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

185

269

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣中油公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：110 年度台灣中油股份有限公司預算案「行銷費用」項下「印刷裝訂與廣告費」之業務宣導費編列 1 億 7,017 萬 4 千元，辦理各類產品用油常識之宣導費、企業形象提昇之宣導費、聯繫費、國內外展覽費、公益活動費、廣告媒體託播費等事項，惟台灣中油公司之行銷效益有待商榷。爰此，請台灣中油公司針對行銷效益提出檢討及改善計畫，於 3 個月內提出書面送立法院經濟委員會。

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

186

290

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣中油公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：我國自有能源甚少，97%以上之能源均仰賴進口，為強化能源安全，政府應積極推動能源多元化政策，然探勘工程耗費龐鉅，風險甚高，近年雖有新獲油氣資源量，惟探勘仍未見巨大成效。爰此，台灣中油公司應針對提升油氣探勘成效，確保能源供應安全，於 3 個月內提出書面送立法院經濟委員會。

提案人：

187

271

110 年度中央政府總預算案（營業基金）提案表（主決議）

單位名稱：台灣中油股份有限公司
【】支出　　【】收入　　單位預算書頁次：
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
本年度預算數：
建議【】刪除數：　【】凍結數：

案由：

台灣中油公司配合「強化國營事業工業安全衛生、環境保護及災害防救工作，防範事故發生」政策，近年度均將推動全員工安及主管安全領導、強化承攬商管理、加強工安查核制度、污染預防改善並消除潛在污染風險等列為公司重要經營政策之一，並持續編列鉅額經費以達成「工安百分百、工安零災害」目標暨成為環境友善企業。經查近年來中油員工或承攬商屢屢發生職災事件；其中 105 年至 109 年 8 月該公司員工及承攬商因職災而導致傷亡人數分別計有 11 人、14 人、12 人、9 人及 5 人，108 年度更因探採部鑽探工程處錦水 84 號井場員工發生工安意外之死亡事故，致該年度總合災害指數—員工由 107 年度之 0 竄升至 3.77，顯示工安管理工作尚待加強改善。爰提案要求中油公司針對改善工安環境提出具體計畫，並於 3 個月內向立法院經濟委員會及衛環委員會提出書面報告。

提案人：

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

主決議

有鑑台灣中油公司近年推動多項投資計畫，資金需求殷切，致近年長、短期債務餘額占資產總額比率呈逐年攀升趨勢，110 年度利息費用預算數 34.22 億元雖較 109 年度預算數 35.44 億元減少 1.22 億元，惟較 108 年度決算數 31.35 億元增加 2.87 億元，增幅 9.15%，利息負擔依然沉重。爰要求中油公司於確保資金調度無虞情況下，持續研擬降低資金籌措成本措施，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以降低公司財務負擔。

提案人：陳超明

中華民國國會 立法院黨團

189

282

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

主決議

有鑑台灣中油公司 110 年度預計完成轉投資華威公司之解散清算作業，中油公司應按預定期程妥為辦理，並宜研議、檢討更佳處理方式俾作為日後辦理類似案件之參考；另該公司為尼米克船東控股公司單一最大股東及唯一客戶，卻未積極參與尼米克船東控股公司之營運管理，損及公股權益，經監察院糾正在案，爰要求中油公司檢討妥處，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明

中華民國黨團協商專用章

190

283

主決議

依據身心障礙者權益保障法第 69 條第 1 項之規定身心障礙福利機構或團體、庇護工場，所生產之物品及其提供之服務，於合理價格及一定金額以下者，各級政府機關、公立學校、公營事業機構及接受政府補助之機構、團體、私立學校應優先採購。故為保障身心障礙者權益，善盡社會企業責任，推動庇護工場的永續發展，爰要求台灣中油股份有限公司所轄之場、站、辦公地點應優先採購身心障礙、弱勢及農漁民福利機構或團體、庇護工廠所生產之物品，另加油集點兌換商品部分亦優先引進身心障礙、弱勢及農漁民福利機構或團體、庇護工廠所生產之物品，以上之採購金額每年不得低於百分之二十。

提案人：陳超明 陳超明

中國國民黨 立法院黨團

191

300

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議：

台灣中油股份有限公司 110 年度預算案編列遷建管線經費 11 億 6,243 萬 3 千元，以供辦理油氣等各類輸送管線遷建工程之需，而遷建管線經費逐年遞增，自 107 年 7 億 1464 萬 4 千元增至 110 年 11 億 6243 萬 3 千元，惟其 107 及 108 年度執行率偏低，執行率分別僅有 36.65%及 27.17%。爰要求中油公司應審酌實需覈實編列預算，俾以提高預算執行效率，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

192

309

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議：

台灣中油股份有限公司 110 年度預算編列「研究發展支出」36 億 8,740 萬 5 千元，作為加強探勘技術、煉製、石化高值化、環保、節能減碳、綠能、生物技術及能源經濟等研發經費。查中油公司近年來持續投入鉅額研究發展經費，然其附加價值率卻呈遞減，107 年度及 108 年度決算之附加價值率分別為 16.08%及 15.14%，109 年度預算之附加價值率降至 10.03%，顯見相關研發成果未能及時轉化為經濟效益，如投入研究發展經費發展電池負極材料開發，惟遲未能商業化。爰請中油公司應盡速將研發成果轉化為實際運用，以提升公司價值，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改善之書面報告。

提案人：

連署人：

中華民國國會 立法院

193

310

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議：

台灣中油股份有限公司 110 年度預算案行銷費用項下印刷裝訂與廣告費之業務宣導費編列 1 億 7,017 萬 4 千元，辦理各類產品用油常識之宣導費、企業形象提昇之宣導費、聯繫費、國內外展覽費、公益活動費、廣告媒體託播費等事項，而其中經費用於中油 VIP 會員卡暨中油 Pay 行動支付及中油捷利卡以增加油品銷售之行銷費用分別為 5,030 萬元及 1,100 萬元。經查，截至 109 年 8 月底中油 VIP 會員卡、中油捷利卡及中油聯名卡累計發行有效卡數分別為 438 萬 2,317 張、126 萬 2,404 張及 105 萬 9,361 張，然近年來，有效卡中使用頻率為 0 次者佔比逐年上升，顯見中油公司行銷效益仍須強化。爰要求中油公司應重新檢視上述會員卡使用率逐年下降之情事並研議如何改善，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

中華民國國會 立法院

194

311

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議：

台灣中油股份有限公司近年度勞動主管機關執行勞動檢查時，提出缺失項次均達百件以上，據中油公司提供之數據顯示，105 年至 109 年 8 月各縣市勞工局勞動檢查處等單位執行勞檢後，對該公司分別提出 302 項次、145 項次、199 項次、150 項次及 91 項次缺失，且該公司員工及承攬商屢屢發生職災事件，其中 105 年至 109 年 8 月該公司員工及承攬商因職災而導致傷亡人數分別計有 11 人、14 人、12 人、9 人及 5 人，108 年度更因探採部鑽探工程處錦水 84 號井場員工發生工安意外之死亡事故，顯見中油公司之公安管理工作尚待加強改善。爰要求中油公司就如何改善降低上述之工安意外，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

中華民國國會立法院

195

312

110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

（主決議）

歲別：歲出　單位名稱：台灣中油股份有限公司
款_項_目：　款　項　目　預算書頁次：
工作計畫：
分支計畫：

案由：台灣中油公司為配合政府擴大天然氣使用之能源政策，以及充分穩定供應國內天然氣新增需求，將「多元能源來源，確保穩定供應」列為110年度策略目標之一。目前國內LNG營運週轉天數，較煤炭(30天)及石油(60天)安全存量天數相對低。然為預防短期不確定因素發生，如：夏季颱風侵襲、冬季東北季風、海域封鎖、船隻故障、政治因素、戰爭等導致供氣中斷問題，維持一定儲氣量以確保天然氣供應安全仍有其必要。依據天然氣事業法及能源局公告「天然氣生產或進口事業自備儲槽容量」規定，天然氣生產及進口事業迄111年底應至少自備15天之儲槽容量，嗣後年度逐漸遞增至24天之儲槽容量；惟按台灣中油公司提供資料顯示，最近5年度(104年度至108年度)該公司最低事業存量天數 均低於8天，107年度最低事業存量天數僅為5.8天，108年度上升至7.1天。如何有效增加安全存量，中油公司應提出具體之對策。爰要求中油公司於三個月內提出書面報告，送立法院經濟委員會。

提案人：

196

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　　缺電

【】收入　【v】支出　　頁次：p17、20

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

產銷營運計畫 售電量　　預算數：610846280 千元

減列：　　~~凍結：30%~~

案由：

台電強調因應核一、二廠陸續屆齡除役，北部面臨嚴重缺電問題，協和電廠新增天然氣發電機組有其必要性。事實上，台電這番似曾相識的論述並無新意，兩年前的「觀塘換深澳」大戲早已讓民眾心中深植「北部缺電導致中電必須北送」的印象。

北部缺電的問題到底有多嚴重？~~以致於每逢發電機組新建，都會成為經濟部與台電口中不變的擋箭牌~~。整理近幾年的數據後可知，北部地區夏日的尖峰負載占全台用電的40%，自身供電能力卻只有34%，以去年夏天 3802 萬瓩的尖峰用電估計，北部不足的電量最高達 190 萬瓩，而環評受阻的兩部協和新燃氣機組總裝置容量規畫為 260 萬瓩。

從供電穩定與因應用電成長的角度而言，協和新機組增建確實有其必要性，但值得留意的是，新 1 號機的上線時間為 2025 年、新 2 號機的上線時間更是在 2025 年之後，皆無法讓北部缺電問題於短期內獲得紓解。

最糟的情況是，在現行能源政策下，核電因非核家園而陸續準時除役，負責銜接的再生能源發展不及，甚至連規畫中的新燃氣機組進度也都因故落後，屆時必須擔心缺電的，是半個台灣。

爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司~~110 年度「產銷營運計畫 售電量」凍結 30%、並~~於一個月內向經濟委員會提出「全台電力供給及可能缺電情形檢討」~~專案~~報告~~經同意後始得動支~~。書面

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

197

384

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣電力)-3

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣電力股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其損益預計表內「本期淨利」編列 3,749,564 千元(P110)，查 107 年及 108 年決算數分別為 30,546,303 千元及 16,094,728 千元，然 107 年及 108 年預算均低編 98 億元及 30 億元，明顯低編與實際淨利差距甚大；考量政府經費短絀，是項損益可按決算數予以提高，以增加本期淨利。建請增列上述「本期淨利」10,000,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 [illegible]

中華民國立法院

198

444

修正減列科目

110 年度中央政府總預算案提案表（營業）

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：119 頁

【✓】歲入—【】增列：　　【✓】減列：5,000 千元

【】歲出—【】減列：　　【】凍結：

案由：台灣電力股份有限公司-電力費收入~~-追償電力費收入~~，~~原列 169,093 千元~~，提案減列 5,000 千元。

4,191億0,395萬仟元

說明：

台灣電力股份有限公司於 110 年度附屬單位預算中，~~原列 169,093 千元，係為追償電力費收入。~~然，經濟部業已於 109 年 5 月 26 日修正《優惠電價收費辦法》，大幅降低國中、小學校之電價計費方式，及放寬夏季因使用冷氣而導致之可能超出契約容量標準。但修正後之優惠電價方案，卻僅照顧到原先九年國民義務教育之國中、小階段之學校，而未普及至高中。我國自 103 年八月起，正式實行十二年國教，將高中及專科前三年，納入國民基本教育，《優惠電價收費辦法》卻未同步調整，恐造成公私立高中、職學校，因夏季使用冷氣，導致可能超出契約容量標準，進而需繳納違約罰金。爰提案將台灣電力股份有限公司-電力費收入~~-追償電力費收入~~，減列 5,000 千元，以協助公私立高中、職學校，免因夏季使用冷氣，導致超出契約容量，而需繳納違約罰金。

提案人：

連署人：

中國國民黨黨團
中國國民黨黨團

199

459

修正

110 年 台灣電力股份有限公司預算提案 4　　P.286

工作計畫	分支計畫	預算金額
服務費用	郵電費	1,061,957 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		減列 ~~120~~,000 千元

案由：

台電公司 110 年度編列「郵電費」1,061,957 千元，雖較 109 年度預算 10 億 5,545 萬 7 千元，只增加 649 萬 6 千元，但與 108 年度決算數 7 億 7,591 萬 2 千元比較，卻大幅增加 2 億 8,604 萬 5 千元，實以檢討改善，爰建議減列「郵電費」~~120,000~~ 10,000 千元，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：馬文君

中華民國國會立法院

馬文君

中華民國國會立法院

立法委員馬文君國會辦公室

200

修正

110 年度中央政府總預算案（營業與非營業基金部份）提案表

單位名稱：台灣電力公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：286

款　　項　　目　　節

科目（工作計畫）名稱：服務費用-郵電費

本年度預算數：1,061,957 千元

建議【✓】增刪：~~-100,000~~ -10,000 千元　　【】凍結數：

案由：

台電公司所編列之「郵電費」預算逐年增加，110 年度「郵電費」共編列 1,061,957 千元、109 年度編列 1,055,457 千元、108 年度決算數為 775,912 千元，「郵電費」有逐年增加之趨勢。另郵電費中郵費高達約 7 億 9 千萬元，主要為寄送用戶電費繳費與催繳通知單、代繳戶繳訖電費收據及存款不足通知單之費用，因應政府無紙化政策，台電應積極辦理電子化帳單。為落實節能減碳且考量政府資源有限，預算編列應本撙節原則核實編列，爰建議刪除該項預算 ~~1 億元~~ 1,000 萬元。

提案人：

修正

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：286 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~100,000~~ 千元

減列 10,000

案由：

「服務費用-郵電費」原列1,061,957千元，提案凍結~~100,000~~千元。

減列 10,000

說明：

台電公司110年度「郵電費」編列1,061,957千元，較109年度預算1,055,457千元，微幅增加6,496千元；惟與108年度決算數775,912千元相較，增加286,045千元。按〈110年度中央政府總預算附屬單位預算編製應行注意事項－非營業部分〉共同性原則之規定，各基金應落實節能減碳政策，本撙節原則，核實編列水電費、郵電費及印刷裝訂費等各項費用。爰提案凍結~~100,000~~千元，俟台電公司向立法院經濟委員會~~提出具體說明後始得動支~~。

減列 10,000

提案人：陳超明 陳超明 [illegible]

陳超明

中華民國國會 國會專用章 立法院

中華民國國會 國會專用章 立法院

202

修正

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：179

科目（工作計畫）名稱：配電費用—服務費用—郵電費

本年度預算數：170,524 千元

建議【✓】刪除~~30,000~~ 5,000 千元【　】凍結

台灣電力公司配電費用部分 110 年度服務費用項下之郵電費編列 170,524 千元，較 109 年所編 144,398 千元寬列，並較前年度決算 94,180 千元更是高出 76,344 千元，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範：壹、營業基金—服務費用—郵電費定義：應按本年度業務量水準及落實節能減碳政策，本撙節原，核實估列，是故 110 年度配電費用下所編之郵電費顯係浮編，爰建議刪除 ~~30,000~~ 5,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

中華民國國會立法院

中華民國國會立法院

303

359

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：198

科目（工作計畫）名稱： 行銷費用—服務費用—郵電費

本年度預算數：833,303 千元

建議【✓】刪除=100,000 千元【　】凍結

台灣電力公司配電費用部分 110 年度行銷費用項下之郵電費編列 833,303 千元，然前年度決算僅 636,843 千元，顯見該項郵電費用過於寬列，爰建議刪除 100,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

204

355

修正

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣電力)-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣電力股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其~~行銷費用明細表內~~「郵電費」~~編列 833,303 千元(P198)，列有郵費、電話費及數據通信費等~~，查 107 年及 108 年決算數為 632,509 千元及 636,843 千元；考量政府經費短絀，通訊科技軟體多元，是項費用可按決算數予以降低，以減少營業費用支出。建請刪減上述「郵電費」~~50,000~~ 10,000 千元。是否有當，敬請公決!

~~5,000~~

科目間流調整

提案人：賴士葆　鄭麗文

中華民國國會 立法院黨團協商

中華民國國會 立法院黨團協商

205

446

修正

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：286

科目（工作計畫）名稱：各項費用—服務費用—旅運費

本年度預算數：464,619 千元

建議【✓】刪除=50,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度服務費共編列 464,619 千元之旅運費，較 109 年所編 404,983 千元寬列 59,636 千元，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—旅運費定義:國內旅費應按本年度業務需要，核實編列，非有具體理由，以不超過 109 年度預算數為原則。今旅運費未有具體理由，即編列高於 109 年度之預算，顯係違反預算編製作業手冊之規定，爰建議刪除 ~~50,000~~ 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

206

346

修正：併經濟委員會決議

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部台灣電力股份有限公司

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：286 頁

科目（工作計畫）名稱：旅運費

第__款第__項第__目__節

本年度預算數：464,619 千元

建議：【　】減列數：

　　【V】凍結數：10%

案由：

經濟部台灣電力股份有限公司 110 年度預算案「旅運費」編列 464,619 千元，然而因 Covid-19 疫情嚴重肆虐全球情況仍未減緩，以致民國 110 年可否出國洽公仍未明朗，且目前國際重大會議皆改以視訊方式進行，而經濟部台灣電力股份有限公司卻持續編列相關預算，實有浮編之虞；為撙節開支，經濟部台灣電力股份有限公司應說明此計畫之可行性、必要性及預期目標，並提供詳盡資訊。爰此，建議凍結該項預算 10%，俟經濟部台灣電力股份有限公司就「旅運費」向經濟委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

中華民國國會 國會院法立

中華民國國會 國會院法立

（建請依經濟委員會決議辦理）

（經濟委員會方組審查減列旅運費150萬元）

207

110.3.18

452

110 年度中央政府總預算案提案表

機關單位名稱：台電公司

歲出科別名稱：服務費用－旅運費

單位預算書頁次：130, 140, 152, 162-

163, 174, 184, 194, 203, 213, 222-223, 231

預算數：大陸地區旅費編列 62 萬元及國外旅費編列 4,977 萬 9 千元

減列金額：各刪除 50%

案由：

新冠肺炎的國外確診人數屢創新高，國際疫情仍然嚴峻，旅運費科目下之大陸地區旅費編列 62 萬元及國外旅費編列 4,977 萬 9 千元，爰針對大陸地區旅費編列 62 萬元及國外旅費編列 4,977 萬 9 千元，提案各刪除 50%。

提案人：溫玉霞

208

362

已撤案

110 年 台灣電力股份有限公司預算提案 3
P.130,140,152,162-163,174,184,194,203,213,222-223,231

	分支計畫/預算金額	
	大陸地區旅費編列 62 萬元及 國外旅費編列 4,977 萬 9 千元	
	用途別科目	凍結/減列金額
		各刪除 35%

案由：
新冠肺炎蔓延全球，確診人數屢創新高，外國疫情仍然嚴峻，經查台電公司旅運費科目下之大陸地區旅費編列 62 萬元及國外旅費編列 4,977 萬 9 千元，爰提案各刪除 35%，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：馬文君 [illegible]

中華民國國會 立法院

馬文君

撤

~~凍結刪減主文提案~~

立法委員馬文君國會辦公室

209

372

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：有鑑於政府財政吃緊，需要多方開源節流，集中資源發展再生能源，減少我國倚賴進口能源的情形。經查衛福部疾管署網頁顯示，截至 2021 年 1 月 8 日，因為「嚴重特殊傳染性肺炎」影響，對「全球」發布第三級:警告(Warning)，代表「避免所有非必要旅遊」。此外，截至 109 年 12 月 25 日中央政府債務未償餘額合計 55,528 億元，平均每人負擔債務 23.6 萬元。為降低病毒傳播的風險，減少國內防疫壓力，撙節政府預算，避免預算浮編，台灣電力公司 110 年度「水力發電費用—服務費用」項下編列「旅運費」7,681 千元，建議該項國外旅費凍結 1%。

提案人：林德福

連署人：

撤

(建請刪除本項提案)

8 的 14

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：有鑑於政府財政吃緊，需要多方開源節流，集中資源發展再生能源，減少我國倚賴進口能源的情形。經查衛福部疾管署網頁顯示，截至 2021 年 1 月 8 日，因為「嚴重特殊傳染性肺炎」影響，對「全球」發布第三級:警告(Warning)，代表「避免所有非必要旅遊」。此外，截至 109 年 12 月 25 日中央政府債務未償餘額合計 55,528 億元，平均每人負擔債務 23.6 萬元。為降低病毒傳播的風險，減少國內防疫壓力，撙節政府預算，避免預算浮編，台灣電力公司 110 年度「火力發電費用—服務費用」項下編列「旅運費」173,701 千元，建議該項大陸地區旅費與國外旅費凍結 1%。

提案人：林德福 林德福 [illegible]

連署人：

林德福 撤

中國國民黨黨團 立法院

中國國民黨黨團 立法院

（建請刪除本項提案）

311

9 的 14

396

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：有鑑於政府財政吃緊，需要多方開源節流，集中資源發展再生能源，減少我國倚賴進口能源的情形。經查衛福部疾管署網頁顯示，截至 2021 年 1 月 8 日，因為「嚴重特殊傳染性肺炎」影響，對「全球」發布第三級:警告(Warning)，代表「避免所有非必要旅遊」。此外，截至 109 年 12 月 25 日中央政府債務未償餘額合計 55,528 億元，平均每人負擔債務 23.6 萬元。為降低病毒傳播的風險，減少國內防疫壓力，撙節政府預算，避免預算浮編，台灣電力公司 110 年度「核能發電費用—服務費用」項下編列「旅運費」24,164 千元，建議該項大陸地區旅費與國外旅費凍結 1%。

提案人：林德福

連署人：

中國國民黨 黨團 立法院

撤

中國國民黨 黨團 立法院

(建請刪除本項提案)

312
10 的 14

395

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：有鑑於政府財政吃緊，需要多方開源節流，集中資源發展再生能源，減少我國倚賴進口能源的情形。經查衛福部疾管署網頁顯示，截至 2021 年 1 月 8 日，因為「嚴重特殊傳染性肺炎」影響，對「全球」發布第三級:警告(Warning)，代表「避免所有非必要旅遊」。此外，截至 109 年 12 月 25 日中央政府債務未償餘額合計 55,528 億元，平均每人負擔債務 23.6 萬元。為降低病毒傳播的風險，減少國內防疫壓力，撙節政府預算，避免預算浮編，台灣電力公司 110 年度「再生能源發電費用—服務費用」項下編列「旅運費」4,796 千元，建議該項國外旅費凍結 1%。

提案人：林德福

連署人：

中國國民黨黨團協商專用章

撤

中國國民黨黨團協商專用章

(建請刪除本項提案)

213

11 的 14

396

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：有鑑於政府財政吃緊，需要多方開源節流，集中資源發展再生能源，減少我國倚賴進口能源的情形。經查衛福部疾管署網頁顯示，截至 2021 年 1 月 8 日，因為「嚴重特殊傳染性肺炎」影響，對「全球」發布第三級:警告(Warning)，代表「避免所有非必要旅遊」。此外，截至 109 年 12 月 25 日中央政府債務未償餘額合計 55,528 億元，平均每人負擔債務 23.6 萬元。為降低病毒傳播的風險，減少國內防疫壓力，撙節政府預算，避免預算浮編，台灣電力公司 110 年度「輸電費用—服務費用」項下編列「旅運費」27,178 千元，建議該項國外旅費凍結 1%。

提案人：林德福

連署人：

撤

中國國民黨黨團

(建請刪除本項提案)

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：179

科目（工作計畫）名稱：配電費用—服務費用—旅運費

本年度預算數：97,392 千元

建議【✓】刪除 5,000 千元【　】凍結

台灣電力公司配電費用部分 110 年度服務費用項下之旅運費編列 97,392 千元，較 109 年所編 92,165 千元寬列，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—旅運費定義:國內旅費應按本年度業務需要，核實編列，非有具體理由，以不超過 109 年度預算數為原則。今配電費用項下之旅運費未有具體理由，即編列高於 109 年度之預算，顯係違反預算編製作業手冊之規定，爰建議刪除 5,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

中國國民黨立法院黨團

建請併 208 案

215

改主決議

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：179

科目（工作計畫）名稱：配電費用—服務費用—旅運費

本年度預算數：97,392 千元

建議【】刪除 千元【✓】凍結 500 千元

一、查台灣電力公司配電費用部分 110 年度服務費用項下之旅運費編列 97,392 千元，相較於 109 年所編 92,165 千元為高，惟根據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範：壹、營業基金—服務費用—旅運費定義：國內旅費應按本年度業務需要，核實編列，非有具體理由，以不超過去年度即 109 年度預算數為原則。

二、查配電費用項下之旅運費未提出具體理由，即編列高於 109 年度之預算，~~爰建議凍結 500 千元~~，俟提出業務需要具體理由之書面報告~~並經經濟委員會同意後，始得動支~~。

請台電3個月內向立法院經濟委員會

提案人：蔣萬安

蔣萬安

蔣萬安16

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：有鑑於政府財政吃緊，需要多方開源節流，集中資源發展再生能源，減少我國倚賴進口能源的情形。經查衛福部疾管署網頁顯示，截至 2021 年 1 月 8 日，因為「嚴重特殊傳染性肺炎」影響，對「全球」發布第三級:警告(Warning)，代表「避免所有非必要旅遊」。此外，截至 109 年 12 月 25 日中央政府債務未償餘額合計 55,528 億元，平均每人負擔債務 23.6 萬元。為降低病毒傳播的風險，減少國內防疫壓力，撙節政府預算，避免預算浮編，台灣電力公司 110 年度「配電費用—服務費用」項下編列「旅運費」97,392 千元，建議該項國外旅費凍結 1%。

提案人：林德福 林德福 簡

連署人：

中國國民黨 立法院黨團

林德福 撤

中國國民黨 立法院黨團

(建請刪除本項提案!

217
13 的 14

392

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：有鑑於政府財政吃緊，需要多方開源節流，集中資源發展再生能源，減少我國倚賴進口能源的情形。經查衛福部疾管署網頁顯示，截至 2021 年 1 月 8 日，因為「嚴重特殊傳染性肺炎」影響，對「全球」發布第三級:警告(Warning)，代表「避免所有非必要旅遊」。此外，截至 109 年 12 月 25 日中央政府債務未償餘額合計 55,528 億元，平均每人負擔債務 23.6 萬元。為降低病毒傳播的風險，減少國內防疫壓力，撙節政府預算，避免預算浮編，台灣電力公司 110 年度「其他營業成本—服務費用」項下編列「旅運費」32,208 千元，建議該項國外旅費凍結 1%。

提案人：林德福

連署人：

中國國民黨黨團印

撤

(建請刪除本項提案)

218

14 的 14

391

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　　單位預算書頁次：208

科目（工作計畫）名稱：　管理費用—服務費用—旅運費

本年度預算數：20,018 千元

建議【✓】刪除 2,000 千元【　】凍結

台灣電力公司管理費用部分 110 年度服務費用項下之旅運費編列 20,018 千元，較 109 年所編 18,779 千元寬列，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—旅運費定義:國內旅費應按本年度業務需要，核實編列，非有具體理由，以不超過 109 年度預算數為原則。今管理費用項下之旅運費未有具體理由，即編列高於 109 年度之預算，顯係違反預算編製作業手冊之規定，爰建議刪除 2,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

中華民國國會 立法院

建請併 206 案

中華民國國會 立法院

219 撤案

394

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓　】歲出　　單位預算書頁次：218

科目（工作計畫）名稱：　研究發展費用—服務費用—旅運費

本年度預算數：29,594 千元

建議【✓　】刪除=10,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度研究發展費用項下之服務費編列 29,594 千元之旅運費，較 109 年所編 24,329 千元寬列 5,265 千元，並且前年度決算僅 11,060 千元，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—旅運費定義:國內旅費應按本年度業務需要，核實編列，非有具體理由，以不超過 109 年度預算數為原則。今研究發展費用項下之旅運費未有具體理由，即編列高於 109 年度之預算，顯係違反預算編製作業手冊之規定，且預算數與前年度決算數相比，顯然浮編，爰建議刪除 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

中華民國國會 黨團協商會議專用章

220

建請併 106 案.

撤

369

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業與非營業基金部份）提案表

單位名稱：台灣電力公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：286

款　　項　　目　　節

科目（工作計畫）名稱：服務費用—印刷裝訂與廣告費

本年度預算數：301,282 千元

建議【✓】增刪：-60,000 千元　　【】凍結數：

案由：

台電公司 110 年度「印刷裝訂與廣告費」編列 3 億 128 萬 2 千元，相較於 108 年度決算數增加了 6208 萬 8 千元，本於撙節原則，爰建議刪減「印刷裝訂與廣告費」6 千萬元。

提案人：

（建請刪減本項提案）

修正併經濟委員會決議

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：286

科目（工作計畫）名稱：各項費用—服務費用—印刷裝訂與廣告費

本年度預算數：301,282 千元

建議【✓】刪除=40,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度之印刷裝訂與廣告費共編列 301,282 千元，較 109 年所編 300,797 千元寬列，並較前年度決算數 239,194 千元高出 62,603 千元，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—廣告及業務宣導費定義:應按本年度業務需要，以不超過營業收入成長幅度為原則，從嚴核實編列。然依據台電公司業務計畫，110 年度電力銷售目標預計受電量為 224,775,860 千度，較上年度 226,029,307 千度減少 1,253,447 千度，減少 0.55%;預計電費收入為 610,846,280 千元，較上年度預算 612,411,036 千元減少 1,564,756 千元，減少 0.26%。是故印刷裝訂與廣告費應予以酌減而非寬列，台電公司顯係違反預算編製作業手冊之規定，爰建議刪除 40,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

維持經委會刪減數

222　統刪4萬元　341

修正 併經濟委員會決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：286 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

「服務費用-印刷裝訂與廣告費」原列 301,282 千元，提案凍結 10%。

說明：

台電公司 110 年度「印刷裝訂與廣告費」編列 301,282 千元，較 109 年度預算數 300,797 千元，微增 485 千元；惟與 108 年度決算數 239,194 千元相較，增加 62,088 千元。按〈110 年度中央政府總預算附屬單位預算編製應行注意事項－非營業部分〉共同性原則之規定，各基金應落實節能減碳政策，本撙節原則，核實編列水電費、郵電費及印刷裝訂費等各項費用。爰提案凍結 10%，俟台電公司向立法院經濟委員會提出具體說明後始得動支。

提案人：陳超明 陳超明 陳超明

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

依經濟委員會及通案決議

223

修正

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣電力)-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣電力股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其行銷費用明細表內「印刷裝訂與廣告費」編列 215,228 千元(P198)，列有印刷及節約能源宣傳等，查 107 年及 108 年決算數為 138,714 千元及 160,253 千元；考量政府經費短絀，資訊科技軟體多元，是項費用可按決算數予以降低，以減少營業費用支出。建請刪減上述「印刷裝訂與廣告費」~~20,000~~ 1,000 千元。是否有當，敬請公決!

刊印自調整

提案人：賴士葆

修正：併經濟委員會決議

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　　單位預算書頁次：198

科目（工作計畫）名稱：行銷費用—服務費用—印刷裝訂與廣告費

本年度預算數：215,228 千元

建議【✓】刪除=15,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度行銷費用項下之印刷裝訂與廣告費編列 215,228 千元，較 109 年所編 202,543 千元寬列，並較前年度決算數 160,253 千元高出 54,975 千元，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—廣告及業務宣導費定義:應按本年度業務需要，以不超過營業收入成長幅度為原則，從嚴核實編列。然依據台電公司業務計畫，110 年度電力銷售目標預計受電量為 224,775,860 千度，較上年度 226,029,307 千度減少 1,253,447 千度;是故行銷費用項下之印刷裝訂與廣告費應減列而非寬列該項預算，台電公司顯係違反預算編製作業手冊之規定，爰建議刪除 15,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

維持經委會刪減數

統刪 1.8 萬 2 千元

225

351

修正 併經濟委員會決議

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：

科目：行銷費用-服務費用-印刷裝訂與廣告費

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「行銷費用-服務費用-印刷裝訂與廣告費」編列 2 億 1522 萬 8 千元，相較 109 年度預算增加 1268 萬 5 千元，又較 108 年度決算增加 5497 萬 5 千元，經查該預算主要係辦理業務宣導之用，惟預算書並無說明辦理成效情形，又無詳列各地舉辦座談會之民眾回饋滿意度，加上預算逐年增加，無績效指標得以參酌績效表現，爰提案凍結百分之二十五，俟向本院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳超明 陳超明 陳超明

中華民國國會 國會院法立

依經濟委員會及通案決議

中華民國國會 國會院法立

226

改主決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：85 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

「專業服務費－委託調查研究費」原列 796,389 千元，提案凍結 10%。

說明：

依據行政院所訂〈附屬單位預算共同項目編列作業規範〉之規定，營業基金編列委託調查研究費應與業務有關，限於專業知識與技術或現實環境與法令規定，需委託他人始能達成特定目的者，方得委託並從嚴核實編列。惟台電公司 110 年度「專業服務費」項下中的 (D)「委託調查研究費」編列 796,389 千元，並未就預計委託研究或辦理之計畫明細、研究內容、預期成效及所需金額等資料為適當說明。爰提案凍結 10%，俟台電公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

於一個月內

提案人：陳超明

「研究發展費用-委託調查研究費」編列內容

中華民國國會 國會專用章

中華民國國會 國會專用章

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　　水庫清淤

【】收入　【v】支出　　頁次：p130

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

水力發電費用-修理保養及保固　　預算數：472542 千元

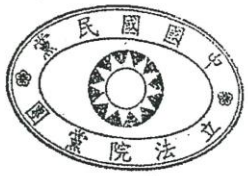
減列：　　~~凍結：5%~~

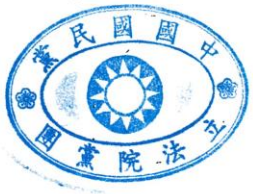
案由：

有鑑於霧社水庫由台電萬大電廠管理及發電使用，並調節下游日月潭水庫水量。因嚴重淤積，水庫容量大減，已影響下游日月潭水庫、集集攔河堰供水。台電公司近年雖有執行清淤，但因道路限制及砂石車頻繁出入引起居民抗議，清淤量難以擴大。行政院核定由台電投入逾 50 億元興建防淤隧道、河道放淤及松林堰專管工等工程，加速清淤。預計 2027 年完成後，可大幅提高清淤效率，對大壩安全也有助益，並穩定供水。台電公司為搶救中部水庫，除啟動日月潭、霧社與德基水庫的排砂防淤計畫，日月潭水庫排砂防淤方案，規畫從大竹湖淤積區至大觀一廠進水口，在庫底布設四公里長輸泥管線，利用水力重力來排砂。淤積嚴重的武界壩，正評估排洪設施改造可行性，配合日月潭排砂一起整治。德基水庫部分，台電也規畫整體防淤策略，辦理水下抽泥。

爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司 ~~110 年度「機械及設備修護費」凍結 5%，並~~向經濟委員會提出「水庫清淤檢討」~~專案報告經同意後始得動支~~。 -個月內 書面

提案人：中國國民黨立法院黨團





228

6

385

修正

18

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：125

科目（工作計畫）名稱：水力發電—專業服務費

本年度預算數：224,846 千元

建議【✓】刪除~~30,~~2,000 千元【　】凍結

台灣電力公司水力發電部分 110 年度專業服務費編列 224,846 千元，然前年度決算僅 168,864 千元，顯見預算浮編情形嚴重，爰建議刪除 ~~30,000~~ 千元

2,000

提案人：徐志榮

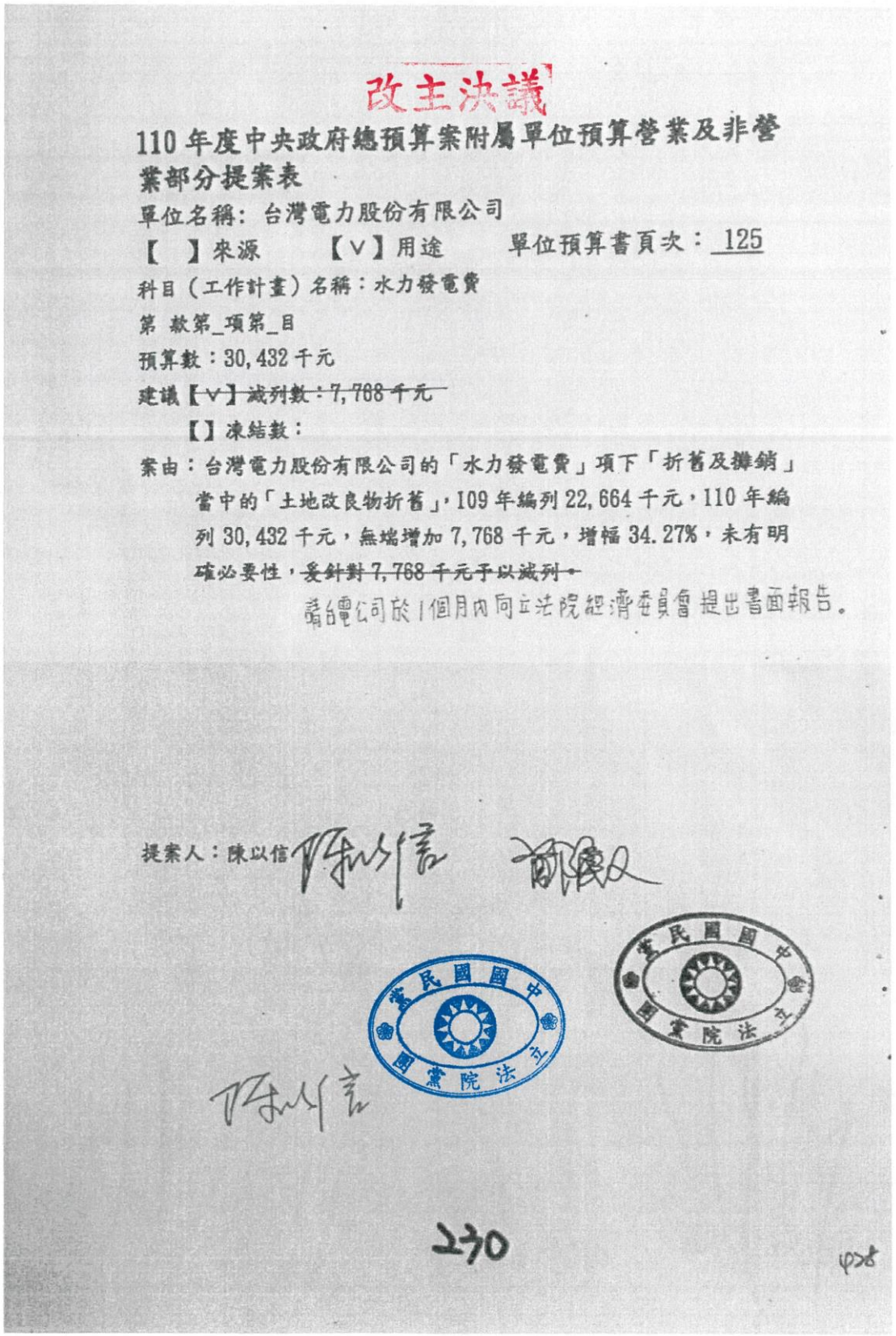
連署人：

中華民國國會立法院

中華民國國會立法院

339

361



改主決議

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

【　】來源　　【V】用途　　單位預算書頁次：125

科目（工作計畫）名稱：水力發電費

第 款第_項第_目

預算數：30,432 千元

建議~~【V】減列數：7,768 千元~~

【】凍結數：

案由：台灣電力股份有限公司的「水力發電費」項下「折舊及攤銷」當中的「土地改良物折舊」，109 年編列 22,664 千元，110 年編列 30,432 千元，無端增加 7,768 千元，增幅 34.27%，未有明確必要性，~~爰針對 7,768 千元予以減列。~~

請該公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳以信

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣電力股份有限公司

支 出
1. 工作計畫名稱：火力發電費用 預算金額：276,712,556 千元　預算書頁次：【136】 **提 案** 擬減列數：76,000,000 千元 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：　千元　預算書頁次：【　】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度總預算案，其中「火力發電費用」，編列預算 276,712,556 千元，提案減列 76,000,000 千元。 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「火力發電費用」編列共計 276,712,556 千元，係屬辦理火力發電相關事宜。然台電 114 年燃氣火力發電占比提升至 50%之能源發展目標，除通霄電廠更新擴建計畫預定於 111 年 12 月完工，尚符政策時程外，其餘大潭電廠增建燃氣複循環機組發電計畫、協和電廠更新改建計畫、興達電廠燃氣機組更新改建計畫、台中電廠新建燃氣機組計畫及通霄電廠第 2 期更新改建計畫規劃完工期程介於 115 年至 121 年之間，明顯落後政策目標期程。爰此，鑒於台電落規劃時程較能源政策目標時程落後，恐影響實現政策目標之期程，故刪除其項下「火力發電費用」預算 76,000,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

中華民國國會黨團協商專用章

451

改主決議

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：136 頁

業務計畫及用途別科目：「火力發電費用」

預算數：276,712,556 千元

建議【　】減列數：

~~【V】凍結數：10%~~

案由：台灣電力股份有限公司 110 年度預算案編列「火力發電費用」276,712,556 千元，~~提案凍結 10%~~。俟台灣電力股份有限公司向立法院經濟委員會提出~~專案~~報告~~，並經同意後始得動支~~。

說明：

1. 台電公司配合政府 114 年燃氣火力發電占比提升至 50%之能源發展目標，刻正推動通霄電廠更新擴建計畫、大潭電廠增建燃氣複循環機組發電計畫、協和電廠更新改建計畫、興達電廠燃氣機組更新改建計畫、台中電廠新建燃氣機組計畫及通霄電廠第 2 期更新改建計畫等 6 項燃氣火力發電計畫，機組裝置容量合共約 1,614 萬 5,800 瓩至 1,824 萬 5,800 瓩。
2. 惟查上開 6 項計畫之預定辦理期程，除通霄電廠更新擴建計畫(2,677.8 千瓩)預定於 111 年 12 月完工，尚符政策時程外，其餘 5 項計畫規劃完工期程介於 115 年至 121 年之間，明顯落後政策目標期程。爰此，台電公司除加強控管計畫執行進度外，允宜評估提前完工之可行性，俾符合政策時程。
3. 爰此，提案~~凍結~~台灣電力股份有限公司歲出預算「火力發電費用」~~10%~~，俟~~提出專案報告，並經同意後始得動支~~向立法院經濟委員會提出「火力發電計畫辦理情形」書面報告。

計畫名稱	機組裝置容量（千瓩）	預定辦理期程	備註
通霄電廠更新擴建計畫	2,677.8	100.01 -111.12	
大潭電廠增建燃氣複循環機組發電計畫	3,168	106.01 -115.12	
台中電廠新建燃氣機組計畫	2,000-2,600	107.03 -116.12	規劃自建 LNG 接收站進行天然氣卸收供應。
興達電廠燃氣機組更新	3,000-3,900	107.02	

改主決議

計畫名稱	機組裝置容量（千瓩）	預定辦理期程	備註
改建計畫		-117.12	
通霄電廠第 2 期更新改建計畫	2,700-3,300	108.08 -119.12	
協和電廠更新改建計畫	2,600	107.07 -121.12	規劃自建供應燃料必要之 LNG 接收站，由台電公司購買燃氣供發電所需。
合　計	16,145.8-18,245.8		

提案人：吳新興　黃偉哲

110 年 台灣電力股份有限公司預算提案 6　　P.135

工作計畫	分支計畫	預算金額
火力發電費用	服務費用	12,244,406 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		凍結 40,000 千元

案由：

台中電廠一至四號燃煤機組分別於一九九一及一九九二年商轉，均已三十年，應允加速提前除役期程。中火現有十部燃煤機組，發電量為五百五十萬瓩，加計新的兩部燃氣機組，發電量將高達八百一十萬瓩，將成為全世界最大電廠，而如果汰換四部老舊機組，總發電量為五百九十萬瓩，也比現在高四十萬瓩。爰建議台中電廠應加速一至四號燃煤機組提前除役，以維護中彰投地區國人健康。

台電公司 110 年度編列「火力發電費用、服務費用」12,244,406 千元，建議凍結 40,000 千元，待向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：馬文君　鄭運鵬

中華民國立法院

立法委員馬文君國會辦公室

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：135

科目（工作計畫）名稱：火力發電—公共關係費

本年度預算數：5,265 千元

建議【✓】刪除 1,000 千元【　】凍結

台灣電力公司火力發電部分 110 年度公共關係費編列 5,265 千元，較 109 年所編 5,028 千元寬列，並較前年度決算 4,164 千元寬列約 1,000 千元，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—公共關係費定義 C:所需經費以不超過所得稅法規定之比率與 109 年度預算數為原則，並由主管機關依各事業特性從嚴核列，故該筆公共關係費顯然違反預算編製作業手冊規範，爰建議刪除 1,000 千元.

提案人：徐志榮

連署人：

中華民國國會立法院

建請准予保留編列.

撤案

334

360

已撤案

110 年 台灣電力股份有限公司預算提案 2　　P.85

工作計畫	分支計畫	預算金額
材料及用品費	使用材料費	235,383,262 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	發電用燃料	減列 42,700,000 千元

案由：

台電公司編列 110 年度發電用燃料為 235, 383, 262 千元，然概算其時間約為 108 年 11 月間，但目前發電燃料價格與台幣匯率呈現殊異，因市場匯率台幣匯率顯然持續升值，僅以目前最新發電燃料價格重估之結果，即顯示 110 年度預算案發電燃料成本高估金額達 42, 766, 151 千元。

綜上，依據市場最新資料重新估算 110 年度發電燃料成本後，應予建議減列 42, 700, 000 千元，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：馬文君　黃國昌

中華民國國會立法院

馬文君　(連署刪除本項提案)

中華民國國會立法院

撤

立法委員馬文君國會辦公室

235

393

修正併經濟委員決議辦理

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：85~86 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

「材料及用品費-使用材料費-發電用燃料」原列 235,383,262 千元，提案凍結 10%。

說明：

台電公司編列 110 年度發電用燃料為 235,383,262 千元，據立法院預算中評估報告指出，其概算編列之時間約於 108 年 11 月間，然目前發電燃料價格與台幣匯率已有變動，略去台幣匯率升值因素，僅以目前最新發電燃料價格重估之結果，即顯示 110 年度預算案發電燃料成本高估金額達 42,766,151 千元（參見下表）。綜上，台電公司預估發電燃料成本之設算匯率似有偏高，且燃料價格已有變動，應依最新資訊重新檢討預算需求，爰提案凍結 10%，俟台電公司向立法院經濟委員會提出報告，並經同意後始得動支。

台電公司 110 年度發電燃料成本核算表

單位：新台幣千元

項　目	預估用量 (1)	原預估單價 (2)	重估單價 (3)	差異金額 ((2)-(3))×(1)
低硫燃料油	1,070,756 (公秉)	14,892 (元/公秉)	13,466 元/公秉[註1]	1,526,898
超級柴油	119,440 (公秉)	20,649 元/公秉	20,265 元/公秉[註1]	45,865
燃煤	27,544,107 (公噸)	2,338 元/公噸	2,123 元/公噸[註2]	5,921,983
天然氣	14,497,680 (千立方公尺)	9.9743 元/立方公尺	7.5414 元/立方公尺[註3]	35,271,405
合計高估金額				42,766,151

提案人：陳超明

中華民國國會 國會專用章

236

4.18

併經濟委員會決議辦理

（經濟委員會通過決議第3項已決議提送說明書面報告）

已撤案

110 年 台灣電力股份有限公司預算提案 7　　P.135

工作計畫	分支計畫	預算金額
火力發電費用	材料及用品費	228,756,879 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		減列 15,000 千元， 凍結 40,000 千元

案由：

有鑒於台中火力發電廠係世界第 2 大燃煤火力發電廠，長期造成中部空污問題，危害民眾健康，現在台電要增加 2 部燃氣機組，民眾期待蓋燃氣機組時，亦同步除掉高污染的燃煤機組，也就是蓋 1 部燃氣機組，要同步除掉 2 部老舊的燃煤機組，才能兼顧中彰投民眾健康。

台電公司 110 年度編列「火力發電費用、材料及用品費」228,756,879 千元，建議減列 15,000 千元，凍結 40,000 千元，待向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：馬文君

~~(請刪除本項提案)~~

撤

立法委員馬文君國會辦公室

337

368

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：142-143
科目（工作計畫）名稱：火力發電－材料及用品費－使用材料費
本年度預算數：228,719,052 千元
建議【v】刪：~~43,088,900 千元~~　【v】凍結數：15億元
~~4,308,890千元~~

台電預估發電燃料成本之設算匯率偏高，且國際燃料價格已有變動，目前燃煤、油品及天然氣價格均較台電預算案減少10%、6.9~17%和24.4%。若不考慮台幣匯率升值因素，重估發電燃料成本，台電110年度高估427.66億元，加上匯率高估約5%，合計發電燃料成本高估430.889億元。為避免預算浮濫編列，浪費公帑，提案~~刪減~~凍結台電火力發電使用材料費~~430.889億元~~，以樽節政府支出。

15億元 陳椒華 建請函送後解凍。 凍結 改增加節電宣傳

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團 陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

138

82
185

改主決議（修正）

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：142-143
科目（工作計畫）名稱：火力發電－材料及用品費－使用材料費
本年度預算數：228,719,052 千元
建議【 】刪：~~【v】凍結數：100,000 千元~~

有鑑於我國發電機組裝置容量和用電量逐年增加，若尖峰用電量持續增加，如增加至40GW，依現行備轉容量率10%以上綠燈，則約需有高達4GW機組備轉，遭批評恐造成能源浪費、碳排和空污。因此現行~~台電自行提出~~的備轉容量率10%以上為供電綠燈的作法，實有檢討之必要。即以備轉容量率來看供電是否充裕，會隨著尖峰用電量愈高，備轉容量則需愈高，未考量隨著用電量增加，備轉容量隨之增加所造成的能源浪費、碳排與空污，而有檢討下修備轉容量率或以備轉容量取代之議。且2025年之後，核電機組已全數除役，實無需如此高之備轉容量。另據學者建議，約維持2.8GW備轉容量即已足夠。由於台電多以燃氣機組作為備轉，爰此，~~提案凍結台電火力發電預算 100,000 千元~~，請台電於兩個月內提出調整備轉容量燈號之~~草案~~，~~送交~~經濟部和立法院經濟委員會~~專案~~報告，經同意後，~~始得解凍。~~ 建議 由 向 提出書面 向經濟部

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

陳椒華 時代力量 立法院黨團

時代力量
立法院黨團

239

80

183

修正

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：135 頁

業務計畫及用途別科目：「火力發電費用」-「材料及用品用」-「發電用燃料」

預算數：227,414,794 千元

建議~~【∨】減列數：20%~~

【　】凍結數：

案由：台灣電力股份有限公司 110 年度預算案編列「火力發電費用」-「材料及用品用」-「發電用燃料」227,414,794 千元，~~提案刪除 20%~~。

說明：

1. 台灣電力公司預估 110 年度煤價係按國際燃煤價格以匯率：30.05 元新台幣兌 1 美元核算。惟 109 年以來歐美等主要國家為因應新冠肺炎疫情，紛紛採行寬鬆貨幣政策，致新台幣匯率走升，中央銀行總裁亦坦言，28 元之新台幣匯率「短期」或許會成為新常態，也許半年到 1 年。以上顯示 110 年度匯率回貶至 30.05 元新台幣/1 美元之機率似不高，爰此，該公司以 30.05 元匯率預估燃煤採購價，恐已高估。
2. 目前燃煤、油品及天然氣價格均已有變動：

一、 燃煤：

據台電公司補充說明略以：「國際燃煤雜誌 Coalfax 於 109 年 9 月 4 日公布之澳洲煤現貨價格 45.56 美元/公噸…國際專業燃煤顧問公司 Wood Mackenzie 於最新市場報告(109 年 9 月 3 日出刊 109 年 8 月份市場報告)，預估 110 年全年平均煤價為 64.00 美元/公噸(basis 6,000 kcal/kg NAR)，約相當於 64.66 美元/公噸(basis 6,322 kcal/kg GAR)。是以，市場最新預估 110 年度燃煤價格(64.66 美元/公噸)較台電公司 110 年度預算案原預估價格(71.85 美元)減少 7.19 美元/公噸。

二、 油品：

依台灣中油公司目前（109 年 10 月 26 日查詢）公告油品牌價別為：

修正：依經濟委員會決議

0.5%發電用低硫燃料油 1 萬 2,720 元/公秉、超級柴油 1 萬 9,300 元/公秉，較台電公司 110 年度預算案原預估價格：低硫燃料油 1 萬 4,892 元/公秉、超級柴油 2 萬 649 元/公秉分別減少 2,172 元/公秉及 1,349 元/公秉。

三、 天然氣：

按台灣中油公司 109 年 10 月 26 日公告參考牌價，電業用戶按冬月、其他月及夏月分別定價為：7.0908 元/立方公尺、7.1976 元/立方公尺及 7.2586 元/立方公尺，另加計營業稅 5%，以此核算目前天然氣平均價格約為 7.5414 元/立方公尺，較台電公司 110 年度預算案預估價格 9.9743 元/立方公尺減少 2.4329 元/立方公尺。

3. 台電公司編列 110 年度概算之時間約為 108 年 11 月間，惟目前發電燃料價格與台幣匯率已然殊異，應依市場最新資料重新估算 110 年度發電燃料成本。爰此，提案~~刪除台灣電力股份有限公司歲出預算「火力發電費用」-「材料及用品用」-「發電用燃料」20%~~。

提出書面報告

提案人：吳斯懷　[illegible]

中華民國國會 黨團協商專用章

依經委會審查決議辦理

中華民國國會 黨團協商專用章

340之2

434(7/2)

2

單位、基金名稱：台電公司　　台電中火燃煤採購
【】收入　　【v】支出　　頁次：p135
科目（營運項目、業務計畫)名稱：火力發電
　　台中電廠火力發電燃煤採購　　預算數：64398123 千元
減列： 30%　　凍結：
案由：

台中火力發電廠目前是世界第二大燃煤火力發電廠，同時也是台灣發電量最大的發電廠，二氧化碳排放量為世界各發電廠首位。台中火力發電廠係民國 80 年代設置，目前有 10 部燃煤機組，裝置容量約有 550 萬瓩，長年影響中部地區空氣品質，導致民怨不斷。

2018 年公投，795 萬民眾同意反對火力發電，中選會公告公投結果後，經濟部必須規畫相關政策，確保未來能每年降低 1%的火力發電比例;另 2020 年東海大學地方自治研究中心民意調查結果，有 81.3%台中市民認為中火應該逐步廢止老舊燃煤機組。另根據台中市政府環保局提供資料顯示，中火燃煤使用逐年減少，從 105 年的 1773 萬噸減至 109 年 1165 萬噸，對照 PM2.5 空品指數亦從 105 年的 22.5 降至 109 年的 15.4，顯見燃煤減少、與空污指數有正相關。

另據台電月刊第 664 期的內容指出，「超超臨界燃煤機組」，已應用於林口及大林發電廠，此種新燃煤發電機組與亞臨界機組相比，排放的二氧化碳、粒狀污染物、硫氧化物、氮氧化物、PM 的排放濃度都大幅降低」。顯示中火現行使用之亞臨界機組所造成之空氣污染相較新設火力電廠嚴重。

經濟部及台電公司，應儘速優先汰除中火 4 部老舊燃煤機組，在市府都審會通過設置燃氣機組計畫時，台電必須先除役兩部燃煤機組，等燃氣機組建置完成，再除役兩部，以提升全台空氣品質，共同維護民眾健康。爰此，為落實國會對國營事業監督之目的，並回應民意要求，要求台電公司 110 年度「火力發電燃煤採購」減列 30%。

提案人：中國國民黨立法院黨團

341
1

390

修正

110 年度中央政府總預算提案表

單位名稱：台灣電力公司

【　】歲入　【V】歲出　單位預算書頁次：143

款　項　目　節

科目（工作計畫）名稱：火力發電-燃煤成本

本年度預算數：643 億 9812 萬 3 千元

建議【V】增減：~~刪 153 億千元~~【　】凍結數：5億元

增刪理由：

案由：

一、科目預算係火力發電所需之燃煤費用。

二、經查，此科目 108 年度預算書列為 3153.7 萬噸，而依據台電公司 109 年公布的 108 年度燃煤量約為 2500-2800 萬噸、執行率約為 79.27%-88.78%；109 年度預算書列為 2908 萬噸，而依據台電公司 110 年公布的 109 年度燃煤量約為 2100-2700 萬噸、執行率約為 72.21%-92.85%、110 年度預算燃煤量列 2754.4 萬噸，依據目前減煤發電趨勢今年度應該可以達到 2100 萬公噸，顯有高估之嫌!

減少空氣污染排放然

提案凍結 5億元，俟台电向立法院经济委员会提出書面報告後始得解凍。

三、因此，~~值此國家財政困窘之際，爰建議「火力發電-燃煤成本」刪減 650 萬噸燃煤、刪減 153 億元~~。

提案人：

中華民國國會 國會院法

中華民國國會 國會院

242

保留案

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：經濟部-台灣電力股份有限公司

歲出
1.工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：材料及用品費-使用材料費-燃煤(分支計畫或第一級、第二級用途別) 預算金額：64,398,123 千元　預算書頁次：【143】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：火力發電】 **提 案** 擬減列數：15,000,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 中央政府台灣電力股份有限公司 110 年度總預算案，其中「材料及用品費-使用材料費-燃煤」，編列預算 64,398,123 千元，提案減列 15,000,000 千元。 台灣電力股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「火力發電」編列共計 276,712,556 千元，係屬辦理火力發電相關業務。然為因應全球氣候變遷情勢，各先進國家已達成溫室氣體減排共識，透過減煤與提升再生能源占比等策略，降低溫室氣體排放。有鑒於此，台電應積極降載火力發電，減少購煤預算，以保障國民健康。爰此，鑒於台電未大幅減少購煤比例，恐讓「變相擴建」的中火成為世界最大的火力發電廠，讓中部民眾繼續承受空汙之苦，故刪除其項下「火力發電-材料及用品費-使用材料費-燃煤」預算 15,000,000 千元。

提案人：楊瓊瓔

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：143
科目（工作計畫）名稱：火力發電－材料及用品費－使用材料費－燃煤
本年度預算數：64,398,123 千元
建議【v】~~刪：10,438,935 千元~~　【】凍結數：15億（併238案凍 各別定報告 陳椒華

為落實「每年減少1%火力發電量」的公投要求，加上減煤增氣政策，如天然氣發電量增加0.5%，燃煤發電量應減少1.5%以上，方能達成。由於燃煤發電量與用煤量為正相關，據台電資料，108年用煤量為2744萬噸，因此110年用煤量應比108年減少2%以上，故110年用煤量應低於2689萬噸，但台電仍　編列2754.4萬噸，不符合公投要求。且發電燃料成本之設算匯率偏高，而近期台幣兌美元匯率已升破28.6元，但台電以30.05元高估購煤成本，約高估5%。另市場最新預估110年度燃煤價格為64.66美元/公噸，較台電預估價格71.85美元/公噸，減少7.19美元/公噸，約高估10%。綜上，~~提案刪減台電購煤預算16.21%（10,438,935 千元）~~，避免浮濫編列，浪費公帑，以撙節政府支出，落實減煤政策和公投結果。

陳椒華
凍結15億元
書面報告後解凍。

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團 陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

244

87
184

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：143
科目（工作計畫）名稱：火力發電－材料及用品費－使用材料費－燃煤
本年度預算數：64,398,123 千元
建議【 】刪：　　千元　【v】凍結數：~~10,000,000 千元~~ 1億元

國外煤改氣經驗有三種情況，一為煤全部改為燃氣，僅變更燃料，修改鍋爐、汽機，適應燃氣較高的熱值。二為煤、氣輪燒，在空氣擴散條件不佳時燒天然氣。三為煤、氣混燒，一定比例的煤加一定比例的氣，同時燃燒，亦可降低空污。

以上三種均是以既有燃煤機組進行修改，無需新建機組，時程短，成本低。台電應評估所有現有燃煤機組直接進行煤改氣之可行性，以及成本、效益分析。爰此，提案凍結台電火力發電材料及用品費燃煤預算~~10,000,000 千~~1億元，請台電於三個月內提出評估報告後，~~經立法院經濟委員會審查同意後~~，始得動支。

「現有燃煤機組改為燃氣之可行性評估」

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

345

11

180

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：168
科目（工作計畫）名稱：火力發電－－材料及用品費－使用材料費－燃煤
本年度預算數： 64,398,123 千元
建議【 】刪： 【v】凍結數： 600,000 千元

國際煤炭價格因煤品的熱值、含硫量而定，每批進口煤炭，應附出口國出具包括熱值、含硫量之公正檢驗報告，且我國在進口時亦應查核，台電於使用時也應確認。爰此，提案凍結台電火力發電燃煤預算600,000千元，請台電自今年三月起應每季提供採購煤品之相關檢驗報告，並經第三方公證機構確認，並於110年6月底前向立法院經濟委員會提出專案報告後，方得動支。 三個月內 書面

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

陳椒華 時代力量 立法院黨團

時代力量 立法院黨團

246

78

181

改主決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣電力股份有限公司

支出
1. 工作計畫名稱：核能發電費用 預算金額：27,060,081 千元　預算書頁次：【148】 提案 擬減列數：~~7,000,000 千元~~ 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：___千元　預算書頁次：【　】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】 提案 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度總預算案，其中「核能發電費用」，編列預算 27,060,081 千元，~~提案減列 7,000,000 千元~~。 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「核能發電費用」編列共計 27,060,081 千元，係屬辦理核能發電相關事宜。然 107 至 109 年度提撥核能後端營運費用金額分為 133 億 9,788 萬元、147 億 3,988 萬元及 216 億 6,920 萬元，但台電 107 及 108 年度尚未足額提撥差額分別為 82 億 7,132 萬元及 69 億 2,932 萬元，合計 152 億 64 萬元。爰此，鑒於台電未妥善規劃補提時程，~~故刪除其項下「核能發電費用」預算 7,000,000 千元~~。 要求台電就後端基金提撥規劃提出書面報告.

提案人：楊瓊瓔

中華民國國會 立法院

347

中華民國國會 立法院

488

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
工作計畫名稱：核能發電費用
用途別科目：專業服務費
原編列預算:1,248,966千元
預算書頁次：147頁

【　】歲入　　【✓】歲出
【】減列：【✓】凍結：~~2億元~~ 500萬元

案由：

台灣電力股份有限公司於110年度預算中「核能發電費用」編列「專業服務費」1,248,966千元，較109年度預算數1,228,803千元及108年度決算數1,036,595千元為高。有鑑於台灣電力股份有限公司現進行第一核能發電廠除役作業，因除役工程利益龐大，2020年引發黑道勢力覬覦串通包商圍標、綁標爭議。然而，核電除役工程事涉核能安全，若無嚴格把關，恐將造成嚴重核輻射事件，如何引進真的具備專業核輻射處理、防護作業的廠商，是台灣電力股份有限公司及核能發電後端營運基金管理會需審慎面對的議題。

再者，因核電廠進入除役階段，台灣電力股份有限公司及核能發電後端營運基金管理會面對除役專業及編組的重要性與急迫性之判斷，不得容有偏差。但台灣電力股份有限公司目前僅以因應退休而補充的例行工作人員編補派任，而非進行除役拆廠專業人員的派任。未著眼於核電廠由發電營運階段轉為停機除役階段，廠內工作人員之工作任務有極大差異，運轉發電階段的重點在於確保維持發電與保證運轉時機組的安全，但停機除役階段則必須確保核電廠拆除時，受輻射汙染的部分能得到妥善處理，防止核污染的擴散，同時亦須保障拆除人員的輻射安全、拆除後核廢料的妥善處置，讓土地得以復原，環境可以修復。

因此，進入停機除役階段的核電廠內工作人員，應以有大量研讀國際上除役相關技術文獻，甚至須至國外除役電廠實習訓練，從他國學習除役技術與經驗之人。以IAEA國際原子能總署2012年除役報告中可知，從生產的運轉階段進入停機除役階段，人員的訓練、工作組織架構的再調整、重新學習新技術、擴大輻射防護組織編制、縮小發電商轉等相關措施，至關重要，整個工作重點已由核能發電轉至輻射安全。然而，台灣電力股份有限公司迄今未見該組專業人力的提升與培訓，~~甚至直至目前除役作業仍由過去長久以來執掌核電廠核能運轉資訊的核能發電處所掌控，而非有除役專業人員的加入，如此草率的除~~

248 1/2

94(1/2)
61(1/2)

修正

~~役作業，如何讓國人得以信服和信任~~。

爰提案凍結台灣電力股份有限公司於110年度預算案中「核能發電費用」編列「專業服務費」1,248,966千元之預算數~~2億元~~500萬元，待台灣電力股份有限公司於二個月內向本院經濟委員會提出現階段負責除役人員之專業背景、曾受訓項目之內容、除役作業人員編組變革之計畫、訓練項目及外包廠商遴選規範之~~專案檢討~~報告，~~經同意~~後始可動支。

書面

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

348之2

94(7/2)
61(7/2)

249

改主決議

110 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：148頁

「核能發電費用」項下「其他」

本年度預算數：381,532 千元

減容＋氨化＋低放如期
3.9億元（110年度至少2.88億元
11~12月尚需94000萬元
合計 3.81億元

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　~~【V】凍結：200,000千元~~ 原個案算

案由：

改主決議

「核能發電費用」項下「其他」原列381,532千元，~~提案凍結200,000千元。~~

說明：

依據國際核電廠除役程序，核電廠需將反應爐心中使用過之核子燃料（燃料棒）退出，方得以落實除役工作。台灣電力股份有限公司(下稱台電公司)核一廠1號機運轉執照於2018年12月5日到期，進入除役階段至今兩年有餘，而核二廠也將於今年開始除役，然而目前核一廠及核二廠內爐心使用過核子燃料棒尚未取出，每年增加動輒上億元之維護費用。

經查，「核能發電費用」項下「其他」包含核能發電除役處置義務費用，台電公司上(109)年度於本項中預算數為298,444千元，決算數為186,948千元，執行率僅62%，今(110)年度於本項預算中增編至381,532千元，然而卻未盡除役之責，台電公司應針對核子燃料棒自除役後兩年尚未取出一事進行檢討，爰提案凍結~~200,000千元，俟台灣電力股份有限公司於一個月內向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。~~

書面

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

249

95

改主決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣電力股份有限公司

支出
1. 工作計畫名稱：再生能源發電費用 預算金額：2,623,641 千元　預算書頁次：【159】 提案 擬減列數：~~600,000 千元~~ 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：___千元　預算書頁次：【　】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】 提案 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度總預算案，其中「再生能源發電費用」，編列預算 2,623,641 千元，~~提案減列 600,000 千元。~~ 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「再生能源發電費用」編列共計 2,623,641 千元，係屬辦理再生能源發電相關事宜。然根據能源局提供近年全國風力機組可用資料顯示，多數風力機組可用率多在 95%以上，惟台電公司部分風力機組可用率未達 70%，甚至低於 50%以下。爰此，鑒於台電部分風力機組可用率不穩定或偏低，恐影響風力機組發電能量，~~故刪除其項下「再生能源發電費用」預算 600,000千元。~~ 應於3個月內向立法院經濟委員會提出風私可用率提升書面報告

提案人：楊瓊瓔

中華民國國會 立法院黨團

450

449

修正

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：158~159 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~10%~~ 2000萬元

案由：再生能源發電費用－

「材料及用品費-使用材料費-發電用燃料」原列 2,623,641 千元，提案凍結 10%。

說明：

按能源局提供之全國風力機組可用資料顯示，近 3 年多數風力機組可用率多在 95%以上，惟台電公司部分風力機組可用率未達 70%，甚至低於 50%以下，且部分機組 108 年度可用率驟降，例如台電彰化王功風力發電站第 1 號機 107 年度可用率高達 99%，108 年度卻驟降為 32%；彰工風力發電站第 4 號機由 96%降至 35%，顯示部分機組有可用率不穩定之情形，爰提案凍結~~10%~~ 2000萬元，俟台電向立法院經濟委員會提出改善報告「全自風力機組可用率檢討與改善討畫」書面報告後始得動支。於 2 個月內

台電公司風力發電機組 108 年度可用率驟降或未達 70%之機組一覽表

電廠名稱	機組編號	近 3 年可用率(%)		
		106 年	107 年	108 年
石門風力發電站	1	67.0	48.0	34.0
林口風力發電站	5	86.0	97.0	69.0
麗音風力發電站	3	83.0	95.0	61.0
台中港區風力發電站	13	0	31.0	56.0
彰化王功風力發電站	1	99.0	99.0	32.0
彰工風力發電站(1)	4	98.0	96.0	35.0
雲林麥寮風力發電站	2	84.0	63.0	26.0
	14	91.0	97.0	64.0
	15	95.0	98.0	58.0

提案人：陳超明

中華民國國會 國會院法主

台電公司 110 年度預算案，預計再生能源發電量 60 億 4,836 萬 7 千元(含一般水力、風力、太陽能及其他)，編列再生能源發電費用 26 億 2,364 萬 1 千元。台電公司近年太陽光電裝置容量及發電量雖有顯著提升，惟部分光電場址單一年度累計停機時數逾萬小時，又部分光電場址發電成本遠高於平均值，應就個別原因研謀改善對策，以提升發電效率，並有效控減發電成本。爰提案凍結該項預算 10%，待向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

中國國民黨黨團
立法院

改主決議

110 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：　台灣電力股份有限公司

歲出
工作計畫名稱：　再生能源發電費用 預算金額：　2,623,641　千元　預算書頁次：　【p.159】 提案 擬減列數：　千元　~~擬凍結數：10%~~
提案說明： 台電公司 110 年度預算案預計再生能源發電量 60 億 4,836 萬 7 千元(含一般水力、風力、太陽能及其他)，編列再生能源發電費用 26 億 2,364 萬 1 千元。 惟部分光電場址單一年度累計停機時數超過 100 小時，甚或逾萬小時之情形。例如太陽光電第 1 期計畫之大潭電廠#1 及#2 生水池場址，108 年度累計停機時數 2 萬 3,313 小時、109 年度 1 至 8 月累計停機時數亦達 1,557 小時；同計畫之台中龍井(Ⅰ)第 1 標場址，108 年度累計停機時數 1 萬 7,682 小時、109 年 1 至 8 月累計停機 429 小時；另台中龍井(Ⅱ)場址 108 年度累計停機時數更高達 4 萬 2,110 小時。 此外，33 個太陽光電場址中，部分場址發電成本遠高於整體平均值。例如 106 至 108 年度大潭發電廠#1 及#2 生水池平均每度發電成本分別為 19.8048 元、8.2716 元及 13.173 元、同期間台中發電廠 B-C 及 D-E 生水池平均每度為 12.9978 元、8.4462 元及 10.7812 元等，均遠高於該期間平均每度太陽能發電成本，台電公司對此應儘速進行檢討及改善。 爰此，提案~~凍結台電公司 110 年度再生能源發電費用預算 10%，待~~台電公司向立法院經濟委員會提出~~專案~~報告~~並經同意後始得動支~~。

提案人：

253

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：163
科目（工作計畫）名稱：再生能源發電－服務費用－修理保養與保固費
本年度預算數：373,052 千元
建議【 】刪：　【v】凍結數：5,000 千元

台電公司風力機組可用率有不穩定或偏低情形，部分未達70%，甚至低於50%以下，且部分機組108年度可用率驟降，影響風力機組發電能量。另部分機組故障之國外進口待料耗時，亦影響可用率。爰此，提案凍結修理保養與保固費 5,000 千元，請台電探究風力機組可用率驟降之原因，力圖縮短機組故障之修復期程，並研謀改善可用率和縮短待料時程之有效對策，同時加速落實風電產業在地化政策，提升國風電設備自製能力，並於兩個月內提出書面報告至立法院經濟委員會~~，經同意後~~始得動支。

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團 陳椒華

時代力量
立法院黨團
時代力量
立法院黨團

254

175

改主決議

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣電力股份有限公司

附屬單位預算書頁次：109 頁

營業成本

案由：

~~營業成本之購入電力減列：10,000,000 千元~~

說明：

台灣電力股份有限公司營業收入減少 2.2%，營業成本減少 2.16%，應屬合理編列，惟購入電力卻增加 13.82%，增加 22,961,404 千元，不必要之購電支出恐影響該公司之經營績效與財務負擔壓力，爰提案~~減列：10,000,000 千元。~~

請台電公司於1個月內向經濟委員會提出書面報告。

提案人：

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　購入電力 降低供電成本
【】收入　【v】支出　頁次：
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
材料及用品費-購入電力　預算數：189064410 千元
減列：　凍結：10%
案由：

經濟部為達「非核家園」目標，訂定 2025 年再生能源發電占比 20%，立法院預算中心提出報告指出，台電向民營單位購電成本逐年增加，110 年度採購預算中，光電每度要 4.8 元，風電甚至達 7.15 元，比夏季電費最高費率每度 6.41 元還高，建議台電應評估購電配比，降低供電成本。台電 110 年度編列「購入電力」預算共 1890.6 億餘元，較 109 年增幅 13.82%。110 年預計購入電力 604 億 2453 萬度，比 109 年成長 12.27%，是 2016 年以來最大購電量。

據了解，台電對各類購電基礎及購電價格原則，分為民營火力（IPP）、汽電共生、再生能源（水力、風力、光電、生質能）等。政府為鼓勵離岸風電、光電等再生能源，購電合約將依經濟部每年公告費率，躉購 20 年。從 2016 年至 2021 年，台電各項自發電，包括火力、核電、再生能源等平均後，每度約 1.8 元至 2 元，有升有降；但向民營業者購入火力、汽電共生、再生能源，平均每度成本只升不降，從 2.25 元攀升至 3.1 元。台電明年自發電每度成本 1.86 元，是 2017 年以來最低，其中風力及太陽能發電，每度成本 1.91 元；但 110 年向民間購入風力及太陽能發電，每度各是 7.15 元、4.8 元。

爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司 110 年度「材料及用品費-購入電力」預算凍結 10%，並向經濟委員會提出「檢討自發電及向民營業者購電的最適當配比，以降低供電成本」專案報告經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

改主決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台電

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣電力股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「材料及用品費—商品」編列 189,064,410 千元，主要係用於「購買電力」，惟卻較 109 年度增加 22,950,404 千元，增幅約 14%。另根據 110 年度立法院預算中心評估報告指出，購電供電成本遠高於台電公司自發電成本，且逐年上升，實應在兼顧供電穩定之前提下，評估購電與自發電之最佳配比。為有效降低供電成本，爰凍結~~十分之一，俟向財政、經濟委員會提出評估報告並經同意後~~始准予動支。是否有當？敬請公決。

請台電於三個月內經消委員提出書面報告後，

提案人：

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

第 1 頁

台電公司 110 年度預算案「購入電力」編列 1,890 億 6,441 萬元、預計購入電力 604 億 2,453 萬 8 千度，較 109 年度預算數 1,661 億 300 萬 6 千元、預計購入電力 538 億 2,190 萬 9 千度分別增加 229 億 6,140 萬 4 千元(增幅 13.82%)、66 億 262 萬 9 千度(增幅 12.27%)。台電公司 110 年度預算案預計購入電力數量為 604 億 2,453 萬 8 千度，為自 105 年度以來最大購電量，因民營購電之費率設計具有保障業者合理利潤之機制，因此購入電力之供電成本高於台電公司自發電之供電成本。台電公司應在兼顧穩定供電及符合契約規範之原則下，評估自發電與民營購電之最適配比，以利降低供電成本。爰提案凍結該項預算 10%，待向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

修正

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：167 頁

業務計畫及用途別科目：「購入電力」

預算數：189,064,410 千元

建議【　】減列數：

【∨】凍結數：~~10%~~ 1%

吳斯懷

案由：台灣電力股份有限公司 110 年度預算案編列「購入電力」189,064,410 千元，提案凍結 ~~10%~~ 1%。俟台灣電力股份有限公司向立法院經濟委員會提出~~專案~~書面報告，~~並經同意~~後始得動支。

說明：

1. 台電公司 110 年度預算案「購入電力」編列 1,890 億 6,441 萬元、預計購入電力 604 億 2,453 萬 8 千度，較 109 年度預算數 1,661 億 300 萬 6 千元、預計購入電力 538 億 2,190 萬 9 千度分別增加 229 億 6,140 萬 4 千元(增幅 13.82%)、66 億 262 萬 9 千度(增幅 12.27%)。
2. 台電公司 110 年度預算案預計購入電力數量為 604 億 2,453 萬 8 千度，為自 105 年度以來最大購電量。惟因民營購電之費率設計具有保障業者合理利潤之機制，爰購入電力之供電成本向來高於台電公司自發電之供電成本。
3. 例如 105 年度至 110 年度台電公司平均每度自發電成本分別為：1.8657 元、1.9 元、2.0218 元、2.0242 元、1.9827 元及 1.8674 元，同期間購入電力價格依序為：2.2525 元、2.3615 元、2.6856 元、2.9247 元、3.0862 元及 3.1289 元，以上顯示民營單位購電成本高於自發電單位成本，且民營購電單位成本呈逐年上升。是以，台電公司允宜評估購電與自發電之最佳配比，俾供電成本最小化。
4. 爰此，提案凍結台灣電力股份有限公司歲出預算「購入電力」~~10%~~ 1%，俟提出兼顧穩定供電及符合契約規範之原則下，評估自發電與民營購電之最適配比之~~專案~~書面報告，~~並經同意~~後始得動支。

請能於1月內向經濟委員會

259(上)

修正

項　目	105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度	110 年度
自發電量	174,043	180,488	182,662	180,443	187,159	179,293
購電量	51,750	50,592	50,627	52,029	53,822	60,424
發購電量合計	225,793	231,080	233,289	232,472	240,981	239,717
購電量占比(%)	22.92%	21.89%	21.70%	22.38%	22.33%	25.21%
發電成本						
自發電部分	1.8657	1.9000	2.0218	2.0242	1.9827	1.8674
抽蓄水力	2.8949	3.3450	3.4773	3.3368	3.5113	3.0302
火力	1.7608	1.8916	2.1362	2.2162	2.1289	1.9062
燃油	3.6096	3.6680	4.8652	5.6646	5.9403	4.9164
燃煤	1.0950	1.3520	1.6280	1.6249	1.5174	1.3833
天然氣	2.1259	2.1453	2.3900	2.5743	2.5369	2.2010
核能(註2)	2.3468	1.8617	1.2762	1.1387	1.2140	1.5914
再生能源	1.2684	1.5706	1.8470	1.5107	1.6017	1.4632
一般水力	1.1195	1.4775	1.8015	1.3577	1.4193	1.3170
風力	2.2456	1.9076	1.8777	1.9996	（註3） 2.4911	（註3） 1.9129
太陽能	9.4914	8.5209	6.3035	3.8171		
其他	－	－	－	－		
購電部分	2.2525	2.3615	2.6856	2.9247	3.0862	3.1289
民營火力	2.2460	2.3223	2.6412	2.8777	2.9201	2.6667
燃煤	1.8954	1.8366	2.1714	2.4734	2.4693	2.3260
燃氣	2.6365	2.8414	3.1196	3.2643	3.3702	2.9718
汽電共生	1.8957	1.9149	2.1470	2.0637	2.0254	2.0630
再生能源	3.4078	3.6900	3.9892	4.2609	4.4621	5.0803
水力	1.5657	1.5058	1.5788	1.5898	1.6117	1.6397
風力	2.2707	2.3922	2.4614	3.1385	3.9101	7.1572
太陽能	6.1201	5.7365	5.3592	5.1994	4.9538	4.8057
地熱	－	－	4.9430	6.1710	－	－
其他	3.2812	3.4686	3.5835	3.9098	4.3873	4.4252
平均發購電成本	1.9535	2.0006	2.1642	2.2270	2.2331	2.1908

提案人：吳斯懷　[illegible]

中國國民黨 國會黨團 立法院

中國國民黨 國會黨團 立法院

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：168
科目（工作計畫）名稱：火力發電－商品－購入電力
本年度預算數： 189,064,410 千元
建議【 】刪：　　【v】凍結數：1,890,644 千元

近年空氣污染嚴重時，台電公司配合政府減煤增氣政策，以燃煤機組降載，燃氣機組升載方式，減少燃煤空污，值得肯定。然台電網站電廠降載資訊與機組發電量資訊並不相同，經常呈現無法同步，甚至難以勾稽的問題；且購自民營電廠的汽電共生發電資訊未公開、不透明，為即時發電資訊的黑數；另空污嚴重時，與台電簽約的燃氣IPP卻有部分機組因合約限制而無法發電，違背減煤增氣政策。

爰上，提案凍結台電公司火力發電商品購入電力預算1%(1,890,644 千元)，請台電公司(1)檢討改善網站上降載資訊與各機組發電量不同步的問題，修正成降載資訊與各機組發電量可比對、同步並能勾稽；(2)在官網各機組發電資訊加入民營汽電共生機組餘電併網發電量資訊；(3)檢討修改燃氣IPP合約，放寬供電限制，使IPP電廠可於秋冬空污季空氣品質惡化之際，得不受限於合約，可升載供電，以達成減煤最大化，儘速減少燃煤污染累積，改善空品。請台電於三個月內向立法院經濟委員會提出執行以上事項之~~專案~~報告，~~並經同意後，始得動支~~。

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

時代力量
立法院黨團

260

179

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：168
科目（工作計畫）名稱：火力發電－商品－購入電力
本年度預算數： 189,064,410 千元
建議【 】刪：　【v】凍結數：~~50,000千元~~ 1%

時代力量
立法院黨團

台電購自民營電廠的汽電共生發電資訊向來未公開、不透明，遭批評為即時發電資訊的黑數。故提案凍結台電公司火力發電商品購入電力預算1%（1,890,644 千元），請台電公司於兩個月內在官網各機組發電資訊加入民營汽電共生機組餘電併網發電量資訊，並向立法院經濟委員會提出書面報告~~，經同意後~~始得動支。

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：台灣電力股份有限公司

歲出
工作計畫名稱：購入電力 預算金額：189,064,410 千元　預算書頁次：【p.167】 提案 擬減列數：　千元　擬凍結數：100,000 千元

提案說明：

台電公司 110 年度預算案「購入電力」編列 1,890 億 6,441 萬元、預計購入電力 604 億 2,453 萬 8 千度，較 109 年度預算數 1,661 億 300 萬 6 千元、預計購入電力 538 億 2,190 萬 9 千度分別增加 229 億 6,140 萬 4 千元(增幅 13.82%)、66 億 262 萬 9 千度(增幅 12.27%)。

惟因民營購電之費率設計具有保障業者合理利潤之機制，爰購入電力之供電成本向來高於台電公司自發電之供電成本。例如 105 年度至 110 年度台電公司平均每度自發電成本分別為：1.8657 元、1.9 元、2.0218 元、2.0242 元、1.9827 元及 1.8674 元，同期間購入電力價格依序為：2.2525 元、2.3615 元、2.6856 元、2.9247 元、3.0862 元及 3.1289 元，以上顯示民營單位購電成本高於自發電單位成本，且民營購電單位成本呈逐年上升，對此台電公司應儘速研議有關於購電與自發電之最佳配比，兼顧穩定供電及符合契約規範之原則，使供電成本最小化。

爰此，提案凍結台電公司 110 年度購入電力預算 100,000 千元，待台電公司向立法院經濟委員會提出~~專案~~報告~~並經同意~~後始得動支。

提案人：

書面

中華民國立法院黨團

一個月

262

442

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：168
科目（工作計畫）名稱：火力發電
本年度預算數： 189,064,410 千元
建議【 】刪：　　【v】凍結數：10,000 千元

近年空氣污染嚴重時，台電公司配合政府減煤增氣政策，以燃煤機組降載，燃氣機組升載方式，減少燃煤空污，值得肯定。然台電網站電廠降載資訊與機組發電量資訊並不相同，經常呈現無法同步，甚至難以勾稽的問題，且台電對外說明配合降載時，經常將歲修、停機機組列入降載，以本未發電的停機機組計入降載，無助於改善空品，更無法實質減少污染量，以虛報實的作法實為灌水膨脹降載量，不只無濟於事，更有欺騙媒體與社會之嫌。

爰上，提案凍結台電公司火力發電商品購入電力預算 10,000 千元，請台電公司檢討改善網站上降載資訊與各機組發電量不同步的問題，修正成降載資訊與各機組發電量可比對、同步並能勾稽，且停止將原本已停機或歲修之機組計入降載，並於一個月內向立法院經濟委員會提出完成修正之書面報告，~~經同意後~~，始得動支。

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

時代力量
立法院黨團
時代力量
立法院黨團

263

修正

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

歲出部分

單位預算書頁次：p. 167

案由：110 年度台灣電力股份有限公司單位預算「購入電力」中，科目名稱：「購入電力(汽電共生)」，計編列新台幣 15,118,178 千元，應凍結 10%。~~俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始~~ 要請台電公司於1個月內向經濟委員會提出書面報告 得動支。

說明：

以台化停機事件為例，於 2016 年發生，作為影響供電情形的範例。台化的三個汽電共生機組鍋爐設備的粒狀物、硫氧化物、氮氧化物等物質的排放量，成為 2016 年彰化縣政府勒令台化停工的主因。對於台化汽電共生設備的空污排放，環保團體目前主要係主張台化違反彰化縣議會先前訂定的《彰化縣鍋爐蒸氣產生程序許可證審查原則》，以及環保署 1999 年 3 月公告的《台化汽電共生機組汰換既擴充計畫》的環說書定稿本，為加強各項成本費用管控，以及考量環境保護等問題，台灣電力股份有限公司應提早因應此情。該經費預算應凍結 10%，~~俟向立法院經濟委員會提出檢討報告並說明執行成效後始得動支。~~ 要請台電公司於1個月內向經濟委員會提出書面報告始得動支

提案人：

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：168
科目（工作計畫）名稱：火力發電－商品－購入電力天然氣
本年度預算數： 62,220,668 千元
建議【 】刪：　　【v】凍結數：622,206 千元

近年空氣污染嚴重時，台電公司配合政府減煤增氣政策，以燃煤機組降載，燃氣機組升載方式，減少燃煤空污，值得肯定。然環保團體經常發現空污嚴重時，與台電簽約的燃氣IPP卻有部分機組因合約限制而無法發電，有違減煤增氣政策。

爰此，提案凍結台電公司火力發電商品購入電力預算1%(622,206千元)，請台電公司儘速檢討修改燃氣IPP合約，放寬供電限制，使IPP電廠可於秋冬空污季空氣品質惡化之際，得不受限於合約，可升載供電，以達成減煤最大化，儘速減少燃煤污染累積，改善空品。請台電於兩個月內向立法院經濟委員會提出~~專案報告，經同意後，~~始得動支。

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

365

182

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：

科目：輸電費用-服務費用

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「輸電費用-服務費用」編列 24 億 817 萬 8 千元，相較 109 年度預算增加 2 億 3618 萬 6 千元，又較 108 年度決算增加 1 億 2217 萬 5 千元，惟預算書內未詳細敘明大幅增加之緣由，爰提案凍結百分之二十，俟向本院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳超明 陳超明

撤案

中華民國國中 國會院法立

撤案

266

407

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

科目：輸電費用-服務費用

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「輸電費用-服務費用」編列 24 億 817 萬 8 千元，相較 109 年度預算增加 2 億 3618 萬 6 千元，又較 108 年度決算增加 1 億 2217 萬 5 千元，惟預算書內未詳細敘明大幅增加之緣由，為撙節預算，爰針對 110 年台灣電力股份有限公司「輸電費用-服務費用」編列 24 億 817 萬 8 千元提案凍結百分之二十，俟向立法院提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：溫玉霞

溫玉霞 極端氣候

中國國民黨 黨團 立法院

中國國民黨 黨團 立法院

~~建請~~撤案

367

369

修正

110 年度中央政府總預算案提案表（營業）

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：174 頁

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【✓】歲出—【】減列：　　【✓】~~凍結：5,000 千元~~

案由：台灣電力股份有限公司-輸電費用-修理保養及保固費，原列 2,085,386 千元，~~提案凍結 5,000 千元~~。

說明：

台灣電力股份有限公司於 110 年度附屬單位預算中，輸電業務下之修理保養及保固費，原列 2,085,386 千元，係為辦理機械及設備修護費及供電區營運處各變電所、辦公處所房屋建築、什項設備費等維護。然，近期台北市已發生多起無預期性之斷電、跳電事件，且發生時間多為民眾用電高峰時段。無預期性之斷電、跳電不但影響民眾生活、商家營業，亦凸顯台灣電力公司對於變電設備維護，宜有檢討空間。爰提案將台灣電力股份有限公司-輸電費用-修理保養及保固費，~~凍結 5,000 千元，待台灣電力股份有限公司~~，針對全台變電設備維護提出~~檢討報告，送經濟委員會後，始得動支~~。

400 減列~~400~~萬元 金要求台灣電力股份有限公司 改進措施。

提案人：林岱樺等

連署人：

林岱樺等

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

268

457

修正

單位、基金名稱：台電公司　　備用容量高於 15%

【】收入　【v】支出　　頁次：p178

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

輸電費用-其他費用　　預算數：1028482 千元

減列：　　凍結：~~5%~~ (1000萬元

案由：

由於核二廠 1 號機明年使用期限屆期將進行除役，北部減少一部大型機組，加上原先準備接手民營燃氣電廠卡關無法興建，外界擔心會有供電缺口，備用容量率經計算後一度減少至 12%，明顯低於法定標準。核二廠 1 號機執照到 12 月，但因燃料問題，3 月就可能無法發電，被迫面臨提前除役，將影響裝置容量 98.5 萬瓩，但 110 年 3 月核二廠 1 號機確定無法滿載發電，確定產生電力缺口狀況，新增電廠方面，由於民營 IPP 卡在環評遲遲無法通過，興建遙遙無期趕不上 110 年商轉，裝置容量一口氣減少 50 萬瓩，另風力發電因部分風場併網時間延後一年，或是被民航局卡住拿不到籌設許可，因此新增供電較預期減少至少 70 萬瓩以上。在燃氣電廠部分，尖峰用電時台電可調度機組超發，發電量可短暫提升至 120%，再加上需量競價推動多年，可減少尖峰用電量。110 年核二廠大型機組將除役，經濟部盤點供電缺口後，提出提高燃氣電廠出力、需量競價及太陽光電加碼等措施，希望備用容量率有望高於 15%法定值。

爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司 110 年度「輸電費用-其他費用」預算凍結 ~~5%~~ (1000萬元)，並向經濟委員會提出「110 年度供電、備用及備轉容量評估檢討」專案報~~告經同意後~~書面始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團





269

387

改主決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣電力股份有限公司

支出
1. 工作計畫名稱：配電費用 預算金額：46,889,291 千元　預算書頁次：【181 】 提 案 擬減列數：~~6,000,000~~ 千元 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：___千元　預算書頁次：【 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」： 】 提 案 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度總預算案，其中「配電費用」，編列預算 46,889,291 千元，~~提案減列 6,000,000 千元~~。 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「配電費用」編列共計 46,889,291 千元，係屬辦理配電相關事宜。然近年因購入再生能源電力數量急遽成長，部分區處發生配電饋線容量不敷新增再生能源裝置併網需求，以致部分新增再生能源發電裝置等候 2 年仍無法併網之情形。爰此，鑒於台電落電力網建設與再生能源增置進度未相配合，~~故刪除其項下「配電費用」預算 6,000,000 千元~~。爰提案請台電公司於1個月內向立法院經濟委員會提出書面檢討報告。

提案人：楊瓊瓔

改主決議

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

科目：配電費用-服務費用-修理保養與保固費

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「配電費用-服務費用-修理保養與保固費」編列 45 億 3081 萬 1 千元，相較 109 年度預算增加 5 億 2795 萬元，又較 108 年度決算增加 9478 萬 1 千元，惟預算書內未詳細敘明大幅增加之緣由，~~為撙節預算，爰針對 110 年台灣電力股份有限公司「配電費用-服務費用-修理保養與保固費」編列 45 億 3081 萬 1 千元提案凍結百分之十，俟向立法院提出專案報告並經同意後，始得動支。~~ 爰提案請台電公司於 1 個月內向立法院提出書面報告。 溫玉霞

提案人：溫玉霞 鄭運鵬

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

271

365

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：

科目：配電費用-服務費用-修理保養與保固費

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「配電費用-服務費用-修理保養與保固費」編列 45 億 3081 萬 1 千元，相較 109 年度預算增加 5 億 2795 萬元，又較 108 年度決算增加 9478 萬 1 千元，惟預算書內未詳細敘明大幅增加之緣由，爰提案凍結百分之十，俟向本院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳超明 陳超明

撤案

中國國民黨 國會黨團 立法院

撤案

272

修正

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：198

科目（工作計畫）名稱：行銷費用—服務費用—修理保養與保固費

本年度預算數：274,540 千元

建議【✓】刪除=10,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度行銷費用項下之修理保養與保固費編列 274,540 千元，項下又分為機械設備修護費與其他修護費，然其他修護費部分，108 年編 137,006 千元、109 年編 174,543 千元、110 編 200,160 千元，近 3 年度皆平均寬列 3000 萬，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—定義:應按各項固定資產之數量、新舊程度及使用情形等核實編列，是故，年年寬列約 3000 萬之預算顯不合理，爰建議刪除 ~~30,000~~ 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

中華民國國會 立法院黨團

中華民國國會 立法院黨團

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：
科目（工作計畫）名稱：行銷費用－公共關係費（580129）
本年度預算數：7,347千元
建議【 】刪：　【V】凍結數：~~7,347千元~~ 5,000千元

有鑒於台灣電力公司協和電廠更新改建案，欠缺完整基隆市民眾意見調查與收集，並且未針對環境生態衝擊、運送土方造成交通衝擊等內容，完整與民眾溝通說明。

爰提案凍結行銷費用－公共關係費~~7,347千元~~ 5000千元，請台電公司即刻展開完整民眾意見收集調查，並針對環境生態衝擊及交通衝擊影響向基隆市民說明，於一個月內向本院及經濟委員會提出出面報告，~~經同意始得動支~~。後解凍

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團　陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

394

84
187

修正

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣電力公司

工作計畫名稱：管理費用

減列/凍結金額：減列 ~~1 千~~ 100 萬元

案由：

國際減碳趨勢發展迅速，包括日、韓都已宣示要在 2025 年達到碳中和。根據最新的國際能源報告，在 2020 年全球有 90%的能源來自再生能源，傳統能源僅佔 10%，顯示國際減碳或綠能發展趨勢，都在比誰的速度快。扣除英國在內的歐盟 27 國，正大力朝綠能發展，並已訂定 2030 年、2040 年、2050 年不同階段的戰略目標。反觀台電目前推動綠能進展，包含太陽光電、陸域風力、離岸風力、水力（小水力、微水力）地熱發電、公民電廠等皆嚴重落後，未見具體成效、宣示及決心。爰此，台電 110 年管理費用減列 ~~1 千~~ 100 萬元。

提案人：

中華民國國會 立法院

475

435

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　　行政管理

【】收入　【v】支出　　頁次：p209

科目（營運項目、業務計畫）名稱：管理費用　預算數：2017718 千元

減列：　　~~凍結：5%~~

案由：

有鑑於台電公司發生「台電綜合研究所供應組前財務女課長，在任內近 11 年，以「螞蟻搬象」手法，A 走台電 3010 萬餘元公款，直到 2017 年退休才停止。台北地院刑事庭考量她自首，依 44 個業務侵占罪併判 3 年 4 月，得易科罰金 120 萬元，追徵犯罪所得 2027 萬餘元確定」事件及「南投武界壩閘門無預警放水，導致下游野營民眾 4 人死亡意外，南投檢察官認為，當晚值班人員針對閘門故障的發覺、通報和示警有疏失，經台電內部檢討後，除了研擬新增開閘警報且同步連動外，轄下 21 處水壩控制室也擬增設監視器，確保值班第一線人員的需要及工作狀態。」等行政管理及工安疏失事件。

爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司~~110 年度「管理費用」預算凍結 5%~~，並向經濟委員會提出「行政管理檢討」~~專案~~書面報告~~經同意後始得動支~~。一個月內

提案人：中國國民黨立法院黨團

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓ 】歲出　單位預算書頁次：208

科目（工作計畫）名稱： 管理費用—用人費用—福利費

本年度預算數：143,567 千元

建議【✓ 】刪除=10,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度管理費用項下之福利費編列 143,567 千元，其中包括分擔員工保險費、 傷病醫藥費、體育活動費、其他福利費及提撥福利金，而提撥福利費係按職工福利金條例規定以營業收入之萬分之十二及下腳變賣收入百分之四十計算攤列 23,581 千元，惟依據職工福利金條例第 2 條第 1 項第 4 款規定，下腳變價時提撥百分之二十至四十，是故台電公司所採為最高百分之四十提撥為職工福利金。然台電各部門下腳費用龐大，提撥百分之四十作為職工福利金是否得宜，社會觀感是否不佳，誠有討論空間，爰建議刪除 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

修正

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【 ✓】歲出　　單位預算書頁次：208

科目（工作計畫）名稱： 管理費用—服務費用—修理保養與保固費

本年度預算數：42,267 千元

建議【✓　】刪除=~~10,~~3000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度管理費用項下之修理保養與保固費編列 42,267 千元，然前年度決算數僅 29,619 千元，然依據總預算附屬單位預算編製作業手冊之共同項目編列作業規範:壹、營業基金—服務費用—定義:應按各項固定資產之數量、新舊程度及使用情形等核實編列，是故，110 年度所編顯有浮濫之虞、顯不合理，爰建議刪除 ~~10,000~~ 千元

3000

提案人：徐志榮

連署人：

中華民國立法院

278

353

立法委員邱顯智國會辦公室

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司
【】歲入　　【V】歲出
單位預算書頁次：286
科目(工作計畫)名稱：582128 管理費用專業服務費
本年度預算數合計：56,362 千元
【V】刪：2500 千元　　【】凍結：

理由：

經查電力工會與台電退休員工長期爭取夜點費納入退休金平均工資計算，然礙於台電公司未將夜點費肯認為工資一部分，須由退休員工主動提告勝訴後才能發給，採不告不給之方式，然此種作法造成公司法律事務費支出提高，且 2017 年勞工保險局已針對台電公司未將「夜點費」納入勞工退休金月提繳工資計算部分，依違反勞工退休金條例加重核處罰鍰。經查本(109)年度至 11 月 20 日止已支出 4,219,509 元，台電公司回應是類案件皆委聘外部律師代理訴訟，為撙節法律事務費支出及降低勞資衝突，爰請台電公司於非律師強制代理案件由公司法務部門自行出庭，提案該項預算予以減列 2500 千元。

提案人：時代力量黨團

時代力量
立法院黨團

已撤案

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓ 】歲出　單位預算書頁次：208

科目（工作計畫）名稱： 管理費用—服務費用—公共關係費

本年度預算數：5,226 千元

建議【✓ 】刪除=2,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度管理費用項下之公共關係費編列 5,226 千元，然前年度決算數僅 29,619 千元，然中央政府債務餘額逐年增加、台電負債比率過高，尤其預計至 110 年年底，負債總額高達 1,934,026,780 千元，為節省公司資金、避免濫支，爰建議刪除 2,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

中國國民黨立法院黨團

建請併 24 案

撤案

380

352

修正

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓】歲出　單位預算書頁次：208

科目（工作計畫）名稱：管理費用—材料及用品費—用品消耗

本年度預算數：37,692 千元

建議【✓　】刪除=~~1~~3,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度管理費用項下之用品消耗費編列 37,692 千元，然前年度決算數僅 24,388 千元，顯然預算過於寬列，爰建議刪除 ~~10,000 千元~~ 3,000

提案人：徐志榮

連署人：

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

351

修正

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣電力股份有限公司

支出
1. 工作計畫名稱：研究發展費用 預算金額：4,975,617 千元　預算書頁次：【219】 提案 擬減列數：~~1,000,000 千元~~ 擬凍結數：凍1000万
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：___千元　預算書頁次：【　】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】 提案 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度總預算案，其中「研究發展費用」，編列預算 4,975,617 千元，~~提案減列 1,000,000 千元~~。凍結 1000万元 中央政府經濟部-台灣電力股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「研究發展費用」編列共計 4,975,617 千元，係屬辦理研究發展相關事宜。然台電公司 110 年度「研究發展費用-稅捐與規費-其他規費」編列依能源管理法規定繳交能源研究發展基金費用 30 億 2,234 萬 7 千元，較 109 年度預算數 18 億 3,723 萬 3 千元增加 11 億 8,511 萬 4 千元，增幅 64.51%。爰此，鑒於台電大幅增加繳交能源研究發展基金費用，~~最終仍經由電費轉嫁予全民負擔，妥適性顯有檢討空間，故刪除其項下「研究發展費用」預算 1,000,000 千元。~~ 請台電公司向立法院經濟委員會提出書面報告說明緣由 凍結1000万元，始得动支 於一個月內

提案人：楊瓊瓔

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣電力股份有限公司

附屬單位預算書頁次：109 頁

營業費用

案由：

營業費用之研究發展費用減列 100,000 千元

說明：

台灣電力股份有限公司自 95 年度起，即連年發生重大虧損，95 年度至 102 年度決算分別虧損 2 億餘元、231 億餘元、752 億餘元、134 億餘元、352 億餘元、432 億餘元、753 億餘元及 172 億餘元，103 年度起雖已轉虧為盈，惟截至 109 年 9 月底止，尚有累積虧損約 717 億元待彌補，負債總額高達 1 兆 8,117 億元，負債比率 85.06%，財務狀況仍頗嚴峻，110 年度預計利息費用高達 208.31 億餘元，反映財務負擔相當沉重，而連年撥付巨額能源研究發展基金費用，實質增加營運負擔與供電成本，終將轉嫁由全民繳納之電費負擔，恐未盡妥適。

110 年度編列依能源管理法規定繳交能源研究發展基金費用 3,022,347 千元，較 109 年度預算數 1,837,233 千元增加 1,185,114 千元，增幅 64.51%，爰提案 100,000 千元。

提案人：

110 年度中央政府總預算案（營業基金預算部分）提案表

單位名稱：台電公司

【　】歲入　【✓　】歲出　　單位預算書頁次：218

科目（工作計畫）名稱： 研究發展費用—材料及用品費—使用材料費

本年度預算數：75,575 千元

建議【✓　】刪除=30,000 千元【　】凍結

台灣電力公司 110 年度研究發展費用項下之材料及用品費編列 75,575 千元之使用材料費，較 109 年所編 20,767 千元寬列 3 倍有餘，並且前年度決算僅 22,473 千元，顯見 110 年度嚴重浮編，爰建議刪除 30,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

384

388

修正

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：225 頁

業務計畫及用途別科目：「研究發展費用」-「稅捐與規費」-「其他規費」

預算數：3,022,347 千元

建議~~【V】減列數：10 億~~

【✓】凍結數：1千萬

案由：台灣電力股份有限公司 110 年度預算案編列「研究發展費用」-「稅捐與規費」-「其他規費」3,022,347 千元，~~提案減列 10 億~~。

凍結一千萬之，於一個月內提出書面報告後經由委員會的得決定

（如何減少租稅及研究發展）

說明：

1. 台電公司 110 年度「研究發展費用-稅捐與規費-其他規費」編列依能源管理法規定繳交能源研究發展基金費用 30 億 2,234 萬 7 千元，較 109 年度預算數 18 億 3,723 萬 3 千元增加 11 億 8,511 萬 4 千元，增幅 64.51%。
2. 查台電公司 100 年度該項支出提撥率約為千分之 2.8 ，繳交金額僅 14 億 6,436 萬元，110 年度提撥率升至千分之 5，繳交金額增至 30 億 2,234 萬 7 千元，前後 11 年間繳交金額成長 15 億 5,798 萬 7 千元，幅度達 106.39%，實屬龐巨。
3. 然台電公司自 95 年度起，即連年發生重大虧損(95 年度至 102 年度決算分別虧損 2 億餘元、231 億餘元、752 億餘元、134 億餘元、352 億餘元、432 億餘元、753 億餘元及 172 億餘元)，103 年度起雖已轉虧為盈，惟截至 109 年 9 月底止，尚有累積虧損約 717 億元待彌補，負債總額高達 1 兆 8,117 億元，負債比率 85.06%，財務狀況仍頗嚴峻，110 年度預計利息費用高達 208.31 億餘元，反映財務負擔相當沉重，而連年撥付巨額能源研究發展基金費用，實質增加營運負擔與供電成本，~~終將轉嫁由全民繳納之電費負擔，恐未盡妥適~~。
4. 爰此，~~提案刪除台灣電力股份有限公司歲出預算「研究發展費用」-「稅捐與規費」-「其他規費」10 億元~~。

（如何減少租稅及研究發展）

凍結於一個月內提出書面報告後經由委員會的得決定

提案人：吳斯懷 鄭天財

改主決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台電

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣電力股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「研究發展費用—稅捐與規費—其他規費」編列 3,022,347 千元，較 109 年度增加 1,185,114 千元，增幅達 64.51%。根據 110 年度立法院預算中心評估報告指出，該公司財務狀況頗為嚴峻，財務負擔相當沉重，而連年撥付巨額能源研究發展基金費用，實質增加營運負擔與供電成本，終將轉嫁由全民繳納之電費負擔，恐未盡妥適，顯有檢討必要，爰凍結~~十分之一~~請台電公司於一個月內，俟向財政、經濟委員會提出書面報告~~並經同意後始准予動支~~。是否有當？敬請公決。

提案人：

營業基金

改主決議

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：225 頁

_款_項_目

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】~~凍結：10%~~

案由：

台灣電力股份有限公司 110 年度預算「研究發展費用－六、稅捐與規費－（四）規費－3. 其他規費」，**原列 30 億 2234 萬 7 千元，~~提案凍結 10%~~** 於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

說明：

台灣電力股份有限公司 110 年度預算「研究發展費用－六、稅捐與規費－（四）規費－3. 其他規費」，編列 30 億 2234 萬 7 千元，經查該筆預算為台電公司繳交給能源研究發展基金費，然該筆預算較 109 年 18 億 3723 萬 3 千元增加 11 億 8511 萬 4 千元，且台電公司自 95 年度起，即連年發生重大虧損，直至 103 年度才轉虧為盈，然截至 109 年 9 月底止，尚有累積虧損約 717 億餘元，負債總額高達 1 兆 8117 億元，財務狀況仍頗嚴峻，而撥付鉅額能源研究發展基金費用，恐最終將轉嫁由全民繳納之電費負擔，爰~~提案凍結 10%，俟~~ 請台電公司向立法院經濟委員會提出~~專案~~報告~~後，始得動支~~。

於一個月內　書面

提案人：萬美玲

連署人：鄭運鵬　萬美玲

中華民國國會立法院

中華民國國會立法院

387

440

修正：併經濟委員會決議

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算(營業部分)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

【 】收入　　【∨】支出　　頁次：頁 110

科目（營運項目、業務計畫)名稱：營業外費用-利息費用

預算數：20,831,293 千元

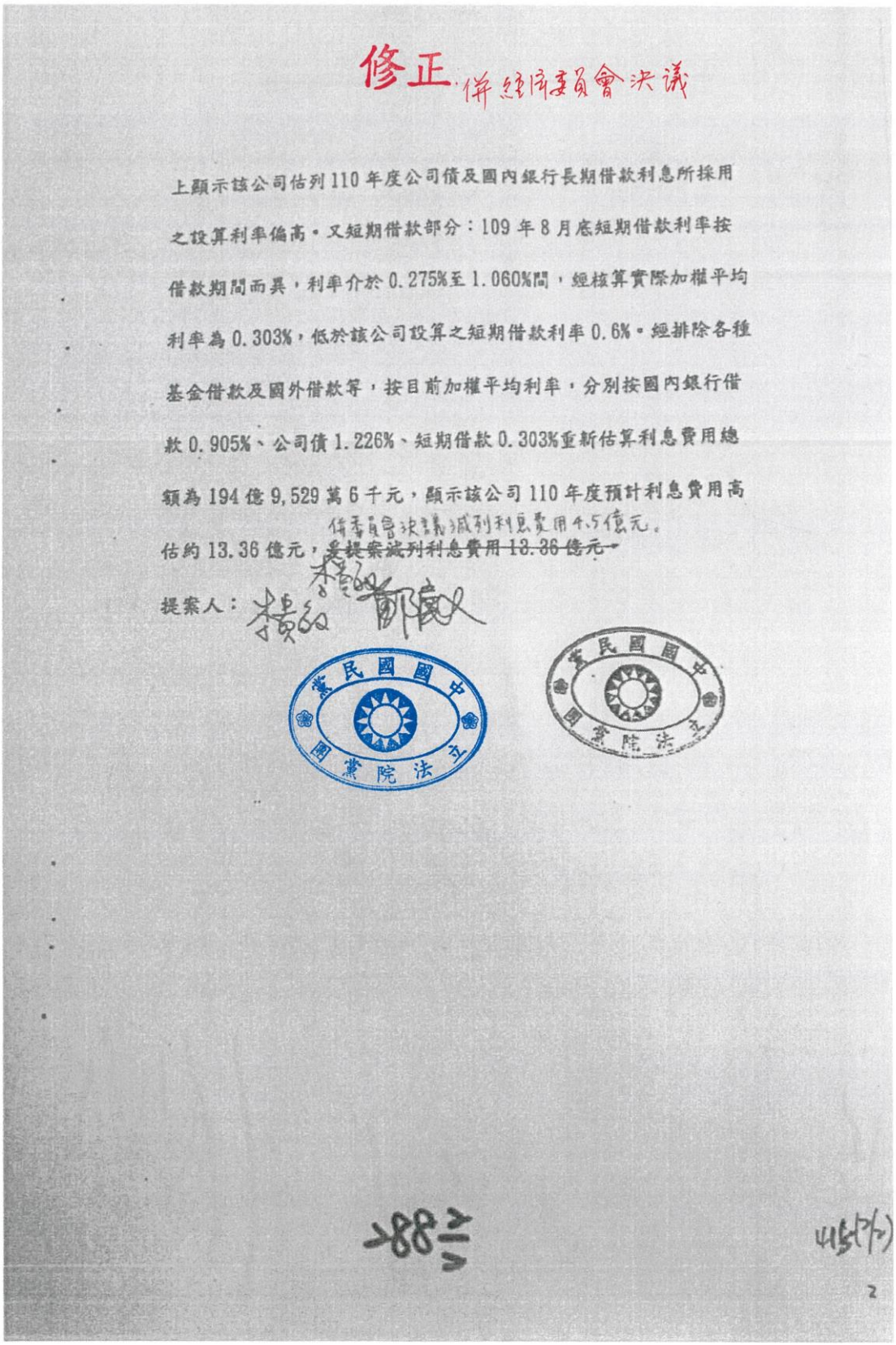
減列：13.36 億元　　凍結： 千元

案由：

台電公司 110 年度預算案於「營業外費用」編列「利息費用」208 億 3,129 萬 3 千元，較 109 年度預算數 211 億 8,094 萬 1 千元，減少 3 億 4,964 萬 8 千元(減幅 1.65%)，惟較 108 年度決算數 202 億 1,244 萬 1 千元，增加 6 億 1,885 萬 2 千元，增幅 3.06%。惟該公司之公司債及國內銀行長期借款部分：110 年底預計負債總額 1 兆 9,340.26 億元，其中流動負債 5,289.92 億元、長期負債 8,218.93 億元及其他負債 5,831.41 億元，相關利息費用設算利率分別為公司債 1.34%、國內銀行借款 1%。惟該公司截至 109 年 8 月底止已發行之各年期(3 年、5 年、7 年、10 年及 15 年不等)公司債利率介於 0.53%至 2.59%之間，依該公司 109 年 8 月底公司債餘額 4,070 億 7,000 萬元、利息費用 49 億 9,166 萬 5 千元，核算公司債加權平均利率約 1.226%；另目前該公司國內銀行借款平均利率約 0.905%，以

388之1

415(12)



修正，併經院委員會決議

上顯示該公司估列110年度公司債及國內銀行長期借款利息所採用之設算利率偏高。又短期借款部分：109年8月底短期借款利率按借款期間而異，利率介於0.275%至1.060%間，經核算實際加權平均利率為0.303%，低於該公司設算之短期借款利率0.6%。經排除各種基金借款及國外借款等，按目前加權平均利率，分別按國內銀行借款0.905%、公司債1.226%、短期借款0.303%重新估算利息費用總額為194億9,529萬6千元，顯示該公司110年度預計利息費用高估約13.36億元，~~爰提案減列利息費用13.36億元~~

委員會決議減列利息費用4.5億元。

提案人：

已撤案

110 年 台灣電力股份有限公司預算提案 1　　P.288

工作計畫	分支計畫	預算金額
租金與利息	利息	20,831,293 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		減列 1,100,000 千元

案由：

台灣電力股份有限公司 110 年度編列利息 20,831,293 千元，經排除各種基金借款及國外借款等，按目前加權平均利率，分別按國內銀行借款 0.905%、公司債 1.226%、短期借款 0.303%重新估算利息費用總額為 194 億 9,529 萬 6 千元，顯然台電 110 年度預計利息費用高估超過 13 餘億元，爰建議減列 1,100,000 千元，俾有效撙節開支，以予檢討改進。

提案人：馬文君　鄭運鵬

中國國民黨立法院黨團

馬文君

撤

建請刪除

389

立法委員馬文君國會辦公室

370

保留案

三、台灣電力股份有限公司

(五)重大之建設事業：原列 1,663 億 6,622 萬 9 千元，保留，送院會處理。

390

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台電公司
歲出科別名稱：固定資產建設改良擴充-專案計畫
單位預算書頁次：34
預算數：946 億 4616 萬千 6 元
凍結金額：10%

據世界衛生組織（WHO）統計，2012 年，全球約 700 萬人因空氣污染而死，比臺北市與新北市人口加總還多。2013 年，WHO 轄下的國際癌症總署（IARC）將細懸浮微粒（PM2.5）列為一級致癌物，並指出它是造成癌症死亡的主要環境因素之一。2016 年，在經濟合作暨發展組織（OECD）公布的環境品質指標排名中，臺灣在「空氣污染」一項幾近墊底，39 國中排名第 37。空氣中 PM2.5 的平均濃度越高，導致肺癌、中風、缺血性心臟病、慢性肺病的相對風險上升。根據環保署的監測數字，臺灣 PM2.5 的平均濃度超過 WHO 規範的兩倍。臺灣 2013 年壅罩在 PM2.5 年平均濃度下，罹患肺癌與兒童氣喘的風險就提高了 15%，中風、心臟疾病與慢性呼吸道疾病的風險則增加了 25%。 燃煤發電廠空氣污染物質排放，每年造成臺灣約 900 件早死案例。若依目前的規劃興建新的燃煤電廠，未來早死案例將增至 1,200 件。造成這類死亡的疾病，包括肺癌、中風，與呼吸道疾病等。 根據中興大學環工系教授莊秉潔整理的研究，從細懸浮微粒（PM2.5）來看，燃氣所排放的硫氧化物低，二氧化硫也較燃煤少很多（約 20%-40%）。更重要的，是一般認為，燃氣機組並不會排放如鉛、鎘、汞、砷這些重金屬、致癌物質，而台灣的重金屬，差不多有一半，是從這些燃煤電廠、汽電共生設備排放出來的。爰提案凍結 10%，待向立法院經濟委員會提出台電之減煤報告後即可解凍。

提案人：謝衣鳳

中華民國立法院黨團

391

398

改主決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台電

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣電力股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「專案計畫」編列 94,304,952 千元，根據立法院預算中心「110 年度中央政府總預算案整體評估報告」指出，台電公司推動多項再生能源發電計畫，執行過程因招標不順、遭地方反對等各項因素，致屢有展延期程或變更計畫規模等情事，應就問題癥結研謀有效改善對策，並確實控管執行進度，爰凍結十分之一，俟向財政、經濟委員會提出改善報告並經同意後始准予動支，俾達再生能源發展目標。是否有當？敬請公決。

提案人：

爰提案要求台電公司應於 3 個月內向財政、經濟委員會提出改善書面報告。

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

保留案

預算提案

機關單位名稱：台電公司
歲出科別名稱：固定資產建設改良擴充
單位預算書頁次：238-241
預算數：433 億 9,263 萬 1 千元
凍結金額：20%

而為提升電網強韌度以提高再生能源併網占比，台電公司 110 年度預算案於固定資產建設改良擴充計畫編列第七輸變電計畫等 7 項有關輸變電及加強電力網之專案資本支出計畫，並於一般建築及設備科目編列配電設備擴充改善工程，以上合計達 433 億 9,263 萬 1 千元，但根據台電公司統計，截至 109 年 8 月底止，等候併網再生能源案件總計 2,580 件、合計裝置容量 989.52 千瓩。其中等候時間超過 2 年以上者 376 件、86.61 千瓩；超過 1 年但在 2 年以內者 717 件、233.77 千瓩；超過半年但在 1 年以內者計 818 件、324.92 千瓩；半年以內者 669 件、344.22 千瓩，顯見台電推動併網發電效率不彰，爰提案凍結 20%，待台電應提出改善計畫，並向經濟委員會提出書面報告，即可動支。

提案人：謝衣鳳 [illegible] 翁重鈞

台電公司 110 年度加強電力網及輸變電資本支出計畫預算一覽表

單位：新台幣千元

計畫名稱	期程（年度）	計畫總經費	110 年度預算案數
第七輸變電計畫	99-110	211,689,591	10,665,455
北區一期電網專案計畫	105-115	5,511,156	424,556
離岸風力發電加強電力網第一期計畫	107-114	60,679,149	5,152,346
北區二期輸變電專案計畫	108-117	9,562,068	32,691
中區一期輸變電專案計畫	108-115	6,961,471	11,159
變電所整所改建一期專案計畫	108-123	29,352,684	317,584
南區一期輸變電專案計畫	110-119	8,201,474	341,214
一般建築及設備-配電設備擴充改善工程			26,447,626
合　計		331,957,593	43,392,631

資料來源：摘錄自台電公司 110 年度預算案書 238-241。

~~93 1/2 44(1/2)~~

98(1/2)

保留案

截至109年7月底止再生能源裝置等候併網件數及裝置容量統計表

單位：件；千瓩(MW)

區處	電網轄區	半年以內		超過半年1年以內		超過1年2年以內		超過2年以上	
		件數	裝置容量	件數	裝置容量	件數	裝置容量	件數	裝置容量
新竹	新竹縣(市)	0	0	0	0	2	0.5974	1	0.0189
彰化	彰化縣	45	16.521	34	11.918	33	9.277	21	7.520
嘉義	嘉義縣(市)	38	18.541	38	12.588	20	5.119	45	15.967
台南	台南市	16	7.697	34	13.615	37	13.440	5	0.661
屏東	屏東縣	225	124.098	281	118.198	243	75.776	247	41.105
台東	台東縣	8	3.344	2	0.845	9	0.891	2	2.000
花蓮	花蓮縣	21	18.355	78	47.219	0	0	0	0
澎湖	澎湖縣	0	0	1	0.099	8	2.441	0	0
雲林	雲林縣	91	25.375	114	33.601	117	33.880	36	12.794
新營	台南市	126	55.075	144	51.934	224	82.264	19	6.539
苗栗	苗栗縣	99	75.214	92	34.901	24	10.086	0	0
合　計		669	344.22	818	324.92	717	233.77	376	86.61

資料來源：台電公司提供。

98(三)

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案

單位名稱：台灣電力公司

保留案

單位預算書頁次：238

款項目節

【　】歲入

【V】歲出---【V】減列：750,000 千元　【　】凍結：

案由：本院委員林岱樺針對專案計畫編列「林口電廠更新擴建計畫」預算 33 億 5,873 萬 2 千元，該計畫預計於 111 年完工，為讓北部地區用電需求充足，要求台電公司確實檢討工程進度積極趕辦，且台電公司尚有累積虧損，應檢討相關設備規劃設計，以節省公帑，爰提案刪減 110 年度預算 7 億 5 千萬元。

提案人：

連署人：

394
45

110

保留案

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

案由：台灣電力公司「協和電廠更新改建計畫」110 年度預算編列 11 億 4,139 萬 6 千元，經查該計畫因環評作業進度落後，致工程決標延宕，爰提案刪減 110 年度預算 6.5 億元，並要求台電公司確實檢討。

提案人：

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

預算提案

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算
項目：協和電廠更新改建計畫

單位預算書頁次：43
預算數：1,141,396 千元
減列／凍結金額：減列 3 億元

案由：

針對台電將進行基隆協和電廠改建計畫，陸續汰除四部燃油機組，並新建兩部天然氣機組，同時規劃於廠外填海造陸 18.6 公頃，興建天然氣接收站及防波堤等港灣設施。

有鑑於該海域海洋生態豐富，包括大型軟珊瑚群聚及底棲生物，為避免填海造陸會衝擊海洋生態及對於基隆重要的海岸景觀造成不可回復的影響，並且回應民間團體呼籲重新評估填海造陸的必要性及參照外國使用永久式 FSRU(浮動式天然氣接收站)作為替代方案之可行性，以大幅降低工程經費，爰提案減列 110 年度協和電廠更新改建計畫預算 3 億元。

提案人：邱臣遠

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

396

3.

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：台灣電力股份有限公司

歲出
工作計畫名稱：協和電廠更新改建計畫 預算金額：1,141,396 千元　預算書頁次：【43】 **提案** 擬減列數： 擬凍結數：100,000 千元
提案說明： 配合 2025 年天然氣發電量達 50%的政策目標，台電擬將協和電廠屆齡的四部燃油機組陸續除役，並新建兩部天然氣電廠，同時規劃於廠外填海造陸 18.6 公頃，興建天然氣接收站及防波堤等港灣設施。中央研究院生物多樣性研究中心研究報告指出填海造陸預定地位於北海岸高緯度珊瑚群聚的「金三角」範圍內（由外木山、基隆嶼與金山雙燭台三點連成的海域）有大型海雞頭軟珊瑚群聚，將損及損及 7 萬 4392 株珊瑚、5 萬 6816 尾成魚及 4 萬 2504 隻底棲生物，民間團體多次要求台電應重新評估填海造陸的必要性及替代方案。 有鑑於填海造陸會衝擊海洋生態，以及對於基隆重要的海岸景觀造成無可抹滅的影響。因此，爰針對「協和電廠更新改建計畫」編列預算 1,141,396 千元，凍結 100,000 千元，俟台灣電力股份有限公司向立法院經濟委員會提出以永久式浮動式天然氣接收站（FSRU）取代填海造陸興建天然氣接收站的替代方案之評估書面報告，始得動支。

提案人：賴香伶

台灣民眾黨 立法院黨團

297

4 10

修正

110年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：p244

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列： 【V】~~凍結：50,000千元~~ 提案減列 6億5千萬元

案由：
「協和電廠改建更新計畫」110年度編列1,141,396千元，~~提案凍結50,000千元，提出書面報告經同意後，始得動支。~~

說明：

有鑑於協和發電廠改建更新計畫，欲以燃氣機組取代現有燃油機組，並填海造陸建設陸上天然氣(LNG)接收站與過渡期間以浮動式天然氣接收站(FSRU)順利銜接，而該天然氣接收站區域建造於基隆港西岸區域，且亦共用同一航道。然查該改建計畫之影響評估，除了評估貨櫃船與LNG船入港船期影響時間外，亦有評估接收站發生意外之情事，然而基隆港僅有一航道進行出入，若發生意外事故，對於整體基隆港營運是否嚴重影響，未能從相關影響評估報告得知。

而基隆港與台北港並列為北部重要商港之一，且查現在國內天然氣接收站，以高雄、台中及未來桃園等地之接收站情形來看皆無建設於商港周邊或與商港共用航道之情事，因此，未來協和電廠若要改建，其安全性及對商港影響性須更審慎進行評估。綜上，雖目前協和電廠改建計畫已準備進入第二次環境評估，然相關影響仍須向各界加強溝通，俾利後續~~改建計畫能夠順利推動，並向立法院提出書面報告經同意後，始得動支。~~ 提案減列 6億5千萬元。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

台灣民眾黨 立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

298

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次:243
科目（工作計畫）名稱：固定資產建設改良擴充－專案計畫－協和電廠更新改建計畫（951110705）
本年度預算數：271,700千元
建議【 】刪：　【V】凍結數：~~50%~~ 135850千元

有鑒於台灣電力公司協和電廠更新改建案，將直接影響基隆外木山一級海岸保育區及水產動植物繁殖保育區內之海洋生態與環境，其LNG接收站填海造陸工程將造成保育類海龜、大量珊瑚及魚類的棲地、覓食與生存環境消失，恐大幅衝擊基隆沿海漁業、影響基隆市民生計。工程期間之填海土方運送也將嚴重影響基隆市空氣品質與市內交通安全。

但此案環境影響評估說明書中針對填海造地工程對沿岸流、漂砂、鄰近海域生態（含珊瑚礁）、水下文化資產以及未來之海岸地形變遷、或對河口、對鄰近地區交通衝擊等之影響評估調查不足，也欠缺生態保育措施及環境保護對策。

爰提案凍結固定資產建設改良擴充－專案計畫－協和電廠更新改建計畫（951110705）~~271,700千元50%~~ 135850億元，待台灣電力公司即刻啟動完善填海造地工程對海岸、海洋生態與交通衝擊之影響評估調查，及擬定積極保育措施與環境對策（含措施及對策之成效評估），並於兩週內向本院及經濟委員會提出~~專案報告，經同意始得動支~~。

書面後解凍。

提案人：陳椒華　陳椒華

時代力量立院黨團

時代力量
立法院黨團

299

13

176

110 年度台灣電力股份有限公司單位預算案
預算減列凍結提案表

保留案

單位名稱：台灣電力股份有限公司單位預算案

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出　單位預算書頁次：p.244－245

科目（工作計畫）名稱：興達電廠燃氣機組更新改建計畫

預算數：11,794,235 千元

建議【✓】減列：100,000 千元 【】凍結：

案由：

台灣電力公司「興達電廠燃氣機組更新改建計畫」110 年度預算編列 11,794,235 千元，經查該計畫因環評延後通過，影響前期證照取得、向地方政府申報開工及現場施工時程。允宜請台電公司確實檢討工程進度並積極趕辦。

爰針對「興達電廠燃氣機組更新改建計畫」預算編列 11,794,235 千元，減列 100,000 千元。

提案人：邱志偉 邱志偉

連署人：

300

41

修正

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案

單位名稱：台灣電力公司

單位預算書頁次：238

款項目節

【　】歲入

【V】歲出---【V】減列：~~5,000,000~~ 60,000,000 千元　【　】凍結：

案由：本院委員林岱樺針對專案計畫編列「台中電廠新建燃氣機組計畫」預算 202 億 3,172 萬 4 千元，經查該計畫現正辦理都市設計審議，未獲審議通過前無法動工，110 年度部分預算無法執行，爰提案刪減 110 年度預算 ~~50~~ 60 億元。

提案人：

連署人：

301

108

單位、基金名稱：台電公司　　老舊機組拆除更新天然氣機組
【】收入　　【v】支出　　頁次：p45
科目（營運項目、業務計畫)名稱：　　預算數：20231724 千元
台中電廠新建燃氣機組計畫
減列：　　凍結：50%
案由：
2025 年台灣再生能源將達 20%目標，為減煤並替再生能源進行配套，台電持續規劃 2025 年後新一輪電廠，將以老舊機組拆除空間陸續更新天然氣機組，2035 年之前將新增 12 部；其中包括通霄、大林、興達、協和電廠將原地更新為複循環機組，總裝置容量達 1120 萬瓩，將近目前 30%電力。台電籌畫 2025 年後新建電廠計畫，目前表列 10 年內新增天然氣電廠達 12 座，均為燃煤、燃油或老舊天然氣電廠原地改建。已進入環評程序者包括通霄、大林，以及修正後進入環評、更新延期的協和電廠；尚未進入環評者則為興達電廠第二期更新計畫。

台電中火興建 2 部燃氣機組環評審查時，台中市府強調中火 2 部燃氣機組上線後，應同時汰除老舊 4 部燃煤機組，兼顧區域供電公平與環境正義。因為興達電廠在燃氣機組更新改建計畫環評內容，承諾燃煤 1、2 號機組提前至 2023 年底除役，燃煤 3、4 號機組提前至 2025 年及 2026 年除役；為何中火不能提前除役？只能轉為備用？台中市府再強調中火新裝設 2 部燃氣機組，增加發電量相當於 4 部燃煤機組，台電預計 2024 年上線後，加上原有 10 部燃煤機組，中火將成為世界最大的火力發電廠；希望經濟部在盤點未來 10 年長期電源開發計畫時，應採納中部民眾擔心增設機組造成汙染增加，及需要乾淨空氣的聲音。

對於台電台中火力發電廠未來將增設 2 部燃氣發電機組，卻不同步除役燃煤機組，引發爭議。東海大學地方自治研究中心以此議題進行民調，結果 6 成受訪者不支持台電的做法，超過 8 成市民力挺台中市府要求中火逐步廢除燃煤機組；此結果顯示中火對空汙的威脅已是台中人的全民共識。

爰此，要求台電公司執行「台中電廠新建燃氣機組計畫」應確實考量民眾感受維護居民健康，預算凍結 50%，並向經濟委員會提出「台電燃氣及燃煤機組發電規劃」專案報告經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

302

309

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

【 】歲入—增列

【 】歲出—【】減列：【V】凍結：十分之一

案由：

110 年度台灣電力股份有限公司附屬單位預算，台電公司度預算案固定資產建設改良擴充計畫編列「台中電廠新建燃氣機組計畫」預算數 202 億 3,172 萬 4 千元，提案凍結預算數十分之一。

說明：

一、 查該計畫 107 年度至 109 年度本計畫已編列預算 72 億 2,627 萬 4 千元，截至 109 年 7 月底止，累計支付實現數 8 億 7,762 萬 5 千元，執行率 12.14%，預算執行率未如預期。

二、 台中電廠新建燃氣機組計畫因都市計畫審查及海域環評尚未通過，影響預算執行，台灣電力股份有限公司應加速審議作業，並以保護環境及國人健康為基礎，嚴格執行環保計畫。爰此，凍結預算數十分之一，俟台灣電力股份有限公司提出環評報告及審議作業進度報告，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭

中華民國立法院

303

309

改主決議

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣電力股份有限公司

工作計畫名稱：固定資產之建設、改良、擴充計畫-台中電廠新建燃氣機組計畫

減列/凍結金額：~~凍結 3000 萬元~~

預算書頁數：45 頁

案由：

台灣電力股份有限公司於其 110 年度單位預算中「固定資產之建設、改良、擴充計畫」項下「台中電廠新建燃氣機組計畫」編列 202 億 3172 萬 4 千元，用以規劃台中發電廠 9、10 號機之南側空地設置兩部燃氣複循環機組。惟參該計畫各年度工作項目及預、決算情形，107 年度至 109 年度編列預算 72 億 2627 萬 4 千元，然至 109 年 7 月底止，執行率僅 12.14%。而台灣電力股份有限公司表示，主要係因都市計畫審查及海域環評尚未通過，以致本計畫預算執行未如預期。爰~~此，針對台灣電力股份有限公司 110 年歲出預算中「固定資產之建設、改良、擴充計畫」項下「台中電廠新建燃氣機組計畫」凍結 3000 萬元，待~~台灣電力股份有限公司提出~~與各審議機關協調之書面~~報告~~始得動支~~。

請俾利都市設計審議及海域環評審查作業進度順利

提案人：

304

304

保留案

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

案由：台灣電力公司「通霄電廠第二期更新改建計畫」110 年度預算編列 2 億 3,746 萬 7 千元，經查該計畫配合苗栗縣政府通霄溪規劃檢討及後續縣府都市計畫變更、用地徵收等作業，致工程延後，爰提案刪減 110 年度預算 3 千萬元，並要求台電公司確實檢討。

提案人：

305

168

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：

科目：固定資產建設改良擴充計畫-通霄電廠第二期更新改建計畫

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-通霄電廠第二期更新改善計畫」編列 2 億 3746 萬 7 千元，該計畫事涉 345kV 線#1~#5 電塔地下化事宜，惟地方已多次反映毫無進度，雖台電公司指稱，目前係都市計畫變更作業及用地徵收等行政作業未如預期進行所致，預算執行期程將未如預期，爰提案減列 3000 萬元。

提案人：陳超明

306

409

保留案

案由：台灣電力公司「集集攔河堰南岸聯絡渠道南岸二小水力發電計畫」110 年度預算編列 2 億 2,255 萬 9 千元，經查該計畫工程決標延後、水利建造物許可取得延後等因素，致部分預算無法執行，應重新檢討 110 年度預算需求，爰提案刪減 110 年度預算 1.1 億元，並要求台電公司確實檢討工程進度積極趕辦。

提案人：

連署人：

保留案

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：經濟部-台灣電力股份有限公司

歲 出

1.工作計畫名稱：＿＿＿＿

預算金額：＿＿千元　預算書頁次：【 】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：「全台小水力二期」

2.分支計畫及用途別科目名稱：~~服務費用-專業服務費~~（分支計畫或第一級、第二級用途別）

預算金額：~~224,846~~ 221,033 千元　預算書頁次：【131】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：水力發電】

提 案

擬減列數：~~200,000~~ 188,000 千元

擬凍結數：

提案說明：

中央政府台灣電力股份有限公司 110 年度總預算案，其中「~~服務費用-專業服務費~~（全台小水力二期）」，編列預算 ~~224,846~~ 221,033 千元，提案減列 ~~200,000~~ 188,000 千元。

台灣電力股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「~~水力發電~~（全台小水力二期）」編列共計 ~~7,639,211~~ 221,033 千元 ~~係屬辦理水力發電相關業務~~。然全台小水力發電計畫核定總額為 346,957 千元，截至 109 年 7 月止執行率僅 4.5%，究其原因為此案歷經七次流標仍無法決標所致。爰此，鑒於該計畫執行不利導致進度落後，且國家財政窘困，計畫必要性應重新評估，故刪除~~其項下「水力發電-服務費用-專業服務費」~~ 預算 ~~200,000~~ 188,000 千元。

提案人：楊瓊瓔　楊瓊瓔

謝衣鳳　孔文吉

308 26

70

保留案

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

案由：台灣電力公司「全台小水力發電第二期專案計畫」110 年度預算編列 2 億 2,103 萬 3 千元，經查因預算不足、履約風險高及施工困難等因素，而招標不順，歷經 7 次公告仍未決標，應重新檢討 110 年度預算需求，爰提案刪減 110 年度預算 1.88 億元，並要求台電公司確實檢討。

提案人：

169

110 年度國營事業預算提案表

名稱：台灣電力股份有限公司
工作計畫名稱：固定資產之建設、改良、擴充計畫-全台小水力發電第二期計畫
減列/凍結金額：減列 300 萬元
預算書頁數：51 頁

案由：

台灣電力股份有限公司於其 110 年度單位預算中「固定資產之建設、改良、擴充計畫」項下「全台小水力發電第二期計畫」編列 2 億 2103 萬 3 千元，用以規劃第二期 5 處小水力場址，辦理士林堰生態放流量、天輪壩生態流放量、馬鞍後池一、瀧澗鋼管路、奇萊引水口等 5 個小水力計畫，並預計於 110 年 12 月完工。惟參該計畫自 108 年開辦以來至 109 年 7 月底截止，累計實際工程進度 7.42%，較預定進度 17.11%落後 9.69 個百分點。據台灣電力股份有限公司，本計畫原定 108 年 6 月決標，然執行進度落後主要係因本案招標作業歷經 7 次流標仍無法決標，因廠商提出預算不足、履約風險高及施工困難等疑義。爰此，截至目前本計畫尚未決標一事，台灣電力股份有限公司應重新評估本案之可行性及必要性，故針對台灣電力股份有限公司 110 年歲出預算中「固定資產之建設、改良、擴充計畫」項下「全台小水力發電第二期計畫」減列 300 萬元。

提案人：

中華民國立法院

310

343

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

科目：固定資產建設改良擴充計畫-全台小水力發電第二期計畫

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-全台小水力發電第二期計畫」編列 2 億 2103 萬 3 千元，該計畫預定執行期間為 108 年至 110 年，而此工程原定 108 年 6 月決標，惟歷經 7 次招標仍無法決標，以致預算執行率大幅度落後，實有改善空間，爰針對 110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-全台小水力發電第二期計畫」編列 2 億 2103 萬 3 千元提案~~凍結 5000 萬元，俟向立法院提出專案報告經同意後，始得動支。~~ 減列 1 億 8,800 萬元。 溫玉霞

提案人：溫玉霞

中國國民黨立法院黨團

311

367

修正

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：

科目：固定資產建設改良擴充計畫-全台小水力發電第二期計畫

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-全台小水力發電第二期計畫」編列 2 億 2103 萬 3 千元，該計畫預定執行期間為 108 年至 110 年，而此工程原定 108 年 6 月決標，惟歷經 7 次招標仍無法決標，以致預算執行率大幅度落後，實有改善空間，爰提案凍結 5000 萬元，俟向本院經濟委員會提出專案報告經同意後，始得動支。

減列 1.88 億元

提案人：陳超明 陳超明

中國國民黨 國會院法支

中國國民黨 國會院法支

312

保留案

110 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位：台灣電力股份有限公司
單位預算書頁次：第 238 頁
工作計畫名稱：固定資產建設改良擴充明細表-全台小水力發電第二期計畫
本年度預算數：221,033 千元
[ ]歲入－增列：
[ ]減列：
[V]凍結：10%

一、台灣電力股份有限公司預算（以下稱台電公司）110 年度編列「固定資產建設改良擴充明細表-全台小水力發電第二期計畫」預算數 221,033 千元，係規劃辦理士林堰生態放流量、天輪壩生態放流量、馬鞍後池一、瀧澗鋼管路、奇萊引水出口等 5 個小水力計畫，總裝置容量 2.269 千瓩，預定期程 108 年至 110 年 12 月。。

二、經查，本計畫核定投資總額 3 億 4,695 萬 7 千元，108 至 109 年度累計編列預算數 8,015 萬 9 千元，截至 109 年 7 月底止累計支付實現數 360 萬 7 千元，執行率 4.5%，實際工程進度 7.42%，較預定進度 17.11%落後 9.69 個百分點。據台電公司說明本案執行進度落後，主要係因本案招標作業歷經 7 次流標仍無法決標所致。另台電公司表示，本案截至 109 年 10 月 16 日止尚未完成招標作業。

三、綜上，全台小水力發電第 2 期計畫歷經 7 度流標，迄今尚未決標，致計畫執行延宕，爰提案凍結此項預算百分之十，待台電公司提出相關改善計畫後，始得動支。

提案人：蘇治芬
連署人：

修正

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

主決議：

台電公司 110 年度預算案於固定資產建設改良擴充計畫編列全台小水力發電第 2 期計畫 2 億 2,103 萬 3 千元，係延續性計畫，然該計畫截至 109 年 9 月底止，業經 7 次流標，以致計畫執行延宕。~~爰請台電公司應重新評估該計畫辦理之必要性，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。~~ 減列該項預算 1 億 8,800 萬元。

提案人：

連署人：

380

439

改主決議

保留案

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

~~預算提案~~

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算
項目：專案計畫-繼續計畫-澎湖低碳島風力發電計畫

單位預算書頁次：52
預算數：45,668 千元
~~減列／凍結金額：凍結 22,844 千元~~

案由：

根據審計部決算評估報告，台電公司辦理之澎湖低碳島風力發電計畫，截至 108 年底，實際完成之裝置容量僅有 0.9 萬瓩，僅為達成目標之 26.5%。台電公司應檢討並改善執行不彰、無法達成預期目標，已落實提升政府之再生能源政策。爰~~凍結 22,844 千元，俟台電公司提出針對執行狀況之檢討、改善報告，始得動支。~~

提案人：邱臣遠

連署人：

要求台電公司 3 個月內提出針對執行狀況之檢討、改善書面報告。

台灣民眾黨 立法院黨

314

修正

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

預算提案

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算
項目：專案計畫-繼續計畫-風力發電第五期計畫

單位預算書頁次：55
預算數：567,800 千元
減列／凍結金額：~~凍結 50,000 千元~~ 凍結5%

案由：

台電公司辦理之風力發電第一期至第五期計畫，在陸域風力發電部份產生噪音干擾、切割開發閃避環評及與距離民宅或農舍距離太近等問題屢遭民眾抗議；在離岸風力發電部分，因未與農業委員會及地方政府充分溝通協調，事先排除重要漁場，致屢與地方政府及漁民產生衝突。

近期如漁民反對基隆北方三島海域設風力發電、雲林四湖等五鄉反風力發電抗爭活動，凸顯我國風力發電開發計畫過於樂觀，能源局及台電公司責無旁貸，必須落實充分溝通尊重民意。爰凍結5%~~千萬元，俟台電公司針對雲林陸域風力發電噪音干擾、切割開發閃避環評及與民宅太近等問題提出專案改善報告，始得動支。~~

△△△△△3個月內提出書面改善報告。△△△△△

邱臣遠

提案人：邱臣遠 邱臣遠

連署人：賴香伶

~~要求台電公司3個月內提出書面改善報告。~~

315

邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

之9

保留案

110 年台電公司_預算凍結(預算書 p.239)

案由：

針對 110 年度台灣電力公司預算案，有關「固定資產建設改良擴充計畫」項下專案計畫-「風力發電第五期計畫」原列 5 億 6,780 萬元，係延續辦理之電源開發專案計畫，經查，該計畫原本核定投資總額為 25.27 億元，於 109 年 4 月重新修正投資總額調高為 34.7 億元，但預計現值報酬率卻調降為 2.41%，工期往後展延至 113 年完工。

爰此，建議凍結是項預算 5%，俟台電公司針對相關計畫配合修正後之期程規劃調整分年經費以符實際外，並執行實況及效益分析提出書面報告，送交立法院經濟委員會後，始得動支。

提案人：翁重鈞

316

3

29

修正

保留案

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

預算提案

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算
項目：專案計畫-繼續計畫-風力發電第五期計畫

單位預算書頁次：55
預算數：567,800 千元
減列／凍結金額：~~凍結 28,000 千元~~ 凍結 5%

案由：

根據審計部決算評估報告，台電公司辦理之風力發電第一期至第五期計畫，於 94 年至 108 年度新增 31 萬瓩。相較於預期五年內達成 48 萬瓩之目標，截至 108 年已進行 14 年，卻僅為預期目標之六成，遠低於預期目標。且風力發電第五期計畫實際近讀為 51.22%，相較預期進度之 93.14%落差大，執行速度緩慢。台電公司應檢討並改善執行不彰、無法達成預期目標，已落實提升政府之再生能源政策。爰~~提案凍結　千元，待台電公司提出針對執行狀況之檢討、改善報告，始得動支~~。

3個月內提出書面

邱臣遠

提案人：邱臣遠

連署人：

~~要求台電公司3個月內提出書面改善報告。~~

台灣民眾黨 立法院黨團

317 55

13

改主決議

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

科目：固定資產建設改良擴充計畫-太陽光電第四期計畫

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-太陽光電第四期計畫」編列 1 億 4283 萬 4 千元，經查該計畫推行時，屢遭地方民眾反彈且預算執行率僅 50%，顯見台電公司宣導與溝通協調能力仍有改善之處，爰針對 110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-太陽光電第四期計畫」~~編列 1 億 4283 萬 4 千元提案凍結 4000 萬元，俟~~向立法院提出~~專案報告經同意後，始得動支~~。

溫玉霞

中華民國國會 國會黨團協商專用章

提案人：溫玉霞

中華民國國會 國會黨團協商專用章

318

8

366

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：

科目：固定資產建設改良擴充計畫-太陽光電第四期計畫

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-太陽光電第四期計畫」編列 1 億 4283 萬 4 千元，經查該計畫推行時，屢遭地方民眾反彈，導致進度落後，預算執行率不到 50%，顯見台電公司宣導與溝通協調能力仍有改善之處，爰提案凍結 4000 萬元，俟向本院經濟委員會提出專案報告經同意後，始得動支。

提案人：陳超明 陳超明

撤案

中國國民黨 國會黨團 立法院

撤案

319

改主決議

110 年度中央政府總預算案（營業與非營業基金部份）提案表

單位名稱：台灣電力公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：238-239

款　　項　　目　　節

科目（工作計畫）名稱：太陽光電第四期計畫

本年度預算數：142,834 千元

建議【】增刪：千元　　【✓】~~凍結數：20,000 千~~元

案由：

據立法院預算中心報告指出，106至109年8月底台電公司部分光電場址累積停機時數超過1萬小時，以太陽光電第1期計畫之大潭電廠#1及#2生水池場址為例，108年度累計停機時數2萬3,313小時、109年度1至8月累計停機時數亦達1,557小時。且部分太陽能場址發電成本超出平均值幅度頗巨，例如106至108年度大潭發電廠#1及#2生水池平均每度發電成本分別為19.8048元、8.2716元及13.173元，遠高於該期間平均每度太陽能發電成本的8.5209元、6.3035元及3.8171元。台電宜探究上訴太陽光電發電問題之原因，並研謀有效改善措施。~~爰凍結「太陽光電第四期計畫」2千萬元，俟~~台電公司向立法院經濟委員會提出改善停機時數、提升發電效率之書面報告~~，始得動支~~。

提案人：

保留案　改主決議

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

歲出部分

單位預算書頁次：p.238

案由：110 年度台灣電力股份有限公司單位預算「業務計畫-固定資產之建設、改良擴充與其資金來源及其投資計畫之成本與效益分析」中，科目名稱：「太陽光電第四期計畫」，計編列新台幣 142,834 千元，~~應凍結 10%，俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支~~。1個月內提出書面報告。

改為主決議，

說明：

去年台灣水資源保育聯盟調查執行「自來水水質評比」，並以導電度、硬度及總溶解固體為評比項目，台灣水資源保育聯盟指出，彰化縣、雲林、嘉義市、屏東水質不佳，即便加藥劑處理也很難改善。政府擬於蘭潭建置太陽能板造電，恐影響嘉義市民飲用水水質。

鑒於蘭潭水庫涉及民生飲用水品質，嘉義市政府反對，事後台電向經濟部反映，蘭潭光電因而暫時排除，對於重啟計畫之政策評估，爰台電公司應加強各項成本費用管控俾以提早因應此情。

提案人：

連署人：

中華民國國會 立法院

保留案

109 年台電公司_預算凍結(預算書 p. 239)

案由：

針對 110 年度台灣電力公司預算案，有關「固定資產建設改良擴充計畫」項下專案計畫-「太陽光電第四期計畫」原列 1 億 4,283 萬 4,000 元，經查部分水庫場址皆因地方反對及土地取得問題，迄未取得籌設許可，導致執行進度嚴重落後，影響後續併網時程；爰此，建議凍結是項預算十分之一，俟台電公司針對相關計畫目前執行實況並配合修正後之期程規劃調整分年經費以符實際，並將相關書面報告送交立法院經濟委員會後，始得動支。

提案人：翁重鈞

已撤案

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

歲出部分

單位預算書頁次：p. 238

案由：110 年度台灣電力股份有限公司單位預算「業務計畫-固定資產之建設、改良擴充與其資金來源及其投資計畫之成本與效益分析」中，科目名稱:「太陽光電第四期計畫」，計編列新台幣 142,834 千元，~~應凍結 10%。俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支。~~ 一個月內提出書面報告。

說明：

去年台灣水資源保育聯盟調查執行「自來水水質評比」，並以導電度、硬度及總溶解固體為評比項目，台灣水資源保育聯盟指出，彰化縣、雲林、嘉義市、屏東水質不佳，即便加藥劑處理也很難改善。政府擬於蘭潭建置太陽能板造電，恐影響嘉義市民飲用水水質。

鑒於蘭潭水庫涉及民生飲用水品質，嘉義市政府反對，事後台電向經濟部反映，蘭潭光電因而暫時排除，對於重啟計畫之政策評估，爰台電公司應加強各項成本費用管控俾以提早因應此情。

撤案

提案人：

~~建請刪除本項提案。~~

改主決議
保留案

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

主決議

~~預算提案~~

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算
項目：專案計畫-繼續計畫-太陽光電第四期計畫

單位預算書頁次：57
預算數：142,834 千元
~~減列／凍結金額：凍結 14,000 千元~~

案由：

根據立法院預算中心評估報告，台電部分光電場址 108 年度累積停機時數超過 10000 小時，如大潭電廠#1 及#2 生水場址累積停機時間達 23,313 小時、台中龍井(Ⅱ)則累積停機時間高達 42,110 小時，~~台電公司降低停機~~時數~~以提升~~發電效率及　發電成本。~~爰凍結 14,000 千元~~爰請台電公司提出改善停機時數、提升發電效率之書面報告~~，始得動支。~~

邱臣遠 請 應正確呈現停機

提案人：邱臣遠 邱臣遠 邱臣遠

連署人：

~~連請刪除本項提案~~

台灣民眾黨 立法院黨團

334
58

11

保留案

110 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：台灣電力股份有限公司

科目(工作計畫)名稱：專案計畫-第七輸變電計畫

本年度預算數：106 億 6,545 萬 5 千元

提案：刪減 18.5 億元

案由：

台灣電力公司「第七輸變電計畫」110 年度預算編列 106 億 6,545 萬 5 千元，經查因配合工進與器材款期程變更及地方抗爭，致工程延後執行。爰提案刪減 110 年度預算 18.5 億元，並要求台電公司確實檢討工程進度積極趕辦。

提案人：邱議瑩

連署人：

325
59

35

修正

109 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

科目：固定資產建設改良擴充計畫-第七輸變電計畫　溫玉霞

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-第七輸變電計畫」編列 106 億 6545 萬 5 千元，因主變壓器交貨不如預期且遇地方抗爭以致工程進度延後，顯見台電公司尚有改進之處，爰針對 110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-第七輸變電計畫」編列 106 億 6545 萬 5 千元提案凍~~結百分之二十~~，~~俟向立法院提出專案報告並經同意後，始得動支~~。減列 18 億 5,000 萬元。

提案人： 溫玉霞 [illegible]

中國國民黨 立法院黨團

中國國民黨 立法院黨團

326

11

363

修正

109 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

單位預算書頁次：

科目：固定資產建設改良擴充計畫-第七輸變電計畫

案由：

110 年台灣電力股份有限公司「固定資產建設改良擴充計畫-第七輸變電計畫」編列 106 億 6545 萬 5 千元，因主變壓器交貨不如預期且遇地方抗爭以致工程進度延後，顯見台電公司尚有改進之處，爰提案凍結百分之二十，俟向本院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。減列 18 億 5,000 萬元。

提案人：陳超明 陳超明

327

406

保留案

110 年台電公司_預算減列(21 預算書 p. 239)

案由：針對 110 年度台灣電力公司預算案，有關「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫-繼續計畫」之「板橋一次變電所改建計畫」編列 1 億 5,429 萬 1,000 元，經查，該計畫部分工程已加速於 109 年執行完成，因此，為配合工程進度覈實編列以節省公帑，爰針對是項預算，建議刪減 3,300 萬元，俾符實際。

提案人：翁重鈞

保留案

110 年台電公司_預算減列(22 預算書 p.239)

案由：針對 110 年度台灣電力公司預算案之「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫-繼續計畫」-「北區一期電網專案計畫」編列 4 億 2,455 萬 6,000 元，經查，該計畫之遠信 D/S 新建工程因地下室開挖作業建照送審查中，致工程進度需調整時程，延後執行；準此，為配合工程進度覈實編列以節省公帑，爰針對「北區一期電網專案計畫」預算，建議刪減 1 億 2,100 萬元，俾符實際，並要求台電公司應確實檢討工程進度積極趕辦。

提案人：翁重鈞

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　　供電失衡
【】收入　【v】支出　　頁次：p62
科目（營運項目、業務計畫）名稱：
北區一期電網專案計畫　　預算數：424556 千元
減列：　　~~凍結：30%~~
案由：

台電 2025 年後將改建 12 部新型燃氣機組，成為未來供電重心，其中僅協和電廠位於北部，由於需建設天然氣接收站，在環評階段遭遇地方反對，未來電網恐將失衡；台電表示，北部未來為全台負載中心，尖峰佔 40%，若協和未能興建，恐造成台灣電網不平衡危機，影響北部產業發展。

由於 2025 年北部核能電廠將全部除役，花蓮和平電廠合約也將到期，加上協和舊機組除役，北部供電將減少 5GW（10 億瓦）；且未來新增的再生能源重要案場，包括離岸風電、光電等，均位於中部以南。台電表示，若協和遭阻，未來電網恐發生區域不平衡，首當其衝的是板橋以東，包含人口稠密的南港、汐止、基隆、宜蘭等「北東電網」；一旦中間轉接電塔、升壓站、線路等發生問題，將難以有其他緩衝方式。替代方式如在台北港或林口再興建燃氣機組，也屬於「北西」電網，難填補協和空缺。北部為全台未來電力負載中心，曾有 77%時間電力無法自給自足情況發生；但因開發場址不足，包括桃園國光電廠等擴建都因反對停擺，造成北部雖需求高、供電卻將越加不平衡。

針對台電公司為台灣全島最大的綜合電業，負責全台穩定供電主責已有 70 多年歷史，雖然曾有核電廠、民營電廠、變電所等大小爭議事件，但始終給予國人一個平順的用電環境，爰此，為落實國會對國營事業監督之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司~~110 年度「北區一期電網專案計畫」凍結 30%，並~~向經濟委員會提出「台灣電網平衡維穩檢討」~~專案~~報告~~經同意後始得動支~~。

提案人：中國國民黨立法院黨團

330

387

保留案

110 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：台灣電力股份有限公司

科目(工作計畫)名稱：專案計畫-離岸風力發電加強電力網第一期計畫

本年度預算數：51 億 5,234 萬 6 千元

提案：刪減 7.3 億元

案由：

台電公司「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」110 年度預算編列 51 億 5,234 萬 6 千元，經查該計畫配合政府加速 109 年公共建設計畫政策，「彰一開閉所新建工程」161kV GIS 設備安裝提前於 109 年度執行；「彰工升壓站」及「彰濱 E/S 主變裝機工程」因建照未取得影響工進，應確實配合工程實際進度覈實編列預算。爰提案刪減 110 年預算 7.3 億元。。

提案人：邱議瑩

連署人：

331

36

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　　離岸風力發電加強電力網

【】收入　【v】支出　　頁次：p63

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

離岸風力發電加強電力網第一期計畫　　預算數：

減列：　　~~凍結：30%~~

案由：

由於明年起進入離岸風電完工高峰期，相關電纜會串連至台電電網，台電將推動「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」，今、明年兩年是投資最多的時期，將投資約 114 億元，完工後可提供 10GW 併網容量。為讓離岸風電併網順利，台電推動電網強化計畫，今年投入 55.02 億元，明年投資 58.95 億元，兩年合計逾百億元，範圍涵蓋桃園及彰化地區，讓離岸風電電纜上岸後，併網點及提升電網輸電能力，預計最晚 2025 年底完成加強電網計畫，其中桃園要有 1.14GW 併網量，彰化則有 6.5GW，要滿足 2025 年全台離岸風電 5.5GW 併網目標。台電表示，電網改善計畫不但可帶動國內離岸風電產業發展，興建變電所及線路工程需採購變壓器、電容器、鐵構、電線、電纜等大項器材設備，另興建變電所建物需土木建築工料，因此將帶動電力關聯產業並刺激接單。

但以目前國內綠能發電推動進度，很可能出現太陽光電、第二階段及第三階段離岸風電~~政策跳票~~情形，因此「台電公司電網強化計畫」屆時可能產生調整設計問題，爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司~~110 年度「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」凍結 30%~~，並向經濟委員會提出「離岸風力發電加強電力網檢討」~~專案~~報告~~經同意後始得動支~~。

提案人：中國國民黨立法院黨團

修正

保留案

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

預算提案

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算
項目：專案計畫-繼續計畫-離岸風力發電加強電力網第一期計畫

單位預算書頁次：63
預算數：5,152,346 千元
減列／凍結金額：~~凍結 200,000 千元~~

案由：

根據台電公司統計，截至 109 年 8 月，等待併網再生能源案件數共有 2,580 件，其中等候超過一年以上者共有 1,093 件，高達總體之 42%。台電應加速辦理部分因饋線併網容量不足之區域電力網加強計畫，使新增之在生能源得以進行併網與推廣。爰凍結~~200,000 千元，俟台電公司提出加速辦理饋線併網量不足區域之電力網加強計畫，電力網及輸變電計畫設置期程與再生能源建置時程之改善計畫，始得動支~~。減列「離岸風力發電加強電力網第一期計畫」7.3億元

提案人：邱臣遠

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

333

保留案

110 年台電公司_預算減列(24 預算書 p.241)

案由：針對 110 年度台灣電力公司預算案，有關「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫-繼續計畫」之「北區二期輸變電專案計畫」原列 3,269 萬 1,000 元，惟查，該計畫之玉成、華江一次配電變電所新建工程皆遭受當地民眾反對等因素暫緩進行，致計畫執行進度落後；基此，要求台電公司應即配合調整分年經費，並覈實酌減 110 年度所需經費，俾符實際，爰建議減列「北區二期輸變電專案計畫」預算 1,600 萬元。

提案人：翁重鈞 翁重鈞 [illegible]

謝衣鳳

334
64

11 92

保留案

110 年台電公司_預算減列(26 預算書 p. 241)

案由：針對 110 年度台灣電力公司預算，有關「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫-繼續計畫」之「變電所整所改建第一期專案計畫」原列 3 億 1,758 萬 4,000 元，有鑑於該計畫改建工程必須於運轉中之設備間施作，猶如「穿著衣服改衣服」，工程困難度頗高，涉及層面廣泛；爰此，倘若設備延壽評估結果效益顯著，建議讓資金運用在其他更關鍵項目，俾發揮有限資金最大效益；是以，為安全順利辦理老舊變電所改建工程，要求台電公司應先檢討工程界面設計複雜度問題，於施工過程中提供可靠用電品質為優先，爰針對「變電所整所改建第一期專案計畫」，建議刪減預算 2 億 3,000 萬元。

提案人：翁重鈞

335 65

12 93

修正

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

預算提案

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算
歲入／歲出科別名稱：固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-變電所整所改建一期專案計畫
單位預算書頁次：241
預算數：317,584 千元
減列／凍結金額：~~凍結 10,000 千元~~

台灣民眾黨 立法院黨團

案由：

台電公司「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫-繼續計畫-變電所整所改建一期專案計畫」，編列 317,584 千元。

近年來台電公司常因無預警停電事故，造成用戶相關設備毀損衍生賠償，據統計，104 年度至 107 年度因供電中燒損用戶器具衍生賠償案件數分別為 108 件、133 件、130 件及 119 件，賠償金額達數百萬元，另 108 年 1 至 8 月底止累計賠償案件則為 27 件、計 158 萬 4 千元。

探究上開停電事故原因，除各因於配電系統停電約占 4 成外，尚有因施工不慎造成停電及損害，包括 2020 年 10 月台北市因承包商辦理管線維修施工，錯把 110V 的電壓送成 220V，造成附近住宅的電腦、冰箱、電視等電器全部燒掉，嚴重危害居民生命、財產安全。顯示台電公司於供電穩定問題及承包商施工管控作業，應儘速研謀改善辦法，爰提案~~凍結 1000 萬元，俟台電公司針對供電不穩及施工導致停電事故，提供檢討及改善書面報告，始得動支。~~ 減列 2 億 3,000 萬元。

提案人：邱臣遠
連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團 336

修正

保留案

110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣電力公司

【 V 】支出　　【 】收入　　單位預算書頁次：p68-69

科目（營運項目、業務計畫）名稱：(28) 台中發電廠第 2 階段煤灰填海工程計畫

本年度預算數：2,125,133 千元

建議【 V 】減列：~~5~~ 21 億元　　【 V 】~~凍結數：10 億元~~

減列或凍結理由：

台灣電力公司「台中發電廠第 2 階段煤灰填海工程計畫」110 年度預算編列 21 億 2,513 萬 3 千元，該計畫第 1 階段原是將台中火力發電廠燃煤發電產生之煤灰，再利用運至彰濱工業區進行填海造陸工程，第 2 階段預計於台中電廠廠區內執行之，然而該煤灰填海工程屢遭環保團體與民眾質疑恐致地下水及海水污染，或有影響生態之虞，致第 2 期工程計畫因環境差異分析審查遲遲無法獲得通過，預算恐亦難以執行。~~爰建議減列該項預算 5 億元與凍結 10 億元，並要求台電公司確實落環境資訊公開、檢討計畫執行進度遲延問題並提出改進措施，向本院經濟委員會提出書面報告。~~ 減列21億元

提案人：賴瑞隆

連署人：

立法委員 賴瑞隆

337
66

157

修正

110 年 台灣電力股份有限公司預算提案 5　　P.240

工作計畫	分支計畫	預算金額
固定資產建設改良擴充計畫	台中發電廠 1-10 號機供煤系統改善計畫	4,071,424 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		減列 20,000 千元，~~凍結 40,000 千元~~

案由：

台中電廠一至四號燃煤機組分別於一九九一及一九九二年商轉，均已三十年，應允加速提前除役期程。中火現有十部燃煤機組，發電量為五百五十萬瓩，加計新的兩部燃氣機組，發電量將高達八百一十萬瓩，將成為全世界最大電廠，而如果汰換四部老舊機組，總發電量為五百九十萬瓩，也比現在高四十萬瓩。爰建議台中電廠應加速一至四號燃煤機組提前除役，以維護中彰投地區國人健康。

台電公司 110 年度編列「固定資產建設改良擴充計畫、台中發電廠 1-10 號機供煤系統改善計畫」4,071,424 千元，建議減列 20,000 千元，~~凍結 40,000 千元，待向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支~~。

提案人：馬文君　陳歐

中華民國國會 立法院

馬文君

中華民國國會 立法院

立法委員馬文君國會辦公室

338

修正

保留案

110 年度台灣電力股份有限公司單位預算案
預算凍結提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司單位預算案

歲入/歲出：【 】歲入【V】歲出　　單位預算書頁次：P. 72

科目（工作計畫）名稱：固定資產建設改良擴充專案計畫-南區一期輸變電專案計畫

預算數：341,214 千元

建議【 】減列：　【V】凍結：~~10,000 千元~~

案由：

台電公司 110 年度預算案固定資產建設改良擴充專案計畫「新增」編列「南區一期輸變電專案計畫」341,214 千元，計畫期程自 110 年至 119 年 12 月完工，預定投資總額 8,201,474 千元。本計畫辦理目的為配合 110 至 119 年南部地區工業園區開發及區域負載成長之用電需求，並改善區域基礎電網結構，完工後預期可增加嘉義縣大林鎮、臺南市七股區及麻豆區、高雄市大寮區供電能力及供電品質，並可提供再生能源就近併網加入系統。惟台電目前於多項固定資產之建設、改良、擴充計畫均因都市計畫審查、環評環差分析、工程多次流標、地方民眾反對等因素導致計畫進度嚴重落後，預算執行率低落(例如：台中電廠新建燃氣機組計畫、萬里水力發電計畫、全台小水力發電第 2 期計畫、太陽光電第 4 期計畫台中發電廠第 2 階段煤灰填海工程計畫等)。為避免預算虛擲、加強控管執行，同時依預算法、財政紀律法相關規定，新增計畫之績效及增加支出均為預算審議之重點，爰提案~~凍結 110 年度「南區一期輸變電專案計畫」10,000 千元預算，請台電公司每半年向經濟委員會提出該計畫執行進度與成果書面報告，經委員會同意後始得動支~~。刪減「南區一期輸變電專案計畫」預算 1 億元。

提案人：邱志偉

連署人：

改主決議
保留案

110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣電力公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p16

科目（營運項目、業務計畫）名稱：「一般建築及設備計畫」－「智慧電網工程」及「強化電網運轉彈性公共建設計畫」

本年度預算數：7,073,424 千元

建議【 V 】減列：~~10%~~　　【 V 】凍結數：~~10%~~

減列或凍結理由：

台電公司配合政府政策負責推動低壓智慧電表建置計畫，該計畫定自 2017 年開始 20 萬戶建置；2020 年完成 100 萬戶；2024 年完成 300 萬戶。智慧電表乃推行民眾藉以盡可能掌握歷史電價，以便自主節約能源、促進電價調整機制、擴大實施時間電價尖離峰價差之必要設備，也是形成智慧電網之關鍵基礎建設。世界各國推動智慧電表裝設不遺餘力，如美國預計在 2020 年年底達成 1 億台，覆蓋 70%以上家庭用戶，日本現在也有高達 6 千萬家庭用戶，都已能透過智慧電表管理自身用電，台灣卻因為過去台電採購上錯誤決策與執行推延，迄今仍在苦苦追趕，勉強可望於 2020 年底前達成 100 萬戶，僅占全國 1,388 萬用電戶 7.2%，如何讓民眾普遍能使用上開智慧用電，仍待經濟部與台電說明未來如何加速建置。

全國及縣市布建低壓智慧電表(AMI)之目標戶數及安裝戶數如下表：

地區	目標戶數	已安裝戶數	達成率	地區	目標戶數	已安裝戶數	達成率
基隆	5 萬	49,799	99.6%	台南	3 萬	38,347	127.8%
台北	25 萬	243,184	97.3%	高雄	7 萬	42,366	60.5%
新北	23 萬	237,518	103.3%	屏東	1.5 萬	12,437	82.9%
桃園	7 萬	69,135	98.8%	台東	0.5 萬	5,260	105.2%
新竹	4 萬	39,039	97.6%	花蓮	1.5 萬	14,637	97.6%
苗栗	1.5 萬	14,586	97.2%	宜蘭	1.5 萬	15,178	101.2%
台中	10 萬	93,181	93.2%	南投	4 萬	23,467	58.7%
彰化	3.5 萬	31,264	89.3%	澎湖	0.5 萬	570	114%
雲林	4 萬	30,738	76.8%	金門	3 萬	30,936	103.1%
嘉義	1.5 萬	13,175	87.8%	馬祖	0.02 萬	190	95%
				共計	107.02 萬	1,005,007	93.9%

然而，綜上表所述，台電布建智慧電表之執行達成率，明顯呈現區域落差，高雄與南投達成率僅約 6 成，執行率低於全國平均皆為中南部縣市，台電在執行智慧電表鋪設明顯重北輕南，爰建議減列~~「一般建築及設備計畫項下」有關「智慧電網工程」6,028,424 千元及「強化電網運轉彈性公共建設計畫」1,045,000 千~~

153(1/2)

改主決議

保留案

~~元合計數 7,073,424 千元的 10%，並凍結剩餘數之 10%，俟經濟部與台電就如何加速智慧電表與智慧電網布建，及如何改善智慧電表設置南北失衡問題，向本院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。~~

爰提案請台電公司1個月內向本院經濟委員會提出書面報告

提案人：賴瑞隆 賴瑞隆

連署人：

邱泓瑋 連署

立法委員 賴瑞隆

~~340-3-6852~~ 153(3)

保留案

110 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：台灣電力股份有限公司

科目(工作計畫)名稱：一般建築及設備計畫-機械及設備

本年度預算數：661 億 4,114 萬 1 千元

提案：凍結預算 2,000 萬元

案由：

按電業法第 8 條第 1 項規定：「輸配電業應負責執行電力調度業務，於確保電力系統安全穩定下，應優先併網、調度再生能源。」為提升電網強韌度以提高再生能源併網占比，台電公司 110 年度預算案於固定資產建設改良擴充計畫編列第七輸變電計畫等 7 項有關輸變電及加強電力網之專案資本支出計畫，並於一般建築及設備科目編列配電設備擴充改善工程，以上合計達 433 億 9,263 萬 1 千元。

查近年因購入再生能源電力數量急遽成長，部分區處卻因為配電饋線容量不符合新增再生能源裝置併網需求，導致部分新增再生能源發電裝置等候 2 年仍無法併網之情形，顯示電力網建設與再生能源增置進度無法配合之情形，亟待改善。

爰提案凍結「一般建築及設備計畫」-「機械及設備」預算 2,000 萬元，待台電公司提出相關書面報告後始得動支。

提案人：邱議瑩

連署人：

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　　尖峰負載

【】收入　　【v】支出　　頁次：p297

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

一般建築及設備-研究發展設備　　預算數：1404000 千元

減列：　　~~凍結：10%~~

案由：

台電公司為確保供電穩定及配合政府增氣減煤政策，持續興建燃氣機組並舉辦「興達電廠燃氣機組」簽約儀式，建置五部複循環天然氣機組，總金額 1,000 億元，為今年全世界最大燃氣機組採購案；興達電廠也將會進入主設備機組工程，預計 2024 至 2025 年完工。台電表示，台電規劃於興達與台中電廠分別新設三部及二部複循環天然氣機組，總裝置容量約達 650 萬瓩，可挹注電力系統約 16.24%的供電能力。

中山大學電機工程學系教授盧展南指出，過去國內舉辦多次全國能源會議，並在 109 年提出「能源轉型白皮書」，將缺電解方依序訂為能源效率提升、綠能管理及需求面管理，最後才是石化燃料的基礎擴建；他呼籲，在需求面管理方面，政府要將能源管理法、電業法中許多分散規定集結起來做成上位法規，讓供電義務者、售電業者有依循準則，「關鍵是政府要下定決心做這件事。」他強調，台灣應找出需求面管理策略，讓經濟發展程度與尖峰用電量脫鉤，不能說經濟成長尖峰負載就一定要成長，可透過需求面管理著手，引進輔助服務解決尖峰時段負載問題；目前能管法、電業法針對需求面管理有許多分散規定，建議政府將相關規定集結成上位法規，提供相關業者依循，台灣若要跟歐盟、日本一樣在 2050 年達到碳中和，需求面管理沒做好恐怕只是空談。

爰此，為落實國會對國營事業之目的，促成該公司營運目標之達成，要求台電公司 ~~110 年度「一般建築及設備-研究發展設備」凍結 10%~~，一個月內並向經濟委員會提出「~~110 年度能源轉型白皮書執行檢討~~」~~專~~案報告~~經同意後始得動支~~。 台電公司因應未來供電之研發檢討 書面

提案人：中國國民黨立法院黨團





342

382

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

歲出部分

單位預算書頁次：p. 248

案由： 110 年度台灣電力股份有限公司單位預算「損益明細科目-其他營業成本-折舊及攤銷」中，科目名稱:「本年度應提折舊：水力發電費用」，計編列新台幣 4,460,950 千元，應凍結 20%。俟向立法院提出說明報告，經立法院同意後始得動支。

說明：

台灣電力股份有限公司大甲溪發電廠於民國 55 年籌建，針對位於水庫邊緣大甲溪上游佳陽村部落，和平區德基水庫淹沒土地補償問題。德基水庫集水區淹沒梨山地區佳陽、梨山及松茂段共 136 公頃原住民保留地，當地居民為爭取補償及要求劃為原住民族傳統領域，受災族人反應，實際上並沒有收過補償費，雖然民國 81 年，內政部曾提出相關補償要求，行政院卻函示：「於法無據，應予免議。」為早日弭平補償爭議，爰台電公司應加強各項成本費用管控俾以提早因應此情。該預算凍結 20%，俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

改主決議

單位、基金名稱：台電公司　　公司債

【】收入　【v】支出　　頁次：p256

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

長期舉借債務　　預算數：196002000 千元

減列：　　~~凍結：30%~~

案由：

2020 年台電共發行五次公司債，總金額 841 億元，其中綠色債券規模達 128 億元。台電指出，綠色債券發行的資金，主要用於離岸風場台電一期及部分太陽光電計畫。 又據台電資料顯示，近年發行公司債有逐年增加趨勢，2018 年 573 億元，2020 年 841 億元創下歷年新高，2021 年台電董事會又同意最高可發行 1,000 億元公司債，實際金額將視年度需求發行。但 2021 年台電將推動新電源開發計畫，包括太陽光電第六期及南區一期輸配電計畫，分別需要 23 億及 82.01 億元，可見發行公司債的資金將作為新的光電場建設資金。

但以目前國內綠能發電設備建置，累計去年太陽光電容量只有近 6GW，其中屋頂型 4GW，地面型近 2GW，並未達標。對於設置目標完成有落差，主要是跟 COVID-19 新冠疫情有關，對岸原物料（太陽能面板玻璃與矽晶圓等）供應受影響。大面積光電田進駐南部，引發成為非法事業廢棄物最佳去處的疑慮。離岸風電極度仰賴外國人員協助建設，雖我國疫情控制平穩，但外國人員入境後要隔離 14 天，讓技術人員卻步不願來台。打亂離岸風場台電一期建設布局。~~讓躁進的離岸風電、太陽光電政策備受政策跳票威脅！~~

爰此，要求台電公司應穩定推動綠能發電設備建置計畫，對於公司資金來源籌措更應本於國營事業服務大眾之宗旨，審慎控管債務，做好財務管理，~~110 年度「長期舉借債務」預算凍結 30%，並~~向經濟委員會提出「綠色債券發行計畫檢討」~~專案~~報告~~經同意後始得動支~~。

一個月內　書面

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

344

388

110 年度台灣電力公司預算提案

主決議

一、台灣電力公司擬在布袋商港北堤內側防風林區設立風力發電機，然風力發電機運行將產生噪音，影響生態及居民甚多，致居民產生不安及疑慮。

二、然台灣電力公司並未將該計劃提報縣府，也未積極與當地居民溝通，取得居民之同意，爰此本席提案，要求台灣電力公司倘要進行該項工程，須辦理地方說明會與布袋鎮居民充分溝通，以保障當地居民的居住權利。

提案人：蔡易餘

民主進步黨
立法院黨團

345

110 年度中央政府總預算案主決議

單位名稱：台灣電力股份有限公司

案由：

台灣電力股份有限公司配合政府計劃擴大使用天然氣發電政策，計劃於觀塘工業區內興建四部燃氣複循環機組。但自觀塘第三天然氣接收站施工開始一年內，已經發生三起施工意外，且其中兩起皆是船隻擱淺，顯見此海域的海象難以掌握，大幅增加施工的困難度及危險性。且在 1994 年，中油評估觀塘作為天然氣接收站時，就已經發現其有冬天海象不佳，潮差過大，安全天數短等缺點，所以若如期完成後，在天候不佳時也可能發生因供氣不足無法供電的疑慮，難以確保供電的穩定性。

再者，桃園大潭海岸擁有孕育 7600 年的珍貴藻礁生態，若在此地建造工業區，不僅會破壞開發區內的生態環境，也有極度可能會因施工意外造成鄰近海域生態資源的嚴重衝擊。

三接遷址公投（主文為:你是否同意中油第三天然氣接收站遷離桃園大潭藻礁海岸及海域？）第二階段連署已經開始，一旦八月底通過公投，第三天然氣接收站則必須遷離現有大潭場址，若屆時再評估其他替代方案恐為時已晚，影響 2025 非核家園之能源配比。
爰提案要求台灣電力股份有限公司應於三個月內，就三接未能如期完工之供氣來源以電力調度替代方案，並且提出書面報告。

提案人：蔡壁如

連署人：賴瑞隆 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

346

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

主決議

機關／單位名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算

案由：

燃煤電廠不僅會排放硫氧化物與氮氧化物等空氣污染物質，對人民的健康造成危害，更會產生大量碳排，加速全球暖化，危及人類生存。然而燃煤發電仍是臺電公司主力的發電來源，在能源轉型的過程中，臺灣應逐步減少燃煤發電。

另有鑑於美國新任總統拜登宣布「2035 年實現電力部門無碳排，並降低建築物碳排量五十%。」的新能源政策，以及本院於 110 年 1 月 29 日通過「台電加快以氣換煤速度，台中火力發電廠 2035 年中火燃煤機組全部除役」之主決議，爰要求台電公司於 6 個月內針對全台火力發電廠燃煤機組提出燃煤減量計畫及除役時間表。

提案人：邱臣遠

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

347

9 15

已撤案

立法委員邱臣遠國會辦公室

撤案

~~主決議~~

TEL：02.2358.6418 FAX：02.2358.6415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3 之 1 號 2117 室

機關(單位)名稱：台灣電力股份有限公司附屬單位預算

案由：

自去年入秋以來水情持續吃緊，並宣布台中停灌逾 2 萬公頃灌區農田，創下歷年新高，然近期台電公司提出大安大甲溪聯合輸水工程內容對照表變更審查，欲將原中水局 2020 年 12 月 23 日通過環評時承諾農民之士林堰最少放流量之 2.7 立方公尺/秒再下降為 1.2 立方公尺/秒。此舉勢必影響大安溪下游非灌區農民灌溉權益，造成非灌區農民因台電降低放流水量而導致實質停灌休耕之情形。然而非灌區農民卻無法比照灌區農民領取每公頃 8.2 萬以上之休耕補助，而僅能領取每公頃 1.8 萬之天然災害救助金，致非灌區農民遭受不公平待遇。爰請台電公司將此因素納入降低最少放流量之考量因素，並報請中水局針對同受影響而停灌之非灌區農民研議統一補償及救助標準。

提案人：邱臣遠

連署人：

撤案

台灣民眾黨 立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

建請刪除

348

10 16

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力公司

主決議

台八線臨 37 號便道為大梨山地區往返台中市區之必要生命線，惟係臨時道路，部分路段路面狀況不佳。經查台灣電力公司因當地電廠維修需求，建有可供大型車輛通行，且具基本安全與通風設施之隧道，隧道內之路況與距離，皆較現行臨 37 便道為佳，當地居民多年期盼納入臨 37 線路線，以維護安全並縮短通行時間。惟交通部公路總局以不符公路路線設計規範一再抗拒，經查現行臨 37 號便道已有多路段未達交通部頒訂之公路路線設計規範，仍以便道方式供民眾限定時段通行。為和平地區居民之身體、生命財產安全考量，提案要求台灣電力公司應基於人道考量，積極與交通部公路總局配合，規劃開放台灣電力公司所屬青山等隧道列入台八線臨 37 號便道，以供民眾使用。

提案人：

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

349

18 24

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣電力公司

主決議

台灣電力公司有訂定各發電廠用人當地化推行要點，希望各電廠增加晉用當地優秀人才，鼓勵當地民眾報考。惟以大甲溪發電廠為例，自民國 96 年迄 109 年，僅晉用當地人員共 19 名，其中只有 8 人為原住民，平均每年晉用當地員工不到兩人，成效仍待提升。爰提案要求台電公司於三個月內，研擬改善各發電廠用人在地化比例之方案，向本院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

350

1975

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣電力股份有限公司

主決議

經查臺灣港務公司及台電公司與民間企業合資於107年成立臺灣風能訓練股份有限公司，欲培養本土風電人才，並將風電技術在地化，為台灣打開離岸風力發電市場的大門。並且台灣首座「風能訓練中心」於108年9月4日在台中港揭牌啟用。另查110年1月11日，高雄興達港「海洋科技產業創新專區」亦正式啟用，內含海洋工程、海洋科技工程人才培訓及認證、海洋科技產業創新，而該專區由經濟部能源局規劃指導、金屬中心執行建置，未來管理營運也將交由金屬中心負責。綜上，臺灣風能訓練股份有限公司及海洋科技產業創新專區皆作為訓練我國風電人才，其未來是否會有訓練人才之歧異或落差，又或未來公司與專區是否有合作之規劃，皆未能得知，綜上，請台電公司應於三個月內提出書面報告予立法院。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

351

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣電力股份有限公司

主決議

經查臺灣港務公司及台電公司與民間企業合資於107年成立臺灣風能訓練股份有限公司，欲培養本土風電人才，並將風電技術在地化，為台灣打開離岸風力發電市場的大門。並且台灣首座「風能訓練中心」於108年9月4日在台中港揭牌啟用。其作為我國主要培養風電人才之第一步，而相關公司及中心啟用至今亦逾一年之久，為使民眾可以更加瞭解政府在培養風電人才之努力，請台灣電力股份有限公司應提出成立之今之成效及未來發展規劃之說明，於三個月內提出書面報告予立法院。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

352

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣電力公司

主決議

台灣電力公司之各地變電所肩負用電需求及供電穩定之責任，然時值今日，變電所之設施漸漸老舊，雖變電所仍有整修，然相關安全及美觀問題仍是當地居民關切之所在，爰此，建議台灣電力公司研議盤點老舊變電所加速其外觀、設施之更新及美化及目前執行情形，並且研擬活化之可行性，以達到深耕在地邁向永續，共同發展之願景，並於三個月內，提出書面報告予立法院。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

台灣民眾黨 立法院黨團

353

修正

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣電力股份有限公司

主決議

經查，台電公司為讓社會大眾了解發電、變電設施之必要性與安全性，開放部分火力、水力~~、核能~~電廠供各界免費參觀，並派員簡報、解說相關電力營運資訊及知識。然查目前電廠參訪有分為「開放」及「申請」，而開放參觀之電廠大部分都有開放假日參觀，然申請參觀之電廠則僅有平日可以進行參觀。而近年台電公司也進行部分電廠改建，亦倡導與當地共榮共存，讓民眾了解電廠運作及相關知識實屬推動相關政策之必要，而考量到平常日(周一至周五)，民眾大多須工作而無法申請參觀，且電廠開放參訪資訊未能獲悉，台電公司除應加強宣導，另也建議台電公司研擬假日開放申請參觀電廠~~之可行性~~，並於三個月內提出書面報告予立法院。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

354

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣電力公司

主決議

有鑑於「協和發電廠更新改建計畫」欲在基隆港外圍填海造陸建設陸上天然氣接收站改以燃氣機組續行發電，施工期間為維持協和電廠電力供應，另以浮動式天然氣接收站提供燃氣發電。查該計畫之「環境影響預測、分析及評定」，雖有針對各種可能發生之危險進行模擬，如洩氣、爆炸或火災等等，但資料僅說明如何避免相關情事發生，並未有發生意外時相對應之措施，恐使當地民眾無法清楚相關安全性之疑慮，爰此，請台灣電力公司研擬與內政部消防署盤點現行基隆港消防量能，並配合電廠改建計畫先行規劃減災及救災措施，並於六個月內提出書面報告予立法院。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

355

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣電力公司

主決議

查台灣電力公司近年有關再生能源發電購入費用之說明，有關地熱能源編列僅前年度有編列4,670千元以來，往後年度皆無編列相關預算，然台電公司實際上仍有向民間地熱能源廠商購入電力。為使政府預算能夠如實呈現並且也讓民眾了解我國發展再生能源之情形，台電公司應自111年度起，將相關地熱能源購入費用如實編列，並於一個月內以書面報告方式說明未編列地熱能源購入費用年度之原因提交立法院。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

356

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
主決議

依據行政院2016年准予備查之「低壓智慧型電表（AMI）推動規劃」及2012年核定並歷經兩次修訂之「智慧電網總體規劃方案」，台電公司應於2018年底前完成20萬戶、2020年底完成100萬戶及2024年完成300萬戶低壓AMI布建。

有鑑於截至2020年第三季，台電已完成裝設90萬戶，2020年裝設100萬戶之階段性目標不但可以達成，進度亦有望超前；同時，由於布建數量增加，裝備成本也大幅降低，從原本每顆5000元降至每顆約2000元，顯然更有利智慧電表之推廣與推動。

綜上所述，為儘速達到「提升電力系統穩定運轉」、「強化電網韌性及供電品質」及「促使用戶參與節能」等目標，爰提案要求台電公司應提前於~~2023年完成300萬戶低壓AMI布建。~~
於2023年至少完成250萬戶低壓AMI布建。

提案人：時代力量立法院黨團 邱顯智

時代力量
立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

357

64 93

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
主決議

依據行政院2016年准予備查之「低壓智慧型電表（AMI）推動規劃」及2012年核定並歷經兩次修訂之「智慧電網總體規劃方案」，台電公司應於2018年底前完成20萬戶、2020年底完成100萬戶及2024年完成300萬戶低壓AMI布建。

然而，截至2020年第三季，台電已完成裝設90萬戶，其中，除金門因為作為智慧電網示範區優先布建，故3萬3000戶均有裝設外，其餘全國各縣市中，台北約為24.6萬戶、新北則約為24萬戶，雙北裝設數量加總，便已佔全台裝設量之一半以上，六都其餘包括台中約11.1萬戶、桃園6.5萬戶、高雄5.9萬戶、台南4.3萬戶，均仍有加強推動拓展之空間。

綜上所述，爰提案要求台灣電力公司，針對如何加強雙北市以外縣市之低壓智慧電表（AMI）布建率，於3個月內向立法院經濟委員會提出具體時程及規劃之書面報告。

提案人：**時代力量立法院黨團**

時代力量
立法院黨團

陳椒華

358

時力黨團 65

168

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
主決議

有鑑於全球氣候變遷挑戰嚴峻，各先進國家先後提出2050淨零碳排目標，而各國減碳措施中最重要的一環即為減少燃煤發電之溫室氣體排放。為接軌國際社會，符合世界新型經濟潮流，我國自應儘速訂定淨零碳排目標年及現有燃煤電廠除役退場之目標年限，以加速節能減碳、減少燃煤空污。

目前中火10部機組分別於1991年至2006年間商轉，原本預定除役年限為2031年至2046年間，然而立法院於今年通過主決議，要求將中火燃煤機組全數除役之時程提前10年到2035年中火燃煤機組全數除役。

同時，興達電廠4部燃煤機組則自1982年至1986年間陸續商轉，其中1號與2號機於2023年底除役，3號與4號機則於2024年轉為備用，且目前分別規劃於2025年底及2026年底除役。

考量興達電廠4部燃煤機組商轉至今均以超過35年，甚至將近40年，且南部空污，亦應儘速改善。

綜上所述，爰提案要求台灣電力公司，針對高雄興達電廠4部燃煤機組應陸續於~~兩~~年內，亦即提前至~~2023~~年全數除役，以改善南部空污及減碳。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：臺灣電力股份有限公司
主決議

有鑑於近期最新針對核四海域之地質調查報告，已顯示十公里內至少存在連成一條40公里以上的活動斷層，同時此條活動斷層也可能再向外延伸至90公里，如此新的事證與判定，也導致目前核四的0.4G耐震係數與設計遠遠不足，不可能啟封安全運轉。

為確保民眾知曉最新且正確之核四地質資訊，以利根據最新而正確之資訊進行公共討論與政策判斷，爰提案要求台電公司會同相關單位，應將「核四計畫廠區S構造及附近海域線型構造特性之後續補充地質調查工作」報告、前述報告送中央地質調查所審議之結論以及後續耐震模擬結果等公告於官方網站，以利民眾知情權力。

同時，建請台電於官方網站入口建立核四相關資訊專區連結，將前述最新報告與中央地質調查所審議結論等資料置於核四資訊專區中，以使民眾能清楚連結到核四最新相關資訊。

提案人：**時代力量立法院黨團**

時代力量
立法院黨團

陳椒華

360

67

170

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：經濟部、台灣電力股份有限公司

主決議

近10年國際天然氣價格下跌，且有頁岩氣可以替代，而燃煤發電產生的空污、煤灰、廢水等社會成本遠高於燃氣發電，故世界各國基於成本考量，都已邁向煤改氣。請台電於三個月內提出不同煤品用於燃煤發電，和不同等級天然氣發電的生命週期成本分析，包括內部成本和外部成本（國民健康、空氣品質、廢棄物處理成本），並向立法院經濟委員會提出專案報告。

書面 陳椒華

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團 陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

361

21
174

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
主決議

有鑒於台灣電力公司協和電廠更新改建計畫一號及二號機組分別預計於2027年及2032年完工，與我國2025年欲達成之燃氣發電占比目標時限不符，且改建後預計溫室氣體排放量仍超過600萬公噸／年，嚴重落後國際2030零碳排趨勢。

爰要求台電公司針對協和電廠燃氣發電規劃之明確時程、分年目標及全台燃氣發電占比，兩週內向本院及經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳椒華

時代力量立院黨團

362

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：台灣電力股份有限公司
主決議

有鑒於台灣電力公司協和電廠更新改建案，將對基隆外木山海岸及海洋造成嚴重生態、環境及產業衝擊，卻未提出任何衝擊較小的替代方案。台電也未針對國際上作為永久供氣設施已廣泛使用，且將用於協和電廠更新改建過程中過渡性使用的FSRU（浮動式液化天然氣接收站），作為替代方案進行完整評估與研究。

爰要求台電公司以FSRU作為填海造陸興建陸上LNG接收站之工程替代方案、進行完整研究，搭配五座即將除役之儲油改建以達天然氣安全儲量，並提出該處海象、地形、氣候完整調查與資料，於兩週內向本院及經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳椒華
時代力量立院黨團

陳椒華、時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

363

已撤案

營業基金(台電公司)主決議:

台灣電力公司 110 年度編列提撥福利金(含下腳)832,552 千元、109 年編 717,261 千元、108 年編 728,290 千元、107 年編 692,864 千元、106 年編 668,292 千元、105 年編 624,495 千元，顯見提撥福利金費用逐年增長，5 年之內成長 2 億元，顯不合理，合先敘明。又下腳變賣係指製造或加工投入製造過程之原料，除產出正常品、副產品外，尚有殘餘之渣滓以及製造產品之原料，因變質、變形或損壞致不能製造正常產品之部分經變賣所取的之經費，故下腳料本質上為公司資產，縱其經變賣，所取得之價金亦應歸屬公司所有。然職工福利金條例雖有規定得提撥百分之二十至百分之四十作為職工福利金，但台電公司卻年年將該筆費用皆採最高之百分之四十估列，恐有道德風險！

另外，除下腳變賣外，各年度所編福利金尚包括營業收入萬分之十二，然依據職工福利金條例第二條第一項第二款規定，每月營收總額內提撥百分之０．０５至百分之０．１５作為福利金，然台電公司未排除向民營電廠購電之收入，導致將非因員工生產之產值亦算入營業總額，顯非適法！且台電公司近年虧損連連，理應將現營收總額０．１２%降至最低之０．０５%方為妥適！考量社會觀瞻、避免上述爭議，爰要求台電公司於１１０年度開始，各部門提撥下腳料變賣價金提撥至福利金者，由原本百

364(1/2)

365(1/2)

已撤案

分之四十修改為百分之二十、營業收入亦應排除向民營電廠購入以及降低提撥比率由現行０．１５％降低至０．０５％，以為妥適。

提案人：徐志榮

364(3)

修正

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣電力股份有限公司

附屬單位預算書頁次：

主決議

案由：

台灣電力股份有限公司 106 年度至 110 年度重要財務分析顯示，該公司近 5 年速動比率雖有微幅提升，惟 109 及 110 年度預計流動比率連續下降，且 106 至 110 年度利息保障倍數由 2.17 倍降至 1.18 倍，同期間現金流量比率由 26.48%降至 23.29%，現金流量允當比率由 132.04%降為 83.05%，現金再投資比率則由 3.51%降為 3.17%(詳表 2)，反映該公司償債能力弱化及現金流量惡化之趨勢。

綜上，台電公司 110 年度預算案所編年底負債總額高達 1 兆 9,340.27 億元，公司債務總額再創新高，負債比率 85.52%，利息保障倍數僅 1.18 倍，現金流量允當比率較 106 至 109 年度大幅下降，顯示公司財務結構惡化、償債能力弱化之趨勢，爰提案要求台灣電力股份有限公司於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，說明如何改善。

劃

提案人：

365

376

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：台灣有將近 2 萬座電塔，巡檢電塔得花費大量人力及時間，為免發生如 2017 年和平電廠電塔倒塌，造成大停電等意外，據了解台電從前年開始以無人機巡檢電塔，搭配自動化監測設備，即時掌握電塔狀態。以日本電力公司為例，其針對大規模鐵塔基礎安全評估，區分為三大類：填土崩落、地滑破壞、陡坡土砂崩落，並建立安全性分級制度分類後予以一致的標準與對策方案來因應。而好的自動化預警監測系統應是可達到災害發生前撤離人員，且在最短時間內通知關鍵人員做適當決策，並水平展開通知第一線維護人員進行適當處置。電力是國家重要基礎設施，攸關民生經濟安全發展，行政院與台電應加速全台電塔投入自動化監測設備，以減少電力事故風險。

提案人：林德福 林德福 鄭運鵬

連署人：

中國國民黨黨團 立法院

366

398

修正

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：依據國土計畫法第 44 條規定中央主管機關應設置國土永續發展基金；其基金來源有「自來水事業機構附徵之一定比率費用」、「電力事業機構附徵之一定比率費用」，自本法施行後第十一年起適用。

此外，媒體報導環保署擬修正溫管法，並更名為《氣候變遷因應法》，其中，除了新增第 29 條碳費徵收機制外，也新增第 30 條，明訂中央主管機關對公用事業（如台電）徵收碳費時，應扣除提供能源所產生的間接排放量，而這部分間接排放量的碳費，應向排放源（用電戶）徵收。

為避免衝擊民生物價，五年後將從自來水及電力事業機構附徵之國土永續發展基金費用，與《氣候變遷因應法》的碳費徵收機制，行政院與台灣電力公司應~~注意不要將此成本費用轉嫁給一般民眾，行政院要有配套措施及早因應~~。
須為妥善規劃及研擬配套措施，以兼顧三減碳及民生。

提案人：林德福

連署人：

399

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：為因應颱風侵襲造成市區纜線脫落或電桿折斷，導致停電以及影響民眾通行，各地方政府與台電公司陸續推動電桿電線地下化，新北市永和區、中和區地小人稠，道路及巷弄間電桿林立，影響市容景觀，台電公司應針對新北市永和、中和地區提出時程性的改善電桿及變電箱地下化的計畫，以滿足民意需求。

提案人：林德福

連署人：

368

400

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：行政院規劃 114 年再生能源發電占比 20%的目標，其中又以太陽光電裝置容量占 66.3%最高，短期目標（至 109 年）裝置容量 6.5 GW（GW 為電量單位，即 10 億瓦），長期目標（至 114 年）為 20 GW。然透過媒體報導，發現部分太陽光電設置場域有所爭議，例如「台糖的平地造林區」等，或是部分台電營運區處因配電饋線等設備容量不足，致新增再生能源裝置等候 2 年仍無法併網，等候併網再生能源案件達 2 千 5 百餘件，種種因素讓人不禁懷疑，114 年再生能源發電占比 20%的目標是否能夠達標？行政院與台電應儘速提出對策，加速辦理電力網及輸變電建設計畫，並與再生能源增置計畫妥適配合。

提案人：林德福

連署人：

中華民國國會 黨團協商專用章

4 的 14

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：許多民眾關心空氣品質問題，不希望「用肺發電」，反對重啟「深澳電廠」，「反深澳電廠公投」有 759 萬民眾反對興建深澳電廠。新北市政府希望爭取深澳電廠的土地發展為風景特定區，發展綠色經濟觀光。行政院與台電公司對於深澳電廠原址有何規劃再利用？台電應在 3 個月內向立法院提出深澳電廠用地後續檢討報告。

提案人：林德福

連署人：

中國國民黨立法院黨團

370

3 的 14

402

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：電價多次宣布凍漲，根據台電 110 年預算書，累積虧損 622 億元，目前「電價穩定準備」基金從 4 年前的 828 億元，花到剩 108 億元，眼看就要花光，明年 3 月「電價費率審議會」是否會要求台電「提撥」電價穩定準備？行政機關代表(經濟部、能源局)的立場為何？還是政府會另外找財源撥補？行政院要有配套措施及早因應，以減少對民生物價之衝擊。

提案人：林德福

連署人：

中國國民黨立法院黨團

371
2 的 14

403

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣電力公司

案由：全台現存大小地上人孔蓋預估超過二百萬個，屢屢成為機車騎士打滑摔車的「隱形殺手」，公路總局已於 108 年 5 月 31 日修正公布「交通部公路總局受理挖掘公路作業程序手冊」第 3 點，增訂『新設未下地人手孔蓋（面積≧900cm2）抗滑能力之規定，以「英式擺錘抗滑試驗」於濕環境下實測抗滑值應在 50BPN 以上』，以降低機車自摔事故發生率，增進友善行車環境。台灣電力公司應提出全台人孔蓋抗滑能力檢討報告，並說明新北市永和與中和地區電力孔蓋防滑改善情形，內容應包含抗滑標準、孔蓋數量、未來如何分期改善完成，保障人民生命財產安全。

提案人：林德福 林德福 [illegible]

連署人：

中國國民黨 黨團協商專用

372

1 的 14

404

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣電力公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：針對 110 年度台灣電力股份有限公司預算案編列資產總額 2 兆 2,614 億 8,357 萬 8 千元，預計負債總額 1 兆 9,340 億 2,678 萬元，負債總額再創新高，分析該公司近 5 年度財務狀況發現，該公司財務結構惡化嚴重，重大資本支出計畫所需資金幾乎完全仰賴舉債支應，公司償債能力更是愈趨弱化及現金流量惡化之趨勢。爰此，請台灣電力股份有限公司擬定公司財務改善方案，並於 3 個月內將相關改善方案書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中國國民黨 立法院黨團

373

42

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣電力公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：台灣電力股份有限公司 110 年度土地資產為 2,808 億 5,287 萬元，較 109 年度預算數 2,808 億 1,898 萬 4 千元增加 3,388 萬 6 千元。依規定專案計畫之購建固定資產相關土地之取得，應先有周詳規劃，並應積極謀求有效應用。然台電公司已徵收或取得之用地尚未依預定用途使用或未使用面積達 131 萬 2,263.19 平方公尺，取得成本合計 88 億 2,670 萬 2 千元，其中部分土地甚至已逾原定最後使用期限 20 年以上，顯示無論就土地筆數、面積及取得成本等面向考量，其未使用或未依預定用途使用之土地為數龐大。爰此，請台灣電力股份有限公司擬定土底使用活化利用方案，並於 3 個月內將相關改善方案書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

374

413

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣電力公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：110 年度台灣電力股份有限公司預算案預計購入電力數量為 604 億 2,453 萬 8 千度，為自 105 年度以來最大購電量。惟因民營購電之費率設計具有保障業者合理利潤之機制，購入電力之供電成本向來高於台電公司自發電之供電成本，且民營購電單位成本呈逐年上升。爰此，請台灣電力股份有限公司評估購電與自發電之最佳配比，並於 3 個月內將相關進度書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中國國民黨 立法院黨團

375

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣電力股份有限公司

主決議

有鑑台電公司已在台中火力發電廠增加 2 部燃氣機組，預計於 2024 年陸續商轉，惟現有老舊機組卻無逐年汰除計畫，未來 12 部機組火力全開，勢必對中部空氣品質造成危害。

據東海大學地方自治中心 109 年 10 月針對中火新增 2 部燃煤機組相關議題委託專業民調，發現有八成一的民眾支持「逐步廢止老舊燃煤機組」，有六成民眾不支持「台電只增燃氣，不汰舊燃煤機組」的作法，有七成一的民眾擔心中部的空氣品質會更加惡化。

爰此，要求台電順應民意，使中火儘速汰舊換新，以維國人健康，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明

中國國民黨 黨團 立法院

376

主：核火
協：再生

修正：

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

主決議：

台電公司於 109 年度預算案中編列風力發電第 5 期計畫及大林電廠更新改建計畫，而風力發電第 5 期計畫修正增加 8 部風力發電機組，以至於 109 年度原編列預算不足；大林電廠更新改建計畫，因空屋排放量進行減量之加嚴規劃，109 年須支付環保相關設備升級費用，以致預算不足，上述兩計畫便於 110 年度預算案中補辦預算。風力發電第 5 期 109 年度預算編列 5 億 176 萬元，而 110 年補辦預算金額為 2 億 6395 萬 1 千元；大林電廠更新改建計畫 109 年度編列 39 億 8119 萬 2 千元，而 110 年度補辦預算金額為 25 億元，惟上述補辦預算均超過~~行政院~~立法院所做之決議「不得超過該年度原編預算數之 25%」之限額。爰請台電公司應重新研議其補辦金額之妥適性，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

436

377

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

主決議：

據台電公司公開資訊網公告，109 年 8 月底臺電公司發電裝置容量 312 千瓩，110 年度預計風力發電量 14 億 8,406 萬 7 千度，較 109 年度預算 9 億 5,000 萬 8 千度增加 5 億 3,405 萬 9 千度，增幅達 56.22%，經查，據能源局提供近年全國風力機組可用資料顯示，多數風力機組可用率多在 95%以上，然台電公司部分電力機組可用率卻未達 70%，甚至低於 50%以下，如石門風力發電站 1 號機組 108 年可用率僅有 34%；彰化王功電力發電站 1 號機組 108 年可用率僅有 32%等，恐難以達成其 110 年度預估發電量。爰請台電公司探究風力機組可用率驟降之原因及針對非天候影響因素研謀有效改善對策，以增進風力機組發電能量，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

中國國民黨黨團 立法院

378

437

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

主決議：

據台電公司統計資料顯示，該公司已徵收(或取得)之用地，截至 109 年 8 月底止，未使用或未依原定用途使用之土地計有 230 件、342 筆、面積 131 萬 2,263.19 平方公尺，取得之成本合計 88 億 2670 萬 2 千元，甚有部分土地已逾原訂最後使用期限 20 年以上，台電公司應儘速研謀活化利用方案。爰請台電公司應盡速研謀活化利用改善方案並參據「行政院活化閒置公共設施續處作法」之相關規範，列管追蹤並定期檢討活化辦理情形，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

中華民國國會 立法院黨團

379

438

110 年度中央政府總預算附屬單位預算營業及非營業部分案提案表

單位名稱：經濟部主管台灣電力股份有限公司附屬單位預算

主決議

台電公司部分風力機組可用率偏低或逐年下降，例如石門風力發電站新竹石門場址第 1 號風機，104 年至 108 年可用率依序為 69%、89%、67%、48%及 34%，可用率呈現逐年下降趨勢(詳表 1)。按台電公司統計，風力發電機組容量因數[1]僅約 28%，機組發電效率相較火力發電機組顯屬較差，爰此，倘機組可用率偏低，恐嚴重影響風力機組發電能量。

故台電公司應探究機組可用率逐年下降或偏低之原因，於一個月內提出書面報告，並研謀改善對策，提升機組可用率與發電效能。

表 1 台電公司風力發電機組 108 年度可用率驟降或未達 70%之機組一覽表

電廠名稱	風機位址	機組編號	近 5 年可用率(%)				
			104 年	105 年	106 年	107 年	108 年
石門風力發電站	新竹市石門區	1	69.0	89.0	67.0	48.0	34.0

提案人：鄭正鈐
連署人：

[1]容量因數係全年實際發電量在全年滿載額定發電量占比，亦即發電廠之平均發電量除以額定容量，介乎 0 到 1。不同類型發電廠之容量因素會有很大差異。例如風力發電機組在環境風力不足時，發電量會小於額定發電量或停止發電，就會導致風力容量因數下降。

主決議

110 年度中央政府總預算案(營業基金預算部分)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

一、 查行政院要求台電於 2024 年完成智慧電表 300 萬戶裝設，2020 年要完成 100 萬戶，有機會提前一年全數達標，而根據資料顯示，目前台北約有 24.6 萬戶、新北約有 24 萬戶（雙北占一半）、台中約 11.1 萬戶、桃園 6.5 萬戶、高雄 5.9 萬戶、台南 4.3 萬戶，主要集中在雙北、六都。

二、 既然裝設成本大幅下降，且民眾亦逐漸明瞭智慧電表之功能，亦應推廣其他縣市的智慧電表布建量，爰請台電加強智慧電表之宣傳，以及盤點並檢討後續布建智慧電表之目標期程並兼顧各區域均衡發展，並向本院經濟委員會提出書面報告。

提案人：蔣萬安

382

主決議

110 年度中央政府總預算案(營業基金預算部分)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

一、 因應全球氣候變遷，加上世界各國已達成溫室氣體減量之共識，主導臺灣電力供應的台電公司勢必得拿出更積極有效的策略，以達到溫室氣體減量目標。

二、 目前環保署正積極研議《溫室氣體減量及管理法》之修法，台電亦應積極降載火力發電、減少燃煤需求，以因應日趨嚴格溫室氣體減量之需求及維護國人身體健康。爰請台電公司盡早規劃及提出減碳並維持電力穩定供應之具體措施、目標期程，並向本院經濟委員會提出書面報告。

提案人：蔣萬安



383

456

主決議

110 年度中央政府總預算案(營業基金預算部分)提案表

單位名稱：台灣電力股份有限公司

一、查 2020 年台電屢傳工安意外，9 月 24 日一名年約 50 多歲台電外包抄表工人在松江路大樓地下室作業時，突遭高壓電擊失去生命跡象；9 月 19 日通霄電廠外包廠商工人執行系統維護作業時發生溺斃意外；9 月 17 日觀音台電高壓電塔發生工安意外，一位員工當場右身麻痺...等，已造成多名工人傷亡。

二、查無論是員工抑或是包商，台電身為雇主、定作人，都有義務做好職業安全管理、督促、輔導承攬人落實承攬工程之工安管理，切實完備各項安全衛生措施，防止職業災害，爰要求台灣電力股份有限公司針對 2020 年之工安意外事故提出事故檢討報告、如何強化改善職業安全衛生措施以及各級主管如何負起職業安全管理責任，並向本院經濟委員會提出書面報告。

提案人：蔣萬安

384

458

主決議

鑒於今年 828 公投日將有至少二項公投案與發電及能源有關，全國未來電力的供需安全全國民眾高度關注。官方的全國電力供需報告更是提供社會各界檢視台灣未來能源安全的重要參考依據。然而自 108 年起，經濟部能源局就未依法發布「全國電力資源供需報告」，已公然違反電業法第九十一條之規定。電力供需穩定為企業是否投資台灣的關鍵因素，也是國家未來生存發展的重要關鍵，為避免外界不必要之揣測，影響企業投資意願、造成民心浮動。經濟部能源局應於今（110）年七月底前依法公告民國 108、109 年之「全國電力資源供需報告」，提供各界檢視，以實際行動化解外界對未來台灣可能缺電、發電來源不穩定等種種疑慮，並提供全民在走入公民投票投票所前，一個投票重要之參考依據。

提案人：中國國民黨立法院黨團

384-1

已撤案

11002FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(台灣自來水)-3

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣自來水股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其損益預計表內「本期淨利」編列虧損 442,712 千元(P56)，查 106 年及 108 年決算數分別為 352,036 千元、394、913 千元及 191,399 千元，然 107 年及 108 年預算均低編虧損 7 億元~虧損 4 億元，但歷年決算顯示營運仍有盈餘；考量政府經費短絀，是項損益可按決算數予以提高，以增加本期淨利。建請增列上述「本期淨利」500,000 千元。是否有當，敬請公決!

撤案

提案人：賴士葆

385

營

改主決議

110 年度中央政府總預算案提案表 毛次選

單位名稱：自來水公司

【 V 】歲入　　【 】歲出　　單位預算書頁次：

科目（工作計畫）名稱：觀光遊樂收入-觀光區門票收入

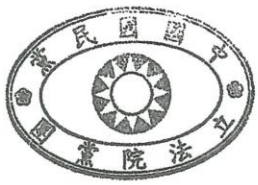
本年度預算數：1,583,333 千元

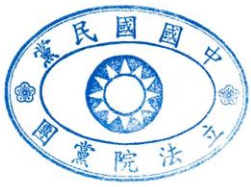
建議【 V 】~~增列：10,000 千元~~　　【 】

案由：

自來水公司營運缺口擴大，爰要求針對「觀光遊樂收入-觀光區門票收入」~~增列 10,000 千元~~，向經濟委員會提出~~專案報告，經同意後，始得動支~~。

提案人：





386

改主決議

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-台灣自來水股份有限公司

支出
1. 工作計畫名稱：_ 預算金額：____千元　預算書頁次：【　】 提案 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：旅運費 預算金額：85,138 千元　預算書頁次：【39】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：服務費用　】 提案 擬減列數：~~1,850 千元~~ 擬凍結數：
提案說明： 中央政府經濟部-台灣自來水股份有限公司 110 年度總預算案，其中「旅運費」，編列預算 85,138 千元，~~提案減列 1,850 千元~~。 中央政府經濟部-台灣自來水股份有限公司 110 年度中央政府總預算於「服務費用」編列共計 9,174,855 千元，係屬辦理參加 2021 年第八屆消毒與消毒副產物控制學術研討會、參訪大陸北控水務集團、參加大陸飲用水生物安全評價與控制研討會等。然新冠疫情肆虐全球，至今尚未獲得控制，為保障國人安全，應減少出國。爰此，鑒於新冠疫情情勢尚未穩定，編列出國之預算，恐無法發揮實際效益，故刪除其項下「~~服務費用-旅運費~~」預算~~1,850 千元~~。

提案人：楊瓊瓔

387

已撤案

110 年度中央政府總預算案提案表

機關單位名稱：台水公司
歲出科別名稱：服務費用-旅運費
單位預算書頁次：39
預算數：大陸地區旅費編列 17 萬 5 千元及國外旅費編列 167 萬 5 千元
【 】歲入—增列
【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：各刪除 50%

案由：

新冠肺炎的國外確診人數屢創新高，國際疫情仍然嚴峻，旅運費科目下之大陸地區旅費編列 17 萬 5 千元及國外旅費編列 167 萬 5 千元，爰針對大陸地區旅費編列 17 萬 5 千元及國外旅費編列 167 萬 5 千元，提案各凍結 50%。

提案人：溫玉霞

撤案
溫玉霞

中華民國國會 國會黨團協商專用章

中華民國國會 國會黨團協商專用章

388

6

已撤案

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

單位預算書頁次：150 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：3,000千元

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：~~50,000~~ 千元 3,000千元

案由：

「服務費用-水電費」原列 2,512,775 千元，提案凍結 ~~50,000~~ 3,000千元 千元。

說明：

台水公司 110 年度「水電費」編列 2,512,775 千元，與 108 年度決算數 2,403,601 千元相較，增加 109,174 千元。按〈110 年度中央政府總預算附屬單位預算編製應行注意事項－非營業部分〉共同性原則之規定，各基金應落實節能減碳政策，本撙節原則，核實編列水電費、郵電費及印刷裝訂費等各項費用。爰提案凍結 ~~50,000~~ 3,000 千元，俟台水公司向立法院經濟委員會提出具體說明後始得動支。

提案人：陳超明

撤案

389

已撤案

110 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：

款　　項　　目　　節

科目（工作計畫）名稱：水電費-動力費

本年度預算數：2,474,553 千元

~~建議【✓】增刪：100,000 千元~~　　【】凍結數：_

案由：

台灣自來水股份有限公司 110 年度編列「水電費-動力費」24 億 7,455 萬 3 千元，用以支應原水、淨水及供水部門等各項設備用電費，與 109 年度預算數相同，惟較 108 年度決算 23 億 6,661 萬 7 千元，增加 1 億 793 萬 6 千元。若就 106 至 110 年度動力費與年度供水量比較，106 至 108 年度決算平均每立方公尺供水量之動力費約 0.71 元，110 年度未見詳實用途說明即增加為 0.76 元，容有檢討撙節之空間。且台水公司 109 年 3 月即訂定「開源節流，健全財務-降低成本」6 年計畫，將降低動力費列入推動措施，允宜審酌以往年度使用實況及節能原則，核實評估所需預算，確切落實該公司開源節流措施。~~爰建議刪減該項預算 1 億元~~。

提案人：

供

改主決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台水

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣自來水股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「服務費用—水電費—動力費」編列 2,474,553 千元。依各年度預決算，就 105 至 110 年度動力費與年度供水量進行比較，105 至 108 年度決算平均每立方公尺供水量之動力費約 0.715 元，110 年度預算案未見特殊用途說明即增加為 0.76 元，所需動力費容有檢討撙節之空間，爰~~凍結十分之一~~，~~俟~~向財政、經濟委員會提出書面報告~~並經同意後始准予動支。是否有當~~？~~敬請公~~決。

請於三個月內

提案人：

中華民國國會黨團協商專用章

中華民國國會黨團協商專用章

391 第 1 頁 ⑰

40

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：自來水公司單位預算 改主決議

歲出部分

單位預算書頁次：69

案由：110 年度自來水公司單位預算，原水費說明項下「服務費用-水電費」乙項，計編列新台幣 1,187,175 千元，~~凍結 20%~~，~~俟~~向立法院提出檢討報告並說明執行成效~~後始得動支~~。

說明：台灣自來水公司 109 年 3 月所訂未來 6 年（110 年至 115 年）經營計畫中「開源節流，健全財務-降低成本」，除訂定「節約動力費作業要點」外，並組成節約供水場站動力費專案小組，前往所屬各區進行查核並控管用電情形。再者，台灣未來預估冬季不會再有大型降雨，全台水情未來必定吃緊。台灣自來水公司如何節省動力費，調節適當電動機與抽水機、調整供水操作模式及經常契約容量等策略，落實開源節流措施。爰~~此該經費預算應凍結 20%，俟~~向立法院經濟委員會提出檢討報告並說明執行成效~~後始得動支~~。

提案人：

已撤案

營

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

單位預算書頁次：150 頁

【 】收入—【 】增列：　　【 】減列：

【✓】支出—【 】減列：　　【✓】凍結：~~10%~~ 300萬 3,000千元

案由：

「服務費用-郵電費」原列 414,498 千元，提案凍結~~10%~~。 陳超明

說明：

台水公司 110 年度「服務費用-郵電費」編列 414,498 千元，與 108 年度決算數 396,878 千元相較，增加 17,620 千元。按〈110 年度中央政府總預算附屬單位預算編製應行注意事項－非營業部分〉共同性原則之規定，各基金應落實節能減碳政策，本撙節原則，核實編列水電費、郵電費及印刷裝訂費等各項費用。爰提案凍結~~10%~~，俟台水公司向立法院經濟委員會提出具體說明後始得動支。服 300萬 3,000千元

提案人：陳超明 陳超明 陳超明 陳超明

中華民國國會 國會院法立

撤案

中華民國國會 國會院法立

3P3

營

已撤案

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

單位預算書頁次：150 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：5%

案由：

「服務費用-印刷裝訂與廣告費」原列 71,302 千元，提案凍結 5%。

說明：

台水公司 110 年度「印刷裝訂與廣告費」編列 71,302 千元，與 108 年度決算數 61,514 千元相較，增加 9,876 千元。按〈110 年度中央政府總預算附屬單位預算編製應行注意事項－非營業部分〉共同性原則之規定，各基金應落實節能減碳政策，本撙節原則，核實編列水電費、郵電費及印刷裝訂費等各項費用。爰提案凍結 5%，俟台水公司向立法院經濟委員會提出具體說明後始得動支。

提案人：陳超明

撤案

中華民國國會 國會院法 五

中華民國國會 國會院法 五

304

706

改主決議

110 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司
【 】歲入—增列
~~【 】歲出—【】減列：【V】凍結：十分之一~~

案由：
110 年度台灣自來水股份有限公司附屬單位預算，「材料及用品費-使用材料費-原料」編列外購原、清水費用 37 億 8,775 萬 8 千元，~~提案凍結預算數十分之一~~。

說明：
一、 查 110 年度預計供水量 32 億 5,424 萬 6 千立方公尺，較 109 年度 32 億 7,925 萬 8 千立方公尺，減少 2,501 萬 2 千立方公尺(減幅 0.76%)，其中 22 億 3,968 萬 8 千立方公尺(68.82%)為外購水源。
二、 據該公司提供近 2 年度對所轄 10 座重要供水水庫之測量統計，其中�diao勤、南化、鳳山及西勢等 4 座水庫之淤積率均達 2 成以上，未見改善下降，其中 108 年度以南化水庫及西勢水庫淤積率分別為 39.25%及 39.29%最高。
三、 鑑於近年水資源開發建設不易且建設成本甚高，台水公司應檢討強化所轄水庫之清淤保育等水庫延壽措施，提高水庫之容量，以充裕自有水源生產量。~~爰此，凍結部分預算，俟台灣自來水股份有限公司提出清淤延壽水庫計畫，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後，始得動支~~。

主決議

於三個月內

書面

提案人：葉毓蘭　簡偉斯

中華民國立法院

葉毓蘭

中華民國立法院

3P5

197

改主決議

台灣自來水股份有限公司 110 年度預算案，於「材料及用品費-使用材料費-原料」編列外購原、清水費用 37 億 8,775 萬 8 千元(包括向水資源作業基金及各地農田水利會之水庫外購原水費 26 億 7,378 萬 9 千元、澎湖海淡廠清水費 5,420 萬 2 千元及臺北自來水事業處清水費 10 億 5,976 萬 7 千元)。台水公司因自有水源不足，外購水源比率逐年增高，110 年度預計 68.82%之供水量來自外購水源，所需外購水源之原料費係近 5 年最高者，台水公司應審酌我國水資源供需情形，推動多元水資源開發計畫，並強化所轄水庫之清淤保育等水庫延壽措施，以提升自有水源量。爰~~提案凍結該項預算 10%，~~待向立法院提出~~專案~~報告，~~經同意後~~，始得動支。

提案人：

F-營業及非營業-20210121-10

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

改主決議

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

單位預算書頁次：41 頁

業務計畫及用途別科目：「材料及用品費-使用材料費-原料」

預算數：3,787,758 千元

建議【　】減列數：

【V】~~凍結數：10%~~ 1%

案由：台灣自來水股份有限公司 110 年度預算案編列「材料及用品費-使用材料費-原料」3,787,758 千元，~~提案凍結 10%~~ 俟台灣自來水股份有限公司向立法院經濟委員會提出~~專案報告，並經同意後始得動支~~。

說明：

1. 台灣自來水股份有限公司於「材料及用品費-使用材料費-原料」編列外購原、清水費用 37 億 8,775 萬 8 千元(包括向水資源作業基金及各地農田水利會之水庫外購原水費 26 億 7,378 萬 9 千元、澎湖海淡廠清水費 5,420 萬 2 千元及臺北自來水事業處清水費 10 億 5,976 萬 7 千元)
2. 比較 106 至 110 年度台水公司供水來源及外購原、清水原料費占給水收入比率情形，台水公司因自有水源未能增長，外購水源比率逐年增高，110 年度預計 68.82%之供水量來自外購水源，係近 5 年最高者，所需原、清水之原料費 37 億 8,775 萬 8 千元，較 106 至 108 年度決算平均 35 億 4,996 萬 2 千元，增加 2 億 3,779 萬 6 千元；致外購水源原料費占給水收入比率亦呈逐年成長之趨勢。該公司近年單位售水成本逐年升高，110 年度預計每度售水虧損 0.56 元。台水公司允宜審酌我國水資源供需情形，賡續推動多元水資源開發計畫，並檢討強化所轄水庫之清淤保育等水庫延壽措施，以逐步提升自有水源量。
3. 爰此，~~提案凍結~~台灣自來水股份有限公司歲出預算「材料及用品費-使用材料費-原料」~~10%~~ 俟提出~~專案報告，並經同意後始得動支~~。

提案人：

改主決議

110 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：67

款　項　目　節

科目（工作計畫）名稱：原水費用-材料及用品費-使用材料費

本年度預算數：2,676,057 千元

建議【】增刪：千元　　【✓】~~凍結數：10%~~

案由：

台灣自來水股份有限公司 110 年度預算編列「原水費用-材料及用品費-使用材料費」係按各水資源局及農田水利會所訂合約單價編列之原水費。台水公司原水來源主要為外購水源，約占 70%，自備水源占 30%，其中購自農田水利會 22%，惟農田水利會已改制為行政院農業委員會農田水利署轄下之農田水利管理處，為政府單位，故原水購水費用應相應調整，爰~~凍結是項預算 10%，俟~~請台水就原水採購檢討改進計劃，向立法院經濟委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

改主決議

台灣自來水股份有限公司 110 年度預算案，編列「使用材料費-物料」7 億 8,598 萬 7 千元，用以生產部門所需之藥品、酸鹼劑、快慢濾池濾砂、無煙煤等濾料及零星物料，暨用戶新裝部門使用之新裝工程用物料等。鑑於該公司 110 年度預計物料存貨較 106 及 107 年度決算增加 1 億餘元，台水公司應檢討加強相關請購及庫存控管機制，並審酌物料庫存量及以前年度實際執行情形，以節約經營成本。~~爰提案凍結該項預算 20%，~~待向立法院提出~~專案~~報告，~~經同意後~~，始得動支。

提案人：

已撤案

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

單位預算書頁次：41 頁

【　】收入—【　】增列：　　【　】減列：

【✓】支出—【　】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

「材料及用品費-物料」原列 785,987 千元，提案凍結 10%。

說明：

台水公司 110 年度「材料及用品費-物料」編列 785,987 千元，較 109 年度預算 856,868 千元減列 70,881 千元；惟與 108 年度決算數 396,878 千元相較，增加 17,620 千元，較 106 至 108 年度決算平均數 768,115 千元，增加 17,872 千元。又，比較台水公司物料存貨情形，106 及 107 年度決算平均數為 456,267 千元，108 年度決算攀升為 576,204 千元，增加 119,937 千元(增幅達 26.29%)，復參據台水公司提供資料及說明，107 及 108 年底物料存貨增加之主因為年底退料增加，無法於短時間內由其他工程調撥消化利用等所致；惟 110 年度預計存貨金額 576,512 千元，亦未見改善。爰提案凍結 10%，俟台水公司向立法院經濟委員會提出檢討報告後始得動支。

台水公司近年度物料支出及存貨概況表

單位：新臺幣千元

年度	106 決算	107 決算	108 決算	109 預算	110 預算案
使用材料費-物料	751,435	786,659	766,251	856,868	785,987
存貨-物料	413,763	498,770	576,204	576,276	576,512

提案人：陳超明

撤案

400

改主決議

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

【　】來源　　【V】用途　　單位預算書頁次：67

科目（工作計畫）名稱：原水費用

第 款第_項第_目

預算數：77,592 千元

建議~~【V】減列數：3,716 千元~~ 主決議

~~【】凍結數~~：

案由：台灣自來水股份有限公司的「原水費用」項下「修理保養與保固費」當中的「專業服務費」，109 年編列 73,876 千元，110 年編列 77,592 千元，無端增加 3,716 千元，增幅 5.03%，未有明確必要性，爰~~針對 3,716 千元予以減列~~。

請自來水公司針對預算增加部份交水庫
清況執行情形提出書面說明報告.

提案人：陳以信

供

改主決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 110 年度中央政府總預算案-經濟部台水

案由：110 年度中央政府總預算案，經濟部主管台灣自來水股份有限公司附屬單位預算（營業部分）「營業成本—銷售成本—供水費用」編列 14,067,371 千元，較 109 年度增加 418,382 千元及 108 年度增加 889,853 千元，未見較往年特殊用途事項，卻較以前年度預算數大幅增加，欠缺合理性，鑑於國家財政狀況困窘，應撙節相關費用支出。爰凍結十分之一，俟向財政、經濟委員會提出書面報告並經同意後始准予動支。是否有當？敬請公決。

提案人：

中華民國國中國黨院法

407

(18)

23

修正　11002FU(賴士葆委員辦公室)　漏列

刪減預算決議(台灣自來水)-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣自來水股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其供水費用明細表內「專業服務費」編列 123,174 千元(P75)，列有法律事務、諮詢服務、委託檢驗及保警保全費等，查 107 年及 108 年決算數為 74,717 千元及 115,468 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少營業成本支出。建請刪減上述「專業服務費」~~2,000~~ 1,000 千元。是否有當，敬請公決！

23,000　78,000

科目自行調整

提案人：賴士葆　鄭運鵬

中華民國國會 立法院

403

227

38

改主決議

110 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表 先次議

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

單位預算書頁次：89 頁

業務計畫及用途別科目：「業務費用」

預算數：2,563,396 千元

建議【　】減列數：

【∨】~~凍結數：10%~~

案由：台灣自來水股份有限公司 110 年度預算案編列「業務費用」2,563,396 千元，~~提案凍結 10%~~。茲台灣自來水股份有限公司向立法院經濟委員會提出~~專案~~報告~~，並經同意後始得動支。~~

針對「業務費用」增加部分 照

說明：

1. 台灣自來水股份有限公司 110 年度預計虧損 4 億 4,271 萬 2 千元，較 109 年度預算虧損 2 億 6,782 萬 6 千元，虧損增加 1 億 7,488 萬 6 千元。
2. 國營事業管理法第 4 條規定，國營事業應力求有盈無虧，以增加國庫收入；110 年度中央及地方政府預算籌編原則第 5 點亦規範，營業基金應積極開源節流，本企業化經營原則，設法提高產銷營運量，增加收入，抑減成本費用，並衡酌過去經營實績、未來市場趨勢與擴充設備能量及提高生產力等因素，妥訂盈餘(或虧損改善)目標，所列盈餘，應以不低於上年度預算數為原則。台水公司 110 年度營運計畫與往年相當，有關虧損增加之原因僅說明，外包費及工程完工加入營運折舊費用等增加所致，允宜審酌過去營運實績，並依撙節原則核實評估所需經費規模之妥適性，力求有盈無虧，以維該公司營運績效。
3. 爰此，~~提案凍結~~台灣自來水股份有限公司~~減出預算「業務費用」10%，~~茲提出~~專案~~報告~~，並經同意後始得動支。~~

照 針對「業務費用」增加部分於3個月內 照

提案人：吳新興 [illegible]

404

404

31

修正

11002FU(賴士葆委員辦公室)

資

刪減預算決議(台灣自來水)-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部主管台灣自來水股份有限公司附屬單位 110 年度預算，其業務費用明細表內「專業服務費」編列 101,178 千元(P88)，列有法律事務、諮詢服務、委託檢驗、電腦軟體服務及保全費等，查 107 年及 108 年決算數為 73,520 千元及 58,615 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少營業費用支出。建請刪減上述「專業服務費」~~5,000~~ 1,000 千元。是否有當，敬請公決!

科目目對調整

提案人：賴士葆 [illegible]

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

405

>16

37

已撤案

漏丙

110 年度中央政府總預算案提案

機關名稱：台灣自來水股份有限公司

歲出
工作計畫名稱：管理費用 預算金額：1,097,871 千元　預算書頁次：【 p.92 】 提案 擬減列數：　　擬凍結數：50,000 千元
提案說明： 台灣自來水股份有限公司於 110 年度營業預算「管理費用」編列 10 億 9787 萬 1 千元。 經查，審計部 108 年度中央政府總決算審核報告就台水公司「轄區無預警停水案件影響用戶數仍多，亟待督促研謀改善，以提升經營效能及維護居民用水權益。」提出審核意見，並表示部分停水原因為該公司管線附屬設備損壞或不堪使用所致 。 爰此，提案凍結台灣自來水股份有限公司 110 年度營業預算「管理費用」5000 萬元，台灣自來水股份有限公司應檢討因工程施工不當或管線設備老舊損壞等引發非計畫性停水案件之控管機制，並強化對於道路施工單位之溝通協調及管線設備之維護工作，逐步減少非計畫性停水之發生次數，故此待台灣自來水股份有限公司向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後始得動支。

提案人：

406

222

33

改主決議

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：自來水公司單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：115

案由：110 年度自來水公司單位預算，固定資產建設改良擴充計畫預期進度明細表「降低漏水率計畫」乙項，110 年度計編列新台幣 6,700,000 千元，~~凍結 20%~~。爰請台水公司於3個月內向立法院經濟委員會提出檢討報告。

說明：自來水公司 108 年度「降低漏水率計畫」編列新台幣 6,700,000 千元，隨著 102-111 年逐步推動「降低漏水率計畫」之推動，我國漏水率已逐年改善降低。惟逾使用年限的管線比率占管線總長度呈逐年升高之趨勢，而水管設施老化腐蝕約占 3 成，亦未見明顯改善下降趨勢。且比較各區之漏水率改善情形，迄 108 年度第一區(24.66%)、第四區(17.82%)、第八區(15.32%)、第九區(19.02%)及第十區(20.97%)等 5 個區管理處仍高於全公司平均值(14.49%)。台灣自來水公司如何加強各地逾齡管線使用情形之控管作業，對於漏水率較高之逾齡老舊管線，加速其汰換速度，如何改善 5 個區管理處仍高於全公司平均值之漏水率。爰~~此該經費預算應凍結 20%~~，請台水公司於3個月內~~俟向立法院經濟委員會提出檢討報告並說明執行成效後始得動支~~。

提案人：

改主決議

漏防

台灣自來水股份有限公司 110 年度預算案，編列辦理「降低漏水率計畫(102 至 111 年)」經費 67 億元，推動水壓管理、自來水管線汰換維護及建置分區計量管網等降低各地漏水率工作。惟截至 108 年底，我國漏水率雖達年度目標值下降至 14.49%，但仍有 5 個區管理處漏水率高於全公司平均值，且 108 年底全公司逾使用年限管線比率逐年升高為 48.81%，並有 4 個區管理處逾半管線逾使用年限，應審酌各地漏水率改善情形，因地制宜檢討加強控管，以有效降低我國漏水問題。~~爰提案凍結該項預算 20%~~，待向立法院提出~~專案~~書面報告，~~經同意後~~，始得動支。

提案人：

408

F-營業及非營業-20210121-12

改主決議

110 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：106-107

款　　項　　目　　節

科目（工作計畫）名稱：降低漏水率計畫(102 至 111 年)

本年度預算數：6,700,000 千元

建議【】增刪：　~~【✓】凍結數：50,000 千元~~

案由：

台灣自來水股份有限公司 110 年度賡續編列辦理「降低漏水率計畫(102 至 111 年)」經費 67 億元，推動水壓管理、自來水管線汰換維護及建置分區計量管網等降低各地漏水率工作。截至 108 年底全公司漏水率已降至 14.49%，已達計畫所訂分年目標值 14.75%。惟迄 108 年度第一區(24.66%)、第四區(17.82%)、第八區(15.32%)、第九區(19.02%)及第十區(20.97%)等 5 個區管理處仍高於全公司平均值(14.49%)，且 108 年底全公司逾使用年限管線比率逐年升高為 48.81%，並有 4 個區管理處逾半管線逾使用年限。為免造成水資源之浪費，爰~~凍結是項預算 5 千萬元，俟台水~~就上述漏水率偏高之地區提出降低漏水率精進計畫，向立法院經濟委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

改主決議

110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

文字修正

歲別：歲出　單位名稱：台灣自來水股份有限公司
款_項_目：　款　項　目　預算書頁次：
工作計畫：
分支計畫：

案由：台灣自來水公司110年度預算案「固定資產建設改量擴充計畫」項下「專案計畫」之「繼續計畫」中，有關「降低漏水率計畫(102至111年)」，編列67億元。主為推動水壓管理、自來水管線汰換維護及建置分區計量管網等降低各地漏水率工作。查108年度配合行政院「擴大投資方案」及「排除企業投資障礙-穩定供水策略」修正計畫，漏水率目標值由原計畫10年內降低5.3百分點(下降至14.25%)，修正為降低6.1百分點(下降至13.45%)，中長期目標為120年全國平均漏水率降至10%，並將用水成長較高之南部地區平均漏水率優先於111年降至10%（包含嘉義、台南及高雄地區，分屬台水公司第五、六及七區管理處之轄區）。據審計部108年度總決算審核報告亦就本計畫執行提具「全區降漏成效已達年度目標值，惟部分地區漏水率較高。」~~爰針對台灣自來水公司110年度預算案「固定資產建設改量擴充計畫」項下「專案計畫」之「繼續計畫」中，有關「降低漏水率計畫(102至111年)」，編列67億元，凍結5000萬元，俟向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~爰請台水公司於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：江啟臣

文字修正

江啟臣

410

潘

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

改主決議

預算提案

機關單位名稱：台水公司
歲出科別名稱：固定資產建設改良擴充
單位預算書頁次：114-115
預算數：645 億元
~~凍結金額：5%~~

台水公司 110 年度編列「降低漏水率計畫(102 年至 111 年)」，在預算書並沒有具體說明降低漏水率計畫期程及預期績效，爰~~提案凍結 5%，待~~向立法院經濟委員會提出執行進度報告後~~即可解凍~~。

請台水公司於3個月內

提案人：謝衣鳳　簡bb文

411

186

改主決議

110年度中央政府總預算案提案表（主決議）

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

科目（工作計畫）名稱：專案計畫—降低漏水率計畫（102至111年）

本年度預算數：6,700,000千元

單位預算書頁次：P.15-17

主決議

【V】歲出—【】減列：【V】~~凍結：1,000千元~~ 陳椒華

全球氣候變遷造成降雨型態改變，我國旱澇發生頻率增加，尤其南台灣枯水季比往年更長，降雨量逐年遞減，水資源更形珍貴。為紓緩水資源開發壓力，台水公司辦理「降低漏水率計畫」（102至111年），預計10年編列645億元預算，從「水壓管理」、「提升修漏速度及品質」、「主動防治漏水」、「管線資產維護」等4大策略著手，加強供水損失管理。中長期目標為120年全國平均漏水率降至10%，用水成長較高之南部地區平均漏水率於111年降至10%。

經查，台水公司官網「降低漏水率」專區未充分揭露上述計畫內容及每年執行進度，~~爰提案凍結台灣自來水股份有限公司專案計畫—降低漏水率計畫經費1,000千元~~，待台水公司於三個月內公開「降低漏水率計畫」內容、歷年執行進度、各縣市管線逾使用年限、各縣市漏水率和改善計畫、修漏案件原因統計表等，並向立法院經濟委員會提交書面報告，~~經同意後始得動支。~~

提案人：時代力量立法院黨團 陳椒華

時代力量

時代力量
立法院黨團

412

88

191

已撤案

110 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

丁

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：自來水公司單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：115

案由：110 年度自來水公司單位預算，固定資產建設改良擴充明細表項下「無自來水地區供水改善計畫第三期-自來水公司延管」乙項，計編列新台幣 1,225,000 千元，凍結 20%。

說明：水利署自 91 年起賡續投資補助台水公司辦理無自來水地區供水改善計畫，第三期改善計畫。惟仍有 6 縣市(新竹縣、苗栗縣、南投縣、臺東縣及花蓮縣)民眾之自來水普及率遠低於其他供水區域，且大部分位於偏鄉及原住民地區，該計畫目前執行期間為 106 至 110 年度，今年是計畫執行年度最後兩年，然原住民地區自來水普及率仍低，爰此，自來水公司該如何積極提升自來水普及率，提升居民用水之水質與水量。爰此該經費預算應凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出檢討報告並說明執行成效後始得動支。

撤案

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

中華民國國會 立法院黨團

413

改主決議

110 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

文字修正

歲別：歲出　單位名稱：台灣自來水股份有限公司

款_項_目：　款　項　目　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：台灣自來水股份有限公司110年度預算案「固定資產建設改良擴充計畫」之「新興計畫」中「老舊高地社區用戶加壓受水設備改善計畫」，編列5500萬元。查該計畫係自110年度起由經濟部水利署投資台水公司辦理「老舊高地社區用戶加壓受水設備改善計畫」(110-113年)，預計4年度總投資金額6.56億元。計畫完成後可改善老舊高地社區供水品質，未來供水設備亦交由台水接管，民眾無須再負擔總分表差額水費，可長久確保供水穩定。哪些地區符合「高地」、「社區」之要件，可申辦對象及經費分擔，應有具體、清楚的定義及說明，避免糾紛以利執行~~，爰針對台灣自來水股份有限公司110年度預算案「固定資產建設改良擴充計畫」之「新興計畫」中「老舊高地社區用戶加壓受水設備改善計畫」，編列5500萬元，凍結500萬元，俟向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支~~。

要請台水公司於三月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：



文字修正



414

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台水公司
歲出科別名稱：固定資產建設改良擴充
單位預算書頁次：120-121
預算數：2,000 萬元
凍結金額：10%

台水公司 110 年度編列「建置水資源智慧管理及創新節水技術計畫 2,000 萬，為財務採購案，並沒有具體說明智慧水表建置期程及預期績效，爰提案凍結 10%，待向立法院經濟委員會提出執行進度報告後即可解凍。

提案人：謝衣鳳 [illegible]

中華民國立法院

415

195

110 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司附屬單位預算(營業部分)

主決議：由於去(109)年開始降雨量低，供水吃緊，台灣自來水公司在去(109)年 10 月 14 日起，將彰化市水情調整為黃燈，在每日下午 12 點半到 4 點半，以及晚上 10 點半到凌晨 5 點減壓供水，雖然 10 月 26 日時，除了彰化縣彰化市及和美鎮維持黃燈，其他鄉鎮調整為綠燈，但是 11 月 25 日時，又將夜間減壓時段改為晚上 10 點至凌晨 6 點，總共延長了 1 個半小時，由於彰化當地沒有水庫，北彰化用水來源多來自台中鯉魚潭水庫，南彰化用水來源多抽取地下水，彰化縣民用水權益受損，且有影響國土安全之疑慮，爰此，建請台灣自來水股份有限公司研議如何改善彰化縣居民的用水情形，並於三個月內提出書面報告，送至經濟委員會。

提案人：

連署人：

台灣民眾黨 立法院黨團

46

16

110年度中央政府總預算案

預算單位：台灣自來水股份有限公司

主決議

案由：

為穩定區域供水，因應用水需求及降低原水高濁度期間與枯水期之缺水風險，伏流水為政府多元水源開發政策中重要的一環。

然據悉伏流水之開發依其選址地點不同枯豐期供水或有落差。爰要求台灣自來水股份有限公司將已運轉伏流水設施之枯豐期供水量統計資料建置資料庫，並依其資料內容做相關之分析整理，觀察個別伏流水設施不同時間供水效益狀況，俾利後續選址作業能更精確，以降低實際之缺水風險。於三個月內向立法院提出書面報告。

提案人：台灣民眾黨 張其祿

417

110年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

主決議

今年1月14日受寒流低溫影響，台北市、新北市及屏東市均發生用戶通報出水混濁事件，雙北地區是低溫造成因水庫出水帶有底泥，屏東市則是出水流速及水壓變化擾動管線物質所致。當日均已恢復正常供水。

上述事件發生後，台北自來水事業處將給予直接供水區用戶減免5日基本費及用水費減免，及5天補償，共10天免水費，預估可減免金額為100元到500元。屬台灣自來水公司供水轄區但由北水處支援供水用戶，水費減免方案由北水處及台水公司進行協商，相關減免方案尚未公布在北水處或台水公司官網。同樣受影響的台水公司七區管理處屏東市轄區則是採污濁時段用水水費減免，其減免優惠額度顯然不如台北受影響用戶。

爰提案請台灣自來水股份有限公司於三個月內研議水質不佳或不符合水質標準時用水戶水費減免補償原則，並向立法院經濟委員會提交書面報告，以維持用水分配之公平與效率。

提案人：時代力量立法院黨團 陳椒華 時代力量 立法院黨團

418

85

188

110年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

主決議

依《自來水法》，自來水事業應供應國民充裕而合於衛生之用水。所供應之自來水水質，應符合自來水水質標準，以清澈、無色、無臭、無味、酸鹼度適當，不含有超過容許量之化合物、微生物、礦物質及放射性物質為準。

目前，淨水場水質資訊有政府資料開放平臺上之「水質資訊」，及台水公司官網之「平均水質」，二者均僅對外提估最新檢驗之淨水場水質資訊。為促進民眾了解公共事務及自來水水質檢驗資料之加值利用，爰提案台水公司於五個月內彙整及公開各縣市淨水場水質資訊之歷史檢驗資料（含檢驗項目及數據），並放置於政府資料開放平臺，定期更新之，以供外界參考利用。

提案人：時代力量立法院黨團 陳椒華 時代力量 立法院黨團

419

86

189

修正

110年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣自來水股份有限公司

主決議

今年1月14日屏東市發生民眾紛向自來水公司第七區管理處通報家中自來水水質混濁，然自來水公司第七區管理處官網並無任何相關資訊，告知民眾處理情形，僅於媒體受訪時表示水質混濁原因及處理進度，而未即時提醒該區自來水用戶，恐有不知情民眾因此誤飲。

依《自來水法》第10條，自來水事業應供應國民充裕而合於衛生之用水。所供應之自來水水質，應符合自來水水質標準，以清澈、無色、無臭、無味、酸鹼度適當，不含有超過容許量之化合物、微生物、礦物質及放射性物質為準；並依《自來水水質標準》定期調查水質水量及紀錄。

經查台水公司目前提供災防告警細胞廣播服務僅限淨水場場內或取水口遭人入侵下毒恐危害民眾生命安全時，發布緊急停水警訊通知。爰提案請台水公司、經濟部~~、環境保護署~~於三個月內研議將水質污染或水質不符合水質標準納入災防告警細胞廣播訊息服務示警項目，並向立法院經濟委員會提交書面報告，以確保民眾飲用水安全和公眾健康。

陳椒華

提案人：時代力量立法院黨團　陳椒華　時代力量

時代力量
立法院黨團

420

87
190

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：自來水公司

主決議：

彰化縣的自水來普及率已超過96%，但芬園鄉僅16.7%，是全台各鄉鎮市的後段班，且成長緩慢。建請自來水公司進行自來水接管之調查、評估，並廣納居民意見。請自來水公司於三個月內進行調查，並送交書面報告至本院及經濟委員會。

提案人：陳椒華
時代力量立法院黨團

陳椒華。

時代力量
立法院黨團

421

89

192

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

業務單位: 台灣自來水股份有限公司

主決議：

案由：

鑑於氣候變遷改變降雨型態，近年來旱澇發生頻率增加，審計部108年度中央政府總決算審核報告提具審核意見：截至108年底止，各區域中以南部區域（包括嘉義、臺南、高雄及屏東等地區）自來水系統供水缺口達每日22萬公噸為最高，另參據水利署陸續核定南部科學園區等產業開發案之中、長期用水計畫等，預估南部區域至120年度供水缺口擴大至每日56萬公噸。

南部近年來枯水季長，降雨量逐年遞減，建請自來水公司提出不影響民生用水量及水質之承諾，並提出短中長期水質水量改善計畫，二個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人: 陳椒華

時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

422

90
193

修正

110年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：~~經濟作業基金~~ 台灣自來水公司

主決議：

鑑於全球氣候變遷改變降雨型態，中南部降雨量逐年降低，政府針對108年度配合行政院「擴大投資方案」及「排除企業投資障礙-穩定供水策略」修正計畫，漏水率目標值由原計畫10年內降低5.3百分點(下降至14.25%），修正為降低6.1百分點（下降至13.45%），中長期目標為120年全國平均漏水率降至10%，並將用水成長較高之南部地區平均漏水率優先於111年降至10%（包含嘉義、台南及高雄地區，分屬台水公司第五、六及七區管理處之轄區）。

為珍惜水資源，爰請經濟部國營會督導自來水公司調整中長期目標，至111~~5~~年全國平均漏水率降至~~5%~~，~~120年全國平均漏水率降至0%，並於三個月內向立法院經濟委員會提出達成以上目標之計畫書面報告~~。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

用水成長較高之南部地區（包含嘉義、台南高雄地區，分屬自來水公司第五、六及七區管理之轄區），平均漏水率優先於111年降至10%）

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

42年

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣自來水股份有限公司

附屬單位預算書頁次： 55 頁

主決議

案由：

台灣自來水股份有限公司 110 年度編列給水收入 279 億 6,545 萬 1 千元，依預計銷售水量 25 億 3,993 萬 9 千立方公尺計算，平均每度水售價約 11.01 元；另與「營業成本-銷售成本」249 億 9,676 萬 2 千元，加計營業費用 37 億 4,225 萬 6 千元及利息費用 6 億 5,391 萬 7 千元，合計銷售總成本 293 億元 9,293 萬 5 千元，平均每度售水之銷售成本 11.57 元等比較，110 年度預計每度售水虧損 0.56 元。爰提案要求台灣自來水股份有限公司針對成本控管機制、工業用水調漲及經營績效改善於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：

425

193

110 年度中央政府總預算案營業基金提案表

附屬單位名稱：台灣自來水股份有限公司

附屬單位預算書頁次：

主決議

案由：

台灣自來水股份有限公司 106 至 108 年度決算盈餘分別為 3.52 億元、3.95 億元及 1.91 億元，109 及 110 年度預計轉為虧損 2.68 億元及 4.43 億元，營運績效衰退；110 年度營業成本及費用占營業收入比率攀升為 97.80%，係近 5 年度最高者，較 106 年度決算 92.9%增加 4.9 個百分點，但且 110 年度預計營業利益率、淨利率、總資產報酬率及權益報酬率均為近 5 年度最低者。爰提案要求台灣自來水股份有限公司針對經營績效改善於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：

426

194

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣自來水股份有限公司

案由：行政院總體目標為於 120 年前增加每日 519 萬噸水源，滿足各縣市用水，目標執行進度如何，讓外界好奇，是否會有所變化。今年初就有許多農地因為缺水緣故而停止灌溉，台灣由於地形關係，陡峭地形使得河水湍急，快速奔流入海，停留在陸地的時間很短，水資源利用與管理的難度很高。既然開源有限，自來水公司應積極進行節流管理。經查立法院預算中心指出，台水公司 110 年度賡續編列「降低漏水率計畫(102 至 111 年)」67 億元，截至 108 年底我國漏水率雖達年度目標值下降至 14.49%，惟仍有 5 個區管理處漏水率高於全公司平均值，且 108 年底全公司逾使用年限管線比率逐年升高為 48.81%，並有 4 個區管理處逾半管線逾使用年限，允宜審酌各地漏水率改善情形，因地制宜檢討加強控管，俾以有效降低我國漏水問題。

提案人：林德福

連署人：

中國國民黨
黨團協商專用章

427

198

110 年度中央政府總預算案提案表
單位名稱：台灣自來水股份有限公司

案由：全台現存大小地上人孔蓋預估超過二百萬個，屢屢成為機車騎士打滑摔車的「隱形殺手」，公路總局已於 108 年 5 月 31 日修正公布「交通部公路總局受理挖掘公路作業程序手冊」第 3 點，增訂『新設未下地人手孔蓋（面積≧900cm2）抗滑能力之規定，以「英式擺錘抗滑試驗」於濕環境下實測抗滑值應在 50BPN 以上』，以降低機車自摔事故發生率，增進友善行車環境。台灣自來水公司應提出全台人孔蓋抗滑能力檢討報告，內容應包含抗滑標準、孔蓋數量、未來如何分期改善完成，保障人民生命財產安全。

提案人：林德福

連署人：

中華民國國會立法院

428

1 的 2

199

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣自來水公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：為利各地自來水業務之推動及執行，台灣自來水股份有限公司於全國分設 12 個區管理處，然鑑於各區管理處所轄供水區域因都市化程度或因水源差異等不同經營條件，導致經營績效有所差異；基此，為提高經營績效，要求台灣自來水股份有限公司應定期審酌檢討各區處所在之地發展情形，因地制宜檢討各區處之營運績效，分區研謀有效開源節流改善措施，確切檢討落實責任中心控管制度，請台灣自來水股份有限公司於 3 個月內將相關檢討改善情形提出書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

429

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣自來水公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：鑑於台灣自來水股份有限公司因自有資金不足，致對外舉債規模逐年不斷攀升，亟待正視問題改善之，經查 110 年度債務餘額仍高達逾 830 億元，預計負債比率達 41.2%，連帶影響每年度亦須編列支付債務之利息費用達 6 億餘元；準此，為維公司營運正常及財務結構之健全發展，避免利息費用持續侵蝕公司獲利，要求台灣自來水股份有限公司應即重新審視營運狀況，針對財務狀況提出有效改善方案，並於 3 個月內提出書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

430

701

110 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：台灣自來水公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節
【 】歲入—增列
【 】歲出—【】減列：　　【】凍結：
【V】主決議

案由：110 年度台灣自來水股份有限公司預算案對於該公司經營環境優劣勢之分析，包含「極端氣候，旱澇不均」及「缺水危機日亟，水資源管理日受重視」等；允宜審慎評估氣候變遷及各區域產業用水供需變化，滾動檢討各區水資源開發、調度及備援機制之完備性，妥作因應，以提高供水效率，並維該公司之永續經營。爰此，請台灣自來水股份有限公司，針對水管理資源改善方案，於 3 個月內提出書面報告送立法院經濟委員會。

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

431

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

主決議

有鑑台水公司近 5 年債務餘額及負債比率逐年攀升，110 年度預計債務餘額達 833 億 9,506 萬元，利息費用 6 億 5,391 萬 7 千元，占營業收入 2.09%，爰要求台水公司審酌營運狀況，核實檢討所需對外舉債規模，並積極研謀有效減債措施，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明

中華民國國會黨團協商專用

432

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

主決議

台水公司 110 年度賡續編列「降低漏水率計畫(102 至 111 年)」67 億元，截至 108 年底我國漏水率雖達年度目標值下降至 14.49%，惟仍有 5 個區管理處漏水率高於全公司平均值，且 108 年底全公司逾使用年限管線比率逐年升高為 48.81%，並有 4 個區管理處逾半管線逾使用年限。爰要求台水公司審酌各地漏水率改善情形，因地制宜檢討加強控管，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，俾以有效降低我國漏水問題。

提案人：陳超明

中華民國國會立法院黨團

433

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

主決議

據審計部 108 年度中央政府總決算審核報告，台水公司「轄區無預警停水案件影響用戶數仍多，亟待督促研謀改善，以提升經營效能及維護居民用水權益。」並表示部分停水原因為該公司管線附屬設備損壞或不堪使用所致。爰要求台水公司檢討因工程施工不當或管線設備老舊損壞等引發非計畫性停水案件之控管機制，並強化對於道路施工單位之溝通協調及管線設備之維護工作，逐步減少非計畫性停水之發生次數，並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以降低對於民眾生活及產業營運之影響。

提案人：陳超明

中華民國國會 立法院黨團

434

105

110 年度中央政府總預算案(營業、非營業部分)提案表

單位、基金名稱：台灣自來水股份有限公司

主決議

有鑑台水公司自 110 年度推動辦理 4 年期「老舊高地社區用戶加壓受水設備改善計畫」(110-113 年)，包含中央投資 6.56 億元、地方配合款 3.34 億元及用戶配合款 2.47 億元，共計 12.37 億元，爰要求台水公司就本計畫申辦及費用分擔方式，加強對民眾宣導說明，以利推動，並確切落實後續接管維護之責，有效解決老舊高地社區之用水問題。

提案人：陳超明 陳超明

435

209

立法委員謝衣鳳國會辦公室
辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案
機關單位名稱：台糖公司
歲出科別名稱：營業成本
單位預算書頁次：53
預算數：240 億 8,720 萬元
凍結金額：10%

台糖公司 110 年度編列營業收入 292 億 8,022 萬元，比較 109 年度預算數減少 7 億 6,017 萬 2 千元，雖略高於 109 年度，惟相較以往年度表現仍欠佳；而台糖公司 110 年度預算案編列營業成本 240 億 8,720 萬元，雖較 109 年度減少 9 億 8,118 萬 2 千元，減幅 3.91%，卻較 108 年度決算數增加 30 億 8,241 萬 8 千元，增幅為 14.67%），顯示營業成本占營業收入比率不斷提高，表示台糖公司成本控制能力有待提升，爰提案凍結~~營業成本 10%，待向~~台糖公司於三個月內 ~~立法院經濟委員會提出書面報告後，即可動支。~~

提案人：謝衣鳳

21

中油新案1

案由：台灣中油股份有限公司專案計畫「L10502 天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」因應工業港外推方案、工業區土方置、取排水管線環差議題因素影響。110 年度原編預算 121 億 3,356 萬 3 千元，建議刪減 34 億 2,500 萬元。

說明：

1、台灣中油股份有限公司「L10502 天然氣事業部第三座液化天然氣接收站投資計畫」，鑑於工業港再外推 455 公尺、航道與船池不浚挖、原外海填區 21 公頃不填地，供氣時程延後兩年半，需重新辦理設計變更，影響「第三座液化天然氣接收站建港及圍堤造地新建工程(AAX0539001)」、「第三座液化天然氣接收站棧橋新建工程(GAX0726001)」現場施作期程。

2、第三座液化天然接收站站區化設施統包工程(GDX0726001)，因工業區土方暫置、取排水管線環差議題，現預計 111 年 2 月完成環差審查，目前僅有部分地區可先行施作。

3、建議 110 年度預算刪減 34 億 2,500 萬元，改列為 87 億 0,856 萬 3 千元。

提案人：

民主進步黨
立法院黨團

協 171-2

中油-新增2

案由:台灣中油股份有限公司專案計畫「L10801 天然氣事業部永安廠增建儲槽投資計畫」因儲槽統包工程無法依原訂時程決標支付工程預付款，110 年度原編列 27 億 2,014 萬元，建議刪減 23 億 5,630 萬元。

說明:

一、台灣中油股份有限公司「L10801 天然氣事業部永安廠增建儲槽投資計畫」因近期國內各項工程大量釋出,造成工程用料及營建工資大幅上漲,加上新冠肺炎疫情影響廠商人力供給,導致建造難度及風險較高之地下式 LNG 儲槽統包工程,廠商參與意願低,預估無法依原訂時程決標支付工程預付款,預估本年度(110 年度)大部份預算將無法執行。

二、建議 110 年度預算刪減 23 億 5,630 萬元。

提案人:

民主進步黨
立法院黨團

十協171-3

案由:台灣中油股份有限公司專案計畫「A10901 四萬噸級成品油輪新建投資計畫」，因國際船價上漲影響，110 年原編預算 3 億 8,756 萬元，建議刪減 3 億 8,755 萬元。

說明:

1、台灣中油股份有限公司「A1090 四萬噸及成品油輪新建投資計畫」國際造船市場因鋼價上漲及船東爭相建造新船等因素造成國際船價巨幅上揚，致本計畫成品油輪新建案無法於年度內順利執行，將於重新檢討後再進行發包作業。

2、建議 110 年度算刪減 3 億 8,755 萬元。

提案人:

民主進步黨
立法院黨團

協 171-4

自第4-5頁

110 年度中央政府總預算刪減提案

單位：經濟部台灣自來水股份有限公司
案由：台灣自來水公司辦理「鳥嘴潭人工湖下游自來水供水工程」項下各工程，其中「鳥嘴潭淨水場」私有地徵收前聽證會，因新冠肺炎疫情影響延至 10 月 19 日始召開，致土地取得與淨水場進場施工無法如期進行，爰刪減本計畫 110 年度預算 8 億元。
說明：
台灣自來水公司辦理「鳥嘴潭人工湖下游自來水供水工程」，110 年度編列預算 21 億 365 萬元，分別執行四大項工程，即淨水場用地取得、淨水場工程、導水管工程及送水管工程。其中淨水場土地本年度編列 4.27 億元，淨水場工程本年度編列 3.73 億元，惟「鳥嘴潭淨水場」私有地徵收因地主提出再異議而須辦理聽證，但受新冠肺炎疫情影響，聽證會延至 10 月 19 日始召開，致土地無法於年底前取得且淨水場工程無法進場施作。為撙節公帑，爰刪減台灣自來水公司本計畫 110 年度預算 8 億元。

提案人：

民主進步黨
立法院黨團

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第4會期黨團協商會議紀錄	
繼續研商「中華民國110年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」案相關事宜（續接下冊）　　（頁次：１－５５４）	
發　言　者	游錫堃（主席）費鴻泰、曾銘宗、陳椒華、柯建銘、劉世芳、邱臣遠、李貴敏

本期冊別　第二冊（全三冊）
本期期數　4951
出版日期　中華民國 110 年 12 月 1 日（星期三）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw