

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 110 卷第 116 期



4967 $\frac{2}{2}$

中華民國 110 年 12 月 24 日(星期五)出版

目次

委員會紀錄

經濟委員會第 14 次會議

頁次

110 年 11 月 18 日（星期四）

繼續審查 111 年度中央政府總預算案關於行政院農業委員會及所屬單位預算部分（110 年 11 月 17 日、110 年 11 月 18 日為一次會）……………（ 1 ～ 344 ）

（續接上冊）

附：本期委員發言紀錄索引……………（ 345 ）

委員會紀錄

立法院第 10 屆第 4 會期經濟委員會第 14 次全體委員會議紀錄

(續接上冊)

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：林務局單位預算

歲入 單位預算書頁次：(34)

4 款 175 項 1 目 2 節

科目〈工作計畫〉名稱：權利金

分支計畫及用途科別

本年度預算數：21,976 千元

建議增加數：2,000 千元

增刪理由：

林務局權利金收入，係委外經營之權利金收入，查前年 109 年決算數為 24,673 千元，108 年決算數為 23,654 千元，107 年決算數 22,128 千元，逐年成長，而且委外經營合約是長年合約收入穩定，111 年預算數編列 21,976 千元，明顯短編，故建議 111 年度林務局之權利金增加 2,000 千元。

提案人：鄭運鵬



182

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會林務局

【 V 】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：p. 35

04 款 175 項 01 目 3 節

科目名稱：農業委員會林務局－財產孳息－租金收入

本年度預算數：156,018 千元

建議【 V 】增列數：500 萬元 【 】凍結數：

增減或凍結理由：

林務局 111 年度於「財產孳息－租金收入」編列歲入 156,018 千元，較 110 年度 160,143 千元減列 4,125 千元，根據預算說明，該筆收入為林務局出租國有林地、礦業用地及區外保安林地收入與轄區餐飲設等施委外經營租金，惟查，該項收入於 107、108 年度預算中分別編列 147,249 千元及 145,297 千元，決算數分別為 179,560 千元及 167,436 千元，執行率達 121.94%及 116.61%，惟 109 年度執行率下降至 82.12%，顯有待加強，且截至 110 年 8 月底，國有林地出租造林地尚未完成換約者尚有 3,942 筆，面積達 7,202 公頃，林務局有關出租國有林租金管理恐仍有待檢討改善。爰建議增列「租金收入」預算 500 萬元，並向本院經濟委員會提出加強租金收入執行績效檢討報告。

年度	107	108	109	110
預算數	147,249 千元	145,297 千元	160,323 千元	160,143 千元
決算數	179,560 千元	167,436 千元	131,665 千元	執行中
執行率	121.94%	116.61%	82.12%	執行中

提案人：賴瑞隆

連署人：

183

361

110 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會林務局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p. 39

18 款 02 項 01 目

科目名稱：林業試驗研究_01「永續林業與生物多樣性」「永續林產業發展」

本年度預算數：41,727 千元 13,290 千元

建議【 V 】刪減數：100 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

林務局 111 年度「林業試驗研究」目下編列「01 永續林業與生物多樣性」分支計畫共 41,727 千元，其細部計畫包括「氣候變遷減緩與生態林業」2,500 千元、「生物多樣性與野生生物管理」1,762 千元，以及「永續林產業發展」13,290 千元。惟查，「永續林產業發展」計畫其中一個重要目標在解決山區寬頻網路基礎建設難題消彌通訊服務之地理落差，山區通訊不僅對林業發展、山林保育具有重要功能，對民眾山林活動安全也具相當重要性，允應加速推動。然而該項目前一次辦理計畫採購為 109 年「山區無線寬頻網路及物聯網技術整合可行性評估計畫」，決標金額為 182 萬 5 千元，110 年度續推動「山區無線寬頻網路頻譜動態接取技術與布建區位研析」，預算金額僅 93 萬 8 千元，8 月辦理第一次招標，卻因唯一投標廠商未通過評審而流標，復又未立即檢討，遲至 11 月 5 日才重新辦理公告招標，如此造成計畫推動執行之延宕，林務局允應檢討工作計畫之設計與投入經費合理性，以加速推動施政計畫。鑑於預算執行不力，爰建議本目減列 100 萬元，並凍結「永續林產業發展」經費之 10%，俟農委會檢討修正後向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

184

363

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會林務局

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：p. 41

18 款 02 項 02 目

科目名稱：林務局—一般行政—02「基本行政工作維持」

本年度預算數：153,515 千元

建議【】刪減數： 【】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

林務局 111 年度「一般行政」項目下「02 基本行政工作維持」以業務費編列雇用臨時人員 11 人及運用勞務承攬支出運用 72 人以協辦業務，經詢問林務局，據覆係因該局暨所屬各單位自 105 年度迄今工友、技工及駕駛人力因陸續屆齡退休或商調他機關，逐年減少逾 60 人，且屆退之工友、技工及駕駛如未於期限內補齊，又將減列而擴大人力需求缺口，故需臨時人員協助辦理採購業務、財產登錄、檔案整理、行政單位公文登記傳遞等工作，並運用勞務承攬辦理辦公廳舍環境清潔、人力保全、資訊及其他設備之故障排除、檢測保養維護等工作。惟查，依《政府採購法》及其相關子法、《行政院及所屬各機關學校臨時人員進用及運用要點》等相關規定，臨時人員依規定得辦理業務以非屬行使公權力者為限，且不宜擔任採購案主持開標、決標及主持初驗、驗收、監工等須負相當法律責任之工作，至於其他訂定招標文件、招標、決標、訂約、履約管理、驗收及爭議處理等相關工作，其是否由技工或工友、臨時人員承辦，則由各機關本於權責核處。綜上所述，林務局雇用臨時人員辦理採購相關業務雖無不法，然仍應明確規範並落實上開意旨，避免臨時人員辦理公權力相關業務，相關人力缺口仍須爭取員額補足。爰建議凍結「基本行政工作維持」預算之 10%，俟行政院農業委員會就林務局人力員額進用與工作分配問題提出改善規劃，並向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆



連署人：



185

362

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 2 項第 2 目「林業管理」—02「野生動物危害農業防治計畫」—4000「獎補助費」—補助各地方政府辦理野生動物危害農業補助防治及權力移除外來入侵種綠鬣蜥

單位預算書頁次：第 43 頁

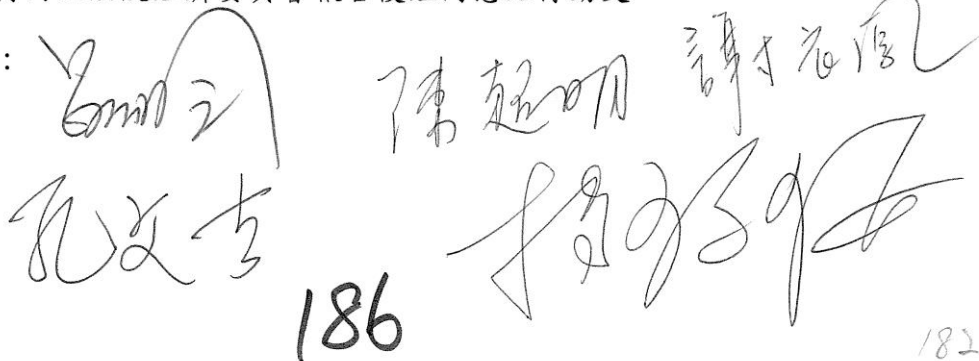
案由：第 18 款第 2 項第 2 目「林業管理」—02「野生動物危害農業防治計畫」—4000「獎補助費」—補助各地方政府辦理野生動物危害農業補助防治及權力移除外來入侵種綠鬣蜥，原編列 3964 萬 5 千元，凍結 600 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：林務局 111 年度於「林業管理」業務計畫項下之「野生動物危害農業防治計畫」分支計畫編列獎補助費 4667 萬 9 千元，其中編列 3964 萬 5 千元，補助各地方政府辦理野生動物危害農業補助防治及權力移除外來入侵種綠鬣蜥相關經費。

經查，2 月有民眾將獵捕之綠鬣蜥以口塞鞭炮等殘忍手段活殺，以違反我國生命保護精神；林務局應研議非保育類野生動物相關生命保護政策，並強化宣導人道移除，落實生命尊重教育。

爰針對第 2 目「林業管理」—02「野生動物危害農業防治計畫」—4000「獎補助費」—補助各地方政府辦理野生動物危害農業補助防治及權力移除外來入侵種綠鬣蜥，原編列 3964 萬 5 千元，凍結 600 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：


186 182

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：林務局

單位預算書頁次：27、44 頁

18 款 2 項 4 目

【】歲入—【】增列： 【】減列： 【】凍結：
【】歲出—【】減列： 【】凍結：1000 萬元

案由：林務局 18 款 2 項 4 目「林業發展」項下編列 46 億 9944 萬 1 千元，辦理森林保護與林地管理等業務。經查，林務局下轄花蓮等八個林區管理處，所管轄領域幾乎與原住民族傳統領域重疊。鑑於原住民族依其傳統文化採集野生竹木及獵捕野生動物，常與現有法令發生扞格，政府機關執行相關政策及法令時應了解原住民族之文化背景，始能避免官民的衝突。爰此，凍結「林業發展」1000 萬元，俟林務局就各林區管理處進用原住民籍主官(管)向本院提出規劃報告並經同意後始得動支。

提案人： 32 邱華
 葉明
 黃如松 蔡忠賢

187

42

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表


單位名稱：林務局

單位預算書頁次：27、44 頁

18 款 2 項 4 目

【 】歲入—【 】增列： 【 】減列： 【 】凍結：
【✓】歲出—【 】減列： 【✓】凍結：1000 萬元

案由：林務局 18 款 2 項 4 目「林業發展」項下編列 46 億 9944 萬 1 千元，辦理加強野生動物保育法違法案件查緝工作等業務。經查，今（110）年 5 月所作成之大法官釋字第 803 號解釋指出「原住民族基於傳統文化及祭儀需要獵捕宰殺利用野生動物管理辦法」第 4 條第 3 項規定，有關非定期性獵捕活動所定之申請期限與程序規定部分，其中就突發性未可事先預期者，欠缺合理彈性，對原住民從事狩獵活動之文化權利所為限制已屬過度，於此範圍內有違憲法比例原則。爰此，凍結「林業發展」1000 萬元，俟林務局修訂野生動物保育法、原住民族狩獵管理辦法等法令，向本院提出辦理情形書面報告並經同意後始得動支。

提案人：  32 邱正





188

43

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：林務局

單位預算書頁次：27、44 頁

18 款 2 項 4 目

【】歲入—【】增列： 【】減列： 【】凍結：
【】歲出—【】減列： 【】凍結：1000 萬元

案由：林務局 18 款 2 項 4 目「林業發展」項下編列 46 億 9944 萬 1 千元，辦理林下經濟政策研究推廣等工作。茲按，林下經濟係指在不砍伐樹木情況下，利用林地內的生態與環境特性，在林下栽植合適的耐陰性森林副產物。惟林務局對於林下經濟得以種植作物之品項係採正面表列方式，目前僅包括段木香菇、木耳、金線連與森林蜂產品，致使原住民族人所常種植之山葵、馬告（山胡椒）、山葵、咖啡及台灣山茶等被排除在林下經濟之外。爰此，凍結「林業發展」1000 萬元，俟林務局就原住民族人種植之山葵、馬告（山胡椒）、咖啡及台灣山茶等納入林下經濟作物中，向本院提出辦理情形書面報告並經同意後始得動支。

提案人：王碩華 翁昌旺 蔡志輝

鄭宗怡

189

44

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：林務局單位預算

歲出 單位預算書頁次：(45-60)

18 款 2 項 4 目 節

科目〈工作計畫〉名稱：林業發展

分支計畫及用途科別

委辦費

本年度預算數：554,796 千元

建議刪減數：2,000 千元

增刪理由：

林務局 111 年編列委辦費 664,971 千元，110 年編列 518,541 千元，增加 146,430 千元，係林業發展科目中之委辦費 554,796 千元，較 110 年度 430,733 千元，增加 124,063 千元，預算說明未詳列原因，爰建議刪減 2,000 千元。

提案人：鄭運鵬



190

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會林務局

預算書頁次：64 頁

[] 歲出— [] 減列數：70 萬 2 千元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：林業發展-大陸地區旅費

本年度預算數：70 萬 2 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延，造成全球疫情嚴重。8 月甚至出現傳染性極強的新冠病毒 Delta 變異株已在中國至少 17 個省份蔓延，南京機場疫情淪陷出現至少 580 例，讓中國當局面臨新的防疫難題。10 月中國武漢肺炎疫情再次升溫，中國官方共回報近 250 例本土確診病例，其中有許多案例集中在西、北部地區。外媒指出，邊境資源較少的城市而言，面臨著更高的境外移入風險。從 10 月 17 日以來短短一周的時間已擴散到北京為首的全中國 11 個省份，北京市政府 10 月 25 日宣布，在北京的人近期不要出城，進城人員也要出示健康證明；公園景區、影劇院、博物館等場所嚴格限制人數。綜上所述，在中國疫情仍然嚴重情況之下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會實在無須再編列多餘之經費，前往中國大陸地區考察。

提案人：

傅永

何欣純

蔡育珊

191

294

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會林務局

【 】歲入

【 V 】歲出

單位預算書頁次：p. 126-127

18 款 02 項 04 目

科目名稱：林業發展—派員赴大陸計畫預算

本年度預算數：4,699,441 千元 702 千元

建議【 V 】刪減：70 萬元 【 】凍結數：

刪減或凍結理由：

林務局 111 年度「林業發展」項下分別於「01 森林生態系經營」、「08 國家自然保育」分支計畫下編列「兩岸林業學術交流」、「兩岸野生動物貿易管理協商會議」、「促進兩岸自然保護區經營管理技術能力提升計畫」經費共 702 千元。惟查，林務局之兩岸交流業務自 108 年派員赴中國浙江、福建參加 2019 兩岸林業論壇以外，近三年並無其他交流活動，相關經費除 108 年兩岸林業學術交流執行率 39% 外，其餘皆未執行。考量中國境內武漢肺炎疫情仍未臻透明，應避免不必要增加奉派赴中人員人身安全風險，相關交流可研擬改採線上方式辦理，爰建議刪減派員赴中預算 70 萬元。

提案人：賴瑞隆



連署人：



192

360

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會林務局

歲出部分

總預算書頁次：


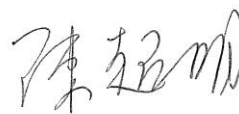

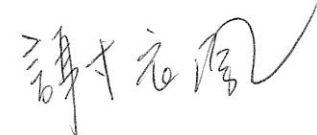
單位預算書頁次：p.46

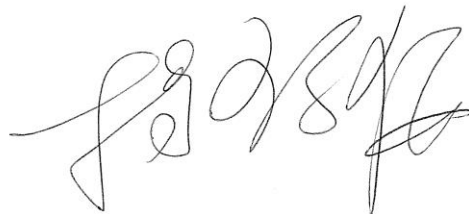
案由：第 4 目「林業發展」中 01「森林生態系經營」-2075「大陸地區旅費」原列 336 千元，凍結 336 千元。

說明：

- 一、農業委員會林務局 111 年度預算支出第 4 目「林業發展」中 01「森林生態系經營」-2075「大陸地區旅費」編列 336 千元，惟查自 108 年之後，兩岸林務學術交流亦已中斷，且因國際疫情環境仍屬嚴峻，能否順利成行，猶未可知，爰提案凍結 336 千元，待林務局盤整兩岸林務學術交流相關規劃，並確認可成行，向立法院經濟委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：



193

183

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會林務局

歲出部分

總預算書頁次：

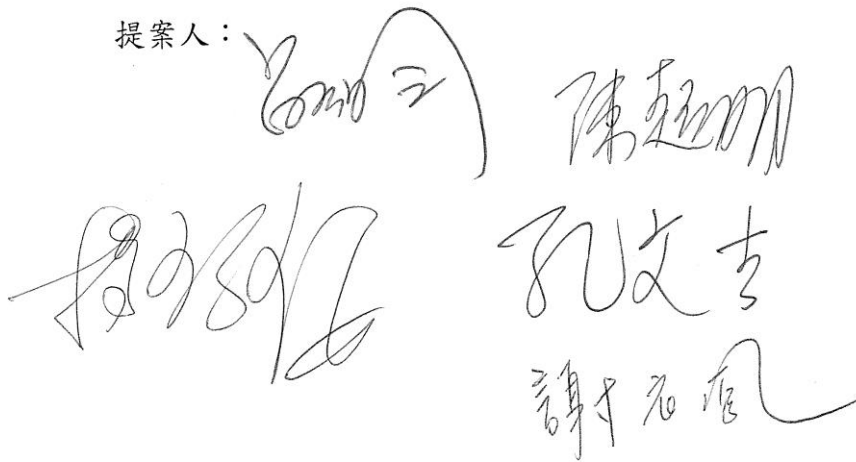
單位預算書頁次：p.67

案由：第 4 目「林業發展」中 08「國家自然保育」-2075「大陸地區旅費」原列 366 千元，凍結 366 千元。

說明：

- 一、農業委員會林務局 111 年度預算支出第 4 目「林業發展」中 08「國家自然保育」-2075「大陸地區旅費」編列 366 千元，惟查自 108 年之後，兩岸林務學術交流亦已中斷，且因國際疫情環境仍屬嚴峻，能否順利成行，猶未可知，爰提案凍結 366 千元，待林務局盤整兩岸林務學術交流相關規劃，並確認可成行，向立法院經濟委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

提案人：(左起) 楊文吉、謝石風、(右起) 陳超明、孔文吉

194

193

111年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會林務局

預算書頁次：64 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：30 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：林業發展-國外旅費

本年度預算數：91 萬元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

何欣純
195

280

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會林務局

預算書頁次：45 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：5000 萬元

第__款__項__目__節-0__ - __科目(計畫)名稱：林業發展-森林生態系經營
用途別：_____ 本年度預算數：2 億 5564 萬 7 千元

案由：行政院推動「森林永續經營及產業振興計畫(2021-2024 年)」，計畫總經費 172 億 7886 萬，本年度續編 33 億 3236.5 萬，政策目標為健全林地管理、維護森林健康、強化國土保安、推動自然保育及促進森林資源多元利用，整併為 4 項子計畫，分別為「國家森林永續經營」、「國家自然保育」、「國有林整體治山防災及林道維護」及「林業經營長期試驗監測」。又我國過去 30 年來林業政策以加強造林、山林保育為重，1991 年政府宣布全面禁伐天然林，此後林業未有適當的轉型，據林務局第四次全國森林資源調查成果，森林面積較第三次調查增加 8.4 萬公頃，平均每年的森林淨增加率為 0.22%，林務局各林區管理處經營的國有林地約 161.6 萬公頃。同時，林務局已宣示 2017 年為國產材元年，除了重啟人工林產業之外，也積極導入國際森林認證體系，台灣納入保護區的森林面積指標部分，採計位於國有林自然保護區、國土保安區、野生動物保護區、自然保留區、國家公園範圍之森林面積，受保護的森林比例達 52%。為台灣森林永續經營理念下，對於「林下經濟」容許種植項目須經評估符合維持森林植被、不施用農藥及化肥，以及在林下栽植有產值等條件下提具相關時程與具體計畫，並報送請本委員會始得動支。

提案人：

何欣純

連署人：

邵清榮 196

88

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會—林務局

<u>歲 出</u>	
1.工作計畫名稱：	預算金額： 千元 預算書頁次： 【 】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>森林保護與林地管理</u>	預算金額： <u>712,320</u> 千元 預算書頁次： 【 <u>47</u> 】
【備註：所屬「工作計畫名稱」：林業發展】	
提 案	
擬減列數：	<u>300,000</u> 千元
擬凍結數：	
提案說明：	
中央政府農業委員林務局會 111 年度總預算案，其中「 <u>森林保護與林地管理</u> 」，編列預算 <u>712,320</u> 千元，提案減列 <u>300,000</u> 千元。	
農業委員會林務局 111 年度中央政府總預算於「林業發展」編列共計 <u>4,699,411</u> 千元，係屬辦理強化國有林地護管、加強林野巡護工作、取締及防範盜伐與濫墾案件、林業宣導、保育與環教之推廣，以深化全民保林、愛林、護林之觀念。然根據警政署統計，近五年查獲違反《森林法》案件達 991 件，共 1698 人，其中移工犯罪者逐年增加，甚至由原先的背工，發展為垂直整合的山老鼠集團，盜伐珍貴木材運下山銷贖牟利，顯見林務局怠忽職守。爰此，鑒於林務局未善盡職責，故刪除其項下「 <u>林業發展-森林保護與林地管理</u> 」預算 <u>300,000</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓔

楊瓊瓔
197

謝志鳳
19

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會林務局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p. 47

18 款 02 項 04 目

科目名稱：林業發展—02「森林保護與林地管理」

本年度預算數：4,699,441 千元 712,320 千元

建議【 V 】刪減：200 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

林務局 111 年度「林業發展」目下編列「02 森林保護與林地管理」分支計畫，為 101 年度起推動「森林永續經營及產業振興計畫」之子計畫，前一期為 106 年至 109 年，並於 110 至 113 年賡續辦理，惟查，該計畫 106 至 110 年度之預算執行率、實際達成情況，與當年度設定之預計值相較，皆遠高於 100%，林務局除應確實執行，也應檢討是否未核實編列預算或未合理訂定績效目標值。

表一：106 至 109 年度林務局辦理森林保護與林地管理績效指標辦理情形

年度	林地巡護(次)		應用無人航空載具建立立體森林護管機制(公頃)		社區協助巡守林地與發展共管機制(人次)		林業推廣媒體宣導效益(萬人次)		合法租地收回，增加政府營管森林面積(公頃)	
	預計	實際	預計	實際	預計	實際	預計	實際	預計	實際
106	90,000	120,735	1,200	1,274	2,600	8,866	300	500	258	319
107	90,000	121,766	4,800	5,131	5,000	6,055	500	650	180	479
108	90,000	135,312	19,200	151,640	5,000	7,837	500	650	580	818
109	90,000	149,972	38,400	68,522	5,000	8,792	500	550	530	696

「02 森林保護與林地管理」分支計畫亦依「國有林出租造林地補償收回計畫(110-113)年」辦理租地補償收回等工作，然而按各林管區截至 110 年 8 月底國有林出租造林地，逾期尚未完成換約案件仍有 3,942 筆，面積達 7,202 公頃，占國有林出租造林地面積之 41%，其中位於集水區等環境敏感區域內卻又違規使用(如違規建物面積過大、擅自將工寮改為民宿、別墅使用等影響公共安全行為)面積多達 3094.63 公頃，對人民生命產安全、國土生態保育影響重大，農委會應檢討現行政策以加速處理違規使用林地案件。爰建議減列 200 萬元，並凍結剩餘數 10%，俟農委會檢討修正後向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

邵國洪

連署人

198

364

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：林務局

歲出科目：林業發展－森林保護與林地管理

預算書頁次：第 47 頁

預算數：712,320 千元

減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

為有效管理國有林地，健全出租林地管理機制，防範珍貴森林資源遭破壞，林務局 111 年度於「林業發展－森林保護與林地管理」計畫項下編列 7 億 1,232 萬元，辦理「森林永續經營及產業振興計畫(110-113 年)」國有林護管、防救森林火災，取締及防範盜伐及濫墾等林政案件。經查：其中部分國有林出租地因違規使用遲未能辦理換約，且亦有位處環境敏感地區情形，為維護森林保育及人民生命財產安全，允宜加速處理相關違規案件，並適時檢討現有政策推行有效性，另近年森林火災頻傳，顯示山林教育推廣容有改善空間，允宜檢討其成效性，故提案凍結 20%，待林務局提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳
孔文吉
林錫山

199

323

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會林務局

預算書頁次：45 頁

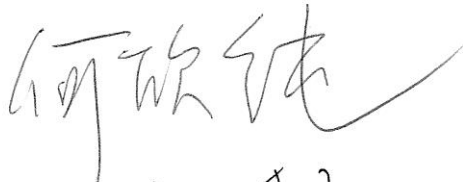
[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：5000 萬元

第__款__項__目__節 (計畫)名稱：林業發展-森林保護與林地管理
用途別：_____ 本年度預算數：7 億 1232 萬元

案由：行政院整合 9 個中央部會資源，並與 19 個臨海地方政府合作，提出「向海致敬-海岸清潔維護計畫(2020-2023 年)」，2020 年共清理約 9 萬公噸海岸廢棄物，農委會計畫總經費 4 億 7328 萬，本年度續編 1 億 1408.1 萬，林務局更透過此計畫，辦理海岸保安林環境維護。另又透過鳥類昆蟲傳播入侵國內林地，嚴重排擠原生樹種的生存，台灣海岸林地外來樹種入侵嚴重，危害台灣原有多樣生態，必須透過強勢清理再重新種植耐水與耐鹽的原生植物，方可修復並保住原有的保安林貌。惟林務局缺乏整體執行成效之相關說明，故請林務局應即時彙整轄下各林區管理處執行之相關成效，以及未來執行內容與推動時程，提具具體說明，並報送請本委員會始得動支。

提案人：



連署人：



200

87

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-林務局

科目(工作計畫)名稱：林業發展－森林保護與林地管理

本年度預算數：7 億 1,232 萬元

提案：凍結 1,000 萬元

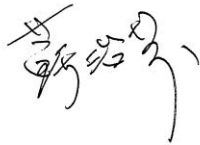
案由：

依據林務局 110 年版林業統計年報，臺閩地區 109 年度森林災害被害面積為 47.27 公頃，以「火災」40.98 公頃占比(86.70%)最多，影響面積為近 4 年度最大。110 年 5 月 16 日玉山杜鵑營地發生森林火災，火勢直至 11 日後始熄滅，總動員人力 960 人次，火災延燒面積約 70 公頃以上，林木價值損失及生態服務價值損失等高達 2 億 1,500 萬餘元。

經查森林火災發生原因，多係清明掃墓遺留火源、登山客野炊不慎等人為因素，截至 110 年 8 月底，國有林地火災案件已發生 85 件，並未較以前年度改善，顯示相關山林教育仍亟待加強，林務局允宜持續檢討現有宣導教育措施之成效性，爰提案要求凍結 1,000 萬元，待林務局一個月內，針對山林教育宣導提出檢討報告後，始得動支。

提案人：邱議瑩

連署人：



201

137

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P. 47

科目（工作計畫）名稱：林業發展－森林保護與林地管理－森林永續經營及產業振興計畫(110-113 年)

預算數：356,376 千元

建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

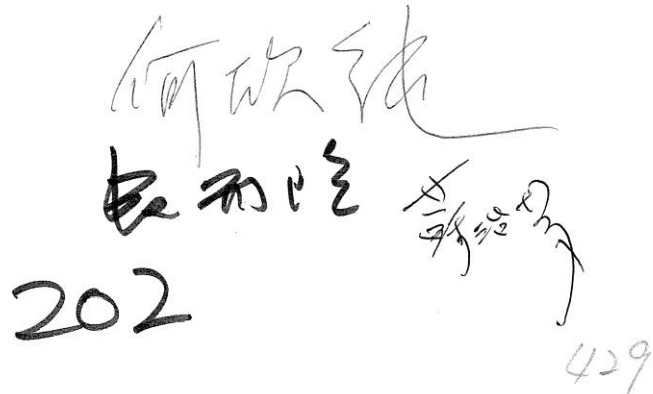
111 年林務局於「林業發展－森林保護與林地管理」計畫項下編列 356,376 千元辦理「森林永續經營及產業振興計畫(110-113 年)」國有林護管、防救森林火災，取締及防範盜伐及濫墾等林政案件，相較於 110 年預算數 325,598 千元，增列 30,778 千元。然截至 110 年 8 月底於國有林地位屬環境敏感地區未換約面積及非法占用面積仍分別有 3,094.63 公頃及 2,482.90 公頃，顯見現有政策成效仍待檢討，違規案件亦須加速處理；又近年度森林火災案件仍頻，森林火災防救宣導措施及現有推廣策略有效性均有待強化。故為有效管理國有林地，健全出租林地管理機制，防範珍貴森林資源遭破壞。

爰針對「林業發展」項下「森林保護與林地管理」中「森林永續經營及產業振興計畫(110-113 年)」預算編列 356,376 千元，凍結 10,000 千元，俟農委會林務局向立法院經濟委員會針對前述問題提出書面檢討及精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉



連署人：



111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：48

案由：111 年度林務局單位預算，歲出預算工作計畫名稱「林業發展－森林保護與林地管理－業務費」計畫項下編列 371,886 千元，經費凍結 30%

說明：鑒於林地濫墾地補辦清理作業要點，針對山區國有林地遭占用情形進行清理，除 109 年度外，其餘年度均有濫墾地新增的情形，截至 110 年 8 月底於國有林地位屬環境敏感地區未換約面積及非法占用面積分別尚有 3,094.63 公頃及 2,482.90 公頃。林務局應適時檢討現有政策之成效，並加速處理違規案件，及改善國有林地內濫墾占用情形，以利相關計畫後續執行。該預算凍結 30%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉
楊文祥
張文生 203

60

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局

歲出部分

科目：第 18 款第 2 項第 4 目「林業發展」—02「森林保護與林地管理」—
2000「業務費」

單位預算書頁次：第 47 頁

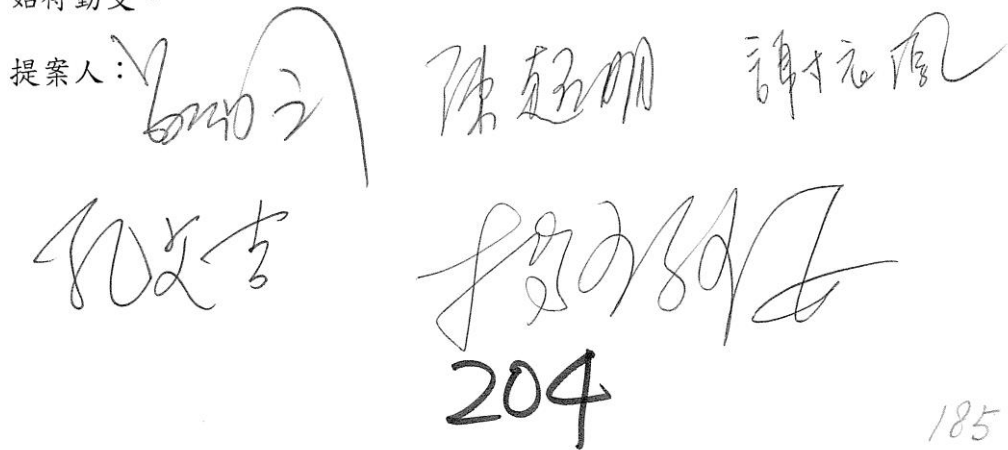
案由：第 18 款第 2 項第 4 目「林業發展」—02「森林保護與林地管理」—
2000「業務費」，原編列 371,866 千元，凍結 80,000 千元，待向立法
院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會林務局於「林業發展」工作計畫項下之「森林保護
與林地管理」分支計畫編列業務費 371,866 千元，其中包括「森林永
續經營及產業振興計畫(110-113 年)」業務費共 255,202 千元。

經查，為保護山林資源，林務局辦理「森林永續經營及產業振興計畫
(110-113 年)」，惟其中部分國有林出租地因違規使用遲未能辦理換
約，且亦有位處環境敏感地區情形，為維護森林保育及人民生命財產
安全，允宜加速處理相關違規案件，並適時檢討現有政策推行之成
效；然近年森林火災頻仍，顯示山林教育推廣容有改善空間，允宜加
強森林火災防救宣導措施，並檢討現有推廣策略之有效性。

爰此提案凍結 80,000 千元，待農委會針對前述缺失提出改善計畫，
並精進計畫推行之有效性，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後
始得動支。

提案人：

 提案人：(Handwritten signatures) 陳超明 謝元鳳 孔文吉 投子 204 185

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會林務局

歲出部分

總預算書頁次：




單位預算書頁次：p.47

案由：第 4 目「林業發展」中 02「森林保護與林地管理」-2000「業務費」原列 371,886 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會林務局 111 年度預算支出第 4 目「林業發展」中 02「森林保護與林地管理」-2000「業務費」編列 371,886 千元。惟查近年森林火災逐年增加，由 107 年的 47 次，增加至 109 年的 53 次，則相關防治政策與宣導似有精進空間，爰提案凍結 5,000 千元，待林務局盤整檢視現有森林火災防治政策，並向立法院經濟委員會提出專案精進報告，經同意後，始得動支。

提案人：

 陳超明
 陳衣鳳
 孔支吉

205

184

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會林務局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.47

案由：第 4 目「林業發展」中 02「森林保護與林地管理」-2000「業務費」原列 371,886 千元，凍結 2,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會林務局 111 年度預算支出第 4 目「林業發展」中 02「森林保護與林地管理」-2000「業務費」編列 371,886 千元。惟據警政署統計，近三年全台查獲濫(盜)林木案件計有 421 件，110 年 1-9 月亦有 73 件，且犯案模式已逐漸轉向利用外籍逃逸移工作案，林務局在防範盜伐林木策略上應有所調整，爰提案凍結 2,000 千元，待林務局針對盜伐林木提出未來執行規劃，以書面報告送交立法院經濟委員會，經同意後，始得動支。

提案人：

孔文吉
陳超明
謝名鳳
楊瑞峰

206

186

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 2 項第 3⁴目「林業發展」—02「森林保護與林地管理」—
2000「業務費」—媒體政策及業務宣導相關經費

單位預算書頁次：第 48 頁

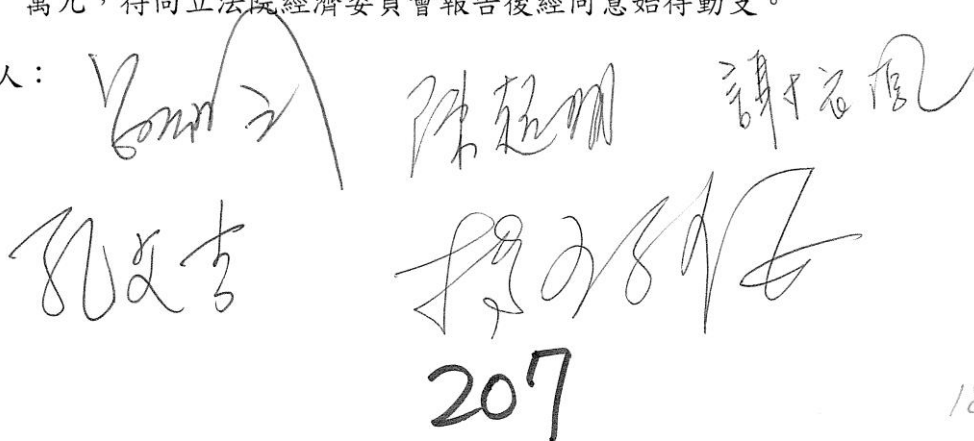
案由：第 18 款第 2 項第 3 目「林業發展」—02「森林保護與林地管理」—
2000「業務費」—媒體政策及業務宣導相關經費，原編列 1097 萬元，
凍結 500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：林務局 111 年度於「林業發展」業務計畫項下之「森林保護與林地管
理」分支計畫編列業務費 3 億 7188 萬 6 千元，其中編列 1097 萬元，
辦理媒體政策及業務宣導相關經費。

經查，110 年 5 月玉山國家公園所屬杜鵑營地發生林火，林務局發動
113 人投入現場救災，最後造成大水窟森林延燒超過 70 公頃；依照
玉山國家公園管理處公告，玉山國家公園禁止遊客於指定區域外露
營、野炊或燃火，惟本次肇事行為人縱有多年登山經驗，仍燃火引發
玉山大火，顯見林務局應強化國人登山及用火觀念，以避免再次引發
山林火災。

爰針對第 3 目「林業發展」—02「森林保護與林地管理」—2000「業
務費」—媒體政策及業務宣導相關經費，原編列 1097 萬元，凍結 500
萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：


207 187

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：49

案由：111 年度林務局單位預算，歲出預算工作計畫名稱「林業發展－森林保護與林地管理－設備及投資」計畫項下編列 92,057 千元，經費凍結 30%

說明：依據 110 年 7 月間出版之林業統計年報，109 年度森林災害被害面積為 47.27 公頃，按森林災害原因為火災影響面積最大，今(110)年 5 月 16 日玉山杜鵑營地發生森林火災，火災延燒面積約 70 公頃以上，林木價值損失及生態服務價值損失等高達 2 億 1,500 萬餘元(不含人事及消防成本)，據林務局說明，火災是因為登山客炊煮用水不慎所致，在在表示山林教育推廣容有改善空間。該預算凍結 30%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉

楊子明

林文郎

208

61

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 2 項第 ⁴ 目「林業發展」—03「厚植森林資源」—2000「業務費」—辦理漂流木辨識、註記及清運

單位預算書頁次：第 50 頁

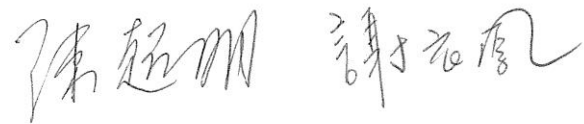
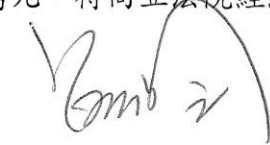
案由：第 18 款第 2 項第 3 目「林業發展」—03「厚植森林資源」—2000「業務費」—辦理漂流木辨識、註記及清運，原編列 5960 萬 8 千元，凍結 500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：林務局 111 年度於「林業發展」業務計畫項下之「厚植森林資源」分支計畫編列業務費 1 億 6569 萬 8 千元，其中編列 5960 萬 8 千元，辦理漂流木辨識、註記及清運。

經查，依照林務局頒布「處理天然災害漂流木應注意事項」，林務局負責漂流木竊取、侵占及非法打撈等案件處理；惟 110 年仍發生多起盜取漂流木案件，林務局應強化漂流木管理及修正相關政策，提升防竊取、防侵占、防等作為，以保護我國有財產避免非法盜賣。

爰針對第 3 目「林業發展」—03「厚植森林資源」—2000「業務費」—辦理漂流木辨識、註記及清運，原編列 5960 萬 8 千元，凍結 500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：



210

188

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：50

案由：111 年度林務局單位預算，歲出預算工作計畫名稱「林業發展－公私有林經營及林業發展」計畫項下編列 764,599 千元，經費凍結 30%

說明：鑒於獎勵造林實施要點」規定辦理的獎勵方式為前 6 年每公頃發給新植撫育費新台幣 25 萬元（第 1 年新台幣 10 萬元，第 2 年至第 6 年每年新台幣 3 萬元）；第 7 年起至第 20 年止每年每公頃發給造林管理費新台幣 2 萬元（國公有租地造林地為 1 萬元），然而，原住民保留地禁伐補償條例補償規定，每公頃給予 3 萬元補償金，這樣差距的補助金額是否影響造林意願？又平地造林目前新植造林獎勵金調整為每公頃 12 萬元，差距為何甚大？林務局允宜審慎檢討造林與禁伐補助相關政策的檢討，該預算凍結 30%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉
楊瑞祥
陳同
211

65

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：林務局

歲出科目：林業發展—公私有林經營及林業發展

預算書頁次：第 50 頁

預算數：764, 599 千元

減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

為加強公、私有林經營管理，營造健康優質森林，林務局 111 年度於「林業發展—公私有林經營及林業發展」計畫項下編列 7 億 6, 459 萬 9 千元，包含業務費 1 億 290 萬 7 千元、設備及投資 9, 890 萬 9 千元與獎補助費 5 億 6, 278 萬 3 千元，辦理全國各地(含離島)公有地造林及綠化等工作。經查：林務局持續辦公私林造林經營及輔導補助計畫，惟平地造林計畫自 111 年起 20 年獎勵期將陸續屆滿，為協助相關農民及企業獎理期滿後續之規劃，允宜加速制定相關配套措施，另短期經濟林自 102 年推動後成效未如預期，允宜審慎檢討政策效益，研謀增加其經濟效益，以提升農民參與意願，故提案凍結 20%，待林務局提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳

孔文吉

楊文欣

212

324

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.50

科目（工作計畫）名稱：林業發展—公私有林經營及林產發展

預算數：764,599 千元

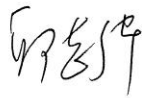
建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

111 年林務局於「林業發展—公私有林經營及林業發展」計畫項下編列 764,599 千元辦理全國各地(含離島)公有地造林及綠化等工作，相較於 110 年預算數 866,996 千元，減列 102,397 千元。然平地造林計畫雖於 102 年起停辦，該局仍持續輔導至 20 年獎勵期限屆滿，考量 111 年起將逐年期滿，為協助相關農民及企業獎理期滿後續規劃，應當加速研訂相關補償方案；又短期經濟林自 102 年度推動後成效持續不彰，亦應審慎檢討政策推動效果，提高相關經濟效益，以利提升農民參與意願。另依據「平地造林直接給付及種苗配撥實施要點」第 9 點規定，造林獎勵年限為新植造林經檢測合格起算 20 年，且按審計部 109 年度中央政府總決算審核報告各公務機關重要審核意見指出，既有已核准之平地造林地將從 111 年起逐年期滿，針對平地造林計畫獎勵期滿之私有農地相關補償方案，截至 109 年底止 尚未研訂平地造林獎勵期滿後續補償範圍、辦理方式等配套作業規定，允宜加速訂定相關規範。

爰針對「林業發展」項下「公私有林經營及林產發展」預算編列 764,599 千元，凍結 10,000 千元，俟農委會林務局向立法院經濟委員會針對前述問題提出書面檢討及精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉



連署人：



213

428

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會林務局 預算書頁次：__頁
 [v] 歲出— [] 減列數：_____萬_____千元 [v] 凍結數：500 萬元

第__款__項__目__

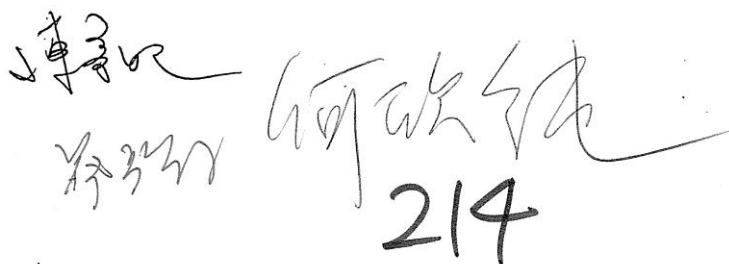
科目(計畫)名稱：「林業發展—公私有林經營及林業發展」計畫

本年度預算數：7 億 6,459 萬 9 千元

案由：

- 一、 為加強公、私有林經營管理，營造健康優質森林，林務局 111 年於「林業發展—公私有林經營及林業發展」計畫項下編列 7 億 6,459 萬 9 千元，包含業務費 1 億 290 萬 7 千元、設備及投資 9,890 萬 9 千元與獎補助費 5 億 6,278 萬 3 千元，辦理全國各地公有地造林及綠化等工作。
- 二、 經查：(一)平地造林計畫於 102 年起停辦，仍持續輔導至 20 年獎勵期限屆滿，鑑於 111 年起將逐年期滿，允宜加速研訂相關補償方案：為發展公私有林永續經營，培育優質高價值林木，永續林業經營，直轄縣市政府、農民團體、農業企業機構、國內大學森林相關科系或實驗林管理處等依據公私有林經營及輔導作業規範研提補助計畫，包含林木、竹之育苗、造林及撫育修枝等。檢視近年度林務局主要公私有林造林情形，部分造林面積有下降趨勢，據林務局說明，公有地造林面積減少主要係因養護之履約期滿後，交還土地管理機關維護管理，至平地造林因 102 年度起停辦，故面積逐漸縮減。雖平地造林於 102 年起停辦，惟依據「平地造林直接給付及種苗配撥實施要點」第 9 點規定略以，造林獎勵年限為新植造林經檢測合格起算 20 年，另按審計部 109 年度中央政府總決算審核報告各公務機關重要審核意見(第 2 冊)指出，既有已核准之平地造林地將從 111 年起逐年期滿，惟針對平地造林計畫獎勵期滿之私有農地相關補償方案，截至 109 年底止尚未研訂平地造林獎勵期滿後續補償範圍、辦理方式等配套作業規定，應加速訂定相關規範。
- 三、 (二)短期經濟林自 102 年度推動後成效持續不彰，允宜審慎檢討政策推動效益，提高相關經濟效益，俾提升農民參與意願：林務局自 102 年起配合「調整耕作制度活化農地計畫」推動契作短期經濟林，惟查 102 年至 110 年 8 月底短期經濟林預期造林面積及實際達到面積均有極大差異，按森林永續經營及產業振興計畫(110-113 年)書說明，其執行成效不彰主要係因農地轉作造林屬限利用，造林期程較一般作物生長期長，且「對地綠色環境給付計畫」之轉(契)作物選項較多，致使農民造林意願低落，其造林面積未有明顯增加，林務局應審慎檢討相關政策推行效益，研謀增加短期經濟林經濟效益之可能性，俾提升農民參與造林之意願。
- 四、 綜上所述，為強化公私有林經營管理，整合公私部門資源，林務局持續辦理公私林造林經營及輔導補助計畫，惟平地造林計畫自 111 年起 20 年獎勵期將陸續屆滿，為協助相關農民及企業獎理期滿後續之規劃，應加速制定相關配套措施，另短期經濟林自 102 年推動後成效未如預期，應審慎檢討政策效益，研謀增加其經濟效益，以提升農民參與意願。爰提案凍結 500 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

 何欣純 214

304

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會林務局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p. 52

18 款 02 項 04 目

科目名稱：林業發展—05「國有林整體治山防災及林道維護」

本年度預算數：4,699,461 千元 838,825 千元

建議【 V 】刪減數：200 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

依據農委會出版之 109 年度林業統計年報，我國 109 年度森林災害被害面積為 47.27 公頃，按森林災害原因「火災」、「竊取主副產物」、「濫墾」及「其他」分，以「火災」40.98 公頃占比(86.70%)最多，影響面積為近 4 年度最大。

年度	災害總計(單位：公頃、千元)				火災(單位：公頃、千元)			
	件數	面積	被害價值	損失價值	件數	面積	被害價值	損失價值
106	391	24.77	136,779	60,651	55	22.18	4,794	4,665
107	338	42.04	159,734	41,901	49	32.55	3,843	3,838
108	390	29.38	197,935	39,878	45	23.86	5,865	5,245
109	342	47.27	122,175	58,830	52	40.98	7,193	6,945

又 110 年 5 月 16 日玉山杜鵑營地，因為登山客炊煮用水不慎致發生森林火災，火勢直至 11 日後始熄滅，總動員人力 960 人次，火災延燒面積約 70 公頃以上，不含人事及消防成本，僅林木價值損失及生態服務價值損失等高達 2 億 1,500 萬餘元，雖已追查行為人並起訴求償仍恐難填補損失。據林務局說明，截至 110 年 8 月底，國有林地火災案件已發生 85 件，並未較以前年度改善，顯示相關山林教育仍亟待加強，允宜持續檢討現有宣導教育措施之成效，並檢討修正《森林法》等相關法規。爰建議減列本分支計畫經費 200 萬元，並凍結剩餘數 10%，俟農委會檢討現行管制措施，提出相關法規修正規劃，向本院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆



連署人：





215

365

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會林務局

歲出部分

總預算書頁次：

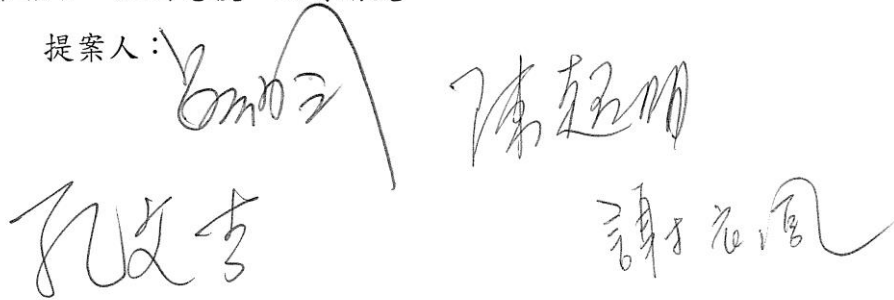
單位預算書頁次：p.52

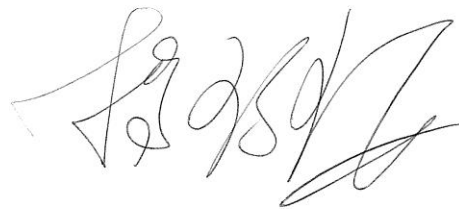
案由：第 4 目「林業發展」中 05「國有林整體治山防災及林道維護」
-2000「業務費」原列 85,794 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會林務局 111 年度預算支出第 4 目「林業發展」中 05「國有林整體治山防災及林道維護」-2000「業務費」編列 85,794 千元。惟查近年來山難事件頻傳，且事故熱點多以林務局林區管理處為最多(69%)，發生山難救援事故原因多為迷路、對地形不了解，則林道與山道路線標示甚為重要，外界亦有能盤整改善林道標示、增建山屋之冀望，爰提案凍結 5,000 千元，待林務局針對林道標示、山屋增建提出精進方案，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

提案人：陳超明、謝花風、孔文吉



216

189

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：54

案由：111 年度林務局單位預算，歲出預算工作計畫名稱「林業發展-森林遊憩場域發展與推動」計畫項下編列 766,995 千元，經費凍結 30%

說明：鑒於南投縣仁愛鄉能高越嶺道西段的雲海保線所，不僅是登山的重要中繼休息站，房舍建築也見證台灣早期電力發展歷程，極具紀念意義。但在地人士與部落族人憂心雲海保線所建築老舊失修，恐會因此走入歷史，盼能妥善整修保存，雲海保線所可否朝向「共管、共營及共贏」之模式，並促進地方產業經濟發展、生態旅遊，尤應強調台電和原住民族的關係，請林務局研究可否轉型成為多功能中途站和紀念館，成為原住民和台電互利共榮，合作共管之美好願景。該預算凍結30%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉
楊子恆
Bonn 217

56

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會林務局

預算書頁次：54 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：8000 萬元

第__款__項__目__節 (計畫)名稱：林業發展-森林遊憩場域發展與推動

用途別：_____ 本年度預算數：7 億 6699 萬 5 千元

案由：林業文化資源場域包含林業發展之林場、聚落、運輸路徑、機具設備、加工製造及管理場站等，行政院提出「林業文化資源保存與整體再發展中長程計畫(第一期)」，計畫總經費 16 億 3400 萬，執行年度 2021-2024 年，本年度續編 2 億 4680 萬。又林業文化場域永續經營以林田山、羅東、東勢、嘉義等 4 林業文化園區，台北、竹東等 2 處具潛力林業文化資源點，及花蓮、豐原、嘉義等 3 處已具文資身分之林業文化資產配合地方發展之需求，建構基礎設施與改善景觀風貌。其中林務局辦理基礎設施改善，俟修整維護工程完竣後，再加入民間參與營運，爰請林務局盤點相關計畫辦理期程，以及目前控管執行進度；另後疫情時代，各國國境仍屬封閉狀態，台灣優美山林景緻，必將成為國人選擇國旅首選景點，又為避免後續招商出租或 OT，造成原林業文化風貌消失，更需妥善研擬相關規範。故請林務局提具相關具體說明與未來營運展望，並報請本委員會始得動支。

提案人：何欣純

連署人：邱淑芬 李玲

218

89

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會—林務局

<u>歲 出</u>	
1.工作計畫名稱：	
預算金額： 千元 預算書頁次： 【 】	
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>森林遊憩場域發展與推動業務費</u>	
預算金額： <u>302,402</u> 千元 預算書頁次： 【 <u>54</u> 】	
【備註：所屬「工作計畫名稱」：林業發展】	
提 案	
擬減列數： <u>5,991</u> 千元	
擬凍結數：	
提案說明：	
中央政府農業委員會林務局會 111 年度總預算案，其中「 <u>森林遊憩場域發展與推動業務費</u> 」，編列預算 <u>302,402</u> 千元，提案減列 <u>5,991</u> 千元。	
農業委員會林務局 111 年度中央政府總預算於「林業發展」編列共計 <u>4,699,411</u> 千元，係屬辦理國家森林遊樂區計畫、國有林自然步道之經營管理及環境維護、辦理平地森林園區與林業文化園區之整建管理。然據媒體報導，近日有民眾為拍攝照片，在台中鳶嘴山頂表演「噴火」特技，部分著火的火焰液體甚至還掉落在山壁上，視《森林法》於無物。爰此，鑒於林務局未善盡職責宣導生態教育與森林永續政策，編列辦理媒體政策及業務宣導相關經費恐謂難以發揮預期效益，故刪除其項下「 <u>林業發展-森林遊憩場域發展與推動業務費</u> 」預算 <u>5,991</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓊


219



20

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會林務局

歲出部分

總預算書頁次：

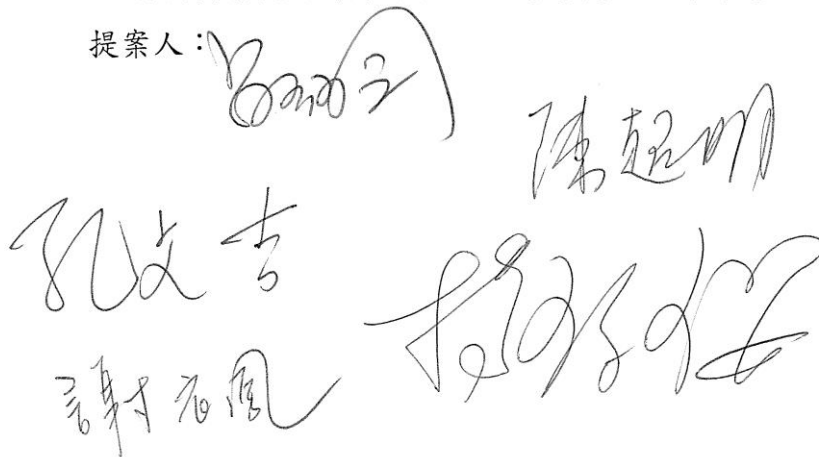
單位預算書頁次：p.54

案由：第 4 目「林業發展」中 07「森林遊憩場域發展與推動」-2000
「業務費」原列 302,402 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會林務局 111 年度預算支出第 4 目「林業發展」中 07「森林遊憩場域發展與推動」-2000「業務費」編列 302,402 千元。惟查近年台灣露營風氣盛行，然現今民間露營場地合法設置僅為少數，有近七成皆為違法使用農牧林地，農委會雖宣稱要立法規範，然至今卻付之闕如，爰提案凍結 10,000 千元，待農委會與林務局針對現有非法的露營區，提出納管規畫方案，並向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

提案人：王國材、陳超明、張文吉、謝石鳳、張子好

220

190

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 2 項第 3⁴目「林業發展」—07「森林遊憩場域發展與推動」
—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 55 頁

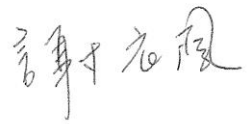
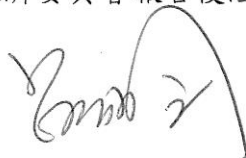
案由：第 18 款第 2 項第 3 目「林業發展」—07「森林遊憩場域發展與推動」
—2000「業務費」，原編列 3 億 0240 萬 2 千元，凍結 200 萬元，待向
立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：林務局 111 年度於「林業發展」業務計畫項下之「森林遊憩場域發展
與推動」分支計畫編列業務費 3 億 0240 萬 2 千元，其中分別編列 376
萬 1 千元及 233 萬元，辦理媒體政策及業務宣導相關費用。

經查，立法院經濟委員會 110 年農委會預算第 117 項決議，應將媒體
宣導經費以「專項」編列，以利立法院與社會大眾監督行政機關預算
支用；惟林務局於「林業發展」業務計畫項下之「森林遊憩場域發展與
推動」分支計畫中分別編列兩項媒體政策及業務宣導相關費用，農委
會應說明其分列兩筆媒體政策及業務宣導相關費用之必要性及其預
算執行內容。

爰針對第 3 目「林業發展」—07「森林遊憩場域發展與推動」—2000
「業務費」，原編列 3 億 0240 萬 2 千元，凍結 200 萬元，待向立法院
經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：



221

191

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會林務局

預算書頁次：58 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：6000 萬元

(計畫)名稱：林業發展-國土生態保育綠色網絡建置計畫

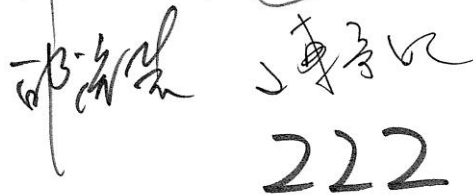
用途別：_____ 本年度預算數：3 億 6633 萬 2 千元

案由：林務局為中央林業主管機關，也是中央自然保育主管機關，負有維護生物多樣性之責，行政院提出「國土生態保育綠色網絡建置計畫(2022-2025 年)」，計畫總經費 19 億 7340.8 萬，本年度編列 3 億 6633.2 萬。生態綠網以平地及低海拔地區為重點規劃區域，台灣中高海拔山區已有國有林班地及中央山脈保育廊道提供良好保護；然而平地及低海拔山區面臨更大保育壓力，卻缺乏完整保護區系統，尤其國土綠網規劃必須基於環境背景資料，過去國土測繪中心之土地利用分類並無法完全滿足生態綠網規劃需求。近年更隨著西部沿海都市發展、交通與相關設施開發更為密集且迅速，造成環境品質惡化、與河川污染愈來愈嚴重。因生態發展壓力，使系統性與整體性之生態網絡建置與保育，已經刻不容緩。且國土生態綠網建置工作主要核心，在於盤點目前中央與地方各政府部門與單位，針對全國生態資源與生態系之調查與監測資料，以助於瞭解目前全國與區域生態資源特性、空間分布、重要物種與熱點分布狀況。由於國土生態綠色網絡建置，非林務局可獨力完成，亟需建置跨部會與跨域之協力合作平台，故請林務局提具與各部會分工協調具體方案，並報請本委員會始得動支。

提案人：



連署人：



222

90

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會林務局 預算書頁次：__頁
〔v〕歲出—〔〕減列數：_____萬_____千元〔v〕凍結數：500 萬元

第__款__項__目__

科目(計畫)名稱：「林業發展—國土生態保育綠色網絡建置計畫」

本年度預算數：3 億 6,633 萬 2 千元

案由：

- 一、「國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)」於 110 年屆期後，為持續執行生物多樣性保育工作，以達成永續發展目標，111 年起由農委會所屬林務局等機關贖續辦理「國土生態保育綠色網絡建置計畫(111-114 年)」。林務局 111 年度於「林業發展—國土生態保育綠色網絡建置計畫」項下編列 3 億 6,633 萬 2 千元，包含業務費 1 億 7,904 萬 1 千元、設備及投資 7,218 萬 3 千元與獎補助費 1 億 1,510 萬 8 千元，主要辦理國土生態綠網藍圖定期檢討與區域資料整合等工作。
- 二、國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)林務局因疫情關係部分委辦及補助計畫未能及時審查，應強化審核及管考機制：國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)由林務局統籌規劃，4 個年度林務局共編列 16 億 1,010 萬 4 千元，107 至 109 年度預算執行率均逾 8 成，各項績效指標目標值亦大致完成；惟 110 年截至 8 月底預算執行率為 34.60%(累計分配數 1 億 8,605 萬 4 千元，預算執行率為 66.46%)，進度稍有落後，主要係因委辦及補助計畫因配合疫情防疫措施，延遲辦理審查會議或無法及時將計畫相關資料送審，致經費暫無法撥付，造成經費執行落後，另包括生態造林面積、辦理里山及綠色保育相關說明會、里山社區輔導數量等 3 項指標未達標，應持續辦理，以確保計畫屆期前完成各項預期效益。
- 三、綜上所述，為延續辦理國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)，林務局等 14 個農委會所屬機關 111 年度共編列 5 億元辦理國土生態保育綠色網絡建置計畫(111-114 年)，惟衡酌上一期計畫部分機關績效衡量指標目標值訂定偏屬保守，為妥適評估各機關執行效益並激勵其努力作為，應審慎設定具挑戰性之衡量指標。爰提案凍結 500 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

陳其南

蔡昌雄

何欣純
223

303

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局

歲出部分

科目：第 18 款第 2 項第 4 目「林業發展」—09「國土生態保育綠色網路建置計畫」—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 58 頁

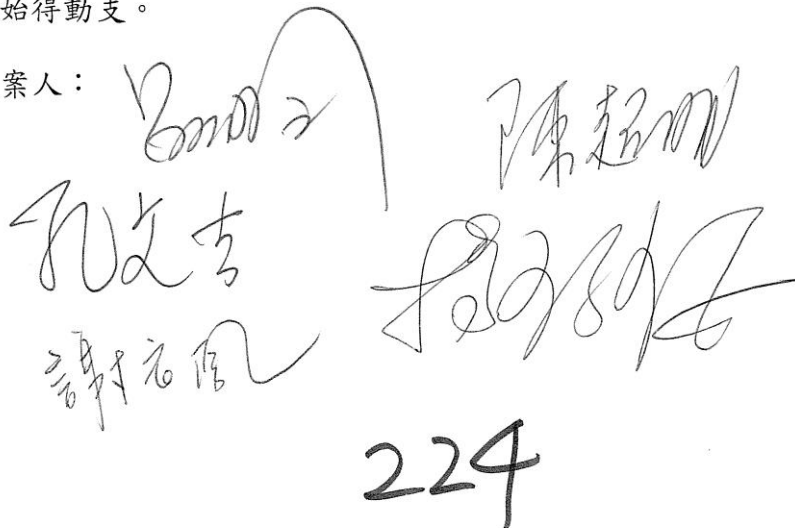
案由：第 18 款第 2 項第 4 目「林業發展」—09「國土生態保育綠色網路建置計畫」—2000「業務費」，原編列 179,041 千元，凍結 60,000 千元，待向立法院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會林務局於「林業發展」工作計畫項下之「國土生態保育綠色網路建置計畫」分支計畫編列業務費 179,041 千元。

惟查，林務局國土生態保育綠色網路建置計畫(107-110 年)，110 年截至 8 月底預算執行率為 34.60%(累計分配數 186,054 千元，預算執行率為 66.46%)，因疫情關係部分委辦及補助計畫未能及時審查，進度落後；然部分補助石虎友善農地獎勵金之發放不符規定，允宜加強審核及清查作業，並強化管考機制。

爰此提案凍結 60,000 千元，待農委會針對前述缺失提出改善計畫，並精進計畫執行之管控機制，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

提案人：孔文吉、謝名風、陳超明、楊子子

224

192

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會-林務局

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 千元 預算書頁次： 【 】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國土生態保育綠色網路建置計畫-業務費	預算金額：179,041 千元 預算書頁次： 【58】
【備註：所屬「工作計畫名稱」：林業發展】	
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：10%	
提案說明：	
中央政府農業委員會林務局 111 年度總預算案，其中「國土生態保育綠色網路建置計畫-業務費」，編列預算 179,041 千元，提案凍結 10%。	
農業委員會林務局 111 年度中央政府總預算編列「林業發展-國土生態保育綠色網路建置計畫-業務費」，然因疫情關係，部分委辦與補助計畫未能及時審查，導致進度落後，應儘速精進計畫執行管控機制。故凍結其項下「林業發展-國土生態保育綠色網路建置計畫-業務費」預算 10%，俟農委會林務局向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。	

提案人：楊瓊瓔



403

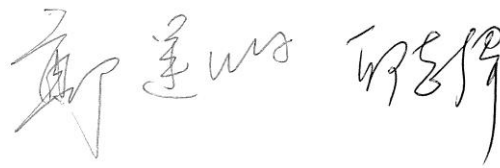
111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：農業委員會所屬單位預算

主決議

案由：依據 110 年 7 月間出版之林業統計年報，臺閩地區 109 年度森林災害被害面積為 47.27 公頃，按森林災害原因以「火災」40.98 公頃占比(86.70%)最多，影響面積為近 4 年度最大，又 110 年 5 月 16 日玉山杜鵑營地發生森林火災，火勢直至 11 日後始熄滅，總動員人力 960 人次，火災延燒面積約 70 公頃以上，林木價值損失及生態服務價值損失等高達 2 億 1,500 萬餘元(不含人事及消防成本)，災因為登山客炊煮用水不慎所致，且據林務局說明，截至 110 年 8 月底，國有林地火災案件已發生 85 件，並未較以前年度改善，顯示相關山林教育仍亟待加強，允宜持續檢討現有宣導教育措施之成效性。原要求林務局於 2 個月內提出改善之書面報告。

提案人：鄭運鵬



226

10


111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會林務局

案由：

林務局自 102 年起配合「調整耕作制度活化農地計畫」推動契作短期經濟林，惟查 102 年至 110 年 8 月底短期經濟林預期造林面積及實際達到面積均有極大差異，按森林永續經營及產業振興計畫(110-113 年)書說明，其執行成效不彰主要係因農地轉作造林屬降限利用，造林期程較一般作物生長期長，且「對地綠色環境給付計畫」之轉(契)作物選項較多，致使農民造林意願低落，其造林面積未有明顯增加，爰建請林務局應審慎檢討相關政策推行效益，研謀增加短期經濟林經濟效益之可能性，俾提升農民參與造林之意願，並於一個月內提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬



連署人：



227

117

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會林務局

案由：

經查，據 110 年 7 月間出版之林業統計年報，臺閩地區 109 年度森林災害被害面積為 47.27 公頃，按森林災害原因「火災」、「竊取主副產物」、「濫墾」及「其他」分，以「火災」40.98 公頃占比(86.70%)最多，影響面積為近 4 年度最大，又 110 年 5 月 16 日玉山杜鵑營地發生森林火災，火勢直至 11 日後始熄滅，總動員人力 960 人次，火災延燒面積約 70 公頃以上，林木價值損失及生態服務價值損失等高達 2 億 1,500 萬餘元(不含人事及消防成本)，主要因登山客炊煮用水不慎所致，且據林務局說明，截至 110 年 8 月底，國有林地火災案件已發生 85 件，並未較以前年度改善，顯示相關山林教育仍亟待加強，爰建請林務局應持續檢討現有宣導教育措施之成效性，加強森林災害救災，並於一個月內提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬



連署人：



228

118

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-林務局

科目(工作計畫)名稱：林業發展—公私有林經營及林產發展

本年度預算數：7 億 6,459 萬 9 千元

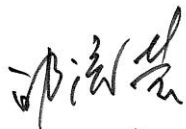
提案：主決議

案由：

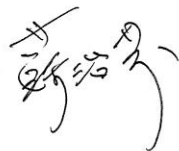
111 年起平地造林計畫於 20 年獎勵期將陸續屆滿，為鼓勵林主保留造林地，維持生態景觀，農委會刻正研擬相關造林地後續輔導措施，現已盤點 4,854 公頃「具有棲地、生態價值」之平地造林地，優先建議林主保留林木；屬「適合農業生產」區位之林地，將配合農委會規劃有機專區、農業試驗場或短伐期經濟林等方案，輔導林主回復農作。

惟查林務局針對平地造林計畫獎勵期滿之私有農地相關補償方案，截至 110 年 11 月 9 日止，尚未研訂平地造林獎勵期滿後續補償範圍、辦理方式等配套作業規定，林務局允宜加速訂定相關規範，俾使相關農民及企業能研議獎勵期滿後續之規劃。

提案人：



連署人：



229

142

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

有鑒行政院農委會林務局基於防風防砂及維護自然生態原則，對於海岸保安林之管制解編非常嚴格。致國內海岸保安林地多達上千公頃之部分縣市，其地方政府欲使用其 0.1% 之面積發展觀光休閒卻不可得之困境。考量海岸森林為濱海風景特定區重要之觀光資源，維護林相完整係設置濱海風景特定區之重要原則。爰要求行政院農委會林務局盤點地方政府需求，就部分特定點解編，供建置遊憩、停車場等設施，於發展觀光及維護自然生態取得平衡。

提案人：陳超明

陳超明

孔文吉

謝花鳳

230

153

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

查行政院農委會「森林永續經營及產業振興計畫」內容指出，國內總木質材料年需求量大約是 4~600 萬立方公尺，超過 99% 的木材原料透過進口取得，自給率不足 1%。且台灣長期高度依賴進口木材，也間接助長天然林消失甚至非法木材貿易，不但有失地球公民職責，甚至損及台灣的國際形象。故政策上要推動人工林之合理經營、提高木材自給率。惟台灣於推動國產材時無法預測未來五年、十年、廿年之發展需求，供料不穩將使產業難以永續，爰要求行政院農委會林務局就國產材產業鏈之推動，於一個月內向立法院經濟委員會提出相關計畫。

提案人：陳超明

陳超明

孔文吉

謝志恩

231

155

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會林務局

主決議

一、「國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)」於 110 年屆期後，為持續執行生物多樣性保育工作，以達成永續發展目標，111 年起由農委會所屬林務局等機關賡續辦理「國土生態保育綠色網絡建置計畫(111-114 年)」。林務局 111 年度於「林業發展—國土生態保育綠色網絡建置計畫」項下編列 3 億 6,633 萬 2 千元，包含業務費 1 億 7,904 萬 1 千元、設備及投資 7,218 萬 3 千元與獎補助費 1 億 1,510 萬 8 千元，主要辦理國土生態綠網藍圖定期檢討與區域資料整合等工作。

二、國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)林務局因疫情關係部分委辦及補助計畫未能及時審查，應強化審核及管考機制：國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)由林務局統籌規劃，4 個年度林務局共編列 16 億 1,010 萬 4 千元，107 至 109 年度預算執行率均逾 8 成，各項績效指標目標值亦大致完成；惟 110 年截至 8 月底預算執行率為 34.60%(累計分配數 1 億 8,605 萬 4 千元，預算執行率為 66.46%)，進度稍有落後，主要係因委辦及補助計畫因配合疫情防疫措施，延遲辦理審查會議或無法及時將計畫相關資料送審，致經費暫無法撥付，造成經費執行落後，另包括生態造林面積、辦理里山及綠色保育相關說明會、里山社區輔導數量等 3 項指標尚未達標，應持續積極辦理，以確保計畫屆期前完成各項預期效益。

三、綜上所述，為延續辦理國土生態保育綠色網絡建置計畫(107-110 年)，林務局等 14 個農委會所屬機關 111 年度共編列 5 億元辦理國土生態保育綠色網絡建置計畫(111-114 年)，惟衡酌上一期計畫部分機關績效衡量指標目標值訂定偏屬保守，為妥適評估各機關執行效益並激勵其努力作為，應審慎設定具挑戰性之衡量指標。爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

傅錫如
李俊承

郭不廷
232

267

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院農業委員會林務局

【 】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：

18 款 02 項 04 目

科目（工作計畫）名稱：國土生態保育綠色網絡建置計畫

本年度預算數：366,332 千元

建議【 】減列： 【 】凍結數：

主決議：

林務局為鼓勵民眾採取對石虎棲地保護之有利作為，於「林務局國土生態保育綠色網絡建置計畫（111-114 年）」補助地方政府辦理「友善石虎生態服務給付試辦方案」，其中針對友善農地（不使用除草劑、毒鼠藥、捕獸鉗）田區每公頃可核發最高兩萬元獎勵金。

然依據審計部 109 年度中央政府總決算審核報告各公務機關重要審核意見中指出，經審計部運用地理資訊系統套疊比對 109 年友善石虎獎勵金給付清冊，與 108 年農業及農地資源盤查圖資，發現 12 筆已核定獎勵農地面積設有如商場等非實際農業生產用地卻予以扣減，且有同時領取有機農業獎勵金及石虎農地獎勵金等情形。基於落實善用補助，爰要求農委會與相關單位應全面盤整獎勵金發放情形，加強審核及清查作業，強化管考機制，擲節支出，俾利推動我國石虎保育工作，請農委會就上述要求之辦理情形向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純
連署人

233

359

110 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會水土保持局

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：p31-p37

18 款 03 項 03 目 節

科目名稱：水土保持發展_01「整體性治山防災」_2078「國外旅費」

本年度預算數：4,697,700 千元_28,20,500 千元_666 千元

建議【】刪減數：60 萬元 【】凍結數：

刪減或凍結理由：

行政院農委會水保局 111 年度歲出預算「水土保持發展」項下編列 666 千元國外旅費。用於出席奧地利維也納 2022 歐洲地球科學聯盟 EGU 大會及美國、泰國、日本等國家之天然災害風險評估及土砂運移機制考察、土壤沖蝕與防治第三階段計畫討論會及技術交流、坡地災害與水土保持國際交流等會議。然因國際 COVID-19 疫情嚴峻，相關交流與會議勢必受到影響，明年是否趨緩仍待觀察。建議向會議主辦國倡議，以視訊會議方式召開。或擬提出完整接種 2 劑世衛組織(WHO)批准之疫苗、核酸檢測(PCR)陰性及因應各國規定之入出境防疫措施。綜上，爰建議減列「國外旅費」60 萬元。

提案人：賴瑞隆



連署人：



234

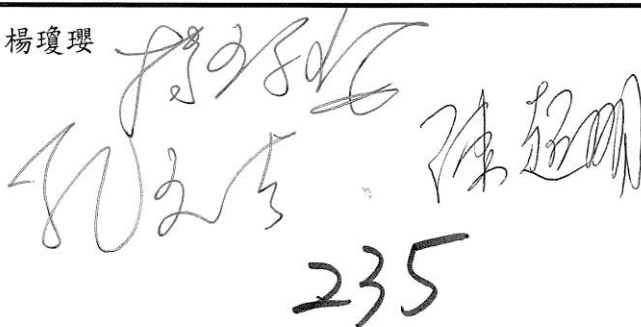
366

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會-水土保持局

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱： <u>派員出國計畫</u> 預算金額： <u>666</u> 千元 預算書頁次：【 <u>64</u> 】 提案 擬減列數： <u>500</u> 千元 擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱： 預算金額： <u> </u> 千元 預算書頁次：【 <u> </u> 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」： <u> </u> 】 提案 擬減列數： 擬凍結數：	
提案說明： 中央政府農業委員會水土保持局 111 年度總預算案，其中「 <u>派員出國計畫</u> 」，編列預算 <u>666</u> 千元，提案減列 <u>500</u> 千元。 農業委員會水土保持局 111 年度中央政府總預算於「 <u>派員出國計畫</u> 」編列共計 <u>666</u> 千元，係屬辦理出席 2022 歐洲地球科學聯盟、天然災害風險評估及土沙運移機制考察、坡地災害與水土保持國際交流等。然新冠肺炎疫情肆虐全球，且變種病毒已在國際蔓延，至今尚未獲得控制。爰此，鑒於新冠肺炎疫情尚未穩定，編列出國考察計畫恐難以落實，故刪除其項下「 <u>派員出國計畫</u> 」預算 <u>500</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓔


235

257

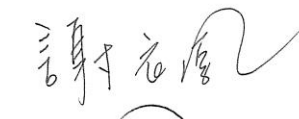

110 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會—水土保持局

<u>歲 出</u>	
1.工作計畫名稱：_____	
預算金額：_____ 千元	預算書頁次：【】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>基本行政工作維持-業務費</u>	
預算金額： <u>34,374</u> 千元	預算書頁次：【28】
【備註：所屬「工作計畫名稱」：一般行政】	
提 案	
擬減列數： <u>10,000</u> 千元	
擬凍結數：	
提案說明：	
中央政府農業委員會水土保持局 111 年度總預算案，其中「 <u>基本行政工作維持-業務費</u> 」，編列預算 <u>34,374</u> 千元，提案凍結 <u>10,000</u> 千元。	
農業委員會水土保持局 111 年度中央政府總預算，「一般行政」編列 <u>576,920</u> 千元，係屬辦理資訊軟硬體設備保養與維修、舉辦宣導活動、購置電腦軟硬體設備與系統開發優化、局長與分局長特別費等。然農委會為振興經濟推出農遊券，卻未與各部會加碼券進行整合，採取單獨建置 APP，恐有消化預算之嫌。不僅如此，該程式因無法註冊、提供錯誤客服電話、聯繫電子信箱也無人回覆等行為，造成民眾不便，甚至給予 2.1 分之評價。爰此，鑒於農遊券 APP 效益低落、無視使用者感受反饋，編列相關預算恐謂難以發揮預期效益，故刪除其項下「一般行政-基本行政工作維持-業務費」預算 <u>10,000</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓊


237

22

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水土保持局

單位預算書頁次：19、30 頁

18 款 3 項 3 目

【 】歲入—【 】增列： 【 】減列： 【 】凍結：
【✓】歲出—【 】減列： 【✓】凍結：1000 萬元

案由：水土保持局 18 款 3 項 3 目「水土保持發展」項下編列 48 億 9620 萬元，辦理整體性治山防災等業務。經查，水土保持局 111 年度辦理整體性治山防災業務編列預算 28 億 2050 萬元，惟水土保持局過去 106 到 109 年，是項計畫預算保留數分別為 8 億 8240 萬 7 千元、7 億 4819 萬 2 千元、7 億 4819 萬 2 千元及 4 億 2322 萬 4 千元，顯見預算的編列與實際執行容有落差。爰此，凍結「水土保持發展」1000 萬元，俟水土保持局就整體性治山防災計畫之預算執行及工程程序作業，向本院提出檢討報告並經同意後始得動支。

提案人： 32 函 華 務局 新 告 示

鄭和 謹

238

45

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水土保持局

單位預算書頁次：19、30 頁

18 款 3 項 3 目

【 】歲入—【 】增列： 【 】減列： 【 】凍結：
【✓】歲出—【 】減列： 【✓】凍結：1000 萬元

案由：水土保持局 18 款 3 項 3 目「水土保持發展」項下編列 48 億 9620 萬元，辦理山坡地農路改善等業務。經查，全台編號農路達 1 萬 2857 公里，其中位於山坡地編號農路長度達 5911 公里，加上位於林班地具有防災功能之農用道路約 701 公里，總計達 6612 公里。而林務局所規劃「山坡地農路改善」工程計畫，期程 4 年，總經費 54 億元，預計改善長度為 1200 公里，係待改善農路長度的 18%，所以要完成所有山坡地農路的改善還需要超過 20 年的時間。爰此，凍結「水土保持發展」1000 萬元，俟水土保持局就如何提早達成山坡地農路改善，暨其所需經費與資源分配規劃，向本院提出書面報告並經同意後始得動支。

提案人：

張麗華 蔡易 W 蔡怡宏

賴和峰

239

46

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會水土保持局單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：31

案由：111 年度水土保持局單位預算歲出預算工作計畫名稱
「水土保持發展-整體性治山防災」編列 2,820,500
千元，經費凍結 30%。

說明：鑒於水土保持局編列原住民鄉區治山防洪、緊急農路、山坡地崩塌等計畫，然現在全球都在面對極端氣候，原住民部落長期位於山區、部落、邊坡、野溪附近而居住。是故，增加相關原住民鄉區治山防洪、緊急農路、山坡地崩塌等預算有其急迫性，以落實政府照顧原住民族政策，確保部落族人生命及財產之安全，是有其必要性大幅度調整及檢討現行的政策。該預算凍結 30%。俟向立法院說明執行成效、提出檢討報告，經立法院同意後始得動支。

提案人：

孔文吉
楊子恆
陳文 240

57

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：水土保持局
歲出科目：水土保持發展—整體性治山防災
預算書頁次：第 31 頁
預算數：2,820,500 千元
減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

為達成保育水土資源、減免災害及促進土地合理利用等目標，水保局賡續辦理整體性治山防災計畫(第 4 期)，111 年度於「水土保持發展—整體性治山防災」計畫項下編列 28 億 2,050 萬元，包括人事費 150 萬元、業務費 5 億 768 萬 5 千元、設備及投資 18 億 7,460 萬元及獎補助費 4 億 3,671 萬 5 千元，辦理山坡地土砂災害緊急處理、治山防災、國有非公用山坡地水土保持處理與維護及水土保持教育宣導等工作，經查：該計畫近年時有工程或補助計畫未能於年度中完工，相關預算需保留至下年度執行情形，允宜適時檢討工程程序作業，另為確保宜 51 線交通動線不致中斷及有限資源妥善運用，允宜滾動式調整相關預算編列，並審慎評估碼崙橋改建工程規劃設計及所需經費，故提案凍結 20%，待水土保持局提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳
孔文吉 楊瑞珍

241

325

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會水土保持局

預算書頁次：31 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：5000 萬元

第__款__項__目__節 科目 (計畫)名稱：水土保持發展-整體性治山防災
用途別：_____ 本年度預算數：28 億 2050 萬元

案由：台灣山坡地總面積 263.8 萬公頃，佔總面積 73%，是我國重要自然資源，但地形陡峻，河流坡度大，上游集水區多屬沉積岩和變質岩層，岩性鬆脆，高度風化之地質脆弱，造成表土沖蝕顯著，溪流含砂量大，淤積快速，造成山區坡地災害發生頻仍，下游地勢較低地區更常有淹水災情。面對氣候變遷所帶來的嚴峻考驗與挑戰，行政院核定「整體性治山防災計畫(第四期)」，計畫總經費 172 億 7886 萬，執行期間為 2021-2024 年，本年度續編 28 億 2050 萬。但受到極端氣候強降雨發生機率日益增加影響，造成集水區土砂災害規模有發嚴重之趨勢，災害型態也由過去單純為洪水或土砂災害，轉變為複合型災害(崩塌、土石流、洪水、堰塞湖)。本計畫主要辦理 6 項子計畫，分別為「土石流防災與監測」、「集水區綜合規劃與管理」、「治山防災」、「山坡地監督與管理」、「韌性坡地環境與資源保育」及「資料整合加值與分析」，其中水保局、林務局及地方政府共同執行崩塌地處理、野溪整治及水土災害預警應變等工作，故請水保局應盤點過去災害發生頻率較高之區域，擬具各項預警措施並與宣導計畫，與各相關部會' 地方政府分工協調，並送請本委員會始得動支。

提案人：

何欣純

連署人：

邵清忠 李敏如

243

91

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會水土保持局 預算書頁次：__頁
 [v] 歲出 [] 減列數：_____萬_____千元 [v] 凍結數：1,000 萬元

第__款__項__目__

科目(計畫)名稱：「水土保持發展—整體性治山防災」計畫

本年度預算數：28 億 2,050 萬元

案由：

- 一、 為達成保育水土資源、減免災害及促進土地合理利用等目標，水保局廣續辦理整體性治山防災計畫(第 4 期)，111 年度於「水土保持發展—整體性治山防災」計畫項下編列 28 億 2,050 萬元，包括人事費 150 萬元、業務費 5 億 768 萬 5 千元、設備及投資 18 億 7,460 萬元及獎補助費 4 億 3,671 萬 5 千元，辦理山坡地土砂災害緊急處理、治山防災、國有非公用山坡地水土保持處理與維護及水土保持教育宣導等工作。是以，為落實山坡地水土保育及永續利用，水保局 111 年度廣續編列整體性治山防災計畫第 4 期經費 28 億 2,050 萬元，然該計畫近年時有工程或補助計畫未能於年度中完工，相關預算需保留至下年度執行情形，應適時檢討工程程序作業；另為確保宜 51 線交通動線不致中斷及有限資源妥善運用，應滾動式調整相關預算編列，並審慎評估碼崙橋改建工程規劃設計及所需經費。
- 二、 經查：(一)應適時檢討程序作業，並滾動式調整各項工程及補助計畫預算分配及辦理期程，俾利工程於年度中完工：整體性治山防災計畫自 98 年編列第 1 期預算，迄今已辦理 4 期，然因我國 73%面積屬山坡地，幅員廣闊、交通不易抵達，且治山防災工程深受天然災害不確定之風險，又山坡地開發頻繁，卻未能合理使用，肇致水土資源保育等目標難以達成，檢視 106 年(106 至 109 年度為第 3 期)至 110 年 8 月底水保局整體性治山防災計畫預算編列及執行情形後可悉，每年度均發生保留數留待下一年度執行，雖該局每年已提前辦理計畫前置作業，其保留金額亦有減少趨勢(自 106 年度 8 億 8,240 萬 7 千元降至 109 年度 4 億 2,322 萬 4 千元)，然部分因突發性災害致工程進度落後，及為因應汛期間颱風豪雨突發性災害之災害預備經費及運用標餘款增辦等工程，仍需延至隔年方能完成，應務實檢討作業程序，並視實際狀況滾動式調整，力求各項工程能於年度中完工。(二)碼崙橋改建工程相關經費及期程尚未確定，應審慎規劃後續預算編列及縝密評估碼崙橋改建工程規劃設計，以利工程施作：水保局 111 年度於整體性治山防災計畫項下編列補助宜蘭縣政府辦理碼崙橋改建工程 1 億元，工程會 108 年 3 月間協商會議決議碼崙橋改建外移、提高橋面並減少落墩，並由水保局及林務局主政籌措所需經費約 3 億元(水保局 2.4 億元及林務局 0.6 億元)補助宜蘭縣政府辦理，原預計期程於 110 年至 112 年辦理工程發包及施工。
- 三、 惟 110 年 4 月間宜蘭縣政府於工程會中央地方建設協調會報中建請增加「碼崙橋改建工程」預留太平山林業鐵路共構需求之規劃設計及工程經費(所需工程經費增至約 4.45 億元)，同時將其基本設計提報水保局，然太平山森林鐵路平地段建設計畫尚未經行政院核定，該局同年 9 月間建請宜蘭縣政府仍應預為研擬採行未共構森林鐵路規劃之替代方案，並於修正後提送農委會審議。因碼崙橋改建工程相關設計及所需經費尚待確認，為確保碼崙橋改建工程如質完工，及有效運用有限資源，應縝密評估碼崙橋改建工程規劃設計，並審慎規劃後續預算編列。爰提案凍結 1,000 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

何欣純
244

305

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會水土保持局

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.19

科目（工作計畫）名稱：水土保持發展—整體性治山防災計畫(第四期)

預算數：2,820,500 千元


建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

為達成保育水土資源、減免災害及促進土地合理利用等目標，水保局賡續辦理整體性治山防災計畫(第4期)，111年度於「水土保持發展—整體性治山防災」計畫項下編列2,820,500千元，辦理山坡地土砂災害緊急處理、治山防災、國有非公用山坡地水土保持處理與維護及水土保持教育宣導等工作。根據106年(106至109年度為第3期)至110年8月底水保局整體性治山防災計畫預算編列及執行情形，每年度均發生保留數留待下一年度執行，雖該局每年已提前辦理計畫前置作業，其保留金額亦有減少趨勢，然部分因突發性災害致工程進度落後，及為因應汛期間颱風豪雨突發性災害之災害預備經費及運用標餘款增辦等工程，仍需延至隔年方能完成，允宜務實檢討作業程序，並視實際狀況滾動式調整，力求各項工程能於年度中完工。

爰針對「水土保持發展」項下「整體性治山防災計畫(第四期)」預算編列2,820,500千元，凍結10,000千元，俟農委會水土保持局向立法院經濟委員會提出書面精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉



連署人：



111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會水土保持局

歲出部分

科目：第 18 款第 3 項第 3 目「水土保持發展」—01「整體性治山防災」—
2000「業務費」

單位預算書頁次：第 31 頁

案由：第 18 款第 3 項第 3 目「水土保持發展」—01「整體性治山防災」—
2000「業務費」，原編列 507,685 千元，凍結 150,000 千元，待向立法
院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會水土保持局於「水土保持發展」工作計畫項下之「整
體性治山防災」分支計畫編列業務費 507,685 千元。

經查，為落實山坡地水土保育及永續利用，水保局 111 年度賡續編列
整體性治山防災計畫第 4 期經費 2,820,500 千元，惟該計畫近年時有
工程或補助計畫未能於年度中完工，相關預算需保留至下年度執行情
形，允宜適時檢討工程程序作業，並滾動式調整各項工程及補助計畫
預算分配及辦理期程；然為確保宜 51 線交通動線不致中斷及有限資
源妥善運用，允宜審慎規劃後續預算編列，並縝密評估碼崙橋改建工
程規劃設計及所需經費。

爰此提案凍結 150,000 千元，待農委會針對前述缺失提出改善計畫，
並滾動式檢討各項工程及補助計畫預算分配及辦理期程，向立法院經
濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：



246

194

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會水土保持局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 3 項第 3 目「水土保持發展」—01 整體性治山防災—4000
獎補助費—補助地方政府辦理碼崙橋改建相關工程

單位預算書頁次：第 33 頁

案由：第 18 款第 3 項第 3 目「水土保持發展」—01 整體性治山防災—4000
獎補助費—補助地方政府辦理碼崙橋改建相關工程，原編列 1 億元，
凍結 500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：水土保持局 111 年度於「水土保持發展」業務計畫項下之「整體性治
山防災」分支計畫編列獎補助費 1 億元，補助宜蘭縣政府辦理碼崙橋
改建相關工程。

經查，110 年 4 月間宜蘭縣政府於工程會中央地方建設協調會報中建
請增加「碼崙橋改建工程」預留太平山林業鐵路共構需求之規劃設計
及工程經費(所需工程經費增至約 4.45 億元)，同時將其基本設計提報
水土保持局，然太平山森林鐵路平地段建設計畫尚未經行政院核定，
水保局同年 9 月間建請宜蘭縣政府仍應預為研擬採行未共構森林鐵
路規劃之替代方案，並於修正後提送農委會審議。

因碼崙橋改建工程相關設計及所需經費尚待確認，為確保碼崙橋改建
工程如質完工，及有效運用有限資源，水土保持局應縝密評估碼崙橋
改建工程規劃設計，並審慎規劃後續預算編列。

爰針對第 3 目「水土保持發展」—01 整體性治山防災—4000 獎補助
費—補助地方政府辦理碼崙橋改建相關工程，原編列 1 億元，凍結
500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

 提案人：張文吉、陳超明、謝有鳳、
247 195

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會水土保持局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p19-20、p30-37

18 款 03 項 03 目 節

科目名稱：水土保持發展_02「氣候變遷下大規模崩塌防減災」p34-35

本年度預算數：4,896,200 千元 495,700 千元

建議【 V 】刪減數：2,000 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

因應近年氣候變遷，為使國人居民免於山坡地土石流災害及大規模崩塌災害之威脅與恐懼，行政院 109 年 4 月 17 日核定推動「氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第二期)(110-115 年)」，總經費 44 億元，本計畫為第 1 期計畫（106-109 年度，總經費 34 億元）之後續計畫。問題如下：

一、氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)之各年度均發生預算保留至下年度執行情況。檢視行政院農委會水保局 106 至 109 年度編列及執行(如表一)，共編列 25 億 6,108 萬餘元，4 年度經費流用數總計 1 億 1,206 萬餘元。據水保局說明，主要為辦理緊急農水路工程，又因突發性災害導致工程延宕，無法如期竣工驗收，與汛期間突發性災害之預備經費等，故保留數佔年度預算數比 106 至 107 兩年度均超過 20%。雖自 108 年度起已有改善，惟第 1 期計畫屆期時仍保留 5,037 萬元至 110 年繼續辦理。保留數過大除不利預算執行，亦對防減災工作產生風險係數，建議妥適規劃工程及提前辦理前置作業，以避免影響後續計畫進行。

表一(單位：千元)

年度	可支用預算數				決算數			
	年度預算數	流用數/調整數	以前年度保留數	合計	實支數	應付未付數	保留數	合計
106	677,926	-40,000	0	637,926	398,777	41,611	179,174	619,562
107	670,796	-17,934	220,785	873,647	658,978	45,579	141,024	845,581
108	598,014	-20,119	186,603	764,498	635,001	20,320	83,288	738,609
109	614,347	-34,016	103,608	683,939	612,080	13,448	50,371	675,899
小計	2,561,083	-112,069	510,996	2,960,010	2,304,836	120,958	453,857	2,879,651
110	473,096	-2,444	63,818	534,470	234,828	-	-	234,828
111	495,700	-	-	495,700	-	-	-	-

資料來源：立法院預算中心《行政院農業委員會所屬 111 年度單位預算評估報告》p15-16

又第二期截至110年8月底部分工作項目執行狀況與目標直落差較大(如表二)，再次建議宜妥適規劃工程與提前辦理前置作業，並積極監督控管計畫進度。

248 (1/2)

367/5

查「氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第二期)(110-115年)」計畫書第一頁計畫緣起中表示「參酌第一期計畫辦理成果、經驗，及釐清與其他中程計畫之相關性，第二期計畫為災害應變程序執行之作戰計畫，除配合相關研究方法之精進、監測成果與環境情勢變遷持續檢討運用第一期辦理成果，並針對較高風險區域，依據擬訂之對策持續辦理防減災工作，並強化防災應變與地方自主防災社區，以降低災害發生影響，健全大規模崩塌災害防救機制。」顯示第二期工作比第一期更為重要，故實不應再有計畫執行延宕之現象發生。

表二

項目	110 年度		項目	110 年度	
	目標值	實際值		目標值	實際值
1.精進評估與監測技術			4.提升防減災成效		
潛勢區調查與評估	10 處	8 處	減災成效評估與檢討	20 處	10 處
潛勢區影響範圍檢討與整合	15 處	12 處	防減災技術提升與改善	3 件	0 件
潛勢區多元尺度判釋與監測	40 處	23 處	5.推動大規模崩塌潛勢區水土保持管理		
2.建立整備應變與自主防災體系			開發變異監測與土砂生產之研究	1 件	1 件
潛勢區防災警戒與應變	15 區	12 區	推動大規模崩塌特定水土保持區之劃定	2 處	0 處
潛勢區防災整備與強化	100 人次	136 人次	教育與宣導	5,500 人次	3,000 人次
潛勢區自主防災社區推動	15 個	12 個	6.資訊公開及推廣交流		
3.減輕災害誘發與影響			資料分析與統合運用	5 件	5 件
潛勢區集水區農地水土保持評估與處理	10 處	5 處	資料開放與流通	3 項	9 項
潛勢區處理改善	11 件	0 件	國際交流與技術推廣	3 場次	3 場次
潛勢區影響範圍防護能力提升	500 戶	0 戶			

資料來源：立法院預算中心《行政院農業委員會所屬 111 年度單位預算評估報告》p16-17

本目預算近 3 年被減列數分別為：108 年度為 230,527 千元、109 年度為 290,732 千元、110 年度為 255,716 千元，綜上，為撙節政府支出，提升預算執行效率，爰建議刪減 2,000 萬元，其餘凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出如何精進預算執行之專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

邱淑慧 馮功

248 (2/2)

367 2/3

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-水土保持局

科目(工作計畫)名稱：水土保持發展－氣候變遷下大規模崩塌防減災

本年度預算數：4 億 9,570 萬元

提案：減列 570 萬元

案由：

「氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫」第 2 期計畫期間為 110 至 115 年度，111 年度水保局編列 4 億 9,570 萬元，包括業務費 2 億 8,740 萬 1 千元與設備及投資 2 億 829 萬 9 千元，辦理土砂災害區調查、監測及防護工程等工作，強化氣候變遷調適能力。

惟查「氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫」截至 110 年 8 月止，多數工作項目皆未達成目標，其中大規模坍塌潛勢區處理改善、防減災技術提升、潛勢區影響範圍防護能力提升，與改善及推動大規模崩塌特定水土保持區之劃定等 4 項實際執行數仍為 0，爰提案要求減列 570 萬元，俾利國家預算之有效利用。

提案人：邱議瑩

連署人：

249

141

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會水土保持局單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：34

案由：111 年度水土保持局單位預算歲出預算工作計畫名稱
「水土保持發展-氣候變遷下大規模崩塌防減災
」編列 495,700 千元，經費凍結 20%。

說明：近年度極端降雨仍頻，影響許多民眾生命及財產安全，水保局氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)自 110 年起辦理，多數工作項目尚未達成目標，包含潛勢區處理改善、防減災技術提升與改善及推動大規模崩塌特定水土保持區之劃定等等等，允宜盡速辦理。又，原住民族地區轄內之民眾強烈向本席反映，有關原住民相關生活、生產及生存權益牽涉到水土保持局之權責仍未受重視，如：原鄉地區之邊坡整治、潛勢區影響範圍防護能力提升等未積極處置回應，導致長久民怨載道，該預算凍刪除 20%。

提案人：

孔文吉
楊明輝
林錫山 250

58

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：水土保持局
歲出科目：水土保持發展－氣候變遷下大規模崩塌防減災
預算書頁次：第 34 頁
預算數：495,700 千元
減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)於 109 年屆期後，水保局賡續於 110 年起辦理第 2 期，計畫期間為 110 至 115 年度，計畫總經費為 50 億元(水保局 44 億元及林務局 6 億元)，111 年度水保局於「水土保持發展－氣候變遷下大規模崩塌防減災」計畫項下編列 4 億 9,570 萬元，包括業務費 2 億 8,740 萬 1 千元與設備及投資 2 億 829 萬 9 千元，辦理大規模崩塌處理改善工程等工作。經查：水保局自 110 年起賡續辦理氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)，111 年度編列 4 億 9,570 萬元，惟該計畫第 1 期每年度預算保留至下年度辦理比例較高，又第 2 期截至 110 年 8 月底部分工作項目達成率偏低，允宜加速各項工作前置規劃作業，並積極監督控管進度，故提案凍結 20%，待水土保局提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳
孔文吉
楊水坤

251

326

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農委會水土保持局

單位預算書頁次：19、34-36 頁

18 款 3 項 3 目節

歲入— 增列： 減列：
 歲出— 減列： 凍結：10%

案由：

第 3 目「水土保持發展」-02「氣候變遷下大規模崩塌減災」原列 4 億 9,570 萬元，提案凍結 10%。

說明：

該分支計畫委辦費為 2 億 3,980 萬元，計 17 項委辦計畫，各計畫間之具體差異為何？是否具同質性可合併或簡化？是否偏重在特定機構或民間團體？經費分配標準為何？上一年度是否有類似委辦案件？其執行情況如何？是否達成既定目標？…等。爰要求行政院農委會水土保持局就上開問題於一個月內向立法院經濟委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：陳超明

陳超明

謝文吉

謝文吉

252

163

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會水土保持局

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.19

科目（工作計畫）名稱：水土保持發展－氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第二期)

預算數：495,700 千元

建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

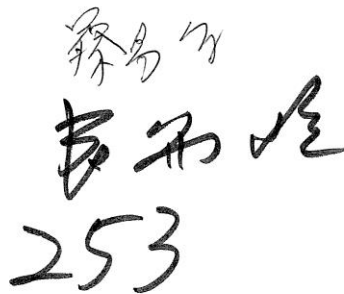
氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)於 109 年屆期後，水保局賡續於 110 年起辦理第 2 期，計畫期間為 110 至 115 年度，計畫總經費為 50 億元(水保局 44 億元及林務局 6 億元)，111 年度水保局於「水土保持發展－氣候變遷下大規模崩塌防減災」計畫項下編列 495,700 千元，辦理大規模崩塌處理改善工程等工作。然該計畫第 1 期每年度預算保留至下年度辦理比例較高，尤其 106 年度及 107 年度保留數(不含應付未付數)占年度預算數均逾 20%，雖預算保留情形自 108 年起已有改善，惟第 1 期計畫屆期時仍保留 50,371 千元至 110 年度繼續辦理。又第 2 期截至 110 年 8 月底部分工作項目達成率偏低，部分工程執行狀況與目標值落差較大，為利第 2 期計畫辦理及有效運用預算資源，允宜儘早規劃工程期程，提前辦理相關前置作業，並持續監督控管工程進度。

爰針對「水土保持發展」項下「氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第二期)」預算編列 495,700 千元，凍結 10,000 千元，俟農委會水土保持局向立法院經濟委員會提出書面精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉



連署人：



253



111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會水土保持局 預算書頁次：__頁

[v] 歲出 [] 減列數：_____萬_____千元 [v] 凍結數：500 萬元

第__款__項__目__

科目(計畫)名稱：「水土保持發展—氣候變遷下大規模崩塌防減災」計畫

本年度預算數：4 億 9,570 萬元

案由：

- 一、 氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)於 109 年屆期後，水保局賡續於 110 年起辦理第 2 期，計畫期間為 110 至 115 年度，計畫總經費為 50 億元(水保局 44 億元及林務局 6 億元)，111 年度水保局於「水土保持發展—氣候變遷下大規模崩塌防減災」計畫項下編列 4 億 9,570 萬元，包括業務費 2 億 8,740 萬 1 千元與設備及投資 2 億 829 萬 9 千元，辦理大規模崩塌處理改善工程等工作。是以，水保局自 110 年起賡續辦理氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)，111 年度編列 4 億 9,570 萬元，惟該計畫第 1 期每年度預算保留至下年度辦理比例較高，又第 2 期截至 110 年 8 月底部分工作項目達成率偏低，應加速各項工作前置規劃作業，並積極監督控管進度。
- 二、 經查：(一)氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)各年度均發生預算保留至下年度執行情形，應妥適規劃工程及提前辦理前置作業，加速工程進度，以避免影響後續計畫進行；檢視水保局 106 至 109 年度氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)預算編列及執行情形，共編列 25 億 6,108 萬 3 千元，4 年度經費流出計 1 億 1,206 萬 9 千元，詢據水保局說明，主要為流入「重劃區外緊急農路設施改善計畫」辦理緊急農水路工程，另保留數占年度預算數比於 106 年度及 107 年度均逾 20%，則係因執行工程多位處偏遠山區，施工困難，除易受氣候影響施工進度，亦常因突發性災害導致地形地貌改變而變更工程設計，致未如期辦理竣工驗收，及為因應汛期間突發性災害之災害預備經費等，造成預算保留率偏高，後續水保局經由定期與不定期召開工程進度檢討會，及滾動式檢討運用災害預備經費與標餘款之增辦工程，雖預算保留情形自 108 年起已有改善，惟第 1 期計畫屆期時仍保留 5,037 萬 1 千元至 110 年度繼續辦理，為利第 2 期計畫辦理及有效運用預算資源，應儘早規劃工程期程，提前辦理相關前置作業，並持續監督控管工程進度。
- 三、 (二)氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)截至 110 年 8 月底部分工作項目執行狀況與目標值落差較大，應加速辦理；氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)自 110 年起辦理，截至 110 年 8 月底多數工作項目尚未達成目標，其中包含潛勢區處理改善、潛勢區影響範圍防護能力提升、防減災技術提升與改善及推動大規模崩塌特定水土保持區之劃定等 4 項實際值仍為 0，允宜持續加速辦理。按氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫執行範圍為崩塌地形或地質特徵之邊坡或坡地，具有崩塌面積大於 10 公頃、崩塌體積超 10 萬立方公尺、崩塌深度在 10 公尺以上條件之一者，然計畫執行區域約 9,948 處，且有 229 處影響範圍鄰近聚落，又近年度極端降雨仍頻，為維護民眾生命及財產安全，應加速進行各項工程前置規劃及審核作業，並積極監督管理計畫執行進度。爰提案凍結 500 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

陳其南
何欣純
254

306

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會水土保持局

歲出部分

科目：第 18 款第 3 項第 3 目「水土保持發展」—02「氣候變遷下大規模崩塌防減災」—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 34 頁

案由：第 18 款第 3 項第 3 目「水土保持發展」—02「氣候變遷下大規模崩塌防減災」—2000「業務費」，原編列 287,401 千元，凍結 90,000 千元，待向立法院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會水土保持局於「水土保持發展」工作計畫項下之「氣候變遷下大規模崩塌防減災」分支計畫編列業務費 287,401 千元。

經查，水保局自 110 年起賡續辦理氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫（第 2 期），111 年度編列 495,700 千元，惟該計畫第 1 期每年度預算保留至下年度辦理比例較高，又第 2 期截至 110 年 8 月底部分工作項目達成率偏低，允宜加速各項工作前置規劃作業，並積極強化監督管理機制。

爰此提案凍結 90,000 千元，待農委會針對前述缺失提出改善計畫，並精進計畫執行之管控機制，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

提案人：張功治、陳超明、謝衣鳳、楊文子、孔文吉

255

196

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會水土保持局單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：36

案由：111 年度水土保持局單位預算歲出預算工作計畫名稱
「水土保持發展-山坡地農路改善」編列 1,400,000
千元，該經費凍結 30%。

說明：有關水土保持局「水土保持發展-山坡地農路改善」
編列 1,159,200 千元，其中投注於原住民族地區經費仍僅編
列 150,000 千元，較 110 年僅增加 10,000 千元，原住民地
區幅員遼闊，確實有許多亟需改善且危及部落安全的山坡地
農路亟須改善。爰建議相關經費凍結 30%，俟向立法院說明
未來如何確實執行，並提出期程檢討報告後始得動支。

提案人：

孔文吉
楊子平
林○
256

59

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會水土保持局

預算書頁次：36 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：8000 萬元

第__款__項__目__節 科目 (計畫)名稱：水土保持發展-山坡地農路改善
用途別：_____ 本年度預算數：14 億元

案由：受到全球氣候變遷極端降雨之影響下，歷次重大颱風豪雨促發崩塌、土石流、洪水侵襲等坡地複合型災害，導致坡地農路設施中斷毀損，進而嚴重影響農業經濟與民眾生命財產之安全。據農委會調查統計，全國農路高達 1 萬 2857 公里，其中位於山坡地農路(含林班地內農路)尚未實施改善之長度高達 6612 公里。行政院核定「山坡地農路改善計畫」，計畫總經費 54 億，執行期間為 2021-2024 年，本年度續編 14 億，以偏遠弱勢地區、地方政府維管程度低、農路修繕迫切性高等為主要對象，除了繼續協助山坡地農路設施常態性維護工作外，改善水土保持局歷年所輔導之 550 處土石流自主防災社區鄰近農路設施網絡之正常運作和安全，列為本計畫辦理之重點。農路設施改善雖屬地方自治事項，但常受限於地方財政編列，各縣市政府多未能及時養護或復建，不僅無法發揮農路預期功能，亦因欠缺維護管理而導致排水集中、邊坡土石坍塌及蝕溝發展等問題，嚴重危及山坡地住民之安全。為確保重要農路運輸與基本功能環境維護，同時照顧農村縣市與偏遠鄉村等經濟條件弱勢之農民生計，故請水保局研擬地方政府其自有財源應優先辦理農路改善維護工作，但限於地方政府財政仍無法編足農路改善經費，中央協助辦理農路改善相關計畫與規範，並送請本委員會始得動支。

提案人：

何欣純

連署人：

邱淑慧 李承凱
257

92

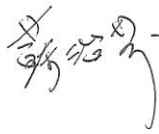
111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會水土保持局

案由：

經查，檢視水保局 106 至 109 年度氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)預算編列及執行情形，共編列 25 億 6,108 萬 3 千元，4 年度經費流出計 1 億 1,206 萬 9 千元，主要為流入「重劃區外緊急農路設施改善計畫」辦理緊急農水路工程，另保留數(不含應付未付數)占年度預算數比於 106 年度及 107 年度均逾 20%，則係因執行工程多位處偏遠山區，施工困難，除易受氣候影響施工進度，亦常因突發性災害導致地形地貌改變而變更工程設計，致未如期辦理竣工驗收，及為因應汛期間突發性災害之災害預備經費等，造成預算保留率偏高，後續水保局經由定期與不定期召開工程進度檢討會，及滾動式檢討運用災害預備經費與標餘款之增辦工程，雖預算保留情形自 108 年起已有改善，惟第 1 期計畫屆期時仍保留 5,037 萬 1 千元至 110 年度繼續辦理，為利第 2 期計畫辦理及有效運用預算資源，爰建請水保局應儘早規劃工程期程，提前辦理相關前置作業，持續監督控管工程進度，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬



連署人：



258

112

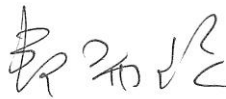
111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會水土保持局

案由：

經查，為達成保育水土資源、減免災害及促進土地合理利用等目標，水保局賡續辦理整體性治山防災計畫自 98 年編列第 1 期預算，迄今已辦理 4 期，然因我國 73%面積屬山坡地，幅員廣闊、交通不易抵達，且治山防災工程深受天然災害不確定之風險，又山坡地開發頻繁，卻未能合理使用，肇致水土資源保育等目標難以達成，檢視 106 年(106 至 109 年度為第 3 期)至 110 年 8 月底水保局整體性治山防災計畫預算編列及執行情形(詳表 1)後可悉，每年度均發生保留數留待下一年度執行，雖該局每年已提前辦理計畫前置作業，其保留金額亦有減少趨勢(自 106 年度 8 億 8,240 萬 7 千元降至 109 年度 4 億 2,322 萬 4 千元)，然部分因突發性災害致工程進度落後，及為因應汛期間颱風豪雨突發性災害之災害預備經費及運用標餘款增辦等工程，仍需延至隔年方能完成，爰建請水保局應務實檢討作業程序，並視實際狀況滾動式調整，力求各項工程能於年度中完工，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬



連署人：



259

113

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

鑑於過往山坡地土地可利用限度查定工作要點第七點，山坡地農業用地經查定為林業用地後，經分割或合併，可查定將坡度平緩地編定為農牧用地可供農作。惟行政院農業委員會水土保持局於 107 年刪除此規定，經查定為林業用地即不能分割查定，出現一地號土地高達 10 公頃因查定為林業用地，卻不能將坡度平緩之農地分割做為耕地之案例，造成農民地主在土地利用上的限制，影響農民生計甚鉅，且不利宜農土地利用。爰要求行政院農業委員會水土保持局針對《行政院農業委員會山坡地土地可利用限度查定工作要點》於一個月內進行修正研析，並將研析結果送立法院經濟委員會。

提案人：陳超明

陳超明

孔文吉

謝光鳳

260

149

農委會-水土保持局

主決議

有鑑於「整體性治山防災計畫」自 98 年編列第一期預算，迄今已辦理四期，然因我國 73%面積屬山坡地，幅員廣闊、交通不易抵達，且治山防災工程深受天然災害不確定之風險，又山坡地開發頻繁，卻未能合理使用，肇致水土資源保育等目標難以達成。根據 106 年至 110 年 8 月底水土保持局「整體性治山防災計畫」預算編列及執行情形資料，每年度均發生保留數留待下一年度執行，部分因突發性災害致工程進度落後，及為因應汛期間颱風豪雨突發性災害之災害預備經費及運用標餘款增辦等工程，皆需延至隔年方能完成。爰此，請水土保持局務實檢討作業程序，並視實際狀況滾動式調整，以如期完工。

提案人:楊瓊瑗

楊瓊瑗
孔文吉
陳超明

261

250

農委會-水土保持局

主決議

有鑑於「氣候變遷下大規模崩塌防檢災計畫」第二期自 110 年起辦理，截至 110 年 8 月底多數工作項目尚未達成目標，其中包含潛勢區處理改善、潛勢區影響範圍防護能力提升、防減災技術提升與改善及推動大規模崩塌特定水土保持區之劃定等四項實際值仍為零。且近年度極端降雨仍頻，為維護民眾生命及財產安全，允宜加速進行各項工程前置規劃及審核作業，並積極監督管理計畫執行進度。爰此，請水土保持局加速辦理「氣候變遷下大規模崩塌防檢災計畫」之工作項目，以控管計畫執行進度。

提案人：楊瓊瓔

楊瓊瓔
孔文吉
陳超明

262

251

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會水土保持局

主決議

- 一、 氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)於 109 年屆期後，水保局賡續於 110 年起辦理第 2 期，計畫期間為 110 至 115 年度，計畫總經費為 50 億元(水保局 44 億元及林務局 6 億元)，111 年度水保局於「水土保持發展—氣候變遷下大規模崩塌防減災」計畫項下編列 4 億 9,570 萬元，包括業務費 2 億 8,740 萬 1 千元與設備及投資 2 億 829 萬 9 千元，辦理大規模崩塌處理改善工程等工作。是以，水保局自 110 年起賡續辦理氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)，111 年度編列 4 億 9,570 萬元，惟該計畫第 1 期每年度預算保留至下年度辦理比例較高，又第 2 期截至 110 年 8 月底部分工作項目達成率偏低，應加速各項工作前置規劃作業，並積極監督控管進度。
- 二、 經查：(一)氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)各年度均發生預算保留至下年度執行情形，應妥適規劃工程及提前辦理前置作業，加速工程進度，以避免影響後續計畫進行；檢視水保局 106 至 109 年度氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 1 期)預算編列及執行情形，共編列 25 億 6,108 萬 3 千元，4 年度經費流出計 1 億 1,206 萬 9 千元，詢據水保局說明，主要為流入「重劃區外緊急農路設施改善計畫」辦理緊急農水路工程，另保留數占年度預算數比於 106 年度及 107 年度均逾 20%，則係因執行工程多位處偏遠山區，施工困難，除易受氣候影響施工進度，亦常因突發性災害導致地形地貌改變而變更工程設計，致未如期辦理竣工驗收，及為因應汛期間突發性災害之災害預備經費等，造成預算保留率偏高，後續水保局經由定期與不定期召開工程進度檢討會，及滾動式檢討運用災害預備經費與標餘款之增辦工程，雖預算保留情形自 108 年起已有改善，惟第 1 期計畫屆期時仍保留 5,037 萬 1 千元至 110 年度繼續辦理，為利第 2 期計畫辦理及有效運用預算資源，應儘早規劃工程期程，提前辦理相關前置作業，並持續監督控管工程進度。
- 三、 (二)氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)截至 110 年 8 月底部分工作項目執行狀況與目標值落差較大，應加速辦理：氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫(第 2 期)自 110 年起辦理，截至 110 年 8 月底多數工作項目尚未達成目標，其中包含潛勢區處理改善、潛勢區影響範圍防護能力提升、防減災技術提升與改善及推動大規模崩塌特定水土保持區之劃定等 4 項實際值仍為 0，允宜持續加速辦理。按氣候變遷下大規模崩塌防減災計畫執行範圍為崩塌地形或地質特徵之邊坡或坡地，具有崩塌面積大於 10 公頃、崩塌體積超 10 萬立方公尺、崩塌深度在 10 公尺以上條件之一者，然計畫執行區域約 9,948 處，且有 229 處影響範圍鄰近聚落，又近年度極端降雨仍頻，為維護民眾生命及財產安全，應加速進行各項工程前置規劃及審核作業，並積極監督管理計畫執行進度。綜上所述，爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

傅永旺
黃若蘭

賴若仁
263

266

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農業試驗所

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：p115

18 款 04 項 目

科目（工作計畫）名稱：派員出國計畫預算

本年度預算數：1,181 千元

建議【】刪減數：100 萬元 【】凍結數：

刪減或凍結理由：

農試所 111 年度編列「派員出國計畫」預算共計 118 萬 1 千元，出國計畫內容包括：派員至泰國參與 2022 年亞太種子協會(APSA)年會及相關會議、派員至澳大利亞研究澳方與台灣新品種荔枝反季節生產及鳳梨產業調查、台美農業科技合作計畫、澳洲植物表型體學應用與技術交流以及增加農業土壤碳匯研究與國際交流等。鑒於新型冠狀肺炎疫情(COVID-19)仍未穩定，行政機關派員出國應審慎評估，除非屬於必要性或急迫性，否則仍應減少出國，建議以視訊會議取代，故為擲節支出，爰建議減列「派員出國計畫」預算 100 萬元。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純
連署人

264

369

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會農業試驗所

預算書頁次：97 頁

[] 歲出— [] 減列數：3 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：農業試驗研究-國外旅費

本年度預算數：7 萬 6 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

陳其南 何欣純
265

288

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會農業試驗所單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：85

案由：111 年度農業試驗所單位預算，歲出預算工作計畫名稱「農業試驗研究－農業技術服務」計畫項下編列 202,668 千元，經費凍結 20%

說明：有鑒於印加果屬新興作物，全國已有許多農友陸續栽種，許多農友反映印加果種植不易，且目前發現種植一年後（以開花結果），常發生樹頭有根腐病問題而枯死，為目前仍無法完全根治，農友們束手無策，農業試驗所應積極主動針對印加果種植技術輔導、病毒蟲害防治、生產栽培、製程技術食用安全性進行輔導。該預算凍結 20%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉
楊文雄
Yomo 267

72

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會林業試驗所

【 】歲入

【 V 】歲出

單位預算書頁次：p65

18 款 05 項 目

科目（工作計畫）名稱：派員出國計畫預算

本年度預算數：304 千元

建議【 V 】刪減數：30 萬元

【 】凍結數：

刪減或凍結理由：

林業試驗所 111 年度編列「派員出國計畫」預算編列 30 萬 4 千元，出國計畫內容包括：派員至非洲參加聯合國氣候變遷綱要公約第 27 次締約方大會、至加拿大魁北克參與第五屆混農林業世界大會。鑒於新型冠狀肺炎疫情（COVID-19）至今仍未能穩定，新型變種病毒仍然肆虐，故林業試驗所派員出國計畫，除非屬於必要性或急迫性，仍應減少出國，建議多以視訊會議取代，故為撙節支出，爰建議減列「派員出國計畫」預算 30 萬元。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純

陳其北

268

370

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會林業試驗所

預算書頁次：44 頁

[] 歲出— [] 減列數：15 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：林業發展-國外旅費

本年度預算數：30 萬 4 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

何欣純
269

283

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農委會林業試驗所

單位預算書頁次：17、32、76 頁

18 款 5 項 3 目節

歲入— 增列：

減列：

歲出— 減列：

凍結：10%

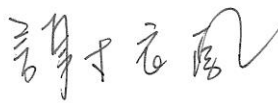
案由：

第 3 目「林業管理」-「01 植物園營運管理」原列 4,827 萬 6 千元，提案凍結 10%。

說明：

該分支計畫之委辦計畫「台灣中高海拔特稀有苔癬與維管束植物種原收集計畫」，於 110 年度亦有相同名稱之委辦計畫，查委辦內容大同小異，為避免資源浪費，爰要求行政院農委會林業試驗所就近三年（109~111 年度）委辦計畫及其委辦內容之具體差異，於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：陳超明



270

165

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會水產試驗所

預算書頁次：81 頁

[] 歲出— [] 減列數：3 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：水產試驗研究-國外旅費

本年度預算數：7 萬 8 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

陳其南
蔡易日
柯啟鴻
271

284

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

查行政院農委會水產試驗所 111 年度水產試驗研究計畫中，「苗栗離岸風電發展對其周邊海域漁業型態與漁獲物影響之調查」，係為釐清離岸風機對當地漁業之短期影響。又，其「建構漁業資源永續暨因應氣候變遷研發基礎能量之升級計畫」中，漁業試驗船主要用來調查漁業資源及進行離岸養殖試驗，以達到離岸風電與漁業共享共榮之目標。惟離岸風場係長期設立，爰要求行政院農委會水產試驗所就苗栗離岸風場規劃中長期之漁業資源調查，以輔導近海漁業轉型，並於一個內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明

陳超明

孔文吉 謝志鳳

272

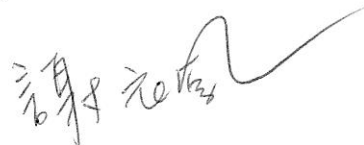
151

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

查行政院農委會水產試驗所預算員額合計 301 人，現有辦公房舍計有辦公房屋 81 棟、機關宿舍 97 戶、其他 103 棟，年需養護費 160 萬 2 千元，惟眾多房舍閒置未利用，有浪費公帑之虞。爰要求行政院農委會水產試驗所於一個月內盤整房舍使用狀況，配合國家發展委員會地方創生計畫，提供在地活化使用，並向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳超明



273

156

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院農業委員會 水產試驗所

【 】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：

18 款 6 項 目 節

科目（工作計畫）名稱：

本年度預算數：1,168,178 千元

建議【 】減列： 【 】凍結數：

主決議：

111 年度農委會水產試驗所預算編列 1,168,178 千元，較上年度增加 36,834 千元，水試所與海洋漁業業務相關的，表現在該所「目標與任務」之一的「確保漁業資源的永續利用」，內容包括：（一）臺灣周邊海域漁場環境監測、重要漁業資源利用與動態評估及漁業生態之研究。（二）漁場環境改善，漁場創育等技術之研發。（三）因應氣候變遷之影響，預測漁業資源動態，評估漁業資源及水產物種變動趨勢。而前述業務主要是由海洋漁業組負責。

依《行政院農業委員會水產試驗所暫行組織規程》第 10 條規定，本所得設下列研究中心，其中「沿近海資源研究中心」（前身為臺灣省水產試驗所高雄分所）位於高雄前鎮漁港，該中心研究現況包括：人工漁場造成研究、底棲、浮游魚類群聚生態及資源解析、西南海域櫻花蝦漁業監測、協助訂定漁業管理機制以及鮪魚海上箱網養殖研究等，而未來展望方面則包括：外海深水式箱網養殖技術之開發、人工藻礁復育技術之開發以及沿近海漁業資源調查。前鎮漁港為我國最大之遠洋漁港，每年產值高達數百億元，故爰要求水試所應將「沿近海資源研究中心」與「遠洋資源研究中心」整併為「遠洋暨沿近海資源研究中心」擴大組織及研究能量，其次，應充分利用我國最大遠洋漁港前鎮漁港優勢，結合海委會、國家海洋研究院等相關資源，進行較具有前瞻性之海洋（遠洋）漁業相關議題之研究，以利拓展我國海洋（遠洋）漁業發展。

提案人：賴瑞隆

賴而怪

連署人：

邵流芳 連署

274

371

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會畜產試驗所

歲入 歲出 單位預算書頁次：p59

18 款 07 項 目

科目（工作計畫）名稱：派員出國計畫預算

本年度預算數：584 千元

建議 刪減數：50 萬元 凍結數：

刪減或凍結理由：

畜產試驗所 111 年度編列「派員出國計畫」預算為 58 萬 4 千元，出國計畫內容包括：至泰國訪問循環農業-禽糞再利用經驗及相關設備行銷、至加拿大參加國際畜政聯盟(ICAR)之會員國年會暨科技會議，以及至菲律賓和越南研究台灣種畜禽及畜牧資材出口越南與菲律賓之可行性研析。鑒於新型冠狀肺炎疫情(COVID-19)迄今仍未穩定，故畜產試驗所派員出國計畫，除非屬於必要性或急迫性，仍應降低出國，應多改以視訊會議取代，故為撙節支出，爰建議減列「派員出國計畫」預算 50 萬元。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純
連署人

275

372

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會畜產試驗所

預算書頁次：40 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：15 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：畜牧試驗研究-國外旅費

本年度預算數：38 萬 4 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

何欣純
276

285

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會家畜衛生試驗所

預算書頁次：52 頁

[v] 歲出—[v] 減列數：15 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：動物衛生試驗研究-國外旅費

本年度預算數：36 萬 6 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

陳其南 何欣純
蔡明
277

289

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會藥物毒物試驗所

【】歲入 農業 【】歲出 單位預算書頁次：p55

18 款 09 項 目

科目（工作計畫）名稱：派員出國計畫預算

本年度預算數：243 千元

建議【】刪減數：20 萬元 【】凍結數：

刪減或凍結理由：

藥物毒物試驗所 111 年度編列「派員出國計畫」24 萬 3 千元預算，出國計畫內容包括：派員至美國丹佛參與第 10 屆作物有害生物綜合管理(IPM)國際研討會、派員至美國明尼亞波里斯參與美國質譜年會(ASMS)第 70 屆年會。鑒於新型冠狀肺炎疫情(COVID-19)仍未穩定，特生中心派員出國應謹慎小心，除非屬於必要性或急迫性，否則仍應減少出國，改以視訊會議取代為妥，故為撙節支出，爰建議減列「派員出國計畫」預算 20 萬元。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純
陳子凡

278

373

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會農業藥物毒物試驗所

預算書頁次：36 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：10 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：農業藥物及植物保護試驗研究-國外旅費

本年度預算數：24 萬 3 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

何欣純
279

290

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會特有生物研究保育中心

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：p87

18 款 10 項 目

科目（工作計畫）名稱：派員出國計畫預算

本年度預算數：348 千元

建議【】刪減數：30 萬元 【】凍結數：

刪減或凍結理由：

特生中心 111 年度編列「派員出國計畫」34 萬 8 千元預算，出國計畫內容包括：派員至愛爾蘭參與 Infra Eco Network Europe 2022 國際研討會、派員至南非德本參加 2022 世界鳥類學大會。鑒於新型冠狀肺炎疫情（COVID-19）仍未穩定，特生中心派員出國應謹慎小心，除非屬於必要性或急迫性，否則仍應減少出國，改以視訊會議取代為宜，故為撙節支出，爰建議減列「派員出國計畫」預算 30 萬元。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純
何欣純

280

374

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會特有生物研究保育中心

預算書頁次：68 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：15 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：特有生物研究-國外旅費

本年度預算數：34 萬 8 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

陳其南 何欣純
281

287

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會桃園區農業改良場

歲出部分

總預算書頁次：





單位預算書頁次：p.35

案由：第 1 目「農作物改良」中 03「農業推廣與農民輔導研究」原列 6,807 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會桃園區農業改良場 111 年度預算支出第 1 目「農作物改良」中 03「農業推廣與農民輔導研究」編列 6,807 千元。惟據審計部調查，桃園區農業改良場之部分專利權，已逾 5 年仍未完成技術移轉，主要係廠商對其專利技術之商品化或實際應用意願不高所致，要求桃園區農業改良場應加強研發符合市場需求產品及推動媒合，以提升科技研發成果轉化之效能。爰提案凍結 1,000 千元，待桃園區農業改良場檢整未來相關作法，向立法院經濟委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

282

221

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會花蓮區農業改良場

歲出部分

科目：第 18 款第 18 項第 3 目「農業試驗發展」—02「花東地區有機農業發展計畫」—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 41 頁

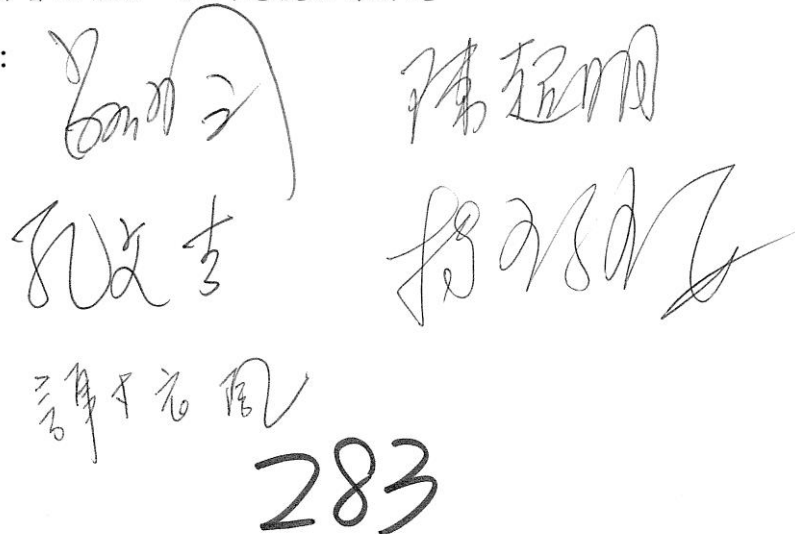
案由：第 18 款第 18 項第 3 目「農業試驗發展」—02「花東地區有機農業發展計畫」—2000「業務費」，原編列 5,000 千元，凍結 1,500 千元，待向立法院經濟委員會書面報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會花蓮區農業改良場於「農業試驗發展」工作計畫項下之「花東地區有機農業發展計畫」分支計畫編列業務費 5,000 千元。

經查，農委會為發展花東地區有機農業，自 96 年起已推動花東地區有機農業發展計畫 2 期，111 年賡續辦理第 3 期，有機種植面積雖有成長，然主要作物仍以水稻居多，允宜積極加強轉作輔導業務，俾能提升其他作物種植成效。。

爰此提案凍結 1,500 千元，待農委會針對前述缺失要求花蓮區農業改良場加強轉作輔導業務，提出具體改善方案與精進作為，向立法院經濟委員會書面報告，經同意後始得動支。

提案人：


提案人： 陳超明
孔文吉
謝志風
283

222

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會臺東區農業改良場

歲出部分

科目：第 18 款第 19 項第 3 目「農業試驗發展」—02「花東地區有機農業發展計畫」—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 38 頁

案由：第 18 款第 19 項第 3 目「農業試驗發展」—02「花東地區有機農業發展計畫」—2000「業務費」，原編列 1,000 千元，凍結 300 千元，待向立法院經濟委員會書面報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會臺東區農業改良場於「農業試驗發展」工作計畫項下之「花東地區有機農業發展計畫」分支計畫編列業務費 1,000 千元。

經查，農委會為發展花東地區有機農業，自 96 年起已推動花東地區有機農業發展計畫 2 期，111 年賡續辦理第 3 期，有機種植面積雖有成長，然主要作物仍以水稻居多，允宜積極加強轉作輔導業務，俾能提升其他作物種植成效。。

爰此提案凍結 300 千元，待農委會針對前述缺失要求臺東區農業改良場加強轉作輔導業務，提出具體改善方案與精進作為，向立法院經濟委員會書面報告，經同意後始得動支。

提案人：

張文吉 楊文雄
謝花風
284

223

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：漁業署單位預算

歲入 單位預算書頁次：(32)

4 款 193 項 1 目 3 節

科目〈工作計畫〉名稱：租金收入

分支計畫及用途科別

本年度預算數：28,000 千元

建議增加數：4,000 千元

增刪理由：

漁業署 111 年租金收入係漁業署經管漁港區域內供用房地租金收入，經查其 105 年決算數為 32,506 千元，106 年決算數為 32,901 千元，107 年決算數 33,226 千元，108 年決算數 31,926 千元，109 年決算數 37,726 千元，此租金收入係長年合約收入穩定，但 111 年度漁業署僅編列 28,000 千元，明顯短編，建議 111 年度漁業署之租金收入增加 4,000 千元。

提案人：鄭運鵬



285

5

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會-漁業署

<u>歲出</u>	
1. 工作計畫名稱： <u>派員出國計畫</u> 預算金額： <u>21,110</u> 千元 預算書頁次：【115】 提案 擬減列數：10,000 千元 擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱： 預算金額：_____千元 預算書頁次：【 <u> </u> 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」： <u> </u> 】 提案 擬減列數： 擬凍結數：	
提案說明： 中央政府農業委員會漁業署 111 年度總預算案，其中「 <u>派員出國計畫</u> 」，編列預算 21,110 千元，提案減列 10,000 千元。 農業委員會漁業署 111 年度中央政府總預算於「 <u>派員出國計畫</u> 」編列共計 21,110 千元，係屬辦理國外港口轉載或卸魚漁獲查核、海上執法及科學觀察、國外港口境外僱用外籍船員勞動條件現場查核、查察漁產品生產廠場之衛生管理作業。然新冠肺炎疫情肆虐全球，且變種病毒已在國際蔓延，至今尚未獲得控制。爰此，鑒於新冠肺炎疫情尚未穩定，編列出國考察計畫恐難以落實，故刪除其項下「 <u>派員出國計畫</u> 」預算 10,000 千元。	

提案人：楊瓊瓔

孔文吉 楊瓊瓔 陳超明
286

401

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會漁業署及所屬

預算書頁次：69 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：500 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：漁業管理-國外旅費

本年度預算數：2,111 萬元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

傅永旺
蔡易男

何欣純
287

299

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會漁業署及所屬

預算書頁次：68 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：62 萬 5 千元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：漁業管理-大陸地區旅費

本年度預算數：62 萬 5 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延，造成全球疫情嚴重。8 月甚至出現傳染性極強的新冠病毒 Delta 變異株已在中國至少 17 個省份蔓延，南京機場疫情淪陷出現至少 580 例，讓中國當局面臨新的防疫難題。10 月中國武漢肺炎疫情再次升溫，中國官方共回報近 250 例本土確診病例，其中有許多案例集中在西、北部地區。外媒指出，邊境資源較少的城市而言，面臨著更高的境外移入風險。從 10 月 17 日以來短短一周的時間已擴散到北京為首的全中國 11 個省份，北京市政府 10 月 25 日宣布，在北京的人近期不要出城，進城人員也要出示健康證明；公園景區、影劇院、博物館等場所嚴格限制人數。綜上所述，在中國疫情仍然嚴重情況之下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會實在無須再編列多餘之經費，前往中國大陸地區考察。

提案人：

何欣純
288

297

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—02「漁政管理」—2000 業務費
—辦理媒體政策及業務宣導相關經費

單位預算書頁次：第 46 頁

案由：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—02「漁政管理」—2000 業務費
—辦理媒體政策及業務宣導相關經費，原編列 625 萬 5 千元，凍結
200 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：漁業署 111 年度於「漁業管理」業務計畫項下之「漁政管理」分支計
畫編列業務費 8225 萬 7 千元，其中有 625 萬 5 千元用於委託辦理辦
理媒體政策及業務宣導相關經費。

經查，漁業署同一業務計畫中，漁業資源保育教育宣傳影片製作及其
各項業務資料印製僅編列 86 萬 8 千；然其媒體政策及業務宣導費用
竟高達 625 萬 5 千元，明顯不符比例。漁業署應說明其媒體政策及業
務宣導費用編列該數額之必要性，及其預算支用詳細計畫。

爰針對第 3 目「漁業管理」—02「漁政管理」—2000 業務費—辦理
媒體政策及業務宣導相關經費，原編列 625 萬 5 千元，凍結 200 萬元，
待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

陳超明 譚志國
楊文吉
289

197

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會漁業署

【】歲入 【】歲出

單位預算書頁次：p22-23、p43-58

18 款 20 項 03 目 節

科目（工作計畫）名稱：漁業管理_03「遠洋漁業管理」p47

本年度預算數：2,399,209 千元 421,418 千元

建議【】刪減數：100 萬元

【】凍結數：10%

減列或凍結理由：

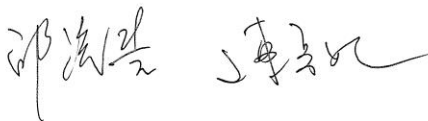
農委會漁業署 111 年度「漁業管理」預算編列 2,399,209 千元，管理我國漁業相關計畫，2020 年所登記動力漁船數量共有 12,181 艘，因當時漁業永續管理能力不足，2015 年由歐盟列入黃牌名單，經 4 年努力於 2019 年解除，漁業署長期投入經費致力強化我國漁業管理。然資料顯示，漁業署計畫推動「遠洋漁業永續發展-落實責任漁業消除非法捕撈」計畫於 2021 年 6 月統計資料，在外籍船員雇用訪查、仲介評鑑、船舶字動識別系統裝設補助案仍尚未達成階段目標，並於 2020 年被美國列入「強迫勞動或品清單」，並移由監察院發布調查報告指出，漁業署對於外籍漁工之勞動檢查人力及人口販賣專業知能不足，顯示漁業署對於漁業管理措施仍有補強空間。

漁業署為強化業務功能，於 111 年度「漁業管理」項下編列「遠洋漁業管理」共 421,418 千元，其中委辦費佔 211,790 千元，佔遠洋漁業管理 50.2%，辦理大部分遠洋漁業管理項目，漁業署應確實掌握委外辦理計畫執行情形。綜上，漁業署對於我國漁業管理應強化管理能量，對於我國遠洋近海漁業漁船及受雇外籍漁工管理應有通盤計畫推動台灣漁業升級，爰建議刪除 100 萬元，其餘凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出「提升我國遠洋近海漁業暨外籍船員管理辦法」，說明提升我國漁業永需發展與外籍漁工人權實際作為專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆



連署人：



290

376

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：漁業署
歲出科目：漁業管理—遠洋漁業
預算書頁次：第 47 頁
預算數：421,418 千元
減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

依據聯合國糧農組織(簡稱 FAO)召開第 34 屆漁業委員會,FAO 會員簽署首份永續漁業及水產養殖宣言,鼓勵加強採取行動對抗 IUU 漁業,以永續方式管理水域資源,因我國海洋漁業捕撈產量於全球位居前列,為重要公海捕魚國之一,為約束國籍漁船遵守國際漁業規範,共同保育漁業資源,漁業署 111 年度於「漁業管理—遠洋漁業」項下編列 4 億 2,141 萬 8 千元辦理遠洋漁業永續發展—落實責任漁業消除非法漁撈計畫,經查:漁業三法配合國際規範修法後,迄今已實施 4 年多,雖我國業從歐盟 IUU 漁業不合作第三國警告名單移除,然 110 年度又被列入美國國際漁業管理改善報告之非法漁業及混獲名單,對於非法漁撈作業之監督管理機制恐有改善空間,為避免我國漁業發展後續遭到限制,允宜適時檢討現有政策及控管制度執行有效性,並積極與美國就相關議題進行諮商,故提案凍結 20%,待漁業署提供改善報告後經委員會同意後,始得動支。

提案人：

謝衣鳳
孔文吉

291

327

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位：行政院農業委員會漁業署

單位預算書頁次：第 47 頁

工作計畫名稱：漁業管理-遠洋漁業管理

本年度預算數：421,418 千元

[]歲入-增列：

[]減列：

[]凍結：10,000 千元

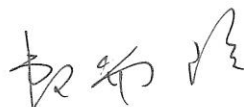
一、漁業署 111 年度編列「漁業管理-遠洋漁業管理」預算數 421,418 千元，係用以管理我國遠洋漁業之費用。

二、經查，美國在台協會於 110 年 7 月間「美國 2021 年人口販運問題報告(台灣部分)」指出，我國符合消除人口販運問題之最低標準(評為第 1 列)，主要因政府已持續加強海事產業之勞動檢查，且相較 108 年度向涉及剝削之漁船業主追索非法扣留工資情形益增加，雖我國相關作為及政策符合最低標準，然因官方利害關係人採取被害人身分鑑別程序時有成效不彰狀況，及相關機關調查人力及規定仍有不足，筆致部分被害人更難以取得司法資源及保護照顧，遠洋漁對勞力剝削之鑑別、調查及起訴依舊困難，因此該份報告提出之 17 項優先要務建議中與遠洋漁業及外籍漁工管理等相關至少計有 10 項；另因海內外多個非營利組織於同月共同舉辦國際記者會，對於我國列為美國人口販運問題報告第 1 列並不認同，表示我國打擊漁業中之強迫勞動及人口販運問題尚未充分改善(如現有檢查員主要檢查非法漁業等事項，缺乏勞動檢查，及未能快速處理外籍漁工申訴內容等)，為維護我國國際形象，漁業署應針對各項法規及監督管理機制不足之處，積極研謀改進，爰提案凍結預算 10,000 千元，待漁業署提出相關改善計畫後，始得動支。

三、綜上，爰提案凍結預算 10,000 千元。

提案人：蘇治芬

連署人：



292

129

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會漁業署及所屬 預算書頁次：__頁

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬_____千元 [v] 凍結數：500 萬元

第__款__項__目__

科目(計畫)名稱：「漁業管理—遠洋漁業」

本年度預算數：4 億 2,141 萬 8 千元

案由：

- 一、 依據聯合國糧農組織(FAO)召開第 34 屆漁業委員會，FAO 會員簽署首份永續漁業及水產養殖宣言，鼓勵加強採取行動對抗 IUU 漁業，以永續方式管理水域資源，因我國海洋漁業捕撈產量於全球位居前列，為重要公海捕魚國之一，為約束國籍漁船遵守國際漁業規範，共同保育漁業資源，漁業署 111 年度於「漁業管理—遠洋漁業」項下編列 4 億 2,141 萬 8 千元辦理遠洋漁業永續發展—落實責任漁業消除非法漁撈計畫。
- 二、 遠洋漁業永續發展—落實責任漁業消除非法漁撈計畫截至 110 年 6 月底仍有尚未完成之工作事項，應兼顧防疫安全下積極辦理：遠洋漁業永續發展—落實責任漁業消除非法漁撈計畫自 110 年起辦理，為 109 年屆期「強化國際合作打擊非法漁業計畫」之延續計畫，按漁業署提供強化國際合作打擊非法漁業計畫之計畫總結評估報告，該計畫預計達成績效包含：1. 自歐盟 IUU 不合作第三國警告名單移除，2. 修訂遠洋漁業條例以符合國際規範，3. 遠洋漁船觀察員涵蓋率符合區域性漁業管理組織(簡稱 RFMOs)最低 5% 要求，4. 各區域性漁業組織指認我漁船不遵守養護措施項次降至每年 5 項以下，5. 掌握遠洋漁船 95% 以上卸魚數量資訊，6. 增加卸魚及漁貨資訊正確率達 90% 以上，7. 掌握沿近海 80% 以上卸魚狀況，8. 外銷水產品生產端可追溯性達 90% 以上，增加輸歐盟漁貨產量(或產值 5%)，9. 提高漁民進出港自主管理比率至 80% 以上，其中 7. 中有部分沿近海漁業僅掌握 52.1% 卸魚狀況，及部分沿近海漁業卸魚聲明書繳交率約 50%，尚待後續強化。
- 三、 查漁業署遠洋漁業永續發展—落實責任漁業消除非法漁撈計畫 110 年度編列預算 5 億 4,905 萬 9 千元，截至 110 年 8 月底執行數為 3 億 3,212 萬 7 千元，詢據漁業署說明，該計畫 6 月底尚有部分項目未達預期目標，包括境外船員僱用船員訪查(預計訪查 250 人，實際訪查 245 人)與仲介評鑑(預計評鑑 50 家，實際評鑑 45 家)，及船舶自動識別系統船載臺(簡稱 AIS)系統開發及裝設補助案(預計補助 4,000 艘，實際補助 1,393 艘)，主要因配合疫情 3 級警戒防疫措施，暫停派員赴漁船及仲介處所執行任務，漁民辦理補助安裝意願降低，廠商亦無法前往漁船裝機，為利後續計畫執行，應兼顧防疫措施情形下，積極辦理訪查及評鑑作業，並持續宣導申請安裝 AIS。爰提案凍結 500 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

陳其南
何欣純
293

307

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—03「遠洋漁業管理」—2000 業務費—2039 委辦費—委託辦理境外僱用外籍船員權益保障及防杜人口販運

單位預算書頁次：第 49 頁


案由：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—03「遠洋漁業管理」—2000 業務費—2039 委辦費—委託辦理境外僱用外籍船員權益保障及防杜人口販運，原編列 2200 萬元，凍結 800 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：漁業署 111 年度於「漁業管理」業務計畫項下之「遠洋漁業管理」分支計畫編列業務費 3 億 4532 萬元，其中有 500 萬元用於委託辦理境外僱用外籍船員權益保障及防杜人口販運。

經查，美國 2021 年發布「人口販運問題報告」中提出，台灣 2020 年人口販運被害人數為過去 3 年之最，而外籍漁工工時過長、薪資被扣、遭受肢體暴力、缺乏食物和醫療、不給睡覺和糟糕生存條件是台灣外籍漁工面臨之困境。漁業署應針對我國人口販運、外籍漁工權益保障提出改進措施，以落實人權保障等國家基本政策。

爰針對第 3 目「漁業管理」—03「遠洋漁業管理」—2000 業務費—2039 委辦費—委託辦理境外僱用外籍船員權益保障及防杜人口販運，原編列 2200 萬元，凍結 800 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：


孔文吉 294 楊子明 子
198

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-漁業署

科目(工作計畫)名稱：漁業管理—漁業與人權行動計畫

本年度預算數：5,000 萬元

提案：凍結 10%

案由：

美國在台協會 110 年 6 月發布「人口販運問題報告—台灣部分」，對於我國遠洋漁業外籍船員管理之相關建議事項仍多，指出台灣政府機關調查人力及規定不足，導致遠洋船隊勞力剝削的調查、起訴工作艱困。

經查漁業署 107 年至 110 年 8 月底辦理境外船員訪查人數分別為 551 人、468 人、560 及 328 人，均未超過當年度境外僱用外籍船員人數 3%，訪查比率仍不足。為改善外籍船員權益，漁業署於 111 年度新增「漁業管理—漁業與人權行動計畫」，預計委託第三方單位進行勞動檢查遠洋漁船 200 艘及船員約 1,000 人，本計畫係新辦計畫，惟漁業署仍未提出委辦勞檢之具體規劃，及如何改善政府機關現有勞檢專業人力之措施，爰提案凍結預算 10%，待漁業署一個月內提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：



295

143

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—04「漁業與人權行動計畫」—
2000 業務費

單位預算書頁次：第 51 頁

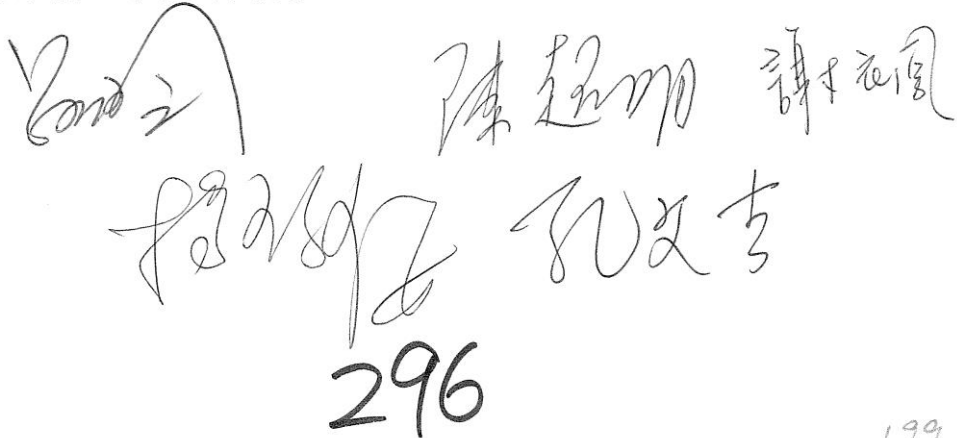
案由：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—04「漁業與人權行動計畫」—
2000 業務費，原編列 2781 萬 8 千元，凍結 700 萬元，待向立法院經
濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：漁業署 111 年度於「漁業管理」業務計畫項下之「遠洋漁業管理」分
支計畫編列業務費 2781 萬 8 千元，用於委託辦理境外僱用外籍漁船
勞動條件及查核國外港口境外僱用外籍船員勞動條件現場查核所需
經費。

經查，監察院於 5 月糾正報告中也指出，110 年我國兩艘權宜船境外
漁工無法取得臨時入境許可，遭仲介公司監禁於漁工宿舍並剝奪其人
身行動自由，漁業署未對仲介公司有無違法限制人身自由進行調查。
顯見漁業署針對外籍船員權益保障及防杜人口販運有其不足之處。

爰針對第 3 目「漁業管理」—04「漁業與人權行動計畫」—2000 業
務費，原編列 2781 萬 8 千元，凍結 700 萬元，待向立法院經濟委員
會報告後經同意始得動支。

提案人：


陳超明 謝志國
楊文子 孔文吉
296

199

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會漁業署

預算書頁次：51 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：5000 萬元

名稱：漁業管理-養殖漁業管理

本年度預算數：2 億 2985.9 萬元

案由：漁業署辦理水產品生產追溯，主要目的為強化水產品生產者之產品自主管理責任、揭露生產者資訊，並促進在地生產在地消費。其中辦理溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，執行期間 2010 至 2023 年，計畫總經費 2 億 4336 萬，本年度續編 2432.5 萬。

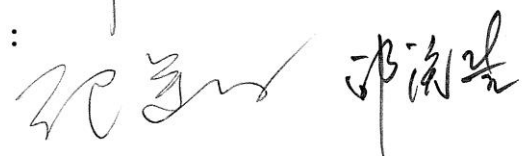
台灣遠洋捕撈漁獲有九成直接外銷，國內餐桌上海鮮自給率不到六成，其中以養殖漁業為最大宗，2018 年台灣養殖漁業產值更首度超越遠洋漁業，達到 375 億元，77%產量均為內銷。但目前水產產銷履歷驗證戶數不到 5%，漁業署預計 4 年內產銷履歷驗證戶數要增加到現在的 2 倍、覆蓋率要達 10%，且將增加 49 項可申辦品項，並補助驗證費用鼓勵業者申請 TGAP (Taiwan Good Agricultural Practice 台灣良好農業規範)，加強食魚教育、魚塭水質監測儀器增設，直接傳輸資料上網等措施。

現今疫情下，隨之而來的生鮮電商發展帶動冷凍水產品需求，政府亦在水產加工製品及冷鏈物流設備等硬體需求提出政策目標，漁業署辦理水產溯源、擴大產銷履歷驗證戶數腳步更須加快，故請漁業署提具具體計畫，報請本委員會後始得動支。

提案人：



連署人：



297

85

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—05「養殖漁業管理」—2000 業務費

單位預算書頁次：第 51 頁


案由：第 18 款第 4 項第 3 目「漁業管理」—05「養殖漁業管理」—2000 業務費，原編列 2435 萬元，凍結 400 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：漁業署 111 年度於「漁業管理」業務計畫項下之「養殖漁業管理」分支計畫編列業務費 2435 萬元，用於健全養殖漁業管理、辦理養殖管理及輔導量能提升計畫等業務。

經查，為汰除傳統保麗龍浮具造成之養殖漁業汙染，漁業署有開發具有替代性之浮具，並補助漁民取代容易造成高汙染海洋廢棄物之保麗龍浮具，並計畫未來能逐步汰除傳統保麗龍浮具，2 年已補助漁民 6 萬多顆新浮具，也同步於漁港進行回收；惟西南沿海保麗龍浮具回收不盡理想，大量保麗龍廢棄物仍汙染整片海岸，漁業署應強化浮具汰換及落實保麗龍浮具回收，並協助清理海岸線上之保麗龍廢棄物。

爰針對第 3 目「漁業管理」—05「養殖漁業管理」—2000 業務費，原編列 2435 萬元，凍結 400 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：


孔文吉 楊子平
298

200

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會漁業署

【 】歲入 【 V 】歲出

單位預算書頁次：p22-23、p43-58

18 款 20 項 03 目 節

科目（工作計畫）名稱：漁業管理_08「休漁獎勵」_業務費 p57

本年度預算數：2,399,209 千元_385,585 千元_25,661 千元

建議【 V 】刪減數：100 萬元

【 V 】凍結數：10%

減列或凍結理由：

農委會漁業署於 111 年度預算書說明，因應國內油品自由化及為符合 WTO 規範，藉由調降漁業動力用油優惠油價補貼標準，將動力用油差額補貼樽節之經費用於辦理獎勵休漁，以減少對於漁民之立即衝擊。然經查發現，111 年度漁業署辦理「漁業用油補貼」編列預算 1,016,886 千元，較上年度減少 93,123 千元，111 年度休漁獎勵編列經費 385,585 千元，與上年度相同，預算編列現況與說明內容明顯不符。

為爭取漁民權益，漁業署編列歲出計畫應抱持嚴謹態度說明預算使用，已達國人稅收最有效益運用，爰刪減漁業署休漁獎勵下業務費 100 萬元，其餘凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆



連署人：



299

377

110 年度中央政府總預算案(公務預算部分)提案表

單位名稱：農委會漁業署

【】歲入

【v】歲出

單位預算書頁次：

科目(工作計畫)名稱：漁業管理漁業用油補貼經費

本年度預算數：10 億 1,688 萬 64 元

建議 【】減列： 【v】凍結數：1 億

案由：

鑒於消除不當補貼是國內外重要的經貿談判，以及環境、人權保障趨勢。目前在 WTO 漁業補貼談判及 CPTPP 環境章節中，皆提及應消除「導致過漁及產能過剩之補貼」，用油補貼在條文中便被直接指出為其中項目之一。同時，為回應氣候變遷造成之人權衝擊，在 2021 年 10 月公告之國家人權行動計畫（二稿）中，也將「研擬逐步停止對化石燃料補貼之替代方案」列為「確保代際公平之發展」行動方案之一。

爰提案凍結漁業管理科目中「漁業用油補貼經費」一案 1 億元，漁業署應針對漁業用油補貼問題進行下列兩項工作：

1. 因應 WTO 漁業補貼談判及加入 CPTPP 將面臨之漁業補貼規範，以及確保氣候變遷下人權的保障，以「如何逐年降低並轉移用油補貼至綠色補貼之計畫」為題，提出書面工作報告。
2. 今年度及未來漁業署預算書中，應將「漁業用油補貼」經費依「遠洋漁業用油補貼」及「沿近海漁業用油補貼」兩科目分列。

俟漁業署向經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：蔡壁如

蔡壁如

連署人：



謝石鳳

300

245

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：p. 59

案由：111 年度行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算「漁業發展」科目編列 4,954,500 千元，經費凍結 10%。

說明：為達漁業多元化經研建設以及綠色能源、漁電共生等漁業署施政計畫，「養殖三安」、「環境調和」與「綠色能源」成了營造優質養殖漁業的關鍵指標。其中以漁電共生為例，漁電共生的光電案場位於七股與北門魚塢，冬季有明星物種黑面琵鷺來此過冬，保育團體擔心光電板阻礙黑面琵鷺等鳥類覓食。可見五年來，漁業與環保生態面臨生態浩劫危機。有鑑於此光電業者應通盤考量保育團體之意見後，承諾生態監測並滾動檢討。既然名為漁電「共生」，魚塢又是漁民養殖的場域，與自然環境的生態敏感區不同，理應以漁為本、共生共榮，該預算凍結10%，俟該會向本委員會檢討報告後始可動支。

提案人： 孔文吉
楊文祥
301

67

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：p. 59

案由：111 年度行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算「漁業永續經營基礎建設計畫」科目編列 1,112,600 千元，經費凍結 10%。

說明：漁業相關基礎建設永續經營是一門牽涉糧食安全、環境生態保護、重要性不言而喻。近年來，政府對農業的重視，明顯高於漁業（包括水產養殖），投入農業的經費也遠遠超過漁業，台灣養殖漁業受到病害、政策、市場等不利因素影響。國內養殖漁業用水不足的問題始終存在，導致乾旱亦對部分地區養殖產業造成很大的困擾，在中南部仍然可見養殖戶抽取地下水應急的場景，養殖用水須配合產業未來發展需要做妥適調整，影響稻田養魚、魚菜共生、農漁牧綜合經營等，該預算凍結 10%，俟該會向本委員會檢討報告後始可動支。

提案人：

孔文吉

楊水旺

郭文

302

66

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：漁業署

歲出科目：漁業發展—前鎮漁港建設專案計畫

預算書頁次：第 61 頁



預算數：2,685,000 千元

減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

為提升前鎮漁港競爭力，及保障外籍船員生活照護，漁業署自 110 年起辦理「前鎮漁港建設專案中長程計畫」，111 年度於「漁業發展—前鎮漁港建設專案計畫」項下編列 26 億 8,500 萬元，含業務費 2,435 萬元、設備及投資 12 億 3,025 萬元與獎補助費 14 億 3,040 萬元，主要辦理多功能水產品運銷中心等相關主體工程。經查：漁業署自 110 年起執行前鎮漁港建設專案中長程計畫，惟因截至 110 年 8 月底部分工作項目執行進度仍待改進，允宜加速辦理各項前期規劃作業，以利後續計畫進行，另漁業署於其他計畫亦編列相關預算維護第 1 類漁港公共設施等改善事項，為使資源發揮其效益，允宜審酌規劃各項經費之分配，故提案凍結 20%，待漁業署提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳 
孔文吉 

303

328

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 4 項第 4 目「漁業發展」—02「前鎮漁港建設專案計畫」
—3000 設備及投資—辦理前鎮漁港深水碼頭整建工程

單位預算書頁次：第 63 頁

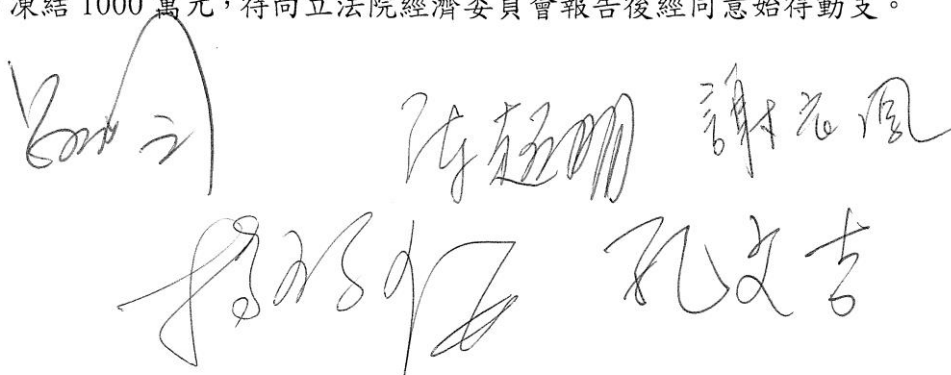
案由：第 18 款第 4 項第 4 目「漁業發展」—04「前鎮漁港建設專案計畫」
—3000 設備及投資—辦理前鎮漁港深水碼頭整建工程，原編列 2 億
3000 萬元，凍結 1000 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始
得動支。

說明：漁業署 111 年度於「漁業發展」業務計畫項下之「前鎮漁港建設專案
計畫」分支計畫編列設備及投資費 12 億 3025 萬元，其中 2 億 3000
萬元用於辦理前鎮漁港深水碼頭整建工程。

經查，漁業署自 110 年起執行前鎮漁港建設專案中長程計畫，惟因截
至 110 年 8 月底部分工作項目執行進度仍待改進，漁業署應加速辦理
各項前期規劃作業，以利後續計畫進行。

爰針對第 4 目「漁業發展」—04「前鎮漁港建設專案計畫」—3000
設備及投資—辦理前鎮漁港深水碼頭整建工程，原編列 2 億 3000 萬
元，凍結 1000 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：


304

201

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：漁業署

歲出科目：漁業發展－漁業公務船汰建中長程計畫

預算書頁次：第 64 頁

預算數：131,200 千元

減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

為規劃新建兼具漁業訓練、巡護之漁業公務船，以持續培育我國漁船船員及幹部船員，漁業署 111 年度於「漁業發展－漁業公務船汰建中長程計畫」項下編列 1 億 3,120 萬元，包含業務費 75 萬與設備及投資 1 億 3,045 萬，主要辦理 300 噸級沿近海漁業巡護船及 1,500 噸級多功能漁業訓練船專案管理與船體設計建造等工作。經查：漁業署自 108 年度辦理之漁業公務船汰建中長程計畫期透由汰建原有 2 艘漁業公務船，規劃新建兼具漁業訓練、巡護之漁業公務船，並強化沿近海及遠洋漁業巡護任務能量，然因招標未如預期及受到 COVID-19 疫情影響，致計畫進度落後，允宜加速各項設計審定及開工作業，俾利後續船體建造，故提案凍結 20%，待漁業署提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳
張文吉

305

329

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會漁業署及所屬 預算書頁次：__頁
〔 v 〕 歲出—〔 〕 減列數：_____萬_____千元〔 v 〕 凍結數：1,000 萬元

第__款__項__目__

科目(計畫)名稱：「漁業發展—漁業公務船汰建中長程計畫」

本年度預算數：1 億 3,120 萬元

案由：

- 一、 為規劃新建兼具漁業訓練、巡護之漁業公務船，持續培育我國漁船船員及幹部船員，漁業署 111 年度於「漁業發展—漁業公務船汰建中長程計畫」項下編列 1 億 3,120 萬元，包含業務費 75 萬與設備及投資 1 億 3,045 萬，主要辦理 300 噸級沿近海漁業巡護船及 1,500 噸級多功能漁業訓練船專案管理與船體設計建造等工作。
- 二、 應積極辦理漁業公務船汰建中長程計畫，俾強化海上執法能力及加強漁業管理：為擴大國際參與，維護國家漁業權益，及配合國際間打擊 IUU 漁業措施，我國持續執行海上巡護及海上執法，經綜整我國 101 至 109 年度巡護船執行太平洋巡護任務情形，每年度執行之航次數為 2 至 4 次，登檢船數除 101 年度 81 艘為最多，106 至 108 年度約為 40 艘，其餘年度登檢船數則相對少，102 年度、104 年度、106 年度及 107 年度均有相關違規案件進行處分，另依據漁業署統計之沿近海漁業違規處分狀況，雖 108 年度及 109 年度違規處分件數已有明顯下降，然近年我國陸續遭歐盟列入 IUU 不合作第三國警告名單(104 年 10 月間被列入，108 年 6 月間已解除)及美國國際漁業管理改善報告之非法漁業及混獲名單(110 年 8 月間)，凸顯我國漁業監督管理機制及漁業政策宣導亟待加強。
- 三、 復查漁業公務船汰建中長程計畫新建之 300 噸級沿近海漁業巡護船及 1,500 噸級多功能漁業訓練船將汰換取代原有 2 艘公務船，分別執行沿近海作業漁船漁撈作業秩序之維護及執行台、日暫行水域之護漁，與太平洋漁區之巡護等，另亦擔負海上漁業政策宣導、宣慰漁民及漁船檢查等工作，為強化漁業管理及維護漁船海上作業秩序，應積極辦理巡護船及訓練船建造作業，使計畫如期如質完成。
- 四、 綜上所述，漁業署自 108 年度辦理之漁業公務船汰建中長程計畫期透由汰建原有 2 艘漁業公務船，規劃新建兼具漁業訓練、巡護之漁業公務船，並強化沿近海及遠洋漁業巡護任務能量，然因招標未如預期及受到 COVID-19 疫情影響，致計畫進度落後，應加速各項設計審定及開工作業，俾利後續船體建造。爰提案凍結 1,000 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

陳其南 何欣純
306

308

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署及所屬

歲出部分

科目：第 18 款第 20 項第 4 目「漁業發展」—05「漁業公務船汰建中長程計劃」—3000「設備與投資」

單位預算書頁次：第 64 頁

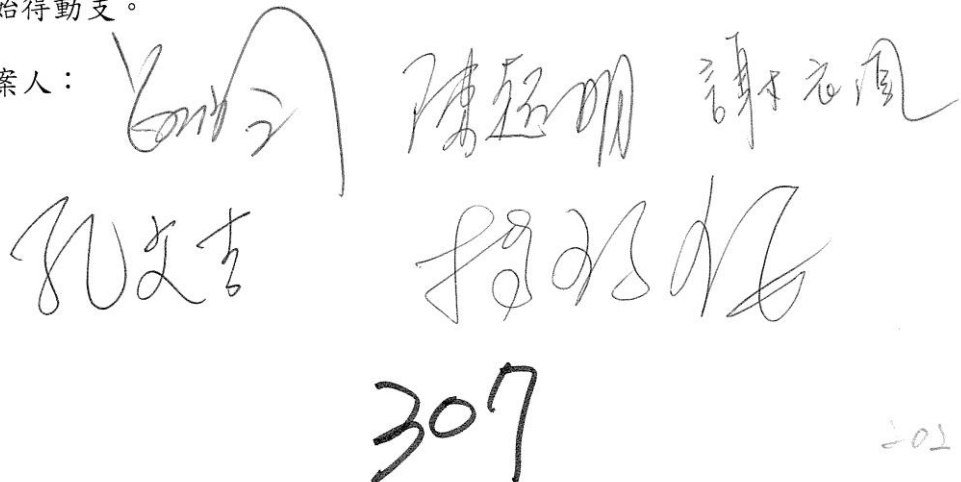
案由：第 18 款第 20 項第 4 目「漁業發展」—05「漁業公務船汰建中長程計劃」—3000「設備與投資」，原編列 130,450 千元，凍結 40,000 千元，待向立法院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會漁業署及所屬於「漁業發展」工作計畫項下之「漁業公務船汰建中長程計劃」分支計畫編列設備與投資 130,450 千元。

經查，漁業署自 108 年度辦理之漁業公務船汰建中長程計畫，期透由汰建原有 2 艘漁業公務船，規劃新建兼具漁業訓練、巡護之漁業公務船，並強化沿近海及遠洋漁業巡護任務能量，然因招標未如預期及受到新冠疫情影響，致計畫進度落後，允宜加速各項船體設計審定及開工作業，並積極監督控管計畫進度，俾利巡護船及訓練船如期如質完成；持續積極辦理漁業公務船汰建中長程計畫，俾強化海上執法能力及加強漁業管理。

爰此提案凍結 40,000 千元，待農委會針對前述缺失提出改善計畫，並精進計畫執行之管控機制，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：



111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會漁業署

【 】歲入 【 V 】歲出

單位預算書頁次：p23-24、p59-66

18 款 20 項 04 目 節

科目（工作計畫）名稱：漁業發展-06「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」p65

本年度預算數：4,954,500 千元 487,700 千元

建議【 V 】刪減數：200 萬元

【 V 】凍結數：10%

減列或凍結理由：

鑒於漁業為冷鏈系統高強度需求之產業，農委會漁業署為強化我國漁業冷鏈系統運用，向行政院提出「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫(110-113 年)」(行政院 110 年 1 月 29 日核定)，計畫總經費為 18 億元，本年度(111)繼續編列 487,700 千元。經查預算編列用途說明，其中 375,332 千元係作為獎補助漁民團體辦理建置區域型加工物流中心、製冰廠、冷凍庫、漁獲加工廠以及魚市場等冷鏈設備之運用，估計用途比例達 76.9%。然冷鏈系統建置應具有戰略性通盤考量，舉例台灣最大遠洋漁港高雄前鎮漁港，冷凍漁獲上岸加工出貨至少曝露常溫環境中約數小時左右，漁獲品質受到挑戰，為提升我國漁產品質，漁業署應替我國漁業建構有效冷鏈物流佈局，提升我國漁產品質。

綜上，爰建議刪減 200 萬元，其餘凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出「農委會漁業署盤整我國漁業冷鏈系統設備及如何建構冷鏈物流系統戰略建設」專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆



連署人：



308

378

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會漁業署

預算書頁次：65 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔v〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元 〔v〕凍結數：5000 萬元

名稱：漁業發展-建構產品冷鏈物流及品質確保示範體系

本年度預算數：4 億 8770 萬元

案由：台灣四面環海，擁有得天獨厚的漁業資源，平均年漁產量約 100-120 萬公噸，含養殖產量約 25-30 萬公噸，半數多作為國內消費使用，漁業署配合中長程「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」計畫，2021 至 2024 年 4 年共編列 18 億，本年度續編 4 億 8770 萬，辦理水產加工冷鏈物流中心、製冰廠、冷凍庫、魚貨加工場及魚市場等冷鏈設備興建與改善。

農委會明確指出，冷鏈設備的建置或升級計畫後，我國在漁業的冷鏈能力，可增加 10 萬公噸製冰量，確保 15 萬公噸魚體於池邊或漁船上的保鮮能量，並且可增加 2.3 萬公噸冷凍倉儲能力；在加工上能夠增加處理 1.2 萬公噸水產加工產能。完善的冷鏈建置，能解決產業斷鏈及提高漁產品產出旺季加工量，延長漁產品保存期限 10%-20%，減少漁產品損耗 3%-5%。

尤其疫情下，傳統漁業的銷售環境也隨之改變，隨之而來的生鮮電商發展帶動冷凍水產品、水產加工製品及冷鏈物流設備需求與日俱增，又根據漁業署計畫，目前養殖生產區有 51 處，未來將提高至 60 處，故建構漁產品冷鏈物流體系，將台灣虱目魚、台灣鯛、青目鱸、文蛤等主要養殖品項，透過冷鏈及初級加工，維持漁民一定的收入。但相關計畫執行內容未臻明確，尤以後疫情時代，是否因應消費者購買模式轉變預測規劃，故請漁業署提具體計畫，報請本委員會後始得動支。

提案人：

何欣純

連署人：


 邵淑玲
309

86

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署及所屬

歲出部分

科目：第 18 款第 20 項第 4 目「漁業發展」—06「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 65 頁

案由：第 18 款第 20 項第 4 目「漁業發展」—06「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」—2000「業務費」，原編列 24,000 千元，凍結 8,000 千元，待向立法院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會漁業署及所屬於「漁業發展」工作計畫項下之「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」分支計畫編列業務費 24,000 千元。

惟查，漁業署建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系，111 年度預算編列數較 110 年度明顯增加；然 110 年度編列 37,500 千元，截至 110 年 8 月底執行數為 7,297 千元，計畫執行嚴重落後，為利計畫後續執行，允宜審慎規劃，並強化計畫審查及監督控管機制。

爰此提案凍結 8,000 千元，待農委會針對前述缺失提出說明，並精進計畫執行之管控機制，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

張文吉 陳超明 謝志鳳
楊文子
310

203

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：p. 65

案由：111 年度行政院農業委員會漁業署及所屬單位預算「養殖漁業振興計畫」科目編列 522,000 千元，經費凍結 10%。

說明：關於全球環境保護議題，海洋生態保護首當其衝。養殖漁業具有保麗龍、尼龍蚵繩、網綁蚵棚鐵絲等。我國西部海岸常見的漁業廢棄物主要來自於養殖漁業，其中又以牡蠣養殖使用的保麗龍浮具最多。環團公布台灣沿海垃圾高達七成是廢棄漁具，彰化、雲林、嘉義、台南、澎湖等地，更有逾六成海洋垃圾為養殖類漁具，西南部的養殖蚵棚甚至隨洋流漂到東北角。白色的保麗龍浮具經沖刷磨損產生塑膠微粒，汙染海洋，呼籲政府正視牡蠣養殖產生的龐大廢棄物問題，該預算凍結 10%，俟該會向本委員會檢討報告後始可動支。

提案人：

孔文吉
楊文祥
邱文
311

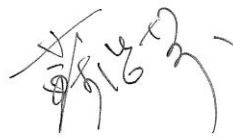
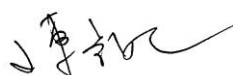
68

111 年度漁業署預算提案

主決議：

中央政府推動綠能漁電共生，將台南市與嘉義縣劃為先行區，其中，嘉義縣有 876 公頃透過養殖魚塭來發展漁電共生，但卻有有不肖業者竟將磚頭砂石等事業廢棄物，混入混凝土作漁電共生基礎工程。漁業署應正視此問題，全面清查既有的漁電共生案場，避免不肖業者藉此牟利傷害我國漁業發展。

提案人：蔡易餘



312

24

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會漁業署


案由：

經查，為查察非法(違規)作業漁船及維護漁船海上作業秩序，並就沿近海作業漁船裝置漁船監控系統所傳送之船位，於海上實施巡邏、監管及登船檢查，漁業署依據漁業法第 54 條第 2 款規定應配置巡護船隊，實施救護、巡緝及護漁工作，雖漁業署現有 2 艘公務船(漁建貳號漁業巡護船及漁訓貳號漁業訓練船)執行巡護任務，惟其使用年限均逾 20 年，且於船速、穩度及安全結構上恐均有更新之需求，故漁業署自 108 年起辦理漁業公務船汰建中長程計畫，計畫總經費為 13 億 687 萬 9 千元，執行期間為 108 至 112 年度，108 至 110 年度已編列 3 億 8,926 萬 6 千元，未來年度(112 年度)經費需求數為 7 億 8,641 萬 3 千元。

按漁業署提供 108 至 110 年度公務船汰建中長程計畫預算編列及執行情形，雖 108 年度及 109 年度預算執行率均逾 9 成，然其預算保留率(保留數分別為 5,807 萬 5 千元及 2 億 6,849 萬 1 千元)分別為 91.93%及 99.78%，主要係因部分採購案未能順利招標及受嚴重特殊傳染性肺炎(以下簡稱 COVID-19)疫情等影響，致計畫進度有落後情形，爰建請漁業署加速辦理相關設計審定及開工作業，並持續監督計畫進度，以利後續船體建造工程執行，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

連署人：



114


111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會漁業署

案由：

經查，現行我國漁船外籍船員之勞動力來源，依僱用方式區分為「境內僱用」與「境外僱用」2 類型，前者係於我國境內具有勞雇關係，適用就業服務法及勞動基準法，後者為遠洋漁業條例第 26 條規範之僱用方式，其管理則依境外僱用非我國籍船員許可及管理辦法(漁業署主責)辦理。檢視我國前項境外僱用非我國籍船員許可及管理辦法自 106 年初實施，至 110 年 8 月底漁船經營者自行僱用及透過仲介機構辦理僱用境外船員人數，透過仲介僱用占比逐年增加，按上開辦法第 18 條規定，主管機關得每年辦理仲介機構評鑑，評鑑成績分為甲、乙、丙、丁四級，據漁業署 107 至 109 年度辦理評鑑結果，107 年度評鑑為丙及丁之仲介機構幾乎占半數，甲等占比最少，雖 108 年度及 109 年度已有大幅改善，然評鑑為丁等之仲介機構仍約占 4%，僅一家連續 2 年度評為丁等之仲介機構，經漁業署認定情節重大，於 109 年 7 月間廢止其仲介資格許可，不得再從事任何仲介業務，另亦針對評鑑列為丙、丁等(強制要求)及乙等有意願者，依據評鑑結果及應改善事項進行個別輔導，並辦理實地回訪作業協助修正缺失。因漁船經營者透由仲介機構僱用外籍船員比重持續增加，為維護境外僱用外籍船員仲介秩序，爰建請漁業署應謹慎辦理仲介機構評鑑作業，並積極協助仲介機構修正相關缺失，汰除不適格之仲介機構，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬



連署人：



115

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會漁業署

案由：

經查，美國國家海洋暨大氣總署於 110 年 8 月 12 日發布「國際漁業管理改善報告」中指出，我國漁船係於 107 至 109 年度違反中西太平洋漁業委員會、美洲熱帶鮪魚委員會及大西洋鮪類資源保育委員會之保護管理措施，查漁業三法自 106 年 1 月間即開始實施，惟施行後 3 年仍有違規事項持續發生，顯示漁業署相關監督管理機制之落實度恐仍待強化。

其中前項報告提及有關非法(IUU)漁業(鯊魚割鰭棄身等)情形，我國「鯊魚鰭不離身」政策自 101 年度起實施，倘有鰭身分離情形，依照「漁船捕獲鯊魚魚鰭處理應行遵守及注意事項」第 6 點規定將處漁業人及船長收回漁業執照、幹部船員執業證書或船員手冊 1 年以下之處分，檢視 101 年至 110 年 6 月底漁業署及海岸巡防機關人員港口檢查執行成果後可悉，近年執行港口檢查情形較 105 年以前有減少趨勢，至處分漁船數於 104 年度及 105 年度達到高峰，後續年度已逐漸降低，然因鯊魚割鰭棄身屬 IUU 定義之非法捕魚，又我國鯊魚類生產量近年度未有明顯減少，爰建請漁業署應適時檢討現有鯊魚鰭不離身相關措施執行成效，並積極加強宣導漁民正確觀念，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

蔡易行 蔡易行

連署人：

蔡易行 315

116

111 年度行政院農業委員會預算案

主決議

單位名稱： 農業委員會漁業署


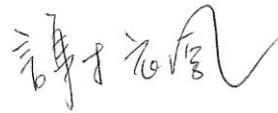
案由：

我國於 2021 年 8 月被美國列入國際漁業管理改善報告名單及人口販運問題報告中，足見我國遠洋漁業在漁工勞權管理上仍有待改善之處。

自 2017 年起，辦理境外船員訪查人數皆不足 3%，農委會及漁業署於 2021 年 11 月 1 日備詢時承諾將達成 100% 訪查，現實與目標差距甚大，應盡速提出改善方案，以確保我國遠洋漁業之永續發展。

爰要求漁業署於一個月內向經濟委員會提交書面報告，說明如何確保境外船員勞權狀況，並加速增加境外船員訪查人數。

提案人：蔡壁如 

連署人：  

316

244

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會漁業署及所屬

主決議

- 一、 為規劃新建兼具漁業訓練、巡護之漁業公務船，持續培育我國漁船船員及幹部船員，漁業署 111 年度於「漁業發展—漁業公務船汰建中長程計畫」項下編列 1 億 3,120 萬元，包含業務費 75 萬與設備及投資 1 億 3,045 萬，主要辦理 300 噸級沿近海漁業巡護船及 1,500 噸級多功能漁業訓練船專案管理與船體設計建造等工作。
- 二、 應加速各項船體設計審定及開工作業，並積極監督控管計畫進度，俾利巡護船及訓練船如期如質完成：為查察非法(違規)作業漁船及維護漁船海上作業秩序，並就沿近海作業漁船裝置漁船監控系統所傳送之船位，於海上實施巡邏、監管及登船檢查，漁業署依據漁業法第 54 條第 2 款規定應配置巡護船隊，實施救護、巡緝及護漁工作，雖漁業署現有 2 艘公務船(漁建貳號漁業巡護船及漁訓貳號漁業訓練船)執行巡護任務，惟其使用年限均逾 20 年，且於船速、穩度及安全結構上恐均有更新之需求，故漁業署自 108 年起辦理漁業公務船汰建中長程計畫，計畫總經費為 13 億 687 萬 9 千元，執行期間為 108 至 112 年度，108 至 110 年度已編列 3 億 8,926 萬 6 千元，未來年度(112 年度)經費需求數為 7 億 8,641 萬 3 千元。
- 三、 按漁業署提供 108 至 110 年度公務船汰建中長程計畫預算編列及執行情形，雖 108 年度及 109 年度預算執行率均逾 9 成，然其預算保留率(保留數分別為 5,807 萬 5 千元及 2 億 6,849 萬 1 千元)分別為 91.93%及 99.78%，主要係因部分採購案未能順利招標及受嚴重特殊傳染性肺炎疫情等影響，致計畫進度有落後情形，應加速辦理相關設計審定及開工作業，並持續監督計畫進度，以利後續船體建造工程執行。爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

陳其南

蔡其昌

蔡其昌

317

264

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會漁業署及所屬

主決議

- 一、 依據聯合國糧農組織(FAO)召開第 34 屆漁業委員會，FAO 會員簽署首份永續漁業及水產養殖宣言，鼓勵加強採取行動對抗 IUU 漁業，以永續方式管理水域資源，因我國海洋漁業捕撈產量於全球位居前列，為重要公海捕魚國之一，為約束國籍漁船遵守國際漁業規範，共同保育漁業資源，漁業署 111 年度於「漁業管理－遠洋漁業」項下編列 4 億 2,141 萬 8 千元辦理遠洋漁業永續發展－落實責任漁業消除非法漁撈計畫。
- 二、 遠洋漁業永續發展－落實責任漁業消除非法漁撈計畫截至 110 年 6 月底仍有尚未完成之工作事項，應兼顧防疫安全下積極辦理：遠洋漁業永續發展－落實責任漁業消除非法漁撈計畫自 110 年起辦理，為 109 年屆期「強化國際合作打擊非法漁業計畫」之延續計畫，按漁業署提供強化國際合作打擊非法漁業計畫之計畫總結評估報告，該計畫預計達成績效包含：1. 自歐盟 IUU 不合作第三國警告名單移除，2. 修訂遠洋漁業條例以符合國際規範，3. 遠洋漁船觀察員涵蓋率符合區域性漁業管理組織(簡稱 RFMOs)最低 5% 要求，4. 各區域性漁業組織指認我漁船不遵守養護措施項次降至每年 5 項以下，5. 掌握遠洋漁船 95% 以上卸魚數量資訊，6. 增加卸魚及漁貨資訊正確率達 90% 以上，7. 掌握沿近海 80% 以上卸魚狀況，8. 外銷水產品生產端可追溯性達 90% 以上，增加輸歐盟漁貨產量(或產值 5%)，9. 提高漁民進出港自主管理比率至 80% 以上，其中 7. 中有部分沿近海漁業僅掌握 52.1% 卸魚狀況，及部分沿近海漁業卸魚聲明書繳交率約 50%，尚待後續強化。
- 三、 查漁業署遠洋漁業永續發展－落實責任漁業消除非法漁撈計畫 110 年度編列預算 5 億 4,905 萬 9 千元，截至 110 年 8 月底執行數為 3 億 3,212 萬 7 千元，詢據漁業署說明，該計畫 6 月底尚有部分項目未達預期目標，包括境外船員僱用船員訪查(預計訪查 250 人，實際訪查 245 人)與仲介評鑑(預計評鑑 50 家，實際評鑑 45 家)，及船舶自動識別系統船載臺(簡稱 AIS)系統開發及裝設補助案(預計補助 4,000 艘，實際補助 1,393 艘)，主要因配合疫情 3 級警戒防疫措施，暫停派員赴漁船及仲介處所執行任務，漁民辦理補助安裝意願降低，廠商亦無法前往漁船裝機，為利後續計畫執行，應兼顧防疫措施情形下，積極辦理訪查及評鑑作業，並持續宣導申請安裝 AIS。爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

陳其南
蔡啟芳

賴不怪
318

265

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會漁業署

【 】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：

18 款 20 項 目 節

科目（工作計畫）名稱：

本年度預算數：

建議【 】刪減數： 【 】凍結數：

主決議：

高雄前鎮漁港做為台灣最大遠洋漁港，啟用迄今已 50 餘年，碼頭設施已漸老舊，卸魚、交易環境及衛生條件已無法滿足現代衛生安全條件所需，為提升前鎮漁港水產衛生安全、友善船員休憩空間、改善港區水陸環境、優化人、物流交通動線等目標，農委會陳報「前鎮漁港建設專案(中長程)計畫」予行政院，行政院已於 109 年 12 月 1 日核定在案，110 年 8 月行政院蘇院長親臨視察，並承諾兩年內完成改建前鎮漁港目標，總計開發預算追加至 60 億元，(中央公務預算 59.1 億元、民間參與【高雄區漁會】0.9 億元)，其中委託本府代辦經費約 28.5 億元。規劃除由農委會自辦「前鎮漁港南側碼頭」及「魚市場卸魚碼頭之整建」外，另委請營建署代辦「新建多功能水產品物流大樓」、「新建多功能船員服務中心」等 2 項工程。111 年度公務預算於「漁業發展」項下編列 26 億 8,500 萬元，執行上述計畫，預計於 112 年底完成驗收接管。

為能確實有效監督本計畫各項建設之執行進度及辦理情形，爰要求農委會應每季向立法院經濟委員會提出「前鎮漁港建設專案計畫推動進度」以及「新建多功能水產品物流大樓招商進度」之書面報告。

提案人：賴瑞隆



連署人：



319

375

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 主決議提案表

單位名稱：行政院農業委員會所屬單位預算

歲入/歲出：【 】歲入【 】歲出 單位預算書頁次：

科目（工作計畫）名稱：

預算數：

建議【 】減列：千元【 】凍結：千元

案由：

為規劃新建兼具漁業訓練、巡護之漁業公務船，以持續培育我國漁船船員及幹部船員，漁業署 111 年度於「漁業發展—漁業公務船汰建中長程計畫」項下編列 1 億 3,120 萬元，主要辦理 300 噸級沿近海漁業巡護船及 1,500 噸級多功能漁業訓練船專案管理與船體設計建造等工作。然根據漁業署提供 108 至 110 年度公務船汰建中長程計畫預算編列及執行情形，雖 108 年度及 109 年度預算執行率均逾 9 成，然其預算保留率（保留數分別為 5,807 萬 5 千元及 2 億 6,849 萬 1 千元）分別為 91.93%及 99.78%，主要係因部分採購案未能順利招標及受疫情等影響，致計畫進度有落後情形。又漁業公務船汰建中長程計畫新建之 300 噸級沿近海漁業巡護船及 1,500 噸級多功能漁業訓練船將汰換取代原有 2 艘公務船，分別執行沿近海作業漁船漁撈作業秩序之維護及執行台、日暫行水域之護漁，與太平洋漁區之巡護等，另亦擔負海上漁業政策宣導、宣慰漁民及漁船檢查等工作。

爰此，為強化漁業管理及維護漁船海上作業秩序，允宜加速辦理相關設計審定及開工作業，並持續監督計畫進度，以利後續船體建造工程執行，使計畫如期如質完成，請農委會漁業署向立法院經濟委員會針對前述問題於 3 個月內提出書面精進報告。

提案人：邱志偉

連署人：

邱志偉 何欣純
320 蔡和元 蔡和元
408

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案
主決議提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署

歲入/歲出：【 】歲入【 】歲出 單位預算書頁次：

科目（工作計畫）名稱：

預算數：

建議【 】減列：千元 【 】凍結：千元

案由：

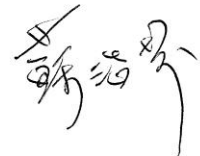
漁業署 111 年度於「漁業管理－遠洋漁業」之「遠洋漁業永續發展－落實責任漁業消除非法漁撈計畫」項下編列 2,460 萬元委辦費，辦理境外僱用外籍船員權益保障及國人經營外籍漁船(簡稱 FOC，亦稱權宜船)之管理等，並新增「漁業管理－漁業與人權行動計畫」編列 5,000 萬元強化仲介及 FOC 等管理。又因此新增計畫針對境外僱用外籍船員勞動條件現場查核編列委辦費 2,000 萬元，然該項屬 111 年度新增工作項目，將於 110 年底前完成相關前置作業，允宜加速各項規劃事項，以利後續辦理。另漁業署於遠洋漁業永續發展－落實責任漁業消除非法漁撈計畫 107 年至 110 年 8 月底辦理境外船員訪查人數分別為 551 人、468 人、560 人及 328 人，均未超過當年度境外僱用外籍船員人數 3%，訪查比率仍恐不足，允宜適時檢討改善。

鑒於美國 2021 年人口販運問題報告中，對於我國遠洋漁業外籍船員管理相關建議事項仍多，允宜積極檢討相關規定及制度不足之處，儘速進行改革，請農委會漁業署向立法院經濟委員會針對前述問題於 3 個月內提出書面精進報告。

提案人：邱志偉



連署人：



321

409

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 主決議提案表

單位名稱：行政院農業委員會漁業署

歲入/歲出：【 】歲入【 】歲出 單位預算書頁次：

科目（工作計畫）名稱：

預算數：

建議【 】減列：千元【 】凍結：千元

案由：

漁業署「遠洋漁業永續發展－落實責任漁業消除非法漁撈計畫」自 110 年起辦理，為 109 年屆期「強化國際合作打擊非法漁業計畫」之延續計畫。本計畫 110 年度編列預算 5 億 4,905 萬 9 千元，惟該計畫 6 月底尚有部分項目未達預期目標，主要因配合疫情 3 級警戒防疫措施，暫停派員赴漁船及仲介處所執行任務，且漁民辦理船舶自動識別系統船載臺(AIS)系統補助安裝意願降低，廠商亦無法前往漁船裝機，為利後續計畫執行，允宜兼顧防疫措施情形下，積極辦理訪查及評鑑作業，並持續宣導申請安裝 AIS。又漁業三法配合國際規範修法後，雖我國業從歐盟 IUU 漁業不合作第三國警告名單移除，然 110 年度又被列入美國國際漁業管理改善報告之非法漁業及混獲名單，對於非法漁撈作業之監督管理機制恐容有改善空間。爰此，為避免我國漁業發展後續遭到限制，允宜適時檢討現有政策及控管制度執行有效性，並積極與美國就相關議題進行諮商，請農委會漁業署向立法院經濟委員會針對前述問題於 6 個月內提出書面精進報告。

提案人：邱志偉



連署人：



322



410

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬

單位預算書頁次：第 51 頁

單位預算書節目：2 款 175 項 1 目 1 節

本年度預算數：29,215 千元

預算科目：罰款及賠償收入

[V]歲入—增列：1,000 千元

[]減列：

[]凍結：

- 一、動植物防疫檢疫局 111 年度編列「罰款及賠償收入」預算數 29,215 千元，係違反動物傳染病防治條例、植物防檢疫法、畜牧法規定之行政罰鍰收入。
- 二、經查，今年 8 月我國查獲有不肖商人利用航空貨運走私含非洲豬瘟病毒的肉製品逾 60 公斤來台，檢警於查扣的名單發現，該批來源不明的走私肉已流竄至全台 21 縣市，包含澎湖縣等共 1338 處，顯見我國於邊境查驗上尚有漏洞，使不肖人士得以利用，故為加強我國邊境查驗，避免再有檢疫漏洞，爰提案「罰款及賠償收入」預算 1,000 千元，以期加強邊境防疫，查察不法。
- 三、綜上，爰提案增列該項預算 1,000 千元。

提案人：蘇治芬

連署人：



323


122

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會-動植物防疫檢疫局

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱： <u>派員出國計畫</u> 預算金額： <u>2,146</u> 千元 預算書頁次：【118】 提案 擬減列數： <u>1,000</u> 千元 擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱： 預算金額： <u> </u> 千元 預算書頁次：【 <u> </u> 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」： <u> </u> 】 提案 擬減列數： 擬凍結數：	
提案說明： 中央政府農業委員會動植物防疫檢疫局 111 年度總預算案，其中「 <u>派員出國計畫</u> 」，編列預算 <u>2,146</u> 千元，提案減列 <u>1,000</u> 千元。 農業委員會動植物防疫檢疫局 111 年度中央政府總預算於「 <u>派員出國計畫</u> 」編列共計 <u>2,146</u> 千元，係屬辦理考察國外植物疫災防控體系及運作、參加世界動物衛生組織年會、參加國際貨物生物安全合作協定年會等。然新冠肺炎疫情肆虐全球，且變種病毒已在國際蔓延，至今尚未獲得控制。爰此，鑒於新冠肺炎疫情尚未穩定，編列出國考察計畫恐難以落實，故刪除其項下「 <u>派員出國計畫</u> 」預算 <u>1,000</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓔


324

255

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬

預算書頁次：87 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：100 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：動植物防檢疫管理-國外旅費

本年度預算數：214 萬 6 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

何欣純
325

300

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會動植物防疫檢疫局

【 】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：p48、73-79

18 款 21 項 03 目

科目（工作計畫）名稱：動植物防檢疫管理—2078 國外旅費(p87)(派員出國計畫 p118)

本年度預算數：1,439,902 千元 2,146 千元

建議【 】刪減數：100 萬元 【 】凍結數：

刪減或凍結理由：

農委會動植物防疫檢疫局於 111 年度「動植物防檢疫管理」項下「植物防疫業務」、「植物檢疫業務」、「企劃業務」編列「國外旅費」，經查為派員赴美國考察國外植物疫災防控替系及運作；派員參與國際會議(WTO/SPS 委員會及諮商會議、世界動物衛生組織年會及相關會議、國際貨物生物安全合作協定年會、2022 檢疫管理者會議)；派員談判年度會議暨配合簽署自由貿易協定之 SPS 談判；派員辦理兩岸動植物防檢疫諮詢及動植物防檢疫技術資訊等交流，預算金額為 214 萬 6 千元。

鑒於新型冠狀肺炎疫情 (COVID-19) 擴散於全球，疫情仍處於不確定性的情況。對於派遣人員出國考察、參與國際會議與國際交流，其涉及疫情影響，恐牽涉國家與人民安全之問題，因而不宜貿然派員前進考察。到目前為止，各國派遣人員考察及參與國際會議皆處於暫停或以視訊對談方式進行，而對於此種情況不宜委派人員至國外進行相關活動，以確保國家與人員安全。另外，檢視考察、參與國際會議與國際交流近三年的視察結果，109 年與 110 年上半年皆未參與及出席相關活動。爰此，為落實國會監督政策之目的，建議減列「國外旅費」預算 100 萬元。

提案人：賴瑞隆



連署人：



326

383

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬

預算書頁次：87 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：36 萬 6 千元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：動植物防檢疫管理-大陸地區旅費
本年度預算數：36 萬 6 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延，造成全球疫情嚴重。8 月甚至出現傳染性極強的新冠病毒 Delta 變異株已在中國至少 17 個省份蔓延，南京機場疫情淪陷出現至少 580 例，讓中國當局面臨新的防疫難題。10 月中國武漢肺炎疫情再次升溫，中國官方共回報近 250 例本土確診病例，其中有許多案例集中在西、北部地區。外媒指出，邊境資源較少的城市而言，面臨著更高的境外移入風險。從 10 月 17 日以來短短一周的時間已擴散到北京為首的全中國 11 個省份，北京市政府 10 月 25 日宣布，在北京的人近期不要出城，進城人員也要出示健康證明；公園景區、影劇院、博物館等場所嚴格限制人數。綜上所述，在中國疫情仍然嚴重情況之下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會實在無須再編列多餘之經費，前往中國大陸地區考察。

提案人：

陳其南 何欣純
蔡明

327

296

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會動植物防疫檢疫局

【 】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：p128-129

18 款 21 項 目

科目（工作計畫）名稱：派員赴大陸計畫

本年度預算數：366 千元

建議【 】刪減數：36 萬 【 】凍結數：

刪減或凍結理由：

鑒於中國新型冠狀肺炎疫情（COVID-19）仍未穩定，加上中國片面禁止我國鳳梨、釋迦及蓮霧輸入，並未尊重客觀科學，故對於防檢局 111 年度編列「派員赴大陸計畫」預算 366 千元，是否有必要性和急迫性？故建議減列「派員赴大陸計畫」預算 36 萬元。

提案人：賴瑞隆

賴而隆

連署人：

何欣純
↓
李智如

328

379

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：p. 177

案由：111 年度農業試驗所單位預算，歲出預算工作計畫名稱「動植物防檢疫技術研發」計畫項下編列 233,501 千元，經費凍結 10%

說明：為有效即時蒐集監控國外動物疾病疫情資訊，辦理疫區公告，調整檢疫措施，並依輸入檢疫條件嚴格執行，以防止國外動物疫病入侵。關於國內疫情，境內曾有 H5N2 及 H5N5 亞型高病原性禽流感疫情，為防範國際 H5N8 亞型高病原性禽流感疫情入侵，透過強化預警機制、提升防疫因應機制等，降低疫情發生風險。落實防疫，才可能防堵疫情傳入。面對年年候鳥遷徙，禽流感防疫措施年年加強。該預算凍結 10%。俟向立法應、院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉

楊子恆

林錫山

329

64

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會動植物防疫檢疫局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p47、p63-66

18 款 21 項 01 目 節

科目（工作計畫）名稱：動植物防疫檢疫技術研發_01「防疫檢疫科技研發」

本年度預算數：233,501 千元 186,355 千元

建議【 V 】刪減數：100 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

農委會防檢局 111 年度「動植物防檢疫技術研發」之分支計畫 01「防疫檢疫科技研發」預算編列 1 億 8,635 萬 5 千元，以研發動植物防疫檢疫與檢驗功能之目的，並且辦理各類學術研究，增強與支援動植物防疫檢疫技術。

「防疫檢疫科技研發」之預期成果，包括辦理重要動物疫病監測、建立動物用藥檢驗方法、人畜共通傳染病之防疫檢疫研究、動物檢疫風險分析、植物有害生物監測技術研發與防治技術，及農藥風險評估等，惟查，該計畫之實施成果中，108 年度輸入及走私緝獲動物送檢體數為 835 個，109 年為 632 個，110 年 1 月至 11 月 10 日為 367 個，顯示出 108 年度至 110 年度輸入及走私緝獲動物送檢體數逐年下降，且僅針對禽鳥之疫病監測，需改進計畫內容及其執行力。綜上，111 年度預算編列之金額，比起前年僅減列辦理人畜共通傳染病防治之研究經費，而其他實施成果仍有需改進之處，應酌予刪減預算，並且提出改進計畫。爰此，為撙節政府支出，建議刪減「防疫檢疫科技研發」預算 100 萬元，其餘凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

邱國治 卓卓

330

381

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會動植物防檢局

預算書頁次：63 頁

[] 歲入

[v] 歲出— [v] 減列數： [v] 凍結數：20,000 千元

本年度預算數：186,355 千元

第 18 款 21 項 | 目

科目(計畫)名稱：動植物防疫檢疫局及所屬-動植物防檢疫管理-01 防疫檢疫科技研發

案由：第 1 目「動植物防疫檢疫科技研發」
第 3 目「動植物防檢疫管理」項下「01 防疫檢疫科技研發」
原列 220,612 千元，凍結 20,000 千元。
186,355 千元

千元。有鑑於近年我國也因農藥或蟲害未能符合輸出國家標準，導致鮮果無法順利外銷。另外，我國已於今(2021)年9月22日正式申請加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」(CPTPP)。CPTPP 是一個「高品質、高標準」的區域貿易協定典範，農委會也提出相對因應策略，除爭取我敏感農產品排除降稅，或採取較長之降稅期程等優惠，並寬列「農產品受進口損害救助基金」，以降低 CPTPP 對我農業的負面衝擊。惟 CPTPP 並非僅要求調降關稅與開放市場，還要求衛生檢疫、食品安全等的透明化及標準化之建立。故不僅為我國農產鮮果能符合輸出國家標準，也為往後能順利加入 CPTPP，我國農產品都需建構符合外銷目標市場檢疫規定，協助我國農產品順利輸出，該分支計畫需發揮實質功能，才能幫助農產品輸出他國，為監督該預算有效運用，爰凍結 20,000 千元，俟農委會動植物防疫檢疫局針對協助鮮果採後處理技術、輸出檢疫作業技術提升等，向經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：何欣純
連署人：邵淑慧 傅子如
331

94

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬

歲出部分

科目：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防檢疫管理」－「媒體政策及業務宣導經費彙計表」

單位預算書頁次：第 144 頁

案由：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防檢疫管理」－「媒體政策及業務宣導經費彙計表」55,624 千元，凍結 20,000 千元，待向立法院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬於「動植物防檢疫管理」工作計畫編列媒體政策及業務宣導經費 55,624 千元。

經查，監察院 110 財調 0003 號調查報告(110 年 4 月 9 日公告)指出：109 年 9 月農委會動植物防疫檢疫局(以下稱防檢局)委託廠商於科學人雜誌臉書張貼臺灣豬肉禁用萊克多巴胺之政策宣導文宣，貼文未依規定標示其為廣告；然基於行政中立、維護新聞自由及人民權益，各機關編列預算於平面媒體、廣播媒體、網路媒體（含社群媒體）及電視媒體辦理政策及業務宣導應按預算法規定明確標示其為廣告且揭示辦理機關名稱並依本院決議由各該主管機關按季彙整送本院，惟防檢局於 109 年 9 月刊登宣導文宣卻未於貼文標示為廣告，另農委會及所屬機關 108 及 109 年度於四大媒體辦理政策宣導有部分資料漏列或誤報而未按季彙送本院，農委會允宜本主管機關立場妥為檢討並督促改善。

爰此提案凍結 20,000 千元，待農委會針對前述缺失提出檢討並改善計畫，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

王國材 陳超明 譚志鳳
楊子子 孔文吉
332 207

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p144

18 款 21 項 目 節

科目（工作計畫）名稱：媒體政策及業務宣傳經費 p144

本年度預算數：55,624 千元

建議【 】刪減： 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

農委會防檢局 111 年度增列「動植物防檢疫管理」之「媒體政策及業務宣傳經費」5,562 萬 4 千元預算，為辦理「動物防疫業務」、「動物檢疫業務」、「植物防疫業務」、「植物檢疫業務」、「企劃業務」、「屠宰衛生檢查業務」及「防範豬瘟邊境管至及國內防疫整備計畫」（以下簡稱「防範豬瘟管制計畫」）的相關媒體宣導製作、託播與刊登等經費。

「媒體政策及業務宣傳經費」之凍結理由如下：

一、「防範豬瘟管制計畫」的媒體宣導經費為 5,394 萬 4 千元，佔「媒體政策及業務宣傳」總經費的百分之 97，為強化動植物防檢疫政策宣導經費。自 108 年起，防檢局透過電視、廣播、平面等媒體宣導非洲豬瘟防檢疫訊息及政策行銷，然而根據 108 年至 110 年 8 月違反動物傳染病防治條例，違規案件數和罰款金額持續增加，顯示出政策宣導成效不彰，防檢局需積極研擬相關宣導策略。

表 1 108 年至 110 年 8 月違反動物傳染病防治條例之違規案件概況

單位：件；新臺幣千元

年度	當年度違規		尚未完納	
	違規案件數	違規罰款金額	違規件數	違規罰款金額
108 年	83	6,730	13	2,347
109 年	144	10,779	30	5,800
110 年	117	9,863	44	8,583
合計	344	27,372	87	16,730

二、「防範豬瘟管制計畫」的媒體宣導經費與「動植物防疫、檢疫業務」經費有重疊預算之疑。以「植物檢疫業務」為例，編列 10 萬 7 千元預算，其預算說明：建立檢疫制度，宣導大眾認知，強化檢疫措施，執行進出口檢疫。在宣導部分，「植物檢疫業務」與「防範豬瘟管制計畫」有相同宣導方向，因而需審慎評估

^{1/2}
333 (1/2)

380 1/2

該業務的預算編列。此外，「動植物防檢疫管理」各業務的相關媒體宣導經費未列明其預算說明、媒體宣導重點及預期結果，應提出相關改進資料。

爰此，為落實國會對政策監督之目的，建議「媒體政策及業務宣傳經費」凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

邵陽昇 傅安記

333 (2/2)

380 2/2

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會—動植物防檢局

<u>歲 出</u>	
1.工作計畫名稱： <u>動植物防檢疫管理</u>	預算金額： <u>1,439,902</u> 千元 預算書頁次：【70】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數： <u>700,000</u> 千元	
2.分支計畫及用途別科目名稱：	預算金額： 千元 預算書頁次：【 】
【備註：所屬「工作計畫名稱」： 】	
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
提案說明：	
<p>中央政府農業委員動植物防檢局會 111 年度總預算案，其中「<u>動植物防檢疫管理</u>」，編列預算 <u>1,439,902</u>千元，提案凍結 <u>700,000</u>千元。</p> <p>農業委員會動植物防檢局 111 年度中央政府總預算，「動植物防檢疫管理」係屬辦理動植物及其產品輸出入檢疫體系之監測管理、建立檢疫查證制度、健全動植物檢疫申報發證作業系統、提升檢疫技術與避免病蟲害入侵。然中國大陸繼今年三月因介殼蟲蟲害禁止台灣鳳梨輸入後，九月再次因蟲害暫停台灣釋迦和蓮霧輸入，顯見我國出口農產品之檢疫未臻完善。爰此，鑒於動植物防檢局應加強我國防檢疫措施，以落實保障農民生計，故凍結其項下「<u>動植物防檢疫管理</u>」預算 <u>700,000</u>千元，俟農委會動植物防檢局向經濟委員會專案報告後，始得動支。</p>	

提案人：楊瓊瓔



 楊瓊瓔 334 謝志鳳 21

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：p. 48

案由：111 年度農業試驗所單位預算，歲出預算工作計畫名稱「動植物防檢疫管理」計畫項下編列 1,439,902 千元，經費凍結 10%

說明：從早期的福壽螺，到近期的荔枝椿象、秋行軍蟲的防治，一直是臺灣農業發展重要的議題。外來入侵種不只對臺灣的生態環境造成顯著的衝擊，其中，疫病蟲害更會對農業發展造成影響，帶來重大的經濟損失；南投縣集集鎮有農場引進外來種「粉紅愛情草」，此後，桃園市觀音區也跟進種植。粉黛亂子草產於美國麻薩諸塞州和墨西哥等地，生長力強，具高入侵風險，為加強防範外來植物危害本土物種，應審慎提高警覺。該預算凍結 10%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉

楊守松

鄭文堂

335

65

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：動植物防疫檢疫局

歲出科目：動植物防檢疫管理—動物防疫業務

預算書頁次：第 70 頁

預算數：162,808 千元

減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

防檢局自 111 年起辦理「豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫」，並於「動植物防檢疫管理—動物防疫業務」計畫項下編列獎補助費 118,618 千元，補助各地方政府及其他中央機關辦理重大豬隻疫病監測、防疫物資整備及相關防疫工作等，我國臺灣本島、澎湖及馬祖於 109 年 6 月間被 OIE 認定為不施打疫苗口蹄疫非疫區，然因國際間口蹄疫疫情仍持續發生，且為求拓展國外市場，亦需謹慎評估豬瘟疫苗拔針可行性，防檢局自 111 年度編列預算辦理豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫，為確保養豬產業不再受到口蹄疫或其他豬隻疫病之入侵，允宜持續監測並加強各項防疫措施，故提案凍結 20%，待動植物防疫檢疫局提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳 楊文吉
孔文吉

336

330

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防疫檢疫管理」—01「動物防疫業務」

單位預算書頁次：第 70 頁

案由：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防疫檢疫管理」—01「動物防疫業務」，原編列 1 億 6280 萬 8 千元，凍結 400 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：動植物防疫檢疫局 111 年度於「動植物防疫檢疫管理」業務計畫項下之「動物防疫業務」分支計畫編列 1 億 6280 萬元，其中編列獎補助費 1 億 1861 萬 8 千元辦理補助各地方政府動物疾病診斷、寵物疾病防疫業務及推動全民寵物衛生保健觀念等業務。

經查，110 年 8 月警方破獲高雄合法寵物繁殖場，利用漁船非法走私 154 隻品種貓，造成防疫漏洞；動植物防疫檢疫局身為動物檢疫主管機關，應對寵物繁殖場動物來源進行調查，以杜絕動物走私等非法情事，而民眾對於寵物檢疫觀念落後，以致不肖廠商有利可圖，防檢局亦應圖謀改善之道。

爰針對第 3 目「動植物防疫檢疫管理」—01「動物防疫業務」，原編列 1 億 6280 萬 8 千元，凍結 400 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

郭明 陳超明 謝志鳳
孔文吉 楊子強
337

204

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.70

科目（工作計畫）名稱：動植物防檢疫管理－動物防疫業務－豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫(111-114 年)

預算數：88,860 千元

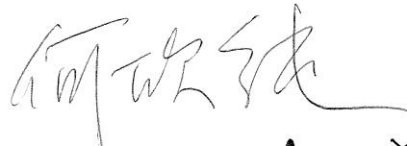
建議【 】減列：千元【✓】凍結：2,000 千元

案由：

111 年防檢局新增「豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫(111-114 年)」，並於「動植物防檢疫管理－動物防疫業務」計畫項下編列獎補助費 88,860 千元辦理補助各地方政府及其他中央機關辦理重大豬隻疫病監測、防疫物資整備及相關防疫工作等。考量我國自 86 年口蹄疫疫情爆發至 109 年世界動物衛生組織(OIE)宣布臺灣成為口蹄疫「不使用疫苗非疫區」乃歷經全國產官學界二十餘載努力，誠然不易，而目前國際口蹄疫疫情仍未止歇，理當積極防範疫情再起；又國際另有許多豬隻疫病發生，部分甚可能存有人畜共通豬病，有待持續監測及建立預警機制；且我國雖已多年未傳出豬瘟確診案例，然停止施打豬瘟疫苗前尚須確認環境中是否殘存病原，相關野豬族群調查及監測亦需符合 OIE 規範。為維持我國口蹄疫非疫區、推動清除豬瘟政策及其他重要疫病防控，以維護豬隻生產量值占我國畜產品 4 成以上之養豬產業生產環境安全。

爰針對「動植物防檢疫管理」項下「動物防疫業務」中「豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫(111-114 年)」預算編列 88,860 千元，凍結 2,000 千元，俟農委會動植物防疫檢疫局向立法院經濟委員會針對前述問題提出書面精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉



連署人：

338



430

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬 預算書頁次：__頁
〔v〕歲出—〔〕減列數：_____萬_____千元〔v〕凍結數：200 萬元

第__款__項__目__

科目(計畫)名稱：「豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫」-「動植物防檢疫管理—

動物防疫業務」計畫項下獎補助費

本年度預算數：8,886 萬元

案由：

- 一、 為維持我國之口蹄疫非疫區、推動清除豬瘟政策及其他重要疫病防控，維護養豬產業生產環境安全，防檢局自 111 年起辦理「豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫」，並於「動植物防檢疫管理—動物防疫業務」計畫項下編列獎補助費 8,886 萬元，補助各地方政府及其他中央機關辦理重大豬隻疫病監測、防疫物資整備及相關防疫工作等。是以，我國臺灣本島、澎湖及馬祖於 109 年 6 月間被 OIE 認定為不施打疫苗口蹄疫非疫區，然因國際間口蹄疫疫情仍持續發生，且為求拓展國外市場，亦需謹慎評估豬瘟疫苗拔針可行性，防檢局自 111 年度編列預算辦理豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫，為確保養豬產業不再受到口蹄疫或其他豬隻疫病之入侵，應持續監測並加強各項防疫措施。
- 二、 防檢局 106 至 110 年度共投入 4 億餘元經費執行撲滅口蹄疫相關計畫，我國臺灣本島、澎湖及馬祖於 109 年 6 月間始列為不施打疫苗口蹄疫非疫區；我國毛豬產量、產值及肉類貿易曾於 85 年度達 1,431 萬頭，產值 886 億元，為稻米產值 2.3 倍，居國內農業單項產值首位，且供應外銷之毛豬屠宰頭數 686 萬，豬肉外銷量 27 萬公噸，創造外匯達 562 億元，然因 86 年口蹄疫爆發，造成我國豬肉產業巨大損失，且喪失豬肉外銷市場。
- 三、 為撲滅口蹄疫疫情，政府陸續辦理各項防疫工作，查防檢局 106 至 110 年度編列與撲滅口蹄疫相關之計畫，主要為「養豬產業振興發展計畫-撲滅口蹄疫」及「口蹄疫撲滅計畫」(其中口蹄疫撲滅計畫 110 年度屆期，仍在執行中)，預算經費共 4 億 2,082 萬 3 千元(截至 110 年 8 月底執行數合計為 3 億 5,530 萬元)，至 109 年 6 月間世界動物衛生組織(簡稱 OIE)始認定我國臺灣本島、澎湖及馬祖為不施打疫苗口蹄疫非疫區。雖我國近年已無口蹄疫及豬瘟疫情發生，惟國際豬隻相關疫病仍頻，允宜持續監控，以利產業發展；另檢視 97 至 109 年度我國口蹄疫及豬瘟疫情概況，其中豬瘟無染疫情形，每年度均需注射疫苗，口蹄疫於 98 年曾嘗試全面停止施打疫苗，然後續出現口蹄疫案例，故再度預防注射疫苗，直至 103 年後始無疫情發生，臺灣本島、澎湖及馬祖並於 108 年正式拔針，目前僅剩金門縣持續施打疫苗。
- 四、 鑒於目前國際口蹄疫疫情仍未遏止，依據防檢局 110 年 9 月 22 日公告之動物傳染病非疫區及疫區之國家(地區)，亞洲僅有日本及新加坡，顯示口蹄疫仍於多國持續發生，允應積極防範疫情再起，且國際另有許多豬隻疫病發生(如豬流行性下痢等)，部分亦可能有人畜共通豬病，允宜持續監測及建立預警機制；又按豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫核定本指出，雖我國已多年未傳出豬瘟確診案例，惟停止施打豬瘟疫苗前尚需確認環境中是否殘存病原，相關野豬族群調查及監測亦需符合 OIE 規範，為提升養豬產業國際競爭力及拓展國外市場，應謹慎規劃並與產業溝通協調。爰提案凍結 200 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

何欣純
339

309

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-動植物防疫檢疫局

科目(工作計畫)名稱：動植物防檢疫管理—植物防疫業務

本年度預算數：2 億 2,061 萬 2 千元

提案：凍結 5%

案由：

為防治荔枝椿象危害，防檢局依據荔枝龍眼作物生長期，及荔枝椿象生長階段，分別採取清園整枝、生物、物理及化學防治等適當方法進行整合性管理(IPM)，以減少荔枝椿象危害，及降低農民對農藥之依賴。

其中物理防治方法，防檢局補助地方政府收購荔枝椿象卵片，成為各地區全民運動，收購數量遠超過原訂目標，造成農會作業負擔，各地方政府紛紛提前結束計畫，如高雄市政府於 3 月 22 日提前結束收購，結算收購數量超過 100 萬片，支出逾 600 萬元，超出預算 3 倍。明年起收購卵片補助停辦，防檢局應通盤檢討荔枝椿象整合性管理(IPM)政策，加強生物、化學防治等其他措施，爰提案要求凍結預算 5%，待防檢局三個月內提出檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：



340

135

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防疫檢疫管理」—03「植物防疫業務」

單位預算書頁次：第 73 頁

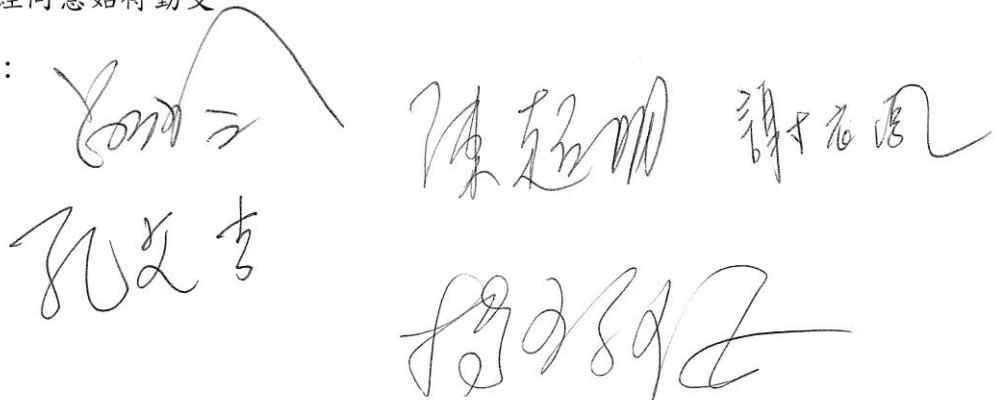
案由：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防疫檢疫管理」—03「植物防疫業務」，原編列 2 億 2061 萬 2 千元，凍結 200 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：動植物防疫檢疫局 111 年度於「動植物防疫檢疫管理」業務計畫項下之「植物防疫業務」分支計畫編列 2 億 2061 萬 2 千元，辦理病蟲害防治、監控、管理等植物疫情防治。

經查，我國近年受紅火蟻、秋行軍蟲及荔枝椿象等多種植物病蟲害侵擾，其中秋行軍蟲已宣布無法根治，荔枝椿象收購卵片計畫亦擬定中止，防檢局應針對近年多種植物病蟲害應策畫全新改善精進方法，以應對日漸嚴重之植物病蟲害威脅。

爰針對第 3 目「動植物防疫檢疫管理」—03「植物防疫業務」，原編列 2 億 2061 萬 2 千元，凍結 200 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

提案人：陳超明 謝石鳳
孔文李 楊文子

341

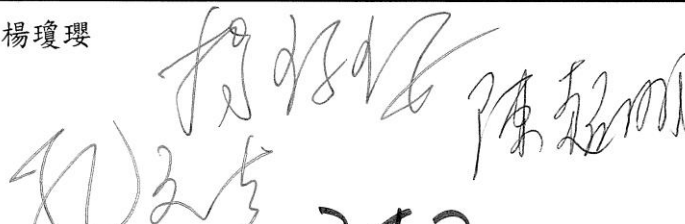
205

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會—動植物防疫檢疫局

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 千元 預算書頁次： 【 】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：	<u>防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫</u>
預算金額： <u>441,678</u> 千元 預算書頁次： <u>【80】</u>	
【備註：所屬「工作計畫名稱」：動植物防檢疫管理】	
提 案	
擬減列數： <u>200,000</u> 千元	
擬凍結數：	
提案說明：	
<p>中央政府農業委員會動植物防疫檢疫局 111 年度總預算案，其中「<u>防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫</u>」，編列預算 <u>441,678</u> 千元，提案減列 <u>200,000</u> 千元。</p> <p>農業委員會動植物防疫檢疫局 111 年度中央政府總預算於「動植物防檢疫管理」編列共計 <u>1,439,902</u> 千元，係屬辦理防範非洲豬瘟防疫檢疫及宣導相關政策、強化邊境管制措施、加強自主管理及盤點防疫量能等。然相關違規案件仍然頻傳，顯示相關宣導政策成效仍有不足。爰此，鑒於動植物防疫檢疫局未落實推廣民眾防檢疫觀念，故刪除其項下「<u>動植物防檢疫管理-防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫</u>」預算 <u>200,000</u> 千元。</p>	

提案人：楊瓊瓔


 342

256

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：動植物防疫檢疫局

歲出科目：動植物防檢疫管理－防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫

預算書頁次：第 80 頁

預算數：441,678 千元

減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

自 107 年 8 月間中國向 OIE 通報發生非洲豬瘟後，防檢局陸續辦理各項防疫管制措施，並修訂動物傳染病防治條例相關規範，以防堵非洲豬瘟侵入，111 年度於「動植物防檢疫管理－防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」項下編列 4 億 4,167 萬 8 千元，包含人事費 1,549 萬 6 千元、業務費 3 億 2,711 萬元、設備及投資 50 萬元與獎補助 9,857 萬 2 千元辦理邊境管制及補助地方政府防疫量能整備等工作，經查：非洲豬瘟以接觸傳染為主，可經由廚餘、動物分泌物或排泄物、車輛及人員夾帶等途徑傳播，所有品種和年齡的豬均可能感染，且目前尚無疫苗及藥物可供施打及治療，僅有將其防堵於境外始能確保養豬產業周全，惟近年違反動物傳染病防治條例相關規定情形頻傳，且 110 年亦發生走私肉品檢出非洲豬瘟陽性案件，顯示民眾防檢疫觀念仍不足，允宜積極檢討宣導政策成效性，並研謀改善，故提案凍結 20%，待動植物防疫檢疫局提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳 楊文吉
孔文吉

343

331

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：p. 80

案由：111 年度農業試驗所單位預算，歲出預算工作計畫名稱「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」計畫項下編列 441,678 千元，經費凍結 10%

說明：有鑒於近年國際非洲豬瘟疫情仍持續擴散，為加強我國各項邊境管制措施及國內各項防疫整備工作，^並達到防疫滴水不漏，將非洲豬瘟阻隔於境外，以確保我國非疫區之安全，保護國內養豬產業發展，^並精進查驗作為，^沒有空窗期。須強化守法觀念，防範非洲豬瘟疫情入侵的各項防檢疫措施與作為，以有效阻絕非洲豬瘟於境外，保護國內養豬產業永續發展。該預算凍結 10%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

畢竟
防疫
舉措

提案人：

孔文吉
楊永輝
344

63

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會動植物防疫檢疫局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p48、p63

18 款 21 項 03 目 節

科目（工作計畫）名稱：動植物防檢疫管理—08「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」

本年度預算數：1,439,902 千元 441,678 千元

建議【 】刪減數： 【 V 】凍結數：1,000 萬元

刪減或凍結理由：

農委會防檢局「動植物防檢疫管理」之分支計畫 08「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫(110-113 年)」，計畫總經費 23 億 8,731 萬 6 千元，計畫期程 4 年，111 年度續編第 2 年經費 4 億 4,167 萬 8 千元。

「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」係為辦理強化防範非洲豬瘟之病毒危害，其主要實施概況為強化邊境管制措施、強化社會參與及防疫政策構通、建立早期預警檢測量能、強化國內防疫量能整備工作等。有鑑於非洲豬瘟疫情加劇，加速影響國內畜牧業發展，而日前於 2021 年 8 月所查獲走私含有非洲豬瘟病毒的肉製品已大量流入國內市場，甚至是電商平台之販售。對於應對非洲豬瘟防疫，仍需超前部署相關的防治措施。關於網路與電商平台上的防範，110 年度上半年（2 月至 6 月）僅增派人力網搜涉及應施檢疫物之違規販賣，而執行上仍有部分缺失。對於該計畫之實施內容，應加強幾點項目之實施：

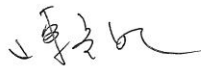
一、擬定相關網路販售之防堵措施，以此因應防疫漏洞。

二、擬定行銷資源的宣導策略，多宣導跨境購物之風險，亦可與社群媒體、跨境電商平臺合作宣導，以此提高民眾危機意識。

綜上，網路購物與電商平台已然成為現今趨勢，其販售之商品早已存在消費安全漏洞，再者，受嚴重特殊傳染性肺炎疫情影響，民眾消費型態改變，對於國際購物和電商平台的需求提高。然而，嚴防含有非洲豬瘟病毒之肉製品隱藏於國際包裹和電商平台，應加強管制並提出因應辦法。爰此，為落實國會對政策監督之目的及確保國人食安問題，建議「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」凍結 1,000 萬元，待農委會向立法院經濟委員會針對國際包裹、網路與電商平台提出防疫檢疫精進作為之專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：



345

382

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.80

科目（工作計畫）名稱：動植物防檢疫管理－防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫

預算數：441,678 千元

建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

防檢局自 110 年起辦理防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫，110 年度預算數 4 億 8,890 萬 2 千元，截至 110 年 8 月底已執行 2 億 3,434 萬 1 千元。惟受到國內新冠疫情影響，各縣市政府動物防疫機關執行計畫工作人力受調整，致使相關工作執行較預計落後。另檢視關務署關港貿單一窗口網站 106 至 109 年度海關業務統計資料，我國進口報單數量逐年上升，109 年度達 6,817 萬 6,526 份，至飛機架次及旅客人數於 109 年度入境大幅度縮減，並依據非洲豬瘟中央災害應變中心邊境管制暨宣導組 110 年第 2 次會議紀錄指出，受到新冠疫情影響，旅客航班減少，及因應端午節將近，民眾網購商品情形增加，快遞及郵包輸入量亦將隨之增加，動物產品可能透過違法管道輸入，凸顯非洲豬瘟防檢疫工作需跨部會、縣市政府及養豬戶合作。又查 108 年至 110 年 8 月底違反動物傳染病防治條例第 41 條至第 43 條規定之案件數及罰款金額，違規案件數並未減少，且截至 110 年 8 月底尚未完納罰款共 87 件 1,673 萬元，顯示相關宣導政策成效性仍有不足。

爰針對「動植物防檢疫管理」項下「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」預算編列 441,678 千元，凍結 10,000 元，俟農委會動植物防疫檢疫局向立法院經濟委員會針對前述問題提出檢討及因應書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

346

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會動植物防檢局

預算書頁次：80 頁

歲入

歲出— 減列數： 凍結數：5,000 千元

本年度預算數：441,678 元

第 18 款 21 項 3 目

科目(計畫)名稱：動植物防疫檢疫局及所屬-動植物防檢疫管理-08 防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫

案由：

第 3 目「動植物防檢疫管理」項下「08 防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」，原列 441,678 千元，凍結 20,000 千元。本計畫係為辦理防範非洲豬瘟邊境管制及國防檢疫之四年專案計畫，截至目前為止，整體防範已具相當成效，但根據非洲豬瘟中央災害應變中心第 21 次會議指出，國際間非洲豬瘟疫情仍持續擴散，110 年迄今新增馬來西亞、不丹、多明尼加及海地等國家，顯示非洲豬瘟疫情嚴峻，入侵我國風險仍高，不可輕忽。為監督我國各項邊境管制措施及國內各項防疫整備工作，有效阻絕非洲豬瘟於境外，以確保我國非疫區狀態，保護國內養豬產業發展，爰凍結 500 萬元，俟動植物防檢局就人力、經費配置調整，以及如何更精進有效防備非洲豬瘟等作為，向經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

何欣純

連署人：

邵清欒 陳亭儀

347

93

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬 預算書頁次：__頁
〔v〕歲出—〔〕減列數：_____萬_____千元〔v〕凍結數：500 萬元

第__款__項__目__

科目(計畫)名稱：「動植物防檢疫管理—防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」

本年度預算數：4 億 4,167 萬 8 千元

案由：

- 一、 自 107 年 8 月間中國向 OIE 通報發生非洲豬瘟後，防檢局陸續辦理各項防疫管制措施，並修訂動物傳染病防治條例相關規範，以防堵非洲豬瘟侵入，111 年度於「動植物防檢疫管理—防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」項下編列 4 億 4,167 萬 8 千元，包含人事費 1,549 萬 6 千元、業務費 3 億 2,711 萬元、設備及投資 50 萬元與獎補助 9,857 萬 2 千元辦理邊境管制及補助地方政府防疫量能整備等工作。是以，非洲豬瘟以接觸傳染為主，可經由廚餘、動物分泌物或排泄物、車輛及人員夾帶等途徑傳播，所有品種和年齡的豬均可能感染，且目前尚無疫苗及藥物可供施打及治療，僅有將其防堵於境外始能確保養豬產業周全，惟近年違反動物傳染病防治條例相關規定情形頻傳，且 110 年亦發生走私肉品檢出非洲豬瘟陽性案件，顯示民眾防檢疫觀念仍不足，實應積極檢討宣導政策成效性，並研謀改善。
- 二、 受國內 COVID-19 疫情影響，部分防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫工作項目進度未如預期，應配合疫情管制措施積極辦理：防檢局自 110 年起辦理防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫，110 年度預算數 4 億 8,890 萬 2 千元，截至 110 年 8 月底已執行 2 億 3,434 萬 1 千元，辦理畜牧場訪視 4,682 場次、銷燬緝獲多項走私畜禽及其產品(共計銷燬查緝單位查獲之走私動物及動物產品數量包含豬肉 637.44 公斤、香腸 4.9 公斤、豬腳 51,800 公斤、雞腳 5,600 公斤、鹿茸 0.21 公斤、鹿鞭 0.34 公斤、黃金鼠 4 隻、禽鳥受精蛋 15 顆、貓 154 隻)、檢驗非洲豬瘟檢體件數達 3,409 件等事項，據該局說明，因受國內 COVID-19 疫情影響，各縣市政府動物防疫機關執行計畫工作人力受調整，致使相關工作執行較預計落後，應配合疫情管制措施，於兼顧防疫安全下積極辦理各項整備及防檢疫措施。爰提案凍結 500 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

鄭文輝
鄭文輝
348

310

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防檢疫管理」－08「防範非洲豬瘟邊境管制及國內整備計畫」－2000 業務費－2054 一般事務費－強化動植物防檢疫政策宣導

單位預算書頁次：第 81 頁

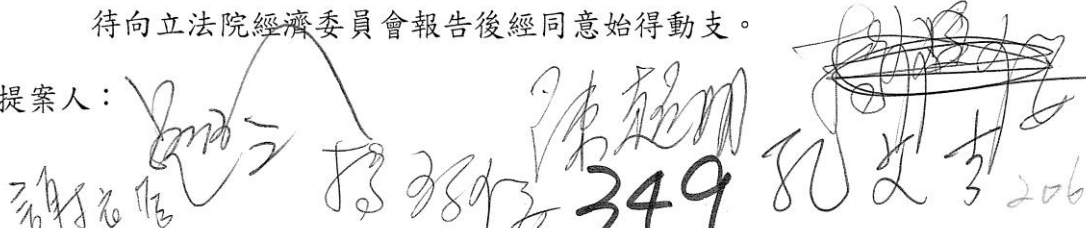
案由：第 18 款第 21 項第 3 目「動植物防檢疫管理」－08「防範非洲豬瘟邊境管制及國內整備計畫」－2000 業務費－2054 一般事務費－強化動植物防檢疫政策宣導，原編列 5394 萬 4 千元，減列 500 萬元，凍結 1000 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：動植物防疫檢疫局 111 年度於「動植物防檢疫管理」業務計畫項下之「防範非洲豬瘟邊境管制及國內整備計畫」分支計畫編列業務費 3 億 2711 萬元，其中 2 億 3446 萬 5 千元為一般事務費，而動植物防檢局編列 5394 萬 4 千元用於強化動植物政策宣導及媒體宣導製作、託播及刊登。

經查，非洲豬瘟以接觸傳染為主，且目前尚無疫苗及藥物可供施打及治療，僅有將其防堵於境外始能確保養豬產業周全，惟近年違反動物傳染病防治條例相關規定情形頻傳，且 110 年亦發生走私肉品檢出非洲豬瘟陽性案件，顯示民眾防檢疫觀念仍不足，惟防檢局編列政策宣導預算高達 5394 萬 4 千元，應積極檢討宣導政策成效性，並提出改善計畫。

爰針對第 3 目「動植物防檢疫管理」－08「防範非洲豬瘟邊境管制及國內整備計畫」－2000 業務費－2054 一般事務費－強化動植物防檢疫政策宣導，原編列 5394 萬 4 千元，減列 500 萬元，凍結 1000 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

The image shows several handwritten signatures and numbers. From left to right, there are three distinct signatures. Below the second signature is the number '349'. Below the third signature is the number '206'. There are also some scribbled-out marks and other illegible handwriting.

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬單位

案由：

為撲滅口蹄疫疫情，政府陸續辦理各項防疫工作，另檢視 97 至 109 年度我國口蹄疫及豬瘟疫情概況，其中豬瘟無染疫情形，每年度均需注射疫苗，口蹄疫於 98 年曾嘗試全面停止施打疫苗，然後續出現口蹄疫案例，故再度預防注射疫苗，直至 103 年後始無疫情發生，臺灣本島、澎湖及馬祖並於 108 年正式拔針，目前僅剩金門縣持續施打疫苗。鑒於目前國際口蹄疫疫情仍未遏止，依據防檢局 110 年 9 月 22 日公告之動物傳染病非疫區及疫區之國家(地區)，亞洲僅有日本及新加坡，顯示口蹄疫仍於多國持續發生，允應積極防範疫情再起，且國際另有許多豬隻疫病發生(如豬流行性下痢等)，部分亦可能有人畜共通豬病，防檢局應持續監測及建立預警機制；又按豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫核定本指出，雖我國已多年未傳出豬瘟確診案例，惟停止施打豬瘟疫苗前尚需確認環境中是否殘存病原，相關野豬族群調查及監測亦需符合 OIE 規範，為提升養豬產業國際競爭力及拓展國外市場，爰建請防檢局謹慎規劃並與產業溝通協調，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

連署人：



350

119

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬單位

案由：

經查，防檢局自 110 年起辦理防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫，110 年度預算數 4 億 8,890 萬 2 千元，截至 110 年 8 月底已執行 2 億 3,434 萬 1 千元，辦理畜牧場訪視 4,682 場次、銷燬緝獲多項走私畜禽及其產品(共計銷燬查緝單位查獲之走私動物及動物產品數量包含豬肉 637.44 公斤、香腸 4.9 公斤、豬腳 51,800 公斤、雞腳 5,600 公斤、鹿茸 0.21 公斤、鹿鞭 0.34 公斤、黃金鼠 4 隻、禽鳥受精蛋 15 顆、貓 154 隻)、檢驗非洲豬瘟檢體件數達 3,409 件等事項，然因受國內 COVID-19 疫情影響，各縣市政府動物防疫機關執行計畫工作人力受調整，致使相關工作執行較預計落後，爰建請防檢局配合疫情管制措施，於兼顧防疫安全下積極辦理各項整備及防檢疫措施，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

蘇治芬 鄭不洽

連署人：

羅易紅

351

120

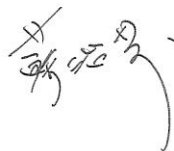
111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬單位

案由：

檢視關務署關港貿單一窗口網站 106 至 109 年度海關業務統計資料，我國進口報單數量逐年上升，109 年度達 6,817 萬 6,526 份，至飛機架次及旅客人數於 109 年度入境大幅度縮減(分別較 108 年度降低 66.74%及 86.14%)，依據非洲豬瘟中央災害應變中心邊境管制暨宣導組 110 年第 2 次會議紀錄指出，受到 COVID-19 疫情影響，旅客航班減少，及因應端午節將近，民眾網購商品情形增加，快遞及郵包輸入量亦將隨之增加，動物產品可能透過違法管道輸入，應加強邊境管理及查緝單位執法力道。例如 110 年 8 月 19 日雲林縣警察局斗六分局通報查獲豬肉產品，經相關單位共同查緝後發現動物產品共計 71.786 公斤(其豬肉製品計 60.275 公斤、雞肉製品計 5.81 公斤、牛肉製品計 5.701 公斤)；植物產品(小洋蔥)計 15.74 公斤，並於同月 22 日檢驗後確認該肉品為非洲豬瘟核酸陽性，凸顯非洲豬瘟防檢疫工作需跨部會、縣市政府及養豬戶合作，為嚴防非洲豬瘟進入畜牧場，爰建請防檢局應持續積極協調溝通，適時檢討現有政策之合理性，避免再有有心人士引進有疫產品，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬



連署人：



農委會-動植物防疫檢疫局

主決議

有鑑於目前國際口蹄疫疫情仍未遏止，依據防檢局 110 年 9 月 22 日公告之動物傳染病非疫區及疫區之國家(地區)，亞洲僅有日本及新加坡，顯示口蹄疫仍於多國持續發生。又按豬瘟撲滅及防範重要豬病防檢疫計畫核定本指出，雖然我國已多年未傳出豬瘟確診案例，惟停止施打豬瘟疫苗前尚需確認環境中是否殘存病原，相關野豬族群調查及監測亦需符合 OIE 規範。為提升養豬產業國際競爭力及拓展國外市場，允宜謹慎規劃並與產業溝通協調。爰此，請動植物防疫檢疫局持續監測並加強各項防疫措施，以確保養豬產業不再受到口蹄疫或其他豬隻疫病之入侵。

提案人:楊瓊璵

楊瓊璵
孔文吉
陳超明

353

248

農委會-動植物防疫檢疫局

主決議

有鑑於動植物防疫檢疫局自國際非洲豬瘟疫情爆發後，持續推廣防檢疫訊息。根據動植物防疫檢疫局提供之資料，108 年至 110 年 8 月底共投入 1 億 8,707 萬 5 千元，於電視、廣播、平面、戶外等媒體平台加強非洲豬瘟防疫宣導及政策整合行銷。然 108 年至 110 年 8 月底違反《動物傳染病防治條例》第 41 條至第 43 條規定之違規案件數並未減少，且截至 110 年 8 月底尚未完納罰款共 87 件 1,673 萬元，顯示相關宣導政策成效性仍有不足。爰此，請動植物防疫檢疫局積極檢討研謀改進，以提升國人防疫觀念。

提案人:楊瓊瓔

楊瓊瓔
孔文吉
陳超明

354

249

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會動植物防疫檢疫局及所屬

主決議

- 一、自 107 年 8 月間中國向 OIE 通報發生非洲豬瘟後，防檢局陸續辦理各項防疫管制措施，並修訂動物傳染病防治條例相關規範，以防堵非洲豬瘟侵入，111 年度於「動植物防疫管理—防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」項下編列 4 億 4,167 萬 8 千元，包含人事費 1,549 萬 6 千元、業務費 3 億 2,711 萬元、設備及投資 50 萬元與獎補助 9,857 萬 2 千元辦理邊境管制及補助地方政府防疫量能整備等工作。是以，非洲豬瘟以接觸傳染為主，可經由廚餘、動物分泌物或排泄物、車輛及人員夾帶等途徑傳播；所有品種和年齡的豬均可能感染，且目前尚無疫苗及藥物可供施打及治療，僅有將其防堵於境外始能確保養豬產業周全，惟近年違反動物傳染病防治條例相關規定情形頻傳，且 110 年亦發生走私肉品檢出非洲豬瘟陽性案件，顯示民眾防檢疫觀念仍不足，實應積極檢討宣導政策成效性，並研謀改善。
- 二、受國內 COVID-19 疫情影響，部分防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫工作項目進度未如預期，應配合疫情管制措施積極辦理：防檢局自 110 年起辦理防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫，110 年度預算數 4 億 8,890 萬 2 千元，截至 110 年 8 月底已執行 2 億 3,434 萬 1 千元，辦理畜牧場訪視 4,682 場次、銷燬緝獲多項走私畜禽及其產品(共計銷燬查緝單位查獲之走私動物及動物產品數量包含豬肉 637.44 公斤、香腸 4.9 公斤、豬腳 51,800 公斤、雞腳 5,600 公斤、鹿茸 0.21 公斤、鹿鞭 0.34 公斤、黃金鼠 4 隻、禽鳥受精蛋 15 顆、貓 154 隻)、檢驗非洲豬瘟檢體件數達 3,409 件等事項，據該局說明，因受國內 COVID-19 疫情影響，各縣市動物防疫機關執行計畫工作人力受調整，致使相關工作執行較預計落後，應配合疫情管制措施，於兼顧防疫安全下積極辦理各項整備及防檢疫措施。爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

傅錫

蔡易

蔡易

355

263

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-動植物防疫檢疫局

科目(工作計畫)名稱：動植物防檢疫管理－防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫

本年度預算數：4 億 4,167 萬 8 千元

提案：主決議

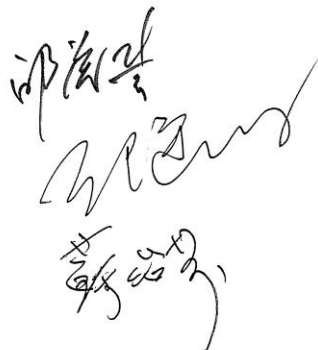
案由：

為防堵非洲豬瘟侵入，111 年度防檢局於「動植物防檢疫管理－防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」項下編列 4 億 4,167 萬 8 千元，包含人事費 1,549 萬 6 千元、業務費 3 億 2,711 萬元、設備及投資 50 萬元與獎補助 9,857 萬 2 千元，辦理邊境管制及補助地方政府防疫量能整備等工作。

國際間非洲豬瘟疫情仍持續擴散，動物產品透過違法管道輸入，可能造成我國防疫破口，110 年 8 月查獲越南走私豬肉驗出非洲豬瘟病毒，各縣市累計送驗 421 件肉品，有 30 件驗出非洲豬瘟陽性，查非洲豬瘟防檢疫工作需跨部會及縣市政府合作，防檢局允宜提升邊境管理及檢測量能，充實檢疫犬組偵測快遞貨物，並加強法規資訊之宣傳，以防堵非洲豬瘟入侵我國。

提案人：

連署人：



356

136

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會農業金融局

預算書頁次：25 頁

[] 歲入

[] 歲出— [] 減列數： [] 凍結數：1,000 千元

本年度預算數：3,911 千元

第 18 款 22 項 1 目

科目(計畫)名稱：農業金融局-農業金融研發

案由：

第 1 目「農業金融研發」，原列 3,911 千元，凍結 1,000 千元。該分支計畫內容主要用以研究、分析現有政策性保單，是否符合農民需求。另外並於農業發展收入基金中，編列補助農民農漁產品保險費經費，惟查目前農業保險投保率仍不佳，顯見現行保單內容恐因設計無符合農民實際需求，導致農民投保意願低落。為監督預算有效運用，發揮該計畫實質功能，爰凍結 1,000 千元。俟農委會農業金融局就如何協助設計符合農民需求保單、擴大農業保險普及等，向經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



357

100

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農業金融局

【 】歲入

【 V 】歲出

單位預算書頁次：p20、p28-30

18 款 22 項 03 目 節

科目（工作計畫）名稱：農業金融業務本年度預算數：34,695 千元

建議【 V 】刪減數：100 萬元

【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

行政院農業委員會農業金融局 111 年度預算編列「農業金融業務」3,469 萬 5 千元，其中 01「農業保險及資訊」編列 768 萬 2 千元，主要辦理農業保險政策與制度之研議、督導、推動、輔導、考核，及農業保險法規之研修、解釋；農業金融統計之規畫、研擬及督導；農業金融資訊工作。

近年來，全球氣候變遷加劇，致使我國天然災害發生頻率高，農業生產風險及農業災損日益增加。據統計民國 95 年至 109 年間之數據，農業損失平均每年高達 112 億元，其中政府現金救助平均每年約 28 億元，佔總體損失的 25%，而其餘 75% 由農民自行負擔災害損失。以目前災害救助而言，仰賴政府救助仍不足以分擔農民所承受的災害風險，因此農業保險的推動有利於填補農民損害。

「農業保險及資訊」問題如下：

- 一、農委會自 104 年開始試辦農民保險，104 年農業保險覆蓋率 9.09%，至 110 年 7 月增至 23.31%。詳見表 1 107 年至 110 年農業保險覆蓋率概況表，其中農作物之保險覆蓋率 110 年為 9.76%，比起 108 年度與 109 年度減少。再者，農業設施的部分，其 110 年農業保險覆蓋率為 9.4%，為自 107 年度以來最低值，並且低於 109 年度之 37.64%，減幅達 75.03%。另漁產之保險覆蓋率 110 年僅 1.04%，仍低於 107 年度與 108 年度之比例。從數據中可見，農作物、農業設施和漁產的保險覆蓋率仍未明顯大幅增加，反而比起前年度減少。

表一 107 年至 110 年農業保險覆蓋率概況表(單位：%)

	農作物	農業設備	漁產	畜產	林產
107 年	6.45	11.16	2.49	0.7	0
108 年	9.79	25.24	1.92	2.44	0
109 年	10.16	37.64	0.87	3.47	0
110 年	9.76	9.4	1.04	8.09	0

二、農業保險覆蓋率、投保件數與投保面積之進度稍顯緩慢，並且未達農委會所

358 (1/2)

385 1/2

設定目標。以香蕉保單試辦區為例，依據農委會統計，109 年全國香蕉栽種面積約 16,341 公頃，而截至 110 年 10 月統計僅有 419 公頃的投保面積，與農委會目標 8000 公頃的投保面積相差甚遠，僅達投保面積目標之 5.24%。

三、農民投保意願低是推動農民保險一大阻力，農委會需傾聽各地產區的民意，並加以調整與檢討保單內容。從農業保險理賠率而言，臺灣農業保險理賠率 64%，與 100% 的理賠率仍有很大的落差，因而需每年檢討理賠率情形，以此保障農民的權利，確保農民的福利，以及兼顧農民的經營保障。

綜上，為提高保障及投保意願，亟需擴增農業保險範圍與覆蓋率，應研擬農業保險的相關策略，並且應審慎評估問題癥結，加強檢討保單的相關內容，以謀農民和漁民的權利；其次，對於農業金融機構(例如農漁會信用部)之金融檢查應確實落實執行，以利提前預防防範。故為撙節政府支出，爰建議減列 100 萬元，其餘凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

邱淑貞 傅盛

358(2)

385 2

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

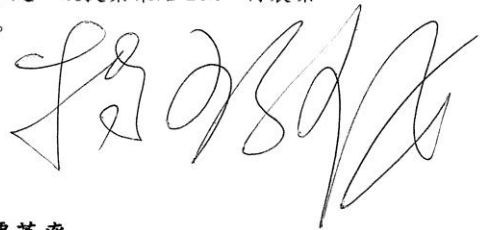
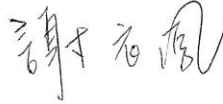
預算提案：

機關名稱：農業金融局
歲出科目：農業金融業務
預算書頁次：第 20 頁
預算數：34,695 千元
減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

農委會自 104 年起試辦農作物天然災害保險，根據農委會提供的資料，農業保險覆蓋率從 104 年的 0.93%開始，到 108 年，就在 9%上下徘徊，到 110 年 4 月以後，為了防堵病死豬外流，農委會推動豬隻死亡保險 100%納保，小養豬場保額全補助，所以今年 9 月底農業保險覆蓋率才大幅提升至 24.78%，顯見若無強制納入豬隻死亡保險，其他農作物之保險覆蓋率不足，故提案凍結 20%，待農業金融局提出改善報告經委員會同意後，始得動支。

提案人：



農業保險各年度保險覆蓋率

年度	保險覆蓋率
104	0.93%
105	0.68%
106	6.01%
107	6.22%
108	9.1%
109.6	8.9%
109.9	11.01%
109.12	9.54%
110.3	11.79%
110.5	豬隻死亡保險 100%納保
110.9	24.78%

資料來源：農業金融局

359

336

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會農業金融局

預算書頁次：28 頁

[] 歲入

[] 歲出— [] 減列數： [] 凍結數：2,000 千元

本年度預算數：34,695 元

第 18 款 22 項 3 目

科目(計畫)名稱：農業金融局-農業金融業務-01 農業保險及資訊

案由：

第 3 目「農業金融業務」，原列 34,695 千元，凍結 2,000 千元。農業金融業務分支計畫項下共有農業保險及資訊、農業金融機構管理、農業金融教育及融資，其中農業保險及資訊，主要業務為推動農業保險、持續擴大農業保險品項，加強辦理宣導與推廣教育訓練。至目前為止，整體農業保險投保率約 23.3%，但實際上，是因將豬隻死亡強制納保，才提升整體投保率，其他品項平均投保率僅約 1-2%。為鼓勵農民投保，農委會提供 1/3 至 1/2 保費補助，且另訂有《農業保險法》，提供保費補助之法源基礎，以降低農民財務負擔。有鑑於農業保險投保成效確實不佳，為監督農委會農業金融局，有效提升農業保險投保率，爰凍結 200 萬元，俟農業金融局如何提升農民投保意願，如保單設計、保險理賠率、保費負擔、核保程序等，開發符合農民實際需求保單，以提升農民損害防阻能力，有效填補農民所受損失，向經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

何欣純

連署人：

邱淑慧 李彥如

360

99

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會農業金融局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.28

案由：第 3 目「農業金融業務」中 01「農業保險資訊」原列 7,682 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會農業金融局 111 年度預算支出第 3 目「農業金融業務」中 01「農業保險資訊」編列 7,682 千元。惟查農業保險自 104 年試辦開始，其整體覆蓋率偏低，109 年農業保險法正式通過後，雖有效提升農民納保意願，然至目前也僅止有約 24% 的覆蓋率，若在細看各產業保險覆蓋率，均高低不等，顯見在宣導上仍需強化，爰提案凍結 1,000 千元，待農業金融局檢整農業保險提高覆蓋率相關作法，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

郭三
陳超明
孔文吉
謝石鳳
楊文輝

361

218

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農業金融局

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p50-51

18 款 22 項 目

科目（工作計畫）名稱：派員出國計畫

本年度預算數：119 千元

建議【 V 】刪減數：10 萬元 【 】凍結數：

刪減或凍結理由：

農委會農業金融局 111 年度編列「派員出國計畫」11 萬 9 千元預算，查證為派員考察韓國農業保險市場現況、蒐集農業保險相關法令資料及賦稅減免與收入保險之發展，以期建立我國農業保險相關機制和永續發展之重要參考。自 2020 年新型冠狀肺炎疫情（COVID-19）爆發之後，疫情快速地在全球擴散，尤其是變種病毒（如印度 Delta 病毒）的傳播更為嚴重。以韓國為例，其疫情仍維持全國性擴散態勢。根據韓國中央防疫對策本部通報 2021 年 9 月 23 日數據資料指出，近日韓國每日皆有約兩千人確診，隨著確診及危重症患者數增加，死亡人數亦有增加跡象。同時也指出，為盡早控制疫情，韓國防疫當局正加快疫苗接種速度。因此，對於明年疫情狀況仍難以掌握，故此次農業金融局派員前往韓國考察仍不適宜，還需審慎評估情況，以確保人員的生命安全。為落實國會監督政策之目的，爰建議減列「派員出國計畫」預算 10 萬元。

提案人：賴瑞隆

書而後

連署人：

邱淑芬 陳其

362

384

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會農業金融局

預算書頁次：32 頁

[] 歲出— [] 減列數：5 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：農業金融業務-國外旅費

本年度預算數：11 萬 9 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

陳其南 何欣純
黃 310 363

286

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會農業金融局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.29

案由：第 3 目「農業金融業務」中 02「農業金融機構管理」原列 5,078 千元，凍結 1,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會農業金融局 111 年度預算支出第 3 目「農業金融業務」中 02「農業金融機構管理」編列 5,078 千元。惟查農委會 9 月公告修正農會法施行細則第 40 條，未來各級農會輔導與推廣事業費的分配及管理運用，須提報計畫，交由農業金庫籌組的 21 人審議小組核定金額。惟相關執行辦法付之闕如，後續執行規劃尚未可知，爰提案凍結 1,000 千元，待農業金融局檢整未來相關作法，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

 陳超明

 孔文吉



 謝花風

369

219

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會農業金融局

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.29

案由：第 3 目「農業金融業務」中 03「農業金融教育及融資」原列 2,090 千元，凍結 500 千元。

說明：

- 一、農業委員會農業金融局 111 年度預算支出第 3 目「農業金融業務」中 03「農業金融教育及融資」編列 2,090 千元。惟據審計部調查，部分農漁會信用部資本適足性不足情形長年未改善，又辦理各項政策性農業專案貸款缺失頻仍，要求農業金融局加強相關監理措施，以促進農業金融之穩定。爰提案凍結 500 千元，待農業金融局檢整未來相關作法，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：





365

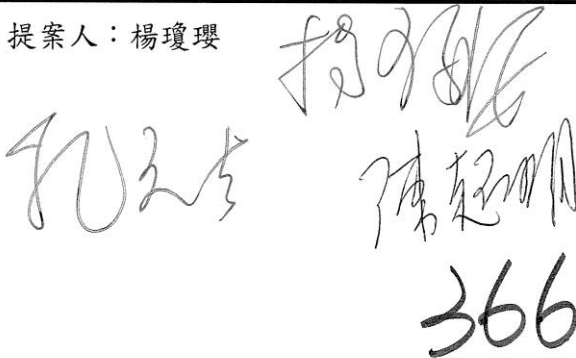
220

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會-農糧署

<u>歲出</u>	
1. 工作計畫名稱： <u>派員出國計畫</u> 預算金額： <u>157</u> 千元 預算書頁次：【99】	
提案 擬減列數： <u>150</u> 千元 擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱： 預算金額： <u> </u> 千元 預算書頁次：【 <u> </u> 】	
【備註：所屬「工作計畫名稱」： <u> </u> 】	
提案 擬減列數： 擬凍結數：	
提案說明： 中央政府農業委員會農糧署 111 年度總預算案，其中「 <u>派員出國計畫</u> 」，編列預算 <u>157</u> 千元，提案減列 <u>150</u> 千元。 農業委員會農糧署 111 年度中央政府總預算於「 <u>派員出國計畫</u> 」編列共計 <u>157</u> 千元，係屬辦理公糧外銷計畫之考察、進行兩岸植物品種權業務交流等。然新冠肺炎疫情肆虐全球，且變種病毒已在國際蔓延，至今尚未獲得控制。爰此，鑒於新冠肺炎疫情尚未穩定，編列出國考察計畫恐難以落實，故刪除其項下「 <u>派員出國計畫</u> 」預算 <u>150</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓔



366

253

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會農糧署及所屬

預算書頁次：63 頁

[v] 歲出— [v] 減列數：8 萬元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：農糧管理-國外旅費

本年度預算數：15 萬 7 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延全球，造成全世界疫情嚴重。全球累計新冠確診病例數至今已突破兩億。從中國武漢最早出現的新冠肺炎病毒蔓延造成大流行疫情並沒有結束的跡象，相反更因為病毒多個變種而傳染加速。全世界確診病例數在年初左右已突破一億大關，但近幾個月突破兩億卻只用了六個多月的時間。法新社說，數據統計可能並不概括全部情形，因為不少國家可能有疫情疏漏，這場大流行已造成近 440 萬人死亡。根據路透社統計，周三全球累計新冠確診病例數突破了兩億，Delta 變種病毒給疫苗接種率較低的地區造成威脅。在 240 個國家中，至少有 83 個國家的新病例數正在上升，這給全球醫療系統帶來了壓力。加上，全球至少有 2.6% 的人口被感染，由於許多地方的檢測能力有限，真實數字可能更高。根據一項路透社分析，如果感染人數是一個國家，它的感染人數將是世界上第八大人口大國。綜上所述，在中國武漢肺炎疫情仍然嚴重蔓延全球各地情況下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會應減少編列多餘之出國經費。

提案人：

何欣純
367

282

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：農業委員會農糧署及所屬

預算書頁次：63 頁

[] 歲出— [] 減列數：10 萬 8 千元 [] 凍結數：

第 款 項 目

科目(計畫)名稱：農糧管理-大陸地區旅費

本年度預算數：10 萬 8 千元

案由：

鑒於近 2 年來中國武漢肺炎肆虐蔓延，造成全球疫情嚴重。8 月甚至出現傳染性極強的新冠病毒 Delta 變異株已在中國至少 17 個省份蔓延，南京機場疫情淪陷出現至少 580 例，讓中國當局面臨新的防疫難題。10 月中國武漢肺炎疫情再次升溫，中國官方共回報近 250 例本土確診病例，其中有許多案例集中在西、北部地區。外媒指出，邊境資源較少的城市而言，面臨著更高的境外移入風險。從 10 月 17 日以來短短一周的時間已擴散到北京為首的全中國 11 個省份，北京市政府 10 月 25 日宣布，在北京的人近期不要出城，進城人員也要出示健康證明；公園景區、影劇院、博物館等場所嚴格限制人數。綜上所述，在中國疫情仍然嚴重情況之下，為顧及人身健康安危與避免浪費公帑，農業委員會實在無須再編列多餘之經費，前往中國大陸地區考察。

提案人：





368

295

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農糧署

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：p. 55

18 款 23 項 03 目

科目名稱：農糧管理－02 作物生產管理－2075 大陸地區旅費

本年度預算數：3,294,347 千元_26,446 千元_108 千元

建議【】刪減：10 萬元 【】凍結數：

刪減或凍結理由：

行政院農業委員會（以下稱農委會）農糧署 111 年度於「農糧管理－02 作物生產管理」編列「大陸地區旅費」共 108 千元，係在辦理「海峽兩岸智慧財產權保護合作協議議定事項－兩岸植物品種權業務交流」。惟查，（一）基於防疫上理由，目前國際交流有許多網路或線上機制，且中國疫情不透明情況下，並無冒險派員出境之必要。（二）中國政府近日加強對我國文攻武嚇，並屢傳任意逮捕拘禁於中國境內之我國國民，派員赴中須能保證其人身安全。（三）智慧財產權具地域性，只能依一國的法律產生，又只能在其依法產生的地域內有效，以目前中國政府對我不友善態度及其在他國智財權保障之劣跡，難期待其對我國農業智慧財產積極配合有所作為。（四）本分支計畫所列欲蒐集中國大蒜樣本以建立鑑定資料庫等亦可透過委辦方式執行，無派員之必要。爰建議刪除「02 作物生產管理－大陸地區旅費」預算 10 萬元。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純
連署人

369

388

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農糧署

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p. 44-47

18 款 23 項 01 目

科目名稱：農糧科技研發

本年度預算數：78,943 千元

建議【 V 】刪減數：100 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

行政院農業委員會農糧署於 111 年度「農糧科技研發」項下編列 7984 萬 3 千元，執行「01 農糧作物產銷技術研發」、「02 作物環境科技研發」、「03 農產加工科技研發」三項分支計畫，預期成果除開發新品種新技術外，更在提高我國農產品國際競爭力。惟查，2021 年迄今中國已數次針對我國出口中國農產品，以檢疫為由暫停進口，如 2 月份宣布暫停進口台灣鳳梨、9 月 18 日宣布暫停進口台灣釋迦、蓮霧，皆為我國出口高度依賴中國市場之農產品。此外，本項下分支計畫中「02 作物環境科技研發」、「03 農產加工科技研發」皆編列有關提升稻米作物及加工品外銷競爭力之相關經費，我國稻米生產過剩情形嚴重，且在公糧收購制度下難以市場機制調節產銷，持續增加的公糧庫存也同時提高去化壓力，如以稻米外銷情況觀之，中國也是我國稻米外銷主要市場，惟我國公糧收購價格幾乎是外銷中國價格之一倍以上，如果無法藉由更優質稻米外銷往更高價格市場，恐怕淪為變相補貼中國購買糧食。因此農委會農糧署除應加速開發高值米食多元化加工技術外，也應研究如何透過收購政策提高稻米品質。最後，有關有機農業發展，自 105 年至 108 年度，中央政府分別於農糧署公務預算、農業發展基金與農村再生基金編列支應推動有機農業及友善環境耕作配套措施。然而即便編列預算，蔬菜、水果及茶葉採有機種植面積仍持續下降，反而是已經生產過剩的稻米增加最多有機耕種面積，我國雖於 2020 年起陸續與日本、澳洲、紐西蘭、加拿大、美國、印度等國簽署有機同等性互相承認協議，期能拓產我國有機農產品外銷市場，然而仍有待努力。爰建議減列本項 100 萬元，並凍結剩餘數之 10%，俟農委會及農糧署就本提案所列相關問題，向本院經濟委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

何欣純 370

386

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：44

案由：111 年度農業試驗所單位預算，歲出預算工作計畫名稱「農糧科技研發」計畫項下編列 78,943 千元，經費凍結 30%

說明：有鑒於許多農友反映印加果推廣不易。又卡到目前印加果目前歸類屬非傳統食品，亦尚未將印加果列為推廣輔導農作物品項，導致整體產業鏈仍有需多待克服的地方，農糧署應積極主動針對印加果種植編列相關預算，就技術輔導、生產栽培、製程技術食用安全性進行輔導。該預算凍結30%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉
楊永祥
林錫山
371

69

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案

單位名稱：農業委員會-農糧署

單位預算書頁次：50-51

款項目節

歲入

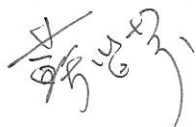
歲出--- 減列：50,000 千元 凍結：

案由：

有關農委會-農糧署 111 年度預算案中，「農糧管理計畫」預算 3,294,347 千元中，其中第 7 項精進農糧產銷資訊整合與訊息傳遞項目，主要目的為提升產銷資訊易用性與傳遞性，做為生產與出貨調節參考，但現實是，菜價依然暴漲暴跌，本席盼望能改善穩定菜價調節機制，重新擬定相關因應機制，爰提案酌予減列農委會 111 年度「農糧管理計畫」，50,000 千元。是否有當，敬請公決。

提案人：

連署人：



372

29

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農糧署

單位預算書頁次：29、50 頁

18 款 23 項 3 目

【 】歲入—【 】增列： 【 】減列： 【 】凍結：
【✓】歲出—【 】減列： 【✓】凍結：1000 萬元

案由：農糧署 18 款 23 項 3 目「農糧管理」項下編列 32 億 9434 萬 7 千元，辦理建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫，以協助農民團體及農企業提升冷鏈物流。經查，原住民族部落族人所從事農業活動多為小農型態，加上地處偏遠，而所種作物不是市場主流產品也不具經濟規模，致使其生產、倉儲、物流、行銷、販售受到極大限制，更因沒有參加農民團體或農會，勢必無法獲得建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫經費之支持。爰此，凍結「農糧管理」1000 萬元，俟農糧署就如何協助原鄉建構冷鏈物流體系向本院提出面報告並經同意後始得動支。

提案人：

王碩華 蔡易明 李俊修

蔡易明

373

47

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會—農糧署

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 千元 預算書頁次： 【 】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>農糧管理-企劃管理</u>	預算金額： <u>968,666</u> 千元 預算書頁次： <u>【51】</u>
【備註：所屬「工作計畫名稱」：農糧管理】	
提 案	
擬減列數： <u>400,000</u> 千元	
擬凍結數：	
提案說明：	
中央政府農業委員會農糧署 111 年度總預算案，其中「 <u>農糧管理-企劃管理</u> 」，編列預算 <u>968,666</u> 千元，提案減列 <u>400,000</u> 千元。	
農業委員會農糧署 111 年度中央政府總預算於「農糧管理」編列共計 <u>3,294,347</u> 千元，係屬辦理溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫、強化農糧產銷資訊分析應用等。然根據農糧署截至 110 年 8 月底各績效指標達成情形，109 年度部分目標未能達成，110 年度多數已有改善，惟尚有少數仍持續執行中，仍宜加速辦理。爰此，鑒於農糧署未適時檢討政策成效，故刪除其項下「 <u>農糧管理-農糧管理-企劃管理</u> 」預算 <u>400,000</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓔

楊瓊瓔
孔文吉
陳超明
374

254

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：農糧署
歲出科目：農糧管理—企劃管理
預算書頁次：第 51 頁
預算數：968,666 千元
減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

配合「食安五環」政策之重建生產管理：完善從農場到餐桌之生產鏈管理，農糧署自 109 年起辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，計畫期間為 109 至 112 年度，該署 111 年度於「農糧管理—企劃管理」計畫項下編列 8 億 4,164 萬 8 千元，包含業務費 7,831 萬 1 千元、設備及投資 150 萬元與獎補助費 7 億 6,183 萬 7 千元。經查：為提升農產品安全品質，打造良好產銷環境，農糧署前已辦理農林畜水產品溯源安全管理及行銷輔導計畫，109 年起廣續推動溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，惟截至 110 年 8 月底仍有部分衡量指標尚未達成，宜持續加速辦理，並適時檢討相關政策成效性，故提案凍結 20%，待農糧署提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳
孔文吉

375

333

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會農糧署

預算書頁次：51 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[v] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：5000 萬

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：農糧管理-企劃管理
用途別：_____ 本年度預算數：9 億 6866 萬 6 千元

案由：農糧署自 2007 年開始推動產銷履歷驗證制度，鼓勵農友提昇生產栽培模式，在農產品生產及加工過程遵照臺灣良好農業規範(Taiwan Good Agriculture Practice, TGAP)施作，在歷經政府政策持續推動及多項輔導措施的投入。近年農糧署 2020-2023 年分 4 年度共投注 40 億 1682 萬於辦理溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，本年度編列 8 億 4164.8 萬，以擴大推動產銷履歷驗證，實施多項輔導措施，如產銷履歷環境補貼、補助農友驗證費用、優化產銷履歷驗證作業程序、建立消費者對產銷履歷農糧產品安全之信心，並活絡產銷履歷農糧產品通路等。據統計資料顯示，2018 年底農糧產銷履歷驗證面積為 1 萬 5938 公頃，驗證面積在 2021 年 10 月突破 5 萬公頃，生產單位 2,929 戶、生產人數 1 萬 9707 人，估計通過驗證農糧產品產量約 56 萬公噸，年產值 176 億元。惟目前已申請通過生產追溯條碼總數 5 萬 8488 筆，歷年因違規遭查核後停用終止案件亦有 876 筆，顯示相關機制發揮成效，為政府應強化源頭與標示查核品質，並擴大抽驗能量，故請提具相關更具體計畫，以協助農友擴大建立產銷履歷驗證，並能保障消費者食的安全。

提案人：

連署人：

376

95

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-農糧署

科目(工作計畫)名稱：農糧管理－企劃管理

本年度預算數：9 億 6,866 萬 6 千元

提案：凍結 500 萬元

案由：

為推廣溯源農產品驗證，農糧署辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，111 年度於「農糧管理－企劃管理」計畫項下編列 9 億 6,866 萬 6 千元，其中 7 億 5,100 萬元係補助通過產銷履歷驗證耕地之環境獎勵金。

擴大產銷履歷驗證為行政院「食安五環」政策之一，不僅能打造國內優質產銷環境，亦能厚植外銷競爭力。110 年度預計通過產銷履歷驗證目標為 51,040 公頃，截至 110 年 10 月 22 日止，已達 50,379 公頃，惟仍僅占全國總生產面積約 6.3%，通過產銷履歷面積占比仍低，農糧署允宜檢討現有政策目標值設定之合理性，並持續積極宣導及推廣，協助農民申請通過產銷履歷驗證，爰提案要求凍結 500 萬元，待農糧署一個月內提出計畫目標之檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



377

139

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業委員會農糧署及所屬 預算書頁次：__頁
〔v〕歲出—〔〕減列數：_____萬_____千元〔v〕凍結數：1,000 萬
第 款 項 目

科目(計畫)名稱：「農糧管理—企劃管理」計畫

本年度預算數：8 億 4,164 萬 8 千元

案由：

- 一、 配合「食安五環」政策之重建生產管理：完善從農場到餐桌之生產鏈管理，農糧署自 109 年起辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，計畫期間為 109 至 112 年度，該署 111 年度於「農糧管理—企劃管理」計畫項下編列 8 億 4,164 萬 8 千元，包含業務費 7,831 萬 1 千元、設備及投資 150 萬元與獎補助費 7 億 6,183 萬 7 千元。
- 二、 109 年度賡續辦理溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，惟截至 110 年度 8 月底部分工作項目尚未達預期目標，應積極辦理，並適時檢討現有政策之成效性，俾打造優質產銷環境：據第 6 次全國農業會議結論提出：「全面建構農、林、漁、畜產品溯源、精準管理體系，強化農產品生產者的安全責任，推動消費者可信賴的農產品標章，並建立交易平臺協助行銷。」農糧署、漁業署及農委會畜牧處自 109 年賡續辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，計畫總經費為 44 億 6,070 萬元(分別為農糧署 40 億 1,682 萬元、漁業署 2 億 4,336 萬元及農委會畜牧處 2 億 52 萬元)，期於 112 年完成產銷履歷驗證生產面積 6 萬 3,790 公頃，水產品產銷履歷驗證戶 730 戶等目標，111 年度農糧署及漁業署分別於「農糧管理—企劃管理」及「漁業管理—養殖漁業管理」計畫項下編列 8 億 4,164 萬 8 千元及 2,342 萬 5 千元。
- 三、 檢視農糧署及漁業署 109 至 111 年度溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫預算編列及執行情形，其中農糧署 111 年度預算案數較 110 年度大幅增加，詢據農糧署說明，因該計畫依據農糧作物產銷履歷環境補貼要點 發放之產銷履歷環境補貼，109 至 110 年度為農村再生基金支應，分別補貼金額為 1.29 億元(約 1 萬 5,000 公頃)及 5.06 億元(約 5 萬公頃)，自 111 年度起移由公務預算編列預算辦理所致。另按農糧署及漁業署截至 110 年 8 月底各績效指標達成情形，109 年度部分目標未能達成，110 年度多數已有改善，惟尚有少數仍持續執行中，仍宜加速辦理；又 112 年度通過產銷履歷驗證面積期達到 6 萬 3,790 公頃，恐僅占全國總生產面積約 8%，雖較 108 年度有明顯增加，然因擴大產銷履歷驗證及增加國際驗證之通過，能打造國內優質產銷環境，應適時檢討現有政策之成效性，並持續積極宣導及推廣，協助農漁民申請通過驗證。
- 四、 綜上所述，為提升農產品安全品質，打造良好產銷環境，農糧署前已辦理農林畜水產品溯源安全管理及行銷輔導計畫，109 年起賡續推動溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，惟截至 110 年 8 月底仍有部分衡量指標尚未達成，應持續加速辦理，並適時檢討相關政策成效性。爰提案凍結 1,000 萬元，俟農業委員會送書面報告後，始得動支。

提案人：

陳其南 何欣純
蔡其昌 378

291

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.52

科目（工作計畫）名稱：農糧管理－企劃管理－溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫

預算數：841,648 千元

建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：


農糧署自 109 年起辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，計畫期間為 109 至 112 年度，111 年度於「農糧管理－企劃管理」計畫項下編列 8 億 4,164 萬 8 千元。查農糧署 109 至 111 年度溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫預算編列及執行情形，除 111 年度預算案數較 110 年度大幅增加外，另查農糧署截至 110 年 8 月底各績效指標達成情形，109 年度部分目標未能達成，110 年度多數已有改善，惟尚有少數仍持續執行中。因此，為提升農產品安全品質，打造良好產銷環境，農糧署前已辦理農林畜水產品溯源安全管理及行銷輔導計畫，109 年起賡續推動溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，應就部分工作項目尚未達預期目標，允宜持續加速辦理，並適時檢討相關政策成效性。

爰針對「農糧管理」項下「企劃管理」中「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」預算編列 841,648 千元，凍結 10,000 元，俟農委會農糧署向立法院經濟委員會提出書面精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉



連署人：


379

433

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會農糧署

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.52

案由：第 3 目「農糧管理」中 01「企劃管理」-說明 6「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」原列 841,648 千元，凍結 5,000 千元。

說明：

一、農業委員會農糧署 111 年度預算支出第 3 目「農糧管理」中 01「企劃管理」-說明 6「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」編列 841,648 千元。惟據農糧署 111 年度預算書說明，農糧署預期輔導農友參與溯源標章(示)制度，累計面積達 54,000 公頃，惟查該署 111 年度預算書-上年度已過期間(110 年 1 月 1 日至 6 月 30 日止)計畫實施成果概述，農糧署輔導農戶參與溯源農糧產品追溯制度，累積面積已達 5 萬 9,180 公頃(詳農糧署 111 年度預算書 P.24)，已大幅超過 111 年度所設之預期目標，則相關目標是否有其必要，且能否測出明年執行成效，有待質疑，爰提案凍結 5,000 千元，待農糧署針對相關績效目標設立及明年預計執行規劃提出說明，向立法院經濟委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

謝國鳳 陳超明 謝國鳳
李俊 楊瑞祥
380

208

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署及所屬

歲出部分

科目：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—01「企劃管理」—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 52 頁

案由：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—01「企劃管理」—2000「業務費」，原編列 120,658 千元，凍結 24,000 千元，待向立法院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會農糧署及所屬於「農糧管理」工作計畫項下之「企劃管理」分支計畫編列業務費 120,658 千元，其中包括「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」業務費共 78,311 千元。

經查，產銷履歷自 96 年起陸續推動，惟成效未能顯著；109 年度廣續辦理溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，截至 110 年度 8 月底，部分工作項目尚未達預期目標，允宜積極加速辦理，並適時檢討現有政策之成效性，持續積極宣導及推廣，協助農民申請通過驗證，不僅能打造國內優質產銷環境，亦能厚植外銷競爭力。

爰此提案凍結 24,000 千元，待農委會針對前述缺失提出具體改善方案與精進作為，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

郭文吉 陳超明 謝志鳳
孔文吉 楊明仔

381

209

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—01「企劃管理」—2000 業務費—2039 委辦費—辦理媒體政策及業務宣導費用

單位預算書頁次：第 53 頁

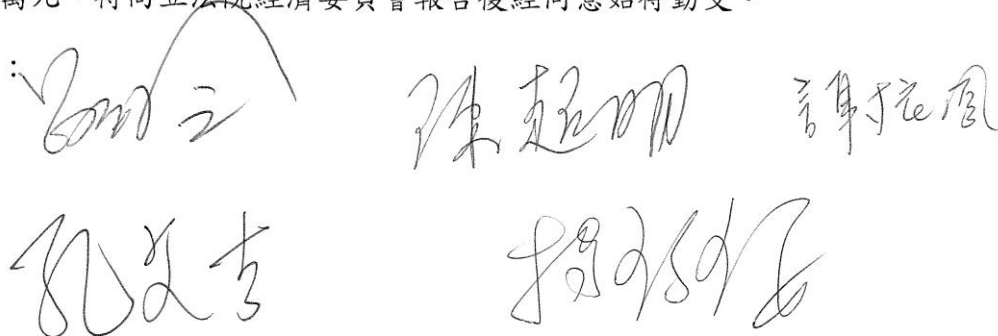
案由：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—01「企劃管理」—2000 業務費—2039 委辦費—辦理媒體政策及業務宣導費用，原編列 1100 萬元，凍結 500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：農糧署 111 年度於「農糧管理」業務計畫項下之「企劃管理」分支計畫編列業務費 1 億 2065 萬 8 千元，其中委辦費編列 7130 萬 4 千元，而農糧署編列 1100 萬元用於政策宣導及媒體宣導費。

蔡英文總統於 109 年 3 月宣稱台灣鳳梨成功開拓澳洲市場，經查 109 年台灣鳳梨成功銷往澳洲僅新台幣 13 萬元，遠低於農糧署 1 年媒體政策及業務宣傳費用，農糧署政策宣傳應忠於事實原貌，不應誇大、散佈易誤解之訊息；農糧署應針對媒體政策及業務宣導重新檢討，落實政策宣導本意。

爰針對第 3 目「農糧管理」—01「企劃管理」—2000 業務費—2039 委辦費—辦理媒體政策及業務宣導費用，原編列 1100 萬元，凍結 500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：



382

210

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農糧署

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p. 54

18 款 23 項 03 目

科目名稱：農糧管理—02「作物生產管理」

本年度預算數：3,294,347 千元 26,446 千元

建議【 V 】刪減：100 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

行政院農業委員會（以下稱農委會）農糧署 111 年度於「農糧管理—02 作物生產管理」項下編列 2,644 萬 6 千元，執行內容包括「厚植種苗產業競爭力計畫」、「發展適地優質作物加值管理計畫」。惟查，農委會 105 年起推動「推動大糧倉方案暨行動計畫」（主要執行單位為農糧署），其計畫說明 104 年雜糧種植面積 72,161 公頃，產量約 49 萬公噸，農糧署規劃於北部 2 期稻作低產區、中部沿海再生稻區、彰雲嘉高鐵沿線及地層下陷區、南部雙期稻作區等，推動稻田轉作甘藷、大豆、胡麻、蕎麥、食用玉米、花生等雜糧，預計至 109 年將增加雜糧面積 3 萬公頃，產量增加約 30 萬公噸，以提高國產雜糧自給率。然而計畫推動後，雜糧種植面積與產量雖於 106 年度有所提升，但 107 年度、108 年度卻呈現雙雙遞減，迄 109 年底，雜糧種植面積約 78,815 公頃，較 105 年僅增加 6,654 公頃，年產量減少為 53 萬 5,922 公噸，明顯未達目標。相較之下，進口雜糧較 104 年增加約 42 萬公噸，國人仍高度依賴進口雜糧，然而 2021 年因國際運費飆漲、歐洲小麥及南美洲玉米受極端氣候影響欠收情況下，進口雜糧價格波動，影響我國畜牧業及消費者端物價。農委會與農糧署允應加速推動雜糧契作等措施以提高國產雜糧生產，以維護我國糧食安全。爰建議刪除「02 作物生產管理」預算 100 萬元，並凍結剩餘數 10%，俟農委會與農糧署向本院經濟委員會提出加強雜糧產銷措施書面報告，經同意後始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

何欣純

李卓人 383

387

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會農糧署

歲出部分

總預算書頁次：

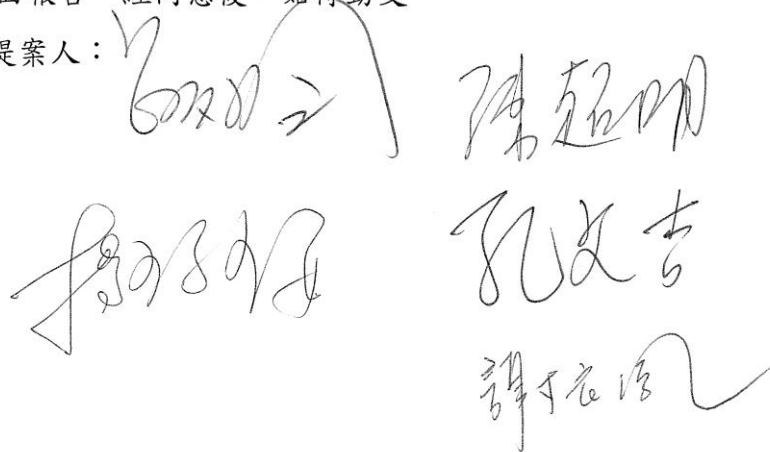
單位預算書頁次：p.54

案由：第 3 目「農糧管理」中 02「作物生產管理」原列 26,446 千元，凍結 3,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會農糧署 111 年度預算支出第 3 目「農糧管理」中 02「作物生產管理」編列 26,446 千元。惟據農糧署 111 年度預算書-上年度已過期間(110 年 1 月 1 日至 6 月 30 日止)計畫實施成果概述，農糧署執行蔬果等農產品以國家公告化學方法檢驗抽檢，110 年上半年抽檢 6,007 件，另以質譜快速篩檢技術抽驗田間收穫前農作物 7,437 件，都較 109 年同期的 7,027 件、20,000 件有所減少，其執行檢驗量能是否有所落差，有待質疑，爰提案凍結 3,000 千元，待農糧署檢整相關說明，向立法院經濟委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：



384

211

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會-農糧署

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 千元 預算書頁次： 【 】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：農業資材管理	預算金額：183,282 千元 預算書頁次： 【56】
【備註：所屬「工作計畫名稱」：農糧管理】	
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：100,000 千元	
提案說明：	
<p>中央政府農業委員會農糧署 111 年度總預算案，其中「農業資材管理」，編列預算 183,282 千元，提案凍結 100,000 千元。</p> <p>農業委員會農糧署 111 年度中央政府總預算於「農糧管理」編列共計 3,294,347 千元，係辦理發展有機農業、加強農業機械管理與輔導、辦理農產品安全品質監測管制。然我國農糧作物類有機種植面積仍低於主要農業生產國家。故凍結其項下「農糧管理-農業資材管理」預算 100,000 千元，俟農委會農糧署向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。</p>	

提案人：楊瓊瓔

楊瓊瓔

孔文吉

陳超明

385

402

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：56

案由：111 年度農業試驗所單位預算，歲出預算工作計畫名稱「農糧管理－農業資材管理」計畫項下編列 183,282 千元，經費凍結 30%

說明：花蓮及臺東地區105年至110年8月底有機栽培農戶及種植面積狀況，花東有機栽培戶數由441戶增加至821戶，已具初步成效。雖有機種植面積已有大幅增加，惟仍以水稻種植面積為主，農糧署應加強蔬菜、茶、水果等有機種植、多多宣導轉作的輔導業務，以增加其他作物種植成效。該預算凍結30%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

作物	項目	105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度	110 年度
水稻	戶數	70	99	121	133	151	153
	面積	979.8	1,240.5	1,423.7	1,481.4	1,687.9	1,729
蔬菜	戶數	137	184	213	217	199	213
	面積	471.4	443.6	551.5	560.7	577.1	590.6
茶	戶數	22	20	23	30	30	29
	面積	52	39.6	48.9	62.1	77.2	91.6
其他	戶數	83	98	133	181	229	255
	面積	185.3	331.4	461.7	612.9	817.3	912.7
水果	戶數	129	67	105	128	155	171
	面積	308.6	137.7	250.8	329.7	471.7	487.8
合計	戶數	441	468	595	689	764	821
	面積	1,997.1	2,192.8	2,736.6	3,046.8	3,631.2	3,811.8

提案人：

孔文吉
 楊文忠
 386

70

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—03「農業資材管理」—4000
獎補助費—花東地區有機農業發展計畫(第三期)

單位預算書頁次：第 57 頁

案由：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—03「農業資材管理」—4000
獎補助費—花東地區有機農業發展計畫(第三期)，原編列 7400 萬元，
凍結 600 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

說明：農糧署 111 年度於「農糧管理」業務計畫項下之「農業資材管理」分
支計畫編列獎補助費 7400 萬元，辦理第三期花東地區有機農業發展
計畫。

經查，農糧署為發展花東地區有機農業，自 96 年起已推動花東地區
有機農業發展計畫 2 期，111 年續辦理第 3 期，雖有機種植面積已有
大幅增加，惟仍以水稻種植面積為主，我國稻米產量過剩，農糧
署應加強輔導轉作業務，以增加其他作物種植成效，並減輕穀價收購
負擔。

爰針對第 3 目「農糧管理」—03「農業資材管理」—4000 獎補助費
—花東地區有機農業發展計畫(第三期)，原編列 7400 萬元，凍結 600
萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

陳超明 謝在恩
孔文吉 楊鈞安

387

2/2

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：農業委員會－農糧署

<u>歲 出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 千元 預算書頁次： 【 】
提 案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>農糧管理-運銷加工管理</u>	預算金額： <u>2,074,296</u> 千元 預算書頁次： <u>【57】</u>
	【備註：所屬「工作計畫名稱」： <u>農糧管理</u> 】
提 案	
擬減列數： <u>1,000,000</u> 千元	
擬凍結數：	
提案說明：	
中央政府農業委員會農糧署 111 年度總預算案，其中「 <u>農糧管理-運銷加工管理</u> 」，編列預算 <u>2,074,296</u> 千元，提案減列 <u>1,000,000</u> 千元。	
農業委員會農糧署 111 年度中央政府總預算於「農糧管理」編列共計 <u>3,294,347</u> 千元，係屬辦理建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫。然該計畫包含建置國際保鮮物流中心、輔導建置農產品冷鏈設施，及輔導辦理農產品批發市場遷建及冷鏈交易系統等三大分項，農糧署負責辦理後 2 項，截至 110 年 8 月底共編列 4 億 1,153 萬 8 千元，其中新化果菜市場遷建工程因多次流標，且後續受雨季及文化遺址等因素，致工程進度受影響尚未完竣，據農糧署提供之資料，該計畫為部會管制計畫，108 年度及 109 年度評核結果均為乙，執行情形容有改善空間。爰此，鑒於農糧署未善盡職責，編列預算恐謂難以發揮效益。故刪除其項下「 <u>農糧管理-糧管理-運銷加工管理</u> 」預算 <u>1,000,000</u> 千元。	

提案人：楊瓊瓔

Handwritten signatures and numbers: 楊瓊瓔 (388), 孔文吉, 陳超明 (252)

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表
單位名稱：行政院農業委員會農糧署單位預算
歲出部分
單位預算書頁次：57

案由：111 年度農糧署單位預算，歲出預算工作計畫名稱「農糧管理－運銷加工管理」計畫項下編列 2,074,296 千元，經費凍結 30%

說明：「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」於 111 年度續於「農糧管理－運銷加工管理」計畫項下編列 20 億 4,380 萬元，此次農糧署編列大筆預算，主要在協助農民團體及農企業提升冷鏈物流，購置冷鏈相關設施，建立農產品全程冷鏈及長程貯運之示範營運模式等工作。惟許多原住民部落大多有種植高經濟作物蔬菜與水果，但都地處偏遠，例如仁愛鄉春陽部落種植甘藍、玉女番茄、敏豆，該部落從仁愛鄉山上運到高雄集貨中心加州果菜運銷合作社長因長途的運輸過程、溫度過熱造成裂果率多，如有冷練設備，可提高 25% 的良好率，「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」如何納入與加強協助原住民部落的產銷合作社等農業團體？該預算凍結 30%。俟向立法院說明執行成效並提出檢討報告，經立法院經濟委員會同意後始得動支。

提案人：

孔文吉

楊文欣

389

7/1

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：農糧署

歲出科目：農糧管理－運銷加工管理

預算書頁次：第 34 頁

預算數：2,074,296 千元

減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系於 110 年 1 月間核定，執行期間為 110 至 113 年度，農糧署於 110 年度編列 6,459 萬 3 千元，111 年度續於「農糧管理－運銷加工管理」計畫項下編列 20 億 4,380 萬元，其中 20 億 3,780 萬元獎補助費(另 600 萬元為業務費)主要協助農民團體及農企業提升冷鏈物流，購置冷鏈相關設施，建立農產品全程冷鏈及長程貯運之示範營運模式、區域物流中心興建工程及重要批發市場冷鏈設備升級等工作。經查：農糧署自 110 年起推動建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系，111 年度農糧署及漁業署預算數均較 110 年度大幅增加，然過去農糧署辦理大型(外銷)農產品物流中心計畫有進度落後及預算保留偏高情形，允宜審慎規劃，並強化計畫審查及監督管理機制，故提案凍結 20%，待農糧署提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳

孔文吉

林錫山

390

332

111 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會農糧署

預算書頁次：57 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔v〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元 〔v〕凍結數：2 億元

第__款__項__目__節-0__ - __科目(計畫)名稱：農糧管理-運銷加工管理
用途別：_____ 本年度預算數：20 億 7429 萬 6 千元

案由：

台灣農產品種類多元，產量豐富且品質優良，但大多數農產品都具有不耐儲運、容易受損、易腐敗等特性，貯運過程損耗常高達 15~25%。農糧署配合中長程「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」計畫，2021 至 2024 年 4 年共編列 50 億，本年度續編 20 億 4380 萬，以提升各地區產業發展，建立國內農產品冷鏈基礎設施與營運能力，提升產品品質與減少耗損，進而達到調節市場供應量與銷貨期。該計畫由農糧署統籌規劃，並由漁業署編列 18 億、畜牧處 16 億、農糧署 50 億共計 84 億共同執行辦理。

惟 5 月中爆發武漢肺炎社區傳播疫情，全台最大的蔬果拍賣市場台北一市、二市和家禽批發為主的環南市場超過 200 人確診，中央流行疫情指揮中心和地方政府祭出休市、降載手段。傳統農業產銷鏈遭重創之際，新型態的消費模式卻沒辦法適時補上缺口，民眾利用宅配訂購中南部蔬果，但當時正逢夏天高溫炎熱，產地沒有從採收後就預冷、冷藏運送，使得蔬果抵達消費者手中時變色、腐爛，導致消費糾紛層出不窮；6 月甚至出現冷藏冷凍宅配物流爆量不堪負荷、全面停收新竹以北地區宅配業務的窘境，蔬菜塞在產地，消費者等不到蔬果，更顯台灣長期缺乏採收後預冷、冷藏運輸等冷鏈觀念和相關設施的落後。

2018 年的全國農業會議就已明確指出，要建立 3 個以外銷為導向的「國家旗艦型農產品物流中心」，在北(桃園 16 公頃)、中(彰化 10 公頃)、南(屏東 4.5 公頃)設置；另要建立 8 個針對內銷的「區域冷鏈物流中心」，預計地點為桃農綜合農產品批發市場、台中外埔園區、雲林區域冷鏈物流中心、高雄國際

391 (1/2)

963

花市、台南市農產品外銷冷鏈物流中心、花蓮蔬菜運銷合作社、仁武國有糧倉、大里國有糧倉，目標減少 10% 農產耗損量。不過目前只有外銷為主的屏東農業生物科技園區物流中心在去年開工，其餘地方都還沒有興建，甚至仍停留在規畫階段。

農產品冷鏈物流設施設備的及早建立，攸關台灣農業未來發展的競爭力，故請農糧署及相關執行單位，應即彙整整體計畫、各處物流中心選址狀況、執行進度、未來管理運用方式、及產地和市場對接等相關策略，報請本委員會，始得動支。

提案人：



連署人：



391(2)

96²/₅

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位：行政院農業委員會農糧署及所屬單位

單位預算書頁次：第 57 頁

工作計畫名稱：農糧管理-運銷加工管理

本年度預算數：2,074,296 千元

[]歲入—增列：

[]減列：

[]凍結：10,000 千元

- 一、農糧署 111 年度編列「農糧管理-運銷加工管理」預算數 2,074,296 千元，係用協助農民團體及農企業提升冷鏈物流，購置冷鏈相關設施，建立農產品全程冷鏈及長程貯運之示範營運模式、區域物流中心興建工程及重要批發市場冷鏈設備升級等工作。
- 二、檢視 107 至 109 年度我國農產貿易概況，主要農產出口占比以水產品為最多(約 3 成)，生鮮冷藏水果外銷市場持續成長，自 107 年度占比 2.5% 上升至 109 年度 3.7%，又 COVID-19 疫情爆發後，新型態消費模式形成(宅配訂購蔬果等)，更凸顯冷鏈體系建置之重要性，故農糧署除辦理「大型(外銷)農產品物流中心計畫」，110 年起與漁業署及農委會畜牧處推動「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」，計畫總經費為 84 億元，農糧署執行其中 50 億元，用以建立外銷農產品全程冷鏈及長程貯運示範模式(6 億元)、設置農產區域冷鏈物流中心(27 億 7,536 萬元)與重要批發市場冷鏈設備升級(16 億 2,464 萬元)。
- 三、截至 110 年 8 月底農糧署執行數為 1,329 萬元，經查，計畫執行落後原因為部分計畫雖核定，然尚未撥款、或計畫細部計畫規劃中、或土地取得問題待解決等情形，因 111 年度農糧署於「農糧管理-運銷加工管理」編列 2,074,296 千元，較 110 年度大幅增加，又農糧署前辦理大型(外銷)農產品物流中心計畫曾發生延宕及預算保留率偏高情形，為利建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系後續進行，農糧署應審慎規劃，並適時檢討計畫審查制度及持續強化監督控管機制，避免預算保留偏高之情形，爰提案凍結該項預算 10,000 千元，待提出改善計畫後，始得動支。
- 四、綜上，爰提案凍結該項預算 10,000 千元。

提案人：蘇治芬

連署人：

392

蔡易日

郭和峰

128

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.57

科目（工作計畫）名稱：農糧管理－運銷加工管理－建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫

預算數：2,043,800 千元

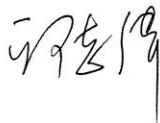
建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

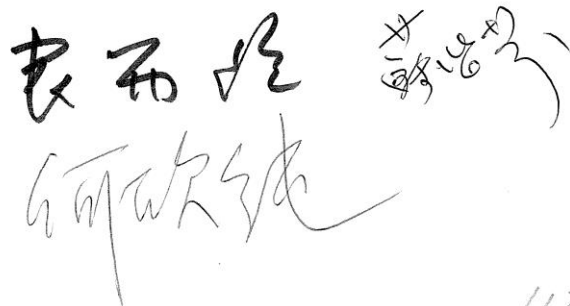
「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」於 110 年 1 月間核定，執行期間為 110 至 113 年度，農糧署於 111 年度編列 20 億 4,380 萬元，其中 20 億 3,780 萬元獎補助費(另 600 萬元為業務費)主要協助農民團體及農企業提升冷鏈物流，購置冷鏈相關設施，建立農產品全程冷鏈及長程貯運之示範營運模式、區域物流中心興建工程及重要批發市場冷鏈設備升級等工作。經查農糧署自 110 年起推動建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系，111 年度農糧署預算數均較 110 年度大幅增加，然過去農糧署辦理大型(外銷)農產品物流中心計畫有進度落後及預算保留偏高情形，允宜審慎規劃，並強化計畫審查及監督管理機制。

爰針對「農糧管理」項下「運銷加工管理」中「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫」預算編列 2,043,800 千元，凍結 10,000 元，俟農委會農糧署向立法院經濟委員會提出書面精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉



連署人：



393

432

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農糧署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—04「運銷加工管理」—4000
獎補助費—協助農民團體及農企業提升冷鏈物流設備

單位預算書頁次：第 58 頁

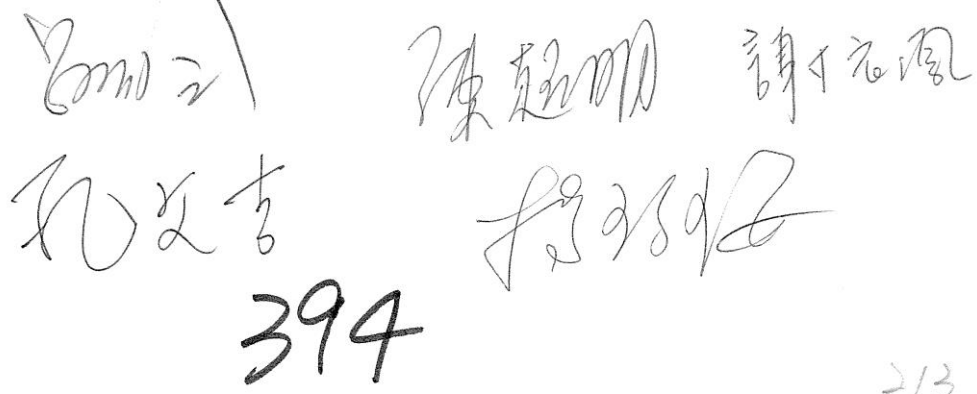
案由：第 18 款第 23 項第 3 目「農糧管理」—04「運銷加工管理」—4000
獎補助費—協助農民團體及農企業提升冷鏈物流設備，原編列 20 億
3780 萬元，凍結 1500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始
得動支。

說明：農糧署 111 年度於「農糧管理」業務計畫項下之「運銷加工管理」分
支計畫編列獎補助費 20 億 6419 萬 4 千元，其中編列 20 億 3780 萬元
補助農民團體及農企業提升冷鏈物流設備。

經查，農糧署為完整建立我國農產品冷鏈體系，自 110 年起推動建構
農產品冷鏈物流及品質確保示範體系，111 年度農糧署及漁業署預算
數均較 110 年度大幅增加，然過去農糧署辦理大型(外銷)農產品物流
中心計畫有進度落後及預算保留偏高等情形，農糧署應審慎規劃，並
強化計畫審查及監督管理機制，以確保冷鏈設備如期如質設置。

爰針對第 3 目「農糧管理」—04「運銷加工管理」—4000 獎補助費
—協助農民團體及農企業提升冷鏈物流設備，原編列 20 億 3780 萬
元，凍結 1500 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：


394

213

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農糧署

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：p. 58

18 款 23 項 03 目

科目名稱：農糧管理 05「糧食產業管理」

本年度預算數：3,294,347 千元 16,170 千元

建議【 V 】刪減：100 萬元 【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

行政院農業委員會（以下稱農委會）農糧署於 111 年預算，編列「農糧管理—05 糧食產業管理」經費 1,617 萬元，辦理稻米生產量調查、建立稻米生產安全管理體系、農地銀行服務維護更新計畫、擴大國家航空影像服務暨農業生態時空資訊多元應用計畫等相關預算。惟查，（一）我國近年稻米產量過剩，水稻耕種面積持續增加，109 年雖因乾旱停灌減少 1 萬公頃，仍比 104 年度增加，雖農糧署自 107 年起推動「對地綠色環境給付計畫」，透過獎勵稻田轉作種植具進口替代、外銷潛力、地方特色等性質之轉（契）作物因應，但 107 年度起「米」糧食自給率（以熱量計）持續攀升，由 106 年 107.85% 增加至 120%，108 年雖略減為 110%，但仍高過 106 年水準。（二）近年來因氣候變遷，冷熱雨旱等極端情形頻繁出現，導致農業生產遭受天然災害情況日益頻繁，目前我國除刻正推動之農業保險外，大部分因天然災害導致農損仍需由政府透過農業天然災害救助基金支應，查近 5 年農委會核定之現金救助經費，前 10 大救助農作物係以水稻排名第一，占總額 26.13%。（三）水稻為需水量最大的重要糧食作物，高於其他穀類作物用水量的 2 到 3 倍，今年春季因遭遇久無降雨的旱災，台灣多數地區水庫蓄水量告急，因此為避免影響民生用水，採取停灌休耕並提供補償措施，然而，亦有農民因採用「旱田直播」方式種植擺脫對用水依賴，農糧署面對嚴峻氣候變遷問題，如未能及早因應，如推廣前述節水栽培方式，或輔導轉作如高粱玉米甘藷等較低耗水作物，未來問題恐日益惡化。爰建議減列「05 糧食產業管理」預算 100 萬元，並凍結剩餘數 10%，俟農委會及農糧署向本院經濟委員會就輔導稻米轉作並推廣節水耕種措施提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

賴而治
何欣純
395
389

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會農糧署及所屬單位

案由：

經查，我國國內農產品銷售通路大致分為外銷、批發零售、直銷及加工等，不論透由何種通路，均需確保產品各階段維持新鮮、安全及品質，鑑於農產品於一般產季保存約數天至數週之間，為延長保鮮期效果，並協助調節農產品進入批發市場之總量與延長批發時間，減少農產品價量失調情形發生，農委會依據第 6 次全國農業會議結論：「建構全國農產品冷鏈物流體系，設置智慧型冷鏈物流中心，優化採前及採後處理、分級包裝、貯運系統。整合業者建立跨國冷鏈物流體系，提升農產品到貨品質與市場競爭力。」自 106 年起辦理「大型(外銷)農產品物流中心計畫」，該計畫期程 106 至 111 年度(原為 106 至 109 年度)，包含建置國際保鮮物流中心、輔導建置農產品冷鏈設施，及輔導辦理農產品批發市場遷建及冷鏈交易系統等 3 大分項，農糧署負責辦理後 2 項，截至 110 年 8 月底共編列 4 億 1,153 萬 8 千元，其中新化果菜市場遷建工程因多次流標，且後續受雨季及文化遺址等因素，致工程進度受影響尚未完竣，執行情形容有改善空間，爰建請農糧署積極督促控管工程進度，以利計畫如期如質完成，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

連署人：

396

蘇治芬
蔡易行
蔡幸雄

123

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會農糧署及所屬單位

案由：

經查，據第 6 次全國農業會議結論提出：「全面建構農、林、漁、畜產品溯源、精準管理體系，強化農產品生產者的安全責任，推動消費者可信賴的農產品標章，並建立交易平臺協助行銷。」農糧署、漁業署及農委會畜牧處自 109 年廣續辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，計畫總經費為 44 億 6,070 萬元(分別為農糧署 40 億 1,682 萬元、漁業署 2 億 4,336 萬元及農委會畜牧處 2 億 52 萬元)，期於 112 年完成產銷履歷驗證生產面積 6 萬 3,790 公頃，水產品產銷履歷驗證戶 730 戶等目標。

檢視農糧署及漁業署 109 至 111 年度溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫預算編列及執行情形，其中農糧署 111 年度預算案數較 110 年度大幅增加，另按農糧署截至 110 年 8 月底各績效指標達成情形，109 年度部分目標未能達成，110 年度多數已有改善，惟尚有少數仍持續執行中，仍應加速辦理；又 112 年度通過產銷履歷驗證面積期達到 6 萬 3,790 公頃，恐僅占全國總生產面積約 8%，雖較 108 年度有明顯增加，然因擴大產銷履歷驗證及增加國際驗證之通過，不僅能打造國內優質產銷環境，亦能厚植外銷競爭力，爰建請農糧署應適時檢討現有政策之成效性，持續積極宣導及推廣，協助農漁民申請通過驗證，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

連署人：

397

吳三

蘇治芬

蘇治芬

124

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會農糧署及所屬單位

案由：

為發展花東地區有機農業，農糧署自 96 年起推動「花東地區有機農業發展計畫」，迄 110 年已辦理 2 期，111 年度賡續辦理第 3 期，揆諸花蓮及臺東地區 105 年至 110 年 8 月底有機栽培農戶及種植面積狀況，花東有機栽培戶數由 441 戶增加至 821 戶(增幅 86.17%)，面積則由 1,997.1 公頃提升至 3,811.8 公頃(增幅 90.87%)，已具初步成效，倘以作物項目種植面積增長情形分析，水稻於 106 年度及 107 年度占花東地區有機種植整體面積 5 成以上，後續年度雖已有逐漸下降，仍占整體面積約 45%，另包括茶葉、其他(含特作及雜糧)及水果占比 106 年度起呈成長趨勢，並以其他(含特作及雜糧)上升幅度最大，取代蔬菜成為種植面積占比次多之作物，其餘則無明顯增長，因有機種植面積截至 110 年 8 月底較 105 年度增加部分仍以水稻為主，爰建請農糧署應持續強化輔導轉作，以提高其他作物種植成效，並提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

連署人：

398

蘇治芬

蘇治芬

蘇治芬

125

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-農糧署

科目(工作計畫)名稱：農糧管理－運銷加工管理

本年度預算數：20 億 7,429 萬 6 千元

提案：主決議

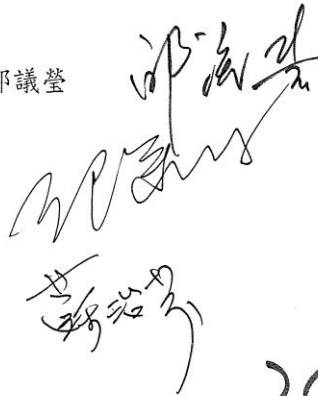
案由：

為推動冷鏈運輸系統，農委會核定「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」，補助農民團體及農企業提升冷鏈物流，購置冷鏈相關設施，建立農產品全程冷鏈及長程貯運之示範營運模式。

110 年度農糧署編列 6,459 萬 3 千元，惟截至 110 年 8 月底執行數僅 1,329 萬元，計畫執行落後原因為細部計畫仍規劃中、或部分計畫雖核定，然尚未撥款、及土地取得問題待解決等情形，農糧署 111 年度續編 20 億 7429 萬 6 千元，較 110 年度大幅增加，農糧署允宜確實掌握「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」執行進度。

提案人：邱議瑩

連署人：



399

138

農委會-農糧署

主決議

有鑑於農糧署辦理「建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫」，該計畫內容有輔導建置農產品冷鏈設施，及輔導辦理農產品批發市場遷建及冷鏈交易系統，截至 110 年 8 月底共編列 4 億 1,153 萬 8 千元，其中新化果菜市場遷建工程因多次流標，且後續受雨季及文化遺址等因素，致工程進度受影響尚未完竣，且據農糧署提供之資料，該計畫為部會管制計畫，108 年度及 109 年度評核結果均為乙，執行情形容有改善空間。爰此，請農糧署加強計畫審查及監督控管機制，以儘早完成農產品冷鏈體系之建置。

提案人:楊瓊瓊

楊瓊瓊
孔文吉 陳超明

400

247

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會農糧署及所屬

主決議

- 一、 為發展花東地區有機農業，農糧署自 96 年起推動「花東地區有機農業發展計畫」，迄 110 年已辦理 2 期，111 年度賡續辦理第 3 期，該署於「農糧管理－農業資材管理」計畫項下編列 8,000 萬元，包含業務費 600 萬元及獎補助費 7,400 萬元。
- 二、 農糧署、花蓮場及臺東場為辦理花東地區有機農業發展計畫(第 3 期)，111 年度合共編列預算數 1 億元：花東地區有機農業發展計畫(第 3 期)係於 110 年 8 月 23 日經行政院核定，計畫總經費為 6.75 億元，計畫期程為 111 至 114 年度，執行單位為農糧署、花蓮場及臺東場，主要工作項目為：1. 擴大有機農業與友善耕作面積，發展花東特色有機農作(1.82 億元)；2. 建置有機農業促進區，農業生產、加工、儲藏、銷售增值科技化(3.26 億元)；3. 建立有機農業促進區生產模組化系統(0.72 億元)；4. 辦理有機研究中心第 2 期工程，強化有機農業典範發展效能(0.95 億元)。農糧署、花蓮場及臺東場 111 年度合共編列預算 1 億元辦理花東地區有機農業發展計畫(第 3 期)，然查該計畫屬跨年期執行之公共建設計畫，該等機關 111 年度單位預算案並未列入跨年期計畫概況表予以表達，應依預算法及總預算編製作業手冊規定辦理。爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

陳其南

蔡易行

蔡易行

401

261

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會農糧署及所屬

主決議

- 一、 配合「食安五環」政策之重建生產管理：完善從農場到餐桌之生產鏈管理，農糧署自 109 年起辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，計畫期間為 109 至 112 年度，該署 111 年度於「農糧管理－企劃管理」計畫項下編列 8 億 4,164 萬 8 千元，包含業務費 7,831 萬 1 千元、設備及投資 150 萬元與獎補助費 7 億 6,183 萬 7 千元。
- 二、 109 年度賡續辦理溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，惟截至 110 年度 8 月底部分工作項目尚未達預期目標，應積極辦理，並適時檢討現有政策之成效性，俾打造優質產銷環境；據第 6 次全國農業會議結論提出：「全面建構農、林、漁、畜產品溯源、精準管理體系，強化農產品生產者的安全責任，推動消費者可信賴的農產品標章，並建立交易平臺協助行銷。」農糧署、漁業署及農委會畜牧處自 109 年賡續辦理「溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」，計畫總經費為 44 億 6,070 萬元(分別為農糧署 40 億 1,682 萬元、漁業署 2 億 4,336 萬元及農委會畜牧處 2 億 52 萬元)，期於 112 年完成產銷履歷驗證生產面積 6 萬 3,790 公頃，水產品產銷履歷驗證戶 730 戶等目標，111 年度農糧署及漁業署分別於「農糧管理－企劃管理」及「漁業管理－養殖漁業管理」計畫項下編列 8 億 4,164 萬 8 千元及 2,342 萬 5 千元。
- 三、 檢視農糧署及漁業署 109 至 111 年度溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫預算編列及執行情形，其中農糧署 111 年度預算案數較 110 年度大幅增加，詢據農糧署說明，因該計畫依據農糧作物產銷履歷環境補貼要點 發放之產銷履歷環境補貼，109 至 110 年度為農村再生基金支應，分別補貼金額為 1.29 億元(約 1 萬 5,000 公頃)及 5.06 億元(約 5 萬公頃)，自 111 年度起移由公務預算編列預算辦理所致。
- 四、 另按農糧署及漁業署截至 110 年 8 月底各績效指標達成情形，109 年度部分目標未能達成，110 年度多數已有改善，惟尚有少數仍持續執行中，仍宜加速辦理；又 112 年度通過產銷履歷驗證面積期達到 6 萬 3,790 公頃，恐僅占全國總生產面積約 8%，雖較 108 年度有明顯增加，然因擴大產銷履歷驗證及增加國際驗證之通過，不僅能打造國內優質產銷環境，亦能厚植外銷競爭力，應適時檢討現有政策之成效性，並持續積極宣導及推廣，協助農漁民申請通過驗證。
- 五、 綜上所述，為提升農產品安全品質，打造良好產銷環境，農糧署前已辦理農林畜水產品溯源安全管理及行銷輔導計畫，109 年起賡續推動溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫，惟截至 110 年 8 月底仍有部分衡量指標尚未達成，應持續加速辦理，並適時檢討相關政策成效性。爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

陳其南
蔡其昌

蔡其昌

402

262

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業委員會農糧署

預算書頁次：50 頁

主決議：

農業委員會農糧署為鼓勵農地合理使用，輔導辦理生產環境維護措施，改善土壤理化性質及減少施用化學肥料，避免雜草叢生或荒廢，維持可耕狀態以供隨時恢復生產，同時並兼顧生態機能之多元效益。經查現行苕子僅能種植第一期作，第二期作僅能種植田菁、太陽麻、綠肥大豆。惟農民屢屢反應苕子種子因種植較為便利，且種子發芽後不易被鳥類啃食，大大降低農民施作之困擾，亦能提升綠肥作物種植效益，俾於提升農民耕作之效率。

爰建請農糧署向立法院經濟委員會提出書面評估報告，研議將苕子列入生產環境維護種植綠肥作物第二期作。

提案人：

蘇易行

連署人：

傅香齋

黃添

邱志偉

403

337

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農田水利署

【 】歲入 【 V 】歲出

單位預算書頁次：p16、p21

18 款 24 項 1 目 節

科目（工作計畫）名稱：農田水利科技

本年度預算數：57,488 千元

建議【 V 】減列：250 萬元

【 V 】凍結數：10%

減列或凍結理由：

農田水利署 111 年度「農田水利科技」預算數為 57,488 千元，較上年度預算數 9,760 千元，大幅增加 47,728 千元，增幅近 5 倍，該署去(2020)年 10 月 1 日才掛牌成立，本年度「農田水利科技」預算大幅成長存在下列問題：

- 一、有關補助研究機構或相關法人單位辦理長期農業調適與耕作灌溉制度檢討規劃研究等編列 9,950 千元，預期成果為「藉由農業耕作制度檢討與節水灌溉制度研究，以調適因應氣候極端化現象並減低乾旱致生之損害」，然此灌溉制度之研究，經濟部水利署南區水資源局於 106、107 的「精進灌溉節水管理技術推動-以嘉南灌區為例」即有相關研究，該研究結論亦指出「智慧灌溉目標非全面自動化，非取代人力，而是透過智慧灌溉系統即時監測資訊及決策建議，簡化水利會工作站人員、掌水工繁瑣的例行操作，協助其更有效率、更精確的分配水量。本計畫認為水利會實務運作若可配合智慧灌溉系統之即時監測資訊及操作策略建議調整，在常態運轉下(一般加強灌溉管理)可增加灌溉水量分配效率，在乾早期間可協助水利會掌握水量進出資訊，有助積極加強灌溉管理作為落實。此外，節水農法相較慣行農法，可於維持稻米質量下以較少水量完成供灌，惟農民耕作習慣已定型，導入新技術需給予農民時間與空間轉換習慣作為。」顯示農田水利署預定之研究計畫缺乏創新性及必要性。(經濟部水利署圖書典藏及影音數位平台 精進灌溉節水管理技術推動-以嘉南灌區為例成果報告書=Improving Irrigation Water Saving Management Technique :A Case Study In Chia-Nan Irrigation Area (wra.gov.tw))
- 二、其次，委託研究「農業水資源智慧決策支援平台建置計畫」47,430 千元，經濟部水利署中區水資源局亦有相關計畫「推廣水資源智慧管理系統及節水技術計畫」(106-109)，而台灣水資源與農業研究院亦有相關研究，故農水署應確實依《農業科技計畫研提與管理作業手冊》規定做好計畫研提工作。再者，本計畫在預算書上說明簡略，應說明完整計畫位於官網何處?俾利檢索。
綜上，本目預算建議刪減 250 萬元，其餘凍結 10%，待農委會向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

賴瑞隆

邱漢波 連署人

404

390

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會農田水利署

預算書頁次：24 頁

[] 歲入

[] 歲出— [] 減列數： [] 凍結數：3,000 千元

本年度預算數：13,602 元

第 18 款 24 項 3 目

科目(計畫)名稱：農田水利署-農田水利管理-01 農田水利管理業務

案由：

第 3 目「農田水利管理」項下「01 農田水利管理業務」，原列 13,602 千元，凍結 3,000 千元。農田水利會改制後資產及負債由國家概括承受，納入農田水利事業作業基金管理，並依規定納入國有財產產籍管理。目前農田水利非事業用地使用情形，其中有部分用地雖屬地方政府占用，但其占用情形為供公眾利益使用，例如：政府機關、學校、里民活動中心等。經查，針對非事業用不動產之使用、收益、處分，農田水利署已訂定《農田水利非事業用不動產活化收益辦法》，但實務上，常因相關單位對於法規見解不一，進而造成使用機關與農田水利署、農田管理處之爭議。為督促農水署務實辦理相關作業，爰凍結 3000 萬元，俟農田水利署就各級政府機關業務需要或公用事業需用，協助地方政府辦理合理租用事宜，向經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



405

97

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：農委會農田水利署

【 】歲入 【 V 】歲出

單位預算書頁次：p16-17、p25-28

18 款 24 項 04 目 節

科目（工作計畫）名稱：農田水利發展

本年度預算數：4,561,862 千元

建議【 】減列數： 【 V 】凍結數：5%

減列或凍結理由：

農田水利署 111 年度「農田水利發展」預算數為 4,561,862 千元，佔農田水利署整年度預算的 59.61%，可說是該署主要業務，共有 4 個分支計畫，且皆為多年期（4-5 年）行政院核定之連續性計畫(如表一)，屬於政府長期性推動之重要農業建設，故計畫執行應依《行政院農業委員會農業施政計畫績效評估查證作業要點》規定進行一般查證及專案查證，而一般查證內容包括：1. 計畫進度、執行困難及落後原因。2. 計畫有無依核定內容執行，以及執行之技術能力及行政配合度等執行情形。3. 經費支用情形。4. 計畫執行採購情形。5. 計畫執行是否涉及不法情事而導致弊端發生。專案查證內容包括：1. 是否達成計畫目標。2. 是否符合政策方向及產業發展需要。3. 計畫成果有無妥善維護。而為有效監督本目預算之執行，建議凍結本目預算 5%，待農委會針對上述查證內容向立法院經濟委員會提出查證書面報告並經同意後，始得動支。

表一 農田水利發展分支計畫一覽表(單位：千元)

	分支計畫	預算金額	說明
01	加強農田水利建設計畫	952,652	依行政院核定之「加強農田水利建設計畫(第六期)(110-113年)」辦理，計畫總經費 200 億元
02	平地農路改善(含農地重劃區)計畫	705,400	依行政院核定之「平地農路改善(含農地重劃區)計畫(第四期)(110-113年)」辦理，計畫總經費 48.9 億元
03	中央管流域整體改善與調適計畫農田水利設施配合改建	5,000	依行政院核定之「中央管流域整體改善與調適計畫(110-115年)」辦理，計畫總經費 15 億元
04	補助農田水利事業作業基金	2,898,810	依行政院核定之「加強農田水利建設計畫(第六期)(110-113年)」辦理
	合計	4,561,862	

提案人：賴瑞隆

連署人：

賴而浩
 邱淑慧
 406

391

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：農田水利署
歲出科目：農田水利發展—加強農田水利建設計畫
預算書頁次：第 25 頁
預算數：952,652 千元
減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

加強農田水利建設計畫(第 6 期)自 110 年起辦理，計畫總經費為 200 億元，農田水利署 111 年度共編列 40 億 9,100 萬元，分別編列於「農田水利發展—加強農田水利建設計畫」9 億 5,265 萬 2 千元、「農田水利發展—補助農田水利事業作業基金」6 億 7,021 萬元及「農田水利事業作業基金—國庫撥充農田水利事業作業基金」24 億 6,813 萬 8 千元。經查：農水署自 90 年度起辦理加強農田水利建設計畫，惟截至 109 年底灌溉渠道輸漏水損失率仍有 3 成，且推廣節水管路灌溉設施之成效亦有限，允宜研謀精進；另農田水利建設計畫(第 6 期)110 年度及 111 年度部分衡量指標目標值雖配合經費調整，然未依照經費調減幅度及前期實際執行狀況設定，恐未能確實評估機關執行效益，允宜適時檢討調整，故提案凍結 20%，待農田水利署提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳
孔文吉

407

334

111 年度中央政府總預算案 提案單

機關(單位)名稱：行政院農業委員會-農田水利署

科目(工作計畫)名稱：農田水利發展-加強農田水利建設計畫

本年度預算數：9 億 5,265 萬 2 千元

提案：凍結 1,265 萬 2 千元


案由：

行政院 109 年核定「加強農田水利建設計畫(第六期)」，執行期間 110 至 113 年，辦理農田水利灌溉渠道更新改善，及推廣節水管路灌溉計畫，期能增進我國農業灌溉效率，因應氣候變遷缺水調適。

經查我國農田水利灌溉渠道之漏水率仍近 3 成，待更新改善長度為 1 萬 2,620 公里，如以 106 年至 109 年每年平均更新改善灌溉渠道 361 公里計算，尚需 35 年方可完成，農水署應加速規劃更新改善之進度；另為推廣節水管路灌溉計畫，109 年 4 月間提高補助上限及補助基準，補助金額自 108 年 9,485 萬 9 千元，增加至 109 年 1 億 8,105 萬 5 千元，增幅達 76.17%，惟 109 年補助面積(56,106 公頃)僅較 108 年(54,064 公頃)增加 2%，對提升農民申請節水管路灌溉設施意願之成效亦有限，爰提案要求凍結 1,265 萬 2 千元，待農水署一個月內提出檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：



409

140

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農田水利署

單位預算書頁次： 頁

18 款 24 項 4 目

【 】歲入—【 】增列： 【 】減列： 【 】凍結：
【✓】歲出—【 】減列： 【✓】凍結：1000 萬元

案由：農田水利署辦理「加強農田水利建設計畫(第6期)」，期程為110年至113年，總經費200億元，其中111年分別編列於「農田水利發展—加強農田水利建設計畫」9億5265萬2千元、「農田水利發展—補助農田水利事業作業基金」6億7021萬元及「農田水利事業作業基金—國庫撥充農田水利事業作業基金」24億6813萬8千元，合計編列40億9100萬元。惟經查，「加強農田水利建設計畫(第6期)」111年所編列40億9100萬元中，僅有3億9937萬9千元、約9.76%用於原住民族地區，實不利原住民族地區灌溉用水與農業發展。爰此，凍結「加強農田水利建設計畫(第6期)」1000萬元，俟農田水利署就原鄉地區灌溉系統之建置，暨相關經費之檢討分配，向本院提出書面報告並經同意後始得動支。

提案人： 邱國華 蔡易日 蔡啟芳
邱國華

410

48

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.25

科目（工作計畫）名稱：農田水利發展—加強農田水利建設計畫—加強農田水利建設計畫(第 6 期)

預算數：952,652 千元

建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

「加強農田水利建設計畫(第 6 期)」自 110 年起辦理，計畫總經費為 200 億元，農田水利署 111 年度共編列 40 億 9,100 萬元，分別編列於「農田水利發展—加強農田水利建設計畫」9 億 5,265 萬 2 千元、「農田水利發展—補助農田水利事業作業基金」6 億 7,021 萬元及「農田水利事業作業基金—國庫撥充農田水利事業作業基金」24 億 6,813 萬 8 千元。查農水署自 90 年度起辦理加強農田水利建設計畫，惟截至 109 年底灌溉渠道輸漏水損失率仍有 3 成，且推廣節水管路灌溉設施之成效亦有限；另農田水利建設計畫(第 6 期)110 年度及 111 年度部分衡量指標目標值雖配合經費調整，然未依照經費調減幅度及前期實際執行狀況設定，恐未能確實評估機關執行效益。綜上所述兩種情況，允宜檢視調整補助標準之合理性及推廣節水灌溉之具體效益，及適時檢討衡量指標目標值。

爰針對「農田水利發展」項下「加強農田水利建設計畫」中「加強農田水利建設計畫(第 6 期)」預算編列 952,652 千元，凍結 10,000 元，俟農委會農田水利署向立法院經濟委員會提出書面精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院農委會農田水利署

預算書頁次：25 頁

[] 歲入

[] 歲出— [] 減列數：10,000 千元 [] 凍結數：20,000 千元

本年度預算數：306,014 千元

第 18 款 24 項 4 目

科目(計畫)名稱：農田水利署-農田水利發展-01 加強農田水利建設計畫-業務費

案由：

第 4 目「農田水利發展」項下「01 加強農田水利建設計畫」之「業務費」，原列 306,014 千元，減列 10,000 千元，凍結 30,000 千元。有關加強農田水利建設計畫預算編列 952,652 千元，其中業務費共編列 306,014 千元，用以辦理委託內政部或專業機構辦理農水路更新、新辦農地重劃地區勘選、業務規劃檢討設計；委託大專院校及相關農民團體等推動農田水利建設管考、農田水利災害防救業務、水文監測及閘門遠端效能控制、農田水利制度研擬、基礎資料庫運用、灌溉管理推廣、灌溉渠道水質監測等，經查相關辦理計畫與 110 年類似，但經費卻較 110 年增加 117,320 千元，更較 109 年 105,787 千元增加逾 2 億元，增幅程度近 2 倍。農水署應檢視委託計畫之必要性與達成成果，適時調整計畫內容，故為監督預算有效運用，避免預算浮濫編列，爰刪減業務費 10,000 千元，凍結 20,000 千元。俟農田水利署針對近年委辦經費辦理之相關計畫目前達成成果、預期成效及相關檢討調整等，向經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



412

98

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署

歲出部分

科目：第 18 款第 24 項第 4 目「農田水利發展」—01「加強農田水利建設計畫」—2000「業務費」

單位預算書頁次：第 25 頁

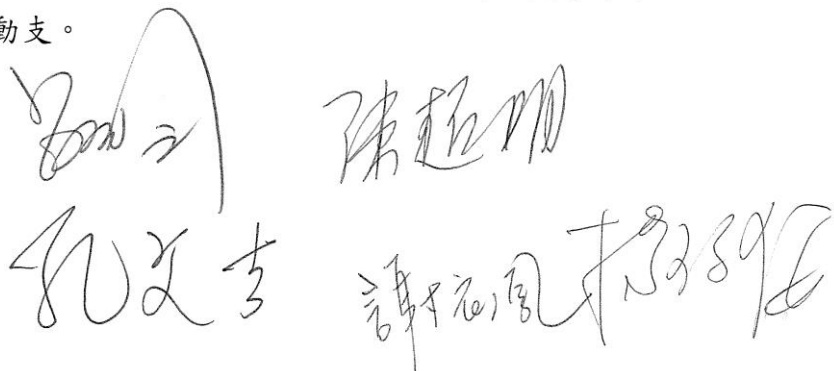
案由：第 18 款第 24 項第 4 目「農田水利發展」—01「加強農田水利建設計畫」—2000「業務費」，原編列 306,014 千元，凍結 100,000 千元，待向立法院經濟委員會專案報告後經同意始得動支。

說明：行政院農業委員會農田水利署於「農田水利發展」工作計畫項下之「加強農田水利建設計畫」分支計畫編列業務費 306,014 千元。

經查，農水署自 90 年度起辦理加強農田水利建設計畫，惟截至 109 年底灌溉渠道輸漏水損失率仍有 3 成，且推廣節水管路灌溉設施之成效亦有限，允宜加速規劃辦理，並檢視政策合理性及成效性；另農田水利建設計畫(第 6 期)110 年度及 111 年度部分衡量指標目標值雖配合經費調整，然未依照經費調減幅度及前期實際執行狀況設定，恐未能確實評估機關執行效益，允宜適時檢討調整。

爰此提案凍結 100,000 千元，待農委會針對前述缺失提出改善計畫，並精進計畫效益評估之有效機制，向立法院經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：



413

216

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署

歲出部分

單位預算書頁次：P25

案由：111 年度行政院農業委員會農田水利署單位預算，歲出預算工作計畫名稱「農田水利發展」項下分支計畫名稱「加強農田水利建設計畫」中「業務費」乙項，編列經費新台幣 306,014 千元，經費凍結 10%。

說明：該計畫特針對農田水利設施更新改善、推廣節水管路灌溉及現代化管理設施、提升農業灌溉用水有效利用及水質維護等編列相關預算。惟原住民族地區幅員遼闊、農田水利設施匱乏或年久失修，已無灌溉功能或亟需建置鋪設！依據立法院預算中心報告指出，農田水利署 110 年度截至 8 月底執行情形，其中農田水利設施構造物(含灌區外)更新改善完成率僅約 3 成。或 110 年度各衡量指標其目標值與實際完成值有顯著落差，導致預算執行成效不彰，農田水利署並未確實檢討或是盤點政策之合理性及成效性，有浪費政府預算之嫌！且對於原鄉地區之照顧微薄、挹注原鄉之相關建設經費甚少，影響原鄉地區之產業發展。

提案人：

孔文吉

楊文忠

楊文忠

414

73

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會農田水利署

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.25

案由：第 4 目「農田水利發展」中 01「加強農田水利建設計畫」-2000
「業務費」原列 306,014 千元，凍結 10,000 千元。

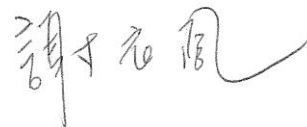
說明：

- 一、農業委員會農田水利署 111 年度預算支出第 4 目「農田水利發展」中 01「加強農田水利建設計畫」-2000「業務費」編列 306,014 千元。惟據 111 年度預算書所示，110 年上半年(1-6 月)完成農地重劃及早期農地重劃區農水路更新改善 475 公頃，較 109 年同期的 1183 公頃為少，且不到 110 年績效目標的 1050 公頃之一半，執行量能顯有進步之空間，爰提案凍結 10,000 千元，待農田水利署盤整相關說明與精進方案，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

 陳彥明

 孔文生

 錢永鳳

 陳彥明

415

214

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：農業委員會農田水利署

歲出部分

總預算書頁次：

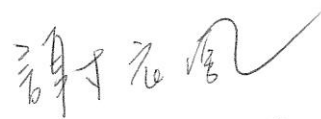
單位預算書頁次：p.25

案由：第 4 目「農田水利發展」中 01「加強農田水利建設計畫」-2000
「業務費」原列 306,014 千元，凍結 10,000 千元。

說明：

- 一、農業委員會 111 年度預算支出第 4 目「農田水利發展」中 01「加強農田水利建設計畫」-2000「業務費」編列 306,014 千元。惟查去年底至今年上半年因乾旱限水而有停灌政策，7 月之後雖旱象陸續解除，然農民復灌卻屢傳有用水不足之情形，甚有農民為取水源發生爭執，顯見農水署在農水路灌溉管理上仍有精進之空間，爰提案凍結 10,000 千元，待農田水利署盤整相關說明與精進方案，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：



416

215

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署單位預算

歲出部分

科目：第 18 款第 24 項第 4 目「農田水利發展」—01「^{加強}農田水利~~建設計畫~~」—2000 業務費

單位預算書頁次：第 27 頁

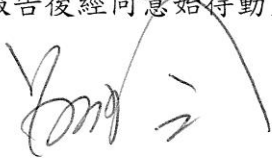

案由：第 18 款第 24 項第 4 目「農田水利發展」—01「^{加強}農田水利~~建設計畫~~」—2000 業務費，原編列 3 億 0601 萬 4 千元，凍結 1000 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。


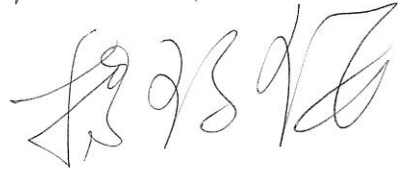
說明：農田水利署 111 年度於「農田水利發展」業務計畫項下之「農田水利發展」分支計畫編列業務費 3 億 0601 萬 4 千元，辦理農田水利設施勘查、管理、規劃、改善等業務。

經查，農田水利會時期，灌溉設施、水權與農民水利會會員身分息息相關；惟農委會成立農田水利署後，應針對非灌區農民一視同仁，合理分配灌溉設施改善計畫，同步建設各地區現代化灌溉設施，提升農民用水效率。

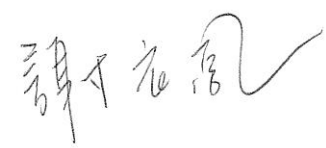
爰針對第 4 目「農田水利發展」—01「^{加強}農田水利~~建設計畫~~」—2000 業務費，原編列 3 億 0601 萬 4 千元，凍結 1000 萬元，待向立法院經濟委員會報告後經同意始得動支。

提案人：

417



217

111 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署

歲出部分

單位預算書頁次：P27

案由：111 年度行政院農業委員會農田水利署單位預算，歲出預算工作計畫名稱「農田水利發展」項下編列「平地農路改善(含農地重劃區)」編列 705,400 千元，經費凍結 10%。

說明：有關 111 年度行政院農業委員會農田水利署「農田水利發展」項下編列「平地農路改善(含農地重劃區)」編列 705,400 千元，其中投注於原住民族地區經費僅 41,000 千元，原住民族地區幅員遼闊、交通建設有待提升以及農產運輸需求恐急，計有 55 個山地鄉區與平地鄉區，惟該等預算長年之編列甚少、無法及時滿足地方鄉(鎮市區)。爰建議凍結相關經費 10%，俟向立法院說明未來如何規劃及確實執行等方式，並提出檢討報告後始得動支。

提案人：

孔文吉

楊文福

王明

418

74

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案：

機關名稱：農田水利署
歲出科目：農田水利發展—補助農田水利事業作業金
預算書頁次：第 28 頁
預算數：2,898,810 千元
減列／凍結金額：凍結 20%

案由：

依據農田水利法第 24 條第 1 項規定：「為維持農田水利設施營運所需，主管機關應以年度預算撥款至依第 22 條第 1 項規定設置之農田水利事業作業基金。」農水署 111 年度分別於「農田水利發展—補助農田水利事業作業金」與「農田水利事業作業基金—國庫撥充農田水利事業作業基金」計畫項下編列獎補助費 28 億 9,881 萬元與設備及投資 28 億 9,113 萬 8 千元，補助農田水利事業作業基金維持正常營運及辦理農田水利設施改善等。經查：農水署 111 年度共編列預算 57 億 8,994 萬 8 千元，用以維護農田水利事業作業基金正常營運，並補助其辦理各項農田水利設施更新等，為使各該基金永續發展及精進營運效能，允宜適時配合各基金財務狀況調整撥補情形，並宜衡酌建立績效管考連結補助款分配比例，俾提升各基金執行效益，故提案凍結 20%，待農田水利署提供改善報告後經委員會同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳
孔文吉



419

335

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 預算提案表

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署

歲入/歲出：【 】歲入【✓】歲出 單位預算書頁次：P.28

科目（工作計畫）名稱：農田水利發展—補助農田水利事業作業基金—加強農田水利建設計畫(第 6 期)

預算數：670,210 千元

建議【 】減列：千元【✓】凍結：10,000 千元

案由：

「加強農田水利建設計畫(第 6 期)」自 110 年起辦理，計畫總經費為 200 億元，農田水利署 111 年度共編列 40 億 9,100 萬元，分別編列於「農田水利發展—加強農田水利建設計畫」9 億 5,265 萬 2 千元、「農田水利發展—補助農田水利事業作業基金」6 億 7,021 萬元及「農田水利事業作業基金—國庫撥充農田水利事業作業基金」24 億 6,813 萬 8 千元。查農水署自 90 年度起辦理加強農田水利建設計畫，惟截至 109 年底灌溉渠道輸漏水損失率仍有 3 成，且推廣節水管路灌溉設施之成效亦有限；另農田水利建設計畫(第 6 期)110 年度及 111 年度部分衡量指標目標值雖配合經費調整，然未依照經費調減幅度及前期實際執行狀況設定，恐未能確實評估機關執行效益。綜上所述兩種情況，允宜檢視調整補助標準之合理性及推廣節水灌溉之具體效益，及適時檢討衡量指標目標值。

爰針對「農田水利發展」項下「補助農田水利事業作業基金」中「加強農田水利建設計畫(第 6 期)」預算編列 670,210 千元，凍結 10,000 元，俟農委會農田水利署向立法院經濟委員會提出書面精進報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

邱志偉
蔡易昌

蔡和信
420

423

111 年度農水署預算提案

主決議：

鑑於農業發展之公平，目前農委會已決定要擴大灌區範圍。然仍有部分控管水源之人員以舊有之灌區做為供水與否之標準，農水署應全面檢討供水業務人員對於供水標準之認知，並避免此種情況再次發生。

提案人：蔡易餘

蔡易餘 蔡易餘
何欣純

421

28

111 年度中央政府總預算案提案-主決議

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署

案由：

經查，截至 110 年 8 月底我國農田水利渠道待更新改善長度及待改善之構造物分別 1 萬 2,620 公里、3 萬 6,266 座，如以每年平均更新改善灌溉渠道 338 公里、構造物 778 座計算，尚需 37 年至 47 年方可完成，然農田水利灌溉渠道之輸漏水率仍近 3 成；另在推廣節水管路灌溉部分，截至 110 年 8 月底已補助 5 萬 8,176 公頃，其中補助面積 109 年度較 108 年度僅增加 2%，補助金額增幅則達 76.17%，主要係因 109 年 4 月間修訂之「推廣管路灌溉設施補助作業要點」第 5 點補助上限提高(30 萬提高至 40 萬)及補助基準變動，顯示雖已大幅度調整補助基準，仍對提升農民申請補助意願影響有限，爰建請農水署妥善規劃加速更新相關設施，並檢視調整補助標準之合理性及推廣節水灌溉之具體效益，提出報告予經濟委員會。

提案人：蘇治芬

連署人：

422

蘇治芬
林錫山
林錫山

111

111 年度行政院農業委員會預算
主決議

單位名稱：農委會農田水利署

案由：

鑒於農田水利署所職掌之業務小型水力發電(小水力)潛力不容忽視，有利我國綠能發展及與循環經濟。又，農田水利署所管轄之小水力發電量目前僅有約 30MW，與 2021 年 10 月 14 日農委會備詢時所提，2025 年之前達到 40MW 發電量之目標仍有差距。

爰此，要求農田水利署於一個月內以「小水力發電計畫報告」為題，將書面報告送交經濟委員會，內容需以各灌區為別，包含：個別灌區小水力發電最大潛能、2030 年前各灌區各年度發電目標、小水力對當地環境之可能影響評估與減緩環境衝擊之處理原則。

提案人：蔡壁如



連署人：



423

243

111 年度中央政府總預算案經濟委員會提案表

單位名稱：農業委員會農田水利署

主決議

一、「加強農田水利建設計畫(第 6 期)」自 110 年起辦理，計畫總經費為 200 億元，農田水利署 111 年度共編列 40 億 9,100 萬元，分別編列於「農田水利發展—加強農田水利建設計畫」9 億 5,265 萬 2 千元、「農田水利發展—補助農田水利事業作業基金」6 億 7,021 萬元及「農田水利事業作業基金—國庫撥充農田水利事業作業基金」24 億 6,813 萬 8 千元。

二、灌溉渠道輸漏水損失率仍逾 30%，推廣節水管路灌溉設施之成效亦有限，應加速規劃辦理，並檢視政策合理性及成效性：據農水署提供之資料，截至 110 年 8 月底我國農田水利渠道待更新改善長度及待改善之構造物分別 1 萬 2,620 公里、3 萬 6,266 座，如以每年平均更新改善灌溉渠道 338 公里、構造物 778 座計算，尚需 37 年至 47 年方可完成，然農田水利灌溉渠道之輸漏水率仍近 3 成，允宜妥善規劃加速更新相關設施；另在推廣節水管路灌溉部分，截至 110 年 8 月底已補助 5 萬 8,176 公頃，其中補助面積 109 年度較 108 年度僅增加 2%，補助金額增幅則達 76.17%，主要係因 109 年 4 月間修訂之「推廣管路灌溉設施補助作業要點」第 5 點補助上限提高(30 萬提高至 40 萬)及補助基準變動，顯示雖已大幅度調整補助基準仍對提升農民申請補助意願影響有限，應檢視調整補助標準之合理性及推廣節水灌溉之具體效益。

三、綜上所述，農水署自 90 年度起辦理加強農田水利建設計畫，惟截至 109 年底灌溉渠道輸漏水損失率仍有 3 成，且推廣節水管路灌溉設施之成效亦有限，應研謀精進；另農田水利建設計畫(第 6 期)110 年度及 111 年度部分衡量指標目標值雖配合經費調整，然未依照經費調減幅度及前期實際執行狀況設定，恐未能確實評估機關執行效益，應適時檢討調整。爰要求農業委員會，於一個月內，將書面報告送至經濟委員會。

提案人：

傅錫祺
蔡易男

蔡易男
424

260

111 年度行政院農業委員會及所屬單位預算案 主決議提案表

單位名稱：行政院農業委員會農田水利署

歲入/歲出：【 】歲入【 】歲出 單位預算書頁次：

科目（工作計畫）名稱：

預算數：千元

建議【 】減列：千元【 】凍結：千元

案由：

農水署 111 年度分別於「農田水利發展－補助農田水利事業作業金」與「農田水利事業作業基金－國庫撥充農田水利事業作業基金」計畫項下編列獎補助費 28 億 9,881 萬元與設備及投資 28 億 9,113 萬 8 千元，補助農田水利事業作業基金維持正常營運及辦理農田水利設施改善。查各農田水利作業基金 109 年度收支餘絀情形，包含桃園、苗栗、臺中、南投、雲林、嘉南及屏東農田水利事業作業基金均發生收支短絀，如扣除政府補助收入後，則僅有石門、新竹、七星及瑠公圳農田水利事業作業基金為收支賸餘，其餘均為收支短絀，且桃園及臺中農田水利事業作業基金收支狀況相較其他基金差；另各農田水利事業作業基金 109 年底現金餘額，桃園、石門、新竹、臺中、彰化、雲林、嘉南、高雄、七星及瑠公圳農田水利事業作業基金均逾 20 億元，其中新竹、臺中及彰化農田水利事業作業基金現金餘額占資產總額均超過 35%。

爰此，為確保各基金永續發展，仍宜持續評估其實際財務狀況調整分配比例。此外，農田水利事業作業基金收支多數仍為短絀，允宜督促各基金制訂摺節開支措施，並宜兼顧各基金得以正常營運下，適時建立相關績效管考連結補助款機制，以提升其執行效益。請農委會農田水利署針對上述問題於三個月內提出精進報告予立法院經濟委員會。

提案人：邱志偉

連署人：

邱志偉
何欣純
黃冠廷
425
長而隆
415

主席：現在開始進行協商。

（進行協商）

主席：先處理歲入部分，有一個提案，請問提案人鄭委員是否要說明？（不說明）鄭委員不說明。

請農委會會計室許主任說明。

許主任永議：歲入增加 500 萬元的部分，我們接受。

主席：OK，我們就按照鄭運鵬委員的提案，「其他收入—其他雜項收入」部分，原列數 3,329 萬 7,000 元，增列 500 萬元。

接下來處理歲出部分，第 1 案通案的部分，「總歲出」最後再處理。

先處理第 3 案、第 4 案、第 5 案「媒體政策及業務宣導經費」的部分，有賴瑞隆委員、邱志偉委員、陳亭妃委員等人提案，請問提案委員是否要說明？

賴委員瑞隆：先請農委會說明。

主席：請農委會陳主任委員說明。

陳主任委員吉仲：跟主席、各位委員報告，這個是不是可以將來併通案處理？因為有針對所有相關業務宣導的部分。

主席：這個在朝野協商的時候，一般按照往例都會通案去處理，包括出國旅費、媒體宣傳經費，這部分我們先照列。

陳主任委員吉仲：是，好。

主席：先照列，在朝野協商的時候再做通案處理。

陳主任委員吉仲：併通案，好。謝謝！

主席：這部分就照列。

處理第 6 案至第 15 案，這幾案都是出國旅費，還有大陸地區旅費的部分，跟委員會報告，這個同樣在朝野協商的時候會統刪，我們是不是按照原列數先照列？到朝野協商的時候再處理。

陳主任委員吉仲：是，謝謝委員。

賴委員瑞隆：主席，第 3 案先改主決議，好不好？一頁式詐騙廣告的那個部分就請他們主決議……

陳主任委員吉仲：好，謝謝委員。

主席：第 3 案賴瑞隆委員的提案，改主決議。

處理第 16 案，提案委員不在，照列。

第 17 案至第 33 案一起處理，「農業科技研究發展」的部分，有賴瑞隆委員、蔡易餘委員、鄭運鵬委員、楊瓊瓔委員、謝衣鳳委員、何欣純委員、呂玉玲委員等人提案，有沒有提案委員要說明？

賴委員瑞隆：主席，請農委會直接說明好不好？

主席：好，針對第 17 案至第 33 案的部分，有關於委員的提案請農委會科技處王處長作統整的說明。

王處長仕賢：好，農委會簡單說明，我們科技預算是向科技會報爭取過來的，今年核定的總預算數是 42.67 億元，比去年的 43 億元，大概少了 3,000 萬元。關於委員垂詢的這個部分是計畫的說

明，我們有提供計畫書面報告向委員說明，其中比較清楚的是，「教育訓練費」提高很多是因為提供菁英計畫的人員去進修，而今年已經有 3 位博士回到臺灣，以上簡單報告。

主席：請鄭運鵬委員發言。

鄭委員運鵬：「教育訓練費」增加接近 5 倍，是因為菁英計畫回來，所以增加了 1,500 萬元，是這樣嗎？

王處長仕賢：對。

鄭委員運鵬：好，回來的只有 3 位，為什麼增加 1,500 萬元？

王處長仕賢：目前是回來 3 位，還有十幾位在國外，因為是博士學位的……

鄭委員運鵬：所以這 1,500 萬元是給回來的 3 位，還是？

王處長仕賢：沒有，就是在國外的進修人員。

鄭委員運鵬：那總人數增加多少？

王處長仕賢：現在總人數加碩士的人數大概是 20 位左右。

鄭委員運鵬：二十多位，總預算是 1,700 萬元？

王處長仕賢：對。

主席：請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：主席，在農業科技研究發展裡面，因為臺灣四周環海，漁業也是我們的強項，我認為針對漁業發展的部分，主委還是要努力地持續投入比較前瞻性的研究，我相信未來對臺灣都會是一個重要產業，好嗎？

陳主任委員吉仲：完全同意委員的建議，剛剛的菁英計畫就是因為我們要持續培訓農委會相關場試所，所以才編列這樣的預算。農業的科技計畫，因為在科技會報中分配給我們的預算大概是 42 億元至 43 億元，今年又比較少，但是委員剛剛提到的，比如我們未來做淨零排放、要做海洋的藻類，其實要做很多的研究，我們整個農業科技其實都搭配氣候變遷整體的影響，自動化、機械化、冷鏈的都全部包括在這裡面，甚至加入 CPTPP，所以是不是可以請委員這個部分不要減列？有一些項目用凍結 5%，或 10%，用書面報告的方式來處理？以上。

主席：鄭委員，可以嗎？

賴委員瑞隆：主席，我建議凍結 5%，並提出書面報告，好不好？

主席：你是說針對整個目嗎？

賴委員瑞隆：整個，全部，好不好？各位委員的意見，直接凍結。

主席：針對整個目嗎？

賴委員瑞隆：對。

主席：那我們就不討論分支計畫，就是整個目凍結多少？

賴委員瑞隆：5%，並提書面。

主席：5%很多耶！

陳主任委員吉仲：5%的話對……

如果可以再……

蘇委員治芬：主席，我的意思是，不要用 5%，是不是用金額？凍結 500 萬元，好不好？

賴委員瑞隆：好，請問主席、主委？

陳主任委員吉仲：凍結 500 萬元。

主席：凍結 500 萬元。因為農業科技的研發是非常重要的，這個部分跨黨派我覺得我們大概都有這個共識，對農業科技 12 億元反而不夠，希望農委會下個年度「農業科技研究發展」的部分能夠再多編列一點。

陳主任委員吉仲：是，跟委員報告，為了氣候變遷和淨零排放，我們積極再向科技會報爭取至少 4 億元至 5 億元，因為那個是未來非常重要的一個議題，包括綠能結合的部分。

主席：我們農業立國，農業科技的發展非常重要。好，報告委員會，關於「農業科技研究發展」的部分 12 億 7,082 萬 6,000 元，我們是不是凍結 1,000 萬元？

楊委員瓊瓊：那個主席……

蘇委員治芬：我們都沒有講凍結 1,000 萬元，凍結 500 萬元就好了啊。

主席：凍結 500 萬元。

楊委員瓊瓊：等一下，我還沒有過耶。

主席：請楊委員瓊瓊發言。

楊委員瓊瓊：現在是第 17 案至第幾案？

主席：第 17 案至第 33 案「農業科技研究發展」。

楊委員瓊瓊：對啊，我們有提案的部分怎麼沒說明啊？

主席：有啊，那個楊委員……

楊委員瓊瓊：你現在是第 17 案至第 30 案？

主席：第 17 案至第 33 案「農業科技研究發展」的費用。

楊委員瓊瓊：第 17 案至第 33 案嘛？

主席：對。

楊委員瓊瓊：本席的提案是第 25 案、第 27 案、第 28 案及第 29 案。

主席：是，你還有第 31 案及第 32 案。

楊委員瓊瓊：對，第 31 案及第 32 案，這其中都有減列，要請機關單位說明。

主席：來，那個……

楊委員瓊瓊：我覺得我們審預算不是隨便喊價，刪多少還是凍多少，應該要說明。

主席：好。

楊委員瓊瓊：因為我們希望更好，對不對？

陳主任委員吉仲：是，同意。

楊委員瓊瓊：而且要落實，主席我現在舉例，尤其經濟委員會，上會期是我跟賴瑞隆委員，每一屆的召委都很好，可是我覺得，這幾天我們在協商的時候，國營事業單位錢都已經花完了，這是我們立法委員的責任，錢花完了再來做協商，我們 8 個月前已經在委員會審查完畢，然後到協商的時候錢全部都沒有了，當然那個是決算啦。請大家冷靜思考，等於是在委員會的審查都沒

有用了，因為政府機關說已經花完了，所以我在這邊要特別提出來，我想主席是最英明、最有智慧的，我們針對提案來說明，才不會隨便喊一個數字，這個邏輯很奇怪，好嗎？

主席：好，謝謝楊委員的鼓勵，這部分我想立法院還是委員會主義，委員會作的決議，我想是最關鍵、最重要的，所以這個部分，院會怎麼協商，這不是委員會的職權，委員會……

楊委員瓊瓊：我是舉這個例子說明我們在委員會也不能這樣子！

主席：所以委員會的職責是要充分討論。

楊委員瓊瓊：對，這樣就對了！

主席：請行政部門針對楊委員的提案再說明。

楊委員瓊瓊：好。

陳主任委員吉仲：非常謝謝楊委員針對第 25 案、第 27 案、第 31 案、第 32 案有關農業智慧化跟數位的發展，這個是一個配合整體國家數位發展的計畫，我們希望包括農企業、小農能夠在這裡面可以急起直追，在這個數位化裡面有包括生產，比如說產銷履歷的資訊整合到整個市場通路的部分，未來數位化實際的研究非常重要，希望委員能夠支持，重點部分則請科技處王處長來報告。

王處長仕賢：在智慧農業、智慧落地的部分，我們有辦理智慧農業專案推動、人才培訓與產業策進的部分；另外，智慧農業領航和整合性技術研發就是要跨領域去做研發；第三個部分就是智慧農業共通與整合性技術研發，就是智能的機械和生物感測的機械，我們去做研發與推動發展的部分；第四項跟產業比較有關係，就是我們跟農企業、資服業者合作，讓他提出整個企業數位轉型的部分，但是對於微小農的部分，我們有提供雲市集，讓小農可以去使用我們的數位工具進行它的生產、管理、營銷種種工作，甚至連資安的部分也都包含在裡面，以上簡單報告。

陳主任委員吉仲：向各位委員報告，從臺中的菇類到酪農等，我們智慧化最後的研究成果都會運用在這些上面，而且可以大力節省所謂的勞動需求，所以我們現在是大量的針對自動化、機械化及數位的部分，讓農業從生產到產銷全部來提升。

楊委員瓊瓊：在整個科目裡面，總共是 12 億元，本席在此建議，因為它的項目非常多，舉例……

主席：分支計畫很多。

楊委員瓊瓊：對，細目計畫很多，但是我們沒有瞭解那麼多，而且你們起步也很努力，所以我們希望能夠多瞭解，誠如你剛才說的臺中菇農，我們農會也跟你們配合得很好。

陳主任委員吉仲：是呀，昨天在新社那裡，臺中所有農會總幹事對我們在那裡成立菌種公司，我還要補助他們相關的設備，這裡面就是要農試所相關的研究技術成果。

楊委員瓊瓊：本席具體建議，我希望能夠凍結，因為項目很多，原本是刪除，經過說明，我同意凍結 3,000 萬元，要讓我們能夠瞭解那些項目到底是什麼，我覺得這樣對你們單位會更加分，比如說香菇，要讓大家都瞭解，又比如說多肉植物等等，還有很多項目，我相信委員的目的就是要讓整個透明度更高，這樣效果會更好，好不好？

主席：我們當然都是支持農業，農業科技研發非常重要，大家都有共識，這部分我們不會去減列，大概會用凍結的方式，希望農業科技研發的預算執行能夠更有效率、更有效果。

孔委員文吉：凍結 10%好不好？

陳主任委員吉仲：跟委員報告，我們的科技計畫 43 億元凍結 10%就是 4 億元，那我們就動彈不得，而且這個不是農委會在做，還有各個……

楊委員瓊瓊：13 億元凍結 10%怎麼會是 4 億元？

陳主任委員吉仲：不好意思，是 1 億 3,000 萬元。

楊委員瓊瓊：我都有注意聽，你不要亂說。

陳主任委員吉仲：因為很多是跟各大專院校合作，所以凍結會影響到他們的……

主席：主委，我們都支持預算，凍結是讓你們能夠在執行預算時更有效率，那就凍結 2,000 萬元。

楊委員瓊瓊：凍結 3,000 萬元啦。

孔委員文吉：凍結 3,000 萬元跟凍結 10%沒什麼差啦。

楊委員瓊瓊：就凍結 3,000 萬元啦，主委都點頭了，那哪有差。

主席：凍結 3,000 萬元。

楊委員瓊瓊：主席，我再講一次，我真的衷心希望，因為我們家也是務農，以農立國，但政府有在做事情的部分，很多民眾不知道，所以我建議凍結 3,000 萬元，我想大家會同意，主委，你也同意，這個目的要做什麼？我來向大家說明，我希望把我們的東西一項、一項讓它的亮點出來，因為有時候各縣市，比如說臺中在供 5 停 2、乾旱的時候，我們那裡的百姓很聰明，他們會去拿你們屏東的黑麻來種，因為種黑麻不用那麼多水，我看了很感動，這個就是我們的目的，所以請主席支持，同時也拜託農委會把你們的亮點告訴我們，我們才能夠把你們的精華宣傳出去，好不好？謝謝。

主席：報告委員會，針對農業科技研發 12 億 7,082 萬 6,000 元，我們凍結 3,000 萬元，提出書面報告後始得動支。

繼續處理第 34 案至第 37 案，一般行政的部分，請農委會說明。

陳主任委員吉仲：跟各位委員報告，這是農委會的柴米油鹽，可不可以請委員體諒，因為這是非常重要的……

主席：在朝野協商的時候會不會統刪？

陳主任委員吉仲：這個沒辦法刪，刪了就會受影響。

主席：因為這是基本上的運作，拜託英明又充滿智慧的委員先進，是不是就支持，好不好？

何委員欣純：好，支持。

孔委員文吉：本席的第 34 案不是針對全部的經費，是針對「人員維持」其「人事費」中「政務人員待遇」編列 660 萬元，凍結 50%，因為農保到目前為止已經累計虧損 1,696 億元，這個要如何改進？政務人員應該負起這個責任，所以我說象徵性的凍結政務人員的費用一半。

陳主任委員吉仲：跟委員報告，剛好顛倒，我們農保裡面支付的費用逐年在減少，因為我們有去清查那些不合格或者是假農民，所以我們每一年支用在公務預算裡面的農保支出，包括老農津貼，它是從六百多億元到現在剩下五百多億元，每年逐漸在減少，所以所有同仁非常辛苦，我們甚至到地方還被抱怨說，到 64 歲以後我們都要再做清查，所以跟委員報告，我們可以提供一個

數字給所有經濟委員會的委員。

主席：各位委員，這個是柴米油鹽的運作，包括薪資部分的人員維持，是不是就支持？

孔委員文吉：主席，我不是對整日啦，我是針對政務人員應該負起這個責任，我們的農保要怎麼改革？

賴委員瑞隆：主席，我的第 35 案改主決議。

主席：賴委員瑞隆的第 35 案改主決議。孔委員，這個部分是不是再請農委會跟你做詳細的說明？

孔委員文吉：人事費象徵性凍結一下，凍結 10% 好不好？

楊委員瓊瓔：賴委員瑞隆的案子也有減列 5% 啊！

主席：他已經改主決議了。

楊委員瓊瓔：賴委員瑞隆的案子是 5% 啊！他是基本行政工作維持的部分。

主席：待遇就是他們的薪水。

楊委員瓊瓔：不是啦，我是說他的提案啦。

主席：他的提案改主決議了。這部分是他們的薪水，如果凍結薪水，他們就不能生活了，所以這個部分要拜託孔委員，我們在其他部分再來處理，還有請農委會跟你做詳細的說明，因為待遇是他們的薪水。

孔委員文吉：好啦，人事費到最後都是通案處理啦。

邱委員議瑩：人事費我們通常是沒有在刪的啦，人家也是要養家活口。

孔委員文吉：我這個案子改主決議好了。

賴委員瑞隆：好。

主席：孔委員文吉的第 34 案改主決議。報告委員會，第 34 案到第 37 案，我們照列。

處理第 38 案到第 76 案。關於農業管理的部分，請農委會先做說明。

蘇主任夢蘭：主席、各位委員。第 38 案是有關我們報立法院的一些相關資料，我們過去漏列的情形都有隨即在隔季就補列，目前我們整個精進措施包含定期開會、逐月檢討、教育訓練來改善、精進。另外，我們也有設立專人來彙整，避免漏列的情形，所以懇請委員免予減列費用，以上。

主席：其他單位有沒有要補充？因為有很多分支計畫，第 38 案到第 76 案總共有三十幾案，農委會還有沒有其他補充說明？

張處長經緯：主席，第 39 案是畜牧處的預算，基本上，對於寵物管理，除了加強源頭管理之外，我們希望修正寵物管理辦法，對寵物的源頭母犬母貓做加強的管制；另外，對於地方友善動保計畫裡面，我們今年在加強他們的動保能力上補助了 29 位獸醫師和 65 位動保稽查人員，希望委員能夠支持，就是免予減列，也不要凍結，我們會儘速來改善。

主席：還有沒有其他單位要說明？

徐主任健中：我們會裡面農糧署有定期辦理農情調查，農情調查是調查每年三個期作約兩百五十多個農作物，調查全國約 79 萬公頃的農耕土地，這裡面有包括各原鄉地區的農業生產資訊，所以關於這個部分，因為整個調查也是透過鄉鎮公所跟縣市政府來辦理，所以基本上，如果需要原

鄉地區的相關資料，農糧署都可以提供，所以是不是可以免予凍結？謝謝。

主席：農委會在說明的時候要針對哪個提案來說明。

楊委員瓊瓊：主席，我覺得你一次處理三十幾個案子，企劃管理項下有好幾百個案子、好幾百個類別，他們報告的是不是委員的提案，這樣子連主席都聽得霧煞煞，所以本席建議各位委員，雖然我們也都同意同一個科目一起處理，那就針對第 38 案到第 76 案的部分，請單位來說明，這樣會比較好，一案一案說明完、討論完，主席再宣告，這樣比較輕鬆啦，不然你們說明的也不一定是我們的提案，對不對？

主席：我們的想法是農委會先準備好第 38 案到第 76 案，你們要一案一案做說明，有些案子可以合併做說明，你們要先準備好。

邱委員議瑩：主席，我建議一下，因為我們現在在討論農業管理，第一，它的錢多；第二，它有很多不同的企劃，譬如說，它有企劃管理的部分，也有畜牧管理的部分，第 38 案到第 45 案我們先 hold 住，我們從第 46 案的業務費先處理，再來是處理企劃管理的部分，再來是處理畜牧管理的部分，我覺得這樣一項一項分支來處理，然後到最後如果有什麼統刪的話，就是整個農業管理看看這個項下整個統刪多少，因為你一次審二、三十個案，你這樣他們也很難做說明，即使他有準備了，也不見得是委員想要聽到的東西啊，好不好？

主席：好，用分支來處理，因為有很多分支計畫，所以整個目的部分就是從第 38 案到第 45 案，我們到最後來處理，我們先處理分支計畫。

蘇委員治芬：主席，現在是已經是第 18 款第 1 項第 3 目，已經縮到一個預算科目，就是就第 3 目在做檢討，你要再縮下去嗎？所以應該還是到第 76 案，你知道嗎？因為那個項目就是這樣，否則你這樣拖下去，從中間切出來，這樣怎麼對？就業務單位來講，就是 18、1、3，針對第 3 目他們來解釋就可以了啊！

楊委員瓊瓊：每個人的提案不一樣。

蘇委員治芬：預算就是這樣而已，你還能夠再細下去嗎？

主席：我是建議這樣，主委應該針對整個農業管理做一個完整的主要論述，另外，主管部門針對分支計畫，比方說 01 企劃管理的部分，分支計畫就有很多委員提案，這個部分就要有農委會來說明，03 畜牧的部分也要做統整的說明，05 國際合作的部分也要做統整的說明，我們是用分支計畫，最起碼有委員提案的分支計畫，農委會都要有人說明。

陳主任委員吉仲：我們剛剛沒有說明好是因為農業管理跟前面的農業科技預算完全不一樣，因為農業管理有七大項，從農業政策的制定、擬定、規劃到執行，其中就有一項，第二項就是畜牧處相關法規的執行，包括動保也在這裡面，第三個就是最重要的農業推廣業務的部分，也是在農業管理裡面，當然更重要的就是農產品的進出口管理、人才的培育、交流、國際的合作，甚至我們參加 APEC 等等，全部都是在農業管理的項目裡面，還包括所有農業的調查資料、統計裡面所需要執行的經費，也都在這裡，最後就是所有農委會相關執行的政策，因為農業管理項目太多，以至於讓各位委員沒辦法瞭解清楚，因為農業管理這一目裡面的樣態比較多，其他的可能就可以像前面這樣一併來處理，因為它涵蓋的層面幾乎是農委會每個層面都涵蓋到了，所以

如果有具體的，委員需要我們再做說明，我們很樂意針對個案來說明，其他是不是可以用合併的處理？以上。

蘇委員治芬：主委，你不要把立法委員縮小了，農業的問題當然很複雜，你們剛才的說明讓委員不瞭解，做到立法委員怎麼可能還會不瞭解？怎麼可能還會不瞭解農業的複雜度、它有多面向的，對不對？你不要把立委縮小了好不好？

陳主任委員吉仲：好。

蘇委員治芬：我們都非常清楚，也知道這個預算有執行的必要性。

陳主任委員吉仲：好，謝謝。

主席：請楊委員瓊瓔發言。之後是孔委員文吉發言。

楊委員瓊瓔：我還是具體建議主席，這一日就是從第 38 案到第 76 案，關於這三十幾個案子，其實我們今天就是要針對委員所提出的預算案大家來做處理，所以重點是在這裡，並不是來做施政報告、業務報告，不是這樣，所以我還是建議主席，比如說第 39 案怎樣怎樣、第 40 案怎樣怎樣，大家討論過，然後最後總結，這樣會比較好，而且也實際，對不對？這是本席的具體建議，請採納。

主席：請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：主席，農業管理後面的分支計畫是企劃管理，關於農業管理，我很驚訝的發現伍麗華委員連提了 4 個案子，他特別關心原住民農業的發展，第一個是第 42 案，就是針對露營場管理要點一直都還沒有公布，是卡在哪裡？第二個是農會沒有發揮其輔導、協助的功能，原鄉的產業都很難去推銷他們的作物；第三個是山坡地進行的水果、花卉等高經濟價值作物，沒有能夠通盤瞭解原鄉部落族人的農業活動，他提了 4 個案，我自己本身在企劃管理的部分也有提一個案子，所以我想先討論農業管理，到最後做整目的一個決定，好不好？讓大家先儘量發言。

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：你們現在還在討論要怎麼審嗎？還是我可以直接問預算科目的問題？

主席：報告委員會，因為農業管理下面有很多分支計畫，但是針對農業管理項下分支計畫，我們有提案的大概只有 01、03、05，01 就是企劃管理，03 就是畜牧管理，05 就是國際合作，所以我們是不是一個分支計畫、一個分支計畫來討論？比方說第 47 案到第 64 案是 01 項下企劃管理的部分，這部分針對委員的提案，農委會做統整的說明。03 畜牧管理也是如此辦理，好嗎？

陳主任委員吉仲：我是不是就按照剛剛主席說的，比如說畜牧的、企劃的等等這些來做說明。

主席：對。

陳主任委員吉仲：我先請企劃的部分來做說明。

莊處長老達：跟委員會說明，整個農委會企劃管理的主要工作包括幾個部分，第一個是資訊安全和相關設備的更新，另外一個是比較前瞻的計畫的研究，比如說我們接下來要做農家收入的保險，還有一些是我們重大政策的查證，我們會每年把我們中長程的，或是前瞻的重大政策去做查證，另外一個就是我們在跟農民還有相關利害關係人溝通的農政與農情，我們除了紙本以外，現在也有電子版的發行。另外一個很重要的是，維護農地的量跟品質有農地利用管理計畫，這

有一大部分是補助縣市地方政府相關的公務員、我們的同伴，包括落實查核農地變更或是接水、接電，是不是有落實農用；還有我們每年會針對農地管理相關人員進行教育訓練，會分享最新的法規以及現場稽查的案例。另外是建構農地資訊雲，讓我們在盤查農地或是農地變更時，可以針對相關的敏感區位以及是不是有生態熱點，進行比較穩定或是縝密的監測。其次，我們有一小部分是在做兩岸政策的研究，這個不是差旅費，而是我們對中國大陸的一些相關政策研究。比如他們會提出農林 22 條等，為了馬上回應，我們要精準掌握對岸的相關政策。還有一個是產銷履歷的部分，我們現在有超過 5 萬公頃的系統管理以及後續相關的推廣跟服務。

主席：我們針對農業管理項下，分支計畫—01 企劃管理部分，預算原列 1 億 375 萬 2,000 元。

孔委員文吉：現在是談第幾案？

主席：分支計畫……

孔委員文吉：企劃管理嗎？

主席：對。

孔委員文吉：我特別再談一下第 56 案。有關原住民的露營場，現在觀光局是主管機關，露營場在苗栗縣跟新竹縣最多，最近因為在山坡地設露營場，很多立委開過很多次協調會，包括民進黨的委員還有我。第一個，到底露營場設施管理要點什麼時候訂定出來？第二個，農委會的立場怎麼樣？1 公頃的土地是不是可以讓它變為合法？這個你們一定要說明，上一次總質詢的時候我也提過。主委，原住民地區的露營場，伍麗華委員也有一個提案。這個部分我們怎麼解決？時程什麼時候可以訂出來？現在觀光局好像說都卡在農委會。

陳主任委員吉仲：其實農委會對露營的政策從頭到尾都是一致的，也就是在農地上設置露營相關設施，比照其他方式的容許是 10%。這個部分也都跟交通部確認過，現在露營的主管機關是交通部觀光局，相關辦法都已經多次協調。應該是說現在要大幅納管露營地的時候，我們絕對會建立一個完整的制度。現在整部辦法都已經在交通部觀光局，主政單位觀光局應該會持續公告這個辦法並開始實施。

孔委員文吉：主委，我上次質詢原住民地區大部分都位於環境敏感地帶，這個……

陳主任委員吉仲：環境敏感地帶沒有妥協空間。

孔委員文吉：我知道。

陳主任委員吉仲：不行就不行。

孔委員文吉：但是在山坡地，你們是不是可以檢討一下？

陳主任委員吉仲：山坡地內當然就會務實的管理，就依照現在山坡地的管理方式。

孔委員文吉：現在要求 12% 啦！600 多平方……

陳主任委員吉仲：660。

孔委員文吉：我們建議到 1,000 平方啦！第三個，你們趕快配合觀光局訂定露營場設施管理要點嘛！

陳主任委員吉仲：我們現在還在跟交通部協調，這個辦法都已經預計要公告了。我們也很樂意讓原住民地區發展這樣的觀光休閒旅遊，只要是在相關容許的範圍裡面，依照這個辦法就可以執行

了。

孔委員文吉：這個案子我還是維持凍結 10%，等他們提出書面報告再拿出來。

主席：報告委員會，有關於農業管理整個預算 9 億多元，第 38 案到第 45 案並不是沒有處理，而是等一下再處理，我們先處理這個分支計畫。

現在我們處理第 47 案到第 60 案，分支計畫第 1 項，企劃管理部分。

楊委員瓊瓔：你說第 38 案到第 45 案啊！第 47 案到哪裡？第 46 案要不要處理？

主席：第 46 案跟整個農業管理最後再處理，我們先處理分支計畫。

楊委員瓊瓔：現在先跳過去嗎？

主席：不是跳過去，是到後面再處理。

楊委員瓊瓔：現在要講……

主席：我們現在處理企劃管理的部分，原列數 1 億 375 萬 2,000 元，各位委員的意見怎麼樣？

楊委員瓊瓔：現在是第幾案到第幾案？

主席：第 47 案到第 60 案。

陳主任委員吉仲：第 47 案到第 60 案，在這個分支裡面的企劃管理。

主席：以主席說的為主，現在是處理……

楊委員瓊瓔：沒關係，請主席說明，因為底下講的都不一樣，到底是哪裡到哪裡？

主席：我們現在處理第 3 目。

蘇委員治芬：我覺得今天主席怪怪的，剛剛本席就建議用目嘛！01、02、03 嘛！對不對？

楊委員瓊瓔：你們自己要講好，不然我們也被你弄亂了，到底是哪裡啦？

賴委員瑞隆：主席，過去大家審的經驗都是用目進行，請農委會做詳細的、大的、清楚的說明，說明完各位委員如果有意見就提出來，最後看怎麼處理。這樣是比照過去大家的作法，不管是楊瓊瓔委員或是其他人，大家當召委大概都是這樣處理，我建議這樣比較快。

蔡委員壁如：我們現在先處理企劃管理這一目，從第 47……

主席：對，那個分支計畫啦！

蔡委員壁如：對，分支計畫，第 47 案到第 60 案。我看一下每個委員提案減列 1,000 萬元或是凍結十分之一不等，因為我們要往前看，所以我建議這幾項全部凍結十分之一，這樣大家有沒有什麼意見？這樣我們才能夠往前走啦！

楊委員瓊瓔：有意見，現在到底是哪裡到哪裡？

蔡委員壁如：第 47 案到第 60 案。

賴委員瑞隆：主委要不要說明？

邱委員議瑩：楊瓊瓔委員問從哪裡到哪裡已經第五遍了？

楊委員瓊瓔：主席剛才講的不是第 47 案到第 60 案。

蔡委員壁如：第 47 案到第 60 案。

楊委員瓊瓔：沒有，那是蔡壁如委員講的。

邱委員議瑩：你從剛剛到現在已經問第五遍了。

楊委員瓊瓊：主席剛剛沒有講到第 70 案，哪有到第 60 案？亂講。主席說明清楚啦！

主席：呂玉玲委員說完，我再說明清楚。

呂委員玉玲：等一下，我們順序都還沒搞好到底要怎麼審？現在全部的案子在這邊，不管是科子目，其他委員會也都一樣，請議事人員照科子目的段落，相關的綁在一起，後面的也要拉過來，只要是一樣的科子目，全部一段一段分好，第幾案到第幾案就綁在一起。現在主席宣布第 47 案到第 69 案，還是第 46 案到第 70 案，主席就這樣宣布嘛！提案人才會注意自己的案子。你要先公布幾案到幾案，請說明，然後委員有意見再提出來，就這樣子啊！請他們先針對幾案到幾案說明，然後每個提案委員有意見，認為他們說明得不夠，我們再補充詢問。最後我們再來討論凍、減、刪的問題，好不好？

邱委員議瑩：主席，您剛剛的宣告是第 47 案到第 60 案，你最少講了五遍，很重要！拜託各位委員不要每次主席要開始裁示，你就講現在是第幾案到第幾案。說第 47 案到第 60 案，請大家就看第 47 案到第 60 案，好嗎？拜託主席的聲音可以大一點，你在宣告案次的時候聲音可以大一點，因為大家耳朵可能都不太好，好不好？是第 47 案到第 60 案，不要再問第六遍了，OK？

主席：好，各位充滿智慧又英明的委員，我儘可能讓口齒更清晰一點，講慢一點，大聲一點。第 3 目叫農業管理，原列數是 9 億多元，農業管理項下有很多分支計畫。我過去擔任召委的經驗是先處理分支計畫，整個目放在最後。我先處理目下面的分支計畫，這次委員的提案雖然很多，但是集中在三個分支計畫，一個就是第一項的企劃管理，第二個就是畜牧管理，第三個就是國際合作。本席建議我們是不是把整個目放在最後面討論，先從一項一項分支計畫處理？只有 3 項而已，農委會針對分支計畫說明也比較完整一點嘛！分支計畫第 47 案到第 60 案屬於企劃管理，第 61 案到第 68 案是畜牧管理，之後的第 69 案到第 76 案是國際合作，所以我們就是用分支計畫來處理，很清楚也很明確。針對每個分支計畫的預算，看是要怎麼減列或凍結，到最後再回過頭來看整個目怎麼處理，這樣口齒應該有比較清晰了。

請蘇治芬委員發言。

蘇委員治芬：主席剛剛這樣的解釋，基本上我都接受，但是我的意思是，不要每一項每一項又要再刪，不然這個會開下去，後面還有朝野協商，我還是用一開始的主張，應該就目，以目來講，我們把委員各自的意見，針對各分支計畫要談的，大家都可以來談，但是到最後處理預算面時是從目來處理，好不好？不要就各分支計畫，如果要講到完……

主席：我先說明一下，農業管理下面的分支計畫，如果我們在分支計畫裡面都已經有減列或凍結，等於就是在農業管理整個目都已經在處理了，所以通常整個分支計畫有做處理時，前面農業管理整個目的部分，如果沒有特殊狀況，基本上我不會再處理，我會再詢問大家的意見，所以各位委員，是不是我們趕快讓它按照分支計畫來做審查？

請楊委員發言。

楊委員瓊瓊：這就是我一開頭舉例決算時，一定造成外界對於我們立法院在審查決算時絕對會意見很多，所以我贊成現在開始依照主席所說的，在這個科裡頭去討論並做預算處理。我反對用整個目去統多少，這是我絕對反對的。

主席：基本上，楊委員，我剛剛說的很清楚，用分支計畫來做處理。剛剛已經針對企劃管理的部分，農委會有說明，我也做一些詢問，各位委員，針對農業管理項下分支計畫企業管理的部分，原列數 1 億 370 萬 2,000 元，是不是就凍結 1,000 萬元？

蔡委員壁如：凍結十分之一啦！每個預算不一樣。

楊委員瓊瓊：本席第 49 案是減列。

主席：楊委員，你要減列 5,000 萬元？整個計畫 1 億多元，你要減列 5,000 萬元？

楊委員瓊瓊：所以要請機關說明，我的提案是這樣，請機關說明。

陳主任委員吉仲：我請漁業署張署長說明。

張署長致盛：因為委員在這個地方關心的是漁業的部分，也跟委員辦公室那邊討論到是不是建議改成主決議？我們會由漁業署來提供苗栗縣通宵海水養殖專業區的整個計畫的相關缺失改善情形書面報告，送經濟委員會。

主席：請謝衣鳳委員發言。

謝委員衣鳳：我的案子是第 53 案，這是林文瑞委員所提的，現在他沒有意見，所以我要改主決議。

主席：第 53 案謝衣鳳委員提案改主決議。

各位委員，基本上有關漁業的部分減列，我來自非都會區的漁業選區，這部分我拜託楊委員能夠支持一下，如果漁業署提供完整說明後，我們是不是用凍結的方式？剛才的提案是凍結十分之一，這部分……

楊委員瓊瓊：主席，本席之所以提出這個案子，我認為漁業署本來就應當要做這樣的事情，而不是我們提案用預算來做你們應該要做的本業務，不是這樣子，主委在這裡，你自己看也知道，本來在通宵的計畫就是你要做的，為什麼還要我們用預算，你們才說要提供詳細資料？不應該是如此。

陳主任委員吉仲：委員，不是這樣，我們很樂意幫忙，我請署長說明，是地方政府和國產署的……

主席：請張署長說明。

張署長致盛：有關通宵養殖專業區現在涉及幾個部分，一個是國產署的國有地要收回之後，才能夠再給漁民做養殖，另外還有一些林務局的土地，而地方政府在整個規劃的過程裡，有關土地並沒有處理得很妥適，所以到目前為止整個計畫受到延宕，也引起外界注意，目前已經照期程推動，因為這部分和企劃管理並無相關，所以是不是由我們來提供書面說明，讓委員瞭解整個過程？我們也會督促地方政府在業務的推動上再積極進行，讓這個案子趕快成型。

主席：請賴瑞隆委員發言。

賴委員瑞隆：我覺得漁業署整體的經費在農委會下已經是少數，這部分楊委員的意思其實也是希望加速來進行，我建議能不能就用凍結的方式，要求他們加快來做？

主席：楊委員，凍結十分之一？

楊委員瓊瓊：但是我在這邊還是要強調，因為政府是一體的，我們在中部地區，雖然我是臺中市，它是在苗栗縣，但是海域統統都是同一個國家，所以在地方上已經引起熱烈討論，但是我不希

望聽到因為什麼原因或什麼原因等等，剛剛署長講的我也可以接受，也就是說，你們必須要加油去精進推動，而不是像之前浪費那麼多時間，當然地方政府也有其責任，應該大家要同步齊心去做，我總不希望中部地區有負面消息再引起社會關注，這是我愛我們中部地區而非常堅持的立場，所以我們就用凍結，我可以同意。

主席：報告委員會，針對農業管理項下分支計畫企業管理部分原列 1 億 370 萬 2,000 元，凍結十分之一，提出書面報告後始得動支。

孔委員文吉：有關露營場管理要點什麼時候出來？可否答復一下？

陳主任委員吉仲：現在交通部審完之後，內政部是土地的管理機關，審查完後我們就會對外公告。

孔委員文吉：兩個月好不好？

陳主任委員吉仲：我們會全力協助內政部，但這不是操之在農委會。我們要表達的意見都表達了，也溝通好了，所以農委會完全沒有意見，已經可以往下做了。

孔委員文吉：該放寬還是要放寬，不要讓原住民露營場沒辦法生存。

陳主任委員吉仲：委員，辦法都已經有確定了，現在就是在走程序，已經到內政部，所以應該很快就會做公告。

主席：好，謝謝各位委員。

楊委員瓊瓔：主席，凍結的我沒意見，但是第 49 案改文字為主決議。

主席：好，楊委員瓊瓔第 49 案改為主決議。

楊委員瓊瓔：請把文字寫出來。

主席：報告委員會，我們繼續處理第 61 案到第 68 案農業管理項下 03 分支計畫畜牧管理的部分，原列數 4 億 1,406 萬 3,000 元。請農委會畜牧處說明。

張處長經緯：主席、各位委員大家好。畜牧處在第 3 目的部分從第 39 案到第 68 案，一共有 11 項提案。

主席：你就針對我剛剛講的第 61 案到第 68 案說明就好。

張處長經緯：是，裡面的部分各位委員關心的像動保議題、還有展演動物和目前的寵物管理，我們也願意年底增設寵物管理科。另外針對 TNVR 遊蕩犬隻的管理，我們現在也會有比較好的改善方案，另外在地方動保人力不足的部分，我們也會用計畫的方式來補助各地方政府先補足人力。再來，有關委員提案廚餘禁用的部分，我們也已經落實檢討並有更詳盡的規劃。針對豬肉外銷不足的部分，現在我們也積極拓展外銷通路。有關委員比較關心的禽畜廢棄物及地方污染整治的問題，我們也願意在禽畜廢棄物資源再利用方面做更好的檢討，以上是畜牧處的說明。

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：對不起，我請教一下，有關畜牧管理的部分，講到畜牧廢棄物，可不可以更進一步說明你們要怎麼處理這些畜牧廢棄物？本席也曾經質詢過農業廢棄物的問題，可是我後來發現好像在農委會預算編列裡，我剛剛問了，本來說是在農糧署，可是農糧署好像也沒有編列農業廢棄物處理的相關預算，到底農業的廢棄物要怎麼處理？你們現在的規劃在畜牧廢棄物部分只編了四千多萬元，請問預計要怎麼處理？這個問題是要由畜牧處來說明嗎？

陳主任委員吉仲：我來回應委員，這個議題非常重要，未來在淨零排放裡，所有約五百多萬公噸的農業廢棄物都會處理並且再利用，這個政策已經決定了，現在就是執行。在執行的部分，以畜牧處的家畜及家禽的廢棄物來說，家畜的部分可以再去做沼氣發電，沼渣沼液再回來處理後當成肥料，在執行的部分可以大帶小，比較大的畜牧場可以去收集旁邊比較小的，或者是讓一定規模的畜牧場可以來設立，我們現在全部會開始去執行。至於農業的廢棄物，比如說樹枝等等，我們也會全力補助相關的粉碎來做成生物炭，現在我們甚至已經跟中研院合作，要把炭固到地底下，這個部分我們現在全部都在做下鄉的溝通與座談，明年我們可以帶委員們到現場去看某些地方的實際操作，但是可能明年沒辦法把全部五百多萬公噸的廢棄物去做完再利用，但是我們會在一定的時程內完成。

主席：請謝衣鳳委員發言。

邱委員議瑩：等一下，我先把它問完。主委，你剛剛講到畜牧的廢棄物，你們現在的畜牧廢棄物只有那些糞便嗎？農業廢棄物其實是更多的，但你剛剛只講到樹枝，譬如說，我們現在種番茄會有細的塑膠繩、塑膠線及黑色塑膠套，將來番茄收成之後，這些東西要怎麼處理？因為對農民來講，這個非常困擾，環保局不見得要幫他們收這些東西。

陳主任委員吉仲：我剛剛只是舉樹枝為例，所有您剛剛提到的，甚至包括稻梗的部分，將來全部都會再來處理，我們會全力地去執行這個部分，但是因為重點……

邱委員議瑩：這個部分有沒有可能由農委會去做更完整的農業廢棄物處理計畫？看起來你們明年的預算沒有編列這個部分，但是我覺得一系列所有農業廢棄物的處理流程、處理計畫，包括你們要補助給地方政府去執行的，你們應該都要有一系列的規劃才對啊！

陳主任委員吉仲：是，我們可以提供完整的、目前在規劃及執行的書面報告給所有委員。

主席：請謝衣鳳委員發言。

謝委員衣鳳：主委，我其實是要針對你沒有回答邱議瑩委員的問題而向你提出質問，邱委員問的是你們把農業廢棄物的預算編在哪一個項目？我們現在在預算審查，實在沒有時間讓你做業務報告，你剛才是在做整個農廢的業務報告啊，可是我們現在已經是細項討論到農業廢棄物預算的編列情況是如何編列的，是編在農糧署還是編列在輔導會還是哪裡，你要完整的給委員會一個說明嘛，這樣才能有利於我們審查的效率，不然主席坐在台上，可能審查到明天都審不完了！

陳主任委員吉仲：跟委員報告，在我們的預算裡，畜牧跟農糧是有在不同的地方，在農業管理的畜牧部分裡是有處理到一部分我們剛剛所講的這些排泄物，但更大的防治計畫，舉例來講，我們如果要把排泄物再更精進的處理，比如把所謂含水的部分減少，那個防治計畫是我們的農損基金、百億基金在補助畜牧場，所以有一部分的、更大的預算是在那個部分。

謝委員衣鳳：在基金裡面，是不是？

陳主任委員吉仲：第二個，比如說農糧的部分，因為這個牽涉到自動化、機械化的機器補助，所以是在農糧署的農再基金裡面，我想委員也知道，我們今年補助了十幾億元，去年補助 24 億元，前年補助 16 億元，大小型農機具都是從那個預算來補助的。

謝委員衣鳳：是不是可以把這些詳細的預算編列，就是農業廢棄物相關預算編列的資料送到委員辦

公室？

陳主任委員吉仲：我們把執行跟預算的編列資料提供給所有委員。

主席：請蔡壁如委員發言。

蔡委員壁如：主席，我覺得我們還是要就預算來審查，第 61 案至第 68 案看起來，每個委員都有提一些減列或凍結的數額，我們是不是就凍結十分之一？以上是我的提議。

主席：蔡壁如委員提議凍結十分之一。

請邱議瑩委員發言。

邱委員議瑩：對不起，我再問第二個問題，剛剛我聽到有人說要成立寵物管理科，是嗎？你們的寵物管理科到底要做些什麼？另外，現在其實有非常多私設的寵物墓園，請問這個是歸農委會管嗎？就是很多寵物的焚化爐等等，都是在山上私設的，這個部分是歸誰管？未來的寵物管理科會管到這個部分嗎？

陳主任委員吉仲：跟委員報告，寵物管理科管的業務非常的複雜，從寵物的出生到往生的每一個部分都要管，牠所食用的東西我們不叫飼料，而是叫做寵物食品，寵物還要吃健康食品。另外，我們也可以協助寵物保險的保費，寵物往生以後的所有處理也都有，甚至我們要比照人的人口去做寵物的戶口登記等等，寵物的保護部分也都會包含在裡面。因為畜牧處裡面有很多有關寵物、動物的保護是要補助給地方政府，所以是不是凍結的數額不要 10%，可不可以稍微往下調降？以上。

主席：請楊瓊瓔委員發言。

蘇委員治芬：主席，我要抗議！主席，我要抗議！我不做農民，我要做寵物了！

陳主任委員吉仲：跟委員報告，我們現在壓力非常的大，在處理動物保護的福利方面，目前只有一個動保科在處理，就是因為這樣，我們才要爭取設立寵物管理科。

主席：請楊瓊瓔委員發言。

楊委員瓊瓔：謝謝主席。主委，寵物管理科是我們一再希望能趕快去成立的，我們目前所在做的就誠如主委剛剛所說的，鉅細靡遺全部包括進來了，所以我認為在做的過程當中，它的執行成效還沒有達到我們的預期，因為方向不是很正確，不是說我們的人民不努力，而是方向。主委，你剛剛講的大家都在笑，甚至有委員說要當寵物，不是這樣子的，因為要成立一個科是要很慎重的，所以到底你們的方向與主軸是什麼，我覺得這個非常重要，這第一點。

第二點，現在包括保險也好，往生的納骨塔也好，這個都是現在社會上已經有在做的，我覺得未來你們成立寵物管理科之後很重要的一點是教育，教育真的很重要，我們看到棄養寵物的部分，1 年 12 個月當中大概是 8 月跟 9 月的時候最多，因為在暑假的時候，大家就去買寵物來養，養的很開心，但是上學之後就沒有了，棄養的就一堆，臺中市有成立第一個動物之家，是全國第一家且最漂亮的，我們全力在推動，我們推動的不只是收養，如果只有末端一直在收養，光 9 月份所增加的棄養寵物，再怎麼蓋都會來不及。在這種情況之下，我具體建議，未來在成立寵物管理科之後，教育這一環的觀念是非常非常的重要，要有尊重生命的觀念，所以在這個科未成立之前，對於你們目前所做的，本席認為應該要再精進，本席之前也有提案，現在本

席建議減列 500 萬元，以資鼓勵。謝謝。

主席：請謝衣鳳委員發言。

謝委員衣鳳：主席，第 61 案、第 69 案跟第 71 案是林文瑞委員委託本席提出的，他已經跟農委會溝通完畢，要改為主決議。

主席：好，第 61 案、第 69 案及第 71 案改為主決議。

主席：請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：主席，我的提案是第 68 案，針對流浪狗的事情，我們要求農委會要做好詳細的規劃，不管是捕捉回去還是以節育的方式，但是我們希望採集中管理，不要說牠沒有傷害性也無攻擊性就放養回去，我覺得放養是不負責任的作法。你要如何興建集中管理的地方，或者對於過多的流浪狗你有何處置方式？這一點請主委再詳細說明。

何委員欣純：我的提案是第 67 案，針對流浪狗的問題，同樣地我也希望農委會的計畫能夠更嚴謹，跟地方政府能夠更密切地合作。我的選區太平曾經發生過，因荔枝園內有太多流浪狗，阿嬤帶著小孫子去採收、整理荔枝，一天賺不到多少錢，結果小孩被流浪狗追且被咬得面目全非，我們還在地方發起募捐來支助小孩的康復修養費用，還好老天爺保佑，後來這個小孩恢復了健康，但是他的面貌改變了。流浪狗的議題大家都很關心，我們也願意尊重生命，現在中央跟地方合作所謂的「零撲殺」，但是政府的政策除了「零撲殺」以外，對於流浪犬隻的捕捉、安置到後端整個完整的政策必須讓民眾安心。本席的提案只有酌凍一點點，但是我尊重委員會的共同決議，只是希望農委會針對流浪犬隻的議題能夠更加用心，跟地方政府好好合作。謝謝。

主席：謝謝各位委員英明睿智的發言，現在來處理。整個「農業管理」項下「03 畜牧管理」分支計畫 4 億 1,406 萬 3,000 元，有委員提案減列，也有委員提案凍結，主席作個具體建議，楊委員，減列的部分不要那麼多，是否減列 200 萬元？因為你要讓他更精進嘛。而且不只減列，我們還要給它凍結，凍結的部分不要凍結那麼多，蔡委員，我們是不是凍結 1,000 萬元，好不好？

蔡委員壁如：好。

主席：因為已經有減列了，就凍結 1,000 萬元，提出書面報告。因為我們的主要目的是讓他更精進，他們講的要能夠做得到。

楊委員瓊瓊：我尊重主席剛剛的裁示，但是我再說明一下。這個問題各縣市政府都感到很頭痛，你叫農業局來處理，他真的也是頭痛，所以我非常希望中央在成立時要提出清楚的方向。中央是龍頭，授予底下的責任、任務、職責及福利來源到底是怎樣，你們自己要先擬好一套機制，然後必須邀請 22 個縣市共同商討如何密切合作。

就像何欣純委員講的，太平地區都是荔枝園，這個真的很辛苦。現在設置所有公園的第一件事一定要做沙坑，而且還會看到公園豎立告示牌，請民眾牽寵物進入時一定要繫繩，不然寵物一放跑就咬人，這個我們也很難過，因為大家都愛，牠一跑環境不一樣就會亂掉。這是非常細節的事，因為每個地方的情況不一樣，所以我建議農委會，這是因應時勢必要成立的局，所以一定要跟各縣市政府充分的商討，到底他們能夠做到何種程度。

我簡單舉個例子，現在光是捉蛇這件事就搞得大家都「霧煞煞」，以前撥 119 消防局就來捉，

現在不是，而是要通報農業單位，農業單位回答「好，明天再去捉」隔天蛇都不知道跑到哪裡去了，要去哪裡捉？我建議主席，我同意你的裁示，但是在你們附帶要說明的時候，希望加註本席剛才發表的建議。

主席：農委會，可以嗎？

呂委員玉玲：主席提議的減列跟凍結數額我們都同意，但是希望農委會一定要負起責任，不要把捕捉回來的，最後又放養回去，造成更多問題。既然有人檢舉要你捕捉，就是對地方民眾的安全已經造成困擾，所以我希望你要擬定最好的配套。看看是集中管理還是有什麼相關的配套措施可以處理流浪犬的問題，不能放養在山區或是放養到哪裡，不要有放養這個動作，好不好？這才是負責任。你可以給我們一個書面報告嗎？要給經濟委員會一個完整全套措施的書面報告，要負責任啦！

陳主任委員吉仲：我補充說明 1 分鐘就好。剛剛呂玉玲委員、楊瓊瓊委員跟何欣純委員都提到流浪狗的議題，那不是只要花錢就能解決的事情。我們請他去捕捉回來要結紮的時候，母的補助 1,500 元，公的補助 800 元，那個非常難做。我們現在大概 1 億 9,000 多萬元的預算裡面，大部分都是補助地方政府跟團體在幫我們執行，而且我坦白講，我們自己每一週管制的……

楊委員瓊瓊：主委，我們現在在審你的預算不是在聽你吐苦水，我們社團團體都已經加入在做義工了，你還說這個！

主席：對，我們另外有時間，我再邀請你做報告。

陳主任委員吉仲：沒有，委員，我的意思是說……

楊委員瓊瓊：好啦！你要針對我們的問題啦！

呂委員玉玲：主委，我們要你負責任去管理，不要把牠放養不負責任，你要有配套的措施出來，我們給你們預算就是要你想辦法去做事。

陳主任委員吉仲：不是啦，我們很樂意去執行這個，但是希望不要把它減掉，因為這是各個團體在做的，不是我們，不要減 200……

主席：主委，委員的建議都是出於好意，他們也有他們自己很多選民的陳情也好，或者地方上的呼籲也好，我想你們就聽進去，然後好好地做一些調整、改善。

陳主任委員吉仲：好。

主席：針對「農業管理」項下「03 畜牧管理」原列 4 億 1,406 萬 3,000 元，減列 200 萬元，凍結 1,000 萬元，提出書面報告之後始得動支。

許主任永議：主席，科目是不是授權我們自行調整？謝謝。

主席：好，科目自行調整。

呂委員玉玲：主席，要不要「經同意」？不用喔，就始得動支喔？那他送來的書面報告，不曉得有沒有精進的管理政策，對不對？不要敷衍、答非所問的啊！總要有個完整的配套啊！

主席：報告委員會，第 69 案至第 76 案是「農業管理」整目項下「05 國際農業諮商與合作」，先請農委會說明。

林處長家榮：謝謝主席及各位委員對於國際農業諮商與合作的指教跟建議，各位委員所提的幾個案

子主要關切兩個部分：一個是我們的農產貿易逆差逐年擴大，要如何精進此事；第二個是有關已在臺灣成立 50 年的亞蔬中心，它的實驗研究大樓的改建問題，因為受到 COVID-19 的影響，工程有點落後，希望我們能夠督促這個國際組織一定要依照相關的工程進度來如期、如質的完成。

針對第一點，簡單報告如下。除了去年因為 COVID-19 的影響而稍微減少之外，事實上我們的出口金額都逐年增加，不過進口部分確實因為大宗穀物的量、價都上揚，所以進口金額更是大幅度提升。關於這部分，我們會更精進地加強農產品的外銷；另外，我們也會努力地鼓勵農民種植進口替代作物。第二個，關於亞蔬中心研究大樓的改建問題，我們也會督促亞蔬在未來兩年如期、如質的完成相關的工程。最後跟委員報告，「05 國際農業諮商與合作」分支計畫主要是辦理與國際組織相關的農業活動，還有繳交國際組織的會費跟捐助款，最後一項更重要的是農產品外銷的相關費用，所以懇請各位委員支持。謝謝。

主席：有沒有委員要詢問？先請孔文吉委員，之後再請呂玉玲委員發言。

孔委員文吉：本席的提案是第 73 案，此項分支計畫的預算比去年增加，請問增加多少？

林處長家榮：跟委員報告，主要是為了亞蔬中心的改建，我們明年有編列 7,500 萬元。

孔委員文吉：因為農委會碰到農產品滯銷，好比說我們的鳳梨、芒果、釋迦，我們在這邊質詢，希望你們能夠拓展國際外銷的管道跟東南亞國協，因為大陸停止進口，這個成效不是很好，因為我們農漁產品出口的金額都遠低於國外農產品進口的金額，這個逆差是越來越大，這是要多努力啦，所以我提案國際農業諮商與合作業務費 2,787 萬 8,000 元，凍結兩成。

主席：請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：本席提這項款項的預算提案，是針對農委會對國外銷售農產品市場沒有確實瞭解每個國家的需求，譬如東南亞國家跟歐美國家發生了問題，不在於我們的農產品，而是在於長途運輸跟船運的問題，我希望整個管理方向，應該對產品結構做好配套，讓我們的農產品能夠保鮮，我們在東南亞只能銷到大陸或馬來西亞、新加坡，因為航運路途很近，我們可以處理簡單的保鮮問題，外銷到歐美國家的話，加上航運費用，水果的成本會過高，對於我們銷售市場的數量會影響很大，我希望農委會在各個市場做好多元的評估，以幫助農民，而且對農產品的品質要加強研發更好技術，在農產品銷售出去時，不會因為地點、運輸、時間而影響農產品的銷售，讓整個農業損失，好不好？做多元的評估好不好？

陳主任委員吉仲：同意委員的意見。

主席：何欣純委員、再來是楊瓊瓔委員。

何委員欣純：謝謝召委，本席的提案是第 72 案，我看到今天的報紙，首先要謝謝農委會的努力，我們的釋迦有輸出到日本，對不對？冷凍的？

陳主任委員吉仲：是。

何委員欣純：我們有初級加工，對不對？

陳主任委員吉仲：很多加工廠都配合我們，我們昨天有展示，下次我會分享硬體跟……

何委員欣純：這個要分享，我們現在農產品的外銷，因為要分散市場，我們要多元去行銷，這個部

分，第一個，生鮮的水果，譬如臺中的荔枝、橘子的保存技術，是不是應該再提升？我知道農委會要去建冷鏈工廠，對不對？如果沒有辦法突破這個技術的話，接著就是加工，加工之後，我們怎麼樣幫幫農民把這些農產品、水果行銷到國際上賣比較好的價錢？這個部分我覺得農委會應該要多多的宣傳，告訴大家我們是怎麼的努力、現在成果是怎麼樣。包括臺中花卉的出口，其實是不錯的，不過我們現在的出口都會碰到一個問題，我想詢問主委，現在航運成本大漲，包括中部這些傳統產業出口都碰到航運、航班、貨櫃的問題，現在所有的水果、農產品，包括花卉的出口，在航運上面通道的問題，農委會要怎麼來協助、解決？請回答。

主席：楊瓊瓔委員先發言，然後由農委會統一答復。

楊委員瓊瓔：本席是針對亞蔬中心，我覺得政府捐助，有錢應該是可以辦事，為什麼從 107 年開始，大家對亞蔬中心就有很多的不瞭解、質疑？現在的執行率到目前為止，依照我們所瞭解的，109 年時大概才 40 出頭%，跟你預期的是落後很多，到底是什麼原因？今天我們看到要增加預算，報告是捐助 7,500 萬元，本席不瞭解這個 7,500 萬元是怎麼計算的。本席覺得非常納悶，從 107 年到現在到底出了什麼事情？因為我們很清楚瞭解，從 107 年一坪是計算多少到現在要增加多少，所以你的 7,500 萬元到底是要做什麼，我們捐助它是要做什麼，請做說明。

主席：農委會說明後，我們來處理。

陳主任委員吉仲：謝謝各位委員，剛剛很多委員建議農委會有關農產品外銷的部分，我們完全接受，而且未來會花更大的力道把農產品賣出去。剛剛何欣純委員提到要發揮外交，我們去年還有包整台飛機出去的，我們的蝴蝶蘭、文心蘭，很多花卉從瓶苗到大苗等，需要我們協助的，我們都很樂意，甚至行政院這邊有交代，要船或空運相關的這些公司，我們成立了一個平臺，因為去年 COVID-19 我們有補助相關的運費，沒有讓花卉業者減少，今年因為沒有拿到紓困預算，我們還是希望把既有的日本文心蘭市場、美國蝴蝶蘭市場等可以持續穩住，這是第一個回應，但是……

何委員欣純：你今年沒有爭取到預算，要持續爭取啊！

陳主任委員吉仲：那是 COVID-19 的預算，但是我們有協助紙箱的部分，因為紙箱的成本在上漲……

何委員欣純：花卉的單價高，OK，你可以支撐，政府可以補助，一般的水果呢？

陳主任委員吉仲：我要特別講一下，水果這幾年幾乎都是外銷創新高，各位可以去看，從韓國……

何委員欣純：沒有受到航運的影響？

陳主任委員吉仲：完全沒有受影響，各位去看芒果、文旦、鳳梨等臺灣主要的水果，每一個水果的外銷都大幅度增加，而且增加的幅度跟產值，我可以會後提供給所有委員。

何委員欣純：你剛剛講的這些水果，大部分是銷往哪些國家，你怎樣分散市場？

陳主任委員吉仲：像芒果，韓國、日本就大幅度增加，鳳梨，各位都知道已經沒辦法到對岸，我們到日本是 1 萬 8,000 公噸，明年我們認為至少 3 萬公噸沒問題，因為訂單都已經來了，重點就如同剛剛委員講的，從生產、採收、處理、燻蒸、冷鏈、截切、包裝等都一體成型，如果可以改天經濟委員會有考察，我們可以安排到中南部就已經有的這些——所有農民跟合作社、農會等，

這個非常重要，因為那是最重要的基礎工作，不只是鳳梨這樣，文旦也是這樣，剛剛講的鳳梨、釋迦，所有的外銷業者跟加工業者全部都跟我們集合起來，我們對外承諾 5,000 公噸的外銷，2,000 公噸是用急速冷凍 40°C 的，全臺灣沒有幾家在做，但是這幾家全部都跟我們一起合作。

至於加工的部分，做果泥、果汁、果丁、切片等都已經有，但前提是要把設備能量做好，這個部分才更重要。剛剛楊瓊瓔委員提到亞蔬中心的部分，坦白講，亞蔬中心是臺灣最重要的國際農業組織，那裡的主席是我們的陳駿季副主委，所有全世界重要的種子都是在亞蔬中心，如果亞蔬中心設備沒有更新，影響的不會是只有臺灣。相關的是因為原物料上漲，我們進度到年底絕對可以回到 60%，明年、後年絕對會如期的完工，以上。

主席：謝衣鳳委員先舉手。

謝委員衣鳳：主席，我想要說的是，目前逆差的原因有一部分是來自於大宗原料上漲的問題，可是農委會對於大宗原物料影響到飼料，導致肉品、蛋品等百業齊漲的情況，你們都沒有跟經濟部規劃出一個解決方案，只仰賴未來農糧自給自足，那是未來的事情，可是短期間內，國內如何解決這個問題，我認為農委會應該要做說明。

剛才我也說了，第 69 案、第 71 案是林文瑞委員提的，改主決議他沒有意見，但是我提案的部分，我認為在國際貿易上，農委會的確還是值得我們監督、審查，而且他們有不完善的部分。請主席一定要裁量，我們一定要凍結部分，讓我們委員會可以繼續監督他們未來的發展。

主席：好，所有提案都是凍結，沒有減列案，我們是不是凍結 1,000 萬元？

楊委員瓊瓔：本席想請教主委，你剛剛沒有回答本席的問題，本席的問題是，107 年 8 月份經行政院核定計畫是 6.6 億元，用於亞蔬中心，到了 109 年執行率大概 43% 左右，接下來 110 年的時候又認為不足，所以變更計畫展延兩年，所以是到明年（111 年），然後增加 1.05 億元。亞蔬中心到現在是八點多億元，再加上你今天所提的 7,500 萬元。本席剛剛問的問題是，7,500 萬元到底是要做什麼？第二個，亞蔬中心之所以 delay，不能只說是因為疫情的關係。你告訴我們是因為拿不到進口材料的問題，主委在這邊很大聲說明年絕對可以到百分之六十幾，換句話說，今年（110 年）承諾的兩年還是會 delay，所以本席要了解，你突然冒出 7,500 萬元到底是要做什麼？前面的問題解決了沒有？計畫下去又變更，你說的這個問題能不能解決？你不可能沒有告訴我們能不能解決，一下子要 7,000 萬元，一下子要 8,000 萬元，立法院不是這樣子的，我們是受選民監督的，選民如果問我亞蔬中心 111 年的預算要增加 7,500 萬元要做什麼？我們無言以對耶！請說明好嗎？

主席：我也對這個很重視，何委員也提到，這個會期如果時間允許，我們安排去考察一下。

楊委員瓊瓔：你讓他說明一下，因為今天審查預算……

主席：我知道，這個很重要，你們簡要說明一下。

林處長家榮：謝謝楊委員的指教，如同我剛剛報告的，確實是因為疫情的關係受到影響。疫情主要是兩個部分，一個是進口的物料受影響，所以船期 delay；第二個就是成本上升，所以又增加 1.05 億元的預算需求。

楊委員瓊瓔：所以你的 1.05 億元就是針對增加跟沒有辦法進來的東西，是不是？可以解決先前那

個問題嗎？本席要了解的是這個。

林處長家榮：我跟委員報告，不是不能進來，而是晚進來，所以整個工程往後延。

楊委員瓊瓊：你的 1.05 億元是不是可以解決之前的那個問題？

林處長家榮：可以。這個就是跟委員報告……

楊委員瓊瓊：請問增加 7,500 萬元要做什麼？

林處長家榮：7,500 萬元就是我剛剛跟委員報告的，本來今年就要買這些設備，還有蓋好軟硬體，不過因為物料比較晚進來，再加上成本提高，所以必須多出經費去付相關的費用……

楊委員瓊瓊：什麼叫多出這一些？

林處長家榮：就是我剛剛跟委員報告的，很多物料的進口因為船運費用提高，所以國外的報價事實上都提高，在提高的狀況下，不得已一定會因為船運……

楊委員瓊瓊：這個是在你們變更計畫裡頭必要增加的嗎？

林處長家榮：是，就是額外的成本。

楊委員瓊瓊：增加、變更預算是 1.05 億元，現在又要增加 7,500 萬元，這個太恐怖了。

林處長家榮：沒有，我跟委員報告一下，7,500 萬元是在 1.05 億元裡面，並不是兩筆錢，我們現在要增加的 1.05 億元，在明年會增加 7,500 萬元，後年再增加剩餘的款項。

楊委員瓊瓊：大家釐清才不會誤解，現在針對亞蔬中心再給 7,500 萬元，當然我們希望能夠成。好的東西為什麼會一直延？我們也緊張，國家也希望把稅金用到最有效的地方。從 6.6 億元增加到現在將近 8.5 億元左右，對不對？

林處長家榮：是 6.6 億元再加上 1.05 億元。

楊委員瓊瓊：那這樣是多少？

林處長家榮：大概是 7.65 億元。

楊委員瓊瓊：7.65 億元……

林處長家榮：是要用到後年。

楊委員瓊瓊：後年是因為明年要買那些設備進來所增加的費用嘛！比你原先的規劃還要增加費用，是不是如此？我的理解正不正確？

林處長家榮：是如此。

楊委員瓊瓊：所以你的結論就是這個亞蔬中心變更設計，再這樣增加，你認為 7.65 億元可以完成嗎？

林處長家榮：是，我們認為後年（112 年）工程總共的費用是 7.65 億元，這個應該沒有問題，可以完成。

楊委員瓊瓊：最後我要問，去年我們審查 110 年預算的時候增加 1.05 億元，我們都滿心支持，也希望能夠完成，可是實際上不行，我不希望聽到 112 年也不行。明年要審查預算，所以一定要加油好嗎？

主席：好，加油。

楊委員瓊瓊：因為你們變更過計畫，請提供一份計畫給本席好不好？

陳主任委員吉仲：沒問題。

楊委員瓊瓔：本席認為這個應該凍結一點，然後你們要精進。

主席：有啦！我有凍結了。

楊委員瓊瓔：好，謝謝。

主席：好，第 69 案到第 76 案，05 的分支計畫「國際農業諮詢與合作」，原列數 3 億 2,122 萬 5,000 元，我們凍結 1,000 萬元，提出書面報告後始得動支。我們回到整個目，因為整個分支計畫都已經減列或凍結，前面從第 38 案到第 46 案，我們就不另外處理。

楊委員瓊瓔：等一下，第 38 案……

主席：那是整個目的部分啦！

邱委員議瑩：我們已經整個目拆開處理了，所以前面那個就不……

主席：對啊！所以整個目就不另外處理了。

邱委員議瑩：對，我們就照剛剛的。議事人員是不是算一下，幾個目減列跟凍結總共多少？前面那幾案就不處理了。

主席：整個第 3 目減列 200 萬元，01 凍結 10%，03 凍結 1,000 萬元，05 凍結 1,000 萬元。

繼續處理第 4 目「農業發展」的部分，一樣從分支計畫來看。

孔委員文吉：整個目是減……

主席：200 萬元。

孔委員文吉：減 200 萬元？但是第 42 案到……

主席：我們是減在 03。

好，第 4 目「農業發展」，原列數 352 億 2,561 萬 3,000 元，照例第 77 案到第 80 案最後再來看，我們先從每個分支計畫一項一項來。01 分支計畫是第 81 案到第 87 案，是關於「擴大國家航空影像服務暨農業生態時空資訊多元應用計畫」，原編列 1,730 萬元，有楊瓊瓔委員、蔡壁如委員等提案。這部分請農委會先說明。

陳主任委員吉仲：這個是我們做農地盤查最重要的經費，全國八十幾萬公頃的農地變動都需要太空監測計畫，是不是可以請委員支持？

主席：這個預算不多，而且非常有必要。

楊委員瓊瓔：我覺得這個造成地方很多爭議，所以我也跟貴委員會的人討論過，我減個意思。

主席：凍結就好了，因為金額……

陳主任委員吉仲：這個經費真的可能還不太夠，可不可以不要減列？

主席：楊委員，我們是凍結 100 萬元啦！

楊委員瓊瓔：已經講了。

孔委員文吉：凍結 10% 啦！

楊委員瓊瓔：有溝通了，減列 50 萬元啦！

孔委員文吉：凍結 10%。

主席：不是，已經減列就不要再凍結了啦！

孔委員文吉：減列多少？

邱委員議瑩：楊瓊瓔委員減列 50 萬元。

孔委員文吉：第 84 案說明一下好不好？

主席：第 81 案到第 84 案是孔文吉委員的提案，凍結 1/10。有減列就不要凍結，有凍結就不要減列，看是要凍結 1/10 還是要減列，孔委員跟楊委員先溝通一下。

陳主任委員吉仲：我還是建議凍結，因為我們要建立全國農地的資訊平台。由於氣候變遷，農地種植的作物也開始調整，甚至未來要搭配綠能，我們都要以這個為基礎點，而且我們一定的時間都會公告農地上所有的變動。這個具體保護整個農地，甚至配合將來的國土計畫，所以這部分是不是可以不要減列？

主席：請蘇委員治芬發言。

蘇委員治芬：我們都希望農委會能夠積極作為，這些積極作為要趕得上時空的變化，好不容易有八十公頃的土地，1,730 萬是不是夠用？如果要追上人家的科技，應該要進行資訊蒐集，未來航空拍攝完之後的 data 到底要怎麼運用？我認為這應該是一整套的，我建議主委既然要幫忙農民、要建構資料，未來也有助於政策上的判讀，如果要做就不要做輸人家，究竟 1,730 萬夠不夠用？千萬不要在之後的業務執行過程中，被我們發現你們只做了半套，其實科技是無遠弗界的，有多少錢就做多少科技的東西出來，總不可能只有 100 萬卻做出 1,000 萬的科技結果，不是這樣嗎？所以本席想請問主委，就農業科技而言，必須用衛星拍攝影像，未來還要判讀，以這筆錢來講，到底能夠做到什麼樣的程度？比方有 ABC 三個等級，有些國家都已經做到 A 級了，而你們用這 1,730 萬是做到 C 級嗎？到底是做到 C 級還是做到 B 級？如果多 500 萬給你們的話，是不是你們就可以躍升？如果因此就可以升級的話，為什麼你們不再增加？我的意思是說並不是立法院很 low，而是農委會自己不要做得太 low，好不好？

陳主任委員吉仲：完全同意委員的建議。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：雖然這筆預算並不多，但做事還是要有效率，尤其在 105 年的條款出現之後，我們都希望農委會能夠輔導農地，但我們看到農地違建的狀況卻是每年都在增加，這在質詢的時候我也問過了，既然現在可以用影像去監控，那就應該讓農地都好好的保留下來，不要影響農地的環境，這必須做整體性的精進與配套，如果你們把影像做出來的話，請問之後就能達到監督和保護的功能嗎？

主席：01 分支計畫處理完畢之後先休息 5 分鐘。

請賴委員瑞隆發言。

賴委員瑞隆：我也贊同蘇委員的意見，現在是科技數位的時代，用這些資訊來協助農業生態的掌握，我認為這在未來是非常重要的，我也希望主委能夠花更多力氣掌握未來的趨勢並達到更好的效用，其實這樣的經費很有限，我建議用凍結的方式並請農委會提出更完整的報告，而不是採用刪減的方式。其實這些經費並不多，但是對於農業未來相關資訊的取得卻是相當重要的。

主席：報告委員會，蔡壁如委員與孔文吉委員主張凍結十分之一，我覺得因為金額不多……

楊委員瓊瓊：你要採取我的意見啊！

主席：我還沒有裁決。

目前提案有主張減列，也有主張凍結，但這些金額實在不多，其實凍結和減列都是為了讓他們有更精進的作為，我建議是不是就用凍結……

楊委員瓊瓊：我建議減列 50 萬。

陳主任委員吉仲：跟委員報告，我們還要把所有的農地和地籍資訊結合，現在是看得出 2D，未來則是看得出 3D，等到未來看得出 3D 的時候，我們就知道哪些農地適合耕作、哪些適合做其他生態環境或綠能等，其實這是最基礎的工程。這部分是不是可以不要減列，改用凍結的方式？

蘇委員治芬：現代農業是往前在走，我們不要倒退，我倒是比較擔心農委會是不是做得太保守？就這個科目而言，站在監督的立場，其實我們是希望你們用到最現代的科技。

陳主任委員吉仲：我同意，而且未來是 5G 時代，我們的影像輸入就會更……

蘇委員治芬：你現在只是在跟我們談 3G 而已，對不對？

主席：楊委員……

楊委員瓊瓊：審查到現在，我覺得農委會的人員真的要加油，既然來辦公室跟我們溝通協調，其實我減列的數字還更少，而且還經過你們同意，結果今天你們又這樣子講，我真的非常不贊同這樣的論點。我想主席應該也會尊重各位委員和行政部門，如果你們有所溝通，其實大家都是可以溝通的，但行政部門本來同意減列的數字還更多，我本來不想講出來，既然要我講，那我就把它講出來！

陳主任委員吉仲：報告委員，我們的小組同仁表示去溝通時，委員最後是建議減列 30 萬。

楊委員瓊瓊：減列 50 萬啦！

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：我們不能要求農委會增加預算，否則以現在的科技，1,700 多萬根本做不了什麼事情，你們也沒辦法提供更好、解析度更高的影像，所以這個案子是不是能夠懇請楊委員支持？我們就不要減列也不要凍結。但是農委會明年度編列相關預算時，我覺得你們應該要考量現在科技的進步，你們自己應該要增加預算才對。我們現在不能在這裡增加你們的預算，但是我希望你們明年度要增加經費。

蘇委員治芬：對。

主席：現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

報告委員會，第 4 目「農業發展」項下 01 分支計畫原列數 1,730 萬元減列 30 萬元。

接下來處理分支項目 02，相關提案為第 88 案至第 95 案，原列數 5 億 8,190 萬元。現在請農委會畜牧處張處長說明。

張處長經緯：有關這個科目的預算，委員主要是關心冷鏈及肉品上的議題，針對這部分，我們明年

度是第一年編列相關經費，除了原有的豬肉肉品市場外，對於其他產業，包括家禽、牛、羊屠宰場以及後端運輸車輛、溫控肉攤等等，我們都會做一個補助和相關計畫，也請各位委員支持。

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：因為這非常重要，我具體建議我們不要刪除，也不要有任何凍結，好不好？讓臺灣農產品的冷鏈設備能夠加速趕上，好嗎？謝謝。

主席：主席的看法和邱議瑩委員完全一致，農業發展需要預算來全力支持。因為這整個項下都非常重要，各位委員稍後是否可以有共識，對這部分全力支持？

針對農業發展分支計畫 02 部分，提案有第 88 案到第 95 案，原列預算 5 億 8,190 萬元，是不是建議照列？

邱委員議瑩：同意。

主席：好，同意。

呂委員玉玲：主席，這部分有協調，已經講好了。我們當然很關心冷鏈設備，希望你們做一個完整性的計畫，因為各地方都有這個需求。請問這和百億基金有沒有重疊性？

陳主任委員吉仲：報告委員，沒有。百億基金裡面，128 億元用在肉品市場，全部都針對豬隻。譬如說，我們有 59 個屠宰場，桃園有一個肉品市場純粹是家畜，百億基金只用在肉品市場和屠宰場。

至於這部分則是包括家禽在內，甚至末端通路、運輸車輛。舉例來說，屠宰完的豬、雞、鴨、鵝，用的運輸車輛也要恆溫，我們講的恆溫就比如說 15 到 17 度，然後最後到傳統市場……

呂委員玉玲：整個冷凍鏈就對了。

陳主任委員吉仲：對。我們現在要求，肉品市場如果有拿百億基金，即使是傳統市場也希望可以建立……

呂委員玉玲：所以這兩個預算經費不會重疊？

陳主任委員吉仲：不會重複，而且這真的很重要，是更確保我們的肉品品質和食品安全。

呂委員玉玲：好，請農委會給我們一份，從屠宰場一直到消費者手上這整個冷凍鏈設備及配套的完整報告。好不好？

陳主任委員吉仲：好，沒問題。謝謝委員。

呂委員玉玲：那這部分就先凍結，好不好？

翁委員重鈞：我可以補助一下嗎？

主席：請翁委員重鈞發言，之後再請蘇治芬委員發言。

翁委員重鈞：冷鏈物流及品質確保示範體系計畫，預算編列了 5 億 8,190 萬元。我當然支持冷鏈的相關預算，因為農產品將來想要有比較穩定的價格和品質，冷鏈技術當然很重要。可是我看幾位委員提案提到的主要重點大概是，第一，去年預算執行數是偏低的。假設它真的很重要，那麼農委會要怎樣加速進行，讓它的預算執行可以快一點？第二，冷鏈部分的補助細項、地點或將來的申請方式，到底要怎麼做？本席覺得應該要有一個公平的機制。

農產品的問題當然很重要，想要有好的價格，冷鏈技術更是在當中扮演了很重要的角色。所以我們希望這個冷鏈設備的補助，應該對農業縣提供比較周到的申請方式，而且要讓大家知道。將來農委會到底要怎麼做，對於農業縣怎麼特別的去輔導和補助，然後這些補助要透過什麼來進行，不能像以前的農機補助透過協會那樣做，我希望主委都能夠很清楚的告訴大家。本席重申，我不反對預算但相關的事情要講好，尤其是我剛才講的農業縣。好不好？

主席：請蘇委員治芬發言。下一位發言是孔文吉委員。

蘇委員治芬：請教主委，編列在第 4 目的這筆 5 億 8,190 萬元預算，和百億基金是分開的，對不對？

陳主任委員吉仲：對。

蘇委員治芬：這 5 億多元的預算，主委剛才說有包括運輸車輛，那後端的傳統市場有沒有補助？

陳主任委員吉仲：有，就是包括所有豬肉攤、賣雞、賣鴨，我們都可以讓他們來申請。

蘇委員治芬：申請什麼？

陳主任委員吉仲：申請這個冷鏈。譬如說，攤販用有冷藏設備的透明玻璃，讓消費者看得到溫體的豬肉或雞肉，就是維持在 15 到 17 度，夏天不會有生菌數。我們提供給傳統市場攤販的補助，一個攤位是 15 萬元。他做了之後，運輸車輛也要維持一定的恆溫。

剛剛翁委員講執行率比較不好，是因為這涉及長期以來三、四十年沒有改變的問題。我們甚至用法規要求，運輸車輛進入肉品市場的時候，要用所謂的恆溫冷藏車或冷凍庫來運輸。這樣其實就可以把整個體系建立起來。

這些全部都開放給大家，比如說傳統市場就由地方政府去執行，農委會是委辦，不是自己去執行。其他的運輸車輛和肉品市場則是我們直接對接、執行。

蘇委員治芬：如果開放給傳統市場的豬肉攤申請補助，這 5 億多元的經費夠嗎？

陳主任委員吉仲：9,000 多個豬肉攤沒有辦法在一年內就全部改用冷鏈設備，那是不可能的任務。

蘇委員治芬：是，不可能。

陳主任委員吉仲：我們編列預算，消費者開始去有冷鏈設備的地方買。那一定會有示範效果。

蘇委員治芬：你們今年編列了 5 億多元，在執行預算來講就是申請多少，你們就用這 5 億多元去補助，對嗎？奇怪，你們為什麼不編 6 億元或匡列 7 億元？

我假設你們編列的 5 億多元是抓了什麼為基準，但這是執行率的問題，所以你們明年的執行率只能達到 5 億元，所以你們就匡 5 億嗎？

陳主任委員吉仲：是，因為這部分的執行要克服很多困難。

蘇委員治芬：主委，你這個政策是顛覆臺灣人對豬肉攤的印象，是更升級、更符合公共衛生的作法。這是好的事情，我覺得有點可惜，為什麼主委才匡 5 億元。我要跟你抗議！

主席：請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：經費預算是很重要的。農委會的農產品冷鏈物流計畫 110 年到 113 年共編列 84 億元，分別由農委會畜牧處、農糧署和漁業署匡列預算來執行，對不對？現在原鄉地區很需要冷鏈儲藏，還有物流，但是這個預算用到哪裡去？我們原鄉地區的農產品都運不出來，像是颱風造

成道路中斷，農產品都放在山上，所以我想知道這些經費到底有沒有補助到原鄉地區？比如說，我們原鄉的合作社成立後需要冷鏈設備，經費也才幾百萬元，那是很有需要的。

我認為預算沒有問題，但針對它的分配、運用額度，尤其是在原住民地區，農委會要拿出辦法來。本席的提案是第 90 案，剛剛伍麗華委員也有提案，我希望針對原鄉地區的農產品滯銷，以及因為颱風造成交通中斷等，非常需要冷鏈、物流設備的情形，你們要拿出一個辦法。主委，你不要說預算爭取我們的支持，可是到時候還是看著原鄉的農產品全部在山上運不下來。我們需要冷鏈這樣的設備。

主席：請何委員欣純發言。

何委員欣純：本席的提案是第 92 案。我當然非常支持農委會願意針對外銷部分，設立 3 個國家旗艦型農產品物流中心，還有冷鏈物流系統，但進度好像有 delay。這是要請主委說明的第一點。

第二點，有關內銷部分的 8 個區域型冷鏈物流中心，進度好像也是 delay。這部分等一下請主委簡短說明，更詳細的說明請給本席一份書面報告。

8 個區域型中心當中，有 1 個在臺中外埔園區，1 個是在我們大里的國有糧倉。針對糧倉部分，其實現代化的糧倉，我想有很多國家可以去觀摩。早期的糧倉，大家和我的想像應該一樣，都是比較老舊型，甚至是傳統型的。現在我們投資了經費進去，未來現代化的糧倉不管是溫度、濕度等等，都要是智慧型的控制系統。這部分也請主委說明一下建置的過程，以及建置的時程、具體內容，看如何讓它邁向現代化，還有外埔園區的進度，好不好？謝謝。

主席：請蘇委員治芬發言。

蘇委員治芬：主委，我再提醒一下，好不好？因為你這個預算執行下去，譬如電力的需求，所有傳統市場的配電線路，再來那個保溫箱，就是冷藏箱，記得不要用中國的產品，好不好？你知道嗎？因為就曾經發生過大量採買中國製的電鍋，原本是要送給老人的，結果沒有一個可以用的，全部都報廢。所以這一點，也請主委特別留意，好不好？

主席：請農委會陳主委說明。

陳主任委員吉仲：好，謝謝！我是不是重點說明，待會兒原住民、還有糧倉這部分，我請農糧署胡署長來說明。

我們從今年開始，因為今年只有 1,000 多萬元，其他的從明年開始，3 年總共有 84 億的冷鏈計畫，所以有 3 年，明年總共 31 億裡面有 5 億 8 千萬、5 億 9 千萬元是畜牧的，所以現在是審到這個部分，其他待會兒農糧署十幾億元的冷鏈跟漁業署也會審到，這是第一個說明。

第二個，我們的整個冷鏈計畫分三個不同的層次，第一是，整個為了外銷或是國家級的，像在桃園或是屏東農業生物科技園區，這個純粹就是為了一體成型，直接外銷拉出去的，不管觀賞魚、花卉等都不讓它斷鏈的；第二，區域的物流中心，譬如包括之前臺南或屏東，甚至彰化、雲林和嘉義等各地要申請的，這個就是解決當地所有的農漁畜產品冷鏈物流中心；第三，就是從農民團體、農民生產到任何市場都不能斷鏈，當然其中還有一個就是各地的批發市場、肉品市場、還有魚市場，我們要利用這個時候把冷鏈全部建立起來，所以總共有這四種不同的層次。

今天在審的這個部分，是針對我們剛剛講的肉品市場裡面，尤其是跟百億基金養豬的肉品市場切割以外，其他的都在這裡，包括家禽的屠宰肉品市場、運輸車輛和到傳統市場的部分。跟所有委員報告，這件事情，如果可以做好，整個品質可以大幅度的提升，但是會遇到很大的挑戰，因為傳統市場可能會排斥，所以我們現在就是極力地去輔導他們，讓消費者發現原來來這裡買的時候，有申請冷鏈的品質會更好，這是整個大方向。

先跟委員報告，我在這裡可以承諾，如果可以，我很樂意帶同仁來這裡做專案報告，純粹把臺灣所有的冷鏈怎麼建立起來，誰決定冷鏈誰就決定市場價格，臺灣很多農產品的價格長期被廠商控制，都是冷鏈沒有做好。

其他原住民的部分，我請胡署長來做說明。

主席：請農委會農糧署胡署長說明。

胡署長忠一：是，非常高興我們孔委員對這個問題的關心，事實上，我們有補助作業規範，去年我們就已經發布，所以我們今年在冷鏈計畫裡面是做先提規劃，總共有 110 個計畫提出來。第一個，我們的對象就是給農民團體；第二個，給縣市政府；第三個，就是給農企業。這 110 個計畫裡面，南投縣仁愛鄉就是孔委員的故鄉，瑞峰合作農場就提出將橄欖菜或是高冷地蔬菜運出來，他需要這個冷藏設備，我們也同意他的申請，這是第一點；另外，還有 3 個原住民的計畫都在臺東縣，臺東地區農會為了這一次的釋迦，所以他希望在卑南鄉能夠設冷鏈的相關設備，我們也同意；還有叫美元蜜餞這間食品工廠，它是農企業，也是符合完全將原住民的這些作物拿來做蜜餞；另外，還有……

孔委員文吉：那都明年嘛，明年以前都沒有啊！

胡署長忠一：今年啦，今年他們提出來了，這是今年的計畫，我們預定明年要給他，因為今年是先提規劃，我們也請輔導團隊下去看，如果沒有問題，我們在明年會給他們。這個計畫主要就是給這些原鄉地區，而且它具有產業發展，特別是有他的需要，我們經過評估之後，有補助的必要，對當地產業發展有實質的幫助，所以原住民的部分沒有問題。

另外，在有關公糧……

主席：謝謝農委會的說明！

陳主任委員吉仲：糧倉。

胡署長忠一：糧倉的部分，其實我們目前現代化的糧倉，我們非常感謝何委員的關注，這個現在用的現代化冷藏倉，目前才占全國的 18%，我們也希望有更多的預算跟經費，其實我們明年度也編了，我們要逐漸地來提升，因為品質的提升、還有國際競爭力的提升，其實這些現代化的公糧倉庫，非常的重要，我們也很希望委員能夠給我們支持。以上。

主席：謝謝農委會說明。現在來處理，針對 02……

何委員欣純：請給書面資料再告訴我，18%要做到百分之幾？預計目標啦，好不好？

陳主任委員吉仲：25%。

主席：25%。

翁委員重鈞：署長，你剛才講到糧倉的部分，一個是仁武、一個是大里，大里比較屬於是穀倉，但

是你說在仁武，我倒覺得嘉南平原的部分你們反而忽略掉了，其實它真正的糧倉是在嘉南平原，你說放在仁武，我們當然也不反對，否則主席也會抗議，因為他在高雄。但是嘉南是糧倉，若是這樣的話，我和蘇委員認為嘉南也應該要有糧倉才對，到底你所說的，現在講的糧倉是指冷藏，但是這個很普遍，到底你們的對象是誰？是什麼意思？現在大家普遍都有蓋賽洛桶……

胡署長忠一：目前是 18%。

陳主任委員吉仲：賽洛桶不夠啦，我要向所有委員報告……

翁委員重鈞：你們現在對象是這兩間，是什麼意思？為什麼嘉南地區沒有？

胡署長忠一：我們沒有限制嘉南地區不能設置，我們目前 18%，假設農會拿出土地來建置糧倉時，額度內我們就可以去分配，過去一年大約是 2 億，一間約補助 2,000 萬協助他們去建設，並沒有排除嘉南，沒有啦！

陳主任委員吉仲：跟委員報告，未來自動化、機械化裡面會投入更多經費，讓全部協助公糧的農會，或是跟農委會負責的這些農民團體的糧倉，全部來做更新，這樣的話，有機會讓製作價格更高。最後補充一個冷鏈，我們剛剛請臺東場陳場長把它的冷鏈技術運用在鳳梨釋迦上面，這個就是用溫度 40°C 並微波 40 秒，現在請陳場長切給各位品嚐，這個比冰淇淋還好吃。好吃，鳳梨釋迦外銷就是用這個方式直接外銷，它就不會是生鮮的，它是走冷凍的，所以它是一個食品，現在所有的通路，國內的四大通路商急著搶要訂購，這一顆非常的……

主席：你這樣讓我們審查預算會分心呢！我們現在來處理……

翁委員重鈞：主委，我再跟你建議一下，你們剛剛那個構想是很好的，我們的冷鏈，包括糧食都要有冷藏設備，但是我感覺你還是有一個問題要克服，我們現在臺商回流，一個是工業區不夠，若要有冷藏設備，就是牽涉到土地不能變更的問題，所以在這一方面，你要怎麼樣去克服，讓我們在更新冷鏈設備的過程中，在土地處置的部分，要如何去幫助業者，這反而是一個比較重要的課題，我希望你們將這個想法來解釋一下，看如何讓大家比較容易取得，然後更新他的冷鏈設備，讓我們的品質能夠提升，好不好？

主席：報告委員會，我們中午不休息，繼續開會，我們現在……

翁委員重鈞：請他回答一下啊！

陳主任委員吉仲：重點回應，土地的問題，有申請的這些團體，我們逐漸地都已經幫他解決了，後續經濟部那邊有開放相關的園區跟工業區，我們也很樂意地來配合。

主席：好。

蘇委員治芬：主席，我們看了臺東的釋迦能做到這樣的成果，其實看了很感動，我們經濟委員會應該跟主委鼓掌加油一下才對。

主席：所以冷鏈這個預算要支持，這是冷鏈的成果。

邱委員議瑩：我們是不是請大家支持這個計畫，好不好？

主席：支持，因為做得那麼好。

孔委員文吉：支持啦！好。

主席：第 88 案到第 95 案照列。

陳主任委員吉仲：謝謝！

主席：處理第 96 到第 103 案分支計畫補助農特收入基金的部分。

請農委會農糧署胡署長說明。

胡署長忠一：是，我們這個對綠色環境給付計畫，其實我們從 97 年開始，一直執行到今年的 4 年計畫，這個計畫執行成果非常好，因為我們的稻田必須要轉作，所以在轉作後讓水稻田的面積能夠下降，到去年年底的生產面積是 26 萬 2,000 公頃，比 106 年執行此計畫之前減少 1 萬 3,000 公頃。同時，在一期稻作的部分，我們希望把農業方面的用水減下來，然後能夠供給民生，還有其產業來使用。我們在去年年底第一期作的稻田是 15 萬 9,900 公頃，比 106 年減少了 9,900 公頃，在推動該計畫當中，我們已經有效讓稻田面積下降，同時可以將這些水做更合理的利用，所以希望委員能夠繼續支持我們做這樣的一個工作。

陳主任委員吉仲：我想跟各位委員報告，這個農業特別收入基金的編列，就是因為我們有農損基金及農發基金，而農損基金就如同剛才胡署長講的，我們做的是綠色環境給付，至於綠色環境給付是什麼？就是農民種田菁綠肥領回 4 萬 5,000 元，或者是配合我們其他的來做相關的翻耕、田菁綠肥等所需要的經費，甚至我們開始讓農民一年有兩期得到基本給付，如一公頃 1 萬元，這都是在此預算中。

第二個，就是農發基金裡有糧政業務，各位也知道糧政業務主要就是保價收購裡的收入及支出，因為我們的支出比收入還多，最後都是在此特別收入基金裡來呈現。以上是對農民最重要的兩個基金的收入及支出，跟各位報告。

主席：農特基金部分，委員提案都是凍結啦！

翁委員重鈞：你講的業務當然是 OK 啦！但是我比較希望的是你們要回歸公務預算，主委，你們這個叫做便宜行事，你們很多計畫改變公務預算都是放在基金裡，你們是為了什麼？一個是可以併結算處理，一個則是超支、補辦預算啦！就是你們可以不必像公務預算被我們控制，即有支出才可以動支，如果刪減就不能再動支預備金嘛！然後流用又有 20% 的限制，你們在玩假球啦！

我不是講你的預算錯啦！我是說你應該將它回歸到正常的公務預算制度。當然糧政業務的部分，因為有點類似事業單位的問題，如要買賣的這些問題，這部分你用基金還勉強講得通，如果要檢討你們的執行績效，就值得好好再檢討！你不一定說贏我，這部分你編基金還 OK，我今天不是說你撥三百多億元到基金是不對的，我的意思是說有些東西你要想辦法回歸到公務預算，這才是正途啦！

我回到立法院後，看到你們的預算編列，我都覺得沒有預算制度的觀念，也完全沒有預算法的觀念，你告訴我可以編公務預算的部分，哪些是放在基金裡面呢？你有沒有這種觀念？我覺得沒有。

主席：委員發言之前，先舉一下手，主席才會知道。

請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：我的提案是第 100 案及第 101 案，最重要的是希望主委對於我們臺灣的農業產品都要

去重視，尤其我們對 CPTPP 已經提出申請，未來的協商如何去保障如我們引以為豪的稻米，日本對稻米就很重視。主委也講了，汽車可以換稻米，我希望你能夠保護好整個稻米的外銷及市場，而不要對我們內需市場產生很大的衝擊。

再來，我們特別要提的，就是臺灣的農田，因為以前有休耕，之前一年是兩次，現在是一次，我們希望水稻能夠轉作。農委會在這方面的輔導機制有沒有去強調怎麼執行或分析？或者是技術上有沒有輔導的辦法呢？我希望如果稻米生產過剩的話，你們的總量管制要怎麼樣去規劃及因應呢？至於轉作雜糧的部分，你們要怎麼去輔導？請給我們一個完整的報告，這兩部分都非常重要。

主席：呂委員有提案，大家都是凍結案，主席建議就按照呂委員的提案，凍結 100 萬元，提出書面報告之後始得動支。

邱委員議瑩：好，同意呂玉玲委員的提案。

主席：我們修正一下，第 96 案到第 102 案有關 03 補助農特收入基金—獎補助費照列……

呂委員玉玲：主席，因為我們還要求提出一個精進的報告，尤其如何因應國際情勢及加入 CPTPP 的情形，還有水稻的問題，如果我們凍結的話，提出書面報告始得動支，就是一個程序，好不好？

陳委員超明：主席都選最少的，我是凍結十分之一，你怎麼沒來問我同不同意？

主席：因為你沒有舉手說。

陳委員超明：不是我有沒有舉手說，而是你太快了，以後要改進一點。

主席：好，我們精進作為。

翁委員重鈞：要是我，我會說請你盤整應該回歸公務預算的是多少，然後我就直接跟你 cut 掉啦！有可能是 50% 或 70%。

主席：還是維持呂委員的提案，我們就書面報告後始得動支，即維持原來凍結 100 萬元，書面報告之後，始得動支。

處理第 103 案到第 104 案。這兩案是關於 05 改善政府動物管制收容設施計畫，提案委員是呂玉玲委員及陳亭妃委員，呂委員要求農委會說明嗎？

邱委員議瑩：我們支持呂玉玲委員的提案，凍結 100 萬元，好不好？

主席：好，凍結 100 萬元，提出書面資料後始得動支。

處理第 105 案有關第 7 目的部分。既然分支計畫都已經有處理，第 77 案到第 80 案關於整目的部分，我們就不另予處理。另外，我們處理第 7 目的部分，關於社會保險業務總共是第 105 案到第 110 案，整個第 7 目一起處理，請農委會說明。

陳主任委員吉仲：跟各位委員報告，這個就是我們現在在推的，也是最重要的農民保險所有職災的業務費用，昨天還有很多農會總幹事跟我抱怨，因為他們每辦一筆，我們才給 15 元，但是他們要跑來跑去，請各位委員是不是可以把凍結金額再稍微減少？

主席：請邱議瑩委員發言。

邱委員議瑩：主席、各位委員。關於農保業務的部分，我質詢時有特別談到，我覺得農委會應該還

是要加強宣導，現在雖然暫時有快達到你們預期的標準，但是其實離所有全部農民保險還有一段相當大的落差啦！所以我具體建議，我們不要凍結，也不要刪除，但是農委會應該對這幾項農民保險業務要去加強宣導，好不好？謝謝。

何委員欣純：本席的提案是第 109 案，同樣我在本委員會有質詢過農保執行率，我也呼應邱議瑩委員，我支持照列，但是我的提案改成主決議，好不好？你們要努力，拜託！拜託！拜託啦！

主席：何欣純委員的第 109 案改成主決議。

請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：我的第 108 案也是同意改成主決議，但是希望農委會對於農保部分，由於是很長遠的，你們要有一個規劃去因應，而不要造成國庫的負擔，好不好？這是要注意的部分。

陳主任委員吉仲：是，好。

主席：請翁委員發言。

翁委員重鈞：農民保險及職災保險的部分其實都很重要，有關預算的部分，我覺得我們這樣的處理是很 OK 的。大概同仁之間對於所謂農業保險的部分，我們基本上都會改成主決議。我們當然希望農民保險的部分，你們還是要多宣導、要多宣導，因為如果現在農民知道有農民保險了，很多年輕人也比較願意返鄉。如果我們的農業保險讓大家都瞭解，大家會感覺到這是政府的德政，而對農民也會有保障，農民也不再是比較弱勢的，比如鄉下許多務農者娶不到或嫁不出去啦！假設今天要翻轉這種觀念，當然你們就是要在這方面多宣導。

有關職災保險的部分，我覺得花的錢並不多，如我的故鄉，農民工作到發生職業災害，老實講我自己也於心不忍，我們就幫他們出錢、寬籌一點經費也沒有關係，而職災的部分，我們就盡量去幫他們處理掉，或者請縣市政府及鄉鎮公所多一個搭配，大家三方對等出錢。我的故鄉會自己來處理，如公所、縣政府及農委會來三對等處理職災，何況這也沒有多少錢，所以不要讓農民發生職業災害時叫苦連天啦！謝謝。

主席：第 7 目社會保險業務，大家都有共識，我們全力支持，所以就照列。

回頭處理通案部分第 2 案，我們就不另予處理，因為各目都已處理了。

處理主決議第 111 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 112 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 113 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 114 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 115 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理，但有刪除一個字……

林處長家榮：對不起，有刪除一段話。這邊有一個「顯見農委會未針對我國出口農產品做好檢疫把關」，跟委員報告，我們對於出口農產品，事實上都有非常嚴格的把關。

主席：有沒有跟楊委員溝通過？

林處長家榮：因為那天我過去時，剛好委員不在。

主席：這案先保留。

處理第 116 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 117 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 118 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 119 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 120 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 121 案。

蔡署長昇甫：第 121 案已徵求過提案委員蔡易餘委員，他同意文字修正，第一行「大區輪灌」改為「大區輪作」。另外，將最後一句話刪掉，改為「應由農委會會同經濟部研議大區輪作部分區域影響產業相關補償救助機制」。

主席：有跟蔡易餘委員溝通過嗎？

蔡署長昇甫：有溝通過。

翁委員重鈞：要照蔡易餘委員的提案通過。

蘇委員治芬：沒有啦！我這邊也有連署提案。

主席：我們照修正文字通過。

翁委員重鈞：沒道理啦！大區輪作……

主席：他們有文字過來。

蘇委員治芬：我也是提案人之一，尊重一下。

翁委員重鈞：支持蘇委員。

主席：照修正文字通過。

處理第 122 案。

蘇委員治芬：最後的「予以備查」是不是改成「予以書面報告」？

陳主任委員吉仲：同意。

主席：好，「予以書面報告」，照修正文字通過。

處理第 123 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 124 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 125 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 126 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 127 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 128 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 129 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 130 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 131 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 132 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 133 案。

陳所長君如：跟委員討論後修正幾個文字，修正為努力相關研發技術提出具體執行方案，在兩個月後報告經濟委員會。

蘇委員治芬：同意。

主席：按照修正文字通過。

處理第 134 案。

胡署長忠一：這個資料我們有給蘇委員，希望把中間的「產銷失衡發生頻率」改為「產銷問題發生頻率」。

蘇委員治芬：好，同意。

主席：第 134 案按照修正文字通過。

處理第 135 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 136 案。

胡署長忠一：對不起，第 136 案是邱委員所提……

邱委員議瑩：同意文字作修改，即「產銷失衡」改成「產銷問題」。

主席：按照修正文字通過。

處理第 137 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 138 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 139 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 140 案。

李局長鎮洋：第 140 案已獲提案人陳超明委員同意文字修正，將「影響農民生計」劃掉，然後「一個月內」改成「三個月」，在「改善方案」後面再加「書面報告」。

主席：與陳委員有溝通過，按照修正文字通過。

處理第 141 案。

林所長學詩：第 141 案有跟陳委員研究過，「一個月」改成「三個月」。

主席：陳委員同意的話，按照修正文字通過。

處理第 142 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 143 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 144 案。

胡署長忠一：這個案子我們已經跟陳委員溝通過，也承蒙陳委員的同意，把「提早啟動收購機制」改為「提早啟動調節機制」；同時把「一個月內」要提報告改為「三個月內」，以上。

主席：陳委員是否同意？

陳委員超明：同意。

主席：好，按照修正文字通過。

處理第 145 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 146 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

針對第 146 案，蘇委員的主決議裡是寫「建請經濟部協調農委會」，這部分是要到經濟部的主決議嗎？

蘇委員治芬：第 146 案，農委會已經說遵照辦理了，不要改了，好不好？

主席：因為經濟部寫前面，我們就將此案移到經濟部？

蘇委員治芬：不是，經濟部那邊也會提，這邊也要提，兩邊都要提，因為就卡在農委會。

主席：因為議事人員不知道怎麼送。

蘇委員治芬：你們修改一下。

主席：不然把「經濟部協調」刪掉，改成請農委會和「相關單位」研議，「相關單位」就包括經濟部，即「建請經濟部協調」拿掉，改為「建請農委會和相關單位研議」，可以嗎？好，按照修正文字通過。

處理第 147 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 148 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 149 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 150 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 151 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 152 案。

蔡署長昇甫：已徵得委員簽名同意作文字修改，在第二行的「收歸國家之後」改成「在農田水利署成立之後」，以及第五行「在農田水利設施收歸國家所有之後」改成「在農田水利署成立之後」，以上。

主席：好，有書面的修正文字，按照修正文字通過。

處理第 153 案。

蔡署長昇甫：第 153 案已經徵得提案委員簽名同意作文字修正，第八行到第十一行，修改為「農委會應將農業產銷之發展與農業用水之調節整合思考，讓農業稻作生產能與農業用水的管理做統合性的規劃，除以大區輪作方案鼓勵各地農地輪流轉作外，更應檢討整體性農業生產與農業用水之風險管理」，以上。

主席：好，按照修正文字通過。

處理第 154 案。

王處長仕賢：報告主席、各位委員，第 154 案跟第 175 案是同樣的……

主席：還沒處理第 175 案，你先說第 154 案。

王處長仕賢：我們希望修正的文字，在主決議第一項裡，我們希望刪除屬新興跨年期執行計畫，惟未依預算法所定繼續經費的方式編列……

主席：第 154 案有沒有陳亭妃委員溝通過？

邱委員議瑩：先保留啦！溝通回來後再說。

主席：先保留，你們去溝通。

處理第 156 案。

陳主任委員吉仲：早上陳亭妃委員有跟我聯絡，他同意我們這樣的一個修正案。

主席：不是，你們要把書面送來。

陳主任委員吉仲：有，我現在把書面印過去。

主席：好，那就按照修正文字通過。

處理第 155 案。

陳主任委員吉仲：同意，遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 156 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 157 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 158 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 159 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 160 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 161 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 162 案。

胡署長忠一：報告主席，本案作文字酌修，讓它更精準，在案由倒數第二行「更應做出完整的內銷統計」，我們建議修正為「提出國內消費市場銷售資料蒐集的方法」；另外，最後一行「提出有機農產品內銷統計予經濟委員會」，我們建議「內銷統計」酌修為「國內通路銷售資料蒐集的方法」，以上。

賴委員瑞隆：同意。

主席：提案委員說不通過。

胡署長忠一：他們沒有排定時間讓我們去拜訪他們。

賴委員瑞隆：可以啦！沒有意見。

主席：好，按照修正文字通過。

處理第 163 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 164 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 165 案。

林局長華慶：報告主席，第 165 案經過賴瑞隆委員同意酌修部分文字，倒數第五行「參考日本……

外來生物種專法」這句話刪除；另外，倒數第三行「於行政院……，每三個月」刪除；最後一句「與立法進度」5 個字刪除，以上。

賴委員瑞隆：同意。

主席：好，照文字修正通過。

處理第 166 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 167 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 168 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 169 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 170 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 171 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 172 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 173 案。

陳所長君如：報告主席，倒數第二行「並於三個月內提出可行性評估報告予本院經濟委員會」調整為「籌建事宜納入興達漁港案的規劃，俟行政院同意後積極辦理可行性評估與中長程個案計畫審查作業」，以上。

主席：同意，按照文字修正後通過。

處理第 174 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 175 案。

王處長仕賢：第 175 案的部分，我們有拜會委員辦公室，倒數第五行「但預算書中未依預算法第

39 條所定繼續經費方式明列計畫內容、經費總額、執行期間及各年度分配額等，亦未於預畫書『跨年度計畫概況表』表達。」及下一段，我們建議刪除，改成「為完整了解計畫規畫，爰要求行政院農委會，於 1 個月內，將書面報告送至立法院經濟委員會。」。

主席：我同意按照修正文字通過。

處理第 176 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 177 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 178 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 179 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 180 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 181 案。

張署長致盛：第 181 案的部分，因為這個案子高雄市政府目前沒有提出來，我們建議酌作文字修改，倒數第二行「確保該館得於 111 年度落成」這句話刪掉，然後「一個月」修改為「三個月」。

主席：好，我同意按照修正文字通過。

張署長致盛：謝謝。

主席：針對第 115 案，你們趕快跟楊瓊瓔委員溝通，本案還是先保留。

報告委員會，現在已經快要 12 時 30 分了，我們休息 20 分鐘。休息之前，還有最後一個案子，等楊委員的第 115 案處理完後再休息。

第 115 案要如何修正，請農委會說明。

林處長家榮：謝謝楊委員。第三行「顯見農委會未針對我國出口農產品做好檢疫把關」修改為「請農委會針對我國出口農產品做好檢疫把關」。

楊委員瓊瓔：主席，我同意。另外，我們現在處理到……

主席：已經處理完了。

楊委員瓊瓔：第 4 案出國旅費的部分剛剛都沒有處理。

主席：這在朝野協商的時候會統刪。

楊委員瓊瓔：大家剛剛都沒有處理。

主席：因為在朝野協商都會統刪。

楊委員瓊瓊：沒關係，我的第 4 案改主決議。

主席：好，楊委員的第 4 案改主決議。

第 4 案是我的提案，楊委員的提案是第 6 案。

第 6 案改成主決議。

第 115 案按照修正文字通過。

我們休息半小時。

休息

繼續開會

主席：請大家就座，現在繼續開會。繼續處理農委會林務局預算。

歲入部分有賴瑞隆及鄭運鵬委員提案。

請林務局先做說明。

林局長華慶：請示主席，是第一日的部分嗎？

陳主任委員吉仲：針對第 182 案及第 183 案歲入部分，第 182 案按照委員提案遵照辦理。

主席：第 1 案「財產孳息—權利金」部分增列 200 萬元，農委會沒有意見？

林局長華慶：同意。

主席：照案通過。

第 2 案「財產孳息—租金收入」部分增列 500 萬元。

林局長華慶：這個部分本來是考量疫情，我們也遵照委員的意見辦理。

主席：好，照提案通過。

接下來處理歲出部分。處理「林業試驗研究」第 184 案，賴瑞隆委員提案。

賴瑞隆委員不在，我們不予處理，照列。

處理第 185 案。

賴瑞隆委員不在，我們照案通過，照列。

處理「林業管理」部分，第 186 案呂玉玲委員提案，楊委員有連署。

林局長華慶：這個部分呂委員已經同意改主決議。

主席：好，第 186 案改主決議。

楊委員瓊瓊：主決議是按照修正文字。

林局長華慶：有，文字待會提供。

主席：楊委員，這邊有書面資料。第 186 案按照修正文字改主決議。

處理第 4 目，第 187 案至第 189 案最後再來處理。

先處理第 190 案至第 195 案。

委辦費部分我們有共識，就是在朝野協商有統刪機制，到時候再來處理。

處理第 196 案。「林業發展」項下分支計畫 01「森林生態系經營」原列 2 億 5,564 萬 7,000 元

，先請農委會說明。

林局長華慶：森林生態系經營主要是對於森林的長期監測跟資源調查，委員提案涉及的林下經濟推動，希望有具體時程或現有品項，這個部分我們都在努力中。上一次我們也跟委員報告過，今年底還會有一個新增的品項，但是因為具體時程及品項，涉及到我們還有請林試所盤點對於森林的影響，所以這部分確實沒有辦法給予一定的承諾。但是我們一直持續在做，我們每一年都會有推出新的品項，希望委員能夠支持，而且這部分的預算很重要，建請委員能夠同意照列。另外，涉及到對於盜伐防範的問題……

第 194 案委員已經同意改為主決議。

主席：現在處理的是第 196 案部分，你們要聽清楚主席現在處理的進度，我現在是請你們針對何欣純委員的提案，關於「林業發展」項下第 1 項分支計畫。

林局長華慶：對於何委員關切的林下經濟，我剛剛已經報告完畢。

主席：我再宣讀一下。

第 187 案改主決議。

第 188 案改主決議。

第 189 案改主決議。

第 193 案改主決議。

第 194 案改主決議。

現在處理第 196 案。何欣純委員，是不是同意照列？好，第 196 案同意照列。

「林業發展」項下分支計畫 02「森林保護與林地管理」原列 7 億 1,232 萬元，第 197 案至第 208 案，請林務局說明。

邱委員議瑩：本席的提案改成主決議，我就不凍結了。

主席：邱委員的提案是第 201 案？

邱委員議瑩：對，我就不凍結了。

主席：第 201 案改主決議。

林局長華慶：謝謝委員。

主席：我的第 202 案也改主決議。

林局長華慶：謝謝主席。

楊委員瓊瓊：我的提案是第 197 案。

主席：是不是要改主決議？

楊委員瓊瓊：請說明一下。

林局長華慶：楊委員主要是關切盜伐的防範，事實上，我們現在從林地的保護到對於木材市場都有完整作法，其實這兩年盜伐發生的案件數也都比過去明顯減少，今年的發生件數比去年都還要再更少。盜伐的防範不是只有靠林務局，事實上林務局是管理林地，最主要還有內政部警政署，保七總隊這兩年也非常積極，這兩天都還破獲一條龍的集團，把源頭都抓到了，其實有很明顯的績效。事實上，森林保護的經費對我們非常重要，而且年度一開始就會有相當的投入，所以懇請委員能夠免予凍結，以上。

主席：請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：關於林地的保護跟管理，你們最近沒有看到嗎？巡山員、巡管員在我們南投仁愛鄉、信義鄉發生很多件，警察圍捕之後，外勞還是逃逸無蹤，所以你們對於巡管員有沒有善加輔導跟管理？我上次有質詢過，南投林管處巡管員和外勞有不法行為，偷取珍貴林木、牛樟芝的情形都還是滿氾濫的，你們有什麼有效的管理跟輔導措施？否則七億兩千多萬元給你們，你們還是一樣，你們知不知道仁愛鄉有幾個人是在農忙時期幫忙採茶葉，不忙的時候就開始為林務局服務？這個事情要怎麼有效地遏止？最近我一直想跟巡管員開一個座談會，七億兩千多萬元不是這樣一筆就給你們，因為山老鼠一樣猖獗，但我要在這邊講，也有一部分是原住民，很多是外勞，這個預算可以就這樣給你們嗎？你去查臺東外包的廠商有沒有盜取林木？我覺得林務局不要老是在剪綵、頒獎，對於巡山員的管理、山林中做山老鼠的外勞應該加強管理。這個七億多元不能就這樣全部給你們，你們繼續做自己的，無法遏止整個犯罪行為。應該如何保護森林的生態？

主席：請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：因為我跟貴單位一直在協調第 197 案，也有協調一個方案出來，誠如孔委員所說的，現在很多你們抓到的都是運用外籍移工在做。我們已經提出並達成共識，即在第 197 案的提案，我們達成共識凍結 1,000 萬元，文字是加強防範裁罰，接下來這句話是重點，就是「並且強化移工的宣導」，請林務局一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。這個必須要尊重，不要因為主席不知道，你就隨便含糊帶過，不能這樣，講話要算數，我再次強調。

陳主任委員吉仲：是，同意楊委員的建議。

主席：我們現在來處理，楊委員的提案是凍 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；另外，在加強宣導的部分，如剛才楊委員所提的請農委會確實辦理。

孔委員文吉：給我們一個書面報告好不好？你們的執行成效如何、怎麼樣有效管理？

主席：OK，請農委會提出書面報告。

林局長華慶：好。

陳主任委員吉仲：沒有問題。

主席：第 197 案到第 208 案，是 02「森林保護與林地管理」，凍結 1,000 萬元，提出書面報告…

孔委員文吉：第 197 案到第幾案？

主席：第 208 案。

孔委員文吉：我這邊還有第 203 案，是有關國有林地濫墾地補辦清理作業要點，國有林地內濫墾占用的情形，現在執行得如何？這個我主張凍結 3 成。

主席：我們是整個目一起處理。

孔委員文吉：剛才不是處理這一目？

主席：沒有，整個分支計畫一起處理，所以是 02。

孔委員文吉：除了第 203 案之外，我還有第 208 案，是有關森林保護與林地管理，上一次玉山杜鵑

營地發生森林火災，動用這些消防隊員救火，火災並造成林木價值損失及生態服務價值損失高達 2 億 1,500 萬元，我們只聽到主委要採取罰錢的處分。這個火災是因為登山客炊煮用水不慎所致，要如何有效管理？這個案子現在處理到什麼程度？

陳主任委員吉仲：民事、刑事都同步採取行動，因為有跟委員辦公室溝通，所以是否依照溝通結果改主決議？

主席：孔委員，現在這個……

孔委員文吉：這個已經改主決議嗎？

陳主任委員吉仲：是。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：主席，我的案子第 193 案及第 194 案也是改主決議，但文字要修正。

主席：有，剛才已經有宣讀了。

陳主任委員吉仲：好，謝謝委員。

主席：處理 02「森林保護與林地管理」，凍結 1,000 萬元，提出書面報告之後，始得動支。

孔委員文吉：凍結 10% 啦！並提出書面報告說明如何有效管理。

主席：孔委員，剛才已經有共識。

邱委員議瑩：我是建議刪除 1,000 萬元或刪除 500 萬元，就不要再凍結了。

主席：減列 500 萬元。

邱委員議瑩：對，就減列，不要再凍結了。

主席：孔委員，就減列 500 萬元，不凍結了。

孔委員文吉：減列 2,000 萬元啦！

邱委員議瑩：減列，並請他們提出書面報告。

主席：你要請他們做好林地管理嘛，2,000 萬元……

孔委員文吉：因為有七億多元嘛，要減列的話，森林生態管理的部分，大家都在看，林務局拿不出一個有效辦法啊。

陳主任委員吉仲：跟委員報告，這個真的不能刪，因為我們的護管非常辛苦，而且管理的林地面積太龐大，有兩百多萬公頃，每個人都負責超過大安森林公園四十幾倍面積的林地。因此是否能依照楊瓊瓔委員的提案？即凍結 1,000 萬元，我們提所有精進的書面報告。

主席：好，就是我剛才所宣讀的。

孔委員文吉：沒有，我凍結 10% 啦！

主席：10% 就是 7,000 萬元耶。

何委員欣純：不要啦。

陳主任委員吉仲：拜託啦，7 億元凍 10% 就……

何委員欣純：凍結 1,000 萬元啦！

陳主任委員吉仲：而且這對於整個林地生態的……

孔委員文吉：不要刪，凍結 10%。

主席：孔委員，你的部分改成主決議，主決議還是有約束性。

孔委員文吉：沒有，我還有第 204 案。

主席：我知道，因為剛才楊瓊瓔委員跟你都有提到，大家都有共識就是凍結，但是你如果凍結太多，他們的業務沒辦法運作，所以是不是凍結 1,000 萬元？

陳主任委員吉仲：委員，第 208 案到您的辦公室討論是主決議，其他是呂玉玲委員的。

主席：我來講好了。

孔委員文吉：我還有第 203 案啊。

主席：不是，整個分支計畫是一起處理，就是整個 02 項下凍結 1,000 萬元，包括楊委員及孔委員所提要請農委會提出書面報告，要確實做到。

孔委員文吉：主席，對於巡管員的部分，我還是有異議。

陳主任委員吉仲：我們同意委員，下次是不是安排委員跟巡管員溝通？

林局長華慶：我們已經在安排了。

主席：好，就按照孔委員的……

何委員欣純：安排巡管員跟你座談啦。

孔委員文吉：全國要辦好幾場耶！南投、臺東的。

主席：農委會要確實辦理，林務局要確實辦理。

何委員欣純：不要十分之一，太多了。

孔委員文吉：十分之一才……

主席：凍結 1,000 萬元。

何委員欣純：孔委員，1,000 萬元就好了啦。

孔委員文吉：好。

林局長華慶：謝謝委員。

主席：第 203 案及第 208 案改主決議。

處理第 209 案到第 210 案有關 03 項下的分支計畫「厚植森林資源」，陳超明委員及呂玉玲委員的提案是凍結，農委會要不要說明一下這個部分？

林局長華慶：第 209 案在跟委員報告之後也改成主決議。

主席：第 209 案改主決議。

林局長華慶：對。

主席：呂委員呢？

請陳委員超明發言。

陳委員超明：主委、林務局長，其實你們來拜託，我都瞭解你們的苦心，但是績效有時候很差。你們固有的龐大保安林地，我一直在提好望角有 1,000 公頃，我只用不到 1 公頃的地，你們竟然說這樣會破壞林相，以前就被破壞了，那要怎麼解釋？以前就是這樣了。我一直在想，那麼好的地方應該要適度放寬，因為那裡太漂亮了，而且現在大家的保育觀念也很強，樹木要如何種，大家都會好好地保護。陳主委，你們一直推來推去，其實其中有一個地方創生是可以運用的，

你們都不敢去用，什麼國家重要政策都是寫好看的，這是第一點。

第二點，你們在海邊的保安林地植樹木不是很成功，我認為你們要用方法來改善這件事，不然種一種都活不了，年復一年、日復一日這樣種，還是一樣的狀況，尤其是通霄到苑裡的海防步道，到冬天海沙一直吹過來，都被淹沒了，我相信你們應該可以想出辦法，不要每次都要清沙。為了把海邊變得很漂亮，可以種某一種樹木真的能夠擋海沙、能造景、又有經濟價值，我認為你們要想辦法，不然科技的經費花那麼多，但這個問題卻沒辦法解決，還要說我們是科技國家、現代化農業、科技農業，我覺得有問題。所以這是我誠懇提出的幾點建議，而且我們在那個地方常常有發現問題。

陳主任委員吉仲：同意委員建議，我們會全力辦理。

陳委員超明：你不能說同意我的建議，預算就要這樣過了，我是要你做實事，不是要馬馬虎虎耶！為了這件事情，我跟你說……

陳主任委員吉仲：委員，我的同意不是講假的，像是龍鳳漁港整個規劃費全部都是我們出，而且具體規劃後就直接執行，這不只有會議紀錄……

陳委員超明：龍鳳漁港你去看過了，感謝你全力支持。但你也要到好望角看一下，要適度地開放，不是說會破壞景觀或怎麼樣，這反而是一種保護……

陳主任委員吉仲：我們同意會把通霄海岸線保護好。

陳委員超明：這不是要大規模開發，1,000 公頃用不到 0.1、0.2%的土地，你們拖了好幾年，那邊的美景都無法讓民眾享受到，而且還可以順便推銷很多農特產品。思維真的要改變，不是說林務局那麼大的土地都不可以用。

還有第三點，我們的海邊有很多保安林地，但是在丘陵的保安林地也沒有很大的作用，已經有人種稻米等等，我為什麼不敢跟你們講？如果跟你們說保安林地要解除，你們第一個就會跟承租戶說要幫你們種樹木，不可以種稻，哪有這樣的？幾百年在那邊種，都沒什麼影響，你們不應該食古不化！有很多保安林地都有人開墾種稻米或是水果，如果我跟你們說這裡應該解除保安林地，你們過去看，第一件事就是跟種植者說他們先撤離，說他們是濫墾，但幾百年來都是這樣，對地方也沒有影響。這些事情你們真的應該確實要檢討，別人在填海造地，我們卻在往內縮，這樣不一定是對的觀念，要好好地去思考一下。

陳主任委員吉仲：好，謝謝。

主席：好，請農委會好好思考一下。

陳超明委員的第 209 案改成主決議。剛才陳委員的建議，請農委會好好思考一下。

呂玉玲委員，這個部分是不是不要凍結那麼多？

呂委員玉玲：我凍結得不多，500 萬元。整個山林裡有很多比較稀有、珍貴的樹木，是不是結合科技對於辨識及保護進行監測？因為有時候登山客都會跟我們反映，說林務沒有做好這個部分，所以希望你們可以重視。

至於漂流木的部分，可能因為大水的關係，都會集結在某個地方，這些真的是漂流木嗎？還是有心人士的運作，所以我希望你們真的要好好地監督……

林局長華慶：好，會依照委員的意見辦理。

呂委員玉玲：濫砍真的非常嚴重，他們會利用大雨來的時候進行運輸，所以他們的方式也是日新月異。因此要結合科技，落實做好所有的監測及稽查。

主席：呂委員，因為你凍結的部分是辦理漂流木的辨識、註記及清運的工作經費，只針對這個部分凍結，500 萬元會不會太多了一點？如果凍結……

呂委員玉玲：十分之一，這是五千九百多萬元。

主席：因為日常的辨識、註記還是很重要。

呂委員玉玲：那 300 萬元。

主席：200 萬元好不好？

呂委員玉玲：好。

林局長華慶：報告主席，第 210 案呂委員已經同意併第 205 案。

主席：併第 205 案？

林局長華慶：對。

陳主任委員吉仲：第 210 案併第 205 案，那是凍結 500 萬元，是不是？

林局長華慶：對。

主席：呂委員，那已經凍結 1,000 萬元了。

呂委員玉玲：兩案併起來凍結 500 萬元。

主席：不要啦，這邊還是……

呂委員玉玲：那是兩案，不是一案耶。

主席：02 已經處理完了，現在在處理 03，03 要怎麼跟 02 併？

呂委員玉玲：所以不一樣。

主席：這是兩個分支計畫，要怎麼併？併不起來啊！

呂委員玉玲：所以分開來。

主席：03 的部分，在業務費項下，辦理漂流木辨識、註記及清運，呂委員的用意是要讓他們更精進作為，不是金額多少，就是要凍結，讓他們有更精進作為。我的想法，是不是凍結 100 萬元？

呂委員玉玲：我是凍結 5,960 萬元的十分之一耶。

主席：其實 100 萬元、200 萬元差不多，主要是要讓他們精進作為。

呂委員玉玲：好，主席，200 萬元。

主席：好。針對 03 的業務費項下，辦理漂流木辨識、註記及清運的經費，凍結 200 萬元，提出書面報告之後，始得動支。

請陳委員超明發言。

陳委員超明：陳主委、林局長，我記得上一屆時，為了雕刻的木材，你有到三義，後來也解決了。但是有一件事情，我看了覺得很悲哀，三義的木雕現在都用國外即越南來的木材，因為臺灣的木材很少，你當時有說要開放給他們認購。

第二個，主委，山上其實有很多枯木，尤其木材風化之後，還是可以化腐朽為神奇，他們現在也要這些材料，但臺灣找不到原料。以我瞭解的狀況，你們抓山老鼠抓那麼緊，沒有人敢去偷了，所以像是本土的樟木、牛樟或檜木等已經沒有什麼原料了，我們一定要用臺灣特種木材，臺灣人現在都要買臺灣特種的木材，但因為沒有原料，所以現在他們的生意非常差。木材經過雕刻過後，價值就會增高很多，希望你要考慮一下，當初林局長過去的時候有要解決，但最後又不了了之。

林局長華慶：沒有，委員，我們這兩年已經開始標售，也設計一些比較小的標案要讓三義木雕協會來標，他們現在是因為內部還在整合，您可以直接問他們，這個部分我們完全按照……

陳委員超明：應該要去疏伐，尤其是有經濟價值的東西不要放在山上，在那邊風吹日曬，頭腦要聰明一點。

陳主任委員吉仲：已經按照委員建議的在做了，如果有需要，可以再提供書面報告給委員。

陳委員超明：好，不然就提供書面報告讓我瞭解一下。不然我去都被罵，說越南木材現在沒人要買耶！這個再拜託一下。

陳主任委員吉仲：好。

主席：請農委會提供詳細資料給陳超明委員。

處理第 211 案到第 216 案，林業發展項下，分支計畫 04，公私有林經營及林業發展，提案委員有孔文吉委員、謝衣鳳委員、主席及陳亭妃委員。

請農委會說明。

林局長華慶：這幾案主要是關切平地造林的後續，事實上會裡已經同意有下一期，會針對過去參與私有平地造林繼續給予補貼，1 公頃是 4 萬 5,000 元左右。

另外，也有委員關注平地造林補助的費用好像比山坡地造林高，事實上是一樣的，只是因為平地造林實施於農牧用地，所以有申領相當於休耕補助的另外補貼，這部分是山坡地所沒有的。以上說明，懇請委員支持。

主席：是不是酌予凍結？

孔委員文吉：針對平地造林，我的意見是這樣，平地造林因為休耕補貼，第一年是每公頃補助 25 萬元，但從第二年到第六年是每年補助 3 萬元，第七年到第二十年是每年補助 2 萬元。但原住民地區就是禁伐補償，1 公頃是 3 萬元，這對於原住民地區是比較不公平，所以我當時是說你們有沒有辦法提高原住民地區的禁伐補償？起碼不要跟平地造林差到 4 倍，可不可以研議？

林局長華慶：我們現在有一個新的林業永續多元輔導方案，就是針對您關注的山坡地，特別是部落，在未來的林業經營，不管是疏伐或是生產都有不同的補貼。我們可以將完整方案提供給您瞭解。

孔委員文吉：不是疏伐啦！我是說原住民地區的禁伐補償才 3 萬元，有沒有辦法……

林局長華慶：對，他們就來參與林業永續多元輔導方案，會比禁伐補償好，就是有補貼，而且有疏伐的話，他們還可以賣木頭。我們可以將方案提供給委員參考。

孔委員文吉：但第七年到第二十年就只有補助 2 萬元啊。

林局長華慶：沒有，林業永續多元輔導方案是不一樣的，我們可以將詳細方案提供給您參考，比原來的獎勵造林條件更優厚。

主席：請邱委員議瑩發言。

邱委員議瑩：我請教一下局長，你們現在的公私有林的經營，我在上次質詢時有特別提到，全世界現在在推淨零碳排，因此針對造林有沒有其他多重的利用管道？除了補助私地主以外，有沒有可能將這些林地提供作為淨零碳排的計畫？

林局長華慶：有，我們現在也希望搭建一個媒合的平臺，來媒合企業及林地，甚至是山坡地的農牧用地，我們也正在朝這個方向在做。

陳主任委員吉仲：將來造林的農民不只領造林獎勵，還可以領企業界固碳的相關獎勵金。

邱委員議瑩：這個只是私有地的部分，所謂的國有地或保安林有沒有一併規劃進去？

林局長華慶：也有，但是條件不一樣，要看那個地的地況。

邱委員議瑩：好。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：主席，這一目是討論到第 219 案嗎？

主席：第 211 案至第 214 案，分支計畫 04 的部分。

陳主任委員吉仲：第 211 案至第 214 案是關於平地造林的獎勵，而且這 20 年來已經跟這些公私有林的地主講好了，所以是不是可以按照這樣的方式通過？

邱委員議瑩：我建議照列。

孔委員文吉：基本上，我是沒有意見，因為長年來都是這樣，但是針對原住民地區每公頃 3 萬元的部分，林務局是不可以簽報行政院？

陳主任委員吉仲：剛剛局長講得很清楚，我們把報告案給委員，請原住民去參加我們的多元利用輔導方案，會比淨零補償的還更優惠，我們已經有這樣的方案。

孔委員文吉：剛才邱委員講的怎麼把種樹造林納入碳交易機制，這不但是針對台糖、林務局的土地，還有針對國產署的土地等，現在都是針對公有地，我建議將來原保地、私有地也可以納進來參考。

陳主任委員吉仲：同意。

林局長華慶：我們就是希望朝這個方向。

主席：大家都有共識，我們支持。

分支計畫 04 公私有林經營及林產發展照列。

處理 05 國有林整體治山防洪及林道維護，第 215 案及第 216 案，分別為賴瑞隆委員、呂玉玲委員提案。

請農委會先說明。

林局長華慶：事實上，林道維護及國有林治山防災是針對山區，包含居民的安全及交通通行非常關鍵的一筆預算，這幾個提案委員關切的是森林火災的防範，或是山難、山屋的整建。比如山屋或指標，我們這幾年特別加強，目前已經在一些山區路徑設了將近 3,000 個指標，林務局所屬的

5 大山屋已經開始整修，未來兩年之內就會完成非常大幅度的修繕。至於林火的宣導，事實上這要全社會一起來做，今年發生很多火災是因為今年上半年特別乾旱，而且很多火災是因為亂丟菸蒂，事實上，這些宣導我們一直都在進行，但是也真的需要大家一起來重視。

主席：治山防洪及林道維護非常重要，所以賴瑞隆委員及呂玉玲委員的提案，我們同意照列。

孔委員文吉：第幾案到第幾案？

主席：第 215 案及第 216 案。賴瑞隆委員不在，我們不予處理。

05 國有林整體治山防洪及林道維護 8 億 3,882 萬 5,000 元照列。

處理分支計畫 07 森林遊憩場域發展與推動，第 217 案至第 221 案，分別為孔文吉委員、何欣純委員、楊瓊瓔委員及呂玉玲委員提案。

孔委員文吉：關於森林遊憩場域發展與推動，最近林務局在天池山莊引起了我們族人很大的爭議，我們也召開過協調會，林務局一直說共管、共營、跟原住民共管，但是你們大部分的經費都用在休閒農莊、天池山莊，沒有跟當地部落結合。我們現在講的天池山莊就是這樣，林務局一直講要跟原住民共管、共創雙贏，但是真正來講，我們的原住民真的是享受不到。包括森林遊樂區也是一樣，奧萬大森林遊樂區……

林局長華慶：報告委員，奧萬大的販賣部已經由周邊的部落在經營，11 月剛開始營運，我們也希望可以邀委員去指導……

孔委員文吉：你們和賽夏族簽訂了夥伴關係，你們就要有具體的步驟，怎麼讓原住民能夠參與共管，天池山莊就是一個問題。

林局長華慶：我們可不可以安排委員到您剛剛關切的這些地點實地瞭解一下，好不好？委員可以容許我們等到……

孔委員文吉：你們今天來跟我講的這個部分，這筆預算我要先凍結三成。

林局長華慶：三成真的影響太大了。

何委員欣純：孔委員，不要凍結三成，三成太多了。本席也有提案，我可以支持你們的預算，我可以改成主決議，也請林務局好好地說明有關推動森林遊憩部分的相關政策，以及其中老舊建築的維修，具文資身分建築未來的整建必須要符合文資法規定，在森林遊樂區裡面，包括國人的運動休閒、健行、文化生態等等，我覺得統統都要多元化的行銷推廣，好不好？

林局長華慶：是。

主席：何欣純委員的第 218 案改主決議。

請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：本席所提的是第 219 案，當然我們有經過協議，我們就依照修正文字改主決議。但是我要提的是，現在國人因為疫情關係，其實這一塊是我們很大的森林教育、講粗俗的就是商機，因為滿坑滿谷的人。我們到世界各國去看人家的步道也好，或是整個森林動態的宣導方式，我覺得我們還有很大的成長空間。我講最實際的，以前國人最喜歡去買東西的地方，但是現在不一樣，大家已經提升了，大家對森林這一塊是非常享受的，一進去可以待一整天，現在大家有一個共識就是一個禮拜可以到山上睡一晚，壽命至少多 10 年，這樣的 slogan 很好推銷，而且

大家都在執行之，以上是我的建議。本席同意按照修改文字改為主決議，但是我建議你們要好好用心，有這麼好的資源，要怎麼經營管理真的非常重要，好不好？不是如同以前只有林務而已，這是臺灣最寶貴的一環，好不好？謝謝。

主席：謝謝楊瓊瓔委員。

第 219 案改主決議。

我們是不是就來處理？

請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我的提案是第 220 案及第 221 案，都是針對森林的部分，尤其現在臺灣露營非常盛行，我們對於露營場地的合法、規範及取締非法應該要嚴格執行，尤其露營場地一定有水的問題，我們對山林的保護、水保的問題應該好好監督。據我們所知，有些非法營地的水資源是濫墾的，所以我希望農委會可以好好監督。臺灣很盛行露營，也有合法的露營場，對於非法的，你們要強制取締，並做好所有的因應措施。

至於第 221 案，我希望開發遊憩場所能夠寓教於樂，對森林的教育跟大自然的生活能夠好好做一些宣傳，也可以請媒體多加宣傳，不要做好了，結果沒有人去，所以很多評估、前置作業，我希望你們要研議清楚再做，對於山林還是不能濫墾，所以我同意第 220 案及第 221 案改主決議。

主席：謝謝。主席綜合一下，何欣純委員、楊瓊瓔委員及呂玉玲委員 2 個提案都改成主決議，孔文吉委員提案凍結。

孔委員，提案凍結的額度是不是不要那麼高？

孔委員文吉：他們一定要拿出成效啦，而不是在這邊講一講，可是到處都有問題啊。

陳主任委員吉仲：跟委員報告，其實在我們的成效裡面，就如同剛剛楊委員及呂委員所講的，現在很多民眾因為 COVID-19 的關係沒辦法出國，都跑到我們的山林裡面來遊憩，其實我們從山屋的整建到事先的教育訓練都有做，我們甚至還去思考林務局要怎麼樣改組以增加這部分的服務，所以經費其實都已經不夠了，是不是可以期待委員這部分的提案不要凍結這麼高的比例，但是個案、原住民的部分，一、二十年前的林務局可能會這樣，但林局長擔任局長以後，幾乎都沒有類似這樣的……

孔委員文吉：雲海保線所、天池山莊、向陽山莊，你們都沒有好好利用啊。

陳主任委員吉仲：委員，不是這麼一回事啦，我覺得林局長任內的林務局，其實已經改變大家認為它是一個管制單位的看法，這部分是不是可以請委員將凍結數減少？

主席：孔委員，這一案是不是也改成主決議……

孔委員文吉：不行，現在並不是說你們今天講一講就好了，因為我都在處理這些問題，甚至還在開協調會，天池山莊都還在開協調會。

邱委員議瑩：請孔委員支持啦，之後你如果還要再開協調會，是不是請林務局這邊再去跟孔委員說明，既然這個問題這麼重要，其他兩位國民黨委員也都同意，我們就不要凍結，就予以照列，好不好？

孔委員文吉：不是，這個東西我堅持啦，可以少凍一點，但是一定要提出一個……

邱委員議瑩：那就凍結 500 萬元，好不好？

主席：凍結 500 萬元。

孔委員文吉：凍 10% 啦。

主席：10% 太多了。

邱委員議瑩：凍 10%，他們會無法運作啦。

孔委員文吉：凍 10%，書面報告。

邱委員議瑩：500 萬元啦。

孔委員文吉：7 億多元耶。

陳委員超明：只要報告出來，很快啦。

主席：凍結 1,000 萬元，提出書面報告始得動支。

孔委員文吉：主席，既然這樣，我的提案就刪減 1,000 萬元，好不好？

陳主任委員吉仲：委員，這個經費都已經不夠了，因為我們要服務所有的山友、整個部落，甚至森林遊樂區裡面的經營管理，還有服務部落，這個預算真的很重要，是不是可以不……

孔委員文吉：主委，你說這個錢不夠……

陳主任委員吉仲：可不可以就凍結 1,000 萬元，我們提出完整的書面報告。

孔委員文吉：凍結 2,000 萬元啦。

主席：凍結 1,500 萬元。

楊委員瓊瓔：可以啦，反正是書面報告，沒差啦。

主席：凍結 1,500 萬元啦。

楊委員瓊瓔：2,000 萬元啦，反正是提書面報告，沒差啦。那個案子趕快依法去處理好就好了啦。

陳主任委員吉仲：是，謝謝。

楊委員瓊瓔：趕快去協助民眾，尊重他一下，不差那 500 萬元啦。

主席：好，凍結 2,000 萬元。

楊委員瓊瓔：報告後始得動支就好了。

孔委員文吉：主席，凍結 1,500 萬元跟凍結 2,000 萬元有什麼差別？

楊委員瓊瓔：他們同意了啦。

主席：差 500 萬元啊。

孔委員文吉：凍結 2,000 萬元啦。

主席：本席做個宣告，有關於分支計畫 07「森林遊憩場域發展與推動」凍結 2,000 萬元，提書面報告之後始得動支。

繼續處理 09 分支計畫，先處理第 222 案到第 225 案，09 分支計畫「國土生態保育綠色網絡建置計畫」，有何欣純、陳亭妃、呂玉玲、楊瓊瓔等委員提案，現在先請林務局說明。

林局長華慶：國土生態綠網計畫是針對我們所主管的國有林事業區之外，希望從淺山、平原到海岸都能夠建置一些生態的綠色網絡，它對於未來臺灣整個生態的基盤是非常重要的，不然我們現

在所保護的區域都是位在我們中央脊梁山脈的森林區，我們希望在淺山、平原、海岸地區也能夠建置。這個計畫是非常重要的，而且這是百年大業，懇請委員能夠支持，而且免予凍結。以上。

楊委員瓊瓊：本席所提的是第 225 案，這個的確非常重要，因為無論是在深山或淺山裡頭，現在大家都是寶貝，本來我是要凍結 10% 的預算，因為我覺得在整體性方面，沒有辦法讓森林的資源能夠得到有效的效能發揮，經過協調後，我也同意改為凍結 500 萬元，請林務局在兩個月內提出報告後始得動支。

何委員欣純：本席所提的是第 222 案，我本來是有凍結，不過現在我也支持照列，因為我知道這筆預算真的是很重要的預算，但關於這個具體方案，我希望林務局可以再去跟各部會分工協調，還有你們的協力合作平台到底順不順暢，我覺得這部分還是要大概講一下，好不好？我這個提案可以改主決議來表示支持啦。

主席：何欣純委員的提案改為主決議，第 222 案改為主決議。

呂委員玉玲：我的提案是第 224 案，針對綠色網絡計畫，我們看到你們在執行上是有落後的，有些是用在獎補助方面，他們申請的預算如果沒有即時發放，也會影響到他們業務的執行。關於這部分，我們希望你們提供我們所有落後的原因，以及什麼時候會達成什麼效果，請提供詳細的報告，所以這一案我建請先凍結 1,000 萬元。

主席：呂委員，你是針對整個 09 項下的計畫，還是只有針對業務費？

呂委員玉玲：這一項的業務費。

陳主任委員吉仲：可不可以針對整個 09？

呂委員玉玲：業務費是一億七千多萬元嘛。

主席：我是建議整個分支計畫凍結啦，就按照你的意見凍結 1,000 萬元。

呂委員玉玲：好。

主席：第 222 案到第 225 案，有關「林業發展」項下分支計畫 09「國土生態保育綠色網絡建置計畫」凍結 1,000 萬元，提出書面報告之後始得動支。

楊委員瓊瓊：主席，你這樣說好像不太對耶。

主席：請問哪裡不對？

楊委員瓊瓊：我提的第 225 案是針對這個項下，但你剛剛是宣布全部的預算，讓他自行去勻支，是不是？這要講清楚喔。

主席：不是啦，現在是針對 09 這一個分支計畫，楊委員與呂委員的提案是針對他們的業務費去做凍結，而本席的建議是針對 09 整個分支計畫去做凍結，不要針對它的業務費去凍結，而是針對整個分支計畫。

楊委員瓊瓊：不是，你沒有聽懂我的意思，我們是針對這一個單項，並不是針對整個科目，如果是整目，就會變成不一樣，對不對？因為這是經過同意、協調的，我一再強調，協調過就不要再改，好不好？不然以後大家的協調是在協調什麼！主席，你現在說的是大目，不對啦。

主席：我重新再宣告一下，針對分支計畫 09「國土生態保育綠色網絡建置計畫」的業務費凍結

1,000 萬元，提出書面報告之後始得動支。

陳主任委員吉仲：主席，我們跟呂委員跟楊委員協調的是針對「林業發展」底下的 09，就是整個「國土生態保育綠色網絡建置計畫」，是這個計畫凍結 1,000 萬元，我想是這樣的意思，不是底下的業務費用要凍結 1,000 萬元。

楊委員瓊瓊：對啦，我們是針對這個部分。

何委員欣純：我跟召委講了，是他搞錯了。

主席：我沒有搞錯，是你們沒有聽清楚啦。是不是整個 09 就凍結 1,000 萬元，這剛剛有共識嘛，1,000 萬元裡面包括 500 萬元的業務費，好不好？是不是這樣？

陳主任委員吉仲：09 就是凍結 1,000 萬元。

主席：整個 09 就凍結 1,000 萬元？好，整個 09 項下，我們就凍結 1,000 萬元，提出書面報告之後始得動支。

繼續處理第 226 案，主決議部分。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：有關於林務局的預算，謝衣鳳委員所提的第 199 案、第 212 案改成主決議。

第 187 案到第 189 案是針對全林務局的預算，這部分因為已經處理過了，所以就不另外做處理。

處理第 226 案。

林局長華慶：遵照辦理。

鄭委員運鵬：關於協商的原則我還是要講一下啦，並不是農委會或你們各署、各處去跟個別委員溝通完之後這邊就不能再更動了，因為他們答應的我們也不一定答應啊，這一點必須要說一下。所以我們都尊重主席的裁決，但絕對不能咬死說，當初你們去協商時曾經答應哪些條件，同意要讓步一下，然後我們這邊就要同意，這個原則我要講一下。

主席：關於鄭運鵬委員的意見，你們去取得共識時當然要尊重每個委員的提案，但你們也要讓其他委員有表示意見的機會，因為也不見得會完全獲得同意，主席是儘量建立起大家最大的公約數啦。

何委員欣純：是啊，因為委員會是大家共識制的。

主席：處理第 226 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 226 案照案通過。

處理第 227 案。

林局長華慶：遵照辦理。

主席：第 227 案照案通過。

處理第 228 案。

林局長華慶：這一案要建請修改文字的書面，「一個月」改「兩個月」，就是最後一行的「一個月」改成「兩個月」。

主席：有跟蘇委員溝通過嗎？

林局長華慶：這部分還未及跟委員提出，我們只有送書面資料而已，還沒有當面請求委員同意。

主席：第 228 案先保留，你們趕快去聯絡。

處理第 229 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 229 案照案通過。

處理第 230 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 230 案照案通過。

處理第 231 案。

林局長華慶：第 231 案有書面的修正建議，倒數第二行「一個月」改成「三個月」，最後一行「相關計畫」後面加「之書面報告」，這部分已經徵求委員，獲得同意。

主席：第 231 案照修正文字通過。

處理第 232 案。

陳主任委員吉仲：第 232 案陳亭妃委員同意我們做文字的修正。

主席：怎麼修正？

林局長華慶：最後一句「一個月」改成「三個月」。

主席：第 232 案照修正文字通過。

處理第 233 案。

陳主任委員吉仲：第 233 案做文字修正。

林局長華慶：我們建議將倒數第三行「要求農委會」後面加上「林務局」，然後將「與相關單位」五個字刪除。另外，同一行「全面盤整」的後面要加上「友善石虎農地」，之後再接回原本的「獎勵金發放」，這是我們的建議，不過這部分也還未及跟賴瑞隆委員口頭報告。

主席：案子要處理的時候，無論要改成什麼樣子，你們都要事先跟委員取得共識，否則主席要怎麼處理呢？

陳主任委員吉仲：我現在立刻跟賴委員辦公室聯絡。

主席：第 233 案及第 228 案趕快去跟提案委員聯絡，第 228 案、第 233 案先保留。

繼續處理水保局的部分。水保局的提案，第 234 案是針對國外旅費，第 234 案、第 235 案，照例我們是交由朝野協商去統刪。

楊委員瓊瓔：如果要照例，本席提案的第 235 案要改為主決議。

主席：楊瓊瓔委員的第 235 案改為主決議。

第 236 案，預算員額的部分，因賴瑞隆委員不在場，不處理。

第 237 案，一般行政費用，這一案是楊瓊瓔委員的提案，這部分請農委會說明一下。

李局長鎮洋：報告主席跟委員，第 237 案是楊委員的提案，這一案是有關農遊券的部分，我跟委員再報告一次，農遊券的部分，我們現在的公務預算並沒有用在農遊券上，農遊券的相關經費都

是由特別預算去處理的，所以這部分是不是能夠請委員支持，不要刪減。

楊委員瓊瓊：你們去年度的預算呢？

李局長鎮洋：去年度沒有農遊券。

楊委員瓊瓊：不是啦，我是問去年度，你們的農遊券是用特別預算。

陳主任委員吉仲：去年度的農遊券是在輔導處。

楊委員瓊瓊：我是問特別預算。

陳主任委員吉仲：是在農再基金。

楊委員瓊瓊：說明清楚。

陳主任委員吉仲：我們的農遊券總共兩年，去年是在農再基金，今年是在特別預算裡面來支應，但現在這個預算是水保局的柴米油鹽，跟農遊券是一點關係都沒有。其實水保局非常辛苦啦，他們要到各地去處理治山防洪、土石流等業務，而且這個費用包括他們的基本維持……

楊委員瓊瓊：本席提的這個案子，你們有沒有看細目？有沒有看裡面我所寫的內容？既然你是農委會，你的分支機構這麼多，應該不是分支機構，而是各個分局，你們為什麼不去做一個整合呢？請你看一下我的文字，你們各自設置，然後每個都要花那麼多錢，然後有的又出一些狀況，甚至出現塞車、做錯事等等狀況，為什麼不去做個整合？

陳主任委員吉仲：委員，分局的部分，以臺中分局、南投分局為例，他們負責的範圍、區域之大，而且遇有土石流發生的時候是所有人員都要值班的，而且如果是大規模崩塌的議題還要再去監控，比如說我們監控桃園那一案，已經監控好幾個月了，其實水保局是非常辛苦的，所以行政費用的部分是不是請委員這邊不要做減列？

主席：楊委員，這個案子是不是改成……

蔡委員易餘：水保局的工作，事實上對於我們基層，尤其農村地區的幫忙都很大啦，所以我希望我們不要凍到水保局的行政費用，不過是不是可以請主委可以說明一下，現在農遊券的 app 在使用過後，也許明年疫情穩定之後就會再有需求，這個 app 之後會轉做什麼樣的用途呢？

陳主任委員吉仲：謝謝委員，我們第一批 88 萬張發出去以後，還有第二批的 58 萬張，尤其在 1 月的時候會再抽，最主要是要促銷明年上半年的農業，而且是各地農村的農產品，所以這個 app 後續我們會盡量讓它可以使使用，而且你看這一次……

蔡委員易餘：就把它轉為其他的促銷？

陳主任委員吉仲：對，像這一次我們就加了鳳梨釋迦的促銷在裡面，未來我們其實可以針對一些特定的農產品，像之前柚香券就是針對文旦的部分，因此未來包括文蛤、牡蠣或者其他的水產品，都不排除在這裡面來做使用。

楊委員瓊瓊：主席，本席想要再請問一下，因為本席提的這個案子跟主委所回答的是兩碼事，主委提到人員監控辛苦什麼的，這部分當然就像你講的是水保局的柴米油鹽，但本席所說的並不是你講的這一塊，所以我希望你在回答的時候必須針對問題。我請問的是各局，當時農遊券要分 21 組抽籤的時候、你們說要加碼的時候，是誰通知的？是你們自己願意的嗎？還是怎麼回事？還是農委會要求水保局負責多少，誰又要負責多少？

李局長鎮洋：報告委員，這是以去年農村再生基金所發農遊券的經費當作上限，今年我們將它改列在特別預算裡面，一共十幾億元，沒有增加經費。

楊委員瓊瓊：那各局呢？是照那個比例嗎？還是有增刪減？

陳主任委員吉仲：跟委員報告，農遊券跟水保局各分局沒有關係，今年農遊券的預算全部都來自特別預算。

楊委員瓊瓊：當然，本席瞭解，我現在是在問規矩的問題。

陳主任委員吉仲：哪一個部分？而且跟委員報告，因為農遊券真的是可以拿去所有的農村，包括農會的超市，甚至現在很多消費者拿到優惠後，會到我們三千多家……

楊委員瓊瓊：這個本席很清楚，但這個比例能夠抽中的有多少，所以大家一直希望能夠增加，對不對？能夠抽到大家都很高興啊，我們也是全力支持，預算也是支持啊，對不對？

陳主任委員吉仲：委員，我們下次會再來精進，因為這一次有一千多萬人要來抽籤，所以抽中農遊券的比例確實是非常低，這是因為預算有限。

楊委員瓊瓊：分 21 組嗎？

陳主任委員吉仲：對，所以我們期待後續，如果各位委員支持，我們會讓大家更有機會拿到農遊券。

鄭委員運鵬：不是，這個預算跟農遊券無關，你不要「糟蹋」他們啦。

楊委員瓊瓊：我才說他們兩句，居然被你說成這樣！

鄭委員運鵬：那就不是水保局嘛！

蔡委員易餘：楊委員，這跟水保局無關。

楊委員瓊瓊：你怎麼可以這樣說？

蔡委員易餘：農遊券不是水保局的業務啦。

主席：針對剛才楊委員提出的一些建議，請農委會要確實辦理啦。楊委員，業務費的部分的確有其必要性跟急迫性，這部分是不是能夠同意照列？

楊委員瓊瓊：各位同仁，請大家互相尊重，這怎麼會是「糟蹋」？我們是站在民眾這一方耶，對不對？應該是跟政府好好溝通，鄭運鵬，你怎麼會有這種言語？

鄭委員運鵬：我是跟你說，這本來就跟水保局無關啊。

楊委員瓊瓊：你不能這樣講！這裡面是一般行政，請你看清楚，好嗎？這裡面的資訊、軟體設備、保養、什麼的費用，你有看到嗎？我們是一併在討論問題，你怎麼可以用這種言語？你是我很敬佩的委員耶，你怎麼可以用這種言語去形容你的同仁？

鄭委員運鵬：我沒有拿麥克風啊。

楊委員瓊瓊：沒有拿麥克風，一樣錄音！怎麼可以如此？你可以這樣講嗎？

鄭委員運鵬：這又不是它的業務，他們已經跟你解釋得很清楚了。

楊委員瓊瓊：你可以這樣說嗎？你有看到我的提案嗎？你有看到我的提案嗎？你不能用「糟蹋」二字！我跟你講，你要道歉！怎麼可以這樣子！

主席：主席坐很久了，大家休息一下。

楊委員瓊瓊：你們要護航都沒有關係，但是你不能這樣隨便亂講話。

主席：沒有人要護航，我們是確實在審查國家預算。

楊委員瓊瓊：怎麼可以這樣隨隨便便嘻嘻鬧鬧的。

主席：休息 3 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

休息之後，大家精神就比較好一點。第 237 案的部分謝謝楊瓊瓊委員，第 237 案一般行政…

楊委員瓊瓊：主席，可以講話嗎？

主席：請楊委員。

楊委員瓊瓊：謝謝主席，針對第 237 案的部分，因為電腦設備維修 app 軟體，這在本席提案的項目裡，經過剛剛充分的討論，本席還是沒聽懂針對本席要凍結的部分，行政部門可以提出什麼精進方案？這是本席想要聽的，這也是我們在審查預算替人民把關要聽到政府到底做了什麼？做得好，我們一定是拍拍手予以嘉獎；做不好，我們要求改進，這也是在國會討論最重要的精神，所以本席想聽聽主管單位的說明，謝謝。

陳主任委員吉仲：跟各位委員報告，我們水保局最重要的就是要電腦資訊化，而且要更快速，舉例來講，像土石流，只要氣象局給我們未來幾天的降雨量，我們要立刻透過大電腦模擬，模擬完出來以後要立刻傳遞到各個縣市，甚至還直接到鄉鎮，這個部分要全部都資訊化，而且我們還因此設立一個土石流防災中心，只要每次豪雨一來，我們就全部都要進駐，這是第一個。

第二個，像很多大規模崩塌，隨時都要在那邊監控，影像資料要傳輸等，這些也全都在行政設備的採購費用裡面，因為水保局所負責的這些都跟人民的生命財產非常有關，像呂委員所關心的桃園，我們就一直在觀測桃園的光華山區，擔心它隨時會塌下來，所以我們跟學術界是 24 小時在那邊監控，每天局長都要傳進度到我們的群組裡，經費都是在購買這些設備，所以委員如果真的要凍結或刪除，我同意可否在其他項目，但是這部分要拜託委員不要有任何的減列或是凍結，以上。

楊委員瓊瓊：本席聽了主委的說明，從小林村發生事情的時，當時道路斷掉了，同時我們也經歷過 921，不但路走不了，橋也斷了，我們從溪底便道吊纜繩過去，但還是非常危險，甚至根本進不了小林村，我們經過多久才可以看到裡面的原貌，這真的讓我們很難過，所以本席之所以會提出第 237 案，剛剛主委所說的我可以認同，但是我們知道整個科技業日新月異、分分秒秒在提升，尤其這關係到人民的健康、人民的安全及人民的生命問題，所以是非常重要的，所以為什麼我要求凍結 1 千萬元，讓你們精進的目的是什麼？也就是你們所採購的到底跟我們目前所需求的是否相符？畢竟編列這麼多的經費，但是我們卻根本不知道內容到底能不能迎合現在的環境變遷，這是本席提出第 237 案的原意，所以我要在這邊再次強調，當然我們委員會是採取共識決，我想英明睿智的主席會做出睿智的決定，但因為八八風災、921，都是我們親身經歷過的

，還有后豐橋斷橋，都讓我們心很痛，所以我們也希望把預算花在有效的效能上面，因此我們才會質疑通過這筆預算到底要買什麼沒有人知道，所以我們提案凍結，讓你們可以更精進，於報告後始得動支，我覺得這是一個精進的做法，這是我提第 237 案的宗旨跟目標，我相信主委一定認同這樣的目標，對不對？不過本席還是要再次強調，因為鄭運鵬委員跟我們大家都是好同事，但是我仍舊希望在委員會我們大家要互相尊重，而且很多諺語不適合在我們委員會講，我們代表民意，如果說成民意要糟蹋政府，這就不是一個民主國家，所以我要再次強調，因為我知道鄭委員是很有氣質，我也希望你能展現你的氣質，以上是我的建言。

主席：我們現在來做處理，謝謝楊委員，為了讓農委會能好好地把它們的工作做好，我們給予它支持的同時也要對它嚴格監督，一般行政—基本行政工作維持業務費這部分是不是就照列？

楊委員瓊瓔：我所提的第 237 案建議改為主決議，後續也請將你們將採購接地氣的、高效能的書面資料提供給大家及委員會，好不好？

陳主任委員吉仲：好，同意。

主席：第 237 案改主決議，謝謝楊瓊瓔委員。

第 238 案跟 239 案是整個目部分，我們留到最後處理。

現在先處理分支計畫 01 項下，就是提案第 240 案到第 247 案，水土保持發展—整體性治山防洪，這部分請農委會先做說明。

李局長鎮洋：跟主席及各位委員報告，其中已經有第 238 案、第 239 案及第 246 案這 3 案已經改為主決議，也經過委員同意。我先大概說明一下，整體性的治山防災是我們因應災害的處理或是保育山坡地的工作，這個工作跟我們的安全很有關係，所以我們也非常努力在做，每一年的達成率跟執行率都達到 96% 到 97%。至於有部分委員關心說，有一部分好像是有保留的問題，事實上為了因應這些災害，所以我們不得不把一部分的經費留到 7、8、9 月時以因應災害發生，所以等到災害真的發生時，事實上能讓我們工作的時間不是很長，所以有一部分就必須保留，所以這部分請委員能夠體諒。我們很努力，我們希望每一年的達成率都能達到 96%、97%，因為我們都有達到目標，所以請委員能免予凍結跟刪減，謝謝。

主席：治山防洪的經費非常重要。

請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：這筆治山防災的預算非常非常重要，特別是針對氣候變遷，我們原住民地區有很多道路中斷都是因為下大雨、豪大雨，而現在有關山坡地的崩塌、治山防洪、土石流，其實全國原鄉都是，包括最近盧碧颱風、圓規颱風、璨樹颱風，就造成仁愛鄉兩處大崩塌，和平鄉也有。所以針對原住民地區要請農委會特別重視這筆預算，關於山區的道路、橋梁，治山防災，真的要展現出你們的成效。特別是水保局可以說是我們原住民地區治山防災的保護神，甚至水保局比原民會還更重要，因為你們是在保護我們生命財產安全，原民會是負責語言跟文化。所以主委就原住民部落還有邊坡的整治，這筆錢你們真的要好好運用。特別是最近我們仁愛鄉的布拉魯橋落成了，不過布拉魯橋橋下兩邊的邊坡護岸、堤防仍有待水保局進行整治，雖然這座橋是原民會花了四千多萬元興建的，但是橋的邊坡沒有整治做護岸跟堤防的話，即使剛落成的橋也

是滿危險的，像這樣的配合工程，雖然這座橋不是你們做的，但是關於邊坡的整治還有賴你們。我剛才還特別欽佩呂玉玲委員，他的提案提到大同鄉的碼崙橋也是一樣，該座橋的護岸跟堤防可能都要我們加以整治，其中有的是水保局治理的，有的是河川局治理。所以我在這裡特別拜託，這筆錢在原住民地區到底是用在哪裡？可不可以提供書面資料給我，好嗎？

主席：請提供書面資料。另外，本席所提的是第 245 案，我之所以提出這個案子，是因為你們的保留數還有改進的空間，我可以同意改成主決議，針對這個部分，怎麼讓執行情形能夠更確實，也提供書面資料給我。

針對這部分，大家都有共識，治山防災非常重要，我們主要凍結的目的是你們的執行狀況，既然剛才局長已經充分說明，所以我懇請委員會是不是能支持這筆預算？

孔委員文吉：我本來是要凍 3 成，但是我發現這是非常重要的預算，局長剛才說保留數是留到 7、8、9 月，前面有一個伍麗華委員提出的案子，是蔡委員幫他提的，保留數從 106 年到 109 年分別為 8 億、7 億、7 億多元，這個是怎麼執行？請再說明一下，為什麼要先保留到 7、8、9 月，到最後年底時，你們又說已經執行了 96%、97%，請說明一下。

李局長鎮洋：是，報告委員，保留數每年一直是往下降，這要謝謝委員及經濟委員會的督導，整個保留經費從 108 年的八億多元到現在 109 年已經降到一半約 4.2 億元，我們今年有信心將會更少，也就是我們把整個時程往上提，這是第一點。

第二點，因為每年 5 月到 11 月是颱風或是防汛期間，臺灣都會受到豪雨或颱風侵襲，我們為了因應這些比較可能發生的災害，所以原則上我們把預算的一部分，大概一成半到兩成的部分，保留到那個時候，我們會隨著颱風侵襲的情形隨時做滾動式的調整，如果用不到，我們就再發包出去，所以在年底時，我們就有信心能達到大概 96%、97% 的執行率。

孔委員文吉：就是到年底你們的執行率將達到到 96%、97%？

李局長鎮洋：對。

孔委員文吉：我可以接受，因為 7、8、9 月都是颱風季節，在颱風之後，你們把這筆經費就用在治山防災？

李局長鎮洋：是。

主席：謝謝孔委員，針對分支計畫 01 整體性治山防災，我們同意照列。

第 238 案、第 239 案、第 246 案、第 247 案及第 245 案全部改成主決議。

繼續處理水土保持發展 02 分支計畫「氣候變遷下大規模崩塌防減災」預算 4 億 9,570 萬元，提案為第 248 案到第 255 案，請農委會先做說明。

李局長鎮洋：跟主席、委員報告，有關大規模崩塌部分，主要是因應八八風災之後小林村整個滅村事件，我們就開始把臺灣有可能再發生類似情形的地區重新盤點跟調查，到目前為止，在全臺灣地區有可能發生滅村的區域，依據目前蒐集的資料大概有九千九百多個，但是這中間有保全對象必須要納入防災應變體系、包括疏散避難的部分，目前掌握有 238 個，在第一期的時候，我們先做其中最危險的 34 個，已經做完了，預定在未來的 6 年裡面做到 98 個，這些東西都已經把它標準化了，所以我們每一年包括工程、委託研究的經費大概有 7 億元，這部分的執行率

也都達到 98% 左右，所以懇請委員能夠支持，不要凍結、不要刪減。

主席：本席的提案是第 253 案，我同意改成主決議，但我對你們的達成率還是有一些意見，你們部分預算工作項目的達成率仍有提高的空間，因為八八風災那時候我是第一批到小林村的高雄縣民政局長，當時我的感受非常的強烈、非常深刻，所以如何預防大規模崩塌，防減災是非常重要的，這預算一定要編，而且我覺得應該要編多一點，希望你們能夠確實執行。

陳主任委員吉仲：同意委員。

主席：不要讓小林村的悲劇再度發生。

陳主任委員吉仲：是，而且有跟局長講了，大規模崩塌還有好多地方要做，所以我們優先以跟社經比較有關的部分來趕快治理，提高我們的執行率。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我的提案是第 255 案，跟前面一些防制性災害的處理方式差不多一樣。我之前在第 246 案、第 247 案也提到有關水土保持的發展，我是改主決議，但是我希望農委會要特別重視我剛才提到碼崙橋的改建工程有些 delay，也希望趕快跟宜蘭部分取得共識，或者是能夠有什麼樣的替代方案，另外是太平山林業鐵路共構的部分不要再過度開墾，合作開發也是方式之一，不要各做各的。這是本席第 246 案、第 247 案的部分。

第 255 案是有關氣候變遷跟水土保持，像桃園石門水庫每次遇到大雨或有風災時就會發生土石流，每每我們很用心的將水庫裡的泥沙、污泥清除載走，結果一個颱風來，泥沙又積滿了，這跟水保有相當大的關係，請你們要特別重視。包括野溪、山壁或防波堤都要隨時巡視，做好監督，尤其很多二、三十年沒有整治的地方，我也希望你們有先後順序，只要有提報出來、有去會勘、你們有成案的就要先做，好不好？

李局長鎮洋：好。

孔委員文吉：請局長說明，這個大崩塌減災計畫，你們現在做的比較大的是哪些地方？

李局長鎮洋：我針對重點再說明一次。第一階段第一期是從民國 106 年到 109 年度，4 年期間已經完成最危險的 34 處大規模崩塌的防減災計畫，包括每一處的位置、範圍、面積、深度，我們也做鑽探以瞭解地下水位的深度、滑動層位置以及滑動機制是什麼，如果未來真的發生滑動，包括土砂會往哪邊跑、有多少的量、會淹沒多少面積、當地下游的住戶要怎麼跑、路線要怎麼走，我們都已經開始在做這個事情，第一階段已經完成 34 個。第二階段是從今年 110 年到 105 年，6 年時間要完成 64 個，也就是到 105 年底會累計達到 98 個。

對於這樣的大計畫，就我們所瞭解，我們跟日本合作這件事情，日本的進度還在我們臺灣後面，可能是臺灣土地小，我們集中力量之後，速度反而跑到他們前面。跟委員報告，事實上，我們對這個計畫寄予非常大的厚望，世界很多國家也認為臺灣走得很前面，希望能跟我們合作，未來我們會在這方面繼續投入相關的經費，也會跟其他先進國家譬如美國或日本繼續合作，讓我們速度加快。以上說明。

主席：大規模的崩塌很可能會造成大規模傷亡，一定要極力避免，所以我們支持水保局這部分預算，懇請委員會支持。

何委員欣純：好啦！

陳委員超明：問題不是這樣就解決了。

呂委員玉玲：我的部分是改主決議。

陳委員超明：陳主委，水保局對於農業縣市非常重要，水保局跟你也付出很多，而且憑良心講，工程做得非常好，不論是地方創生或是各種工程，我仔細去看過，你們的品質非常好。但是我要跟主委講一件事情，明年是選舉年，農村再生裡面的錢很多，我最怕的是什麼？就是我們建議的事情，結果經常有人跑來「割稻尾」，你一下去，那些「割稻尾」的人都跑出來了，讓我們很頭痛。該誰爭取的就是誰爭取的，不要混淆視聽啊！我講得苦口婆心，講的是真心話，我告訴你，我經常被你們搞得實在很頭痛啊！我講也不是，不講也不是，希望這部分能改一下。你要做合理的分配，不要明明是別人爭取的，結果候選人一去，說這個很重要，最後就變成是他爭取的，大家搶來搶去沒有意思。我講這個，主委應該聽得懂，你聽得懂嗎？主委點頭了，臺下委員說都聽懂了，你看都在笑了。你下去都引發大地震，以後選舉到了，你就不要到苗栗縣來，我跟你講，我不勝其擾，是沒有人敢講，我講出實際的情形讓你瞭解，你看很多人都在笑。實際上，你底下的人苦不堪言，得罪委員也不是，得罪長官也不是。我覺得把事情做好最重要，不要混淆視聽，端看個人努力、個人打拚，我相信你很瞭解我講話的真正含義，我又不能講得太明。

陳主任委員吉仲：瞭解。

陳委員超明：瞭解吧？

陳主任委員吉仲：你講得非常清楚。跟各位委員報告，感謝大家對水保局的支持，他們非常辛苦，像這大規模崩塌的工程絕對不是為了政治……

陳委員超明：不是啦，我是講我的問題，跟大規模崩塌不一樣。

陳主任委員吉仲：好啦！

陳委員超明：你一去就會產生大規模的崩塌啦！你一到那個地方去，選舉年變成大規模的崩塌，你比天然氣候還厲害！

陳主任委員吉仲：向委員報告，所有的農業施政成果是農民跟大家共享，我們從來不會去做委員剛才提到的情事。

陳委員超明：我一問到問題的核心，你就閃到一邊，我只是跟你講一下……

蔡委員易餘：陳超明委員是說錢到就好，人不要到。

陳委員超明：我看你們每個人都在笑，都心有戚戚焉啦！

主席：陳委員，我很佩服你，戴著口罩在笑，你也看得出來？

陳委員超明：不是，雖然戴著口罩，但我看眉頭就看得出來，不然我數十年的政治經歷是假的嗎？我要等主委跟我答復，主席不要這麼快就通過預算，我是凍結 10%……

主席：還沒有，鄭委員運鵬發言之後，再請主委一起答復。

陳委員超明：他現在答復我，不然又被掩蓋掉了，你不要使用這樣的技倆。

鄭委員運鵬：沒有，我是要稱讚你一下，讓他們知道這是陳超明委員幫忙的。陳超明委員的意思是

，政府如果做得好，我們要說民進黨做得不錯，陳超明委員也有支持。

陳委員超明：做得好要鼓勵，做不好要檢討，不要一味的護航。

鄭委員運鵬：互相稱讚一下，自己做得好要說自己做得不錯……

陳委員超明：好，我稱讚你一下，重點就是不要增加立委的困擾，好不好？

陳主任委員吉仲：是，如果水保局做得很好，都是因為各位委員的爭取跟協助，credit 當然是給各位；做不好的地方，農委會會改進，那是我的問題。

鄭委員運鵬：意思是做得好也不是因為各位委員，而是因為這位委員。

陳委員超明：我講來講去，因為那個大權握在你手中啊！局長只是代罪羔羊，去到那邊被每一個人罵啊！你們都不知道……

陳主任委員吉仲：委員，剛剛治山防洪有二十幾億元，各位都知道怎麼用，大規模崩塌也是，待會……

陳委員超明：大規模崩塌，你去了，就會造成大規模的崩塌啦！

陳主任委員吉仲：委員，不行啦！

陳委員超明：到民進黨執政的地方就不會啦，就是一片欣欣向榮啦！你到不是你們執政的地方就會大規模崩塌，我點到為止好了。

主席：陳委員幽默風趣，讓我們審查預算……

陳委員超明：預算上我都支持，可是每次都造成我的困擾。

主席：陳委員幽默又風趣，讓我們審查會場頓時輕鬆不少，但還是要回到比較嚴肅的預算審查。這筆預算至關重要，懇請委員會所有英明睿智、充滿智慧的委員共同來支持。02 氣候變遷下大規模崩塌防減災預算照列。

謝委員衣鳳：我的提案是不是可以改主決議？

孔委員文吉：第 250 案也改主決議，好嗎？

主席：第 253 案、第 255 案，以及謝委員衣鳳第 251 案，全部改成主決議。

孔委員文吉：還有我的第 250 案。

主席：還有第 250 案，都改成主決議。

現在處理分支計畫 03 山坡地農路改善。何委員欣純要改主決議嗎？

何委員欣純：好，改主決議，但是要請中央真的要好好編足預算，因為山區確實很迫切，農路代表農民對外運輸，包括農產品對外的運輸，農路要是破損或交通中斷，農民的生計就會受到影響，所以我希望中央跟地方一起合作，中央對這部分相關的預算要編足，然後一起來改善，以保障農民。謝謝。

主席：我們大部分都來自非都會區，對這筆預算的重要性感同身受，農路的改善對農民的生計也好……

何委員欣純：種田及山上的農民真的很辛苦。

主席：或是對農作物產品的運輸都至關重要，何委員欣純的提案改成主決議。

陳委員超明發言之後，再請孔委員文吉發言。

陳委員超明：要跟主委講的事情太多了，你對於農路的改善確實要增加很多經費，尤其前瞻計畫裡面，你看省公路和國道，柏油路一遍一遍地重鋪，可是對農路、鄉村道路的改善也要做，這個很重要。我突然忘記這一條了，我對剛剛何委員講的很認同，我們都在鄉下長大，我們知道很多農路非常破爛，崎嶇不堪，我每次下鄉，我要在手機上寫字都是跳來跳去的，想叫司機開慢一點，但又要趕時間。對於其他部分，他們講主委做得不錯，我承認你是做得不錯，尤其你對農業三法修改完成，我很欽佩，但我老實講，我不會因此來恭喜你，但是你如果能夠再加強農路，這樣你會更好。主委，你點頭到底是有或沒有呢？

陳主任委員吉仲：有啦！

陳委員超明：我經常告訴你要向行政院爭取嘛！

陳主任委員吉仲：跟各位報告，今年因為只有 11 億多元，尤其是今年的災害特別多，我們深感這個預算不足，所以我們在公共建設上面，明年就爭取到 14 億元，我們在後年絕對要再爭取，因為山坡地的農路永遠來不及做，尤其是我們的水果在山區裡面有十幾萬公頃，所以這個部分我們會在國發會那邊再爭取更多的公共建設經費。

陳委員超明：主委，這樣我不稱讚你了，因為 10 億元的農路預算大概五、六年就是這樣，沒有增加，我特別有注意這部分。

陳主任委員吉仲：委員……

陳委員超明：我在總質詢每次都問這一條，金玉其外、敗絮其內就是農路沒有改善，我覺得你對這一點沒有努力，我們前瞻計畫應該多爭取這一條才重要啊！

陳主任委員吉仲：是，坦白講，這是我自己爭取不力，前瞻裡面很可惜沒有爭取到農路這個。

陳委員超明：為什麼沒有爭取到？你現在很受重用啊！民進黨裡面，現在你的風頭不亞於衛福部陳部長，所以好好在這個部分多努力，你要做實的，不要做虛的，好不好？農路真的要改善啦！

陳主任委員吉仲：好。謝謝委員。

陳委員超明：那下一次會不會改善？

陳主任委員吉仲：會。

陳委員超明：下次的選舉年，你再多爭取一點啦！

主席：農路要改善，預算也要支持，一起努力。

請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：我到全國原鄉會勘，碰到一些代表、村長、鄉長、議員，每一次跟我要的就是農路預算，農路經費在全國原鄉真的是供不應求。主委，這筆少少的預算 11 億元，是針對全國，你只給原住民部分十分之一，我們怎麼面對屏東縣、臺東縣、花蓮縣？一大堆人都來要農路啊，有的要 1 公里，有的要 500 公尺。除了這筆預算，你可不可以在前瞻多爭取一點這種預算？以前的擴大振興經濟計畫有個原鄉動脈發展計畫，就有 8、9 億元耶，那是針對全國原鄉的，現在突然變成 1 億多元，真的很難對族人交代。除了這筆預算，在行政院還沒有別的可以爭取的預算？

陳主任委員吉仲：所有山坡地、農路在原住民部分，我們統計出來高達 46%，我會後再把數據提

供給委員，這是第一個說明。第二個，我完全同意永遠不夠，所以我們很樂意一定會再去前瞻那邊爭取，如果委員會這邊作成決議，我們更可以依照這樣的依據來爭取更多資源。

主席：請陳委員超明發言。

陳委員超明：丘陵地多的地方，像苗栗縣有 85% 更為需要，你把它作成主決議，前瞻計畫一定要挹注，但是我不曉得會不會過期。

主席：請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：主委，上次我們在審查預算的時候就有討論到這個議題，而且不分藍綠的委員，所有的委員都支持，而且拜託你去跟行政院爭取這個預算，但是我們今天得到的答案是沒有增加。

陳主任委員吉仲：跟委員報告，我增加快 3 億元，明年 14 億元，今年才 11 億多元，所以增加將近 3 億元。

楊委員瓊瓔：但是不夠啊！

陳主任委員吉仲：我知道不夠，但是我們就逐年來增加。

楊委員瓊瓔：我們今天就做一個主決議，我們全部一起支持你，一定要增加。就像自來水漏水率那麼高，我們喊了幾個月之後，行政院就提撥下來，就給錢了，我相信以你的魅力跟你的努力，一定可以的，對不對？

陳主任委員吉仲：謝謝委員。

楊委員瓊瓔：主席，我們就做一個主決議出來嘛！

主席：楊委員，我們支持請農委會再跟……

楊委員瓊瓔：因為這是農民最需要的嘛！

主席：我們請農委會積極去爭取預算。

陳委員超明：做主決議出來啦！不能這樣輕輕的就過去了。

主席：對啦！因為委員會審查預算不能增加預算，只能請他們努力去爭取預算。這部分我們先照列，有關主決議部分，主委，你們可以寫一下嗎？

陳主任委員吉仲：好，我們立刻來進行。

主席：第 256 案、第 257 案關於 03 山坡地農路改善，預算照列。

孔委員，第 256 案就改主決議嘛！

前面第 238 案、第 239 案都改主決議，我們就不另外處理了。

繼續處理第 258 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 259 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 260 案。

陳主任委員吉仲：做文字修改。

李局長鎮洋：第 260 案做文字修改。倒數第 2 行的「一個月」改成「三個月」。另外，將其後的「進行修正研析」修正為「針對可利用限度查定要點進行研析」，並將研析結果送經濟委員會。這已經跟陳委員超明面對面協商過了。

主席：照修正文字通過。

處理第 261 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 262 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 263 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

繼續處理農試所部分。第 264 案及第 265 案就通案處理，而且提案委員不在，我們就先照列。

處理第 266 案、第 267 案，第 1 日農業試驗研究只有 2 案，一個是陳委員超明提案，一個是孔委員文吉提案。請農試所對這兩案先說明一下。

林所長學詩：第 266 案是陳委員超明的建議，他是說有關菇類方面的研究經費沒有詳細列出來，他非常支持菇類，他也有做一些減列的建議。

第 267 案是孔委員文吉的建議，主要是關切有關印加果方面的工作。跟委員報告，我們所裡其實非常重視印加果有關病蟲害等等的管理，也在地方做推行技術輔導，包括今天早上還有同仁在武界及曲冰部落做技術方面的輔導，全年度都有。孔委員是說我們這個地方沒有列得很詳盡，跟委員報告，其實我們在 111 年有編列 165 萬元有關於印加果油印製良好製程品管管理指標，這些工作也都是孔委員要求我們做的，所以委員要求我們做的，我們都有辦理，懇請委員支持我們的計畫，謝謝。

陳主任委員吉仲：農業試驗研究所非常的重要，不管印加果或者菇類，其實還有更多，它是全世界最重要的，幾乎外賓都會去參觀，這對農民的貢獻更重要，是不是兩個案可以不要凍結，也不要減列？

孔委員文吉：有關第 267 案，全國原住民大概在花蓮、南投地區都有在種印加果，現在是只能產油，但是它附加的茶葉或茶包等，到現在為止都還是非法的，就是不能出產，但是我們已經有研發成功了。所以現在原住民就花了不少錢，投資在這裡，但是又看到農試所還要跟衛生福利部檢驗印加果這些改良的……

陳主任委員吉仲：所以就編預算在這裡，要趕快做，做完送給衛福部，讓它同意……

孔委員文吉：但是你們今年沒有編預算，你們是明年才編預算嘛！才給 160 萬元。

陳主任委員吉仲：有，我們也可以在可用的經費下，優先趕快來辦理，因為那是可以增加農民收入

的。

孔委員文吉：時程可能要快一點，你們的研究成果要快一點。

陳主任委員吉仲：同意。

孔委員文吉：衛生福利部那邊要趕快，那個是無害健康的。

陳主任委員吉仲：是啊！所以我們要做實驗出來，讓他們同意。

主席：孔委員，是不是同意照列？

第 266 案和第 267 案關於「農業試驗研究」，預算照列。

處理林試所的提案，「派員出國計畫」及「國外旅費」，通案處理，先照列。

第 270 案「林業管理」的部分，是陳超明委員的提案。陳委員不在場，其他委員有沒有意見？沒有特別意見，就照列。

進行水試所的提案，「水產試驗研究—國外旅費」部分，通案處理，先照列。

處理第 272 案。

陳主任委員吉仲：我們做文字修正。

陳所長君如：報告主席，陳委員已經同意把提交報告時間由一個月改為 3 個月。第 272 案和第 273 案都是這樣的處理。

主席：第 272 案和第 273 案照修正文字通過。

處理第 274 案。

陳所長君如：已經獲得賴委員同意，將最後 5 行的「水試所應將……」後面的「沿近海」一直刪除到「其次」。然後保留「充分利用我國最大遠洋漁港前鎮漁港優勢」，後面再刪除，接著再保留「進行較具前瞻性之海洋漁業相關議題之研究，以利拓展我國海洋漁業發展」，以上。

主席：有跟賴委員討論過吧？

陳所長君如：是。

主席：照修正文字通過。

處理畜產所的提案，「派員出國計畫」和「國外旅費」通案處理，就先照列。

處理家畜衛生試驗所的提案。「歲出」部分，提案委員不在，我們照例。「國外旅費」，通案處理。

處理農業藥物毒物試驗所的提案。賴委員跟陳亭妃委員同樣是針對「國外旅費」及「派員出國計畫」，通案處理，照列。

處理特有生物研究保育中心的提案，一樣是針對「國外旅費」與「派員出國計畫」，照列。

處理桃園區農業改良場的提案，請呂委員發言。

呂委員玉玲：我的提案是第 282 案，最主要是針對改良場很多研發的技術。我們認為要輔導，也是要符合市場的需求，所以希望你們針對這個輔導能夠加強，而且能夠讓我們的農民實際受惠。這個我可以改成主決議，來支持你們。

第 283 案和第 284 案也都是針對改良場的問題，尤其是花蓮和臺東的部分，他們都是以水稻為主，就我的瞭解，你們現在都已經有在做一些技術的轉移，就是希望他們能改成有機的方面

，讓水稻的質更好。

陳主任委員吉仲：是。

呂委員玉玲：這部分也希望你們加強輔導。

陳主任委員吉仲：謝謝委員。

主席：呂委員有關桃園農改場、花蓮農改場及臺東農改場的提案，改成主決議，預算照列。

處理漁業署第 285 案，「財產收入」的部分，增列 400 萬元，可以嗎？

張署長致盛：這個部分主要還是因為肺炎期間，有些租金減少收入。有困難，但是我們儘量來努力。

主席：我聽不懂。有困難，但儘量努力？就是同意增列 400 萬元？

張署長致盛：是，同意。

主席：「財產收入」同意增列 400 萬元。

在歲出的「國外旅費」部分，先照列。

第 286 案、第 287 及第 288 案，照列。

第 3 目，先處理 02 分支計畫「漁政管理」的業務費部分，是呂委員的提案。請漁業署說明。

張署長致盛：這部分有跟呂委員報告過，就併第 296 案通案處理。

主席：併第 296 案？

張署長致盛：對。

呂委員玉玲：併第幾案？是第 199 案吧？

張署長致盛：原來是第 199 案，現在新的編號是 296。

呂委員玉玲：好。

主席：第 289 案併第 296 案，對嗎？

張署長致盛：是。

主席：處理第 290 案到第 294 案，「03 遠洋漁業管理」。

張署長致盛：呂委員的部分到時候會併案處理，有跟委員辦公室報告過。

呂委員玉玲：第 296 案嗎？

張署長致盛：是。「漁業管理」主要是 2 個部分，委員比較關心的大概是「遠洋漁業管理」。「遠洋漁業管理」有 2 個重點，一個是 IUU 的部分，包括監控及輔導等；其他就是漁工人權的部分。目前漁工人權在國際上很受矚目，所以明年有增加預算，在做訪視、訪查，以及一些輔導的部分。對臺灣來講，不管是在 IUU 或漁工人權，都非常重要，相關預算其實編得也比以前少。是不是請委員在這部分能夠支持？

主席：好，是不是請……

呂委員玉玲：我的案子待會和第 296 案一起討論。

主席：和第 296 案一起討論？

呂委員玉玲：對。

主席：「03 遠洋漁業管理」，預算照列。

處理「04 漁業與人權行動計畫」。

張署長致盛：有關這個部分，我們有一個「漁業與人權行動計畫」，包括去國內及國際港口訪查，以瞭解漁工人權。滿多反映的問題，也希望能夠及時解決與輔導。因為預算不多，我們也在跟行政院極力爭取後續的預算，希望委員能夠支持。因為這個對臺灣來講真的影響很大，我們要在很短的時間，把我們在國際上被認為是不人道國家的部分清除掉，必須要投入更多的資源，請委員支持。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我們對漁業的管理，在近海捕魚方面，當然就是海域漁獲量的問題。因為臺灣週邊都是海，所以我們的漁船出海捕魚的時候，近海的範圍比較受限制，最近的漁獲量都減少了，所以我希望漁業署多給他們輔導跟協助。

至於遠洋的部分，特別提到有些移工跟船主、船東或船長中間的……照剛剛的說明，是認為在國際形象可能會不好。本席是有收到漁民的陳情，他們備受打壓，出海去的情形，不管是船東或船長，面對移工人數比較多的時候，有時候不只是壓力，他們也是有會受傷害的地方。因為各國語言不同，在宣傳文宣的製作上，也請你們再加強，以做輔導。針對遠洋部分，因為出去之後，時間比較長。請你們研議能夠保護到雙方權益的方式，也能更保護到他們的安全，好不好？我不希望再聽到出海之後，發生了什麼遺憾的事情。這部分可不可以再加強一下？

張署長致盛：謝謝委員，我們會加強。包括兩邊的權利，從合約開始，一直到薪資的給付，以及整個作業的部分，我們會……

呂委員玉玲：我小凍一部分，你們再提出精進的書面報告，好不好？

主席：是不是……

呂委員玉玲：主席，因為這個已經跟前面有併案的話，我們應該要給他們一些……

主席：凍結 200 萬元，好不好？

呂委員玉玲：就凍結 500 萬元。

主席：200 萬元啦！

呂委員玉玲：500 萬元啦！

主席：讓他有更多的……

呂委員玉玲：前面這麼多！

主席：因為他錢不多。

呂委員玉玲：凍結 500 萬元啦！

主席：200 萬元啦！

呂委員玉玲：是併案！有講好了。

楊委員瓊瓊：講好了就不要再改了，大家不要浪費時間。如果有跟委員已經溝通了，就不要再改了，差不了多少。

主席：不是，你要併第 296 案，應該以第 296 案的預算為主。

呂委員玉玲：不是，我跟前面的一起併，所以他們跟我說就凍結 500 萬元。針對人權行動計畫，都

要提出來。

陳主任委員吉仲：呂委員是針對整個「漁業管理」凍結 500 萬元，是「漁業管理」，特別跟主席報告。

呂委員玉玲：「漁業管理」，因為我跟前面的併案。

主席：你說是針對整個「漁業管理」？

陳主任委員吉仲：是。

主席：因為何欣純委員的第 297 案已經改成主決議，第 299 案及第 300 案……

謝委員衣鳳：第 300 案是蔡壁如委員的提案，好像有跟他們溝通過，她要堅持凍 1 億元。

主席：堅持凍 1 億元？

謝委員衣鳳：對。

主席：哪一個？是「漁業用油補貼」嗎？

謝委員衣鳳：對，第 300 案。

主席：蔡壁如委員不在。

謝委員衣鳳：對，她跟我說了。她說他們有討論過了。

張署長致盛：跟委員報告，這部分我們跟蔡委員辦公室討論是凍 1,000 萬元，提書面報告後，始得動支。

謝委員衣鳳：好，那就凍 1,000 萬元，好嗎？

蔡委員易餘：用油的補貼對漁民很重要啦！

謝委員衣鳳：凍 1,000 萬元而已啦！

主席：這個大家再考慮一下。

蔡委員易餘：這對漁民來說，是實質上對漁民的幫忙。這個在凍的時候，我們考量一下。

主席：因為我們來自漁業選區啦！

陳主任委員吉仲：其實這個牽涉到漁民最基本的權益，因為用油補貼就是在補這個油價之間的價差。

蔡委員易餘：漁民出海捕魚……

陳主任委員吉仲：所以才會說……

楊委員瓊瓊：談好了……

謝委員衣鳳：凍 1,000 萬元，再提書面報告。

陳主任委員吉仲：委員，我知道，但是跟委員報告，看可不可以……

楊委員瓊瓊：這樣就等於你騙委員嘛！

主席：不是啦！

楊委員瓊瓊：你們各自和委員去調整……就都說好了！

蔡委員易餘：講好，再講一遍。

謝委員衣鳳：她說改 1,000 萬元啊！

陳主任委員吉仲：我坦白跟各位報告，如果今天這樣出去以後，所有的漁民聽到要把「漁業用油補

貼」凍結 10%，那我們可能要花很大氣力……

謝委員衣鳳：不是，是凍 1,000 萬元啦！

蔡委員易餘：1,000 萬元有講好嗎？

主席：各位委員，主席裁示一下，農委會跟各個委員達成協議，有些委員還會有不同意見。剛剛鄭運鵬委員和蔡易餘委員也都有發言，本席也這麼認為。所以如果蔡壁如委員說要凍結 1,000 萬元，這個如果我通過，我回去怎麼面對我的選民？

楊委員瓊瓊：現在是在討論第幾案？

謝委員衣鳳：第 300 案。

蔡委員易餘：第 300 案。

主席：我是建議不要針對「漁業用油補貼」，而是針對「漁業管理」這個目，凍結 1,000 萬元。

謝委員衣鳳：好。

楊委員瓊瓊：好，贊成英明的召集人。

陳主任委員吉仲：同意不要針對指定項目，否則這個出去可能會……

楊委員瓊瓊：好，這個講好了。

主席：第 3 目「漁業管理」部分，凍結 1,000 萬元，提出書面報告之後，始得動支。

陳主任委員吉仲：謝謝主席和委員。

主席：處理第 4 目的部分，第 301 案先不處理，因為第 301 案是針對整目的部分。先處理第 302 案分支計畫「01 漁業永續經營基礎建設計畫」的部分，請先說明。

孔委員文吉：第 302 案的部分怎麼樣？可以吧？酌凍一點。

主席：第 302 案漁港……

孔委員文吉：這個是漁業抽水的問題，抽取地下水啊！

張署長致盛：這部分跟委員報告，近 30 年來，我們養殖用水減少 70%，就是抽地下水的部分減少 70%。現在漁業署有 2 個政策，一個是養殖水的室內循環，所以這樣完全不會再用到新的水。另外一個是，我們把用淡水的部分，改成用海水。所以我們這裡面滿大部分是在用海水共同引水措施，我們希望把海水增加到 62%。

楊委員瓊瓊：主委，你回位置坐一下，不要坐這樣，錄影不好看。辛苦了！站一整天，真的很辛苦。請把高腳椅拉過來，他站一整天，太辛苦了。

陳主任委員吉仲：不會啦！

張署長致盛：所以也讓委員瞭解，現在其實用淡水的部分已經越來越少，我們政策上也在減少用淡水。

楊委員瓊瓊：坐著啦！沒關係。

張署長致盛：希望委員支持相關的建設，因為這裡面還包括 5 個海水的共同引水設施，這個都在我們漁業發展裡面，希望委員能夠支持。

楊委員瓊瓊：署長，針對你剛才說的，因為水資源是大家很珍惜的，那個循環用水部分，照你們到目前為止推動的成效怎麼樣？

張署長致盛：目前有幾個場域已經成功了，結合光電，搭配室內設施的養殖循環水。

楊委員瓊瓊：只有一個而已啊！臺南那個啊！

張署長致盛：不只，應該在屏東也有一些。

陳主任委員吉仲：我們有好幾個……

楊委員瓊瓊：上面發電，下面是魚……

陳主任委員吉仲：是。

楊委員瓊瓊：但是那個還沒有收成。有嗎？

張署長致盛：在去年養殖水循環設施，我們總共補助 55 公頃。

楊委員瓊瓊：對啊！所以越往北，爭議就很大，停頓了一段啊！沒關係，你把成功的案例給我一個書面資料，謝謝。

張署長致盛：是。

主席：報告委員會，有關漁港的建設，因為我的選區都是漁港，身為召委、主席，如果漁港建設我沒有辦法顧好，回去不曉得怎麼面對我的江東父老。

孔委員文吉：主席，那就請他們提書面報告吧！

主席：好，謝謝。

第 302 案「01 漁業永續經營基礎建設計畫」，照列，請漁業署提出精進執行方案的報告。

處理第 303 案「02 前鎮漁港建設專案計畫」部分。

謝委員衣鳳：主席，賴瑞隆委員的部分，你就不要堅持了，是嗎？

主席：沒有，我們還在討論。賴瑞隆委員有跟我說，這部分請謝召委能夠支持，因為這是他選區，如果這個部分被凍結，他可能沒辦法回去面對江東父老。

楊委員瓊瓊：不是人不在就不處理嗎？

主席：現在是處理謝召委的提案。

謝委員衣鳳：那我要改主決議。

主席：好，改主決議。「前鎮漁港建設專案計畫」，預算照列，改主決議。

呂委員第 304 案的部分，能不能也一起支持？

呂委員玉玲：好，我的第 304 案改主決議。

主席：好，第 304 案改主決議。

另外，有關第 305 案到第 307 案，分支計畫「05 漁業公務船汰建中長程計畫」，這部分請漁業署說明。

張署長致盛：我們的公務船都已經二、三十年了，所以包括我們的訓練船跟巡護船都要汰舊換新。這部分的工程，因為當初疫情，船圖的部分有慢了一點，後續已經追上進度了。尤其像我們的訓練船，這 2 天就要安放龍骨，整個預算會追上來，明年全部都會按照進度來完成。這部分還是要請委員支持，因為訓練船不是只有漁業署相關的訓練，還包括海大等大專院校船員上船訓練要用的。巡護船最主要是在沿岸的管理部分，所以還是懇請委員能夠支持我們相關的預算。

主席：公務船要執行公務，一定有它的必要性。是不是懇請委員會各位委員能夠支持？

呂委員玉玲：好。

主席：謝謝。請呂委員發言。

呂委員玉玲：我的案子是第 307 案。有關汰建公務船工程延宕的一些缺失，我們希望凍結一部分的錢，請他們對於整個工程的缺失提出一個改善的計畫，說明如何來控管這個機制。我提案凍結 1,000 萬元。

主席：呂委員，是不是可以凍結 500 萬元？

呂委員玉玲：這個講好了。

主席：你們有溝通過嗎？好。針對「05 漁業公務船汰建中長程計畫」，那你要凍哪裡？你要凍「設備及投資」嗎？還是凍整個分支計畫？

呂委員玉玲：「設備及投資」。

主席：好。「05 漁業公務船汰建中長程計畫」，凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支。

處理第 308 到第 310 案，「06 建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」，賴瑞隆委員不在場，何欣純委員改主決議。請呂委員發言。

呂委員玉玲：謝謝主席。我的提案是第 310 案。他們來跟我說明的時候，我們也是支持，但是他們還是必須針對缺失做出說明，包括整個機制跟控管方面，以及能夠如何精進，跟我們報告。所以我建議凍結 500 萬元，提書面報告，始得動支。

主席：呂委員，冷鏈部分，大家都有共識，大家就支持。

呂委員玉玲：他們如果調整，就凍結 500 萬元。有說好了。

主席：給他們預算，讓他們把事情做好。

呂委員玉玲：這個解凍很快，他們只要把精進控管缺失的報告提出，我們就解凍。

主席：請漁業署提出一份非常詳細的書面檢討報告給呂委員，因為這部分凍結了，他們很多事情就都沒辦法做了。拜託呂委員能夠支持，因為冷鏈不管北中南，都有需求。

呂委員玉玲：好，同意。

主席：好，謝謝呂委員。「06 建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系」分支計畫照列。

處理「07 養殖漁業振興計畫」，請孔委員發言。

孔委員文吉：請說明「養殖漁業振興計畫」主要是要做什麼。

張署長致盛：由於養殖漁業愈來愈重要，所以我們現在把養殖漁業相關預算都抓在一起，所以養殖區灌排水設施、我剛才提的公共給水都包含在內，也包括養殖區的管理。現在就是希望針對養殖以逐個養殖區為區落的方式，把整個區域做好，也與冷鏈計畫結合好。在養殖部分，我們也冀望在這 4 年增加為 8 個養殖區，透過這樣的專業養殖提升臺灣養殖漁業的比例。目前我們養殖魚業的產值已超過遠洋漁業了，而且這個產業在全世界都是成長的，全世界養殖魚總數已經比海洋捕撈多，所以懇請委員支持。臺灣有很好的品種、很好的技術，請讓我們在產業輔導部分有足夠經費支持。

孔委員文吉：我的提案主要是針對海洋污染問題。

陳主任委員吉仲：那是另一件事，這項預算則是純粹針對養殖漁業，我們會後會提供我們在幾個月

前正式發布，針對臺灣未來所有養殖漁業的政策白皮書，其中有我們已向行政院爭取到 4 年五十幾億元預算，就是針對剛才署長講的這個專區，從設置、生產、冷鏈、加工全部一體成型，能不能請各位委員支持？

孔委員文吉：先說明一下保麗龍等海洋污染問題。

蔡委員易餘：這大概在我的選區最多啦！

孔委員文吉：我知道。

蔡委員易餘：比較會被污染的可能是指牡蠣，可是養殖牡蠣與他們編列在此處的「養殖漁業振興計畫」屬於不一樣的樣態。

孔委員文吉：海洋污染是否與此計畫有關係？

蔡委員易餘：應該是沒有關係的。

孔委員文吉：沒有關係喔？

蔡委員易餘：此預算是針對傳統魚塭那種養殖，牡蠣則屬於海上養殖。當然養殖牡蠣可能會有蚵棚等其他污染，但與此處所指應該不同。

孔委員文吉：那你們對海洋污染有沒有什麼具體措施？

張署長致盛：我針對委員所關心的部分說明一下。在海面部分主要還是牡蠣，現在主要污染就是保麗龍。目前我們正在補助使用替代浮具，因為保麗龍在 1 至 2 年內就會分解，替代浮具大概 2 至 3 年才會分解，所以就是把時間延長。另外，在回收部分，包括竹材回收，後續廢棄物作為鋪面也可以，甚至有些打碎一點，作堆肥也可以，我們正從這幾個面向努力。

在養殖部分，牡蠣殼目前已有很好的去處，就是用在其他用途。但這部分現在還有一個環節還要努力，我們也與相關科研單位在努力，就是替代浮具還是不夠持久，等找到更好的浮具，我們就會補助漁民、協助換新。目前因為還沒有更好的浮具，根據塑膠等相關研究，包括材料科學的研究，目前確實沒有，我們與海委會都還在努力，只要找到好的材料，我們就會進行整體性改善，避免外界憂心保麗龍的分解可能造成環境負擔，這部分我們會努力。

主席：我也講一下。我與蔡易餘委員都來自養殖漁業選區，對於養殖漁業，不管是設備提升、科技含量方面，都希望有更多預算支持，所以我們多年也來向漁業署請求，拜託他們一定要針對「養殖漁業振興計畫」盡力爭取預算編列，所以懇請孔委員在這部分能夠支持。

孔委員文吉：那就改為主決議好不好？

主席：好，改為主決議。

針對「07 養殖漁業振興計畫」，本案改為主決議，預算照列。

處理第 312 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：等一下，第 301 案是孔委員針對全目的提案改為主決議。何欣純委員的第 309 案改為主決議。

處理第 312 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 313 案。

張署長致盛：針對第 313 案，我們早上向蘇委員報告過，最後一行提出「報告」部分改為「書面報告」。

主席：按修正文字通過。

處理第 314 案。

張署長致盛：針對第 314 案也如同剛才所提，建議將最後一行的「報告」改為「書面報告」。

主席：按修正文字通過。

處理第 315 案。

張署長致盛：第 315 案也是同樣處理，最後一行的「報告」改為「書面報告」。

主席：按修正文字通過。

處理第 316 案。

張署長致盛：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 317 案。

張署長致盛：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 318 案。

張署長致盛：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 319 案。

張署長致盛：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 320 案。

張署長致盛：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 321 案。

張署長致盛：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 322 案。

張署長致盛：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理防檢局的預算提案。第 323 案提案委員蘇委員不在，預算照列。

第 324 案至第 326 案針對出國旅費，通案處理，預算照列。

第 327 案、第 328 案一樣針對旅費，預算先照列，通案處理。

楊委員瓊瓔：第 324 案是我的提案，改為主決議。

主席：好，楊瓊瓔委員所提第 324 案改為主決議。

處理第 1 目提案，從第 336 案至第 339 案。

孔委員文吉：第 329 案呢？

主席：處理第 329 案至第 331 案。何欣純委員所提第 331 案改為主決議。賴瑞隆委員不在場。

請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：請說明一下第 329 案。

杜局長文珍：關於本局科研預算，由於防檢局本身並無研發實驗室，所以這筆研發經費是給所有場試所與大專院校。由於防檢局業務中有些需要跨領域，所以其實有一部分還委託給國衛院、環保署與中研院一起合作。孔委員特別提到一點，其實也與現在這個季節有關，就是禽流感。孔委員非常關心對於禽流感的防治情形，科研到底有沒有幫助，那我向委員報告：其實禽流感就是從秋冬開始流行到隔年，日本從去年到今年為止發生 52 個禽流感案例，撲殺了 987 萬隻雞等家禽；韓國更嚴重，發生 109 個案例，撲殺了一千多萬隻家禽。但臺灣到目前為止 14 個案例，撲殺七萬多隻雞，可見我們將這樣的科研結果應用在現場防疫上非常重要，而且也非常有成果，所以懇請委員一定要支持。

孔委員文吉：改成主決議吧！

主席：好，謝謝孔委員。第 329 案改為主決議。

「01 防疫檢疫科技研發」預算照列。

呂委員玉玲：還有第 332 案啊！

主席：還沒處理。

處理第 332 案與第 333 案，這是針對「媒體政策及業務宣導經費」，屬於統刪部分，所以通案處理。

呂委員玉玲：通案處理的話，第 332 案改為主決議。

主席：好，第 332 案呂玉玲委員提案改為主決議，預算先照列。

第 334 案與第 335 案是針對整目預算，最後處理。

處理分支計畫「01 動物防疫業務」提案第 336 案至第 339 案。

我的提案第 338 案改為主決議。

杜局長文珍：謝謝。

謝衣鳳委員也同意將提案改為主決議。

主席：謝委員提案也改為主決議。

杜局長文珍：是。

主席：請呂委員發言。

呂委員玉玲：我的提案第 337 案改為主決議。

主席：好。

杜局長文珍：謝謝委員。

主席：「01 動物防疫業務」預算照列，第 336 案至第 339 案全部改為主決議。

陳亭妃委員的提案就……

陳主任委員吉仲：陳亭妃委員表示會依照我們的建議，所以是否併同剛才的提案改為主決議？

主席：好。

處理「03 植物防疫業務」。邱議瑩委員提案改為主決議。

楊委員瓊瓊：等一下，第 334 案呢？

主席：還沒，最後才處理，因為該案是針對全目預算。

處理第 341 案。請呂玉玲委員發言。

呂委員玉玲：改為主決議。

主席：針對「03 植物防疫業務」提案，兩位提案委員都改為主決議，預算照列。

陳主任委員吉仲：謝謝委員。

主席：處理「08 防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」預算提案第 342 案至第 349 案。請防檢局說明。

杜局長文珍：其實，非洲豬瘟不是只在發生時阻擋就一了百了，而是持續發生的，中國大陸從 108 年 8 月 3 日發生到現在都還持續發生，整個亞洲地區很多國家淪陷，目前東亞地區只剩臺灣與日本是非洲豬瘟非疫區，所以這項工作需要持續進行。防治非洲豬瘟工作的持續進行除了邊境把關之外，國內防疫也很重要，而國內防疫需要的其實不只是公部門，也需要與各產業團體、學校、所有民眾一起做把關工作，因為防疫不只是公部門的事，而是全民要一起做的。在整個非洲豬瘟的防疫上，也非常謝謝很多委員的支持，委員給我們很多建議，也告訴我們怎麼樣可以做得更好，我們在過去三年多能把非洲豬瘟阻擋下來，其實真的是全民的功勞，也希望各位委員繼續支持我們在非洲豬瘟防疫上繼續保護我們的產業，希望阻絕境外，在臺灣不要發生。

主席：非洲豬瘟的預防非常重要，我提案的第 346 案與何欣純委員的第 347 案都改為主決議。

杜局長文珍：謝委員的提案也改為主決議。

主席：好，謝衣鳳委員的提案改為主決議。賴瑞隆委員的提案也改為主決議。其他委員有沒有意見？如果沒有，大家是不是就共同支持「防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」？

孔委員文吉：可能要有詳細的報告，說明怎麼防治非洲豬瘟。

杜局長文珍：好。

孔委員文吉：畢竟這筆預算有四億多元耶！所以應說明你們怎麼用在邊境管制以及防疫整備計畫。

陳主任委員吉仲：在這筆經費中，從海港、空港檢查每個手提行李的人員費用，甚至到郵包，在整個邊境管制上就花了很多錢，至於境內，從網路上電商平臺到每一處畜牧場，其實全部費用就是花在這些，而且有些是地方防疫同仁、縣市政府也會共同執行，所以我們很樂意提供關於非洲豬瘟防疫的完整書面報告給所有委員。

主席：對，例如我的選區有高雄港、呂玉玲委員的選區也有空港，邊境管制很重要，楊委員選區的臺中港也是這樣，所以希望朝野共同支持，給農委會這筆預算，把豬瘟的邊境管制做好。

楊委員瓊瓊：還沒處理第 334 案啊！

主席：還沒，最後還會回頭處理第 334 案，「08 防範非洲豬瘟邊境管制及國內防疫整備計畫」分支計畫預算先照列。

回到整目「動植物防檢疫管理」，總經費是 10 億 3,990 萬 2,000 元。

楊委員瓊瓊：針對第 334 案，我們協調過了，就是針對該項下「動植物防檢疫管理」部分列 500 萬元。

主席：整目減列 500 萬元是嗎？

楊委員瓊瓊：凍結 500 萬元！

主席：主席宣告，針對整個目，第 334 案……

楊委員瓊瓊：還有一件喔！

主席：對啊！現正處理第 334 案啊！第 334 案對第 3 目「動植物防檢疫管理」整目減列 500 萬元嘛！

楊委員瓊瓊：凍結！

主席：凍結 500 萬元，提出書面報告後，始得動支，科目自行調整。

防檢局預算處理好了。

處理第 350 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 351 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 352 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 353 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 354 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 355 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 356 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：照案通過。

呂委員玉玲：主席，請讓我詢問一下，我提的第 332 案怎麼沒處理？還是併在哪裡處理？

主席：改為主決議啦！剛才楊委員幫你講了。

呂委員玉玲：沒有，我沒有說要改主決議啊！

主席：不，是楊委員說的，她說呂委員這部分改為主決議啊！

呂委員玉玲：第 332 案？

主席：你剛才不在，楊委員幫你表示要改為主決議啊！

呂委員玉玲：好。

杜局長文珍：謝謝委員。

主席：處理農金局部分。第 357 案何欣純委員提案改為主決議。第 358 案賴瑞隆委員提案改為主決議。第 362 案賴瑞隆委員提案改為主決議。第 360 案何欣純委員提案改為主決議。

第 357 案與第 358 案都改為主決議。第 359 案是針對整日，留在最後檢討。

分支計畫「01 農業保險及資訊」提案是第 361 案至第 363 案。呂委員，你的提案是第 361 案。

呂委員玉玲：第 361 案改為主決議。

主席：好，「01 農業保險及資訊」提案全部改為主決議，預算照列。

楊委員瓊瓊：等一下，第 359 案還沒講，怎麼就說預算照列？

主席：那是到最後整日處理。

處理「02 農業金融機構管理」。

呂委員是否要改為主決議？

呂委員玉玲：是「03 農業金融教育與融資」嗎？

主席：是「02 農業金融機構管理」。

陳主任委員吉仲：第 364 案是針對「02 農業金融機構管理」。

主席：改主決議好嗎？農業金融監理也很重要，預算也不多。

呂委員玉玲：好，改為主決議。不！第 364 案是農業金融業務相關提案嘛！是我們之前協商過需要專案報告的是不是？不是這一件嗎？

主席：不是啦！

呂委員玉玲：好，那就……

主席：改為主決議啦！

呂委員玉玲：改為主決議。

主席：「03 農業金融教育與融資」的提案是否也一併處理？因為與農業金融也是有關係的，能不能拜託呂委員一併改為主決議？也就是第 364 案與第 365 案。

呂委員玉玲：好，第 364 案與第 365 案改為主決議。

陳主任委員吉仲：謝謝委員。

主席：回頭處理第 359 案與第 360 案。不，只處理第 359 案，第 360 案是何欣純委員提案。

陳主任委員吉仲：對於第 359 案，謝衣鳳委員同意改為主決議。

主席：第 359 案改為主決議。何欣純委員提案也改為主決議。

農金局提案處理完畢了吧？

楊委員瓊瓔：主席，我針對農金局的部分詢問一下。我認為農業金融業務辛苦很多，金融檢查流程與銀行都一樣，但在農金部分，農會信用部辦理的業務限縮很多，那業務要怎麼開拓？譬如說，以前農會信用部不能辦理刷卡業務，但不能刷卡根本無法與社會結合，所以最後也同意用卡這樣的方式。所以我覺得應該向金管單位表達，既然條件檢查與銀行都一樣，應該什麼商品都可以賣。當然目的還是以農為主，可是若沒有逐步開放商品，競爭力會愈來愈少。

陳主任委員吉仲：我們同意。

楊委員瓊瓔：同意就要去做啊！不是只做刷卡。

陳主任委員吉仲：當然會去做。第一，我們會把農業金融資訊全部整合在一起，而且要更快地數位化，否則我們會輸其他金融機構更多。第二，我給委員一個數字。在 2003 年時不是有很多農會信用部經營不良？後來……

楊委員瓊瓔：對，導致 10 萬農民走上街頭。

陳主任委員吉仲：但 20 年來，我們做到什麼你知道嗎？放款原本是 5,600 億元，現在已經來到 1 兆 2,000 億元，增加 1 倍；存款原本是 1 兆 2,000 億元，現在增加到 2 兆元。

楊委員瓊瓔：主委，這些就是因為農民……

陳主任委員吉仲：逾放比原本是 17.75%，現在只剩 0.36%，所以，成效其實大幅度增加。

楊委員瓊瓔：主委，請你針對本席的提問討論，現在不是在宣導你的政績！

主席，我們應該可以作一項決議幫助他們，因為所有農會統統會碰到這個問題，就是都市中都市，以前的農改為都市中都市，現在有六都，仍有很多這種型態，你們固然是以農為主，但也必須接地氣。本席跟你討論的是農業金檢與一般銀行統統一樣、都以相同條件在檢查，但商品卻不及人家的十分之一。在這樣的情況下，農委會應向金管會爭取，做到這一點才能讓所有農會信用部以及農金局與人家競爭啊！你剛才說的那些數字，就是因為農民很努力，但我也憂心，如果沒有與社會、地氣接軌會很危險。檢查條件都跟人家一樣，福利卻與人不一樣，甚至商品不及人家的十分之一，怎麼可能？

陳主任委員吉仲：好，我知道委員的意思，我們可以建議加入某種程度的主決議文字並施行。

楊委員瓊瓔：對，這點真的很重要，是要幫助你們啊！不然農金局老是作為甕中蠶，怎麼可以？

主席：好，請農金局擬主決議。

處理農糧署提案。第 366 案、第 367 案、第 368 案與第 369 案針對旅費，預算先照列，通案處理。

處理第 370 案與第 371 案。第 370 案賴瑞隆委員提案改為主決議。

楊委員瓊瓔：第 366 案本席的提案也改為主決議。

主席：好，第 366 案提案委員楊瓊瓔委員同意改為主決議。

第 370 案與第 371 案針對「農糧科技研發」部分，由於科技研發對農糧發展很重要，懇請各位委員支持。賴瑞隆委員提案已改為主決議。孔委員不在，預算照列。

孔文吉委員提案是否可以改為主決議？

呂委員玉玲：好，改為主決議。

主席：孔文吉委員提案改為主決議。

第 372 案與第 373 案是針對全目，留待最後處理。

處理分支計畫「01 企劃管理」，提案從第 374 案至第 382 案。其中第 376 案、第 377 案與第 379 案分別為何欣純委員、邱議瑩委員與本席的提案，改為主決議。其他提案請農糧署統一說明。

胡署長忠一：針對第 375 案，剛才謝委員也表示要改為主決議。

主席：好，第 375 案謝衣鳳委員提案改為主決議。

胡署長忠一：是。

這一目的「01 企劃管理」其實是產銷履歷業務，我們要作溯源管理。到今天為止，產銷履歷已突破 5 萬 3,000 公頃，到年底會突破 5 萬 8,000 公頃，已超越行政院對我們管考的 5 萬 1,040 公頃。所以有關這一項業務，面積其實愈來愈擴大，而食品安全、安心以及可追溯在全民食品安全消費上非常重要，所以希望委員支持。

主席：請陳委員超明發言。

陳委員超明：我請教主委與農糧署長，「農糧科技研發」預算主要用在哪些項目？

胡署長忠一：「農糧科技研發」就是針對蔬菜、水果、稻米、花卉、農機與肥料等的研發更精進，所以包括生產面、行銷面與飲食文化傳承等，各方面都涵蓋在內。

陳委員超明：我為什麼會問這個問題？因為剛才的釋迦儘管冷凍起來，我覺得味道仍然保存住，表示有成果。但我仍要向主委說一件事，農業科技十二億多元，農委會還有各試驗所，但你們每次發展出什麼科技，我相信委員都不曉得。我要得到你們研發出來的最新科技，在哪裡可以看到？我是看豐年雜誌。我訂了 2 份，一份保存，一份隨時翻閱。但諸如茶葉有紫色、還有幾號茶葉，我看很多人都不曉得你們的農業科技發展在哪裡。你們還推展香料，但也很少人知道你們到底發展出什麼東西。所以我一直強調，發展農業科技的同時，你們也要讓我們曉得每一個單位的成果，包括漁業署剛才提到的冷鏈物流，還有無人飛機、茶葉如何包裝等等，有太多東西，那都是新科技，你們應該整理一份資料，讓我們完全了解農委會在農業科技上的發展。未來農業科技的發展非常重要，所以你剛才提到農糧署做的那些，資料要提出來，例如蔬菜有哪幾種可以改變的、可以科技保存的，這些都是學問與知識。你們要錢，但我們都不知道最後研發成果到底在哪裡，希望你們把這些資料整理出來，讓各位委員曉得，不然我們就要從雜誌上才能從旁讀到你們的成果。

陳主任委員吉仲：同意，所以從現在開始，我會請所有 16 場試所與所有產業單位提供科技研發成果，只要是固定期間出版者，一定要全部提供給所有委員。

陳委員超明：一定要全部提出來，要像工研院一樣，公布我國農業現在進步到哪裡。

陳主任委員吉仲：是我們的工作沒做好，沒有具體提出。

陳委員超明：我認為你們這點非常欠缺，我還要向外找你們的資料。像你們的林下經濟到底產生多

少東西，我們也不曉得，光是天天跟我們喊要推展林下經濟是一樣的道理。

陳主任委員吉仲：所以我向委員報告，農委會同仁做了非常多事情，例如鳳梨釋迦……

陳委員超明：對，我也是從別的雜誌看來。

陳主任委員吉仲：對，鳳梨也一樣。每個產品都是這樣。更多的科技研發成果，我會請所有農委會同仁，不管是場試所還是產業單位的成果，只要是固定期間出版的出版品與研發成果，全部要提供給委員們。

陳委員超明：我跟你講，像是工研院一定有技術研發成果報告，包括經濟部技術處也有這樣的報告，但你們都沒有，零零散散的，彷彿沒人在做事，可是你們用了很多人才投入啊！

陳主任委員吉仲：我會請同仁從今天開始，任何研發成果或透過記者會展示的研發成果都要提供，例如昨天臺南場展示蒜頭研磨，就比國外進口的增加了十幾倍的效率。

陳委員超明：我跟你講，我都已經實驗完成了，那是用黑蒜，不是白蒜，因為黑蒜的威力更大；而且現在又有新的技術，就是把水分抽乾後發酵。這些都是新的成果，而且以後還會改進，農產原本的成分並未改變，而且攜帶方便，什麼都可以改進，你們的生存之道只有這個地方啊！

陳主任委員吉仲：同意，我們會提供所有農委會各單位的……

陳委員超明：下次我去看那些地方，那些民間自己研發出來的成果，你要是看到會被感動啊！他們有時候比你們還拼命。

陳主任委員吉仲：是。

陳委員超明：你們的研發成果與技術真的都要做得很清楚，讓我們了解嘛！

陳主任委員吉仲：是。

陳委員超明：這點一定要加強、改進，好不好？麻煩一下。

陳主任委員吉仲：好。

主席：請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：我的提案是第 380 案，最重要的是關心農糧部分，當然還有茶葉，請主委要特別重視茶葉的混充問題，尤其是我國茶飲業整個內需市場被越南茶葉混充。臺灣茶葉是非常有口碑的，萬一混充了越南茶葉代表臺灣茶葉出口，會損害我國整個商品的形象。針對這部分，農委會能不能告訴我們如何精進以及追蹤產品履歷的過程與方向？可不可以？

陳主任委員吉仲：好，同意。

呂委員玉玲：這部分我建議凍結 2,000 萬元。

主席：請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：針對本席所提第 374 案，與農糧署討論過後，我要求刪減的 200 萬元敬請支持，這也經過協議。我是有所本的，109 年度目標無法達成，今年度雖有部分改善，但仍在執行中，所以本席討論過後同意改為減列 200 萬元，讓你們精進。

主席：好，呂委員，「01 企劃管理」預算已經減列，就不要凍結了，好不好？

呂委員玉玲：但我們也協商了，農糧署這項工作也需要持續下去、落實去做啦！

主席：那不要凍那麼多，還是可以凍，但凍結 500 萬元啦！

呂委員玉玲：因為混茶充斥得很厲害。

主席：每個委員的意見我都很尊重，既然楊瓊瓔委員要求減列 200 萬元，那拜託呂委員凍結的部分不要那麼多。

陳主任委員吉仲：向主席報告，第一，對於茶葉，本會已經可以驗出國內與國外產品的差異，我會後會提供茶改場報告給委員。而且，對於混充嚴重的問題，我們已經配合食安辦全面去抓。第二，針對產銷履歷，建議委員只凍結、不予減列……

呂委員玉玲：我是要求凍結啊！

陳主任委員吉仲：產銷履歷面積已大幅度增加，不但有助於農民收益，而且最近因為有一些農藥殘留不合格狀況，產銷履歷百分之百合格的产品更受消費者歡迎。而且農民很辛苦，他們在種田之外，還要登打電腦作產銷履歷，所以如同署長講的……

呂委員玉玲：我們要求產銷履歷，是希望了解國外進來的產品銷售到哪裡去，而且要對這樣的茶葉進行總量管制；去年國內農民的茶葉都堆積在倉庫裡，所以今年收購時，價格都被打壓得很低啦！

陳主任委員吉仲：我們同意趕快針對茶葉作產銷履歷，農民 1 公頃可領 1 萬 5,000 元，驗證費用再補助三分之二，消費者還一看就可以知道是國內茶葉，所以針對這部分……

呂委員玉玲：混充很難辨識啦！就跟進口豬肉一樣，外包裝寫臺灣，內包裝寫美國，你也不知道啊！

陳主任委員吉仲：用產銷履歷溯源就沒辦法混充了，因為有嚴格的管理。所以在這個部分，主席與委員們可不可以直接凍結 500 萬元？

呂委員玉玲：國內茶飲料市場都是買大包裝的，所以不會知道來源是哪裡，也就是說到了下游後根本不知道產地，所以履歷一定要追蹤啦！

陳主任委員吉仲：是，所以我們要趕快推動這部分。

呂委員玉玲：茶農陳情，他們去問茶飲料業者用的是什麼茶，他們宣稱是臺灣茶，問題是茶農都沒有銷售給茶飲料業者，怎麼會是臺灣茶？就是越南茶啊！

陳主任委員吉仲：所以我們作產銷履歷之後，越南茶就無法假冒，一假冒我們就知道了。

主席：呂委員，就按照你的提案第 380 案，對「01 企劃管理」凍結 500 萬元。

呂委員玉玲：凍多少？

主席：500 萬元。這是你的提案啊！

呂委員玉玲：但後來有其他併案，所以修改了，也就是協議修正了。

主席：產品履歷非常重要，而且正在積極進行，是否讓他們再努力一下？

呂委員玉玲：主席，就凍結 1,000 萬元好了啦！減少到 1,000 萬元啦！

主席：凍結 1,000 萬元……

陳主任委員吉仲：之前與呂委員辦公室討論時，委員就是針對整個「農糧管理」，不是針對「01 企劃管理」。如果是「農糧管理」總共凍結 1,000 萬元，我們可以接受；如果不是，而是針對「01 企劃管理」部分……

呂委員玉玲：要分開，因為我後面還有其他提案，一樣要……

主席：由於「農糧管理」預算總共有 4 項計畫要討論，所以「01 企劃管理」就凍結 500 萬元啦！

呂委員玉玲：好，「01 企劃管理」凍結 500 萬元，後面提案就要照樣處理囉！

陳主任委員吉仲：好，謝謝委員。

主席：「01 企劃管理—溯源農產品驗證輔導及安全管理與行銷計畫」凍結 500 萬元，提出書面資料之後，始得動支。

楊委員瓊瓊：那我那一案有沒有包含進去？我說的是減列。

主席：沒有啦！

陳主任委員吉仲：拜託委員不要減列，農民作產銷履歷已經很辛苦，還有消費者需求。

楊委員瓊瓊：我的提案是第 374 案耶！你怎麼在提這件事？剛才主席臺已經唸過，減列 200 萬元啊！第 374 案是不是？你在講哪一案？

主席：「01 企劃管理」啦！

楊委員瓊瓊：你剛才已經唸過啦！

主席：沒有，第 374 案至第 382 案是針對「01 企劃管理」一起處理，但我還沒處理啊！

楊委員瓊瓊：有啊！你剛才念了。

主席：沒有，剛才是在討論啊！

楊委員瓊瓊：那現在呢？

主席：現在已有共識，就是整個「01 企劃管理」凍結 500 萬元。既然已經凍結，我看就不要再減列了。

楊委員瓊瓊：你剛才是說減列就不要凍結啊！我剛才跟你的討論是到這裡，你也講了減列就不要凍結，這是你講的！

主席：那也要大家達成共識啊！不能說是主席說的，主席仍要結合大家的共識。

楊委員瓊瓊：我剛才討論時就說這裡減列 200 萬元是「貴署」同意的！

主席：可是，他……

楊委員瓊瓊：等一下，我們還原。呂委員說要凍結 1,000 萬元，你說有減列就不要凍結，所以我才轉而討論主決議，你不能因為我沒在聽就改了。

主席：有減列就不凍結當然是主席的看法，但主席的看法也還沒有宣讀。我個人當然可以發表審查意見，但我還沒有作預算結論嘛！

請蔡委員易餘發言。

蔡委員易餘：對啦！關於檢驗預算，我還是希望採凍結方式，不要減列。凍結的部分是不是也可以少一些？

楊委員瓊瓊：主席，我再次強調，第 374 案與「貴署」討論過，他們也同意。如果以後對討論過的，來到這裡還是要全部推翻的話，那以後就不用再討論，直接來委員會啦！

主席：楊委員，其他委員也可能有意見。

楊委員瓊瓊：當然啊！

主席：雖然農委會與你討論過、有共識，但其他委員不見得會接受。

楊委員瓊瓊：對啊！所以剛才我就特別說過，你也說了有減列就不要凍。

主席：對，我說如果你們兩方要減就不凍，但這是我的建議，我還沒作預算裁決嘛！

楊委員瓊瓊：減一點不要緊啦！何況是針對整個分支計畫。我也跟你說了 109 年與 110 年的情況怎麼樣，代表不是亂減的嘛！是為了給農糧署精進，農糧署也同意了，還鬧這個就不夠意思了！

陳主任委員吉仲：委員，第 374 案至 382 案剛好有不同委員主張，有些要求凍結，有些要求減列，我們也到各委員辦公室討論。既然剛好有要求減列的，也有要求凍結的，可不可以選擇其一就好？

楊委員瓊瓊：選擇一個，我贊成啊！那就減列 200 萬元。

主席：休息 3 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

「01 企劃管理」的第 374 案至第 382 案減列 200 萬元。

呂委員玉玲：剛剛你都沒跟本席講，只有跟楊委員講，主席的意思是要大家往前走，所以只減列不凍結。本席所提關於茶葉的這個提案要改專報，不要書面報告，改為專報，就可以同意不要凍結。這個部分本來是書面報告，現在本席要改成專報，好不好？

主席：哪一個案子？

呂委員玉玲：第 380 案。

陳委員超明：本席建議茶葉的部分改成專報，因為茶葉改良研究所有很多新的發明……

呂委員玉玲：關於茶葉的部分，無論是茶葉改良場也好，茶葉產銷就改專報。

陳委員超明：讓大家瞭解臺灣的茶葉，不然，你們就只是囤在裡面，我們也不知道啊！改專案報告讓大家瞭解茶葉的發展。

呂委員玉玲：改專報，好不好？

主席：「01 企劃管理」減列 200 萬元，其中關於茶葉的部分，呂玉玲委員的第 380 案改為主決議，必須提出專案報告。

孔委員文吉：第 371 案也改主決議，好不好？

主席：好，第 371 案改主決議。

處理「02 作物生產管理」。

賴瑞隆委員改主決議，至於呂委員的部分，因為「作物生產管理」的經費也不多，是不是能夠照列？第 384 案的部分，因為預算的確不多，是不是能夠照列？

呂委員玉玲：第 381 案？

主席：第 384 案。

呂委員玉玲：第 381 案呢？

主席：第 381 案就是在整個「01 企劃管理」一起處理了，現在我們是處理「02 作物生產管理」的

部分。

呂委員玉玲：第 384 案是與前面農糧署的部分一起處理。

主席：你的這個部分就是先照列？

呂委員玉玲：改主決議。

主席：第 384 案改主決議。

處理「03 農業資材管理」。

關於這個部分，請農糧署說明一下。

胡署長忠一：「03 農業資材管理」是有機農業方面的輔導，事實上，我們的有機農業已經達到 1 萬 6,893 公頃，而且東部地區的花蓮、臺東佔了 32.8%。目前有機農業的面積其實已經達到耕作面積 97 萬公頃的 2.13%，這個比例相當的高，其中原住民地區及花東地區所占的比例為三分之一，可以說是非常了不起的一個成果，因此，我們希望能夠按照原本編列的預算通過，以上。

主席：孔文吉委員。

孔委員文吉：你們還是比較偏重於水稻種植的部分，其他像是蔬菜、茶及水果等等的有機農業比例偏低。另外，關於有機農業的宣導，在原住民地區真的是有待加強，因為「農業資材管理」還包括補助農具，很多山地鄉都還搞不清楚狀況，根據有機農業促進法的規定，農糧署到底有什麼補助？像是溫室網的補助、管線的補助及農業灌溉的補助等等，這方面的宣導真的不夠，就本席跑遍全國的了解，大概我們原住民鄉親都不清楚。

陳主任委員吉仲：我們很樂意全力宣導，如果可以的話，也請委員邀請我們的同仁陪你一起去宣導。

孔委員文吉：你們可以舉辦說明會。

陳主任委員吉仲：好，我們全力配合，只要委員有到場的，我們的同仁很樂意配合。

主席：這個部分就懇請委員會的委員能夠支持。

孔委員文吉：凍結 10%。

陳主任委員吉仲：不要啦！這些都是對於農民的補助。

主席：這是給予農民的資材。

孔委員文吉：也不是刪減，最主要是加強，有機農業促進法已經通過多久了，但是我們很多原住民鄉親卻還不是很瞭解。

陳主任委員吉仲：原住民從事有機農業的越來越多，而且這個都是給予所有的農民，包括原住民在內，因此凍結的比例能否再降低一些？

主席：本席建議凍結 500 萬元即可。

楊委員瓊璿：本席的第 385 案是併這個案子討論嗎？

主席：對。

楊委員瓊璿：本席的案子經過討論是減列 200 萬元。

主席：你原本的提案是凍結 1 億元，現在是要修正嗎？

楊委員瓊璿：對，經過討論之後，本席同意改為減列 200 萬元。

主席：孔委員，既然已經減列，是不是就不要再凍結了？

孔委員文吉：好。

主席：「03 農業資材管理」減列 200 萬元。

處理「04 運銷加工管理」。

何欣純委員改主決議，這個部分先說明一下。

陳主任委員吉仲：謝衣鳳委員的第 390 案也改主決議。

主席：謝衣鳳委員改主決議、本席的第 393 案也改主決議。

先請農委會說明一下。

胡署長忠一：「04 運銷加工管理」就是早上一直在講的冷鏈，明年度我們編列了 20 億元就是要做冷鏈，包括早上告訴孔委員在原住民地區的 4 個計畫也都是在這項計畫裡面，希望委員能夠全力支持，以上。

主席：楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：本席的第 388 案討論完畢了嗎？

主席：正在討論。

楊委員瓊瓔：本席的提案經過討論後，同意改為減列尾數 429 萬 6,000 元。原因是許多工程流標，實際上也用不到那麼多經費，經過討論後貴署也同意刪減以表精進，謝謝。

主席：你們討論過了嗎？

胡署長忠一：我向委員說明一下，委員所關心的新化果菜市場已經完工，目前臺南市政府正在驗收當中，如果快的話，預計在 11 月底就可以完成驗收，所以這個案子已經結束。事實上，這個案子的確延了 2 年，原因是挖到一些古蹟才導致延誤，並不是故意要延誤，以上報告。

主席：請陳超明委員發言。

陳委員超明：請教署長，你們提到「協助農民團體及農企業提升冷鏈物流」，到底是要如何協助、如何幫忙？一定要是農民團體嗎？民間企業可以嗎？

陳主任委員吉仲：可以。

陳委員超明：本席下鄉時也看到一些民間企業自力更生，因為有的人不想搞那麼麻煩，但他們說一定要是農民團體或生產合作社，如果是企業自行研發機械……

陳主任委員吉仲：剛剛的鳳梨釋迦就是農企業，因為農民團體沒那麼大的能量，所以也是屬於可以補助的對象，這是依照全國農業會議的決議辦理。

陳委員超明：所以農民企業不必一定是合作社，因為他們很怕麻煩。

陳主任委員吉仲：是。

陳委員超明：他們的冷鏈物流也可以向你們申請補助？

陳主任委員吉仲：可以，最後就是反映到產品價格提升，只要是這個部分，我們都會幫忙。

陳委員超明：好，農企業也可以，謝謝。

主席：呂玉玲委員。

呂委員玉玲：主席，關於「農糧管理」……

主席：現在是「運銷加工管理」。

呂委員玉玲：在前面「01 企劃管理」的部分，我們都配合改為減列，後面無論是「02 作物生產管理」、「03 農業資材管理」還是「04 運銷加工管理」關於資材及冷鏈的部分，本席也都有提案，剛剛聽到你的宣告都是減列，對不對？因此，本席所提的這幾個案子也都改成主決議。

陳主任委員吉仲：謝謝委員。

孔委員文吉：本席的第 389 案改主決議。

陳主任委員吉仲：謝謝委員。

主席：第 389 案與呂玉玲委員的第 394 案……

呂委員玉玲：本席是第 381 案、第 382 案、第 384 案、第 387 案及第 394 案。

主席：你的第 381 案、第 382 案、第 384 案、第 387 案及第 394 案都改主決議。

因為農糧署與楊瓊瓔委員已經討論過，這個部分就減列尾數的 429 萬 6,000 元。

「04 運銷加工管理」原列 20 億 7,429 萬 6,000 元，減列 429 萬 6,000 元。

接下來的第 395 案，賴瑞隆委員改主決議。

處理第 396 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 396 案照案通過。

處理第 397 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 397 案照案通過。

處理第 398 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 398 案照案通過。

處理第 399 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 399 案照案通過。

處理第 400 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 400 案照案通過。

處理第 401 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 401 案照案通過。

處理第 402 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 402 案照案通過。

處理第 403 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 403 案照案通過。

處理農水署的預算提案。

第 404 案，賴瑞隆委員改主決議。

第 405 案，何欣純委員改主決議。

處理農田水利署分支計畫「01 加強農田水利建設計畫」，從第 407 案至第 417 案，有沒有要改主決議的案子？

蔡署長昇甫：第 407 案改主決議、第 410 案改主決議、第 413 案、第 414 案、第 415 案、第 416 案及第 417 案都改主決議，委員都已經簽名了。

主席：謝衣鳳委員的第 419 案也改主決議嗎？

蔡署長昇甫：是。

主席：全部都改主決議好不好？關於農田水利的發展，因為每個縣市都有農田水利的建設，我們應該共同支持農水署的預算，況且農水署的預算本來就不多，希望委員能夠全力支持。關於農田水利署的預算，我們就全部照列。

孔委員文吉：第 418 案沒改主決議呀！

主席：第 418 案改主決議，第 414 案要不要改主決議？

孔委員文吉：第 414 案已經改主決議了，本席還有一個第 418 案，農田水利發展有七億多元，但是在原住民地區及山地鄉卻連 10% 都不到，你們要注意一下。

蔡署長昇甫：關於這個部分，我們與水保局是有分工的，水保局是負責山坡地的農路建設，我們農水署是負責平地農地重劃區的農路，因為在平地重劃區內原住民的區域比例比較小，才會呈現出這樣的預算分配，而且很多平地重劃區的農路也很需要建設，希望委員能夠支持。

孔委員文吉：所以我們原住民地區要農路沒農路嘛！

蔡署長昇甫：這個部分是編列在剛才的水保局預算裡面。

孔委員文吉：剛才那筆預算也不多啊！我們全國原鄉要建設農路的話，不能只靠水保局的預算，雖然農田水利署最近針對灌溉用水在我們的灌溉事業區是做了幾項，但是還不夠啦！這次本席去了阿里山及信義鄉，他們都希望能被劃為農田灌溉區。

陳主任委員吉仲：這是兩件事情，但是只要原住民在農業灌溉及水源方面需要幫忙，我們的農水署也會幫忙，這個就是灌區外的服務。第二個，只要原住民的上面需要節水使用，我們也會使用灌溉經費給予協助。報告委員，關於這個部分，我們都會全力支持。

孔委員文吉：說實在的，針對原住民地區農路的部分，主委，全國原鄉耶！你們那筆預算只有 14 億元，還包括平地的部分在內，這是屬於農地重劃區的經費。

陳主任委員吉仲：委員，我記得你擔任召委時曾針對原住民與農委會的業務進行報告，你也肯定農委會這幾年在原住民業務方面是歷年來辦得最好的，而且我們也持續的增加預算，只要委員這邊對於原住民農業有正面需求且與農水署相關的，我都可以請蔡署長幫忙。

孔委員文吉：好，謝謝。

主席：關於農水署的部分，大家都有共識。

孔委員文吉：改主決議。

主席：第 404 案至第 420 案全部改主決議，預算照列。

處理第 421 案。

蔡署長昇甫：第 421 案已徵得蔡易餘委員的同意，把第一行的「擴大灌區範圍」修正為「擴大灌溉服務」。

蔡委員易餘：同意。

主席：第 421 案按照修正文字通過。

處理第 422 案。

蔡署長昇甫：遵照辦理。

主席：第 422 案照案通過。

處理第 423 案。

蔡署長昇甫：遵照辦理。

主席：第 423 案照案通過。

處理第 424 案。

蔡署長昇甫：遵照辦理。

主席：第 424 案照案通過。

處理第 425 案。

蔡署長昇甫：遵照辦理。

主席：第 425 案照案通過。

請宣讀新增提案第 263-1 案及第 365-1 案。

263-1、

單位名稱：農委會水土保持局

主決議

據農委會調查統計，全國農路高達 12,857 公里，雖然每年都編列經費改善，但預算規模嚴重不足，每年僅有 11-14 億元，仍有大量農路未能改善，影響農產運輸及農民生計，請農委會再向行政院積極爭取農路改善經費。

提案人：邱志偉 楊瓊瓔 孔文吉 呂玉玲 蔡易餘
鄭運鵬

365-1、

主決議

農會信用部經營體質健全，建請農委會農金局盤點法規，進行鬆綁，擴大農會信用部的業務範圍及項目，服務更多農民。

提案人：楊瓊瓔 孔文吉 呂玉玲

主席：請陳超明委員發言。

陳委員超明：主委，本席發現有一個很嚴重的問題，農田水利會的農田水利發展總共是 45 億元，以前水利單位沒有編列那麼多的預算，但是水土保持發展只編列了 48 億元，平地的比山地的還要多，不過平地的施工費用或什麼的都會比較便宜，農田水土保持卻只編列了 48 億元。本席認為你似乎很重視水利署，因為你拿回了水利會，而且想要強化它，但此舉等於是偏弱了水土保持。

陳主任委員吉仲：委員，你完全誤解了。

陳委員超明：本席認為就是如此。

陳主任委員吉仲：農田水利會升格為公務機關之後，權益更為確保，這是第一個。第二個，我們給農田水利管理處的經費只會增加、不會減少。

陳委員超明：不是增加，以前你說因為有很多錢，不能讓他們亂用，所以要收歸公有。

陳主任委員吉仲：全部都在基金裡面，而且是公開的。

陳委員超明：對啊！全都在基金裡面，你可以去做調度啊！但是上游水土保持所編列的預算，一個是 48 億元、一個是 45 億元，本席認為有一點失衡的感覺。或是因為你接掌了農田水利會，將它改為農田水利署，這個要調整一下，如果這件事真要查起來，其中的問題很大。

陳主任委員吉仲：關於農田水利管理處，農委會編列的預算是他們的收入但還不夠他們支出，並沒有因為這樣而多餘，但是水保的部分，無論是治山防洪、大規模崩塌或農路，我們認為要持續再增加是因為它服務的範圍與人民生命財產有關，委員，這是兩件完全不一樣的事情。

陳委員超明：本席有注意到這個問題，關於農田水利基金，當初你們說某幾個水利會有很多錢都亂用等等，既然現在已經收歸你們管理，當然就可以好好運用，因為水利基金有那麼多的錢。本席認為是有一點失衡，如果沒有仔細讀一讀內容，恐怕還不瞭解情況。

陳主任委員吉仲：我們有史以來第一次把 17 個農田水利管理處的所有資產與預算攤開送至立法院，這個反而是讓所有的資源都用於農田水利方面，以前那些有的沒的都不會再犯了。

陳委員超明：「農田水利發展」編列了 45 億元，到現在非灌區也沒有做出很大的成果。

陳主任委員吉仲：委員，剛好顛倒，農田水利管理處升格為機關，最大的貢獻就是灌區外的部分，我不騙你，如果委員到……

陳委員超明：灌區外，之前本席在總質詢時……

陳主任委員吉仲：超過一萬六千多公頃。

陳委員超明：本席要求 2 個地方，你們也沒有……

陳主任委員吉仲：你們苗栗所有的非灌區外只要有水源，其他的都由我們負責。

陳委員超明：水源應該由你們自己去找，農民怎麼知道水源在哪裡？好嗎？這是你們應該做的事情，怎麼會要農民去找水源，你這是對本席說些五四三的嗎？

主席：署長，陳委員講的都很有道理，你們應該花點時間，特別是陳委員的苗栗選區與他所關心的事項，農水署要多加的努力。

陳委員超明：農水署應該要做調整，不然農民如何自己去找水源？

陳主任委員吉仲：我們會去做。

陳委員超明：好，你就是要去做。

主席：處理新增主決議第 263-1 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 263-1 案照案通過。

處理第 365-1 案。

陳主任委員吉仲：遵照辦理。

主席：第 365-1 案照案通過。

處理之前保留有關林務局的第 228 案及第 233 案，與委員溝通的結果如何？

陳主任委員吉仲：委員同意我們修改的書面資料，第 228 案就是將 1 個月改成 2 個月，提出書面報告。

主席：第 228 案照修正文字通過。

處理第 233 案。

林局長華慶：倒數第三行的「爰要求農委會」後面加上「林務局」，刪除「與相關單位應」這幾個字，接下來是「全面盤點」加上「友善石虎農地」，再接回原來的「獎勵金發放」，以上。

主席：第 233 案照修正文字通過。

林局長華慶：謝謝主席。

（協商結束）

主席：宣讀協商結論。

協商結論：

第 1 案照案通過。

第 2 案預算照列。

第 3 案、第 4 案及第 5 案預算照列，其中第 3 案改主決議。

第 6 案至第 15 案預算照列，其中第 6 案改主決議。

第 16 案預算照列。

第 17 案至第 33 案，第 1 目「農業科技研究發展」凍結 3,000 萬元，提出書面報告後始得動支。

第 34 案、第 35 案、第 36 案及第 37 案預算照列，其中第 34 案及第 35 案改主決議。

第 38 案至第 46 案「農業管理」預算照列。

第 47 案至第 60 案「農業管理-01 企劃管理」凍結十分之一，提書面報告後始得動支，其中第 49 案及第 53 案均改主決議。

第 61 案至第 68 案「03 畜牧管理」減列 200 萬元，科目自行調整，凍結 1,000 萬元，提書面報告後始得動支，其中第 61 案改主決議。

第 69 案至第 76 案「05 國際農業諮商與合作」凍結 1,000 萬元，提書面報告後始得動支，其中第 69 案及第 71 案均改主決議。

第 77 案至第 80 案預算照列。

第 81 案至第 87 案「01 擴大國家航空影像服務暨農業生態時空資訊多元應用計畫」分支計畫減列 30 萬元，科目自行調整。

第 88 案至第 95 案「02 建構農產品冷鏈物流及品質確保示範體系計畫」分支計畫預算照列。

第 96 案至第 102 案凍結 100 萬元，提書面報告後始得動支。

第 103 案及第 104 案凍結 100 萬元，提書面報告後始得動支。

第 105 案至第 110 案預算照列，其中第 108 案及第 109 案均改主決議。

決議案第 111 案至第 114 案照案通過。

第 115 案修正通過。

第 116 案至第 120 案照案通過。

第 121 案及第 122 案修正通過。

第 123 案至第 132 案照案通過。

第 133 案及第 134 案修正通過。

第 135 案照案通過。

第 136 案修正通過。

第 137 案至第 139 案照案通過。

第 140 案及第 141 案修正通過。

第 142 案及第 143 案照案通過。

第 144 案修正通過。

第 145 案照案通過。

第 146 案修正通過。

第 147 案至第 151 案照案通過。

第 152 案、第 153 案及第 154 案修正通過。

第 155 案至第 161 案照案通過。

第 162 案修正通過。

第 163 案及第 164 案照案通過。

第 165 案修正通過。

第 166 案至第 172 案照案通過。

第 173 案修正通過。

第 174 案照案通過。

第 175 案修正通過。

第 176 案至第 180 案照案通過。

第 181 案修正通過。

第 182 案照案通過。

第 183 案照案通過。

第 184 案照案通過。

第 185 案照案通過。

第 184 案、第 185 案及第 186 案預算照列，其中第 186 案改主決議。

第 187 案至第 189 案預算照列，三案均改主決議。

第 190 案至第 195 案預算照列，其中第 193 案及第 194 案均改主決議。

第 196 案預算照列。

第 197 案至第 208 案凍結 1,000 萬元，提書面報告後始得動支，其中第 199 案、第 201 案、第 202 案、第 203 案及第 208 案均改主決議。

第 209 案預算照列並改主決議。

第 210 案「林業發展-03 厚植森林資源—業務費-(3) 辦理漂流木辨識、註記及清運等工作經費」，凍結 200 萬元，提書面報告後始得動支。

第 211 案至第 214 案預算照列，其中第 212 案改主決議。

第 215 案及第 216 案預算照列。

第 217 案至第 221 案凍結 2,000 萬元，提書面報告後始得動支，其中第 218 案、第 219 案、第 220 案及第 221 案均改主決議。

第 222 案至第 225 案凍結 1,000 萬元，提書面報告後始得動支，其中第 222 案改主決議。

決議第 226 案至第 233 案，第 226 案及第 227 案照案通過；第 228 案修正通過；第 229 案及第 230 案照案通過；第 231 案、第 232 案及第 233 案修正通過。

第 234 案及第 235 案預算照列，其中第 235 案改主決議。

第 236 案預算照列。

第 237 案預算照列並改為主決議。

第 238 案及第 239 案預算照列，二案均改主決議。

第 240 案至第 247 案預算照列，其中第 245 案、第 246 案及第 247 案均改主決議。

第 248 案至第 255 案預算照列，其中第 250 案、第 251 案、第 253 案及第 255 案均改為主決議。

第 256 案及第 257 案預算照列，其中第 256 案改主決議。

決議第 258 案及第 259 案照案通過。

第 260 案修正通過。

第 261 案、第 262 案、第 263 案及第 263-1 案照案通過。

第 264 案及第 265 案預算照列。

第 266 案及第 267 案預算照列。

第 268 案及第 269 案預算照列。

第 270 案預算照列。

第 271 案預算照列。

決議第 272 案至第 274 案均修正通過。

第 275 案及第 276 案預算照列。

- 第 277 案預算照列。
- 第 278 案及第 279 案預算照列。
- 第 280 案及第 281 案預算照列。
- 第 282 案、第 283 案及第 284 案預算照列，均改為主決議。
- 第 285 案照案通過。
- 第 286 案、第 287 案及第 288 案預算照列。
- 第 289 案至第 300 案第 3 目「漁業管理」凍結 1,000 萬元，提書面報告後始得動支，其中第 297 案改主決議。
- 第 301 案預算照列，改為主決議。
- 第 302 案預算照列，改為主決議。
- 第 303 案及第 304 案預算照列，均改為主決議。
- 第 305 案至第 307 案凍結 1,000 萬元，提書面報告後始得動支。
- 第 308 案至第 310 案預算照列，其中第 309 案改主決議。
- 第 311 案預算照列並改主決議。
- 決議第 312 案照案通過。
- 第 313 案修正通過。
- 第 314 案及第 315 案修正通過。
- 第 316 案至第 322 案均照案通過。
- 第 323 案預算照列。
- 第 324 案至第 326 案預算照列，其中第 324 案改為主決議。
- 第 327 案及第 328 案預算照列。
- 第 329 案至第 331 案預算照列，其中第 329 案及第 331 案改為主決議。
- 第 332 案及第 333 案預算照列，並均改為主決議。
- 第 334 案及第 335 案凍結 500 萬元，提書面報告後始得動支。
- 第 336 案、第 337 案、第 338 案及第 339 案預算照列，均改為決議。
- 第 340 案及第 341 案預算照列，並均改為主決議。
- 第 342 案至第 349 案預算照列，其中第 343 案、第 345 案、第 346 案及第 347 案均改為主決議。
- 第 350 案至第 356 案主決議均照案通過。
- 第 357 案至第 360 案預算照列，均改為主決議。
- 第 361 案、第 362 案及第 363 案預算照列，其中第 361 案改為主決議。
- 第 364 案及第 365 案預算照列，均改為主決議。
- 第 365-1 案照案通過。
- 第 366 案、第 367 案、第 368 案及第 369 案預算照列，均改為主決議。
- 第 370 案及第 371 案預算照列，均改為決議。

第 372 案及第 373 案「農糧管理」預算照列。

第 374 案至第 382 案減列 200 萬元，其中第 375 案、第 376 案、第 377 案及第 379 案均改為主決議，第 380 案改為提出專案報告的主決議，第 381 案及第 382 案均改為主決議。

第 383 案及第 384 案預算照列，均改為主決議。

第 385 案、第 386 案及第 387 案減列 200 萬元，科目自行調整，其中第 387 案改主決議。

第 388 案至第 395 案減列 429 萬 6,000 元，科目自行調整，其中第 389 案、第 390 案、第 391 案、第 393 案、第 381 案、第 382 案、第 384 案、第 387 案及第 394 案均改為主決議。

決議案第 396 案至第 403 案均照案通過。

第 404 案預算照列，改為主決議。

第 405 案預算照列，改為主決議。

第 407 案至第 420 案預算照列，均改為主決議。

決議案第 421 案修正通過。

第 422 案至第 425 案照案通過。

主席：請問各位同仁，有委員提案的部分按照剛才宣讀的協商結論通過，沒有提案的部分均照列，請問各位委員有無異議？

蔡委員易餘：沒有異議。

主席：沒有異議，通過。本次通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。

111 年度農委會及所屬單位預算審查完竣，散會。

散會（16 時 7 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第4會期經濟委員會第14次全體委員會議紀錄	
繼續審查111年度中央政府總預算案關於行政院農業委員會及所屬單位預算部分（續接上冊） （頁次：1－344）	
發 言 者	邱志偉（主席）、賴瑞隆、鄭運鵬、楊瓊瓔、孔文吉、何欣純、邱議瑩、蘇治芬、蔡壁如、呂玉玲、謝衣鳳、翁重鈞、陳超明、蔡易餘

本期冊別	第二冊（全二冊）
本期期數	4967
出版日期	中華民國 110 年 12 月 24 日（星期五）
發 行	立法院公報處
地 址	臺北市中山南路一號
電 話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網 址	http://lci.ly.gov.tw