立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 111 卷第 22 期



中華民國 111 年 2 月 7 日(星期一)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

外交及國防委員會第 19 次會議

110 年 12 月 20 日（星期一）

繼續審查：一、111 年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支公開及機密部分；二、111 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於僑務委員會主管信託基金：(一)莊守耕公益基金、(二)受理捐贈僑生獎助學金及艱困地區僑校師資輔助金基金；三、111 年度中央政府總預算案關於國軍退除役官兵輔導委員會主管收支部分；四、111 年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）（110 年 12 月 20 日、110 年 12 月 22 日、110 年 12 月 23 日為一次會）……（ 1 ～166 ）

（上接第三冊）

110 年 12 月 22 日（星期三）

邀請國防部報告「面對中共軍力提升我國戰備因應作為以及潛艦國造執行進程檢討」，並備質詢（110 年 12 月 20 日、110 年 12 月 22 日、110 年 12 月 23 日為一次會）……（ 167 ～252 ）

110 年 12 月 23 日（星期四）

邀請外交部部長吳釗燮與駐日代表謝長廷報告「1218 公投結果對我國與美國、日本關係之發展與展望」，並備質詢（110 年 12 月 20 日、110 年 12 月 22 日、110 年 12 月 23 日為一次會）……（ 253 ～318 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 319 ～321 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 10 屆第 4 會期外交及國防委員會第 19 次全體委員會議紀錄

（上接第三冊）

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：全民防衛動員署**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：史政作業

案由：國防部全民防衛動員署「軍事行政」項下「史政作業」，111 年編列 811 萬 1 千元。後備指揮部 111 年編列預算執行部史館整修，惟詳細整修項量不明，應具體說明。爰針對國防部全民防衛動員署「軍事行政」項下「史政作業」，111 年編列 811 萬 1 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣

溫玉霞　羅致政

832

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	535
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	4,435千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫	「24案管作業」	增/減列數	4,335千元
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	
2級科目 用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	解凍條件	
案　由	全民防衛動員署於「軍事行政」業務計畫項下之「案管作業」分支計畫，為辦理「公文系統資訊設備效能提升暨收容整併」，編列預算計4,335千元，經查110年既以編列6,870千元進行相同項目整併作業，恐有重複編列之嫌，另若是分年持續案應於起案年度就需編列於預算書內，為嚴格預算紀律，爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第1目「軍事行政」項下「案管作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列4,435千元，減列4,335千元。		

提案人：　馬文君

3

833

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：全民防衛動員署**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：軍事行政

分支計畫：案管作業-資訊軟硬體設備費

案由：國防部全民防衛動員署「軍事行政」項下「案管作業」之「資訊軟硬體設備費」，111 年編列 443 萬 5 千元。查本案規劃進行「公文系統資訊設備效能提升暨收容整併」更新等，然 110 年亦編列相同科目及預算，是否重複投資，應有說明。爰針對國防部全民防衛動員署「軍事行政」項下「案管作業」之「資訊軟硬體設備費」，111 年編列 443 萬 5 千元，減列 20 萬元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣

溫玉霞　[illegible]

834

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	537
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	15,488千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「26政戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	後備指揮部在110年（含）以前之公開預算書針對單身退舍皆有編列房屋建築修繕相關所需費用，而移編至全民防衛動員署後，111年之公開預算書已未見相關編列說明，其原因為何？應予說明，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第1目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」預算編列15,488千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

5

835

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：全民防衛動員署**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：教育訓練業務

分支計畫：動員整備-資訊服務費

案由：國防部全民防衛動員署「教育訓練業務」項下「動員整備」之「資訊服務費」，111 年編列 870 萬元。查本案規劃辦理「新一代後備動員管理資訊系統建置」，與現行機制有何不同，成本估算為何，應具體說明。爰針對國防部全民防衛動員署「教育訓練業務」項下「動員整備」之「資訊服務費」，111 年編列 870 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣

溫玉霞　廖婉汝

836

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	16,500千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	1,000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別	「2039委辦費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部全民防衛動員署111年教育訓練業務項下動員整備中業務費之委辦費編列預算16,500千元，其中包含委託各縣市辦理重大演訓費用16,500千元，據了解，111年度全動署將與部分縣市合作擴大辦理動員演訓，因而編有缺相關補助款項，惟目前合作對象、補助項目、補助基準及預計成效尚~~未有~~完整規劃，且辦理演訓之地方政府為執行單位，經費來源是否應由國防部補助，亦有待釐清，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「業務費」之「委辦費」預算編列16,500千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信　陳以信　許淑華

溫玉霞

97 837

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	544
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	16,500千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	4,625千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目 用途別	「2039委辦費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動員署於「教育訓練」業務計畫項下之「動員整備」分支計畫，為委託各縣市政府、機關（構）辦理全民防衛動員暨災害防救（民安）演習，編列預算計16,500千元，然經查110年僅編列11,875千元，增列4,625千元，其增列原因及編列委辦標準為何？應予說明。為有利監督預算，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「業務費」之「委辦費」預算編列16,500千元，減列4,625千元及凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君
溫玉霞

6

838

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：全民防衛動員署**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：教育訓練業務

分支計畫：動員整備-軍事裝備設施

案由：國防部全民防衛動員署「教育訓練業務」項下「動員整備」之「軍事裝備設施」，111 年編列 400 萬元。查本案規劃採購教召「數位迷採指揮帳」，然 110 年已執行採購，111 年再編列是否重複投資，又採購數量不明，預算是否浮編，應予說明。爰針對國防部全民防衛動員署「教育訓練業務」項下「動員整備」之「軍事裝備設施」，111 年編列 400 萬元，減列 20 萬元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

839

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	148,161千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動員署111年教育訓練業務項下動員整備中業務費之一般事務費編列預算148,161千元，111年度將試行教育召集新制，後備指揮部將有3,786人試行新制，惟目前試行對象與訓練內容(課表)規劃未臻完全，又全動署今年預算將新增2,000千元預算辦理動員法規、計畫及方案研討，具體法規研擬及可能精進內容為何，仍待釐清，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「業務費」之「一般事務費」預算編列148,161千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

98 840

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	543
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	362,548千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	2,000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	近年兩岸局勢升溫，後備戰力提升屬刻不容緩，儘管國防部於111年成立全民防衛動員署，但綜觀我國後備部隊之編成，軍官與士官選衝缺員狀況不佳，造成諸多中高級專長以擴大選充替代，使作戰時能否發揮應有戰力，恐有疑慮。爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「業務費」預算編列362,548千元，減列2,000千元。		

提案人：　蔡適應　劉建國

13　841

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	545
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	18,500千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	6,000千元
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動員署於111-113年間辦理「新一代後備動員管理資訊系統」建置案，全案編列預算計40,000千元，然何謂「新一代」後備動員管理資訊系統？與目前運作中之動員管理系統有何差異？且所需預算散建於各用途別項下，無法明確看出其預算全貌，亦無從評估執行效益，為避免重複投資，且節尊國防預算，爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列18,500千元，減列6,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

842

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	18,500千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	10,000千元
2級科目 用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部全民防衛動員署111年欲新增辦理「新一代後備動員管理資訊系統建置」以整合各項動員所需資訊，本計畫編列總計40,000千元之高額預算，計畫內編有資訊服務費、評選委員出席費、物品費、國內旅費、資訊軟硬體設備費等等，惟各項目經費不明，不利預算審議，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列18,500千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信　賀嘉洲　溫玉霞

96 843

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	543
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	18,500千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	4,000千元
2級科目 用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	解凍條件	提出新一代後備動員系統建置細項說明以及將上述年度間召員戶籍由外島遷至本島者之換補程序之書面報告並
案　由	全民防衛動員署自111年起分三年編列總額4000萬元預算，辦理新一代後備動員系統建置，惟負責業務之後備指揮部並未說明該系統所需經費高達4000萬之原因，以及新系統與既有系統之功能差別。 舉例而言，我國年度間若戶籍地設籍跨縣市遷徙者，若由澎湖縣、金門縣、連江縣遷至台灣本島者，其教召處理方式無法比照由本島遷至外島三縣市所適用之換補，導致許多民眾為履行教召義務，必須長途移動，不僅不便，在COVID-19疫情尚未落幕之當下亦有健康風險。爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「動員整備」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列18,500千元，凍結4,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出新一代後備動員系統建置細項說明以及將上述年度間召員戶籍由外島遷至本島者之換補程序之書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應　劉建國

844

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第543頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	629,113千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	減列、凍結
分支計畫	「10動員整備」	增/減列數	20,000千元
1級科目 用途別		凍結數	20,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部全民防衛動員署「120110動員整備」111年編列629,113千元，據相關資料顯示，後備指揮部六館退伍8年內後備軍人中，曾教召者比例逼於75%，但目前年度教召最大訓練量為12萬人次，以後備編管人數比較論之，比例不應如此，顯示教召業務有待改革。基此，為撙節政府支出，爰建議刪除20,000千元，凍結20,000千元，俟完成重新檢討報告，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：劉建國　劉建國　李

6　845

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第545頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	2,578千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	美中角力加大，將可能造成區域面臨戰爭威脅。戰爭發生時除了第一線的軍事人員外，還有全民防衛、總體動員，讓後備軍人知道該去哪裡集合、一般民眾該去哪裡避難，都是非常重要的工作。我國每年都有萬安演習與漢光演習，以提升緊急應變能力、防空疏散避難及全民國防理念。卻忽略當戰爭發生時，沒有網路、資訊情況下，多數民眾卻未必瞭解有何措施、該往何處集合與避難。國防只在意前線與軍事，民眾卻缺乏防災避難觀念，將如何軍民一體、常後一體的目標，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列2,578千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	549
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	5,270千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	1,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告後，始得動支。
案　由	國防部所屬全民防衛動員署111年度於「後勤及通資業務」工作計畫之「後勤綜合業務」分支計畫項下編列527萬元，辦理後勤整備督考、各類裝備保修及後勤補保作業。按國防部為落實後備部隊動員裝備整備，嚴密裝備庫儲（封存）管理，貫徹庫儲（封存）軍品清點、保養，依國軍通用主件裝備軍品特性，統一各級庫儲管理作業方式，訂定主件裝備管理作業手冊，推動管制執行，以利提升後備戰力專案後勤整備任務執行順遂。後備動員經理庫房管理情形，核有以下缺失：1.於動員庫房存放高單價 動員裝備，惟庫房警監系統錄影存檔畫面僅有 12 天，未依規定保存 90 天以上，庫房安全維管存有風險，允宜落實監視影像回溯作業，確保錄影功能正常；2.動員裝備長效封存未使用、後備動員庫房監視畫面存檔未依規定期限保存，安全維管存有風險，封存裝備帳籍歸類錯誤，經理庫房管理亟待檢討改善帳籍清冊，仍以素質 2（勘品）建帳，無法與平時編制裝備區別，允宜檢討改進；3.依規定設置動員經理庫房儲存經理裝備，並設有庫存紀錄卡，惟庫存紀錄卡僅以鉛筆登載，且品項數量無紀錄可勾稽，且經實際監視盤點，核有未登載庫存紀錄卡、帳料不符、經理裝備因年久已 破舊不堪使用等，亟待檢討落實庫儲管理。爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」預算編列5,270千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

847　15

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：全民防衛動員署**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：後勤及通資業務

分支計畫：設施修繕維護與管理–房屋建築養護費

案由：國防部全民防衛動員署「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」之「房屋建築養護費」，111 年編列 3683 萬 4 千元。經詢預計修繕之建築、項量、成本估算應有具體說明。爰針對國防部全民防衛動員署「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」之「房屋建築養護費」，111 年編列 3683 萬 4 千元，凍結 300 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣

溫玉霞　廖婉汝

848

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	550
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	53,528千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	1,000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	全民防衛動員署111年於後勤及通資業務項下之設施修繕維護與管理計畫中，編列1億824萬元。經查108年度該筆預算賸有標餘款約140萬元、109年相關預算則賸有標餘款約58萬元，顯見預算編列有精進與部分減列空間。爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」中「業務費」預算編列53,528千元，減列1,000千元。		

提案人：　蔡適應　劉建國

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：全民防衛動員署**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：後勤及通資業務

分支計畫：設施修繕維護與管理–房屋建築及設備費

案由：國防部全民防衛動員署「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」之「房屋建築及設備費」，111 年編列 4729 萬 6 千元。預計辦理「忠愛營區統包工程」，惟工程之建築、項量、成本估算應有具體說明。爰針對國防部全民防衛動員署「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」之「房屋建築及設備費」，111 年編列 4729 萬 6 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣

溫玉霞　鄭麗君

850

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第549、550頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	100,824千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	5,000千元
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部全民防衛動員署「140112設施修繕維護與管理」111年編列100,824千元，惟查109年度相關預算使用，賸有標餘款約58萬餘元，108年賸有標餘款約140萬餘元，顯有部分減列空間。基此，為撙節政府支出，爰建議刪除5,000千元。 ，。		

提案人：劉建國

7　851　2

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	100,824千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫	「12設施修繕維護與管理」	增/減列數	1,000千元
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部全民防衛動員署「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」中編列預算108,240千元，經查本分支計畫108年、109年預算執行後，分別賸有標餘款1,400千元、580千元，足見仍有減列空間，為撙節國家財政，爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第4目「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」預算編列100,824千元，減列1,000千元。		

提案人：　陳以信

124 852

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	551
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	65,045千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「19後勤補給支援」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目 用途別	「2051物品」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	全民防衛動員署於「後勤及通資」業務計畫項下之「後勤補給支援」分支計畫，為辦理「現役官兵定額服裝費」，編列預算計30,727千元，經查110年後備指揮部該筆定額金費以3600員額計算，111年卻僅以3171員額編列，其原因為何？應予說明，為嚴格預算編列紀律，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第4目「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」中「業務費」之「物品」預算編列65,045千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞　陳以信

853

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	554
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	74,010千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	01「國軍重要防護營區智慧型警監系統建置案（第二階段）」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	18,503千元
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	全動署防護營區智慧型警監系統，下半年購案迄11月30日尚未開工施作，嚴重影響營區安全，爰提案刪減１１１年度預算四分之一，請空軍司令部督導中科院，於年度內加快工進，１１２年始可編回。爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」一「國軍重要防護營區智慧型警監系統建置案（第二階段）」預算編列74,010千元，減列18,503千元。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第554頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	74,028千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	01「國軍重要防護營區智慧型警監系統建置案（第二階段）」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	20,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動原署一般裝備項下「國軍重要防護營區智慧型警監系統建置案（第二階段）」編列預算74,028千元，為反制不明人士對國軍營區進行情資刺探及偽冒，企圖闖入重要機敏處所，由陸軍主建案，交中科院為三軍重要營區建置「國軍重要防護營區智慧型警監系統」，惟依陸軍提供截至8月底辦理進度顯示，中科院應於110年上半年原訂完成陸軍25處營區系統建置，因疫情影響工班、設備延遲出貨等因素，至6月15日始入營動工，中科院向本軍申請工程展延；而此案今(110)年尚有影像錄影系統、通信整合主機、下半年度37處營區機電工程等3項購案未完成開、決標作業，已嚴重影響全年度62處營區施工進度，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」—「國軍重要防護營區智慧型警監系統建置案（第二階段）」預算編列74,028千元，凍結20,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

99 855

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第554頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	74,028千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	01「國軍重要防護營區智慧型警監系統建置案（第二階段）」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	4,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動員署辦理「重要防護營區智慧警監系統建置案」，經查該案全軍工程進度嚴重落後，且建置之裝備屢屢傳出有陸製之嫌，是否能如期完工有待商榷，爰針對國防部所屬一全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」一「國軍重要防護營區智慧型警監系統建置案（第二階段）」預算編列74,028千元，凍結4,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君
溫玉霞

10

856

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	556
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	74,010千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「04一般武器及戰備支援裝備購製」	增/減列數	
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	3,071千元
2級科目 用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部自108年度起分2階段委託中科院辦理「重要防護營區智慧警監系統建置案」，然已連續兩年於中科院績效評鑑報告中將其列為未達標案件，110年度建置進度亦有延宕。由於近年國防部各單位與中科院簽訂之委製(修)契約中，對於履約延遲之懲處仍以行政罰為主，未有契約納入違約罰金之規定，形同各單位默認中科院履約延遲所產生的預算浪費。為免預算執行不利，故凍結111年度相關預算之5%，於各單位與中科院更新合約，加入違約罰金條款後，始得動支。爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列74,010千元，凍結3,071千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　溫玉霞

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	554
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	100千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	03「國軍HF通信機換裝案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫	「10採購及外購軍品作業費」	增/減列數	90千元
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	全民防衛動員署辦理「國軍HF通信機換裝案」，然不知因何原因將付款期程延後，僅編列作業費，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」項下「採購及外購軍品作業費」—「國軍HF通信機換裝案」預算編列100千元，減列90千元。		

提案人：　馬文君

858

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	556
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	7,329千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	02「國軍新型手槍（第二階段）」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	1,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動員署辦理「國軍新型手槍（第二階段）」案，111年度編列預算7,329千元，經查本案所購國造自製手槍單價較國安局外購手槍單價高，且手槍附屬裝備中之指標器，於陸軍統建之國造手槍第一階段時，陸軍委由國防部軍備局205廠自行製造，本第二階段由憲兵統建案時，卻以對外商購方式籌獲，同一項裝配件於兩階段籌獲方式不一致，理由為何，應予說明，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」—「國軍新型手槍（第二階段）」預算編列7,329千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

157 859

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第554頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	7,329千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	02「國軍新型手槍（第二階段）」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	7,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動員署辦理籌獲「國軍新型手槍」580把，經查國軍新型手槍購置案，全案總預算需求不明原因增加？且各單位統一購買相同型號之手槍，但單價卻不同，其原因不明？國防部應統一說明，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」—「國軍新型手槍（第二階段）」預算編列7,329千元，凍結7,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞　陳以信　12　860

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第555頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	10,000千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	04「野戰交換機汰換案」
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	1,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	全民防衛動員署辦理「野戰交換機汰換案」，然不知因何原因將付款期程延後，且全軍進度嚴重落後，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第5目「一般裝備」—「野戰交換機汰換案」預算編列10,000千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君

溫玉霞

11

861

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第569頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	10千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	07「忠莊營區射擊訓練靶場興建」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」 第2節「營建工程」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「13訓練設施工程」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	9千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	全民防衛動員署辦理「中莊營區射擊訓練靶場」興建案，然不知因何原因將付款期程延後，僅編列作業費，是否因此延誤建軍備戰期程，不無疑義，爰針對國防部所屬—全民防衛動員署歲出第8目「一般建築及設備」第2節「營建工程」項下「訓練設施工程」—「忠莊營區射擊訓練靶場興建」預算編列10千元，凍結9千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞　陳以信

13

862

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	570
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	10,933千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	08「國軍衛生部隊衛勤裝備整備」
工作計畫	第8目「一般建築及設備」 第4節「其他設備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「02醫療設備」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	10,933千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	全動署國軍衛生部隊衛勤裝備整備，其中救護車汰換案未說明配置規劃，爰提案凍結該案年度全部預算，請確認該等車輛全數優先配發偏遠營區，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。爰針對國防部所屬—全民防衛動員署—歲出第8目「一般建築及設備」第4節「其他設備」項下「醫療設備」—「國軍衛生部隊衛勤裝備整備」預算編列10,933千元，凍結10,933千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

14　863

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第570頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	10,933千元
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第8目「一般建築及設備」 第4節「其他設備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「02醫療設備」	增/減列數	~~5,000千元~~
1級科目 用途別		凍結數	5,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部全民防衛動員署「901902醫療設備」111年編列10,933千元，國軍為提升緊急救護及救災演訓任務，由陸軍統籌建案分年籌購救護車等衛勤裝備，全民防務動員署亦編列預算採購，然相關裝備運用內容說明未明確。基此，為撙節政府支出，爰建議凍結5,000千元，俟國防部全民防衛動員署向立法院外交及國防委員會提出書面檢討報告後，始得動支。		

提案人：劉建國

8 864

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第572頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	1,227千元
國防部軍種 外交部地域司	國防大學	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部長期以來強調合理的官、士、兵比例是1：2：2，根據國防部2022年的預算書顯示，國軍軍官36232人、士官89706人、士兵44127人，士官與士兵人數已經失衡。國防部卻表示，在人員的配比上以役期長、專業熟練之士官為主，士兵為輔，符合長留久用需求，國軍配比與美日募兵制配比相等。然我國除了武器，軍事訓練、防衛規劃皆為符合我國國情而設，以美日經驗未必相符。且近年中共日益加大威脅程度，戰爭可能隨時爆發。基層兵源不足，無法讓國軍在第一線抗共保台，亦無法呼應執政黨「壯大台灣，國家就安全」之口號，更缺乏讓人民「勇敢自信、世界同行」的信心，國防部應該對此減少招募士官，增加招募基礎士兵，以符合國防需求。爰針對國防部所屬一國防大學歲出第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列1,227千元，凍結1,000千元　，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第573頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	337千元
國防部軍種 外交部地域司	國防大學	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	337千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	為了提升全民國防教育、加強民眾對國軍的支持與認識，國防部規劃興建「國家軍事博物館」，經費也達35億6千餘萬元。然國防部各軍種、單位仍然編列經費辦理軍、隊（校）史館文物史料陳展，此規畫為開放民眾參觀，抑或僅只為設館而設館令人質疑，此也浪費人民公帑、增加蚊子館數量。而各軍種與單位另設軍、隊（校）史館也應與國家軍事博物館共同規劃，以提升未來民眾與社會參與度。爰針對國防部所屬—國防大學歲出第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」預算編列337千元，凍結337千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	578
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	30,000千元
國防部軍種 外交部地域司	國防大學	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	3,000千元
2級科目 用途別	「2039委辦費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國防大學辦理教育行政委辦費新增10000千元（國立陽明交通大學教育合作需求），相關目標、效益不明，是否允當尚有疑意。爰針對國防部所屬一國防大學歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「委辦費」預算編列30,000千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部國防大學

歲出部分

總預算書頁次：

單位預算書頁次：p.578

案由：第 3 目「教育訓練業務」分支計畫 120113「教育行政」-2000「業務費」原列 170,133 千元，凍結 3,000 千元。

說明：

一、 國防部國防大學於「教育訓練業務」分支計畫120113「教育行政」-2000「業務費」編列170,133千元，惟查日前發生國防大學學生吸食大麻案件，顯見國防大學法治教育仍須加強，以杜絕毒品進入校園。爰提案凍結3,000千元，待國防大學針對校園反毒作法，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

868

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	170,133千元
國防部軍種 外交部地域司	國防大學	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	檢討並增加全校通識課程及心理及社工學系之必選修有關多元性別課程規劃並提交書面報
案　　由	多元性別者長期以來面對社會的偏見與壓迫，在陽剛的軍隊文化中，多元性別者承受更大的困擾。據查軍隊中的心輔人員多半出身國防大學政戰學院心理及社工學系，檢視其必選修課程，均無多元文化或性別觀點認識和訓練。爰針對國防部所屬—國防大學歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列170,133千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會檢討並增加全校通識課程及心理及社工學系之必選修有關多元性別課程規劃並提交書面報告後始得動支。		

提案人：　林淑芬

4　869

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	170,133千元
國防部軍種 外交部地域司	國防大學	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告後，始得動支。
案　由	國防部所屬國防大學111年度預算於「教育訓練業務」工作計畫項下「教育行政」業務費下編列1億7013萬3千元，經查，國防大學發生學生吸毒情事，重創軍校聲譽，顯見軍官養成教育仍待精進，國防大學為培育專業軍事人才之大學，應進行通盤檢討與改進，以防止再傳出涉毒案件，爰針對國防部所屬—國防大學歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列170,133千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	584
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	5,213千元
國防部軍種 外交部地域司	國防大學	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防大學110年通信電子與資訊管理項下資訊軟硬體設備費，新增3000餘千元，目標、效益不明，是否浪費公帑尚有疑意。爰針對國防部所屬—國防大學歲出第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列5,213千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君



111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第593頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	485千元
國防部軍種 外交部地域司	中正預校	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	400千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部長期以來強調合理的官、士、兵比例是1：2：2，根據國防部2022年的預算書顯示，國軍軍官36232人、士官89706人、士兵44127人，士官與士兵人數已經失衡。國防部卻表示，在人員的配比上以役期長、專業熟練之士官為主，士兵為輔，符合長留久用需求，國軍配比與美日募兵制配比相等。然我國除了武器，軍事訓練、防衛規劃皆為符合我國國情而設，以美日經驗未必相符。且近年中共日益加大威脅程度，戰爭可能隨時爆發。基層兵源不足，無法讓國軍在第一線抗敵，亦無法呼應執政黨「壯大台灣，國家就安全」之口號，更缺乏讓人民「勇敢自信、世界同行」的信心，國防部應該對此減少招募士官，增加招募基礎士兵，以符合國防需求爰針對國防部所屬—中正預校歲出第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列485千元，凍結400千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第594頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	80千元
國防部軍種 外交部地域司	中正預校	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	80千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	為了提升全民國防教育、加強民眾對國軍的支持與認識，國防部規劃興建「國家軍事博物館」，經費也達35億6千餘萬元。然國防部各軍種、單位仍然編列經費辦理軍、隊（校）史館文物史料陳展，此規畫為開放民眾參觀，抑或僅只為設館而設館令人質疑，此也浪費人民公帑、增加蚊子館數量。而各軍種與單位另設軍、隊（校）史館也應與國家軍事博物館共同規劃，以提升未來民眾與社會參與度。爰針對國防部所屬—中正預校歲出第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」預算編列80千元，凍結80千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

15

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	606
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	47,609千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	2,500千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	
案　由	參謀本部人事參謀次長室每年編列於軍事行政項下之人事行政計畫中編列預算進行各招募班隊網路行銷專案廣告、各招募班隊電視託播廣告、臺鐵列車車廂內廣告、志願役專業預備軍（士）官班及志願士兵招募考選宣導等人才招募之用，惟該筆項目108年全數僅編列3316.7萬元預算，111年預算案已編列4760.9萬元，漲幅超過43.5%。綜觀國防部近年各招募班隊招募成效統計，整體達成率約100%，預算可有所調整，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「一般事務費」預算編列47,609千元，減列2,500千元。		

提案人：　蔡適應

43 874

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　人事行政--一般事務費

案由：國防部參謀本部「軍事行政」項下「人事行政」之「一般事務費」，111 年編列 4760 萬 9 千元，其中含宣導經費 1500 萬元，各項媒體廣告、宣導經費用運規劃用途，應予說明。爰針對國防部參謀本部「軍事行政」項下「人事行政」之「一般事務費」，111 年編列 4760 萬 9 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　羅致政　溫玉霞

895

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	47,609千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	4,760千元
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部所屬單位111年度預算，參謀本部人次室軍事行政項下人事行政中業務費之一般事務費111年度編列預算47,609千元。然而本年度軍費生任官未滿年限退伍賠款收入49,022千元，較110年度增列17,678千元。根據人次室提供之資料，自108年度以來，志願申請提前退伍的軍士官人數有增加的跡象，爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」之「一般事務費」預算編列47,609千元，凍結4,760千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

116 876

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	606
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	98,451千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「01人事行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出專案報告後，始得動支。
案　由	查國軍志願士兵招獲人數雖每年均達目標，然平均卻有近2成不適服士兵提前離營，自106年度至110年8月底志願士兵合計招獲7萬495人，招獲率為99.33%，但同期間未服滿志願士兵現役最少年限之人數亦達1萬2,942人(占同期間招獲志願士兵人數比率18.36%)，該5年期間不適服現役士兵平均每年人數約為2,588人，高比例的提前離營情況，除致浪費部隊有限訓練資源外，國防部亦需耗費相當人力處理後續賠償款收繳及追償等問題。爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「人事行政」中「業務費」預算編列98,451千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　情報及測量作業-獎金

案由：國防部參謀本部「軍事行政」項下「情報及測量作業」之「獎金」，111 年編列 32[3]千元，本預算用於「辦理鼓勵各單位人員發表國軍相對性敵情研究寫作及年度情報工作整備考評作業等所需獎金」。查國防部內不乏研究人才，另每年捐助上千萬元予國防安全研究院，現又新增獎金，目的為何應具體說明。爰針對國防部參謀本部「軍事行政」項下「情報及測量作業」之「獎金」，111 年編列 32[3]千元，全數凍結，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

878

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　情報及測量作業-物品

案由：國防部參謀本部「軍事行政」項下「情報及測量作業」之「物品」，111 年編列 843 萬 4 千元，較 110 年編列 553 萬 8 千元大幅增加，經詢未能說明預算需求之必要性。爰針對國防部參謀本部「軍事行政」項下「情報及測量作業」之「物品」，111 年編列 843 萬 4 千元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣

溫玉霞．詹凱淋

819

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	607
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	8,434千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別	「2051物品」	解凍條件	提出書面報告並經同意後， 始得動支。
案　　由	國防部參謀本部111年情報及測量作業費物品費新增2800餘千元，相關效益、新增原因不明，是否浪費公帑仍有疑意。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」之「物品」預算編列8,434千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　溫玉霞

1　880

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	607
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	12,818千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	700千元
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國防部參謀本部111年情報及測量作業一般事物費新增1700餘千元，相關效益、新增原因不明，是否浪費公帑仍有疑意。　爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列12,818千元，凍結700千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

2

881

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	607
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	24,694千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國軍駐外武官選派，發生多次陳情選派不公情事，同一駐地選派人員考選作業，亦發生要求推薦單位多次呈報名單，顯示選派作業不明，恐有改進之處，影響部隊士氣甚鉅。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」預算編列24,694千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君　[illegible]

溫玉霞

3

882

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	607
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	24,694千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出情報訓練具體精進作為專案報告後，始得動支。
案　由	參謀本部情報參謀次長室於軍事行政項下之情報及測量計畫中辦理年度情報訓練業務，然其年度計畫、督導、考核與成效說明均未臻明確。鑒於近年敵情漸趨嚴峻、威脅與日俱增，國軍於組織編裝調整、新式戰力籌建、兵役制度轉型不遺餘力，惟情報訓練政策，尤對各級部隊施訓目標、課目設計及實質效益是否有與時俱進仍不無疑問，爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」預算編列24,694千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出情報訓練具體精進作為專案報告後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

44　883

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　軍事行政

分支計畫：　採購及外購軍品作業費-臨時人員酬金

案由：國防部參謀本部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業」之「臨時人員酬金」，111 年編列 205 萬 1 千元，較 110 年編列 92 萬 6 千元增加一倍，預算編列之需求為何，應具體說明。爰針對國防部參謀本部「軍事行政」項下「採購及外購軍品作業」之「臨時人員酬金」，111 年編列 205 萬 1 千元，凍結 50 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

884

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第609頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	1,640千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「10計畫管理作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	600千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	我國每年都有漢光演習，以提升緊急應變能力，做為全國性防衛作戰的軍事演習，今年也在佳冬戰備跑道操演軍機起降。「戰備跑道戰機緊急起降」為緊急時期戰機使用，但是台灣幅員不大，戰爭發生時，5條可供戰機進行起降的戰備跑道沒有任何防衛設施亦是公開資訊，且戰備跑道也需要配合氣候等多種因素達成最佳狀況。然戰時並不可能有最佳之狀況，戰備跑道也可能成為敵軍作戰目標毀損，影響軍機發揮防衛作用。國防部應該針對戰時最嚴苛之條件進行規劃，以備不時之需。爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第1目「軍事行政」項下「計畫管理作業」中「業務費」預算編列1,640千元，凍結600千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

17

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-獎金

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「獎金」，111 年編列 1250 萬元，較 110 年編列 500 萬元倍增，本預算用於「鼓勵績優營、連級招募員、軍事校院教師（官）發表學術期刊或績優作品所需獎金。」查國防部內不乏研究人才，另每年捐助上千萬元予有國防研究院，現又新增獎金名目；又以招募員為獎敘對象，其敘獎依據、標準為何，皆應具體說明。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「獎金」，111 年編列 1250 萬元，凍結 300 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣

溫玉霞　陳歐珀

886

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　教育行政-委辦費

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「委辦費」，111 年編列 1 億 3054 萬 8 千元，較 110 年度預算增加，查 ROTC 招訓多年，針對 ROTC 學生學雜費、生活費預算編列方式及基準成效為何，應有說明；又如何降低退訓人數，應針對近年招訓員額、退訓人數、賠款情形及核定免賠等問題進行檢討。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「教育行政」之「委辦費」，111 年編列 1 億 3054 萬 8 千元，凍結 1000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　溫玉霞

887

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	130,548千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目 用途別	「2039委辦費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部所屬單位111年度預算，參謀本部下教育訓練業務之教育行政的業務費所屬委辦費編列130,548千元，近期爆發南亞學院儲備軍官計畫之學生，缺席不到課情事嚴重，校方仍要求教師給大學儲備軍官訓練團學生通過考試之新聞，顯見國防部針對合作相關院校缺乏考核管理機制，爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「委辦費」預算編列130,548千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信　陳以信　何欣純　溫玉霞

120　888

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	614
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	130,548千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目 用途別	「2039委辦費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國防部參謀本部辦理教育行政作業，委辦費新增5000萬元，相關原因、效益不明。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「委辦費」預算編列130,548千元，凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君
溫玉霞

5

889

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	614
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	32,642千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國防部參謀本部辦理教育行政作業，一般事物費新增3500萬元，相關原因、效益不明。爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「一般事務費」預算編列32,642千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君

溫玉霞　890

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	614
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	992,854千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出專案報告後，始得動支。
案由	林昶佐委員於2020年12月7日質詢國防部時指出，陸航飛官班所召募的一般生是來自一般社會人士，受訓生在受訓兩年後若未通過鑑測，必須全額賠償訓練費用。但受訓生認真努力但最後未過鑑測，和所謂意志不堅而主動退訓，兩者應有不同的處理方式。如果前者也比照後者必須全額賠償，可能會帶來招生負面效應，反而讓優秀人才不敢報考。當時國防部副部長張哲平承諾，能力未達標準和意志不堅無關，這部分可以再研議。惟經詢問陸軍後續處理結果，陸軍上呈至國防部後，被以可轉訓至單位為由拒絕修正。但受訓生報考飛官班即是以擔任飛官為志向，國防部如此回復不僅違背張副部長「能力未達標準和意志不堅無關」之承諾，亦已有以高額賠償金迫使受訓生轉訓其他單位之嫌。本案亦將同時凍結陸軍司令部軍事行政-人事行政-業務費之預算。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列992,854千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。		

提案人：　林昶佐

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	614
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	992,854千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	十分之一
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	南亞技術學院辦理「國軍營區在職專班」，卻遭爆料學校逼老師竄改成績讓進修軍士官免考試就能畢業。國軍鼓勵軍人進修，以提升軍隊人力素質立意良善，但在實質成效顯現前，反倒先發生「詐文憑、騙補助」的流言蜚語，而嚴重傷國軍形象，對國軍大力推動的終身學習成一大諷刺，相關單位未盡督導之責，亦應予檢討。爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列992,854千元，凍結十分之一，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	614
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	992,854千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	依軍事教育法第22條：為提升軍事教育水準，各軍事基礎院校應接受教育部辦理之大學評鑑。經查國軍軍事院校分別於100、105年實施大學評鑑。經查111年僅空軍司令部編列相關預算。有關國軍軍事院校後續是否仍持續執行大學評鑑。應妥適規劃。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」預算編列992,854千元，凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	616
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	22,000千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	7,000千元
2級科目 用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國防部參謀本部110年辦理作戰綜合業務，新增軍事裝備設施養護費22000，目標、效益、用途不明，是否合宜尚有疑慮。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列22,000千元，凍結7,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

馬文君
溫玉霞

4

894

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　作戰綜合作業-業務費

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」之「業務費」，111 年編列 1 億 11 萬 3 千元，其中約 5000 萬餘元用於辦理營區安全防護作業，查國軍連年編列預算汰換警監設施，又透過一般裝備委中科院建置警監系統，系統間能否串連，或有重複投資，應予說明。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「作戰綜合訓練」之「業務費」，111 年編列 1 億 11 萬 3 千元，減列 500 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　溫玉霞　廖先翔

895

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	100,113千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	3,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出專案報告，報告內容需針對我國國軍進行「睡眠狀況及睡眠剝奪」進行整體調查，並
案　由	「警衛勤務」在國軍部隊中是最基礎且最重要之一環，其任務24小時不間斷。根據「國軍警衛勤務規範」，警衛勤務以「站二歇六」為原則，其餘關於衛哨兵單日或連續數日輪值、艱苦哨時段等並無明確規定，交由各軍種自行決定。根據勞動部職業安全衛生研究所研究，長期夜間工作可能對健康產生生理混亂、疲勞、睡眠障礙等狀況。研究指出，國軍警衛勤務工作與一般輪班工作者有所差異，其需中斷睡眠執行衛哨勤務兩小時候再睡眠，睡眠時間無法完整，對睡眠影響、疲勞狀況及任務值勤顯有影響。警衛勤務教範應不分軍種，明確化艱苦哨時段及補休規定，並基於職業安全健康預防基礎上，研擬單日或連續數日輪值之總時數上限規範，以確保國軍警務勤務人員之健康維持與勤務執行之專注。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列100,113千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告，報告內容需針對我國國軍進行「睡眠狀況及睡眠剝奪」進行整體調查，並根據該內容提出「國軍警務勤務規範」之檢討，經同意後始得動支。		

提案人：　林淑芬　林淑芬　劉建國

5　896

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第616頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	100,113千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「15作戰綜合作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	美中角力加大，戰爭危機也將影響區域穩定。戰爭發生時除了第一線的軍事人員外，還有全民防衛、總體動員，讓後備軍人知道該去哪裡集合、一般民眾該去哪裡避難，都是非常重要的工作。我國每年都有萬安演習與漢光演習，以提升緊急應變能力、防空疏散避難及全民國防理念。卻忽略當戰爭發生時，沒有網路、資訊情況下，多數民眾卻未必瞭解有何措施、該往何處集合與避難，現有的防空避難所大多只是停車場、地下室或捷運站，恐難以應付。國防只在意前線與軍事，民眾卻缺乏防災避難觀念，將如何軍民一體、常後一體的目標，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「作戰綜合作業」中「業務費」預算編列100,113千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	10,110千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目 用途別	「2018資訊服務費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部參謀本部訓練參謀次長室訓練綜合作業中業務費之資訊服務費111年度編列預算10,110千元，較110年度2,610千元增加7,500千元，新增預算用途未明，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「資訊服務費」預算編列10,110千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

128 898

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	619
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	15,261千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	1,500千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	
案　由	自軍事訓練役制度上路以來，役男於新兵訓練結束後如何安排即是一項重大課題，原先國防部規劃5周新兵訓練結束後役男仍比照過去義務役時期所謂「下部隊」，但經106年試行後，國防部於該年12月宣布自107年起取消軍事訓練役男「下部隊」規劃。 今年9月政策再度改變，軍事訓練役男再度試行「下部隊」，但國防部無法提出106年停止「下部隊」之具體考量，亦無法提出相關試行結案報告，攸關人民重大影響之兵役制度，不應於短期內反覆變動。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「一般事務費」預算編列15,261千元，減列1,500千元。		

提案人：　蔡適應　劉建國

48 899

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	12,610千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	3,000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	3,000千元
2級科目 用途別	「2060軍事裝備設施養護費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部參謀本部訓練參謀次長室訓練綜合作業中「辦理國軍聯合作戰演訓列管各項訓練場地及靶機、靶材等所需軍事裝備設施養護費」編列預算12,610千元，較110年度編列6,000千元增加近一倍，卻未於預算書表敘明增編原因，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備設施養護費」預算編列12,610千元，減列3,000千元及凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

129 900

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	619
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	6,428千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	600千元
2級科目 用途別	「2072國內旅費」	解凍條件	提出於明年度邀請海巡署特勤隊參與關鍵戰力競賽及狙擊手競賽之書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部每年舉辦「關鍵戰力競賽」及「狙擊手競賽」，其中特勤部隊組由陸軍高空特種勤務中隊、海軍陸戰隊特勤隊、憲兵特勤隊等單位參加。 由於國軍特勤部隊組僅有上述三支，同樣由軍職人員為主組成之海巡署特勤隊，應有納入部分競賽項目空間，由於國防部已會同海巡署訂定「海巡兵力戰時運用規劃」以及「海巡署戰時納入國軍防衛作戰體系平戰轉換作業規範」，戰時海巡特勤可能由國防部統籌運用，因此平時即應建立各單位互動交流窗口、共同切磋戰技。爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「國內旅費」預算編列6,428千元，凍結600千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出於明年度邀請海巡署特勤隊參與關鍵戰力競賽及狙擊手競賽之書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應　劉建國

49

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　教育訓練業務

分支計畫：　訓練綜合作業-業務費

案由：國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」之「業務費」，111 年編列 1 億 1225 萬 5 千元，今年國軍施行體測接連傳出憾事，其肇因為何，應調查檢討；又陸軍推廣多項戰訓新措施，成效評估應予說明。爰針對國防部參謀本部「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」之「業務費」，111 年編列 1 億 1225 萬 5 千元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

902

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出	歲出	頁次	619
款/單位	第9款第2項_國防部所屬	預算數	151,286千元
國防部軍種	參謀本部	軍投/國際交流活動	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	
1級科目用途別		凍結數	10,000千元
2級科目用途別		歲入單位	
案　由	《陸海空軍軍官士官服役條例》第34條規定，支領退休俸或贍養金之軍官、士官，有下列情形之一時，停止領受退休俸或贍養金，至原因消滅時恢復之，其中包括就任受政府直接或間接控制其人事、財物或業務之財團法人職務。查財團法人台北高爾夫俱樂部之「捐助章程」與「幹事會組織章程」等規定，不論是幹事會或董事會之組成均明文規定由國防部推薦超過二分之一以上人數擔任之，換言之，財團法人台北高爾夫俱樂部是屬於《服役條例第34條》規定中所指「受政府直接或間接控制其人事、財物或業務」之財團法人。查目前任職於台北高爾夫俱樂部中之退役軍官、將領，其擔任經營主管均有領受高額薪酬，該等職務儼然成為國人口中領受雙薪的「肥貓職缺」。國防部有權辦理推薦相關董事事宜，卻對違反上述規定之任職視若無睹，訓次室應提出相關管理辦法與改進措施。爰針對國防部所屬參謀本部第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」預算編列151,286千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出改進之書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　羅致政　劉建國　林奕華

903

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤綜合勤務-委辦費

案由：國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」之「委辦費」，111 年編 70 萬元，擬辦理國軍野戰口糧餐盒包裝及加熱式餐盒之研改委託。關於現行口糧之缺失，擬執行方式應有具體說明。爰針對國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」之「委辦費」，111 年編 70 萬元，凍結 30 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

904

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	622
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	49,070千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「11後勤綜合勤務」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出建立各項關鍵原料安全存量規劃及預期進度之書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	經指出，中國生產量尿素原料佔全球產量45%，但從今年10月起北京限制出口，陸續造成韓國、印度出現短缺，台灣近期可能也將遭受衝擊，由於國軍多款車輛均為柴油車，甚至飛彈發射車平時也需定期使用尿素，儘管戰時在急迫考量下可能有另外處理，但不論平時或戰時，相關重要原料之安全儲備建立顯得相當關鍵。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「後勤綜合勤務」中「業務費」預算編列49,070千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出建立各項關鍵原料安全存量規劃及預期進度之書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應　劉建國

46 905

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　設施修繕維護與管理-業務費

案由：國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」之「業務費」，111 年編 8693 萬元，與 110 年度預算相同，其歷年執行成效為何，又國軍長年運用營改基金新建營舍，採購武器亦新建營舍，修繕需求應有所降低。爰針對國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「設施修繕維護與管理」之「業務費」，111 年編 8693 萬元，減列 200 萬元，凍結 500 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

906

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	624
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	1,550千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	300千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	300千元
2級科目 用途別	「2003教育訓練費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部參謀本部通信電子資訊參謀次長通信電子與資訊管理中業務費之教育訓練費111年編列1,550千元，較110年940千元增加610千元，卻未於預算書表敘明增編原因及用途，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「教育訓練費」預算編列1,550千元，減列300千元及凍結300千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

130 907

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	624
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	7,920千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	300千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	300千元
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部參謀本部通信電子資訊參謀次長室通信電子與資訊管理中業務費之一般事務費111年編列7,920千元，較110年7,414千元無端增加506千元，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「一般事務費」預算編列7,920千元，減列300千元及凍結300千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

131 908

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	624
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	4,905千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,500千元
2級科目 用途別	「2078國外旅費」	解凍條件	提出相關出國會議確認實體進行之書面報告後，始得動支。
案　由	參謀本部通信電子資訊參謀次長室於111年編列490.5萬元預算之國外旅費辦理參加J ICRB國際年會LINK-16會議、MIRB國際年會LINK-16會議、迅安系統後續維持軍購案管理會議(PMR)、國際電子戰訓練暨技術研討會(AOC)、數據鏈路頻譜多國工作小組會議、國際網路安全防護年會等業務所需，惟全球自109年遭逢COVID-19疫情，各項國際實體交流受到影響改為線上視訊形式或取消，尤其自今年11月底傳染性較Delta變異株更高之新型變異株Omicron出現，許多國家再次緊縮邊境管制，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」之「國外旅費」預算編列4,905千元，凍結2,500千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出相關出國會議確認實體進行之書面報告後，始得動支。		

提案人：　蔡適應

47

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	624
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	312,649千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	3,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告後，始得動支。
案　由	國防部參謀本部111年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「通信電子與資訊管理」分支計畫中，就辦理通信電子及資訊管理相關業務編列業務費3億1,264萬9千元。經查：國防部提供104年度至110年6月底，國軍官兵於營區使用智慧型手機之違規態樣人數統計資料，違規使用情形者以109年度之785次為最高，其次為107年度之766次。若以違規態樣觀之，則以「未核准攜入營區」、「未核准攜入營區並違規使用」及「核准攜入營區使用但違反軍紀營規」等3類違規占比最高，分達29.99%、23.17%及38.36%；甚有181人次「於禁制區(場所)違規攜入或使用」、1人次「於禁制區(場所)違規攜入或使用並洩密」、1人次「未核准攜入營區並違規使用且洩密」，均顯國防部對手機使用及保密規定等教育及宣導，容有待加強。資訊戰於現代戰爭中，不僅為情報蒐集之前哨戰，更為作戰致勝之關鍵因素，透過資訊途徑竊密蒐情，更是先期部署之關鍵行動，人手一支智慧型手機雖帶來各種便利功能，亦易成為敵人重要情資蒐集工具，爰國防部允宜就日漸增加之手機違規妥擬對策，降低肇致資安事件機率。爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」預算編列312,649千元，凍結3,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	624
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	312,649千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「16通信電子與資訊管理」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國軍C4ISR整合為增強國軍戰力提升的重要因素，然近年各新增建案均發生未規劃與國軍聯戰指管系統或軍種指管系統整合問題，另武器系統與指管系統整合方式，迄未釐清，仍發生以人工語音、傳真傳遞為主要手段或人工整合之狀況。可見國防部業管單位有輕忽職責狀況。另國軍聯戰指管系統由規劃至建置完成已近20年，由於國軍組織調整、需求變更，各單位配置數未見檢討，造成每年軍、商規軟硬體維護費用居高不下。爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」中「業務費」預算編列312,649千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　馬文君

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第625頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	20,507千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「17電腦兵棋作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	以色列今年5月中空襲加薩走廊時，利用人工智慧技術攻擊哈瑪斯武裝分子，媒體稱為是世上第一場「人工智慧戰爭」。由於軍事科技和軍事思想的快速發展，「無人武器」將在各國競爭下逐步被研發與應用。面對中共軍事快速發展，我國強調以不對稱作戰因應，但仍以武器、人力動員為主，新興科技領域較少被討論。面對瞬息萬變的環境，國防部應在國防技術上規劃更具遠見與未來性之方針，「人工智慧」不管當前發展如何，未來將可能成為國防一部分，電腦兵棋也應該將人工智慧戰爭納入考量，以更全面達成國家防衛之目標 爰針對國防部所屬—參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「電腦兵棋作業」中「業務費」預算編列20,507千元，凍結5,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

19

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	625
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	6,400千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「17電腦兵棋作業」	增/減列數	600千元
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	600千元
2級科目 用途別	「3030資訊軟硬體設備費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國防部參謀本部通信電子資訊參謀次長室電腦兵棋作業中設備及投資之資訊軟硬體設備費111年度編列預算6,400千元，用以辦理兵推、戰果統計及前置作業等等，較110年度預算5,200無端增加1,200千元，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「電腦兵棋作業」中「設備及投資」之「資訊軟硬體設備費」預算編列6,400千元，減列600千元及凍結600千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信　陳以信　[illegible]

溫玉霞

132　913

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	626
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	17,278千元
國防部軍種 外交部地域司	參謀本部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍選項	減列及凍結
分支計畫	「18軍事單位裝備零附件購製及保修」	增/減列數	200千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	200千元
2級科目 用途別	「2066車輛及辦公器具養護費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部參謀本部後勤參謀次長室軍事單位裝備零附件購置及保修中「各項戰訓演訓、災防整備、任務之車輛、機具及設備保養」111年編列預算17,278千元，較110年預算16,918千元無端增加360千元，爰針對國防部所屬一參謀本部歲出第4目「後勤及通資業務」項下「軍事單位裝備零附件購製及保修」中「業務費」之「車輛及辦公器具養護費」預算編列17,278千元，減列200千元及凍結200千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

133 914

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：參謀本部**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　後勤及通資業務

分支計畫：　後勤補給支援

案由：國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，111 年編 1751 萬 1 千元，與 110 年度預算相同，查各軍連年編列預算採購陣營具，營改基金亦有投資，是否基於零基預算精神覈實編列，應予說明。爰針對國防部參謀本部「後勤及通資業務」項下「後勤補給支援」，111 年編 1751 萬 1 千元，減列 200 萬元，凍結 200 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

江啟臣

羅明才

溫玉霞

915

145

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	635
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	274千元
國防部軍種 外交部地域司	軍事情報局	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「03法務及法制作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	100千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出督察室同仁受儀測之執行規劃書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	軍事情報局身為國家情報工作法第3條第1項所列情報機關，同仁定期接受督察室進行之儀測，惟經了解雖督察室同仁亦定期進行儀測，但業務之執行並未由他人為之。依拉丁文諺語"Quis custodiet ipsos custodes?"（中文可翻譯為「監管之人誰監管？」）立場觀之，為避免造成疑慮，督察室同仁之儀測不應由同單位人員執行，爰針對國防部所屬—軍事情報局—歲出第1目「軍事行政」項下「法務及法制作業」中「業務費」預算編列274千元，凍結100千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出督察室同仁受儀測之執行規劃書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應　劉建國　王定宇

41　916

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第635頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	202千元
國防部軍種 外交部地域司	軍事情報局	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	202千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	為了提升全民國防教育、加強民眾對國軍的支持與認識，國防部規劃興建「國家軍事博物館」，經費也達35億6千餘萬元。然國防部各軍種、單位仍然編列經費辦理軍、隊（校）史館文物史料陳展，此規畫為開放民眾參觀，抑或僅只為設館而設館令人質疑，此也浪費人民公帑、增加蚊子館數量。而各軍種與單位另設軍、隊（校）史館也應與國家軍事博物館共同規劃，以提升未來民眾與社會參與度。爰針對國防部所屬—軍事情報局歲出第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」預算編列202千元，凍結202千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	1,120千元
國防部軍種 外交部地域司	軍事情報局	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「19行政事務」	增/減列數	150千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	150千元
2級科目 用途別	「2069設施及機械設備養護費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部軍事情報局111年度軍事行政「辦理各營區官兵生活設施及機電設施設備維修」編列預算1,120千元，較110年777千元無端增加343千元，爰針對國防部所屬一軍事情報局歲出第1目「軍事行政」項下「行政事務」中「業務費」之「設施及機械設備養護費」預算編列1,120千元，減列150千元及凍結150千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信　廖婉汝　湯火庭

134 918

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	639
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	1,505千元
國防部軍種 外交部地域司	軍事情報局	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「03教育行政」	增/減列數	80千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	80千元
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部軍事情報局教育訓練業務項下教育行政中業務費之一般事務費編列預算1,505千元，較110年度1,338千元無端增編167千元，爰針對國防部所屬一軍事情報局歲出第3目「教育訓練業務」項下「教育行政」中「業務費」之「一般事務費」預算編列1,505千元，減列80千元及凍結80千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：陳以信 陳以信 郭國文 溫玉霞

135 9.19

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	640
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	586千元
國防部軍種 外交部地域司	軍事情報局	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	100千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	100千元
2級科目 用途別	「2051物品」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	國防部軍事情報局111年教育訓練業務項下訓練綜合作業中業務費之物品費編列預算586千元，較110年度463千元無端增編123千元，爰針對國防部所屬一軍事情報局歲出第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「物品」預算編列586千元，減列100千元及凍結100千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信　陳以信　劉世芳　溫玉霞

136 920

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	643
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	6,424千元
國防部軍種 外交部地域司	軍事情報局	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「13營產管理」	增/減列數	1,000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	1,000千元
2級科目 用途別	「2063房屋建築養護費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部軍事情報局111年度後勤業務項下「職務宿舍修繕」逕列預算6,424千元，較110年3,779千元增加2,645千元，卻未於預算中說明111年度增加養護、修繕內容，爰針對國防部所屬一軍事情報局歲出第4目「後勤及通資業務」項下「營產管理」中「業務費」之「房屋建築養護費」預算編列6,424千元，減列1,000千元及凍結1,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　陳以信

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：軍情局**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：其他設備

分支計畫：國軍衛生部隊衛勤裝備整備

案由：國防部軍情局「其他設備」中「國軍衛生部隊衛勤裝備整備」部分，111 年編列 26 萬 9 千元，查軍情局規劃採購「急救機心臟去顫」（8 萬 6 千元）、「製冰機」（8 萬 8 千元）、「高壓蒸氣消毒鍋」（4 萬 9 千元）、「身高體重計」（4 萬 5 千元）各一，皆為 10 萬元以下之設備，若有急需，應仿他軍，以作業維持費直接採購，一旦列入統建案，需歷經採購流程，是否能及時取得，不無疑義，是否有缺裝補實之急需，亦不無疑義。本案之需求分析及籌獲規劃，有具體說明之必要。爰針對國防部軍情局「其他設備」中「國軍衛生部隊衛勤裝備整備」部分，111 年編列 26 萬 9 千元，全數凍結，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣　溫玉霞　廖偉祐

922

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第654頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	9千元
國防部軍種 外交部地域司	電訊發展室	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍選項	凍結
分支計畫	「09史政作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	9千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	為了提升全民國防教育、加強民眾對國軍的支持與認識，國防部規劃興建「國家軍事博物館」，經費也達35億6千餘萬元。然國防部各軍種、單位仍然編列經費辦理軍、隊（校）史館文物史料陳展，此規畫為開放民眾參觀，抑或僅只為設館而設館令人質疑，此也浪費人民公帑、增加蚊子館數量。而各軍種與單位另設軍、隊（校）史館也應與國家軍事博物館共同規劃，以提升未來民眾與社會參與度爰針對國防部所屬—電訊發展室—歲出第1目「軍事行政」項下「史政作業」中「業務費」預算編列9千元，凍結9千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	654
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	250千元
國防部軍種 外交部地域司	電訊發展室	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「14研考作業」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	100千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出督察同仁受儀測之執行規劃書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	國防部電訊發展室身為國家情報工作法第3條第1項所列情報機關，同仁定期接受督察室進行儀測，惟經了解雖督察室同仁亦定期進行儀測，但業務之執行並未由他人為之。依拉丁文諺語"Quis custodiet ipsos custodes?"（中文可翻譯為「監管之人誰監管？」）立場觀之，為避免造成疑慮，督察室同仁儀測不應由同單位人員執行，爰針對國防部所屬一電訊發展室歲出第1目「軍事行政」項下「研考作業」中「業務費」預算編列250千元，凍結100千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出督察同仁受儀測之執行規劃書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　蔡適應　劉建國　42　9/24

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

歲別：歲出　　**單位名稱：電訊發展室**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：　其他設備

分支計畫：　一般資訊及資訊戰設備

案由：國防部電訊發展室「其他設備」項下「一般資訊及資訊戰設備」，111 年編列 5 億 9298 萬元，查 110 年編列 2 億 4949 萬元，至 10 月僅分配 43 萬元，執行進度是否延宕，應予說明。爰針對國防部電訊發展室「其他設備」項下「一般資訊及資訊戰設備」，111 年編列 5 億 9298 萬元，凍結 2000 萬元，俟向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：江啟臣

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	~~9~~ 678
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	23,005千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,251千元
2級科目 用途別	「2078國外旅費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	雖然新冠肺炎疫情已經持續流行1年多，然而當前全球大部分國家即使接種疫苗，疫情也持續起伏，病毒也不斷變種。因為疫情持續，不少國內、外組織都已經將實體會議變更為線上會議。根據資料顯示，國防部109年及110年至8月止，派遣相關人員出國交流之預算執行僅20.75%及22.25%，而108年則有83.69%，顯見國外疫情明顯影響國防部派員參加。 目前國際疫情尚未控制，COVID-19新變種病毒Omicron引起國際關注，科學家憂心其傳播力可能造成疫情雪上加霜。為避免我國國軍接觸染疫風險，影響我國國防運作與國家安全，爰爰針對國防部所屬一歲出第1目「軍事行政」中「業務費」之「國外旅費」預算編列23,005千元，凍結，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝　廖婉汝

馬文君　溫玉霞　926

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第678頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	34,985千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	4,389千元
2級科目 用途別	「2078國外旅費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	雖然新冠肺炎疫情已經持續流行1年多，然而當前全球大部分國家即使接種疫苗，疫情也持續起伏，病毒也不斷變種。因為疫情持續，不少國內、外組織都已經將實體會議變更為線上會議。根據資料顯示，國防部109年及110年至8月止，派遣相關人員出國交流之預算執行僅20.75%及22.25%，而108年則有83.69%，顯見國外疫情明顯影響國防部派員參加。 目前國際疫情尚未控制，COVID-19新變種病毒Omicron引起國際關注，科學家憂心其傳播力可能造成疫情雪上加霜。為避免我國國軍接觸染疫風險，影響我國國防運作與國家安全，爰爰針對國防部所屬一歲出第3目「教育訓練業務」中「業務費」之「國外旅費」預算編列34,985千元，凍結4,389千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	678
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	17,556千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第4目「後勤及通資業務」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	10,000千元
2級科目 用途別	「2078國外旅費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　　由	雖然新冠肺炎疫情已經持續流行1年多，然而當前全球大部分國家即使接種疫苗，疫情也持續起伏，病毒也不斷變種。因為疫情持續，不少國內、外組織都已經將實體會議變更為線上會議。根據資料顯示，國防部109年及110年至8月止，派遣相關人員出國交流之預算執行僅20.75%及22.25%，而108年則有83.69%，顯見國外疫情明顯影響國防部派員參加。 目前國際疫情尚未控制，COVID-19新變種病毒Omicron引起國際關注，科學家憂心其傳播力可能造成疫情雪上加霜。為避免我國國軍接觸染疫風險，影響我國國防運作與國家安全，爰爰針對國防部所屬一歲出第4目「後勤及通資業務」中「業務費」之「國外旅費」預算編列17,556千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

16

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	678
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	20,948千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第5目「一般裝備」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	5,237千元
2級科目 用途別	「2078國外旅費」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案　由	雖然新冠肺炎疫情已經持續流行1年多，然而當前全球大部分國家即使接種疫苗，疫情也持續起伏，病毒也不斷變種。因為疫情持續，不少國內、外組織都已經將實體會議變更為線上會議。根據資料顯示，國防部109年及110年至8月止，派遣相關人員出國交流之預算執行僅20.75%及22.25%，而108年則有83.69%，顯見國外疫情明顯影響國防部派員參加。 目前國際疫情尚未控制，COVID-19新變種病毒Omicron引起國際關注，科學家憂心其傳播力可能造成疫情雪上加霜。為避免我國國軍接觸染疫風險，影響我國國防運作與國家安全，爰爰針對國防部所屬一歲出第5目「一般裝備」中「業務費」之「國外旅費」預算編列20,948千元，凍結5,237千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：　廖婉汝

18

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第681頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	320,325千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫		增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫		增/減列數	1,000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	2,000千元
2級科目 用途別	「2009通訊費」	解凍條件	提出書面報告後，始得動支。
案　由	國防部所屬111年度於「業務費」項下之「通訊費」編列6億513萬千元(不含機密預算，詳參國防部所屬各項費用彙計表預算書P.677-681)。按國防部為提供國軍各單位公務用途之行動通信服務及通話費補助，並確保通信安全及有效管理，爰訂定國軍行動門號暨話費補助作業規定（下稱國軍行動門號補助作業規定）。依該規定規範各級機關暨所屬部隊倘因作戰演訓、情蒐及安全偵測、國會聯絡、新聞媒體連繫、採 購、救災及其他專案等任務原因，得於國軍行動電話話費補助清冊內詳述任務原因及期程，申請國軍行動通信門號及話費 1,000 元至 2,000 元為限之補助，並會辦審監及主計單位詳實審 查，於核定後報國防部備查。經查國防部暨所屬等 26 個單位受核配 4,537 門行動門號，其中4,500 門列有話費補助，除 31 門為配發各機關首長、副首長、幕僚長，且話費不設限使用外， 其餘 4,469 門間有未依上述規定具體覈實敘明各門號需求者任務原因，僅以符合規定之籠統方 式概括表達計有 2,747 門，或出具之申辦配發之任務原因已逾規定之範疇計有 26 門，或部分門號需求者之職稱與其申請門號之任務原因欠缺關聯性計有 44 門，各該單位仍給予配發門號 並提供話費補助；國軍行動門號補助作業規定於 109 年 11 月 25 日前訂有限制各單位不得私下與民用電信業者簽訂合約及申購行動電話門號之規範，惟國防部軍事情報局（下稱軍情局）逾越規定以單位名義逕與民用電信業者申辦行動電話門號，且話費補助逾規範上限等情事，另國 防部已向中華電信申請 8,000 門國軍行動門號，扣除已配發 4,537 門尚有 3,463 門可提供申 請，惟該部卻於 109 年 11 月 25 日將限制對外採購門號之規範刪除，後續恐影響現行未分配門號之申請意願，而衍生資源浪費情事。爰針對國防部所屬一歲出中「業務費」之「通訊費」預算編列320,325千元，減列1,000千元及凍結2,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。		

提案人：　王定宇　劉建國

930　20

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第0頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	143,853千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫		增/減/凍 選項	減列
分支計畫		增/減列數	5,000千元
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案由	自去年起新冠疫情影響全球，各國紛紛實施嚴格邊境管制，故國防部所屬各單位派員出國計畫預算執行率109年度僅21%，110年度截止8月底為止為22%，且目前國際疫情仍然嚴峻。依「中央各主管機關編製111年度概算應行注意辦理事項」「緊縮經常支出」第7項規定，「國內外旅費與派員出國教育訓練費應嚴格控管；111年度編列國外旅費及派員出國教育訓練費二者合計數以不超過該二科目110年度預算合計數為原則」。惟國防部所屬各單位派員出國計畫（含出國教育訓練費），110年度編列126,336千元，111年卻編列143,853千元，預算反而增加1724萬7千元，違背預算籌編原則。爰針對國防部所屬一歲出預算編列143,853千元，減列5,000千元。 派員出國計划費用		

提案人：　林昶佐

2 931

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	陸軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　　由	農糧署自106年度推動國軍副食採用有機、產銷履歷等國產可溯源蔬菜，及政府鼓勵農民轉作有機，保護環境與生態，鼓勵青農返鄉務農等相關政策，避免造成有機友善農業影響巨大。基此，國防部除應與行政院農委會農糧署積極溝通外，並應主動編列預算補助二章國產可溯源蔬菜獎勵計畫。		

提案人：劉建國

劉建國 2連署

18 932

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第168頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	陸軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	27「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部陸軍司令部一般裝備項中「國軍UHF地對空通信機換裝」一案111年預計編列30千元，全案委中科院辦理相關作業，惟該案過去因關鍵零組件無法取得，進度延宕，後續能否持續進行，仍待監督追蹤，爰提案要求陸軍司令部於一個月內提交進度延宕之檢討報告與後續精進作為。		

提案人：　陳以信

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第159頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	陸軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	06「人攜式短程防空飛彈」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部陸軍司令部一般裝備項中「人攜式短程防空飛彈」一案111年預計編列70千元，該案因過去與海軍先後建案，價格不一，為美方重新議價中，全案交貨進度向後調整。海軍從106至108年間付款逾7900萬美金，109年6月又重新簽署修正版之發價書，111年才會開始交裝。陸軍部分，109年3月簽訂發價數，已付首期款，預定114年才會開始交貨，惟陸軍原定於114年結案，考量價格尚未談妥，本案顯有將執行期程再度延後之疑慮，為掌握預算執行進度，爰提案要求陸軍司令部於三個月內提交檢討報告及後續精進作為。		

提案人：　陳以信

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第169頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	陸軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	32「第三代陸區」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部陸軍司令部一般裝備項中「第三代陸區系統」111年預計編列25千元，惟該案於110年法定書表上111年預算數為450,169千元，差異數高達450,144千元，原訂用以辦理籌購通資節點10套、網管中心1套及其系統工程與辦理專案所需行政事宜之費用大幅往後推移，執行狀況不佳，為督促陸軍司令部提升軍事投資建案管案效率，爰要求陸軍司令部就執行延宕於一個月內提出檢討報告及後續精進作為。		

提案人：　陳以信

10　935

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第168頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	陸軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	28「國軍HF通信機換裝案」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部海軍統籌辦理之「國軍HF通信機換裝案」，全案計需48億元，陸軍部分計需9億5千萬元，111年編列預算20萬元，本案執行以來，問題叢生。中科院招標單顯示採購主裝備金額只有12億3364萬元，占全案預算約四分之一，其他預算用途不知，有預算高報、挪為他用之疑慮，又本案於招標過程中投標廠商招購規範、資格門檻等要求一改再改，執行進度延宕，為督促陸軍司令部提升建案管案效率，爰提案陸軍司令部於一個月內針對本案建度延宕提出檢討及後續精進作為之報告。		

提案人：　陳以信

馬文君　溫玉霞 936

25

決議文

海軍萬噸級兩棲運輸艦-玉山艦將於 111 年完，該艦有大型船塢及直昇機甲板。

依海軍說明:

1. 該艦可執行任務，包含：
   - 平時外（離）島物資運補及人員運輸。
   - 天然災害時執行救災及國際人道救援任務。
   - 戰時編成兩棲特遣部隊，遂行增（應）援及規復外（離）島作戰。
   - 擔任海上機動野戰醫院。
2. 該型艦甲板設計可搭載 S-70C 及陸航戰鬥與運輸直昇機（AH-1W、CH-47SD）。

國防部應針對玉山艦作戰任務需求，完成國軍各型直昇機日、夜間起、落艦程序驗證、飛行安全、艦機整合作業及直昇機相關物資（武器、油料、料件）庫儲、掛載訓練與醫護人員支援規劃，使玉山艦能發揮全戰力。

提案人：

937

79

決議文

鑒於美國海軍兩棲攻擊艦「好人理查」號火災調查報告指出，當兩棲攻擊艦突然冒出火勢時，艦上留值士官兵竟不知道如何反應，指揮部門也沒有控制情勢，導致「好人查理」嚴重受損，然而缺乏一個訓練、維護與作業標準的環境，是直接導致損失這艘軍艦的主要原因。海軍艦艇失火的災防應變訓練，是海軍最基本也最不能輕忽的訓練項目。然而，借鏡美海軍慘痛的經驗教訓，事實上海軍自 107 年迄今已超過 4 年時間沒有救火訓場實施救火訓練，現雖已規劃左營、蘇澳及基隆地區救火、堵漏新訓場，然建置期程 111-115 年長達 5 年，致使海軍將有長達 9 年時間處於救火、堵漏損害管制訓練訓能不足，嚴重危害海軍艦艇官兵生命財產安全的情況。請海軍司令部儘速提出現行海軍救火堵漏訓練因應作法，以及救火、堵漏損害管制新訓練場建置方案並實施專案報告。

提案人：馬文君　[illegible]言　溫玉霞

938

84

111 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）主決議
案由： 海軍司令部就「魚叉飛彈海岸防衛系統」案，規劃不實施工業合作，且逕以尚未奉核定計畫調整 111 年度預算書內容及分年經費，雖因建案時間急迫，然違反法令及政策亦屬事實。海軍司令部應檢討改進，務必於日後進行採購計畫時，預先規劃，以避免類似情形再度發生。 說明： 一、 海軍司令部 111 年度於「一般裝備」業務計畫中，續為「魚叉飛彈海岸防衛系統」編列第 2 年度預算 14 億 3,249 萬 8 千元。本案 109 年度經行政院核定計畫總經費為 523 億 4,331 萬 3 千元，執行期程 110-114 年，並規劃不實施工業合作。海軍於 110 年 5 月及 8 月二度修訂該案整體獲得規劃書，除將執行期程變更為 110-119 年度外，計畫總經費亦提高至 866 億 134 萬 9 千元，因其經費調增逾 20%，依規定需陳報行政院。國防部雖於 110 年 8 月 19 日將修訂計畫函陳行政院審查，惟在獲行政院函復同意前，海軍即以尚未奉核定計畫調整 111 年度預算書該案計畫內容及分年經費，妥適性有待商榷。 二、 依國防部國軍武器裝備獲得建案作業規定，投資個案原始奉核計畫金額屬新台幣 10 億元以上且投資個案金額調增 20%以上者，應修訂整體獲得規劃書及可行性評估報告，重新召開會議審查，並應陳報行政院審核。 三、 海軍司令部於 110 年度 2 度修訂「魚叉飛彈海岸防衛系統」整體獲得規劃書，並將計畫總經費由原 523 億餘元調增為 866 億餘元，國防部雖已於 110 年 8 月 19 日將修訂計畫函陳行政院審議，但海軍在未經核定即逕調整預算書內計畫總經費及採購數量，違反「國軍年度施政工作計畫與預算編制作業手冊」中關於

939-1

18

64 1

預算整體規劃書，應於預算先期作業審定 3 個月前完成，陳報行政院審核的規定。

四、 本案以「籌建時間急迫性及節省國防預算」為由，規劃不實施工業合作，本案計畫總經費高達 866 億餘元，雖以簽約迫切性為由未規劃實施工業合作，然是否喪失藉此引進國內欠缺關鍵技術之良機，恐不無疑慮。

提案人：

939-2

19

64-2

111 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）主決議
案由： 海軍執行掃布雷任務的永順軍艦，於今年 9 月遭檢舉，爆發洪姓艦長涉與女士官深夜在艦上長時間閉門獨處一室，艦上監視器畫面還遭刪除。海軍司令部雖已予當事人行政處分並調職，連同艦隊長以降主官管也全遭連帶處分，192 艦隊長本身也受累被拔官調職。然此案反映出一危機，即主官可以任意將艦上警監系統資料格式化，更能自費送修，其所反映者已非僅僅是軍紀的問題，更是作戰安全管制的問題。而洪艦長刪除警監資料，卻僅以違反陸海空軍懲罰法第 15 條第 2 款「辦理業務不遵法令程序」核予「申誡一次」，可見海軍對作戰安全管制的疏忽已經非常嚴重。爰建議海軍應修改內規，或透過技術手段嚴禁任何人員刪除警監資料；日後凡司令部督察長室以外人員任意刪除或竄改警監資料者，予以嚴懲。 說明：如案由。

提案人：

940

10

69

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	海軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	海軍司令部111年教育訓練業務項下訓練綜合作業中業務費之其他補助及捐助預計於「列管屏東縣政府主要武器訓練場地」睦鄰工作編列預算48,000千元，較110年26,000千元增加22,000千元，爰提案要求海軍司令部針對增加部分提書書面說明。		

提案人：　陳以信

54

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第248頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	海軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	05「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	海軍司令部「劍龍級潛艦戰鬥系統提升案」原110年預算書規劃期程為106-114年度，111年度預算書無端調整為107-116年，經海軍說明，因原定107年拿到之輸出許可延後至109年拿到，方才調整期程，劍龍級潛艦海虎、海龍號目前為海軍主力潛艦，其性能提升案執行順利與否，將直接影響我國水下作戰能力外，爰提案要求海軍司令部有效控管專案期程、積極趲趕工進。		

提案人：　陳以信　陳以信　郭國文

溫玉霞

942

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第251頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	海軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	10「潛艦國造-第2階段原型艦籌建」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	海軍司令部潛艦國造一案，目前根據海軍說明，紅區裝備輸出許可已全數取得，惟因各項裝備即系統製造商不同，未來將進行之組裝及系統整合作業可能需要美方協助，為了解海軍後期規劃，爰提案要求海軍於一個月內向外交及國防委員會提交書面報高。		

提案人：　陳以信

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第254頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	海軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	17「魚叉飛彈海岸防衛系統」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	海軍司令部「魚叉飛彈海岸防衛系統」一案，於110年度中突大幅更動預算與採購內容，與立法院審查110年預算案時差異甚巨，經因初始經費不足，海軍甚向陸軍從已核定採購海馬斯多管火箭系統的「轟雷專案」借支，用來支付對美採購魚叉飛彈首期生效款，如此作法完全架空國會審議國防預算之權限，且有違反國防部武獲建案程序之嫌。且我國反艦飛彈系統數量驟升，未來欲新成立更多海鋒機動大隊，將需要投入大量人員，人力檢討尚未完成，為督促海軍就上述違反建案規則及後續人員規劃進行檢討，爰提案要求海軍於一個月內提交檢討報告及後續精進作為。		

提案人：　陳以信　陳以信　郭國文　溫玉霞

944

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第258頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	海軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	28「人攜式短程防空飛彈」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	海軍司令部「人攜式短程防空飛彈」一案，原110年預算書表上規劃111年編列22億6,092萬，惟111年預算書僅剩7萬，全案向後遞延，該案因過去與海軍先後建案，價格不一，為美方重新議價中，全案交貨進度向後調整。海軍從106至108年間付款逾7900萬美金，109年6月又重新簽署修正版之發價書，111年才會開始交裝。陸軍部分，109年3月簽訂發價數，已付首期款，預定114年才會開始交貨，惟陸軍原定於114年結案，考量價格尚未談妥，本案顯有將執行期程再度延後之疑慮，為掌握預算執行進度，爰提案要求陸軍司令部於一個月內提交檢討報告及後續精進作為。		

提案人：　陳以信

40

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第261頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	海軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	34「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	海軍司令部「國軍UHF地對空通信機換裝」一案111年預計編列30千元，全案委中科院辦理相關作業，惟該案過去因關鍵零組件無法取得輸出許可，進度延宕，後續能否持續進行，仍待監督追蹤，爰提案要求海軍司令部針對本案執行延宕於一個月內提交檢討報告及後續策進作為。		

提案人：　陳以信

946

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第287頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	海軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	43「水上特種作戰訓場建置」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　　由	海軍司令部「營建工程」項下「水上特種作戰訓場建置」110年預算書上原預計111年執行7,592萬元，111年度預算書大幅延編7576萬元至剩下16萬元，經海軍說明該工程已連續兩年延宕，為敦促海軍有效控管、積極趲趕工程進度，爰提案要求海軍司令部於一個月內提交執行延宕之檢討報告與未來精進作為。		

提案人：　陳以信

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	空軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫	「主決議」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	空軍是我國領空重要捍衛者，近年兩岸關係緊張加劇，空軍壓力也加大。對國家重要性不言而喻，培育優秀飛行人員為國防重要項目。空軍聘用退伍飛官擔任飛行聘雇教官，並協助專業培訓、經驗傳承。然經查，飛行聘僱教官除比照雇員薪水，其學科及術科之鐘點費僅為新臺幣455元及新臺幣2,000元，鐘點費待遇近20年未調整。 該工作具有高度風險，退伍飛官卻未轉至民航公司就職，仍為國家新一代飛官培育盡心盡力，值得國家給予更體面待遇與尊嚴。然近年因國際影響，通貨膨脹影響物價提升，實應提升相關人員待遇。 爰要求國防部空軍司令部積極為空軍飛行聘雇教官提升其鐘點費待遇，現行學科鐘點費之待遇接近高中代課教師鐘點費，空軍官校等同大專院校，應調整同公立大專院校兼任教授鐘點費新臺幣955元；術科具有更高危險性，應調升至新臺幣4,000元，以彰顯國家敬軍、愛軍之心。		

提案人：　廖婉汝

16　948

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	空軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫	「主決議」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	首架C-130運輸機從民國73年開始在台灣服役，是國軍重要後勤戰力。雖然111年公務預算有編列近9億養護費、裝備零附件採購等經費，卻未編列航電系統更新。運輸機製造商已多次建議空軍，提醒該型運輸機的機身結構壽限，卻仍未見空軍編列相關預算。爰要求國防部及空軍司令部就C-130運輸機飛安問題，積極規畫相關性能提升，包括機體結構延壽、航電數位化系統、GPS全球定位系統及被動防禦系統，以提升飛航安全及被動防禦能力，並不應至103年後才規劃性能提升案。		

提案人：　廖婉汝

17

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	352
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	空軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫	「主決議」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	預警雷達為我國防空戰力重要作戰指管通情系統，也是我國針對於台灣周邊飛行之飛行器監控之重要設備。中共軍機越來越頻繁侵入西南空域，增大我國空軍防禦之壓力。若未來不幸台灣發生被侵略之戰爭，預警雷達將遭受最先攻擊，造成防空死角、大幅限縮國軍戰機和防空飛彈系統反應時間。除了升級目前空軍使用之AN/FPS-117雷達機動預警雷達，也需增購相關機動雷達，以提升我國戰力反應戰力。爰建議國防部空軍司令部應積極規劃增購相關設備，而非僅止於性能提升案，以強化我國空情戰力。		

提案人：　廖婉汝　羅致政

馬文君　溫玉霞

4　950

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第0頁
款/項	第9款第2項_國防部	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	鑑於海軍偵潛官（士）、空軍第六聯隊反潛官與電訊發展室執行聽力偵收作業之國軍，長期暴露於噪音與電磁波之工作環境，除設置防護措與進行特殊檢康檢查之外，為維護官兵身心健康與確保部隊戰力，應關注長期暴露噪音與電磁波環境之國軍健康影響，國防部應規劃優先針對上述之工作進行流行病學本土調查。爰針對國防部本部一歲出「主決議」預算編列。		

提案人：　林淑芬

957 6

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	空軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部空軍司令部111年度編列預算746,527千元購買F-5型機彈射座椅，然而F-5型機部訓機的地位即將於2024年為國產教練機取代，為了解空軍日後如何充分利用同批裝備資源，爰提案要求空軍司令部於一個月內向外交及國防委員會提出書面報告。		

提案人：　陳以信　陳以信　廖婉汝　溫玉霞

101 952

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第345頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	空軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	19「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　　由	國防部空軍司令部一般裝備項中「國軍UHF地對空通信機換裝」一案111年預計編列99千元，本案由空軍主建案，全案委中科院辦理相關作業，惟該案過去因關鍵零組件無法取得，進度延宕，後續能否持續進行，仍待監督追蹤，爰提案要求空軍司令部於一個月內提交進度延宕之檢討報告與後續精進作為。		

提案人：　陳以信　溫玉儀　953

65

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第346頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	空軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	20「國軍HF通信機換裝案」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部海軍司令部統籌辦理之「國軍HF通信機換裝案」，全案計需48億元，空軍部分計需802,733千元，111年僅編列30千元，本案執行以來，問題叢生。中科院招標單顯示採購主裝備金額只有12億3364萬元，占全案預算約四分之一，其他預算用途不知，有預算高報、挪為他用之疑慮，又本案於招標過程中投標廠商招購規範、資格門檻等要求一改再改，執行進度延宕，為督促陸軍司令部提升建案管案效率，爰提案要求空軍司令部於一個月內針對本案建度延宕提出檢討及後續精進作為之報告。		

提案人：　陳以信

66

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	憲兵指揮部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	憲兵203及204指揮部2席指揮官復編少將，雖有助地方事務協調及資深優秀人才留任，但憲兵員額總數不足、區域兵力分配不均，各地區指揮部平均僅數百人力，實務上等同營級大小，如今卻由少將領軍，突顯當前憲兵背後整體兵力結構的矛盾和隱憂，長而往之，無論首都衛戍還是各地憲兵勤務，都將受到影響，爰要求憲兵指揮部針對兵力結構進行檢討，並於三個月內將檢討報告送立法院外交及國防委員會。		

提案人：　廖婉汝　廖婉汝

馬文君　溫玉霞

8　955

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第392頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	憲兵指揮部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	08「國軍HF通信機換裝案」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部海軍統籌辦理之「國軍HF通信機換裝案」，全案計需48億元，憲兵部分計111年編列8千元，中科院招標單顯示採購主裝備金額只有12億3364萬元，占全案預算約四分之一，其他預算用途不知，有預算高報、挪為他用之疑慮，又本案於招標過程中投標廠商招購規範、資格門檻等要求一改再改，執行進度延宕，為督促陸軍司令部提升建案管案效率，爰提案要求憲兵指揮部於一個月內針對本案建度延宕提出檢討及後續精進作為之報告。		

提案人：　陳以信　溫玉霞

84 956

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第420頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	資通電軍指揮部	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	04「國軍HF通信機換裝案」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部海軍統籌辦理之「國軍HF通信機換裝案」，全案計需48億元，資通電軍部分計111年編列100千元，本案執行以來，問題叢生。中科院招標單顯示採購主裝備金額只有12億3364萬元，占全案預算約四分之一，其他預算用途不知，有預算高報、挪為他用之疑慮，又本案於招標過程中投標廠商招購規範、資格門檻等要求一改再改，執行進度延宕，為督促資通電指揮部提升建案管案效率，爰提案資通電指揮部於一個月內針對本案建度延宕提出檢討及後續精進作為之報告。		

提案人：　陳以信　陳以信　[illegible]　溫玉霞

87 957

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第420頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	資通電軍指揮部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	07「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	資通電軍司令部一般裝備項中「國軍UHF地對空通信機換裝」一案111年預計編列30千元，全案委中科院辦理相關作業，惟該案過去因關鍵零組件無法取得輸出許可，進度延宕，後續能否持續進行，仍待監督追蹤，爰提案要求資通電指揮部針對本案執行延宕於一個月內提交檢討報告及後續策進作為。爰針對國防部所屬—資通電軍指揮部歲出「主決議」—「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」預算編列，。		

提案人：　陳以信　溫玉霞

88 958

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	政治作戰局	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部政治作戰局主責國軍心理衛生、諮商及輔導工作，近年來政治作戰局稱為擴展國軍人員求助管道，多有將輔導工作委員民間專業心理輔導工作者辦理之作法，惟國軍本身即編有心輔軍士官，為確實發揮國軍自身心輔服務資源能量，國防部政治作戰局允應研謀提升國軍心輔人員專業之具體作法，協助其考取國家心理及社工師專業證照，並於半年內提出具體成效報告。		

提案人：　陳以信　陳以信　顏若芳　溫玉霞　95　959

主決議

國防部及所屬各單位早期為照顧官兵，陸續於各地建置職務官舍。近年為改善官兵生活品質，以國防預算陸續規劃、執行各職務官舍主體建物更新，部分單位亦將內部裝潢、家俱、家電納入職務官舍改善工程內執行。

政府為照顧弱勢，於各地建設社會住宅已列為國家重要政策，參酌各縣市政府社會住宅建置，除住宅主體建設外，亦配置內部裝潢、家俱、家電，並訂立相關使用者付費管理機制，以維持社會住宅居住品質。

為節省國防預算支出，符合使用者付費原則，維持職務官舍生活品質。請國防部參酌各縣市政府社會住宅管理機制，修頒訂國軍職務官舍管理辦法。

提案人：

960

77

111 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）主決議

案由：

國防部軍備局 111 年度於「後勤及通資業務」業務計畫之「營產管理」分支計畫中，為辦理「北北基桃等 4 縣市空置營區委商巡管」、「臺南、高雄及屏東等 3 縣市營區空置營地委商巡管」、「新竹等 7 縣市空置營區委商巡管」、「土城營區委商巡管」及「北北基桃等 16 縣市空置營區環境清理」等空置營區委商巡管及清潔編列一般事務費 1,826 萬 7 千元，較 110 年度之 1,572 萬 4 千元增加 254 萬 3 千元，增幅 16.17%。據軍備局提供資料顯示，該局所經管營地現仍處於空置者達 123 處逾 763.51 公頃，其未能積極檢討釋出以活化國家資產，致每年仍需編列高額委商巡管費用。這些營地不乏長年閒置、大面積又具高價值者，實有礙國有資源之有效利用。國防部允宜積極就非需用土地檢討釋出，使該等資源儘速活化利用。

說明：

一、　國防部前自 86 年 7 月起至 103 年 10 月底，接連實施「精實案」、「精進案」及「精粹案」之國軍人力精簡案，使國軍總員額由原約近 46 萬人裁減至 21.5 萬人，在兵力結構調整下，使部分營區有閒置或過剩現象。據軍備局統計資料，截至 110 年 6 月底止，國防部所屬空置營區仍有 123 處，面積 763.51 公頃；空置房屋 1,039 幢(座)，樓地板面積 16 萬 3,248 平方公尺。國防部雖於 97 年 8 月 21 日訂頒「國軍營地移管及釋出審查作業規定」循以辦理，然近年其釋出之營地面積有限，105 年度至 109 年度釋出面積分為 22.97 公頃、72.59 公頃、66.2 公頃、10.8 公頃及 1.45 公頃 ，110 年度截至 6 月底亦僅釋出 10 公頃，相對於尚有多達 763.51 公頃之空置營區而言，其清理釋出之進程似過於緩慢。

二、　如細觀各單位經管空置營地現況，部分營地實已長年閒置，

961-1

16

65-1

且其中不乏大面積具高帳面價值者。如軍備局所業管位在台中市區清水區之清水營區一，其營地廣達 46.82 公頃，帳列價值 41.58 億元，自 95 年 7 月 1 日起即閒置，並因早年放租、遭民占用、占葬及占建等諸多因素切迄未排除，致尚未能移交財政部國有財產署；又新北市中和區積穗北營區面積 0.59 公頃，帳列價值 6.47 億元，更早自 75 年 1 月 1 日起即已閒置。國防部任令該等精華區段或大面積營地長期被占用或空置，實有礙國有資源之有效利用。

提案人：

961-2

17

65-2

主決議

單位：國防部

案由：

經了解，國防部於軍事投資業務中所編列之預算，建案若採公開招標者，決標後之標餘款需報繳國庫，或經立法院於後續年度減列之。建案若為委託國家中山科學研究院之委製案，在科研案中產生結餘款亦須繳回，但若性質非屬科研案，結餘款則留於中科院院內使用，國防部表示決標金額多數落在 85%-90%間，建案本身處理並不一致，有所疑慮。

綜上所述，為使國家資源有效運用，國防部應檢討中科院產生之結餘款是否有繳回必要及建立相關機制，並於二個月內將制度制定結果送至立法院外交及國防委員會。

提案人：蔡適應 劉建國

962

54

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第0頁
款/項	第9款第2項_國防部	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	近期共機頻繁擾台，C-130H運輸機必須飛越海峽中線前往金門與馬祖運補與輸運，更必須遠赴東沙與太平島定期運補，局勢緊張下可能遭到敵軍飛彈鎖定，查C-130H運輸機已納入「國軍112-116年兵力整建計畫」，目前正辦理建案作業，除數位化座艙介面整合及海上搜救能力性能提升之外，爰要求國防部應將自我防衛能力納入評估，爰針對國防部本部一歲出「主決議」預算編列，。		

提案人：林淑芬

963 9

決議文

鑒於新冠肺炎病毒持續變異延燒，國內各項防疫政策不斷滾動式修正，抗疫已從「遭遇戰」進入「持久戰」，國防部及所屬陸、海、空軍各單位應即刻因應疫情調整減少不必要的國內、外差旅會議，改成線上視訊會議或線上查核作業，以避免旅途過程增加感染風險，導致群聚感染進而影響國軍戰力。請國防部及各軍司令部儘速提出簡化國內、外差旅、會議與降低國內旅費支出等精進作法並實施專案報告。

提案人：

964

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	軍醫局	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫	「主決議」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	依據國防部110年「中共軍力報告書」與「五年兵力整建及施政計畫報告」，大陸現階段已具備對第一島鏈以西區域軟、硬殺電子攻擊、通信阻絕與遮沒能力，可結合網軍啟動有線、無線的全球網路攻擊，初具癱瘓我防空、制海及反制作戰體系的能力，對我威脅甚鉅。我國國防戰備，除須繼續強化軍備設施、人才外，落實全民國防理念，實施與強化動員準備階段及實施階段，亦屬重要。查國防部軍醫局111年總計編列41億元預算，充實軍醫院醫療設備，但，戰時軍醫院無法完全因應全國各地軍、民之傷患需求，仍需仰賴公民營醫院在緊急醫療救護及藥品醫材儲備之衛生動員體系之協助，卻未編列經費，僅以全民防衛動員準備法第22條及第23條要求配合辦理。為建構平時「藏軍於民」之國防力量，國防部軍醫局應對於公民營醫院配合病床及隨徵操業人員徵用作業及藥品醫材儲備之醫院，依徵用與儲備之比例給予補助。		

提案人：劉建國

劉建國

9 965

47

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第545頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫	「主決議」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部全民防衛動員署於明年正式成立，以加強我國軍事動員、行政動員、軍事運輸等相關後備戰力。全民國防為我國重要國防政策之一，讓民眾了解國防、支持國軍成為全民國防教育重要一環。國防部全民防衛動員署成立後，爰建議應該積極規劃將民眾之國防教育予國軍戰備結合，如定期軍事訓練、全民國防教育日參訪，甚至協調各軍種之訓練設備，如戰場抗壓館、合理冒險訓練場，供學校與民間團體實施全民國防教育使用，使民眾與國防更加親近、認同國防。		

提案人：　廖婉汝

17　966

111 年度中央政府總預算案-公開部分（外交及國防委員會）提案單

（主決議）

歲別：歲出　　**單位名稱：**

款_項_目：　款　項　目　　預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：查國防部後備指揮部執行「忠莊營區訓練場靶場興建」，全案 5 億 10768 千元，規劃興建全國第一座室內 175 公尺靶場。查空軍司令部亦曾規劃於 108-111 年興建「空軍第四戰術戰鬥機聯隊 175 公尺室內輕兵器靶場」，然因規劃設計遭逢諸多窒礙難以克服，又盤點國軍靶場之使用之最大效益，於 110 年辦理現況結案。由於後備指揮部之興建案，110 年之執行進度已未如預期，將辦理預算保留，未來能否克服室內靶場之設計問題，汲取空軍前案之經驗，應有完整之規劃與說明。爰要求於三個月內提出精進報告送立法院外交及國防委員會。

提案人：

967

主決議

單位：國防部

案由：

目前女性軍、士官依陸海空軍軍官士官服役條例第 55 條規定，預備役依志願服之，故女性軍、士官依志願選擇是否接受後備管理。女性士兵則依志願士兵服役條例第 2 條與兵役法第 27 條規定，常備兵在現役期間退伍者應受後備管理，故女性士兵比照男性士兵強制接受後備管理。

儘管編管作法不同，女性軍官、士官、士兵不論是否接受後備管理，實務上均不需接受教召訓練，造成教召制度不公平現象。對此，國防部曾於 108 年提供書面資料表示未來規劃修訂陸海空軍軍官士官服役條例第 55 條及增訂志願士兵服役條例第 15 條之 1，朝女性軍官、士官、士兵均應受後備軍人管理方向辦理。

時任部長嚴德發亦於 109 年 10 月 22 日於立法院外交及國防委員會備詢時回覆，「女性志願役戰力較軍事訓練役強」。

為追求性別平等及戰力極大化，請國防部於兩個月內完成經停役、退伍或解除召集之女性軍官、士官、士兵接受後備管理之修法提案與實施教召規劃，並將書面報告提交至立法院外交及國防委員會。

提案人：蔡適應 劉建國

59 968

主決議

單位：國防部

案由：

106 年國防部試行「後備軍人志願短期入營服役」(後備戰士)，採「每月入營 2 天，1 次演訓 7 天」，薪資比照同軍階志願役現役官兵給與。

經查後備戰士施行迄今已第五年，今年度陸軍、海軍、空軍、後備、憲兵、資通電軍等六單位共開出 266 員計畫數，並成功招募 238 員，達成率 93%。其中，陸軍、海軍、空軍、憲兵達成率均達 100%，後備為 69%、資通電軍為 75%。

經了解，111 年度後備戰士計畫數大幅下修，不僅後備、憲兵、資通電停止該業務，陸軍剩 12 員、海軍剩 15 員、空軍則有 22 員，使全軍明年度後備戰士總招募量為 49 員，剩今年度五分之一，對於各單位幫助更加限縮，亦無法達成制度推出時願景，儘管如此，預算需求卻僅下降三成，明顯不符比例。

綜上所述，國防部應於兩個月內，向立法院外交及國防委員會提出後備戰士施行五年之檢討，以及 112 年是否持續進行之書面評估報告。

提案人：蔡適應

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第554頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	03「國軍HF通信機換裝案」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部海軍統籌辦理之「國軍HF通信機換裝案」，全案計需48億元，全動署部分計111年編列100千元，中科院招標單顯示採購主裝備金額只有12億3364萬元，占全案預算約四分之一，其他預算用途不知，有預算高報、挪為他用之疑慮，又本案於招標過程中投標廠商招購規範、資格門檻等要求一改再改，執行進度延宕，為督促全民防衛動員署提升建案管案效率，爰提案要求全民防衛動員署於一個月內針對本案建度延宕提出檢討及後續精進作為之報告。		

提案人：　陳以信　陳以信　郭昭巡　溫玉霞

100　970

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第556頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司	全民防衛動員署	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	05「國軍UHF地（艦）對空通信機換裝」
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　　由	全民防衛動員署一般裝備項中「國軍UHF地對空通信機換裝」一案111年預計編列30千元，全案委中科院辦理相關作業，惟該案過去因關鍵零組件無法取得，進度延宕，後續能否持續進行，仍待監督追蹤，為督促全民防衛動員署提升建案管案效率，爰提案要求全民防衛動員署於一個月內針對本案建度延宕提出檢討及後續精進作為之報告。		

提案人：　陳以信

122 971

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第14頁
款/項	第9款第1項_國防部本部	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	「主決議」	增/減/凍 選項	
分支計畫	「主決議」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	自2003年開始，我國國軍與美軍實施陸軍「陸威專案」軍事交流，至今已經邁入第18年，且成為美國推動與非盟邦間軍事合作與交流的標準模式。國軍各軍種都有對美交流專案，「陸威專案」是台美陸軍合作交流專案，憲兵、特戰交流含括在陸威案項下。 海軍交流案代名為「碧海」，空軍為「藍天」，海岸巡防則為「藍海」。「陸威專案」實施至今已18年，成果豐碩，今年並開始派員長駐輔訓我各軍特戰部隊。但台海當前對抗共軍最關鍵的海、空戰力，海軍「碧海」專案，空軍「藍天」專案，台美相關交流卻僅侷限在雙方互訪為主的「專家交流」項目。爰建議國防部應積極規劃我國海、空軍與美軍實施實質意義之軍事交流，甚至協調海巡與美國海岸巡防共同交流、演訓，而非僅止於專家交流。		

提案人：　廖婉汝

決議文

國軍近年購置大量先進武器系統，無論軍（商）購或委託中科院研製之武器載台均發現，仍有武器系統未能與指管系統銜接情形。造成作戰中心內各指管系統間及武器載台內指管與武器裝備間，仍以人工整合為主，存在新編制、老方法；新武器、老打法現象。以陸軍購置 155 公厘自走砲為例，案內將購置先進野戰砲兵戰術資料系統（AFATDS）早於 10 年前迅安系統內已購置，並安置於陸軍各戰區指揮所、國軍衡山聯戰指揮中心、海軍陸戰隊作戰中心內，但 155 公厘自走砲案內卻未規劃銜接作業。深究原因，一般武器購置案內未建立系統銜接工作項目、缺乏介面整合文件。國防部應要求主管聯參於各單位提報新式武器裝備採購時建立指管系統整合項目、合約商提供介面整合文件，另應迅速完成美售武器系統及國內自製武器系統與迅安系統銜接，以建立完整之指揮鏈。

提案人：

973

決議文

依據國防部公布「中共軍力報告書」，揭露共軍已具備對第一島鏈以西區域軟、硬殺電子攻擊、通信阻絕與遮沒能力。參酌國防部年度國軍電子部隊訓練及評核要求中，有關部隊電子戰，統一為瞭解電戰防護功能、強化應處能力及頻管作為。顯未以國防部高度針對各軍種及聯戰角度實際所需，針對年度督考缺失，律定隔年訓練重點、各型部隊間電子防護、對抗評核規劃。請國防部研擬因應共軍軟、硬殺電子攻擊手段，律定各基層單位電子戰訓練作法。

提案人：馬子昌　陳以信　溫玉霞

974

78

決議文

目前國軍新式各型柴油車輛為降低排放污染，皆符合環保要求，必須添加尿素。自車用尿素已經成為了繼燃油、潤滑油、輪胎之後的第四大汽車消耗品。柴油車輛未添加尿素將產生噴嘴、管路結晶堵塞或因高溫受損，並導致車輛動力性受影響，油耗增加。

然自中國於今年 10 月限制尿素液體出口後，導致國內車用尿素存量不足，恐嚴重影響戰備遂行。

囿於三軍委製中科院產製作戰載台時，多專注在主要的武器系統規格，忽略車輛載具的規格，導致現行國軍飛彈車、指管車、通信車、衛星車恐因車用尿素因素影響戰力。若遇戰時、緊急狀況影響風險更為巨大。

請國防部因應車用尿素風險，針對國軍作戰柴油軍用車輛，提出精進作法。

提案人：

975

80

決議文

國軍近年來積極推動 AR 擴增實境、VR 虛擬實境、MR 混合實境、CR 影像實境等模擬訓練相關技術導入部隊訓練，光是陸軍所屬建置的各類型訓練模擬器計有 27 類 487 套，國軍各單位對於虛擬實境裝備建案不熟悉，屢見中科院或相關廠商常有球員兼裁判的委製過程，導致科研單位生產的多項裝備水準實在難以符合操作者預期，導致模擬訓練成效不彰。鑒於現階段國防部及所屬各軍司令部，對於虛擬實境裝備建案不熟悉，且缺乏模擬訓練裝備設置環境與操作安全等相關認證標準。請國防部及各軍司令部儘速制訂國軍使用模擬訓練裝備設置環境與操作安全等相關認證標準等精進作法並實施專案報告。

提案人：馬文君　[illegible]言　溫玉霞

976

決議文

無人機已經是未來戰場不可輕視的一環。近年來國軍也購置許多無人機系統，無論是旋翼機還是定翼機，低空還是高空。以中科院為國軍研製目前已交部隊使用的大型銳鳶無人為例，平日僅能在台灣南部少數空域飛行以執行人員基礎訓練及目標觀測，視距外之飛行訓練則無適當之空域，初判原因為台灣空域受管制。國防部應邀集相關單位研商如何去除飛航限制，完成完成國軍無人機訓練場域規劃設立，以發揮戰力。

提案人：

977

83

決議文

近年國軍向美採購大量之軍事武器、系統，建案及審查單位均未能規劃與國軍現有指管系統構連，致使在獲得相關武器、系統時，無法達到應有之作戰效能，顯有疏失。國防部及其所屬單位在採購美軍事武器及系統時，應考量未來戰爭型態，將 C4ISR 之網狀化作戰思維納入規劃，以能達到武器、系統應有之效能。鑒於現階段國防部及所屬單位，欠缺網狀化作戰的思維與概念，請國防部確實督導及審查相關建案需求，並制定相關準據，對尚未規劃與國軍現有指管系統構連之相關美式裝備，應儘速規劃補足，以提升國軍作戰效能。

提案人：

928

86

111 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）主決議

案由：

國防部近年來應收各軍事院校退學、開除學生及未服滿現役最少年限賠償款與土地占用人應繳訴訟費及不當得利應收款累積頗鉅，且逾 5 年之應收債權占比已超過 2 成，為免損及政府權益，該部允宜儘速辦理追償作業。

說明：

一、　國防部所屬單位預算案 111 年度歲入部分於「賠償收入—一般賠償收入」科目中，為「學生退學賠款」、「志願士兵不適服現役」及「軍費生任官未滿年限退伍賠款」等 3 項收入來源，分別編列 8,766 萬 9 千元、2 億 1,723 萬 9 千元及 4,902 萬 2 千元。另於「雜項收入-其他雜項收入」亦就民人占用營地法院裁判索回不當得利等款編列 1,436 萬 3 千元。前揭收入之產生係就已發生之事實依法追償或依法院裁判索討，惟近年來國防部對該等應收款項之收回似欠積極，致累積頗鉅，且逾 5 年之應收款項占比已超過 2 成，允宜就債權清理及管控機制妥謀善策。

二、　依國防部提供資料，截至 109 年底「應收各軍事院校退學、開除學生賠償款」及「未服滿現役最少年限提前退伍人員賠償款」累計應收保留數分別達 2 億 8,522 萬元及 2 億 7,271 萬元，兩類賠償均累計鉅額之應收款。

三、　另國防部就部分被民間人士占用之國軍營地，雖透過訴訟程序獲判取回，並基於自身權益之維護，依據法院裁判向非法土地占用人索討其應繳付之訴訟費及不當得利，惟該等應收款項近年亦多索討無著，109 年底累計應收保留數亦達 2 億 1,344 萬 2 千元。

四、　行政執行法第 7 條第 1 項規定，行政執行，自處分、裁定確

13

979-1

69-1

定之日或其他依法令負有義務經通知限期履行之文書所定期間屆滿之日起，5 年內未經執行者，不再執行。另依中央政府各機關註銷應收款項、存貨及存出保證金會計事務處理作業規定第 2 點規定，各機關對其經管之各項債權，應積極收繳，不得積壓延誤。截至 109 年底止，國防部所屬應收款項餘額達 14 億 2,246 萬 5 千元，其中逾 5 年之應收債權達 3 億 9,199 萬 6 千元，占比達 27.56%，審計部於 106 年度至 109 年度中央政府總決算審核報告中，連續 4 年提出檢討，並要求國防部應督促所屬確實辦理追償作業，並注意債權請求權時效。

提案人：溫玉霞　陳歐珀　陳以信

14

979-2

67-2

111 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）主決議

案由：

國軍主要武器訓練場影響地方睦鄰經費逐年增加，又允許於睦鄰等級評審基準表評定項目外增加捐助額度，妥適性有待商榷。國防部應通盤檢討「睦鄰等級評審基準表」權重項目、配分及扣減分項目的妥適性，以便捐助額度能夠確實反映受影響的差異程度。

說明：

一、 依 111 年度國防部所屬單位預算書 764 頁「捐助經費分析表」，該年度為改善主要武器訓練場及飛彈營區周圍人民生活相關設施而編列之睦鄰經費共計 4 億 3,560 萬元，其中 3 億 9,900 萬元為主要武器訓練場睦鄰經費，較 110 年度該類睦鄰經費法定預算數 3 億 7,100 萬元，增加 2,800 萬元(增幅 7.55%)。國防部雖就主要武器訓場睦鄰經費訂有「國軍主要武器訓練場及油料彈藥庫影響地方睦鄰工作要點」，並依「睦鄰等級評審基準表」區分 6 級，決定各武器訓場所處鄉鎮市受捐助經費額度，各級別睦鄰經費捐助上限金額介於 100 萬元至 1,000 萬元間，然而近年睦鄰經費捐助鄉鎮市數目及額度均有易增難減的狀況。國防部 109 年 10 月又修訂睦鄰工作要點，允許於「睦鄰等級評審基準表」評定項目外增加捐助額度，妥適性有待商榷。

二、 近年各軍種睦鄰經費捐助鄉鎮數目逐年遞增，106 年度捐助鄉鎮數僅 41 個，然至 111 年度已增為 50 個，且同期間曾經增加捐助額度之鄉鎮為 58 個，遭減少捐助經費者僅 13 個，捐助鄉鎮數及額度均似有易增難減的現象。

三、 國防部於 109 年 10 月 23 日再次修訂睦鄰工作要點，將「年度射擊天數超過 100 日」及「砲彈飛越民宅上方者」等 2 項狀況，列為額度外得酌增捐助經費之項目，酌增額度為各鄉（鎮、市、區）所獲睦鄰經費之 10%（兩項均具備者為 20%），110 年度已有

11

980-1

68-1

12 個鄉鎮睦鄰經費額度由原 1,000 萬元增為 1,100 萬元。

提案人：

12

980-2

68-2

111 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）主決議

案由：

兩岸情勢日趨嚴峻，處於此種狀態之下的軍隊，應高度重視軍事情報之蒐集、分析、研判。然我國目前對於情報作業的重視顯未達此水準，僅從預算角度便可看出，爰建議國防部通盤檢討規劃，開發多元情報來源及情報作業手段，必要時調整預算配比，將部份投資於硬體之資源移轉至情報部門。建議國防部通盤檢討規劃，並於下一個會計年度的國防部預算中反映。

說明：

一、 兩岸情勢日趨嚴峻，《經濟學人》雜誌稱台灣是目前全世界最危險的地方，隨時有爆發戰爭的可能。處於此種狀態之下的軍隊，應高度重視軍事情報之蒐集、分析、研判。然國軍之情報工作績效如何，向來諱莫如深，但從側面證據判斷，實有令人難以安心之處。舉例而言，行政院今年提出 2,400 億元的特別預算，國防部的理由是中共解放軍軍力在近年突然成長；但是如果檢視國防部每年出版的「中共軍力評估報告」，以及美國國防部每年向國會山莊提報的中共軍力評估報告（國防部均已中譯），可以清楚看出，中共軍力並非一夕突增，而是依照其建軍計畫，逐年照表操課，至今其軍力發展並未超越過去五年來台美雙方所預估其建軍進程。但是對照過去五年國防部的施政報告和建軍計畫，都一再表明國軍有信心完成防衛任務，甚至於在前一會期提報立法院的「四年國防總檢討報告」中，都還是持此論調，僅過半年就情勢逆轉，情報單位難道都沒有責任？

二、 國防部主管 111 年度情報相關預算，在公開部分編列 929,415 千元，加計「電訊發展室」的公開預算 84,303 千元，約佔總預算數 371,643,795 千元的 0.27%；如加計機密預算部分，依照往年預算編列比率，應該不會超過 0.6%。這樣的比率，相較於

5

981-1

71-1

軍事大國，或是處於戰爭邊緣狀態的國家如何呢？

三、以美國為例，其 2021 年國防預算約 7,530 億美元，其中情報預算為 850 億美元，約佔 11.29%，由於美國的情報預算中包含大量的衛星及高科技預算，這種比率並非其他國家可以參考。

四、若以與我國情況比較類似的以色列及韓國做為參考，以色列 2018 年「摩薩德」的預算約為 7.4 億美元，佔當年度國防預算 216 億美元的 3.43%。另以韓國為例，其 2021 財年國防預算總額約為 53 兆韓元，其中僅國家情報院的安保預算就達到 7,460 億韓元，此外，國情院秘密特殊活動經費預算也達到近 5,000 億韓元，二者合計佔國防預算的 2.35%，分散在其他科目的情報預算還不可查。都遠比我國的情報預算佔國防預算比率高。

五、美國眾議院情報委員會 2020 年 9 月的一份報告顯示，美國在中國大陸佈建的情報網多半已遭破獲。其中央情報局於今年 10 月 7 日成立針對中國的高層機構「中國任務中心」，可以預見未來在對中國大陸的情報取得上，會更加依賴我國的情報單位，但是前提是我方的情報水準必須得到美方認可，對於我方情報機構來說，既是機會，更是挑戰。

六、情報對於戰爭的決定性作用已無須再做說明，在當前兩岸敵意日漸高漲時，我國雖投資大量金錢於購置先進裝備，但是作戰指導依然必須有充足且具備參考價值的情報支援，確認敵之戰略意圖、裝備性能諸元、聯戰指揮熟悉程度，才能妥善部署，發揮最大戰鬥效能。國防部應更加重視情報工作，開發多元情報來源及情報作業手段，不論是人因情報或是技術情報。必要時調整資源配比，將部份投資於硬體之預算移轉至情報部門，爰建議國防部通盤檢討規劃，並於下一個會計年度的國防部預算中反映。

提案人：

6

111 年中央政府總預算案（外交及國防委員會）主決議

案由：

國防部於後勤業務開放「商修商維」已數年，且為未來發展方向，然「商修商維」並非完全掌握在國軍自己手中，容易發生不穩定維保，恐影響建軍戰備，建請國防部深刻檢討此政策，依戰備依賴程度排定優先順位，依賴程度最高者應逐步加強「自修自維」能量，以確保戰時國軍戰力。

說明：

一、 美國在近 20 年裡花費大約 830 億美元試圖建立一支可以對抗塔利班並保證阿富汗穩定的武裝力量。但隨著美國撤出，阿富汗軍隊卻不堪一擊在數週內崩潰。且最後塔利班得到了美國提供給阿富汗軍隊的飛機、直升機、武器和彈藥。其原因之一是阿富汗國防軍的維修保養多半由美國私人承包商負責，甚至於飛行器的掛彈，阿富汗國防軍都無法自行操作。這些承包商在撤離後，阿富汗僅飛行器便有一半以上無法執行任務，對於戰場支援及軍隊士氣皆產生重大影響。

二、 我國「商修商維」制度實施情況對於戰備影響到何種程度，向來只有國防部單方面的說明，令立法院無從判斷。然從一〇九年度國防部所屬單位決算報告「歲出保留分析表」（P.186-P.201）所示(請各位委員自行參考），仍顯示出有許多足供檢討之處，需請國防部更加重視。

三、 例如：一〇五年度「後勤及通資業務」保留數 8,913,358 元，其中有「幻象戰機後續支援服務案」，於 110 年 3 月 9 日結束，然據 2021/09/19「中國時報」楊孟立報導，空軍司令部與法國廠商簽署幻象戰機的「技術支援服務」，協議效期是到 2026 年 9 月 13 日止，為期 5 年，則自今年 3 月 9 日至法國廠商新增駐台人員赴台執行業務這段期間，空軍的幻象戰機如何維護？如果未來二岸安全形勢有變，外國技術代表撤離後，國防部有何

982-1

7

72-1

因應方案？自有能量與商修商維間又如何銜接？多快的時間可以接替完成？除幻象機外，其他武器系統是否也有類似情況？包含委中科院取得國外商援部分是否也一併進行風險評估？

四、一〇五年度「後勤及通資業務」保留數的另一大項是「非金屬防衝門」等 357 項」，因器材受消失性商源影響，預計延至一一〇年第一季交貨，這 357 個品項竟然可以延遲 4 年交貨，其中有多少品項屬於會影響戰備需求的品項？

五、再如：一〇六年度的歲出保留，同樣是「後勤及通資業務」，其中「類型 B11」，金額為 9,431,834 元，品項包括「前風檔密封防水膠」、「穩定傘」及「O 型環」，廠商因產能及疫情影響，逾期交貨。該品項雖屬於小型器材零附件，但此類器材零附件如缺貨或供應延遲，是否會影響主要裝備妥善情況並影響戰備任務？仍然只有國防部知悉。但是延遲交貨已達 3 年，難道真的不會影響戰備？

六、一〇七年度的歲出保留則更為嚴重，明顯可能影響戰備任務，其在「後勤及通資業務」項下之一「雲母飛彈火工件等採購」，保留數 646,848,265 元，受疫情影響，無新品項接收。其二「液壓系高壓油濾濾心等 36 項」，保留數 11,954,039 元，廠商因產能及疫情影響，逾期交貨。其三「聲納發射機等 10 項維修」，保留數 29,230,970 元，逾期交貨。這三項直接與戰備有關之維保，竟然可以拖延達 2 年，令人擔心。

七、一〇八年度的歲出保留中肇因於供應商方面問題而致保留者，包括：「後勤及通資業務」項下有「SMF 電子板等 5 項」、「天線乙項」、「氧氣試驗檯」，保留數 115,705,319 元，皆因「逾期交貨」及「暫緩交運」而保留。另「康定級艦通信暨輪控系統精進案」，保留數 42,870,495 元，因「逾期交貨」而保留。而在「一般裝備」項下，則有「艦艇導航雷達換裝案」，因「航行安全」等因素，交貨期延遲至今年年底，距一〇八有二年時間

8

982-2

72-2

無法換裝；另「第二代砲兵戰、射擊指揮系統」，驗收不合格已逾二年。這些因不合格或疫情影響下而無法如期供貨的情況，國防部是否已預擬備案或採取如裁罰或更換供應商等作為？令未來如何避免諸如「第二代砲兵戰、射擊指揮系統」遲遲無法驗收的情況?

八、一〇八年度的歲出保留中肇因於供應商方面問題致保留者，尚有「教育訓練業務」項下「BQM-167XI 靶機飛行代操暨附屬裝備維護保養」，因受疫情影響，代操人員無法入境

九、一〇九年度的歲出保留中肇因於供應商方面問題致保留者，包括：「後勤及通資業務」項下有「海軍電戰系統裝備委修（製）案」，除因疫情廠商無法交貨，並面臨消失性商源之問題。另有「銳鳶 UAS 裝備維修案」，因國外廠商未能配合，致交貨及履約驗結延遲。尚有「YTL-47 艇策略性商維」，因受疫情影響無法交貨驗結。尚有「聯戰指管系統委修案」，於測試後功能異常無法排除，尚未驗收。而「康定級艦通信暨輪控系統精進案」，則持續第二年度無法驗收。尚有「大萬軍艦主馬達策略性商維」，驗收未合格。

十、承以上歷年案例可知，「商修商維」的本意在節省常年國防經費的支出，但就政策上本就具有一定風險，何況目前處於非戰狀態皆已如此，如未來兩岸情勢更加緊張，外商恐以更多理由延緩商修商維或器材零附件供應，國防部該如何審酌成本與風險，在國內建立或儲備必要的自修自維能量仍為當務之急，為避免阿富汗國防核心技術與業務大量依賴國外商維，導致舉國戰力一夕崩潰的情況重演，國防部應重視臨戰時戰力保存與持續的課題，就「商修商維」風險妥慎綢繆，從確保戰力可持續性的角度，證明阿富汗的情況不會在我國重演而向全國人民釋疑。

提案人：

9

111年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款		頁次	第63頁
款/項	第74項_國防部所屬	書表預算	
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫		增/減/凍 選項	
分支計畫	「主決議」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案　由	國防部所屬單位歲入預算111年度編列學生退學賠款收入87,669千元，較上年度增列9,753千元；軍費生任官未滿年限退伍賠款收入49,022千元，較上年度增列17,678千元，代表我國軍校學生退學、未滿年限退伍人數增加。此現象亦同根據國防部2022年的預算書顯示，國軍軍官36232人、士官89706人、士兵44127人，士官與士兵人數已經失衡。基層兵源不足，無法讓國軍在第一線有效抗共保台，亦無法呼應執政黨「壯大台灣，國家就安全」之口號，更缺乏讓人民「勇敢自信，世界同行」的信心，國防部應該對此減少招募士官，增加招募基礎士兵，以符合國防需求。爰要求國防部針對提升基層兵源，維持合理之士官兵比例進行改善，確實提出可「壯大台灣，國家就安全」之募兵、留兵，充實基礎兵源之方針。		

提案人：　廖婉汝

16

主決議

單位：國防部

案由：

經查要塞堡壘地帶法上次修正時間為 91 年，迄今約 20 年，期間軍事政策與組織均有極大變化，許多諸如要塞、堡壘、要塞司令、要塞獨立守備地區等等文字已不符時宜，需要修正，若未即時修正，部分規範恐有疑義。

此外，國防部依要塞堡壘地帶法及國家安全法得畫設海岸、山地或重要軍事設施地區等等，並施以禁建、限建、禁航等措施，但就實務觀之，許多單位畫設相關區域後，即未再定期檢討。爰此，國防部應督導各單位建立定期檢視制度，並於三個月內將制度制定及第一次檢視結果之書面報告送至立法院外交及國防委員會。

提案人：蔡適應　劉建國

53 984

主決議
國防部及所屬單位預算主決議提案單

案由：依國防部所屬單位 111 年度預算書「捐助經費分析表」，該年度為改善主要武器訓場及飛彈營區周圍人民生活相關設施而編列之睦鄰經費共計 4 億 3,560 萬元，其中 3 億 9,900 萬元為主要武器訓練場睦鄰經費（陸軍編列 2 億 2,700 萬元、海軍 4,800 萬元、空軍 1 億 1,400 萬元、軍備局 1,000 萬元），較 110 年度該類睦鄰經費法定預算數 3 億 7,100 萬元，增加 2,800 萬元(增幅 7.55%)。國防部雖就主要武器訓場睦鄰經費訂有「國軍主要武器訓練場及油料彈藥庫影響地方睦鄰工作要點」(以下簡稱睦鄰工作要點)，並依「睦鄰等級評審基準表」決定各武器訓場所處鄉鎮市受捐助經費額度，然近年睦鄰經費捐助鄉鎮市數目及額度均有易增難減之狀況，經查：揆近年各軍種評定等級後之結果，睦鄰經費捐助鄉鎮數目逐年遞增，106 年度捐助鄉鎮數僅 41 個，然至 111 年度已增為 50 個，且同期間曾經增加捐助額度之鄉鎮為 58 個，遭減少捐助經費者僅 13 個，捐助鄉鎮數及額度均似有易增難減之現象。國防部 109 年 10 月又修訂睦鄰工作要點，允許於「睦鄰等級評審基準表」評定項目外酌增捐助額度，妥適性容待商榷，應引以為鑑並確實檢討改善。

提案人：王定宇 劉建國

985 132

32

主決議
國防部及所屬單位預算主決議提案單

案由：國防部參謀本部 111 年度於「軍事行政」業務計畫之「人事行政-業務費」分支計畫中一般事務費編列 4,760 萬 9 千元，其中 1,500 萬元係人員招募宣導經費。揆截至 110 年 8 月底國軍志願役人力雖已達 16 萬 2,282 人，然與「募兵制」計畫目標人數 仍有部分差距。此外，仍有部分戰鬥部隊軍官、士官或士兵編現比低於 8 成，且近來每年均有高比率志願士兵不適服現役提前離營。經查：募兵制計畫旨在提升整體志願役現員人數至計畫目標數，爰計畫成效當以考量志願役軍官、士官及士兵退離因素後之整體志願役人力能否逐年穩定提升為據。揆 104 年度迄今各年度志願役人數變化狀況，以 107 年度及 108 年度各增加 8,627 人及 6,627 人較高(增幅 5.88%及 4.26%)，其後志願役人數則成長有限甚或下滑，109 年度僅增加 2,024 人(增幅 1.25%)，110 年前 8 月人數減少 1,781 人(減幅 1.09%)。而截至 110 年 8 月底志願役人數 16 萬 2,282 人，仍與「募兵制」計畫所訂 16 萬 9 千人之目標有部分差距。近 5 年期間不適服現役士兵平均每年人數約為 2,588 人，雖其不適服原因及態樣多元，然招獲士兵中有約近 2 成提前離營，除致浪費部隊有限訓練資源外，國防部亦需耗費相當人力處理後續賠償款收繳及追償等問題，以上均有待國防部妥謀對策。

提案人：王定宇　劉建國

986　8 33

33

主決議
國防部及所屬單位預算主決議提案單

案由：依國防部 102 年 5 月訂頒國軍毒品防制綱要計畫附件 6 國軍毒品查察指導計畫肆、執行構想，反毒工作採「無預警、有重點」方式辦理。國防部為加強防杜毒品流入軍中，由所屬憲兵指揮部（下稱憲指部）籌獲 18 頭緝毒犬，配置於士林、臺中、高雄及花蓮等憲兵隊，計畫於 111 年前編成緝毒犬分組，其中士 林憲兵隊已先於 109 年 2 月 1 日正式編成，並自同年 2 月 7 日起，支援第三作戰區國軍 431 個單位門禁及內部管理安 全檢查等勤務。經查：士林憲兵隊 109 年 度運用緝毒犬執行支援勤務情形，囿於每頭緝毒犬值勤每週不得超過 3.5 場次等規定，僅執行 135 場次勤務，實施單位占該作戰區地境國軍單位約 3 成，尚無查獲毒品情事，顯示緝毒犬已發揮嚇阻毒品入侵營區一定效果，惟該等 135 場次支援勤務，均係士林憲兵隊接受作戰區境地國軍單位之申請而前往辦理，未慎酌該等緝毒犬值勤量能有其限制，於事前評估該作戰區內各國軍單位涉毒風險及選擇重點對象，亦與上揭綱要計畫規定採重點方式實施原則未合。另國防部所屬作戰區指派憲指部編成緝毒犬分組執行門禁及安全檢查勤務，應落實採無預警方式辦理， 並將風險因素納入勤務規劃考量，允宜研謀改善。

提案人：王定宇

主決議

我國推動國防自主多年，部分維修能量卻遲遲無法在台建構，導致部分重要裝備須送至國外維護，有鑑於台海情勢緊張，送至國外維護時程較長，恐無法因應緊急事態，維近年軍售案數量多、金額高相關購案之工業合作點數應積極辦理，並針對國內已有申請工業合作項目資料庫至 110 年 11 月 16 日更新已達 40 項，要求國防部積極協助取得相關工業合作技術轉宜，已符合國防自主精神。

提案人：趙天麟

988

17

主決議

單位：國防部

案由：

陸軍司令部過去以「天鳶」為專案名稱，向美國採購總數 60 架 UH-60M 黑鷹通用直升機，陸續返國後被撥用 15 架至內政部空中勤務總隊，另 15 架則被撥用至空軍司令部，導致陸軍本身所剩架次相當不足。

經了解，當初執行軍購前，陸軍內部對 UH-60M 需求量為 90 架，現僅剩 30 架，既空軍表示 5 架 UH-60M 型機夜間海上搜救能力提升案將改採購新機方式進行，故倘確認將採購具夜間海上搜救能力之新型直升機後，其 5 架原規畫進行提升案之 UH-60M 應於歸還陸軍。

綜上所述，請國防部於二個月內將目前空軍擁有之 5 架 UH-60M 直升機歸還陸軍之評估及進程書面報告送至立法院外交及國防委員會。

提案人：蔡適應

989

主決議

單位：國防部

案由：

國防部原編列 358 億餘元預算，辦理獵雷艦第二階段計畫，籌獲 6 艘全新獵雷艦，惟該案於 106 年 12 月正式解約。

海軍原欲籌獲 6 艘獵雷艦，顯見海軍的確具有新獵雷艦需求，但解約後並無後續建案或性能提升計畫，導致我國水雷反制能量無從提升，永陽號掃雷艦服役更達 68 年（相關資料見下表）。

艦名	弦號	服役年份
永陽號掃雷艦	MSO-1306	68 年
永豐號獵雷艦	MHC-1301	31 年
永嘉號獵雷艦	MHC-1302	31 年
永定號獵雷艦	MHC-1303	31 年
永順號獵雷艦	MHC-1305	31 年
永靖號獵雷艦	MHC-1310	27 年
永安號獵雷艦	MHC-1311	29 年

由於水雷反制艦艇為航道安全暢通之關鍵，請國防部於二個月內將未來能量整備更新規劃之書面報告送至立法院外交及國防委員會。

提案人：蔡適應

休息（21 時 36 分）

立法院第 10 屆第 4 會期外交及國防委員會第 19 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 110 年 12 月 22 日（星期三）9 時 3 分至 16 時 41 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　陳委員以信

繼續開會

主席：現在繼續開會。

進行報告事項。

報　告　事　項

邀請國防部報告「面對中共軍力提升我國戰備因應作為以及潛艦國造執行進程檢討」，並備質詢。

主席：先宣告本日程序發言及會議詢問於 9 時 15 分登記截止，請發言登記委員至主席臺登記，每人發言 3 分鐘。

本日會議邀請國防部部長邱國正報告「面對中共軍力提升我國戰備因應作為以及潛艦國造執行進程檢討」，並備質詢。因本次報告部分內容涉及機密，爰宣告：報告先公開後秘密；報告後，接續詢答；詢答分秘密及公開二個部分，先秘密後公開，時間併計；本會每位委員詢答時間為 8 分鐘，得延長 2 分鐘，非本會每位委員詢答時間為 4 分鐘，得延長 2 分鐘，9 時 30 分秘密發言登記截止，10 時 30 分發言登記截止；如有臨時提案，請於 10 時 30 分前提出，11 時處理。

現在開始程序發言。首先請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：主席、各位委員、各位長官。我先請教主席，今天我們為什麼要變更議程？

主席：非常遺憾！今天我們本來要繼續審查國防部的公務預算，但是昨天我們聽到一個不可置信的消息，民進黨黨團將公務預算全部自委員會抽出逕付二讀，所以我們審查到一半，提案突然不見了，今天我們的議程只好改成專案報告。

江委員啟臣：可以這樣嗎？可以這樣嗎？……

主席：不可置信！

江委員啟臣：我們委員會審查預算的權力就這樣不見了嗎？如果這樣，我們之前審查的算不算？我們之前審查的算不算？議事人員回答一下，我們之前審查的到底算不算？把我們當什麼！我們在這邊審快一個會期，這個星期三天一次會要審完國防部的公務預算，審到星期一，現在不用審了。如果這樣，我們之前審的到底算不算？我們之前審的還要送出去嗎？是和我們「裝瘸的」嗎？……

主席：我們請外委會的專委說明。

江委員啟臣：可以這樣嗎？我們委員會是這樣開會、這樣審查預算、這樣審查法案的喔！如果這樣，以後都到院會去就好了，也不用協商，就表決啦！委員會審查時，我們還有討論的空間，很

多都還是大家決議哪些凍結哪些刪除，達成共識後，才送到院會去。現在院會整個否定我們，我們委員會就這樣接受了嗎？可以這樣嗎？如果這樣，我們來開會幹嘛！立法院議事人員能不能說明一下嘛！

主席：請議事人員說明。

江委員啟臣：請問院長是不是這個委員會的委員？立法院院長是不是這個委員會的委員？

張專門委員景舜：是。

江委員啟臣：請他來開會啊！他當院長，院會就可以直接自委員會抽出預算嗎？如果這樣，我們委員會是什麼？……

主席：請民進黨的黨團助理提醒院長，外委會有委員請他來開會。

江委員啟臣：中華民國的國會、立法院沒有過這樣，這是第一次啊！會期還沒結束耶！會期還沒結束耶！今天是 12 月 22 日，31 日本會期才結束喔！現在我們審到一半的預算被抽出去，我們沒有案可以審，我們委員會開會幹嘛！這樣可以開會嗎？憲政慣例是可以這樣嗎？既然要抽，上星期就可以抽了，我們也不用白費星期一的功夫在這邊審啦！上個月就可以抽了，以後委員會就不要審預算了啦！委員會全部廢掉啦！什麼委員會中心主義，都是假的啦！國會改革也是假的啦！我們到底坐在這裡幹什麼？官員都可以回去了啦！我們還要開會嗎？這樣還能開會嗎？主席，這樣可以開會嗎？我們開會幹什麼？……

主席：感到非常遺憾！

江委員啟臣：開完會後，我們的結論都被抽出嘛！議事人員，請問院長是不是這個委員會的委員？請他來開會啦！請院長來開會。他也是委員，憑什麼不來開會！他憑什麼可以接受委員會審查的預算被抽出！讓我們之前在這邊做白工，我們認真坐在這邊審查的委員是什麼！是個屁！請院長來啦！如果今天我們可以接受這樣，此例一開，以後預算統統不用在委員會審查，我們在這邊審查都是假的，作戲給人民看而已，最後都是執政黨一黨說的算！而且立法院院長居然沒有說半句話，可恥！這什麼立法院院長！國會議長這樣幹的喔？虧你國會議長還是本委員會的委員！

這個星期三天一次會，我知道主席想要在明天之前趕快審完國防部的預算，送出委員會，我不曉得執政黨在急什麼！昨天在院會直接偷襲，通過所有公務預算自委員會抽出逕付二讀。史上頭一遭，沒有這樣的啦！如果這樣，以後立法委員選舉完隔一天就已經結束了，立法院不用開會了，因為什麼最後都是投票決定、人頭決定，還有什麼多元意見嗎？還有多元國會嗎？還有人民的國會嗎？人民的國會難道只有一黨代表嗎？其他政黨都不代表人民嗎？其他政黨都不用代表人民審查法案、審查預算嗎？如果這樣，立法院選舉完那一天就定了，四年後再來就好了，立法委員也不用來開會，要立法院幹嘛！要當橡皮圖章的話，寧可不要當啊！這太離譜了啦！本委員會如果沒有提出抗議，這個委員會可以解散了！主席，你是要審查預算的啦！

主席：本委員會……

江委員啟臣：如果我們接受這樣的結果，本委員會是什麼！我們在這邊開會是在幹嘛！不是就淪為作秀而已嗎？留下那些紀錄有什麼用？不管是我們審查完留下的紀錄、作出的結論或主席在這

邊主持協商朝野對預算的不同意見，最後人家在院會一張提案表決通過就把我們的所有努力都化為烏有，我們能接受嗎？我們能夠接受嗎？如果立法院院會、院長沒辦法給我們委員會一個交代，今天我們開會根本就開假的！因為所有委員會作出的決議，不管是審查也好，質詢也好，統統可以被抽掉，我們在幹嘛！我們代表的起碼是一部分的民眾，結果立法院可以被一黨獨斷到這種地步！立法院院長可以如此不中立！這個院長到底懂不懂怎麼開會？他懂不懂立法院？現在我要請教，我們之前審的預算到底算不算？要回答我這個問題啊！

主席：剛剛沒有回答到，議事人員請回答。

張專門委員景舜：跟召委及各位委員報告，財政委員會有要我們彙整目前本會公務預算審查的概況，我們是把之前審過的僑委會預算、退輔會預算、國安局預算、外交部預算及國防部預算機密部分都列為已審竣，國防部預算公開部分則列為保留案。

江委員啟臣：所以關於國防部預算的公開部分，我們不用審了，是不是？沒有案可以審了，整個都被抽走了，對不對？

張專門委員景舜：是。

江委員啟臣：如果這樣，我們到底是什麼！……

張專門委員景舜：至於後續的認定和之後要如何處理，我們還在等財政委員會的……

江委員啟臣：這在歷史上沒有發生過，你們也不知道怎麼處理啊！今天我們在這邊叫這些官員來是怎麼樣？是敷衍了事啦！是為填補時間，表示我們有開會嗎？立法院內的議事單位針對這個問題有沒有答案？議事處處長呢？請他來說明，請他來告訴大家，我們委員會要幹嘛？現在我們委員會到底要幹嘛？我們排定好三天一次會，你們卻攔截掉，我們開到一半，你們直接攔截掉，可以這樣喔！如果這樣，我們這些委員會的委員可以回家了，今天我們開這個會有什麼意義？我們連權力都可以被糟蹋到這種地步，人民監督預算、監督政府的權力可以被糟蹋、凌虐、霸凌到這種地步，我們卻沒有任何抗議的聲音，本委員會就這樣接受了！更可恥的是院長是這個委員會的委員，立法院的院長是這個委員會的委員，他可以沒有任何意見、沒有任何聲音，就這樣接受！這樣的立法院還是立法院嗎？我不懂，我們的憲政體制可以被一黨糟蹋到這種地步，大家都沒有聲音！立法院的議事處應該堅守議事的本分和議事的規則，這是民主最基本的，如果連議事的規則、慣例都可以被糟蹋、破壞，老實講，我們的民主真的是假的啦！這是假民主真獨裁而已！謝謝。

今天我們非常痛心啦！立法權被閹割到這種地步，本委員會可以接受嗎？今天我們就換個議程開會，如果這樣，以後我們開的會到底算不算數？我們作的決議到底還算不算數？預算是有特別規定的耶！它不是一般法案耶！以前法案被抽出就算了，現在連總預算案都可以這樣抽，我覺得最離譜的是召委明明已經告訴你三天一次會，這三天就是要審查預算，要把這個預算審查完。民進黨柯總召，你到底在急什麼？你可以一個人破壞憲政體制到這種地步嗎？趙天麟委員，你之前也主持審查預算，你也知道本委員會有沒有在審，我們是很認真在審預算的，當初你們為讓外交部的預算可以審，以信召委也和你換日期，外交及國防委員會不可能放著預算不審，但是執政黨可以破壞我們的憲政制度到這種地步，把立法院當成什麼？把委員會當成什麼

？我們不是橡皮圖章，我們也是人民選出來的，我們也代表民意，民意可以接受執政黨花錢不受監督嗎？民意可以接受你們完全不照預算審查的過程來嗎？這個程序正義到底在哪裡？過去民主進步黨最講求程序正義啊！你們講國會改革啊！2016 年全面執政之後，你們第一個喊國會改革的，國會改革當中，你們一直講委員會中心主義，你看看隔壁那間司法及法制委員會的座位怎麼樣改的，當初蘇院長就是要推委員會中心主義嘛！結果現在委員會是垃圾、是衛生紙，比衛生紙還不如啊！直接跳過、直接攔截，我們做到一半、開到一半，就說不用開了，案子全部沒收，全部拿到院會來談。院會怎麼談？一案、一案來嗎？我們請教一下，現在你們抽出逕付二讀，到院會的時候，是所有各委員會的案子一案、一案重新來，然後最後你們又用包裹表決的方式，一案包裹所有的案子，我們還要審查嗎？

廖委員婉汝：對昨天民進黨黨團柯總召直接把預算從今天開始就逕付二讀，我們要表達非常、非常嚴重的抗議。剛剛江委員已經講得非常清楚了，我想大家都算是資深的委員，我從第 4 屆當立委到現在，第一次質疑立法院會期好像 4 個月到就結束了，即使 4 個月到就結束，9、10、11、12 月，也到 12 月 31 日才是院會結束的日期，在院會結束日期之前，為什麼會把我們的審查預算權剝奪呢？就直接逕付二讀。

我們沒有做功課嗎？這些國防部的預算書，每一頁我們都拿出來看，每一部會、各單位、各軍種都來跟我們說明，該撤的撤，解釋清楚的，我們都給他們通過了，該凍的、該刪的，但幾乎也很少刪，我們沒有做功課嗎？今天我帶了所有的預算書要來審查，結果昨天說逕付二讀，我們到底在幹什麼？我們委員會有存在的必要嗎？逕付二讀之後，還是要協商的話，是一千多案逐案再來討論嗎？把院會的權力拉到協商機制去嗎？還是協商當中就挑你們喜歡的，或包裹直接送院會表決呢？

今天、明天及下禮拜一、三、四，還有審查預算的時間，為什麼不讓我們審查呢？有那麼急嗎？有那麼見不得人的預算嗎？所以我就覺得很奇怪，從來沒有看過立法院是這個樣子的，以前立法院的國會院長，每一次在法案、預算審查當中，上下會期都延長大概將近半個月來做清倉法案、預算審查；但是從民進黨執政開始，時間到就馬上結束，5 月 31 日、12 月 31 日就會期結束，再來開臨時會，到底在玩什麼？搞不清楚。更何況現在為什麼要逕付二讀，直接把我們的審查預算權剝奪？以後乾脆不要一讀審查，直接在院會表決就好了，所有預算都不用說，你說的都算數，不能用非常強勢的人數，用數人頭的方式，來否決每個委員的權力。

因為有很多新建的案子，我們需要了解、需要說明，你們連讓部會說明的機會都沒有，就直接逕付二讀，我們很難想像逕付二讀之後，還有協商機制嗎？還是把我們委員會、各部會及所有國防部各單位都拉到大的會議室，再來逐案審查？擴大由你們總召來主導呢？如果還要做一些比較技巧性的作法，是不是連協商都不協商，直接到立法院院會包裹表決？手舉起來，國防部的預算就全數通過，是不是這樣子呢？我們不了解。

民進黨，太會操作了吧！你也留給國會一點點尊嚴、留給立法院一點點尊嚴，我們的職權是審查預算，我們不是沒有做功課喔！每個人都很認真，即使現在都用提案的方式來做處理，沒有逐目審查，我們也接受，但是至少讓各部會、各單位都來跟我們講解嘛！我們了解之後不會

去杯葛任何的預算，我們只是要求精進各部會的作法而已，但是連這些你們都要剝奪，這算什麼國會啊！更何況院長還是本委員會的委員，你自己會不會覺得羞恥啊！

馬委員文君：我在立法院，尤其在外交及國防委員會這麼長的時間，第一次感到非常、非常地厭惡，怎麼會有這樣的執政黨？民進黨從過去在野的時候，怎麼樣對預算口口聲聲說要公開透明，口口聲聲說要降低機密相關的預算，可是從民進黨執政以來，不但機密預算屢屢創新高，而且預算也每年增加。在野黨對國家的外交、國防還有其他相關預算支持的程度，其實刪、凍都比國民黨執政時期還要高，可是這些都還不夠，民進黨編了很多很多的特別預算，才執政幾年，就有 8,800 億元的前瞻預算、為了疫情編 8,400 億元的特別預算、為了買 F-16 戰機編 2,500 億元的國防預算，以及海空條例的 2,400 億元也才剛通過，只有 5 年多的時間，這些預算全部編出來，也不讓人家審，現在甚至連公開預算都不讓人家審，到底在怕什麼？

今年 5 月柯建銘總召強勢通過解凍很多很多有疑慮，甚至有弊端的預算，全數讓它通過，結果執行的進度呢？結果執行的狀況呢？結果現在錢呢？我們不斷、不斷地收到很多的檢舉信，我們的國防、我們的武器裝備真的有變好嗎？我們的預算到底怎麼花的？每年告訴我們，尤其是近 2 年，跟我們說兩岸關係非常緊張，我們空軍真的非常地辛苦，每天都必須要上上下下、必須要待命、必須要做很多空勤，我們的油料不夠、我們的零附件預算也不夠，結果錢拿到哪裡去？公投的時候，空軍 1 號還有很多的專機飛來飛去，你們有想過當國家危險的時候，油料的錢從哪裡來的？這些都交代不清楚，也不願意解釋。

現在這些都過了，我們排了三天一次會要審查預算，審了 1 天，後面 2 天就被剝奪了，憑什麼剝奪我們由人民選出來的國會議員的審查權？口口聲聲說過去威權，連美國在公務預算沒有通過、公務人員薪水沒得發的時候，甚至不惜關門，他們也按照所有的程序來。我們不是自詡民主國家嗎？可是你們看現在是怎麼做的？外面一直說行政院立法局，民進黨的委員以前有很多表現非常好的，但只要跟黨中央或跟柯建銘總召意見相左的時候，是怎麼被對待的？全部被分發到不是他拿手或他想要待的委員會，大家都噤聲了，這是什麼樣的執政黨？你們今天憑什麼剝奪我們的審查權？我們花了很多時間在看預算，我們花了很多時間要把關人民辛苦的納稅錢，憑什麼民進黨可以這樣做？請告訴我們答案。

溫委員玉霞：各位媒體朋友還有各位在座的同仁，我想這是全世界唯一的一個國家、唯一的一個國會，竟然審查預算可以被剝奪。在這個國家裡面，不是說要改革嗎？為什麼改革到最後竟然是這種改革？我們還有 10 天的時間，這 10 天的時間，難道我們沒有辦法做嗎？那你們是不是看不起我們所有的委員了？10 天的時間如果不夠的話，按照往例，我們可以延會，或是我們休會後再繼續開，為什麼 10 天的時間我們不能好好地利用？在這之前我們也有審過 5 個單位，包括外交部、國安局、僑委會及退輔會，我們都已經審核過了，甚至國防部的提案我們都已經宣讀過了，只剩最後的一哩路，民進黨竟然剝奪我們委員的權力。

我是第一次當立法委員，我看了嚇一跳，怎麼這麼奇怪，全世界沒有一個國會是這樣審查預算的，大家都是好好地審查，有問題就提出來講，結果我們做了半天、了解了半天，就像那好幾本預算一樣，我是第一次當國會議員，我也是很認真在看，我也是要求外交部、國防部的人

來解釋，我都逐條去了解，了解到最後，都不必說了，把我當作塑膠，當作沒用的人，看一看就都不用了，全部都收回去，全世界我沒看過這種國會，壓霸到這種程度，有夠壓霸！

電視機前的朋友，你聽聽看，不是要改革嗎？改革到最後竟然是專制，不是民主進步嗎？有進步嗎？是退步耶！說以前專制，要進步，現在是怎樣？是比以前還退步，不用審了啊！就直接打包回家了，我看我們今天也不用講話了，打包回家算了，我們在這裡只是人偶而已啦！甚至要協調的時候，他們也是人數多，舉手就舉贏了，我們人數少，舉手就舉輸，到最後是怎麼樣？他們說了算，我們該審的、我們該了解的，都沒有用，統統無效。

所以在這裡我要嚴重地抗議，這樣子對我們一點都不尊重，不是只有不尊重我們在野黨，甚至執政黨所有的立委，過去 5 個單位的案子，他們也都很認真審，甚至國防部的機密預算他們也很認真看，大家都很認真地在看問題的所在、點出問題，我們也沒有特別去刪什麼預算，我們只是把問題所在點出來，大家好好改進，趕快積極地去做，不是只有我們認真而已，民進黨的委員也很認真，結果也是一樣被剝奪，這樣子對不起我們，也對不起他們自己黨的立委，所以在這裡我要嚴重地抗議。謝謝。

主席：請吳委員斯懷進行會議詢問。

吳委員斯懷：我想預算審查權被剝奪，羞辱的是中華民國全體國民，尤其是外交及國防委員會，國防部的預算是涉及國家安全、國家的永續生存，今天兩岸情勢嚴峻到這個程度，邱部長親自講過多少次，從軍 40 年來最嚴峻的，這裡面有多少問題需要朝野立委一起在明年度的預算審查裡面相互討論，找出真正的問題。

今天的新聞指出，潛艦國造又疑似有弊案，我們在預算審查的時候，會提出很多關鍵的因素，請國防部說明解釋，才能釋疑，才能讓潛艦國造、中科院的國防自主能夠順遂推行。現在民進黨把這個權力沒收了，就像剛才溫委員講的一樣，不只是沒收我們在野黨的權力，包含執政黨，這是憲政秩序最大的恥辱，這就是獨裁、這就是威權，你們不是要反威權、反獨裁嗎？我建議你們把黨的名字改一改，不要叫民主進步，直接改成民主退步，要不然直接改成獨裁黨好了。

今天國防部有多少問題需要我們這些委員帶著助理團隊很認真地去審預算，找出之中的問題，為的是國家好，我們支持國防自主，我們支持國軍的強化戰力，但是我們不是卒仔！我們不是美國人說了算，我們不是民進黨說了算，我們是真正為全民安危、國家安全及子孫的未來在審這個預算。今天民進黨用這種方式是羞辱民主、羞辱全臺灣的人民，你們不讓我們審預算，我們還有其他的方式，透過媒體、網路把我們審預算的問題披露出來，讓全民來公審，這符合民主秩序嗎？請問民進黨、請問柯總召，你們願意把我們在野黨的質詢權透過媒體跟網路的方式公諸於世嗎？這是民主國家嗎？

我覺得我們大家應該好好地深思一下，希望游院長，你也是本委員會的委員，拿出一點道德良心，確保你的行政中立，這些歷史紀錄你們永遠抹煞不了，國家安全就靠你們這樣子硬幹嗎？我是唯一的軍系立委，我深深地為國家的安全憂心，我用了很多的時間來審這些預算，找出問題，跟國防部、各軍種溝通，希望他們務實面對問題。今天這些事情如果不能獲得解決，我

告訴各位，大家沒完沒了！中華民國的安危不是靠你們這樣壓霸就可以解決的，希望全民都看得到、都聽得到，我們的國家要繼續這樣子沉淪下去嗎？違反民主、違反自由、違反法制！

主席：今天我以外交及國防委員會召委的身分，在這邊對外交及國防委員會、對立法院提出最沉重的抗議，我感到非常地痛心，我也因此成為可能是中華民國憲政史上最悲情、最沉痛的召委，因為我們審查到一半的國防公務預算突然不見了。誰說我們外委會不審預算？我們外委會所有的委員，國民黨籍的委員、民進黨籍的委員、無黨籍的委員，都非常認真在審預算，我們已經花了 5 天的時間進行各部會的詢答，也花了 3 天的時間分別進行幾個部會的審查，就在這禮拜一的時候，我們也完成了僑委會、退輔會的預算審查，還有國防部機密預算的審查。

到現在本委員會的進度，所屬 5 個部會的審查，我們已經完成 4 個部會的審查，只剩下國防部的公務預算，竟然民進黨黨團還要把公務預算全部抽走，這不只是不尊重我們外委會，也不尊重國會議員、也不尊重人民，今天民進黨是不是要包庇國防部的這 3,700 億元的公務預算？是不是有見不得人的地方不肯公諸於世？今天民進黨自我剝奪人民的權力，今天所有的預算、每一筆預算都是民脂民膏，都必須要將每一分錢花在刀口上，但是民進黨卻不讓我們審查，為什麼？民進黨在這一段時間、所有的審查過程，都讓我們看到自我閹割、自我降格，把堂堂國會至上的立法院變成行政院下屬的立法局，從海空戰力提升預算的特別條例審查就可以看到民進黨團自我閹割，不敢去調整海空戰力特別條例裡面的項目，就是為了要符合行政院的規劃，現在更為了要通過行政院的預算，竟然剝奪了委員會審查預算的實質審查權力，更何況我們外交及國防委員會已經審查到了最後的階段，竟然還要整包抽走。

今天根據立法院中央政府總預算案審查程序，大家看這個立法院通過的中央政府總預算案審查程序，第一條是什麼？第一條就說「中央政府總預算案之審查，依本程序之規定」。今天立法院自己通過這樣的規定，立法院自己、民進黨黨團竟然違背，證明這樣的規定已經沒有用了，我們現在就要把它撕掉！民進黨自己不遵守！民進黨自己不遵守立法的程序、自我閹割，今天我們國民黨團在這個地方，我以國防及外交召委的身分，提出最沉重、最嚴厲的譴責與抗議，我們來喊一下，好不好？我喊「民進黨」，大家喊「壓霸」，好不好？

民進黨！

（台下：壓霸！）

主席：民進黨！

（台下：壓霸！）

主席：民進黨！

（台下：壓霸！）

主席：「民進黨獨裁」，好不好？民進黨！

（台下：獨裁！）

主席：民進黨！

（台下：獨裁！）

主席：民進黨！

（台下：獨裁！）

主席：請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：謝謝主席，這也是程序發言登記的最後一位。剛才聽完各位的一些看法，換我們講一下我們的立場和看法。其實早知如此、何必當初，為了一個公投案，國民黨團最後決議在最關鍵的時間點裡面拒審預算，而且還不加上先前已經無數拖延的時間，所以才會導致到最後我們沒有辦法在法定的期間之內完成年度總預算，我非常認同外交及國防委員會的委員，外交及國防委員會的委員不分黨派，每一位都很認真審查，這一點我可以見證，大家都很仔細審查，所以這不是個別委員會的問題，也不是陳以信召委或我的問題，現在的問題是在於國民黨做出了這樣子一個不應該的決定。我們看看預算法第五十一條，總預算應該在會計年度前一個月交由立法院議決，結果現在都拖到 12 月底，就是因為在公投做仇恨的動員，拿立法院審查預算的時間來開刀，你想想看，財委會 111 年度的總預算審查日程早就告訴我們要在 11 月 17 日以前審竣，交給財委會，為什麼呢？因為財委會本身還要再做一個審查報告，提報院會，結果你想想看，我們不僅在國民黨的拖延影響之下，沒有辦法在 11 月 17 日以前審竣，你拖到今天，即便公投結束、國民黨慘敗之後，你現在在這邊加開連續幾天的討論，甚至下禮拜還有其他的委員會，國民黨還要再討論，那怎麼審得完呢？就算今天、禮拜四陳以信召委快馬加鞭審完，你也要下禮拜一確認議事錄才送出審查報告，財委會還要再送院會。

就像溫玉霞委員講的好了，我們再加開禮拜三、禮拜四的院會，這樣子還是趕不及在臨時會時、在過年前，就算臨時會最後一天都來不及，來不及的情況之下，你會產生什麼影響？產生的影響就是這樣子我們立法院才是自我閹割審查，因為所有例行性的預算、過去舊的預算，中央政府還是照做，我們算審查到什麼？最麻煩是新的預算裡面，我們看到軍事投資、軍公教調薪、育嬰留職停薪的補助、長照和托嬰的加碼、中小企業的補助這些新的計畫統統不能動，因為預算法第五十四條說新興計畫要完成審查程序，這都是拿民生法案來做肉砧，這實在是相當不恰當，所以我就以去年在審今年預算時，當時國民黨黨鞭林為洲說的，他說你們民進黨如果不得不用逕付二讀的手段，當你們用這個手段的時候，如果是我們的拖延，我們也只好鼻子摸一摸算了。現在就是因為國民黨的拖延，我們不得不為了捍衛總預算、捍衛這些國家的民生經濟往前走，才要趕快逕付二讀才來得及，所有的委員都可以在那個時候繼續提案進行審查，雖然我們也認為那樣的審查會非常的複雜和困難，但是我認為早知如此、何必當初。所以程序發言裡面我們盍各言爾志沒有關係，但是我還是要代表執政黨黨團表達對於過去因為拖延時間所導致這樣的情況感到遺憾，謝謝。

廖委員婉汝：亂講一通。

主席：現在進行會議詢問。

江委員啟臣：執政黨黨團的發言只是再次凸顯他們的雙重標準而已，他們怎麼樣做都對，他們在野的時候拖延都不是問題，在野的時候杯葛也都不是問題，但執政的時候，你就是不能講話，其他人都不能講話，其他人都不能跟著他以前做的事情一樣，什麼叫做拖延？什麼叫做拖延？我們想請教過去民進黨在野的時候，尤其二十幾人的時候，大家也是為了你們延會，還不是開臨

時會，是延會審查，還協商、尊重在野，但是其實今天凸顯出來的就是在野的民進黨執政以後雙重標準，反正我要的你不行，我能做的，你都不能做。依照我們的預算審查規定，12 月 31 日就是法定會期，即便法定會期到了，其實都可以延會，民進黨最愛開臨時會，以前難道沒有用臨時會處理預算嗎？看一看前面幾個年度，尤其民進黨執政以後的年度，幾乎每個年度都是加開臨時會審查總預算，最後還不是都完成了，不是嗎？為什麼今天就要特別找這個理由來開這樣子一個惡例？而且破壞整個憲政慣例就算了，也破壞過去在立法院朝野大家所共同遵循的一個慣例，這如果不是為了護航，那是為了什麼？如果不是為了特定的目的，那又是為了什麼？我們的立法院可以被這樣自我閹割預算審查權到這種地步，這樣子的立法院說真的有存在的必要嗎？我們變立法局了，整個過程變成是假民主、真獨裁，不是在審查，變成是在護航，你執政護航就算了，你也要把我們在野拖下水，跟你一起護航嗎？這不是我們想看到的立法院。

剛才趙召委的發言，我們更加遺憾，他做為一個召委居然可以不顧這個委員會審查預算、審查法案的重要性，可以這樣子把委員會中心主義給閹割掉，而且所講的這些理由根本都不成為能夠拿來閹割我們委員會審查預算權力的理由，標準的雙重標準，一再、一再用這種雙重標準來進行國會裡面的多數暴力，這已經不是民主，這根本就是獨裁，就是一個標標準準的民選獨裁，立法院今天就是澈澈底底成為民進黨的立法局。如果我們今天要接受這樣的惡例的話，以後此例一開後果不堪設想，只要民進黨不高興全部都抽出，只要民進黨想要也全部都抽出，立法委員的監督權、立法委員的審查權全部都是假的，如果這樣的監督審查是假的，這樣的民主當然也就是假的，所以假民主、真獨裁，假民主、真獨裁，標標準準的民選獨裁。從這一個預算審查的過程，還有最後昨天柯總召把預算抽出逕付二讀，就已經告訴你，將來在立法院這樣的事情只會層出不窮、只會層出不窮！這個對中華民國的憲政是一個史上最大的災難跟危機。

主席：剛才民進黨趙天麟召委說了一堆似是而非的理由，為什麼似是而非？民進黨自己在進行公務預算審查的時候，到 12 月 31 日截止之前才趕忙通過的案例比比皆是，我這邊就隨便念幾個案例，在 103 年度法務部審查預算，當時司法及法制的召委是民進黨的吳宜臻委員，而法務部的預算審查是到了 102 年 12 月 30 日才通過，這是倒數第二天。在 103 年度的陸委會預算審查，在內政委員會當時的召集委員是民進黨的段宜康委員，段宜康委員所召集的陸委會預算審查也是到 102 年 12 月 30 日才通過，也是倒數第二天。趙天麟他自己都忘記了，在 103 年度環保署的預算審查，當時趙天麟委員是衛環委員會的召集委員，他通過環保署預算的時候，也是 102 年 12 月 30 日，也是倒數第二天。在 104 年度時，衛環委員會民進黨的召集委員是田秋堇委員，田秋堇委員通過勞動部的預算是 103 年 12 月 29 日，倒數第三天才通過。還有，在外交及國防委員會也有前例，在 108 年度審查國防部預算的時候，當時民進黨的召委是邱志偉委員，邱志偉委員審查國防部的公務預算是 107 年 12 月 26 日審查完竣。各位，今天才 12 月 22 日，我們比這些民進黨的委員都還要提前進行國防部的審查，如果按照我們的安排和規劃，明天就能夠完成的話，我們是在 12 月 23 日就完成了國防部的預算審查，跟民進黨過去的斑斑惡例相比，我們比他們還要勤奮多了，我們比他們還要努力多了，憑什麼民進黨今天就直接把整個公務預算沒收、將它撤回？漠視國會議員的權力，漠視國會議員所代表人民的各項權力，所以我們

今天在這邊要提出最沉痛、最嚴厲的抗議跟譴責，我們今天在這個地方要對民進黨團提出最沉痛的抗議跟譴責。

江委員啟臣：我們喊一下，民進黨，假民主、真獨裁！

主席：好。

（**台下：**假民主、真獨裁！民進黨，假民主、真獨裁！民進黨，假民主、真獨裁！民進黨，假民主、真獨裁！民進黨，假民主、真獨裁！）

主席：現在休息 5 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請國防部邱部長報告。

邱部長國正：主席、各位委員先進。今天非常榮幸應邀到大院委員會，進行專案報告；承蒙各位委員，對國防安全及國軍戰力提升的關切與指導，在此表達誠摯的謝意。

中共迄今未放棄武力犯臺，常態性頻密派遣機、艦擾臺，企圖造成灰色地帶衝突，軍事威脅及挑釁意味尤甚以往；國軍隨時保持高度警戒，嚴密掌握敵情動態，並積極強化自我防衛能力。

其中，潛艦國造更是發展不對稱作戰的重要關鍵，籌建案現均依計畫節點縝密管制，懇請大院委員持續支持，以提升防衛作戰能量，展現臺灣國防自主能力與防衛決心。

接續由本部作計室次長葉國輝中將及海發中心主任顧志中少將，就「面對中共軍力提升我國戰備因應作為」及「潛艦國造執行進程檢討」等 2 項專題，向各位委員報告，謝謝。

主席：請國防部作計室葉次長報告。

葉次長國輝：主席、各位委員先進。面對中共軍力提升我國戰備因應作為：

壹、區域情勢

近期區域安全情勢仍持續多變複雜，美俄兩國元首視訊會議後，俄羅斯仍於俄烏邊境集結部隊，促使北約高度警戒並強化軍力部署，恐激化區域緊張情勢。而中共運用灰色地帶手段在臺海周邊對我侵擾，透過演訓活動，為武力犯臺進行軍事整備，嚴重威脅臺海安全與區域和平穩定。美參議院於今（110）年 12 月 15 日通過《2022 年國防授權法（NDAA）》，籲請美國政府協助臺灣強化自我防衛能力。

在美中戰略競爭態勢下，盱衡中共武力犯臺「損小、效高、快打、速決」之用兵理念，未來將以最短時間、最小代價奪取臺灣，國軍秉持不對稱作戰思維，藉由加速武器籌獲、提升國防自主能量、強化戰力保存、並積極推動後備制度改革等方式，力求發揮「以小搏大、以少勝多」之作戰效益，守護國家安全。

貳、敵情威脅

中共自 2015 年起依國防和軍隊建設發展「三步走」戰略進程，以「組織扁平化、指管一體化、戰區聯戰化及訓練實戰化」推動領導指揮體制改革與部隊組織編裝調整，並依軍種建設指導及年度訓練大綱，將部隊戰訓融入實際作戰預案，提升聯合作戰能力，並在國防預算持續穩定

成長挹注下，進行高新武器汰舊換新，加速機械化、資訊化、智慧化融合發展，強化戰場經營，加大對我軍事威懾力度。

另中共藉由實戰化演訓，加速戰力形成，持續擴展海、空聯合警巡區域及偵巡力度，提升對臺針對性軍事挑釁；今（110）年 1 月迄今，共機擾臺已逾 940 餘架次，並多次於我周邊從事針對性及抗擊外軍軍事行動，繼 11 月 28 日首度派遣運油 20 加油機赴西太平洋從事演訓，近日遼寧號航艦穿越宮古水道執行年內第 2 次遠海訓練，漸次完備區域拒止、反介入作戰編組，除增加我戰力應對負荷及企圖擾亂我軍心士氣，同時對美展現扼控戰略要道與抗擊外軍能力；中共新式航空器、航母、核動力潛艦、驅逐艦及兩棲攻擊艦，將陸續成軍列裝，臺海周邊封鎖控制、區域拒止及反介入能力日趨完備，對我防衛作戰將形成嚴重挑戰與威脅。

參、國軍戰備因應作為

面對區域情勢變化及中共軍力擴張，並持續對我軍事威懾之嚴峻挑戰，國軍貫徹「防衛固守、重層嚇阻」的戰略指導，積極推動國防發展與戰力整建，並戮力各項戰訓整備，建構堅強可恃的防衛戰力，確保國家安全與區域穩定；戰備因應作為報告如後：

一、綿密聯合情監偵掌握共軍動態

針對共軍機艦襲擾，國軍以聯合情監偵系統，嚴密監控共軍機艦活動，結合三軍戰備偵巡任務，適切部署海、空偵蒐系統及在航機、艦，擴大偵知當面敵海、空情資，爭取早期預警，以利三軍部隊即時適切應處。另持續整合三軍雷、截情與影像情報，並透過國外情資交換，及早獲知敵情威脅，充分掌握區域安全動態，以維護國家安全。

二、加速武器裝備籌獲快速提升戰力

國軍依防衛作戰打的需求，務實檢討武器裝備籌獲，近年戰力整建與戰備整備，以不對稱作戰思維及戰力保存為基礎，已朝「遠距、精準、機動」等方向發展，並置重點於遠程打擊、制空、制海、國土防衛作戰、資電網路攻防及聯合指管情監偵等 6 大面向，持續進行聯合戰力整建，以提升國軍整體戰力。

三、強化突發狀況處置之能力

為肆應中共與日俱增之機、艦襲擾，統整近年來共軍各種軍事威脅行動，持續完備「國軍經常戰備時期突發狀況處置規定」及相關應處程序之修訂；另針對共軍機、艦逾越我防空識別區之侵擾行為，國軍秉持「愈接近本島、反制力愈強」之原則，採多重複式手段，轉用在航機、艦，以及三軍防空部隊妥慎應處，增進用兵彈性與兵力節約，並降低肇生事端，引發衝突之風險。

四、精進資電攻防能力確保資電優勢

依新型態網路及電戰威脅，運用資安縱深防禦系統，建構網路偵蒐、防護與反制等作為；另開辦資安管理幹部訓練課程，強化所需職能，培養專業人力，並規劃三軍聯合資電操演，藉演訓對抗驗證，持續強化作戰效能，未來各式機動載具朝「小型、分散、快速部署」方向發展，提升資電裝備存活率，發揮制電磁權之優勢。

五、提升聯戰效能強化整體戰力

為強化三軍整體打擊能力，籌獲新一代之 F-16V 型戰機、高效能艦艇、M1A2T 戰車、遠程空射、陸基、艦載、空射反艦飛彈與地面遠程精準之打擊火力，以及各式精準彈藥等武器裝備，配合裝備籌獲期程，適切調整組織編裝，完善戰力整合，提升國軍整體戰力。

六、精實外、離島守備能力

外島防衛作戰秉持「獨力固守」指導，本「同島一命」的頑抗精神，整合軍民力量，持恆落實戰備整備及應援作戰演練，並籌獲防衛性武器，提升外島防務能力；另持續以敵可能行動為想定，循兵棋推演、實兵演練之程序，強化平、戰時之狀況應處及守備作戰任務能力，並持恆透過戰備任務訓練、漢光演習、反登陸作戰實兵實彈操演及對空、對海防護射擊等演訓時機，不斷精進島嶼防衛作戰能力。

七、精進後備動員機制強化防衛能量

明（111）年全民防衛動員署成立後，依「全民防衛動員準備法」精神，強化跨部會協調合作，同時兼具全民防衛及軍事動員政策規劃與督管執行功能，透過全民防衛動員體系運作，將全國人力、物力、資源整合為全民總力，支援軍事作戰；另同時藉由精進 4 個月軍事訓練役之訓練課目，與增加後備軍人教召訓練強度，提升國軍總體防衛能量。

八、戮力戰訓本務提升防衛能力

(一)依敵情發展及威脅，國軍持續藉年度漢光、同心演習、戰備任務訓練等演訓任務，以敵情威脅為背景，整合三軍部隊按防衛作戰用兵指導，並統籌地方民、物力、民防團隊及公、民營機關等共同演練，提升整體防衛能力。

(二)貫徹「處處是戰場，時時做訓練」原則，年度漢光演習、戰備任務訓練等演訓任務，以敵可能犯臺行動為想定，部隊確按作戰計畫於戰術位置，務實遂行兵棋推演及實兵演練驗證；另三軍部隊以「訓練結合戰備」方式，藉由平時戰備偵巡，演練防衛作戰任務，以兵力實際機動至任務地區實地操演，熟悉作戰環境，以強化部隊作戰任務執行能力。

九、鞏固心防反制敵認知戰

國軍透過網路媒體及社群平臺，運用多元文宣管道，使官兵及國人獲得正確國防認知，並掌握國內輿情走向，即時發布影片及文宣。對中共散布之爭議訊息，透過快速應處機制，運用多元媒體導正錯誤新聞，消除社會之疑慮與不安，建立風險意識以鞏固心理防線，共同反制中共認知戰威脅。

十、深化友盟國家夥伴關係

國軍在既有軍事交流架構與機制下，持恆依政策對話、軍商售管理、演訓任務、教育訓練及後勤維保等項目，深化與友我國家之交流合作，並與理念相近國家，持續加強安全對話、夥伴關係與軍事交流合作，分享敵情動態與情資，強化區域合作實力。

肆、結語

受到中共武力擴張與加大對臺軍事施壓的影響，臺海與區域情勢愈趨嚴峻。國軍秉持「備戰不求戰、應戰不避戰」的堅定立場，持續整建戰力發展，加速提升可恃戰力，並不斷透過各項作戰演訓驗證，提升防衛實力，展現自我防衛決心。「自己的國家自己救」，面對中共的軍事

威脅，國軍必將竭盡全力捍衛國家主權，絕不會在脅迫下屈服退讓，我們有信心與能力，遏阻中共犯臺的企圖與行動，達成維護領土主權、確保區域和平與臺海安全的國防目標。

以上報告，敬請各位委員先進支持與指教，謝謝！

主席：現在公開報告部分結束，我們要繼續進行秘密報告，請議事人員清場。

（清場）

（以下密，略）

主席：現在繼續公開會議。進行詢答，在溫委員玉霞發言之後處理臨時提案。

請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：（11 時 6 分）部長早。請教部長，路透社在 20 日以「中國間諜已滲透臺灣軍方」為題報導，甚至他們還報導連蔡英文總統的維安特勤人員也被突破，請問國防部有沒有掌握到這個消息？這篇報導是真的還是假的？如果是真的，事情就「大條」了！

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：溫委員好。現在這種爭議訊息真的很多，但我並不能講他有什麼錯或對，因為我不知道他引用的數據源頭在哪裡，但據我所瞭解，我們國軍對保防、安全、防處方面很有成效，所以他引用的數據我真的不予置喙。

溫委員玉霞：這數據是哪裡來的？就是之前我們有的嘛？

邱部長國正：我不知道，因為我們的確……

溫委員玉霞：這應該算是舊聞了，是不是？

邱部長國正：是，以前的確有幾個案子，現在正在審查當中、司法程序當中，他就引用這個數據，還把以前的歷史加進來，這個數據我真的不能確定從哪裡來，但的確有一些案例正在司法調查當中。

溫委員玉霞：路透社也報導過去的 10 年來，最少已經有 21 件尉級以上軍官、軍警涉有共諜罪嫌，還有被判刑的，甚至還有幾名是退伍及服役軍人，他們目前還在接受調查，請問這些案子所涉及的層級有沒有可能危害到我們國家的安全？

邱部長國正：目前沒有發覺危害到安全方面的機密，但我們並不因此就放鬆，我們不認為還好這是一般性的，保密防諜應該是基本的素質，這點我們要強化，但目前為止還沒發覺到重大危害國家安全問題的機密洩漏出去。

溫委員玉霞：最近有委員提議成立國安專業法庭，路透社選擇在這個時候拿這些舊聞翻舊帳，是不是為了營造「小心匪諜就在我們身邊」的緊張氛圍？這是為了替我們的委員成立國安專業法庭在鋪路嗎？還是先射箭再畫靶？這樣好像警總復辟一樣，請問不是要司法改革嗎？結果改革往回走嗎？

邱部長國正：目前國防部並沒有針對這點要特別修訂法規、法條，我們只有進行內部檢查或者過濾，有不斷地強化，特別是最近幾年來的爭議性訊息一直不斷出現，所以我也跟同仁相互勉勵，不要因為媒體或聽到什麼消息就急著跟他起舞，這樣會把我們整個搞亂掉。

溫委員玉霞：對，國防部不要配合演出。

邱部長國正：是，我們有主軸，不要因此而亂掉。

溫委員玉霞：既然國防部絕對不會配合演出，國防部可不可以請外交部跟路透社澄清一下沒有這回事？要不要透過外交部請路透社針對這件事情……

邱部長國正：部會之間平常都會碰面，也會談到公務，我想外交部也會適切地做公務方面的發揮。

溫委員玉霞：請外交部幫忙澄清一下吧！

邱部長國正：是。

溫委員玉霞：再來，美國國際關係的權威期刊針對核武國家數量在未來 10 年內是否會增加這個議題，有專家談到臺灣將列入潛在名單之中，請問這有可能嗎？

邱部長國正：現在真的有很多訊息，但我不能把他推翻掉，因為我根本就不瞭解他的立論基礎在哪裡。到目前為止，國防建軍方面沒有一項討論到如何強化核武的問題或是要籌建核武，目前完全沒有這種訊息。

溫委員玉霞：但是評論的專家有兩位，他們不是普通的一般學者或是收錢刊登文章的媒體人，其中一位是泰爾米吉，他是 Georgetown 大學的國際安全專家，另外一位是阿爾貝克，曾經是北約軍備控制中心的主任，這兩位學者不會隨便發表意見的。請問他們在這種期刊上發表文章，對我們會不會造成影響？

邱部長國正：所以剛剛我有跟委員報告，他們的立論基礎我沒有過問，我也相信他們不會隨便發表文章，但我們也不隨便聞風起舞，我們有我們的立場。

溫委員玉霞：這兩位學者有沒有跟我們要過以前的資料或是訪問計畫？

邱部長國正：從來沒有。我們堅守政府的政策，就是不生產、不發展、不取得核化或核子方面的武器，從來沒有這種想法。

溫委員玉霞：所以真的沒有嘛？

邱部長國正：沒有過。

溫委員玉霞：因為外面眾說紛紜，我覺得我們應該要澄清，如果沒有，我們當然要趕快澄清。最怕的是你明明就沒有，可是外面又說你有，這樣對我們國家真的是非常、非常危險，如果我們發展核武，這就是中共犯臺的其中一個條件，所以我們要儘量澄清，不管人家怎麼說，只要他們說一次，我們就澄清一次，這樣我們才不會陷入危機。

邱部長國正：我們平常透過各種宣教及對外的訊息發布都有適切表達，我們會看整個狀況，很難當他講一句話，我們就跟著回應……

溫委員玉霞：我們還是要澄清啊！

邱部長國正：變得好像人家說風就是雨。

溫委員玉霞：不對啊！如果你明明沒有，人家卻還要說你有，我們不澄清的話，就讓人家去猜，這樣對我們滿危險的。請問部長，有沒有可能是三軍統帥、總統說我們要朝這方面發展？有沒有這種可能？如果有這種可能，你要怎麼處理？我問的是國家安全問題。

邱部長國正：我很肯定地跟委員報告，目前為止沒有接到任何訊息是可能或將來要發展，沒有！剛

剛委員講的新聞走向，我們會持續密切注意，它剛出來時，我們就已經在關注了。在什麼時候要適切對外回應，國防部就像監視敵情一樣不會鬆懈，我們也會適切對外說明。但不會是他一講什麼，我們馬上就回應。

溫委員玉霞：不是啦！一講就要趕快回應說沒有、沒有，真的沒有就要趕快回應說沒有，你不能不回應，不回應就會讓人家有所想像，這樣對我們不安全，對不對？

邱部長國正：我瞭解。

溫委員玉霞：這有關臺灣的生死存亡，沒有就要趕快說沒這種事情，有的話，還可以摀著嘴巴不講話，若沒有就要趕快澄清說沒有。美國早期也有控制我們，在發展核武之前，我們不是曾有張憲義事件嗎？部長應該記得吧？美國把我們所有的機器跟設備全部帶走。目前為止真的沒有這回事的話，我們一定要趕快澄清。

邱部長國正：是。

溫委員玉霞：好，我現在要請教另外一件事情。有關國防部所屬海軍司令部籌建新一代飛彈巡防艦的原型艦，因為中科院所提供的相位陣列雷達是被動式的，不是主動式雷達，技術落後國際水準差不多 10 年，雖然這個建案編列預算多年，但沒辦法履行，這個計畫從 108 年開始編列二百四十五億四千多萬元的預算，預計在 115 年完成，但這個計畫是不是今年就要終止？因為今年只編 508 萬元。

主席：請海軍司令部蔣參謀長說明。

蔣參謀長正國：跟委員報告，我們沒有中止，最主要是新一代飛彈巡防艦案當初是由很多的科研案組成，現在有部分的科研案還沒完成，還有一些科研案尚未符合我們的需求，所以我們今年先編列少數作業費，但是這案沒有終止。

溫委員玉霞：這個案子沒有終止，但為什麼只編 508 萬元？

蔣參謀長正國：跟中科院的協議還沒有簽，所以還沒辦法正式開始……

溫委員玉霞：可是計畫是從 108 年到 115 年。現在已經是 110 年，明年是 111 年，如果你一直都沒有開始，115 年怎麼可能完成這個建案？

蔣參謀長正國：所以我們上次在委員會報告過，我們評估這案會延後。

溫委員玉霞：會延後？

蔣參謀長正國：是。

溫委員玉霞：可是你今年就要編 508 萬元？這要怎麼算？如果延後，不是也應該繼續編嗎？可是現在只有 508 萬元。

蔣參謀長正國：因為造艦款這一段還沒辦法開始進行，所以我們現在只有編作業費。

溫委員玉霞：是不是要暫緩？

蔣參謀長正國：我們沒有暫緩，我們還是持續在做，但是因為……

溫委員玉霞：持續在做，只有 508 萬元要怎麼做？

蔣參謀長正國：因為造艦的預算還沒開始進行，所以我們沒有把造艦的預算編進去。

溫委員玉霞：是這樣子嗎？

蔣參謀長正國：是。

溫委員玉霞：所以還會再繼續就對了？

蔣參謀長正國：會。

溫委員玉霞：所以公務預算往後挪？

蔣參謀長正國：是。

溫委員玉霞：我們本來要刪這個，因為你就沒辦法完成，乾脆整個刪掉。你看，不讓我們審預算，結果我們現在搞不清楚，總預算審都沒審就要逕付二讀，現在就產生問題了！我就直接整個刪掉啊！

我要請教陸軍司令部另外一個問題。陸軍後勤指揮部辦理裝甲車變速箱的採購弊案有經過訴訟，明顯這個訴訟是輸了，這種狀況就是臺灣人說的「贏賭博到輸」，他用舊的變速箱來汰換新的，我們的人員也有不對，就跟他配合，這就是採購弊案，結果我們告了應該是贏的，對不對？因為他給我們舊的變速箱，我們應該會贏，為什麼到最後我們被判輸，還要再重新訴訟？這很離譜，不是嗎？

主席：請陸軍司令部章參謀長說明。

章參謀長元勳：委員好。有關陸軍裝甲車變速箱採購案，第一審我們是贏的，第二審的檢察官上訴原因是說我們的程序和組成有問題，因為程序問題和組成人員而判我們輸，我們也覺得非常訝異，第三審我們還在努力抗辯中，我們會盡最大努力討回來，不會有委員說的從贏玩到輸的情形，我們一定會捍衛陸軍最大的權益。

溫委員玉霞：我們第一審贏，第二審也應該要贏才對，為什麼時效上沒有趕快接上去？現在還要多花錢請律師。

章參謀長元勳：我們第二審輸的原因，說實在話是非常不可思議，因為他所說的時空背景因素是第一審時沒有發生的，等一下採購室可以說明。我們第三審會備齊這些資料，一定會在第三審定讞時全力爭取我們軍種的最大權利。

溫委員玉霞：這個正興公司的總價是二千多萬元，二千多萬元也是老百姓的納稅錢，他明明就用二手貨來搪塞，雖然我們的軍人也有不好，可是這明明就是穩贏的，結果第二次還輸，這實在很離譜！

章參謀長元勳：我們也不能接受。

溫委員玉霞：憑良心講，我真的不能接受，而且我們再上訴還要多花律師費用，對不對？兩次的律師費用就多少錢了？雖然不是很多錢，但十多萬元也是錢，這是面子問題，明明會贏的案件變成輸的……

章參謀長元勳：不會。

溫委員玉霞：不要搖頭，你剛剛說第二場輸了，對不對？所以趕快加強。

章參謀長元勳：是。

溫委員玉霞：再來繼續請教陸軍司令部。國防部自 108 年起分二階段委託中科院辦理重要的防護園區的智慧型監視系統設置，已經連續兩年中科院評鑑報告中未達標準，110 年度的進度也有延宕

，近年國防部各單位跟中科院簽署的委製契約究竟是怎麼樣的內容？若履約延宕的話，你們只有行政罰則，根本沒有罰款的罰則，所以中科院包山包海、包一大堆，做不來也沒關係，可是如果國防部跟外面廠商有合約的話，你們不都有罰款的罰則嗎？可是你們跟中科院就沒有這種罰則，只有行政罰則，這樣他們包 100 件也可以不用照著合約走啊！是這樣子嗎？請部長先回答一下，關於跟中科院只有行政罰則而沒有罰款罰則的部分。

邱部長國正：這的確是問題，當初也有委員要求我們，但他是行政法人，目前我們只能用行政罰則，沒有扣款、罰款的問題，但也在研議當中，我們將來可能會再進一步。尤其編列很多國防預算、特別預算給中科院，我們也在考慮列入前置的作業手段，把以前的案例都納為考量的因素。

溫委員玉霞：今天我為什麼提出來問，因為執政黨不讓我們問，全部打包帶走，我沒有辦法問，我只好拿到這邊問你，我知道其實這應該在審預算的時候問，可是我沒辦法問，預算已經被帶走了，所以我現在拿來問，除了請部長回答，也要請中科院回答。為什麼中科院要包這麼多的工程，可是都沒有辦法做？你要不要想看看如何加強或是怎樣的處理方式？總不能都要延宕一年、兩年。

主席：請中科院張院長說明。

張院長忠誠：我很快地回答委員，這案當初的設計圖說確實不是很仔細，再加上一些規格問題、軍方有要求一些變更，比如牆壁裝上攝影機會產生問題，我們就趕快再換地方，最主要原因是要避免二次施工、浪費公帑，所以我下令重新繪製圖，避免重新再做，我坦承這件事情確實延誤了，今年原訂完成 62 處，還剩 37 處，但是我們在明年 6 月會全部趕上來，今年會如期完工 25 處，這部分有精進，特別跟委員報告。

溫委員玉霞：你確定今年會如期完工 25 處，對不對？

張院長忠誠：是。

溫委員玉霞：現在是 0 處喔！但是今年只剩下 10 天而已，不是今年吧？

張院長忠誠：這 25 處已經跟陸軍現場會勘了。

溫委員玉霞：是明年吧？

張院長忠誠：今年有 25 處。

溫委員玉霞：今年？只剩下 10 天而已耶！

張院長忠誠：對，都做好了。

溫委員玉霞：今天是 22 號了。

張院長忠誠：對，都在勘驗中，我想 25 處是 OK 的，已經架設上去了。

溫委員玉霞：確定？

張院長忠誠：有 37 處確實是延了，但明年 3 月到 6 月一定會完工，跟委員保證。

溫委員玉霞：好，明年 3 月到 6 月，這是完工部分。請教部長，以後我們跟中科院會不會有履行合約的罰則？不是只有行政罰則，國防部跟其他的供應商都會有罰則，對不對？

邱部長國正：是。所以我剛剛跟委員報告，原本是沒有，但我們現在研議用更好的方法把他列進去

，畢竟他是行政法人，有些是我們對外可以做，但我們不因此沒輒了，我們當然也要想出辦法能夠有管控的手段，所以人員編組加強，不管是政風、政戰、法制或採購人員加入以外，其他還是要有一個具體的條文做箝制作用，這樣才比較萬全。

溫委員玉霞：好，謝謝。

最後，還是要跟部長講一下剛才那個問題，如果我們沒有要發展核武的話，那最好稍微公開澄清一下，不要讓人家在那邊猜想，因為講久了就可能變成真的，就像釣魚臺一樣，如果人家隨便講釣魚臺是他的，我們就要趕快聲明釣魚臺是我們的，不是他們的，只要人家一講，我們就要趕快澄清，不然到最後都混淆視聽了。

邱部長國正：是，跟委員報告，我現在就可以講，我們從來就沒有要研發核武方面的問題，從來沒有過，今天在此充分表達。

溫委員玉霞：從來沒有過，就是這樣的承諾，謝謝部長的承諾。

邱部長國正：謝謝。

主席：好，謝謝。

我們現在來處理臨時提案，現有委員江啟臣、馬文君、廖婉汝、溫玉霞、陳以信提出臨時提案一案，請議事人員宣讀。

委員江啟臣等提案：

針對 110 年 12 月 21 日民進黨黨團在立法院院會史無前例的將中華民國 111 年度公務預算全案逕付二讀，交付協商，不僅完全剝奪立委及在野黨委員監督預算的職權，對立法院各委員會的不尊重，更是強勢對國會監督權閹割、對民主憲政機制的完全踐踏。

民進黨至第九屆起掌握國會多數以來，不斷創造惡例，不論是前瞻特別預算第一期審查時，將在野黨提案全數包裹表決，現又針對中央政府總預算案逕付二讀，完全剝奪立委及在野黨委員監督預算的職權。針對於民進黨黨團再度公然把立法院當立法局，游錫堃身為立法院長卻漠視配合，向民進黨黨團及游錫堃院長提出最沉重抗議與嚴厲譴責。

提案人：江啟臣　馬文君　廖婉汝　溫玉霞　陳以信

劉委員世芳：審預算啊！反對！

主席：等一下，有沒有委員要程序發言？請問在場委員對臨時提案有沒有意見，有意見的舉手。

請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：早上，我們在程序發言時已經已經提過，今天我們是三天一次會，結果中間就這樣被截掉，這是院會對委員會的暴力，我們身為本委員會的委員，怎麼可以不抗議，對不對？更何況在法定會期還沒有結束以前，為什麼委員會不能審查預算？這是什麼道理？難道立法院是民進黨開的嗎？占多數就可以這樣嗎？那少數就回家滾蛋是不是？難道你們永遠都是占多數嗎？

劉委員世芳：召委沒有排啊！

江委員啟臣：怎麼會沒有排？排了 3 天怎麼會沒有排？法定會期還沒有結束，你是在說什麼？你們以前也曾經到 12 月 29、30 日才送出去，現在 12 月 31 日都還沒有到，為什麼不能審預算？

劉委員世芳：你們自己心虛……

江委員啟臣：哪有心虛，我們在審預算，有什麼好心虛的？就來審預算有什麼好心虛的？來審嘛！

趙委員天麟：拖到時間，國民黨不審預算……

廖委員婉汝：我們怎麼會不審預算？

趙委員天麟：國民黨罷審預算，還要這樣倒果為因。

廖委員婉汝：原來排了星期一、三、四審預算的時間，為什麼不講？

趙委員天麟：所有的民生預算都被 delay 到……

倒果為因，怎麼可以這樣？

江委員啟臣：你們過去 102、103、107 年，統統是在 12 月底才審完。

趙委員天麟：拒審預算，來不及啦！

廖委員婉汝：過去執政黨還會尊重小黨，你們現在尊重在哪裡啊？

劉委員世芳：我們尊重啊！11 月 29 日……

主席：我們依照順序發言，江委員發言完，然後是王定宇委員、廖婉汝委員……

廖委員婉汝：過去呢？你們在拒審、你們在審查的時候呢？

劉委員世芳：發表拒審預算啊……

王委員定宇：立法院當然不是誰開的，它不是執政黨的，更也不是在野黨的，我跟本委員會的同仁溝通一下，在立法院裡面執政黨、在野黨本來就有攻防，有關你們攻的部分，我也不說你們哪邊違法，哪邊不違法，拒審預算是你們喊出來的，而且不在我們委員會，像內政委員會也不審，所以在野黨有你們攻的天職，我尊重，但是不能你們攻卻要求執政黨，我們國家有政務，我們有好多事情要做，不管是公務人員加薪，或其他各項事情，執政黨有執政黨的天職，在野黨當然也有在野黨的天職，所以對於你攻，我不去苛責或批評，但是你不能去要求執政黨完全不依法來守，所以不管是抽出動議或是其他提案，在上個禮拜五民進黨黨團就已經提出了。

第二個，不管根據議事規則或預算法，哪一點違法？今天早上喊口號說違法的，我實在搞不懂，反而不審預算，我們也不會說你違法，那是一個在野黨的態度，你們表現這樣的態度卻要求執政黨不能捍衛預算維持國家正常運作，道理在哪裡？所以依法、依照各政黨自己應該為國家負責的立場天職，執政黨提出抽出動議，你們要攻也可以，但是各自去表述立場。早上在野黨的委員在這邊舉牌子，我們並沒有去干擾你們，因為那是你們發聲的機會跟舞臺，但現在要用委員會做決議，把個別政黨的態度放到委員會決議去指責另外一個政黨，如果是你們，你們會同意嗎？所以我們當然反對這個臨時提案。在過去這段時間激烈的攻防，有的在社會、有的在院會，也有在其他的委員會，總預算遭到延宕是事實，而延宕有在野黨的理由，但執政黨有捍衛施政的必要，所以大家長期在委員會相處，事實上沒有必要做這個臨時提案，你們要表達的態度已經表達了，如果換我們提一個臨時提案要譴責國民黨阻擾預算審查，我相信你們也會反對不讓它通過，可是我們並沒有提，這是一個互相尊重立場的過程，所以我建議這個臨時提案召委或是國民黨團比較資深的委員是不是能思考看看，如果要表決，我不反對；如果撤回，各言爾志，把立場說清楚，我覺得這樣維持委員會的運作會比較理想，本席對這個臨時提案表達反對立場。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：在國會當中本來是朝野之間大小黨都要互相尊重，歷年來，像是 103 年法務部的預算吳宜臻召委審到 12 月 30 日；103 年，段宜康審查陸委會的預算，也審到 12 月 30 日；103 年，趙天麟當召委的時候，環保署的預算也是到 12 月 30 日審完；還有田秋堇當召委的時候，勞動部的預算是 103 年 12 月 29 日審完，108 年邱志偉當召委時，國防部的預算到 12 月 26 日審完，我想你們現在用立法院的規定來講，一定要 11 月底前送財政委員會，我想這是大家互相尊重的機制，只是你們要不要做而已，你們要強行說是因為我們拒審預算所致，我相信如果要拒審預算來懲罰國民黨，或是說我們自作自受，那請問我們這幾天委員會所排的議程，是在排什麼？前兩週所排的委員會是在排什麼？你們沒有為公投嗎？你們派了多少軍機，加油多少錢，有沒有算給我們聽？對不對？其實大家就互相尊重，我不敢用過去的立法院跟現在的立法院比，照過去的傳統，我們都知道，上會期大概都開到 6 月 18 日左右，通宵達旦來審法案；下會期通宵達旦到過年前審查所有的年度預算，大家為的就是國家機制能正常運作，你們為什麼要切 31 日休會，再來開臨時會呢？而現在為了議事規則規定，一定要在 11 月底以前把預算審完才能送財政委員會，那過去執政黨在尊重你們的例子當中，沒有案例可循嗎？一定要這樣堅持？而且只剩下一個國防部，並且已經排進議程，預定今天、明天都要審查國防部的預算，為什麼不讓我們審呢？是因為日期過了嗎？今天才幾號？都還比你們 26 日審完的日期還要早，那為什麼不能讓我們審呢？一定要在昨天用逕付二讀的方式來處理，你們的總統說要謙卑、謙卑、再謙卑，這叫做謙卑的政府嗎？真的是威權的政府、霸道的政府，我覺得沒有必要把國家政府搞成這個樣子，我們也不希望對立，我相信你們執政，也是希望在施政上對國家好，我們也都了解你們的作法跟過去的國民黨執政時不一樣，可是你們的作法未來下一代感受得到，現在所有的造業都是下一代要承受，這些都不能再有討論的空間嗎？一定不讓我們審查預算嗎？我表達抗議，這個臨時提案，我們都贊成！不然都不要審，預算全部逕付二讀好了！

主席：接下來陸續請馬委員文君、蔡委員適應、趙委員天麟、吳委員斯懷發言。

先請馬委員文君發言。

馬委員文君：謝謝主席，我要再次強調，其實剛剛廖委員也有提到 103 年度法務部的預算，召委吳宜臻是在 12 月 30 日審查的；然後 103 年陸委會預算，段宜康召委也是 12 月 30 日審查；環保署 103 年度預算，當時的召委是趙天麟，也是 12 月 30 日審查；104 年度勞動部預算案，當時田秋堇擔任召委是 12 月 29 日審查；108 年召委邱志偉也是 12 月 26 日才審查，今天時間還沒到，不要得了便宜又賣乖，今天我們委員會大家都非常辛苦認真在看預算，而且三天一次會也已經審了一天，當時執政黨的委員也在，現在我們可以審預算的時間，為什麼要把它拿掉？為什麼直接就從委員會抽掉逕付二讀？這種強烈剝奪的作為，任何一個民主國家都不可能發生，而且不要說會造成預算延宕，怎麼可能延宕？民進黨執政這麼多年以來，有什麼可以被延宕的？現在如果連這樣大家可以認真審查的時間都要把它拿掉、都要剝奪掉，實在是其心可議，到底是為什麼？或是你們認為現在人數太多，多到反正你們想要怎麼做都可以？我們幫人民把關審查預算有什麼錯？再多用 2 天的時間來審查有什麼錯？連這樣都不讓我們抗議？不然應該要怎麼

樣？難道我們國人就應該逆來順受？

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：我想立法院不是只有外交及國防委員會，而是總共有 8 個委員會，老實講到目前為止，8 個委員會沒有任何一個委員會把相關的預算審查完畢，送到財政委員會彙整，所以目前財政委員會手上沒有任何一個委員會審查預算完成的案子，因此財政委員會就沒辦法送院會，所以到目前為止，院會沒有任何預算審查完畢的案子，也就是說，即便我們外交及國防委員會這個禮拜把預算審完，也來不及送財政委員會，財政委員會更來不及送到院會，整個院會的議事運作過程，其實國民黨比誰都清楚，其實 11 月底國民黨籍的召委在各委員會宣布停止審查預算時，早就知道會有這樣的後果，不要說你們現在才知道，事實上你們早就知道了，昨天（星期二）院會變更議程時，國民黨也沒有動員人員前來開會，所以其實就是因為預算審不完。我在 11 月底質詢時，曾提醒過我們的召委會有這樣的問題，並不是沒有提醒過，大家都覺得沒有關係，反正到了朝野協商之後，還是要再審一次，事實上就是如此，在朝野協商的過程裡面，各政黨仍然派出代表從頭審到尾，並沒有剝奪各位委員審查預算的權利，我們之所以提早把它拉出逕付二讀的原因，當然是為了一個月朝野協商期的問題，按照現在狀況 12 月 24 日或 28 日是最後一次院會時間，事實上財政委員會根本沒有辦法把預算報告書做出來，重點是在這個地方，所以我覺得不要倒果為因，因為事實上有很多委員會，下禮拜才要開始審預算，這樣根本來不及，所以我建議朝野之間原本就存有不同的意見和看法，我想我們大家各言爾志，由人民來公決，但如果是在委員會裡面把它當成一個政治鬥爭的工具確實沒有必要，提案的委員就這樣直接批評罵民進黨黨團，那抱歉我是民進黨籍的國會議員，我會同意讓你在那邊罵我嗎？如果今天我也做一個決議案在 11 月底就譴責國民黨不開會、不審預算的時候，如果當時是陳以信委員擔任召委的話，你會同意這樣的案子嗎？我覺得在委員會大家彼此互相尊重對方是必要的，所以如同剛才王定宇委員所提的，我建議提案人把這樣的案子收回，否則我覺得對於我們委員會在審查的過程中，其實是一個非常不好的狀況。以上是我的建議，謝謝。

主席：請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：我接續剛才蔡適應委員的論述提醒一下相關的時間點，從 100 年到 109 年，我所講的是審查下一個年度最後預算案列入院會討論事項的時間整理，你們剛才刻意以偏概全列了幾位委員審查個別部會預算的時間要魚目混珠，事實上在馬英九執政期間，民進黨再怎麼杯葛，也不會拿總預算、民生經濟的這些經費來開玩笑，所以最快完成審查速度的是 104 年 11 月 13 日，100 年時是 11 月 18 日，最慢的是 102 年 12 月 20 日，可是一旦蔡英文執政，國民黨變成在野黨之後變本加厲，在 105 年 12 月 16 日才完成預算審查、106 年 12 月 8 日完成、107 年到 12 月 21 日才完成，109 年是 12 月 11 日完成，這樣都一直踩在拿人民納稅錢開刀的一個極限，可是從來也沒有比這次荒唐，這一次的作法是整個期限已經超過時間，而且 8 個委員會集體行動，還有一些比較理性的委員，像是交通委員會的陳雪生召委已經在進行預算審查了，結果就因為黨團一聲令下而中斷，那天新聞大家也都有看到，他對外表示他也很無奈啊！因為黨團叫他不要審了，然後他就走了，當時如果我們把它審完的話，交通委員會那一包真的就先出去了，其實就

可以掛號啦！我們就不會有這個問題，我們外交及國防委員會審到天荒地，我們都表示尊重就一起審，可是 8 個委員會都沒有，還有的委員會要等到下個禮拜才要審，在這樣的情況之下，我早上已經算給大家聽了，接下來就算再加開院會，然後經過一個月的冷凍期，你們只要不簽名，就會超過過年，超過過年之後就會閹割審查權，就讓行政單位例行的預算可以用，然後新增的這些國防的、民生經濟的、幼托的及長照的，通通不能動，還有我們大家都很在意軍公教好多年沒有加薪，也通通不能加薪。我認為實在不應該在這個地方再做政治鬥爭，所以我誠摯的建議，我們趕快一起在院會進行討論，儘快把這件事情討論完，你們已經創下近年來最晚審查完的惡例，而我們民進黨是在協助解決國家問題。以上。

主席：請吳委員斯懷發言。

吳委員斯懷：我想我們不需要在這個議事程序上爭論，過去國民黨執政民進黨審預算已經有這麼多案例的各種行為，今天執政黨的委員說，如果這樣就會有怎麼樣的後果，那些都是假設性的問題，我們在未來這麼一點時間，甚至臨時會，會不會如你們所說，就真的過不去了，等到事實發生，你們再來批評我們在野黨。

另外，在外交及國防委員會這樣的搞法，採包裹式的逕付二讀，你們是不是打算叫國防部背黑鍋？最近特別預算從潛艦國造到很多國防自主案，從國外到國內媒體不斷地爆料，到今天最新的消息是潛艦國造土耳其廠商的案子，是不是怕我們知道什麼事，不讓國防外交委員去審，在審當中產生很多爆料的事情，這是叫國防部背黑鍋嗎？是不是有弊案？我合理的懷疑，你們有很多不願意被人家知道的事。到朝野協商的時候，因為時間非常有限，能夠問出什麼東西來？合理的審查預算權，為什麼要在這個時候用包裹的方式？別的委員會我們暫且不談，在國防委員會，現在國防部面臨的困境跟壓力，我都很同情，但是有這麼多國外、國內媒體爆料，是不是要給國防委員會的委員們好好的審一下它的預算到底有沒有問題？有問題，給國防部說明的機會嘛！沒有問題就講清楚，對百姓釋疑嘛！所以我們合理的懷疑是不是要讓國防部背黑鍋，是有弊案還是有什麼不可告人的原因？請大家好好思考一下。謝謝。

主席：請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：主席、各位委員。剛剛好多委員已經說過，我站在另外一個角度來看，全世界的民主國家就沒有這種狀況發生，我們是民主國家，為什麼我們會發生這種狀況，打包整個包裹就過了？其實在我們這個委員會，其他四個單位都已經審過了，只剩下國防部這最後一哩路，而且提案都已經宣讀了，只要今天跟明天兩天把這個工作做完就好了。今天跟明天本來就預計審到晚上也一定要審到完，我們都有這種打算，現在整個逕付二讀的話，那我們之前做的功課不就白費了？而且還有很多疑問，我們也沒有辦法好好地解決。更奇怪的是，為何執政黨會用這種方式？因為執政黨人數比較多，就用這種方式來對付在野黨，我覺得如果真的審不完的話，也可以延會啊！甚至停會之後再加開臨時會，這都可以啊！過去就有這種慣例，又不是沒有這種慣例，為什麼今天就不能按照以往的慣例去做？以往不是有到 12 月 30 日、12 月 26 日的例子嗎？到目前為止，今天才 22 日，最慢 23 日我們就可以完成所有的審查，為什麼不給我們機會把它審查完成？我是第一次進入國會，我到現在才知道國會是可以這樣操作的，非常、非常「壓

霸」，實在真的非常不以為然。

其實在野黨的委員也是很認真的在審預算，甚至林委員比我們還更執著，他也很認真在審啊！審到最後要這樣打包，你們不會覺得這樣是「加無閒」、「無彩工」，對不對？會不會覺得你白忙一場啊！對嗎？我們在野黨其實也滿認真在審，因為我看到大家都很認真在審這些預算，這樣做的話，真的是很不可思議。今天以這種程序發言來講，其實大家都是抒發心裡面的感受，雖然在野黨人少，但是也要發表一下意見，不能就這樣閉嘴，這樣對我們來講，我們沒有盡到監督的責任。當一個國會議員本來就是要監督預算，我們就沒有替人民守住，就沒有盡到監督的責任，所以我在這邊還是要嚴正的抗議，這樣是不行的，表示我們不滿的抗議，我在此強烈的要求，這個提案希望大家能支持。謝謝。

主席：還有沒有委員要發言？我們尊重委員的意見，讓委員充分的發言，有委員要發言都舉手，外委員會的也可以，因為是發言而已。請廖委員發言。

廖委員婉汝：剛剛講的那幾個案子之外，其實馬文君委員當召委的時候，107 年到 12 月 27 日才審完國防部的預算，然後第 9 屆的也是一樣，第 6 會期馬文君委員也是到 12 月 24 日審完最後一個單位——外交部的預算，所以我覺得不是無例可循，只是立法院國會當中要怎麼運作的問題。過去國民黨執政的時候，王院長都非常尊重，不管是朝大野小或者朝小野大，通通一樣，對在野黨非常尊重。一個原則，審完預算之後怎麼樣處理預算，怎麼樣進行協商，在我前四任的立委任期當中幾乎都會延長會期時間，所以我印象中就是 6 月中旬所有的法案清倉，印象中每一個農曆過年前就是所有的法案還有預算做一個總結，通宵達旦都在協商預算。所以不是沒有作法，而是民進黨一定要切割說會期 4 個月，到 31 日截止，然後希望預算就規定在什麼時候審完，沒有這回事的。過去的例子，尊重你們的，現在你們覺得當了執政黨以後就依法辦事呢還是怎麼樣，我覺得有時候要互相尊重。

當然，我剛剛已經講過，之前有一些公投的案子，對，我們黨團是有這樣做決議，但是做了決議之後我們也是一樣，照樣排法案，不然你把前兩、三個禮拜召委排的議程拿出來看看嘛！我覺得今天召委已經很盡心盡力在這個禮拜，而且大家都有心理準備，禮拜一、禮拜三、禮拜四可能要通宵達旦，儘速把它審完。還好我們禮拜一審到晚上 8 點，機密預算審完了，禮拜三、禮拜四突然接到昨天逕付二讀的宣告之後，我們也傻眼了，怎麼會這樣呢！所以我覺得大家要互相尊重，不要一定要切割到什麼時間前一定要送財政委員會，不然過去的立法院都是違法啊！對不對？所以我還是希望讓大家講，其實各軍種都在這裡，我相信國防部對大家提出來的每一個預算都很認真的在說明，我們能接受的都接受，也沒有那麼困難，也沒有在刁難國防部，一下子逕付二讀，他們也為難，難道未來每一個案子都要在協商程序裡面來討論嗎？借大禮堂來討論嗎？這像是立法院嗎？

主席：好。還有沒有人有討論的動議？好，那我現在宣告休息進行協商。

蔡委員適應：主席，我提的案子在前面呢！

王委員定宇：沒有，你要先處理，不能這樣直接……

主席：對不起，主席宣告休息進入協商。

蔡委員適應：我先丟給你的喔，主席。你現在講說，我先丟給你的……

王委員定宇：你不是要守議事規則嗎？

主席：我根本還沒有看到你什麼東西啊！

蔡委員適應：我已經丟在你桌上去嘍！要不要再把影片倒帶一次？

主席：我還在主持會議耶！什麼丟到我桌上就算，我都還沒看到什麼內容耶！

蔡委員適應：當然是啊！我已經丟過去，要不要影片再倒帶一次啊？影片要不要再倒帶一次，現在就在桌上……

主席：我還沒有看到你們的東西，我現在正在進行討論，現在休息進行協商。

蔡委員適應：剛才在講的時候，就已經開始這樣講了喔……

主席：部長坐在這邊兩個多鐘頭，讓他去上個廁所……

趙委員天麟：主席要「落跑」啦！主席要「落跑」啦！

王委員定宇：不要浪費國防部這麼多官員的時間，我們有提案，文字在你的桌上，那些都是中文字看得懂。

主席：我還在主持會議喔！尊重主席，我沒有看到內容喔！你丟上一個東西來……

王委員定宇：什麼叫丟上東西，委員連署的提案，什麼叫丟上東西？

廖委員婉汝：主席是人道考量，希望休息。

主席：我現在要求休息進行協商，不行嗎？

王委員定宇：沒有人要協商，我們要逕付表決。

趙委員天麟：不行，散會動議要先處理啦！

王委員定宇：散會動議逕付表決。散會動議要逕付表決。

主席：我要休息進行協商，現在是我主席，不是你們主席。

王委員定宇：那是議事規則，你不要自己發明規則。

主席：你丟一個東西上來，根本沒有看到東西……

王委員定宇：你不要自己發明規則，散會動議要逕付表決，字在你的桌上，你收去了。

主席：沒有發明規則，對不起，現在休息進行協商。

趙委員天麟：沒有這回事啦！不能啦！

王委員定宇：浪費一堆官員的時間在幹嘛！

趙委員天麟：主席，你不能離開啦！你要繼續啦！你要繼續啦！

廖委員婉汝：怎麼會浪費官員的時間呢，我們還要質詢呢！我還要質詢呢！

王委員定宇：沒有沒有，散會動議有議事規則，散會動議有議事規則……

主席：我們還在討論呢！還在討論。

廖委員婉汝：我沒想過你要提散會動議，那我們要問的人怎麼辦呢？

王委員定宇：散會動議提出來，你要逕付表決，表決輸了，直接處理。

主席：你提的東西上來，我根本還沒看到內容，我現在要求休息進行協商……

王委員定宇：在你桌子上，你眼睛往下看。

主席：我已經宣告了！我已經宣告了！

趙委員天麟：散會動議優先處理啦！

主席：我已經宣告了！

王委員定宇：主席，你如果要休息，是不是讓國防部非必要官員先回去，這一點可以嗎？

廖委員婉汝：休息！休息！我們要開會！還沒有詢答到！

主席：我現在讓他們先休息，現在先休息進行協商。

蔡委員適應：議事組看得非常清楚喔？議事組看得非常清楚，我已經把提案送過去了喔！

主席：主席是我，不是議事組。

蔡委員適應：當然，我是說議事組要提醒主席不要沒看到。主席，如果你沒看到，等一下你要不要重新倒帶一次？

主席：你丟一個東西上來，我都還沒看內容。

蔡委員適應：主席要不要重新倒帶一次？

馬委員文君：休息！休息！休息！

主席：尊重主席，好不好？

趙委員天麟：主席……

馬委員文君：不讓審查預算，還不讓我們開會，太離譜了！……太過分了！

蔡委員適應：主席，你連會議都不會主持嗎？……

馬委員文君：休息！

蔡委員適應：主席，你是連主持會議都不會，是不是？……

主席：我沒有看到，我還在注意廖委員的……

蔡委員適應：主席，你是不會主持會議，是不是？……

主席：我不是說要休息協商。

蔡委員適應：主席，你是不會主持會議，是不是？……

主席：休息協商。

趙委員天麟：國民黨就硬要杯葛到最後一刻嗎？……

蔡委員適應：主席，你是不會主持會議喔！

廖委員婉汝：非常遺憾！他先喊休息，沒有看到散會動議。

蔡委員適應：什麼叫沒有？我們二個一起提出去的，你也不要不知道，……

主席：你丟個東西上來，我還在聽他的問題，還在問大家有沒有意見……

蔡委員適應：主席，要不要影片重新倒帶一次？

吳委員斯懷：大家請尊重主席，……

蔡委員適應：要不要影片重新倒帶一次？

吳委員斯懷：你們怕休息嘛！

主席：什麼倒帶不倒帶，請尊重主席。

蔡委員適應：散會動議要優先處理啦！

馬委員文君：休息！休息！休息！

主席：我們宣布休息了。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，國民黨的臨時提案經討論後撤回。

王委員定宇：我們的也撤回。

主席：民進黨的也撤回，現在休息 10 分鐘。

休息

繼續開會

主席：現在開會，繼續進行詢答，請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：（12 時 25 分）謝謝主席，因為剛才協商的時候花了滿多的時間，希望後面的質詢順利，也讓官員可以及早回去辦公，所以給我 3 分鐘就可以了。

部長好，因為我只有 3 分鐘的時間，所以就問兩個問題。第一個問題，先前一直有人傳出，不管國內外的媒體也都提到有不法人士或共諜侵入總統身邊的隨扈或各軍種，因為有關潛艦的部分也是今天的題目之一，所以就你們目前的瞭解，在潛艦建造的過程中，先前傳出的共諜案或預測共諜案可能的發展，有沒有侵擾到潛艦的興建？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：保密防諜一直是軍中很注重的事，委員關心得很有道理，而且我們也很關切，所以我要跟委員報告，到目前為止沒有任何共諜案會牽扯到機密等級的工作中，國軍一直都有注意這種事，會加以防範。

趙委員天麟：誠如您上午所說的，對於很多媒體的報導也不太確知其依據或來源為何，足見臺海的議題已成為世界共同關心的議題，臺海的安危究竟能否確保也被全世界各地所關注，相信這在建軍的過程中也有助於世界上與我理念相近的國家提供必要的協助。

邱部長國正：是。

趙委員天麟：第二個要請教的問題是，我一直很關心海空戰力提升、既有 F-16V 的計畫或其他直升機的計畫始終都有讓國防工業在地化、本土化的意義存在，其中很多細節因為事涉機密也不便多說，但我只有一個結論果，F-16 的維修中心是我們在以特別預算通過推動購買 66 架 F-16V 的時候，行政院和國防部給國會很大的承諾，所以一定要把它建立起來。

至於其他直升機機隊的量能，據我們瞭解，不管是透過工合還是透過與其他的工業合作，廠商能夠做的本來就相當有限，因此您能不能承諾 F-16V 及其他機種的維修量能，一定要竭盡所能地協助，好讓國防工業能夠在地化與本土化，可以嗎？

邱部長國正：我要向委員報告兩點，第一最近的確壓力很大，但誠如委員所言，這種壓力也引起了印太地區很多國家對臺海的關切，所以我也一再強調，我們有壓力，但也要將它轉化成助力，這是我們秉持的一貫態度。

第二，有關國防工業或維修中心，這些都是我們要極力爭取的，因為我們一直認為有形戰力

還包含了後支力（後續的支援力量），所以不管是維修中心還是將來國防工業的逐步長進都是我們所期望的，因為這些都是對有形戰力最顯著的表達之一，這點我們一定會持續努力。

趙委員天麟：謝謝，您的宣示很重要，相關的細節我再私下向您就教，謝謝。

邱部長國正：謝謝委員。

主席：請吳委員斯懷發言。

吳委員斯懷：（12 時 29 分）部長辛苦了，我要問今天最重要的機密會議，雖然我不能參加，但就我聽到的潛艦國造一事，從路透社報導有 7 家廠商的技術人員到聯合報報導有十幾個國家，再到今天出來的土耳其軍火商，早上你也回應媒體了，這麼多跟潛艦國造有關、涉及機密的事情，我上次質詢過王副部長提醒他，我這次也再次提醒部長，你要注意、慎重處理這些事情，只有兩個管道會洩密，一個是台船，一個是專案小組，因為我問過海軍參謀長，除了這兩個管道以外，在座很多將領根本就不知道有哪些廠商、有哪些是技術代表，這些事情怎麼會國外、國內媒體都知道？所以這個請部長一定要慎重，而且不能夠用「媒體揣測，我們不予評論」來回答，沒有辦法對國人釋疑，我建議你必須具體針對這些問題，能回答的回答，不能回答也要講得很清楚，否則後面還有很多問題。我接著用這段媒體公開、無涉機密的資訊來請教部長，部長如果你不能回答，是屬於機密就不要回答我，但事後請派人道本席辦公室來做說明，因為我接到很多潛艦國造專案小組過去的優秀人才到我辦公室來告訴我很多事情。

第一個，我們現在的潛艦國造型式是不是依據劍龍級潛艦的外型來仿製？在現在壓力殼不變的方式，只有提升內部的戰鬥系統，是不是這樣子？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：委員剛剛講的，第一個，我是滿具有信心的，誠如我剛剛在外面的答復，不管有任何阻礙，我們做任何工作，我想委員也很清楚，任何計畫都有一個備案，所以現在遇到的狀況都在我們備案可以啟用或正在用當中，整個工作推動到目前為止，可以掌控得住的。第二個問題，的確有很多訊息，有關於比照什麼等級的在造，我建議委員，我們私下請專人到委員那裡去做說明。

吳委員斯懷：好，我同意，我有十幾個問題，我很快地問。現在哪些是外面來幫助我們的？哪些是台船的外包商？哪些是真正專案小組負責組裝的技術人員？這個要有區分，否則我講不完。還有一個最重要，我問過王副部長，總責單位到底是誰？是台船？是專案小組？還是國防部？因為這牽涉到未來究責的問題，到底總其責的是哪個單位？

邱部長國正：報告委員，我是不是最後一併的……

吳委員斯懷：好，你最後一併回答我，這個事情將來要究責，潛艦國造如果發生問題，請問是追究誰的責任？是國防部的？是台船的？專案小組？還是美國或者英國這些主合約商？到底責任誰負，這個很重要，請最後一併回答我。

邱部長國正：好。

吳委員斯懷：第三個問題，我們潛艦的安龍儀式是已經在 11 月 16 日舉行，全世界的潛艦安龍儀式都不是機密，反而是一個很歡欣的事情，很鼓舞民眾的事情。這一次總統、李經理都沒有參加

，我想要知道的是，這個安龍儀式其實不是我們想像中跟做水面艦一樣，整個龍骨，它沒有這個，它只是潛艦正中心的圓形區段，就是中段壓力艙吊放在固定的工作平臺，表示我們已經完成這個了，開始後面 6 個船段的組裝，這個組裝之前，所有的裝備一樣、一樣裝上去測試，測試好一段、一段銜接管線、測重等等，它是這麼一個流程。所以現在我們依據這個模式，海軍的前輩告訴我，過去海龍、海虎的接工模式就是邊裝邊學，也就是接艦官兵要跟第一塊船殼做好，就開始哪一些必要的投入，一邊學、一邊安裝、一邊做，將來他才會在成軍訓練的時候知道這個船殼裡面裝了什麼東西？管線通到哪裡？跟誰介接？但是現在這個編制的人員是用兩虎陸戰隊的支援艦這批人，我是知道的，但是現在有沒有跟著一起接艦訓練？有沒有做，海軍參謀長？

主席：請海軍司令部蔣參謀長說明。

蔣參謀長正國：報告委員，有。

吳委員斯懷：現在就有嗎？據我所知道是沒有喔！

蔣參謀長正國：現在有部分的人已經投入了。

吳委員斯懷：部分人員？請你到我辦公室來講。

蔣參謀長正國：是，瞭解。

吳委員斯懷：過去這麼多艦，包含水面艦，在成軍、製造過程，接艦官兵是隨著進度一批一批投入，邊做邊學、邊跟著製造、監造，他才有辦法在成軍訓時做得好，現在的編制人員只是兩虎陸戰隊的支援艦，請問後續二、三、四、五、六艘出來的時候，有沒有這個編制人員？有沒有考慮到擴編人員？現在不編就來不及了，海軍參謀長，有沒有？

蔣參謀長正國：後續的我們現在還在規劃，但是第一艘艦就是首艘原型艦，我們……

吳委員斯懷：還在規劃的這個人力配比是相當龐大的兵力數量，請你儘早籌謀。

蔣參謀長正國：是，瞭解。

吳委員斯懷：然後目前全世界，我所知道的，包含水面艦、潛艦的製造過程中，它的接艦過程、建造過程，所有的官兵都會投入，目前你說有，回頭請到本席辦公室來逐一說清楚。

蔣參謀長正國：是。

吳委員斯懷：現在不做就來不及了，因為船段都做好了，再下來是安放裝備、安裝管線，完了以後是各段銜接，官兵都沒有參與，將來他怎麼操作這條潛艦？安龍之後，開始按照潛艦的期程是組裝各項裝備、儀器，我要請問部長，戰鬥系統整合、數位式聲納系統、輔助裝備系統，總共 29 項。看到我的內容，紅區裝備到了幾項？是不是都到齊了？參謀長，你回答。是不是都到齊就好了？

主席：請國防部邵參事說明。

邵參事維揚：報告委員，111 年（明年）開始才會有裝備陸續運抵台船，戰技裝備是在 110 年的第 3 季到第 4 季才開始……

吳委員斯懷：有沒有把握如期如質如量到貨？

邵參事維揚：目前為止，期程都在我們控管的範圍之內。

吳委員斯懷：我要告訴你一個很殘酷的事情，如果有一項紅區裝備沒有到，你所有船段的組合要暫停，一項裝備沒到，整個系統全部重新測試—它的重量、它的位置、它的高度、它的管線配置，統統都要重新來過。你的應變計畫邱部長說過，但是這些應變計畫足不足以因應這些變數？有沒有做這些規劃？

蔣參謀長正國：報告委員，我們所有裝備其實都有複式的商源，如果第一個裝備有問題，我們立刻就會啟動備案，這個都有規劃。

吳委員斯懷：我憂心的是這些備案能不能夠完成你們的企圖？我舉兩個例子，國外潛艦國造的時候，南韓的第三艘 209 級艦，瑞典為澳洲在國內建造六艘柯林斯級潛艦，都發生過大大小小就是這些問題，船段做好了，裝備沒有辦法如期到，臨時更換一種裝備，它的高度、長度、重量有所不同，一點點差異就必須重新來過，因此延宕好幾年，增加很多預算，這些都是活生生的案例，請你們要重視。

接著我再問，我問過海軍參謀長，這個專案小組到底有多少人？部長，這個潛艦國造的期程至少 6 到 8 年，6 到 8 年這些人的人事、經管怎麼辦？初步海軍回答我是有，6 到 8 年我不可能在一個位置上幹那麼久，那我的前途在哪裡？如果你把他經管走了，後面銜接的人力，現有的兩套人力是不夠的，這個請部長要注意。另外，國防部跟海軍司令部有沒有足夠的專業能力跟人力來監督這個專案小組，否則這個專案小組就是獨大，因為你們都不進入狀況，只有他，那誰來監督？有沒有這個能力？有沒有這個人力，部長？

邱部長國正：有的，我跟委員整體報告一下，因為裡面有很多牽扯到比較敏感性的問題，專案小組多少人或將來的員額、發展如何、人員訓練怎麼培訓，都還蠻機敏的，我一定會請專業人員到委員那邊說得很清楚。

吳委員斯懷：好。最後我再問兩個問題，這是我們的盲點，德國在建造潛艦的時候，有關船殼的壓力測試，它都有壓力屋做測試，請看我的圖，這個是高科技的東西，潛艦進到船屋測試以後，每隔 20 公尺加壓，萬一承受不住壓力了，10 分鐘之內可以全數洩壓，我們有沒有壓力測試屋？

邵參事維揚：基本上我們在做船型設計、材料選用之後，我們還做過一個試製船段的測試，我們逐步去做，詳細內容會後到委員辦公室說明。

吳委員斯懷：我直接回答你好了，我們沒有這個設施，你沒有這個設施，不是不可以做，怎麼做？夠不夠精準？也請邱部長考慮。

最後一個問題，潛艦造完以後，我們沒有具備數位聲納聽音精準度的測試場，它必須是一個很乾淨的海域，裝很多監聽器，而且還不能被中共知道，否則我們所有的業務、設施全部都暴露了，這一個我們現在是沒有的，但是要不要規劃？現在時間還有，趕快去找一個適合的海域，把這些能量建立起來，否則最後全艦做測試的時候，沒有這個海域，難道用人的生命——潛艦官兵來測試嗎？這些都是很專業的問題，邱部長不見得要在這裡回答我，但是我希望你們關注這些議題，因為這是過去很多潛艦的前輩到我辦公室來一再地提醒我，要提醒國防部、提醒專案小組。

最後一點時間，這幾個節點請專案小組特別注意，也請部長關切一下，2021 年是焊接跟開孔

作業的關鍵期，船段自動焊接了，裝備裝好開始焊接，它要能夠開孔，這些孔道都要通，有一點點不合，全部重新來過，2022 年是紅區裝備安裝最為困難的時刻，你說年底會到，對不對？年底會到，開始安裝，這個很困難，稍有一個不慎，重新來過，23 年是六個船段合體的零誤差年份，各段裝備都裝好了，孔都做好了，管線接好了，六段開始自動焊接，這是它的重量、它的位置，它的測試、平衡都有問題，包含散熱，24 年美方是不是會協助我們做系統整合？這是最後快要完成了。到 25 年的重點，潛艦下水測試和驗證，就是我剛才提的那幾個重要的問題，有沒有規劃好？如果沒有，現在還來不來得及去做？我請邱部長一定要要重視這問題，我非常支持潛艦國造、非常支持國防自主，但是這些專業的問題，如果沒有真正有效地因應措施會很嚴重，隨便一項裝備或測試不過，整個流程全部重新來過。現貨市場上，歐美各先進國家案例很多，所以我在這邊提出這十幾個問題，也請邱部長關切，因為這是我很關切的問題，我們國家的戰力必須要靠這些，所以請專案小組不要輕忽我所提出的問題……

邱部長國正：瞭解。

吳委員斯懷：我的背後有很多潛艦的高手、潛艦的專業、很多老長官不斷地來找我，提出這些問題，請部長關切好嗎？

邱部長國正：是。委員剛剛提的都很深入，都是很重要的課題，我會請他們整理好了以後，做很完整的說明，向委員做報告，好不好？

吳委員斯懷：我也同時呼籲部長，把這些關鍵因素如果我們真的能力有所不及，或者因應措施不夠周備，一定要向國安高層報告，不能再大內宣了，這是科學、這是專業，不是政治，科學的東西不行就是不行，誰說都沒有用，它不像公投案，所以科學跟專業，我請國防部部長，還有專案小組的同仁一定要堅持，科學就是科學，數據說話，絕對不能用政治摻和進去，謝謝部長。

邱部長國正：謝謝委員。

主席：謝謝吳委員。

請翁委員重鈞發言，（不在場）翁委員不在場。

接著請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：（12 時 45 分）部長，軍人效忠國家、愛護人民、嚴守行政中立，這我們一再講，而且憲法裡面也都明文規定得非常清楚，所以不管是憲法或行政中立法，國防部的全體公務人員其實都是這個法律所規範的對象，憲法也規定：立法院有審查國家預算的權力。所以各委員審查預算的時候，各機關首長應該列席報告也要提供資料，不可以拒絕也不可以拖延，這是憲法寫得非常清楚的，預算法也寫得非常得清楚。本席在這邊要再追蹤一件事，我在 12 月 1 日，就在這裡要求提供給本席關於行政專機整個油料使用的狀況、收入支出的狀況、派遣的狀況，至今沒有給本席任何一個書面答復，甚至我在 12 月 13 日質詢國防部副部長王信龍的時候，我再次要求，但是令人遺憾，當時候的常務次長李宗孝在一旁提醒他，建議他：不用回答了，這個是有政治目的。我在事後發表非常嚴正的抗議，當時的召委趙天麟也裁示，次長的發言失當。當然他收回了，但是到現在我沒有收到任何國防部的書面資料要給本席的答復，只一再來說要口頭來講，這有什麼口頭好講的？資料拿來就對了嘛！

再來，針對國防部常次這件事情，他講話嚴重地失當，藐視國會之外，其實也違反行政中立，所以就這件事情，我在這邊跟部長提出來，公務人員行政中立法第十六條規定「公務人員違反本法，應該按情節輕重，依公務人員懲戒法、公務人員考績法或其他相關法規予以懲戒或懲處，其涉及其他法律責任依其他相關法律辦理之。」，我想請教部長，針對李宗孝次長那一天這樣不當的行為，違反了行政中立的行為，請問貴部有沒有要處置？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：我跟委員報告兩點，第一個就是行政專機的問題，國防部是公務門，一定是貫徹依法行政的規定，所以我們專機的派遣也是按照手續來，但為什麼沒有跟委員提供資料，因為就像我國防部長到哪裡去，不會對外公布也不會告知任何人，這是我們作業的規定，何況行政專機包含了總統、副總統跟行政院長的動向，所以我們不會做書面資料提供，因為相關單位要發布他去發布，我們頂多向委員口頭做說明，如果委員能夠接納的話，我還是一樣會派人到委員那邊去做說明，要我們提供書面資料，我跟委員就講明，我沒有辦法提供，這是第一個。

江委員啟臣：不是啊！這樣子的話，你是依法執行你的任務，我是依法要求你應該提供資料給我審查，你可以講它是機密，你機密資料給我，對不對？我如果洩密的話，你來告我啊！問題是你連資料都不提供，你應該履行提供資料的責任，你不能拿機密這件事情來免除掉你該負的法律責任耶，我們現在是立法監督行政，這是憲法上面的規定，我依憲法質詢、要求你提供資料，你不能用它是機密不提供，然後說我用口頭，口頭講出來就不是機密嗎？如果是機密的事，口頭講更危險，到時候雙方各說各話，你有一個書面很清楚嘛！不然你把機密資料拿來這邊，我們每一個委員都來看，開機密會議，我建議召委開機密會議。今天我審查預算，如果審查到行政專機這項預算的時候，你可以不提供，我們開機密會議啊！而你要提供，對不對？部長依法執行你的任務，我沒有意見，我依法質詢、要求你提供資料給本席，我也是依法啊！拿機密當藉口，那不是理由。機密會議我們都在開了，機密預算幾百億、幾十億元都在審了、資料都在看了，怎麼會沒辦法看？行政專機油料費用的收入及支出不能看，然後要求我們就這樣子審查預算！今天我們認為就整個預算審查，不應該將這樣的權力予以剝奪，原因就在於此，這是第一個。

第二個，針對那天次長這樣子的回答，在國會上做這樣的事情，你們行政部門不用做任何的處置嗎？這是嚴重的藐視國會啊！

邱部長國正：跟委員報告一下，第一個我要表達，國防部從來沒有想要藐視國會，甚至於我們大家都有一個很確定的認知，接受委員的質詢是我們的責任之一，因為委員受民意的付託，我們有這種共識，絕對不會隱瞞。第二個，有作業規定我們就照規定，在明文規定之下，我們不對外，因為總統跟行政院已經對外統一講過了，我們不會再去做以免扞格，而且這個行程包含我們自己的，所以我沒有辦法攪在裡面。另外，我要跟委員特別報告，常務次長的發言，部長我完全負責任，因為對於一個很好的同僚，他今天能夠代表國防部做言論表達的話，我部長負責。當然有些做得不夠周延的地方，讓委員很不快、很不悅，我個人跟委員致歉，以後我會注意到，包括我們同仁怎麼樣表達、基調如何。我對他們有信心，而且我自己要予以強化，這樣對於

同仁推動工作而言，才不會有任何的窒礙，我特別向委員做報告。

江委員啟臣：部長，你願意承擔，或者你自己去承擔起來，這個本席表示尊重。但我也必須講，他是一個高級文官、他是常次，不是政務官，在這件事情上面，不是說你去擔他的政治責任的問題，這是一個常任文官該嚴守的紀律問題。所以該怎麼處置，你們自己也應該要去處置，而不是什麼事由你政務官擔下來就算了。如果是這樣的話，未來還會有更多的事情，你的紀律絕對沒辦法落實，大家不會擔心、也不會在意，為什麼？最後都推給部長就好了！反正部長會擔嘛！即便是一個常任文官，就給部長擔就好了！常任文官有常任文官的責任、政務官有政務官的責任，大家把它分清楚，所受的法律規範也不同。就這一點，我還是在這邊要求部長，回去後請你瞭解清楚，該怎麼懲處，要獎懲分明，讓我們的文官能夠真正回歸到文官該扮演的角色，不要說文官跑來扮演政務官的角色，然後政務官去要求文官做不該做的事情，紊亂了整個國家的文官體制，對在場的各位文官沒有好處啦！可能你認為好像讓我們不愉快或怎麼樣，可是在我看來不是這樣，在我看來這就是文官跟政務官分際的問題。部長，我請你回去認真地瞭解清楚。

關於資料提供的問題，本席還是堅持，做為一個國會議員，我本來就有要求提供資料的權利，你們死都不提供，那沒有關係，我會再想辦法、我也會盡我該盡的責任去要求這個資料。除非有什麼不可告人或有什麼特殊的考量，否則就連很機密的預算我們都在看資料了、都在審查了！作為審查之用，而你說也不能提供。我可以跟你簽保密切結都沒有關係，為什麼不能看？我始終不懂，如果這樣子的話，等於跟拒審預算是一樣的。在國會裡面，再機密的預算我們都看過了嘛！所以部長，這件事情我沒有辦法接受，你不能提供的那個理由我沒有辦法接受。

美國參議院 15 日通過 2022 年的國防授權法，你們應該很清楚，當然這要送美國總統拜登簽署以後才生效，但其中有提案邀請臺灣參與 2022 年環太平洋軍演（RIMPAC），包括與美國 National Guard 合作的可能性跟可行性。甚至其國防授權法的開支總額高達 7,680 億元，較拜登政府所提出的開支多了 250 億元美金、較去年增加 5%，其中有 71 億元美金要投注於「太平洋威懾倡議」，並提升這個區域的防衛能力。請教部長，這 71 億美金當中，有沒有涉及臺灣防衛能力提升的部分？

邱部長國正：目前的確有這個法案，至於通過了沒有，我們都有在注意。但我要跟委員報告，就算通過，我們要做哪些事情，不是它一通過我們就完全照單全收，畢竟兩個國家的國情不一樣。其次有關經費的問題，我沒有看到細節的部分，也沒有辦法答復委員。

江委員啟臣：包括 AIT，或者你們接觸的美國國防部這些，有沒有跟我們提到將來 2022 年國防授權法通過之後，就協助我們防衛能力提升的這一塊，比如美方會不會有搭配的預算或支出，這一部分會不會有？

邱部長國正：這個因為八字還沒有一撇，目前都還不知道，剛剛委員所關切的，有了開頭的話，後續我們自然就一定要追……

江委員啟臣：所以現在還不知道，那環太平洋軍演（RIMPAC）的部分呢？有沒有開始聯絡？

邱部長國正：委員是這樣……

江委員啟臣：只要拜登總統簽署生效了，這個就可能開始落實。

邱部長國正：我跟委員報告，就算生效，它的規模多大、是怎麼樣的性質、哪一方面的課目，或者派遣人員是怎麼樣的一個……

江委員啟臣：過往你們也表達過樂觀其成，對不對？

邱部長國正：對，沒有錯……

江委員啟臣：在樂觀其成的狀況下，我們勢必有自己的想法，比如想要參加 RIMPAC、希望得到什麼、希望交流等等，或者希望藉由這樣的過程，我們派出哪些單位去參加，對此你總有規劃嘛！不能被動地等到人家來邀請，而你說都沒有準備。

邱部長國正：不會，跟委員報告，我們有規劃。

江委員啟臣：那有沒有充分準備？

邱部長國正：這個案子出來以後，我們都一定會有個很詳盡的……

江委員啟臣：到時候會是陸海空參與嗎？或者主要是海軍？

邱部長國正：現在還不便跟委員做任何的說明。

江委員啟臣：規模是多大？

邱部長國正：我們也還在等待當中，這個我們要確定一下……

江委員啟臣：這個涉及預算支出，因為過去我們沒有這樣的預算支出，假設明年 RIMPAC 真的來邀請了，那你預算支出的規模是多大？你要動用哪一個預算？

邱部長國正：演訓或訓練……

江委員啟臣：這樣夠嗎？它是國際性軍演，如果船要開到太平洋去……

邱部長國正：報告委員，現在還沒有到這個地步，什麼船、艦、飛機和飛彈，都還沒有……

江委員啟臣：你們要先設想，這也是未雨綢繆……

邱部長國正：我有設想，但不便在這邊講出來……

江委員啟臣：預算有沒有編？

邱部長國正：我們在年度訓練或演訓當中都有編預算，但並沒有針對是哪一個，我們統一來做檢討的話，這都絕對是相關聯的，訓練方面……

江委員啟臣：但勢必會增加預算嘛！因為是額外的項目，不可能不增加預算，這筆預算要放在哪裡？這就是我們之所以要審查預算的原因。後面還有一些也都跟這個類似，我們對美的採購，發價書都還沒發的你們也在編預算，而這個部分你不編預算嗎？美國國民兵（National Guard）跟臺灣的合作，主要是指什麼？

邱部長國正：這也是要再討論的議題……

江委員啟臣：一定有來跟我們談過的啦！不可能說沒有談過，然後在美國國會的授權書裡面就這樣提出來。

邱部長國正：委員講的沒有錯，一定有談過。

江委員啟臣：一定談過嘛！

邱部長國正：對，既然有談過……

江委員啟臣：所以我們希望跟美國的 National Guard 做什麼樣的交流跟合作？

邱部長國正：就是說談了以後，我們要做應對，一定有策劃，但目前八字還沒有一撇，沒有辦法在這邊……

江委員啟臣：可是人家國會已經通過了，只等拜登簽署而已。部長，你不能說八字還沒有一撇啊！

邱部長國正：我所謂的八字還沒有一撇，是說這個案子詳細的部分還沒有跟我講，我們是知道可能會有這個案子……

江委員啟臣：我這樣問好了，他簽署了之後，有兩個最重要的事情，一個是 RIMPAC，一個就是跟 National Guard 合作，就這兩個部分你都準備好了？

邱部長國正：我們隨時在準備，就跟戰備一樣，沒有哪一天不準備的。但準備的規模大小狀況……

江委員啟臣：這會是屬於大或小的規模？

邱部長國正：我覺得不小。

江委員啟臣：所以這是屬於大事，這兩件大事，在預算裡面無法清楚地看得出來，你用什麼專案或方式去編列未來相關的預算，還是說明年純粹就是你們官方上還在洽談的階段，不是用大的預算……

邱部長國正：跟委員報告，就算牽扯到預算的話，一定是納編在演訓或者……

江委員啟臣：會在演訓裡面？

邱部長國正：對，一定會在這裡面做調整、調度。

江委員啟臣：另外一個涉及軍購的問題，我看了所有最近美方宣布供售的武器，不管是 M1A2T、F-16V，海馬斯多管火箭系統，AGM 增程型距外陸攻飛彈、陸射型魚叉飛彈、MQ-9B 高空無人機、第三代陸區通訊系統、M109A6 自走砲，以及愛三型飛彈，這些都是美方最近宣布供售的。宣布供售以後，還有一個很重要的部分，就是發價書的時間點，但目前這幾項當中，起碼有 4 項都還沒有得到發價書。其餘幾項他們宣布供售的時間，幾乎都是在同一個時期，但有 4 項還沒有發價書，都已經超過 10 個月，甚至有的是 13 個月、14 個月了。AGM 增程型距外陸攻飛彈還沒有發價書，而高空無人機也還沒有發價書，包括第三代陸區通訊系統、自走砲，這些沒有發價書的原因為何？

邱部長國正：是不是我請司長答復？

江委員啟臣：都已經宣布供售了，為什麼沒有發價書？

主席：請國防部戰規司李司長說明。

李司長世強：因為我們的預算是編在明年度，所以我們在確定編了預算之後，才請美方提供發價書，預定……

江委員啟臣：MQ-9B 的部分？

李司長世強：對，預定最近就可以獲得。

江委員啟臣：其他的呢？增程型的飛彈。

李司長世強：增程型距外陸攻飛彈，美方還沒有同意供售，所以我們在明年也沒有編列它的預算。

江委員啟臣：這樣就怪了，你說他們沒有同意供售，但他們是在去年 10 月 21 日宣布的。

李司長世強：您講的是 AGM-84H，因為我們的預算也是編在明年，所以……

江委員啟臣：所以也是預算編了，才會去要發價書？

李司長世強：對，我們確定編了預算，才請他們提供。

江委員啟臣：陸區通訊系統呢？

李司長世強：陸區通訊系統是在去年同意供售，我們也編了預算，但他們第一次發價書的金額、項量跟我們預期的有落差，所以我們請他們提供修正版的發價書。

江委員啟臣：也超過 12 個月了。

李司長世強：修正版已經送到了。

江委員啟臣：自走砲呢？

李司長世強：自走砲的部分，因為牽涉到一部分的精準導引套件，精準炮彈的規格和價格部分，陸軍司令部跟美方還在商討中，這個發價書也很快就可以獲得。

江委員啟臣：愛三的增購案，這個還沒有宣布供售嘛？

李司長世強：愛三的增購案，是在我們一直持續的案子裡面，所以他們不需要宣布。

江委員啟臣：意思就是已經宣布了。

李司長世強：是，原本它是一個持續的案子。

江委員啟臣：接下來有沒有發價書？

李司長世強：那個發價書目前還沒有獲得。

江委員啟臣：什麼時候啊？這個等於是不用宣布供售……

李司長世強：按照我們的專案管理會議的話，預計是安排於明年第一季開會的時候，會確定未來的工作期程。

江委員啟臣：這些都請你們照著這個時程，不要說人家宣布供售了，我們一直拿不到發價書，尤其是我們預算編列了之後又在等，萬一漲價或是怎麼樣，預算程序要重來，而你們又要來解釋、要變更預算，那很麻煩。

部長，剛剛我們提到環太平洋軍演（RIMPAC）的部分，另外一個部分其實也是大家都非常關心的，現在除了南海，在東海，甚至日本週遭的海域都有各國在演習的問題，包括中共。我想日方的壓力也很大，所以首相岸田文雄之前也表示，在 1 年內要更新國家安全保障戰略、防衛大綱，以及中期的防衛力整備計畫，當然這也跟美日安保有關。過去日本對臺海跟臺灣這一塊，他們都用比較模糊的方式來講，可是我們發覺最近他們是越來越明確。如果依照美國的國防授權法，RIMPAC 也邀請臺灣，並加強我們跟美國國民兵的合作或有更多的軍事交流合作，請教部長，美日臺三邊的聯合軍演有沒有可能？

邱部長國正：我跟委員報告，任何一樣只要對我們演訓有幫助的活動等等，我們都很樂於參加。但目前我沒有辦法做說明，原因在於，涉及到考量的因素，我們預判，光看眼前的這幾個動作……

江委員啟臣：我想這種跨國的軍演有檯面上跟檯面下……

邱部長國正：是，因為跨國軍演，也包含了中國跟俄羅斯的聯合軍演。

江委員啟臣：當然，所以我才會請教部長，中共跟俄羅斯的軍演，當然某種程度上會造成地緣政治上的壓力，所以美日臺之間的安全跟軍演，變成是大家會去討論的一個事情。我剛剛講檯面上、檯面下，檯面上就是對外公布真的要進行美日臺軍演，而檯面下的就是三邊之間的合作。檯面下的部分是不是已經有了？

邱部長國正：我們檯面下的工作有很多，不管跟哪個友軍或友邦，或者跟我們雖然沒有外交關係但長期都有互相交流的，這個的確是有。

江委員啟臣：美日臺三邊之間，有沒有說在檯面下，實際上這三方已經一起在做一些軍事上面的合作和交流、同步的……

邱部長國正：委員要我在這邊講的話，我沒有辦法講，因為這個有所牽扯。看怎麼解讀，說是我們談過話，我們就交情很好，不能由我單方面來做決定。但委員假如要知道這個課題的話，我可以請我們的專業人員去跟委員做一個專案報告、跟您做說明。

江委員啟臣：這個部分，我想可以的話，請你們再跟本席這邊討論一下。

最後想請教部長，我們最近的戰備狀況，你之前都一直講說是 40 年來最緊張等等，最近的戰備狀況還是一樣嗎？還是有變得更緊張？還是稍微比以前舒緩了一點？

邱部長國正：我跟委員報告，一開頭講是 40 年來最緊張，不是我要講這句話，因為整個環境大家都很清楚，這是第一個。第二個，到目前為止是間斷的，它有的時候因為天候，有的時候是因為其他原因，但我們必須密切保持注意，基本上它每天的動作，是我這一路過來從未看到的，它一定有個數值在那邊上下跳動，到目前都還沒有停。

江委員啟臣：所以你預期這樣子的狀況會繼續延續下去？

邱部長國正：這個要看很多方面。

江委員啟臣：有沒有哪一個關鍵的點會是決定的關鍵點？

邱部長國正：我想這已經牽涉到政治層面的問題，我不做推估，但我們國軍的本務就是注意敵情的變化，然後做一個最好的準備，這是我唯一能做的，所以包括戰備的訓練都會有所調整，但調整的幅度絕對會考量我們自己的部隊能不能夠承受，部隊那麼多年來要擔任戰備，還要把演訓工作做好的話，一定需要什麼樣的搭配讓部隊可以接納，否則自己反而會亂了陣腳，如果這個也要加強，那個也要加強，任何部隊都是受不了的。不要講敵人給我壓力，我們自己也不能再造成壓力了，我帶領我們國防部的同仁在朝這方面努力當中。

江委員啟臣：好，謝謝部長。

邱部長國正：謝謝委員。

主席：謝謝江委員的質詢。接著請蔡委員適應發言。我們在陳椒華委員質詢之後，休息 30 分鐘。

蔡委員適應：（13 時 12 分）部長好，我先請教你一件事情，關於大規模殺傷性武器的事情，主要的原因是因為前幾天美國有一個很重要的雜誌外交事務（Foreign Affairs）刊登了一篇有特別提到一些國家都有核子武器需求等等的文章，因為美國的外交事務雜誌事實上在全世界是一個滿重要的雜誌，我相信國防部應該也有把這個內容都看過了，裡面提到也許有更多國家可能會想要擁有核子武器等等，當然其中有一個條約的規定，就是「核不擴散條約」，首先想請教部長

，你知道什麼叫「核不擴散條約」吧？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：我知道。

蔡委員適應：它的內容大概是什麼？

邱部長國正：不要去發展、生產或擴大核武方面……

蔡委員適應：持有核子武器。

邱部長國正：對。

蔡委員適應：我們對岸的中國有沒有參與這個條約？

邱部長國正：他們好像不參加，他們好像沒有參加，中共……

蔡委員適應：有沒有人知道？你們都不知道嗎？對於對岸的中國要搞清楚啊！這是戰略規劃司負責的吧？是不是？還是整合評估司？沒有人知道？

邱部長國正：中共沒有參加。

蔡委員適應：如何？

主席：請國防部戰規司李司長說明。

李司長世強：跟委員報告，中共並沒有參與這項條約的簽署，所以它才會一直發展。

蔡委員適應：確定嗎？

李司長世強：是。

蔡委員適應：我記得好像是他先生產核子武器，再簽這個條約。

李司長世強：但是他現在的整個產量已經超過原始條約的簽署了，所以他也說他放棄……

蔡委員適應：所以我們知道對岸的中國事實上就是持續在發展核子武器，對不對？我為什麼會這樣問的原因，因為這篇文章裡面訪問了很多學者，這裡面有一些學者提到，包括臺灣、包括幾個國家應該要來發展核子武器，有講到這個東西。我為什麼會先問部長這件事情就是說，對於這篇文章的內容，你們有沒有派人去瞭解或看過？

邱部長國正：我們看過。

蔡委員適應：因為這算是一個滿有專業性的雜誌，那部長看完之後，你覺得就臺灣的立場來看，這件事情你們的看法是怎麼樣？

邱部長國正：我跟委員報告，我們最近看到不少這種言論或文章或論調，我的統一答復就是我尊重他們，因為我不知道他們依據的數據或基本資料、題材是從哪裡來的，我相信他們一定有所依據，但我不作置評、不予置喙。我要跟委員報告的是，我們國家到目前為止，沒有任何想要發展什麼樣的核子方面武器，從來沒有這種想法，也沒有談過這個問題。

蔡委員適應：所以到目前為止，至少我們臺灣的國防部沒有要發展核子武器這方面的工作項目跟目標，這是確定的嗎？

邱部長國正：是，確定的。

蔡委員適應：那對岸中國有核子武器，對不對？你認為對岸中國會不會對臺灣使用核子武器？

邱部長國正：一旦開打的話，敵人有什麼想法，他要殲滅你的話，那是無所不用其極的，我不能幫

他做決定、不能幫他做預判。

蔡委員適應：所以這有可能是他們的想定之一，也許有，也許沒有嘛！

邱部長國正：最壞的打算。

蔡委員適應：那面對這樣的最壞打算，我們有沒有因應之道？這就是另外一個問題了。

邱部長國正：對啊！

蔡委員適應：我提一個建議給部長做參考，其實過往我也沒有質詢過相關的議題，主要的原因是因為美國的外交事務雜誌居然特別寫了這件事情，我認為大概也是因應國際局勢的一個變化。那我會建議部長，我剛剛提的這個事情，也許請你們內部的參謀人員對這個事情做個瞭解，也許寫個分析給部長做參考，作為我們國安內部的一個參考資料，這是我的建議，這個部分我跟部長說明一下，因為我覺得面對局勢的變化，也許我們內部也要做更多的因應跟調整。在這個過程當中，也許參謀作業的部分可以先去瞭解看看到底是怎麼回事，這個給部長做參考。

接下來我要問的是艦隊的部分，部長，在我們這幾年的預算裡面，你認為對於海軍的投資多不多？

邱部長國正：算很多了。

蔡委員適應：算很多嗎？

邱部長國正：尤其不管是海空戰力方面，還有造船方面，都算很多了。

蔡委員適應：我們的艦隊有造了很多船嗎？有嗎？

李司長世強：包含我們這次特別預算裡面的高效能艦艇案……

蔡委員適應：這個都是小型艦，我們的中大型艦有造嗎？部長，有沒有？

邱部長國正：中大型艦沒有，目前沒有。

蔡委員適應：大型艦都沒造嘛！我的意思是說，我們已經有很久的時間沒有做中大型船艦。

邱部長國正：但我們對整個海軍的投資來講的話……

蔡委員適應：我要問的問題是說，部長你覺得我們海軍的中大型艦有沒有造的必要？

邱部長國正：這是一個見仁見智，可能還要探討的課題。

蔡委員適應：我再聽清楚一次，部長，你覺得中大型艦有沒有必要建？

邱部長國正：我們也要探討這個課題，我個人有我的想法，但我一講出來會影響到整個……

蔡委員適應：那國防部的態度是怎麼樣？應該有個官方的正式態度吧？

邱部長國正：我跟委員報告，通常戰力是包含基本戰力。

蔡委員適應：是啊！

邱部長國正：基本戰力是平常就要用的，所以也是基本戰力的範疇之一，怎麼會沒有必要呢？是有必要的。

蔡委員適應：但是如果有必要的話……

邱部長國正：有必要的話，就要看我們有沒有財力……

蔡委員適應：部長，這裡給你一個資料參考一下，這是我們主要的主戰級軍艦，包括基隆級驅逐艦、濟陽級巡防艦、成功級巡防艦、康定級巡防艦、掃雷艦、獵雷艦等等，你看我們的船齡，真

的都滿久的。

邱部長國正：沒有錯。

蔡委員適應：我來問一下海軍參謀長，我寫的這個內容有沒有錯？

主席：請海軍司令部蔣參謀長說明。

蔣參謀長正國：報告委員，沒錯。

蔡委員適應：所以部長，這就回到剛才我問的問題，最近這幾年來，我們在增加三軍的軍事設備投資裡面，以上的這些船艦有沒有新款的軍事投資？

蔣參謀長正國：明年有康定級艦的戰鬥系統性能提升。

蔡委員適應：就康定級艦的系統提升而已？

蔣參謀長正國：是。

蔡委員適應：所以還是一樣是這樣的船，對不對？

蔣參謀長正國：是。

蔡委員適應：沒錯啊！沒有新的造艦計畫嘛！所以我再問一下部長，部長再聽我講一次，這些船艦最近這幾年來有沒有新的造艦計畫，至少在今天以前好像沒有嘛？

邱部長國正：目前有在評估而已，沒有一個計畫出來。

蔡委員適應：部長，你覺得我們還要評估多少年？

邱部長國正：不是評估多少年，是我們要考量到整體，為什麼評估結論有些是我們可以拿哪一種來取代，以這個量跟……

蔡委員適應：那我請教一下部長，因為你這樣講我會有一個懷疑出來，我們的軍艦本來就應該有一些新的造艦計畫，這是我的看法，但是到目前為止都沒看到，所以我才會在這邊請教部長，感覺起來水面艦的中大型艦似乎是在下一波的計畫裡面，目前來講我沒有看到，這代表的是我們海軍要改成小型艦為主，放棄中大型艦嗎？還是怎麼樣的考量？還是因為預算排擠，所以就把中大型艦一直往後挪？這兩個不太一樣喔！

邱部長國正：我們並沒有講要放棄某個案子，不會這樣做的。

蔡委員適應：是。

邱部長國正：但我們要考量一下我們的財源、能力等各方面，因為預算就是這麼多，所以要有選項。

蔡委員適應：所以部長剛剛講的意思是說，如果考慮財源來看的話，這些水面艦的中大型艦是放在後面嗎？

邱部長國正：也不講放後面……

蔡委員適應：你剛剛講的意思……

邱部長國正：目前可以一點、一點來給它強化，委員提供的這些資料沒有錯，這些艦齡都是很大的，有一些比我們現在年輕的軍官還大，但我們目前的實況就是如此啊！

蔡委員適應：部長，對岸中國的軍艦跟在下餃子一樣，我覺得我們的軍艦，其實應該要急速的來追趕，因為在兩岸的對峙衝突裡面，軍艦其實算是第一線的軍力，所以我還是要建議部長，如何

能夠在中央的整體預算裡面增加我們在水面艦的部分，我是非常期待的。因為我自己的選區在基隆，也有基隆軍港，我老實講，我每天回家都會看到基隆軍港，我每天都會看到基隆軍港的軍艦，我每天看軍艦的次數絕對比部長你看的還多，所以我對這個有深刻的體認，因此我要拜託部長，會後能不能麻煩你給我們一個資料，就是你們對於這些軍艦的更新計畫到底是什麼，你要評估也評估好幾年了，我認為應該也要評估出結果出來了，我很嚴肅地跟部長講這件事情，我認為這些軍艦後續的更新評估計畫應該要出來，這個出來之後，部長也應該要拿這個計畫來跟行政院或總統爭取預算，因為這個預算的編列權是在行政單位。

我做為一個國會議員，我在這邊很鄭重地跟部長講，我認為我們的水面軍艦更新比起對岸中國來講明顯地落後非常多，尤其我之前也質詢過水面巡防艦的科研案，從第一艘到現在要把它停掉，你們甚至還提說要改成輕型巡防艦，我一直覺得這樣的政策遊移不定，對於海軍來講是有問題的，所以我在這邊再跟部長特別嚴肅的講這件事情，我期待你們在這個部分能夠擬出一個好的計畫，因為我相信你們內部其實是有計畫的，我覺得我想要瞭解一下到底未來的計畫是怎麼樣。部長，這個可以給我，沒有問題吧？

邱部長國正：可以給，但我要先跟委員報告，有時候在軍備方面，我們沒有條件跟人家做軍備競賽，剛剛委員講說他跟下餃子一樣，那我們能夠怎麼樣，我們不能因為他下我們也要下……

蔡委員適應：當然，我知道啊！

邱部長國正：一定有一種武器裝備，我們為什麼會強調不對稱作戰？會研發這方面的武器裝備就是這個緣故，沒辦法跟他比嘛！人家是呈倍數的成長。

蔡委員適應：如果是這樣的話，那我們海軍的規劃方向就是以小型水面艦為主的話……

邱部長國正：這個不要……

蔡委員適應：如果是這樣的話，我認為你就把這些汰除掉，為什麼我要這樣講？因為一個老舊的軍艦沒有辦法發揮戰力，在打仗的時候只會變靶子而已，那你不如把這些相關的維護費用拿去做其他事情，這才叫做海軍的軍事事務革新，我想部長你懂我講的意思，我覺得這是非常嚴肅的議題。以上，謝謝。

邱部長國正：謝謝委員。

主席：謝謝蔡委員。請王委員定宇發言。（不在場）王委員不在場。

接著請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：（13 時 24 分）部長好。這個會期我有針對幾個跟國家安全有關的質詢，請問部長你還記得嗎？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：我知道，像是興安專案，還有土地補償的部分，委員都很注重，還有甚至於是職災方面的問題，委員都很注重。

陳委員椒華：那高雄的貨櫃碼頭，第 65 號、第 66 號碼頭，還有第 6 貨櫃碼頭有中資，這個部分記得嗎？

邱部長國正：我記得，上次你有提到。

陳委員椒華：還有臺中港第 105 號碼頭的煤倉部分，可能未來對國家安全是有關係的。至於清泉崗產業園區這個部分，好像沒有親自跟部長質詢過，部長瞭解這個案子嗎？

邱部長國正：我知道這個事情，因為委員也很關切這個案子，據我瞭解，委員對這方面很關切。

陳委員椒華：我要請問部長……

邱部長國正：但是剛剛委員講的碼頭、貨櫃，當初交通部有在處理，我沒有推卸責任，但我知道委員有提過，在院會裡面提的。

陳委員椒華：交通部沒有朝國家安全的部分去處理，所以才請國防部一定要更嚴密地去關注這個事情。那再請教部長，我們針對軍事區域，譬如臺中清泉崗的軍機機場，部長你認為如果在鄰近一公里的範圍內要做一個大型倉庫的話，這個部分是不是只要去注意禁限建的高度沒有違規就好了？

邱部長國正：應該不只如此，在機場或者重要的設施旁邊一定有禁限建，條件是依據目標的內容而來訂的，機場剛剛講到有限高的問題，但如果是危安物品的話，雖然很低也是不行，我們會多方面考量，像油庫當然就……

陳委員椒華：我要請問部長的是，我們在審查重要的軍事基地，包括重要的空軍機場，它在不到 800 公尺，甚至只有 100 公尺的範圍內就有大型的倉儲，那我們除了高度的限建、禁建的審查之外，部長剛剛提到的是包括他所放的東西是哪一些物品，都要嚴格地去做審查，然後去調查，是不是這樣？

邱部長國正：是，一定要這樣子，目前委員所關切的清泉崗機場附近，可能委員講的是臺中現在正在開發，準備做一個什麼園區，到目前為止，我們只知道有這個案子，但沒有接獲到任何一個他叫我們審查什麼或參與什麼研討，要參與研討或審查的話，一定會按照剛才跟委員報告的內容，不會只有高度的問題。

陳委員椒華：對，那我是請問部長，除了高度的審查之外，你認為倉庫裡面到底是放什麼東西都要審查，對不對？因為在日本軍事用地附近，最近中資也在日本北海道那邊買了一些土地，甚至在三公里的範圍內買了 8 公頃的土地，或者是說花了大筆錢在北海道買了一千多公頃的農田，日本現在也在修法要限制相關的這些購買行為，他們也認為軍事要塞附近的開發案或土地的買賣會危及到他們的國家安全，那我是要問部長，如果我們臺中清泉崗的機場，還有臺中港第 105 號碼頭，已經有民間得到股權以及新建的權力，如果再加上清泉崗產業園區，在海防及空防上，你認為對於我們的安全是不是會有重大的威脅？

邱部長國正：任何一樣東西在我們重要的設施附近要安置的話，我們都要很嚴正來考量，對國家整體還有整個運輸，或者整個設施的安全有影響到的話，當然會影響到國家安全，我們絕對會審慎來考量。

陳委員椒華：部長，我再跟你講，我們國防部在 106 年有公告，在禁限建區域範圍內開發建築都要先經過我們作戰區同意，再去做其他法規的審查，因為現在清泉崗的產業園區已經環評初審通過了，但我們國防部還沒有收到這個通知，我在兩個禮拜前，我有質詢國防部的房次長，他說還沒收到，那到現在是不是也是還沒收到呢？是不是還沒收到？

主席：請國防部房次長說明。

房次長茂宏：我向委員報告，上個禮拜你有質詢過這個問題，確實有 62 筆都還沒有收到。

陳委員椒華：到現在還沒收到？

房次長茂宏：還沒收到。

陳委員椒華：好，謝謝！最後因為我時間到了。再請教部長，本席希望國防部要跟各個政府單位講清楚，如果還沒有經過國防部飛安相關的審查，其它的審查案不能夠繼續，部長你同意嗎？你可不可以做到？

邱部長國正：這個程序一定要由相關部會去通知，不是國防部去通知，除非你在我禁建的地方，你要蓋，我當然要……

陳委員椒華：但是你要講大聲一點啊！不然其它地方政府或者是中央政府在審查這個都沒有通知國防部，國防部就說我不知道，好像就沒事，這樣也不行啊！

邱部長國正：不會啦！國防部就算沒通知到，到時候責任還是跑不掉的。

陳委員椒華：至少國防部要行文，好，國防部請行文給各個地方政府，未來在軍事基地如果有禁、限建的開發案或建築，要先經過國防部同意，部長這個做得到嗎？

邱部長國正：我覺得好像平白無故國防部突然給各地方政府一份這種文，人家會搞不清楚啦！我建議針對個案，有什麼案要出來了，我可以派人去跟相關部會協調，由他們來告知，只要跟我們國防部有關的，我們當然……

陳委員椒華：部長，這個如果不是個案呢？如果其它開發案也是這樣的進行，這個真的不是個案呢？

邱部長國正：假如其它開發案，一定會有一個業管單位，我不知道哪個部會，我可以請他們來。

陳委員椒華：好，最後部長，你同意我說的嗎？要先經過國防部同意之後，才能夠依其它的法規來審查，你同不同意啊？

邱部長國正：委員的意見都是很好嘛！

陳委員椒華：這是國防部的公告。

邱部長國正：是，但對禁、限建的範疇，假設一般……

陳委員椒華：要先經過國防部同意，再依相關法規去辦理其它的審查，你同意嗎？

邱部長國正：沒有錯，在禁、限建的範疇這樣做，要經過我們同意，再去辦其它的，但是任何地方都要經過國防部同意，國防部就有點亂了套，好像管太多了。假如都更的話也要經過國防部同意，那我們不是……

陳委員椒華：不是，不是，部長，你現在有一點搞錯了……

邱部長國正：是，我也希望我搞錯了……

陳委員椒華：現在依國防部國家安全、飛安、軍事安全、相關有涉及禁、限建範圍內這些開發、建築，你們的公告是，須先徵得設管單位同意後，再依相關法規辦理。也請部長你一定要弄清楚，這個跟我們整個軍事基地安全是有關的嘛！

邱部長國正：這一定的啊！跟我們有關的，我們絕對會依據這個，你沒經過我同意你就要發布什麼

，我當然會干預。

陳委員椒華：對，我也請部長等一下休息再好好看一下，國防部在 106 年所公告的禁、限建範圍，還有針對臺中清泉崗基地機場管制區的公告內容。

邱部長國正：好。

陳委員椒華：好，謝謝！

邱部長國正：謝謝委員！

陳委員椒華：謝謝主席！

主席：好，我們現在休息，2 時 10 分繼續開會。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會，請馬委員文君發言。

馬委員文君：（14 時 10 分）部長午安，我們還是很遺憾，本來我們應該要好好審查國防預算的，雖然大家基本上都還是會支持，但預算中仍存在很多問題，如果有有效的審查方向甚至還是可以把它做到最好，因此我們無法好好地審查預算。

接下來幾個問題我想請教部長，如果有一些招標的案子，比如像是我們要求廠商提供過去的經驗、曾經做過的業績或是成果等，但廠商卻提供了不實的資料，請問這時我們會怎麼做？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：我跟委員報告，這要從兩方面來做，一開始是「訪」，也就是在推動任何一項工程或工作的時候，我們之前有規定要去查廠商名叫什麼，並透過各種管道瞭解對方以往的狀況；如果一旦成了，我們在每個階段都會對他們的工作審視一番，不管是所進的料還是產製的物，甚至是產製物的原物料來源，我們都會去追，這些在條規裡都有規定。

馬委員文君：我的意思是，比如我要標某個案子，卻把別人的成績，或其過去經驗當作自己的，請問你們會怎麼處置？

邱部長國正：按照法規如果查有不實或造假，我們第一就會將其資格排除掉；其次，如果該提告我們就會提告。如果已經得到某一標案了，也可以與其解約或依法來辦。

馬委員文君：是不是取消或依法辦理？

邱部長國正：是的。

馬委員文君：最近這幾天也有其他委員和媒體提到，針對我們向土耳其採購一些潛艦相關的武器裝備，請問國防部有沒有收到相關的檢舉函？

邱部長國正：目前沒有接到。

馬委員文君：如果沒有收到，甚至對這項訊息完全無所知悉的話，我覺得某些部分也應該要檢討，因為不知對方為什麼並沒有循正常管道，而是從很多地方向其他委員檢舉。國防部對這個案子其實非常謹慎，也一直是採高度機密的方式在進行，這樣的做法照理說應該要先讓部裡知道，但卻完全沒有接收到任何訊息，顯然在作業上可能有令人質疑之處，因此我要特別提醒。

在這次的檢舉信中提到我們要向土耳其軍購二項武器，其一是魚雷、誘標，另一是 ESM 雷達

，請問有無此事？

邱部長國正：容我花一分鐘的時間向委員報告，國防部不管是對申訴還是控告都滿注重的，有些規定雖然是這樣，不屬於我們辦理的，我們也還是會側面去瞭解。不過我們也有難處，當我瞭解以後我要向誰說明？雖說只要有任何問題就要給予答案，就算答案不見得合你的意，但我也可以講出個來龍去脈，根據什麼法規所以不能告訴你，以上狀況起碼都還有個對象，但對於諸如申訴的、抗告的或是透過其他管道的問題，我們雖然都有耳聞，但把東西拿來一看卻沒有署名，請問我要怎麼把它界定成一個正式的案子？所以我難就難在這裡。剛剛委員講我們有沒有接獲正式密令，這種訊息都會有，我們也很為難，也會去問、去查，但答案就是沒有，但我們又不知道要向誰講，因為訊息還是會不斷地放出來，這就是我遇到的困難。

馬委員文君：所以部長的意思是這個案子查了以後是沒有嗎？

邱部長國正：我不知道委員是在講哪個案子，如果光是這個案子，也要給我詳細資料才能查。

馬委員文君：我再提一次，很多委員其實都收到一封檢舉函，指出我們的 IDS 要向土耳其採購魚雷誘標和 ESM 雷達，其實有些並沒有什麼機密可言，因為路透社的新聞都說有 7 國在協助我們，如果用太多動作去保密，但又可以從很多媒體和管道聽到比委員講出去的訊息多很多，那麼這些訊息到底是從哪裡來的、其目的是什麼、用意是什麼，國防部對這些難道都不查嗎？難道就只查委員嗎？但我們是有負責簽保密協定。

我現在要說的是，有關土耳其的這件事，今天如果還沒有確切的答案，就請向台船確認，因為台船幾乎用了將近 6,000 萬元的預算，當初李宗孝擔任參謀長的時候，就在備詢台上信誓旦旦地說所有的紅區裝備以及輸出許可都拿到了，而且「都拿到了」還講了好幾次，但若這個消息屬實的話，顯然就不是這樣。而且我們也不是只對美國軍購，美國是最不怕中共壓力的，相信部長也知道武器貿易條約，根據國際條約的規定是要公開的，但到目前為止都沒有看到美國公開任何同意出售 IDS 所有紅區裝備相關的輸出許可給我們，所以我們不知道原因到底出在哪裡。今天你可以說是機密，但有些應該公開的，根本就沒有什麼好保密，除非有鬼才會怕人知道。這個部分還是應該要請部長去瞭解，如果還在協調就代表還沒拿到，如果還沒拿到，我們的潛艦就有非常大的風險，因為這不像一般蓋房子、買桌椅那麼簡單，如果這個規格不符合，隨便再買一個來湊都可以，所以並不是這樣。所有的基本設計、詳細設計和生產設計都是環環相扣的，如果基本設計不好，詳細設計或其進度都會延宕，甚至後面執行的廠商都必須進行修正，所以我們還是要特別提醒。我們還有一個疑問，武器系統的主合約商是中科院，但為什麼是台船找仲介向土耳其採購？這也是我們的問題之一，希望可以一併進行相關的瞭解。

邱部長國正：我再跟委員報告一下，剛才你講的事，事實上我是有些耳聞的，但我方才已把原意向委員報告了，我不知道檢舉人是誰，剛才我也提到報紙上指出了哪幾個國家做了什麼事，這是他們在講，也講得不見得對，如果我不明就裡地說「這樣不對」，接著就會問我「怎樣才對？」，我是不會中這種計的。但我也要跟委員講，委員既然有這樣的意見和問題，我就會派人向委員說明。像委員剛剛講不管有什麼案子，只要我們有耳聞就都會去瞭解，並不會沒有動作，但瞭解完之後也不會刻意對外發布，因為人家會套，我是不會中這個套的。但委員既然問了，

有名有姓的是馬委員，我就會派人向馬委員報告，任何委員只要有資料給我，我就會說明，但我絕對不會無的放矢，如果有人用「據說你們最近怎麼樣」，我就會說「據說沒有」。

馬委員文君：部長當然不需要常常因為「據說」就回答，不過我們在這裡是正式詢問，而且這是一個重大的案子，潛艦並沒有大家想得那麼樂觀，很多問題都可以拿出來探討。誠如我剛剛講的，最重要的是我們並不是只要一個殼而已，相信部長很清楚，參與專案的人也非常清楚，潛艦是個非常機敏的案子，但卻有很多國家協助，今天最重要的戰系是由美國協助我們，像劍龍就是，而我們的 IDS 也是以劍龍為母版的基礎去設計的，如果劍龍戰系目前這麼單純就是由美國洛馬執行，也都還要延宕 3 年的話，你們還認為潛艦都沒問題嗎？我們應該正式地面對所會發生的問題，因為我們都希望可以做好，畢竟都花了那麼多錢，既然是這樣就要把它做好，不要怕人家講，今天如果有一些是需要及時彌補的，就是把它做好。

我們的要求、訴求都非常簡單，這是個很簡單的邏輯，相信部長也可以判斷，劍龍延壽案是最單純不過的，今天美國會願意幫很多國家提供我們，包括像土耳其，我們的海軍、中科院和台船有多次機會到歐洲訪廠，這些來源這麼多，美國屆時會不會同意整合這些戰系、會不會開出什麼天價，或是其他國家的廠商是不是願意提供其關鍵的技術門檻，這些都是我們要注意的。潛艦有很多問題要探討，不過我在這裡要請部長先查察這個部分好嗎？

邱部長國正：好的，事實上我已經在瞭解這個案子了，進度到某個段落的時候一定會針對委員剛才提到的案子向委員說明，好不好？

馬委員文君：就我們所知，土耳其還是被美國排除軍品採購的國家，也提醒我們的國安相關單位土耳其被排除了，如果我們真的向土耳其採購相關的軍事裝備，未來美國在戰系整合的時候，後續對我們會不會有影響也是要一併納入考量的。

接下來的幾個案子也要向部長反映，這本來就是在預算審查的時候會討論的。關於陸軍方面，這次有一個委託設計標，預算編列高達 7,650 萬元。我們認為這部分非常不合理的原因是，該預算沒有任何標的物，不知到底是要委託設計什麼。照理說如果有委託設計的話，所有的案子和預算就一定會有明確的標的物，比如說要用於造船、造飛機、營舍修繕、修電燈等，都會有明確的標的物，如此才有委託設計的預算需求。但該筆預算一年編了 7,650 萬元，如果按照公共工程委員會的標準，這個委託設計標如果以占工程的 8.6%來算的話，一年就會有高達 8 億元以上的案子，請問為什麼會編這樣的預算？

邱部長國正：我請陸軍參謀長向委員報告。

主席：請陸軍司令部章參謀長說明。

章參謀長元勳：委員好。第一，以我們這幾年執行多項工程的經驗，譬如最重大、委員也知道很多的興安專案，我們依照這個經驗值在 110 年和 111 年都編了七千多萬元。的確，我們在 110 年沒有做完，有繳回預算，這個經驗值還在抓，所以也謝謝委員的指導和修正，我們也已赴委員辦公室說明了，但我們並沒有超出這個額度也沒有違法，而是依照政府採購法訂的是開放式合約，預算會編到這麼高的原因主要是……

馬委員文君：參謀長，你沒聽清楚我的問題，剛剛所謂的「興安專案」有很明確的標的物，其委託

設計就在工程費裡，你們明年編了七千六百多萬元，這筆錢你們不知道要做什麼，但卻先編在那裡，這種委託設計的經費是可以做到高達 8 億元以上的案子，我認為這種編列預算方式是不合理的，因為沒有人知道要用在哪裡，你們就預先編了。

章參謀長元勳：謝謝委員指導，我現在就說明這一段。就是因為我們有相關工作的經驗，會執行統包，統包在設計、規劃與監造的階段需要很多專才。我剛剛也承認過這個經驗值，因為我們在 110 年確實執行得不好，這點謝謝委員指導，但是今年這樣編之後，我們明年就一定會照這樣修正，絕對不會用到八億多元，因為在設計監造的階段……

馬委員文君：你們編的那八億多元是要做什麼？

章參謀長元勳：不是，我們現在還是只有七千多萬元，即使……

邱部長國正：問題是沒有標的物。

章參謀長元勳：我知道，有關標的物的部分，因為現在要做的就是只有設計監造，設計監造在執行……

馬委員文君：要做什麼？

章參謀長元勳：因為有很多東西，但基層的專業人力其實並不夠……

馬委員文君：我知道基層專業人力不夠，也沒有否定在有需專案委託設計標的時候，要委託外面的專業人員做，但在你們沒有提出明確標的物時，因為你們明年的預算有很多，要做的各項工程也很多，所以現在這筆預算我們就不知道你們要做什麼，但你們卻編了出來。

章參謀長元勳：在設計監造的時候，有關電力改善、維修系統、結構補強……

馬委員文君：你們要做什麼？這些都要有明確的標的物嘛！

章參謀長元勳：當設計監造做出來的時候，後面就可以節省，但這個時候如果就提出一個標的物來做的話，可能就真的要編到好幾億元。

馬委員文君：參謀長，你要做的標的物是什麼？如果不知道，或是這樣編有其他的用意……

章參謀長元勳：還真的沒有。

馬委員文君：沒有的話這樣編就不合理，部長聽得出要做什麼標的物嗎？

邱部長國正：我瞭解。

馬委員文君：今天如果說要蓋或修繕委員會的……

邱部長國正：是，就像委員講的，就說人員訓練好了，那也是個標的物，表示要訓練什麼人員，這就是個標的物。

馬委員文君：那你就應該把它列出來，像是明年要訓練什麼。部長，我一直強調這筆預算不合理，就是因為沒有標的物，我就不知道你們要做什麼。預算可以用來訓練、要蓋房子也可以、要造船也可以、要造飛機等都可以，但卻必須要有明確的工程名稱，在這個工程名稱裡面可以含委託設計標。然而現在你們在各項工程裡面早就有委託設計標了，但卻又另外多編了一筆不知道要做什麼的預算，所以我才要特別提出來，但顯然你們自己也還沒有想到可以做什麼或要做什麼，卻又編了這麼多，這樣的金額已經可以做到八億多元的工程了。你們還是沒辦法詳細說明嗎？對此，部長是不是應該要檢討？可以這樣編預算嗎？

第二，可以看到這次的預算中有大量的開口式合約，可能各軍種都有，開口式合約大家都已經用上癮了。舉例來說，109 年我們有二分之一指揮車就編了九千四百多萬元，但實際上只用了二千七百多萬元，剩下的六千多萬元到哪裡去了？預算就變成是放到大水庫裡面，其實還是把它用掉了，但你們用的卻是開口式合約。

有關另一個案子，像是雷霆 2000 的車輛底盤維修，在 110 年的時候編了二千六百多萬元，可是 1 月到 10 月只執行了五百多萬元，這兩千多萬元用在開口式合約，最後也流到大水庫，到最後還是不知道用到哪裡去，以致連續每一年都有這樣的情況發生，你們編了非常高的金額，但卻用得很少，到最後也不知道用到哪裡，然而到了要用的時候又必須重新編列。你們明年甚至連買床都要用開口式合約，但床為什麼要用開口式合約？以前在擔任地方行政首長的時候，開口式合約是用在有天然災害時，因為突然有一個颱風來、突然有土石流，造成一些沒有在預定之內的損害，所以我們會有開口式合約，你買床為什麼要用開口式合約？這樣子編列預算是合理的嗎？這是第二個。接下來我們還有看到，譬如海軍的部分，我們還是請部長做一些調整，老實說現在因為預算得來不易，你們如果有認識民間一般的民眾，可以去聽看看，因為疫情發生後，很多人生意很難做下去，現在國稅局要求補稅你就必須補稅，他們這些得來不易，所以我們在用錢的時候，也希望這些預算可以用在得當的地方。

邱部長國正：瞭解。

馬委員文君：我們支持國防，我們一直強調我們支持國防，可是你要買好的東西，讓我們的部隊、軍人在使用的時候有感，譬如床可以買好一點的，可是你不應該用開口式合約做這樣子的預算分配。另外，本席想要請教海軍的部分，因為我們有對陸、海、空軍大概作一些探討，譬如海軍現在有一個救火堵漏訓練場地的建置，但已經有很長的時間都沒有辦法做救火堵漏的訓練，因為它比較老舊，如果現在再把救火堵漏場興建完成的話，按照預計的期程，大概也需要九到十年的時間，等於海軍將近有十年的時間沒有辦法做精實的訓練，萬一在船艦上面發生火災，會造成很大的影響，美國好人理查號是一條艘非常好的軍艦，可是它因為發生大火最後報廢了。

所以本席希望我們還是可以落實預算，然後應該趕快執行的部分就趕快執行，從 106 年開始原本編了不少預算，我們認為它可能有一些可以修正，因為我們這次要在左營建置三艘大、中、小型跟船一樣形狀的訓練場，而且每艘還高達四層樓高，我們有必要做到這樣嗎？你在救火訓練的時候，要做三條像船一樣形狀的訓練場，還要四層樓高，我想這個可能有點好大喜功，如果可能的話我們儘量把它精簡，因為發生火災的時候，什麼樣的情境應該要做什麼樣的救火訓練，我覺得應該是可以再把相關經費做一些精簡，如果要訓練救火堵漏的話，本席認為它的樓高或是形狀應該沒有很大的影響，這部分也請稍微做一些考量。

邱部長國正：好的。

馬委員文君：現在訓練場地是設置在左營、蘇澳跟基隆三個地方，但獨漏了澎湖，其實馬公的一四六艦隊也非常重要，它如果要訓練的話還必須搭船回到臺灣本島，目前只有左營、基隆還有蘇澳這三個地方，澎湖的常常都要搭船回來訓練，與其要做三艘這麼大的船體形狀訓練場，還不

如挪一些經費把馬公的訓練場做起來，讓大家都可以有精實的訓練，而且不用勞師動眾，我想這樣的預算分配也可能會比較合理一點。

另外，關於海軍的部分還有浮塢的興建，浮塢對海軍而言也是非常重要的，因為船體的一些維修都需要浮塢，預算本來從 106 年執行到 111 年，現在變成 106 年要執行到 112 年，因為根本沒有人要投標，浮塢是非常單純的工程，可是因為它的利潤太低，所以沒有人要做，因為現在每一家船廠都吃得飽飽的，我們的船艦、軍艦分配給所有的船廠都分配得很滿，所以根本沒有人想要做浮塢，如果真的沒有人要做，你甚至都應該開國際標，不然對船體的維修也會造成一些障礙跟影響。我們一直不斷地說要給船廠加價，我們為它量身訂做了很多的理由，說人工很貴、原物料上漲，我們幫他加了 10 億元，算是非常多的預算，這些錢是直接給船廠，可是浮塢居然沒有人要標，如果真的沒有，我們建議甚至應該要採取國際標，讓期程可以順利完成，對於船體定保、臨時中繼維修等等，可能都會有很大的傷害，這個也是我們想要提醒部長的。

還有品位加給的部分，我們之前可能也有提過，舉例來說，因為在特別預算裡面也有、公務預算裡面也有，可是新一代巡防艦的進度其實嚴重落後，它都沒有按照期程執行，也一直降低它的預算，可是唯一一個沒有改變的，就是這幾年品位加給都被領走了，可是它完全沒有進度耶！品位加給也被領走了，這是我們一直強調的，有些必須合理公平，應該領的必須讓大家有相對的福利，可是不應該領的，你不能只有想到自己個人的福利，你把這些錢放到口袋以後，可是你沒有其他任何的進度啊！這個也可能是需要部長去關心的部分。

接下來還有軍史館，海軍的軍史館要花 4 億多元，今年工程也延宕了，根本趕不上進度，所有的陸、海、空軍、海軍陸戰隊還有憲兵，所有的隊史館、軍史館等等，其實這幾年都做了修繕甚至還有興建，可是我們還花了五十幾億元去蓋軍博館。老實說，我們一直很痛心我們這幾年的預算有很多應該做的卻沒有做，可是卻花了很多錢一直在蓋工程類的建築物，或是很多的土木工程，這是國防部使用預算的方向嗎？

我們一直在講包括空軍的，以後花費最多、投資最多預算的就是飛機，剛剛我提到的陸、海、空軍的隊史館這些花了那麼多錢，可能高達百億元以上，像很多的飛彈陣地與魚叉，十年才買 400 枚，可是政府卻用了 100 多億元去蓋彈庫、車庫、營舍，飛機進來之後到底要住哪裡？現在的都是數位戰機，有很多高科技的面板只要受到風吹雨打都會受到損害，甚至不是只有飛機機體而已，尤其是我們的飛官訓練非常不易，只要有一些地方受到損害沒有注意到就會損害人命，可是這個部分我們居然完全沒有設想到，我們去買彈車車輛的時候，都會想到要幫它蓋車庫，為什麼卻從來沒有想過要幫飛機蓋機堡？我們這一次花了很多的錢都是要蓋別的東西，就是飛機沒有蓋機堡。你們不要再說要用傳統舊有的、現在全世界都沒有人在做的工法，現在全世界到底是怎麼樣保護飛機的，你們可以去研究看看，你不會一直說要跟國際接軌卻連這些都做不到吧？飛機現在是全國防部的預算裡面投資最多的，有勇鷹號、有全球我們占最多的 F-16 系列，還有其他像我們的飛鷹或其他相關飛機，我們都沒有適當的保護基地可以提供，這部分希望部長在預算分配的時候可以做一些整體調整。

其實本席對這些相關預算還有很多意見，但是沒有辦法好好的談，我相信部長是一個很正直

的人，過去你也治軍嚴謹，今天我們要給國軍什麼樣的武器裝備，我相信應該要是好的，而這也是你要求的。以現在的通訊裝備看，之前不是有人在媒體放話嗎？部長也答應要查，有查了嗎？為什麼今天會有這麼多的亂象？因為最近一些通信裝備的投資案也非常多，所以廠商蠻幹而且互咬。我相信部長也是這樣的心情，我們要給國軍最好的裝備，今天錢既然編出來了，我們就要往前看，全世界有這麼多的軍種、國家可以讓我們參考，你就買好的。

我們只要求國防部要有肩膀，為我們軍種的作需做最後的把關，不要讓政治力不斷的介入、不要讓利益或有心人不斷介入，我們買的是什麼東西？比如 HF，它是未來在全軍都要建置的東西，國防部可以去查看看，今天如果你做的是全世界唯一的一種方式，那是對的嗎？我們只希望部長重視這個，這很重要！而且未來它會分布在我們所有的軍種，不要讓政治跟利益影響國軍應該有的最精實的裝備，因為到戰場上，這都會要了他們的命。所以今天用這些時間，雖然不是一件、一件探討預算，可是我們提出來的相信都是有憑有據，部長也可以分析、查察，如果有好的，我們全力支持，如果不好的，希望部長為了讓軍隊有更精實的戰力，一定要把關。

邱部長國正：這是我的責任。

馬委員文君：不要讓我們的軍人用很差的東西，這是我們要特別建議的，謝謝部長。

邱部長國正：謝謝委員。

馬委員文君：我們有其他相關意見也會提供給部裡面參考，我利用這個時間再提一個問題，2,400 億元的預算中，有時候大家不願意好好的私下聽我們聽到的建議或訊息，我們只好公開講。請國防部也查清楚劍翔無人機是不是有處理器，因為沒有處理器甚至沒有辦法尋標、沒有辦法反輻射、沒有辦法做運算，所以對如果沒有處理器而是用不實的方式驗收的部分，是不是可以查清楚？

邱部長國正：好，我了解。

馬委員文君：謝謝。

邱部長國正：謝謝委員。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：（14 時 44 分）部長，本來今天要審預算，我們可以針對各單位的預算審查，但是沒辦法，我們選輸人少，手腳舉的也比人少，所以大概只能認命，但是該問的我們還是要問。

我想請問部長，雷根總統基金會研究所有提出 52%的美國人認為中國是美國最大的威脅，其中有 71%的美國人認為美中可能開戰，即使美國人這麼敵視中國，但是他們只有 40%的美國人支持臺海發生戰事的時候派遣美國軍隊支援臺灣；相反的，我們國內的民意基金會在 11 月 2 日公布的民調中，65%的臺灣人認為中共如果侵犯臺灣，美國會出兵協防臺灣，我想這未免顯得太樂觀了！當然部長會說之前你就回答自己的國家自己救，但是我要提醒的是，為什麼國人對國軍的信心那麼弱呢？一定要美國支援才能夠比較有信心，民調出來是希望美國支援，這代表國人對國軍的信心太弱了！不要弄半天就跟我們行政院長講的一樣，拿掃帚也要和他拚，這時候就很難看了。

第二個問題想請教的也是剛剛有委員提過的，我想得到更清楚的答案，美國國會通過的 2022

年國家授權法當中建議國防部邀請臺灣參加 2022 年的環太平洋軍演，這只是建議性質。我想整個過程當中，美國眾議院通過的是 2016 年國家授權法曾經邀請我們擔任觀察員對不對？2016 的時候。但是 2014 年中國大陸首次派出軍隊參加他們的聯合軍演，2016 年也參加，2018 年美國本來邀請了但是收回，大概在川普的時代不是很友善，2020 年臺灣在參與軍演當中也當觀察員，今年通過的 2022 年國家授權法當中也建議邀請，我們有沒有接受到一些建議呢？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：委員好。目前還沒有。

廖委員婉汝：沒有建議邀請書嗎？

邱部長國正：目前還沒有接到。

廖委員婉汝：我們應該主動還是這只是國會的消息而已？

邱部長國正：我只能說我目前沒有接到正式的通知，當然要不要去過問是另外一件事情。

廖委員婉汝：另一個管道應該做的事，不是你們，你們是被動的。

邱部長國正：不是。

廖委員婉汝：有邀請就……

邱部長國正：我們講是被動，但也跟我們有關，我們有其他的方法去了解。

廖委員婉汝：畢竟如果能夠參加他們的聯合軍演，至少在部隊訓練或港口的建置方面，包括實兵演練當中是有效的。我是希望透過不管是國安單位、外交單位，或任何單位，我們也覺得我們的駐美代表非常非常有影響力的話，美國國會 2022 年的國家授權法當中建議邀請我們參加軍演，我們應該積極爭取，畢竟我們都是美系的戰系嘛！對不對？所以如果能參加軍演，我覺得可以爭取，也可以跟非常有力的駐美代表反映，因為他國會關係這麼好。

要請教部長另外一個問題，還沒有針對預算，是針對下列這幾個問題。日本防衛省發現日本附近的中國海軍航母遼寧艦執行了艦載戰機的起降，最近 075 型的兩棲攻擊艦 2 號艦、海南艦，包括輕型的綜合登陸艦——崑崙山艦，一直在南海演練。雖然他在南海移動，但日本最怕的就是因為這些演練、演訓的關係引起不必要的爭議，包括引起戰爭，對我們的國防部來講，我們比較憂心的是新一代的巡航艦好像一直都沒有建構。未來在面對包括日本擔心的美中或兩岸間發生問題會牽扯到他們，因為看到中國大陸一直在演訓、演練，他們也很憂心，尤其是特別預算 2,400 億元雖然通過了，但是武器系統不要說特別預算，包括公開預算的武器系統來講，有很多都 delay 非常多，這些我們有因應之道嗎？

邱部長國正：我們平常戰備整備都注意到局勢的問題，也會針對這幾個狀況來檢討自己，目前為止我們有些作為，譬如在特別預算編了一筆加強海空戰力，這也是一個具體作為，其他基本戰力的維護，是本來就要有的，但現因不管是整個年度預算，我們會排定優先等級、前後，這個都要全部依照來評估了啦！每一樣東西都很重要，但財力就那麼多，我們當然要做一個優序的……

廖委員婉汝：我們也知道每一樣都很重要，才通過特別預算，只是希望特別預算更落實一點，所以才會講軍購的把它匡列在那裡，才有一個提案包括條例的修正，當然我們也是人數比人家少，

也按照執政黨的方式來進行，通過了特別預算。但是我們希望特別預算不要再有任何讓武器裝備更緩，就是太慢的狀況發生，因為整個公務預算，剛剛幾位委員也提了很多，很多建置方面都是慢了。我再舉一個最簡單的例子，敵情的威脅，剛剛講日本都在擔心，對不對？兩岸之間的問題。而我們呢？我們有在擔心嗎？我拿一個數字給部長看一下，這個是空軍統計出來的軍事裝備及設施養護費，我們可以看到從 107 年到 111 年，F-16、IDF、幻象 2000 的軍事裝備設施養護費逐年減少，結果呢？B-1900C、福克 50、波音 737，這些都是行政專機，養護費反而節節高升啊！怎麼回事？是因應明年的選舉嗎？該作戰的養護費用減少，然後行政專機的養護費用反而升高？

主席：請空軍司令部黃參謀長說明。

黃參謀長志偉：跟委員報告，行政專機養護費有一部分是因為到了年度定期大檢的時間。

廖委員婉汝：老舊嗎？

黃參謀長志偉：的確這幾架家飛機引進有段時間了，現在要進行年度的大檢，每一次碰到年度大檢……

廖委員婉汝：我知道，我也知道你一定回答說，有時候兩、三年就一次大檢修，所以會增加。你看哪一年會有大檢修？就從這張的數字去看，是隔兩年還是隔三年大檢修？

黃參謀長志偉：有的飛機隔三年，有的飛機隔兩年，然後部分系統，例如發動機也有隔六年的，所以會穿插在整個期程裡，所以……

廖委員婉汝：但是很明顯嘛！從明年的預算當中看得出來，F-16 的裝備養護費用是多少？再看福克 50，還有波音這些的養護費用是多少？對不對？整個增加！

黃參謀長志偉：是的，福克 50 有比較明顯的增加，它的確是碰到發動機的……

廖委員婉汝：B-1900C 呢？

黃參謀長志偉：B-1900C，它是……

廖委員婉汝：要花多少錢？

黃參謀長志偉：2 億 9,000 萬。

廖委員婉汝：2 億 9,000 萬？

黃參謀長志偉：對。F-16 是花到二十億四千多萬。

廖委員婉汝：可是它去年是 1 億 5,000 萬，增加了 1 億 4,000 萬？

黃參謀長志偉：對，就是配合這些飛機的大檢，我們就整個機隊有……

廖委員婉汝：因為行政專機要頻頻出勤，所以要大檢嗎？

黃參謀長志偉：不是，一定的時間、一定的週期都要大檢。

廖委員婉汝：總而言之，空軍啊！我跟你講，我一直在強調，國軍，不管各個軍種都是簽空白支票給你們軍方啊！國軍，尤其空軍是拿生命當保單！所以這些基本的裝備養護費用都把它逐年減少的話，反而行政專機，官員的命比較重要，還是戰士的命比較重要？由這些數字就可以解讀得出來。我繼續問空軍，空軍統建的 UHF，到底怎麼回事？

黃參謀長志偉：UHF 在當初建案後，因為碰到商規機器跟軍規軟體的輸入問題，在經過空軍介入

協調之後，後來美方已經同意把軍規軟體輸入到商規機器裡，所以這部分的問題已經解決，並且在今年 6 月，我們用實機做地對空的測試，測試完畢確實方案可行。

廖委員婉汝：我跟你講，這個案子從 109 年建案，結果 109 年沒有做，110 年編了一億多也沒有做，今年編九萬九耶！空軍有哪一個預算是編九萬九？九萬九代表之前不是解繳就是辦保留嘛！

黃參謀長志偉：因為我們現在……

廖委員婉汝：整個都是延宕嘛！就是我講的，當敵情威脅嚴重的時候，什麼東西都延宕，連 UHF 通信都是延宕的情況之下，哪有戰力可言？

黃參謀長志偉：這部分我們經過修正之後延後了兩年，所以今年這個預算就只有編少數的預算。

廖委員婉汝：什麼時候可以完成？

黃參謀長志偉：115 年可以完成。

廖委員婉汝：本來預計 113 年，現在 115 年？

黃參謀長志偉：不好意思，更正，113 年可以完成。

廖委員婉汝：113 年還是 115 年？能如期 113 年嗎？

黃參謀長志偉：113 年。

廖委員婉汝：好。另外一個問題，遙控無人機防禦系統，又到底怎麼回事？我們評估起來是單價過高及雷達系統過重，你們都說沒關係、沒關係，因為載體夠。這個載體夠承受的話，我就覺得很懷疑，參謀長能不能先解釋一下？

黃參謀長志偉：這個設計是擺在車輛上面，不過空軍部分都是固定的站臺，再加上少部分手持式的機動部署，其他軍種協助建案的有擺在車輛上面的，所以車輛可以承受這個重量，也能達到機動部署的要求。

廖委員婉汝：我現在就是希望你講出來，有車載型的東西、有機動型，對不對？不管是機動或車載，尤其車載，幾位委員也提過，車載型壓力，那個承載力的話，中科院產製的東西單價過高，重量又過重，車載型我們都知道，戰爭時要的是速度，你們載的是什麼東西？無人飛機？

黃參謀長志偉：雷達。

廖委員婉汝：有些車載型，特別預算裡面還有載飛彈的，這些車載型你們都用商購的，商購我也沒有意見，能不能採用軍規的商購？能多多少錢？你跟我講。軍規的採購當中，不僅沒有尿素的問題，對不對？因為它本來就是生產作戰用的，你們買商規的話，說因為環保的關係，沒有尿素的話速度會減慢，我們可以把它轉換一下軟體，速度慢，作戰的時候能開時速 40 公里的東西，如果要支援飛彈系統的話，大概也很難支援嘛！所以我覺得有時候，我不曉得你們在採購或購置當中，有些車載型的東西，為什麼不買軍規的？價錢到底差多少？能不能提供給我們一些參考的資料？請院長回答。

主席：請中科院張院長說明。

張院長忠誠：因為這問了很多次，我花點時間跟委員報告，商規和軍規價錢差五倍。

廖委員婉汝：你說差五倍，提供資料給我，好不好？

張院長忠誠：我們會後提供給您。當然軍規的防護力比較強，因為它能防彈，至於商規，目前對國

軍來講……

廖委員婉汝：我們要的是量不是好用。

張院長忠誠：地形上，商規就可以足夠，因為比照這個價錢，我們目前還是……

廖委員婉汝：可是商規，很多委員也提出，到時候測速，你說因為環保的關係所以要加尿素，現在全國、全世界都在缺尿素的情況下，會影響速度，而且它的承載力，包括作戰系統當中，能不能真正很實用的承載，其實都沒有經過測試跟驗證的。所以我覺得像這個問題來講，你們都說貴五倍，貴到哪裡去我們不知道。只要商購的軍規，你們用軍規就好了啦！並沒有叫你們軍購啊！用軍規去採購就好了。

張院長忠誠：謝謝委員的指導，既然委員指導了，我們後續當然會以各軍種的作戰任務為優先，我們會配合。另外您提到尿素的問題，我花點時間跟您報告，尿素是環保問題……

廖委員婉汝：加了以後比較不污染空氣，不加也沒有關係，這我都可以幫你回答了，問題是當軍規的車輛根本沒有尿素的問題。

張院長忠誠：軍規車輛的重點不在環保，因為不需要，它是作戰用的，我們現在……

廖委員婉汝：那就代表我們買的所有商規的東西、商購的車輛，就是不準備用來作戰！

張院長忠誠：目前商規車輛確實是平時要用的，委員的指導沒有錯，但是戰時只要照參數調整，就可以把它取消掉了。

廖委員婉汝：跑慢一點沒關係啦！所以速度會減慢嗎？

張院長忠誠：取消使用尿素的車輛，可以減慢速度，我們都已經協調過，這部分沒有問題。

廖委員婉汝：你不怕開到一半解體嗎？

張院長忠誠：報告委員，不會，因為這只是參數變更的問題，戰時不考慮環保，可以依照這樣的調整來使用。

廖委員婉汝：好，時間的關係，我再問下一個問題。

張院長忠誠：是。

廖委員婉汝：我按照軍種提問，有關空軍高高空無人機系統，我想請教，這個預算到底怎麼回事？一直延宕，已經到 110 年了，能不能做呢？

黃參謀長志偉：您問的是？

廖委員婉汝：高高空無人機系統。

黃參謀長志偉：MQ-9B。

廖委員婉汝：美國現在連發價書都不提供給國防部，到底還要不要編預算？

黃參謀長志偉：明年開始編，已經開始編預算執行了。

廖委員婉汝：美國一直不給你們發價書啊！

黃參謀長志偉：發價書在明年上半年可以獲得。

廖委員婉汝：明年上半年？

黃參謀長志偉：是的。

廖委員婉汝：那預算就明年上半年再解凍，全數凍結嗎？或是留一點點就好？

黃參謀長志偉：報告委員，現在……

廖委員婉汝：我覺得這個建案那麼久了，應該很早就已經有建案和細分等等，但是新建的案子當中，竟然連美國的發價書都拿不到，實在很奇怪。

黃參謀長志偉：我們正在進行發價書項量談判，一項一項談定了之後就可以簽署，希望在第一季能夠完成，最晚在第二季也一定可以簽署。

廖委員婉汝：在 111 年的幾月份呢？

黃參謀長志偉：明（111）年的 3 月以前，在第一季。

廖委員婉汝：3 月以前。

黃參謀長志偉：是。

廖委員婉汝：好。另外一個問題，就是鳳展專案，從 104 年起要完成 60 架戰機交機，現在要延宕到什麼時候？我們也搞不清楚。

黃參謀長志偉：截至上個月（11 月），進度都已經趕上了，我們現在仍然要求它在 112 年要如期、如質完成全案 141 架。

廖委員婉汝：中科院有可能完成嗎？

黃參謀長志偉：這是由漢翔公司執行的。

廖委員婉汝：由漢翔執行嗎？

黃參謀長志偉：是的，剛開始有發生的人力問題、工法問題及工程線的管理問題都解決了。

廖委員婉汝：不是討論人力問題、工法問題，我們是討論有很多的建案，為什麼延宕那麼久？這個案子從 101 年建案，從 104 年開始，你說要交機 60 架，結果到今年要交 18 架。

黃參謀長志偉：去年剛開始執行的時候，的確遭遇了洛馬和漢翔兩個公司的磨合問題，有一點延宕，後來漢翔公司還有……

廖委員婉汝：為什麼不儘早處理呢？這是 101 年的建案，是 101 年的新設計，但是是 111 年的預算喔！

黃參謀長志偉：所以在去年就……

廖委員婉汝：延宕了 10 年。

黃參謀長志偉：是。

廖委員婉汝：延宕了 10 年對空軍的戰力影響有多少呢？

黃參謀長志偉：倒是沒有延宕 10 年。

廖委員婉汝：籌獲後開始訓練，訓練之後到能參與整個戰爭演練的時間，一拖根本就是 10 年。

黃參謀長志偉：它沒有……

廖委員婉汝：國防部很多的案子就是這樣，如果有必要性、急迫性的需求，就要趕快努力把它達成。

黃參謀長志偉：是，我們已經盡全力檢討了。

廖委員婉汝：因為你畢竟籌獲之後還要訓練啊！對不對？

黃參謀長志偉：是。

廖委員婉汝：訓練完之後才能參與戰事訓練、軍事訓練。

黃參謀長志偉：跟委員報告……

廖委員婉汝：連籌獲都延宕了 10 年，你還搞什麼呢？

黃參謀長志偉：我們現在獲得的 F-16V 都已經開始訓練，在嘉義基地已經形成戰力了。

廖委員婉汝：好，請教最後一個空軍的問題。

黃參謀長志偉：是。

廖委員婉汝：最近的新聞，看得我頭昏腦脹，顏寬恒的土地到底是怎麼回事？他的土地有涵蓋在禁限建區嗎？

黃參謀長志偉：報告委員，姑且不論是哪一個國民的土地。

廖委員婉汝：好，只論是非對錯。

黃參謀長志偉：只要地方政府有發要求禁限建審查的申請函來，我們就按規定進行禁限建的審查。

廖委員婉汝：我要問的是，他們的那塊土地到底有沒有在你們的禁限建範圍內？

黃參謀長志偉：目前我們還沒有接到臺中市政府任何要求審查的來文。

廖委員婉汝：你們沒有接到，但電視你有看吧？

黃參謀長志偉：我們沒有接到任何地方政府的通知，所以……

廖委員婉汝：所以媒體責罵國防部，說環評快速通過，如果地方政府沒有通知禁限建審查的話，為什麼歸咎在國防部呢？國防部都沒有反駁嗎？

黃參謀長志偉：環評不是國防部的權責。

廖委員婉汝：我知道環評不是你們的權責。

黃參謀長志偉：我們有派員參加說明會，也在會中作了說明。

廖委員婉汝：我簡單講，在這次預算案的提案當中，我就要求禁建區全部徵收，但問題當然是出在政府的財源，既然錢可以亂花，為什麼不能用來徵收呢？這樣禁建區的徵收都沒有問題了，至於限建區則是看高度是多少就是多少，對不對？更何況，整個案子如果有在禁建區的禁建範圍，就要符合禁建區的規定，另外限建區也有限建的規定，對不對？雖然我現在沒有很清楚清泉崗的科技園區範圍是到哪裡？

黃參謀長志偉：是。

廖委員婉汝：而且是由要蓋的人向國防部申請。

黃參謀長志偉：是。

廖委員婉汝：向地方政府申請，申請完由地方政府通知國防部審查，看有沒有涉及到禁限建區，對不對？程序是這樣進行的。

黃參謀長志偉：是的，我們等地方政府申請。

廖委員婉汝：我們屏東縣就是這樣進行啊！

黃參謀長志偉：是。

廖委員婉汝：民眾要蓋房子就找地方政府申請，地方政府會發函給你們，審查有沒有在禁限建範圍之內，由你們回答是否在禁建區，或限建區的限建高度是多少，程序就是這樣進行，為什麼媒

體搞不清楚，國防部也不回應呢？然後一直落井下石，一直罵。

黃參謀長志偉：我們沒有落井下石。

廖委員婉汝：我覺得，你如果告知人家禁建，然後限建，旁邊就是條大馬路，再旁邊就是未來的科學園區，我們屏東科學園區也建在機場旁邊，那乾脆叫地方政府都不要開發好了，這還是行政院長拿著撞球桿去講的，說要開發屏東科學園區，位置就在屏東機場隔壁的六塊厝，是眷村改建的閒置空間、閒置土地，如果它在禁限建範圍內，地方政府是不是也不應該開發呢？這是同樣的道理，所以我覺得有時候不要到了選舉的時候就本末倒置地亂講一通，掌握了媒體，如同掌握了一切一樣，好不好？

黃參謀長志偉：好，謝謝委員。

廖委員婉汝：接著，我要請教有關陸軍的問題。

林委員淑芬：廖委員已經發言半小時了。

主席：等一下你也可以。

林委員淑芬：不只這次，我以後也要。

主席：只有今天而已。

林委員淑芬：不能只有今天。

主席：好啦！下次輪流。

廖委員婉汝：下次給你 30 分鐘，以前單位發言最後一個都隨便你講。

林委員淑芬：所以要最後一個啊！

廖委員婉汝：對啊！

林委員淑芬：你是最後一個嗎？

廖委員婉汝：下次我會記得排最後一個。

請教章參謀長，智慧型警監系統是你們統建的，是不是？

主席：請陸軍司令部章參謀長說明。

章參謀長元勳：是。

廖委員婉汝：現在要重新招標，害得各軍種預算統統都會被凍結，到底怎麼回事？

章參謀長元勳：跟委員說明，今年進度原先預計解繳 62 套，但有 37 套確定會 delay，今天早上中科院院長已經說明過了。

廖委員婉汝：最重要的是有沒有瑕疵？

章參謀長元勳：最主要是招標過程一開始的確受疫情影響而有缺工、缺料的情形，之前廠商有問題，再之前還有一些……

廖委員婉汝：廠商有問題是缺工缺料的問題嗎？還是品管的問題？

章參謀長元勳：對，還有一些設計，以及……

廖委員婉汝：所以你要據實以告。

章參謀長元勳：有，中間還有一些陸製產品的問題。

廖委員婉汝：智慧型警監系統是軍中需要的東西，尤其現在人力那麼少，如果還有問題的話，那怎

麼得了啊！

章參謀長元勳：所以我們已經……

廖委員婉汝：就像上次出了問題一樣，有人跑進去，竟然到他出來都還不知道。

章參謀長元勳：為什麼可以向委員保證今年一定會趕上 25 處？就是因為克服了所有問題，歷次超標。

廖委員婉汝：今年的 25 處，是哪 25 處？在哪些軍種？

章參謀長元勳：25 處全部都是陸軍的。

廖委員婉汝：全部都是陸軍的？

章參謀長元勳：對，因為 37 處……

廖委員婉汝：憲兵跟我說他們 2 處也 OK，還有那個……

章參謀長元勳：沒有，今天早上有說明過，憲兵的 2 處是明年完成，明年 37 處要趕上。

廖委員婉汝：今年你們是 25 處？

章參謀長元勳：對，今年是 25 處，已經快馬加鞭在 12 月 10 日決標了。

廖委員婉汝：明年有幾處？

章參謀長元勳：明年預計 61 處，加上原先的 37 處，和今年 delay 的要跟上，所以目前都在計畫中。

廖委員婉汝：好，明年執行幾處的資料，請提供給我們參考。

章參謀長元勳：是。

廖委員婉汝：再來，關於 115 公厘的自走炮，美方也還沒有提供發價書，到底怎麼回事？

章參謀長元勳：這個目前雙方都已完成建案所有程序，美方也依照行政程序知會國會了，剛才也說明過，是因為有一些精準套件和彈藥的問題，我們跟對口密切協調中，在這方面，我們做到了應該做的催詢和聯繫工作，現在在等發價書，的確有 delay，但都還在協調當中。

廖委員婉汝：明年確定嗎？因為我們明年只編了 20 幾億元吧？

章參謀長元勳：對，明年幾乎確定可以獲得，但現在預算如果不照列，明年發價書來，就沒辦法做，所以我們希望今年爭取預算繼續照列。

廖委員婉汝：預算不可能繼續照列，至少要等到你拿到發價書的時候，我們再討論，對不對？

章參謀長元勳：對，因為現在發價書 delay，說實在，我們做到了應該做的，現在只有等。

廖委員婉汝：好。現在還有一個偽裝資料的建案呢？

章參謀長元勳：是，偽裝資料的建……

廖委員婉汝：這是你們統建的，是你們統建的工作效率很差，還是工作能力很差？

章參謀長元勳：不是，這是一個商購案，因為原先我們 9 月份就要預計開標，但是在採購中有 23 項，4 家廠商有疑義，有疑義的話，採購室就會統一管制和監督，我們到 11 月初才完成決標，後面的進度和履約都有確實管控，所以既然我們確定會 delay……

廖委員婉汝：當我們要凍結預算的時候，你們都說已經招標了、已經發包了，10 月份決定的、11 份已經完成了，我就覺得很奇怪，都是要拖到 10 月、11 月還是 12 月。

章參謀長元勳：跟委員坦承，當然我們有缺失要檢討，但是我們檢討後很負責地在改進，delay 的部分會改進，剩下不行的部分就保留，但是我們現在正努力趕上進度，也很負責地做合約的管控。

廖委員婉汝：好。野戰交換機的汰換進度呢？中科院進度落後到底怎麼回事？

章參謀長元勳：野戰交換機主要是因為車輛。不是，對不起，那是數位通信系統。

野戰交換機是中科院開辦的作業，因為廠商釋疑，所以第 1 批的解繳的 33 套沒辦法準時，本軍只有 17 套，這是我們陸軍統建。這部分因為進度 delay 要保留 2,900 萬元，但是我們保證今年這個月底，在中科院的監督還有合作之下會開標。

廖委員婉汝：今年預計可以完成幾套？

章參謀長元勳：第 1 批解繳全軍是 33 套。

廖委員婉汝：明年 111 年呢？

章參謀長元勳：全案是 490 套，明年、後年分 2 年要把這 490 套全部趕上。

廖委員婉汝：明年全部趕上？

章參謀長元勳：明年、後年，這案子只有 3 年。

廖委員婉汝：到 112 年嘛？

章參謀長元勳：對，到 112 年。

廖委員婉汝：總共 490 套可以全部趕上嗎？

章參謀長元勳：可以。中研院院長在這邊。

廖委員婉汝：好。陸軍最後一個問題，智慧型警監我就不問了。

我請教海軍的問題，其實剛剛有委員提過了，為什麼整個劍龍級潛艦的性能提升一直 delay 呢？

主席：請海軍司令部蔣參謀長說明。

蔣參謀長正國：報告委員，原來是到 113 年，現在延後到 116 年，最主要的原因是，原來我們在 107 年規劃的時候應該要獲得外商的輸出許可，但是後來中科院到 109 年才獲得。

廖委員婉汝：109 年？

蔣參謀長正國：對，到 109 年才獲得，我們依據後來外商提供整個製繳裝備的期程，當然還要配合兩艘劍龍級潛艦大修的期程，來規劃全案的期程，所以才延後 3 年，到 116 年。

廖委員婉汝：我這邊要提出 2 個問題，其實劍龍級潛艦的性能提升延宕 3 年對我們影響很大，希望至少在性能提升的過程當中，我們能建構一些潛艦的維修能量，但是 delay 了 3 年之後，現在潛艦國造又要開始進行，實際上除了這個之外，最重要的是部會之間到底怎麼回事？我們不了解。整個貿易商在劍龍級潛艦性能提升的零附件進來的時候，聽說行政院原來的作法是，只要是劍龍級潛艦這些必要性的建構能量的零件，就一路開綠燈，零組件進口的時候，一定要全力支援，但實際上卡在海關，最後是台船的人衝去海關領那些零件才能完成。你講的是中科院的問題，還是根本沒有零附件的問題呢？

蔣參謀長正國：零附件問題的部分，等一下是不是請台船說明？我剛剛提的是整個全案期程，委員

有提到說……

廖委員婉汝：全案期程我了解，delay 了 3 年嘛！

蔣參謀長正國：對，整個戰備問題。

廖委員婉汝：實際上我覺得就潛艦國造來講，我們非常肯定，雖然它有很多質疑的地方，因為它的技術面是非常複雜的，所以我們當然希望在劍龍級性能提升當中，如果可以獲得一些技術性或各種維修能量的建構的話，未來可能就可以加速我們潛艦國造的技術能量，包括海軍的技術人員或維修能力等等，可是實際上 delay 了 3 年之後呢？接下來又是潛艦國造，在兩方面都 delay 的情況之下，對我們整個戰力會不會有影響？

蔣參謀長正國：報告委員，劍龍級潛艦的系統性能提升跟潛艦國造的案子其實是分開的，是沒有關係的。

廖委員婉汝：我當然知道是分開的，一個是劍龍級、一個是潛艦國造啊！但是如果潛艦國造設備送到的時候，本來是 2024 年要完成，現在延宕到 2027 年才能完成，到明年第 4 季才有第 1 艘升級，對不對？我覺得這樣還是 delay 嘛！把所有的技術能量都 delay 了。我只是提醒你，這些新聞上都看得出來，我們覺得很可惜，希望在做性能提升的時候，也能強化我們未來在潛艦國造的能量，如果你把它們切割，說潛艦跟劍龍級是風馬牛不相干的話，我也沒話講。

但實際上我們希望海軍的維修能量應該從性能提升當中強化，包括空軍也是一樣，都是從性能提升當中學習一些技術面的東西嘛！對不對？把維修的能量建構起來，但你們如果覺得沒有關係，我們就沒話講了。

蔣參謀長正國：是，謝謝委員，我們會納入。

廖委員婉汝：海軍 HF 通信機換裝呢？到最後怎麼回事？是你們自己籌建的，怎麼搞了半天？還是是中科院嗎？

蔣參謀長正國：HF 通信機換裝原來預計今年中科院要按照當初合約的規格，提交第 1 套的通信機，但是其實當初中科院在整個招標的過程中，屢屢很多……

廖委員婉汝：就是招標過程有問題啊！

蔣參謀長正國：對，很多廠商提出疑義，所以目前按照今年的進度，他還沒有完成產製第 1 套的通信機。

廖委員婉汝：109 年的預算是 0 元、110 年是 1,960 萬元，111 年是 20 萬元，我覺得這些通信的東西，就像資管系統一樣，在各軍種通信籌建都那麼慢的情況之下，有的卡在發價書、有的卡在中科院的研發，而且中科院最近又接到 2,400 億元的話，有沒有問題啊？中科院院長。

主席：請中科院張院長說明。

張院長忠誠：跟委員報告現在目前的進度，HF 已經公告了，因為海軍軍種認為我們首批要進行功能驗證，所以我們把這個要求放在公告裡。

廖委員婉汝：就因為這樣延宕了 3 年？

張院長忠誠：還有一個最主要的原因，保密器我們……

廖委員婉汝：你們還沒有研發完成？

張院長忠誠：保密器我們做的，但是國安會說要重新鑑測保密功能，這是延宕的主要原因。

廖委員婉汝：就是保密功能有問題才要重新鑑測嘛？

張院長忠誠：對，功能還要加強。

廖委員婉汝：代表你們技術還沒有成熟。好，說明清楚知道了。

最後 2 個案子，我再強調一下，海軍的迅安系統跟岸置型的魚叉飛彈沒有辦法聯結，當然參謀長已經跟我提過了，我們現在建構的聯戰指管系統和迅安系統，跟船艦、魚叉飛彈都不能聯結。我覺得如果需要中科院或其他單位幫忙的話要趕快，因為這是軍購的東西，需要他們的技術，不管是用工合也好、或其他談判也好，都要把它建構起來，因為都是美式的系統，不然你們建立了迅安系統，但很多都跟船艦、魚叉飛彈不能聯結。你跟我說可以用聯強來指揮，作戰的時候總是有直接指揮跟間接指揮，你按鈕後還要經過別人再傳話給它的話，當然就慢半拍了，雖然還是可以達成任務，但是我覺得我們要把這些系統做整體的規劃，不要說沒有關係，轉個彎還是會到達，這是非常不合理的。

蔣參謀長正國：是，謝謝委員指導，我們會就作戰需求還有前面的預算跟美方再討論。

廖委員婉汝：好，剛剛服務的問題，馬委員已經提過了，我也覺得很奇怪，服務的預算編了這麼多，一直招標不出去，從 106 年到現在，一直在報繳，甚至預算都編 2 萬、3 萬來應付，我覺得如果這個案子預算太少沒有辦法發包出去，應該重新檢討就重新檢討，剛剛委員已經提過了，我希望儘速把它解決，畢竟陸海空軍當中，你們都是主力，好不好？

蔣參謀長正國：是，謝謝委員。

廖委員婉汝：特別注意這些 delay 的戰系也好、裝備也好，都要趕快建構起來，好不好？

蔣參謀長正國：報告委員，其實服務這個案子確實像剛剛委員所指導的，我們經過 4 次開標都沒有標出去，我們現在在規劃整個採購計畫，後面有必要的話我們會修訂整個艦案文件……

廖委員婉汝：好，謝謝！

蔣參謀長正國：我們也希望趕快完成。

廖委員婉汝：謝謝蔣參謀長！

蔣參謀長正國：是，謝謝委員指導！

廖委員婉汝：謝謝部長！

主席：接著請林委員淑芬發言。

林委員淑芬：（15 時 20 分）謝謝主席，我以前經常質詢一個多小時，老實說，但是我是最後一個，就是只要是開會時間裡面，我覺得讓大家問到飽，如果其他人不想問，在下午 5 點以前大概都 OK 啦！不過想要問到飽的人，應該是排最後一個比較恰當。主席，我們請部長休息一下，我請問政治作戰局好了，其它各單位可以休息一下，因為體諒大家站很久了，好，但是我需要部長給我們支持。

根據國防部提供的資料，我國的國軍這 5 年來自殘、自傷、死亡統計，110 年到現在已經 17 件了，是這 5 年裡面的第 2 高，這種狀況裡面，我們看志願役的自傷死亡統計裡面，其實不是只有基層的這些士兵，還有軍官有 12 人、士官有 31 人、士兵 33 人；在營內發生的有 20 人、

在營外發生的有 57 人。當然有些是感情因素、經濟壓力，或者號稱是精神疾病，但因為上個禮拜王副部長在答詢時回答委員是這樣說，國軍會持續地強化生命教育，讓弟兄姊妹瞭解生命價值和生命意義。我們不能夠接受這個回答，就是這個回答剛好恰恰顯示出國軍的心理輔導系統很有問題，造成自傷的因素非常多，但絕對不是只有瞭解生命價值和生命意義這麼簡單。

因為這個議題其實一年半以前這個委員會就安排過國防部針對國軍軍風紀案件、處置、反霸凌、性騷擾及自殘行為等等相關作為做過專案報告，當時的報告中就針對心理輔導的機制精進作為，包括 3 種，第 1 種是三級輔導的機制，營級以下要基層幹部初級發覺預防；旅級心輔官要實施二級的專業輔導；到地區型要設心衛中心或國軍醫院身心科，實施三級醫療處遇，也完成了 12 項 24 類安危徵候暨症狀處置作法，然後掌握官兵心緒、轉介輔導。

106 年前我們其實就有 1985 的專線服務，但是在這種狀況裡面，我還是要說，過去這 5 年輕生的 78 個人裡面，所有個案在案發以前都沒有求助於專線服務，或者是使用鏈結民間輔導資源方案。所以我的意思是說，國軍現在建置了這三級的輔導機制，還有這些專線服務，都沒有辦法能夠好好地接住這一些有輕生、自殘、自傷行為的這一些人，所以我們就要來討論，軍中組織的文化或是機制、或者心理輔導的系統有哪一些問題？

局長，你知道現在我們為了預防自我傷害的潛在個案，你們都有做一些自我評量，你們自我評量的方法是什麼？

主席：請國防部政戰局簡局長說明。

簡局長士偉：委員好，我是政戰局局長。我在這邊向委員報告，我們最簡單的就是要求基層每一個官兵，一定要在每週或隨時來做檢視量表的偵測，瞭解自己在身心健康這一方面是不是處於一個能夠接受……

林委員淑芬：OK，每個禮拜都要實施心情溫度計檢視健康量表，它是一個自陳式的量表來篩檢精神症狀，但是你知道嗎？這一個自我篩檢的量表容易受到哪些因素去影響？會產生認知心理學家普遍認為，人們的自我覺察經常是不精確的、不精準的，這種狀況裡面，你這種自陳式的問卷，你所謂的心情溫度計，它會受什麼因素去影響，你知道嗎？

簡局長士偉：主要也是自己自我的情緒上，我們要去掌握到這個突然之間所造成的。

林委員淑芬：我的意思是說，這個心情溫度計的自陳式量表、健康量表、自己去評估的這個量表，它其實不精確，心理學家認為它這種東西不會準確，它的原因是什麼，你知道嗎？

簡局長士偉：報告委員，還是重視生命的一個人命關天。

林委員淑芬：不是啦！它為什麼不能正確、精準？是因為它會受到社會期許反應，還有動機性因素的影響，會產生測量偏差。大家都知道這份問卷填一填，在軍中特別嚴重喔！填一填以後，如果你覺得，最近有沒有睡眠困難？你有沒有緊張不安？你有沒有覺得容易動怒？你有沒有感覺憂鬱、心情低落？你有沒有覺得比不上別人？你有沒有自殺的想法？它從 0、1、2、3、4 分這樣等級讓你自己填。為什麼這個地方會不精準？是因為如果你真實填寫了，或者是你預期長官希望你填寫什麼？在這種狀況，你真實填寫得到的是什麼？有時候大家在自己的量表上，你在檢測的時候要呈現良好和適應的分數，所以在這種狀況裡面，你對於長官、單位、社會的期許

反應，你會有所顧忌嘛！所以不準，不準就是這樣。

所以對一個人的心理健康進行評估，心理測驗量表是一個工具，但是它是一個非常失真的工具啊！而且變成例行性的作為而已，變成一個行禮如儀的方法。一般來講，心理健康的評估是要專業，它是專業的，它需要專業的心理輔導者去結合晤談、個人生命史、行為觀察、近期個人發生事件、人際關係、過去健康資料等等綜合性評估，為什麼這個很重要？因為我剛剛講說，這些自傷的並不是只有士兵，連軍官都是這樣子，每一個士兵跟每一個軍官，在我們少子化，再加上募兵制、志願役的狀況裡面，每一個訓練出來的都是難能可貴的人力。在軍中這種壓力，因為從軍本身就是一個高壓力的工作，而且這個壓力會影響到個體行為、軍隊任務，也會影響到家庭的動力，所以志願役，我們今天講的都是志願役，你從普通身分轉進到職場裡面，他已經是非常不一樣，需要很多調適，他比一般人進入職場還需要更多的調適，然後他身心的壓力也比一般職場還要大很多。

在這種狀況裡面，我現在先講監察院怎麼說，我們必須要有共識，這些官、士、兵都很寶貴，的確有這種問題，而且壓力是真的很大；部長，你們那個時候講說，我們都是這樣子。可是時代不一樣，他們同一個同儕團體、同一個世代出來的人，這一個世代有比我們以前的世代更有長處、更有優點的地方，但他也有在抗壓性上，可能是比較集體的一個世代，跟以前不一樣的地方，不好意思說他是比較差、或者比較好、或是怎麼樣，但是我們要看見這個不一樣。因為有這個不一樣，我先講這個不一樣好了，因為你知道，過去軍中大家當兵或從事管理階級的，他們大部分都是法律上規定的義務，必須來當兵，而不是職場生涯的開始，所以以前軍中對這方面是認為，這不是問題啊！當兵 2 年、3 年就回去了，它只是過渡階段，忍一忍就好了；但是時代不一樣，現在我們都要轉為全募兵制，依照職業型的發展模式，入營服役就是一個職業的選項，而且這可能是整個職業生涯的全部。所以這種狀況裡面，軍中對於職場上的心理輔導的專業要比過去還要更重視它，這個專業和專職很重要。監察院報告說，國軍三級防處體系架構下，對具自我傷害傾向官兵的個案，第一線是由初級的營連排班及基層幹部發掘，可是營連排班的這些班級幹部，他自己部隊的演訓外務、任務非常多，根本就沒辦法專心參加心輔的專業訓練，使得這些仰賴基層幹部的，基層幹部根本沒有辦法有能力也沒有辦法有時間去辨識哪些個案有相當的風險，這是監察院講的，他說：初級防處機制沒有辦法有效的發揮。

基層心理輔導的專業訓練，你們要基層幹部去做工作研習，他沒有時間；你給他訓練，可是訓練是每年策辦一次，講習 2 到 4 個小時。根據國防大學國軍自殺防治風險管理的研究，他們針對二級心輔官進行訪問，二級心輔官自己說，就像出公差一樣，上課打瞌睡。從這些受訪心輔官的經驗得知，事實上初級基層幹部的心輔專業訓練，其實是無心聽講，甚至沒有到，課程流於形式；在防治教育的過程當中，受限於時間、受限於你們採取的上課形式，就這樣單向聽課，沒有實質上的訓練。這些領導幹部就是上兩個小時、四個小時就要有發掘個案的能力或增加預防、處置的能力。我們來講，這是緣木求魚，不可能的！老實說初級幹部平常的防處、輔導、知能研習或相關講座都沒有辦法發揮作用。這是監察院的報告，國防部要仰賴初級幹部跟這些弟兄朝夕相處，第一時間去發現問題，真的是緣木求魚。

請問第二級、第三級的心輔業務大概都是誰在做的？

簡局長士偉：第二級是由我們的心輔官，在整個工作的狀況下，我們強化心輔官的專業，所以……

林委員淑芬：二級心輔官全國有多少位？

簡局長士偉：目前這個數據上，將近 300 位。

林委員淑芬：我告訴你就好了，394 位，將近 400 位，不是將近 300 位，有證照的有多少位？這是專業！我跟你講，心理輔導就是專業，有證照的是多少位？

簡局長士偉：有證照目前統計的狀況是……

林委員淑芬：心理或社工相關證照 119 位，很偏低，其他不專業，這是第一個。第二個，394 位裡面，有一半的人，196 位不是心理系也不是社工相關科系，都非本科系，你們雖然有在職訓練，但是沒有辦法因應軍中多元、複雜的心理輔導樣態，而且現行的心輔人員角色定位不明，他不只是專責負責心輔，他還必須負擔繁重的其他業務，對不對？他還需要做什麼？你們現在心理輔導官是不是很多都是輔導長兼任？

簡局長士偉：輔導長是專職，心輔官是幕僚，我們在各個層級裡面，有專設心輔官協助基層的營連輔導長，大家一起做好這些自傷防治的工作，我相信整個編組是非常完整的。

林委員淑芬：你們沒有專職的啦！你們有心輔官純粹做心理輔導，不需要做行政也不需要做其他業務嗎？有這麼專職嗎？

簡局長士偉：因為心輔官本身的專業就是在做這些三級防處的作為，當然沒有……

林委員淑芬：這只是之一。

簡局長士偉：之一，集中在部隊的工作上，當然整個政戰事務上都是在服務……

林委員淑芬：但是我要告訴你，你的政戰事務、政戰業務、政戰情勢跟心理輔導，某種程度不應該同一個人去做，你知道輔導長，他還要做文宣、軍紀、保防、民事、代理主官的業務，還要兼任心輔人員的輔導。管理角色跟心理輔導服務都是同一個人，你有可能去跟長官，跟同一個人講我心裡的問題嗎？如果誠實講了，他又是你的管理者耶！這個角色之間很混淆、矛盾，你說人人都是這樣子，但我要告訴你，監察院也要告訴你，這個是專業問題，而且是角色要固定的問題，而且要專職的問題！

簡局長士偉：是，謝謝委員指導。

林委員淑芬：你有沒有辦法做到？

簡局長士偉：在整個政戰工作上，就是以自傷防治為重點，我們強調能夠在……

林委員淑芬：政戰工作只有這個嗎？

簡局長士偉：主要在……

林委員淑芬：你的輔導長有時候要不要代理主官的業務？有時候必須做其他軍紀管理的業務，要不要？

簡局長士偉：要。

林委員淑芬：你做軍紀，又要代理領導的主官，然後說你調適有問題要去找輔導長，這樣子有可能敞開心房接受、坦承跟輔導長講你的問題嗎？

簡局長士偉：輔導長在部隊裡面就是……

林委員淑芬：我跟你講，輔導長去擔任心輔官就是一件錯誤的事，流於形式啊！你是長官，又是輔導長，這兩個角色是衝突的，其實這個要專職，而且是專業的事，本席要拜託國防部部長，要研擬心理衛生工作獨立運作的方式，不要再用兼具輔導行政、教育推廣，輔導長還要代理主官，然後他又要兼心理輔導官，在這種狀況裡面，心理輔導這樣的專業，後這個機制就會被掩蓋掉，因為它就是假的，不是一個專業、專職，而且角色混淆。管理者跟心理輔導不能是同一個人，心理輔導人員不是救火隊，就虛與委蛇，沒有的話怕被人家講話，所以就兼任，這不是兼任人員能夠解決專業的事。你們沒有證照。大家沒有證照就算了，然後也沒有專職，沒有證照就沒有專業，沒有專職就會角色混淆，這個是制度面的問題，這個就是制度面的問題！我剛剛講，因為時代不一樣了，以前大家從軍，兩年、三年，後來變成一年、十個月，現在是幾個月，大家覺得忍耐一下就好了，但是我們現在講是那些志願役的，他們都是專業的軍官、專業的士官、專業的兵，在這種狀況裡面，在職業安全與衛生裡面的心理衛生，國家也要提供一個好的服務。

以美軍心理衛生中心的實務為例，他們不但有個案輔導，為個人心理問題的輔導以外，他們還重視軍人家庭的輔導工作，各軍種、基地都設有家庭支持服務中心，包括財務諮詢、協助住宅搬遷、就業輔導、職業訓練、婚姻關係、軍中調適等等，為什麼要講這個？因為從軍的壓力很多，根據國防大學政戰心理及社會工作系助理教授丁華的研究報告，他訪談 20 位現職的心輔官，他們做一些焦點座談，他們發現一個現象，這是你們自己做的研究，對於士兵而言，主要問題是什麼，你知道嗎？士兵的心理問題壓力主要是什麼？

簡局長士偉：適應的問題。

林委員淑芬：沒錯。但軍士官就不一樣了，他們是什麼問題？

簡局長士偉：他在工作遂行、受到工作肯定……

林委員淑芬：軍士官他們的工作壓力、家庭狀況、財務問題、情感問題、精神疾病，甚至單一個案同時面對多重的問題，在這種狀況裡面，就是需要專業進去，其實壓力大的問題在各個職業都會，但是在這裡特別容易有壓力。志願役個案的增加、役期的拉長，輔導問題的多元化、複雜化，國軍心理衛生資源以前就是這樣子，我老實說，沒有投入啊！就是這樣子，輔導長去兼，然後三百九十四個中有證照的有一些，大家說要設個輔導官，你們就虛與委蛇一下。但是真的是不行，在這種狀況你們需要專職和專業，而且要與時俱進，這個是專業的時代。局長，我們還要再討論一個議題，軍中的多元性別者你要看得見。我在講什麼，你知道嗎？多元性別。

簡局長士偉：知道。

林委員淑芬：多元性別，我不曉得部長能不能理解。軍隊文化就是很陽剛的軍隊文化，在軍隊文化下，多元性別者其實在軍隊裡面最容易被歧視，最容易被霸凌，從以前到現在都是。他對自身的性傾向感到痛苦和焦慮，他在社會裡面其實已經有很大的痛苦和焦慮，但是到具有很陽剛的軍隊文化的軍隊裡面，不但有社會一般的壓力，還有同儕、同袍直接霸凌或者是嘲笑、歧視。

這種狀況你叫當事人自我心理調適、要重視生命價值啊！他可以自我調適，可是他的壓力來源是直接的、赤裸裸的語言暴力、肢體暴力、歧視，這個就不是他自我調適可以解決的。在這種狀況裡面，多元性別者在日常生活中本來就有很多困擾，這樣的生存脈絡對他們的心理健康本來就有很大的威脅。

在軍隊裡面，我們更希望必須要有多元的性別平等教育。事實上，你們養成的輔導人員，你們軍校的諮商科系不見得會有多元性別課程。在這種狀況裡面，你看基層的輔導長很少對多元性別族群的議題有所認知。為什麼講這個？因為多元性別者往往是自傷的高風險族群，他相較於一般人是自殘行為的高風險族群，因為壓力真的太大。在這種狀況裡面，你沒有專業的訓練、特殊的教育，很容易以自身的經驗或社會的觀感產生偏見，像你們現行的、在陽剛的軍隊文化裡面，你們的輔導長或是兼任輔導角色的行政人員。你們第二級的防處人員是聯兵旅級的心理輔導官，有一些是專業科系出身。

但是馮國株這個學者提到，這個階段的心輔人員對性別議題的接觸都是以承辦性別相關課程為主，大部分是防治職場性騷擾、防治職場性侵害為教育體系裡面的主流，但是對多元性別較難提供官兵積極的認識；第三級防處是醫療體系，通常已經是多元性別者因為疾病而主動，或是將近被迫停役的狀況才會送到這裡；總的來說，在初級、二級、三級裡面，事實上，多元性別體系其實沒有針對他們有更多的教育或是性別平等的概念，包括專業人員都沒有。

國防大學心理及社工學系的助理教授崔艾湄的研究則指出，軍隊自身的專業助人者，助人一定要專業，不是熱心就可以當，這個輔導人員是專業的助人者，多半都是出身政戰學院的心理及社工學系，你去看大學研究所養成的課程都沒有多元文化，也沒有性別觀點的認識和訓練，在進修教育的研究所課程當中，也只有一個科叫做性別與社會工作，儘管完成研究學程的軍隊專業助人者也欠缺對多元性別議題的概念和知識，沒辦法提供當事人適切的服務，也沒有辦法有效的協助，也沒有辦法減輕他個人心理調適以外，來自軍中同袍的霸凌，老實說都沒有。換句話說，國軍心理輔導三級防處體系欠缺對多元性別者正確的認知和服務方案，偏偏他們都是自傷、自殘的高風險族群。在沒有辦法透過日常教育訓練課程的情況下，你要去協助其他官兵認識多元性別族群的處境和需要。一般來講，你們的心輔機制三級本身就有問題，沒有專職，也沒有專業，在看見多元性別者來講，其實欠缺的又更多。其實心輔真的是專業的助人，不是只是助人，訓練要專業，訓練的過程也必須加入多元文化性別觀點的必修課程，才能夠實際演練多元性別的諮商狀況，你才有能力加強諮商者對多元性別觀點脈絡的理解。連輔導人員都不一定瞭解這個脈絡了，所以我們要去強調它，然後增加諮商專業能力和工作模式。

我們這樣講一講，需要部長支持的是，讓他專職，讓他專業，三百九十四個能不能未來都是專業的，然後是專職的，不用再去兼行政？一個主官，一個軍隊的長官就是你的心理輔導人員，這個角色衝突太厲害了，誰敢去跟他講真話？部長，我要拜託你，二十一世紀了，全募兵制了，改善志願役的就業環境已經刻不容緩，我們要像美國軍隊一樣，不但是個人的，如果還能做到家庭的更好。我們當然需要錢，也需要專業的人進來，服務所有軍事官士兵體系的心理輔

導，可不可以？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：剛剛委員講的我在旁邊聽，這的確是現實環境滿重要的一環，我們朝這方面努力。

林委員淑芬：好，從過去的機制可以發現自傷的人都沒有去使用這些機制，也沒有用這些管道求助，因為大家不認為有效，老實說。當然使用了輔導機制，真正像美國那樣的是不是能夠完全有效也是一個問號，但是不管有沒有效，我們第一線能接起來的，能夠給他輔導的資源建立起來，讓他們來使用，用了以後……。就像現在外面的心理諮商師，各大醫院開門診都有很多人去排隊，很多人去登記，也有很多人去看，看了不一定有效，但是看了以後，有時候可以紓解壓力，所以拜託你們，要專職而且專業。謝謝。

邱部長國正：謝謝委員。

主席：請鄭天財 Sra Kacaw 委員發言。（不在場）鄭天財 Sra Kacaw 委員不在場。

請劉委員建國發言。其實今天最後一個質詢的是我，不是你。

劉委員建國：（15 時 48 分）你要跟我換，我也沒有意見，反正今天主席有優待，所以我們就有作戰的續航力，謝謝主席。部長辛苦了，我不會講很久，你不用擔心。

今天召委排的主題就是「面對中共軍力提升我國戰備因應作為以及潛艦國造執行進程檢討」。我們務實的跟部長討論，我看你的報告提到，「今（110）年 1 月迄今，共機擾臺已逾 940 餘架次，並多次於我周邊從事針對性及抗擊外軍軍事行動，繼 11 月 28 日首度派遣運油 20 加油機赴西太平洋從事演訓，近日遼寧號航艦穿越宮古水道執行年內第 2 次遠海訓練，漸次完成完備拒止、反介入作戰的編組。國防部的因應作為就是國軍秉持不對稱的作戰思維，藉由加速武器籌獲，提升國防自主能量，強化戰力保存，並積極推動後備制度改革等方式，力求發揮以小搏大、以少勝多的作戰效益，守護國家安全」，這都是您的報告。基本上國防部的大方向應該就是確定朝向這方向走，但是我在這邊要跟部長討論是長期被忽略的澎金馬，因為我沒有看到澎金馬到底有什麼樣積極因應的運補演訓或演練計畫或作為。

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：跟委員報告，通常講臺澎防衛作戰計畫，並不是只指臺澎，當然我不能講臺澎金馬東，那還有南沙太平島等等，但我們這個作法都是一體適用的。

劉委員建國：好，沒關係，我不曉得是不是出自你的智慧，形成了八字箴言「獨力固守，同島一命」，因為國防部在這邊指出，外島防衛作戰秉持「獨力固守」指導，本「同島一命」的頑抗精神，整合軍民力量，持恆落實戰備整備及應援作戰演練，並籌獲防衛性武器，提升外島防務能力，對不對？

邱部長國正：是。

劉委員建國：如果這樣沒有錯的話，我剛才特別提到了運補，我們有運補的相關作戰演習或演練嗎？

邱部長國正：有，平時都有在做。

劉委員建國：最近都有在做？

邱部長國正：都有在做。

劉委員建國：最近一次是什麼時候？

邱部長國正：每個月都會做。

劉委員建國：我們有沒有跟海巡有相關的演訓合作？

邱部長國正：一般來講，海巡也會協助，他們有一些人員在外島，我們運補的話也包含他們。

劉委員建國：部長可以答覆還是誰可以答覆我？最近有執行跟民間或海巡有這樣一個運補的演訓計畫。

主席：請國防部後次室許次長說明。

許次長金騰：報告委員，我們每個月都有透過委商運輸，這個月就有，就是每個月至少一次都會執行外島的物資運補。

劉委員建國：有跟臺馬輪、臺華輪或其他的民間力量……

許次長金騰：這是冷鏈運輸的，另外還有物資運補，比如大盈輪，每個月都有。

劉委員建國：每個月都有，是例行性的運輸還是演訓？

許次長金騰：會配合防區的演訓來做相關的運補。

劉委員建國：因為我們要結合後備動員的量能，基本上也會跟民間的力量結合，對不對？

許次長金騰：是。

劉委員建國：有過結合民間力量在做演訓嗎？

許次長金騰：有，這在漢光演習裡面都會做驗證。

劉委員建國：跟臺馬輪、臺華輪沒有？

許次長金騰：這是一般的人員運輸。

劉委員建國：就靠這兩艘輪船運輸？

許次長金騰：是，目前民航的運輸也都執行得很正常，都有互相合作。

劉委員建國：我要請教一下，澎金馬的動員是什麼？

邱部長國正：金馬動員就是當地民眾的動員，馬祖因為人數比較少，所以我們儘量給他們滿編，金門人數夠了，一旦要動員，人力不足的話，金門本身的青年會動員起來。

劉委員建國：所以就是我們從臺灣要去支援外島的相關演訓、運補，基本上都有持續落實在做就對了？

邱部長國正：每年漢光都會挑一、兩個外島，結果有一年挑了澎湖，澎湖為什麼要前運，因為澎湖居民人數不夠，一旦動員的話，沒有辦法到達一定的兵員，所以要從本島運過去。金門是足夠的。

劉委員建國：好，謝謝部長的答覆。

另外，我再請教中國從 1950 年開始推展所謂的兩彈一星的計畫，就是核彈、飛彈及人造衛星的計畫，追求制空權，也就是制天權。我想部長應該很清楚，這是他們歷代領導要積極實現的

強國目標，我不曉得部長怎麼看待中國的北斗衛星導航系統。

邱部長國正：它經過這麼多年來的進步，在科技方面的確是有很大的進步，北斗系列上去以後，具有導航的作用，軍民商都可以共用，但假使支援到軍中的話，大概所有的地面部隊甚至重要設施，都可以透過北斗衛星導航，把導彈引到目標區去，功能是滿大的。

劉委員建國：對我們臺灣而言，應該是有相當大的威脅性，對不對？

邱部長國正：是。

劉委員建國：所以它在獨立自主發展北斗衛星導航系統，也可以擺脫對其他衛星導航定位系統的依賴，也就是說，就軍事上的義涵，它可以大幅提升解放軍武器的導引進度及遠距作戰的能力，應該是這樣沒有錯吧？

邱部長國正：沒有錯。

劉委員建國：那我們有什麼因應作為？

邱部長國正：事實上以防空來講，永遠是兩方面，一個是中途攔截，不管是攔截飛彈、導彈或航空器，另外一個比較消極的方面，就是自我偽裝、隱蔽、掩蔽，從這一方面來著手。到目前為止，我們只能夠做到這部分。

劉委員建國：攔截、掩蔽，部長講的應該是這兩項，但是你看去年 8 月中國從青海、浙江發射了東風 26B、21D，落在西沙海域的軍演目標區，還事先告知美國，傳遞中國已經有這樣精確的攻擊美軍船艦的能力，這是第一點。第二點，就像部長講的，第一個是掩蔽，第二個就是攔截。我們確實有攔截的能耐嗎？

邱部長國正：有部分，不是很……

劉委員建國：我特別提出這個問題就是要請教部長，因為特別預算針對砲彈船艦，我們要積極的去布建，那我們對相關的電子作戰屏障，有沒有培訓相關人才？

邱部長國正：通常電子作戰在作戰全程都占很重要的地位，就跟防空一樣，每個階段都要防空，電子戰也一樣，所以我們平常不管在資通電軍的訓練，或者部隊電子戰的要求訓練，都有在同步強化，等到新的武器裝備以後，電子戰更相形重要，所以訓練是同步在做的。

劉委員建國：我知道這個訓練絕對要做，就是說我們有沒有擴大任務編組，以及增加干擾衛星導航系統或電子戰屏障的相關人才，因為畢竟它的系統就是這麼樣的精準。

邱部長國正：我們在人才培訓方面，也看到這個職務，就拿資通電軍來講，有網路戰的、有電子戰的，不一定，要看他的專業、專長來予以強化，但我們並不認為人數多就一定做得很好，充其量只是對部隊的支援會比較周延一點，也要有一個定量，不能一味的全部投入電子戰方面。

劉委員建國：我知道，我也不是那個意思，部長，我的講法不是人數要幾倍的成長，因為剛才部長特別提到，簡單講，就是對他們的北斗衛星系統的反制能力，我們要有積極的因應，不然我們製造再多、再好的飛彈，到時候都被他們干擾，再怎麼打也打不準，那也沒有效果啊！我強調的是這一點。

邱部長國正：是。

劉委員建國：所以基本上我們就是有做相關的布建，並且積極的培訓人員，作為因應就對了。

邱部長國正：跟委員報告，這的確是有，但是要持續強化，因為他們科技發展實在很快，我們強化的程度要能跟得上。

劉委員建國：我知道部長都很實際的在回應，但是還是要有更實際的作為，好比我們在四年期的國防總檢討裡面有提及迫使敵人犯臺失敗，這個具體作為有沒有包含攻擊北斗衛星的地面控制站？就算它再精準，但是如果我們可以馬上攻擊它的衛星站，它再怎麼精準都沒有用，他可以高強度的干擾，但是我們可以馬上攻擊。

邱部長國正：我們當然有這個規劃，但我們實際上能不能做，那就要很具體，我們要讓他的犯臺能力受到挫敗，就是針對我們現在既有的能力，不管在海面或者空域，只能做到這一方面。對於太空方面的話，我們僅能夠監控，請友軍或友方提供一些資料以後，就其被動性地做一個防範措施。

劉委員建國：就這一塊，我們都有把握友軍在速度上可以積極地配合我們、協防我們嗎？

邱部長國正：是，這個有，因為每一次交流當中，這也是交流項目之一，每次都拿出這個課題。

劉委員建國：我能理解部長的答復，但我對這個事情還是比較擔憂，畢竟匡列這麼多的預算經費，我再強調那句話：再好的飛彈，如果被干擾也會打不準，對不對？

邱部長國正：對。

劉委員建國：最後一句話：到底我們有什麼樣的能耐，讓解放軍不敢輕易開啟戰爭？

邱部長國正：目前就我們海空戰力的提升，有一個例子剛好講到這個，事實上長程的我們目前沒有，但中程的我們在研發，能夠多長、多遠，對我們就越有利，所以為什麼講我們的武器裝備要求要遠距、要精準、要機動，就是著眼於此。遠距就是你拿一面盾，你有短箭，但也有長茅，假如有長茅的話，把敵人阻止在外面一點，對自己的威脅自然就會低一點，這是相輔相成的。至於要精準，就是我打得很準，我只要少量的這些武器裝備，而你人越多，傷害會越大。而要機動的原因在於，委員很擔憂，我們也很擔憂，即北斗衛星的導航，但我這個部隊不斷機動地在動，對於他們導彈的導航，就算要打的話，我們被它命中的或然率也會有一定程度的降低，這就是我們目前可以做的，也很積極在準備。

劉委員建國：好，謝謝部長的答復。

主席（廖委員婉汝代）：請邱委員顯智發言。

邱委員顯智：（16 時 2 分）部長，最近又收到家屬的陳情，軍中的弟兄不幸發生事故，每次遇到這種事情我們都覺得非常同情與不捨。我相信部長也非常重視全體官兵的權益，第一個，真相如何，要能夠給家屬一個交代；第二個是如何防免類似的不幸事件再度發生。

去年的時候，269 旅黃姓中尉兼旅部二級廠廠長，疑似長期遭到部隊長官跟同袍的霸凌，之後在營區上吊身亡。案發的第一時間，軍方有做問卷調查，疑似將初步判斷的方向帶往感情因素這方面，後續調查才發現，甚至我跟家屬到 269 旅的保養廠裡面，當場黃爸爸還親自找到兒子自己貼錢買的工具。由於工作的壓力，或者是部隊的管理等等，導致這樣一個非常優秀的特戰

軍人，發生了不可挽回的悲劇，白髮人送黑髮人。

非常遺憾地跟部長報告，同樣的事情還是一再發生，今年 11 月 4 日凌晨，陸軍化學兵第三三群胡姓士官在租屋處自殺身亡。在第一時間的初報，甚至相關的鄰人，就是他的同居人被詢問的時候，也疑似被導向「感情因素」。我是覺得，應該要著重在真相釐清的部分。死者留有一張遺書，遺書裡面對副指揮官、他的長官有一些指謫，結果從租屋處帶到營區裡面，竟然這個遺書被隱匿。後來向檢察官作證的時候，相關人等還做偽證說遺書是在軍營裡面找到的，事實上這個遺書消失之後，大概一天的時間又再度被找到了，有這樣的狀況。當然軍方也有掌握相關的訊息，不過我們是認為，包括這個副指揮官，應該要詳實去徹查。由於相關的案件現在也在偵查中，我就不再多說。

我要講的是，就這個事件既然幹部是處於壓力之下，下面的士官也許聽命行事，被要求隱匿這個遺書，所以我也想請國防部考量在軍中階級的壓力，不用過分地苛責下級的士官。同時國防部法紀調查的新制度，導入外部委員，坦白講，這是我第一次看到外部委員，對於國防部這樣的一個新制度，並且讓家屬有程序參與的權利，我也給予肯定及感謝，因為這真的是我第一次看到調查當中的外部委員，表示國防部的調查基本上還是有在努力與進步。

我要跟部長講，從這些案件衍生出來的官兵業務繁重及身心健康的問題，也希望國防部能予重視。昨天我在內政委員會就大法官釋字第 785 號解釋開了一個公聽會，邀集了包括消防署、警政署、海巡署、海關等各單位 24 小時輪班的人員，因為大法官認為這些人員的健康權應該要受到重視。但我覺得這個大法官解釋漏掉了一個部分，就是基層的官兵，當中包含了海巡署、移民署、警察、消防，但未把國防部所屬單位的健康權因素考量在內，這個是非常重要的。

事實上也有不少研究指出，國軍基層幹部面臨的困境，包括組織精實，以至義務役走入歷史或者縮短的狀況，但業務還是要有人做，基層人力不足、身兼多職也就成為常態。我相信國防部跟國軍幹部都有領導統御的專長，你們在第一線也嘗試去處理，但這是組織性、制度性的一個挑戰。特別是最近幾年，臺灣實質上已經在進行戰備的狀況之下，這樣的挑戰恐怕會更加嚴峻，不曉得部長對這個部分是不是有一些因應的措施？

主席：請國防部邱部長說明。

邱部長國正：很感激委員，對我們部隊裡面的基層幹部之心態，或者就心理方面反映的這種關切。我跟委員報告，任何一件自裁的事件，對我們來講真的都很遺憾，但國軍不是說故意造成，而且絕對不能規避。以前會讓人家覺得有規避的作法，往往就是由於擔憂該件醜事會造成部隊有後遺症、隱瞞，而我個人是跟同仁講，第一個，不要怕家醜外揚，既然有這個問題的話我們就坦然面對。誠如剛剛委員也講，坦然面對以後，我們已經有兩點最大的進步，第一個就是調查人員以前完全由軍方自己組成，現在不但有我們軍方人員，也有法務人員，甚至跟家屬說你們要親自參與或委由律師參與，我們雖然不能講歡迎，但是都可以接納。為什麼？就是為了不要發生二度傷害，因為隱瞞只會造成更多困擾。第二個就是不管基層幹部或軍官，對於經驗不足的人，只要是我們的袍澤，就有責任去教導他，所以我最近一再要求基層幹部不要責難他、不

要罵他、不要責備他，而是要教他，當然，在教的過程當中也要有耐性。雖然我們以前都曾受到壓力，但我現在傾向讓部隊同仁大家都要有這個認知，不要在基層幹部身上再發生這樣的事情，這是幫助他們最主要的方法；我們會持續努力。

邱委員顯智：部長，針對業務繁重和官兵身心健康的部分，可能要非常、非常注意。

邱部長國正：是，這是我應該做的。

邱委員顯智：第二個部分是，最近臺北地院有關空軍五分山失事案件的一審判決出爐了，判決中提到空軍司令部確實有過失，因此判決家屬獲得國家賠償。我看到空軍司令部的回應是目前正針對慰撫金、撫養金部分的敗訴事項研擬提出上訴事宜。坦白講，這件事情大家應該都感同身受，這是我國的空軍飛行員，而且面對現在中共軍機繞臺，大家任務這麼繁重，每位戰鬥機飛行員對我們來講都是非常寶貴的資產。我看到吳爸爸在判決之後有說，家屬要的不是錢，空軍不能把責任推給已經粉身碎骨，連屍體都找不到的人，而是應該有擔當地去檢討人為因素，不然其他飛官也會遭殃；看到他這樣說，我覺得非常難過。

部長，雖然事情已經發生了，但是針對這個部分是不是能夠和家屬有一些妥為處理的方式？

邱部長國正：跟委員報告，這件事情發生之後，我們一直有和他家裡保持聯絡，空軍是跟我回應說他當初可能有哪些話讓家裡有所不滿，但這個補償和國賠是完全兩樣的。這個部分我是不是請空軍來說明？

邱委員顯智：好。

主席：請空軍司令部黃參謀長說明。

黃參謀長志偉：委員好。第一，有關家屬對外發言還有他的感受，我們都尊重，對於家屬的相關要求，我們也都接收到了。第二是關於法律訴訟的程序，我們就由法務部門根據相關法令來辦理。第三個就是實際上在調查的時候，因為飛機失事是一連串的，就像骨牌理論一樣，一連串的骨牌倒下來，每一塊倒下來的骨牌我們都會去查它的原因，但並不是就把責任歸咎在這上面。至於進到訴訟之後，有關賠償責任的追究就由法律的部分來調查，家屬的部分我們就尊重他們的相關權益和發言。

邱委員顯智：部長，這個部分我們當然也可以理解空軍司令部的立場，但我覺得這是我們自己的袍澤嘛！

邱部長國正：是的。

邱委員顯智：飛行員的任務這麼繁重，而且為國家奉獻了他的青春甚至生命，所以我們希望部長能就這個部分跟家屬好好地談一談，因為畢竟已經一審判決了，如果能夠妥為處理，相信應該是一個比較好的方式。

邱部長國正：我瞭解，這是應該要做的。誠如剛剛委員講的，他是我們的袍澤，發生這種事情，本來就不該讓他的家人受到二度傷害。現在雖然這樣，我們還是可以協調溝通，因為這可能是有些地方在遣詞用句方面造成誤會，但基本上大家都是很誠懇的，希望不要造成二度傷害，而且把這件事情圓融地處理完，我會請空軍保持這種態度去和他的家人協調溝通。

邱委員顯智：好，謝謝部長。

邱部長國正：謝謝委員。

主席：請王委員美惠發言。（不在場）王委員不在場。

請陳委員以信發言。

陳委員以信：（16 時 16 分）部長辛苦了，我們很少像今天這樣，大家的質詢時間都這麼長。為什麼我今天擔任召委必須讓會議用這種方式來進行？因為今天立法院發生了史無前例的事情——所有的預算被執政黨黨團從委員會抽出，逕付二讀。事實上我們外交及國防委員會負責的預算已經審到一半了，禮拜一審完僑委會、退輔會的部分，國防部的預算也已經開始審查，其中機密部分已經審查完竣，原定今天、明天會全力審查三軍和部本部的預算，沒想到卻變成這樣的結果！這種作法不僅剝奪了國會議員審查預算的權利，更嚴重的是，國會議員是代表人民在審查這些預算，所以同時也剝奪了人民審查預算的權利，我們必須予以譴責，所以今天要讓大家儘量針對各項預算來進行詢問。

剛才邱顯智委員在質詢中談到五分山軍機撞山事件，邱委員要求你們妥為處理，但是我覺得這個案子地方法院已經做出判決，認為空軍有過失之處，當然你們可能認為自己沒有過失或者是過失並不像判決所說的，但是針對這樣的事情，我覺得國防部應該站在一個角度來思考是否可以放棄上訴。我相信沒有一個飛官願意在這個情況下來說這是你的錯還是我的錯，因為他們一定是為了保全自己的生命。

你看像空軍，我們之前是不是一路在講彈射椅，而且很努力地希望開始安裝？現在這個彈射椅已經開始安裝了，很多飛官透過各種管道告訴本席，他們對這種作法是很肯定的，因為這就是在維護飛官的生命。

我們當然很不願意看到這樣的事情發生，但是它發生了！我們相信這位飛官也不願意有這個結果，這是一定的，但它就是發生了。過程當中不管空軍和家屬之間怎麼溝通，我想這都不是重點，重點是今天這個法院的判決，它也不是一個不公正的判決，而是經過調查之後的認定。現在我是覺得，如果空軍在這種情況之下仍然堅持要上訴，就是要去證明空軍沒有錯、是飛行員的錯，所以你們都不賠，這實在是讓人家非常心寒。

一具彈射椅多少錢？比你今天要賠的錢多多了！我們為什麼要安裝這麼多彈射椅？目的就是要保護他們的生命！空軍弟兄在這種情況下犧牲自己的生命，你們為了這區區幾百萬元要跟他爭到低，然後再花好幾千萬元來買彈射椅，你會不會覺得本末倒置呢？所以我今天要說，國防部能不能去思考在這樣一個案子的背後，如果今天法院沒有判決，我當然沒有理由去說你們應該去放棄任何的認定，但是法院已經有了判決，而這個判決也是有其理由，今天就算你們受了一點委屈，可能這個時候人家說空軍有錯，你覺得沒有，可是這點委屈能不能夠吞下去呢？為了我們的空軍弟兄，你給家屬們做一個榜樣、做一個示範，表示今天國軍為了這些官兵的生命，是願意來做一點委屈、做一點犧牲的，部長，可不可以思考放棄上訴？可不可以請空軍來研議放棄上訴的可能性？

邱部長國正：跟委員報告，我要請空軍說明之前，我要跟委員報告，我對這個狀況完全瞭解，以前也有很多這種例子，人家都會覺得很奇怪，你就讓一步，一審判決以後，你就讓一步，該賠的就賠。但是據我瞭解，公部門跟他一旦要提告的話，就要告到底，就要三審定讞。當然我們以前也很為難，我在以前老單位服務的時候，也有這個前例，很多同仁也跟我講說何必呢？那是我們自己的袍澤受到傷害，適可而止吧！但我一問詳細情形以後，發現有很多法規的問題，委員剛剛講的我完全可以瞭解，我請空軍持續努力，但我講真的，我不敢跟委員打包票，好不好？

陳委員以信：我跟你講，我們不用浪費太多的時間談細節，我今天是說你研議放棄上訴，如果你不能夠研議放棄上訴，你是不是研議替代方案，就像剛剛所說的，你怎麼樣子在其他方面讓家屬知道說，你今天縱使要上訴，但是基本上你會體恤他，這已經很難解釋了。

邱部長國正：我瞭解。

陳委員以信：今天你看，其實也就是當時 F-5E 的各種事件，所以我們才要求買彈射椅，彈射椅其實滿貴的，現在第一具開始裝了，我們現在看到開始裝，也希望再來能很快都裝好。飛官每一個人都在擔心這樣的事情，所以我說今天你要表達一個態度，你如果今天表達一個態度是說，我一定要跟你拼到底、我一定要跟你爭到底，那這個樣子其實官兵都會很心寒。但是你今天如果有你的原因，我希望你去研議它的替代方案，你不要讓這樣一個上訴的結果變成說是整個飛官弟兄、整個官兵都覺得國防部真的是麻木不仁，只是要大家為你們犧牲生命，但是你們卻不體恤、不照顧後續的狀況。部長，能不能夠有這樣的態度出來？

邱部長國正：當然有這樣的態度，我跟召委報告，事實上國防部又何嘗願意跟袍澤之間發生這種問題，但我之所以不敢把話講的很滿的原因是因為我的確有過這種經驗，所以我不會勉強空軍，但我會要求他跟法制人員、法律人員共同研擬，因為據我所瞭解，假如沒有堅持到底的話，審監單位不會放過我們，這部分的確要考量，我也要幫我們單位的同仁考量，不要又變成案外案。我們也希望「必也無訟」，孔老夫子幾千年前就講過「必也無訟」，誰願意呢？但如果是為了要堅持到底，我們有我們的困難，委員剛剛給我們的提點很有道理，但我不敢打包票的原因也的確有這種例子，所以我不要為難我的空軍同仁，我請法律司跟我們空軍同仁好好研擬一下……

陳委員以信：全力研議，然後全力安撫，好不好？

邱部長國正：是，沒有問題，這是我應該要做的。

陳委員以信：這件事情我們知道有困難、有障礙，但是這件事情國防部也要表達出體恤官兵的立場，請你們好好掌握這樣的過程，不要讓我們在過程中看到家屬也不能夠接受，國人也對你們不能夠接受，然後到最後整個國防部變得麻木不仁的這個形象，好不好？

邱部長國正：是，我瞭解。

陳委員以信：另外，國防部不能夠麻木不仁，可是也不能夠過頭了，上個禮拜我看到這個訊息的時候，我也覺得不可思議，為什麼會有這種狀況？公器私用，然後現役的女軍官請公假替退將的

夫人當看護，這種作法合不合乎規定？為什麼會用公假？誰准的？

邱部長國正：跟委員報告，這的確很不妥，但是我們以前在軍中有很多不見得是對的一種傳承，當然不外乎袍澤之情，這個拿捏如何去有效地讓人家不造成爭議，我們在這方面……

陳委員以信：我覺得這袍澤之情過頭了，袍澤之情怎麼會袍澤到用公假，用公假就不是袍澤之情，我跟你有袍澤之情就給你放公假，有這種道理嗎？對不對？

邱部長國正：所以做得很不周延……

陳委員以信：這個已經過頭了，當然袍澤之情大家願意互相協助一下，在私人的時間、空閒的時間這個東西情有可原，或者有時候私人情誼上面的幫助可以理解，可是有一個界限在，這個界限一旦逾越了，那就變成公私不分了，而且公私不分的結果以後還變成什麼？變成公器私用了，成為陋習了，如果成為陋習而變成公私不分，那這個就過頭了，所以在這個新聞的背後，我們看到他似乎已經逾越了這個界限，他已經不是完全說今天這個女軍官自己本身歡喜甘願、百分之百，甚至在這種情況下，單位還祭出了公假的誘因，甚至是要求，這個都已經逾越了公私的界限，所以在這個個案上面，我說為什麼給公假，誰准的，這個分際沒有掌握住，部長要去檢討一下。然後現在到底部隊裡面還有多少的軍士官兵變成是長官的私人勞工、變成是長官的私人看護，還有沒有這種狀況？

邱部長國正：報告委員，我一併會把它澈底做個清查，然後再給委員一個很詳盡的報告。

陳委員以信：我想請你們好好研究一下，袍澤之情是一回事，公私分際是一回事，今天這個案子已經跨越到了袍澤之情進到公私不分的情況，而且甚至還有這種利用權勢來做要求，我跟你講，這個論起來還是很嚴重的……

邱部長國正：這個不容許。

陳委員以信：這其實是一個分際，我們看到了這一個女軍官跟著退將夫人，他們過去就長期相識，有情感可以接受、可以瞭解，袍澤之情有，但是公私分際不能夠和在一起，好不好？

邱部長國正：瞭解。

陳委員以信：這個地方請部長再去調查研究，之後我希望能夠看到沒有這種狀況再發生。

邱部長國正：是，委員剛剛要求兩個，第一個是針對這個案子是誰准的假，第二個是普遍再瞭解一下我們全軍還有沒有這種狀況發生，我們查了以後再跟召委做報告。

陳委員以信：而且瞭解以後是不要讓這種狀況發生。

邱部長國正：是，不會。

陳委員以信：軍士官兵不是任何人的奴隸或家僕，沒有這回事，也不要變成看護，也不是勞工，也不是搬家就要幫忙搬，其實過去部隊都有這種陋習的一面，一定要好好的處理。

我最後有幾個問題要問，有關海空戰力提升的特別條例，我們在上上禮拜討論的時候，第五條第二項有要求說辦理一定金額以上之採購，它的採購方式跟遵行事項的辦法要由主管機關來定，那這一個採購辦法什麼時候會出來？現在卡在什麼地方？時間已經快到了。

邱部長國正：請法律司司長跟您報告。

主席：請國防部法律司沈司長說明。

沈司長世偉：委員好，我是法律司司長，跟委員報告，現在這個辦法的草案都已經弄的差不多，但是我們後面還有法制作業，現在都已經有雛形了。

陳委員以信：在哪裡？現在卡在哪裡？還在部裡面，還沒出來？

沈司長世偉：沒有卡在哪裡，我們希望它周延一點，沒有卡在哪裡。

陳委員以信：那來得及嗎？部長，來得及嗎？

沈司長世偉：還在部裡面。

陳委員以信：你們 1 月 1 日這個特別條例就要實施了，在那之前你們必須要提出來，而且還要送我們這個地方來看，對不對？必要的時候我們還可以改為審查耶！所以這個東西你們有沒有一個時間，什麼時候會送出來？

沈司長世偉：報告委員，我們儘快，我們希望在下禮拜可以完成。

陳委員以信：下禮拜？

沈司長世偉：就是年底以前能夠完成，把整個作業……

陳委員以信：完成是什麼意思？是出國防部，還是出行政院，還是進立法院？

沈司長世偉：報告委員，這是一個法規命令，它完成就是部長核批了以後，我們就會按照法規，該送哪裡我們會送，有的送公報處，有的送立法院，都會送。

陳委員以信：所以是什麼時候？你說下個禮拜會完成……

沈司長世偉：就是年底之前。

陳委員以信：國防部送到行政院？還是就只是出國防部而已？

沈司長世偉：沒有，我們是 7 個稿同時出去，該送哪幾個單位是同時送。

陳委員以信：你是說下個禮拜之前國防部完成？

沈司長世偉：就是年底之前，我們會把這個事情完成。

陳委員以信：國防部完成之後，只是送出來？還沒有到立法院，對不對？

沈司長世偉：同時就會送立法院。

陳委員以信：也送行政院？

沈司長世偉：都要送，有公報處……

陳委員以信：你們都不用經行政院核定就對了？

沈司長世偉：不是，部長核定。

陳委員以信：這個事情部長核定即可？

沈司長世偉：對。

陳委員以信：部長核定，主管機關這個地方定之，定了以後就送立法院，所以你的意思是說下個禮拜就可以送到立法院來？

沈司長世偉：跟委員報告，就是法規部長核定了之後，我們有的要送到行政院，有的要送行政院公報處，有的要送立法院，一共有 7 個文要發，同一份文發 7 個單位，同時間就發出去。

陳委員以信：你們這是要函送我們立法院來備查嗎？送立法院的是函送立法院備查嗎？

沈司長世偉：是，法規命令都是用這個方式。

陳委員以信：好，我們希望下禮拜能夠看到。

沈司長世偉：是。

陳委員以信：我現在要問裡面的內容，因為我們那時候關心過，在一般政府採購法裡面，轉包合約時會很明確規定廠商的一些違約條件，其中有一個比較嚴格的就是逾期的違約金，我要確定你們主管機關訂的辦法會不會把這一種逾期的違約金放進去？

沈司長世偉：現在有規劃。

陳委員以信：已經有了，是嗎？下禮拜我們會看，如果沒有就找你們算帳，這個很重要好不好？

沈司長世偉：我們有放進去。

陳委員以信：我認為在轉包的合約當中，既然按照政府採購法的作法來做，那麼就要嚴謹、嚴格，這都是為了未來防弊所考慮。

最後我再問幾個比較小的事情，其實這是在預算審查時，我要跟你們談的議題，現在好幾個陸軍、海軍、空軍實際執行項目的預算支用率都非常低。關於陸軍的部分，你看高登亮島，這個島我還去過，碼頭的整建到 11 月底預算的支用率只有 32%。海軍也是如此，左營港東 1、東 2 碼頭整建計畫到 11 月底的預算支用率只有 14%；海軍軍史館籌建案預算支用率到 11 月底只有 9%。空軍基地塔台整建案合併在一起，全部到 11 月底預算支用率只有 28%，空軍還有一個 175 公尺室內輕兵器靶場，到 11 月底預算支用率是零。為什麼你要錢要得很大聲、要得很快、要得很多，可是預算執行支用在這些重要項目上面卻如此低落呢？請部長先說明。

邱部長國正：他們當初這樣編列，後來大概就是管控的問題，還有其他窒礙之處，我不幫他們講話，但是我講真的，請召委讓各軍種的參謀長說明，關於詳細的情形，他們比我還清楚。

陳委員以信：好。部長也看到了，這些項目的預算支用率很低，請三軍說明。

主席：請陸軍司令部章參謀長說明。

章參謀長元勳：謝謝委員指導，我們一定有要努力改進的空間，我簡短說明高登、亮島的狀況，這個案子今年要執行 1,131 萬元，高登亮島的工程全案是五億多元，既然委員已經上去過了，高登亮島只有我們阿兵哥駐守在上面，獨立發電、獨立駐守，它的碼頭已經年久失修，所以我們是用軍事投資的案，以投資來說，外島要招標非常不易，高登亮島是馬祖的離島，它本身的成本非常高……

陳委員以信：如果沒有標出去，你的預算是零啊！

章參謀長元勳：現在標出去了，但是它的基礎設計和工項沒有辦法這麼快達成，所以我們發生了三百多萬的債務關係，繳回了剩下的 700 萬，但是表示我們已經努力讓這個案子建成了，已經有廠商願意招標，只是後面按照節點進行，所以今年這個案子支用率落後的原因在比例上看起來是很高，可是我們已經建成案子了……

陳委員以信：現在已經有預期可以完成的時間嗎？

章參謀長元勳：對，還是 113 年如期完成。

陳委員以信：好，你們私下再來跟我說明。

章參謀長元勳：是，謝謝委員。

陳委員以信：海軍的碼頭跟軍史館這兩個案子呢？

主席：請海軍司令部蔣參謀長說明。

蔣參謀長正國：左營港東 1、東 2 碼頭最主要是因為當初原物料價格上漲，所以整個招標的作業沒有如期完成，但是在今年 2 月 1 日已經決標了，相關的設計規劃以及鑽探，我們可以提前在明年 1 月就開始動工。

陳委員以信：2 月 1 日決標到現在已經過了九個月了，決標以後，執行率只有 14%，為什麼？

蔣參謀長正國：因為後續還要完成相關鑽探作業，所以在執行上的進度有點落後，現在跟整個統包商已經完成研討，在明年 1 月就可以開始動工。

陳委員以信：你們再跟我說明相關細節好不好？我聽起來覺得怪怪的。再來，軍史館的支用率為什麼只有 9%？

蔣參謀長正國：有關軍史館的籌建案，當初是因為我們全案的預算經工程會以及專管公司評估跟目前市場行情不符，所以我們修訂整個建案的文件，包含期程及金額，我們重新修訂，所以今年在預算執行上就比較低。

陳委員以信：空軍這兩個案子是怎麼回事？

主席：請空軍司令部黃參謀長說明。

黃參謀長志偉：委員好。有關這個基地塔台整建案，全案總共整建九個塔台，其中七個塔台已經蓋完了，只是屏東南北機場的塔台，因為廠商發生周轉不靈，沒辦法繼續施工，後來那個案子全部重構，原來的廠商結案了，我們再重新招標，相關程序都已經完成，我們預計這個案子在後年可以完工，其他七個塔臺都已經蓋完了。第二，有關 175 公尺室內輕兵器靶場，由於這個廠商有履約的問題，經過研討之後，這個案子已經現況結案，不再執行。

陳委員以信：這個案子要取消就對了？

黃參謀長志偉：是的，已經取消了。

陳委員以信：部長，我現在讓你看這些案子，讓你知道我們審預算其實也是很仔細的，我們很清楚在看這些事情，希望你嚴加督導，至於相關的細節，請三軍再到我辦公室說明。

邱部長國正：是。

陳委員以信：最後我還有很小的東西要告訴部長，現在有狙擊槍，我們看到陸軍司令部 109 年要預計採購狙擊槍的裝備 451 套，海軍要籌獲 63 把，可是到目前為止，好像連 1 套都沒有拿到，這個預算是怎麼回事？未來 114 年不是要完成交裝，這樣要怎麼做？這是什麼狀況？

章參謀長元勳：這個案子是陸軍統建，委託軍備局的生製中心來做，這個案子本來重型狙擊槍沒有問題，輕型狙擊槍在今年 12 月要完成測評，我也親自看過這個靶紙，但是測評時出了一點小狀況，我們基於負責的態度，讓他到明年可能才能完成，因為我親自看過那個靶紙，可能在測評

的準度上，槍枝沒有問題，射出準，可是測評的技術和過程可能要修正，所以造成我們認為驗收沒有過，有關這方面，我們再努力克服，很負責的在明年第一季完成測評，應該就可以順利解繳，後續的進度就會如期改善。

陳委員以信：所以你認為明年就可以開始獲得？

章參謀長元勳：對，我們很審慎樂觀認為明年就可以開始……

陳委員以信：相關進度請跟我做說明。

章參謀長元勳：是，謝謝委員指導。

陳委員以信：好，另外還有一個燃油的救火練習場，左營本來有一個練習場，107 年時停止使用，我們改用訓練模擬器，現在我們在預算上看到你們要興建救火的訓練場，到 115 年時才執行完成，這中間會有很多年時間的空隙，你現在有沒有什麼規劃？這一個訓練是不是還是繼續用訓練模擬器，還是這幾年就可以分期驗收？這中間是什麼樣的規劃，請海軍說明。

蔣參謀長正國：先跟委員報告，海軍原來的救火堵漏場是在左營，委員指導得沒錯，因為我們當初是用汽油去點火，在 107 年的時候，因為土污的問題，所以這個救火場就沒有辦法再使用，所以因為救火堵漏是我們海軍非常重要的一個訓練科目，所以我們才會有這個建案，要在左營、基隆以及蘇澳分別建立救火堵漏場。

陳委員以信：所以我就問你 107 年就改用模擬器了，現在要到 115 年才能夠完全完成嗎？還是這中間可以分期完成、分期開始訓練？

蔣參謀長正國：先跟委員報告這中間的替代項目，堵漏的部分其實沒有問題，因為在海軍的年度訓練計畫裡面……

陳委員以信：我是問救火這部分。

蔣參謀長正國：救火的這一段，我們現在確實沒有以實際點火的方式來做訓練，現在是以各船每一季的戰備複驗，由各艦隊來做……

陳委員以信：所以你的意思是要到 115 年之後才有可能再用點火的方式訓練，還是以後也不行？

蔣參謀長正國：不是，整個建案的時間是 111 年到 115 年，明年是第 1 年，我們明年會做專管標的開標，專管標開標以後，我們會跟得標廠商研議，看看有沒有辦法用分段驗收的方式，提早先完成部分救火場，就可以讓……

陳委員以信：這部分就是我來跟你提醒的，既然你已經開始做，又是分三個地方做，全部是 5 年，做一個部分其實就可以提早開始訓練了，海軍的人員是需要訓練的，你們總是用模擬器，如果沒有蓋也就算了，現在已經開始蓋了，儘量能夠抓緊時間，分期驗收，儘量能夠讓少部分人先做訓練，讓這個能力至少有一個準備。部長可不可以儘量督促海軍去做到？

邱部長國正：是，這是我們應該要做的。

主席（陳委員以信）：接下來登記發言的陳委員明文、蔡委員易餘、劉委員世芳及洪委員孟楷均不在場。

已登記質詢委員除不在場者外，餘均以發言完畢，報告及詢答結束。本日會議有陳委員明文及王委員定宇提出書面質詢，請列入紀錄並刊登公報，亦請相關機關以書面於兩週內答復。

委員陳明文書面質詢：

會議事由：

邀請國防部就「**面對中共軍力提升我國戰備因應作為以及潛艦國造執行進程檢討**」進行專案報告，並備質詢。(12/21 變更議程)

質詢內容：

一、台灣有事為什麼日本有事?日美同盟有事?

部長，日本前首相**安倍晉三**近期在公開場合多次表示，日本無法容許發生台灣遭武力侵犯，**「台灣有事」等同日本有事，也可以說是等同「日美同盟」有事**，請中國國家主席**習近平**絕對不能誤判;「採取軍事冒險行動，等同於走向經濟自殺的道路」。

12 月 7 日安倍上日本電視受訪時，就有關何謂「台灣有事」進一步闡述內容，包括是否登陸侵攻，或實施大規模網路攻擊，削弱台灣國民戰鬥的意志，然後引發台灣內部的混亂狀況。也就是**包括對台灣發動侵攻或非常間接式的侵略在內**，有各種模式。

部長，面對來自對岸中國的軍事威脅與挑戰，日本和美國都是印太區域以及台海和平穩定的重要利益關係人。

請教部長：

1. 您對「**台灣有事=日本有事=美日同盟有事**」這樣的關係連結表述，不論是從地緣戰略層面，或者是從軍事安全層面，究竟如何解讀？是否認同這樣的推論與判斷？
2. 如果台灣遭受中共全面軍事佔領，從此掌控聯繫東北亞與東南亞的交通戰略樞紐，成為第一島鏈的破口，成為解放軍前出太平洋的重要海空前沿基地，這對整個東亞戰略格局是否將會造成**具有顛覆性的翻轉效應**？

二、近期解放軍於我周邊空域活動與威脅評估

部長，自 10 月初共軍密集於我周邊空域活動以來(10 月 1-4 日曾達 149 架次)，據初步統計，10 月份計有 196 架次襲擾我防空識別區(ADIZ)；11 月份達到 168 架次；12 月至 19 日止，已達 60 架次，期間更出動各種形式的作戰與支援飛機。

請教部長，自 10 月初以來，解放軍於我周邊空域的活動，是否出現特別異常的情況?

部長，據國防部公開資料顯示，

✧ 10/26 及 11/19 兩天，曾有共軍陸航的**米-17 運輸直升機**以及**武直-10 武裝攻擊直升機**各 1 架次進入我西南防空識別區；

✧ 12/28 日更首次偵獲共軍**運油-20 空中加油機**，在兩架**殲-16 戰機**護航下，飛行至台灣東南空域活動。

請教部長：

1. 國軍對可發動超低空、跨地平線攻擊的共軍陸航部隊發展，國軍目前因應反制能力如何?
2. 國軍對共軍**運油-20 空中加油機**的遠距偵察

能力如何?有何因應反制計畫?

3. 政府目前正積極推動潛艦國造計畫，而首艘潛艦的龍骨，日前也已完成安放階段。國防部對於目前共軍海空反潛能力，以及對我軍的威脅評估如何?

結語

面對共軍的持續發展，台灣除了要加強與區域的安全合作與連結外，對於共軍的弱點環節，以及新增威脅與發展趨勢，例如：在 AI 人工智慧、無人機群、蜂群戰術等在軍事領域的發展及運用，也需保持密切的關注，並提早擬定因應計畫，以提升台灣的整體防衛能力。

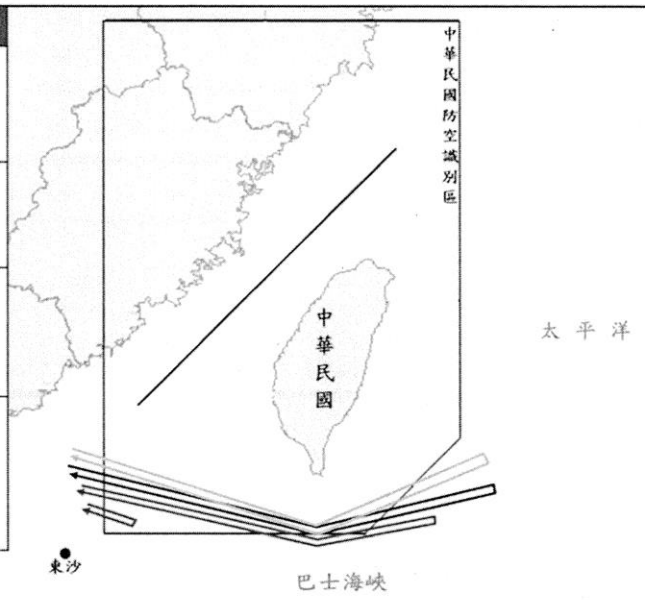
附件

2021	殲-16	蘇-30	殲-11	殲-10	轟-6	運油-20	空警-500	運-9	運-8	運-8	運-8	運-8	運-8	米-17	武直-10	單日架次	
	戰鬥機	戰鬥機	戰鬥機	戰鬥機	轟炸機	加油機	預警機	通信對抗機	指通機	遠干機	技偵機	電偵機	反潛機	直升機	直升機		
	制空對地	制海	制空	制空對地制海	制海對地	Y-20U	AEW&C	EW	C3	EW	RECCE	ELINT	ASW	Cargo	Attack		
11/01				4						1			1			6	6
11/02										1						1	1
11/03																0	0
11/04							1						1			2	2
11/05													1			1	1
11/06	10			6												16	16
11/07	4															4	4
11/08			2				1									3	3
11/09	4										1		1			6	6
11/10			2	2			1	1								6	6
11/11								1			1	1	1			4	4
11/12	2		2				1	1		1						7	7
11/13	2		2													4	6
	2															2	
11/14								1			1					2	3
								1								1	
11/15			2	2						1		1				6	6
11/16	2						1	2		1		1	1			8	8
11/17								1				1				2	4
	2															2	
11/18							1	1			1					3	3
11/19													1	1	1	3	3
11/20	2		2										1			5	5
11/21	2			4	2		1									9	9
11/22		2	4													6	6
11/23	4															4	4
11/24	4												1			5	5
11/25												1	1			2	2
11/26	4				2		1						1			8	8
11/27	2							1				1				4	4
11/28	8		4	6	5	1	2	1								27	27
11/29	2			2									1			5	5
11/30			4													4	4
11月份	56	2	24	26	9	1	10	11	0	5	4	6	12	1	1	168	168

2021	獵-16	蘇-30	獵-11	獵-10	雪-6	運油-20	空警-500	運-9	運-8	運-8	運-8	運-8	運-8	米-17	武直-10	單日架次	
	戰鬥機	戰鬥機	戰鬥機	戰鬥機	轟炸機	加油機	預警機	通信指揮機	指揮機	遠干機	技偵機	電偵機	反潛機	直升機	直升機		
	制空對地制海		制空	制空對地	制海對地	Y-20U	AEW&C	EW	C3	EW	RECCE	ELINT	ASW	Cargo	Attack		
12/01										1	1					2	2
12/02				2									1			3	3
12/03											1		1			2	2
12/04	2															2	2
12/05																0	0
12/06			2								1		1			4	4
12/07	2			6						1						9	9
12/08													1			1	1
12/09	4												1			5	5
12/10	6			2	2		1			1			1			13	13
12/11			2													2	2
12/12																0	0
12/13								1								1	1
12/14				2				1		1			1			5	5
12/15								1					1			2	2
12/16	4															4	4
12/17																0	0
12/18			2								1		1			4	4
12/19											1					1	1
12月份	18	0	6	12	2	0	1	3	0	4	5	0	9	0	0	60	60

110年11月28日中共解放軍進入我西南空域活動示意圖
(Flight paths of PLA aircraft, November 28, 2021)

機型	圖示
空警-500機x2 (KJ-500 AEW&C*2)	→
運-9通信對抗機x1 (Y-9 EW*1)	
轟-6機x5 (H-6*5) 殲-10機x4 (J-10*4)	→
運油-20x1 (Y-20 Aerial Refueling*1) 殲-16機x2 (J-16*2)	→
殲-11機x4 (J-11*4) 殲-10機x2 (J-10*2) 殲-16機x6 (J-16*6)	→



中共　運油-20(同型機)
(PLA Y-20 Aerial Refueling , File photo)



委員王定宇書面質詢：

★會議日期：2021 年 12 月 22 日(三)
★立法院第 10 屆第 4 會期外交及國防委員會第 19 次全體委員會議【含秘密會議】
★會議地點：紅樓 301 會議室
★會議事由：邀請國防部報告「面對中共軍力提升我國戰備因應作為以及潛艦國造執行進程檢討」，並備質詢。(12 月 20 日、22 日及 23 日三天一次會)
★書面質詢提綱：
一、中國遼寧艦航母艦隊目前最新動態
二、台美海巡合作目前最新進度

一、 中國遼寧艦航母艦隊目前最新動態

近年中國航母艦隊除數次航行台灣海峽外，亦赴菲律賓海海域實施數次遠海長訓，根據國防部公開資料及日本防衛省統合幕僚監部資料統計，2019 年 6 月、11 月、12 月間山東號航母及遼寧號航母分別航行台灣海峽、2020 年 4 月及 12 月間遼寧號航母艦隊於菲律賓海實施遠海長航、山東號航母航行台灣海峽。另今(2021)年迄今，遼寧號航母編隊分別於 4 月及 12 月赴菲律賓海航訓。根據日本防衛省統合幕僚監部最新資料顯示，遼寧號航母艦隊於 12 月 16 日由北向南穿越宮古海峽後，19 日及 20 日分別於菲律賓海實施艦載機起降演訓，艦載機機型包含殲-15 戰機、直-9、直-18 直升機。我國國防部研判目前中國遼寧號航母艦隊接續幾天動態為何、此次遠海長訓目的為何、未來是否將常態化於菲律賓海(台灣東面海域)實施遠海長訓。

二、 台美海巡合作目前最新進度

我國與美國於美東時間 2021 年 3 月 25 日在華府簽署「台美海巡合作瞭解備忘錄」，並於 2021 年 8 月 11 日台美召開「台美海巡工作小組」首次視訊會議，國防部是否在其中參與角色、未來台美海巡艦是否聯合演訓、海軍是否聯合參加、此備忘錄簽署後，目前台美海巡及海上軍事合作進度為何。

主席：本日委員口頭質詢未及答復部分，或要求補充資料者，也請相關單位以書面於兩週之內提供。

12 月 20 日、22 日及 23 日為三天一次會，現在休息。

休息（16 時 41 分）

立法院第 10 屆第 4 會期外交及國防委員會第 19 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 110 年 12 月 23 日（星期四）9 時 1 分至 13 時 7 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　陳委員以信

繼續開會

主席：現在繼續開會。

進行本日議程。

邀請外交部部長吳釗燮與駐日代表謝長廷報告「1218 公投結果對我國與美國、日本關係之發展與展望」，並備質詢。

主席：介紹在場的委員有溫委員玉霞及蔡委員適應。接著介紹在場的官員，有外交部吳部長釗燮，駐日本代表處謝大使長廷，他在哪裡？

吳部長釗燮：請假。

主席：請假？我沒有准假，為什麼沒有來？他在哪裡？名單上寫了這樣，人在哪裡？

吳部長釗燮：請假函昨天已經送來。

主席：沒有准假，為什麼就不來？部長，你都來了，為什麼大使不用來？臨時通知部長都可以來了，為什麼臨時通知大使不能來？他比你還大？

亞東太平洋司周司長民淦、亞西及非洲司楊司長心怡、歐洲司陳副司長詠韶、北美司徐司長佑典、拉丁美洲及加勒比海司陳副司長淑容、國際組織司吳司長尚年、國際合作及經濟事務司蔡司長允中、國際傳播司齊副司長永強、研究設計會谷主任瑞生、臺灣日本關係協會周秘書長學佑、領事事務局周副局長中興、非政府組織國際事務會吳副執行長竹君、公眾事務會歐執行長江安、秘書處洪處長振榮、人事處林副處長建璋、主計處萬處長彩龍、政風處尹處長維治、臺灣美國事務委員會薛秘書長美瑜。

本日會議邀請外交部部長及駐日代表謝長廷報告「1218 公投結果對我國與美國、日本關係之發展與展望」，並備質詢。

現在請吳部長釗燮報告。

吳部長釗燮：主席、各位委員、各位女士、先生，大家早安。承蒙大院第十屆第四會期外交及國防委員會第 19 次全體委員會議於本（110）年 12 月 23 日舉行「1218 公投結果對我國與美國、日本關係之發展與展望」專案報告，外交部茲提出書面報告，敬請主席及各位委員不吝賜教。

壹、公投結果向世界展現台灣積極走向國際之決心

我國於本年 12 月 18 日舉行全國性公民投票，過程順利，展現人民透過選票表達對公共政策的關心與投入，見證台灣自由開放社會多元意見交流的活力，再度凸顯台灣民主的可貴及傲人的成果。

本次公投結果，清楚傳遞台灣人民尊重科學與國際標準之態度，以及進一步走向世界、積極

參與國際之意願與決心。政府會在尊重民意的基礎上，繼續維護國人健康，推動與國際經貿接軌，外交部將與國內相關部會共同努力，進一步拓展與美國、日本及其他理念相近國家雙邊與多邊合作，在後疫情時代，為台灣開拓更加廣闊之國際參與空間。

貳、台美關係的發展與展望

一、我國公投結果獲美國政府及國會等友人正面回應

台美關係緊密友好，雙方在經貿領域亦有長期密切的連結。本次公投後，美國國務院及美國在台協會台北辦事處（AIT/T）第一時間均對外表示，美國將與台灣就食品、農產品出口等相關議題持續尋求建設性互動。美國多位國會友人也公開表達肯定，如聯邦參議員 Chuck Grassley（R-IA）及聯邦眾議員 Ashley Hinson（R-IA）等推文感謝我國政府及人民之友誼，強調台灣是美國的民主夥伴，期盼持續提升台美經貿往來。

美國媒體、公眾輿論及智庫學者亦對萊豬公投結果持正面評論，如美國媒體「美國貿易內情」（Inside U.S. Trade）報導，公投結果化解台美間可能引發之貿易衝突，且近年許多貿易專家及國會議員呼籲台美應洽簽自由貿易協定，此次可望為推動台美貿易協定帶來新契機。「德國馬歇爾基金會」（GMF）亞洲計畫主任葛來儀（Bonnie Glaser）在公投後隨即公開推文，促請美國與我國洽簽雙邊貿易協定。

整體而言，美國對我國本次公投結果予以正面回應，為後續台美經貿整體發展創設良好氛圍，有助強化當前之堅實基礎。

二、我國依據科學及國際標準開放豬肉產品進口政策，可為台美經貿關係注入動能

台美經貿與投資交流密切，雙方公私部門長期良好之合作關係，不僅有助彼此之優勢及潛力產業蓬勃成長，亦讓我國能及時掌握全球發展趨勢，以整備參與國際經貿整合機制之資源與能量。

在歷任政府之長期努力下，我國於上（109）年 8 月依據國際標準訂定進口豬肉之萊克多巴胺最大殘留容許量（MRL），並於本年元月正式開放符合萊劑安全值之豬肉品進口。此關鍵一步獲得美國政府、國會及產官學界的公開肯定，台美經貿交流亦有亮眼進展。例如台美上年 9 月簽署「基礎建設融資及市場建立合作架構」（Framework to Strengthen Infrastructure Finance and Market Building Cooperation），共同宣示攜手投入區域基礎建設發展之決心；延宕多年的第 11 屆台美《貿易暨投資架構協定》（TIFA）會談於本年 6 月復談，雙方在會中就智慧財產權、供應鏈、醫療器材、數位貿易、貿易便捷化、金融、農業、環境、勞工以及國際合作等議題進行廣泛討論，會後亦續透過工作小組及雙邊會議延續相關討論及合作。

台美在去年 11 月成立「經濟繁榮夥伴對話」（Economic Prosperous Partnership Dialogue, EPPD）機制，並連續兩年召開高階對話，就供應鏈韌性、經濟脅迫、數位經濟與 5G 網路安全、科學與技術、基礎建設、全球健康安全等共同關切之經濟議題深入交換意見，並在此機制下簽署台美《科學及技術合作協定》。此外，我國經濟部長王美花與美國商務部長雷蒙多（Gina

Raimondo）於本(12)月 7 日首度進行雙邊視訊會談，並宣布共同成立「台美科技貿易暨投資合作」（Technology Trade and Investment Collaboration, TTIC）架構，更為台美深化雙邊經貿合作寫下全新一頁。

三、台美關係展望

台美基於共享價值與共同利益，一直是彼此重要的戰略及經濟夥伴，近年來面對國際情勢的急劇變化、威權主義擴張威脅，以及武漢肺炎（COVID-19）疫情大幅影響全球經濟穩定與發展，台美更體認有必要加強合作，應對各種挑戰，並持續拓展各面向、各層次之合作，發展堅若磐石之價值夥伴關係，促進區域之和平、穩定及繁榮。

在經濟層面，拜登政府提出新的「印太經濟架構」（Indo-Pacific eonomic framework）及「重建更好世界」（Build Back Better World, B3W）等經貿倡議，為深化台美經貿關係提供重要契機。外交部會持續與行政院經貿談判辦公室及經濟部等相關部會共同努力，穩健增進與美方之雙邊及多邊經貿合作關係，包括以台美雙邊貿易協定（BTA）之長期目標累積動能，並積極尋求參與區域經濟整合。外交部亦期許台美之強健經貿夥伴關係，能為雙方及理念相近國家在氣候變遷、永續能源、經濟安全，以及以規則為基礎之國際經貿秩序等各領域創造更密切而廣泛之合作機會。

參、台日關係的發展與展望

一、台日關係現況

(一)日本朝野各界持續關注台海安全議題：執政之自民黨於本年 2 月成立「台灣政策專案小組」建言「台灣危機即為日本危機」，8 月台日執政黨首度建立「外交國防 2+2 對話」，本週也將進行第二次對話。本月，前首相安倍晉三明確主張「台灣有事，即日本有事，也是日美同盟有事」；另日本政府在多項國際場域重申台海和平穩定之重要性，如「美日安全諮商 2+2 會議」、美日峰會、G7 外長會議、日歐峰會、日澳外長暨防長 2+2 會議、G7 峰會、東協防長擴大會議、「四方安全對話」（QUAD）資深官員會議、東亞高峰會、日美外長會談、日中外長電話會談、日美韓外交次長會談等，均有助提升台灣國際能見度及增進區域和平穩定與繁榮。

(二)日本各界支持我參與國際組織之力道持續上揚：

參與「世界衛生大會」（WHA）方面，日本參議院本年 6 月首度全票通過「WHO 處理台灣問題決議」；新任首相岸田文雄、時任首相安倍晉三、首相菅義偉、外務大臣茂木敏充、厚生勞動大臣加藤勝信等均多次公開聲援，日本全國 47 都道府縣中已有 38 個地方議會通過友我決議。

我正式申請加入「跨太平洋夥伴全面進步協定」（CPTPP）方面，日本是 CPTPP 11 個成員國中聲援台灣力道最強者，新任首相岸田文雄、經濟財政再生大臣山際大志郎、經濟產業大臣萩生田光一及時任內閣閣員（首相安倍晉三、首相菅義偉、外務大臣茂木敏充、經濟再生大臣西村康稔、內閣官房長官加藤勝信、經濟產業大臣.山弘志）均公開表態「歡迎台灣申請入會」，自民黨在本年眾院大選中亦正式將其納入政見，聲援友我力道強勁。

(三)台日國民情感深厚且實質互動關係友好：本年日本政府共六度援贈我逾 420 萬劑 AZ 疫苗

，高居各國之冠，我國亦回贈日本 1 萬台血氧儀及 1,008 台製氧機，彰顯台日人民深厚情誼及強化抗疫合作。另台日地方政府及議會結盟已達 140 件，11 月在神戶市舉辦「第七屆日台交流高峰會」，會後發布友我宣言等，均有助鞏固台日友好基盤。

(四)台美日國會議員擴大合作對話：日本國會最大友我團體「日華議員懇談會」於今年 7 月舉辦首屆「台美日國會議員戰略論壇」，邀請立法院「台日交流聯誼會」會長游錫堃院長偕各黨派立法委員代表參加，美國參眾兩院資深議員與會，日本前首相安倍晉三更以特別貴賓身分連線致詞，對強化台美日三邊及提升台日雙邊關係均具重要戰略意義，成效卓著。今後外交部將持續強化台美日三方聯繫，同時透過「全球合作暨訓練架構」（GCTF）積極深化全方位實質合作夥伴關係。

二、公投後台日關係未來展望

我國與日本共享自由、民主、法治與市場經濟等普世價值，互為重要夥伴與珍貴友人，台日經貿投資關係尤為密切，日本是我第三大貿易夥伴，我國則是日本第四大貿易夥伴，台日目前以「堆積木」方式積極推動簽署各項經貿協議，未來台日將持續在友好氛圍下強化各領域之合作，擴大經貿、投資、教育、文化、防災、搜救、能源及科技等實質合作關係。

肆、結語

台灣與美國及日本等理念相近國家均享長期、穩健而緊密之合作，為促進後疫情時代之經濟復甦進程及打造全球安全供應鏈，同時為妥善應對威權體制對全球帶來之威脅與挑戰，我國將持續與理念相近國家透過各項雙邊及區域機制深化合作，致力維護台灣及區域之和平穩定，以及共享之民主自由價值。

主席：現在開始詢答，本會委員發言時間 8 分鐘，得延長 2 分鐘，非本會委員發言時間 5 分鐘。10 時 30 分發言登記截止。如有臨時提案，請於 10 時 30 分前提出，11 時處理。

第一位請溫委員玉霞發言。

溫委員玉霞：（9 時 11 分）部長早。我要對你說，我很肯定你的承諾，因為你在上個會期常常請假，出席率不到 40%，這個會期……

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：溫委員早。怎麼會不到 40%？

溫委員玉霞：有算過了，是 46%。

吳部長釗燮：46%怎麼會不到 40%？委員，拜託一下。

溫委員玉霞：我講錯了，我更正為 46%。這個會期我們要求部長要常常來讓我們看一下，結果你也有來。

吳部長釗燮：有，儘量來。

溫委員玉霞：所以我對你很肯定。

吳部長釗燮：謝謝。

溫委員玉霞：我現在要請問你，今天不是要求駐日代表謝長廷來嗎？為什麼他不要來？是你太晚通知他，還是他是太上皇，他說不用來就不用來？或是你管不動他？

吳部長釗燮：謝代表在臺灣的公務行程跟私人事情都安排好了，臨時通知他，他的行程調不過來，所以他無法來。

溫委員玉霞：你當部長的人，臨時通知你都可以，我也是臨時被通知改變行程，昨天才被臨時通知要改變整個議程，我們也是要接受……

吳部長釗燮：有一些他真的調不過來。

溫委員玉霞：他在日本的時候，我們已經要求他回國好幾次，憑良心講，他也應該有心理準備，回來一定要來報告，但他就是跳過這個要求。部長，我們對日本有很多問題，所以要求他來報告，譬如日本船撞我們的漁船的時候，我們也是要求他回來，他不要回來；甚至日本核廢水排入大海，他還替日本人說話，我們要求他回來說明都不回來。我甚至親自到外交部跟你提出要求，拜託他回來跟我們解釋狀況，他也不要，對不對？

甚至釣魚台被改名為尖閣諸島，他也說：沒關係，只是改名字而已。但那是我們的國土，改名後彷彿變成他們的，我們希望他回來解釋一下究竟是什麼狀況，結果他自始至終都不想回來。部長，說他藐視國會很難聽，但他真的對我們很不尊重，對不對？國人很希望瞭解他究竟在外面做什麼，他拿中華民國的薪水，還替日本人講話，這是什麼樣的代表？我真的看不懂！是部長同意他不要來？還是你叫他乾脆不要來，免得有砲火？是不是這樣？

吳部長釗燮：他是依照規定請假，請假回來臺灣之後有一些公務行程，沒有辦法調整過來，因為立法院是臨時通知，所以他沒辦法調整行程，就是這樣子。

溫委員玉霞：部長，你也是臨時通知、我也是臨時通知，我們的召委、主席也沒有同意他請假，對不對？他就算是出現半小時或一小時，最起碼還是有來，現在連半小時、一小時都不要，不要說半天了，出現一小時讓大家看一下也好。像你有時候公務繁忙，你也會來一下，再說幾點要先走，這樣大家就可以接受，對不對？但他現在大到這樣，我覺得對國會真的很不尊重。

吳部長釗燮：不會，我們都非常尊重國會。

溫委員玉霞：不是你啦！我是說謝代表。

吳部長釗燮：我們外交體系都非常尊重國會。

溫委員玉霞：真的對國會非常不尊重！

吳部長釗燮：不會啦！

溫委員玉霞：不會嗎？我真的不知道他的立場在哪裡，他拿中華民國的薪水，卻都站在日本人的立場，他到底是日本人還是臺灣人？我真的看不懂。

吳部長釗燮：委員說拿中華民國的薪水卻站在日本的立場，我想這可能有些言過其實。

溫委員玉霞：有啊！他說日本核食的青花菜很好吃，什麼沒問題、什麼沒問題，一直推銷日本福島的核食。其實他不用推銷，就像公投一樣讓人民自己決定要不要吃，對不對？

吳部長釗燮：對。

溫委員玉霞：他沒必要替日本人說話，你還說他沒替日本人說話！

吳部長釗燮：如果是同樣的邏輯，我們沒必要在日本食品還沒檢驗之前就把日本的食品禁光光，是不是？

溫委員玉霞：我跟部長請教第二個問題。我知道他不要來啦！他很難叫得動，我看你也管不動他，他沒在聽你的。

吳部長釗燮：那是你說的。

溫委員玉霞：你心裡有數，對不對？我說的沒錯，你心裡有數。我請教第二個問題，柯文哲市長說蔡總統第一屆上任時就答應日本處理核食問題，請問這是真的還假的？現在反萊豬公投沒有通過，也就是要進口了，在萊豬進口之後，後面跟進的是不是就是福島核食？

吳部長釗燮：我不曉得柯文哲市長的情資是從哪裡來的。

溫委員玉霞：你不知道情資從哪裡來的？

吳部長釗燮：因為柯文哲市長常常說一些話，我都不知道他在說什麼。

溫委員玉霞：是這樣子嗎？以前可能有人私下答應過什麼，但我們老百姓都不知道，這都是高層的問題。你說你不知道，不然我請問你……

吳部長釗燮：柯文哲第一次選市長的時候，他也答應要跟民進黨合作，但是他選上之後就專門修理民進黨。

溫委員玉霞：我們現在不要說柯文哲的問題，我現在要說反萊豬的問題。

吳部長釗燮：好。

溫委員玉霞：反萊豬公投沒有通過，我們已經可以進口了。請問我們何時可以加入 CPTPP？當時說通過反萊豬會影響我們加入 CPTPP，請問部長何時可以達到我們加入 CPTPP 的目標？有期程嗎？

吳部長釗燮：如果說公投不同意之後，我們就有一個時間點能夠加入 CPTPP，我想實際上不是這麼簡單的一件事情。有關美國豬肉的進口問題，這是一個科學的問題，我們現在已經不同意了，已經依照科學標準、國際標準處理，這是一回事……

溫委員玉霞：我知道，我們現在不談科學，我們現在談 CPTPP。

吳部長釗燮：我知道，但是有一些觀念的問題先跟委員解釋。這些 CPTPP 的成員國也在看我們臺灣是不是願意遵守國際標準，現在已經展現給他們看，我們臺灣願意遵守國際標準，所以接下來在跟每一個會員國協商 CPTPP 的時候會順利很多，但我們沒有辦法抓一個時間點。

溫委員玉霞：沒有辦法抓一個時間點？

吳部長釗燮：對。

溫委員玉霞：我們要吃 10 年才能加入，還是要吃幾年才能加入？

吳部長釗燮：我想委員……

溫委員玉霞：我當然要知道啊！你說沒辦法抓一個時間點，但我們現在就要開始進口了，何時才能達到你們的目標？

吳部長釗燮：美國的豬肉從去年 8 月宣布之後一直都有在進口，但是……

溫委員玉霞：我們進的是無萊劑的。

吳部長釗燮：進口的商人是沒有無萊劑的……

溫委員玉霞：有進口美豬，我們沒有進口萊豬，對不對？

吳部長釗燮：接下來也要看國人是不是願意接受含有萊劑的豬肉……

溫委員玉霞：那是另外一回事，現在不要說萊豬不萊豬，我們已經通過了。

吳部長釗燮：你說我們要吃 10 年，這種形容可能不是很好。

溫委員玉霞：我是問何時可以加入 CPTPP？因為你說我們要加入 CPTPP 主要必須先通過萊豬進口，現在已經通過萊豬可以進口……

吳部長釗燮：這是一個很重要的關卡。

溫委員玉霞：對呀！所以我要問這 11 個成員國有哪一個國家……

吳部長釗燮：有好幾個國家很歡迎我們。

溫委員玉霞：除了日本以外，我知道日本在 12 月 10 日就已經表示歡迎我們加入，其他 10 個國家有說我們的公投不通過，但仍然表示歡迎我們，有嗎？

吳部長釗燮：我們申請參加 CPTPP，有好幾個國家雖然沒有公開談論我們加入 CPTPP 這件事情，但有很多國家都私下跟我們表達歡迎的態度。委員一直在追問要多久的時間……

溫委員玉霞：對，什麼時候？

吳部長釗燮：我告訴你，如果我現在跟你押一個時間，譬如明年、後年、大後年或 10 年之內會加入，我就是「王祿仔仙」，胡亂跟你糊弄，協商不是那麼快的事情。

溫委員玉霞：我問你，不是協商喔……

吳部長釗燮：我是一個負責任的外交部長，我沒有辦法在這邊隨便答應你。

溫委員玉霞：我請教部長，英國 2 月份提出申請……

吳部長釗燮：到現在還在協商。

溫委員玉霞：昨天就提出來了，我們 9 月份提出申請，英國在不到一年內就開始提出協商，請問我們何時可以被人家提到檯面上說？我現在想問這個問題。

吳部長釗燮：若要問這點，可能比較好回答。我們幾乎跟每一個已經成為正式會員國的國家都有接觸，有一些是非正式性的諮商，有一些已經開始正式諮商，但是沒有提到檯面上，我們的進度到目前為止一切順利。

溫委員玉霞：但是中央社去問國務院不願具名的人……

吳部長釗燮：哪一個國務院？

溫委員玉霞：美國國務院。你剛剛報告也有寫，美國以食品與農產品出口等相關議題持續尋求建設性接觸，他只有說尋求建設性接觸，他也沒有說我們的 BTA 還是 FTA 可以因為進口萊豬就通過，對不對？結果 CPTPP 也都沒有因為我們進口萊豬就可以通過，最後會不會在萊豬之後就換成核食，臺灣人的身體吃到最後就受不了？

吳部長釗燮：從去年到現在已經開放一年多了，沒有人吃到啊！

溫委員玉霞：都是開放沒萊劑的啊！

吳部長釗燮：為什麼你相信接下來我們臺灣人就會拚命吃呢？如果都沒有進口的話……

溫委員玉霞：如果不小心吃到呢？

吳部長釗燮：我們跟美國的經濟關係從去年 8 月底宣布之後，我們召開了 TIFA，而且非常順利地

持續協商中，這對我們的經貿關係非常重要，也有 EPPD、也有 TTIC，這對我們臺灣的經濟關係有多重要。這都是因為我們對國際進口食品問題採取國際標準認證的態度，因此才受到國際的歡迎，透過這種態度，我們才能持續跟其他國家進行經貿關係。

溫委員玉霞：反正你的意思就是慢慢來、急不得，你的意思是不是這樣？

吳部長釗燮：在進展當中的 EPPD 跟 TTIC，你都沒看到。

溫委員玉霞：我有在看，就是有在看才要問你何時可以談妥。

吳部長釗燮：我跟你說我不是「王祿仔仙」，不能隨便說。

溫委員玉霞：請主席再給我一點時間，我要詢問另外一個……

主席：請注意質詢的時間。

溫委員玉霞：好。我請問你，最近唐鳳政委參加民主高峰會的畫面被黑掉，甚至韓國政府本來邀請唐鳳政委到「第四次工業革命委員會」發表演講，結果臨時喊卡，部長，這是什麼時候的事情？他是那天早上才接到對方的 email 通知，還是你們已經提早得到這個消息？我們有向他們抗議，對不對？

吳部長釗燮：請問委員是要問民主高峰會，還是要問韓國的事情？

溫委員玉霞：兩者都有，因時間不夠，所以我兩者一起問。民主高峰會的部分，你們都說是技術上的問題，所以畫面被黑掉……

吳部長釗燮：技術的問題，就是它的流量太大，導致斷線，但是美國事後也把全部的影像都上網了。

溫委員玉霞：結果我們也沒有提出抗議。第二個，韓國臨時將我們喊卡，對我們很不尊重，我們就比較「細漢」被人欺負假的嘛？

吳部長釗燮：是，很不尊重，所以我們抗議。因為對我們很不尊重，很失禮，所以我們對他們提出嚴正的抗議。

溫委員玉霞：對啊！我們對 AIT 不表示抗議，我們只對韓國抗議，我們只敢對小國抗議。

吳部長釗燮：不是，因為那是技術性的問題，事後美方也全部上網，所以你可以從頭看到尾，絕對沒有問題，而且可以一看再看。

溫委員玉霞：所以你們對韓國有抗議就對了？

吳部長釗燮：對韓國有抗議。

溫委員玉霞：好。如果對韓國有抗議，我現在再請問你。

吳部長釗燮：是。

溫委員玉霞：好啦！好啦！謝謝召委，「歹勢！歹勢！」，我有很多問題想問……

吳部長釗燮：你占了召委的時間。

溫委員玉霞：以後發言時間長一點啦！很多事情都問不完。謝謝召委。謝謝部長。

主席：我知道。謝謝溫委員。

請趙委員天麟發言。

趙委員天麟：（9 時 25 分）部長早。個人認為謝大使來或不來容或還有討論的空間，但是我仍然

認為不應該把我們對日的關係做這麼負面的評價，本席覺得無論是臺日關係或是臺美關係，其實都彌足珍貴。在您以及所有第一線外交人員的努力下，在蔡總統的領導下，臺灣在這麼艱困的國際環境裡面，真的建立了非常了不起的成績。

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：趙委員早。是，講得一點都沒有錯。

趙委員天麟：這個部分，我認為實在應該要肯定。當然我還是再次強調，國會邀請大使來不來這件事情，我覺得有討論的空間，但是基本上我還是很肯定外交人員的努力，包括謝大使在內，德國的謝大使也一樣，包括蕭美琴大使，這些都是很努力的外交人員。

吳部長釗燮：謝謝委員。

趙委員天麟：首先我們來看看臺日友誼的善的循環，其實臺灣人一點都不健忘，在這次公投裡面，我們可以看到很多的表態，公投剛結束幾天，其實我們已經跟國際社會傳達出一個強而有力的訊息，那就是臺灣人非常理性，臺灣人也非常懂得感恩。我們可以看到日本捐助疫苗給我們，當然過去我們也曾捐贈口罩給日本，到現在臺日之間在面對疫情時，彼此還不斷地互惠、努力。同時我們也可以從簡報上的看到，日本從 6 月 4 日、7 月 8 日、7 月 15 日、9 月 7 日、9 月 25 日到 10 月 27 日，不斷地捐贈我們超過 400 萬劑的疫苗，要不是我們現在疫苗的數量已經進入很穩定的狀況，就我個人的瞭解，搞不好日本都還有再捐贈的空間，所以日本對臺灣真的是非常友善。我們看到日本前首相安倍晉三，他卸任之後更沒有官方的包袱，所以他特別提到「臺灣有事就是日本有事，就是日美同盟有事」，這樣破天荒的說法，當然也引起了中國很難得的對於單一的國會議員提出這麼強烈的抗議，但是我認為曾經擔任過首相的安倍晉三，這樣的說法其實是很有意義的。

講到以上這些事情，我仍然認為在國會殿堂上面，一定要展現我們對日關係很正向的、肯定的態度，所以接下來我要進入較深的深水區，剛才溫委員也有提到，就是日本福島五縣市食品的課題。我要先說「我高雄我驕傲」，雖然國民黨人或是趙少康用很負面的角度批評高雄，但是我要說，我們高雄、臺南真的展現了南臺灣對於臺灣跟國際經貿接軌的重大期待。其實不用說南臺灣，在侯友宜執政下的新北市，在萊豬的議題上也投出了 70 幾萬張的不同意票。我認為公投的結果顯示臺灣人民支持臺灣守信用的形象，支持在有科學證據確保食安的前提下走入國際。我要問的是，很多人直接稱呼日本福島五縣市的食品為「核食」，無論是指核災的食品也好，或有核災陰影的食品也好，你認同這樣的形容詞嗎？

吳部長釗燮：非常不認同。非常謝謝委員提出這個問題，讓我有一個說明的機會。剛剛進來會議室的時候，也有很多媒體朋友就直接問我「核食怎樣」、「核食可以進來」。所謂「核食」就是受到核輻射污染的食品，任何有核輻射污染的食品，不只是在美國、在日本、在歐盟、在臺灣，統統都不能食用。過去這段時間從日本進口的食品，我們抽查了非常多，抽查的非常嚴格，沒有一件超標。經過日方的檢測，或是我們自己的專家去那邊檢測，如果沒有任何受核輻射污染的食品的話，依照國際貿易的規則，我們應該開放讓他們進口。但是我也必須說明，我們跟日本之間還沒有就這個議題開始正式協商。有關日本食品進口的問題，跟萊豬的問題一樣，要

依照國際標準，要有科學證據，我們不能夠就貼一個符號說「這個是核食」，所以全部不讓它進口，這種態度會造成我們臺灣跟日本之間的貿易挫折。

趙委員天麟：所以我要再次確認您的說法，就是日本福島五縣市現在被我們禁止進口的食品，如果不能夠直接貼上「核食」的標籤，然後到目前為止，所有檢驗的可能成千上萬筆，好幾萬筆或數十萬筆的日本食品……

吳部長釗燮：沒有一件超標。

趙委員天麟：沒有任何一件超標，在這種情形之下，我個人很認同此一看法，日本福島五縣市的食品，經過我們那麼嚴格的檢驗，沒有任何一項超標，可是臺灣不管是媒體也好，或者某些人也好，仍然直接說這是「日本核食」，我認為這樣的說法基本上很傷害臺日之間的感情。就如同我們臺灣現在銷往中國的產品一樣，明明那個東西就符合國際標準，它就說你的產品是被污染的，你的產品是有蟲害的，那我們臺灣人也很不爽，會認為它的說法根本就不符合國際常規。請教部長，全世界現在剩下哪些國家全面禁止日本福島五縣市的食品進口？

吳部長釗燮：以地域來限制的話，就剩下臺灣跟中國。

趙委員天麟：是。就我的瞭解，其實中國某種程度上，也在很多場合跟日本洽談什麼時間點要開放耶！

吳部長釗燮：是，沒有錯。

趙委員天麟：臺灣千萬不要落入到變成是全世界——因為在亞洲地區，臺灣跟日本的友誼算是數一數二的好，到最後如果中國不斷的利用各種方式，讓我們臺灣內部的政治環境沒有辦法安定，沒有辦法去理性面對日本福島五縣市食品的問題，結果變成連中國都開放，只剩下臺灣成為全世界唯一一個禁止日本福島五縣市食品進口的國家，我認為太違反臺日之間人民的情感了！

我尊重政府現在基於經貿談判，包括 CPTPP 的進度，包括我們跟日本的談判進度，我尊重談判者或是國家領導人的節奏，但是個人認為處理這個問題此其時也，再不處理就太奇怪了。臺灣人去日本也吃日本的食品，日本人也吃自己國內的食品，全世界除了中國跟臺灣以外，也沒有其他國家全面禁止福島五縣市的食品輸入，我們檢驗了數十萬筆的資料裡面，沒有任何一筆有受到核輻射污染的跡象，如果最終臺灣成為最後一個開放的國家，政府這樣的舉措，我反而認為是不恰當的，您的看法呢？

吳部長釗燮：非常謝謝委員。掌握食安的主管單位並非外交部，所以外交部會尊重主管食安單位的處理程序及成果，但是政府各部門的態度是一致的，不管是總統府、行政院或是各部會，都是一致的。政府必須為國人的食安把關，但食安的標準是有科學證據，也有國際標準的，我們必須要符合國際標準，也必須要用科學的證據來處理食安的議題。

趙委員天麟：對。經過這次的公投，我的感受是民主萬歲，只要很詳盡的跟人民說明，讓民眾知道我們加入國際經貿組織會有取捨的問題，會有 give and take，所以如果在符合國際標準的前提下進行經貿相關的開放，會有助於我們進入更多的國際經貿體系，是這一次主權在民、憲法賦予人民公投權利的結果。

吳部長釗燮：是。

趙委員天麟：所以我覺得政府也可以更有信心啦！

吳部長釗燮：是。我也要再一次確認，大家所說的「核食」是指受到核輻射污染的食品，我們臺灣的政府絕對不會讓它進口，不會讓臺灣人民吃到，所有的進口食品都會依照國際的安全規範處理，這是政府的態度。

趙委員天麟：好，這是很明確的訊息，我們建請政府積極地來面對這個課題。

吳部長釗燮：是。

趙委員天麟：再來，我要關心美國跟立陶宛的課題。美國商務部長曾於 12 月 9 日表達，美國要推動成立十分有力的亞洲經濟協議，這部分您有掌握大概是怎樣的情況嗎？

吳部長釗燮：有。我們有跟美國政府討論到這個議題，也詢問他們在這個新的經濟結構下面，我們臺灣能夠扮演什麼樣的正面的角色？美方非常歡迎我們在這個新的經濟結構中扮演一個正面且有貢獻的角色，但是現在都還在討論的過程中，所以沒有新的進度可以跟國人報告。

趙委員天麟：好。既然他們已經拋出了這個方向，就請外交部以及經濟部門多努力，我們要積極地一起參與。

吳部長釗燮：我們會加油。是。

趙委員天麟：再來，我們可以為立陶宛做什麼呢？我看北京對立陶宛真的是……

吳部長釗燮：無所不用其極。

趙委員天麟：無所不用其極地霸凌、欺凌、施展戰狼外交，即便已經引起歐洲各國的眾怒。我曾經跟法國駐臺的外交官聊到，他們認為北京在打擊立陶宛其實就跟在打擊法國是同一件事情，他們歐洲是一體的，他們認為非常的不能接受，可是我看北京沒有要終止欺凌立陶宛的意思，您也多次表達了對立陶宛的支持，請問我們還可以做些什麼？

吳部長釗燮：非常謝謝委員提出這個問題，的確這是政府目前在處理的一個非常重要的議題。我們看到中國對立陶宛施加所謂的「制裁」，就是因為立陶宛願意跟我們建立一個比較互惠合作的代表處的關係，因此中國政府對立陶宛施加外交的壓力，也施加經貿的壓力。有關經貿方面的壓力，第一步北京對於立陶宛出口到中國的貨品做了很多卡關的動作，現在還有很多貨品卡在中國的海關，進不去也不讓它出來，所以每天要付倉儲的費用，可是這些貨品都不能夠進去也不能夠出來；另外還有在海上的一些貨品，他們不曉得能不能進去，很擔心這些貨品也會淪落到相同的地步。我們能夠幫忙的地方就是，如果這些貨品在臺灣能夠找到替代的市場，我們臺灣政府是非常歡迎的，也因此我們跟立陶宛之間很緊密的在討論什麼貨品可以到臺灣來，我們臺灣可以吸收，有一些臺灣廠商可以買下來，這些都在討論當中，我相信他們的感受是非常深刻的。

第二個，像 22 日已經開展的臺北國際食品展，裡面有一個立陶宛館。我非常的感動我們國人對於立陶宛館歡迎的態度非常高昂，也讓立陶宛的人民感受到我們臺灣對他們的善意，對他們對我們的善意的一種善意的回應。另外，我們也希望能夠跟立陶宛建立更緊密的經貿互惠交流的關係，包括他們哪些貨品能夠在臺灣的哪些通路上架，我們都在討論當中。

中國對立陶宛的制裁已超出了 WTO 所有的規定，等於打破了所有的規定，對跨國公司輸入中

國的貨品，中國政府已經針對幾家廠商說明不能夠有立陶宛的內涵。此舉不只打擊到立陶宛，甚至打擊到其他的跨國企業，也因此不只是美國，甚至是歐盟還有很多其他的國家，正在商議要如何處理經濟脅迫這件事。我們會跟其他國家緊密合作，以確保立陶宛跟我們建立友誼對他們的人民是有益的，而且對我們臺灣的人民也是有利的。

趙委員天麟：謝謝您詳盡的說明，如果還有任何臺灣人民跟社會可以做的，對立陶宛有幫助的事情，就請您公開告訴我們，我相信臺灣人會很踴躍的。謝謝。

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席：請廖委員婉汝發言。

廖委員婉汝：（9 時 38 分）請教吳部長，今天排定的議程有邀請謝代表參與會議，但實際上他還是請假，是不是？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：委員，你好。是，他請假。

廖委員婉汝：之前針對核廢水跟核食的問題，我們邀請他回國述職，他沒有來，當然因為疫情的關係，我們可以原諒。但是就今天來講，他已經回到臺灣了，也檢疫過了，而且安排了一些公務行程，我覺得他的公務行程會比到立法院來備詢還重要嗎？不能更改嗎？還是因為他曾經當過行政院長，你是部長，你也不好意思更改他的行程，他不願意來，你只有尊重？你是授意、放任還是無法約束？

吳部長釗燮：這些都不是。他有一些……

廖委員婉汝：尊重他的行程就對了？

吳部長釗燮：對，他有一些行程，他也告訴我那些行程無法臨時更改，所以他選擇向立法院請假。

廖委員婉汝：我覺得他是不敢來立法院，我自己的解讀是他根本不願意來立法院，也不敢來立法院備詢。剛剛幾位委員也提到，就臺日之間的關係，包括我們國防委員會，我們也都希望未來在整個臺灣的安全上，不管是臺美之間的關係合作軍事演習也好，或者臺日之間的軍演也好，都能夠連成一線。其實安倍所講的「臺灣有事等於日本有事」是站在日本的立場去考量，他不會站在臺灣的立場來考量臺灣安不安全，他是擔心臺灣不安全的時候，可能會危害到日本的安全。所以有時候我們對日本，不是說好不好的問題，總是跟隔壁鄰居不要以鄰為壑嘛！對不對？總是要和睦相處。當然，就整個國際情勢的發展，我們也希望經貿的合作都能 OK 的，但實際上包括萊豬的問題也好，雖然公投已經通過，但是我覺得即使日本現在就我國能否加入 CPTPP 具有主導力量，我們通過萊豬公投，也不是通過啦！同意票、不同意票都沒有通過，但是不同意票比較多，但也不代表我們就可以加入 CPTPP。關於加入 CPTPP 一事，原來日本的說法是歡迎我們加入，現在我想反問駐日代表謝長廷，今天公投的結果是不同意票較多，政府一直對外宣傳，如果反對萊豬進口的話，可能會因為國際貿易的關係，因為國際標準的關係，而影響我們加入 CPTPP，他身為駐日代表，能不能瞭解到日本本來說歡迎我們加入，現在會不會變成日本同意我們加入？我們希望得到一點點的訊息，他不來，部長，你能不能回答？

吳部長釗燮：有關於公投的結果和 CPTPP 的關係，在……

廖委員婉汝：沒有正面相關？

吳部長釗燮：有一些相關，這個相關……

廖委員婉汝：對啊！沒有正面的相關嘛！

吳部長釗燮：是大家都在看。

廖委員婉汝：但是政府在宣傳上都說是正面相關。

吳部長釗燮：對，是正面的相關，但不是直接的，就是對於我們接受國際標準的態度，所有 CPTPP 的會員國，他們雖然沒有講話，但是他們都看在眼裡。

廖委員婉汝：都在考量當中嘛！

吳部長釗燮：他們都看在眼裡。

廖委員婉汝：但是我覺得今天在歐盟各國跟全球 160 幾個國家都不太能接受萊豬的情況之下，站在談判的立場……

吳部長釗燮：他們也被美國制裁喔！

廖委員婉汝：我一直認為政府應該站在談判的立場，在開放萊豬之前先談判至少還有談判的籌碼嘛！但是就萊豬這件事來講，我們根本連談判都沒有談就直接開放進口，我覺得就國家的立場上，政府這種態度是不負責任的。

吳部長釗燮：這件事我們在公投之前都討論過了。

廖委員婉汝：另外，臺灣人對日本算非常、非常友善的，日本人過去也不見得對我們友善，我們是被它殖民過的國家，結果我們對日本是很友善的，對不對？但是他對我們呢？不管是日本債券也好，慰安婦也好，它根本不理我們，所以它是聽美國的。你看韓國也不見得聽美國的，日本是聽美國的嘛！對不對？所以有些臺日之間的關係，也需要重新去考量，尤其是我們不敢說「威逼」，既然萊豬公投的不同意票比較多，我國能不能加入 CPTPP，日本如果是今年關鍵的主導國家的話，那我覺得它就應該有點表示。若日本完全都不表示，我們卻總是一面倒的示好，我覺得這也不值得。這是我個人的看法，部長，你覺得呢？

吳部長釗燮：如果我們仔細去看看，日本政府上上下下對我們參與 CPTPP 的態度，他們都表達歡迎，所以這對於我們加入 CPTPP 是一個非常……

廖委員婉汝：各國都表達歡迎，但是礙於外交現實，常常就是反對啦！手就舉不起來啦！

吳部長釗燮：不是，如果我們要加入 CPTPP，是要去跟每一個會員國都進行諮商，現在都有在進行當中，不管是專屬的……

廖委員婉汝：我就直接問你，我們加入 CPTPP 的可能性有多少百分比？

吳部長釗燮：我想那個……

廖委員婉汝：你不好講？

吳部長釗燮：應該是沒有辦法這樣子講。

廖委員婉汝：也不好講？你不想變成你說的「王祿仔仙」，我也不要問你了，另外一個……

吳部長釗燮：如果中國影響了一個會員國，一個會員國說 NO，這樣我們就沒有辦法加入，這樣是不是能夠算是十一分之十的機會？我認為這個問題……

廖委員婉汝：中共對於不進口萊豬都敢說 NO 的情況之下，代表它的主導權優於日本，這是其中之一。

吳部長釗燮：沒有，我們跟每一個會員國在做非正式諮商的時候，我們都會詢問他們的態度有沒有反對臺灣加入。

廖委員婉汝：他們是申請加入，我們也是申請加入嘛？

吳部長釗燮：到目前為止，沒有一個國家反對。

廖委員婉汝：他跟我們 say No，我們能不能跟他 say No？

吳部長釗燮：跟委員報告，到目前為止，這 11 個會員國，沒有一個國家跟我們說 No，所以對我們來講，我們還是要繼續努力去協商。

廖委員婉汝：唯一擔心的只有中國大陸？

吳部長釗燮：對。

廖委員婉汝：第二個問題，本席請問一下，其實剛剛也有委員問過，唐鳳參加民主峰會還有韓國第 4 次工業革命全球政策會議，一個是螢幕斷線，主要原因剛剛你也回答過是因為流量的關係，剛剛好在唐鳳演講的時候就斷線。

吳部長釗燮：但是事後有全部上網，還看得到。

廖委員婉汝：但是在世界各國的民主峰會中，他不能上網的原因就是因為這張圖，因為他把臺灣跟中國大陸分成兩個顏色，所以路透社講在白宮要求之下，將視訊畫面剪掉只留聲音，這是華府在向臺灣政府表達抗議，我們有被……

吳部長釗燮：我們有去詢問，不是這樣子的。

廖委員婉汝：事實的原因不是這樣？就是流量……

吳部長釗燮：就是因為技術性問題。

廖委員婉汝：代表美國的網路流量是有點差嘍？

吳部長釗燮：是因為技術性問題，但是他們事後的補救是全部都上網，所以可以從頭看到尾。

廖委員婉汝：就是會議紀錄全部都上網，就像我們說的，當場不敢講，事後再說，對不對？

吳部長釗燮：不是。

廖委員婉汝：相對的韓國也是一樣，他們臨時取消！

吳部長釗燮：他們是當天早上才跟我們說 She's disinvited。就是不再受邀了，這個對我們而言是非常不禮貌的事情。

廖委員婉汝：是因為這樣才表達抗議的？

吳部長釗燮：事前已經邀請我們，我們也接受邀請了，所以當時在 16 日那一天，我們馬上表達抗議。

廖委員婉汝：我覺得這樣有點雙標啦！美國的話，你就敷衍大家說是因為流量的關係，韓國取消就說我表達抗議！本席覺得這好像不太對，其實美國也是刻意的，因為它有它的立場，它要兩邊討好……

吳部長釗燮：這是委員您的看法。

廖委員婉汝：本來民進黨就是雙標嘛！我們政府就是雙標嘛！

吳部長釗燮：不是，請委員不要這樣說。

廖委員婉汝：不然你可以去跟 AIT 抗議，可以跟美國抗議嗎？怎麼剛剛好唐鳳在演講的時候就斷訊呢？然後事後說是流量問題，本席只是點一下外交部，因為我們要面對現實。

吳部長釗燮：不是，我們去問的結果是這樣，你如果不同意他說的話，你也可以去 AIT 問。

廖委員婉汝：你問的當然是這樣啊！但是本席覺得我們還是要面對事實，當現有的外交國家中，他們的外交政策不如你報告的一樣，他們有他們自己的利益跟立場，這是大家都能體諒的。

吳部長釗燮：每一個國家都有，我們也有。

廖委員婉汝：另外一個問題，最近尼加拉瓜跟我們斷交，我們擔心拉美國家會陸陸續續跟我們斷交，拉美國家照理來說跟美國關係應該很好，跟美國關係好的話，照理說我們應該還能夠持續建交，但是為什麼接者巴拿馬、薩爾瓦多、多明尼加紛紛斷交，本來預期是宏都拉斯會斷交卻變成尼加拉瓜，拉美國國家明明在美國的支持之下，卻陸陸續續跟我們斷交，請問我們還可以期待宏都拉斯嗎？

吳部長釗燮：宏都拉斯跟我們的關係目前都還維持穩定，也都沒有問題，我們最近也跟總統當選人、副總統當選人，或是他們最緊密的外交幕僚團隊，都有很深入的對談，所以到目前為止沒有問題，您剛剛說美國支持尼加拉瓜的部分，可能不是像委員說的這樣子，美國沒有支持 Ortega 政府，美國對於 Ortega 政府這種極端威權、控制人民……

廖委員婉汝：我是說拉美國家大部分都與美國關係友好，但是因為 Ortega 總統的路線，不要說他向中共靠攏，他本來就是比較獨裁，所以美國反對嘛！

吳部長釗燮：是。

廖委員婉汝：照理說，在美國立場，我們也是直接呼籲他不民主，直接跟他斷交就好，我們也是被 Ortega 罵說干預內政，人家選上之後當然就跟我們斷交，對不對？我們知道它本身就是一個比較不民主、獨裁的政府，但總歸還是我們的邦交國嘛！當我們跟著美國批判他的時候，當然他當選了會不爽，不爽的話當然就跟我們斷交。

吳部長釗燮：我們之前是善意的提醒……

廖委員婉汝：本席擔心的是，照理說拉美國家在美國主導之下，跟我們會比較友好一點，但是實際上好像沒有得到真正的……。拉美國家現在只剩下幾個邦交國？

吳部長釗燮：8 個。

廖委員婉汝：宏都拉斯岌岌可危。

吳部長釗燮：宏都拉斯沒有岌岌可危。

廖委員婉汝：以宏都拉斯來講，宏都拉斯的國防大學教授楊安東尼奧就有說，其實美國還不太敢讓宏都拉斯跟臺灣斷交，因為這是他們鄰近國家的國安問題，這樣宏都拉斯會不會持續維持跟我們建交呢？

吳部長釗燮：我們是直接跟他們的政府以及總統當選人團隊有直接的溝通的管道。

廖委員婉汝：不靠美國的關係就是了？

吳部長釗燮：到目前為止，雙方都維持非常良善的溝通關係，所以邦交沒有問題。

廖委員婉汝：剛剛提到宏都拉斯的國防大學教授說，其實美國不會放宏都拉斯，如果不會放的話，跟我們維持外交關係上還會有一絲絲的希望，所以我想問一下部長……

吳部長釗燮：我想不能這樣說，不是一絲絲的希望。

廖委員婉汝：本席的意思是不會靠美國嘛！按照你們的外交程序能夠維持住宏都拉斯，我們就看著辦，對不對？

吳部長釗燮：我想委員這樣的講法可能要稍微調整一下，就是我們跟宏都拉斯維持邦交的關係，這是符合我們國家的利益，我們會努力去維持，這是外交部的責任，但是我們也跟……

廖委員婉汝：你們也儘量在維持外交關係，這是我們應盡的責任，但是相對的，在外交關係中我們也不能持反對意見，其實還是要靠美國，一點點的……

吳部長釗燮：也不是靠美國，因為我們跟美國的關係非常地全面，美國也瞭解我們跟這些邦交國往來的重要性，因此美國跟我們討論之後，也會協助維持我們的邦交，我們也會跟他們進行非常密切的討論。

廖委員婉汝：也會協助我們維持邦交，所以本席說一點點也就是協助的意思嘛！

吳部長釗燮：是。

廖委員婉汝：最後請教一個問題，在審查僑委會的預算時，我們看到一個非洲計畫，報告當中只說有非洲計畫，但是僑委會是儘量來做，我們現在在非洲剩幾個邦交國？

吳部長釗燮：史瓦帝尼。

廖委員婉汝：非洲計畫提到由外交部主導，請問非洲計畫到底是什麼？我們能不能突破一些經貿關係，還是建立一些邦交國呢？

吳部長釗燮：非常不巧地，在我們開始非洲計畫之後，非洲也陷入疫情的影響，因此有很多的計畫只能夠按照原來的計畫慢慢擴張，包括醫療方面、教育方面，或是協助臺商方面，都只能夠逐步地擴展。關於非洲計畫，我們希望跟非洲地區這些願意跟臺灣交朋友的國家能夠建立更密切、穩定的關係。

廖委員婉汝：本席希望外交部從剛剛你講的經濟、醫療協助等等方面建立友善的關係及未來邦交的基礎，但是本席從國安體系知道有更不一樣的非洲計畫，我希望外交部如果有不一樣的非洲計畫，也能提出來跟我私下報告，好不好？

吳部長釗燮：就一個非洲計畫而已啦！

廖委員婉汝：沒有啊！它說非洲計畫是國安體系的嘛！謝謝。

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席（溫委員玉霞代）：請陳委員以信發言。

陳委員以信：（9 時 52 分）部長早。今天委員會出席名單第二個就是駐日本代表處大使謝長廷大使，為什麼他今天沒有來？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：陳委員早。剛剛已經說明過，他有一些既定的行程，但是沒有辦法排開，因為這是臨

時通知，所以他就跟委員會請假。

陳委員以信：這一張就是他的假單，昨天晚上 8 點才來，我們根本就沒有准許，他為什麼就可以不來？為什麼？他說不來就不來？我們都說不行了，他還是不來，為什麼？

吳部長釗燮：我剛剛已經說明過了。

陳委員以信：什麼叫做你剛才已經說明過了？他這邊寫已經有既定行程不克列席，今天我們是什麼時候通知你的？你是外交部部長，我們是什麼時候通知你的？

吳部長釗燮：我昨天早上知道的。

陳委員以信：那你為什麼可以來？

吳部長釗燮：因為我的行程可以排開的話，我就會來……

陳委員以信：你看，你的行程就可以排開，謝長廷行表的行程就不可以排開？你尊重外委會，可以排開行程來開會，他就不能排開，就不能夠尊重外委會來開會？怎麼樣？是駐日代表大，還是外交部長大？

吳部長釗燮：大小不是這樣子分的。

陳委員以信：不是這樣子分的？外交部的命令不是這樣子分的？來，外交部官員，你們都聽到了，聽到了沒有？部長沒有比代表大！各位一百多個駐外代表都好好聽著，部長的意思是這樣。今天駐日代表謝長廷可以因為自己有事就拒絕出席外委會，然後今天部長還要在這邊幫他圓、幫他說項！今天外交部長的權威到底是怎麼回事？還有，我們再來問，今天你為什麼雙重標準？之前我們不是有叫德國的謝志偉代表回來，你回答什麼？你說德國現在正在改組政府，所以他不能夠離開。

吳部長釗燮：這很重要。

陳委員以信：結果日本呢？日本不也在改組政府，為什麼他就可以跑回來？

吳部長釗燮：他跑回來是因為有很多公務行程要做。

陳委員以信：你又這樣了！德國在改組政府，謝志偉代表就不能離開；日本也在改組政府，謝長廷就覺得臺北還有很多事情要做，所以回來，你這是什麼標準啊！他已經回來三個禮拜了，然後還去公投，我們才發現，你也沒有告訴外委會。同一個時間，同樣的標準，德國在改組政府，日本也在改組政府，德國代表有事很重要，不能回來；日本代表在臺灣的事情更重要，趕快回來。你外交部長怎麼做得這樣！每個代表都比你大，是不是？

吳部長釗燮：如果委員以後能夠在外交界服務的話，你就知道外交部每一個同仁都是一樣大的，像在座的所有主管，他們手頭上所掌握的這些業務，我都必須要認同……

陳委員以信：現在不是部長在討好外交部官員的時候，我們現在是在外委會。

吳部長釗燮：我在討好委員。

陳委員以信：不是討好我，我們現在是在外委會，今天要尊重外委會，你既然要討好我，既然要尊重外委會、尊重國會，就是應該出席。剛才溫委員才稱讚你，我也必須要正面表示……

吳部長釗燮：你叫我來，我就來。

陳委員以信：之前我們看到你上兩個會期出席率不佳，但這個會期我們提醒你之後你都有來，這個

是正面的，但是為什麼謝志偉就不用回來，謝長廷連回來了都不願意過來？這個就是問題之所在！為什麼謝長廷這麼大牌？他到底是因為害怕嗎？有這麼多事情跟日本有關，現在日本福島五縣市的食品，大家都在看，公投過關以後，日本福島食品是不是接著就要來了，他之前關於福島廢水的不當發言，還有關西機場的問題，這麼多問題，他為什麼膽子這麼小，不敢過來？你要替他回答嗎？

吳部長釗燮：就我所知的謝代表，他的膽子很大，他在戒嚴時期都敢阻擋了……

陳委員以信：他都不敢來！我就在這裡等他，他都不敢來！是你不讓他來，還是他自己不願意過來？

吳部長釗燮：我已經說明過了，就是他的行程排不開。

陳委員以信：是不是你不讓他過來？他膽子那麼大！

吳部長釗燮：我沒有不讓他過來。

陳委員以信：你有沒有跟他溝通、聯繫？

吳部長釗燮：當然有聯繫。

陳委員以信：他怎麼回答你？

吳部長釗燮：就是他行程排不開。

陳委員以信：他沒空啦！

吳部長釗燮：他行程排不開。

陳委員以信：他沒空啦！他說部長我很忙，我不要去啦！對不對？

吳部長釗燮：不是這個意思，他有一些既定的行程……

陳委員以信：他是不敢嗎？還是他有跟部長說他不敢？陳以信太兇了，他不敢！

吳部長釗燮：你大概不太認識謝大使。

陳委員以信：所以嘛！既然認識他，他的意思就是：部長，我很忙，你去就好。是不是這樣？

吳部長釗燮：不是。

陳委員以信：不然是什麼？他說什麼？

吳部長釗燮：你一直說他沒膽，這就是對他的錯誤認知。

陳委員以信：我是問號啊！他沒來啊！

吳部長釗燮：沒來是因為他行程排不開。

陳委員以信：那就來啊！我都邀請他過來了！5 月的時候廖婉汝委員有沒有請過他？我現在是不是也在正式請他啊？他之前回來沒跟我們講，我都還沒說他沒禮貌咧！自己跑回國內都不告訴外委會，大家都不知道，投票的時候才發現他跑回來了，還過了三個禮拜。現在我們正式發文請他來，他說沒空、抱歉。他從日本跑回來已經三個禮拜了，現在我們發文請他過來，他卻說不行、沒空。請問他什麼時候有空？他有沒有告訴你他什麼時候有空？什麼時候有空可以來？

吳部長釗燮：我可沒有問他喔！

陳委員以信：你不敢問他？

吳部長釗燮：不是說我不敢問，我想這個問題不是這樣子。

陳委員以信：今天謝代表不是只有他來不來這個問題，今天他來了，我們要問重要的問題，就是外界已經在傳福島五縣市的食品即將在農曆春節就要開放了，他現在是不是故意迴避國會的監督？是不是刻意安排這件事情，現在不敢到國會來面對國人的監督，是不是？

吳部長釗燮：委員剛剛所說的什麼時間要開放，我不知道這件事情，外交部不是主管食安的主管部門，所以有關於食安的問題，我們政府的態度是一致的，就是應該要照顧國人的食安及健康，所有這些食品……

陳委員以信：所以你的意思是外交部現在沒有發訓令，沒有告訴他春節之前要解決福島食品問題的時間表，是不是？

吳部長釗燮：我們沒有任何的討論，也沒有接到這方面的通知。

陳委員以信：所以你現在是不是要證實沒有時間表？春節之前不會開放？不然你保證一下。

吳部長釗燮：這不是我說的，拜託！

陳委員以信：這難道不是你說的嗎？

吳部長釗燮：你每次都要把話塞到我嘴裡，這樣不好啦……

陳委員以信：我現在就是在請示你啊！如果你不在，我這樣就是塞話，我現在正在跟你討論，算什麼塞話呢？我現在在問你，是不是春節前就要開放福島食品進入臺灣？是不是？

吳部長釗燮：目前沒有討論。

陳委員以信：目前沒有討論？

吳部長釗燮：是。

陳委員以信：所以不會？

吳部長釗燮：連總統府都說了，目前沒有討論。

陳委員以信：所以不會？是沒有告訴你？

吳部長釗燮：不是說不會，也不是說會，因為這兩個是兩碼子事。預期什麼時候能夠開放，我不知道，因為現在還在討論。

陳委員以信：去年 8 月 28 日要開放萊豬進口之前，你也說你不知道，對不對？你說你不知道嘛！

吳部長釗燮：主管食安的部門不是外交部。

陳委員以信：所以 8 月 28 日之前你不知道，現在春節前要開放你也不知道，是不是這個意思？

吳部長釗燮：我們外交部不是主管食品安全的部門。

陳委員以信：我跟你講……

吳部長釗燮：我知道有另外一個委員會在討論這個……

陳委員以信：今天謝長廷來不來這邊、尊不尊重外委會，這是一件事情，但是如果我們對於日本的政策有大幅的調整，而今天謝長廷代表不願意到國會來面對監督，這個就是對國人不敬，我們就等著看春節之前是不是會這樣子發生。

部長，你已經上任好幾年了，我要恭喜你，你現在是外交部歷任部長裡面排名第一名，為什麼？我把斷交國的數量都算好了，我們從 1978 年蔣彥士擔任外交部部長開始，朱撫松、丁懋時、連戰、錢復、蔣孝嚴、胡志強、程建人、田弘茂、簡又新、陳唐山、黃志芳、歐鴻鍊、楊進

添、林永樂、李大維到你，所有斷交國的數量到你的時候，真的已經是第一名了，剛才我在底下聽你說了一句話，我耳朵突然整個亮起來，我聽到你說你是一個負責任的外交部長。

吳部長釗燮：是。

陳委員以信：什麼叫做負責任的外交部長？今天斷交了 6 個國家，吳釗燮部長，你怎麼負責？

吳部長釗燮：如果是最近尼加拉瓜的 case 的話，我想委員也知道得非常清楚，Ortega 政府是一個威權的政府，他在選舉的期間抓了所有反對黨的人士，只要有興趣參與選舉的他都抓起來，在這種狀況之下，我們對於 Ortega 政府處理的方式並不以為然，而且也私底下勸說他，他們也希望在選舉之後我們能夠公開的恭賀，但我們並沒有這樣做，所以在這些事情之上，我想有關於尼加拉瓜跟我們斷交這件事情，如果真的要我負責的話，我想應該是這個不民主的政府決定要跟中國、俄羅斯抱團取暖的因素。

陳委員以信：你之前在這個委員會不斷地告訴我們邦交關係穩固，事實上尼加拉瓜的駐臺大使之前在臺灣待非常久的時間，但在去年的時候就被調回去，然後換了一位非常年輕、24 歲的李蜜娜大使，我還親自去看他，當時我就已經感覺到尼加拉瓜在降我們的級，而且在做未來可能會斷交的準備，所以在過程當中，我們不斷地在提醒這個邦交國有問題。我們也去過尼加拉瓜，知道那邊的狀況，對於你剛剛所講的，部分我們可以瞭解，可是你身為外交部部長，卻告訴國人邦交是穩固的，來！我們看看你說過多少次了：你才在說布吉納法索邦交國是穩固的，接著布吉納法索就跟我們斷交；你去了薩爾瓦多，說要深化實質關係，回來以後薩爾瓦多很快地就跟我們斷交，旁邊是新聞；當時我們在說索羅門有 22 位議員跟我們之間可能會有問題，你說當地的新聞是假新聞，你們都確定了、跟國會議員談了，所以沒有問題，結果索羅門就斷交，後來一個禮拜之內還有吉里巴斯。現在尼加拉瓜又發生，剛才你還告訴我們，宏都拉斯也不會有問題，你自己所說的話統統都沒做到。你每次說邦交穩固，後來就斷交，你現在說你負責，你負什麼責？

吳部長釗燮：我來說明一下。

陳委員以信：當然要你說明！

吳部長釗燮：謝謝委員給我這個機會說明。我們跟中國之間的關係，我想委員非常清楚，中國在國際社會上對我們打壓的動作從來沒有斷過，包括我們跟立陶宛之間並不是正式的外交關係，中國都打壓成這副德行……

陳委員以信：所有前任的部長資料都在這邊，哪一個外交部長沒有面對到中國大陸的打壓？你告訴我！

吳部長釗燮：在這種狀況之下，我們面對中國的打壓，外交部的同仁都已經賣力了……

陳委員以信：你前面還有李大維部長啊！

吳部長釗燮：回來之後還要面對立法院的質疑，我想這個對外交部……

陳委員以信：這個就是責任！

吳部長釗燮：對我們這種態度……

陳委員以信：維護邦交國就是責任！李大維做外交部長的時候，中共不打壓嗎？他斷兩個。之前黃

志芳做外交部長的時候，不打壓嗎？他斷三個。陳唐山三個、簡又新三個，你六個，你一個人就打掉他們兩、三個。

吳部長釗燮：中國在欺負我們的時候，你都沒說話！

陳委員以信：不是沒說話，哪會沒說話？

吳部長釗燮：中國在修理我們的時候，你都修理自己人。

陳委員以信：現在的狀況是你怎麼樣去維持邦交？

吳部長釗燮：我們都儘量……我們外交部的同仁……

陳委員以信：你如果不是維持邦交不力，就是在欺騙國人！

吳部長釗燮：我沒有在欺騙國人，你知道所有的這些邦交每一個都是……

陳委員以信：你說每個都邦交穩固，結果每個都陸續斷交。

吳部長釗燮：我們同仁非常敏感的項目，只要有一些蛛絲馬跡，我們的同仁都是非常賣力在鞏固邦交。

陳委員以信：所以你就是欺瞞國人！明明邦交有問題、明明邦交不穩，我們一再提醒你，你都再三拍胸脯保證沒問題，斷交以後卻都是中共的錯。

吳部長釗燮：如果有一些蛛絲馬跡，我在立法院裡面就公開跟大家說可能有問題，難道這個對於我們鞏固邦交會有幫助嗎？

陳委員以信：所以你就承認你都在說謊嘛！

吳部長釗燮：我沒有在說謊。

陳委員以信：講到邦交關係的時候，你都在說謊嘛！都不是事實。

吳部長釗燮：你們當下問我的時候，我們都親自跟他們談，如果他們跟我們講的是當下沒有問題，然後事後……

陳委員以信：你的意思是今天沒斷交，明天不知道，你要講清楚！國人相信你們經營我們的對外關係，你做到現在的成績單是這麼樣的糟糕，你現在還跟我們誇口保證未來的邦交都不會出問題，叫我們怎麼相信你？

吳部長釗燮：如果我們臺灣的外交只有邦交國這個項目，我想我們就限縮我們的外交……

陳委員以信：有關對外關係，邦交國是最重要的關係……

吳部長釗燮：這個是很重要的一塊，以我們……

陳委員以信：以前陳水扁當總統的時候，你也知道他為什麼斷交了 10 個邦交國要爭取 4 個回來，中間有 1 個還來來去去？為什麼？

吳部長釗燮：如果以臺灣所處的戰略環境下來看，邦交國是一塊，但更重要的是去爭取這些理念相近國家，美國、日本、歐洲……

陳委員以信：所以邦交國斷光算了，是不是？所以再斷 6 個也無所謂，現在我們談宏都拉斯也不重要？

吳部長釗燮：不是這樣子，這個不是我講的，我講的是這個很重要，我們要努力去維護……

陳委員以信：你也知道很重要……

吳部長釗燮：但是另外一塊是美國、日本……

陳委員以信：既然很重要，要有人負責任！很重要，誰負責？你說你是個負責任的部長，到底怎麼負責？

吳部長釗燮：我剛剛也講到，日本、美國等國對我們來講很重要的話，委員可以去衡量一下，過去這段時間我們是不是有一些成就？

陳委員以信：外交部一棒接一棒，為外交負責任是部長的責任。今天你有努力，我們會看，但是今天成績不好，你也必須要負起這個責任。我們都不希望看到尼加拉瓜斷交，已經斷了 6 個，再加上退出兩個國際組織。蔡政府上臺已經斷交 8 個國家，退出兩個國際組織，10 比 0，被 KO！現在他才上任第 6 年，棒球打到 6 局下半 10 比 0，要提前結束比賽了。你現在還在告訴我邦交國的關係如何，安打上壘沒有得分就是沒有得分，安打上壘沒有得分就是殘壘，棒球就是這樣打的，已經 10 比 0 了！

吳部長釗燮：我們跟美國、歐洲關係的提升，大家都看到了，你還在說是殘壘。

陳委員以信：沒有得分啊！

吳部長釗燮：怎麼會沒有得分？

陳委員以信：美國不是說駐美代表處要改名嗎？你到美國第一件事情不就談駐美代表處要改名？

吳部長釗燮：我都可以去斯洛伐克、捷克公開活動，也都可以到丹麥公開演講，怎麼會是沒有得分？

陳委員以信：這些都不是我們正式的邦交關係。

吳部長釗燮：所以這些都不重要？

陳委員以信：現在國際上承認中華民國的國格、中華民國的國際地位的只剩下 14 個國家，這個才叫做國際關係。

吳部長釗燮：但是臺灣在國際上的聲望過去十幾年來從沒有到這麼高地步。

陳委員以信：所以你覺得你做得很好就對了？你覺得你做得很好，斷交 6 個國家沒有關係，只要能夠有這些關係就好了？

吳部長釗燮：我做得好不好由國人來衡量。

陳委員以信：你的態度就是我們國家外交的態度，你今天完全不願意負責任。

吳部長釗燮：我們儘量爭取臺灣在國際社會上的地位，邦交國是一塊；另外，非邦交國也是非常重要，過去這段時間我們爭取到在非邦交國的這些突破，我相信委員都看得非常清楚，不能夠忽視。

陳委員以信：除了宏都拉斯、巴拉圭，還有剩下的邦交國，對於這些邦交國，你有什麼保證？一句話。我再問，你有什麼保證？

吳部長釗燮：我保證我會非常賣力。

陳委員以信：如果再斷一個，你要不要下臺？

吳部長釗燮：我保證我會非常賣力。

陳委員以信：你看又沒有了，對不對？從頭到尾就是賣力再賣力，然後卻一個、一個統統斷掉了，

都不是你的責任，你都不用負責嘛！

吳部長釗燮：如果該我負責的部分……

陳委員以信：什麼該你負責？說清楚！

吳部長釗燮：如果該我負責的部分，我不會推卸我的責任。

陳委員以信：什麼叫做該你負責的部分？說清楚！什麼叫做該你負責的部分？我從來沒聽過。

吳部長釗燮：就是關於臺灣的外交地位、外交處境、外交關係的發展，如果國人認為我應該要辭去外交部長，我絕對不會推卸責任。

陳委員以信：你是要看民調就對了！

吳部長釗燮：如果大家認為我在外交部長任內還有一些成就，應該留在外交部的話……

陳委員以信：你的意思是看民調就對了，民調叫你下臺，你就下臺，對不對？

吳部長釗燮：我做得好不好，不是由某些人來說的，而是要讓大家能夠看得到的，你也要問問我們外交部的同仁。

陳委員以信：非常失望！

吳部長釗燮：所有一級主管都在這邊。

陳委員以信：部長，非常失望！如果做外交部長不用為邦交國負責，駐外同仁不用為這個負責，那你叫他們為何而戰！

吳部長釗燮：委員，我們外交部的同仁在外面跟中國廝殺，回來臺灣的時候還要受到國會的質疑，這個好嗎？

陳委員以信：這些部長誰是不是在外面跟中共外交挑戰，是這些策略不對！難道馬政府時代，人家沒有打壓我們嗎？你自己看到我們那時候在倫敦不是也發生國旗被拿下來嗎？馬政府沒有去爭取嗎？今天我們說要進哪裡就能進去嗎？中國大陸的打壓無所不在、到處都有，可是你今天做的好不好，就是你的能耐。你今天做的這麼糟糕，還來辯解都是人家的錯，失望、非常失望！

吳部長釗燮：外交部過去這一年的成就已經公開上網讓國人瞭解，我們跟美國、歐洲、日本等國的關係可以接受公開檢驗，外交部同仁賣力了。

陳委員以信：所以你一點責任都沒有？你坦然無愧？

吳部長釗燮：我不是說沒有責任。如果中國打壓我們變成我自己要負起責任來，我想委員是抓錯對象了。

陳委員以信：你沒有擋住、也沒有做好，整個外交策略錯了，外交烽火搞到最後我們的邦交國都被斷光了。你現在變成斷交部長，我們的對外關係是一個邦交國都沒有，中華民國在國際間的國際人格消失不見，這就是你最大的罪過，你是中華民族的罪人！

吳部長釗燮：委員說我是中華民國的罪人這句話，我沒有辦法接受。

陳委員以信：你就是罪人！今天中華民國的邦交在你手上斷了 6 個國家……

吳部長釗燮：我沒有辦法接受。

陳委員以信：你不用接受，我告訴你，這就是你的歷史定位，你的歷史定位就是中華民國的罪人！

吳部長釗燮：如果是這樣的話，我們在前線殺敵，回到臺灣來會變成罪人的話，我想國人也會認真

地來看待這種說法。

陳委員以信：你真的要自殺謝罪，以謝國人。今天大家希望國際關係要做好，也希望邦交能夠穩固住。你今天打了這麼多的敗仗回來，卻說你只要有打仗，你就是對的，你真的對不起國人！

吳部長釗燮：我們跟美國的關係，這個不算？我們跟歐洲的關係，這個不算？

陳委員以信：這些實質的關係，我們都在做，但是這些實質關係有其限度，不能夠替代邦交關係，邦交關係才能夠證實我們的國際人格，這是最基本的，如果不是這樣，他們幹嘛要支持我們有意義的參加國際組織？

吳部長釗燮：所以非邦交國是不重要的？美國、日本不重要？

陳委員以信：邦交國也是非常重要，時間到了，但是你今天自己回去好好反省，真的。

主席：請江委員啟臣發言。

江委員啟臣：（10 時 14 分）部長好。謝大使今天沒辦法來，他有沒有膽，這不是重點，重點是他傲慢，就這樣，你也不用幫他解釋太多，他幹過行政院長的人，因為他在執政黨內的地位是大老等等因素，他不來立法院，民進黨的委員可能可以接受，但是對於在野黨的委員，我們只能說這是一個非常傲慢的大使跟代表。第二，中華民國的外交工作，不管任何一個黨派來執政，民進黨也好、國民黨也好，統統要面對老共的打壓，這也不是什麼新鮮事，在立法院不需要去抹紅抹、黑誰，大家努力去做，誰有能力把邦交國維持到最穩定，甚至增加，我絕對給他掌聲鼓勵；誰有能力突破現在沒有邦交的困境去增加邦交國，甚至包括跟美國也好、跟日本也好、跟歐盟國家也好，建立邦交關係，我們也跟你掌聲鼓勵。在這樣子重重的困境和壓力底下，如果能夠讓我們多參加國際組織、國際會議，做得到，我也給你們掌聲鼓勵，所以大家就事論事來評論。到底做得好不好，你說交給國人評論，但是你也不要忘了，這裡是立法院，我們其實就是代表人民，我們也代表了民意，雖然你可以說我們是在野黨、不是多數，但沒有關係，我們就是代表一定的人民跟民意，所以在這邊的發言，請你不要輕蔑人民請我們來這邊發言、來這邊質問政府、來這邊要求政府，這就是我們該做的事情。

人民也都知道中國在打壓、中共在打壓，這對他們來講都已經不是新鮮事，但是當斷交也成為不是新鮮事的時候，這問題就大了，我們從二十幾個邦交國斷到現在 14 個邦交國，包括最近尼加拉瓜的斷交，我坦白講，人民無感，為什麼人民會無感麻痺到這種地步？外交部要去深思這個問題，怎麼樣斷交的可能是另外一個要去研究的原因、瞭解理由，但是當人民對我們的斷交沒有任何感覺的時候，我們的外交部在第一線打仗的同仁相當辛苦，他們的感受又是如何？撤館是一件相當難過、悲哀的事情，我相信 12 月 23 日以前要離開尼加拉瓜的人，今天是 12 月 23 日，他們全部離開了嗎？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：江委員好。還有人在那邊。

江委員啟臣：我不認為他們是高興的，我也不認為他們那麼甘願就這樣要離開尼加拉瓜，他們當然希望繼續戰下去，所以這裡面不分邦交國和非邦交國，對於第一線外交人員當然就是在打仗，但是第一線打仗跟在國會裡面被監督，這是兩件事情，沒有說你只能選一個，或者說只有在哪

一邊才是對的。我們都在執行我們自己的任務跟工作，所以請在接受國會監督的時候，你不能講說：「我們都已經在前面很努力了，你們還在後面罵我們？」，這邏輯是很奇怪的，難道我們要支持斷交嗎？難道你叫我們在國會支持斷交嗎？我說不出來，我怎麼支持？我們不樂見斷交，也不願意看到斷交，當然更要瞭解為什麼會斷交？怎麼會反過來說好像我們不支持你們這些作為就是不對的？我們就是不支持斷交，所以我們才會那麼憤怒，我們不願意看到斷交，所以才會希望你們能夠努力一點，這樣有錯嗎？這樣子的監督跟質詢有錯嗎？否則編列這些外交預算要幹嘛？

你在非邦交國努力，那是你應該做的，我講難聽一點就這樣。我們在地方選舉也一樣，我的地方服務做得好，選民說那是我應該做的，因為我當選了。一樣的道理，現在的執政黨是民進黨，是你應該做的，不然你幹嘛執政？你執政就是要維護邦交國，你執政就是要拓展非邦交國，你執政就是要讓我們加入沒有加入的國際組織，這是你應該做的，因為我們是民主國家。所以每一個選民投票給你蔡英文總統的時候，代表的就是你要幹這件事情，這也是為什麼我們在野的原因，今天如果選民是選擇託付給我們，那你會執政嗎？所以你現在執政，就是把你執政該做的事做好，維護邦交國、拓展非邦交關係，讓我們加入沒有辦法加入的國際組織，這一點我在這邊再一次澄清。難道在野黨要在立法院說：「我支持你斷交」？難道在野黨在立法院看到你斷交還要給你掌聲鼓勵嗎？不是這樣嘛！所以請外交部真的要努力。

還有，將帥無能、累死三軍。所有外交部的第一線，我所瞭解的基層工作的這些外交人員，不只外交部，包括涉外人員，大家都很努力，但是有時候很無奈，因為上頭的方向、上頭的考量會影響到他們認為該怎麼做，這一點你也必須有責任，這就是政務官和事務官最大的差別。政務官負責政策方向，事務官沒得選擇，所以不要把事務官和政務官攪和在一起，你們該負的責任，跟他們該負的責任完全不一樣，完全不一樣！你不要以為事務官、政務官都是跟著你執政黨的，不是這樣子。政黨是會輪替的，所以政務官就是負政務官的責任，人家事務官做他事務官該做的事情，所以有時候將帥無能會累死他們，導致我們在邦交國上面守得這麼辛苦。

第二個，我想回到尼加拉瓜斷交的原因，請教一下部長，你認為這一次尼加拉瓜斷交是中美關係的影響比較大，還是我們跟它的關係影響比較大？就是說，造成斷交的理由純粹是我們跟尼加拉瓜關係不好了，還是因為這裡面有美中關係的競爭所造成？

吳部長釗燮：跟委員報告，有關於尼加拉瓜的問題，美中之間的競合的確是一個非常重要的因素，包括尼加拉瓜總統在推動政治的時候並不民主，而且在選舉的時候抓了很多反對黨，這部分被美國制裁、被美國批判，也被很多的民主國家批判，因此他必須要去取得另外一個大國的支持，美中之間因為民主峰會的關係，中國沒有被邀請，因此中國就挑在 12 月 10 日國際人權日這一天下手，所以美中之間的關係的確是一個重要的因素。

江委員啟臣：這個情況你們原本有預期到嗎？原本有沒有預期到？

吳部長釗燮：我們有預期到，因為我們已經偵測到一些不尋常的跡象，因此我們在最後的階段做了非常多的努力。

江委員啟臣：如果是這樣，我必須提醒外交部兩件事情，第一個，我們與剩下 14 個邦交國的斷交

與否會不會跟美中關係扯在一起，我們自己能夠主導的，還有我們自己的政策方向要怎麼調整，這是第一個。第二個，你剛剛的說法裡面也間接凸顯一件事情，你剛剛的答詢中特別提到尼加拉瓜的內政問題、內部選舉的問題及不民主的問題，請問部長，剩下的 14 個邦交國有沒有你所謂的不民主國家？

吳部長釗燮：委員這樣子講可能不是很好。

江委員啟臣：對，所以這個問題來了……

吳部長釗燮：我在這邊不適合回答。

江委員啟臣：所以部長也知道外交工作上很忌諱的一件事情就是批評人家的內政。美國是老大哥，它愛怎麼批評就怎麼批評，對不對？尼加拉瓜會跟它斷交嗎？不會啊！但臺灣呢？你去講人家一下、批評人家一下、指涉一下，問題就來了，所以……

吳部長釗燮：在他執政的時候，在我們還有邦交的時候，我們並沒有做這些公開的事情。

江委員啟臣：但是私底下也一樣啦！外交部也曾經公開呼籲尼加拉瓜政府應該遵循民主機制去處理跟不同政黨或意見人士的爭端，這個東西是很敏感的，外交是很敏感的，就好像美國或者是其他跟我們沒有邦交的國家指責我們的內政，指指點點的時候，你會怎麼樣？先不要談外交部，裡面不同黨派的人意見就很多了，所以這是一個敏感的事情，你看……

吳部長釗燮：可是如果有一個國家在選舉時把所有反對黨人士全部抓起來的話……

江委員啟臣：所以我剛剛問你一件事情你就不敢講嘛！我說剩下 14 個邦交國有沒有所謂不民主國家，你不能講啊！你怎麼能講！你知道嗎，這個是很敏感的事情，連美國都相當敏感，他們都知道這個問題—批評他國內政的問題，除非你 power 夠大、夠強，否則的話反撲是很大的，尤其是它又有選擇的時候，你怎麼辦？好了，接下來的問題，如果我們的邦交跟美中關係的交錯這麼嚴重，請教部長，當美國現在在做民主跟威權不同的聯盟或者有形無形的集團的時候，我們的邦交國裡面有多少會被歸類到美國這邊，又有多少會被歸類到非美國這邊，你有沒有去算一下？剩下這 14 國有哪幾國是美國歸類於他自己的陣營，有哪幾國不在它的陣營，你們有沒有算過？

吳部長釗燮：這 14 個國家跟我們的關係都很好，而且跟美國的關係也都不錯。

江委員啟臣：所以現在都屬於美國陣營，是這樣嗎？

吳部長釗燮：目前他們跟美國的關係都維持得不錯。

江委員啟臣：好，那現在問題又來了，如果是這樣的話，美國有沒有可能在接下來的這段時間，透過所謂泛民主陣營的方式來增加我們的邦交國？有沒有可能做到這一點？

吳部長釗燮：有關於增加邦交國的部分，以前我也在委員會裡面多次做過說明，就是這個並不是我們目前的外交方向。

江委員啟臣：所以增加邦交國不是我們要努力的？

吳部長釗燮：這個不是我們現在工作的重點。

江委員啟臣：增加邦交國不是我們的工作重點喔？那麼外交部要幹嘛？

吳部長釗燮：委員，我有跟你說過，我們的工作重點就是在維護邦交方面，或者是爭取其他重要理

念相近國家對我們的支持方面。

江委員啟臣：所以你都不爭取建交就對了？

吳部長釗燮：也沒有說不爭取，但是這個不是我們工做的重點。

江委員啟臣：爭取建交當然就是增加邦交國啊！否則外交部要幹嘛？外交部就是要拓展對外關係，拓展對外關係中最重要的一件事其實就是建交，當然是啊！不然外交部長要幹嘛？部長，你總不能老是都維持非正式的關係而已嘛！

吳部長釗燮：委員，你也是……

江委員啟臣：除了非正式關係的強化……

吳部長釗燮：委員，你也是研究國際關係的重要學者……

江委員啟臣：我當然是啊！所以我才會質疑外交部長怎麼會說增加邦交國不是我們的目標呢？

吳部長釗燮：如果我把不能夠說的提到檯面上來說的話，這個不好啦！

江委員啟臣：增加邦交為什麼不能說？外交部長不敢講「我要增加邦交國」，那你當外交部長幹嘛？難怪人家說你是斷交部長，就是這樣嘛！你連說「我要增加邦交國」都不敢講，那下面的人怎麼打仗，下面這些外交官怎麼打仗啊？來外交部不是要增加邦交國的，是來斷交的喔？不是這樣啦！部長，你這句話要收回去，我真的不騙你，你要收回去。

吳部長釗燮：處理外交工作有一些沒有辦法提到檯面上來談的，我不能夠談……

江委員啟臣：我同意！

吳部長釗燮：如果我談了，我就是失格、失職！

江委員啟臣：我們當然知道，外交機密當然不能談啊！人家的內政也儘量不要去批評，但是努力拓展我們的邦交關係，除了維護還要拓展，這本來就是外交部該做的、是天經地義的事情！再來，我請教一下部長……

主席（陳委員以信）：請注意質詢時間。

江委員啟臣：部長，美國代表處的更名有沒有可能？

吳部長釗燮：沒有時間表。

江委員啟臣：沒有時間表？還在推動？

吳部長釗燮：有機會就會跟美方討論，但是沒有時間表。

江委員啟臣：主要是卡在什麼理由？

吳部長釗燮：目前雙方都有在進行討論，但是沒有時間表。

江委員啟臣：沒有時間表？

吳部長釗燮：嗯！

江委員啟臣：另外，美國現在對外宣布要抵制東奧，就是不派……

吳部長釗燮：對，外交抵制。

江委員啟臣：對於這樣的抵制，當然有一些國家有響應，有一些國家沒有，但是這些都在美國陣營裡面，或者是跟美國關係友好，像歐盟、日、韓等還是模糊啦！我想請教外交部，你有沒有收到美國的要求，要求我們也一樣要抵制，有沒有？

吳部長釗燮：沒有要求。

江委員啟臣：沒有？美方沒有？

吳部長釗燮：沒有要求。

江委員啟臣：在這件事，美方沒有要求我們做任何事？

吳部長釗燮：沒有要求，沒有接到任何的要求，不管是在華府或是在臺灣都沒有接到要求。

江委員啟臣：對於這個部分我們會跟進美國的腳步嗎？

吳部長釗燮：我沒有辦法說，因為我們外交部也不是主管體育的主管單位，我相信政府相關部門會召開會協調會議，做出最妥當的安排。

江委員啟臣：參加國際賽事當然也涉及到對外關係，在你們的掌握當中，教育部體育署現在的態度是怎麼樣？

吳部長釗燮：我們所瞭解的就是，關於我們體育賽事的運動員的參賽權，這個是絕對不能夠打折扣。

江委員啟臣：所以參賽權是一定會確保的？

吳部長釗燮：參賽權不能打折扣。

江委員啟臣：你剛剛講到這個對選手來講非常重要，大家的努力與辛苦就是為了那樣一次比賽，以及在國際舞臺上的亮相跟競爭，千萬……

吳部長釗燮：一輩子就那麼一個、二個機會而已。

江委員啟臣：千萬不能輕易就這樣犧牲他們的權益。

吳部長釗燮：我們瞭解。

江委員啟臣：好，謝謝。

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席：請王委員定宇發言。

王委員定宇：（10 時 32 分）部長早安，辛苦了！本席先從一些基礎問題來就教於外交部，在 2019 年美國國會通過且簽署成為法律的臺灣友邦國際保護及加強倡議法，一般是取前面的字首稱為臺北法案，根據臺灣友邦國際保護及加強倡議法，美國那邊是要求大概有三個基本事情要做，第一個是繼續提升加強臺美關係；第二個是以行動支持協助臺灣參與國際組織；第三個是工具箱（tool box）裡的工具，也就是資源，要拿出來，對於中國奪取臺灣邦交國或影響臺灣跟相關國家的外交地位有上下調整的時候，美國要進行所謂的外交賞罰制度。從那一刻開始，我們就開始觀察，臺美之間在某一個程度上，外交的戰略是放在一起的。我現在講的這幾個案子，請教部長是不是在臺北法案的背景下才有這些合作，比方說瓜地馬拉曾經傳出疫苗的問題，後來我就看到，臺灣除了儘量去協助以外，那時候美方允諾支援疫苗。宏都拉斯新上任的總統秀瑪莎．卡斯楚（Xiomara Castro）講得更直接，他說美國的關係很重要，跟中國建交這個問題不會放在檯面上了，不再是談判桌上的議題了，所以我國跟宏都拉斯的外交關係，從選前的悲觀轉為穩定。

至於索馬利蘭，最近臺灣跟索馬利蘭不只互設辦事處，更進展到台灣中油子公司跟索馬利蘭

簽約，取得當地礦區預估 50 億桶石油儲量中 49%的開採權，過程中傳出中國試圖影響索馬利蘭的在野黨。民眾要了解，索馬利蘭不是之前那個以海盜聞名的索馬利亞，兩者不一樣。索馬利蘭這個民主國家有在野黨，中國唆使索馬利蘭的在野黨去破壞臺灣跟索馬利蘭的往來，結果好像是在 12 月，部長，好像有這件事情，美國一個國會工作組織就派員直接飛到非洲之角，還見了我們的公使，對不對？有這件事吧？

除了索馬利蘭，立陶宛更明顯，昨天更有趣，美國批准向立陶宛出售標槍飛彈，因為立陶宛送我們疫苗，我們也回贈它邊境巡邏的無人機，甚至於臺灣跟立陶宛的往來，面對中國的打壓，美國是用國務卿的階層再三表示支持，歐盟也跟進。至於參加 WHO、INTERPOL、ICAO 以及 UNFCCC，雖然目前我們的努力尚未成功，但是看起來美國在處理這個事情的力度是加強的。甚至於失敗的蓋亞那「台灣辦公室」，我看到當臺灣跟蓋亞那有默契地宣布要設立「台灣辦公室」時，第一時間表示恭喜的是美國政府，雖然之後功敗垂成，但此事看來也是。

然後尼加拉瓜更明顯，尼加拉瓜選擇了獨裁，離開了民主陣營，臺灣不能跟著獨裁走，當然我們就在民主陣營裡面。甚且尼加拉瓜自己都退出了美洲國家組織，歐盟也不承認它。我剛才唸的這些事件，當然還有其他的，請問部長一個簡單問題，這些事件是否是依據臺灣友邦國際保護及加強倡議法，所謂的臺北法案所進行的臺美外交合作，是或不是？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：委員，你好。是。

王委員定宇：都是嘛！所以根據臺北法案，臺美之間的外交部門，其實這些案子每個都要經過很多討論。

吳部長釗燮：是。

王委員定宇：所以你們常常在進行外交合作的討論嗎？

吳部長釗燮：跟委員報告，我國跟美方的關係已遠遠脫離在 3、4 或 4、5 年前單純處理雙邊關係的階段，我們跟美國的關係不是只有臺美之間的關係、經貿關係或人員往來，已經達到國際上重要的議題，我們都能夠參與的地步。

王委員定宇：我把你剛才那句話再詮釋一下，以往在處理的臺美關係就是 bilateral，就是臺美之間的關係，現在已經進展到另外一個層次是臺美在國際議題上的合作，是兩個結盟在合作這些事情。

吳部長釗燮：合作夥伴關係，而且是相當全面性的。

王委員定宇：所以我剛才講包含蓋亞那、尼加拉瓜、瓜地馬拉、宏都拉斯、索馬利蘭、立陶宛跟國際組織等等，臺美根據臺北法案有進行密切的討論跟合作……

吳部長釗燮：有。

王委員定宇：當然有。

吳部長釗燮：委員，請給我 1 分鐘時間，這部分我沒有對外說過，就是蓋亞那事件，此事對我們來講是一個慘痛的教訓。蓋亞那這件事的起源，就是蓋亞那為什麼會跟我們討論到要互設代表處的起源，是因為美方重要人士提醒我這是一個機會，而且介紹我有哪些關係可以運用，因此，

我們跟蓋亞那之間的協商是非常直接的，而且美國也是全面 involved 在裡面的，所以我們跟蓋亞那的關係不是「清彩」（馬馬虎虎、不謹慎）去講講的，而且是我直接都有 involved 的。

王委員定宇：因為蓋亞那是中國的邦交國，而且跟臺灣過去其實沒有什麼大的互動，它的 GDP 還不錯。你剛才講是美方的高層提醒你的，也等於是美方高層開了一條路，介紹你直接跟蓋亞那高層認識？

吳部長釗燮：是。

王委員定宇：那失敗的原因是，中國才感覺奇怪嘛……

吳部長釗燮：失敗的原因是因為新聞出來了，中國使用了一些它自己的工具……

王委員定宇：那個新聞是在蓋亞那政府的默契下，我們才揭露的，而不是我們主動揭露的，結果功敗垂成。

吳部長釗燮：我們連協議的內容是什麼都經過討論，而且都經過核可，而且……

王委員定宇：經過跟誰討論？

吳部長釗燮：就是跟蓋亞那的外交部。而且什麼時候對外宣布，宣布的內容是什麼，都是經過雙方談好的，但是蓋亞那的外交部承受不起中國的壓力。像現在立陶宛它挺住了，但是蓋亞那當時沒有挺住。

王委員定宇：蓋亞那這個案子當然不是我主要詢問的案子，但蓋亞那後續還會不會有發展的機會？

吳部長釗燮：目前沒有在做任何的工作，我們會暫時擱在一旁。

王委員定宇：好，我剛才特別提起臺北法案跟我看到很多外交戰場上的合作，大概有四個層次，對臺灣來講，外交絕對不是單一計算邦交國的數量，那個很重要，我不能說那不重要，但是我們在國際合作、國際組織參與以及提升跟其他國家的關係，我所謂「提升」是指像跟蓋亞那，從本來沒關係、到接觸、到試圖設立「台灣辦公室」，這種提升國際關係以及新增邦交國，這幾個層次其實都滿重要的。請問部長，根據臺北法案此一臺美之間外交合作的基礎法案，現在還有沒有其他個案正在合作之中？你方便講就講，不方便講，我尊重外交機密。

吳部長釗燮：不方便講。但是委員也可以看到，立陶宛這個案子，美方使力的程度是很高的，包括政府的高層部門都親自跟立陶宛的高層……

王委員定宇：我換個角度問，有沒有類似立陶宛這樣的個案在 cooking 當中，在進行中？

吳部長釗燮：如果要講一些我可以講的個案，就是剛剛委員提到的索馬利蘭，索馬利蘭是因為跟我們建立了代表處的關係，我們也向美方說明索馬利蘭在戰略上的意涵，美方在討論之後也了解到索馬利蘭的戰略意涵，因此你可以看到美方跟索馬利蘭的關係已經一步又一步的往前進了。

王委員定宇：對，那件事我看了也很驚訝，我們已經進入所謂的產業合作了，索馬利蘭占 51%，我們占 49%，雙方要合作開採石油，中國也啟動破壞的行動了，結果美國國會工作小組直接飛到當地，所以此事也是臺美雙邊先溝通好才有的動作嗎？

吳部長釗燮：就是不斷地在溝通的過程。

王委員定宇：今天的主題是公投之後臺灣跟美、日之間的關係，我們談這個議題，我覺得我要就我在外交委員會有限的時間內的理解來討論，我如果說錯的話，部長可以糾正我。臺灣的外交很

辛苦，不只在場的各位，海外的外交人員都很辛苦，回部辦公的也都很辛苦。臺灣外交的艱辛被國際社會不公平的對待，這是事實。

第二個我要先提的是，我們在外交上，因為臺灣面對這麼艱辛的環境，所以國際上所謂外交的 credit 不能狹隘到以邦交國的數量來計算，因為我們被不正常的對待。如果我們狹隘到只計算邦交國的話，有限的外交資源在運用的優先順序上可能就會有偏差。

第三個，每個國家都很重要，邦交國也很重要，但是我們要有重中之重，這種話我適合講，你不適合講……

吳部長釗燮：適合。

王委員定宇：臺灣外交的重中之重，我認為美、日、臺的關係重要，印太地區相關國家很重要，QUAD 的國家，這些都滿重要的。根據這些重要性，本席要就教於部長，當然剛才已有委員先問了，駐美代表處改為臺灣代表處，因為最難的北美協已經改了，「北美事務協調委員會」也不知道在北美協調什麼，那個名字用到 2 年多、大概 3 年前我們將其正名為「臺灣美國事務委員會」，現在在 TECRO 項下相關代表處的更名，你說一直在進行中，我只問你樂觀或不樂觀？

吳部長釗燮：我大概沒有辦法用這麼簡單的語詞來形容，但是都有在討論當中。

王委員定宇：有進行中，沒有時間表？所以這件事情是放在外交部的工作清單裡面的？

吳部長釗燮：沒有錯。

王委員定宇：OK。另外，我們跟拉美的外交關係，剛才講到尼加拉瓜、宏都拉斯、瓜地馬拉這些邦交關係在變化當中。目前臺灣跟拉美的關係，因為公投之後臺美關係當然更密切了，以部長的看法，目前我們跟拉美的外交關係是否有什麼值得擔憂或是有什麼正向的事情？

吳部長釗燮：之前媒體有報導，也有委員同仁提出對我國與宏都拉斯關係的顧慮，但是在宏國選後，我們跟當選團隊的高層直接協商……

王委員定宇：它派了當選的副總統出來講話了嘛！

吳部長釗燮：對，那是對外講話，但是私底下我們也跟他們討論，所以目前並沒有讓我們擔心的……

王委員定宇：本席時間有限，我還有一些項次要問。以拉美來講，目前還有沒有壞消息？

吳部長釗燮：目前沒有。

王委員定宇：有沒有好消息？

吳部長釗燮：好消息是指什麼？

王委員定宇：只要外交關係有任何突破都是好消息，突破有兩種：一種是建交，當然那是另一件事；另外一種就是原來的外交互動關係從低的調升到高的，像我們跟歐盟大概是近一、二十年來最高的狀況，在拉美有沒有類似的狀況會發生？

吳部長釗燮：目前我所看到的是一切都平順。

王委員定宇：RIMPAC2022 的部分，我看拜登大概這個禮拜就應該要簽署 2022 年的 NDAA，因為快過期了，我印象有一次是在 Christmas 之前川普簽的。RIMPAC 裡面這次有提到可能會首次邀請臺灣，當然國會部門是建議，重要的還是行政部門，目前外交部對這部分的掌握是什麼？

吳部長釗燮：我們了解的是，在 NDAA 的法案裡面的確有提到 sense of Congress，就是國會的建議，但是跟美方軍事的交流這一塊，沒有例外，一定是行政部門專屬的職權。

王委員定宇：當然。

吳部長釗燮：美方的行政部門對於跟我們的交流及軍軍的交流也是非常地重視，但是……

王委員定宇：你對 2022 年參與 RIMPAC 這件事情……

吳部長釗燮：但是 RIMPAC 這件事情，有一些美方的人士認為並沒有辦法達到實質有助於我們防衛能力的地步。

王委員定宇：象徵意義比較大。

吳部長釗燮：他們希望能夠進行多一些對我們有實質幫助的項目，但是也沒有說不邀請臺灣。

王委員定宇：OK，所以還在進行中，很快明年春天就要看邀請卡了，其他的項次我就不問了。

有關臺日安全對話，有沒有可能進行？當然安全對話有很多形式，我之前看岸信夫跟我們總統提的，看起來是隔空在安全對話，私下有沒有安全對話，我就不詢問了。日本在今年 10 月 3 日調整了 8 年國家安全策略，一直到目前為止，臺海的穩定是他們的 vital lifeline，他們重要的生命線，所以既然臺海是它重要的生命線，臺日之間進行相關的安全對話、安全對談的可能性，有沒有在進行中？

吳部長釗燮：有關於委員在螢幕上 show 出來的臺日 2+2，這是政黨之間的。

王委員定宇：對，我現在問的是政黨。

吳部長釗燮：國會議員之間的都有，而且明天就要有第 2 次的 2+2 對談。

王委員定宇：我現在問的是政府之間的。

吳部長釗燮：你知道，政府之間的，像我上次去美國回來，你問我，我也不能講。

王委員定宇：OK，不方便講，我聽懂。

吳部長釗燮：但是有關於二軌……

王委員定宇：在國家的利益下，該保留的保留，這個我可以尊重，外交是很難的一件事情。

吳部長釗燮：有二軌的交流，這個交流是非常地頻繁的，而且對我們來講非常地重要。

王委員定宇：好，接下來我只有一句話，如果你覺得正確的話，請 Repeat after me.Thank you.臺灣絕不會讓任何違反標準和輻射污染的食品進來臺灣，不管是哪一國。

吳部長釗燮：正確，我們政府在食安的把關上面是非常嚴格的。

王委員定宇：我再講一次，我們臺灣絕對不會允許任何違反標準的食品，我為什麼不把國際講出來，因為我們臺灣的核安及食品核污染標準比國際還嚴格，有的還嚴格 1 倍，所以我說臺灣絕對不會讓任何違反標準的輻射污染食品進來，以前不會，現在不會，未來也不會，不管是哪一國。

吳部長釗燮：只要有污染，我們都會把它抓出來，都不會讓它進口。

王委員定宇：這個立場要守住。

吳部長釗燮：沒有錯。

王委員定宇：謝謝。

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席：請林委員昶佐發言。

林委員昶佐：（10 時 47 分）部長，今天的主題是在講公投之後，臺灣、美國和日本 3 方的關係發展，我看到外界有一些人在說，公投之後應該就要加速跟美國簽 BTA、跟日本簽 FTA、加入 CPTPP 等等，但我個人認為其實我們只是回到軌道上，中間公投的這段過程可以說是跟我們民眾做更清楚的說明，也是對國際社會有個很清楚的態度表現，但是應該是回到軌道，並不是就變成好像有加速器一樣在加速。我也一直在委員會談過很多次，我們有很多產業的部分要溝通，也必須要聽產業的聲音及保障他們，再跟世界各國回到軌道上談判，我的認知是不是正確？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：委員，你好，委員加油。我想委員說得非常正確，在國際社會上，如果要被人家接受的話，有些事情是應該要做的，譬如遵守國際標準；有些事情是不該做的，譬如不接受國際標準，自成一格。這次公投的結果就是讓國際社會上面看到，我們臺灣就是接受國際標準。

林委員昶佐：所以我還是希望我們回到軌道以後，該要做的一些把關及產業之間的溝通還是要做，在不一樣 CPTPP 之間的會員國裡面，我知道我們現在都有跟他們在接觸，當然這是談判辦公室的事情，但是我相信也不是我們只要加速，而不去處理怎麼保障我們產業的權利跟意見。

吳部長釗燮：沒有錯。

林委員昶佐：第二個，我想談一下，接著國際局勢其實都有很大的一些改變，我也想了解我們臺灣在國際局勢改變裡面，會有什麼樣的角色扮演和掌握這些機會。主要第一個是非洲的部分，因為美國拜登總統其實在 G7 的時候就有提出 Build Back Better World，就是所謂的 B3W，他的目標是在 2035 年之前要為開發中的國家提供 40 億美元的資金，包括投資在氣候、健康、安全、數位技術、性別平等的議題，看起來當然是他要抗衡中國的一帶一路，尤其一帶一路是有債務陷阱的，所以其實 Blinken 在訪問非洲的時候，還有特別直接說，美國的投資不是要讓這些國家背負無力負擔的債務。

我要說的是，美國在發展非洲新的布局的時候，我們在這裡面會有什麼樣子的角色？尤其現在有兩種講法，一個是其實中國在非洲的影響力還是很高，在美國 Blinken 離開塞內加爾以後，中非合作論壇還不就是一樣舉辦，所以它也是打臉美國；但是大家也知道中非合作論壇其實是非洲國家跟中國每 3 年就會定期舉辦的。反而我的看法是，它不是打臉美國，不是說 Blinken 離開以後，他們就辦中非合作論壇，反而是中非合作論壇每 3 年 1 次的開會之前，Blinken 就先去，我覺得是這樣看比較對。總之我想問一下外交部，針對美國現在在非洲的布局，我們臺灣可以有什麼樣的角色？

吳部長釗燮：我想委員對國際局勢的觀察非常地透徹，有關美國跟非洲及中國跟非洲之間的關係，你剛剛提到的中非合作論壇，剛好是在美國國務卿 Blinken 到非洲 3 個國家去訪問之後召開，的確這是定期的，但是我們觀察到這次中非合作論壇的參與層次是最低的、是中國提出承諾層次最低的，所以相比之下，在非洲的實質合作或影響力的漲跌之間，我們觀察到一個趨勢。

委員看到拜登政府有提出 Build Back Better World 的口號，而且它集資了非常多的錢，希望能

夠投入基礎建設及經濟建設等等。除了美國之外，歐盟也有一個 Global Gateway，也是集資了好幾百億歐元的規模，希望能夠投入到發展中的國家。這個都是理念相近國家或跨大西洋的聯盟，看到中國在國際社會上面掠奪性的經濟活動之後，覺得必須要提出一套符合國際標準或民主標準的作為，來協助其他的國家，這個是一塊。

另外，委員剛剛也有提到，美國新的印太戰略，我們臺灣要扮演什麼角色？這個有比較屬於 Global 的一塊，另外還有非洲的那一塊。比較屬於 Global 的這一塊，我們臺灣自己的戰略，的確就是在印太戰略上面，我們要站得住腳，我們要提出我們的願景，而且我們要表達出我們臺灣可以在印太區域上面能夠做的貢獻，這些我們都表達得非常清楚。美方在看待我們的時候，他們也認為我們臺灣是印太區域跟美國的天然夥伴，而且他們也希望我們臺灣能夠扮演更多、更積極、更有貢獻的角色，所以在戰略上面是相互契合的。

在非洲方面也是一樣，譬如像索馬利蘭，目前除了史瓦帝尼這個邦交國之外，索馬利蘭是我們非常重要的一個據點。我們跟索馬利蘭的關係也是持續穩定地上升，在這一方面就是我們提供了這些機會，包括我們的中油去那邊跟他們進行策略性的合作，或者是我們提供他們一些醫療、農業方面協助的話，這個是跟美國 Build Back Better World 及歐洲的 Global Gateway 的精神是符合的，所以也有很多合作的基礎在裡面。

林委員昶佐：其實除了歐盟、除了美國以外，英國最近也在講，就是所謂清潔綠色倡議（Clean Green Initiative），都是契合的，這 3 個概念其實是互補，而且是一樣的方向。

我在這裡要講這件事情，是因為我一個多月前有看到，我們的外貿協會，臺灣非洲經貿協會跟南非聯合企業總會有簽署 2 個合作備忘錄，這個當然是一個正面的發展，但是我認為這個都還是以經濟跟貿易為考量而已。我們剛剛講的這 3 個倡議，它的方向不完全是經濟，例如它有提到婦女性別平等這個部分，還有剛剛部長有講到醫療衛生體系，我認為我們現在除了促成這些外貿協會、跟經貿有關的這些團體，跟非洲趕快掌握先機去合作以外，尤其是我們在人權跟性別平等方面，有很多民間強而有力的團體，過去在 INGO 裡面也扮演愈來愈強的角色，我們應該想辦法在這部分也要成為強而有力的參與者。這個部分接著在布局的時候，我希望外交部跟相關的單位應該可以提醒他們，因為外交部一定知道別人現在在幹嘛！

吳部長釗燮：對。

林委員昶佐：但是其他部會像公衛體系的，可能不一定有跟上來，或者跟人權相關的這些工作，我們在臺灣的公部門不一定有跟上來，但是我們未來在協助民間部門參與的時候，我們可以主動找他們來。

吳部長釗燮：會。

林委員昶佐：因為人家不只是在說經濟。

吳部長釗燮：對，我們會努力。

林委員昶佐：最後，印太地區誠如剛才部長在講的，我也覺得這個很重要，大家最近都有注意到美國現在要發展印太經濟架構（Indo-Pacific Economic Framework），我想要瞭解，就你們現在看起來，我們參與的方式以及我們現在跟美方在談這件事，溝通管道會不會 EPPD？還是會是別的

？

吳部長釗燮：這個是另外一個，EPPD 是臺美雙邊的。

林委員昶佐：經濟繁榮夥伴對話？

吳部長釗燮：對，這個是雙邊的。

林委員昶佐：就是只有臺美而已？

吳部長釗燮：但是美國提出來新的經濟架構，這個是一個多邊的。

林委員昶佐：但是我們跟它談，應該是透過什麼管道呢？

吳部長釗燮：我們直接跟美國談……

林委員昶佐：我們直接跟美國談？

吳部長釗燮：對，沒有錯。

林委員昶佐：你們應該有掌握立即、現在的最新發展？

吳部長釗燮：有。

林委員昶佐：它跟 CPTPP 會是一個什麼樣子的關係？

吳部長釗燮：可能也沒有直接的關係，但是會間接地影響到，就是我們臺灣跟美國之間的經貿關係如果愈緊密的話，愈會讓 CPTPP 的成員國看到我們的重要性，所以是有間接、正面的影響。

林委員昶佐：因為我看他們提出印太經濟架構也講不只是經濟，甚至於也不是只是像 CPTPP 講的是一個比較高標準、高規格的經貿合作……

吳部長釗燮：對，沒有錯。

林委員昶佐：其實它除了關稅消除、服務投資開放等等以外，也談到很多別的標準，這個部分當然也會影響到我們自己國內的法制上面是不是又有要修訂的地方？是不是產業上面又有一些要溝通地方？我們除了去跟他們接洽我們參與的意願以外，我們自己國內要做的準備，針對這個部分之後有機會我們再來跟外交部討論。

吳部長釗燮：好。

林委員昶佐：謝謝部長。

吳部長釗燮：謝謝委員，委員加油！

林委員昶佐：謝謝。

主席：現在是 11 時，我們來處理臨時提案。

現在有委員陳以信、馬文君、溫玉霞、廖婉汝及江啟臣等提出臨時提案 1 案，請議事人員宣讀提案。

委員陳以信等提案：

針對駐日代表謝長廷任內爭議事件頻傳，包括當國際各國抗議日本將福島核廢水入海，謝長廷拉台灣下水，稱「台灣也排放核廢水入海」、面對釣魚台主權爭議時，謝長廷刻意扯台灣後腿，稱「日本有事實管領權」、國內反日本核食叩關時，謝長廷急護並稱「福島縣產蔬菜被買光」、蘇澳籍漁船與日本保安廳公務船衝撞，謝稱是台灣漁船自己侵入釣島 12 海浬才遭日驅趕……，各種「助日」發言，不僅引發台灣民情譁然激憤，不滿他挺日不挺台的立場，更對及其怪異行徑，質疑其對台忠誠度。

對於謝代表爭議事件，本院外交國防委員會兩年來屢次邀請謝代表返國報告，謝皆以疫情因素、往返台日需要隔離不便政務推動，拒絕返台備詢；然 1218 四大公投，正值 Omicron 肆虐，疫情嚴酷時期，謝代表所謂因疫情不便返國因素全然不存在，不但返國投票，還參加了高雄各地市政之旅、到處趴趴走，在其心中擔任行政官員應有之備詢義務，不如支持民進黨的公投一票。

可投票可參訪，卻對國會邀請專案報告備質詢惡意缺席，此凸顯蔡政府執政下的官員，藐視國會已成常態，踐踏民主憲政更成習慣。爰此，針對謝長廷代表坐領高薪，好官自我為之，藐視國會民意監督的傲慢心態與行徑，提出最嚴厲的抗議與譴責，並將其列為國會不受歡迎人物。

提案人：陳以信　溫玉霞　江啟臣　馬文君　廖婉汝

主席：請問外交部，對這項臨時提案有無意見或補充說明？

請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：非常謝謝委員會的提案。我想有關於謝代表到立法院來這件事情，已經依照請假的規定，也已經跟委員會請假。他這一次回國的原因也已經跟外界說明得非常清楚，如果未來適當的時機，能夠再邀請謝代表到立法院來做報告的話，我相信他也會非常的樂意。但是這一次的確是非常的趕，他的行程調整不過來的話，當然就沒有辦法過來。如果因為行程沒有辦法調整，沒有來委員會這邊報告，就要提出最嚴厲的抗議與譴責，並且列為國會不受歡迎人物的話，這個可能是有點太過激烈。尤其是我們的委員都希望邀請他來立法院備詢，然後又把他列為不受歡迎人物，又不讓他來的話，這個可能其中有一些矛盾的地方，請委員可能也要思考一下。就好像預算被拒審，可是當我們要直接送二讀的時候，又說我們藐視國會，我想這種態度上面或者是邏輯上面可能要想清楚之後會比較好一點。

我們跟日本之間的關係在過去這幾年的確是有很多的進展，雖然國人的期待是非常高的，但是在謝代表所帶領這個團隊的努力之下，我們和日本之間的關係的確是有目共睹，尤其疫情期間日本贈送我們 420 萬劑疫苗，這個數量是全世界最多的，讓我們國人感佩在心，這些都需要靠我們在日本的團隊和國內的相關同仁，大家一起努力，才會有這種結果。所以針對這個非常賣力的駐日大使提出最嚴厲的抗議與譴責，並將其列為國會不受歡迎人物，可能不妥。以上。

主席：請問在場委員，對於臨時提案，有沒有意見？有意見的都舉手，好不好？我會列下來，之後依序發言完畢。

除了蔡適應委員，其他委員都沒意見嗎？

請蔡適應委員發言。

蔡委員適應：感謝主席。現在我們處理這個臨時提案，我想這個臨時提案主要是因為今天早上本委員會變更議程，特別邀請外交部部長與駐日代表謝長廷來備詢，但是他沒有出席。說實在話，這個時間真的是有點趕，我也相信駐日代表絕對不會有藐視國會這件事情，畢竟我們之前也曾經邀請駐日代表謝長廷到立法院備詢，那時是一個星期或二個星期前就先發通知，也協調班機的時間，最後他才能回臺到我們國會說明當時對日工作的狀況。而且我覺得這個臨時提案提到

他藐視國會及直接將他列為不受歡迎人物的寫法可能會有邏輯上的問題，因為一旦我們作出這樣的決定，我們是不是反而是在這邊宣告以後我們的駐日代表謝長廷都不用來立法院備詢呢？問題是我們還是要審查相關預算，所以我建議刪除最後一段。

至於第一段和第二段，我剛剛看了一下，我還是要說，其實這幾年來臺日也簽署了許多重要議案，包括著作權相關的備忘錄、走私等應處合作備忘錄、促進進出口有機食品合作備忘錄等等，這些都是我們駐日代表處長期以來在臺日合作方面的工作。駐日代表處的代表只是一個代表，裡面還有很多工作人員，這些都是整個代表處的努力，成就不是一個人的，責難也不是一個人的，我覺得不應該用這樣的寫法。我們也看到疫情期間日方給我們很多的疫苗協助，當然他們也是基於長期以來我們駐日代表處與日方建立起來的友誼才來協助臺灣的。所以我認為臺日關係不是謝長廷大使一個人的關係而已，也是整個外交部與日本政府長期建構出來的關係，但是第一段、第二段這樣的寫法感覺我們似乎要和日本絕交，所以本委員覺得這樣的一個臨時提案不大妥當，我們建議刪除這個臨時提案。

但是我們在這邊還是要呼籲外交部能不能和二位召委協調，擇日邀請駐日代表到立法院備詢，就是當他回國時，列入這個行程，讓他能夠來立法院說明目前對日的工作狀況，我覺得這樣比較好。像他這次回臺灣，我們委員會幾乎沒有人知道，我建議請二位召委和部長再確認下一次他回臺的時間，讓他能夠來報告，我認為這樣不只能夠滿足國會質詢的需求，也讓他能夠向國人說明目前對日的工作狀況。以上是我的建議，謝謝主席，謝謝。

主席：請問在場委員還有沒有要針對臨時提案表示意見？有的請舉手。

請廖婉汝委員發言。

廖委員婉汝：我是覺得執政黨針對駐日代表謝長廷來備詢這一塊，包括今天的臨時提案，絕對會有意見。關於剛剛蔡委員提的意見，如果二位召委沒有意見，我們下星期就可以排，既然他回國了，下星期就直接請他來。這很難得！過去外交及國防委員會的情況是有時還要他們被召回述職時才來備詢，現在他已經回到國內，尤其已經檢疫過，而且都可以到處受訪、拜訪、參加會議等等，我相信他來立法院備詢是可以的，時間上只要是我們召委能排，就看召委怎麼處理，下個星期可以排嗎？

主席：好，現在休息進行協商。請趙天麟召委和外交部部長，我們協調一下，其他官員可以先上個廁所，至少 5 分鐘，協商一下。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。我們剛才協商並沒有達成共識，現在我們要針對臨時提案進行舉手表決，請清點出席委員人數。

（清點人數）

主席：現在出席委員有 9 位。贊成通過這個臨時提案的請舉手。

（進行表決）

主席：贊成者 4 位。反對者請舉手。

（進行表決）

主席：反對者 5 位。贊成者少數，本案不通過。

現在繼續詢答。請呂委員玉玲發言。

呂委員玉玲：（11 時 16 分）部長，你是外交部的部長，你是從我們第 9 屆就擔任外交部部長，還是第 10 屆開始？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：委員，你好。我是 2018 年就任。

呂委員玉玲：第 9 屆開始，對不對？

吳部長釗燮：我也忘了 2018 年是第幾屆立法委員。

是第 9 屆。

呂委員玉玲：我要跟你重申的是我們從第 9 屆就有邀請謝長廷代表回來，他一直都有非常多理由，到今天就像我們的臨提所說的，他還是有理由不回來，這個理由就是有既定行程。什麼樣的既定行程會比國家大事還重要？他是外交部派出去的駐日代表，如果謝大使的權力這麼大，這麼傲慢，請吳部長請他擇定黃道吉日可以來我們外委會備詢，可不可以？

吳部長釗燮：如果委員會邀請，我相信大家都會尊重……

呂委員玉玲：是，現在委員會鄭重邀請，我們已經提案邀請他啦！

吳部長釗燮：但是這是臨時……

呂委員玉玲：既然今天他有既定行程，請他擇日，並告訴立法院本委員會他什麼時候可以回來，好不好？

吳部長釗燮：委員，臨時變更行程對大家的行程安排都會有困難……

呂委員玉玲：好，就請他自己挑選日子，我們隨時恭候大駕，可以嗎？

本席今天想請教，萊豬議題的公投結束了，日本媒體立刻分析公投結果會不會影響日本核災食品的解禁、可以進口到臺灣來，尤其農委會陳主委也特別說，各國針對福島食品的開放，是採取輻射比較高的水產跟菇類不能進口，其他產品可以在討論之後逐步開放的方式，所以我想請問，針對核食何時解禁進口，您的立場跟看法如何？

吳部長釗燮：我沒有個人的看法，這是政府一致的看法。就是說，國人食品安全的議題非常重要，國人的健康一定要照顧。但是涉及到食品安全，什麼是安全？這必須要有國際標準，而這個國際標準是依照科學的證據而來。這些是我們的大原則。

呂委員玉玲：當然。日本針對福島核廢水的排放進行了討論，東電也申請將在 2023 年把經過稀釋處理後的核廢水排入大海。對此，我們的原能會第一個跳出來抗議和反對，認為核廢水不能排入大海，因為那會影響水產。

現在我們對排放核廢水都反對了，對於核災食品我們當然也是要反對進口，而且這是 2018 年經過公投結果，有 779 萬票反對核災食品進口到臺灣來的。所以如果行政院要討論這件事情的時候，其實大家說行政院已經進行討論，也有既定方案了，我要請你們尊重我們 779 萬人民公投的結果，好不好？這要接受民意的檢視。

吳部長釗燮：呂委員說得很好，就是說，對於食品安全，政府必須要把關，這個態度是不能夠打折扣的。但是不是安全這件事情必須要有國際的標準來衡量，不是我說了算、誰說了算，也不能夠用公投這種方式來決定是不是科學，這件事情並不是很妥當。

呂委員玉玲：779 萬的公投結果是我們禁止核災食品進口。難道現在萊豬議題的公投不算數嗎？這個公投結果可以不算嗎？你的意思是這樣，你否定萊豬的公投結果？

吳部長釗燮：不是，委員誤會了。我的意思是說，符不符合安全標準，這要有國際標準或是科學證據訂下來的標準。

呂委員玉玲：可是國人的食品安全也是前提吧！

吳部長釗燮：對，國人的食品安全當然要照顧。過去這段時間我們進口那麼多的日本食品，我們每一次都抽驗。查到現在，一個問題都沒有，所以請委員相信我們的把關。

呂委員玉玲：我們希望這次公投過後，食品要標示清楚，尤其是混充的部分。我們非常擔心國人的安全，雖然這個工作不是外交部的工作，但我們現在就是在講核災食品會影響到國人的安全。

日本是 CPTPP 的主導國，可是 12 月底馬上就換新加坡當輪值主席了。在這個情形下，我們有需要為了它是 CPTPP 主導國，就不得不解禁日本福島的核災食品嗎？

吳部長釗燮：委員，我想不是這樣子講的。就是說……

呂委員玉玲：因為你們在討論，而且既定方案都出來了。

吳部長釗燮：關於臺灣要加入一個國際的經貿組織，因為他們有一些固定的經貿組織規則，我們臺灣必須要依照這個規則來走。至於日本食品的進口問題，目前沒有討論，但政府的態度非常一致，就是剛剛我說的，為臺灣人民的食安把關。不過我們在做的時候必須要依照科學標準，依照國際的標準。

呂委員玉玲：是有國際規範的，所以現在公投過了，全世界的萊豬都可以進來臺灣！

反萊豬不是反美豬，不是反美國……

吳部長釗燮：要符合安全的標準……

呂委員玉玲：你們在討論事情的時候，一定字字都要注意……

吳部長釗燮：對，我知道。

呂委員玉玲：你現在變成反美國，美國對你是什麼態度呢？所以接下來我要談的議題是，我希望外交部要做好你們專業的、本務的工作。像這次我們被尼加拉瓜斷交，原因完全出在外交部，是外交部的問題。

前總統陳水扁特別說，尼加拉瓜和我們斷交的因素，就是我們附和了美國的聲明。11 月 7 日尼加拉瓜總統選舉結束，美國質疑尼加拉瓜的選舉有問題，我們外交部馬上就發表聲明，建議尼加拉瓜的選舉要遵循民主機制。你沒有發賀電，反而發了這個聲明，說了重話，所以他認為中華民國背叛了他，我們才被斷交。陳前總統是這麼說的，請問部長，你有什麼回應呢？

吳部長釗燮：你覺得陳前總統說的都對，是不是？

呂委員玉玲：你不要反質詢我喔！我問你有什麼回應呢？

吳部長釗燮：我的回應就是，任何人都可以針對這個事情來做評論。我們和尼加拉瓜……

呂委員玉玲：難道你不認為嗎？外交部為什麼沒有發賀電，反而發這個聲明？是美國要求聯合發這個聲明嗎？

吳部長釗燮：不是。如果有一個選舉，他把所有可能參選的人全部抓光光了，事後我們沒有去思考，這到底符不符合我們的價值標準，然後就發了一個賀電，這對我們來說……

呂委員玉玲：所以你認為被斷交是理所當然的？

吳部長釗燮：這對我們來講，也是不好的。

呂委員玉玲：部長，我們必須要有邦交國，我們中華民國的主權才會被認同，被肯定。這就是你講的國際規範。

吳部長釗燮：對，我知道。我們非常賣力。

呂委員玉玲：你剛剛前面講到國際規範，難道要有邦交國、要有主權，不是國際規範嗎？

吳部長釗燮：對，我們非常賣力在維護我們的邦交國。

呂委員玉玲：那你為什麼不重視邦交國？一個個都被你甩掉了！你都丟光了，現在剩下幾個邦交國？

吳部長釗燮：我們沒有不重視邦交國。這是我們外交部的重點工作之一。

呂委員玉玲：外交部的本業、本務工作，你要做好。

吳部長釗燮：是，我們很賣力。

呂委員玉玲：一個駐日本的謝大使，你都管不住了，不敢評論他。他是不是臨時請假？人在臺灣，不能到國會來備詢，這能交代嗎？藐視國會！

吳部長釗燮：謝謝委員指教。

主席：請林委員德福發言。

林委員德福：（11 時 25 分）部長，你好。12 月 18 日公投前，政府大力宣傳反萊豬公投會影響我國參與整個國際貿易，而這次禁止萊豬進口的公投也沒有過關，那麼是否會加速臺美經濟貿易的往來？會不會？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：林委員好。臺美之間，就是把這個有可能造成挫折的因素擺開了。在過去這段時間，你看我們 TIFA 復談了，也有 EPPD，也有 TTIC，做得非常順利。

林委員德福：部長，不能只有表面而已，要有實質的進展。

吳部長釗燮：這些都是實質的進展。

林委員德福：對於臺美簽訂貿易暨投資架構協定，講實在話，你要在原地踏步，光是講的都沒有用。老百姓要的是看你有沒有實質的進展，不是在那裡糊弄，到最後什麼都沒有。

吳部長釗燮：沒有糊弄。我們有在談，而且有非常實質的成果。

林委員德福：美國會不會再提出其他的議題來推阻，要求我們讓步？會不會？

吳部長釗燮：你說什麼議題？

林委員德福：美國會不會再找其他的議題推阻？因為我認為你們都是用語言式的在糊弄。講實在話，完全就是嘴巴講講而已。

吳部長釗燮：不，委員，不是這樣講的。就是說，如果要參加國際社會，我們臺灣在國際社會上的地位已經不好了，所以如果要參加國際社會，當然就要接受這些國際標準來進行……

林委員德福：所以我們要吃萊豬，我們要吃核食，是不是這樣子才能夠參加國際社會？對不對？

吳部長釗燮：不是，委員這樣說就不對了。我們不能設置貿易的障礙，然後叫人家來接受我們。

林委員德福：我告訴你，全世界的國家，不是只有我們中華民國設限而已，對不對？其實你身為外交部長，我認為那個 guts、那個格調要做出來。

日本媒體解讀我們反萊豬的公投沒有通過，有助於日本核災地區的食品解禁進口。本席要提醒外交部，日本核災地區的食品、核污水的排放攸關國人食品安全，同時影響海洋生態。779 萬人投票反對核食的民意展現，顯示對於核災地區的食品，民眾還是有很大、很大的疑慮。我國對日貿易的逆差高達 224.8 億美元，日本國民自己對福島周邊的食品都還有疑慮，在這種情況下，為什麼一定要逼臺灣吃日本核食呢？你認為呢？

吳部長釗燮：如果是核食的話，沒有人可以吃，遭受輻射污染的食品是不應該給人類吃的；但如果證明沒有污染而不讓它進口或禁止交易的話，這就是設置人為的貿易障礙。

林委員德福：部長，我們不是反對日本的食品，只不過是反對福島周邊那幾個縣……

吳部長釗燮：但如果沒有問題的話，應不應該進來？

林委員德福：當然大家有疑慮嘛！他們自己都不敢吃，為什麼要我們吃？日本有一億多人口，我們才 2,300 萬人，為什麼我們要吞下去？我為什麼疑慮這一點，因為上次開放萊豬，是蔡英文自己用行政措施逕行宣布，講實在話，那是很不應該的，全世界有 160 個國家，大家都不吃萊豬，我們為什麼要吞下去？

吳部長釗燮：委員說的數據不對，之前我們就討論過那個數據是有問題的。

林委員德福：而且那個貿易額也很少。本週五臺日執政黨將進行會議，討論福島五縣市的進口禁令，外交部是否會掌握相關訊息？會不會有一些密約跟暗盤的交易損及我國權益？

吳部長釗燮：2+2 是兩個政黨的國會議員之間的對談，他們沒有辦法去訂密約，也不會損及國家的權益，如果有任何涉及食品的議題，到最終端仍然是政府在處理，所以請委員寬心。

林委員德福：政府會不會用行政措施又直接逕行宣布？會不會又像上次萊豬一樣？

吳部長釗燮：委員，我今天早上已經講過好幾次……

林委員德福：大家疑慮啊！

吳部長釗燮：處理食品的安全，我們外交部不是主管機關……

林委員德福：我知道。

吳部長釗燮：我們只能抓一個政治態度，我再向委員重申一次，政府的態度……

林委員德福：因為講實在話，老百姓不相信現在的政府啦！

吳部長釗燮：就是我們會照顧人民的食品安全，有關於食品安全，必須要依照國際標準來處理。

林委員德福：本席希望民進黨政府不要漠視民意，再用突襲式的方式，沒有經過立法院監督，片面宣布解禁日本核災食品，這是本席擔心的。

吳部長釗燮：我跟委員說過，有受到輻射污染的東西是不能進來的，任何國家都不能接受，但如果

依照科學的證據證明沒有污染，臺灣為什麼要去設置障礙？

林委員德福：萊豬也說科學證據，核污染也說科學證據，講實在話，日本有一億多人口，為什麼他們自己不在日本稀釋掉，一定要送到臺灣呢？你用這一點想就好了，萊豬……

吳部長釗燮：如果日本自己本身沒有任何限制，你覺得呢？

林委員德福：我跟你講，你們只要不再用行政措施要求一定要開放，否則我認為老百姓是不會接受的。最後一個議題，加入 CPTPP 需要會員國的支持，外交部日前遭到日方潑冷水，表示我國過於樂觀，外交部也表示會持續積極與 CPTPP 的會員國交涉。請問外交部到今天為止，你上次有去歐洲，你有沒有跟這些會員國做一些接洽？

吳部長釗燮：目前歐洲沒有一個國家是 CPTPP 的會員，我們跟 11 個 CPTPP 的全部會員洽商到目前為止，沒有一個國家反對，而且有些協商已經在進行當中。

林委員德福：11 個會員國表示支持、反對或保留態度的國家到底有哪些？

吳部長釗燮：這涉及到業務上比較機密的狀況，我沒有辦法跟委員講。

林委員德福：這也是機密？人家支持我們也是機密？

吳部長釗燮：支持我們的態度都有表達出來，已經公開的包括日本、澳洲、加拿大都有公開的資料，但是其他正在協商當中的，我不能在這邊講。

林委員德福：英國為了爭取加入 CPTPP，外交大臣計劃拜會各會員國以爭取支持。其實部長前一陣子去歐洲，可見你並不擔心新冠疫情，既然如此，為何沒有親自去拜會各國，爭取對臺灣加入 CPTPP 支持？

吳部長釗燮：CPTPP 會員國的協商係屬經貿部門的協商，是我們經貿談判辦公室的主要業務，外交部門是促成他們之間能夠進行直接的會談，這些我們都儘量在做了。

林委員德福：剛剛很多委員同仁都提到謝長廷，甚至外交國防委員會邀請，他都不回來，講實在話他根本沒有把你們外交部當一回事，身為部長，你指揮不了他。

吳部長釗燮：這是你說的。

林委員德福：全世界大概只有這樣一個駐日代表，他比你還「大尾」。

吳部長釗燮：這是你說的。

林委員德福：我剛剛特別講到，謝長廷「大到內褲穿不下」，講實在話，這實在是天下的大笑話。

吳部長釗燮：這是在國會的紀錄裡面喔！

林委員德福：我瞭解，就是要讓他記在國會。我認為你身為外交部長，大家都叫你斷交部長，因為你上任就斷了 6 個國家，李大維斷 2 個，22 個邦交國剩 14 個。講實在話，如果是我的話就覺得汗顏，如果我身為政務官、做部長，應該要下台一鞠躬，向全國人民道歉，這才是政務官應有的風範，但你還屹立不搖，我認為臉皮太厚了，真的厚到極點！

吳部長釗燮：委員用這樣個人羞辱的方式，我沒有辦法接受！我們在外交上的努力，除了邦交國之外還有很多其他的層面，如果委員用這種個人羞辱方式的話，沒有一個人能夠接受！沒有一個人能夠接受這種委員……

林委員德福：斷了 6 個國家……

吳部長釗燮：我們在外面奮戰，面對的委員竟是用這種方式來羞辱我們外交，我絕對無法接受！

林委員德福：那是你家的事情。

主席：請楊委員瓊瓔發言。

楊委員瓊瓔：（11 時 35 分）部長今天語氣比較強硬一點，我們就來好好討論。

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：委員，你好。委員，我先跟你說明，我們在外面奮戰，如果我在這邊沒有辦法捍衛我們外交部，在外面大家就不相信我們會捍衛中華民國。

楊委員瓊瓔：好，我們好好討論不講其他的，大家好好討論議事。剛剛的臨時提案沒有通過，但是我們看到公投的結果，現在我們如果要加入 CPTPP，就要跟每一個會員國進行討論，日本在這其中也是非常重要的國家之一，所以我們馬上會面臨和日本討論的內容，包括輻射五縣市的核食是否同意進口的問題。雖然剛剛的提案沒有通過，但若召委排定了議程，你認為謝長廷大使是否應該到立法院來說明目前日本的情況到底如何，以及我國的應對，你認為呢？

吳部長釗燮：如果委員會安排謝大使返國報告的話，我相信謝大使會接受，但是因為這次太趕了，行程沒有辦法……

楊委員瓊瓔：沒關係，過去的就過去了，我們往前精進。所以你也認為任何藍綠的召委排定這個議程，謝大使就應該要來國會做報告跟備詢，是嗎？

吳部長釗燮：對，尊重國會是我們的基本義務。

楊委員瓊瓔：謝謝部長，這個答案就能讓我們剛剛的臨時提案稍微緩和。我相信你的壓力非常大，因為有人號稱你是斷交部長，我不希望有這樣的名稱，可是我們看到實際上在你任內斷交了 6 個國家。我聽到先前的詢答當中有談到尼加拉瓜，我們之前聽到有危險，卻沒有將尼加拉瓜列入，列入的是教廷跟宏都拉斯，但結果是這兩個目前還好，反而是尼加拉瓜提前斷交了。

剛剛的回答中你說你們知道內容，所以我們會有一個質疑，因為外界傳出來的是教廷跟洪都拉斯，當然我們不希望成真。但是在 12 月 10 日之前，我們從來沒有聽過尼加拉瓜的問題，而且又是在國際人權日發生斷交，讓我們實在是顏面無光，不知道什麼原因，現在卻聽到你說你們事前是知道的，所以到底是外交的能量不能講，還是這個假消息延竄了我們臺灣的社會，請部長說明。

吳部長釗燮：有關我們跟宏都拉斯或教廷關係的說法，都不是政府的說法……

楊委員瓊瓔：有沒有假消息？

吳部長釗燮：這是外界在做討論，有些退休的大使在講的。

楊委員瓊瓔：好，所以我們希望透過國會讓大家瞭解，不要再放假消息。

吳部長釗燮：我在這邊做說明，關於尼加拉瓜，之前我們已經掌握到有一些不尋常的現象，所以我們做了很多的努力。但是尼加拉瓜被美國及其他理念相近的國家所制裁，因為它是一個獨裁的政府，在選舉時把所有反對黨都抓光光，所以該國的選舉結果是沒有辦法被國際社會……

楊委員瓊瓔：這是人家的內政啊！

吳部長釗燮：對，這是他們的內政，但也被國際社會所制裁，因此他們就去尋求另外一個大國，就

是中國，這些極權國家就抱團取暖，這是當時的狀況，我們希望能夠進行努力，但是後來沒有成功。

楊委員瓊瓔：你現在的說法統統都是對岸的關係，所以我們有沒有檢討？

吳部長釗燮：不是說都是對岸……

楊委員瓊瓔：因為我們結果論就是斷交。

吳部長釗燮：對，結果是這樣。

楊委員瓊瓔：應該是有結果的時候要反推回來，我們到底哪裡判斷錯誤或是我們哪裡可以精進，這是本席今天要聽到的，而不是只有聽到一個部長說是因為誰的關係，那我們怎麼辦呢？

吳部長釗燮：謝謝委員，我想這個觀點非常好，每次經過重大的外交挫折，我們都必須經過內部非常嚴謹的討論過程，但是我們的同仁還在最後關鍵的期間，還沒回來，等他們回來之後，我們希望能夠有一個非常深入的討論。

楊委員瓊瓔：這個是本席今天質詢最重要的目標。

吳部長釗燮：是，謝謝委員。

楊委員瓊瓔：我們應該做 KPI，這個方法已經斷交，不論什麼結果列 A、B、C，什麼因素全部拿出來檢討，我們可以怎麼樣精進，對不對？他們回來之後要辛苦慰勞，但是要把檢討的結果給本席，好不好？這是國人要的，你們要告訴國人。

吳部長釗燮：好，我們再給委員書面報告。

楊委員瓊瓔：接下來本席要問，韓國政府在 16 日的 2021 第四次工業革命全球政策會議，本來有邀請我們的唐鳳政委，但是突然又在當天清晨 7 時 50 分郵電通知我們不行，這到底是什麼原因？因為我們在民主峰會上，就已經被美國以技術原因把畫面統統 cut 掉了。

吳部長釗燮：跟美國完全兩回事……

楊委員瓊瓔：等一下，你先聽清楚，民主峰會上技巧性地 cut 掉我們的畫面，現在韓國政府又取消了我們參加這個演講會，我們對外關係到底出了什麼問題？

吳部長釗燮：委員，韓國跟美國的事情是完全兩回事。

楊委員瓊瓔：我知道是兩件事嘛！所以我是在引伸跟你說結果就是如此，我們到底是出了什麼問題？請做說明。

吳部長釗燮：我再說明一下，美國的部分事後美方也跟我們做了說明，並且把完整的影帶全數放上網，要看幾遍都沒問題，所以不會有影響……

楊委員瓊瓔：所以我們參加一個國際活動已經被人擺了一道，我們當然要去跟對方說不能這樣子嘛！還好你們把它救回來，把畫面補回來，但是仍有這個問題，現在韓國又出了同樣問題，為什麼又臨時取消？

吳部長釗燮：韓國的確是非常不禮貌的行為，我們都要上台了，他才叫我們不要上來。

楊委員瓊瓔：是啊！那我方怎麼應對？

吳部長釗燮：我們就是嚴重的抗議，跟韓國已經沒有邦交關係，總不能再斷交一次？

楊委員瓊瓔：還是跟第一個問題一樣，我們是否應該再去研討？我知道很嚴峻，但仍要思考如何精

進，部長同意嗎？

吳部長釗燮：是，我們都在努力，我們的高層政府官員能夠參加國際會議，這是我們努力的目標。

主席：請注意質詢時間。

楊委員瓊瓔：謝謝，再給我 1 分鐘。最後一個議題，剛剛本席說了，也歡喜聽到你說，如果召委排定請謝大使回來做報告，因為我們馬上要面臨 CPTPP，剛剛我在經濟委員會問了王美花部長，我說每一個國家都必須討論，如果對方要求引進核食，請問王部長該怎麼辦？他告訴我一點，以食安安全為基準，我說 OK。

吳部長釗燮：這沒有錯，但是也必須符合國際標準，安全不是我說了算。

楊委員瓊瓔：你不用緊張，也不用馬上說明。本席認為公投的結果已經看出你們所謂的若萊豬進不來，CPTPP 也進不了。現在答案是如此，因為今天謝大使沒來，所以我請問部長，對於開放核食，你要怎麼應對？如果為了要加入 CPTPP，日本一定會提出這個問題，請做說明。

吳部長釗燮：長久以來，我們都有在交換意見，但是還沒有正式的協商和討論，但是有關委員剛剛提的核食，即受到核污染的食品是不能進來的，我們查得很嚴格。對於食品安全政府會把關，但如果沒有污染的東西，我們就不能去設置人為的障礙，必須要依照科學的標準來處理。

楊委員瓊瓔：部長，你剛剛對某位委員說加油，你認為你要不要加油？

吳部長釗燮：委員加油！

楊委員瓊瓔：你要不要加油？

吳部長釗燮：當然，你看我們都非常賣力坐在這邊答詢。

楊委員瓊瓔：我覺得邏輯很奇怪，你叫委員加油，你要不要加油？

吳部長釗燮：我一直在加油。

楊委員瓊瓔：好，加油！

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席：請林委員淑芬發言。

林委員淑芬：（11 時 44 分）主席、大家午安，先謝謝幫我們清消的人員。其實我們這些年的外交策略不願意再走回頭路，我們不願意再走這種金錢競逐的外交策略，所以有一些狀況被斷交，都是在中國刻意的打壓和壓制臺灣的策略上。所以斷交並不是只有外交部單方面的責任，其實我們更想看到的是在中國的狀況下，希望在野黨真的要看到中國這個因素，被人欺負了，大家應該是砲口對外，我們是想給外交部的人員鼓勵和打氣，加油！

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：委員，你好。感謝委員。

林委員淑芬：但我今天仍要用一個外交部的例子，來討論我們所謂的國家機密保護法制度面的問題。尼加拉瓜前大使吳進木在 9 月 28 日申請退休，總統府是在 11 月 17 日免除其職務，但是一個月內，12 月 9 日尼加拉瓜就宣布跟我們斷交。這個時間點非常怪異，因為從他申請退休到免除職務再到斷交，幾乎都是在同一個時間點。

更耐人尋味的是，隔天國內媒體、尼加拉瓜當地的媒體、中南美洲的媒體都大幅報導尼加拉

瓜感謝吳前大使對尼國長達 14 年的付出，特別授贈勳章並給予夫婦倆尼加拉瓜國的國籍。我們對於吳前大使的退休和其生涯規劃、家庭規劃沒有評論，但我要問的是，大使是不是屬於國家機密保護法中的涉密人員？

吳部長釗燮：是。

林委員淑芬：有沒有受到相關法律的規範？

吳部長釗燮：有，要受國家機密保護法的規範。

林委員淑芬：可是我們國家機密保護法中最核心的一點就是第二十六條：涉密人員離職退職，或移交國家機密未滿三年的人員，其出境應該受到管制，這是很清楚的。當時民國 92 年的立法理由是，國家機敏攸關國家安全和國家利益，若涉及國家秘密的人員任意出境，恐會容易發生洩漏國家機密之情事，造成國家安全和國家利益的損害。所以我們審酌一下，就是說我們還是許可他出境，但是要經過許可。108 年時我們也修正了，因為人民的遷徙自由是憲法保障的，所以你要給人家限制，還要在一定的範圍裡面，要合乎比例原則和法律保留原則。因此我們就修了第二項，允許行政機關延長出境的管制期間，但實質的變動要保留在特定範圍和特定年限。

在這種狀況之下我們非常在意的是，因為吳前大使是一個很明顯的個案，他就直接退休，在外國不回來了，那我們的國家機密保護法還有用嗎？還有效嗎？

吳部長釗燮：我簡單做一個解釋，吳大使在任內的確是非常的賣力，他在去年就已經跟我提出……

林委員淑芬：沒關係，我不是要針對他個人，我只是舉這個例子來討論這個制度。

吳部長釗燮：我知道，但是稍微說明一下，委員就能瞭解。他去年跟我提出要退休的理由是因為他的夫人身體不好，沒有辦法長途旅行，今年我們再問他……

林委員淑芬：我們看到今年 9 月他退休了，但是他在去年就提出申請，我沒有要探究他個人，這是他個人的生涯規劃，我也沒說他這樣不好，我的意思是從他這個案子來推，的確會有法律上的疑慮。特別是外交部相關的涉密人員，的確會有非常大的可能讓機密保護法形同形式，不受管制，徒法不足以自行，這的確有管制上的陋規、漏洞。

吳部長釗燮：沒錯，所以我們也有提醒吳大使本人，他有受國家機密保護法的拘束。

林委員淑芬：你們有提醒過他嗎？

吳部長釗燮：我們不只提醒他，我們還公開的對外說明他是受到國家機密保護法規範的人員，但是因為我們真的……

林委員淑芬：我們現在不是要談吳大使個人的作為，或是你跟他說了什麼，我們現在要談的是國家機密保護法有明確的規範，但是因為駐外人員的一些狀況就會產生漏洞。我們都知道駐外人員非常辛苦，你們為了鞏固邦誼在四處奔波、辛勞。但我發現駐外人員特別是大使，離職跟退休都沒有硬性規定一定要返國述職，就算駐外人員選擇在駐地國定居不返國，但他還是涉密人員。你要如何掌握這些涉密人員在國外的行為和活動？你不能淪為道德勸說，不能讓我們的國家機密保護法淪為形式、沒有作用，然而根據現在的漏洞，你沒有辦法掌握他。我不是說他就是這樣，也有可能是別人，或是下一個例子會如此，如此對於國家機密與危害國家利益的風險是沒有辦法掌控的。

吳部長釗燮：委員說得非常好，我們再來檢討如何把這個可能的漏洞補起來。

林委員淑芬：對，我們今天在此討論的就是，你是否同意他退休後可以馬上在當地定居？這個你有沒有同意？或是你有沒有要求他在退休前需要返國述職後再退休？

吳部長釗燮：我們在相關的法律規定上是沒有，因為他已經退休了，所以我們也不能夠拘束他……

林委員淑芬：但你們沒有想到國家機密保護法這個競合的地方嗎？

吳部長釗燮：我想這部分的確要注意可能有規範上的漏洞。

林委員淑芬：但我現在要講的是，國家機密保護法不是管你退休不退休，它要保護的是國家機密本身，即便是退休、不具公職身分，一旦有涉及機密，其出境仍要受到審核。可是你們的駐外人員是直接在外面就不回家、不回國了，其實他是涉及到斷交，雖然是斷交前他就免職退休，但是時間點很巧合。

此事件就責任歸屬而言，其實請他返國述職，大家討論一下中南美洲的外交變遷、奧帝嘉總統的政局造成未來的影響是什麼，我想也不為過。請他返國述職，大家談一下、瞭解一下，要再回去應該也可以，我們也會准許。這種情況下你們都沒有要求他，請他在准予退休前回來一下嗎？

吳部長釗燮：有關吳大使的狀況，雖然委員剛剛一直說不是個案，但是他太太是由他負責照顧，如果他太太是行動已經有問題，他必須留在當地照顧，我還硬要把他調回來，可能會有人道上……

林委員淑芬：我知道，以此例而言就人道的立場上是這樣，但他的狀況如何，其實我們不太能夠知道。我的意思是未來這種類似的狀況，自始至終都在國外、沒有入境的駐外人員，特別是大使級的，都不用經過外交部同意，或是外交部都沒有要求他們返國述職，且完全不受退職、離職未滿三年的管制，這點的確是有疏漏。對此你們是否認同針對涉密的高階文官，特別是外交體系的文官，應該要強制在退休、離職交接前一律返國述職？

吳部長釗燮：委員說的很好，我們來檢討我們的相關規範，再把它訂定的更嚴謹一點。

林委員淑芬：是，我們就是要討論這個。

吳部長釗燮：感謝委員提出建議。

林委員淑芬：我再講最後一件事，因為我們歐盟經貿辦事處已經發布了，我們很高興聽到歐盟執委會已經通過承認臺灣核發的 COVID-19 疫苗接種證明書，跟歐盟數位證明具同等效力，就是 EUDCC。這種狀況大家都是基於平等互惠，所以我們首先取得的是無需 72 小時前的 PCR 檢驗證明，然後也免除了居家隔離。我們比較想問的是，因為平等互惠的話，對方來臺應該也是免 PCR，請問是不是也免除居家隔離？

吳部長釗燮：這部分是指揮中心在處理，外交部不會干預指揮中心對於我們疫情……

林委員淑芬：可是檢疫條件是你們跟衛福部一起談判的吧？

吳部長釗燮：不是，我們是讓他們雙方可以進行談判，我們外交部是搭這個橋讓他們可以去直接處理。關於我們國內防疫的部分是指揮中心在負責處理。

林委員淑芬：莊人祥是這樣說的，他說這個舉動跟各國認可疫苗無關，也跟檢疫條件調整無關，民

眾入境當地仍需按照當地現有規定與現行狀況，不會有什麼差別，但入境通關會比較方便。所以我們臺灣入境當地仍要再次受當地的規範，歐盟的人來臺灣入境通關比較方便？我不曉得他這是什麼意思。

吳部長釗燮：有關指揮中心的相關規定，應該由指揮中心來說明會比較妥當一點，但是以我們協商完成的這件事來看，我們入境歐盟的時候，只要拿著電子認證就可以入關。

林委員淑芬：免除居家隔離？

吳部長釗燮：對。

林委員淑芬：歐盟各國都免除？

吳部長釗燮：但是每個國家有各自不同的規範，譬如斯洛伐克或捷克，他們規定要戴 N95 的口罩，若我們去到當地就要接受相關的規定，所以各國可能有他們自己的規定。

林委員淑芬：所以我們現在可以確定的是大家都免除了 72 小時的 PCR 檢驗證明？

吳部長釗燮：對，從實施當天就開始生效。

林委員淑芬：好，至於居家隔離的部分就要看各國有沒有特殊管制？

吳部長釗燮：居家隔離目前看起來各國是沒有特別的管制，尤其是對我們臺灣。

林委員淑芬：好，謝謝，加油！

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席：請洪委員孟楷發言。

洪委員孟楷：（11 時 58 分）部長，既然委員會今天排的是公投結果對我國與美國、日本關係發展及展望，大家也都提到駐日代表謝長廷來國會接受備詢，並告知國人現在日本相關的狀況，是有其必要性與重要性。但關於今天駐日代表謝長廷到最後請假的原因，您上午接受媒體訪問時是說他有公務行程，是不是？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：洪委員好。有一些既定的公務行程，但是因為……

洪委員孟楷：今天的行程完全不能更動？

吳部長釗燮：就是有一些行程，但臨時通知他要出席，已經沒有辦法變動了。

洪委員孟楷：所以今天這個行程重要到即便委員會邀請，他也沒有辦法變動？

吳部長釗燮：就是他已經沒有辦法去變動現在既定的行程。

洪委員孟楷：部長，我先請教一下，駐日代表謝長廷什麼時候回到臺灣？

吳部長釗燮：11 月 24 日。

洪委員孟楷：11 月 24 日，經過 14 天的隔離和 7 天的自主管理，他在 12 月 18 日的時候有出來投票，對不對？前兩天他也到高雄火車站參加高雄市政府的市政行程，這些您都有掌握，是不是？但就那麼剛好、那麼湊巧，就是他今天行程重要到公務行程沒有辦法變動。可以請教一下，謝長廷代表預計何時再回日本嗎？

吳部長釗燮：我知道他的請假期間，但是請假期間跟他實際上會去的日期，不曉得會不會有落差？

洪委員孟楷：目前有沒有掌握他現在買了機票是什麼時候回去？還是請假到什麼時候？

吳部長釗燮：我知道。

洪委員孟楷：什麼時候？

吳部長釗燮：但是我不曉得這個合適不合適講？

洪委員孟楷：這個有機密嗎？如果有機密不用講，沒關係，但是我先要確認一下。

吳部長釗燮：譬如我要去歐洲，我知道如果事前對外面講，可能就會造成一些挫折，所以我是到方便講的時候……

洪委員孟楷：我們的駐日代表回來臺灣，然後再回日本會有挫折？

吳部長釗燮：我跟你講說，合適講的時候我們再來講啊！

洪委員孟楷：部長，我很認真，今天本席先拋開政黨立場，因為我知道今天上午好像很多委員質詢你，你的聲音愈來愈大，本席說實在話，我尊重你，我也希望你尊重國會，政府官員應該尊重代表人民的立法院，也因此你今天是以外交部長的身分，我很持平地請教。第一，駐日代表謝長廷在今年 5 月的時候，外交委員會就已經有要求他回來了，當時他對媒體講說，坐鎮日本防疫，無法返臺備詢，他也很想回去講個痛快，他不會逃避立院的監督。這個是在今年 5 月的時候他所說的話，當時講的是因為日本相關疫情嚴峻，還有日本 8 月要有東京奧運，也因此有一些相關防疫計畫，要在日本，是不是他一定在那邊坐鎮就有辦法？不得而知，但是當時他用這樣的一個理由。

好，現在駐日代表謝長廷 11 月 24 日，差不多 1 個月前已經回到臺灣了，所以駐日代表處 1 個月沒有代表在日本。11 月 24 日回來臺灣，到現在已經 4 個禮拜了，結果因為今天臨時一個非常重要的公務行程，他連推也沒有辦法推開，就是一定要參與這公務行程，本席不懷疑你說謊，因為這是國會殿堂，你如果說謊，要負法律責任；但是如果他今天這個真的那麼重要的公務行程沒有辦法推開的話，那本席想請教，他什麼時候回去？我們能不能建議召委，召委的排案權下下禮拜一，先預告下下禮拜一邀請駐日代表謝長廷來外交及國防委員會備詢，部長，這一次還會有什麼理由跟藉口？

吳部長釗燮：這是召委的權力，我沒辦法去回答。

洪委員孟楷：沒錯，我先請教嘛！如果下下禮拜一，你也講說他請假日期或回去日期沒有定，現在我們駐日代表處已經 1 個月沒有駐日代表在那邊了。

吳部長釗燮：有職務代理人。

洪委員孟楷：有職務代理人而且代理得還不錯，我們跟日本的關係都很良好，也因此謝長廷有沒有要急迫回去，不一定？既然如此，他留在臺灣已經隔離完畢了，是不是就應該要來面對國會的監督？因為我們剛剛特別查了一下資料，在第 10 屆立法院的會期裡面，到目前為止三番兩次要求駐日代表謝長廷回臺備詢，都還沒有成行，因此到目前為止這第 10 屆謝長廷還沒有來過。

吳部長釗燮：剛才委員講得很好，就是你如果事前排好他回來報告的話，這種比較好來做安排啦！

洪委員孟楷：好，你剛剛也提到了，就是如果未來他還沒有辦法證實什麼時候回去，不要我們召委排案之後，謝長廷突然間又說他要回日本。部長，你說話，你負責，重點在於我們今天撇開政黨立場，人民的立法院要監督行政部門，尤其是今天那麼重要的一個議題，我國對美國、日本

關係之發展與展望，今天還可以讓我們委員在外交委員會做這樣的臨時提案，說真的是對辛苦的外交同仁一個羞辱，而這個羞辱是我們駐日代表處代表謝長廷自找的。因為我們的同仁非常辛苦，尤其是第一線的外交同仁，我相信都非常辛苦，但是一個應該負責任、有肩膀的駐日代表，已經人在臺灣 1 個月的時間，卻連今天 1 天公務行程都沒有辦法來立法院備詢的時候，說真的你說沒有逃避，國人看在眼裡，國人沒有辦法接受。

吳部長釗燮：委員，你剛剛一直講說撇開政黨……

洪委員孟楷：部長，謝謝！我今天有讓你回答了，我剛剛已經講完了……

主席：好，委員希望不要再回答，你就可以……

洪委員孟楷：這個是外交委員會這邊要求行政部門做的尊重。謝謝！

主席：謝謝洪委員剛剛的提問，如果我們延會，下下週還是我可以排案的話，我一定會再度提出邀請，但是我們也呼籲民進黨趙天麟召委，下個禮拜還是可以繼續邀請謝長廷代表來會報告。

接著請鄭委員正鈐發言。

鄭委員正鈐：（12 時 5 分）主席好，我想請教吳部長，部長好，今天本來我們準備了很多資料，都跟整個駐日代表謝長廷有相關的一些問題，因為之前我們是屢次要求他到立法院來備詢，他都沒有來，那麼這一次因為公投的狀態，我相信他這次回來應該跟公投有直接的關係啦！因為他最近去投票是一個很大的新聞，我們外交委員會也特別邀請他來，結果他今天沒有來，所以我在這邊也覺得非常的可惜。早上你在這邊也回答很多委員的說法，說他今天是公務的行程，是不是？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：鄭委員你好！是，他有一些自己已經既定的行程。

鄭委員正鈐：那他回國述職的時候，他這邊的公務行程你都有掌握嗎？

吳部長釗燮：他有跟我們做說明。

鄭委員正鈐：他今天公務行程內容是什麼，會比到立法院來備詢更重要？

吳部長釗燮：我想委員應該知道得非常清楚，就是公務涉及機密的話，我沒有辦法在這邊跟委員做說明。

鄭委員正鈐：他今天的公務是涉及機密的事情？

吳部長釗燮：我沒有辦法跟委員做說明。

鄭委員正鈐：是不是涉及機密？若涉及機密我們可以理解，如果不是涉及機密的時候，那他今天沒有來，我們就覺得期期以為不可。所以我只想瞭解他今天公務是涉及機密，還是不涉及機密？部長，這樣子都不行知道嗎？

吳部長釗燮：我剛剛就講了，涉及公務機密的事情，我沒有辦法對外面來做說明啊！

鄭委員正鈐：對，我不是要你講內容嘛！你的意思是說，他今天是涉及公務機密的行程？

吳部長釗燮：有一些公務是涉及到機密的事項。

鄭委員正鈐：他今天是涉及公務機密的行程，所以今天不能來立法院，是這個意思嗎？

吳部長釗燮：是。

鄭委員正鈐：OK，好，如果是這樣的狀態，坦白說我們真的覺得非常的可惜啦！因為最近臺灣跟美國、跟日本的關係感覺一片大好，我們也很想知道謝代表在日本到底做了哪些事情？對我們國人其實有幫助，對我們國家跟日本互動當中是有幫助的，可惜我們沒有辦法得到他親自的說明，所以我在這邊真的覺得非常的可惜。

我就先請教部長，因為在陳水扁任內 8 年的時候斷交了 9 個國家，我知道你很不喜歡提到這個問題，因為我知道你剛剛跟很多委員也因為這件事情而發脾氣，可是我覺得發脾氣不是解決問題的好方法。

吳部長釗燮：對個人的羞辱也不是一個好的質詢方式。

鄭委員正鈐：我也知道外交部很多同仁在外館都非常的努力，我們也理解，陳水扁任內斷交 9 個國家，可是他復交了 3 個國家；在馬英九任內斷交 1 個國家；現在蔡英文到目前為止大概 6 年的時間，已經斷交了 8 個國家，沒有復交任何國家。在你當外交部長任內的時候斷了 6 個國家，現在我們的邦交國剩 14 個國家，我們其實也是希望臺灣有更多的邦交國、希望臺灣能夠走出去，對於你任內斷交了 6 個國家，人家講你是斷交部長，你覺得不舒服。好，那我想問一下，你這邊有沒有什麼更積極的作為？對於臺灣在建立邦交國能夠有更積極的一個作法，可不可以請部長回答一下？

吳部長釗燮：非常謝謝鄭委員這個提問，我們的外交重點方向，除了邦交國之外，還有其他非邦交國，尤其是在戰略上對我們有非常重要意義的這些國家，所有的事情我們都應該去做，讓我們跟全世界的關係能夠更加緊密。

鄭委員正鈐：是，部長，邦交國還是重要的嘛！

吳部長釗燮：尤其是像跟美國、日本，當然重要，美國、日本、歐洲國家這些都是很重要，在過去這段時間，我相信委員也看到了這些重要的進展吧？

鄭委員正鈐：所以邦交國還是重要的，我們的邦交國一再地減少，尼加拉瓜最近走掉了，宏都拉斯現在也被點名覺得岌岌可危，可不可以針對宏都拉斯跟我們的邦交關係簡單做一個說明？

吳部長釗燮：非常簡單地跟委員報告一下，就是在選舉之前，我們的確看到總統候選人有對外講一些讓我們感到憂心的話；但是總統選舉之後，我們也跟總統候選人、副總統候選人、或者是他們陣營裡面主要的人物，都有直接的接觸、直接的溝通，發現他們跟我們的邦交關係是沒有問題的。

鄭委員正鈐：是沒有問題的？

吳部長釗燮：是沒有問題的，另外……

鄭委員正鈐：多久以內沒有問題？在蔡總統任內都沒有問題嗎？

吳部長釗燮：我想如果看那麼長久的話，可能並不是很恰當的，我們每一天……

鄭委員正鈐：部長，小英總統任內不算長久的外交關係，小英總統任內剩多久時間？你說這是長久的，很難去預測，表示小英總統任內這段時間宏都拉斯可能斷交嘍？

吳部長釗燮：不是，不是，我的任期多久我不曉得，但是在我的任期之內，我必須要傾全力去鞏固我們所有的邦交關係。

鄭委員正鈐：宏都拉斯你跟他們溝通了嘛！

吳部長釗燮：直接溝通。

鄭委員正鈐：可是我聽起來感覺好像不太妙啊！

吳部長釗燮：目前沒有問題了。

鄭委員正鈐：目前是多久的時間以內？

吳部長釗燮：跟你講說在我的任期之內，我知道的應該是不會有問題。

鄭委員正鈐：所以你任期、任內，你覺得宏都拉斯應該都不會斷交？

吳部長釗燮：應該是不會有問題。

鄭委員正鈐：如果洪都拉斯斷交，你就會下臺負責，是這樣子嗎？

吳部長釗燮：委員，如果看到該我負的責任，如果這個斷交是因為我忽略、是因為我惡搞、是因為我做錯了，我絕對下臺。

鄭委員正鈐：部長，如果是這樣子的時候，其實所有的政務官都不用負責任了，因為你剛剛講說，我們已經特別點到宏都拉斯這個問題，你也講說我們也跟總統、副總統都做很好的溝通；可是我剛剛只是講說，宏都拉斯在小英總統任內可不可以不斷交？你都不敢回答我，說這太長了；你就講說，在你任內的時候至少會努力；我就問，在你任內的時候覺得不會斷交，是這樣子嗎？你也不敢回答我；還是你覺得只要有努力，成果怎麼樣都不在乎了？

吳部長釗燮：跟委員說明，就是在我的任內會傾全力去捍衛我們跟宏都拉斯之間的邦交關係。

鄭委員正鈐：如果在你任內的時候又斷交了怎麼辦，你要不要下臺負責？

吳部長釗燮：不要觸我們楣頭啊！

鄭委員正鈐：部長，你連這樣都不敢承諾，我們真的覺得所謂做了努力，每個人都說做了好多努力，我看到現場所有外交部的同仁，大家都非常的努力，可是如果真的斷交一而再、再而三、三而四，一直減到 6 個國家，在你任內的的時候，你都覺得可以不用負責任；現在我們已經很謹慎地在提醒你宏都拉斯的狀態，你都覺得還不要去負這個責任的時候，我們覺得這樣的外交部長真的太缺乏擔當了！

吳部長釗燮：委員，你沒有聽到我在講的，就是如果是我的疏失，或者是我做錯了，我該下臺就會下臺；但是如果老共在外面跟我們這樣子惡搞，然後我們的砲口全部都是對內的話，如果你這個力量是跟我們外交部門一起對外的話，那我們的外交會比現在好。

鄭委員正鈐：我們肯定是支持外交部的同仁，在外面做對我們國家有幫助的事情，可是因為你是政務官，還是要擔起責任，不能夠說所有的事情……

吳部長釗燮：所以我被中國修理的時候，我要負起政治責任喔？

鄭委員正鈐：我覺得作為一個部長，對於過程怎麼樣子，你要用你的智慧去解決，如果你對於結果不願意擔負責任……

吳部長釗燮：所以中國拚命修理我，然後你就跟著修理嗎？

鄭委員正鈐：我們國家的政務官還有什麼責任要去擔負？你都可以把所有責任推給別人，這樣外交部你都可以做萬年啦！所以表示宏都拉斯即使再斷交，你還是要繼續幹下去，你的意思是這樣

子嘛！

吳部長釗燮：我沒有說這個意思，該我負起責任的話，我不會去推卸我的責任。

鄭委員正鈐：你該負起責任的時候已經好多次了，可是你都沒有負起責任……

吳部長釗燮：跟委員講，如果我們臺灣被中國修理的時候，你的砲口是朝內的話……

鄭委員正鈐：所以我們現在非常良善的提醒你，宏都拉斯這樣子的時候，你們得好好努力去做……

吳部長釗燮：我相信委員這樣子的作法並不是很妥當。

主席：部長，你要尊重委員的質詢，不要同時在這邊回答。

吳部長釗燮：是。

鄭委員正鈐：對於外交部擔起這樣的政治責任都不願意擔，我們真的覺得對外交部非常地失望，我們現在只能夠期許外交部的基層同仁在他們的工作範圍內可以去努力，對於外交部長這樣沒有擔當的作法，我們其實非常的失望！以上。謝謝！

主席：請馬委員文君發言。

馬委員文君：（12 時 15 分）部長好。今天很多委員都有特別提到駐日代表謝長廷今天為什麼不來，你們有講了幾個理由，可是我們沒有辦法認同謝長廷代表，他在出事的時候，只敢靠網軍在背後操弄；應該要面對國會或者人民的時候，卻躲著不敢出來。剛剛部長有說他是機密的行程，我想請教部長，他的機密行程什麼時候排的？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：馬委員好。他回來的時候就有告訴我們，因為這個是臨時更改議程，然後要排外交部來報告。

馬委員文君：這個不叫臨時更改議程，除非他面對的比如包括大軍談，要跟總統府一起開會的時候，連國防部長或相關的重要人員都會先到立法院來報告完以後，他們才離開，一個謝長廷—駐日代表，他回來有什麼樣機密的行程？這是兩天前排定的，如果是國防部昨天臨時更改，他 1 天還可能是比較倉促一點，這是兩天前決定的議程。而且謝長廷在昨天晚上 7 點多才送出假單，他憑什麼 7 點多送出假單？如果這個機密行程在很早以前就已經排定，他這個不是藐視國會，這個叫什麼？昨天 7 點多很多人都下班了，憑什麼叫人家來接他的假單啊？如果這個機密行程是早就排定了，為什麼是昨天才送假單？這個不是藐視嗎？當初有幾次要求謝長廷回來接受質詢的時候，他的理由是什麼？因為疫情嚴重，回來要隔離、回去還要隔離，所以會影響很多政務上的推動，或者還要跟日本新政府做交流、協調、溝通，可能會造成影響，所以都不便回來。現在他已經回到臺灣國內，為什麼不能現在來？他要等到什麼時候來？他回來不是還要隔離嗎？這次回來有沒有隔離？他明明還沒有走，有什麼樣機密的行程？他這麼重要，他是總統嗎？而且兩天前就已經知道了，如果他是真的有排定所謂的機密行程，我不相信有什麼機密行程，可是如果他真的有排定，也不會是在昨天才請假，而且是在下班以後，這是我們要嚴厲譴責的！

他根本瞧不起外交部、瞧不起我們的委員會，更瞧不起我們國家的體制，他不應該被譴責嗎？你們都不應該再幫他講話了！他該來就要來，身為中華民國派駐日本的代表，他憑什麼不來

？他領的是國家的薪水，有什麼樣的理由？那個理由都前後矛盾，有什麼好在這裡爭執的？

在這裡我們還是比較擔心的是，因為現在我們一直說臺、日關係非常好，這個也是大家最近開始在擔心的，因為萊豬的公投議題過了，現在是核食的議題，大家也開始在關切這個方向。其實不管是外交部也好，不管駐日的謝長廷也好，大家都應該要面對，不管有什麼樣的理由，就像這一次在講公投的時候，大家不是大剌剌地講了很多冠冕堂皇的理由嗎？來國會講嘛！你今天代表臺灣，就應該來這裡講，我們有什麼利弊得失，讓大家知道、讓大家清楚。

接下來我想要請教部長，尼加拉瓜無預警地宣布跟我們斷交，當然引起大家的錯愕，這個部分在這裡我們也要特別提醒。我記得上一次的正式詢答在不久之前而已，那時候部長也是說我們的邦交國基本上不會有問題，當時我們擔心的是宏都拉斯，結果美國有出面，現在暫時好像穩定下來，可是沒想到是尼加拉瓜。

為什麼陳水扁前總統在接受訪問的時候特別說外交部「假勢」？我不知道你對他的發言有什麼樣的看法或意見，可是他提到一個重點，因為有幾次狀況我們都介入了其他國家的內政，今天尼加拉瓜不管它是獨裁也好，它是民主也好，它是什麼樣的狀況也好，它都是我們的邦交國，如果我們知道它獨裁，當初為什麼安排它的總統和蔡總統見面？這是現在才發生的嗎？只要它是我們的邦交國，照理說，我們都不應該去影響或干擾它的內政，我們可以有我們的看法，但不是像這樣發表聲明。尤其美國跟我們是不一樣的，美國可以大剌剌的，它不會被斷交，可是我們會！今天尼加拉瓜給我們的教訓顯然是做給美國看的，因為我們的邦交國現在都受到美國態度的影響，宏都拉斯也好，尼加拉瓜也好。現在大家比較擔心的是，其他邦交國是不是會有骨牌效應發生，這些部長怎麼看？

吳部長釗燮：謝謝委員剛才的質詢。非常感謝你把陳水扁前總統的這些話給端出來，對於陳水扁前總統在處理外交事務上的功過，我想大家都有一些固定的意見，所以對於陳前總統個人的看法，我沒有任何評論，但是對於我們外交部做的任何事情，尤其是涉及邦交國，我們都是非常小心翼翼地在處理。尼加拉瓜是被一些西方民主國家所譴責、所制裁的，這跟我們是不是有發那個簡單的聲明並沒有直接的關係，比較有直接關係的是他們選舉之後，我們是不是有發恭賀的聲明。但是因為他們還沒有就職，我們這個聲明還沒有發，而他們期待我們發這個聲明來抵銷其他國家的制裁，因此在這種狀況之下，它去跟其他的獨裁國家抱團取暖。

馬委員文君：部長，它要去找哪些國家取暖是另外一回事，我們現在說的是我們在外交的處置上面是不是得當，這個會牽涉到我們自己。我們就是被斷交了，我們就是唯一的受害者！其他像美國譴責它，當然是有他們自己的考量。美國現在對宏都拉斯的作為就像巴拿馬，巴拿馬是美國的後院，它也沒有辦法幫我們守住，所以有些後果是我們必須自己去承擔的。我們斷交以後所要承受的其實是我們的邦交國越來越少，你今天即使有其他方面的成績或者有什麼樣的努力的成效，可是這些都還是比較虛無的，因為邦交國畢竟是實質的，他們可以在很多場合幫我們發言、幫我們投票，甚至一些實質上的代表性工作也只有邦交國能做，所以我們還是必須務實地去面對而且要守住這些邦交國。

剛剛部長甚至也提到，今天我們為什麼會說不應該去管所有國家的內政？邦交國也好，其他

國家也好，因為他們會有他們自己的發展，就像海地，我們的邦交國都有很多內部的問題，太多了！如果因為這樣，那怎麼不是我們主動跟它斷交，等到人家跟我們斷交不是更難堪嗎？所以這些都不是理由！我們要怎麼樣確保我們的邦交國？這是我們應該努力的方向，但現在邦交國一個、一個流失，顯然外交部必須負起很大的責任！

本席在這裡還是希望你們可以有比較具體的做法，不要再一直重複歐洲、美國或日本等其他國家關係的進展，他們有很多政治上或區域上的利益考量，那些會隨著關係而變動。剛剛我們提到美國的部分，像中美雖然是競合的關係，有時候非常緊張，可是我們也發現最近顯然稍微變得和緩，他們和緩以後，我們很多相關的關係或利益就有可能被犧牲掉，這是我們必須去注意或掌握的。像我們的軍購，之前講得非常、非常的明確，可是就在今年，我們看到很多部分已經開始延宕或者緩下來，甚至沒有消息了，這些都是訊號，我們希望外交部不要忽略了。

另外就是唐鳳政委的事情，我們已經接連兩次，美國也好，韓國也好，部長剛剛說韓國這樣做好像很不禮貌，可是你認為韓國為什麼會這麼做？當他們 9 月邀請唐鳳政委的時候，不可能不知道有中國的因素存在……

吳部長釗燮：是，所以我們說它非常不禮貌。

馬委員文君：他們那時就已經知道了，可是還是邀請他，那為什麼在他上臺的前一刻才制止他上臺？你覺得最大的因素是什麼？對於我們臺灣或者唐鳳政委所要去扮演的角色，韓國到底是用什麼樣的態度去看待？是把我們當籌碼嗎？或者是它想要在中美之間表現什麼樣的立場？是不是有這樣一個因素存在？

吳部長釗燮：韓方曾經私底下跟我們說明這涉及兩岸的因素，但不管是什麼樣的因素，在上臺的前一刻才通知說取消，對我們的國家來講，這是極端不禮貌的事情，也因此我們做了後續的處置，就是召見他們的外交官予以嚴厲的抗議。

馬委員文君：抗議之後呢？其實這些都是我們未來要面對的。中共的因素從過去到現在，幾十年來一直都存在，我們不能忽略它，也不能在碰到困難、被斷交，或者被做什麼樣的處置時，才說是中共的因素！中共的因素一直都存在，你必須面對的就是這個！如果你不能突破或者解決這樣的一個障礙，類似的事情還是會持續發生，而且會耗費很多我們的國家利益或資源，這可能才是外交部應該要去實質面對的。

吳部長釗燮：是，我們會努力開拓我們的外交空間。

馬委員文君：謝謝。

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席：請孔委員文吉發言。

孔委員文吉：（12 時 27 分）部長好，今天謝長廷駐日代表沒有來，剛才我看馬文君委員問你，你可不可以多講一下為什麼他不能來？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：因為這是委員會這邊時程變更，我們接到通知後，希望能夠找謝大使看看是不是能夠到委員會這邊來報告，他也努力去調整自己的行程，但是因為這個時間過於倉促，他的行程調

整不過來，所以只好跟委員會請假。

孔委員文吉：外交及國防委員會邀請他來立法院備詢應該是 9 月就開始安排了。委員會 9 月的時候就邀請他，但是因為疫情、隔離等等的因素，他並沒有來，所以大家都希望今天能夠就一些問題來請教他。不過因為他的發言，我們今天有一個臨時提案是要將他列為不受國會歡迎的人物。

我記得幾年前謝長廷擔任駐日代表以後也曾到外交及國防委員會備詢啊！

吳部長釗燮：是，來過。

孔委員文吉：他有來過，當時我也有來質詢啊！他今天不能來，大家都百思不得其解，這應該是很嚴重的藐視我們立法院！

吳部長釗燮：絕對沒有藐視；我們外交部門不會藐視國會。

孔委員文吉：他是有什麼機密行程？有那麼重要嗎？

吳部長釗燮：就是那個行程調整不過來，因為時間的確比較倉促一點，包括我自己，我都差一點沒有辦法來。

孔委員文吉：本席對此要公然予以譴責，因為我相信安排他來備詢應該是等了好幾個月，當然也可能是因為我們臨時變更了議程。

其次想請教部長的是，你說日本是捐贈臺灣最多疫苗的國家，而且在 CPTPP 是最支持我們臺灣的，對不對？

吳部長釗燮：是。

孔委員文吉：我們當然要感謝日本雪中送炭，特別是在我們疫苗最短缺的時候，美國跟日本都捐贈了疫苗，反而是我們政府機關買的疫苗都到不了，所以這個方面我們感謝美國跟日本。但是日本那麼支持我們參加 CPTPP，而美國自己根本沒有意願參加，請問你是否認為我們必須開放日本的核災食品進口，才有機會加入 CPTPP？

吳部長釗燮：我想這是兩件事情，第一件事情是加入 CPTPP，這是一個非常高標準的區域經貿機制，我們也依照它的標準來調整國內經貿的相關規範，這些我們都在努力當中，也有跟每個會員國展開正式或非正式的諮商，這些都有在進行。有關我們臺灣處理食品安全的議題，我們必須確保國人的健康，但同時也必須依照國際標準，而這個國際標準是依照科學證據而來的，這些大原則我們要把持住。

孔委員文吉：以反萊豬來講，美國根本就沒有要我們把開放他們的萊豬做為加入 CPTPP 的條件。現在反萊豬公投的結果已經是不同意了，但是對於日本的核食，你說要有國際安全標準、食安等等，我是希望我們不要先自己踐踏自己。

吳部長釗燮：我們不會踐踏自己，有關食品安全……

孔委員文吉：就是不要把這個當成是先決條件。

吳部長釗燮：有關食品安全，我們政府相關部門把關都會非常嚴格，請委員放心。

孔委員文吉：部長，我現在請教你一下，索羅門群島目前是什麼樣的情況？

吳部長釗燮：索羅門群島目前……

孔委員文吉：索羅門群島當時有很多中國城被人家搗毀或者是發生火災，後來他們的總理蘇嘉瓦瑞沒有通知我們就突然跟我們斷交，馬萊塔省省長蘇達尼則不認同他們總理這樣的做法。蘇達尼對中華民國非常友好，他也是本席的好朋友，因為幾年前我有去過馬萊塔省。對於索羅門群島目前跟臺灣的關係以及他們這個動亂，部長有什麼看法？

吳部長釗燮：關於他們的動亂，我必須做很嚴正的澄清，就是蘇嘉瓦瑞總理對外說他們的動亂有臺灣的因素，那是不正確的，他如果自己執政不力，造成人民對他不滿，不應該把這個責任撇到其他國家身上。至於我們目前跟索羅門群島的關係，自從斷交之後，我們的人員都被要求離境了，所以我們跟索羅門群島現在並沒有關係，但是索羅門群島畢竟還有一些對我們過去提供的協助感念在心的人，包括馬萊塔省……

孔委員文吉：馬萊塔省的省長是本席的好朋友。

吳部長釗燮：對，之前他生病了，他覺得自己只相信臺灣的醫療，所以我們也安排他到臺灣來接受治療，他非常感激，但是至於他對蘇嘉瓦瑞的不滿，這是他們的事情，跟我們無關！

孔委員文吉：那是因為貪污和土地的問題，是內政的問題啦！

吳部長釗燮：是。

孔委員文吉：他們對總理不信任投票的結果是怎麼樣？

吳部長釗燮：不信任投票的結果是沒有過。

孔委員文吉：沒有過？我希望我們還是能夠恢復跟索羅門群島的邦交，謝謝。

吳部長釗燮：謝謝委員。

主席：請蔡委員適應發言。

蔡委員適應：（12 時 35 分）今天的會議主題是美國和日本，我這次特別來請教一下有關日本的問題。請問部長知道我們在日本有幾個館處嗎？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：6 個。

蔡委員適應：6 個嘛！對不對？

吳部長釗燮：對。

蔡委員適應：你覺得我們的駐日館處跟其他國家比起來算多還是少？這個問題不錯吧？

吳部長釗燮：應該沒有說特別多，但是因為我們在日本的僑民、去那邊旅遊的國人或者是經貿的往來非常多，所以 6 個館處應該是恰當的。

蔡委員適應：我這樣問的原因是因為，就像剛才部長提到的，日本跟臺灣的關係其實非常的久遠，不論是過去的恩怨情仇或者愛恨情仇都不管，不可諱言，臺灣有很多人在日本生活、居住，所以對我們來講，保護我們的僑民是一件重要的事情。

其實跟日本像臺灣這樣的另外一個國家是韓國，你知道韓國在日本有幾個駐處嗎？

吳部長釗燮：聽說是十幾個。

蔡委員適應：對啊！你看看，差這麼多！我剛才為什麼要問我們在日本有幾個駐處，接下來又問你韓國在日本有幾個駐處？因為世界各國跟日本除了政務推動之外，我認為民間跟日本關係非常

活絡的幾個重要的地區大概就是臺灣、韓國跟中國，大概就是這幾個地方，尤其是臺灣跟韓國。我現在出示一份臺灣和韓國目前在日本駐處的對照表，臺灣的部分部長應該非常清楚，可是我發現我們在日本的駐處其實有分布不均的問題，因為我們在東北地區沒有任何駐處，沒錯吧？部長，對不對？然後我們在中國或四國地區也沒有任何駐處。理論上在廣島那邊設一個駐處我覺得是合理的，在東北的仙台有一個駐處也是合理的。我這樣講的原因是我看到我們的駐處，覺得在東北的中國、四國這兩個地方缺了一個服務的駐處，相對於韓國來講是如此。你當然可以說我們在這兩個地方的僑民稍微少了一點，因為我們的僑民多半都在東京、橫濱那一帶，東北地區比較少。

這其實涉及臺日之間的關係，有兩個部分，第一個是外交部壓根兒沒有想要再多開駐處，第二個是我們覺得有需要，但是日本不讓我們開駐處，這是兩個不同的狀況。所以我第一個先請教一下部長，你看看韓國駐處的設立狀況，就外交部的立場來看，假設不考慮日本的因素，外交部會覺得在日本的駐館有需要調整或增加嗎？

吳部長釗燮：這個部分我們是有做過一些內部的討論，看看是不是能夠增設另外一個館，討論結果是現在還不到成熟的地步。很坦誠地跟委員報告一下，就是我們的外交資源是有限的……

蔡委員適應：當然，我知道。

吳部長釗燮：在全世界的地圖上面來看，我們必須去抓住那些對我們最具有戰略價值的地方。

蔡委員適應：是啊！沒錯啊！

吳部長釗燮：因為跟日本之間的關係已經非常良好，而且目前這 6 個館處在處理對日關係方面看起來並不成為很嚴重的問題，所以我們的重點或者是說我們的資源沒有下在……

蔡委員適應：因為看起來你們大阪的駐處其實負擔了很大的壓力。

吳部長釗燮：是，沒有錯，所以……

蔡委員適應：所以在當時機場的事情當中，大阪的人員其實都非常的辛苦。否則就是你把大阪辦事處的人員增加，也就是如果不增設駐處的話，就增加人員。我為什麼這樣講？因為我在想，難道是日本反對嗎？涉及日臺關係的當然還有日本跟中國，明年就是日中建交 50 週年，你覺得日中建交 50 週年會在一個什麼樣的氣氛下度過？

吳部長釗燮：我們的瞭解是會在一個相當尷尬的狀況之下。為什麼會尷尬？就是日本政府也知道這是 50 週年，因此他們必須去思考如何加強跟中國之間的關係，但是日中兩國人民之間的敵意或者是相互仇視的程度其實是很高的，因此如果要改善與中國之間的關係，對政府來講可能就不是很恰當的一件事，所以我才說可能是個相當尷尬的狀況。

蔡委員適應：我們的日本代表處設立幾週年了？

吳部長釗燮：49 年。

蔡委員適應：所以明年是我們跟日本改制為代表處的 50 週年嗎？到底要不要慶祝就請部長再想一想。

吳部長釗燮：好，我們來思考。

蔡委員適應：因為這涉及到很多面向的臺日關係，之前談到謝長廷大使要不要回臺灣報告時我特別

提到，他在 2019 年與 2018 年這幾年簽了不少雙邊協定，我看了 2020 年和 2021 年是交了白卷，因此問一下部長最近有沒有什麼好消息？

吳部長釗燮：目前是有一些議題要討論，委員也知道得非常清楚，外交上如果還沒討論到最後可以呈現給國人的階段，我們都不適合對外講話，但其實都有在討論。

蔡委員適應：所以好消息何時可以公布出來？有沒有預計的目標？總有個目標時間點吧？

吳部長釗燮：我不確定何時可以提出這些好消息，但你也知道我們外交部都在拚命做。

蔡委員適應：我之所以這樣講，當然是因為疫情的關係，很多面向的討論就被耽擱了。

吳部長釗燮：沒有錯。

蔡委員適應：但我看你們在 2019 年之前的成績都還不錯，再怎樣即使是 2016 年之前也有一、兩個相關的案子或雙邊協議。

吳部長釗燮：最近這一陣子我們的人員就連日本都沒有辦法去，所以很辛苦。

蔡委員適應：我知道，但我期許駐日代表處還是可以談出更好的協議來。

吳部長釗燮：對，沒有錯。

蔡委員適應：講到這邊我就要先問之前提過的事，有關駐日代表處官方人員的豁免待遇，講了這麼久，請問有沒有進展？

吳部長釗燮：還在爭取中。

蔡委員適應：你覺得此事重不重要？

吳部長釗燮：非常重要。

蔡委員適應：我覺得很重要。

吳部長釗燮：每次見面我們都會評估。

蔡委員適應：請問日本駐臺人員在投影片所示的這幾項上有沒有豁免？

吳部長釗燮：有一些豁免，但我還是必須確定所有的……

蔡委員適應：沒關係，亞東司應該知道吧？臺日關係協會的周秘書長應該知道吧？

主席：請臺日協會周秘書長說明。

周秘書長學佑：日本駐臺人員可以享有若干禮遇措施。

蔡委員適應：投影片上的這幾項有哪幾個？

周秘書長學佑：行政豁免。

蔡委員適應：民事豁免有沒有？

周秘書長學佑：沒有。

蔡委員適應：過失致死豁免有沒有？

周秘書長學佑：據我所知是沒有的。

蔡委員適應：傷害豁免也沒有？

周秘書長學佑：是的。

蔡委員適應：刑事豁免也沒有？所以只有行政豁免？

周秘書長學佑：目前我所知道的是這樣，至於詳細情形禮賓處應該更為清楚。

蔡委員適應：禮賓處是誰的禮賓處？

吳部長釗燮：外交部的禮賓處。

蔡委員適應：外交部的禮賓處有來嗎？

吳部長釗燮：今天沒來。

蔡委員適應：怎麼那麼準？剛好問到了禮賓處沒來的這一題。我覺得此事很重要的原因是，在臺日友好的關係之下，我認為一定程度的禮遇、豁免是必要的行為。

吳部長釗燮：這些我們都……

蔡委員適應：我也拜託部長，不要都是我們給他，他卻不給我們。雖然我們要參加 CPTPP，但我覺得這是兩回事。

吳部長釗燮：我知道。

蔡委員適應：CPTPP 是跨國的國際經貿組織，老實講臺灣的參與對日本有好處，我覺得他會歡迎我們參加，如果臺灣的參與對 CPTPP 的所有會員國都認為是壞事，我們也很難參加，所以一定是有利有弊大家才一起參與的。但這件事就是我們與日本雙方相關的事情，我覺得這部分應該還是要談，或是直接跟他說，如果你再不給我們的話，就可以跟他們講我們立法院外交及國防委員會認為我們給予日方的豁免應該要有落日的時間點，我覺得這樣也是給你們一點壓力，讓你們有武器可以跟對方談，總不能都是我們給人家，人家都不給我們，我覺得這對我們的外交人員來說就是沒道理的事情。

吳部長釗燮：非常謝謝委員，真的感謝委員。這方面也要跟委員講一下，從 2016 年開始我們就要求外交部人員每次有重大會談的時候，都必須把這件事情提上來，我們對這件事也會表達非常重視的態度。

蔡委員適應：我之所以特別提這件事情，是因為記得上一屆在委員會開會，謝長廷大使回臺灣的時候我就問過他這個問題，他就老實講，感覺很可憐，因為他在日本的待遇就像一般平民老百姓一樣，我就覺得真的不應該這樣。所以要再次告訴外交部部長，我覺得我們在這方面要用盡各種方法，在談的時候如果日方不給我們，我們是不是也要相對提出一些要求來，讓他們知道如果都不給我們，我們國會也會有意見，也許有幾個部分我們就會收回或限縮，讓他知道一定程度的對等是必要的好嗎？我的質詢就到此為止，謝謝部長。

吳部長釗燮：多謝委員。

主席：請張委員其祿發言。

張委員其祿：（12 時 45 分）部長好，今天專報的題目是在談公投之後的發展，這次公投因為投票率都沒有達標所以這四個議題當然也就算是沒有通過，只是我們也關注這樣的結果。對執政黨來講雖然結果不錯，比較能順著你們原始的暢議去走，但我們是希望這些事都能夠發生。我真的必須坦白說，我們當然希望，既然萊豬也可以進口了，也要能藉著這件事爭取到美國的認同和日本的認同再往前走。不過這個問題是這樣，我想先瞭解的是，執政黨有 2+2 懇談會等事情，但在方向上是不是反而會變成要談日方比較關切的福島食品問題？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：我有看會議的 agenda，裡面並沒有這一題。

張委員其祿：我也不瞞你說，日方的代表或官員像上次在高雄，日方代表處的代表也在談這件事，其實他們是很重視此事的，這是事實。他們真的希望能比照，不曉得我們的態度是不是已經傾向開放了？

吳部長釗燮：跟委員報告，每一個國家的外交官對自己國家的權益當然都會全力爭取，日本駐臺代表處的官員也不例外，有關日本食品進口到臺灣一事，我們國家的態度就是必須為人民的食安把關，但食安是必須依照國際標準或是以科學為證據的國際標準……

張委員其祿：那當然！

吳部長釗燮：但是雙方還沒有正式坐下來談。

張委員其祿：好，謝謝。沒有錯，大家都是基於國家利益，這也是事實，雖然臺日之間非常友好，但他們還是非常積極在爭取這件事，這些完全都看得出來。事實上我們對日本其實也不錯，我必須老實說，像台積電就要到日本合作，但若台積電也去了日本，福島的食品也真的能像萊豬一樣進口，我倒是想請教一下，這些如果都做了，能不能確保我們加入 CPTPP？

吳部長釗燮：一樣非常感謝委員提出這個問題，這個問題的確非常重要，但是有關福島食品的進口，和是不是能加入 CPTPP 一事可能要分開來看。要加入 CPTPP 就必須爭取所有會員國的同意……

張委員其祿：我知道。

吳部長釗燮：只要有一個會員國說 No，我們要加入就會有問題，也會很困難，但有關食品的問題，就會涉及到其他國家看待我們的時候是不是能夠接受國際標準處理有關食品安全、食品進口的問題，如果我們不接受國際標準，而要設定自己的標準，把一個區域都匡下來，這樣可能就會造成狀況……

張委員其祿：我瞭解，這點沒有問題，因為大家都是基於自己的籌碼。

吳部長釗燮：沒有錯。

張委員其祿：我今天特別提出這點是因為，像台積電就算是我們的籌碼，甚至食品進口也是我們的籌碼，當我們把這些籌碼讓利給人家，給了日方好處，我們也希望能拿回我們要的，說坦白點就是這樣。

吳部長釗燮：對。

張委員其祿：我們希望還是能堅守這些點，當然我也完全同意剛才部長講的，食品進來也要先沒有食安問題，而不是只有國際政治的談判而已。當然就這方面還有一些技術性的問題要請教，2022 年時的輪值國是新加坡，請問部長怎麼看新加坡？說坦白點，我先把新聞找出來，感覺新加坡好像比較支持老共，而且還說臺灣加入比較有政治的複雜性，不知部長怎麼解讀？您覺得到 2022 年的時候，我們的優勢還在嗎？

吳部長釗燮：有關臺灣加入 CPTPP 與中國要加入 CPTPP 的事情，都必須擺在同一個天秤上來看，也就是有沒有達到 CPTPP 的高標準，我們臺灣非常自豪，因為我們相信自己已經達到 CPTPP 的高標準，雖然有些事情還在進行國內法規的調整，但大部分應該都已經完成了，至於中國有沒

有達到這樣的標準，相信大家都看得到。

張委員其祿：我們當然也希望臺灣能優先，裡面當然也涉及到政治，我們只是特別提醒，新加坡可能是比較被夾在中間的一方，沒有那麼 favor 我們，不像日本那樣，當然這就是我們要留意的。

吳部長釗燮：是。

張委員其祿：最後我們還是希望能及早爭取，尤其剛才談到了我們既有的籌碼，當然就要善用這些籌碼進行談判，終極目標還是希望真的能有效進入 CPTPP。

最近有關立陶宛的事，不知部長怎麼看？因為立陶宛確實被中國制裁了，我們在這方面有沒有辦法幫忙？

吳部長釗燮：非常謝謝委員提出這個問題，立陶宛很有勇氣地和臺灣做朋友，因此受到中國制裁，我們不管是在道義上還是在人民的情感上都必須做好我們該做的工作。

張委員其祿：有我們能幫忙的具體內容嗎？

吳部長釗燮：有。

張委員其祿：是不是可以給本辦公室一份資料？

吳部長釗燮：我這邊可以提供的就會儘量提供，有關卡關的這些貨品，我們正在幫忙當中，也在建立商購的平台，讓立陶宛的商品可以在臺灣上市販售。

張委員其祿：既然他是支持我們的友邦，我們就要多幫他們一些忙好嗎？

吳部長釗燮：他們除了跟我們做朋友之外，還捐了很多疫苗給我們，我們大家都很感念。

張委員其祿：那就請部長在這方面做妥適的處理。

吳部長釗燮：謝謝委員。

張委員其祿：謝謝部長、謝謝主席。

主席：接下來登記發言的陳委員椒華、邱委員志偉、羅委員明才、劉委員世芳、李委員貴敏及李委員德維均不在場。

請劉委員建國發言。

劉委員建國：（12 時 53 分）最猛的部長好，公投已告一段落，美國可有與我們保持更好的互動？

主席：請外交部吳部長說明。

吳部長釗燮：用我的話來形容，美國的看法是這樣，本來有一些讓他們擔心的事情，現在已經不用擔心了，所以我們和美國之間的 EPPD、TIFA 和 TTIC 都會持續地順利推動。

劉委員建國：好。依你之見美國會不會加入 CPTPP？

吳部長釗燮：美國官員跟我們說明的是，目前並沒有意願，他們想做的是印太區域新的經濟架構，但未來也沒有排除，只是目前沒有這個意願。

劉委員建國：他們明年就要啟動印太區域經濟架構了對不對？

吳部長釗燮：對，沒有錯。

劉委員建國：那是一個科技和產業供應鏈的全新嘗試，應該這樣說對不對？請問我們有沒有可以加入的機會？

吳部長釗燮：有，而且已和美方就此事在溝通了，我們也很期待能夠加入。

劉委員建國：章程中未來會不會明定要有主權的國家才可以加入？

吳部長釗燮：都沒有這方面的資訊。

劉委員建國：如果沒有就最好，如果有你就要小心了，因為接下來的問題就是希望最猛的部長要注意的事。我在 11 月 22 日詢問過部長，對話如下：我問「尼加拉瓜會不會外交轉向？」，部長當時答復我「目前觀察應該是不會」，還說「美國等主要國家對尼加拉瓜的選舉結果有其看法，尼國是我非常重要的邦交國，我方也維繫跟尼加拉瓜之間的邦交關係」，以上應該都一字不漏吧？但遺憾的是，在 12 月 10 日尼加拉瓜卻宣布與我國斷交，11 月 22 日到 12 月 10 日其實也才過了半個多月的時間，怎麼會變成這樣？

吳部長釗燮：非常感謝委員提出這個問題，讓我有機會可以說明。

劉委員建國：請講。

吳部長釗燮：我們在 11 月 22 日那時候所看到狀況的確還是如常，雙方之間的溝通，針對某些議題的討論都還很正常，但到 11 月底的時候我們發現了很多不尋常的跡象，這些跡象讓我們有些緊張，所以就從那個時候做了一些比較緊急的處理，對於他們提出的要求，包括要我們公開恭賀他們的總統選舉，這對我們來講就會有點困難，因為所有的西方國家都對尼加拉瓜進行制裁，他也需要取得較大國家的認同，因此就走向了俄羅斯和中國，這方面是我們比較沒有辦法控制的，所以最大的變化就是在 11 月底到 12 月 10 日之間。

劉委員建國：是在 11 月底到 12 月 10 日之間的這 10 天就對了？部長知道這次斷交和之前有個地方很不同，你知道是什麼嗎？

吳部長釗燮：請委員開示。

劉委員建國：這次斷交為什麼沒有開記者會向國人說明？

吳部長釗燮：因為疫情期間我們沒有辦法召開 physical 的記者會，而且早上也滿早的，所以就以新聞稿的方式……

劉委員建國：不會是措手不及吧？疫情指揮中心不是天天在開？

吳部長釗燮：我們大清早能夠發新聞稿就知道這則新聞稿應該是經過整個晚上的準備，就連到了最後一分鐘都還在盡量挽回。

劉委員建國：我可以這麼講嗎？在我質詢部長的時候，部長當時還覺得應該是穩定的對不對？

吳部長釗燮：那個時候應該是沒有問題的。

劉委員建國：一直到 11 月底才掌握到可能要生變了對不對？

吳部長釗燮：對。

劉委員建國：既然 11 月底已經掌握到要生變了，有句話是不是叫「既無可留就不留了」？應該是我們要主動宣布斷交，而不是等到我們被斷交、被分手的時候才召開……

吳部長釗燮：委員，我們的邦交國從整個早上質詢下來，每個委員不管是民進黨的委員還是國民黨的委員，都對邦交國非常重視，如果沒有努力到最後一刻就主動放棄的話，基於我們的外交傳統大概也很難接受這樣的事情，所以我們是努力到最後一刻，確定完全沒有辦法了，或是對方……

劉委員建國：部長努力到最後一刻，我絕對知道，也知道你們絕對會努力對不對？努力到最後一刻的時候就確定不行了，確定不行就一定會斷交，請問為什麼不是我們儘早宣布？為什麼要等到他宣布？

吳部長釗燮：我們就是努力到最後一刻。

劉委員建國：我是因為 11 月 22 日有垂詢過你這件事，所以才特別在意此事，而且尼加拉瓜跟我們斷交之後也可能會有後續效應的存在。我 11 月 22 日問你的時候，我們覺得和尼國的關係還屬於穩定，但不到半個月就被斷交了，所以我才擔心並在今天質詢時特別把這件事釐清一點。

吳部長釗燮：是。

劉委員建國：不然你們不覺得奇怪嗎？我 11 月 22 日問你，你說穩定，然後你們外交部的發言人還在 11 月 21 日打臉 11 月 22 日的外交部部長。12 月 10 日斷交，但 11 月 22 日卻還沒有掌握，我會覺得這樣就是外交系統失靈了。

吳部長釗燮：不是，11 月 22 日這樣回答是因為這些訊息每天都會……

劉委員建國：我聽你說是 11 月底才開始有這些狀況的，之前是穩定，之後是不穩定，所以我才另外問你，如果努力 10 天之後，真的沒辦法，你們就應該直接宣布斷交了，為什麼還要被他們事先宣布？況且你們後來還召見了尼加拉瓜的駐臺大使李蜜娜，結果他也都不來，請問他是以什麼理由不來的？我們被斷交的時候，尼國是什麼層級的人通知要與我們斷交的？這個很多「眉角」，你比我還清楚，這個如果再問下去，是很細的。

吳部長釗燮：是。

劉委員建國：最「猛」的部長，我才覺得這個對你來講是很大的打擊；對臺灣而言，當然是更大的打擊；對外交及國防的委員，今天有在關心這個事情的人，每個人都是非常大的打擊。我只是要跟你強調，當我們努力到最後一刻的時候，還是不行、沒有辦法，再怎麼「猛」也是無效，我們就是宣布斷交了，怎麼有需要讓它來宣布？

吳部長釗燮：我想委員這個觀點的確是非常好，我們會納入作我們的思考，接下來我當然不希望再有任何一個……

劉委員建國：你我都不希望，全國都不希望，朝野的委員絕對也都不希望，我們希望可以愈多愈好，對不對？怎麼已經只剩 15 個國家，還斷交這個國家？

吳部長釗燮：我們會儘量來打拚……

劉委員建國：宏都拉斯跟貝里斯鄰國有尼加拉瓜，還有薩爾瓦多，薩爾瓦多已經在 2018 年跟我國斷交，這樣鄰國的紛紛斷交，會不會又使宏都拉斯還有貝里斯轉向？

吳部長釗燮：貝里斯的國會議長在兩個禮拜前才來臺灣開開放國會論壇，他跟我們提到的都是狀況非常好，我也跟他們的政府高層都有保持密切的聯絡，透過視訊或是透過電話，目前我們的駐館報回來的都是一切……

劉委員建國：部長現在只有答復貝里斯，宏都拉斯呢？

吳部長釗燮：宏都拉斯在選前的確是有一些言論讓我們擔心，但是在選後，我們大使館的同仁跟他們的政府高層，包括總統、副總統當選人、他們的外交團隊都有接觸，這個接觸的結果，目前

看起來他就任之後邦交應該不成問題。

劉委員建國：我是希望從尼國的案例裡面給部長做相關的一些提醒，一些因應作為可能要再做調整。

吳部長釗燮：是，我們來做精進。

劉委員建國：對，那一天我有再請教部長，就是臺灣跟立陶宛會不會建交？你那時候答復我說，與他國建交不是我們現階段的目標了。所以我現在請問部長，跟尼國斷交之後，想法上有沒有改變？與其他國家建交，關於這樣的關係會不會列在外交部近期的目標裡面？

吳部長釗燮：跟委員非常坦承的報告，就是任何在進行中外交的這些項目，是不適合公開來講，但是有關於建交這個議題，並不是我們工作的重點，立陶宛這件事情，我們必須要看事件的發展，如果立陶宛還在承受中國的經濟和外交的壓力之下，這一件議題我們不會提上檯面。

劉委員建國：應該是這麼說，很多委員都已經有垂詢過了，對不對？甚至於立陶宛已經召駐華臨時代辦回國，已經去職了，19 名的立陶宛外交人員及家屬都已經離開北京，已經走到這個地步了。國際上對臺灣的友善，從立陶宛開始，我不曉得我們應該如何因應。臺灣駐立陶宛的代表處真的很重要，因為立陶宛不只是聯合國的會員國，它同時還有跟北京存在建交關係，更重要的是，它確立臺灣代表處駐館的命名模式，很可能它是臺灣外交新範型的一個正式起點，所以在索馬利蘭，還有立陶宛之後，下一個臺灣代表處會在哪裡？我們不談建交，就談這個。

吳部長釗燮：如果我講了，可能就沒有了。

劉委員建國：有沒有下一個？

吳部長釗燮：外交上面都是 Never say no，我不會跟委員講說沒有，但是你要叫我講實情的話，我在這邊沒有辦法實質上報告……

劉委員建國：OK，我沒有勉強你一定要講實情，不過應該那天你答復我所謂建交國這樣現階段的目標，可能要去做一些調整。然後我看你跟剛上任沒多久的捷克外長握手的照片，這應該是之前的照片？

吳部長釗燮：是 10 月底我在捷克訪問的時候跟他見面的。

劉委員建國：他一跟你握手之後馬上就當了外交部長，而且看起來好像老夫老妻的感覺，應該感情深厚，有沒有機會？捷克會不會成為下一個立陶宛？不能講？

吳部長釗燮：有關於捷克，我必須要坦承的跟委員報告，就是捷克新的政府對我們是非常友善的，它也提出價值外交這個取向。所謂價值外交就是要跟民主國家站在一起、要注重人權的問題，這個新的外長上任的時候就提出來要檢討他們跟俄羅斯、跟中國交往的情形，對我們來講，接下來我們跟捷克的關係，只會更加強。

劉委員建國：駐捷克臺北經濟文化辦事處有沒有機會更名為臺北駐捷克代表處？

吳部長釗燮：這個我沒有辦法跟委員報告。

劉委員建國：好。立陶宛要在臺設處？加上本來拉脫維亞就有設處，後來 3 國好像只剩下愛沙尼亞，能不能趁勝追擊？

吳部長釗燮：我們會來思考，但是目前我們駐拉脫維亞的代表處兼轄愛沙尼亞，因為他們地理很近

，看起來目前沒有急迫性。

劉委員建國：目前沒有急迫性？

吳部長釗燮：沒有急迫性要在愛沙尼亞那邊也開一個代表處，但是我們會來做檢討。

劉委員建國：部長，你在委員會答詢，我都會記得很清楚。

吳部長釗燮：我知道，那就謝謝！

劉委員建國：最後，中國在 11 月 26 日發布一個新時代的中非合作白皮書，強調他們要與非洲國家的團結合作，是中國對外政策重要基石與長期堅定的戰略選擇。我國已經在索馬利蘭成立代表處，未來在非洲有沒有下一步的外交政策？

吳部長釗燮：我們在非洲這邊，就是希望能夠一步一腳印，在索馬利蘭設了代表處之後，我們也看中了索馬利蘭這邊的戰略地位，不管是它的天然資源或者是它的柏培拉（Berbera）這個港口，或者說它本身就是一個民主穩定的國家，我們也希望能夠有其他的這些理念相近國家，能夠跟索馬利蘭也發展更好的關係，這些反饋回來都是對我們好的，所以索馬利蘭是一個非常重要的據點。當然非洲是一個很大的地方，我們也希望能夠透過僑委會、經濟部或者是衛福部，還有教育部等等，大家的資源能夠投入到非洲，讓我們跟非洲一般的民間或者是經貿，也都能夠有更好的關係。

劉委員建國：好，部長加油啦！你很「猛」，要繼續「猛」下去。

吳部長釗燮：好，多謝委員！

劉委員建國：好，謝謝主席！

主席：請何委員欣純發言。（不在場）何委員不在場。

已登記質詢委員除不在場外，均已發言完畢，報告及詢答結束；本日委員口頭質詢未及答復部分，或要求補充資料者，也請相關單位以書面於 2 週內提供。

12 月 20、22、23 日三天一次會，現在散會。

散會（13 時 7 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第4會期外交及國防委員會第19次全體委員會議紀錄	
繼續審查：一、111年度中央政府總預算案關於僑務委員會主管收支公開及機密部分；二、111年度中央政府總預算案附屬單位預算關於僑務委員會主管信託基金：(一)莊守耕公益基金、(二)受理捐贈僑生獎助學金及艱困地區僑校師資輔助金基金；三、111年度中央政府總預算案關於國軍退除役官兵輔導委員會主管收支部分；四、111年度中央政府總預算案關於國防部主管收支公開及機密部分（不含國家安全局部分）（上接第三冊） （頁次：１－１６６）	
發　言　者	陳以信（主席）

立法院第10屆第4會期外交及國防委員會第19次全體委員會議紀錄	
邀請國防部報告「面對中共軍力提升我國戰備因應作為以及潛艦國造執行進程檢討」，並備質詢 （頁次：１６７－２５２）	
發　言　者	陳以信（主席）、江啟臣、廖婉汝、馬文君、溫玉霞、吳斯懷、趙天麟、劉世芳、王定宇、蔡適應、陳椒華、林淑芬、劉建國、邱顯智、陳明文

立法院第10屆第4會期外交及國防委員會第19次全體委員會議紀錄	
邀請外交部部長吳釗燮與駐日代表謝長廷報告「1218公投結果對我國與美國、日本關係之發展與展望」，並備質詢　　（頁次：２５３－３１８）	
發　言　者	陳以信（主席）、溫玉霞、趙天麟、廖婉汝、江啟臣、王定宇、林昶佐、蔡適應、呂玉玲、林德福、楊瓊瓔、林淑芬、洪孟楷、鄭正鈐、馬文君、孔文吉、張其祿、劉建國

本期冊別　第四冊（全四冊）
本期期數　4993
出版日期　中華民國 111 年 2 月 7 日（星期一）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw