立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 111 卷第 26 期



4997 2/3

中華民國 111 年 2 月 14 日(星期一)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

社會福利及衛生環境委員會第 29 次會議

110 年 12 月 27 日（星期一）

一、繼續審查中華民國 111 年度中央政府總預算關於行政院環境保護署主管預算（公務及基金預算）案（預算處理）；二、繼續審查中華民國 111 年度中央政府總預算關於勞動部主管預算（公務及基金預算）案（預算處理）（110 年 12 月 27 日、110 年 12 月 29 日為一次會）……（ 1 ～568 ）

（續接下冊）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 569 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 10 屆第 4 會期社會福利及衛生環境委員會第 29 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 110 年 12 月 27 日（星期一）9 時 1 分至 17 時 14 分

地　　點　本院群賢樓 801 會議室

主　　席　蔣委員萬安

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。

進行報告事項。

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 4 會期社會福利及衛生環境委員會第 28 次全體委員會議議事錄

時　　間：110 年 12 月 22 日（星期三）9 時 3 分至 13 時 3 分

地　　點：群賢樓 801 會議室

出席委員：賴惠員　吳玉琴　蘇巧慧　賴香伶　邱泰源　徐志榮　陳玉珍　蔣萬安
莊競程　廖國棟 Sufin．Siluko　張育美　楊　曜　洪申翰　黃秀芳　陳　瑩
（委員出席 15 人）

列席委員：林德福　陳椒華　鄭天財 Sra Kacaw　洪孟楷　林俊憲　林奕華　范　雲
王美惠　邱臣遠　王婉諭　蔡易餘　劉建國
（委員列席 12 人）

列席官員：

衛生福利部	部　長	陳時中
綜合規劃司	司　長	廖崑富
會計處	處　長	張育珍
食品藥物管理署	署　長	吳秀梅
社會及家庭署	署　長	簡慧娟
經濟部標準檢驗局	局　長	連錦漳
教育部國民及學前教育署	副 署 長	許麗娟
內政部營建署	組　長	王武聰
行政院主計總處公務預算處	專門委員	李翊柔

主　　席：莊召集委員競程

主任秘書：張禮棟

專門委員：郭明政

紀　　錄：簡任秘書　黃淑敏　簡任編審　張美慧　科　　長　葉淑婷
　　專　　員　賴映潔

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、繼續處理中華民國 110 年度中央政府總預算有關衛生福利部主管預算（公務預算）解凍書面報告案 3 案。

(一)衛生福利部函，為 110 年度中央政府總預算決議，檢送該部決議(三十九)第 12 目「綜合規劃業務」凍結 50 萬元書面報告。

(二)衛生福利部函，為 110 年度中央政府總預算決議，檢送該部決議（一二八）第 12 目「綜合規劃業務」凍結 50 萬元書面報告。

(三)衛生福利部函，為 110 年度中央政府總預算決議，檢送食品藥物管理署決議(二)辦理強化新興食品科技衍生產品之管理能力等業務之「委辦費」凍結 300 萬元書面報告。

決定：均同意動支，並提報院會。

討　論　事　項

一、繼續處理中華民國 110 年度中央政府總預算有關衛生福利部主管預算（公務預算）解凍報告案 2 案。

(一)衛生福利部函，為 110 年度中央政府總預算決議，檢送食品藥物管理署決議(十)「食品邊境查驗及國內外稽查管理」凍結 1,000 萬元專案報告。

(二)衛生福利部函，為 110 年度中央政府總預算決議，檢送食品藥物管理署決議(十二)「食安新秩序—食安網絡第 2 期計畫」合併凍結 2,000 萬元專案報告。

決議：均同意動支，並提報院會。

邀請衛生福利部、教育部、經濟部、內政部營建署針對「兒童遊戲場設施安全管理規範新規定執行狀況及國家標準制訂、檢驗相關問題」進行專題報告，並備質詢。

（本次會議由衛生福利部部長陳時中、教育部國民及學前教育署副署長許麗娟、經濟部標準檢驗局局長連錦漳及內政部營建署組長王武聰報告後，委員賴惠員、吳玉琴、蘇巧慧、邱泰源、徐志榮、陳玉珍、蔣萬安、賴香伶、莊競程、廖國棟 Sufin．Siluko、張育美、楊曜、黃秀芳、林德福、鄭天財 Sra Kacaw、范雲、陳椒華、洪孟楷、林奕華、陳瑩、劉建國、王婉諭、蔡易餘及洪申翰等 24 人提出質詢，均經衛生福利部部長陳時中、經濟部標準檢驗局局長連錦漳、教育部國民及學前教育署副署長許麗娟及內政部營建署組長王武聰暨各相關主管等即席答復。委員邱臣遠及王美惠所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員質詢未及答復或請補充資料者，請相關機關於 2 週內答復，委員另要求期限者，從其所定。

散會

主席：請問各位，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏？（無）無錯誤或遺漏，議事錄確定。

進行討論事項。

討　論　事　項

一、繼續審查中華民國 111 年度中央政府總預算關於行政院環境保護署主管預算（公務及基金預算）案（預算處理）。

二、繼續審查中華民國 111 年度中央政府總預算關於勞動部主管預算（公務及基金預算）案（預算處理）。

主席：本次會議討論事項已於 110 年 11 月 15 日及 18 日說明及詢答完畢，先作以下宣告：本次審查公務預算案及基金預算案均採逐案處理方式進行；無委員提案部分，預算均照列。

今天處理環保署預算審查原則只進行一輪，如果有委員不在場或無法達成共識部分，我們直接送院會處理，不再進行第二輪審查。剛才也有跟各黨團助理溝通，等下會先宣讀預算，這段期間也希望委員跟各部會先進行溝通；宣讀完之後，委員都能夠在場，就自己提案的部分來跟部會說明。

現在進行討論事項第一案，請議事人員宣讀 111 年度環保署主管公務及基金預算之科目、金額及委員提案。

壹、111 年度中央政府總預算案行政院環境保護署主管收支部分（環境保護署、毒物及化學物質局、環境檢驗所、環境保護人員訓練所）

一、預算數部分：

一、歲入部分

第 2 款　罰款及賠償收入

第 186 項　環境保護署 3,220 萬元。

第 187 項　毒物及化學物質局 29 萬 6 千元。

第 188 項　環境檢驗所 600 萬元。

第 189 項　環境保護人員訓練所，無列數。

第 3 款　規費收入

第 155 項　環境保護署 4,310 萬 5 千元。

第 156 項　毒物及化學物質局 3,053 萬元。

第 157 項　環境檢驗所 1,619 萬 8 千元。

第 158 項　環境保護人員訓練所 1,175 萬 3 千元。

第 4 款　財產收入

第 204 項　環境保護署 69 萬 4 千元。

第 205 項　毒物及化學物質局 6 千元。

第 206 項　環境檢驗所 8 萬 7 千元。

第 207 項　環境保護人員訓練所 2 千元。

第 7 款　其他收入

第 201 項　環境保護署 1,058 萬 8 千元。

第 202 項　毒物及化學物質局 13 萬 3 千元。

第 203 項　環境檢驗所，無列數。

第 204 項　環境保護人員訓練所 176 萬 2 千元。

二、歲出部分

第 20 款　環境保護署主管

第 1 項　環境保護署 70 億 4,376 萬 1 千元。

第 1 目　科技發展 5,806 萬 1 千元。

第 2 目　一般行政 8 億 8,077 萬元。

第 3 目　綜合計畫 29 億 7,476 萬 1 千元。

第 4 目　空氣品質保護及噪音管制 25 億 4,133 萬元。

第 5 目　水質保護 6,654 萬 1 千元。

第 6 目　廢棄物管理 1 億 4,085 萬 8 千元。

第 7 目　環境衛生管理 8,952 萬 1 千元。

第 8 目　管制考核及糾紛處理 1,978 萬 9 千元。

第 9 目　環境監測資訊 1 億 0,395 萬 4 千元。

第 10 目　區域環境管理 1 億 6,417 萬 6 千元。

第 11 目　第一預備金 400 萬元。

第 2 項　毒物及化學物質局 8 億 8,500 萬 4 千元。

第 1 目　科技發展 1,604 萬 5 千元。

第 2 目　一般行政 1 億 6,381 萬 4 千元。

第 3 目　綜合企劃 3,434 萬 8 千元。

第 4 目　化學物質評估與管理 1 億 0,662 萬 6 千元。

第 5 目　毒性化學物質危害防制 5 億 1,637 萬元。

第 6 目　化學物質查核及資訊 4,730 萬 1 千元。

第 7 目　第一預備金 50 萬元。

第 3 項　環境檢驗所 2 億 2,052 萬 5 千元。

第 1 目　科技發展 1,369 萬 8 千元。

第 2 目　一般行政 1 億 5,152 萬 8 千元。

第 3 目　環境檢驗 5,509 萬 9 千元。

第 4 目　第一預備金 20 萬元。

第 4 項　環境保護人員訓練所 6,884 萬 9 千元。

第 1 目　一般行政 5,405 萬 6 千元。

第 2 目　環境保護人員訓練 1,469 萬 3 千元。

第 3 目　第一預備金 10 萬元。

二、委員提案部分：

歲入.2-186-1.

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【 V 】收入　　【　】支出　　單位預算書頁次：P.~~42~~ 49

科目（業務計畫&用途）名稱：~~罰款及賠償收入~~ 罰金罰鍰

本年度預算數：20,700 千元

建議【 V 】增列：2,000 千元

增列理由：

查環保署於 105「~~罰款及賠償收入~~ 罰金罰鍰」為 21,470 千元，年 106 年「~~罰款及賠償收入~~ 罰金罰鍰」為 13,000 千元，107 年「~~罰款及賠償收入~~ 罰金罰鍰」為 18,300 千元，108 年「~~罰款及賠償收入~~ 罰金罰鍰」為 20,700 千元，而 109、110 年均為 20,700 千元。

近年屢傳事業廢棄物棄置新聞，每次的棄置均是對台灣環境的傷害，爰此環保署應加強對違反環保法令案件之查緝，爰此建議 111 年度「~~罰款及賠償收入~~ 罰金罰鍰」增列 2,000 千元。

提案人：劉建國

連署人：

001

20-1-1-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：70 頁

20 款 1 項 1 目　節　　科技發展　　業務費

科目（工作計畫及用途）名稱：01 環境科學及技術之研究　2039 委辦費

本年度預算數：58,061　千元

建議【V】增刪：4,000 千元【　】凍結數：

案由：

有鑑於某濾淨技術品牌近期攜手空氣專家，啟動全台空氣品質監測計畫，透過環保署物聯網完整的數據佈點及分析探查，揭密北中南城市空污熱點，揪出潛藏在生活中的人造空污來源。調查發現，最值得台灣民眾關注的人造污染源，分別是煎炒油炸料理、燒烤行為以及大型慶典；以油煙空汙為例，台中逢甲夜市附近鹽酥雞店於營業時間，PM2.5 數值與平時相比暴增近 100 倍。此顯示環保署雖掌握完整空汙監測數據，卻放任民間住家附近之空氣汙染嚴重而未積極宣導預防及輔導，**可能影顯民眾健康而無作為，違背應用科學技術發展預防之宗旨**，爰 111 年度行政院環境保護署「科技發展」項下「01 環境科學及技術研究 2039 委辦費」，建議減列 4,000 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

1

002

2
3
145

20-1-1
p.70.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：70 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔 v 〕凍結數：四分之一__
(或__%)_____萬__千元

第 20 款 1 項 1 目節-

科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：　　本年度預算數：58,061 千元

案由：

環保署 111 年度科技發展編列 58,061 千元，係全數用於委辦計畫，惟環保署歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結四分之一，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

003

3
195

20-1-1-01
P.70

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：70 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：　　〔 〕凍結數：100 萬元

20-1-1-01

科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：01 環境科學及技術之研究

本年度預算數：58061 千元

案由：

環保署 111 年度預算「科技發展」計畫編列 58061 千元，其中「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫」編列 25862 千元均為委辦費，辦理聲光波物理性公害鑑測及防治技術之科技研究政策推動計畫等 3 項計畫。經查，聲光波等物理性公害存在已久，民眾及學界早已呼籲應儘速訂定標準規範，遲至今日仍處於委辦研究階段，且 110 年度亦有編列同樣科目預算，未來相關規劃內容及進度應更具體說明。爰提案凍結 100 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

004

97

20-1-1-01.

111 年度中央政府總預算案（社福及衛環委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 70 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：** 100 萬元

第 20 **款** 1 **項** 1 **目** __ **節**-0__-__

科目(計畫)名稱： 5260011700 科技發展 01 環境科學及技術之研究

本年度預算數：58,061 千元

案由：

如下表，環保署預算科技發展項下，多項計畫名稱，跟前一年度名稱幾乎完全一樣，預算說明無法看出到底是長期的研究計畫（3-5 年），或是每年的例行工作，而且因為牽涉環保署不同局處，更應該建立清楚的預算說明格式，方便預算審查。爰此，凍結預算 100 萬元，待環保署於 2022 年 3 月底前，向本委員會提出科技發展預算說明格式的具體改進方法書面報告後，始得動支。

110年度預算：細懸浮微粒(PM2.5)化學成分監測及分析計畫，需委辦費19,500千元。 111 年度：細懸浮微粒(PM2.5)化學成分監測及分析計畫，需委辦費 14,941 千元。
110年：循環經濟創新領導計畫，推動無機再生粒料資源循環，研擬無機再生粒料環境用途標準，需委辦費22,400千元。 111 年：循環經濟創新領導計畫，推動無機再生粒料資源循環，研擬無機再生粒料環境用途標準，需委辦費 17,258 千元。
110：飲用水未列管新興污染物之水質研究計畫，需委辦費8,263千元。 111：飲用水水質之新興污染物調查與管理計畫，需委辦費 8,010 千元。
110：「環境污染鑑識及現場感測技術應用研究開發計畫」，開發新興水質感測元件，提供各領域環境水質自動監測相關應用，需委辦費8,620千元。 111：辦理「即時線上水質感測技術開發」，研發新興水質感測元件，提供各領域環境水質自動感測相關應用，需委辦費 8,9 42 千元。

提案人： 吳玉琴

連署人：

005

5
14

201-2

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署
【 】歲入 【V】歲出　　單位預算書頁次：第71頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政 20-1-2
本年度預算數：880,770千元

建議【 】增刪：_____【V】凍結數：1億元

環保署109年預告修正《固定污染源空氣污染防制費收費費率》草案，其中為擴大季節性差異費率，欲將非空污季的夏季(第二、三季)費率調降，而引發各界批評，若該方案通過也將等同是變相鼓勵工廠續排放空污。我國目前空污費率長期被認為過低，以107年環保署委託環興公司研究報告顯示，若考慮防制成本，並加徵衍生性細懸浮微粒，費率約為現行4至8倍。本席於110年環保署預算案中提出主決議，要求環保署提出空氣污染防制費固定污染源費率調升方向之草案，並應於費率中對應空污防制成本，然時至110年第四季仍未果。

今年11月本席再向環保署詢及上開草案進度，環保署卻回覆「因應疫情影響，將優先協助受營運衝擊之產業復舊，面對空污季將視各縣市所訂空氣污染防制計畫(SIP)推展及減量情形，再適時檢討空污費率」。環保署身為空氣品質主管機關，卻將中央應統籌規劃協調事項，推諉於疫情及地方政府，實有卸責之嫌。

另111年度環境保護基金預算短絀13億餘元，環保署不調整基金來源部分之徵收收入，反倒以基金餘額及政府撥入支應，如此以民眾納稅錢填補基金缺口，實在為人詬病。爰提案凍結環保署111年度「一般行政」預算1億元，俟環保署提出對應空污防制成本之《固定污染源空氣污染防制費收費費率》草案，經同意後，始得動支。

提案人：洪申翰
吳沛憶 蔡易餘

006

6
126

20-1-2-02-連用 (P73)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**72 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

236 千元

第 2 款 1 項 2 目 ＿節 0-02-＿　　**科目(計畫)名稱：**基本行政工作維持

用途別：　　本年度預算數：5,236 千元

案由：查環境保護署 111 年度一般行政業務項下基本行政業務費計 32,843 千元，該項目中編列 5,236 千元作為運用勞務承攬人力辦理行政業務工作之業務費用，查該署 109 年度決算書中明載該年度聘雇勞務承攬人力之決算數僅為 2,383 萬 3,030 元整，再查該署 110 年度預算運用勞務承攬人力辦理行政事務工作需業務費 4,760 千元，顯然該項業務預算編列有為零基預算之原則，爰提案凍結是項預算 236 千元，俟環保署項本院社會福利及衛生環境委員會提出細部說明資料後始得動支。

提案人：

連署人：

Q07

20-1-2-03
P.74

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.74

科目（業務計畫&用途）名稱：20-1-2 一般行政—03 統計業務(2.辦理污染防治支出統計調查及建立環保支出統計計畫)

本年度預算數：4,358 千元

建議【 V 】刪減：2,000 千元　【　】凍結數：千元

刪減或凍結理由：

查「辦理污染防治支出統計調查及建立環保支出統計計畫」業務，111 年度計畫預算編列 3,400 千元，查本計畫自 104 年起，每年預算均編列 1,400 千元，且均由異視行銷市場調查股份有限公司得標，此項計畫於 111 年預算突增 2,000 千元，整體預算達到 3,400 千元，此項編列令人費解，為樽節政府財源，爰此建議刪減 2,000 千元。

提案人：劉建國

連署人：

008

8
134

20-1-203(P74)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數：**10 分之 1（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第 20 款 1 項 2 目 ＿節 03 - ＿　**科目（計畫）名稱：**一般行政 統計業務

用途別：　本年度預算數：4,358 千元

案由：查環境保護署歷年自來水水質抽驗檢驗結果－按檢驗件數統計，該網站統計 92 年起至 109 年之我國自來水水質檢驗結果，惟該統計直線圖顯示自 108 年不合格之數量開始攀升，系查該網站統計數據，發現我國水質不合格案件數從 89 年的 182 件逐年下降，至 109 年僅有 13 件，而不合格率也從 89 年的 1.15%下降至 109 年的 0.12%，顯見我國自來水質確實有逐年進步，惟該網站直線圖卻顯示逐年攀升，顯然相關統計有所錯誤，有誤導大眾之嫌疑，爰提案凍結該署 111 年度預算一般行政項下統計業務費 10 分之 1，俟該署完成相關圖表更新後始得動支。

提案人：

連署人：

009

9
167

20-1-2-04_2000

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：環保署
【 】歲入 【 V 】歲出　　單位預算書頁次：第 75 頁
20-1-2-04
科目（工作計畫）名稱：業務費（一般行政）「環境管理行政作業維持」一業務費
本年度預算數：9,625千元

建議【 】增刪：_____ 【 V 】凍結數：百分之六十

面對我國廢棄物的治理，於近幾年除有焚化爐餘裕量不足之問題，一般廢棄物與一般事業廢棄物去化管道亦受阻。除此之外，面對2050淨零碳排的目標，廢棄物之治理除需源頭減量、增加回收與再利用，也須與循環經濟的概念及做法結合，減少碳排放量的產出。

而分析近幾年我國廢棄物之景況，一般廢棄物之產生量並未有顯著的下降，源頭管制措施成效有限，造成焚化爐及掩埋場之負擔且縣市分佈不均；且一般事業廢棄物的產生量也逐年提高，於焚化爐中的佔比也較高，此外，巨大垃圾回收率與廚餘回收率不增反減。

然而，「多元化垃圾處理計畫」與「一般廢棄物減量及資源循環推動計畫」之五年計劃皆將於明年到期，面對我國廢棄物現況及2050淨零碳排之目標，環保署應提出下一個五至十年廢棄物處理的規劃與作法評估。

爰此，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署環境督察總隊「一般行政」業務費經費之百分之六十，俟行政院環境保護署環境督察總隊向本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，依據我國廢棄物未來發展，參考國際減碳作法與廢棄物治理之結合，提出未來五年廢棄物治理之相關計畫規劃評估，經專案報告提出後，同意始得動支。「環境管理行政作業維持」

提案人：洪申翰
蘇巧慧　吳之齊

010

20-1-3-1
P.77

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：77 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

1000 萬 0 千元

綜合計畫

第 20 款 1 項 3 目 1 節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：綜合企劃

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：41,20 萬 3 千元

案由：

按行政院環境保護署環境影響評估審查委員會專家學者委員遴選要點第三點第六款：「專家學者委員須具備環評相關學術專長及實務經驗，並符合下列資格之一：（六）其他經遴選委員會專案認定者。」其專案認定之標準顯不明確。另查遴選委員系由 6 為政府機關代表和 6 為相關專家學者組成，遴選專家學者委員之方式乃透過接受法人機關、大專院校、學術研究機構、環保公益團體之推薦，由遴選委員會提出遴選名單，經環保署長核定後聘任。

惟遴選委員會 12 名成員中，由政府機關所為之代表及佔了半數，在遴選委員會內部決定環評委員人選時及佔有較大之影響力。另即便遴選委員會提出環評委員之推薦名單，然最終決定權仍由環保署長圈選核定，且圈選核定機制並非公開透明，亦無明確之圈選標準，正當性顯有不足。爰針對 111 年度歲出預算「綜合企劃」編列新台幣 41,203 千元，擬凍結 10,000 千元，俟行政院環境保護署研擬保障環境影響評估審查委員會專家學者委員在面臨國家所重視之開發案時，得公正評論該建設對環境是否造成重大不利影響之書面報告後，始得動支。

提案人： 賴香伶　向社會福利及衛生環境委員會提出

連署人： 蔣萬安 張celine

011

20-1-3-1
P.77.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**77 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
10,00 萬 0 千元

綜合計畫
第 20 款 1 項 3 目 1 節-0＿-＿　**科目（計畫）名稱**：綜合企劃
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：41,20 萬 3 千元

案由：

按行政院環境保護署環境影響評估審查旁聽要點第八點第四款：「八、旁聽人員應遵守下列事項：（四）不得於會場攝影、錄影或錄音。但經主席徵詢全體出席人員同意者，不在此限。」另查 2020 年 2 月環保署專案小組審查「彰濱工業區事業廢棄物資源回收處理場暨中區事業廢棄物綜合處理中心第六次環境影響差異分析報告」，環保署依據該要點禁止民眾錄影直播審查會議，顯限制公民參與權。

惟過往環評審查會議，環保署的直播為選擇性，且不會保留檔案，無法事後重複觀看。即便環保署表示，自 2020 年 2 月下旬起，將由環保署開放所有環評審查會議直播，並於會後一定時間內將錄影上傳 Youtube，然民眾錄影仍被禁止。

行政院環境保護署環境影響評估審查旁聽要點之制定乃為落實公民參與之精神，應以開放為原則，何以單方面容許行政機關直播錄影，卻未有正當理由之情形下禁止人民直播錄影，顯與立法目的不符。

爰針對 111 年度歲出預算「綜合企劃」編列新台幣 41,203 千元，擬凍結 10,000 千元，俟行政院環境保護署刪除行政院環境保護署環境影響評估審查旁聽要點第八點第四款後，始得動支。

提案人：賴香伶

連署人：蔣萬安 張訓

012

20-1-3-1

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：環保署
【 】歲入 【 V 】歲出　　單位預算書頁次：第78頁

科目（工作計畫）名稱：綜合企劃
本年度預算數：41,203千元

建議【 】增刪：_____ 【 V 】凍結數：百分之十

為達成2050年淨零轉型目標，政府應大力支持再生能源發展，並負起責任規劃完整的輔助機制，積極完善離岸風電的政策與相關配套，確保生態、漁場、環境和再生能源發展共生共好。

因應離岸風電第三階段區塊開發，環保署應盡快訂定有效且具公信力之調查方法規範，針對環境、生態永續，建立標準作業指引，要求風電開發廠商依照指引進行生態調查，確保環境影響評估精確性及後續保護措施之有效性。

爰此，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署~~環境影響~~綜合企劃之百分之十，俟環保署協同經濟部、海保署等相關部會，於兩個月內提出離岸風電生態調查指引，納入海洋生態評估技術規範，並經同意後，始得動支。

提案人：洪申翰
劉力慧
吳思瑤

013

20-1-3-1
P.77.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：77 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_
(或__%)2,000 千元

第 20 款 1 項 3 目節 1
綜合計畫
科目(計畫)名稱：綜合企劃

用途別：　　本年度預算數：41,203 千元

案由：

環保署 111 年度綜合企劃計畫編列 41,203 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 2,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

014

14
196

20-1-3-1

p.77.

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環保署

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：78

科目(工作計畫名稱)：綜合企劃

本年度預算數：41203 千元

建議【 】刪減：千元 【v】凍結數：1000 千元

案由：

綜合企劃其中國際合作、永續發展及科技管理編列 6408 千元。惟查 2022 年氣候變遷績效指標(CCPI)評比結果，台灣今年名次退至第 60 名，位列全球倒數第 5。而該署未尋思透過各種管道更積極向國際社會宣傳，反擬評估退出該評比，實有業務怠惰之虞爰提案凍結 1000 千元，並要求環保署於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「與國際非政府組織溝通改善措施」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

015

15

20-1-3-1-01
P.77

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：77 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

40 萬 0 千元

綜合計畫－綜合計劃

第 20 款 1 項 3 目 1 節-01-　科目（計畫）名稱：綜合策劃環境保護計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：~~40 萬 0 千~~ 元 2,247 千元

案由：

由於氣候變遷情勢持續嚴峻，聯合國要求各國加速進行溫室氣體減量工作，儘速達成碳中和長期目標，同時強化推動氣候變遷衝擊之減緩作為，2050 年達成淨零排放已經成為全球共同目標。

我國為出口導向國家，國際貿易一直以來皆為國內的經濟命脈，出口總值佔我國 GDP 比重達 65%，若主要貿易對象皆陸續實施 CBAM，將顯著衝擊外銷產值乃至於經濟數據。此外，中國、日本、南韓以及新加坡都已施行碳交易或是碳稅。我國至今卻尚未建立碳排總量管制、碳交易與碳定價機制，未來產品出口除可能遭課碳關稅外，還會因碳足跡過高而被排除於全球供應鏈外。

爰針對 111 年度歲出預算「綜合策劃環境保護計畫」編列新台幣 2,247 千元，擬凍結 400 千元，俟行政院環境保護署於 6 個月內提出全國性碳排總量管制、碳交易與碳定價機制，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 張訓

016

20-1-3-1-01
P.77

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**77

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔✔〕**凍結數：**＿分之＿(10%)
綜合計畫-綜合企劃　＿＿＿＿萬＿千元

第 20 款 1 項 3 目 1 節 01　**科目(計畫)名稱：**綜合策劃環境保護計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：＿224＿萬 7 千元

案由：

鑑於我國近 10 年來二氧化碳移除量均未及 1 成，且主要移除量之林地面積增長空間有限，又二氧化碳排放量尚未有顯著下降趨勢，溫室氣體減量成效仍待加強，以達成淨零碳排目標，復按總統蔡英文 2021 年 4 月 22 日出席美國創新中心（AIC）創新論壇時表示，行政院已開始評估及規劃 2050 年達到淨零碳排之可能路徑，增列追求達成淨零排放之長期願景及基本政策方針，均表達我國政府對於淨零碳排目標之重視及決心，爰提案凍結預算數 10%，俟環境保護署完成研擬「溫室氣體減量及管理法」修正草案，提交行政院審查並公告後，始得動支。

提案人： 賀書伶

連署人： 蔣萬安 張啟

017

17
43

20-1-3-103

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：78 頁

20 款 1 項 3 目 1 節　綜合企劃

科目（工作計畫及用途）名稱：03 環境影響評估 2000 業務費

本年度預算數： 28,648 千元

建議【∨】增刪：3,000 千元【　】凍結數：

案由：

有鑑於台北市社子島自救會、環境權保障基金會在台北市議會召開記者會，質疑台北市府社子島開發案環評報告造假，並未如實呈報該開發案是否對關渡濕地造成相關影響。上述團體提出三項訴求，包括：台北市環保局應要求台北市政府地政局土地開發總隊修正社子島環評報告書，且北市環保局應依職權參考《環評法》第 20 條規定，告發土開總隊與亞新顧問公司環評內容登載不實，北市府自身也應針對環評報告書涉及造假啟動相關行政調查與懲處。環保署綜合計畫處職司提升環境影響評估審查效率，辦理環境影響評估審查及相關工作。此顯示環保署並未落實發揮政府環境影響評估功能，納為後續開發行為規劃及其環境影響評估參考基準，以達上位政策指導之效，爰 111 年度行政院環境保護署「綜合企劃」項下「03 環境影響評估 2000 業務費」，建議減列 3,000 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

2

018

18
106

20-1-3-1-03-2000

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：** 200 萬＿千元　　〔 〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

5000 千元

第 2 **款** 1 **項** 3 **目**＿**節** 0＿－＿　　**科目（計畫）名稱：**綜合計畫

用途別：業務費　　本年度預算數：28,648 千元

案由：查環境保護署 111 年度綜合企劃（綜合計畫）03 環境影響評估項下業務費計 28,648 千元，據該署預算書所述，該項目大多辦理環境影響評估審查委員會及專家小組初審專家會議審查等相關工作費，合先敘明。

又查原住民族基本法第 21 條原住民族同意權機制乃是各政府機關皆因遵守之義務，惟踐行原住民族同意權之時間點迄今未定型化，影響原住民族土地權益甚鉅。如：卡大地布光電案以及亞泥礦場案。

綜上，環境影響評估法其立法目的在於「為預防及減輕開發行為對環境造成不良影響，藉以達成環境保護之目的」，與原住民族同意權之利益相同。惟兩者之定性為多階段行政處分或行政處分之附款將影響其權益義務之行使，故行政院環保署應積極與原住民族委員會就前開事項擬訂標準作業流程與類型化。爰提案減列 200 萬元並凍結 500 萬元，俟行政院環保署向本院衛環委員會提出前開涉及原住民族同意權之標準作業流程與類型化之專案報告後並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

019

20-1-3-1-03-2000-2039

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：** __頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　〔 〕**凍結數**：20 之 1 或__%）

_____萬__千元

第 20 款 1 項 3 目 1 節-03-__　**科目（計畫）名稱：**環境影響評估

用途別：委辦費　本年度預算數：1,098 萬 4 千元

案由：行政院環保署 111 年度預算綜合企劃項下環境影響評估，編列委辦費 1,098 萬 4 千元辦理環境影響評估各項委辦事務，參照行政院環保署 107 年至 109 年環境影響說明書審查統計，107 年應處理案件計 204 案、119 件完成審查，108 年應處理案件 178 件完成審查之案件數為 101 件，109 年應處理案件數 157 件完成審查僅 75 件，107 年至 108 年平均未結案件數均超過 80 件，系查該統計表發現，應審查件數泰半系上年度案件，顯然環評審查機制有優化之必要，爰提案凍結綜合企劃—環境影響評估 1,098 萬 4 千元 20 分之一，似行政院環境保護署向本院社會福利及衛生環境委員會提出環境影響評估審查作業精進報告後始得動支。

提案人：

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

020

20-1-3-1-04.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**79 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數：**　30　萬＿千元　〔 〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）＿＿＿＿萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 3 **目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**綜合企劃

用途別：國際合作、永續發展及科技管理—國外旅費　本年度預算數：249 萬 0 千元

業務費

案由：

環保署 111 年公務預算「綜合企劃」項下，共編列國外旅費 249 萬元，惟該項預算 110 年僅編列 234 萬 4 千元，考量目前全球仍受新冠肺炎疫情衝擊，環保署出國參與國際會議及考察，應縮減人數及行程，減少群聚染疫風險，實無擴編預算之必要性。

爰提案刪減「綜合企劃—國際合作、永續發展及科技管理—國外旅費」預算 30 萬元，以撙節政府開支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張志豪 王鴻薇

021

20-1-3-1-04
-業務費-國外旅費
P.79

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：79 頁

20 款 1 項 3 目 1 節

科目（工作計畫及用途）名稱：綜合企劃-04 國際合作、永續發展及科技管理-業務費-國外旅費

本年度預算數：2,490 千元

建議【V】刪減：　　【V】凍結數：1,000 千元

刪減或凍結理由：

全球 COVID-19 疫情仍十分嚴峻，疫情影響已逾一年多，現地參與國際會議已近乎停擺，多改為透過網際網路，以線上會議方式辦理，是否仍需編列國外旅費值得商榷，故建議凍結 1,000 千元，待行政院環境保護提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

022

22
179

20-1-3-2.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**81 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：萬千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：~~1,000~~ 100 萬元

第 20 款 1 項 3 目 2 節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：加強基層環保建設

用途別：~~02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫~~　本年度預算數：29 億 3,355 萬 8 千元

案由：

我國廢棄物管理方式分為一般廢棄物及事業廢棄物兩類，但近 10 年一般廢棄物產生量於 100 年度達 755 萬餘公噸，105 年度下滑至 746 萬餘公噸，106 年度又上升至 787 萬餘公噸，雖然 107 年度部分縣市政府改變統計方式，將民間清除業者清運之公寓大廈垃圾納入一般垃圾，以及申報資源回收量納入更多產源(包括社區機關學校)等，導致該年度之一般廢棄物產生量驟增為 974 萬餘公噸，改變統計方式後，其 108 及 109 年度之產生量再增加為 981 萬餘公噸及 986 萬餘公噸。是以，近 10 年我國一般廢棄物產生量未見明顯下降。

長期而言，環保署辦理一般廢棄物源頭減量及垃圾分類回收政策，起初雖具成效。然而近 10 年一般廢棄物產生量並未明顯下降，且巨大垃圾及廚餘之回收動能減弱，而垃圾費隨袋徵收成效有限，爰提案凍結 ~~1,000~~ 100 萬元，俟環境保護署於一個月內針對「如何加強一般廢棄物源頭減量及資源循環推動成效」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

1
023

23
20

20-1-3-2-01
P.80.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：80 頁

20 款 1 項 3 目 2 節

科目（工作計畫及用途）名稱：加強基層環保建設-01 水污染防治及流域整體性環境保護

本年度預算數：605,000 千元

建議【V】刪減：5,000 千元　　【V】凍結數： 5,000 千元

刪減或凍結理由：

環境保護署長期補助地方政府鉅額經費，透過生活污水截流設施、畜牧糞尿資源化處理措施或人工濕地、礫間接觸、曝氣設施等現地處理設施，進行後端污染整治，一旦計畫屆期，補助經費不再挹注地方政府後，部分河川之 RPI 值隔年隨即惡化，影響河川污染整治成效，且又未按各河川污染嚴重程度，審慎衡酌擇選納入後續整治計畫，應妥適配置整治經費及資源，才利後續達成水質改善目標，故建議刪減 5,000 千元、凍結 5,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

024

24
180

20-1-3-2-01.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：80 頁

20 款 1 項 3 目 2 節　　加強基層環保建設

科目（工作計畫及用途）名稱：01 水污染防治及流域整體性環境保護 4000 獎補助費

本年度預算數： 605,000　千元

建議【V】增刪：5,000 千元【　】凍結數：

案由：

有鑑於環保署 7 大整治河川分別是南崁溪、老街溪、新虎尾溪、北港溪、急水溪、二仁溪、東港溪；其中新虎尾溪、北港溪、急水溪及東港溪均是以畜牧為主要污染源，雖因雨量減少約 40%，導致基流量不足，但 4 條中有 3 條仍達成河川氨氮污染整治目標；而另外未達標的南崁溪、老街溪、急水溪、二仁溪，污染來源則是以民生及事業廢水為主。雖然環保署表示，畜牧糞尿資源化利用能達到「田肥水清」的效果，不但能改善承受水體水質，還能解決空氣臭味、PM2.5 前驅物氨、溫室氣體甲烷等問題；在河川基流量不足的情況下，新虎尾溪、北港溪及東港溪仍能達成整治目標，「顯示畜牧尿資源化政策奏效」。但對於民生及事業廢水造成的氨氮污染整治，仍有精進的空間。爰 111 年度行政院環境保護署「加強基層環保建設」項下「01 水污染防治及流域整體性環境保護 4000 獎補助費」，建議減列 5,000 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

3

025

20-1-3-2-01
P.80.

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.80

科目（業務計畫&用途）名稱：02 加強基層環保建設—01 水污染防治及流域整體性環境保護

本年度預算數：605,000 千元

建議【　】刪減：千元　【 V 】凍結數：50,000 千元

刪減或凍結理由：

查加強基層環保建設中「水污染防治及流域整體性環境保護」，推動「(109 年-112 年)永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫」執行南崁溪、新虎尾溪、二仁溪、老街溪、北港溪、東港溪及急水溪等 7 條溪流污染削減設施及收集處理回收氨氮等工作。

然依據立法院預算中心 110 年報告中，108 年至 109 年間，7 條河川僅兩條微幅改善，其餘河川均為惡化，其中桃園老街溪、雲林縣新虎尾溪，更是從中度污染提升為嚴重污染，為督促環保署強化河川氨氮削減，爰此建議凍結 50,000 千元，待環保署提出改善報告後始得解凍。

表 1 「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫(109-112 年)」重點整治河川之氨氮含量情形表　　單位：氨氮(毫克/公升)

本計畫重點整治河川名稱	其他重點河川名稱	108 年度	109 年度	108-109 年度氨氮污染程度變化情形	108-109 年度氨氮污染指標值變化情形
1. 北港溪	-	1.13	2.04	維持中度污染	惡化
2. 急水溪	-	4.33	5.23	維持嚴重污染	惡化
3. 二仁溪		10.02	9.97	維持嚴重污染	改善
4. 南崁溪	-	6.30	7.33	維持嚴重污染	惡化
5. 老街溪	-	2.25	3.39	中度污染→嚴重污染	惡化
6. 新虎尾溪	-	2.15	4.08	中度污染→嚴重污染	惡化
7. 東港溪	-	2.49	2.40	維持中度污染	改善
	1. 鹽水溪	3.77	3.83	維持嚴重污染	惡化
	2. 阿公店溪	7.46	8.93	維持嚴重污染	惡化
-	3. 朴子溪	3.22	3.40	維持嚴重污染	惡化
-	4. 社子溪	2.74	3.40	中度污染→嚴重污染	惡化

說　　明：1. 氨氮(NH_3-N)≦0.50mg/L(毫克/公升)為未(稍)受污染；0.50＜NH_3-N≦0.99 為輕度污染；1.00≦NH_3-N≦3.00 為中度污染；NH_3-N＞3.00 為嚴重污染。

提案人：劉建國 莫予芳

連署人：洪申翰 郭昭

026

16
135

20-1-3-7(P80)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 80 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

1,000 萬 0 千元

第 20 **款** 1 **項** 3 **目** 2 **節**-01 - ＿　　**科目(計畫)名稱** 加強基層環保建設

用途別：01 水污染防治及流域整體性環境保護　本年度預算數：6 億 500 萬 0 千元

案由：

環保署為改善環境水體品質，於 101-108 年執行「水體環境水質改善及經營管理計畫」。而為了增強改善前一計畫 6 條重點整治河川，即北港溪、急水溪、二仁溪、南崁溪、老街溪及新虎尾溪，行政院 108 年 5 月 31 日院核定「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫」，將於 109 年執行至 112 年。

然而根據近年環保署觀測重點整治河川之氨氮含量情形，109 年與 108 年相較，其中 5 條重點整治河川近年並未有明顯改善之趨勢。顯示政府對於改善重點整治河川仍有努力的空間。

爰此，針對 111 年度「加強基層環保建設」之「水污染防治及流域整體性環境保護」預算編列 6 億0,500 萬 0 千元，凍結 1,000 萬元，俟環保署提出計畫綜效與如何有效督促地方政府積極執行計畫，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

重點整治河川	101 年度	102 年度	103 年度	104 年度	105 年度	106 年度	107 年度	108 年度	109 年度
北港溪	6.64	5.28	3.88	3.98	1.71	2.05	2.57	1.13	2.04
急水溪	3.64	3.44	3.85	4.25	2.95	3.64	5.45	4.33	5.23
二仁溪	12.32	11.06	10.00	9.63	6.03	10.47	9.09	10.02	9.97
南崁溪	11.89	11.69	9.21	8.01	5.91	6.12	6.36	6.30	7.33
老街溪	5.17	5.39	4.49	3.67	2.14	2.47	2.46	2.25	3.39
新虎尾溪	1.98	1.81	1.82	1.75	1.22	1.92	2.75	2.15	4.08

※註：資料來源，環保署環境資料開放平臺　　單位：氨氮(毫克/公升)

提案人：邱泰源　賴惠員

連署人：蘇巧慧　黃秀芳　027

20-1-3-2-01
p.80

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　**預算書頁次：**80 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔 v 〕**凍結數**：__分之_
（或__%）10,000 千元

第 20 款 1 項 3 目 2 節-

科目(計畫)名稱：加強基層環保建設

用途別：-01 水污染防治及流域整體性環境保護

本年度預算數：605,000 千元

案由：

環保署 111 年「加強基層環保建設」計畫項下編列 605,000 千元，雖環保署近年來陸續推動多項河川水質改善計畫，於 101 至 109 年度間共計編列預算數 53 億 8,464 萬餘元，截至 109 年底止，累計實現數 49 億 1,135 萬餘元，惟環保署污染整治計畫於計畫屆期後，部分河川污染指數隨即於隔年惡化；又未按各河川污染嚴重程度，審慎衡酌擇選納入後續 4 年整治計畫，予以妥適配置整治經費及資源，不利後續達成水質改善目標，爰建議凍結 10,000 千元，俟環保署向立法院提出專案檢討報告並獲同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

028

20-1-3-2-01
p.80.

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：80 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：　　〔 〕凍結數：500 萬元

科目(計畫)名稱：加強基層環保建設 (綠資源-1-3)

用途別：01 水污染防治及流域整體性環境保護

本年度預算數：605000 千元

案由：

環保署 111 年度預算「加強基層環保建設」計畫項下 01「水污染防治及流域整體性環境保護」編列 605000 千元，補助地方政府執行河川氨氮削減整治工作及推動畜牧廢水氨氮收集處理與回收設施機具。經查，本計畫自 109 年度執行以來，列管之 7 條整治河川中，有 5 條維持在 108 年度氨氮污染程度，2 條河川則由中度污染程度變化為嚴重污染；若再追蹤前期之「水體環境水質改善及經營管理計畫」(101-108 年)，各主要河川污染雖較 100 年有明顯改善，但近幾年污染程度卻有惡化之趨勢，相關整治成效及後續推動工作應有更精進作法。爰提案凍結 500 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

029

20-1-3-2-01
P.80

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 80-81

20 款 1 項 3 目 2 節　綜合計畫

科目（工作計畫）名稱：加強基層環保建設-01 水污染防治及流域整體性環境保護

本年度預算數：605,000 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：＿5,000 千元＿＿＿

案由：

環保署 111 年度於「加強基層環保建設-水污染防治及流域整體性環境保護」項下，編列「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫」之獎補助費 6 億 500 萬元。有鑑於：

一、　自 109 年以來，在 7 條目標河川中，有 5 條(北港溪、急水溪、二仁溪、南崁溪、東港溪)維持在 108 年度氨氮污染程度，另 2 條河川(老街溪、新虎尾溪)則由中度污染程度變化為嚴重污染；若觀察氨氣汙染指標值，則只有二仁溪(10.02 毫克/公升下降至 9.97 毫克/公升)以及東港溪(2.49 毫克/公升下降至 2.4 毫克/公升)有所改善，其餘 5 條河川之污染指標值均呈現惡化狀況。

二、　我國 50 條重點河川中，除上述 5 條河川外，另有 4 條河川(鹽水溪、阿公店溪、朴子溪及社子溪)之氨氮含量在嚴重污染程度，且 109 年度氨氮污染指標值均有所提高，呈現惡化現象，環保署允宜積極研擬對策，加強河川汙染防治。

爰此，提案凍結相關預算 5,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳　黃秀芳

連署人：

030

20-13-2-01-4000

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）2000 千元

第20**款**1**項**3**目**2**節**-01-＿　　**科目（計畫）名稱：**水汙染防治及流域整體性環境保護

用途別：獎補助費　　本年度預算數：605,000 千元

案由：查審計部 109 年度中央政府總決算審核報告針對環境保護署執行河川汙染防治提出「環境保護署污染整治計畫歷經多年，於計畫屆期後，部分河川污染指數隨即於隔年惡化；又未按各河川污染嚴重程度，審慎衡酌擇選納入後續 4 年整治計畫，予以妥適配置整治經費及資源，不利後續達成水質改善目標」，顯見環境保護署為改善及維護我國水體環境品質，近年來賡續推動多項河川水質改善計畫，惟在策略執行及督導考核等方面，間有部分事項尚待研謀提升執行效能，以加強改善整體河川水質，爰提案凍結加強基層環保建設項下水汙染防治及流域整體性環境保護獎補助費 200 萬元整，俟環保局向本院社會福利及衛生環境委員會提出強化督促地方政府整治汙染河川書面報告後始得動支。

提案人：

連署人：

031

20-1-3-2-01
P.80.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**80 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 2 **目**＿**節**-0 1 -＿　**科目（計畫）名稱：**（綜合計畫）加強基層環保建設

用途別：水污染防治及流域整體性環境保護　本年度預算數：6 億 0500 萬 0 千元

案由：

據環保署統計，我國重要河川氨氮污染程度惡化，105 年重要河川氨氮污染程度僅為 1.07(毫克/公升)，109 年卻已 1.40(毫克/公升)，在環保署「氨氮削減示範計畫」執行期間，老街溪及新虎尾溪更從中度污染惡化為嚴重污染，突顯該計畫執行成效不彰，整體河川污染整治工作仍有待加強。

爰提案凍結「加強基層環保建設—水污染防治及流域整體性環境保護」預算 100 萬元，待環保署就氨氮削減示範計畫執行成效不彰，以及加速重要河川氨氮污染整治進度等問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張啟楷 張啟楷 張啟楷

032

32
104

20-1-3-2-02
P.81

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：81 頁

20 款 1 項 3 目 2 節

科目（工作計畫及用途）名稱：加強基層環保建設-02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫（綜合計畫）

本年度預算數：1,824,100 千元

建議【V】刪減：5,000 千元　　【V】凍結數：5,000 千元

刪減或凍結理由：

據立法院預算中心報告指出，垃圾掩埋場容量瀕臨上限，且多數垃圾焚化廠營運廠齡偏高，全臺營運中垃圾掩埋場容量所甚無幾，環保署應持續推動垃圾減量，從源頭降低一般廢棄物產生量，並長遠規劃垃圾處理政策，方能解決掩埋場容量不足問題，故建議刪減 5,000 千元、凍結 5,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

033

33
181

20-1-3-2-02
P.81.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會單位預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**81 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿＿千元

〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿＿千元　　〔v〕**凍結數：**五分之一

第＿**款**＿**項** 3 **目** 2 **節**-02-＿　　**科目(計畫)名稱：**(綜合計畫)加強基層環保建設

用途別：垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫　　**本年度預算數：**1,824,100 千元

案由：

我國推行 PLA 塑膠容器已行之有年，然而回收問題卻多年未解。日前有報導指出，PLA 容器掩埋至土壤中，五個月仍未分解，係因我國目前垃圾掩埋場之條件，無法因應 PLA 塑膠快速分解之特性，無法因新技術而減輕垃圾掩埋場之負擔。爰提案凍結「加強基層環保建設-垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」預算之 5 分之 1，俟環保署針對「有效使 PLA 容器於垃圾掩埋場分解，以達環境保護目標」，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張宏陸 林念宏 蔣萬安

034

34
64

20-1-3-2-02
P.81

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.81

科目（業務計畫&用途）名稱：02 加強基層環保建設—02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫

本年度預算數：1,824,100 千元

建議【　】刪減：千元　【 V 】凍結數：100,000 千元

刪減或凍結理由：

本席於衛環委員會質詢中，要求環保署加強各縣市焚化爐歲修後，全台整體垃圾焚化量的關注，以防家戶垃圾以及事業廢棄物無處的狀況發生，然而查加強基層環保建設中「垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」，然依據立法院預算中心 110 年報告中，為提升焚化廠使用效能，本計畫辦理 11 座焚化廠升級整備工作，預估整備後 111 年度可增加處理量 28.7 萬公噸。惟我國 24 座營運中焚化廠，其年度設計焚化處理量為 899 萬餘公噸，108 年度可用焚化處理量為 695 萬餘公噸，可利用率 77.25%；109 年度可用焚化處理量為 691 萬餘公噸，可利用率下降至 76.9%，顯示我國整體焚化廠之營運效能未有改善。為督促環保署強化現有焚化廠活化、整備，爰此建議凍結 100,000 千元，待環保署提出改善報告後始得解凍。

提案人：劉建國

連署人：

035

35
136

20-1-3-2-02
P.81

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：81 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：　　〔 〕凍結數：1000 萬元

20-1-3
科目(計畫)名稱：加強基層環保建設

用途別：02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫

本年度預算數：1824100 千元

案由：

環保署 111 年度預算「加強基層環保建設計畫」項下 0「垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」編列 1824100 千元。經查，我國一般廢棄物源頭減量及垃圾分類回收措施已初具成效，但近年回收率成長趨緩，其中巨大垃圾及廚餘之回收率更是偏低。由於我國一般廢棄物產生量持續增加，加以掩埋場接近飽和，而多數焚化廠因廠齡偏高而影響處理量能，雖逐年編列補助辦理升級整備，但可用處理量增加幅度過小，加以事業廢棄物占用處理量，導致部分縣市垃圾處理問題頻傳，而環保署之調度能力恐受影響。爰提案凍結 1000 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

036

36
08

20-1-3.02(P81)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：81 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔X〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1000 萬 0 千元

第 20 款 1 項 3 目 2 節 -02- ＿ 科目（計畫）名稱 加強基層環保建設

用途別：02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫 本年度預算數：18 億 2,410 萬元

案由：

截至 110 年 10 月底，全國 24 座營運中垃圾焚化廠，場齡超過 15 年已有 15 座。其中 5 座已超過行政院核定「垃圾處理方案之檢討與展望」報告提及使用年限 20 年。然而，根據「110 年環境保護統計年報」，一般廢棄物產生量總計從 105 年 746 萬 1,342 公噸，增加至 109 年 986 萬 9,675 公噸。而以焚化方式處理量來看，105 年 299 萬 3,435 公噸，增加至 109 年 378 萬 9,352 公噸。再從垃圾回收率來看，歷年仍維持六成左右，顯見台灣廢棄物焚化需求量有增加趨勢。此外，由於焚化廠多數較為老舊，故有逐年歲修整備之計劃，惟該計劃的實施，則會下降部分焚化廠之焚化量，但近年焚化量所需仍有上升，導致部分縣市焚化廠有轉送外縣市焚化問題。但各縣市焚化量的使用、協調，仍需環保署之輔助、協調，經查，我國媒體報導，由於部分縣市收制過多外縣市焚化量，導致空氣品質下降，或者逐漸拒絕收制外縣市垃圾等導致垃圾暫存堆積提高，清運費用升高等問題，逐漸出現。由此可見，環保署對於規劃歲修與協調各縣市焚化量之分配使用，以及新建國內各地區所需的焚化廠，仍有待精進之處。

爰此，針對環保署 111 年，加強基層環保建設項下，02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫，編列 18 億 2,410 萬 0 千元，凍結 1,000 萬。俟環保署提出具體精進策略後，向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱泰源

連署人：

037

37
160

20-1-3-2(P81)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　**預算書頁次：**81 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

1,000 萬 0 千元

第 20 款 1 項 3 目 2 節 -02- ＿　**科目（計畫）名稱**加強基層環保建設

用途別：02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫　本年度預算數：18 億 2410 萬元

案由：

由於離島地區欠缺焚化廠的設置，對於廢棄物的處理有比較高的成本，故在環保署公務預算計畫當中，對於離島地區的一般廢棄物清運於本島處理，有一定的補助計畫。惟此項補助僅限於一般廢棄物未包含於事業廢棄物，然離島、偏鄉、山地地區的醫療院所，由於地區的人口較少營收較少，經營成本較高，醫療院所醫療事業廢棄物的清運成本反而較本島、都會地區的成本較高，對於離島、偏鄉、山地地區醫療院所的經營上，有造成一定的成本壓力。又醫療院所的經營、醫療量能的維持，是各地區國民健康維持不可或缺的生活要件，離島、偏鄉、山地地區亦同，故在離島、偏鄉、山地地區醫療院所經營所產生事業廢棄物的成本減輕，環保署仍有可精進之處。

爰此，針對環保署 111 年度，加強基層環保建設項下，02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫編列 18 億 2,410 萬 0 千元，凍結 1,000 萬元。俟環保署研議如何對於離島、偏鄉、原鄉地區的醫療廢棄物的清運成本做出減輕、精進的可行評估，並向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱泰源

連署人：莊瑞雄　葉毓蘭　林楚茵

038

38

.61

20-1-3-202.

111 年度中央政府總預算案（社福及衛環委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：81 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：500 萬元

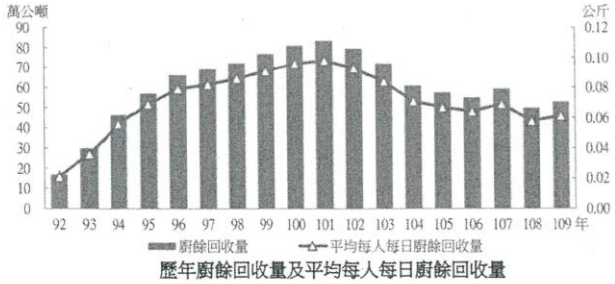
第 20 款 1 項 3 目 2 節-0__-__

科目(計畫)名稱：7160011023 加強基層環保建設 02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫

本年度預算數：1,824,100 千元

案由：

從環保署歷年廚餘回收量的統計資料（如下表）可以知道，廚餘的回收量在 101 年到達高點後，回收量便降低了。關鍵在於廚餘去化管道有瓶頸：包括堆肥做成肥料，只能供民眾免費取用，無法商業化。若做生質能發電，沼液沼渣的去化也是要克服的問題。之前內政部下水道處，也規劃要跟某些縣市合作，讓廚餘進入污水處理場處理，但是也尚未有具體進展。目前農委會對於廚餘養豬的政策，也尚未定調。爰此，凍結相關預算 500 萬元，待環保署 1、與農委會討論決定是否使用廚餘養豬的相關政策定調。2、提出提高廚餘處理量能的相關計畫。3、針對目前廚餘處理的瓶頸，於 2022 年 6 月底前提出具體解決方案，至社福及衛環委員會提出相關書面報告後，始得動支。



歷年廚餘回收量及平均每人每日廚餘回收量

提案人：吳玉琴

連署人：

039

20-1-3-2-02
P.81

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**81 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

500 萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 3 **目**＿**節**-02-＿　**科目(計畫)名稱：**綜合計畫 加強基層環保建設

用途別：垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫 本年度預算數：18 億 2410 萬 0 千元

案由：

環保署於 106 年開始辦理「多元化垃圾處理計畫」，推動焚化廠升級整備工程，預計 111 年可增加垃圾處理量 28.7 萬公噸，惟經查，108 年全國焚化廠可用焚化處理量約 695 萬公噸，可利用率為 77.3%，109 年可用焚化處理量卻下降至 691 萬公噸，可利用率為 76.9%，整體焚化處理量不增反減，突顯「多元化垃圾處理計畫」預期成效難以達成，實有檢討改善之必要。

爰提案凍結「加強基層環保建設—垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」預算 500 萬元，待環保署檢討「多元化垃圾處理計畫」執行成效，並就我國焚化廠處理量不足問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林杰凱 張宇

040

20-1-3-2-02.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：81 頁

20 款 1 項 3 目 2 節　加強基層環保建設

科目（工作計畫及用途）名稱：02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫

本年度預算數：1,824,100 千元

建議【　】增刪：　　【∨】凍結數：1,000 千元

案由：

家戶垃圾及性質相近廢棄物，進入焚化爐經過高溫焚燒後成為「底渣」，篩分去除雜質後，再加工製為焚化再生粒料，成分強度與天然礦物相近，可取代天然粒料使用，減少天然資源開挖。惟民眾對於焚化再生粒料品質不信任及工程使用意願低落，環保署應協助各地方政府強化民眾教育宣導並督導及協助各地方政府推廣焚化再生粒料使用於轄內之公共工程，優化各項粒料使用之監督管理及流向追蹤機制，以落實資源永續及循環經濟。為督促環保署積極辦理，爰此建議『加強基層環保建設』項下『垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫』凍結 1,000 千元，請環境保護署向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳瑩

連署人：

11

041

41

148

20-1-3-2-02-(1)
p.81

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**81 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 1,000 千元　〔✓〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）3,000 千元

第＿**款**＿**項** 3 **目** 2 **節**-02-＿　**科目(計畫)名稱：**（綱計畫）加強基層環保建設

用途別：垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫-「一般廢棄物減量及資源循環推動計畫(107-111 年)」　本年度預算數：183,900 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 3 目第 2 節「加強基層環保建設」02「垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」分支計畫編列「一般廢棄物減量及資源循環推動計畫(107-111 年)」之「獎補助費」183,900 千元，用以補助地方政府辦理促進生活垃圾減量回收措施及一般廢棄物清除處理費隨袋徵收措施等業務。惟查，近 10 年我國一般廢棄物產生量未見明顯下降，一般廢棄物產生量雖於 100 至 105 年度間微幅下降，由 755 萬餘公噸減少至 746 萬餘公噸，106 年度卻又上升至 787 萬餘公噸，107 年度因部分縣市政府改變統計方式，一般廢棄物產生量驟增為 974 萬餘公噸，而後 108 及 109 年度之產生量再增加為 981 萬餘公噸及 986 萬餘公噸。另參據國家發展委員會 110 年度 5 月發布之「行政院所屬各機關 109 年度行政院管制計畫評核報告」，本計畫指標「垃圾清運減量率」已連續 3 年未達目標值，環保署應加強辦理一般廢棄物源頭減量及垃圾分類回收措施，爰提案本項減列 1,000 千元並凍結 3,000 千元，俟行政院環境保護署就「加強一般廢棄物源頭減量及資源循環推動成效」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張宏陸 蔣萬安

042

02
65

20-1-3-2-02-(
p.53.

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 81

20 款 1 項 3 目 2 節

科目（工作計畫）名稱：加強基層環保建設-02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫

本年度預算數：183,900 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：5,000 千元

案由：

環保署 111 年度於「加強基層環保建設-垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」項下，編列「一般廢棄物減量及資源循環推動計畫(107-111 年)」之獎補助費 1 億 8,390 萬元。有鑑於：

一、　據環保署統計，自 100 年以來，我國一般廢棄物產生量從 100 年的 755 萬噸，增加到 109 年的 986 萬噸，雖 107 年改變統計方式以致該年度一般廢棄物產生量遽增，但 107 年至 109 年之數據，也從 974 萬噸提升至 986 萬噸，環保署允宜加強推行一般廢棄物源頭減量措施。

二、　自 100 年至 109 年，垃圾回收率雖自 100 年之 52.2%，逐年概增至 109 年度之 62.72%，惟廚餘回收率卻不增反減，自 100 年之 10.74%，下降為 109 年之 5.72%，環保署允宜積極檢討、研擬如何提高廚餘回收率。

爰此，提案凍結相關預算 5,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

043

20-1-3-2-02-(2)
p.53

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 82-83

20 款 1 項 3 目 2 節

科目（工作計畫）名稱：加強基層環保建設-02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫

本年度預算數：420,000 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：5,000 千元

案由：

環保署 111 年度於「加強基層環保建設-垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」項下，編列「鼓勵公民營興建營運垃圾焚化廠推動計畫」之獎補助費 4 億 2000 萬元。有鑑於：

一、　截至 110 年 6 月底止全臺營運中垃圾掩埋場容量平均僅剩 10.67%，其中 35 處掩埋場已飽和而無剩餘容量；另截至 110 年 7 月底止，24 座營運中垃圾焚化廠有 22 座之廠齡超過 15 年，多數垃圾焚化廠營運廠齡偏高。

二、　為緩解我國垃圾掩埋場容量不足，以及焚化廠老舊、效能偏低所產生垃圾去化之危機，環保署提出「提升天然災害廢棄物應變處理能量設施計畫(105-110 年)」，以活化掩埋場騰出掩埋空間；另提出「多元化垃圾處理計畫(106-111 年)」，辦理大型垃圾焚化廠效能診斷先期評估、延役工程規劃，以提升環保設施效能。

三、　近 10 年我國一般廢棄物產生量持續增加，掩埋以及焚化量自 105 年後呈現逐年增加，107-109 年之焚化量為 10 年來最高，分別為 410 萬餘公噸、404 萬餘公噸及 378 萬餘公噸；其掩埋量亦因部分焚化廠整備歲修，以致 109 年掩埋量達到 10 萬 6 千餘公噸，環保署允宜積極研擬一般廢棄物減量策略與分類回收之措施。

爰此，提案凍結相關預算 5,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

044

20-1-3-2-02-(3)
P.84

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**84 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿千元　　〔✓〕**凍結數：**十分之一＿＿＿＿千元

綜合計畫

第＿**款**＿**項** 3 **目** 2 **節**-02-＿　　**科目(計畫)名稱：**加強基層環保建設

用途別：垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫-「多元化垃圾處理計畫（106-111 年）」之「獎補助費」　　本年度預算數：1,190,200 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 3 目第 2 節「加強基層環保建設」02「垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫」分支計畫編列「多元化垃圾處理計畫（106-111 年）」之「獎補助費」1,190,200 千元，預定補助地方政府辦理提升環保設施效能工作，包含既有垃圾焚化廠升級整備、公有掩埋場設施環境改善、廚餘及巨大廢棄物再利用，以及離島地區垃圾轉運等業務。惟查，行政院於 106 年 6 月 22 日核定「多元化垃圾處理計畫(106-111 年度)」總經費為 79.52 億元，用以辦理「垃圾焚化廠升級整備」、「健全垃圾區域合作機制」、「離島地區垃圾妥善處理」、「導入新世代技術提升環保設施效能」及「落實循環經濟興建綠能設施」等工作。截至 111 年底止，本計畫在維持原訂目標下，卻修正總經費為 49.89 億元，較原核定經費需求 79.52 億元，減少 29.63 億元，減幅達 37.26%，環保署對於本計畫之經費需求規劃是否未盡核實，應有詳盡說明，爰提案本項凍結十分之一，俟行政院環境保護署就「多元化垃圾處理計畫」之計畫總經費調整情形，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張訓 蔣萬安

045

20-1-3-2-02
P.84

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：84 頁

20 款 1 項 3 目 2 節

科目（工作計畫及用途）名稱：加強基層環保建設-03 營造優質環境衛生

本年度預算數：504,458 千元

建議【V】刪減：5,000 千元　　【V】凍結數： 5,000 千元

刪減或凍結理由：

據立法院預算中心指出，「優質公廁及美質環境推動計畫」中，截至 109 年底止，各地方政府列管建檔公廁平均有 90.62%屬特優級，惟部分市縣未及 80%(新北市 78.64%、花蓮縣 61.06%)，且仍有不合格者之市縣(新北市 0.14%、高雄市 0.09%、新竹縣 0.21%、苗栗縣 0.31%、南投縣 0.4%、雲林縣 0.37%、臺東縣 0.15%)，各市縣之公廁品質容有差距，環保署宜督促各縣市加強管理公廁環境清潔，俾衡平縣市間公廁品質差距，故建議刪減 5,000 千元、凍結 5,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

046

46
182

20-1-3-2-03.

111 年度中央政府總預算案（社福及衛環委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：84 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：500 萬元

第 20 款 1 項 3 目 2 節-0__-__

科目(計畫)名稱：7160011023 加強基層環保建設 03 營造優質環境衛生

本年度預算數：504,458 千元

案由：

我國相關法規，目前並無針對公廁坐式、蹲式比例有相關之規定。但根據內政部營建署之公共建築物衛生設備設計手冊(2010年1月)規定，每座廁所之坐式廁間及蹲式廁間之設置比例應達2:3 以上，表示每座廁所坐式馬桶比例至少達40%以上。

而且為了符合國際之如廁習慣，觀光地區、國際機場航廈之廁所廁間設計也應以坐式為主，並於門上加以標示。基於國人衛生觀念，目前坐式廁間及蹲式廁間之設置比例約為 1：4，但為與國際 接軌，且坐式便器有利行動不便者、高齡者及病人等使用，未來坐式廁間設置比例應該要漸進式增加，逐漸減少蹲式廁間之設置。環保署在補助及評鑑優質公廁過程，應該鼓勵各縣市提高坐式廁所比例，爰此，凍結相關預算500萬元，待環保署於2022年3月底前提出提高坐式廁所比例的具體鼓勵措施、評鑑方法及計畫，至社福及衛環委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳玉琴 吳玉琴

連署人：黃秀芳 楊曜

047

07
16

20-1-3-2-05

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：84 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 20 款 1 項 3 目＿節-03-＿　科目（計畫）名稱：加強基層環保建設

用途別：營造優質環境衛生　本年度預算數：5 億 445 萬 8 千元

案由：

審計部報告指出，環保署「向海致敬—海岸清潔維護計畫」之執行策略，僅要求各主管機關定時清理、主動巡查清除或緊急清理轄管海岸土地範圍之垃圾，並未積極調查海岸廢棄物之種類及來源，及研擬源頭減量措施，不利於海洋環境之維護。

爰提案凍結「加強基層環保建設—營造優質環境衛生」預算 100 萬元，待環保署就定期調查海洋廢棄物來源及種類，及研擬海洋廢棄物源頭減量計畫，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：

048

08
106

201-32-03-4000

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

458 千元

第20款1項3目2節-03-＿　　**科目(計畫)名稱：**營造優質環境衛生

用途別：獎補助費　　本年度預算數：504,458 千元

案由：查審計部 109 年度中央政府總決算審核報告針對環境保護署執行向海致敬計畫指出「政府為解決海岸海洋河川環境清潔問題，辦理「向海致敬—海岸清潔維護計畫」，並由環境保護署統籌相關部會及地方政府，有助於推動海岸清理及源頭管理工作，惟間有相關配套措施未落實執行，或未會同目的事業主管機關妥為研擬源頭減量措施，有待積極研謀妥處。」，該計畫由行政院政務委員擔任召集人，環境保護署擔任幕僚，督導、協調及整合各級政府辦理海岸整體清潔維護工作，環保署作為協調機關顯然未善盡職責，爰提案凍結加強基層環保建設項下營造優質環境衛生(綜計畫)獎補助費 45 萬 8 千元整，俟環保局向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面改善報告後始得動支。

提案人：

連署人：

049

20-1-3-2-03-1
P.84

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　20-1-3-2 單位預算書頁次：P.84

科目（業務計畫&用途）名稱：02 加強基層環保建設—03 營造優質環境衛生（推動優質公廁及美質環境推動計畫）

本年度預算數：~~461,500~~ 420,748 千元

建議【 V 】刪減：10,000 千元　【 V 】凍結數：千元

刪減或凍結理由：

優質公廁推動計畫為行政院重要政策之一，並配合聯合國將 11 月 19 日訂為「世界廁所日」(World Toilet Day)，藉此喚醒大眾對廁所還有公共衛生的重視，然環保署於推廣公廁美化行動中，有以下問題：

訂下六(108-113)年計劃，目標每年汰換修建或更新 500 至 1,000 座，6 年汰換 4,000 座，提升公廁環境衛生品質之目標，目前計畫三年成效究竟如何？是否達到預期目標，環保署應該說明清楚。

且依據環保署公布 109 年公廁民調結果，交通車站滿意度最高，次之民營公廁及文教休閒場所，觀光景點及市場、公園滿意度分別僅 35.9%及 17.8%敬陪末座，對此改善公廁計畫，本就是強化觀光景點公廁，帶動當地觀光，然而由此調查可見，觀光景點、市場及是公園此類民眾休憩場域的公廁環境未有顯著改善；另外此次調查中，公廁需改進項目中，需增加清潔次數以 43.3%，為民眾認為最需改進的項目，對此環保署應提出相對應的改進說明。

另依據 109 年統計全台 46,512 座公廁，無障礙廁所僅 7,589 座，親子廁所 697 座，性別友善廁所 142 座，此議題去年本席以提醒環保署應重視，並提出積極改善的作為，至今仍未見積極，爰此為樽節政府財源，爰此建議刪減 10,000 千元。

提案人：劉建國

連署人：

050

5
137

20-1-3-2-03-(2)
P.54

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 環境保護署　　**預算書頁次：** 53

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔ˇ〕**歲出**—〔ˇ〕**減列數**：150 萬　　〔ˇ〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
150 萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 3 **目** 2 **節**-0＿-＿　　**科目（計畫）名稱：** 加強基層環保建設

用途別：向海致敬-海岸清潔維護計畫　　本年度預算數：83,710 千元

營造優質環境衛生

案由：

隨著全球環保意識提升，海洋廢棄物議題成為舉世矚目之焦點，根據美國非營利組織「海洋保護協會」（Ocean Conservancy）統計，菸蒂係汙染海洋最主要元凶；據 2020 台灣 ICC 淨灘行動數據顯示，菸蒂係我國海洋廢棄物數量排名三，有 17,997 件；環保署指出，菸蒂的濾嘴含有塑膠，會溶於海洋，造成不可逆的汙染；媒體報導台灣每年有上百億根菸蒂遭菸民隨意丟棄，惟環保署海廢治理工作未見任何關於「菸蒂海廢」具體作為。

爰提案刪減 150 萬與凍結 150 萬「向海致敬－海岸清潔維護計畫經費」，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「菸蒂海廢防治配套專案報告」後，使得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 羅明才 張宏陸

051

57
54

20-1-4

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：環保署
【 】歲入 【V】歲出　　單位預算書頁次：第 86頁

20-1-04
科目（工作計畫）名稱：空氣品質保護及噪音管制
本年度預算數：2,541,330千元 ✓

建議【 】增刪：_____ 【V】凍結數：4分之1 ✓

環保署自110年6月29日預告修正《空氣品質嚴重惡化緊急防制辦法》草案，針對空氣品質嚴重惡化時，進行提前應變、增訂好鄰居條款、調降啟動門檻、增加強制降載行業別及通報管道等措施；民間各界亦期待環保署於此次修正版本中，提出合時宜之應變措施，避免造成施行以來應變啟動門檻過高，導致空氣品質明顯不佳，卻無法啟動應變措施之情形。

然今年時序已進入空污季逾2個月，目前草案進度尚在行政院轉發相關部會表示意見，實有進度嚴重落後之虞。環保署身為空氣品質主管機關，本應主動積極與相關部會溝通磋商，使行政院早日完成該草案核定，俾利於空污季減低中南部地區空氣品質不良影響，至今卻仍未見草案完成修訂之成果。爰提案凍結「空氣品質保護及噪音管制」預算四分之一，俟環保署修正《空氣品質嚴重惡化緊急防制辦法》，並正式公告實施，始得動支。

提案人：洪申翰

鄭力軒　吳沛憶

052

20-1-4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：86 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

10,00 萬 0 千元

第 20 款 1 項 4 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：空氣品質保護及噪音管制

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：2,541,33 萬 0 千元

案由：

查行政院環境保護署（下稱環保署）公布之 1101021 溫室氣減量及管理法修正草案第 26 條：「…，得分階段對下列直接或間接排放溫室氣體之排放源徵收碳費；其徵收對象、費率及差別費率，由中央主管機關公告並定期檢討之：」。未明確訂定碳費金額，而為授權中央主管機關公告。另查環境保護署委託英國研究的報告建議，臺灣碳費水準之規劃，預期起徵價每噸 10 美元逐步於 2030 年提升至 98 美元，與環保署所公布之草案相比，顯然不同。

惟碳費採「原因者付費原則」，以量課徵，所課之收入，用來作為環境品質維護及改善等之用，讓燃燒化石燃料的外部成本內部化，作為減碳經濟誘因，驅使碳排大戶逐步減少對化石燃料的依賴。

爰針對 111 年度歲出預算「　」編列新台幣 2,541,330 千元，擬凍結 10,000 千元，俟行政院環境保護署針對碳費收費基準提出每噸高於 10 美元之起徵價，始得動支。

提案人：顏香伶

連署人：

053

20-1-4
P.86.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：86 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）
10,00 萬 0 千元

第 20 款 1 項 4 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：空氣品質保護及噪音管制
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：2,541,33 萬 0 千元

案由：

查環署空字第 1060023105 號說明一、：「依高屏地區空氣污染物總量管制計畫（以下簡稱總量管制計畫）玖、排放交易制度規定，削減量差額為交易標的物，…」顯見高屏地區已建置排放交易制度。

另查南部地區空氣品質不良之情形多發生在初春及冬季(1 月至 4 月及 10 月至 12 月)，主要於冬天的東北季風挾帶境外污染物及全國中北部污染物往南吹，而高屏空品區受中央山脈阻隔之影響，東北季風過山後易於南部地區形成下沉有逆溫之大氣狀態，不利於污染物之擴散，再加上大高雄地區工廠林立與車輛集中，污染排放累積，導致此季節較易出現空氣品質不良之狀況，如屏東縣污染物有 60%來自上風處及境外移入，故為達防制空氣污染，維護生活環境及國民健康，以提高生活品質之立法目的，應將排放交易制度擴大為全國性。

爰針對 111 年度歲出預算「空氣品質保護及噪音管制」編列新台幣 2,541,330 千元，擬凍結 10,000 千元，俟行政院環境保護署建置全國性排放交易制度，始得動支。

提案人： 郭書琴

連署人： 蔣萬安 張訓

054

20-1-4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：萬千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：1,000 萬元

第 20 款 1 項 4 目 3 節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：空氣品質及噪音管制

用途別：~~03 移動空氣汙染源防制~~　　本年度預算數：25 億 4,133 萬元

案由：

「空氣品質保護及噪音管制－03 移動空氣污染源防制」分支計畫編列「獎補助費」25 億 3,500 萬元，用以撥補「空氣污染防制基金」辦理老舊機車淘汰及柴油車多元改善業務。其中補助老舊機車淘汰經費為 14 億元；補助大型柴油車汰換經費為 11 億 3,500 萬元，其中之差額由空氣污染防制基金自行負擔。然而空氣污染防制基金本應妥善規劃整體財務資源，並審慎推估可用資金及作中長程資金規劃。

空氣污染防制費應採「污染者付費原則」徵收，其收費費率應衡量污染防制成本訂定，且得考量空氣品質狀況調整費率，但據估計空氣污染防制基金 110 年底止餘額僅剩 23 億 9,526 萬 9 千元，基金連年短絀且餘裕有限，且該基金除主要特定來源外，仍需要再請政府支應經費，如此造成政府財政負擔，故空氣污染防制基金允宜衡酌污染防制成本，長遠規劃收費費率，以落實污染者付費制度。爰提案凍結 1,000 萬元，俟環境保護署於一個月內針對「如何權衡空氣汙染防制基金與污染防治成本」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

055

20-1-4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：86 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_
(或__%)2,000 千元

第 20 款 1 項 4 目節-

科目(計畫)名稱：空氣品質保護及噪音管制

用途別：　　本年度預算數：2,541,330 千元

案由：

環保署 111 年度空氣品質保護及噪音管制計畫編列 2,541,330 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 2,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

056

56
188

20-1-4.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：87 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔∨〕凍結數：＿分之＿（或＿%）100 萬 0 千元

第 2 款 1 項 4 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：空氣品質保護及噪音管制

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：2,541,330 千元

案由：

2021 年環保署使用「聲音照相」科學儀器來取締高噪音車輛，環保署持續推動聲音照相科技執法，但審核針對噪音超標事件，進行人工判讀「雙重把關」部分，環保署應明定人工判讀相關標準，持續精進聲音照相科技精準度。

爰針對 111 年度歲出預算「空氣品質保護及噪音管制」編列新台幣 2,541,330 千元，擬凍結 1,000 千元，俟行政院環境保護署針對聲音照相科技執法，人工判讀標準等相關資訊向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安　張訓

057

元

57
47

20-1-4
P.86.

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環保署

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：87

科目(工作計畫名稱)：空氣品質保護及噪音管制

本年度預算數：2541330 千元

建議【 】刪減：千元 【v】凍結數：1000 千元

案由：

「空氣品質保護及噪音管制其中噪音、震動及非屬原子能游離輻射管制編列 6083 千元。惟查金門縣因軍事靶場噪音干擾人民生活作息，長期以來國防部遲未解決。既然「軍事機關及其所屬單位之場所工程設施及機動車輛航空器等裝備噪音管制辦法」係由環保署會同國防部定之，環保署自應本提升人民生活品質，協助民眾免於噪音之苦。爰提案凍結 1000 千元，並要求環保署於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出相關法規檢討書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

058

58
3

20-14.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：87 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔 〕凍結數：__分之__（或__%）
50 萬 0 千元

第 20 款 1 項 4 目__節 0__-__　科目（計畫）名稱：空氣品質管保護及噪音管制
用途別：_____　本年度預算數：~~50 萬 0 千元~~ 2,541,330千元

案由：

有鑑於近年屢有車主不當改裝排氣管，製造高噪音擾亂環境安寧。為解決使用中機動車輛改裝排氣管製造噪音擾寧問題，行政院環境保護署除應與警政署、交通部監理單位推動聯合執法，除規範使用改裝排氣管車輛應通過噪音審（檢）驗合格，並請積極運用科技執法技術，推動聲音照相技術，減輕環保局夜間稽查人力，以有效管控改裝排氣管製造噪音問題。

爰針對 111 年度「空氣品質保護及噪音管制」項下編列預算 2,541,330千元 ~~254,133 萬 0 千元~~，凍結 50 萬元，俟行政院環境保護署針對違法改裝排氣管製造噪音問題向立法院社會福利及衛生環境委員會提出解決方案報告後，始得動支。

提案人：賴香伶

連署人：羅美玲 張宏陸

059

20-1-4-03
P.86.

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.86

科目（業務計畫&用途）名稱：03 空氣品質保護及噪音管制—03 移動空氣污染源防制

本年度預算數：2,535,055 千元

建議【 V 】刪減：10,000 千元　【 V 】凍結數：10,000 千元

刪減或凍結理由：

111 年度環保署針對空污基金挹注 25 億，針對老舊車輛進行汰換，然而環保署就汰換老舊車輛規劃上，存在有下列問題：

1. 強制老舊機車以車換車，環保署做法為汰換一台老舊機車，換取購買電動機車或 7 期油車的補助，然若家中老車無人使用，而無新購意願者，是否就缺乏足夠誘因可以去協助汰除老舊機車？爰此，環保署應考量直接補助淘汰老舊機車。

2. 環保署針對機車空污推出汰舊換新補助計畫，2020 年一共補助約 36 萬輛，但超過八成都是汰舊換購七期燃油機車，致使政策遭受質疑，是淘汰空污換新空污。

3. 另針對大型柴油車汰換，造成空污基金重大負擔，對此環保署應重新研議補助期程及步調，拉長期程、逐步汰換，避免空污基金巨大負擔。

爰此建議刪減 10,000 千元，並凍結 10,000 千元待環保署就上列提問提出書面報告後始得動之。

提案人：劉建國

連署人：

060

20-1-4-03(P86)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

2,000 萬 0 千元

第 20 **款** 1 **項** 4 **目**＿**節**-03-＿　　**科目(計畫)名稱** 空氣品質保護及噪音管制

用途別：03 移動式空氣污染源防制　　本年度預算數：25 億 3,505 萬 5 千元

案由：

因應我國近年空污防制與降低碳排放政策，於今年度亦提出「2050 淨零碳排的政策目標」，空汙管制不僅要保障人民健康，更要與因應氣候變遷、減緩全球暖化降低碳排放量接軌。惟 110 年度撥補公務預算補助七期燃油車的汰舊換新，導致燃油車換新的數量反而增加了 46 萬輛(109 年至 110 年)，雖能改善空氣品質，但無法與減碳政策接軌，而新購置的機車隨使用年限提高，空氣污染物的排放量也會提高，如此汰換新的燃油機車，非是改善空氣品質與減少碳排放的長久之策。經查，環保署於 111 年度已不再續辦燃油機車的汰舊換新補助，但將持續補助老舊機車的汰除，但對於補助電動車的換新尚未有較為明確的規劃，顯示環保署對於改善移動式污染源的規劃，仍有可精進之處。

爰此，針對空氣品質保護及噪音管制－03 移動式空氣污染源防制，於 111 年度編列 25 億 3,505 萬 5 千元，凍結 2,000 萬元。俟環保署提出具體精進策略後，向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

061

61
162

20-1-4-03
p.86.

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：86 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：　　〔 〕凍結數：1000 萬元

20-1-4

科目(計畫)名稱：空氣品質保護及噪音管制

用途別：03 移動空氣污染源防制

本年度預算數：2535055 千元

案由：

環保署 111 年度預算「空氣品質保護及噪音管制」項下 03「移動空氣污染源防制」編列 2535055 千元，補助空氣污染防制基金執行老舊機車淘汰及柴油車多元改善。空氣污染防制基金係預算法第 4 條所定之特別收入基金，透過對排放空氣污染物之固定污染源及移動污染源徵收空氣污染防制費，以做為該基金特定收入來源，並用於辦理空氣污染防制相關業務。空氣污染防制費係採「污染者付費原則」徵收，其費率並應衡量污染防制成本定之，惟空氣污染防制基金預計 110 年底止餘額僅剩 23 億 9,526 萬 9 千元，顯示整體財務規劃及業務推動仍有改進空間。再者，補助老舊機車及大型柴油車汰換計畫執行多年，各界對相關執行細節多有意見，後續計畫推動仍應更為審慎。爰提案凍結 1000 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

062

62

20-1-4-07.

111年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：86頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 ∨ 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)

200 萬＿千元

第20款1項4目＿節-03-＿　科目(計畫)名稱：空氣品質保護及噪音管制

用途別：移動空氣污染源防制　本年度預算數：2,535,055 千元

案由：

環保署委託研究顯示，臺灣境內懸浮微粒（PM2.5）濃度貢獻比率，工業源占 27.5%、車輛移動源占 27.5%、其它來源占 45%，為實現總統蔡英文設立之「2050 淨零排放」目標，降低移動污染源為空氣污染防制計畫重點項目之一。惟環保署已暫定 111 年的機車汰舊補助方案，僅補貼「單純淘汰老舊機車」每輛 2,000 元，停止對電動機車補助，對鼓勵機車族群轉換使用電動機車恐無明顯誘因。

爰凍結「空氣品質保護及噪音管制—移動空氣污染源防制」預算 200 萬元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出「提高機車族群轉換使用電動機車誘因書面報告」後，使得動支。

提案人：賴香伶

連署人：

063

20-1-4-03.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數：** 50 萬＿千元　〔○〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）
100 萬＿千元

第 20 款 1 項 4 目＿節-03-＿　**科目（計畫）名稱：**空氣品質保護及噪音管制

用途別：移動空氣汙染源防制　本年度預算數：25 億 3505 萬 5 千元

案由：

環保署為推動移動污染源減量政策，於 111 年起將停止老舊機車換購七期燃油機車補助，惟經查，環保署將維持淘汰老車補助，且將補助金額自 1500 元提升至 2000 元，與現行汰舊換購電動機車補助三千元方案相差無幾，此方案等於是鼓勵民眾領取政府補助換購燃油車，明顯不利於推廣民眾換購電動機車，且對於減少移動污染源之政策目的毫無助益。

爰提案刪減「空氣品質保護及噪音管制—移動空氣汙染源防制」預算 50 萬元、凍結 100 萬元，待環保署檢討現行老舊機車汰換補助政策，研擬完整配套措施，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安

連署人：

064

64

2-1-4-03

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：87 頁

20 款 1 項 4 目　節　空氣品質保護及噪音管制

科目（工作計畫及用途）名稱：03 移動空氣污染源防制　4000 獎補助費

本年度預算數：2,535,000 千元

建議【V】增刪：5,000 千元【　】凍結數：

案由：

根據環保署監測資料顯示，本年 1 月起台灣西南部空氣品質極差，以嘉義、台南、高雄一帶空氣品質最嚴重，尤其台南空氣品質指標（AQI）一度達到「紫爆」等級。媒體報導當地民眾抱怨，清晨自家窗外能見度極低，隔壁鄰居都埋在霧霾當中，連彰化大佛、高雄地標 85 大樓都幾乎消失在霧霾之中，居民哀號像是「住進毒氣室」。高屏地區的空品指標，光是 1 月就有 6 天紅燈、10 天橘害，其餘 15 天都是黃燈，霾害嚴重到整個月都不宜出外運動。面對台灣秋冬季節頻仍「紫爆」的空氣品質，環保署政策規管緩不濟急。爰 111 年度行政院環境保護署「空氣品質保護及噪音管制」項下「03 移動空氣污染源防制 4000 獎補助費」，建議減列 5,100 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

065

4

65

20-1-4-03-4000

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署
【 】歲入 【Ｖ】歲出　　單位預算書頁次：第 87頁

20-1-4-03

科目（工作計畫）名稱：空氣品質保護及噪音管制-移動空氣污染源防制-獎補助費
本年度預算數：2,535,000千元

建議【 】增刪：_____【Ｖ】凍結數：4分之1

運具電動化為國際減碳趨勢最重要的方向之一，然環保署自109年起針對七期燃油機車、電動機車採行汰舊換新補助並行制，實施將近兩年的無差別補助至今，催產出將近50萬輛新燃油機車上路，是電動機車補助輛數近8倍。雖環保署稱補助七期燃油機車是基於加速空氣污染改善，但其兼具我國空氣品質及溫室氣體減量之主管機關，政策目標不應如此取捨妥協，環保署顯有顧此失彼的矛盾之處；況綜觀目前國際研究資訊，電動機車減碳效益較燃油機車好至少三成，減空污效益也是電動機車較高，顯然環保署在針對政策影響評估上已有失靈，也恐讓台灣在氣候行動與淨零排放目標的努力走上回頭路。

環保署雖稱111年度不再針對七期燃油機車補助，然因明年度淘汰老舊機車補助方案至今未定，恐使民眾預期心理認為補助將屆，在110年度補助方案落日前爆發新一波燃油機車換購潮。為督促環保署儘速擬具符合國家整體發展目標且充分合理的111年度淘汰老舊機車補助方案，爰提案凍結「空氣品質保護及噪音管制」項下「移動空氣污染源防制」中「獎補助費」4分之1，俟環保署提出111年度淘汰老舊燃油機車補助方案，並提出完整政策影響評估報告，向立法院社會福利及衛生環境委員會報告，經同意後，始得動支。

提案人：洪申翰

066

66

20-1-4-03
-400

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**87 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
50,000 千元

第＿**款**＿**項** 4 **目**＿**節** 03 - 400　　**科目（計畫）名稱：**空氣品質保護及噪音管制
用途別：移動空氣污染源防制-「獎補助費」　本年度預算數：2,535,000 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 4 目「空氣品質保護及噪音管制」03「移動空氣污染源防制」分支計畫編列「獎補助費」2,535,000 千元 ，用以撥補「空氣污染防制基金」辦理老舊機車淘汰及柴油車多元改善業務。惟空氣污染防制費係採「污染者付費原則」徵收，其收費費率應衡量污染防制成本定之，且得考量空氣品質狀況調整費率。查空氣污染防制基金預計 110 年底止餘額僅剩 23 億 9,526 萬 9 千元，於基金連年短絀下餘裕有限，故以公務預算經費撥補基金，辦理淘汰老舊機車及大型柴油車補助計畫；然依據空氣污染防制法第 87 條及該基金收支保管運用辦法第 3 條規定，其收入來源主要係「空氣污染防制法」所定之收費項目，若除基金主要特定來源外，再以公務預算撥補，恐增加政府財政負擔，爰提案本項凍結 50,000 千元，俟行政院環境保護署就「空氣污染防制基金長遠收費費率之規劃，以落實污染者付費制度」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張訓

蔣萬安

067

67

67

20-1-4-04
P.87.

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.87

科目（業務計畫&用途）名稱：03 空氣品質保護及噪音管制—04 噪音、振動及非屬原子能游離輻管制

本年度預算數：6,083 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：1,000 千元

刪減或凍結理由：

環保署執行科技執法，透過「聲音照相」意欲針對排氣管噪音過大汽機車進行檢舉，並於 110 年元旦開始執行，然而歷經近一年執行，仍未見實際成效，仍有媒體報導特定路線仍需警員加強巡邏驅離噪音車輛。

同時，針對原廠進口的大型重型機車或超跑車輛等，使用原廠排氣管卻被偵測分貝過大，導致車主與執法單位間的敵對，針對此點環保署僅以「只要車主無『不當操作駕駛或不當改裝』，就不會有超標被罰疑慮」，此一說法恐讓合法民眾，必須疲於奔命的來往於裁罰單位舉證。

因此環保署應強化相關舉證器材之穩定性，同時針對有科技執法之特定路口，盡速加裝相關指示標語，進行提示，解決當地居民之困擾，爰此凍結 1,000 千元，待環保署提出報告後始得動之。

提案人：劉建國

連署人：

068

68

20-1-4-04

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**87 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

80 萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 4 **目**＿**節**-0 4 -＿　**科目(計畫)名稱：**空氣品質保護及噪音管制

用途別：噪音、振動及非屬原子能游離輻射管制　本年度預算數：608 萬 3 千元

案由：

環保署針對不符合標準之噪音處分率偏低，經查，107 年共稽查出 38362 件不符合標準之噪音案件，但僅處分 3696 件，處分率僅有 9.6%、108 年共 37948 件不符合標準，僅處分 4766 件，處分率為 12.6%、109 年則有 36101 件不符合標準，僅處分 4695 件，處分率為 13%，整體處分率過低，不利於督促噪音來源改善噪音問題。

爰提案凍結「空氣品質保護及噪音管制—噪音、振動及非屬原子能游離輻射管制」凍結 80 萬元，待環保署檢討噪音稽查處分率偏低問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：

069

6P
-01

20-1-4-04-2000-2039

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：10 分之 1(或＿%)＿＿＿千元

第22**款**1**項**4**目**＿**節**-04-＿

科目(計畫)名稱：噪音、振動及非署原子能游離輻射管制

用途別：委辦費　　本年度預算數：5,124 千元

案由：假日環島遊相當盛行，民眾開車或騎機車往東部跑，卻苦了住在南迴公路和東海岸公路沿線的居民，長期受到噪音困擾，尤其在台 11 線，常有重機騎士競速奔馳，有的人甚至還改裝了排氣管，沿途騎發出轟轟聲響，讓附近居民難以忍受，為強化花東地區重型機車噪音管制，爰提案凍結噪音、振動及非署原子能游離輻射管制計畫項下委辦費 10 分之 1，俟環保署提出改善花東地區重型機車噪音改善計畫後始得動支。

提案人：

連署人：

070

7

20-1-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：88 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：5,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__
(或__%)_____萬__千元

第 20 款 1 項 5 目節-

科目(計畫)名稱：水質保護

用途別：　　本年度預算數：66,541 千元

案由：

環保署 111 年度水質保護計畫項下編列 66,541 千元，其中委辦費中部份委辦案年年辦理，如飲用水管理及保護區系統更新提升計畫、飲用水水質抽驗計畫等，未見相關成效，爰建議刪除 5,000 千元。

提案人：徐志榮

連署人：

071

20-1-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**88 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：1,000 萬元

第 20 款 1 項 5 目 1 節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：水質保護

用途別：~~水質保護政策及水體品質規劃~~　　本年度預算數：6,654 萬 1 千元

案由：

行政院環境保護署於「水質保護-03 湖泊水庫及河川污染防治」分支計畫編列「業務費」預算 2,814 萬 2 千元，並於「加強基層環保建設-01 水污染防治及流域整體性環境保護」分支計畫「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫(109-112 年」編列「獎補助費」6 億 500 萬元。

經查，目前 7 條整治河川(P.81)中，北港溪、急水溪、二仁溪、南崁溪、東港溪仍處於 108 年度氨氮污染程度，而老街溪、新虎尾溪則由中度污染程度轉變為嚴重污染；就氨氮污染指標而言，除二仁溪、東港溪之污染指標值有所改善之外，其餘北港溪、急水溪、南崁溪、老街溪、新虎尾溪污染指標值均呈現惡化狀況。

綜上所述，本計畫與分支計畫執行以來卻有 2 條河川由中度污染程度變化為嚴重污染程度，且另有 5 條河川之氨氮污染指標值呈現惡化狀況，允宜強化河川污染整治成效，並覈實預算之編列與使用。爰提案凍結 1,000 萬元，俟環境保護署於一個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴惠員

連署人：

072

3

20-15.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：88 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_
(或__%)10,000 千元

第 20 款 1 項 5 目節-

科目(計畫)名稱：水質保護

用途別：　　本年度預算數：66,541 千元

案由：

環保署 111 年度水質保護計劃編列 66,541 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 10,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

073

93
200

20-1-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：54 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

600 萬 0 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：水質保護

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：6654 萬 1 千元

案由：

查新竹科學園區第四期銅鑼科學園區開發案目前正於環評委員會進行環境差異分析報告審議，其中力積電將進駐銅鑼科學園區後廢水將排放至西湖溪，恐造成水質汙染，嚴重影響西湖溪沿岸居民、農民之用水安全，尤其沿岸農民種植杭菊、茶葉、稻米、草莓等農作物之用水都取自西湖溪，力積電之進駐若未能妥善處理廢水問題，恐將嚴重影響當地農作物生長，危害居民生計，一旦汙染農產品也會危及國人健康，當地居民強烈要求銅科廢水應專管專排處理後排入外海。

爰針對 111 年度環境保護署歲出預算「水質保護」編列新台幣 66,541 千元，擬凍結 600 萬元，俟行政院環境保護署針對第四期銅鑼科學園區開發衍生廢水排放至西湖溪問題研議專管專排至外海等水質保護對策，向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 羅美文 張宇

074

20-1-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：54 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）
200 萬 0 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節 0＿－＿　　科目（計畫）名稱：水質保護
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：6654 萬 1 千元

案由：

查新竹頭前溪因上游開發毫無節制，缺乏單一專責管理機關，加上頭前溪沿岸汙水處理能量不足，每天產生汙水估計約五萬七千多噸，但現有汙水處理量僅八千六百多噸，其餘汙水均流入頭前溪中，導致中下游取水進水口之水質遭汙染，迫使新竹縣市住戶每年需花費數千元購買、更新淨水設備或購置飲用水，居民因此發動「我要喝乾淨水」地區性公民投票，要求改善頭前溪水質。

爰針對 111 年度環境保護署歲出預算「水質保護」編列新台幣 66,541 千元，擬凍結 200 萬元，俟行政院環境保護署針對頭前溪產業與事業廢水汙染管制與調查、水質改善方案，向向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後並經同意後，始得動支。

提案人： 郭書伶

連署人： 蔣萬安　張訓

075

05

51

20-1-5-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：88 頁

20 款 1 項 5 目　節　水質保護

科目（工作計畫及用途）名稱：01 水質保護政策及水體品質規劃管理 2000 業務費

本年度預算數： 6,632 千元

建議【∨】增刪：500 千元【　】凍結數：

案由：

根據環保署在淡水河流域 38 個河川水質監測站數據，嚴重污染河段的比例，近期並無顯著下降，去年還從原本的 3%上升到近 6%。媒體亦報導，三峽福德坑溪日前接獲民眾通報有汙水問題，市府調查後發現是非法業者將廢溶液載運至當地傾倒。雖然汙水問題並不是抓這些非法傾倒就能解決，最重要的還是精進工業區污水下水道系統廢污水管制策略之提升，仍有待改進。爰 111 年度行政院環境保護署「水質保護」項下「01 水質保護政策及水體品質規劃管理 2000 業務費」，建議減列 500 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

076

5

96
150

20-1-5-01-2000-2039

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數：**20 分之 1(或＿%)

＿＿＿萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 5 **目**＿**節**-01-＿　**科目(計畫)名稱：**水質保護政策及水體品質規劃

用途別：委辦費　本年度預算數：5,000 千元

案由：查經濟部水利署 110 年 11 月 17 日發布之水利統計簡訊指出，依據環保署 109 年統計，25 條重要河川共 2,257.8 公里長度中，其中未(稍)受污染為 1,532.4 公里占 67.9%，輕度污染 219.3 公里占 9.7%，中度污染 438.2 公里占 19.4%，嚴重污染 68.0 公里則占 3.0%。若與上年比較，未(稍)受污染比率下降 1.2 個百分點，嚴重污染比率增加 0.5 個百分點，顯示 109 年重要河川污染程度較上年污染程度嚴重。若觀察 104 年至 109 年統計資料，河川未(稍)受污染比率大致呈平穩趨勢，比率約於 68%上下跳動；輕度污染比率則約為 8%左右，中度污染比率則在 16%至 23%之間跳動，變動較大；河川嚴重污染比率中，109 年雖較 108 年些微增加，但長期而言大致呈下降趨勢。綜觀上述，短期間水質雖有波動，但就長期而言，河川嚴重污染狀況呈現持續改善的趨勢。除此外，審計部 109 年度中央政府總決算審核報告也指出「環境保護署污染整治計畫歷經多年，於計畫屆期後，部分河川污染指數隨即於隔年惡化；又未按各河川污染嚴重程度，審慎衡酌擇選納入後續 4 年整治計畫，予以妥適配置整治經費及資源，不利後續達成水質改善目標」，顯然環保署在水質保護工作仍以強化之空間，爰提案凍結該署 111 年度水質保護項下水質保護政策及水體品質規劃委辦費 20 分之 1，俟該署向本院衛生福利及衛生環境委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：

連署人：

077

20-1-5-07

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：** 89 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 1,000 千元　〔✓〕**凍結數：** ＿分之＿（或＿%）3,000 千元

第＿**款**＿**項** 5 **目**＿**節** 03 －＿　　**科目（計畫）名稱：** 水質保護

用途別：湖泊水庫及河川污染防治　　本年度預算數：28,142 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 5 目「水質保護」03「湖泊水庫及河川污染防治」分支計畫編列 28,142 千元，用以辦理全國水體污染整治及水質改善等工作。查環保署「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫(109-112 年)」選擇都市計畫工業區及畜牧業較密集區之 7 條河川（南崁溪、新虎尾溪、二仁溪、老街溪、北港溪、東港溪及急水溪）進行河川氨氮削減整治工作，並以嚴重污染程度改善為中度污染程度之測站次比率為目標。惟本計畫自 109 年度執行以來，前開 7 條整治河川中，有 5 條(北港溪、急水溪、二仁溪、南崁溪、東港溪)維持在 108 年度氨氮污染程度，另 2 條河川(老街溪、新虎尾溪)則由中度污染程度變化為嚴重污染，顯示河川污染整治成效仍有待加強，爰提案本項減列 1,000 千元並凍結 3,000 千元，俟行政院環境保護署就「加強河川污染防治管理及水體改善工作」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張育美　蔣萬安

078

78
68

w-1-5-03.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：1,000 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 1 項 5 目 節-0 - 　　科目(計畫)名稱：水質保護

用途別：03 湖泊水庫及河川污染防治　　本年度預算數：28,142 千元

案由：

據審計部 109 年度總決算審核報告指出，至 109 年底止地方政府畜牧糞尿資源化執行情形，畜牧場採行畜牧糞尿資源化處理措施之家數介於 2 至 5 成餘，恐影響 111 年底達成每場資源化處理比率達 5%之目標，其中依各畜牧場尚未資源化處理比率估算，每日約有 1 億 2,289 萬餘公升，致高達 87.30%之畜牧廢水，仍未透過畜牧糞尿資源化處理，直接排入河川；又環境保護署迄未將氨氮濃度標準列入畜牧業放流水標準，致畜牧業者未有足夠誘因採行畜牧糞尿資源化處理措施，行政院環保署應積極研議相關措施，才能達到政策目標，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

079

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

20-1-5-03.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 20 款 1 項 5 目＿節-03-＿　科目（計畫）名稱：水質保護

用途別：湖泊水庫及河川污染防治　本年度預算數：2814 萬 2 千元

案由：

據環保署統計，我國重要河川輕度污染長度從 108 年的 233.9 公里，增加到 109 年的 273.5 公里，嚴重污染則從 108 年的 81 公里，增加到 109 年的 95.6 公里，顯見我國重要河川之污染程度日趨嚴重，環保署就河川污染防治之執行成效不彰，實有改善之必要。

爰提案凍結「水質保護—湖泊水庫及河川污染防治」預算 100 萬元，待環保署就加強河川污染整治之成效，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：

080

20-1-5-03-黃
(P89)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

水質保護－ 1,000 千元

第 20 款 1 項 5 目 ＿節 03－2000　科目（計畫）名稱：湖泊水庫及河川污染防治

用途別：業務費　本年度預算數：28,142 千元

案由：

今(2021)年度聯合國氣候變遷大會(COP26)中，各國達成減少甲烷排放之共識，以減緩地球暖化；查甲烷之其中一重要來源，係畜牧業之動物糞尿發酵後產生沼氣。故此，發展回收或再利用沼氣，不僅有利於減緩地球暖化，同時沼氣亦可成為生質能之再生能源。

查環保署推動畜牧糞尿資源化處理計畫，迄今所輔導建置之沼氣發電裝置容量達 6,263 千瓦，並正推動可申請碳權抵換之「微型規模抵換專案」。基於減少甲烷排放之國際共識及趨勢，我國加速推動本項計畫實有必要；爰此，就環保署編列「湖泊水庫及河川污染防治」計畫下業務費 28,142 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署就畜牧糞尿資源化處理之過去成果，及未來加速推動之規劃，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

081

81

87

20－1－5－03（P89）

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔X〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

100 萬 0 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節 03－＿　科目(計畫)名稱 水質保護

用途別：03 湖泊水庫及河川污染防治　本年度預算數：2,814 萬 2 千元

案由：

然而根據《民國 109 年環境水質監測年報》，觀察台灣本島 20 座主要水庫近十年優養化程度，優養水庫比例於民國 99 年 10%，上升至 109 年的 25%；貧養水庫比例從 99 年 15%，下降至 109 年 5%。此外，台灣離島水庫近十年優養化程度更加嚴重，從 107 年度 22 座優養水庫、4 座普養水庫，至 109 年度 25 座優養水庫、僅 1 座普養水庫。另外，就下表顯示，我國二十座水庫優養指數來看，有成長趨勢者高達十三座之多。顯示台灣無論是本島水庫及離島水庫之優養化問題，皆有可再精進之處。

爰此，對 111 年度「水質保護」之「湖泊水庫及河川污染防治」預算編列 2,814 萬 1 千元，凍結 100 萬元。俟環保署提出具體改善策略後，向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

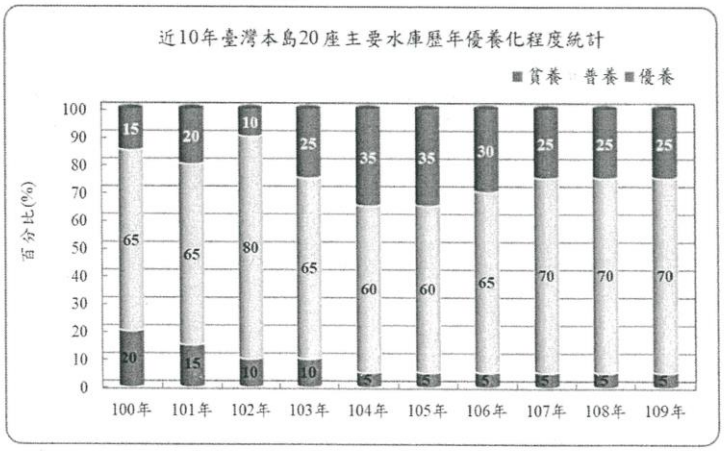


圖 3-5　近 10 年臺灣本島 20 座主要水庫歷年優養化程度統計

※資料來源，民國 109 年環境水質監測年報

	新山	翡翠	石門	寶山	永和山	明德	德基	霧社	鯉魚潭	日月潭
108	46.39	36.89	46.69	49.34	45.24	56.64	48.50	46.64	51.27	39.59
109	45.58	37.47	47.69	48.97	47.54	59.94	45.94	47.84	48.14	41.00

82 1/2

082 1/2

163

	仁義潭	蘭潭	白河	曾文	烏山頭	南化	鏡面	澄清湖	鳳山	牡丹
108	45.80	46.43	53.78	46.83	44.96	45.47	57.54	50.09	76.35	50.15
109	48.12	47.11	55.10	46.80	44.91	46.66	62.44	51.02	77.91	47.68

※單位：卡爾森指數 Carlson trophic state index(CTSI)

提案人：

連署人：

082 2/2

82 2/2 163

20-1-5-04

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：90 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：1,000 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節 0＿－＿　　科目(計畫)名稱：水質保護

用途別：04 事業廢水行政管制及經濟誘因管理　本年度預算數：12,028 千元

案由：

據立法院預算中心指出，「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫」中，7 條整治河川中，有 2 條河川由中度污染程度變化為嚴重污染程度，另有 5 條河川之氨氮污染指標值呈現惡化狀況，此外，我國 50 條重點河川中，其 109 年度氨氮含量屬嚴重污染程度者，除本計畫之 5 條河川外(急水溪、二仁溪、南崁溪、老街溪、新虎尾溪)，尚有 4 條河川(鹽水溪、阿公店溪、朴子溪及社子溪)之氨氮含量亦在嚴重污染程度，行政院環保署應檢視現行政策，積極研議相關措施，提升河川污染整治成效，才能達到政策目標，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1.提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2.提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3.請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

083

83

184

20-1-5(P90.-04

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 90 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

100 萬 0 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節-04 - ＿　　**科目(計畫)名稱** 水質保護

用途別：04 事業廢水行政管制及經濟誘因管理　　本年度預算數：1,202 萬 8 千元

案由：

為持續辦理產業廢水污染防治，環保署編定「水質保護」之「事業廢水行政管制及經濟誘因管理」。經查近十年來（100-109 年度）我國市鎮污水、工業廢水及農業廢水之產生量，合計廢水產生量從民國 100 年度每日 2,201.86 公噸，下降至 109 年度每日 2,067.75 公噸，代表環保署對於管制廢水之成效。然而就「農業廢水」來看仍有上升，顯示環保署就源頭控管減量部分仍有可精進之空間。

爰此，對 111 年度「水質保護」之「事業廢水行政管制及經濟誘因管理」預算編列 1,202 萬 8 千元，凍結 100 萬元。俟環保署提出具體精進策略後，向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

100-109 年度我國廢(污)水汙染產生量				
年度	廢(污)水產生量（BOD5 公噸/日）			
	總計	市鎮污水	工業廢水	農業廢水
100 年	2,201.86	1,008.28	545.83	647.75
101 年	2,168.57	1,019.20	529.47	619.90
102 年	2,148.38	1,026.77	524.6	597.01
103 年	2,157.85	1,028.02	556.53	573.30
104 年	2,087.39	1,032.44	485.29	569.66
105 年	2,093.43	1,037.45	487.41	568.57
106 年	2,075.75	1,039.18	469.87	566.71
107 年	2,075.32	1,043.58	461.14	570.60
108 年	2,069.93	1,042.22	453.51	574.21
109 年	2,067.75	1,042.53	448.91	576.31
資料來源：環保統計查詢網				

提案人：

連署人：

084

84
164

20-1-5-05

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：91 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：1,000 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節 0＿－＿　科目(計畫)名稱：水質保護

用途別：05 工業區下水道及生活污水管制　本年度預算數：9,070 千元

案由：

據審計部報告指出，污水下水道建設計畫已推動近 30 年，部分地方政府公共污水下水道用戶接管普及率仍未能有效提升，環境保護署迄未能積極協調內政部營建署突破困境，致生活污水處理率未能顯著提升，導致長年來因公共污水下水道建設進度未如預期，部分河川遭生活污水污染嚴重，不利達成河川污染削減成效，行政院環保署應檢視現行政策，積極研議相關措施，才能達到政策目標，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

085

85

20-1-5-05
P.91

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署
【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.91
科目（工作計畫）名稱：05 水質保護-05 工業區下水道及生活污水管制
20-1-5

本年度預算數：9,070 千元
建議【 V 】刪減：1,000 千元　　【　】凍結數：
刪減或凍結理由：

查環保署「工業區下水道及生活污水管制」，配合行政院氨氮削減計畫編列 9,070 千元，然查本計畫列管之 7 條河川，108 年至 109 年間，僅二仁溪及東港溪有見改善，其餘均為惡化，尤其老街溪、新虎尾溪由中度污染提升為重度污染。

且辦理提升工業區污水下水道系統管理與廢污水自動監測連線傳輸品質計畫，全國污水道部見狀況究竟為何？為何雲林縣斗六工業區仍見業者以暗管排出強鹼污水一事？

鑒於整體執行成效欠佳，爰此建議刪減 1,000 千元。

提案人：劉建國

連署人：

086

86
140

20-1-5-05

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**91 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

90 萬＿千元

第 20 款 1 項 5 目＿節-05-＿　**科目（計畫）名稱：**水質保護

用途別：工業區下水道及生活污水管制　本年度預算數：907 萬 0 千元

案由：

環保署公布之「污水下水道系統污染源管理情形」顯示，我國廢污水處理專責單位設置情形仍有待改善，包括：基隆市甲級廢污水處理專責單位設置率僅 50%、苗栗縣乙級廢污水處理專責單位設置率僅 66.7%、高雄市乙級廢污水處理專責單位設置率也僅達 76.9%，明顯有違反水污染防治法第二十一條之疑慮。

爰提案凍結「水質保護—工業區下水道及生活污水管制」預算 90 萬元，待環保署就改善污水下水道系統之廢污水處理專責單位設置情形，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：

087

87

20-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：56 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

1000 萬 0 千元

第 20 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：140,~~58~~ 萬 ~~5~~ 千元

85　8

案由：

鑑於近年台北市大興土木產生的營建廢棄物佔全台之 30%，加上新北市及桃園市則高達了 60%，且營建廢棄物分類處理成本相當高，且合法營建剩餘物處理廠之設置、申請、審核有一定之條件與程序，因此合法處理場存有供需不足之態勢。查我國現行有 126 家土資場，惟僅有 35 家取得再利用許可，另查我國於民國 108 年之營建廢棄物約 7000 萬公噸，顯見我國營建廢棄物之再利用尚有提升空間。

查營建事業廢棄物再利用管理辦法係內政部營建署之職權，惟該辦法之母法為廢棄物清理法第三十九條第二項授權，若違反該規定係依同法第四十五條、第五十三條或第五十四條裁罰，裁罰單位為地方環保主管機關，顯見督促或監督營建廢棄物之再利用亦屬環保署之職權事項。有鑑於我國對於營建廢棄物之再利用尚有改善空間，且涉及不同主管機關之職權事項，須跨部會整合溝通，俾利提升我國土資場業者對申請再利用許可之意願。

爰針對 111 年度歲出預算「廢棄物管理」編列新台幣 140,~~585~~ 858 千元，擬凍結 10,000 千元，俟行政院環境保護署會商內政部提升取得再利用許可之土資場數並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安　張訓

088

88
52

20-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：56 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

1000 萬 0 千元

第 20 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：140,~~58~~ 萬 ~~5~~ 千元

85　8

案由：

查環保署於 108 年 5 月 8 日公告「一次用塑膠吸管限制使用對象及實施方式」，規定自 108 年 7 月 1 日起政府部門、學校、百貨公司業及購物中心、連鎖速食店等 4 類對象，內食餐飲不得提供一次用塑膠吸管。希冀減少塑膠吸管使用量。次查我國針對一次性塑膠減塑政策係 2020 內用禁用、2025 以價制量限用、2030 全面禁用，惟查經濟部統計數據及綠色和平實際訪查的結果，過去 10 年當中，包括塑膠袋、免洗餐具和紙容器在內常見的一次性塑膠保守估算使用量成長的幅度最少就有 22.8%，後兩者甚至高達 36%，顯見現行以法令去引導減量之速度，不及在前端成長的幅度。復查自 2021 年 7 月起，歐盟市場將全面禁用包括餐具（刀、叉、勺、筷）、餐盤、吸管、棉花棒、飲料攪拌棒、氣球桿、保麗龍食物容器、飲料容器及飲料杯等一次用塑膠用品。

858

爰針對 111 年度歲出預算「廢棄物管理」編列新台幣 140,~~585~~ 千元，擬凍結 1,000 千元，俟行政院環境保護署研議提高減塑量並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 張啟

089

85
53

20-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

1000 萬 0 千元

第 20 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　　**科目（計畫）名稱：**廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：140,~~58~~ 83 萬~~5~~ 8 千元

案由：

查固體再生燃料（solid recovered fuel, 下稱 SRF）經妥善分選、破碎等程序去除不可燃或不適燃物質，且均質化後，其熱值與煤炭較為接近，故鍋爐或燃燒裝置可使用 SRF 替代煤炭。SRF 可應用於高能源效率之鍋爐，以發電為例，廢棄物於焚化爐發電效率僅為 19~20 %，若製造為 SRF 並於專燒爐燃燒發電，其發電效率可達約為 35~40 %，且專燒爐燃燒完全，所產出之灰渣品質穩定。顯見 SRF 對於減少溫室氣體排放有助益，並能降低環境衝擊，提升發電效率。

查 110 年事業廢棄物預估為 2120 萬噸，前 3 名依序分別是工業（86.95%）、營建（9.73%）、農林（0.84%），目前面臨最大問題是處理量能不足，導致清理費用提高，許多不肖業者為圖不法利益，違法棄置廢棄物，故應有協助我國 SRF 廠建立之必要，俾利處理廢棄物。

爰針對 111 年度歲出預算「廢棄物管理」編列新台幣 140,~~585~~ 838 千元，擬凍結 10,000 千元，俟行政院環境保護署提出提高 SRF 使用率與 SRF 廠數量之措施並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 張訓

090

20-1-6 (P92)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：92 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_
(或__%)10,000 千元

第 20 款 1 項 6 目節-

科目(計畫)名稱：廢棄物管理

用途別：　　本年度預算數：140,858 千元

案由：

環保署 111 年度廢棄物管理計劃編列 140,858 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 10,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

091

91
201

20-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：92 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元
〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：500 萬元

第 20 款 1 項 6 目 3 節-0__-__　　科目(計畫)名稱：廢棄物管理
用途別：~~03 資源循環再利用~~　　本年度預算數：1 億 4,085 萬 8 千元 √

案由：

本項下分支計畫編列「一般廢棄物減量及資源循環推動計畫(107-111 年度)」之「業務費」2,600 萬元 √，做為推動廢棄物回收清理與研發再利用技術研析檢討與推動等相關工作，以落實塑膠減量使用及建立回收管道政策。(P95)

經查，環保署歷年推動相關塑膠製品之源頭減量政策，包括限制購物用塑膠袋、塑膠免洗餐具、塑膠類托盤及包裝盒，以及限制 PVC 及 PVDC 保鮮膜等。然而就近 5 年垃圾性質分析，塑膠類之垃圾量占比概呈現上升趨勢，自 105 年度 16.61%降至 106 年度 16%，107 至 109 年度則逐步上升至 20.2%；且自 110 年度 covid-19 疫情期間，因民眾使用各式一次性餐具使用增加，故降低塑膠製品源頭減量之政策成效，環保署允宜研謀改善，提升塑膠製品源頭減量成效，爰提案凍結 500 萬元，俟環境保護署於一個月內針對「如何改善塑膠製品源頭減量成效」並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

092

4

P2
23

20-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：56

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿　〔ˇ〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

＿＿100＿萬＿千元

第 20 款 1 項 6 目 節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：＿＿140,858＿千元

案由：

按環保署資料表示，我國一般廢棄物與工業廢棄物產生量一年合計近 3,000 萬公噸；且我國垃圾掩埋場容量瀕臨上限、多數垃圾焚化廠營運廠齡偏高，顯示強化廢棄物源頭減量及分類回收措施係落實資源循環零廢政策的具體精進作為。109 年我國一般廢棄物產生量再創新高，全國合計 986.9 萬噸，平均每人每年約產生 22.2 公斤廚餘與 417 公斤的垃圾，加劇了焚化廠及掩埋場之負擔。

爰提案凍結 100 萬元「廢棄物管理」預算，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「一般廢棄物與工業廢棄物減量及資源循環推動計畫專案報告」後，使得動支。

提案人：賴香伶

連署人：

093

13
56

20-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

100 萬 0 千元

第~~2~~0 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱**：廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：140,~~58~~ 萬 ~~5~~ 千元

83　8

案由：

按廢棄物清理法第 71 條第 1 項前段：「不依規定清除、處理之廢棄物，直轄市、縣（市）主管機關或執行機關得命事業、受託清除處理廢棄物者、仲介非法清除處理廢棄物者、容許或因重大過失致廢棄物遭非法棄置於其土地之土地所有人、管理人或使用人，限期清除處理。」惟本條之清除處理義務人不當然包含公司之代表人。次按土壤及地下水污染整治法第 43 條第 3 項：「污染行為人或潛在污染責任人為公司組織時，直轄市、縣（市）主管機關得限期命其負責人、持有超過其已發行有表決權之股份總數或資本總額半數或直接或間接控制其人事、財務或業務經營之公司或股東繳納前二項費用；污染行為人或潛在污染責任人因合併、分割或其他事由消滅時，亦同。」本條針對代履行費用之求償有蘊含法人格否定理論之精神。

惟現行廢棄物清理法並未有相關規定，為達有效清除、處理廢棄物，改善環境衛生，維護國民健康之立法目的，使公司代表人成為義務主體，俾利回復違法清除、處理所造成之環境問題。

爰針對 111 年度歲出預算「廢棄物管理」編列新台幣 140,~~585~~ 838 千元，擬凍結 ~~10,000 千~~ 100萬元，俟行政院環境保護署提出廢棄物清理法修正草案納入法人格否定理論之精神並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 張啟

094

20-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：56 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

100 萬 0 千元

第 2 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：140,~~58~~ 838 萬 ~~5~~ 8 千元

案由：

查我國 2020 年之一般廢棄物量為 986 萬 9,675 噸，較 2019 年成長 5.7 萬噸。另查我國目前有 24 座焚化爐，惟其中 19 座已滿 20 年，以高雄市為例，其祭出垃圾年燒量減少政策，加上有 4 座焚化廠均達退役 20 年年限，且設備老舊效能降低，近期將整建改善、換約。高雄岡山垃圾資源回收廠、仁武垃圾焚化廠及嘉義鹿草垃圾焚化廠都不再收外縣市廢棄物，導致桃園一般事業廢棄物清運出問題，高雄市 4 座焚化廠已運行近 20 年，其廢熱回收設備已屬第二代，發電效率低，不符合經濟效益，再者，高雄市也無設置資源回收細分類廠，因高雄市土地利用程度大且價值高，場地不易求得。

鑑於上述垃圾代燒之問題，其原因之一應為垃圾量過多，查我國掩埋場與焚化爐之使用年限和處理量能都將屆期與不足。

爰針對 111 年度歲出預算「廢棄物管理」編列新台幣 140,~~585~~ 838 千元，擬凍結 ~~10,000~~ 1000 千元，俟行政院環境保護署提出得減少一般廢棄物與事業廢棄物之措施並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 郭香伶

連署人： 蔣萬安 張啟楷

095

95
57

20-1-6.
P.92.

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環保署

【 】歲入　【V】歲出　單位預算書頁次：93

科目(工作計畫名稱)：廢棄物管理

本年度預算數：140858 千元

建議【 】刪減：千元 【V】凍結數：1000 千元

案由：

「廢棄物管理」其中「事業廢棄物管理」編列 38406 千元。惟查目前全國各地存在的問題就是透過「合法掩護非法」的方式，讓這些事業廢棄物任意傾倒在農地和魚塭之上。環保署身為主管機關，顯有督導不週之處。爰提案凍結 1000 千元，並要求環保署於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「事業廢棄物管理精進措施」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

096

96
4

20-1-6.
P.92

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環保署

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：94

科目(工作計畫名稱)：廢棄物管理

本年度預算數：140858 千元

建議【 】刪減：千元 【√】凍結數：1000 千元

案由：

廢棄物管理其中資源回收(循環)再利用編列 94070 千元。惟查環保署推動相關塑膠製品之源頭減量工作，近 5 年卻有使用增加之趨勢，雖容有受新冠肺炎疫情之影響，導致民眾多採外帶方式而造成塑膠製品無法減量，然 106 至 107 年尚無疫情之時，亦未有減緩降低趨勢。爰提案凍結 1000 千元，並要求環保署於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「塑膠製品減量工作之檢討與精進措施」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

097

97
5

20-16-01.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：92 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：500 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 1 項 6 目 節 0 - 　　科目(計畫)名稱：廢棄物管理

用途別：01 一般廢棄物管理及全分類零廢棄　本年度預算數：8,382 千元

案由：

109 年度臺灣一般廢棄物產生量（包含一般垃圾、巨大垃圾、資源垃圾及廚餘)為 986 萬餘公噸，為近 5 年來最大量，相當於每人每日製造 1.144 公斤之垃圾，垃圾回收率為 58.84%，顯示仍有逾 4 成垃圾無法回收再利用，須透過焚化或掩埋方式作為最終處理，再加上掩埋場剩餘容量截至 109 年底占原設計量之 11.85%，掩埋空間已日漸不足，環境保護署應積極研議一般廢棄物源頭減量政策，避免後續垃圾處理調度困難，故建議刪減 500 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1.提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2.提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3.請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

098

98
186

20-1-6-01.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：92 頁

20 款 1 項 6 目　節 廢棄物管理

科目（工作計畫及用途）名稱：01 一般廢棄物管理及全分類零廢棄

2000 業務費

本年度預算數： 8,382 千元

建議【∨】增刪：500 千元【　】凍結數：

案由：

有鑑於媒體報導，新北河濱公園有幾處常遭丟棄垃圾，其中又以永和區福和橋下情形最為嚴重，過去常不定期擷取監視器畫面提供給環保局開罰，但遭亂丟情形卻越來越嚴重；又中市和平區好山好水，竟出現垃圾瀑布，環山部落產業道路驚見垃圾瀑布，沿途被垃圾淹沒，成了垃圾山，環保局雖設鐵絲欄杆，過去也有監視器，但這些垃圾都在晚上偷偷倒，難找真兇，一旦下雨就順流到大甲溪，最後流入德基水庫，汙染水源地。環保署辦理辦理一般廢棄物零廢棄政策規劃、推廣、宣導及法規研修相關工作，績效不彰。爰 111 年度行政院環境保護署「廢棄物管理」項下「01 一般廢棄物管理及全分類零廢棄 2000 業務費」，建議減列 500 千元。

提案人： 陳瑩

連署人：

7

099

99

151

20-1-6-01.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**92 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

80 萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**-01-＿　**科目(計畫)名稱：**廢棄物管理

用途別：一般廢棄物管理及全分類零廢棄　本年度預算數：838 萬 2 千元

案由：

據環保署統計，我國一般廢棄物妥善處理率逐年下滑，107 年 97.92%、108 年 96.34%、109 年下降至 94.8%，且期末一般廢棄物暫存量，竟從 107 年的 20.3 萬公噸，增加至 109 年的 53.2 萬公噸，顯示環保署現行一般廢棄物源頭減量政策執行成效不彰，且針對各縣市政府一般廢棄物缺乏協調調度，使一般廢棄物堆積暫存問題持續惡化。

爰提案凍結「廢棄物管理—一般廢棄物管理及全分類零廢棄」預算 80 萬元，待環保署就一般廢棄物妥善處理率逐年降低、暫存量逐年增加等問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安　蔣萬安

連署人：

100

100

112

20-1-6-02.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：93 頁

20 款 1 項 6 目　節　廢棄物管理

科目（工作計畫及用途）名稱：02 事業廢棄物管理 2000 業務費

本年度預算數：38,406 千元

建議【∨】增刪：5,000 千元【　】凍結數：

案由：

根據環保署 110 年事業廢棄物預估為 2,120 萬噸，前三名依序分別是工業（86.95%）、營建（9.73%）、農林（0.84%），目前面臨最大問題是處理量能不足，導致清理費用提高，許多不肖業者為圖不法利益，違法棄置廢棄物。目前 8 成以上事業廢棄物採再利用，但多數僅為中間產品，流向不易掌握或產品品質不良而棄置；而目前發生容易棄置的廢棄物以可燃性廢棄物及營建廢棄物居多。為解決事業廢棄物問題，環保署雖鼓勵事業自行設置處理設施，並協調經濟部、科技部釋出園區環保用地來設置處理設施，唯仍緩不濟急。且不少民眾發現，郊外空地、大溝渠旁還有山上偏僻的場域，亂倒事業廢棄物現象嚴重，地方環保局抓不勝抓。此顯示環保署未能及早檢視潛在事業廢棄物列管範疇及檢討新興產業有害事業廢棄物之資源循環模式，完善有害事業廢棄物管理。爰 111 年度行政院環境保護署「廢棄物管理」項下「02 事業廢棄物管理 2000 業務費」，建議減列 5,000 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

6

101

101
152

21-6-02

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：環保署
【 】歲入 【 V 】歲出　　單位預算書頁次：第 93 頁

20-1-6
科目（工作計畫）名稱：~~廢棄物管理~~ - 事業廢棄物管理
本年度預算數：~~140,858~~ 38,406 千元 ✓

建議【 】增刪：_____【 V 】凍結數：百分之十

近幾年事業廢棄物北廢南送、棄置事件頻傳，顯示事業廢棄物之流向追蹤、後端處理與去化管道，皆有所漏洞與不足之處，應強化中央與地方政府對廢棄物的整體治理，其中具備足夠之財務工具以提升廢棄物之治理，尤為重要。

目前於事業廢棄物之管理與規劃，缺乏財務工具的輔助，以協助事業廢棄物新的循環模式研發，並精進事業廢棄物再利用的可行作法，提升事業廢棄物的流向管理與去化管道，實有評估事業廢棄物管理基金之必要性。

爰此，~~凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署「廢棄物管理」~~「~~事業廢棄物管理~~」經費之百分之十，俟行政院環境保護署~~廢管處~~向本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，提出事業廢棄物管理基金入法之評估與規劃，經專案報告提出後，同意始得動支。

提案人：洪申翰
莊瑞雄 吳永茂

102

102

20-1-6-02.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：** 93 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 2,000 千元　〔✓〕**凍結數：** ＿分之＿（或＿%）3,000 千元

第＿**款**＿**項** 6 **目**＿**節** 02 -＿　　**科目（計畫）名稱：** 廢棄物管理

用途別：事業廢棄物管理　　本年度預算數：38,406 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 6 目「廢棄物管理」02「事業廢棄物管理」分支計畫編列 38,406 千元 ，用以檢視潛在事業廢棄物列管範疇、檢討新興產業有害事業廢棄物資源循環模式，以及完善有害事業廢棄物之管理。惟查，近 10 年事業單位申報有害事業廢棄物產生量，自 100 年 120 萬餘公噸，概升為 109 年之 152 萬餘公噸，其占申報事業廢棄物產生量之比重亦自 6.41%上升為 7.61%，且近 5 年(105-109 年度)我國有害事業廢棄物之平均再利用率雖自 105 年度 54.44%，上升為 109 年度之 62.5%，惟相對一般事業廢棄物之 86.38%則偏低甚多。

歐盟多年來倡導「廢棄物處理倒金字塔」概念，當中尤以自源頭「預防（Prevention）廢棄物產生」最為重要，反觀國內近 10 年來事業廢棄物產生量不減反增，環保署應儘速研議，藉由財稅優惠、定價激勵等措施，鼓勵企業從源頭預防廢棄物產生，並協助企業因應 ESG 資訊揭露要求，達成永續發展目標，爰提案本項減列 2,000 千元並凍結 3,000 千元，俟行政院環境保護署就「研議獎勵機制，鼓勵企業自源頭預防事業廢棄物產生」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張郭 林思銘 蔣萬安

103

103

69

201-6-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**93 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 1,000 千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）3,000 千元

第＿**款**＿**項** 6 **目**＿**節**-02-＿　　**科目（計畫）名稱：**廢棄物管理

用途別：事業廢棄物管理　　本年度預算數：38,406 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 6 目「廢棄物管理」02「事業廢棄物管理」分支計畫編列 38,406 千元 ，用以檢視潛在事業廢棄物列管範疇、檢討新興產業有害事業廢棄物資源循環模式，以及完善有害事業廢棄物之管理。依據衛福部提供的書面報告，109 年度時，申報醫療廢棄物醫院家數約為 479 家，診所家數則約 22,653 家，尤其疫情期間，頻繁的清消、衛耗材的更換，醫療廢棄物的數量大幅增加。然而，監察院 107 年的調查報告指出，衛福部與環保署對於醫療廢棄物清除處理費用長期居高不下，放任市場處於不合理的狀態，未能妥處解決。環保署雖已強制要求醫療廢棄物清除處理機構將清除處理費用上網公告，供醫療機構自行比價選擇，但實際上，醫療院所受限於各縣市中少數業者的壟斷，縱使查到收費較低的處理機構，卻多半不願意跨區承接，依然無法扭轉收費亂象，爰提案本項減列 1,000 千元並凍結 3,000 千元，俟行政院環境保護署就「醫療廢棄物清除處理疑似遭哄抬價格及壟斷之現象，介入調查並研議相關對策」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張育美 林思銘 羅明才

104

104

20-1-6-02(P93)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：93 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：1,000 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 1 項 6 目 節-0 - 　科目(計畫)名稱：廢棄物管理

用途別：02 事業廢棄物管理　本年度預算數：38,406 千元

案由：

環境保護署為強化事業廢棄物管制工作，建置「事業廢棄物申報及管理資訊系統」，並配合各地方政府環境保護局稽查、告發取締及結合環境督察總隊複查，以掌握事業廢棄物流向，促使事業機構妥善處理其廢棄物，然環境保護署亦未督促地方政府確實進行事業廢棄物流向勾稽，無法有效掌握事業廢棄物流向，且該系統雖已建置事業廢棄物過磅情形勾稽功能，卻未就異常案件落實督導查核，致未能有效掌握事業廢棄物實際清運重量及後續流向，環境保護署應積極督導各地方政府落實稽查與輔導作為，以有效掌握事業廢棄物後續流向，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

105

105
187

20-1-6-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**93

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✔〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔✔〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

2,000 萬＿千元

第 20 款 1 項 6 目 02 節　**科目(計畫)名稱：**事業廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：3,840 萬 6 千元

案由：

鑑於監察委員田秋堇、林盛豐、張菊芳啟動調查（參見監察委員新聞稿：「苗栗縣政府辦理坤興事業廢棄物掩埋場案，對於該場『聯外道路』及與經營不可分割之必要設施應否納入申請開發面積，迄今近 20 年仍未能積極依法釐清妥處，招致規避環評之訾議，核有未當，監察委員田秋堇、林盛豐、張菊芳要求苗栗縣政府及環保署檢討改進」，2021 年 11 月 23 日），於 2021 年 11 月 17 日於社會福利及衛生環境委員會通過調查報告（下稱調查報告），請行政院環境保護署（下稱環保署）儘速督飭苗栗縣政府針對「同意設置文件」適法性及效力等事項逐項釐清查明並進一步依法妥處，爰提案凍結 2,000 萬，俟環保署依調查報告指示，實際依法妥處之書面報告予立法院社會福利及衛生環境委員會後始得動支。

提案人：賴香伶

連署人：

106

106
58

20-1-6-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**93

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✔〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔✔〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
2,000 萬＿千元

第 20 款 1 項 6 目 02 節　　**科目(計畫)名稱：** 事業廢棄物管理
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：3,840 萬 6 千元

案由：

鑑於全台事業廢棄物處理量能緊縮，導致事業廢棄物運費大漲，部分清理業者為圖不法利益，違法棄置廢棄物，以及應檢具事業廢棄物清理計畫書之公告事業與再利用業者、清運業者，共同以不實清運三聯單及關閉 GPS 等方式，據以規避環保機關稽查、管制廢棄物流向等不法情事，實有必要強化再利用及處理機構管理，增訂再利用產品的品質標準、用途、流向管理，強化廢棄物流向管制，並提高非法棄置的刑責，全面加強事業廢棄物之管理，爰提案凍結 2,000 萬，俟環境保護署完成廢棄物清理法修正草案，提交行政院審查並公告後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 張訓

107

107

20-1-6-02
P.93.

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.93

科目（業務計畫&用途）名稱：02 廢棄物管理—02 事業廢棄物管理

20-1-6

本年度預算數：38,406 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：5,000 千元

刪減或凍結理由：

針對環保署事業廢棄物管理上，隨意棄置事業廢棄物事件仍然頻傳，每一次事廢的棄置，對台灣環境就是一次傷害，尤其依照立法院預算中心報告表示，我國近 10 年事業廢棄物之再生資源項目占比概呈下降趨勢，不利事業廢棄物資源循環再利用，允宜檢討改善。

同時事廢再利用，亦需兼顧對環境的安全，諸如底渣燒製為磚品或鋪設道路底料等，均需兼顧期安全性，不可有危害物質溶出；同理的，農業廢棄物若要作再利用，亦需對期實用性、安全性作檢視，例如廢棄的文蛤殼鋪設在河川上作為揚塵覆蓋物，是否有其成效，應經專家學者及學術的驗證，且破碎的殼若危害當地民眾、農民，這樣是否真為再利用？還是以再利用行廢棄之實？環保署應積極了解並稽查。爰此建議凍結 5,000 千元，待環保署提出改善報告後始得解凍。

提案人：劉建國

連署人：

108

108
101

20-1-6(P93)
-02

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署
單位預算書頁次：頁 56
科目（工作計畫）名稱：廢棄物管理 - 事業廢棄物管理
7 款 201 項 6 目 節
本年度預算數：38,406 千元
【 】歲入—【 】增列：　　【 】減列：
【v】歲出—【 】減列：　　【v】凍結：3,000 千元

案由：
我國一般事業廢棄物處理設施量能不足，加上清理費用高，導致部分不肖業者以再利用名義棄置填埋在魚塭、農地。其中棄置場址周遭土壤、地下水、地面水體或空氣等環境介質有污染之虞者由環境保護署錄案列管，並建置「廢棄物非法棄置場址案件管理系統（簡稱 IDMS 系統）」（https://wdms.epa.gov.tw/idms/public/ctrlcase.aspx）提供環、警、檢進行追蹤管理，並提供社會大眾監督檢視。

經查，上述系統中展示之列管中事業廢棄物非法棄置案件，僅公開場址地址、名稱、廢棄物種類，以及最後一次現場勘查日期及現場紀錄。針對周遭居民切身相關之清理計畫資訊，如錄案列管時間、預定清理期限、應清理量體、清理流向等，尚未公開任何紀錄。

為保障民眾知的權利，維護居住環境品質，爰提案凍結「廢棄物管理」科目 3,000 千元，俟環保署公開民眾切身相關之清理計畫資訊後，始得動支。

提案人：蔡壁如 蔡壁如 郭昱伶
連署人：吳秉叡 吳秉叡

109

109
122

20-1-6-02
P.93

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：93 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：　　〔 〕凍結數：200 萬元

20-1-6

科目(計畫)名稱：廢棄物管理

用途別：02 事業廢棄物管理

本年度預算數：38406 千元

案由：

環保署 111 年度預算「廢棄物管理」計畫項下 02「事業廢棄物管理」編列 38406 千元，精進及完備我國事業廢棄物管理政策等事項。經查，我國事業單位申報有害事業廢棄物產生量，自 100 年 120 萬公噸，增加為 109 年之 152 萬公噸，占申報事業廢棄物產生量之比重自 6.41%上升為 7.61%。其次，109 年度有毒事業廢棄物之再利用率為 62.5%，遠低於一般事業廢棄物之 86.38%，且因處理成本普遍較高，導致違法棄置情形層出不窮，升高對於環境保護及人體健康之威脅。對於事業廢棄物之產源管理、去化管道應加強改進。爰提案凍結 200 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

110

20-1-6-02.

111 年度中央政府總預算案（社福及衛環委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 93 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：** 200 萬元

第 20 款 1 項 6 目 __ 節-0__-__

科目(計畫)名稱： 7160011300 廢棄物管理 02 事業廢棄物管理

本年度預算數：38,406 千元

案由：

審計部109年度中央政府總決算附屬單位決算及綜計表審核報告（非營業部分）中提到，環境保護署為強化事業廢棄物管制工作，於89年成立「事業廢棄物管制中心」，建置「事業廢棄物申報及管理資訊系統」，並配合各地方政府環境保護局稽查、告發取締及結合環境督察總隊複查，以掌握事業廢棄物流向，促使事業機構妥善處理其廢棄物。但是：

1. 部分事業機構未依規定確認事業廢棄物流向，環境保護署亦未督促地方政府確實進行事業廢棄物流向勾稽，恐無法有效掌握事業廢棄物流向。

2. 「事業廢棄物申報及管理資訊系統」已建置事業廢棄物過磅情形勾稽功能，環保署卻未就異常案件落實督導查核，致未能有效掌握事業廢棄物實際清運重量及後續流向。

爰此凍結相關預算 200 萬元，待環保署於 2022 年 3 月底前，提出落實掌握事業廢棄物清運量及流向追蹤的改善措施書面報告至社福及衛環委員會後，始得動支。

提案人： 吳玉琴

連署人：

111

111
17

30-1-6-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**93 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）100 萬＿千元

第 20 款 1 項 6 目＿節-0＿-＿　**科目（計畫）名稱：**廢棄物管理

用途別：事業廢棄物管理　本年度預算數：3840 萬 6 千元

案由：

據環保署全國各縣市事業廢棄物產出及清理流向統計顯示，我國事業廢棄物妥善清理率呈現逐年下降趨勢，105 年事業廢棄物妥善處理率高達 83.11%，109 年卻僅剩 76.34%，且因事業廢棄物無法妥善處理，只能持續在各縣市貯存，109 年事業廢棄物貯存量高達 613 萬公噸，較 104 年貯存量飆增 2.36 倍，突顯環保署就事業廢棄物之減量及去化工作，執行成效不彰，實有檢討改善之必要。

爰提案凍結「廢棄物管理—事業廢棄物管理」預算 100 萬元，待環保署就加強事業廢棄物之減量及去化，改善事業廢棄物妥善處理率偏低等問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張宏陸 張其祿 張廖萬堅

112

112
113

20-1-6-02
P.93

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 93-94

20 款 1 項 6 目 節

科目（工作計畫）名稱：廢棄物管理-02 事業廢棄物管理

本年度預算數：38,406 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：1,000 千元

案由：

環保署 111 年度於「廢棄物管理-事業廢棄物管理」項下，編列 3840 萬 6 千元，辦理精進事業廢棄物再利用管理政策、強化「資源回收再利用法」、「廢棄物清理法」併行推動之管理機制等各項業務。有鑑於：

一、　自 100 至 109 年，我國申報「事業廢棄物產生量」之「再生資源」項目，自 100 年度 341 萬餘公噸，下降為 109 年度之 301 萬餘公噸，其占申報事業廢棄物產生量占比，亦自 100 年度 18.21%，下降為 109 年度之 15.05%，101 至 109 年度該占比均較 100 年度為低，呈現下降趨勢，環保署允宜檢討改善，並研擬對策。

二、　自 100 至 109 年，我國事業單位申報有害事業廢棄物產生量，自 100 年 120 萬餘公噸，概升為 109 年之 152 萬餘公噸，其占申報事業廢棄物產生量之比重亦自 6.41%上升為 7.61%；而一般事業廢棄物占比則相對自 93.59%下降至 92.39%。

三、　自 105 至 109 年，我國有害事業廢棄物之平均再利用率雖自 105 年度的 54.44%，上升為 109 年度之 62.5%，惟相對一般事業廢棄物之 86.38%則偏低甚多，其中，毒性有害事業廢棄物產生量自 105 年度 2,124 公噸，上升為 109 年度之 2,421 公噸，其再利用率卻自 105 年度 23.79%下降為 109 年度之 9.08%，環保署允宜加強有害事業廢棄物的來源管理，並研擬減害方法。

爰此，提案凍結相關預算 1,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

113

113
P.93

20-1-6 (193)
-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：93 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔X〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔X〕凍結數：＿分之＿（或＿%）
100 萬 0 千元

第 20 款 1 項 6 目＿節-02-＿　科目(計畫)名稱 廢棄物管理
用途別：02 事業廢棄物管理　本年度預算數：3,840 萬 6 千元

案由：

由於我國近年事業廢棄物產量近五年內逐年上升，經查環保署 109 年度事業廢棄物申報量統計報告，事業廢棄物的年產量，由第 105 年的 18,973,083 噸，到 109 年已成長到 20,030,415 噸，增加了 1,057,332 噸，約成長了 5.6%；又我國 109 年一般廢棄物生產量為 9,869,675 噸，事業廢棄物大約為一般廢棄物兩倍，佔總廢棄物量的三分之二。此外，經查環保署 109 年度事業廢棄物申報量統計報告，近五年內，我國事業廢棄物再利用比例約 80.5%，再利用為處理事業廢棄物的主要方式。

我國近年事業廢棄物非法棄置問題嚴重，肇因於事業廢棄物去化為再利用產品後，其產品使用流向不明，而各再利用的目的事業主管機關對於事業廢棄物再利用後產品認定標準不同，造成各目的事業主管機關對於產品認定不一，容易造成追蹤再利用產品流向時的漏洞，導致非法棄置的狀況發生。

爰此，針對環保署 111 年，廢棄物管理項下，03 事業廢棄物管理編列 3,840 萬 6 千元，凍結該項預算 100 萬元，俟環保署提出溯源管理、加強稽查能量及查緝力度之改善方案，以及如何規劃管理產品流向後，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

114

114
165

20-1-6-02
(P93)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：93 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 20 款 1 項 6 目＿節 02 -＿＿　科目（計畫）名稱：廢棄物管理－事業廢棄物管理

用途別：＿＿＿＿　本年度預算數：38,406 千元

案由：

近期以來，由於國內各縣市焚化爐進入整改高峰期，造成國內廢棄物去化量能縮減；為確保一般生活廢棄物之處理，事業廢棄物之去化量能大幅下降，除造成事業廢棄物無處可去，處理費用大幅上升，更有發生多起事業廢棄物非法棄置之案件，造成環境汙染。

環保署作為國內廢棄物之主管機關，對於目前事業廢棄物去化量能不足之情況，應與各地方政府會商，提出立即有效之解決方案；同時亦應強化非法棄置之追緝查察。爰此，就環保署「廢棄物管理」工作計畫項下編列 38,406 千元，凍結 1,000 千元，俟環保署就上述問題之具體精進方案，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

115

115

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：93 頁

20 款 1 項 6 目　節

科目（工作計畫及用途）名稱：02 事業廢棄物管理

2039 委辦費

本年度預算數： 35,464 千元

建議【∨】增刪：200 千元【∨】凍結數：45 千元

案由：

載運車輛安裝 GPS 系統清運事業廢棄物仍多使用紙本三聯單及六聯單，雖廢清法第 31 條明定可以網路申報，相關法規未能與時俱進，即便民間有廠商開發應用軟體處理廢棄物流佈管理以減少紙張耗費，卻礙於規定而未能上路。環保署未能將系統整合，形成環保政策不環保，聯單制度更成為環保署署長口中的「老古董」，爰 111 年度行政院環境保護署「廢物處理」項下「02 事業廢棄物管理 2039 委辦費」，建議減列 200 千元，凍結 45 千元，待向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告始得動支。

提案人：陳瑩

連署人：

116

20-1-6-03(P94)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：94 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：5,000 千元　〔V〕凍結數：5,000 千元

第 20 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　　科目(計畫)名稱：廢棄物管理

用途別：03 資源循環再利用　　本年度預算數：94,070 千元

案由：

近 10 餘年來，我國一般廢棄物產生量逐年增加，且巨大垃圾回收率及廚餘回收率持續下降，環境保護署署宜精進一般廢棄物源頭減量及分類回收措施，才不違資源循環再利用之本意，，故建議刪減 5,000 千元、凍結 5,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

117

117
188

20-1-6-03.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：94 頁

20 款 1 項 6 目　節　廢棄物管理

科目（工作計畫及用途）名稱：03 資源循環再利用

2000 業務費

本年度預算數：94,070 千元

建議【　】增刪：4,070 千元　　【V】凍結數：

案由：

根據國際環保組織綠色和平估算，台灣今年 5 月跟 6 月，六都的紙容器和塑膠容器總量為 1 萬 8 千公噸，較去年同期高出近 15%。其中，新北、台中、台南及高雄皆增 2 成以上。且去年以來，台灣首度迎來人口負成長，但廢棄物卻不減反增，每個人丟的垃圾越來越多。全台一般廢棄物年總量約 987 萬噸，為有統計以來的新高，餐具垃圾成為極大的環保隱憂。此顯示，環保署長年以來提出垃圾源頭減量、減塑等環保政策，但離真正落實，並讓消費者動起來，仍有一段距離需要提出精進做為以解決垃圾有增無減的問題，爰 111 年度行政院環境保護署「廢棄物管理」項下「資源循環再利用 2000 業務費」建議減列 4,070 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

118

12

118

154

20-1-6-03

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**94 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 1,000 千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）3,000 千元

第＿款＿項 6 目＿節 03 - ＿　　**科目（計畫）名稱：**廢棄物管理

用途別：資源循環再利用　　本年度預算數：94,070 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 6 目「廢棄物管理」03「資源循環再利用」分支計畫編列 94,070 千元，用以辦理無機再生粒料推廣、推動消費性產品管理、減量管制措施及產品友善化、廢棄物源頭減量措施檢討與推動、延長產品生命週期與產品環境友善化設計推廣及宣導等相關工作。歐盟執委會(European Commission)於 2020 年 3 月 11 日發布「新循環經濟行動方案(New Circular Economy Action Plan)」，持續運用各種管理工具（包括研擬行動方針及制定相關法案），以推動循環經濟相關措施，以達成環境永續並強化國際競爭力。而我國行政院雖於 2018 年 12 月 4 日核定經濟部提出之「循環經濟推動方案(106-117 年度)」，由經濟部、科技部、中研院、內政部、環保署等共同協力合作，促進產業循環共生及轉型。惟該方案執行以來，其預算編列進度未如預定計畫、指標型園區之資源循環利用率偏低等，均影響循環經濟目標之達成。且我國現行循環經濟研究議題，多關注於研發技術與產業提升，較少研究能量投入「循環經濟專法」或循環政策之制訂，因而使相關產業發展容易受「廢棄物清理法」及「資源回收再利用法」所侷限。目前德國、法國、日本及中國等國家皆已訂定循環經濟專法，運用法制規範導引綠色經濟轉型，我國應儘速著手相關法制之研擬，以促成跨部會合作與產業發展基礎。爰提案本項減列 1,000 千元並凍結 3,000 千元，俟行政院環境保護署就「檢視『循環經濟推動方案』現行法規侷限產業發展之問題」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張訓 蔣萬安

119

20-1-6-03 (P94

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱： 環境保護署　　**預算書頁次：** 94 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 20 **款** 1 **項** 6 **目** ＿**節** 03 - ＿＿　**科目（計畫）名稱：** 資源循環再利用

用途別：＿＿＿＿　本年度預算數：　94,070　千元

案由：

為減緩地球暖化，減少溫室氣體排放，運具電動化已經成為國際先進國家之趨勢，根據預估，到 2030 年全球將有 1.45 億輛電動汽車上路；以我國為例，迄 2021 年 10 月止，國內之電動/油電汽車、機車總量已達 987,170 輛，明年將可能破百萬輛。當新車增加，也將逐漸出現老車淘汰之狀況，此時，電動運具所裝配之鋰電池如何回收而不造成環境汙染，將成為一新的環境課題。

由於鋰電池中所含有之鋰、鎳和鈷等金屬若未良好處理，可能造成環境污染，且基於循環經濟之角度，也不應廢棄這些可回收利用之金屬資源。故環保署於規劃資源循環再利用相關政策時，應及早就電池回收之推動，研擬相關政策方案；爰此，就環保署「資源循環再利用」工作計畫項下編列 94,070 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署就上述問題提出具體方案，並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 許叫慧

連署人： 洪申翰 吳志揚

120

120
84

20-1-6-03
P.94

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 94-95

20 款 1 項 6 目 節

科目（工作計畫）名稱：廢棄物管理-03 資源循環再利用

本年度預算數：94,070 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：1,000 千元

案由：

環保署 111 年度於「廢棄物管理-資源循環再利用」項下，編列 9407 萬元，辦理廢棄物減量、資源循環、再生及再利用、以及「一般廢棄物減量及資源循環推動計畫」等各項業務。

就近 5 年垃圾性質分析，塑膠類之垃圾量占比概呈上升趨勢，105 年度為 16.61%，106 年度降至 16%，107 至 109 年度則逐步上升至 20.2%。另，新冠病毒疫情期間，各式一次性餐具使用增加，依據環保署統計，110 年 5 至 6 月包含廢塑膠盒與廢塑膠盤回收量為 5,343 公噸，較 109 年同期增加 31.5%，應與疫情期間民眾習慣外帶或外送而增加塑膠容器使用有關，環保署允宜研謀改善措施，以達到塑膠製品源頭減量之目標。

爰此，提案凍結相關預算 1,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

121

20-1-6-03
p.94

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.94

科目（業務計畫&用途）名稱：02 廢棄物管理—03 資源循環再利用

20-1-6

本年度預算數：94,070 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：1,000 千元

刪減或凍結理由：

。

經查近 10 年(100-109 年度)我國申報「事業廢棄物產生量」之「再生資源」項目，自 100 年度 341 萬餘公噸，下降為 109 年度之 301 萬餘公噸，其占申報事業廢棄物產生量占比，亦自 100 年度 18.21%，下降為 109 年度之 15.05%。

綜上，近 10 年我國事業廢棄物之再生資源項目占比概呈下降趨勢，不利事業廢棄物資源循環再利用，允宜檢討改善，並研議精進措施，俾維環境資源永續。為督促環保署強化資源循環再利用，爰此建議凍結 1,000 千元，待環保署提出改善報告後始得解凍。

提案人：劉建國

連署人：

122
102

20-1-6-03
-223

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：94 頁

20 款 1 項 6 目　節　廢棄物管理

科目（工作計畫及用途）名稱：03 資源循環再利用－業務費

2039 委辦費

本年度預算數：76,130 千元

建議【　】增刪：3,130 千元　　【V】凍結數：3,000 千元

案由：

有鑑於垃圾焚化廠法定任務是處理優先處理一般廢棄物，且廢棄物清理法亦明定事業廢棄物之妥善處理係經濟部門等各目的事業主管機關應負之責。環保機關興建之焚化廠目的是為處理民眾生活垃圾，然而焚化廠歷年收受一般事業廢棄物比例頗高，以 109 年為例，焚化廠收受一般事業廢棄物近 180 萬噸，占總進廠量 28%左右，已排擠到一般廢棄物進廠，此外，高雄市陳市長已對外界宣布今(110)年 11 月起停止代操作廠商收受外縣市事業廢棄物，造成原先送大型焚化廠處理之可燃性一般事業廢棄物去化困難及處理價格哄抬等現象，顯見全國事業廢棄物量能不足，因此環境保護署應提高層級，邀集請相關部會（如經濟部、科技部、農委會等）積極處理，提出施政方針並具體執行以妥善處理全國廢棄物問題，同時也避免台商回台後之垃圾無處去的窘境，爰此建議 111 年度行政院環境保護署「廢棄物管理」項下『資源循環再利用』中『委辦費』建議減列 3,130 千元、凍結 3,000 萬元，俟環境保護署針對上述問題於 3 個月內提出解決對策並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出合理說明，經同意後，始得動支

提案人：陳瑩

連署人：

13

123

123
155

20-1-7 (P96)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：96 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_

(或__%)8,000 千元

第 20 款 1 項 7 目節-

科目(計畫)名稱：環境衛生管理

用途別：　　本年度預算數：89,521 千元

案由：

環保署 111 年度環境衛生管理計劃編列 89,521 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 8,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

124

20-1-7

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**96 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：萬千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：500 萬元

第 20 款 1 項 7 目節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：環境衛生管理

用途別：~~01 公共環境衛生管理~~　　本年度預算數：8,952 萬 1 千元

案由：

本計畫分支計畫編列「優質公廁及美質環境推動計畫(108-113 年)」~~之「業務費」~~4,075 萬 2 千元，用以推動優質公廁及美質環境，但截至 109 年底止，各地方政府列管建檔公廁平均有 90.62%屬特優級，但新北市與花蓮縣僅有 78.64%、61.06%的公廁達標，且仍有部分縣市有不合格之比例，如新北市 0.14%、高雄市 0.09%、新竹縣 0.21%、苗栗縣 0.31%、南投縣 0.4%、雲林縣 0.37%、臺東縣 0.15%，可見各縣市之公廁衛生品質仍有差距。

且據環保署「公共場所一般環境衛生管理」統計資料，102-105 年度現有建檔管理之公廁，年平均抽查座次介於 10.56 至 11.07 之間，而 107 至 109 年度建檔管理公廁之年均抽查數量有下降趨勢，107 年度為 8.19 座次、108 年度降為 7.96 座次，109 年度再降至 7.67 座次，抽查樣本數降低，恐不利公廁衛生品質提升，爰提案凍結 500 萬元，俟環境保護署於一個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

5　125

125

20-1-7(P96)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：96 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：1,000 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 1 項 7 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：環境衛生管理

用途別：01 公共環境衛生管理　　本年度預算數：64,793 千元

案由：

雖「優質公廁及美質環境推動計畫」中政策目的之一為建構優質公廁，但立法院預算中心報告指出，檢視環保署「公共場所一般環境衛生管理」公務統計資料顯示，102-105 年度現有建檔管理公廁之年平均抽查座次介於 10.56 座次至 11.07 座次之間，惟近年(107-109 年度)建檔管理公廁之年均抽查數量概有下降趨勢，107 年度為 8.19 座次、108 年度降為 7.96 座次，109 年度再降至 7.67 座次，不利公廁品質提升，為此，行政院環保署應檢視現行政策，積極研議相關措施，才能達到政策目標，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

126

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

126
185

10-1-7-01
P.96

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：96 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：　　〔 〕凍結數：300 萬元

20-1-7

科目(計畫)名稱：環境衛生管理

用途別：01 公共環境衛生管理

本年度預算數：64793 千元

案由：

環保署 111 年度預算「環境衛生管理」01「公共環境衛生管理」項下編列 64793 千元，其中主要辦理「優質公廁及美質環境推動計畫」40752 千元。經查，為協助地方政府達成提升公廁品質之目標，環保署提出「優質公廁及美質環境推動計畫」，預計於 6 年內補助地方政府汰換及改善建檔管理公廁，並補助地方聘僱人力以維護管理所轄公廁之環境清潔。截至 109 年底，各縣市政府列管建檔公廁平均有 90.62%屬特優級，惟部分市縣未及 80%，甚至有部分公廁不合格，然而近年列管公廁抽查比率呈現減少趨勢，恐不利維持公廁品質，應與地方政府共謀改進之道。爰提案凍結 300 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

127

127
102

20-1-7-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 96-97

20 款 1 項 7 目 節

科目（工作計畫）名稱：環境衛生管理-01 公共環境衛生管理

本年度預算數：64,793 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：2,000 千元

案由：

環保署 111 年度於「環境衛生管理-公共環境衛生管理」項下，編列 6479 萬 3 千元，辦理公共環境衛生改善促進政策、「優質公廁及美質環境推動計畫」等各項業務。有鑑於：

一、　截至 109 年底止，各地方政府列管建檔公廁平均有 90.62%屬特優級，惟部分縣市未及 80%(新北市 78.64%、花蓮縣 61.06%)，且部分縣市尚有不合格之公廁(新北市、高雄市、新竹縣、苗栗縣、南投縣、雲林縣、臺東縣，全國共 26 間)，顯示各縣市之公廁品質略有差距。

二、　102-105 年度現有建檔管理公廁之年平均抽查座次介於 10.56 座次至 11.07 座次之間，惟 107-109 年度建檔管理公廁之年均抽查數量概有下降趨勢，107 年度為 8.19 座次、108 年度降為 7.96 座次，109 年度再降至 7.67 座次，環保署允宜加強管理、平衡各縣市公廁環境品質。

爰此，提案凍結相關預算 2,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

128

128
82

20-1-7-01

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**96 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 20 款 1 項 7 目＿節-01-＿　**科目（計畫）名稱：**環境衛生管理

用途別：公共環境衛生管理　本年度預算數：6479 萬 3 千元

案由：

環保署公務統計資料顯示，102 年至 105 年度間，建檔管理公廁之年平均抽查座次，約在 10.56 座至 11.07 座次之間，但近年建檔管理公廁之年均抽查數量呈現下降趨勢，107 年平均抽查座次為 8.19 座次、108 年為 7.96 座次、109 年為 7.67 座次，明顯不利於公共廁所之環境維護與品質管理。

爰提案凍結「環境衛生管理—公共環境衛生管理」預算 100 萬元，待環保署就提升公共廁所抽查座次、加強公廁整體環境及品質維護，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林杰翰 張宏陸

129

20-1-7-01(1%)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：96 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 20 款 1 項 7 目＿節-01-＿　科目（計畫）名稱：環境衛生管理-公共環境衛生管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：64,793 千元

案由：

台灣為一海島國家，海岸、海洋之環境保護至為重要；行政院於 109 年核定向海致敬-海岸清潔維護計畫，於 109-112 期間執行跨部會之海岸、海洋廢棄物清理改善，期能重塑海岸環境風貌。海洋廢棄物中尤以塑膠製品問題最為嚴重，所形成之塑膠微粒並能透過食物鏈，影響海洋生態與人類健康。

以今年度為例，全國海岸、海面、港口、河川共清除達 12.6 萬噸廢棄物，以塑膠為大多數。環保署作為廢棄物之主管單位，應提出更積極之海岸、海洋廢棄物之治理方案；爰此，就環保署「公共衛生管理」工作計畫項下編列 64,793 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署就相關具體改善方案，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

130

130

20-1-7-02.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：97 頁

20 款 1 項 8 目　節　環境衛生管理

科目（工作計畫及用途）名稱：02 溫室氣體減緩策略規劃及推動 2000 業務費

本年度預算數： 24,728 千元

建議【∨】增刪：2,000 千元【∨ 】凍結數：2,000 千元

案由：

有鑑於歐盟碳邊境調整機制（CBAM）預計 2023 年上路，加上 2050 年淨零碳排的目標，企業不分大小都面臨低碳轉型的壓力；在我國供電來源以燃煤、燃氣等火力發電為主的結構性因素下，如果電力排碳係數無法進一步下降，未來業者可能需要自力救濟，藉由提高能源使用效率、甚至購買碳權等方式，避免因為減碳成效不佳衝擊出口產品的國際競爭力。同時在減碳的過程中，儲能產業發展至關重要，尤其綠能無法儲藏就會浪費，因此需要發展或引進大型的儲能技術。唯目前未見環保署積極辦理氣候變遷教育及低碳生活推廣，爰 111 年度行政院環境保護署「環境衛生管理」項下「02 溫室氣體減緩策略規劃及推動 2000 業務費」，建議減列 2,000 千元，凍結 2,000 千元並向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告始得動支。

提案人：陳瑩 陳瑩

連署人：

131

8

131
156

20-1-7(199)
-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環保署　　**預算書頁次：** 96 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 1,000 千元　〔V〕**凍結數：** 1,000 千元

第 20 **款** 1 **項** 7 **目** ＿**節**-0＿－＿　　**科目(計畫)名稱：** 環境衛生管理

用途別：02 溫室氣體減緩策略規劃及推動　　本年度預算數： 24,728 千元

案由：

據審計部報告指出，我國近 10 年來二氧化碳移除量均未及 1 成，但我國二氧化碳移除量主要來自於林業部門，惟 107 年度林地面積為 211 萬 3,671 公頃，已占全臺灣土地面積之 58.40%，林地面積增長空間有限，顯示我國仰賴林地面積作為二氧化碳移除量主要來源，尚不足以抵銷二氧化碳排放量，此外，二氧化碳排放量未有顯著下降趨勢，為此，行政院環保署應檢視現行政策，積極研議相關措施，才能達到政策目標，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至立法院社會福利及衛生環境委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人： 麥玉珍 吳玉琴

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

132

132
190

20-1-7-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**97 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　　〔✓〕**凍結數**：二分之一＿＿＿＿千元

第＿**款**＿**項** 7 **目**＿**節** 02 - ＿　　**科目(計畫)名稱：**環境衛生管理

用途別：溫室氣體減緩策略規劃及推動　　本年度預算數：24,728 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 7 目「環境衛生管理」02「溫室氣體減緩策略規劃及推動」分支計畫編列 24,728 千元，用以執行溫室氣體減量及管理法相關法規及制度推動、國家氣候變遷調適行動推動及整合、溫室氣體減量對策管理等業務。有鑑於今年聯合國氣候變化綱要公約締約方大會(COP26)做成「格拉斯哥氣候協議」(Glasgow Climate Pact)，呼籲各國在 2030 年達成減碳 45%之目標，政府應立即採取積極作為，訂定 2030 減碳目標，並對外公布減碳路徑。此外，《溫室氣體減量及管理法》修法牛步，碳費費率、徵收對象等細節遲遲未定，將不利於我國達成 2050 淨零碳排目標，爰提案本項凍結二分之一，俟行政院環境保護署就「達成 2050 淨零碳排目標之政策規劃及具體措施」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張訓 蔣萬安

133

133
92

20-1-7-02

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：環保署
【 】歲入 【V】歲出　　單位預算書頁次：第97頁

20-1-7-02

科目（工作計畫）名稱：溫室氣體減緩策略推動及規劃
本年度預算數：24,728千元

建議【 】增刪：_____【V】凍結數：百分之十

為因應氣候變遷所致衝擊，第26屆聯合國氣候大會（COP26）在英國格拉斯哥市舉行，大會最後談判提出格拉斯哥氣候盟約（Glasgow Climate Pact），其中最重要的共識之一，就是逐步淘汰無效率的化石燃料補貼。

除了COP26會議，過去在APEC、G20和G7這些重大的國際經濟合作的會議上都曾做出成員國必須逐步減少化石燃料補貼的要求。紐西蘭更已提出氣候變遷、貿易與永續協定談判的倡議，其中包括要求貿易協議的參與者應移除化石燃料補貼。

為達成我國淨零轉型目標，及因應未來國際談判中氣候治理提升趨勢，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署溫室氣體減緩策略推動及規劃經費之百分之十，俟環保署會商國發會、經濟部、農委會、交通部等相關部會，於四個月內提出移除我國無效率的化石燃料補貼計畫及相關配套措施，經書面報告送交本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，經同意後，始得動支。

提案人：洪申翰

134

20-1-7-02
P.97

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：97 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：　　〔 〕凍結數：200 萬元

20-1-7

科目(計畫)名稱：環境衛生管理

用途別：02 溫室氣體減緩策略規劃及推動

本年度預算數：24728 千元

案由：

環保署 111 年度預算「環境衛生管理」02「溫室氣體減緩策略規劃及推動」項下編列 24728 千元，推動溫室氣體減量相關法令制度之建立。在美國重返巴黎協定之後，2050 淨零排放已經成為國際社會之共識，至今已有超過 120 個國家提出 2050 年淨零排放之目標，而行政院也已宣布將把 2050 淨零排放入法，環保署業已預告修正「溫室氣體減量及管理法」為「氣候變遷因應法」，以宣示國家之目標及政府推動環保永續發展之決心。然而就預告草案內容而言，與外界期待落差過大，是否能夠達成 2050 淨零碳排目標恐有疑慮，仍應持續蒐集民意，聽取各界專家意見，提出更為具體、進步之規劃。爰提案凍結 200 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

135

135
102

20-1-7-02
P.97

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.97

科目（業務計畫&用途）名稱：02 環境衛生管理—02 溫室氣體減緩策略規劃及推動

20-1-7

本年度預算數：24,728 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：2,000 千元

刪減或凍結理由：

針對環保署溫室氣體減緩策略規劃及推動項目中，辦理氣候變遷教育及低碳生活推廣，需委辦費 6,488 千元。然 110 年辦理因應氣候變遷調適及認知推廣，需委辦費僅 1,687 千元，何以 111 年僅改名為「教育及低碳生活」預算突增 4,801 千元？

同時本席質詢，2019 年英國環境局（Environment Agency）因應全球氣候變遷，正在規劃緊急措施，未來可能必須遷村或棄村，將整個社區搬離海岸和河岸。因此台灣環保署針對台灣整體國土，未來因應氣候變遷可能造成的改變，是否有所調查、規劃及因應對策？此於「辦理國家氣候變遷調適行動推動及整合」以及「辦理溫室氣體減量對策管理」是否有具體規劃？爰此建議凍結 2,000 千元，待環保署提出改善報告後始得解凍。

提案人：劉建國

連署人：

136

136
103

20-1-7-02(P97)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：97 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 20 款 1 項 7 目＿節-0Y-＿　科目（計畫）名稱：環境衛生管理

用途別：溫室氣體減緩策略規劃及推動　本年度預算數：2472 萬 8 千元

案由：

有鑑於我國已承諾將於 2050 年達到淨零排放目標，惟目前減碳路徑僅規劃 2030 年較基準年減碳 2 成、2050 年較基準年減碳 5 成，距離淨零碳排目標仍有極大差距，且目前行政院會仍未通過「氣候變遷因應法」草案，整體進度明顯落後，不利於整體氣候變遷因應政策之擬定，實有檢討改善之必要。

爰提案凍結「環境衛生管理—溫室氣體減緩策略規劃及推動」預算 100 萬元，待環保署就檢討目前減碳路徑規劃，以及加速「氣候變遷因應法」立法進程，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張志豪 張宏陸

137

137
115

2021-7-02-2000

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

728 千元

第 20 款 1 項 7 目 ＿節 02 - ＿　　**科目(計畫)名稱**：溫室氣體減(緩)政策規劃及推動

用途別：業務費　　本年度預算數：24,728 千元

案由：查審計部 109 年度中央政府總決算審核報告針對環境保護署有關溫室氣體減量之審核意見指出「第一期溫室氣體階段管制目標已於 109 年底屆期，惟囿於我國溫室氣體淨排放量僅揭露至 107 年度，且 107 年度國家溫室氣體淨排放量之減量成效與 109 年度目標相較，仍有相當差距；又能源、製造及農業等部門溫室氣體排放量不減反增，恐加重第二期溫室氣體階段管制目標之減量負擔」，又該報告指出「我國近 10 年來二氧化碳移除量均未及 1 成，且主要移除量之林地面積增長空間有限，又二氧化碳排放量尚未有顯著下降趨勢，溫室氣體減量成效仍待加強，以達成淨零碳排目標」，顯然我國溫室氣體減量工作有強化之必要，爰提案凍結溫室氣體減(緩)政策規劃及推動項下業務費 728 千元，俟行政院環境保護署向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：

連署人：

138

8

138

176

20-1-8 (P98)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之__

(或__%)2,000 千元

第 20 款 1 項 8 目節-

科目(計畫)名稱：管制考核及糾紛處理

用途別：　　本年度預算數：19,789 千元

案由：

環保署 111 年度管制考核及糾紛處理計劃編列 19,789 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 2,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

139

2018-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：500 千元　〔V〕凍結數：500 千元

第 20 款 1 項 8 目 節-0 - 　科目(計畫)名稱：管制考核及糾紛處理

用途別：02 推廣環保產品及綠色消費　本年度預算數：10,629 千元

案由：

在觀光產業興盛之區域，如離島地區，民眾到當地進行旅遊，方便起見，多數選擇一次性消費品，造成離島地區垃圾處理量暴增，為推廣全民綠色生活及消費，降低環境衝擊，環境保護署應於離島地區擴大推廣綠色消費，故建議刪減~~1,000~~ 500 千元、凍結~~1,000~~ 500 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

140

100

181

20-1-8-02 (PP

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

暫制考核及糾約處理－ ~~500~~ 1,000 千元

20 款 1 項 8 目＿節 02 －＿　科目（計畫）名稱：推廣環保產品及綠色消費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：10,629 千元

案由：

碳足跡標籤係為透明化產品全生命週期內之碳排放，供產業調整製程，並使消費者得以選擇低碳產品之依據。為落實減碳作為，強化產品市場競爭力，提升消費者購買標籤商品之意識，我國自 2009 年起，仿照世界先進國家英、美、日、韓等，建立國家碳標籤制度，供國內之產業申請碳標籤及減碳標籤。

然查環保署產品碳足跡資訊網，現今具有效標籤之產品僅 468 件，81 家廠商，顯與國內整體產業、產品之規模相差甚鉅。由於減碳已成為國際產業主流思維，未來落實碳標籤於各項產品供消費者選擇，並促進外銷競爭力實為必要；爰此，就環境保護署「推廣環保產品及綠色消費」工作計畫項下編列 10,629 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署就碳標籤過去成效檢討，及未來推動精進方案，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

141

(4)
102
91

20-1-8-02.

111 年度中央政府總預算案（環保署公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：98 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：50 萬元

第 20 款 1 項 8 目 節 0 -

科目(計畫)名稱：7160011500 管制考核及糾紛處理 02 推廣環保產品及綠色消費

本年度預算數：10,629 千元

案由：

環保署目前透過網路及手機，推動綠色生活及消費，其中環保集點 APP，乃為推動綠色消費循環的理念，推動環保集點制度，讓國人不論是購買綠色商品，進行綠色消費，都能化為環保綠點，獲得實質回饋，實現環保行動有價化。

其中全民綠生活資訊平台上的綠色餐廳、環保旅宿等資訊，更應與相關部會合作，使綠色生活及消費資訊可以透過跨部會合作加以推廣。爰此提案凍結相關預算 50 萬元，待環保署與相關部會協調出具體合作方案，於 2022 年 3 月底前，向社福及衛環委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳玉琴

連署人：

142

20-18-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：**98 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

200 千元

第＿款＿項 8 目＿節-02-＿　**科目（計畫）名稱：** 管制考核及糾紛處理

用途別：推廣環保產品及綠色消費　本年度預算數：10,629 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 8 目「管制考核及糾紛處理」02「推廣環保產品及綠色消費」分支計畫編列 10,629 千元，用以辦理推廣及宣導全民綠色生活及消費，辦理環保標章及碳足跡標籤業務、制度建置、教育、推廣等業務。惟自去年全球新冠肺炎疫情爆發起，市面上充斥琳瑯滿目之抗菌洗手乳、消毒產品，並標示有環保標章，但是否真正有助於「抗菌」，或是否對環境造成傷害，其實仍有疑慮。

環保署於民國 81 年開始推動環保標章制度，廠商產品經認可符合環保標章規格標準者，核發環保標章使用證書。環保標章是依據 ISO 14024 環保標章原則與程序而定，目的是鼓勵對於環境造成較少衝擊的產品與服務。針對市面上貼有環保標章之產品，環保署應落實稽查並加強宣導，以確保市面上標示環保標章之商品或服務確實符合環保標章之規格及標準，並保障購買產品民眾之安全，爰提案本項凍結 200 千元，俟行政院環境保護署就「落實市場環保標章商品之查核工作」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張訓

143

103

73

201-9

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 環境保護署　　**預算書頁次：** 52

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔ˇ〕**歲出**—〔ˇ〕**減列數：** 5%　〔ˇ〕**凍結數：**＿分之＿（或 5 %）＿＿＿＿＿萬＿千元

第 20 款 1 項 9 目＿節 0＿－＿　　**科目（計畫）名稱：** 環境監測資訊

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數： 103,954 千元

案由：

2021 年 11 月 13 日，第 26 屆聯合國氣候變遷大會（COP26）通過《格拉斯哥氣候公約》（Glasgow Climate Pact），該公約要求維持巴黎協定，要求把全球氣溫升高幅度控制在 1.5 攝氏度以內的目標以及逐步減少煤炭使用，惟我國 109 年進口煤炭超過 5,700 萬噸，且燃煤發電占全體發電量 36.4%，顯示我國逐步減少煤炭使用目標仍有待強化宣傳。

爰刪減 5%與凍結 5%，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出，在環保署官網首頁環境主題中新增「國際公約協定專區」並揭露《2021 年巴黎協定中文完整版資訊》與《格拉斯哥氣候公約中文完整版資訊》後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 羅美玲 張訓

144

揭

109
61

20-1-9

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**100 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：萬千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：1,000 萬元

第 20 款 1 項 9 目 1 節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：環境監測資訊
用途別：01 ~~環境監測規劃管理與品質保證~~　　本年度預算數：1 億 395 萬 4 千元

案由：

本項下預算針對「加強基層環保建設-01 水污染防治及流域整體性環境保護」分支計畫編列「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫(109-112 年)」之「獎補助費」6 億 500 萬元；另於「水質保護-03 湖泊水庫及河川污染防治」分支計畫編列「業務費」預算 1,835 萬 3 千元，並於本科目中，配合編列 4,916 萬 6,000 元，用以作為全國水質檢測之工作，

經查，我國 50 條重點河川中，其 109 年度氨氮含量屬嚴重污染程度者，除本計畫之急水溪、二仁溪、南崁溪、老街溪、新虎尾溪，尚有鹽水溪、阿公店溪、朴子溪及社子溪其氨氮含量亦在嚴重污染程度，而 109 年度氨氮污染指標值均呈現惡化現象，為強化我國河川汙染改善現況與撙節預算之使用，爰提案凍結 1,000 萬元，俟行政院環境保護署於一個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

145

6

20-1-9

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　**預算書頁次：**100 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔 v 〕**凍結數**：__分之_
(或__%)8,000 千元

第 20 款 1 項 9 目節-

科目(計畫)名稱：環境監測資訊

用途別：　　本年度預算數：103,954 千元

案由：

環保署 111 年度環境監測計劃編列 103,954 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 8,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

146

106
204

20-1-9
P.100.

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環保署

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：100

科目(工作計畫名稱)：環境監測資訊

本年度預算數：103954 千元

建議【 】刪減：千元 【v】凍結數：1000 千元

案由：

環境監測資訊其中環境監測規劃管理與品質保證編列 54525 千元。惟前瞻計畫中離島地區供水改善計畫（第二期）也提到，澎湖、金門地區於地下水替代水源開發方案陸續完成後，長期依賴地下水情形預期可逐步獲得改善，惟相關監測系統尚待加強，俾作為地下水管理之依據。爰提案凍結 1000 千元，並要求環保署於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「精進金門地下水檢測方案」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

147

107
6

20-1-9-01(P100)

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：100 頁

20 款 1 項 9 目　節

科目（工作計畫及用途）名稱：01 環境監測規劃管理與品質保證

2000 業務費

本年度預算數： 54,525 千元

建議【V】增刪：1,000 千元【　】凍結數：

案由：

有鑑於今年久旱少雨，造成河川水質惡化，彰化縣水質改善試區選定溪湖區排，昨起進行水質監測，發現溶氧量接近零，且水中沒生物、河道堆積垃圾，臭氣沖天，縣府將裝移動式攝影機抓偷倒廢棄物。桃園市大園區老街溪近日則傳大量魚群暴斃，惡臭難耐，市府以人力打撈死魚上岸，動作太慢，臭味將籠罩大園地區。彰化縣政府進行溪湖區排水質改善試辦區計畫，監測人員穿青蛙裝走進區排，技術人員採樣時發現水流停滯，河道滿是淤泥。汙染物質化作淤泥，泥中無魚無蝦，濃稠汙泥裡充斥塑膠、金屬、木料、保麗龍等生活及工業廢棄物。此顯示，各縣市政府對於河川水質監測，仍未能及時有效管理，環保署地面水體水質定期採樣監測管理，仍有精進空間。爰 111 年度行政院環境保護署「環境監測資訊」項下「01 環境監測規劃管理與品質保證 2000 業務費」，建議減列 1,000 千元。

提案人： 陳瑩

連署人：

148

9

148
157

20-1-9-03

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：101 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

環境監測資訊 1,000 千元

第 20 款 1 項 9 目＿節-03-＿　科目（計畫）名稱：規劃設計環境保護資訊系統

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：29,175 千元

案由：

環保署辦理「智慧環保一站通」計畫，推動環保業務線上申辦，簡化流程與精準提供數位服務；今年 12 月，環保署與交通部、財政部合作推動「廢車回收一站通」服務，讓民眾可以線上辦理「車體回收」、「車籍報廢」、「繳納汽燃費」、「繳納牌照稅」及「獎勵金申請」等五大服務。

環保署辦理智慧化線上服務簡政便民為正確之方向；然考量廢棄車輛車主個人狀況之不同，包含年齡、數位落差、數位工具可近性等因素，將可能造成使用率不如預期；爰此，就環保署「規劃設計環境保護資訊系統」工作計畫項下編列 29,175 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署就加強誘因提升使用率之方案，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

149

70-1-10

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：105 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：500 萬元

第 20 款 1 項 10 目 2 節-0__-__　　科目(計畫)名稱：區域環境管理

用途別：~~02 推動區域環境保護工作~~　本年度預算數：1 億 6,417 萬 6 千元

案由：

全國營運中大型焚化廠共計 24 座，截至 110 年已有 19 座焚化廠廠齡超過 20 年，因焚化廠廠齡偏高且多數設備老化，又因焚化廠協助事廢去化，高熱值事廢進廠致使進廠廢棄物熱值已大幅提升，衍生爐體負擔過重，而造成各地焚化爐滿載，處理量能日漸萎靡。且清運費不斷漲價，清運價格的飆漲，而後造成廢棄物無處可去，最後形成非法棄置、掩埋。

為確保我國資源循環再利用，以及針對老舊焚化廠進行通盤檢討，爰提案凍結 500 萬元，俟環境保護署於兩個月內針對「加速改善我國老舊焚化廠之因應措施」並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

150

20-1-10-01(P103)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：103 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 20 款 1 項 10 目＿節-01-＿　科目(計畫)名稱：區域環境管理

用途別：推動環境執法及策略　本年度預算數：2331 萬 5 千元

案由：

據環保署統計，針對營建工程所造成之空氣污染稽查次數，從 105 年開始逐年增加，109 年達到一萬次以上，但是罰鍰次數卻逐年降低，109 年僅開罰 486 次，且裁罰金額僅 2568 萬元，遠低於 105 年的 3004 萬元，突顯環保署在環境執法上似有過於寬鬆之嫌，不利於督促營建工程遵守空污管制規範。

爰提案凍結「區域環境管理—推動環境執法及策略」預算 100 萬元，待環保署對違反空污管制規範之營建工程落實裁罰，加強空氣污染相關管制措施等問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林志嘉 張啟

151

151

116

70-1-10-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：104 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：1,000 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 1 項 8 目 節-0 - 　科目(計畫)名稱：區域環境管理

用途別：02 推動區域環境保護工作　本年度預算數：114,681 千元

案由：

環境保護署推動「多元化垃圾處理方案」，補助地方政府建置廚餘自主處理設施，截至 109 年度累計補助 16 個地方政府 15 億餘元購置 50 套廚餘破碎脫水設施、設置 20 套快速高效堆肥設施、2 廠新設公有堆肥廠與 50 廠堆肥廠改善，但根據環保署統計，109 年度全國廚餘回收量為 52 萬 9,567 公噸，較 108 年度之 49 萬 8,045 公噸，增加 6.33%，此外，農委會為防止非洲豬瘟，宣布從 110 年 10 月起，全國僅 403 家大型養豬場得用廚餘養豬，如大量廚餘進入焚化廠焚燒，將傷害焚化爐爐體，並製造更多戴奧辛污染，環境保護署應謹慎面對，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

152

152
152

20-110-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次**：104 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿＿千元　　〔v〕**凍結數**：10,000 千元

第＿款＿項 10 目＿節 02－＿　　**科目(計畫)名稱**：區域環境管理

用途別：推動區域環境保護工作　　**本年度預算數**：114,681 千元

案由：

為防堵非洲豬瘟，農委會下令不符合廚餘蒸煮標準的養豬場退場，勢必將會產生廚餘過剩的問題，廚餘若不使用就會變成廢棄物，廢棄物則必須付費交由清運業者處理，又是額外的一項負擔，為因應政策改變，環保署應在不影響清運經費與品質的前提下，針對過剩廚餘做妥善處理。爰提案凍結「區域環境管理-02 推動區域環境保護工作」10,000 千元，俟環保署針對廚餘運收相關事宜，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張訓

153
24

20-1-10-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：104 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

區域環境管理　5,000 千元

第 20 款 1 項 10 目＿節 02 - ＿　科目（計畫）名稱：推動區域環境保護工作

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：114,681 ✓ 千元

案由：

依據環保署統計，以 2020 年為例，全國廚餘回收量約為 82.1 萬噸，其中高達 56%用於養豬；然近期由於非洲豬瘟之侵襲，全國在 9 月停止使用廚餘養豬，造成大量廚餘無法去化，進入廢棄物處理體系，需焚化或掩埋，造成嚴重環境問題。

為此，環保署研擬廚餘堆肥、生質能源化，及用於飼料化等措施；然查生質能目前雖為法定之再生能源，但迄今年 8 月為止，生質能發電壯志容量，僅有 86.67 千瓩，佔整體再生能源之 0.84%。由於廚餘去化為資源循環之重要一環，無法處理之廚餘亦造成重大環境問題，甚至連帶影響其他廢棄物處理量能；爰此，就環保署「推動區域環境保護工作」工作計畫項下編列 114,681 千元中，凍結 5,000 千元，俟環保署就廚餘生質能源化及其他相關方案，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

154

154
93

20-1-10-02(P104)
4000

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：104 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔○〕減列數：　10　萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）
30 萬＿千元

第 20 款 1 項 10 目＿節-02-＿　科目（計畫）名稱：區域環境管理

用途別：推動區域環境保護工作—獎補助費　本年度預算數：100 萬 0 千元

案由：

環保署為獎勵民眾舉發污染案件，編列「推動區域環境保護工作」項下「獎補助費」100 萬元，惟經查該項預算歷年執行率不佳，107 年執行率為 0%，108 年執行率僅 57.5%、109 年亦為 0%，突顯目前獎勵金預算有浮編之嫌，且獎勵金發放比例過低，亦不利於鼓勵民眾舉發危害環境事件。

爰提案刪減「區域環境管理—推動區域環境保護工作—獎補助費」預算 10 萬元、凍結 30 萬元，待環保署針對目前獎勵民眾舉發污染案件制度缺失，以及相關預算執行率不佳等問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林志嘉 張啟

155

155
117

20-1-10-03(P106)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　**預算書頁次：**106 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 20 **款** 1 **項** 10 **目**＿**節**-03-＿　**科目(計畫)名稱：**區域環境管理

用途別：執行環保稽查督察管制工作　本年度預算數：2618 萬 0 千元

案由：

據環保署統計，全台各縣市環保局執行環保稽查次數逐年降低，107 年稽查次數高達 281 萬次、108 年減少至 253 萬次，109 年僅稽查 218 萬次，為 104 年以來最低，環保稽查次數降低，不利於督促污染源之減量及地方政府推動環保業務。

爰提案凍結「區域環境管理—執行環保稽查督察管制工作」預算 100 萬元，待環保署就環保稽查次數逐年降低問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張志豪 張啟

156

156
118

111 年度中央政府總預算案（社福及衛環委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 環保署

主決議

一、目前公害糾紛處理法，並沒有將光害列入。請環保署提出相關修法研議，將光害納入公害糾紛處理法。

二、環保署在 2020 年才公告了光污染管理指引。但是：

1、光害對於動植物可能造成的影響，需要農委會投入相關研究，也需要跟其他部會（例如交通部等）協調。

2、有些國家在推動星空旅遊，台灣也有社區在推動，相關的指引是否可以跟相關部會討論（例如觀光局、文化部、內政部營建署、國家公園管理處等），也應將相關改善光害的作法，納入光污染管理指引中。

三、環保署已經著手要做光污染管理指引 2.0，

1、除了目前光污染管理指引提到的亮度及垂直照度，色溫應該也是重要的管制項目，新的管理指引應該納入。（色溫低對於動植物不良影響可以降低）

四、目前光污染相關工作放在空保處，相關預算很少（每年約 2-3 百萬，每年一個委辦案），未來應該更重視相關工作，增加相關預算編列。

提案人：吳玉琴

連署人：

157

20-1主

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

主決議

單位名稱：環境保護署

案由：

環保署於十一月審議新竹科學園區第四期銅鑼科學園區開發案環境差異分析報告，苗栗縣西湖鄉、銅鑼鄉農民與多名環評委員均建議應評估設置專管排放經合格汙水處理之廢水排放至外海，避免擴建後之晶圓廠汙水經由現有管線排放流入西湖溪，影響下游取水之茶葉、杭菊、稻米、草莓等農業用水，影響農作物。為避免銅鑼科學園區擴建設置晶圓廠後汙水排放影響農產品質、農民生計，

爰要求環境保護署應針對新竹科學園區第四期銅鑼科學園開發案環境差異分析報告納入上述專管排放汙水至外海之因應方案，於一個月內向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。

提案人：賴香伶

連署人：蔣萬安 張啟

158

158
62

2-1-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱： 環境保護署　　**預算書頁次：**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿　〔 〕**凍結數：**＿分之＿＿（或＿＿%）＿＿＿＿＿萬＿千元

案由：

環保署「氣候變遷因應法草案第二十六條」訂定碳費制度，並在新聞稿提到碳費收入將「專款專用」，財政部長也表示「考量到碳稅、碳費有重複課徵情況，我國將依照環保署規劃，先以課徵碳費為主。」惟 107 年監察院糾正財政部「部分地方政府獲配菸品健康福利捐供私劣菸品查緝經費之支用，不符專款專用之規定。」同時監察院指出，財政部長期以來僅消極以函文要求地方政府應依專款專用原則辦理，又稱國庫署並無獲悉地方政府有重大違失案件，基於尊重地方自治，故未辦理實地查核，顯示菸捐專款專用制度恐成碳費專款專用制度前車之鑑。

詳 ~~爰刪減 10%與凍結 10%，俟~~環保署向社會福利及衛生環境委員會提出「碳費基金分配及運作辦法」、「碳費基金運用要點」與「碳費基金支用情形查核要點」三項配套措施~~後，始得動支~~。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 張啟楷

159

20-1主

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

主決議

案由：

環保署於 2018 年委外研究的《健全固定汙染源空氣汙染防制費徵收管制策略暨稽核計畫》指出，硫氧化物、氮氧化物與揮發性有機物等汙染物，在大氣中經化學反應將產生 PM2.5，此條件之下空污費須提高四至六倍才能反映真實產生的外部成本；就算現實情況空汙費無法調漲 4 至 6 倍，也應該徵收高於汙染防制的相關成本，才能對業者形成減量誘因或者限制然而環保署於 2020 年調降固定污染源的空污費用，然而本年因新冠肺炎疫情蔓延，故未調整空污費，但空污費之收取應遵守「使用者付費」原則，建請環保署就空污費之調整與建立企業減碳與降低空污進行研議。

提案人：

連署人：

160

160

27

20-1主

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

主決議

案由：

為辦理淘汰老舊機車及大型柴油車補助計畫，故空氣污染防制基金爭取公務預算 25 億 3,500 萬元撥補基金，然近年空污基金辦理柴油車補助相關計畫(「大型柴油車加裝濾煙器補助計畫」、「大型柴油車調修燃油控制系統或加裝空氣污染防制設備補助」計畫)108 至 109 年度預算執行數偏低，108 年度預算數 13 億 7,000 萬元，實際執行數 4,837 萬 8 千元，109 年度預算數 7 億 500 萬元，實際執行數 9,926 萬 2 千元；且兩年度均未達成績效指標目標值，108 年度績效指標目標值 7,000 輛，實際執行 426 輛，109 年度目標值 7,000 輛，實際執行 1,357 輛，綜上所述，該基金除其主要特定財源外，再請政府支應經費，恐怕將增加政府財政負擔，環保署允宜衡酌空氣污染防制成本，長遠規畫收費費率，以落實污染者付費制度。

提案人：賴惠員

連署人：

161

18

161
18

20-1主

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

主決議

案由：

截至 110 年 6 月底止全臺營運中垃圾掩埋場容量平均僅剩 10.67%，其中 35 處掩埋場已飽和而無剩餘容量；另截至 110 年 7 月底止，24 座營運中垃圾焚化廠有 22 座之廠齡超過 15 年，多數垃圾焚化廠營運廠齡偏高。

然近 10 年我國一般廢棄物產生量持續增加，垃圾焚化及掩埋比重概仍維持在 4 成以上，故掩埋場活化及焚化廠效能提升等措施，恐未能有效緩解一般廢棄物產生量持續上升，所加重於焚化廠及掩埋場之負擔。焚化廠焚化量及掩埋場掩埋量近 3 年(107-109 年)焚化量為 10 年來最高，分別為 410 萬餘公噸、404 萬餘公噸及 378 萬餘公噸；其掩埋量亦因部分焚化廠整備歲修，以致最近 1 年(109 年)掩埋量 10 萬 6 千餘公噸，創近 10 年來第 2 高量。環保署應強化一般廢棄物源頭減量及分類回收措施，並長程規劃垃圾處理政策及向資源循環零廢棄目標邁進。

提案人：

連署人：

162

16

162

20-1主

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

主決議

案由：

我國近 10 年事業單位申報有害事業廢棄物產生量，自 100 年 120 萬餘公噸，概升為 109 年之 152 萬餘公噸，其占申報事業廢棄物產生量之比重亦自 6.41%上升為 7.61%；而一般事業廢棄物占比則相對自 93.59%下滑至 92.39%有關有害事業廢棄物之流向概可分為：再利用、自行處理、委託或共同處理、境外處理或貯存。近 5 年(105-109 年度)我國有害事業廢棄物之平均再利用率雖自 105 年度 54.44%，上升為 109 年度之 62.5%，惟相對一般事業廢棄物之 86.38%則偏低甚多，其中，毒性有害事業廢棄物產生量自 105 年度 2,124 公噸，上升為 109 年度之 2,421 公噸，其再利用率卻自 105 年度 23.79%下降為 109 年度之 9.08%；另混合五金廢料(E 類)之再利用率雖持續提升，然 109 年度僅 2.17%，恐升高有害事業廢棄物污染環境及影響人體健康之風險。綜上，歷年申報有害事業廢棄物占比概呈增加趨勢，而其再利用率則相對偏低，恐升高污染環境及影響人體健康之風險，允宜研議強化有害事業廢棄物之產源管理，並朝廢棄物減害之方向邁進，藉以完善有害事業廢棄物管理。

提案人：賴惠員

連署人：

163

163

30

20-1王

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

主決議

案由：

(P281)

「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫」之「獎補助費」6 億 500 萬元；並於「水質保護-03 湖泊水庫及河川污染防治」分支計畫編列「業務費」預算 2,814 萬 2 千(P289)元，用以補助地方政府執行河川氨氮削減整治工作，然本計畫自 109 年度執行以來，北港溪、急水溪、二仁溪、南崁溪、東港溪仍維持在 108 年度氨氮污染程度，另老街溪、新虎尾溪則由中度污染程度變化為嚴重污染；而我國 50 條重點河川中，其 109 年度氨氮含量屬嚴重污染程度者，除計畫中的急水溪、二仁溪、南崁溪、老街溪、新虎尾溪以外，尚有鹽水溪、阿公店溪、朴子溪及社子溪之氨氮含量也在嚴重污染程度，其 109 年度氨氮污染指標值均呈現惡化現象。計畫執行以來有 2 條河川由中度污染程度變化為嚴重污染程度，另有 5 條河川之氨氮污染指標值呈現惡化狀況，尚有未列入本計畫之 4 條河川，其氨氮含量均在嚴重污染程度，且有惡化現象，行政院環境保護署應針對「強化河川污染整治成效」進行改善作業。

提案人：

連署人：

164

164
31

20-1 王

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：___頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔 〕凍結數：__分之__（或__%）__千元

第__款__項__目__節-0_-__　科目（計畫）名稱：_____

用途別：_____　本年度預算數：____千元

案由：

我國於今(110)年 5 月，通過太空發展法，為我國首部太空發展管理法規，其中規範國家發射場域之選址與建置，攸關我國未來太空活動與產業之發展；查太空發展法已明定從事太空活動需遵守國內環境保護相關法規，故此，國家發射場域之選址及建置，亦應符合相關法規之規範。

但目前就國家發射場域如何適用於環境影響評估相關法規，環保署尚未提出相關研擬內容；由於科技部已表示國家發射場域將於明年著手規劃，因此相關法規之完善，實有急迫與必要性。爰此，環保署應於下一會期前，提出相關法規研訂之內容與時程，以利後續跨部會會商，避免影響國家發射場域之建置進度。

提案人：

連署人：

165

165

P6

20-1王

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**__萬__千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**

用途別：　　本年度預算數：千元

案由：查行政院環保署 110 年環境保護統計年報，統計全國各地方政府一般廢棄物清理概況，我國大多數縣市其資源垃圾量占所有廢棄物之占比均有達到 50%以上，其中直轄市以台北市 63%最高，縣市則是嘉義縣 56.9%最高，然離島之澎湖縣(42.7%)、連江縣(35.1%)資源回收占比顯然偏低，考量離島地區相關設施建置不易，且環境異於台灣島內，爰要求行政院環保署宜就提升離島地區資源回收占比擬定相關措施，以提高離島地區資源回收量。

提案人：

連署人：

166

13

166

175

20-1 三

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**

用途別：　　本年度預算數：元

案由：查環境保護署 110 年度「環境保護統計計年報」統計我國 96 年度至 109 年度之一般廢棄物清理概況，發現我國一般廢棄物自 86 年到 106 間是逐年減少，資源垃圾之則是自 87 年一路攀升，足見我國在推動資源回收垃圾工作坐上成績斐然，然一般垃圾自 107 年起就有往上攀升之趨勢，109 年雖有下降然僅是回到 99 年之水準，相較 107 年仍高出許多，一般廢棄物增加對我國早已超限負荷之垃圾掩埋場有極大傷害，也會增加垃圾焚化廠之維護成本，環保署實宜積極研擬相關對策，鼓勵企業減少商品過度包裝，強化國人購買低度包裝之環保商品，爰提案請環境保護署就降低國內一般垃圾之配套措施擬具相關書面報告送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：

167

12

167
176

701主

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**

用途別：　　本年度預算數：千元

案由：自高雄市政府宣布不再代燒外縣市垃圾，包括事業廢棄物。台東縣現在每個月產生 3500 多公噸的家用垃圾和事業廢棄物，無處可去，此外台東離島垃圾問題也亟待解決，例如蘭嶼的垃圾也因委託外運廠商出問題而告停，島上掩埋場堆積如山，臺東縣是觀光大縣很阻止旅客進入，而大量旅客進入後產生的事業廢棄物更讓臺東縣的垃圾掩埋場超限負荷，臺東縣目前雖進行焚化爐之修繕工作，然焚化爐完成歲修營運也是 111 年的時候，期間之垃圾問題仍需中央介入協助，爰要求環保署應積極努力協助處理臺東縣面臨之廢棄物處理問題，並將相關協調與處理成果擬具書面報告送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：

168

10

168

177

20113

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　〔 〕**凍結數**：__分之__（或__%）

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目（計畫）名稱：**_____

用途別：_____　本年度預算數：_____萬__千元

案由：參照環保署 109 年地方法院檢察署環保刑事案件偵查終結及判決確定情形暨環保人員貪瀆罪者裁判確定情形分析，發現我國依空污法偵查終結起訴 28 件 45 人，按水污法偵查終結起訴 29 件 42 人，依廢清法偵查終結起訴 533 件 1,024 人，相關起訴人數雖較 108 年少，然違反廢清法之相關人數比例仍高，再加上相關新聞報導，導致民眾普遍認為亂倒廢棄物之情況未有減少，爰提案要求環保署宜積極查處不法情事，並加強相關法規宣導，降低國人觸法之情事。

提案人：

連署人：

169

2

169

128

20-1主

111 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：行政院環境保護署

案由

環境保護署為加強管理事業廢棄物再利用產品，除 2018 年 1 月 9 日公告之煤灰、廢鑄砂、電弧爐煉鋼爐碴（石）等 3 項廢棄物及再利用許可案外，於 2021 年 9 月 15 日新增公告感應電爐爐碴（石）、化鐵爐爐碴（石）、廢噴砂 3 項廢棄物作為「控制性低強度回填材料」（CLSM）用途者，亦一併納入應加強流向追蹤項目，以強化環境風險管控。惟一般事業廢棄物處理設施量能不足，加上清理費用高，違法棄置案件頻傳，已知週遭土壤、地下水、地面水體或空氣等環境介質有污染之虞的非法棄置事業廢棄物事件至少有 1,035 件，數量之多，突顯流向追蹤之重要性。

經查，經濟部工業局已於「工業廢棄物清理與資源化資訊網」（https://riw.tgpf.org.tw/reuse/products_3）僅提供民眾查詢「電弧爐碴再利用產品流向資訊」，民眾僅能從資訊平台得知最終使用工程資訊，無以了解個別再利用機構之事業廢棄物總收受量、再利用量及暫存量，亦無助外界監督是否具有非法傾倒可能。

為避免非法傾倒危害環境生態及人民健康，爰提案要求環保署針對公開應加強流向追蹤項目，公開個別再利用機構之事業廢棄物總收受量、再利用量及暫存量之適切性，並向社會福利及衛生環境委員會提交書面報告。

提案人：蔡壁如 蔡壁如 賴瑞隆

連署人：

170

17?

主20-1

111 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：行政院環境保護署

案由：

我國一般事業廢棄物處理設施量能不足，加上清理費用高，導致部分不肖業者以再利用名義棄置填埋在魚塭、農地。其中棄置場址周遭土壤、地下水、地面水體或空氣等環境介質有污染之虞者由環境保護署錄案列管，並建置「廢棄物非法棄置場址案件管理系統（簡稱 IDMS 系統）」（https://wdms.epa.gov.tw/idms/public/ctrlcase.aspx）提供環、警、檢進行追蹤管理，並提供社會大眾監督檢視。

經查，上述系統目的為展示「列管」及「解除列管」之事業廢棄物非法棄置案件，主管機關、地方協巡人員、清理義務人等身分可查看二類案件，唯獨一般民眾僅能查看列管中案件，甚不合理。

有鑒解除列管場址恐為棄置熱區，已解列場址仍應對社會公開，以利社區居民及社會大眾共同監督。爰提案要求環保署於二週內開放一般民眾亦能查看解除列管案件。

提案人：蔡壁如 蔡壁如 郭香伶

連署人：

171

171

20|主

111 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：行政院環境保護署

案由：

環境保護署為加強管理事業廢棄物再利用產品，除 2018 年 1 月 9 日公告之煤灰、廢鑄砂、電弧爐煉鋼爐碴（石）等 3 項廢棄物及再利用許可案外，於 110 年 9 月 15 日新增公告感應電爐爐碴（石）、化鐵爐爐碴（石）、廢噴砂 3 項廢棄物作為「控制性低強度回填材料」（CLSM）用途者，亦一併納入應加強流向追蹤項目，以強化環境風險管控。

然近年發生重大長期非法棄置掩埋案，如新竹油羅溪河畔污泥棄置案、台南新市台糖土地非法掩埋廢塑膠案、台南龍崎區、官田區及柳營區不法集團傾倒案，遭棄置之污泥、廢塑膠、營建廢棄物等並未納入應加強流向追蹤項目。

爰提案要求環保署協同經濟部、內政部等單位，於二個月內統計近五年遭棄置事業廢棄物類別，並評估納入應加強流向追蹤項目之適切性，向社會福利及衛生環境委員會提交書面報告。

提案人：蔡壁如 蔡壁如 王鴻薇

連署人： 黃香菊 吳斯懷

172

172

1-主

111 年度中央政府總預算案社會福利及衛生環境委員會提案表

單位名稱：環境保護署

主決議

有鑑於近一、二年來因為嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情關係，造成多數國人生活以及工作型態的改變，在家工作以及減少外出變成了常態，致使日常生活範圍大部份局限在社區住宅之中。是以，環境保護署對於環境保護、社區周遭環境登革熱防疫、衛生維護相關政策等，倘若還是按照以往的傳統方式宣導，這樣要傳達給民眾，讓「國人知的權益」之成效影響有限，其亦無法及時且全面的深入瞭解政策內涵，故環境保護署之政策宣導應隨著國人生活方式的改變，適時地做滾動式調整，將公帑預算經費用在刀口上。綜上所述，環境保護署應研議增加社區大樓住宅中之社區廣告，俾利提高政府政策宣傳之效益。爰要求環境保護署，於一個月內，將書面報告送至社會福利及衛生環境委員會及提案委員。

提案人： 陳亭妃 黃秀芳 林昶佐

173 1/2

1-主

111 年度中央政府總預算案社會福利及衛生環境委員會提案表

單位名稱：環境保護署

主決議

有鑑於近一、二年來因為嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情關係，造成多數國人生活以及工作型態的改變，在家工作以及減少外出變成了常態，致使日常生活範圍大部份局限在社區住宅之中。是以，環境保護署對於環境保護、社區周遭環境登革熱防疫、衛生維護相關政策等，倘若還是按照以往的傳統方式宣導，這樣要傳達給民眾，讓「國人知的權益」之成效影響有限，其亦無法及時且全面的深入瞭解政策內涵，故環境保護署之政策宣導應隨著國人生活方式的改變，適時地做滾動式調整，將公帑預算經費用在刀口上。綜上所述，環境保護署應研議增加社區大樓住宅中之社區廣告，俾利提高政府政策宣傳之效益。爰要求環境保護署，於一個月內，將書面報告送至社會福利及衛生環境委員會及提案委員。

提案人：

173

173 2/2

1

2/2

20-2-2000-2039

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

P64

單位名稱：環保署毒化局　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_
(或__%)8,000 千元

第 20 款 2 項目節-

科目(計畫)名稱：

用途別： 委辦費　　本年度預算數：388,994 千元

案由：

環保署毒化局 111 年度各計劃項下編列 388,994 千元之委辦費，惟歷年委辦計畫成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議凍結 8,000 千元，俟毒化局將 109、110 年度委辦案件一覽表、歷年委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

業務費

提案人：徐志榮

連署人：

20-2-2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：毒物及化學物質局　　**預算書頁次：**44 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數：**____千元
〔 v 〕**歲出**—〔 v 〕**減列數：**5,000 千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__（或__%）__千元

第 20 款 2 項 2 目節－

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：　　本年度預算數：163,814 千元

案由：

環保署毒化局 111 年度一般行政計劃編列 163,814 千元，惟 109 年度僅編列 154,002 千元，決算數僅 136,012 千元，執行數僅達 88.32%，爰建議刪除 5,000 千元

提案人：徐志榮

蔣萬安　張訓

175

175
206

20-2-3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局　　預算書頁次：96 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

100 萬 0 千元

第 20 款 2 項 3 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：綜合企劃 ~~環境衛生管理~~

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：~~89,52~~ 34,34 萬 ~~1~~ 8 千元

案由：

查化學物質分散各部會按各自法規予以納管，目前概由 13 個部會，按 43 部法規分工管理化學物質，為落實我國毒物及化學物質源頭管理及勾稽檢查，環保署毒化局掌理有關毒物及化學物質數量、流向、勾稽或查核等事項，近年亦提出建構寧適家園計畫、跨部會化學物質資訊服務平台（下稱化學雲）等計畫，經費需求合計概約 72 億餘元，惟查化學雲經費需求為 81,029,000 元佔毒物及化學物質管理相關跨年期計畫預算經費需求 7,237,557 元之比例甚低。

按民國 108 年 1 月 16 日公布之國家化學物質管理會報設置要點第 6 點：「本會報每半年召開會議一次，…。」惟查環保署於民國 110 年 4 月 21 日修正此設置要點，將每半年召開 1 次會議之規定，延長為每年召開 1 次，恐與修法設置國家化學物質管理會報，以強化橫向溝通聯繫機制之立法初衷未盡洽何。有鑑於我國化學物質管理分散各部會按其專業法規納管，囿於管理目的、管理法源不同等因素，部分化學物品有管制強度不一，及存有管理漏洞之現象，實有必要強化部會間跨域協調整合，以協力健全管理我國毒物及化學物質。

爰針對 111 年度歲出預算「~~環境衛生管理~~ 綜合企劃」編列新台幣 ~~89,521~~ 34,348 千元，擬凍結 1,000 千元，俟行政院環境保護署修正國家化學物質管理會報提高召開頻率或其他強化部會間跨域協調整合機制並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴香伶

連署人：蔣萬安 張訓

176

20-2-3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：毒物及化學物質局　　預算書頁次：46 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 20 款 2 項 3 目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：綜合企劃

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：34,348 千元

案由：

近期民間團體進行幼兒園室內環境品質調查，發現常用之兒童文具如彩色筆、白膠、奇異筆等，多具有揮發性有機物(TVOC)，包含甲基異丁酮、丙酮、醋酸乙烯酯等，長時間室內使用可能造成兒童健康之危害。

查揮發性有機物多為國內列管之毒性化學物質，毒化局作為國內化學物質管理政策之研訂幕僚，及提供相關消費者保護資訊之機關，目前對於上述揮發性有機物用於產品之風險似未有積極之跨部會研商因應措施；爰此，就毒物及化學物質局「綜合企劃」工作計畫項下編列 34,348 千元中，凍結 1,000 千元，俟毒物及化學物質局向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

177

177

20-2-3.2(P47)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署毒物及化學物質局　　**預算書頁次：**47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數：** 20 萬＿千元　〔 〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)

＿＿＿萬＿千元

第 20 **款** 2 **項** 3 **目**＿**節**-02-＿　**科目(計畫)名稱：**綜合企劃

用途別：管理發展及國際交流—國外旅費　本年度預算數：139 萬 7 千元

業務費

案由：

環保署毒物及化學物質局於 111 年公務預算「綜合企劃」項下，編列國外旅費 139.7 萬元，經查，該預算 110 年僅編列預算為 137 萬，考量目前全球仍受新冠肺炎疫情衝擊，環保署化學局出國參與國際會議及考察，應縮減人數及行程，減少群聚染疫風險，實無擴編預算之必要性。

爰提案刪減「綜合企劃—管理發展及國際交流—國外旅費」預算 20 萬元，以撙節政府開支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林思銘 張啟

178

178

20-2-4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局　　**預算書頁次：50 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：萬千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：1,000 萬元

第 20 款 2 項 4 目 ~~2 節~~ 0__ - __　　**科目(計畫)名稱**：化學物質評估與管理

用途別：~~02 毒性及關注化學物質管理~~　本年度預算數：1 億 662 萬 6 千元

案由：

近年來我國食品安全事件頻仍，經統計自 2010 年 1 月至 2019 年 2 月，總計有 111 件食安事件，顯示每月平均約發生 1 件食品安全事件。關注度較高者為 2011 年塑化劑事件、2012 年奶粉事件、2013 年毒澱粉事件、2014 年劣質食用油事件、2015 年手搖飲農藥超標事件、2016 年湯圓添加工業用染劑事件、2017 年戴奧辛毒雞蛋事件、2018 年馬卡龍含非法色素事件，以及 2019 年雞蛋檢出芬普尼事件等，均讓國人對食品安全信心產生疑慮。

為預防工業化學產品不當流入食品供應鏈，經濟部及衛福部共同研商選定 57 種易非法流入食品之化學物質優先加強列管，惟其中有 21 種化學物質採解除列管、暫不列管、暫緩列管，抑或回歸衛福部主管法規管理，另有 4 種仍在研議其管理方式。但我國目前列管之關注化學物質僅 3 種，與 110 年度累計目標值 200 種差距甚大，與修法以擴大評估、列管民眾關注之化學物質之宗旨未盡相符，爰提案凍結 1,000 萬元，俟行政院環境保護署毒物及化學物質局於一個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴惠員

連署人： 楊曜 邱泰

179

179
32

20-2-4
P.49

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：毒物及化學物質局

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：50

科目(工作計畫名稱)：化學物質評估與管理

本年度預算數：106626 千元

建議【 】刪減：千元 【v】凍結數：1000 千元

案由：

化學物質評估與管理其中建構安全化學環境計畫編列 3700 萬元。惟查原為預防工業化學產品不當流入食品供應鏈，經濟部與衛福部共同研商選定 57 種易非法流入食品之化學物質優先加強列管。然經毒物及化學物質局研究評估後，卻有 6 種解除列管、暫不列管或暫緩列管，15 種回歸衛福部法規管理，4 種尚待研議，與社會對該局之期待存有落差。爰提案凍結 1000 千元，並要求毒化局於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「擴大列管社會關注化學物質」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

180

180
7

2022-4-01

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環保署毒物及化學物質局　　**預算書頁次：** 49 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 1,000 千元　〔V〕**凍結數：** 1,000 千元

第 20 款 2 項 4 目 節 0 - ＿　**科目(計畫)名稱：** 化學物質評估與管理

用途別： 01 化學物質登錄審查　本年度預算數： 45,454 千元

案由：

根據立院預算中心 111 年度中央政府總預算案整體評估報告指出，我國毒物及化學物質分散各部會按其法規納管，惟囿於管理目的、管理法源不同等因素，其管制強度不一，甚存在管理漏洞，目前各部會因其管理目的、管理法源不同，對化學物質運作行為(包括：製造、輸入、輸出、販賣、運送、使用、貯存、廢棄)之管制項目、管制強度不一，同一種化學物質可能由多個部會重疊列管，抑或存在無權責部會管理之疑慮，允宜強化部會間橫向溝通機制，以健全整體毒化物質管理，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署毒物及化學物質局提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱： lywei12345@gmail.com

181

187

187

20-2-4-02

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表 P.50

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局
【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.50
科目（工作計畫）名稱：02 毒物及化學物質局-04 化學物質評估與管理-02 毒性及關注化學物質管理 20-2-4-02

本年度預算數：45,491 千元
建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：1,000 千元
刪減或凍結理由：

化學局修法明定 2022 年底後，PFAS 禁用於消防設備的滅火泡沫，然尚未與消防署有充分討論，2022 年後既存的含 PFAS 滅火設施應何去何從？而國外進口之含 PFAS 滅火設施又是否合於法令，化學局應與消防署有一致規定，爰此建議凍結 1,000 千元，待環保署化學局與消防局充分討論後，提出書面報告始得動支。

提案人：劉建國

連署人：

182

182
.0P

P-2-4-02-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署毒物及化學物質局　　**預算書頁次：**51 頁 P.51-52

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 2,000 千元　〔✓〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）3,000 千元

第＿**款**＿**項** 4 **目**＿**節**-02-＿　　**科目（計畫）名稱：**化學物質評估與管理

用途別：毒性及關注化學物質管理-「建構安全化學環境計畫(109-112 年)」之「委辦費」　　本年度預算數：37,000 千元 ✓

案由：

毒化局 111 年度預算案第 4 目「化學物質評估與管理」02「毒性及關注化學物質管理」分支計畫編列「建構安全化學環境計畫(109-112 年度)」之「委辦費」37,000 千元，用以辦理建立我國列管化學物質之毒理資料庫、蒐集研析國際化學品綠色替代技術及推廣化學物質安全使用概念等業務。近年來我國食品安全事件頻仍，經統計自 2010 年 1 月至 2019 年 2 月，總計有 111 件食安事件，每月平均約發生 1 件食品安全事件，讓國人對食品安全信心產生疑慮。為預防工業化學產品不當流入食品供應鏈，經濟部及衛福部共同研商選定 57 種易非法流入食品之化學物質優先加強列管，惟至 110 年 4 月底仍有硼酸、亞硫酸鈉、亞硝酸鉀等 26 種化學物質之販賣、使用及貯存等運作行為無法公告納管，且當中有 21 種則解除列管、暫不列管或暫緩列管，抑或回歸衛福部主管法規管理，與當初將其列為食安風險疑慮化學物質，並研擬加強管制之目的未盡相符。

目前環保署毒化局、經濟部及衛福部雖共同推行「化工原料業及兼售食品添加物業者自主管理作業指引」規定，惟僅以督促業者自主管理方式控管化學物質流向、貯存、標示與販賣，不具法律拘束力，且須耗費大量人力輔導稽查，恐形成食安風險管理漏洞，爰提案本項減列 2,000 千元並凍結 3,000 千元，俟行政院環境保護署就「預防工業化學產品不當流入食品供應鏈」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張育美 林奕華 蔣萬安　183, 83, 95

20-2-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局　　預算書頁次：54 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：1,000 萬元

第 20 款 2 項 5 目 1 節-0__-__　　科目(計畫)名稱：毒性化學物質危害防制

用途別：~~01 災害預防整備~~　　本年度預算數：5 億 1,637 萬元

案由：

毒物及化學物質災害應變係我國災害防救體系重要一環，亦涉及眾多權責機關，其近年雖陸續建置毒化災害應變體系，並建置北、中、南訓練場，且為因應各種可能之災禍，建置各式科技資運平台，包括：環保署主管「毒性化學物質運送車輛即時追蹤系統」、「毒災防救管理資訊系統」；內政部主管「風災震災火災爆炸災害防救災資源資料庫」；以及經濟部主管「防災資訊服務網」、「災害應變系統」等，且各該系統之累計建置經費約 2 億餘元，後續維護費年約 2 千萬餘元。

然毒物及化學物質災害防救事項涉及眾多權責機關，而部會間災害防救預警資訊平台眾多，宜設置跨部會協商整合其資訊共享功能，以撙節預算之使用。爰提案凍結 1,000 萬元，俟行政院環境保護署毒物及化學物質局於兩個月內針對「如何增進災害防救系統整合」並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

9184

180
33

20-2-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局　　**預算書頁次：**55 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：萬千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：1,000 萬元

第 20 款 2 項 5 目 2 節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：毒性化學物質危害防制

用途別：~~02 事故監控與危害諮詢~~　　本年度預算數：5 億 1,637 萬元

案由：

毒化局 111 年度於「毒性化學物質危害防制-02 事故監控與危害諮詢」分支計畫編列「建構安全化學環境計畫」之「設備及投資」預算 1 億 1,135 萬元。

然而，該計畫截至 110 年度 8 月底止「設備及投資」部分，預算數僅執行 5.19%，恐影響其 111 年度預算執行量能，毒化局應確實掌握預算使用進度；另考量環境事故專業技術小組歷年出勤支援環境事故之件數概呈下降趨勢，且慮及科技救災設備日益先進等因素，毒化局應衡量應變相關需求及必要性購置相關設備，及實際業務需求，爰提案凍結 1,000 萬元。俟行政院環境保護署毒物及化學物質局於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

185

185
34

20-2-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局　　預算書頁次：56 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：1,000 萬元

第 20 款 2 項 5 目 3 節-0__-__　　科目(計畫)名稱：毒性化學物質危害防制

用途別：~~03 事故處理技術開發與訓練~~　本年度預算數：5 億 1,637 萬元

案由：

為強化我國災害防救專業能力，毒化局近年於「毒性化學物質危害防制-03 事故處理技術開發與訓練」分支計畫，編列「建構安全化學環境計畫(109-112 年度)」及「訓練中心充實建置中程計畫(107-112 年度)」之「設備及投資」預算，以提升各毒化災專業訓練場軟硬體設施功能，並興建中區毒化災專業訓練場。

然而毒化災害應變人員訓練人次未如預期，長期而言，恐影響災害防救專業能力，應加強訓練場之興建兩啟用進度，進而達成計畫目標；而持續提升及建置毒化災專業訓練場軟硬體設施部分，應參酌過去年度預算執行量能及中區訓練場興設啟用進度，覈實編列預算，爰提案凍結 1,000 萬元，俟行政院環境保護署毒物及化學物質局於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

186

186
35

20-2-5
P54

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：毒物及化學物質局

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：56

科目(工作計畫名稱)：毒性化學物質危害防制

本年度預算數：516370 千元

建議【 】刪減：千元 【/】凍結數：5000 千元

案由：

毒性化學物質危害防制其中事故處理技術開發與訓練編列 106790 千元，用以辦理相關研習及專業訓練，以及建置北、中、南毒化災專業訓練場。查其過去兩年預算執行情況，109 年執行率未達 7 成，110 年執行率亦未見提升，持續於 111 年編列大筆設備及投資預算，實有浪費預算之虞。爰提案凍結 5000 千元，並要求毒化局於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出精進預算執行之書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

187

187

20-2-5.
P.54

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：54

科目(工作計畫名稱)：毒性化學物質危害防制

本年度預算數：516370 千元

建議【 】刪減：千元 【v】凍結數：1000 千元

案由：

「毒性化學物質危害防制其中災害預防整備編列 71775 千元，用以辦理災害預防整備工作。惟各部會災害預警及資訊平台眾多，卻缺乏資訊共享功能，若僅各部會自行其事，反不力整體災害防救體系之整合。爰提案凍結 1000 千元，並要求毒化局於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「與其他跨部會資訊整合計畫」書面報告，並經同意後，始得動支。」

提案人：

連署人：

188

188
8

20-2-5-03

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署-毒物及化學物質局

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p.56~~57~~

20 款 2 項 5 目 節

科目（工作計畫）名稱：毒性化學物質危害防制-03 事故處理技術開發與訓練

本年度預算數：106,790 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：5,000 千元

案由：

毒化局 111 年度於「毒性化學物質危害防制-事故處理技術開發與訓練」項下，編列 1 億 679 萬元，辦理毒性化學物質相關專業訓練及研習、「建構安全化學環境計畫」等各項業務。有鑑於：

一、　南區訓練場受新冠肺炎疫情影響，延至 110 年 8 月份始啟用；另中區訓練場興建計畫期程則自 107-109 年度延長為 107-112 年度，預計 112 年竣工，113 年底啟用；北區資材調度中心預計 110 年底啟用，故 109 年度毒化災害應變人員訓練人次為零，110 年度截至 8 月底止亦僅訓練 320 人次，相較「建構安全化學環境計畫」之目標每年訓練 5,000 人次差距甚遠，毒化局允宜加強各訓練場之興設進度，盡速達成計畫之目標。

二、　「建構安全化學環境計畫」之設備及投資預算，109 年度預算編列 8,580 萬元，惟受新冠肺炎疫情影響，多次流標，故執行率僅 66.57%；另 110 年度預算編列 7,592 萬 8 千元，截至 8 月底止執行 151 萬 3 千元，執行率僅 1.99%，距 110 年度預算屆期僅剩 4 個月，而原預計執行之軟硬體設施幾乎均未完成建置，毒化局允宜考量中區訓場實際工程進度，核實編列強化南區、中區專業訓練場相關軟硬體設施功能相關預算。

爰此，提案凍結相關預算 5,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

189

184
83

20-2-503(P56)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署毒物及化學物質局　　**預算書頁次：**33 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

200 萬＿千元

第 20 **款** 2 **項** 5 **目**＿**節**-03-＿　**科目（計畫）名稱：**毒性化學物質危害防制

用途別：事故處理技術開發與訓練　本年度預算數：1 億 679 萬 0 千元

案由：

環保署毒物及化學物質局規劃建置北、中、南全國毒化災訓練場及資材調度中心，透過毒化災害事故應變訓練，提升災害防救專業能力，惟經查，109 年毒化災害應變人員訓練人次為零，110 年節制 8 月底止亦僅訓練 320 人次，距離計畫預計每年訓練 5000 人次目標相差甚遠。

爰提案凍結「毒性化學物質危害防制—事故處理技術開發與訓練」預算 200 萬元，待環保署檢討毒化災害事故應變訓練人次過低，並就提升我國毒化災害事故防救能力，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張啓楷 張宏陸

190

190
.18

202-5-03-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署毒物及化學物質局　　**預算書頁次：**57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 5,000 千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）5,000 千元

第＿**款**＿**項** 5 **目**＿**節**-03-＿　　**科目(計畫)名稱：**毒性化學物質危害防制

用途別：事故處理技術開發與訓練-「建構安全化學環境計畫(109-112 年)」之「設備及投資」

本年度預算數：69,750 千元

案由：

毒化局 111 年度預算案第 5 目「毒性化學物質危害防制」03「事故處理技術開發與訓練」分支計畫編列「建構安全化學環境計畫(109-112 年度)」之「設備及投資」6,975 萬元，以強化南區、中區專業訓練場相關軟硬體設施功能，並完備北區資材調度中心資材調度系統。為強化化學災害環境事故應變能力，毒化局預計支出 8.04 億元建置北、中、南全國毒化災訓練場及資材調度中心，強化毒化災害事故應變訓練，以提升我國災害防救專業能力。惟查，南區訓練場受新冠肺炎疫情影響，延至 110 年 8 月份始啟用；另中區訓練場興建計畫期程則自 107-109 年度延長為 107-112 年度，預計 112 年竣工，113 年底啟用；北區資材調度中心預計 110 年底啟用，故 109 年度毒化災害應變人員訓練人次為零，110 年度截至 8 月底止亦僅訓練 320 人次，相較本計畫預計每年訓練 5,000 人次，差距甚大。且受新冠肺炎疫情影響，該計畫 109 年度預算編列 8,580 萬元，執行率僅 66.57%；110 年度預算編列 7,592 萬 8 千元，截至 8 月底止執行 151 萬 3 千元，執行率僅 1.99%，應參考往年度預算執行量能，核實編列設備及投資預算，爰提案本項減列 5,000 千元並凍結 5,000 千元，俟行政院環境保護署就「加強毒化災專業訓練場之興設及啟用進度並提高毒化災害應變人員訓練人次」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張廖萬堅 蔣萬安

191

191
96

20-2-6-01

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署毒物及化學物質局　　預算書頁次：58 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：1,000 千元　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 20 款 2 項 4(6) 目＿節 0－＿　科目(計畫)名稱：化學物質查核及資訊

用途別：01 化學物質資訊整合規劃建置　本年度預算數：~~45,454~~ 20,703 千元

案由：

化學雲運作以來，相關運作與管理資訊匯流未臻完備，審計部於 106 及 108 年審核報告提出系統功能間有未能掌握化學物質流向與流布之情形，且根據立院預算中心報告指出，化學雲雖與內政部消防署、台北市政府消防局、新北市政府消防局、桃園市政府消防局、台中市政府消防局之「消防安全檢查列管系統」介接，惟救災現場所需化學品相關資訊如：平面配置圖、機械配置圖、管線圖(含平面圖及立面圖)、化學物品項及存量、安全資料表等，因化學雲資料係由各部會資訊系統介接拋轉而來，各部會受限現行法規，以致前述部分資料，「化學雲」系統仍無法取得，造成所能取得化學品資訊內容不足因應救災需要，顯見化學雲可提供協助救災資訊之功能容待強化，故建議刪減 1,000 千元、凍結 1,000 千元，待行政院環境保護署毒物及化學物質局提交書面報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

192

主20-2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局

主決議

案由：

為強化化學災害環境事故應變能力，毒化局預計支出 8.04 億元建置北、中、南全國毒化災訓練場及資材調度中心，希望透過毒化災害事故應變訓練，提升我國災害防救專業能力。經查，南區訓練場受新冠肺炎疫情影響，延至 110 年 8 月份始啟用；而中區訓練場興建計畫期程則自 107-109 年度延長 3 年，變更為 107-112 年度，預計 112 年竣工，113 年底啟用；北區資材調度中心預計於 110 年底啟用。故 109 年度毒化災害應變人員訓練人次為零，110 年度截至 8 月底止亦僅訓練 320 人次，相較本計畫預計每年訓練 5,000 人次，差距甚大，允宜加強各訓練場之興設進度，俾達成計畫目標。

毒化局按年度編列「建構安全化學環境計畫(109-112 年度)」，關於「設備及投資」預算部分，以期陸續提升毒化災專業訓練場軟硬體設施功能。然而 109 年度預算編列 8,580 萬元，但受 covid-19 疫情影響，多次流標，故執行率僅有 66.57%；而 110 年度預算編列 7,592 萬 8 千元，截至 110 年 8 月底止，僅執行 151 萬 3 千元，執行率 1.99%，不如預期。

毒化災害應變人員訓練人次及預算執行率未如預期，恐影響災害防救專業能力，應加強訓練場之興設及啟用進度，俾達成計畫目標；另陸續提升及建置毒化災專業訓練場軟硬體設施，建議參酌過去年度預算執行量能及中區訓場興設啟用進度，覈實編列預算。

提案人：

連署人：

193

193
36

20-3-1
P.32.

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環境檢驗所

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：32

科目(工作計畫名稱)：科技發展

本年度預算數：13698 千元

建議【 】刪減：千元 【v】凍結數：1000 千元

案由：

科技發展其中編列「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫」1369 萬 8 千元。惟查 110 年度才新增辦理「環境污染鑑識及現場感測技術應用研究開發計畫」，111 年度旋即變更計畫，顯然計畫不盡周延。再加上其主要績效指標之設定，並無說明可成功增加釐清多少污染源按件、增加取締多少數量等數值，顯與改善人民環境生活無助益。爰提案凍結 1000 千元，並要求環境檢驗所於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

194

20-3-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境檢驗所　**預算書頁次：**32 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：萬千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬千元　〔V〕**凍結數**：100 萬元

第 20 款 3 項目 1 節-0__-__　**科目(計畫)名稱**：科技發展

用途別：~~01 環境檢驗-科技發展~~　本年度預算數：1,369 萬 8 千元

案由：

環檢所 111 年度預計辦理「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫」，冀能提供精準科學數據作為環境污染鑑識來源，及未來政策參考與公害污染案件追查依據，經查環保署及環檢所 110 年度甫提出「環境污染鑑識及現場感測技術應用研究開發計畫(110-113 年度)」，並隨即於 111 年度整併為「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫(111-114 年度)」，以預算使用效率的角度觀之，檢驗所宜審慎及整體規劃相關污染鑑識及感測技術計畫；另本計畫主要績效指標(KPI)目標值設定為論文篇數、技術報告份數等業務產出數量，卻乏相關鑑識技術與實作應用成效指標，爰提案凍結 100 萬元，俟行政院環境保護署環境檢驗所於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

12 195

195
37

20-3-1-01.

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署-環境檢驗所

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 32

20 款 3 項 1 目 節

科目（工作計畫）名稱：科技發展-01 環境檢驗-科技發展

本年度預算數：13,698 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：1,000 千元

案由：

環檢所 111 年度於「科技發展-環境檢驗-科技發展」項下，編列 1,369 萬 8 千元，辦理「細懸浮微粒污染解析」、「微區 X 射線繞射及微區 X 射線螢光等微區分析技術」、「氮與氫穩定同位素比值分析技術」，及「細懸浮微粒之細胞毒性分析」等各項技術所需設備及檢測藥品、物品耗材等。有鑑於：

一、　「環境污染鑑識及現場感測技術應用研究開發計畫」在 110 年度列為新增計畫，嗣於 111 年度整併為「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫(111-114 年度)」，其計畫之擬定與規劃宜更臻周延完善。

二、　「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫」之主要績效指標(KPI)目標值多設定為論文篇數、技術報告份數、水質調查數量、水質抽驗數量、完成相關 LED 閃爍曝露及營建噪音等量測方法草案等，較偏重於計畫業務內容之產出量，而對於本計畫所研發污染鑑識及感測技術之應用成果，如本鑑識科技可成功釐清污染源案件數、取締數量，以及污染改善情形等技術實證成果則未予設定目標，環檢所允宜規劃實務應用成效之指標，強化計畫效益。

爰此，提案凍結相關預算 1,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳　黃秀芳

連署人：

196

196

20-3-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱： 環境檢驗所　　**預算書頁次：** 35 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔●〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

環境檢驗 500 千元

第 20 款 3 項 3 目 1 節-0+-＿　　**科目(計畫)名稱：** 檢驗業務規劃管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：14,146 千元

案由：

查環保署自 2015 年迄今之裁罰處分資料，發現有許多環境檢測公司多次因未依規定執行檢測業務、盲樣測試不合格或未依規定方法執行檢測而遭裁罰，除罰鍰外，並裁處需參加環境講習，以 2020 為例，就有 39 件次。

環境檢驗所負責國內環境檢測機構管理法規之研訂、許可認證及查核等業務，就上述環境檢測公司多次遭到裁處之情況，理應研訂相關輔導改善措施，而非僅依賴形式化之環境講習；更何況這些環境檢測公司對於法令自該熟習理解，並非一般違反環境法規之自然人。爰此，就環境檢驗所「檢驗業務規劃管理」工作計畫項下編列 14,146 千元中，凍結 500 千元，俟環境檢驗所就如何輔導環境檢測公司減少違反環境法規，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 彭小豪

連署人： 吳玉琴 洪申翰

197

197

20-3-3-2.

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環境檢驗所

【 】歲入　【v】歲出「環境檢驗所」　單位預算書頁次：37

科目(工作計畫名稱)：空氣污染及噪音檢驗測定

本年度預算數：15701 千元

建議【 】刪減：千元【v】凍結數：2000 千元

案由：

空氣污染及噪音檢驗測定其中編列「強化全國環境檢測智慧轉型計畫」共 6 億 8976 萬元，用以辦理建構全國噪音及異味檢測網。惟查其計畫績效目標，僅以布置感測器，以及建立實驗室為主，與務實解決這些公害陳情案件、提升民眾生活品質及改善執法效率等較難連結。爰提案凍結 2000 千元，並要求環境檢驗所於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出該計畫之檢討精進書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

198

198

11

20-3-3-2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境檢驗所　預算書頁次：38 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：100 萬元

第 20 款 3 項 4 目 2 節-0__-__　科目(計畫)名稱：空氣污染及噪音檢驗測定

用途別：~~02 強化全國環境檢測~~　本年度預算數：1,570 萬 1 千元

案由：

為強化改善地方噪音及異味處理之政策目標，本計畫規劃建構全國噪音及異味檢測網、提升地方檢測能量品質及建構區域行動室，以支援地方溯源查處，達成改善執法效率及提升民眾生活品質之計畫宗旨。

然而本計畫關鍵績效指標重點在於計畫業務產出數量，容與計畫宗旨未盡切合，應妥善訂定量化績效指標，並衡量將全國公害陳情案件量消長情形及縣市陳情熱區之改善情形，納入量化績效目標，俾利追蹤考核計畫執行成效，爰提案凍結 100 萬元，俟行政院環境保護署環境檢驗所於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

1199

199

38

20-7-3-2-02.

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署-環境檢驗所

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 38-39

20 款 3 項 3 目 2 節

科目（工作計畫）名稱：空氣污染及噪音檢驗測定-02 強化全國環境檢測

本年度預算數：10,000 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：500 千元

案由：

環檢所 111 年度於「空氣污染及噪音檢驗測定-強化全國環境檢測」項下，編列 1,000 萬元，協助辦理建構全國噪音及異味檢測網、「強化全國環境檢測智慧轉型計畫」等工作。有鑑於：

一、　據環保署環保統計資料顯示，近 100-109 年公害陳情案件數呈成長趨勢，100 年度 20 萬餘件，109 年度已上升為 27 萬餘件，增幅 34.78%，其中依序以噪音(9 萬 1,928 件，占 109 年度公害陳情受理案總數比 32.87%)、異味污染物(8 萬 9,006 件，31.83%)、廢棄物及環境衛生案件(8 萬 108 件，28.65%)之占比最高。

二、　「強化全國環境檢測智慧轉型計畫」之關鍵績效指標及目標值概為：

1. 建構「全國噪音檢測網」，以架設 100 套噪音計量設施、購置 20 套營建工地微型噪音感測器、及布建 2,000 個次階或微型噪音計。
2. 建構「全國異味檢測網」，以布置 2,000 個異味感測器。
3. 完成北、中、南 3 處地方實驗室，及強化 3 個機動高端實驗室設置。

可見計畫關鍵績效目標側重計畫業務產出數量，與改善執法效率、有感提升民眾生活品質之計畫宗旨未盡扣合，環檢所允宜妥訂量化績效指標，並衡酌將全國公害陳情案件量消長情形及縣市陳情熱區之改善情形，納入量化績效目標。

爰此，提案凍結相關預算 500 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

200

200
85

20-4-1

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環境保護人員訓練所

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：16

科目(工作計畫名稱)：一般行政

本年度預算數：54056 千元

建議【 】刪減：500 千元 【v】凍結數：千元

案由：

一般行政其中基本行政維持編列 10265 千元。惟查一般事務費較上年度增加 120 萬元，經該所說明係增加針對歷年公文檔案進行掃描、歸檔整理等費用，然所增加預算幅度仍屬偏高。爰提案刪減 500 千元，以樽節開支。

提案人：

連署人：

201

201
12

20-4-2 (P19)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署環境保護人員訓練所　　**預算書頁次：**19 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

100 萬＿千元

第 20 款 4 項 2 目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**環境保護人員訓練

用途別：＿　　本年度預算數：1469 萬 3 千元

案由：

我國空氣污染防制法、水污染防治法及毒性化學物質管理法規定，需設置環境保護專責人員負責環保相關業務之執行，惟經查，合格證書核發人數呈現逐年降低趨勢，據環保署統計，106 年共計核發 10087 張合格證書、107 年核發 9227 張、108 年核發 8163 張，109 年只核發 7856 張，若環保專責人員不足，恐難依法推動相關環保業務。

爰提案凍結「環境保護人員訓練」預算 100 萬元，待環保署就核發環保專責人員合格證書人數逐年降低之成因，以及如何加強環保專業訓練成效，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張志豪 張啟

202

202

20-4-2-

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：環境保護人員訓練所

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：19

科目(工作計畫名稱)：環境保護人員訓練

本年度預算數：14693 千元

建議【 】刪減：千元 【v】凍結數：1000 千元

案由：

環境保護人員訓練其中環保專業訓練編列 6996 千元。惟查 111 年度與 110 年度相比，其預計辦理人次同樣為 9700 人次訓練，但按日按件計資酬金與一般事務費卻大幅增加，預算是否有浮編之虞，令人質疑。爰提案凍結 1000 千元，並要求環境保護人員訓練所於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「環保專業人員訓練作業檢討精進」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

203

203

13

20-4-2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境保護人員訓練所　　預算書頁次：19 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：100 萬元

第 20 款 4 項 2 目 1 節-0__-__　　科目(計畫)名稱：環境保護人員訓練

用途別：~~01 環保專業訓練~~　　本年度預算數：1,469 萬 3 千元

案由：

環保專業訓練宗旨在於提升各環保相關業務人員之專業技術與知能，俾利政府各項環保政策之推動與執行，但 105-109 年度目的事業主管機關辦理環保相關業務人員參訓人次，雖自 105 年度 3,611 人次，107 年度上升為 3,851 人次，而 108 年度下降為 3,493 人次，109 年度再降至 3,437 人次，甚較 105 年度為低，容有減少趨勢，顯示相關訓練課程配置及內容恐未切合所需。

近 5 年環訓所辦理之環保專業訓練人次均逾目標值，允宜參酌實績，衡酌提高 111 年度目標值；另其目的事業主管機關辦理環保相關業務人員之參訓人次大略呈現減少趨勢，俟行政院環境保護署環境保護人員訓練所於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

204

20-4-201

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署-環境保護人員訓練所

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p.19-20

20 款 4 項 2 目 節

科目（工作計畫）名稱：環境保護人員訓練-01 環保專業訓練

本年度預算數：6,996 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：＿300 千元＿

案由：

環訓所 111 年度於「環境保護人員訓練-環保專業訓練」項下，編列 699 萬 6 千元，辦理培訓環境保護機關專業（從業）人員業務執行與管理能力等訓練，111 年度預計辦理 9,700 人次。有鑑於：

一、　105-109 年環境保護專業人員訓練人次分別為 1 萬 56 人次、1 萬 861 人次、1 萬 756 人次、1 萬 56 人次及 1 萬 110 人次，均較年度目標 9,700 人次增加，惟 111 年度之訓練目標仍設定為 9,700 人次，傾向保守，環訓所允宜參酌實績，提升 111 年度目標值。

二、　105-109 年目的事業主管機關辦理環保相關業務人員參訓人次，雖自 105 年度 3,611 人次，上升為 107 年度 3,851 人次，惟 108 年度下降為 3,493 人次，109 年度再降至 3,437 人次，呈現下降趨勢，環訓所允宜積極檢討相關訓練課程配置及內容是否切合所需。

爰此，提案凍結相關預算 300 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

205

205

20-4-2(P19)
-01
-2000

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境保護人員訓練所

【　】歲入【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：19 頁

20 款 4 項 2 目　　節

科目（工作計畫及用途）名稱：01 環保專業訓練

2000 業務費

本年度預算數： 6,851 千元

建議【∨】增刪：800 千元【　】凍結數：

案由：

有鑑於新竹市環保局 11 月 22 日接獲陳情，指九甲埔圳灌溉渠道遭汙染毒死魚蝦，經查為某寵物食品製造業者埋設暗管排廢，更蓄意誤導、規避稽查，直到出示證據才坦承，市府昨天決定祭出重罰，先依水汙法從重處罰 159 萬，業者工廠也違法擴建，依工輔法廢止登記。環保署近年雖已採科技執法，高汙染潛勢區域設置自動監測設備，輔助稽查汙染監測，今年稽查列管對象採樣水質合格率皆達 90%以上，每月執行水質監測，不分假期執行環境汙染查緝，但仍時常發生地面水體水質遭受汙染。由此顯示，環境檢驗監測人員訓練計畫以及公害防治人員訓練計畫之研擬及執行，仍未能發揮預期成效實有精進努力空間。爰 111 年度行政院環境保護署環境保護人員訓練所「環境保護人員訓練」項下「01 環保專業訓練 2000 業務費」，建議減列 800 千元。

提案人： 陳瑩

連署人：

206

-06
-18

貳、111 年度中央政府總預算案附屬單位預算行政院環境保護署主管

一、預算數部分：

甲、非營業部分

一、特別收入基金－環境保護基金

(一)業務計畫：應依據基金來源與用途審查結果，隨同調整。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1. 基金來源：113 億 3,525 萬 1 千元。

2. 基金用途：126 億 4,106 萬 6 千元。

3. 本期短絀：13 億 0,581 萬 5 千元。

(三)解繳公庫：無列數。

乙、信託基金部分

一、資源回收管理基金－信託基金部分

(一)基金運用計畫：應依據收支、餘絀撥補等項之審查結果，隨同調整。

(二)總收入：69 億 1,000 萬 6 千元。

(三)總支出：61 億 8,243 萬 8 千元。

(四)本期賸餘：7 億 2,756 萬 8 千元。

二、清潔人員執行職務死亡濟助基金

(一)基金運用計畫：應依據收支、餘絀撥補等項之審查結果，隨同調整。

(二)總收入：81 萬 3 千元。

(三)總支出：675 萬 5 千元。

(四)本期短絀：594 萬 2 千元。

二、委員提案部分：

環境保護基金

6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：100 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：100 萬元　〔 〕凍結數：分之(或＿%)

＿＿＿＿萬元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：水電費　本年度預算數：1,404 萬 3 千元

案由：環境保護署 111 年度環境保護基金編列水電費 14,043 千元，雖較 110 年度預算 14,143 減少 10 萬元，仍較 109 年度決算 11,932 千元多出 211 萬 1 千元，環保署作為推動我國環保相關業務工作，更應積極努力推動節能減碳工作，爰提案刪減是項預算 100 萬，以督促環保署強化節電工作，以作為全民之表率。

提案人：

連署人：

001

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：78

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：4,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__()
_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：空氣汙染防制計畫

空污基金-服務費用

用途別：一般服務費　　本年度預算數：8,010 千元

案由：環境保護基金之空氣汙染防制計畫項下之一般服務費，111 年度編列 8,010 千元，雖與去年所列預算數相同，惟較前年度決算數 1,853 千元寬列 4 倍餘，爰建議刪除 4,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

002

1　4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**100 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬元　　〔 〕**凍結數**：分之(或＿%)

2601 萬元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣污染防制計畫－服務費用

用途別：專業服務費　本年度預算數：72,601 萬 2 千元

案由：環境保護署 111 年度環境保護基金編列 7,774,296 千元辦理空氣污染防治等相關工作，查該基金 110 年度預算空氣品質監測之工作，預計維持全國 77 個空氣品質監測站正常運轉，全年資料可用率 95%以上，與執行全國 31 個細懸浮微粒測站手動監測(每 3 天監測 1 次)，全年資料可用率 96%以上。然該基金 111 年度預算維持全國空氣品質監測站由 77 座提高至 78 座，但資料可用率卻下降至 92%以上，31 座細懸浮微粒測站手動監測全年資料可用率則下降至 95%以上，110 年度該基金分配僅 5,343,368 千元，遠低於 111 年度預算分配數 7,774,296 千元，何以 110 年可以用較少預算達到目標，111 年編列更多預算卻反而降低目標？爰提案凍結 2601 萬元，俟環保署向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後始得動支。

提案人：

連署人：

003

3
20

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：78

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：4,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：空氣汙染防制計畫_

用途別：媒體政策及業務宣導費__　本年度預算數：6,000 千元

空污基金－服務費用

案由：環境保護基金之空氣汙染防制計畫項下之媒體政策及業務宣導費，111 年度編列 6,000 千元，較去年所列預算數 3,000 千元寬列一倍，較前年度決算數 483 千元寬列 12 倍餘，爰建議刪除 4,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

004

1

5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：** 78 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬元　〔 〕**凍結數**：20 分之 1(或＿%)

＿＿＿＿萬元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 空氣汙染防制計畫－附帶決議

用途別：媒體政策及業務宣導費　本年度預算數：600 萬元

案由：環境保護署 111 年度環境保護基金編列空氣汙染防制計畫 6000 千元辦理空氣汙染媒體政策及業務宣導相關工作，查該基金 111 年度預算書預計執行內容所載，主要再辦理空氣品質與污染改善之媒體宣導，製作相關宣導影片、宣傳文稿，藉由報章、雜誌、電視及網路等大眾傳播媒體刊登宣傳資料，使民眾了解本署空污防制作為及空品改善成效。該工作如僅僅再宣導政府做了哪些工作編列預算之理由稍欠合理，宜加強促使民眾共同協力改善空氣品質，教導民眾改用可以降低空氣汙染源之方式或者硬體設施，爰提案凍結是項預算 20 分之一 ~~萬元~~，俟環保署向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面宣導強化報告後始得動支。

提案人：

連署人：

005

5

21

1 7

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱： 行政院環境保護署　　**預算書頁次：** 100 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：萬元　〔 〕**凍結數**：20 分 1 之(或＿%)

＿＿＿＿萬元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 空氣污染防治計畫

用途別：會費、捐助、補助、分攤、照護就計與交流活動費　本年度預算數：694,750 萬元

案由： 查近年空污基金辦理：1. 淘汰老舊大型柴油車補助計畫、大型柴油車汰舊換車補助計畫；2. 大型柴油車加裝濾煙器補助計畫、大型柴油車調修燃油控制系統或加裝空氣污染防制設備補助計畫等相關計畫。惟執行以來，前揭第 2 項補助計畫之 108 至 109 年度預算執行數偏低，108 年度預算數 13 億 7,000 萬元，實際執行數 4,837 萬 8 千元，109 年度預算數 7 億 500 萬元，實際執行數 9,926 萬 2 千元；且該兩年度均未達成績效指標目標值，108 年度績效指標目標值 7,000 輛，實際執行 426 輛，109 年度目標值 7,000 輛，實際執行 1,357 輛，然根據環保署資料，交通污染源占所有空氣汙染來源的 36%，若不汰除老舊大型柴油車，對提升我國空氣品質不利，爰提案凍結是項計畫預算 20 分之一，俟環保署向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面宣導強化報告後始得動支

提案人：

連署人：

006

6 72

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：空氣污染防制基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：1-32

科目（工作計畫）名稱：空氣污染防制基金-01 空氣品質監測

本年度預算數：250,000 千元

建議【 V 】刪：100 千元　【V】凍結數：1/10

案由：

鑑於 110 年 1 至 10 月底全國細懸浮微粒($PM_{2.5}$)紅色警示站數較 109 年同期增加，又後續面臨空污不良時期，可能再進一步上升，雖 109 年受到疫情影響，使得空氣品質大幅改善，但面臨後疫情時代經濟活動逐漸增加，空氣污染量排放可能相對增加，造成空氣品質下降。

爰此，提案刪減 100 千元，凍結 1/10，俟環境保護署應加強空氣污染防制工作力道，於預算通過後 6 個月內向立法院社會福利及衛生委員會提出空氣污染防制執行成果及後續精進之書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：

連署人：

007

1空污-02固定
(1-34)

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：空氣污染防制基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：1-34

科目（工作計畫）名稱：空氣污染防制基金-02 固定污染源

本年度預算數：219,976 千元

建議【 V 】刪：100 千元　【V】凍結數：1/10

案由：

鑑於目前全國之固定污染源空氣污染防制費申報管制對象約 1 萬 4 千家，每年約近有 15 萬件申報件數，然地方環保單位審查人力約 145 人，其管制能量有待檢討，且空污費申報列管門檻不明確，請行政院環境保護署就如何簡化其空污費申報，提出檢討書面報告，減輕工廠申報行政手續的負擔，增進政府單位行政效率，以達簡政便民之效。

爰此，提案刪減 100 千元，凍結 1/10，俟環境保護署應加強空氣污染防制工作力道，於預算通過後向立法院社會福利及衛生委員會提出空氣污染防制執行成果及後續精進之書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：

連署人：

008

8
22

1空汙-02固定（1-34）

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：空氣汙染防制基金　　**預算書頁次：**1-34 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）500 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目（計畫）名稱：**空氣污染防制計畫

用途別：02 固定污染源管制　本年度預算數：2 億 1997 萬 6 千元

案由：

空污法第 8 條授權環保署視空氣品質改善需求實施總量管制，針對固定污染源訂定管制規範，並依同法第 9 條規定，透過交易及拍賣機制誘使各類排放源減量。惟經查，「高屏空氣污染總量管制計畫」第一期計畫已於 2018 年到期，原依法應執行第二期計畫，卻拖延至今仍未公布相關計畫，顯無助於固定污染源之管制。

爰提案凍結「空氣污染防制計畫—固定污染源管制」預算 500 萬元，待環保署研擬「高屏空氣污染總量管制第二期計畫」，並提出固定污染源改善目標及期程，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張志豪 張宏陸

009

9
41

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：空氣污染防制基金　　預算書頁次：1-35 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）5,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：02 固定污染源管制

用途別：專業服務費　本年度預算數：197,289 千元

案由：

近期民間團體進行幼兒園室內環境品質調查，發現常用之兒童文具如彩色筆、白膠、奇異筆等，多具有揮發性有機物(TVOC)，包含甲基異丁酮、丙酮、醋酸乙烯酯等，長時間室內使用可能造成兒童健康之危害，輕可能造成呼吸道疾病，重則可能致癌。

查空氣污染防制基金負責辦理「消費性產品揮發性有機物減量推動計畫」，然就環保署所提供之實施成果，主要集中交通設備、建物及工業表面塗裝作業之揮發性有機物管制；雖有研提「消費商品揮發性有機物成分標準」，然僅為草案，尚未實施。爰此，就空氣汙染防制基金「固定污染源管制」業務計畫項下編列專業服務費 197,289 千元中，凍結 5,000 千元，俟環保署就兒童文具等消費性產品之揮發性有機物危害風險管理，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

010

一、1-03.
P.1-38.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署空氣污染防制基金　　**預算書頁次：**1-38 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：**10,000 千元　　〔 〕**凍結數：**20,000 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣污染防制計畫

用途別：03 移動污染源管制　　本年度預算數：3,955,330 千元

案由：

該筆預算計畫中，其中「捐助、補助與獎助」項目之一為補助購置電動公車，係配合交通部鼓勵業者購置使用電動大客車，以提高電動大客車普及率，及減少交通運輸之空氣污染。故舉凡核定通過「交通部公路公共運輸補助電動大客車作業要點」及「交通部電動大客車示範計畫補助作業要點」之市區汽車客運業者，環保署加碼每輛補助 150 萬元，但立法院預算中心報告指出，109 年度預算數 3 億 1,000 萬元，執行率 51.57%；110 年度預算數 2 億 9,705 萬元，截至 8 月底止執行率為零，本補助計畫近年預算執行率偏低，宜會同交通部檢討政策誘因，俾達污染減量預期目標，爰此，提案刪減預算 10,000 千元、凍結 20,000 千元，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

011

11
76

1空污-03移動（P1-38）

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：空氣汙染防制基金　　**預算書頁次：**1-38 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數：** 500 萬＿千元　　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）500 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣污染防制計畫

用途別：移動污染源管制　　本年度預算數：39 億 5533 萬 0 千元

案由：

環保署於「空氣污染防治計畫—移動污染源管制」項下編列 452,540 千元，補助民間及個人購買使用低污染車輛，惟經查，該項預算 107 年執行率為零、108 年執行率 53.38%、109 年執行率僅 51.57%，110 年統計至 8 月底為止執行率亦為零，顯見該項預算有浮編之嫌，應參酌歷年預算實際執行狀況核實編列。

爰提案刪減「空氣污染防制計畫—移動污染源管制」預算 500 萬元、凍結 500 萬元，待環保署就提高國人購買低污染車輛、加強各縣市政府配合購置電動公車，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林志嘉 張育美

012

12
02

111 年度中央政府總預算案(附屬單位預算)提案表

基金名稱：空氣汙染防制基金

〔 〕收入　〔V〕支出　　預算書頁次：1-38 頁

科目(工作計畫)名稱：空氣污染防制計畫-03 移動污染源管制

本年度預算數：3,955,330 千元

建議　〔 〕減列數：　〔V〕凍結數：十分之一

案由：

本計畫下編列「捐助、補助與獎助」費用，共 4 億 5,254 萬元，用以補助民間及個人購買使用低污染車輛及週邊相關低耗能、低汙染之設備。本項目補助購置電動公車部分，為配合交通部鼓勵業者購置使用電動大客車，以提高電動大客車之普及率，及減少交通運輸之空氣污染。故通過「交通部公路公共運輸補助電動大客車作業要點」及「交通部電動大客車示範計畫補助作業要點」之市區汽車客運業者，環保署方面每輛補助 150 萬元。

經查，空污基金 107 年度補助購置電動公車預算數 4,800 萬元，執行率為 0；108 年度預算數 3 億 1,000 萬元，執行率 53.38%；109 年度預算數 3 億 1,000 萬元，執行率 51.57%；110 年度預算數 2 億 9,705 萬元，截至 8 月底止執行率為 0。為提高預算之使用效率，且撙節預算之使用，爰提案凍結~~1,000 萬元~~十分之一，俟行政院環境保護署於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

013

21

1－1－03

111 年度中央政府總預算案環保署附屬單位預算部分提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：**環保基金附屬單位預算 1-38 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：**1,000 萬元

科目(計畫)名稱：空氣污染防制計畫 03 移動污染源管制

本年度預算數：3,955,330 千元

案由：

空污費作為環境特別公課，主要用途應該用於空氣污染的減量工作上。環保署應該以空污費減少空氣污染排放，為空污費補助政策的主軸。但是目前環保署和交通部的補助電動公車政策，每輛電動公車，計畫以空污費，補助購買電動公車車體 150 萬元（如下表），交通部預計總共要購買 1 萬輛電動公車，預計空污費未來共要使用 150 億元於購買電動公車上。

過去的相關補助計畫，就曾經發生，業者購買電動公車，獲得補助，但是實際卻根本沒有行駛及營運的弊案，爰此凍結相關預算 1,000 萬元，待環保署於 2022 年 3 月底前提出相關補助方案的改善方案，只以空污費補助電動公車實際營運的費用（例如以營運里程數補助），而不是用空污費補助車體購買。至社福及衛環委員會提出書面報告後，始得動支。

	交通部公路公共運輸補助電動大客車作業要點	交通部電動大客車示範計畫補助作業要點
車輛(含電池)補助	□ 甲類以每輛新臺幣333.8萬元為上限 • 交通部補助每輛183.8萬元 • 環保署補助每輛150萬元 □ 乙類以每輛新臺幣260萬元為上限 • 交通部補助每輛110萬元 • 環保署補助每輛150萬元 實際補助金額，由交通部公路總局、行政院環境保護署視各年度預算編列情形決定之。 補助分四期撥款，比例為70%、10%、10%、10%	□ 甲類以每輛新臺幣700萬元為上限 • 交通部補助每輛550萬元 • 環保署補助每輛150萬元 □ 乙類以每輛新臺幣430萬元為上限 • 交通部補助每輛280萬元 • 環保署補助每輛150萬元 實際補助金額，由交通部公路總局、行政院環境保護署視各年度預算編列情形決定之。 補助分四期撥款，比例為40%、20%、20%、20%
維運補助(含電池重置、用電等補助)	□ 甲類以每輛營運12年補助新臺幣300萬元為上限 • 每車公里新臺幣5元，每年補助上限為新臺幣25萬元 □ 乙類以每輛營運12年補助新臺幣180萬元為上限 • 每車公里新臺幣3元，每年補助上限為新臺幣15萬元。	(同交通部公路公共運輸補助電動大客車作業要點

提案人：吳玉琴　吳玉琴

連署人：

014

16
1

一、1－03.

P.28.

111年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱： 空氣污染防制基金　　**預算書頁次：** 1-38 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

200 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 空氣污染防制計畫

用途別：03 移動污染源管制　本年度預算數：3,955,330 千元

案由：

環保署委託研究顯示，臺灣境內懸浮微粒（PM2.5）濃度貢獻比率，工業源占 27.5%、車輛移動源占 27.5%、其它來源占 45%，為實現總統蔡英文設立之「2050 淨零排放」目標，降低移動污染源為空氣污染防制計畫重點項目之一。惟環保署已暫定 111 年的機車汰舊補助方案，僅補貼「單純淘汰老舊機車」每輛 2,000 元，停止對電動機車補助，對鼓勵機車族群轉換使用電動機車恐無明顯誘因。

爰凍結「空氣污染防制計畫—移動污染源管制」預算 200 萬元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出「提高機車族群轉換使用電動機車誘因書面報告」後，使得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 張訓

015

1 空污－03 移動－會支－捐助
(P1-39)

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：　空氣污染防制基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：1-38

科目（工作計畫）名稱：空氣污染防制計畫-03 移動污染源管制-捐助、補助與獎助

會支.捐助.補助...

本年度預算數：3,807,000 千元

建議【 V 】刪：　100 千元　【V】凍結數：　1/10

案由：

107-110 年度補助購置電動公車預算執行情形，107 年執行率 0%，108 年執行率 53.38%，109 年執行率 51.57%，110 年截至 8 月執行率 0%，為提高電動大客車普及率，減少交通運輸產生之空氣污染，惟本補助計畫近年預算執行率偏低，允宜會同交通部檢討政策誘因，俾達污染減量預期目標。

妥此，提案刪減 100 千元、凍結 1/10，俟環境保護屬針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

016

16
23

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：空氣污染防制基金　　預算書頁次：1-39 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）5,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：03 移動污染源管制

用途別：捐助、補助及獎助　本年度預算數：3,807,000 千元

案由：貸、捐助、補助、分攤、照護、救濟及交流活動費。

空氣污染防制基金為減少空污，辦理補助民間及個人購買使用低汙染車輛、清潔燃料及建立周邊使用設施；然查預算書之所說明，本年度上半年之工作項目僅有「持續與交通部共同推廣電動公車」，關於過去執行成果，與下年度之工作項目，說明未臻明確；爰就環保署空氣污染防制基金「03 移動污染源管制」業務計畫項下編列捐助、補助及獎助費 3,807,000 千元中，凍結 5,000 千元，俟環保署就本項業務向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

017

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

1-39 至

單位名稱： 空氣污染防制基金　　**預算書頁次：** 1-40 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 5,000 千元　〔✓〕**凍結數：** 五分之一 ＿＿＿＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-03-＿　　**科目(計畫)名稱：** 空氣污染防制計畫

用途別：07 移動污染源管制-「補助民間及個人購買使用低污染車輛、清潔燃料及建立周邊使用設施」　　本年度預算數：452,540 千元

案由：

空污基金 111 年度預算案「空氣污染防制計畫」03「移動污染源管制」計畫編列「捐助、補助與獎助」452,540 千元 ，用以補助民間及個人購買使用低污染車輛、清潔燃料及建立周邊使用設施。本項目主要為補助購置電動公車，係配合交通部鼓勵業者購置使用電動大客車，以提高電動大客車普及率，及減少交通運輸之空氣污染。經查，空污基金 107 年度補助購置電動公車預算數 4,800 萬元，執行率為零；108 年度預算數 3 億 1,000 萬元，執行率 53.38%；109 年度預算數 3 億 1,000 萬元，執行率 51.57%；110 年度預算數 2 億 9,705 萬元，截至 8 月底止執行率為零，主要係因所支付補助款須先經交通部組成審核小組核定申請案件，且業者須完成請款條件經確認後提出請款申請，始得撥付經費予交通部，故實務上申請案件期程較長，且請款時間不確定性高所致。為提高電動大客車普及率，減少交通運輸產生之空氣污染，爰提案本項減列 5,000 千元並凍結五分之一，俟行政院環境保護署會同交通部檢討政策誘因，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張[illegible]

[illegible] 蔣萬安

018

18

1空污-03移動-會提-補助-補助花費 (1-40)

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱： 環境保護基金—空氣污染防制基金

【　　】收入　　【　　】支出　　預算書頁次：1-40

科目（工作計畫）名稱：空氣污染防制計畫 03 移動污染源管制

本年度預算數：452540 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【　】凍結數：＿10%＿＿＿

案由：

空氣污染防制基金 111 年度預算「空氣污染防制計畫-03 移動污染源管制」計畫項下編列 4 億 5,254 萬元 ，用以補助民間及個人購買使用低污染車輛、清潔燃料及建立周邊使用設施。本項目主要為補助購置電動公車，係配合交通部鼓勵業者購置使用電動大客車，以提高電動大客車普及率，及減少交通運輸之空氣污染。經查，該基金 107 年度補助購置電動公車預算數 4,800 萬元，執行率為 0；108 年度預算數 3 億 1,000 萬元，執行率 53.38%；109 年度預算數 3 億 1,000 萬元，執行率 51.57%；110 年度預算數 2 億 9,705 萬元，截至 8 月底止執行率為 0。從歷年補助執行率來看，顯示政策之規劃及推動恐有檢討改進之必要。爰提案凍結本項預算 10%，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。。

提案人：

連署人：

019

19
34

1空污-03 移動-會費-捐助-空污
(P1-40)

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：　空氣污染防制基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：1-40

科目（工作計畫）名稱：空氣污染防制計畫-03 移動污染源管制空氣污染防制方案(109-112 年度)－補助調修及汰換大型柴油車

會費.捐助.補助...-捐助補助與獎助－

本年度預算數：2,692,460 千元

建議【 V 】刪：100 千元　【V】凍結數：1/10

案由：

該計畫用以辦理補助調修及汰換大型柴油車，預計補助大型柴油車汰舊換車 8,080 輛，以及調修與加裝空氣污染防制設備 5,000 輛，空污基金辦理：1.淘汰老舊大型柴油車補助計畫、大型柴油車汰舊換車補助計畫；2.大型柴油車加裝濾煙器補助計畫、大型柴油車調修燃油控制系統或加裝空氣污染防制設備補助計畫等相關計畫，兩年度均未達成績效指標目標值，108 年度績效指標目標值 7,000 輛，實際執行 426 輛，109 年度目標值 7,000 輛，實際執行 1,357 輛。允宜審酌政策誘因及強化政策溝通與宣導，俾達空氣污染減量預期目標。

爰此，提案刪減 100 千元、凍結 1/10，俟環境保護屬針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

020

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 空氣污染防制基金　　**預算書頁次：**1-41 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 20,000 千元　〔✓〕**凍結數：**十分之一＿＿＿＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-05-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣污染防制計畫

用途別：地方政府執行空氣污染防制工作　　本年度預算數：2,846,735 千元

案由：

空污基金 111 年度預算案「空氣污染防制計畫」05「地方政府執行空氣污染防制工作」計畫編列「捐助、補助與獎助」2,846,735 千元，主要用以補助地方政府執行空氣污染防制工作等業務。惟桃園市中壢區連三年蟬聯台灣酸雨冠軍，中壢測站降雨酸鹼度 pH 平均值只有 4.96，酸雨發生率高達六成三。由於酸雨問題之部分成因與空污有關，必須與空污治理措施結合才能看到成效，爰提案本項減列 20,000 千元並凍結十分之一，俟行政院環境保護署就空污防制問題，會同地方政府謀求檢討改善，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張[illegible]

021

1-1-05

111 年度中央政府總預算案環保署附屬單位預算部分提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 環保基金附屬單位預算 1-41、42 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：**1,000 萬元

科目(計畫)名稱：空氣污染防制計畫 05 地方政府執行空氣污染防制工作

本年度預算數：2,846,735 千元

案由：

空污費作為環境特別公課，主要用途應該用於空氣污染的減量工作上。鼓勵特定機車產業的發展，應該是經濟部的工作。

過去環保署補助淘汰且新購買機車，每輛補助 3000-5000 元。但是車主如果淘汰機車，去坐捷運，無法得到補助。如果車主淘汰機車，騎自行車，也無法得到補助，如此環保署的政策方向變成是鼓勵新購機車？這跟空污費用於減污的目的有所矛盾。

環保署應該以空污費淘汰舊車，減少空氣污染排放，為空污費補助政策的主軸。還是應該保留車主淘汰機車後，改變成使用大眾運輸系統的可能空間。

爰此，凍結環保署相關預算 1,000 萬元，請環保署於 2021 年底前，提出明年度的空污費的淘汰及補貼方案，提供給委員會。並於 2022 年 3 月底前，提出前兩年 109、110 補貼方案的執行成果檢討的書面報告給社福及衛環委員會後，始得動支。

提案人：吳玉琴

連署人：

022

1空污-05地3 (1-41)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：空氣汙染防制基金　　**預算書頁次：**1-41 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

500 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣污染防制計畫

用途別：05 地方政府執行空氣污染防制工作　本年度預算數：2億 4603 萬 5 千元

案由：

環保署統計顯示 109 年 PM2.5 平均排放濃度為 14.1 μg/m3，惟若以空污季時期數據觀之，包括北部、竹苗、雲嘉南、高屏等四個空品區，PM2.5 平均濃度仍呈現上升狀態，例如高屏空品區 110 年 1 至 3 月的 PM2.5 濃度高達 26.2 μg/m3，較前一年同期增加 4 μg/m3，顯見我國空氣污染改善方案成效有限。

爰提案凍結「空氣污染防制計畫—地方政府執行空氣污染防制工作」預算 500 萬元，待環保署針對我國空污季空污持續惡化之狀況，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林杰喬 張啟楷

023

一、1-06.
P1-43

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署空氣污染防制基金　　**預算書頁次：**1-43 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：**10,000 千元　　〔 〕**凍結數：**10,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣污染防制計畫
用途別：06 空氣品質管理　　本年度預算數：479,905 千元

案由：

該預算計畫中，其中「空氣污染防制方案」業務之一為用以辦理臭氧前驅物綜合管制、空品統計及污染成因分析計畫，又據環保署 109 年度空氣品質監測年報顯示，109 年全國各行政區的空氣污染物濃度統計，臭氧項目，以澎湖縣臭氧年平均濃度最高，顯示環保署現行空污防制政策上仍待精進，爰此，提案刪減預算 10,000 千元、凍結 10,000 千元，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人： 莫月芳 吳玉琴

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

024

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：空氣污染防制基金　　預算書頁次：1-43 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔✓〕減列數：5,000 千元　〔✓〕凍結數：五分之一 ＿＿＿＿千元

第＿款＿項＿目＿節-06-＿　　科目(計畫)名稱：空氣污染防制計畫

用途別：06 空氣品質管理　　本年度預算數：479,905 千元

案由：

空污基金 111 年度預算案「空氣污染防制計畫」06「空氣品質管理」計畫編列 479,905 千元，用以推動整合性空品區空氣品質管理策略，加強固定及移動污染管制作業，落實空氣污染防制方案之管理措施，改善懸浮微粒(含細懸浮微粒 PM2.5)及臭氧污染等業務。先前環保署為改善空氣污染問題，於 104 年 8 月提出「清淨空氣行動計畫(104-109 年)」，該計畫原設定 109 年度手動監測全國細懸浮微粒(PM2.5)年平均濃度目標值為 15μg /m3，惟歷經多年空氣污染改善，我國手動監測 PM2.5 年平均濃度已自 104 年度 22.0μg/m3 逐步降至 109 年度 14.1μg/m3。是以，空污基金 111 年度手動監測 PM2.5 年平均濃度目標值設定為 15.5μg/m3，高於 109 年度之 14.1μg/m3，目標過於保守，欠缺挑戰性，爰提案本項減列 5,000 千元並凍結五分之一，俟行政院環境保護署就「提升空氣品質管理之績效目標」，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張[illegible]　[illegible]

025

一、1-06.
P.1-43

111年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：1-43

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔ˇ〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿　〔ˇ〕凍結數：＿分之＿(或＿%)
2,000 萬＿千元

第_款_項_目_節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：空氣污染防制計畫
用途別：06 空氣品質管理　　本年度預算數：479,905 千元

案由：

臭氧係一種由氮氧化物、反應性碳氫化合物及日光照射後所產生之二次污染物，具強氧化力，對呼吸系統，包括鼻、咽喉及氣管黏膜具刺激性，能引起咳嗽、胸口疼痛、咽喉及眼睛刺痛、氣喘、頭痛、疲倦，嚴重者可能損害肺部正常功能，及導致呼吸系統發炎，對小孩、老人、病人或戶外運動者有較大影響，惟環保署臭氧濃度檢測標準(60-120ppb)係世界衛生組織空氣品質準則(30-50ppb)超過兩倍之多，據 109 年度空氣品質監測報告顯示，近 10 年(100-109 年度)各類空氣污染物年平均濃度概呈下降趨勢，唯獨臭氧(03)濃度概為上升，顯示我國臭氧濃度檢測標準有極大進步空間。

爰提案凍結 2,000 萬元「空氣污染防制計畫—空氣品質管理」預算，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「我國臭氧濃度檢測標準與世界衛生組織空氣品質準則接軌書面報告」且在環保署官網首頁環境主題中新增「國際公約協定專區」並揭露《2021 年世界衛生組織空氣品質準則中文完整版資訊》後，使得動支。

提案人：賴香伶

連署人：蔣萬安 張啟

026

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 1-43 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）1,000 萬 0 千元

第＿款＿項＿目＿節　　**科目（計畫）名稱：** 空氣污染防制計畫

用途別：06 空氣品質管理　　本年度預算數：4 億 7,990 萬 5 千元

案由：

經查行政院環保署，空氣污染防制基金，空氣污染防制計畫項下 06 空氣品質管理，其中項下之專業服務費，其 109 年度之決算數，僅 1 億 3,544 萬 9 千元，該 109 年度預算數共 2 億 376 萬 5 千元，預算執行率僅達 66.5%，雖有訂定空污法子法造成業務人力不足之問題，但就其執行狀況似有需加強與精進之處。

爰此，針對行政院環保署，111 年度空氣污染防制計畫項下，06 空氣品質管理，編列 4 億 7,990 萬 5 千元，凍結 1,000 萬元。俟環保署提出如何改善本計畫執行狀況，及具體精進方案，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

027

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 空氣污染防制基金　　**預算書頁次：**1-45 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 1,000 千元　〔✓〕**凍結數：** 1,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-06-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣污染防制計畫

用途別：空氣品質管理－專業服務費　　本年度預算數：12,000 千元

案由：－(5)新年度臭氧前驅物……污染成因分析計畫

空污基金 111 年度預算案「空氣污染防制計畫」06「空氣品質管理」業務計畫編列「專業服務費」12,000 千元，用以辦理臭氧(O3)前驅物綜合管制、空品統計及污染成因分析計畫。按臭氧係一種由氮氧化物、反應性碳氫化合物及日光照射後所產生之二次污染物，具強氧化力，對呼吸系統，包括鼻、咽喉及氣管黏膜具刺激性，能引起咳嗽、胸口疼痛、咽喉及眼睛刺痛、氣喘、頭痛、疲倦，嚴重者可能損害肺部正常功能，及導致呼吸系統發炎，對小孩、老人、病人或戶外運動者有較大影響，另對於植物、農作物亦有不良影響。據 109 年度空氣品質監測報告顯示，近 10 年(100-109 年度)各類空氣污染物年平均濃度概呈下降趨勢，唯獨臭氧(O3)濃度概為上升，各測站臭氧年平均濃度(O3, avg)，自 100 年度 29.18ppb，上升為 109 年度 30.90ppbM。查臭氧污染來源包括高空臭氧層流入以及土壤、閃電、生物排放等自然界污染源；另有人為排放污染物轉化形成，如汽車、化學工廠、工業燃爐、煉油廠及其它污染源。近 10 年我國臭氧年平均濃度概呈上升趨勢，環保署應加強管制臭氧污染源，以維護環境生態及人體健康，爰提案本項減列 1,000 千元並凍結 1,000 千元，俟行政院環境保護署就「強化臭氧污染源管制措施」，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張宏陸　蔡易餘　蔣萬安

028

1-06

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：空氣汙染防制基金　　**預算書頁次：**1-46 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數：** 100 萬 千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**空氣品質管理 一般行政費用

用途別：媒體政策及業務宣導　　本年度預算數：480 萬 0 千元

案由：

空氣污染防制基金項下「空氣品質管理—媒體政策及業務宣導」預算，109 年編列 18.9 萬、110 年編列 150 萬，111 年卻編列高達 480 萬元，整體預算數逐年增加。業務內容為推廣、宣傳空污防制作為及空品改善成效，考量政府財政拮据，實無擴編業務宣導費用之必要。

爰提案刪減「空氣品質管理—媒體政策及業務宣導」預算 100 萬元，以撙節政府開支。

提案人：蔣萬安

連署人：

029

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：82

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔ｖ〕歲出—〔ｖ〕減列數：10,000 千元　〔 〕凍結數：__分之__()
_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—空氣汙染防制基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：85,108 千元

案由：環境保護基金之空氣汙染防制分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 85,108 千元，較去年度預算寬列 4,006 千元，較前年度決算數寬列 35,770 千元，爰建議刪除 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

030

111 年度中央政府總預算案（附署單位預算）提案表

基金名稱：資源回收管理基金

【　　】收入　　【 ∨ 】支出　　預算書頁次：2-28 頁

科目（工作計畫）名稱：資源回收管理計畫

本年度預算數：2,336,104 千元

建議【∨】增刪：十分之一　　【　】凍結數：十分之一

案由：

根據環保署應回收廢棄物品及容器回收量統計資料顯示，臺灣回收量自 2003 年的 74.75 萬公噸，成長至 2018 年的 140.66 萬公噸，資源回收率也從 1998 年的 5.86%，成長至 2018 年的 53.28%。薄塑膠是回收物品的大宗，卻是最不受青睞的物品，回收後還要挑選、整理、清潔，且回收過程還會產生污染物，比起新材料還要耗費成本，形成資源回收不利用，最終可能還是進了焚化爐銷毀，已然是現在塑膠回收體系的一大困擾，環保署應針對薄塑膠研擬回收後配套措施，爰 111 年度行政院環保署「資源回收管理基金」項下「資源回收管理計畫」，建議減列十分之一，凍結十分之一，俟環保署就薄塑膠回收後的再處理提出配套措施，提升再處理利用率，向社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：陳瑩

連署人：

5

031

31
57

二、
P.71

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署主管環境保護基金附屬單位預算案
【 】歲入 【 V 】歲出　　單位預算書頁次：第2-28頁

科目（工作計畫）名稱：資源回收管理計畫
本年度預算數：2,336,104 千元

建議【 】增刪：_____【 V 】凍結數：百分之十

近幾年我國舊衣回收量攀升，根據統計台灣每分鐘淘汰438件衣服，一年淘汰了兩億件的衣服。過去我國舊衣回收，多仰賴出口至他國以去化，然而由於疫情導致航運成本提高的，以及他國較不願再進口我國舊衣，也使台灣舊衣回收的管道受阻而無妥適的去處。

舊衣回收可分為可再二手利用、降級使用，以及無法再利用的類別，然於今年公告的〈民眾舊衣回收指引〉僅提及「不具回收價值者，以一般垃圾丟棄於垃圾車」，此做法將增加得以進行能源再利用之舊衣衣料，進至焚化爐焚燒，徒增高熱值廢棄物，造成損及焚化爐之風險；實有需將不可再利用之衣料導流至舊衣燃料化之作法，而非增加焚化爐之燃燒量。

此外，陳放於公共場所之舊衣回收箱，時至今日亦有變革設計之必要。為使舊衣回收可二手回收、可降級利用、可燃料化利用得以分類及導流，現行全數放入單一回收桶的作法，實有改造的需求；且不具回收價值即丟入垃圾桶也非合適的作法。

爰此，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署主管環境保護基金附屬單位預算案，資源回收管理基金「資源回收管理計畫」經費之百分之十，俟行政院環境保護署回收基管會，向本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，提出舊衣回收箱之設計調整及後續分類與導流之作法評估，經書面報告提出後，同意始得動支。

提案人：洪申翰
032
32
53

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：79

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：10,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__

()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：資源回收管理計畫_

資源回收基金-服務費用

用途別：專業服務費　　本年度預算數：601,075 千元

案由：環境保護基金之資源回收管理計畫項下之專業服務費，111 年度編列 601,075 千元，較去年所列預算數寬列 2,710 千元，較前年度決算數寬列 82,303 千元，爰建議刪除 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

033

2

3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

100、101

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：90 萬元　　〔 〕**凍結數**：20 分之 1(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**資源回收管理計畫－服務費用

用途別：媒體政策及業務宣導費　本年度預算數：590 萬元

案由：環境保護署 111 年度環境保護基金項下資源回收管理基金編列媒體政策及業務宣導費計 5,900 千元，然該基金 109 年度決算僅 4,486 千元，再查審計部 109 年度中央政府總總決算及綜合表審核報告—非營業部分，針對「資源惟收管理基金」提出審核意見「環境保護署為加強資源有效利用，推動廢棄物回收政策及繳納回收清除處理費，回收情形已獲致成效，惟仍有逾 2 成之廢紙餐具未經回收，併同一般廢棄物進行焚化或掩埋等處置，且部分容器類責任業者未依規定申報回收清除處理費，以及推動小量責任業者採用查定課費制度辦理申報繳費，推動成效仍待加強。」如該工作推動極有成效而增加預算也就罷了，然相關回收工作仍有逾 2 成之廢紙餐具未經回收，併同一般廢棄物進行焚化或掩埋等處置，爰提案刪減資源回收管理基金「服務費用」-媒體政策及業務宣導費 90 萬，並凍結 20 分之一，俟環保署向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後始得動支。=

提案人：

連署人：

034

34

93

2

2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

100、101

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：190 萬元　　〔 〕**凍結數**：20 分之 1(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**資源回收管理計畫-服務費用

用途別：行銷推廣費　本年度預算數：1190 萬元

案由：查審計部 109 年度中央政府總總決算及綜合表審核報告—非營業部分，針對「資源惟收管理基金」提出審核意見「環境保護署為加強資源有效利用，推動廢棄物回收政策及繳納回收清除處理費，回收情形已獲致成效，惟仍有逾 2 成之廢紙餐具未經回收，併同一般廢棄物進行焚化或掩埋等處置，且部分容器類責任業者未依規定申報回收清除處理費，以及推動小量責任業者採用查定課費制度辦理申報繳費，推動成效仍待加強。」顯然環保署近年來編列龐大的行銷推廣，仍無法有效提高回收率，爰提案刪減資源回收管理基金項下「行銷推廣費」用 190 萬元並凍結 20 分之一，俟行政院環境保護署向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後始得動支。

「服務費用」

。

提案人：

連署人：

035

35

2災預-01宣傳（2-28）

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　**預算書頁次：**2-28 頁

〔〕**歲入**—〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔X〕**歲出**—〔〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
100 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**資源回收管理計畫

用途別：01 資源回收之宣傳與溝通業務相關工作　　本年度預算數：3,140 萬 0 千元

案由：

由於我國近十年內，使用一次性塑膠製品的用量，有逐年提升的趨勢，參採經濟部統計處資料，塑膠袋、塑膠容器、塑膠餐具之生產量，109 年較 100 年的生產量增加在兩成以上。其中以塑膠袋為較難以回收的塑膠製品總類，可能增加我國一般垃圾的處理量，109 年度又較 108 年度的內銷量有一定的上升。故針對環保署所推動的減塑政策，似有可再精進的空間。

爰此，針對環保署 111 年度，資源回收管理計畫項下，01 資源回收之宣傳與溝通業務相關工作，編列 3,140 萬 0 千元，凍結 100 萬元。俟環保署提出有效精進方案後，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

	100 年	107 年	108 年	109 年
塑膠袋（公噸）	193,802	232,052	223,197	229,285
塑膠容器（千元）	13,855,900	17,061,416	17,979,026	17,894,860
塑膠餐具（千元）	2,349,883	4,068,041	4,742,351	4,511,560

※資料來源：經濟部統計處工業產銷存動態調查

提案人：

連署人：

036

36
63

111 年度中央政府總預算案（附署單位預算）提案表

基金名稱： 資源回收管理基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：2-29 頁

科目（工作計畫）名稱：02 責任業者之繳交查核業務

本年度預算數：132,190 千元

建議【V】增刪：十分之一　【V】凍結數：十分之一

案由：

近年來，我國廢彈簧床墊因無建置一套完善的回收、清除、處理體系，導致民眾排出的廢棄家具、廢彈簧床墊由清潔隊統一收運後，只能放在掩埋場等待去化處理，長期堆置已成為環境髒亂點，蚊蟲孳生，更甚者有頻傳火災危害、公安意外發生；雖然環保署雖有投入資源協助地方政府辦理廢床墊拆解工作，惟彈簧床墊屬於複合性廢棄物，拆解後之高熱值廢棄物又無處可去，進到焚化處理體系又徒增焚化爐負荷，廢棄物處理不能只有末端處理的思維。爰此，應從資源循環再利用角度，落實使用者付費精神及反應成本下，請行政院環境保護署研議彈簧床墊公告為應回收廢棄物，將成本轉嫁到責任業者身上，逆向要求其負起回收、清除及處理的責任，同時請環保署研擬公告應回收後的配套措施如獎勵、補貼機制提高經濟誘因，從制度推動源頭減量、提高業者回收意願，並積極拓展後續再利用通路，避免廢彈簧床墊淪為環境髒亂的根源。爰建議減列十分之一，凍結十分之一，俟環保署於 3 個月內針對「公告彈簧床墊為應回收廢棄物項目之具體推動方案及期程」向社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：陳瑩

連署人：

4

037

二、1-02
P.2->9

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署資源回收管理基金　　**預算書頁次：**2-29 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：**5,000 千元　　〔 〕**凍結數：**5,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**資源回收管理計畫
用途別：02 責任業者之繳費查核業務　　本年度預算數：132,190 千元

案由：

該預算計畫中，用以辦理責任業者登記、營業量申報輔導及審查管理作業；另辦理製造輸入責任業者申報營業(進口)量相關帳籍憑證之查核輔導暨稽催作業等，但 107 至 109 年度部分資源回收物品申報營業量不及稽核認證回收量且差額呈擴大趨勢，潛藏責任業者未向主管機關辦理登記並繳納回收清除處理費之可能狀況，環保署允應加強責任業者查核登記作業，俾減少責任業者短報情事，爰此，提案刪減預算 5,000 千元、凍結 5,000 千元，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1.提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2.提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3.請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

038

38
78

2-1-02

111 年度中央政府總預算案環保署附屬單位預算部分提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：**環保基金附屬單位預算 2-29 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：**500 萬元

科目(計畫)名稱：資源回收管理計畫02 責任業者之繳費查核業務

本年度預算數：132,190 千元

案由：

1、應負回收、清除、處理責任之責任業者應向主管機關辦理登記，並依核定費率繳納回收清除處理費。

2、參照下表，部分資源回收物品申報營業量不及稽核認證回收量，潛藏責任業者未向主管機關辦理登記並繳納回收清除處理費之可能。

爰此，凍結相關預算500萬元，待環保署於2022年3月底前提出加強責任業者之查核登記相關工作之書面報告給社福及衛環委員會後，始得動支。

附表 1：105-107 年度部分回收物品申報營業量與回收量比較表

單位：公斤

年度	項目	廢 PET	廢 PP/PE	廢農藥環藥廢容器	廢印表機
105	營業量	87,537,679	71,795,113	374,937	3,766,452
	回收量	102,336,760	77,268,522	885,105	3,835,183
	差額	-14,799,081	-5,473,409	-510,168	-68,731
106	營業量	87,848,741	74,657,869	335,592	3,775,063
	回收量	108,887,558	82,853,385	1,272,559	3,965,082
	差額	-21,038,817	-8,195,516	-936,967	-190,020
107	營業量	89,731,684	75,894,932	320,511	3,229,048
	回收量	104,611,408	82,433,914	1,202,439	3,552,672
	差額	-14,879,724	-6,538,982	-881,928	-323,624

※註：1.資料來源，環保署。

提案人：吳玉琴

連署人：

039

2資源-02責任-服務-專業
(P2-29)

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱： 資源回收管理基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次:2-29

科目（工作計畫）名稱：資源回收管理計畫-02 責任業者之繳費查核-服務費用專業服務費

業務本年度預算數：130,650 千元

建議【 V 】刪： 100 千元　【V】凍結數： 1/10

案由：

107 至 109 年度部分資源回收物品申報營業量不及稽核認證回收量且差額呈擴大趨勢，潛藏責任業者未向主管機關辦理登記並繳納回收清除處理費之可能狀況，如廢紙餐具、廢農藥及特殊環境用藥廢容器(下稱廢農藥環藥廢容器)及廢印表機連續 3 年申報營業量不及稽核認證回收量，且差額呈擴大趨勢，綜上允應加強責任業者查核登記作業，俾減少責任業者短報情事。

爰此，提案刪減 100 千元、凍結 1/10，俟環境保護屬針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

040

111 年度中央政府總預算案（附署單位預算）提案表

基金名稱：　資源回收管理基金

【　　】收入　　【 ∨ 】支出　　預算書頁次：2-30 頁

科目（工作計畫）名稱：03 應回收廢棄物之稽核認證業務

本年度預算數：228,770 千元

建議【∨】增刪：　8,000 千元　　【　】凍結數：＿＿＿＿＿＿＿＿

案由：

近年來世界各國為增加廢機動車輛之整體回收效率，已逐漸針對廢車拆解過程之破碎殘餘物(Automobile Shredder Residue, ASR)，進行提升資源或能源再利用之技術。台灣國內每年所產生之廢棄車輛約有 30~40 萬台，然環保署未積極針對 ASR 進行提升資源或能源再利用之技術。其產出之 ASR 目前大都送縣市政府垃圾焚化廠處理，因屬於高熱值、高含氯，容易損害焚化廠爐體，且排擠焚化處理量能，對於現階段各縣市垃圾處理問題及事業廢棄物去化問題，更雪上加霜。爰 111 年度行政院環保署「資源回收管理基金」項下「03 應回收廢棄物之稽核認證業務」，建議減列 ~~770 千~~ 800 萬元。

提案人：陳瑩

連署人：

041

111 年度中央政府總預算案環保署附屬單位預算部分提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：**環保基金附屬單位預算 2-30 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：**500 萬元

科目(計畫)名稱：資源回收管理計畫03 應回收廢棄物之稽核認證業務

本年度預算數：228,770 千元

案由：

2020 年，我國電動汽機車二次鋰電池使用佔總使用量約 3 成，2025 年起，每年將排出 1100 公噸的電動車二次鋰電池待回收。

一、我們目前的電池回收體系，足以應付 2025 年開始，大量需要回收的電動車電池嗎？

二、回收後的處理：目前國內電池回收，都只有補助電池物理破碎的部分。但是國內是否有將電池材料，例如其中的重金屬回收的技術呢？

環保署應該要協助建立完整的電動車電池回收體系，而且電池回收技術，不能僅止於物理破碎的補助，如果必要，應該協助建立電池重金屬回收（重金屬精鍊）的產業鏈。

爰此，凍結相關預算 500 萬元，待環保署於 2022 年 3 底前至社福及衛環委員會提出相關電動車電池的回收規劃計畫，其中包括相關電池回收再利用的規劃方案的書面報告後，始得動支。

提案人：吳玉琴

連署人：

042

111 年度中央政府總預算案(附屬單位預算)提案表

基金名稱：資源回收管理基金

〔 〕收入　〔V〕支出　　預算書頁次：2-31 頁

科目(工作計畫)名稱：04 補助及獎勵回收清除處理暨再生利用

本年度預算數：1,694,877 千元

建議　〔V〕減列數：十分之一　〔V〕凍結數：十分之一

案由：

近 10 年一般廢棄物產生量於 100 年度達 755 萬餘公噸，雖然 107 年度部分縣市政府改變統計方式，導致該年度之一般廢棄物產生量驟增為 974 萬餘公噸，改變統計方式後，108 及 109 年度之產生量再增加為 981 萬餘公噸及 986 萬餘公噸。另統計資料顯示，雖然資源垃圾由 100 年之 311 萬餘公噸逐年增加至 109 年的 527 萬餘公噸，然而近年資源回收價格差，雖資收物回收量增加，但是民眾回收後，進入資收場又無處可去，只好混入垃圾進焚化爐焚化，導致一般垃圾量增加及競爭焚化爐處理量能，顯示環保署空有資收量與回收率美化數據，但近 10 年我國一般廢棄物產生量仍節節上升，表示源頭減量與資源回收政策，應即刻檢討，不然台灣恐成為垃圾之島。

長期而言，環保署辦理一般廢棄物源頭減量及垃圾分類回收政策，起初雖具成效。然而近年一般廢棄物產生量並未明顯下降，且垃圾費隨袋徵收成效有限，亦未有具體進展；次查環保署已 2021 年 7 月 1 日成立資源循環辦公室，更應積極規劃全國資源循環及源頭減量政策，降低廢棄物產生量，爰提案減列十分之一、凍結十分之一，俟環保署於 1 個月內針對「如何加強推動一般廢棄物源頭減量及資源循環推動成效」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人： 賴惠員

連署人： 林昶

23 043

111 年度中央政府總預算案（附署單位預算）提案表

基金名稱：資源回收管理基金

【　　】收入　　【 ∨ 】支出　　預算書頁次：2-31 頁

科目（工作計畫）名稱：04 補助及獎勵回收清除處理暨再生利用

本年度預算數：1,694,770 822 千元

建議【∨】增刪：十分之一　【∨】凍結數：十分之一

案由：

美國《華爾街日報》2016 年曾報導台灣是「垃圾處理的世界天才」，讚揚台灣回收利用率高達 55%，優於美國的 35%；然而事實上，近 10 年一般廢棄物產生量於 100 年度達 755 萬餘公噸， 106 年度又上升至 787 萬餘公噸，雖然環保署以改變統計方式對外澄清解釋，但 108 及 109 年度之產生量再增加至 981 萬餘公噸及 986 萬餘公噸；此外，部分環保團體指出，台灣引以為傲的垃圾回收率，其實有很多黑數，垃圾量不斷縮水，回收量卻一直灌水，導致漂亮的數字背後隱藏的其實是逐漸惡化的台灣垃圾回收體質，包括已經扭曲的村里資收站、累死清潔隊員的垃圾收運模式、無法清楚掌握的廢棄物產源與產生量等。是以，近 10 年我國一般廢棄物產生量未見明顯下降，係因為資收物價格下降，雖資收物回收量增加，但是民眾回收後，進入資收場又無處可去，只好混入垃圾進焚化爐焚化，導致一般廢棄物產生量增加及焚化爐處理量能降低，顯見環保署回收基管會，現行所提出措施有待加強，亦無整體性長遠規劃，環保署應更應積極規劃全國資源循環及源頭減量政策，降低廢棄物產生量，爰建議減列十分之一，凍結十分之一，俟環保署於 1 個月內針對「如何加強推動一般廢棄物源頭減量及資源回收循環推動成效」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：陳瑩

連署人：

2　044

二、1-64
P.2-31

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署資源回收管理基金　　**預算書頁次：**2-31 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：**20,000 千元　　〔 〕**凍結數：**30,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**資源回收管理計畫

用途別：04 補助及獎勵回收清除處理暨再生利用　本年度預算數：1,694,877 千元

案由：

該預算計畫中，用以辦理「環境保護機關辦理資源回收貯存場優化計畫」、「環境保護機關辦理資源回收貯存場暨細分類廠興建計畫」等兩項補助計畫，藉由補助地方政府興設優化貯存場及興建細分類場，增加地方政府資源回收分類項目與提升分類物之價值，並進行既有貯存場之環境改善工作，該計畫 109 年度預算數 3,709 萬元，執行率 43.57%；110 年度預算數 3 億 2 千萬元，截至 8 月底止執行率 5.53%，預算執行率偏低，環保署宜掌握執行進度，爰此，提案刪減預算 20,000 千元、凍結 30,000 千元，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：楊曜　楊曜

連署人：　莫香芝　吳玉琴

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

045

二、1-04
P.2-31

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：資源回收管理基金　　預算書頁次：2-31 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿千元
〔v〕歲出—　　〔v〕減列數：200 千元　　〔v〕凍結數：600,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-04-　科目(計畫)名稱：補助及獎勵回收清除處理暨既再生利用
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1,694,877 千元

案由：

資源回收相關業務易成為瀆職公務員貪污、收受回扣之處，為肅清貪污事件，重整公部門形象，作為主管機關的環保署，應積介入極調查貪污事件，以維護民眾對環保署之信任。爰提案「資源回收管理基金-04 補助及獎勵回收清除處理暨既再生利用」刪除 200 千元、凍結 600,000 千元，俟環保署針對防治瀆職公務員貪污議題，向本院作專案報告後，始得動支。

提案人：

046

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會　附屬單位　預算部分）

提案表

基金名稱：資源回收管理基金（環境保護基金）

〔 〕收入　〔V〕支出　　預算書頁次：2-31 頁

科目(工作計畫)名稱：04 補助及獎勵回收清除處理暨再生利用　2-33

本年度預算數：1,694,877 千元

建議　〔V〕~~減列數：十分之二~~　〔V〕凍結數：十分之一

案由：

「資源回收管理計畫-04 補助及獎勵回收清除處理暨再生利用」計畫編列「捐助、補助與獎助」3 億 2,000 萬元，用以辦理「環境保護機關辦理資源回收貯存場優化計畫(108 至 112 年止)」、「環境保護機關辦理資源回收貯存場暨細分類廠興建計畫(108 至 112 年止)」等兩項補助計畫，藉由補助地方政府興設優化貯存場及興建細分類場，增加地方政府資源回收分類項目與提升分類物之價值，並進行既有貯存場之環境改善工作。

經查，本計畫 109 年度預算數 3,709 萬元，執行數 1,616 萬 1 千元，執行率 43.57%；110 年度預算數 3 億 2 千萬元，截至 8 月底止執行數 1,768 萬 3 千元，執行率 5.53%。為提高預算之使用效率，且撙節預算之使用，爰提案凍結十分之一，俟行政院環境保護署於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴惠員

連署人： 047

204

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：資源回收管理基金　　**預算書頁次：**2-31 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

500 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目（計畫）名稱：**資源回收管理計畫

用途別：補助及獎勵回收清除處理暨再生利用　本年度預算數：16 億 9487 萬 7 千元

案由：

據主計總處統計，我國一般廢棄物回收率未有明顯增加，隨於 106 年達到 60.22%歷年新高，但 107 年下滑至 55.68%、108 年 56.27%、109 年 58.84%，皆低於六成，代表全台仍有超過四成的垃圾無法回收利用，顯見環保署推動「源頭減量、資源回收」政策成效有限，仍應持續加強改善。

爰提案凍結「資源回收管理計畫—補助及獎勵回收清除處理暨再生利用」預算 500 萬元，待環保署針對提高一般廢棄物回收率，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安

連署人：

048

2資源-04 補助-會長-捐助-執行
(2-29)

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：資源回收管理基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次:2-29-32

科目（工作計畫）名稱：資源回收管理計畫-04 補助及獎勵回收清除處理暨再生利用-捐助、補助與獎助-環境保護機關辦理資源回收貯存場優化計畫

會長-捐助.補助...　執行　設置分類場

業務本年度預算數：320,000 千元

建議【 V 】刪：1000 千元　【V】凍結數：1/5

案由：

環境保護機關辦理資源回收貯存場暨細分類廠興建計畫 110 年執行率僅 5.53%，允宜掌握執行進度；同時允宜併同考量現有垃圾轉運設施之可利用情形，截至 110 年 7 月底止，31 處垃圾轉運站每日預計運轉規模為 1,770 公噸，實際運轉 937 公噸，占比 52.94%，其中有部分設施已改做資源回收分類使用；亦有部分已無運轉量；尚有部分已補助卻因停止租用或訴訟停工致自始未有運轉量，應加強地方政府執行機關既有資源回收貯存場運作，以增加資源回收分類項目及提升分類物價值，並改善資源貯存場形象。

爰此，提案刪減 1000 千元、凍結 1/5，俟環境保護屬針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

049

111 年度中央政府總預算案（附署單位預算）提案表

基金名稱：　資源回收管理基金

【　　】收入　　【　V　】支出　　預算書頁次：2-33 頁

科目（工作計畫）名稱：05 資源回收調查、評估與規劃、輔導

本年度預算數：248,867 千元

建議【V】增刪：　8,000 千元　　【　】凍結數：＿＿＿＿＿＿＿＿

案由：

離島地區資源回收物去化之隱憂，台灣的離島很多，像澎湖、金門、馬祖、蘭嶼、綠島、琉球等，這些又是朝著觀光發展的島嶼，不過消費後的資源回收及垃圾處理問題卻困擾著每個離島地方政府，資源回收垃圾減量是處理垃圾的方向，不過在離島執行資源回收工作確實是比台灣本島困難許多。針對離島地區資源回收運輸成本較高的問題，導致資源回收物或廢機動車輛等難以順利回運台灣妥善處理，以致於離島地區堆置很多待處理之資源回收物，除影響當地環境問題，且時而有火災產生，危害公共消防安全的問題。爰 111 年度行政院環保署「資源回收管理基金」項下「05 資源回收調查、評估與規劃、輔導」，建議減列 8,000 千元。

提案人：陳瑩

連署人：

3

050

2-05

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：資源回收管理基金　　**預算書頁次：**2-33 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）500 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**0＿－＿　**科目（計畫）名稱：**資源回收管理計畫

用途別：資源回收調查、評估與規劃、輔導　本年度預算數：2 億 4886 萬 7 千元

案由：

環保署為推動禁用塑膠吸管政策，於 2019 年開放可用 PLA 等生物可分解塑膠作為替代方案，惟經調查發現，PLA 材質需要採行工業堆肥，在 55℃以上、濕度 80%~90%的土壤，掩埋 6 至 12 星期才能分解，而目前台灣根本沒有專門分解 PLA 的堆肥處理廠，導致 PLA 材質餐具變成一般垃圾送進焚化廠或是掩埋，反而造成更嚴重的汙染。

爰提案凍結「資源回收管理計畫—資源回收調查、評估與規劃、輔導」預算 500 萬元，待環保署針對 PLA 材質餐具無法分解問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安

連署人：

051

2資源－05調查（2-30）

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　**預算書頁次：**2-30 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）500 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節0＿－＿　　**科目（計畫）名稱：**資源回收管理計畫

用途別：05 資源回收調查、評估與規劃、輔導　　本年度預算數：2 億 4,886 萬 7 千元

案由：

按自 107 年度至 109 年，公告應回收廢棄物回收率從 86.49%下降至 82.89%，經查自 106 年以後，我國開始辦理老舊機動車輛的汰舊換新政策，然此項政策近年推行有良好的結果，但仍有相當多的老舊柴油車以及老舊機車未來仍需持續辦理汰換，會有更多的汰換車輛需要進入資源回收的處理程序當中，故由上述數據觀察，環保署對於維持公告應回收廢棄物回收率，似有可精進之處。

爰此，針對 110 年度資源回收管理基金「資源回收管理計畫」項下「05 資源回收調查、評估與規劃、輔導」預算編列 2 億 4,886 萬 7 千元，凍結 500 萬元。俟環保署提出有效改善公告應回收廢棄物回收率之策略，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

	106 年	107 年	108 年	109 年
一般廢棄物回收率(%)	60.22	55.68	56.27	58.84
公告應回收廢棄物回收率(%)	80.72	86.49	84.71	82.89

※資料來源：環保統計查詢網

提案人：

連署人：

052

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：資源回收管理基金　　預算書頁次：2-~~35~~ 34 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）8,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：05 資源回收調查、評估與規劃、輔導

用途別：專業服務費　本年度預算數：234,305 千元

案由：

長期以來，我國事業廢棄物之再利用率均達 80%以上，然此一高再利用率早已被環保團體多所質疑是假再利用，所產生的再利用產品根本無處可去、無市場可消化，更甚者，不肖廠商結合不法清運業者，將此類再利用產品非法棄置，造成環境極大傷害。

近期更有廠商在台中、彰化及雲林等地，傾倒未經處理之含重金屬污泥達 14 萬公噸之譜，非法獲利數億元；此類案件一再發生不僅重創台灣環境，更使民眾對我國之事業廢棄物追蹤管理失去信心；資源回收管理基金辦理精進事業廢棄物再利用管理、調查產業廢棄物再利用情形、強化清除處理機構管理、事業廢棄物流向勾稽管理等，故此實有必要進行根本檢討，補足法規面、執行面之不足，維護台灣環境安全。爰此，就環保署資源回收管理基金「05 資源回收調查、評估與規劃、輔導」業務計畫項下編列專業服務費 234,305 千元中，凍結 8,000 千元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

053

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：資源回收管理基金　　預算書頁次：2-34 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）3,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：05 資源回收調查、評估與規劃、輔導

用途別：專業服務費　本年度預算數：234,305 千元

案由：

為力行減碳、減少空污，推行運具電動化已成為國內外之主流趨勢；國內之電動/油電汽機車已達 90 餘萬輛，可預期明年將會破百萬輛，隨之而來的車輛廢棄回收，將成為一重要之環境課題，尤其在循環經濟之永續理念下，如何完善電動車各部件之回收，至為重要。

資源回收管理基金辦理電動車發展對回收基金影響暨廢車回收處理技術精進，查預算書中 2020 及 2021 上半年之工作項目說明，僅提及廢車粉碎分類處理場診斷輔導、調查未登記業者、規劃煉鋼廠收受廢車殼之費率草案等項目，就電動車部分均未說明有無過去成果及預期規劃；爰此，就環保署資源回收管理基金「05 資源回收調查、評估與規劃、輔導」業務計畫項下專業服務費編列 234,305 千元中，凍結 3,000 千元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

054

54

54

2 資源 - 服務費用 (P83

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：83

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：10,000 千元　〔 〕凍結數：__分之__()
_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—資源回收管理基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：62,285 千元

案由：環境保護基金之資源回收管理分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 62,285 千元，較去年度預算寬列 1,358 千元，較前年度決算數寬列 15,909 千元，爰建議刪除 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

055

55
P7

37壤－服務－專業（P77）

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：79

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：30,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__

()

_____萬__千元

第__款__項__目__節__－__

科目(計畫)名稱：土壤及地下水汙染整治計畫

用途別：專業服務費　　本年度預算數：432,975 千元

案由：環境保護基金之土壤及地下水汙染整治計畫項下之專業服務費，111 年度編列 432,975 千元，較去年所列預算數寬列 13,501 千元，較前年度決算數寬列 88,452 千元，爰建議刪除 30,000 千元

服務費甲

提案人：徐志榮

連署人：

056

56
88

三、1-01
P.3-21

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署土壤及地下水污染整治基金　**預算書頁次**：3-21 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數**：10,000 千元　〔 〕**凍結數**：10,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　**科目(計畫)名稱**：土壤及地下水污染整治計畫

用途別：01 土壤及地下水污染整治策略規劃　本年度預算數：203,107 千元

案由：

該預算計畫中，針對辦理土壤及地下水污染法規研析及訴訟求償業務，但據該基金統計，截至 110 年 8 月底止該基金先行代墊個案污染支出件數為 218 件，代為支應金額約 28 億 7,407 萬 7 千元，其中已求償歸墊金額為 4 億 9,230 萬 1 千元，占 17.13%，尚未歸墊金額為 23 億 8,316 萬 9 千元，先行代墊個案污染支出之歸墊占比偏低，環保署應積極追查相關污染行為人，並追償污染整治費，以落實污染求償制度，爰此，提案刪減預算 10,000 千元、凍結 10,000 千元，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：楊曜　楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

057

3-01

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：土壤及地下水污染整治基金　　預算書頁次：3-21 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

500 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：土壤及地下水污染整治計畫

用途別：土壤及地下水污染整治策略規劃　本年度預算數：2 億 310 萬 7 千元

案由：

環保署統計地下水受污染使用限制面積，近年呈現逐年上升趨勢，109 年地下水受污染面積高達 255 萬平方公尺，較 105 年增加 15 萬平方公尺的受污染面積，突顯環保署在地下水污染整治上，成效仍有待加強。

爰提案凍結「土壤及地下水污染整治計畫—土壤及地下水污染整治策略規劃」預算 500 萬元，待環保署就目前地下水污染整治成效，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安

連署人：

058

3土壤－03提升(3-25)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　**預算書頁次：**3-25 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）1,000 萬 0 千元

第＿款＿項＿目＿節　　**科目(計畫)名稱：**土壤及地下水整治計畫

用途別：03 提升土壤及地下水污染調查及整治技術工作本年度預算數：1 億 8,638 萬 6 千元

案由：

經查行政院環保署，土壤及地下水汙染整治基金，項下 03 提升土壤及地下水污染調查及整治技術工作，其中項下之專業服務費，其 109 年度之決算數，僅 5,898 萬 4 千元，該 109 年度預算數共 1 億 895 萬 2 千元，預算執行率僅達 54.1%，雖有計畫整併之狀況，但其執行狀況似有需精進之處。

爰此，針對行政院環保署，111 年度土壤及地下水污染整治計畫項下，03 提升土壤及地下水污染調查及整治技術工作，編列 1 億 8,638 萬 6 千元，凍結 1,000 萬元。俟環保署提出如何改善本計畫執行狀況，及具體精進方案，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

059

5
65

三、1-04.
P.3-28.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 土壤及地下水污染整治基金　　**預算書頁次：**3-28 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 5,000 千元　〔✓〕**凍結數：** 十分之一 ＿＿＿＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-04-＿　　**科目(計畫)名稱：** 土壤及地下水污染整治計畫

用途別：補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關工作（會費、捐助、補助、分攤、賠償、救濟與交流活動費）、捐助、補助與獎助」

本年度預算數：563,377 千元

案由：

土污基金 111 年度預算案「土壤及地下水污染整治計畫」04「補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關工作」業務計畫編列「捐助、補助與獎助」563,377 千元，用以協助及補助地方政府辦理污染場址之調查、評估、管制及整治監督計畫等業務。查土污基金 102 至 110 年 8 月底各類型(包括農地、加油站、儲槽、工廠、非法棄置場址及其他)污染列管場址整治情形，102 年底尚未解除列管場址數計 3,004 處，至 110 年 8 月底已降至 1,014 處，當中以農地 578 處為最多，其次為工廠污染場址計 251 處，較 102 年底之 184 處增加 67 處。有關工廠造成土壤及地下水污染情形，該基金近年(97-109 年)辦理含氯及運作中高潛勢工廠調查計畫，依據其現勘及調查情形顯示，該兩項計畫合計調查 226 家，其超過管制標準者 139 家，平均污染發現率 62%，另截至 110 年 8 月底止，已解除列管者 49 家，解列率 38.3%，該期間完成整治場址不及公告列管數量，以致該基金未解除列管之工廠污染場址概有增長，應加強污染場址管制及整治業務，爰提案本項減列 5,000 千元並凍結十分之一，俟行政院環境保護署就「強化污染場址之管制及整治」，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張[illegible]　[illegible]　蔣[illegible]

060　6.
1.6

3-1-4

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：土壤及地下水污染整治基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：3-28

科目（工作計畫）名稱：土壤及地下水污染整治計畫-04 補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關工作

本年度預算數：563,377 千元

建議【 V 】刪：100 千元　【V】凍結數：　1/10

案由：

未解除列管之污染場址計 1,014 處，以農地居首位，截至 110 年 8 月底止未解除列管之工廠污染場址計 251 處，較 102 年底之 184 處增加 67 處。有關工廠造成土壤及地下水污染情形，該基金近年(97-109 年)辦理含氯及運作中高潛勢工廠調查計畫，依據其現勘及調查情形顯示，該兩項計畫合計調查 226 家，其超過管制標準者 139 家，平均污染發現率 62%，另截至 110 年 8 月底止，已解除列管者 49 家，解列率 38.3%，可悉該期間完成整治場址不及公告列管數量，以致該基金未解除列管之工廠污染場址概有增長。

爰此，該提案刪減 100 千元、凍結 1/10，俟環境保護署提出改善計畫，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

061

61

3-14

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：土壤及地下水污染整治基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：3-28

科目（工作計畫）名稱：土壤及地下水污染整治基金-04 補助地方政府執行土壤、地下水汙染相關工作-捐助、補助與獎助

本年度預算數：563,377 千元

建議【 V 】刪：　10 千元　【V】凍結數：　1/10

案由：

行政院環境保護署土壤及地下水污染整治基金補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關經費，惟農地尚未解除列管之污染列管場址數仍多，且行政院環境保護署自 99 年起即持續進行全國重金屬高污染潛勢農地之管制及調查計畫，亦補助地方環境保護機關進行污染農地整治改善，截至 110 年 9 月 30 日全國列管農地污染場址已達 1,195 公頃，已改善完成解除列管 1,096 公頃，仍有 99 公頃 568 筆，致污染列管場址中仍以農地列管數高居首位。

爰此，提案刪減 10 千元、凍結 1/10，俟環境保護署持續推動農地污染預防工作及加強監測農地，並對外公布監測結果，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

062

62

3+億-04補助(3-27)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環保署　　**預算書頁次：**3-27 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

2,000 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目（計畫）名稱：**土壤及地下水污染整治計畫

用途別：04 補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關工作本年度預算數：5 億 6,337 萬 7 千

案由：

為確保我國土壤及地下水品質安全，並協助地方政府加速污染場址整治，環保署運用土壤及地下水污染整治基金編定「土壤及地下水污染整治計畫」之「補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關工作」。

然而根據環保署近十年統計，就地下水受污染使用限制地區數的總筆數近年已有下降趨勢，可見環保署執行之成效，但地下水受污染使用限制地區面積總計，從民國 100 年度的 56 萬 247 平方公尺，增加為民國 109 年度的 255 萬 5,731 平方公尺，成長至四倍多，且 109 年之污染使用限制面積，又較 108 年增高，顯示我國主管機關整治地下水受污染之地區及相關預防之工作，仍有可精進之處。

爰此，針對 110 年度土壤及地下水污染整治基金「土壤及地下水污染整治計畫」項下「補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關工作」預算編列 5 億 6,337 萬 7 千元，凍結 2,000 萬元。俟環保署提出有效精進方案後，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

年度	地下水受污染使用限制地區面積總計（平方公尺）
100 年	560,247
101 年	617,332
102 年	573,152
103 年	581,223
104 年	893,880
105 年	2,404,137
106 年	2,440,821
107 年	2,343,777
108 年	2,433,497
109 年	2,555,731
資料來源：環境統計查詢網	

提案人：

連署人：

063

63
66

3 土壤 - 服務費用 (P84)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：84

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：8,000 千元　〔 〕凍結數：__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—土壤及地下水汙染整治基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：69,159 千元

案由：環境保護基金之土壤及地下水汙染整治分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 69,159 千元，較去年度預算寬列 5,441 千元，較前年度決算數寬列 14,848 千元，爰建議刪除 8,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

064

64
84

4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：80

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：20,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__

()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：水污染防治計畫_ 明細費用

用途別：專業服務費　　本年度預算數：95,892 千元

案由：環境保護基金之水污染防治計畫項下之專業服務費，111 年度編列 95,892 千元，較去年所列預算數寬列 36,188 千元，較前年度決算數寬列 32,608 千元，爰建議刪除 20,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

065

65

P2

4-1-02
P.4-16.

111 年度中央政府總預算案(附屬單位預算)提案表

基金名稱：水汙染防治基金

〔 〕收入　〔V〕支出　　預算書頁次：4-16 頁

科目(工作計畫)名稱：02 水污染防治及水體水質改善（水污染防治計畫）

本年度預算數：182,471 千元

建議　〔 〕~~減列數：十分之一~~　〔V〕凍結數：十分之一

案由：

水污染防治基金計畫編列「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫」之「捐助、補助與獎助」9,500 萬元，用以補助地方政府辦理各項水污染防治工作。

經查，環保署自 100 年起實施放流水氨氮排放管制措施以來，105 年度氨氮含量為嚴重污染程度之河川已較 100 年度之 11 條下降為 5 條，然而 109 年度上升為 9 條，該年度除二仁溪之氨氮含量較 108 年度略有下降外，其餘 8 條河川，朴子溪、急水溪、鹽水溪、阿公店溪、南崁溪、老街溪、新虎尾溪、社子溪之氨氮含量不減反增，其中急水溪、新虎尾溪、社子溪之氨氮含量且高於 100 年度，代表部分河川之氨氮污染改善成效仍不明顯，故提案凍結十分之一，俟環保署於 1 個月內針對「如何改善我國河川氨氮品質」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：楊曜

066

24

66

四.1-02
P.4-16.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署水污染防治基金　　預算書頁次：4-16 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕歲出—〔V〕減列數：5,000 千元　〔 〕凍結數：5,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：水污染防治計畫
用途別：02 水污染防治及水體水質改善　本年度預算數：182,471 千元

案由：

該預算計畫中，辦理「永續水質推動計畫-氨氮削減示範計畫」相關補助，但環保署自 100 年起陸續實施放流水氨氮管制措施，並修正法規提升畜牧糞尿資源化比率，以削減氨氮污染排放量，惟部分河川之氨氮污染改善成效尚不明顯，環保署宜督導地方政府強化氨氮污染削減及畜牧業糞尿資源化等改善措施，俾提升水體水質，爰此，提案刪減預算 5,000 千元、凍結 5,000 千元，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

067

67
81

4-1-02

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

4

單位名稱：水污染防治基金　　**預算書頁次：**4-16 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)

500 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**水污染防治計畫

02

用途別：水污染防治及水體水質改善　　本年度預算數：1 億 8247 萬 1 千元

案由：

環保署既設畜牧場指水污染防治措施及檢測申報管理辦法，設定畜牧糞尿資源化處理量占總廢水產生量之比率，應於 111 年底前及 114 年底前每場達 5%，並於 116 年底前及 118 年底前每場達 10%，但據審計部報告指出，截至 109 年底大場畜牧場列管家數計 450 場，其中資源化處理比率達 5%為 249 場，占 55.33%、小場畜牧場列管家數 4,510 場，其中資源化處理比率達 5%為 1,216 場，占 26.96%，恐影響 111 年底達成每場資源化處理比率達 5%之目標。

爰提案凍結「水污染防治計畫—水污染防治及水體水質改善」預算 500 萬元，待環保署就提升畜牧場資源化處理比率，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 林思銘 張宏 068

68

111 年度中央政府總預算案環保署附屬單位預算部分提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：**環保基金附屬單位預算 4-16 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：**500 萬元

科目(計畫)名稱：水污染防治計畫02 水污染防治及水體水質改善

本年度預算數：182,471 千元

案由：

一、 參照下表，污染整治計畫歷經多年，於計畫屆期後，部分河川污染指數隨即於隔年惡化，甚至有河川（如急水溪），整治後的污染數據比整治前更差。顯見目前之整治計畫只是治標而無法治本。

附表 1：100-106 年度氨氮含量為嚴重污染程度之河川情形表

單位：毫克/公升

年度	100	101	102	103	104	105	106
1.北港溪	6.90	6.64	5.28	3.88	3.98	-	-
2.朴子溪	5.13	5.19	6.75	5.73	4.30	3.30	3.64
3.急水溪	3.40	3.64	3.44	3.85	4.25	-	3.64
4.鹽水溪	8.45	6.70	4.38	5.03	5.05	4.77	4.11
5.二仁溪	18.36	12.32	11.06	10.00	9.63	6.03	10.47
6.東港溪	3.43	3.07	-	3.62	3.71	-	3.09
7.中港溪	5.72	-	-	-	-	-	4.03
8.阿公店溪	28.14	24.38	24.51	18.95	10.69	8.42	9.57
9.南崁溪	14.73	11.89	11.69	9.21	8.01	5.91	6.12
10.老街溪	6.11	5.17	5.39	4.49	3.67	-	-
11.新虎尾溪	3.43	-	-	-	-	-	-
氨氮含量為嚴重污染程度者	11 條	9 條	8 條	9 條	9 條	5 條	8 條

※註：1.資料來源，環保署環保統計查詢網(資料產生時間:108/09/29)。
2.氨氮(NH_3-N)≦0.50mg/L(毫克/公升)為未(稍)受污染；0.50＜NH_3-N≦0.99 為輕度污染；1.00≦NH_3-N≦3.00 為中度污染；NH_3-N＞3.00 為嚴重污染。
3.表內未納入 107 年度數據係因迄自資料查詢日止(108/09/29)，是項統計最新資訊僅至 106 年度。

二、畜牧場採行畜牧糞尿資源化處理措施之家數介於 2 至 5 成餘，高達 87.30%之畜牧廢水，仍未透過畜牧糞尿資源化處理，仍有高濃度氨氮廢水直接排入河川，應以豬糞尿資源化為更重要的推動方向。

爰此，凍結相關預算數 500 萬元，待環保署於 2022 年 3 月底前，與農委會共同研議提出加強推動畜牧糞尿資源化利用的相關規劃計畫，於社福及衛環委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳玉琴 吳玉琴

連署人： 069

4-1-02

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：水污染防治基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：4-16~20

科目（工作計畫）名稱：水污染防治計畫-02 水污染防治及水體水質改善

本年度預算數 182,471 千元

建議【　】刪：＿千元　【V】凍結數：＿2000 千元＿

案由：

水污基金 111 年度「水污染防治計畫-02 水污染防治及水體水質改善」計畫，編列 1 億 8,247 萬 1,000 元，其中「專業服務費」預算編列 7,524 萬 9,000 元，較 110 年增加 3,821 萬 7,000 元。查環保署水污染防治基金 111 年收入較 110 年減少 28 萬 3,000 元，卻增加委辦費支出多達 3,821 萬 7,000 元，因此，請環保署說明增加專業服務費編列之原因及必要性，以免浪費公帑。

爰此，提案凍結水污染防治計畫「02 水污染防治及水體水質改善」2,000 千元，俟行政院環保署針對上述問題向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面說明後，始得動支。

提案人：

連署人：

070

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：水污染防治基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：4-16~20

科目（工作計畫）名稱：水污染防治計畫- 02 水污染防治及水體水質改善

本年度預算數 182,471 千元

建議【　】刪：＿千元　【V】凍結數：＿1000 千元＿＿＿＿

案由：

水污基金 111 年度「水污染防治計畫-02 水污染防治及水體水質改善」計畫，編列 1 億 8,247 萬 1,000 元，其中「捐助、補助與獎助」之「永續水質推動計畫—氨氮削減示範計畫」預算編列 9,500 萬元，用以補助地方政府辦理水污染防治相關作業。然而環保署部分河川氨氮改善成效不明顯，應加強督導地方政府辦理相關改善措施。

爰此，提案凍結水污染防治計畫「02 水污染防治及水體水質改善」1,000 千元，俟行政院環保署針對上述問題提出說明及檢討，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面說明後，始得動支。

提案人：

連署人：

071

4-2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　**預算書頁次：**85/4-21

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕**歲出**—〔 v 〕**減列數：**1,000 千元　〔 〕**凍結數：**__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—水汙染防制基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：**9,869 千元**

案由：環境保護基金之水汙染防制分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 9,869 千元，較前年度決算數寬列 6,115 千元，爰建議刪除 1,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：蔣萬安 張斌

072

5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：81

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：1,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__()
_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：環境教育推動計畫

用途別：媒體政策及業務宣導費　　本年度預算數：13,125 千元

案由：環境保護基金之環境教育推動計畫項下之媒體政策及業務宣導費，111 年度編列 13,125 千元，較去年所列預算數寬列 1,000 千元，較前年度決算數寬列 2,651 千元，爰建議刪除 1,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

073

5-1-01

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

5-24

單位名稱：環境教育基金　　**預算書頁次：**5-25 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數：**45 萬＿千元　　〔 〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目（計畫）名稱：**環境教育推動計畫

用途別：環境教育策略之推動、檢討及資訊　本年度預算數：4291 萬 0 千元

案由：

環境教育基金項下「環境教育策略之推動、檢討及資訊—媒體政策及業務宣導」預算，109 年編列 9.8 萬、110 年編列 150 萬，111 年編列 195 萬，預算數逐年增加。該預算之用途係為宣傳環境教育、鼓勵民眾參與台灣環境永續教育，考量政府財政拮据，實無擴編業務宣導費用之必要。

爰提案刪減「環境教育推動計畫—環境教育策略之推動、檢討及資訊」預算 45 萬元，以撙節政府開支。

提案人：蔣萬安　蔣萬安

連署人：

074

五、2-01-服務費用
P5-35

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：86

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：2,000 千元　〔 〕凍結數：__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—環境教育基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：33,186 千元

案由：環境保護基金之環境教育分基金項下之「一般行政管理計畫」，111 年度編列「服務費用」33,186 千元，較上年度預算數寬列 2,619 千元，較前年度決算數寬列 9,487 千元，爰建議刪除 2,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

075

P5
07

六-1.
P.6-18.

111年度中央政府總預算案提案表

6

單位名稱：環保署溫室氣體管理基金
【 】歲入 【 V】歲出　　單位預算書頁次：第6-2頁

科目（工作計畫）名稱：因應氣候變遷計畫
本年度預算數：335,697千元

建議【 】增刪：_____【 V 】凍結數：十分之一

第26屆聯合國氣候大會（COP26）在英國格拉斯哥市舉行，並將巴黎協定規則書定案，其中，並建立國際合作「機制」(mechanism)，成為推動全球碳市場機制和碳定價的依據。

有關我國碳定價機制，環保署已預告「溫室氣體減量及管理法」修法草案，新增徵收碳費規定，分階段實施。然而，為因應國際碳金融之發展趨勢，應提前研究與佈局如何銜接國際碳市場，避免成為國際投資之障礙與碳洩漏現象。

爰此，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署因應氣候變遷計畫經費之十分之一，俟環保署會同國發會、金管會、財政部等相關部會，於四個月內研析評估巴黎協定規則書，並提出全球碳市場未來發展之評估，與研擬臺灣銜接國際碳市場之策略評估，經書面報告送交本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，經同意後，始得動支。

提案人：洪申翰
蘇力騫
吳永紫

076

96
54

六-1
P.6-18.

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：環保署溫室氣體管理基金
【 】歲入 【 V 】歲出　　單位預算書頁次：第6-2頁

科目（工作計畫）名稱：因應氣候變遷計畫
本年度預算數：335,697千元

建議【 】增刪：_____【 V 】凍結數：十分之一

環保署依溫管法訂定「 溫室氣體抵換專案管理辦法 」，並於 104 年 12 月 31 日發布施行， 並建置溫室氣體減量抵換資訊平台，協助企業因應氣候變遷風險。然而，國內碳定價市場及配套機制未健全，減量額度用途不明確，且抵換專案程序繁瑣、執行成本高，導致申請註冊案件至今未達百件，且通過案件未達二十件。

因應全球至少130國宣布淨零競逐趨勢及歐盟碳關稅實施，產業面臨到的氣候變遷轉型風險提高，執行溫室氣體減量的需求也預計提高。此外，環保署亦已預告「溫室氣體減量及管理法」修法草案，並強化減量對策，應藉此檢討精進自願減量措施機制。

爰此，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署溫室氣體管理基金因應氣候變遷計畫經費之十分之一，俟環保署於四個月內研擬提升企業執行碳權抵換誘因，及簡化不必要之碳抵換程序之書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：洪申翰
彭昶勳
吳沛憶

077

77
55

文-1-01105-
服務費用-旅運費

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：81

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 v 〕減列數：1,000 千元　　〔 〕凍結數：__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：因應氣候變遷計畫_

用途別：旅運費　　本年度預算數：3,934 千元

案由：環境保護基金之資源回收管理計畫項下之專業服務費（用）之「旅運費」，111 年度編列 3,934 千元，較前年度決算數所編 169 千元，大幅寬列 3,765 千元，爰建議刪除 1,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：蔣萬安　張訓

078

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　**預算書頁次：**82

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕**歲出**—〔 v 〕**減列數：**10,000 千元　〔 〕**凍結數**：__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：因應氣候變遷計畫

用途別：專業服務費　本年度預算數：**186,590 千元**

案由：環境保護基金之資源回收管理計畫項下之「專業服務費」，111 年度編列 186,590 千元，較去年度預算寬列 8,798 千元，較前年度決算數寬列 55,742 千元，爰建議刪除 10,000 千元

提案人：徐志榮

連署人：

衣-1-01
P6-18

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署溫室氣體管理基金　　**預算書頁次：**6-18 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：**5,000千元　　〔 〕**凍結數：**5,000千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**因應氣候變遷計畫
用途別：01 溫室氣體減緩策略規劃　　本年度預算數：97,641 千元

案由：

該預算計畫中，用以辦理溫室氣體階段管制目標執行成效檢討，整合部會權責分工，檢修行動方案及精進策略等項目，但據審計部報告指出，能源部門、農業部門及製造部門溫室氣體排放量，與第 1 期階段管制目標容有距離，環保署需檢討強化溫室氣體減量措施，並整合部會權責分工，以利達成 2050 年碳中和目標，爰此，提案刪減預算 5,000 千元、凍結 5,000 千元，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

080

80
82

6-1-01
P6-18

111 年度中央政府總預算案(附屬單位預算)提案表

基金名稱：溫室氣體管理基金

〔 〕收入　〔V〕支出　　預算書頁次：6-18 頁

科目(工作計畫)名稱：01 溫室氣體減緩策略規劃（因應氣候變遷計畫）

本年度預算數：97,641 千元

建議　〔 〕減列數：　〔V〕凍結數：十分之一

案由：

聯合國為因應全球暖化造成氣候變遷，2015 年制定 17 項永續發展目標(SDGs)，並於同年聯合國氣候峰會完成巴黎協定，多數國家同意於 2050 年前達到碳中和目標，以限制全球平均氣溫升幅低於 1.5℃。為與國際接軌，我國亦規劃邁向 2050 年淨零排放之轉型路徑，即二氧化碳移除量完全抵銷二氧化碳排放量，以達碳中和效果。經查，審計部「審核 109 年度中央政府總決算審核報告」指出：「我國近 10 年來(98 至 107 年度)二氧化碳移除量約介於 18MtCO2e 至 22MtCO2e 之間，占各該年度二氧化碳排放量約 7.49%至 7.93%之間，均未及 1 成」故欲達成 2050 年碳中和目標，仍應有待落實溫室氣減量政策。故提案凍結十分之一，俟環保署於 1 個月內針對「如何強化我國溫室氣體減量政策之效能」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人： 賴惠員

連署人： 楊曜 [illegible]

25　081

87
11

永-1-61
P.6-18

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

6

單位名稱：溫室氣體管理基金　　**預算書頁次：**6-18 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
500 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目（計畫）名稱：**因應氣候變遷計畫
用途別：01 溫室氣體減緩策略規劃　本年度預算數：9764 萬 1 千元

案由：

溫室氣體排放管制行動方案明定我國能源部門減碳目標，是將電力排放係數從 2017 年的每度 0.554 公斤二氧化碳，2020 年降到 0.492 公斤，降幅百分之 11.2。惟今(110)年經濟部核定 2020 年電力排碳係數為 0.502(公斤 CO2e/度)，代表去年我國每度發電排放了 0.502 公斤的二氧化碳，未達成行政院所訂下 2020 年 0.492 公斤目標，國內電力減碳進度跳票。

爰提案凍結「因應氣候變遷計畫—溫室氣體減緩策略規劃」預算 500 萬元，待環保署檢討溫室氣體減量策略，就強化溫室氣體減量措施提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 張宏岳 張啟楷

082

82
5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：6 溫室氣體管理基金　　預算書頁次：6-18 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）5,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：01 溫室氣體減緩策略規劃

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：97,461 千元

97641

案由：

聯合國氣候變遷大會 COP26 已於 11 月初舉行，各國達成進一步減碳、強化氣候變遷因應之格拉斯哥氣候決議；我國亦已於今年宣示 2050 淨零碳排目標，期能在本世紀中葉達成該目標，並促進國內產業之綠色永續轉型，其中包含氣候變遷因應法之修訂，增加碳費作為政策工具等重要事項。

尤其歐盟已於今年 10 月提出碳邊境調整機制(CBAM)將可能對台灣產業造成衝擊。然環保署迄今就碳費之收取影響評估、歐盟 CBAM 之影響評估，均未提出情境模擬與完整之說明；爰此，就環保署溫室氣體管理基金「01 溫室氣體減緩策略規劃」業務計畫項下編列 97,461 千元中，凍結 5,000 千元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

083

83

36

6 因應－01減設(6-18)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 6-18 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）

6 因應氣候變遷計畫-200 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：** 因應氣體減緩策略規劃

用途別： 01 溫室氣體減緩策略規劃　　本年度預算數：9,764 萬 1 千元

案由：

按行政院環境保護署，溫室氣體管理基金，其中因應氣候變遷計畫項下，01 溫室氣體減緩策略規劃，其中專業服務費用，經查該項之 109 年度決算數為 3,851 萬 8 千元，而 109 年之預算數為 5,001 萬 7 千元，其預算執行率僅 77%。又 111 年度 01 溫室氣體減緩策略規劃項下專業服務費用預算編列 8,002 萬 8 千元，而 110 年編列 5,978 萬元，增列比例高達 34%。上年度未執行率比例達 23%，但增列比例卻達 34%。

爰此，針對行政院環境保護署，溫室氣體管理基金，因應氣候變遷計畫，項下 01 溫室氣體減緩策略規劃，於 111 年度編列 9,764 萬 1 千元，凍結 200 萬元。俟環保署提出具體精進策略後，向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

084

84
67

天-1-01-服務費用-專業服務費. P6-18

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 溫室氣體管理基金　　**預算書頁次：** 6-18 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數：** 10,000 千元　〔✓〕**凍結數：** 十分之一 ＿＿＿＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-01-＿服務費用　**科目(計畫)名稱：** 因應氣候變遷計畫

用途別：溫室氣體減緩策略規劃-「專業服務費」　本年度預算數：80,028 千元

案由：

溫室氣體管理基金 111 年度預算案「因應氣候變遷計畫」01「溫室氣體減緩策略規劃」業務計畫編列「專業服務費」80,028 千元，用以檢討溫室氣體階段管制目標執行成效，及評估我國長期低碳路徑策略之效益分析與減碳多元情境等業務。依據溫室氣體減量及管理法第 11 條第 2 項及「溫室氣體階段管制目標及管制方式作業準則」規定，我國第 1 期溫室氣體階段管制目標係由環保署會商中央目的事業主管機關研訂，該管制目標以 5 年為 1 階段，而溫室氣體第 1 期階段管制業於 109 年度屆期，截至 108 年底止，環境部門、運輸部門及住商部門溫室氣體排放量已低於 109 年管制目標，惟能源部門 37.885 MtCO2e、農業部門 6.373 MtCO2e 及製造部門 147.463 MtCO2e，相較其 109 年度目標值 32.305 MtCO2e、5.318 MtCO2e 及 146.544 MtCO2e，仍有差距。聯合國為因應全球暖化造成氣候變遷，2015 年制定 17 項永續發展目標(SDGs)，並於同年聯合國氣候峰會完成巴黎協定，多數國家同意於 2050 年前達到淨零排放(Carbon Neutral，碳中和)目標，限制全球平均氣溫升幅低於 1.5℃。為與國際接軌，應整合部會權責分工，強化溫室氣體減量措施，爰提案本項減列 10,000 千元並凍結十分之一，俟行政院環境保護署就「達成 2050 碳中和目標之減碳路徑與政策規劃」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 張訓 [illegible] 蔣萬安

085

111 年度中央政府總預算案環保署附屬單位預算部分提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：**環保基金附屬單位預算 6-18 頁

〔V〕**歲出**—〔V〕**凍結數：** 500 萬元　　619

科目(計畫)名稱：因應氣候變遷計畫02 溫室氣體盤查交易管理

本年度預算數：53,663千元

案由：

歐盟在今年（2021/7/14）提出了碳邊境調整機制草案，2023-2025 年是過渡期，2026 年就要正式實施。美國、日本也正在做相關研議，很可能會跟隨歐盟腳步。

目前在歐盟的規定裡面，如果原產國有實施相關碳定價的收費，便可以減少支付碳關稅。所以，如果我們盡快徵收碳費，就可以減少被其他國家（歐盟、美、日）課徵，而且我們可以拿相關徵收費用，用於國內產業低碳轉型上，增加我國產業國際競爭力。目前國內企業界為因應國際貿易的競爭，對於徵收碳費也逐漸有共識。

目前氣候變遷法的修法進度，這個會期（2021 年下半年）預公告，公聽協商，經行政院會通過，年底或是明年初進入立院，希望下個會期（2022 年上半年）可以在立法院完成修法工作。

其中碳費徵收費率，勢必是修法過程中的討論焦點，相關碳費徵收費率的規劃內容，應該及早提出。而且修正草案正式通過後，仍須訂定相關子法，規範徵收對象、徵收方式、收費費率、計算方式、申報及繳納流程等多項行政規則，始能據以徵收碳費，這樣最快也要 2023 年才能開始徵收。

爰此提案凍結相關預算 500 萬元，待環保署於 2022 年 5 月底之前提出碳費徵收費率的規劃草案，向社福及衛環委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳玉琴　吳玉琴

連署人：　黃秀芳　林昶佐

086

文-1-03.
P.6-20

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：溫室氣體管理基金　　**預算書頁次：**6-20 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)

500 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**因應氣候變遷計畫

用途別：溫室氣體減緩宣導與調適　本年度預算數：1648 萬 3 千元

案由：

渣打銀行針對數十家台灣企業的減碳轉型，進行「零碳未來」調查，結果發現高達57.1%台灣企業仍未開始減碳轉型的相關規劃，更有 78.6%的受訪企業坦承不知如何計算碳足跡，明顯不利於環保署推動企業減碳，亦難與國際減碳趨勢接軌。

爰提案凍結「因應氣候變遷計畫—溫室氣體減緩宣導與調適」預算500 萬元，待環保署研擬協助企業規劃減碳轉型之具體方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安

連署人：

087

87
51

6因應－03提案(6-20)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱： 環保署　　**預算書頁次：** 6-20 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）100 萬 0 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**0＿－＿　**科目(計畫)名稱：** 因應氣候變遷計畫

用途別：03 溫室氣體減緩宣導與調適　本年度預算數：1,648 萬 3 千元

案由：

由於國際間減碳趨勢已逐漸明朗，我國今年亦訂有「2050 淨零碳排」的政策目標，作為因應國際能源、產業發展的趨勢。惟經媒體報導，由某國際知名銀行，對於我國國內產業業者，對於未來減碳趨勢的規畫之調查研究，該調查顯示，57.1%台灣企業仍未開始減碳轉型的相關規劃，更有 78.6%坦承不知如何計算碳足跡。至於已啟動減碳行動的企中，有 1/3 表示還在尋求外部單位協助，另有 1/3 企業則處於盤點碳排放量的階段，顯示企業需投注更多心力與資源，加速減碳轉型，方能與國際趨勢接軌。故此，環保署應強化對相關業者的輔導。

爰此，針對環保署 111 年度，因應氣候變遷計畫項下，03 溫室氣體減緩宣導與調適編列 1,648 萬 3 千元，凍結 100 萬元。俟環保署提出有效輔導國內企業減碳調適之辦法，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

連屬人：

088

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：6 溫室氣體管理基金　　預算書頁次：6-20 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：03 溫室氣體減緩宣導與調適

用途別：專業服務費　本年度預算數：11,350 千元

案由：服務費用

近年以來，氣候變遷所造成之自然災害頻傳；破紀錄的暴雨洪水、歷年未見之長期未降雨、海平面上升等等，均已造成嚴重之人類生命財產損失。台灣作為一亞熱帶海島國家，都市化程度高、人口居住密集，遭遇氣候變遷所帶來之災害風險甚鉅。故此，一方面除積極減碳減緩氣候變遷外，更因未雨綢繆，就高風險地區之風險評估進行完整的調查，以調整國家防災基礎建設之推動。

查環保署已就高風險地區評估，與國家災害防救中心簽訂協議書，下年度也就相關評估及氣候變遷韌性示範設施建置編有經費，然過去實施成果，與下年度預定工作項目，說明未臻明確；爰就環保署溫室氣體管理基金「溫室氣體減緩宣導與調適」業務計畫項下專業服務費編列 11,350 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

089

6 因應-0#低碳-服務-專業

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：6 溫室氣體管理基金　　預算書頁次：6-21 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）2,000 千元

因應氣候變遷計畫-

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：04 辦理低碳永續家園推廣

用途別：專業服務費　本年度預算數：24,400 千元

服務費用-

案由：

我國溫室氣體排放結構中，住商部門約佔 20%，係六大部門中排名第二，其排放來源為住家與服務業之電力使用；因此，若我國要達成淨零碳排目標，除製造部門外，亦應注意住商部門之減排措施。以日本為例，經濟產業省已推動所謂之 ZEH 住宅，也就是以淨零能源為目標之高能效住宅「Net Zero Energy House」，其中包含自給發電、建築材料隔熱化、能源使用智慧化等。

查溫室氣體管理基金辦理有住商建築物減碳節電與能源服務推動與示範，然查 2021 年之辦理成果，除辦理論壇外，僅輔導 30 處社區進行創能、節能與儲能事項之可行性評估，以及鼓勵企業推動辦公室減碳，似非積極。爰此，就環保溫室氣體管理基金「04 辦理低碳永續家園推廣」業務計畫項下編列專業服務費 24,400 千元中，凍結 2,000 千元，俟環保署就住宅節能減碳之推動，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

090

P.38

衣-1-05
P6-22

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：溫室氣體管理基金　　**預算書頁次：**6-22 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數：** 50 萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目（計畫）名稱：**因應氣候變遷計畫

用途別：氣候變遷環境教育與低碳生活　本年度預算數：5755 萬 1 千元

案由：

溫室氣體管理基金項下「氣候變遷環境教育與低碳生活」編列之「媒體政策及業務宣導預算，較去(110)年增加 46.2 萬，「行銷推廣費」則較去年增加 30 萬，預算數逐年增加，該預算之用途係為宣傳低碳生活、推廣台灣環境永續發展目標，考量政府財政拮据，實無擴編業務宣導費用之必要。

爰提案刪減「因應氣候變遷計畫—氣候變遷環境教育與低碳生活」預算 50 萬元，以撙節政府開支。

提案人：蔣萬安

連署人：

091

91
52

ネ-2.
P.6-23.

111年度中央政府總預算案提案表

6

單位名稱：環保署溫室氣體管理基金
【 】歲入 【V 】歲出　　單位預算書頁次：第6-3頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政管理計畫
本年度預算數：26,693千元

建議【 】增刪：_____【 V 】凍結數：百分之十

第26屆聯合國氣候大會（COP26）在英國格拉斯哥市舉行，並產出格拉斯哥氣候盟約（Glasgow Climate Pact)，要求各國於明年重新檢視提出的國家自訂貢獻，及更新2030年減量目標。環保署亦承諾將依國際時程檢討我國減量目標。

聯合國於 2015 年通過「巴黎協定」，透過各國由下而上提出各自的國家自定貢獻（NDCs），進行不同以往的全球氣候治理，巴黎協定制定出 NDC 應該要包括的六項元素，分別是減緩、調適、資金、科技、能力建構及透明度。然而，台灣目前在減量目標及階段管制目標行動計畫架構，未能與國際接軌並掌握關鍵策略，導致氣候治理成效不彰。

爰此，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署溫室氣體管理基金「一般行政管理計畫」之百分之十，俟環保署於三個月內提出在減量目標及階段管制目標行動計畫的制定工作中，納入NDC六元素之架構規劃，以利２０３０年階段管制目標制定，經書面報告提出，經同意後始得動支。

提案人：洪申翰
郭昇慧 吳斯懷

092

P2
16

1空03-主

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：環境保護基金—空氣污染防制基金

【　　】收入　　【　　】支出　　預算書頁次：

科目（工作計畫）名稱：

本年度預算數：

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿　【　】凍結數：＿＿＿＿＿＿＿＿

主決議

案由：

空氣污染防制基金係透過對排放空氣污染物之固定污染源及移動污染源徵收空氣污染防制費，以作為基金特定收入來源，並用於辦理空氣污染防制相關業務。空氣污染防制費係採「污染者付費原則」徵收，其費率並應衡量污染防制成本定之。近年空氣污染防制基金連續出現入不敷出情形，基金餘額自 106 年底 97.71 億元，降至 109 年底 33.08 億元，預計 111 年底將僅剩 21.42 億元，由於欠缺穩定財源，恐不利於持續推動相關空氣污染防制工作或需由政府撥款補助，違反污染者付費之原則，亦造成政府財政壓力。爰此，為落實污染者付費原則，持續推動空氣污染防制工作，環保署應衡量污染防制成本訂定合適費率，且適時考量空氣品質狀況調整費率，長程規劃整體財務資源，健全基金財務，以利政策之推動。

提案人：

連署人：

093

主6

111年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表基

金名稱：溫室氣體管理基金

主決議：

考量氣候變遷科學資訊及氣候情境為進行氣候變遷風險評估之基礎，氣候變遷風險評估亦為研擬、推動調適方案及策略之依據，請行政院環境保護署納入溫室氣體減量及管理法之修法及後續推動重點。

提案人：

連署人：

094

主6 1
溫室氣體管理基金

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　〔 〕**凍結數**：__分之__（或__%）
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：**_____
用途別：_____　本年度預算數：_____萬__千元

案由：政府為防制空氣污染、推動垃圾減量、資源回收、整治土壤與地下水污染、防治水污染、推動環境教育工作及減緩溫室氣體排放，建立污染者付費制度，以達到資源永續利用、改善生活環境、增進國民健康、提高生活品質之目的，依據空氣污染防制法、廢棄物清理法、土壤及地下水污染整治法、水污染防治法、環境教育法暨溫室氣體減量及管理法等規定，設立環境保護基金。查審計部 109 年度中央政府總總決算及綜合表審核報告—非營業部分，其中因應氣候變遷計畫減列數高達 16%，環保署答覆之原因系配合溫室氣體減量及管理法修法作業，須與相關產業及民間團體溝通討論，致相關業務執行進度未如預期，然溫室氣體減量是國際共識，倘因環保署執行效能差導致我國國際形象受損，屆時又當如何？爰提案要求行政院環境保護署就如何提高執行因應氣候變遷計畫擬具書面績效檢討報告，送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：　095

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

95
95

主席：現在進行環保署主管公務預算逐案討論，現有委員提案 206 案，每案先請行政單位說明，接著請委員表示意見。

處理「歲入部分」第 2 款，即環保署的第 1 案，委員黃秀芳、劉建國等提案，請問環保署有沒有意見？

李總隊長健育：沒有意見，照辦。

主席：沒有意見，我們就照案通過。

接下來處理「歲出部分」，環保署的第 2 案，即陳瑩委員的提案，請行政機關說明。

蔡處長孟裕：跟主席報告，這個案子溝通的結果是不減列，改為凍結 100 萬元。

主席：有跟提案委員溝通了？

蔡處長孟裕：對。

主席：提案委員同意，我們就……

蔡處長孟裕：此案也一併併第 3 案及第 5 案。

主席：第 3 案，徐志榮委員？

蔡處長孟裕：徐委員已經簽名了。

主席：好，有溝通簽名了？

蔡處長孟裕：是！

主席：好，第 5 案，吳玉琴委員？

蔡處長孟裕：吳委員也簽名了。

吳委員玉琴：同意凍結 100 萬元。

主席：所以第 2 案、第 3 案併第 5 案，改凍 100 萬元，提書面報告，經過同意始得動支。

蔡處長孟裕：是。

主席：處理第 4 案。

蔡處長孟裕：第 4 案改主決議，已經跟莊委員溝通完畢，也簽名了。

主席：簽名了嗎？

蔡處長孟裕：是。

主席：好，第 4 案改主決議。

處理第 6 案，洪申翰委員的提案。

蔡處長孟裕：洪委員這個案子還沒有共識。

主席：還沒有溝通，那現場討論，請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：署長，坦白說，我覺得要很嚴正的針對第 6 案這件事情在委員會上進行直接的表述。

首先，此案是涉及關於空污費率要不要調整的問題，我想其實署長很清楚知道，我把幾個資訊在委員會上面提供：第一個，我們原來 2020 年要達成的空品目標，其實已經預計要延遲 3 年，原本說 2020 年要達成年度 15 微克的目標，已經確定要延遲 3 年。第二個，WHO 在今年其實已經把空品目標從原本目標又再加嚴，我想這件事情幾位署長都很清楚。第三個，如果我們今

天去問學界，包括產業界、環工界，臺灣的空污費率到底高還是低？還是 OK？我想所有的人都會跟環保署說，我們臺灣的空污費率是太低、太低的，我認為這個答案幾乎是共識，包括連產業界都知道臺灣的空污費率是太低的。

所以環保署自己委辦的環興顧問工程公司，針對空污費率的研究也很清楚說明，恐怕我們的空污費率必須提高到 4 倍至 6 倍，才有辦法期望讓廠商去用最佳可行性技術的空污防制設備，達到這樣的效果，才是一個有效的空污費率。簡單來說，環保署委辦的環興都很清楚講了，我們現在的空污費率可能是有效費率的 4 倍到 6 倍以下，這些資訊我想大家都是清楚的，但是我要講，在這個案子上，我有一個非常、非常強的被騙的感受。

我們在討論空污費用是從去年 9 月開始，一樣是在去年審預算的時候，署長一開始跟我說，因為你們打算是夏天要調降、冬天要調漲，後來在委員會上，大家認為這不應該，署長說不會！夏天不會調降。去年同樣這個時間在審預算的時候，你們來跟我說你們會做，所以我聽了你們的話改成主決議，我被你們說服了，改成主決議；可是經過一年以後，一樣沒有調整，而且我要跟署長說我更生氣的地方，我看到你們拿出來的理由是因為疫情。說實話，我跟我的助理說，當我看到你們拿出來的理由是由於疫情的時候，我有一個非常、非常深刻受到羞辱的感覺。請問我們固定污染源的空污排放是來自於觀光業還是來自於服務業嗎？我們固定污染源的空污排放明明就是來自於製造業，製造業在疫情期間旺到不行、訂單接不完，GDP 現在已經要調漲到 6%了，他們怎麼可能會繳不出原本就偏低的空污費率？但你們居然會在說帖上面寫因為疫情所以不調，甚至後面再加一個因為地方政府的空污防制計畫。空污費率的調整是為了要透過經濟工具去達成更好的空污防制設備，廠商才有動機用更好的空污防制設備，我想請問這跟地方的行動有什麼關係？地方政府會去收空污費嗎？我看到你們拿出這幾個理由說要緩徵，你們說要先停下來，我說實話，我真的很難想像你敢把這樣的理由拿到國會來，這有任何道理可言嗎？

我再講一件事情，其實你們一直說空污基金要不夠了，在我們不斷討論空污基金運用的時候，你們都私下來說空污基金要不夠了，所以今年做什麼事情？今年第一次做了這件事情，就是將 25 億元的公務預算撥補到空污基金，這代表什麼？這代表照理來說應該要跟這些製造業大戶收的空污費，你不收，居然拿全民的稅金來撥補，你等於是要拿全民的稅金來幫這些製造業大戶 cover 他們應負的責任！這整個都亂了套了，署長，這整個都亂了套了，你該收的不收，你明明知道不夠，卻拿全民的稅金來填這個洞，明明該是這些製造業大戶要支出的，他今年大賺，明年也會大賺，他有什麼付不出來的理由？而我們的空品目標 delay 了，WHO 也在加嚴空品目標，這些種種的理由放下來，我看到你們提出來的說帖時，我真的有非常強烈受到侮辱的感覺，你們為什麼會覺得這樣的說帖可以過關？我真的不懂，你們怎麼可能會覺得那個說帖可以過關？我不好意思講，你是不是把國會議員當白癡？

主席：處長或署長要不要回應一下？

張署長子敬：非常謝謝洪委員，對於我們如果沒有講清楚，首先我表示抱歉。我們原來確實是要調

空污費，剛剛洪委員講的我們上次的答覆，我們確實也拿回去檢討，檢討之後，其實對於整個空污防制的策略，我們不是只有空污費這一項工具，我們是整體去看，我想說帖可能也寫得不好。我跟委員報告我們的整個構想，從空污法修法之後，我們要地方去修他的 SIP，所以這次 SIP 是一個縣市、一個縣市審查，我們要求每個縣市把空污來源是由上風來的還是自己產生的貢獻，以及要怎麼減少，訂到他的 SIP 裡面，我們把他的目標都訂出來了。所以我們認為如果他照 SIP 去執行，我們就有機會可以達到目標，因此就空污費調整這部分，我們才會覺得也許可以先再看看執行的成果是怎麼樣再來討論。以產業來講，因為我們現在又準備要開徵碳費，其實減碳或改善空污的同時，兩個會並行改善，所以我們才想說這兩個工具是不是應該交錯使用，因此我們才會優先去推 SIP，徵收空污費這一部分可能就要跟碳費的徵收併同去考慮，因為其實改善一個東西，如改善減碳、改善排碳，也一樣會改善空污。

我想跟委員報告的是，我們在策略上是這樣思考，現在編的這 25 億元其實是要撥補移動污染源，移動污染源之所以不足而必須要撥補，是因為移動污染源原來是隨油徵收，所以我們在補助柴油卡車跟老舊機車的同時，因為這個案子推的效果很好，遠超過目標，所以它的錢就侵蝕到空污基金的結餘，不足的是移動污染源這一部分。但因為移動污染源是隨油徵收，是要跟民眾收，考慮到疫情等等，我們才會爭取公務預算補貼空污基金移動污染源的部分，這一部分主要是要用在補助柴油車的汰換，因為還有一年的時間。另外我們在規劃明年的機車汰舊補助，都在這 25 億元裡面，這 25 億元並不會用在固定污染源，固定污染源基金也不能拿來用在移動污染源，所以兩個其實是不同的事情，我在這裡說清楚，當然如果委員覺得我之前承諾說我們要檢討卻沒有做到，也沒有事先說明，這是我們的疏失，我表示歉意，謝謝。

主席：請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：署長，你們要檢討地方的空氣污染防制計畫（SIP）沒有人反對，可是檢討地方 SIP 跟空污費率的收費其實是不相干的事情，因為地方並沒有要去收費，這是獨立的防制作為。你剛剛把碳費這件事情拿出來說，第一個、碳費是針對溫室氣體，空污費率則是針對粒狀物，本來就是不一樣的項目，你說如果一併強化了某些空污防制的作法或改善製程，兩邊都可以有改善，沒有錯，可是它本來的標的就是不一樣的，而且基金的收費尺度也差很多，其實就算加收可能就是幾億元的事情，而碳費的部分可能是幾百億元的事情，是完全不一樣的尺度概念。去年我們就在這個地方談到這個問題，您跟我說你會做，後來整年都沒有做，這中間也沒有任何一位環保署的同仁來告訴我為什麼後來不做了，我就在 12 月的報紙上面看到你們拿疫情作為理由說要暫緩這件事情，疫情怎麼可以是理由？就因為疫情，這些固定污染源的排放源、這些製造業明明大賺，怎麼可以隨意拿疫情來搪塞呢？從去年 9 月開始到現在，我參與整個過程，我要表達非常非常嚴重的不滿，我覺得這是亂了套了，把不相干的事情全部都混在一起，變成一個理由，然後拿這些理由來國會，這怎麼可以接受？

我再講一件事情，我們這段時間一直跟大家講空污的問題，我們到中南部去，中南部的朋友、環保團體的朋友只要問說原本不是說好要調空污費，怎麼沒有調？我們就被洗臉了，這是我

直接就發生的事情，我有辦法跟他說其實我們不用調嗎？我可以跟他說其實我們費率已經夠高了嗎？沒有！所有的資料、所有的專業者、所有的從業者、所有的產業都知道我們空污費費率是太低的，我根本拿不出一點理由出來講，這是我非常非常沒有辦法接受的事情，所以我還是想保留這個案子，謝謝。

主席：請蘇委員巧慧發言。

蘇委員巧慧：我稍微補充一下，我能夠深切理解洪申翰委員的感受，這一年努力推動的方向沒有被完成的失落，這可以理解，而且我們也贊成要在空氣品質保護的狀況下，能夠訂定這樣的草案標準，這個我完全贊成，空污的費率應該要調整，我也完全贊成。只是剛剛在討論過程中有提及到疫情，有關受到疫情影響這件事，我來自中小企業區，工廠非常多的地方，而且都是製造業，所以我稍微補充一下。我想受疫情關係這句話，其實不是只有受到疫情停業、不能運作，像服務業這樣的類別，剛剛說製造業都大賺，以我的選區來講，製造業賺，訂單多是沒有錯，但是所謂受疫情的影響，包括像航班整個都大亂，所以貨運要出去很難，運費也會調升非常多，因此訂單的利潤也都被吃掉了。如果在這個時候有大幅度的狀況，對中小企業製造商來講，確實也會考慮一下啦！坦白講我們也會考慮一下。

我要表述的是，我是百分之百支持這個大方向，我也希望臺灣的空氣品質能夠更好，這個草案應該要訂定，但我只是替環保署剛剛的說帖講一小句話，其實不是替環保署，是替我選區的中小企業廠商、製造業說，去年確實是辛苦的，所以如果有任何收取的稅率要調整等等，我們都會多所考量一些。當然這是洪委員的案子，所以要看洪委員，但我有個建議，既然環保署有做比去年更多的進程，我們的方向也是一致的，當然這可能要看等一下洪委員的態度，如果還是要送協商，這個我沒有意見，我只是提出意見留為紀錄。就是有沒有可能在一個適當的期程，儘快提出這個草案的規劃方式，讓我們能夠比去年更進一步的以白紙黑字寫下打算怎麼進程。因為我的案子跟碳費有關係，所以確實有空污費和有碳費，這樣雙重會加上去，再加上剛剛說的中小企業感受，我希望能夠有整體的規劃和考量，不要只是空污歸空污、碳歸碳，既然大家都要保護的話，在考量時請把大企業和中小企業的不同的狀況也做因應，所以我希望是有規劃期程的部分。

最後，因為這是一般行政，1 億元是否會造成影響？環保署可能要提出說明。我要再說一次，我支持洪委員這個空污的草案一定要提出來，而且應該是朝調高的方式，這個是我贊成的方向。以上說明。

主席：我們掌控一下時間，每位委員等一下的發言就以 2 分鐘為準。

請吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：這個案子如果要保留，當然還可以再做一些溝通，但是這個凍結案是不是排除人事費用的一個凍結？我想一般來講，因為這個凍結金額還滿高的，所以是不是人事費的部分可以排除這個凍結的範圍？就相關的業務費來凍結。

主席：請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：我覺得我們可以這個案子先保留後再談這個事情，我覺得是可以討論。其次，我也同意有些大的產業跟小的產業可以分級距把它分開，這事情其實我也同意。只是我覺得，第一個，這個事情應該要往前走，我自己參與過去一年半的過程裡面，確實有我不太能接受的地方，但是要做得更細緻，大的或小的要把它分開，這件事情我同意，等一下這部分我們可以再討論，當然我不會動到你們的人事費，請放心。

主席：所以洪委員的意思是要再跟行政機關溝通？好，那就留到最後再來處理。

處理第 7 案，廖國棟委員的提案，請行政機關說明。

梁主任婉玲：第 7 案……

主席：廖委員撤案，對不對？

梁主任婉玲：對，第 7 案的部分已經跟委員……

主席：有拿到簽字了？

梁主任婉玲：對。

主席：好，第 7 案撤案。

處理第 8 案，黃秀芳委員的提案，請行政機關說明。

謝主任仁弘：針對統計業務有關委辦費 340 萬元，事實上這裡面包括了兩個委辦案，一個是屬於長川性的污染防治支出統計調查 140 萬元，這項金額已經維持了 8、9 年；另外一個是屬於新增的建立環保支出統計 200 萬元。

主席：可不可以大聲一點？

謝主任仁弘：這部分我們有跟委員助理溝通改主決議，但是委員還沒有簽字。

吳委員玉琴：是劉建國委員的提案，他是同意併案，現在改主決議，是不是？

謝主任仁弘：就是同意改主決議，但是還沒有簽名。

吳委員玉琴：還沒簽字？要補簽就對了？

謝主任仁弘：是。

主席：他同意嗎？

吳委員玉琴：同意。

主席：他同意改主決議？

吳委員玉琴：對，只是要補簽字而已。

主席：好，那就改主決議。

謝主任仁弘：好，謝謝。

處理第 9 案，廖國棟委員的提案，廖委員撤案是不是？

張署長子敬：是，有簽字。

主席：好，第 9 案撤案。

處理第 10 案，洪申翰、蘇巧慧等委員的提案。

請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：針對第 10 案部分，其實我們有收到環保署相關的資料，但是現在提供的多元計畫 2.0 部分，目前我們看到多數是延續過去跟現有垃圾處理的方式，裡面針對下一階段廢棄物治理新世代技術應用的相關計畫，目前很多並沒有很具體。這一案可以改成主決議，只是針對後續相關細節要求的文字，等一下跟環保署來討論，我願意改成主決議，謝謝。

主席：好，第 10 案改主決議。

李總隊長健育：謝謝委員。

主席：處理第 11 案，賴香伶委員的提案，請行政機關說明。

劉處長宗勇：第 11 案我們有跟委員辦公室協商過，協商結果是改凍結 100 萬元，科目自行調整，我們也修改了解凍文字。以上說明。

主席：好，所以第 11 案改凍 100 萬元，科目自行調整。

劉處長宗勇：我們有修改解凍文字。

主席：好。賴委員這邊有……

賴委員香伶：凍哪一個科目？

主席：凍哪一個科目？修改凍結，解凍文字的話……

劉處長宗勇：是綜合計畫的部分。

賴委員香伶：對，他們有來說明，就是綜合計畫的科目，改為 100 萬元，自行調整……

劉處長宗勇：我們對解凍文字有做一些修正。

賴委員香伶：我還是重申，就是有關環評委員的選任，環評委員在非常多的環評議題裡面都占很重要的位置，所以在選任部分，包括你們有 6 位是機關代表，最後當然還是由署長做總體的圈選，如果以昭公信的話，有關環評委員審議相關的資格、對象，以及圈選的公開透明度，要能夠持續精進，好不好？因為這個攸關很多案子的信任度。

劉處長宗勇：是。報告主席，修正的文字需不需要宣讀一下？

主席：好，你修正什麼文字？

劉處長宗勇：後面倒數第 2 行「得客觀評論該建設對環境是否造成重大不利影響之書面報告向社會福利及衛生環境委員會提出報告後，始得動支」，後面的文字有做微調。

主席：提出報告後，始得動支？

劉處長宗勇：對，提出報告後，始得動支。

主席：提出書面報告，經同意始得動支。

劉處長宗勇：是。

主席：好，第 11 案改凍 100 萬元，修改解凍文字，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 12 案，賴香伶委員的提案。

劉處長宗勇：第 12 案有跟委員辦公室說明跟溝通過，改凍結 100 萬元，可以併案凍結，科目自行調整，解凍文字我們也修改了。倒數第 2 行修改「俟行政院環境保護署提出書面報告分析直播錄影方式及對審查之影響，並檢討行政院環境保護署環境影響評估審查旁聽要點，始得動支。」。以上說明。

主席：好，改凍 100 萬元，修改解凍文字。

處理第 13 案。

劉處長宗勇：第 13 案有跟委員辦公室說明過，改凍 100 萬元，可併案凍結，科目自行調整，修改解凍文字。

主席：好，第 13 案一樣改凍 100 萬元，所以第 11 案、12 案、第 13 案都併第 11 案，改凍 100 萬元嗎？

劉處長宗勇：是。

主席：修改的文字請再送到委員會。

劉處長宗勇：第 13 案委員有簽字了，至於第 11 案、第 12 案有跟委員報告過了，文字也提供了。

主席：科目都自行調整嗎？

劉處長宗勇：是。

主席：處理第 14 案，徐志榮委員的提案。

劉處長宗勇：這部分和委員辦公室溝通過了，改為主決議。

主席：好，改主決議。

處理第 15 案，陳玉珍委員的提案。

蔡處長玲儀：第 15 案有和陳玉珍委員辦公室溝通，改為主決議，但是陳委員還沒有簽名。

主席：第 15 案保留。

處理第 16 案，賴香伶委員的提案。

蔡處長玲儀：第 16 案有和賴委員溝通，更改凍結的預算科目為「環境衛生管理溫室氣體減緩策略規劃及推動」，凍結金額改為 100 萬元，提書面報告。

主席：好，第 16 案改凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支，賴委員同意嗎？

賴委員香伶：同意。

主席：好，同意。

蔡處長玲儀：不好意思，主席，預算科目也是改成環境衛生及溫室氣體，預算科目有改。

主席：預算科目有改？

蔡處長玲儀：是。

主席：賴委員同意嗎？

賴委員香伶：處長有來溝通，他們的環境衛生管理整體預算，好像是 2,400 萬元。向主席一併報告，他們有來溝通的是第 16 案、第 17 案，還有第 53 案，都是在相同科目之下，所以待會兒可以請處長一併報告，讓主席知道，好不好？

主席：好。處理第 17 案。

蔡處長玲儀：第 17 案，也是預算科目改為「環境衛生管理溫室氣體減緩策略規劃及推動」，凍結 100 萬元，提書面報告，可以併第 16 案。

主席：好。

蔡處長玲儀：有關文字部分，也向主席報告，就是「研擬溫室氣體減量及管理法修正草案，提交立

法院審查後，始得動支。」。

賴委員香伶：跟主席說明，在提案的最後 1 行，因為現在行政院的修法版本還沒有送到立法院，如果 2023 年以前真的能夠開徵碳費或碳稅，形式上他們明年要完成立法，所以我這邊要求環保署在公告後儘速送到行政院。在明年上半年的會期，送到立法院審議後才可以動支這項凍結的預算。

總體來講，剛剛的第 16 案及第 17 案，都是希望對於不管是碳交易、碳定價機制、全國性碳排總量管制的部分，不一定要等國發會公布碳排路徑，才訂定這項法案的機制，我們希望能同時並進，在提出並送到立院審議後始得動支預算，併案凍結的額度是 100 萬元。以上說明。

主席：好，所以第 17 案跟第 16 案併案，建議改凍結「環境衛生管理溫室氣體減緩策略規劃及推動」100 萬元，送立法院審議，同意後始得動支。

蔡處長玲儀：溫管法送立法院審查。

主席：對，送立法院審議之後，經過同意始得動支。

賴委員香伶：文字怪怪的，我們是立法院，由立法院審查，怎麼會和他們有關？是他們送過來……

主席：賴委員的意思是說，要送到立法院審議嗎？

賴委員香伶：對，審議後。

主席：對啊！始得動支，我覺得很清楚。

賴委員香伶：就是送立法院審議後……

張署長子敬：沒有啦！現在講的是說經過同意這幾個字，就是表示送到立法院審議。

賴委員香伶：立法院審查後。

主席：賴委員的意思是，送到立法院審議之後就可以動支嗎？

賴委員香伶：對，送到立法院審議之後才可以動支。

主席：好。處理第 18 案，陳瑩委員的提案。

劉處長宗勇：這個和委員辦公室溝通過，委員也簽名了，改為主決議。

主席：好，改主決議。

處理第 19 案。

劉處長宗勇：第 19 案也和委員辦公室溝通過，改為主決議，委員也簽名了。

主席：好，改主決議。

處理第 20 案。

劉處長宗勇：這案也和委員辦公室溝通過，委員同意改為主決議。

主席：改主決議。

處理第 21 案。

陳執行秘書長世偉：第 21 案已和蔣委員辦公室溝通過，改主決議，委員也簽名了。

主席：好，第 21 案改主決議。

處理第 22 案。

陳執行秘書長世偉：第 22 案已和楊曜委員辦公室溝通過，也改主決議，委員辦公室表示，今天委

員到場直接簽名。

主席：請楊委員曜發言。

楊委員曜：我們已經簽了，不過我還是要講一下，其實我們很支持環保署，因為環保的概念一直在更新，所以「國外旅費」我們是支持的，當初會提凍結的原因是考量疫情期間，可能真的用不完，後來和你們溝通以後改主決議，我還是要強調，我其實很支持環保署多參加一些國外的會議，吸收一些新的知識，做一些新的交流，好不好？

主席：好，謝謝楊委員。第 22 案改主決議。

處理第 23 案，賴惠員委員的提案，請行政機關說明。

李總隊長健育：委員，我們建議改成凍結 100 萬元，提書面報告後解凍。

主席：好，建議改凍 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

請賴委員惠員發言。

賴委員惠員：我補充一下，事實上，在一般事業廢棄物的源頭減量，跟資源循環推動的成效上，垃圾回收動能已減弱，當然，我們也體恤公務系統執行上的困境，所以本席同意改凍結 100 萬元，希望趕快提出改善的方法，好不好？

李總隊長健育：好，謝謝委員。

主席：謝謝賴委員。

處理第 24 案。第 24 案到第 32 案都是同一款科目，我們就一併討論，請行政機關說明。

顏處長旭明：第 24 案是楊曜委員的提案，同意不減列，改凍 100 萬元，提書面報告。

第 25 案，陳瑩委員的提案也是不減列，改凍 100 萬元，委員也都已簽名，這案提書面報告。

第 26 案，黃秀芳委員的提案，我們有和委員辦公室協調過，建議改凍 100 萬元，提書面報告，可併案。不過這案委員還未簽名。

第 27 案，邱泰源委員的提案，我們也有和委員辦公室協調過，同意改凍 100 萬元，提書面報告，可併案。不過，這案委員也還未簽名。

第 28 案，徐志榮委員的提案，委員已簽名了，改凍結 100 萬元，提書面報告，同意併案。

第 29 案，莊競程委員的提案，也是改凍結 100 萬元，同意併案，這案委員已簽名。

第 30 案，黃秀芳委員的提案，改凍 100 萬元，同意併案，黃委員也簽名了。

第 31 案，廖國棟委員的提案，同意改凍 20 萬元，委員也已簽名了。

第 32 案，蔣萬安委員的提案，也是同意改凍 100 萬元，提書面報告，同意併案，委員也已簽名。

所以我們建議第 24 案、第 25 案、第 26 案、第 27 案、第 28 案、第 29 案、第 30 案、第 31 案、第 32 案等案併案，凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：邱泰源委員在現場，先請邱委員泰源發言，稍後請莊委員競程發言。

邱委員泰源：謝謝主席，也謝謝環保署的努力。基本上這個案子大家都很關心水質污染的問題，當然，本席更加關心它對國民健康的影響，同時我們在世界衛生組織也特別在 SDGs 裡，強調對於水質部分的努力，環保署這幾年來執行各項計畫，特別是針對 6 條重點河川的整治，從 109 年

執行到 112 年。我們在去年其實已經有關注過一次，也希望能提出更精進的計畫，但是再看到 109 年的數據，相較 108 年，還是有五、六條河川的氨氮濃度有提升的趨勢，當然這看起來與降雨減少有關係，但我還是希望研究怎麼精進，不能推給雨量。不管是什麼樣的環境變化、或是計畫永遠趕不上變化，都要提出更好的計畫，並督促積極進行。所以我要求凍結，並須提出書面報告。

顏處長旭明：謝謝，我們會努力。

主席：請莊委員競程發言。

莊委員競程：針對我所提第 29 案，我同意凍結 100 萬元。但如同剛才邱委員講的，而我的資料中也有 7 條列管中的整治河川，其中 5 條維持住胺氯污染程度，但有 2 條從中度污染變成嚴重污染，環保署真的必須提出更精進的作法，消弭河川污染問題，因為與邱醫師講的相同，這不管是對人體健康或是對整個生態都有非常大的影響。我雖然同意凍結 100 萬元，並提出書面報告，但也希望環保署提出更精進的作法，解決這樣的問題。

顏處長旭明：好，謝謝委員。

主席：請吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：我幫劉建國委員表達，關於剛才大家談到的河川污染問題，他也同意併案凍結 100 萬元，簽字等相關資料好像也送上來了，所以他是同意的。謝謝。

主席：第 24 案至第 32 案併案改凍 100 萬元，提出書面報告，經同意始得動支。

處理第 33 案，是楊曜委員的提案。

李總隊長健育：向主席報告，從第 33 案開始大概都是同一個科目，行政單位建議第 33 案、第 34 案、第 35 案、第 36 案、第 37 案併案，第 38 案則建議改為主決議，第 39 案、第 40 案與第 41 案撤案。也就是第 33 案、第 34 案、第 35 案、第 36 案、第 37 案、第 39 案與第 40 案併案，凍結 1,000 萬元，提出書面報告。

主席：都拿到提案委員的簽字了嗎？

李總隊長健育：都有。

主席：好。

第 33 案、第 34 案、第 35 案、第 36 案、第 37 案、第 39 案與第 40 案併案改凍 1,000 萬元。

第 34 案提案委員張育美委員是否同意？

請張委員育美發言。

張委員育美：2019 年政府開放使用 PLA 等生物可分解塑膠，作為禁用塑膠吸管的替代方案對不對？但各大企業紛紛逐步改用 PLA 替代塑膠包材、塑膠容器等製品之後，臺灣目前沒有完善的回收系統可以處理這些高技術、高成本的生質塑膠，最後只能再全部丟進焚化爐，違背當時開放的本意。而且，很多人認為它可以回收，所以用得愈來愈多，也誤會了。其實你們沒有好好處理嘛！對不對？業者只好全部丟進焚化爐，確實違背了當時開放的本意。所以，我認為應該凍結 1,000 萬元，環保署要對 PLA 的未來、長期規劃提出書面報告才可以動支。

李總隊長健育：這部分我們已在檢討。

主席：請楊委員曜發言。

楊委員曜：我當然同意併案，但還是要提醒環保署，全臺灣現有垃圾掩埋場的量能已經瀕臨爆限，多數垃圾焚化廠營運年齡又偏高，各地方政府對垃圾處理的態度也一再改變。環保署當然在很多政策上必須尊重縣市政府，可是你們還是要與地方政府多溝通。譬如說澎湖現在好像要改朝垃圾全分類、零廢棄的方向，是否也能請環保署與澎湖縣政府做一下溝通，給予必要協助，甚至指導？因為縣政府人力確實不足。現在若是不趕快做，澎湖長期以來，每年運費加上處理費用要花 1 億多元，高雄市陳其邁市長又曾經宣示不再幫外縣市處理垃圾，我覺得這在以後會變成趨勢。對於各縣市要怎麼在地終極處理，環保署可能要多與各縣市政府溝通。至於我本身是同意併案的。

張署長子敬：謝謝，這是我們現在的政策方向，我們會大力協助縣市政府。

楊委員曜：對，特別是離島、偏鄉人力都特別不足，請環保署多費心。

主席：請莊委員競程發言。

莊委員競程：針對我所提第 36 案，我同意併案凍結 1,000 萬元。但我們可以看到，近年來垃圾回收率成長趨緩，其中巨大垃圾與廚餘的回收率更是偏低，所以我在上禮拜四也安排了臺中外埔綠能生態園區、也就是生質能源廠的考察，再加上寶之林廢棄家具再生中心的考察。考察過程中，我們知道廚餘的處理其實可以產生再生能源，但是也發現有些法規限制讓廚餘處理業者有些綁手綁腳，希望農委會可以一同協助，也希望環保署跨部會與農委會協調，在廚餘處理方面，既然臺中有這個示範場域，是否能推向全國，未來不管是生廚餘或熟廚餘回收，都能產生再生能源？另外，我們上禮拜也看到寶之林的舊家具回收做得非常好，新北市也即將學習臺中的模式，我也一樣希望環保署從這樣好的示範點推向全國，示範大型家具回收之後，透過文創可以讓很多新的產品出現，這個做法非常好，可以幫助垃圾減量。

現在事業廢棄物在家庭廢棄物的處理量占了很多，環保署也必須跨部會與工業局、科技部協商。明年度可能會比較吃緊，但我認為環保署應該趕快採取精進作為。

主席：請吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：第 35 案是劉建國委員提案，他同意併案凍結。我的提案是第 39 案，我在第 39 案中關心的比較偏重廚餘的處理，解凍條件在與環保署協商、討論過後做了一些調整：廚餘處理可能涉及農委會的廚餘養豬政策，我想這部分還是要與農委會做更清楚的政策討論，讓廚餘養豬政策能夠定調，也應針對廚餘處理問題提出具體規劃方案，就這部分我同意作文字修正，也同意併案。

主席：第 33 案、第 34 案、第 35 案、第 36 案、第 37 案、第 39 案與第 40 案併案改凍 1,000 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

第 38 案改為主決議。

第 41 案提案委員同意撤案。

處理第 42 案。

謝執行長炳輝：主席、各位委員。第 42 案是張育美召委的提案，即針對源頭減量。在這方面，環

保署最近預告了保麗龍杯的限用，另外，之前對於機關學校一次用餐具還有保麗龍包裝水，也都要求行政機關與學校在明年年底之前要開始限制。針對使用滿多的薄片塑膠，我們目前也在草擬預告之中，很快就會預告，所以整體源頭減量相關作為其實都在進行，請委員支持。由於第 42 案與第 43 案兩案類似，是否可以併案凍結 500 萬元？以上報告。

主席：第 42 案與第 43 案提案委員分別為張育美委員與黃秀芳委員，同意改凍 500 萬元嗎？

請張委員育美發言。

張委員育美：我聽到謝執行長剛才講的了。我國每年至少使用 15 億個一次性飲料杯，對環境造成嚴重衝擊，你剛才提到已經在預告草案，對不對？

謝執行長炳輝：對。

張委員育美：環保署除了明年 7 月起限制所有飲料店不得提供保麗龍材質的一次性飲料杯，另外也公告了自備環保杯至少優惠 5 元。本席提過，我關切這些一般廢棄物減量議題，環保署算是積極處理了啦！預算部分，本席同意改為凍結 500 萬元，但環保署須加強一般廢棄物源頭減量及資源循環推動成效，並向本委員會提出書面報告。還有，要在預告一次外帶飲料杯限制管制草案後，才解除凍結，這樣好嗎？

謝執行長炳輝：報告委員，該草案已經預告了，在保麗龍杯規範裡。

張委員育美：就在這項規範裡喔？

謝執行長炳輝：對，包括超商。

張委員育美：一定要公告！

謝執行長炳輝：對，預計明年 7 月 1 日開始實行。

張委員育美：好，就這樣，謝謝。

主席：第 42 案與第 43 案都改凍 500 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 44 案。

李總隊長健育：第 44 案、第 45 案、第 46 案、第 47 案、第 48 案、第 50 案與第 51 案能不能併案凍結 500 萬元，提書面報告？第 49 案，廖委員已同意改為主決議。

針對建議作業方式，大概就剩下與張委員尚未作細部溝通，委員表示要當面在會場決定。與其他委員皆已溝通完畢。

主席：先看第 44 案，第 44 案提案委員黃秀芳委員同意嗎？

李總隊長健育：同意。

主席：好。第 45 案張育美委員的意見如何？

張委員育美：可以併案。

李總隊長健育：謝謝委員。

主席：第 45 案要併入哪一案？

李總隊長健育：第 45 案之後，也就是第 46 案、第 47 案、第 48 案、第 50 案、第 51 案，這些提案都建議併在一起。我修正，報告主席，我們建議簡單化，第 44 案與第 45 案先併案。

主席：對，第 44 案與第 45 案分別處理。針對第 44 案，黃秀芳委員同意改凍 500 萬元，是嗎？

李總隊長健育：是。

主席：黃委員簽字了？好。

第 44 案改凍 500 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

針對第 45 案，張育美委員也同意併案對不對？

李總隊長健育：對，剛才委員已表示同意。

主席：同意？好，那就一樣改凍 500 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

第 44 案與第 45 案分開，沒有併案。

處理第 46 案。

李總隊長健育：建議第 46 案、第 47 案、第 48 案、第 50 案與第 51 案併案凍結 500 萬元，提書面報告。我們大概都已與委員辦公室溝通，現場則有吳玉琴委員。

主席：好，先看第 46 案、第 47 案、第 48 案與第 49 案。第 49 案改為主決議，對不對？

李總隊長健育：是，委員已經簽名。

主席：第 46 案、第 47 案與第 48 案併案改凍多少？

李總隊長健育：500 萬元。

主席：改凍 500 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

第 50 案與第 51 案併案是不是？

李總隊長健育：對，同一個科目。

主席：好。

針對第 50 案與第 51 案一樣併入第 46 案、第 47 案與第 48 案，請問賴香伶委員同意併案嗎？

賴委員香伶：這兩個科目不同耶！

主席：對，第 50 案與第 51 案科目不同。

賴委員香伶：第 51 案屬於向海洋致敬科目耶！你們要求與哪一案併？第 50 案屬於營造優質環境衛生科目。

李總隊長健育：大項目是一樣的，只是掛在「營造優質環境衛生」下的 2 個子項，希望委員同意併案。

賴委員香伶：喔！那可以，同意併案。

李總隊長健育：就是科目改到「營造優質環境衛生」項下，因為向海洋致敬與公廁計畫 2 項都是該項下的子計畫；如果再提到上面，這幾件提案就統統可以併案。

主席：好，所以都以第 46 案的科目來併。第 46 案、第 47 案、第 48 案、第 50 案、第 51 案併案改凍 500 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

針對我提出的第 48 案，我要說明一下為什麼會提出這件案子。環保署有一項向海致敬方案，主要還是在作定時清理、巡查、清除或緊急清理轄管海岸土地範圍內垃圾等等。但我上次質詢時也提過，我希望除了清理外，也必須積極調查相關廢棄物的種類、來源，提出源頭減量措施，並應比照其他國家，包括韓國或日本的作法，也就是主動且定期進行全面性的廢棄物調查，統計廢棄物數量、掌握廢棄物來源，再透過這些調查數據擬定廢棄物減量計畫，而不單純只是

定期清理、清除等等。其實民間團體做過相關快篩調查，我覺得政府部門也應該積極處理，所以才提出這樣的提案。

請吳委員玉琴發言。

吳委員玉琴：我的提案是希望環保署在優質環境衛生部分，能夠增加坐式廁所，因為現在進入愈來愈高齡的社會，蹲式廁所對老人家是非常不友善的公廁措施。既然預算凍結，我也希望環保署鼓勵各地方政府增設坐式廁所，營造友善高齡的環境。

李總隊長健育：是。

吳委員玉琴：另外，劉建國委員也同意併案。

主席：好，第 50 案劉建國委員同意併案。

李總隊長健育：這部分容我說明一下。蹲式廁所也都全部做好扶把、扶手了，我們都補助地方政府裝設了。

主席：處理第 52 案。

請洪委員申翰發言。

洪委員申翰：第 52 案是針對空氣品質嚴重惡化緊急防制辦法。一樣的，這項法案其實談了非常久，我想張署長或空保處也很清楚。今年 6 月做了預告，對我來說，6 月預告可以接受，可是後來我追問你們進度時，你們就屢屢回答還在行政院。這幾天你們來跟我談時，我才意識到你們沒有向行政院表示應該讓這件案子在 10 月前生效。你們沒有對行政院講這件事，導致整體時程擺盪，就會造成現在明明已經是空污季，應該拿出來的作法與策略卻沒有拿出來；等到拿出來的時候，可能一整年的空污季又過去了。假設 2 月、3 月才拿出來，那等於今年空污季又過去了，我們就這樣又白白浪費了一年。其實我認為你們在相關跨部會協調過程中，沒有足夠清楚地讓行政院知道。這件案子如果在 6 月可以預告，明明在 10 月前就可以拿出來公告、生效的，只要加速協調就好，可是你們沒有很清楚地跟行政院講這件事。

說實話，我後來還發現，這些案子送到行政院，都有點像在陷害行政院。明明你們只要提出的要求與指令夠清楚，該辦法就可以順利在今年空污季生效並公告，可是卻沒有，又延遲了一年；在這一年裡很多參與這件法案協調或期待這項緊急防制辦法的人又落空了一年，本席認為這是很不 OK、很沒有辦法接受的地方。當然本席願意將凍結數改成 1,000 萬元，但是本席也真的希望環保署不要再發生類似的事情，如果是需要行政院協調的部分，那就應該讓行政院知道你們對於期程的期待，為什麼一定要在那個期程前完成，而不是一直拖過去，況且行政院的事情很多，如此一來反而會讓大家把問題怪到行政院身上，本席認為這樣對於行政院是不公平的事情，因此，真的要請環保署改善這個狀況。

張署長子敬：謝謝，我們會改進。

主席：所以改凍 1,000 萬元？

蔡處長孟裕：報告主席，這個案子就改凍結 1,000 萬元，可以併案，再提出書面告。另外，這個案子與第 55 案、第 56 案、第 58 案及第 59 案有關，是否能先處理第 55 案？

張署長子敬：併案就是了。

主席：我們先處理第 53 案，等到第 55 案再來併。

蔡處長孟裕：好。

主席：處理第 53 案，賴香伶委員的提案。

蔡處長玲儀：第 53 案剛剛已經與賴委員溝通，改凍結環境衛生溫室氣體減緩策略規劃及推動 100 萬元，併第 16 案及第 17 案。此外，提案內容的文字也有修正，環保署應該要提出碳費徵收規劃及逐步提高至每噸 10 美元之期程的書面報告。

主席：請賴委員香伶發言。

賴委員香伶：確實已經與處長溝通，他們對於 10 美元這個定價，目前的規劃方向是朝向分級制、擴大產業面的對象以及可能會有差別費率。本席知道這個工具是希望達到整個溫氣排放減緩的策略目標，在公告期間相信有很多民間團體或企業都提供了修法的意見，因此，本席同意在文字上做調整。雖然我們民眾黨的版本是以每噸 10 美元為起徵，同時也要求整個減排的路徑要入法，但是目前看起來與你們的版本是有落差，不過，殊途同歸，本席相信還是能夠以價制量。第二個，法制推動完成之後要明確落實，所以本席同意用併案的方式，但文字上還是要保留每噸 10 美元的期程規劃，好不好？

署長，這件事要多加努力，雖然日本好像與我們一樣都是起徵很低，但它的電費確實是比我們高，總體上，本席認為這個政策以及象徵 2023 年整個歐洲 CBAM 的問題不得不回應，因此請主席同意此案在文字修正後併案凍結，也希望明年修法後大家努力完成這個目標。

主席：第 53 案就併第 16 案及第 17 案，改凍 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支，修正文字送衛環委員會。

處理第 54 案，一樣是賴委員的提案。

蔡處長孟裕：這個案子也與賴委員辦公室做過溝通，改為凍結 100 萬元，提出全國性空氣品質監測成果污染改善方案（含執行期程）之書面報告，這個案子不併案。

主席：賴委員，同意嗎？

賴委員香伶：同意。

主席：第 54 案改成凍結 100 萬元，提出全國性空氣品質監測成果污染改善方案（含執行期程）之書面報告，不併案。

處理第 55 案，我們就將第 55 案、第 56 案、第 58 案及第 59 案一併討論。

蔡處長孟裕：第 55 案與賴委員辦公室討論過，凍結 1,000 萬元，並於 6 個月內提出書面報告，可以併案。第 56 案改凍結 100 萬元，提出書面報告，也同意併案。第 58 案，陳玉珍委員建議改凍 10 萬元，並於 3 個月內提出書面報告，可以併案。第 59 案，賴香伶委員凍結 50 萬元，會同交通部等單位，針對違法改裝排氣管製造噪音提出書面報告，可以併案。因此，建議第 52 案、第 55 案、第 56 案、第 58 案及第 59 案併第 52 案，改凍結 100 萬元，提出書面報告。

主席：改凍 1,000 萬元吧！

蔡處長孟裕：改凍 1,000 萬元，不好意思！

賴委員惠員：主席，本席能否針對第 55 案提出說明？

主席：請賴委員惠員發言。

賴委員惠員：基本上，本席支持空污防制費採用污染者付費原則徵收，但先前詢問過環保署，是否已經與交通部做過溝通，針對這個部分，本席要請處長提出說明，好不好？針對第 55 案的部分，你們是否與交通部做過溝通？

主席：請處長說明。

蔡處長孟裕：現在空污費就是分成固定源及移動源，如果是涉及到與車輛有關的部分，我們大概會朝向與經濟部溝通，因為移動源的空污費主要是與中油及台塑他們製作油料的公司有關，以及後面我們評估這些產生空污的量，因此，基本上，我們是比較朝向與經濟部溝通。

賴委員惠員：處長，有沒有與經濟部溝通？

蔡處長孟裕：有，這個部分……

賴委員惠員：溝通的結果是如何？

蔡處長孟裕：我們做這些事情時都會找經濟部、中油及台塑進行調整這方面的溝通，針對這個部分，目前也都還正在與他們討論之中。

賴委員惠員：還是處於討論的階段，並不是非常具體，到底何時會有一個比較具體的結果？

蔡處長孟裕：我們會持續與經濟部討論，是否後續再將與他們討論的情形向委員提出書面報告？

賴委員惠員：這個也是空話！好啊！謝謝。

主席：第 52 案、第 55 案、第 56 案、第 58 案及第 59 案的這些提案委員都同意併案嗎？陳玉珍委員的第 58 案先保留，第 52 案、第 55 案、第 56 案及第 59 案併案，改凍 1,000 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 57 案，賴香伶委員的提案，賴委員是否已經同意撤案？

蔡處長孟裕：是，賴委員同意撤案。

賴委員香伶：本席說明一下，你們已經在做人工判讀，對不對？原本這個部分是希望你們做相關的處理，現在的進度如何？講清楚之後，我們就可以撤案了。

蔡處長孟裕：聲音照相的人工判讀是每一個有監測到的都要進行判讀，判讀它的前後有沒有其他噪音源，或是當時的風速有沒有超過每秒 5 公尺，如果有超過就不能處分，因此，這個部分是每一張罰單在各個環保局都必須做的事情。我們也訂定了相關的指引，提醒各個環保局要去做這件事情，才能進行後續的裁罰，謝謝。

賴委員香伶：這個部分已經來做過說明，也已經在執行中，可以撤案。

主席：第 57 案同意撤案。

處理第 60 案，黃秀芳委員的提案。

蔡處長孟裕：這個案子已經與委員辦公室做過協調，凍結 1,000 萬元，提出書面報告，可以併案。

主席：劉建國委員同意嗎？

吳委員玉琴：同意併案凍結。

主席：第 60 案同意併案凍結。

處理第 61 案至第 64 案，一併討論。

蔡處長孟裕：因為同一個科目，第 61 案、第 62 案、第 63 案、第 64 案、第 65 案、第 66 案及第 67 案能否一併提出說明？

主席：第 65 案、第 66 案及第 67 案等下再討論，現在先討論到第 64 案。

蔡處長孟裕：第 61 案與委員辦公室討論過，凍結 500 萬元，提出書面報告，可以併案。第 62 案與莊委員辦公室討論過，凍結 1,000 萬元，可以併案。第 63 案與賴委員辦公室討論過，凍結 200 萬元，提出書面報告，可以併案。第 64 案與主席辦公室也討論過，減列 50 萬元，凍結 100 萬元，改書面報告，可以併案。因此，第 60 案、第 61 案、第 62 案、第 63 案及第 64 案建議減列 50 萬元，凍結 2,000 萬元，改書面報告。

主席：第 60 案、第 61 案、第 62 案、第 63 案及第 64 案併案，改減列 50 萬元，凍結 1,000 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。不過，剛才處長是講凍 2,000 萬元？

張署長子敬：他說凍結 2,000 萬元是原本想與第 66 案一起併案，因為洪委員提出凍結 2,000 萬元，所以他才會說出凍結 2,000 萬元，現在分開處理的話……

蔡處長孟裕：是不是先凍結 1,000 萬元？

主席：凍結 1,000 萬元，減列 50 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 65 案、第 66 案及第 67 案。

蔡處長孟裕：第 65 案與陳瑩委員辦公室討論過，改減列 50 萬元，同意併案。第 66 案與洪委員協調的結果是改凍 2,000 萬元，同意併案。第 67 案的部分，張育美委員同意改凍 1,000 萬元，評估調漲固污及移污空污的費率，提出預告草案之書面報告。

主席：所以要併案凍結 2,000 萬元？

蔡處長孟裕：是。

主席：個別委員也都同意嗎？莊委員同意？陳瑩委員同意？陳瑩委員有簽字嗎？同意，好。

第 65 案、第 66 案及第 67 案併案，改凍 2,000 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

處理第 68 案。

蔡處長孟裕：第 68 案與黃秀芳委員以及劉建國委員討論過，改成主決議。

主席：第 68 案改主決議。

處理第 69 案。

蔡處長孟裕：第 69 案與主席辦公室討論過，改主決議。

主席：第 69 案改主決議。

處理第 70 案。

蔡處長孟裕：第 70 案與廖國棟委員辦公室討論過，改主決議。

主席：第 70 案改主決議。

處理第 71 案。

顏處長旭明：第 71 案，徐志榮委員已經同意改凍 100 萬元，提出書面報告，同意併案。第 72 案，賴惠員委員同意改凍 100 萬元，刪除「一個月內」的文字，提出書面報告，可以併案。第 73 案，徐志榮委員同意改凍 100 萬元，提出書面報告，同意併案。第 74 案，賴香伶委員同意改主決

議。第 75 案，賴香伶委員同意改凍 100 萬元，提出書面報告，可併案。我們建議第 71 案、第 72 案、第 73 案及第 75 案改凍結 100 萬元，提出書面報告。

主席：請賴委員惠員發言。

賴委員惠員：主席，本席要提出第 72 案的說明。目前整治 7 條河川中的急水溪位於本席的選區，但是它污染的程度一直都沒有改善，然而這條河川非常的特別，因為它是畜牧並用非常重要的河川，4 年期的計畫其實已經進行了 2 年，基本上，你們的改善不是非常明顯，是不是請你說明一下，後續還要再做什麼樣的積極改善？

顏處長旭明：關於急水溪的部分，目前我們正積極推動八翁酪農區的改善，它的第一期已經開始發包施工，第二期則是把所有八翁酪農區的畜殖戶都包括進來，這個部分目前正在談。在這二期完成之後，應該可以大量改善急水溪流域的污染，以上報告。

賴委員惠員：你預計第二期在什麼時候能夠落實完成？我們看到第一期有非常明顯的改善，但是第二期呢？

顏處長旭明：目前第二期是引進民間力量與公部門共同協作，原則上，第二期的酪農戶已經大部分都完成了，還有部分需要協調，所以第二期的部分應該也會很快。

賴委員惠員：處長，就是引進了民間的力量，但是這個民間的力量基本上已經空轉了一年多，光是民間的這個計畫，其實本席在地方也與他們安排過座談，以本席從擔任那個選區的議員再到進入國會的經驗，本席認為這個案子並不好推，所以本席才會問你針對急水溪有沒有具體的說明，這是本席對你的要求。

顏處長旭明：是，前面的溝通確實並不是那麼順暢，但是後來已經有了共識，才會有第一期，而且第一期的成果看起來，大家還滿有共識。現在第二期已經租好交辦的土地，其他待協商的部分也都陸續在進行，所以酪農共識其實是蠻高的，也都租了土地，至於其他部分我們會積極推動。

賴委員惠員：處長，是不是找個時間到本席辦公室，我們再詳細研究，好不好？

顏處長旭明：是。

賴委員惠員：好，謝謝。

顏處長旭明：謝謝。

主席：第 71 案、第 72 案、第 73 案及第 75 案併案，改凍 100 萬元，提出書面報告，經同意後始得動支。

第 74 案改主決議，請賴委員香伶發言。

賴委員香伶：環保署在第 74 案的專責職權就是關於環差的部分，因為竹科的第四期是在銅鑼科學園區，力積電進駐後也進行了非常多深挖的工程，鄉親最擔心的是西湖溪會不會在力積電進駐後未能妥善處理排污的問題，而且它原本處理廢水的能量也不足，在專款的部分是不是有政策評估之後就能納入？目前科技部當然是有回應，但本席認為他們的專款排放議題似乎並沒有在你們的環差會議中被納入正式的決議，上次本席質詢過署長附帶性有多強的效益，署長也表示這個附帶性大概還沒有。因此，本席希望環保署依職權，除了在環差會議上督促科技部或科學

園區儘速納入研議，專款排放的時程以及它的施工規劃，也能夠在你們的環差審議時要求提出專案報告，以配合你們的環差是否同意之連結，不過，本席相信署長是不會同意吧？

張署長子敬：報告委員，因為上次環差沒有這個範圍，我才會提出那樣的回答，不過，今天委員是在水保處這邊提出，我們可以由水保處從水污染的觀點重新檢視它的處理量是否足夠。

賴委員香伶：你也同意用專款專排比較能夠保護西湖溪沿岸的農作以及降低它的污染？

張署長子敬：我們從水污染的觀點去檢視，如果它應該要做這樣的改善，才會進入下一次它自己要提出環差，所以我們從水污染的觀點先進去看。

賴委員香伶：希望能儘速做部分的檢核，如果他們現在再發包給研究單位去做施工規劃的進程，基本上，你們的資訊會是它的參考依據，好不好？所以我們才說第 74 案雖然改主決議了，但是這個的重要性及相關地方上農作，還有鄉親支持所謂產業進駐，是一個很指標性的案件，請環保署依決議部分督促，特別是針對水質的稽查，加強你們資訊的提供，好不好？

張署長子敬：我想我們從水污染防治這一塊給予壓力，如果需要檢討，他們自己就要請環差來處理。

賴委員香伶：確實這是一個指標性案件。

張署長子敬：是，這個我們會注意。

賴委員香伶：好，謝謝主席。

主席：第 74 案改主決議。

第 65 案有關陳瑩委員的提案，有簽名要減列 50 萬元。

蔡處長孟裕：跟主席報告，第 65 案減列 50 萬元，當時跟陳委員有溝通過了，他是同意併案減列。

吳委員玉琴：沒有其他案減列啊！

蔡處長孟裕：對。

吳委員玉琴：只有凍 2,000 萬元，所以你到底是要併哪裡？

主席：好，所以這樣子，第 65 案單獨拿出來，陳瑩委員的提案就是減列 50 萬元，因為這是他簽字的。另外，第 66 案及第 67 案併凍 2,000 萬元，提書面報告，經同意始得動支。好，我們就這樣處理。

處理第 76 案。

顏處長旭明：第 76 案陳瑩委員同意改凍結 50 萬元，提書面報告，可併案。

主席：第 76 案改凍 50 萬元，提書面報告，經過同意後始得動支。

顏處長旭明：報告主席，因為這個案子陳瑩委員有同意可併案，可否併到前面的第 71 案、第 72 案、第 73 案及第 75 案，因為在同一個大項目裡面。

主席：陳瑩委員有同意是不是？同意併案，好，就併到前面第 71 案、第 72 案、第 73 案及第 75 案。

顏處長旭明：第 77 案，廖國棟委員有同意改主決議。

主席：好，第 77 案改主決議。

處理第 78 案。

顏處長旭明：第 78 案是張育美委員提案，我們建議張育美委員，我們有溝通過，不過還沒拿到簽字，改成不減列，改凍 100 萬元，提書面報告，可併案。

主席：好，張委員同意嗎？

顏處長旭明：是。

主席：同意。

顏處長旭明：謝謝委員。

第 79 案，楊曜委員同意凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 80 案，蔣萬安委員同意凍結 100 萬元，改書面報告，同意併案。

第 81 案是蘇巧慧委員提案，我們建議蘇巧慧委員可否同意凍結 100 萬元，提書面報告，可併案，這在委員辦公室有先協調過。

蘇委員巧慧：真的假的？你要凍結喔！我本來今天在認真看完以後……

事實上，我的意思是我非常肯定這個方向，也覺得這幾年是有在進展，希望你加速，經過你懇切地說明之後，我是要改主決議就好的了。

顏處長旭明：謝謝委員。

蘇委員巧慧：我希望是能夠有加速啦！對啊！

顏處長旭明：好啊！謝謝委員。

主席：第 81 案改主決議，第 78 案、第 79 案、第 80 案併案，改凍 100 萬元，提書面報告，經過同意始得動支。

顏處長旭明：報告委員，還有第 82 案，邱泰源委員同意改主決議。以上。

邱委員泰源：我稍微講一下。

主席：請邱委員泰源發言。

邱委員泰源：我想還是要強調水庫部分，尤其也要關心離島的水庫，其實水庫優養化一直在嚴重，雖然都很努力啦！所以我們很關心，利用這樣的機會再度要求，因為不管是民生需求或經濟發展，水庫的水質都跟人民健康有關，所以還是希望有具體好好的研究，剛剛蘇委員提的，有一個具體改善的策略，好不好？謝謝。

顏處長旭明：謝謝委員。

主席：好，第 82 案改主決議。

另外，再補充宣告，剛剛第 76 案陳瑩委員同意併案，併到前面第 71 案到第 75 案，併案改凍 100 萬元。

顏處長旭明：是。

主席：處理第 83 案。

顏處長旭明：第 83 案楊曜委員同意不減列，凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 84 案邱泰源委員同意改主決議。

主席：第 84 案改主決議，第 83 案楊曜委員有同意嗎？

顏處長旭明：有同意。

主席：好，第 83 案改凍 100 萬元，提書面報告，經過同意始得動支。

顏處長旭明：第 85 案楊曜委員同意不減列，凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 86 案是黃秀芳委員提案，我們建議黃秀芳委員同意能夠不減列，改凍 100 萬元，提書面報告，可併案，這有跟委員辦公室先行協調過。

第 87 案是蔣萬安委員提案，有先與辦公室協調，我們建議凍結 90 萬元，改書面報告，可併案。

主席：第 85 案、第 86 案及第 87 案併案，改凍 100 萬元，提書面報告，經過同意始得動支。

處理第 88 案。

賴處長瑩瑩：第 88 案賴委員同意建議可以改凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

吳委員玉琴：主席，第 86 案是不是跳過了？

主席：對，第 86 案，對不起，我先看一下。第 86 案劉建國委員是不是同意，他同意嗎？好，併案，改凍 100 萬元。

第 88 案，賴香伶委員的提案。

賴處長瑩瑩：第 88 案賴委員同意改凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

主席：賴委員同意嗎？

賴委員香伶：主席，我再看一下，剛剛第 86 案是劉委員的提案。

主席：第 86 案劉建國委員同意。

賴委員香伶：第 88 案同意。

主席：好，第 88 案改凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

第 89 案、第 90 案、第 91 案、第 92 案、第 93 案、第 94 案、第 95 案、第 96 案及第 97 案先來一併討論。

賴處長瑩瑩：第 88 案剛剛報告過。

第 89 案賴委員同意改凍結 50 萬元，提書面報告，可併案。

第 90 案賴委員同意改凍結 200 萬元，提書面報告，可併案。

第 91 案徐委員同意改凍結 100 萬元，提書面報告，同意併案。

第 92 案賴委員同意建議改凍結 50 萬元，提書面報告。

第 93 案賴委員同意凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 94 案賴委員同意改凍結 50 萬元，三個月內提出書面報告，可併案。

第 95 案賴委員同意凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 96 案是建議陳玉珍委員凍結 100 萬元，我們會在兩個月內提出事業廢棄物管理精進措施的書面報告。

第 97 案也建議陳委員凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

主席：我們先處理第 89 案到第 95 案，所以這些委員都同意併案。

賴處長瑩瑩：陳委員這邊是……

主席：第 96 案、第 97 案，我們先等一下。第 89 案到第 95 案，包括賴香伶委員、徐志榮委員、賴

惠員委員都同意併案，改凍 100 萬元。

賴委員惠員：主席，我補充一下，針對第 92 案，因為其實我們都知道這個疫情造成塑膠製品大量使用，但是原本這些製品的使用量本來就是非常高，可是如何做好源頭管制跟後續處理，甚至怎麼樣發展再生能源一併的思考，是不是這次我們可以針對這些元素，也剛好最壞的狀況就是一個最好的狀況，有沒有機會，你們怎麼樣去想看看，再生能源的發展是不是有辦法透過這樣的機會點，你們會做什麼樣的計畫？

謝執行秘書炳輝：跟委員報告，有關回收跟源頭減量部分之前已經報告過，有幾個限制都在陸續公告或進行之中。委員最後有特別提到再生能源，對於整個包括譬如廢車回收之後的處理、舊衣做成燃料棒等等，都陸陸續續在推動，跟委員報告，如果有需要，我們再提詳細的書面給委員辦公室。

賴委員惠員：好，謝謝。

主席：所以第 88 案開始到 95 案，我們就併案凍結多少？

賴處長瑩瑩：100 萬元。

主席：凍結 100 萬元，提出書面報告，經過同意始得動支。

第 96 案、第 97 案兩案陳玉珍委員的提案，可以同意併案？不同意，好，第 96 案、第 97 案保留。

本席宣告先不休息，官員如果要上洗手間可以自行去。

處理第 98 案。

賴處長瑩瑩：今天報告第 98 案，楊委員同意凍結 100 萬元，提書面報告，可併案，不減列。

第 99 案陳委員同意不減列，改凍結 50 萬元，提書面報告，可併案。

第 100 案蔣委員改凍結廢棄物管理 80 萬元，我們建議可以併到第 91 案，委員曾經同意提書面報告，可併案。

主席：第 98 案、第 99 案及第 100 案併案，凍 100 萬元，提書面報告，經過同意始得動支。陳瑩委員是不是同意併案？好，同意併案。

第 101 案到第 115 案可以一起討論。

賴處長瑩瑩：第 101 案陳委員建議不減列，改凍結 200 萬元，提書面報告，可併案。

第 102 案洪委員改凍結 5%，提書面報告，可併案。

第 103 案是張委員提案，我們建議不減列，凍結 300 萬元，提書面報告。

第 104 案張委員不同意併案，凍結 300 萬元，提專案報告。

第 105 案楊委員建議不減列，凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 106 案賴委員提凍結案，不太同意我們的提案，不過我們建議可以少凍結，等一下要處理。

主席：等一下再請賴委員說明。

賴處長瑩瑩：第 107 案賴委員同意改凍結 200 萬元，提專案報告。

第 108 案劉委員同意改凍結 200 萬元，提書面報告，可併案。

第 109 案蔡委員同意改主決議。

第 110 案莊委員同意改凍結 100 萬元，同意併案。

第 111 案吳委員同意凍結 200 萬元，提書面報告，可併案。

第 112 案蔣委員同意改凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 113 案黃委員同意凍結 100 萬元，同意併案。

第 114 案邱委員同意凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 115 案蘇委員同意凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

第 116 六案陳瑩委員……

主席：我們先到第 115 案。

蘇委員巧慧：第 115 案還在我這裡，對啊！

賴處長瑩瑩：是建議。

蘇委員巧慧：是你建議我，我還沒有同意。

賴處長瑩瑩：是。

蘇委員巧慧：因為這案我其實很在意啊！因為新北市處理的量能確實最近引起很多爭議，尤其是社區大樓，大家都在想這個垃圾到底是怎麼清的，所以我要提出的是目前的事業廢棄物，生活廢棄物是一部分，本案是針對事業廢棄物去化量能不足的地方，你們是不是應該跟各地方政府會商，並且提出立即有效的解決方法嘛！這是什麼意思呢？在我們上次討論過後，我認為大家會有的意見，第一，中央政府有沒有調度各縣市處理量能的權責，這是不是一個方向？我也沒有說一定是往這樣，但這是不是一個方向？第二，如果真的現在都沒有辦法去化，總是要找地，找地的事情是不是也需要中央出面，這是我們依常理推斷認為是有中央可以出面的地方，一個就是調度各縣市的焚化量能，一個是找尋共同的暫置場，如果中央確實因為種種的狀況，沒有辦法這麼快，我們也有想到另外一個，是不是能夠真的公開各縣市的處理量到底是什麼狀況？不能有些縣市如果有足夠的量，卻不處理完，就是它的量只開到 60%、70%，反而叫別的縣市幫它收，我覺得這也沒有道理啊！因為如果以整體數字來講，全臺灣看起來的數字是夠的，所以我覺得這整件事情不是量不足，而是各縣市不均，我們認為是這樣，所以才說需要有調度、協調暫存的部分。在這樣兩個狀況下，這是我們提的，但也許不一定是真正解方，所以我的要求是你要提出具體的解方之後，我們才同意解凍啊！所以我是維持凍結數，但同意併案。

賴處長瑩瑩：謝謝委員，我想委員所提要我們做的，我們現在雖然設施是要一段時間，就兩、三年，不過在這段時間，如果縣轄內有不足的地方，我們是協調縣市垃圾的處理，因為畢竟它是事業廢棄物，同時也協助他們來找暫存的地點，或可以提供緊急的措施、設施來處理，譬如它原來是有餘裕量的，因為這個地都是在縣市，所以我們會協助它進行暫置的地點，如果有工業區，我們會跟工業局一起進行可以暫置的方式。

張署長子敬：我跟委員補充報告，有關廢棄物處理，我們責無旁貸，一定會協助地方來做，所以詳細處理部分，我們會詳細再跟委員提出報告。但是我想要跟委員報告，因為現在所謂事業廢棄物，每個縣市的態度不同，每個招商的成績都說是他的，只有事業廢棄物統統沒有人要管，所

以我想這也是我們一直希望地方跟中央共同去承擔這個責任，所以剛剛我們處長所報告的，協助他們怎麼樣儘快的、短期的紓解或是長期的改善，我們都在推動，我們也希望督促地方擔負起更大的責任來。

蘇委員巧慧：署長，我非常同意你剛剛說的，其實是環保署的角度，也是委屈了，真的是招商人人搶，廢棄物沒有人要嘛！確實就是這樣，所以我的意思是我們就乾脆公布各縣市處理的量能及進度等等，總不能夠每次都是看好的，然後壞的、不要做的、變成是鄰避設施的就沒有人要處理，我覺得這樣非常不公平啊！這個只歸責環保署絕對是不正確的。所以我並沒有打算要刪預算等等，我的建議是你提出一個方案，這也許是跨部會或者需要協調的，反正你就提出來嘛！你提出來，我就解凍，但是這個方法是要真實有效能解決問題的方法，立法委員也可以依照您的方法去督促其他部會，甚至督促行政院來處理，這是我的建議，所以我維持原凍結數，但同意併案。

賴處長瑩瑩：謝謝委員。

主席：請莊委員競程發言，之後請蔡委員壁如發言。

莊委員競程：我非常同意蘇巧慧委員的方向跟做法，因為事業廢棄物其實真的在各縣市面臨很嚴重的問題，我想這不只是環保署而已，我剛剛有講到工業局跟科技部都要擔負起責任。另外縣市政府招商進來，未來在招商法律的層面上，是不是要有處理事業廢棄物的量能，你不能只有招商，可是都不去蓋或建事業廢棄物處理的廠，我覺得這是不對的，會引起現在很多事業廢棄物違法棄置的問題，也層出不窮。

另外，事業廢棄物中有毒廢棄物的百分比也上升了，如果再加上違法棄置的話，我想這對環境的影響以及對人體健康的影響將會非常、非常大，所以環保署還是必須提出一個辦法，如果需要跨部會協商，我們所有委員也一定會全力支持往這個方向來走。謝謝。

主席：請蔡委員壁如發言。

蔡委員壁如：我提的是第 109 案，但是後來他們來說明，希望改成主決議，但我還是要講，我覺得這是環保署責無旁貸的，就是事業廢棄物的部分，先不說高雄不再代燒外縣市的垃圾，現在全國不管燒什麼樣的垃圾或事業廢棄物，它的價錢真的是節節上升，我希望環保署要去瞭解一下。因為最近有業者來跟我們陳情，燒事業廢棄物的費用從每噸 3,600 元變成 4,800 元，再變成 7,400 元甚至有到 1 萬多元，針對這樣漫天喊價的事情，終歸的重點就是這些事業廢棄物要有地方去。剛剛看了前面幾位委員的提案，結果環保署叫我改成主決議，但如果大家要併案的話，我還是要維持凍結 300 萬元。跟主席作以上的表達，謝謝。

主席：請張委員育美發言。

張委員育美：剛剛他們有來跟我討論，但我不同意併案，因為我來自醫療界，必須反映醫療廢棄物處理的現況，在疫情期間，包括耗材的更換等等，醫療廢棄物數量大幅增加，然後醫療廢棄物處理的費用又一直漲價。監察院 107 年的調查報告指出，衛福部與環保署對於醫療廢棄物清除處理費用長期居高不下，放任市場處於不合理的狀態，並沒有妥善處理，環保署雖然已經強制要求醫療廢棄物清除處理機構，將清除處理費用上網公告，然後醫療機構可以自行比價、選擇

，但是實際上醫療院所受限於各縣市中少數業者的壟斷，縱使查到收費較低的處理機構，卻多半不願意或者不敢跨區承接，依然沒有辦法扭轉收費的亂象，所以環保署必須提出強而有力的措施。在預算上本席同意改凍結 300 萬元，但環保署針對醫療廢棄物清除處理疑似遭哄抬價格及壟斷的現象，要介入調查並且研擬相關對策，向本委員會提出專案報告，可以嗎？

張署長子敬：我們可以到委員辦公室專案報告。

張委員育美：好啦！他們幫你講了，所以書面報告也可以啦！總之，這個事情滿嚴重的，請署長重視並改善，好不好？謝謝。

張署長子敬：我們會來處理。

主席：請莊委員競程發言。

莊委員競程：署長，我很同意蘇巧慧委員的建議，就是公布所有各縣市的處理量能，的確，每個縣市不可以只要吃山珍海味，但排泄物要別人處理，這是不行的，所以將這個量能公布出來，大家就可以做一個通盤的檢討，本席認為，各縣市政府也要擔起這樣一個責任。

主席：請賴委員香伶發言。

賴委員香伶：現在是其他案子併案，我的第 106 案並沒有併案，這個事情我質詢過好幾次，就是苗栗坤輿事業廢棄物掩埋場案歷時 20 年左右了，到現在有一個關鍵時刻，就是監察院已經糾正了，地方政府從審核同意、試營運的發給到今天，像法規沒有調整以及所謂環評程序是否不當等等，大家有一些質疑。而監察院的報告，雖不到糾正的程度，但是調查結果是希望進行檢討，苗栗縣政府也好，環保署也好，都有相關職責，但是就在這個時間點，苗栗縣政府竟然又在 12 月 23 日發文，可以讓這樣的試營運重啟，引發地方團體還有非常多在地居民的恐慌，據說好像有一些介入的力量。

這個案子，我質詢到今天，包括提案凍結的部分，還是希望環保署能比較積極的主動介入這個 20 年前通過的設置場所案，當時依據的一些標準，確實不如現在，雖然你們有法規，但無法溯及既往以及現在沒有辦法由中央依職權立刻停止這樣一個不當場址，但是監察委員的報告裡面講得很清楚，即有幾個點是很明確的，可以在既有的體系裡去重新要求，所以我還是希望這個案子能夠暫時保留，讓這個地方以及環保署就有關同意設置與否的司法性還有效率性等等再予以釐清。

剛剛幾個委員都提到，大家都想要拿好的，然後廢棄物處理場都不想設置在自己所在的地方縣市，這個案子特別的是，它 20 年前的設置以及現在要運進來的，剛好幾乎全省的事業廢棄物都往這裡送，這也不盡合理，所以我希望藉這個時間，我們就來重新檢視，署長有一個很好的政策，就是你們的公民營廢棄物清除處理機構辦法有進行修正，從即時起到明年 9 月以前，只要未取得處理許可就會失效，當時我也很肯認，但是現在的時間點就是，苗栗縣政府又給它新的營運核准，造成鄉親很焦慮，所以我藉此提出來跟處長跟署長說，總之，我還是先保留這個案子。謝謝主席。

主席：請蘇委員巧慧發言。

蘇委員巧慧：對不起，我短短補充一下。雖然我是新北市的委員，但是現場沒有高雄的委員，所以

我想他們一定希望我們幫忙說幾句話，剛剛提到希望能夠公布各縣市量能，我相信新北也會有一點狀況啦！關於垃圾處理問題，這是大家都會遇到的，這是現實上有狀況的事實，但是我想高雄委員一定不會同意這件事情，即因為高雄停收所導致的狀況。我想在這個報告裡面，現在高雄有了新的處理模式，只是讓這件事情更檯面化，大家要瞭解的是，為什麼高雄負擔了這麼大量的事業廢棄物處置量，而不是說高雄就理所當然地要處置這麼多的事業廢棄物，所以我想這個部分，可能到時候也要釐清一下。總之，我們也覺得應該公布各縣市的量能，還有各縣市應該處理的程度是到哪裡，這是剛剛我跟莊委員提出這個建議方向的緣由。

張署長子敬：我想跟委員補充報告一下，其實公布處理量能，不見得能夠反映真正的情況，所謂不能反映情況是指，因為當初蓋焚化爐的時候並沒有很平均，所以現在我們可以看到，以高雄來講，因為縣市合併，所以它有四座焚化爐，一天可以燒 5,200 噸，但是新北市只有三座焚化爐，一天只能燒 3,000 多噸，所以這樣的結果就變成新北市的爐子可能大部分只能燒生活垃圾，它的事業廢棄物就長期的只能往南送，變成高雄為什麼這次會有一些反映，它的民意機關反映為什麼他們要承擔這麼多外縣市的事業廢棄物，可是對全國來講，處理量能空出來的大部分在兩個院轄市，就是臺北跟高雄而已，所以這兩個院轄市如果進不去，則事業廢棄物的處理絕對會出問題。今天高雄市反映的是這樣一個情況，因為它是在最下風，它空氣污染的壓力又是最大，所以應該適當地給它一些體諒，而且他們長期下來已經協助處理了很多，可是我們現在的困難是，因為相關設施就是這樣一個分布狀況，如果它那邊減少處理的量，當然我們就會碰到困難，所以我們就儘量來協調，請他們還是勉為其難繼續幫忙，幫我們渡過這一、兩年的時間，讓我們把其他設施的進度能夠趕上來，以化解、消解事業廢棄物處理的壓力。

蘇委員巧慧：謝謝署長，我們只是提出方向，我們的意思是說，其實臺北和新北，如果該我們負責的，我們有能量可以負責的，其實我們也願意、也應該這樣來處理，包括其他的方式。總之，我們都可以討論，我們也沒有要把責任推到高雄的意思，然後請提出報告。謝謝。

主席：好，我們現在來處理。第 101 案、第 102 案、第 103 案、第 105 案、第 107 案、第 108 案、第 110 案、第 111 案、第 112 案、第 113 案、第 114 案及第 115 案，併案改凍 100 萬元，提出書面報告，經過同意後，始得動支；第 104 案不同意併案，張委員要求凍結 300 萬元，提出書面報告，經同意後，始得動支；第 106 案，賴委員要求保留；第 109 案，蔡委員要求凍 300 萬元。行政機關，我們就這樣處理。

處理第 116 案。

賴處長瑩瑩：關於第 116 案，陳委員是建議減列 20 萬元，不凍結，可併案。

主席：陳瑩委員同意嗎？同意，好，就減列 20 萬元，可以併案。

張署長子敬：跟主席報告，前面有的科目可以調整，有的沒有，是不是同意減列的部分，讓我們科目可以調整？

主席：原則上科目可自行調整，除非提案委員有不同意見。

張署長子敬：謝謝。

主席：處理第 117 案。

賴處長瑩瑩：關於第 117 案，楊委員同意改為加強基層環保建設，凍結 500 萬元，提書面報告，可併案；第 118 案，陳委員建議不減列，改凍結 100 萬元，提書面報告，可併案；第 119 案，這是張委員的提案，我們是建議不減列，改凍結 200 萬元，建議委員可以併案；第 120 案，蘇委員同意改為主決議；第 121 案，黃委員同意凍結 100 萬元，同意併案；第 122 案，劉委員同意改凍結 100 萬元，提書面報告，可併案，第 123 案……

主席：我們先處理到第 122 案。

第 117 案楊耀委員要求分開處理；蘇巧慧委員的第 120 案改主決議嗎？我們宣告一下，第 117 案併第 36 案；第 118 案、第 119 案、第 120 案、第 121 案、第 122 案，我們併案處理，我要先確認第 119 案張育美委員有同意併案嗎？他同意，好，我們就併案改凍 200 萬元，提書面報告，經過同意後，始得動支。

賴處長瑩瑩：委員，還有第 123 案。

主席：第 121 案黃秀芳委員同意併案，對不對？

賴處長瑩瑩：是。

主席：好，第 122 案劉建國委員也同意了，所以第 118 案、第 122 案併案改凍 200 萬元，提出書面報告，經過同意後，始得動支；第 120 案是改主決議。

處理第 123 案。

賴處長瑩瑩：第 123 案陳委員表示不減列，改凍結 200 萬元，提書面報告，可併案。

主席：陳瑩委員同意？好，我們就改凍 200 萬元，提書面報告，經同意後，始得動支。

吳委員玉琴：第 123 案要跟什麼併案？

主席：就單獨處理，因為它沒辦法併案。

張署長子敬：就是單獨的一個科目。

主席：處理第 124 案、第 125 案。

賴處長瑩瑩：第 124 案徐志榮委員已經同意，也簽名了，改凍結 100 萬元，提書面報告，並且同意併案。

主席：好，賴惠員委員的第 125 案呢？

李總隊長健育：第 125 案建議凍結 500 萬元，提書面報告。

主席：所以第 124 案、第 125 案併案，改凍 500 萬元。

賴委員惠員：主席，我再補充一下。針對第 125 案，是不是請總隊長說明一下，其實針對不合格公廁的部分，就是跟好的、優良的相較，我覺得差距太大了。因為我們知道，地方政府列管建檔的公廁，平均大概有 90.62%屬於特優級，可是新北市跟花蓮公廁達到標準的比例，新北市是 78.64%，花蓮是 61.06%，為什麼公廁的品質有這麼大的差距，是不是請總隊長說明一下？

李總隊長健育：跟委員報告，因為這項業務明年 1 月 1 日才會移到總隊，然後在交接的過程裡面，我個人也發現各地方對公廁優跟劣的評價事實上是有點差異，所以最近我們會跟縣市去討論，針對評等的時候，把優劣的差距往中心拉一點點。另外，在未來的稽核過程中，也會比較偏向那些在評等上屬於普通這一塊，我們會花比較多心思去做處理，至於像觀光飯店這種屬於私人

場域做得非常好的，應該就比較會把它放掉，但是在比較差的這一塊，就要有更多心思去做處理。

賴委員惠員：本席針對的是，如果是商業用的公廁，它的品質一定是強的，可是如果是在地方政府的公共空間裡，不管是長照還是有一些場域，其實現在加油站也做得不錯，可是在偏鄉的加油站，其實還存在一些公廁的困境，所以我們希望你們可以補強這一段，就是補不足的部分。尤其是偏鄉，廁所就是大家一個最主要的印象，大家初來乍到的時候，看到洗手間的印象就顯示了一個國家的進步，所以本席希望這一段可以再加強。

李總隊長健育：瞭解，我們會往這個方向走。謝謝委員。

主席：好，我們就來處理第 124 案跟第 125 案。因為都有收到提案委員的簽字，就併案凍結 100 萬元，提出書面報告，經同意後，始得動支。

處理第 126 案。

李總隊長健育：建議不減列，凍結 100 萬元，提書面報告，委員也已經同意。

主席：好。

李總隊長健育：第 127 案，已經改成主決議。

主席：好。

李總隊長健育：第 128 案跟第 129 案建議改凍結加強基層環保建設的經費 200 萬元，就改項目，改凍結的科目，金額是 200 萬元。

主席：好。

李總隊長健育：第 130 案，剛剛委員同意改主決議。

主席：第 130 案改主決議，第 129 案呢？

李總隊長健育：第 128 案跟第 129 案併在一起，凍結 200 萬元，然後科目改成加強基層環保建設的經費。

主席：第 128 案跟第 129 案併案，第 128 案黃秀芳委員有同意是不是？

李總隊長健育：有簽字。

主席：好，所以第 128 案併第 129 案，凍 200 萬元，提出書面報告經同意後，始得動支；第 127 案改主決議；第 126 案凍 100 萬元，提書面報告，經同意後始得動支。

所以第 128 案、第 129 案是要改凍結在不同的款項，對不對？

李總隊長健育：對。

主席：好，改凍結在加強基層環保建設營造優質環境衛生。

處理第 131 案。

李總隊長健育：剛剛委員同意改成主決議。

主席：第 131 案陳委員瑩同意改主決議。

賴處長瑩瑩：陳委員瑩的第 131 案是不刪減，改凍結 100 萬元，提書面報告，可以併案，陳委員已經簽名。

主席：好，第 131 案改凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 132 案。

賴處長瑩瑩：楊委員曜的第 132 案是不刪減，凍結 100 萬元，提書面報告，可以併案，楊委員也簽名了。

主席：第 131 案到第 138 案一起討論好不好？

賴處長瑩瑩：好。張委員育美的第 133 案是改凍結十分之一，可併案，張委員剛剛有特別說明，他原先是要提專案報告，現在是說看其他委員的意見，我們是希望可以改成書面報告。

洪委員申翰的第 134 案是改凍結 100 萬元，同意併案，洪委員也簽名了。

莊委員競程的第 135 案是改凍結 50 萬元，同意併案，莊委員有簽名。

主席：好，同意併案。

處理第 136 案。

賴處長瑩瑩：劉委員建國的第 136 案是改凍結 50 萬元，提書面報告，可併案。

主席：可併案。處理第 137 案。

賴處長瑩瑩：蔣委員萬安的第 137 案，我們先前跟委員辦公室溝通，就是凍結 100 萬元，提書面報告，可併案。

主席：好。處理第 138 案。

賴處長瑩瑩：廖國棟委員的第 138 案，溝通後是凍結 50 萬元，可併案，委員有簽名。

主席：好，所以從第 131 案到第 138 案都同意併案，改凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

賴處長瑩瑩：報告主席，張育美委員的部分……

主席：第 136 案劉建國委員是否同意？好，同意。

賴處長瑩瑩：張委員育美的第 133 案是凍結十分之一，雖然我們也很想凍 100 萬元，但張委員是說凍結十分之一。

吳委員玉琴：你們同意？

張署長子敬：沒有，是希望併案凍 100 萬元，張委員的部分凍十分之一是 247 萬元。

主席：張委員剛好不在場。

賴處長瑩瑩：他已經簽名了。

主席：他有簽字嗎？

賴處長瑩瑩：有。

主席：好，第 133 案就單獨處理，凍十分之一？

賴處長瑩瑩：對，可以併案。

張署長子敬：如果是這樣的話，就全部……

主席：全部併凍十分之一，提書面報告，經同意始得動支。

第 131 案到第 138 案併案凍十分之一，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 139 案。

馬處長念和：徐委員志榮的第 139 案改為主決議，已經簽名了。

主席：已經簽字？

馬處長念和：對。

主席：好，改主決議。

處理第 140 案。

馬處長念和：關於楊委員曜的第 140 案，委員同意不減列，凍結 50 萬元，提書面報告，可以併案。我們建議跟吳委員玉琴的第 142 案併案，凍結 50 萬元，提書面報告，同意併案，兩位委員都已經簽名了。

主席：好，那就跟第 142 案、第 143 案一起討論。

馬處長念和：不是第 143 案，是第 140 案跟第 142 案併案。蘇委員巧慧的第 141 案改主決議，已經簽名了。

主席：第 141 案改主決議。

馬處長念和：關於張委員育美的第 143 案，我們跟委員辦公室溝通後是建議改主決議，委員有簽名了。

張署長子敬：有簽名了就送上來。

主席：第 143 案改主決議。第 140 案併第 142 案，凍 50 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 144 案。

賴處長瑩瑩：關於第 144 案，跟賴委員溝通後是改主決議。

主席：賴委員同意嗎？

賴委員香伶：目前就是英文的版本在上面，需要一點時間翻譯，所以我想我們就儘速完成，然後改為主決議。

主席：好，第 144 案改主決議。

處理第 145 案。

張處長順欽：目前溝通的結果是改為凍結 100 萬元。

主席：賴委員惠員同意嗎？

賴委員惠員：我同意。主席，我順便跟你做個建議，在場的官員這麼多，他們在報告的時候可以先自我介紹一下，其實只有這個時間點我們可以認識他們。

主席：好，請每位官員在報告的時候先說明自己的名字和職稱，謝謝。

賴委員惠員：就是針對第 145 案。

主席：第 145 案賴委員同意改凍 100 萬元。

張處長順欽：我先自我介紹一下，我是環境監測及資訊處處長張順欽，負責空氣、水質、環境品質檢測及資訊的業務。

主席：第 144 案、第 145 案、第 146 案、第 147 案一起討論。

張處長順欽：第 146 案，我們跟徐委員辦公室溝通的結果是改凍 100 萬元，可併案。

第 147 案，我們跟陳委員溝通的結果是同意改為主決議，就差委員簽字。

主席：所以第 147 案保留。第 144 案、第 145 案、第 146 案……

張處長順欽：第 144 案剛剛賴委員已經同意改主決議。

主席：第 145 案、第 146 案併案，改凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 148 案。

張處長順欽：關於第 148 案，我們跟陳委員辦公室溝通的結果是改凍 100 萬元，可併案。跟主席報告，這一樣是環境監測資訊項下的經費，可不可以跟第 145 案、第 146 案合併凍結 100 萬元？

主席：陳委員瑩同意併案？陳委員瑩有簽字了，好，第 148 案就併第 145 案、第 146 案，凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 149 案。

張處長順欽：第 149 案的溝通結果是改主決議。

主席：蘇委員有簽字嗎？

張處長順欽：有。

主席：好，本案改主決議。

處理第 150 案。

李總隊長健育：我是總隊長李健育，關於第 150 案，建議凍結 500 萬元，提書面報告，可併案。

主席：賴委員惠員同意？

賴委員惠員：基本上，本席同意凍結 500 萬元。不過，本席想再請教總隊長，在臺灣，整體來講，焚化爐的廠齡都超過二十年，真的偏高，設備也老化了，先前我們也做了很多溝通，針對臺南永康跟城西的部分，現在也在重整，永康的部分就是爐體老舊跟再利用的方案，我想聽聽看環保署有什麼樣的計畫。

李總隊長健育：跟委員報告，關於這兩個爐體，之前比較有經費給城西，永康的合約是比較後面一點，我們會跟臺南市再瞭解一下，看看期程能不能往前提一點，如果經費到位的話，可以提前做一些空污的設備改善或機械設備的改善，這部分我會再跟臺南市環保局做密切的溝通，最主要今年經費是明年 4 月才會核定多元二期的經費，所以現在我們在等待這個經費到位。

賴委員惠員：本席要跟總隊長做個提醒，其實臺南市的垃圾問題已經面臨非常大的困境，我們也希望借助新整修的焚化爐，有一個比較現代化的設備，我們希望可以超前部署，謝謝。

李總隊長健育：謝謝委員。

主席：請徐委員志榮發言。

徐委員志榮：總隊長，你也知道苗栗竹南焚化爐也是有很多要修的，我們還有支援其他縣市，所以要拜託你一下，就是竹南焚化爐的部分。

李總隊長健育：好的。

主席：第 150 案凍 500 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 151 案。

李總隊長健育：凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：好，同意，凍結 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 152 案。

李總隊長健育：我們跟楊委員曜辦公室溝通後是同意不減列，凍結 100 萬元。

主席：好，第 152 案、第 153 案、第 154 案一起討論。

李總隊長健育：張委員育美的第 153 案是凍結 1,000 萬元，提書面報告，可併案。

主席：第 154 案呢？

李總隊長健育：第 154 案，建議凍結 500 萬元，可併案。

張署長子敬：3 個都併案。

李總隊長健育：第 152 案、第 153 案、第 154 案最後會併案……

主席：楊委員曜的第 152 案要併在另外一個科目，而第 153 案、第 154 案，兩位委員都同意併案，但是要凍結多少？

李總隊長健育：凍結 1,000 萬元。

主席：好，第 153 案、第 154 案併案，凍結 1,000 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

第 152 案是楊委員曜的提案，他要凍在加強基層環保建設，凍結 100 萬元。

李總隊長健育：也是一樣併第 36 案。

主席：併第 36 案，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 155 案。

李總隊長健育：建議凍結 30 萬元，提書面報告。

主席：好，凍結 30 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 156 案。

李總隊長健育：凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：凍結 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

接下來是主決議案。處理第 157 案。這是吳委員玉琴的案子。

蔡處長孟裕：遵照辦理。

主席：這位是空保處處長蔡孟裕。

蔡處長孟裕：我是空保處處長蔡孟裕，主管空污跟噪音的防制。

主席：第 157 案，遵照辦理。

處理第 158 案。

劉處長宗勇：我是綜合計畫處處長劉宗勇，針對第 158 案，我們有跟委員辦公室溝通，作文字修正，倒數第 2 行「分析報告納入」後面修正為「若污水專管排放可行性評估結果為可行時，應於 111 年 12 月底前依環境影響評估法規定提出變更申請。」

主席：賴委員同意嗎？

賴委員香伶：同意。

主席：我們就照文字修正通過，請把修正文字送到衛環委員會。

處理第 159 案。

蔡處長玲儀：我是環管處處長蔡玲儀，主管氣候變遷。這個提案賴委員同意改成主決議，然後做文字修正。

主席：好，文字修正，賴委員香伶同意嗎？

賴委員香伶：就是主決議，修正文字待會再送到主席這裡。

主席：好，照修正文字通過，請將修正文字送到衛環委員會。

處理第 160 案。

蔡處長孟裕：第 160 案是賴委員惠員的提案，我們遵照辦理。

主席：好，第 160 案，遵照辦理。

處理第 161 案。

蔡處長孟裕：第 161 案也是賴委員惠員的提案，我們也是遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 162 案。

李總隊長健育：我們遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 163 案。

賴處長瑩瑩：我是廢管處處長賴瑩瑩。第 163 案，遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 164 案。

顏處長旭明：我是水質保護處處長顏旭明。第 164 案，遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 165 案。

劉處長宗勇：我是綜合計畫處處長劉宗勇，第 165 案，照案辦理。

主席：照案通過。

處理第 166 案。

謝執行秘書炳輝：我是回收基金管理會的執行秘書謝炳輝，第 166 案，我們遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 167 案。

謝執行秘書炳輝：第 167 案，遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 168 案。

李總隊長健育：我是總隊長，遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 169 案。

李總隊長健育：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 170 案。

賴處長瑩瑩：我是廢管處，遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 171 案。

李總隊長健育：我們遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 172 案。

賴處長瑩瑩：我是廢管處，遵照辦理。

主席：好，照案通過。

處理第 173 案。

李總隊長健育：遵照辦理。

主席：照案通過。接下來是毒物及化學物質局預算。

處理第 174 案。

謝局長燕儒：報告主席及各位委員，我是毒物及化學物質局局長謝燕儒，主管化學物質管理還有災害預防整備。第 174 案有取得徐委員的簽名，同意改凍結 300 萬元，提書面報告，科目自行調整。

主席：好，我們改凍 300 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 175 案。

謝局長燕儒：委員同意改主決議，已經簽名了。

主席：好，改主決議。

處理第 176 案。

謝局長燕儒：第 176 案，我們跟委員辦公室說明辦理情形之後，我們遵照委員的提案，凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：好，改凍 100 萬元，提書面報告，始得動支。

處理第 177 案。

謝局長燕儒：第 177 案，我們跟蘇委員說明後是改主決議，已經簽名了。

主席：好，改主決議。

處理第 178 案。

謝局長燕儒：第 178 案，我們跟召委辦公室說明後，凍改結 20 萬元，提書面報告。

主席：好，改凍 20 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 179 案。

謝局長燕儒：第 179 案，我們跟賴委員惠員報告後，建議改凍 100 萬元，提書面報告。

主席：好，改凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 180 案。

謝局長燕儒：第 180 案，我們跟陳委員玉珍說明後，我們遵照委員的提案，凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：好，第 180 案凍 100 萬元，提書面報告，始得動支。第 179 案、第 180 案兩案併案凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 181 案。

謝局長燕儒：第 181 案，我們跟楊委員曜辦公室說明之後，委員同意凍結 100 萬元，科目自行調整

，提書面報告。

主席：楊曜委員還沒有簽字，楊曜委員有同意嗎？

謝局長燕儒：有同意改凍結 100 萬元，不減列。

主席：楊委員曜同意凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 182 案。

謝局長燕儒：第 182 案，我們跟劉委員建國、黃委員秀芳辦公室說明之後，我們遵照委員的提案，凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：好，凍結 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 183 案。

謝局長燕儒：第 183 案，張委員育美已經有簽名，改凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：好，第 183 案改凍結 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

第 184 案到第 188 案我們一起討論。

謝局長燕儒：第 184 案，跟賴委員報告之後，建議第 184 案改主決議。

主席：第 184 案改主決議。

賴委員惠員：我補充一下，原則上我同意改為主決議，沒有意見，可是我要跟毒化局做個提醒，我們知道你們是一個單一的單位，讓你們跨部會去整合一些議題。事實上，你們有你們的困境，你是小的，你要去併那個大的，你們有行政上的困境，可是跨部會的協商非常重要，這有助於你的能量的增強，以上是我對你的一個要求，謝謝。

謝局長燕儒：是的，我們會按照委員的決議內容來辦理。

主席：第 184 案改主決議。

第 183 案，剛剛我們這邊還沒有收到張育美委員……

謝局長燕儒：在這邊，等一下我交過去。

主席：好，張委員育美同意。

第 180 案陳委員玉珍有同意？

謝局長燕儒：有同意。

主席：好。處理第 185 案。

謝局長燕儒：第 185 案，我們跟賴委員惠員說明之後，同意改凍結 300 萬元，提書面報告。

主席：賴委員惠員同意？

賴委員惠員：是，主席，我同意，可是預算執行率這麼低的原因是什麼？局長可以說明一下嗎？

謝局長燕儒：跟委員報告，到今（110）年底，除了設備卡關在國外以外，我們都會把它執行完畢，簽約之後，然後交貨執行，所以 110 年就差 4,000 多萬元，是卡在國外的港口，其他都已經執行完畢。至於 109 年的部分，我們都已經補上來了。我們那天有跟委員辦公室提交資料了。

賴委員惠員：好。

主席：處理第 186 案。

謝局長燕儒：第 186 案也是賴委員惠員所提有關訓練人次和預算，我們向委員報告之後是改凍結 300 萬元。另外，委員也同意和黃委員秀芳的第 189 案、召委的第 190 案併案，這三案的提案內

容跟科目大概一致，所以我們建議第 186 案、第 189 案及第 190 案併案凍結 300 萬元，提書面報告。

主席：好，沒關係，我們來看一下。

處理第 187 案。

謝局長燕儒：針對第 187 案，我們跟陳委員玉珍說明之後，同意改凍結 300 萬元，提書面報告。

主席：陳委員沒有同意，第 187 案保留。

處理第 188 案。

謝局長燕儒：針對第 188 案，我們向陳委員報告之後，同意改為主決議。

主席：陳玉珍委員同意嗎？不同意，第 188 案保留。

賴委員惠員同意第 185 案凍結 300 萬元，提書面報告後，始得動支。第 186 案也改凍結 300 萬元，提書面報告後，始得動支。賴委員也同意併案，第 185 案、第 186 案併案凍結 300 萬元，提書面報告後，並經同意後，始得動支。

繼續處理第 189 案及第 190 案。黃委員秀芳同意第 189 案併案，本席也同意第 190 案併案，所以第 189 案及第 190 案併第 185 案、第 186 案，凍結 300 萬元，提書面報告後，並經同意後，始得動支。

處理第 191 案。

謝局長燕儒：第 191 案是張委員育美提案，我們也拿到簽名，改凍結 300 萬元，提書面報告。剛才已經交過去了。

主席：好，第 191 案改凍結 300 萬元，提書面報告後，並經同意後，始得動支。

處理第 192 案。

謝局長燕儒：第 192 案經向楊委員曜說明之後，改凍結 100 萬元，提書面報告。

主席：第 192 案改凍結 100 萬元，提書面報告後，並經同意後，始得動支。

處理主決議第 193 案。

謝局長燕儒：遵照辦理。

主席：照案通過。

處理環境檢驗所部分，即第 194 案。

顏所長春蘭：我是環境檢驗所所長顏春蘭，跟各位委員報告，第 194 案開始是有關我們的提案。第 194 案陳委員玉珍本來要凍結，我們跟委員辦公室討論以後，委員辦公室同意改為主決議，但是陳委員玉珍還沒有簽名。

主席：陳委員玉珍不同意，第 194 案保留。

處理第 195 案。

顏所長春蘭：第 195 案賴委員惠員同意改主決議，已經簽名了。

主席：好，第 195 案改主決議。

處理第 196 案。

顏所長春蘭：第 196 案黃委員秀芳同意改主決議，也簽名了。

主席：第 196 案改主決議。

處理第 197 案。

顏所長春蘭：第 197 案蘇委員巧慧同意改主決議，也簽名了。

主席：第 197 案改主決議。

處理第 198 案。

顏所長春蘭：陳委員玉珍對第 198 案還沒有簽名。

主席：陳委員玉珍不同意，第 198 案保留。

處理第 199 案。

顏所長春蘭：第 199 案賴委員惠員同意改主決議，也簽名了。

主席：第 199 案改主決議。

處理第 200 案。

顏所長春蘭：第 200 案黃委員秀芳同意改主決議，也簽名了。以上報告。

主席：第 200 案改主決議。

繼續是環保人員訓練所，處理第 201 案。

蕭所長慧娟：我是環境保護人員訓練所所長蕭慧娟，第 201 案陳委員玉珍的提案，經我們溝通之後，委員同意刪減金額 20 萬元。

第 202 案蔣委員萬安同意改主決議。

第 203 案陳玉珍委員的部分，溝通的時候是同意我們改主決議，不過目前沒有拿到簽名……

主席：等一下，我們一案、一案來。

第 201 案陳玉珍委員沒有同意，這一案保留。

第 202 案同意改主決議。

第 203 案陳玉珍委員沒有同意，這一案保留。

處理第 204 案。

蕭所長慧娟：第 204 案賴惠員委員已經簽名同意改主決議。

主席：第 204 案同意改主決議，我們收到簽字了。

處理第 205 案。

蕭所長慧娟：第 205 案黃秀芳委員也已經簽字同意改主決議。

主席：第 205 案改主決議。

處理第 206 案。

蕭所長慧娟：第 206 案陳瑩委員已經同意改主決議，並且已經簽名同意。

主席：第 206 案改主決議。

最後，我們回來處理剛剛第 6 案洪申翰委員的提案，這邊宣告跟行政機關溝通的結果，洪申翰委員第 6 案提案改為排除人事費用凍結十分之一。

蔡處長孟裕：這個跟洪委員有報告過，他也簽名了。

主席：好，收到，我們就補充宣告。

環保署主管公務預算有關改為主決議及文字修正的部分，待基金預算處理完畢再一併宣讀。

現在先休息簡單用個餐，然後我們再很快地把基金預算部分處理一下。所以我們中午休息到

12 時 40 分，12 時 40 分就開始處理基金，謝謝。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。

接下來進行環保署主管基金預算逐案討論，既有委員提案 95 案，每案請行政單位先說明，接著請委員表示意見。

處理第 1 案，廖國棟委員的提案。

張處長順欽：跟主席報告，第 1 案我們溝通的結果，目前是減列 20 萬元。

主席：廖委員有同意嗎？好，第 1 案減列 20 萬元。

處理第 2 案。

蔡處長孟裕：第 2 案徐委員同意撤案。

主席：好，撤案。

處理第 3 案。

蔡處長孟裕：第 3 案跟廖國棟委員溝通後，改成主決議。

主席：好，廖委員改主決議。

處理第 4 案。

蔡處長孟裕：第 4 案跟徐委員溝通後改減列 10 萬元，科目自行調整，可以併案。

主席：第 4 案徐志榮委員有同意嗎？有沒有簽上來？

蔡處長孟裕：已經簽了。

主席：好，改減列 10 萬元，科目自行調整。

處理第 5 案。

蔡處長孟裕：第 5 案廖委員同意撤案，已經簽了。

主席：好，第 5 案撤案。

處理第 6 案。

蔡處長孟裕：第 6 案跟廖國棟委員溝通後，改成主決議，已經簽名。

主席：好，第 6 案改主決議。

處理第 7 案。

蔡處長孟裕：第 7 案跟黃秀芳委員溝通後，改減列 10 萬元，已經簽名。

主席：好，改減列 10 萬元。

處理第 8 案。

蔡處長孟裕：第 8 案跟黃秀芳委員溝通後，改成主決議，已經簽名。

主席：好，第 8 案改主決議。

處理第 9 案。

蔡處長孟裕：第 9 案跟主席溝通後，改凍結 100 萬元，提出書面報告，可以併案，主席已經簽名。

主席：好，改凍 100 萬元，提出書面報告經同意後，始得動支。

處理第 10 案。

蔡處長孟裕：第 10 案有跟蘇委員辦公室協調，改凍結 100 萬元，並於預算通過後 3 個月內向經濟部標檢局洽商，可以併凍，這個部分是不是可以照這樣子通過？

蘇委員巧慧：可以，因為處長有承諾嘛！是不是？

蔡處長孟裕：是。

主席：好，第 10 案併第 9 案凍結 100 萬元，提書面報告經同意才可以動支。

處理第 11 案。

蔡處長孟裕：第 11 案跟楊委員溝通後，改凍結 500 萬元，可以併案。

主席：好，第 11 案到第 15 案我們一起討論。

蔡處長孟裕：第 12 案跟主席溝通後，改凍結 500 萬元，可以併案，提書面報告，主席已經簽名。

主席：好。

蔡處長孟裕：第 13 案跟賴委員溝通後，改凍結 500 萬元，可以併案，已經簽名。

主席：好。

處理第 14 案。

蔡處長孟裕：第 14 案跟吳委員溝通後，改凍結 200 萬元，可以併案，吳委員已經簽名。

主席：好。

處理第 15 案。

蔡處長孟裕：第 15 案是照原提案，原提案是凍結 200 萬元，可以併案。

主席：所以第 11 案到第 15 案併案凍 500 萬元，提書面報告，經同意可以動支。

處理第 16 案。

蔡處長孟裕：第 16 案跟黃秀芳委員溝通後，改凍結 500 萬元，可以併案，委員已經簽名。

主席：好，第 16 案改凍 500 萬元。

處理第 17 案。

蔡處長孟裕：第 17 案跟蘇委員溝通後改成主決議。

主席：第 17 案改主決議。

處理第 18 案。

蔡處長孟裕：第 18 案有跟張育美委員辦公室溝通，改凍結 500 萬元，提書面報告。

主席：第 18 案張育美委員還沒有簽名。

蔡處長孟裕：是，他還沒有簽名。

主席：這一案保留。

處理第 19 案。

蔡處長孟裕：第 19 案是莊競程委員的提案，跟他溝通之後，改凍結 500 萬元，可以併案，委員已經簽名。

主席：好，第 19 案改凍 500 萬元，提書面報告，經同意才可以動支。

處理第 20 案。

蔡處長孟裕：第 20 案跟黃秀芳委員溝通後，改凍結 500 萬元，可以併案，科目自行調整。

主席：第 20 案改凍 500 萬元，科目自行調整。

處理第 21 案。

蔡處長孟裕：第 21 案跟張育美委員辦公室討論之後，同意改成主決議，預算通過 3 個月之內提出 110 年度酸雨檢討的書面報告，委員還沒有簽名。

主席：張育美委員這一案先保留。

處理第 22 案。

蔡處長孟裕：第 22 案跟吳委員討論之後，是維持凍結 1,000 萬元，可以併案，委員已經簽名。

主席：好，凍 1,000 萬元。

吳委員玉琴：請問一下你到底跟誰併案？哪幾個案子是一起併的？

蔡處長孟裕：第 22 案嗎？

吳委員玉琴：對，第 22 案跟哪誰併？

蔡處長孟裕：第 22 案是跟第 23 案。

主席：第 23 案是我的提案。

處理第 23 案。

蔡處長孟裕：第 23 案跟主席的溝通情形是維持凍結 500 萬元，建議第 22 案和第 23 案兩案合併凍結 1,000 萬元。

主席：第 22 案、第 23 案併案凍 1,000 萬元，提書面報告，經過同意才可以動支。

處理第 24 案。

蔡處長孟裕：第 24 案跟楊耀委員溝通之後，改減列 100 萬元，凍結 500 萬元，可以併案，委員已經簽名。

主席：第 24 案凍 500 萬元。

處理第 25 案。

蔡處長孟裕：第 25 案跟張育美委員討論之後，改凍結 500 萬元，同意改成書面報告，委員還沒有簽名。

主席：張育美委員的提案保留。

處理第 26 案。

蔡處長孟裕：第 26 案跟賴委員辦公室討論之後，改凍結 500 萬元，可以併案，委員已經簽名。

主席：好。

處理第 27 案。

蔡處長孟裕：第 27 案跟邱委員討論之後，改凍結 200 萬元，可以併案，委員已經簽名。

主席：好，第 24 案、第 26 案和第 27 案併案凍 500 萬元，提書面報告，經過同意後始得動支。第 25 案是保留。

處理第 28 案。

蔡處長孟裕：第 28 案有跟張委員辦公室討論，改減列 100 萬元，科目調為「空氣品質管理」，就是不指定在「綜合管治等成因分析計畫」項下。

主席：張育美委員有同意嗎？

蔡處長孟裕：張委員還沒有簽名。

主席：好，這一案保留。

處理第 29 案。

蔡處長孟裕：第 29 案是主席所提出來的，有跟主席辦公室討論，改成減列 10 萬元。

跟主席報告，這個案子跟前面的第 4 案都是相同的「媒體宣導」，是不是可以跟第 4 案併案？

主席：好，第 29 案併第 4 案，減列 10 萬元，科目自行調整。

處理第 30 案。

張處長順欽：第 30 案目前溝通的結果是改主決議，委員已經簽名了。

主席：好，第 30 案改主決議。

處理第 31 案。

謝執行秘書炳輝：第 31 案跟委員辦公室溝通後，委員已經同意改減列 200 萬元。

主席：陳瑩委員同意嗎？

謝執行秘書炳輝：同意。

主席：好，減列 200 萬元。

處理第 32 案。

謝執行秘書炳輝：第 32 案已經跟洪申翰委員辦公室溝通過，改凍結 1,000 萬元，委員已經同意，也簽名。

主席：好，改凍 1,000 萬元。

處理第 33 案。

謝執行秘書炳輝：第 33 案徐志榮委員已經同意改成主決議。

主席：有簽名嗎？好，改主決議。

處理第 34 案。

謝執行秘書炳輝：第 34 案廖國棟委員同意改凍 50 萬元，委員已經簽名。

主席：好，改凍 50 萬元。

處理第 35 案。

謝執行秘書炳輝：第 35 案廖委員已經同意改成主決議，也有簽名。

主席：好，第 35 案改主決議。

剛剛第 34 案改凍 50 萬元，提書面報告，經過同意才可以動支。

處理第 36 案。

謝執行秘書炳輝：第 36 案邱委員已經同意改凍結 50 萬元，可以併案。

主席：好，第 36 案改凍 50 萬元，併第幾案？第 34 案？科目不一樣沒有辦法併，那就第 36 案單獨處理，改凍 50 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 37 案。

謝執行秘書炳輝：第 37 案陳瑩委員已經同意改凍結 219 萬元，提書面報告，始得動支，委員也有簽名。

主席：好，第 37 案改凍 219 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 38 案。

謝執行秘書炳輝：第 38 案楊曜委員同意改凍結 200 萬元，委員已經簽名。

主席：第 38 案有簽名，改凍 200 萬元。

吳委員玉琴：這個是不是併案啊？

謝執行秘書炳輝：第 39 案吳玉琴委員同意我們跟第 38 案併案。

主席：吳委員同意嗎？

謝執行秘書炳輝：是第 37 案、第 38 案和第 39 案三案併案。

吳委員玉琴：環保署跟我們溝通的是第 37 案、第 38 案、第 39 案併案，因為陳瑩委員的凍結金額比較高，是凍 219 萬元，所以我是同意併凍 219 萬元。

謝執行秘書炳輝：謝謝委員。

主席：好，第 37 案、第 38 案、第 39 案併案凍 219 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 40 案。

謝執行秘書炳輝：第 40 案委員辦公室已經同意凍 300 萬元，一樣是提書面報告，可以併案，科目自行調整。

主席：好，黃秀芳委員同意嗎？好，有拿到簽字。第 40 案凍 300 萬元，提書面報告，經同意始得動支，科目自行調整。

處理第 41 案。

謝執行秘書炳輝：第 41 案跟陳瑩委員溝通後，改減列 200 萬元。

另外，第 42 案是吳玉琴委員的提案，我們建議第 41 案和第 42 案併案，都是減列 200 萬元。

主席：陳瑩委員有同意嗎？

謝執行秘書炳輝：陳瑩委員同意。

主席：好。吳玉琴委員同意併案嗎？

吳委員玉琴：我原來同意併案，可是改成刪減之後，會變成我們的凍結或要追蹤的事項無法列管，像我關心的是電動機車跟汽車的鋰電池回收，但一刪減之後，我就變成沒辦法列管，所以本來他們希望我凍少一點，我是 OK，可是現在叫我不凍，好像變成這個議案我就沒辦法追蹤，所以還是要讓我改成主決議來追蹤這件事。我文字再修一下，用主決議的方式來追蹤這件事。

謝執行秘書炳輝：好，謝謝委員。

主席：第 41 案、第 42 案我們就分開處理，第 41 案改減列 200 萬元。第 42 案吳玉琴委員的提案，改主決議。

謝執行秘書炳輝：好，謝謝委員。

主席：處理第 43 案。

謝執行秘書炳輝：第 43 案賴惠員委員同意減列 200 萬元。

主席：賴委員有簽字嗎？好，減列 200 萬元。

處理第 44 案。

謝執行秘書炳輝：第 44 案陳瑩陳委員同意減列 200 萬元，與第 43 案併案。

主席：陳委員瑩同意併案嗎？好，第 44 案和第 43 案併案減列 200 萬元。

處理第 45 案。

謝執行秘書炳輝：第 45 案楊曜委員同意改凍結「資源回收管理計畫」300 萬元，也同意併案。

主席：楊曜委員是凍 300 萬元，對不對？

謝執行秘書炳輝：對。

主席：好，第 45 案併第 32 案凍 300 萬元。

處理第 46 案。

謝執行秘書炳輝：第 46 案有跟張育美委員辦公室協調，因為委員還沒做最後的確定，建議改凍 300 萬元。

主席：第 46 案保留。

處理第 47 案。

謝執行秘書炳輝：第 47 案是賴惠員委員的提案，委員已經同意凍 300 萬元，提書面報告，可以併案。建議併第 32 案。

主席：重新宣告，第 45 案併第 32 案，凍 1,000 萬元。

第 47 案，賴惠員委員同意改凍 300 萬元，有簽字嗎？

謝執行秘書炳輝：有，委員簽字同意了，一樣是併第 32 案。

主席：好，那第 47 案就併第 32 案，改凍 1,000 萬元。

謝執行秘書炳輝：第 48 案是召委的提案，召委這邊同意改凍 200 萬元，建議併第 32 案，凍 1,000 萬元。

主席：好，第 48 案也併第 32 案，凍 1,000 萬元。

處理第 49 案。

謝執行秘書炳輝：第 49 案，提案人黃秀芳委員同意改凍 300 萬元，我們也建議本案併第 32 案，都是凍 1,000 萬元。

主席：黃秀芳委員有同意嗎？

謝執行秘書炳輝：有。

主席：有簽字？好，第 49 案也是併第 32 案，凍 1,000 萬元。

處理第 50 案。

謝執行秘書炳輝：第 50 案是陳瑩委員的提案，委員已同意減列 50 萬元，委員也已簽字。

主席：好。第 50 案減列 50 萬元。

處理第 51 案。

謝執行秘書炳輝：第 51 案是召委的提案，委員同意凍 200 萬元，我們也是建議併第 32 案，凍 1,000 萬元。

主席：好，關於這一案，我說明一下，因為我很關心 2019 年開始 PLA 等生物可分解塑膠作為禁用吸管的替代方案，後來本席跟其他委員也都持續關心此事，事實 PLA 材質還是需要工業堆肥、在 55 度以上、溼度 80 到 90%的土壤的條件，而且還要埋上 6 到 12 週才能分解，也就是說，事實上它對於環境的污染可能還是有一定的影響。環保署好像接下來就是會禁止使用 PLA？

張署長子敬：我們在檢討這部分。

主席：但是要有相關的配套，所以這部分我還是希望環保署儘快有替代方案出來。好，第 51 案一樣併第 32 案，凍 1,000 萬元。

處理第 52 案。

謝執行秘書炳輝：第 52 案，委員已經同意凍 200 萬元。

主席：有簽字了？

謝執行秘書炳輝：有簽字。

主席：第 52 案，凍 200 萬元。

處理第 53 案。

謝執行秘書炳輝：第 53 案，蘇巧慧委員同意改凍 100 萬元。

蘇委員巧慧：你手上有我的簽名嗎？

謝執行秘書炳輝：要請委員這邊同意，第 53 案是有關事業廢棄物的部分。

蘇委員巧慧：對，我想在事業廢棄物部分，大家都各有關心的主題，本席這邊關切的主要是事業廢棄物的流向及勾稽管理，我本來是提凍 800 萬元，我記得在辦公室討論的時候是改為凍 200 萬元，是可以提書面報告，然後同意併案。可以接受嗎？剛剛你自己是說 100 萬元。

謝執行秘書炳輝：好，謝謝委員。

蘇委員巧慧：可以的話，我要簽字了。

謝執行秘書炳輝：第 53 案及第 54 案兩案是否可以併案？

蘇委員巧慧：第 54 案是電動車的回收。

謝執行秘書炳輝：對。

蘇委員巧慧：好，那就是每一個案都是凍 200 萬元，但是可以併案。

主席：好，第 53 案及第 54 案併案，凍 200 萬元。

謝執行秘書炳輝：謝謝委員。

主席：處理第 55 案。

謝執行秘書炳輝：有關第 55 案，徐志榮委員已經同意改主決議。

主席：已經簽字了，好，第 55 案改主決議。

處理第 56 案。

謝執行秘書炳輝：報告召委，剛剛有幾案都是併第 32 案，凍 1,000 萬元，包括第 40、45、47、48、49 及 51 案。

主席：對。

謝執行秘書炳輝：謝謝召委。

主席：處理第 56 案。

簡執行秘書慧貞：土壤及地下水污染整治基金管理會執秘簡慧貞報告，第 56 案，徐志榮委員已經簽名，改凍結 100 萬元，科目自行調整，可併案，提書面報告；第 57 案是楊曜委員提案，已簽名，改凍 100 萬元，提書面報告。

主席：好，那我們先處理第 56 案，就改凍 100 萬元，科目自行調整，可以併案，提書面報告。第 56 案就單獨處理吧！它可以併哪一案嗎？

簡執行秘書慧貞：報告委員，沒辦法。

主席：好，所以第 56 案就單獨處理，凍結 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 57 案。

簡執行秘書慧貞：第 57 案是楊曜委員的提案，已獲簽名，改凍 100 萬元，提書面報告。

主席：好，改凍 100 萬元，提書面報告，經同意後才可以動支。

處理第 58 案。

簡執行秘書慧貞：第 58 案是您的提案，已經獲得簽名，改凍結「04」，提書面報告，可併案。

主席：好，併哪一案？

簡執行秘書慧貞：併後面第 63 案及第 60 案。但是第 60 案的部分，我等一下會報告。張育美委員雖然同意，但未簽名。

主席：好，那我們先處理第 59 案。

簡執行秘書慧貞：第 59 案，邱泰源委員已簽名，改凍 100 萬元，並於 3 個月內提書面報告，可併案。

主席：第 59 案改凍 100 萬元，3 個月內提書面報告，經同意後始得動支。

處理第 60 案。

簡執行秘書慧貞：第 60 案尚未獲簽名，但已獲同意，就是改減列 100 萬元，凍 100 萬元，提書面報告，可併案，科目自行調整。

主席：張委員還沒簽名，所以我們這一案就保留。

處理第 61 案。

簡執行秘書慧貞：第 61 案，黃秀芳委員已簽名，改主決議。

主席：改主決議。

處理第 62 案。

簡執行秘書慧貞：第 62 案，黃秀芳委員已簽名，改主決議。

主席：改主決議。

處理第 63 案。

簡執行秘書慧貞：第 63 案，邱泰源委員已簽名，改凍 100 萬元，3 個月內提書面報告，可併案，就是與第 58 案一起併案。

主席：好，所以第 63 案併第 58 案，改凍 100 萬元，提書面報告，經同意後才可以動支。

處理第 64 案。

張處長順欽：第 64 案，經與徐志榮委員辦公室溝通的結果，改主決議，已經簽字。

主席：徐志榮委員有簽字？好，改主決議。

處理第 65 案。

顏處長旭明：水質保護處處長顏旭明報告，有關第 65 案，徐委員已簽字同意改主決議。

主席：好，改主決議。

處理第 66 案。

顏處長旭明：第 66 案，賴委員簽字同意，凍 100 萬元，可併案。

主席：好，第 66 案至第 71 案一起討論。

顏處長旭明：好。第 67 案，楊委員簽字同意，改凍 100 萬元，可併案；第 68 案，蔣委員簽字同意，改凍 100 萬元，提書面報告；第 69 案，吳委員簽字同意，改凍 100 萬元，可併案；第 70 案，黃委員簽字同意，改凍 100 萬元，可併案；第 71 案，黃委員簽字同意，改主決議；第 72 案，徐委員簽字同意，撤案。

主席：所以，第 71 案改主決議；第 72 案撤案；第 66 案至第 70 案，凍 100 萬元，提書面報告，經同意始得動支。

處理第 73 案。

劉處長宗勇：綜合計畫處處長劉宗勇報告，第 73 案，徐委員辦公室已簽名同意，改減列環境教育計畫 45 萬元，科目自行調整，同意併案；第 74 案是一樣的，已經跟主席辦公室協調過，也簽名同意，改減列環境教育計畫 45 萬元，科目自行調整，同意併案，所以這兩案可以併案處理。

主席：好，我們先處理第 73 案，徐志榮委員提案，改減列 45 萬元？

劉處長宗勇：環境教育計畫，科目就改成環境教育計畫。

主席：改成減列環境教育推動計畫 45 萬元，科目自行調整。

劉處長宗勇：同意併案。

主席：同意併哪一案？

劉處長宗勇：就是第 73 案跟第 74 案兩案，都是刪減 45 萬元。

主席：好。所以第 73、74 案併案，減列環境教育推動計畫 45 萬元，科目自行調整。

劉處長宗勇：謝謝主席。

主席：處理第 75 案。

張處長順欽：第 75 案，經與徐志榮委員辦公室溝通的結果是改主決議，委員已經簽字。

主席：好，第 75 案改主決議。

處理第 76 案。

蔡處長玲儀：環管處處長蔡玲儀報告，有關第 76 案，洪申翰委員已經同意改凍結 300 萬元，可併案。提案內容的話，改為「6 個月內研析評估巴黎協定規則書等書面報告」。

主席：好，併哪一案？

蔡處長玲儀：我們是建議第 76、77、88 案併第 85 案處理。

主席：好，我們稍後討論到的時候再併案。

蔡處長玲儀：是。

主席：處理第 77 案。

蔡處長玲儀：有關第 77 案，洪申翰委員也簽名同意，改凍結 300 萬元，可併案，提書面報告。

主席：好。

蔡處長玲儀：有關第 78 案，徐志榮委員同意改成主決議。

主席：好，改主決議。

處理第 79 案。

蔡處長玲儀：第 79 案，徐委員的案子改成凍結 100 萬元，解凍條件是提出溫室氣體減量措施書面

報告，可併案。

主席：第 79 案沒有辦法跟哪一案併，所以就單獨處理？

蔡處長玲儀：對。

主席：第 79 案，我們就凍 100 萬元，提出溫室氣體減量措施書面報告，經過同意才可以動支。

蔡處長玲儀：可併案。

主席：處理第 80 案。

蔡處長玲儀：第 80 案是楊曜委員的提案，改凍結 100 萬元，可併案，委員也已簽名。

主席：好，第 80 案要併哪一案？

蔡處長玲儀：第 80、83、84 案併第 81 案處理。

主席：好，那我們看第 81 案。

蔡處長玲儀：第 81 案是賴惠員委員的案子，賴委員同意凍結 100 萬元，然後 3 個月內提出書面報告，可併案，賴委員也已簽名。

主席：好。處理第 82 案。

蔡處長玲儀：第 82 案是蔣委員的提案，已經改成主決議。

主席：好，改主決議。

處理第 83 案。

蔡處長玲儀：第 83 案是蘇巧慧委員的案子，之前我們跟蘇委員辦公室討論的時候是改凍結 100 萬元，提書面報告。

蘇委員巧慧：同意。

主席：好，同意。

處理第 84 案。

蔡處長玲儀：第 84 案是邱泰源委員的案子，改凍結 100 萬元，然後提書面報告，可併案。至提案內容是加一個期限，即 5 個月內提書面報告，邱委員也已簽名。

主席：好，所以第 80、81、83、84 案併案，凍結 100 萬元，提書面報告，經同意後才可以動支。

處理第 85 案。

蔡處長玲儀：第 85 案是張育美委員的提案，委員同意凍結 400 萬元，我們建議之前的第 76、77、88 案併本案，張委員剛剛已經簽名。

主席：好。處理第 86 案。

蔡處長玲儀：第 86 案是吳玉琴委員的部分，已經改凍結 200 萬元，可併案，委員已經同意、簽名。

主席：吳委員簽字了？好，第 86 案改凍 200 萬元。

處理第 87 案。

蔡處長玲儀：第 87 案，經與蔣委員辦公室溝通，同意改成主決議。

主席：好，改主決議。

第 86 案的部分，吳玉琴委員，除凍結 200 萬元以外，行政機關要提書面嗎？

吳委員玉琴：是提書面啊！

主席：好，提書面報告，經同意後始得動支。

吳委員玉琴：是。

主席：處理第 88 案。

蔡處長玲儀：第 88 案是邱泰源的案子，改凍結 100 萬元，可併案，邱委員也已簽名。

主席：好，邱委員簽字了，我們改凍 100 萬元。所以，第 76、77、85、88 案併案，凍 100 萬元，提出書面報告，經過同意始得動支。

處理第 89 案。

蔡處長玲儀：第 89 案是蘇委員的部分，已經同意改成主決議，蘇委員也簽名了。

主席：本席重新宣告一下，剛剛第 76、77、85、88 案 4 案併案，凍 400 萬元，然後提出書面報告，經過同意才可以動支。

處理第 89 案。

蔡處長玲儀：第 89 案，蘇委員同意改為主決議，然後蘇委員也已簽名。

主席：好，改主決議。

處理第 90 案。

蔡處長玲儀：第 90 案，蘇委員同意改為主決議，然後蘇委員也已簽名。

主席：好，改主決議。

處理第 91 案。

蔡處長玲儀：第 91 案，蔣委員辦公室同意改為主決議。

主席：好，改主決議。

處理第 92 案。

蔡處長玲儀：第 92 案，洪申翰委員同意改為主決議，洪委員已簽名。

主席：好，有簽名，改主決議。

繼續是主決議環境保護基金空氣污染防制基金部分。處理第 93 案。

蔡處長孟裕：第 93 案，遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 94 案。

蔡處長玲儀：第 94 案，遵照辦理。

主席：照案通過。

處理第 95 案。

蔡處長玲儀：第 95 案，遵照辦理。

主席：照案通過。

請張署長說明。

張署長子敬：報告主席，剛才張育美委員的一些提案有保留，但是現在他已經簽字了，是否可以一起處理？

主席：好，第 18 案，請行政機關說明一下。

蔡處長孟裕：跟主席報告，張委員這邊就是改凍結 500 萬元，提書面報告。

主席：好。

蔡處長孟裕：建議跟第 19 案……

主席：跟第 19 案併案嗎？

蔡處長孟裕：對。

主席：第 18 案跟第 19 案併案，凍結 500 萬元，提書面報告，經過同意才可以動支。

處理第 21 案。

蔡處長孟裕：跟主席報告，這個案子已經改成主決議。

主席：張委員簽字了嗎？

蔡處長孟裕：是。

主席：好，第 21 案改主決議。

處理第 25 案。

蔡處長孟裕：第 25 案是改凍結 500 萬元，提出書面報告。建議這個案子跟第 24、26、27 案併案。

主席：張委員有簽字了嗎？他僅同意凍 500 萬元，但沒有同意併案。所以，第 25 案凍 500 萬元，提出書面報告，經過同意才可以動支。

剛剛的第 18 案，張委員也只有同意凍結，並沒有同意併案。所以，第 18 案的部分，我們一樣凍 500 萬元，不併案，提書面報告，經過同意才可以動支。

處理第 28 案。

蔡處長孟裕：第 28 案的部分，改減列到空氣品質管理項下，減列 100 萬元，就是改上面的科目，就不指定底下那個計畫。

主席：好，第 28 案，減列空氣品質管理科目 100 萬元。

處理第 46 案。

謝執行秘書炳輝：報告召委，關於第 46 案，張委員已經同意凍 300 萬元，提書面報告。

主席：第 46 案，我們凍結 300 萬元，提書面報告，經過同意才可以動支。

處理第 60 案。

簡執行秘書慧貞：第 60 案，改減列 100 萬元，凍結 100 萬元，提書面報告，委員已簽名，謝謝。

主席：好，第 60 案改減列 100 萬元，凍結 100 萬元，提書面報告，經過同意才可以動支。

111 年度環保署之公務預算及基金預算案，改為主決議之提案現在交印中，於休息 20 分鐘後宣讀，現在休息，謝謝環保署。

現作以下宣告：一、有關本會委員所提凍結案經本會決議改為主決議者，其部分文字在不違背提案委員本意之下，授權本會人員酌予文字修正。二、本會提案委員口頭同意改為主決議者，請行政院環保署與提案委員溝通後，儘速將書面修改文字送至本會辦公室。

下午我們會進行勞動部預算審查，基本上還是希望委員會的委員能夠在現場就提案說明，我還是希望能夠在第一輪處理，如果委員不在場，我會保留到第二輪，先作以上說明。現在休息，謝謝環保署。

休息

繼續開會

主席：現在繼續開會。請宣讀公務及基金預算改為主決議之提案。

一、公務預算部分：

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：70 頁

〔〕歲入—〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔〕歲出—〔〕減列數：　　〔〕凍結數：~~100 萬元~~

20-1-1-01

科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：01 環境科學及技術之研究

本年度預算數：58061 千元　主決議

案由：

環保署 111 年度預算科技發展計畫編列 58061 千元，其中「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫」編列 25862 千元均為委辦費，辦理聲光波物理性公害鑑測及防治技術之科技研究政策推動計畫等 3 項計畫。經查，聲光波等物理性公害存在已久，~~民眾及學界早已呼籲應儘速訂定標準規範，遲至今日仍處於委辦研究階段，且 110 年度亦有編列同樣科目預算，未來相關規劃內容及進度應更具體說明。爰提案凍結 100 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。~~

請針對聲光波物理性公害委辦計畫111年度之規劃內容及執行方式，提出書面報告。

提案人：

連署人：

004

97

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P. 74

科目（業務計畫&用途）名稱：一般行政—03 統計業務(2. 辦理污染防治支出統計調查及建立環保支出統計計畫)

本年度預算數：4,358 千元

~~建議【 V 】刪減：2,000 千元　【　】凍結數：千元~~ 改主決議

刪減或凍結理由：

~~查「辦理污染防治支出統計調查及建立環保支出統計計畫」業務，111 年度計畫預算編列 3,400 千元，查本計畫自 104 年起，每年預算均編列 1,400 千元，且均由異視行銷市場調查股份有限公司得標，此項計畫於 111 年預算突增 2,000 千元，整體預算達到 3,400 千元，此項編列令人費解，為撙節政府財源，爰此建議刪減 2,000 千元。~~

提案人：劉建國 葉惠青、劉建國

連署人：

主決議

鑑於環保署辦理污染防治支出統計調查之對象，尚未擴及家庭及專業生產者，請環保署配合組改後環境經濟統計業務，新增建立環保支出統計計畫委辦案，用以編製環保支出帳，並試辦環保支出調查，以精進現行污染防治支出統計調查之不足。

提案人：

008

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：環保署　　主決議

【 】歲入 【 V 】歲出　　單位預算書頁次：第 75 頁

~~科目（工作計畫）名稱：業務費（一般行政）~~　20-1-2

~~本年度預算數：9,625千元~~

~~建議【 】增刪：　　【V】凍結數：百分之六十~~

面對我國廢棄物的治理，於近幾年除有焚化爐餘裕量不足之問題，一般廢棄物與一般事業廢棄物去化管道亦受阻。除此之外，面對2050淨零碳排的目標，廢棄物之治理除需源頭減量、增加回收與再利用，也須與循環經濟的概念及做法結合，減少碳排放量的產出。

而分析近幾年我國廢棄物之景況，一般廢棄物之產生量並未有顯著的下降，源頭管制措施成效有限，造成焚化爐及掩埋場之負擔且縣市分佈不均；且一般事業廢棄物的產生量也逐年提高，於焚化爐中的佔比也較高，此外，巨大垃圾回收率與廚餘回收率不增反減。

然而，「多元化垃圾處理計畫」與「一般廢棄物減量及資源循環推動計畫」之五年計劃皆將於明年到期，面對我國廢棄物現況及2050淨零碳排之目標，環保署應提出下一個五至十年廢棄物處理的規劃與作法評估。

~~爰此，凍結111年度中央政府總預算，行政院環境保護署環境督察總隊「一般行政」業務費經費之百分之六十，俟行政院環境保護署環境督察總隊向本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員~~ 依據我國廢棄物未來發展，參考國際減碳作法與廢棄物治理之結合，提出未來五年廢棄物治理之相關計畫規劃評估~~，經專案報告提出後，同意始得動支~~。

提案人：洪申翰　　吳

含目前廢棄物現況問題之盤整、未臻成熟之新式處理技術的研發角期程銜接，及考量減碳、參與循環經濟的技術角設備設置，於規劃部分方向時提供說明，並提出相關作法角期程規劃，定期(二至三个月)予提案委員說明。

010

20-1-3-1.
P.77

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

改主決議

單位名稱：環保署　　預算書頁次：77 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_

(或__%)~~2,000 千元~~

~~第 20 款 1 項 1 目節~~

科目(計畫)名稱：~~綜合企劃~~

用途別：　　本年度預算數：41,203 千元

案由：

環保署 111 年度綜合計劃編列 41,203 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、政策採用比例等付之闕如，爰建議~~凍結 2,000 千元，俟~~請環保署將~~歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。~~

持續維護管理環評書件查詢系統、環評審查會議直播功能正常運作、辦理環評顧問機構評鑑作業及永續發展政策分析與推動工作，以維護環評書件品質、落實資訊公開、公民參與管道暢通及推動永續發展政策。

提案人：徐志榮

連署人：

014

20-1-3-103

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　改主決議

【　　】歲入　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：78 頁

20 款 1 項 3 目 1 節　綜合企劃

~~科目（工作計畫及用途）名稱：03 環境影響評估 2000 業務費~~

~~本年度預算數：28,648 千元~~

~~建議【V】增刪：3,000 千元【　】凍結數：~~

案由：

有鑑於台北市社子島自救會、環境權保障基金會在台北市議會召開記者會，質疑台北市府社子島開發案環評報告造假，並未如實呈報該開發案是否對關渡濕地造成相關影響。上述團體提出三項訴求，包括：台北市環保局應要求台北市政府地政局土地開發總隊修正社子島環評報告書，且北市環保局應依職權參考《環評法》第 20 條規定，告發土開總隊與亞新顧問公司環評內容登載不實，北市府自身也應針對環評報告書涉及造假啟動相關行政調查與懲處。環保署綜合計畫處職司提升環境影響評估審查效率，辦理環境影響評估審查及相關工作。此顯示環保署並未落實發揮政府環境影響評估功能，納為後續開發行為規劃及其環境影響評估參考基準，以達上位政策指導之效，爰~~111 年度~~請行政院環境保護署~~「綜合企劃」項下「03 環境影響評估 2000 業務費」，建議減列 3,000 千元~~　提出書面報告說明精進地方環評審議智導方式。

提案人：陳瑩　陳瑩

連署人：

2

018

第166

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　　改主決議

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：~~200萬＿千元~~　〔 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)

~~5000千元~~

~~第2款1項2目＿節0＿一＿　科目(計畫)名稱：綜合計畫~~

~~用途別：業務費　本年度預算數：28,648千元~~

案由：查環境保護署 111 年度綜合企劃 03 環境影響評估項下業務費計 28,648 千元，據該署預算書所述，該項目大多辦理環境影響評估審查委員會及專家小組初審專家會議審查等相關工作費，合先敘明。

又查原住民族基本法第 21 條原住民族同意權機制乃是各政府機關皆因遵守之義務，惟踐行原住民族同意權之時間點迄今未定型化，影響原住民族土地權益甚鉅。如：卡大地布光電案以及亞泥礦場案。

綜上，環境影響評估法其立法目的在於「為預防及減輕開發行為對環境造成不良影響，藉以達成環境保護之目的」，與原住民族同意權之利益相同。惟兩者之定性為多階段行政處分或行政處分之附款將影響其權益義務之行使，故請行政院環保署~~應積極與原住民族委員會就前開事項擬訂標準作業流程與類型化。爰提案減列 200 萬元並凍結 500 萬元，俟行政院環保署向本院衛環委員會提出前開涉及原住民族同意權之標準作業流程與類型化之專案報告後並經同意後，始得動支。~~ 提出書面報告說明涉及原住民族土地或部落及一定範圍公有土地之環境影響評估案件審查程序。

提案人：

連署人：

6

019

~~1/6~~

改決議

117

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：__頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔 〕凍結數：20 之 1 或__%）

_____萬__千元

第 20 款 1 項 2 目 1 節-03-__　科目（計畫）名稱：環境影響評估

用途別：委辦費　本年度預算數：1,098 萬 4 千元

案由：行政院環保署 111 年度預算綜合企劃項下環境影響評估，編列委辦費 1,098 萬 4 千元辦理環境影響評估各項委辦事務，參照行政院環保署 107 年至 109 年環境影響說明書審查統計，107 年應處理案件計 204 案、119 件完成審查，108 年應處理案件 178 件完成審查之案件數為 101 件，109 年應處理案件數 157 件完成審查僅 75 件，107 年至 108 年平均未結案件數均超過 80 件，系查該統計表發現，應審查件數泰半系上年度案件，顯然環評審查機制有優化之必要，爰提案凍結綜合企劃 環境影響評估 1,098 萬 4 千元 ~~十元 20 分之一~~，俟行政院環境保護署向本院社會福利及衛生環境委員會提出環境影響評估審查作業精進報告後始得動支。

要求環保署就強化環評審查機制進行相關檢討並輔導地方政府就環評作時推動，避免地方政府的疏忽，推遲環評作時進度，並就如何強化輔導地方政府推動環評相關事務擬具書面報告送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lyweil2345@gmail.com

020

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　改主決議

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：79 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔○〕減列數：＿30＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第 20 款 1 項 3 目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：綜合企劃

用途別：國際合作、永續發展及科技管理—國外旅費　本年度預算數：249 萬 0 千元

案由：

環保署 111 年公務預算「綜合企劃」項下，共編列國外旅費 249 萬元，惟該項預算 110 年僅編列 234 萬 4 千元，考量目前全球仍受新冠肺炎疫情衝擊，環保署~~出國~~參與國際會議~~及考察，應縮減人數及行程，減少群聚染疫風險，實無擴編預算之必要性。~~除以線上會議辦理外，仍應，行緩加強雙多邊務實國際合作，為深化臺歐盟合作，歐盟執行委員會「國家專家專業訓練計畫」係我國積極歐方同意且少數獲得參訓名額之非歐盟國家會員國，爰請環保署提供臺歐盟受訓返國報告資料。

~~爰提案刪減「綜合企劃—國際合作、永續發展及科技管理—國外旅費」預算 30 萬元，以撙節政府開支。~~

提案人：蔣萬安

連署人：

021

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

決議

單位名稱：環保署　　預算書頁次：81 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔X〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 萬 0 千元

第 20 款 1 項 3 目 2 節 -02- ＿　科目（計畫）名稱加強基層環保建設

用途別：02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫　本年度預算數：18 億 2410 萬元

案由：

由於離島地區欠缺焚化廠的設置，對於廢棄物的處理有比較高的成本，故在環保署公務預算計畫當中，對於離島地區的一般廢棄物清運於本島處理，有一定的補助計畫。惟此項補助僅限於一般廢棄物未包含於事業廢棄物，然離島、偏鄉、山地地區的醫療院所，由於地區的人口較少營收較少，經營成本較高，醫療院所醫療事業廢棄物的清運成本反而較本島、都會地區的成本較高，對於離島、偏鄉、山地地區醫療院所的經營上，有造成一定的成本壓力。又醫療院所的經營、醫療量能的維持，是各地區國民健康維持不可或缺的生活要件，離島、偏鄉、山地地區亦同，故在離島、偏鄉、山地地區醫療院所經營所產生事業廢棄物的成本減輕，環保署仍有可精進之處。

爰此，~~針對環保署 111 年度，加強基層環保建設項下，02 垃圾全分類零廢棄及廢棄物緊急應變計畫編列 18 億 2,410 萬 0 千元，凍結 1,000 萬元~~ 請環保署研議如何對於離島、偏鄉、原鄉地區的醫療廢棄物的清運成本做出減輕、精進的可行評估，~~並向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 3個月內

提案人：

連署人：

38

收文改辦

167

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿萬＿千元　　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

458 千元

第20款1項3目2節-03-＿　　科目（計畫）名稱：營造優質環境衛生

用途別：獎補助費　　本年度預算數：504,458 千元

案由：查審計部 109 年度中央政府總決算審核報告針對環境保護署執行向海致敬計畫指出「政府為解決海岸海洋河川環境清潔問題，辦理「向海致敬—海岸清潔維護計畫」，並由環境保護署統籌相關部會及地方政府，有助於推動海岸清理及源頭管理工作，惟間有相關配套措施未落實執行，或未會同目的事業主管機關妥為研擬源頭減量措施，有待積極研謀妥處。」，該計畫由行政院政務委員擔任召集人，環境保護署擔任幕僚，督導、協調及整合各級政府辦理海岸整體清潔維護工作，環保署作為協調機關顯然未善盡職責，爰提~~案凍結加強基層環保建設項下營造優質環境衛生護獎補助費 45 萬 8 千元整，俟環保局~~ 要求環保署於3個月內就該項作探討書面改善報告。送 向本院社會福利及衛生環境委員會~~提出書面改善報告後始得動支~~。

提案人：

連署人：

049

171

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院環境保護署單位預算

【　】收入　　【 V 】支出　　單位預算書頁次：P.87

科目（業務計畫&用途）名稱：03 空氣品質保護及噪音管制—04 噪音、振動及非屬原子能游離輻管制

本年度預算數：6,083 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：~~1,000 千元~~　改主決議

刪減或凍結理由：

環保署執行科技執法，透過「聲音照相」意欲針對排氣管噪音過大汽機車進行檢舉，並於 110 年元旦開始執行，然而歷經近一年執行，仍未見實際成效，仍有媒體報導特定路線仍需警員加強巡邏驅離噪音車輛。

同時，針對原廠進口的大型重型機車或超跑車輛等，使用原廠排氣管卻被偵測分貝過大，導致車主與執法單位間的敵對，針對此點環保署僅以「只要車主無『不當操作駕駛或不當改裝』，就不會有超標被罰疑慮」，此一說法恐讓合法民眾，必須疲於奔命的來往於裁罰單位舉證。

因此環保署應強化相關舉證器材之穩定性，同時針對有科技執法之特定路口，盡速加裝相關指示標語，進行提示，解決當地居民之困擾，~~爰此凍結 1,000 千元，待環保署提出報告後始得動支。~~

於預算通過後三個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。

提案人：劉建國

連署人：

068

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　主決議　　預算書頁次：87 頁

〔～〕歲入　〔～〕增列　〔～〕減列數：　　萬　千元

〔○〕歲出　〔～〕減列數：　萬　千元　〔○〕凍結數：　分之　（或　%）

80 萬　千元

第 20 款 1 項 4 目　節 0　　科目（計畫）名稱：空氣品質保護及噪音管制

用途別：噪音、振動及非屬原子能游離輻射管制　本年度預算數：608 萬 3 千元

案由：

環保署針對不符合標準之噪音處分率偏低，經查，107 年共稽查出 38362 件不符合標準之噪音案件，但僅處分 3696 件，處分率僅有 9.6%、108 年共 37948 件不符合標準，僅處分 4766 件，處分率為 12.6%、109 年則有 36101 件不符合標準，僅處分 4695 件，處分率為 13%，整體處分率過低，不利於督促噪音來源改善噪音問題。

爰提案凍結「空氣品質保護及噪音管制—噪音、振動及非屬原子能游離輻射管制」凍結 80 萬元，待環保署檢討噪音稽查處分率偏低問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面專案報告，於預算通過後三個月並獲同意後，始得動支。

蔣萬安

提案人：蔣萬安　蔣萬安

連署人：

069

56

170

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：頁

~~〔〕歲入〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元~~

~~〔〕歲出〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔〕凍結數：10 分之 1（或＿%）~~

~~千元~~

~~第 2 款 1 項 4 目 ＿節 04 ＿　科目（計畫）名稱：噪音、振動及非署原子能游離輻射管制~~

~~用途別：委辦費~~　　~~本年度預算數：5,124 千元~~

案由：假日環島遊相當盛行，民眾開車或騎機車往東部跑，卻苦了住在南迴公路和東海岸公路沿線的居民，長期受到噪音困擾，尤其在台 11 線，常有重機騎士競速奔馳，有的人甚至還改裝了排氣管，沿途騎發出轟轟聲響，讓附近居民難以忍受。~~為強化花東地區重型機車噪音管制，爰提案凍結噪音、振動及非署原子能游離輻射管制計畫項下委辦費 10 分之 1，俟環保署提出改善花東地區重型機車噪音改善計畫後始得動支。~~ 請環保署協助提供聲音照相設備幫助花東地區設置重機噪音問題，遏止噪者擾害，於預算通過後三個月內將協助情形向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。

主決議

提案人：

連署人：

070

172

水 7

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表 ~~主決議~~

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：54 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

~~600~~ 萬 0 千元

第~~2~~款 1 項 5 目＿節 0＿－＿　科目（計畫）名稱：~~水質保護~~

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：~~6654~~ 萬 ~~1~~ 千元

案由：

查新竹科學園區第四期銅鑼科學園區開發案目前正於環評委員會進行環境差異分析報告審議，其中力積電將進駐銅鑼科學園區後廢水將排放至西湖溪，恐造成水質汙染，嚴重影響西湖溪沿岸居民、農民之用水安全，尤其沿岸農民種植杭菊、茶葉、稻米、草莓等農作物之用水都取自西湖溪，力積電之進駐若未能妥善處理廢水問題，恐將嚴重影響當地農作物生長，危害居民生計，一旦汙染農產品也會危及國人健康，當地居民強烈要求銅科廢水應專管專排處理後排入外海。

~~爰針對 111 年度環境保護署歲出預算「水質保護」編列新台幣 66,541 千元，擬凍結 600 萬元，俟行政院環境保護署針對第四期銅鑼科學園區開發衍生廢水排放至西湖溪問題研議專管專排至外海等水質保護對策，向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

提案人： 賴香伶

爰要求環境保護署應針對新竹科學園區第四期銅鑼科學開發案環境差異分析報告納入者污水專管排放評估行性評估結果屬為可行時，應於 111 年 12 月底前依環境影響評估法規定提出變更申請，並督導地方環保局加強稽查，以改善流水水質避免水環境污染，保障沿岸民眾用水安全之依

連署人： 蔣萬安　張啟楷　賴香伶

74

171

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環保署　　預算書頁次：頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：20 分之 1（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第 2 款 1 項 5 目＿節-01-＿　科目（計畫）名稱：水質保護政策及水體品質規劃

用途別：委辦費　本年度預算數：5,000 千元

案由：查經濟部水利署 110 年 11 月 17 日發布之水利統計簡訊指出，依據環保署 109 年統計，25 條重要河川共 2,257.8 公里長度中，其中未（稍）受污染為 1,532.4 公里占 67.9%，輕度污染 219.3 公里占 9.7%，中度污染 438.2 公里占 19.4%，嚴重污染 68.0 公里則占 3.0%。若與上年比較，未（稍）受污染比率下降 1.2 個百分點，嚴重污染比率增加 0.5 個百分點，顯示 109 年重要河川污染程度較上年污染程度嚴重。若觀察 104 年至 109 年統計資料，河川未（稍）受污染比率大致呈平穩趨勢，比率約於 68%上下跳動；輕度污染比率則約為 8%左右，中度污染比率則在 16%至 23%之間跳動，變動較大；河川嚴重污染比率中，109 年雖較 108 年些微增加，但長期而言大致呈下降趨勢。綜觀上述，短期間水質雖有波動，但就長期而言，河川嚴重污染狀況呈現持續改善的趨勢。除此外，審計部 109 年度中央政府總決算審核報告也指出「環境保護署污染整治計畫歷經多年，於計畫屆期後，部分河川污染指數隨即於隔年惡化；又未按各河川污染嚴重程度，審慎衡酌擇選納入後續 4 年整治計畫，予以妥適配置整治經費及資源，不利後續達成水質改善目標」，顯然環保署在水質保護工作仍以強化之空間，爰提~~案凍結該署 111 年度~~水質保護~~項下水質保護政策及水體品質規劃委辦費 20 分之 1，俟該署向~~本院衛生福利及衛生環境委員會~~提由專案報告後始得動支。~~

（對環保署加強，政策擬定專題報告，並於3個月內送

提案人：

連署人：

077

172

81

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

~~提案表~~ 主決議

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔●〕~~凍結數：＿分之＿（或＿%）~~ ~~1,000 千元~~

第 20 款 1 項 5 目＿節-03-2000　科目(計畫)名稱：湖泊水庫及河川污染防治

用途別：業務費　本年度預算數：28,142 千元

案由：

今(2021)年度聯合國氣候變遷大會(COP26)中，各國達成減少甲烷排放之共識，以減緩地球暖化；查甲烷之其中一重要來源，係畜牧業之動物糞尿發酵後產生沼氣。故此，發展回收或再利用沼氣，不僅有利於減緩地球暖化，同時沼氣亦可成為生質能之再生能源。

查環保署推動畜牧糞尿資源化處理計畫，迄今所輔導建置之沼氣發電裝置容量達 6,263 千瓦，並正推動可申請碳權抵換之「微型規模抵換專案」。基於減少甲烷排放之國際共識及趨勢，我國加速推動本項計畫實有必要；爰此，~~就環保署編列「湖泊水庫及河川污染防治」計畫下業務費 28,142 千元中，凍結 1,000 千元，~~俟環保署就畜牧糞尿資源化處理之過去成果，及未來加速推動之規劃，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：蘇巧慧

連署人：吳之齊　洪申翰

△維持凍結數

~~△同意備案，不指定科目~~

蘇巧慧

△保留決議

081

△現通過通案

161

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

~~提案表~~ 主決議

單位名稱：環保署　　預算書頁次：89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔X〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔X〕凍結數：＿分之＿（或＿%）100 萬 0 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節-03-＿　科目(計畫)名稱 水質保護

用途別：03 湖泊水庫及河川污染防治　本年度預算數：2,814 萬 2 千元

案由：

改主決議

~~然而~~根據《民國 109 年環境水質監測年報》，觀察台灣本島 20 座主要水庫近十年優養化程度，優養水庫比例於民國 99 年 10%，上升至 109 年的 25%；貧養水庫比例從 99 年 15%，下降至 109 年 5%。此外，台灣離島水庫近十年優養化程度更加嚴重，從 107 年度 22 座優養水庫、4 座普養水庫，至 109 年度 25 座優養水庫、僅 1 座普養水庫。另外，就下表顯示，我國二十座水庫優養指數來看，有成長趨勢者高達十三座之多。顯示台灣無論是本島水庫及離島水庫之優養化問題，皆有可再精進之處。

~~爰此，對 111 年度「水質保護」之「湖泊水庫及河川污染防治」預算編列 2,814 萬 1 千元，凍結 100 萬元。俟環保署提出具體改善策略後，向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 為保障民眾飲用水安全，請行政院環境保護署提出提升水庫水質3個月內書面報告說明並對。

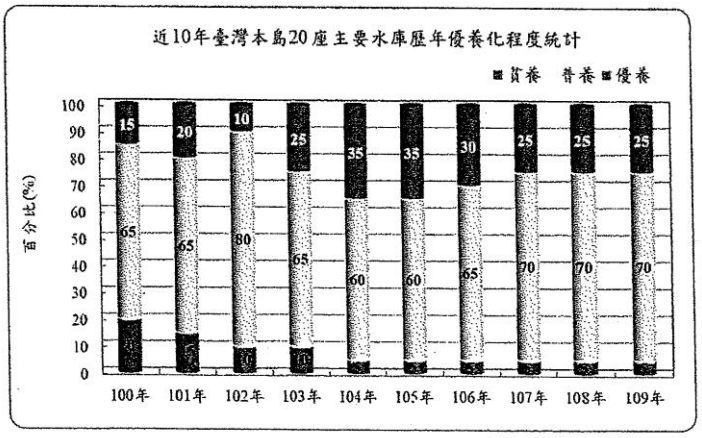


圖 3-5　近 10 年臺灣本島 20 座主要水庫歷年優養化程度統計

※資料來源，民國 109 年環境水質監測年報

	新山	翡翠	石門	寶山	永和山	明德	德基	霧社	鯉魚潭	日月潭
108	46.39	36.89	46.69	49.34	45.24	56.64	48.50	46.64	51.27	39.59
109	45.58	37.47	47.69	48.97	47.54	59.94	45.94	47.84	48.14	41.00

082

161

~~161~~

82

162

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）~~提案表~~ 主決議

單位名稱：環保署　　預算書頁次：90 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔X〕凍結數：＿分之＿（或＿%）100 萬 0 千元

第 20 款 1 項 5 目＿節-04-＿　科目(計畫)名稱　水質保護

用途別：04 事業廢水行政管制及經濟誘因管理　本年度預算數：1,202 萬 8 千元

案由：

同意保留不指定科目

為持續辦理產業廢水污染防治，環保署編定「水質保護」之「事業廢水行政管制及經濟誘因管理」。經查近十年來（100-109 年度）我國市鎮污水、工業廢水及農業廢水之產生量，合計廢水產生量從民國 100 年度每日 2,201.86 公噸，下降至 109 年度每日 2,067.75 公噸，代表環保署對於管制廢水之成效。然而就「農業廢水」來看仍有上升，~~顯示環保署就源頭控管減量部分仍有可精進之空間。~~請環保署檢討改善並於3個月內提供書面報告送交委員會參考

~~爰此，對 111 年度「水質保護」之「事業廢水行政管制及經濟誘因管理」預算編列 1,202 萬 8 千元，凍結 100 萬元。俟環保署提出具體精進策略後，向立法院社會福利與衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。~~

100-109 年度我國廢(污)水汙染產生量				
年度	廢(污)水產生量（BOD5 公噸/日）			
	總計	市鎮污水	工業廢水	農業廢水
100 年	2,201.86	1,008.28	545.83	647.75
101 年	2,168.57	1,019.20	529.47	619.90
102 年	2,148.38	1,026.77	524.6	597.01
103 年	2,157.85	1,028.02	556.53	573.30
104 年	2,087.39	1,032.44	485.29	569.66
105 年	2,093.43	1,037.45	487.41	568.57
106 年	2,075.75	1,039.18	469.87	566.71
107 年	2,075.32	1,043.58	461.14	570.60
108 年	2,069.93	1,042.22	453.51	574.21
109 年	2,067.75	1,042.53	448.91	576.31
資料來源：環保統計查詢網				

提案人：

連署人：

084

164

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱：環保署　　預算書頁次：96 頁

~~〔〕歲入　〔〕增列　〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元~~

~~〔〕歲出　〔〕減列數：　〔〕凍結數：300 萬元~~

20-17

~~科目(計畫)名稱：環境衛生管理~~

~~用途別：01 公共環境衛生管理~~

~~本年度預算數：64793 千元~~

案由：

環保署 111 年度預算環境衛生管理 01 公共環境衛生管理項下編列 64793 千元，其中主要辦理「優質公廁及美質環境推動計畫」40752 千元。經查，為協助地方政府達成提升公廁品質之目標，環保署提出「優質公廁及美質環境推動計畫」，預計於 6 年內補助地方政府汰換及改善建檔管理公廁，並補助地方聘僱人力以維護管理所轄公廁之環境清潔。截至 109 年底，各縣市政府列管建檔公廁平均有 90.62%屬特優級（已逐年提升），惟部分市縣~~未及 80%，甚至有部分公廁不合格，然而近年列管公廁抽查比率呈現減少趨勢，恐不利維持~~公廁品質，應與地方政府共謀改進之道。~~爰提案凍結 300 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。~~

請環境保護署持

補助地方政府改善

新增

提案人：

連署人：

127

102

130

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表 主決議

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：96 頁

〔〕歲入 〔〕增列 〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出 〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 20 款 1 項 7 目 ＿節 01 ＿　科目（計畫）名稱：公共環境衛生管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：64,793 千元

案由：

台灣為一海島國家，海岸、海洋之環境保護至為重要；行政院於 109 年核定向海致敬-海岸清潔維護計畫，於 109-112 期間執行跨部會之海岸、海洋廢棄物清理改善，期能重塑海岸環境風貌。海洋廢棄物中尤以塑膠製品問題最為嚴重，所形成之塑膠微粒並能透過食物鏈，影響海洋生態與人類健康。

以今年度為例，全國海岸、海面、港口、河川共清除達 12.6 萬噸廢棄物，以塑膠為大多數。環保署作為廢棄物之主管單位，應提出更積極之海岸、海洋廢棄物之治理方案；~~爰此，就環保署「公共衛生管理」工作計畫項下編列 64,793 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署就相關具體改善方案，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支~~。

提案人：蘇巧慧

連署人：吳玉琴　張申孫

△同意備案，科目自行調整

△維持凍結數。

蘇巧慧

△照主決議

130

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：環保署　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 v 〕凍結數：__分之_
(或__%)2,000 千元

第 20 款 1 項 8 目節-

科目(計畫)名稱：管制考核及糾紛處理

用途別：　　本年度預算數：19,789 千元

案由：

環保署 111 年度管制考核及糾紛處理計劃編列 19,789 千元，其中該計畫項下委辦費之歷年委辦計畫內容、成效、辦理管制考核、全民綠生活、破案所、稽查及環保標章等業務，請保署加強督導檢討政策採用比例等資料之闕如，爰建議凍結 2,000 千元，俟環保署將歷年委辦案件一覽表、委辦計畫成效報告，歷年政策採用委辦計畫比例及採用內容對照表等，公開上網並送交立法院衛環委員會專案會議同意後，始得解凍。

為有效管理委辦計畫品質使民眾瞭解。

提案人：徐志榮

連署人：

141

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）500 千元

20 款 1 項 8 目＿節-02-＿　科目（計畫）名稱：推廣環保產品及綠色消費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：10,629 千元

案由：

碳足跡標籤係為透明化產品全生命週期內之碳排放，供產業調整製程，並使消費者得以選擇低碳產品之依據。為落實減碳作為，強化產品市場競爭力，提升消費者購買標籤商品之意識，我國自 2009 年起，仿照世界先進國家英、美、日、韓等，建立國家碳標籤制度，供國內之產業申請碳標籤及減碳標籤。

然查環保署產品碳足跡資訊網，現今具有效標籤之產品僅 468 件，81 家廠商，顯與國內整體產業、產品之規模相差甚鉅。由於減碳已成為國際產業主流思維，未來落實碳標籤於各項產品供消費者選擇，並促進外銷競爭力實為必要；~~爰此，就環境保護署「推廣環保產品及綠色消費」工作計畫項下編列 10,629 千元中，凍結 1,000 千元，俟~~環保署就碳標籤過去成效檢討，及未來推動精進方案，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

於三個月內　請

△ 改主決議

提案人：

連署人：

141

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　改主決議

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

~~200~~ 千元

第＿款＿項 8 目＿節-02-＿　科目(計畫)名稱：管制考核及糾紛處理

用途別：推廣環保產品及綠色消費　本年度預算數：10,629 千元

案由：

環保署 111 年度預算案第 8 目「管制考核及糾紛處理」02「推廣環保產品及綠色消費」分支計畫編列 10,629 千元，用以辦理推廣及宣導全民綠色生活及消費，辦理環保標章及碳足跡標籤業務、制度建置、教育、推廣等業務。惟自去年全球新冠肺炎疫情爆發起，市面上充斥琳瑯滿目之抗菌洗手乳、消毒產品，並標示有環保標章，但是否真正有助於「抗菌」，或是否對環境造成傷害，其實仍有疑慮。

環保署於民國 81 年開始推動環保標章制度，廠商產品經認可符合環保標章規格標準者，核發環保標章使用證書。環保標章是依據 ISO 14024 環保標章原則與程序而定，目的是鼓勵對於環境造成較少衝擊的產品與服務。針對市面上貼有環保標章之產品，環保署應落實稽查並加強宣導，以確保市面上標示環保標章之商品或服務確實符合環保標章之規格及標準，並保障購買產品民眾之安全，~~爰提案本項凍結 200 千元，俟行政院環境保護署就「落實市場環保標章商品之查核工作」向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告並經同意後，始得動支~~。

~~~~爰求環保署於預算三讀通過 6 個月內提出 110 年度環保標章產品查核情形書面報告向立法院社會福利及衛生環境委員會~~

提案人：張啟楷　張宏陸　蔣萬安

公務 143
~~~~

2021-9

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

王保設 ~~林淑芬~~

97

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：~~52~~

〔〕歲入—〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔ˇ〕歲出—〔　〕減列數：~~5%~~〔　〕凍結數：＿分之＿（或~~千~~%）100 萬＿千元

環境衛生管理

第 20 款 1 項~~3~~ 7 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：~~環境監測資訊~~

用途別：02 溫室氣體減量策略規劃及推動　　本年度預算數：~~103,954~~ 24,728 千元

案由：

2021 年 11 月 13 日，第 26 屆聯合國氣候變遷大會(COP26)通過《格拉斯哥氣候公約》（Glasgow Climate Pact），該公約要求維持巴黎協定，要求把全球氣溫升高幅度控制在 1.5 攝氏度以內的目標以及逐步減少煤炭使用，惟我國 109 年進口煤炭超過 5,700 萬噸，且燃煤發電占全體發電量 36.4%，顯示我國逐步減少煤炭使用目標仍有待強化宣傳。

爰~~刪減 5%與~~凍結~~5%~~，俟環保署向立法院社會福利及衛生環境委員會提出，在環保署官網首頁環境主題中新增「國際公約協定專區」並揭露《2021 年巴黎協定中文完整版資訊》與《格拉斯哥氣候公約中文完整版資訊》後~~一始得動支~~。

提案人：~~林~~王保設

連署人：~~蔣萬安~~ ~~張~~ 王保設

144

147

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：101 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 20 款 1 項 9 目＿節-03-＿　科目(計畫)名稱：規劃設計環境保護資訊系統

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：29,175 千元

案由：

環保署辦理「智慧環保一站通」計畫，推動環保業務線上申辦，簡化流程與精準提供數位服務；今年 12 月，環保署與交通部、財政部合作推動「廢車回收一站通」服務，讓民眾可以線上辦理「車體回收」、「車籍報廢」、「繳納汽燃費」、「繳納牌照稅」及「獎勵金申請」等五大服務。

環保署辦理智慧化線上服務簡政便民為正確之方向；然考量廢棄車輛車主個人狀況之不同，包含年齡、數位落差、數位工具可近性等因素，將可能造成使用率不如預期；爰此，~~就環保署「規劃設計環境保護資訊系統」工作計畫項下編列 29,175 千元中，凍結 1,000 千元，俟~~環保署就加強誘因提升使用率之~~方案~~，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，~~始得動支~~。作法及推動成效　於三個月內　請

提案人：劉力瑟　修正決議

連署人：吳之齊　洪申翰　劉力瑟

⊞149

20-1-3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

主決議

單位名稱：環境保護署

案由：

環保署於十一月審議新竹科學園區第四期銅鑼科學園區開發案環境差異分析報告，苗栗縣西湖鄉、銅鑼鄉農民與多名環評委員均建議應評估設置專管排放經合格汙水處理之廢水排放至外海，避免擴建後之晶圓廠汙水經由現有管線排放流入西湖溪，影響下游取水之茶葉、杭菊、稻米、草莓等農業用水，影響農作物。為避免銅鑼科學園區擴建設置晶圓廠後汙水排放影響農產品質、農民生計，

爰要求環境保護署應針對新竹科學園區第四期銅鑼科學園開發案環境差異分析報告納入~~上述專管排放汙水至外海之因應方案，於一個月內向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。~~

提案人：賴香伶　若活水專管排設可行性評估結果為可行時，應於 111 年 12 月底前依環境影響評估法規定提送變更申請。

連署人：蔣萬安 張啟楷 賴香伶

158
62

環92

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱：環境保護署　　預算書頁次：__

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：___　　〔 〕凍結數：__分之__（或___%）
_____萬__千元

案由：

環保署「氣候變遷因應法草案第二十六條」訂定碳費制度，並在新聞稿提到碳費收入將「專款專用」，財政部長也表示「考量到碳稅、碳費有重複課徵情況，我國將依照環保署規劃，先以課徵碳費為主。」惟 107 年監察院糾正財政部「部分地方政府獲配菸品健康福利捐供私劣菸品查緝經費之支用，不符專款專用之規定。」同時監察院指出，財政部長期以來僅消極以函文要求地方政府應依專款專用原則辦理，又稱國庫署並無獲悉地方政府有重大違失案件，基於尊重地方自治，故未辦理實地查核，顯示菸捐專款專用制度恐成碳費專款專用制度前車之鑑。

說明 ~~爰刪減 10 億元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出「碳費基金分配及運作辦法」、「碳費基金運用要點」與「碳費基金支用情形查核要點」三項配套措施後，始得動支~~。

請環保署於溫室氣體減量及管理法通過後六個月內完成溫室氣體基金收支保管運用辦法後續工作，以符合溫室氣體管理基金專供減量及氣候變遷調適之用之立法原意。

提案人：

連署人：

159

改主決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：毒物及化學物質局　　**預算書頁次：44 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔ｖ〕**歲出**—〔ｖ〕**減列數：~~5,000~~**千元　　〔 〕**凍結數**：__分之__（或__%）__千元

第 20 款 2 項 2 目節-

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：　　本年度預算數：163,814 千元

~~**案由**~~：主決議

環保署毒化局 111 年度一般行政計劃編列 163,814 千元，較 ~~109~~ 110 年度僅編列 ~~154,002~~ 163,412 千元，~~決算數僅 136,012 千元~~，~~執行數僅達 88.32%~~，~~爰建議刪除 5,000 千元~~
雖僅微增 402 千元，惟為利預算執行效率最大化，並達防止有毒物質流入食品供應鏈及降低國人健康遭受風險之目標，

提案人：徐志榮　徐志榮　爰請行政院環保署毒物及化學物質局持續進行具毒理學、化學品風險管理等知識技能之專業人力。

蔣萬安　張啟楷

徐志榮

175

177

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：毒物及化學物質局　　預算書頁次：46 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 20 款 2 項 3 目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：綜合企劃

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：34,348 千元

案由：

近期民間團體進行幼兒園室內環境品質調查，發現常用之兒童文具如彩色筆、白膠、奇異筆等，多具有揮發性有機物(TVOC)，包含甲基異丁酮、丙酮、醋酸乙烯酯等，長時間室內使用可能造成兒童健康之危害。

查揮發性有機物多為國內列管之毒性化學物質，毒化局作為國內化學物質管理政策之研訂幕僚，及提供相關消費者保護資訊之機關，目前對於上述揮發性有機物用於產品之風險似未有積極之跨部會研商因應措施；~~爰此，就毒物及化學物質局「綜合企劃」工作計畫項下編列 34,348 千元中，凍結 1,000 千元~~，俟毒物及化學物質局向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。與相關單位進行會商，並於三個月內

△改主決議

提案人：鄭力軒

連署人：吳玉琴　洪申翰　鄭力軒

△局長有承諾。

177

20-2-5　44

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署毒物及化學物質局　　預算書頁次：54 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：1,000 萬千元　改主決議

第 20 款 2 項 5 目 1 節-0__-__　　科目(計畫)名稱：毒性化學物質危害防制

用途別：~~01 災害預防整備~~　　本年度預算數：5 億 1,637 萬元

案由：

毒物及化學物質災害應變係我國災害防救體系重要一環，亦涉及眾多權責機關，其近年雖陸續建置毒化災害應變體系，並建置北、中、南訓練場，且為因應各種可能之災禍，建置各式科技資運平台，包括：環保署主管「毒性化學物質運送車輛即時追蹤系統」、「毒災防救管理資訊系統」；內政部主管「風災震災火災爆炸災害防救災資源資料庫」；以及經濟部主管「防災資訊服務網」、「災害應變系統」等，且各該系統之累計建置經費約 2 億餘元，後續維護費年約 2 千萬餘元。

然毒物及化學物質災害防救事項涉及眾多權責機關，而部會間災害防救預警資訊平台眾多，~~宜設置~~應加強跨部會~~協商~~整合其資訊，發揮共享功能，~~以撙節預算之使用。爰提案凍結 1,000 萬元，俟行政院環境保護署毒物及化學物質局於兩個月內針對「如何增進災害防救系統整合」並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。~~系統有效協助災害預防與應變處理。

提案人：[illegible]

連署人：[illegible]

184

20-3-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境檢驗所　預算書頁次：32 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：~~100 萬元~~

第 20 款 3 項目 1 節-0__-__　科目(計畫)名稱：~~科技發展~~

用途別：~~01 環境檢驗-科技發展~~　本年度預算數：~~1,369 萬 8 千元~~ ✓

案由：設立決議

環檢所 111 年度預計辦理「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫」，冀能以提供精準科學數據作為環境污染鑑識來源，及未來政策參考與公害污染案件追查依據，經查環保署及環檢所 110 年度甫提出「環境污染鑑識及現場感測技術應用研究開發計畫(110-113 年度)」，並隨即於 111 年度整併為「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫(111-114 年度)」，以預算使用效率的角度觀之，檢驗所宜審慎及整體規劃相關污染鑑識及感測技術計畫；並宜允加強法定計畫主要績效指標之達成及~~另本計畫主要績效指標(KPI)目標值設定為論文篇數、技術報告份數等業務產出數量，卻乏~~相關鑑識技術~~與實作~~應用~~成效指標，爰提案凍結 100 萬元，俟行政院環境保護署環境檢驗所於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支~~。

提案人：[illegible] [illegible]

連署人：[illegible] [illegible]

12

195

195

37

08

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署-環境檢驗所

【 】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 32

20 款 3 項 1 目 節

科目（工作計畫）名稱：~~科技發展-01 環境檢驗-科技發展~~

本年度預算數：~~13,698 千元~~

建議【 】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：~~1,000 千元~~

案由：

主決議

~~環檢所 111 年度於「科技發展-環境檢驗-科技發展」項下，編列 1,369 萬 8 千元，辦理「細懸浮微粒污染解析」、「微區 X 射線繞射及微區 X 射線螢光等微區分析技術」、「氮與氫穩定同位素比值分析技術」，及「細懸浮微粒之細胞毒性分析」等各項技術所需設備及檢測藥品、物品耗材等。有鑑於：~~

~~一、「環境污染鑑識及現場感測技術應用研究開發計畫」在 110 年度列為新增計畫，嗣於~~ 111 ~~年度整併為~~ 編列「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫（111-114 年度）」，其計畫之擬定與規劃宜更臻周延完善。

行政院環保署環境檢驗所

科技發展計畫 計畫內容係整併110年度科技計畫 鑑識技術研究開發 似開環境污染

~~二、「新世代污染鑑識及感測技術開發計畫」之主要績效指標(KPI)目標值多設定為論文篇數、技術報告份數、水質調查數量、水質抽驗數量、完成相關 LED 閃爍曝露及營建噪音等量測方法草案等，較偏重於計畫業務內容之產出量，而對於本計畫所研發污染鑑識及感測技術之應用成果，如本鑑識科技可成功釐清污染源案件數、取締數量，以及污染改善情形等技術實證成果則未予設定目標，環檢所允宜規劃實務應用成效之指標，強化計畫效益。~~

檢驗所應 謀規劃相 技術開發 之綜性及應

~~爰此，提案凍結相關預算 1,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。~~

提案人：黃秀芳　黃秀芳

連署人：

196

197

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：環境檢驗所　　預算書頁次：35 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）500 千元

第 20 款 3 項 3 目 1 節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：檢驗業務規劃管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：14,146 千元

案由：

查環保署自 2015 年迄今之裁罰處分資料，發現有許多環境檢測公司多次因未依規定執行檢測業務、盲樣測試不合格或未依規定方法執行檢測而遭裁罰，除罰鍰外，並裁處需參加環境講習，以 2020 為例，就有 39 件次。

環境檢驗所負責國內環境檢測機構管理法規之研訂、許可認證及查核等業務，就上述環境檢測公司多次遭到裁處之情況，理應研訂相關輔導改善措施，而非僅依賴形式化之環境講習；更何況這些環境檢測公司對於法令自該熟習理解，並非一般違反環境法規之自然人。爰此，~~就環境檢驗所「檢驗業務規劃管理」工作計畫項下編列 14,146 千元中，凍結 500 千元，俟~~環境檢驗所就如何加強輔導環境檢測公司減少違反環境法規，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

於三個月內 請

提案人：蘇巧慧

△ 改主決議

△

連署人：吳玉琴 洪申翰 蘇巧慧

197

20-3-3-2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境檢驗所　預算書頁次：38 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：~~100 萬元~~ 改主決議

第 20 款 3 項 4 目 2 節-0__-__　科目(計畫)名稱：~~空氣污染及噪音檢驗測定~~

用途別：~~02 強化全國環境檢測~~　本年度預算數：~~1,570 萬 1 千元~~

案由：

為強化改善地方噪音及異味處理之政策目標，本計畫規劃建構全國噪音及異味檢測網、提升地方檢測能量品質及建構區域行動室，以支援地方溯源查處，達成改善執法效率及提升民眾生活品質之計畫宗旨。

然而本計畫關鍵績效指標重點在於計畫業務產出數量，容與計畫宗旨未盡切合，應~~妥善訂定量化績效指標，並衡量將~~環境改善全國公害陳情案件量~~消長情形~~及縣市陳情污染熱區之~~改善情形~~改善情形，納入量化績效目標，俾利追蹤考核計畫執行成效，~~爰提案凍結 100 萬元，~~並請~~俟~~行政院環境保護署環境檢驗所~~於兩個月內~~向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，~~始得動支~~。

提案人：賴惠員 賴惠員

連署人：楊曜 邱

13

199

199
38

09

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署-環境檢驗所

【　】歲入　【V】歲出　單位預算書頁次：p. 38-39

20 款 3 項 3 目 2 節

科目（工作計畫）名稱：~~空氣污染及噪音檢驗測定-02 強化全國環境檢測~~

本年度預算數：~~10,000 千元~~

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：~~500 千元~~

案由：

改主決議

環檢所 111 年度於「空氣污染及噪音檢驗測定-強化全國環境檢測」項下，編列 1,000 萬元，協助辦理建構全國噪音及異味檢測網、「強化全國環境檢測智慧轉型計畫」等工作。有鑑於：

一、　據環保署環保統計資料顯示，近 100-109 年公害陳情案件數呈成長趨勢，100 年度 20 萬餘件，109 年度已上升為 27 萬餘件，增幅 34.78%，其中依序以噪音(9 萬 1,928 件，占 109 年度公害陳情受理案總數比 32.87%)、異味污染物(8 萬 9,006 件，31.83%)、廢棄物及環境衛生案件(8 萬 108 件，28.65%)之占比最高。

二、　「強化全國環境檢測智慧轉型計畫」之總體關鍵績效指標及目標值概為：

1. 建構「全國噪音檢測網」，以架設 100 套噪音計量設施、購置 20 套營建工地微型噪音感測器、及布建 2,000 個次階或微型噪音計。
2. 建構「全國異味檢測網」，以布置 2,000 個異味感測器。
3. 完成~~北、中、南 3 處地方實驗室，及強化~~ 3 個機動高端實驗室設置。

~~可見計畫關鍵績效目標側重計畫業務產出數量，與~~為改善執法效率、有感提升民眾生活品質~~之計畫宗旨未盡扣合~~，環檢所允宜~~妥訂量化~~績效指標，~~並衡酌提及解決~~將全國公害陳情案件量消長情形及縣市陳情熱區~~之改善情形，納入量化績效~~目標~~。~~噪音與異味污染之設置~~及改善污染~~並向李委員會提出書面報告。

~~爰此，提案凍結相關預算 500 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。~~

提案人：黃秀芳　黃秀芳

連署人：

200

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：環境保護署環境保護人員訓練所　　預算書頁次：19 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

~~100 萬 千元~~

改主決議

第 20 款 4 項 2 目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：環境保護人員訓練

用途別：＿

本年度預算數：1469 萬 3 千元

案由：

我國空氣污染防制法、水污染防治法及毒性化學物質管理法規定，需設置環境保護專責人員負責環保相關業務之執行，惟經查，合格證書核發人數呈現逐年降低趨勢，據環保署統計，106 年共計核發 10087 張合格證書、107 年核發 9227 張、108 年核發 8163 張，109 年只核發 7856 張，若環保專責人員不足，恐難依法推動相關環保業務。

~~爰提案凍結「環境保護人員訓練」預算 100 萬元，待環保署就核發環保專責人員合格證書人數逐年降低之成因，以及如何加強環保專業訓練成效，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支~~。請環保署加強環保證照訓練，以提供事業（單位）充裕的環保人力，協助業者做好污染防治（制）與管理工作。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：

202

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境保護人員訓練所　　預算書頁次：19 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：萬千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：萬千元　〔V〕凍結數：~~100 萬元~~ 改主決議

第 20 款 4 項 2 目 1 節-0__-__　　科目（計畫）名稱：環境保護人員訓練

用途別：01 環保專業訓練　　本年度預算數：1,469 萬 3 千元

案由：

環保專業訓練宗旨在於提升各環保相關業務人員之專業技術與知能，俾利政府各項環保政策之推動與執行，但 105-109 年度目的事業主管機關辦理環保相關業務人員參訓人次，雖自 105 年度 3,611 人次，107 年度上升為 3,851 人次，而 108 年度下降為 3,493 人次，109 年度再降至 3,437 人次，甚較 105 年度為低，容有減少趨勢，顯示相關訓練課程配置及內容恐未切合所需。

近 5 年環訓所辦理之環保專業訓練人次均逾目標值，允宜參酌實績，衡酌提高 111 年度目標值；另其目的事業主管機關辦理環保相關業務人員之參訓人次大略呈現減少趨勢，~~俟~~ 請行政院環境保護署環境保護人員訓練所~~於兩個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支~~。覓環保政策、訓練需求及需求，適當調配訓練課程及內容，提升目的事業主管機關參訓人次，並提高 111 年度環保專業訓練人次目標值為 9,800 人次，俾利環保政策推動與執行。

提案人：~~李~~ 惠雯 賴惠員

連署人：楊曜 印

204

~~t~~ 204

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署-環境保護人員訓練所

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p.19-20

20 款 4 項 2 目 節

科目（工作計畫）名稱： 環境保護人員訓練-01 環保專業訓練

本年度預算數：6,996 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　~~【V】凍結數：300 千元~~

案由：

環訓所 111 年度於「環境保護人員訓練-環保專業訓練」項下，編列 699 萬 6 千元，辦理培訓環境保護機關專業（從業）人員業務執行與管理能力等訓練，111 年度預計辦理 9,700 人次。有鑑於：

一、 105-109 年環境保護專業人員訓練人次分別為 1 萬 56 人次、1 萬 861 人次、1 萬 756 人次、1 萬 56 人次及 1 萬 110 人次，均較年度目標 9,700 人次增加，惟 111 年度之訓練目標仍設定為 9,700 人次，傾向保守，環訓所~~允宜~~參酌實績，提升 111 年度目標值。

二、 105-109 年目的事業主管機關辦理環保相關業務人員參訓人次，雖自 105 年度 3,611 人次，上升為 107 年度 3,851 人次，惟 108 年度下降為 3,493 人次，109 年度再降至 3,437 人次，呈現下降趨勢，環訓所~~允宜~~積極檢討相關訓練課程配置及內容~~是否切合所需~~。

~~爰此，提案凍結相關預算 300 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。~~

提案人：黃秀芳

連署人：

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：行政院環境保護署環境保護人員訓練所

【　】歲入【 V 】歲出　　單位預算書頁次：19 頁

20 款 4 項 2 目　　節

科目（工作計畫及用途）名稱：01 環保專業訓練

2000 業務費

本年度預算數： 6,851 千元

建議【~~V~~】~~增刪：800 千~~元【　】凍結數：

案由：　　改主決議

有鑑於新竹市環保局 11 月 22 日接獲陳情，指九甲埔圳灌溉渠道遭汙染毒死魚蝦，經查為某寵物食品製造業者埋設暗管排廢，更蓄意誤導、規避稽查，直到出示證據才坦承，市府昨天決定祭出重罰，先依水汙法從重處罰 159 萬，業者工廠也違法擴建，依工輔法廢止登記。環保署近年雖已採科技執法，高汙染潛勢區域設置自動監測設備，輔助稽查汙染監測，今年稽查列管對象採樣水質合格率皆達 90%以上，每月執行水質監測，不分假期執行環境汙染查緝，但仍時常發生地面水體水質遭受汙染。由此顯示，環境檢驗監測人員訓練計畫以及公害防治人員訓練計畫之研擬及執行，仍未能發揮預期成效實有精進努力空間。~~爰 111 年度行政院環境保護署環境保護人員訓練所「環境保護人員訓練」項下「01 環保專業訓練 2000 業務費」，建議減列 800 千元。~~ 請環訓所 111 年度規劃開設環境檢驗監測及公害防治人員相關訓練，調訓 1,000 人次以上，協助進行各項汙染防制工作，並加強行政程序法相關訓練，以落實檢查工作。

提案人：陳瑩

連署人：

206

二、基金預算部分：

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：__頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：萬元　　〔 〕凍結數：分之(或__%)

2601 萬元

第__款__項__目__節-0__-__　　科目(計畫)名稱：空氣汙染防制計畫

用途別：專業服務費　本年度預算數：72,601 萬 2 千元

案由：環境保護署 111 年度環境保護基金編列 7,774,296 千元辦理空氣污染防治等相關工作，查該基金 110 年度預算空氣品質監測之工作，預計維持全國 77 個空氣品質監測站正常運轉，全年資料可用率 95%以上，與執行全國 31 個細懸浮微粒測站手動監測（每 3 天監測 1 次），全年資料可用率 96%以上。然該基金 111 年度預算維持全國空氣品質監測站由 77 座提高至 78 座，但資料可用率卻下降至 92%以上，31 座細懸浮微粒測站手動監測全年資料可用率則下降至 95%以上，110 年度該基金分配僅 5,343,368 千元，遠低於 111 年度預算分配數 7,774,296 千元，何以 110 年可以用較少預算達到目標；111 年編列更多預算卻反而降低目標？爰提案凍結 2601 萬元，俟環保署向本院~~社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後始得動支~~。

環保署應回復110年標準、積極監測成國空氣品質、而非降低標準、便宜行事、並於3個月內擬具提高監測站之資料可用率相關書面報告送本院社會福利及衛生環境委員會.

提案人：

連署人：

003

△改主決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：100 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：萬元　〔 〕凍結數：20 分 1 之(或＿%)

＿＿＿＿萬元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：空氣污染防治計畫

用途別：會費、捐助、補助、分攤、照護就計與交流活動費　本年度預算數：694,750 萬元

案由：查近年空污基金辦理：1.淘汰老舊大型柴油車補助計畫、大型柴油車汰舊換車補助計畫；2.大型柴油車加裝濾煙器補助計畫、大型柴油車調修燃油控制系統或加裝空氣污染防制設備補助計畫等相關計畫。惟執行以來，前揭第 2 項補助計畫之 108 至 109 年度預算執行數偏低，108 年度預算數 13 億 7,000 萬元，實際執行數 4,837 萬 8 千元，109 年度預算數 7 億 500 萬元，實際執行數 9,926 萬 2 千元；且該兩年度均未達成績效指標目標值，108 年度績效指標目標值 7,000 輛，實際執行 426 輛，109 年度目標值 7,000 輛，實際執行 1,357 輛，然根據環保署資料，交通污染源占所有空氣汙染來源的 36%，若不汰除老舊大型柴油車，對提升我國空氣品質不利，爰提~~案凍結是項計畫預算 20 分之一~~，俟環~~保署向本院~~社會福利及衛生環境委員會~~提出書面宣~~導強化報告後始得動支

案凍結是項計畫預算20分之一，俟環保署於3個月內就加強汰除老舊大型柴油車擬具改善報告。送本院

提案人：

連署人：

006

主決議

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：空氣污染防制基金

【　　】收入　　【~~平~~】支出　　預算書頁次：1-34

科目（工作計畫）名稱：空氣污染防制基金-02 固定汙染源

本年度預算數：219,976 千元

建議【~~平~~】刪：~~100 千元~~　【~~平~~】凍結數：~~1/10~~

案由：

鑑於目前全國之固定污染源空氣污染防制費申報管制對象約 1 萬 4 千家，每年約近有 15 萬件申報件數，然地方環保單位審查人力約 145 人，其管制能量有待檢討，且空污費申報列管門檻不明確，請行政院環境保護署就如何簡化其空污費申報，提出檢討書面報告，減輕工廠申報行政手續的負擔，增進政府單位行政效率，以達簡政便民之效。

妥此，提案~~刪減 100 千元，凍結 1/10，俟~~請環境保護署應加強空氣污染防制工作力道，於預算通過後向立法院社會福利及衛生委員會提出空氣污染防制執行成果及後續精進之書面報告~~，並經同意後始得動支~~。

提案人：黃秀芳　黃秀芳

連署人：

008

17

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：空氣污染防制基金　　預算書頁次：1-39 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）5,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：03 移動污染源管制

用途別：捐助、補助及獎助　本年度預算數：3,807,000 千元

案由：

空氣污染防制基金為減少空污，辦理補助民間及個人購買使用低汙染車輛、清潔燃料及建立周邊使用設施；然查預算書之所說明，本年度上半年之工作項目僅有「持續與交通部共同推廣電動公車」，關於過去執行成果，與下年度之工作項目，說明未臻明確；~~爰就環保署空氣污染防制基金「03 移動污染源管制」業務計畫項下編列捐助、補助及獎助費 3,807,000 千元中，凍結 5,000 千元，俟環保署就本項業務~~向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

請環保署與交通部研商，調整現行電動大客車補助方案，採行適切之作法，

~~○維持凍結數~~

~~○同意備查~~

提案人：

連署人：

○改列決議

017

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：空氣污染防制基金　　預算書頁次：1-41 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔✓〕減列數：~~20,000~~ 0 千元　〔✓〕凍結數：~~十分之一~~ 0 千元

第＿款＿項＿目＿節-05-＿＿　科目(計畫)名稱：空氣污染防制計畫

用途別：地方政府執行空氣污染防制工作　本年度預算數：2,846,735 千元

案由：

~~空污基金 111 年度預算案「空氣污染防制計畫」05「地方政府執行空氣污染防制工作」計畫編列「捐助、補助與獎助」2,846,735 千元，主要用以補助地方政府執行空氣污染防制工作等業務。惟~~桃園市中壢區連三年蟬聯台灣酸雨冠軍，中壢測站降雨酸鹼度 pH 平均值只有 4.96，酸雨發生率高達六成三。由於酸雨問題之部分成因與空污有關，必須與空污治理措施結合才能看到成效，~~爰提案本項減列 20,000 千元並凍結十分之一，俟行政院環境保護署就空污防制問題，會同地方政府謀求檢討改善，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。~~ 請環保署加強與地方環保局合作，共同推動空氣污染防制工作，並於預算審查通過後 3 個月內提出 110 年度酸雨檢討書面報告，以持續改善當地空氣品質及酸雨問題。

主張議

提案人：張宏陸　張宏陸

林奕華　羅美玲

021

基金21

00032

改主決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

主決議

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：82

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔v〕歲出—〔v〕減列數：~~10,000~~ 千元　〔 〕凍結數：__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—空氣汙染防制基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：85,108 千元

案由：環境保護基金之空氣汙染防制分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 85,108 千元，較去年度預算寬列 4,006 千元，較前年度決算數寬列 35,770 千元，~~爰建議刪除 10,000 千元~~

環保署應依資本法規定或積極完備資本門預算，並應用地課責評服務體現開放政府政策，達到環境揭露有關對公眾參與建置重要本於撙節經費原則，檢討費用，避免浪費之事。

提案人：徐志榮

連署人：

30

修正決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表 三決議

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：79

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔ｖ〕歲出—〔ｖ〕減列數：~~10,000~~千元　　〔 〕凍結數：__分之__

()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：資源回收管理計畫_

用途別：專業服務費　　本年度預算數：601,075 千元

案由：環境保護基金之資源回收管理計畫項下之專業服務費，111 年度編列 601,075 千元，較去年所列預算數寬列 2,710 千元，較前年度決算數寬列 82,303 千元，~~爰建議刪除 10,000 千元~~

請環保署督導各委辦計畫應加強控管，提升計畫品質，促進資源循環。

提案人：徐志榮

連署人：

33

24

2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：行政院環境保護署　　預算書頁次：__頁

〔〕歲入—〔〕增列〔〕減列數：_____萬__千元

〔〕歲出—〔〕減列數：190 萬元　〔〕凍結數：20 分之 1(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　科目(計畫)名稱：資源回收管理計畫

用途別：行銷推廣費　本年度預算數：1190 萬元

案由：查審計部 109 年度中央政府總總決算及綜合表審核報告—非營業部分，針對「資源惟收管理基金」提出審核意見「環境保護署為加強資源有效利用，推動廢棄物回收政策及繳納回收清除處理費，回收情形已獲致成效，惟仍有逾 2 成之廢紙餐具未經回收，併同一般廢棄物進行焚化或掩埋等處置，且部分容器類責任業者未依規定申報回收清除處理費，以及推動小量責任業者採用查定課費制度辦理申報繳費，推動成效仍待加強。」顯然環保署近年來編列龐大的行銷推廣，仍無法有效提高回收率，爰提案~~刪減資源回收管理金項下行銷推廣費用 190 萬元並凍結 20 分之一~~，俟~~行政院環境保護署向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後始得動支。~~

要求環保署於3個月內擬具書面改善報告，以說明資源回收之效能。

提案人：

連署人：

035

7K

111 年度中央政府總預算案（基金預算部分）提案表

主決議

案由：

2020 年我國電動汽機車二次鋰電池使用占總量約 3 成，2025 年起每年將排出 1,100 公噸的電動車二次鋰電池待回收，雖我國目前的電池回收體系足以應付 2025 年開始，大量需要回收的電動車電池，但回收後的處理，目前國內電池回收都只有補助電池物理破碎的部分。尚缺將電池材料例如其中的重金屬回收技術，故環保署應該要協助建立完整的電動車電池回收體系，且電池回收技術不能僅止於物理破碎的補助，應協助建立電池重金屬回收(重金屬精煉)的產業鏈。請環保署針對電動車電池的回收規劃計畫，於3個月內向本委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

111 預算分組審查提案 00105 案

CCC25

改主決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

主決議

單位名稱：環境保護基金　　**預算書頁次：83**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿千元

〔 v 〕**歲出**—〔 v 〕**減列數：~~10,000~~** 千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（）

＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節－＿－＿

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—資源回收管理基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：**62,285 千元**

案由：環境保護基金之資源回收管理分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 62,285 千元，較去年度預算寬列 1,358 千元，較前年度決算數寬列 15,909 千元，~~爰建議刪除 10,000 千元~~ 環保署應依資安法要求積極完備資安作為，充分運用共用地理資訊系統及作到開放政府環境資訊揭露，廠舍若更修繕，均應訂定規劃合理物價與工期，俾合理可行。

提案人：徐志榮

連署人： 蔣萬安 張訓

55　87

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

改主決議

基金名稱： 土壤及地下水污染整治基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：3-28

科目（工作計畫）名稱：土壤及地下水污染整治計畫-04 補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關工作

本年度預算數：563,377 千元

建議【 V 】~~刪：100 千元~~　【V】凍結數：~~1/10~~

案由：

未解除列管之污染場址計 1,014 處，以農地居首位，截至 110 年 8 月底止未解除列管之工廠污染場址計 251 處，較 102 年底之 184 處增加 67 處。有關工廠造成土壤及地下水污染情形，該基金近年(97-109 年)辦理含氯及運作中高潛勢工廠調查計畫，依據其現勘及調查情形顯示，該兩項計畫合計調查 226 家，其超過管制標準者 139 家，平均污染發現率 62%，另截至 110 年 8 月底止，已解除列管者 49 家，解列率 38.3%，可悉該期間完成整治場址不及公告列管數量，以致該基金未解除列管之工廠污染場址概有增長。

爰此，該提案~~刪減 100 千元~~、~~凍結 1/10~~，，俟環境保護署提出改善計畫，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告~~並經同意後，始得動支。~~

提案人：

連署人：

061

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）提案表

基金名稱：土壤及地下水污染整治基金　　改主決議

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：3-28

科目（工作計畫）名稱：土壤及地下水污染整治基金-04 補助地方政府執行土壤、地下水汙染相關工作-捐助、補助與獎助

本年度預算數：563,377 千元

建議【 V 】刪：~~10 千元~~【V】~~凍結數：1/10~~

案由：

行政院環境保護署土壤及地下水污染整治基金補助地方政府執行土壤、地下水污染整治相關經費，惟農地尚未解除列管之污染列管場址數仍多，且行政院環境保護署自 99 年起即持續進行全國重金屬高污染潛勢農地之管制及調查計畫，亦補助地方環境保護機關進行污染農地整治改善，截至 110 年 9 月 30 日全國列管農地污染場址已達 1,195 公頃，已改善完成解除列管 1,096 公頃，仍有 99 公頃 568 筆，致污染列管場址中仍以農地列管數高居首位。

爰此，提案~~刪減 10 千元、凍結 1/10，~~俟環境保護署持續推動農地污染預防工作及加強監測農地，並對外公布監測結果，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告~~並經同意後，始得動支~~。

提案人：　黃香菱 沿案總防書面　黃香菱

連署人：　[illegible]

062

00009

改正決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

正決議

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：84

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿千元

〔ｖ〕歲出—〔ｖ〕減列數：~~8,000~~ 千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（）

＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節－＿－＿

科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫—土壤及地下水汙染整治基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：69,159 千元

案由：環境保護基金之土壤及地下水汙染整治分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 69,159 千元，較去年度預算寬列 5,441 千元，較前年度決算數寬列 14,848 千元。~~爰建議刪除 8,000 千元~~ 環保署應依資安法要求積極完備資安作為，落實運用地理資訊系統及公開政府環境資訊揭露。廢棄整建修繕，均應兼顧工期、品質及預算編列之對應，避免浪費之情事。

提案人：徐志榮

連署人：蔣萬安 張訓

64

政主決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　**預算書頁次：**80

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕**歲出**—〔~~v~~〕**減列數：**~~20,000~~ 千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__

()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：水汙染防治計畫_

用途別：專業服務費　　本年度預算數：**95,892 千元**

案由：環境保護基金之水污染防治計畫項下之專業服務費，111 年度編列 95,892 千元，較去年所列預算數寬列 36,188 千元，較前年度決算數寬列 32,608 千元，爰建議刪除~~20,000 千元~~ 請環保署配合施政方向，並基於撙節預算前題下妥善規劃 111 年度增加經費辦理之水污染防治相關計畫。

提案人：徐志榮

連署人：

65

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算部分）~~提案表~~

主決議

基金名稱：水污染防治基金

【　　】收入　　【 V 】支出　　預算書頁次：4-16~20

科目（工作計畫）名稱：水污染防治計畫- 02 水污染防治及水體水質改善

本年度預算數 182,471 千元

建議【　】刪：　千元　【V】凍結數：~~1000 千元~~

案由：

水污基金 111 年度「水污染防治計畫-02 水污染防治及水體水質改善」計畫，編列 1 億 8,247 萬 1,000 元，其中「捐助、補助與獎助」之「永續水質推動計畫—氨氮削減示範計畫」預算編列 9,500 萬元，用以補助地方政府辦理水污染防治相關作業。然而環保署部分河川氨氮改善成效不明顯，應加強督導地方政府辦理相關改善措施。

~~爰此，提案凍結水污染防治計畫「02 水污染防治及水體水質改善」1,000 千元，俟行政院環保署針對上述問題提出說明及檢討，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面說明後，始得動支。~~

提案人：

連署人：

071

00003

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次（主決議）：86

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿千元

〔v〕歲出—〔v〕減列數：~~2,000~~ 千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（）

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節－＿－＿

科目（計畫）名稱：一般行政管理計畫—環境教育基金

用途別：服務費用　　本年度預算數：33,186 千元

案由：環境保護基金之環境教育分基金項下之一般行政管理計畫，111 年度編列服務費用 33,186 千元，較上年度預算數寬列 2,619 千元，較前年度決算數寬列 9,487 千元。

爰建議刪除 ~~2,000~~ 千元 環保署應依資通法妥訊積極準備資安作為，充分運用共用地理定設系統及作到開放政府以免定設預算。至於廢舍整建火善事宜仍本於撙節經費原則，核實支用各項經用，避免浪費之情事。

提案人：徐志榮

連署人：

75

改主決議

六-1-0105-
服務費用-旅運費

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）提案表

改主決議

單位名稱：環境保護基金　　預算書頁次：81

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔v〕歲出—〔~~v~~〕~~減列數：1,000~~千元　〔 〕凍結數：__分之__()

_____萬__千元

第__款__項__目__節-__-__

科目(計畫)名稱：因應氣候變遷計畫_

用途別：旅運費　　本年度預算數：3,934 千元

案由：環境保護基金之資源回收管理計畫項下之~~專業服務~~旅運費，111 年度編列 3,934 千元，較前年度決算數所編 169 千元，大幅寬列 3,765 千元，~~爰建議刪除 1,000 千元~~

提案人：徐志榮

連署人：

請環保署務實檢討，並提升 111 年度溫室氣體管理基金旅運費之預算執行。

98

98
19

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表　　改主決議

單位名稱：溫室氣體管理基金　　預算書頁次：6-18 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

~~500~~ ~~萬~~ ~~千元~~

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：~~因應氣候變遷計畫~~

用途別：~~溫室氣體減緩策略規劃~~　~~本年度預算數：9764 萬 1 千元~~

案由：

溫室氣體排放管制行動方案明定我國能源部門減碳目標，是將電力排放係數從 2017 年的每度 0.554 公斤二氧化碳，2020 年降到 0.492 公斤，降幅百分之 11.2。惟今(110)年經濟部核定 2020 年電力排碳係數為 0.502(公斤 CO2e/度)，代表去年我國每度發電排放了 0.502 公斤的二氧化碳，未達成行政院所訂下 2020 年 0.492 公斤目標，國內電力減碳進度跳票。

~~爰提案凍結「因應氣候變遷計畫—溫室氣體減緩策略規劃」預算 500 萬元，待~~請環保署檢討溫室氣體減量策略，就強化溫室氣體減量措施提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面~~專案~~報告~~並獲同意後，始得動支。~~

提案人：蔣萬安　蔣萬安

連署人：

082

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表　　改主決議

單位名稱：溫室氣體管理基金　　預算書頁次：6-20 頁

〔〕歲入—〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

~~500 萬＿千元~~

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：因應氣候變遷計畫

用途別：~~溫室氣體減緩宣導與調適~~　~~本年度預算數：1648 萬 3 千元~~

案由：

渣打銀行針對數十家台灣企業的減碳轉型，進行「零碳未來」調查，結果發現高達 57.1%台灣企業仍未開始減碳轉型的相關規劃，更有 78.6%的受訪企業坦承不知如何計算碳足跡，明顯不利於環保署推動企業減碳，亦難與國際減碳趨勢接軌。

~~爰提案凍結「因應氣候變遷計畫—溫室氣體減緩宣導與調適」預算 500 萬元，~~待環保署~~研擬協助企業規劃減碳轉型之具體方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。~~ 請會商各相關部會研擬國內企業計算產品碳含量作法，以協助國內企業因應國際減碳趨勢。

提案人：蔣萬安　蔣萬安　蔣萬安

連署人：

087

89

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表

單位名稱：溫室氣體管理基金

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　　預算書頁次：6-20 頁

〔●〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：03 溫室氣體減緩宣導與調適

用途別：專業服務費　本年度預算數：11,350 千元

案由：

近年以來，氣候變遷所造成之自然災害頻傳；破紀錄的暴雨洪水、歷年未見之長期未降雨、海平面上升等等，均已造成嚴重之人類生命財產損失。台灣作為一亞熱帶海島國家，都市化程度高、人口居住密集，遭遇氣候變遷所帶來之災害風險甚鉅。故此，一方面除積極減碳減緩氣候變遷外，更因未雨綢繆，就高風險地區之風險評估進行完整的調查，以調整國家防災基礎建設之推動。

查環保署已就高風險地區評估，與國家災害防救中心簽訂協議書，下年度也就相關評估及氣候變遷韌性示範設施建置編有經費，然過去實施成果，與下年度預定工作項目，說明未臻明確；爰就環保署溫室氣體管理基金「溫室氣體減緩宣導與調適」業務計畫項下專業服務費編列 11,350 千元中，凍結 1,000 千元，俟環保署向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。請

就評估成果，於三個月內

提案人：劉世芳　△請改決議

連署人：吳玉琴　洪申翰　劉世芳

089

10

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分）

提案表　　改主決議

單位名稱：溫室氣體管理基金

〔 〕歲入－〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔●〕歲出－〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　　〔●〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

~~2,000 千元~~

預算書頁次：6-21 頁

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　科目（計畫）名稱：04 辦理低碳永續家園推廣

用途別：專業服務費　　本年度預算數：24,400 千元

案由：

我國溫室氣體排放結構中，住商部門約佔 20%，係六大部門中排名第二，其排放來源為住家與服務業之電力使用；因此，若我國要達成淨零碳排目標，除製造部門外，亦應注意住商部門之減排措施。以日本為例，經濟產業省已推動所謂之 ZEH 住宅，也就是以淨零能源為目標之高能效住宅「Net Zero Energy House」，其中包含自給發電、建築材料隔熱化、能源使用智慧化等。

查溫室氣體管理基金辦理有住商建築物減碳節電與能源服務推動與示範，然查 2021 年之辦理成果，除辦理論壇外，僅輔導 30 處社區進行創能、節能與儲能事項之可行性評估，以及鼓勵企業推動辦公室減碳，~~似非積極。爰此，就環保溫室氣體管理基金「04 辦理低碳永續家園推廣」業務計畫項下編列專業服務費 24,400 千元中，凍結 2,000 千元，俟環保署就住宅節能減碳之推動，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。~~

環保署應透過低碳永續家園制度，加強住宅節能減碳之推動，並配合內政部落實住商部門溫室氣體排放管制行動方案之執行，逐步達成階段性管制目標。

提案人：[illegible]

○同意改主決議

連署人：[illegible]

090

38

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會基金預算部分）

提案表

單位名稱：溫室氣體管理基金　　預算書頁次：6-22 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔-〕歲出—〔-〕減列數：~~50~~ 萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目（計畫）名稱：因應氣候變遷計畫

用途別：氣候變遷環境教育與低碳生活　本年度預算數：5755 萬 1 千元

案由：

主決議

溫室氣體管理基金項下「氣候變遷環境教育與低碳生活」編列之媒體政策及業務宣導預算，較去(110)年增加 46.2 萬，行銷推廣費則較去年增加 30 萬，預算數逐年增加，該預算之用途係為宣傳低碳生活、推廣台灣環境永續發展目標，考量政府財政拮据，~~實無擴編業務宣導費用之必要。~~ 請環保署就如何推廣低碳生活及台灣環境永續發展目標之作法，向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，以促進民眾落實低碳生活，共同努力減少溫室氣體排放。

~~爰提案刪減「因應氣候變遷計畫—氣候變遷環境教育與低碳生活」預算 50 萬元，以撙節政府開支。~~

蔣萬安

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：

091

111年度中央政府總預算案提案表

6

單位名稱：環保署溫室氣體管理基金
【 】歲入 【V 】歲出　　單位預算書頁次：第6-3頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政管理計畫
本年度預算數：26,693千元

改主決議 吳申琪

建議【 】增刪：____ ~~【V 】凍結數：百分之十~~

第26屆聯合國氣候大會（COP26）在英國格拉斯哥市舉行，並產出格拉斯哥氣候盟約（Glasgow Climate Pact），要求各國於明年重新檢視提出的國家自訂貢獻，及更新2030年減量目標。環保署亦承諾將依國際時程檢討我國減量目標。

聯合國於 2015 年通過「巴黎協定」，透過各國由下而上提出各自的國家自定貢獻（NDCs），進行不同以往的全球氣候治理，巴黎協定制定出 NDC 應該要包括的六項元素，分別是減緩、調適、資金、科技、能力建構及透明度。然而，台灣目前在減量目標及階段管制目標行動計畫架構，未能與國際接軌並掌握關鍵策略，導致氣候治理成效不彰。

~~爰此，凍結111年度中央政府總預算~~請~~行政院環境保護署溫室氣體管理基金一般行政管理計畫之百分之十，~~俟環保署於三個月內提出在減量目標及階段管制目標行動計畫的制定工作中，納入NDC六元素之架構規劃，以利２０３０年階段管制目標制定，~~經書面報告~~提出，經同意後始得動支。~~

提出

提案人：洪申翰
蘇巧慧 吳沛憶

092

主席：請環保署說明。

劉處長宗勇：主席抱歉，因為剛剛宣讀有幾個文字我們建議修正一下。第 14 案……

主席：是公務還是基金？

劉處長宗勇：是公務預算第 14 案。剛剛有提到「請環保署持續維護管理環評書件查詢系統」，是「書件」查詢系統，不是「案件」查詢系統。其次，倒數第三行有個「以維護環評書件品質」，剛剛好像唸成「案件品質」，這個部分也麻煩修正一下。

另外，公務預算第 158 案的倒數第三行「若污水專管」，那個是專門的「專」。謝謝主席。

主席：好，謝謝。

請說明。

顏處長旭明：公務預算第 74 案中有提到「環境差異分析納入污水專案排放」，原來是唸「專案」，但應該是「專管」，即「專管排放」。

主席：好，謝謝，議事人員都會再做文字的調整。

現在作以下決議：中華民國 110 年度中央政府總預算關於行政院環境保護署主管公務及基金預算案業已審查完竣，提報院會討論，院會討論前須交黨團協商。

現在休息，預計下午 2 時 15 分繼續審查 110 年度勞動部主管公務及基金預算案。

休息

繼續開會

主席：繼續開會。

現在處理討論事項第二案。請議事人員宣讀 110 年度勞動部主管公務及基金預算之科目、金額及委員提案。

一、預算數部分：

111 年度中央政府總預算案勞動部主管收支部分（勞動部、勞工保險局、勞動力發展署及所屬、職業安全衛生署、勞動基金運用局、勞動及職業安全衛生研究所）

一、歲入部分

第 2 款　罰款及賠償收入

第 146 項　勞動部 200 萬元。

第 147 項　勞工保險局 1 億 8,260 萬 4 千元。

第 148 項　勞動力發展署及所屬 35 萬 2 千元。

第 149 項　職業安全衛生署 1 億 4,000 萬元。

第 150 項　勞動及職業安全衛生研究所 30 萬元。

第 3 款　規費收入

第 118 項　勞動部 2,445 萬 4 千元。

第 119 項　勞工保險局 2 千元。

第 120 項　勞動力發展署及所屬 1 億 5,989 萬 8 千元。

第 121 項　職業安全衛生署 3 億 4,266 萬 7 千元。

第 4 款　財產收入

第 163 項　勞動部，無列數。

第 164 項　勞工保險局 25 萬 2 千元。

第 165 項　勞動力發展署及所屬 853 萬 6 千元。

第 166 項　職業安全衛生署 473 萬 9 千元。

第 167 項　勞動基金運用局 6 千元。

第 168 項　勞動及職業安全衛生研究所 60 萬元。

第 7 款　其他收入

第 161 項　勞動部 4 萬 9 千元。

第 162 項　勞工保險局 75 萬 6 千元。

第 163 項　勞動力發展署及所屬 151 萬 8 千元。

第 164 項　職業安全衛生署 62 萬元。

第 165 項　勞動基金運用局 8 千元。

第 166 項　勞動及職業安全衛生研究所 6 萬元。

二、歲出部分

第 15 款　勞動部主管

第 1 項　勞動部 1,745 億 6,028 萬 7 千元。

第 1 目　勞動保險業務 1,710 億 3,712 萬 3 千元。

第 2 目　一般行政 5 億 2,623 萬 5 千元。

第 3 目　綜合規劃業務 1,186 萬 8 千元。

第 4 目　勞動關係業務 6,216 萬 8 千元。

第 5 目　勞動福祉退休業務 2,909 萬 2 千元。

第 6 目　勞動條件及就業平等業務 3 億 6,709 萬 4 千元。

第 7 目　勞動法務業務 729 萬 6 千元。

第 8 目　一般建築及設備 25 億 1,516 萬 6 千元。

第 9 目　第一預備金 424 萬 5 千元。

第 2 項　勞工保險局 34 億 9,559 萬元。

第 1 目　一般行政 27 億 8,442 萬元。

第 2 目　保險業務 5 億 8,458 萬 4 千元。

第 3 目　一般建築及設備 40 萬元。

第 4 目　第一預備金 360 萬元。

第 5 目　退休金業務 1 億 2,258 萬 6 千元。

第 3 項　勞動力發展署及所屬 16 億 8,924 萬 9 千元。

第 1 目　一般行政 3 億 2,919 萬 5 千元。

第 2 目　勞動力發展業務 1 億 9,536 萬 5 千元。

第 3 目　分署管理 10 億 6,841 萬 3 千元。

第 4 目　技能檢定中心管理 9,259 萬 5 千元。

第 5 目　一般建築及設備 85 萬元。

第 6 目　第一預備金 283 萬 1 千元。

第 4 項　職業安全衛生署 8 億 8,097 萬元。

第 1 目　職業安全衛生科技發展業務 3,000 萬元。

第 2 目　職業災害保護業務 3,100 萬元。

第 3 目　一般行政 4 億 2,683 萬 9 千元。

第 4 目　職業安全衛生業務 3 億 8,556 萬元。

第 5 目　一般建築及設備 667 萬 1 千元。

第 6 目　第一預備金 90 萬元。

第 5 項　勞動基金運用局 2 億 2,312 萬 4 千元。

第 1 目　一般行政 2 億 1,028 萬 6 千元。

第 2 目　基金運用業務 1,095 萬 8 千元。

第 3 目　一般建築及設備 179 萬元。

第 4 目　第一預備金 9 萬元。

第 6 項　勞動及職業安全衛生研究所 2 億 8,464 萬 3 千元。

第 1 目　一般行政 9,518 萬 7 千元。

第 2 目　勞動及職業安全衛生研究 1 億 8,438 萬 8 千元。

第 3 目　一般建築及設備 496 萬 8 千元。

第 4 目　第一預備金 10 萬元。

二、委員提案部分：

15-1->000 (P70)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**70 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）5,000 千元

第_款_項_目_節-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 業務費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：172,325 千元

案由：

ESG 概念於 2004 年首次於聯合國全球契約中，利用環境(Environmental)、社會(Social)以及治理(Governance)三個面向的各項指標，評估企業在永續發展上(Sustainable Development)的進步程度。而我國行政院國家發展永續委員會以 2030 年為期程，訂定「台灣永續發展目標」，其中在「提升勞動生產力」面向上，勞動部進一步提出「提升臺灣職場健康勞動力永續發展中長程個案計畫」，確保我國健康勞動力之發展及延續，並於 110 年 8 月 30 日經行政院核定通過。

「提升臺灣職場健康勞動力永續發展中長程個案計畫」為中長程跨年度計畫，執行期由 111 至 115 年，計畫預算 4.9 億元，必須有充足經費，才能達成分年目標。惟行政院雖核定此一計畫，卻未撥任何補經費，僅仰賴勞動部以既有公務預算東拼西湊，不僅恐排擠原有業務推行，更凸顯政府未重視勞動力永續發展，爰提案凍結勞動部業務費 5,000 千元，要求勞動部積極向行政院經取計畫經費，俟將後續爭取結果及「提升臺灣職場健康勞動力永續發展中長程個案計畫」之預算來源規劃向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

001

1

>36

15-1-1 (P47)

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次： p39、p47-49

15 款 1 項 1 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動保險業務

本年度預算數：171,037,123 千元

建議【 V 】刪減 3,000 千元　　【 V 】凍結數：3,000 千元

刪減或凍結理由：

勞動保險業務，編列 171,037,123 千元，問題如下：

就業市場惡化，反映在失業給付請領人數，如：今年 5 月領取失業給付總人數逾二點九萬餘人，初次認定核付件數 5572 件，6 月份領取失業給付總人數逾三點一萬餘人，初次認定核付件數 6258 件，7 月份，領取失業給付總人數逾三點五萬餘人，初次認定核付件數 10229 件，8 月份領取失業給付總人數逾三點九萬餘人，初次認定核付件數 9319 件，9 月領取失業給付總人數逾三點五萬餘人，初次認定核付件數 8646 件。依照就業保險法第 16 條之規定：「經濟不景氣致大量失業或其他緊急情事時，於審酌失業率及其他情形後，得延長前項之給付期間最長至九個月。必要時得再延長之，但最長不得超過十二個月。」雖法律有明定失業給付延長相關規定，但因就業保險延長失業給付實施辦法之規定標準嚴苛，致使主管機關從未啟動該機制。等到成就失業給付可以延長到 9 個月的標準，那時候人都已經躺平了。

綜上，爰建議刪減 3,000 千元，其餘凍結 3,000 千元，待勞動部針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：劉建國 葉元之

連署人：

002

214

15-1-1
P.47

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：39頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔v〕歲出—〔 〕減列數：　　〔v〕凍結數：1%

第 15 款 1 項 1 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：勞動保險業務
用途別：　　本年度預算數：1,710 億 3,712 萬 3 千元

案由：

勞動部 111 年度預算案於「勞動保險業務-研議勞工保險財務及就業保險業務」項下，編列補助勞工保險基金之普通事故保險部分 300 億元，較上一年度預算數增加 80 億元，以減緩基金財務壓力。

根據立法院預算中心報告指出，勞保基金之普通事故保險於 109 年底未提存精算負債已將近 11 兆元，累計近 3 年增加約 1.7 兆元，財務缺口急遽擴增。勞保基金之普通事故保險其保費收支自 106 年起連年發生短絀，預計 111 年度短絀將達 818 億餘元，但我國高齡化程度持續增加，未來給付責任將更形沉重，顯見勞保年金收支失衡情形恐加劇。

鑒於勞保基金之普通事故保險其財務缺口急遽增加，109 年底未提存精算負債已近 11 兆元，勞動部預計於 111 年度補助 300 億元，以減輕其財務壓力，為使勞保基金財務更加健全，爰凍結本目經費百分之一，建請勞動部積極研謀財務改革方案，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

003

3
122

15-1-1
P.47

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**59 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：__分之__(或__%)
3000 萬__千元

第 15 款 1 項 1 目__**節**-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**勞動保險業務
用途別：_____　　本年度預算數：1,710 億 3,712 萬 3 千元

案由：[勞保改革牛步]

鑑於勞動保險業務破產風險甚高且改革急迫，然迄今政府改革牛步，根據政大商學院與台灣人壽共同發布「2021 台灣高齡社會退休生態觀察指標」，35.8%的未退休民眾對改革偏悲觀。依據當前學術研究試算顯示，勞保費率每 2 年調高 0.5%至 12%，勞保將在 2027 年面臨破產問題；若每 2 年調高 1%至 18%，也僅延後 8 年至 2035 年破產，且未來我國人口老化之際，高齡者經濟安全亦成為重中之重，顯見勞動部之改革需大刀闊斧。

是故，勞動部對此重大問題改革刻不容緩，須儘早提出有效之改革措施重振國人信心，此外對於高齡者可能之衝擊，勞動部亦應及早提出並告知國人，以利國人因應此重大風險，另於國人潛在之高齡者經濟風險問題，亦應於未來勞動保險改革時納入考量，加以研議，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出專案報告送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭

4

004

17

15-1-1

111 年度中央政府總預算案(衛環委員會)提案表

單位名稱：勞動部

單位預算書頁次：39、47 頁

15 款 1 項 1 目

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：　　【　】凍結：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：1000 萬元

案由：勞動部 15 款 1 項 1 目「勞動保險業務」項下編列 1710 萬 3712 萬 3 千元，辦理督導、研究改進勞工保險及就業保險等業務，其中撥補勞工保險基金及其相關業務計 300 億 48 萬 4 千元。經查，勞保普通事故部分在 106 年度首次出現保費收入不足支出，雖加計投資收益後，仍呈收支賸餘 253.72 億元，且在 107 年度則首次發生收支短絀 413.8 億元；而依「勞工保險普通事故保險費率精算及財務評估」之精算評估報告書(107 年 12 月)，若維持現行勞保之費率及給付制度，基金收支短絀將逐年擴增，115 年度勞保基金恐將面臨破產。爰此，凍結「勞動保險業務」1000 萬元，俟勞動部在目前台灣人口結構呈現少子化及高齡化趨勢，伴隨之年金支出持續擴增的情形下，就如何解決未來各年度之收支短絀，向本院衛環委員會提出書面報告並經同意後始得動支。

提案人：伍麗華 3之6 莊等

005

5

15-1-1
P.47

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：39 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔v〕歲出—〔 〕減列數：　　〔v〕凍結數：500 萬元

第 15 款 1 項 1 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：勞動保險業務
用途別：　　本年度預算數：1,710 億 3,712 萬 3 千元

案由：

勞動部本年度配合行政院之「少子女化對策—建構安心懷孕友善生養環境」，於「勞動保險業務」項下新增「受僱勞工育嬰留職停薪津貼加給補助經費」47 億 8,867 萬 3 千元，另於「勞動條件及就業平等業務」之「促進職場平權，落實就業平等」項下新增「產檢假薪資補助所需獎補助費」3 億 6,259 萬 6 千元，合計 51 億 5,126 萬 9 千元。

勞動部自 110 年 7 月 1 日開始辦理補助措施，經行政院於 110 年 5 月 14 日召開「研商因應少子女化對策-有關產檢假及育嬰留職停薪津貼會議」結論，勞動部依就業保險法第 34 條規定，由就業保險基金先作短期週轉，於 111 年度再匡列預算償還本金及利息。110 年度所需經費暫由就業保險基金週轉支應，並預計以 111 年度首揭計畫經費償付。

勞動部新增受僱勞工育嬰留職停薪津貼加給補助經費等 2 項補助達 51 億餘元，勞動部提供多項補助經費，然應加強訂定績效指標，俾利管考其成效。故提案凍結本目經費 500 萬元，建請勞動部妥適揭露相關訊息，並訂定可持續追蹤管考之績效指標，並於三個月內向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：賴惠員　賴惠員

連署人：

006

15-1-1
P.47

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：勞動部

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：49

科目(工作計畫名稱)：勞動保險業務

本年度預算數：171,037,123 千元

建議【 】刪減：千元 【 】凍結數：2000 千元

案由：

「勞動保險業務」其中辦理「研議勞工保險財務及就業保險業務」項下，補助勞工保險基金 300 億元。惟勞工保險為我國重要社會保險制度，保險收支失衡已是不爭事實，儘速提出合理改革方案及修法建議，乃勞動部刻不容緩之責。爰提案凍結 2000 千元，並要求勞動部於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「勞工保險改革修法方案」之專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

007

7
57

15-1-1 (147)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**____千元　〔 v 〕**凍結數：**2,000 千元

第 15 款 1 **項** 1 **目**　**節**-__-__

科目(計畫)名稱：勞動保險業務

用途別：　　本年度預算數：171,037,123 千元

案由：

勞動部 111 年度勞動保險業務編列 171,037,123 千元，而勞動保險司負有勞工保險政策擬定與監理保險重責，並使決策規劃與監督功能緊密結合，達到組織精簡效益。勞動保險司主要業務為勞保普通事故保險、職業災害保險、勞工保險年金制度、就業保險等法令制定及政策規劃與監督。惟查，勞保年金改革法案多年延滯，恐造成世代對立以及年輕勞工面臨勞保破產致損及其老年退休後之經濟保障之權益。為保障全國勞工權益，爰凍結 2,000 千元，俟勞動部將相關改革法案送至立法院一讀後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

008

8
275

151-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔0〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元
〔0〕**凍結數：**100 萬 0 千元(不含人事費、獎補助金)

編號：6130011300　　**科目(計畫)名稱：**勞工保險業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：17,103,712 萬 3 千元

案由：

敬請儘速提出勞工保險條例修正草案至本院審查。

我國勞工退休保障制度包括勞工保險與勞工退休金，為我國重要的社會保險制度之一。

保險開辦時每年新生兒 42 萬人，現已降到 17 萬，以前 21 個年輕人扶養 1 個老人，現在是 4.5 個年輕人扶養 1 個老人，還會再持續下降。未來領取年金給付者愈多，繳納保費者會愈少，衝擊了社會保險世代互助能力，以致於勞保財務漸趨沉重，有進行體制改革之必要。

為因應勞保財務問題，行政院 106 年 3 月 30 日提出勞工保險條例部分條文修正草案(勞保年金改革草案)送立法院審議，草案因第 9 屆立委任期屆滿而不續審，故退回行政部門重新檢視。至此，為支持保險的續存性，政府已於 109 年編列 200 億元撥補勞工保險基金，110 年續編 220 億元，以預算填補保險財務之缺口，然此舉非長期有利之措施，應就「保險費率」與「年資給付率」之平衡作整體之檢視，以為制度永續所需。

為利於本院監督職權之行使，爰凍結部分預算並具體提出解凍條件。

解凍條件：

提出勞工保險條例修正案送交本院審查，始得解凍。

提案人：吳玉琴

連署人：

009

15-1-1
P.47

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：勞動部

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：49

科目(工作計畫名稱)：勞動保險業務

本年度預算數：171037123 千元

建議【 】刪減：千元 【 】凍結數：1000 千元

案由：

「勞動保險業務」其中辦理新增「受僱勞工育嬰留停津貼加給補助經費」47 億 8867 萬 3 千元。惟民間團體仍期盼育嬰留停政策建議可化整為零，由現行以「月」改為可以「小時」請領；以及申請年齡再延長等訴求。爰提案凍結 1000 千元，並要求勞動部於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「育嬰留停假彈性化可行性評估」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

010

10
58

15-1-1-01 (P47)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

30,000 千元

第 15 款 1 項 1 目＿**節**-0_1_-＿　**科目(計畫)名稱：**勞動保險業務

用途別：研議勞工保險財務及就業保險業務　本年度預算數：30,001,056 千元

案由：

勞保潛藏債務高達 10 兆多，且已連 4 年收支逆差，撥補僅是杯水車薪，監察院於 108 年就已提出調查報告，指出勞保基金將於 115 年用罄，而且缺口逐年擴大；已有多位專家學者表示，軍公教年金改革多繳、少領、延後退方向，救不了勞保財務，勞保年改應為長期改造工程，且目前勞保投資仍是舊思維的投資方式，投資機構未為法人化，投資報酬顯然受限。爰凍結「勞動保險業務」預算 30,000 千元，待勞動部研議健全勞保財務及制度化政府撥補方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

011

15-1-1-01
p.47.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**39

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✔〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔✔〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
200 萬＿千元

第 15 款 1 項 1 目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**「勞動保險業務」✓

用途別：「研議勞工保險財務及就業保險業務」　本年度預算數：3,000,105✓萬 6 千元

案由：

鑑於勞動部委託「107 年度勞工保險普通事故保險費率精算及財務評估報告」，指出在無因應措施情況下，勞保基金將於 115 年用罄，雖 111 年度中央政府總預算案編列 300 億撥補勞工保險基金，惟此撥補金額對勞保基金近 10 兆之潛藏債務猶如杯水車薪，為避免攸關超過千萬勞工權益之勞保基金財務狀況持續惡化，實有需要加速研謀推動勞保財務改革，爰提案凍結預算 200 萬元，俟勞動部正式提出「勞工保險條例」修正草案至行政院審議後，始得動支。

提案人： 郭書伶

連署人： 蔣萬安 鄭惠宜

012

15-1-1-01
P47

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**39

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✔〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔✔〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
200 萬＿千元

第 15 款 1 項 1 目＿**節**-01-＿　　**科目(計畫)名稱：**「勞動保險業務」
用途別：「研議勞工保險財務及就業保險業務」　本年度預算數：3,000,105 萬 6 千元

案由：

鑑於現行「勞工保險條例」（勞保條例）第 6 條及第 8 條規定，受僱於未滿五人之勞工（下稱系爭勞工），與其他受僱於員工 5 人以上公司行號之勞工依法強制其雇主必須加以投保，相較下受有不利之差別待遇，有違平等原則，且系爭勞工之雇主若不願為其投保，亦無法透過職業工會自行投保，而現行法律又無給予系爭勞工得以加入勞保之其他合法途徑，進而致其無法獲得社會保險制度之保障，爰提案凍結預算 200 萬元，俟勞動部提出將系爭勞工納入強制投保範圍，或使系爭勞工得以個人身分參加勞保之書面報告予立法院社會福利及衛生環境委員會後，始得動支。

提案人： 顏寺伶

連署人： 蔣萬安　王惠美

13
12
87

013

15-1-1-01
P.47

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**39

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✔〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔✔〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
200 萬＿千元

第 15 款 1 項 1 目＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**「勞動保險業務」
用途別：「研議勞工保險財務及就業保險業務」　本年度預算數：3,000,105 萬 6 千元

案由：

鑑於勞動部委託「107 年度勞工保險普通事故保險費率精算及財務評估報告」，指出在無因應措施情況下，勞保基金將於 115 年用罄，雖 111 年度中央政府總預算案編列 300 億撥補勞工保險基金，惟此撥補金額對勞保基金近 10 兆之潛藏債務猶如杯水車薪，為避免攸關超過千萬勞工權益之勞保基金財務狀況持續惡化，實有需要參照 2016 年 6 月至 11 月間，總統府成立國家年金改革委員會經驗，籌組「勞保年金改革委員會」並召開「勞保年金改革國是論壇」，凝聚民間推動勞保財務改革之共識，爰提案凍結預算 200 萬元，俟勞動部提出籌備「勞保年金改革委員會」暨「勞保年金改革國是論壇」之書面報告予立法院社會福利及衛生環境委員會後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 鞏惠立

14
13

014

15-1-1-01-2000
(P47)

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱： 勞動部

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：47 頁

15 款 1 項 1 目 節

科目（工作計畫及用途）名稱：01 研議勞工保險財務及就業保險業務
2000 業務費

本年度預算數： 1,056 千元

建議【∨】增刪：200 千元【　】凍結數：

案由：

根據勞動部公布今年 1 月到 5 月期間勞保、就保爭議案件審議狀況。今年 1 月到 5 月期間共計 1348 件爭議案件，以勞保給付爭議案件為多。爭議案件中有 471 件、約 34.94%獲得撤銷，勞保、就保爭議案件在 1 月到 5 月期間累積達 1348 件，平均 1 個月約有 270 件，其中有 1282 件為勞保給付爭議案件。勞保給付爭議案件中，傷病給付有 585 件，為爭議量最多的案件類型，再者為失能給付有 302 件；就保給付爭議案件則為 64 件。此顯著我國勞工保險及就業保險之權益仍有不足，爰 111 年度勞動部「勞工保險服務」項下「01 研議勞工保險財務及就業保險業務 2000 業務費」，建議減列 200 千元。

提案人： 陳瑩

連署人：

15
14
3

015

248

15-1-1-02

P.47

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔∨〕**凍結數**：＿分之＿(或 50%)＿＿＿＿千元

「勞動保險業務」

第 15 款 1 項 1 目＿節 02＿　**科目(計畫)名稱：** 研議承保及現金給付業務」

用途別：＿＿＿＿　本年度預算數：2,108 千元

案由：

勞動部 107 年精算報告所提之普通事故保險精算後平衡費率應為 27.94%，高於法定上限 12%，我國勞工保險費由勞工、雇主與政府共同負擔，110 年度普通事故保險費率為 10.5% ，遠低於精算後平衡費率。經濟合作暨發展組織(OECD)調查，採確定給付制會員國家中，部分國家之提存率超逾 100%，而同為確定給付制度我國勞工退休金制度，109 年度已提存基金比率僅為 6.57%，雖較 108 年度提升，惟提存比率仍屬偏低 。

勞保基金之保險收入雖逐年成長，惟不及保險給付支出增加速度，致入不敷出，106 年度起保險收支短絀，且短絀金額逐年擴大，111 年度預算案預計保費收支短絀 818.56 億元，短絀較 110 年度預算數增加 37.36%，且較 109 年度決算數增加 69.84%，基金收支失衡情形逐年概增，爰提案凍結 50%預算，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出「合理保險費率及提存比率專案報告」經同意後，使得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安 賴惠忠

16

75

84

016

15-1-1-02(P47)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）50 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 1 **目**＿**節**-02-＿　**科目（計畫）名稱：**勞動保險業務

用途別：研議承保及現金給付業務　本年度預算數：210 萬 8 千元

案由：

勞保局 2018 年財務精算報告顯示，勞保 50 年未提存潛藏負債已增加到 9.11 兆元，就算以政府逐年撥補 200 億計算，勞保仍將於 117 年入不敷出，僅較無政府撥補狀況延長兩年。經查，111 年勞動部已將公務預算撥補額度提高到 300 億元，但至今仍未提出勞保年金改革方案，無助於維繫勞保財務永續，影響勞工權益甚鉅。

爰提案凍結「勞動保險業務—研議承保及現金給付業務」預算 50 萬元，待勞動部提出勞保年金改革方案及時程，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 賴香伶 張訓

017

15-1-1-02 (P47)
V-03

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 47-48

15 款 1 項 1 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動保險業務-02 研議承保及現金給付業務

本年度預算數：2,108 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：100 千元

案由：

勞動部 111 年度於「勞動保險業務」計畫項下編列「研議承保及現金給付業務」210 萬 8 千元，為辦理研議改進承保、現金給付業務及完備勞工保險年金制度等配套、及辦理勞工保險法令及年金制度相關說明及座談會等事宜。有鑑於：

一、　按勞動部 107 年精算報告所提之普通事故保險精算後平衡費率應為 27.94%，高於法定上限 12%，我國 110 年度普通事故保險費率為 10.5%，遠低於精算後平衡費率。

二、　106 年度起保險收支短絀，且短絀金額逐年擴大，111 年度預算案預計保費收支短絀 818.56 億元，短絀較 110 年度預算數增加 37.36%，且較 109 年度決算數增加 69.84%，基金收支失衡情形逐年遞增。

三、　根據勞動部 107 年精算報告，基金投資報酬率需達到 20.6%才可支應未來 50 年內之基金收支平衡，然而 108 年度至 110 年 7 月底收益率分別為 13.71%、9.08%及 7.46%，雖對基金提供不少挹注，惟與目標值仍有落差。

四、　勞動部 111 年度施政目標包含強化勞工保險及退休制度，保障勞工退休生活，健全勞工保險制度與財務，保障勞工老年經濟生活安全，勞工保險收支失衡日趨嚴重，勞動部允宜積極妥善研擬對策。

爰此，提案凍結相關預算 100 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

018

15-1-1-07
P.49

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：49 頁

15 款 1 項 1 目

科目（工作計畫及用途）名稱：「勞動保險業務」-07「補助有一定雇主勞工參加勞工保險及就業保險經費」

本年度預算數：39,983,320 千元

建議【V】刪減：　　【V】凍結數：5,000 千元

刪減或凍結理由：

據勞動部 109 年間委外調查結果，員工規模 30 人以上事業單位同意員工申請「為撫育未滿 3 歲子女，得減少（或調整）工作時間」之比率已逾 8 成，惟員工實際申請減少工時比率甚低，107 至 109 年度員工申請比率僅為 1.9%、3.2%及 2.8%，甚至不知道有此規定者，108 及 109 年度均有 2 成 7，且未申請之男性中有 3 成 5 不知道有此規定，顯示勞動部需研議如何讓制度彈性化，提升勞工申請意願，故建議凍結 5,000 千元，待勞動部提交報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

019

15-1-1-09 (P49)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**49 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿千元　　〔✓〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）
50,000 千元

第 15 款 1 項 1 目＿**節**-09-＿　　**科目(計畫)名稱：**勞動保險業務
用途別：受僱勞工育嬰留職停薪津貼加給補助經費　本年度預算數：4,788,673 千元

案由：

有鑑於今(110)年五月行政院拍板數項少子化對策，其中包括「育嬰留停津貼加碼」方案，育嬰留停津貼由 6 成投保薪資增加到 8 成，7 月 1 日正式上路，惟該育嬰留停津貼新制是勞動部以新訂定的「育嬰留職停薪薪資補助要點」貼補多出的兩成，並由公務預算支應，立意雖良善卻無法制化。且勞動部竟回應說明育嬰留停係比照失業給付之標準，倘提高給付標準或延長給付月份，失業給付恐怕也要援引比照，顯然現行僅是過渡性政策並無考量全面友善就業職場政策。爰凍結「勞動保險業務-受僱勞工育嬰留職停薪津貼加給補助經費」預算 50,000 千元，待勞動部研議完成育嬰留職停薪薪資補助法制化方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

020

15-1-1-09 (P49)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**49 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

100 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 1 **目**＿**節**-09-＿　　**科目(計畫)名稱：**勞動保險業務

用途別：受僱勞工育嬰留職停薪津貼加給補助經費　本年度預算數：47 億 8867 萬 3 千元

案由：

根據勞動部「育嬰留職停薪期滿復職關懷調查」顯示，男性申請育嬰留職停薪津貼比例未有明顯成長，107 年男性申請比例為 17.9%、108 年為 18.9%，109 年卻下降到 18.6%，且目前仍有 7.2%的勞工在申請育嬰留停時，曾經遭受事業機關或上級主管刁難，突顯勞動部相關政策宣導與推動不足，不利於落實勞工性別平權與改善少子女化問題。

爰提案凍結「勞動保險業務—受僱勞工育嬰留職停薪津貼加給補助經費」預算 100 萬元，待勞動部針對提升男性申請育兒津貼，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 顏寺伶 張啟

021

15-1-2
P.50

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：39 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔v〕歲出—〔 〕減列數：　　〔v〕凍結數：500 萬元

第 15 款 1 項 2 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：一般行政業務

用途別：　　本年度預算數：5 億 2,623 萬 5 千元

案由：

勞動部及所屬 111 年度預算案「一般行政-基本行政工作維持」項下，編列「其他業務租金」共計 2 億 7,933 萬 4 千元，係為 4 處辦公廳舍之租金支出，包括勞動部 5,845 萬 2 千元、勞保局 2 億 389 萬 2 千元、基金運用局 1,264 萬元及職安署 435 萬元。

根據立法院預算中心報告指出，勞動部及所屬目前有 10 處採租賃方式使用辦公廳舍，年度租金支出達 4 億餘元，110 年度本院審查 110 年度勞動部單位預算案時做成決議，勞動部應儘速向本院提出書面檢討報告，透過撥用國有閒置房舍或參與財政部國有財產署都更分回案等多元方式取得自有辦公房舍。促請勞動部檢討辦公廳舍租賃問題，目前 4 處已有購置、興建、都更分回取得等計畫。

勞動部允宜積極辦理，俾順利取得自有辦公廳舍並完成搬遷事宜；另發展署及所屬尚有多處辦公廳舍尚未覓得妥適地點，允宜賡續辦理，勞動部則應積極協助，俾利節省租金支出。故凍結本目「一般行政業務」500 萬元，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出目前辦理進度與檢討之書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

022

15-1-2-02(P50)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**50 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔ｖ〕**歲出**—〔ｖ〕**減列數：** 5,000 千元　〔ｖ〕**凍結數：**15,072 千元

第 15 款 1 **項** 2 **目**　**節**－__－__

科目(計畫)名稱： 一般行政

用途別：02-基本行政工作維持　　本年度預算數：105,177 千元

案由：

勞動部 111 年度一般行政計劃項下之 02-基本行政工作維持編列 105,177 千元，其中 02-基本工作維持之用途科別與其說明之金額數字不符；另自有辦公廳舍計畫總金額達 25 億 3100 萬，並分兩年編列預算，惟該計畫並未依政府公共工程計畫與經費審議作業要點第五點第一項、第二點第一項之規定，總工程經費超過一億元以上需報經行政院核定，且依 111 年度總預算編製作業手冊，該營建工程係屬歲出資本門之資本支出，然卻擅自挪用部分經費至一般行政業務，且用途說明亦規避其真正用途，顯係逃避立法院審議，爰建議刪除 5,000 千元，並凍結 15,072 千元，俟行政院核定該營建計畫後，並提報衛環委員會專案報告，且經委員會同意後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

023

15-1-2-03
(P39)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 39 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
300 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 2 **目**＿**節** 03 -＿＿＿＿　　**科目(計畫)名稱：** 一般行政
用途別：統計業務管理　　本年度預算數：958萬 6 千元

案由：

高教體系基於對教學、研究輔助人力之需求與學生之經濟需求，長年聘用學生擔任校內教學、研究助理，卻因此衍生相關勞動爭議。學生團體為探究學生須兼顧勞動與學習之困境，先後進行「台大研究生勞動與收支調查結果報告」及「全國學生勞動與收支調查」兩波調查，揭露學生面對缺乏制度保障的勞動現場，遭遇工時破碎、薪水遲發、工資浮動等困境，並因此促成勞動部積極回應學生勞動權益問題。

2015 年勞動部發布「專科以上學校兼任助理勞動權益保障指導原則」，制度性規範學校與學生間若具僱傭關係則學校需為學生投保，同年教育部修正「專科以上學校強化學生兼任助理學習與勞動權益保障處理原則」將大學兼任助理分為「學習型」與「勞僱型」二種；2017 年教育部修正後者名稱為「專科以上學校獎助生權益保障指導原則」，將學習型兼任助理改列為「獎助生」。2018 年教育部發布「教育部補助大專校院辦理教學助理納保作業要點」，並宣布 2019 年 2 月 1 日起學生兼任教學助理全面納入勞、健保措施，由教育部補助學校所需雇主負擔相關經費。

相關措施雖改善學生之勞動保障，然經查勞動部之 15-29 歲青年勞工就業狀況調查實施計畫，實施對象為 15-29 歲之本國籍青年勞工，以有無投保勞保作為勞工之認定依據；獎助生非需納保，未能被納入調查。勞動主管機關對之大專院校學生勞動與生活樣態似未有全盤調查及全貌瞭解，例如學生在勞動之下亦需同時顧及學習，其與一般勞工明顯不同之樣態及情境等。

爰提案凍結勞動部「一般行政」經費 300 萬元，俟勞動部偕同教育部評估實施學生勞動與收支調查之可行性及規劃報告，俟向立法院衛環委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：范雲

024 1/2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 39 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

300 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 2 **目** ＿**節** 03 -＿＿＿＿　　**科目(計畫)名稱：** 一般行政

用途別：統計業務管理　　本年度預算數：958 萬 6 千元

案由：

高教體系基於對教學、研究輔助人力之需求與學生之經濟需求，長年聘用學生擔任校內教學、研究助理，卻因此衍生相關勞動爭議。學生團體為探究學生須兼顧勞動與學習之困境，先後進行「台大研究生勞動與收支調查結果報告」及「全國學生勞動與收支調查」兩波調查，揭露學生面對缺乏制度保障的勞動現場，遭遇工時破碎、薪水遲發、工資浮動等困境，並因此促成勞動部積極回應學生勞動權益問題。

2015 年勞動部發布「專科以上學校兼任助理勞動權益保障指導原則」，制度性規範學校與學生間若具僱傭關係則學校需為學生投保，同年教育部修法將大學兼任助理分為「學習型」與「勞僱型」二種；2017 年教育部修正「專科以上學校獎助生權益保障指導原則」，學習型兼任助理改列為「獎助生」；2018 年教育部發布「教育部補助大專校院辦理教學助理納保作業要點」，並宣布 2019 年 2 月 1 日起學生兼任教學助理全面納入勞、健保措施，由教育部補助學校所需雇主負擔相關經費。相關措施雖改善學生之勞動保障，然經查勞動部之 15-29 歲青年勞工就業狀況調查實施計畫，實施對象為 15-29 歲之本國籍青年勞工，以有無投保勞保作為勞工之認定依據；獎助生非需納保，未能被納入調查。勞動主管機關對兼任助理之勞動與生活樣態似未有全盤調查及全貌瞭解，例如學生在勞動之下亦需同時顧及學習，其與一般勞工明顯不同之樣態及情境等。

爰提案凍結勞動部「一般行政」經費 300 萬元，俟勞動部偕同教育部評估實施學生勞動與收支調查之可行性及規劃報告，俟向立法院衛環委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：范雲

15-1-2-04

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：52頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）
500萬＿千元

第 15 款 1 項 2 目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：6330010100 一般行政
用途別：04 勞動資訊業務　本年度預算數：14933萬 3 千元

案由：就機關屬性判斷，原住民族委員會為政策統合機關，勞動部為綜合性、統合性之政策業務機關。就原住民勞動相關業務事務，需互相合作與共同協調辦理，合先敘明。

依憲法增修條文第 10 條第 12 項亦有明文規定，國家應依民族意願扶助原住民族經濟土地及社會福利等事業並促其發展。依上揭規範，國家各機關為扶助原住民族經濟事業應橫向聯繫與合作，以促進原住民族之發展。爰此，勞工相關基本數據資料屬於勞動部管轄，上開數據以身分證字號作為搜尋條件，即可完整表列全體原住民族之勞動狀況，以作為更精細的規劃。

綜上，為節省行政成本並更有效率規劃原住民族勞動相關政策方案，爰請勞動部其所屬應採此等方案作為背景數據，以研議妥適的原住民族勞動政策，並在保障國人隱私權無虞的前提下與原住民族委員會做好配套橫向聯繫與資訊共享，以利規劃更完整的原住民族勞動政策方案。俟勞動部擬具與原住民族委員會互相勾稽各項完整勞工背景數據資料庫配套規劃方案之書面計畫送本院社會福利及衛生環境委員會始得動支。

提案人：

連署人：蔣萬安

2

025

15-1-3 (P53)

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　【 V 】歲出　單位預算書頁次： p40、p53-55

15 款 1 項 3 目 節

科目（工作計畫）名稱：綜合規劃業務

本年度預算數 11,868 千元

建議【 V 】刪減：3,000 千元　【 V 】凍結數：4,000 千元

刪減或凍結理由：

111 年度「綜合規劃業務」存在下列問題：

一、派員赴大陸地區出席「兩岸勞動事務」研討會 66 千元，因兩岸關係緊繃，官方已許久未有交流再者，武漢肺炎疫情明年狀態未明，為確保人員安全，允宜思考是否派人出席。

二、綜規司欲積極推動台灣參與國際組織與勞動、就業議題，但在疫情衝擊下，明年能做什麼，勞動部並未有清晰的政策規劃，如：參與 FTA 談判、出席 WTO 相關談判、出席 OECD、派員觀察 ILO 會議及其周邊會議、出席 NAGLO 會議、出席 ANZTEC 會議等。

三、有關台灣積極加入 CPTPP 一案，其項下有關勞工專章規範內容，未見勞動部有何因應，若有因應，未來要如何落實也未說明。

綜上，爰建議刪減 3,000 千元，其餘凍結 4,000 千元，俟勞動部針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：劉建國 莊瑞雄

連署人：林俊憲 黃秀芳

026

15-1-3 (P53)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**53__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔V〕**凍結數：**__分之__（或__%）

200 萬__千元

第15款1項3目__節0__-__　　**科目（計畫）名稱：** 綜合規劃業務

用途別：_____　　本年度預算數：1186 萬8千元

案由：

大法官釋字 807 號解釋文認定勞基法 49 條第 1 項「限制女性夜間工作」條文失效，但勞工於夜間工作仍有通勤交通、值勤人身安全等問題，也嚴重衝擊勞工集體協商權益，勞動部至今未能提出相應修法措施，嚴重損害勞工夜間工作者工作權益。

爰提案凍結勞動部「綜合規劃業務」預算 200 萬元，待行政院針對勞基法第 49 條第 1 項因大法官會議解釋失效後向本院提出勞動基準法相關條文修正草案後，始得動支。

提案人： 郭書伶

連署人：

027

15-1-3 (P53)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：＿分之＿（或%）
200 萬＿千元

第 15 款 1 項 3 目＿節 0＿－＿　**科目（計畫）名稱：** 綜合規劃業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1,186 萬元 8千元

案由：

總統蔡英文 105 年競選時將「最低工資法」列為競選政見，並表達期望最低工資能調整到新台幣 3 萬元，且勞動部已於 107 年曾提出草案，惟最低工資法因勞資雙方尚無共識，草案仍未送入立法院審議。

爰提案凍結 200 萬元，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出「最低工資法草案」後，使得動支。

提案人： 郭昏倫

連署人：

028

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

15-1-3 (P53)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元
〔 v 〕**歲出**—〔 v 〕**減列數：**____千元　〔 v 〕**凍結數：**千元

第 15 款 1 **項** 3 **目**　**節**-__-__

科目(計畫)名稱：綜合規劃業務

用途別：　　本年度預算數：11,868 千元

案由：

勞動部 111 年度綜合規畫業務編列 11,868 千元，經查綜合規劃司之主要業務為強化勞動部之政策規劃、執行、評估及考核等業務量能，增進整體政策效能，惟勞保年金改革一案，既無規劃、更無執行、評估及考核，以致影響全國勞工權益，爰建議凍結 2,000 千元，俟勞動部將相關改革法案送至立法院一讀後，始得解凍。

提案人：徐志榮

連署人：

029

15-1-3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔v〕**凍結數**：10 之 1(或＿%)
＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　**科目(計畫)名稱**：6330011100 綜合規劃業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1186 萬 8 千元

案由：鑑於實務上家庭看護工之性質與一般具替代性之產業類外籍勞工有所不同，緣自於失能家庭與家庭看護工間因其工作性質之特殊性，涉及排除與犧牲被看護者與失能家庭間之個人隱私，而雙方自互相適應到信賴關係之建立，需要經年累月之堆積成為類似於親屬間之信任，其信任關係並非一朝一夕可成立，亦非因本國籍或外國籍有所區別，亦非替代性與補充性可做為區分，反成為一身專屬性之性質，其家庭看護工之地位並非他人可替換或補充之，合先敘明。

惟我國目前法制上，家庭看護工作之外國人，其在中華民國境內工作期間累計不得逾十四年。未考量家庭看護工性質之特殊性，應屬於外籍勞工補充性原則之例外，照顧者與被照顧者之信賴關係難以被取代；亦未考量鄰近國家地區如香港及韓國均未針對外籍勞工類計工作年限設定上限；新加坡針對外籍家事勞工亦無工作年限限制。綜上，爰提案凍結綜合規劃業務費 10 之 1，俟勞動部通盤檢討修法之可行性，並研議相關配套並與相關專家學者及民眾辦理座談會，將後續辦理之專案報告送本院社會福利及衛生環境委員會並經同意後，即得動支。

提案人： 高明瑋

連署人： 蔣萬安　林念芬

030

30
26

15-1-3 (P53)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
100 萬＿千元

第 15 款 1 項 3 目＿節 0＿－＿　　**科目（計畫）名稱：**綜合規劃業務
用途別：＿　　本年度預算數：1186 萬 8 千元

案由：

職業安全衛生法第六條規定，雇主針對勞工執行職務時，因他人行為遭受身體或精神不法侵害的預防，應妥為規畫及採取必要安全衛生措施，惟今年多次發生便利商店店員因勸導顧客戴口罩而受攻擊事件，引發國人不安。另查，大法官釋憲解除「限制女性勞工夜間工作」禁令，但女性夜間工作之安全性仍應有妥善規範與指引，勞動部雖建議僱主深夜加派人手，但因無實質規範，僱主恐無意願配合，夜間工作之勞工安全仍缺乏保障。

爰提案凍結「綜合規劃業務」預算 100 萬元，待勞動部針對夜間工作之樣態、人數、產業別進行盤點，並就提升夜間工作勞工之安全，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：賴香伶 張宏陸

031

21
30
180

15-1-3.
P.53.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）
100 萬 0 千元

第15**款**1**項**3**目**＿**節**0＿-＿　　**科目（計畫）名稱：**綜合規劃業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：11,86 萬 8 千元

案由：

查勞動部勞動基金運用局（下稱運用局）職員為 143 人，勞動基金至民國 109 年底為 45,668 億元，人均管理金額約為 320 億元，隨著基金規模增加，操盤成員之研究成本、操盤壓力也會增加。

按中央政府機關總員額法第 4 條第 1 項：「機關員額總數最高限為十六萬零九百人。」及同法第 8 條第 1 項：「各機關應定期評鑑所屬人力之工作狀況，並依相關法令對於不適任人力採取考核淘汰、資遣、不續約、訓練、工作重新指派等管理措施。」故受限於公務機關總員額管制，運用局難以增加員額。

爰針對 111 年度歲出預算「綜合規劃業務」編列新台幣 11,868 千元，擬凍結 1,000 千元，俟勞動部增加運用局職員員額並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 郭香伶

連署人： 蔣萬安　林思銘

032

32
34
85

15-1-3 (P53)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）1,000 千元

第 15 款 1 項 3 目＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**綜合規劃業務

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：11,868 千元

案由：

勞動部 111 年度預算案第 3 目「綜合規劃業務」編列 11,868 千元，辦理研議勞動政策、施政計畫與專案管制、人力資源諮詢與研析等業務。COVID-19 造成全球性重大疫情，影響全球勞動市場發展，勞動部及所屬自 109 年度至 111 年度運用特別預算、就業安定基金推動因應疫情相關措施，降低疫情對勞動市場之衝擊。惟勞動部 110 及 111 年度因應疫情相關措施多為 109 年度之延續或現有機制之擴充，且 109 年度經審計部查核，列出多項缺失。勞動部應就「因應疫情穩定國內勞動市場相關措施應」進行檢討，並研議精進改善策略；另隨著國內疫情之發展及變化，對於產業環境及勞工就業影響程度亦未盡相同，且國際疫情仍存有變數，勞動部應滾動式檢討各年度相關因應措施，有效運用政府資源，爰提案本項凍結 1,000 千元，俟勞動部就「因應疫情穩定國內勞動市場相關措施」之提出檢討並建立滾動修正機制，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

033

15-1-3 (P53)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

1,000 千元

第 15 款 1 項 3 目＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**綜合規劃業務

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：11,868 千元

案由：

有鑑於勞動部考量國際間區域經濟整合已陸續成形(如 CPTPP、RCEP 等)，將對臺灣產業及企業造成衝擊及影響，視國際情勢及產業狀況，辦理包括失(待)業勞工職前訓練、在職勞工進修訓練、就業協助計畫、在職勞工職務再設計、創業研習課程及技能檢定費用補助等業務，協助加強輔導產業及可能受貿易自由化影響產業所屬勞工運用相關措施，以符合本國企業與勞工之需求，然因部分計畫受疫情影響，110 年執行數甚至全未執行，疫情其實已於去(109)年初就已開始，顯然勞動部並未有相關因應調整計畫作為。爰凍結「綜合規劃業務」預算 1,000 千元，待勞動部研議因應疫情調整方案及制訂相關績效指標，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

034

15-1-3 (P53)
V-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 53-55

15 款 1 項 3 目 節

科目（工作計畫）名稱：綜合規劃業務

本年度預算數：11,868 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：1,000 千元

案由：

勞動部 111 年度於「綜合規劃業務」計畫編列 1,186 萬 8 千元，辦理策劃政策推展、強化計畫管考、強化人力資源規劃、強化國際事務、因應貿易自由化之政策規劃協調與勞工支持服務等業務。有鑑於：

一、　110 年 5 月我國疫情警戒提升至第 3 級，6 月失業率攀升至 4.8%，為近 10 年來最高，勞雇雙方協商減少工時及工作小時未達 35 小時人數在 3 級警戒時，最多有 4,822 家、58,987 人，解除 3 級警戒後，至 110 年 11 月中，仍有 2,952 家、25,534 人，其中轉/離職的勞工數量不得而知，勞動部允宜研謀精進策略、加強對遭遇困境勞工的協助。

二、　勞動部 110 及 111 年度因應疫情相關措施多為 109 年度之延續，或現有機制之擴充，允宜針對 109 年度經審計部查核缺失檢討並廣納各界意見以研謀精進策略；另不同年度隨著國內疫情之發展及變化迥異，對於產業環境及勞工就業影響程度亦未盡相同，且國際疫情仍存有變數，允宜滾動式檢討相關措施。

爰此，提案凍結相關預算 1,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

035

35
~~34~~
166

15-1-3
P.53.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：__分之__(或__%)
100 萬__千元

第 15 款 1 項 3 目__**節**-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**綜合規劃業務
用途別：_____　　本年度預算數：1,186 萬 8 千元

案由：[留用外籍長照人才]

鑑於高齡化趨勢嚴峻，據統計 2025 年國人高齡化之比例將達 20.1%，然家庭規模縮小且家庭支持力薄弱，國人照護負擔沉重，所謂老人照顧老老人之現象日益普遍，據衛福部調查顯示，台灣約有 230 萬工作人口，因照顧失能家人而影響工作者，有 13 萬人離職、18 萬人減少工時。行政院主計總處最新人力調查也顯示，因背負家中老小照顧責任，無就業意願及無法就業的非勞動力人數多達 43.5 萬人，國人對長照服務的需求更為強烈，然我國長照人力至今相當不足，然參酌國際經驗，世界發達國家諸如日本、澳洲等國，均有積極留用或是引進外籍長照人力之政策，相較我國長照相關外籍移工因法規缺陷，時間 14 年期滿時，將難以為我國留用，有違國際潮流，且徒使優質且熟悉我國長照業務之外籍移工流轉他國，並不利外籍移工願意於我國長期發展，追究根本是人才引進法規不足所致。

是故，勞動部應正視國人對於外籍家庭看護工之迫切需求，為促進我國引進與留用外籍優質長照人才，勞動部應會同國家發展委員會、衛生福利部相關機關，參酌發達國家之人力政策，研議有效舉措，檢討人才留用政策與法規，積極放寬留用以充實我國長照人力，並研議提出相關法律、命令等修正草案加以改善，以維護國人權益，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出專案報告送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭 張智倫

036

36
35
18

15-1-3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次**：53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

100 萬元

第 15 款 1 項 3 目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱**：綜合規劃業務

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,186 萬 8 千元

案由：[完備勞工職業災害保險配套措施]

鑑於「勞工職業災害保險及保護法」預計於 111 年 5 月 1 日起施行，其對國人權益影響重大，並涉及勞工保險條例之職業災害保險，及職業災害勞工保護法之規定之整合，因事涉國人福祉甚鉅，應加強落實相關配套措施，以利國人權益保障。

是故，爰提案凍結部分預算，俟勞動部積極督促落實勞工職業災害保險配套措施，包括落實法規所訂之分工實施，完備法制作業，完成資訊系統及相關措施整合與建置，並積極強化宣傳與輔導工作，俾利新法順利推行，以利國人知悉並能受相關法規之政策保障，勞動部應提出專案報告送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人：

葉毓蘭

037

15-1-3.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次**：53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：__分之__(或__%)
100 萬__千元

第 15 款 1 項 3 目__**節**-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：綜合規劃業務
用途別：_____　　本年度預算數：1,186 萬 8 千元

案由：[放寬家事移工引進門檻]

鑑於高齡化趨勢嚴峻，據統計 2025 年國人高齡化之比例將達 20.1%，然家庭規模縮小且家庭支持力薄弱，國人照護負擔沉重，所謂老人照顧老老人之現象日益普遍，因為照護家人卻因資格限制無法聘僱外籍之家庭看護工之情況，據衛福部調查顯示，台灣約有 230 萬工作人口中，因照顧失能家人而影響工作者，有約 13 萬人離職、18 萬人減少工時。行政院主計總處最新人力調查也顯示，因背負家中老小照顧責任，無就業意願及無法就業的非勞動力人數多達 43.5 萬人，顯見國人對外籍之家庭看護工需求迫切，然因我國外籍家庭看護工引進之門檻限制甚嚴，相關規定顯需改變。

是故，勞動部應正視國人對於外籍家庭看護工之迫切需求，以及我國人口與家庭變化之趨勢，勞動部應會同國家發展委員會、衛生福利部相關機關，積極研議有效舉措，檢討相關資格門檻，並研議提出相關法律、命令等修正案加以改善，以維國人權益，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出專案報告，送立法院衛生環境及社會福利委員會並經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭 張啟楷

038

38
29
19

15-1-3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：__分之__(或__%)
100 萬元

第 15 款 1 項 3 目__**節**-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：綜合規劃業務
用途別：_____　　本年度預算數：1,186 萬 8 千元

案由：[完善高齡就業法制配套]

鑑於我國高齡化趨勢快速，據國家發展委員會預估於 2025 年我國高齡人口將突破 20.1%，超過 470 萬人。參酌發達國家之高齡化經驗，日本、新加坡等國均顯示，高齡人口亦有相當人數再度就業之需求，且為顧及國家勞動力之合理開發運用，對於高齡者之非正規或是非全時就業之議題，及相關權益亦須重視，以保障高齡者回歸職場或就業所需之保障，促進高齡者經濟安全，以及國內勞動力之合理運用。

是故，勞動部應參酌國際經驗與相關立法，會同國家發展委員會、衛生福利部、經濟部等相關部會，並邀集學者專家與民間團體，針對高齡者再度就業所需之相關法規與制度進行研議與檢討，以提供優良且安全、合理之環境，保障高齡者再就業時之相關權益，促進整體勞動市場待遇提升，爰提案凍結部分預算，俟勞動部針對高齡者再度就業相關問題提出專案報告，送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭 [illegible] [illegible]

039

15-1-3

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**64__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：__分之__（或__%）

60 萬__千元

第15款1項7目__節-0__-__　　**科目（計畫）名稱：**綜合規劃業務

用途別：_____　　本年度預算數：~~128~~ 1186 萬~~千~~ 8 千元

案由：

勞動部認定受雇於個人之家事勞工之工作型態、工作時間、休息時間與受雇於事業單位勞工不同，未能將家事勞工納入勞動基準法，惟家事勞工之工作時間、休息時間缺乏規範，嚴重影響勞工參與家事服務工作意願，也嚴重影響外籍勞工參與我國家事服務工作與本國勞工參與長照體系勞動之意願。

爰提案凍結勞動部「~~勞動法務業務—勞動法制~~綜合規劃業務」預算 60 萬元，待勞動部向本院社會福利及衛生環境委員會提出研議家事服務法可行性評估專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：郭昔伶

連署人：

040

15-1-3-04-~~78~~ 2000
P.54

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：54 頁

15 款 1 項 3 目

科目（工作計畫及用途）名稱：「綜合規劃業務-04 強化國際事務-國外旅費」

本年度預算數：973 千元

建議【V】刪減：　　【V】凍結數：500 千元

刪減或凍結理由：

全球 COVID-19 疫情仍十分嚴峻，疫情影響已逾一年多，現地參與國際會議已近乎停擺，多改為透過網際網路，以線上會議方式辦理，是否仍需編列國外旅費值得商榷，故建議凍結 500 千元，待勞動部提交報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

041

(41)
02
01
109

15-1-3-04-4000
(P54)

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**54 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔○〕**減列數**：＿50＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 3 **目**＿**節**-02-＿　**科目(計畫)名稱：**綜合規劃業務

用途別：強化國際事務—獎補助費　本年度預算數：~~367~~ 190 萬 ~~7 千~~ 元

案由：

據勞動部 109 年決算書顯示，原「綜合規劃業務」項下編列獎補助費 195 萬 5 千元，109 年僅執行 89 萬 4220 元，執行率僅有 45.74%，明顯偏低，經查，該預算主要用於補助民間團體參與國際勞工事務，加強與國際性組織及其他國家交流，考量近兩年國際仍受新冠疫情影響，國際交流事務趨於困難，該預算執行率恐難有實質提升。

爰提案刪減「綜合規劃業務—強化國際事務—獎補助費」預算 50 萬元，以撙節政府開支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 賴香伶 張啟楷

042

(42)
~~41~~
40
181

15-1-4
P.56.

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 41 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 ∨ 〕**減列數**：50 萬＿千元　　〔 ∨ 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
100 萬元

第 15 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　　**科目(計畫)名稱：** 勞動關係業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：62,168 千元

案由：

為建立國人正確的勞動觀念，強化勞動人權之意識，落實勞動權益之保障，勞動部自 105 年開始推動「勞動教育向下扎根培育計畫」，同年臺北市政府勞動局開始推廣實施「勞動教育校園扎根計畫」；為使現行推展中之勞工教育確立法律基礎，擴大勞動教育內涵、面向、對象，向下扎根與十二年國民基本教育及高等教育接軌，已有多位立法委員提出「勞動教育促進法草案」，惟勞動部未提出勞動教育促進法草案，爰提案減列 50 萬且凍結 100 萬預算，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出「勞動教育促進法草案」經同意後，使得動支。

提案人： 郭昱伶

連署人： 蔣萬安　鄭惠宜

043

03
86

15-1-4

111 年度中央政府總預算案(衛環委員會)提案表

單位名稱：勞動部

單位預算書頁次：40 頁

15 款 1 項 4 目

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：　　【　】凍結：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：1000 萬元

案由：勞動部 15 款 1 項 4 目「勞動關係業務」項下編列 6216 萬 8 千元，辦理促進工會組織自由化等工作。據統計，台灣 110 年第 2 季底全國工會數為 5698 家，其中包括企業工會 924 家、產業工會 242 家，工會會員人數 338 萬 9363 人，其中產業工會會員 59 萬 9541 人、產業工會會員 8 萬 6644 人，雖較以往增長，但企業及產業勞工工會組織率仍然使為 7.9%，仍屬偏低，不利勞工與雇主協商談判及改善勞動條件。爰此，凍結「勞動關係業務」1000 萬元，俟勞動部如何輔導輔導籌組企業及產業工會，向本院衛環委員會提出書面報告並經同意後始得動支。

提案人：伍麗華

044

44
101

15-1-4

111 年度中央政府總預算案(衛環委員會)提案表

單位名稱：勞動部

單位預算書頁次：40、56 頁

15 款 1 項 4 目

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：　　【　】凍結：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：1000 萬元

案由：勞動部 15 款 1 項 4 目「勞動關係業務」項下編列 6216 萬 8 千元，辦理促進職場平權，落實就業平等等工作。依「原住民族工作權保障法」第 4 條、第 5 條、第 12 條及第 24 條規定，有關各級政府機關、公立學校、公營事業機構及依政府採購法招標而得標之廠商如僱用原住民人數不足應繳納代金。而經查，依原住民族工作權保障法規定所徵收之代金，從 92 年之 1 億元增加至 111 年 3 億的預算數，顯見民間廠商寧願繳納代金而仍然不願意足額僱用原住民，實不符原住民族工作權保障法之立法意旨，也不利原住民工作權之保障。爰此，凍結「勞動關係業務」1000 萬元，俟勞動部與原民會會商，就如何促進民間廠商僱用原住民研擬具體方案，向本院衛環委員會提出書面報告並經同意後始得動支。

提案人：伍麗華 33 位委員

045

05

151

15-1-4

111 年度中央政府總預算案(衛環委員會)提案表

單位名稱：勞動部

單位預算書頁次：40、56 頁

15 款 1 項 4 目

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：　　【　】凍結：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：1000 萬元

案由：勞動部 15 款 1 項 4 目「勞動關係業務」項下編列 6216 萬 8 千元，辦理推動派遣勞工保護法制等工作。經查，為強化勞工勞動條件保障，行政院 107 年間核定「行政院暨所屬機關（構）檢討勞動派遣運用實施計畫」，設定 110 年度完成零勞動派遣，但是項實施計畫僅限於行政院暨其所屬單位，其他中央政府機關與地方政府並阢受規範；另外據統計，台灣 109 年 5 月非典型（包括部分時間、臨時性或人力派遣）工作者計 79.9 萬人，占全體就業人數 6.97%，而現行勞動法令制度多以傳統勞雇關係為前提設計，對於派遣勞工權益保障明顯不足。爰此，凍結「勞動關係業務」1000 萬元，俟勞動部就派遣勞工法制規劃方向與內容，及在完成派遣勞工法制之前其權益保障之具體措施，向本院衛環委員會提出書面報告並經同意後始得動支。

提案人：伍麗華

046

46

15

15-1-4

111 年度中央政府總預算案(衛環委員會)提案表

單位名稱：勞動部

單位預算書頁次：40、56 頁

15 款 1 項 4 目

【　】歲入—【　】增列：　　【　】減列：　　【　】凍結：

【✓】歲出—【　】減列：　　【✓】凍結：1000 萬元

案由：勞動部 15 款 1 項 4 目「勞動關係業務」項下編列 6216 萬 8 千元，辦理促進職場平權，落實就業平等等工作。經查，截至 109 年底止，台灣國內移工人數計 70 萬 9123 人，包括產移工 45 萬 7 267 人及社福移工 25 萬 1856 人，其中家事移工包括家庭看護 23 萬 4476 人）及幫傭 1668 人，合計 23 萬 6144 人、占社福移工 93.76 %。隨著人口老化及%，隨著人口老化及少子女化，台灣家庭對家事移工之仰賴與日俱增，但家事移工受雇主不合理對待的情事時有所聞。爰此，凍結「勞動關係業務」1000 萬元，俟勞動部就家事移工權益保障措施與法制化，向本院衛環委員會提出書面報告並經同意後始得動支。

提案人：伍麗華 莊瑞雄

047

15-1-4 (P56)

V-04

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p.56-58

15 款 1 項 4 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動關係業務

本年度預算數：62,168 千元

建議【　】刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：3,000 千元

案由：

據勞動部統計，我國企業及產業勞工工會於 106 至 109 年度之組織率皆維持於 7.6%，在 110 年第 2 季則略微提升至 7.9%，成長有限。又，勞動部提供勞工組織工會之各式補貼與獎勵措施，惟自 106 年度至 109 年度向勞動部提出成立企業及產業工會之補助申請僅分別為 1 家、11 家、1 家、2 家；另據勞動部說明，109 及 110 年度相關入場輔導籌組工會及輔導工會辦理教育訓練等活動均受 COVID-19 疫情影響而減少，致整體執行成效有待提升，近日疫情趨緩，勞動部允宜積極辦理相關輔導措施。

爰此，提案凍結相關預算 3,000 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

048

15-1-4.
p.56

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：40 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔v〕歲出—〔 〕減列數：　　〔v〕凍結數：300 萬元

第 15 款 1 項 4 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：勞動關係業務
用途別：　　本年度預算數：6,216 萬 8 千元

案由：

111 年度勞動部預算案「勞動關係業務」項下「促進工會組織自由化」計畫編列「獎補助費」1,548 萬 7 千元，主要辦理補助工會教育訓練、補助全國性工會辦理五一勞動節表揚大會及輔導成立企業及產業工會、補助新成立之企業及產業工會勞工教育訓練及補助工會之會所修繕費用等。根據立法院預算中心報告指出，110 年中我國各類工會組織率有回升情形，但其中企業及產業工會組織率增加有限，又因受 COVID-19 疫情影響，輔導籌組工會及輔導辦理教育訓練之執行成效須持續加強。

營造勞工有利結社環境應為勞動部重要施政計畫之一，勞動部須積極推動並持續檢討改善。此外，目前國內疫情已趨緩，輔導籌組工會及辦理教育訓練等相關作業賡續辦理。建請勞動部積極辦理相關輔導等措施，俾利工會功能發揮，以維護勞工權益。爰凍結本目經費 300 萬元，俟勞動部於 3 個月內向社會福利及衛生環境委員會，針對工會功能發揮相關輔導措施精進改善計畫提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

049

15-1-4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔0〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元
〔0〕**凍結數**：145 萬 0 千元(不含人事費、獎補助金)

編號：6330011200　　**科目(計畫)名稱**：勞動關係業務
用途別：_____　　本年度預算數：6,216 萬 8 千元 ✓

案由：

中高齡者及高齡者就業促進法於民國 109 年 12 月 4 日實施。本法第 9 條規定：為協助中高齡者及高齡者就業，主管機關得提供職場指引手冊。另第 28 條規定：六十五歲以上勞工，雇主得以定期勞動契約僱用之。

為增進雇主聘僱退休後高齡者之意願，提高退休後高齡者就業率以降低老年貧困之風險，充足之勞動知識係助於雇主之成本、風險、效益之評估。

惟本法實施近一年政府未有公告高齡者就業相關指引及契約範本之作為，實不足。故凍結部分預算以監督之。

為利於本院監督職權之行使，爰凍結部分預算並具體提出解凍條件。

解凍條件：

會商勞動部勞動力發展署，制定：「僱用聘僱六十五歲以上高齡者從事部份時間工作應行注意事項及契約範本」，送交本委員會使得解凍。

提案人：吳玉琴

連署人：

050

15-1-4
p.56

111 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：勞動部

【 】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：56

科目(工作計畫名稱)：勞動關係業務

本年度預算數：62168 千元

建議【 】刪減：千元 【 】凍結數：1000 千元

案由：

勞動關係業務其中辦理「促進工會組織自由化」計畫編列「獎補助費」1548 萬 7 千元。惟我國工會總數雖逐年略有成長，但成長有限，且近兩年受疫情影響，勞動部輔導籌組工會及辦理相關教育訓練作業執行成效不佳。爰提案凍結 1000 千元，並要求勞動部於預算案通過後兩個月內，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「加速輔導工會相關措施」書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

051

51
49
54

15-1-4
P.56

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
100 萬 0 千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**勞動關係業務＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：62,16 萬 8 千元

案由：

查台北市（下稱北市）勞動局於 110 年 8 月 9 日舉辦記者會公布檢查結果，指出有 9 家金融業者違反「勞動基準法」，裁罰金額合計 102 萬元。該次專案檢查以加班費給付不足與出勤紀錄未核實記載為主要違反項目，分別有 4 家業者（中國信託銀行、王道銀行、新光銀行及永豐商銀）及 3 家業者（渣打銀行、花旗銀行及台新銀行）違法，另有 2 家業者（滙豐銀行及彰化銀行）分別違反每日工時上限及輪班間隔休息時間的規定，顯見金融業之從業人員勞動權益保障不足。

另查北市勞動局從 109 年 3 月起均將金融業裁罰資料函知金管會，惟仍發生花旗銀行在職員工被要求簽署「交易獎金確認同意書」，內容提及獎金延後、若跳槽要追回獎金等，顯見對於金融業之從業人員勞動權益保障仍有改善之空間。鑑於金融業常見違法態樣依序為「未經工會或勞資會議同意使勞工延長工時」、「延長工作時間未依規定加給工資」、「延長工作時間超過法令規定」、「出勤紀錄未逐日記載勞工出勤情形至分鐘為止」及「工資未全額直接給付勞工」等 5 種。

爰針對 111 年度歲出預算「勞動關係業務」編列新台幣 62,168 千元，擬凍結 1,000 千元，俟勞動部會商行政院金融監督管理委員會改善未經工會或勞資會議同意使勞工延長工時、延長工作時間未依規定加給工資等情形並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 郭昌谷

連署人： 蔣萬安 郭惠宏

052

5-2
P8
P9

15-1-4
P.56.

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

15-1-6

單位名稱：**勞動部**

【　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：56 頁

15 款 1 項 4 目　節

科目（工作計畫）名稱：6330011200 勞動關係業務

本年度預算數：62,168 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿【 V 】凍結數：500 千元

案由：

有鑑於現行勞動部官方網站僅提供勞動部業管工會之聯絡資訊 PDF 檔，而立案於縣市政府之工會組織名冊分散於各縣市政府官方網站，資訊欠缺整合，另現有許多行業勞工須跨縣市工作，以縣市作為工會資訊查詢之管道，亦不利於各行各業勞工查詢與自身相關工會聯絡資訊。

爰此，為精進勞動部官網之聯絡資訊整合功能及營造勞工有利組織工會之環境，凍結 111 年度「勞動關係業務」之經費 500 千元，俟勞動部於兩個月內完成「整合全國工會組織一覽功能之網站或分頁」之建置，並將相關說明送交本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，經同意後，始得動支。

提案人：

洪申翰　邱泰源　林惠真

053

15-1-4

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 56頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

50 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 4 **目**＿**節**－＿－＿　　**科目(計畫)名稱：** 勞動關係業務 ✓

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：6216萬 8 千元

案由：

全台現今有超過十萬名美食平台外送員，因尚未被認定為受雇勞工，不受到勞動基準法關於工時、基本工資、休假制度等諸多保障。

國內兩大美食外送平台，加起來超過八成市占率，卻動輒片面調整外送員薪資計算方式，並且使用獎勵或懲罰之機制，變相扣減外送員薪資。部分外送員時薪換算下來，遠低於基本工資。或者因為害怕薪資被扣減，而不敢任意下線，失去承攬制應有之工時彈性。

近期，交通部為提升交通安全，將外送員之交通違規紀錄，不分上下線時段、違規事項，全數提供予美食平台公司；並依據汽車運輸業管理規則第 19 條，要求平台加強對於交通違規外送員之管控。然而外送員並非平台僱用之從業人員，外送所使用之機車亦非平台所屬。外送員於勞動法令之解釋上，因尚非屬受雇勞工而不受到相關保障，卻又於交通部主管之法令下，被以受雇者之身分管控。

事實上，諸多專家學者早已指出，美食平台透過數位化的方式，藉由各種獎懲、舉報機制，對於外送員實行監督管理之強度，甚至高於一般公司對於其受雇員工之監督指揮程度。

勞動部身為勞動主管機關，除訂定「食品外送作業安全指引」並修訂「職業安全衛生設施規則」，提升對於外送員之職業安全衛生保障外，對於外送員之其他基本勞動條件，尚無作為。爰提案要求勞動部，針對外送員勞動權利與義務嚴重不對等之問題，擬定具體改善方案甚或修法草案，以改善外送員勞動條件。俟向立法院衛環委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：范雲

054 1/2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：56 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕凍結數：＿分之＿（或＿%）

50 萬＿千元

第 15 款 1 項 4 目＿節-＿-＿　科目(計畫)名稱：勞動關係業務

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：6216 萬 8 千元

案由：

全台現今有超過十萬名美食平台外送員，因尚未被認定為受雇勞工，不受到勞動基準法關於工時、基本工資、休假制度等諸多保障。

國內兩大美食外送平台，加起來超過八成市占率，卻動輒片面調整外送員薪資計算方式，並且使用獎勵或懲罰之機制，變相扣減外送員薪資。部分外送員時薪換算下來，遠低於基本工資。或者因為害怕薪資被扣減，而不敢任意下線，失去承攬制應有之工時彈性。

近期，交通部為提升交通安全，將外送員之交通違規紀錄，不分上下線時段、違規事項，全數提供予美食平台公司；並依據汽車運輸業管理規則第 19 條，要求平台加強對於交通違規外送員之管控。然而外送員並非平台僱用之從業人員，外送所使用之機車亦非平台所屬。外送員於勞動法令之解釋上，因尚非屬受雇勞工而不受到相關保障，卻又於交通部主管之法令下，被以受雇者之身分管控。

事實上，諸多專家學者早已指出，美食平台透過數位化的方式，藉由各種獎懲、舉報機制，對於外送員實行監督管理之強度，甚至高於一般公司對於其受雇員工之監督指揮程度。

勞動部身為勞動主管機關，除訂定「食品外送作業安全指引」並修訂「職業安全衛生設施規則」，提升對於外送員之職業安全衛生保障外，對於外送員之其他基本勞動條件，尚無作為。爰提案要求勞動部，針對外送員勞動權利與義務嚴重不對等之問題，擬定具體改善方案甚或修法草案，以改善外送員勞動條件。俟向立法院衛環委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：范雲

15-1-4 (P56)
K-02

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 56-58

15 款 1 項 6 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動關係業務

本年度預算數：62,168 千元

建議【 】刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：300 千元

案由：

疫情加速產業/行業質量變化，能非典化的產業/行業越來越多，新興樣態的非典型勞工比例越來越高，勞動部允宜因應變遷、積極檢討勞工權益保護法制。

爰此，提案凍結相關預算 300 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

055

55
16

151-4-01

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元
〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
100 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 1 **目**（4） ＿**節**-01-＿　**科目(計畫)名稱：**勞動關係業務
用途別：促進工會組織自由化　本年度預算數：2053 萬 5 千元

案由：

勞動部統計，我國企業及產業勞工工會組織率於 106 年至 109 年間，皆僅有 7.6%，110 年第二季雖微幅上升至 7.9%，惟經查，OECD 國家工會組織率平均約為 16%，其中韓國為 11.6%、日本 17.0%、美國 10.1%，突顯我國工會組織率偏低，勞動部「促進工會組織自由化」業務執行成效不彰，仍有檢討改善之必要。

爰提案凍結「勞動關係業務—促進工會組織自由化」預算 100 萬元，待勞動部針對我國企業及產業勞工工會組織率低於國際平均水準，難以有效保障勞工權益等問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 賴香伶 張啟

56
52

056

182

15-1-4-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔 〕**凍結數**：50 萬元

15-1-4

科目(計畫)名稱：勞動關係業務

用途別：01 促進工會組織自由化

本年度預算數：20535 千元

案由：

營造勞工有利結社環境為勞動部重要施政計畫之一，亦是蔡總統「逐漸提高工會涵蓋率，修改工會法減少不合時宜的限制，促進工會組織真正的自由化」政見之落實，我國工會數及涵蓋率雖逐年提升，然而與 OECD 先進國家仍有差距，截至 110 年 6 月底，全國勞工工會組織率為 33.6%，會員人數達 338.9 萬人，惟其中與協商談判及改善勞動條件較有關之企業及產業勞工工會組織率僅為 7.9%。為提高工會涵蓋率，勞動部除應加強輔導績效外，亦應儘速整合各界意見，修改工會法相關不合時宜之限制，真正達到促進工會組織自由化之目標。爰提案凍結 50 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

057

15-1-4-01-4000
P.56

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：56 頁

15 款 1 項 4 目

科目（工作計畫及用途）名稱：「勞動關係業務」-01「促進工會組織自由化」-「獎補助費」

本年度預算數：15,487 千元

建議【V】刪減：500 千元　　【V】凍結數：500 千元

刪減或凍結理由：

根據勞動部 111 年度預算書指出，今（110）年上半年，透過補助工會協助勞工籌組工會，辦理獎勵工會成立措施，計 1 家，顯示該業務執行之成效仍有待加強，故建議刪減 500 千元、凍結 500 千元，待勞動部提交報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

058

58
57
110

15-1-4-1

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會公務預算部分)提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：56 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：20 分之 1(或＿%)

勞動關係業務　＿＿＿＿萬＿千元

第 15 款 1 項 4 目＿節-01-＿科目(計畫)名稱：促進工會組織自由化

用途別：獎補助費　本年度預算數：1,548 萬 7 千元

案由：查 111 年度勞動部預算案「勞動關係業務」項下「促進工會組織自由化」計畫編列「獎補助費」1,548 萬 7 千元，主要辦理補助工會教育訓練、補助全國性工會辦理五一勞動節表揚大會及輔導輔導成立企(產)業工會、補助新成立之企(產)業工會勞工教育訓練及補助工會會所修繕費用等。查勞動部統計企業工會與職業工會之相關數據，企業工會、產業工會及職業工會其工會數均有增加，細查卻發現僅職業工會會員人數從 100 年開始逐年遞減，至 110 年第二季才增加，增加主因或與申請新冠肺炎相關補主有正相關，籌組工會可以幫助勞工表達訴求、爭取福利及保障權益，對於企業來說，也能幫助他們了解基層聲音、與員工溝通及政策宣導，惟我國工會與工會會員確實逐年增加，然職業工會會員卻呈現長期的緩慢遞減，長此以旺勢必削減職業工會數量惟及勞工權益，爰提案凍結「勞動關係業務」項下「促進工會組織自由化」計畫編列「獎補助費」1,548 萬 7 千元 20 分之一，俟勞動部擬具強化職業工會功能促進會員增長之書面計畫送本院社會福利及衛生環境委員會始得動支。

提案人：

連署人：

059

15-1-4-02
P.56.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：56 頁

15 款 1 項 4 目

科目（工作計畫及用途）名稱：「勞動關係業務」-02「強化團體協約，推動派遣勞工保護法制」

本年度預算數：2,365 千元

建議【V】刪減：500 千元　　【V】凍結數：500 千元

刪減或凍結理由：

現行多數之勞動法令制度係以傳統勞雇關係為前提之設計，對於派遣勞工權益保障未見周延，且總統蔡英文也曾提出政見表示，必須立法保護非典型的勞工，定訂「派遣勞工專法」，讓他們與在同一職場內從事相同職務或工作的正式員工，能夠同工同酬，勞動部仍宜持續關注派遣勞工之權益問題並加速推動專法，故建議刪減 500 千元、凍結 500 千元，待勞動部提交報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

060

60
56

111

15-1-42

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**57頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕**凍結數：**＿分之＿（或＿%）
50 萬＿千元

第 15 款 1 項 2 目＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**6330011200 勞動關係業務
用途別：02 強化團體協約，推動派遣勞工保護法制　本年度預算數：236 萬 5 千元

案由：查勞動部「110 年第 4 次人力需求調查結果概況-事業單位預計 111 年 1 月底較 110 年 10 月底派遣人力需求」派遣人力需求有增無減，惟目前派遣人力多數為經濟上之弱勢，若派遣業者易應削價競爭，常見犧牲派遣人員權益之窘境發生。如:台北地院「微波爐之亂」之張姓派遣員工被迫離職，本案例發生於派遣制度較為健全之公家機關，仍有犧牲派遣人員的狀況產生，舉重以明清，私人部門之狀況恐更加嚴重，合先敘明。

又查非典型人力合理之派遣定型化契約以及保護法制尚未建置完成，而實務對於派遣人力需求卻不斷增加，即處於經濟弱勢的國民恐因不健全之派遣制度，侵害其勞動權益。

綜上，目前僅有「政府機關(構)勞動派遣期間勞動契約書範本」，惟民間派遣之制度健全與否，將會影響國民生命、身體、財產、健康等權利，爰提案凍結勞動關係業務項下強化團體協約，推動派遣勞工保護法制 50 萬元，俟勞動部研議民間「勞動派遣期間勞動契約書範本定型化契約」之可行性，向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

連署人：

4
061

15-1-4-3.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數：**20 分之 1(或＿%)＿＿＿＿萬＿千元

勞動關係業務

第 15 **款** 1 **項** 4 **目** ＿ **節** 03 － ＿ **科目(計畫)名稱：**建立迅速有效勞資爭議處理機制

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：3009 萬 9 千元

案由：勞動部 111 年度預算勞動關係業務—建立迅速有效勞資爭議處理機制，編列 30,099 千元辦理強化勞資爭議處理及大量解僱勞工保護之效能，解決重大勞資爭議；運用民間團體資源，推動勞資爭議調解及仲裁業務及推廣勞資自主解決爭議能力，強化企業勞資關係之穩定等工作，參具勞動部「勞資爭議案件—案行業分」，我國勞資爭議從 100 年就呈現上升狀態，109 年達到高峰，再參照勞動部勞資爭議協商調處績效概況統計，其中工資爭議與給付爭議均占各年度爭議件數二分之以上甚至三分之二，爭議人數光是今年一到八月之累計量就達到 63,409 人，是 10 年來的新高。從上述兩項統計數據顯示勞資關係近幾年來並未有較好的改善，足見勞動部在推動該項工作實有檢討強化之必要，爰提案凍結勞動關係業務向下建立迅速有效勞資爭議處理機制預算 30,099 千元二十分之一，俟勞動部向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面改善報告後始得動支。

提案人：

連署人： 蔣萬安

62
58
21

062

151-4-03

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔 〕**凍結數**：50 萬元

15-1-4

科目(計畫)名稱：勞動關係業務

用途別：03 建立迅速有效勞資爭議處理機制

本年度預算數：30099 千元

案由：

勞動部 111 年度預算勞動關係業務項下 03 建立迅速有效勞資爭議處理機制編列 2800 萬元捐助勞工權益基金，用以推動勞工權益扶助計畫。經查，勞工權益基金主要收入來源為政府撥款及就業安定基金撥入，111 年度收入合計 46696 千元，然而該計畫預算達 85003 千元，短絀達 38307 千元，三年均呈現大幅短絀情形，預計 111 年期末基金餘額進剩 9227 千元，對於勞工權益扶助之推動影響甚大，為確保基金財源穩定以利業務推動，勞動部應參酌決算及計畫目標寬列預算，並積極尋找穩定財源。爰提案凍結 50 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

063

15-1-4-03-2000
(P57)

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱： 勞動部

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：57 頁

15 款 1 項 4 目　　節

科目（工作計畫及用途）名稱：03 建立迅速有效勞資爭議處理機制

2000 業務費

本年度預算數： 1,599　　千元

建議【∨】增刪：200 千元【　】凍結數：

案由：

有鑑於花旗（台灣）銀行出售消金業務，市場傳出進入富邦、星展等業者競標的最後階段，不過先前工會指控花旗和潛在買家簽訂 3 年密約，要求潛在買家 3 年內不得聘用自家員工，影響員工工作權相關爭議仍未解決。勞動部雖已發函金管會，請金管會要求花旗出示和潛在買家簽訂的 3 年密約，確認文字是否損及勞工權益。顯示事前應行注意勞動合約之合理性而未行注意，爰 111 年度勞動部「勞動關係業務」項下「03 建立迅速有效勞資爭議處理機制 2000 業務費」，建議減列 200 千元。

提案人： 陳瑩

連署人：

064

64
60
2
250

151-4-04

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔 〕**凍結數**：50 萬元

151-4

科目(計畫)名稱：勞動關係業務

用途別：04 健全不當勞動行為裁決機制

本年度預算數：5492 千元 ✓

案由：

不當勞動行為裁決機制係健全工會組織健全發展之重要基礎，自實施以來確有一定成效，發揮保護工會及勞工之功能，惟就制度設計及實務運作上仍有改進空間。經查，不當勞動行為裁決委員會雖具準司法性，但其決定除可能遭行政法院推翻之外，同一不當勞動行為裁決決定，部分事項屬「涉及私權爭議」部分屬於「非涉及私權爭議」，而必須切割救濟程序之司法判斷，可能因當事人分別提起行政訴訟與民事訴訟，形成不同體系法院之判決出現不同見解之結果，徒增人民對司法之不信任。另外，裁決程序進行中，勞工可能須長途往返出席相關會議，徒增身心疲勞及費用支出，亦應一併研議如何提高使用裁決制度之便利性或給予勞工交通及相關費用之補助。爰提案凍結 50 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 蔡易餘

連署人： 許智傑 吳玉琴

065

15-1-4-05(P57)

111 年度中央政府總預算案（公務預算）主決議提案表

單位名稱： 勞動部

【　　】歲入　　【 ∨ 】歲出　　單位預算書頁次：57 頁

15 款 1 項 4 目　　節 「勞動關係業務」項下

科目（工作計畫及用途）名稱： 05 推行勞動教育，強化勞資對話

本年度預算數： 2,369 千元

建議【】增刪： 200 千元【　】凍結數：100 千元

案由：

有鑑於 2011 年至今共有 15 場罷工，而幾乎每場罷工都會設置罷工糾察線，但曾有警察機關不熟悉勞動法規，因而認定違法甚至逮捕工會成員引發爭議，勞動部雖擬把近年來關於勞資爭議的判決、不起訴書等整理成手冊，供勞資雙方參考，預計明年推出。惟仍應積極辦理宣導，爰請勞動部勞動關係司研議檢討如何加強宣導「勞資爭議實務應行注意事項」，並於三個月內向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。。

提案人： 陳瑩

連署人：

066

151-4-05

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**64__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔v〕**凍結數**：__分之__（或__%）
60 萬__千元

第15**款**1**項**4**目__節**-0__-__　　**科目（計畫）名稱：**勞動關係業務**

用途別：推行勞動教育，強化勞資對話　　本年度預算數：236 萬 9__千元

案由：

勞政機關執行勞動基準法、職業安全衛生法、性別平等工作法等之執法時，雇主或事業單位多因不熟悉勞動法令，以致觸法，現行法制僅以罰鍰方式處分，尤其新成立事業單位之雇主往往因不了解勞動法令與勞資關係，對勞動法令、工會產生誤解，導致勞資糾紛頻傳。

爰提案凍結勞動部「勞動關係業務—推行勞動教育，強化勞資對話」預算 60 萬元，待勞動部針對僱主法遵義務、參與勞動教育之法制化方案向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：賴香伶

連署人：

067

1514_05

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

50 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 4 **目**＿**節**-05-＿　　**科目（計畫）名稱：**勞動關係業務

用途別：推行勞動教育，強化勞資對話　　本年度預算數：236 萬 9 千元 ✓

案由：

據 109 年勞動部「部分工時勞工就業實況調查」，部分工時勞工享有特別休假之比例，僅有 43.1%，高達 56.9%部分工時勞工之僱主，並未給予特別休假，明顯違反勞動基準法第 38 條之規定，足見勞動部針對部分工時勞工權益之相關法制教育及宣導嚴重不足，致渠等勞工權益受損甚鉅。

爰提案凍結「勞動關係業務—推行勞動教育，強化勞資對話」預算 50 萬元，待勞動部就加強僱主勞動法制教育，保障部分工時勞工休假權益，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會報告，經同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 賴香伶 張啟楷

068

68
64
183

15-1-4-06
P.58.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：58 頁

15 款 1 項 4 目

科目（工作計畫及用途）名稱：「勞動關係業務-06 因應貿易自由化，「穩定勞資關係」

本年度預算數：1,308 千元

建議【V】刪減：300 千元　　【V】凍結數： 300 千元

刪減或凍結理由：

部分計畫項目預算執行率偏低，為使經費確實有效用於協助勞工或業者因應貿易自由化之衝擊，應強化經費運用之控管，故建議刪減 300 千元、凍結 300 千元，待勞動部提交報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

069

69
65
112

15-1-5

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次**：59 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：十分之一(或__%)
_____萬__千元

第 15 款 1 項 5 目__**節**-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：勞動福祉退休業務
用途別：_____　　本年度預算數：2909 萬 2 千元

案由：[勞動基金虧損]

鑑於勞動基金屢傳弊案，於 110 年 8 月底，勞動基金炒股弊案的勞動基金運用局國內投資組前組長游迺文方才交保，然 9 月底又爆發弊案，且 9 月單月虧損達 1111 億元，重創獲利以及平均每位新制勞退勞工帳戶收益減少 5,742 元，顯見人謀不臧與績效問題，將損及勞動基金之永續。

是故，勞動部對此類政府疏失導致的虧損情形，政府應對此虧損訂定回填機制，避免損及勞工權益，此外亦應檢討對勞動基金加強人員控管，撤換弊案相關人員，以及研議提升相關人員素質與加強防弊措施，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出專案報告送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人：

葉毓蘭　張宏陸

070

15-1-5

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**59 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔 〕**凍結數**：50 萬元

科目(計畫)名稱：勞動福祉退休業務 15-1-5

用途別：

本年度預算數：29092 千元 ✓

案由：

勞動部 111 年度預算勞動福祉退休業務編列 29092 千元，工作計畫包含 05 勞動基金監理，每月召開監理會議監督勞動基金之運用概況與績效，並辦理勞動基金收支、保管及運用實地查核等業務。經查，勞動基金繼日前爆發基金運用局官員勾結財團炒股弊案後，近日再爆發委託代操基金經理人炒股獲利弊案，顯見監理會會運作仍有待檢討改進之處，爰提案凍結 50 萬元，向本委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

71
~~67~~
206

071

15-1-5 (P59) K-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p.59-61

15 款 1 項 5 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動福祉退休業務

本年度預算數：29,092 千元

建議【　】刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：500 千元

案由：

勞動部為支持企業推動工作生活平衡，訂定「工作與生活平衡補助計畫」，補助企業辦理員工關懷協助課程、員工紓壓課程、友善家庭措施及兒童長者臨時照顧空間等，凡就業保 險投保單位之民營事業單位、團體或私立學校，皆可提出申請。

考量到育兒家長需求，勞動部透過補助、獎勵、輔導、推廣等各項措施推動雇主營造友善育兒職場環境，除針對企業辦理外，尚可擴大至補助服務業設置托育空間以及聘用具證照托育(保母)人員，提供顧客臨時托育服務(例如美容業)。

爰此，提案凍結相關預算 500 千元，待向本委員會提出評估結果及未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳

連署人：

072

15-1-5-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次： p41、p59

15 款 1 項 5 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動福祉退休業務-01 推動職安福利，改善勞工生活

本年度預算數：29,092 千元(1,265 千元)

建議【 V 】刪減：265 千元　　【 V 】凍結數：1,000 千元

刪減或凍結理由：

「勞動福祉退休業務-01「推動職安福利，改善勞工生活」，編列 1,265 千元，問題如下：

職工福利金條例於民國 32 年公布後，後續只有作 4 度小幅度修正(民 37、民 92、民 103、民 104)，法規中有些用語仍存在官署，等國民政府時期的用語，以及裡面的罰則等規定為以民國 30 幾年所訂定，不符合現在所需用語，遲未見勞動部提出任何修正職工福利金條例之規畫，顯然分支計畫「01 推動職安福利，改善勞工生活」中所述，欲檢討研議職工福利法規暨相關配套措施明顯不符。

綜上，爰建議刪減 265 千元，其餘凍結 1,000 千元，待勞動部針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

073

15-1-5-01 (P59)

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表

單位名稱：勞動部

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：59 頁

15 款 1 項 5 目　　節 「勞動福祉退休業務」項下

科目（工作計畫及用途）名稱： 01 推動職工福利，改善勞工生活

本年度預算數：1,265　千元

建議【V】增刪： 200　千元【　】凍結數：200 千元

案由：

有鑑於勞動部去年首度推動勞工紓困貸款，每人最高可貸新台幣 10 萬元，但立委踢爆有公務人員申請。審計部資料發現有 1415 名具軍公教背景者申請勞工紓困貸款，導致勞工紓困貸款名額被占走，無法紓困到真正勞工。由於軍公教非勞工紓困貸款對象，若屬實應儘速要求銀行追回利息補貼。此顯示勞工紓困貸款宣導仍有不足，事前未要求銀行核實審查，有應注意而未注意之失導致浪費行政成本。爰請勞動部勞動福祉退休司研議檢討未來如何加強「勞動福祉退休業務權益」宣導，並於三個月內向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。

提案人：陳瑩 陳瑩

連署人：

074

15-1-5-1

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：　勞動部

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：59

科目（工作計畫）名稱：勞動福祉退休業務-推動職工福利，改善勞工生活-業務費

本年度預算數：1,265 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿

【✓】凍結數：　凍結 10 萬元

案由：

勞動部 111 年度預算案「勞動福祉退休業務」計畫項下編列「推動職工福利，改善勞工生活」之「業務費」預算 1,265 千元。經查，福祉司每年編列 40 萬元辦理協辦五一勞動節、移工團體、抗癌等勞工團體活動之預算。

勞動部雖屬協辦性質，各式活動規模不一，若無明定贊助費用上限及核銷標準，恐使預算使用超支、造成贊助金額分配不均。

爰此，建議凍結「推動職工福利，改善勞工生活」之業務費 10 萬元，俟勞動部提交研議協辦各種勞工團體活動核銷標準之書面報告及經費上限後，始得動支。

提案人：林楚茵　林楚茵　葉元鎧　黃秀芳　黃秀芳

075

15-1-5-1

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：　勞動部

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：59

科目（工作計畫）名稱：勞動福祉退休業務-推動職工福利，改善勞工生活-業務費

本年度預算數：1,265 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿

【✓】凍結數：　凍結 10 萬元

案由：

勞動部 111 年度預算案「勞動福祉退休業務」計畫項下編列「推動職工福利，改善勞工生活」之業務費預算 1,265 千元，其中，推動辦理「推動工作與生活平衡補助計畫」協助雇主推動員工「工作與生活平衡」，建立友善勞動環境，達到勞資雙贏。

經查「推動工作與生活平衡補助計畫」108 年核定 391 家、109 年核定 475 家，110 年 361 家。然而，該計畫無家數上限限制，每年核定件數僅約 300～400 家，顯見宣導不足。為鼓勵雇主舉辦員工福利活動，主管單位應加以宣導該項計畫，多鼓勵雇主來件申請。

爰凍結「推動職工福利，改善勞工生活」之業務費 10 萬元，俟勞動部提交「推動工作與生活平衡補助計畫」宣導措施及提高預期核定件數目標之書面報告後，始得動支。

提案人：林楚茵　林楚茵　葉元鎧　莫須有　吳小林

076

15-1-5-1

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：　勞動部

【　】歲入　　【✓】歲出　　單位預算書頁次：59

科目（工作計畫）名稱：勞動福祉退休業務-推動職工福利，改善勞工生活-業務費

本年度預算數：1,265 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿

【✓】凍結數：　凍結 10 萬元

案由：

勞動部 111 年度預算案「勞動福祉退休業務」計畫項下編列「推動職工福利，改善勞工生活」之業務費預算 1,265 千元。其中，勞動福祉退休司推動辦理「推動工作與生活平衡補助計畫」協助雇主推動員工「工作與生活平衡」，建立友善勞動環境，達到勞資雙贏。

為使企業符合 ESG 永續經營原則，勞動部補助雇主辦理職工福利活動的同時，也應兼顧環保政策，故應在「推動工作與生活平衡補助計畫」核銷標準中新增綠足跡、減碳相關項目，鼓勵企業照顧員工兼顧環保行動。

爰此，建議凍結「推動職工福利，改善勞工生活」之業務費 10 萬元，俟勞動部提交修正「推動工作與生活平衡補助計畫」綠色相關核銷標準之書面報告及經費上限後，始得動支。

提案人：林楚茵　林楚茵　黃秀芳　莊瑞雄　吳琪

077

15-1-5-05.

111 年度中央政府總預算案（公務預算）提案表　P.60

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：60 頁

15 款 1 項 5 目

科目（工作計畫及用途）名稱：「勞動福祉退休業務-05「勞動基金監理」

本年度預算數：2,209 千元

建議【V】刪減：500 千元　　【V】凍結數：500 千元

刪減或凍結理由：

去年勞動基金運用局爆發重大弊案，顯示勞動福祉退休司辦理勞動基金監理業務，每月審閱新舊制勞工退休基金之收支保管運用、投資運用概況等事項，未能發現異狀，提早警示，顯示監理業務恐流於形式，故建議刪減 500 千元、凍結 500 千元，待勞動部提交報告至本委員會並經同意後始得動支。

提案人：楊曜

連署人：

078

78
94
113

15-1-6
P.6

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 64 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 ∨ 〕**減列數：** 200 萬＿千元　　〔 ∨ 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
300 萬元

第 15 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：** 勞動條件及就業平等業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：367,094 千元

案由：

花旗銀行將消費金融業務分割，在交易、談判過程傳出不合理規範，花旗要求有興趣投標的銀行 3 年內不得招募錄用花旗員工，用競業禁止的方式，實際上用私契約來訂定規範其他銀行業者，此案例一旦成立，後續恐產生破窗效應，將嚴重影響全台上千萬名勞工工作權；爰提案減列 200 萬且凍結 300 萬預算，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出「修正競業禁止條款專案報告」經同意後，使得動支。

提案人： 張書伶

連署人： 蔣萬安　鄭惠宏

079

15-1-6

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次： p41、p62-65

15 款 1 項 6 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動條件及就業平等業務

本年度預算數：367,094 千元

建議【 V 】刪減 1,500 千元　　【 V 】凍結數：4,348 千元

刪減或凍結理由：

勞動條件及就業平等業務預算為 367,094 千元，問題如下：

一、 有關最低工資法之進度，郭芳煜前部長說要 2016 年 12 月完成，林美珠前部長說要在 2020 年 8 月前完成，但至今仍未有版本，條平司身為最低工資法的權管司，《最低工資法》始終推不成，條平司根本就是跳票司。

二、台灣工時全球排名第 4(全年總工時 2021 小時)，亞洲第二(僅次於新加坡)，工時居高不下。工時過長所產生的影響，比如精神狀況不佳、容易產生職災等，雖然勞動部全心致力於降低工時，讓勞工有更多的休息，但從 2014 年雙周 84 小時縮短為單周 40 小時，再到 2017 年周休二日一例一休修法，都是為了縮短工時。但是從數據來看，顯然降低工時實質效益並不顯著，台灣勞工長期處於長工時狀態下，勞動部還有很大的努力空間。

三、根據「109 年僱用管理就業平等概況調查及工作場所就業平等概況調查報告」有 13.1%的事業單位不同意員工申請「生理假」，高達 74.3%的原因是因為員工可用其它假別替代，超過 18.2%的事業單位不同意員工申請「育嬰留職停薪」，高達 69.3%的原因是因為員工人數少，無法提供。有 12.4%的事業單位不同意員工申請「陪產假」，其中高達 57.4%的原因是因為員工可用其它假別替代。勞動部的理念是「工作與生活平衡」，但是不同意申請(如：生理假、陪產假、育嬰留職停薪)這一塊，就個人而言，就是工作與生活沒辦法平衡。職場心理健康有待加強。

綜上，爰建議刪減 1,500 千元，其餘凍結 4,348 千元，待勞動部針對上述問題提出說明及檢討改進之方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出報告並經同意後，始得動支。

提案人：劉建國　葉毓蘭

連署人：

080

15-1-6.
p.62

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：41 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕歲出—〔 〕減列數：　　〔v〕凍結數：1,000 萬元

第 15 款 1 項 6 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：勞動條件及就業平等業務

用途別：　　本年度預算數：3 億 6,709 萬 4 千元

案由：

根據 109 年度中央政府總決算審核報告指出，政府立法推動友善家庭職場環境措施多年，仍有中小規模企業難以遵法落實，此外申請者遭受歧視刁難等情事屢見不鮮。再者，申用比率偏低或權益措施尚待加強宣導等一再發生。又根據審計部報告指出，近 3 年度（107 至 109 年度）調查育有未滿 3 歲子女之女性受僱者申請「育嬰留職停薪」遭受歧視或不平等待遇占比介於 8.2%至 18.7%間，且尚無改善趨勢，109 年度更有約 5%之申請者因遭遇雇主刁難而直接離職。

建請勞動部應通盤檢討相關政策及成效管考之適切性，積極營造支持育兒之友善職場，爰凍結本目經費 1,000 萬元，俟勞動部於 3 個月內，向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：賴惠員

連署人：

21
77
126

081

15-1-6.
p.62

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**40 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
1,000 萬 0 千元

第 15 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　**科目（計畫）名稱：**勞動條件及就業平等業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：367,09 萬 4 千元

案由：

我國漁船雇主經營海洋漁撈業並僱用外籍漁工分為境內僱用與境外僱用二類型。境內僱用適用於「勞動基準法」，而境外僱用的外籍漁工是依照「境外僱用非我國籍船員許可及管理辦法」加以規範，不適用於「勞基法」，雙軌制度恐形成就業歧視。此外，漁工長年面對的問題包括惡劣的勞動及生活條件、工時過長、薪資遭延發、肢體及言語暴力、缺乏政府勞動檢查及相關預防機制等等，去年我國更被美國勞動部列入「童工及強迫勞動製品清單」，在政策上也並未落實國際勞工組織《漁業工作公約》（C-188 公約），針對漁工權益的最低標準，與國際接軌。

爰針對 111 年度歲出預算「勞動條件及就業平等業務」編列新台幣 367,094 千元，擬凍結 10,000 千元，俟勞動部會商漁業署研議現行境內、境外聘用外籍漁工之雙軌聘用制度所產生之負面影響、評估境外聘用外籍漁工適用勞基法之可行性以及強化漁業勞工勞動環境的稽查制度，並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人： 賴香伶

羅美玲　賴惠員

82
88
85

082

15-1-6.
P.62

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**41 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
1,000 萬 0 千元

第 15 款 1 項 6 目＿節 0＿－＿　**科目（計畫）名稱：**勞動條件及就業平等業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：36,709 萬 4 千元

案由：

依據《教育基本法》第 8 條第 3 項及《國民教育法》第 20-2 條第 1 項，均闡明「家長為維護子女之權益，應相對承擔輔導子女及參與學校教育事務之權利。」另，依照《國民教育階段家長參與學校教育事務辦法》第 8 條「學校應於每學期開學前一週至開學後三週內，舉辦家長日，介紹任課教師及學校相關行政人員，並說明有關班級經營計畫、教學計畫、學生學習計畫或其他相關事項。」家長透過參與學校教育事務，建立親師教育共識，促進親師合作，以配合與支持學校，並且增進親子親密互動，協助家長建立正確的教養觀念，惟現行制度並未提供家長安排工作與子女教育之中時間彈性，不少家長因為經濟壓力、工作、加班和輪班等因素限制無法參加，而影響家長教育參與權，亦與上述法規訂定家長應參與子女教育之政策背道而馳。

爰針對 111 年度歲出預算「勞動條件及就業平等業務」編列新台幣 367,094 千元，擬凍結 10,000 千元，俟勞動部研議「增訂有薪親職教育假」可行性並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 羅美玲 賴惠員

83
99
P9

083

15-1-6
P.62

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：**勞動部**

【　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：62 頁

15 款 1 項 6 目　節　15-1-6

科目（工作計畫）名稱：6330011500 勞動條件及就業平等業務

本年度預算數：367,094 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿＿＿【 V 】凍結數：1,287 千元

案由：

有鑑於育齡家長普遍面臨薪水低、工時長、假期短的困境，政府應正視育齡家長照顧時間貧窮之問題。為協助育齡父母的勞工解決照顧時間貧窮之困境，政府應制定符合當代的育嬰假制度。

爰此，凍結勞動部 111 年度「勞動條件及就業平等業務」之經費 1,287 千元，俟勞動部於三個月內，對彈性請領育嬰假之作法（如以小時、天、週為請領單位），邀集相關專家學者進行座談、研究，並提出可行性評估報告，連同辦理狀況之說明送交本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，經同意後，始得動支。

提案人：

洪申翰　[illegible]

[illegible]

084

84
80
72

151-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**62 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔0〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元
〔0〕**凍結數**：100 萬 0 千元(不含人事費、獎補助金)

編號：6330011500　　**科目(計畫)名稱**：勞動條件及就業平等業務
用途別：_____　　本年度預算數：36,709 萬 4 千元

案由：

敬請儘速提出勞動基準法第 49 條及因本條修正影響法律條文之修正草案至本院審查。

中華民國 110 年 08 月 20 日司法院院台大二字第 1100023798 號令，大法官釋字第 807 號解釋文揭示，勞動基準法第四十九條第一項禁止女性夜間工作規定，違反憲法第 7 條保障性別平等之意旨，自本解釋文公布之日起失其效力。係爭規定，原以性別為區分標準，為追求保護女性勞工之人身安全、免於違反生理時鐘於夜間工作以維護其身體健康，並因此使人口結構穩定及整體社會世代健康安全等公共利益，而禁止雇主令女性勞工於夜間工作。

為避免法律未經修正，除大法官宣布違憲之禁止女性夜間工作規定外，連動影響女性夜行權、人身安全保護等相關規定，與本條法律與其他法律條文之間相互之關聯性問題，應儘速提出法律修正案並送交本院審查為宜。

為利於本院監督職權之行使，爰凍結部分預算並具體提出解凍條件。

解凍條件：

提出勞動基準法第 49 條及因本條修正影響法律條文之修正案送交本院審查，始得解凍。

提案人：吳玉琴

連署人：

085

85
84

15-1-6.
P.62

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：**勞動部**

【　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：62 頁

15 款 1 項 6 目　節　15-1-6

科目（工作計畫）名稱：6330011500 勞動條件及就業平等業務

本年度預算數：367,094 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿【 V 】凍結數：1,000 千元

案由：

有鑑於移工在台工作期間懷孕常被迫解僱轉出，或是於續聘申請期間以懷孕為由中止續聘程序。根據我國於 1979 年已簽訂之「消除對婦女一切形式歧視公約」第 11 條：「締約各國為使婦女不致因結婚或生育而受歧視，又為保障其有效的工作權利起見，應採取適當措施：禁止以懷孕或產假為理由予以解僱，以及以婚姻狀況為理由予以解僱的歧視，違反規定者予以制裁；實施帶薪產假或具有同等社會福利的產假，而不喪失原有工作、年資或社會津貼」。「性別工作平等法」第 7 條亦規定「雇主對求職者或受僱者之招募、甄試、進用、分發、配置、考績或陞遷等，不得因性別或性傾向而有差別待遇。」懷孕歧視亦屬性別歧視之情形。

實務上，地方勞動主管機關與公立就業服務站對於懷孕移工處理狀況標準不一，常見未主動告知懷孕移工可接受安置及申訴之管道，甚至為維護勞工權益擅自將其轉出之情形。爰此，凍結勞動部 111 年度「勞動條件及就業平等業務」之經費 1,000 千元，俟勞動部於兩個月內邀請地方勞動主管機關與公立就業服務站檢討現況並統一服務標準，將相關紀錄送交本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，經同意後，始得動支。

提案人：洪申翰　賴惠員

086

15-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次**：62 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：__分之__（或__%）
100 萬元

第 15 款 1 項 6 目__**節**-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：勞動條件及就業平等業務
用途別：_____　　本年度預算數：3 億 6,709 萬 4 千元

案由：[強化跨類別退休保險與保障高齡經濟安全]

鑑於我國高齡化趨勢快速，據國家發展委員會預估於 2025 年我國高齡人口將突破 20.1%，超過 470 萬人，參酌發達國家之高齡化經驗，日本、新加坡等國均顯示，高齡人口之經濟安全問題，實為國家與家庭穩定之根本，並且與國人退休後之相關福祉及消費息息相關，然我國至今不同職業別之退休金措施，不利因應當前國人多元職涯生涯轉換所需，且因其保障與年資息息相關，因此更須加以整合，以保障國人高齡經濟安全，與國家勞動力之有效運用。

是故，勞動部應會同相關國家發展委員會、行政院人事行政總處、考試院銓敘部與相關用人機關等，正視國人跨業轉換之需求，積極研議整合或提升相關人員之退休保障，以利國家勞動力之有效運用，並對既有法制欠缺處訂定基礎保障與相關調整措施，以保障國人福祉與合理用人規劃，避免國人高齡經濟安全無法受到足夠之保障，衍生社會問題，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出專案報告送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人：

087

15-1-6 (P41)

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次**：41 頁

〔　〕歲入—〔〕增列〔〕減列數：_____萬__千元

〔✔〕歲出—〔〕減列數：_____萬__千元　〔✔〕凍結數：80 萬元

第 15 款 1 項 6 目　節　**科目(計畫)名稱**：勞動條件及就業平等業務

本年度預算數：3 億 6709 萬 4 千元

案由：

110 年 5 月台灣本土確診 COVID-19 案例增多，全國自 5 月 19 日升為三級警戒至 7 月 27 日，失業率於 6 月升至 4.8%，約 57 萬人失業，細查性別失業率，近十年皆為男性較高，惟今年 6 月至 9 月女性失業率高於男性，顯見疫情影響女性就業較男性顯著，爰凍結 80 萬元，俟勞動部針對疫情下之女性失業狀況進行瞭解，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出改善報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

088

28
84
164

15-1-6

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 62頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕**凍結數**：＿分之＿（或 %）
50 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**－＿－＿　　**科目(計畫)名稱：** 勞動條件及就業平等業務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：36709 萬 4 千元

案由：

大法官於 110 年 08 月 20 日作出釋字第 807 號解釋，指勞動基準法第 49 條第 1 項，因違反憲法第 7 條保障性別平等之意旨，應自本解釋公布之日起失其效力。該條文的失效，讓原先課與雇主對女性夜間工作提供保障措施的責任，也一併失效，更剝奪了工會或勞資會議相對應之集體協商權。而第 49 條第 5 項對於妊娠、哺乳期間女性之特別保障，雖然勞動部聲明仍然適用，但法律效力上存有疑慮。

爰此，急需啟動修法程序，結束系爭條文失效後之法律空窗期，讓不分性別勞工於夜間工作時，皆能受到應有的保障。立法院自釋字第 807 號解釋公布後，開議短短兩個多月，已累積十個修法版本，足見各委員對於保障夜間工作勞工之重視；勞動部卻仍未提出修法版本，亦尚未見研究、研商或研議法案進度。

爰提案凍結勞動部預算，俟勞動部提出回應釋字第 807 號解釋之修法草案版本後，始得動支。

提案人：范雲

089

15-1-6-01

111 年度中央政府總預算案（公務預算）主決議提案表

單位名稱：勞動部

【　　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：頁

15 款 1 項 6 目　　節

科目（工作計畫及用途）名稱：01 落實勞動基準法，保障勞工法定權益

本年度預算數： 1,287 千元

建議【】增刪：200 千元【　】凍結數：200 千元

案由：

有鑑於 COVID-19 疫情趨緩，勞動部陸續接到餐飲業、醫院勞工投訴雇主要求「先借休、再還班」或「補服時數」。勞動部雖有發函給地方政府等單位，強調法律上並沒有「先借休、再還班」，請企業注意相關勞動法規。由於勞動力具有不可儲存特性，勞工並沒有事後補服勞務義務，雇主不可以要求勞工日後補足工時。此顯示我國落實勞動基準法以保障勞工權益之宣導仍有精進空間。爰請勞動部勞動條件及就業平等司研議檢討如何改善「落實勞動基準法宣導業務」，並於三個月內向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告。

提案人：陳瑩

連署人：

090

15-1-6-01-0078
p.62

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 62 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
155 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 勞動條件及就業平等業務

用途別：「國外旅費」　本年度預算數：155 千元

「落實勞動基準法，保障勞工法定權益」

案由：

行政院為因應少子女化現象，於 107 年 7 月核定「我國少子女化對策計畫（107－111 年）」，其中「友善職場的育兒措施」、「鼓勵民間企業參與托育服務」等主要工作項目，其中育嬰留職停薪政策係自 91 年性別工作平等法通過後開始實施，惟 109 年度育嬰留職停薪申訴獲成立案件，未減反增。顯示勞動條件及就業平等業務宣導仍有待精進處，爰提案凍結 155 千元，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出「精進育嬰留職停薪政策宣導書面報告」經同意後，使得動支。

項目	107 年度			108 年度			109 年度		
	受理件數	評議件數	成立件數	受理件數	評議件數	成立件數	受理件數	評議件數	成立件數
育嬰留職停薪	43	18	7	33	20	5	30	25	9

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安　鄭惠寬

91
87

091

88

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：62 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔○〕凍結數：＿分之＿（或＿%）＿10＿萬＿千元

第 15 款 1 項 6 目 ＿節-02-＿　科目（計畫）名稱：勞動條件及就業平等業務

用途別：加強工資與特別保護法制之落實　本年度預算數：85 萬 0 千元

案由：

勞動部規定 111 年 1 月 1 日起，停止適用「事業單位實施勞工值日（夜）應行注意事項」，勞工值日、夜班都應納入工作時間計算，超過正常工作時間的部分，仍應計入延長工時時數並給付加班費。惟經查，109 年違反勞基法 24 條延長工時工資規定案件仍高達 2425 件，且因裁罰金額偏低，導致部分業者寧可繳罰款，也不願意依法付加班費，突顯目前相關法制與配套措施不足，加班費規定難以落實，勞工權益亦缺乏保障。

爰提案凍結「勞動條件及就業平等業務—加強工資與特別保護法制之落實」預算 10 萬元，待勞動部針對加班費給付不確實問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人：

092

15-1-6-03

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**62 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）

10 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**勞動條件及就業平等業務

用途別：健全合理工時制度　　本年度預算數：80 萬 0 千元

案由：

勞動部「勞工每年工時」統計顯示，台灣 2020 年全年總工時約為 2021 小時，雖然較 2019 年減少 6 小時，但工時長度排名仍為世界第四長，僅低於新加坡、哥倫比亞和墨西哥。相較之下南韓年總工時 1908 小時，較 2019 年減少了 59 小時；日本年總工時 1598 小時，也比前一年減少 46 小時，台灣在工時縮減幅度上明顯低於亞洲主要國家，工時過長更易造成勞工過勞問題，實有檢討改善之必要。

爰提案凍結「勞動條件及就業平等業務—健全合理工時制度」預算 10 萬元，待勞動部針對勞工工時過長、縮減工時政策成效不彰等問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 賴品妤 張斯綱

093

93
34
184

151-6-03-200

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**62 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿＿%）4 萬元

第 15 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**-03-200　　**科目(計畫)名稱：**勞動條件及就業平等業務

用途別：健全合理工時制度-業務費　　本年度預算數：80 萬元 ✓

案由：

為檢討及制定勞工工作時數規範，勞動部於 110 年度編定「勞動條件及就業平等業務」項下「健全合理工時制度」80 萬元。

近期許多民間公司及企業為因應疫情，要求勞工分流上班、居家辦公，有助於防範疫情及保障勞工之健康安全。如果勞工居家辦公期間適逢颱風假，根據勞動部 110 年 7 月 20 日新聞稿解釋，「勞務的履行，如不因颱風來襲而有影響，可依原約定履行勞務，雇主並應照給工資；但若仍因而受有影響致無法提供勞務，雇主仍不得予以各項不利之處分」。然而勞動部之解釋仍未完全解決各界之疑問。颱風來襲時，轄區首長已通報停止辦公，實際上是否影響居家辦公之勞工工作，該程度是由雇主還是勞工界定，仍有疑義。

此外，根據「天然災害發生事業單位勞工出勤管理及工資給付要點」，原本颱風假時，勞工應雇主要求而出勤，雇主宜加給勞工工資，並提供交通津貼或其他必要協助。而對於居家辦公之勞工，雇主是否無須再加給工資及提供必要協助。再來，如果居家辦公之勞工仍須提供勞務，是否每逢颱風，雇主可否要求勞工轉為居家辦公？仍需勞動部說明。

爰此，對 111 年度「勞動條件及就業平等業務」項下「健全合理工時制度」計畫，凍結 4 萬元。俟勞動部制定勞工居家辦公時適逢颱風假之完整規範及配套措施，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

094

158

15-1-6-04
P.63.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿（或 5%）
100 萬 0 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目（計畫）名稱：**勞動條件及就業平等業務
用途別：促進職場平權，落實就業平等　本年度預算數：364,15 萬 7 千元

案由：

按就業服務法第五條第一項規定：「為保障國民就業機會平等，雇主對求職人或所僱用員工，不得以種族、階級、語言、思想、宗教、黨派、籍貫、出生地、性別、性傾向、年齡、婚姻、容貌、五官、身心障礙、星座、血型或以往工會會員身分為由，予以歧視；…」另按國家語言發展法第四條：「國家語言一律平等，國民使用國家語言應不受歧視或限制。」故僱用員工應得在執業場所使用客語，且雇主不得對其有差別待遇。爰針對 111 年度勞動部歲出預算「勞動條件及就業平等業務」編列 364,157 千元，凍結 1,000 千元，俟勞動部會商行政院客家委員會提出雇主僱用員工得於職業場所使用客語之保障措施及宣導方案並向社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 郭書琴

連署人： 羅美玲　郭昇宏

095

95
94

151-6-04

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**63 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）50 萬＿千元

第 15 款 1 項 6 目＿節-04-＿　**科目(計畫)名稱：**勞動條件及就業平等業務

用途別：促進職場平權，落實就業平等　本年度預算數：3 億 6415 萬 7 千元 ✓

案由：

性別工作平等法第 13 條明定「雇主應防治性騷擾行為之發生。其僱用受僱者三十人以上者，應訂定性騷擾防治措施、申訴及懲戒辦法，並在工作場所公開揭示」。惟經查，105 年至今 5 年間，員工規模 30 人以上事業單位，有提供性騷擾防治措施之比例，僅從 85.7%上升至 86.5%，代表全台仍有 15%左右的事業單位，未依法提供性騷擾防治措施，顯見勞動部推動職場平權業務仍有不足。

爰提案凍結「勞動條件及就業平等業務—促進職場平權，落實就業平等」預算 50 萬元，待勞動部針對防治職場性騷擾，及督促事業單位依法提供性騷擾防治措施，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 賴香伶 張啟楷

096

90
2
186

151-6-04

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 63 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
50 萬＿千元

第 15**款** 1**項** 6**目**＿**節**－＿　**科目(計畫)名稱：** 6330011500 勞動條件及就業平等業務
用途別：04 促進職場平權，落實就業平等　本年度預算數：36415萬 7 千元

案由：

現行《性別工作平等法》課予雇主防治職場性騷擾、處理員工申訴等義務，惟若員工遭遇雇主本人性騷擾，依現行法規員工仍須先向雇主申訴，無法逕向主管機關申訴啟動調查；雇主為行為人時仍由雇主處理申訴、調查案件，無異於與虎謀皮、形同虛設。

對比《性騷擾防治法》中被申訴人為加害所屬單位最高負責人時，被害人逕向地方主管機關社會局申訴；以及《性別平等教育法》規定學校首長為行為人時應向教育部或教育局申訴。現行《性別工作平等法》規範顯有缺漏。

范雲委員已多次質詢及提案追蹤前開法律缺漏，勞動部於 110 年 6 月 30 日針對相關附帶決議回覆大意為：本案須進一步釐清相關疑義，將持續蒐集意見，審慎研議。惟迄今已再歷時 5 個月，仍未有研議進度。

爰要求勞動部應就雇主為行為人時之職場性騷擾申訴、調查、懲戒及裁罰等機制，提出制度性檢討以及修法草案，並於委員會專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：范雲

097

15-1-6-04-200

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**63 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿（或＿＿%）

11 萬 1 千元

第 15 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**-04 - 200　　**科目(計畫)名稱：**勞動條件及就業平等業務

用途別：促進職場平權，落實就業平等-業務費　　本年度預算數：141 萬 1 千元

案由：

為研議職場平等相關措施，勞動部於 110 年度編定「勞動條件及就業平等業務」項下「促進職場平等，落實就業平等」之業務費 141 萬 1,000 元。

2021 年 8 月 20 日司法院作成釋字第 807 號解釋，宣告《勞動基準法》第 49 條第 1 項，對於「女性夜間工作」之規定違憲。當日，勞動部也宣布將依照司法院解釋文，檢視主管法令，落實性別平權。

由於本法有規範雇主須提供夜間工作者必要的安全衛生設施，及安排搭乘交通工具等，而勞工原本可以領取「夜點費」、「交通津貼」或「夜間工作津貼」。然而本法失效後，勞工深夜的工作權益可能將受到影響。

爰此，對 111 年度「勞動條件及就業平等業務」項下「促進職場平權，落實就業平等」之業務費 141 萬 1 千元，凍結 11 萬 1 千元。俟勞動部提出相關配套措施，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

098

98
94
154

15-1-6-04
-200

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**63 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔X〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔X〕**凍結數**：＿分之＿(或＿＿%)
10 萬元

第 15 **款** 1 **項** 6 **目**＿**節**-04 - 200　　**科目(計畫)名稱：**勞動條件及就業平等業務
用途別：促進職場平權，落實就業平等-業務費　本年度預算數：141 萬 1 千元

案由：

根據 109 年行政院主計總處「人力資源調查」，男性之 15 歲以上民間人口約為 987.2 萬人，其中勞動參與人數為 663.8 萬人，勞動參與率達 67.24%；而相較之下，女性之 15 歲以上民間人口約為 1,036 萬，其中勞動參與人數 532.6 萬人，勞動參與率僅 51.41%，顯示男女的勞動參與仍有不小的落差。經查我國 109 年非勞動力人數統計，男性為 323.3 萬人，女性則是 503.4 萬人，推測多數在家照顧及教養子女之責任，仍由女性所承擔，落實性別就業平等仍有不小的努力空間。

爰此，對於「促進職場平權，落實就業平等」之業務費 141 萬 1 千元，凍結 10 萬元，俟勞動部研議具體措施以改善前述情形，並向立法院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

099

99
95
160

15-1-7
P.64

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：**勞動部**

【　】歲入　　【 V 】歲出　　單位預算書頁次：64 頁

15 款 1 項 7 目 節

科目（工作計畫）名稱：6330011600 勞動法務業務

本年度預算數：7,296 千元

建議【　】增刪：＿＿＿＿＿＿【 V 】凍結數：2,643 千元

案由：

有鑑於外籍勞工不諳我國法令，辦理工作及居留事務時，更因無法取得必備文件、缺乏通譯資源，而必須委由仲介辦理，在實務上經常發生因仲介疏失而導致外籍勞工逾期居留，失去工作權而遭到遣返。

勞動部雖已著手規劃新聘家庭類移工一站式入境服務相關事宜，但對於非新聘之家庭類移工與製造業之移工卻無相關規劃。目前因仲介疏失而導致外籍勞工逾期居留，失去工作權而遭到遣返之事件仍一再發生。

爰此，凍結勞動部 111 年度「勞動法務業務」之經費 ~~500~~ 2643 千元，俟勞動部於兩個月內修改相關辦法與不合時宜之函釋命令，並提出將家庭類移工與製造業之移工皆納入一站式整合式服務之規劃與落實時程，送交本院社會福利及衛生環境委員會及提案委員，經同意後，始得動支。

提案人：

洪申翰

邱泰源 趙惠宜

100

15-1-7

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次**：64 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔0〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元
〔0〕**凍結數**：100 萬 0 千元(不含人事費、獎補助金)

編號：6330011600　　**科目(計畫)名稱**：勞動法務業務
用途別：_____　　本年度預算數：729 萬 6 千元 ✓

案由：

勞動部以外籍家庭看護工、家庭幫傭預備納入勞動基準法之適用為前提，先行公布勞動指引。

歷經民 105 年、106 年勞動基準法之修正結果，法律形式規定之彈性擴大至此應得以適用各行各業。並鑑於高級中等學校建教合作實施及建教生權益保障法，民 102 年立法，110 年才得以修正隨勞基法提高勞動權益，謂勞動條件形式規定與勞動基準法脫鉤之弊，該經驗不宜採用。有鑒民 108 年醫師納入勞基法之先例，公布之前勞動指引先行實施，其作法本案可仿效之。

外籍家庭看護工曾為勞動基準法適用之對象，行政院勞工委員會於 1997 年 11 月 3 日發布：台 86 勞動 1 字第 047494 號公告，令 1998 年 4 月 1 日起個人服務業適用勞動基準法。惟礙於當時社會條件尚未成熟，以致於 1998 年 12 月 31 日發布：勞動一字第 059604 號公告，個人服務業中家事服務業之工作者自 1999 年 1 月 1 日起取消勞動基準法之適用。

其後，行政院於 2016 年 12 月核定《長照十年計畫 2.0》，並自 2017 年 1 月起實施。迄今四年有餘，應適時檢討我國聘僱外籍家庭看護工制度不臻完善之弊，並積極改善之。

故應依據行政程序法第 165 條，為外籍家庭看護工適用勞動基準法之預備，公佈行政指導：雇主聘僱外籍家庭看護工勞動條件指引。

其指引內容應包括：勞動部勞動及職業安全衛生研究所 2019 年 6 月發表之：家事勞工勞動權益保護之研究，結果建議政府研訂：行政指導確明勞雇雙方權益、休假與工資事項、聘僱家庭喘息服務、職業相關保險事項、家事勞動從業人員職前及在職訓練、提升長照人力素質、家事勞動服務創新方案等七項建議內容之對應。並自 2022 年 1 月起以三年為期，預計於 2025 年公佈：外籍家庭看護工、外籍家庭幫傭納入勞動基準法之適用。

為利於本院監督職權之行使，爰凍結部分預算並具體提出解凍條件。

解凍條件：

以外籍家庭看護工、家庭幫傭預備納入勞動基準法之適用為前提，公布勞動指引，並將書面送交至本院審查，始得解凍。

提案人：吳玉琴　吳玉琴　**連署人**：[illegible]

101

15-1-7

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次**：59 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：__分之__(或__%)

100 萬__千元

第 15 款 1 項 3 目__**節**-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：勞動法務業務

用途別：_____　　本年度預算數：729 萬 6 千元

案由：[嚇阻違法黑工]

鑑於高齡化趨勢嚴峻，據統計 2025 年國人高齡化之比例將達 20.1%，然家庭規模縮小且家庭支持力薄弱，國人對外籍之家庭看護工需求迫切，然因相關法令不足，對於部分外籍家庭看護工逃逸頻繁，無有效之嚇阻力，查當前相關法規，似有規範不足，如外籍家庭看護工以脫產等手段，致無法有效追究個人違法行為等等，使得其他單位也無法配合處置，嚴重傷害合法雇主之權益，顯應強化有關規範，以落實源頭管理。

是故，勞動部應正視國人對於外籍家庭看護工之迫切需求，參酌國際管理經驗與相關立法，會同相關機關，研議有效防堵逃逸與黑工措施，並研議提出相關法律、命令等修正草案加以改善，以維護國人權益，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出專案報告送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人：

葉毓蘭　張宏陸　高明鵬

102

102
98
22

15-1-7.

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**59 64 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

100 萬＿千元

第 15 款 1 項 3 目＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱**：勞動法務業務

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：729 萬 6 千元

案由：[移工逃逸雇主欠缺保障]

鑑於高齡化趨勢嚴峻，據統計 2025 年國人高齡化之比例將達 20.1%，然家庭規模縮小且家庭支持力薄弱，國人對外籍之家庭看護工需求迫切，然因相關法令不足，對於外籍家庭看護工不履約之逃逸或怠工等問題，無有效遏止手段，尤其民事手段介入又面臨外籍移工，於我國無資產可供執行之問題，而更換外籍家庭看護工亦有相當之時間、行政、資金等成本問題，更增雇主之困擾。

是故，勞動部應正視國人對於外籍家庭看護工之迫切需求，以及管理困難等問題，更面臨外籍移工逃逸或怠工等問題，無法有效約束之困難，勞動部應會同有關機關，對於移工、仲介或移工輸出國研議有效之措施，並研議提出相關法律、命令等修正草案加以改善，以維國人權益，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出專案報告送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭　張智倫　張志豪　蔣萬安

103

15-1-7.
P.64

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**59 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔V〕**凍結數：**__分之__（或__%）
100 萬元

第 15 款 1 項 7 目__**節**-0__-__　　**科目（計畫）名稱：**勞動法務業務
用途別：_____　　本年度預算數：729 萬 6 千元

案由：[配合防疫之勞工保障不足]

鑑於防疫期間，政府為因應防疫而頒布諸多強力管制措施要求人民配合，然相關措施所滋生之相關成本，如經濟、社會乃至人身安全等之成本，政府卻欠缺相應之保障與補助，如因防疫停課所造成家長必須請假返家照顧所產生成本，又如因驟然停工所造成之勞動權益損失，或近期接連爆發之因勸導防疫必須事項而受民眾攻擊造成重傷害、死亡等的勞動權益乃至身心傷害等各式問題，此類因配合防疫措施作為衍生之相關責任又當如何釐清，勞動部應檢討之。

是故，勞動部應因防疫緊急措施所造成之勞工權益損失及相關配合防疫下所產生之法律保障不足及適用等問題，會同中央流行疫情指揮中心、衛生福利部等有關機關，對於防疫期間勞工所面對之問題研議有效之因應及補救措施，或於相關適用法律加以彌補改善，研議提出相關法律、命令等修正草案加以改善，以維國人權益，爰提案凍結部分預算，俟勞動部提出勞動權益損失之保障與補助專案報告，送立法院衛生環境及社會福利委員會，並經同意後，始得動支。

提案人： 葉毓蘭

104

104

15-1-7
P.64

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**64 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
50 萬＿千元

第 15 款 1 項 7 目＿節 0＿－＿　　**科目（計畫）名稱：**勞動法務業務
用途別：＿　　本年度預算數：729 萬 6 千元

案由：

勞動部於 2016 年承諾將提出最低工資法草案，最終於 2019 年送入行政院，惟目前最低工資法草案已在行政院卡關三年多，未能送入立法院進行審議；另查，國人實際薪資水平沒有實際增長，長達 16 年來，實質薪資都低於民國 92 年的月薪 40922 元，去年雖實質薪資突破 92 年門檻，但成長幅度仍非常有限。

爰提案凍結「勞動法務業務」預算 50 萬元，待勞動部將最低工資法草案送入立法院，並針對勞工長期低薪問題，提出具體改善方案，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 郭昌冷 張訓

105
T01
187

105

15-1-7
P.64
K-03

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p.64-65

15 款 1 項 7 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動法務業務

本年度預算數：7,296 千元

建議【　】刪：＿＿＿＿＿＿　【V】凍結數：300 千元

案由：

僱用安定措施的政策目的在於當經濟不景氣時，為避免雇主大量裁員，由政府案薪資的差額比例提供相應的補貼，以達預防失業的目標。然，由於僱用安定措施的政策時效性與啟動標準常受到企業與勞工的質疑，甚至在 Covid-19 疫情期間仍未達啟動標準。

現行我國僱用安定措施之啟動指標與他國相較，因其達成門檻過高，可能不是和全球 Covid-19 疫情衝擊造成經濟與景氣衰退現象，因此，勞動部應思考既有啟動指標的適當性。

僱用安定措施啟動門檻過高，恐怕緩不濟急，難以達到穩定就業、預防失業的目標，勞動部允宜通盤檢討。爰此，提案凍結相關預算 300 千元，待向本委員會提出未來精進計畫之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃秀芳　黃秀芳

連署人：

106

106
102
190

15-1-7-01-2000
P.64

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 42 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 ∨ 〕**減列數**：20 萬＿千元　　〔 ∨ 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
20 萬元

第 15 款 1 **項** 7 **目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**「勞動法務業務」
用途別：「勞動法制業務經費」　　本年度預算數：2,643 千元

案由：

申請加入 CPTPP 必須符合 CPTPP 勞動專章規範，惟台灣勞動環境仍與 CPTPP 標準有差距，我國除了豐群水產取得漁獲的爭議，還有世界首例違反聯合國國際勞工組織（International Labour Organisation, ILO）《漁業工作公約》的「福蛙 11 號」，以及涉嫌虐待漁工遭美國抵制的「大旺號」，顯示我國強化漁工人權法制已刻不容緩。

爰提案減列 20 萬且凍結 20 萬預算，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出「聯合國漁業工作公約（C-188 公約）國內法化專案報告」經同意後，使得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安　賴惠員

107

15-1-7-01-2000
P.64

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 64 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 ∨ 〕**減列數：** 20 萬＿千元　　〔 ∨ 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
20 萬元

第 15 款 1 項 7 目＿節 0＿－＿　　**科目(計畫)名稱：** 勞動法務業務
用途別：「勞動法制」業務經費(「業務費」)　　本年度預算數：2,643 千元

案由：

外送平台業者與外送員間的法律關係屬於「承攬」或「僱傭」，目前只能個案認定，絕大多數外送員不受勞基法保障，不但沒有投保勞、健保，也沒有提撥 6%的退休金，甚至外送員工作途中發生意外事故，也無法獲得相對應補償，為補強法律不足之處，台北市與新北市皆已訂定「外送平台業者管理自治條例」強化外送員勞動條件，且高雄市、台南市、桃園市、台中市、新竹市也已相繼提出「外送平台業者管理自治條例草案」，惟中央部會至今未提出外送產業相關修法，爰提案減列 20 萬且凍結 20 萬預算，俟勞動部向社會福利及衛生環境委員會提出「補強外送員勞動條件專案報告」經同意後，使得動支。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安　賴惠員

108

108
~~104~~
P4

15-1-7-01
P.64

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**64 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔○〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔○〕**凍結數**：＿分之＿（或＿%）
50 萬＿千元

第 15 **款** 1 **項** 7 **目**＿**節**-0 - ＿　　**科目（計畫）名稱：**勞動法務業務

用途別：勞動法制　　本年度預算數：~~128~~ 萬 ~~7~~ 千元
~~764~~ 3

案由：

前行政院勞工委員會為促使家事勞（移）工享有與一般產業勞（移）工平等之勞動條件與權益，於 100 年 3 月研擬家事勞工保障法草案，惟後續修法進度始終停滯，勞動部於 106 年成立家事勞工保障專案小組，持續推動家事勞工基本權益保障事宜，截至 109 年底止，僅召開 3 次會議仍無實質進展，突顯勞動部在保障家事勞工權益上態度消極。

爰提案凍結「勞動法務業務—勞動法制」預算 50 萬元，待勞動部就改善家事勞工勞動權益，及研議家事勞工專法之可行性，向立法院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告並獲同意後，始得動支。

提案人：蔣萬安 蔣萬安

連署人： 郭素伶 張育軒

109

151-8

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**66 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____千元

〔 v 〕**歲出**—〔 v 〕**減列數：** 2,515,166 千元　〔 v 〕**凍結數**：千元

第 15 款 1 項 8 目　節-__-__

科目(計畫)名稱： 營建工程

用途別：　　本年度預算數：2,515,166 千元 ✓

案由：

勞動部 111 年度營建工程計劃項下編列 2,515,166 千元，主要辦理自取得自有辦公廳舍，該計畫總金額達 25 億 3100 萬，並分兩年編列預算，惟該計畫如若屬興建計畫，則並未依政府公共工程計畫與經費審議作業要點第五點第一項、第二點第一項之規定，總工程經費超過一億元以上需報經行政院核定；如該計畫若屬購置，則並未依中央政府機關辦公廳舍建置審核原則，購置經費超過一億元以上，亦需報行政院核定，因該計畫未依循法規程序辦理，爰建議全數刪除。

提案人：徐志榮

連署人：

110

110
106
78

王15-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__（或__%）
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____萬__千元

案由：依據勞動力發展署 2020 年「原住民就業服務之有效求職介就業人數—按性別、年齡、職業、辦理單位」統計表顯示，原住民尋求協助以高屏澎東及北基宜花馬金兩分署統計數據最高，顯見大多數原住民申請求職與就業服務多向兩分署求助。依據原住民族語言發展法第 13 條規定「政府機關（構）處理行政、立法事務及司法程序時，原住民得以其原住民族語言陳述意見，各該政府機關（構）應聘請通譯傳譯之。」爰此，勞動部本部及其所屬應依原住民族各族之區域性，建置原住民族各族語言人員之資料庫，俾利於民眾有求職服務需求時，給予適宜之協助。爰提案要求勞動部就原住民族各族之地域性規劃建置原住民族各族語言人員之資料庫之相關書面報告，送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：

111 107

三15-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　〔 〕**凍結數**：__分之__(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：**_____

用途別：_____　本年度預算數：_____萬__千元

案由：美國在台協會（American Institutein Taiwan)「2019 年度各國人權報告－台灣部分」提及，強迫勞動主要發生於家事服務業、漁業等，且移工最容易成為強迫勞動之受害者，勞動法規未涵蓋家事服務業，將使家事移工曝露在勞動剝削之高風險，易導致從業人員受到勞動剝削。勞動部為維護家事勞（移）工權益之主政機關，雖已陸續建置 1955 勞工諮詢申訴專線、建立訪視機制、設置移工諮詢服務中心、辦理講習及活動等，惟推動制定家事勞工專法迄已近 10 年仍未完成立法，且因現行勞動法規並未涵蓋家事服務業，致家事移工工資及休假等勞動條件權利長期不如產業移工，且差距日趨擴大，不利我國人權標準與國際社會接軌，影響我國國際形象，為保障人權及達職場平權，勞動部於 100 年推動研擬家事勞工專法，惟相關草案仍處檢討階段，致家事移工之勞動條件長期劣於產業移工，使得我國國際人權形象受損，爰提案要求勞動部於三個月內就如何改善家事勞工權益向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告。

提案人：

連署人：蔣萬安 [illegible]

112

112
108
8

主15-1

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔 〕**凍結數**：__分之__（或__%）_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目（計畫）名稱：**_____

用途別：_____　　本年度預算數：_____萬__千元

案由：我國業於 107 年 3 月正式邁入「高齡社會」，109 年 9 月底 65 歲以上老年人口數為 373 萬 8,136 人，已占總人口數（2,356 萬 8,378 人）之 15.86%，老年人隨著年齡增長，慢性病與功能障礙盛行率將逐步上升，失能人口增加，家庭照顧需求亦隨之增加。據勞動部統計，109 年底在臺家庭看護移工人數已達 23 萬 4,476 人，為 90 年底在臺家庭看護移工人數（10 萬 1,127 人）之 2.32 倍，隨著民眾對家庭看護移工依賴程度與日俱增，其照顧技能良窳日趨受到重視。查審計部 109 年度央中政府總決算查核報告指出勞動部有關家庭看護移工訓練業務辦理情形有下列問題：1. 未研議建立家庭看護移工來臺前訓練品質之審核機制，亦未研擬相關評測制度，以維持或精進其在臺工作期間照顧技能。2. 未針對家庭看護移工補充訓練窒礙難行之處，研擬相關配套或補助措施。3. 未就國人仰賴家庭看護移工之問題癥結與衛生福利部研議對策，亦未參照長照相關法令規範，辦理家庭看護移工之訓練及認證等三項問題，爰提案要求勞動部於一個月內就相關問題擬具改善方案與配套措施並向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告。

提案人：

連署人：

113

113
TOP
51

111 年度中央政府總預算案社會福利及衛生環境委員會提案表

第15-1

單位名稱：勞動部

主決議

有鑑於近一、二年來因為嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情關係，造成多數國人生活以及工作型態的改變，在家工作以及減少外出變成了常態，致使日常生活範圍大部份局限在社區住宅之中。是以，勞動部對於振興五倍券、振興及紓困 4.0 政策、防疫假政策等，倘若還是按照以往的傳統方式宣導，這樣要傳達給民眾，讓「國人知的權益」之成效影響有限，其亦無法及時且全面的深入瞭解政策內涵，故勞動部之政策宣導應隨著國人生活方式的改變，適時地做滾動式調整，將公帑預算經費用在刀口上。綜上所述，勞動部應研議增加社區大樓住宅中之社區廣告，俾利提高政府政策宣傳之效益。爰要求勞動部，於一個月內，將書面報告送至社會福利及衛生環境委員會及提案委員。

提案人： 陳亭妃 黃香菊 楊曜

114 1/2

114 1/2

111 年度中央政府總預算案社會福利及衛生環境委員會提案表

單位名稱：勞動部

主決議

有鑑於近一、二年來因為嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）疫情關係，造成多數國人生活以及工作型態的改變，在家工作以及減少外出變成了常態，致使日常生活範圍大部份局限在社區住宅之中。是以，勞動部對於振興五倍券、振興及紓困 4.0 政策、防疫假政策等，倘若還是按照以往的傳統方式宣導，這樣要傳達給民眾，讓「國人知的權益」之成效影響有限，其亦無法及時且全面的深入瞭解政策內涵，故勞動部之政策宣導應隨著國人生活方式的改變，適時地做滾動式調整，將公帑預算經費用在刀口上。綜上所述，勞動部應研議增加社區大樓住宅中之社區廣告，俾利提高政府政策宣傳之效益。爰要求勞動部，於一個月內，將書面報告送至社會福利及衛生環境委員會及提案委員。

提案人：

15-1

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

主決議

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔 〕**凍結數**：__分之__(或__%)
_____萬__千元

案由：

鑒於《工會法》限制成立工會之員工人數下限為 30 人，故逾 4 成受僱者未具組織企業工會資格，致企業及產業勞工工會組織率提升程度有限，查 109 年企業及產業勞工工會組織率僅 7.6%。爰美國國務院分別於 2018 年 4 月及 2019 年 3 月發布之 2017 及 2018 年台灣人權報告，其中有關勞工權利一節，曾提及我國工會密度遠低於經濟合作暨發展組織(OECD)平均水準。

請勞動部一個月內向立法院社會福利及衛生環境委員會提出「提升企業及產業勞工工會組織率規劃專案報告」並提出「111 年工會組織率目標比率」以符合上述意旨。

提案人： 郭昱伶

連署人： 蔣萬安 賴惠員

115

115
16

15-1王

111 年度中央政府總預算案(社會福利及衛生環境委員會附屬單位預算部分)

提案表

主決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**___頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔 〕**凍結數**：__分之__(或__%)

_____千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**_____

用途別：_____　本年度預算數：_____千元

案由：

「勞工職業災害保險及保護法」於 110 年 4 月 23 日制定並由總統於同月 30 日公布，且依行政院核定將自 111 年 5 月 1 日起施行，勞動部相關授權子法、公告事項及其他須配合研修之行政規則及作業要點等內部規範等法制作業預計於 110 年 12 月底前完成。爰提案請勞動部於 111 年 1 月 10 日前提供相關法制作業書面報告至社會福利及衛生環境委員會。

提案人： 賴香伶

連署人： 蔣萬安　郭惠宏

116

116

151主

111 年度中央政府總預算案提案表
主決議

單位名稱：勞動部

決議：

指揮中心自 110 年 5 月 19 日實施邊境嚴管，移工暫緩入境，澎湖地區許多漁船因外籍漁工無法來台，作業人數不足遭到行政管制，無法出海作業，漁民生計大受影響。

先前，指揮中心已核准外籍移工有條件採分階段專案引進，現階段以家庭看護工為優先，因此，勞動部應於一個月內研議，在引進外籍移工中，關於產業移工項目，

漁民因行政管制而無法出海，應優先開放讓外籍漁工來台，讓漁民能出海作業，保障漁民生計。

提案人：楊曜 楊曜

連署人：

117

117
113
114

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　　主決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__（或__%）

_____萬__千元

第 15 款 1 項 2 目__**節**-0__-__　　**科目（計畫）名稱：**_____

用途別：_____　　本年度預算數：_____萬____千元

案由：查勞動部「110 年第 4 次人力需求調查結果概況-事業單位預計 111 年 1 月底較 110 年 10 月底派遣人力需求」派遣人力需求有增無減，目前派遣人力多數為經濟上之弱勢，難以與派遣或要派公司爭取應有之權利，且派遣相關監督機制尚未完善，亟需政府儘速與以協助，合先敘明。

又查於就職前，如何簡單明瞭知悉派遣公司之績效與經營方式；就職中派遣公司是否有健全制度提供勞基法的保障（勞保、健保）；長期派遣有其扶助可以提供（團保、三節獎金、年終獎金、績效獎金…等近同正職人員的福利），將影響派遣人員之求職之選擇，更甚者，將影響整個家庭之生計。

綜上，政府若目前無專法保障派遣人力之可能性，在專法制定前，應先以朝向勞資雙方地位平等之方向處理。如：事前公開透明知悉派遣公司之績效與經營方式以及派遣相關監督機制之建置，俟勞動部向本院社會福利及衛生環境委員會提出書面報告~~後始得動支~~。

提案人：

連署人：蔣萬安

118

118

31

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

全決議。

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔 〕**凍結數**：__分之__(或__%)
_____萬__千元

第 15 款 1 項 2 目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____萬____千元

案由：查勞動部「110 年第 4 次人力需求調查結果概況-事業單位預計 111 年 1 月底較 110 年 10 月底派遣人力需求」派遣人力需求有增無減，目前派遣人力多數為經濟上之弱勢，難以與派遣或要派公司爭取應有之權利，且派遣相關監督機制尚未完善，亟需政府儘速與以協助，合先敘明。

又查蔡總統 105 年曾有承諾推動「派遣勞工專法」，惟於勞動部部長曾以徵詢外界意見而反對「派遣專法」，改採將派遣工作加入《勞基法》等，保障派遣勞工。

綜上，因時空環境之變化，且國內派遣人力需求增加，即衝擊國內就業之狀況劇增，亟有儘速通盤檢討制度改善之必要性。如是否派遣應以專法管理、派遣尚有哪些權利義務應以法律保障等相關事項之調查研究。爰請勞動部規劃派遣制度通盤檢討之辦理期程，研議相關配套並併同相關專家學者與民眾辦理座談會，視必要時舉辦聽證，儘速規劃辦理期程並提出因應方案，俾維護勞工應有之權益。

提案人：

連署人：

119

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

主決議.

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿（或＿%）＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：＿＿＿萬＿＿千元

案由：鑑於實務上家庭看護工之性質與一般具替代性之產業類外籍勞工有所不同，緣自於失能家庭與家庭看護工間因其工作性質之特殊性，涉及排除與犧牲被看護者與失能家庭間之個人隱私，而雙方自互相適應到信賴關係之建立，需要經年累月之堆積成為類似於親屬間之信任，其信任關係並非一朝一夕可成立，亦非因本國籍或外國籍有所區別，亦非替代性與補充性可做為區分，反成為一身專屬性之性質，其家庭看護工之地位並非他人可替換或補充之，合先敘明。

我國目前我國總人口於 2020 年度開始呈負成長 ，65 歲以上老年人口占比將相對提高，預計 2025 年我國將進入超高齡社會，因時空環境之影響，相關家庭看護工之需求恐與日俱增，相關因應策略採行政措施或修法配套方案應儘速研議處置。其中若涉及配套修法之議題，相關修法之背景事實以及數據應預先備妥，以正確判斷應採取之策略方案，故爰請勞動部應先調查此等範圍內之社福類外籍勞工之人數、符合一定年限之外籍勞工之人數、周邊國家與國際上相關法制因應措施送本院社會福利及衛生環境委員會，俾維護勞工應有之權益。

提案人：

連署人：

120

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　主決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　〔 〕**凍結數：**__分之__（或__%）_____萬__千元

第 15 款 1 項 2 目__**節**-0__-__　**科目(計畫)名稱：**_____

用途別：_____　本年度預算數：_____萬____千元

案由：查勞基法係根據憲法第十五條及第一百五十三條所制定，是實現國家保障勞工工作權，並規範最低勞動條件的根本。故勞基法應適用至一切勞雇關係，使全國勞動條件維持一定水準，合先敘明。又查憲法增修條文第 10 條第 12 項亦有明文規定，為額外扶助原住民族的發展權，國家應依民族意願扶助原住民族經濟土地及社會福利等事業並促其發展。

綜上，為達成國家扶助原住民族之義務，以促進原住民族之發展。勞動部與原民會就勞工基本數據之連結及勾稽應做橫向聯繫，除節省行政成本外，並可更有效率規劃原住民族勞動相關政策方案，**妥請勞動部與其所屬應採此等方案與原住民族委員會做好配套橫向聯繫與資訊共享，以利規劃更完整的原住民族勞動政策方案。**

提案人：

連署人：

121

121
+9
30

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　　主決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**_____

用途別：_____　　本年度預算數：_____萬__千元

案由：依據原民會 110 年第一季原住民就業情況調查報告指出，原住民勞動力參與率為 62.20%；失業率為 3.87%。參考同期之勞動部就業市場情勢分析 3 月月報資料，我國整體失業率為 3.67%，原住民失業率略高於我國整體失業率。從行業別看，原住民族就業者從事的行業以「製造業」(15.23%)及「營建工程業」(15.09%)比率最高，其次為「住宿及餐飲業」(10.45%)。從事的職業以「服務及銷售工作人員」(24.07%)的比率最高，其次是「技藝有關工作人員」(17.68%)，再其次是「基層技術工及勞力工」(14.13%)及「機械設備操作及組裝人員」(13.49%)。查勞動部就業市場情勢分析 7 月月報資料，指出四大產業回報人力僱用呈現擴張，各產業依擴張速度排序為資訊暨通訊傳播業（65.6%）、運輸倉儲業（60.3%）、營造暨不動產業（51.7%）與批發業(51.2%)。惟住宿餐飲業(36.4%)、金融保險業(46.9%)與零售業(47.2%)則回報人力僱用呈現緊縮，顯然原住民族失業率高於國人平均與其就業結構有很大的關係，一旦發生類似 COVID-19 疫情，原住民族整體就業環境則會受到極大的影響，而本次疫情幾乎沒有影響的產業如電力暨機械設備產業、電子暨光學產業、食品暨紡織產業、基礎原物料產業、交通工具產業等，原住民族就業人數相對較少，再加上原鄉的產業特性，也讓原住民失業率一直高於國人平均，如何讓讓原住民未來的高階人才可以銜接目前主流職場的行業，以及規劃原鄉部落適地性的勞工政策，應是政府未來著力的方向，讓原住民族就業環境可以更多元，更符合原住民族整體需求，爰提案請勞動部與原民會共同協力就如何促進原住民族就業多元化擬具相關研究計畫。

提案人：

連署人：

122

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

主決議。

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：__頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔 〕凍結數：__分之__(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____　本年度預算數：_____萬__千元

案由：依據勞動部 110 年「領取失業給付勞工之就業關懷調查」指出，領取失業給付勞工有 3 成 7 認為政府需要改進失業給付相關措，其中前三項依序為「縮短行政作業時間」占 19.8%、「簡化申請表格」占 17.1%及「增加職業訓練課程種類」占 16.9%，顯見失業給付措施有檢討改善之必要，爰提案要求勞動部於三個月內就優化失業給付擬具書面報告送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：

123

123

36

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

全決議

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：分之(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿**科目(計畫)名稱**：＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：

案由：根據勞動部調查 109 年我國兩性薪資差距其最新資料顯示，109 年工業及服務業男性受僱員工每人每月總薪資為 58,917 元，總工時 170.7 小時，平均時薪 345 元；女性受僱員工每人每月總薪資為 48,807 元，總工時 165.9 小時，平均時薪 294 元，女性平均時薪為男性之 85.2%，兩性薪資差距為 14.8%，較 108 年之 14.9%，減少 0.1 個百分點；若與美、日、韓等國比較，低於日本之 30.7%、韓國 30.6%(108 年)及美國 17.7%。我國男女薪資雖逐年拉近，然男性仍高於女性，與其他先進國家相比仍有極大的進步空間，爰提案要求勞動部就如何拉近兩性薪資水平擬具相關書面報告，送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人： 蔣萬安

124

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：分之(或＿%)＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿科目(計畫)名稱：＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：

案由：查 111 年度勞動部預算案「勞動條件及就業平等業務」項下「促進職場平權，落實就業平等」計畫，主要在辦理督導縣市政府落實就業平等相關法令，消弭職場就業視。參照勞動部「育嬰留職停薪津貼核付情形」統計數據，我國現行申請育嬰留職停薪者仍是以女性為大宗，雖然男性有逐年增加，但相較女性仍是偏低，顯然我國國情文化仍是認為女性應在家帶孩子，爰要求勞動部宜強化相關宣導，導正國人兩性平權的概念，保障女性的工作與自主權益。

提案人：

連署人： 蔣萬安

125

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

全決議

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數：**分之(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿科目(計畫)名稱：

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：千元

案由：查勞保基金財務缺口急遽增加，依照勞保局 109 年底為基準日之補充報告顯示，109 年底精算負債及未提存精算負債為分別為 11 兆 6,094 億元及 10 兆 8,469 億元，均較以前年度增加，勞動部雖預計於 111 年度補助 300 億元，然面對高達 11 兆的負債 300 億元的補助無宜杯水車薪，再加上我國總人口於 2020 年度開始呈負成長 ，65 歲以上老年人口占比將相對提高，預計 2025 年我國將進入超高齡社會，屆時政府未來給付責任將更形沉重，為避免勞保基金發生破產問題，爰要求勞動部於半年內邀集產官學界，統整各界意見，擬定勞保基金財務改革方案及未來辦理期程。

提案人：

連署人： 蔣萬安　張志豪

126

126
122
31

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

全決議。

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：57 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：分之（或＿%）
＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿科目（計畫）名稱：
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：千元

案由：查勞動部「勞雇雙方協商減少工時概況」，自 109 年事業單位家數及通報人數 109 年事業單位家數暴增至 540 家，相較 108 年僅 53 家數據差異極大，而 110 個月數據又更擴大，8 月底達到 4822 家，施行人數更達 58,731 人，顯見新冠肺炎疫情對勞工工時有極大的影響，影響勞工薪資收入，爰要求勞動部應主動積極調查，務必要確實掌握相關事業是否有減少工時之現象，避免有業者未經協商就逕自減少勞工工時，造成勞工薪資受到影響，且分別各行業類別相關統計數據，並將相關調查解果擬具書面報告，送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：

127

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表 主決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：分之(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿**科目(計畫)名稱：**＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：

案由：《勞工職業災害保險及保護法》預計將在明(2022)年 5 月 1 日正式上路，將勞工保險條例的職業災害保險，及職業災害勞工保護法的規定予以整合，除擴大納保，受僱勞工到職即有保障，一旦發生職災，政府有給付保證；提升各項給付，該法強調之「預防、補償、重建」是對勞工面對職業災害時之一大幫助，爰要求勞動部強化相關宣導，以保障我國所有勞工之權益。

提案人： 何欣純

連署人： 蔣萬安 [illegible]

128

128
124
01

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表 全決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數：**分之(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿**科目(計畫)名稱：**＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：

案由：職業災害是每位勞工於工作期間都在面臨的風險，無論風險高或低，只要雇主未盡善良管理人之職責，使勞工暴露於職業災害風險底下，倘若發生職業災害，造成傷害的不僅是勞工本人，更是無數個家庭。近期屢有製造業工安意外，導致勞工因此傷亡，依據勞動部職安署「109 年度勞動檢查執行情形」提要分析，勞工主要災害類型為跌倒占 22.11% ，被刺、割、擦傷占 14.12% ，被夾被捲占 12.03% ，該資料又指出 109 年各行業平均失能傷害嚴重率為 91，以家具製造業之失能傷害嚴重率 595 為最高。其次為成衣及服飾品製造業 546，用水供應及汙染整治業 506，顯見勞工災害發生之頻繁實有必要加強宣導與稽核，爰要求勞動部宜強化相關安全宣導，督導雇主應要求勞工確實著用適當之衣帽，同時落實勞工安全檢查，避免勞工在不安全的環境下工作危及其生命安全。

提案人：

連署人：

129

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

全決議

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：__頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔 〕凍結數：__分之__（或__%）
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　科目（計畫）名稱：_
用途別：_____　本年度預算數：萬__千元

案由：超商員工受到搶劫、傷害之案件近年來屢屢傳出，而近期超商員工規勸戴口罩的案件更是被媒體大肆報導，致使超商員工人心惶惶，更有超商業者要求大夜班員工將不再強制宣導與提醒顧客配戴口罩，避免觸怒顧客而發生意外事件。然疫情期間超商員工本於權責規勸民眾戴口罩時屬合理、合法，卻因部分民眾做出違法傷害員工的情事，致使超商不得已做出夜間不宣導戴口罩，以維護企業員工安全的決定，為強化勞工自身安全，降低再次發生類似案件的機率，爰提案要求勞動部就保障超商員工自身安全與降低傷害案件研擬強化措施。

提案人：

連署人：

130

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表 全決議

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：__頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　　〔 〕凍結數：__分之__（或__%）
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　科目(計畫)名稱：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____萬__千元

案由：自 2020 年度起 COVID-19 疫情於全球快速蔓延，對於我國就業情形造成影響，2020 年度以 5 月失業率 4.07%為最高，嗣因國內疫情控制得宜，失業情形逐漸趨緩；然 2021 年 5 月我國疫情警戒提升至第 3 級，為避免疫情擴大，採取較嚴格的管制措施致使 6 月失業率攀升至 4.8%，是近 10 年來最高，隨著疫情陸續受控，我國失業率雖漸降低，然大將解雇案件卻有上升之跡象，參據勞動部勞動統計網資料，我國 8 月大量解雇案件僅有 14 件，至 9 月十卻攀升至 30 件，顯見疫情雖減緩但在大環境經濟尚未完全復甦前，政府仍宜積極協助相關企業做好勞工權益保障之工作，爰提案請勞動部就 COVID-19 疫情後降低大量解僱案件數保障勞工權益擬具精進作為書面報告，送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人：

連署人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。若未涉及（即主決議），則無須勾選或填列。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：lywei12345@gmail.com

131

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表 主決議

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔 〕**凍結數**：__分之__(或__%)
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____萬__千元

案由：根據勞動部 2020 年委託致理科技大學辦理「開放引進外籍家庭看護工本成效評估與選擇聘僱原因研究計畫及末報告」，超過九成的雇主表示聘僱外籍家庭看護工後，主要照顧者的工作並無改變，有改變者僅約 7%，以全家平均月收入不到 3 萬元或是為主要照顧者，有改變的比例較高，其中從無工作變成有工作者約占三成。若就調查結果而言，可看出家庭收入較低者或為主要照顧者，因聘僱外籍家庭看護工後得以外出工作的意願較強，故比例稍高。但這樣的結果和勞動部 2019 年「外籍勞工管理及運用調查」，有六成五的受訪雇主認為僱用外籍家庭看護工後家人可外出工作的比例差距甚遠，根據該報告指出，原因可能為該調查係詢問聘僱後可獲得那些實質幫助，至於家人是否實際重新投入職場則未知，另一方面，因我國傳統習俗，主要照顧者多為配偶或媳婦，這些族群可能原本就是非勞動力，即使聘僱外籍家庭看護工，若要重新投入職場也有其困難，例如技能不足、年紀過大等都是原因，顯示政府在二度就業或非勞動力重新投入職場的協助與調查需要持續強化，爰提案請勞動部於一個月內就二度就業與非勞動力投入職場擬具強化措施專業報告，送本院社會福利及衛生環境委員會。

提案人： 吳旺昌 蔣萬安 [illegible]

連署人： 132

132
118
95

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　　主決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**_____

用途別：_____　　本年度預算數：_____萬__千元

案由：依據勞動力發展署 2020 年「原住民就業服務之有效求職介就業人數—按性別、年齡、職業、辦理單位」統計表顯示，以高屏澎東及北基宜花馬金兩分署統計數據最高，顯見大多數原住民申請求職與就業服務多向兩分署求助。依據該表發現 55 歲以上之原住民約佔整體人數的 13%，依據國家語言發展法第 11 條規定「政府機關（構）應於必要時提供各國家語言間之通譯服務，並積極培育各國家語言通譯人才。」考量 55 歲以上原住民其族語能力較漢語文高，並協助中高齡原住民族就業，爰要求勞動部服務服務中高齡原住民時應主動詢問是否需族語翻譯，提高中高齡原住民職業媒合率。

提案人：

連署人：蔣萬安

133

133

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

全決議

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：__頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔 〕凍結數：__分之__（或__%）
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　科目(計畫)名稱：_
用途別：_____　本年度預算數：萬__千元

案由：查勞動部職業安全衛生署 109 年度勞動檢查統計年報，109 年實行勞動條件檢查計有 33092 場次，違反反令之場次為 7724 場，其中違反法令總項數為 11201 項，又以違反勞動基準法 11071 項最高，行業別中違規項次做多者為批發及零售業 2,471 項、製造業 1,892 項、住宿及餐飲業 1701 項、支援服務業 1,040 項，勞保局雖年年編列相關宣導預算，然違反勞基法第案件數仍龐大，顯見相關宣導效果並未完全杜絕民眾觸法之意願，爰提案要求勞動部通盤檢討現行宣導制度之效果，就果效不彰之模式進行改進，並將相關精進做為之書面資料送本院社會福利及衛生環境委員會，務必要讓我國勞工權益獲得完整之保障，杜絕不肖人士戕害勞工權益。

提案人：

連署人：

134

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表　　全決議

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**__頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：**_

用途別：_____　　本年度預算數：萬__千元

案由：查勞動職業安全衛生署 109 年「勞動檢查事業單位違反勞動基準法移送處分情形」統計表，我國全國總受檢場次計有 33092 項，違反件數計有 6341 件，然平均處份律僅有 19.16%，處份率最高竟是臺東縣 41.48%，臺東縣整體違規件數少處分律高可以想見，然新北市違規案件 1,242 件，處份率仍達 39.42%，遠高台北市 18.11%、桃園市 2.018%、台中市 28.46%、台南市 18.21%、高雄市 35.53%，而案件數較少的金門縣違規件數僅 7 案、處份率僅 2.38，連江縣更只有一件違規，處份律更是只有 0.67%，顯然案件數多少對於予處分率並無正相關，勞動部做為中央勞動主管機關，應積極督導地方政府查緝違規行為，落實國家維護勞工權益的政策目標，爰提案要求勞動部就違反勞基法處份率偏低之縣市予以輔導改正，以強化政府維護勞工權益之決心。

提案人：

連署人：

135

135
+21
98

勞動部-主決議

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）

提案表

單位名稱：勞動部

主決議：

審計部公布 109 年中央政府總決算審核報告，報告指出，勞保普通事故保險自 105 年 12 月開始，出現各項給付支出大於保費收入情形，106 年度收支差短 272 億元，至 109 年度收支差短已高達 481 億元，基金財務失衡且缺口急遽增加，潛藏負債亦持續擴大。

另依「勞保普通事故保險費率精算及財務評估」109 年度補充評估報告書顯示，勞保普通事故老年、失能及死亡給付，過去服務應計給付精算現值為 11 兆 6,094 億元，扣除截至 109 年底已提存的責任準備 7,624 億元，尚有未提存責任準備 10 兆 8469 億元，潛存鉅額財務缺口，凸顯財務困窘處境。

建請勞動部針對勞工保險基金，提出相關改革措施並研提精算報告，持續滾動式檢討相關配套措施，並且應兼顧世代正義，以利未來修改相關勞工保險條例之參考。爰建請勞動部於三個月內向社會福利及衛生環境委員會，提出書面報告。

提案人：賴惠員　賴惠員

連署人：

136

136
+32
127

主決議5-1-7-01 p64

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱： 勞動部　　**預算書頁次：** 64頁

第 15 **款** 1 **項** 7 **目** __ **節** -01 - __

用途別：勞動法制

科目(計畫)名稱： 勞動法務業務

本年度預算數：2,643千元

案由：

「勞動基準法」第二十二條規範「工資應全額直接給付勞工。」惟查非營利組織、社福單位長年存在要求其員工將薪資回捐之惡習；且近年手法多元，例如先給付全額薪資後，再要求員工將部分薪資以捐款方式繳還給雇主等。

導致出現表面上為勞工捐款，實際上確是雇主苛扣薪資未全額給付之案例，卻無違反前開勞基法規範，無法可罰。

「薪資回捐」雖在形式上為「捐款」，實則為勞工於不利環境與壓力下，被迫成立之贈與契約，其動機與目的與捐款完全不符，應認顯失公平而無效。

為實踐蔡英文總統杜絕薪資回捐之政見、保障社福單位員工之勞動權益，爰提案要求勞動部會同衛福部，針對現有法制不足之處檢討並研議杜絕多元薪資回捐手法之修法草案，於兩個月內向立法院衛環委員會提出書面報告。

提案人：范雲

黃秀芳 范雲 程

137 1/2

137 1/2

225 1/2

111 年度中央政府總預算案（社會福利及衛生環境委員會公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱：勞動部　　預算書頁次：64 頁

第 15 款 1 項 7 目__節-01-__　　科目(計畫)名稱：勞動法務業務

用途別：勞動法制　　本年度預算數：2,643 千元

案由：

勞動基準法第二十二條規範「工資應全額直接給付勞工。」惟查非營利組織、社福單位長年存在要求其員工將薪資回捐之惡習；且近年手法多元，例如先給付全額薪資後，再要求員工將部分薪資以捐款方式繳還給雇主等。

導致出現表面上為勞工捐款，實際上確是雇主苛扣薪資未全額給付之案例，卻無違反前開勞基法規範，無法可罰。

「薪資回捐」雖在形式上為「捐款」，實則為勞工於不利環境與壓力下，被迫成立之贈與契約，其動機與目的與捐款完全不符，應認顯失公平而無效。

為實踐蔡英文總統杜絕薪資回捐之政見、保障社福單位員工之勞動權益，爰提案要求勞動部會同衛福部，針對現有法制不足之處檢討並研議杜絕多元薪資回捐手法之修法草案，於兩個月內向立法院衛環委員會提出書面報告。

提案人：范雲

137 2/2

15-1 主

V-02

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：p. 47

15 款 1 項 1 目 節

科目（工作計畫）名稱：勞動保險業務-01 研議勞工保險財務及就業保險業務

本年度預算數：30,001,056 千元

主決議：

勞動部 111 年度於「勞動保險業務-研議勞工保險財務及就業保險業務」項下，編列補助勞保基金之普通事故保險部分 300 億元，較上一年度預算數增加 80 億元，以減緩基金財務壓力。勞保基金(普通事故保險)自 106 年度起保險收入不敷保險給付支出，106 年度至 109 年度保費收支短絀分別為 272.15 億元、249.68 億元、222.55 億元及 481.97 億元，109 年度較上年度增加 259.42 億元，呈倍數增加。該基金 111 年度預算案編列保險收入 4,365.84 億元、保險給付 5,184.4 億元，保費收支短絀 818.56 億元，顯示基金收支失衡情形嚴重。

鑒於基金財務問題，涉及廣大勞工權益、政府財政負擔及世代公平等重要議題，勞動部允宜針對多年來各界意見及財務精算結果，積極研擬對策。

提案人：黃秀芳

連署人：

138

138

164

主15-1

111 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：勞動部　　**預算書頁次：**47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔 〕**凍結數：**

科目(計畫)名稱：勞動保險業務
15-1-1
用途別：02 研議承保及現金給付業務
本年度預算數：2108 千元

主決議

案由：

勞工保險為我國重要社會保險制度，尤其勞保年金更是廣大退休勞工老年經濟生活之依靠，近年受到人口結構改變影響，勞保基金收支短差情形逐年擴大，111 年度預計保費收支短絀將達 818 億。有鑑於最新精算結果近期即將出爐，勞動部應加速與各界溝通勞保改革方案，持續爭取預算撥補，並適時向廣大勞工及社會各界宣示政府確保勞保制度永續經營之決心，以安定社會民心。

提案人：

連署人：

139

151主

單位名稱：勞動部

主決議：因應今年疫情對民生經濟產生的衝擊，政府各部會皆祭出紓困方案，盡可能使每一位需要支援之商家、雇主與勞工獲得援助，惟勞動型態多樣，紓困不免掛一漏萬，勞工之主管機關勞動部有必要通盤檢討今年紓困之不足之處，針對未被紓困之勞工研議其他協助措施，另外，因部分紓困方案是由雇主代領後再轉發予員工，發生有雇主未如實發放之情事，勞動部應對因紓困發放所生之勞資紛糾有所掌握，以作為未來制定政策之考量。

提案人：

連署人：

140

151主

單位名稱：勞動部

主決議：新興經濟行為多元，勞雇關係態樣隨之發展，而疫情下因居家、分流上班，更加速諸多勞動方式之變革，故所適用之法制有調整以與時俱進之必要，爰要求勞動部通盤檢視現行勞動法制適用上之不足，以保障勞工之勞動權益。

提案人：

連署人：

141

151主

單位名稱：勞動部

主決議：2021 年 5 月台灣疫情嚴峻，各場域因疫情警戒升高所規範之不同防疫措施，分別作出營運上調整，此係基於防疫考量所為，雖防疫規範已盡可能使民生經濟維持如常，惟各產業受到之衝擊仍大，政府有必要提供協助，如先前行政院各部會祭出的紓困方案、發放之五倍券等等措施，皆係為了復甦經濟，而自疫情影響以來，失業率雖已逐漸下降，然實施減班休息之勞工仍為疫情爆發前之數倍，有必要持續協助企業恢復營運，使勞工恢復正常工時，爰要求勞動部輔導實施減少工時之企業，給予必要之協助、提供其所需資源，以維護勞工之權益。

勞雇雙方協商減少工時概況		
時間	事業單位家數	實施人數
110 年 2 月	411	4,277
110 年 3 月	458	4,406
110 年 4 月	447	4,222
110 年 5 月	445	4,125
110 年 6 月	1,305	13,626
110 年 7 月	4,388	56,687
110 年 8 月	4,822	58,731
110 年 9 月	3,759	38,555
110 年 10 月	3,216	29,988

提案人：

連署人：

142

142
138
168

（續接下冊）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第4會期社會福利及衛生環境委員會第29次全體委員會議紀錄	
一、繼續審查中華民國111年度中央政府總預算關於行政院環境保護署主管預算（公務及基金預算）案（預算處理）；二、繼續審查中華民國111年度中央政府總預算關於勞動部主管預算（公務及基金預算）案（預算處理）（續接下冊）　　（頁次：１－５６８）	
發　言　者	蔣萬安（主席）

本期冊別　第二冊（全三冊）
本期期數　4997
出版日期　中華民國 111 年 2 月 14 日（星期一）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw