

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 111 卷第 78 期



5049 $\frac{2}{3}$

中華民國 111 年 6 月 13 日(星期一)出版

目次

黨團協商紀錄

頁次

111 年 5 月 25 日（星期三）

院長召集協商

一、繼續研商「中華民國111年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分」；二、研商「行政院函請本院同意延長『嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例』及其特別預算施行期間至112年6月30日」等6案（ 1 ～ 470 ）

（下接第三冊）

附：本期委員發言紀錄索引……………（ 471 ）

黨團協商紀錄

立法院第 10 屆第 5 會期黨團協商會議紀錄

時 間 中華民國 111 年 5 月 25 日（星期三）14 時 42 分至 17 時 34 分

地 點 本院紅樓 302 會議室

主 席 游院長錫堃

協商主題 一、繼續研商「中華民國 111 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表一營業及非營業部分」。二、研商「行政院函請本院同意延長『嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例』及其特別預算施行期間至 112 年 6 月 30 日」等 6 案

主席：各位先進，我們開始開會，立法院朝野黨團協商會議開始。

今天要協商的主題有兩項：一、繼續研商「中華民國 111 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表一營業及非營業部分」；二、研商「行政院函請本院同意延長『嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例』及其特別預算施行期間至 112 年 6 月 30 日」等 6 案（詳如附件）。

附件

協商議案列表

序	議 案 名 稱
1	(1)本院財政委員會報告彙總完成中華民國 111 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表一營業及非營業部分審查總報告案（不含內政委員會、外交及國防委員會、經濟委員會、財政委員會營業部分、教育及文化委員會、交通委員會、社會福利及衛生環境委員會）。
	(2)本院財政委員會函送交通委員會營業部分、教育及文化、社會福利及衛生環境委員會非營業部分 111 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 111 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。
	(3)本院財政委員會函送財政委員會營業部分及交通委員會非營業部分 111 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 111 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。
	(4)本院財政委員會函送經濟委員會營業部分、內政、外交及國防、經濟委員會非營業部分 111 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 111 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。
2	行政院函請本院同意延長「嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例」及其特別預算施行期間至 112 年 6 月 30 日，請查照案。
3	本院財政委員會報告審查委員蔡易餘等 16 人擬具「會計法第九十九條之一條文修正草案」案。
4	(1)本院司法及法制委員會報告併案審查考試院函請審議「公務員服務法修正草案」、民眾黨黨團擬具「公務員服務法第四條、第十四條之二及第十四條之三條文修正草案」、委員林俊憲等 20 人擬具「公務員服務法第十四條之一條文修正草案」、委員許淑華等 16 人擬具「公務員服務法部分條文修正草案」、時代力量黨團擬具「公務員服務法第四條條文修正草案」、委員何志偉等 32 人擬具「公務員服務法部分條文修正草案」、委員

	曾銘宗等 19 人擬具「公務員服務法第十三條及第十四條條文修正草案」、委員葉毓蘭等 24 人擬具「公務員服務法部分條文修正草案」、委員陳玉珍等 22 人擬具「公務員服務法第十三條及第十四條條文修正草案」、委員范雲等 17 人擬具「公務員服務法第四條條文修正草案」、委員林奕華等 16 人擬具「公務員服務法第十三條及第十四條條文修正草案」、委員江永昌等 19 人擬具「公務員服務法第五條條文修正草案」、民眾黨黨團擬具「公務員服務法部分條文修正草案」、委員范雲等 16 人擬具「公務員服務法第十四條之二及第十四條之三條文修正草案」、時代力量黨團擬具「公務員服務法部分條文修正草案」、委員鄭運鵬等 17 人擬具「公務員服務法第十六條條文修正草案」、委員李貴敏等 25 人擬具「公務員服務法增訂第二十二條之二條文草案」、委員范雲等 24 人擬具「公務員服務法第十一條條文修正草案」及委員葉毓蘭等 17 人擬具「公務員服務法第十一條及第二十五條條文修正草案」案
	(2)本院民眾黨黨團擬具「公務員服務法第十一條及第二十五條條文修正草案」，請審議案
	(3)本院時代力量黨團擬具「公務員服務法第十一條、第十一條之一及第二十五條條文修正草案」，請審議案
	(4)本院委員范雲等 18 人擬具「公務員服務法增訂第二十四條之一條文草案」，請審議案
	(5)本院委員趙正宇等 18 人擬具「公務員服務法第十四條、第十四條之二及第十四條之三條文修正草案」，請審議案
5	(1)本院司法及法制委員會報告併案審查考試院函請審議「公務人員保障法第二十三條及第一百零四條條文修正草案」、民眾黨黨團擬具「公務人員保障法第二十三條條文修正草案」、委員江永昌等 21 人擬具「公務人員保障法第二十三條及第一百零四條條文修正草案」及委員葉毓蘭等 16 人擬具「公務人員保障法第二十三條、第二十三條之一及第一百零四條條文修正草案」案
	(2)本院時代力量黨團擬具「公務人員保障法第二十三條及第一百零四條條文修正草案」，請審議案
6	(1)本院教育及文化、社會福利及衛生環境兩委員會報告併案審查行政院函請審議「幼兒教育及照顧法修正草案」、委員萬美玲等 19 人擬具「幼兒教育及照顧法第十六條條文修正草案」、時代力量黨團擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」、委員賴品妤等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第二十五條條文修正草案」、委員湯蕙禎等 18 人擬具「幼兒教育及照顧法第二十四條及第二十五條條文修正草案」、委員洪孟楷等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第四十六條及第四十九條條文修正草案」、台灣民眾黨黨團、委員林奕華等 18 人、委員萬美玲等 18 人分別擬具「幼兒教育及照顧法第二十五條條文修正草案」、委員鄭正鈐等 21 人擬具「幼兒教育及照顧法第三十二條條文修正草案」、委員謝衣鳳等 16 人、委員蔣萬安等 21 人、時代力量黨團、委員魯明哲等 22 人分別擬具「幼兒教育及照顧法第二十五條條文修正草案」、委員吳怡玳等 19 人擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」、委員溫玉霞等 20 人擬具「幼兒教育及照顧法第二十五條條文修正草案」、委員林奕華等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法第十二條條文修正草案」、委員羅致政等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第四條條文修正草案」、委員吳怡玳等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第十六條條文修正草案」、委員何欣純等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」、委員羅致政等 18 人擬具「幼兒教育及照顧法第二十四條條文修正草案」、委員林宜瑾等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第十七條

	條文修正草案」、委員林宜瑾等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法第十六條條文修正草案」、委員林宜瑾等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」、委員賴品好等 19 人擬具「幼兒教育及照顧法第四十九條條文修正草案」、委員范雲等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法第十六條條文修正草案」、委員張廖萬堅等 19 人、台灣民眾黨黨團分別擬具「幼兒教育及照顧法第四十六條條文修正草案」、委員范雲等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法修正草案」、委員林奕華等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法第十二條條文修正草案」、委員洪孟楷等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法第十六條及第二十五條條文修正草案」、委員賴品好等 21 人擬具「幼兒教育及照顧法修正草案」及委員吳思瑤等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」案
	(2)本院委員林奕華等 24 人擬具「幼兒教育及照顧法修正草案」，請審議案
	(3)本院委員溫玉霞等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第三條條文修正草案」，請審議案
	(4)本院委員溫玉霞等 18 人擬具「幼兒教育及照顧法第二十五條及第四十六條條文修正草案」，請審議案
	(5)本院委員楊瓊瓊等 20 人擬具「幼兒教育及照顧法修正草案」，請審議案
	(6)本院委員陳秀寶等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法第十六條條文修正草案」，請審議案
	(7)本院委員陳玉珍等 18 人擬具「幼兒教育及照顧法第十二條條文修正草案」，請審議案
	(8)本院委員黃國書等 17 人擬具「幼兒教育及照顧法修正草案」，請審議案
	(9)本院委員萬美玲等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法修正草案」，請審議案
	(10)本院委員陳秀寶等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」，請審議案
	(11)本院委員呂玉玲等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」，請審議案
	(12)本院委員葉毓蘭等 16 人擬具「幼兒教育及照顧法第八條條文修正草案」，請審議案
	(13)本院時代力量黨團擬具「幼兒教育及照顧法部分條文修正草案」，請審議案
7	(1)本院教育及文化委員會報告併案審查行政院函請審議「教保服務人員條例修正草案」、委員鄭運鵬等 21 人、委員賴品好等 17 人分別擬具「教保服務人員條例第十二條條文修正草案」、委員張廖萬堅等 26 人擬具「教保服務人員條例增訂第二十八條之一及第三十三條之一條文草案」、委員吳思瑤等 25 人、委員謝衣鳳等 18 人分別擬具「教保服務人員條例第十二條條文修正草案」、委員張廖萬堅等 21 人擬具「教保服務人員條例第十條條文修正草案」、台灣民眾黨黨團擬具「教保服務人員條例第十二條、第三十條之一及第三十三條之一條文修正草案」、委員黃國書等 23 人擬具「教保服務人員條例第九條條文修正草案」、委員范雲等 19 人擬具「教保服務人員條例增訂第二十八條之一及第三十三條之一條文草案」、委員何欣純等 17 人擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」、委員何志偉等 16 人、委員邱臣遠等 19 人分別擬具「教保服務人員條例增訂第三十八條之一條文草案」、委員吳玉琴等 17 人擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」、委員范雲等 16 人擬具「教保服務人員條例修正草案」、委員林宜瑾等 16 人擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」、委員萬美玲等 16 人擬具「教保服務人員條例修正草案」案
	(2)本院委員溫玉霞等 17 人擬具「教保服務人員條例第三條條文修正草案」，請審議案
	(3)本院委員林奕華等 18 人擬具「教保服務人員條例增訂第三十九條之一條文草案」，請審議案

(4)本院委員陳秀寶等 17 人擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」，請審議案
(5)本院時代力量黨團擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」，請審議案

主席：接下來我們介紹今天列席的首長，首先介紹行政院主計總處主計長朱澤民先生、中央銀行總裁楊金龍先生、財政部部長蘇建榮先生、中國輸出入銀行理事主席劉佩真女士、臺灣金融控股公司董事長呂桔誠先生及臺灣菸酒公司董事長丁彥哲先生，暫時先介紹到這裡。

跟大家報告一下，昨天協商的部分，因為他們有在溝通，所以有 175 案改為主決議，通過。

現在從第 1 案開始處理，第 1 案就是主決議，對於第 1 案的主決議，有沒有意見？

曾委員銘宗：有意見，不是沒有意見，他有意見。

主席：請陳椒華委員。

陳委員椒華：這是中央銀行針對促轉有關國幣主決議的內容，因為中央銀行的回覆仍一直停留在評估，所以時代力量黨團認為這樣的回應是不被接受……

柯委員建銘：要保留，去年就討論過了嘛！

陳委員椒華：所以想請中央銀行是不是可以回答一下，為什麼一直要評估？這需要永續評估嗎？

柯委員建銘：不必啦！就保留啦！

曾委員銘宗：我也覺得不用啦！假設時代力量不要新臺幣，送給我們好了！好不好？

柯委員建銘：保留啦！

主席：這樣好了，等一下，我們留到第二輪……

柯委員建銘：這不必說明，促轉會沒有任何法制、強制力量。

陳委員椒華：我們就先保留。

主席：這案先暫時保留，我們接下來處理第 2 案……

柯委員建銘：院長，央行只有這一案，我們是不是請他們回去了，我們自己處理，就保留了。

主席：好！這個我們來處理，謝謝！

柯委員建銘：央行請回，避免群聚，好不好？

朱主計長澤民：派一個人在這裡就可以了。

主席：處理第 2 案。

曾委員銘宗：第 2 案有沒有討論？保留啦！用表決啦！

主席：第 3 案撤案。

第 4 案改為凍結 50 萬元，有沒有意見？沒有意見，凍結通過。

第 5 案撤案。

第 6 案改為凍結 50 萬元，通過。

第 7 案改主決議，沒有意見，通過。

第 8 案改主決議，沒有意見，通過。

第 9 案凍結 150 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過喔？

柯委員建銘：等一下，委員會已經刪減 570 萬元了，這個案子就不必了，我尊重。

曾委員銘宗：撤案。

柯委員建銘：撤案啦！

曾委員銘宗：好，撤案。

主席：第 9 案撤案是嗎？

曾委員銘宗：好。

柯委員建銘：對。

主席：第 9 案撤案。

第 10 案主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：保留。

主席：好，保留。

柯委員建銘：跟禮拜一一樣。

陳委員椒華：有嗎？

主席：第 11 案主決議？沒有意見，通過。

第 12 案改減列 500 萬元，沒有意見，通過。

第 13 案改減列 10 萬元，沒有意見，通過。

第 14 案，這裡是寫保留，委員會保留，那就保留。

柯委員建銘：用人費要怎麼減列？

呂董事長桔誠：它減列 1 億元。

柯委員建銘：不可能吧！

呂董事長桔誠：可不可以就……

曾委員銘宗：可以減列多少？

呂董事長桔誠：是不是就提書面報告好了？

柯委員建銘：好啦！

曾委員銘宗：好啦！提書面報告，改主決議。

柯委員建銘：改主決議。

主席：好，改主決議，提書面報告，通過。

第 15 案改減列 50 萬元，沒有意見，通過。

第 16 案改減列 50 萬元，沒有意見，通過。

第 17 案改減列 30 萬元，沒有意見，通過。

第 17 案改凍結 30 萬元，我剛才可能是口誤。

柯委員建銘：這 30 萬元不要再凍結了吧！改主決議就好？

主席：第 18 案……

柯委員建銘：等一下，院長。30 萬元怎麼凍結？改書面報告就好。

呂董事長桔誠：是不是書面報告，可以嗎？

陳委員椒華：現在第幾案？

主席：第 17 案。

陳委員椒華：第 17 案凍結已經同意了，就不要再改了。

柯委員建銘：我們同意嘛！我們現在在商量……

陳委員椒華：剛剛第 10 案的部分……

柯委員建銘：保留。

陳委員椒華：這沒有道理保留，氣候變遷要去揭露國際的碳揭露計畫……

柯委員建銘：我知道，上禮拜一討論過了……

陳委員椒華：柯總召，你一定要跟上時代潮流，這個是要做的啊！

柯委員建銘：我絕對跟上時代潮流。

陳委員椒華：國際時代潮流。

柯委員建銘：這個沒有強制性……

陳委員椒華：這個沒有什麼，其他部會都在做了……

柯委員建銘：這上禮拜一已經討論過了。

陳委員椒華：你不能單單去反對這個，這個會被……

柯委員建銘：院長，保留。

主席：沒有關係啦！陳主席，我們回頭第二輪再來談好不好？剛才已經宣布了。

陳委員椒華：剛剛是柯總召在幫時代力量發言，怎麼會說已經處理了？

柯委員建銘：我怎麼會幫你發言？我發言我的，我說保留是民進黨保留。

陳委員椒華：我們也還沒發言啊！院長，剛剛我們第 10 案還沒發言，你就喊保留……

主席：沒有……

柯委員建銘：上禮拜一……

陳委員椒華：等一下回來再講。

主席：好啦！回來再講。

柯委員建銘：禮拜一同樣的案子討論過了。

主席：第 17 案凍結 30 萬元……

柯委員建銘：30 萬元是不是不要凍結，改主決議就好了？

陳委員椒華：沒有啦！不改，部會都同意，他們做得到的，沒有什麼好再改了嘛！你不要浪費時間好不好？

主席：第 18 案……

柯委員建銘：我說話就浪費時間，你說話就不會。

呂董事長桔誠：遵照辦理。

主席：第 18 案減列 100 萬元。

呂董事長桔誠：遵照辦理。

主席：那就同意通過。

處理第 19 案。

呂董事長桔誠：是不是改書面報告說明？

主席：第 19 案改主決議？

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：好。

主席：第 20 案減列 50 萬元。

呂董事長桔誠：同意。

主席：沒有意見，通過。

第 21 案，委員會是減列 100 萬元是嗎？

柯委員建銘：不必再處理了吧！尊重。

曾委員銘宗：凍結 250 萬元有問題嗎？

柯委員建銘：員工訓練費用不用凍結了吧？

呂董事長桔誠：有協商過是同意減列 100 萬元。

曾委員銘宗：好，減列 100 萬元。

主席：減列 100 萬元，通過。

第 22 案改凍結 50 萬元，提書面報告。

呂董事長桔誠：遵照辦理。

主席：沒有意見就通過。

第 23 案，保留……

呂董事長桔誠：可不可以提書面報告？這是人事費用。

柯委員建銘：人事費用啦！

曾委員銘宗：好，改書面報告。

柯委員建銘：主決議啦！

呂董事長桔誠：謝謝。

主席：好，主決議提書面報告。

第 24 案主決議，沒有意見，通過。

第 25 案改減列 10 萬元。

柯委員建銘：好啦！

主席：沒有意見，通過。

第 26 案改減列 10 萬元。

呂董事長桔誠：遵照辦理。

主席：沒有意見，通過。

第 27 案撤案。

第 28 案改減列 10 萬元，沒有意見，通過。

第 29 案改主決議？

蘇部長建榮：這個已經協商過的。

主席：對，改主決議。沒意見，通過。

蘇部長建榮：謝謝，遵照辦理。

主席：第 30 案改主決議，沒意見，通過。

第 31 案改主決議，沒意見，通過。

第 32 案及第 33 案，委員會減列 1,300 萬元，有沒有意見？

丁董事長彥哲：提書面報告就好了。

柯委員建銘：照委員會就好了。

主席：照委員會意見處理，減列 1,300 萬元，就是第 32 案及第 33 案合計。

第 34 案及第 35 案，委員會意見是凍結 300 萬元，沒有意見就依照委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：第 36 案改主決議，沒有意見，通過。

第 37 案改主決議，沒有意見，通過。

第 38 案，委員會的意見是減列 500 萬元，沒有意見就照委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：處理第 39 案，管理費凍結 5,000 萬元，這個……

曾委員銘宗：有沒有跟林委員溝通？

柯委員建銘：照委員會就好了，減 500 萬元。

丁董事長彥哲：林委員我們拜訪幾次，他都不在，那……

柯委員建銘：沒關係！

曾委員銘宗：都不在？

丁董事長彥哲：對。

主席：我看這樣，因為第 38 案、第 39 案等於是同一個……

柯委員建銘：照委員會好啦！

主席：好不好？原來就減列 500 萬元，就照委員會意見辦理。

曾委員銘宗：減列 1,000 萬元，好不好？

柯委員建銘：不要啦、不要啦！

曾委員銘宗：減列 1,000 萬元，可不可以？

丁董事長彥哲：原來就有減列 500 萬元。

曾委員銘宗：多 200 萬元。

柯委員建銘：多 50 萬元！多 50 萬元就好了。

曾委員銘宗：立委小家子氣。

丁董事長彥哲：多 50 萬元，550 萬元好不好？

曾委員銘宗：多少？多減 100 萬元。

丁董事長彥哲：減列 600 萬元。

主席：好……

柯委員建銘：減 50 萬元就好。

曾委員銘宗：你也不要這樣！

柯委員建銘：多 10%。

主席：好，減列 100 萬元，通過。

第 40 案改主決議，沒意見，通過。

第 41 案改主決議，沒意見，通過。

第 42 案改主決議，沒意見，通過。

第 43 案改主決議，沒意見，通過。

第 44 案凍結 20 萬元。

丁董事長彥哲：遵照辦理。

主席：沒意見，通過。

第 45 案凍結 20 萬元。

丁董事長彥哲：遵照辦理。

主席：沒有意見，通過。

第 46 案凍結 1,000 萬元。

丁董事長彥哲：遵照辦理。

主席：沒有意見，通過……

柯委員建銘：凍結 1,000 萬元？

丁董事長彥哲：配合辦理。

主席：好，同意就好。

第 47 案主決議，沒意見，通過。

第 48 案主決議，沒意見，通過……

丁董事長彥哲：這個……

柯委員建銘：保留、保留。

主席：保留喔？陳委員請講。

陳委員椒華：可以回到前面的第 10 案嗎？

主席：等一下再回頭。

陳委員椒華：因為他們還在，等一下他們回去了。

柯委員建銘：他們沒關係，這個我們黨團處理。

陳委員椒華：第 10 案還是要講一下啦！

柯委員建銘：不必講了。

陳委員椒華：因為剛剛我沒有發言，又有柯總召……

柯委員建銘：禮拜一邱顯智委員有發言過。

陳委員椒華：不一樣、不一樣。

柯委員建銘：不同人就對了！

蘇部長建榮：報告院長……

陳委員椒華：院長，第 48 案處理完，我再發言，好嗎？

主席：好，來。

蘇部長建榮：報告院長，第 48 案提到新興菸品，未來臺灣菸酒公司不得跟進販售新興菸品，但是對臺灣菸酒公司而言，只要菸品是合法的東西，他就可以販售。

柯委員建銘：那就改為不得販售非法菸品就好了，好不好？

蘇部長建榮：基本上，他也不會販售非法的菸品，所以我們建議是不是可以撤案？

柯委員建銘：撤案好啦！

曾委員銘宗：這一屆因為我們滿 care 這個，先保留好了。

柯委員建銘：保留，不得販售非法……

主席：第 48 案保留。

曾委員銘宗：好。

陳委員椒華：第 10 案……

主席：就讓陳委員講一下。

陳委員椒華：說明一下，因為昨天我不在，昨天是中油，他們碳揭露做不到就不做碳揭露了，既然昨天保留，我們就等到院會再來講。今天是屬於金融控股，金融界本來就是要符合 ESG、符合赤道原則的碳揭露，金融這邊的排碳其實比較少，所以我是建議執政黨不要反對這個，這個是他們做得到的部分。昨天中油的部分就保留，今天這個希望能通過，他們一定做得到的，以上說明。不然柯總召去反對這個，其實對你們……

柯委員建銘：不是，CDP 是什麼機構？

陳委員椒華：這本來就是國際企業在氣候變遷評比有在做的……

柯委員建銘：這不是我們法定的，只要法律上有規定的，你就要叫他處理。

陳委員椒華：本來就是參與國際組織上我們應該配合的嘛！這個是國際……

柯委員建銘：那不是立法院的事情。

陳委員椒華：那你要走入國際啊！你不能……

柯委員建銘：國際規定又不是只有這個……

主席：大家冷靜、大家冷靜。

陳委員椒華：我們請金融控股說明一下，好不好？

主席：黨團有不同意見，我們這一案就保留。

柯委員建銘：保留就保留，你要什麼說明？

陳委員椒華：說明一下，院長，請他們說明一下，他們做得到嗎？

主席：你們黨團有不同意見就保留。

陳委員椒華：沒有！這個金融控股公司是同意的，我剛才已經說明了，柯總召這邊沒有理由去反對啊！

主席：對啦！

柯委員建銘：我講的理由你不聽，說什麼沒有理由！

主席：不是啦！我們是黨團會議，黨團有不同意見，我們就保留。

陳委員椒華：好。

主席：拜託啦！黨團有不同意見……

柯委員建銘：最好都機構的，不是只有臺銀的問題嘛！

主席：接下來換交通組。

蘇部長建榮：謝謝院長，謝謝各位委員。

主席：大家辛苦了。

陳委員椒華：院長，可以問一下嗎？今天的進度會到哪裡？是不是只到交通？

主席：只要你們大家都同意就會很快，如果你們有不同意見，時間就會往後延。

陳委員椒華：預算今天會全部處理完嗎？

主席：因為是合議制。

陳委員椒華：所以你現在也不知道，是不是？

主席：我沒有辦法控制幾點。

曾委員銘宗：控制在 5 點半以前。

主席：陳椒華委員，我們的時間都掌握在曾總召的手裡。

曾委員銘宗：沒有，少講就很快……

主席：開玩笑啦！

林秘書長志嘉：要快是可以很快啦！

曾委員銘宗：昨天等三讀等到七點多鐘……

林秘書長志嘉：你很認真，三讀感言講得很好，我有注意聽，企業併購你講到重點。

主席：你是有所為，有所不為，重點你都抓得很緊。

曾委員銘宗：真的，3 點鐘就結束。

主席：沒有，不通過的，他抓得很緊。

現在開始繼續開會。首先介紹首長，交通部部長王國材先生，臺灣鐵路管理局局長杜微先生，中華郵政股份有限公司總經理江瑞堂先生，臺灣港務股份有限公司總經理陳劭良先生，桃園國際機場股份有限公司副總經理洪玉芬女士，謝謝。

現在處理第 1 案。第 1 案改增列 3,000 萬元，這個好像已經協調了，沒有意見就通過。

處理第 2 案。李貴敏委員的提案要不要暫時保留？

曾委員銘宗：他是增加營業收入，對不對？

江總經理瑞堂：對。

曾委員銘宗：能不能做到？

江總經理瑞堂：因為第 2 案跟第 3 案其實一樣，都是增加郵匯收入，是不是比照第 3 案郵費收入增列 100 萬元？

曾委員銘宗：增加 100 萬元會不會太少？

江總經理瑞堂：因為本來第 3 案，賴委員也是要增加 3 億元，後來經過溝通之後，事實上是有困難

，所以後來增加 100 萬元。

曾委員銘宗：再增加 100 萬元，好不好？

江總經理瑞堂：再增加 100 萬元？

曾委員銘宗：李貴敏的就……

江總經理瑞堂：可以。

曾委員銘宗：各 100 萬元啦！

主席：各 100 萬元。第 2 案通過，增列 100 萬元。

第 3 案也是增列 100 萬元，通過。

第 4 案改主決議，沒有意見，通過。

第 5 案改凍結 50 萬元，這個都有溝通就通過。

江總經理瑞堂：有一個「經同意」的文字，是不是可以把它刪除？

柯委員建銘：好啦！

主席：文字修正是嗎？

江總經理瑞堂：對，文字修正。

主席：文字修正。

第 6 案改減列 300 萬元，沒有意見，通過。

第 7 案凍結 100 萬元。

江總經理瑞堂：遵照辦理。

主席：沒有意見，通過。

第 6 案改主決議，沒有意見，通過。

第 9 案改減列 200 萬元，沒有意見，通過。

第 10 案改凍結十分之一，書面報告，沒有意見，通過。

第 11 案改凍結 20 萬元，沒有意見，通過。

第 12 案減列 3,000 萬元。

江總經理瑞堂：這個部分因為有一些訓練費用，目前郵局在推一些數位轉型，可能需要一些訓練，

所以是否可以改成減 200 萬元？

曾委員銘宗：好，減 200 萬元。

主席：好，減 200 萬元，通過。

第 13 案減列 18 萬元。

柯委員建銘：這個不要了，撤案。

曾委員銘宗：不要了，撤案。

主席：好，撤案，通過撤案。

第 14 案，文字修正。

江總經理瑞堂：遵照辦理。

主席：凍結 5%哦！

江總經理瑞堂：對，遵照辦理。

主席：沒有意見，好，那就文字修正。

柯委員建銘：等一下，這個內容是凍結多少？

江總經理瑞堂：凍結 5%。

柯委員建銘：你要等到中華郵政邀集……

江總經理瑞堂：就是提書面報告，始得動支。

柯委員建銘：有沒有辦法？

江總經理瑞堂：可以提書面報告。

主席：向大家報告，因為第 14 案、第 15 案及第 16 案的科目是一樣的，我想凍結的部分就整個一起處理，提書面報告。

江總經理瑞堂：可以。

柯委員建銘：凍結 5%。

主席：好，凍結 5%，提書面報告，好不好？好，這 3 個案子就併案。

江總經理瑞堂：第 16 案是凍結 10 萬元，提書面報告。

柯委員建銘：10 萬元就不要了，好不好？

主席：10 萬元這個數字就不要再凍了。

陳委員椒華：請不要再改了，就 10 萬元嘛！好不好？疫情很嚴峻，大家不要……

柯委員建銘：很不好喬……

陳委員椒華：這個已經討論過了還要改？不要。

主席：好，第 14 案及第 15 案併案處理，凍結 5%，提書面報告，裡面的文字修正。

第 16 案凍結 10 萬元，提書面報告，通過。

第 17 案改主決議，沒有意見，通過。

第 18 案改主決議，沒有意見，通過。

第 19 案改主決議，沒有意見，通過。

第 20 案、第 21 案、第 22 案、第 23 案、第 24 案、第 25 案、第 26 案、第 27 案、第 28 案、

第 29 案、第 30 案及第 31 案都是主決議，沒有意見，就全部通過。

柯委員建銘：時間一個月內……

主席：有意見嗎？

江總經理瑞堂：第 26 案、第 27 案及第 28 案的專案報告改成書面報告。

主席：好，第 26 案、第 27 案及第 28 案的主決議……

請柯委員發言。

柯委員建銘：一個月內，現在我們休會就到 9 月了，所以一個月內向立法院提出書面報告改成三個月內。

主席：好，一個月全部改為三個月。

江總經理瑞堂：好。

主席：我在這邊宣布一下，包括委員會，今天審議的如果有書面報告，一個月的部分全部都改為三個月。

柯委員建銘：所有的，明天也是一樣。

主席：這樣好不好？

陳委員歐珀：好啦！這樣就不用再開會。

曾委員銘宗：他講明天也一樣……

主席：好，明天的部分，我們明天再宣布。

柯委員建銘：沒有，這是明文規定的。

曾委員銘宗：還有這種的！

主席：明天早上我們再問曾總召，曾總召同意的話，我們明天再宣布。

第 20 案、第 21 案、第 22 案、第 23 案、第 24 案及第 25 案的主決議，如果沒有意見，就照案通過。

江總經理瑞堂：對。

主席：第 26 案、第 27 案及第 28 案文字有修正，改書面，裡面有寫到幾個月嗎？

江總經理瑞堂：有。

主席：那就全部改為三個月。好，就通過。

第 29 案、第 30 案及第 31 案的主決議，沒有意見就通過。

江總經理瑞堂：對。

主席：第 32 案、第 33 案、第 34 案及第 35 案的主決議……

江總經理瑞堂：第 33 案及第 34 案改為書面檢討報告，增加「書面」兩個字。

主席：好，那就文字修正。

第 32 案的主決議，沒有意見，通過。

第 33 案的主決議，文字修正，修正通過。

第 34 案的主決議，文字修正，修正通過。

第 35 案的主決議，沒有意見，就照案通過。

第 36 案的主決議，照案通過。

第 37 案的主決議，照案通過。

接下來是鐵路管理局的部分。

第 38 案，改主決議。

請曾委員發言。

曾委員銘宗：我問一下部長，你們到現在跟鐵路局的溝通如何？端午節會不會再罷工？第一個，有關公司化的情況，溝通得如何？第二個，端午節的連續假期會不會又罷工？有沒有又用類火車，類火車很難看耶！

王部長國材：跟委員報告，工會已經宣布端午節會繼續上班、不會罷工了。

曾委員銘宗：你確定？

王部長國材：今天中午 1 點鐘左右宣布了……

柯委員建銘：不簡單！

王部長國材：目前我們持續在溝通中，現在是往好的方向在走。

曾委員銘宗：什麼時候會溝通好？

王部長國材：因為後面還有 16 個子法，委員也瞭解那些需要慢慢的，包括組織、薪資、福利，但是短期的端午節部分，現在已經不會再罷工了。

柯委員建銘：反正我們禮拜五要處理法案嘛！

曾委員銘宗：OK，好。

柯委員建銘：我們端午節不休息啦！

曾委員銘宗：好，我陪你。

主席：第 38 案改主決議，沒有意見，通過。

第 39 案改主決議，沒有意見，通過。

第 40 案改書面報告，沒有意見，通過。

第 41 案改凍結百分之十、提書面報告，沒有意見，通過。

第 42 案改凍結 100 萬元，沒有意見，通過。

第 43 案凍結百分之十，有沒有意見？

柯委員建銘：那是什麼？

杜局長微：遵照辦理。

主席：第 43 案通過。

第 44 案減列 6,000 萬元……

柯委員建銘：那是懲處什麼東西？

杜局長微：跟委員報告，這部分我們有送資料給李貴敏委員，因為這是我們地下化隧道的電務通信維護費用，今年有 8 個案，所以我們需要這筆錢，是不是可以刪 100 萬元？

曾委員銘宗：最多是不是？

杜局長微：對。

曾委員銘宗：好吧！刪 100 萬元。

主席：第 44 案刪 100 萬元，沒有意見，通過。

柯委員建銘：等一下，院長，第 43 案要懲處的那個是什麼？請交通部回答一下，為什麼要行政懲處？要懲處以後才可以解凍是嗎？

杜局長微：第 43 案是指我們同仁如果有遺失識別證，那個懲處我們有分程度，第一次遺失的話沒有懲處；第二次才開始有申誡的懲處。

柯委員建銘：好，沒有問題吧？

曾委員銘宗：沒問題。

主席：第 44 案減列 100 萬元，沒有意見，通過。

第 45 案、第 46 案合併處理，好不好？

柯委員建銘：好啦！合併處理。

曾委員銘宗：第 45 案能不能做得到？可以或者能刪多少？

杜局長微：跟委員報告，第 45 案我們一樣有資料給李委員了，這部分也很重要，是我們要修車的、要增加修車頻率的錢。

曾委員銘宗：好啦！撤案。

主席：第 45 案撤案。那第 46 案怎麼處理？

杜局長微：第 46 案就是文字修正。

主席：第 46 案做文字修正就免凍結，對不對？

柯委員建銘：免凍結啦！

杜局長微：對。

主席：好。

陳委員椒華：有凍喔、有凍喔！

杜局長微：有凍結、文字修正。

陳委員椒華：不要再改了吧！

主席：有凍結喔？

柯委員建銘：為什麼不要再改？你的就是聖旨是不是？你的都不能改！

陳委員椒華：不是啊！就溝通過了，你什麼都要改！

柯委員建銘：都不能商量！

杜局長微：這個有跟委員溝通過，就是凍結 200 萬元。

陳委員椒華：溝通過了啊……

柯委員建銘：那是你們的事情，我不一定同意呀！

陳委員椒華：這是原則，你不能這樣子啊！

柯委員建銘：什麼叫做你不能這樣，這麼難溝通。

陳委員椒華：都溝通過了，也沒有什麼執行的困難，就小凍而已啊！

主席：怎麼樣，要保留嗎？

陳委員椒華：非常小的凍結。

柯委員建銘：人家同意的案子，人家已經同樣地處理，你又要不同樣地處理，這很……

陳委員椒華：你不要看不順眼，你就要更動嘛！這沒有道理……

柯委員建銘：這是你還是我？

陳委員椒華：都溝通過了，而且這是行政單位都可以做得到的部分。好啦！院長沒有什麼……

主席：好啦！那就凍結 200 萬元、文字修正，通過。

第 47 案改主決議，通過。

第 48 案、第 49 案合併處理，是不是就合併減列 100 萬元，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：合併處理，通過。

第 50 案減列 7,000 萬元，要怎麼辦？

柯委員建銘：撤案就好了。

曾委員銘宗：沒有啦！你光看到李貴敏就撤案……

柯委員建銘：不會啦！這是合理的。

杜局長微：這……

曾委員銘宗：這什麼？講一下吧！

柯委員建銘：這兩案一樣啦！

杜局長微：建議第 50 案跟第 51 案併案減列 100 萬元。

曾委員銘宗：各減列 100 萬元。

柯委員建銘：沒有啦……

主席：合併啦、併案。

柯委員建銘：同一案啦！

曾委員銘宗：好啦！

主席：第 50 案跟第 51 案併案減列 100 萬元，通過。

第 52 案跟第 53 案也是併案，請說明一下要怎麼處理？

杜局長微：再報告一下，因為在交委會的時候，已經刪了 500 萬元……

主席：我們就照委員會意見通過。

柯委員建銘：照委員會啦！

杜局長微：我們建議就不要再刪了。

曾委員銘宗：好啦！好啦！

主席：那就照委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：我要先講一下，我們現在在審鐵路局的預算，你看立法院這麼支持，你們真的要好好經營，確保行車安全，你看！幾乎都不凍結你的預算，也不減列，預算都給你啦！行車安全真的要做好！謝謝。

陳委員椒華：請問第 53 案有跟委員溝通過嗎？

杜局長微：資料都有送給邱委員。

陳委員椒華：如果溝通過了，之前都同意，為什麼現在又突然說要併案？

柯委員建銘：陳椒華！拜託一下！

陳委員椒華：不是啊！他本來就說可以，我也不知道為什麼現在又改變？所以我也是要瞭解一下案子……

柯委員建銘：這一案是邱顯智的，要凍結十分之一我有意見，保留。

陳委員椒華：我現在請他們問清楚啊！

柯委員建銘：保留啦！

陳委員椒華：是不是本來有溝通過了？

杜局長微：有送資料過了。

柯委員建銘：委員會已經凍結十分之一了。

陳委員椒華：有送過資料嘛？有溝通過啊！所以個別就好，不用併嘛！

柯委員建銘：院長，照委員會也是十分之一……

主席：好啦！照委員會啦！

柯委員建銘：委員會是十分之一，也是一樣嘛？

主席：對啦！事實上委員會的跟那個是一樣的啊！

在場人員：凍結數一樣啦！

主席：對啦！那就通過啦！就照委員會決議辦理。第 54 案改凍結十分之一，沒有意見，通過。

第 55 案改減列 50 萬元，沒有意見，通過。

第 56 案減列 1,400 萬元，照委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好

曾委員銘宗：好。

主席：第 56 案照委員會決議辦理。

第 57 案改主決議，沒有意見，通過。

第 58 案減列 50 萬元，沒有意見，通過。

第 59 案文字修正，凍結 200 萬元，沒有意見，通過。

第 60 案改凍結十分之一，提書面報告。

柯委員建銘：等一下。

主席：請柯委員建銘發言。

柯委員建銘：第 60 案及第 61 案是一樣的吧？

主席：第 60 案及第 61 案一樣，一起併案處理。

柯委員建銘：有凍結十分之一，也有凍結 50% 的，請交通部說明一下，委員會怎麼處理？

杜局長微：我們建議第 60 案及第 61 案一樣的處理，就凍結……

主席：委員會沒有減列、沒有凍結，那就照委員會好了。

柯委員建銘：照委員會好了。

杜局長微：委員會沒有凍結啦！

陳委員椒華：這兩案就併凍好了，好不好？

柯委員建銘：什麼叫「併凍」？

杜局長微：建議第 60 案及第 61 案合併凍結十分之一，提書面報告。

主席：好。

杜局長微：就按照我們跟王委員的……

主席：好。第 60 案及第 61 案併案處理，凍結十分之一，提書面報告，通過。

第 62 案凍結百分之一。

柯委員建銘：邱顯智的百分之一就不必了。

陳委員椒華：就凍啊！為什麼不……

鄭委員運鵬：院長，這是第 61 案及第 62 案，對不對？第 62 案及第 63 案我說明一下，你們現在是女性同仁……

柯委員建銘：一樣的東西怎麼有 1%的也有 50%的……

鄭委員運鵬：你們女性同仁真的沒有褲裝喔？

杜局長微：關於這個，陳椒華委員應該知道我們都有照辦，而且都已經辦了。

鄭委員運鵬：那就不需要凍了嘛！就是讓女性同仁都能自由選擇。

杜局長微：這個真的都已經有處理好了。

鄭委員運鵬：他們已經要做了，就不必要了……

陳委員椒華：請確定已經做了嗎？那就小凍好了，先百分之一……

杜局長微：確定已經做了。

鄭委員運鵬：做下去了你凍也沒有意思啊！讓女性同仁可以自由選擇嘛！

陳委員椒華：你就把完成的報告交出來，就是併凍百分之一就好。

鄭委員運鵬：就不用凍，你就……

柯委員建銘：改主決議就好了。

主席：改主決議，好不好？

陳委員椒華：好，就改成主決議，但是要交報告，好不好？

鄭委員運鵬：時代力量的提案真的合理啊！

主席：好，第 62 案及第 63 案都改為主決議。

柯委員建銘：不然兩個併在一起，就一個主決議。

主席：好，合併。

柯委員建銘：兩個主決議他吃不下去。

主席：第 62 案及第 63 案就併案處理，改為主決議。

第 64 案改主決議，沒有意見，通過。

第 65 案改主決議，沒有意見，通過。

第 66 案、第 67 案、第 68 案、第 69 案，這 4 案都同樣的……

柯委員建銘：凍結 1 億元啊？兩個都一樣併在一起。

主席：對啊！都是一樣。

陳委員椒華：這個他們都同意啊！

柯委員建銘：沒有人同意啊！

陳委員椒華：有啊！交通部有溝通過。

柯委員建銘：表決，我要堅持，凍結 1 億元……

陳委員椒華：他們做得到啊！交通部來溝通的時候是說做得到。

柯委員建銘：併在一起是一樣的嘛！

朱主計長澤民：那個金額就很大了，是不是可以按照委員會的建議？

柯委員建銘：第 66 案、第 67 案、第 68 案、第 69 案都是一樣的，你拆成 4 個案子做什麼？

陳委員椒華：委員會是凍結 2 億元，是嗎？

主席：委員會也減列滿多的。

柯委員建銘：減列 4 億了嘛！

林秘書長志嘉：減列 4 億元。

柯委員建銘：全部照委員會的就好了啊！好不好？

主席：好，這 4 案都照委員會決議辦理。

陳委員椒華：好，那報告也請分別都要交。

主席：你說要提書面報告嘛？

陳委員椒華：對，個別的書面報告。

主席：好，個別的書面報告。照委員會決議辦理。

處理第 70 案。凍結 1 億元，有沒有意見？沒有意見嗎？

柯委員建銘：有意見。這個委員會就有了啊！

曾委員銘宗：你們那個……

杜局長微：委員會也有凍結 1 億啊！

柯委員建銘：對啊！都已經 3、4 億……

陳委員椒華：那就是同意比照委員會……

主席：就併委員會決議辦理，好不好？

陳委員椒華：好，那也請交報告。

主席：好，併委員會決議辦理，提書面報告。

鄭委員運鵬：院長，我先講一下，好不好？

主席：好，請講。

鄭委員運鵬：我想請教一下臺鐵，時代力量黨團所提的這些案子，什麼普悠瑪事件是 ATP 系統故障、當中有通行列車發生的問題。因為之前有一些媒體的報導跟外面的質疑，其實到後來運安會發現都不是這麼回事嘛！他們在這上面寫的有沒有哪個是不確實的，你們要不要說明一下？還是每一個寫的都對？

杜局長微：這個要報告一下，其實外面的媒體有時候報導的也不是全然都對，每次報導之後我們都有即時澄清。

鄭委員運鵬：主要是這裡面的，寫成提案的這些，到底對不對啊？

柯委員建銘：內容啦！

鄭委員運鵬：以前他們講 ATP 故障，其實很多是駕駛行為的問題嘛！他們寫在這邊，你們都不去說明，只看金額，有可能你們根本沒有故障比率達 25.8%啊！這總是要說明吧？不是說預算解凍還是怎麼樣、數字調整一下就好了耶！這幾個案子，是不是就如他們所寫的是這樣？局長，你……

柯委員建銘：內容要稍微看一下，不要任由人家罵而不回應。

鄭委員運鵬：這些問題一大堆。

陳委員椒華：你們應該都有看過吧？

怎麼可能他們沒看過呢？

鄭委員運鵬：很多來這邊都沒看過。

陳委員椒華：有啊！這個有看過，我們的案子又沒有很多，沒有看過才是笑話哩！

主席：我們要繼續？

曾委員銘宗：繼續。

鄭委員運鵬：請他們說明一下。

主席：說明一下。

杜局長微：這裡面其實臺鐵局都已經有做過改善了，我們是有去看它裡面的內容，他們寫的有一些比如是故障件數，或者有發生什麼樣的狀況，其實這個確實是有的。但我可以講，絕大部分我們都已經做過改善了。

主席：好，那就照委員會決議辦理嘛！

陳委員椒華：院長，請他們趕快看，如果有哪些文字需要修的，到最後我們再回頭確認，好嗎？

主席：好，文字要修正的，你們到最後要提出來喔！現在馬上去看、去處理。

第 71 案是不是也照委員會決議辦理？沒意見嘛？那就通過。

曾委員銘宗：我講一下。

主席：好，講一下。

陳委員椒華：也是要交報告喔！

曾委員銘宗：其實時代力量很認真，但問題在於這個東西，像凍結臺鐵軌道安全提升計畫，它是安全提升計畫，你們要予以凍結？我不曉得臺鐵有沒有仔細看，這個是臺鐵軌道安全的提升計畫，時代力量提了很多要予以凍結，會不會影響行車安全？真的啊！你們要看啊！像這種東西，是要改善行車安全，你們幹嘛要凍結？你們只是要一份報告，那幹嘛要凍結！我只是覺得這樣不太好。

陳委員椒華：他們覺得做得到嘛！

曾委員銘宗：不是說做得到，不好啦！

陳委員椒華：他們做得到，有凍結的話他們會更謹慎、更嚴謹地去達成；如果不影響其安全執行，我們也可以同意併委員會的凍結，沒關係。

主席：請鄭委員發言。

鄭委員運鵬：照理是這樣，因為這幾個提案都是針對他們的安全改善計畫，包含安全人員的訓練。時代力量提案上面寫的都是問題，認為好像也都對。問題在於，他們就是要改善那個問題嘛！而你也沒有說他們的改善計畫有錯，所以我要凍結你，或者說你的改善計畫不對，我要凍結你，結果他要去改善的時候，你又不給他錢，這個是有矛盾的，你只指出問題，並沒有對這些改善計畫的內容，到底你們有哪些不滿，譬如說安全訓練時數不夠，或者採購的東西有問題，所以我必須要凍結，不是這樣啊！你就跟他們講，我要改善了，你不給我錢，就會落入剛才曾總

召所質疑的地方啦！

陳委員椒華：這個部分，因為我們是小凍嘛！所以說……

主席：我們就併委員會決議辦理，因為委員會減列了很多，然後提書面報告，就這樣。

柯委員建銘：併委員會，好。

主席：第 71 案併委員會決議辦理，提書面報告。

第 72 案併委員會決議辦理，提書面報告。

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：好。

主席：好，都通過。

第 73 案主決議，沒有意見，就通過。

第 74 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 75 案、第 76 案、第 77 案主決議，沒有意見，就全部通過。

杜局長微：報告委員，第 76 案我們有找委員溝通過，就是我們建議是不是專案改書面？

柯委員建銘：好。

主席：好，做文字修正。

柯委員建銘：這兩個長得一樣嘛！

杜局長微：第 77 案也是一樣。

主席：第 76 案、第 77 案做文字修正……

柯委員建銘：併一案就好了啦！這兩個案都一樣嘛！怎麼變成兩案呢？

主席：好，第 76 案、第 77 案主決議做文字修正，修正通過。

柯委員建銘：院長，這兩案都一樣，就是第 76 案、第 77 案留一案，然後……

主席：要不要留一案，陳委員？

柯委員建銘：留一案就可以了啦！

陳委員椒華：這個並沒有完全一模一樣，所以就是……

柯委員建銘：哪裡不一樣，你講給我聽看看，好不好？

陳委員椒華：最後一段就不一樣啊！

柯委員建銘：最後一段哪裡？

鄭委員運鵬：最後一段把它貼到第 76 案就可以了。

陳委員椒華：我想讓臺鐵去確認一下，如果說真的是兩個案子不一樣，那回來我們才併嘛！

柯委員建銘：一樣的啦！

杜局長微：這兩個是一樣的。

柯委員建銘：完全一樣嘛！

主席：那就併案成為一個主決議，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 76 案、第 77 案併案成為一個主決議，文字修正，修正通過。

第 78 案主決議文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 79 案、第 80 案的主決議，沒有意見，就兩個案都通過。

第 81 案的主決議文字修正，沒有意見，就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 82 案、第 83 案、第 84 案、第 85 案的主決議，沒有意見，就通過。

第 86 案主決議，就照案通過。

第 87 案、第 88 案、第 89 案的主決議，有意見？請說。

杜局長微：跟委員報告，第 82 案主決議，我們建議是專案改書面，這也跟委員提過資料。

主席：好，第 82 案的主決議文字修正，那我們……

柯委員建銘：三個月啦！

主席：就修改為三個月，書面，對。

曾委員銘宗：好。

柯委員建銘：好。

杜局長微：還有第 85 案的主決議，加「書面」兩個字。

曾委員銘宗：好。

主席：好，第 85 案也是改為書面。

柯委員建銘：有認真在看喔！

主席：好，看一下。

柯委員建銘：好。

主席：第 86 案剛才有講照案通過。

第 87 案、第 88 案、第 89 案主決議，沒有意見，就通過，有意見？請說。

杜局長微：第 87 案，因為第 87 案是講我們的安全管理委員會，這個議題其實在我們的子法裡面是沒有，所以第 87 案我們建議就是在擬定相關子法，「相關子法」這四個字去掉，就是變成「擬定具體配套措施，並於條例施行日期後三個月完成」。

主席：好，第 87 案的主決議做文字修正，修正通過。

柯委員建銘：你來得及嗎？

杜局長微：還有第 88 案，第 88 案的主決議，因為條例如果通過以後，我們現在的規劃是要把三筆的資產移到基金去，所以……

柯委員建銘：那個法有牴觸，這一案就保留，這樣就撤案，在法案的時候處理的，曾委員？

曾委員銘宗：好，就保留，好。

柯委員建銘：這是撤案，不是保留啦！因為我們禮拜五要處理這個案子嘛！

曾委員銘宗：這個是？條例是這樣，撤案，好。

主席：好，撤案，第 88 案撤案。

柯委員建銘：第 86 案也是一樣，第 86 案、第 87 案、第 88 案都是一樣啦！

主席：第 86 案、第 87 案、第 88 案……

柯委員建銘：在法案的時候處理了嘛！這 3 案要先撤掉。

曾委員銘宗：第 87 案不是過了嗎？

林秘書長志嘉：第 87 案文字修正了啦！

曾委員銘宗：文字修正啦！好，沒關係啦……

主席：第 86 案、第 87 案、第 88 案撤案。

第 89 案主決議，一起通過。

接下來，處理臺灣港務股份有限公司。

我再宣布一下，如果我們在主決議裡面，在相關有提報告的部分，所有如果有寫專案報告的都改為書面報告，然後一個月都改為三個月；三個月以內的，都改為三個月，就這樣。

柯委員建銘：三個月以上的，我們到時候 9 月多才會開議。沒關係啦！隨便。

主席：三個月以上的也要改。

處理臺灣港務股份有限公司的部分，請看第 90 案。

第 90 案改增列 2,000 萬元，沒有意見，就通過。

第 91 案減列 1,000 萬元，沒有意見，通過。都沒意見喔？

柯委員建銘：可以嗎？等一下，港務公司？

陳總經理劭良：遵照辦理。

主席：沒有意見，就通過了。

第 92 案改凍結 300 萬元、提書面報告，沒有意見，通過。

第 93 案、第 94 案是同一個科目……

陳總經理劭良：是同一個科目，建議是不是併案來處理？

主席：這個怎麼樣？

陳總經理劭良：併第 94 案來處理。

林秘書長志嘉：就減列 200 萬元。

曾委員銘宗：減列 200 萬元是不是？

陳總經理劭良：是。

曾委員銘宗：好。

主席：好，第 93 案、第 94 案併案處理，減列 200 萬元，通過。

曾委員銘宗：好。

主席：第 95 案減列 1,000 萬元。

陳總經理劭良：報告主席……

主席：第 95 案、第 96 案也是同一個科目。

林秘書長志嘉：併案。

陳總經理劭良：是不是併第 96 案來處理？

曾委員銘宗：併第 96 案好了。

主席：好，第 95 案併第 96 案，第 96 案就減列 200 萬元。

柯委員建銘：好。

主席：好，通過。

第 97 案減列 1,200 萬元。

陳總經理劭良：報告主席，這個費用主要是作為臺中港拖船委外的費用，那因為風電工作船在 111 年會有比較大幅度的成長，所以這個費用我們建議是不是不要減列？

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：好，撤案。

主席：好，第 97 案撤案。

柯委員建銘：第 98 案撤案。

主席：第 98 案撤案。

曾委員銘宗：這是怎麼樣的？

陳總經理劭良：第 98 案是我們自營櫃場的委外費用，也是委外費用，因為這個時候船期都不固定，所以相關的工作時間都增加，所以委外的費用都會增加，是不是也建議不要撤案？

曾委員銘宗：好，就通過了，不要撤案。

主席：沒有啦！我建議你們第 98 案併第 99 案、第 100 案、第 101 案。

柯委員建銘：就全部撤嘛！

主席：4 個案的科目一起考量，併案。

陳總經理劭良：科目一樣。

林秘書長志嘉：改凍結 500 萬元，然後改書面，就這樣子。

陳總經理劭良：報告主席，科目是不是不一樣？

曾委員銘宗：科目不一樣嗎？

朱主計長澤民：那個科目不一樣，不能夠一起併。

陳總經理劭良：一個是勞務成本的棧埠費用，一個是業務費用的……

曾委員銘宗：第 98 案、第 99 案可以……

柯委員建銘：撤案。

主席：撤案。

曾委員銘宗：可以刪減多少？都 180 萬元不可能嘛！要減多少？

柯委員建銘：錢不夠，不要啦！

曾委員銘宗：有沒有空間？

陳總經理劭良：第 98 案因為這個勞務委外的成本都增加了，我們建議是不是……

曾委員銘宗：好啦！那第 99 案呢？

柯委員建銘：理由一樣。

陳總經理劭良：第 99 案跟第 100 案、第 101 案是同樣一個科目，我們是不是併第 100 案、第 101 案處理？

曾委員銘宗：就是凍 500 萬元是不是？

陳總經理劭良：是，凍 500 萬元，改書面報告。

主席：好，第 99 案、第 100 案及第 101 案併案處理，凍結 500 萬元，提書面報告，這樣好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 98 案剛才就撤案了！

第 102 案減列 1,000 萬元。

柯委員建銘：這個撤案啦！

陳總經理劭良：這個我們建議是不是酌予減列 100 萬元？因為這個費用是……

曾委員銘宗：好，減 100 萬元。

主席：好，減 100 萬元，通過。

第 103 案減列 50 萬元，沒有意見就通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 104 案凍結 200 萬元，提書面報告，沒有意見通過。

第 105 案凍結 100 萬元，提書面報告，沒有意見通過。

第 106 案凍結 30 萬元，沒有意見通過。

第 107 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 108 案凍結 100 萬元，提書面報告，沒有意見通過。

第 109 案凍結 500 萬元，沒有意見通過。

第 110 案主決議，沒有意見通過。

第 111 案主決議，沒有意見就照案通過。

第 112 案主決議，沒有意見就照案通過。

陳總經理劭良：主席，第 112 案的主決議是不是能夠加「書面」2 個字？

柯委員建銘：好。

主席：好，那就做文字修正，所以這個是修正通過。

第 113 案主決議，沒有意見通過。

第 114 案主決議，沒有意見就照案通過。

接下來就請桃園國際機場。

第 115 案改主決議，沒有意見就通過。

第 116 案改凍結十分之一，提書面報告，沒有意見就通過。

第 117 案改減列 500 萬元，沒有意見就通過。

第 118 案改凍結 500 萬元，沒有意見就通過。

第 119 案。

洪副總經理玉芬：第 119 案是有關清潔外包的費用，現在是防疫期間的話，我們的清消頻率還有人力要增加，所以這部分就不要……

主席：好，第 119 案撤案，沒有意見就通過。

第 120 案減列 1 億元。

洪副總經理玉芬：這個部分我們也特別說明一下，增加一億多元是因為機場是關鍵基礎設施，增加的經費是防治無人機入侵機場，會有周邊區域的偵防勞務委辦費用，這是未來飛航安全的問題，是不是可以不要刪減？

主席：好，那就撤案，好不好？

曾委員銘宗：好。

主席：好，第 120 案撤案。

第 121 案減列 3,500 萬元。

曾委員銘宗：可以減多少？

主席：講結論就好，不必說明，因為你們都有書面說明了。

洪副總經理玉芬：我說明一下，這個部分是因為保全薪資調整的關係……

主席：不必說明，你講結論就好。

曾委員銘宗：刪減多少？

洪副總經理玉芬：不要減，好不好？因為這個部分是保全的費用。

曾委員銘宗：都沒有空間啊？

洪副總經理玉芬：因為是薪資調整的部分要增加費用……

曾委員銘宗：好吧！撤案。

主席：好，第 121 案撤案。

第 122 案改主決議，沒有意見就通過。

第 123 案減列 2,000 萬元。

洪副總經理玉芬：這個部分也希望不要刪減，最主要的問題是我們機場園區綱要計畫第三版今年就必須要開始啟動，依照條例的規定，我們是 5 年一定要檢討一次，一定要提出來，這是開始要做第三版的相關研擬作業，所以這部分希望能夠不要刪減。

曾委員銘宗：好吧！那就撤案。

主席：好，第 123 案撤案。

請看第 124 案。

洪副總經理玉芬：第 124 案是因為我們是關鍵基礎設施，行政院調升我們資安的等級為 A 級，所以我們增加相關的資安費用，希望能夠不要刪減。

曾委員銘宗：你每一個案都不用刪減啊？你口才這麼好……

主席：第 124 案我建議照委員會決議辦理。

洪副總經理玉芬：謝謝。

曾委員銘宗：好。

主席：第 124 案照委員會決議辦理。

第 125 案有溝通嘛？改凍結 1,000 萬元，提書面報告，沒有意見就通過。

請鄭委員發言。

鄭委員運鵬：第 125 案裡面有提到特定的標案跟特定的廠商，東元跟偉銓他們是聯合承攬，對不對

？

洪副總經理玉芬：對。

鄭委員運鵬：所以應該剩下東元有履約保證，對不對？

洪副總經理玉芬：對，現在是由東元來承接。

鄭委員運鵬：所以不良廠商你們有提報嗎？我看這個提案的結果是這樣，你們有提報到工程會嗎？

洪副總經理玉芬：如果能夠提報不良廠商，我們會按照規定來。

鄭委員運鵬：你們要跟它講好，這個問題已經發生了，所以你們會不會提報都要先講清楚。

洪副總經理玉芬：如果說這個部分可以的話，我們就會提報不良廠商。

鄭委員運鵬：現在有什麼不可以嗎？

洪副總經理玉芬：還是要按照法定程序來。

鄭委員運鵬：當然要按照法定程序來啊！

洪副總經理玉芬：應該是可以啦！因為按照道理來講，是要按照規定程序來，所以這個部分如果依照法律可以的話，我們一定會提不良廠商。

鄭委員運鵬：好。

主席：好，我們照他們溝通的結果。

第 125 案照溝通結果改凍結 1,000 萬元，提書面報告，沒有意見就通過。

第 126 案撤案。

第 127 案，我們就照委員會決議辦理，好不好？

洪副總經理玉芬：好。

主席：第 127 案照委員會決議辦理。

第 128 案也照委員會決議辦理。

第 129 案改主決議，沒有意見就通過。

第 130 案改主決議，沒有意見就通過。

第 131 案改主決議，沒有意見就通過。

第 132 案改主決議，沒有意見就通過。

請鄭委員發言。

鄭委員運鵬：第 130 案到第 132 案這 3 案內容都一樣，是不是併成一案？第 129 案啦！到 132 案，文字都一樣，既然改主決議，就併成一案，好不好？

曾委員銘宗：好啦！

洪副總經理玉芬：好。

主席：好，就併案。就是第 129 案、第 130 案、第 131 案，對不對？

鄭委員運鵬：還有第 132 案。

主席：四個案子，但事實上其金額是不一樣的，沒關係，就併案，改一份主決議，沒有意見就通過。

第 133 案，改主決議，沒有意見就通過。

第 134 案，改主決議，沒有意見就通過。

第 135 案，改主決議，沒有意見就通過。

第 136 案，改主決議，沒有意見就通過。

第 137 案，改主決議，沒有意見就通過。

第 138 案，主決議，沒有意見就通過。

第 139 案，主決議，沒有意見就通過。

第 140 案，主決議，沒有意見就通過。

第 141 案，主決議，沒有意見就通過……

洪副總經理玉芬：這個部分的話，是不是「專案」改成「書面」？

主席：好，作文字修正，第 141 案，主決議，作文字修正，沒有意見就通過。

第 142 案，主決議，沒有意見就通過……

洪副總經理玉芬：第 142 案，也是「專案」改成「書面」。

主席：好，我剛才已經有宣布，所有「專案」全部改成「書面」，就這樣處理；如果期限是寫「三個月」以內，比如說「一個月」、「兩個月」，都改為「三個月」，即「三個月」以內就全部改為「三個月」。

第 143 案，主決議，沒有意見就通過。

第 144 案，主決議，沒有意見就通過。

朱主計長澤民：還有臺鐵的第 70 案。

主席：處理第 70 案。請說明一下。

鄭委員運鵬：陳主席，那是你們的案子……

主席：剛才不是併委員會決議嗎？

陳委員椒華：剛有同意他們要改幾個文字……

杜局長微：裡面有一些文字剛剛經委員的同意，可以修正。

主席：你們有同意？

陳委員椒華：剛才有同意。

主席：有溝通了。

杜局長微：對，就是「故障」改成「缺失」；「可能影響行車安全的故障多達 177 次」這個刪掉。

主席：你們同意就好，通過，大家不必說明太多，太多無補於通過、不通過，你講結論就好，會通過就會通過，不會通過就不會通過。

各位先進，我們現在開始進行內政部主管的部分，首先介紹列席的首長，內政部部长徐國勇先生。

現在請大家看預算第 1 案，好，大家有什麼意見？

徐部長國勇：跟院長及各位委員報告，有關第 1 案、第 3 案、第 6 案跟第 11 案，當時在委員會是希望合起來總共凍結 100 萬元，提出書面報告，所以是不是請院長跟各位委員能夠同意我們按照委員會的決議，然後這幾個案子合起來凍結 100 萬元，提出書面報告？以上向院長及各位委

員說明。

主席：第 1 案、第 3 案、第 6 案，3 個案子，合併凍結 100 萬元，對不對？

徐部長國勇：1、3、6、11……

主席：1、3、6？

徐部長國勇：還有第 11 案。

主席：1、3、6、11，把它寫一下。

徐部長國勇：第 11 案可能需要做文字修正，我們做個說明，就是有關第 11 案裡面，最主要是弱勢學生，所以是不是請委員們同意倒數第二行「要求內政部營建署」是否把它改為「教育部」，然後本計畫的住宅基金加上「住宅」兩個字，然後在 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告，是否能夠改為這樣的文字？因為弱勢學生最主要是在教育部，以上向院長跟委員們做一個報告。

主席：好，那你現在是說第 1、3、6、11 案併案處理，然後合併凍結 100 萬元？

徐部長國勇：是。

主席：我們就通過嘛！其中第 11 案的部分有文字修正，改為主決議。

徐部長國勇：是，改主決議。

主席：其他的沒有改主決議吧？

徐部長國勇：其他沒有。

主席：第 11 案改主決議，提書面報告。

鄭委員運鵬：因為國民黨不在，我還是要幫他們問一下，你們有徵求國民黨的同意嗎？

吳署長欣修：跟委員報告，有關賴委員的部分，我有親自打電話跟他溝通過，進行確認。

主席：好啦！我再宣布一下，曾總召……

鄭委員運鵬：在替你把關……

曾委員銘宗：現在是第幾案？

主席：我宣布一下，這部分他有進行溝通，我宣布一下，你再看這樣行不行。剛才他們講第 1 案、第 3 案、第 6 案、第 11 案，這 4 個案，合併凍結 100 萬元，他們事前有溝通。

曾委員銘宗：他有找到李貴敏嗎？

吳署長欣修：跟委員報告，有關賴委員的部分，是我親自打電話。李委員的部分好像因為他們辦公室有人確診，所以讓我們用電話溝通，我們已經跟他們的朱主任溝通完成，所以跟委員報告，這些都有打電話事先講。

主席：包括第 1 案、第 3 案、第 6 案、第 11 案，其中第 11 案有做文字修正，就這樣。

曾委員銘宗：金額這麼大，只凍結 100 萬元會不會太少？相當九牛一毛？

徐部長國勇：跟委員報告，因為當時在內政委員會進行審查的時候，內政委員會當時也這樣認為，所以有作這麼一個決定，所以我們是不是也能按照內政委員會的決定跟委員溝通？主要是我們把這件事情做好比較要緊，至於 100 萬元、200 萬元，拜託委員不要計較，讓我們以 100 萬元來處理，我們會把該做的事情做好，跟委員做以上報告。

主席：好，同意啦！第 1、3、6、11 案就通過。

徐部長國勇：好，謝謝委員。

主席：請大家看第 2 案改主決議，沒有意見就通過。

第 4 案凍結 300 萬元，沒有意見，通過。

第 5 案凍結 10%，作文字修正，沒有意見，通過。

第 7 案改主決議，沒有意見，通過。

第 8 案改主決議，沒有意見，通過。

第 9 案改主決議，沒有意見，通過。

第 10 案改凍結 5,000 萬元，文字修正，沒有意見通過。

第 12 案主決議，沒有意見，通過。

第 13 案主決議，沒有意見，通過。

第 14 案主決議，沒有意見，通過。

第 15 案主決議，沒有意見，通過。

第 16 案主決議，沒有意見，通過。

第 17 案主決議，沒有意見，通過。

接下來是第 18 案主決議，作文字修正，沒有意見就修正通過。

第 19 案，撤案。

第 20 案，撤案。

第 21 案凍結 400 萬元，沒有意見，通過。

第 22 案改主決議，沒有意見，通過。

第 23 案主決議，沒有意見，通過。

第 24 案主決議，沒有意見，通過。

第 25 案有溝通吧？

徐部長國勇：可否請陳委員同意在「除依法」加上「應通知主管機關」？至於前面「請內政部」可否修正為「內政部營建署」？不知陳委員可否同意？

陳委員椒華：改最後第二句嗎？

徐部長國勇：把文字拿給委員看一下比較快。

陳委員椒華：我看一下。

主席：後面的案子如果要這樣改的話，請提早跟委員溝通，不要留到現場來講。

徐部長國勇：是。

主席：提早。

徐部長國勇：是，等一下即依院長指示提早跟委員講。

主席：第 25 案看一下，沒意見的話就修正通過？

陳委員椒華：好。

主席：文字修正通過。

徐部長國勇：謝謝委員。

主席：第 25 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 26 案改主決議，沒有意見就通過。

第 27 案改主決議，沒有意見就通過。

第 28 案主決議，沒有意見就通過。

第 29 案主決議，沒有意見就通過。

第 30 案主決議，沒有意見就通過。

第 31 案主決議，沒有意見就通過。

第 32 案主決議，沒有意見就通過。

第 33 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 34 案主決議，沒有意見就通過。

第 35 案主決議，沒有意見就通過。

第 36 案主決議，沒有意見就通過。

第 37 案改凍結 100 萬元，做文字修正，將專案報告改書面報告，沒有意見就通過。

第 38 案改主決議，沒有意見就通過。

第 39 案撤案。

第 40 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 41 案主決議，沒有意見就通過。

第 42 案撤案。

第 43 案凍結 100 萬元，沒有意見就通過……

徐部長國勇：第 43 案改主決議，剛剛有跟委員溝通過。

陳委員椒華：我剛剛只看文字，沒有看到凍結。那就凍少一點，凍 20 萬元，好不好？文字部分可以。

徐部長國勇：改為書面報告？

陳委員椒華：對，可以。

主席：第 43 案凍結 20 萬元，提書面報告。文字也做修正了？

徐部長國勇：是，文字有修正。

陳委員椒華：文字修正可以，同意。

柯委員建銘：第 43 案文字修正的公民參與機制是什麼東西？

吳署長欣修：報告總召，因為過程中本來就有公民參與機制，委員希望公民參與機制能明確表達出來……

柯委員建銘：檢舉怎麼會有公民參與機制？檢舉違法……

鄭委員運鵬：所謂公民參與是鼓勵檢舉，還是你們有公民參與平臺會議，由他們來看你們的業績…
…

吳署長欣修：這個過程中都有公民參與機制與相關的……

柯委員建銘：什麼叫過程中都有公民參與機制？

鄭委員運鵬：這公民參與機制是什麼？

柯委員建銘：這是什麼事情？什麼叫公民參與機制？

吳署長欣修：每年重大的國土違法調查，在過程中 NGO 團體都會來參與，我們也允許他們一起參與，這就是公民參與機制。

柯委員建銘：OK，好。

陳委員椒華：OK 啦！謝謝！

主席：第 43 案改主決議……

陳委員椒華：不是，第 43 案凍結 20 萬元……

主席：這不是改主決議？你沒有劃掉！

陳委員椒華：我剛剛沒有同意改主決議，而是改凍 20 萬元。我剛剛沒有看到，因為剛剛才給我的。

鄭委員運鵬：改凍結 20 萬元。

主席：好……

柯委員建銘：有必要嗎？

主席：第 43 案凍結 20 萬元，提書面報告，做文字修正。

第 44 案減列 500 萬元……

徐部長國勇：報告院長和各位委員，在委員會審查時，第 44 案及第 45 案一起凍結 100 萬元，提書面報告。懇請委員可否同意這兩案凍結 100 萬元，改書面報告？這樣與委員會當時的決議一樣，拜託委員支持！

柯委員建銘：第幾案？

徐部長國勇：第 44 案跟第 45 案。

吳署長欣修：李委員那邊，我們也有打電話跟他溝通。

徐部長國勇：對，也有電話溝通，因為當時委員會最後也是做這樣的決議。

曾委員銘宗：有跟李貴敏溝通過嗎？

吳署長欣修：有，跟委員報告，都有。

曾委員銘宗：好。謝謝。

主席：第 44 案、第 45 案各凍結 100 萬元嗎？

徐部長國勇：不是，合併凍結 100 萬元，然後提書面報告。

主席：那就併案處理，合併凍結 100 萬元，提書面報告。

第 46 案改主決議，沒有意見，通過。

第 47 案改凍結科目及原列預算數改凍結 100 萬元，沒有意見，通過。

第 48 案主決議，沒有意見，通過。就這樣。

徐部長國勇：謝謝院長，謝謝各位委員。謝謝。

主席：各位先進請就座，我向大家介紹列席的首長。首先介紹國防部部長邱國正先生，行政院主計

總處主計長朱澤民先生，國軍退除役官兵輔導委員會主任委員馮世寬先生。

開始進行第 1 案，第 1 案增列 500 萬元，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 2 案改主決議，沒有意見，通過。

第 3 案改主決議，沒有意見，通過。

第 4 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 5 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 6 案改減列 100 萬元，沒有意見，通過。

第 7 案凍結 500 萬元，有沒有意見？

在場人員：本案有補充說明。此案是時代力量黨團針對軍備局所屬的生產工廠研發能力是否不足的指導，我們已向黨團及委員做過說明，這部分在委員會的時候有針對生產事業的銷貨成本刪減 500 萬元，凍結 500 萬元這部分是否可以併委員會的刪減？其次，有關委員關切的事項，我們納入主決議，持續地跟委員說明。

主席：邱總召，併委員會決議辦理，好不好？

邱委員顯智：院長、各位同仁、部長，這部分國防部有來溝通過，我們也希望軍備局產製的軍品能夠如期如質的完成，所以就這部分我們同意改成主決議，希望軍備局就這部分能夠努力去提升軍品的品質。

主席：好，第 7 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 8 案併委員決議辦理，沒有意見，通過。

第 9 案是不是就併委員會決議辦理？好，那該修正文字就做文字修正，第 9 案就併委員決議辦理，做文字修正。

第 10 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 11 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 12 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 13 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 14 案改主決議，沒有意見，通過。

第 15 案……

柯委員建銘：文字修正。

主席：文字修正，但是有寫凍結 130 萬 2,000 元，沒有意見吧？

柯委員建銘：不要凍了，好不好？改主決議，不要凍了嘛！

主席：好，改主決議。主決議，文字修正，沒有意見，通過。

第 16 案主決議，沒有意見，通過。

第 17 案主決議，沒有意見，通過。

第 18 案主決議，做文字修正，沒有意見，通過。

第 19 案主決議，沒有意見，通過。

第 20 案撤案。

第 21 案主決議，沒有意見，通過。

第 22 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 23 案增列 1,000 萬元，這個部分是不是併委員會審查結果辦理，好不好？

柯委員建銘：沒有意見。

主席：好，第 23 案併委員會決議辦理。

第 24 案併委員會決議辦理。

第 25 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 26 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 27 案主決議，沒有意見，通過。

第 28 案主決議，沒有意見，通過。

第 29 案主決議，沒有意見，通過。

第 30 案是不是改主決議？

柯委員建銘：好。

主席：改主決議，文字修正，沒有意見，通過。

陳委員椒華：不用啦！院長，凍就凍了，為什麼都改主決議？

柯委員建銘：你問隔壁那個啦！邱顯智同意的啦！

陳委員椒華：剛才前面太多案已經都改主決議了，本席建議這個不要再改了，好不好？

主席：好，不要再改。

柯委員建銘：邱顯智，表示一下意見啊！

邱委員顯智：文字修正啊！還是凍，這邊有寫啊！

柯委員建銘：不要凍了嘛！

陳委員椒華：要啦！要凍！

柯委員建銘：凍多少？

陳委員椒華：150 萬而已啦！

柯委員建銘：凍這個要幹什麼？

陳委員椒華：是九年一毛。

主席：沒有意見的話，第 30 案就凍結 150 萬元，做文字修正，沒有意見，通過。

第 31 案改減列 800 萬元，沒有意見，通過。

第 32 案改減列 1,000 萬元，沒有意見，通過。

第 33 案凍結 200 萬元，做文字修正，沒有意見，通過。

第 34 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 35 案凍結 150 萬元。

在場人員：做補充報告，原提案是凍結 150 萬元，然後向立法院外交及國防委員會提出報告，建議是不是能夠寫得比較清楚，就是提出書面報告，加上「書面」兩個字？

邱委員顯智：我表示一下意見，書面報告沒有問題，我同意，其實部長也知道這是一個老議題，我

們彼此的立場也熟悉，我是在去年促轉會的報告裡面有看到，國防部對銅像和遺像的處置有一些突破，當然我們也很清楚，國防部或是促轉會任何一方的立場，基本上是代表兩種不一樣的聲音，我們從這裡可以看到其實是可以獲得共識的，也就是或許兩方對於銅像、遺像的象徵意義有不同的解釋，甚至對於多元處置手法有不同的解釋，但是能夠達成實際的多元處置，那我們在這個提案裡面的措詞或是要求都相當的中性，基本上我們就是希望包括國防部，大家能夠一起來找出共識，可以擴大這個部分。我們同意交書面報告之後予以解凍。

主席：好，第 35 案凍結 150 萬元，提書面報告。

因為常常會有書面報告、專案報告，我再說一遍，包括昨天的會議，就是這一次營業、非營業預算所有提案裡面的文字如果是專案報告，我們就全部改為書面報告，全部都要改，各委員會都有聽到了。如果是寫一個月、二個月要提書面報告或專案報告，只要是三個月以內就全部改為三個月，就是這兩點，第一點是全部的報告都是書面報告，第二點是三個月以內都改為三個月。就是這樣，以後就不必再宣布，接下來大家都知道了。

柯委員建銘：永久有效！

主席：第 35 案就這樣通過。

第 36 案改減列 50 萬元，沒有意見，就通過。

第 37 案主決議，沒有意見，就通過。

第 38 案增列 100 萬元，沒有意見，就通過。

在場人員：報告院長，國防部的案子是到第 37 案，接下來是退輔會的部分。

主席：跟大家報告，現在進行國軍退除役官兵輔導委員會的預算，我先介紹列席的首長：主任委員馮世寬先生。

現在我們就開始，請大家看第 38 案，第 38 案增列 100 萬元，有沒有意見？沒有意見，就通過。

第 39 案原來是 1 億元，現在改增列 3,000 萬元，沒有意見，就通過。

柯委員建銘：有沒有意見？

主席：他們溝通過了。

柯委員建銘：好。

主席：第 40 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 41 案併委員會決議辦理，沒有意見，就通過。

第 42 案併委員會決議辦理，沒有意見，就通過。

第 43 案改增列 3,000 萬元，沒有意見，就通過。

馮主委，如果你們有意見就要趕快提出來。

第 44 案凍結十分之一。

在場人員：第 44 案建議併委員會的決議辦理。

柯委員建銘：好啦！

主席：好，第 44 案併委員會決議辦理，通過。

第 45 案主決議，沒有意見，就通過。

第 46 案主決議，沒有意見，就通過。

在場人員：第 46 案建議做文字修正，就是將倒數第三行「財政」兩個字刪除，然後將「專案報告」改為「書面報告」。

主席：好，我再說明一下，所有的專案報告都改為書面報告，然後三個月以內都改為三個月。

第 46 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 47 案主決議，沒有意見，就通過。

第 48 案主決議，沒有意見，就通過。

第 49 案主決議，沒有意見，就通過。

第 50 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 51 案主決議，沒有意見，就通過。

第 52 案主決議，沒有意見，就通過。

第 53 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 54 案主決議，沒有意見，就通過。

第 55 案主決議，沒有意見，就通過。

第 56 案主決議，沒有意見，就通過。

第 57 案主決議，沒有意見，就通過。

第 58 案主決議，沒有意見，就通過。

第 59 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 60 案主決議，沒有意見，就通過。

第 61 案，併委員會決議辦理，沒有意見，就通過。

第 62 案，改主決議，沒有意見，就通過。

第 63 案，凍結 500 萬元……

柯委員建銘：有沒有意見？

在場人員：第 63 案我們建議併委員會決議辦理。

主席：好，第 63 案……

陳委員椒華：保留。

主席：第 63 案，保留。

第 64 案，撤案。

第 65 案，併委員會決議辦理，沒有意見，就通過。

第 66 案，改主決議，沒有意見，就通過。

第 67 案，沒有意見，就通過……

在場人員：第 67 案建議把倒數第 2 行「財政」2 字拿掉，作文字修正。

主席：作文字修正，第 67 案有沒有修正？

曾委員銘宗：你確定要專案報告？

在場人員：書面報告。

主席：改為書面報告。第 67 案，主決議，作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 68 案，主決議，作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 69 案，主決議，作文字修正，沒有意見，就修正通過。

馮主任委員世寬：謝謝院長，謝謝大家、謝謝召委！

主席：請大家就座，現在我們要進行行政院主管的部分，先介紹列席首長：行政院主計總處主計長朱澤民先生、國家發展委員會主任委員龔明鑫先生。現在看第 1 案。

龔主任委員明鑫：是，報告主席，建議這部分增列 20 億，可不可以少一點，因為相對於去年已經增加 9 億多元了，是不是增加在……

柯委員建銘：增列沒有什麼意義，2,000 萬元而已。

洪委員孟楷：可以增列多少？

龔主任委員明鑫：5 億元，好不好？

洪委員孟楷：好啊！

柯委員建銘：我說 2,000 萬元，你說 5 億元。

洪委員孟楷：好，那就 5 億元。

龔主任委員明鑫：多謝！多謝！

柯委員建銘：5,000 萬元啦！

洪委員孟楷：四分之一，好。

柯委員建銘：做不到啦！我跟你講。

龔主任委員明鑫：我們儘量啦！

洪委員孟楷：我們可以，對我們有信心啦！

主席：好，通過，增列 5 億元。

第 2 案減列 10 億元。

龔主任委員明鑫：第 2 案的部分，原來委員是認為我們的執行率過去比較差，但是我們今年有把握會超過 90%以上，所以這部分是不是撤案或改成主決議？

柯委員建銘：改為主決議，好不好？

洪委員孟楷：多少還是減列一點啦！

龔主任委員明鑫：我們有把握可以超過。

洪委員孟楷：有把握可以達成？

龔主任委員明鑫：對。

洪委員孟楷：主席，我們改成主決議。

主席：第 2 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：兩個一樣。

主席：第 3 案也是主決議嗎？

龔主任委員明鑫：第 3 案也是一樣。

柯委員建銘：改主決議好了。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 4 案凍結 1%。

龔主任委員明鑫：第 4 案，我們是不是建議，因為在委員會已經凍結 500 萬元，然後書面報告。

主席：就併委員會決議辦理好了，好不好？

龔主任委員明鑫：我們建議。

主席：第 4 案併委員會決議辦理，沒意見，通過。

張委員其祿：這也請審查會給我們書面說明。

主席：第 5 案改主決議，沒有意見，通過。

第 6 案改主決議，沒有意見，通過。

第 7 案。

龔主任委員明鑫：第 7 案，因為對於台商回臺或青年或中小企業的協助的確是有必要，所以是不是這個部分就撤案或改主決議？

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 8 案改主決議，沒有意見，通過。

第 9 案減列 1,000 萬元。

龔主任委員明鑫：第 9 案也是一樣，因為有國家融資保證的機制，是不是也改成主決議，我們來說明一下？

主席：第 9 案才 1,900 萬，如果減列 1,000 萬，就差不多完蛋了。

柯委員建銘：主決議好了。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 10 案。

龔主任委員明鑫：第 10 案，因為這是常規性的，每年都會編的，對投資方向的研擬是滿重要的，是不是改成主決議，我們來說明？

主席：好，沒有意見，就改為主決議，通過。

第 11 案。

龔主任委員明鑫：第 11 案也是一樣，這個是常規性，每年都會編的部分，我們來說明。

主席：那改為主決議，沒有意見，通過。

第 12 案。

龔主任委員明鑫：第 12 案是因為立法院已經通過對於教育部重點學校產學合作的實驗條例，我們必須補助那個部分，因為是立法院的決議，我們必須要遵守，所以編了這筆預算。

洪委員孟楷：確認一下，好不好？這是行銷業務成本，等於這幾個案都是行銷業務成本。

龔主任委員明鑫：就這個內容來講，就是針對那部分，就是教育部通過了重點領域的產學合作……

洪委員孟楷：以往有編列嗎？

龔主任委員明鑫：是新通過的，就是半導體學院那個部分，還有國際金融學院，我們要補助他們。

柯委員建銘：這是依法補助的。

龔主任委員明鑫：因為立法院已經有決議了，所以我們就按照那個決議來編列這個預算。

洪委員孟楷：4 億 9 千多萬元。

龔主任委員明鑫：對，因為有好多個學校已經有了，就是台成清交，然後中山、台科大、政大，因為有很多學校已經有申請，所以我們就必須編那麼多錢。

洪委員孟楷：那這也改主決議，好不好？

龔主任委員明鑫：我們來說明。

主席：那第 12 案改主決議，沒有意見，通過。

第 13 案改主決議，沒有意見，通過。

第 14 案主決議，沒有意見，通過。

第 15 案主決議，沒有意見，通過。

第 16 案主決議，沒有意見，通過。

第 17 案主決議，沒有意見，通過。

第 18 案主決議，沒有意見，通過。

第 19 案主決議，沒有意見，通過。

第 20 案主決議，沒有意見，通過。

第 21 案主決議，沒有意見，通過。

第 22 案主決議，沒有意見，通過。

第 23 案主決議，沒有意見，通過。

第 24 案主決議，沒有意見，通過。

接下來看第 25 案，第 25 案是減列 750 萬元，有沒有意見？

龔主任委員明鑫：是，報告主席，因為這個計畫今年沒有編到 750 萬，今年只有 300 萬而已，750 萬元是兩年的金額，去年……

主席：我看這樣子，這個併委員會決議辦理，好不好？

龔主任委員明鑫：委員，這部分沒有委員會……

柯委員建銘：300 萬元，好不好？

龔主任委員明鑫：對啊！最多只能扣掉 300 萬元而已。年度是 2019 年，我們就減列。

主席：好，減列 300 萬元，通過。

龔主任委員明鑫：年度是 2019 年。

主席：第 26 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 27 案主決議，沒有意見，就通過。

第 28 案主決議，沒有意見，就通過。

第 29 案主決議，沒有意見，就通過。

第 30 案主決議，沒有意見，就通過。

第 31 案主決議，作文字修正，沒有意見，就修正通過。

龔主任委員明鑫：報告主席，第 28 案我們有一點點修正文字，可以嗎？

柯委員建銘：可以。

主席：可以，請講。

龔主任委員明鑫：黨團已經蓋章了。

柯委員建銘：講一下就好了。

龔主任委員明鑫：我唸一下，可以嗎？

林秘書長志嘉：通過了……

龔主任委員明鑫：倒數第 3 行，維持……

主席：第 28 案主決議，作文字修正，就修正通過。

龔主任委員明鑫：好，謝謝。

柯委員建銘：維持離島基金水平？

龔主任委員明鑫：對，那個部分可能要刪掉。

主席：好。修正通過。

洪委員孟楷：同意。

主席：接下來是經濟部主管部分。列席首長是經濟部王美花女士。

處理第 32 案。改主決議，沒有意見，就通過。

處理第 33 案。減列 2,000 萬元，有沒有意見？

呂局長正華：院長，這個可以改主決議，因為這是做為保二總隊員警的經費，所以讓我們能夠去執行，以上。

柯委員建銘：第幾案？

呂局長正華：第 33 案改主決議。

洪委員孟楷：這怎麼會是員警？它不是作業基金、勞務成本，跟……

呂局長正華：因為園區裡頭有勞務委託，所以要分攤保二員警、駐區員警，還有一些園區廠商的輔導，因此加工區的部分……

洪委員孟楷：保二員警，你是說警察？

王部長美花：因為委員的提案是問為什麼增加經費，事實上園區本來就有基本開銷，會增加經費，是由於今年有增加分攤保二總隊員警的經費，以及園區的輔導和環保的委辦計畫，所以增加一些計畫，增加的其實不多。

柯委員建銘：幾乎都是保二的，沒有錯。

洪委員孟楷：但員警的相關預算不是都編列在內政部嗎？為什麼你們這邊……

王部長美花：他們駐在園區的話，就是我們要負擔經費。

洪委員孟楷：所以是經濟部這邊負擔？

王部長美花：對。

洪委員孟楷：這個改主決議，但你們分擔的比例，再一併提供書面資料給我們黨團，好不好？

呂局長正華：好。

洪委員孟楷：剛剛是說警力的增加，但部長所講的不只是警力增加，還包括一些環保等相關部分。

所以增加的費用，到底是在哪邊增加多少，有哪些是用於員警的薪資待遇、哪些是用於環保部分，你要一併寫清楚，好不好？

呂局長正華：謝謝。

主席：好，改為主決議，提書面報告，沒有意見，就通過。

第 34 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 35 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 36 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 37 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 38 案減列 1,000 萬元，有沒有意見？

呂局長正華：跟各位委員報告，這個是因為我們要推動台糖幾座只租不售的園區，所以會多一項出來，因為在委員會的部分已經有凍結，是不是併委員會的處理？

柯委員建銘：併委員會好不好？

主席：好。

洪委員孟楷：委員會凍結多少？

呂局長正華：1,000 萬元。

洪委員孟楷：併委員會決議。

主席：第 38 案就併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 39 案改主決議，沒有意見，通過。

第 40 案減列 2 億元。

在場人員：報告委員，這在委員會已經減列 1,000 萬元了。這個經費是用於補助加速投資中小企業，給中小企業的利息補貼費用，所以是不是請求委員按照委員會的決議？

主席：好，第 40 案併委員會決議辦理，可以嗎？

柯委員建銘：可以。

主席：好，沒有意見，就通過。

洪委員孟楷：主席，它本來要減列 2 億元，你說委員會是減列多少？

在場人員：減列 1,000 萬元。

洪委員孟楷：加 1,000 萬元，總共 2,000 萬元啦！

柯委員建銘：這是中小企業融資要用的。

王部長美花：這是給中小企業的補助，因為是中小企業，我建議委員是不是不要再減了？

洪委員孟楷：但是過去為什麼增幅會那麼大？你看這個說明裡面，增幅有那麼多的，是這 2 年有什麼情況，否則為什麼會這樣？

王部長美花：就是我們在加速投資臺灣三大方案裡面，對中小企業的利息補貼特別優惠。就是那個三大方案當中中小企業的部分。

柯委員建銘：現在的措施和以前不一樣了嗎？比較優惠哦？

王部長美花：不是。就是以前沒有這個方案，幾年前本來只有臺商回臺，後來增加中堅企業，然後再增加中小企業。中小企業補貼的利息優惠有比大企業高一點。

洪委員孟楷：這個補貼會到什麼時候？

在場人員：跟委員報告，每個案子是補貼 5 年。前 1,000 億元是補貼 5 年，後 1,000 億元的部分是補貼 3 年，所以目前……

洪委員孟楷：前 1,000 億元的 5 年都已經出去了？

在場人員：沒有，正在陸續進行，現在是第 2 年而已。第 2 年、第 3 年開始做利息補貼了，案件會慢慢越來越多，所以利息補貼的費用……

洪委員孟楷：主席，那就併委員會決議辦理，但是請經濟部提供相關書面資料給我們黨團，好不好？

在場人員：好。

洪委員孟楷：再給我們說明。

主席：這個委員會有嗎？

在場人員：有，已經……

洪委員孟楷：減列 1,000 萬元啊！委員會不是減列 1,000 萬元了嗎？

在場人員：對不起，是凍結 1,000 萬元。不好意思。

洪委員孟楷：凍結 1,000 萬元喔？

柯委員建銘：就提書面報告，一起說明嘛！

在場人員：所以我們就提書面報告？

柯委員建銘：說明清楚好不好？針對剛才洪委員講的那些問題。

在場人員：好。

主席：好，那就併委員會決議辦理，要提書面報告，對不對？

洪委員孟楷：對。

主席：那就照這樣通過。

第 41 案改主決議，沒有意見，通過。

第 42 案主決議，沒有意見，通過。

第 43 案主決議，沒有意見，通過。

第 44 案撤案。

第 45 案主決議，沒有意見，通過。

第 46 案主決議，沒有意見，通過。

第 47 案主決議，沒有意見，通過。

第 48 案主決議，沒有意見，通過。

第 49 案主決議，沒有意見，通過。

第 50 案主決議，沒有意見，通過。

第 51 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 52 案主決議，做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 53 案主決議，沒有意見，通過。

第 54 案主決議，沒有意見，通過。

接下來處理水資源作業基金的部分。

第 55 案改主決議，沒有意見，通過。

第 56 案改主決議，沒有意見，通過。

第 57 案減列 3,000 萬元，有沒有意見？

在場人員：報告主席，這個部分委員會已經凍結 1 億元，我們建議是不是併委員會決議處理？

主席：好，我們就併委員會決議辦理，沒有意見，就通過。

第 58 案改主決議，沒有意見，通過。

第 59 案減列 3,000 萬元。

在場人員：報告主席，這個部分委員會是凍結 1,000 萬元，我們建議是不是併委員會決議處理？

主席：好，是不是可以併委員會決議辦理？

洪委員孟楷：剛剛是委員會凍結 1 億元，併委員會決議辦理，現在這個是凍結 1,000 萬元，也併委員會！說明一下銷貨成本一售電成本為什麼會增加那麼多。

在場人員：現在曾文水庫和石門水庫的電廠都是委外，台電公司在經營，為了因應今年加薪 4%，預算的部分也必須跟著提升。

洪委員孟楷：加薪是人事總處管的，而不是這些成本，這是用人費用。

在場人員：我們等於是外包。那個是勞基法的相關規定必須要去增列的，所以這個部分我們都是增列。

洪委員孟楷：對於外包的人力，你們也跟著加薪 4%嗎？

在場人員：對，是委託台電公司辦理的，跟著法令規定一起調的。

主席：好，那是要併委員會還是？

在場人員：建議併委員會的決議辦理。

洪委員孟楷：好，併委員會。但是在這邊講話，自己講話自己負責，增加的比例不只 4%嘛！如果是人事費用，我們黨團絕對不會阻擋，如果 4%完全是人事費用，我們都不會阻擋，但是你增加的比例就不只 4%，請給我們一個正式的書面說明，好好地說明清楚。如果不只是人事費用，然後在這邊講人事費用，拿這個大帽子的話，我沒有辦法接受，好不好？

在場人員：是。

洪委員孟楷：我可以併委員會辦理，但是請給我們書面說明，謝謝。

在場人員：是。

主席：第 59 案併委員會決議辦理，提書面報告，通過。

第 60 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 61 案減列 1 億元，有沒有意見？

在場人員：報告主席及委員，這個經費就是我們水庫清淤跟河川清淤相關的公益支出費用，是依照

那個比例去編的，而且是依照當年度我們準備要去清淤的總數去編的，所以這個部分都有實際的比例，而且都是由地方政府使用，去做公共建設、社會福利、急難救助跟敦親睦鄰等經費，也就是說這個是整個清淤工作很重要的一個配套，所以我們建議是不是改主決議，不要減列？

主席：改主決議有沒有意見？第 61 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 62 案減列 3,000 萬元。

在場人員：報告委員還有主席。

黃副署長宏甫：報告委員及主席，這個部分委員會已經凍結 1,000 萬元，是不是併委員會決議辦理？

主席：好，那就併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 62 案併委員會決議辦理。

第 63 案改凍結 100 萬元，沒有意見，就通過。

第 64 案增列 500 萬元，沒有意見，就通過。

第 65 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 66 案凍結 100 萬元。

江局長文若：報告委員及主席，這個可不可以建請免予凍結？

主席：第 66 案大家有沒有什麼意見？

柯委員建銘：改書面報告就好。

江局長文若：改書面報告，我們會交報告。

洪委員孟楷：主席。

主席：請洪委員孟楷發言。

洪委員孟楷：總預算是編列多少錢？

江局長文若：有 58 億元。

洪委員孟楷：58 億元耶！這個是陳以信委員的提案，但是他其實也是希望我們可以儘速加入 CPTPP 的相關部分，我們在野黨看到執政黨一直講說要加入要加入，當然我們都支持啊！你如果現在能夠加入的話，我們傾全力相挺沒有問題，我們就是希望督促你們可以趕快加入，所以我認為才凍結 100 萬元，五十幾億元……

主席：58 億元凍結 100 萬元，事實上是不多，我看他們是希望你提書面報告，因為你要解凍，一定要提書面報告，所以我看……

江局長文若：好，那我們遵照辦理。

洪委員孟楷：我們維持原提案嘛！

主席：因為 58 億元凍結 100 萬元實在不多。

江局長文若：遵照辦理。

主席：第 66 案凍結 100 萬元，提書面報告，沒有意見就通過。

第 67 案減列 200 萬元，有沒有意見？

江局長文若：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就通過。

第 68 案減列 5 億元。

柯委員建銘：這個就有意見了。

江局長文若：報告主席跟各位委員……

主席：洪委員，換我跟你講一下，這個改主決議好了。

江局長文若：這個項目在委員會已經有決議要凍結 2,000 萬元……

主席：那就改主決議，第 68 案改主決議，因為……

洪委員孟楷：比照委員會啦！併委員會決議辦理。

主席：好，那就併委員會決議辦理，很好。

第 69 案併委員會決議辦理，好不好？

江局長文若：是。

主席：第 70 案撤案。

第 71 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 72 案……

江局長文若：報告主席跟各位委員，我們會努力，但是這邊因為原列數只有 1.2 億元，但是減列的經費大於原列數。

主席：1.2 億元結果減列 5 億元。

柯委員建銘：這個怎麼……

洪委員孟楷：不是……

主席：大概筆誤啦！這個筆誤啦！沒關係，看怎麼樣？

江局長文若：我們可以建議免予……

主席：改主決議好了。

柯委員建銘：這個就撤案啦！

洪委員孟楷：這是媒體政策跟業務宣導費，我看這個行銷費用，大家要多把關。合理的業務都一定讓你們做，但是現在最怕就是拿宣傳費用、媒體費用在那邊做一些不是本業務的事情。

主席，減列 500 萬，好不好？

江局長文若：報告委員，這個部分最主要是要推廣我們臺灣的農產品……

柯委員建銘：外貿啦！

江局長文若：尤其是針對國外的買主，因為貿易局的業務主要就是拓展國際市場，所以這些業務的推廣、政策的宣導主要是針對國外的買主，而且委員也很關心我們臺灣這些品牌的價值，所以我們都積極的在推動和相關的業務，所以建請委員可以優於考慮，免予減列。

主席：怎麼樣？

柯委員建銘：洪孟楷，這個案子不要了，我們再弄下去，這個 1.2 億要減列 5 億，這一案撤案就好了！

主席：因為這一案有筆誤，我看這案就撤案好了？

洪委員孟楷：沒有啦！改主決議啦！這個業務宣導的部分，你剛剛特別強調是國外的宣傳，不是國內，因為貿易是國外，也請給我們相關的書面說明，這一億多到底是用在哪邊，好不好？什麼樣的廣告、什麼樣的通路、什麼樣的品牌、協助什麼部分？

主席：好，就改主決議，第 72 案改主決議，沒有意見就通過。

處理第 73 案跟第 74 案。

柯委員建銘：第 75 案，這都一樣的嘛！

主席：併案好不好？

江局長文若：委員會已經有凍結 1,000 萬元……

主席：那就併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 73 案、第 74 案併案，併委員會決議辦理。

江局長文若：第 75 案也是。

主席：第 75 案就併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好！

主席：通過。

第 76 案改為主決議，沒有意見，通過。

第 77 案凍結 87 萬 7,000 元，這一案是不是也併委員會決議辦理？

游局長振偉：跟主席和委員報告，因為這是有關於國外差旅費的部分，我們今年度還是會去參加在埃及舉辦的 COP27，還有一些有關能源轉型相關出國的經費，我們建議這邊是不是可以讓我們不要刪減、凍結，讓我們可以去執行？

柯委員建銘：這才 358 萬。

主席：對，358 萬。怎麼樣？

柯委員建銘：免予凍結好了啦！

洪委員孟楷：好啦！這個可以啦！

主席：免予凍結。

洪委員孟楷：明年邊境也開始放寬了，也要出去參訪交流。

柯委員建銘：做生意啦！

洪委員孟楷：大家要多打拚一點啦！

主席：免予凍結是要撤案，還是要……

柯委員建銘：撤案啦！

洪委員孟楷：改主決議啦！好不好？

柯委員建銘：這不用再改主決議了。

洪委員孟楷：改主決議，幫他們加油啊！

柯委員建銘：三百多萬要提主決議？

洪委員孟楷：改主決議，我們督促、加油，經濟部相關部會出國參訪加油，好嗎？

主席：第 77 案改主決議。

柯委員建銘：就照這幾個字寫清楚就好了，好不好？

主席：好，有沒有意見？

第 78 案減列 1 億元，這一案併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 78 案併委員會決議辦理。

第 79 案減列 1,000 萬元。

游局長振偉：跟主席、各位委員報告，有關第 79 案、第 80 案，我們所編的這兩個個別科目，一個是媒體政策廣宣，一個是行銷推廣費，委員詢問有沒有重複編列的問題？事實上這個沒有重複編列，在媒體廣宣的部分是以四大媒體為主，其他有關座談等其他的方式，非四大的部分，我們就編在行銷推廣費，沒有重複，我們建議是不是可以不要減列，讓我們可以去執行？現在再生能源的相關推廣或相關認知的一些溝通是很重要的，請委員支持我們去做……

曾委員銘宗：廣宣費用沒有通案嗎？這要通案啊！營業跟非營業基金通案刪兩成，好不好？

柯委員建銘：他現在是突然想到嗎？

曾委員銘宗：想到了，被你忘記了。

柯委員建銘：你稍微冷靜一點好不好？總預算才有通案，這個哪裡有通案？

曾委員銘宗：這是廣宣費用不用怎麼花，不要亂花！

柯委員建銘：這是能源，和政治沒有關係。

曾委員銘宗：這刪 1,000 萬而已？我加碼！

柯委員建銘：好啦！不要這樣啦！

曾委員銘宗：真的！因為你看……

柯委員建銘：總共 1,800 萬而已，你要加碼？

曾委員銘宗：總召你看！因為從下午到現在很和諧，都過了……

柯委員建銘：不然先保留再說。

曾委員銘宗：不要，不要保留。

柯委員建銘：不然要怎麼樣？

曾委員銘宗：不要，看要刪多少？

部長，因為這些寫廣宣費用，不要亂花啦！

王部長美花：跟委員報告，你看能源局，這麼多的能源在做宣導，這裡才 1,898 萬，所以其實我們現在都已經很捉襟見肘在做相關的……

柯委員建銘：現在 COP26……

曾委員銘宗：部長，尤其是台電，我看到有些台電的電視廣告都沒有註明「廣告」。

王部長美花：都會按照相關的規定辦理。

曾委員銘宗：有的話也只有一點點，沒有按照預算法第六十二條之一，我本來今天要拿來播，你知

道嗎？而且各部會裡面，經濟部是編多的，農委會等一下會來，之後就是農委會了，這看要刪多少？我很堅持！

王部長美花：不過經濟部真的是業務比較龐雜，真的龐雜！能源真的……

柯委員建銘：這是能源的部分，我說真的！

曾委員銘宗：不然看多少？

王部長美花：這個一直刪，相關的費用其實都已經非常少了。

洪委員孟楷：沒有啦！主席，我必須要發言一下。

主席：好，請洪委員發言。

洪委員孟楷：第一，再生能源現在還有誰認為不重要、不知道？

曾委員銘宗：對啊！這是要宣導什麼？

洪委員孟楷：拜託！現在大家對再生能源都很清楚，能夠支持的話，全臺灣的人一定都會支持，所以真的不需要再宣傳。第二，去年公投的時候，我們還看到有電視新聞頻道直接做了 1 個小時的新聞專題，所以說實在話，真的沒有必要對國內民眾這樣去宣傳。對於剛剛外貿的部分，我可以同意不刪，但有關國內再生能源的部分，其中還包括了社群媒體、網路……

曾委員銘宗：哇！裡面有沒有網軍？

王部長美花：跟委員報告，其實不是這樣……

洪委員孟楷：如果是這樣的話，我堅持這 1,000 萬元……

王部長美花：其實不是只有再生能源，其他像是能源的使用，以及我最近跟他們談到的節約能源，對於某些大的商業用戶或是大用戶，我們就要宣導去換相關的燈泡等……

曾委員銘宗：部長，那些都不用宣導。

王部長美花：裡面其實有很多細節。

洪委員孟楷：部長，如果已知是哪個大企業，你就直接去那個企業要求他們換燈泡就好了，不用再把這些事情告訴所有民眾。人家換燈泡，你們怎麼還要跟民眾宣傳？

柯委員建銘：對於政府的能源政策，大家總是要很清楚……

洪委員孟楷：部長，隨手關燈……

曾委員銘宗：部長去講比較好，根本就不必使用公益頻道……

洪委員孟楷：愈講愈覺得這種事情不需要宣傳，就連 3 歲小孩都知道要隨手關燈，不要開太強的冷氣，溫度要在 26℃ 以上，這些誰不知道？還需要宣傳嗎？

游局長振偉：報告委員……

曾委員銘宗：請長話短說，因為我們 17 時 30 分要結束，17 時 31 分我們就要走人。

柯委員建銘：保留啦！

曾委員銘宗：就看要多少。

洪委員孟楷：通案啦！

曾委員銘宗：不然就通案處理，我們今天還忘了處理通案，之前審查營業非營業預算的時候也有處理通案啊！

柯委員建銘：沒有，總預算才有。

主席：沒有提案。

柯委員建銘：總預算才有。

曾委員銘宗：會不會忘了提？

柯委員建銘：不是啦！

曾委員銘宗：不然就補提。

柯委員建銘：沒有這個慣例，這是總預算才提的。

曾委員銘宗：好啦！沒有慣例，就尊重啦！你們自己看可以刪多少？

柯委員建銘：100 萬元好了。

曾委員銘宗：100 萬元太少。

游局長振偉：委員，是不是就刪 100 萬元，讓我們去執行？因為現在新的再生能源有很多共生的形態。

曾委員銘宗：第 79 案不要再討價還價了，就是刪 200 萬元，那第 80 案呢？

柯委員建銘：兩個加起來刪 200 萬元。

曾委員銘宗：各 200 萬元。

柯委員建銘：各 100 萬元，不要這樣弄。

曾委員銘宗：總召，不要再講了，就是各 200 萬元，已經很夠了，不要再花錢了。

柯委員建銘：什麼叫做不要花錢，這是宣導費，怎麼可以不花？

曾委員銘宗：就是不要胡亂花。

洪委員孟楷：有關宣導的事情……

柯委員建銘：是一定要宣導的，我們自己是內行的還不覺得重要，但也不是每個老百姓都瞭解。

洪委員孟楷：誰說的！

曾委員銘宗：總召，我看今天說要刪預算，半夜可能就會被網軍攻擊了。

柯委員建銘：不會啦！

曾委員銘宗：各刪 200 萬元，謝謝。

主席：第 79 案和第 80 案各刪 200 萬元。

柯委員建銘：不是，第 79 案刪 100 萬元，第 80 案刪 200 萬元沒關係，因為那裡有 2,000 萬元。

曾委員銘宗：好啦！

主席：第 79 案減列 100 萬元，第 80 案減列 200 萬元，沒有意見就通過。

曾委員銘宗：第 81 案是……

游局長振偉：第 81 案不一樣，第 81 案是專業服務費，其實專業服務費主要就是在做節能技術的研發，以及節能示範計畫等，所以那是在做研發的部分，但委員是在關心有沒有重複編列的問題，所以我要解釋，專業服務費是……

柯委員建銘：照委員會的就好了嘛！不要再講一大堆。

主席：第 81 案就照委員會決議辦理。

曾委員銘宗：我借問一下……

柯委員建銘：第 81 案、第 82 案和第 83 案啦！

曾委員銘宗：編那麼多幹嘛？

洪委員孟楷：有 18 億元。

曾委員銘宗：編 18 億元是要做什麼？

游局長振偉：這裡面包括工業節能、住商節能，以及廢熱、廢冷回收技術的研發等都在這 18 億元裡面。

主席：包括捐助和補助啦！

曾委員銘宗：捐助是捐給誰，請講一下。

柯委員建銘：就是這個啦！

曾委員銘宗：捐給誰？

游局長振偉：包括補助給工研院做技術研發，這些都在這個費用裡面。

曾委員銘宗：除了工研院以外還有沒有其他單位？

游局長振偉：其他只要符合技術法的相關規定，我們大概都會透過補助的方式去執行。

柯委員建銘：縣市政府也有。曾委員，這樣好了，當時委員會就討論得很清楚，我們就遵照委員會的決議，反正當時也凍結了很多，已經凍結 2,000 萬元了嘛！

洪委員孟楷：減列 200 萬元啦！

曾委員銘宗：好啦！下面有 18 億元啊！

洪委員孟楷：它下面有專業服務費，有編相關能源行銷推廣費用，所以就減列 200 萬元。還是要提醒經濟部，國家的錢真的不要只是拿來宣傳使用，所以減列 200 萬元。

曾委員銘宗：好。

主席：第 81 案減列 200 萬元對不對？

柯委員建銘：好。

主席：好，通過。

第 82 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 83 案只有 60 萬元，要全數減列嗎？

曾委員銘宗：撤案啦！

柯委員建銘：好。

主席：好，撤案。

第 84 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 85 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 86 案減列 1,200 萬元……

曾委員銘宗：這是什麼？

主席：我看這個就併委員會決議辦理，好嗎？

游局長振偉：報告主席及委員，第 86 案、第 87 案是同樣內容，我們建議第 86 案是不是併第 87 案楊委員的提案？

主席：第 86 案、第 87 案、第 88 案、第 89 案、第 90 案……

游局長振偉：第 86 案、第 87 案是同一個案子，我們建議依照第 87 案楊委員的提案……

曾委員銘宗：沒有，我先問清楚，我看到那個宣導費用就要發狂，你們編列這麼多宣導費用做什麼啊！

游局長振偉：跟委員報告，現在的再生能源有很多……

曾委員銘宗：你們剛剛那裡也編，這裡也編，你們怎麼編那麼多宣導費用！

游局長振偉：這個是石油基金的部分，石油基金主要針對油氣、微電腦瓦斯表等等……

曾委員銘宗：我知道啊！經濟部總共編了多少？

游局長振偉：另外就是我們有關替代能源的這些宣導，這也是在石油基金裡面，剛剛那裡編的是在能源基金……

曾委員銘宗：你們都包給誰？有沒有公開招標？

游局長振偉：這個當然都要經過公開招標的程序。

曾委員銘宗：這個編多少？

游局長振偉：我們建議第 86 案、第 87 案是不是併案，以第 87 案楊委員的減列 100 萬元……

曾委員銘宗：太少了，500 萬元，好不好？500 萬元，500 萬元啦！……

游局長振偉：還有第 88 案、第 89 案……

曾委員銘宗：兩案合併減列 500 萬元啦……

游局長振偉：太多了。

曾委員銘宗：因為這都是宣導費用，不用花了啦！你叫你們部長用公益頻道出來講，這樣很好啊！

主席：好……

王部長美花：我們已經同意減列 100 萬元，可不可以麻煩委員讓我們用楊委員的意見，就減列 100 萬元？

曾委員銘宗：再加 100 萬元啦！

柯委員建銘：後面還有，你不要急嘛！

曾委員銘宗：這很急啊……

柯委員建銘：你要減列，後面還有，第 89 案也……

曾委員銘宗：因為 5 點半鐘很快到了，很急啊！

主席：第 86 案、第 87 案就併案，合併減列 200 萬元……

曾委員銘宗：好啦！好啦！好啦！

主席：合併減列 200 萬元。

曾委員銘宗：好啦！

主席：好，併案處理。

第 88 案、第 89 案也是併案啦！就減列 50 萬元。

曾委員銘宗：這裡怎麼又有宣導費用？你們哪來那麼多宣導費用啊！真的，院長，他們怎麼編那麼多啊！

游局長振偉：跟總召報告，這分兩個，一個是我們媒體政策廣宣，就是四大通路的；另一個是行銷，就是非四大通路的。現在都分很清楚，就是屬於電視、平面廣播等等的在媒體廣宣這個項目，其他方式像辦座談會等等是行銷這個項目，這個是現在本來就分列的，就很清楚。

曾委員銘宗：經濟部家大業大，錢都亂花，關於宣導費用，你們能源局總數編多少？包括基金及非營業基金，你們總共編多少？

游局長振偉：我請他們加總，我們基金都有編，我請他們加總。

曾委員銘宗：等加總完，加總完就 5 點半鐘啊！

柯委員建銘：繼續處理、繼續處理，才不會塞車。

主席：第 88 案、第 89 案要怎麼樣處理？合併處理。

曾委員銘宗：我跟您報告，公務預算的的宣導費用是統刪 20%，對不對？柯總召，對不對？

柯委員建銘：往事不要提起啦！我們現在講這一案就好了。

曾委員銘宗：公務預算的那個部分是統刪 20% 耶！好嗎？比照 20% 啦！

主席：合併啦！合併減列 200 萬元，這樣好嗎？

曾委員銘宗：好啦！

主席：第 88 案、第 89 案兩案合併。

關於第 90 案，他們已經溝通好了，減列 300 萬元就通過啦！

柯委員建銘：好。

主席：第 91 案就改主決議，沒有意見，通過啦！

柯委員建銘：好。

主席：第 92 案改主決議，沒有意見，通過。

第 93 案改凍結 50 萬元，沒有意見，通過。

第 94 案改主決議，沒有意見，通過。

第 95 案改凍結 20 萬元，沒有意見，通過。

第 96 案要減列 2,000 萬元，有沒有意見？

游局長振偉：跟主席及委員……

主席：我看第 96 案也併委員會決議辦理，這樣好嗎？

曾委員銘宗：好。

主席：好。第 97 案改主決議，沒有意見，通過。

第 98 案改減列 100 萬元，沒有意見，通過。

第 99 案併委員會決議辦理，沒有意見，就通過。

第 100 案改主決議，沒有意見，通過。

第 101 案就併委員會決議辦理，好嗎？

曾委員銘宗：第 101 案的這個經費是做什麼用？

游局長振偉：跟委員報告，這個是有關我們補助地方政府劃設一些能源專區及協助他們在地能源的發展，這是第一項，第二項是依照現在法令規定，設備認定的部分 2MW 以下是授權地方政府辦，所以我們有一個補助他們辦理認定這樣的經費，這兩個是主要的經費。

曾委員銘宗：所以這個經費全部是補助地方政府？

游局長振偉：這個是捐補助的部分，大部分都是捐補助給地方政府。

曾委員銘宗：好啦！

主席：好，併委員會決議辦理，通過。

第 102 案主決議做文字修正，沒有意見，通過。

第 103 案主決議做文字修正，沒有意見，通過。

第 104 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 105 案撤案。

第 106 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 107 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 108 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 109 案主決議做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 110 案主決議，沒有意見，就照案通過。

接下來處理核能發電後端營運基金。

第 111 案改主決議，沒有意見，通過。

第 112 案改主決議，沒有意見，通過。

第 113 案撤案。

第 114 案減列 100 萬元。

簡副總經理福添：報告主席及各位委員，第 114 案這個案子已經在委員會裡面刪減 400 萬元，是不是建議併委員會決議辦理？

曾委員銘宗：第 115 案嗎？

簡副總經理福添：第 114 案。

曾委員銘宗：好。

洪委員孟楷：好，可以。

主席：第 114 案我們就併委員會決議辦理，這樣好嗎？好，併委員會決議辦理。

第 115 案我們也併委員會決議辦理，好不好？好，通過。

第 116 案也併委員會決議辦理，如何？

曾委員銘宗：好。

主席：通過。

第 117 案和第 118 案併案處理，我看也是併委員會決議辦理。

曾委員銘宗：好。

主席：第 119 案也是併委員會決議辦理，同意的話，通過。

第 120 案和第 121 案併案處理，如果同意的話，併委員決議辦理，沒有意見，通過。

第 122 案和第 123 案併案處理。

洪委員孟楷：第 122 案和第 123 案是媒體宣傳費用。

曾委員銘宗：對啊！怎麼那麼多啊！

洪委員孟楷：我確認一下，這個低放射性廢棄物最終處置計畫現在也都還沒有找到地點嘛？本席的選區也有一個核一廠，既然沒有地點，你現在宣傳是要宣傳什麼？

簡副總經理福添：報告委員，這個案子最主要是在處理這個低放的臺東跟金門這兩個案子，因為這兩個案子雖然地方縣政府沒有同意，但是我們還在持續辦理地方公投。

洪委員孟楷：地方公投，那你們現在要拿政府的錢，用政府的政策去洗人民的腦，讓公投結果不要

照著不同的方向，是不是？

簡副總經理福添：因為這個案子在委員會裡面已經刪減 300 萬元。

洪委員孟楷：對，但是現在就是媒體政策跟業務宣傳費，這就是大家會比較擔心的地方，覺得政府每次都拿人民納稅錢去推你們的政策，宣導時好的就跟人民講，但不好的你們卻隻字不提。主席，這裡是 1,400 萬元，再刪 400 萬元啦！減列 400 萬元好不好？

王部長美花：委員會已經……

簡副總經理福添：委員會已經刪減 300 萬元了，所以我建議能不能只刪 100 萬元就好了，好不好？因為這邊還有含地方弱勢的照顧，其實這邊有含兩個地方，尤其是臺東。

洪委員孟楷：總共 400 萬元，好不好？

主席：好，第 123 案和第 124 案併案，全部減列 400 萬元，可以嗎？

簡副總經理福添：含委員會的 400 萬元，委員會是 300 萬元，所以這邊只有 100 萬元。

鄭委員運鵬：這個是他要去選址的時候還是要有跟地方溝通的經費，溝通後最後還是要公投。

洪委員孟楷：這不是選址。

鄭委員運鵬：是啊！這是選址。

主席：好啦！加 100 萬元啦！

洪委員孟楷：對啦！總共 400 萬元。

主席：加委員會合併……

黃委員世杰：總共 400 萬元。

主席：對，400 萬元。

黃委員世杰：好啦！

主席：等於加 100 萬元而已，這是第 122 案和第 123 案合併。

處理第 124 案。

洪委員孟楷：第 124 案怎麼又有行銷推廣？

簡副總經理福添：第 124 案是針對乾式貯存，我們在針對核一廠、核二廠、核三廠，所以一個地方大概只有 200 萬元而已，希望委員能夠支持。

鄭委員運鵬：那也是你們地方要的。

主席：併委員會決議辦理。

洪委員孟楷：都是在行銷推廣，沒有用在我們地方。

主席：併委員會決議辦理啦！

第 125 案主決議，沒有意見，通過。

第 126 案主決議，沒有意見，通過。

第 127 案主決議，沒有意見，通過。

第 128 案主決議，沒有意見，通過。

接下來處理農業委員會主管的預算。

首先介紹列席的首長，農委會主任委員陳吉仲先生。

現在請大家看第 129 案。第 129 案改主決議，沒有意見就通過。

鄭委員運鵬：曾總召，第 145 案那個你看一下。

曾委員銘宗：有，我有看到。

鄭委員運鵬：沒有，我告訴你。

主席：第 130 案改增列 100 萬元，沒有意見，就通過。

第 131 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 132 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 133 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 134 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 135 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 136 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 137 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 138 案主決議做文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 139 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 140 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 141 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 142 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 143 案主決議做文字修正，沒有意見，就修正通過。

接下來看第 144 案農田水利事業作業基金。

曾委員銘宗：請教一下，為什麼第 144 案也編這麼多的行銷費用？

主席：請說明。

陳副署長衍源：報告主席和各位委員，針對第 144 案到第 159 案，其中有 10 案是李貴敏委員的提案，這些案子我們先前已經將資料送到委員辦公室，並以電話向委員辦公室說明。

再來，其實我們整體的預算是沒有增加的，只是做預算科目的調整，這些都是在維持水利小組基本運作的經費，因為分組審查已經有做過決議，我們會提供其他費用科目預算的明細表，還有改制前後年度預算科目變更的對照表，並提供書面報告，所以預算部分敬請各位委員支持，以上，謝謝。

曾委員銘宗：好。

陳主任委員吉仲：院長、各位委員。特別跟曾總召報告，這個在經濟委員會審查的時候，我們有特別跟李貴敏委員說明，是因為這一次會計科目的調整，所以我們才全部放到這個部分，這個全部都是給所有 17 個農田水利會在不同水利會的小組長所實際執行的工作，所以基本上經費是沒有增加的，只是因為科目的調整，造成委員在審查的時候以為我們大幅度的編列，後來我們有多次跟李貴敏委員說明，在經濟委員會我們也特別說明清楚，尤其現在是汛期，所有的小組長都在幫我們調度相關的防汛工作，是不是再請各位委員來支持，以上。

柯委員建銘：在經濟委員會，對於第 144 案到第 159 案，楊瓊瓔委員有提案，孔文吉委員也有，謝衣鳳委員也有，就是一個月內提出書面報告詳細說明。經濟委員會有這個案子啊！這個是李貴敏委員後來再提出來的。

曾委員銘宗：我知道，我現在的意思是，這個廣告行銷費用你們到底編多少？就是行銷業務費用總共編了多少？

柯委員建銘：什麼叫廣告行銷費用？我怎麼沒看到？

曾委員銘宗：有啊！這科目就是行銷及業務費……

陳副署長衍源：報告委員，這些是放在行銷費用的其他科目，這些科目其實就是剛剛主委報告的，就是這些科目是水利小組基本上運作所需要的經費……

曾委員銘宗：行銷費用對不對？

陳主任委員吉仲：跟曾委員特別報告，它是用行銷及業務費，實際上就是小組長的業務費用，只是它的科目是放在行銷及業務費上面，所以基本上沒有任何的行銷費用，我要特別說明。

曾委員銘宗：這樣可以，因為這東西我一看到陳吉仲，我眼睛就要張大一點。

黃委員世杰：這科目寫錯啦！改過來就好……

曾委員銘宗：好啦！你講這不是行銷費用，只是放在這個科目底下。

柯委員建銘：就是行銷費用底下的業務費用的其他啦！

主席：農委會，如果地方政府要行銷，包括我以前當縣長也是，有的是藏在業務費裡面，不會特別標明，而且有些不是行銷費用的，你們反而寫行銷！

陳主任委員吉仲：造成大家誤解，我們會改進。

主席：好，現在第 144 案到第 149 案這 6 個案子……

曾委員銘宗：這都是地方水利會必要的費用，不是真正行銷費用？

陳主任委員吉仲：是，都沒有。

曾委員銘宗：好。

陳主任委員吉仲：跟院長報告，是到第 159 案，因為是不同的水利會，但都是同樣的議題。

主席：好，到第 159 案。

柯委員建銘：院長，委員會有一個決議案嘛！

主席：好，那就併委員會決議。

曾委員銘宗：好啦！OK。

主席：第 144 案到第 159 案併委員會決議辦理。

第 160 案主決議作文字修正，沒有意見，修正通過。

第 161 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 162 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 163 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 164 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 165 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 166 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 167 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 168 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 169 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 170 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 171 案主決議作文字修正，沒有意見，修正通過。

接下來請看農業特別收入基金。

處理第 172 案、第 173 案及第 174 案。這 3 案同一個科目，大家有什麼意見？

曾委員銘宗：那個是通案吧？

張委員其祿：主席，我先講一下民眾黨的提案。雖然整體看得出來，但還是請農委會說明，就是有關農委會整體媒體宣傳經費，本部有 2,500 多萬元、農糧署 2,000 萬元、林務局 2,000 多萬元、農業特別收入基金 2,000 多萬元、防檢局 5,000 多萬元。其中防檢局為辦理防治豬瘟部分，需要媒體宣傳費用尚可理解，但像農業特別收入基金，過去就曾被媒體揭露有贊助特定立場的廣告，整體來講，確實是個大問題，所以還是要請農委會解釋一下，如果你們每個地方都編列這麼多預算，那麼是不是應該按照預算法規定從嚴審查，以撙節支出？基此，我們民眾黨黨團提案刪減預算二分之一，以上。

柯委員建銘：保留好了。

曾委員銘宗：不是，我要先講一下，因為今天主委有提到審計部查帳，不准你列帳 2,100 萬元，你說有誤解，沒有誤解啊！審計報告都有寫，哪有誤解？請主委說明。

陳主任委員吉仲：謝謝民眾黨張委員及曾委員的提問，審計部的那 2,000 多萬元全部都跟所謂的行銷是完全不同概念，譬如漁業署有 500 多萬元，那是針對政策部分到地方做相關宣導，這部分我們會持續跟審計部確認，我們所有的經費編列都是依照規定，而且執行到位。

另外，有關第 172 案部分，總共 2,690 萬元的行銷費用，並不是全部是會本部這邊使用，而是包含一些相關單位。舉例來講，農金局要去辦理保險文宣說明業務，像今天上午經濟委員會也希望我們的保險覆蓋率可以提高，問題是很多農民都還不知道這個保險，所以這是針對政策部分去做宣導；或者譬如水保局的農村再生，水保局編列 1,000 萬元，這都全部由水保局自行負責。另外，在輔導處部分，現在我們最大的問題就是缺工問題，所以我們配合各地方政府跟農會辦理所謂的耕新團、技術團，及機械團服務的部分，也要告訴農民到哪裡可以申請這些解決人力的問題，所以某種程度這都跟政策有關，我們必須向所有農民宣導。最後還有 1,000 多萬元是在農糧署、漁業署、林務局等，林務局裡面就有超過 300 萬，這是現在林務局在推林下經濟，也包括所有林產業的發展，甚至山村綠色經濟給原住民這邊宣導的相關議題，絕對沒有任何跟政治或我個人有關的所有宣導，這都與農漁民息息相關，是不是再請各位委員來支持？以上。

曾委員銘宗：好，謝謝。你看這裡是審計部的查帳，109 年度防檢政策整合行銷決標及預算支應情形，決標是 6,400 萬元，有 5 家媒體：凱絡是 1,280 萬、東森是 1,277 萬、年代是 1,300 萬、民視是 1,297 萬、三立是 1,300 萬，核銷金額是 4,780 萬，還有 2,100 萬，審計部還不准它核銷啊！今天記者問你，你說有誤解，這是審計部的查帳報告啊！主委，你又亂用錢，不行啊！這是審計部的查帳報告。

陳主任委員吉仲：我要特別說明，這是前年的時候，109 年是 2020 年，因為那時候非洲豬瘟大幅度在整個亞洲地區蔓延，防檢局在做這個宣導。坦白講，上次委員也有在經濟委員會質詢，我們有把所有相關的流程，這都沒有送到農委會，包括我辦公室這邊來核決跟執行，而是授權給防檢局，他們是針對所有非洲豬瘟的防疫，包括那時候在做口蹄疫的拔針等，所有的這些都是由防檢局在做。尤其是比如說我們要宣導到新住民、原住民，就要用不同的語言，甚至還要到

國中小，讓廚餘或外來含有可能陽性病毒的非洲豬瘟豬肉怎麼來做回收。實際上，全部都是為了防疫的角度來進行，我想這要特別跟所有委員來做說明。

曾委員銘宗：你看嘛！到現在還有 2,100 萬，審計部還不准你核銷，一家都分配到 1,300 萬，當然你就推給防檢局，沒有到主委，我就不相信局長膽子這麼大，花 6,400 萬的行銷費用，局長敢核定！不好意思叫他來問啦！

陳主任委員吉仲：跟委員報告，那是三級機關，實際上所有三級機關在辦理活動的部分，而且全部都是用在防疫，我們可以把兩千一百多萬，現在審計部針對的，我坦白講包括漁業的五項活動，我還問署長，署長也不清楚這五項活動，更何況我更不知道啦！因此所有各單位在執行的部分，全部林林總總的，如果今天是因為陳吉仲個人，我完全很樂意讓各位直接指出我到底哪裡做不好……

曾委員銘宗：你敢拿政府的錢行銷陳吉仲，你不要講廢話！

陳主任委員吉仲：當然沒有，所有的都是政策，而且防檢局的部分全部都是在做防疫，尤其是我們現在面對的非洲豬瘟，亞洲第 16 個國家就在這個月已經發生，這一部分我們歡迎所有委員檢視我們的計畫內容。

曾委員銘宗：刪 1,000 萬！不用休息，5 點半就要結束。

陳主任委員吉仲：你現在要刪多少？

曾委員銘宗：刪 1,000 萬，不然就刪 1,300 萬，我很堅持，要不然農委會全部保留，前面的拉回來全部保留，農委會要好好修理。

柯委員建銘：我知道你不是這種人……

曾委員銘宗：對農委會就要這樣，對壞人也要這樣。

陳主任委員吉仲：委員不能針對我，你這樣就是針對個人啊！

曾委員銘宗：我對你沒興趣！

主席：要不要休息一下？

曾委員銘宗：不要，到 5 點半我們就走人。刪 1,000 萬或 1,300 萬！

張委員其祿：我請問一下，我們 172……

主席：第 172 案、第 173 案、第 174 案是同一科目，合併刪 1,000 萬，好不好？

柯委員建銘：不要，總共才 2,600 萬而已。

陳主任委員吉仲：食農教育法才在大院通過，我們現在要推動食農教育法，就在水保局，所有的才……

主席：減列十分之一嗎？

曾委員銘宗：不是 1,000 萬或 1,300 萬，要不然前面的我統統保留！

柯委員建銘：不要啦！

曾委員銘宗：不行喔？總召，我很尊重你，但是我該堅持的，我有道理，你要尊重我。

柯委員建銘：我聽我講，這只有 2,600 萬元而已。

主席：對，只有 2,600 萬元，刪……

柯委員建銘：這是在做事情。

曾委員銘宗：要刪多少，你說！

主席：十分之一啦！

曾委員銘宗：委員會刪多少？

林秘書長志嘉：300 萬元。

柯委員建銘：十分之一就是 269 萬元。

主席：對，十分之一。

曾委員銘宗：從早上到現在氣氛都很好，我都沒有堅持，但是這個差太多了。

柯委員建銘：不是，你突然不知道哪一條筋繞住了，不然 300 萬元好了。

曾委員銘宗：不行，我不要，不然農委會的錢全部把它……

柯委員建銘：不要啦！院長……

主席：不然再加 100 萬元，變成 400 萬元。

曾委員銘宗：不行，太少。

柯委員建銘：休息一下，好不好？

曾委員銘宗：不要！不然我 5 點半就要走了，我先預告。

主席：你們兩個人講一下。

林秘書長志嘉：講一個數字。

曾委員銘宗：農委會不能隨便花錢，我不要。

林秘書長志嘉：你談一個數字，好不好？

曾委員銘宗：好，500 萬元，不要再講了。

主席：好，減列 400 萬元……

洪委員孟楷：500 萬元啦！

曾委員銘宗：500 萬元啦！

柯委員建銘：好，400 萬元。

主席：講好了沒有？

曾委員銘宗：好，400 萬元。

主席：第 172 案、第 173 案及第 174 案合併辦理，減列 400 萬元。

柯委員建銘：到第 182 案，是不是？

主席：不是，第 172 案、第 173 案及第 174 案。

曾委員銘宗：我提醒農委會，你也知道，對於財經我們很熟，主計長在那裡，主計總處、審計部對你都很頭痛，我只是明講，真的……

陳主任委員吉仲：我在這裡也坦白說明，如果不是因為所謂相關的重大議題，包括萊克多巴胺豬肉的議題，否則這些過去都是直接執行在重要的農漁民及所有的活動，這個都是跟政策息息相關，後來因為這樣，導致大家認為農委會的行銷費用是在做這個，這完全造成農委會許多重大活動其實也會受影響，尤其是食農教育法通過以後，針對這個部分，我們當然尊重大院的決定。

曾委員銘宗：總召，你曉不曉得，1450 哪裡來的，你知道嗎？

林秘書長志嘉：不要再說了。

曾委員銘宗：1450 就是農委會執行來的！

柯委員建銘：那個是被人家污名化……

主席：其他不要再講了。減列 400 萬元，但是第 174 案要加一個主決議，因為你有跟人家溝通，這 3 個案子就減列 400 萬元。

張委員其祿：院長，不好意思，我最後一句話。

主席：好。

張委員其祿：我們民眾黨可以同意併在一起減列 400 萬元，但是請農委會把你們剛才的解釋、比較具體的說明、你們不是做這件事的報告，還是要給我們。

主席：要提書面報告，好，那就這樣。

第 175 案凍結 5%，文字修正，沒有意見就通過。

第 176 案改主決議，沒有意見就通過。

第 177 案改為減列 1,500 萬元，沒有意見就通過。

第 178 案改主決議，沒有意見就通過。

處理第 179 案，請曾委員銘宗發言……

柯委員建銘：這個撤案了，到委員會了。

洪委員孟楷：委員會有沒有凍結？

許主任永議：沒有。

曾委員銘宗：改書面報告，主決議。

柯委員建銘：沒有，好，改書面。

陳主任委員吉仲：這是最重要的、協助農民的產銷……

主席：好，第 179 案改主決議，沒有意見就通過。

第 180 案改主決議，沒有意見就通過。

第 181 案也是曾總召的案子，凍結 10%。

許主任永議：委員已經同意改主決議。

柯委員建銘：農業保險法才剛實施一年多而已。

曾委員銘宗：好，改主決議。

主席：第 181 案改主決議，沒有意見就通過。

第 182 案改主決議，沒有意見就通過。

第 183 案改主決議，沒有意見就通過。

第 184 案改凍結 100 萬元，文字修正，沒有意見就通過。

第 185 案改主決議，沒有意見就通過。

第 186 案改主決議，沒有意見就通過。

第 187 案撤案。

第 188 案改書面報告、凍結 50 萬元，沒有意見就通過。

第 189 案改主決議，沒有意見就通過。

第 190 案凍結 10%，有沒有意見？

柯委員建銘：這是依法編列的。

主席：基金是合法的。

曾委員銘宗：主委，能不能講一下？

陳主任委員吉仲：這個部分是放在農損基金，所以是在執行幾個重要的政策，第一個，包括所有的綠色環境給付，以前就是叫做休耕政策，裡面有將近 90 幾億元，甚至今年為了因應黃豆、玉米價格高漲，我們要在西部很多地區種植硬質玉米，所以這個預算還會再跟行政院額外請增，這是第一個，有將近 99 億元是在執行這部分的綠色環境給付政策。第二個，之前大院也通過，而且我們也在經濟部委員會報告的 128 億養豬基金裡面，今年也有將近 30 億元都是在這個部分裡面去執行。第三個，所有外銷的獎勵，包括現在鳳梨正在出口，以及之前的鳳梨釋迦、接下來的芒果，也都是放在這一個進口損害救助基金裡面。

主席：好，我們講結論好了。

曾委員銘宗：主委講得很好，講結論啦！

柯委員建銘：……撤案！

主席：主決議……

曾委員銘宗：我要表決！

主席：好，保留。

柯委員建銘：從李登輝時代就賠 1,000 億元了，農產品……

曾委員銘宗：我先講，你看，你們的監委都調查過了，你們的監委……

主席：那就保留。

第 191 案凍結 5%，文字修正，沒有意見，就通過。

第 192 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 193 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 194 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 195 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 196 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 197 案凍結 10%，提書面報告，沒有意見，就通過。

第 198 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 199 案撤案。

第 200 案撤案。

第 201 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 202 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 203 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 204 案改凍結 200 萬元，沒有意見，就通過。

第 205 案減列 500 萬元，文字修正，沒有意見，就通過。

第 206 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 207 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 208 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 209 案改主決議，沒有意見就通過。

第 210 案凍結 100 萬元，沒有意見，就通過。

第 211 案改主決議，沒有意見，就通過。

許主任永議：第 210 案可否併委員會凍結數，這個委員會已經凍結 2,000 萬元，可否併入委員會凍結？

陳委員椒華：沒有併，反對、反對，第 210 案，反對併。

主席：凍 100 萬元？好啦！就凍 100 萬元。

柯委員建銘：書面報告啦！

主席：第 212 案凍結 600 萬元，沒有意見，就通過。

第 213 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 214 案減列 3,000 萬元，這筆總數 3,600 萬元，就要減列 3,000 萬元？

陳主任委員吉仲：報告院長，第 212 案的部分黨團那邊已經同意改主決議，並非凍結 600 萬元。

主席：好，第 212 案改主決議，沒有意見，就通過。

第 214 案呢？

洪委員孟楷：怎麼又是行銷推廣？農委會本業務以外，怎麼有那麼多的宣傳、行銷、推廣？說實在話，這個連國人都看不下去，這 3,600 萬元，主席，是否減列 600 萬元？

陳主任委員吉仲：跟委員報告，前面的二千多萬元是跟媒體直接有關，而這是農委會跟各地方政府、所有農民團體舉辦活動全部的費用，這跟媒體的行銷、宣傳是兩件事，在此特別說明，因為這是農村再生的經費……

主席：那就改主決議，好不好？

曾委員銘宗：你確定這個不是花在媒體上面？

柯委員建銘：沒有。

陳主任委員吉仲：不是，而是活動費用，例如科技處辦的是農產品的加工、打樣中心，那是實際用來協助農民怎麼做初級加工、打樣的。

主席：那就改主決議，提書面報告啦！

洪委員孟楷：剛才主委說跟地方政府，然後又扯到科技部，到底是用在地方政府還是中央部會？

陳主任委員吉仲：科技處，我們農委會有一個科技處，所以在全臺灣各地的場試所，我們有設立了初級加工、打樣中心……

洪委員孟楷：主席，改主決議，但是請農委會針對這 3,600 萬元的用途提比較詳細的書面報告給我們。

主席：好，第 214 案改主決議，提書面報告。

第 215 案改主決議，提書面報告。

第 216 案凍結 10%，改提書面報告，沒有意見，就通過。

第 217 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 218 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 219 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 220 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 221 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 222 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 223 案主決議作文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 224 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 225 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 226 案主決議，沒有意見，就照案通過。

第 227 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 228 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 229 案主決議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 230 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 231 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 232 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 233 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 234 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 235 案主決議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 236 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 237 案主決議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 238 案主決議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 239 案主建議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 240 案主決議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 241 案主決議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 242 案主決議，沒有意見，就照案通過。

接下來處理公平委員會的部分，好，農委會就告一段落。

陳主任委員吉仲：謝謝院長、謝謝各位委員。

主席：公平交易委員會的部分應該不會太困難，我就宣告了。公平交易委員會主委有打電話來請假，由副主委陳志民先生代理。

請大家看，第 243 案改主決議，沒有意見，照案通過。

第 244 案改主決議，沒有意見，照案通過。

第 245 案主決議，文字修正，沒有意見，就修正通過。

第 246 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 247 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 248 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 249 案主決議，沒有意見，照案通過。

曾委員銘宗：好，換財政趕快弄一弄。

主席：好，接著處理財政。

陳副主任委員志民：謝謝院長、謝謝各位委員。

主席：我們現在就進行行政院主管有關財政委員會的部分。首先介紹列席首長，主計總處主計長朱澤民先生，再來是財政部蘇建榮部長，以及金管會主任委員黃天牧先生。

現在我們就開始處理，第 1 案主決議，沒有意見，就通過。

蘇部長建榮：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，通過。

第 2 案增列 4 億元。

蘇部長建榮：主席，我可以說明一下嗎？

主席：請說明。

蘇部長建榮：我們建議這個部分修正，改主決議，文字修正的部分……

曾委員銘宗：好啦！

主席：好，這裡有看到……

蘇部長建榮：是不是可以併第 7 案，因為第 7 案……

曾委員銘宗：好，可以啦！

主席：好，那就這樣。

蘇部長建榮：謝謝。

主席：第 2 案改為主決議，然後併第 7 案的主決議辦理。

曾委員銘宗：OK。

蘇部長建榮：謝謝。

主席：第 3 案主決議……

蘇部長建榮：遵照辦理。

主席：如果沒有意見，就照案通過。

第 4 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 5 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 6 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 7 案併剛才的第 2 案，通過。

蘇部長建榮：謝謝主席和各位委員，謝謝。

主席：接下來請看金融監督管理委員會的部分。

第 8 案減列 2 億元。

柯委員建銘：不通啦！

曾委員銘宗：撤案。

主席：撤案。

黃主任委員天牧：建請不要減列。

曾委員銘宗：撤案。

主席：撤案。

黃主任委員天牧：謝謝。

主席：因為前任的金管會主委講話很有效。

第 9 案改減列 10 萬元，沒有意見，照案通過。

第 10 案改減列 40 萬元，沒有意見，照案通過。

第 11 案改凍結 2%，提書面報告，沒有意見，照案通過。

柯委員建銘：那個要三個月，他寫錯了。

主席：三個月，所有的書面報告都是三個月，三個月以內都改為三個月。

第 12 案改減列 10 萬元，沒有意見，照案通過。

第 13 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 14 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 15 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 16 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 17 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 18 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 19 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 20 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 21 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 22 案改主決議，沒有意見，照案通過。

第 23 案主決議，沒有意見，照案通過。

曾委員銘宗：等一下。

主席：有意見？

曾委員銘宗：第 23 案我沒有意見，我在這裡要提醒主委，因為最近有關保單的事情牽涉很廣，恐怕超過 600 萬的保戶，基本上，我的建議依法處理，最重要可能要回歸看企業怎麼處理，不然第一、假設金管會要不要介入協調？衛福部要不要協調？所以基本上最高原則是依照保戶的契約去走，比較沒有後遺症。

柯委員建銘：該賠就要賠。

曾委員銘宗：對，該賠就賠一賠，你看柯總召護航。所以有幾個原則，最重要的可能要回歸當時的保單契約到底怎麼規定，放寬也不好或限縮也不好，要回到保戶的契約比較沒有引發重大的後

遺症，才能夠確保保戶的權益，所以簡單講，恐怕金管會要快，尤其萬一 7 月中疫情降級，不要又賠 5%、10%引發重大爭議，我認為到時候恐怕金管會要去面對，我的意思是要不要找行政院出來？一切回歸保單怎麼樣規定就怎麼處理，儘快處理掉，不然這件事一直燒、天天燒，真的不合適，好不好？主委要不要回應一下？

主席：謝謝，請主委。

黃主任委員天牧：曾委員提示依照契約約定辦理，是我們目前的原則，會照委員指示辦理。謝謝！

主席：謝謝主委。

接下來是第 24 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 25 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 26 案主決議，沒有意見，照案通過。

曾委員銘宗：結束了。

主席：不是還有法案嗎？

曾委員銘宗：沒有啊！

林秘書長志嘉：明天哪時候要協商？

柯委員建銘：明天早上 10 點好了。

曾委員銘宗：明天早上沒人來開啊！

林秘書長志嘉：委員會有開。

曾委員銘宗：我要去質詢，不要剝奪我的質詢權。

黃委員世杰：早上沒有質詢。

洪委員孟楷：明天早上有。

鄭委員運鵬：司法啦！

柯委員建銘：司法，我現在講司法。

洪委員孟楷：對啊！有些委員會有啊！

陳委員椒華：院長，我先講一下，抱歉！退輔會我們有第 63 案，第 63 案剛剛是保留，現在我們可以改凍 1 塊錢，改書面報告，請院長同意。

柯委員建銘：好。第 63 案本來是臺中榮總的問題啦！他們認為有弊案，可是現在檢察官去調查，他改凍 1 塊錢，書面報告。

陳委員椒華：1 塊錢，書面報告，退輔會的第 63 案。

主席：第 63 案退輔會的，剛剛陳椒華委員也提了，第 63 案改為……

陳委員椒華：凍結 1 元，提書面報告。

主席：提書面報告，謝謝。

明天幾點協商？大家先講好。

柯委員建銘：我講白的，禮拜五就要開始院會，後面還有很多法案……

主席：他們會來不及準備資料。

柯委員建銘：這也要走一下。

曾委員銘宗：我問一下，還有幾個案子要協商？剩下紓困條例，還有呢？

柯委員建銘：除了紓困條例，還有一大堆喔！

曾委員銘宗：紓困條例對不對？

柯委員建銘：會計法……

曾委員銘宗：會計法還要協商？

張委員其祿：院長，因為早上還有委員會，是不是下午再開始？

柯委員建銘：還有教保……

鄭委員運鵬：教保有兩個啦！

柯委員建銘：幼照及教保人員，那個條文的格式真的也差不多了。

鄭委員運鵬：還有運彩。

柯委員建銘：運彩講好了。

林秘書長志嘉：運彩已經協商過了。

柯委員建銘：公務人員服務法及公務人員保障法。

鄭委員運鵬：公務人員是大法官釋憲那一件。

黃委員世杰：釋字第 785 號。

曾委員銘宗：明天 10 點半？

主席：謝謝各黨團的領袖、各位列席首長及在場的各位女士、先生，今天的會議到此結束，明天 10 點半繼續協商。

現在散會。

111 年度附屬單位預算案國防部主管協商提案彙整表

111.5.23

作業基金－國軍生產及服務作業基金					
業務總收入： 原列 390 億 1,538 萬 8 千元， 增列 8,050 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列/凍結數	提案黨團	委員會審查結果
1	福利及文教事業－「業務收入」－「勞務收入」	3 億 4,731 萬 1 千元	增列 500 萬元	國民黨團 陳以信	增列 100 萬元
業務總支出： 原列 378 億 6,304 萬 7 千元， 減列 2,487 萬 6 千元， 凍結 240 萬元。					
2	生產事業－「業務成本與費用」	110 億 7,640 萬 2 千元	凍結 200 萬元 (改主決議)	國民黨團 呂玉玲	減列生產事業－「業務成本與費用」1,100 萬元
3	生產事業－「業務成本與費用」－「服務費用」－「行銷推廣費」	909 萬 7 千元	減列 100 萬元 (改主決議)	國民黨團	
4	生產事業－「業務成本與費用」－「銷貨成本」	105 億 7,548 萬 9 千元	減列 1 億元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 李德維	減列生產事業－「業務成本與費用」－「銷貨成本」500 萬元
5	(同上)	(同上)	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	
6	生產事業－「業務成本與費用」－「銷貨成本」－「製成品銷貨成本」	104 億 5,886 萬 1 千元	凍結 4 億元 (專案)(改減列 100 萬元)	國民黨團	

7	(同上)	(同上)	凍結 500 萬元	時代力量 黨團	
8	(同上)	(同上)	凍結 1/5 (專案) (併委員會決議辦理)	國民黨團 葉毓蘭	
9	生產事業-「業務成本與費用」-「管理及總務費用」	2 億 4,293 萬 1 千元	凍結 728 萬 7 千元 (文字修正)	時代力量 黨團	減列 300 萬元 凍結 100 萬元
10	醫療事業-「業務成本與費用」-「醫療成本」	225 億 5,012 萬 1 千元	減列 1 億元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 李德維	減列 100 萬元 凍結 40 萬元
11	醫療事業-「固定資產建設改良擴充」-「專案計畫」	16 億 5,162 萬 5 千元	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	減列醫療事業-「固定資產建設改良擴充」-「專案計畫」-「繼續計畫」50 萬元
12	福利及文教事業 (主要營運項目)	5 億 3,642 萬 2 千元	凍結 500 萬元 (併委員會決議辦理)	台灣民眾 黨團 高虹安	減列福利及文教事業-「業務成本與費用」1,051 萬 2 千元
13	福利及文教事業-「業務成本與費用」	8 億 1,097 萬 8 千元	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	
14	福利及文教事業-「業務成本與費用」-「銷貨成本」-「印刷出版品銷貨	1 億 2,907 萬 4 千元	凍結 120 萬元 (改主決議)	時代力量 黨團	減列福利及文教事業-「業務成本與費用」-「銷貨成本」-「印刷出

	成本」				版品銷貨成本」- 「服務費用」50 萬元
15	軍人儲蓄事業-「業 務成本與費用」- 「管理及總務費 用」	2,604 萬 7 千 元	凍結 130 萬 2 千元 (文字修正)	時代力量 黨團	
16	「主決議」			國民黨團 陳以信	
17	「主決議」			台灣民眾 黨團	
18	「主決議」		(文字修正)	國民黨團 葉毓蘭	
19	「主決議」			國民黨團 陳以信	
20 撤案	「主決議」			國民黨團 陳以信	
21	「主決議」			國民黨團 陳以信	
22	「主決議」		(文字修正)	國民黨團 葉毓蘭	

作業基金—國軍老舊眷村改建基金					
業務總收入： 原列 14 億 0,437 萬 7 千元， 增列 450 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列/凍結數	提案黨團	委員會審查結果
23	「業務收入」-「銷貨收入」-「營建及加工品銷貨收入」	10 億 8,379 萬 6 千元	增列 1,000 萬元	國民黨團 陳以信	增列 200 萬元
業務總支出： 原列 23 億 2,405 萬 4 千元， 減列 100 萬元， 凍結 30 萬元。					
24	「業務外費用」	3 億 8,666 萬 9 千元	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	減列「業務外費用」-「其他業務外費用」-「雜項費用」100 萬元
25	(同上)	(同上)	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	
26	「業務外費用」-「其他業務外費用」-「雜項費用」-「其他」-「其他費用」-「土地處理作業費不足款」	2 億 3,000 萬元	凍結 1/20 (併委員會決議辦理)	國民黨團 陳超明	
27	「主決議」			國民黨團 陳超明	
28	「主決議」			國民黨團 陳玉珍	

29	「主決議」			國民黨團 陳以信	
資本計畫基金—國軍營舍及設施改建基金					
基金用途： 原列 188 億 5,654 萬元， 減列 3,100 萬元， 凍結 1 億 5,000 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列/凍結數	提案黨團	委員會審查結果
30	「基金用途」－「第 205 廠遷建專案計畫」	27 億 1,490 萬元	凍結 150 萬元 (文字修正)	時代力量 黨團	減列「基金用途」－「第 205 廠遷建專案計畫」－「其他」－「其他支出」1,000 萬元
31	「基金用途」－「資安園區專案計畫」－「其他」－「其他支出」	9,850 萬元	凍結 1/2 (專案)(改減列 800 萬元)	國民黨團 賴士葆	
32	「基金用途」－「老舊營舍整建計畫」－「其他」－「其他支出」	143 億 5,407 萬元	凍結 1/2 (專案) (改凍結 1/5)	國民黨團 賴士葆	減列「基金用途」－「老舊營舍整建計畫」1,000 萬元
33	「基金用途」－「工程及設施整建計畫」	13 億 4,861 萬 9 千元	凍結 200 萬元 (文字修正)	時代力量 黨團	減列「基金用途」－「工程及設施整建計畫」－「其他」－「其他支出」1,000 萬元
34	「基金用途」－「工程及設施整建計畫」－「其他」－「其他支出」	(同上)	凍結 1/2 (專案)(併委員會決議辦理)	國民黨團 賴士葆	

35	「基金用途」-「一般行政管理計畫」	3 億 4,045 萬 1 千元	凍結 150 萬元	時代力量 黨團	減列「基金用途」 -「一般行政管理 計畫」100 萬元
36	「基金用途」-「一般行政管理計畫」- 「服務費用」-「一般服務費」	2,323 萬元	減列 250 萬元 (改減列 50 萬元)	國民黨團 賴士葆	
37	「主決議」			國民黨團 陳以信	

111 年度附屬單位預算案國軍退除役官兵輔導委員會主管 協商提案彙整表

作業基金—國軍退除役官兵安置基金					
業務總收入：原列 26 億 7,602 萬 6 千元， 增列 1,000 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列/凍結數	提案黨團	委員會審查結果
38	「業務外收入」－ 「其他業務外收入」－「違規罰款收入」	47 萬 6 千元	增列 100 萬元	國民黨團 賴士葆	
39	「業務外收入」－ 「其他業務外收入」－「雜項收入」	1 億 3,713 萬 6 千元	增列 1 億元 (改增列 3,000 萬元)	國民黨團 賴士葆	
業務總支出：原列 19 億 5,390 萬 6 千元， 減列 232 萬 8 千元，凍結 800 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列/凍結數	提案黨團	委員會審查結果
40	「業務成本與費用」－「服務費用」－「行銷推廣費」	2,442 萬元	減列 500 萬元 (改主決議)	國民黨團	凍結 50 萬元
41	「業務成本與費用」－「其他業務費用」	9 億 7,651 萬元	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	凍結 700 萬元
42	(同上)	(同上)	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	

43	「本期賸餘」	7 億 2,212 萬元	增列 1 億 8,000 萬元 (改增列 3,000 萬元)	國民黨團 賴士葆	7 億 2,212 萬元 (配合 111 年度中央政府總預算審議結果，增列 1,171 萬 1 千元，改列為 7 億 3,383 萬 1 千元)。
44	榮民森林保育事業 管理處-「固定資產 建設改良擴充」- 「一般建築及設備 計畫」-「一次性項 目」-「土地」	6,600 萬元	凍結 1/10	國民黨團 曾銘宗	凍結 300 萬元
45	「主決議」			台灣民眾 黨團	
46	「主決議」			國民黨團 曾銘宗	
47	「主決議」			國民黨團 萬美玲	
48	「主決議」			國民黨團 陳超明	
49	「主決議」			國民黨團 陳超明	

50	「主決議」		(文字修正)	國民黨團 葉毓蘭	
51	「主決議」			國民黨團 陳玉珍	
52	「主決議」			國民黨團 陳以信	
53	「主決議」		(文字修正)	國民黨團 陳以信	
54	「主決議」			國民黨團 陳以信	
55	「主決議」			國民黨團 陳以信	
56	「主決議」			國民黨團 陳以信	
57	「主決議」			國民黨團 陳以信	
58	「主決議」			國民黨團 陳以信	
59	「主決議」		(文字修正)	國民黨團 陳以信	

60	「主決議」			國民黨團 陳以信	
作業基金—榮民醫療作業基金					
業務總支出： 665 億 7,778 萬 9 千元， 凍結 100 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列/凍結數	提案黨團	委員會審查結果
61	「業務成本與費用」	659 億 7,335 萬 4 千元	凍結 200 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	凍結「業務成本與費用」-「管理及總務費用」-「專業服務費」 100 萬元
62	「業務成本與費用」-「管理及總務費用」	28 億 3,544 萬 3 千元	凍結 500 萬元 (專案) (改主決議)	國民黨團	
63	臺中榮民總醫院-「業務成本與費用」-「管理及總務費用」	7 億 4,224 萬 1 千元	凍結 500 萬元 (專案)	時代力量 黨團	
64 撤案	「本期賸餘」	24 億 9,546 萬 6 千元	增列 8,000 萬元 元	國民黨團 賴士葆	增列 3,000 萬元 (係增列「醫療收入」3,000 萬元)
65	臺北榮民總醫院-「固定資產建設改良擴充」-「專案計畫」-「繼續計畫」-「臺北榮民總醫院手術室新建工程計畫」	3 億 0,126 萬 5 千元	凍結 500 萬元 (併委員會決議辦理)	國民黨團 呂玉玲	一、減列「專案計畫」-「繼續計畫」 5 億 8,600 萬元(含「臺北榮民總醫院新建重粒子癌症治療中心計畫」4 億 8,600 萬元、臺中

66	臺中榮民總醫院－ 「固定資產建設改良擴充」－「一般建築及設備計畫」－ 「一次性項目」	5 億 8,889 萬 5 千元	凍結 200 萬元 (改主決議)	國民黨團 呂玉玲	榮民總醫院嘉義分院鹿滿住宿式長照機構大樓興辦計畫」1 億元)。 二、配合 111 年度中央政府總預算審議結果，減列「高雄榮民總醫院屏東大武分院新建計畫」2 億 1,662 萬 4 千元，共計減列 8 億 0,262 萬 4 千元。
67	「主決議」			國民黨團 曾銘宗	
68	「主決議」		(文字修正)	國民黨團 李德維	
69	「主決議」		(文字修正)	國民黨團 葉毓蘭	

111 年度附屬單位預算案協商提案

非營業部分(共 69 案)

甲、國防部主管(共 37 案)

- 一、作業基金—國軍生產及服務作業基金 22案 (1-22)
- 二、作業基金—國軍老舊眷村改建基金 7案 (23-29)
- 三、資本計畫基金—國軍營舍及設施改建基金 8案 (30-37)

乙、國軍退除役官兵輔導委員會主管(共 32 案)

- 一、作業基金—國軍退除役官兵安置基金 23案 (38-60)
- 二、作業基金—榮民醫療作業基金 9案 (61-69)

外交及國防委員會編印

111 年 5 月 23 日

111 年度中央政府預算二輪協商提案單

歲別：歲入

單位：國軍生產及服務作業基金

工作計畫：

分支計畫用途別：國軍生產及服務作業基金-福利及文教事業-業務
收入-勞務收入

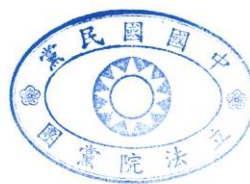
案由：國軍生產及服務作業基金福利品收入逐年下滑，111 年度預

算案中預計收入共 ^{347,311}453,129 千元，較 110 年度預計收入
^{359,370}468,845 千元，減少 ^{12,059}14,716 千元，應檢討其經營策略，設法
增加營收。爰針對國軍生產及服務作業基金下-福利及文教事
業-業務收入-勞務收入增列 5,000 千元。

提案人：陳以信

陳以信

黃美玲



改主決議

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍生產及服務作業基金-生產事業

歲出部分

科目：「業務成本及費用」

單位預算書頁次：第 1-13 頁

主決議

案由：~~「業務成本及費用」，原編列 11,076,402 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。~~

說明：~~國軍生產及服務作業基金-生產事業於「業務成本及費用」，編列 11,076,402 千元。~~

~~經查~~生產事業所屬各工廠為國軍各項武器及裝備之重要生產單位，對滿足國軍戰備需求具相當重要地位。惟其近年受託產製部分武器裝備，仍有因備料不及或測試不順等因素而延後解繳期程，致軍種未能如期籌獲所需軍品，~~該事業允宜加強受託製程進度之管控。~~

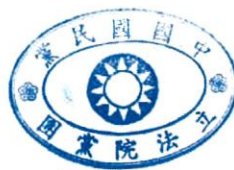
~~允宜提早規劃備料期程及加強製程進度之管控。~~

~~爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍生產及服務作業基金-生產事業就未來武器與裝備產製製程進度之管控提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。~~

提案人：

郭文

萬建玲



立法委員 萬建玲



2

21

改主決議

111 年度國軍生產及服務作業基金

預算名稱：生產事業—「業務成本與費用」

中「服務費用」之「行銷推廣

費」預算編列 909 萬 7 千元

預算處理：~~減列該項預算 100 萬元~~

改主決議

111 年度國軍生產及服務作業基金—生產事業—「業務成本與費用」

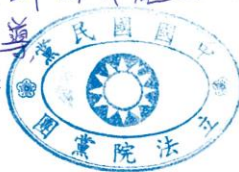
中「服務費用」之「行銷推廣費」預算編列 909 萬 7 千元，與 110 年度相同，供該事業各單位總務等行政部門推介產品辦理行銷紀念品等需支付之行銷推廣費用。經查該事業 111 年度業務賸餘編列較前年決算及 110 年度預算數皆呈現減列，另 111 年度預計業務賸餘及其占業務收入比率均為近年新低，且業務收入較 110 年度減少 13 億 4,400 萬元，減幅 10.79%，「行銷推廣費」編列卻仍與 110 年度相同，生產事業於業務績效未提升之際，~~部分成本費用實有必要檢討~~

~~，爰此減列該項預算 100 萬元。~~

形，部份成本費用實有必要檢討，然所屬生產事業單位應

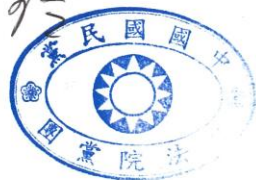
提案人：中國國民黨立法院黨團

持續依年度計畫積極行銷推介產品及辦理國軍武器系統研發成果展覽等業務宣導，並加強成本管控作業，為提升年度生產營運績效。



改列主決議

萬美玲



3

43

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案營業及非營業基金提案表
附屬單位名稱：國軍生產及服務作業基金
附屬單位預算書頁次：1-13 頁

案由：

生產事業-業務成本與費用之銷貨成本減列：100,000 千元

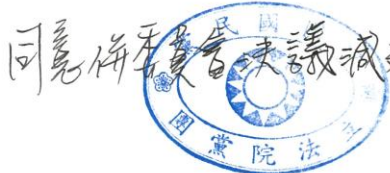
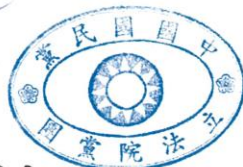
說明：

國軍生產及服務作業基金-生產事業收支餘絀預計表 111 年度業務成本與費用-銷貨成本-編列 10,575,489 千元，較 110 年 11,827,058 千元，雖減少 1,251,569 千元，減少 10.58%，惟銷貨收入減少 1,344,245 千元，減少 10.89%，且生產事業 111 年度預計業務收入 111 億 1,116 萬 8 千元，業務成本與費用 110 億 7,640 萬 2 千元，業務賸餘 3,476 萬 6 千元。查該事業 110 年度及 111 年度預計業務收入均可達百億元以上，惟在其銷貨成本率逐年遞增下，111 年度業務賸餘占業務收入比率 0.31% 已為近 5 年度新低，允宜設法抑減銷貨成本。為撙節支出，並依收入與成本費用配合原則，爰提案減列 100,000 千元。

提案人：

李鴻源

林錫山
黃美玲



同意併案委員會決議減列銷貨成本 100 萬元

4

32

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍生產及服務作業基金-生產事業

歲出部分

科目：「銷貨成本」

單位預算書頁次：第 1-24 頁

案由：「銷貨成本」，原編列 10,575,489 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：國軍生產及服務作業基金-生產事業於「銷貨成本」，編列 10,575,489 千元。

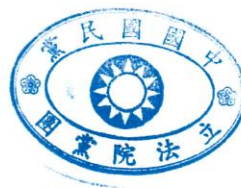
經查，生產事業 109 年度至 111 年度因陸續解繳輪型戰鬥車，業務收入均可達百億元以上，雖其業務費用率因管控得宜而逐年降低，然銷貨成本率卻逐年增加，111 年度預計業務賸餘及其占業務收入比率均為近年新低，該事業允宜設法抑減銷貨成本。

併委員會決議減列「銷貨成本」500萬元。
~~爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍生產及服務作業基金-生產事業就未來銷貨成本編列提出規劃說明，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。~~

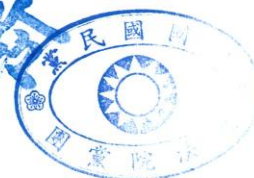
提案人：







立法委員 王振清



5

22

修正改減列 100 萬元

111 國軍生產及服務作業基金

生產事業一

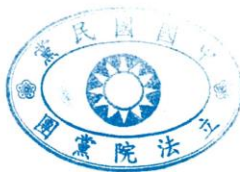
預算名稱：製成品銷貨成本 104 億 5886 萬 1 千元

預算處理：~~凍結 4 億元~~ 減列 100 萬元

針對監院多次針對國防部採購之缺失、異常關聯及涉及不法之嫌提出糾正，卻未見改善，相關疑弊事件仍層出不窮，顯見國防部於軍用品採購稽核審查機制未臻完備，爰此~~凍結~~國防部主管國軍生產及服務作業基金附屬單位製成品銷貨成本預算~~4 億元~~，^{減列}~~俟向本院外交及國防委員會提出研謀精進作為，對採購程序、審查成效及改善調整機制提出專案報告，經同意後，使得動支。~~100 萬元

提案人：中國國民黨立法院黨團

黃美玲



減列 100 萬元

黃美玲



6

42

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：國軍生產及服務作業基金

工作計畫名稱：生產事業—業務成本與費用—銷貨成本
—製成品銷貨成本

預算書頁次：99

原編列預算：10,458,861 千元

歲別：成本與費用（支出）

擬凍結數：5,000 千元

案由：

國防部於「生產事業」之「業務成本與費用」中「銷貨成本」項下「製成品銷貨成本」原編列 10,458,861 千元。查國防部軍備局之下共有 4 間兵工廠，依據預算書，2022 年預計生產兵工類產品 372 項、測量類及製圖類產品 1288 項、經理類產品 2 項等，兵工廠業務量繁重，惟其所屬研發人力不足 30 人。近期軍備局之產品屢次引發爭議，如輕型狙擊槍經軍種驗收不合格，又如戰鬥個裝之品質不符基層軍人所需，生產至今已修正逾百次，顯見現有之研發能量雖能如期結束研發案，其品質卻難以一次到位、均需後續多次滾動式修正。為使軍備局產製之軍品得如期、如質完成，減少後續修正成本，並提升軍品品質，爰提案凍結「製成品銷貨成本」預算 5,000 千元，俟軍備局擴充所屬之研發人力，始得動支。

提案人：

時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

7

5

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

〔國軍基層官兵個裝不足〕

單位名稱：國軍生產及服務作業基金—生產事業

單位預算書頁次：1-23

【】歲入—增列

【V】歲出—【】減列： 【V】凍結：20%

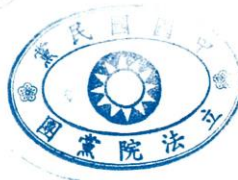
案由：

111 年度國防部主管「國軍生產及服務作業基金—生產事業」預算「製成品銷貨成本」編列新臺幣 10,458,861 千元。惟基層官兵屢屢陳情反映，個人裝備撥補不足，保護生命安全的個人裝備不勤使用，包括鋼盔沒有經過凹陷測試、防彈背心沒有用解放軍通用子彈實際測試，對個裝有疑慮預自購仍不被允許等情。爰此，凍結預算 20%，俟提出專案報告，經外交及國防委員會同意後始得動支。

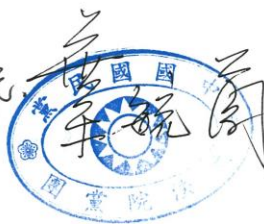
提案人：

葉毓蘭

萬美玲



同意併委員會決議減列「銷貨成本」50萬元



文字修正

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：國軍生產及服務作業基金

工作計畫名稱：生產事業—業務成本與費用—管理及總務費用

預算書頁次：100

原編列預算：242,931 千元

歲別：成本與費用（支出）

擬凍結數：3%（7,287 千元）

案由：

國防部於「生產事業」之「業務成本與費用」中「管理及總務費用」原編列 242,931 千元。查軍備局產製軍品所需之驗收，除生產製造中心下兵工廠之內部廠測，尚須經所謂「外部」驗收單位「規格鑑測中心」之驗收，惟軍備局同時轄管前開生產及獲利單位「生產製造中心」，以及驗收單位「規格鑑測中心」，掌握其之人事進用及預算編列。又查近期軍備局之產品屢次引發爭議，如輕型狙擊槍經前述驗收過程後，陸軍進行性能測試仍判定不合格，又如戰鬥個裝之抗彈性能屢受基層軍人質疑，戰鬥個裝生產至今已修正逾百次，「規格鑑測中心」之公正性備受質疑。雖軍備局表示規格鑑測中心所實施之驗收公正無虞、已受 TAF 認證，然查 TAF 僅認證該單位之「驗收能量」，無法保證該單位之「公正性」。為確保軍品之驗收公正無虞，爰提案凍結「管理及總務費用」預算 3%（7,287 千元），俟國防部提出「將規格鑑測中心之人事、預算、組織調整獨立於軍備局之外」期程，始得動支。

書面研提報告

時代力量

邱顯智立法院黨團

時代力量

立法院黨團

提案人：

時代力量立法院黨團

邱顯智

黨團辦公室

9

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案營業及非營業基金提案表
附屬單位名稱：國軍生產及服務作業基金
附屬單位預算書頁次：2-19 頁

案由：

醫療事業-業務成本與費用之醫療成本減列：100,000 千元

說明：

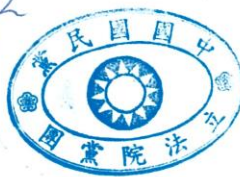
國軍生產及服務作業基金-醫療事業收支餘絀預計表 111 年度業務成本與費用-醫療成本-編列 22,550,121 千元，較 110 年 21,456,527 千元，增加 1,093,594 千元，增幅 5.10%，惟醫療收入僅增加 1,163,069 千元，增幅 4.77%，且醫療事業 111 年度業務賸餘占業務收入比率 2.19%已為近 3 年度新低，允宜設法抑減醫療成本，為撙節支出，並依收入與成本費用配合原則，爰提案減列 100,000 千元。

業務成本與費用

提案人：

李俊卿

李俊卿
黃義玲



併委員會決議辦理

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍生產及服務作業基金-醫療事業

歲出部分

科目：「固定資產建設改良成本明細表」—「一、專案計劃」

單位預算書頁次：第 2-62 頁

案由：「固定資產建設改良成本明細表」—「一、專案計劃」，原編列 1,651,625 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：國軍生產及服務作業基金-醫療事業於「固定資產建設改良成本明細表」—「一、專案計劃」，編列 1,651,625 千元。

經查，醫療事業自 107 年度起陸續提出 5 項固定資產建設專案計畫，除松山分院新建航空醫學大樓辦理進度正常外，台中及桃園總醫院新建醫療大樓均因預算不足而分別採調高計畫總經費及減項減量方式因應，容顯其計畫事前評估之未臻周妥。另三軍總醫院重症醫療大樓及醫學中心質子治療系統整備等案 111 年度均編列高額預算，惟其工程或設備統包案截至 110 年 9 月底均尚未決標，醫療事業允宜加強對其招標作業及後續工程之督導。

併委員會決議減列「專案計劃」50萬元。
~~爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍生產及服務作業基金-醫療事業就上述計畫執行未臻周妥部分提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。~~

提案人：

郭明志

黃建玲



11

20

併委員會決議新亭理

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國軍生產及服務作業基金 預算書頁次：85 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[] 歲出—[] 減列數：_____ 萬 _____ 千元 [V] 凍結數：500 萬元

第 款 項 號 科目(計畫)名稱：福利及文教事業

用途別：

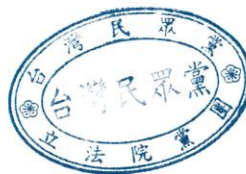
本年度預算數：5 億 3642 萬 2 千元

案由：

查財政部已於 110 年 12 月修正統一發票使用辦法相關規定，自 111 年 1 月起，營業人以自動販賣機銷售食品、飲料亦或收取停車費，必須逐筆開立發票交付買受人。此修正新制雖設有緩衝期間，國軍各營區或福利站既設有自動販賣機者，應率先響應國家政策，即刻開始導入新型可開立統一發票之自動販賣機，以鼓勵產業積極開發生產新機種，儘速完成全國公私立場域販賣機之更新。

~~併委員會決議減列「勞務成本」100 萬元，科目自調。
爰提案凍結 500 萬元，要求三個月內，清查國軍各單位之自動販賣機機
型，規劃儘速導入新型自動販賣機之具體時程與執行方案，於三個月內提具
書面報告至立法院，經同意後，始得動支~~

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 高虹安



併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍生產及服務作業基金-福利及文教事業

歲出部分

科目：「業務成本與費用」

單位預算書頁次：第 4-13 頁

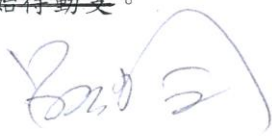
案由：「業務成本與費用」，原編列 810,978 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：國軍生產及服務作業基金-福利及文教事業於「業務成本與費用」，編列 810,978 千元。

經查，福利及文教事業青年日報社近年廣告收入持續銳減，致業務收入達成狀況多不如預期，復未妥善管控成本與費用，自 104 年度起該社已多年均產生業務短絀，爰該社除應就廣告收入銳減妥謀善策外，亦應加強各項成本與費用之管控，俾提升經營績效。

併委員會決議減列「業務成本與費用」1,051 萬 2 千元，科目自調。
~~爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍生產及服務作業基金-福利及文教事業就上述提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。~~

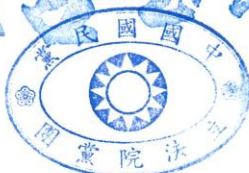
提案人：







立法委員 陳玉玲



13

19

改主決議

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：國軍生產及服務作業基金

工作計畫名稱：福利及文教事業—業務成本與費用—銷貨成本—印刷出版品銷貨成本

預算書頁次：114

原編列預算：129,074 千元

歲別：成本與費用（支出）

~~擬凍結數：1%（1,290 千元）~~

改主決議

案由：

國防部於「福利及文教事業」之「業務成本與費用」中「銷貨成本」項下「印刷出版品銷貨成本」原編列 129,074 千元。查國防部政治作戰局負責對軍民之宣傳與心防，具體落實之文宣為一報二刊：青年日報、奮鬥月刊、吾愛吾家（雙月刊）。惟以吾愛吾家雙月刊為例，查其內容多為旅遊、節慶等休閒類內容，如〈花東輕騎漫遊、盡享後山祕境〉、〈呷甜甜過好年、超特色伴手禮〉、〈恐懼生辰：古今生日禮俗觀雜談〉等。國防預算之緊縮有目共睹，編列此項預算以印製、運送前開內容並製作電子書版本，實非屬有效之國防預算運用。又，近年因資訊戰盛行，政戰局所轄之宣傳與心防業務加速拓展，如全民國防之教育、錯假消息之澄清，均為政戰局所轄。為有效運用資源，政戰局應善用既有之刊物管道以對外宣傳全民國防之加強、錯假消息之澄清等心防內容，並適時開放部分重要內容於公開網頁，爰提案凍結「印刷出版品銷貨成本」預算 1%（1,290 千元），俟政戰局精進其刊物內容始得動支。

要求

提案人：

時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

14

文字修正

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：國軍生產及服務作業基金

工作計畫名稱：軍儲事業－業務成本與費用－管理及總務費用

預算書頁次：120

原編列預算：26,047 千元

歲別：成本與費用（支出）

擬凍結數：5%（1,302 千元）

案由：

國防部於「軍儲事業」之「業務成本與費用」中「管理及總務費用」原編列 26,047 千元。監察院於 2009 年糾正國防部主計局同袍儲蓄會，非依《銀行法》設立卻違法辦理軍人儲蓄業務，國防部改善情形稱「為使儲蓄會辦理軍人儲蓄業務取得法源依據，將朝作用法及組織法法制程序推動立法」，並辦理結案。雖推動組織法立法部分已有成果，即 2013 年《國防部主計局組織法》生效，然而在推動作用法立法部分，「軍人及其家屬優待條例」草案自 2020 起行政院數次召開法規審查會進行意見整合及規定研修後，至今尚未提報行政院會審查，遑論後續核轉立法院審議。為完備儲蓄會法制化、落實國防部 13 年前規劃之法制作為，爰提案凍結「管理及總務費用」預算 5%（1,302 千元），俟國防部積極推動行政院審查該草案完竣，始得動支。

之作款提書面報告

就

提案人：

時代力量立法院黨團

邱顯智 時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

黨團辦公室

15

111年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：國防部

工作計畫：主決議

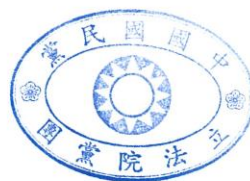
分支計畫用途：生產事業

案由：國軍生產及服務作業基金111年度預計業務收入11,111,168千元，較110年度之12,455,413千元減少1,344,245千元，減幅10.79%。根據預算中心資料，包括^{國軍}多功能雷觀機以及輕重型狙擊槍等受託之武器裝備仍有因故延後解繳期程之情事，爰要求國防部於兩個月內就如何改善武器裝備延後解繳一事，於兩個月內向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

黃美玲



中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱： 國軍生產及服務作業基金

主決議

案由：

新冠肺炎(COVID-19)疫情持續升溫，染疫人數暴增考驗台灣整體醫療量能，5 月 11 日單日確診數超過 5 萬，維持醫療量能、保全醫療體系，是度過這一波單日確診人數連續破萬下嚴峻疫情的關鍵因素之一。爰要求國防部就當前處於確診人數持續暴增，考驗台灣醫療量能狀況下，如何規劃國軍醫療體系因應，並配合維持國家整體醫療運作，於 2 個月內提出書面報告送交立法院外交及國防委員會。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

邱吉遠



文字修正

111 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

〔強化退伍官兵醫療照護〕

單位名稱：國軍生產及服務作業基金—醫療事業

單位預算書頁次：2-28

【 】歲入—增列

【V】歲出—【V】主決議 【 】減列： 【 】凍結：

案由：

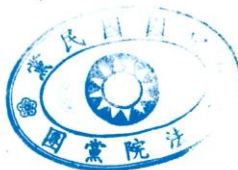
111 年度國防部主管「國軍生產及服務作業基金—醫療事業」預算「醫療成本」編列新臺幣 22,550,121 千元。

依現行規定「無職榮民」，至榮民醫療體系或軍醫院就診，免除掛號費及健保部分負擔部分；但「有職榮民」至榮民醫療體系就診，只免收掛號費，而健保部分負擔部分，則依其退伍時階級，享有不同比率的補助(上校 20%；中、少校 50%；尉級 70%；士官兵 100%)，又至軍醫院就診時，卻只免收掛號費。此外，部分地區亦無設立榮民醫院，榮民只能選擇軍醫院就診，而 110 年有高達 54 萬人次之榮民至軍醫院就診，可見榮民對軍醫體系醫療需求之必要性。雖然榮民醫療照護屬退輔會之權責，惟國防部基於照顧官兵袍澤之立場，退伍後仍應持續予以適當之關懷，故國防部應速會同退輔會通盤檢討強化榮民醫療照護。爰提案請國防部於 3 個月內提出專案報告，送立法院外交及國防委員會。

書面

提案人：

王統周 林建玲



111年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：國防部

工作計畫：主決議

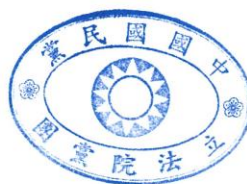
分支計畫用途：服務事業

案由：國軍生產及服務作業基金111年度就陽明山招待所巡管、安全設施維護、歷史建築保險及委商環境整理等項共計編列206千元。然而根據預算中心資料，陽明山招待所原於94年規劃ROT案執行多年並無成果，嗣後雖決定將土地歸還台北市政府，然因後備指揮部仍需負責修復部分具歷史價值之地上物且迄未完成。爰要求國防部於兩個月內就如何儘速將土地歸還台北市政府，向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

黃美玲



已 撤 案

111年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：國防部

工作計畫：主決議

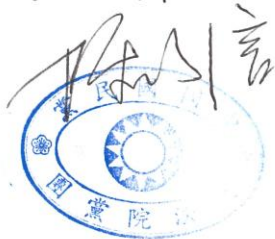
分支計畫用途：服務事業

案由：國軍生產及服務作業基金111年度「用人費用彙計表」，該年度將依國軍聘用及雇用人員管理作業要點進用聘僱人力144人，編列73,210千元，其中有3人、預算2,210千元係空軍司令部營運中心規劃進用人力。在空軍官兵活動中心於106年移交國有財產局後，空軍司令部營運中心經營單位僅餘清泉崗高爾夫球場，卻仍循例進用聘僱人力3人，有檢討之必要。爰要求國防部於一個月內提交書面報告。

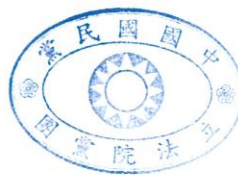
提案人：陳以信

陳以信

同意撤案



黃美玲



111年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：國防部

工作計畫：主決議

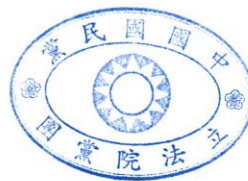
分支計畫用途：

案由：預算中心報告指出，國軍生產及服務作業基金福利及文教事業青年日報社主要業務係辦理青年日報、吾愛吾家及奮鬥等一報二刊之編輯、印製及發行。依該社111年度收支餘絀表所載，該年度勞務收入預計目標為5,700千元，較110年度之11,996千元減少6,296千元(減幅52.48%)。顯見該社收入持續銳減且預算達成率偏低，爰要求國防部於一個月內就如何改善向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

萬美玲



文字修正

111 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

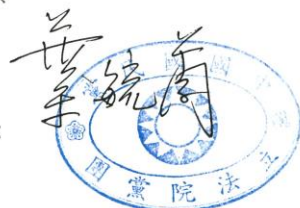
[檢討所屬福利(營)站經營及販售之多元性]

單位名稱：國軍生產及服務作業基金—福利及文教事業

單位預算書頁次：4-13

【】歲入—增列

【V】歲出—【V】主決議 【】減列： 【】凍結：



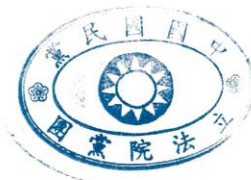
案由：

111 年度國防部主管「國軍生產及服務作業基金—福利及文教事業」預算「業務收入」編列新臺幣 845,742 千元，較上年度預算數 849,843 千元減少 410.1 千元，應檢討所屬福利(營)站經營及販售福利品之多元性，設法提升賸餘數。爰提案請國防部於 3 個月內提出專案報告，送立法院外交及國防委員會。

書面

提案人：

王鏡華 莊志峰



22

35

111 年度中央政府預算二輪協商提案單

歲別：歲入

單位：國軍老舊眷村改建基金

工作計畫：

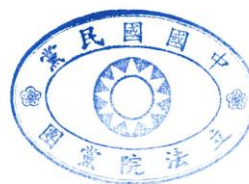
分支計畫用途別：國軍老舊眷村基金-收入-業務收入-銷貨收入-營建及加工品

案由：國軍老舊眷村改建基金列管餘屋及店鋪標售收入為眷改基金主要收入來源，經查 110 年度餘屋及店鋪標售狀況不佳，預算達成率僅 4.49%，為督促國防部加速餘屋及店鋪成本回收，爰針對國軍老舊眷村基金-收入-業務收入-銷貨收入-營建及加工品預算編列 1,083,796 元，增列 10,000 千元。

提案人：陳以信

陳以信

萬進玲



併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍老舊眷村改建基金

歲出部分

科目：「業務外費用」

單位預算書頁次：第 24 頁

案由：「業務外費用」，原編列 386,669 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：國軍老舊眷村改建基金於「業務外費用」，編列 386,669 千元。

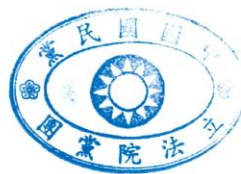
經查，近年眷改基金考量未出售之眷改基地餘屋、店鋪多數屋齡老舊、屋況欠佳，為加速去化餘屋與店鋪，編列維護修繕所需經費，惟修理保養及保固費多有超支情形，國防部允宜依相關規定督促所屬落實就未售餘屋、店鋪之巡查工作，積極掌握修繕需求並據以核實編列相關經費，並撙節支出。

併委員會決議減列「業務外費用」100萬元，科目自調。
~~爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍老舊眷村改建基金就上述提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。~~

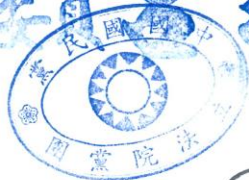
提案人：







立法委員 王嘉玲



24

15

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍老舊眷村改建基金

歲出部分

科目：「業務外費用」

單位預算書頁次：第 24 頁

案由：「業務外費用」，原編列 386,669 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：國軍老舊眷村改建基金於「業務外費用」，編列 386,669 千元。

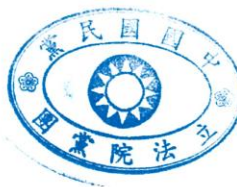
經查，為妥善維護列管空置眷地之國有資產權益，眷改基金編列土地處理作業費固有其必要性，惟鑒於近年實支經費逐年上揚，眷改基金允宜持續辦理該等土地之資產活化作業，俾減輕基金之財務負擔。

併委員會決議減列「業務外費用」100萬元，科目自調。
~~爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍老舊眷村改建基金就上述提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。~~

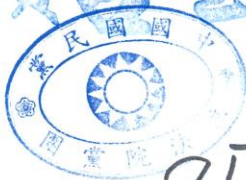
提案人：







立法委員 王嘉心



25

16

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國軍老舊眷村改建基金

預算書頁次：

科目：業務外費用-其他業務外費用-雜項費用

預算數：2 億 3,000 萬

凍結數：5%

案由：

眷改基金 111 年度預算案於「業務外費用-其他業務外費用」項下之「雜項費用」科目，編列支應土地處理作業費 2 億 3,000 萬元，主要作為列管空置眷地之維護及管理所需經費。惟該項土地處理作業費近年實支金額逐年提高，不利基金財務，爰提案凍結 5%，俟向本院提出書面報告後始得動支。

併委員會決議減列「業務外費用」100 萬元科目自調。

說明：

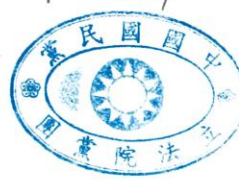
- 1、空置眷地維管經費實際支用額度方面，據眷改基金提供資料，107 至 109 年度期間分別為 1 億 1,701 萬元、1 億 3,044 萬 1 千元以及 1 億 3,604 萬元，概呈逐年增加之趨勢。空置眷地形同閒置資產，在未創造收益之情況下，仍需編列預算進行維護，恐對基金財務產生一定程度之負擔。
- 2、為妥善維護列管空置眷地之國有資產權益，眷改基金編列土地處理作業費固有其必要性，惟經費逐年上揚，眷改基金應思考以土地資產活化等方式，為閒置資產創造收益，俾減輕基金之財務負擔。

提案人：

立法委員
國會辦公室

陳超明
26

蔡文玲



17

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國軍老舊眷村改建基金

主決議

眷村文化係當年隨政府播遷來臺軍民聚居生活所形成之文化內涵，隨著不同族群間之交流互動，該文化早已與臺灣歷史脈絡密切結合，並乘載許多史蹟與文化遺產。政府自 70 年代起陸續推動眷改計畫，固然係基於提升生活品質之考量，卻也對眷村文化保存造成傷害，許多珍貴的文化歷史記憶亦隨眷村改建而消失。

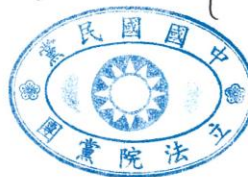
國防部雖透過與文化部、眷村文資所在地縣市政府合作，試圖為眷改條例無法提供眷村文化修復保存經費解套，惟鑒於文資保存工作需有長期且穩定之經費來源，由於未能編列文化保存之後續修復經費，對民間參與投資從而缺乏誘因機制。

相關問題存在已久，國防部應思考藉由修法，或尋求跨部會合作方式，尋找眷村文化保存之適當、穩定財源，讓台灣珍貴之眷村文化得以永續保存。

提案人：

陳超明

黃呂玲



27

18

111 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：國防部主管國軍老舊眷村改建基金附屬單位預算案
單位預算書頁次：

款 項 目 節

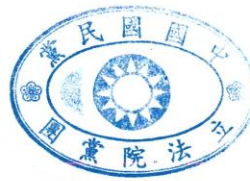
☐ 歲入—增列

☐ 歲出— ☐ 減列： ☐ 凍結：

☒ 主決議

案由：國防部辦理眷村文化保存工作，受限於眷改條例未有老舊眷村文化保存修繕經費之相關規定而遭遇瓶頸，然卻未見國防部有另立專法或修法解決之舉。爰要求國防部對此提出檢討改善措施，並於 3 個月內提出書面報告送立法院外交及國防委員會。

提案人：



111 年度中央政府預算二輪協商提案單

歲別：歲出

單位：國軍老舊眷村改建基金

工作計畫：主決議

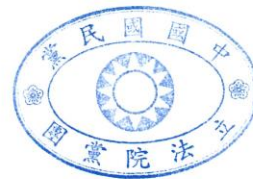
分支計畫用途別：

案由：眷村文化為我國珍貴的歷史文化資產，眷改條例中關於眷村文化的保存經費目前尚無相關法源，然而文化資產的保存應有穩定的經費來源，爰提案要求國防部針對「國軍眷村文化保存及發展條例」研擬及法案推動進程於一個月向立法院外交及國防委員會提交書面報告，以利眷村文化保存工作之推展。

提案人：陳以信

陳以信

萬美玲



文字修正

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：國軍營舍及設施改建基金

工作計畫名稱：第 205 廠遷建專案計畫

預算書頁次：7

原編列預算：2,714,900 千元

歲別：基金用途（支出）

擬凍結數：1,500 千元

案由：

國防部於工作計畫「第 205 廠遷建專案計畫」2022 年原編列 2,714,900 千元，各年度總預算額共計 292 億元。查 2022 年 2 月俄羅斯入侵烏克蘭後，戰爭已持續近百日，俄羅斯多次精準轟炸烏克蘭軍事生產產業的廠房及庫房，以期打擊烏克蘭的軍事能力。為保障國軍軍品生產部門於戰時亦能順利運作，205 廠之廠房及庫房應具備一定程度之抗炸能力，爰提案凍結「第 205 廠遷建專案計畫」項下預算 1,500 千元，俟國防部針對 205 廠及其他兵工廠之抗炸能力評估是否需要提高並提出說明，始得動支。

書面

提案人：

時代力量立法院黨團

邱顯智 時代力量
立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

30

黨團辦公室

修正 改減列 800 萬元

刪減預算決議(國軍營舍改建)-2

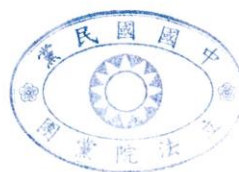
案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部主管國軍營舍及設施改建基金附屬單位 111 年度預算，其基金用途明細表中，資安園區專案計畫項下「其他支出」編列 98,500 千元(P13)，列有工程管理費等，較 110 年預算數增加，然計畫內容說明欄僅列 17,962 千元約占比 18.2%；考量政府經費短絀，部分可由單位人員辦理，是項費用可予以精簡，以減少支出。提案 ~~減列~~ ^{刪減} 上述「其他支出」^{800 萬元} ~~80%~~，~~俟專案報告送立法院同意，始得動支。~~ 是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃美玲

次長同意



修正 16億減到1,000萬元

刪減預算決議(國軍營舍改建)-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部主管國軍營舍及設施改建基金附屬單位 111 年度預算，其基金用途明細表中，老舊營舍整建計畫項下「其他支出」編列 14,354,070 千元(P13)，列有新建工程管理費等，較 110 年預算數增加，然計畫內容說明欄僅列 547,415 千元約占比 3.8%，差異達 13,806,655 千元；考量政府經費短絀，部分可由單位人員辦理，及編列內容說明不夠精準，是項費用可予以精簡，以減少支出。

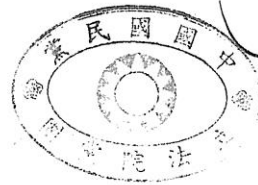
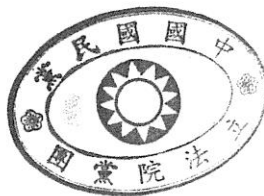
提案凍結上述「其他支出」~~30%~~ 10,000千元
~~院同意，始得動支~~。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃美玲

賴士葆



文字修正

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：國軍營舍及設施改建基金

工作計畫名稱：工程及設施整建計畫

預算書頁次：7

原編列預算：1,348,619 千元

歲別：基金用途（支出）

擬凍結數：2,000 千元

案由：

國防部於工作計畫「工程及設施整建計畫」原編列 1,348,619 千元，根據 2022 年營改基金預算工程執行明細資料，該計畫項下「國家軍事博物館新建工程」一案中，2022 年編列 262,825 千元，各年度預算總額共計 46 億元。惟查軍博館前身之國軍歷史文物館不僅後期參觀人潮稀落，亦被外界指出展示規劃有所不足，如文物解說缺乏考證、展覽內容過於著重於 20 世紀前半葉，國軍在臺之歷史不及內容之半數。雖藝文展覽規劃本非國防部之本業，但國防部既已投資鉅額於軍博館，不惜將總金額從 2005 年規劃的 32 億調增至 46 億，硬體場館亦將於 2025 年完工，常設展覽之考證與內容呈現更應及早規劃。為使軍博館之硬體設備得適當結合軟體設計，呈現國軍文物之豐富意涵，並有效吸引參觀人潮，國軍應提前規劃軍博館內之常設展覽，爰提案凍結「工程及設施整建計畫」項下預算 2,000 千元，俟國防部提出館內展示之規劃內容，始得動支。

書面

提案人：

時代力量立法院黨團

邵宗智 時代力量
立法院黨團

邵宗智

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

33

併委員會決議辦理

刪減預算決議(國軍營舍改建)-4

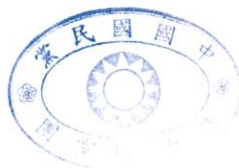
案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部主管國軍營舍及設施改建基金附屬單位 111 年度預算，其基金用途明細表中，工程及設施整建計畫項下「其他支出」編列 1,348,619 千元(P14)，列有新建工程管理費等，較 110 年預算數增加，然計畫內容說明欄僅列 87,005 千元約占比 6.5%，差異達 1,261,614 千元；考量政府經費短絀，部分可由單位人員辦理，及編列內容說明不夠精準，是項費用可予以精簡，以減少支出。提案凍結上述「其他支出」50%，俟專案報告送立法院同意，始得動支。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

萬美玲

併委員會決議
辦理



撤案



34

65

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：國軍營舍及設施改建基金

工作計畫名稱：一般行政管理計畫

預算書頁次：7

原編列預算：340,451 千元

歲別：基金用途（支出）

擬凍結數：1,500 千元

案由：

國防部於工作計畫「一般行政管理計畫」原編列 340,451 千元。根據 2021 年 12 月之統計，國防部所轄之蔣前總統遺像及銅像散落於各營區，共有 257 處，並因眷村營舍改建、移入倉庫等因素，現已處置者共計 5 處，突破以往 0 處置的紀錄。顯見國防部雖不願意積極移除蔣前總統遺像及銅像，惟改建或整建過程中涉及遺像及銅像者，國防部願意討論及規劃多元處置手法，如從室外高台移置室內軍史館、設置功過並陳說明文字等。爰提案凍結「一般行政管理計畫」項下預算 1,500 千元，俟國防部向立法院提出報告，統計營改基金涉及之營區內，其遺像及銅像數目並說明多元處置手法，始得動支。

外交及國防委員會

提案人：

時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

35

8

修正改減列50萬元11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(國軍營舍)-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部主管國軍營舍及設施改建基金附屬單位 111 年度預算，其基金用途明細表中，一般行政管理計畫項下「一般服務費」編列 23,230 千元(P14)，列有計時計件人員酬金等，惟 107 年至 109 年決算數最高為 13,452 千元，及三年預決算數實現率介於為 68%~85%；考量政府經費短絀，部分可由單位人員辦理，是項費用可按決算數予以精簡，以減少服務費用支出。提案刪減上述「一般服務費」~~23,230~~⁵⁰⁰千元。是否有當？敬請公決！

提案人：



36

111 年度中央政府預算二輪協商提案單

歲別：歲出 **主決議**

單位：國軍營舍及設施改建基金

工作計畫：

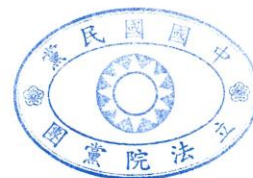
分支計畫用途別：國軍營舍及設施改建基金基金-基金用途-老舊營舍整建計畫

案由：近年國軍營改基金辦理「砲兵關廟湯山營區**新**興建工程」計畫執行進度落後，各年度決算保留金額居高不下，應予以檢討，為敦促國防部積極趕進工程，爰提案要求國防部於一個月內向立法院外交及國防委員會針對計畫延宕提出策進作為之書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

萬建於



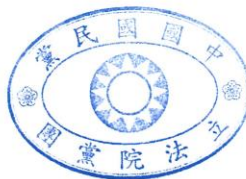
11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(退除役官兵安置基金)-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查國軍退除役官兵輔導委員會主管國軍退除役官兵安置基金附屬單位 111 年度預算，其收支餘絀預計表內「**違規罰款收入**」編列 476 千元(P16)，查 107 年至 109 年決算數介於 2,387 千元~11,352 千元，考量政府財政拮据，是項預算金額可按決算數予以提高，以增加其他業務外收入。提案增列「**違規罰款收入**」1,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：



38

67

修正 改增列 3,000 萬元

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(退除役官兵安置基金)-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查國軍退除役官兵輔導委員會主管國軍退除役官兵安置基金附屬單位 111 年度預算，其收支餘絀預計表內「雜項收入」編列 137,136 千元(P16)，查 107 年至 109 年決算數至少 295,554 千元，考量政府財政拮据，是項預算金額可按決算數予以提高，以增加其他業務外收入。提案增列「雜項收入」~~100,000~~千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

賴士葆
陳建志

50,000
20,000

110 次 259.377



39

68

改主決議

111 年度國軍退除役官兵安置基金

預算名稱：「服務費用」之「行銷推廣費」預算編列 2442 萬元

預算處理：減列 500 萬元。(改主決議)

111 年度國軍退除役官兵安置基金項下「服務費用」之「行銷推廣費」預算編列 2442 萬元，金額較上（110 年）年度預算數增

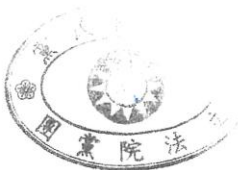
加 417 萬 4 千元外，更較前（109 年）年度決算數遽增 902 萬 1 千

元，鑒於該行銷推廣費用用途及評估預期成效不清，從增預算實有

檢討必要，爰此減列該項預算 500 萬元。

提案人：中國國民黨立法院黨團

就新冠肺炎疫情情況下，國人配合防疫規定，減少外出活動，將大群聚，影響退輔會就業媒合、推介說明會以及農場相關行銷活動辦理成效，增加預算實有檢討必要，爰請退輔會於3個月內向外交及國防委員會提出書面報告。



40

41

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍退除役官兵安置基金

歲出部分

科目：「其他業務費用」

單位預算書頁次：第 43 頁

案由：「其他業務費用」，原編列 976,510 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

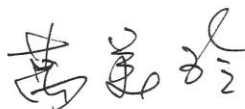
說明：國軍退除役官兵安置基金於「其他業務費用」，編列 976,510 千元。

經查，安置基金近年推動退除役官兵就學修補助計畫，近年期間就學補助經費支用金額略有下滑，受益人次約維持在 5 千餘人之水準，又領取就學補助者畢業後未就業者比率仍近 3 成，另計畫之績效指標與畢業後就業情形較未具連結性，允宜精進管考措施，俾利強化計畫之執行效益。

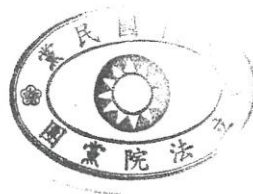
爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍退除役官兵安置基金就上述提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。

提案人：

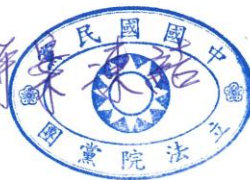




立法委員 王玉玲



併外交會分組審查併



41

26

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國軍退除役官兵安置基金

歲出部分

科目：「其他業務費用」

單位預算書頁次：第 43 頁

案由：「其他業務費用」，原編列 976,510 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：國軍退除役官兵安置基金於「其他業務費用」，編列 976,510 千元。

經查，安置基金為促進退除役官兵就業機會，持續辦理職介計畫，近年來推介就業人數逐年成長，反映該計畫之推動已有一定成效，又為主動掌握職缺資訊，透過各地榮服處與區域內企業、機構洽簽就業合作備忘錄，近來合作企業之家數雖有增加，惟實際受惠就業者人數、占比均有下滑情形，允宜積極瞭解輔導對象之求職意願與類項，並持續強化與需才企業、機構之溝通協調，建立實質合作關係，俾嘉惠更多有就業需求之退除役官兵。

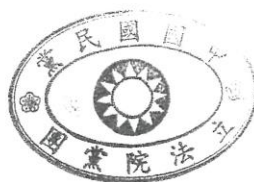
爰此提案凍結 2,000 千元，待國軍退除役官兵安置基金就上述提出精進方案，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。

提案人：

王國材

萬進玲

立法委員 王國材 萬進玲



併委員會分組審查併案凍結

42



27

修正 改增列 3,000 萬元

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(退除役官兵安置基金)-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查國軍退除役官兵輔導委員會主管國軍退除役官兵安置基金附屬單位 111 年度預算，其收支餘絀預計表內「本期賸餘」編列 722,120 千元(P16)，查 107 年至 109 年決算數分別為 1,073,416 千元、1,027,642 千元及 1,340,842 千元，及近三年預決算數達成率介於 145%~192%；考量政府財政拮据，是項預算金額可按決算數予以提高，以增加本期基金賸餘。提案增列「本期賸餘」~~160,000~~^{20,000}千元。是否有當？敬請公決！

整
王
王

110 決

1,025,332 元

提案人：

賴士葆 林建榮



43

69

立法委員 曾銘宗 提案

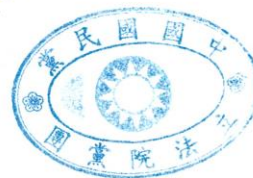
院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

審查 111 年度中央政府總預算案-退輔會國軍退除役官兵安置基金

案由：111 年度中央政府總預算案，國軍退除役官兵輔導委員會安置基金管理會預算「固定資產建設改良擴充計畫」項下編列榮民森林保育事業管理處配合宜蘭市都市計畫公共設施開發案所需經費 66,000 千元。依據 111 年度立法院預算中心評估報告指出，榮民森林保育事業管理處因欠缺相關人力，將公共設施開發案委由宜蘭縣政府辦理，惟因代辦機關先前辦理相關工程標案遭遇多次流標，致工程進度延宕，加以森保處在該案各年度預算額度上過於寬列，連帶影響預算執行率，亦導致經費保留數過高。退輔會應與宜蘭縣政府加強協調，充分掌握案件進度期程，俾確保本案如期如質完工，落實國有土地活化目標，爰凍結十分之一，俟退輔會向財政、外交及國防委員會提出報告並經同意後始准予動支。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



44

第 1 頁

25

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：國軍退除役官兵輔導委員會安置基金

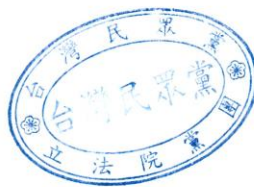
主決議

案由：

軍中專業技能人才經長期訓練累積豐富經驗，退後若能無縫接軌民間職場，將使國家人力資源得以延續發揮。查國軍退除役官兵輔導委員會辦理各項計畫輔導退除役官兵就業，積極媒合國內企業，接觸各領域產業，開拓多元職缺提供退除役官兵選擇，建議應強化媒合符合其專長領域之工作，俾使繼續為國家社會貢獻所長。爰要求國軍退除役官兵輔導委員會對此提出精進作法，並於 1 個月內提出書面報告送交立法院外交及國防委員會。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

卯 正 遠



45

3

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

院會臨提

委員會臨提



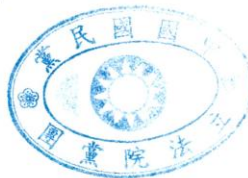
預算刪減

審查 111 年度中央政府總預算案-退輔會安置基金

案由：根據 111 年度立法院預算中心評估報告指出，國軍退除役官兵安置基金近年推動退除役官兵就學修補助計畫，近年就學補助經費支用金額略有下滑，受益人次約維持在 5 千餘人之水準，又領取就學補助者畢業後未就業者比率仍近 3 成，另計畫之績效指標與畢業後就業情形較未具連結性，退輔會應精進管考措施，俾利強化計畫之執行效益，爰要求退輔會於三個月內向財政、外交及國防委員會提出專案報告。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



46

第 1 頁

23

111 年度中央政府總預算案(國防與外交委員會)提案表

單位名稱：國軍退除役官兵安置基金

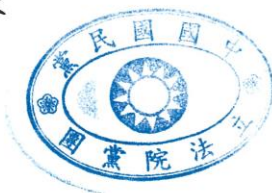
主決議：

經查，退輔會為強化經管之國有土地之管理，於 102 年 10 月 23 日修正發布「國軍退除役官兵輔導委員會土地管理作業要點」，規範所屬機構須指定土地管理人員，定期勘查經管之土地現況及利用情形，並造冊列管，針對遭占用土地應依法處置。然截至 110 年 7 月底，退撫會所屬農林機構仍有遭違法占用之土地約 25 萬餘平方公尺，而閒置土地有 322 筆計有 21 萬餘平方公尺，為維護國有財產，爰要求退輔會應依「國軍退除役官兵輔導委員會土地管理作業要點」積極辦理遭違法佔用土地之排占作業，及研擬閒置土地之活化利用方案，並於 1 個月內向本院國防外交委員會提出書面報告。

外交及國防

提案人：

葛美玲



47

28

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國軍退除役官兵安置基金

主決議：

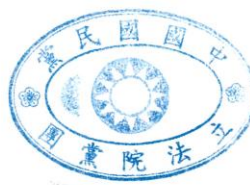
截至 110 年 7 月，退撫會所屬農林機構遭違法占用之土地約 25 萬餘平方公尺。閒置土地另有 322 筆計，21 萬餘平方公尺。共計 46 萬餘平方公尺珍貴國有土地就此浪費，退輔會身為管理機關，長期未能收回遭佔土地，亦未救閒置部分進行研擬活化方案，實有怠惰。

為促進國有土地有效運用，退輔會應救相關缺失，於三個月內向本院外交及國防委員會提出書面檢討改善報告。

提案人：

陳超明

葛美玲



48

29

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國軍退除役官兵安置基金

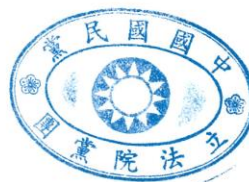
主決議

為促進退除役官兵對就業之積極性與穩定性，提升就業輔導之成效，退輔會擬具「促進退除役官兵穩定就業方案」。規定訓後穩定就業津貼申請者須接受全日制職業訓練且結訓。雖該項津貼核發金額高於推介就業穩定津貼，惟多數退除役官兵考量時間成本、生計因素等，傾向申請推介就業穩定津貼。由於該方案針對申請訓後就業穩定津貼者，並未要求檢附就業職類與參訓內容具關聯性之證明文件，恐不易落實制度設計之本意與評估經費運用之效益。鑒於該方案之預估受益人數持續增加將帶動相關經費需求，爰提案要求該基金允宜適時檢討相關申請規定，落實方案預計目標與評估經費之實施效益。

提案人：

陳超明

萬志宏



49

30

文字修正

111 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

〔避免營運衰退情形擴大〕

單位名稱：國軍退除役官兵安置基金

單位預算書頁次：15

【 】歲入—增列

【V】歲出—【V】主決議 【 】減列： 【 】凍結：

修正文字

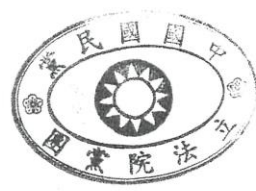
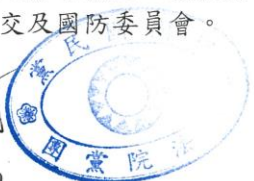
案由：

111 年度退輔會主管「國軍退除役官兵安置基金」預算「業務收入」編列 2,504,762 千元，較 109 年決算數 2,687,662 千元減少 182,900 千元，允應妥謀改善，避免營運衰退情形擴大，爰提案請退輔會於 3 個月內提出專案報告，送立法院外交及國防委員會。

提案人：

黃統南

黃建珍



50

34

111 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：國軍退除役官兵輔導委員會主管國軍退除役官兵安置基金附屬單位預算案

單位預算書頁次：

款 項 目 節

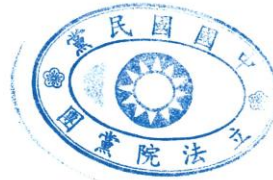
☐ 歲入—增列

☐ 歲出— ☐ 減列： ☐ 凍結：

☒ 主決議

案由：退輔會近年退除役官兵就業人數逐年增加，惟受惠於簽署就業合作備忘錄之人數及其比率仍相對有限，退輔會應持續強化與企業協調合作，俾嘉惠更多服務對象。爰要求退輔會對此檢討改善，並於 3 個月內提出書面報告送交立法院外交及國防委員會。

提案人：



51

40

11 年度中央政府預算二輪協商提案單

歲別：歲出

單位：退輔會

工作計畫：主決議

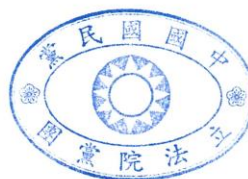
分支計畫用途別：國軍退除役官兵安置基金-其他業務費用-雜項業務費用

案由：國軍退除役官兵安置基金 111 年度預算案於「其他業務費用-雜項業務費用」科目項下就退除役官兵職業介紹計畫編列 462,209 千元，其中促進退除役官兵穩定就業方案(以下簡稱促進穩定就業方案)編列 395,052 千元。然根據預算中心評估，退除役官兵完成訓後的穩定就業津貼之領取條件並未考量就業職類與訓練內容之關連性，爰提案要求退輔會就如何強化訓練內容與就業內容之關聯於兩個月內向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

黃建玲



文字修正

111 年度中央政府預算二輪協商提案單

歲別：

單位：退輔會

工作計畫：主決議

分支計畫用途別：國軍退除役官兵安置基金-其他業務費用

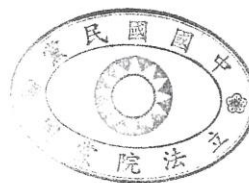
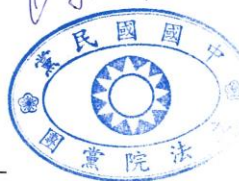
修改字

案由：國軍退除役官兵安置基金 111 年度預算案於「其他業務費用」科目項下就辦理退除役官兵職業介紹計畫(以下簡稱職介計畫)編列所需經費 462,209 千元，其中包括推展退除役官兵就業服務所需經費 65,350 千元。然根據預算中心評估，實際受惠於簽署就業合作備忘錄之人數及其比率仍相對有限，爰提案要求退輔會就如何提高簽署就業合作備忘錄之人數與比率於一個月內向外交及國防委員會提交書面報告

提案人：陳以信

陳以信

黃美玲



111 年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：退輔會

工作計畫：主決議

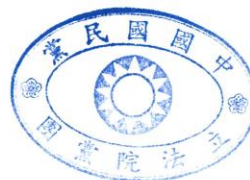
分支計畫用途：國軍退除役官兵安置基金-其他業務費用

案由：國軍退除役安置基金111年度預算案於「其他業務費用」科目項下就辦理退除役官兵職業訓練計畫(以下簡稱職訓計畫)編列所需經費197,960千元，其中職訓中心自辦訓練編列52,029千元。然而根據預算中心評估，近年參加職訓中心開辦職訓課程具榮民(眷)身分者之訓後就業率容有待提升。爰提案要求退輔會就如何提供受訓後榮民(眷)就業率，於兩個月內向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

黃美玲



111 年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：退輔會

工作計畫：主決議

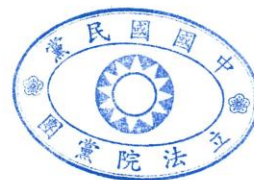
分支計畫用途：國軍退除役官兵安置基金-其他業務費用

案由：國軍退除役官兵安置基金111年度預算案於基金管理會「其他業務費用-雜項業務費用」科目項下退除役官兵就學進修補助計畫編列172,462千元，其中就學獎補助相關業務所需經費129,062千元。根據預算中心評估，受補助者畢業後未就業者比率仍近3成，爰提案要求退輔會就如何強化就業率於兩個月內向外交及國防委員會提交書面報告

提案人：陳以信

陳以信

萬美玲



111 年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：退輔會

工作計畫：主決議

分支計畫用途：國軍退除役官兵安置基金

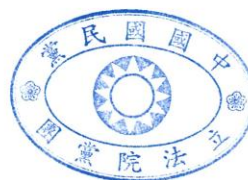
案由：國軍退除役官兵安置基金111年度預算書附列之預算參考表

(一)預計平衡表中，「資產—不動產、廠房及設備」科目項下之土地，111年底預計數2,860,789千元。然而根據預算中心評估，還有相當部分農場經營之國有土地到110年7月底遭不當占用或閒置之情形，爰提案要求退輔會就土地遭不當占用或閒置情形，於兩個月內向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

黃建玲



111 年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：退輔會

工作計畫：主決議

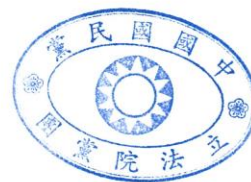
分支計畫用途：國軍退除役官兵安置基金

案由：國軍退除役官兵安置基金轉投資事業計28家，投資淨額合計4,443,830千元，預估年度投資收益1,263,231千元，投資報酬率約為28.43%。然根據預算中心評估，仍有部分轉投資事業之促進退除役官兵就業安置情形存有改善空間，爰要求退輔會於兩個月就如何改善退除役官兵就業情形向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

黃美玲



111 年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：退輔會

工作計畫：主決議

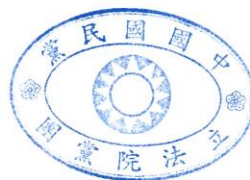
分支計畫用途：

案由：國軍退除役官兵安置基金於「其他業務收入-雜項業務收入」、「租金及權利金收入-權利金收入」科目項下，編列委外(託)經營業務收入合計244,565千元，另於「其他業務成本-雜項業務成本」科目編列委外(託)經營業務成本47,105千元。根據預算中心評估，近年退輔會所屬農林機構之農業委營效益已有提升，休閒觀光部分則受新冠肺炎疫情影響略有下滑，爰要求退輔會於兩個月內就如何調整委外經營政策，向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

萬進玲



文字修正

111年度基金預算協商提案單

歲別：

單位：退輔會

工作計畫：主決議

分支計畫用途：

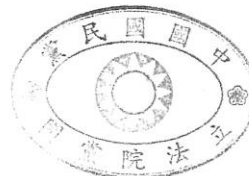
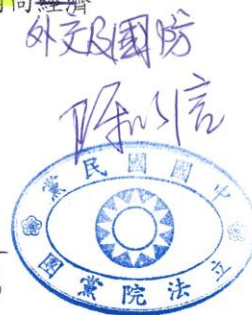
修改字

案由：榮民森林保育事業管理處委託宜蘭縣政府代辦宜蘭市都市計畫公共設施開發案，然而根據預算中心評估，~~基金~~森保處鑒於欠缺相關人力，將公共設施開發案委由宜蘭縣政府辦理，因代辦機關先前辦理相關工程標案遭遇多次流標。爰要求退輔會就如何促進~~基金~~森保處與宜蘭縣政府的協調，於兩個月內向經濟委員會提交書面報告。

提案人：陳以信

陳以信

萬建玲



111年度基金預算協商提案單

歲別：

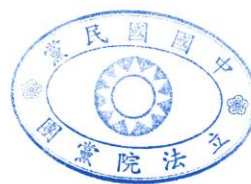
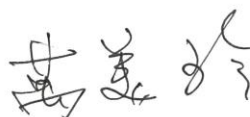
單位：退輔會

工作計畫：主決議

分支計畫用途：

案由：安置基金111年度預算案於「業務收入－勞務收入」科目項下編列所屬農場觀光旅遊服務收入合計數596,245千元，另於「業務成本與費用－勞務成本」科目項下編列各農場提供觀光旅遊服務成本445,288千元；「業務收入－銷貨收入」科目項下編列所屬農林機構之農特產品銷貨收入合計數176,672千元，另於「業務成本與費用－銷貨成本」科目項下編列所屬農林機構之農特產品銷貨成本合計數128,556千元。然而根據預算中心評估，退輔會所屬農林機構近年致力於轉型，整體自營收入雖有成長，惟多數自營服務項目之成本管控能力尚待提升，爰要求退輔會於兩個月內就如何提升自營服務項目之成本管控能力，向外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：陳以信



併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：榮民醫療基金

歲出部分

科目：「收支餘絀預計表」－「業務成本與費用」

單位預算書頁次：第 25 頁

案由：「收支餘絀預計表」－「業務成本與費用」，原編列 65,973,354 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：榮民醫療基金於「收支餘絀預計表」－「業務成本與費用」，編列 65,973,354 千元。

經查，面臨我國人口逐漸老化問題，榮民醫療作業基金所屬部分分院設有護理之家，期能減輕失能老人家屬或照顧者負擔，或延緩病患失能狀況惡化，提升病患生活品質。然近年來營運結果部分醫院占床率有逐年下滑情形，允宜研謀善策，以達其設置目的。

爰此提案凍結 2,000 千元，待榮民醫療基金就榮總體系其下護理之家占床率下滑提出精進作為，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。

提案人：

王法委員

王法委員

王法委員 王法委員



併委員會分組審查提案凍結

61



改主決議

111 榮民醫療作業基金

預算名稱：「管理及總務費用」預算編列 2,835,443 千元

預算處理：凍結 500 萬元。 **改主決議**

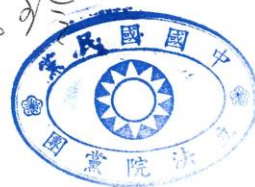
「榮民醫療作業基金」下設臺北、臺中及高雄榮民總醫院作業基金 3 個分基金，以自負盈虧方式運作，提供退除役官兵及民眾優質健康照護，然榮總擔任醫療體系領頭羊，執行國家級衛生醫療及教學下，卻發生北榮桃園分院健檢醫師收賄 628 萬被起訴弊案、長期經管國有土地遭占用、榮院第一線基層護理人員反應排班、勞動及保險權益不合理、醫師人力不足、執業環境未臻完善等爭議，值此疫情緊張，醫療量能吃緊，改善各項管理缺失及妥處機制刻不容緩，**除強化防疫外，應儘量於外派 8 時獎勵第一線醫護人員，以激勵士氣同時**
除免科罰發生。改善各項管理缺失及妥處機制刻不容緩，並請於 3 個月內
~~妥此凍結該項預算 500 萬元，俟向本院外交及國防委員會提出管理效能妥適改善、精進醫療量能、醫護人力調配與獎勵方案等專案報告，經同意後始得動支。~~

提案人：中國國民黨立法院黨團

萬美玲



萬美玲



62

44

111 年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：榮民醫療作業基金

工作計畫名稱：業務成本與費用—管理及總務費用—臺中榮民總醫院

預算書頁次：45

原編列預算：742,241 千元

歲別：成本與費用（支出）

擬凍結數：5,000 千元

案由：

國軍退除役官兵輔導委員會「業務成本與費用」中「管理及總務費用」下「臺中榮民總醫院」部分原編列 742,241 千元。查中榮於 2018 年辦理「全自動採血試管備管系統」採購案，有不肖廠商於 2017 年底為求得標，將 100 萬現金放在糕點禮盒內交予承辦人。雖承辦人隨即通報政風室、廠商負責人到案後亦承認犯案，台中地檢署並於 2020 年 2 月緩起訴該廠商負責人，然該行賄廠商仍得標前開標案，迄今亦未受任何行政處分。查工程會早於 2020 年 2 月即發布新聞稿表示，前開行賄廠商受《政府採購法》第 50 條第 1 項第 7 款規範，「其他影響採購公正之違反法令行為」機關於開標前發現，應對該廠商之投標不予開標；工程會吳主委澤成更於立院答詢時並表示中榮之作為顯有不當。中榮明知廠商有違法（行賄）行為及事實，卻仍堅持開標、決標及履約，事後亦不解除契約並刊登政府公報不良廠商名單，讓該行賄廠商得以繼續投標政府標案，迄今共得標 49 案，總得標金額超過 13 億元，顯見中榮於採購管理上已出現嚴重瑕疵及問題。為維護採購秩序，爰提案凍結「管理及總務費用」下「臺中榮民總醫院」部分預算 5,000 千元，俟中榮會商工程會，依《政府採購法》做出適當之行政處分及補救措施，並向本院外交及國防委員會提出專案報告後，經同意後始得動支。

提案人：

時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量

立法院黨團

黨團辦公室

63

1/

已 撤 案

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(榮民醫療)-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查國軍退除役官兵輔導委員會主管榮民醫療作業基金附屬單位 111 年度預算，其收支餘絀預計表內「本期賸餘」編列 2,495,466 千元(P26)，查 107 年至 109 年決算數至少 2,673,539 千元，考量政府財政拮据，是項預算金額可按決算數予以提高，以增加本期基金賸餘。提案增列「本期賸餘」80,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

撤案
賴士葆



64

併委員會決議辦理

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：榮民醫療基金-臺北榮民總醫院作業基金

歲出部分

科目：「固定資產建設改良擴充明細表」—「臺北榮民總醫院手術室新建工程計畫」

單位預算書頁次：第 1-43 頁

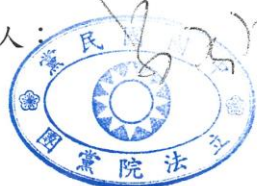
案由：「固定資產建設改良擴充明細表」—「臺北榮民總醫院手術室新建工程計畫」，原編列 301,265 千元，凍結 5,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：榮民醫療基金-臺北榮民總醫院作業基金於「固定資產建設改良擴充明細表」—「臺北榮民總醫院手術室新建工程計畫」，編列 301,265 千元。

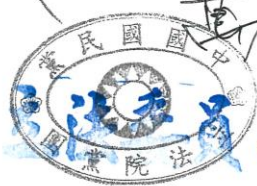
經查，該工程於辦理工程細部設計時發現預算不足及工期太短，將造成無廠商投標而致流標並延宕原有預定期程，與該工程建築物之主要功能為手術室，機電及醫療設備，占工程費比例極高，約為 66.13%，無論由營造業發起，或由機電業發起組成團隊投標，困難度均高；另時值各地公有社會住宅與台商返鄉大量興建科技廠房之際，專業分包商供不應求，致工資及原物料價格節節上漲，亦影響廠商投標意願。故先後辦理兩次計畫修正，並增加計畫經費，導致計畫執行進度大幅落後，該工程計畫自 108 年度起編列預算辦理，截至 109 年底止，每年度預算執行率皆未及 2 成，至 109 年度累計編列預算 3 億 6,030 萬 7 千元，執行數 4,387 萬 8 千元，累計執行率僅 12.18%，至 110 年 8 月底止，亦僅 28.78%，未及 3 成，執行進度未盡理想。

爰此提案凍結 5,000 千元，待臺北榮民總醫院就該項計畫執行落後提出改善措施並精進作為，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。

提案人：



65



黃進玲

黃進玲

改主決議

111 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：榮民醫療基金-臺中榮民總醫院作業基金

歲出部分

科目：「固定資產建設改良擴充明細表」－「一般建築及設備計畫」－「一次性項目」

單位預算書頁次：第 1-39 頁

改主決議

案由：「固定資產建設改良擴充明細表」－「一般建築及設備計畫」－「一次性項目」，原編列 588,895 千元，凍結 2,000 千元，待向立法院外交及國防委員會提書面報告後經同意始得動支。

說明：榮民醫療基金-臺中榮民總醫院作業基金於「固定資產建設改良擴充明細表」－「一般建築及設備計畫」－「一次性項目」，編列 588,895 千元。

經查，該基金爰自 105 年度起推動辦理十二所榮總資訊系統計畫，期提升醫療服務品質並奠立各醫療機構整體管理之基礎，然每年為辦理該計畫所編列之預算似未符實需，允宜檢討依需要核實編列各年度預算，俾利醫療資源之妥適配置。

~~爰此提案凍結 2,000 千元，待臺中榮民總醫院就該項計畫預算編列提出精進作為，向立法院外交及國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。~~

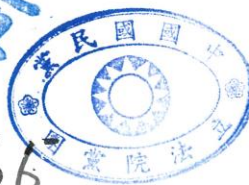
提案人：

郭明三

萬美玲



立法委員 萬美玲



66

13

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

院會臨提

委員會臨提



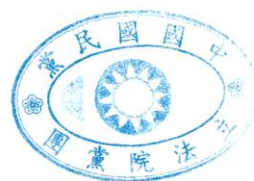
預算刪減

審查 111 年度中央政府總預算案-退輔會榮民醫療作業基金

案由：根據 111 年度立法院預算中心評估報告指出，臺北榮民總醫院手術室新建工程計畫於民國 107 年 8 月 29 日經行政院核定迄今，先後辦理兩次修正，延長工期並提高計畫總經費增幅達 40.18%，且於第二次修正計畫未經行政院核定前，即逕以減項發包方式繼續辦理，有事前未續密規畫及事後修正計畫報核程序欠妥等有待檢討策進之處，且 108 年度至 110 年度預算累積執行率均未及 3 成。為有效運用政府有限資源，退輔會應確實檢討相關作業流程並改善預算執行情形，避免類似事件再次發生，俾利計畫執行，爰要求退輔會於三個月內向財政、外交及國防委員會提出專案報告。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



67

第 1 頁

24

文字修正

111 年度中央政府總預算案營業及非營業基金提案表

附屬單位名稱：榮民醫療作業基金

附屬單位預算書頁次：21 頁

主決議：

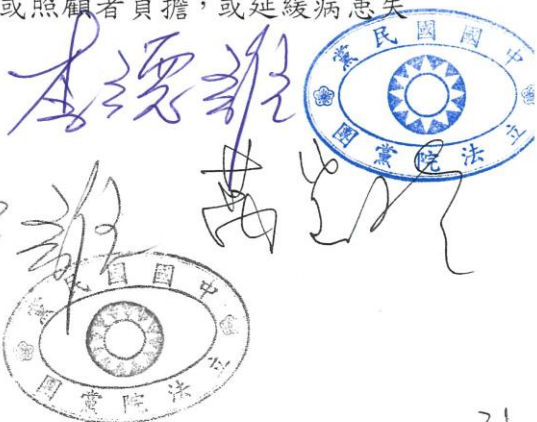
修正文字

案由：

榮民醫療作業基金 111 年度預算案編列「一般護理之家」業務收入 8 億 3,258 萬 2 千元，業務成本與費用 7 億 5,212 萬 9 千元，預計業務賸餘 8,045 萬 3 千元，較 110 年度預算案之 5,512 萬 3 千元增加 2,533 萬元（增幅 45.95%）；另編列「精神護理之家」業務收入 3 億 4,697 萬 1 千元，業務成本與費用 3 億 8,384 萬 3 千元，預計業務短絀 3,687 萬 2 千元，較 110 年度預計之業務短絀數 3,172 萬 2 千元增加 515 萬元（增幅 16.23%）。為擴大長照服務資源並提升病患生活品質，該基金於所屬分院設有一般護理之家及精神護理之家，然近年部分分院附設護理之家有占床率持續下滑之情事。

我國面臨人口逐漸老化問題，榮民醫療作業基金所屬部分分院設有護理之家，爰提案要求行政院退除役官兵輔導委員會於三個月內向立法院社會福利及環境衛生委員會提出專案報告，如何提升佔床率，期能減輕失能老人家屬或照顧者負擔，或延緩病患失能狀況惡化，提升病患生活品質。

李鴻源 萬進



68

31

文字修正

111 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

〔檢討強化榮民醫療照護〕

單位名稱：榮民醫療作業基金

單位預算書頁次：38

【】歲入—增列

【V】歲出—【V】主決議 【】減列： 【】凍結：

葉統倫
修正文
民國 111 年 11 月 11 日
立法院黨團

案由：

111 年度退輔會主管「榮民醫療作業基金」111 年度預算案「醫療成本」，編列新臺幣 56,521,529 千元。

查退輔會為辦理國軍退除役官兵就醫、保健等服務，設立榮民醫療作業基金。惟依現行規定「無職榮民」，至榮民醫療體系或軍醫院就診，免除掛號費及健保部分負擔部分；但「有職榮民」至榮民醫療體系就診，只免收掛號費，而健保部分負擔部分，則依其退伍時階級，享有不同比率的補助(上校 20%；中、少校 50%；尉級 70%；士官兵 100%)，又至軍醫院就診時，卻只免收掛號費。此外，部分地區亦無設立榮民醫院，顯見對於榮民醫療照護，仍有通盤檢討強化之必要。爰提案請退輔會於 3 個月內提出專案報告，送立法院外交及國防委員會。

提案人：

葉統倫 葉美玲



69

38

111 年度附屬單位預算案內政部主管協商提案彙整表

111.5.25

營建建設基金					
業務總收入：53 億 4,165 萬 1 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
	黨團(委員)無相關提案				
業務總支出：113 億 1,878 萬 8 千元，照列。					
業務成本與費用：113 億 0,933 萬 7 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
1	行銷及業務費用	9,291 萬 7 千元	減列 5,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	

營建建設基金-住宅基金					
業務總收入：52 億 0,824 萬元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
	黨團(委員)無相關提案				
業務總支出：101 億 8,240 萬 2 千元，照列。					
業務成本與費用					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果

2	業務成本與費用	101 億 8,240 萬 2 千元	凍結 10% 改主決議	國民黨黨團 (洪孟楷)	凍結 100 萬元
3	勞務成本-服務成本-服務費用-一般服務費	2,426 萬 7 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
4	行銷及業務費用-行銷費用	5,928 萬元	凍結 300 萬元	台灣民眾黨黨團 (張其祿)	
5	行銷及業務費用-行銷費用-服務費用-媒體政策及業務宣導費	4,478 萬元	凍結 10% 文字修正	國民黨黨團 (賴士葆)	
6	行銷及業務費用-業務費用-服務費用-專業服務費	572 萬 1 千元	減列 200 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	
7	其他業務費用-雜項業務費用-服務費用	14 億 2,911 萬 9 千元	凍結 10% 改主決議	時代力量黨團	
8	同上	同上	凍結 10% 改主決議	時代力量黨團	
9	同上	同上	凍結 10% 改主決議	時代力量黨團	
10	其他業務費用-雜項業務費用-服務費用-專業服務費	14 億 2,850 萬 4 千元	減列 5,000 萬元 改凍結 5,000 萬元 文字修正	國民黨黨團 (賴士葆)	

11	其他業務費用－雜項業務費用－會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費－捐助、補助與獎助	25 億 1,495 萬 6 千元	減列 1 億 5,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
----	--	-------------------	-----------------	----------------	--

主決議

12	主決議			國民黨黨團 (江啟臣)	
13	主決議			國民黨黨團 (陳超明)	
14	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	
15	主決議			國民黨黨團	
16	主決議			台灣民眾黨黨團 (賴香伶)	
17	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	

營建建設基金-新市鎮開發基金

業務總收入：1,092 萬 9 千元，照列。

序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
----	------	-----	--------------	--------------	---------

黨團(委員)無相關提案					
業務總支出：8 億 0,433 萬 9 千元，照列。					
業務成本與費用					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
黨團(委員)無相關提案					
主決議					
18	主決議		文字修正	國民黨黨團 (洪孟楷)	

營建建設基金-中央都市更新基金					
業務總收入：1 億 2,248 萬 2 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
黨團(委員)無相關提案					
業務總支出：3 億 3,204 萬 7 千元，照列。					
業務成本與費用 3 億 2,309 萬 6 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果

					業務成本與費用 凍結 50 萬元
19	行銷及業務費用-業務費用-服務費用-一般服務費	1,422 萬 7 千元	減列 200 萬元 撤案	國民黨黨團 (賴士葆)	
20	行銷及業務費用-業務費用-服務費用-專業服務費	880 萬元	減列 200 萬元 撤案	國民黨黨團 (賴士葆)	
21	其他業務費用-雜項業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-補助地方政府辦理老舊公寓整建維護規劃設計與工程施作	4,000 萬元	凍結 400 萬元	台灣民眾黨黨團	
22	其他業務費用-雜項業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-補助地方政府委外成立輔導團辦理都市危險及老舊建築物加速重建業務	2,000 萬元	凍結 200 萬元 改主決議	台灣民眾黨黨團	

主決議					
23	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	
24	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	
25	主決議			時代力量黨團	

新住民發展基金					
基金來源：5 億 0,114 萬 5 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
	黨團(委員)無相關提案				
基金用途：3 億 7,195 萬 1 千元，照列。 凍結 50 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
26	辦理新住民創新服務、人才培力及活化產業發展計畫	1 億 3,845 萬元	凍結 10% 改主決議	國民黨黨團 (魯明哲)	
27	一般建築及設備計畫	38 萬 4 千元	凍結 10% 改主決議	國民黨黨團 (魯明哲)	
主決議					
28	主決議			台灣民眾黨黨團	

				(賴香伶)	
29	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	
30	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	
31	主決議			國民黨黨團 (魯明哲)	
32	主決議			國民黨黨團 (魯明哲)	
33	主決議		文字修正	台灣民眾黨 黨團	
34	主決議			台灣民眾黨 黨團 (賴香伶)	
35	主決議			國民黨黨團 (魯明哲)	
36	主決議			國民黨黨團 (魯明哲)	

研發及產業訓儲替代役基金					
基金來源：4 億 1,566 萬 4 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
	黨團(委員)無相關提案				
基金用途：4 億 1,408 萬 1 千元，照列。					

序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
					1. 「一般服務費」凍結 100 萬元。 2. 「員額審查核配、役男報名甄選及成效管考計畫」凍結 10 萬元。
37	役男入營訓練及權益計畫	3 億 6,285 萬 3 千元	凍結 500 萬元 改凍結 100 萬元 專案報告改書面報告	國民黨黨團 (江啟臣)	凍結 100 萬元

警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金

基金來源：195 萬 2 千元，照列。

序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
	黨團(委員)無相關提案				
基金用途：1,801 萬 9 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
38	一般行政管理計畫	5 萬 8 千元	凍結 3 萬 4 千元 改主決議	時代力量黨團	

主決議					
39	主決議		撤案	台灣民眾黨黨團 (賴香伶)	
40	主決議		文字修正	台灣民眾黨黨團	
41	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	

國土永續發展基金					
基金來源：94 億 8,140 萬 5 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
	黨團(委員)無相關提案				
基金用途：2 億 9,445 萬 9 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數 凍結數	提案黨團 (委員)	委員會審查結果
42	國土永續發展 相關計畫	2 億 9,435 萬 9 千元	凍結 500 萬元 撤案	國民黨黨團 (江啟臣)	凍結 100 萬元
43	同上	同上	凍結 100 萬元	時代力量黨 團	

44	國土永續發展 相關計畫-服務 費用-一般服務 費-外包費	879 萬 9 千 元	減列 500 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
45	國土永續發展 相關計畫-服務 費用-專業服務 費-委託調查研 究費	1 億 6,360 萬元	減列 3,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
46	同上	同上	凍結 20% 改主決議	國民黨黨團	
47	同上	同上	凍結 10% 改凍結科目及 原列預算數 改凍結 100 萬元	國民黨黨團 (陳超明)	
主決議					
48	主決議			國民黨黨團 (許淑華)	

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：營建建設基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 17、35

業務計畫級用途別科目名稱：業務成本與費用-行銷及業務費用

預算數：92,917 千元

減列：50,000 千元 凍結：

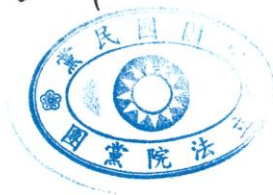
案由：

營建建設基金 111 年度預算案業務成本與費用-行銷及業務費用編列 92,917 千元，較 109 年度決算數 66,827 千元，增加 26,090 千元，增幅 39.04%，增加幅度甚大，有鑑於基金本年度業務短絀達 5,977,137 千元，依附屬單位預算共同項目編列作業規範規定，各基金應力求賸餘無短絀，行銷推廣費應力求節約，避免浮濫。爰此，要求內政部營建署應審慎衡酌基金財務狀況，撙節各項費用支出，爰提案減列 50,000 千元。

提案人：

楊敏

黃建玲



改主決議

立法委員洪孟楷國會辦公室10

111年度中央政府總預算案 附屬單位預算非營業部分 提案表

科目（業務計畫）名稱：內政部主管 營建建設基金附屬

單位預算-住宅基金-業務成本與費用

預算數：10,182,402千元

基金預算書頁次：1-15

建議【☐】刪除：~~【V】凍結數：10%~~

案由：

有鑑於住宅基金自上一年度已開辦「委託國家住宅及都市更新中心辦理包租代管第2期(公會版)」作業，並計有相關經費補助規模。然而，查包租代管第二期計畫之推動，仍未見「333特色(3稅有減免、3費有補助、3年有服務)」施政有明顯成效，或受顯著之好評。因此除應當加強之外，也應對於國家住都中心在執行上的績效設定、推展規劃有所加以鞭策。爰提案凍結111年度住宅基金「業務成本與費用」10%預算數，迄向本院限期於三個月內提交「111年度住宅基金對健全住宅市場、辦理住宅補貼以及提升居住環境品質之關鍵績效規劃」報告，並經同意後，始得動支。

提案人：洪孟楷

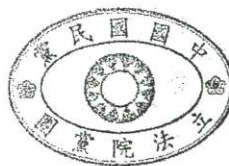
連署人：

改主決議

洪孟楷

書面

洪孟楷



2

25

P1-25

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：營建建設基金-住宅基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 1-25、1-28

業務計畫級用途別科目名稱：勞務成本-服務成本-服務費用-一般服務費

預算數：24,267 千元

減列：5,000 千元 凍結：

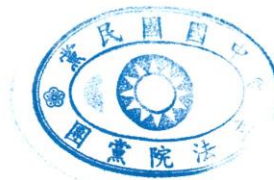
案由：

住宅基金 111 年度預算案勞務成本-服務成本-服務費用-一般服務費編列 24,267 千元，主要係住宅業務勞務承攬採購案之外包費，較前年度決算數 19,002 千元，增加 5,265 千元，增幅 27.71%，有鑑於本基金本年度業務短絀 4,974,162 千元，依附屬單位預算共同項目編列作業規範規定，各基金應力求賸餘無短絀，爰此，要求內政部營建署應確實撙節各項費用支出，減少不必要人力，爰提案減列 5,000 千元。

提案人：

橫紋

黃美玲



3

23

P1-36

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：營建建設基金-住宅基金

預算書頁次：1-36

頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [V] 凍結數：3,000 千元

第__款__項__目__節-0_-_____科目(計畫)名稱：行銷及業務費用

用途別：行銷費用 本年度預算數：59,280 千元

案由：鑑於現行租屋實價登錄僅強制要求經不動產經紀業成立之租賃案件有登陸義務，為實質有效改善租屋黑數問題，應由包租業者，作為配合租屋實價登錄之示範，爰提案凍結 3,000 千元，要求內政部研擬相關包租業者轉租資訊之實價登錄推動規劃，並提交書面報告予立法院後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 張其祿

張其祿

卯 廷 遠



4

1

文字修正

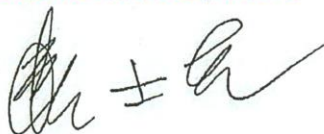
住宅群組 土 |

刪減預算決議(住宅基金)-12

案由：本院委員賴士葆等 人，查內政部主管營建建設基金附屬單位一住宅基金 111 年度預算，其行銷及業務費用明細表內「媒體政策及業務宣導費」編列 44,780 千元(P1-36)，列有相關媒體宣導費用，與 110 年預算數相同，考量民眾廣泛運用網路行動媒體通訊科技，業務宣導模式應結合資訊科技適時調整，~~是項費用可予以精簡，以節約服務費用支出。~~提案凍結上述「媒體政策及業務宣導費」10%，俟專案報告送立法院同意，始得動支。是否有當？敬請公決！

內政部營建署向立法院內政委員會提出書面報告後

提案人：

 賴士葆  陳以峰



18

P1-36

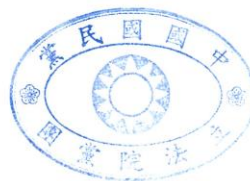
刪減預算決議(住宅基金)-11

案由：本院委員賴士葆等 人，查內政部主管營建建設基金附屬單位—住宅基金 111 年度預算，其行銷及業務費用明細表內「專業服務費」編列 5,721 千元 (P1-36)，列有法律事務等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 2,480 元，及近三年預決算數實現率低於 50%；考量政府經費短絀，部分可由單位人員辦理，是項費用可予以精簡，以節約服務費用支出。提案刪減上述「專業服務費」2,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃忠玲



6

25

改主決議

111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

24

單位名稱：營建建設基金附屬單位預算

原編列預算：1,429,119 千元

預算書頁次：1-44

【 】歲入 【✓】歲出

【】減列： ~~【✓】凍結：10%~~

案由：

依《身心障礙者權益保障法》第五十七條，新建公共建築物及活動場所，應規劃設置便於各類身心障礙者行動與使用之設施及設備。如不符規定者，未改善或未提具替代改善計畫，各級目的事業主管機關可依同法第八十八條，勒令停止其使用，並處其所有權人或管理機關負責人新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰，要求限期改善；屆期未改善者，得按次處罰至其改善完成為止；必要時，得停止供水、供電或封閉、強制拆除。

然觀 2016-2020 年各地建築主管機關依《身心障礙者權益保障法》第八十八條裁處情形，勒停停止使用、停止供水供電、強制拆除均為 0 件，近五年未裁罰比例高達 97%。

為保障身心障礙者權益，~~爰對營建建設基金附屬單位預算 111 年度歲出預算住宅基金「其他業務費用」項下分支計畫「服務費用」編列之新台幣 1,429,119 千元，提案凍結 10%。~~
~~俟內政部營建署提出檢討措施與逐年改善計畫書面報告提交至立法院內政委員會，始得動支。~~

提案人：

時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量黨團 2358-5858#3264

改主決議

111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

23
改主決議

單位名稱：營建建設基金附屬單位預算

原編列預算：1,429,119 千元

預算書頁次：1-44

【 】歲入 【✓】歲出

【】減列： ~~【✓】凍結：10%~~

案由：

居住係民眾基本生存需求，身心障礙者、原民、遊民、更生人、青年等社會及經濟弱勢者，無力負擔日益高漲之房價，須面對租屋黑市之居住困境。

內政部營建署近年積極推動只租不售之社會住宅，提升社會住宅興辦能量；並善用民間能量，推動包租代管機制，鼓勵房東共同參與社會住宅；同時提供租金補貼，多元居住協助措施。

然查災民、遊民、安置寄養結束無法返家且未滿 25 歲承租戶等弱勢戶申請社會住宅、包租代管、租金補貼三大居住扶助措施，核准率皆為 0% 偏低。

為促進居住正義之落實，爰對營建建設基金附屬單位預算 111 年度歲出預算住宅基金「其他業務費用」項下分支計畫「服務費用」編列之新台幣 1,429,119 千元，提案凍結 10%，俟內政部營建署邀集相關民間團體、專家學者召開研商會議，並將改善期程書面報告提交至立法院內政委員會，始得動支。

策進作廢，以及將

提案人：

時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱明聖 邱明聖

8

時代力量黨團 2358-5858#3264

改主決議

111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

22
改主決議

單位名稱：營建建設基金附屬單位預算

原編列預算：1,429,119 千元

預算書頁次：1-44

【 】歲入 【✓】歲出

【】減列： ~~【✓】凍結：10%~~

案由：

居住係民眾基本生存需求，身心障礙者、原民、遊民、更生人、青年等社會及經濟弱勢者，無力負擔日益高漲之房價，須面對租屋黑市之居住困境。

~~爰對營建建設基金附屬單位預算 111 年度歲出預算住宅基金「其他業務費用」項下分支計畫「服務費用」編列之新台幣 1,429,119 千元，提案凍結 10%，俟內政部營建署建置網路平台，定期公開包租代管、社會住宅、租屋補貼之相關資訊，包含但不限於承租人身分別、年齡區間、性別、居住縣市、租屋面積、租屋房型、每坪平均租金，並以一般身分及各款弱勢身分分類，以落實租屋市場公開與透明化。將上述書面報告提交至立法院內政委員會始得動支。~~

提案人：

時代力量立法院黨團

邱顯豐

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯豐

9

時代力量黨團 2358-5858#3264



文字修正

改凍結 5,000 萬元

住宅群組

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(住宅基金)-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查內政部主管營建建設基金附屬單位—住宅基金 111 年度預算，其他業務費用明細表內「專業服務費」編列 1,428,504 千元(P1-44)，較 110 年度預算大幅增加 1,158,717 千元，列有委託辦理推動社會住宅工程全生命週期應用建築資訊建模技術、推廣租賃住宅市場發展及租賃事務處理諮詢、地價查估技術精進與實價登錄資料、包租代管(公會版)相關委託經費、社會住宅土地盤點、先期規劃及都市計畫變更等相關業務費用；考量政府經費短絀，部分可由單位人員辦理，是項費用可予以精簡，以節約服務費用支出。提案凍結上述「專業服務費」50,000 千元。是否有當？敬請公決！

士
5/18

對執行單位強化
與對話及回應各界
意見後，

提案人：

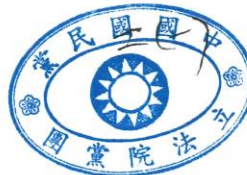
賴士葆

黃志玲

週遭住戶

賴士葆

10



21

P1-44

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：營建建設基金-住宅基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 1-44、1-47

業務計畫級用途別科目名稱：其他業務費用-雜項業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-捐助、補助與獎助

預算數：2,514,956 千元

減列：150,000 千元 凍結：

案由：

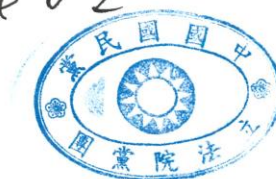
住宅基金 111 年度預算案其他業務費用-雜項業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-捐助、補助與獎助編列 2,514,956 千元，其中教育部「弱勢學生助學計畫精進措施(校外租金補貼)暨新世代學生住宿環境提升計畫」之租金補貼 150,000 千元。有鑑於前揭計畫係屬教育部 5 年 50 億元打造宿舍新環境計畫之一，該計畫策略目標為優先減輕弱勢學生校外租屋負擔，與本基金設立宗旨為健全住宅市場，辦理住宅補貼、興辦社會住宅及提升居住環境品質，有所不同，且基金本年度業務短絀達 4,974,162 千元，爰此，要求內政部營建署應確實檢討本計畫由基金支應妥適性，爰提案減列 150,000 千元。

提案人：

楊文

林建榮

11



24

111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

歲別：歲出 單位名稱：營建建設基金

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

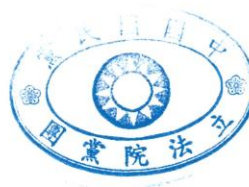
分支計畫：

案由：行政院於104年9月間核定整體住宅政策，期在多元居住協助與社會住宅之規劃下，達到不同所得水準、身心機能、性別、年齡等國民，均擁有適宜且有尊嚴居住環境之目標。另為落實「安心住宅計畫」，計畫目標為8年內完成規劃興建20萬戶只租不賣社會住宅，行政院爰推動社會住宅興辦計畫，預計在113年底完成興建 20 萬戶社會住宅，惟執行成效有待加強，容有檢討之必要。爰要求三個月內提出書面報告，送立法院內政委員會。

提案人：

江敏良

黃美玲



12

27

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：營建建設基金

主決議

行政院 106 年推行「社會住宅興辦計畫」，將結合政府興建與包租代管兩種供給方案，於 8 年內興辦 20 萬戶社會住宅，其中 12 萬戶為政府興建，8 萬戶為包租代管。營建建設基金之「住宅基金」於 111 年度編列社會住宅興辦經費 37 億 1927 萬元。

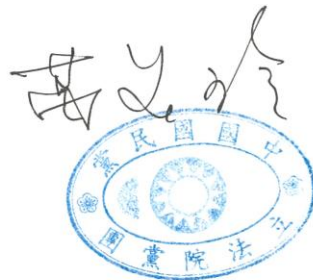
蔡英文總統在 111 新年談話強調，將加速社會住宅興建及推廣包租代管，提供年輕人及弱勢者合理價格的居住空間。但依內政部最新統計，到去年十一月底，社宅達成數 51606 戶、包租代管 27966 戶，合計 79572 戶，僅達成「八年二十萬戶」目標的 39.7%。社會住宅興辦計畫 111 年預計完成直接興建戶數為 8 萬戶，尚不足計劃目標之一半，進度嚴重落後。

扣除既存社宅數，過去 5 年平均一年僅新增社宅約 8000 戶，未來三年有 7 萬多戶要找地、再發包興建，每年平均至少需發包興建 2.3 萬戶，才能達成政策目標；而在營建業近年來面臨缺工、造價上漲等壓力下，後續社宅發包難題將更多，要達成政策目標要很拚！

為使該計畫能如期達成，爰要求內政部針對如何達成 8 年 20 萬社會住宅目標，及現有進度緩慢之檢討改善方案，於三個月內向本院內政委員會提出書面報告。

提案人：

陳超明



13

20

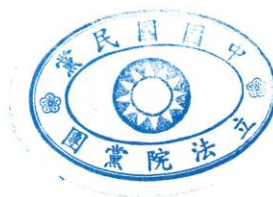
營建建設基金 111 年度預算

案由：為協助青年及弱勢家戶基本居住需求，行政院爰推動社會住宅興辦計畫，期於 113 年底達成 20 萬戶社會住宅之目標，惟 109 年底實際興辦數量僅達原預計興辦戶數之 63.72%、110 年底預計興辦 11 萬戶，截至 110 年 8 月底實際為 7 萬 126 戶，距離年底設定目標仍有差距。其中直接興建之社會住宅仍未達預計目標，且列入達成數之社會住宅仍處於興建中及待開工中之比例不低；另包租代管之社會住宅 109 年底僅 1 萬 3,451 戶，距離原設定 110 年底達成 5 萬戶目標差距甚大，建請應積極強化推動。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



14

19

111 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

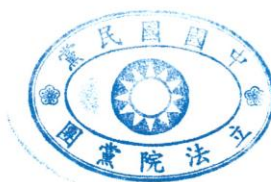
單位名稱：營建建設基金

主決議

鑒於行政院於 106 年核定「社會住宅興辦計畫」，將結合政府興建與包租代管兩種供給方案，於 8 年內興辦 20 萬戶社會住宅，其中 12 萬戶為政府興建，8 萬戶為包租代管。為此營建建設基金之「住宅基金」於 111 年度編列社會住宅興辦經費 37 億 1927 萬元。經查，社會住宅興辦計畫 111 年預計完成直接興建戶數為 8 萬戶，然截至 111 年 4 月止，目前既有戶數、新完工戶數（105 年 11 月 1 日後完工出租）、興建中戶數（已開工）及已決標待開工戶數數（已完成工程發包尚未開工）總計為 5 萬 7468 戶，離 111 年預計完成戶數仍有 2 萬 2532 戶尚未完成，為使該計畫能如期達成，爰要求內政部針對社會住宅興辦進度緩慢一事進行檢討改善，並於 1 個月內向本院內政委員會提出書面報告。

提案人：

萬美玲



15

21

主決議

為協助青年及弱勢家戶能滿足基本居住需求，行政院推動之社會住宅興辦計畫係以多元方式取得社會住宅，其一為直接興建，另一為包租代管，目標於 113 年底完成 20 萬戶，含直接興建 12 萬戶及包租代管 8 萬戶。其中，行政院核定修正計畫，並且設定 2 階段目標：第一階段（106 年致 109 年），直接興建 4 萬戶及包租代管 4 萬戶，共計 8 萬戶；第二階段（110 年至 113 年）直接興建 8 萬戶及包租代管 4 萬戶，共計 12 萬戶。

惟 109 年底已興建之 4 萬 708 戶中，尚有 4,326 戶待開工、1 萬 9,218 戶仍在興建中；110 年 8 月底已興建 4 萬 7,340 戶，尚有 7,936 戶待開工、2 萬 639 戶仍在興建中。整體而言，直接興建之社會住宅仍未達預計目標，而列入達成數之社會住宅仍處於興建中及待開工中之比例不低，亟待積極推動完成。包租代管之社會住宅 109 年底僅 1 萬 3,451 戶，且至 110 年 8 月底雖增至 2 萬 2,786 戶，距離原設定 110 年底達成 5 萬戶目標差距甚大，允宜積極強化推動。爰要求內政部與住都中心，於 2 周內向立法院內政委員會提出「加速社會住宅興建措施」書面報告。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 賴香伶

卯 月 造



16

4

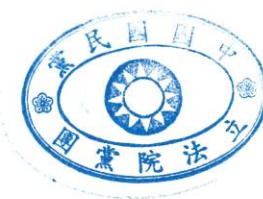
營建建設基金 111 年度預算

案由：自社會住宅包租代管計畫實施以來，各期計畫之媒合率偏低，
營建署已陸續取修正相關法規等措施，以提高政策誘因，要求
應視各期計畫後續實施情形，持續宣導並研謀提高媒合率，俾
提升計畫成效。

提案人：許淑華

許淑華

黨團協商



17

18

文字修正

新市鎮

立法委員洪孟楷國會辦公室11

111年度中央政府總預算案 附屬單位預算非營業部分
提案表

主決議

科目（業務計畫）名稱：內政部主管 營建建設基金附屬
單位預算-新市鎮開發基金

案由：營建建設

洪孟楷

有鑑於新市鎮開發基金之年度業務賸餘(短絀)決算數，108年達-6,806,222千元、109年度達-5,877,778千元，以及110年度達-1,851,761千元，在常年業務收入減除業務成本與費用後之餘額，呈入不敷出乃為明顯。因此允宜重視基金主要任務中，包括刻正進行之淡海新市鎮開發作業，確保不僅仍須持續投入開發成本，未來還需支付淡江大橋相關補助款更需如實進行，避免損及國家重大公共工程建設之興建。因此，特建請主管機關務必重視基金之財務管理，確保相關基金經費足夠支應上述用途，並有助有關工程建設如期完工，並提案要求限期於1個月內提交「111年度新市鎮開發基金針對淡海新市鎮開發作業之重要績效達成規劃與淡江大橋補助作業財源概況」之書面報告。

提案人：洪孟楷

洪孟楷

連署人：

李俊卿
金芳



已撤案

撤案

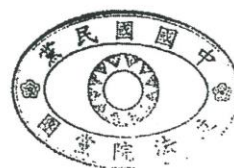


都更組

刪減預算決議(中央都市更新)-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查內政部主管營建建設基金附屬單位—中央都市更新基金 111 年度預算，其行銷及業務費用明細表內「一般服務費」編列 14,227 千元(P3-20)，列有辦理都市更新業務及勞務承攬等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 11,229 元，及近三年預決算數實現率介於 69%~79%；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以精簡，以節約服務費用支出。提案刪減上述「一般服務費」2,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：



19

19



撤案

都更組

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(中央都市更新)-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查內政部主管營建建設基金附屬單位—中央都市更新基金 111 年度預算，其行銷及業務費用明細表內「專業服務費」編列 8,800 千元(P3-20)，列有法律事務及辦理都市更新專業服務等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 4,675 千元，及近三年預決算數實現率最高 37%；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以精簡，以節約服務費用支出。提案刪減上述「專業服務費」2,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：賴士葆 萬建於



20

20

P3-23

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：營建建設基金——中央都市更新基金 預算書頁次：3-25 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： ☒ 凍結數：400 萬元

第 款 項 目 節 0 - 科目(計畫)名稱：其他業務費用

用途別：補助地方政府辦理老舊公寓整建維護規劃設計與工程施作

本年度預算數：4000 萬元

案由：

根據內政部統計全國有 3 萬 6 千多棟為符合快篩標準之危老建築。此類危老建築改建，不外乎透過都更條例或危老改建條例容積獎勵二種方式。其中，都更案每年平均不到 50 件，改建數度緩慢；而危老容積獎勵 10% 已在 109 年到期，現行容積獎勵從 5% 每年遞減 1% 至 114 年中止。截至去(110)年底，共核定 1,882 件重建計畫。都市更新重建為提升民眾居住安全及品質方法，為我國都市更新速度仍為緩慢，推動情形未盡理想。爰提案凍結中央都市更新基金「其他業務費用」中「補助地方政府辦理老舊公寓整建維護規劃設計與工程施作」400 萬元，俟營建建設基金管理會向立法院內政委員會提出「都更前改善建築物耐震能力不足等公安問題及加速都更重建提出策進作為」之書面報告後，使得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

邱夏凌



3

改主決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：營建建設基金——中央都市更新基金 預算書頁次：3-25 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[☒] 歲出— [] 減列數：_____ [☒] 凍結數：200 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：其他業務費用

用途別：補助地方政府委外成立輔導團辦理都市危險及老舊建築物加速重建業務

本年度預算數：2000 萬元

案由：

有鑑於高雄市「城中城」大樓去(110)年 10 月火警，造成 46 人罹難，引發各界關注無管委會問題及消防安檢疑慮。立法院於 111 年 4 月 26 日三讀修正通過《公寓大廈管理條例》部分條文明定，無論條例施行前或後興建的公寓大廈，只要經地方主管機關認定有危險的公寓大廈，其區分所有權人應於地方主管機關通知後，一律限期成立管理委員會，或推選管理負責人，並向地方主管機關報備，以進行相關公共安全事項的辦理，確保居住品質；亦要求地方政府應自行辦理或委託專業機構輔導協助此類建物成立管理組織，以強化共用部分修繕、公安檢查與消防設備檢修等維護管理工作。然，諸如高雄城中城此類弱勢族群居住之公寓大廈，住戶是否均能負擔管理費以維繫管委會運作、補足消防設備措施，仍有待商榷。

~~爰提案凍結中央都市更新基金「其他業務費用」中「補助地方政府委外成立輔導團辦理都市危險及老舊建築物加速重建業務」200 萬元，俟營建建設基金管理會將一定比例預算用於補助地方政府委外辦理成立管理委員會，按季向立法院內政委員會提出執行情形書面報告後，使得動支。~~ 建議營建署於

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



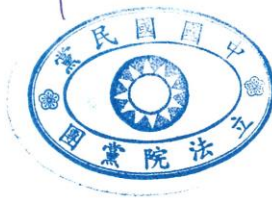
營建建設基金 111 年度預算

案由：我國屋齡老化，為加速都市計畫範圍內危險及老舊瀕危建築物之重建，政府爰自 107 年度起補助辦理都市危險及老舊建築物重建計畫，雖申請案件逐年增加，然仍屬有限，要求營建署應積極宣導，並確實瞭解協助解決實務執行之困難，以強化建築物安全與提升國民生活品質。

提案人：許淑華

許淑華

萬美玲



23

16

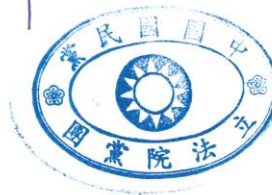
營建建設基金 111 年度預算

案由：我國平均屋齡老化，亟待透過都市更新改善城市風貌，雖已推動都市更新多年，惟推動情形未盡理想，對比 110 年第 2 季屋齡 30 年以上之房屋達 449 萬餘間，仍屬有限，要求應持續協調輔導強化。另近期為提升居住環境安全，已於 110 年 5 月 28 日修正公布都市更新條例第 57 條、第 61 條及第 65 條，建請應依該條例第 65 條第 8 項儘速完成都市更新耐震能力不足建築物而有明顯危害公共安全認定辦法之法制作業，以利遵循。

提案人：許淑華

評以華

葉美玲



24

19

主決議

由於都市更新過程中會產生許多營建廢棄物、營建混合物和營建剩餘土石方，然有不肖業者未循正常管道將之運送至土資場合法分類處理，而是為減省成本而運至鄉間不當填土掩埋，尤以北部廢土運往中南部濫倒為甚，形成北廢南倒問題。爰此，請內政部和營建建設基金管理會除針對運用中央都市更新基金投資推動之都市更新案應嚴格要求營建廢棄物和剩餘土石方應確實依法處理，並追蹤其流向去處及數量是否相符外，對一般民間推動之都市更新案，亦應嚴格要求，如發現違法濫倒狀況，除依法裁罰究責外，亦應立即回收投資之資金。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

立法委員陳椒華國會辦公室

25

15

4. 7. 16

改主決議

111 年度中央政府總預算案提案表

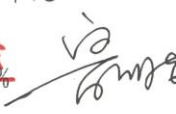
單位名稱：新住民發展基金

【☐】歲入 【☒】歲出 單位預算書頁次：16 頁

科目（工作計畫）名稱：辦理新住民創新服務、人才培力及活化產業發展計畫

本年度預算數：138,450 千元

建議：【☐】減列數：~~改主決議~~

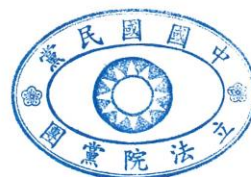
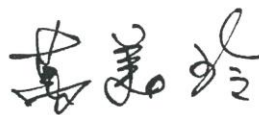
【☒】凍結數：10% 

案由：

新住民發展基金 111 年度預算案「辦理新住民創新服務、人才培力及活化產業發展計畫」共編列 138,450 千元。查該預算於 110 年度預算僅編列 125,750 千元，其增幅達 12,000 千元之多。為嚴守財政紀律，並撙節政府開支，實有詳細說明之必要。

爰此，建議凍結 10%，~~請~~俟新住民發展基金針對該項預算增加之必要性及妥適性，向內政委員會提出書面報告，~~經同意後，始得動支。~~

提案人：



26

40

6-10p
改主決議

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：新住民發展基金

【☐】歲入 【☒】歲出 單位預算書頁次：19頁

科目（工作計畫）名稱：一般建築及設備計畫

本年度預算數：384 千元

建議：【☐】減列數：

改主決議
【☒】凍結數：10%

案由：

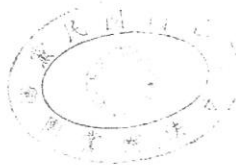
新住民發展基金 111 年度預算案「辦一般建築及設備計畫」共編列 384 千元。查該預算未列於 110 年度之預算。為嚴守財政紀律，並撙節政府開支，實有詳細說明之必要。

請
爰此，建議凍結 10%，俟新住民發展基金針對該項預算增加之必要性及妥適性，向內政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：







27

39

111

111 年度中央政府總預算案：新住民發展基金

主決議

按新住民發展基金收支保管及運用辦法（下稱運用辦法）於民國 109 年 12 月 28 日修正，其中第五條有關新住民發展基金管理會（下稱管理會）委員組成部分，將原有委員 33 人下修至 29 人，並新增第二項規定：「前項委員具新住民、新住民子女身分之比例，不得少於第九款及第十款委員總數二分之一。」據內政部移民署說明，此一修正係為促進基金運作更具效能，並確保新住民權益。此一修正目的固然良善，惟依現行修正辦法，具新住民、新住民子女身分之委員於管理會之比例，其所受保障之最少名額仍僅佔三分之一弱（9/29），爰請內政部移民署研議再修正運用辦法，使具新住民、新住民子女身分之委員於管理會之比例再提升（如至少佔三分之一強），俾達成前揭所示之修法目的，並於二個月內提出修正方向之書面報告。。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 賴香伶

卯 正 遠



28

b

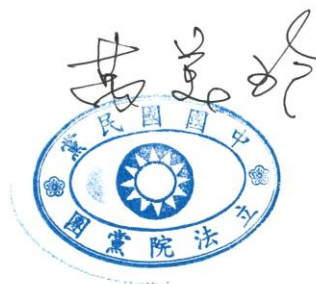
主-收

新住民發展基金 111 年度預算

案由：新住民發展基金歷年均仰賴國庫撥款補助且無特定收入來源，
109 年底止基金專戶餘額近 6 億餘元，鑒於基金投資報酬率逐年下降，且目前銀行存款利率偏低情形下，要求基金管理會審慎將資金彈性運用於收支保管及運用辦法所定之各項長短期投資工具，以提升基金運用收益並減輕國庫負擔。

提案人：許淑華

許淑華



29

44

三
一
合

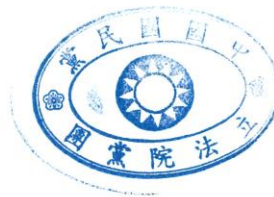
新住民發展基金 111 年度預算

案由：新住民發展基金各年度預算逾 9 成經費用於補捐助各級政府機關、財團法人或非營利社會團體之申請計畫，建請該基金管理會應確實依相關規定控管各項補助計畫之執行與經費核銷進度，以補助計畫均能於規劃期限內結案並發揮預期效益。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



30

43

主-全

111 年度中央政府總預算案提案表

新住民發展基金

主決議

目前我國全民健康保險法第九條規定：「除前條規定者外，在臺灣地區領有居留證明文件，並符合下列各款資格之一者，亦應參加本保險為保險對象：一、在臺居留滿六個月。二、有一定雇主之受僱者。三、在臺灣地區出生之新生嬰兒。」故將設籍前未納健保之新住民懷孕婦女及其胎兒排除於社會保險體系之外，故政府應基於人權保障之精神，給予必要協助。

查新住民發展基金創設之旨，乃為政府協助臺灣地區人民之配偶為外國人、無國籍人、大陸地區人民及香港、澳門居民（以下簡稱新住民）適應臺灣社會，並保障其權益，持續提供照顧輔導措施，並進一步強化新住民支持體系，加強推動整體照顧輔導服務，開發新人力資源，共創多元文化社會，有效整合政府與民間資源。基此，新住民發展基金應針對設籍前未納健保之新住民懷孕婦女及其胎兒之健康照護，研擬必要之相關措施，用以保障設籍前未納健保之新住民懷孕婦女及其胎兒之應享權益，並於三個月內提出相關政策規劃報告。

提案人：

郭明

黃美玲

31



42

111-1-18

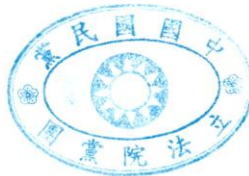
111 年度中央政府總預算案提案表

新住民發展基金

主決議

查 111 年度新住民發展基金「辦理新住民社會安全網路服務計畫」預算編列 35,770 千元，惟 110 年度編列 36,270 千元，故該項預算於 111 年度減列 500 千元。然該預算乃為辦理補捐助辦理新住民人身安全保護、補捐助辦理設籍前新住民遭逢特殊境遇福利扶助及社會救助、補捐助辦理經濟困難之設籍前新住民健康保險、補捐助辦理相關法律諮詢及協助服務等計畫所列，故所涉範疇甚廣，亦與我國新住民之權益保障息息相關，請於三個月內針對該筆預算於 111 年度減列後，如何不損及我國新住民之既有權益，向內政委員會提出書面報告。

提案人：



32

41

文字修正

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：新住民發展基金管理會

主決議

案由：

內政部移民署新住民發展基金 111 年度總預算基金用途辦理新住民社會安全網絡服務計畫編列 3,577 萬元，其中補助辦理設籍前新住民遭遇特殊境遇福利扶助及社會救助計畫編列經費 1,000 萬元。有鑑於俄烏戰爭已持續多時，在台灣之烏克蘭人及俄羅斯人生活受到衝擊。其金融流通受限，筆生生活上之不便，甚至遭到謾罵、歧視。為提升整體政府部門與國人對於設籍前新住民的認識與瞭解，增進民眾對新移民之認同，縮短社會距離，以建立社會和諧共榮、增進多元文化理解以營造繁榮公義的社會，達成新住民發展基金成立之目的，爰提案要求新住民發展基金化被動為主動，提供新住民遭遇特殊境遇之烏俄在台僑民，提供福利扶助及社會救助等必要的人道協助，保障其權利，並於一個月內提出具體策進之書面報告予立法院內政委員會。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



33

印
夏
造

7

111-1-2-p.14

111 年度中央政府總預算案：新住民發展基金

主決議

新住民發展基金補捐助辦理「設籍前新住民遭逢特殊境遇福利扶助及社會救助計畫」(下稱救助計畫)，係為扶助特殊境遇家庭解決生活困難，給予緊急照顧，協助其自立自強及改善生活環境。惟查計畫近年度之預、決算情形，執行率均不及預算數 7 成。為扶助設籍前新住民家庭渡過困境，爰請內政部移民署協調相關機關加強業務宣導，並於二個月內提出具體策進之書面報告。。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 賴香伶

卯 廷 遠



34

5

主 - p. 14

111 年度中央政府總預算案提案表

新住民發展基金

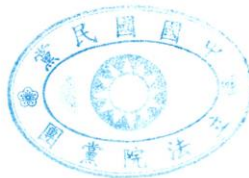
主決議

查 111 年度新住民發展基金「辦理新住民家庭成長及子女托育、多元文化計畫」預算編列 108,700 千元，惟 110 年度編列 112,200 千元，故該項預算於 111 年度減列 3,500 千元。然該預算乃為辦理補捐助辦理新住民子女臨時托育服務、補捐助辦理新住民家庭教育及相關支持性服務、補捐助辦理新住民家庭語言文化體驗學習、補捐助辦理多元文化推廣及相關宣導等計畫所列，其所涉範疇甚廣，亦與我國新住民之權益保障息息相關，請於三個月內針對該筆預算於 111 年度減列後，如何不損及我國新住民之既有權益，向內政委員會提出書面報告。

提案人：

白

萬美玲



35

38

主 P16

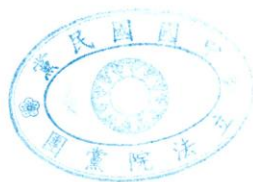
111 年度中央政府總預算案提案表

新住民發展基金

主決議

查 111 年度新住民發展基金「辦理家庭服務中心計畫」預算編列 78,000 千元，惟 110 年度編列 79,000 千元，故該項預算於 111 年度減列 1,000 千元。然該預算乃為政府機關(構)之補捐助，補捐助辦理新住民家庭服務中心計畫所列，其所涉範疇甚廣，亦與我國新住民之權益保障息息相關，請於三個月內針對該筆預算於 111 年度減列後，如何不損及我國新住民之既有權益，向內政委員會提出書面報告。

提案人：



36

37

文字修正 改凍結100萬元

111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

歲別：歲出 單位名稱：研發及產業訓儲替代役基金

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

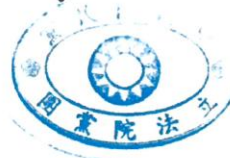
分支計畫：

案由：研發及產業訓儲替代役基金依據替代役實施條例及其施行細則規定辦理研發及產業訓儲替代役相關業務，111年度預算案「役男入營訓練及權益計畫」編列3億6,285萬3千元。近年研發及產業訓儲替代役役男獲錄用率下降，允宜探究其原因並研議改善。爰針對研發及產業訓儲替代役基金依據替代役實施條例及其施行細則規定辦理研發及產業訓儲替代役相關業務，111年度預算案「役男入營訓練及權益計畫」編列3億6,285萬3千元，凍結¹⁰⁰500萬元，俟向立法院內政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。
書面

提案人：

江銀佳

高美玲



改凍 100 萬元.

江銀佳



37

45

改主決議

111 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金

歲 出
說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1. 「工作計畫」或 2. 「分支計畫及用途別科目」，就 1. 或 2. “擇一”提案為原則。
1. 工作計畫名稱：一般行政管理計畫 預算金額：58 千元 預算書頁次：【14】 提 案 擬減列數： 擬凍結數：34 千元
2. 分支計畫及用途別科目名稱：_____（分支計畫或第一級、第二級用途別） 預算金額：_____千元 預算書頁次：【 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：_____】 提 案 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 「警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金」（下稱「警民基金」）發給因公死亡、因公失能、因公受傷之慰問金，然針對消防人員因吸入廢煙、有毒物質而長期累積導致之肺病，或警察人員因長時間高壓及輪班工作導致心血管疾病等因長期工作累積導致之疾病卻未有相關補償，致職業災害發生後，警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力人員之醫療、工作與日常生活之嚴重侵害。 爰對內政部警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金 111 年度歲出預算「一般型行政管理」計畫編列之新台幣 58 千元，提案凍結 34 千元，俟內政部邀集勞動部職業安全衛生署及相關民間團體討論後，於三個月內提出警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力人員之職業災害保障方案書面報告至立法院內政委員會，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

38

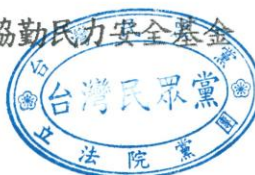
時代力量
立法院黨團

撤案

111 年度中央政府總預算案：

警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金

主決議



印
有
遺

警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金管理會（下稱管理會）負責基金收支、保管、運用、年度預算及決算之審議，依警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金設置管理辦法第 9 條規定，管理會每年應開會 1 次，惟民國 103 年度、106 年度、109 年度及 110 年度截至 8 月底並未召開會議，與警民基金設置管理辦法所規定之每年開會 1 次不符，且近年度委員出席率平均為 69.52%，出席情形未盡理想。為使基金決策與業務運作符合法制，爰請內政部督促管理會檢討改進，並於二個月內提出具體策進之書面報告。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 賴香伶

印
有
遺



9

39

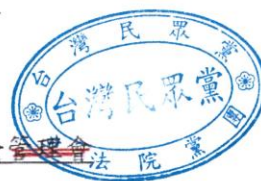
文字修正

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：

~~警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金~~

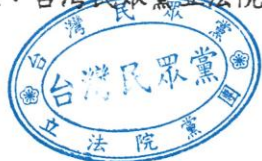


主決議

案由：

內政部警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金
111 年度總預算「基金用途」1801 萬 9 千元，其中「執行勤
務受傷人員醫療計畫」編列 295 萬 5 千元。有鑑於近日疫情
升溫，警政署為提高第一線基層員警從事防疫工作的保障，
以公費為地方基層員警投保防疫保險，但限於經費只投保外
勤警察，^{部分}內勤警員未納入。外勤第一線警員固然有風險，但
內勤人員也需經常支援或執行部分防疫專案工作，也同樣具
染疫風險，~~為使每位警員都能有相同保障~~爰提案要求警察
~~消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金研議將未投保~~
~~之警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力投保同等級之防~~
~~疫險，並於一個月內提出具體策進之書面報告予立法院內政~~
~~委員會。~~
~~內政部針對公費投保防疫保險之對象，由各警政機關於原保險~~
~~契約投保範圍內依照實際執勤任務認定，使實際從事防疫工作~~
~~之員警均有防疫險之保障。~~

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



8

40

警察消防海巡移民空勤人員及協勤民力安全基金 111 年度預算

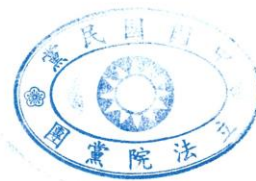
案由：警民基金辦理執行勤務受傷人員醫療計畫 111 年度編列預算

295 萬 5 千元，惟 109 年度因執行勤務遭受歹徒暴力攻擊受傷
等發生件數大幅增加，要求應儘速依規定核發安全金，以及時
照護受傷之執勤人員。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



41

31

已撤案

111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

綜合組

歲別：歲出 單位名稱：國土永續發展基金

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：國土永續發展基金111年度預算案於「國土永續發展相關計畫」及「一般行政管理計畫」分別編列2億9,435萬9千元及10萬元，合計2億9,445萬9千元，惟近年預算執行率偏低，原因為何，有待檢討。爰針對國土永續發展基金111年度預算案於「國土永續發展相關計畫」編列2億9435萬元，凍結500萬元，俟向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支。^{9千}

提案人：

江啟臣

黃美玲



建議 撤案

江啟臣



111年度中央政府總預算提案

單位名稱：國土永續發展基金

款項目節：

頁 數：16

科目（工作計畫）名稱：國土永續發展相關計畫

本年度預算數：294,359 千元

建議：減列【 】 凍結【 】1000 千元

案由：

鑒於我國違規利用國土亂象叢生，衍生公安、環保、景觀、交安、水保等重重問題，內政部應鼓勵民眾針對重大國土違法利用行為進行檢舉，爰提案凍結1百萬元，請內政部針對如何獎勵民眾檢舉國土違法利用，提高警政與地政人員查緝國土違法利用之獎勵進行檢討，提出成果報告後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯茂

時代力量
立法院黨團

43

陳椒華委員辦公室

14

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：國土永續發展基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 16

業務計畫級用途別科目名稱：國土永續發展相關計畫-服務費用——一般服務費-外包費

預算數：8,799 千元

減列：5,000 千元 凍結：

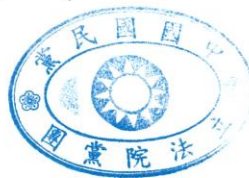
案由：

國土永續發展基金 111 年度預算案於「國土永續發展相關計畫」項下之「服務費用——一般服務費-外包費」編列 8,799 千元，係委託辦理國土計畫相關業務之勞務承攬費用，有鑑於本計畫已編列國土相關專題之委託辦理經費，且前年度決算數 0，爰此，內政部營建署應視實際業務核實編列預算，並撙節支出，以節省公帑。爰提案減列 5,000 千元。

提案人：







44

35

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：國土永續發展基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 17

業務計畫級用途別科目名稱：國土永續發展相關計畫-服務費用—專業服務費-委託調查研究費

預算數：163,600 千元

減列：30,000 千元 凍結：

案由：

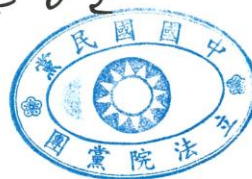
國土永續發展基金 111 年度預算案於「國土永續發展相關計畫」項下之「服務費用-專業服務費-委託調查研究費」編列 163,600 千元，係全國國土計畫公告後配套機制、直轄市、縣(市)國土計畫輔導機制，以及國土計畫專題研究之委託經費，較 110 年度預算數 127,810 千元，增加 35,790 千元，增幅 28%，亦較 109 年度決算數 49,167 千元，增加 114,433 千元，增幅 232.74%，增加幅度極為偏高，有鑑於 109 至 110 年度委託調查研究案計 25 件，已結案件數 5 件，20 件執行中，爰此，內政部營建署應衡酌以往年度執行量能核實編列預算，以提高預算執行率，爰提案減列 30,000 千元。

提案人：

楊文

45

黃美玲



34

改主決議

111 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

單位名稱：國土永續發展基金

預算書頁次：17 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[✓] 歲出— [] 減列數：_____ [✓] ~~凍結數：20%~~

第 款 項 目 節-0 - 科目(計畫)名稱：國土永續發展相關計畫
用途別：服務費用-委託調查研究費 本年度預算數：1 億 6360 萬元

案由：

國土永續發展基金 111 年度預算「國土永續發展相關計畫」中「服務費用-委託調查研究費」編列 1 億 6360 萬元，為全國國土計畫公告後配套機制、直轄市、縣(市)國土計畫輔導機制，以及國土計畫相關專題之委託辦理經費。

經查，該預算較 110 年增加 3579 萬，增幅達 28%，然該筆預算於 109 年僅編列 6064 萬元，決算數為 4916 萬 6 千元，111 年卻暴增至 1 億 6360 萬元，與實際執行量能相差 1 億 1443 萬 4 千元，顯不合理，內政部營建署應衡酌以往執行量能覈實編列預算，使預算能達最大效益。

請內政部

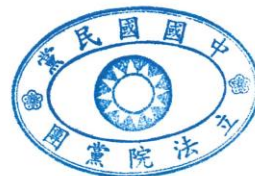
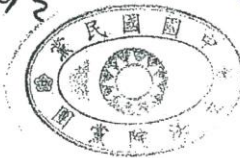
綜上所述，爰提案凍結本預算 20%，俟營建署向本院內政委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

書面

提案人：

萬建玲

萬建玲



46

14

文字修正 改凍結100萬元

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國土永續發展基金

預算書頁次：17 頁

科目：服務費用-委託調查研究費 ~~國土永續發展相關計畫~~

預算數：~~1 億 6360 萬元~~

凍結數：10%

2 億 9,435 萬 9 千 元

100 萬元

案由：

國土永續發展基金 111 年度預算「國土永續發展相關計畫」中「服務費用-委託調查研究費」編列 1 億 6360 萬元，為全國國土計畫公告後配套機制、直轄市、縣(市)國土計畫輔導機制，以及國土計畫相關專題之委託辦理經費。

經查，該預算較 110 年增加 3579 萬，增幅達 28%，然該筆預算於 109 年僅編列 6064 萬元，決算數為 4916 萬 6 千元，111 年增至 1 億 6360 萬元，卻未說明增加項目與預算效益，預算規模增加一倍以上，是否有足夠之量能勘以執行，同樣令人質疑。

綜上，提案凍結本預算 10%，俟營建署向本院內政委員會提出書面報告後始得動支。 ~~國土永續發展相關計畫~~ 100 萬元

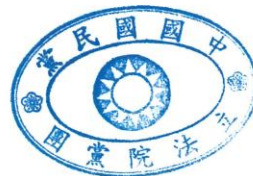
提案人：

陳超明

黃志玲



立法委員 陳超明
國會辦公室



47

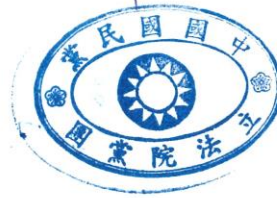
國土永續發展基金 111 年度預算

案由：國土永續發展基金於 111 年度預算案編列公庫撥款收入 94 億餘元，鑑於國土功能分區圖及鄉村地區整體規劃等工作尚待積極辦理。是以，建請內政部營建署應加速推動直轄市、縣（市）主管機關國土功能分區分類使用及管制作業並妥適運用補償所需支出，以利國土規劃相關工作遂行。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



48

32

文字修正

住宅群組
都更組

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：營建建設基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 17、35

業務計畫級用途別科目名稱：業務成本與費用-行銷及業務費用

預算數：92,917 千元

~~減列：50,000 千元~~ 凍結：1,000 千元

案由：

營建建設基金 111 年度預算案業務成本與費用-行銷及業務費用編列

92,917 千元，較 109 年度決算數 66,827 千元，增加 26,090 千元，增幅

39.04%，增加幅度甚大，有鑑於基金本年度業務短絀達 5,977,137 千元，

依附屬單位預算共同項目編列作業規範規定，各基金應力求賸餘無短絀，

行銷推廣費應力求節約，避免浮濫。爰此，要求內政部營建署應審慎衡

酌基金財務狀況，撙節各項費用支出，爰提案~~減列 50,000 千元。~~

凍結 1,000 千元，請由政務營建署

提出書面報告至
立法院內政委員會，
始得動支。

提案人：

楊文

黃文玲



改主決議

住宅群組

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：營建建設基金-住宅基金

~~【】收入~~ ~~【V】支出~~ 頁次：頁 1-25-1-28

業務計畫級用途別科目名稱：~~勞務成本-服務成本-服務費用-一般服務費~~

~~預算數：24,267 千元~~

~~減列：5,000 千元~~ ~~凍結：~~

~~案由：~~

住宅基金 111 年度預算案勞務成本-服務成本-服務費用-一般服務費編列 24,267 千元，主要係住宅業務勞務承攬採購案之外包費，較前年度決算數 19,002 千元，增加 5,265 千元，增幅 27.71%，有鑑於本基金本年度業務短絀 4,974,162 千元，依附屬單位預算共同項目編列作業規範規定，~~本期~~各基金應力求賸餘無短絀，爰此，要求內政部營建署應確實撙節各項費用支出，減少不必要人力，~~爰提案減列 5,000 千元。~~

提案人：

楊敏

黃美玲



3

文字修正

P1-36

刪減預算決議(住宅基金)-11

案由：本院委員賴士葆等 人，查內政部主管營建建設基金附屬單位—住宅基金 111 年度預算，其行銷及業務費用明細表內「專業服務費」編列 5,721 千元 (P1-36)，列有法律事務等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 2,480⁴元，及近三年預決算數實現率低於 50%；~~考量政府經費短絀，部分可由單位人員辦理，是項費用可予以精簡，以節約服務費用支出。~~提案

~~凍結~~刪減上述「專業服務費」~~2,000~~⁵⁰⁰千元。是否有當？敬請公決！

俾內政部營建署向立法院內政委員會提出書面報告後，始得動支

提案人：

賴士葆

黃忠玲



改主決議

住宅群組 同 2

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：營建建設基金-住宅基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 1-44、1-47

業務計畫級用途別科目名稱：其他業務費用-雜項業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-捐助、補助與獎助

預算數：2,514,956 千元

減列：150,000 千元 凍結：

案由：

住宅基金 111 年度預算案其他業務費用-雜項業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-捐助、補助與獎助編列 2,514,956 千元，其中教育部「弱勢學生助學計畫精進措施(校外租金補貼)暨新世代學生住宿環境提升計畫」之租金補貼 150,000 千元。有鑑於前揭計畫係屬教育部 5 年 50 億元打造宿舍新環境計畫之一，該計畫策略目標為優先減輕弱勢學生校外租屋負擔，與本基金設立宗旨為健全住宅市場，辦理住宅補貼、興辦社會住宅及提升居住環境品質，有所不同，且基金本年度^{本期}業務短絀達 4,974,162 千元，爰此，要求內政部營建署應確實檢討^{教育部}並於 3 個月內向立法院內政委員會提出書面報告。本計畫由基金支應妥適性，爰提案減列 150,000 千元。

提案人：

楊文

林建榮

11



9

文字修正

都更

主決議

由於都市更新過程中會產生許多營建廢棄物、營建混合物和營建剩餘土石方，然有不肖業者未循正常管道將之運送至土質場合法分類處理，而是為減省成本而運至鄉間不當填土掩埋，尤以北部廢土運往中南部濫倒為甚，形成北廢南倒問題。爰此，請內政部和營建建設基金管理會除針對運用中央都市更新基金投資推動之都市更新案應嚴格要求營建廢棄物和剩餘土石方應確實依法處理，並追蹤其流向去處及數量是否相符外，對一般民間推動之都市更新案，亦應嚴格要求，如發現違法濫倒狀況，除依法裁罰究責外，亦應立即回收投資之資金。

應通知主管機關

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

立法委員陳椒華國會辦公室

25

15
31

改表決議

111年度中央政府總預算提案

單位名稱：國土永續發展基金

款項目節：

頁數：16

科目（工作計畫）名稱：國土永續發展相關計畫

本年度預算數：294,359 千元

建議：減列【 】凍結【 】~~1000~~千元

案由：

營建署 營建署

鑒於我國違規利用國土亂象叢生，衍生公安、環保、景觀、交安、水保等重重問題，內政部應鼓勵民眾針對重大國土違法利用行為進行檢舉，爰提
~~案凍結1百萬元~~，請內政部針對如何獎勵民眾檢舉國土違法利用，提高警
~~政與地政人員查緝國土違法利用之獎勵進行檢討，提出成果報告後始得~~
~~動支。~~

（並說明公民參與格電）

書面

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯茂

時代力量
立法院黨團

43

改主決議

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：國土永續發展基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 16

業務計畫級用途別科目名稱：國土永續發展相關計畫-服務費用——一般服務費-外包費

預算數：8,799 千元

~~減列：5,000 千元~~ 凍結：

案由：

國土永續發展基金 111 年度預算案於「國土永續發展相關計畫」項下之「服務費用——一般服務費-外包費」編列 8,799 千元，係委託辦理國土計畫相關業務之勞務承攬費用，有鑑於本計畫已編列國土相關專題之委託辦理經費，且前年度決算數 0，爰此，內政部營建署應視實際業務核實編列預算，並撙節支出，以節省公帑。~~爰提案減列 5,000 千元。~~

提案人：

楊文

黃美玲



44

17

改主決議

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：國土永續發展基金

【】收入 【V】支出 頁次：頁 17

業務計畫級用途別科目名稱：國土永續發展相關計畫-服務費用—專業服務費-委託調查研究費

預算數：163,600 千元

~~減列：30,000 千元~~ 凍結：

案由：

國土永續發展基金 111 年度預算案於「國土永續發展相關計畫」項下之「服務費用-專業服務費-委託調查研究費」編列 163,600 千元，係全國國土計畫公告後配套機制、直轄市、縣(市)國土計畫輔導機制，以及國土計畫專題研究之委託經費，較 110 年度預算數 127,810 千元，增加 35,790 千元，增幅 28%，亦較 109 年度決算數 49,167 千元，增加 114,433 千元，增幅 232.74%，增加幅度極為偏高，有鑑於 109 至 110 年度委託調查研究案計 25 件，已結案件數 5 件，20 件執行中，爰此，內政部營建署應衡酌以往年度執行量能核實編列預算，以提高預算執行率，~~爰提案減列 30,000 千元~~

提案人：

林錫山

45

黃美玲



12

111 年度附屬單位預算案交通部主管協商提案彙整表

111.5.25

營業基金-中華郵政股份有限公司					
營業總收入：原列 2,128 億 3,748 萬 5 千元，增列 7,000 萬元。					
營業總支出：原列 2,022 億 0,314 萬 8 千元，減列 500 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
1	本期淨利	85 億 0,747 萬元	增列 3 億元 改增列 3,000 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	稅前淨利 增列 7,500 萬元
2	勞務收入-郵費收入 營業成本-勞務成本-郵件處理費	284 億 3,994 萬 6 千元 164 億 7,489 萬 2 千元	增列 7 億 1,750 萬元 增列 4 億 1,560 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
3	勞務收入-郵費收入	284 億 3,994 萬 6 千元	增列 3 億元 改增列 100 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	
4	營業費用	271 億 8,592 萬 4 千元	凍結 20% (54 億 3,718 萬 5 千元) 改主決議	國民黨黨團 (萬美玲)	營業費用 凍結 1/10(27 億 1,859 萬 2 千元)
5	營業費用-業務費用	231 億 4,367 萬 4 千元	凍結 100 萬元 改凍結 50 萬元	時代力量黨團 (王婉諭)	營業費用 凍結 1/10(27 億 1,859 萬 2 千元)
6	郵件處理費-服務費用-棧儲包裝代理及加工費-外包費	9 億 4,458 萬 3 千元	減列 1,000 萬元、凍結 10% (9,445 萬 8 千元) 改減列 300 萬元	國民黨黨團 (萬美玲)	服務費用-棧儲包裝代理及加工費-外包費凍結 1/10(1 億 3,568 萬 9 千元)
7	郵件運輸費-服務費用-棧儲包裝代理及加工費	3 億 3,033 萬 6 千元	凍結 100 萬元	民眾黨黨團 (邱臣遠)	服務費用-棧儲包裝代理及加工費-外包費凍結 1/10(1 億 3,568 萬 9 千元)

8	業務費用-服務費用-專業服務費	8 億 5,432 萬 1 千元	減列 5,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 (楊瓊瓊)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元
9	業務費用-服務費用-專業服務費	8 億 5,432 萬 1 千元	減列 4,000 萬元 改減列 200 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元
10	研究發展費用-服務費用-專業服務費	600 萬元	減列 20%(120 萬元) 改凍結 1/10， 書面報告	時代力量黨團 (陳椒華)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元
11	研究發展費用-服務費用-專業服務費	600 萬元	凍結 20%(120 萬元) 改凍結 20 萬元	時代力量黨團 (陳椒華)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元
12	員工訓練費用-服務費用-專業服務費	1 億 1,629 萬元	減列 3,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元
13	管理費用-服務費用-公關慰勞費	620 萬元	減列 18 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
14	郵件處理費-服務費用-行銷推廣費	6,275 萬元	減列 10%(627 萬 5 千元) 凍結 5%(313 萬 8 千元) 文字修正	時代力量黨團 (邱顯智)	服務費用-行銷推廣費 凍結 1/10(5,273 萬 9 千元)
15	郵件處理費-服務費用-行銷推廣費	6,275 萬元	減列 10%(627 萬 5 千元) 凍結 5%(313 萬 8 千元) 文字修正	時代力量黨團 (邱顯智)	服務費用-行銷推廣費 凍結 1/10(5,273 萬 9 千元)
16	業務費用-服務費用-行銷推廣費	3 億 6,548 萬 6 元	凍結 10% (3,654 萬 0 千元) 改凍結 10 萬元，書面報告	時代力量黨團 (陳椒華)	服務費用-行銷推廣費 凍結 1/10(5,273 萬 9 千元)

17	金融保險成本-利息費用	519 億 2,880 萬元	減列 30 億元 改主決議	國民黨黨團 (賴士葆)	
18	其他營業成本-投資性不動產費用-折舊及攤銷	6,984 萬 3 千元	減列 6,984 萬 3 千元 改主決議	國民黨黨團 (萬美玲)	其他營業成本凍結 1/10 (1,940 萬 5 千元)
19	固定資產建設改良擴充-一般建築及設備計畫-電動機車	6,000 萬元	凍結 1/10 (600 萬元) 改主決議	國民黨黨團 (葉毓蘭)	固定資產建設改良擴充 減列 1 億元
20	主決議			民眾黨黨團 (邱臣遠)	
21	主決議			民眾黨黨團 (邱臣遠)	
22	主決議			國民黨黨團 (萬美玲)	
23	主決議			國民黨黨團 (萬美玲)	
24	主決議			國民黨黨團 (萬美玲)	
25	主決議			國民黨黨團 (萬美玲)	
26	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
27	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
28	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
29	主決議			國民黨黨團 (陳超明)	
30	主決議			國民黨黨團 (陳超明)	
31	主決議			國民黨黨團 (陳超明)	

32	主決議			國民黨黨團 (陳超明)	
33	主決議			國民黨黨團 (曾銘宗)	
34	主決議			國民黨黨團 (曾銘宗)	
35	主決議			國民黨黨團 (江啟臣)	
36	主決議		照案通過	國民黨黨團 (萬美玲)	
37	主決議		照案通過	國民黨黨團 (賴士葆)	

營業基金-交通部臺灣鐵路管理局					
營業總收入：原列 315 億 8,282 萬 6 千元，減列 10 億元。					
營業總支出：原列 341 億 9,074 萬 6 千元，減列 1,500 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
38	客運收入	195 億 3,183 萬 7 千元	增列 1 億元 改主決議	國民黨黨團 (吳斯懷)	營業收入-勞務收入 減列 10 億元
39	其他營業收入-租賃收入-不動產租賃收入	26 億 1,237 萬 4 千元	增列 5,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 (吳斯懷)	
40	營業成本	296 億 8,765 萬 3 千元	凍結 8,000 萬元 改書面報告	國民黨黨團 (萬美玲)	營業成本 凍結 3,000 萬元
41	工務維持費用 電務維持費用 機務維持費用 行車費用	45 億 3,635 萬 1 千元 29 億 8,883 萬 4 千元 88 億 7,325 萬 1 千元 59 億 5,851 萬 3 千元	凍結 30% (67 億 0,708 萬 5 千元) 改凍結 1/10， 書面報告	國民黨黨團 (萬美玲)	服務費用-專業服務費減列 500 萬元，餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元) 服務費用-旅運費凍結 1/10(941 萬 5 千元)
42	業務費用-服務費用	3,520 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元 改凍結 100 萬元	時代力量黨團 (陳椒華)	服務費用-專業服務費減列 500 萬元，餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元) 服務費用-旅運費凍結 1/10(941 萬 5 千元)

43	管理費用-服務費用	9,293 萬 2 千元	凍結 10% (929 萬 3 千元)	時代力量黨團 (陳椒華)	服務費用-專業服務費減列 500 萬元，餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元) 服務費用-旅運費凍結 1/10(941 萬 5 千元)
44	電務維持費用-服務費用-修理保養與保固費	4 億 5,555 萬元	減列 6,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
45	機務維持費用-服務費用-修理保養與保固費	6,373 萬 2 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	
46	機務維持費用-服務費用-修理保養與保固費	6,373 萬 2 千元	凍結 200 萬元 文字修正	時代力量黨團 (王婉諭)	
47	行車費用-服務費用-修理保養與保固費	1,104 萬 1 千元	減列 500 萬元 改主決議	國民黨黨團 (楊瓊瓔)	
48	站務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	6 億 0,163 萬 7 千元	減列 7,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	站務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費減列 1,000 萬元
49	站務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	6 億 0,163 萬 7 千元	減列 1,000 萬元 改減列 100 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	站務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費減列 1,000 萬元
50	機務維持費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	5 億 0,493 萬 1 千元	減列 7,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	

51	機務維持費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	5 億 0,493 萬 1 千元	減列 1,000 萬元 改減列 100 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	
52	工務維持費用-服務費用-專業服務費	1 億 3,605 萬 1 千元	減列 6,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元， 餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)
53	工務維持費用-服務費用-專業服務費	1 億 3,605 萬 1 千元	凍結 1/10 (1,360 萬 5 千元)	時代力量黨團 (邱顯智)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元， 餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)
54	機務維持費用-服務費用-專業服務費-委託調查研究費	1,195 萬元	凍結 500 萬元 改凍結 1/10	國民黨黨團 (萬美玲)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元， 餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)
55	業務費用-服務費用-專業服務費	2,156 萬 9 千元	減列 200 萬元 改減列 50 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元， 餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)
56	管理費用-服務費用-專業服務費	2,537 萬 5 千元	減列 1,400 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元， 餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)

57	管理費用-服務費用-專業服務費	2,537 萬 5 千元	減列 500 萬元 改主決議	國民黨黨團 (楊瓊瓊)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元，餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)
58	管理費用-服務費用-專業服務費	2,537 萬 5 千元	減列 150 萬元 改減列 50 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元，餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)
59	員工訓練費用-服務費用-專業服務費	5,129 萬 5 千元	凍結 200 萬元 文字修正	時代力量黨團 (王婉諭)	服務費用-專業服務費 減列 500 萬元，餘凍結 1/10(3,727 萬 6 千元)
60	業務費用-服務費用-公關慰勞費	318 萬元	凍結 200 萬元 改凍結 1/10， 書面報告	時代力量黨團 (王婉諭)	
61	業務費用-服務費用-公關慰勞費	318 萬元	凍結 50% (159 萬元)	時代力量黨團 (邱顯智)	
62	餐旅服務費用-材料及用品費	4 億 2,790 萬 1 千元	凍結 1% (427 萬 9 千元)	時代力量黨團 (邱顯智)	材料及用品費-用品消耗 凍結 1/10(1,289 萬 9 千元)
63	業務費用-材料及用品費	253 萬 1 千元	凍結 50% (126 萬 5 千元)	時代力量黨團 (邱顯智)	材料及用品費-用品消耗 凍結 1/10(1,289 萬 9 千元)
64	行車費用-損失與賠償給付-賠償給付	101 萬元	凍結 1/10 (10 萬 1 千元) 改主決議	國民黨黨團 (吳斯懷)	

65	營業外費用-其他 營業外費用-災害 損失-損失與賠償 給付	1,319 萬 9 千元	凍結 1/10(132 萬元) 改主決議	國民黨黨團 (吳斯懷)	營業外費用-其 他營業外費用- 災害損失-損失 與賠償給付 凍結 1/10(132 萬元)
66	固定資產建設改良 擴充-專案計畫-繼 續計畫-鐵路行車 安全改善六年計畫 (104 至 111 年)	29 億 4,740 萬元	凍結 1 億元	時代力量黨團 (陳椒華)	固定資產建設改 良擴充 減列 4 億元(單 位預算:1 億元、 附屬單位預算:3 億元) 凍結 1 億元
67	固定資產建設改良 擴充-專案計畫-繼 續計畫-鐵路行車 安全改善六年計畫 (104 至 111 年)	29 億 4,740 萬元	凍結 1 億元	時代力量黨團 (陳椒華)	固定資產建設改 良擴充 減列 4 億元(單 位預算:1 億元、 附屬單位預算:3 億元) 凍結 1 億元
68	固定資產建設改良 擴充-專案計畫-繼 續計畫-鐵路行車 安全改善六年計畫 (104 至 111 年)	29 億 4,740 萬元	凍結 1 億元 改書面報告	時代力量黨團 (陳椒華)	固定資產建設改 良擴充 減列 4 億元(單 位預算:1 億元、 附屬單位預算:3 億元) 凍結 1 億元
69	固定資產建設改良 擴充-專案計畫-繼 續計畫-鐵路行車 安全改善六年計畫 (104 至 111 年)	29 億 4,740 萬元	凍結 2,000 萬 元	時代力量黨團 (陳椒華)	固定資產建設改 良擴充 減列 4 億元(單 位預算:1 億元、 附屬單位預算:3 億元) 凍結 1 億元
70	固定資產建設改良 擴充-專案計畫-繼	95 億 6,730 萬元	凍結 1 億元	時代力量黨團 (陳椒華)	固定資產建設改 良擴充

	續計畫-臺鐵整體購置及汰換車輛計畫(104-113 年)				減列 4 億元(單位預算:1 億元、附屬單位預算:3 億元) 凍結 1 億元
71	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-臺鐵軌道結構安全提升計畫(109 至 114 年)	6 億 2,000 萬元	凍結 10% (6,200 萬元)	時代力量黨團 (陳椒華)	固定資產建設改良擴充 減列 4 億元(單位預算:1 億元、附屬單位預算:3 億元) 凍結 1 億元
72	固定資產建設改良擴充-一般建築及設備計畫-列車車廂監視錄影 CCTV 設備	5,900 萬元	凍結 5% (295 萬元) 改書面報告	時代力量黨團 (陳椒華)	固定資產建設改良擴充 減列 4 億元(單位預算:1 億元、附屬單位預算:3 億元) 凍結 1 億元
73	主決議			民眾黨黨團 (張其祿)	
74	主決議		文字修正	民眾黨黨團 (蔡壁如)	
75	主決議			民眾黨黨團 (邱臣遠)	
76	主決議			時代力量黨團 (陳椒華)	
77	主決議			時代力量黨團 (陳椒華)	
78	主決議		文字修正	時代力量黨團 (陳椒華)	
79	主決議			時代力量黨團 (邱顯智)	
80	主決議			時代力量黨團 (邱顯智)	
81	主決議		文字修正	國民黨黨團	

				(萬美玲)	
82	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
83	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
84	主決議			國民黨黨團 (陳超明)	
85	主決議			國民黨黨團 (曾銘宗)	
86	主決議		照案通過	國民黨黨團 (萬美玲)	
87	主決議			國民黨黨團 (萬美玲)	
88	主決議			國民黨黨團 (萬美玲)	
89	主決議			國民黨黨團 (陳玉珍)	

營業基金-臺灣港務股份有限公司					
營業總收入：原列 219 億 7,365 萬 1 千元，增列 1 億 0,200 萬元。					
營業總支出：原列 148 億 4,310 萬 4 千元，減列 227 萬 5 千元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
90	本期淨利	56 億 1,701 萬 4 千元	增列 2 億元 改增列 2,000 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	稅前淨利 增列 1 億 0,427 萬 5 千元
91	港灣收入-郵輪停泊收入	1,321 萬 3 千元	減列 1,000 萬元	民眾黨黨團 (邱臣遠)	
92	勞務成本(合併)	68 億 7,613 萬元	減列 2,000 萬元 改凍結 300 萬元，書面報告	國民黨黨團 (李德維)	營業成本凍結 1,800 萬元
93	勞務成本-維持費用-服務費用-修理保養與保固費	3 億 7,411 萬 3 千元	減列 5,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業成本凍結 1,800 萬元
94	勞務成本-維持費用-服務費用-修理保養與保固費	3 億 7,411 萬 3 千元	減列 200 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	營業成本凍結 1,800 萬元
95	勞務成本-維持費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	5,758 萬 6 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業成本凍結 1,800 萬元
96	勞務成本-維持費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	5,758 萬 6 千元	減列 200 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	營業成本凍結 1,800 萬元
97	勞務成本-港灣費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	3 億 0,468 萬 9 千元	減列 1,200 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業成本凍結 1,800 萬元
98	勞務成本-棧埠費用-服務費用-棧	6 億 6,351 萬 8 千元	減列 9,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業成本凍結 1,800 萬元

	儲、包裝、代理及加工費				
99	業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	6 億 5,115 萬 6 千元	減列 1 億元	國民黨黨團 (李貴敏)	業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費(行銷獎勵措施)凍結 2,000 萬元
100	業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費(行銷獎勵措施)	6 億 5,000 萬元	凍結 5,000 萬元 改凍結 500 萬元	國民黨黨團 (廖婉汝)	業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費(行銷獎勵措施)凍結 2,000 萬元
101	業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費(行銷獎勵措施)	6 億 5,000 萬元	凍結 5,000 萬元 改凍結 500 萬元，書面報告	國民黨黨團 (萬美玲)	業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費(行銷獎勵措施)凍結 2,000 萬元
102	勞務成本-維持費用-服務費用-專業服務費	4,155 萬元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業成本凍結 1,800 萬元
103	業務費用-服務費用-專業服務費	1 億 1,836 萬 9 千元	減列 300 萬元 改減列 50 萬元	國民黨黨團 (賴士葆)	
104	管理費用-服務費用-專業服務費	1 億 7,508 萬 6 千元	減列 200 萬元 改凍結 200 萬元，書面報告	國民黨黨團 (賴士葆)	
105	其他營業費用-研究發展費用-服務費用-專業服務費	2,150 萬元	凍結 100 萬元 改書面報告	國民黨黨團 (萬美玲)	
106	勞務成本-維持費用-服務費用-專業服務費-工程及管理諮詢服務費(「港區水下無人載具及	300 萬元	凍結 30 萬元	國民黨黨團 (江啟臣)	營業成本凍結 1,800 萬元

	擴充設備應用研究 服務案」)				
107	業務費用-服務費 用-行銷推廣費	4,013 萬 9 千元	減列 100 萬元 改併委員會決議	國民黨黨團 (賴士葆)	業務費用-服務 費用-行銷推廣 費減列 100 萬元
108	固定資產建設改良 擴充-專案計畫(新 興)-臺灣國際商港 未來發展及建設計 劃(111-115 年)- 港務公司辦理部分	2 億 7,380 萬元	凍結 7,000 萬 元 改凍結 100 萬 元，書面報告	國民黨黨團 (萬美玲)	合併固定資產建 設改良擴充凍結 1,000 萬元
109	固定資產建設改良 擴充-一般建築及 設備計畫-交通及 運輸設備(港勤)	2 億 4,000 萬元	凍結 500 萬元	國民黨黨團 (江啟臣)	合併固定資產建 設改良擴充凍結 1,000 萬元
110	主決議			民眾黨黨團 (邱臣遠)	
111	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
112	主決議			國民黨黨團 (曾銘宗)	
113	主決議			國民黨黨團 (江啟臣)	
114	主決議		照案通過	國民黨黨團 (萬美玲)	

營業基金-桃園國際機場股份有限公司					
營業總支出：原列 147 億 3,704 萬元，減列 2,000 萬元。					
固定資產建設改良擴充：原列 104 億 8,169 萬元，減列 2 億元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會審查結果
115	用人費用-績效獎金	6,407 萬 3 千元	凍結 400 萬元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	營業成本 凍結 1 億元 營業費用 凍結 500 萬元
116	服務費用-旅運費-國外旅費、大陸地區旅費	1,358 萬 7 千元	減列 60 萬元 改凍結 1/10， 書面報告	國民黨黨團 (張育美)	服務費用-旅運費凍結 1/10 (149 萬 1 千元)
117	服務費用-修理保養與保固費-機械及設備修護費	13 億 3,380 萬 8 千元	減列 6,274 萬 8 千元 改減列 500 萬元	國民黨黨團 (萬美玲)	營業成本 減列 2,000 萬元、凍結 1 億元 營業費用 凍結 500 萬元
118	其他營業成本-服務費用-修理保養與保固費	6 億 5,537 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元 改凍結 500 萬元	民眾黨黨團 (邱臣遠)	營業成本 減列 2,000 萬元、凍結 1 億元
119	管理費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	7,076 萬 9 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業費用 凍結 500 萬元
120	勞務成本-服務費用-專業服務費	2 億 6,079 萬 2 千元	減列 1 億元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業成本 減列 2,000 萬元、凍結 1 億元
121	其他營業成本-服務費用-專業服務費	3 億 9,056 萬 1 千元	減列 3,500 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業成本 減列 2,000 萬元、凍結 1 億元
122	其他營業成本-服務費用-專業服務費	3 億 9,056 萬 1 千元	凍結 25% (0,764 萬元) 改主決議	民眾黨黨團 (邱臣遠)	營業成本 減列 2,000 萬元、凍結 1 億元
123	業務費用-服務費用-專業服務費	5,930 萬 6 千元	減列 2,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業費用 凍結 500 萬元
124	管理費用-服務費	9,922 萬 3 千元	減列 2,500 萬元	國民黨黨團	營業費用

	用-專業服務費	千元	元	(李貴敏)	凍結 500 萬元
125	勞務成本-服務費用-專業服務費-工程及管理諮詢服務費	2 億 94 萬 1 千元	減列 5,000 萬元 改凍結 1,000 萬元，書面報告	國民黨黨團 (萬美玲)	營業成本 減列 2,000 萬元、凍結 1 億元
126 撤案	服務費用-專業服務費-委託調查研究費	6,859 萬 1 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 (張育美)	服務費用-專業服務費-委託調查研究費 凍結 1,000 萬元，餘營業成本 凍結 9,000 萬元 營業費用 凍結 500 萬元
127	業務費用-服務費用-公關慰勞費	600 萬元	減列 500 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業費用凍結 500 萬元
128	業務費用-服務費用-行銷推廣費	6,571 萬 5 千元	減列 5,000 萬元	國民黨黨團 (李貴敏)	營業費用凍結 500 萬元
129	勞務成本-租金與利息-地租及水租	22 億 9,931 萬 9 千元	凍結 8,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	營業成本 凍結 1 億元
130	其他營業成本-租金與利息-地租及水租	19 億 4,954 萬 7 千元	凍結 8,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	營業成本 凍結 1 億元
131	業務費用-租金與利息-地租及水租	4 億 3,625 萬 9 千元	凍結 8,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	營業費用 凍結 500 萬元
132	管理費用-租金與利息-地租及水租	9,317 萬 7 千元	凍結 8,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	營業費用 凍結 500 萬元
133	勞務成本	69 億 9,152 萬 7 千元	減列 2,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 (李德維)	營業成本 減列 2,000 萬元、凍結 1 億元
134	固定資產建設改良擴充-臺灣桃園國	4 億 6,700 萬元	凍結 700 萬元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	固定資產建設改良擴充

	際機場第三跑道及 基礎設施建設計畫				減列 2 億元、凍 結 1,000 萬元
135	固定資產建設改良 擴充-臺灣桃園國 際機場第三航站區 建設計畫	67 億 6,700 萬元	凍結 6,700 萬 元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	固定資產建設改 良擴充 減列 2 億元、凍 結 1,000 萬元
136	固定資產建設改良 擴充-臺灣桃園國 際機場第三航站區 建設計畫	67 億 6,700 萬元	凍結 2 億元 改主決議	國民黨黨團 (萬美玲)	固定資產建設改 良擴充 減列 2 億元、凍 結 1,000 萬元
137	固定資產建設改良 擴充-西側污水處 理廠新建工程	3 億 9,998 萬 7 千元	凍結 1,000 萬 元 改主決議	國民黨黨團 (張育美)	固定資產建設改 良擴充 減列 2 億元、凍 結 1,000 萬元
138	主決議			民眾黨黨團 (邱臣遠)	
139	主決議			民眾黨黨團 (邱臣遠)	
140	主決議			民眾黨黨團 (張其祿)	
141	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
142	主決議			國民黨黨團 (李貴敏)	
143	主決議			國民黨黨團 (曾銘宗)	
144	主決議			國民黨黨團 (陳玉珍)	

111 年度附屬單位預算案協商提案

營業部分(共 144 案)

甲、交通部主管(共 144 案)

- | | |
|----------------|---------------|
| 一、中華郵政股份有限公司 | 37案 (1-37) |
| 二、交通部臺灣鐵路管理局 | 52案 (38-89) |
| 三、臺灣港務股份有限公司 | 25案 (90-114) |
| 四、桃園國際機場股份有限公司 | 30案 (115-144) |

(提案共144案，撤案共1案，待協商共143案)

交通委員會 編印

111.5.25

修正
營業總收入

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(中華郵政)-3

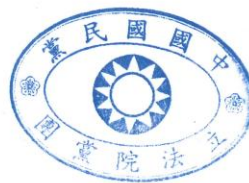
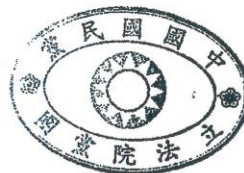
案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管中華郵政股份有限公司附屬單位 111 年度預算，其損益預計表內「本期淨利」編列 8,507,470 千元(P35)，查 107 年至 109 年決算數至少 9,136,804 千元，考量政府經費短絀，是項損益可按決算數予以提高，以增加本期損益。提案增列上述「本期淨利」~~300,000~~ 千元。
是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃美玲

賴士葆



1

146

營業總收入 營業總支出**111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單**

機關名稱：中華郵政股份有限公司

收 入、支 出

1. 會計科目名稱：營業收入-勞務收入-郵費收入
 預算金額：28,439,946 千元 預算書頁次：【33】
 擬增列數：717,500 千元
 擬凍結數：
2. 會計科目名稱：營業成本-勞務成本-郵件處理費
 預算金額：16,474,892 千元 預算書頁次：【33】
 擬增列數：415,600 千元
 擬凍結數：

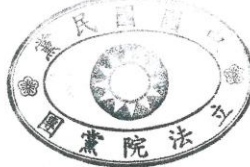
提案說明：

中華郵政股份有限公司111年度預算案編列營業收入-勞務收入-郵費收入28,439,946千元，較109年度決算數30,638,191千元，減少2,198,245千元(減幅7.17%)，經查主要係郵件業務由109年度的1,955,522千件，減少為111年度的1,797,739千件，計減少157,783千件(減幅8.07%)，依據該公司所述係E化、民營業者彈性配送及低價策略等所致。因應國內物流市場業務競爭激烈，中華郵政股份有限公司應善用營業據點多的優勢，參考民營業者經營模式，提升營運績效，爰提案增列郵件業務50,000千件(每件14.35元)，計增加郵費收入717,500千元，營業成本-勞務成本-郵件處理費隨之增加415,600千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

李貴敏

黃美玲



2

60

修正 營業總收入

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(中華郵政)-1

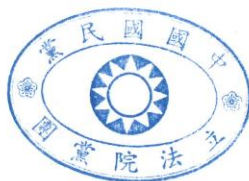
案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管中華郵政股份有限公司附屬單位 111 年度預算，其損益預計表內「郵費收入」編列 28,439,946 千元(P33)，查 107 年至 109 年決算數至少 29,392,958 千元，考量政府經費短絀，是項收入可按決算數予以提高，以增加營業收入。提案增列上述「郵費收入」300,000 千元。是否有當？敬請公決！

十

提案人：

賴士葆

萬美玲



3

144

改主決議

營業總支出

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

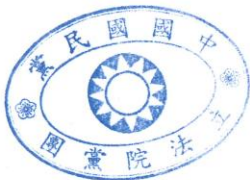
基金名稱：中華郵政股份有限公司 預算書頁次：34 頁
 營業支出部分
 業務計畫名稱：營業費用 271 億 8592 萬 4 千元
 用途別科目：千元
 年度預算數： 千元
 減列數： 千元
 凍結數： 分之 (或 ~~20%~~) 萬 千元

案由：

1. 中華郵政股份有限公司 111 年度預算案「營業費用」編列預算 271 億 8592 萬 4 千元，較前 (109) 年度決算數增加 6 億 6125 萬元，增幅 2.49%；惟查中華郵政股份有限公司 111 年度預算案近五年主要營運項目，郵件業務、簡易壽險業務及代理業務等三項業務營運績效均為近五年度最低，且查該公司 111 年度每股盈餘 1.06 元、總資產報酬率 0.11% 及權益報酬率 3.93%，亦為近五年最低，獲利能力顯有下降，亟待積極檢討改善公司營運績效並提升獲利能力。
2. 郵政公司在全國有多達約 1,300 個營業據點，主要業務包括郵遞、儲金及簡易壽險等。惟查近年該公司屢屢發生因業務缺失或違反法令，經提起公訴或主管機關糾正件，以及儲匯業務內部控制未盡周妥，致生員工舞弊情事，造成公司損失等情事。
3. ~~爰凍結中華郵政股份有限公司 111 年度「營業費用」預算 20%，俟其於一個月內落實檢討 111 年度獲利目標並提出營運績效改善方案，向立法院交通委員會提出專案報告，經同意後始得動支。~~

書面

提案人：中國國民黨立法院黨團



4

修正

營業總支出

111年度中央政府總預算案附屬單位預算（交通委員會）提案表

單位名稱：中華郵政股份有限公司

單位預算書頁次：37

科目(工作計畫)名稱：業務費用

本年度預算數：27,185,924千元

23,143,674

【☐】歲入；【☒】歲出：500千元

【☐】減列；【☒】凍結：1,000千元

案由：

依據中華郵政股份有限公司111年4月15日發布之新聞稿指出，「e動郵局」及「郵保鑣」APP相關服務預計於111年6月15日起停止服務，由新一代「行動郵局」APP取代相關功能。

惟近期有視障者反映，使用「行動郵局」APP時，疑因設計時缺乏無障礙APP之認知，因此不論於Android系統抑或是iOS系統上，與「e動郵局」相比，皆造成了視障者非常大之操作困難。如中華郵政於6月15日停止「e動郵局」之服務改用「行動郵局」APP，而無相關配套措施或改善，將造成視障者之使用不便。

為促進系爭應用程式之無障礙使用，爰提案凍結業務費用1,000千元，俟中華郵政股份有限公司於一個月內向本院交通委員會提交本案具體之改善作法及預計時程之書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

王婉諭

時代力量

立法院黨團

王婉諭

5

王婉諭

80
309

修正

營業總支出

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：中華郵政股份有限公司

預算書頁次：57 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：郵件處理費—服務費用

用途別科目：棧儲包裝代理及加工費

外包費 9 億 4458 萬 3 千元

年度預算數：3000 千元

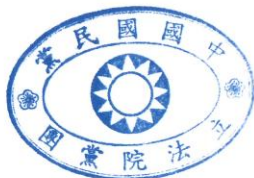
減列數：10000 千元

凍結數： 分之 (或 10%) 萬 千元

案由：

1. 中華郵政股份有限公司 111 年度預算案於「郵件處理費—棧儲包裝代理及加工費」項下編列外包費 9 億 4458 萬 3 千元，作為郵件處理之相關費用。然中華郵政營收占比第三大的郵務業務，隨著近年資訊科技蓬勃發展，網際網路和電子信箱普及，客戶獲得資訊服務更為便捷，致傳統通信方式日漸式微，造成整體郵件營運量下降，中華郵政應圖謀轉型，每年是否仍須編列這項龐大預算，容有斟酌的空間。
2. 爰此，外包費 9 億 4458 萬 3 千元減列 300 萬元，並凍結 10%，俟中華郵政股份有限公司向立法院交通委員會提出如何精進業務之書面檢討報告，~~並經同意後~~始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團



6

黃美玲



126

營業總支出

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：中華郵政股份有限公司 預算書頁次：58 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出—[] 減列數： [V] 凍結數：100 萬元

第 款 項 目 節-0- 科目(計畫)名稱：郵件運輸費

用途別：服務費用-棧儲包裝代理及加工費 本年度預算數：330,336 千元

案由：

全球無人機產業蓬勃發展，未來幾年市場將大幅成長，國內無人機技術的發展也漸趨成熟，將實際應用在交通運輸領域。國外已普遍利用無人機投送郵包，交通部推出的「無人機整合示範計畫」也納入中華郵政，發展以無人機進行物資及郵包運送，未來可望實現偏鄉山區或離島之物資投送。

為加速相關技術發展與計畫進程，提案凍結「郵件運輸費-服務費用-棧儲包裝代理及加工費」100 萬元，待中華郵政公司向立法院交通委員會提出書面報告，說明中華郵政運用無人機投送郵包之發展進度與未來規劃，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠 7



改主決議 營業總支出**111 年度中央政府總預算案提案單**

機關名稱：中華郵政股份有限公司

歲 出	
1.工作計畫名稱：	預算金額：千元 預算書頁次： <u>01</u>
提 案 擬減列數： 擬凍結數：	
2.分支計畫及用途別科目名稱：專業服務費(分支計畫或第一級、第二級用途別)	預算金額：854,321 千元 預算書頁次： <u>77</u>
【備註：所屬「工作計畫名稱」：業務費用】 提 案 擬減列數：50,000 千元 擬凍結數：	
提案說明： 中華郵政股份有限公司 111 年度中央政府總預算中「業務費用-專業服務費」共編列 854,321 千元，係屬配合數位、業務發展及雙主機平行處理架構等作業需求，續編大型主機電腦軟體授權使用費、各應用系統(含郵、儲、壽業務、行政資訊與綜合管理等)維護及增修服務費。然據媒體報導，有外國民眾短暫來台，要寄包裹到美國，卻礙於沒有台灣電話，無法使用系統。原來中華郵政要求，寄送國際包裹到歐美必須要用 EZ POST 系統，而且必填台灣電話，導致許多不便。爰此， <u>請於1個月內向交通委員會書面報告。</u> 刪除共項下「業務費用-專業服務費」預算 50,000 千元。	

提案人：楊瓊瓊

楊瓊瓊 8

林錫山

中華民國立法院黨團

中華民國立法院黨團

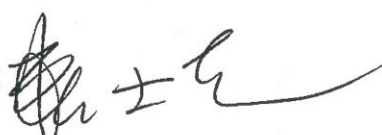
修正 營業總支出

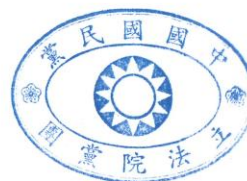
11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(中華郵政)-4

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管中華郵政股份有限公司附屬單位 111 年度預算，其業務費明細表內「專業服務費」編列 854,321 千元(P75)，列有諮詢服務、電腦軟體服務及保警保全等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 759,154 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務費用支出。提案刪減上述「專業服務費」~~40,000~~ 千元。2,000 元。是否有當？敬請公決！

提案人：



9

147

修正
營業總支出

111年度中央政府總預算案

單位名稱：中華郵政股份有限公司

單位預算書頁次：81

科目（工作計畫）名稱：研究發展費用-專業服務費

本年度預算數：6,000 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

—【V】歲出—【V】減列：20% 【】凍結：10%

陳椒華

中華郵政股份有限公司111年度預算於研究發展費用-專業服務費，原列6,000 千元，係辦理教育訓練及調查研究等業務，然根據預算書顯示，110 109年度決算僅2,747千元，預算執行率不到五成，且今年仍受疫情影響，相關訓練及研究規劃是否能照常舉行，仍有很大的變數。為增進資源使用效率，原提案減列專業服務費用6,000 千元20%，比照109年度決算數，以撙節財政支出。

凍結 10% 於3個月內提書面報告送交通委員會始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

10

陳椒華國會辦公室

41

修正
營業總支出

111年度中央政府總預算案

單位名稱：中華郵政股份有限公司

單位預算書頁次：81

科目（工作計畫）名稱：研究發展費用-專業服務費

本年度預算數：6,000千元

【】歲入—【】增列：【】減列：

【V】歲出—【】減列：【V】凍結：20% 200千元

中華郵政股份有限公司111年度預算於研究發展費用-專業服務費，原列6,000千元，係辦理教育訓練及調查研究等業務，經查中華郵政股份有限公司之客戶滿意度調查，樣本數明顯不足，尤以網路問卷部分，近三年各項樣本數加總皆未超過100人，網路調查成效不佳，且使用者介面也不夠友善，調查設計（問卷設計、抽樣方法、調查分析）亦不符專業水準，調查研究有待改善。

為維持服務品質及滿意度的完整架構，確保調查研究之可信度，爰提案凍結專業服務費用²⁰⁰6,000千元20%，請中華郵政股份有限公司針對調查研究之精進提出檢討報告，向立法院交通委員會提出書面報告，經同意始得解凍。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華國會辦公室

營業總支出

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：中華郵政股份有限公司

支出

1. 會計科目名稱：員工訓練費用-服務費用-專業服務費

預算金額：116,290 千元 預算書頁次：【83】

擬減列數：30,000 千元

擬凍結數：

提案說明：

中華郵政股份有限公司111年度預算案於員工訓練費用-服務費用項下編列「專業服務費」116,290千元，主要係講課鐘點、稿費及教育訓練費，較109年度決算數76,086千元，增編40,204千元，增幅52.84%，查109年度受新冠肺炎疫情影響雖減少教育訓練費，然稅後純益(9,136,804千元)猶較111年度預算數(8,507,470千元)為高，爰提案減列專業服務費30,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

積的

黃良玲



12

62

營業總支出

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：中華郵政股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：管理費用-服務費用-公關慰勞費
預算金額：6,200 千元 預算書頁次：【78】
擬減列數：180 千元
擬凍結數：

提案說明：

中華郵政股份有限公司111年度預算案於管理費用-服務費用項下編列「公關慰勞費」6,200千元，主要係依業務實際需要適度編列，以助事業計畫之進行及推展，較110年度預算數6,020千元，增編180千元，依附屬單位預算共同項目編列作業規範，111年度公共關係費及員工慰勞費之預算數合計，以不超過110年度公共關係費預算數為原則，爰提案減列公關慰勞費180千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊文

黃建



13

61

修正營業總支出

111年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：中華郵政股份有限公司

原編列預算：62,750千元

預算書頁次：33頁

【☐】歲入 ☒歲出
【☒】~~減列：10%~~ ☒凍結：5%

案由：

目前我國郵筒設置並無一致性規範，造成郵筒高度、大小、設置位置不一，及標示字體過小、無設有點字系統等情況，使障礙者投遞信件困難。

查2006年《身心障礙者權利公約》（The Convention on the Rights of Persons with Disabilities，縮寫為CRPD）由聯合國第61/106號決議通過，並在2008正式生效，希望能夠「促進、保護和確保實現身心障礙者所有人權和基本自由充分、平等享有，並促進對身心障礙者固有尊嚴的尊重」。2014年，立法院通過《身心障礙者權利公約施行法》，正式將CRPD內國法化。

為保障身心障礙者權益，落實《身心障礙者權利公約施行法》意旨，爰對中華郵政股份有限公司111年度歲出預算服務費用項下行銷及推廣費用編列之新台幣62,750千元，提案刪減10%凍結5%千元，俟中華郵政股份有限公司邀集障礙者權益相關團體召開研商會議，提出郵筒通用設計改善報告，將其公開上網，並將書面報告提交至立法院交通委員會，始得動支。

提案人：

時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量黨團2358-5858#3264

48

修正 營業總支出

111年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：中華郵政股份有限公司

原編列預算：62,750千元

預算書頁次：33頁

【☐】歲入 ☒歲出
【☒】減列：~~10%~~ ☒凍結：5%

案由：

各局所設立之無障礙ATM提款機，分為設有語音系統、供視障者使用，及最高按鍵以120公分為上限、供輪椅使用者運用之機型。然提款機：一、螢幕上傾，反光造成輪椅使用者難以清楚看見螢幕顯示；二、補摺機位置設置過高及取鈔口、明細口距離較遠，造成使用不便；三、許多「無障礙」提款機前設有門檻等多重障礙物，使障礙者無法接近使用等諸多問題。

為符合《身心障礙者權益保障法》之意旨，提升整體環境之友善性與便捷性，爰對中華郵政股份有限公司111年度歲出預算服務費用項下行銷及推廣費用編列之新台幣62,750千元，提案刪減~~10%~~凍結5%千元，俟中華郵政股份有限公司依內政部109.5.11內授營建管字第1090805039號函修正發布之建築物無障礙設施設計規範「金融機構之自動化服務設備」，針對待精進之金融設施設備數量地點，進行盤點、列管、改善進度追蹤並公告上網，並將書面報告提交至立法院交通委員會後，使得動支。

提案人：

時代力量立法院黨團

時代力量

邱敏正立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱敏正 15

時代力量黨團2358-5858#3264

49

修正 營業總支出

111年度中央政府總預算案

單位名稱：中華郵政股份有限公司

單位預算書頁次：77

科目（工作計畫）名稱：業務費用-行銷推廣費

本年度預算數：365,486 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【V】歲出—【 】減列：【V】凍結：~~10%~~ 100千元

中華郵政股份有限公司-業務費用-行銷推廣費，原列365,486千元，係辦理業務宣傳及廣告等業務。經查中華郵政公司105年度至110年度之LINE官方帳號統計資料，自第12波貼圖檔次後，LINE貼圖下載數及轉貼數皆呈現下降的情況，至今仍無回升的趨勢。為增進行銷效率，爰提案凍結10%，100千元，請中華郵政股份有限公司針對如何提升行銷方法與價值提出書面報告，並於一個月內向立法院交通委員會提交報告，始得動支。

書面

陳椒華

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

16

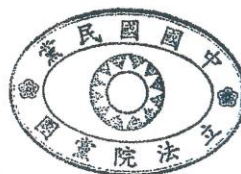
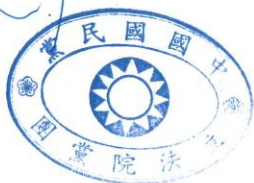
改主決議
營業總支出

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(中華郵政)-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管中華郵政股份有限公司附屬單位 111 年度預算，其損益預計表內「利息費用」編列 51,928,800 千元(P34)，列有支付各類儲金存款及拆入款利息等，查 107 年至 109 年決算數最高為 44,593,041 千元，及近三年預決算數實現率介於 58%至 68%，~~本項預算編列明顯有高估~~
~~情形；~~惟近期利率走升及情形；考量政府經費短絀，~~是項費用可按決算數予以~~
~~降低，~~爰請研議相關措施，以減少金融保險成本支出。提案刪減上述
~~「利息費用」3,000,000 千元。是否有當？敬請公決！~~

提案人：



17

145

改主決議 營業總支出

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：中華郵政股份有限公司 預算書頁次：70 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：其他營業成本 194048 千元

用途別科目：投資性不動產費用 114,236 千元

年度預算數： 千元

減列數：~~60848~~ 千元 (折舊及攤銷)

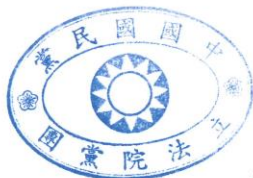
凍結數： 分之 (或 %) 萬 千元

案由：

1. 中華郵政股份有限公司 111 年度預算案「投資性不動產費用」編列 114,236 千元，經查，中華郵政股份有限公司近期擬以 6.33 億元購入台中富信飯店，雙方約定售後回租五年，每年約定租金為 1772 萬元，五年共收入租金 8860 萬元(僅為購入金額的 13.99%)，五年後由中華郵政股份有限公司自行管理。台中富信飯店 105 年至 109 年的營業額分別為 6163 萬、5171 萬、5051 萬、5490 萬與 4050 萬，若以 20%淨利率推算，105 年至 109 淨利數分別為 1232 萬、1034 萬、1010 萬、1098 萬與 810 萬。若中華郵政股份有限公司將富信飯店收回自己營運，每年淨利數以 1000 萬元計算，投入的 6.33 億元，扣除前面 5 年回收的 8860 萬租金後，尚須 55 年才能完全回本。該投資案宛若惡意掏空中華郵政的存戶存款，幫助富信飯店所有權人自經營困境脫身。

2. 爰此，~~減列折舊及攤銷 60848 千元~~ 要求中華郵政股份有限公司 並向立法院交通委員會提出書面檢討報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團



18

129

改主決議 營業總支出

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

[電動車採購成效不彰]

單位名稱：中華郵政公司

【】歲入—增列

【V】歲出—【】減列： 【V】凍結：~~十分之一~~

主決議 黃毓蘭

案由：

~~111 年度中華郵政公司單位預算「固定資產建設改良擴充計畫—一般建築及設備計畫」編列 6,000 萬元—提案凍結預算數十分之一。~~

F
中華郵政為響應政府節能減碳政策，爰自 106 年度導入電動機車，惟經查 110 年度截至 7 月因無廠商投標，電動機車採購案尚未執行，且該公司應審酌需求、市場車種規格、價格及實際投標情形，規劃相關採購事宜。次查電動機車導入計畫原規劃於 112 年度前將公務用機車共 8,946 輛全數汰換完竣，惟截至 109 年底僅導入 3,241 輛。綜上所述，中華郵政公司應考量實際情況、使用需求、維修及充電便利性等因素，調整採購車種，並兼顧節能減碳及郵遞作業需求審慎規劃辦理。爰此凍結部分預算數，俟中華郵政公司提出檢討報告及電動車採購改善計畫，向立法院交通委員會專案報告，經同意後始得動支。

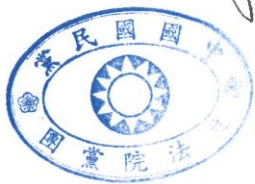
書面

一個月內

提案人：

黃毓蘭

黃美玲



19

123

決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議

案由：

疫情爆發以來，政府推動防疫物資實名制，從口罩到快篩試劑，以及三倍券、五倍券的發放，皆由中華郵政緊急承擔繁重的配送工作。然而基層人力吃緊，又有郵務士接連確診、網購需求大增等因素，郵政員工恐有過勞情形。

爰要求中華郵政公司積極向指揮中心爭取並提供員工足夠的防疫物資（口罩、酒精及快篩試劑）、提出具體改善員工勞動條件之措施，制定明確的郵件投遞防疫指引、簡化投遞之流程，避免第一線郵務人員染疫，並於一個月內向立法院交通委員會提出書面報告。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠



20

b

決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議

案由：

中華郵政斥資 4.6 億元建置「台中嶺東郵局大樓」，在一樓規劃郵局營業空間及超商進駐，並提供周邊學生及上班族合計 88 間的套房或家庭式住宅出租。

中華郵政將資產活化利用，轉型為類似社會住宅的模式，導入多元化經營，值得其他國營事業參考學習。

爰請中華郵政公司針對「台中嶺東郵局大樓之經營模式、目前的招租情形、預期租金收入等，以及台中七期惠國段土地開發之規劃」，於 1 個月內向立法院交通委員會提出書面報告說明。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠



決議

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中華郵政股份有限公司

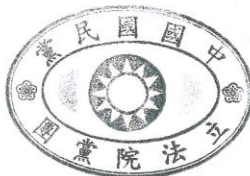
主決議

經查，中華郵政公司為因應物流產業未來發展趨勢，推動郵政物流園區(機場捷運 A7 站)建置計畫，然因北台灣郵件作業中心及訓練中心等工程細部設計進度延遲，及工商服務中心因招商不如預期等因素，以致該計畫無法依預期預定進度執行，為避免影響智慧物流軟硬體建設推動進程，爰要求中華郵政公司針對工程進度落後原因提出改善計畫，並於 1 個月內向本院經濟委員會提出書面報告。

交通

提案人：

萬美玲



22

決議

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

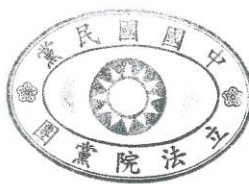
單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議：

經查，中華郵政公司為因應消費型態改變，積極推廣 i 郵箱，提供民眾自助領取、交寄包裹及退貨之服務，24 小時全年無休，並自 105 年起於各地郵局、車站、學校、社區建置，然據審計部抽查中華郵政公司 109 年度財務收支及決算之審核通知事項指出，109 年度全國 2408 座 i 郵箱平均使用率僅有 36.02%，其中 791 座使用率未達 30%，421 座之使用率未達 10%，顯見中華郵政於設置 i 郵箱前之市場調查作業不足，更未有效宣導，以致部分 i 郵箱使用率極低，爰要求中華郵政公司針對部分使用率較低之 i 郵箱提出具體改善措施，並於 1 個月內提出書面報告。

提案人：

葛美玲



23

57

決議

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

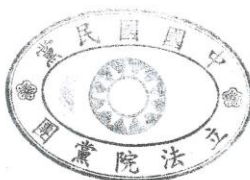
單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議：

經查，中華郵政公司 111 年度預算案編列營業收入 2126.71 億元，其中壽險業務為 1016.42 億元，占整體營業收入 47.79%，然壽險業務之營業收入決算數呈衰退趨勢，自 106 年為 1874.21 億元降至 109 年僅剩 1656.19 億元。此外，據 110 年 8 月 31 日申報完成之壽險業半年報中顯示，中華郵政之淨值比率為 4.84%，於 22 家壽險業者中，排第 20 名，顯有檢討改善之必要，爰要求中華郵政公司應針對保險商品行銷、推廣與服務品質提出檢討措施，並於 1 個月內提出書面報告。

提案人：

萬進玲



24

58

決議

111 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中華郵政股份有限公司

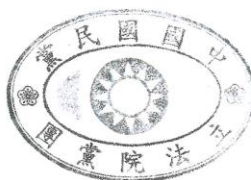
主決議：

經查，中華郵政公司 111 年度預算案編列營業收入為 2126 億 7138 萬 3 千元、營業利益 105 億 7621 萬 4 千元及本期淨利 85 億 747 萬元，與 110 年度預算數額相較，營業收入減少 591 億 8968 萬 4 千元、營業利益減少 6 億 4314 萬 4 千元、本期淨利部分減少 5 億 1633 萬 2 千元，更為近 5 年度以來編列數額最低。另查，中華郵政之業務中，郵件業務、簡易壽險及代理業務之營運績效亦均為近五年最低，顯見中華郵政公司之獲利能力呈下降趨勢，爰要求中華郵政股份有限公司就如何提升營運績效及獲利能力提出檢討改善措施，並於 1 個月內向本院經濟委員會提出書面報告。

交通

提案人：

蔣經國



25

59

決議

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：中華郵政股份有限公司

主決議

提案說明：

中華郵政股份有限公司111年度業務計畫揭槩，因應消費型態改變，電子商務蓬勃發展，小包、包裹及快捷郵件等物流配送需求預期將持續成長，該公司為因應上開趨勢，擬積極推廣i郵箱取寄件服務，培養客戶使用習慣，並依顧客郵件重量、材積、時效等不同配送需求，衡酌民營業者定價及市場競爭態勢，機動調整定價策略，確保物流市場占有率。惟審計部於抽查中華郵政股份有限公司109年度財務收支及決算之審核通知事項指出，i郵箱有791座使用率未達30%，421座未滿10%，主要係由於該公司於設置i郵箱前，僅勘察設置地點之空間大小、網路、消防、電力等各項硬體設置條件是否符合需求，未辦理設置地區民眾之i郵箱需求市場調查所致。就此，該公司應檢討加強i郵箱設置前評估作業，並就上開使用率較低之i郵箱，檢討研謀改善措施，於1個月內向立法院相關委員會提出專案報告。

提案人：

黃敏

黃建玲



26

63

決議

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：中華郵政股份有限公司

主決議

提案說明：

中華郵政股份有限公司在全國有多達約1,300個營業據點，主要業務包括郵遞、儲金及簡易壽險等，與民眾生活息息相關。該公司自108年度至110年6月底止，員工舞弊相關案件經檢察官起訴者，分別為：

1. 太平坪林郵局經辦員冒用同仁名義開立不實「購買票品證明單」，涉犯偽造私文書罪嫌，業經台中地方檢察署於109年12月22日偵查終結，提起公訴；涉案吳姓員工110年3月19日經台中地方法院判處有期徒刑3月，緩刑2年，另應支付國庫5萬元。

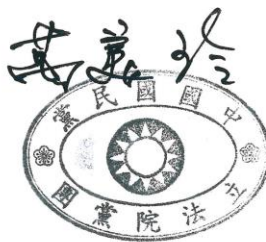
2. 高雄郵局所轄二苓郵局經辦員侵占客戶定期存款1,199萬3千元，業經高雄地方檢察署於108年10月8日偵查終結，提起公訴；截至110年9月底，該業務員已交回225萬元，另該公司已取得債權憑證2件，金額分別為640萬元及340萬元，並扣抵該業務員休假補助款1萬6千元。

3. 車城郵局鄭姓經理侵占庫存現金598萬6,000元，案經屏東地方檢察署於108年12月5日偵查終結提起公訴；截至110年9月底，侵占金額已全數返還。

綜上，中華郵政股份有限公司時有因業務過失經提起公訴或主管機關糾正案件者，就此，應加強內部控制，避免類似情形再發生，並於1個月內向立法院相關委員會提出加強防弊專案報告。

提案人：

橫山



27

64

決議

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：中華郵政股份有限公司

主決議

提案說明：

中華郵政股份有限公司111年度預算案編列營業收入2,126.71億元，淨利85.07億元，營業收入包括：郵務業務282.95億元(含內部損益3.55億元)、儲匯業務830.89億元及壽險業務1,016.42億元，其中壽險業務之營業收入占最大宗(47.71%)。壽險業務108及109年度分別虧損29.61億元及8.79億元，111年度該項業務預算案復編列虧損6.93億元，顯見中華郵政股份有限公司預期壽險業務短期內仍未能順利獲利。雖據該公司表示，主要係壽險業務配合金管會實施門檻法則等保險監理措施，調整商品結構，加強推展保障型商品，在相同保額下，保障型商品保費收入較低，致保費收入大幅減少；另為應115年度接軌國際財務報導準則第17號保險合約，須儘速提足責任準備彌補缺口，致108年起壽險業務實際營運均呈虧損。就此，該公司應有效拓展壽險商品增裕保險收入，俾提升營運績效，並於1個月內向立法院相關委員會提出增裕保險收入專案報告。

提案人：

楊文

黃美玲



28

65

決議

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議

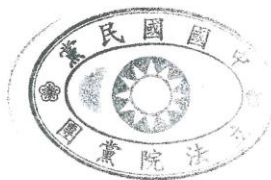
中華郵政公司為因應物流產業未來發展趨勢，108 年起於桃園龜山 A7 專區打造 17 公頃郵政物流園區，預計引進多項自動化設備，創造 6 千個就業機會，區內規劃興建「物流中心、資訊中心、北台灣郵件作業中心、訓練中心」。

該計畫原定總經費 258 億 4,694 萬 2 千元，預計辦理期間為 103 年 1 月至 110 年 12 月，惟該計畫迄今除預算一再增加，更因多個項目延宕，北台灣郵件作業中心及郵政訓練中心新建工程、機器及交通運輸設備採購及安裝等項目無法於 110 年底前完成，整體計畫總期程計劃需至 113 年度始得辦理完竣。爰要求中華郵政公司針對預算增加原因與如何改善工程進度落後提出改善計畫，並於三個月內向本院交通委員會提出書面報告。

提案人：

陳超明

黃正峰



29

94

決議

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議：

經查，中華郵政公司為因應消費型態改變，積極推廣 i 郵箱，提供自助領取、交遞包裹及退貨之服務，自 105 年起於各地郵局、車站、學校、社區建置 i 郵箱。然 i 郵箱之平均使用率僅 36.02%，更有 791 座使用率未達 30%、421 座之使用率未達 10%。

i 郵箱雖開啟郵務新模式，從以前的「多點多投」至「一點一投」減少寄送成本，然而便利性卻不如超商，超商寄件不需要填寫繁瑣的個人資料，取件也只需要告訴店員資訊即可交付包裹。且 i 郵箱無人化的服務，雖減少排隊的時間，但對比超商據點至少有一萬多座，遠超 i 郵箱 5 倍以上的數量。相較於捷運附近的據點，民眾更傾向於前往住家附近的超商寄貨。

鑒於中華郵政 i 郵箱使用率偏低，爰要求中華郵政公司提出具體改善措施，並於三個月內向本院交通委員會提出書面報告。

提案人：

陳超明

黃文玲



30

95

決議

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議：

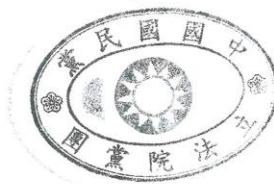
中華郵政公司 111 年度預算案編列營業收入 2126.71 億元，壽險業務為 1016.42 億元，占整體營業收入 47.79%，但其壽險業務之收入卻逐年衰退。

106 年之壽險收入為 1874.21 億元，109 年僅剩 1656.19 億元。據 110 年壽險業年報顯示，中華郵政之壽險淨值比率為 4.84%，於 22 家壽險業者中，僅排第 20 名。鑒於壽險收入惟中華郵政公司重要收入來源，卻面臨逐年下滑之困境，長久恐影響該公司之永續經營，爰要求中華郵政公司應針對保險方品方式、行銷、推廣與服務品質提出檢討措施，並於 1 個月內提出書面報告。

提案人：

陳超明

黃足玲



31

96

決議

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：中華郵政股份有限公司

主決議：

經查，中華郵政公司 111 年度預算案編列營業收入為 2126 億 7138 萬 3 千元、營業利益 105 億 7621 萬 4 千元及本期淨利 85 億 747 萬元，與 110 年度預算數額相較，營業收入減少 591 億 8968 萬 4 千元、營業利益減少 6 億 4314 萬 4 千元、本期淨利部分減少 5 億 1633 萬 2 千元，更為近 5 年度以來編列數額最低。

110 年中華郵政之郵件業務、簡易壽險及代理業務營運績效均為近五年最低，顯見中華郵政公司之獲利能力正在下降，爰要求中華郵政公司就如何提升營運績效及獲利能力提出檢討改善措施，並於三個月內向本院經濟委員會提出書面報告。

交通

提案人：

陳超明

黃志芳



32

97

主決議

立法委員 ^{決議}曾銘宗 提案

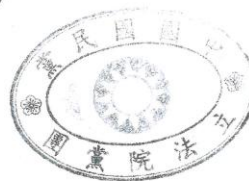
☐	院會臨提	☐	委員會臨提	☒	預算刪減
--------------------------	------	--------------------------	-------	-------------------------------------	------

審查 111 年度中央政府總預算案-中華郵政公司

案由：中華郵政公司為因應趨勢，積極推廣 i 郵箱取寄件服務，依立法院預算中心評估報告指出，i 郵箱係中華郵政公司近年建置之自助取寄郵件設施，截至 110 年 7 月底共建置 2,408 座，建置經費累計 6 億 6,493 萬 3 千元，累計收入 2 億 9,205 萬 6 千元，部分 i 郵箱使用率未達 10%，宜檢討加強 i 郵箱設置前評估作業，並就使用率較低之 i 郵箱，檢討研謀改善措施。爰要求中華郵政公司於 3 個月內向立法院交通委員會及財政委員會提出檢討報告。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



33

104

主決議

決議

立法委員 曾銘宗 提案

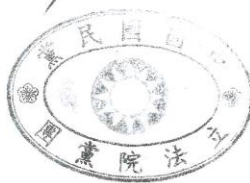
院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

審查 111 年度中央政府總預算案-中華郵政公司

案由： 行政院 109 年度國營事業工作考成總報告指出，中華郵政公司稅後淨利、總資產報酬率及權益報酬率，均較 108 年度衰退，係因新臺幣大幅升值，外幣兌換損失達 496 億元，較 108 年度損失 240 億元高出甚多，導致所得稅費用增加，宜採取更有效之預防性避險機制，以降低匯率風險。爰要求中華郵政公司於 3 個月內向立法院交通委員會及財政委員會提出檢討報告。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



34

106

決議

111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

歲別：歲出 單位名稱：中華郵政股份有限公司

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

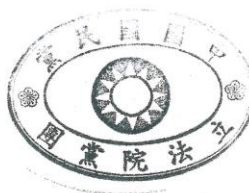
分支計畫：

案由：中華郵政公司因應消費型態改變，電子商務蓬勃發展，小包、包裹及快捷郵件等物流配送需求，積極推廣i郵箱取寄件服務，惟部分i郵箱使用率偏低，允宜檢討i郵箱設置前之市場需求評估作業是否完善，並就上開使用率較低之i郵箱，檢討研謀改善。爰要求於三個月內提出書面報告，送立法院交通委員會。

提案人：

王敏臣

黃美玲



35

119

照案通過 決議

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：中華郵政股份有限公司 預算書頁次： 頁

營業支出部分

業務計畫名稱： 千元

用途別科目： 千元

年度預算數： 千元

減列數： 千元

凍結數： 分之 (或 %) 萬 千元

決議

案由：

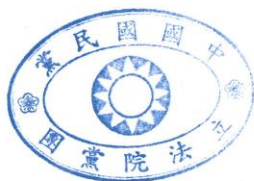
1. 台灣郵局歷史悠久，部分郵局處所甚至已被列為古蹟或歷史建築，足具文化價值。然嘉義市文化路郵局，與台北北門郵局（台北 901 支局）同期，中華郵政股份有限公司特別編列 4,500 萬元預算執行「歷史建築原嘉義郵局建築外觀修復暨周邊景觀工程」，已期恢復其日治時期外觀，展現其歷史風貌。

2. 然經查嘉義郵局在外觀修復工程中，卻迅速辦理「嘉義郵局所轄嘉義市文化路 134 號(前棟)建物公開徵租案」，將其以 15 年租期出租予民間業者。其出租金額遠低於周邊店面出租價格；更附帶高於其他租約之最長一年半裝修免租期，但徵租案租期長達 15 年，卻僅有 9 天等標期，最終由一廠商得標。雖經該郵局解釋皆合法，但實則相當不合理。請交通部就此案件調查，並於 1 個月內向立法院交通委員會提出書面報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

萬進於

遵照辦理



36

125

照案通過 決議

FU(賴士葆委員辦公室)

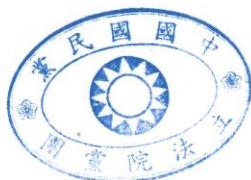
主決議(中華郵政)

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於交通部主管中華郵政股份有限公司為提供民眾全年無休用郵服務，自 105 年起陸續於各地郵局、車站、學校、社區建置 i 郵箱，惟部分設置地區 i 郵箱使用率偏低未達 10%。爰提案要求中華郵政股份有限公司應再檢討加強評估 i 郵箱設置位址是否為民眾需求，及如何與異業結盟合作，以提升物流競爭優勢及永續經營效益，於三個月內提出書面報告送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆 黃美玲

遵照辦理



37

143

改主決議

客運收入

主決議

111 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

單位預算書頁次：33 頁

業務計畫及用途別科目：客運收入

預算數：195 億 3,183 萬 7 千元

建議【 】減列數：

~~【√】增列數：1 億~~

案由：交通部臺灣鐵路管理局 111 年度附屬單位預算案於「客運收入」編列 195 億 3,183 萬 7 千元，~~提案增列 1 億~~。並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通委員會提出專案報告。

書面

說明：

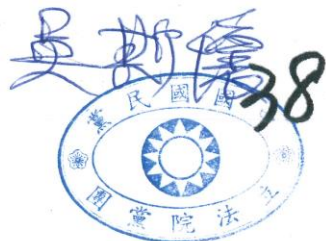
1. 經查該局 110 年度預算案編列客運收入 197 億 2,457 萬 3 千元，扣除客運收入退回與折讓 10 億 9,731 萬 9 千元，客運收入預算淨額為 186 億 2,725 萬 4 千元，截至 9 月底止，累計實際達成數 77 億 2,630 萬 4 千元，達成率僅為 41.48%。該局說明因受疫情影響，民眾搭乘火車出遊意願降低，致客運收入較預期減少。然隨國內疫情妥適控制，防疫措施已逐步解封，民眾出遊意願大幅增高，該局允宜積極調整相關因應對策，提高民眾搭乘火車意願，俾改善客運業務營運績效。
2. 臺鐵局 111 年度預算案編列客運收入 195 億 3,183 萬 7 千元，較 110 年度預算案減少 1 億 9,273 萬 6 千元(0.98%)，惟近年度客運收入決算數呈逐年下滑態勢且未見有效止跌對策，且自 109 年以來又受到疫情衝擊及近期火車行車死傷事故影響，客運業務績效恐不容樂觀，該局允宜妥擬因應行銷對策並積極展現改革決心，以提升客運旅次，穩固客源成長，俾改善客運收入現況。爰此，提案增列「客運收入」1 億，並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通委員會提出專案報告。

書面

提案人：

吳斯儂

黃忠玲



142

改主決議

主決議

他營收-租-不

111 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

單位預算書頁次：40 頁

業務計畫及用途別科目：其他營業收入-租賃收入-不動產^{租賃}出租收入

預算數：26 億 1,237 萬 4 千元

建議【 】減列數：

~~【√】增列數：5000 萬~~

案由：交通部臺灣鐵路管理局 111 年度附屬單位預算案於「其他營業收入-租賃收入-不動產^{租賃}出租收入」編列 26 億 1,237 萬 4 千元，~~提案增列 1 億。~~並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通委員會提出專案報告。^{5,000 萬元}

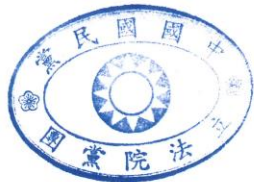
說明：

1. 經查會議室出租收入 386 萬元。111 年度會議室出租收入預算案較 110 年度預算案 428.8 萬元減少⁴² 42.8 萬元(10%)，及 109 年度預算 796.9 萬元減少 410 萬 9 千元(52%)，會議室出租收入逐年減少。
2. 鑒於臺鐵局 111 年度預算案編列淨損 26 億 792 萬元，累積虧損預計高達 1,259 億元，較 110 年度增加 19 億 8,349 萬 4 千元。該局若僅倚賴運輸等本業收入，並無法平衡收支，建議研謀開源善策，規劃推動相關附屬業務，拓增財源。爰此，~~提案增列「其他營業收入-租賃收入-不動產^{租賃}出租收入」5000 萬，~~並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通委員會提出專案報告。^{書面}

提案人：

吳斯懷
吳斯懷

黃美玲



39

91

修正營業成本
凍

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：臺灣鐵路管理局預算書頁次：27、33 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：營業成本

29687653 千元

用途別科目：

千元

年度預算數： 千元減列數： 千元凍結數： 分之 (或 %) 80000 千元 (同意)

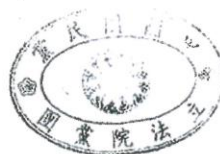
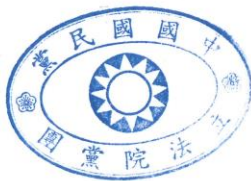
案由：

1. 臺鐵局 111 年度預算案編列客運收入 195 億 3,183 萬 7 千元，較 110 年度預算案減少 1 億 9,273 萬 6 千元(0.98%)，惟近年度客運收入決算數呈逐年下滑態勢且未見有效止跌對策，且自 109 年以來又受到疫情衝擊及近期火車行車死傷事故影響，客運業務績效恐不容樂觀，臺鐵局應妥擬因應行銷對策並積極展現改革決心，以提升客運旅次，穩固客源成長，俾改善客運收入現況。
2. 營業成本，本年度預計 29,687,653 千元，較上年度預算 29,103,918 千元，增加 583735 千元。
3. 爰此凍結臺鐵局「營業成本」8000 萬元，俟臺鐵局於 1 個月內向立法院交通委員會提出改善計畫，並經同意後始得動支。

書面報告

提案人：中國國民黨立法院黨團

黃美玲



40

136

修正

工電機行
東

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：臺灣鐵路管理局

預算書頁次：186 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：工務維持、電務維持、機務維持、行車費用

合計 22356949 千元

用途別科目：

千元

年度預算數： 千元

減列數： 千元

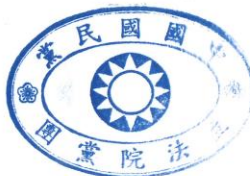
凍結數：-30%

10

案由：

1. 國家運輸安全調查委員會發布台鐵太魯閣號事故最終調查報告，羅列四十七項可能肇因跟風險，包括五項異常事件，以致四十九死、逾兩百人傷。運安會對台鐵局等五單位提十六項改善建議，直指事故最大問題還是台鐵工地安全管理。
2. 運安會表示，四十七項可能肇因和風險，包括貨車沒電竟僅用吊帶連接挖掘機移動、台鐵臨軌工程安全規定不足、施工便道未依設計圖鋪設瀝青混凝土、邊坡未提供適當安全防護措施等；其中五項異常事件是大貨車連假停工期間違規施工、於施工便道轉彎處熄火、滑落邊坡後滾到東正線軌道，另因司機員煞停不及，列車以時速一二三公里撞大貨車後出軌，再以時速一一七公里撞清水隧道北口，以致釀重災。
3. 另施工廠商東新營造工地主任兼義程營造負責人，違反營造法，但因內政部營建署、經濟部商業司、工程會系統未介接，不利資格查核；義程營造在其他工程有違反工地法事實，因花蓮縣府未主動通報停權，導致可續投標政府標案。應由工程會負責改善投標資格查詢系統以杜絕不法情事。
4. 爰此，要求台鐵局 111 年度工務維持、電務維持、機務維持、行車費用預算凍結 30%，由台鐵局向交通委員會提出檢討改善專案報告，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團



41



135

修正

業務-服
凍

111 年度中央政府總預算案

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：97

科目（工作計畫）名稱：業務費用-服務費用

本年度預算數：35,202 千元

【】歲入—【】增列：【】減列：
【】歲出—【】減列：【V】凍結：10,000千元

旅客搭乘臺鐵時有於列車上遺失物品之情形，乘客如不慎遺失物品，臺鐵局提供免費的協尋物品服務，亦會依照旅客的便利性，在拾獲後的一到兩天運送到旅客指定的車站，且不額外收取費用。

關於遺失物免費迴送之服務，許多臺鐵同仁反映，此服務不僅浪費人力資源，亦增加行政作業與負擔，為避免遺失物免費迴送服務引起臺鐵同仁與乘客間之爭議，並確保人力資源之效率，爰凍結業務費用項下服務費用10,000千元，待臺鐵局於三個月內廣納基層員工意見，檢討相關遺失物處理要點，並提出書面報告予本院及交通委員會，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華國會辦公室

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

38

管理-服凍

111年度中央政府總預算案

單位名稱：臺灣鐵路管理局

單位預算書頁次：103

科目（工作計畫）名稱：管理費用-服務費用

本年度預算數：92,932 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【V】歲出—【 】減列：【V】凍結：10 %

^{110年}臺鐵局於12月21日起員工全面改用新式識別證。然臺鐵局訂定之「證件遺失補辦工本費」高達2000元，相較其他交通同業，高鐵、桃捷、高捷為100元，北捷、中捷為200元，臺鐵局之「證件遺失補辦工本費」為其他交通同業的10到20倍。此外，證件遺失的行政懲處有輕重失衡之虞，如：「同一年度遺失三次識別證」將記過一次，與太魯閣事故中副局長的懲處相同，顯然行政懲處有違比例原則。

行政懲處之輕重應符合比例原則，爰提案凍結管理費用項下服務費用支出預算10%，俟臺灣鐵路管理局針對「證件遺失補辦工本費」及「行政懲處」提出書面檢討報告予本院及交通委員會後，始得解凍。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

43

電務-服-修
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣鐵路管理局

支 出

與

1. 會計科目名稱：勞務成本-電務維持費用-服務費用-修理保養及保固費
 預算金額：455,550 千元 預算書頁次：【58】
 擬減列數：60,000 千元
 擬凍結數：

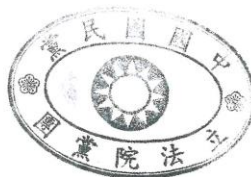
提案說明：

臺灣鐵路管理局 111 年度預算案於勞務成本-電務維持費用-服務費用-修理保養及保固費項下編列 455,550 千元，主要係機械及設備、交通及運輸設備修護費等，其較 110 年度自編決算數 394,318 千元(110 年度預算數 391,027 千元)，增編 61,232 千元(增幅 15.53%)，亦較 109 年度決算數 353,914 千元，增編 101,636 千元(增幅 28.72%)，惟該公司 111 年度預算案淨損 2,607,920 千元，長期營運及財務狀況均極為不佳，爰此，臺灣鐵路管理局應積極加強營運效能，並撙節支用各項費用，爰提案減列 60,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊的

黃美玲



44

68

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機務-服-修
刪

機關名稱：臺灣鐵路管理局

支出

澳

1. 會計科目名稱：勞務成本-機務維持費用-服務費用-修理保養及保固費
預算金額：63,732 千元 預算書頁次：【64】
擬減列數：10,000 千元
擬凍結數：

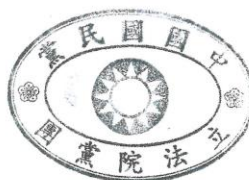
提案說明：

臺灣鐵路管理局 111 年度預算案於勞務成本-機務維持費用-服務費用-修理保養及保固費項下編列 63,732 千元，主要係機械及設備、什項設備、交通及運輸設備修護費等，其較 110 年度自編決算數 42,521 千元(110 年度預算數 52,928 千元)，增編 21,211 千元(增幅 49.88%)，亦較 109 年度決算數 38,197 千元，增編 25,535 千元(增幅 66.85%)，惟該公司 111 年度預算案淨損 2,607,920 千元，長期營運及財務狀況均極為不佳，爰此，臺灣鐵路管理局應積極加強營運效能，並撙節支用各項費用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

林錫山

黃美玲



45

69

修正

111年度中央政府總預算案附屬單位預算（交通委員會）提案表

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

46

單位預算書頁次：64

科目(工作計畫)名稱：機務維持費用 - 服務費用 - 修理保養與保固費

本年度預算數：~~753,950~~千元

63,732

【☐】歲入；【☒】歲出：

【☐】減列；【☒】凍結：2,000千元

案由：

交通部臺灣鐵路管理局111年度總預算編列之機務維持費用 - 服務費用 - 修理保養與保固費用預算共編列63,732千元，係用於電聯車、機動車、柴電、電力機車等維修所需。

過去，台鐵列車故障原因包含電力系統老化、動力系統異常等，又因部分車種老舊，導致車輛故障事件頻傳，近三年雖動力車行車異常件數有逐年降低趨勢，但仍有改善空間。另臺鐵局近來新引進之EMU900型電車，正式營運上路期間至2021年底僅7個月，即發生600餘次故障及缺失，部分故障情形甚至可能影響行車安全，也讓社會大眾對於臺鐵局的安全改革充滿疑慮。

提出

爰此，提案凍結交通部臺灣鐵路管理局111年度總預算「機務維持費用 - 服務費用 - 修理保養與保固費」項下2,000千元，俟交通部臺灣鐵路管理局於2個月內，針對降低動力車行車異常案件數之具體改善作法之書面報告，經本院交通委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

王婉諭 王婉諭

46

王婉諭

OK

改主決議

111 年度中央政府總預算案提案單

行車-服-修
刪

機關名稱：台灣鐵路管理局

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額：千元 預算書頁次： <u>01</u> 提 案 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：修理保養與保固費 (分支計畫或第一級、第二級用途別) 預算金額：11,041 千元 預算書頁次： <u>【73】</u> 【備註：所屬「工作計畫名稱」：行車費用】 提 案 擬減列數： 5,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 台灣鐵路管理局 111 年度中央政府總預算中「行車費用」共編列 5,958,513 千元，係屬辦理交通及運輸設備修護、機械及設備修護等。然根據媒體 3 月報導：台鐵高雄車站玻璃門竟然出現裂痕，原來是旅客當時用力推門，讓玻璃直接撞擊門擋，進而導致碎裂，不過這已經是新車站開通以來，玻璃門第二回被撞破，因此站方認為，是當初設計不良，要求鐵道局協助處理，不過對此，鐵道局不買帳，強調車站已經交由站方管理兩年，應該要自行負責，如今雙方還要再次協商。爰此，鑒於台鐵局未能及時與鐵道局協商與改善，影響旅客安全。故刪除其項下「行車費用-修理保養與保固費」預算 5,000 千元。 請臺鐵局向立法院交通委員會提出書面報告。



提案人：楊瓊瓊

楊瓊瓊

47



黃美玲

99

站務-服-棧
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣鐵路管理局

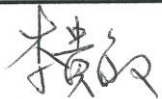
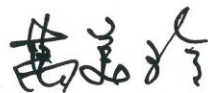
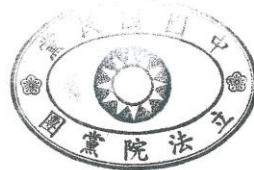
支 出

1. 會計科目名稱勞務成本-站務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費
 預算金額：601,637 千元 預算書頁次：【45】
 擬減列數：70,000 千元
 擬凍結數：

提案說明：

臺灣鐵路管理局 111 年度預算案於勞務成本—站務費用—服務費用—棧儲、包裝、代理及加工費項下編列 601,637 千元，係退票手續費、委託銀行信用卡刷卡收單業務手續費及清潔外包等，其較 110 年度自編決算數 525,024 千元（110 年度預算數 519,567 千元），增編 76,613 千元（增幅 14.59%），亦較 109 年度決算數 502,516 千元，增編 99,121 千元（增幅 19.72%），惟該公司 111 年度預算案淨損 2,607,920 千元，長期營運及財務狀況均極為不佳，爰此，臺灣鐵路管理局應積極加強營運效能，並撙節支用各項費用，爰提案減列 70,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

48

66

修正

站務-服-棧-刪
11101FU(賴士葆委員辦公室)

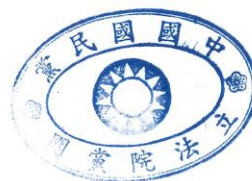
刪減預算決議(臺灣鐵路)-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管交通部臺灣鐵路管理局附屬單位 111 年度預算，其站務費用明細表內「棧儲包裝代理及加工費」編列 601,637 千元(P45)，列有佣金、匯費、手續費及外包費等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 558,703 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務成本支出。提案刪減上述「棧儲包裝代理及加工費」~~10,000~~ 千元。是否有當？敬請公決！

1,000

提案人：

賴士葆 蔣美玲



49

148

機務-服-棧
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

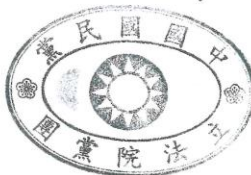
機關名稱：臺灣鐵路管理局

<u>支 出</u>
1. 會計科目名稱勞務成本-機務維持費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費 預算金額：504,931 千元 預算書頁次：【64】 擬減列數：70,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 臺灣鐵路管理局 111 年度預算案於勞務成本—機務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費項下編列 504,931 千元，係退票手續費、委託銀行信用卡刷卡收單業務手續費及清潔外包等，較 109 年度決算數 468,892 千元，增編 36,039 千元(增幅 7.69%)，惟該公司 111 年度預算案淨損 2,607,920 千元，長期營運及財務狀況均極為不佳，爰此，臺灣鐵路管理局應積極加強營運效能，並撙節支用各項費用，爰提案減列 70,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

橫政

黃美玲



50

70

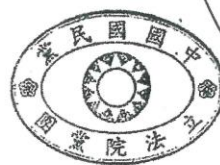
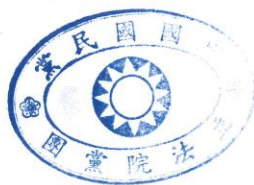
修正

机務一服一棧刪
11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(臺灣鐵路)-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管交通部臺灣鐵路管理局附屬單位 111 年度預算，其機務維持費用明細表內「棧儲包裝代理及加工費」編列 504,931 千元(P64)，列有車輛座椅布整修、柴電機車引擎拆洗、空調等勞務外包及客車動力車清潔洗車費，查 107 年至 109 年決算數最高 468,892 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務成本支出。提案刪減上述「棧儲包裝代理及加工費」~~10,000~~_{1,000} 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：



51

149

工務-服-專 刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣鐵路管理局

支 出

1. 會計科目名稱：勞務成本-工務維持費用-服務費用-專業服務費
預算金額：136,051 千元 預算書頁次：【51】
擬減列數：60,000 千元
擬凍結數：

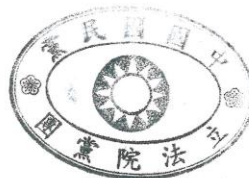
提案說明：

臺灣鐵路管理局 111 年度預算案於勞務成本-工務維持費用-服務費用-專業服務費項下編列 136,051 千元，主要係委託調查費電腦軟體服務費及保警及保全費用等，其較 110 年度預算數 77,681 千元，增編 58,370 千元(增幅 75.14%)，亦較 109 年度決算數 70,103 千元，增編 65,948 千元(增幅 94.07%)，惟該公司 111 年度預算案淨損 2,607,920 千元，長期營運及財務狀況均極為不佳，爰此，臺灣鐵路管理局應積極加強營運效能，並撙節支用各項費用，爰提案減列 60,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

林錫山

黃美玲



52

67

工務-服-專凍

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：55

科目(工作計畫)名稱：工務維持費用-專業服務費

本年度預算數：136,051千元

【 】歲入；【 】歲出：

【 】減列；【✓】凍結：十分之一，計13,605千元

案由：

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算，交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算編列「工務維持費用」項下「專業服務費」計136,051千元。

查2021年4月發生舉國震驚之台鐵太魯閣號出軌事件，台鐵後續提出檢討機制包括有關加強稽核及保安全管理作為，並將過時規定滾動式檢討，其中雖包括該局全責管理工地安全，自2021年6月1日起臨軌工程全面由臺鐵局雇用保全人員，另加強臨軌工程施工考核，每週進行重機械施工統計管制，由各工程主辦單位針對重機械施工作業所屬工程，每月由正工程司進行抽查工地安全執行情形。惟為督導落實各項施工安全管制規定，事實上台鐵早有各種形式之管考規範，故外界一致認為，台鐵安全之檢討重點，應著重確實落實各種管制及抽查督考，以嚴格要求前開規範之實行。

為維護國人交通之鐵道安全，加速糾正過往不良公安之執行情形，並將辦理結果公諸社會以恢復國人之信賴，爰提案凍結旨揭預算十分之一，計13,605千元，俟臺鐵局於六個月內於官網建立前開抽查、管考辦理情形之專區，並向本委員會提出建立完成之書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：

時代力量
立法院黨團

邱顯智
53

42

修正

機務-服-專-委託
凍

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：臺灣鐵路管理局

預算書頁次：68 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：機務維持費用 8873251 千元

用途別科目：專業服務費-委託調查研究費 11950 千元

年度預算數： 千元

減列數： 千元

凍結數： 分之 (或 %) ~~5000~~ 千元

案由：10%

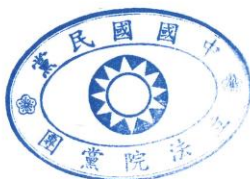
臺灣鐵路管理局 111 年度歲出預算「機務維持費用」項下「專業服務費-委託調查研究費」編列 1195 萬元，主要辦理材料國產化分析研究。臺鐵局因車輛種類繁多、部分車齡過長，已無原廠材料可供汰換，加上材料採購常採購到國外劣質商品，故積極推動材料國產化，惟材料國產化國內廠商是否有足夠量能，以確保安全品質，以及正常供貨，且推動國產化能促進國內產業及就業，臺鐵局應提出具體的評估及說明。

2.爰此臺灣鐵路管理局 111 年度歲出預算「機務維持費用」項下「專業服務費-委託調查研究費」編列 11950 千元，凍結 ~~5000~~ 千元，俟臺鐵局就推動材料國產化提出期程計畫向立法院交通委員會提出書面報告，經同意後始得動支。

10%

提案人：中國國民黨立法院黨團

萬美玲



54

(3)

修正

業務一般費刪
11101FU(賴士葆委員辦公室)

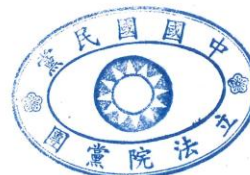
刪減預算決議(臺灣鐵路)-6

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管交通部臺灣鐵路管理局附屬單位 111 年度預算，其業務費用明細表內「專業服務費」編列 21,569 千元(P97)，列有諮詢服務、委託調查研究、委託檢驗、保警保全及其他專業服務等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 8,284 千元，及近三年預決算數實現率最高為 67%；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務成本支出。提案刪減上述「專業服務費」~~2000~~千元。是否有當？敬請公決！

500

提案人：

賴士葆 黃美玲 王



55

150

管理-服-專
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣鐵路管理局

支 出

1. 會計科目名稱：營業費用-管理費用-專業服務費
預算金額：25,375 千元 預算書頁次：【103】
擬減列數：14,000 千元
擬凍結數：

提案說明：

臺灣鐵路管理局 111 年度預算案於營業費用-管理費用-專業服務費項下編列 25,375 千元，係委託檢驗試驗費、委託調查研究費等，其較 110 年度自編決算數 6,533 千元(110 年度預算數 26,730 千元)，增編 18,842 千元(增幅 288.41%)，亦較 109 年度決算數 19,362 千元，增編 6,013 千元(增幅 31.06%)，惟該公司 111 年度預算案淨損 2,607,920 千元，長期營運及財務狀況均極為不佳，其中臺鐵經營發展策略諮詢總顧問案 8,000 千元、員工退休金負債委託精算服務 600 千元，有鑑於臺灣鐵路管理局公司化草案已送立法院審議，前揭兩項委託案必要性，有待商榷？爰提案減列 14,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊文

黃美玲



56

71

改主決議

111 年度中央政府總預算案提案單

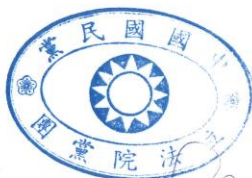
管理-服專
刪

機關名稱：台灣鐵路管理局

歲 出
1. 工作計畫名稱： 預算金額：千元 預算書頁次： <u>11</u> 提 案 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：服務費用-專業服務費 (分支計畫或第一級、第二級用途別) 預算金額：25,375 千元 預算書頁次： <u>【103】</u> 【備註：所屬「工作計畫名稱」：管理費用】 提 案 擬減列數： 5,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 台灣鐵路管理局 111 年度中央政府總預算中「管理費用」共編列 837,826 千元，係屬辦理工程及管理諮詢服務、委託調查研究等。然根據媒體 5 月 10 日報導：國家運輸安全調查委員會發布台鐵 408 次太魯閣號最終調查報告，調查發現施工廠商有趕工壓力，台鐵局、負責專案管理的中琰顧問公司等，對於工程細部設計圖都有審核過，但發現都只是負責蓋章，對於一些工項是只能夜間施工等都未發現，施工過程中才發現工期不足，所以才在一次施工協調會中追加部分工期等。爰此，鑒於台鐵局發包工程卻疏於管理，故刪除其項下「管理費用-服務費用-專業服務費」預算 5,000 千元。

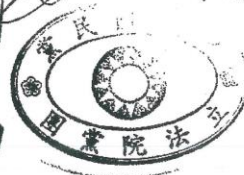
提案人：楊瓊瓔

請臺鐵局向立法院交通委員會提出書面報告。



楊瓊瓔

黃美玲



57

100

修正

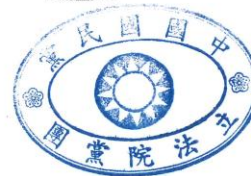
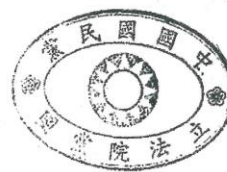
管理-服-專-刪
11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(臺灣鐵路)-7

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管交通部臺灣鐵路管理局附屬單位 111 年度預算，其管理費用明細表內「專業服務費」編列 25,375 千元(P103)，列有諮詢服務、委託調查研究、委託檢驗、經營發展策略諮詢總顧問案等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 19,362 千元，及近三年預決算數實現率最高為 84.6%；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務成本支出。提案刪減上述「專業服務費」~~1,500~~ 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆 蔡正元 蔡正元



58

157

修正

111年度中央政府總預算案附屬單位預算（交通委員會）提案表

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

單位預算書頁次：112

科目(工作計畫)名稱：員工訓練費用 - 服務費用 - 專業服務費

本年度預算數：~~62,566~~千元

51,295

【☐】歲入；【☒】歲出：

【☐】減列；【☒】凍結：2,000千元

案由：

交通部臺灣鐵路管理局111年度總預算編列之員工訓練費用 - 服務費用 - 專業服務費預算共編列51,295千元，係用於委託國內外機構考選訓練各類人才等所需。

過去，台鐵之新進員工教育仰賴師徒制，未建立一致性之標準化訓練流程。然台鐵目前人力斷層嚴重，至2020年，年資不到10年之員工已超過一半，在師徒制的狀態下，永遠都是新進員工教育更新進員工，教育訓練將無法傳承，不利人才培育及人力留用。

爰此，提案凍結交通部臺灣鐵路管理局111年度總預算「員工訓練費用 - 服務費用 - 專業服務費」項下2,000千元，俟交通部臺灣鐵路管理局於2個月內，針對如何建立一致性之標準化訓練流程與規劃推動期程及預估成效提出書面報告，~~經本院交通委員會同意後~~始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

**時代力量
立法院黨團**

王婉諭

59

王婉諭

王婉諭

**時代力量
立法院黨團**

修正

60

111年度中央政府總預算案附屬單位預算（交通委員會）提案表

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

單位預算書頁次：97

科目(工作計畫)名稱：業務費用 - 服務費用 - 公關慰勞費

本年度預算數：~~35,202~~千元

3,180

【☐】歲入；【☒】歲出：【☐】減列；【☒】凍結：~~2,000~~千元 10%。

案由：

交通部臺灣鐵路管理局111年度總預算編列之業務費用 - 服務費用 - 公關慰勞費預算共編列3,180千元，係用於推廣業務及配合軌道運輸等交流活動。

2018年臺鐵發生普悠瑪號列車出軌事故，事後臺鐵總體檢報告列出144項改善事項，截至2022年3月，交通部雖然已完成解除列管109項，惟民間專家學者認為實際完成改善事項僅29項，官方及民間監督團體對於「完成改善」之認知顯有落差。雖交通部說明，部分項目係因臺鐵局已提出相關作業流程之修訂，或因改善工程已完成發包即予以解除列管，然而總體檢所列出之改善事項是否已確實落實，又或者解除列管後目前改善之進程為何，仍為外界廣泛質疑。且在臺鐵總體檢報告提出後，臺鐵各種事故仍頻傳，致2021年4月再發生更重大的太魯閣號事故，於2021年12月又再發生如臨軌工地鋼軌樁斷裂砸中列車事故，顯見臺鐵局之安全改革仍有待落實。

為使民眾對於臺鐵局安全改革得以進行外部監督，要求臺鐵局就該份總體檢報告所列之144項改善事項，不論解除列管與否，應逐項按季於臺鐵局官網公告改善進程，並按季針對前季期間所發生各項事故提出檢討報告，一併公告於臺鐵局官網。

10%

爰此，提案凍結交通部臺灣鐵路管理局111年度總預算業務費用 - 服務費用 - 公關慰勞費項下~~2,000~~千元，俟交通部臺灣鐵路管理局於3個月內完成前述官網專區建置，經本院交通委員會同意後，始得動支。

並向

提出書面報告後

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

王婉諭

60

王婉諭

時代力量
立法院黨團

業務-服-公-務

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：101

科目(工作計畫)名稱：業務費用-公關慰勞費

本年度預算數：3,180千元

【 】歲入；【 】歲出：
【 】減列；【☒】凍結：50%

案由：

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算，交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算編列「業務費用」項下「公關慰勞費」計3,180千元。

查台鐵以往各單位缺乏橫向連繫，運作效率不佳，今年上半年成立4個地區協調中心，經該局於今年十月發表新聞稿表示目前已見成效，並舉例如彰化車站內員工專用天橋提出2年未獲同意，協調中心介入後，2個月就定案。

惟台鐵408次太魯閣號出軌事故釀重大死傷，交通部委請台灣省土木技師公會勘查後列出包括忽略未設邊坡護欄防止車輛衝撞、未鋪設加強鋪面摩擦係數、及未裝設監測系統等與安全至關重要之公共安全問題。

為敦促臺鐵局前揭協調中心辦理與安全相關之事項，並維護相關同仁之權益，爰提案凍結旨揭預算百分之五十，計1,590千元，俟臺鐵局於二個月內向本院交通委員會提交四區協調中心督導及協調目標指標之書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：

時代力量

立法院黨團

邱淑卿

61

44

餐旅-材凍

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：95

科目(工作計畫)名稱：餐旅服務費用-材料及用品費

本年度預算數：427,901千元

【☐】歲入；【☐】歲出：
【☐】減列；【☒】凍結：1%

案由：

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算，交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算編列「餐旅服務費用」項下「材料及用品費」計427,901千元。

查臺鐵局車勤及餐旅服務人員，本於列車上協助鐵路便當及相關產品之販售工作，其中女性同仁制服為裙裝，迄今並無褲裝之選擇。為方便工作人員進行旨揭作業，並破除傳統性別服裝之刻板印象，車勤同仁多年來已數次反映台鐵局改善卻仍未果，同時，因冬季天氣嚴寒，並希望增加防寒制服外套。

雖至今台鐵局已承諾辦理問卷調查，為維護同仁權益，並加速破除性別之刻板印象，爰提案凍結旨揭預算百分之一，計4,279千元，俟臺鐵局於二個月內向本院交通委員會提交本案研議改進完成之時程暨書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：

時代力量
立法院黨團

邱錫

62

47

業務-材料
凍

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：101

科目(工作計畫)名稱：業務費用-材料及用品費

本年度預算數：2,531千元

【☐】歲入；【☐】歲出：

【☐】減列；【☒】凍結：50%

案由：

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算，交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算編列「業務費用」項下「材料及用品費」計2,531千元。

查臺鐵局車勤及餐旅服務人員，本於列車上協助鐵路便當及相關產品之販售工作，其中女性同仁制服為裙裝，迄今並無褲裝之選擇。為方便工作人員進行旨揭作業，並破除傳統性別服裝之刻板印象，車勤同仁多年來已數次反映台鐵局改善卻仍未果，同時，因冬季天氣嚴寒，並希望增加防寒制服外套。

雖至今台鐵局已承諾辦理問卷調查，為維護同仁權益，並加速破除性別之刻板印象，爰提案凍結旨揭預算百分之五十，計1,265千元，俟臺鐵局於二個月內向本院交通委員會提交本案研議改進完成之時程暨書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：

時代力量

立法院黨團

邱淑智

63

45

改主決議

行車-賠償

111 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

單位預算書頁次：71 頁

業務計畫及用途別科目：行車費用-賠償給付

預算數：~~281~~¹⁰¹萬

建議【☐】減列數：

【☒】凍結數：~~1/10~~

案由：交通部臺灣鐵路管理局 111 年度附屬單位預算案於「行車費用-賠償給付」
編列 ~~281~~¹⁰¹ 萬，提案凍結 ~~1/10~~，並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通
委員會提出專案報告，經同意後，始准動支。

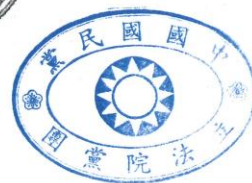
說明：

經查臺鐵局 106 及 107 年度各編列「行車費用-賠償給付」101 萬 2 千元，108 至
109 年度各編列 101 萬 1 千元，110 年度編列 101 萬元，鑒於 107 年 10 月間發
生普悠瑪列車出軌事故，該局於編列 109 及 110 年度預算時應依據賠償之義務
覈實編列預算，惟 109 及 110 年度仍依往年額度編列旅運賠償 101 萬 1 千元及
101 萬元，執行結果，決算數各為 ~~151~~¹³³ 萬 6 千元及 ~~2,828~~⁴¹ 萬 8 千元，其所編列之
賠償給付預算未盡覈實，建議臺鐵局應依據合理證據覈實編列預算，以符預算之
必要性及合理性，避免決算超支之情形。爰此，提案凍結「行車費用-賠償給付」
~~1/10~~，並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通委員會提出專案報告，經同意後，
始准動支。

提案人：

吳斯儂
吳斯儂

黃美玲



64

90

改主決議

王淑儀

業外-其他-災-損
東

111 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

單位預算書頁次：116 頁

業務計畫及用途別科目：其他營業外費用-災害損失-損失及賠償給付

預算數：1,319 萬 9 千元

建議【☐】減列數：

【☒】凍結數：~~1/10~~

案由：交通部臺灣鐵路管理局 111 年度附屬單位預算案於「其他營業外費用-災害損失-損失及賠償給付」編列 1,319 萬 9 千元，提案凍結 ~~1/10~~ 並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通委員會提出專案報告，經同意後，始准動支。

說明：

1. 經查臺鐵行車異常事件，由 108 年度 672 件至 109 年度 572 件，降幅 14.88%，110 年截至 8 月底止已發生 447 件較 109 年同期 392 件增加 55 件，增加主要為因為 110 年 1 月至 8 月天然災變 67 件較 109 年同期 10 件增加 57 件，扣除天然災變後 110 年 1 月至 8 月 380 件較 109 年同期 382 件減少 2 件。其中車輛故障(108 年度為 344 件，109 年度 301 件，又 110 年度截至 8 月底止已有 201 件)及運轉保安裝置故障(108 年度為 129 件，109 年度 105 件，110 年截至 8 月底止計 80 件)為行車異常事故主要故障項目，顯示車輛與運轉保安裝置之維修檢查仍有大幅改善空間，建議應研謀改善，以有效減少故障發生次數。
2. 又近年行車事故與行車異常事件均仍多，且因承包廠商施工不慎導致行車異常事故逐年攀升，釀成行車重大死傷事件，行車安全管理容有改善空間，以降低行車事故之財物損失風險。爰此，提案凍結「其他營業外費用-災害損失-損失及賠償給付」~~1/10~~，並請交通部臺灣鐵路管理局向立法院交通委員會提出專案報告，經同意後，始准動支。

提案人：

吳斯儀
吳斯儀



葛美玲

92

固定資產-專案-鐵路-1.鐵路

111年度中央政府總預算案

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：11

科目（工作計畫）名稱：鐵路行車安全改善六年計畫（104 至 111 年）

本年度預算數：2,947,400 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【V】歲出—【 】減列：【V】凍結：1 億元

在行政院在台鐵大體檢報告中提到，台鐵人力不足、技術斷層的問題是影響行車安全因素之一。經查臺鐵局111年度預算員額為17,361人，然台鐵局110年10月現有員額僅15,949人。而運、^工功、機、電四單位服務資歷未滿10年各占62.68%、58.07%、53.59%以及52.36%；服務資歷10到20年的中階人力極少，僅各占10.75%、19.81%、14.92以及28.06%，臺鐵訓練採師徒制，若一半員工不到10年資歷，沒有完整歷練，將演變成新進員工再帶更新的員工，容易對行車造成風險。

為留住人才及後續訓練以改善臺鐵人力技術斷層問題，爰凍結鐵路行車安全改善六年計畫（104至111年）1億元，待臺鐵局於一個月內針對人員留任及訓練機制提出書面檢討報告，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

66

陳椒華國會辦公室

31

111年度中央政府總預算案

固定資產專案總額-1億元

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：11

科目（工作計畫）名稱：鐵路行車安全改善六年計畫（104 至 111 年）

本年度預算數：2,947,400 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【 】歲出—【 】減列：【V】凍結：1億元

普悠瑪事故突顯了列車自動保護系統（ATP）的問題，但故障事件還是層出不窮。經查2019年和2020年分別還是有高達472件和436件故障，去年一至十月之前也已經累計了341件。去年12月3日，406次普悠瑪號抵達花蓮瑞穗站之前，又因地上的ATP感應故障而緊急剎車。臺鐵局的列車自動保護系統自1995年陸續建置，至今保固期已全部屆滿，但臺鐵局卻沒有在保固期屆至以前就妥善規劃整體的改善。

為維護國人運輸安全，爰凍結鐵路行車安全改善六年計畫（104 至 111 年）1億元，待臺鐵局針對ATP相關改善及優化措施提出書面報告，送交本院及交通委員會後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

67

修正

111年度中央政府總預算案

固定資產專案-鐵路-鉅款

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：11

科目（工作計畫）名稱：鐵路行車安全改善六年計畫（104 至 111 年）

本年度預算數：2,947,400 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【 】歲出—【 】減列：【 V】凍結：1億元

臺鐵局預計在2020至2023年間採購EMU900型通勤電聯車(10節1編組)520輛、EMU3000型城際列車(12節1編組)600輛，然新購得之電聯車至今尚未購置新車駕駛模擬器，致使駕駛人員無法預先演練，僅能透過教育訓練手冊來進行實車上線的測試。

為確保駕駛人員接受完整的訓練，以及維護行車之安全，爰凍結鐵路行車安全改善六年計畫（104至111年）1億元，待臺鐵局提出新車模擬器之建置期程報告，並送交至本院及交通委員會後，始得動支。

書函 陳椒華

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

68

固定資產-專案-鐵路-1.鐵路改善

111 年度中央政府總預算案

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：11

科目（工作計畫）名稱：鐵路行車安全改善六年計畫（104 至 111 年）

本年度預算數：3,159,000 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【 】歲出—【 】減列：【V】凍結：20,000 千元

台鐵 EMU500 型電聯車，日前遭爆使用中國大陸製劣質開瓦（煞車皮），行車間時常出現掉落、碎裂，甚至發生因積鐵嚴重導致磨耗車輪狀況，恐影響行車安全。

經查 EMU500 型使用之合成開瓦計 24,000 PC 購案，分 3 批交貨，第 1 批 8,000 PC，經統計該批開瓦已使用 320PC 之中，計 30 PC 有剝落情形，後續第 2、3 批交貨已暫停交貨。後續緊急採購之開瓦，臺鐵局陸續進行更換，卻接連發生積鐵情形，包含 1 月 30 日 EMU539、EMU543 列車發生開瓦積鐵；2 月 5 日 EMU543 列車開瓦再次發生積鐵，導致開瓦咬死，車子開到南港後緊急停車、換車。

為維護國人運輸安全，爰凍結鐵路行車安全改善六年計畫（104 至 111 年）支出 20,000 千元，待臺鐵局針對 EMU500 型電聯車開瓦之材質、採購及驗收流程與規範提出書面檢討報告，送交交通委員會後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

陳椒華

69

29

陳椒華國會辦公室

國定資產專案-系統-2-台鐵汰換

111年度中央政府總預算案

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：13

科目（工作計畫）名稱：臺鐵整體購置及汰換車輛計畫（104—113 年）

本年度預算數：9,567,300 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【 】歲出—【 】減列：【V】凍結：1億元

臺鐵EMU900型通勤電聯車於109年10月在花蓮卸船交車，11月試車便發生集電弓異常事件。臺鐵新型EMU900型電聯車正式營運短短7個月間，共發生684次故障，可能影響行車安全的故障多達177次，比例高達25.8%，而其中不乏空壓機故障、主風泵故障、剎機嚴重故障無法緊軔以及ATP出現螢幕黑屏故障等嚴重情形。

經查，截至111年3月31日EMU900型共計發現2,852件缺失，1,385件屬工藝瑕疵、933件屬服務設備缺失、430件屬系統功能缺失、80件屬其他、14件屬車輛故障導致誤點10分鐘之A故障。

為維護國人運輸安全，爰凍結臺鐵整體購置及汰換車輛計畫（104—113年）支出1億元，待臺鐵局針對EMU900型通勤電聯車之採購及驗收流程提出書面檢討報告，送交本院及交通委員會後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

70

32

陳椒華國會辦公室

國定資產-專案-繼續-6.台鐵車廠

111年度中央政府總預算案

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：17

科目（工作計畫）名稱：臺鐵軌道結構安全提升計畫（109 至 114 年）

本年度預算數：620,000 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【V】歲出—【 】減列：【V】凍結：10 %

109年10月19日運安會普悠瑪6432調查報告，運安會建議交通部台灣鐵路管理局「強化軌道路線巡查作業程序，特別著重於增訂故障樣態說明及等級判定範例；提供適當量測工具及適量軌檢車等輔助設備；並落實防脫護軌設置規範要求。」顯見巡軌設備至關重要。

經查臺鐵局目前僅有一台軌道檢測車，由美國Plasser American Corp.公司出產的EM80，自1980年使用至今，每季需負責檢測全台總長超過 1,000 公里的軌道，此外，EM80使用至今已超過 40 年，遠遠超過其 30 年的使用年限。新採購之巡軌車KE100，自2015年至今，歷時7年仍未通過驗收，於4月初進行之檢測，部分數據誤差亦仍超出契約規定容許範圍，驗收判定仍不合格。目前，臺鐵的軌道安全仍僅靠基層人力及超齡 10 年的老舊巡軌車把關。EM80近期發生動力系統出力不足之情形，而發生暫以聯掛工程維修車方式執行軌道檢查，顯示軌檢車等輔助設備之添購有其必要性。

請臺鐵局依據運安會「提供適當量測工具及適量軌檢車等輔助設備」之建議，審慎評估添購相關設備之需求且需有「適量」、讓員工便於使用之設備。爰凍結臺鐵軌道結構安全提升計畫（109 至 114 年）620,000千元10%，請臺鐵局於三個月進行適當適量設備之巡軌車採購、並提供員工充足訓練課程後，提出具體措施之書面報告，於三個月內送交交通委員會，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華
時代力量
立法院黨團

陳椒華國會辦公室

34

修正

固定資產—一般—111年—49.列車CCTV

111 年度中央政府總預算案

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算

單位預算書頁次：144

科目（工作計畫）名稱：固定資產建設改良—列車車廂監視錄影 CCTV 設備

本年度預算數：59,000 千元

【 】歲入—【 】增列：【 】減列：

【V】歲出—【 】減列：【V】凍結：5 %

臺鐵局為加強車輛安全維護，自 108 年起辦理建置列車車廂監視錄影閉路電視系統(CCTV)設備，期程為 108 年至 110 年，總經費為 2 億 1,600 萬元。經查列車車廂監視錄影 CCTV 設備之完工期程由 110 年度展延至 111 年度，且預算執行率不佳，108 年度編列預算 100 萬元，決算數 0 元，係因未及完成簽約作業。109 年度編列預算 1,766 萬 3 千元，決算數 0 元，累計實際執行率為 0。110 年度編列預算 9,500 萬元，加計以前年度保留數後，截至 7 月底累計預算分配數 9,600 萬元，實際執行數 20 萬元，累計分配預算執行率為 0.2%。

為加強車輛之安全維護，爰提案凍結固定資產建設改良項下列車車廂監視錄影 CCTV 設備 5 %，俟臺鐵局提出建置進度報告後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

**時代力量
立法院黨團**

**時代力量
立法院黨團**

陳椒華國會辦公室

決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：臺灣鐵路管理局

主決議

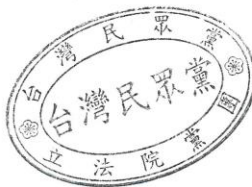
案由：

據臺鐵 2020 年統計，全台 239 個車站，其中有 36 站每天進出人數不到 100 人，中里站、枋山站、大富站平均每天最多也只有 11 人次，且三站皆未設站務員。

爰此，請交通部臺灣鐵路管理局研擬與地方政府或民間團體規劃結合地方創生、鐵道旅遊等觀光計畫，以利帶動臺鐵小站的使用率，同時提升臺鐵觀光業務。請交通部臺灣鐵路管理局於三個月內向立法院提出書面報告。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 張其祿

邱
百
遠



73

張其祿

修正

決

中華民國111年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

主決議

案由：

為推動政府機關及其附屬事業機構率先實施減少使用免洗餐具及包裝水等一次用產品，以發揮帶頭作用，後續逐步推動至民間單位。

爰此，提案要求交通部臺灣鐵路管理局一個月內規劃2023年起逐步禁用一次性便當餐盒實施計畫和期程，以推動垃圾減量、節能減碳、保護環境及民眾健康，相關規劃報告送交交通委員會。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

蔡壁如

蔡壁如



書面
印
書
送

印
書
送



74

1>

決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：交通部臺灣鐵路管理局

主決議

案由：

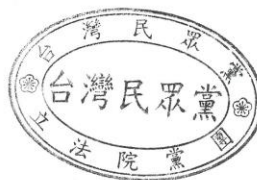
據臺鐵 2021 統計，全台總計 239 個車站，其中有 34 站每日平均進出站人次不達 100 人，三民站、加祿站、永樂站、瑞和站、海端站、山里站、大富站、枋山站、內獅站等九站每日平均進出站人次更不達 20 人。此九站中又有六站座落於台灣觀光重鎮的台東以及花蓮。

爰此，提案要求交通部臺灣鐵路管理局於一個月內向立法院交通委員會提出書面報告，研擬與地方政府或相關民間團體結合地方創生、特色旅遊及鐵道觀光等相關計畫，以利帶動臺鐵眾多小站之使用率，同時提升台鐵相關觀光業務。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

邱
飛
凌

75



決議

111年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：交通部台鐵局
主決議

依據國家運輸安全委員會於2022年5月10日發布之「0402臺鐵第408次車清水隧道重大鐵道事故調查報告」，其中改善建議共有9點係針對交通部臺灣鐵路管理局：

1. 針對運轉安全，明訂臨軌施工安全管理規範及落實機制，納入契約要求，並於投標須知中強調其重要性，以充分揭露安全規範。規範內容至少應包含：(1)施工前風險識別及評估原則、(2)定義斷電封鎖實施條件並設置配套程序、(3)明訂工區範圍且須納入所有受施工影響之可能區域、(4)要求每日施工通報之機制、(5)門禁管制設施及措施（排除施工廠商）、(6)定義監造廠商之工地巡查時間及人數、(7)虛驚事件的改正及審核、(8)緊急通報流程、手持式行調無線電申借及訓練、律定緊急聯繫電話之公告及使用、(9)施工對列車運轉具潛在危險處，設置軌道異物入侵主動偵測設備並提供適當防護措施之指引、(10)施工人員由臺鐵局直接執行安全訓練。
2. 建立變動管理制度，明訂人員作業、工程技術、組織人員等變動前須進行危害辨識、經適當風險評估並擬訂控制措施。
3. 提供臺鐵局工程發包承辦及查核人員完整之施工影響運轉安全之評估訓練，以提升稽核及審查能力。
4. 重新檢視工期追加之計算方式，避免廠商因趕工及成本考量，忽略施工安全防護。
5. 參考國際規範，考量如車間通道及玄關之車廂結構撞擊緩衝區，重新評估限制站票區域、設置警告標示與加強車長管控。
6. 檢視並強化官方網路平台與列車上之乘車安全資訊，以確保涵蓋事故後乘客所需之緊急應變與安全設備使用資訊。
7. 檢視並強化各車型列車之行車應變安全設備、車長所需之安全設備相關技術文件、以及車長訓練與技能檢定方式，以利緊急應變之執行與成效。
8. 強化運轉、維修及車長之手冊品質管理，確保文件內容有效性，且相關人員能取得有效之版本。
9. 評估安裝符合國際建議標準之事件紀錄器，並積極應用紀錄器內之安全資料提升行車安全。

為確保運安會改善建議能確實協助台鐵局進行徹底檢討與安全改革，爰提案要求台鐵局於三個月內，提出針對以上9點，逐點說明為何未能落實之專案檢討報告，送交立法院交通委員會。

提案人：時代力量立法院黨團

陳振華
16

時代力量
立法院黨團

27

黨團辦公室

決議

111年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：交通部台鐵局
主決議

依據國家運輸安全委員會於2022年5月10日發布之「0402臺鐵第408次車清水隧道重大鐵道事故調查報告」，其中改善建議共有9點係針對交通部臺灣鐵路管理局：

1. 針對運轉安全，明訂臨軌施工安全管理規範及落實機制，納入契約要求，並於投標須知中強調其重要性，以充分揭露安全規範。規範內容至少應包含：(1)施工前風險識別及評估原則、(2)定義斷電封鎖實施條件並設置配套程序、(3)明訂工區範圍且須納入所有受施工影響之可能區域、(4)要求每日施工通報之機制、(5)門禁管制設施及措施（排除施工廠商）、(6)定義監造廠商之工地巡查時間及人數、(7)虛驚事件的改正及審核、(8)緊急通報流程、手持式行調無線電申借及訓練、律定緊急聯繫電話之公告及使用、(9)施工對列車運轉具潛在危險處，設置軌道異物入侵主動偵測設備並提供適當防護措施之指引、(10)施工人員由臺鐵局直接執行安全訓練。
2. 建立變動管理制度，明訂人員作業、工程技術、組織人員等變動前須進行危害辨識、經適當風險評估並擬訂控制措施。
3. 提供臺鐵局工程發包承辦及查核人員完整之施工影響運轉安全之評估訓練，以提升稽核及審查能力。
4. 重新檢視工期追加之計算方式，避免廠商因趕工及成本考量，忽略施工安全防護。
5. 參考國際規範，考量如車間通道及玄關之車廂結構撞擊緩衝區，重新評估限制站票區域、設置警告標示與加強車長管控。
6. 檢視並強化官方網路平台與列車上之乘車安全資訊，以確保涵蓋事故後乘客所需之緊急應變與安全設備使用資訊。
7. 檢視並強化各車型列車之行車應變安全設備、車長所需之安全設備相關技術文件、以及車長訓練與技能檢定方式，以利緊急應變之執行與成效。
8. 強化運轉、維修及車長之手冊品質管理，確保文件內容有效性，且相關人員能取得有效之版本。
9. 評估安裝符合國際建議標準之事件紀錄器，並積極應用紀錄器內之安全資料提升行車安全。

為確保運安會改善建議能確實落實，台鐵局確有針對前述需改善事項進行徹底之安全改革，爰提案要求台鐵局於三個月後，提出針對以上9點，逐點改善進度之專案報告，送交立法院交通委員會。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華
77

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

28

修正

決議

111 年度中央政府總預算案

單位名稱：交通部臺鐵局

主決議

案由：

臺鐵軌道路線立體化工程推動多時，我國各都會區之軌道多已完成或正進行高架化及地下化相關路線改善工程，大幅提升都市交通之暢通及便利性，實屬我國鐵道發展之重要進程。

反觀尚未推動鐵道立體化之城市，則常發生平交道事故，影響用路人安全。去年(2021)，臺鐵平交道遮斷器即發生多次故障事故，於基隆、宜蘭、彰化等地皆多次致使用路人受困或是造成交通阻礙，影響甚鉅。立法院交通委員會曾於2021年4月通過臨時提案，要求交通部督促臺鐵局研議平交道系統之精進作為，惟至今仍未見顯著成效。為促使臺鐵局正視平交道安全以避免其可能形成之風險，爰提案要求臺鐵局於一個月內就「強化平交道相關系統之安全性」向立法院交通委員會提交專案報告。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華國會辦公室

時代力量
立法院黨團

陳椒華
時代力量
178 立法院黨團

洪議

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算
交通部臺灣鐵路管理局
主決議

案由：

我國於2001年1月起，即由飛安會建置我國飛安自願報告系統（Taiwan Confidential Aviation safety Reporting system, 簡稱 TACARE），目的係期望於「自願、保密、無責」之宗旨下，蒐集、分析、分享及研究強制報告系統不易取得之飛安資訊。而依據交通部編訂之「國家民用航空安全計畫」，TACARE 被定位為我國「國家層級之自願報告系統」。

按因航空、鐵路、公路及水路航運安全，牽涉大眾交通及貨物運輸之穩定，然而近年多起重大交通事故均顯見事件之發生不僅嚴重影響社會秩序及大眾對於政府之信賴，更因事故原因往往涉及多種不同性質之系統性因素組成，對於該等危險因素因具各種載具之專業性及隱密性，一般非本業之外界人士不易發覺。倘由內部熟悉內情之人利用自願報告之舉報程序，不僅可適時發覺危險因素繼續發展，更可使組織發揮導正功能。

是針對自願報告系統，建置不以處分或追究責任為目的，且對報告者身分及資料來源應予保密，並為有效識別不利營運安全之潛伏性危險因子，以彌補並提早發現缺失。為敦促交通部臺灣鐵路管理局加強推廣辦理旨揭系統，爰要求台鐵局提出辦理自願報告系統之成果暨加強推廣之具體措施書面報告。

提案人：

時代力量
立法院黨團

邱淑智

79

43

決議

111年度中央政府總預算案營業基金附屬單位預算
交通部臺灣鐵路管理局
主決議

案由：

有關2021年4月2日發生的太魯閣事故悲劇，國家運輸安全調查委員會公布《0402太魯閣事故調查報告》，提出16項改善建議，其中針對交通部臺灣鐵路管理局（以下簡稱臺鐵）部分的改善建議有9項。

而其中有6項關鍵改善建議，卻是在2018年普悠瑪事故後，行政院於2019年所提出的臺鐵總體檢報告中，早有要求改革檢討的項目，包括軌道沿線施工應加強施工安全措施、強化現場人員整體安全意識等內容。但離譜的是這些2019年的改善建議，交通部在2020年早已同意解除列管。等到2021年4月發生太魯閣事故悲劇，2022年再度要求改善，再度宣示行政院要列管。即是說，2020年同意解除列管的項目，並未有真正落實改善，才會造成太魯閣事故悲劇。而同樣的問題，現階段竟是再度要求臺鐵改善。

交通部與臺鐵對於如此徒具形式的紙上作業，造成重大傷亡的慘劇，難辭其咎。為徹底改變如此徒具形式虛文的改善，爰要求交通部與臺鐵清楚說明2020年同意解除列管為何人所做出之決定，檢討重大列管事項之督導落實，於一個月內向本院提出書面報告。

提案人：

時代力量

立法院黨團

邱淑芬

80

黨團

46

修正

決議

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣鐵路管理局

主決議：

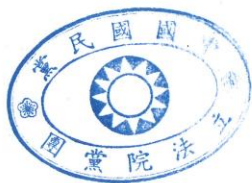
臺鐵局 111 年度預算案編列「其他營業外費用-災害損失-損失及賠償給付」經費 1,319 萬 9 千元，為天然災害破壞運輸設備、電務設備系統及客貨車事故發生之處理、搶修、復舊及殘物清理遷移等費用，然近年來台鐵行車事故及行車異常事件頻傳，其中又以 107 年普悠瑪列車出軌事故及 110 年 4 月發生之太魯閣事件最為嚴重，造成數百人受傷甚至死亡，以致無數家庭破碎，其他行車事故及異常事件亦頻頻發生，顯見台鐵之行車安全管理仍有改善空間，為確保乘客之安全，爰要求台鐵局應檢討改善相關行車安全管理制度，加強對承包商之監督及車輛與運轉保安置之檢修，並於 1 個月內向本院交通委員會提出專案報告。

書面

提案人：

萬美玲

萬美玲



81

55

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

決議

機關名稱：臺灣鐵路管理局

主決議

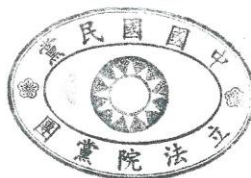
提案說明：

臺灣鐵路管理局111年度預算案編列「其他營業外費用-災害損失-損失及賠償給付」經費，係為天然災害破壞運輸設備、電務設備系統及客貨車事故發生之處理、搶修、復舊及殘物清理遷移等費用。經查近年行車事故與行車異常事件均仍多，尤以107年度發生普悠瑪列車出軌及110年4月2日於花蓮縣第一清水隧道北口與邊坡翻落之工程車發生衝撞(太魯閣號事故)，最為嚴重，行車安全管理容有改善空間，以降低行車事故之財物損失風險，就此，臺灣鐵路管理局應對車輛與運轉保安裝置之維修檢查及積極督導承包廠商確實落實施作安全管理機制，減少施工不慎導致行車異常事故情形發生，並亟待積極檢討強化內部管理，改進相關管理機制，於1個月內向立法院相關委員會提出強化內部管理專案報告。

提案人：

楊文

黃美玲



82

72

決議

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣鐵路管理局

主決議

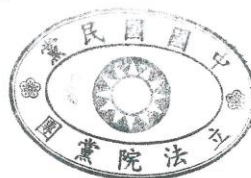
提案說明：

臺灣鐵路管理局111年度預算案編列「一般建築及設備計畫-車站電梯及電扶梯更新」6,500萬元，依據立法院預算中心111年度營業預算評估報告所述，該設備更新案係因部分電(扶)梯已近逾齡，設備易故障而造成旅客使用不便，甚至有安全疑慮，為提升旅客使用之安全、舒適及便利性，並改善設備品質及節省維修經費，爰逐年編列預算針對逾齡及故障率高之電(扶)梯辦理設備更新。惟參據該局「車站電梯及電扶梯更新」各年度之預、決算執行情形，107年度編列預算1,800萬元，執行結果決算數0元，執行率為0%；108年度可用預算為7,402萬1千元，執行結果決算數228萬7千元，執行率為3.09%；109年度可用預算為6,735萬2千元，決算數為2,061萬3千元，執行率為30.60%，各年度預算執行情形均未如預期。鑒於逾齡及故障率偏高之電梯與電扶梯等設備不利旅客使用安全，該局允宜加強電(扶)梯設備更新作業進度管控，俾提供安全與便利之服務品質。

提案人：

楊敬

黃美玲



83

73

決議

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：臺灣鐵路管理局

主決議：

臺鐵局 111 年度預算案編列「其他營業外費用-災害損失-損失及賠償給付」經費 1,319 萬 9 千元，為天然災害破壞運輸設備、電務設備系統及客貨車事故發生之處理、搶修、復舊及殘物清理遷移等費用。

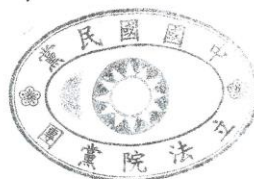
然近年來台鐵行車事故及行車異常事件頻傳，其中又以 107 年普悠瑪列車出軌事故及 110 年 4 月發生之太魯閣事件最為嚴重，造成數百人受傷亡，無數家庭破碎，也嚴重損害民眾對台鐵運輸安全之信心。

除傷亡意外之外，台鐵公司其他行車事故及行車異常事件亦頻頻發生，甚至新購入之列車亦不斷傳出各種故障問題。台鐵安全管理恐仍有嚴重缺失，為確保乘客之安全、讓民眾重拾對台鐵之信心。爰要求台鐵局改善相關行車安全管理制度，檢討現有採購與驗收流程及項目，並考量是否引進第三方公正專家學者共同參與改善台鐵相關規章制度，並於三個月內向本院交通委員會提出書面報告。

提案人：

陳超明

黃正峰



84

93

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

決議

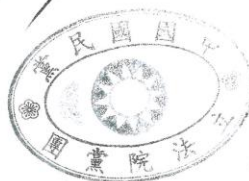
☐	院會臨提	☐	委員會臨提	☒	預算刪減
--------------------------	------	--------------------------	-------	-------------------------------------	------

審查 111 年度中央政府總預算案-臺灣鐵路管理局

案由： 行政院 109 年度國營事業工作考成總報告指出，臺灣鐵路管理局總負債占總資產 34.95%，較預算比率 33.95% 為高；流動資產占流動負債 15.80%，較前 3 年實際數平均比率 18.32% 為低。為提升償債能力，財務結構有待改善；另雖因嚴重特殊傳染性肺炎（COVID-19）影響，致部分收入減少，虧損大幅增加，惟營業成本亦較 108 年度增加 14 億 3,075 萬元，顯見缺乏開源節流的相關措施。爰要求臺灣鐵路管理局於 3 個月內向立法院交通委員會及財政委員會提出檢討報告。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



85

103

照案通過

決議

11 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：臺灣鐵路管理局 預算書頁次： 頁

營業支出部分

業務計畫名稱： 千元

用途別科目： 千元

年度預算數： 千元

減列數： 千元

凍結數： 分之 (或 %) 千元

決議

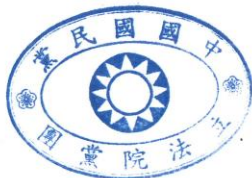
案由：

有鑑於台鐵員工針對目前行政院版「國營臺灣鐵路股份有限公司設置條例」，關於勞工權益保障部分，仍有諸多疑慮，如未來員工升資考試，外部機關是否承認？銓敘如何辦理及保障？對未來公司的人事制度及員工權益保障目前仍是闕如。

爰此，要求交通部除參據參考港務公司條例及郵政公司條例相關人事條例，落實「現職人員轉調公司原則及慰助金加發、舊制退撫金、退撫新制任職年資經費處理、轉任人員任用權益、安置轉調規定及公司轉調人員既有權益保障、提撥職工福利金」外，並應督導台鐵公司在「對轉調入臺鐵公司內之人員，不解雇、不減薪、不裁員」的原則下落實現代化企業經營、行車安全管理、提升準點率，創造企業經營利潤，以確保台鐵員工權益。

提案人：中國國民黨立法院黨團

連宏新 謹啟



萬美玲



86

132

決議

11 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：臺灣鐵路管理局

預算書頁次：_____頁

營業支出部分

業務計畫名稱：

千元

用途別科目：

千元

年度預算數：_____千元

減列數：_____千元

凍結數： 分之 (或 %) 千元

決議

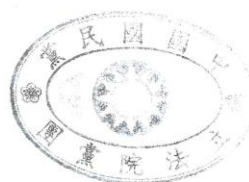
案由：

為達成台鐵局依公司設置條例轉型為國營臺灣鐵路股份有限公司後，積極供國人安全第一之優質大眾鐵路運輸服務。本條例於第二條第二項明定「臺鐵公司對於營運安全具關聯之核心業務應確實依相關法令規定執行。」

爰此，要求交通部及台鐵局應針對台鐵營運安全擬定相關子法及具體配套措施，各相關子法及規定，並於條例施行日期後三個月完成，函送立法院備查。

提案人：中國國民黨立法院黨團

高 達 玲



87

(33)

決議

111 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：交通部主管交通部臺灣鐵路管理局附屬單位預算案
單位預算書頁次：

款 項 目 節

☐ 歲入—增列

☐ 歲出— ☐ 減列： ☐ 凍結：

☒ 主決議

案由：近年台鐵行車事故與行車異常事件均仍多，且因承包廠商施工不慎導致行車異常事故逐年攀升，並釀成行車重大傷亡事故，鐵道安全管理機制容待改善。爰此，要求交通部應於 3 個月內將相關檢討改善情形提出書面報告送立法院交通委員會。

提案人：

陳

黃



89

174

修正

11101FU(賴士葆委員辦公室)

港務公司

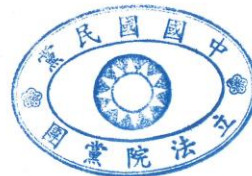
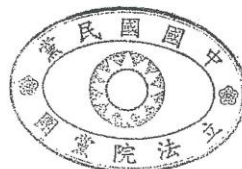
刪減預算決議(臺灣港務)-8

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管臺灣港務股份有限公司 111 年度預算，其損益預計表內「本期淨利」編列 5,617,014 千元(P32)，查 107 年至 109 年決算數最少 6,100,486 千元，及近三年預決算數達成率至少 108%；考量政府經費短絀，是項損益可按決算數予以提高，以增加本期損益。提案增列上述「本期淨利」~~800,000~~ 千元。是否有當？敬請公決！

20,000

提案人：

賴士葆 蘇美玲 蔡士宏



90

157

勞收-港郵輪

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：台灣港務股份有限公司

預算書頁次：45 頁

☒ 歲入—☐ 增列 ☒ 減列數：1,000 萬 元

☐ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元 ☐ 凍結數： 千元

第 款 項 目 節-0- 科目(計畫)名稱：

用途別：港灣收入-郵輪停泊收入 本年度預算數：13,213 千元

案由：

港務公司 111 年度「郵輪停泊收入」及「旅客服務收入」分別編列 1,321 萬 3 千元。

經查，自 109 年起受 COVID-19 疫情影響，旅客人次及郵輪艘次驟減，並自同年 2 月 6 日起郵輪禁止停靠我國港口，惟雲頂郵輪集團經專案申請獲准，自 109 年 7 月 26 日起由探索夢號經營跳島及環島旅遊；後因疫情警戒標準提升，航港局宣布自 110 年 5 月 12 日起預防性停航。雖已於 110 年底向港務局申請復航獲准，雲頂集團仍不敵疫情影響，於今年三月退出台灣市場，至此，已無任何郵輪停靠我國港口。爰提案減列「郵輪停泊收入」預算 1,000 萬元。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠 91



修正

勞務成本

111 年度中央政府總預算案營業及非營業基金提案表
附屬單位名稱：台灣港務股份有限公司
附屬單位預算書頁次：37 頁

案由：

業務成本之勞務成本減列：20,000 千元

說明：

台灣港務股份有限公司損益預計表 111 年度業務成本與費用
-勞務成本-其他勞務成本編列 6,876,130 千元，較 110 年
6,669,314 千元，增加 206,816 千元，增加 3.1%，為撙節支出，
並依收入與成本費用配合原則，爰提案減列 20,000 千元。

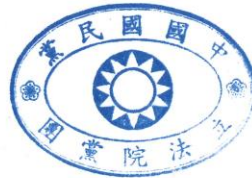
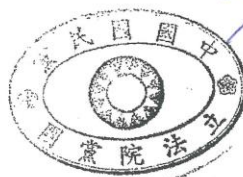
凍結 3,000 千元，俟台灣港務股
份公司向立法院交通委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

李鴻源

黃進玲

李鴻源



92

107

港務-服務係(勞務維持)

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣港務股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：勞務成本-維持費用-服務費用-修理保養與保固費
預算金額：374,113 千元 預算書頁次：【42】
擬減列數：50,000 千元
擬凍結數：

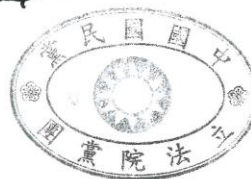
提案說明：

臺灣港務股份有限公司111年度預算案於勞務成本-維持費用-服務費用項下編列「修理保養與保固費」374,113千元，主要係碼頭、橋梁、船席淤積、道路及排水溝等維護疏浚暨浮筒、護舷、碰墊、照明設備、監視系統、電力線路、交通監控系統設備、交通船及公務車輛等維護，較110年度自編決算數283,806千元(110年度預算數290,278千元)，增編90,307千元(增幅31.82%)，亦較109年度決算數263,656千元，增編110,457千元，增幅41.89%，增加幅度明顯偏高，為節省公帑，爰提案減列50,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊文

黃美玲



93

83

11101FU(賴士葆委員辦公室)

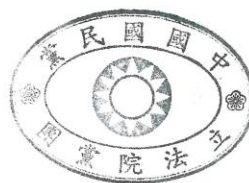
刪減預算決議(臺灣港務)-3

港務服務修繕(刪減)

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管臺灣港務股份有限公司 111 年度預算，其勞務成本維持費用明細表內「修理保養與保固費」編列 374,113 千元(P42)，列有土地改良物維護、房屋修護、機械修護、交通運輸設備修護等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 278,417 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務成本支出。提案刪減上述「修理保養與保固費」2,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆 萬美玲



94

153

港司-服-棧儲(費或雜)

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣港務股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：勞務成本-維持費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費
預算金額：57,586 千元 預算書頁次：【42】
擬減列數：10,000 千元
擬凍結數：

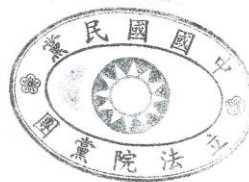
提案說明：

臺灣港務股份有限公司111年度預算案於勞務成本-維持費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費項下編列57,586千元，主要係大港橋委外操作維護、港灣構造物定期檢測、委外水下檢查、港區廢棄物清運綠美化養護、各項機電設備維護、過港隧道及辦公處所清潔等外包費，較110年度自編決算數54,676千元(110年度預算數55,181千元)，增編2,910千元(增幅5.32%)，亦較109年度決算數43,761千元，增編13,825千元，增幅31.59%，增加幅度甚大，為節省公帑，爰提案減列10,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

李貴石

黃美玲



95

84

11101FU(賴士葆委員辦公室)

港服棧儲(勞務維護)

刪減預算決議(臺灣港務)-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管臺灣港務股份有限公司 111 年度預算，其勞務成本維持費用明細表內「棧儲包裝代理及加工費」編列 57,586 千元(P42)，列有委外勞務、港區美化養護及機電維護等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 43,761 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少業務成本支出。提案刪減上述「棧儲包裝代理及加工費」2,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆 黃美玲



96

152

港口-服務-棧儲(勞務-港務)

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣港務股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：勞務成本-港灣費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費
預算金額：304,689 千元 預算書頁次：【45】
擬減列數：12,000 千元
擬凍結數：

提案說明：

臺灣港務股份有限公司111年度預算案於勞務成本-港灣費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費項下編列304,689千元，主要係一港群三維圖資建置、港區無人機巡檢應用、環境清潔、帶解纜、加水等勞務及臺中港委外拖船等外包費，較110年度預算數299,506千元，增編5,183千元(增幅1.73%)，亦較109年度決算數287,476千元，增編17,213千元，增幅5.99%，為節省公帑，爰提案減列12,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊秋



97

86

港-服-棧儲(勞務-棧埠)

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

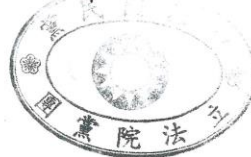
機關名稱：臺灣港務股份有限公司

支 出
1. 會計科目名稱：勞務成本-棧埠費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費 預算金額：663,518 千元 預算書頁次：【48】 擬減列數：90,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 臺灣港務股份有限公司111年度預算案於勞務成本-棧埠費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費項下編列663,518千元，包含基隆港自營貨櫃、客運及地磅等外包112,401千元、高雄港自營貨櫃、卸煤設備、污水處理廠及旅客橋操作等外包348,544千元、臺中港洗車台設備維護及郵輪旅客橋操作等外包2,400千元，及各港港區水陸域、辦公處所清潔、綠美化及廢棄物清運等外包200,173千元，較110年度自編決算數568,295千元(110年度預算數590,638千元)，增編95,223千元(增幅16.76%)，亦較109年度決算數569,352千元，增編94,166千元，增幅16.54%，為節省公帑，爰提案減列90,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

李貴敏

黃美玲



98

87

港務-服務-棧儲(業務)

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣港務股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：營業費用-業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費
預算金額：651,156 千元 預算書頁次：【59】
擬減列數：100,000 千元
擬凍結數：

提案說明：

臺灣港務股份有限公司111年度預算案於營業費用-業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費編列651,156千元，係因應海運情勢變化及鄰近港口競爭，吸引航商航線靠泊穩固櫃量，鼓勵開闢航線 新增貨源，並驅動港口作業數位化轉型，從而提升港口競爭力及鞏固航運樞紐地位，促進智慧港埠發展，辦理行銷獎勵措施編列650,000千元，銀行匯費、手續費等編列1,156千元，較109年度決算數607,935千元，增編43,221千元，增幅7.11%，有鑑於行銷獎勵措施編列高達650,000千元，金額極為龐大，編列是否合理及妥適，有待商榷？為節省公帑，爰提案減列100,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊敬



99

88

修正

港務公司-棧儲獎勵(業務)

111 年度中央政府總預算案（附屬單位預算）提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

【☐】歲入 【☒】歲出 單位預算書頁次：

款 項 目 節

科目（工作計畫）名稱：業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費

本年度預算數：650,000 千元

建議【☐】增刪： 【☒】凍結數：50,000 千元

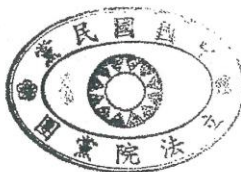
案由：

為提升我國港口競爭力，以利擴展航商航線靠泊，港務公司 111 年度預算「業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費」項下「行銷獎勵措施」編列 6 億 5000 萬元。惟台灣最為重要的高雄港貨櫃裝卸量近年表現卻不如預期，全球排名持續倒退，爰提案凍結是項預算 5000 萬元，俟港務公司向立法院交通委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

陳欣汝

黃建峰



陳欣汝 5/8

100

101

修正

港口-服務-棧儲-獎勵(業務)

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：台灣港務股份有限公司

預算書頁次：港 59、61 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：業務費用-服務費用 964030 千元

用途別科目：服務費用-棧儲包裝代理及加工

年度預算數：651156 千元

減列數： 千元

凍結數： 分之 (或 %) ~~-5000~~ 500 萬元

案由：

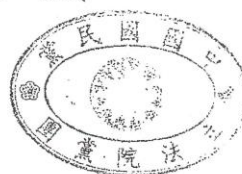
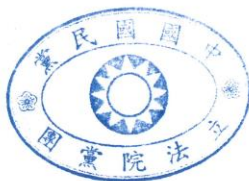
111 年度臺灣港務股份有限公司預算「業務費用」項下「服務費用」中「棧儲、包裝、代理及加工費」之辦理行銷獎勵措施編列 6 億 5,000 萬元，凍結 ~~5,000~~ 500 萬元，俟臺灣港務股份有限公司向立法院交通委員會提出專案報告後，始得動支。

說明：書面

1. 港務公司 111 年度預算「業務費用-服務費用」下編列棧儲、包裝、代理及加工費之行銷獎勵措施 6 億 5000 萬元，係因應海運情勢變化及鄰近港口競爭，辦理行銷獎勵等措施。
2. 據了解港務公司雖提出因應海運情勢變化及鄰近港口競爭，吸引航商航線靠泊穩固櫃量，鼓勵開闢航線新增貨源，並驅動港口作業數位轉型，以提升港口競爭力及鞏固航運樞紐地位，促進智慧港埠發展之目標，然而高雄港貨櫃裝卸量於 2000 年為全球第 4 大貨櫃港，之後貨櫃裝卸量排名呈下跌趨勢，至 2018 年、2019 年排名第 15 名，續跌為第 16 名，無法發揮優勢口岸運輸競爭力，顯然獎勵措施有檢討改進空間。

提案人：中國國民黨立法院黨團

黃美玲



101

141

港口-服務 (勞務-維持)

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣港務股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：勞務成本-維持費用-服務費用-專業服務費
預算金額：41,550 千元 預算書頁次：【42】
擬減列數：10,000 千元
擬凍結數：

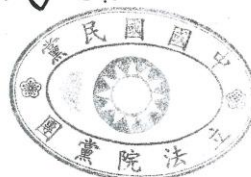
提案說明：

臺灣港務股份有限公司111年度預算案於勞務成本-維持費用-服務費用-專業服務費項下編列41,550千元，其中辦理「臺灣港群環境監測」、「高雄港碼頭土壤及地下水品質調查工作」、「臺灣職業安全衛生管理系統(TOSHMS)暨職業安全衛生管理系統國際標準(ISO 45001)系統維運」、「國際商港碼頭及基礎相關設施 檢測計畫」等編列36,000千元，金額極為龐大，編列是否妥適及合理？有待商榷？為節省公帑，爰提案減列10,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊敬

黃美玲



102

85

修正

11101FU(賴士葆委員辦公室)

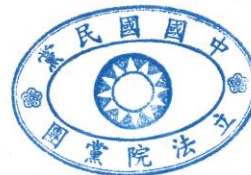
刪減預算決議(臺灣港務)-6

港務服務費(業務)

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管臺灣港務股份有限公司 111 年度預算，其業務費用明細表內「專業服務費」編列 118,369 千元(P59)，列有會計與法律事務、委託檢驗、電腦軟體服務等，查 107 年至 109 年決算數最高為 91,053 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少服務費用支出。提案刪減上述「專業服務費」~~9,000~~ 千元。
500
是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆 莊建人 莊建人



103

(55)

修正

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(臺灣港務)-7

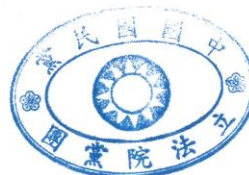
港司-服務專服(管理)

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管臺灣港務股份有限公司 111 年度預算，其管理費用明細表內「專業服務費」編列 175,086 千元(P63)，主要列有港務警察總隊業務費、消防隊業務費及保警保全費等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 151,135 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少服務費用支出。提案刪減上述「專業服務費」2,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆 黃美玲

書面報告後，始得動支



104

156

修正

港口其他營業研究服務費

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：台灣港務股份有限公司

預算書頁次：港 67 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：其他營業費用-研究發展費用 費用 23140 千元

用途別科目：研究發展費用-專業服務費 21500 千元

年度預算數： 千元

減列數： 千元

凍結數： 分之 (或 %) 100 萬元 (同意)

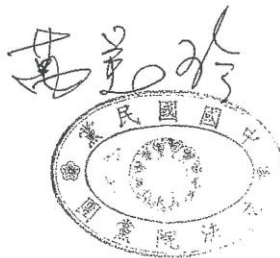
案由：

有鑑於台灣港務公司刻正辦理綠色港口政策等措施，然考量以基隆港務分公司所營運之臺北港為例，雖相繼於 105 年 11 月、107 年 10 月藉有關設施及操作系統，進而取得 Ecoport 生態港埠認證，但後續尚未能於 111 年度有關支出預算中，持續提出參與認證之規劃。專業服務費 21500 千元凍結 100 萬元，俟台灣港務股份有限公司向立法院交通委員會提出專案報告後，經同意後始得動支。

說明：

1. 專業服務費一順應全球綠色航運發展，研訂臺灣港口後續綠港發展作為，針對極端氣候影響，評估調整港灣構造物管理；配合公司業務多元發展，蒐集國內外港埠發展資訊及潛在投資物件現況調查，滿足營運需求，以利各項業務推動，爰辦理「推動綠色港口管理研究計畫」、「臺灣港群溫室氣體自主盤查作業暨減量計畫委託研究」、「港灣構造物氣候變遷調適對策研擬」、「臺灣港群資料彙集及諮詢顧問服務案」及「轉投資事業之可行性評估計畫」等。
2. 「船舶進出港減速」措施，可能係因全球海運需求量大增，出現缺船、缺櫃及塞港等現象，航商為加速排解貨物運量，致港區範圍外至 20 浬內配合減速之船舶比率下降，要求臺灣港務股份有限公司應持續推動減速措施，如期完成精進船舶減速查核系統，以確實檢視港區範圍內(3 至 5 浬)之船舶進出港減速成效。

提案人：中國國民黨立法院黨團



105

140

港務公司-工程(增列)

111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

歲別：歲出 單位名稱：臺灣港務股份有限公司

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：111年度港務公司於「勞務成本-維持費用-專業服務費-工程及管理諮詢服務費」項下編列「港區水下無人載具及擴充設備應用研究服務案」300萬元。惟具體計畫內容及預期之執行成效，未予說明，預算編列是合宜，有待說明。爰針對111年度港務公司於「勞務成本-維持費用-專業服務費-工程及管理諮詢服務費」項下編列「港區水下無人載具及擴充設備應用研究服務案」300萬元，凍結30萬元，俟提出書面報告送立法院交通委員會後，始得動支。

提案人：

江啟臣

黃良玲



106

121

修正 併同委員會決議辦理

11101FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議(臺灣港務)-5

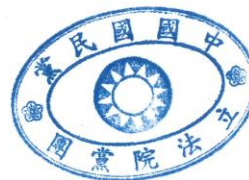
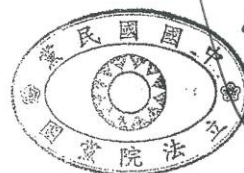
港務-服務-行銷

案由：本院委員賴士葆等 人，查交通部主管臺灣港務股份有限公司 111 年度預算，其業務費用明細表內「行銷推廣費」編列 40,139 千元(P59)，列有辦理客運及觀光遊憩水岸開發業務推廣、招商說明會及國內、外業務推展等費用，查 107 年至 109 年決算數最高為 34,272 千元；考量政府經費短絀，是項費用可按決算數予以降低，以減少服務費用支出。提案刪減上述「行銷推廣費」1,000 千元。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃忠玲



107

154

修正

港務公司-國際商港未來發展及建設計畫(111-115 年)-港務公司

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：台灣港務股份有限公司 預算書頁次：港 110 頁
 專案計畫 新興計畫
 業務計畫名稱：臺灣國際商港未來發展及建設計畫(111-115 年)-港務公司
 辦理部分：52 億 5,770 千元
 用途別科目：千元
 年度預算數：2 億 7,380 千元
 減列數：千元 100
 凍結數：分之 (或 %) 7000 萬元

案由：

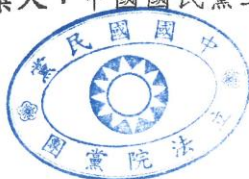
1. 「臺灣國際商港未來發展及建設計畫(111-115 年)-港務公司辦理部分」整體計畫總經費 52 億 5,770 萬元，111 年度編列 2 億 7,380 萬元，112 至 115 年度共編列 49 億 8,390 萬元。以辦理棧埠及港灣營運設施工程，包括碼頭新(改)建工程、碼頭倉庫改建工程及旅運服務設施改善工程等棧埠及港灣營運設施工程。
2. 計畫明細表如下：

2.計畫明細表如下:					
編號	計畫名稱	計畫經費及期程			111 年度 預算案數
		金額	起迄年度		
			起	迄	
1	基隆港碼頭改建工程(東 4、西 33 及西 33B)	1,211,900	111	115	8,800
2	基隆港西 16 後庫改建工程	386,000	111	114	30,000
3	臺北港物流倉儲區碼頭興建工程	31,500	115	115	-
4	臺北港南碼頭區碼頭興建工程	1,340,300	111	115	30,000
5	蘇澳港旅運服務設施工程	40,000	111	112	10,000
6	臺中港散雜貨碼頭興建工程	1,084,000	113	115	-
7	高雄港 27~28 號碼頭改建工程	704,000	111	115	5,000
8	高雄港 1~10 號等碼頭港埠建設及旅運設施改善計畫	400,000	111	113	130,000
9	花蓮港 13~16 號碼頭及後線基地開發工程	60,000	111	111	60,000
合計		5,257,700			273,800

3. 就目前國際海運物流業務處於快速發展階段，對於港務公司對台北港、台中港及花蓮港新興計畫工程規畫及進度恐無法達成因應全球國際海運市場變化，提升我國國際商港競爭力之目標，。

4. 爰此，111 年度編列 2 億 7,380 萬元凍結 7000 萬元，俟臺灣港務股份有限公司向立法院交通委員會提出檢討專案報告後，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團



108



139

港勤-固定資產-一般-交通運輸

111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

歲別：歲出 單位名稱：臺灣港務股份有限公司

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

分支計畫：

案由：港勤公司111年度於「一般建築及設備計畫」編列交通及運輸設備2億4000萬元，購買5000匹馬力拖船2艘。查港勤公司107至109年度38艘船舶之使用率，除停航、報廢、出租、建造、維修等未值勤情形未予計算外，各船使用率於107年度介於7%至51%間，108年度介於6%至55%間，109年度介於5%至42%間，部分船舶使用率偏低，應予檢討。爰針對港勤公司111年度於「一般建築及設備計畫」編列交通及運輸設備2億4000萬元，凍結500萬元，俟提出書面報告送立法院交通委員會後，始得動支。

提案人：

江啟臣

高志玲



109

122

決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：台灣港務股份有限公司

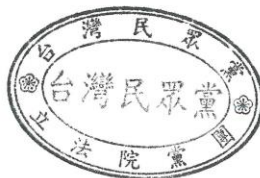
主決議

案由：

港務公司實施臺灣港群綠色港口推動方案之主要計畫中，「國際商港空氣污染防制方案」，係藉由「擴大高壓岸電設施使用」、「推動船舶進出港減速」及「船舶使用低硫燃油」等防制措施，達成港口空氣污染物減量。其中，「船舶進出港減速」措施，可能係因全球海運需求量大增，出現缺船、缺櫃及塞港等現象，航商為加速排解貨物運量，致港區範圍外至 20 浬內配合減速之船舶比率下降，允宜持續推動減速措施，以確實檢視港區範圍內(3~5 浬)之船舶進出港減速成效。爰提案要求港務公司賡續研謀進出港減速措施，以利達成聯合國永續發展指標，請於三個月內向立法院提出書面報告，說明目前進度與未來期程。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

110
邱臣遠



8

決議

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣港務股份有限公司

主決議

提案說明：

109年起因COVID-19疫情衍生全球碼頭壅塞、跳港及缺櫃等連鎖效應，高雄港為我國洲際貨櫃樞紐港，且貨櫃量幾近一半係仰賴轉口櫃，首當其衝。110年仍受疫情影響，高雄港碼頭壅塞，部分航商改利用臺北港之聯盟航線或採雙靠臺北港、高雄港方式作業，以舒緩高雄港碼頭壅塞情況。疫情加上鄰近貨櫃港口崛起，高雄港貨櫃量成長力道趨緩，港務公司業提供自營櫃場協助航商疏運、穩固船期，鼓勵櫃場飽和之航商外移國內其他碼頭作業，加碼船舶卸轉增量獎勵，並加速興建高雄港第七貨櫃中心，及透過合作方式與碼頭營運商互補結合，共同經營碼頭，就此，應持續檢討調整港口相關硬體及軟體配套措施，以提升港口競爭力。

提案人：

林政

萬美玲



111

89

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

決議

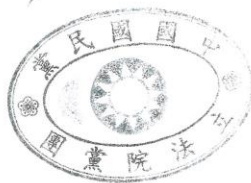
院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

審查 111 年度中央政府總預算案-臺灣港務公司

案由： 行政院 109 年度國營事業工作考成總報告指出，自由貿易港區貿易量 651 萬公噸，較 108 年度增加 5.78%，惟貿易值 2,766 億 9,774 萬元，較 108 年度下降 12.07%，且 109 年度貿易值已低於 3,000 億元，請持續強化自由貿易港區多元業務服務，推動創新營運模式，以提升自由貿易港區經營效能。爰要求臺灣港務公司於 3 個月內向立法院交通委員會及財政委員會提出檢討報告。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



112

111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表 決議

歲別：歲出 單位名稱：臺灣港務股份有限公司

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

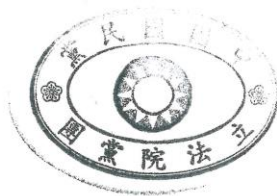
分支計畫：

案由：受COVID-19疫情衍生碼頭壅塞、跳港及缺櫃等連鎖效應及鄰近港口崛起影響，高雄港貨櫃裝卸量增長力道趨緩，轉口櫃量衰退，如何調整相關配套措施，以提升港口競爭力，容有檢討之必要。爰要求於三個月內提出書面報告，送立法院交通委員會。

提案人：

江啟臣

蔡正玲



113

120

照案通過

決議

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：台灣港務股份有限公司

預算書頁次：港 13、85 頁

業務計畫名稱：資金之轉投資及其盈虧之估計

用途別科目：_____ 千元

年度預算數：_____ 千元

減列數：_____ 千元

凍結數：_____ 分之 _____ (或 %) _____ 萬 _____ 千元

決議

案由：

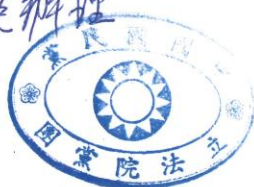
1. 臺灣港務國際物流股份有限公司為臺灣港務股份有限公司(以下稱港務公司)之轉投資對象之一，該公司主要經營進出口轉口儲運、多國貨物集併櫃、自由貿易港區、海運快遞等新興物流增值業務。經查，港務公司對其於 111 年度預計之投資收益為 110 萬元，惟港務公司對該公司之投資總額達 1 億 2,000 萬元，若以 110 年度之預計收益來看，投資效益實有檢討改善空間。

2. 港務公司為提供港區業者重件運輸服務，於 109 年度與業者合資成立港務重工公司，並補辦 111 年度預算。該公司近年度部分轉投資有先行辦理再編列或補辦預算情事，雖經行政院核准，但有規避國會監督之嫌，應檢討改善。

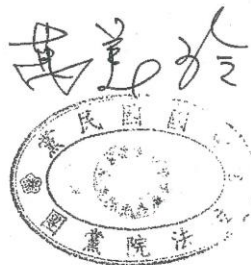
3. 爰要求臺灣港務股份有限公司針對轉投資事業預期效益於 1 個月內向立法院交通委員會提出書面報告，以確保臺灣港務股份有限公司轉投資事業之效益。

提案人：中國國民黨立法院黨團

連昭輝



114



138

改主決議

用人-績效凍

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬_____千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案於「用人費用」編列績效獎金 6,407 萬 3 千元。
機場公司因邊境管制因素致運量萎縮，111 年度預算案編列當期淨損 63 億餘元，
仍編列 1.2 個月績效獎金 6,407 萬 3 千元，應考量外界觀感酌情說明。爰提案凍
結 4,000 千元，俟桃機公司向本院作專案報告後始得動支。

請

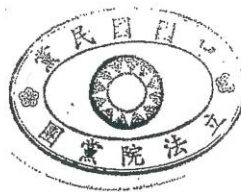
書面

提案人：

張政

黃美玲

張政



115

113

修正

服-旅-外&陸
刪

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬_____千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案於「服務費用-旅運費」項下編列國外旅費 1,166 萬 5 千元及大陸地區旅費 192 萬 2 千元，合計 1,358 萬 7 千元，高於 107 至 109 年度決算數。機場公司 111 年度預計淨損 63.31 億元，較 107 年度及 108 年度淨利 72.67 億元及 80.78 億元由盈轉虧，惟國外旅費及大陸地區旅費卻較以前年度大幅增加，應本撙節原則檢討減列，爰提案減列 600 千元。

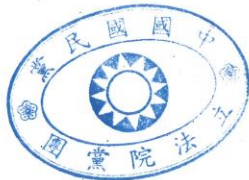
凍結該預算 10%，請機場公司向立法院
交通委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

張政

黃文玲

張政



116

115

修正

版一修

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：桃園國際機場股份有限公司 預算書頁次：63、68 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：

「修理保養與保固費」20 億 9667 萬 8 千元 千元

用途別科目： 千元

年度預算數：5,000 千元

減列數：62748 千元 (機械及設備修護費)

凍結數： 分之 (或 %) 萬 千元

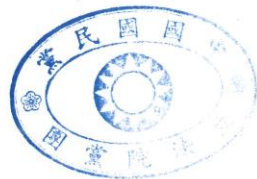
案由：

桃園國際機場股份有限公司於 111 年度預算「修理保養與保固費」項下合計編列 20 億 9667 萬 8 千元，皆高於 108 年決算數(15 億 8136 萬元)及 109 年決算數(20 億 8363 萬)。該計畫經費主要為辦理桃園國際機場跑滑道、機坪、航站大廈、助導航系統與電力系統等設施之維護修理檢驗。惟一般建築設備及設備汰換更新項目已陸續動工或完工，理應能預期降低設備維護之相關費用。且桃園國際機場近年漏水、停電問題頻傳，時有工程施工與維護品質不良、導致行李系統等機場設施設備故障之情形，顯見該項計畫之執行仍有改善空間。

桃園機場 11 日發生跳電，一開始桃機表示「初步檢測是供應北側電車系統(PMS)線路故障」，14 日巡檢後卻認定是人為蓄意破壞的刑事案件，且已抓到 2 工人意欲剪斷電纜線賣錢。機場公司並表示，經過連日密集檢討，將於「保安管理」及「施工管理」兩方面改善。首先為強化防護此次發生事件的中央車道，將增設保全哨位以人員及巡邏車駐點守望，亦已協調航警局加強巡檢，隨時注意可疑人事物，必要時主動盤查。施工管理面，將每日要求施工單位收工時確實清點人員並回收通行證，每日上工前再發還；監造單位亦需落實監督施工人員進出管制，隨時抽查人數及施作區域需相符合。

爰此，減列機械及設備修護費62748千元，並請桃園國際機場股份有限公司對該計畫進行系統性檢討及妥善規劃，向立法院交通委員會提出書面檢討報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團



117



131

修正

其他營業成本-修理
凍

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司 預算書頁次：56 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出—[] 減列數： [V] 凍結數：~~1,000~~ 萬元 500 萬元

第 款 項 目 節-0 科目(計畫)名稱：其他營業成本-服務費用

用途別：修理保養與保固費 本年度預算數：655,374 千元

案由：

111 年 3 月 11 日晚間，桃園國際機場發生第二航廈停電事故，導致設施停擺及造成旅客不便，也顯示桃園機場供電系統脆弱，國家關鍵基礎設施的防護大有漏洞。

該事件雖係人為蓄意破壞造成，惟桃園機場為國門，更涉及國安問題，機場園區內的重要設備之安全管理與人員及車輛進出，皆應嚴密監控，不容有絲毫破口。

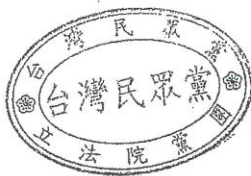
爰提案凍結「其他營業成本-服務費用-修理保養與保固費」1,000 萬元，待桃園機場公司向立法院交通委員會提出書面報告，說明「3/11 停電事件發生始末、即時應變作為及後續如何避免類似事件」後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠



118

邱臣遠



管理-服-棧
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：營業費用—管理費用—服務費用—棧儲、包裝、代理及加工費

預算金額：70,769 千元 預算書頁次：【65】

擬減列數：10,000 千元

擬凍結數：

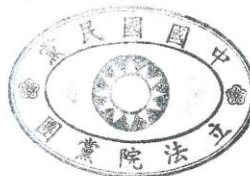
提案說明：

桃園國際機場股份有限公司 111 年度預算案於項下編列營業費用—管理費用—服務費用—棧儲、包裝、代理及加工費 70,769 千元，電匯款項手續費及環境綠美化、清潔等外包，其較 110 年度自編決算數 67,067 千元(110 年度預算數 70,429 千元)，增編 3,702 千元(增幅 5.52%)，亦較 109 年度決算數 56,698 千元，增編 14,071 千元(增幅 24.82%)，惟該公司 111 年度預算案淨損 63 億餘元，營運及財務狀況極為不佳，爰此，桃園國際機場股份有限公司應積極加強營效能，撙節支用各項費用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

林錫山

黃美玲



119

79

勞務-服-專 刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：勞務成本-服務費用-專業服務費
預算金額：260,792 千元 預算書頁次：【50】
擬減列數：1 億元
擬凍結數：

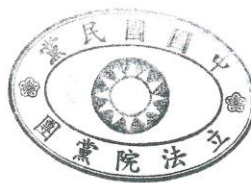
提案說明：

桃園國際機場股份有限公司111年度預算案於勞務成本-服務費用項下編列「專業服務費」260,792千元，主要係工程及管理諮詢服務費—依業務需要編列跑道鋪面績效調查檢測委託技術服務費、土木設施維護契約管理及委託設計監造技術服務費、S滑行道改善工程委託設計監造技術服務費、無人機偵防勞務採購等，較109年度決算數98,837千元，增編161,955千元(增幅163.86%)，鑑於該公司111年度預算案淨損63億餘元，應審慎檢討各項費用之必要性與急迫性，本摺節原則編列，爰提案減列1億元，是否有當？敬請公決。

提案人：

橫山

黃建玲



120

74

他營成-服-專
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：其他營業成本-服務費用-專業服務費
預算金額：390,561 千元 預算書頁次：【55】
擬減列數：35,000 千元
擬凍結數：

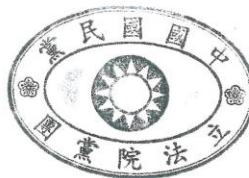
提案說明：

桃園國際機場股份有限公司111年度預算案於其他營業成本-服務費用項下編列「專業服務費」390,561千元，主要係工程及管理諮詢服務費、委託調查研究費、保警及保全費用等，較110年度自編決算數350,992千元(110年度預算數372,617千元)，增編39,569千元(增幅11.27%)，亦較109年度決算數353,064千元，增編37,497千元(增幅10.62%)，有鑑於專業服務費多為持續辦理之類似業務工作，且該公司111年度預算案淨損63億餘元，應有效降低營運成本，避免不必要支出，本摺節原則支用，爰提案減列35,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊政

黃美玲



121

75

改主決議

他營業成本-專業服務費

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬_____千元

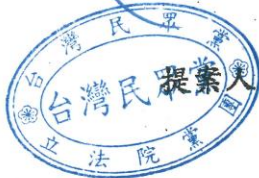
☒ 歲出—☐ 減列數：_____萬_____千元 ☒ 凍結數：25%

第 款 項 目 節 — 科目(計畫)名稱：營業成本

用途別：其他營業成本—專業服務費 本年度預算數：390,561千元

案由：

民國 111 年 3 月 11 日晚間 6 時許，桃園國際機場股份有限公司（下簡稱桃機）第二航廈發生大停電事件，經追查後發現為兩名工人使用油壓剪偷剪電纜線所釀禍。但根據電力從業人員表示，若真要偷電纜，應竊取汰換下來的或未安裝的未通電纜線，為何冒生命危險剪斷通電中的高壓電線？顯見該事件疑點重重，安全管理機制出現嚴重漏洞。因桃機屬國家重要關鍵基礎設施，安全查核機制應確實執行。為加強桃機保安全管理及施工管理機制，爰提案凍結 111 年度桃園國際機場股份有限公司「營業成本」項下「其他營業成本—專業服務費」25%，待桃機向立法院交通委員會提出該事件調查檢討書面報告與保安施工管理機制精進方案之書面報告，經同意後始得動支。



提案人：台灣民眾黨立法院黨團



業務-服-專
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：業務費用-服務費用-專業服務費
預算金額：59,306 千元 預算書頁次：【60】
擬減列數：20,000 千元
擬凍結數：

提案說明：

桃園國際機場股份有限公司111年度預算案於業務費用-服務費用項下編列「專業服務費」59,306千元，主要係委託調查研究費—辦理委託國際標準機場設計營運專業諮詢顧問案、旅客特色及滿意度調查暨KPI調查案、航線發展研究計畫、企業社會責任暨永續發展委託調查研究案等，較110年度自編決算數33,678千元(110年度預算數47,939千元)，增編25,628千元(增幅76.10%)，較109年度決算數29,437千元，增編29,869千元(增幅101.47%)，有鑑於委託調查研究計畫較以前年度增幅較大，且多為持續辦理之相同計畫，又該公司111年度預算案淨損63億餘元，應審慎檢討各項委託研究計畫之必要性與急迫性，本摺節原則編列，爰提案減列20,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊文

黃華玲



123

76

管理-服-專
刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

支出

1. 會計科目名稱：營業費用-管理費用-服務費用-專業服務費
預算金額：99,223 千元 預算書頁次：【65】
擬減列數：25,000 千元
擬凍結數：

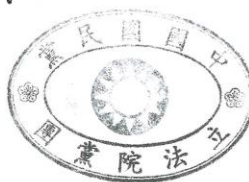
提案說明：

桃園國際機場股份有限公司111年度預算案於營業費用-管理費用-服務費用-專業服務費編列99,223千元，主要係工程及管理諮詢服務費、委託調查研究費、電腦軟體服務費及其他專業服務費等，較110年度自編決算數71,475千元(110年度預算數101,399千元)，增編27,748千元(增幅38.82%)，亦較109年度決算數75,368千元，增編23,855千元(增幅31.65%)，有鑑於專業服務費多為持續辦理之類似業務工作，且該公司111年度預算案淨損63億餘元，應有效降低營運成本，避免不必要支出，本摺節原則支用，爰提案減列25,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

朱貴敏

黃美玲



124

80

修正

勞務-股-事-證
刪

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：53 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：勞務成本-專業服務費

千元

用途別科目：工程及管理諮詢服務費

2 億 94 萬 1 千元

年度預算數： 千元

減列數： 千元

凍結數： 分之 (或 %) 10000 ~~50000~~ 千元

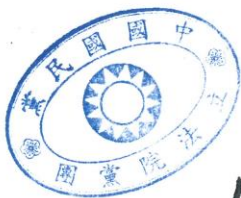
案由：

1. 桃園機場第三航廈工程標案中的營造廠商在五一勞動節，傳出承包商「宣告破產」，東元電機與偉銓營造是聯合承攬第三航站區興建計畫中的第八標能源中心興建標案，工程經費 62.9 億元，偉銓營造約佔 1/5。偉銓營造在桃園機場第三期航站中所承攬的是土木建築工程。
2. 據桃機工程人員表示，偉銓營造的「破產倒閉」，東元電機會尋找其他營造廠繼續合作，對三期航站工程不會有影響。目前偉銓營造已取得的工程款約新台幣 1.2 億，據他們側面瞭解，偉銓不止有銀行借貸，還有高利貸欠款，在今年 3 月 31 日跳票後，公司經常有討債公司和銀行到公司要錢。
3. 國營事業單位重大工程採購，應積極運用公共工程委員會提供之不良紀錄廠商勾稽系統，以避免違約和工程進度延宕。工程及管理諮詢服務費減列 50000 千元。

凍結 10,000 1, 請機場公司提出書面報告後，始得動支

提案人：中國國民黨立法院黨團

黃文雄



125

130

已撤案

服-專-委研刪

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬____千元
(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

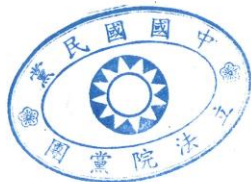
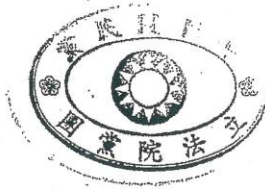
案由：機場公司 111 年度預算案編列於「服務費用-專業服務費」項下編列委託調查研究費 6,859 萬 1 千元，較 110 年度預算案數 5,152 萬 5 千元增加 33.12%。委託調查研究計畫較以前年度增幅較大，且多為持續辦理之相同計畫，鑒於機場公司 111 年度預算案淨損 63 億餘元，應審慎檢討各項委託研究計畫之必要性與急迫性，本擇節原則檢討減列，爰提案減列 10,000 千元。

提案人：

張政

黃志玲

張政



建議刪除本項提案

126

114

業務-服務-公關

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：業務費用-服務費用-公關慰勞費
預算金額：6,000 千元 預算書頁次：【60】
擬減列數：5,000 千元
擬凍結數：

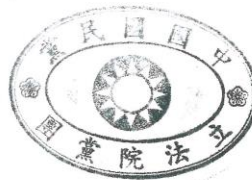
提案說明：

桃園國際機場股份有限公司111年度預算案於業務費用-服務費用項下編列「公關慰勞費」6,000千元，惟該公司111年度預算案淨損63億餘元，營運及財務狀況極為不佳，爰此，桃園國際機場股份有限公司應積極加強營效能，撙節支用各項費用，爰提案減列5,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

林錫山

黃美玲



127

17

業務-服-行 刪

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：業務費用-服務費用-行銷推廣費
預算金額：65,715 千元 預算書頁次：【60】
擬減列數：50,000 千元
擬凍結數：

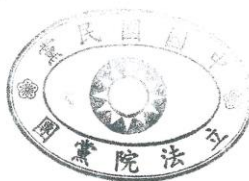
提案說明：

桃園國際機場股份有限公司111年度預算案於業務費用-服務費用項下編列「行銷推廣費」65,715千元，惟該公司111年度預算案淨損63億餘元，營運及財務狀況極為不佳，且依附屬單位預算共同項目編列作業規範規定，行銷推廣費應力求撙節，避免浮濫，爰提案減列50,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

朱貴品

黃美玲



128

78

勞務-租-地
凍

改主決議
111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬_____千元

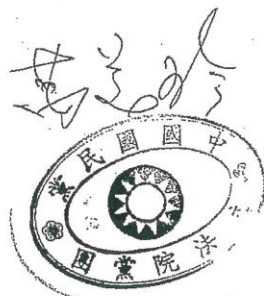
(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案合計編列「地租及水租」47 億 7,830 萬 2 千元，係承租民航局及國防部軍備局之土地租金。桃園機場運量因疫情而嚴重衰退，已連續 3 年呈現大幅虧損，且未來因應第三跑道興建等重大工程，資金需求龐大，雖交通部同意 109 年第 4 季租金暫緩繳交，惟遞延繳付之租金支出仍為龐大負擔，導致該公司甚至需舉債支應。應參酌其他公有地租金費率及相關減收措施及審計部意見，檢討調降土地租金費率，並研議在機場園區重大建設期間免繳租金之可行性，以實質減輕資金籌措壓力，使機場公司營運及財務健全發展。爰提案凍結「勞務成本」項下之「地租及水租」80,000 千元，俟桃機公司向本院作書面報告後始得動支。

提案人：

張麗



109

109

改主決議

他變成一租一地凍

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬_____千元

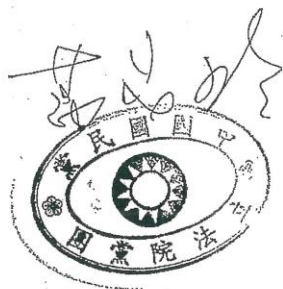
(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第_____款_____項_____目_____節_____—_____科目(計畫)名稱：_____

案由：機場公司 111 年度預算案合計編列「地租及水租」47 億 7,830 萬 2 千元，係承租民航局及國防部軍備局之土地租金。桃園機場運量因疫情而嚴重衰退，已連續 3 年呈現大幅虧損，且未來因應第三跑道興建等重大工程，資金需求龐大，雖交通部同意 109 年第 4 季租金暫緩繳交，惟遞延繳付之租金支出仍為龐大負擔，導致該公司甚至需舉債支應。應參酌其他公有地租金費率及相關減收措施及審計部意見，檢討調降土地租金費率，並研議在機場園區重大建設期間免繳租金之可行性，以實質減輕資金籌措壓力，使機場公司營運及財務健全發展。爰提案凍結「其他營業成本」項下之「地租及水租」80,000 千元，俟桃機公司向本院作書面報告後始得動支。

提案人：

張裕



130

改主決議

業務-租-地
凍

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬_____千元
(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

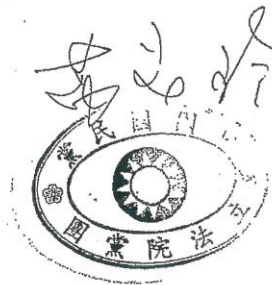
第__款__項__目__節__—__—__ 科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案合計編列「地租及水租」47 億 7,830 萬 2 千元，係承租民航局及國防部軍備局之土地租金。桃園機場運量因疫情而嚴重衰退，已連續 3 年呈現大幅虧損，且未來因應第三跑道興建等重大工程，資金需求龐大，雖交通部同意 109 年第 4 季租金暫緩繳交，惟遞延繳付之租金支出仍為龐大負擔，導致該公司甚至需舉債支應。應參酌其他公有地租金費率及相關減收措施及審計部意見，檢討調降土地租金費率，並研議在機場園區重大建設期間免繳租金之可行性，以實質減輕資金籌措壓力，使機場公司營運及財務健全發展。爰提案凍結「業務費用」項下之「地租及水租」80,000 千元，俟桃機公司向本院作書面報告後始得動支。

提案人：

張政

張政



131

111

改主決議

管理-租-地
凍

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列() 減列數：_____萬_____千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案合計編列「地租及水租」47 億 7,830 萬 2 千元，係承租民航局及國防部軍備局之土地租金。桃園機場運量因疫情而嚴重衰退，已連續 3 年呈現大幅虧損，且未來因應第三跑道興建等重大工程，資金需求龐大，雖交通部同意 109 年第 4 季租金暫緩繳交，惟遞延繳付之租金支出仍為龐大負擔，導致該公司甚至需舉債支應。應參酌其他公有地租金費率及相關減收措施及審計部意見，檢討調降土地租金費率，並研議在機場園區重大建設期間免繳租金之可行性，以實質減輕資金籌措壓力，使機場公司營運及財務健全發展。爰提案凍結「管理費用」項下之「地租及水租」80,000 千元，俟桃機公司向本院作書面報告後始得動支。

提案人：

張政



132

改主決議

勞務 ~~刪~~

110 年度中央政府總預算案營業及非營業基金提案表

附屬單位名稱：桃園機場股份有限公司

附屬單位預算書頁次：39 頁

案由：

~~營業~~成本之勞務成本減列：20,000 千元

說明：

桃園機場股份有限公司^{損益}收支~~餘絀~~^造預計表 111 年度~~營業~~成本與費用-勞務成本編列 6,991,527 千元，較 110 年 7,215,164 千元，減少 3.1%，惟勞務收入大幅減少 50.69%，為撙節支出，並依收入與成本費用配合原則，爰~~提案減列 20,000 千元~~。

請機場公司對營業成本辦理內容提出書面報告

提案人：

李德報

黃美玲

李德報



133

108

改主決議

固定-專-新-三跑
東

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬_____千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案固定資產建設改良擴充之專案計畫，編列新興計畫「臺灣桃園國際機場第三跑道及基礎設施建設計畫」4 億 6,700 萬元，辦理綜合規劃及基礎設計，該計畫預計於 113 年 11 月取得北區擴建用地後，進行先期工程與基礎設施及跑滑道工程，故應積極協調相關單位確實依進度辦理，以確保計畫用地如期交付，以利進行後續工程。~~爰提案凍結 7,000 千元，俟桃機公司向~~
~~本院作專案報告後始得動支。~~

書面

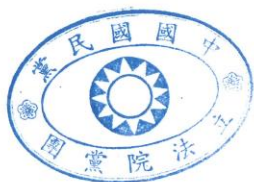
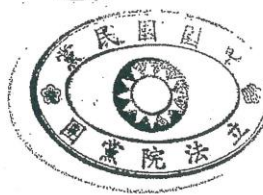
註
明

提案人：

張新

張新

張新



134

116

改主決議

固定-專-總-T3
凍

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬____千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

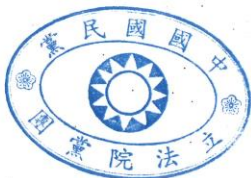
第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案編列「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」67 億 6,700 萬元，該計畫投資總額 956 億 8,100 萬元，截至 111 年度累計已編預算數 194 億 99 萬 8 千元，占全部計畫 20.28%，完工期程預計為 115 年 12 月。第三航站區建設計畫經行政院於 108 年及 109 年分別核定 2 次修正計畫，總經費由 746.89 億元調增為 956.81 億元，完工期程延至 115 年底，為行政院列管重要計畫之高風險(紅燈)計畫，且審計部決算審核意見要求加速機場第三航廈興建。鑒於該計畫期程較長且經費龐大，桃機公司應嚴控工程及預算執行進度，以如期如質完工。爰提案凍結 67,000 千元，俟桃機公司向本院作專案報告後始得動支。

註
明

書
面

提案人：



135

117

改主決議

固定-專-總-73
凍

111 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

基金名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：16 頁

營業支出部分

業務計畫名稱：固定資產建設改良擴充 104 億 8,1690 千元

臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫 95681000 千元

用途別科目： 千元

年度預算數：6767000 千元

減列數： 千元

凍結數： 分之 (或 %) ~~200000~~ 千元

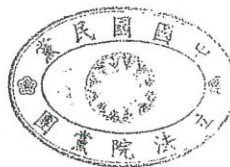
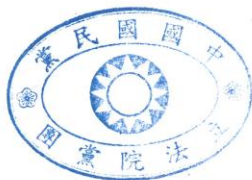
案由：

1. 審計部於 109 年度中央政府總決算審核報告(第 1 冊)對桃機公司辦理「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」,認為有未盡職責或效能過低情事,依審計法通知其上級機關長官並報告監察院,且重要決算審核意見亦要求加速機場第三航廈之興建。鑒於第三航站區建設計畫經行政院於 108 年及 109 年分別核定 2 次修正計畫,總經費由 746.89 億元調增為 956.81 億元,完工期程延至 115 年底,為行政院列管重要計畫之高風險(紅燈)計畫,且審計部決算審核意見要求加速機場第三航廈興建,鑒於該計畫期程較長且經費龐大,應嚴控工程及預算執行進度,以如期如質完工。

2. 爰此,凍結桃機公司 111 年度預算案「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」2 億元,俟桃機公司向立法院交通委員會提出檢討報告,並經同意後始得動支。請

工程進度的書面

提案人：中國國民黨立法院黨團



136

129

改主決議

固定-專-維-西
凍

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬_____千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：機場公司 111 年度預算案固定資產建設改良擴充之專案計畫續編「西側污水處理廠新建工程」3 億 9,998 萬 7 千元，截至 111 年度累計預算數 4 億 3,648 萬 7 千元，占全部計畫 26.67%。「西側污水處理廠新建工程」111 年度預算案編列 3 億 9,998 萬 7 千元，累計已編預算數 26.67%，累計預計工程進度 40%，預計於 113 年底完工，鑒於該計畫係為處理第三航廈及附屬設施新增污水量，應審慎控管工程進度與經費執行，務必配合於第三航廈完工啟用前順利運作。爰提案凍結 10,000 千元，俟桃機公司向本院作書面報告後始得動支。

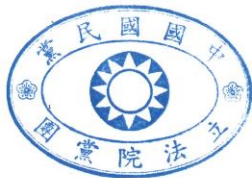
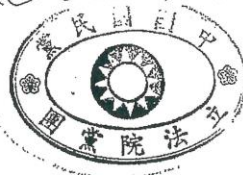
註
明

提案人：

張政

黃品玲

張政



137

118

決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

案由：

隨著疫情的發展，許多國家已實施入境免隔離，並取消旅遊禁令，而國內的防疫政策陸續鬆綁，亦有望於下半年解除國境封鎖。2022 年 1 至 3 月航機起降有 26,125 架次，較去年同期增加 5.21%，顯示民眾出國旅遊與國外觀光客將逐漸恢復。

歷經 2 年疫情的衝擊，桃園機場公司仍應持續推動軟硬體更新、提升機場服務品質，隨時為即將迎來國際航班的復甦做好整備。爰請桃園機場公司於二個月內向立法院交通委員會提出書面報告，說明 2020 年以來桃園機場公司已完成之軟硬體設備升級及相應的經費支出(不含 T3 及 R3 建設)。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠 138



決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

案由：

因應氣候變遷衝擊及 2050 淨零碳排趨勢，國際機場協會(ACI)及國際航空運輸協會(IATA)皆已宣示將致力朝向 2050 零碳排目標邁進。桃園機場自 2019 年起已連續 4 年獲得國際機場協會評比為「綠色機場」，值得肯定。

然而，隨著國際疫情趨緩，各國放寬國境管制，台灣亦可能在下半年開放邊境，預期將陸續恢復航班起降，桃園機場公司的減碳措施應加強執行，以因應未來旅客量及航班成長之需求，達到碳中和機場的理想。爰請桃園機場公司於一個月內向立法院交通委員會提出書面報告，說明桃園機場公司短中長期減碳目標與各階段具體減碳作為。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠



139

4

決議

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

案由：

有鑒於桃園國際機場股份有限公司（以下簡稱桃機公司）近年受 COVID-19 疫情影響，邊境政策嚴格管制，旅客銳減也導致收入減少，但重大建設持續興建，桃機公司瀕臨財務危機，目前也向行政院提出增資計畫，以期能度過難關。然而，除了疫情因素造成營運上困難外，國際情勢變化因素，如俄烏戰爭等，皆可能會造成桃機公司在未來營運回穩上之潛在風險，爰此，要求桃機公司應就整體財務進行檢討，並就後續面對風險因素之經營模式避免財務再次陷入風險，並於三個月內提出書面報告予立法院。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 張其祿

張其祿

140

邱百達



10

決議

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

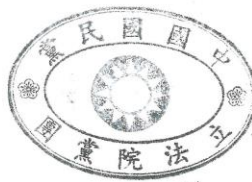
提案說明：

依據立法院預算中心評估報告所載，桃園國際機場股份有限公司承租國防部土地之租金費率為申報地價5%，臺灣港務公司承租交通部航港局土地之租金費率係按申報地價2%，惟機場公司承租民航局土地之租金費率卻為公告地價7%，顯相對偏高，桃園國際機場股份有限公司自99年11月1日成立迄今，雖曾與相關機關研議，然而該費率均未獲調降。該公司111年度預算案短期債務較110年度增加50億元，係用於土地租金及營運週轉等維持日常營運支出，雖交通部109年12月同意桃園國際機場股份有限公司109年第4季土地租金暫緩繳交，惟日後仍需支付租金。鑒於疫情導致機場公司運量驟降，已連續3年大幅虧損，為實質紓解該公司資金需求壓力，應儘速與相關機關檢討調降租金費率，或研議在機場園區重大建設期間免繳租金之可行性，並於1個月內向立法院相關委員會提出檢討結果專案報告。

提案人：

李俊敏

萬美玲



141

81

決議

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

提案說明：

桃園國際機場股份有限公司111年度預算案中「長期債務」於111年期初預計為10,471,970千元，加計111年度預計舉借4,978,000元，111年12月31日預計長期借款達15,449,970元，占資產負債表之「負債」總額32,599,793千元之47.39%，依據立法院預算中心詢洽該公司表示，主要係第三航站主體航廈「土建」及「機電」兩案已決標，將面臨鉅額工程款支付需求，且新冠肺炎疫情使運量驟降致收入銳減，爰產生資金缺口需向外舉借融通，以推動重大建設並維持正常營運。審計部於109年度中央政府總決算附屬單位決算及綜計表審核報告營業部分，以桃園國際機場股份有限公司109年度營運受新冠肺炎疫情影響虧損19億餘元，110年度營運亦難樂觀，加以後續年度機場建設資金需求龐鉅，請該公司審慎評估疫情對公司營運收支之影響及建設資金需求期程，通盤檢討妥適規劃短、中、長期財務調度因應措施，俾利後續建設推動及機場永續經營，就此，於1個月內向立法院相關委員會提出財務調度因應措施專案報告。

提案人：

橫山

黃美玲



142

82

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

決議

院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

審查 111 年度中央政府總預算案-桃園機場

案由：111 年度中央政府總預算案，交通部主管桃園國際機場股份有限公司附屬單位預算（營業部分）固定資產建設、改良、擴充之專案計畫，編列新興計畫第三跑道及基礎設施建設計畫。依立法院預算中心評估報告指出，該計畫視北側擴建用地於 113 年 11 月交付機場公司後 6 年完成，並由機場公司依序辦理先期工程進行埔心溪疏洪道等基地改善工程，接續施作基礎設施工程及機場跑滑道工程。故該計畫之用地交付，為第三跑道能否如期動工之主要關鍵因素，宜確保相關單位依進度辦理，以確保計畫用地如期交付，俾利進行後續工程。爰要求桃園國際機場股份有限公司於 3 個月內向立法院交通委員會及財政委員會提出專案報告。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



143

決議

111 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：交通部主管桃園國際機場股份有限公司附屬單位預算
單位預算書頁次：

款 項 目 節

☐ 歲入—增列

☐ 歲出— ☐ 減列： ☐ 凍結：

☒ 主決議

案由：經查桃機公司委託調查研究費較以前年度增幅較大，且多為持續辦理之相同計畫，爰要求交通部應檢討該公司各項委託調查研究計畫之必要性與急迫性，本撙節原則，避免虛擲浪費委託調查研究費，並於 3 個月內提出書面報告送立法院交通委員會。

提案人：

Pm

黃志強



144

124

111 年度中央銀行（含中央造幣廠、中央印製廠）
協商提案彙整表

111.5

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
1	主決議			時代力量黨團 陳椒華	

111 年度財政部主管協商提案彙整表

111.5

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
2	主決議			國民黨黨團 曾銘宗	

111 年度中國輸出入銀行協商提案彙整表

111.5

營業費用：原列 7 億 3,003 萬 3 千元， 減列 550 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
3 撤案	業務費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	1,070 萬 2 千元	減列 100 萬元	國民黨黨團 林德福	凍結 80 萬元
4	同上	同上	凍結 200 萬元 (改凍結 50 萬元)	國民黨黨團 林德福	
5 撤案	業務費用-服務費用-專業服務費	6,960 萬 5 千元	減列 800 萬元	國民黨黨團 林德福	減列 200 萬元
6	同上	同上	凍結 800 萬元 (改凍結 50 萬元)	國民黨黨團 林德福	

111 年度臺灣金融控股股份有限公司(含臺灣銀行股份有限公司、臺銀人壽保險股份有限公司、臺銀綜合證券股份有限公司)協商提案彙整表

111.5

臺灣金融控股股份有限公司					
營業成本：原列 2,546 億 4,859 萬 7 千元，減列 1 億 2,533 萬 8 千元，配合「營業收入」增列，隨同調增 8 億 2,473 萬 8 千元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
7	營業成本	2,546 億 4,859 萬 7 千元	減列 5% 凍結 10% (改主決議)	國民黨黨團 洪孟楷	減列 1 億 2,533 萬 8 千元
營業費用：原列 247 億 2,313 萬 8 千元，減列 1 億 4,570 萬元。					
8	業務費用-材 料及用品費	2 億 3,651 萬 9 千元	凍結 450 萬 元 (改主決議)	國民黨黨團 馬文君	減列 550 萬元 凍結 2,500 萬 元
9	營業費用-管 理費用	15 億 0,718 萬 5 千元	凍結 150 萬 元	國民黨黨團 馬文君	減列 570 萬元
10	主決議			時代力量黨團 邱顯智	
11	主決議			國民黨黨團 陳玉珍	
臺灣銀行股份有限公司					
營業成本：原列 2,159 億 0,868 萬 9 千元，減列 1 億 0,183 萬 8 千元，配合「營業收入」增列，隨同調增 7 億 7,193 萬 8 千元。					

12	銷售成本	1,225 億元	凍結 2,250 萬元 (改減列 500 萬元)	國民黨黨團 馬文君	減列 1 億元
13	金融保險成本 -手續費用-服務費用	6 億 9,003 萬 2 千元	凍結 110 萬元 (改減列 10 萬元)	國民黨黨團 馬文君	
營業費用：原列 234 億 5,618 萬 7 千元， 減列 1 億 4,150 萬元。					
14	業務費用-用人費用	136 億 4,208 萬 6 千元	減列 1 億元	李貴敏等 (保留台 13)	
15	業務費用-服務費用-公關慰勞費	4,428 萬 8 千元	減列 1,000 萬元 (改減列 50 萬元)	國民黨黨團 李德維	減列 100 萬元
16	同上	同上	減列 200 萬元 (改減列 50 萬元)	時代力量黨團 陳椒華	
17	業務費用-服務費用-行銷推廣費	2 億 7,704 萬 2 千元	減列 10% 凍結 5% (改凍結 30 萬元)	時代力量黨團 邱顯智	
18	同上	同上	減列 100 萬元	時代力量黨團 陳椒華	
19	管理費用-用人費用	9 億 6,670 萬 3 千元	減列 5,000 萬元	李貴敏等 (保留台 14)	
20	其他營業費用-研究發展費用	2,099 萬元	凍結 450 萬元 (改減列 50 萬元)	國民黨黨團 馬文君	減列 250 萬元

			萬元)		
21	其他營業費用 -員工訓練費用	5,744 萬 7 千元	凍結 250 萬元	國民黨黨團 馬文君	減列 100 萬元
固定資產建設改良擴充：17 億 4,829 萬 2 千元，照列。					
22	一般建築及設備計畫	17 億 4,829 萬 2 千元	凍結 500 萬元 (改凍結 50 萬元，書面報告)	時代力量黨團 陳椒華	
臺銀人壽保險股份有限公司					
營業費用：原列 8 億 5,772 萬 8 千元，減列 150 萬元。					
23	管理費用-用人費用	1 億 4,743 萬 2 千元	減列 500 萬元	李貴敏等 (保留人 16)	
24	主決議			國民黨黨團 林德福	
臺銀綜合證券股份有限公司					
營業費用：原列 3 億 2,888 萬 5 千元，減列 110 萬元。					
25	業務費用-服務費用	3,928 萬 7 千元	減列 100 萬元 (改減列 10 萬元)	國民黨黨團 林德福	減列 100 萬元
26	業務費用-服務費用-專業服務費	745 萬 1 千元	減列 100 萬元 (改減列 10 萬元)	國民黨黨團 林德福	凍結 100 萬元

			萬元)		
27 撤案	同上	同上	凍結 100 萬元	國民黨黨團 林德福	
28	營業外費用	2,155 萬 7 千元	減列 300 萬元 (改減列 10 萬元)	國民黨黨團 林德福	凍結 600 萬元

111 年度財政部印刷廠協商提案彙整表

111.5

營業成本：原列 6 億 8,477 萬 7 千元， 減列 180 萬元，配合「營業收入」增列， 隨同調增 744 萬元， 調減 55 萬 5 千元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
29	銷售成本-銷 貨成本-直接 材料	1 億 2,045 萬 6 千元	凍結 25% (改主決議)	台灣民眾黨黨團 邱臣遠	減列 55 萬 5 千元

111 年度臺灣菸酒股份有限公司協商提案彙整表

111.5

營業成本：原列 537 億 3,733 萬 4 千元， 減列 5,000 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
30	環境保護-環 保支出	5 億 2,459 萬 2 千元	凍結 1/10 (改主決議)	國民黨黨團 吳斯懷	凍結 1/20
31	營業成本	537 億 3,733 萬 4 千元	減列 5% 凍結 10% (改主決議)	國民黨黨團 洪孟楷	減列 5,000 萬 元
營業費用：原列 68 億 1,434 萬 6 千元， 減列 5,100 萬元。					
32	行銷費用	54 億 3,444 萬 9 千元	減列 2 億元	國民黨黨團 林德福	減列 1,300 萬 元
33	同上	同上	凍結 2 億元	國民黨黨團 林德福	
34	行銷費用-服 務費用-郵電 費	2,561 萬 4 千元	減列 300 萬元	國民黨黨團 林德福	凍結 300 萬元
35	同上	同上	凍結 500 萬元	國民黨黨團 林德福	
36	行銷費用-服 務費用-行銷 推廣費	18 億 0,897 萬 7 千元	凍結 10% (改主決議)	國民黨黨團 馬文君	減列 1,000 萬 元
37	行銷費用-材 料及用品費	4,316 萬 8 千元	減列 100 萬元 凍結 250 萬元 (改主決議)	國民黨黨團 馬文君	
38	管理費用	10 億 1,414 萬 1 千元	減列 5,000 萬 元	國民黨黨團 林德福	減列 500 萬元

39	管理費用	10 億 1,414 萬 1 千元	凍結 5,000 萬元	國民黨黨團 林德福	
40	管理費用-服務費用	1 億 9,549 萬 5 千元	凍結 610 萬元 (改主決議)	國民黨黨團 馬文君	
41	管理費用-服務費用-專業服務費	1 億 1,566 萬 6 千元	凍結 1/10 (改主決議)	國民黨黨團 吳斯懷	
42	管理費用-服務費用-公關慰勞費	473 萬 1 千元	凍結 1/10 (改主決議)	國民黨黨團 葉毓蘭	
43	其他營業費用-研究發展費用-服務費用	4,387 萬 1 千元	凍結 350 萬元 (改主決議)	國民黨黨團 馬文君	
固定資產建設改良擴充：8 億 0,500 萬 2 千元，照列。					
44	專案計畫-繼續計畫-嘉義酒廠速食麵製麵工場設置計畫	122 萬元	凍結 20 萬元	國民黨黨團 張育美	
45	同上	同上	凍結 20 萬元	國民黨黨團 江啟臣	
46	一般建築及設備計畫-分年性機械及設備	1 億 5,910 萬元	凍結 1,000 萬元	國民黨黨團 張育美	
47	主決議			國民黨黨團 陳玉珍	
48	主決議			國民黨黨團 萬美玲	

111年度附屬單位預算案協商提案 營業部分（共48案）

甲、行政院主管（共1案）

- 一、中央銀行 1 案（1）

乙、財政部主管（共47案）

- 一、財政部主管所屬 1 案（2）
- 二、中國輸出入銀行 4 案（3-6）
- 三、臺灣金融控股股份有限公司 5 案（7-11）
 - （一）臺灣銀行股份有限公司 11 案（12-22）
 - （二）臺銀人壽保險股份有限公司 2 案（23-24）
 - （三）臺銀綜合證券股份有限公司 4 案（25-28）
- 四、財政部印刷廠 1 案（29）
- 五、臺灣菸酒股份有限公司 19 案（30-48）

財政委員會 編印

111.5.25

111 年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：中央銀行

主決議

依據促進轉型正義委員會於 2021 年 5 月之《任務推動及調查結果報告書》，促轉會於 2019 年 3 月 7 日、5 月 30 日召開 2 次國幣改版評估專家諮詢會議：「與會專家表示，國幣上的紀念圖案，對內具有凝聚國民認同，代表一國共同歷史觀及社會共享價值；對外則是藉由貨幣流通與世界溝通，彰顯本國的文化。新臺幣發行以來，主要選用孫文、蔣中正頭像作為國幣代表圖案。這種獨尊政治領袖、甚至以具有人權爭議紀錄的軍事強人作為幣面圖像的做法，並非多數民主國家的慣用原則。就貨幣所彰顯的公共性及國家代表意義而言，蔣中正既為促轉條例第 3 條第 1 款所定義威權統治時期之統治者，尚將其頭像刻製於法定流通貨幣上，形同默認威權統治者仍然作為對內凝聚認同、對外代表共同價值之象徵，實有悖於民主憲政秩序之基本價值。」

同時，促轉會報告中亦明確表示：依促轉條例第 2 條，國幣威權統治者之圖樣屬於威權象徵，並依專家諮詢會議結論及考量國幣改版的現實問題，對未來國幣改版提出 3 項原則性建議：

1. 應評估停止使用具有侵害人權紀錄之威權統治者肖像，逐年汰換。
2. 應呈現臺灣文化獨特性與進步價值。
3. 應在國幣圖案設計納入民主參與機制。

經查，我國目前除 200 元鈔之外，另有新臺幣 1 元、5 元、10 元幣等共計 4 種幣面之蔣中正頭像，有鑑於促轉會即將解散，為確保轉型正義工程於促轉會解散後能持續推動落實，並使威權象徵處置進度能有具體時程，爰提案要求中央銀行應於 2026 年前，依據促轉會報告所提出之 3 項原則，完成國幣改版。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

7

1

黨團辦公室

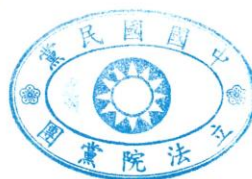
審查 111 年度中央政府總預算案-營業及非營業基金部分

院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

案由：為培養企業經營人才，並提高經營效率，善盡公股企業政策責任，爰要求財政部所屬國營公司、財政部主導之公股公司，自 111 年起政府派任董事長、總經理、執行長，初任者年齡不得逾 65 歲，續任者如已經逾 65 歲每年須報經行政院核准，惟最高不得超過 70 歲，是否有當？敬請公決。

提案人：

曾錦平



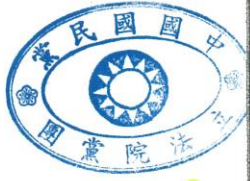
56

已 撤 案

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：中國輸出入銀行

單位：新臺幣千元

<u>歲 出</u> (單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」,「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：業務費用—服務費用—棧儲、包裝、代理及加工費 預算數：10702千元
<u>提 案</u> 擬減列數：1000 千元 擬凍結數：
案由： 本年度是項預算編列 1070 萬 2 千元，相較近三年來決算數金額均未超 9 百萬元，且增加編列金額並未說明增加之必要性，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 100 萬元。  撤案

係第四案
林德福

提案人：林德福

林德福

黃美玲



17

3

修正:

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：中國輸出入銀行

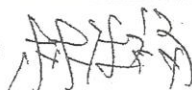
單位：新臺幣千元

<u>歲出</u>
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：業務費用—服務費用—棧儲、包裝、代理及加工費 預算數：10702 千元
<u>提案</u>
擬減列數： 擬凍結數：2000 千元
案由： 本年度是項預算編列 1070 萬 2 千元，相較近三年來決算數金額均未超 9 百萬元，且增加編列金額並未說明增加之必要性，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議凍結 200 萬元。俟中國輸出入銀行向立法院財政委員會提出書面報告後，始得動支。

凍結 50 萬
林德福



提案人：林德福







4

18

已 撤 案

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：中國輸出入銀行

單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：業務費用—服務費用—專業服務費 預算數：69605 千元
提 案
擬減列數：8000 千元 擬凍結數：
案由： 本年度是項預算編列 6960 萬 5 千元，相較上年度預算增列金額 800 萬，且增加編列金額並未說明增加之必要性，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 800 萬元。

第 5 案併第 6 案
凍結 50 予林德福

撤案

提案人：林德福

林德福

黃美玲



15

修正:

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：中國輸出入銀行

單位：新臺幣千元

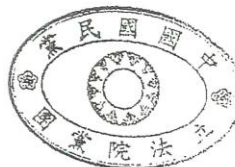
<u>歲出</u> (單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：業務費用—服務費用—專業服務費 預算數：69605 千元
<u>提案</u> 擬減列數： 擬凍結數：8000 千元 案由： 本年度是項預算編列 6960 萬 5 千元，相較上年度預算增列金額 800 萬，且增加編列金額並未說明增加之必要性，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議凍結 800 萬元。俟中國輸出入銀行向立法院財政委員會提出書面報告說明後，始得動支。 凍結 50% 林德福

提案人：林德福

林德福

黃星玲

6



16

改主決議

立法委員洪孟楷國會辦公室19

111年度中央政府總預算案 附屬單位預算營業部分 提案表

科目（業務計畫）名稱：財政部主管 臺灣金融控股股份有
限公司附屬單位預算-營業成本

預算數：254,648,597千元

改主決議

基金預算書頁次：30

建議【V】刪除：5%

【V】凍結：10%

案由：

考量產業創新條例修正公布後，其中第九條之一第一項內容為強化國營事業研發投入，明定「為促進國營事業從事創新或研究發展，國營事業編列研究發展預算應達其總支出預算之一定比例（經工字第11004603220號公告）」，且中央政府對金融服務類國營事業更規範要求至112年需達到至少「研究發展預算/總支出預算（營業成本+營業費用）」佔0.001-0.025%之比例目標。

然而，查111年度臺灣金融控股公司研究發展費用預算數規模僅22,430千元，所佔總支出預算（營業成本加上營業費用）279,371,735千元的比例結果也只有區區0.00008%，相比最終112年要求逐步達成之最低的0.001%目標比例僅8%規模，已然凸顯因應產業創新之作業不周，預算編列更有其亟待檢討之需。爰此，特提案刪除「營業成本」預算數5%，並另凍結10%，並限期於一個月內提交「臺灣金融控股公司預算編列與我國各法令政策配合之盤點檢討」報告，並經同意後始得動支。

恐有不

提案人：洪孟楷



改主決議

111 年 臺灣金融控股股份有限公司 預算提案 1 P.56

工作計畫	分支計畫	預算金額
合併業務費用	業務費用	236,519 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	材料及用品費	凍結 4,500 千元

案由：

改主決議

111 年臺灣金融控股股份有限公司「合併業務費用、業務費用、材料及用品費」編列 236,519 千元，較上年度增加 16,525 千元，預算書中卻無具體明列增幅原因，妥適性須以說明，鑒於政府允宜衡酌業務實際需求，支出應力求節約，本緊縮及節能原則確實檢討，爰建議凍結 4,500 千元，俟向立法院財政委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

馬子君

黃美玲



馬子君



立法委員馬文君國會辦公室

111 年 臺灣金融控股股份有限公司 預算提案 2 P.31

工作計畫	分支計畫	預算金額
管理費用	管理費用	197,481 千元 1509,185
	用途別科目	凍結/減列金額
		凍結 1,500 千元

案由：

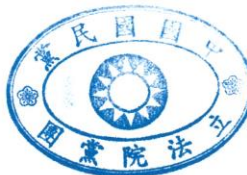
臺灣金控自 97 年度成立後，攸關承擔風險及支應業務拓展量能之合併資產規模由原先居同業之冠，因成長速度未及同業，至 110 年 6 月底已退居第 4 名；且近年合併之權益報酬率及總資產報酬率概呈逐年下滑趨勢，亟待研謀提升經營效率之改善對策，俾利該金控集團之永續發展及長期競爭力。

基此 111 年臺灣金融控股股份有限公司「管理費用」編列 ~~197,481~~千元，爰建議凍結 1,500 千元，俟向立法院財政委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

馬子君

黃美玲



立法委員馬文君國會辦公室

111 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：臺灣金融控股股份有限公司

主決議

案由：

臺灣金融控股股份有限公司為百分之百國營金控集團，表示會配合國家永續發展目標，化環境永續理念為行動力推動綠色金融，引導鼓勵客戶重視環境、社會及公司治理等議題，關注 ESG 永續投資，帶動產業落實 ESG 永續經營，助益整體經濟社會永續發展，並力行節能減碳與綠色採購，減少營運對自然環境所造成影響等，應積極作為企業楷模；而今僅公布過一版 2020 年社會企業責任報告書，未再年年精進。

此外，企業參與氣候變遷評比已成為全球機構投資法人的指標之一，全球最大的國際碳揭露計畫（Carbon Disclosure Project, CDP）蒐集全球大部份的氣候變遷、水資源和森林風險的資訊，透過 CDP 全球系統投資者可隨時掌握風險，並作出最合適的投資決定，對於企業是否盡到社會企業責任有極大的影響力。而 CDP 公開資料顯示臺灣金融控股股份有限公司尚未填答 2022 碳揭露資訊，爰要求臺灣金融控股股份有限公司持續精進社會企業責任，並且盡速填答與完整揭露碳排放等資訊，並於未來主動填寫與揭露。

提案人

時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

邱顯智
10

5

111 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：財政部主管臺灣金融控股股份有限公司附屬單位預算案
單位預算書頁次：

款 項 目 節

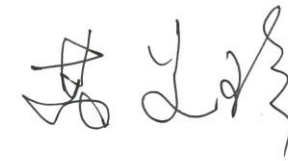
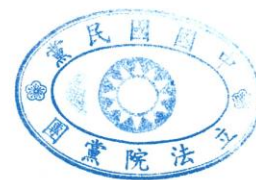
☐ 歲入—增列

☐ 歲出—☐ 減列：☐ 凍結：

☒ 主決議

案由：臺銀人壽保險公司政府注資累計已達 385 億元，惟其經營轉型未見具體成效，又配合接軌國際財務報導準則第 17 號，恐再面臨鉅額增資壓力，爰此，請財政部謀求積極改善對策，並於 3 個月內提出書面報告送立法院財政委員會。

提案人：

修正:

111 年 臺灣銀行股份有限公司 預算提案 1 丁 P.64

工作計畫	分支計畫	預算金額
銷售成本		122,500,000 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		凍結 22,500 千元

案由：

臺灣銀行賡續拓展貴金屬業務並推出多樣化貴金屬商品，期維持在國內黃金市場之領導地位。惟 109 年度貴金屬業務之銷售收入為 1,260.12 億元，較 108 年度縮減 9.62% 且為近年新低，業務擴展效能容待注意；另 111 年度該項收入預算之編列應宜衡酌以往年度實際執行結果，妥適調整銷售收入目標值，俾符合積極拓展貴金屬業務之企圖心。

基此 111 年臺灣銀行股份有限公司「銷售成本」編列 122,500,000 千元，爰建議凍結 22,500 千元，俟向立法院財政委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

馬子君

黃美玲



馬子君



立法委員馬文君國會辦公室

修正:

111 年 臺灣銀行股份有限公司 預算提案 4 丁 P.64

工作計畫	分支計畫	預算金額
	金融保險成本	690,032 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	手續費用 服務費用	凍結 1,100 千元

案由：
臺灣銀行近年因主管機關調整監理措施致銷售保單手續費收入逐年下滑，由 107 年度 59.59 億元減至 109 年度 55.67 億元，111 年度預計再減至 49.68 億元，業務收入規模持續萎縮，該行應宜衡酌銀行保險市場環境規範，調整相關商品與業務行銷策略以為因應。

基此 111 年臺灣銀行股份有限公司^{營業成本}「金融保險成本 手續費用 服務費用」編列 690,032 千元，爰建議凍結 1,100 千元，俟向立法院財政委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。減列 10 萬

提案人：馬子君 葛美玲

馬子君




立法委員馬文君國會辦公室

保留

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣銀行股份有限公司

支出

1. 會計科目名稱：業務費用－用人費用
 預算金額：13,642,086 千元 預算書頁次：【71】
 擬減列數：1 億元
 擬凍結數：

提案說明：

臺灣銀行股份有限公司111年度預算案於業務費用項下編列「用人費用」13,642,086千元，查107至109年度預算員額均未足額進用，除107年度因為調薪致預算編列不足外，其餘均有結餘(詳下表)，爰提案減列用人費用1億元，是否有當？敬請公決。

臺灣銀行 107-111 年度業務費用用人費用決預算數比較

單位：人；新臺幣千元

年度	決算員額	預算員額	員額增減(-)	決算數	預算數	增減(-)數 (決-預)	增減(-) 比率
107	7,773	7,855	-82	11,867,384	11,821,981	45,403	0.38%
108	7,757	7,905	-148	12,400,239	12,629,430	-229,191	-1.81%
109	7,776	7,910	-134	12,772,960	13,165,771	-392,811	-2.98%
110		7,910			13,685,618		
111		7,910			13,642,086		

提案人：

李貴敏
 張士宏 曾金峰

修正:

111 年度中央政府總預算案（營業及非營業部分）提案表

單位名稱：台灣金融控股股份有限公司附屬單位

預算書頁次：台灣銀行股份有限公司 71, 77 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出— [V] 減列數：1000 萬元 [] 凍結數：

科目(計畫)名稱：台灣金融控股股份有限公司附屬單位-台灣銀行股份有限公司-業務費用

本年度預算數：4428 萬 8 千元

案由：台灣銀行股份有限公司 111 年度預算「台灣銀行股份有限公司-業務費用明細表」中「業務費用-服務費用-公關慰勞費」編列 4428 萬 8 千元。查，該筆預算為台灣銀行股份有限公司為因應經營環境之競爭激烈，並加強與客戶往來關係以爭取業務之需要，為目前國內疫情嚴峻，實應與民共體時艱，為撙節預算，爰提案減列 ~~10000~~ ^{50 萬} 千元。

提案人：

李鴻明
李鴻明

葛美玲



15

修正:

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：台灣銀行 ~~業務費用~~—服務費用—

工作計畫名稱：公關慰勞費

原編列預算：44,288 千元

預算書頁次：71 頁

【☐】歲入 【☒】歲出
【☒】減列：~~200~~⁵⁰萬 【☐】凍結：

案由：

台灣銀行於 111 年度所編列之公關慰勞費中，其中包含公共關係費 41,788 千元，其用途目的為加強與客戶往來關係，並用以爭取業務之需要。

然經查台灣銀行於今年竟發生嚴重之挪用客戶資金之案件，甚至還是於涉案理專行員曠職消失後，才發現此一弊案。事後台銀對於所受影響之客戶數，以及遭盜用之總金額，甚至還無法於第一時間時跟社會大眾清楚說明，此已與加強與客戶往來關係之預算目的迥相違背，亦無法看出，編列此預算能達成的正面效益是為何。

爰此，提案刪減該編列預算數 ~~200~~⁵⁰ 萬。

陳椒華
時代力量
立法院黨團

提案人：

時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

修正

111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：臺灣銀行

原編列預算：277,042 千元

預算書頁次：71 頁

【 】歲入

【✓】歲出

【✓】減列：10%

【✓】凍結：5% 300 千元

案由：

臺灣銀行設立之無障礙 ATM 提款機，分為設有語音系統、供視障者使用，及最高按鍵以 120 公分為上限、供輪椅使用者運用之機型。然提款機：一、螢幕上傾，反光造成輪椅使用者難以清楚看見螢幕顯示；二、補摺機位置設置過高及取鈔口、明細口距離較遠，造成使用不便；三、許多「無障礙」提款機前設有門檻等多重障礙物，使障礙者無法接近使用等諸多問題。

為符合《身心障礙者權益保障法》之意旨，提升整體環境之友善性與便捷性，爰對臺灣銀行 111 年度歲出預算服務費用項下行銷推廣費編列之新台幣 277,042 千元，~~提案刪減 10%~~ 凍結 5% 300 千元，俟臺灣銀行依內政部 109.5.11 內授營建管字第 1090805039 號函修正發布之建築物無障礙設施設計規範「金融機構之自動化服務設備」，針對待精進之金融設施設備數量地點，進行盤點、列管、改善進度追蹤並公告上網，並將書面報告提交至立法院財政委員會後，使得動支。

提案人：

時代力量立法院黨團

邱明義

時代力量

立法院黨團

時代力量

立法院黨團

邱明義

17

時代力量黨團 2358-5858#3264

6

110 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：台灣銀行 ~~服務費用~~

工作計畫名稱：行銷推廣費

原編列預算：277,042 千元

預算書頁次：71 頁

【 】歲入 【✓】歲出
【✓】減列：100 萬 【 】凍結：

案由：

台灣銀行於 111 年度所編列之行銷推廣費，其用途目的主要為積極展業所需要之廣告、行銷與宣傳等業務目的需要。

然經查台灣銀行於今年竟發生嚴重之挪用客戶資金之案件，甚至還是於涉案理專行員曠職消失後，才發現此一弊案。事后台銀對於所受影響之客戶數，以及遭盜用之總金額，甚至還無法於第一時間時跟社會大眾清楚說明。因此若因台銀行銷廣告之內容訊息，而成為台銀客戶者，卻是有可能因此讓自身資產遭受無名損失之風險時，此行銷推廣預算之編列之效益，應是反先從內部教育與傳達正確可信之資訊重新做起。

爰此，提案刪減該編列預算數 100 萬。

提案人：

時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳振華

黨團辦公室

保留台4

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺灣銀行股份有限公司

支 出

1. 會計科目名稱：管理費用-用人費用
 預算金額：966,703 千元 預算書頁次：【79】
 擬減列數：50,000 千元
 擬凍結數：

提案說明：

臺灣銀行股份有限公司111年度預算案於管理費用項下編列「用人費用」966,703千元，查107至109年度預算員額均未足額進用，致使用人費用預算數均有結餘(詳下表)，爰提案減列用人費用50,000千元，是否有當？敬請公決。

臺灣銀行 107-111 年度管理費用用人費用決預算數比較

單位：人；新臺幣千元

年度	決算員額	預算員額	員額增減(-)	決算數	預算數	增減(-)數(決-預)	增減(-)比率
107	568	584	-16	712,485	855,269	-142,784	-16.69%
108	571	589	-18	744,642	939,860	-195,218	-20.77%
109	587	607	-20	755,491	951,063	-195,572	-20.56%
110		607			969,047		
111		607			966,703		

提案人：

李貴敏
 邱錫平
 張士英

修正

111 年 臺灣銀行股份有限公司 預算提案 2 丁 P.85

工作計畫	分支計畫	預算金額
	營業費用-其他營業費用	20,990 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	研究發展費用	凍結 4,500 千元

案由：

臺灣銀行為推動金融科技發展，於 107 年成立創新實驗室(Inno Lab)並逐年擴編研究發展費用，111 年度預計增至 2,099 萬元。又截至 110 年 8 月底止計 323 件已取得專利權，其中 76 件已實際業務運用或建置於既有系統，使用比率容可再提高，並持續強化各項金融科技專利權使用效益，俾揮發專利權之實質效用。

基此 111 年臺灣銀行股份有限公司「營業費用-其他營業費用、研究發展費用」編列 20,990 千元，爰建議凍結 4,500 千元，俟向立法院財政委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。
減列 50 萬

提案人：

馬子君

葛美玲

馬子君



立法委員馬文君國會辦公室

111 年 臺灣銀行股份有限公司 預算提案 3 丁 P.85

工作計畫	分支計畫	預算金額
	營業費用-其他營業費用	57,447 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	員工訓練費用	凍結 2,500 千元

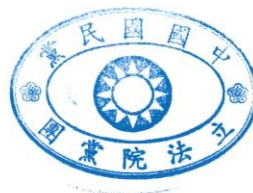
案由：

臺灣銀行為提升員工專業知能，各年度均編列員工訓練費用，惟受疫情影響，109 年度及 110 年度部分員工訓練課程停辦或延期，為彌補相關訓練之不足，111 年度增編員工訓練費用至 5,744 萬 7 千元，並增開相關課程。惟疫情仍有不確定性，應宜透過彈性及多元方式，積極落實各項教育訓練課程，俾充實員工專業知能。

基此 111 年臺灣銀行股份有限公司「營業費用-其他營業費用、員工訓練費用」編列 57,447 千元，爰建議凍結 2,500 千元，俟向立法院財政委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

馬文君 萬美玲



立法委員馬文君國會辦公室

修正:

111年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部主管臺灣銀行股份有限公司附屬單位預算之分預算

單位預算書頁次：第91頁

工作計畫名稱及編號：一般建築及設備計畫952 1748292千元

分支計畫級用途別科目：

【 】歲入—【 】增列：

【 】減列：

【✓】歲出—【 】減列：

【✓】凍結：5000千元

50萬元

案由：

以陽明山美軍宿舍群為例，是為全國規模最大、區塊最完整的美軍宿舍區。1950年韓戰爆發，美國成立美軍顧問團並派遣第七艦隊協防台灣，自1952年起以美援資金徵收農地興建西式住宅予美國軍眷使用。陽明山上美軍宿舍原有217棟，如今僅存一百餘棟，經民間發起搶救，登錄為台北市文化資產，由臺灣銀行經管活化至今，於2018年轉虧為盈，是身為國營企業的臺銀落實企業社會責任值得肯定之案例。

有鑑於具同樣年代背景而由臺銀經管之美軍宿舍群在臺中市五權西路一段與華美街口，亦仍留有四棟，但尚未確認其文化資產身分，為確保能留下美軍協防台灣之歷史見證，爰凍結臺灣銀行111年度預算案一般建築及設備計畫5000千元，待臺灣銀行三個月內向臺中市政府提報文化資產，啟動文資審議程序後，始得動支。

續行

並提書面報告
立法院財政委員會

函請

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

陳椒華

時代力量

立法院黨團

時代力量
立法院黨團

保留 16

111 年度中央政府總預算附屬單位預算案提案單

機關名稱：臺銀人壽保險股份有限公司

支 出
1. 會計科目名稱：管理費用-用人費用 預算金額：147,432 千元 預算書頁次：【61】 擬減列數：5,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 臺銀人壽保險股份有限公司111年度預算案於管理費用項下編列「用人費用」147,432千元，較109年度決算數126,714千元，增編20,718千元，依附屬單位預算共同項目編列作業規範規定，用人費用應注重用人成本效益，本摺節原則核實編列，爰提案減列管理費用-用人費用5,000千元，是否有當？敬請公決。

提案人：李貴敏

李錦芳

張士在

32 23

96

111 年度中央政府總預算案基金預算部分提案單

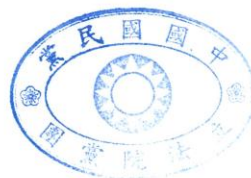
機關（單位）名稱：臺銀人壽保險股份有限公司

主決議

金管會今年第一季對臺銀人壽進行一般業務檢查，發現該公司送審文件與實際銷售商品內容、銷售文件不符等 3 項缺失，因此，予以開罰 60 萬元及 2 項糾正。

成立三項缺失足證公司違規事實，內容顯示臺銀人壽在商品備查程序作業未臻完備，更未確實瞭解保戶風險屬性差異之原因，及辦理新契約投保作業，未依保單條款約定日期投入投資標的等等。爰請臺銀人壽保險股份有限公司於 1 個月內向立法院財政委員會提出書面報告，說明未來應如何落實法遵風控規範之具體作為。

提案人：林德福



修正:

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：臺銀綜合證券股份有限公司

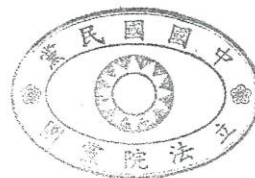
單位：新臺幣千元

歲 出 (單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：業務費用—服務費用 預算數：39287 千元
提 案 擬減列數：1000 千元 擬凍結數：
案由： 本年度是項預算編列 3928 萬 7 千元，相較上年度預算 3576 萬 4 千元增列金額 300 多萬，考量政府經費短絀，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 100 萬元。 ↓ 林德福 

提案人：林德福

林德福

萬美玲



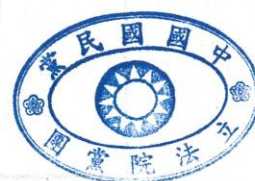
25

修正.

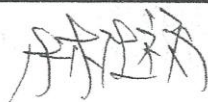
111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：臺銀綜合證券股份有限公司

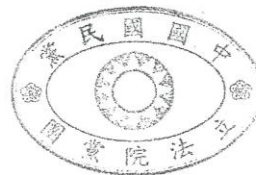
單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：業務費用—服務費用—專業服務費 預算數：7451 千元
提 案
擬減列數：1000 千元 擬凍結數：
案由： 本年度是項預算編列 745 萬 1 千元，相較上年度預算增列金額 100 萬，且增加編列金額並未說明增加之必要性，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 100 萬元。  

提案人：林德福







26

已 撤 案

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：臺銀綜合證券股份有限公司

單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：業務費用—服務費用—專業服務費 預算數：7451 千元
提 案
擬減列數： 擬凍結數：1000 千元
案由： 本年度是項預算編列 745 萬 1 千元相較上年度預算增列金額 100 萬，且增加編列金額並未說明增加之必要性，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議凍結 100 萬元。俟中國輸出入銀行向立法院財政委員會提出書面報告說明後，始得動支。

併 26 案

林德福

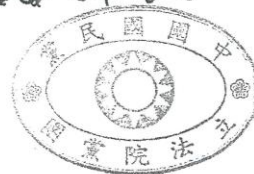
撤案



提案人：林德福

林德福

林德福



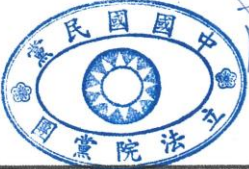
27

修正:

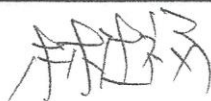
111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：臺銀綜合證券股份有限公司

單位：新臺幣千元

歲 出 (單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：營業外費用 預算數：21557 千元
提 案 擬減列數：3000 千元 擬凍結數：
案由： 本年度是項預算編列 2155 萬 7 千元，相較 109 年度決算數 1549 萬 5 千元增列金額 600 多萬，考量疫情期間政府財政短絀，預算尚有精簡空間，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 300 萬元。 (10) ↓ 林德福 

提案人：林德福







28

改主決議
改主決議



中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：財政部印刷廠(營業部分)

預算書頁次：66 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[平] 歲出— [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元 [平] 凍結數：25%

第 款 項 目 節 - 0 - 科目(計畫)名稱：營業成本

用途別：銷售成本-直接材料 本年度預算數：1 億 2045 萬 6 千元

案由：

財政部印刷廠 111 年度於「營業成本」科目下「銷售成本-直接材料」編列 1 億 2045 萬 6 千元，以支應「按生產量估算之耗用紙」之費用。

財政部印刷廠承印各機關學校委託之印件，包括統一發票、預決算書、書籍、表格什件及防偽標籤等，其中又以統一發票印製為最主要業務之一。惟近年來由於國際趨勢潮流，電子商務、電子書興起。票券無紙化、雲端化，使紙本印刷逐漸減少；財政部亦積極推動電子發票，鼓勵政府機關、企業團體、一般民眾響應節能減碳之社會責任。

由於雲端發票的推廣已行之有年，又財政部印刷廠針對「直接材料」科目中「按生產量估算之耗用紙之費用」並無具體說明，爰提案凍結「銷售成本-直接材料」25%，俟財政部印刷廠針對主開疑義向立法院財政委員會提出專案報告後，始得動支。
兩個月內
成本業務未來發展及競爭優勢等書面

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



29

改主決議

主決議

111 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：臺灣菸酒股份有限公司

單位預算書頁次：15 頁

業務計畫及用途別科目：環境保護支出

預算數：~~5 億 2,459 萬 2 千元~~

建議【☐】減列數：

~~【☒】凍結數：1/10~~

案由：臺灣菸酒股份有限公司 111 年度附屬單位預算案於「環境保護支出」編列 5 億 2,459 萬 2 千元，提案凍結 1/10。俟臺灣菸酒股份有限公司向立法院財政委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

說明：

1. 經查臺灣菸酒股份有限公司 109 年度發生環境汙染事故計 5 件，包括臺中酒廠 2 件、嘉義營業處、桃園酒廠及善化啤酒廠各 1 件，裁罰金額共計 43 萬 8 千元，臺灣菸酒公司為配合政府環境保護政策，廣續推動相關環境保護計畫，惟部分酒廠及營業處所因發生環境汙染事故遭受裁罰，影響公司經營形象，建議應督促所屬落實環境保護管理計畫，並確保環保法令之遵循，以防範汙染事件發生，俾善盡公司環保責任。

要求

於一個月內

2. 爰此，提案凍結「環境保護支出」1/10，待臺灣菸酒股份有限公司向立法院財政委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

吳斯懷
吳斯懷

檢討書面

葛美玲



改主決議

立法委員洪孟楷國會辦公室18

111年度中央政府總預算案 附屬單位預算營業部分

主決議

提案表

3 洪孟楷

科目（業務計畫）名稱：臺灣菸酒股份有限公司

附屬單位預算-營業成本

預算數：~~57,737,334千元~~

基金預算書頁次：~~45~~

建議【V】刪除：~~5%~~

【V】凍結：~~10%~~

案由：

考量產業創新條例修正公布後，其中第九條之一第一項內容為強化國營事業研發投入，明定「為促進國營事業從事創新或研究發展，國營事業編列研究發展預算應達其總支出預算之一定比例（經工字第11004603220號公告）」，且中央政府對於酒製品類國營事業更規範要求至112年需達到至少「研究發展預算/總支出預算（營業成本+營業費用）」佔0.54%之比例目標。

然而，查111年度臺灣菸酒公司研究發展費用預算數規模僅327,989千元，所佔總支出預算（營業成本加上營業費用）60,551,680千元的比例~~結果也只有區區0.005%~~，相比最終112年需逐步達成的0.54%目標比例~~僅0.92%規模~~，已然凸顯因應產業創新之作業不周，預算編列更有其亟待檢討之需。爰此，特提案刪除「營業成本」預算數~~5%~~。並另凍結10%，並限期於一個月內提交「臺灣菸酒公司預算編列與我國各法令政策配合之盤點檢討」報告，並經同意後，始得動支。

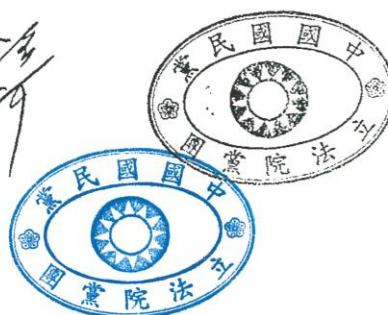
恐有不足
張

提案人：洪孟楷

3 洪孟楷

10/29

3 洪孟楷



31

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：台灣菸酒股份有限公司

單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」)
(以下各項僅填寫擬提案部分)
科目名稱：行銷費用
預算數：5434449 千元
提 案
擬減列數：200000 千元
擬凍結數：
案由： 本年度是項預算編列 54 億 3444 萬 9 千元，相較 109 年決算數 42 億 7312 萬 1 千元，增加編列金額近 12 億，且台酒為資深企業行銷方式應通盤考量未來性為主，並非一味增加預算。今考量疫情期間政府財政短絀，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 2 億元。

提案人：林德福







32

32

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：台灣菸酒股份有限公司

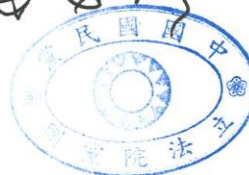
單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」)
(以下各項僅填寫擬提案部分)
科目名稱：行銷費用
預算數：5434449 千元
提 案
擬減列數：
擬凍結數：200000 千元
案由： 本年度是項預算編列 54 億 3444 萬 9 千元，相較 109 年決算數 42 億 7312 萬 1 千元，增加編列金額近 12 億，且台酒為資深企業行銷方式應通盤考量未來性為主，並非一味增加預算。今考量疫情期間政府財政短絀，應更詳盡說明行銷費用必要性，因此建議凍結 2 億元。俟台灣菸酒股份有限公司於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：林德福







31

33

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：台灣菸酒股份有限公司

單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：行銷費用—服務費用—郵電費 預算數：25614 千元
提 案
擬減列數：3000 千元 擬凍結數： 案由： 本年度是項預算編列 2561 萬 4 千元，相較近三年來決算數金額均未超過二千萬元，且增加編列金額並未說明增加之必要性，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 300 萬元。

提案人：林德福

林德福

萬建玲



34

35

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：台灣菸酒股份有限公司

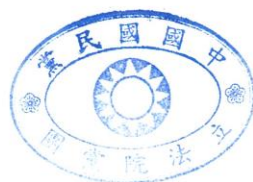
單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」)
(以下各項僅填寫擬提案部分)
科目名稱：行銷費用—服務費用—郵電費
預算數：25614 千元
提 案
擬減列數：
擬凍結數：5000 千元
案由：
本年度是項預算編列 2561 萬 4 千元，相較近三年來決算數金額均未超過二千萬元，且增加編列金額並未說明增加預算金額之必要性，鑒於此，建議凍結 500 萬元，俟台灣菸酒股份有限公司向立法院財政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林德福







35

36

改主決議

主決議

111 年 臺灣菸酒股份有限公司 預算提案 1

P.66

工作計畫	分支計畫	預算金額
行銷費用	服務費用	1,808,977 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	行銷推廣費	凍結 10%

案由：

鑑於臺灣菸酒公司部分酒廠連續多年營運虧損、獲利衰退或產能利用率下降，且資產利用效率亟待提升，應促請其加強調整產品結構、開發新產品、尋找訂製代工客戶及拓展外銷市場等措施，以有效改善營運績效。

要求 於一個月內提出改善營運績效之書面報告送交
 基此，臺灣菸酒公司 111 年度於「行銷費用-服務費用-行銷推廣費」科目項下編列 ~~1,808,977 千元~~，建議凍結 10%，待向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

馬子君

馬文君

馬子君



立法委員馬文君國會辦公室

改主決議

主決議

111 年 臺灣菸酒股份有限公司 預算提案 2

P.66

工作計畫	分支計畫	預算金額
行銷費用	材料及用品費	43,168 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		減列 1,000 千元， 凍結 2,500 千元

案由：

臺灣菸酒公司 111 年度於「行銷費用-材料及用品費」科目項下編列 43,168 千元，較上半年度增加 8,182 千元，預算書中卻無具體明列增幅原因，妥適性須以說明，鑒於政府允宜衡酌業務實際需求，支出應力求節約，本緊縮及節能原則確實檢討，爰建議減列 1,000 千元，凍結 2,500 千元，俟向立法院財政委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

要求臺灣菸酒公司於一個月內提出
檢討書面報告送交

提案人：

馬子君

黃美玲



馬子君



立法委員馬文君國會辦公室

111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：台灣菸酒股份有限公司

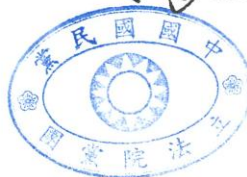
單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」) (以下各項僅填寫擬提案部分) 科目名稱：管理費用 預算數：1014141 千元
提 案
擬減列數：50000 千元 擬凍結數： 案由： 本年度是項預算編列 10 億 1414 萬 1 千元，相較 109 年決算數 8 億 9524 萬 3 千元，增加編列金額 1 億多元，今考量疫情期間政府財政短絀，應盡可能樽節支出，鑒於此，應以調整是項預算支出為宜，建議減列 5000 萬元。

提案人：林德福

林德福

萬文玲



38

34

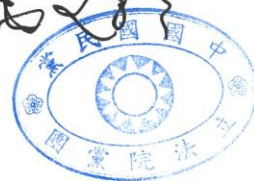
111 年度中央政府總預算案基金預算提案單

機關（單位）名稱：台灣菸酒股份有限公司

單位：新臺幣千元

歲 出
(單位預算書「歲出計畫提要及分支計畫概況表」、「各項費用彙計表」)
(以下各項僅填寫擬提案部分)
科目名稱：管理費用
預算數：1014141 千元
提 案
擬減列數：
擬凍結數：50000 千元
案由： 本年度是項預算編列 10 億 1414 萬 1 千元，相較 109 年決算數 8 億 9524 萬 3 千元，增加編列金額 1 億多元，今考量疫情期間政府財政短絀，應更詳盡說明行銷費用必要性，因此建議凍結 5000 萬元。俟台灣菸酒股份有限公司於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：林德福



33

改主決議

主決議

111 年 臺灣菸酒股份有限公司 預算提案 4 P.71

工作計畫	分支計畫	預算金額
<u>管理費用</u>	<u>服務費用</u>	<u>495,495 千元</u>
	用途別科目	凍結/減列金額
		<u>6,100 千元</u>

案由：

鑒於臺灣菸酒公司近兩年工傷事故率未能有效控制，為確保作業條件或環境安全，杜絕職業災害及事故發生，亟需檢討各工安事故發生之癥結，督促各作業單位落實安全衛生管理措施，提升全體員工安全知能，並加著重員工自主管理安全衛生教育訓練，以有效降低發生職業災害及事故風險。

要求 於一個月內提出檢討書面報告送交

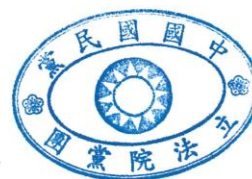
爰臺灣菸酒公司 111 年度於「管理費用-服務費用」編列 195,495 千元，建議凍結 6,100 千元，待向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

馬子君

葛東玲

馬子君



立法委員馬文君國會辦公室

45

40

主決議

改主決議

111 年度中央政府總預算案（營業部分）提案表

單位名稱：臺灣菸酒股份有限公司

單位預算書頁次：71 頁

業務計畫及用途別科目：管理費用-專業服務費

預算數：1 億 1,566 萬 6 千元

建議【☐】減列數：

【☒】凍結數：1/10

案由：臺灣菸酒股份有限公司 111 年度附屬單位預算案於「管理費用-專業服務費」編列 1 億 1,566 萬 6 千元，提案凍結 1/10。俟臺灣菸酒股份有限公司向立法院財政委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

說明：

- 一、經查臺灣菸酒公司為保障員工之勞動權益，營造優質、安全及穩健之工作環境，已設置職業安全衛生委員會及安全衛生處，規劃辦理安全衛生相關業務，督促所屬作業單位，落實工作危害之辨識、評估及控制。109 年訂定職業安全衛生管理計畫，由各事業部及安全衛生處針對所轄機構進行定期及不定期職業安全衛生查核，以督導所屬作業單位確實遵守法令規章；109 年勞動部職安署現場輔導診斷初診查核缺失之件數為 852 件，複查缺失件數 234 件，截至 110 年 5 月底止改善完成 1,085 件。
- 二、臺灣菸酒公司近兩年工傷事故率未能有效控制，為確保作業條件或環境安全，杜絕職業災害及事故發生，建議應檢討各工安事故發生之癥結，督促各作業單位落實安全衛生管理措施，提升全體員工安全知能，並加著重員工自主管理安全衛生教育訓練，以有效降低發生職業災害及事故風險。爰此，提案凍結「管理費用-專業服務費」1/10，待臺灣菸酒股份有限公司向立法院財政委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

檢討及改善書面

提案人：

吳斯懷
吳斯懷

黃美玲



41

38

改主決議 改主決議

111 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

[工傷事故持續發生]

單位名稱：臺灣菸酒股份有限公司

【】歲入—增列

【V】歲出—【】減列：【V】凍結：~~十分之一~~

案由：

~~111 年度臺灣菸酒股份有限公司單位預算「管理費用—公關慰勞費」編列 482 萬元，提案凍結預算數十分之一。~~

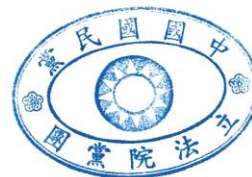
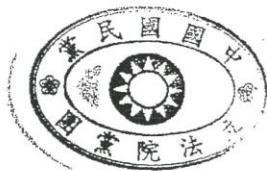
臺灣菸酒公司為保障員工之勞動權益，營造優質、安全及穩健之工作環境，並於 109 年訂定職業安全衛生管理計畫。惟近兩年工傷事故率未獲有效控制，且 109 年因員工操作不慎及場地空間限制等引發火災，造成財物損失。臺灣菸酒公司應檢討各工安事故發生之原因，督促各作業單位落實安全衛生管理措施，降低發生職業災害及事故風險。爰此，~~凍結部分預算數~~，俟臺灣菸酒股份有限公司提出檢討報告及工安改善計畫，向立法院財政委員會專案報告，~~經同意後，始得動支。~~

提案人：

葉毓蘭

葉美玲

葉毓蘭



改主決議

主決議

111 年 臺灣菸酒股份有限公司 預算提案 3

P.76

工作計畫	分支計畫	預算金額
研究發展費用	服務費用	43,871 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
		凍結 3,500 千元

案由：

鑒於受酒類市場競爭激烈、相關法令規定實施及 COVID-19 疫情影響，導致臺灣菸酒公司酒類商品銷售量未如預期，故酒類產品銷售收入逐年概減，應宜妥為研謀因應。

要求 於一個月內提出改善措施之書面報告送交
 受臺灣菸酒公司 110 年度於「研究發展費用-服務費用」編列 43,871 千元，建議凍結 3,500 千元，待向立法院財政委員會提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

馬子君

黃美玲



馬子君



立法委員馬文君國會辦公室

111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣菸酒股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬__千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

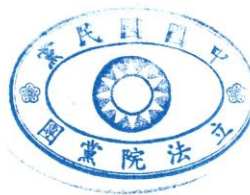
第__款__項__目__節__—__科目(計畫)名稱：__

案由：臺灣菸酒公司 111 年度預算案於固定資產建設改良擴充計畫項下編列嘉義酒廠速食麵製麵工場設置專案計畫，預計辦理期間為 108 至 111 年度，投資總額 1 億 2,607 萬元，截至 110 年止累計編列預算數 1 億 2,485 萬元，本年度續編 122 萬元，係為購置自動化入倉相關設備。經查：該計畫執行期程預計於 111 年度屆滿，惟截至 109 年度預算累計執行率未達 4 成，應加強進度控管措施，以達成增裕公司營收及收益之目標。爰提案凍結 200 千元，俟台灣菸酒公司向本院作書面報告後始得動支。

提案人：

張平

黃品玲



111 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

歲別：歲出 單位名稱：臺灣菸酒股份有限公司

款_項_目： 款 項 目 預算書頁次：

工作計畫：

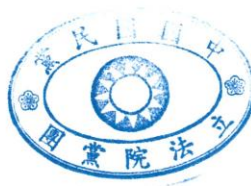
分支計畫：

案由：臺灣菸酒公司111度預算案「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」之「繼續計畫」，有關「嘉義酒廠速食麵製麵工場設置計畫」編列122萬元。查臺灣菸酒公司為提升產品品質控制能力及多角化經營，擬設立速食麵製麵工場，執行進度不佳，能否如期完成不無疑義。爰針對臺灣菸酒公司111年度預算案「固定資產建設改良擴充」項下「專案計畫」之「繼續計畫」，有關「嘉義酒廠速食麵製麵工場設置計畫」編列122萬元，凍結20萬元，俟向立法院財政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

江啟臣

黃之玲



111 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：台灣菸酒股份有限公司

預算書頁次：

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬__千元

(v) 歲出—() 減列數：_____千元 () 凍結數：_____千元

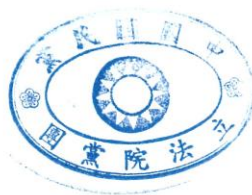
第__款__項__目__節__-__-__ 科目(計畫)名稱：__

案由：臺灣菸酒公司 111 年度預算案於一般建築及設備計畫項下編列分年性機械及設備 1 億 5,910 萬元，其中 850 萬元係新增項目，其餘為續編之設備費 1 億 5,060 萬元。經查：臺灣菸酒公司 111 年度新增跨年度機械及設備採購案，預計投資額 3 億餘元，7 項購置案中有 5 項屬啤酒廠需求，惟部分啤酒廠 109 年度機械及設備運用效率較 108 年度下降，設備運用成效猶待檢討。爰提案凍結 10,000 千元，俟台灣菸酒公司向本院作書面報告後始得動支。

提案人：

張政

黃建



111 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：財政部主管臺灣菸酒股份有限公司附屬單位預算案
單位預算書頁次：

款 項 目 節

☐ 歲入—增列

☐ 歲出— ☐ 減列： ☐ 凍結：

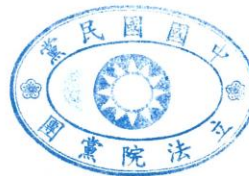
☒ 主決議

案由：臺灣菸酒股份有限公司近年來發生員工竊菸及違反規定私自購買免稅菸等情事，顯示公司內部控制機制運作多有疏漏，爰此，請財政部積極檢討並加強監督管理，並於 3 個月內提出書面報告送立法院財政委員會。

提案人：

Pmf

高志玲



47

47

主決議

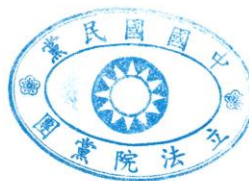
政府多年來編列各項預算來致力於菸害防制，成效斐然。然近年來新興菸品在年輕世代中崛起，許多年輕人抱著嘗新、展現與眾不同的心態接觸各類新興菸品，導致違法菸品到處氾濫，大街上隨處可見吸食者與販賣商店卻無法可管。

全球傳統紙菸的消耗量在 2009 年達到歷史高峰，此後 10 多年，各國吸菸率與菸品銷售量便一路下滑，跨國菸商發現傳統紙菸市場式微，便積極開發新興菸品來當成替代產品。然而蔡政府對於現狀違法的亂象不思如何執法取締，反而提案修法開放新興菸品，表面上納入管理，實際上卻是無能力可管只好大肆開放，此舉將誘使青少年更容易接觸菸品，嚴重影響他們一輩子健康。

臺灣菸酒股份有限公司為我國長期以來表現良好的國營事業，研發及販賣的各類產品均獲得我國民眾的喜愛，年年貢獻國庫許多稅收，協助國家各項重大建設。然依照該公司的歷年企業社會責任報告書中表示，公司高度關注的就是消費者健康安全，且中長期的目標是要提供健康與安全的產品給消費者。有鑑於此，在衡量公司營運和民眾健康安全的前提下，臺灣菸酒股份有限公司未來不得跟進販售新興菸品。

提案人：中國國民黨立法院黨團

黃美玲



48

49

111 年度中央政府總預算案提案（附屬單位）

單位名稱：中央銀行

主決議

依據促進轉型正義委員會於 2021 年 5 月之《任務推動及調查結果報告書》，促轉會於 2019 年 3 月 7 日、5 月 30 日召開 2 次國幣改版評估專家諮詢會議：「與會專家表示，國幣上的紀念圖案，對內具有凝聚國民認同，代表一國共同歷史觀及社會共享價值；對外則是藉由貨幣流通與世界溝通，彰顯本國的文化。新臺幣發行以來，主要選用孫文、蔣中正頭像作為國幣代表圖案。這種獨尊政治領袖、甚至以具有人權爭議紀錄的軍事強人作為幣面圖像的做法，並非多數民主國家的慣用原則。就貨幣所彰顯的公共性及國家代表意義而言，蔣中正既為促轉條例第 3 條第 1 款所定義威權統治時期之統治者，尚將其頭像刻製於法定流通貨幣上，形同默認威權統治者仍然作為對內凝聚認同、對外代表共同價值之象徵，實有悖於民主憲政秩序之基本價值。」

同時，促轉會報告中亦明確表示：依促轉條例第 2 條，國幣威權統治者之圖樣屬於威權象徵，並依專家諮詢會議結論及考量國幣改版的現實問題，對未來國幣改版提出 3 項原則性建議：

1. 應評估停止使用具有侵害人權紀錄之威權統治者肖像，逐年汰換。
2. 應呈現臺灣文化獨特性與進步價值。
3. 應在國幣圖案設計納入民主參與機制。

經查，我國目前除 200 元鈔之外，另有新臺幣 1 元、5 元、10 元幣等共計 4 種幣面之蔣中正頭像，有鑑於促轉會即將解散，為確保轉型正義工程於促轉會解散後能持續推動落實，並使威權象徵處置進度能有具體時程，爰提案要求中央銀行應於 ~~2026 年前~~ 依據促轉會報告所提出之 3 項原則，完成國幣改版，評估如何處置新臺幣 1 元、5 元、10 元及 200 元等 4 種券幣之圖像問題，於 3 個月內提出書面報告交立法院財政委員會。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

111 年度附屬單位預算案行政院主管協商提案彙整表

111.5

行政院公營事業民營化基金					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
1	主決議			國民黨黨團 許淑華	

111 年度附屬單位預算案財政部主管協商提案彙整表

111.5

中央政府債務基金					
基金來源：7,605 億 0,482 萬 9 千元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
2	債務收入-債務 還本收入	960 億元	增列 4 億元	李貴敏等 (保留債 2)	
3	主決議			國民黨黨團 許淑華	
4	主決議			國民黨黨團 許淑華	
5	主決議			國民黨黨團 許淑華	
6	主決議			國民黨黨團 許淑華	
7	主決議			國民黨黨團 許淑華	

**111 年度附屬單位預算案金融監督管理委員會主管協商
提案彙整表**

111.5

金融監督管理基金					
解繳公庫：10 億 0,684 萬元，照列。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
8	解繳公庫淨額	10 億 0,684 萬元	減列 2 億元	李貴敏等 (保留監 47)	
基金用途： 原列 263 億 6,256 萬 6 千元， 減列 150 萬元，配合「金融業營業稅分配收入」 隨同增列 2 億元。					
9	推動保護金融消費者權益計畫	4,586 萬 7 千元	減列 150 萬元 (改減列 10 萬元)	時代力量黨團 陳椒華	
10	推動金融制度、新種金融商品之研究及發展計畫	4,673 萬 2 千元	減列 200 萬元 (改減列 40 萬元)	時代力量黨團 陳椒華	
11	同上	同上	凍結 25% (改凍結 2%， 書面報告)	台灣民眾黨黨團 邱臣遠	
12	推動金融資訊公開計畫	2,234 萬 8 千元	減列 100 萬元 (改減列 10 萬元)	時代力量黨團 陳椒華	
13	主決議			國民黨黨團 許淑華	
14	主決議			國民黨黨團 許淑華	

15	主決議	國民黨黨團 許淑華	
16	主決議	國民黨黨團 許淑華	
17	主決議	國民黨黨團 許淑華	
18	主決議	國民黨黨團 許淑華	
19	主決議	國民黨黨團 許淑華	
20	主決議	國民黨黨團 許淑華	
21	主決議	國民黨黨團 陳玉珍	

保險業務發展基金					
總支出：原列 1 億 2,647 萬 7 千元， 凍結 70 萬元 減列 540 萬元。					
序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案黨團	委員會 審查結果
22	專案支出	725 萬元	凍結 70 萬元 (改主決議)	時代力量黨團 王婉諭	減列 20 萬元
23	主決議			國民黨黨團 許淑華	
24	主決議			國民黨黨團 許淑華	
25	主決議			時代力量黨團 陳椒華	
26	主決議			國民黨黨團 萬美玲	

111 年度附屬單位預算案協商提案

非營業部分（共 26 案）

甲、行政院主管（1 案）

- 一、特別收入基金—行政院公營事業民營化基金
1 案（1）

乙、財政部主管（6 案）

- 一、債務基金—中央政府債務基金 ………6 案（2-7）

丙、金融監督管理委員會主管（19 案）

- 一、特別收入基金—金融監督管理基金 14 案（8-21）
- 二、信託基金—保險業務發展 5 案（22-26）

財政委員會 編印

111.5.25

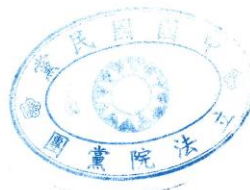
行政院公營事業民營化基金 111 年度預算

案由：民營化基金 111 年度編列一般行政管理計畫 3.78 億餘元，其中債務利息占比 99.995%，然 104 至 109 年度債務利息決算數平均值僅 2.8 億餘元，平均預算執行率未及 6 成，爰此，要求參酌近年支用情形及市場利率水準核實編列。

提案人：許淑華

許淑華

黃足珍



保留債²

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：中央政府債務基金

【✓】收入 【】支出

頁次：頁 5

科目及業務計畫項目名稱：基金來源-債務收入 - 債務還本收入

預算數：96,000,000 千元

增 列： 400,000 千元

案由：

中央政府債務基金 111 年度預算案於「債務收入」之編列債務還本收入 96,000,000 千元，依公共債務法第 12 條第 1 項規定，為強化債務管理，中央及直轄市應以當年度稅課收入至少百分之五至六編列債務之還本。有關 108 至 111 年度分別編列 835 億元、850 億元、850 億元及 960 億元之債務還本預算，占當年度稅課收入比率分別為 5.12%、5.06%、5.08%及 5.11%，雖均符合公共債務法之規定，惟僅略高於法定比率。111 年度編列債務還本收入 960 億元，數額雖不低，惟其占稅課收入比率僅略高於法定比率，且尚有融資調度部分，要求財政部應視財政狀況增編(不含舉新還舊部分)，俾利財政健全。爰提案增列 400,000 千元，是否有當？提請公決。

提案人：

楊敏

李銘平

林建榮

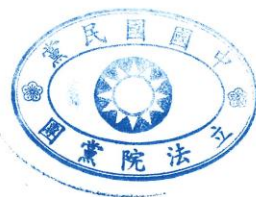
中央政府債務基金 111 年度預算

案由：債務基金 106 至 109 年度國庫券及短期借款決算付息數，均低於 8 億元，惟該基金 111 年度編列國庫券及短期借款付息數預算高達 29 億餘元，似有偏高，要求應衡酌過往年度及實際需要核實編列。

提案人：許淑華

許淑華

黃建玲



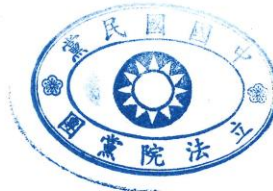
中央政府債務基金 111 年度預算

案由：106 至 109 年度中央政府歲入歲出決算均產生賸餘，惟債務基金 108 年度提前償還未到期債務僅 50 億元，109 年度則未執行提前償還未到期債務。鑑於債務基金提前償還未到期債務可節省債息支出，減輕國庫負擔。爰此，要求該基金應視整體財政收支情形，於政府財政狀況較佳之年度，適時進行財務操作提前償還未到期債務，以節省債息支出。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



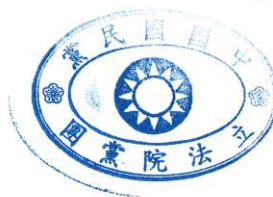
中央政府債務基金 111 年度預算

案由：110 及 111 年度總預算及特別預算舉借債務數分別為 6,287 億元及 2,546 億元，且預估至 111 年度止，中央政府累計債務未償餘額為 6 兆 4,197 億元，惟超額儲蓄自 101 年起概呈上升，110 年度預計約達 3.74 兆元，超額儲蓄率預估值 17.07%，更創歷史新高。基此，要求財政部應透過債務基金發債經驗，持續洽請各機關透過發行乙類公債，滿足其非營業特種基金及前瞻基礎建設等特別預算資金需求，以減輕政府舉債需求及債務基金還債壓力。

提案人：許淑華

許淑華

高美玲



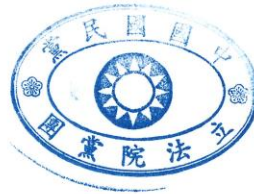
中央政府債務基金 111 年度預算

案由：我國人口 109 年度首度出現負成長，且截至 110 年 9 月底止尚未改善，其中 0 至 14 歲幼年人口及 15 至 64 歲青壯年人口均呈減少，65 歲以上老年人口則呈增加，人口結構呈少子化及高齡化趨勢，要求應適時評估其對於債務舉借及償還之影響，滾動調整並精進債務管理措施。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



中央政府債務基金 111 年度預算

案由：108 至 111 年度所編債務還本預算占當年度稅課收入比率皆高於法定比率；雖 111 年度編列債務還本收入 960 億元，數額不低，惟其占稅課收入比率僅略高於法定比率且尚有融資調度部分，要求應視財政狀況持續增編(不含舉新還舊部分)，以利財政健全。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



55

7

保留 整 47

111 年度中央政府總預算案非營業部分提案表

基金名稱：金融監督管理基金

【】收入 【】支出

頁次：頁 15

項目名稱：解繳公庫淨額

預算數：1,006,840 千元

減列：200,000 千元凍結：

案由：

金融監督管理基金 111 年度預算案於「基金來源、用途及餘絀預計表」編列解繳公庫 1,006,840 千元，惟 109 年度決算數 806,840 千元，鑑於 109 年度基金用途，其中「支應金融業退場處理計畫」業務計畫決算數高達 27,021,142 千元，較本(111)年度預算數超出 960,721 千元，且基金多年來為配合總預算財源籌措，將大部分年度賸餘解繳國庫，又 111 年度期末現金及約當現金僅有 956,285 千元，為充裕基金資源，要求金融監督管理委員會審酌繳庫數額度之妥適性，又 109 年度解繳公庫決算數 806,840 千元，擬照 109 年度決算數核列，爰提案減列 200,000 千元。

提案人：

李貴鈞 張士元
1 林建榮
8

修正:

111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：金融監督管理基金

工作計畫名稱：推動保護金融消費者權益計畫

原編列預算：45,867 千元

預算書頁次：20 頁

【☐】歲入 ~~10~~ 【☒】歲出
【☒】減列：~~150~~ 萬 【☐】凍結：

案由：

金融監督管理基金為推動辦理消費者保護業務宣導，與推廣金融知識普及，於 111 年度編列 45,867 千元之預算，做為推動保護金融消費者權益計畫。但經查 2020 年金管會三局裁罰案件共 309 件，而 2021 年為 364 件，罰鍰收入續破 3 億元，此乃表示於推動保護金融消費者之權益，所採行之推廣執行方法或計畫，除未見與往年有何不同或創新之處，亦未能達成明顯成效，實無彰顯預算編列所該有之效益。

爰此，提案刪減該編列預算數之 ~~150~~¹⁰ 萬。

提案人：
時代力量立法院黨團

陳椒華

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

修正:

111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：金融監督管理基金

工作計畫名稱：推動金融制度、新種金融商品之研究及發展計畫

原編列預算：46,732 千元

預算書頁次：24 頁

【☐】歲入 ⁴⁰ 【☒】歲出
【☒】減列：²⁰⁰萬 【☐】凍結：

案由：

金融監督管理基金於 111 年度編列 46,732 千元之預算，較 110 年增加 11,750 千元，預算之重要用途目的之一為推動修訂主管法規。然經查，除長期金融控股公司隱匿控制權或隱匿股權之行為人的問題仍存在，且無法透過現有法令加以徹底控管外，影子董事或法人董事派任與更換之問題，亦是長期沒有透過修法，而加以修正，皆僅是以個案之裁罰方式處理，完全無助完善整體金融環境，實無彰顯預算編列所該有之效益。

爰此，提案刪減該編列預算數之⁴⁰~~200~~萬。

提案人：
時代力量立法院黨團

陳椒華

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

10

10

修正:

中華民國 111 年度中央政府總預算案

附屬單位預算營業及非營業部分

單位名稱：金融監督管理基金(非營業部分)

預算書頁次：24 頁

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____萬千元
(V) 歲出—() 減列數：_____萬千元 (V) 凍結數：~~25%~~

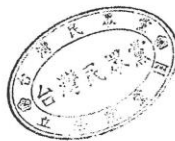
第__款__項__目__節-0-_____科目(計畫)名稱：基金用途
用途別：推動金融制度、新種金融商品之研究發展計畫
本年度預算數：46,732 千元

案由：

金融監督管理委員會主管之金融監督管理基金 111 年度於「基金用途」科目下「推動金融制度、新種金融商品之研究發展計畫」編列 46,732 千元，以支應「推動修訂主管法規及研擬開放新種金融商品…」等之費用。

「樂購蝦皮」爭議引出對於「第三方支付」、「電子支付」之相關討論，現行法規依據代收付日均額門檻的不同，將電商業者分別歸類為電子支付(金管會主管)、第三方支付(經濟部主管)，這可能導致事權無法集中管理，權責不清，造成金融監理漏洞，爰提案凍結「推動金融制度、新種金融商品之研究發展計畫」費用 25%，俟金融監督管理委員會針對上開疑義向立法院財政委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



Scanned with CamScanner

修正:

111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：金融監督管理基金

工作計畫名稱：推動金融資訊公開計畫

原編列預算：22,348 千元

預算書頁次：25 頁

【☐】歲入 ~~10~~ 【☒】歲出

【☒】減列：~~100~~ 萬 【☐】凍結：

案由：

金融監督管理基金於 111 年度編列 22,348 千元之預算，預算之重要用途目的之一為提升資本市場財務資訊透明度。然經查，金融控股公司及銀行應向金融監督管理委員會申報股權結構實質受益人及最終控制權人，但申報結果迄今仍未向國人主動公開揭露，嚴重違反金融資訊公開透明之原則，亦未見任何積極修正之行為或措施，實無彰顯預算編列所該有之效益。

爰此，提案刪減該編列預算數之¹⁰~~100~~ 萬。

陳椒華

提案人：

時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

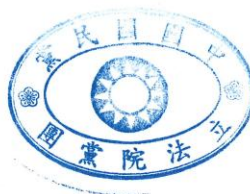
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：金管會為推動監理科技，除採分階段推動數位監理申報機制外，亦規劃導入人工智慧於董監事會議紀錄之核閱及人民陳情案件之處理，藉以提升資料分析及案件處理之效率及品質，鑒於應用監理科技以強化監理之效率及有效性已蔚為國際趨勢，除應按規劃期程如期導入機器學習及自然語言處理等新興技術，要求應持續研蒐國際趨勢，以利優化監理效能。

提案人：許淑華

許淑華

蔣美玲



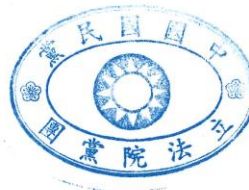
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：金管會為尊重市場機制與發展，鼓勵金融機構基於策略與業務需求，以自願自律方式推動「開放銀行」服務，目前已進入第 2 階段，惟該階段自願參與之銀行數未若第 1 階段，鑒於該階段起涉及客戶機密敏感資訊，資訊安全不容忽視，要求應在兼顧消費者保護之前提下，持續積極推廣，並視市場需求滾動式檢討相關政策，以利金融創新發展及提升服務效率。

提案人：許淑華

許淑華

蘇嘉玲



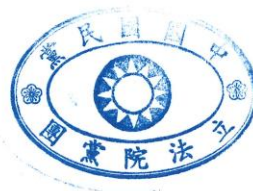
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：外國企業第一上市(櫃)公司家數及占比趨增，惟其主要營運地及註冊地位居國外，資訊掌握及不法訴追相對不易，自 109 年度 8 月起，康友、凱昇、淘帝、英瑞等第一上市(櫃)公司相繼發生未定期申報財務報表或內部控制存有重大缺失等情事，金管會及周邊單位雖已強化監理機制，建請仍應持續關注其財務及業務狀況，適時採取相關措施，以保障投資人權益。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



15

59

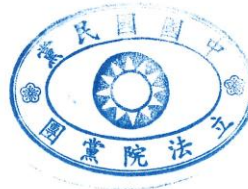
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：金融業特別準備金委託中央存款保險公司經營，為處理問題金融機構退場事宜所需，資產總額及衍生收入龐鉅，惟近期投資報酬率有下降之情形，要求應審慎關注金融情勢變化，在兼顧安全性及流動性之前提下，機動調整投資組合，以提升是項準備金之收益。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



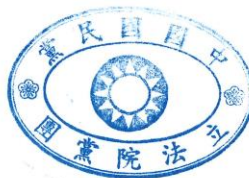
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：LIBOR 廣泛應用於各類金融商品之訂價及評價，鑒於 LIBOR 退場在即，國內銀行及本國銀行所屬海外分支機構皆須積極因應，評估選擇替代利率與其他國際間推薦利率之差異暨交易對象、市場接受度等，綜就連動影響之業務流程、會計及稅務作業、風險性資產與資本計提模型、資訊系統等審慎調整，爰要求主管機關應持續掌握業者因應情形，以確保銀行妥善應對 LIBOR 退場可能引發之各項風險，順利完成 LIBOR 轉換工作。

提案人：許淑華

許淑華

林美玲



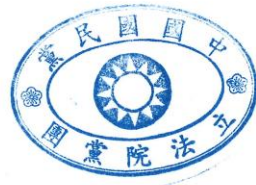
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：為因應非現金支付之國際潮流，金管會已訂定新衡量指標與目標值，規劃於 2023 年(112 年)非現金支付交易筆數較 109 年度成長 50%，交易金額則達到新臺幣 6 兆元，鑒於已屆期之「電子化支付比率五年倍增計畫」未達目標值，且 110 年度(上半年)非現金支付交易筆數有較去年同期下降之情形，要求應持續積極推動，以促進我國非現金支付交易之發展。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



62

18

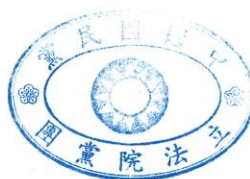
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：金融機構於 109 年度裁罰案件總數雖較上年度減少，惟因有情節不輕之高額裁罰案，致罰鍰收入仍較上年度增加，爰要求主管機關應加強宣導並督促業者確實改善，以維護金融秩序及消費者權益。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



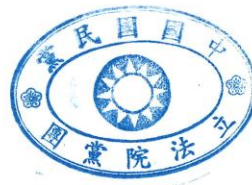
金融監督管理基金 111 年度預算

案由：我國以專法方式推動金融監理沙盒，惟自第 2 年起，金融創新實驗申請案件數與目標值存有落差，審計部審核意見亦指出，與英國相較，我國申請實驗案件數大幅落後，金融科技新創業者參與度及實驗案件創新性亦待提升，要求應依政策推動情形，適時研議相關因應措施，俾利我國金融科技創新發展，提升金融競爭力。

提案人：許淑華

許淑華

黃美玲



64

111 年度中央政府總預算案(營業及非營業部分)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會主管金融監督管理基金附屬單位預算案

單位預算書頁次：

款 項 目 節

【 】歲入—增列

【 】歲出—【 】減列： 【 】凍結：

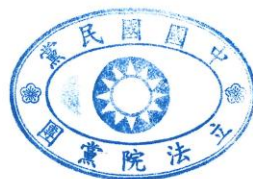
【V】主決議

案由：我國為建立安全之金融科技創新實驗環境，以科技發展創新金融商品或服務，促進普惠金融及金融科技發展，並落實對參與創新實驗者及金融消費者之保護，特制定金融科技發展與創新實驗條例。惟實際上金融創新實驗申請案件數與目標值存有落差，金融科技新創業者參與度及實驗案件創新性亦待提升，爰要求金管會應研議檢討改善措施，以提升金融競爭力，並於 3 個月內將相關改善方案書面報告送立法院財政委員會。

提案人：

彭

黃美玲



65

21

改主決議

RECEIVED 2015/03/15 08:49AM

111年度中央政府總預算案附屬單位預算（財政委員會）提案表

單位名稱：保險業務發展基金

單位預算書頁次：8

科目(工作計畫)名稱：專案支出

本年度預算數：7,250千元

主決議

【☐】歲入；【☒】歲出：

【☐】減列；【☒】凍結：700千元

案由：

保險業務發展基金第111年預算案所編列之「專案支出」預算，係用於辦理保險業務統計、研究、訓練等，包括辦理保險教育及消費者權益宣導業務經費、保險相關委託代辦費用、委託調查研究及各項國際保險相關學術研討會等經費。

110年10月16日新北市虎豹潭發生6死意外，事發後金管會才察覺有部分保險公司產品未依照保險法107條規定，提供喪葬費用之給付。又金管會介入後，下架所有不符合規範之商品，卻有眾多業務員不明107條之規定，造成民眾誤以為15歲以下兒童無法獲得保障，然新制早已更新多時，主管機關及保險業者對於第一線業務員之政策傳達顯有不足。

爰提案凍結「專案支出」預算700千元，俟保險業務發展基金管理會於一個月內，向本院財政委員會提交本案具體改善作法之書面報告，經同意後，始得動支。

時代力量
立法院黨團

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

王婉諭

王婉諭

14

王婉諭

22

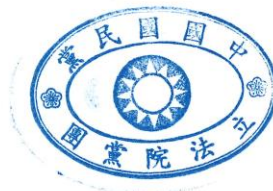
保險業務發展基金 111 年度預算

案由：保險業務發展基金近年度收入漸減，支出應依 111 年度中央及地方政府預算籌編原則第 2 點第 3 款規定 覈實節約辦理。近年度專案支出項下捐助國內團體之執行率皆未達 70%，而委託調查研究費各單項計畫金額亦顯具差距，要求應衡酌計畫內容及調查資料量等實需，覈實編列預算，並秉儉約原則支用。

提案人：許淑華

許淑華

葛美玲



67

23

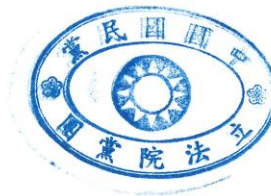
保險業務發展基金 111 年度預算

案由：保險業者資金源於保單銷售，具風險分攤及未來給付可能性，當以穩健經營為原則。IFRS 17 預計於 115 年實施，將影響保險負債衡量、商品精算、資訊系統及責任準備金提存等；鑒於業者保險負債金額龐鉅，要求應持續促其逐步落實調整，預為估列準備金提存數，以順利接軌，降低衝擊。

提案人：許淑華

許以華

黃美玲



111 年度中央政府總預算案附屬單位預算提案

單位名稱：保險業務發展基金

主決議

案由：

由於近月來 Covid-19 疫情急速升溫，因而造成許多防疫保單之亂象與問題，尤其是關於投保民眾的保險支付範圍、保險續約、保險理賠認定，以及保險公司突然將眾多防疫保險產品下架等，都讓投保民眾感到身處於保險不確定的狀況中。

此外面對可能巨量的防疫保單的賠償，各保險公司之財務支應，尤其是資本適足率的風險，都提升不少。因此不管是從保險公司面，或是投保民眾面，此次疫情爆發所造成的種種保險危機，都曝露出國內保險產業面對突然出現的高度危機，是極度缺乏應變能力與平日的危機處理規劃。

故為能加強未來要是又發生類似之危機，爰要求保險業務發展基金就投保民眾面與提供保險服務的保險公司兩面向，於二個月內，提出有效之預防規劃措施之書面報告。

提案人：
時代力量立法院黨團

陳椒華
時代力量
立法院黨團

黨團辦公室

25

13

主決議

自 109 年 3 月 10 日防疫保單(防疫險與疫苗險)開辦以來至 111 年 3 月底，承保件數共 1,445 萬件，保費收入 93 億 2,148 萬元，4 萬 5181 件，理賠金額僅 29 億 5,296 萬元；然此次疫情於 4 月再次大爆發，且從 4 月 28 日起每日確診人數破萬，整個社會乃至於醫療體系整個大受衝擊，蔡政府宣稱的「新台灣模式」讓民眾誤以為疫情即將趨緩，卻沒想到卻是迎來更恐怖的如海嘯般的爆量確診威脅。

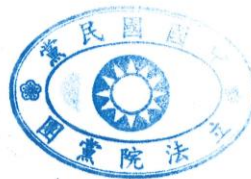
於此同時，相關防疫保單也發生爭議，政府在防疫政策上不斷急轉彎，產險公司面對突如其來的政策改變而必須重新考量風險承擔，導致民眾還來不及搞懂新的防疫規定，就又碰上申請理賠的繁瑣程序，與處理防疫相關的基層公務員和醫療人員，屢屢發生不愉快，導致社會整體情緒處於極大的負面壓力之中。

政府失控的防疫政策，造成各種防疫保險之亂，而負責監理保險業的金管會，對於只能以降低風險為優先的產險業者，雖多次發表公開談話，卻仍然改變不了混亂的現狀；而非金控旗下的中小型產險公司，恐將面臨慘痛的代價。未來數年內，各種理賠爭議案件勢必層出不窮。

爰此，要求金管會應立即協調相關部會及產險業者，對於民眾申請理賠儘速訂出相關簡化的指引，並應以不干擾醫療體系為優先考量；同時也應持續關注產險公司後續認列理賠之可能，以避免波及金融業長期以來之穩定發展，並於三個月內提出書面檢討報告於立法院財政委員會。

提案人：中國國民黨立法院黨團

葛美玲



66

26

(下接第三冊)

立法院第10屆第5會期黨團協商會議紀錄

一、繼續研商「中華民國111年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分」；二、研商「行政院函請本院同意延長『嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例』及其特別預算施行期間至112年6月30日」等6案
(頁次：1 - 470)

(下接第三冊)

發 言 者

游錫堃（主席）、曾銘宗、陳椒華、柯建銘、陳歐珀、鄭運鵬、邱顯智、洪孟楷、張其祿、黃世杰

本期冊別	第二冊（全三冊）
本期期數	5049
出版日期	中華民國 111 年 6 月 13 日（星期一）
發行	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw