立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 112 卷第 12 期

5097 2/3

中華民國 112 年 1 月 18 日(星期三)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

交通委員會第 13 次會議

111 年 12 月 22 日（星期四）

一、審查行政院函請審議「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二、審查行政院函請審議「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三、審查委員葉毓蘭等 20 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；四、審查委員趙正宇等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第七條之一條文修正草案」案；五、審查委員游毓蘭等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第七條之一條文修正草案」案；六、審查時代力量黨團擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；七、審查委員葉毓蘭等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第十五條條文修正草案」案；八、審查委員林俊憲等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第十五條條文修正草案」案；九、審查委員馬文君等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第十五條條文修正草案」案；十、審查委員蔡易餘等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；十一、審查委員羅致政等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十二、審查委員葉毓蘭等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十三、審查委員魯明哲等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十四、審查委員鄭麗文等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十五、審查時代力量黨團擬具「道路交通管理處罰條例第十六條、第十六條之一及第四十三條條文修正草案」案；十六、審查委員許智傑等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條及第五十六條之一條文修正草案」案；十七、審查委員洪孟楷等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條條文修正草案」案；十八、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條條文修正草案」案；十九、審查委員洪孟楷等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條條文修正草案」案；二十、繼續審查委員葉毓蘭等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十一、繼續審查委員江永昌等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十二、繼續審查委員邱志偉等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十三、審查委員張廖萬堅等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十四、審查委員李昆澤等 23 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十五、審查委員趙正宇等 21 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條及第四十三條條文修正草案」案；二十六、審查委員萬美玲等 21 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條、第四十三條及第八十六條條文修正草案」案；二十七、審查委員林奕華等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條及第四十五條條文修正草案」案；二十八、審查委員洪孟楷等 20 人擬具「道路交

通管理處罰條例第二十一條之一條文修正草案」案；二十九、審查委員葉毓蘭等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十二條條文修正草案」案；三十、審查委員鄭麗文等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十二條及第九十二條條文修正草案」案；三十一、繼續審查時代力量黨團擬具「道路交通管理處罰條例第二十二條及第九十三條條文修正草案」案；三十二、繼續審查委員江永昌等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十四條條文修正草案」案；三十三、審查委員賴品妤等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十四條條文修正草案」案；三十四、審查委員蔡易餘等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三十五、審查委員鄭麗文等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三十六、審查委員張宏陸等 21 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三十七、審查委員陳超明等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第二十九條之一及第二十九條之二條文修正草案」案；三十八、審查委員林俊憲等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十條之一及第三十三條條文修正草案」案；三十九、審查委員張育美等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十一條條文修正草案」案；四十、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條條文修正草案」案；四十一、審查委員黃秀芳等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條條文修正草案」案；四十二、審查委員葉毓蘭等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條及第三十三條之一條文修正草案」案；四十三、審查委員沈發惠等 20 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條及第四十三條條文修正草案」案；四十四、審查委員魯明哲等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條及第四十三條條文修正草案」案；四十五、審查委員劉世芳等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十五條條文修正草案」案；四十六、審查委員張宏陸等 21 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十五條條文修正草案」案；四十七、審查委員萬美玲等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第三十五條、第六十七條之一及第六十八條條文修正草案」案；四十八、審查委員湯蕙禎等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；四十九、審查時代力量黨團擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十、審查委員許智傑等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十一、審查委員楊瓊瓔等 23 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十二、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十三、審查委員許智傑等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十四、審查委員林俊憲等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十五、審查委員葉毓蘭等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；五十六、審查委員羅致政等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條及第八十五條條文修正草案」案；五十七、審查委員許淑華等 17 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條條文修正草案」案；五十八、審查委員陳素月等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條條文修正草案」案；五十九、審查委員楊瓊瓔等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條、第四十八條及第六十三條條文修正草案」案；六十、審查台灣民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條、第四十八條及第六十三條條文修正草案」案；六十一、審查委員羅致政等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第五十六條之一條文修正草案

」案；六十二、審查委員洪孟楷等 16 人擬具「道路交通管理處罰條例第五十六條之一條文修正草案」案；六十三、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第五十六條之一條文修正草案」案；六十四、審查委員陳素月等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第六十三條條文修正草案」案；六十五、審查委員游毓蘭等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第六十六條條文修正草案」案；六十六、審查委員許智傑等 19 人擬具「道路交通管理處罰條例第六十六條條文修正草案」案；六十七、繼續審查委員呂玉玲等 18 人擬具「道路交通管理處罰條例第八十五條之三條文修正草案」案；六十八、繼續審查委員鄭運鵬等 20 人擬具「道路交通管理處罰條例第八十六條條文修正草案」案；六十九、審查委員魯明哲等 22 人擬具「道路交通管理處罰條例第八十六條條文修正草案」案；七十、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第八十六條條文修正草案」案；七十一、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管桃園國際機場股份有限公司營業預算；七十二、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金—民航事業作業基金分預算；七十三、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管臺灣港務股份有限公司營業預算；七十四、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管航港建設基金非營業預算；七十五、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金—觀光發展基金分預算（111 年 12 月 19 日、111 年 12 月 21 日、111 年 12 月 22 日為一次會）（後接第三冊）……（ 1 ～388 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 389 ～391 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 10 屆第 6 會期交通委員會第 13 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 111 年 12 月 22 日（星期四）9 時 5 分至 16 時 5 分

地　　點　本院紅樓 201 會議室

主　　席　劉委員世芳

繼續開會

主席：現在繼續開會。先進行「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」的逐條審查，進行協商，同時請議事人員宣讀條文，如有修正動議、附帶決議，請一併宣讀。

一、行政院、委員及黨團提案：

行政院提案條文(111.5.17)	行政院提案條文(111.3.15)	委員及黨團提案條文
		委員葉毓蘭等 20 人提案： 道路交通安全管理法
第七條之一　民眾對於下列違反本條例之行為者，得敘明違規事實並檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉： 一、第三十條第一項第二款。 二、第三十條之一第一項。 三、第三十一條第六項或第三十一條之一第一項至第三項。 四、第三十三條第一項第二款、第三款、第四款、第七款、第九款、第十一款至第十五款、第四項或第九十二條第七項。 五、第四十二條。 六、第四十三條第一項第一款、第三款、第四款或第	第七條之一　民眾對於下列違反本條例之行為者，得敘明違規事實並檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉： 一、第三十條第一項第二款。 二、第三十條之一第一項。 三、第三十一條第六項或第三十一條之一第一項至第三項。 四、第三十三條第一項第二款、第三款、第四款、第七款、第九款、第十一款至第十五款、第四項或第九十二條第七項。 五、第四十二條。 六、第四十三條第一項第一款、第三款、第四款或第	**委員趙正宇等 16 人提案：** 第七條之一　民眾對於下列違反本條例之行為者，得敘明違規事實並檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉： 一、第三十條第一項第二款。 二、第三十一條第六項或第三十一條之一第一項至第三項。 三、第三十三條第一項第二款、第三款、第四款、第七款、第九款、第十一款至第十六款、第四項或第九十二條第七項。 四、第四十二條。 五、第四十三條第一項第一款、第三款、第四款或第

三項。
七、第四十四條第二項或第三項。
八、第四十五條第一項第一款、第三款、第四款、第六款、第十三款、第十六款或第二項。
九、第四十七條第一項。
十、第四十八條第二款、第四款、第五款或第七款。
十一、第四十九條。
十二、第五十三條或第五十三條之一。
十三、第五十四條。
十四、第五十五條第一項第二款或第四款併排臨時停車。
十五、在第五十五條第一項第二款規定禁止臨時停車之處所停車。
十六、第五十六條第一項第十款及第二項。
十七、第六十條第二項第三款。

公路主管機關或警察機關對於第一項之檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。

民眾依第一項規定檢舉同一輛汽車二以上違反本條例同一規定之行為，其違規時間相隔未逾六分鐘及行駛未經過一個路口以上，公路主管或警察機關以舉發一次為限。

三項。
七、第四十四條第二項或第三項。
八、第四十五條第一項第一款、第三款、第四款、第六款、第十三款、第十六款或第二項。
九、第四十七條第一項。
十、第四十八條第二款、第四款、第五款或第七款。
十一、第四十九條。
十二、第五十三條或第五十三條之一。
十三、第五十四條。
十四、第五十五條第一項第二款或第四款併排臨時停車。
十五、在第五十五條第一項第二款規定禁止臨時停車之處所停車。
十六、第五十六條第一項第十款及第二項。
十七、第六十條第二項第三款。

公路主管機關或警察機關對於第一項之檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。

民眾依第一項規定檢舉同一輛汽車二以上違反本條例同一規定之行為，其違規時間相隔未逾六分鐘及行駛未經過一個路口以上，公路主管或警察機關以舉發一次為限。

三項。
六、第四十四條第二項或第三項。
七、第四十五條第一項第一款、第三款、第四款、第六款、第十三款、第十六款或第二項。
八、第四十七條。
九、第四十八條第一項第二款、第四款、第五款或第七款。
十、第四十九條。
十一、第五十三條或第五十三條之一。
十二、第五十四條。
十三、第五十五條第一項第二款或第四款併排臨時停車。
十四、在第五十五條第一項第一款及第二款規定禁止臨時停車之處所停車。
十五、第五十六條第一項第一款、第十款及第二項。
十六、第六十條第二項第三款。

公路主管機關或警察機關對於第一項之檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。

民眾依第一項規定檢舉同一輛汽車二以上違反本條例同一規定之行為，其違規時間相隔未逾六分鐘及行駛未經過一個路口以上，公路主管或警察機關以舉發一次

公路主管或警察機關對第一項檢舉之逕行舉發，依本條例第七條之二第五項規定辦理。	公路主管或警察機關對第一項檢舉之逕行舉發，依本條例第七條之二第五項規定辦理。	為限。 公路主管或警察機關對第一項檢舉之逕行舉發，依本條例第七條之二第五項規定辦理。 **委員游毓蘭等 16 人提案：** 第七條之一　民眾對於下列違反本條例之行為者，得敘明違規事實並檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉： 一、第三十條第一項第一款、第二款或第七款。 二、第三十一條第三項、第六項或第三十一條之一第一項至第三項。 三、第三十三條第一項至第四項。 四、第四十二條。 五、第四十三條第一項第一款、第三款、第四款或第三項。 六、第四十四條第二項或第三項。 七、第四十五條第一項第一款、第三款、第四款、第六款、第十六款或第二項。 八、第四十七條。 九、第四十八條。 十、第四十九條。 十一、第五十三條或第五十三條之一。 十二、第五十四條。 十三、第五十五條第一項第一款、第二款或第四款不

		依順行之方向或併排臨時停車。 十四、在第五十五條第一項第一款、第二款規定禁止臨時停車之處所停車。 十五、第五十六條第一項第十款及第二項。 十六、第六十條第二項第三款。 公路主管機關或警察機關對於第一項之檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。 民眾依第一項規定檢舉同一輛汽車二以上違反本條例同一規定之行為，其違規時間相隔未逾六分鐘及行駛未經過一個路口以上，公路主管或警察機關以舉發一次為限。 公路主管或警察機關對第一項檢舉之逕行舉發，依本條例第七條之二第五項規定辦理。
		時代力量黨團提案： 第九條　本條例所定罰鍰之處罰及記點，受處罰人接獲違反道路交通管理事件通知單後，於三十日內得不經裁決，逕依第九十二條第四項之罰鍰基準規定，向指定之處所繳納罰鍰，並由處罰機關逕予登錄記點結案，無須再

		製發裁決書送達。受處罰人不服舉發事實者，應於三十日內，向處罰機關陳述意見；其不依通知所定期限前往指定處所聽候裁決，且未依規定期限繳納罰鍰結案或向處罰機關陳述意見者，處罰機關得逕行裁決之。 本條例之罰鍰，應提撥一定比例專款專用於改善道路交通；其分配、提撥比例及運用等事項之辦法，由交通部會同內政部、財政部定之。
第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 六、領用古董車專用牌照，不依規定之時間、路線或區域內行駛。 前項第一款情形經再通	第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 六、領用古董車專用牌照，不依規定之時間、路線或區域內行駛。 前項第一款情形經再通	**委員葉毓蘭等 16 人提案：** 第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 六、領用古董車專用牌照，不依規定之時間、路線或區域內行駛。

知依限換領號牌，屆期仍不換領者，其牌照應予註銷；第二款、第三款、第六款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。	知依限換領號牌，屆期仍不換領者，其牌照應予註銷；第二款、第三款、第六款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。	前項第一款情形經再通知依限換領號牌，屆期仍不換領者，其牌照應予註銷；第二款、第三款、第六款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。 **委員林俊憲等 18 人提案：** 第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 六、領用古董車專用牌照，未依規定之時間、路線或區域內行駛。 前項第一款情形經再通知後逾期仍不換領號牌，其牌照應予註銷；第二款、第三款、第六款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。 **委員馬文君等 16 人提案：**

		第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 六、領用古董車專用牌照，不依規定之時間、路線或區域內行駛。 前項第一款情形經再通知依限換領號牌，屆期仍不換領者，其牌照應予註銷；第二款、第三款、第六款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。
		委員蔡易餘等 18 人提案： 第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，

		期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 六、領用古董車專用牌照，不依規定之時間、路線或區域內行駛。 前項第一款情形經再通知依限換領號牌，屆期仍不換領者，其牌照應予註銷；第二款、第三款、第六款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。
第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、尾燈、煞車燈、倒車燈、方向燈、後霧燈、第三煞車燈、輪廓邊界標識燈污穢不予清潔或為他物遮	第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、尾燈、煞車燈、倒車燈、方向燈、後霧燈、第三煞車燈、輪廓邊界標識燈污穢不予清潔或為他物遮	**委員蔡易餘等 18 人提案：** 第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、尾燈、煞車燈、倒車燈、方向燈、後霧燈、第三煞車燈、輪廓邊界或其他

蔽，致影響正常辨識。 四、未依規定於車身標明指定標識。 五、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 六、裝置高音量或發出不合規定音調之喇叭或其他產生噪音器物。 前項第一款至第五款並應責令改正、反光紙並應撤除；第六款除應依最高額處罰外，該高音量或發出不合規定音調之喇叭或噪音器物並應沒入。	蔽，致影響正常辨識。 四、未依規定於車身標明指定標識。 五、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 六、裝置高音量或發出不合規定音調之喇叭或其他產生噪音器物。 前項第一款至第五款並應責令改正、反光紙並應撤除；第六款除應依最高額處罰外，該高音量或發出不合規定音調之喇叭或噪音器物並應沒入。	汽車影響行使安全之部件標識燈污穢不予清潔或為他物遮蔽，致影響正常辨識。 四、未依規定於車身標明指定標識。 五、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 六、裝置高音量或發出不合規定音調之喇叭或其他產生噪音器物。 前項第一款至第五款並應責令改正、反光紙並應撤除；第六款除應依最高額處罰外，該高音量或發出不合規定音調之喇叭或噪音器物並應沒入。 **委員羅致政等 16 人提案：** 第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、未依規定於車身標明指定標識。

		四、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 五、裝置高音量或發出不合規定音調之喇叭，或其他產生噪音器物。 前項第一款至第四款並應責令改正、反光紙並應撤除；第五款除應依最高額處罰外，該高音量或發出不合規定音調之喇叭或噪音器物並應沒入。
		委員葉毓蘭等 19 人提案： 第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、尾燈、煞車燈、倒車燈、方向燈、後霧燈、第三煞車燈、輪廓邊界標識燈污穢不予清潔或為他物遮蔽，致影響正常辨識。 四、未依規定於車身標明指定標識。 五、計程車，未依規定裝置

		自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 六、裝置高音量或發出不合規定音調之喇叭或其他產生噪音器物。 前項第一款至第五款並應責令改正、反光紙並應撤除；第六款除應依最高額處罰外，該高音量或發出不合規定音調之喇叭或噪音器物並應沒入。
		委員魯明哲等 18 人提案： 第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上三千六百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、未依規定於車身標明指定標識。 四、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 五、裝置高音量或不合規定音調之喇叭，或其他產生

		噪音器物。 前項第一款至第四款並應責令改正、反光紙並應撤除；第五款除應依最高額處罰外，該高音量或不合規定音調之喇叭或噪音器物並應沒入。 **委員鄭麗文等 16 人提案：** 第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上三千六百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、未依規定於車身標明指定標識。 四、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 五、裝置高音量或不合規定音調之喇叭，或其他產生噪音器物。 前項第一款至第四款並應責令改正、反光紙並應撤除；第五款除應依最高額處罰外，該高音量或不合規定音調之喇叭或噪音器物並應

		沒入。 **時代力量黨團提案：** 第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管設備不全或損壞不予修復，致影響行車安全。 三、除頭燈外之燈光、雨刮、照後鏡、排氣管，擅自增、減或變更原有規格，致影響行車安全。 四、未依規定於車身標明指定標識。 五、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 前項各款情形並應責令改正、反光紙並應撤除。 **委員許智傑等 18 人提案：** 第十六條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、各項異動，不依規定申報登記。 二、除頭燈外之燈光、雨刮、喇叭、照後鏡、排氣管、消音器設備不全或損壞

		不予修復，或擅自增、減、變更原有規格致影響行車安全。 三、未依規定於車身標明指定標識。 四、計程車，未依規定裝置自動計費器、車頂燈、執業登記證插座或在前、後兩邊玻璃門上，黏貼不透明反光紙。 五、尾燈、剎車燈、倒車燈、方向燈、後霧燈、第三煞車燈、輪廓邊界標識燈污穢不予清潔或為他物遮蔽，至影響用路人辨識。 六、裝置高音量喇叭或其他產生噪音器物。 前項第一款至第五款並應責令改正、反光紙並應撤除；第六款除應依最高額處罰外，該高音量喇叭或噪音器物並應沒入。
		時代力量黨團提案： 第十六條之一　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣三千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、裝置高音量喇叭或其他產生噪音之器物。 二、拆除喇叭、消音器，或擅自增、減、變更車輛設備、規格，產生噪音者。 汽車所有人違反第一項

		規定，應接受公路主管機關責令之臨時檢驗並配合改正。第一項第一款之高音量喇叭或產生噪音之器物並應沒入。 　　汽車所有人於三個月內再度違反第一項規定者，並吊扣其汽車牌照及駕駛執照三個月。
第二十一條　汽車駕駛人有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。		**委員蔡易餘等 18 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教

九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 第一項第三款及第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定處罰鍰外，並吊扣其汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。但其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。		導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 第一項第三款及第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定處罰鍰外，並吊扣其汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。但其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員洪孟楷等 17 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣八千元以上四萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。

		二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於三年內再次違反前項規定者，處新臺幣四萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車。肇事致人於傷、亡者，得依行政罰法沒入該汽車。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款

		之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣其汽車牌照三個月；三年內違反二次者，吊扣其汽車牌照一年；五年內違反三次者，吊銷其汽車牌照。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **民眾黨黨團提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該車輛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。

		七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車。肇事致人重傷或死亡者，得依行政罰法相關規定沒入該汽車。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，應同時通知汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，並應針對上開人員施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣其汽車牌照一個月；五年內違反二次以上者，吊扣其汽車牌照三個月。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資

		格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員洪孟楷等 16 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 前項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反

		第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或經告知應遵守事項後而仍不免發生違規者，不在此限。 汽車駕駛人如經汽車所有人告知應遵守事項而仍發生違反第一項規定者，得按該項所定處分處加重二分之一罰鍰。 **委員葉毓蘭等 17 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣一萬元以上二萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註

		銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 前項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 前項法定代理人或監護人，如未盡監督之責且情節重大者，處第一項規定之罰鍰處罰。如其已善盡監督之責，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛

			人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣該汽機車牌照三個月。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員江永昌等 19 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。

		汽車駕駛人於五年內違反前項規定兩次以上者處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣其汽車牌照一個月，五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月，五年內違反三次以上者吊扣其汽車牌照六個月。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。
		委員邱志偉等 19 人提案： 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕

		駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定兩次以上者處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。

		汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣其汽車牌照一個月，五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月，五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員張廖萬堅等 16 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學

		習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車。肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條至第二十三條規定沒入該汽車。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣其汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意

		，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員李昆澤等 23 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於五年內<u>違反前項規定二次以上者，處新臺幣一萬二千元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽</u>

		車。 汽車駕駛人因本條例第三十五條第一項吊扣或吊銷駕駛執照期間，違反本條第一項第一款至第五款者，除依本條第一項處罰鍰外，加處新臺幣一萬二千元罰鍰。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣其汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員趙正宇等 21 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛：

		一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 前項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。<u>但違規後已滿十八歲者，不在此限。</u> <u>前項但書情形，汽車駕駛人應接受道路交通安全講</u>

		習。再違反第一項第一款或第三款規定者，得加重其罰鍰至法定罰鍰最高額二分之一，並應當場禁止其駕駛、移置保管該汽車及施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員萬美玲等 21 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無

		領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款及第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣該汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；五年內違反三

		次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員林奕華等 18 人提案：** 第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 前項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定

		之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員應於舉發通知單上另行查填其法定代理人或監護人之姓名、身分證統一編號及地址，並送達其法定代理人或監護人；汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，並應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。
第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車或大貨車有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕		**委員蔡易餘等 18 人提案：** 第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車或大貨車有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。

車。

四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。

五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。

六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。

七、駕駛執照吊扣期間駕車。

汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣八萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。

第一項第五款或第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。

違反第一項情形，並吊扣該汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。

汽車所有人已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。

三、領有小型車駕駛執照駕車。

四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。

五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。

六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。

七、駕駛執照吊扣期間駕車。

汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣八萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。

第一項第五款或第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。

違反第一項情形，並吊扣該汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。

汽車所有人已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。

委員葉毓蘭等 17 人提案：

第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽

		車所有人及駕駛人各處新臺幣八萬元以上十六萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛且當場移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。 七、駕駛執照吊扣期間駕車。 前項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並記該汽車違規紀錄一次。 汽車駕駛人違反第一項規定，肇事致人死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。 汽車所有人允許第一項之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並吊扣該汽車牌照三個月，如肇事致人死亡者，沒入該車輛。但如其已善盡

		查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。 **委員江永昌等 19 人提案：** 第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。 七、駕駛執照吊扣期間駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定兩次以上者，處新臺幣八萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛。 第一項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並吊扣其汽車牌照一個月，五年

		內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月，五年內違反三次以上者吊扣其汽車牌照六個月。 汽車所有人如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。 **委員邱志偉等 19 人提案：** 第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。 七、駕駛執照吊扣期間駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定兩次以上者，處新臺幣八萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛。

		第一項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並吊扣其汽車牌照一個月，五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月，五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。 汽車所有人如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。 **委員張廖萬堅等 16 人提案：** 第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。

		七、駕駛執照吊扣期間駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣八萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車。肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條至第二十三條規定沒入該汽車。 第一項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並吊扣該汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。 汽車所有人如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。 **委員李昆澤等 23 人提案：** 第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕

			車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。 七、駕駛執照吊扣期間駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣八萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。 汽車駕駛人因本條例第三十五條第一項吊扣或吊銷駕駛執照期間，違反本條第一項第五款者，除依本條第一項處罰鍰外，加處新臺幣四萬元罰鍰。 第一項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並吊扣該汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。 汽車所有人如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所

		有人不受本條之處罰。 **委員洪孟楷等 20 人提案：** 第二十一條之一　汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。 七、駕駛執照吊扣期間駕車。 汽車駕駛人於三年內再次違反前項規定者，處新臺幣十二萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車。肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法沒入該汽車。 第一項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並吊扣該汽車牌照二個月；二年

		內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；三年內違反三次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。 汽車所有人如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。
第二十二條　汽車駕駛人有下列情形之一者，處新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其駕駛： 一、領有普通駕駛執照，駕駛營業汽車營業。 二、領有普通駕駛執照，以駕駛為職業。 三、領有軍用車駕駛執照，駕駛非軍用車。 四、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛普通重型機車。 五、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛輕型機車。但中華民國○年○月○日修正之條文施行前已取得該汽車駕駛執照者，不在此限。 六、領有輕型機車駕駛執照，駕駛普通重型機車。 七、駕駛執照逾有效期間仍駕車。 汽車駕駛人領有聯結車、大客車、大貨車、小型車	第二十二條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其駕駛： 一、領有普通駕駛執照，駕駛營業汽車營業。 二、領有普通駕駛執照，以駕駛為職業。 三、領有軍用車駕駛執照，駕駛非軍用車。 四、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛重型機車。 五、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛輕型機車。但中華民國○年○月○日修正之條文施行前已取得前揭汽車駕駛執照者，不在此限。 六、領有普通重型機車駕駛執照，駕駛大型重型機車。 七、領有輕型機車駕駛執照，駕駛重型機車。	**委員邱志偉等 19 人提案：** 第二十二條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其駕駛： 一、領有普通駕駛執照，駕駛營業汽車營業。 二、領有普通駕駛執照，以駕駛為職業。 三、領有軍用車駕駛執照，駕駛非軍用車。 四、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛重型機車。 五、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛輕型機車。但於中華民國一百零五年一月一日前，已取得前揭汽車駕駛執照者，不在此限。 六、領有普通重型機車駕駛執照，駕駛大型重型機車。 七、領有輕型機車駕駛執照，駕駛重型機車。

、普通重型或輕型機車駕駛執照，駕駛大型重型機車者，處新臺幣六千元罰鍰，並禁止其駕駛。 第一項第七款之駕駛執照並應扣繳之。 汽車所有人允許第一項違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。	八、駕駛執照逾有效期間仍駕車。 前項第八款之駕駛執照並應扣繳之。 汽車所有人允許第一項違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。	八、駕駛執照逾有效期間仍駕車。 前項第八款之駕駛執照並應扣繳之。 汽車所有人允許第一項違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **委員葉毓蘭等 19 人提案：** 第二十二條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其駕駛： 一、領有普通駕駛執照，駕駛營業汽車營業。 二、領有普通駕駛執照，以駕駛為職業。 三、領有軍用車駕駛執照，駕駛非軍用車。 四、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛重型機車。 五、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛輕型機車。但中華民國一百零五年一月一日前已取得前揭汽車駕駛執照者，不在此限。 六、領有普通重型機車駕駛執照，駕駛大型重型機車。

		七、領有輕型機車駕駛執照，駕駛重型機車。 八、駕駛執照逾有效期間仍駕車。 前項第八款之駕駛執照並應扣繳之。 汽車所有人允許第一項違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。
		委員鄭麗文等 16 人提案： 第二十二條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其駕駛： 一、領有普通駕駛執照，駕駛營業汽車營業。 二、領有普通駕駛執照，以駕駛為職業。 三、領有軍用車駕駛執照，駕駛非軍用車。 四、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛重型機車。 五、領有普通重型機車駕駛執照，駕駛大型重型機車。 六、領有輕型機車駕駛執照，駕駛重型機車。 七、駕駛執照逾有效期間仍駕車。

		八、滿一定年齡未依規定於限期內通過認知及感官機能等相關檢測仍駕車。 前項第七款之駕駛執照並應扣繳之。 第一項第八款之一定年齡，由交通部會同內政部、衛生福利部定之。 汽車所有人允許第一項違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 **時代力量黨團提案：** 第二十二條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣一千八百元以上三千六百元以下罰鍰，並禁止其駕駛： 一、領有普通駕駛執照，駕駛營業汽車營業。 二、領有普通駕駛執照，以駕駛為職業。 三、領有軍用車駕駛執照，駕駛非軍用車。 四、領有聯結車、大客車、大貨車或小型車駕駛執照，駕駛機車。 五、領有普通重型機車駕駛執照，駕駛大型重型機車。 六、領有輕型機車駕駛執照，駕駛重型機車。

		七、駕駛執照逾有效期間仍駕車。 前項第七款之駕駛執照並應扣繳之。 汽車所有人允許第一項違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。
第二十三條　汽車駕駛人有下列情形之一者，吊扣其駕駛執照三個月： 一、將駕駛執照供他人駕車。 二、允許未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣之人，駕駛其車輛。		**委員蔡易餘等 18 人提案：** 第二十三條　汽車駕駛人有下列情形之一者，吊扣其駕駛執照三個月： 一、將駕駛執照供他人駕車。 二、允許未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣之人，駕駛其車輛。 **委員江永昌等 19 人提案：** 第二十三條　領有駕照之人，有下列情形之一者，吊扣其駕駛執照三個月： 一、將駕駛執照借供他人駕車。 二、允許未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣之人，駕駛其車輛。 **委員邱志偉等 19 人提案：** 第二十三條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，吊扣其駕駛執照三個月：

		一、將駕駛執照借供他人駕車。 二、允許未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣之人，駕駛其車輛。 **委員張廖萬堅等 16 人提案：** 第二十三條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，吊扣其駕駛執照三個月： 一、將駕駛執照借供他人駕車。 二、允許未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣之人駕駛其車輛或以其駕駛執照租賃他人車輛。 **委員李昆澤等 23 人提案：** 第二十三條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，吊扣其駕駛執照三個月： 一、將駕駛執照借供他人駕車。 二、允許未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣之人，駕駛其車輛。
第二十四條　汽車駕駛人或汽車所有人違反本條例規定者，除依規定處罰外，並得令其或其他相關之人接受道路交通安全講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。	第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。 二、有第三十五條第一項至第五項規定之情形。 三、有第四十三條規定之情形。 四、有第四十四條第二項至	**時代力量黨團提案：** 第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規或肇事受吊扣、吊銷或不得考領駕駛執照處分。 二、有第三十五條第一項規定之情形。 三、有第四十三條規定之情

前二項之人，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，其為汽車駕駛人者，吊扣其駕駛執照六個月；其為汽車所有人者，吊扣違規汽車之牌照六個月。 汽車駕駛人、汽車所有人依第一項規定於接受道路交通安全講習後一年內，再次違反本條例規定，須接受道路交通安全講習時，應增加其或其他相關之人講習時數。	第四項規定之情形。 五、有第五十四條規定之情形。 六、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 七、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、前項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。	形。 四、有第五十四條規定之情形。 五、依第六十三條第三項及第四項規定受吊扣或吊銷駕駛執照處分。 六、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。 **委員江永昌等 19 人提案：** 第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。

		二、有第三十五條第一項規定之情形。 三、有第四十三條規定之情形。 四、有第五十四條規定之情形。 五、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 六、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如屬未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷或註銷而無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。 **委員邱志偉等 19 人提案：**

		第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。 二、有第三十五條第一項規定之情形。 三、有第四十三條規定之情形。 四、有第五十四條規定之情形。 五、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 六、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如屬未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷或註銷而

		無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。 **委員張廖萬堅等 16 人提案：** 第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。 二、有第二十一條第一項或第二十一條之一第一項規定之情形。 三、有第三十五條第一項規定之情形。 四、有第四十三條規定之情形。 五、有第五十四條規定之情形。 六、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 七、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理

		由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。 汽車駕駛人或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，於接受道路交通安全講習後一年內再次違反本條例規定而需接受道路交通安全講習時，應增加其講習時數。 **委員江永昌等 19 人提案：** 第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。 二、有第三十五條第一項規定之情形。 三、有第四十三條規定之情形。 四、有第五十四條規定之情形。 五、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 六、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，

		公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。 第三項及第四項汽車駕駛人於重領或新領駕駛執照前，須接受道路交通安全講習。 **委員賴品妤等 18 人提案：** 第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。 二、有第三十五條第一項規定之情形。 三、有第四十三條規定之情形。 四、有第五十四條規定之情

		形。 五、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 六、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。 依第一項各款規定應接受道路交通安全講習者，如同時有刑法第二百七十七條、第二百七十八條、第二百七十九條、第三百零四條、第三百零五條之情形者，應另施予至少八小時之法治教育。

		委員蔡易餘等 17 人提案： 第二十四條　汽車駕駛人或汽車所有人違反本條例規定者，除依規定處罰外，並得令其或其他相關之人接受道路交通安全講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 前二項之人，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，其為汽車駕駛人者，吊扣其駕駛執照六個月；其為汽車所有人者，吊扣違規汽車之牌照六個月。 汽車駕駛人、汽車所有人依第一項規定於接受道路交通安全講習後一年內，再次違反本條例規定，須接受道路交通安全講習時，應增加其或其他相關之人講習時數。 **委員鄭麗文等 17 人提案：** 第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。 二、有第三十五條第一項規定之情形。

		三、有第四十三條規定之情形。 四、有第四十四條第二項至第四項規定之情形之一。 五、有第四十八條第二項至第四項規定之情形之一。 六、有第五十四條規定之情形。 七、依第十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 八、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、第二項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。 前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。 **委員張宏陸等 21 人提案：**

		第二十四條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習： 一、違規肇事受吊扣駕駛執照處分。 二、有第三十五條第一項規定之情形。 三、有第四十三條規定之情形。 四、有第四十四條第二項至第四項規定之情形。 五、有第五十四條規定之情形。 六、依第六十三條第三項前段規定受吊扣駕駛執照處分。 七、其他違反本條例之行為，經該管公路主管機關基於轄區交通管理之必要，公告應接受講習。 公路主管機關對於道路交通法規之重大修正或道路交通安全之重要措施，必要時，得通知職業汽車駕駛人參加道路交通安全講習。 汽車駕駛人有第一項各款、前項情形之一或本條例其他條款明定應接受道路交通安全講習者，無正當理由，不依規定接受道路交通安全講習者，處新臺幣一千八百元罰鍰。經再通知依限參加講習，逾期六個月以上仍不參加者，吊扣其駕駛執照六個月。

		前項如無駕駛執照可吊扣者，其於重領或新領駕駛執照後，執行吊扣駕駛執照六個月再發給。
第二十九條　汽車裝載時，有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣三千元以上一萬八千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行： 一、裝載貨物超過規定之長度、寬度、高度。 二、裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高，而未請領臨時通行證，或未懸掛危險標識。 三、裝載危險物品，未請領臨時通行證、未依規定懸掛或黏貼危險物品標誌及標示牌、罐槽車之罐槽體未檢驗合格、運送人員未經專業訓練合格或不遵守有關安全之規定。 四、貨車或聯結汽車之裝載，不依規定。 五、汽車牽引拖架或附掛拖車，不依規定。 六、大貨車裝載貨櫃超出車身之外，或未依規定裝置聯鎖設備。 七、未經核准，附掛拖車行駛。 汽車裝載，違反前項第一款至第四款規定者，並記汽車違規紀錄一次。	第二十九條　汽車裝載時，有下列情形之一者，處汽車所有人新臺幣三千元以上一萬八千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行： 一、裝載貨物超過規定之長度、寬度、高度。 二、裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高，而未請領臨時通行證，或未懸掛危險標識。 三、裝載危險物品，未請領臨時通行證、未依規定懸掛或黏貼危險物品標誌及標示牌、罐槽車之罐槽體未檢驗合格、運送人員未經專業訓練合格或不遵守有關安全之規定。 四、貨車或聯結汽車之裝載，不依規定。 五、汽車牽引拖架或附掛拖車，不依規定。 六、大貨車裝載貨櫃超出車身之外，或未依規定裝置聯鎖設備。 七、未經核准，附掛拖車行駛。 汽車裝載，違反前項第一款至第四款規定者，並記汽車違規紀錄一次。	

第一項第一款至第四款情形，應歸責於汽車駕駛人時，除依第一項處汽車駕駛人罰鍰外，汽車所有人仍應依前項規定記該汽車違規紀錄一次。 汽車駕駛人有第一項情形，因而致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	第一項第一款至第四款情形，應歸責於汽車駕駛人時，除依第一項處汽車駕駛人罰鍰外，汽車所有人仍應依前項規定記該汽車違規紀錄一次。 汽車駕駛人有第一項情形，因而致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	
		委員陳超明等 16 人提案： 第二十九條之一　裝載砂石、土方未依規定使用專用車輛或其專用車廂未合於規定或變更車廂者，處汽車所有人新臺幣九萬元以上十八萬元以下罰鍰，且吊扣其汽車牌照三個月，另並當場禁止通行。 前項專用車廂未合於規定或變更車廂者，並處車廂打造或改裝業者新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰。
第二十九條之二　汽車裝載貨物超過核定之總重量、總聯結重量者，處汽車所有人罰鍰，並記汽車違規紀錄一次，其應歸責於汽車駕駛人時，依第三項規定處汽車駕駛人罰鍰，並記該汽車違規紀錄一次。 汽車裝載貨物超過所行駛橋樑規定之載重限制者，	第二十九條之二　汽車裝載貨物超過核定之總重量、總聯結重量者，處汽車所有人罰鍰，並記汽車違規紀錄一次，其應歸責於汽車駕駛人時，依第三項規定處汽車駕駛人罰鍰，並記該汽車違規紀錄一次。 汽車裝載貨物超過所行駛橋樑規定之載重限制者，	**時代力量黨團提案：** 第二十九條之二　汽車裝載貨物超過核定之總重量、總聯結重量者，處汽車所有人罰鍰，並記汽車違規紀錄一次，其應歸責於汽車駕駛人時，除依第三項規定處汽車駕駛人罰鍰及依第六十三條第一項第三款規定記點外，並記該汽車違規紀錄一次。

處汽車駕駛人罰鍰，其應歸責於汽車所有人時，依第三項規定處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次。

有前二項規定之情形者，應責令改正或當場禁止通行，並處新臺幣一萬元罰鍰，超載十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣一千元；超載逾十公噸至二十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣二千元；超載逾二十公噸至三十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣三千元；超載逾三十公噸者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣五千元。未滿一公噸以一公噸計算。

汽車裝載貨物行經設有地磅處所五公里內路段，未依標誌、標線、號誌指示或不服從交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員之指揮過磅者，處汽車駕駛人新臺幣九萬元罰鍰，並得強制其過磅。其應歸責於汽車所有人時，處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次。

汽車駕駛人有第一項、第二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

處汽車駕駛人罰鍰，其應歸責於汽車所有人時，依第三項規定處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次。

有前二項規定之情形者，應責令改正或當場禁止通行，並處新臺幣一萬元罰鍰，超載十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣一千元；超載逾十公噸至二十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣二千元；超載逾二十公噸至三十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣三千元；超載逾三十公噸者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣五千元。未滿一公噸以一公噸計算。

汽車裝載貨物行經設有地磅處所五公里內路段，未依標誌、標線、號誌指示或不服從交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員之指揮過磅者，處汽車駕駛人新臺幣九萬元罰鍰，並得強制其過磅。其應歸責於汽車所有人時，處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次。

汽車駕駛人有第一項、第二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

汽車裝載貨物超過所行駛橋樑規定之載重限制者，處汽車駕駛人罰鍰，其應歸責於汽車所有人時，除依第三項規定處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次外，汽車駕駛人仍應依第六十三條第一項第二款規定記違規點數二點。

有前二項規定之情形者，應責令改正或當場禁止通行，並處新臺幣一萬元罰鍰，超載十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣一千元；超載逾十公噸至二十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣二千元；超載逾二十公噸至三十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣三千元；超載逾三十公噸者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣五千元。未滿一公噸以一公噸計算。

汽車裝載貨物行經設有地磅處所五公里內路段，未依標誌、標線、號誌指示或不服從交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員之指揮過磅者，處汽車駕駛人新臺幣九萬元罰鍰，並得強制其過磅。其應歸責於汽車所有人時，除處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次外，汽車駕駛人仍應依第

		六十三條第一項第二款規定記違規點數二點。 汽車駕駛人有第一項、第二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。 **委員陳超明等 16 人提案：** 第二十九條之二　汽車裝載貨物超過核定之總重量、總聯結重量者，處汽車所有人罰鍰，並記汽車違規紀錄一次，其應歸責於汽車駕駛人時，除依第三項規定處汽車駕駛人罰鍰及依第六十三條第一項第二款規定記點外，並記該汽車違規紀錄一次。 汽車裝載貨物超過所行駛橋樑規定之載重限制者，處汽車駕駛人罰鍰，其應歸責於汽車所有人時，除依第三項規定處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次外，汽車駕駛人仍應依第六十三條第一項第二款規定記違規點數二點。 有前二項規定之情形者，應責令改正或當場禁止通行，並處新臺幣一萬元罰鍰，超載十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣一千元；超載逾十公噸至二十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣二千元；超載逾二十公噸

		至三十公噸以下者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣三千元；超載逾三十公噸者，以總超載部分，每一公噸加罰新臺幣五千元。未滿一公噸以一公噸計算。 汽車裝載貨物行經設有地磅處所八公里內路段，未依標誌、標線、號誌指示或不服從交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員之指揮過磅者，處汽車駕駛人新臺幣九萬元罰鍰，並得強制其過磅；一年內重複違規者，每次處加倍罰鍰。其應歸責於汽車所有人時，除處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次外，汽車駕駛人仍應依第六十三條第一項第二款規定記違規點數二點。 汽車駕駛人有第一項、第二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。
第三十條　汽車裝載時，有下列情形之一者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上一萬八千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行： 一、裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高情形，而未隨車攜帶臨時通行證或未依規定路線、時間行	第三十條　汽車裝載時，有下列情形之一者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上一萬八千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行： 一、裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高情形，而未隨車攜帶臨時通行證或未依規定路線、時間行	

駛。 二、所載貨物滲漏、飛散、脫落、掉落或氣味惡臭。 三、貨車運送途中附載作業人員，超過規定人數，或乘坐不依規定。 四、載運人數超過核定數額。但公共汽車於尖峰時刻載重未超過核定總重量，不在此限。 五、小客車前座或貨車駕駛室乘人超過規定人數。 六、車廂以外載客。 七、載運人客、貨物不穩妥，行駛時顯有危險。 八、裝載危險物品未隨車攜帶臨時通行證、罐槽車之罐槽體檢驗合格證明書、運送人員訓練證明書或未依規定車道、路線、時間行駛。 前項各款情形，應歸責於汽車所有人時，依前項處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次。 前二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	駛。 二、所載貨物滲漏、飛散、脫落、掉落或氣味惡臭。 三、貨車運送途中附載作業人員，超過規定人數，或乘坐不依規定。 四、載運人數超過核定數額。但公共汽車於尖峰時刻載重未超過核定總重量，不在此限。 五、小客車前座或貨車駕駛室乘人超過規定人數。 六、車廂以外載客。 七、載運人客、貨物不穩妥，行駛時顯有危險。 八、裝載危險物品未隨車攜帶臨時通行證、罐槽車之罐槽體檢驗合格證明書、運送人員訓練證明書或未依規定車道、路線、時間行駛。 前項各款情形，應歸責於汽車所有人時，依前項處汽車所有人罰鍰及記該汽車違規紀錄一次。 前二項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	
第三十條之一　汽車行駛道路，車輛機件、設備、附著物不穩妥或脫落者，處汽車駕駛人新臺幣一千元以上六千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行。	第三十條之一　汽車行駛道路，車輛機件、設備、附著物不穩妥或脫落者，處汽車駕駛人新臺幣一千元以上六千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行。	**委員林俊憲等 17 人提案：** 第三十條之一　汽車行駛於道路，其車輛機件、設備、附著物不穩妥或脫落者，處汽車駕駛人新臺幣五千元以上一萬元以下罰鍰，並責令改

前項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	前項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	正或禁止通行。 因前項情形致人受傷者，得吊扣其駕駛執照一年至二年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。
第三十一條　汽車行駛於道路上，其駕駛人、前座或小型車後座乘客未依規定繫安全帶者，處駕駛人新臺幣一千五百元罰鍰；營業大客車駕駛人未依規定繫安全帶者，處駕駛人新臺幣二千元罰鍰。但營業大客車、計程車或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未繫安全帶時，處罰該乘客。 汽車行駛於高速公路或快速公路，違反前項規定或大型車乘載四歲以上乘客未依規定繫安全帶者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。但營業大客車、計程車或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未繫安全帶時，處罰該乘客。 小型車附載幼童未依規定安置於安全椅者，處駕駛人新臺幣一千五百元以上三千元以下罰鍰；有關其幼童安置方式、宣導及其他相關事項之辦法，由交通部會商內政部等有關機關定之。 汽車駕駛人對於六歲以下或需要特別看護之兒童，單獨留置於車內者，處駕駛		**委員張育美等 17 人提案：** 第三十一條　汽車行駛於道路上，其駕駛人、前座或小型車後座乘客未依規定繫安全帶者，處駕駛人新臺幣一千五百元罰鍰；營業大客車駕駛人未依規定繫安全帶者，處駕駛人新臺幣二千元罰鍰。但營業大客車、計程車或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未繫安全帶時，處罰該乘客。 汽車行駛於高速公路或快速公路，違反前項規定或大型車乘載四歲以上乘客未依規定繫安全帶者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。但營業大客車、計程車或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未繫安全帶時，處罰該乘客。 依本條第一項及第二項規定，安全帶如使用消除警報音或警示燈設備者，視為未依規定繫安全帶。 小型車附載幼童未依規定安置於安全椅者，處駕駛人新臺幣一千五百元以上三千元以下罰鍰；有關其幼童安置方式、宣導及其他應遵

人新臺幣三千元罰鍰。 機車附載人員或物品未依規定者，處駕駛人新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰。 機車駕駛人或附載座人未依規定戴安全帽者，處駕駛人新臺幣五百元罰鍰。 第一項、第二項繫安全帶之正確使用、實施方式、因特殊事由未能依規定繫安全帶之處理、宣導及其他相關事項之辦法，由交通部定之。		行事項之辦法，由交通部會商內政部等有關機關定之。 汽車駕駛人對於六歲以下或需要特別看護之兒童，單獨留置於車內者，處駕駛人新臺幣三千元罰鍰，並施以四小時道路交通安全講習。 機車附載人員或物品未依規定者，處駕駛人新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰。 機車駕駛人或附載座人未依規定戴安全帽者，處駕駛人新臺幣五百元罰鍰。 第一項、第二項繫安全帶之正確使用、實施方式、因特殊事由未能依規定繫安全帶之處理、宣導及其他應遵行事項之辦法，由交通部定之。
第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰： 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。 五、站立乘客。	第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰： 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。 五、站立乘客。	**委員林俊憲等 17 人提案：** 第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰： 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。

六、不依規定使用燈。
七、違規超車或跨行車道。
八、違規減速、臨時停車或停車。
九、未依規定使用路肩。
十、未依施工之安全設施指示行駛。
十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。
十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。
十三、進入或行駛禁止通行之路段。
十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。
十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。
十六、輪胎胎紋深度不符規定。

前項道路內車道應為超車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。

除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。

六、不依規定使用燈光。
七、違規超車、迴車、倒車、逆向行駛。
八、違規減速、臨時停車或停車。
九、未依規定使用路肩。
十、未依施工之安全設施指示行駛。
十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。
十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。
十三、進入或行駛禁止通行之路段。
十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。
十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。
十六、輪胎胎紋深度不符規定。

前項道路內車道應為超車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。

除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下

五、站立乘客。
六、不依規定使用燈光。
七、違規超車、迴車、倒車、逆向行駛。
八、違規減速、臨時停車或停車。
九、未依規定使用路肩。
十、未依施工之安全設施指示行駛。
十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。
十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。
十三、進入或行駛禁止通行之路段。
十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。
十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。
十六、輪胎胎紋深度不符規定。

前項道路內車道應為超車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。

除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。

不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新

前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。	罰鍰。 前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。	臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。 前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。 **民眾黨黨團提案：** 第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰： 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。 五、站立乘客。 六、不依規定使用燈光。 七、違規超車、迴車、倒車、逆向行駛。 八、違規減速、臨時停車或停車。 九、未依規定使用路肩。 十、未依施工之安全設施指示行駛。 十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。 十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。 十三、進入或行駛禁止通行

		之路段。 十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。 十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。 十六、車輪、輪胎膠皮或車輛機件脫落。 十七、輪胎胎紋深度不符規定。 前項道路內車道原則上為超車道，超車後如有安全距離未駛回原車道者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。 除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。 不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。 前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項、第二項之管制規則，由交通部會同內政部定之。 **委員黃秀芳等 19 人提案：** 第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之

		管制規則而有下列行為者，處汽車所有人或汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰： 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。 五、站立乘客。 六、不依規定使用燈光。 七、違規超車、迴車、倒車、逆向行駛。 八、違規減速、臨時停車或停車。 九、未依規定使用路肩。 十、未依施工之安全設施指示行駛。 十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。 十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。 十三、進入或行駛禁止通行之路段。 十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。 十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。 十六、車輪、輪胎膠皮或車輛機件脫落。 十七、輪胎胎紋深度不符規定。 前項道路內車道應為超

		車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。 除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。 不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。 前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。 **委員葉毓蘭等 19 人提案：** 第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰： 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。 五、站立乘客。 六、不依規定使用燈光。

		七、違規超車、迴車、倒車、逆向行駛。 八、違規減速、臨時停車或停車。 九、未依規定使用路肩。 十、未依施工之安全設施指示行駛。 十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。 十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。 十三、進入或行駛禁止通行之路段。 十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。 十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。 十六、輪胎胎紋深度不符規定。 前項道路內車道應為超車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。 除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。 不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。

		前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。
		委員沈發惠等 20 人提案：
		第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰： 一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。 五、站立乘客。 六、不依規定使用燈。 七、違規超車<u>或跨行車道</u>。 八、違規減速、臨時停車或停車。 九、未依規定使用路肩。 十、未依施工之安全設施指示行駛。 十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。 十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。 十三、進入或行駛禁止通行之路段。 十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使

		前車讓道。 十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。 十六、車輪、輪胎膠皮或車輛機件脫落。 十七、輪胎胎紋深度不符規定。 前項道路內車道應為超車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。 除前二項外，其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。 不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。 前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。 **委員魯明哲等 19 人提案：** 第三十三條　汽車行駛於高速公路、快速公路或設站管制之道路，不遵使用限制、禁止、行車管制及管理事項之管制規則而有下列行為者，處汽車駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰：

		一、行車速度超過規定之最高速限或低於規定之最低速限。 二、未保持安全距離。 三、未依規定行駛車道。 四、未依規定變換車道。 五、站立乘客。 六、不依規定使用燈光。 七、違規超車或跨行車道。 八、違規減速、臨時停車或停車。 九、未依規定使用路肩。 十、未依施工之安全設施指示行駛。 十一、裝置貨物未依規定覆蓋、捆紮。 十二、未依標誌、標線、號誌指示行車。 十三、進入或行駛禁止通行之路段。 十四、連續密集按鳴喇叭、變換燈光或其他方式迫使前車讓道。 十五、行駛中向車外丟棄物品或廢棄物。 十六、車輪、輪胎膠皮或車輛機件脫落。 十七、輪胎胎紋深度不符規定。 前項道路內車道應為超車道，超車後，如有安全距離未駛回原車道，致堵塞超車道行車者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。除前二項外，

		其他違反管制規定之行為，處駕駛人新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。 不得行駛或進入第一項道路之人員、車輛或動力機械，而行駛或進入者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰。 前四項之行為，本條例有較重之處罰規定者，適用該規定。 第一項之管制規則，由交通部會同內政部定之。
		委員葉毓蘭等 19 人提案： 第三十三條之一　汽車行駛道路，車輛機件、設備、附著物不穩妥或脫落者，處汽車駕駛人新臺幣一千元以上六千元以下罰鍰，並責令改正或禁止通行。 前項情形，因而致人受傷者，吊扣其駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。
第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受		**委員蔡易餘等 17 人提案：** 第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十

二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領：

一、酒精濃度超過規定標準。

二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。

汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。

本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。

汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照；如肇事致人重傷或死亡

二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領：

一、酒精濃度超過規定標準。

二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。

汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。

本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。

汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執

者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領：

一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。

二、拒絕接受第一項測試之檢定。

三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。

四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。

本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。

汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽

照；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領：

一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。

二、拒絕接受第一項測試之檢定。

三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。

四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。

本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。

汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤

查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。

汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。

汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡，得沒入該車輛。

租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，

務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。

汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。

汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡，得沒入該車輛。

租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，

不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。		經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。 **委員劉世芳等 16 人提案：** 第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、酒精濃度超過規定標準。 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛

		執照期間加倍處分。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。 二、拒絕接受第一項測試之檢定。 三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。

		四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員應報請檢察官核發鑑定許可書，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定；情況急迫時，交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員得將其先行移由醫療機構實施血液檢測，並應於實施後二十四小時內陳報該管檢察官許可，檢察官認為不應准許者，應於

		三日內撤銷之；受測試檢定者，得於受檢測後十日內，聲請該管法院撤銷之。 汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。 汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。 租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，

		經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。 **委員張宏陸等 21 人提案：** 第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣六萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、酒精濃度超過規定標準。 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛

		執照期間加倍處分。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。 二、拒絕接受第一項測試之檢定。 三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。

		四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。 汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。 汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒

		精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。 租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。

		委員萬美玲等 19 人提案： 第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照三年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，吊銷其駕駛執照五年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、酒精濃度超過規定標準。 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。 本條例中華民國○年○月○日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人重複違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，並按再犯次數加罰新臺幣十二萬元之倍數，並應當場移置保管該汽機車、吊銷其各類駕駛執照五年及施以道路交通安全講習；

		公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡或再犯一次以上者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。 二、拒絕接受第一項測試之檢定。 三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額依再犯次數

		加罰新臺幣十八萬元之倍數，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，並不得再考領，及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實。 汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。 汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。 汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬元五千以下罰鍰。但年滿七十歲心智障礙、或汽車運輸業之乘客，不在此限。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡

		，應依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。 租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。
第四十三條　汽車駕駛人駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上三萬六千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速四十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。	第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速四十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。	**委員蔡易餘等 18 人提案：** 第四十三條　汽車駕駛人駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上三萬六千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速四十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫

四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。

五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。

六、在高速公路或快速公路迴車、倒車、逆向行駛。

汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。

二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。

汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。

未滿十八歲之汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。

四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。

五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。

汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。

二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。

汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。

汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。

使他車讓道。

四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。

五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。

六、在高速公路或快速公路迴車、倒車、逆向行駛。

汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。

二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。

汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。

未滿十八歲之汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。

時代力量黨團提案：

第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四

		千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法

		定代理人或監護人姓名。 **委員趙正宇等 21 人提案：** 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一

		項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。 第二十一條第四項之規定，於前項後段情形準用之。 **委員萬美玲等 21 人提案：** 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上三萬六千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速四十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 六、在高速公路或快速公路迴車、倒車、逆向行駛。 汽車駕駛人違反前項第

		一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。
		委員沈發惠等 20 人提案： 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上三萬六千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之

		最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 六、在高速公路、快速公路、設站管制之道路倒車、迴車、逆向行駛。 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或

		監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。
		委員魯明哲等 19 人提案：
		第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上四萬八千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、在高速公路、快速道路、設站管制之道路迴車、倒車、逆向行駛。 六、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 汽車駕駛人違反前項第一款至第五款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第六款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣五萬元以上十萬元

		以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款、第五款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。
		委員湯蕙禎等 18 人提案： 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣一萬二千元以上四萬八千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。

		前項情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣六萬元以上十八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項第一款至第四款或前項行為者，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。 **時代力量黨團提案：** 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之

		最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 前項情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項第一款至第四款或前項行為者，並吊扣該汽車牌照三個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。 汽車駕駛人違反第一項第一款至第四款或第三項規定之一，經裁罰處分送達之

		日起，一年內故意再次違反第一項第一款至第四款或第三項規定之一者，處三年以下有期徒刑、拘役或三十萬元以下罰金。
		委員許智傑等 19 人提案：
		第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣一萬二千元以上三萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近他車、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中以任意驟然減速、急踩煞車或於車道中暫停阻擋他車通行。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 前項情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照；致人死傷者處新台幣九萬元以上十八萬元以下罰鍰。 汽車駕駛人有第一項第

		一款至第四款或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款至第四款或前項行為者，沒入該汽車；違反第一項第一款至第四款致人死傷者，處汽車駕駛人新臺幣九萬以上十八萬元以下罰鍰，並吊銷駕駛執照。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。 **委員楊瓊瓔等 23 人提案：** 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣一萬二千元以上四萬八千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近他車、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中以任意驟然減速、急踩煞車或於車道中暫停阻擋他車通行。

		五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 前項情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣六萬元以上十八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照；致人死傷者處新臺幣九萬元以上二十七萬元以下罰鍰。 汽車駕駛人有第一項第一款至第四款或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款至第四款或前項行為者，沒入該汽車；違反第一項第一款至第四款致人死傷者，處汽車駕駛人新臺幣九萬以上二十七萬元以下罰鍰，並吊銷駕駛執照。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。 **民眾黨黨團提案：** 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣一萬二千元以上四

		萬八千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣六萬元以上十八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。

		汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。 **委員許智傑等 17 人提案：** 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速六十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛

		人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，如應歸責於汽車所有人者，得吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。
		委員林俊憲等 18 人提案： 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣八千元以上四萬八千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速四十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。

		五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。 **委員葉毓蘭等 19 人提案：** 第四十三條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛：

		一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速四十公里；但八公尺以下道路行車速度超過規定之最高時速二十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事者，並吊銷其駕駛執照，致人受傷或死亡者，處汽車駕駛人新臺幣一萬二千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人駕駛營業大客車、計程車者或租賃車輛代僱駕駛人加倍處罰；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛並移置保管該汽機車、及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，並吊扣該汽車

		牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。
		委員羅致政等 16 人提案： 第四十三條　汽車駕駛人駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上三萬六千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、在道路上蛇行，或以其他危險方式駕車。 二、行車速度，超過規定之最高時速<u>四</u>十公里。 三、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 四、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 五、拆除消音器，或以其他方式造成噪音。 <u>六、在高速公路或快速公路迴車、倒車、逆向行駛。</u> 汽車駕駛人違反前項第一款至第四款情形因而肇事

		者，並吊銷其駕駛執照；違反前項第五款情形，於一年內再度違反者，並吊扣其駕駛執照六個月。 二輛以上之汽車共同違反第一項規定，或在道路上競駛、競技者，處汽車駕駛人新臺幣三萬元以上九萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人有第一項或前項行為者，且應歸責於汽車所有人者，吊扣該汽車牌照六個月；經受吊扣牌照之汽車再次提供為違反第一項第一款、第三款、第四款或前項行為者，沒入該汽車。 汽車駕駛人違反第一項、第三項規定者，應接受道路交通安全講習；未滿十八歲之人，其與法定代理人或監護人依第二十一條規定應同時施以道路交通安全講習，並得由警察機關公布其法定代理人或監護人姓名。
第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、	第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、	**委員鄭麗文等 17 人提案：** 第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣一千兩百元以上三千六百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。

狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百元以下罰鍰。 汽車駕駛人有前二項規定之情形，因而肇事致人受傷或死亡者，處新臺幣七千二百元以上三萬六千元以下罰鍰。致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百元以下罰鍰。 汽車駕駛人有前二項規定情形因而肇事致人受傷或死亡者，處新臺幣七千二百元以上三萬六千元以下罰鍰。致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。	三、行經設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行經行人穿越道，或行經未設置行人穿越道等設施但未告示禁止行人穿越之路口，有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣三千六百元以上一萬二千元以下罰鍰；因而致人肇事受傷或死亡者，處新臺幣五萬元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣七千二百元以上一萬八千元以下罰鍰；因而肇事致人受傷或死亡者，處新臺幣九萬元以下罰鍰。 汽車駕駛人有第二項或第三項行為因而肇事致人受

		傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。 **委員張宏陸等 21 人提案：** 第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，

		遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣三千六百元以上一萬二千元以下罰鍰。 汽車駕駛人有前二項規定情形因而肇事致人受傷或死亡者，處新臺幣七千二百元以上三萬六千元以下罰鍰。致人受傷者吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者吊銷其駕駛執照。
		委員葉毓蘭等 19 人提案： 第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減

		速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，遇有行動不便之人、攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者或行動不便之人先行通過者，處新臺幣三千六百元以上元一萬零八百元以下罰鍰。 因違反前二項情形致人受傷或死亡者，處汽車駕駛人新臺幣一萬兩千元以上九萬元以下罰鍰；致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。 **委員許淑華等 17 人提案：** 第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、

		狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口，遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百元以下罰鍰。 汽車駕駛人有前二項規定情形因而肇事致人受傷或死亡者，處新臺幣七千二百元以上三萬六千元以下罰鍰。致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

		委員陳素月等 18 人提案： 第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行經行人穿越道有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣二千四百元以上七千二百

		元以下罰鍰。 **委員楊瓊瓔等 18 人提案：** 第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行經行人穿越道有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣三千六百元以上六千元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車行近行人穿越道遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺

		幣七千兩百元以上一萬兩千元以下罰鍰。 **台灣民眾黨黨團提案：** 第四十四條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，處新臺幣一千兩百元以上三千六百元以下罰鍰： 一、行近鐵路平交道，不將時速減至十五公里以下。 二、行近未設行車管制號誌之行人穿越道，不減速慢行。 三、行經設有彎道、坡路、狹路、狹橋或隧道標誌之路段或道路施工路段，不減速慢行。 四、行經設有學校、醫院標誌之路段，不減速慢行。 五、未依標誌、標線、號誌指示減速慢行。 六、行經泥濘或積水道路，不減速慢行，致污濕他人身體、衣物。 七、因雨、霧視線不清或道路上臨時發生障礙，不減速慢行。 汽車駕駛人，駕駛汽車行經行人穿越道，或行經未劃設行人穿越道標線或號誌但未告示禁止行人穿越之路口，有行人穿越時，不暫停讓行人先行通過者，處新臺幣一千二百元以上三千六百元以下罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車

		行近行人穿越道遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣三千六百元以上七千二百元以下罰鍰。
		委員林奕華等 18 人提案： 第四十五條　汽車駕駛人，爭道行駛有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不按遵行之方向行駛。 二、在單車道駕車與他車並行。 三、不依規定駛入來車道。 四、在多車道不依規定駕車。 五、插入正在連貫行駛汽車之中間。 六、駕車行駛人行道。 七、行至無號誌之圓環路口，不讓已進入圓環之車輛先行。 八、行經多車道之圓環，不讓內側車道之車輛先行。 九、支線道車不讓幹線道車先行。少線道車不讓多線道車先行。車道數相同時，左方車不讓右方車先行。 十、起駛前，不讓行進中之車輛、行人優先通行。 十一、聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變

		車之警號，在後跟隨急駛，或駛過在救火時放置於路上之消防水帶。 十二、任意駛出邊線，或任意跨越兩條車道行駛。 十三、機車不在規定車道行駛。 十四、遇幼童專用車、校車、教練車不依規定禮讓，或減速慢行。 十五、行經無號誌交叉路口及巷道不依規定或標誌、標線指示。 十六、佔用自行車專用道。 十七、聞或見大眾捷運系統車輛之聲號或燈光，不依規定避讓或在後跟隨迫近。 聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號，不立即避讓者，處汽車駕駛人新臺幣三千六百元罰鍰，並吊銷駕駛執照。 前項情形致人死傷者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上九萬元以下罰鍰，並吊銷駕駛執照。
第四十七條　汽車駕駛人超車時，有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰： 一、駕車行經設有彎道、險坡、狹橋、隧道、交岔路	第四十七條　汽車駕駛人超車時，有下列情形之一者，處新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰： 一、駕車行經設有彎道、險坡、狹橋、隧道、交岔路	

口標誌之路段或道路施工地段超車。 二、在學校、醫院或其他設有禁止超車標誌、標線處所、地段或對面有來車交會或前行車連貫二輛以上超車。 三、在前行車之右側超車，或超車時未保持適當之間隔，或未行至安全距離即行駛入原行路線。 四、未經前行車表示允讓或靠邊慢行，即行超車。 五、前行車聞後行車按鳴喇叭或見後行車顯示超車燈光，如車前路況無障礙，無正當理由，不表示允讓或靠邊慢行。 前項所稱超車，指汽車於同向或雙向僅有一車道超越前車之行為。	口標誌之路段或道路施工地段超車。 二、在學校、醫院或其他設有禁止超車標誌、標線處所、地段或對面有來車交會或前行車連貫二輛以上超車。 三、在前行車之右側超車，或超車時未保持適當之間隔，或未行至安全距離即行駛入原行路線。 四、未經前行車表示允讓或靠邊慢行，即行超車。 五、前行車聞後行車按鳴喇叭或見後行車顯示超車燈光，如車前路況無障礙，無正當理由，不表示允讓或靠邊慢行。 前項所稱超車，指汽車於同向或雙向僅有一車道超越前車之行為。	
第四十八條　汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。 二、不依標誌、標線、號誌指示。 三、行經交岔路口未達中心處，占用來車道搶先左轉彎。 四、在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車	第四十八條　汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。 二、不依標誌、標線、號誌指示。 三、行經交岔路口未達中心處，占用來車道搶先左轉彎。 四、在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車	**委員鄭麗文等 17 人提案：** 第四十八條　汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣一千兩百元以上三千六百元以下罰鍰： 一、不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。 二、不依標誌、標線、號誌指示。 三、行經交岔路口未達中心處，佔用來車道搶先左轉彎。 四、在多車道右轉彎，不先

道。 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。 六、轉彎車不讓直行車先行。 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車占用最內側或最外側或專用車道。	道。 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。 六、轉彎車不讓直行車先行。 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車占用最內側或最外側或專用車道。	駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。 六、轉彎車不讓直行車先行。 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車佔用最內側或最外側或專用車道。 汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，不暫停讓行人優先通行者，處新臺幣三千六百元以上一萬二千元以下罰鍰；因而肇事致人受傷或死亡者，處新臺幣五萬元以下罰鍰。 汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，行近攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣七千二百元以上一萬八千元以下罰鍰；因而肇事致人受傷或死亡者，處新臺幣九萬元以下罰鍰。 汽車駕駛人有第二項或第三項行為因而肇事致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其

		駕駛執照。 **委員張宏陸等 21 人提案：** 第四十八條　汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。 二、不依標誌、標線、號誌指示。 三、行經交岔路口未達中心處，佔用來車道搶先左轉彎。 四、在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。 六、轉彎車不讓直行車先行。 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車佔用最內側或最外側或專用車道。 **委員葉毓蘭等 19 人提案：** 第四十八條　汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、在轉彎或變換車道前，

		未使用方向燈或不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。 二、不依標誌、標線、號誌指示。 三、行經交岔路口未達中心處，佔用來車道搶先左轉彎。 四、在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。 六、轉彎車不讓直行車先行。 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車佔用最內側或最外側或專用車道。 **委員楊瓊瓔等 18 人提案：** 第四十八條　汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。 二、不依標誌、標線、號誌指示。 三、行經交岔路口未達中心處，佔用來車道搶先左轉

		彎。 四、在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。 六、轉彎車不讓直行車先行。 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車佔用最內側或最外側或專用車道。 汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，不暫停讓行人優先通行者，處新臺幣兩千四百元以上四千八百元以下罰鍰。 汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，行近攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣四千八百元以上九千六百元以下罰鍰。 **台灣民眾黨黨團提案：** 第四十八條　汽車駕駛人轉彎或變換車道時，有下列情形之一者，處新臺幣一千兩百元以上三千六百元以下罰鍰： ：

		一、不注意來、往行人，或轉彎前未減速慢行。 二、不依標誌、標線、號誌指示。 三、行經交岔路口未達中心處，佔用來車道搶先左轉彎。 四、在多車道右轉彎，不先駛入外側車道，或多車道左轉彎，不先駛入內側車道。 五、道路設有劃分島，劃分快、慢車道，在慢車道上左轉彎或在快車道右轉彎。但另設有標誌、標線或號誌管制者，應依其指示行駛。 六、轉彎車不讓直行車先行。 七、設有左、右轉彎專用車道之交岔路口，直行車佔用最內側或最外側或專用車道。 汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，不暫停讓行人優先通行者，處新臺幣二千四百元以上四千八百元以下罰鍰。 汽車駕駛人轉彎時，除禁止行人穿越路段外，行近攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣三千六百元以上七千二百元以下罰鍰。

		委員葉毓蘭等 19 人提案： 第五十五條　汽車駕駛人，臨時停車有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰： 一、在橋樑、隧道、圓環、障礙物對面、快車道、機車或自行車專用道臨時停車。 二、在交岔路口、公共汽車招呼站十公尺內或消防車出、入口五公尺內臨時停車。 三、在設有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車。 四、不依順行之方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊，或併排臨時停車。 五、在道路交通標誌前臨時停車，遮蔽標誌。 汽車駕駛人，臨時停車在人行道、行人穿越道、無障礙通道者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。 因違反前二項情形致人受傷或死亡者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上三萬六千元以下罰鍰；致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。 接送未滿七歲之兒童、行動不便之人上、下車者，

		臨時停車不受三分鐘之限制。
		委員葉毓蘭等 19 人提案： 第五十六條　汽車駕駛人停車時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰： 一、在禁止臨時停車處所停車。 二、在設有彎道、險坡、狹路標誌之路段、槽化線、交通島或道路修理地段停車。 三、在機場、車站、碼頭、學校、娛樂、展覽、競技、市場、或其他公共場所出、入口或消防栓之前停車。 四、在設有禁止停車標誌、標線之處所停車。 五、在顯有妨礙其他人、車通行處所停車。 六、不依順行方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊停車。 七、於路邊劃有停放車輛線之處所停車營業。 八、自用汽車在營業汽車招呼站停車。 九、停車時間、位置、方式、車種不依規定。 十、於身心障礙專用停車位違規停車。 汽車駕駛人停車時，有併排停車之情事者，處汽車

		駕駛人新臺幣二千四百元罰鍰。 汽車駕駛人在道路收費停車處所停車，未依規定繳費，主管機關應書面通知駕駛人於七日內補繳，並收取必要之工本費用，逾期再不繳納，處新臺幣三百元罰鍰。 第一項及第二項情形，交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員，應責令汽車駕駛人將車移置適當處所；如汽車駕駛人不予移置或不在車內時，得由該交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員為之。 第一項第十款應以最高額處罰之，第三項之欠費追繳之。 在圓環、交岔路口十公尺內，公路主管機關、市區道路主管機關或警察機關得在不妨害行人通行或行車安全無虞之原則，設置必要之標誌或標線另行規定汽車之停車處所。 因第一項、第二項情形致人受傷或死亡者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上三萬六千元以下罰鍰；致人受傷者，吊扣駕駛執照一年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照。

		委員許智傑等 18 人提案： 第五十六條之一　汽車駕駛人臨時停車或停車時，駕駛人或乘客未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處汽車駕駛人新臺幣二千四百元以上四千八百元以下罰鍰。但計程車駕駛人或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處罰該乘客。 **委員羅致政等 19 人提案：** 第五十六條之一　汽車駕駛人臨時停車或停車時，駕駛人或乘客未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處新臺幣三千六百元以上七千二百元以下罰鍰。 **委員洪孟楷等 16 人提案：** 第五十六條之一　汽車駕駛人臨時停車或停車時，駕駛人或乘客未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處肇事者新臺幣三千六百元以上一萬八千元以下罰鍰。 再犯者，依前項之規定加重其罰鍰至二分之一數。 **民眾黨黨團提案：** 第五十六條之一　汽車駕駛人臨時停車或停車時，駕駛人或乘客未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處新臺幣三千六百元以上七千二百元以下罰鍰。
第六十條　汽車駕駛人駕駛汽		**委員蔡易餘等 18 人提案：**

車有違反本條例之行為，經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，除按各該條規定處罰外，處新臺幣一萬元以上三萬元以下罰鍰，並吊扣其駕駛執照六個月；汽車駕駛人於五年內違反本項規定二次以上者，處新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣其駕駛執照一年。 汽車駕駛人駕駛汽車有下列情形之一，而本章各條無處罰之規定者，處新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不服從交通勤務警察或依法令執行交通指揮、稽查任務人員之指揮或稽查。 二、不遵守公路或警察機關，依第五條規定所發布命令。 三、不遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示。 四、計程車之停車上客，不遵守主管機關之規定。 汽車駕駛人有第二十一條第一項第一款至第五款或第二十一條之一第一項規定之情形，且經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，		第六十條　汽車駕駛人駕駛汽車有違反本條例之行為，經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，除按各該條規定處罰外，處新臺幣一萬元以上三萬元以下罰鍰，並吊扣其駕駛執照六個月；汽車駕駛人於五年內違反本項規定二次以上者，處新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣其駕駛執照一年。 汽車駕駛人駕駛汽車有下列情形之一，而本章各條無處罰之規定者，處新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不服從交通勤務警察或依法令執行交通指揮、稽查任務人員之指揮或稽查。 二、不遵守公路或警察機關，依第五條規定所發布命令。 三、不遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示。 四、計程車之停車上客，不遵守主管機關之規定。 汽車駕駛人有第二十一條第一項第一款至第五款或第二十一條之一第一項規定之情形，且經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒

處新臺幣一萬五千元以上四萬五千元以下罰鍰。		絕停車接受稽查而逃逸者，處新臺幣一萬五千元以上四萬五千元以下罰鍰。 **委員葉毓蘭等 17 人提案：** 第六十條　汽車駕駛人，駕駛汽車有違反本條例之行為，經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，除按各該條規定處罰外，處新臺幣一萬元以上三萬元以下罰鍰，並吊扣其駕駛執照六個月；汽車駕駛人於五年內違反本項規定二次以上者，處新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣其駕駛執照一年。 汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一，而本章各條無處罰之規定者，處新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不服從交通勤務警察或依法令執行交通指揮、稽查任務人員之指揮或稽查。 二、不遵守公路或警察機關，依第五條規定所發布命令。 三、不遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示。 四、計程車之停車上客，不遵守主管機關之規定。 汽車駕駛人如違反第二十一條第一項第一款至第五

		款或第二十一條之一第一項且違反本條之規定者，得加重其處罰至二分之一。 **委員張廖萬堅等 16 人提案：** 第六十條　汽車駕駛人，駕駛汽車有違反本條例之行為，經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，除按各該條規定處罰外，處新臺幣一萬元以上三萬元以下罰鍰，並吊扣其駕駛執照六個月；汽車駕駛人於五年內違反本項規定二次以上者，處新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣其駕駛執照一年。 汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一，而本章各條無處罰之規定者，處新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不服從交通勤務警察或依法令執行交通指揮、稽查任務人員之指揮或稽查。 二、不遵守公路或警察機關，依第五條規定所發布命令。 三、不遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示。 四、計程車之停車上客，不遵守主管機關之規定。 汽車駕駛人違反第二十一條第一項第一款至第五款

		或第二十一條之一第一項規定，且有本條第一項之情形者，加重其罰鍰額度至二分之一。 **委員李昆澤等 23 人提案：** 第六十條　汽車駕駛人，駕駛汽車有違反本條例之行為，經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，除按各該條規定處罰外，處新臺幣一萬元以上三萬元以下罰鍰，並吊扣其駕駛執照六個月；汽車駕駛人於五年內違反本項規定二次以上者，處新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣其駕駛執照一年。 汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一，而本章各條無處罰之規定者，處新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不服從交通勤務警察或依法令執行交通指揮、稽查任務人員之指揮或稽查。 二、不遵守公路或警察機關，依第五條規定所發布命令。 三、不遵守道路交通標誌、標線、號誌之指示。 四、計程車之停車上客，不遵守主管機關之規定。 汽車駕駛人有第二十一

		條第一項第一款至第五款或第二十一條之一第一項規定之情形，且經交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員制止時，不聽制止或拒絕停車接受稽查而逃逸者，處新臺幣一萬五千元以上二萬四千元以下罰鍰，駕駛聯結車、大客車、大貨車者處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰。
第六十一條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，吊銷其駕駛執照： 一、利用汽車犯罪，經判決有期徒刑以上之刑確定。 二、抗拒執行交通勤務之警察或依法令執行交通稽查人員之稽查或有第六十條第一項之情形，因而引起傷害或死亡。 三、撞傷正在執行勤務中之警察或依法令執行指揮交通及交通稽查任務人員。 四、違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，因而肇事致人死亡。 汽車駕駛人，駕駛汽車有前項第二款、第三款情形之一者，並處新臺幣九萬元以上十五萬元以下罰鍰；汽車駕駛人於五年內違反前項第二款、第三款規定二次以上者，並處新臺幣十五萬元罰鍰。	第六十一條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，吊銷其駕駛執照： 一、利用汽車犯罪，經判決有期徒刑以上之刑確定。 二、抗拒執行交通勤務之警察或依法令執行交通稽查人員之稽查或有第六十條第一項之情形，因而引起傷害或死亡。 三、撞傷正在執行勤務中之警察或依法令執行指揮交通及交通稽查任務人員。 四、違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，因而肇事致人死亡。 汽車駕駛人，駕駛汽車有前項第二款、第三款情形之一者，並處新臺幣九萬元以上十五萬元以下罰鍰及施以道路交通安全講習；汽車駕駛人於五年內違反前項第二款、第三款規定二次以上者，並處新臺幣十五萬元罰	**委員蔡易餘等 17 人提案：** 第六十一條　汽車駕駛人，駕駛汽車有下列情形之一者，吊銷其駕駛執照： 一、利用汽車犯罪，經判決有期徒刑以上之刑確定。 二、抗拒執行交通勤務之警察或依法令執行交通稽查人員之稽查或有第六十條第一項之情形，因而引起傷害或死亡。 三、撞傷正在執行勤務中之警察或依法令執行指揮交通及交通稽查任務人員。 四、違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，因而肇事致人死亡。 汽車駕駛人，駕駛汽車有前項第二款、第三款情形之一者，並處新臺幣九萬元以上十五萬元以下罰鍰；汽車駕駛人於五年內違反前項第二款、第三款規定二次以上者，並處新臺幣十五萬元

汽車駕駛人，駕駛汽車違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，致人重傷者，吊扣其駕駛執照三個月至六個月。 汽車駕駛人駕駛大客車、大貨車、聯結車或重量逾三點五公噸之動力機械，而有前項應受吊扣駕駛執照情形時，吊銷其駕駛執照。 第一項第一款情形，在判決確定前，得視情形暫扣其駕駛執照，禁止其駕駛。	緩及施以道路交通安全講習。 汽車駕駛人，駕駛汽車違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，致人重傷者，吊扣其駕駛執照三個月至六個月。 第一項第一款情形，在判決確定前，得視情形暫扣其駕駛執照，禁止其駕駛。	罰鍰。 汽車駕駛人，駕駛汽車違反道路交通安全規則、第三十三條之管制規則，致人重傷者，吊扣其駕駛執照三個月至六個月。 汽車駕駛人駕駛大客車、大貨車、聯結車或重量逾三點五公噸之動力機械，而有前項應受吊扣駕駛執照情形時，吊銷其駕駛執照。 第一項第一款情形，在判決確定前，得視情形暫扣其駕駛執照，禁止其駕駛。
第六十三條　汽車駕駛人違反本條例規定者，除依規定處罰外，並得依對行車秩序及交通安全危害程度記違規點數一點至三點。 前項情形，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記違規點數。 汽車駕駛人於一年內記違規點數每達十二點者，吊扣駕駛執照二個月；二年內經吊扣駕駛執照二次，再經記違規點數者，吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人於一年內記違規點數達六點者，得申請自費參加道路交通安全講習。完成講習後，扣抵違規點數二點；其扣抵，自記違規點數達六點之日起算，一年內以一次為限。	第六十三條　汽車駕駛人違反本條例之規定者，除依原條款處罰鍰外，並得依對行車秩序及交通安全危害程度記違規點數一點至三點。 前項情形，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記違規點數。 汽車駕駛人於一年內記違規點數每達十二點者，吊扣駕駛執照二個月；二年內經吊扣駕駛執照二次，再經記違規點數者，吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛人於一年內記違規點數達六點者，得申請自費參加道路交通安全講習。完成講習後，扣抵違規點數二點；其扣抵，自記違規點數達六點之日起算，一年內以一次為限。	**委員葉毓蘭等 20 人提案：** 第六十三條　汽車駕駛人違反本條例之規定者，除依原條款處罰鍰外，並得依對行車秩序及交通安全危害程度記違規點數一至六點。 前項情形，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記點。但處原違規行為條款之二倍罰鍰。 汽車駕駛人於一年內違規記點每達十二點者，吊扣駕駛執照二個月；二年內經吊扣駕駛執照二次，再經違規記點者，吊銷其駕駛執照。 汽車駕駛經違規記點者，得申請自費參加道路交通安全講習。完成講習後，扣抵違規點數二點；一年內以三次為限。

		時代力量黨團提案： 第六十三條　汽車駕駛人有下列各款所列條款之一者，除依原條款處罰鍰外，並予記點： 一、有第三十三條第一項、第二項、第三十八條第一項、第四十條、第四十五條、第四十七條第一款至第三款、第四十八條、第四十九條情形之一者，各記違規點數一點。 二、有第二十九條第一項第一款至第四款、第二十九條之二第二項、第四項、第三十條第一項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數二點。 三、有第二十九條之二第一項、第四十三條、第五十三條、第五十三條之一或第六十一條第三項前段情形之一者，各記違規點數三點。 依本條例其它條款或前項各條款，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記點。 職業汽車駕駛人於二年內，違規記點達六點者，吊扣駕駛執照二個月。吊扣期滿後三年內，違規記點再次達六點者，吊銷其駕駛執照，非滿六個月不得再行考領。

		普通汽車駕駛人於一年內，違規記點達六點者，吊扣駕駛執照二個月。吊扣期滿後二年內，違規記點再次達六點者，吊銷其駕駛執照，非滿六個月不得再行考領。 **委員鄭麗文等 17 人提案：** 第六十三條　汽車駕駛人有下列各款所列條款之一者，除依原條款處罰鍰外，並予記點： 一、有第三十三條第一項、第二項、第三十八條第一項、第四十條、第四十五條、第四十七條第一款至第三款、第四十九條或第六十條第二項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數一點。 二、有第二十九條第一項第一款至第四款、第二十九條之二第一項、第二項、第四項、第三十條第一項第一款、第二款、第四十四條、第四十八條情形之一者，各記違規點數二點。 三、有第四十三條、第五十三條或第五十三條之一情形之一者，各記違規點數三點。 依前項各條款，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記點。

		汽車駕駛人在十二個月內，違規記點共達六點以上者，吊扣駕駛執照一個月；二年內經吊扣駕駛執照二次，再違反第一項各款所列條款之一者，吊銷其駕駛執照。 **委員張宏陸等 21 人提案：** 第六十三條　汽車駕駛人有下列各款所列條款之一者，除依原條款處罰鍰外，並予記點： 一、有第三十三條第一項、第二項、第三十八條第一項、第四十條、第四十五條、第四十七條第一款至第三款、第四十八條、第四十九條或第六十條第二項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數一點。 二、有第二十九條第一項第一款至第四款、第二十九條之二第一項、第二項、第四項、第三十條第一項第一款、第二款、第四十四條第二項、第三項情形之一者，各記違規點數二點。 三、有第四十三條、第五十三條或第五十三條之一情形之一者，各記違規點數三點。 依前項各條款，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，

		不予記點。 　　汽車駕駛人在六個月內，違規記點共達六點以上者，吊扣駕駛執照一個月；一年內經吊扣駕駛執照二次，再違反第一項各款所列條款之一者，吊銷其駕駛執照。 **委員楊瓊瓔等 18 人提案：** 第六十三條　汽車駕駛人有下列各款所列條款之一者，除依原條款處罰鍰外，並予記點： 一、有第三十三條第一項、第二項、第三十八條第一項、第四十條、第四十四條、第四十五條、第四十七條第一款至第三款、第四十八條、第四十九條或第六十條第二項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數一點。 二、有第二十九條第一項第一款至第四款、第二十九條之二第一項、第二項、第四項、第三十條第一項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數二點。 三、有第四十三條、第五十三條或第五十三條之一情形之一者，各記違規點數三點。 　　依前項各條款，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記點。 　　汽車駕駛人在六個月內

		，違規記點共達六點以上者，吊扣駕駛執照一個月；一年內經吊扣駕駛執照二次，再違反第一項各款所列條款之一者，吊銷其駕駛執照。 **台灣民眾黨黨團提案：** 第六十三條　汽車駕駛人有下列各款所列條款之一者，除依原條款處罰鍰外，並予記點： 一、有第三十三條第一項、第二項、第三十八條第一項、第四十條、第四十五條、第四十七條第一款至第三款、第四十九條或第六十條第二項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數一點。 二、有第二十九條第一項第一款至第四款、第二十九條之二第一項、第二項、第四項、第三十條第一項第一款、第二款、<u>第四十四條、第四十八條</u>情形之一者，各記違規點數二點。 三、有第四十三條、第五十三條或第五十三條之一情形之一者，各記違規點數三點。 依前項各條款，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記點。 汽車駕駛人在六個月內，違規記點共達六點以上者

		，吊扣駕駛執照一個月；一年內經吊扣駕駛執照二次，再違反第一項各款所列條款之一者，吊銷其駕駛執照。 **委員陳素月等 18 人提案：** 第六十三條　汽車駕駛人有下列各款所列條款之一者，除依原條款處罰鍰外，並予記點： 一、有第三十三條第一項、第二項、第三十八條第一項、第四十條、第四十五條、第四十七條第一款至第三款、第四十八條、第四十九條或第六十條第二項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數一點。 二、有第二十九條第一項第一款至第四款、第二十九條之二第一項、第二項、第四項、第三十條第一項第一款、第二款情形之一者，各記違規點數二點。 三、有第四十三條、或第五十三條之一情形之一者，各記違規點數三點。 四、有五十三條情形者，紅燈右轉行為，記違規點數一點。行經有燈光號誌管制之交岔路口闖紅燈者，記違規點數三點。 依前項各條款，已受吊扣或吊銷駕駛執照處分者，不予記點。

		汽車駕駛人在六個月內，違規記點共達六點以上者，吊扣駕駛執照一個月；一年內經吊扣駕駛執照二次，再違反第一項各款所列條款之一者，吊銷其駕駛執照。
第六十三條之一　除第六十三條之二第四項規定外，汽車依本條例規定記違規紀錄於三個月內每達三次者，吊扣其汽車牌照一個月。	第六十三條之一　除第六十三條之二第四項規定外，汽車依本條例規定記違規紀錄於三個月內每達三次者，吊扣其汽車牌照一個月。	**委員葉毓蘭等 20 人提案：** 第六十三條之一　除第六十三條之二第四項規定外，汽車依本條例規定記違規紀錄於三個月內每達三次者，吊扣其汽車牌照一個月。 **時代力量黨團提案：** 第六十三條之一　汽車依本條例規定記違規紀錄於一年內共達三次以上者，吊扣其汽車牌照兩個月。
第六十三條之二　逕行舉發案件之被通知人為自然人，且未指定主要駕駛人或未辦理歸責他人者，駕駛人之行為應記違規點數、應接受道路交通安全講習或吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，處罰被通知人。但被通知人無可駕駛該車種之有效駕駛執照者，依下列規定處罰被通知人： 一、駕駛人之行為應記違規點數或應接受道路交通安全講習者，記該汽車違規紀錄一次。 二、駕駛人之行為應吊扣汽車駕駛執照者，吊扣該汽車牌照。	第六十三條之二　逕行舉發案件之被通知人為自然人，且未指定主要駕駛人或未辦理歸責他人者，駕駛人之行為應記違規點數、應接受道路交通安全講習或吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，處罰被通知人。但被通知人無可駕駛該車種之有效駕駛執照者，依下列規定處罰被通知人： 一、駕駛人之行為應記違規點數或應接受道路交通安全講習者，記該汽車違規紀錄一次。 二、駕駛人之行為應吊扣汽車駕駛執照者，吊扣該汽車牌照。	**委員葉毓蘭等 20 人提案：** 第六十三條之二　逕行舉發案件之被通知人為自然人，且未辦理歸責他人者，其行為應記違規點數、應接受道路交通安全講習或吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，處罰被通知人。但被通知人無可駕駛該車種之有效駕駛執照者，依下列規定處罰被通知人： 一、其行為應記違規點數或應接受道路交通安全講習者，記該汽車違規紀錄一次。 二、其行為應吊扣汽車駕駛執照者，吊扣該汽車牌照。

三、駕駛人之行為應吊銷汽車駕駛執照者，吊銷該汽車牌照。 逕行舉發案件之被通知人為非自然人，其為汽車所有人，且未指定主要駕駛人或未辦理歸責他人時，駕駛人之行為應記違規點數、接受道路交通安全講習或應吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，依前項但書各款規定處罰被通知人。 逕行舉發案件之被通知人為非自然人之租用人，且未指定主要駕駛人或未辦理歸責他人時，駕駛人之行為應記違規點數、接受道路交通安全講習或應吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，依下列規定處罰被通知人： 一、駕駛人之行為應記違規點數或應接受道路交通安全講習者，處原違規行為條款之二倍罰鍰。 二、駕駛人之行為應吊扣或吊銷汽車駕駛執照者，處原違規行為條款之三倍罰鍰。 汽車依第一項、第二項規定記違規紀錄於一年內每達三次者，吊扣其汽車牌照二個月。	三、駕駛人之行為應吊銷汽車駕駛執照者，吊銷該汽車牌照。 逕行舉發案件之被通知人為非自然人，其為汽車所有人，且未指定主要駕駛人或未辦理歸責他人時，駕駛人之行為應記違規點數、接受道路交通安全講習或應吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，依前項但書各款規定處罰被通知人。 逕行舉發案件之被通知人為非自然人之租用人，且未指定主要駕駛人或未辦理歸責他人時，駕駛人之行為應記違規點數、接受道路交通安全講習或應吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，依下列規定處罰被通知人： 一、駕駛人之行為應記違規點數或應接受道路交通安全講習者，處原違規行為條款之二倍罰鍰。 二、駕駛人之行為應吊扣或吊銷汽車駕駛執照者，處原違規行為條款之三倍罰鍰。 汽車依第一項、第二項規定記違規紀錄於一年內每達三次者，吊扣其汽車牌照二個月。	三、其行為應吊銷汽車駕駛執照者，吊銷該汽車牌照。 逕行舉發案件之被通知人為非自然人，其為汽車所有人，且未辦理歸責他人時，其行為應記違規點數、接受道路交通安全講習或應吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，依前項但書各款規定處罰被通知人。 逕行舉發案件之被通知人為非自然人，其非汽車所有人，且未辦理歸責他人時，其行為應記違規點數、接受道路交通安全講習或應吊扣、吊銷汽車駕駛執照者，依下列規定處罰被通知人： 一、其行為應記違規點數或應接受道路交通安全講習者，處原違規行為條款之二倍罰鍰。 二、其行為應吊扣或吊銷汽車駕駛執照者，處原違規行為條款之三倍罰鍰。 汽車依第一項、第二項規定記違規紀錄於一年內每達三次者，吊扣其汽車牌照二個月。二年內經吊扣其汽車牌照二次，再經違規記錄者，註銷其汽車牌照。
第六十六條　汽車牌照，經吊銷或註銷者，須滿六個月，且經公路主管機關檢驗合格	第六十六條　汽車牌照，經吊銷或註銷者，須滿六個月，且經公路主管機關檢驗合格	**委員葉毓蘭等 20 人提案：** 第六十六條　汽車牌照，經吊銷或註銷者，須滿一年，且

後，始得再行請領。	後，始得再行請領。	經公路主管機關檢驗合格後，始得再行請領。 **委員李昆澤等 23 人提案：** 第六十六條　汽車牌照，經吊銷或註銷者，須滿六個月，且經公路主管機關檢驗合格後，始得再行請領。 **委員游毓蘭等 18 人提案：** 第六十六條　汽車牌照，經吊銷或註銷者，須滿六個月，且經公路主管機關檢驗合格後，始得再行請領。 **委員許智傑等 19 人提案：** 第六十六條　汽車牌照，經吊銷或註銷者，須滿六個月，且經公路主管機關檢驗合格後，始得再行請領。
第六十七條　汽車駕駛人曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十條之一第二項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十四條第四項、第四十五條第三項、	第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十條之一第二項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十四條	**時代力量黨團提案：** 第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十

第六十一條第一項第三款、第四款、第四項、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定基準及其他相關事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考	第四項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定基準及其他相關事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。	五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，除有特別規定外，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。

領駕駛執照規定，於汽車駕駛人未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷或註銷者，適用之。 汽車駕駛人未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車，肇事致人重傷或死亡者，除有第一項或第四項規定終身不得考領駕駛執照情形外，四年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷或註銷者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。	第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，亦適用之。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。	第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，亦適用之。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。 **委員江永昌等 19 人提案：** 第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕

		駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係<u>未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣</u>駕車者，亦適用之。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處

		分，於汽車駕駛人係未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣駕車者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。 **委員邱志偉等 19 人提案：** 第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。

		汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷或註銷駕車者，亦適用之。 汽車駕駛人，未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣期間駕車，肇事致人重傷或死亡者，除有第一項及第四項終身不得考領駕駛執照情形外，四年內不得考領駕駛執照。

		汽車駕駛人，違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係未領有駕駛執照、駕駛執照吊銷或註銷而無駕駛執照可供吊扣者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。 **委員張廖萬堅等 16 人提案：** 第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照

		者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係<u>未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷或註銷</u>者，亦適用之。 <u>汽車駕駛人未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車，肇事致人重傷或死亡者，除有第一項及第四項終身不得考領駕</u>

		駛執照情形外，四年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷或註銷者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。
		委員李昆澤等 23 人提案： 第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領

		駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷或註銷者適用之。 汽車駕駛人未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車，肇事致

		人重傷或死亡者，除有第一項或第四項規定終身不得考領駕駛執照情形外，四年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人未領有駕駛執照、駕駛執照經吊銷或註銷者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。 **委員鄭麗文等 17 人提案：** 第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十四條第四項、第四十八條第四項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛

		執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，亦適用之。 汽車駕駛人違反本條例

		規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。 **委員張宏陸等 21 人提案：** 第六十七條　汽車駕駛人，曾依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、<u>第四十四條第四項、</u>第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。

		汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，亦適用之。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。 **委員葉毓蘭等 19 人提案：** 第六十七條　汽車駕駛人，曾

		依第二十七條第三項、第二十九條之二第五項、第三十五條第一項、第三項後段、第四項後段、第五項後段、第五十四條、第六十一條第一項第一款、第二款、第六十二條第四項後段規定吊銷駕駛執照者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第二十九條第四項、第三十條第三項、第三十五條第三項前段、第四項前段、第四十三條第二項、第三項、第四十五條第三項、第六十一條第一項第三款、第四款後段、第六十二條第四項前段規定吊銷駕駛執照者，三年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車、計程車或租賃車輛代僱駕駛人曾依第四十三條第二項、第三項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；汽車駕駛人駕駛營業大客車，曾依第三十五條第二項規定吊銷駕駛執照者，四年內不得考領駕駛執照；依第三十五條第五項前段規定吊銷駕駛執照者，五年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依本條例其他各條規定吊銷駕駛執

		照者，一年內不得考領駕駛執照。 汽車駕駛人，曾依第二項及前項規定吊銷駕駛執照，不得考領駕駛執照期間計達六年以上者，終身不得考領駕駛執照。但有第六十七條之一所定情形者，不在此限。 汽車駕駛人，曾依第三十五條規定吊銷駕駛執照，未依規定完成酒駕防制教育或酒癮治療，不得申請考領駕駛執照。 前項酒駕防制教育及酒癮治療之實施對象、教育或治療實施機構、方式、費用收取、完成酒駕防制教育及酒癮治療之認定標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會商衛生福利部定之。 第一項至第四項不得考領駕駛執照規定，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，亦適用之。 汽車駕駛人違反本條例規定，應受吊扣駕駛執照處分，於汽車駕駛人係無駕駛執照駕車者，在所規定最長吊扣期間內，不得考領駕駛執照。
		委員萬美玲等 19 人提案： 第六十七條之一　前條第一項及第四項規定情形，<u>除依第三十五條者外</u>，符合特定條

		件，得於下列各款所定期間後，向公路主管機關申請考領駕駛執照： 一、肇事致人死亡案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾十二年。 二、肇事致人重傷案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾十年。 三、肇事致人受傷案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾八年。 四、其他案件，受處分人經吊銷駕駛執照處分執行已逾六年。 依前項規定申請者，公路主管機關得於其測驗合格後發給有效期間較短之駕駛執照，其期滿換領駕駛執照，應依主管機關所定條件辦理。 前二項所定有關特定條件、換領駕駛執照之種類、駕駛執照有效期間、換領條件等事項之辦法，由交通部會商內政部及有關機關定之。
		委員萬美玲等 19 人提案： 第六十八條　汽車駕駛人，因違反本條例及道路交通安全規則之規定，受吊銷駕駛執照處分時，吊銷其執有各級車類之駕駛執照。 汽車駕駛人因違反第三十五條之規定受吊扣駕駛執

		照處分者，吊扣其執有各級車類之駕駛執照。 　　領有汽車駕駛執照之汽車駕駛人，除駕駛聯結車、大客車、大貨車外之非其駕駛執照種類之車輛，違反本條例及道路交通安全規則之規定，應受吊扣駕駛執照情形時，無因而肇事致人受傷或重傷者，記違規點數五點。但一年內違規點數共達六點以上或再次應受吊扣駕駛執照情形者，併依原違反本條例應受吊扣駕駛執照處分規定，吊扣其駕駛執照。
		委員張宏陸等 21 人提案： 第七十四條　慢車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰： 一、不服從執行交通勤務警察之指揮或不依標誌、標線、號誌之指示。 二、在同一慢車道上，不按遵行之方向行駛。 三、不依規定，擅自穿越快車道。 四、不依規定停放車輛。 五、在人行道或快車道行駛。 六、聞消防車、警備車、救護車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號不立即避讓。 七、行經行人穿越道有行人

		穿越或行駛至交岔路口轉彎時，未讓行人優先通行。 八、於設置有必要之標誌或標線供慢車行駛之人行道上，未讓行人優先通行。 九、聞或見大眾捷運系統車輛之聲號或燈光，不依規定避讓或在後跟隨迫近。 慢車駕駛人行近行人穿越道，遇有攜帶白手杖或導盲犬之視覺功能障礙者時，不暫停讓視覺功能障礙者先行通過者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰。 慢車駕駛人有第一項第五款或第八款之情形，導致視覺功能障礙者受傷或死亡者，處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰鍰。
第八十二條　有下列情形之一者，除責令行為人即時停止並消除障礙外，處行為人或其雇主新臺幣一千二百元以上二千四百元以下罰鍰： 一、在道路堆積、置放、設置或拋擲足以妨礙交通之物。 二、在道路兩旁附近燃燒物品，發生濃煙，足以妨礙行車視線。 三、利用道路為工作場所。 四、利用道路放置拖車、貨櫃或動力機械。 五、興修房屋使用道路未經		

許可，或經許可超出限制。 六、經主管機關許可挖掘道路而不依規定樹立警告標誌，或於事後未將障礙物清除。 七、擅自設置或變更道路交通標誌、標線、號誌或其類似之標識。 八、未經許可在道路設置石碑、廣告牌、綵坊或其他類似物。 九、未經許可在道路舉行賽會或擺設筵席、演戲、拍攝電影或其他類似行為。 十、未經許可在道路擺設攤位。 十一、交通勤務之警察、依法令執行指揮交通、交通稽查任務及各級學校交通服務隊現場導護人員以外之人員，於道路上攔阻人、車通行，妨礙交通。 前項第一款妨礙交通之物、第八款之廣告牌、經勸導行為人不即時清除或行為人不在場，視同廢棄物，依廢棄物法令清除之。第十款之攤棚、攤架，不問屬於受處罰人所有與否，得沒入之。 行為人在高速公路或高速公路兩旁，有第一項第一款、第二款情事者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰		

鍰；致發生交通事故者，加倍處罰。 行為人在行人穿越道，有第一項各款情事者，處新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰；致人受傷或死亡者，加倍處罰。		
第八十五條　本條例之處罰，受舉發違反道路交通管理事件之受處罰人，認為受舉發之違規行為應歸責他人者，應於舉發違反道路交通管理事件通知單應到案日期前，檢附相關證據及應歸責人相關證明文件，向處罰機關告知應歸責人，處罰機關應即另行通知應歸責人到案依法處理。逾期未依規定辦理者，仍依本條例各該違反條款規定處罰。 本條例之處罰，其為吊扣或吊銷車輛牌照者，不因處分後該車輛所有權移轉、質押、租賃他人或租賃關係終止而免於執行。 依本條例規定逕行舉發或同時併處罰其他人之案件，推定受逕行舉發人或該其他人有過失。		**委員羅致政等 16 人提案：** 第八十五條　本條例之處罰，受舉發違反道路交通管理事件之受處罰人，認為受舉發之違規行為應歸責他人者，應於舉發違反道路交通管理事件通知單應到案日期前，檢附相關證據及應歸責人相關證明文件，向處罰機關告知應歸責人，處罰機關應即另行通知應歸責人到案依法處理。逾期未依規定辦理者，仍依本條例各該違反條款規定處罰。 本條例之處罰，其為吊扣或吊銷車輛牌照者，不因處分後該車輛所有權移轉、質押、租賃他人或租賃關係終止而免於執行。 依本條例規定逕行舉發或同時併處罰其他人之案件，推定受逕行舉發人或該其他人有過失。
第八十五條之三　第十二條第三項、第四項、第三十五條、第三十五條之一第一項、第二項、第五十六條第四項		**委員葉毓蘭等 17 人提案：** 第八十五條之三　第十二條第三項及第四項、第二十一條、第二十一條之一、第三十

五條、第五十六條第四項、第五十七條第二項、第六十二條第六項及前條第一項之移置或扣留，得由交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員逕行移置或扣留，其屬第五十六條第四項之移置，得由交通助理人員逕行為之。上述之移置或扣留，得使用民間拖吊車拖離之。

前項移置或扣留，得向汽車所有人收取移置費及保管費；其不繳納者，追繳之。

第一項移置保管或扣留之車輛，經通知車輛所有人限期領回；屆期未領回或無法查明車輛所有人，經公告三個月，仍無人認領者，由移置保管機關拍賣之，拍賣所得價款應扣除違反本條例規定應行繳納之罰鍰、移置費、保管費及其他必要費用後，依法提存。

前項公告無人認領之車輛，符合廢棄車輛認定標準者，依廢棄物清理法及其相關法規規定清除之。依本條例應沒入之車輛或其他之物經裁決或裁判確定者，視同廢棄物，依廢棄物清理法及其相關法規規定清除。

前四項有關移置保管、收取費用、公告拍賣、移送處理之辦法，在中央由交通

、第五十七條第二項、第六十二條第六項及前條第一項之移置或扣留，得由交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員逕行移置或扣留，其屬第五十六條第四項之移置，得由交通助理人員逕行為之。上述之移置或扣留，得使用民間拖吊車拖離之。

前項移置或扣留，得向汽車所有人收取移置費及保管費；其不繳納者，追繳之。

第一項移置保管或扣留之車輛，經通知車輛所有人限期領回；屆期未領回或無法查明車輛所有人，經公告三個月，仍無人認領者，由移置保管機關拍賣之，拍賣所得價款應扣除違反本條例規定應行繳納之罰鍰、移置費、保管費及其他必要費用後，依法提存。

前項公告無人認領之車輛，符合廢棄車輛認定標準者，依廢棄物清理法及其相關法規規定清除之。

依本條例應沒入之車輛或其他之物經裁決或裁判確定者，得拍賣、銷毀或依廢棄物清理法及其相關法規規定清除。

前五項有關移置保管、收取費用、公告拍賣、移送

處理之辦法，在中央由交通部及內政部，在地方由直轄市、縣（市）政府定之。		部及內政部，在地方由直轄市、縣（市）政府依其權責分別定之。 **委員呂玉玲等 18 人提案：** 第八十五條之三　第十二條第三項及第四項、第三十五條、第五十六條第四項、第五十七條第二項、第六十二條第六項及前條第一項之移置或扣留，得由交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員逕行移置或扣留，其屬第五十六條第四項之移置，得由交通助理人員逕行為之。上述之移置或扣留，得使用民間拖吊車拖離之。 前項移置或扣留，得向汽車所有人收取移置費及保管費；其不繳納者，追繳之。 <u>第一項移置保管或扣留之車輛，其罰鍰採分期繳納者，得繳交一定金額之抵押金後領回車輛，抵押金金額不得高於罰鍰金額三分之一，在罰鍰全數繳納完畢後應退回抵押金。</u> 第一項移置保管或扣留之車輛，經通知車輛所有人限期領回；屆期未領回或無法查明車輛所有人，經公告三個月，仍無人認領者，由移置保管機關拍賣之，拍賣所得價款應扣除違反本條例規定應行繳納之罰鍰、移置

		費、保管費及其他必要費用後，依法提存。 前項公告無人認領之車輛，符合廢棄車輛認定標準者，依廢棄物清理法及其相關法規規定清除之。依本條例應沒入之車輛或其他之物經裁決或裁定確定者，視同廢棄物，依廢棄物清理法及其相關法規規定清除。 前五項有關移置保管、收取費用、公告拍賣、移送處理之辦法，在中央由交通部及內政部，在地方由直轄市、縣（市）政府依其權責分別定之。
第八十六條　汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，得加重其刑至二分之一： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。 三、酒醉駕車。 四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其他類似之管制藥品駕車。 五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口不依規定讓行人優先通行。 六、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。		**委員蔡易餘等 18 人提案：** 第八十六條　汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，得加重其刑至二分之一： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。 三、酒醉駕車。 四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其他類似之管制藥品駕車。 五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口不依規定讓行人優先通行。 六、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫

七、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 八、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。		使他車讓道。 **委員江永昌等 19 人提案：** 第八十六條　汽車駕駛人，未領有駕駛執照駕車、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣期間駕車、酒醉駕車、吸食毒品或迷幻藥駕車、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。 **委員邱志偉等 19 人提案：** 第八十六條　汽車駕駛人，未領有駕駛執照駕車、駕駛執照吊銷、註銷或吊扣期間駕車、酒醉駕車、吸食毒品或迷幻藥駕車、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。 **委員張廖萬堅等 16 人提案：**

		第八十六條　汽車駕駛人，有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。 三、酒醉駕車。 四、吸食毒品或迷幻藥駕車。 五、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。 **委員萬美玲等 21 人提案：** 第八十六條　汽車駕駛人有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，得加重其刑至二分之一： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。 三、酒醉駕車。 四、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其他類似之管制藥品駕車。 五、行駛人行道、行近行人穿越道或其他依法可供行人穿越之交岔路口不依規

		定讓行人優先通行。 六、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 七、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 八、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。 **委員鄭運鵬等 20 人提案：** 第八十六條　汽車駕駛人，有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。 一、無駕駛執照駕車。 二、酒醉駕車。 三、吸食毒品或迷幻藥駕車。 四、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行。 五、在道路上競駛、競技者。 六、行車速度，超過規定之最高時速六十公里以上。 七、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 八、非遇突發狀況，在行駛

		途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 九、連續闖紅燈併有超速或其他違規行為。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。 **委員魯明哲等 22 人提案：** 第八十六條　汽車駕駛人，有下列情形之一，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。 一、未領有駕駛執照駕車。 二、駕駛執照經吊銷、註銷或吊扣期間駕車。 三、酒醉駕車。 四、吸食毒品或迷幻藥駕車。 五、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行。 六、任意以迫近、驟然變換車道或其他不當方式，迫使他車讓道。 七、非遇突發狀況，在行駛途中任意驟然減速、煞車或於車道中暫停。 八、二輛以上之汽車在道路上競駛、競技者。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快

		車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。 **民眾黨黨團提案：** 第八十六條　汽車駕駛人，無駕駛執照駕車、於駕駛執照吊扣期間駕車、酒醉駕車、吸食毒品或迷幻藥駕車、行駛人行道或行經行人穿越道不依規定讓行人優先通行、在道路上蛇行或以其他危險方式駕車、任意迫近或驟然變換車道或其他不當方式迫使他車讓道、非因突發狀況驟然減速或煞車或於車道中暫停、二輛以上汽車在道路上競駛或競技者，因而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，加重其刑至二分之一。 汽車駕駛人，在快車道依規定駕車行駛，因行人或慢車不依規定，擅自進入快車道，而致人受傷或死亡，依法應負刑事責任者，減輕其刑。
第九十二條　車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更規定、動力機械之範圍、駕	第九十二條　車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更規定、動力機械之範圍、駕	**委員葉毓蘭等 20 人提案：** 第九十二條　車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更

駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全事項之規則，由交通部會同內政部定之。

機車禁止行駛高速公路。但汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車，得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。

公路主管機關辦理道路交通安全講習得收取費用；其實施對象、應接受道路交通安全講習之條款、辦理方式、內容、時機、時數、執行單位、收費基準及其他相關事項之辦法，由交通部會同內政部定之。

本條例之罰鍰基準、舉發或輕微違規勸導、罰鍰繳納、應記違規點數之條款、點數與其通知程序、向處罰機關陳述意見或裁決之處理程序、分期繳納之申請條件、分期期數、不依限期繳納之處理、分期處理規定、繳納機構及其他相關事項之處理細則，由交通部會同內政部定之。

道路交通事故駕駛人、肇事人應處置作為、現場傷患救護、管制疏導、肇事車

駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全事項之規則，由交通部會同內政部定之。

機車禁止行駛高速公路。但汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車，得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。

公路主管機關辦理道路交通安全講習得收取費用；其辦理方式、內容、時機、時數、執行單位、收費基準及其他相關事項之辦法，由交通部會同內政部定之。

本條例之罰鍰基準、舉發或輕微違規勸導、罰鍰繳納、應記違規點數之條款、點數與其通知程序、向處罰機關陳述意見或裁決之處理程序、分期繳納之申請條件、分期期數、不依限期繳納之處理、分期處理規定、繳納機構及其他相關事項之處理細則，由交通部會同內政部定之。

道路交通事故駕駛人、肇事人應處置作為、現場傷患救護、管制疏導、肇事車輛扣留、移置與發還、調查處理及其他相關事項之辦法

規定、動力機械之範圍、駕駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全事項之規則，由交通部會同內政部定之。

機車禁止行駛高速公路。但汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車，得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。

公路主管機關辦理道路交通安全講習得收取費用；其辦理方式、內容、時機、時數、執行單位、收費基準、完成講習之考驗標準及其他應遵行事項之辦法，由交通部會同內政部定之。

本條例之罰鍰基準、舉發或輕微違規勸導、罰鍰繳納、應予記點之條款、記點點數、向處罰機關陳述意見或裁決之處理程序、分期繳納之申請條件、分期期數、不依限期繳納之處理、分期處理規定、繳納機構及其他應遵行事項之處理細則，由交通部會同內政部定之。

道路交通事故駕駛人、肇事人應處置作為、現場傷患救護、管制疏導、肇事車輛扣留、移置與發還、調查

輛扣留、移置與發還、調查處理及其他相關事項之辦法，由內政部會同交通部、衛生福利部定之。

大型重型機車，除本條例另有規定外，比照小型汽車適用其行駛及處罰規定；其駕駛執照考驗及行駛規定，由交通部會同內政部定之。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上之大型重型機車行駛高速公路，有下列行為者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰：

一、行駛未經公告允許之路段。

二、未依公告允許時段規定行駛。

三、領有駕駛執照，未符合第二項規定。

四、同車道併駛、超車，或未依規定使用路肩。

五、未依規定附載人員或物品。

六、未依規定戴安全帽。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車違反前項第四款規定或汽車行駛高速公路有前項第四款前段之行為，處駕駛人新臺幣六千元罰鍰。

道路交通安全講習得委託公私立機構、法人或團體辦理，其資格、申請、設備與人員、收費方式、證照格式、合約應載事項、查核及監督等事項之辦法，由交通部會同內政部、衛生福利部定之。

大型重型機車，除本條例另有規定外，比照小型汽車適用其行駛及處罰規定；其駕駛執照考驗及行駛規定，由交通部會同內政部定之。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上之大型重型機車行駛高速公路，有下列行為者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰：

一、行駛未經公告允許之路段。

二、未依公告允許時段規定行駛。

三、領有駕駛執照，未符合第二項規定。

四、同車道併駛、超車，或未依規定使用路肩。

五、未依規定附載人員或物品。

六、未依規定戴安全帽。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車違反前項第四款規定或汽車行駛高速公路有前項第四款前段之行為，處駕駛人新臺幣六千元罰鍰。

道路交通安全講習得委託公私立機構、法人或團體辦理，其資格、申請、設備與人員、收費方式、證照格式、合約應載事項、查核及監督等事項之辦法，由交通部會同內政部、衛生福利部定之。

大型重型機車，除本條例另有規定外，比照小型汽車適用其行駛及處罰規定；其駕駛執照考驗及行駛規定，由交通部會同內政部定之。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上之大型重型機車行駛高速公路，有下列行為者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰，並依第六十三條第一項規定記點：

一、行駛未經公告允許之路段。

二、未依公告允許時段規定行駛。

三、領有駕駛執照，未符合第二項規定。

四、同車道併駛、超車，或未依規定使用路肩。

五、未依規定附載人員或物品。

六、未依規定戴安全帽。

汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車違反前項第四款規定或汽車行駛高速公路有前項第四款前段之行為，處駕駛人新臺幣六千元罰鍰。

道路交通安全講習得委託公立機構或民間團體辦理，其資格、申請、設備與人

式、合約應載事項、查核及監督等事項之辦法，由交通部定之。	部定之。	員、收費方式、證照格式、合約應載事項、查核及監督等事項之辦法，由交通部會同內政部定之。 **時代力量黨團提案：** 第九十二條　車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更規定、動力機械之範圍、駕駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全等事項之規則，由交通部會同內政部定之。 機車禁止行駛高速公路。但汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車，得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。 公路主管機關辦理道路交通安全講習得收取費用；其辦理方式、內容、時間、時數、執行單位、收費基準及其他應遵行事項之辦法，由交通部定之。道路交通安全講習亦得委託公立機構或民間團體辦理，其資格、申請、設備與人員、收費方式

		、證照格式、合約應記載事項、查核及監督等事項之辦法，由交通部定之。 本條例之罰鍰基準、舉發或輕微違規勸導、罰鍰繳納、向處罰機關陳述意見或裁決之處理程序、分期繳納之申請條件、分期期數、不依限期繳納之處理、分期處理規定及繳納機構等事項之處理細則，由交通部會同內政部定之。 道路交通事故駕駛人、肇事人應處置作為、現場傷患救護、管制疏導、肇事車輛扣留、移置與發還、調查處理及其他應遵行事項之辦法，由內政部會同交通部、衛生福利部定之。 大型重型機車，除本條例另有規定外，比照小型汽車適用其行駛及處罰規定；其駕駛執照考驗及行駛規定，由交通部會同內政部定之。 汽缸排氣量五百五十立方公分以上之大型重型機車行駛高速公路，有下列行為者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰，並記違規點數一點： 一、行駛未經公告允許之路段。 二、未依公告允許時段規定行駛。 三、領有駕駛執照，未符合第二項規定。

			四、同車道併駛、超車，或未依規定使用路肩。 五、未依規定附載人員或物品。 六、未依規定戴安全帽。 汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車違反前項第四款規定或汽車行駛高速公路有前項第四款前段之行為，處駕駛人新臺幣六千元罰鍰。
			委員鄭麗文等 16 人提案： 第九十二條　車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更規定、動力機械之範圍、駕駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全等事項之規則，由交通部會同內政部定之；駕駛人認知及感官機能等相關檢測之受測條件、檢測項目、合格標準及檢測頻率等其他相關事項，由交通部會同內政部及衛生福利部定之。 機車禁止行駛高速公路。但汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車，得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛汽缸排氣量

		五百五十立方公分以上大型重型機車駕駛執照一年以上及小型車以上之駕駛執照。 道路交通安全講習之方式、內容、時機、時數、執行單位等事項之辦法，由交通部會同內政部定之。 本條例之罰鍰基準、舉發或輕微違規勸導、罰鍰繳納、向處罰機關陳述意見或裁決之處理程序、分期繳納之申請條件、分期期數、不依限期繳納之處理、分期處理規定及繳納機構等事項之處理細則，由交通部會同內政部定之。 道路交通事故駕駛人、肇事人應處置作為、現場傷患救護、管制疏導、肇事車輛扣留、移置與發還及調查處理之辦法，由內政部會同交通部、衛生福利部定之。 大型重型機車，除本條例另有規定外，比照小型汽車適用其行駛及處罰規定；其駕駛執照考驗及行駛規定，由交通部會同內政部定之。 汽缸排氣量五百五十立方公分以上之大型重型機車行駛高速公路，有下列行為者，處駕駛人新臺幣三千元以上六千元以下罰鍰，並記違規點數一點： 一、行駛未經公告允許之路段。 二、未依公告允許時段規定

		行駛。 三、領有駕駛執照，未符合第二項規定。 四、同車道併駛、超車，或未依規定使用路肩。 五、未依規定附載人員或物品。 六、未依規定戴安全帽。 汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車違反前項第四款規定或汽車行駛高速公路有前項第四款前段之行為，處駕駛人新臺幣六千元罰鍰。
		委員蔡易餘等 17 人提案： 第九十二條　車輛分類、汽車牌照申領、異動、管理規定、汽車載重噸位、座位立位之核定、汽車檢驗項目、基準、檢驗週期規定、汽車駕駛人執照考驗、換發、證照效期與登記規定、車輛裝載、行駛規定、汽車設備變更規定、動力機械之範圍、駕駛資格與行駛規定、車輛行駛車道之劃分、行人通行、道路障礙及其他有關道路交通安全事項之規則，由交通部會同內政部定之。 機車禁止行駛高速公路。但汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車，得依交通部公告規定之路段及時段行駛高速公路，其駕駛人應有得駕駛汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車駕駛執照一年以上

		及小型車以上之駕駛執照。 公路主管機關辦理道路交通安全講習得收取費用；其實施對象、應接受道路交通安全講習之條款、辦理方式、內容、時機、時數、執行單位、收費基準及其他相關事項之辦法，由交通部會同內政部定之。 本條例之罰鍰基準、舉發或輕微違規勸導、罰鍰繳納、應記違規點數之條款、點數與其通知程序、向處罰機關陳述意見或裁決之處理程序、分期繳納之申請條件、分期期數、不依限期繳納之處理、分期處理規定、繳納機構及其他相關事項之處理細則，由交通部會同內政部定之。 道路交通事故駕駛人、肇事人應處置作為、現場傷患救護、管制疏導、肇事車輛扣留、移置與發還、調查處理及其他相關事項之辦法，由內政部會同交通部、衛生福利部定之。 大型重型機車，除本條例另有規定外，比照小型汽車適用其行駛及處罰規定；其駕駛執照考驗及行駛規定，由交通部會同內政部定之。 汽缸排氣量五百五十立方公分以上之大型重型機車行駛高速公路，有下列行為者，處駕駛人新臺幣三千元

		以上六千元以下罰鍰： 一、行駛未經公告允許之路段。 二、未依公告允許時段規定行駛。 三、領有駕駛執照，未符合第二項規定。 四、同車道併駛、超車，或未依規定使用路肩。 五、未依規定附載人員或物品。 六、未依規定戴安全帽。 汽缸排氣量五百五十立方公分以上大型重型機車違反前項第四款規定或汽車行駛高速公路有前項第四款前段之行為，處駕駛人新臺幣六千元罰鍰。 道路交通安全講習得委託公私立機構、法人或團體辦理，其資格、申請、設備與人員、收費方式、證照格式、合約應載事項、查核及監督等事項之辦法，由交通部定之。
		時代力量黨團提案： 第九十三條　本條例施行日期，由行政院以命令定之。 中華民國○年○月○日修正之第二十二條第一項第四款，自公布後二年施行。

二、修正動議：

1.道路交通管理處罰條例修正動議

修正條文	現行條文	說明
道路交通管理條例	道路交通管理處罰條例	一、台灣的交通亂象被 CNN 認證為行人地獄，多國旅遊指南亦警告台灣交通亂象。根據交通部道路交通安全督導委員會統計，我國每年約 3000 人在發生道路交通事故後 30 日內死亡，以去年為例，換算全台 2300 萬人口，交通事故死亡率為每 10 萬人口 12.67，較鄰國來的高，此亦造成社會經濟損失約 5000 億元，上述情形顯見我國交通亂象急需改革。 二、有鑑於交通改革涉及諸多面向，以「懲罰」方式處理交通管理過於單一、消極與被動，爰刪除「懲罰」二字，以利後續推動系統性之改革。
第七條之一　民眾對於下列違反本條例之行為者，得敘明違規事實並檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉： 一、第三十條第一項第一款、第二款或第七款。 二、第三十一條第三項、第六項或第三十一條之一第一項至第三項。 三、第三十三條第一項第二款、第三款、第四款、第七款至第十六款、第四項。 四、第四十二條。 五、第四十三條第一項第一款、第三款、第四款或第三項。	（現行一百十年十二月二十二日修正公布條文） 第七條之一　民眾對於下列違反本條例之行為者，得敘明違規事實並檢具違規證據資料，向公路主管或警察機關檢舉： 一、第三十條第一項第二款。 二、第三十一條第六項或第三十一條之一第一項至第三項。 三、第三十三條第一項第二款、第三款、第四款、第七款、第九款、第十一款至第十六款、第四項或第九十二條第七項。 四、第四十二條。	一、車輛裝載整體物品有超重、超長、超寬、超高情形，而未隨車攜帶臨時通行證或未依規定路線、時間行駛及載運人客、貨物不穩妥，行駛時顯有危險之違規應迅速舉發導正，應可由民眾檢舉，爰修正第一項第一款。 二、小型車附載幼童未依規定安置於安全椅者，影響兒童交通安全；再者因舉證困難，法條往往形同虛設，爰修正第一項第二款，應可由民眾檢舉。 三、機車不在規定車道行駛之樣態多種，概括規定違反明確性原則應了刪除，爰修正第一項第七款。

六、第四十四條第二項或第三項。
七、第四十五條第一項第一款、第三款、第四款、第六款、第十六款或第二項。
八、第四十七條。
九、第四十八條。
十、第四十九條。
十一、第五十三條或第五十三條之一。
十二、第五十四條。
十三、第五十五條第一項第一款、第二款或第四款不依順行之方向或併排臨時停車。
十四、在第五十五條第一項第一款、第二款規定禁止臨時停車之處所停車。
十五、第五十六條第一項第一款、第十款及第二項。
十六、第六十條第二項第三款。

公路主管機關或警察機關對於第一項之檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。

民眾依第一項規定檢舉同一輛汽車二以上違反本條例同一規定之行為，其違規時間相隔未逾六分鐘及行駛未經過一個路口以上，公路主管或警察機關以舉發一次為限。

公路主管或警察機關對第一項檢舉之逕行舉發，依本條例第七條之二第五項規定辦理。

五、第四十三條第一項第一款、第三款、第四款或第三項。
六、第四十四條第二項或第三項。
七、第四十五條第一項第一款、第三款、第四款、第六款、第十三款、第十六款或第二項。
八、第四十七條。
九、第四十八條第一項第二款、第四款、第五款或第七款。
十、第四十九條。
十一、第五十三條或第五十三條之一。
十二、第五十四條。
十三、第五十五條第一項第二款或第四款併排臨時停車。
十四、在第五十五條第一項第二款規定禁止臨時停車之處所停車。
十五、第五十六條第一項第十款及第二項。
十六、第六十條第二項第三款。

公路主管機關或警察機關對於第一項之檢舉，經查證屬實者，應即舉發。但行為終了日起逾七日之檢舉，不予舉發。

民眾依第一項規定檢舉同一輛汽車二以上違反本條例同一規定之行為，其違規時間相隔未逾六分鐘及行駛未經過一個路口以上，公路主管或警察機關以舉發一次為限。

公路主管或警察機關對第一項檢舉之逕行舉發，依本條例第七條之二第五項規

四、在橋樑、隧道、圓環、障礙物對面、人行道、行人穿越道、快車道臨時停車或停車均嚴重影響交通安全，應可由民眾檢舉，爰修正第一項第十三款、第十四款。
五、為避免駕駛人於禁止臨時停車處所停車而造成其他用路人之不便，及維護交通安全，爰修正第一項第十五款。

	定辦理。	
第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 六、領用一定年份以上車輛專用牌照，不依規定之時間、路線或區域內行駛。但另有專案申請公路主管機關許可者，不在此限。 前項第一款情形經再通知後逾期仍不換領號牌，其牌照應予註銷；第二款、第三款、第六款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。	第十五條　汽車有下列情形之一者，處汽車所有人或領用人新臺幣九百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、經通知而不依規定期限換領號牌，又未申請延期，仍使用。 二、領用試車或臨時牌照，期滿未繳還。 三、領用試車或臨時牌照，載運客貨，收費營業。 四、領用試車牌照，不在指定路線或區域內試車。 五、行車執照及拖車使用證有效期屆滿，不依規定換領而行駛。 前項第一款情形經再通知後逾期仍不換領號牌，其牌照應予註銷；第二款、第三款之牌照應扣繳註銷；第四款應責令改正；第五款之牌照應扣繳並責令換領。	一、為鼓勵文化保存及記錄歷史，並使一定年份以上之車輛活動帶動古董車及相關產業發展，我國一定年份以上車輛相關公（協）會業者及社會各界已獲有共識，應朝向開放並建立領用專用牌照方向規劃，並研訂認定標準、核發專用牌照、安全檢驗及限制行駛道路範圍等配套措施，爰增訂第一項第六款，倘領用一定年份以上車輛之專用牌照，不依規定之時間、路線或區域內行駛者處以罰鍰之規定。並就有特殊事由，於開放時間、路線或區域外行駛需求者，如經公路主管機關許可者，排除於處罰之外。 二、第二項配合第一項第六款之增訂，增列違反該款規定者，其領用之牌照應扣繳註銷。
第二十一條　汽車駕駛人有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上二萬四千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。	第二十一條　汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。	一、鑑於無照駕駛亦屬嚴重危害道路交通安全之行為，參酌現行條文第四十三條危險駕駛之處罰規定，爰將第一項之罰鍰上限由新臺幣一萬二千元提高為新臺幣二萬四千元，避免駕駛人再趁隙駕駛。 二、參酌第三十五條第三項、第五項、第六十條第一項及第六十一條第二項有關加重酒後駕車再犯處罰之規定，增訂第二項，定明汽車駕駛

五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 汽車駕駛人於五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。 第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 第一項第三款及第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定處罰鍰外，並吊扣其汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。但其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。 十四歲以上未滿十八歲之未成年人，違反第一項第一款或第三款之規定者，交通勤務警察應將違規事實以	五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 前項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當注意而仍不免發生違規者，不在此限。	人五年內違反二次以上者處以最高額罰鍰，並當場禁止其駕駛。另對於無照駕駛再犯如肇事致人重傷或死亡，參酌第三十五條第九項酒駕再犯得沒入車輛之規定，增訂得沒入該車輛之處罰。 三、配合修正條文第二十四條刪除有關道路交通安全講習之條款，改依修正條文第九十二條第三項授權訂定之道路交通安全講習辦法中規範，爰刪除第三項規定。 四、第二項酌修文字，並移列為第三項。 五、第四項酌修文字。 六、為加重汽車所有人允許違反第一項第一款至第五款規定之駕駛人駕駛其汽車者之罰責，爰於第五項增訂依違規再犯程度處以吊扣牌照一個月、三個月或六個月之處罰。 七、根據違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第 11 條之規定，駕駛人或行為人未滿十四歲者，應於通知單上另行查填其法定代理人或監護人之姓名、身分證統一編號及地址，並送達其法定代理人或監護人；然對於十四歲以上未滿十八歲之未成年人，並無相關規定，爰新增。

書面或其他方式通知其法定代理人或監護人。		
第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、酒精濃度超過規定標準。 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。 汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。 本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。	第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、酒精濃度超過規定標準。 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得	一、第一項第二款酌作文字修正。 二、刪除第三項至第五項有關道路交通安全講習之規定，理由同修正條文第二十一條說明三，並將第三項及第五項所定三讀日期修正為條文公布日期。 三、沒入係屬行政罰，本應適用行政罰法相關規定，無需特為規範，爰刪除第九項後段有關行政罰法之規定。 四、為有效抑止酒後駕車之比率，有必要課予乘客勸阻酒駕、拒絕搭乘之協力義務，防止乘客以直接鼓勵或間接縱容駕駛人酒後駕車，以維護公共交通安全，爰參酌日本道路交通法之立法例，將同車乘客納入規範。 五、惟針對未滿十八歲或精神障礙或其他心智缺陷之直系親屬，由於其對已成年之駕駛人於生理、心理上難以期待其勸阻駕駛人酒後駕車，故宜免於懲罰；同時，客運業之乘客因信賴客運業內之職業規範，難以察覺司機之生理狀況，且該乘客與駕駛人間欠缺社會人際關係，難以課予其積極勸阻義務，故亦參酌日本立法例，予以排除。該客運業係指公路法第三十四條之公路汽車客運業、市區汽車客運業、遊覽車客運業、計程車客運業。

汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。 二、拒絕接受第一項測試之檢定。 三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。 四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。 本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其再考領。	汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。 二、拒絕接受第一項測試之檢定。 三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤	

實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。

汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。

明知汽車駕駛人有第一項情形而搭乘其所駕駛車輛之人，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰。但未滿十八歲或精神障礙或其他心智缺陷之直系親屬、客運業之乘客，不在此限。

汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡，得沒入該車輛。

租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據

務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。

汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。

汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。

租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。

汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。

前項汽機車駕駛人，經

之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分	裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。	
第四十五條　汽車駕駛人，爭道行駛有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不按遵行之方向行駛。 二、在單車道駕車與他車並行。 三、不依規定駛入來車道。 四、在多車道不依規定駕車。 五、插入正在連貫行駛汽車之中間。 六、駕車行駛人行道。 七、行至無號誌之圓環路口，不讓已進入圓環之車輛先行。 八、行經多車道之圓環，不讓內側車道之車輛先行。 九、支線道車不讓幹線道車先行。少線道車不讓多線道車先行。車道數相同時，左方車不讓右方車先行。 十、起駛前，不讓行進中之車輛、行人優先通行。 十一、聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號，在後跟隨急駛，或駛過在救火時放置於路上之消防水帶。 十二、任意駛出邊線，或任意跨越兩條車道行駛。 十三、機車不在規定車道行駛。 十四、遇幼童專用車、校車	第四十五條　汽車駕駛人，爭道行駛有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千八百元以下罰鍰： 一、不按遵行之方向行駛。 二、在單車道駕車與他車並行。 三、不依規定駛入來車道。 四、在多車道不依規定駕車。 五、插入正在連貫行駛汽車之中間。 六、駕車行駛人行道。 七、行至無號誌之圓環路口，不讓已進入圓環之車輛先行。 八、行經多車道之圓環，不讓內側車道之車輛先行。 九、支線道車不讓幹線道車先行。少線道車不讓多線道車先行。車道數相同時，左方車不讓右方車先行。 十、起駛前，不讓行進中之車輛、行人優先通行。 十一、聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號，在後跟隨急駛，或駛過在救火時放置於路上之消防水帶。 十二、任意駛出邊線，或任意跨越兩條車道行駛。 十三、機車不在規定車道行駛。 十四、遇幼童專用車、校車	一、道路交通安全規則 101 條已有汽車遇幼童專用車、校車、身心障礙者用特製車、教練車或執行道路駕駛考驗之考驗用車時，應予禮讓之規定，然目前尚無處罰之規定，爰新增。

、教練車、身心障礙者用特製車不依規定禮讓，或減速慢行。 十五、行經無號誌交叉路口及巷道不依規定或標誌、標線指示。 十六、佔用自行車專用道。 十七、聞或見大眾捷運系統車輛之聲號或燈光，不依規定避讓或在後跟隨迫近。 聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號，不立即避讓者，處汽車駕駛人新臺幣三千六百元罰鍰，並吊銷駕駛執照。 前項情形致人死傷者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上九萬元以下罰鍰，並吊銷駕駛執照。	不依規定禮讓，或減速慢行。 十五、行經無號誌交叉路口及巷道不依規定或標誌、標線指示。 十六、佔用自行車專用道。 十七、聞或見大眾捷運系統車輛之聲號或燈光，不依規定避讓或在後跟隨迫近。 聞消防車、救護車、警備車、工程救險車、毒性化學物質災害事故應變車之警號，不立即避讓者，處汽車駕駛人新臺幣三千六百元罰鍰，並吊銷駕駛執照。 前項情形致人死傷者，處汽車駕駛人新臺幣六千元以上九萬元以下罰鍰，並吊銷駕駛執照。	
第五十五條　汽車駕駛人，臨時停車有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰： 一、在橋樑、隧道、圓環、障礙物對面、快車道、機車或自行車專用道臨時停車。 二、在交岔路口、公共汽車招呼站十公尺內或消防車出、入口五公尺內臨時停車。 三、在設有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車。 四、不依順行之方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊，或併排臨時停車。 五、在道路交通標誌前臨時停車，遮蔽標誌。	第五十五條　汽車駕駛人，臨時停車有下列情形之一者，處新臺幣三百元以上六百元以下罰鍰： 一、在橋樑、隧道、圓環、障礙物對面、人行道、行人穿越道、快車道臨時停車。 二、在交岔路口、公共汽車招呼站十公尺內或消防車出、入口五公尺內臨時停車。 三、在設有禁止臨時停車標誌、標線處所臨時停車。 四、不依順行之方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊，或併排臨時停車。 五、在道路交通標誌前臨時停車，遮蔽標誌。 接送未滿七歲之兒童、行動不便之人上、下車者，臨時停車不受三分鐘之限制。	

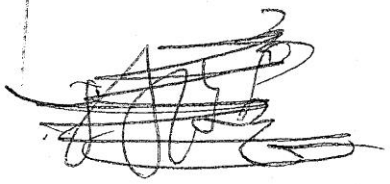
接送幼童、未滿七歲兒童、行動不便之人上、下車者，臨時停車不受三分鐘之限制。		
第五十六條　汽車駕駛人停車時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上二千四百元以下罰鍰： 一、在禁止臨時停車處所停車。 二、在設有彎道、險坡、狹路標誌之路段、槽化線、交通島或道路修理地段停車。 三、在機場、車站、碼頭、學校、娛樂、展覽、競技、市場、或其他公共場所出、入口或消防栓之前停車。 四、在設有禁止停車標誌、標線之處所停車。 五、在顯有妨礙其他人、車通行處所停車。 六、不依順行方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊停車。 七、於路邊劃有停放車輛線之處所停車營業。 八、自用汽車在營業汽車招呼站停車。 九、停車時間、位置、方式、車種不依規定。 十、於身心障礙專用停車位違規停車。 汽車駕駛人停車時，有併排停車之情事者，處汽車駕駛人新臺幣二千四百元罰鍰。 大客車、大貨車、客貨兩用車、曳引車、聯結車及動力機械停車時，未於前後輪各放置一對輪擋止滑器者，處駕駛人新臺幣三千六百	第五十六條　汽車駕駛人停車時，有下列情形之一者，處新臺幣六百元以上一千二百元以下罰鍰： 一、在禁止臨時停車處所停車。 二、在設有彎道、險坡、狹路標誌之路段、槽化線、交通島或道路修理地段停車。 三、在機場、車站、碼頭、學校、娛樂、展覽、競技、市場、或其他公共場所出、入口或消防栓之前停車。 四、在設有禁止停車標誌、標線之處所停車。 五、在顯有妨礙其他人、車通行處所停車。 六、不依順行方向，或不緊靠道路右側，或單行道不緊靠路邊停車。 七、於路邊劃有停放車輛線之處所停車營業。 八、自用汽車在營業汽車招呼站停車。 九、停車時間、位置、方式、車種不依規定。 十、於身心障礙專用停車位違規停車。 汽車駕駛人停車時，有併排停車之情事者，處汽車駕駛人新臺幣二千四百元罰鍰。 汽車駕駛人在道路收費停車處所停車，未依規定繳費，主管機關應書面通知駕駛人於七日內補繳，並收取必要之工本費用，逾期再不	一、車輛違規停放易致交通事故發生，爰提高罰金級距，供主管機關依實際違規情形進行裁罰。 二、第一項及第二項未修正。 三、大型車輛或動力機械停放時，無論是否於非平面道路或場所，均有相當程度之滑動可能。考量停車安全及公共安全之衡平，爰增訂第三項規定，要求大型車輛駕駛人停車時，應以輪擋止滑器等機構加固，確保停車安全性及穩定性，方得離開。 四、原條文之第三項至第六項，移列為第四項至第七項。

元罰鍰。 汽車駕駛人在道路收費停車處所停車，未依規定繳費，主管機關應書面通知駕駛人於七日內補繳，並收取必要之工本費用，逾期再不繳納，處新臺幣三百元罰鍰。 第一項及第二項情形，交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員，應責令汽車駕駛人將車移置適當處所；如汽車駕駛人不予移置或不在車內時，得由該交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員為之。 第一項第十款應以最高額處罰之，第三項之欠費追繳之。 在圓環、交岔路口十公尺內，公路主管機關、市區道路主管機關或警察機關得在不妨害行人通行或行車安全無虞之原則，設置必要之標誌或標線另行規定汽車之停車處所。	繳納，處新臺幣三百元罰鍰。 第一項及第二項情形，交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員，應責令汽車駕駛人將車移置適當處所；如汽車駕駛人不予移置或不在車內時，得由該交通勤務警察、依法令執行交通稽查任務人員或交通助理人員為之。 第一項第十款應以最高額處罰之，第三項之欠費追繳之。 在圓環、交岔路口十公尺內，公路主管機關、市區道路主管機關或警察機關得在不妨害行人通行或行車安全無虞之原則，設置必要之標誌或標線另行規定汽車之停車處所。	
第六十六條　汽車牌照，經吊銷或依前條第一款規定註銷者，非滿六個月並經公路主管機關檢驗合格，不得再行請領。但汽車牌照依第三十五條第七項及第九項規定吊扣，再經吊銷或註銷者，非俟原吊扣期間屆滿，不得再行請領。 依本條例第十五條第二項前段規定及第十七條第一項規定註銷牌照者，非滿二個月並經公路主管機關檢驗合格，不得再行請領。	第六十六條　汽車牌照，經吊銷或註銷者，非經公路主管機關檢驗合格，不得再行請領。但依前條第一款之規定註銷者，非滿六個月不得再行請領。	一、鑑於違反本條例規定，致車輛牌照遭吊扣者，往往利用第十二條第一項第五款或第六款規定，使吊扣處分轉為吊銷處分，並於繳清罰鍰後，再行請領新牌照。此舉使吊扣及吊銷處分之停權目的形同具文。故應使遭吊扣牌照者，非滿相當之期間，不得再行請領，爰修正第一項。又本項但書之情形，除應依本文規定經公路主管機關檢驗合格外，如原吊扣期間未滿六個月者，仍應滿六個月後始得請領，併予敘明

		。 二、考量違規態樣有別，逾期換領號牌或逾期參加車輛檢驗致牌照遭註銷者，註銷以二個月為限，爰增訂第二項。

提案人：陳椒華

連署人：陳素月



2.第三十五條修正動議

修正條文	現行條文
第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、酒精濃度超過規定標準。 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。 汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。 本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照；如肇事致人重傷或死亡	第三十五條　汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定有下列情形之一，機車駕駛人處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，汽車駕駛人處新臺幣三萬元以上十二萬元以下罰鍰，並均當場移置保管該汽機車及吊扣其駕駛執照一年至二年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年至四年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、酒精濃度超過規定標準。 二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 汽車駕駛人有前項應受吊扣情形時，駕駛營業大客車者，吊銷其駕駛執照；因而肇事且附載有未滿十二歲兒童之人者，按其吊扣駕駛執照期間加倍處分。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第一項規定者，依其駕駛車輛分別依第一項所定罰鍰最高額處罰之，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣九萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人有下列各款情形之一者，處新臺幣十八萬元罰鍰，並當場移置保管該汽機車、吊銷其駕

者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。 二、拒絕接受第一項測試之檢定。 三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。 四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品或其相類似之管制藥品。 本條例中華民國一百零八年四月十七日修正公布條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。 汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年**，於移置保管該汽機車時，扣繳其牌照**。 汽機車駕駛人，駕駛汽機車經	駛執照及施以道路交通安全講習；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領： 一、駕駛汽機車行經警察機關設有告示執行第一項測試檢定之處所，不依指示停車接受稽查。 二、拒絕接受第一項測試之檢定。 三、接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 四、發生交通事故後，在接受第一項測試檢定前，吸食服用含酒精之物、毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。 本條例中華民國一百零八年三月二十六日修正條文施行之日起，汽機車駕駛人於十年內第二次違反第四項規定者，處新臺幣三十六萬元罰鍰，第三次以上者按前次違反本項所處罰鍰金額加罰新臺幣十八萬元，並均應當場移置保管該汽機車、吊銷其駕駛執照及施以道路交通安全講習，公路主管機關得公布其姓名、照片及違法事實；如肇事致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領。 汽機車駕駛人肇事拒絕接受或肇事無法實施第一項測試之檢定者，應由交通勤務警察或依法令執行交通稽查任務人員，將其強制移由受委託醫療或檢驗機構對其實施血液或其他檢體之採樣及測試檢定。 汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照二年。

測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年，**並於移置保管該汽機車時，扣繳其牌照**；因而肇事致人重傷或死亡，得沒入該車輛。 租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。	汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六千元以上一萬五千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，吊扣該汽機車牌照二年；因而肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。 租賃車業者已盡告知本條處罰規定之義務，汽機車駕駛人仍駕駛汽機車違反第一項、第三項至第五項規定之一者，依其駕駛車輛分別依第一項、第三項至第五項所處罰鍰加罰二分之一。 汽機車駕駛人有第一項、第三項至第五項之情形之一，同時違反刑事法律者，經移置保管汽機車之領回，不受第八十五條之二第二項，應同時檢附繳納罰鍰收據之限制。 前項汽機車駕駛人，經裁判確定處以罰金低於第九十二條第四項所訂最低罰鍰基準規定者，應依本條例裁決繳納不足最低罰鍰之部分。

提案人：

3、道路交通管理處罰條例第二十一條修正動議

修正條文	草案條文 （提案編號：756 委 27460）
第二十一條 汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣八千元以上四萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 **汽車駕駛人於三年內再次違反前項規定者，處新臺幣四萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車。肇事致人於傷、亡者，得依行政罰法沒入該汽車。**	第二十一條 汽車駕駛人，有下列情形之一者，處新臺幣六千元以上一萬二千元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛： 一、未領有駕駛執照駕駛小型車或機車。 二、領有機車駕駛執照，駕駛小型車。 三、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕駛小型車或機車。 四、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕駛小型車或機車。 五、駕駛執照吊扣期間駕駛小型車或機車。 六、領有學習駕駛證，而無領有駕駛執照之駕駛人在旁指導，在駕駛學習場外學習駕車。 七、領有學習駕駛證，在駕駛學習場外未經許可之學習駕駛道路或規定時間駕車。 八、未領有駕駛執照，以教導他人學習駕車為業。 九、其他未依駕駛執照之持照條件規定駕車。 前項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 未滿十八歲之人，違反第一項第一款或第三款規定者，汽車駕駛人及其法定代理人或監護人，應同

第一項第九款駕駛執照之持照條件規定，由交通部定之。 第一項第三款及第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定處罰鍰外，並吊扣其汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣其汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣其汽車牌照六個月。 汽車駕駛人如經汽車所有人告知應遵守事項而仍發生違反第一項規定者，得按該項所定處分處加重二分之一罰鍰。 十四歲以上未成年之人，違反第一項第一款或第三款規定者，交通勤務警察應將違規事實以書面或其他方式通知其法定代理人或監護人。 租賃車業者對汽機車駕駛人已盡告知本條處罰規定之義務，並查證駕駛人駕駛執照資格，或經告知應遵守事項後而仍不免發生違反本條規範者，不受本條規範所處對於汽車及汽車牌照之處罰。	時施以道路交通安全講習。 第一項第三款、第四款之駕駛執照，均應扣繳之；第五款並吊銷其駕駛執照。 汽車所有人允許第一項第一款至第五款之違規駕駛人駕駛其汽車者，除依第一項規定之罰鍰處罰外，並記該汽車違規紀錄一次。但如其已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或經告知應遵守事項後而仍不免發生違規者，不在此限。 汽車駕駛人如經汽車所有人告知應遵守事項而仍發生違反第一項規定者，得按該項所定處分處加重二分之一罰鍰。

提案人：洪孟楷

4、道路交通管理處罰條例第二十一條之一修正動議

修正條文	草案條文 （提案編號：756 委 26491）
二十一條之一 汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車或大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。 七、駕駛執照吊扣期間駕車。 汽車駕駛人於五年內再次違反前項規定二次以上者，處新臺幣八萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。 第一項第五款或第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並吊扣該汽車牌照一個月；五年內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；五年內違反三次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。 汽車所有人或租賃車業者如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，不受本條所處對於汽車及汽車牌照之處罰。	二十一條之一 汽車駕駛人駕駛聯結車、大客車、大貨車，有下列情形之一者，汽車所有人及駕駛人各處新臺幣四萬元以上八萬元以下罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車： 一、未領有駕駛執照駕車。 二、領有機車駕駛執照駕車。 三、領有小型車駕駛執照駕車。 四、領有大貨車駕駛執照，駕駛大客車、聯結車或持大客車駕駛執照，駕駛聯結車。 五、駕駛執照業經吊銷、註銷仍駕車。 六、使用偽造、變造或矇領之駕駛執照駕車。 七、駕駛執照吊扣期間駕車。 汽車駕駛人於三年內再次違反前項規定者，處新臺幣十二萬元罰鍰，並當場禁止其駕駛及移置保管該汽車。肇事致人重傷或死亡，得依行政罰法沒入該汽車。 第一項第五款、第六款之駕駛執照，均應扣繳之；第七款並吊銷其駕駛執照。 違反第一項情形，並吊扣該汽車牌照二個月；二年內違反二次者，吊扣該汽車牌照三個月；三年內違反三次以上者，吊扣該汽車牌照六個月。 汽車所有人如已善盡查證駕駛人駕駛執照資格之注意，或縱加以相當之注意而仍不免發生違規者，汽車所有人不受本條之處罰。

提案人：洪孟楷

5、道路交通管理處罰條例第五十六條之一修正動議

修正條文	草案條文 （提案編號：756 委 26229）
第五十六條之一 汽車駕駛人臨時停車或停車時，駕駛人或乘客未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處肇事者新臺幣三千六百元以上一萬八千元以下罰鍰。**但計程車駕駛人或租賃車輛代僱駕駛人已盡告知義務，乘客仍未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處罰該乘客。**	第五十六條之一 汽車駕駛人臨時停車或停車時，駕駛人或乘客未依規定開啟或關閉車門因而肇事者，處肇事者新臺幣三千六百元以上一萬八千元以下罰鍰。 再犯者，依前項之規定加重其罰鍰至二分之一數。

提案人：洪孟楷

陳椒華

三、附帶決議：

道路交通管理處罰條例增訂第六十三條之二規定，違反道路交通管理處罰條例行為經逕行舉發案件應比照攔停舉發案件記點。有鑒於現行所有的逕行舉發（包括區間測速或科技執法），民眾接到罰單常已月餘，而且罰單一接就是好幾張，民眾觀感不佳，行車紀錄影像亦早已覆蓋，無從查證，舉發機關應研議縮短寄達時間。舉發機關在取得違規證據後，應於二十四小時內應通知車輛所有人已經違規，一方面讓駕駛人能警惕改正，再者，如確信並未違規，則可保留證據作為提出申訴的佐證，以確保權益。請交通部會同內政部警政署辦理。

提案人：游毓蘭　陳椒華　魯明哲　趙正宇

主席：現在開始進行協商。

（進行協商）

主席：本次討論總共有法案名稱和 43 個條文。現在處理法案名稱，請交通部先說明一下。

林司長福山：報告召委及各位委員，有關游委員毓蘭建議將「道路交通管理處罰條例」原來的名稱修正為「道路交通安全管理法」，鑑於考量有 6 部現行法律援引道路交通管理處罰條例的名稱，還有 39 部辦法等法規命令都有牽涉到這個部分，如果修改名稱的話，會牽動這些相關法律都必須配合做修正，如果沒有及時配合做修正的話，可能有些法律會有空窗期。所以綜整考量，我們建議後續做更完善的通盤檢討之後再來研修，這次修正建議暫維持原來的名稱，不予修正。以上報告。

主席：有關法案名稱，交通部的建議是按照現行條文，文字不要做更動，請問各位委員有沒有其他意見？好，如果沒有的話，我們就通過維持現行法案名稱。

跟各位報告一下，交通部想先就通案性的部分進行討論和確認，以利後續的條文處理，所以請各位委員先看一下第六十三條違規應予記點的點數項目，還有第二十四條應該接受道路交通安全講習對象可授權子法訂定的部分。這個部分也麻煩交通部說明一下。

林司長福山：報告召委和各位委員，因為這次行政院提案涉及兩個通案制度的檢討，其中有關第六十三條的記點爾後會改於裁罰細則裡面做細節的規定，但是在本條例第六十三條當中，包括記點一點至三點，還有累計期間等等應該要在上位的法律位階裡面去訂定的都在這裡增訂。至於幾點的部分，有點類似現行各條文罰鍰上限授權在裁罰基準裡面來做規定，所以符合法律保留原則，這個部分已經在院裡面和法務部等相關法制單位充分討論過了。會建議先討論這個部分是因為其他條文裡面大概都會牽涉到各相關行為必須記點的部分，現行是在各個條文裡面去做規定，這次行政院版全部修正、刪除，然後改到細則裡面，所以這個部分建議先討論確定之後，其他條文就會比較容易處理。

另外一個通案的部分是有關道安講習，道安講習的部分現行也是在各條文裡面去做規定，這次也是綜整把它修正為未來在講習辦法裡面去做處理，但是講習的相關對象必須在法律位階去規定的部分，在第二十四條裡面也都有規定，相關細節就授權講習辦法來處理。因為講習的部分也牽涉到各條文的審查和討論，如果這兩個條文先討論通過的話，後續相關條文牽涉到這個部分時，就可以依照這兩條來討論，所以建議召委是不是可以按照順序，先就第二十四條來做審查？

主席：我剛剛已經宣告過了，不用再建議。現在是要求你說明一下，第二十四條除了行政院有提一個再修正的版本以外，還有超過 10 位委員的提案，你們的意見是什麼？請說明一下。同樣的道理，第六十三條也是會碰到這樣的狀況，所以要請交通部來說明一下，就是行政院所提的修正版本和其他委員的修正版本各自的優劣在什麼地方，這樣委員才好發言啊！謝謝。

林司長福山：院版和各位委員的提案大概有兩個重點，院版就誠如剛剛所報告的，大原則在這個條例裡面做規定，細節授權在子法裡面處理。這次各位委員提案的版本大概是針對各款條文檢討記點的點數，這個部分昨天報告過，對於委員建議要增減的部分，我們未來在這個裁罰細則裡面會把它吸納進來做處理，就是針對相關委員提案修正的精神和方向，我們未來在子法裡面都會把它納進來。

主席：第六十三條的部分呢？請各位委員看一下，其實第二十四條跟第六十三條的連動性非常強，

交通部所提希望我們處理的部分，因為這裡面有一些未來會納到交通部的子法來處理，但是在通案性上面我們如何記點，還是如何裁罰，要怎麼樣授權給他們來做規定，我剛剛有特別提過，我建議交通部再講清楚一下行政院的版本，因為行政院有提再修正的版本，跟原來交通部的版本有什麼地方是不一樣的，如果在法律的意見上有不同意見的話，我就請交通部的法規委員會來做報告，好嗎？請司長說明。

林司長福山：委員，我大概從第二十四條先來做報告，第二十四條是有關道路交通安全講習的部分，原來這個條文是明列在各條款要接受講習的部分，在條例裡面去做規定，至於行政院版本的部分，原則上第一個部分先規定依照本條例應該要接受道安講習的對象，在第一項裡面規定得令其或其他相關之人接受道路交通安全講習。後面的部分大概就維持現行的，不接受道安講習的人處罰鍰之後再不到的話，就按照規定吊扣。至於講習的對象及時數的部分，會授權子法做規定。相關委員提案有增加其他條款應接受講習的部分，未來我們會把委員的提案內容修到子法裡面來做規定，這大概是第二十四條的修正重點。

主席：各位有沒有其他的高見？法規委員會來補充說明一下，本來是放在道交條例裡面，把它規範得非常清楚，但是在行政院所提的再修正版本裡面，它是規範了比如對象，然後前二項之人得裁罰多少錢，要吊扣駕照等等，特別有提到依照相關規定。所謂的相關規定是不是未來本條例如果三讀通過之後，會授權本條例的這個條文或是第六十三條裡面，然後由交通部自己在子法裡面再訂定出來，是不是這樣子？

邱執行秘書銘堂：是。

主席：是不是請法規委員會說明清楚好嗎？

邱執行秘書銘堂：昨天委員有詢問到，未來有關講習跟違規記點會放在我們這個處理細則裡面去規定，這樣子位階是不是足夠的問題，昨天委員有提出看法說根據行政罰法的規定，處罰要以法律有明文規定為限。「法律」這兩個字根據行政罰法的立法理由解釋，除了立法院所通過的法律以外，其實也包括法律授權訂的法規命令，這樣的立法理由是根據大法官的解釋而來。這次也有修第九十二條，就是授權去訂處理細則裡面有關記點情形的執行情形，所以等於母法有授權在法規命令裡面去增訂，這樣就沒有違反所謂的位階不足的問題，因為法律已經有明文授權了。

主席：看各位委員有沒有意見？我想要請教法規委員會的邱執秘，一般來講我們如果要對人民施以處罰，不管是限制他的人身安全或者是要請他繳交行政罰鍰的部分，還是必須要明定清楚，因為這是攸關人民權利的部分。你剛剛所提到的相關規定，就是指第九十二條還有若干條文，像是放在第六十三條的部分來做規定嗎？

邱執行秘書銘堂：講習是在第二十四條，違規記點是在第六十三條，第九十二條授權訂定，說這些事情會在我們的處理細則裡面去規定，所以其體系就完整了。

主席：就是未來授權子法的方向，大概不可能逾越所謂的母法？

邱執行秘書銘堂：是。

主席：道交條例母法裡面所授權的部分，譬如記點的部分，可能跟你說只能記點到五點，但是你們

自己把它擅自加成六點，那這樣就不對，是不是這樣的意思？

邱執行秘書銘堂：因為會有強度的問題，比如罰鍰就要在條文裡面去訂，如果是記點或是講習，就會在辦法裡面去訂，因為強度不一樣。

主席：好，那第二十四條的部分是不是照原來行政院的條文通過？各位有沒有意見？

陳委員椒華：是不是本來要先看第六十三條？又跳到……

主席：我剛剛有講了，兩個條文。

陳委員椒華：我知道，現在是第六十三條跟第二十四條一起，是不是？所以先處理第二十四條嗎？

主席：請陳委員素月發言。

陳委員素月：我想請問一下，因為我有提案第六十三條的修正，有關違規記點的部分，事實上交通違規有違反相關的法令要予以處分、處罰，不管是闖紅燈或者是紅燈右轉，我們就是會處以罰鍰，對不對？除以罰鍰之外我們還要再記點，我是覺得這樣子是不是會給人一種感覺，好像是一個行為有兩種處分的那種感覺，因為在相關法令的違規行為，我們現在的罰鍰是越罰越重，不斷在檢討修正後提高罰鍰。同時又記點，第六十三條提到汽車駕駛人在六個月內違規記點共達六點以上，就要吊扣駕駛執照一個月，等於是如果紅燈右轉違規二次的話，他可能就達到六點，要被吊扣駕照一個月。

可是我們也知道在臺灣是比較特殊的狀況，機車是很多民眾代步的交通工具，尤其在我們鄉下，在大眾運輸非常不便利的狀況之下，不管是老中少，只要達到可以取得駕照的年齡，包括六十幾歲或七十幾歲的長輩，可能都要依賴機車當代步的工具，有時候長輩可能疏忽了，就是不小心紅燈右轉一次，他不知道會有記點的問題，然後不小心又犯第二次的時候，他可能就被吊銷駕駛執照。我在選區接獲很多長輩的陳情，他們說因為不是很了解這樣子的規定，被開單之後還有記點的問題，結果二次之後就被吊扣駕照，他們說這樣子很不方便，在鄉下出門沒有公車，然後家裡也沒有子女可以載的時候，等於就寸步難行，所以我是覺得這個是不是可以考量一下比例原則？是不是可以降低點數？就違規情形要有宣導等，讓他們知道有這樣子的規定。當然我們的規定是要保障他們的用路安全，同時我們也應該要考慮他們在交通上的需求，謝謝。

主席：誰要回答？

林司長福山：報告召委，這個部分我來回答。剛剛陳委員提到的部分，條例裡面針對各種違規情節不同的行為，基本上都有不同的處罰態樣，有些是直接處以罰鍰，或者直接罰鍰再加上記點，有些是罰鍰之後直接吊扣駕照，而有些是罰鍰直接吊銷，剛剛陳委員特別關注紅燈違規右轉的部分，因為現行在條例裡面是規定記三點，針對委員比較關切的這個部分，未來我們在裁罰細則裡面會統一做檢討，因為違規右轉行為當時是併在闖紅燈這一條去增訂第二項，但是當時在修記點的部分並沒有就第二項的配套予以檢討，這一次通盤檢討會把它納到子法裡面來做考量。

主席：請法規會回應一下，就是剛剛陳素月委員所說，這會變成是雙重處罰，罰了錢又違規記點，他不知道的話，下次就很容易被吊照，這部分對一般用路人，不管是大車、小車，是否會有雙

重裁罰的問題？我還是一再強調，在法律的衡平性上是否可以擇其一或者按照它是大車、小車，或是在哪個地方被違規記點的部分要先弄清楚，請回答。

邱執行秘書銘堂：有關所謂「一行為不二罰」，這是原則，行政罰法和大法官解釋針對一行為不二罰，如果是處罰鍰，不可以重複處罰。因為現在處罰緩以外是記點或講習，這個是不同的種類、不同的目的，所以這不在一行為不二罰的範圍內。但是委員所關心的比例原則問題，這個沒有錯，所以在這個條例裡面，闖紅燈是罰 1,800 元，紅燈右轉則是 600 元，這樣的概念在記違規點數時其實也應該要落實。現行第六十三條是把兩個一起處理，所以委員的提案裡有針對第六十三條去做輕重不同的處理，我們現在是說如果記點的點數不在條例而是在細則中規定，剛才司長有提到，在細則中我們也會落實這樣的精神，等於闖紅燈的記點會比較多，紅燈右轉的記點會比較低，這樣就可以落實比例原則。

陳委員椒華：第二十四條和第六十三條就是沒有將相關的規定入法，在這樣子的情況之下，沒有辦法讓人民很清楚知道在處罰或記點之後，會造成權利限縮的情形。時代力量對於第二十四條、第六十三條的提案，我們仍然認為記點的部分還是要入法，所以如果是這樣的話，我們建議還是要保留。

主席：你建議要保留第二十四條和第六十三條，你們建議要入法，但入法的部分是針對記點，那其他裁罰的部分呢？

陳委員椒華：其他裁罰的部分，像第二十四條時代力量黨團提案的版本，我們有針對相關的規定，而且有多位委員的版本也是這樣子，所以還是要寫清楚。

主席：陳委員認為要寫清楚，要保留是嗎？其他各位委員有沒有高見？好，第二十四條和第六十三條保留。

再來處理第七條之一，請各位看第 1 頁。

林司長福山：第七條之一原則上建議依行政院的版本，但是相關委員包括游毓蘭委員提到增訂第三十條的部分，我們建議，第三十條第一項第七款行車顯有不穩妥的部分是屬於民眾可以檢舉的項目，我們可以把它新納進來。另外游毓蘭委員建議第五十五條在橋樑、人行穿越道、人行道違規臨時停車的部分可以把它納進來，這部分在跟警政署討論之後，原則上也可以把它增訂進來。

針對趙正宇委員所提在圓環和人行道違規臨時停車的部分，這跟游委員的部分相同。另外趙正宇委員有提案，第五十六條只要有劃紅線違規停車，均可以恢復讓民眾可以檢舉的部分，這個部分的案件數會讓警政方面負荷比較大，我們是建議不要把它納進來。

所以第七條之一增訂相關讓民眾可以檢舉的項目，包括配合的第三十條之一第一項在第二款有增訂，而第一款把第三十條第一項第七款的部分增訂進來。另外就是第十四款增訂第五十五條第一項第一款，就是在人行道違規停車，還有第四款不依順行之方向的部分；第十五款也把禁止臨時停車之處所違規停車的部分也新納進來，以上報告。

主席：好，第七條之一的部分，交通部剛剛的報告是建議可以按照趙正宇委員和游毓蘭委員及行政院的提案再做修正。這條條文的主要意旨在於，就違規事實可以檢具違規的證據資料，向公路

主管或警察機關檢舉。以我的瞭解，向警察機關檢舉的量都非常大，所以未來會增加相當多，警政署的同仁是不是有列席？你們在參與行政院所做提案修法的時候，還有剛剛兩位委員所提的提案裡面，有沒有什麼可以補充說明的部分？請警政署交通組說明。

陳委員椒華：主席，我有修正動議，麻煩等一下一併討論，謝謝。

主席：現在這一條是嗎？好，我們在印，等一下會講。

請警政署交通組副組長說明。

劉副組長振安：各位委員，有關第七條之一民眾檢舉的部分，大致上對於警察而言影響最大的是有關人行道違規停車的檢舉，這個部分可能會增加大概 50 萬到 80 萬之間的案件。基本上在幾次的公聽會還有昨天的答詢裡面，我們也同意若在人行道妥善管理之後，可以停車的部分劃上適當的標誌、標線或是停車彎，原則上 50 萬到 80 萬的這些案件我們還是能夠吸收，其他的部分對於我們執法上影響不大，我們還是可以配合來執法，以上報告。

主席：謝謝，警政署交通組非常負責任。第七條之一的部分，我們在處理的時候，陳椒華委員也提了修正動議，剛剛送上來。先請陳椒華委員說明，再請交通部回應，第一個就是裡面的若干條文是否已經在行政院版或其他兩位委員的修正版本當中？第二個，其所增加的部分，我們的交通部同仁及警察機關在檢舉的過程當中是否可以接受？請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：謝謝召委，基本上我所提的修正動議在第七條之一，跟游毓蘭委員和趙正宇委員所提的提案是差不多的，我要強調，雖然會增加執法的量，但我們認為很重要的一點，目前尤其是直轄市或縣市，我們的人行道管理是有問題的，當然不是只靠員警的執法就能夠解決，所以有關檢舉的部分，在檢舉之前也希望各地方政府針對人行道的暢通能夠做好行政管理，這樣子的話，不只是國人，甚至讓觀光客可以很暢通地進行觀光，尤其現在有很多背包客，如果這個城市根本沒辦法走路，他們怎麼會來呢？所以我覺得這個意義非常重大，以上先第一次說明，謝謝。

游委員毓蘭：我可以……

主席：剛剛你的意見，他們都沒意見。

游委員毓蘭：我剛剛有聽他說第三十三條第一項……

主席：第六十三條及第二十四條都先保留。

游委員毓蘭：我本來是建議第三十三條第一項至第四項……

主席：還沒有處理到那邊。

游委員毓蘭：在第七條之一裡面，他剛剛是不是有唸到？

主席：第七條之一現在正在討論。

游委員毓蘭：他都贊成我的意見嗎？好，謝謝。

主席：我先讓行政機關回應陳椒華委員的問題，陳椒華委員所提的部分，可能要請營建署道路工程組來回應一下，我們現在檢舉的單位是交通部及警政單位，但是人行道暢通與否，未來檢舉的對象是營建署道路工程組，你們怎麼看待這件事情？因為不可能向交通部檢舉，交通部再移到營建署或是移到縣市主管機關，所以要說明。

請李委員昆澤發言。

李委員昆澤：我先講，再讓他們統一做說明。就第七條之一，正本清源，最主要還是在於行人的行走空間，還有停車空間以及臨時停等區，包含外送專區等等，要有整體的友善規劃。此外民眾用路的法治觀念都是有關聯的，這樣才能建立友善的行人通行空間，以落實人本交通概念，等一下也請相關單位做說明。另外，我們的人行道上面劃設很多機車停車格，所以他要牽著機車上人行道，停在人行道上面的停車格，其實容易造成違規騎車上人行道的狀況。我們看到現在有很多道路的人行道會內縮，類似避車彎的設計，這種停車彎可以停機車，他就不用上人行道，不管是用牽的或是違規騎上去，在路邊的停車彎直接就有停車格，這樣比較不會造成行人的危險，等一下再請相關單位做說明。

主席：也請游委員毓蘭發言。待會兒請營建署及交通部回應 3 位委員的意見。

游委員毓蘭：謝謝大家，其實剛剛我聽到警政署劉副組長說未來可能還是會多出將近 50 萬件的檢舉，但是我相信經過媒體大幅的報導，而且在修法之後，各界對交通安全教育會比較重視，我相信案件還是會減少的，也不用擔心這麼多，但該做的還是要做。因為原來限縮檢舉是考量到案量太大，但如果檢舉能夠減少違規，我覺得還是會減少。謝謝本席大部分的意見都被接受，但是我剛剛聽司長提到第三十三條第一項至第四項，交通部好像不贊成，就是回歸到第七條之一的開放檢舉。因為這個部分不是只有行人，汽車在行駛高速公路、快速道路比較嚴重的違規部分，我建議也可以開放檢舉，我還是希望交通部能夠把它納入考量，謝謝。

主席：我剛剛有提到營建署先回應一下，再來是交通部。等一下也要請交通部法規會回應，屬於營建的部分，檢舉的時候向交通部或警政署檢舉，對不對？是不是適用這個法律？

鄭分隊長惠心：主席、各位委員、各位與會代表，大家早安。針對停車管理的部分，其實內政部訂定的市區道路及附屬工程設計標準是屬於工程的部分，我們在 110 年 8 月就已經訂定了，人行道上原則不劃設機車停車格，有機車停車需求的話要用停車彎的形式設置。如果停車的需求還是不能滿足的話，真的要在人行道上面設劃機車停車格須經主管機關同意，而且一定要留 1.5 米的人行淨寬之後，才允許劃設機車停車格，我們還是希望停車要管理。

主席：你當然是希望停車要管理，我剛才問的是，如果有人違規或者違法的話，到底誰才是真正的裁罰機關，還有受檢舉機關可不可以移送案件？

鄭分隊長惠心：警察單位。

主席：等一下請警政署一併回應。一共有 3、4 位委員提案，這是通案性的原則。

你剛剛講的是一般的交通違規，但是幾位委員所提到的是在人行道上面的違規，譬如設置大型植栽，誰要開罰，還是警察吹個哨子請他移走就好了？行道樹可能也會影響到交通安全等等，因為裁罰對象很明確，但受理裁罰的機關到底是交通部、警政署或地方交通局、營建署，我們不清楚，這個部分要不要明定清楚？如果沒有把法律上的授權原則講清楚的話，這樣會違反每一個民眾本身的權益，涉及他是否受到政府過於嚴重的處罰。

請警政署說明。

劉副組長振安：分成兩個部分來講，一個部分是屬於車輛在人行道違規停車，另外一個部分是屬於

在人行道上面的道路障礙。車輛違規停車的部分，事實上可以檢舉的不只有警察機關，停車主管機關也可以受理處理違規停車的舉發，目前停車主管機關在臺灣各縣市並不是那麼普遍設有專責單位，警察機關還是要處理違規停車的部分。警察機關處理民眾檢舉的案件，查證屬實之後會舉發，然後再寄給公路主管機關裁罰。

再來是有關於人行道道路障礙的部分，分成兩種，一種是可以移動的，譬如盆栽、廣告物，可以立即移動的部分，警察機關就可以馬上處理。如果是屬於固定的需要機具拆除的部分，就必須要營建單位配合，有一些甚至是違反相關道路條例或營建法規，這就看障礙物的性質，基本上可以移動的，警察機關可以配合執行，以上報告。

主席：我剛剛所提到的部分，所謂的道路障礙到底是用道交條例裁罰，還是用工程主管機關裁罰？如果道路障礙是移動式的比較好處理，一般碰到這種情況就是警察請他移開就好了，但如果有人是設置永久性的障礙物，譬如用螺絲釘把椅子鎖在人行道上面用來泡茶，在比較鄉間的地方還是看得到，這樣子算不算？是警察機關來處理嗎？你們處理完後會移送到道路交通主管機關，還是移送到道路設置的主管機關？到底是哪一種要先說清楚、講明白，我們才知道法源基礎，不能夠重複訂定，否則會違反法律之衡平原則。

劉副組長振安：建管法規裡面有相關規定，基本上它都是屬於與建築有關的固定式障礙物，如果是移動式的障礙物，短暫時間內就可以移動或是馬上可以移動，基本上道路交通管理處罰條例第八十二條第一項第一款有規定，如果我們可以立即移動，警察機關就會當場處理；如果是沒辦法，需要工具去拆除，一般來講，例如在縣市會有清道專案，由警察、公務、環保等各個相關機關一起處理，警察可能會用第八十二條第一項第一款去舉發，在舉發之後，公務單位把它拆掉，並把它放到環保單位的車輛中當作廢棄物清除掉，道路障礙的清除有時候是縣政府各個相關機關要一起配合執行清道專案，以上報告。

主席：好，謝謝。再來，交通部要不要回應一下？我所說的交通部不一定是路政司，如果法規會有意見，請你舉手發言，好不好？謝謝。

邱執行秘書銘堂：補充說明，誠如剛剛警政署代表所提到，道路障礙的部分，道交條例第八十二條規定，在道路上堆放雜物等等情形也有罰鍰的處罰，道交條例的處罰分為舉發及裁罰，所以這是法定的程序，會由警察機關做舉發，再移給各區的監理所開出裁決書。但像剛剛提到的長期占用的廢棄車輛等，依據道交條例第八十二條之一，會移請環保機關當作廢棄物來處理，有不同的情狀。而依條例處以罰鍰的舉發部分，第一步會先由警察機關開立，所謂的舉發就是開紅單；當然誤向營建單位或交通部本身檢舉的話，現行的制度是會移送給管轄機關去做舉發的動作。

主席：從法規上來講，放在道交條例也是可行的嘛！

請路政司回應一下，剛剛時代力量陳椒華委員所提的修正動議，他在第七條之一增加幾個款項，我看不是太多，你們要趕快看一下，評估可行不可行、要不要一起列入，還是有一部分需要排除？

陳椒華委員要補充發言。

陳委員椒華：如果依照道交條例，我們可以同意檢舉或者是管理、開罰的部分，請問如果在人行道堆放那麼多東西，地方政府也沒有管理，你們在什麼法裡面有規範行政機關要負責任，就是有沒有行政處罰的部分？像昨天有質詢，警政單位也提到，希望地方的管理單位要管好，你們也沒有那麼多人力來處理檢舉的資料，所以我是希望，比如在備註或說明欄中能夠加註地方政府行政單位要加強人行道或相關地點的管理，這部分是不是也可以加進法裡面？

主席：陳委員，剛剛包括警政機關及營建署都提到，如果有檢舉，會移送相關的行政單位管理，這都沒有問題，包括你所說的道路障礙，甚至有些部分會直接移到環保機關依廢棄物清理法來處理。現在是要討論剛剛你所提的案子，大概增加 7 個到 8 個款項，要看一下路政司來不來得及消化這些款項，能不能接納？因為我們這次的修法原則，看得出來大概很多委員的提案都是要加重處罰，並儘速裁罰，但我們也必須要考慮到衡平性，不能重複裁罰，影響人民的權益。司長如果一個人來不及看，看誰可以幫忙你，你現在才在看的話，就表示來不及了。已經看了？你要回應嗎？請路政司回答。

林司長福山：召委及各位委員，針對黨團所提到再修正的部分，我大概會分款逐項來進行說明。就第一款，就是建議增訂第三十條第一項第一款及第七款納入檢舉的部分，第三十條第一項第一款是指裝載整體物超高、超長要依規定申請臨時通行證的情況，在游委員毓蘭的提案中大概也有這一款，但這一款因為是申請臨時通行證，要去看看有沒有臨時通行證，東西都必須要當場攔檢，從外觀沒有辦法看得出來，所以民眾也沒辦法檢舉。在第七款的部分，剛剛在報告建議條文中已經把它吸納進來，車輛行駛裝載顯有不穩妥的情況是從外觀可以看得出來，這是民眾可以檢舉，所以第七款的部分，在剛剛報告的建議條文中已經有把它吸納進來。第二款，黨團建議增訂第三十一條第三項可以納入民眾檢舉的部分，因為三十一條第三項是指幼童坐安全座椅的部分，那是在車內，其實民眾真的不太容易去檢舉，我們是建議可以不用把它納入。另外，第三款的部分，委員建議在第三十三條第一項第二款的後面有一個修正，即第七款至第十六款較現行得予檢舉的部分，大概是增加兩個行為，其中一款是未依施工之安全設施指示行駛，這部分原則上是駕駛人要遵循的，民眾真的要去檢舉，恐怕也有點困難。所以針對這部分，我們建議可以維持現行規定，因為現行在高速公路上可以檢舉的部分，基本上當時已經有檢討，即民眾從駕駛行為中可以判斷、可以去檢舉的，已經做過比較充分的考量。

在第 2 頁的部分，在第十三款建議第五十五條第一項增訂第一款及第四款不依順行之方向，這部分跟游毓蘭委員的提案相同，我們剛剛已經把它……

第十四款，在第五十五條第一項增加第一款的部分，也已經把它吸納進來了。第十五款跟趙正宇委員的提案相同，要把第五十六條第一項第一款的規定，即所有劃紅線的地方都可以納入檢舉的部分，剛剛有報告過這個範圍真的是很大，也是上一次在 3 月中旬修正時大家有考慮過的部分。以上，大概針對黨團的部分做說明。

主席：陳委員，我再綜合整理剛剛司長所說的部分。陳委員剛剛所提的修正案，因為這是陳委員個人的修正案，不是黨團的，所以我們記錄時不要記錄成是黨團，這樣不好。就第七條之一，我們剛剛已經處理過了，就是行政院的再修正條文，趙正宇委員跟游毓蘭委員所提的各款項，交

通部路政司都同意。而陳委員的修正案，他們不同意的地方大概只有三項，就是第三十條第一項第一款、第三十一條第三項及第三十三條的第十六款，其他的部分都納進去，陳委員你剛剛也聽到了，這沒有問題。這三項的部分，如果按照陳委員的說法，可不可以我們在說明欄中把剛才路政司所講的意見，譬如有些部分，一般而言道路交通主管機關或警察機關沒有辦法在現場臨檢或觀察得到，其實不容易發現，因為這一條大概就是規定民眾的檢舉，可以把它放進去，未來我們怎麼樣要求警察機關或公路主管機關加強臨檢，或是加強處罰，將它變成說明欄的文字，第七條之一就可以按照這樣的原則通過。

請陳委員發言。

陳委員椒華：好，謝謝。請把說明欄的文字讓我們看一下。

主席：好，那我們第七條之一就按照行政院版本的修正案，還有游委員毓蘭、趙委員正宇及陳委員椒華所提的部分修正通過。

游委員毓蘭：謝謝。

主席：處理第九條。行政機關建議不予修正，但因為時代力量黨團有提案，是不是請陳椒華委員代表時代力量黨團說明？

陳委員椒華：時代力量的提案是在第一項加入「記點」文字；第一項的文字有修正，增加「並由處罰機關逕予登錄記點結案，無須再製發裁決書送達。受處罰人」，以上說明。

主席：這個部分是交通部要回答，還是法規會或者誰要回答？交通部的話，一個是路政司，另一個是法規會，你希望由誰回答？請司長說明。

林司長福山：報告召委及委員，有關第九條提案建議把「記點」加進來，然後對於自動繳納罰鍰結案，處罰機關不用再發下裁決書，直接登錄記點結案的部分，剛剛大家討論的第六十三條，原本記點的通知程序是要在裁罰細則裡面規定，我們是建議其實不用特別在母法裡面規定，未來在細則裡面規定就可以了，所以建議不用增訂。

主席：不予增訂。請法規會回應時代力量黨團所說的部分，就是「處罰機關逕予登錄記點結案，無須再製發裁決書送達。受處罰人不服舉發事實者」等等，這些應該都是行政程序法裡面所規範的部分，是不是請法規會回答一下，如果不予增訂是否符合法規上的要求？

邱執行秘書銘堂：做補充說明，剛剛司長提到未來記點的執行細節會在細則裡面規定。委員的提案提到可以直接在現場登錄，結案不需要再寄發通知。但剛才我們提到記點本身也是一種處分，處分理論上是需要通知送達的，所以我們先前在討論細則的時候就說未來會在紅單註明這個行為會構成記點，其實在法制上，有在書面註明、通知比較符合原來法的意旨。這個提案是比較簡便，其實反而會比較沒有辦法讓當事人在書面中去得知，所以未來通知他這個行為同時構成要被記點，以紅單通知的程序其實是比較完備的，未來會在細則中規定。

主席：陳椒華委員，我把他的話講得白話一點，大家比較聽得懂。如果有人受到處罰或罰鍰的話，很多人覺得他有繳錢就好，剩下的就不管了，這樣比較快，這是我們聽到的。但法規會的說法是行政機關一定要有類似這種白紙黑字的書面，送達的時候才能真正完成處罰的法定程序，當事人或是主管機關到時候才不致於說不清，譬如他說不繳現金、可不可以刷卡，就會滋生其他

的問題，這個從交通部送到行政院也經過很多法律專家看過。所以陳委員，時代力量黨團的部分是不是就不予增訂？

請陳委員發言。

陳委員椒華：因為記點的制度對於駕駛人、用車人的影響是很大的，所以相關的規定如果在法律面定得很清楚，譬如把罰多少錢定得非常清楚，大家有這樣的認知之後，後續對於人民守法或者是處罰上，就會非常清楚。但是如果你都放在子法或施行細則，其實在執行上我不覺得這是更好的方式，應該把該記點、怎麼記，還有記點的相關規定非常明確地寫清楚，所以時代力量還是認為這條要保留，請交通部好好去思考，第六十三條、第二十四條，你們還是寫清楚比較好，你寫得越模糊、人民越不知道，到時候爭議還是會很大，以上。

主席：他們寫得不清楚嗎？請法規會再回應一下。陳委員，我的看法是在法律上有必要的程序，如果把它改成時代力量版本的話，那全立法院的相關處罰、裁罰、罰鍰程序就全部要跟著改……

陳委員椒華：沒關係，就是先保留。

主席：否則沒有辦法處理……

陳委員椒華：我知道。

主席：你聽我講一下，處理法律的衡平性原則。

法規會再講一下，剛剛時代力量有提到第九條原來的條文裡面，增訂得不清不楚。

邱執行秘書銘堂：第九條原來沒有規定會在細則裡面去定，委員提案所增訂的，簡單講就是以後收到一張罰單，他去裁決所繳錢之後，人家告訴他這個同時要記點，他說好，人家就幫他打在電腦上了，修正條文的用意是這樣。這樣看起來是很簡便，可是因為記點本身是一個處分，其實當事人並沒有收到書面通知說他被記點，我剛剛報告說未來會在紅單上註明這個行為同時構成記點，所以他如果有不服可以針對這個書面的東西去做處理，反而在程序上是比較完整的。修正條文看起來在作業上是簡便，但是比較不符合裁罰的法理。

主席：因為行政程序法的規定非常嚴謹，所以時代力量如果要保留這個部分會比較奇特一點，是不是再由法規會的同仁跟陳椒華委員討論？

陳委員椒華：現在就是相關的法條，從剛剛的第六十三條，現在第九條，後續還有第二十四條、第二十九條之二都跟記點有關，所以我的意思是這個部分我們就先保留，如果到時候真的沒辦法溝通再一併通過。

主席：陳委員，我剛剛講了這是行政程序，你剛剛講的第三十三條等，那是屬於事實認定，可以再討論，但是行政程序的部分有行政程序法的嚴謹規定，如果破壞它的嚴謹規定的話，整個行政系統的行政程序都要跟著轉變。

陳委員椒華：召委，這個等一下再回來看，我再跟黨團討論好嗎？就是現在的第九條這部分。

李委員昆澤：先放著到後面再……

陳委員椒華：對，之後再回來處理。

主席：我知道，好，那第九條先暫緩。

陳委員椒華：因為我還是要尊重黨團的修法版本，謝謝。

主席：處理第十五條。提案委員包括游委員毓蘭、馬委員文君、蔡委員易餘、林委員俊憲，提案都跟行政院版本相同，在場委員有沒有其他不同意見？如果沒有的話，第十五條就按照行政院版的條文通過。

處理第十六條。有游委員毓蘭、蔡委員易餘、羅委員致政、魯明哲召委、鄭麗文委員、許委員智傑提案，這幾位委員的提案跟行政院版本也相同，是不是按照行政院的修正版本通過？好，沒意見，謝謝。

處理第十六條之一。建議不予修訂，看各位委員的意見？請陳委員發言。

陳委員椒華：謝謝召委。時代力量黨團所提的第十六條，還是要說明一下，第一項的部分，針對汽車所有人未積極維護車輛設備，導致影響行車安全，我們修正第三款，屬不同設備有「增、減或變更原有規格」的部分。新增第十六條之一是屬改裝產生噪音之罰則，有幾種不同之行為，為使明確區別應分別規範。後面修正的法條是一年內、短時間之內再犯蛇行、驟停等危險駕駛行為，先說明到這裡……

請說明是否可以採納時代力量黨團提案的第十六條之一，還有第十六條的部分？

主席：請李委員昆澤發言。

李委員昆澤：第十六條等一下請交通部說明，不管是林福山司長或陳文瑞局長，將車燈無法辨識納入裁處的範圍，以及將車輛發出不合規定的音調也納入，請你們針對這個部分說明一下。本席不反對納入啦！因為我們有時候也會接到一些陳情或建議，例如車輛倒車的蜂鳴器音量過於刺耳，這部分的音量應該有基本標準吧？如果不合規定，有什麼相應的措施？等一下請公路總局或是林司長說明。

主席：第十六條或是第十六條之一，是否還有委員要發言？如果沒有的話，請交通部回應，好嗎？

林司長福山：報告召委、各位委員，我先回復李昆澤委員剛才提問的部分，第一個，這次會增訂第五款，有關尾燈、煞車燈、倒車燈等等，這些最主要是讓後方車輛辨識之用。我們也知道當車輛長時間行駛之後，有些燈如果沒有擦拭的話，燈光的通透性可能會不夠，有影響到行車安全的顧慮，也會影響後方駕駛人的行車安全，所以這次增訂這個部分。

另外，剛才也提到，有一些大型貨車依規定必須加裝轉彎警告音響，這個部分在車輛安全檢測技術中，包括音量等都有規定，如果加大或超過，原則上就要召回做臨時檢驗，責令改正。接下來我針對陳椒華委員剛才所提的部分說明，時代力量黨團提出的第十六條之一，基本上就是從原來的第十六條拆分出來，變成第十六條和第十六條之一。請大家看一下原來的第十六條，裝置高音喇叭還有其他產生噪音之器物，這部分是規定在第十六條，因為喇叭基本上是用來警告道路上的其他車輛，所以喇叭的音量、音頻和音調都是由國際法規規範，不能說由於每一種車輛都不同，這樣大家會搞不清楚車輛的相關警示到底是什麼意思。所以這個部分和第十六條所規範的其他設備不維修、不保養或擅自變更規格，原則上影響性是相同的，屬於相同位階，所以整體上都在第十六條當中規定。如果把它拆出來放在第十六條之一，因為第十六條的處罰是「九百元以上一千八百元以下罰鍰」，拆出來變成第十六條之一是處「三千元以上一萬二千元以下罰緩」，基於衡平性真的要再做考量。

另外，第十六條之一第一項第二款增訂「拆除喇叭、消音器，或擅自增、減、變更……產生噪音者。」，因為處罰條例原來規定的重點是在於影響行車安全的部分，如果車輛行駛道路產生相關噪音，環保署有噪音管制法的規定，所以我們建議這個部分還是維持原來的第十六條修正條文內容，不用特別拆分為第十六條和第十六條之一，特別給予更重的處罰，以上。

主席：陳委員，本席建議一下，時代力量黨團提到的，現行第十六條及第四十三條，原來的道交條例已經有處理，而且處罰金額比時代力量黨團的版本還高，基本上是 6,000 元以上 2 萬 4,000 元以下。關於這一條，就本席聽起來，簡化來說就是要處理噪音和光害，噪音的部分也有很多委員提到，例如林俊憲委員提到，如果加裝器物產生噪音，他們建議按照環保署的噪音防制法處罰。這個部分其實是有空間的，坦白說，當長鳴聲音過去以後，再找環保局來測音量，其實是測不到的，所以這個部分恐怕需要交通部和環保署針對如何裁罰這類噪音，再訂定相關規定，因為交通部的處罰要件就是它的設置不符規定，所以陳椒華委員，第十六條之一是不是不予處理？

陳委員椒華：好，可以，謝謝。

主席：對不起，本席再修正一下，第十五條和第十六條是依照行政院的再修正條文通過，因為行政院提了三個不同的版本。第十六條之一不予增訂。

處理第二十一條，請大家看第 34 頁。

請李委員昆澤發言。

李委員昆澤：第二十一條和第二十一條之一，本席分兩個部分說明，等一下也請警政署回復。根據警政署的統計，這 4 年取締的酒駕件數，2019 年 9 萬 1,620 件；2020 年 8 萬 2,626 件；2021 年 5 萬 9,454 件；2022 年，也就是今年，1 月到 11 月已經達到 5 萬 8,572 件。當然，2020 年至 2021 年因為疫情衝擊，聚會、聚餐的次數比較少，所以酒駕取締的件數看起來也比較少，但是 2022 年就不同了。我們從長期的統計數字可以看到，酒駕人數在疫情的影響下，這 4 年看起來是有下降的趨勢。

但是本席要提醒警政署，今年 1 月到 11 月的案件已經快超過前年，現在看起來是有明顯的回升現象，而且逐漸解封之後，餐廳、飯店聚餐的人越來越多，這個部分警政署應該要注意。隨著疫情減緩，聚會場所逐步開放，是否因為這樣也造成酒駕人數回升？目前警政署全國性取締酒駕的檢查，一個禮拜是不是兩次？各縣市好像會再依各自狀況，決定每週的酒測勤務。為了因應小幅回升的狀況，等一下請警政署說明酒測的檢查會不會再加強或者彈性增加。

第二個就是酒駕後的無照駕駛，其實這個狀況非常嚴重，每年將近有 1 萬人酒駕後無照駕駛。因酒駕遭吊銷駕照，卻仍然無照上路的駕駛人，本席認為應該加重裁罰。根據公路總局統計，歷年來因為酒駕吊銷駕照，但仍然無照駕駛的人數，2019 年汽車是 4,398 件，機車 5,300 件，總共有 9,698 人；2020 年汽車 4,318 件，機車 5,776 件，總共 1 萬 0,094 人；2021 年汽車 3,905 件，機車是 4,987 件，總共 8,892 人，這裡面有部分人士甚至多次違規，有些人無照駕駛，其本身就是因為酒駕遭到裁罰，但是吊銷駕照期間仍然違法無照駕駛，這是非常明顯的明知故犯。所以本席提案，針對因酒駕而吊銷駕照，在吊銷期間仍然無照駕駛者，除了原本無照駕駛的罰

則之外，更要加重裁罰力道，在第二十一條，本席提案加罰 1 萬 2,000 元，第二十一條之一針對重車的部分加罰 4 萬元。交通部也許會認為酒駕的罰則已經多次加重，酒駕吊照後的無照駕駛，希望和一般的無照駕駛衡平考量，這個部分等一下請說明。

其實本席認為，酒駕導致無照，無照期間又再無照駕駛，這樣的樣態和一般的無照駕駛是不一樣的，相關違規狀況等一下請交通部說明。本席要提醒的是，每年將近有 1 萬人因為酒駕被吊銷駕照，但是之後又無照上路，這類的案件每年有 1 萬件耶！好像有 1 萬顆不定時的炸彈，對用路人和行人安全而言非常危險，而且這些酒駕的人經常再犯，這部分等一下也請說明。

主席：等一下一併說明，好嗎？還有游毓蘭委員、趙正宇委員要發言。

游委員毓蘭：謝謝主席。本席要呼應剛才李昆澤委員的論述，法貴在執行，我們在這邊修法修得這麼辛苦，但是如果被吊照的人就是賭警察捉不到，仍然繼續開車上路，當然不可以將他視同一般的無照駕駛，而是應該罪加一等。本席上個月 16 日、30 日在這邊兩度質詢部長，警察機關說現在有取締多少案件，可是本席上次就提出，已經開單的交通違規案件中，超過 1,400 萬件沒有執行，累計積欠的罰鍰有 221 億元。

近來大家對酒駕深惡痛絕，但本席看到的是，要不要執行其實是關乎行政機關的決心，例如法務部行政執行署針對酒駕的慣犯，甚至開始進行財產查封的動作。針對這個條文，關於罰鍰金額的部分，本席尊重院版，但是本席建議，包括剛才李昆澤委員提到的，或是我們質詢之中提到的，既然你們要開罰，就一定要罰到位，千萬不要只是自己爽一下而已，其實他們根本就置之不理，對於欠款大戶，交通部一定要拿出具體作為。

此外，在第二十一條，昨天本席也特別提到未成年人無照駕駛的部分，如果法定代理人或監護人未盡監督之責，而且情節重大者，本席覺得可以按照第一項規定的標準予以處罰，這個部分本席也期待院版能夠納入考量，謝謝。

主席：請趙委員正宇發言。

趙委員正宇：現行第二十一條第三項，強制法定代理人或監護人參加講習之規定未盡完善，以致於實務運作上對部分高風險家庭造成歧視，請交通部研議一下，謝謝主席。

主席：請陳委員椒華、林俊憲委員發言。

陳委員椒華：本席第二十一條的修正動議是加重罰則，從「一萬二千元」增至「二萬四千元」，主要是這個問題如果不加重處罰的話，可能也很難遏止。第二項的部分也是，增加「汽車駕駛人五年內違反前項規定二次以上者，處新臺幣二萬四千元罰鍰，並當場禁止其駕駛；如肇事致人重傷或死亡，得沒入該汽車。」最後，針對「十四歲以上未滿十八歲之未成年人，違反第一項第一款或第三款之規定者，交通勤務警察應將違規事實以書面或其他方式通知其法定代理人或監護人。」這是增加的部分。

主席：請林委員俊憲發言。

林委員俊憲：謝謝主席。臺灣社會對酒駕零容忍，而且深惡痛絕，光是為了加重酒駕的裁罰，我們就不知道修法多少次，但法令的珍貴在於執行，這部分的執行當然要有相對配套，本席認為交通部和法務部還是要進行溝通。例如酒駕，第一次當然是依法罰錢，但如果是第二次、第三次

，對於連續違犯者，本席覺得不要再給他機會了，以公共危險罪來說，檢察官對這個裁罰是有裁量權的，也可以不罰錢啊！直接送監就好。

大家可以去看現在看守所的狀況，那裡面關的人，以前是吸毒的最多，現在酒駕的和吸毒的差不多，沒有錢的都是直接抓進去關，有錢的就不會進去。所以本席覺得，如果刑罰加到這麼重還是沒有辦法遏止酒駕，就像剛才李昆澤委員說的，駕照都已經被吊扣還跑出來開車，這樣的案件一年還有 1 萬人，這應該屬於不同的無照駕駛樣態，本席認為這部分應該區隔出來，因為這一類的可惡程度是加倍的。我們希望交通部和法務部一定要溝通，酒駕頂多就是給一次機會，再犯者就不必罰錢、不適用這裡的罰鍰規定，應該直接送監獄。

主席：剛才提到的相關問題是不是先請警政署回答？還有法務部的參事，以及和行政執行相關的部門，也請回應一下，然後請交通部回應，酒駕期間又繼續駕駛的部分要不要加重處罰，包括未成年人違反者，通知法定代理人的部分，就按照這個順序說明。先請警政署說明。

劉副組長振安：主席、各位委員。感謝李委員的提醒，酒駕是社會零容忍的行為，警政署和各警察機關也持續加強取締，疫情比較緩和，但我們對酒駕的取締還是不放鬆。雖然目前全國性的酒駕取締，每個月警政署只有規劃 2 次，但我們還會要求各縣市警察局一定要依照各轄區的狀況，妥善規劃酒駕攔檢勤務。此外，除了酒駕攔檢這個計畫性勤務之外，在員警平常的巡邏勤務當中，也要特別針對駕駛行為異常的車輛加強攔檢。

李委員昆澤：全國性的攔檢是每個月 2 次，不是每週嘛！

劉副組長振安：全國性的是每個月 2 次。基本上各縣市警察局辦理的部分大概還是維持 4 次，當然每個警察局轄區內有城鄉差距，有一些飲酒場所比較多，他們會要求分局增加臨檢次數，有些在比較偏遠處或山區，就由分局長自行彈性規劃，這個部分我們會持續加強。尤其每年 11 月到 3 月是酒駕違規肇事的尖峰，其實我們在進入 11 月之前，已經要求各縣市警察局加強規劃勤務取締。我們每個月規劃全國性酒駕攔檢的時程之後，也會繼續要求各縣市警察局加強取締酒駕的勤務，以上報告。

主席：林奕華委員，等一下會討論到你提案的未成年人部分，現在先請 3 個部會說明，等一下再請你發言。

請法務部說明。

廖參事江憲：主席、各位委員。防制酒駕一直是本部的重要政策，本部的行政執行署接獲強制執行的案件時，我們都是採取從嚴、從速的原則執行。單從去年 11 月開始，一直到今年 12 月，行政執行署已經執行好幾波專案，都是針對酒駕裁罰的案件，從去年 11 月到今年 12 月的統計，執行金額已經超過 3 億元。這個月中旬，大概是 20 日開始，執行署又推動新一波針對酒駕裁罰案件的專案執行，包括查封財產，必要的時候甚至會拘提管收，這個部分本部的行政執行單位一直很重視，而且持續、積極的執行，以上報告。

游委員毓蘭：本席再追加請教一下，因為本席剛才有提到一般的交通罰單，其中有 1,445 萬件都沒有繳納，本席上次有提問過，其中還有將近 120 億元的罰鍰已經過了追繳期限，因為追繳期限是 5 年，之後再延 5 年，10 年之後就不用罰了。像這種案件，本席覺得你們內部應該要有稽核

機制，不應該讓它變成 10 年之後免罰，5 年不罰的話本席都已經覺得很過份了，竟然還可以拖到 10 年後不罰。

再者，本席上次也提到，臺北區的監理所和裁決所的案件很少不罰，其他的監理單位呢？當時本席也要求交通部，但是本席覺得，行政執行署恐怕也要加把勁，因為看起來是做得到的，這次你們針對酒駕所做的這些，本席也在自己的臉書公開稱讚過，該做的一定要做，好不好？謝謝。

廖參事江憲：是，知道。

主席：剛才游委員提到，請行政執行署再回應一下。既然這樣，你說明完之後先請林奕華委員發言好了，之後讓交通部一併總結，我們最後再做處理。請法務部針對剛才游委員所提的部分說明。

廖參事江憲：游委員指的是非酒駕案件、一般的強制執行。因為就強制執行的個案來說，例如義務人到底有沒有足夠的財產可以執行等等，有時候在實際執行時是否有一些障礙，不過針對委員的指導，本部會列為問題予以積極處理。

主席：如果是違規駕駛，假設財產沒辦法查封，不是可以扣車嗎？沒有車子，他就不會違規了，如果開別人的車子，那又是另外一回事，你們可以採取更彈性的做法。

廖參事江憲：是，執行署會……

主席：本席沒有辦法接受法務部在交通委員會的回答，如果只裁罰 300 元，但是整個行政程序要耗費 500 元，所以乾脆就不處理，這樣沒有辦法回應社會大眾的期待，好嗎？

廖參事江憲：我們會轉達委員的意思。

主席：請林委員奕華發言，關於未成年人的監護人部分。

林委員奕華：在詢答的時候，我們有先詢問這個部分，基本上大家也覺得這是可行的，能夠讓未成年人的法定代理人或是監護人知道發生什麼狀況，避免之後不必要的爭議或憾事。但是現在有一個問題，就是 14 歲的部分，好像是以刑法的年齡區分。這個部分一定要寫「十四歲」，還是「未滿十八歲」？差別可能就在這裡，待會兒請相關部門說明一下兩者的差別，或是有哪些人可能會因此而沒辦法通知到法定代理人，謝謝。

主席：請交通部一併回答委員的提問。

林司長福山：從法條修正建議的部分，我來做整體性的回答。有關剛才李昆澤委員提到的，酒駕再犯無照駕駛的比例特別高，原則上我們把李委員提案的部分吸納進來，在建議修正條文增訂第三項，包括初犯，5 年內累犯的部分，處罰的時候會再加重罰鍰。

第二個重點是剛才林委員奕華所提到的，因為現行 14 歲以下的一定是處罰法定代理人，所以法定代理人和監護人一定會知道。14 歲以上的未成年人部分，如果能夠併同通知的話，能夠即時讓家長介入管教，所以這次我們也在第二十條增訂第七項，把委員提案的內容吸納進來。以上委員關切的再修正條文部分，一併吸納加入修正的內容。

主席：本席先請教一下，14 歲的未成年人有身分證嗎？

邱執行秘書銘堂：有。

主席：已經有了？如果他碰到臨檢，需要提出證件的時候，已經有身分證了嘛！

關於第二十一條和第二十一條之一，第二十一條的部分一共有 12 位委員提案，6 案和行政院的再修正版本相同，所以建議依照行政院的再修正條文通過。但是要加上兩個部分，一個是李昆澤提案的，也就是剛才交通部提到的增訂第三項：「汽車駕駛人於依本條例第三十五條第一項至第五項吊扣或吊銷駕駛執照期間，違反本條第一項第一款至第五款者，按第一項或第二項所處罰鍰加罰新臺幣一萬二千元罰鍰。」還有林奕華委員提案的部分，增訂至第七項，未成年之人，違反第一項第一款或第三款規定者，通知法定代理人及監護人。

第二十一條之一，一共有 7 位委員提案，其中有 4 案和行政院再修正版本相同，一樣增訂第三項，是李昆澤委員的提案，「汽車駕駛人於依本條例第三十五條第一項吊扣或吊銷駕照期間，違反本條第一項第一款至第五款者，按本條第一項或第二項所處罰鍰加罰新臺幣四萬元罰鍰。」以上修正，各位有沒有意見？

請游委員毓蘭發言。

游委員毓蘭：主席，針對第二十一條之一，本席有一些建議，因為在本席所提的版本裡面，針對無照駕駛聯結車、大客車、大貨車，本席的罰則和吊扣駕照的規定都比院版重，因為他們是職業駕駛，而且造成的後果也比較嚴重，建議院版可以參考本席提案的罰則。另外，本席也在第二十一條之一的後面提到，無照駕駛聯結車、大客車、大貨車肇事「致人死亡」，本席已經寫出很重的，「得依行政罰法第七條、第二十一條、第二十二條、第二十三條規定沒入該車輛。」本席也建議院版納入考量。尤其是肇事致人死亡、沒入車輛的部分，本席覺得可以參酌，好嗎？謝謝。

主席：好像有些部分已經納入，請交通部回應。

林司長福山：剛才游委員建議增加罰則為「八萬元以上十六萬元以下」，但第二十一條之一不是單獨處罰汽車駕駛人，而是汽車所有人和汽車駕駛人都要處罰。大型車輛的部分，我們知道大概都是屬於商業用的營業車輛，所有人可能是公司。這個條文和第二十一條不同，第二十一條是單獨處罰汽車駕駛人，但這一條是汽車所有人和汽車駕駛人兩者都要處罰，所以我們建議採用現行的「四萬元以上八萬元以下」，其實兩者加起來的處罰總額度就是委員所建議的金額。第二個部分……

游委員毓蘭：已經有加入「沒入車輛」的部分嗎？

林司長福山：已經有了。

邱執行秘書銘堂：有。

游委員毓蘭：好的。

主席：好，謝謝。有些部分是重複規定，所以就照原來的內容。第二十一條和第二十一條之一就按照委員會的修正版本通過。

現在是 10 時 30 分，先休息 10 分鐘，等一下從第二十二條開始處理。本席建議，前面幾條保留的條文，麻煩先和委員商量一下，謝謝。

休息（10 時 36 分）

繼續開會（10 時 47 分）

主席：現在繼續開會。第九條的部分，交通部同仁已經和陳椒華委員溝通過，所以第九條按照行政院的條文，不予增訂。再來，涉及通案性原則的第二十三條和第二十四條，延到全案討論結束之後再回來處理，這樣會比較清楚。

繼續處理第二十二條，請大家翻到第 97 頁。這部分有幾項修正動議，包括剛才魯委員明哲所提的第三十五條，請同仁把提案印出來給相關部會參考。

第二十二條的部分，有沒有人要發言？關於第二十二條，本席剛才向各位報告過，交通部很認真，所以行政院提出四個版本的再修正條文，但是針對第二十二條的部分，包括時代力量黨團和鄭麗文委員、游毓蘭委員、邱志偉委員，4 個提案的內容都和行政院的再修正版一樣，所以我們是不是按照再修正版本通過？

游委員毓蘭：OK。

主席：好，謝謝。

處理第二十三條，請大家翻到第 113 頁。這一條有 5 位委員提案，但是有 4 案和行政院的再修正條文一樣。各位委員是否需要發言？

請林委員俊憲發言。

林委員俊憲：請教公路總局，這些問題大概和法條有間接關係，例如酒駕，車牌被吊扣，車輛可不可以報廢？照理說酒駕的人不要開車比較好，因為酒駕是壞習慣，也是路上的不定時炸彈。當他被抓到酒駕，車牌被吊扣了，家人想把他的車輛報廢，這樣他以後就沒有車子可以開，請問可以報廢嗎？現在的規定是不能報廢，這樣不是很奇怪嗎？

陳局長文瑞：目前的規定是吊扣執行完畢後才能報廢。不過委員的提案，因為他報廢這個牌照之後，也不能再領牌了，其實也是達到一樣的目的。

林委員俊憲：那為什麼不能報廢呢？這個規定明顯有漏洞、bug，你們應該要改掉。

陳局長文瑞：是，我們來做法令的通案解釋，然後一起執行。

林委員俊憲：好。

主席：就是報廢的過程中也要連他的牌照一起撤銷。

林委員俊憲：對啦！因為現在車牌如果被吊扣，車輛不能報廢。

主席：好，如果你們有相關的細節資料，請提供給林俊憲委員參考。

林委員俊憲：他們答應要修改規定了，之前的規定根本是一個漏洞。

主席：會修改嗎？

王部長國材：那是行政程序，和這個部分無關。

主席：所以是行政程序要修改嘛？好。第二十三條的部分，就按照行政院的再修正版本通過。

第二十四條的部分，就是剛才所說的，屬於全案的通案，等全部都討論完再一起處理。

處理第二十九條，第 139 頁。沒有委員提案，各位委員是否發言？如果沒有，建議按照行政院版的條文通過，可以嗎？委員們沒有意見，通過。

處理第二十九條之一。考慮衡平性建議不予修正，有沒有委員需要發言？如果沒有，本條不

予修正。

處理第二十九條之二。也是考量衡平性，以通過行政院的版本為原則，各位有無意見？沒有的話，就按照剛才所說的，建議按照行政院版的再修正條文通過。

處理第三十條。本條沒有委員提案，建議按照行政院版的條文通過。

處理第三十條之一。請林委員俊憲發言。

林委員俊憲：第三十條之一，主要是因為國道掉落物造成交通事件持續增加，當然目前掉落物的事故都只有針對國道和快速道路的區域開罰，就一般道路的掉落物並沒有罰則，本席認為這是個漏洞，凡是掉落物都很危險，物品的所有者或車輛駕駛本來就有責任把東西綑綁好，所以本席提案修法把掉落物的處罰管理擴及到一般道路，謝謝。

主席：各位委員有沒有其他意見？關於林俊憲委員建議的部分，因為交通部有拿回去研究，所以他的版本和行政院的方向是一致的，這個部分按照林俊憲委員的修正方向，擴大汽機車機件掉落的處罰，適用範圍從高速公路擴大至一般道路，罰鍰級距為一千元以上六千元以下，第三十三條是三千元以上六千元以下，所以是有擴大罰鍰的級距。委員提案的罰鍰額度，建議依照行政院的版本通過，可以嗎？

現在是處理第三十條，第二十九條之二剛才已經通過，本席也詢問過大家的意見。

陳委員椒華：沒有。

主席：現在說的是第三十條之一。

陳委員椒華：這樣好不好？召委……

林委員俊憲：陳椒華委員，本席這個部分先處理完，你再提其他的問題，好不好？我們現在處理到一半。

主席：陳委員，我們先處理第三十條之一，好嗎？

陳委員椒華：好。

主席：林俊憲委員剛才提出的部分是第三十條之一。

請劉委員櫂豪發言。

劉委員櫂豪：主席，我可不可以公路總局或交通部說明一下，機件、設備大概比較容易理解，附著物的定義是什麼？

主席：請交通部說明。

劉委員櫂豪：還是之前的法條有說明過嗎？有沒有？不好意思，我請教一下，或者是在這個法條才出現的？

林司長福山：車輛機件、設備原來的條文就有了。

劉委員櫂豪：機件、設備沒問題。

林司長福山：附著物的部分，我跟委員特別報告一下，比如貨車掛的蓬布，常常會看到蓬布沒有綁好飛來飛去，這就是屬於附著物的部分。

劉委員櫂豪：好，那載的貨品呢？

林司長福山：載的貨品在原來第三十條裡面去做規定。第三十條之一就是剛剛林俊憲委員提到的部

分，原來針對這個部分的處罰只集中在高速公路，一般道路沒有，所以這次特別把它整併出來增訂第三十條之一，把一般道路也納進來。

劉委員櫂豪：好，謝謝。

主席：第三十條之一，是不是建議林俊憲委員跟行政院版的再修正如下，可以嗎？好，通過。

請陳委員椒華發言。

陳委員椒華：第二十九條之一跟第二十九條之二因為也是跟記點有關的條文，還要再審酌記點入法的妥適性，所以也請先保留，一併再討論。

主席：陳椒華委員，我們剛才已經講過原來討論通案性記點跟罰鍰的部分，是全部要留到最後一起討論，如果會延伸到所謂條文的話，自然會到這邊再回來討論……

陳委員椒華：好，那我就……

主席：因為我們剛剛已經講通過了，我所謂的通過是我們在委員會的審查通過，可是最後如果我們討論通案，也就是第二十四條跟第六十三條裡面有牽涉到第二十九條的時候，就會回來這邊。

陳委員椒華：好，那請註明一下。

主席：我們現在已經有列入紀錄，好嗎？

陳委員椒華：好，謝謝。

主席：接著處理第三十一條，在第 156 頁。

請陳委員發言。

陳委員椒華：第三十一條的部分是考量汽車之駕駛跟機車騎乘的特性有顯著的差異，所以為了促進道路交通安全，不宜使僅領有汽車駕照的民眾就可以駕駛輕型機車。過往領有汽車駕照的駕駛有騎輕型機車的情形，請主管機關慎重處理該情形之落日條款，以保障不同駕駛特性之駕駛人及用路人的安全。

主席：第三十一條在第 156 頁這邊。

陳委員椒華：沒關係，主席，你先處理別的。

主席：好，第三十一條建議不予增訂，沒有意見就通過。

處理第三十三條，請看 159 頁。第三十三條有幾位委員有提出，跟行政院版本的方向幾乎都一樣，各位委員有沒有其他意見？

請魯委員明哲發言。

魯委員明哲：針對第三十三條，我們看到再修正的版本將大部分內容都納入了，先謝謝。不過這一條最主要是在高速公路跟快速公路，因為同樣的違規樣態，如果在一般道路可能對本人或他人生命的影響稍微小一點，可是在高速公路跟快速公路上面，因為前幾天看到遊覽車在高速公路這樣倒車，我真的覺得驚心動魄啊！所以我看到很多委員大概都跟我一樣，就是有加重罰則。第二個，也把原本漏掉的跨行車道納入了，然後把更嚴重的，包括逆向行駛、迴車、倒車用後面更嚴重的處罰，我覺得這是一個正確的方向。以上說明。

主席：請李昆澤委員發言。

李委員昆澤：剛剛魯明哲委員提到遊覽車在快速道路倒車的事情，真的是匪夷所思！不過等一下請

局長簡單說明一下，這件事情後續處理的狀況到底是如何？

另外，針對第三十三條，我對提案是沒有修正的內容，不過我要請交通部注意，要針對不依規定使用燈的部分加強宣導，其實我常常接到陳情說對向車濫用遠光燈的問題，譬如對向車的燈光太亮，以及夜間前車的後車燈沒亮，那可能是沒開大燈，當然這個部分目前是有罰則，不過我請交通部要加強宣導，落實保證用路人的安全。以上。

主席：是不是綜合回答一下？請公總說明。

陳局長文瑞：跟委員報告，遊覽車在高速公路、快速公路上面倒車的部分，現在法條其實就有規範，當然依照違規事證，除了違反道路交通管理處罰條例以外，對於職業駕駛跟運輸業者，我們還有公路法，我們會啟動要求業者進行相關的管理，如果它管理不善的話，還有公路法可以處罰，我想我們一定對於職業的……

對於一般的職業駕駛人，其實我們還有定期的講習調訓機制，這個部分除了有道路交通管理處罰條例以外，另外對於業者的管理，我們也會加強。

李委員昆澤：我請教一下，遊覽車上面有沒有乘客？

陳局長文瑞：我再查一下好了。

李委員昆澤：因為這個非常離譜啦！不只是遊覽車倒車容易造成交通事故之外，對其他在快速道路上面的駕駛也是非常嚴重的威脅，如果上面還有乘客的話，真的是更離譜的一件事情，都要以最嚴格的態度加以處罰，不管是對駕駛或者是業者，這個太糟糕了！

主席：可是剛剛公總只有提到處罰公司，沒有處罰到駕駛，它只是說公司要負責，駕駛有事嗎？

陳局長文瑞：本來在道路交通管理處罰條例就有規定。

主席：雙軌並罰？好，謝謝各位的發言。

第三十三條的部分，是不是建議按照林俊憲委員、民眾黨黨團、黃秀芳委員、游毓蘭委員、沈發惠委員，還有魯明哲召委跟行政院提案的再修正版本通過？

陳委員椒華：同意。

主席：好，謝謝。

接下來處理第三十三條之一。如果沒有人要發言的話，還是一樣建議不予增訂，因為游毓蘭委員的提案跟行政院版的第三十條之一是完全相同的。

處理第三十五條之一。有沒有委員要發言？

請魯明哲委員發言。

魯委員明哲：第三十五條我有一個修正動議，除了把三讀通過日期調整為總統公布日期之外，主要是因為我們接到很多業界的陳情，不管是酒駕跟毒駕，自從增加車子要吊扣牌照，整個牌照要拔掉，有些部分會產生時間差，就是從警察取締的那一刻到監理站的系統，這中間會有一些時間差，要讓買賣中古車業者可以查到。

我也謝謝路政司跟警政署，當時我們有開會討論，討論了半天，本來是希望用原有法條在執行面調整，希望能夠在扣到這個車的時候，牌子直接就拔掉，免得在這個時間差，車子又拿去賣，結果中古車商買到車子卻吊被扣兩年，這個部分產生了市場的混亂。我在這裡提的修正案

，最主要是希望既然要吊扣牌照，它的行為已經達到這樣的狀況，在扣到車的時候，就直接拔掉他的車牌，這是我提修正動議最重要的用意。以上。

陳委員椒華：謝謝主席、各位委員。在第七項後面，我有提一個修正動議：「在明知駕駛人有第一項情形而搭乘其所駕駛車輛之人，處新臺幣六千元以上一萬兩千元以下罰鍰。但未滿十八歲或精神障礙或其他心智缺陷之直系親屬、客運業之乘客，不在此限。」請參酌，謝謝。

主席：這一案我也有提案，我在提案說明的時候已經有講過，但是當時我並沒有請教司法院還有法務部的意見，所以有關所謂的抽血，對於憲法法庭在 2 月 25 日憲判字第 1 號判決違憲的部分兩年後失效，是不是也請法務部還有警政署來回應一下，好嗎？

針對魯明哲召委還有陳椒華委員的部分，相關的單位來回應一下，讓交通部做最後的結論，誰要先發言？司法院在不在？法官是嗎？郭法官。再來警政署、法務部，最後是交通部，請說明。

郭法官任昇：謝謝主席。對於第三十五條，基本上司法院大法官憲法法庭之前憲判字所做出的解釋，認為道交條例的系爭規定，依照比例原則來看，對於人身自由和身體權的限制，違反了比例原則。另外針對正當法律程序的部分，也沒有符合要求；因為資訊隱私權部分的規定其實並不明確，所以總體來講的話，這個系爭規定整個是違憲的，在兩年之後會失效，那在兩年失效之前，必須要報請檢察官同意，如果情況急迫的話，可以事後再跟檢察官備查。這個條文現在好像沒有進行修正，所以這個部分可能交通部還要再進行研議。

主席：你有沒有看到第三十五條行政院版的再修正條文？因為行政院一共修正了 3 次，所以麻煩法官再看一下。

請警政署說明。

劉副組長振安：警政署報告。從 2 月 25 日憲法法庭第 1 號判決下來之後，我們就已經把它整理，現行完全依照第 1 號判決的規定在執行，有必要的時候都是先報請檢察官核發鑑定許可書；如果在情況急迫之下，那個案件非常非常少，也都事後補報給檢察官核准，目前我們還是想不到，依憲法法庭判決已經把它限制住了，這樣的程序是不是能夠再弄得簡化一點，我們還需要跟交通部與法務部再來商量。目前還是依照憲法法庭判決規定的程序，我們要求各警察機關這樣做，以上報告。

主席：這個部分，如果說憲法法庭已經有判決，在 113 年的 2 月 25 日以後就失效，我們有沒有可能趁現在就來修正？按照警政機關的說法，因為現在你們在處理的時候還可以，所以等 2 年以後再來處理，我聽你的意思簡單來講是這樣子。

劉副組長振安：委員，我的意思是如果說……

主席：你用國語好了。

劉副組長振安：已經匡在那裡面了，看有沒有機會再把它放寬一點，即使取得酒駕肇事人體內的酒精濃度，對雙方當事人……

主席：你可以採取事後報備啊！

劉副組長振安：什麼？

主席：你剛剛講事後報備也可以啊！他剛剛的意思是這樣，可是要不要寫到法條裡面？你們沒有互相溝通清楚啊！

劉副組長振安：採取之後……

主席：我都有在聽，但我要跟你們講，如果沒有溝通清楚的話交通部……

劉副組長振安：對於採取事後報備，坦白講，我們警察單位比較保守，沒有把握的東西，……

主席：我覺得你這樣是違反憲法法庭的判決啊！

劉副組長振安：不是，不是。我們沒有違反憲法法庭的判決，我們全部的案子都是請示檢察官，因為事後報備……

主席：不是，裡面只有所謂的強制抽血，抽血跟強制抽血是不一樣的，所謂的強制抽血是他拒絕，要警察權介入的時候會影響到隱私權，因為有些是屬於生物註記嘛！我想你們大概都知道這個部分。剛剛郭任昇法官已經有提到，事實上你們並沒有溝通清楚。據我所瞭解，交通部會按照不管是憲判，或者是按照警政署在第一線處理得很辛苦的同仁意見，那變成是他們的意見。既然是 113 年 2 月 25 日就失效，現在距離 113 年時間也不是太遠，當然你也可以說下個會期再送到立法院來修正也沒關係。我是問你要不要現在修正？所以你們兩邊要講清楚，警政機關跟代表司法院的法官所提的意見是不一樣的狀況之下，我們是立法機關，一定要尊重你們兩邊協調的結果會比較好。

劉副組長振安：是。憲法法庭判決下來之後，交通部有開會，也請司法院及法務部指導，大致上就是瞭解整個憲法法庭的意旨。實際上這個法要怎麼修，我們建議還是由交通部召開會議，比較詳細討論之後，再由行政院提案來修，我們建議這樣會比較好啦！只是在目前這個階段裡面，警察機關是依照憲法法庭判決的內容來執行，以上報告。

主席：針對憲判字的部分，請法務部發言一下。

廖參事江憲：主席、各位委員，跟大家報告。委員這個提案修法的目的是有助於防制酒駕，本部敬表贊同，僅提供一部分法制的意見請委員參考。根據憲法判決的內容來看，它指出了這一個條項涉及牴觸憲法的領域，有好幾個層面。比如是不是所有的肇事事件，都要放進去強制的範圍，還是必須具備合理性、必要性的限制？又譬如執行強制的任務，除了警察人員之外，能不能擴及到執行交通稽查任務的人員？還有強制採驗的，除了血液之外，能不能擴及到其他的檢體？另外包括現行法沒有規範到的，如這些檢體還有將來的檢測資訊，要怎麼保管跟運用？這個涉及到人民的隱私權，現行法完全沒有提到。

這些領域都有牴觸憲法的問題，委員提案的鑑定許可書，就是當中一部分的程序問題，但這一次修法主管機關並沒有把這個條項，列為本次修法的範圍。因為憲法判決是採宣告定期失效，兩年內會失效，也就是勢必主管機關會再針對全部有違憲問題的部分，必須再通盤研修。從這個角度上來看，委員這個提案的領域屬於這裡面的一部分，在立法經濟的角度，是不是放到主管機關通盤研修的範圍裡面，會比較符合立法經濟？至於委員提案裡面，鑑定許可書的機制，因為憲法判決把它列為修法前的過渡措施，目前實務上各機關也都是依照這個機制在執行與運作，所以不至於有執法的空窗期，執法的依據也有憲法判決當法源，這個部分也不會有問題

。

所以我們的總體意見跟交通部的報告一樣，建議在立法經濟的角度來看，是不是放到主管機關通盤研修範圍裡面一起處理？以上報告。

主席：好。法務部還有警政署的意見，就是目前先不要去管憲判字，等到時間到了再修法，對不對？沒錯吧？你們都不好意思承認，我聽到就是這個樣子，但是……

劉副組長振安：目前……

主席：你先聽我講完，但司法院的意見不是這樣。如果我們把它放成譬如所謂的落日條款或者起算的條款，也可以算進去，立法並沒有強制，等到時間到了再來修，否則會有空窗期的問題，根本沒有這件事。但是違憲就是違憲，不管是司法、立法還是行政機關，違憲就是違憲，所有的法條都會失效，我們還是要尊重憲法，還有憲法法庭憲判字的部分。這個部分先請交通部法規會回應一下。

邱執行秘書銘堂：報告召委，召委所提案的部分有回應到憲判字裡面比較關心、比較大的部分，但是誠如剛剛有幾位提到，還有一些比較細節之處。像大法官提到，有一些檢體的處理涉及個人隱私，可能那邊沒有規範到，如果要這一波處理，因為有一些執行細節確實是需要警察同仁及檢察官在第一線去做，所以之後再一起通盤考量會比較完整，就時程看來應該還有時間。以上。

主席：你們都太懶惰了！你們先看一下憲判字，而且不叫大法官，你既然在法規會服務都知道，現在都是憲法法庭。憲判字是今年的 2 月 25 日，我們再過兩天就 12 月 25 日了，10 個月的時間，你們沒有收到憲判字的訊息嗎？事實上行政機關是怠惰的！我剛剛已經講過了，如果違反憲判字所講的部分，不管是行政機關或者是立法機關，所有的條文幾乎都是失效。現在距離失效的時間只剩下 1 年多，交通部說尊重法務部跟內政部，內政部跟法務部說沒有關係，現在是空窗期可以用，那我們為什麼不用落日條款的方式，或者是用起算的方式把它列進去裡面呢？

司法院的郭法官可不可以再把詳細的情形，就是憲判字判決違憲的部分再講清楚一點？針對憲法整體的強制性或者相關內容，再跟大家說明清楚，好嗎？因為他們是交通專業，對於法律上面或是憲法上面所賦予的這些權責，可能是有一點誤解或是誤導。

郭法官任昇：謝謝主席。這個部分剛剛法務部代表其實有提到，關於第三十五條第五項要強制抽血的部分，在憲法法庭的判決裡面有寫到並不是不行，但是針對其他的部分，如果是非有必要性的情形都要強制抽血的話，那可能就會有問題，就是可能會違反比例原則。

至於正當法律程序的部分，因為這畢竟是涉及類似刑事的採證行為，我們在刑事採證的部分、證據的蒐集都必須符合刑事訴訟法的規定，這個強制抽血也應該比照刑事訴訟這樣嚴謹的程序，這個部分在第三十五條第五項也都沒有規定。我剛才再去確定，就是今天收到的最新的版本確實都完全沒有改，行政院的提案也都完全沒有改。

另外，剛剛交通部法規會有提到關於資訊隱私權保障的部分，收到了這樣的強制抽血，即使在比例原則上、在有必要、緊急的情況之下，比方懷疑他酒駕，然後你對他強制抽血，在強制抽血之後，這個血液檢體要如何保存？如何避免它流落在外而遭到一些不法人士的使用，對於

人民的隱私權造成侵害，第三十五條第五項也完全都沒有提到，所以大法官認為這部分是違反資訊隱私權的憲法保障，總體來講才會說第三十五條第五項完全違憲，是有這樣的層次。我剛剛有講到，如果在這個部分先修法、第三十五條第五項有關緊急情況的部分先把它列明、先把它的範圍限縮，然後在如何的情況之下可以緊急抽血，先把它規定清楚，以及之後它的程序包括如何保存這些血液、它的安全等等，把這部分全部都規範進去的話，其實是可以符合憲判字第 1 號這樣的判決。

憲法法庭也指出 2 年的期間會失效，那 2 年之中要怎麼做呢？其實憲法法庭也有指出，就是還沒有完成的案件只好依照現行法，不然會有法律的空窗期，另外也指出原則上要報請檢察官核發同意書，如果是緊急情況，剛剛警察機關有提到，報請檢察官的部分會有困難，憲法法庭是說，如果是情況急迫的情況之下才報請檢察官事後備查，這是例外的情況，原則上都是要報請檢察官同意的，例外才是事後報備，所以這是一個比較少見的情況，以上說明。

主席：好，謝謝。蔡易餘委員要發言嗎？

蔡委員易餘：剛剛聽了交通部這樣的說法，可是在實務上，針對酒駕，如果抽血要有檢察官同意的話，事實上，很多第一時間會不見，如果要強制的話，第一時間如果不見，還是會有爭議產生，所以事實上還是要回到，是不是當事人在取得駕照的時候，可能就要簽具一些同意書？就是同意在發生狀況的時候，願意無條件被抽血。大法官的立意良好，但是這個立意良好會造成未來有酒駕狀況的時候，沒辦法在第一時間掌握血液裡面的酒精成分，酒精成分是會隨著時間而逐步不見的，所以我覺得我們立法可能還是可以從一些側面，然後又符合大法官的人權考量，可是我們還是要有怎麼去遏止酒駕的一些規範，尤其我剛剛講的狀況都是在一些可能影響力比較大的人，他就會用盡辦法去拖延被抽血的時間，讓他血液裡面的酒精濃度下降，謝謝。

主席：我想我們的共識是在於特別例外的狀況之下要報請檢察官同意，大概是非常非常特殊的狀況之下，但是因為憲判裡面已經有判決出來，我們要在 113 年 2 月 25 日以前，如果沒有按照這樣憲法保障的原則或是精神就會出狀況，所以我剛剛有特別提到，我們的行政機關包括法務部、警政署、交通部可不可以擬一個，譬如我剛剛說的所謂不管是用落日條款或是起算條款的方式，或者在我們的附帶說明裡面把它講清楚、說明白？否則我們就是屬於違憲條文的制定。為什麼呢？因為我們雖然是講到這一條的第五款，但是我們事實上在修正其他款，如果這樣一整個都失效的話，恐怕反而會影響到其他行政機關在處理交通裁決上的法律完整性，所以這一條我先請上述幾個機關再跟司法院的代表郭法官講清楚、說明白，我們怎麼樣把這些文字加進去，然後符合憲判字第 1 號判決的結果來處理，好嗎？可以嗎？這一條先保留到後面。

處理第四十三條。請魯明哲召委發言。

魯委員明哲：待會你們在研究的時候，對於你們的再修正案，我這邊提了一個部分，就是直接在移置保管汽車的時候，如果有吊扣牌照這樣的情況，在這個時間點就要繳銷他的牌照，這個部分你們一併去研究，因為從你們再修正案還沒看到這個文字，到底能不能納入也要跟我說明一下，謝謝。

主席：魯召委，你現在講的是哪一條條文？第三十五條，OK。剛剛你有特別提到請交通部要幫忙

處理，交通部要不要現在回應一下？

林司長福山：針對魯委員所提修正動議的部分，原則上，在第七項、第九項，針對吊扣牌照二年，然後移置保管的時候，一併扣繳牌照這個部分，避免爾後再衍生車子領回去之後，包括監理機關或是實務上在車輛買賣的時候，還要去追扣牌照。如果後面第三十五條整體討論，委員會沒有特別意見的話，原則上我們贊同。

主席：已經說明過了嘛？好，謝謝。那我們進入第四十三條，各位有沒有其他的發言？第四十三條有 6 位委員、2 個黨團的提案，有 1 位委員跟行政院的再修正條文相同，湯委員、許委員、楊委員、民眾黨黨團、林委員還有羅委員的提案，增加罰鍰的額度須衡平考量，建議是不是按照行政院版的再修正條文通過？針對第四十三條，林俊憲委員的高見？

林委員俊憲：尊重主席。

主席：賴委員品妤要不要發言？請賴委員品妤發言。

賴委員品妤：謝謝主席，針對第四十三條，有些東西我也想請交通部稍微回應一下，這部分我非常重視，因為本席的選區人口年年成長，就是一個還在成長中的都會區，我相信其實有類似狀況的區域，就是人口成長中的都會區，大眾運輸也還在興建中的都會區，都會有類似的狀況，是什麼樣的狀況？截至 2022 年 11 月，設籍汐止的人口已經超過 20 萬人，實際居住的人口更多，大概可能會到 30 萬人以上，我們當地汽機車的自有率很高，因為上述這個因素，區內的道安事件真的也是頻傳，而且甚至汐止還在幾年前因為車禍頻率太高見報，甚至在新北市府有列入道安的重點注意區域，所以我自己針對這一條有提案，也已經送案，只是來不及交付今天的委員會一同審查，之後到協商的時候會再談。

針對這一條，不管是政院的版本，或是跨黨派委員的版本，雖然各自文字不盡相同，但是其中目的都是針對提升道路安全及改善行人空間提高罰鍰金額上限，還有就是現行規定太過限縮，只有針對駕駛汽車行經行人穿越道，有行人穿越的時候不暫停讓行人通過處以罰鍰，但是我認為也忽略沒有劃設行人穿越道交叉路口的法律文字。總之，我想這些提案的目的都是為了更加保障行人的安全，針對交叉路口沒有禮讓行人的行為提升罰則，是一個這樣的修法方向，所以我想不管是我或在場的委員，基本上也都是支持。但是我要講的是，交通部自己應該也都很清楚，如果要真正弭平行人的安全落差，包含道路標示的改善、行人穿越、警示燈秒數調整等面向，無論如何，今天這一條要針對罰則提高來阻止的話，一來交通部的版本對未禮讓行人的罰則上限，我自己是覺得 3,600 元有點少，當然大家還可以討論，但我也認為還要有更多數據才能幫助討論。根據道路交通安全督導委員會的統計，臺灣大概每年都會有 3,000 人發生道路交通事故後 30 日內死亡，這個 3,000 人裡面大概平均超過 400 人是行人，像剛剛講到的在路口發生意外，在這幾年，大概 400 人裡面又有一半都是在路口發生意外的，舉這些數字為例主要還是要支持我剛剛講的事情，就是我希望上限能夠再提高，當然這個部分大家也可以討論一下。

再來最後一點，是不是交通部也要回應一下，可以同步責成交通部運輸研究所研擬提高人本交通行人保障的研究比例及量能，我知道這是一直有在做的，可是我覺得目前的研究比例和能

量是不夠的，所以我會希望等一下交通部解釋一下這件事情。營建署在 2018 年有發表交通規劃設計手冊，你們也可以跟營建署共同研究如何協助地方政府在道路或標示設計、行人穿越警示燈秒數調整等等面向做更多處理，謝謝。

主席：賴品妤委員，第四十三條如果現在就有修正動議，我想你現在就可以提出，請在場 3 位交通委員會的委員幫你簽，這樣交通部可能會把它採納進去。因為你再重新提案的話，這個修正三讀以後再到下一次可能比較遠，好嗎？協商的時候可以處理，要等到協商的時候再提？好。

請林委員俊憲發言。

林委員俊憲：第四十三條修法主要是針對幾項危險駕駛，但是我看各委員提案的罰款金額大概跟院版修正的都一致了，所以對於罰款金額，我這裡是沒有意見。

其中另外一個比較重點的是修正嚴重超速的法律定義，原本是要超過速限 60，我看現在大家一致都是超過速限 40 公里。因為這 3 年來嚴重超速事件增加最多，從 108 年到 110 年由 8,735 件增加到一萬五千七百多件，等於增加將近 8 成，其他就是惡意擋車或是逼車等等，所以我想如果罰款金額一致，對於所謂的違法樣態，像嚴重超速的定義，大家也意見一致的話，本席同意尊重主席的裁示，我們就依照院版修正版本通過。

主席：第四十三條的部分，我剛剛有提到，因為很多委員的版本跟行政院的再修正版本是一致的，何況各個委員的提案，交通部都已經按照綜合審查結果納進去，所以第四十三條建議依照行政院提案再修正版本通過。

繼續處理第四十四條。

賴委員品妤：主席，不好意思，剛剛第四十三條是我自己版本的條號，所以我是針對第四十四條，不好意思，剛剛才發現。

主席：所以你要再發言一次嗎？

賴委員品妤：不用，就是剛才那些內容，只是大家再討論一下，抱歉，第四十三條就是我自己版本的條號。

主席：沒關係。

林委員俊憲：難怪我覺得奇怪，罰款金額都一致，他怎麼講不一致。

賴委員品妤：對。

主席：因為他講話很快，我就聽……

賴委員品妤：不好意思。

主席：沒關係。剛剛賴品妤委員的發言是針對第四十四條，他要在協商時再提出。

第四十四條一共有 7 個委員的提案，有 2 案和行政院的再修正版本相同，是不是建議按照行政院版再修正條文通過？

林委員俊憲：好，同意。

主席：請陳素月委員發言。

陳委員素月：針對第四十四條我有提案修正提高罰鍰，因為我們知道根據統計數字，近年來發生在

交叉路口的行人死亡事故數字有逐年增加的趨勢，我們也看到日前國外媒體 CNN 評論臺灣的交通，形容這是行人的地獄，我覺得這對臺灣的國際形象殺傷力非常大，所以我們應該要痛定思痛，好好思考要怎樣還給行人一個更友善的行走空間，同時要改善交通事故，保障行人的安全。當然，罰鍰只是一個手段而已，我在委員會質詢的時候也建議，除了執法之外，我們還是要考量到整個道路的工程設計，包括道安宣導是非常重要的，尤其是道安宣導的部分，我覺得應該要讓民眾有那樣子的觀念改變及提升，才能夠讓整體交通環境更友善，謝謝。

主席：第四十四條已經有採納各位委員的建議，它的罰鍰額度上下限其實就是尊重我們委員會的審查結果，各位可以看一下罰鍰額度已經有改過了，所以是不是建議按照行政院再修正版本通過？如果沒有意見的話，第四十四條通過。

再來處理第四十五條。

林奕華委員，第四十五條可能會按照你說的增加教練車，你要不要再發言一下？

林委員奕華：針對這個部分，本來就是應該要禮讓教練車，因為這個部分我們還是知道有滿多相關爭議，所以希望可以把教練車納入第四十五條，也是有罰則，謝謝。

主席：第四十五條就是按照行政院版本，但是把林奕華委員提到的增訂罰則及教練車放進去裡面，請看一下他們的版本，如果大家沒意見的話，是不是按照修正案通過？好，我們就按照委員會的修正案通過。

繼續處理第四十七條。第四十七條因為沒有其他委員提案，是不是就建議按照行政院再修正版本通過？就是原版條文照案通過，沒意見的話就通過。

處理第四十八條。一共有 5 個委員提案，各位有沒有其他意見？如果沒有的話，是不是按照行政院版的條文通過？好，謝謝。就是照再修正版本通過。

處理第五十五條。各位有沒有其他意見？沒有人要發言？關於第五十五條，由於第一項在現行條文已經有比較重的處罰規定，第三項在現行條文也已規定，所以建議不予修正。委員沒有意見，照案通過。

處理第五十六條。行政院建議不予修正，因為現行規定第三項已經有了。委員沒有意見，照案通過，不予修正。

處理第五十六條之一。有 3 位委員提案，3 位委員提案之間只有罰鍰額度不同，建議按照許智傑委員版本通過，將罰鍰調整為 2,400 元以上、4,800 元以下。大家沒意見，修正通過。

處理第六十條。有 4 位委員提案，其中 3 項提案與行政院版條文相同，是否按照行政院版條文通過？建議按照行政院版再修正條文通過。

處理第六十一條。蔡易餘委員提案與行政院版本條文相同，建議按照行政院版本通過。各位委員沒有意見，謝謝。

處理第六十三條。剛才說過要保留，那麼第六十三條之一與六十三條之二是否也一起處理、全部保留？請問交通部，是不是這樣？要嘛就全部！這樣比較好。第六十三條、六十三條之一及六十三條之二保留。

處理第六十六條。

請李昆澤委員發言。

李委員昆澤：第六十六條主要是明訂汽車牌照經吊銷或註銷者須滿 6 個月，而且經過公路主管機關檢驗合格之後，始得再行請領。主要是因為過去被吊銷牌照的人經過檢驗後就可以馬上重新領牌，遭到部分有心人士濫用，也就是有部分遭吊扣牌照的汽車所有人以更嚴重違規的行為刻意透過吊銷牌照的處分達成他的作為，因為他在辦理罰鍰繳納及驗車後就可以重新領牌，藉以規避原須吊扣牌照一段時間這種影響車輛使用的處分。不過我認為還是要注意一點：現在的修正方向是經吊銷或註銷者滿 6 個月後可以再領牌，但部分違規要吊扣牌照 2 年，那就是酒駕，照這樣修法下去，民眾如果有遭到吊扣的狀況，是否仍會乾脆讓車牌吊銷，以規避 2 年的扣罰期間？這點等一下請林福山司長說明。

主席：針對這一條還有沒有其他委員要發言？沒有。

請交通部說明。

林司長福山：委員剛才提到的這個部分確實是一種實務，是警紀風政上所發生的問題，所以在行政院這次提供的再修正條文裡，我們建議增訂第二項，也就是針對屬於前述註銷牌照須滿 6 個月再檢驗合格才能請領牌照的規定增訂第二項，就是前項屬因牌照吊扣期間行駛而吊銷牌照者，應於其原違反本條例應受吊扣牌照處分期滿後，始得再依前項規定請領牌照。增訂第二項之後，就能把這個洞補起來，也就是說，如果在被吊扣牌照期間再違規，導致牌照吊銷，吊銷之後，按照第一款規定，要等吊銷完 6 個月才能檢驗、並請領牌照。但如果屬於吊扣期間違規被吊銷，就有第二項適用規定，即使吊銷後，前面的吊扣期間若尚未執行完，也不能到監理機關領牌。所以建議委員同意增訂第二項，就可以將這樣的遺漏規定得更完備一點。

主席：李委員，你可以接受這樣的說法吧？已經補進去了。

第六十六條建議按照游委員毓蘭、許委員智傑與行政院版本再修正通過，可以嗎？好。

處理第六十七條。針對第六十七條，建議按照行政院版本通過，各位沒有意見，通過。

處理第六十七條之一。由於並不符合大法官的審判要求，所以建議不予修正。

處理第六十八條。各位有沒有意見？沒有意見，建議不予修正。

處理第七十四條。張委員宏陸的再修正提案條文有 3 項，包含罰鍰上限調整為 3,600 元。針對第七十四條，各位有沒有其他意見？沒有，按照張委員建議修正第三項，修正通過。

處理第八十二條。沒有委員提案，建議按照行政院提案條文通過。

處理第八十五條。第八十五條也一樣，羅委員的提案條文與行政院版條文相同，建議依照行政院版條文通過。

處理第八十五條之三，關於游委員與呂委員提案，現行條文已有規定，建議按照行政院版本通過，可以嗎？第八十五條之三如果沒有意見，建議按照行政院再修正版本通過。

處理第八十六條。各位沒有意見，按照行政院再修正版本通過。

處理第九十二條，建議按照行政院再修正版本通過。沒有問題？好。

處理第九十三條，建議不予修正。

請交通部說明。

林司長福山：第九十二條就涉及剛才討論的記點授權子法規定還有詳細辦法，要合併第二十四條與第六十三條保留。

主席：關於第九十二條，交通部提醒就涉及剛才一併保留的通案，所以第九十二條也列為保留條文。

處理第九十三條，建議不予修正。請交通部補充說明。

林司長福山：第九十三條提及條例修正條文施行，這部分基本上就是由行政院另外核定日期實施，所以我們建議第二項不用增訂相關修正條文自公布兩年後施行。

主席：我知道，但這可能涉及法律修正案的若干規定，請法規會說明。

邱執行秘書銘堂：條例設計施行日期是要以命令定之，每次修正也都會另外制定施行日期，因為不同修正內容有不同預為準備的時間。本條委員提案是針對第二十二條第一項第四款另作特定施行日期，變成第二項是相對於第一項的特別規定。只是有沒有必要針對第二十二條第一項另外再挑一個執行日期，其實一樣可以吸納委員的意見，日後在報核定時單獨針對其他不同條文之不同施行日期以行政命令制定。

主席：所以建議不予修正就是了？

邱執行秘書銘堂：這裡的作法是明訂。

林司長福山：第九十三條第二項之所以要訂兩年緩衝，其實是時代力量黨團要配合該黨團針對第二十二條提出的一處修正，即爾後不能再持大型車輛駕照騎輕型機車，至於院版條文是考慮到修完法之後才能適用，就是不要溯及既往。由於第二十二條並未按照時代力量黨團的提案修正，第九十三條第二項基本上也就沒有需要配合修正。

主席：好，既然這樣，第九十三條建議不予修正，好嗎？好。

針對其他需要再討論的部分，你們要再討論嗎？

我先說明，保留條文有第二十四條、第三十五條、第六十三條、第六十三條之一、第六十三條之二與第九十二條，其他部分大概都已經按照各位委員審查時的綜合審查結果通過了。

請游毓蘭委員發言。

游委員毓蘭：雖然第六十三條與第九十二條都保留，但針對第六十三條中涉及條例名稱這部分，我願意從善如流，也就是把「處罰」拿掉就可以，不必再加上「安全」。

第九十二條現在也保留……

主席：沒有動。條例名稱沒有動。

游委員毓蘭：條例名稱現在不動嗎？

主席：都沒有動。

游委員毓蘭：不處理了？

主席：不是，我們剛才詢問過了，沒有動。

游委員毓蘭：還是照現行條文？

主席：因為還有其他 5 項法律案在本會處理，如果動的話，那 5 項法律案都要動。

游委員毓蘭：好吧！那只好期待下一次了。

主席：這個部分工程太大。

游委員毓蘭：了解了。謝謝。

主席：協商結束。

（協商結束）

主席：作以下決議：討論事項第 1 案至第 70 案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論，院會討論時由劉召集委員世芳補充說明。院會討論前須交由黨團協商。

保留條文為第二十四條、第三十五條、第六十三條、第六十三條之一、第六十三條之二與第九十二條，另有附帶決議，一併送院會協商。

現在休息，下午 1 點繼續進行預算審查。

休息（11 時 55 分）

繼續開會（13 時 11 分）

主席：現在繼續開會。

繼續進行討論事項。

七十一、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管桃園國際機場股份有限公司營業預算。

七十二、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金—民航事業作業基金分預算。

七十三、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管臺灣港務股份有限公司營業預算。

七十四、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管航港建設基金非營業預算。

七十五、繼續審查 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金—觀光發展基金分預算。

主席：現在我們要進行的是 112 年度桃園國際機場股份有限公司民航事業作業基金、臺灣港務股份有限公司航港建設基金及觀光發展基金預算處理，進行協商，同時請議事人員宣讀預算數及委員提案。

一、預算數部分：

(一)

中華民國 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管—桃園國際機場股份有限公司預算數

一、業務計畫：第 9～21 頁業務計畫。

二、營業收支：第 22 頁營業收支及損益之預計（詳見第 35～36 頁損益預計表及其說明、第 40～67 頁各損益科目明細表）。

(一)營業總收入：94 億 2,733 萬 5 千元。

(二)營業總支出（不含所得稅費用）：154 億 2,255 萬 9 千元。

(三)稅前淨損：59 億 9,522 萬 4 千元。

三、服務成本：詳見第 35～36 頁損益預計表及其說明、第 46～55 頁各成本科目明細表。如個別項目有修正，除註明修正意見外，另加敘「營業總支出應隨同調整。」；如無個別項目修正，即敘明「隨同營業總支出審查結果調整。」。

四、轉投資計畫：無列數。

五、重大之建設事業：154 億 3,010 萬 9 千元，第 12～21 頁固定資產之建設、改良、擴充與其資金來源及其投資計畫之成本與效益分析（詳見第 68～73 頁固定資產建設改良擴充相關明細表）。

六、資金運用：第 23 頁現金流量之預計（詳見第 38 頁現金流量預計表）。

(二)

中華民國 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金—民航事業作業基金分預算之預算數

(一)業務計畫：第 1-4～1-9 頁業務計畫。

(二)業務收支：

1.業務總收入：114 億 7,380 萬 2 千元。

2.業務總支出：131 億 8,889 萬 6 千元。

3.本期短絀：17 億 1,509 萬 4 千元。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：133 億 7,690 萬 3 千元。

(六)國庫增撥基金額：無列數。

(七)補辦預算：固定資產之建設、改良、擴充 5,260 萬元、資產之變賣 5,358 萬 5 千元，第 1-11 頁～1-12 頁補辦預算事項（詳見第 1-73 頁補辦預算明細表）。

(三)

中華民國 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管—臺灣港務股份有限公司預算數

一、業務計畫：第 9～18 頁業務計畫。

二、營業收支：第 18～19 頁營業收支及損益之預計（詳見第 35～38 頁合併損益預計表及其說明、第 43～62 頁各合併損益科目明細表）。

(一)營業總收入：261 億 5,500 萬 3 千元。

(二)營業總支出（不含所得稅費用）：151 億 2,172 萬 3 千元。

(三)稅前淨利：110 億 3,328 萬元。

三、服務成本：詳見第 35～38 頁合併損益預計表及其說明，第 47～54 頁各合併成本科目明細表。如個別項目有修正，除註明修正意見外，另加敘「營業總支出應隨同調整」；如無個別項目修正，即敘明「隨同營業總支出審查結果調整」。

四、轉投資計畫：無列數，第 18 頁資金之轉投資及其盈虧之估計（詳見第 74～75 頁合併資金轉投資及其盈虧明細表）。

五、重大之建設事業：74 億 4,403 萬 1 千元，第 10～16 頁固定資產之建設、改良、擴充與其資金來源及其投資計畫之成本與效益分析（詳見第 64～69 頁合併固定資產建設改良擴充相關明細表）。

六、資金運用：第 20～21 頁現金流量之預計（詳見第 40～41 頁合併現金流量預計表）。

七、補辦預算：固定資產之建設、改良、擴充 17 億 4,000 萬元，收回資金之轉投資 2 億 3,630 萬元，第 21 頁補辦預算事項（詳見第 98 頁合併補辦預算明細表）。

(四)

中華民國 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管—航港建設基金預算數

(一)業務計畫：第 2～7 頁業務計畫。

(二)基金來源、用途及餘絀：

1.基金來源：97 億 6,226 萬 1 千元。

2.基金用途：101 億 3,723 萬 5 千元。

3.本期短絀：3 億 7,497 萬 4 千元。

(三)解繳公庫：24 億 8,059 萬 5 千元。

(五)

中華民國 112 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金—觀光發展基金分預算之預算數

(一)業務計畫：第 4-3～4-5 頁業務計畫。

(二)業務收支：

1.業務總收入：28 億 3,455 萬 6 千元。

2.業務總支出：65 億 4,802 萬 3 千元。

3.本期短絀：37 億 1,346 萬 7 千元。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫：無列數。

(五)固定資產建設改良擴充：18 億 0,983 萬 6 千元。

(六)國庫增撥基金額：12 億元。

二、委員提案部分：

(一)桃園國際機場股份有限公司

桃園國際機場公司 112 年度營業預算-建議併案及預算表

案　別	科　目	主　題	項目預算額度	提案委員
第 1-5 案 **(併案處理)** 增列案：1-3,5 刪減案：4	**營業收入** 1-2：營業收入 3-4：勞務收入-服務收入-機場服務費收入 5：其他營業收入-租賃收入	 1：增列 10 億元 2：增列 5 億元 3：增列 2 億元 4:減列 10%(1 億 572 萬 9 千元) 5：增列 3 億元	**93 億 8,974 萬元** 1-2：93 億 8,974 萬元 3-4：10 億 5,729 萬 3 千元 5：31 億 2,652 萬 9 千元	 1：洪孟楷 2：李昆澤 3：劉世芳 4：蔡易餘 5：林俊憲
第 6 案 增列案：6	**營業外收入** 6：營業外收入	 6：增列 2,000 萬元	**3,759 萬 5 千元** 6：3,759 萬 5 千元	 6：洪孟楷
第 7-22 案 **(併案處理)** 刪減案：10,12,16-17,19,20 刪減+凍結案：7,11,13,14,15 凍結案：8,9,18,21-22	**營業成本** 7：勞務成本 8：棧儲、包裝、代理及加工費 9：專業服務費-工程及管理諮詢服務費-無人機偵防勞務採購 材料及用品費 10：材料及用品費 11-13：材料及用品費-用品消耗 14：其他營業成本	 7：刪減 5%(3 億 6,413 萬元)，凍結 15%(10 億 9,239 萬 1 千元) 8：凍結 10%(1 億 1,758 萬 9 千元) 9：凍結 1/2(4,200 萬元) 10：刪減 500 萬元 11：刪減 1,500 萬元，凍結 10%(616 萬元) 12：刪減 10%(616 萬元) 13：刪減 500 萬元，凍結 1/5(1,231 萬 9 千元) 14：刪減 10%(6 億 275 萬元)，凍結 15%(9 億 412 萬 5 千元)	**133 億 1,010 萬 3 千元** 7：72 億 8,260 萬 6 千元 8：11 億 7,588 萬 5 千元 9：8,400 萬元 10：1 億 0,398 萬 2 千元 11-13：6,159 萬 5 千元 14:60 億 2,749 萬 7 千元	 7：洪孟楷 8：李昆澤 9：林俊憲 10：劉權豪 11：魯明哲 12：趙正宇 13：林俊憲 14：洪孟楷

案　別	科　目	主　題	項目預算額度	提案委員
	修理保養與保固費		22 億 9,335 萬 4 千元	
	15-17：修理保養與保固費	15：刪減 1,000 萬元，凍結 1/5(4 億 5,867 萬 1 千元)	15-17：22 億 9,335 萬 4 千元	15：林俊憲
		16：刪減 1,000 萬元		16：李昆澤
		17：刪減 500 萬元		17：劉櫂豪
	18：其他營業成本-修理保養與保固費	18：凍結 7,000 萬元	18：7 億 3,874 萬 1 千元	18：許智傑
	19：其他營業成本-修理保養與保固費-機械及設備修護費	19：刪減 10%(3,241 萬 8 千元)	19：3 億 2,417 萬 5 千元	19：趙正宇
	20-22：其他營業成本-專業服務費-保警及保全費用	20：刪減 10%(2,820 萬 5 千元)	20-22：2 億 8,204 萬 5 千元	20：趙正宇
		21-22：凍結 10%(2,820 萬 5 千元)		21：劉世芳 22：魯明哲
第 23-28 案 (併案處理) 凍結案：24-25,27-28 刪減+凍結案：23,26	**營業費用**		**18 億 5,019 萬 9 千元 10 億 6,537 萬 3 千元**	
	業務費用			
	23：業務費用	23：刪減 5%(5,326 萬 9 千元)，凍結 15%(1 億 5,980 萬 6 千元)	23：10 億 6,537 萬 3 千元	23：洪孟楷
	24：業務費用-專業服務費-委託調查研究費	24：凍結 400 萬元	24：3,750 萬元	24：許智傑
	25：業務費用-服務費用-推展費	25：凍結 700 萬元	25：6,571 萬 5 千元	25：許智傑
	管理費用		7 億 8,482 萬 6 千元	
	26：管理費用	26：刪減 10%(7,848 萬 3 千元)，凍結 20%(1 億 5,696 萬 5 千元)	26：7 億 8,482 萬 6 千元	26：洪孟楷

案　別	科　目	主　題	項目預算額度	提案委員
	27：管理費用-服務費用 28：管理費用-專業服務費-電腦軟體服務費	27：凍結 10%(3,052 萬 5 千元) 28：凍結 100 萬元	27：3 億 524 萬 9 千元 28：4,375 萬 9 千元	27：陳椒華 28：陳椒華
第 29 案 刪減+凍結案：29	**營業外費用** 29：營業外費用	29：刪減 5%(1,311 萬 3 千元)，凍結 15%(3,933 萬 9 千元)	**2 億 6,225 萬 7 千元** 29：2 億 6,225 萬 7 千元	29：洪孟楷
第 30-38 案 **(併案處理)** 刪減案：30-31 凍結案：33-38 刪減+凍結案：32	**固定資產建設改良擴充** 30-33：固定資產建設改良擴充 34：臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫 35：一般建築及設備計畫-機械及設備 36-38：一般建築及設備計畫-建置航機跑道自動異物偵測系統工程計畫	30：刪減 10%(15 億 4,301 萬 1 千元) 31：刪減 1 億元 32：刪減 5,000 萬元，凍結 1/10(15 億 4,301 萬 1 千元) 33：凍結 10%(15 億 4,301 萬 1 千元) 34：凍結 10%(12 億 570 萬元) 35：凍結 1,000 萬元 36：凍結 10%(45 萬元) 37-38：全數凍結	**154 億 3,010 萬 9 千元** 30-33：154 億 3,010 萬 9 千元 34：120 億 5,700 萬元 35：20 億 8,912 萬 1 千元 36-38：450 萬元	30：趙正宇 31：劉櫂豪 32：林俊憲 33：蔡易餘 34：蔡易餘 35：陳椒華 36：蔡易餘 37：林俊憲 38：魯明哲
第 39-53 案　決議案 (逐案處理)				

營業總收入　立法委員洪孟楷國會辦公室 +10億

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：__頁

科目(計畫)名稱：營業收入
本年度預算數：9,389,740 千元
增列數：10 億元

案由：

按桃園國際機場股份有限公司 111 年第 9 月份會計年報所載，迄至第三季之營業收入數 7,995,455 千元已佔當年度法定預算數 8,379,727 千元逾 95%規模。復以據 COVID-19 疫情爆發所衝擊之首年度 109 年決算數所見，當年度機場主要營運項目旅客服務人次為 743 萬人、航空器服務數為 11.8 萬架次，相比疫情後復甦之際 112 年僅預估藉旅客服務人次 995 萬人、航空器服務數 14.6 萬架次所換算之營運值，其基數預估數實恐過低。且按行政院甫核定對桃園機場公司辦理四年期增資 600 億元作業，更促使 112 年度具備有不可低估之營業收入潛力，爰此替提案增列「營業收入」10 億元，並要求限期於一個月內提交「112 年度桃園國際機場股份有限公司提振營業收入規劃」專案報告。

提案人：洪孟楷

洪孟楷

1

47

營業總收入

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：**35 頁

〔*〕**歲入**—〔*〕增列〔 〕減列數：5 億元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔 〕**凍結數：**

_____萬__千元

科目：營業收入

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度「營業收入」預算編列 93 億 8974 萬元，較 110 年決算之 103 億 6497 萬 7 千元減列 9 億 7523 萬 7 千元，較 109 年決算之 115 億 8092 萬 4 千元減列 21 億 9118 萬 7 千元，考量 109 年、110 年雖受疫情影響，決算仍有超過 100 億之營業收入，112 年度營業收入編列似乎過於保守，爰此，桃園國際機場股份有限公司 112 年度「營業收入」預算編列 93 億 8974 萬元，應予增列 5 億元。

提案人：

營業總收入　營收-服收-張麥

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：** 40 頁

〔 〕**歲入**—〔 ∨ 〕增列〔 〕減列數：2 億__萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　〔 〕**凍結數**：__分之__(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：** 服務收入

用途別：機場旅客服務　本年度預算數：10 億 5729 萬 3 千元

案由：

鑒於全球疫情已有減緩之趨勢，各國對於邊境防疫措施逐漸鬆綁，我國自 2022 年下半年起亦對出入境防疫管制逐步放寬，包括國際機場協會（ACI）也預估全球機場客運量將開始回升。

據民航局提供資料，2022 年桃園機場的客運量為 400 萬，為 2019 年的 8.2%，而 2023 之客運量，根據國際環境變化，從最樂觀的 3030 萬到最悲觀的 800 萬，至少也是 2022 年的一倍以上，而 2022 年的機場旅客服務收入編列 10 億 ~~3949~~ 5729 萬 ~~4~~ 3 千元，客運量的預估與服務收入的成長顯然不相當。

爰此「服務收入-機場旅客服務」原編列 10 億 5729 萬 3 千元，提案增列 2 億元。

提案人：

營業總收入 勞收-財收-稅費

112 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

歲 出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1. 或 2. 〝擇一〞提案為原則。

1.工作計畫名稱：勞務收入

預算金額：＿＿＿＿千元　預算書頁次：【】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

2. 分支計畫及用途別科目名稱：服務收入-機場旅客服務（分支計畫或第一級、第二級用途別）

預算金額：1,057,293 千元　預算書頁次：【40】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿】

提 案

擬減列數：10%

擬凍結數：~~10%~~

提案說明：

一、 機場公司 112 年度預算案編列「勞務收入-服務收入」62 億 6,321 萬 1 千元，其中機場服務費收入 10 億 5,729 萬 3 千元。

二、 經查：(一)機場服務費除 50%分配予觀光發展基金外，全數用於機場專用區及其相關建設；(二)目前機場服務費收費標準及分配方式，容有研議調整空間。

三、 綜上，機場公司 112 年度預算案於「勞務收入-服務收入」下編列機場服務費收入 10 億 5,729 萬 3 千元。鑑於該公司未來推動機場園區各項重大建設資金需求龐大，財務負擔沈重，允宜參酌國際主要機場之收費標準，並衡酌產業復甦情勢等，積極評估調整機場服務費收費標準及分配方式之可行性，並適時向主管機關提報調整需求，以減輕該公司借款資金壓力，順利推動桃園機場專用區各項建設。爰此提案凍結「~~權益-資本~~」預算 10%~~，俟桃機公司向立法院交通委員會提出相關報告後始得動支~~。

機場旅客服務

提案人：

其他收入-租賃　十3億

營業總收入

112 年度桃園國際機場股份有限公司預算提案

歲計別：歲入
計畫名稱：「其他營業收入-租賃收入」
預算書頁次：第 43 頁
本年度預算：31 億 2,652 萬 9 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司於 112 年度預算「其他營業收入-租賃收入」項下合計編列 31 億 2,652 萬 9 千元，其內容包含土地租金、廠房租金、權利金、其他租賃等收入。經查，該計畫 108-110 年決算數分別為 110 億 4142 萬元、63 億 2629 萬 8 千元、57 億 9,583 萬 7 千元。有鑑於該項目 112 年編列之預算數僅為 110 年決算數之 53%、109 年決算數之 49%、108 年決算數之 28%。考量疫情紓緩，國門業已開放，該項收入預估應有上調之空間，顯見預算編列有過於保守之嫌，**建議增列該項預算 3 億元。**

單位：新台幣千元

	108 年度	109 年度	110 年度
決算數	11,041,420	6,326,298	5,795,837

提案人：林俊憲

5

16

營業外收入 +2000

營業總收入　立法委員洪孟楷國會辦公室 6

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：45 頁

科目(計畫)名稱：營業外收入

本年度預算數：37,597 千元

增列數：2000 萬元

案由：

有鑑於 112 年度桃園國際機場股份有限公司編列「營業外收入」所見，過往於含換發機場通行工作證、機坪駕照、車證、廢鐵變賣等什項收入上，皆過度低估。查「什項收入」決算數與預算數比較增減數據，110 年便達 377.2%規模，又 111 年會計損益資訊所揭迄至第三季便有 340.5%之多，是以 112 年度「什項收入」該項次僅編列 20,385 千元實有過低。爰此，特提案增列「營業外收入」預算數 2000 萬元，俟後經向本院交通委員會限期於一個月內提交「桃園機場公司辦理換發機場通行工作證、機坪駕照、車證、廢鐵變賣等什項收入評估作業精進規劃」書面報告。

提案人:洪孟楷

6

52

(勞務)　　七仟5百

營業總支出　立法委員洪孟楷國會辦公室 2

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：48 頁

科目(計畫)名稱：營業成本-勞務成本

本年度預算數：7,282,606 千元

減列數：5%　；　凍結數：15%

案由：

有鑑於勞務成本預算之編列本質，乃盼藉投入營業成本入，進而帶動營業收入和營運品質之穩定，然而所見屬勞務成本中用以支出訓練課程之鐘點費(含員工協助方案講座)，卻在整體勞務成本相較前一年度為多，且機場業務可預見更較繁忙之際，在預算數上卻有所縮減，恐令服務品質和營運方之重視上有所打折。復以 112 年度員工人數 702 人，在與前一年度人數相同下，屬勞務成本中之超時工作報酬(加班費、不休假加班費及值班費)預算數卻大幅增加，相比桃機公司另可選擇進用專職人員而論，亦有人事及勞動措施之檢討空間。爰此，特提案刪除「營業成本-勞務成本」5%預算數，並另凍結 15%預算數，俟後經向本院交通委員會限期於一個月內提交「桃機公司 112 年度勞務成本(服務費用)編列檢討暨落實帶動營業收入增加之規劃」專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人:洪孟楷

48

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：
〔*〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　〔*〕**凍結數**：10%

通案：棧儲、包裝、代理及加工費

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度「**棧儲、包裝、代理及加工費**」預算共編列 11 億 7588 萬 5 千元，較 111 年度預算以及 110 年度決算皆有增加，考量桃機公司 112 年度已經預計虧損，相關預算支用應更加僅慎，且應就過去預決算之差異進行妥適說明，爰此，桃園國際機場股份有限公司 112 年度「**棧儲、包裝、代理及加工費**」預算共編列 11 億 7588 萬 5 千元，應予凍結 10%，待桃機公司於 1 個月內，就過去該項預算預決算之差異及執行改善作為提出書面報告後，始得動支。

提案人：

營業總支出

112 年桃園國際機場股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「勞務成本-專業服務費-工程及管理諮詢服務費-無人機偵防勞務採購」
預算書頁次：第 46 頁
本年度預算：8,400 萬元

案由：

桃園國際機場公司股份有限公司於 112 年度預算「無人機偵防勞務採購」之分年性項下編列 8,400 萬元。經查，該計畫自 109 年起編列預算 1 億 9,000 萬元分四年執行，原委託中科院辦理，惟中科院於 111 年 7 月函覆機場公司表示無法承接，截至目前該計畫毫無進展，預算執行率為零，顯見該計畫未能依計劃覈實辦理，目前桃園國際機場無人機闖入事件頻傳，截至 111 年 8 月底，因無人機入侵多達 7 次，影響航班 34 架次，旅客人數達 3240 人次，超越 109-110 年加總，為近年新高。**故建議凍結該預算 1/2，待機場公司就該計畫向交通委員會提出專案報告，說明未來無人機防禦系統建置始末及達成效益，經同意後始得動支。**

提案人：林俊憲

-500

營業總支出

材料

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：　萬　千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：500 萬元　　〔 〕**凍結數**：　分之　（或　%）

萬　千元

第　款　項　目　節-0　－　**科目(計畫)名稱：**

用途別：材料及用品費　　本年度預算數：1 億 0398 萬 2 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度「材料及用品費」項下包含「使用材料費」及「用品消耗」合計編列 1 億 0398 萬 2 千元，較 110 年度決算數 5025 萬 2 千元，增加 5373 萬元。依據桃機公司僅年用品消耗執行情形，109 至 110 年度執行率分別為 71.63%及 50.04%，而桃機公司決算書說明執行率偏低係因為力行簡約。撙節之用所致，爰此為避免浪費公帑桃園國際機場股份有限公司 112 年度「材料及用品費」項下合計編列 1 億 0398 萬 2 千元，應予減列 500 萬元。

提案人：

劉櫂豪　吳世孝

10

55

營業總支出
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司
【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：86 頁
科目（工作計畫）名稱：材料及用品費-用品消耗
本年度預算數：61,595 千元
建議：【∨】減列數：1,500 萬元
　　【∨】凍結數：10%

案由：
桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算案「材料及用品費-用品消耗」編列 61,595 千元。經查，該項預算較 111 年度預算案增加 84 萬元(增幅 1.38%)，並較 110 年度決算數增加 3,062 萬 1 千元(增幅 98.86%)，桃園國際機場股份有限公司應詳細說明該項預算增加原因及使用規劃。此外，以機場公司用品消耗預算編列及執行情形觀之，109 至 110 年執行率分別僅 71.63%及 50.04%，加上 112 年度預計營運虧損仍鉅，桃園國際機場股份有限公司應審慎參酌近年決算執行及業務量預計變動情形，本撙節原則檢討編列。爰此，爰此，建議減列該項預算 1,500 萬元；另凍結該項預算 10%，俟桃園國際機場股份有限公司說明該項費用增加原因，並就相關預算執行之必要性及預期效果，向交通委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：86 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：10%　〔 〕凍結數：分之(或 %)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：材料及用品費

用途別：用品消耗　本年度預算數：6159 萬 5 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算「材料及用品費-用品消耗」編列 6159 萬 5 千元。唯機場公司 109 至 110 年該項預算執行率分別僅 71.63%及 50.04%，且該公司 112 年度預計營運虧損仍鉅，應審慎撙節編列。建議刪除該項預算 10%。

提案人：趙正宇

12

營業總支出

112 年桃園國際機場股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「材料及用品—用品消耗」
預算書頁次：第 46-61 頁
本年度預算：6,159 萬 5 千元

案由：

桃園國際機場公司股份有限公司於 112 年度預算「用品消耗」項下編列 6,159 萬 5 千元，較 110 年決算數增加 3,062 萬 1 千元（增幅 98.86%），係考量疫後旅客運量復甦，為維護營運品質及旅客使用清潔用品之需求，又桃園機場進入工程高峰，換發通行證之耗材使用增加。經查，108-110 年決算數分別為 4,878 萬（執行率 96.79%）、4,625 萬 4 千元（71.63%）、3,097 萬 4 千元（50.04%）。惟機場公司預估 112 年度服務旅客為 995 萬 1 千人次，僅為疫前 108 年服務人次 4,868 萬 9 千人之 20.44%，且考量機場公司 112 年度預計虧損 59 億 9,522 萬 4 千元，為符合撙節預算之原則，**故建議刪減該預算 500 萬並凍結 1/5，待桃園機場公司針對用品消耗預算提出書面報告，經交通委員會同意後，始得動支。**

單位：新台幣千元

	108 年度	109 年度	110 年度	111 年度
決算數	48,780	46,254	30,974	60,755(預)
執行率	96.79%	71.63%	50.04%	

提案人：林俊憲

營業總支出 (其他營業成本) 立法委員洪孟楷國會辦公室

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：53 頁

科目(計畫)名稱：營業成本-其他營業成本

本年度預算數：6,027,497 千元

減列數：10%　/　凍結數：15%。

案由：

有鑑於「營業成本-其他營業成本」當中，原屬前一年度之「行銷推廣費」無故自 112 年度改以「推展費」名義編列預算支出，且執行之內容並未有年度間之殊異處；如此，已明顯有預設本院審查中央政府各類總預算之行銷推廣費時，將有統一減列之決議，並以此企圖規避之。復以其他營業成本中主要支出預算數，乃執行於固定或無形之資產陸續完工入帳後，所因此必須支應之折舊及攤銷所致，但所見桃機公司並未有任何詳實之預算書刊載說明內容，有悖應當具有之揭露與透明。爰此，特提案減列「營業成本-其他營業成本」10%預算數，並另凍結 15%預算數，俟後經向本院交通委員會限期於一個月內提交「桃機公司 112 年度改以『推展費』取代原『行銷推廣費』名稱原因暨折舊與攤銷預算執行規畫」專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人:洪孟楷

14

49

營業總支出

112 年桃園國際機場股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「服務費用—修理保養與保固費」
預算書頁次：第 46-61 頁
本年度預算：22 億 9,335 萬 4 千元

案由：

桃園國際機場公司股份有限公司於 112 年度預算「修理保養與保固費」項下合計編列 22 億 9,335 萬 4 千元，高於 110 年決算數（20 億 9,859 萬 5 千元），及 111 年預算數（20 億 8,717 萬 2 千元）。該計畫主要係辦理桃園機場跑滑道、機坪、航站大廈、助導航系統及電力系統與電腦設備等設施之維護管理。惟影響機場安全事件頻傳，今年曾發生因委外廠商操作不慎造成第二航廈部分區域停電，或桃機公司官網遭駭客攻擊致網頁無法瀏覽等，顯見該項計畫執行仍有改善空間。桃園國際機場其設施品質攸關飛航安全，亦影響國家形象，**故建議刪減該預算 1,000 萬並凍結該項預算 1/5，待機場公司就強化設施維護管理及設備韌性提出書面報告，經交通委員會同意後，始得動支。**

提案人：林俊憲

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：
〔*〕**歲出**—〔*〕**減列數**：1000 萬元　　〔 〕**凍結數**：

通案：修理保養與保固費

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度「修理保養與保固費」預算共編列 22 億 9335 萬 4 千元，較 110 年決算之 20 億 9859 萬 4 千元增加 1 億 9475 萬 9 千元，較 111 年預算之 20 億 8717 萬 2 千元增加 2 億 618 萬 2 千元，考量修理保養與保固費有其必要性，然而桃機公司 112 年度已經預計虧損，相關預算應略為撙節以降低虧損，爰此，桃園國際機場股份有限公司 112 年度「修理保養與保固費」預算共編列 22 億 9335 萬 4 千元，應予刪減 1000 萬元。

提案人：

-500

營業總支出

修理

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次**：86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：　萬　千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：500 萬元　　〔 〕**凍結數**：　分之　（或　%）

萬　千元

第　款　項　目　節-0　-　**科目(計畫)名稱**：

用途別：修理保養與保固費　　本年度預算數：22 億 9335 萬 4 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度「修理保養與保固費」項下合計編列 22 億 9335 萬 4 千元，較 110 年度決算數 20 億 9859 萬 5 千元，增加 1 億 9475 萬 9 千元。該項目分別辦理助導航設備、行李分撿設備、空調、空橋、跑滑道、停機坪、航站大廈等維護保養，由於桃機公司因疫情影響收入大幅下滑，相關業務執行及設備保養，應以樽節原則，避免浪費公帑。爰此桃園國際機場股份有限公司 112 年度「修理保養與保固費」項下合計編列 22 億 9335 萬 4 千元，應予減列 500 萬元。

提案人：

劉櫂豪　劉世芳

17

56

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場公司　　**預算書頁次：**53 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　〔V〕**凍結數**：7000 萬

科目名稱：其他營業成本-修理保養與保固費

本年度預算數：7 億 3874 萬 1 千元

案由：

有鑑於桃園機場歷年編列修理保養與保固總預算，平均為 20 億元，112 年度預算編列增幅近 10%，整體已達 22.9 億元。為避免執行航廈整修、跑道維護保養計畫，進而影響航班起降之情事，爰建請桃園國際機場公司針對機場內各項維護修繕項目，進行必要性評估並提出書面報告，以達提升整體機場旅運品質的目的，俟桃園國際機場公司向立法院交通委員會提出書面報告後，使得動支。

提案人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：** 54 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 10%　〔 〕**凍結數**：分之(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：** 其他營業成本

用途別：修理保養及保固費-機械及設備修復費　本年度預算數：3 億 2417 萬 5 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算「其他營業成本-修理保養及保固費-機械及設備修復費」編列 3 億 2417 萬 5 千元，係辦理機場管理系統等維護費。唯 111 年度截至 9 月，已發生 2 起人為因素影響機場安全事件，允宜檢討並強化相關安全防護機制。建議刪除該項預算 10%。

提案人：趙正宇　陳椒華

19

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：** 54 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 10%　　〔 〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：** 其他營業成本

用途別：專業服務費-保警及保全費用　本年度預算數：2 億 8204 萬 5 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算「其他營業成本-專業服務費-保警及保全費用」編列 2 億 8204 萬 5 千元。唯 111 年度截至 9 月，已發生 2 起人為因素影響機場安全事件，允宜檢討並強化相關安全防護機制。建議刪除該項預算 10%。

提案人：趙正宇　陳椒華

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：** 54 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：__億__萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　〔∨〕**凍結數：**__分之__(或 10%)_____萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱：** 專業服務費

用途別：保警及保全費用　　本年度預算數：2 億 8204 萬 5 千元

案由：

考量到全球疫情已有減緩之趨勢，各國對於邊境防疫措施逐漸鬆綁，我國自 2022 年下半年起亦對出入境防疫管制逐步放寬，包括國際機場協會（ACI）也預估全球機場客運量將開始回升。

與此同時，國內亦出現黑幫、詐騙集團進行人口販運至柬埔寨等國之犯罪行為，隨著機場旅客數的增加，未來對於相關人口販運、詐騙、走私等犯罪的防治，將有賴於機場駐衛警、保全等的維護。

爰此「專業服務費-保警及保全費用」原編列 2 億 8204 萬 5 千元，提案凍結 10%，俟桃園國際機場股份有限公司提出相關說明，並於一個月內書面送達立法院交通委員會始得動支。

提案人：

營業總支出

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：54 頁

科目（工作計畫）名稱：其他營業成本-專業服務費-保警及保全費用

本年度預算數：282,045 千元

建議：【　】減列數：

【∨】凍結數：10%

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算案「其他營業成本-專業服務費-保警及保全費用」編列 282,045 千元。惟桃園國際機場股份有限公司於 111 年 3 月 11 日發生承攬廠商剪斷電纜事件，同年 7 月 9 日再度發生外籍旅客在第一航廈候機室旁吸煙室破窗攀爬下樓並穿越擅出。上述事件，除造成機場設施損壞外，也嚴重危害機場安全，桃園國際機場股份有限公司應以此為戒，持續加強空側場內巡檢、增設電子巡檢點，並要求針對可疑人員巡視通報。爰此，建議凍結該項預算 10%，俟桃園國際機場股份有限公司就「協強化桃園國際機場各項安全防護機制之韌性」提出具體改善措施與整體策略，向交通委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：許忠華　　

22

營業總支出　立法委員洪孟楷國會辦公室 4

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：58 頁

科目(計畫)名稱：營業費用-業務費用
本年度預算數：1,065,373 千元

減列數：5%　/　凍結數：15%。

案由：

有鑑於桃園國際機場股份有限公司連年藉「營業費用-業務費用」預算編列，委託外界進行「航線發展研究案」以及「企業社會責任暨永續發展委託調查研究案」。如此，恐有悖航線發展之權責與主導，應當歸屬行政機關民用航空局之分際，復以企業社會責任暨永續發展等業務，亦應直接由機場公司方所從事，而非藉對外委託進而凸顯營運方在能力與責任之有限。爰此，特提案減列「營業費用-業務費用」5%預算數，並另凍結 15%預算數，俟後經向本院交通委員會限期於一個月內提交「桃機公司辦理航線發展研究案之歷年成效暨 112 年績效展望」及「桃機公司委託外界進行對內『企業社會責任暨永續發展』之效益評估與 112 年預期成效」專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：洪孟楷

營業總支出

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場公司　　**預算書頁次：**59 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：400 萬

科目名稱：營業費用-業務費用-專業服務費-委託調查研究費

本年度預算數：3750 萬元

案由：

英國調查機構公布 2022 年全球最佳機場排名，桃園國際機場名列第 67，從 18 名退步至 67 名，下滑了近 30 名；鑑於我國邊境管制已放寬，因應後疫情時代之旅遊復甦規劃，爰建請桃園國際機場公司，針對如何提升旅客特色及吸引海外旅客來台、後續航線發展研究計畫等，說明如何提升服務水準及機場競爭力，以提供國內外旅客更佳之體驗，俟桃園國際機場公司向立法院交通委員會提出書面報告後，使得動支。

提案人：

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

營業總支出　　圖書館-推展-(業務)　500

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場公司　　**預算書頁次：**59 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：700 萬

科目名稱：營業費用-業務費用-服務費用-推展費

本年度預算數：6571 萬 5 千元

案由：

為配合我國國家文化政策、保存航空史料並推廣民航事業等目的，桃園國際機場航空科學館曾經是北部唯一以交通與航空科技為主題的展館；2015 年桃園機場為了擴建第三航廈與滑行道將航科館拆除，原有館藏和室外陳列的 18 架展示機陸續歸還軍方或轉贈大專院校，惟桃機公司當時計畫以 3 到 5 年時間，在軍用機場南側的前黑貓中隊棚廠為中心，興建新的航空科學館，硬體工程經費約 7 億元，但事後計畫卻不了了之。

台灣現在成為無任何國際級航空科學館的國家，爰建請桃園國際機場公司針對如何重啟國際級航空博物館或規畫其他航空教育空間，並進行可行性評估，以兼顧機場公司應善盡社會教育之責，俟桃園國際機場公司向立法院交通委員會提出書面報告後，使得動支。

提案人：許毓仁　陳素月　羅明才　林思銘

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

25

(管理)

營業總支出　立法委員洪孟楷國會辦公室 5

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：63 頁

科目(計畫)名稱：營業費用-管理費用

本年度預算數：784,826 千元

減列數：10%　/　凍結數：20%。

案由：

有鑑於 112 年度桃園國際機場股份有限公司自預算編訂作業開辦之際，不久前才與我國法務部調查局簽署「資通安全合作備忘錄」完畢，並規劃分享資安情資、推動資安演練及暢通雙邊通報應變管道作業，藉以落實機場公司為國內特定非公務機關之最高責任等級 A 級之重要性防護。然而，考量相關防護及建置並未具體落實於相關管理費用當中，復以桃機公司就與我國調查局簽定之資通安全合作備忘錄預計進度成效，亦於 112 年度規劃有所未盡詳實之處，另就桃機公司是否設置資安長要職迄今亦未有清晰態度。爰此，特提案減列「營業費用-管理費用」10%預算數，並另凍結 20%預算數，俟後經向本院交通委員會限期於一個月內提交「桃園機場公司辦理資安防護精進規劃暨 112 年預期成效」專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人:洪孟楷

營業總支出　　財務-(管理)

112年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：**61頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔v〕**凍結數**：10%

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱**：管理費用

用途別：服務費用　　本年度預算數：305,249千元

案由：

桃機第三航廈預計於2025年啟用，然航廈分配原則出現許多爭議。經查桃機公司原先擬照國際航空聯盟進行分配，之後以「兼顧國籍航空公司未來能共同發展」為由，而改依航線分配，造成部分航空從業人員不滿。

航空從業人員表示，以航線進行分配有諸多缺點如：不符國際趨勢，除了會造成民眾轉機不便外，亦會造成航空公司增加行李跨航廈轉接之困擾，此外，不同航空公司相同航線起降，恐會有過於集中特定時間帶等諸多問題。

為維護航廈配置之公平性，及確保旅客與航空公司之權益，爰此提案凍結管理費用項下服務費用預算10%，俟桃機公司針對航廈配置問題進行利弊分析，分別就「一聯盟一航廈」及「航線分配」之缺點提出因應方法，並提出書面報告予交通委員會後，始得動支。

提案人：陳椒華

連署人　陳素月

27

營業總支出

112年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：**64頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔v〕**凍結數**：100萬

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**管理費用

用途別：電腦軟體服務費　　本年度預算數：43,759千元

案由：

美國眾議院議長裴洛西訪臺期間，桃機公司官方網站伺服器自八月二日至四日上午屢遭駭客攻擊，導致網站呈現空白無法瀏覽，旅客無法查詢班機離到場時間，以及傳出機場遭導彈襲擊等假消息之情事。

有鑑於機場為國家關鍵基礎設施，為避免敏感時刻再有影響政府資訊布達，影響民眾認知之情況發生，爰此，提案凍結管理費用項下電腦軟體服務費100萬元，俟桃機公司針對資安維護作業進行加強，並於三個月內提交書面報告予交通委員會後，始得動支。

提案人： 陳椒華

連署人： 陳素月　張宏陽

28

營業外費用

營業總支出　立法委員洪孟楷國會辦公室 7

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：66 頁

科目(計畫)名稱：營業外費用
本年度預算數：262,257 千元
減列數：5%　/　凍結數：15%。

案由：

有鑑於按桃園機場公司資產負債預計表所載，預計截至 112 年末所比較 111 年同期，在負債預計數上，兩者間僅增加 28.34 億元負債預計數。復以，所見專用於借款利息支應之「營業外費用-財務成本」預算數，112 年編列 2.62 億元用於支付利息，相較 111 年同項預算數 1.37 億元，再增加 1.24 億元數額。然而，考量交通部刻正執行受行政院核定之 112 年度增資 150 億元作業，其可應用於償還債務所用，避免利息費用繼續支出，再按相比前一年度負債預計數之增加規模，所換算支應於利息費用之增加，亦有所繳利息過高之疑慮。爰此，特提案減列「營業外費用」5%預算數，並另凍結 15%預算數，俟後經向本院交通委員會限期於一個月內提交「112 年度桃園機場公司辦理當前負債償還作業之近五年規劃暨落實成效精進」專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人:洪孟楷

29

53

重大之建設事業

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

一右(15.0億)

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　預算書頁次：72 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：＿10%＿　〔 〕凍結數：分之(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：固定資產建設改良擴充

用途別：＿固定資產建設改良擴充＿　本年度預算數：154 億 3010 萬 9 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算「固定資產建設改良擴充」編列 154 億 3010 萬 9 千元。唯機場公司 110 年該項預算執行率僅 66.17%，且截至 111 年 8 月底仍有多項計畫預算執行落後，機場公司允宜積極控管各計畫執行進度。建議刪除該項預算 10%。

提案人：趙正宇

30

27

重大之建設事業

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次**：72 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：　萬　千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：1 億元　　〔 〕**凍結數**：　分之　（或　%）

萬　千元

第　款　項　目　節-0　－　**科目(計畫)名稱**：固定資產建設改良擴充

用途別：　　本年度預算數：154 億 3010 萬 9 千元

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度「固定資產建設改良擴充」項下合計編列 154 億 3010 萬 9 千元，分別辦理繼續計畫「台灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」、「西側污水處理廠新建工程」、「台灣桃園國際機場第三跑道及基礎設施建設計畫」及一般建築及設備計畫 27 億 9210 萬 9 千元。上述相關建設計畫，期程較長且經費龐大，110 年度購建固定資產計畫執行率亦僅 66.17%，111 年度至 8 月底之計畫執行率亦未及 8 成，桃機公司應加強控管計畫，並依樽節原則辦理。爰此桃園國際機場股份有限公司 112 年度「固定資產建設改良擴充」項下合計編列 154 億 3010 萬 9 千元，應予減列 1 億元。

提案人：

重大之建設事業

112 年桃園國際機場股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「固定資產建設改良擴充」
預算書頁次：第 68 頁
本年度預算：154 億 3,001 萬 9 千元

案由：

桃園國際機場公司股份有限公司於 112 年度預算「固定資產建設改良擴充」項下編列「專案計畫」及「一般建築及設備計畫」合計 154 億 3,000 萬元。經查，112 年度預算為近三年新高，分別為 110 年決算的 2.9 倍（53 億 5,137 萬 7 千元），111 年預算的 1.5 倍（104 億 8,169 萬元），惟截至 111 年 8 月止，計有 24 項計畫分配預算執行率未及 5 成，其中更有 14 件執行率不足 1%，110 年度構建固定資產執行率更僅有 66.17%，顯見該項目預算執行率極差，未能依計劃覈實編列預算，恐有預算過度編列之餘，**故建議刪減該項預算 5,000 萬並凍結 1/10，待機場公司就各計畫執行規劃提出書面報告，經交通委員會同意後，始得動支。**

提案人：林俊憲

重大之建設事業

112 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

歲　出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1. 或 2. 〝擇一〞提案為原則。

1.工作計畫名稱：固定資產建設改良擴充

預算金額：15,430,109 千元　預算書頁次：【68】

提　案

擬減列數：

擬凍結數：10%

2. 分支計畫及用途別科目名稱：____（分支計畫或第一級、第二級用途別）

預算金額：___千元　預算書頁次：【】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：_____】

提　案

擬減列數：

擬凍結數：

提案說明：

一、 機場公司 112 年度預算案於「固定資產建設改良擴充」(以下簡稱購建固定資產)下，編列「專案計畫」126.38 億元與「一般建築及設備計畫」27.92 億元，共計 154.30 億元，分別較 110 與 111 年度預算(案)數，增加 130.26 億元及 49.48 億元。

二、 經查：(一)110 年度購建固定資產執行率僅 66.17%機場公司 110 年度編列購建固定資產預算數 24.04 億元，加計以前年度保留數 55.39 億元及奉准先行辦理數 1.44 億元，合計可用預算數 80.87 億元，決算數 53.51 億元，可用預算執行率(以下簡稱執行率)僅 66.17%。(二)截至 111 年 8 月底止，仍有多項計畫預算執行落後，允待積極檢討。

三、 綜上，機場公司 112 年度預算案「固定資產建設改良擴充」編列 154.30 億元，為近 3 年度新高，惟其 110 年度購建固定資產執行率僅 66.17%，且截至 111 年 8 月底，仍有多項計畫預算執行進度嚴重落後，允宜積極控管各計畫執行進度，並妥為規劃 112 年度購建固定資產計畫之辦理內容，俾利儘早達成預期效益。爰此提案凍結「固定資產建設改良擴充」預算 10%，俟桃園國際機場股份有限公司向立法院交通委員會提出相關報告後始得動支。

提案人：

重大之建設事業

112 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

歲 出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1. 或 2. 〝擇一〞提案為原則。

1.工作計畫名稱：951110103 臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫

預算金額：12,057,000 千元　預算書頁次：【70】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：10%

2. 分支計畫及用途別科目名稱：____（分支計畫或第一級、第二級用途別）

預算金額：____千元　預算書頁次：【】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：_____】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

提案說明：

一、 112 年度桃機公司預算案於「固定資產建設改良擴充-專案計畫」之繼續計畫下，編列「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」(以下簡稱本計畫)120 億 5,700 萬元，該計畫投資總額 956 億 8,100 萬元，截至 112 年度累計已編預算數 314 億 5,799 萬 8 千元，占全部計畫 32.88%，完工期程預計為 115 年 12 月。

二、 經查：(一)第三航站區建設計畫之核定與修正情形；(二)截至 111 年 8 月底止，尚有部分標案執行進度未如預期，或受其他工程影響尚未復工。

三、 綜上，112 年度桃機公司預算案編列「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」120 億 5,700 萬元，截至 111 年 8 月底，仍有部分標案工程執行進度略微落後，允宜持續妥予控管，並審慎辦理關聯工程之整合協調作業，俾使本計畫如期如質完工。爰此提案凍結「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」預算 10%，俟桃園國際機場股份有限公司向立法院交通委員會提出相關報告後始得動支。

提案人：

重大之建設事業

112年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司　　**預算書頁次：**20頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔v〕**凍結數**：10,000千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**一般建築及設備計畫

用途別：＿＿機械及設備＿＿　　本年度預算數：2,089,121千元

案由：

桃園國際機場為國家關鍵基礎設施，相關資訊安全之防護作為至關重要。有鑑於近期台鐵車站、高雄國際機場等重要交通場站均曾發生電子看板遭駭客入侵之情事，桃機公司官網亦曾遭駭客惡意攻擊致使網站停擺，顯見桃機公司亟需全面提升桃園國際機場各項軟硬體設施之資安防護成效。

經查，桃園國際機場明年度持續規劃多項資訊軟體設備之更新及汰換，為維護資訊顯示設備之資訊正確性並確保不受外部惡意攻擊，爰提案凍結一般建築及設備計畫項下機械及設備項目10,000千元，俟桃機公司針對資訊電視牆及報到櫃台顯示設備之供應廠商是否具中資背景、設備零組件是否含中國製產品及資安防護壓力測試成果等進行全面盤點，並向交通委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：陳椒華

連署人：

重大之建設事業

112 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：桃園國際機場股份有限公司

歲　出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1. 或 2. 〝擇一〞提案為原則。

1.工作計畫名稱：一般建築及設備計畫

預算金額：2,792,019 千元　預算書頁次：【68】

提　案

擬減列數：

擬凍結數：

2. 分支計畫及用途別科目名稱：機械及設備-建置航機跑道自動異物偵測系統工程計畫（分支計畫或第一級、第二級用途別）

預算金額：4,500 千元　預算書頁次：【92】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：＿＿＿＿＿＿＿＿】

提　案

擬減列數：

擬凍結數：10%

提案說明：

一、機場公司 112 年度預算案於「固定資產建設改良擴充-一般建築及設備計畫」之分年性項目下，賡續編列「建置航機跑道自動異物偵測系統工程計畫」(以下簡稱本計畫)經費 450 萬元。本計畫總經費 6 億 5,537 萬 7 千元，期程 109 至 113 年度，截至 112 年度累計編列 2 億 7,450 萬元，未來年度經費需求 3 億 8,087 萬 7 千元。

二、經查：(一)審計部指出機場公司辦理規劃建置跑道監視異物偵測系統之評估作業未臻周妥；(二)宜審慎辦理評估作業，如確具有建置必要性，允應加速辦理。

三、綜上，機場公司 112 年度預算案賡續編列「建置航機跑道自動異物偵測系統工程計畫」經費 450 萬元。鑑於該公司自 104 年度編列預算辦理跑道監視異物偵測系統迄今已逾 7 年，仍處於概念性驗證與評估階段，允宜加速辦理評估及建置作業，俾儘早強化機場飛航安全管理。爰此提案凍結「建置航機跑道自動異物偵測系統工程計畫」預算 10%，俟桃園國際機場股份有限公司向立法院交通委員會提出相關報告後始得動支。

提案人：

重大之建設事業

112 年桃園國際機場股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「固定資產建設改良擴充—一般建築及設備計畫」
預算書頁次：第 46 頁
本年度預算：450 萬元

案由：

桃園國際機場公司股份有限公司於 112 年度預算「一般建築及設備計畫」之分年性項下編列「建制航機跑道自動異物偵測系統工程計畫」450 萬元。經查，該計畫自 109 年起編列 6 億 5,537 萬 7 千元分四年執行，109-111 年決算數分別為 1.9 萬、248 萬、158 萬，合計僅執行 404.1 萬元，截至目前該計畫仍處於概念性驗證與評估階段，該計畫未能依計劃覈實辦理，近年跑道異物造成飛航安全問題頻傳，統計自 108-111 年已發生 10 次，致使桃園機場評鑑於 3 年內由第 18 名跌至第 67 名，退步近 50 個名次，且審計部業已針對該問題提出審核報告，指出自 104 年度起該計畫已延宕 7 年，桃機公司亦未作出具體改善，**故建議凍結該預算 450 萬，待機場公司就該計畫向交通委員會提出專案報告，經同意後始得動支。**

提案人：林俊憲

重大之建設事業

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：68 頁

科目（工作計畫）名稱：固定資產建設改良擴充-一般建築及設備計畫

本年度預算數：2,792,109 千元

建議：【　】減列數：

【∨】凍結數：450 萬

案由：

桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算案「固定資產建設改良擴充-一般建築及設備計畫」編列 2,792,109 千元。經查，該項之分年性項目下，賡續編列「建置航機跑道自動異物偵測系統工程計畫」經費 450 萬元，惟桃園國際機場股份有限公司自 104 年度編列預算辦理跑道監視異物偵測系統迄今已逾 7 年，仍處於概念性驗證與評估階段，應加速辦理評估及建置作業，儘早強化機場飛航安全管理。爰此，建議凍結該項預算 450 萬元，俟桃園國際機場股份有限公司就「建置航機跑道自動異物偵測系統工程計畫」提出具體改善措施、整體策略、預估建置期程及其相關預算規劃與效益分析後，向交通委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

決議

112 年桃園國際機場股份有限公司主決議

案由：

桃園國際機場公司股份有限公司受武漢肺炎疫情影響，自 109 年起財務狀況由盈轉虧，110 年底營運資金為負 44.08 億，顯見流動資產已無法支應流動負債，預計 112 年底待填補虧損將達 142.58 億元，且情形日趨惡化；又機場公司自 110 年度起須仰賴借款融通因應日常業務之資金需求，預計 111 年底累積舉借數達 248.84 億，趨近該公司資本額 257.32 億，惟近來機場公司多項重大工程同時進行，其中 24 件預算執行率未及 5 成，更多達 14 件預算執行率不到 1%，行政院既已核定 112 年度增資 150 億元，**故建議桃園國際機場股份有限公司允宜切實掌握各重大工程工度，確保預算覈實編列，積極開源節流，落實債務管理，並審酌推動調整提列特別公積及盈餘分配比率。**

提案人：林俊憲

決議

112 年桃園國際機場股份有限公司主決議

案由：

依據國際機場協會公布資料，桃園機場貨運量近年穩居世界排名第 7，為國際重要貨運轉運樞紐，惟就知名單位研究，桃園機場貨物集散站平均單位面積效能，與國際重要貨運機場相比明顯不足，考量疫後全球供應鏈重組，及確保供應鏈韌性之國際合作，桃園機場貨運集散之功能應有機會提升，與 110 年貨運量 281.21 萬公噸相較，2040 年將達到 402 萬公噸，**故建議桃園國際機場股份有限公司應把握國際貨運發展趨勢，參酌國際標竿機場經驗，妥為規劃刻正辦理之新貨運園區，以符合國際貨運發展之需求。**

提案人：林俊憲

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 桃園國際機場股份有限公司

主決議

案由：

桃園國際機場股份有限公司受疫情影響，預計 111 年底累積舉借數達 248.84 億元，交通部於 112 年度預算增資 150 億元協助該公司改善財務結構及填補資金短缺。爰提案要求桃機公司檢討財務狀況及債務管理，限期 1 個月向本院交通委員會提出書面報告。

提案人：趙正宇

41

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園機場股份有限公司附屬單位預算

主決議

案由：根據英國非營利獨立調查機構 Skytrax 公布之 2022 年全球最佳機場排名，選出 2022 年全球 100 大機場評比，桃園機場在世界最佳 100 座機場名列第 67 名，相較 2020 年的 18 名、2021 年的 37 名，為近 10 年排名最低，排名較去年下滑達 30 名之多。回顧歷年桃園機場世界排名：2012 年第 29 名、2013 年第 24 名、2014 年第 18 名、2015 年第 17 名、2016 年第 20 名、2017 年第 21 名，2018 年第 15 名，2019 年第 13 名，2020 年第 18 名、2021 的 37 名，今年成績竟還不如 10 年前之排名！

桃園機場雖發新聞稿表示 Skytrax 全球百大最佳機場排名本次調查期間為 2021 年 9 月至 2022 年 5 月，在此期間由於台灣嚴防疫情，導致去年機場出入境旅客量僅 90.9 萬人次；再加上檢疫流程管制嚴格，對旅客滿意度造成直接影響，故百大機場排名下滑。然世界各國同遭新冠病毒疫情影響，2022 年世界排名前三大機場分別為：第 1 名杜哈的哈瑪德國際機場、第 2 名日本東京羽田機場、第 3 名新加坡樟宜機場，與 2021 年排名相同，顯見桃園國際機場未發現近年國際評比排名逐漸下滑之真正原因及改善方式，爰要求桃園國際機場向立法院交通委員會提出全球 100 大國際機場評比下滑之檢討及具體改善策略計劃作為之報告。

提案人： 傅崐萁

連署人： 張宏陸

42

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園機場股份有限公司附屬單位預算

主決議

案由：桃機公司近年編列機場安全維護相關經費包括委外保全費、機場各項安全管理監控系統維護費，112 年度分別於「專業服務費-保警及保全費用」與「修理保養與保固費-機械及設備修護費」編列 2 億 8,204 萬 5 千元及 1 億 5,701 萬 8 千元。依據機場公司提供資料，111 年迄至 9 月底計發生 2 起影響機場安全事件，其中外包標案承攬廠商員工於中央車道剪斷電纜，造成桃園機場第二航廈部分區域停電事件及外籍旅客於桃園機場第一航廈候機室旁吸煙室破窗攀爬下樓並穿越擋出引發社會關注。爰要桃機公司定期檢視相關設施潛在之弱點，強化各項安全防護機制之韌性，持續檢討維安機制之完備性與妥適性，並於一個月內向交通委員會提出書面檢討報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

43

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園機場股份有限公司附屬單位預算

主決議

案由：機場公司 112 年度預算案於「固定資產建設改良擴充」下，編列「專案計畫」126.38 億元與「一般建築及設備計畫」27.92 億元，共計 154.30 億元，111 年度預算(案)數，增加 49.48 億元。經查截至 111 年 8 月底，計有 24 項購建固定資產計畫(不含一次性項目)分配預算執行率未及 8 成或尚未分配預算。為使預算執行能有效提升，爰要求桃機公司針對分配預算執行率未及 8 成及尚未分配預算之項目進行檢討，並於一個月內向立法院交通委員會提出書面檢討報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

44

31

決議
112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園機場股份有限公司附屬單位預算

主決議

案由：桃園機場 110 年貨運量 281 萬公噸創歷史新高，預計 2040 年將達 402 萬公噸，又依據國際機場協會(ACI)公布資料，桃園機場貨運量自 106 年，至 110 年均名列前 10，為國際航空貨運之重要機場。有鑑於財團法人臺灣全球商貿運籌發展協會，桃園國際機場新貨運園區物流作業流程及功能規劃配置研究案指出桃園機場貨物集散站平均單位面積效能明顯與國際標竿機場相比，效能明顯不足。為因應未來航空貨運增加，桃機公司應盡速依行政院所核定之園區綱要計畫，辦理新貨運園區相關事宜，爰要求桃機公司針對辦理新貨運園區進行規劃，並於一個月內向立法院交通委員會提出書面報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

45

32

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

桃園國際機場股份有限公司 主決議

我國自 111 年 08 月起陸續有行政部門網站及相關系統皆遭受資安攻擊，已成我國重大國安事件，為避免相關機敏資料遭駭客竊取、藉此散播不利我國之假訊息及癱瘓網路造成民眾生活不便，桃園國際機場股份有限公司及所屬單位應持續強化人員訓練、資安防護，且採購落實需須符合我國資安檢核事項，並從新檢視既有資訊設備、外包廠商營運之系統是否符合我國資安標準及擬訂相關資安緊急應變措施，以維護我國資訊安全。爰要求桃園國際機場股份有限公司應於 2 個月內，盤點目前所有相關系統設備是否符合我國資安標準，並就「資安攻擊之應處作為及整體資安防護策略」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

46

36

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

桃園國際機場股份有限公司　主決議

桃園國際機場股份有限公司規劃自 111 年至 123 年辦理新貨運站工程，預計以民間參與方式投入經費 268 億元。且據相關研究指出，桃園機場貨物集散站平均單位面積效能較國際標竿機場略低，且預期未來航空貨運之中大型貨品需求減緩及全球電商強勢發展等，將使全球航空貨運重量減輕，貨品價值提升，運送件數增加，考量長期航空貨運需求發展趨勢及國際機場多有積極辦理冷鏈發展規劃、資訊科技運用及服務指標設計等，桃園國際機場股份有限公司應視貨運發展趨勢，參酌國際標竿機場經驗，妥慎辦理相關規劃作業。爰要求桃園國際機場股份有限公司應於 2 個月內，就「新貨運園區設計規劃、園區定位及配置規劃、效益分析、周遭交通衝擊之具體評估及發展策略」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

47

37

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

桃園國際機場股份有限公司 主決議

桃園國際機場股份有限公司 112 年度預算案編列「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」120 億 5,700 萬元。經查，該項計畫仍有部分標案工程執行進度略微落後，桃園國際機場股份有限公司應持續妥予控管，並審慎辦理關聯工程之整合協調作業，以利本計畫如期如質完工。爰要求桃園國際機場股份有限公司應於 2 個月內，就「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫之工程執行進度落後提出具體改善方針與應變作為」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

48

38

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

桃園國際機場股份有限公司 主決議

因受新冠肺炎(COVID-19)疫情影響，桃園國際機場股份有限公司自 110 年度起，皆需仰賴借款融通因應日常業務之資金需求，預計 111 年底累積舉借數達 248.84 億元，已趨近該公司資本額 257.32 億元，交通部於 112 年度預算案增資 150 億元協助該公司改善財務結構及填補資金短缺，惟桃園國際機場股份有限公司仍待持續檢討財務狀況及債務管理，以利後續重大建設推動及機場永續經營。爰要求桃園國際機場股份有限公司應於 2 個月內，就「提升桃園機場營運效能及健全財務之具體策略」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

49

39

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

桃園國際機場股份有限公司 主決議

桃園國際機場股份有限公司為維持服務品質，近年持續參與國際機場評比，亦辦理相關委託研究蒐集旅客意見。因新冠肺炎(COVID-19)疫情影響，2020 年至 2022 年桃園機場於 Skytrax 評比之世界最佳百大機場排名由 18 名退步至 67 名，隨邊境管制陸續放寬，預期客運量將逐步回溫，桃園國際機場股份有限公司妥為瞭解旅客意見，並據以改善相關設施及服務，以提供旅客更優質之機場體驗。爰要求桃園國際機場股份有限公司應於 2 個月內，就「提升桃園機場整體服務品質之具體策略」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

50

決議

112年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

案由：

今年三月，桃園國際機場發生工程小包工程人員偷剪電纜，導致第二航廈停電之情事，該事件造成鄰近高壓電纜受損需汰換等損害；在七月時，亦發生外籍旅客於登機前，擅自離開管制區，搭乘計程車逃逸。

上述情形可能影響機場之運作及旅客之安全，顯見桃園機場之維安機制有其檢討之必要，爰此，請桃機公司強化與落實安全維護作業，定期檢視相關設施潛在之弱點，並於兩個月內向交通委員會提交書面報告，以避免上述情況再度發生。

提案人： 陳椒華

連署人：

51

決議

112年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

案由：

交通部考量航空客運量受新型冠狀病毒肺炎（COVID－19）疫情影響大幅下滑，而補貼航空業者機場降落停留等設施使用費。

經查桃園國際機場股份有限公司執行交通部委任辦理補貼上開航空產業機場降落費及停留費情形，核有航空貨運業務之項目。然疫情期間，航空貨運實際貨運量明顯優於疫情發生前，並創近10年新高，其運價也因供不應求而大幅上漲，惟貨運及客機載貨航班109至110年度仍獲補貼降落費及停留費35億3,139 萬餘元，顯見桃機公司未審酌航空貨運實際營運優於疫情發生前之情況，致使補貼似未符政府原先紓困之意旨。

爰請桃機公司檢討相關補貼之妥適性，並於兩個月內向交通委員會提出書面檢討報告，以確保及補貼對象之合理性。

提案人： 陳椒華

連署人： 陳素月 [illegible]

52

45

決議

112年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：桃園國際機場股份有限公司

主決議

案由：

台灣邊境於10月13日解封，航空運能、航點正陸續恢復，許多外籍航空規劃陸續恢復航班，國籍航空公司亦不斷引進新機，再加上第三航廈工程占用部分停駐空間，導致桃機公司因停機坪空間嚴重不足，而必須暫緩短程外籍航空停駐過夜，部分航線被迫取消。

為因應航線復甦，及航空業者營運及發展之需求，爰請桃機公司滾動式檢討航機停駐之相關管理措施，並於兩個月內向交通委員會提交書面報告，以確保航空業者及旅客之權益。

提案人： 陳椒華

連署人： 陳素月 [illegible]

53

(二)民航事業作業基金（民航基金）：

交通部民航事業作業基金 112 年度附屬單位預算-建議併案及預算表

案別	科目	主題	項目預算額度	提案委員
第 1-2 案 **(併案處理)** 增列案	**業務收入-勞務收入** 1：業務收入-勞務收入 2：業務收入-勞務收入-服務收入	 1：增列 2 億元 2：增列 5 億元	**43 億 0,746 萬 5 千元** 1：43 億 0,746 萬 5 千元 2：43 億 0,746 萬 5 千元	 1：洪孟楷 2：劉世芳
第 3 案 增列案	3：業務收入-租金及權利金收入-其他租金收入	3：增列 500 萬元	3：158 萬 9 千元	3：洪孟楷
第 4 案 增列案	4：業務外收入	4：增列 1,000 萬元	4：8,479 萬 5 千元	4：洪孟楷
第 5-7 案 **(併案處理)** 刪減案：5 刪減+凍結：6 凍結案：7	**用人費用** 5：用人費用 6：用人費用 7：用人費用-勞務成本	 5：刪減 10%(6 億 306 萬 6 千元) 6：刪減 2,000 萬元、凍結 1/10(6 億 306 萬 6 千元) 7：凍結 2 億元	**60 億 3,065 萬 6 千元** 5：60 億 3,065 萬 6 千元 6：60 億 3,065 萬 6 千元 7：59 億 5,749 萬元	 5：趙正宇 6：林俊憲 7：陳素月
第 8 案 刪減案	8：水電費	8：刪減 500 萬元	8：2 億 6,401 萬 9 千元	8：李昆澤
第 9-10 案 **(併案處理)** 刪減案	**修理保養及保固費** 9：修理保養及保固費 10：修理保養及保固費	 9：刪減 500 萬元 10：刪減 300 萬元	**9 億 4,889 萬 8 千元** 9：9 億 4,889 萬 8 千元 10：9 億 4,889 萬 8 千元	 9：李昆澤 10：劉櫂豪
第 11 案 刪減案	11：~~勞務成本-服務費用-專業服務費-委託調查研究費-辦理採購業務廉政民意問卷調查費~~	11：刪減 10 萬元	11：10 萬元	11：魯明哲

案別	科目	主題	項目預算額度	提案委員
第 12 案 凍結案	12：勞務成本-服務費用-專業服務費-委託檢驗(定)試驗認證費	12：凍結 10%(114 萬 7 千元)	12：1,147 萬元	12：魯明哲
第 13 案 凍結案	13：勞務成本-服務費用-專業服務費-電腦軟體服務費	13：凍結 10%(445 萬 1 千元)	13：4,450 萬 7 千元	13：魯明哲
第 14 案 凍結案	14：勞務成本-服務費用-專業服務費-其他-遙控無人機規範管理推動委外服務案	14：凍結 10%(632 萬 8 千元)	14：6,328 萬元	14：李昆澤
第 15 案 刪減案	15：材料及用品費	15：刪減 100 萬元	15：1 億 8,753 萬 4 千元	15：劉櫂豪
第 16 案 凍結案	16：業務外費用-財務費用	16：凍結 100%(200 萬元)	16：200 萬元	16：洪孟楷
第 17-21 案 **(併案處理)** 刪減案：17、18、21 凍結案：19、20	**固定資產建設改良擴充** 17：固定資產建設改良擴充 18：固定資產建設改良擴充 19：固定資產建設改良擴充 20：固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-高雄國際機場新航廈第1期工程計畫 21：固定資產建設改良擴充-一般建築及設備計畫	 17：刪減 10%(13 億 3,769 萬元) 18：刪減 1,000 萬元 19：凍結 5%(6 億 6,884 萬 5 千元) 20：凍結 600 萬元 21：刪減 10%(1 億 9,325 萬 1 千元)	**133 億 7,690 萬 3 千元** 17：133 億 7,690 萬 3 千元 18：133 億 7,690 萬 3 千元 19：133 億 7,690 萬 3 千元 20：6,739 萬 6 千元 21：19 億 3,250 萬 7 千元	 17：趙正宇 18：劉櫂豪 19：劉世芳 20：許智傑 21：李昆澤
第 22-35 案　決議案　(逐案處理)				

業務總收入 業收-勞收　　立法委員洪孟楷國會辦公室 1

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民用航空局-民航事業作業基金　**預算書頁次：1-17 頁**

科目(計畫)名稱：業務收入-勞務收入
本年度預算數：4,307,465 千元
增列數：2 億元

案由：

有鑑於民航作業基金「業務收入-勞務收入」預算編列數 4,307,465 千元，主要乃參照機場降落費 110 年度決算，以及民航局所預估之 112 年度機場旅客服務目標 1588 千萬人次後(分預算書 P1-4 頁)，綜合所換算而得之估算結果。然而，考量 110 年度決算數之機場降落費難以和疫情復甦之 112 年相併而論，復以 112 年度之目標值服務 1588 千萬人次預估，尚僅相比前一年度疫情深水區時所估數再增加不過 50 萬人次，實屬過低。此外，再按民航局長林國顯日前所表示，將對目前過境我國各機場的轉機客至遲於 112 年第一季時，辦理轉機費收取作業，爰此，允宜妥適增列相關計算基準，方屬合理。是以，特提案增列「業務收入-勞務收入」預算數 2 億元，俟後並於限期於一個月內提交「112 年度『民航事業作業基金』場站降落費及機場服務費計算單位檢討與重新估算結果」書面報告。

提案人:洪孟楷

業務總收入 業收-勞收-服務收入

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 民航事業作業基金　　**預算書頁次：** 1-17 頁

〔 〕**歲入**—〔 V 〕增列〔 〕減列數：5 億 萬 千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　萬 千元　〔 〕**凍結數**：　分之　(或　%)　萬 千元

第 款 項 目 節-0 - 　**科目(計畫)名稱：** 勞務收入

用途別：服務收入　本年度預算數：43 億 746 萬 5 千元

案由：

112 年度民航事業作業基金預算勞務收入-服務收入編列 43 億 746 萬 5 千元，考量自 111 年下半年起防疫管制放寬，預估各機場旅運量應有所提升。

2019 年服務收入編列 72 億 9909.9 萬元，客運量為 4868 萬，從民航局評估數據，最樂觀可從 2022 年的 1000 萬客運量提升至 2023 年的 3030 萬客運量，為 2019 年之 62.2%。

有鑑於全球航空業有望復甦，客運量的回穩也指日可待，爰此「勞務收入-服務收入」編列 43 億 746 萬 5 千元，提案增列 5 億元。

提案人：

2

業務總收入 租金權金　立法委員洪孟楷國會辦公室 ≥

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民用航空局-民航事業作業基金　預算書頁次：1-18 頁

科目(計畫)名稱：業務收入-租金及權利金收入-其他租金收入

本年度預算數：1,589 千元

增列數：500 萬元

案由：

有鑑於民航作業基金「業務收入-勞務收入-其他租金收入」主要乃來自廣告使用費，復以加上部分之動產使用費等，共計兩項主要來源。然而，考量到整體民航事業體之可觀規模與遍佈之廣，112 全年度僅規劃收入 158.9 萬元，實在過於低估，有悖民航事業之業務伴隨疫情復甦之遽增趨勢，亦難與歷年之決算數合理相符。爰此，特提案增列「業務收入-勞務收入-其他租金收入」500 萬元，俟後並於限期於一個月內提交「112 年度民航事業作業基金歷年廣告使用費與動產使用費收入概況暨業務辦理精進規劃」書面報告。

提案人:洪孟楷

業務總收入 業外收　　立法委員洪孟楷國會辦公室 5

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民用航空局-民航事業作業基金　**預算書頁次：1-19 頁**

科目(計畫)名稱：業務外收入
本年度預算數：84,795 千元
增列數：1000 萬元

案由：

有鑑於 112 年度民航事業作業基金預算書歷經 111 年度 8 月印製並送立法院作業之後，又再遇到我國中央銀行於隔月份升息之財政金融措施，復以按當前國際經濟情勢所觀察，未來我國於 112 年度更是極具升息之趨勢。在此之下，考量既有業務外收入對於利息估算之財務收入基準數，應該要再順應最新變化所預估，爰提案增列「業務外收入」預算數 1000 萬元，俟後並限期於一個月內，向本院交通委員會提交「112 年度民航作業基金辦理利息收入估算」專案報告。

提案人:洪孟楷

4

30

業務總支出　用人費

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 民航事業作業基金　　**預算書頁次：** 1-68 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數**：10%　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)
＿＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 用人費用
用途別：用人費用　本年度預算數：60 億 3065 萬 6 千元

案由：

交通部民用航空局民航事業作業基金 112 年度預算「用人費用」共編列 60 億 3065 萬 6 千元，較上年度增列 2 億 1853 萬 3 千元。惟截至 111 年 8 月底止，民航局屬作業單位預算員額 1952 人，實際員額僅 1693 人，缺員達 256 人；航警局缺員亦達 84 人，致民航基金整體缺員達 343。允宜審慎規劃員額進用時程並妥善編列預算。建議刪除該項預算 10%。

提案人：趙正宇　陳振華

5

15

業務總支出 用人費

112 年度民航事業作業基金預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「勞務成本」及「管理及總務費」
預算書頁次：第 1-17 頁
本年度預算：60 億 3,065 萬 6 千元

案由：

民航基金於 112 年度於「勞務成本」及「管理及總務費」編列用人費用合計 60 億 3,065 萬 6 千元，較 111 年度預算 58 億 1,200 萬元增列 2 億 1,853 萬 3 千元（增幅 3.76%），主要係行政院核增飛航服務總台預算員額 33 人。經查，108-110 年決算數分別為 49 億 1,100 萬、50 億 6,700 萬、52 億 6,200 萬元，賸餘數分別為 2 億 2,000 萬、4 億 5,600 萬、4 億 4,100 萬，疫情前之決算尚有賸餘，又 109-110 年平均缺員 258 人，顯見原有預算員額仍未能完全進用，為符合撙節預算之原則，**故建議刪減該項預算 2000 萬元並凍結 1/10，待民航事業作業基金就員額進用情形提出書面報告，經交通委員會同意，始得動支。**

單位：新台幣億元

	108 年度	109 年度	110 年度
決算數	49.11	50.67	52.62
賸餘數	2.20	4.56	4.41

提案人：林俊憲

6

12

業務總支出 用人費

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民航作業基金　　**預算書頁次：**1-66 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：＿分之＿(或 %)
20000 萬 0 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-　**科目(計畫)名稱：**勞務成本、管理及總務費用
用途別：用人費用

本年度預算數：603065 萬 6 千元

案由：

民航基金 112 年度預算於「勞務成本」及「管理及總務費用」編列用人費用共計 60 億 3,065 萬 6 千元，較 111 年度預算案數增加 2 億 1,853 萬 3 千元(增幅 3.76%)，主要係行政院核增飛航服務總臺預算員額 33 人，暨調整待遇、員工考績晉級、公務人員退休撫卹基金費率調升等所需經費。然 107 至 108 年度平均缺員 155 人，109 至 110 年度平均缺員 258 人，增加 103 人，固因飛航服務總臺及航空站人員，具高度專業性及技術性，不易由其他機關遴用，致使甄補時程較長；然缺額未及補滿，又獲增新員額，甚至資深員警退休而遞補之新進警力俸級較低、因應疫情調整勤務時數致超勤加班費賸餘等，據民航基金近年度用人資料顯示，該基金 109 及 110 年度平均用人費用賸餘達 4.49 億元，且截至 111 年 8 月底已缺員 343 人，見表 1，112 年度民航局屬作業單位復獲增預算員額 33 人。

表 1 107 至 112 年度民航基金員額進用情形表　　單位：人

年度	局屬作業單位			航警局			合計		
	預算員額	實際員額	差異數	預算員額	實際員額	差異數	預算員額	實際員額	差異數
107	1,774	1,659	-115	1,789	1,755	-34	3,563	3,414	-149
108	1,758	1,647	-111	1,980	1,931	-49	3,738	3,578	-160
109	1,824	1,656	-168	2,155	2,061	-94	3,979	3,717	-262
110	1,882	1,667	-215	2,127	2,089	-38	4,009	3,756	-253
111	1,952	1,693	-259	2,130	2,046	-84	4,082	3,739	-343
112	1,972	-	-	2,114	-	-	4,086	-	-

說　　明：1. 本表 111 年度實際員額係截至 8 月底資料。
2. 本表差異數＝實際員額-預算員額。

資料來源：整理自民航基金提供資料

上述情況，除有是否能培訓大量新進人力之疑慮，同時亦會面臨日後大批人力同時離退之情況，隨疫情減緩，國境逐漸解封，各航空站之相關人力宜儘速補齊，爰提案凍結民航局屬作業單位項下編列勞務成本-用人費用 1 億元、航警局預算項下編列勞務成本-用人費用 1 億元，俟民航作業基金針對新進人力進用時程、缺員遞補之改善策略，於三個月內向交通委員會提出書面報告

7 P1

始得解凍。

提案人：陳素月

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。
2. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

業務總支出　服一水電

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　**預算書頁次：**1-68 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔*〕**歲出**—〔*〕**減列數**：500 萬元　　〔 〕**凍結數**：
＿＿＿＿萬＿千元

通案-水電費

案由：

民航事業作業基金 112 年度「水電費」共編列 2 億 6401 萬 9 千元，雖較 111 年預算已有減列，但仍較 110 年度決算增加 4388 萬 5 千元，考量 110 年或因疫情影響，因此水電支出減少，然而相關費用仍較疫情前之 108 年決算高出 1271 萬 3 千元，因此為節約能源，相關預算仍需撙節，爰此，民航事業作業基金 112 年度「水電費」共編列 2 億 6401 萬 9 千元，應予減列 500 萬元。

提案人：李彥淳　林淑芬
陳素月

8

10

業務總支出　民政-修理保固

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　**預算書頁次：**1-68 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔*〕**歲出**—〔*〕**減列數**：500 萬元　　〔 〕**凍結數**：
＿＿＿＿萬＿千元

通案-修理保養及保固費

案由：

民航事業作業基金 112 年度「修理保養及保固費」共編列 9 億 4889 萬 8 千元，較 111 年度編列之 9 億 3227 萬 3 千元增列 1662 萬 5 千元，考量 112 年度民航基金預算預計短絀，相關費用應力行撙節，爰此，民航事業作業基金 112 年度「修理保養及保固費」共編列 9 億 4889 萬 8 千元，應予刪減 500 萬元。

提案人：

9

9

業務總支出 服修理保固

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　**預算書頁次：**1-68 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：　萬　千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：300 萬元　　〔 〕**凍結數**：　分之　（或　%）
萬　千元

第　款　項　目　節-0-　　**科目(計畫)名稱：**

用途別：修理保養及保固費　　本年度預算數：9 億 4889 萬 8 千元

案由：

民航事業作業基金 112 年度「修理保養及保固」項下合計編列 9 億 4889 萬 8 千元，較 110 年度決算數 8 億 5190 萬 4 千元，增加 9699 萬 4 千元。該項經費主要辦理跑滑道、機坪、草地、排水、航站大廈、助導航設備、空橋、行李輸送、空調、電腦等相關設備設施之維護保養，由於近年來受疫情影響，機場收入減少，致債務負擔逐年攀升，因此民航局各航空站應設法樽節，降低相關經常性支出，避免浪費公帑。爰此民航事業作業基金 112 年度「修理保養及保固」項下合計編列 9 億 4889 萬 8 千元，應予減列 300 萬元。

提案人： 劉櫂豪、李昆泳、劉世芳、[illegible]豪

10

38

業務總支出 (勞成) 服-專服-6.(1)辦理問調

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：民航事業作業基金

【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：1-27 頁

科目（工作計畫）名稱：勞務成本-服務費用-(八)專業服務費-6 委託調查研究費-(1)辦理採購業務廉政民意問卷調查費

本年度預算數：100 千元

建議：【 v】減列數：100%

【　】凍結數：

案由：

112 年度民航事業作業基金之勞務成本-服務費用-(八)專業服務費-6 委託調查研究費-(1)辦理採購業務廉政民意問卷調查費編列 100 千元。經查自民國 97 年起民航事業作業基金便連年編列採購業務廉政民意問卷調查費，然細觀其調查報告內容，大略為服務滿意度、洽公環境滿意度等調查，是否切合該預算編列之旨仍有待商確外，其報告之結論與建議之具體性亦有改善空間，若以 111 年度之報告為例，其結論與建議略為下列三點：（一）建議改善洽公環境、（二）撥款速度建議研擬改善調整作法、（三）建議加強檢舉管道之宣導，惟目前早已進入網路時代，各機關皆有專設電子郵件，可收取上述意見之即時反饋，與民國 97 年開啟該調查計畫之情境已有所不同，其必要性恐已不復存在，有關單位應研擬更為具體且即時之作法，方能切合時代潮流之發展。爰此，提案刪除 100 千元。

提案人：

11

業務總支出 (勞成)服-專服-7委託檢驗
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：民航事業作業基金

【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：1-27 頁

科目（工作計畫）名稱：勞務成本-服務費用 -(八)專業服務費-7 委託檢驗(定)試驗認證費

本年度預算數：11,470 千元

建議：【　】減列數：

【 V 】凍結數：10%

案由：

112 年度民航事業作業基金之勞務成本-服務費用-(八)專業服務費-7 委託檢驗(定)試驗認證費編列 11,470 千元。經查 112 年度委託檢驗(定)試驗認證費較 111 年度增加 1,490 千元，增幅達 14%之多，其中部分項目之增幅達近一倍之多，如電氣設備檢驗費、ISO 再版再驗證續評費與水質油槽等檢測費。爰此，為撙節開支，並符政府廉能效率之目標，提案凍結 10%，俟針對上述經費之增幅緣由提出具體說明，向交通委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：許忠信　洪孟楷

12

業務總支出 (勞成)服-專服-10.電腦軟體

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：民航事業作業基金

【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：1-27 頁

科目（工作計畫）名稱：勞務成本-服務費用-(八)專業服務費-10 電腦軟體服務費

本年度預算數：44,507 千元

建議：【　　】減列數：

【 V 】凍結數：10%

案由：

112 年度民航事業作業基金之勞務成本-服務費用-(八)專業服務費-10 電腦軟體服務費編列 44,507 千元。經查 112 年度電腦軟體服務費較 111 年度增加 3,175 千元，增幅達 7.6%之多，其中電腦軟體服務費之增幅更達 300 萬餘元。爰此，為撙節開支，並符政府廉能效率之目標，提案凍結 10%，俟針對上述經費之增幅緣由提出具體說明，向交通委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

許忠信　　洪孟楷

13

業務總支出(勞成)服-專服-(11.621)遙控無人機規範

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　預算書頁次：1-28

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔*〕歲出—〔 〕減列數：~~500 萬元~~　　〔*〕凍結數：10%

＿＿＿＿萬＿千元

勞務成本-專業服務費-其他-遙控無人機規範管理推動推動委外服務案

案由：

民航事業作業基金 112 年度「遙控無人機規範管理推動推動委外服務案」預算編列 6328 萬元，考量無人機發展快速，日新月異，國外已發展以無人機進行貨物運送等，民航局應加速相關法規之研議，爰此，民航事業作業基金 112 年度「遙控無人機規範管理推動推動委外服務案」預算編列 6328 萬元，應予凍結 10%，待民航局一個月內，就搖控無人機規範管理精進，以及其他國家近年法規演進提出書面報告後，始得動支。

提案人：李昆原　陳素月　洪孟楷

14

業務總支出 材料用品

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　**預算書頁次：**1-68 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：　萬　千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：100 萬元　　〔 〕**凍結數**：　分之　（或　%）

萬　千元

第　款　項　目　節-0-　　**科目(計畫)名稱：**

用途別：材料及用品費　　本年度預算數：1 億 8753 萬 4 千元

案由：

民航事業作業基金 112 年度「材料及用品費」項下合計編列 1 億 8753 萬 4 千元，較 110 年度決算數 1 億 5853 萬 8 千元，增加 2899 萬 6 千元。民航基金由於受 COVID-19 疫情影響，機場收入減少，債務負擔呈逐年增加趨勢，因此民航局各航空站應設法樽節，降低相關經常性支出，避免浪費公帑。爰此民航事業作業基金 112 年度「材料及用品費」項下合計編列 1 億 8753 萬 4 千元，應予減列 100 萬元。

提案人： 翁曉玲 謝衣秀

15

37

業務總支出 業外債用　　立法委員洪孟楷國會辦公室 6

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民用航空局-民航事業作業基金　**預算書頁次：1-41 頁**

科目(計畫)名稱：業務外費用
本年度預算數：2,000 千元
~~增列數：3 億元~~ 凍結：100%

案由：

有鑑於 111 年度 9 月份，我國最高法院對民航局上訴之中華航空飛機溢付租金案決定駁回，全案確定民航局應對過去受出租飛機之所收溢付租金 1.78 億元，以及對應溢付金額之利息約 9800 萬元，共計逾 2.78 億元費用進行返還。考量 112 年度「業務外費用」之預算編列時間點恰早於全案判決確定，未及於編列賠償給付預算，爰此特提案~~增列~~「業務外費用-財務費用」~~3 億元~~預算數，並要求限期於一個月內向本院交通委員會提交「112 年度民航局辦理中華航空溢付租金及其利息之財務規劃」專案報告，再經同意後，始得動支。

凍結全數

提案人：洪孟楷

16

固定資產之建設改良

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　預算書頁次：1-42 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕歲出—〔V〕減列數：10%　　〔 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)
＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：固定資產建設改良擴充
用途別：固定資產建設改良擴充　　本年度預算數：133 億 7690 萬 3 千元

案由：

交通部民用航空局民航事業作業基金 112 年度預算「固定資產建設改良擴充」共編列 133 億 7690 萬 3 千元，包括專案計畫 114 億 4439 萬 6 千元及一班建築及設備計畫 19 億 3250 萬 7 千元。惟該計畫近 3 年執行率已從 71.24%逐年降至 61.51%，允宜檢討相關原因並重新規劃。建議刪除該項預算 10%。

提案人：趙正宇　陳椒華

17

固定資產之建設改良
112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　**預算書頁次：**1-46 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：　萬　千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：1000 萬元　　〔 〕**凍結數**：　分之　（或　%）
萬　千元

第　款　項　目　節-0-　　**科目(計畫)名稱**：固定資產建設改良擴充
用途別：　　本年度預算數：133 億 7690 萬 3 千元

案由：

民航事業作業基金自辦之購建固定資產計畫執行率呈逐年下滑，108 至 110 年度之購建固定資產計畫執行率由 71.24%逐年降至 61.51%，民航基金應儘速檢討相關原因，並妥善規劃 112 年度之新增計畫，以利計畫順利執行。爰此民航事業作業基金 112 年度「固定資產建設改良擴充」項下合計編列 133 億 7690 萬 3 千元，應予減列 1000 萬元。

提案人：

劉櫂豪、

18

36

固定資產之建設改良
112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 民航事業作業基金　　**預算書頁次：** 1-42 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元〔 V 〕**凍結數：**＿分之＿(或 5%)
＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 固定資產建設改良擴充
用途別：＿＿＿　本年度預算數：133 億 7,690 萬 3 千元

案由：

民航基金 112 年度預算案於「固定資產建設改良擴充」(以下簡稱購建固定資產)編列 133 億 7,690 萬 3 千元，包括專案計畫 114 億 4,439 萬 6 千元與一般建築及設備計畫 19 億 3,250 萬 7 千元。

觀諸該基金近年購建固定資產計畫(不含桃園航空城機場園區用地取得計畫)執行情形，108 至 110 年度可用預算執行率由 71.24%逐年降為 61.51%。

108 至 110 年度民航基金購建固定資產計畫(不含桃園航空城機場園區用地取得計畫)執行率概況表　　單位：新臺幣千元

年度	計畫項數	可用預算數			決算數	執行率
		以前年度保留數	本年度預算數	合計		
108	172	2,293,373	2,292,363	4,585,736	3,267,069	71.24%
109	193	1,158,543	3,013,867	4,172,410	2,622,095	62.84%
110	193	1,369,719	3,796,382	5,166,101	3,177,525	61.51%

說　明：本表執行率＝決算數/可用預算數。

依據審計部審核報告，該基金 110 年度購建固定資產計畫(不含桃園航空城機場園區用地取得計畫)執行落後原因主要包括：計畫工程土地涉及訴訟、未因應工程相關法令規定之修正及時調整規劃進度、未審慎規劃前置作業及受 COVID-19 疫情影響等所致。

爰此「固定資產建設改良擴充」編列 133 億 7,690 萬 3 千元，提案凍結 5%，俟民航事業作業基金於三個月內針對購建固定資產之預算執行率改善，提交書面報告至立法院交通委員會並經同意後，始得動支。

提案人：

固定資產之建設改良-專案-統-航務

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民用航空局　　**預算書頁次**：1-42 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　〔V〕**凍結數**：600 萬元

交通作業基金：民航事業作業基金　**目(計畫)名稱**：固定資產建設改良擴充
用途別：高雄國際機場新航廈第 1 期工程計畫　本年度預算數：6739 萬 6 千元

案由：

依行政院核定「高雄國際機場 2035 年整體規劃」及相關政策指示，民航基金辦理高雄國際機場新航廈(含運轉中心)工程，規劃建設一座供國際線、國內線共用之新航廈，並整合既有機場陸路聯外運輸系統。鑑於近期受疫情及烏俄戰爭影響，營建物價上漲，有工程遭遇發包不易之情形，又為降低新航廈施工期間產生之衝擊，同時施工及營運為原則，爰建請民用航空局督促辦理設計廠商經費額度使用建造效益最大化，並考量施工期間妥為規劃交通動線安全，俟民用航空局向立法院交通委員會提出書面報告後，使得動支。

提案人：許宏甫等　陳素月

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。
2. 提案涉及預算之減列或凍結時，請按預算書之機關別預算的目、節、分支計畫等序號與科目（工作及分支計畫）名稱先後列明。
3. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

20

固定資產之建設改良－一般建築
112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金　　**預算書頁次**：1-47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：
〔*〕**歲出**—〔*〕**減列數**：10%　〔 〕**凍結數**：

科目(計畫)名稱：固定資產建設改良擴充計畫
用途別：一般建築及設備計劃　本年度預算數：19 億 3250 萬 7 千元

案由：
民航事業作業基金 112 年度「一般建築及設備計劃」預算編列 19 億 3250 萬 7 千元，考量過去相關計畫執行率逐年降低，計畫進度落後，且部分項目仍有過去年度之保留款可支應，爰此，民航事業作業基金 112 年度「一般建築及設備計劃」預算編列 19 億 3250 萬 7 千元，應予刪減 10%。

提案人： 王鴻薇　林思銘

陳素月

21

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 民航事業作業基金

主決議

案由：

依據行政院 107 年 2 月核定「高雄國際機場 2035 年整體規劃」及相關政策指示，民航基金分 2 期辦理高雄國際機場新航廈(含運轉中心)工程，規劃建設一座供國際線、國內線共用，年容量 1,650 萬人次之新航廈，並整合既有機場陸路聯外運輸系統。本計畫(第 1 期)經行政院於 110 年 11 月 26 日核定，總經費 373 億 4,378 萬元，期程自 111 年至 121 年，辦理項目包括：A 滑行道北移、陸側共同管溝新建及管線遷移、新建東側立體停車場、新航廈東側主體與 C 登機指廊、整建周邊停機坪等。

鑑於近期受 COVID 疫情及俄烏戰爭影響，營建物價上漲，迭有工程遭遇發包不易之情形，據民航基金說明，本計畫預計於 112 年度辦理基本設計(含審議)、委託細部設計及監造招標等事項，允宜妥為督促未來辦理設計廠商，兼顧景觀造型、使用需求、施工可行性、預算額度等，避免重蹈桃園國際機場第三航廈期程延宕、經費大幅增加之覆轍。

此外，為維持高雄機場正常營運，並降低新航廈施工期間產生之衝擊，本計畫規劃以先建後拆、半半施工之原則辦理，考量施工期間大型機具、物料進出動線與人流、車流、飛機動線交織，允宜妥為規劃設計，以維安全。

爰此提案民航事業作業基金應於兩個月內針對高雄國際機場施工規劃設計，提交書面報告至立法院交通委員會。

提案人： 劉世芳 鄭正鈐 林俊憲

22

3

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民航作業基金

主決議

案由：

交通部民航作業基金 112 年度預算案於「固定資產建設改良擴充」(以下簡稱購建固定資產)編列 133 億 7,690 萬 3 千元，包括專案計畫 114 億 4,439 萬 6 千元與一般建築及設備計畫 19 億 3,250 萬 7 千元。但 108 至 110 年度購建固定資產計畫(不含桃園航空城機場園區用地取得計畫)執行率由 71.24%逐年降為 61.51%，詳表 1。

表 1　108 至 110 年度民航基金購建固定資產計畫(不含桃園航空城機場園區用地取得計畫)執行率概況表　　單位：新臺幣千元

年度	計畫項數	可用預算數			決算數	執行率
		以前年度保留數	本年度預算數	合計		
108	172	2,293,373	2,292,363	4,585,736	3,267,069	71.24%
109	193	1,158,543	3,013,867	4,172,410	2,622,095	62.84%
110	193	1,369,719	3,796,382	5,166,101	3,177,525	61.51%

說　　明：本表執行率＝決算數/可用預算數。

交通部民航作業基金 112 年度新增購建固定資產計畫多達 27 項(含於 112 年度補辦預算者)，預計投資金額 381 億 3,486 萬 7 千元，鑑於 108 至 110 年執行率逐年下降，為使預算有效利用執行，爰提案民航作業基金針對 112 年度持續或新增之購建固定資產計畫（不含桃園航空城機場園區用地取得計畫），其前置作業規劃進度、管控計畫、預計時程等，於三個月向交通委員會提出書面報告。

提案人：陳素月 陳素月 許智傑 林思銘

23

備註：1.提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。

2.請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

5

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：民航事業作業基金

決議案

案由：

民航事業作業基金 112 年度進用員額較 111 年度增加 32 人，考量近年來民航基金員額缺員狀況加劇，歷年用人費用之決算皆低於預算，民航局應針對民航事業作業基金人員進用狀況進行妥善規劃，並於一個月內提出書面改善報告。

提案人： 李昆峰　[illegible]

陳素月

[illegible]

24

11

決議

112 年度民航事業作業基金主決議

案由：

受全球疫情影響旅運量大幅減少，以機場服務費及機場相關設施權利金為主要收入來源之民航事業作業基金，收入較疫情前減少 5 成以上，自 109 年度起由賸餘轉為短絀，相關計畫須舉債支應。經查，該基金原規劃 110-112 年度分別需舉借長期債務 300 億元、180 億元、180 億元，實則仍不敷支應，另分別於 110、111 年短期調借合計 134.54 億元，於 112 年底累積長短期債務餘額達 660 億元，鑑於國際疫情日漸趨緩，且邊境管制亦已開放，**故建議民航事業作業基金應積極提升機場營運效能，以利開源節流強化基金財務體質。**

提案人：林俊憲

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 民航事業作業基金

主決議

案由：

民航事業作業基金 112 年度預算案本期短絀 17 億 1509 萬 4 千，較 111 年度預算案減少 5 億 75 萬 4 千元。另截至 112 年底累積短絀已達 52 億 536 萬 1 千元。考量政府已自 111 年 10 月 13 日起大幅放寬邊境及境內管制措施，爰提案要求民航事業作業基金積極研議開源節流，提升機場營運效能，強化基金財務並減少短絀，限期 1 個月向本院交通委員會提出書面報告。

提案人：趙正宇　陳椒華

26

16

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通作業基金-民航事業作業基金分預算

主決議

案由：民航基金 112 年度預算案於「固定資產建設改良擴充」項下編列 133 億 7,690 萬 3 千元，包括專案計畫 114 億 4,439 萬 6 千元與一般建築及設備計畫 19 億 3,250 萬 7 千元。經查 108 至 110 年度購建固定資產計畫(不含桃園航空城機場園區用地取得計畫)執行率由 71.24%逐年降為 61.51%。有鑑於民航基金 112 年度新增購建固定資產計畫多達 27 項，預計投資金額 381 億 3,486 萬 7 千元。為提升預算執行率，爰要求民航基金規劃計畫之前置作業、檢討其執行率下降原因，並於一個月內向交通委員會提出書面檢討報告。

提案人：傅崐萁

連署人：洪孟楷

27

17

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通作業基金-民航事業作業基金分預算

主決議

案由：民航基金 112 年度預算案於「勞務成本」及「管理及總務費用」編列用人費用共計 60 億 3,065 萬 6 千元，較 111 年度預算案數增加 2 億 1,853 萬 3 千元(增幅 3.76%)。經查截至 111 年 8 月底民航局屬作業單位預算員額 1,952 人，實際員額僅 1,693 人，缺員 259 人，為因應疫情趨緩，日後國外旅客大幅增長，爰要求民航基金應盡速辦理遴補作業，規劃人力進用時程及相關事宜，並於一個月內向交通委員會提出書面報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

28

18

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通作業基金-民航事業作業基金分預算

主決議

案由：民航基金 112 年度預算案於「固定資產建設改良擴充」項下賡續編列桃園航空城機場園區用地取得計畫 113 億 7700 萬元，全數以舉借債務支應。惟依據基金預算「長期債務舉借及償還明細表」則說明，本計畫 112 年度將委由財政部代為發行乙類公債，或向金融機構融資借款，預計舉借 180 億元，較該年度經費需求 113.77 億元，超出 66.23 億元。爰要求民航局釐清舉債額度並暫緩舉借 180 億元，待向立法院交通委員會說明舉債金額及超出之 66.23 億元之用途，始得舉借。

提案人：

連署人：

29

19

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通作業基金-民航事業作業基金分預算

主決議

案由：有鑑於花東地區聯外交通建設嚴重落後臺灣西部地區，長期交通不便及缺乏一條完整安全的回家道路，交通，導致花東地區之城鄉、經濟、產業、醫療等各項發展皆受到限制並嚴重失衡。中央政府對於花東地區之交通政策向來係以「鐵路為主，公路為輔」，忽略航空運輸對於花東居民之重要與發展。然近年北迴線及花東鐵路，接連發生重大事故，2018 年 10 月 6432 次普悠瑪列車新馬站內出軌事故及 2021 年 4 月 408 次太魯閣號出軌事故，皆造成重大傷亡意外，而「蘇花公路山區路段改善計畫」僅改善部分危險落石路段，通車後連續假日或重大節日每每造成嚴重回堵，餘下路段因山路線形不良亦常造成重大交通事故，又「蘇花公路安全提升計畫」現正進行綜合規劃，尚未環境影響評估，工期更長達 10 年之久，短期無法解決花東地區交通及安全運輸之需求。然花東地區航空，是相對快速、直接及安全之大眾交通運輸方式，但偏高的票價，導致花東地區民眾無法享有安全快速的航空運輸。為促進花東地區民眾對外交通便捷及照顧花東偏遠地區居民，並提供安全出入之交通運輸選項，爰要求民航局於六個月內，針對花蓮縣、台東縣等偏遠地區居民，往返居住地搭乘航空器者票價補貼及民用航空運輸業者經營花東地區偏遠航線營運虧損補貼等方式，提出可行性評估研究送立法院交通委員會。

提案人： 傅崐萁　張智倫

連署人： 30　20

決議
112 年度中央政府總預算案提案表

民航事業作業基金

民航事業作業基金為配合我國民航事業之發展及飛航安全，統籌辦理全國民航相關之各項基礎建設，歷年均規劃經費辦理相關建設之改良擴充，惟近 3 年該基金(不含桃園航空城機場園區用地取得計畫)執行率由 109 年度之 71.24%，降至 111 年度 61.51%，經查執行率連年下降之緣由包含：計畫工程土地涉及訴訟、未因應工程相關法令規定之修正及時調整規劃進度、未審慎規劃前置作業，以及受 COVID-19 疫情影響等所致，此況除有損我國政府廉能效率之形象外，亦不利後疫情時代之航空業復甦進程，故應盡速檢討改正，並藉此完善後續新增計畫之籌備工作，以防類似延宕情事再度發生。爰此，請針對如何提高執行率，以及未來如何防範類似不利計畫推展事件再度發生，於兩個月內向交通委員會提交書面報告。

提案人：許中勇　洪孟楷

31

決議
112 年度中央政府總預算案提案表

民航事業作業基金

106 至 108 年我國機場旅運量均為成長趨勢，整體運載人次由 6,597.87 萬增為 7,215.74 萬，然因受新冠疫情之影響，各國皆實施邊境管制、入境檢疫及境內公共場域之人流管制等措施，此況嚴重衝擊航空產業，致 109 年運量驟降為 1,899.75 萬人次，110 年續降為 759.74 萬人次，分別較 108 年減少 73.67%及 89.47%，惟民航基金之收入來源主要為機場服務費、航空場站及其相關設施之使用費與權利金等，受旅運量減少影響之故，使其相關收入驟減。民航事業作業基金自 99 年度起辦理「桃園航空城機場園區用地取得計畫」，該計畫原預計於 118 年完成，總經費達 1,634.41 億元之多；經查，該計畫自 110 年度起，營運資金已不敷支應該計畫經費，進而舉借 300 億元，後續年度經費需求預計均以外借資金籌措財源，此況恐不利民航基金之財務體質。爰此，請針對如何健全基金財務，並掌握確實航空業復甦契機，積極拓展基金財源，於兩個月內向交通委員會提交書面報告。

提案人：

32

25

決議

立法委員洪孟楷國會辦公室 3

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民用航空局-民航事業作業基金　預算書頁次：1-20 頁

科目(計畫)名稱：業務成本與費用-勞務成本
本年度預算數：11,251,498 千元

主 決 議

案由：

有鑑於現行中央政府刻正落實降低使用派遣勞工之政策，然民航作業基金 112 年度勞務成本中之一般服務費預算內容，預計將藉承攬契約簽訂 880 人次落實其履約之項目，相比 111 年度 845 人次不減更反增。在此之下，考量承攬契約並不適用勞基法，且承攬契約中提供勞務之勞工與承攬業者間，也並非必然具備僱傭關係，以致實務上多有藉承攬契約規避派遣契約雇主責任等各實務案例相繼發生，進而影響有關人員權益。復以勞務承攬人員僅以履約為勞動目的，機關無法對承攬人員的工作方法、流程或時間等細節，進行指揮監督管理。倘若在行政機關對承攬契約中提供勞務之勞工，積極直接介入而為指揮監督管理時，恐將造成「承攬為名，派遣為實」之弊端，此亦為中央政府勞動政策力圖所避免之情形。爰此，特提案~~減列「業務成本與費用-勞務成本」預算數 10%，並另凍結 25%預算數，俟後~~請民航局 向本院交通委員會限期於三個月內提交「112 年度民航局與航警局藉民航作業基金中勞務成本預算執行對於我國勞動政策暨勞工權益落實之檢視」書面報告

提案人：洪孟楷 洪孟楷

33

決議

立法委員洪孟楷國會辦公室 9

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民用航空局-民航事業作業基金

主決議

案由：

有鑑於伴隨民航法對無人機管理規範之法制逐漸熟成，復以我國各類型無人機在生產、供應、操作、認證、流通及應用等越漸熱絡，是以當前民用航空局及航空警察局，應加以體認對違規無人機之執法，以及推廣及管理運用無人機執行公務等作業，尚有欠制定全國性之業務規劃與指引。亦因此所見，例如所轄監察院之審計單位，在 111 年度便曾正式函請民航局，提醒應加以重視，連公務機關運用無人機執行公務時，都頻繁發生違反有關法規之情形，可見法治之推廣以及執法之積極，皆有待精進。爰此，特提案要求民用航空局及航空警察局，限期於一個月內向本院交通委員會提交「112 年辦理違規無人機執法業務暨我國各公務機關執行無人機公務作業之遵行法令之推廣及預期成效」專案報告。

提案人:洪孟楷

34

34

決議

立法委員洪孟楷國會辦公室 10

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：交通部民用航空局-民航事業作業基金

主決議

案由：

有鑑於民航作業基金之作業實務，多存在有業務人員長時間頻繁且密集接觸到具備各類放射線之不同儀器情形。考量該類人員健康權益受事後保障與彌補之必須，然基金預算中卻未全然對每一接觸各類放射線儀器之人員，皆編列事後之健檢補助費，亦未盡堪憑健檢補助費之發放，便足以彌補相關人員所可能受到之健康損害，是以既有預算實「患寡又患不均」。爰此，特決議要求民用航空局與航空警察局共同限期於一個月內，啟動有關津貼與健康檢查費用擴大發放之預算編列研議作業，並積極爭取，俟後並向本院交通委員會提交書面報告。

提案人:洪孟楷

35

35

(三)臺灣港務股份有限公司：

臺灣港務股份有限公司 112 年度附屬單位預算-建議併案及預算表

案　別	科　目	主　題	項目預算額度	提案委員
第 1-9 案(併案處理) 收入增列案：1-9	**1-9 營業收入** ● 營業收入(合併) ● 營業收入 ● 勞務收入 ● 港勤公司-曳船收入 ● 旅客服務費收入	1：增列 2 億元 2：增列 5,000 萬元 3：增列 4,000 萬元 4-6：增列 2,000 萬元 7：增列 2,000 萬元 8：增列 3,000 萬元 9：增列 500 萬元	**220 億 5,487 萬 7 千元** 1：220 億 5,487 萬 7 千元 2-6：204 億 1,464 萬 4 千元 7：97 億 5,669 萬 8 千元 8：13 億 7,622 萬 2 千元 9：8,348 萬 3 千元	1：洪孟楷 2：魯明哲 3：李昆澤 4：許智傑 5：蔡易餘 6：劉櫂豪 7：陳素月 8：魯明哲 9：魯明哲
第 10-14 案(併案處理) 刪減案：12-14 刪減+凍結案：10、11	**營業成本及費用** **10 營業成本(合併)** **11 營業費用(合併)** **12 勞務成本-維持費用** **13 業務費用** **14 勞務成本-棧埠費用-服務費用**	10：刪減 5%(5 億 4,707 萬 9 千元)、凍結 15%(16 億 4,123 萬 6 千元) 11：刪減 5%(1 億 5,779 萬 3 千)、凍結 10%(3 億 1,558 萬 6 千元) 12：刪減 100 萬元 13：刪減 400 萬元 14：刪減 200 萬元	**129 億 9,358 萬 9 千元** 10：109 億 4,157 萬元 11：31 億 5,585 萬 5 千元 12：17 億 8,704 萬 3 千元 13：16 億 3,886 萬 6 千元 14：10 億 3,363 萬 2 千元	10：洪孟楷 11：洪孟楷 12：劉櫂豪 13：劉櫂豪 14：劉櫂豪

1

案　別	科　目	主　題	項目預算額度	提案委員
第 15 案 刪減案：15	**15 旅運費** ● 業務費用-旅運費	15：刪減 300 萬元	**1,918 萬 3 千元** 15：1,918 萬 3 千元	15：劉世芳
第 16-19 案(併案處理) 刪減案：16、18 凍結案：17、19	**16-19 修理保養與保固費** ● 業務-修理保養與保固費 ● 港灣-修理保養與保固費 ● 棧埠-機械及設備修護費 ● 業務-機械及設備修護費	16：刪減 200 萬元 17：凍結 20%(1,558 萬 6 千元) 18：刪減 200 萬元 19：凍結 20% (1,368 萬 2 千元)	**7 億 1,959 萬 6 千元** 16：7,279 萬 1 千元 17：7,793 萬 1 千元 18：8,801 萬 5 千元 19：6,841 萬元	16：劉世芳 17：劉世芳 18：趙正宇 19：魯明哲
第 20-24 案(併案處理) 凍結案：20-24	**20-24 棧儲、包裝、代理及加工費-行銷獎勵措施**	20：凍結 5,000 萬元 21-24：凍結 3,000 萬元	**6 億 5,000 萬元** 20-24：6 億 5,000 萬元	20：魯明哲 21：許智傑 22：蔡易餘 23：陳素月 24：趙正宇
第 25-33 案(併案處理) 刪減案：25-28 凍結案：29-33	**25-33 專業服務費** ● 業務費用-專業服務費 ● 業務費用-電腦軟體服務費 ● 維持費用-工程及管理諮詢服務費	25：刪減 300 萬元 26：刪減 300 萬元 27-28：刪減 200 萬元 29：凍結 1,000 萬元 30：凍結 500 萬元 31：凍結 10% (360 萬元) 32-33：凍結 200 萬元	**6 億 2,358 元 7 千元** 25：1 億 2,977 萬 5 千元 26-29：1 億 321 萬 2 千元 30-33：3,600 萬	25：劉世芳 26：林俊憲 27：趙正宇 28：陳素月 29：許智傑 30：許智傑 31：林俊憲 32：蔡易餘 33：趙正宇

案　　別	科　　目	主　　題	項目預算額度	提案委員
第 34-37 案 **(併案處理)** 刪減案： 34-36 凍結案：37	**34-37 業務費用-推展費**	34-36：刪減 200 萬元 37：凍結 200 萬	**4,013 萬 9 千元** 34-37：4,013 萬 9 千元	34：李昆澤 35：劉世芳 36：趙正宇 37：林俊憲
第 38 案 刪減案：38	**38 維持費用-使用材料費-燃料**	38：刪減 100 萬元	**823 萬 1 千元** 38：823 萬 1 千元	38：趙正宇
第 39-43 案 **(併案處理)** 刪減案： 39-42 凍結案：43	**39-43 一般建築及設備計畫**	39-42：刪減 5,000 萬元 43：凍結 3,000 萬元	**36 億 4,497 萬 4 千元** 39-43：36 億 4,497 萬 4 千元	39：李昆澤 40：趙正宇 41：劉櫂豪 42：林俊憲 43：許智傑
第 44-57 案　決議案 (逐案處理)				

營業總收入　營業收入　立法委員洪孟楷國會辦公室

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份股份有限公司　　預算書頁次：__頁

科目(計畫)名稱：營業收入(合併)
本年度預算數：22,054,877 千元
增列數：2 億元

案由：

有鑑於中央政府離岸風電政策具備有 114 年達到年發 10 億度電之目標，然最新在 110 年底離岸風電累計裝置容量卻受疫情衝擊，導致風場建置進度嚴重落後，致實質達成率不到 933MW（百萬瓦）三成，而是僅完成 269MW。是以，考量 112 年度離岸風場建置作業為配合加緊落實 114 年可年發 10 億度電之目標，相關工作船舶之靠泊與作業所對於港灣收入、服務收入等增加幅度，勢必再比港務公司原預估數再更為頻繁且多。此外，復以中央政府對於藉搭乘客輪入境我國之管制可望放寬，其亦非為營業收入預算數編列所受之估算內容。爰此，特提案增列「營業收入(合併)」預算數 2 億元，並要求限期於一個月內向本院交通委員會提交書面報告。

提案人:洪孟楷

營業總收入　營業收入(港務)

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

【∨】歲入　　【　】歲出　　單位預算書頁次：藍 29 頁

科目（工作計畫）名稱：營業收入

本年度預算數：20,414,644 千元

建議：【∨】增列數：5,000 萬元

【　】減列數：

【　】凍結數：

案由：

臺灣港務股份有限公司 112 年度預算案「營業收入」編列 20,414,644 千元，惟臺灣港務股份有限公司於112年1月起調整碇泊費、曳船費等港灣費率及棧租費、碼頭通過費等棧埠費率，顯見 112 年度之營業收入尚有上調空間，爰建議增列該項預算 5,000 萬元。

提案人：

2

11

營業總收入 營業收入(港司)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**藍 29 頁

〔 〕**歲入**—〔*〕增列〔 〕減列數：4000 萬元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔 〕**凍結數：**

營業收入

案由：

臺灣港務股份有限公司 112 年度「營業收入」編列預算 204 億 1464 萬 4 千元，較 110 年度決算減少 3 億 8836 萬 1 千元，考量國際商港港埠業務費率調整將於 112 年度實施，112 度營業收入預算編列略為保守，爰此，臺灣港務股份有限公司 112 年度「營業收入」編列預算 204 億 1464 萬 4 千元，應予增列 4000 萬元。

提案人：

3

營業總收入　營業收入(港務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務公司　　預算書頁次：29 頁

〔V〕歲入—〔V〕增列〔 〕減列數：2000 萬元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

科目(計畫)名稱：營業收入

本年度預算數：204 億 1464 萬 4 千元

案由：

因交通部於 111 年 10 月 3 日同意國際商港港埠業務費新費率方案調漲 10%為原則，且因應船舶調整港灣收費級距。將從 112 年 1 月起實施，新費率方案預計將增加營業收入，爰此提案增列 2000 萬元。

提案人：

4

5

營業總收入 營業收入(港務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 台灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：** 藍色-29 頁

〔 〕**歲入**—〔V〕增列〔 〕減列數：20,000 千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：** 營業收入

用途別：＿＿＿

本年度預算數：20,414,644 千元

案由：

港務公司 112 年度編列營業收入 204 億 1,464 萬 4 千元，較 111 年度編列之 195 億 176 萬 8 千元增加 9 億 1,287 萬 6 千元(增幅 4.68%)，惟較 110 年度決算數 208 億 300 萬 5 千元減少 3 億 8,836 萬 1 千元(減幅 1.87%)。COVID-19 疫情爆發後，110 年隨各國陸續解封，全球供應鏈陸續回補庫存，進出口貿易升溫，塞港現象未解，致港務公司停泊、裝卸及倉儲業務營運值為近 5 年最高或次高。港務公司 112 年度預計營業收入較 111 年度預算案數增加，惟較 110 年度決算數略減，允宜衡酌海運發展情勢，持續積極拓展業務，以維持競爭力。爰此提案增列「營業收入」~~10%~~2000億，~~俟港務公司向立法院交通委員會提出書面報告後始得增列。~~

提案人：

5

6

營業總收入 營業收入(港司)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**29 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：2000 萬元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔 〕**凍結數：**

科目：營業收入

案由：

台灣港務股份有限公司 112 年度歲入預算「營業收入」項下編列 204 億 1464 萬 4 千元，較 111 年度預算數增加 9 億 1287 萬 6 千元，較 110 決算數 208 億 0300 萬 5 千元，減少 3 億 8836 萬 1 千元，且交通部於 111 年 10 月同意國際商港港埠業務費率調漲 10%，並自 112 年 1 月起實施，爰此港務公司 112 年度營業收入應有增列空間。台灣港務股份有限公司 112 年度歲入預算「營業收入」項下編列 204 億 1464 萬 4 千元，應予增列 2000 萬元。

提案人： 劉櫂豪

6

營業總收入　勞收(港司)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　預算書頁次：29 頁

〔✓〕歲入—〔✓〕增列：2,000 萬元　〔 〕減列數

〔 〕歲出—〔 〕減列　〔 〕凍結數

科目(計畫)名稱：勞務收入

本年度預算數：975,669 萬 8 千元

案由：

一、 臺灣港務股份有限公司 112 年度編列「勞務收入」97 億 5,669 萬 8 千元，其中「港灣收入」編列 18 億 8,434 萬元，「站埠收入」編列 78 億 7,235 萬 8 千元。

二、 經查：交通部於 111 年 10 月 3 日同意臺灣港務股份有限公司所提之「港埠業務費合理化調整方案」，新費率方案以調整 10%為原則，破泊費、曳船費、棧租費、碼頭通過費均調漲 10%，並因應船舶大型化，調整相關港灣收費級距。港務公司編列 112 年度預算案時，考量交通部核定期程未定，估算港埠業務費調漲自 112 年 4 月起，而後交通部核定自 112 年 1 月開始實施。

三、 綜上，該預算數於一月實施新費率方案後應有上調空間，故建議增列該項預算2,000 萬元。

提案人：陳素月 陳素月

7

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。

2. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

23

營業總收入　勞收-港收-曳船(港勤)

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：臺灣港務港勤股份有限公司

【∨】歲入　　【　】歲出　　單位預算書頁次：綠 23 頁

科目（工作計畫）名稱：勞務收入-港灣收入-曳船收入

本年度預算數：1,376,222 千元

建議：【∨】增列數：3,000 萬元

【　】減列數：

【　】凍結數：

案由：

臺灣港務港勤股份有限公司 112 年度預算案「勞務收入-港灣收入-曳船收入」編列 1,376,222 千元。經查，108-110 年決算數皆大於預算數，顯見原先預算數編列過於保守。爰此，建議增列該項預算 3,000 萬元，以督促臺灣港務港勤股份有限公司核實編列收入預算。

單位：新臺幣千元

	108 年度	109 年度	110 年度	111 年度
預算數	1,199,995	1,245,402	1,307,500	1,342,472
決算數	1,407,509	1,369,605	1,402,242	-
決算-預算	207,514	124,203	94,742	-

提案人：

8

10

營業總收入　勞收-棧埠-旅服-旅服費(增列)

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

【∨】歲入　　【　】歲出　　單位預算書頁次：藍 35 頁

科目（工作計畫）名稱：勞務收入-棧埠收入-旅客服務費收入

本年度預算數：83,483 千元

建議：【∨】增列數：500 萬元

【　】減列數：

【　】凍結數：

案由：

臺灣港務股份有限公司 112 年度預算案「勞務收入-棧埠收入-旅客服務費收入」編列 83,483 千元。近年因受新冠肺炎(COVID-19)疫情影響，導致旅客人次及郵輪艘次驟減，惟該項預算，臺灣港務股份有限公司於 111 年編列 77,469 千元，顯見對於郵輪業務前景有所期待，加上我國國境已解封，臺灣港務股份有限公司應積極配合相關單位推廣郵輪旅遊，以帶動各港區及周邊發展，以發揮現有商港整體資源之最大綜效。爰此，建議增列該項預算 500 萬元，以督促臺灣港務股份有限公司強化商港核心競爭力，以提升整體經營效率。

提案人：

9

12

營業總支出　營業成本　立法委員洪孟楷國會辦公室

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份股份有限公司　　預算書頁次：__頁

科目(計畫)名稱：營業成本(合併)
本年度預算數：10,941,570 千元

減列數：5%　　凍結數：15%

案由：

有鑑於在 112 年「合併勞務成本-維持費用-用人費用」中受預算作業編列之正式員額薪資、超時工作報酬、津貼、獎金及福利費等預算科目，皆明顯相比 111 年度為少，其增減作業明顯與港務公司未來年度可期之營運量能成長相悖。

復以，港務公司合併預算作業於 112 年為勞務承攬編列 7.49 億元，當中「自營櫃場貨物裝卸業務」、「環境清潔業務」、「保全業務」、「資訊維護駐點服務」及「專業服務費」各類別之預算數（預算書 P.86）皆相比 111 年度明顯增加；考量承攬契約不適用勞基法，以及提供勞務之勞工和承攬業者之間未必具備雇傭關係，將再徒增藉承攬契約規避派遣契約雇主責任之實務管理風險。再者，勞動承攬人員僅以履約為勞動目的，港務公司尚無法對承攬人員的工作方法、工作流程或時間等各細節進行指揮與監督，否則將造成「承攬為假、派遣為真」之弊端，更將嚴重悖離中央政府勞動政策之推動方向。

爰此，特提案減列「營業成本(合併)」預算數 5%，並另凍結 15%預算數，並要求限期於一個月內向本院交通委員會提交「112 年度合併勞務成本用人費用預算數編列說明」及「港務公司勞務承攬事項從事人員之權益保障措施」書面報告，始得動支。

提案人:洪孟楷　洪孟楷　陳椒華

10

營業總支出　營業費用　　立法委員洪孟楷國會辦公室

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份股份有限公司　　預算書頁次：__頁

科目(計畫)名稱：營業費用(合併)
本年度預算數：3,155,855 千元

減列數：5%　　凍結數：10%

案由：

有鑑於港務公司歷年皆編列營業費用預算內容中專業服務費支應港務警察總隊、港務消防隊等機關之業務費，然而見 112 年度編列 1.23 億元規模，相較 111 年度再有縮減，實和預計將成長之港務業務趨勢有所相悖，恐令港區之治安維護、人員執法、消防行政及災害防救事務量能皆有實質萎縮之虞。復以，查港務公司合併預算數中所編列研究發展費用數過低，不符中央政府逐年強化國營事業研發投入規劃，帶動中下游產業應用發展所辦理之「國營事業編列研究發展支出占總預算比例」行政指導辦法。爰此，特提案減列「營業費用(合併)」預算數 5%，並另凍結 10%預算數，並要求限期於一個月內向本院交通委員會提交「112 年度港務警察總隊及港務消防隊業務精進規劃」及「112 年營業費用預算執行預期成效」書面報告，始得動支。

提案人：洪孟楷　洪孟楷　陳椒華

11

營業總支出　劳成-維持.

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**42 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：100 萬元　　〔 〕**凍結數**：

科目：勞務成本-維持費用

案由：

台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「勞務成本-維持費用」項下編列 17 億 8704 萬 3 千元，較 111 年度預算數 17 億 6506 萬 5 千元增加 2197 萬 8 千元，惟港務公司推動綠色港口，提高電氣化設備，以達減碳目標，港務維持相關經費應設法撙節，爰此台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「勞務成本-維持費用」項下編列 17 億 8704 萬 3 千元，應予減列 100 萬元。

提案人：

劉櫂豪　林俊彥

蔡易餘

12

營業總支出　業務費用

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份有限公司　　預算書頁次：57 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：400 萬元　　〔 〕凍結數：

科目：業務費用

案由：

台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「業務費用」項下編列 16 億 3886 萬 6 千元，較 111 年度預算數 16 億 3705 萬元，增加 181 萬 6 千元，其中主要業務包含配合新南向政策前往東南亞各國出席相關會議，考察其他國家港口業務、提升港口競爭力，吸引航商航線靠泊行銷獎勵以及辦理客運及觀光遊憩水岸開發業務推廣、招商說明會等。惟目前雖然疫情趨緩逐步解封，但國際情勢仍不明朗，相關業務應予審慎考量，並以撙節辦理。爰此台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「業務費用」項下編列 16 億 3886 萬 6 千元，應予減列 400 萬元。

提案人：劉櫂豪

13

營業總支出　服(勞成-棧埠)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**46 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：200 萬元　　〔 〕**凍結數**：

科目：勞務成本-棧埠費用-服務費用

案由：

台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「勞務成本-棧埠費用」項下「服務費用」編列 10 億 3363 萬 2 千元，較 111 年度預算數 10 億 0213 萬 5 千元增加 3149 萬 7 千元，服務費用主要業務包含水電、郵電、旅運費外，尚包含土地改良、房屋修護、機械及交通運輸設備維護等，以及棧埠相關業務之外包費用。惟港務公司 112 年度預算增加，但預算書卻無具體說明增加原因及依據，爰此台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「勞務成本-棧埠費用」項下「服務費用」編列 10 億 3363 萬 2 千元，應予減列 200 萬元。

提案人：劉櫂豪　林沛祥

14

營業總支出　服-旅運(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 200 萬__千元　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0-_____　　**科目(計畫)名稱：** 業務費用

用途別：服務費用-旅運費　　本年度預算數：1,918 萬 3 千元

案由：

1. 112 年度臺灣港務股份公司之「業務費用」之「服務費用」項下「旅運費」，編列 1,918 萬 3 千元，較去(111)年增加編列 32 萬元，除國內旅費 796 萬 9 千元外，主要為大陸地區旅費 245 萬 5 千元以及國外旅費 875 萬 9 千元。國外旅費包括前往馬來西亞、印尼、越南等國考察投資契機，另參訪荷蘭鹿特丹港及比利時安特衛普港之港口轉型，並欲考察釜山新港物流園區，與拜會其他國際航商、參與國際會議等。而大陸地區旅費則僅說明業務需要，並無敘明業務內容。
2. 有關安特衛普港，2019 年底港務公司曾派員赴比利時短期進修，出國報告對安特衛普港及比利時其他港口已有簡要介紹，頗可參考。此外，今年初安特衛普港與澤布呂赫（Zeebrugge）合併通過，成為歐洲最大出口港，然兩港口之條件與我國港口略有不同，所謂考察港口轉型，近年趨勢不外「智慧化」及「綠色化」，就智慧化而言，去(2021)年於安特衛普舉行之國際港埠協會(IAPH)之會員大會（視訊），港務公司就其中「智慧港口與世界貿易」論壇演講（講者為中國招商港口集團副總裁 Robin Li）之心得與建議，有關中國欲打造全球第一個機於區塊鏈之數位港口部分，有若干段落引用網路資料卻未標明出處；報告內針對其他論壇，亦未對於國外經驗如何應用至我國港口，提出具體且可行之建議，考察之必要性，恐需檢討。
3. 大陸地區考察部分，近年港務公司赴中國考察為 2019 年年底赴上海浦東機場參訪冷鏈實務，但港務公司赴機場考察冷鏈系統略顯文不對題，而明年度之考察計畫預算書並未敘明，無法得知。
4. 爰此，「業務費用」之「服務費用」項下「旅運費」，編列 1,918 萬 3 千元，建議減列 300 萬元，以撙節支出。

提案人： 劉世芳　羅明才　林俊憲

15　李昆泰

31

營業總支出　服-修保(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：** 57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 200 萬__千元　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0-_____　　**科目(計畫)名稱：** 業務費用
用途別：服務費用-修理保養與保固費　本年度預算數：7,279 萬 1 千元

案由：

1. 112 年度臺灣港務股份公司之「業務費用」之「服務費用」項下「修理保養與保固費」編列 7,279 萬 1 千元，其中「機械及設備修護費」編列 6,841 萬元，係為辦理資訊機房搬遷及網路佈線、自動化門哨系統、電腦軟硬體設備及機電設備等維修保養。
2. 但根據審計部 110 年度總決算報告指出，國際商港港區建置自動化門哨系統，但系統偵測異常功能有待加強，如港務公司截至 110 年 8 月底止，已於基隆、台中、高雄、花蓮等國際商港轄區之 68 個管制站建置 36 條自動化車道，但 110 年 1 月至 7 月間，無港區通行證、又為失竊車號經由自動化車道進出者，計有 1,426 件(台北港 515 件、基隆港 162 件、台中港 230 件、高雄港 502 件、花蓮港 17 件)，顯示自動化門哨系統未發揮偵測功能。
3. 另根據 111 年 11 月 28 日公告之「各機關對危害國家資通安全產品限制使用原則」，各公家機關自行或委外營運、提供公眾活動或使用的場地新增不得使用有資安疑慮產品之規定。此外，行政院公共工程委員會已將禁止使用及採購有資安疑慮資通訊產品的規定，納入契約範本。此自動化門哨系統及相關資通訊設備，亦應遵循相關規範。
4. 爰此，「業務費用」之「服務費用」項下「修理保養與保固費」編列 7,279 萬 1 千元，建議減列 200 萬元，以撙節支出。

提案人：

16

營業總支出　服-修保(勞成-港灣)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**43 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　〔V〕**凍結數：**__分之__(或 20 %)
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0-_____　　**科目(計畫)名稱：**勞務成本-港灣費用
用途別：服務費用-修理保養與保固費　　本年度預算數：7,793 萬 1 千元

案由：

1. 112 年度臺灣港務股份公司之「勞務成本-港灣費用」之「服務費用」之「修理保養與保固費」，編列 7,793 萬 1 千元，其中之大宗為「交通及運輸設備修護費用」，編列 5,580 萬 5 千元，係為辦理波流儀、導航標識、VTMS 船舶交通管理系統設備、CCTV 設備汰換、交通船及環境品質監測系統。
2. 根據審計部 110 年度中央政府總決算審核報告指出，台灣港群智慧轉型計畫之船舶操航智慧輔助系統，未能確實發揮預警功能，如 2021 年六月及八月，於高雄港第二港口內，貨櫃船及貨輪進港時，系統未發出警示，因而發生碰撞碼頭設施及其他船舶，亦造成 2 部橋式起重機毀損之事件。
3. 又今年 11 月 28 日修訂後公告之「各機關對危害國家資通安全產品限制使用原則」，規定公家機關自行或委外營運、提供公眾活動或使用的場地新增不得使用有資安疑慮產品之規定。此外，行政院公共工程委員會已將禁止使用及採購有資安疑慮資通訊產品的規定，納入契約範本中。
4. 另根據行政院於 2020 年三月調查全台 7,704 個公務機關有無使用中國廠牌資通訊設備，至 4 月回覆之 3,837 個公務機關中，使用中國廠牌資通訊設備（智慧型手機、影像攝錄設備、無人機、通訊設備）數量高達 1,108 件。
5. 有鑑於如 VTMS 系統、CCTV 設備等，皆屬資通訊產品，而港口則為具國安意涵之設施，爰此，「修理保養與保固費」，編列 7,793 萬 1 千元，建議提案凍結 20%，俟臺灣港務公司就相關資通訊系統汰換之資安維護、防禦、應變提出書面報告，提交立法院交通委員會後，始得動支。

提案人： 劉世芳　鄭正鈐　[illegible]

17 李昆泰

30

營業總支出　報-修保-機械（勞成-棧埠）

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：港務公司　　**預算書頁次：**藍 47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 200 萬＿千元　〔 〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**勞務成本-棧埠費用

用途別：修理保養保固費-機械及設備修護費　本年度預算數：8801 萬 5 千元

案由：

港務公司 112 年度預算「勞務成本-棧埠費用」下編列「修理保養保固費-機械及設備修護費」8801 萬 5 千元。經查，於疫情之下，機械及設備耗損相對減少，港務公司應撙節編列。建議刪除該項預算 200 萬元。

提案人：趙正宇　陳椒華

18

37

營業總支出　服-修保-机械(業務)

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

【∨】歲入　　【　】歲出　　單位預算書頁次：藍 59 頁

科目（工作計畫）名稱：業務費用-修理保養與保固費-機械及設備修護費

本年度預算數：68,410 千元

建議：【　】增列數：

【　】減列數：

【∨】凍結數：20%

案由：

臺灣港務股份有限公司 112 年度預算案「業務費用-修理保養與保固費-機械及設備修護費」編列 68,410 千元，辦理資訊機房搬遷及網路佈線、自動化門哨系統、電腦軟硬體設備及各項機電設備等維修保養。惟臺灣港務股份有限公司自 105 年起啟用自動化門哨系統，經審計部 110 年度查核發現該系統偵測異常功能有待加強，港區通行證管控亦欠嚴謹，且 112 年度門哨系統預算較 111 年度增編 85.12%，臺灣港務股份有限公司應檢討改進，並說明該項費用增加原因。爰此，建議凍結該項預算 20%，俟臺灣港務股份有限公司就「自動化門哨系統檢討改善及港區通行證管控之具體策進作為」，向交通委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

19

13

營業總支出 服-棧儲加工-行銷獎勵(新)

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

【∨】歲入　　【　】歲出　　單位預算書頁次：藍 60 頁

科目（工作計畫）名稱：

業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費-辦理行銷獎勵措施

本年度預算數：650,000 千元

建議：【　】增列數：

【　】減列數：

【∨】凍結數：5,000 萬元

案由：

臺灣港務股份有限公司 112 年度預算案「業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費-辦理行銷獎勵措施」編列 650,000 千元，以鼓勵業者增闢航線、增加轉口貨源及數位轉型。惟部分項目受疫情影響，執行未如預期，例如櫃場壅塞影響高雄港空櫃、實櫃調度，致「貨櫃航商客製化獎勵(轉口實櫃獎勵)」、「高雄港貨櫃調度獎勵」受限；港口持續壅塞，透過自營櫃場釋出空間協助航商消化貨量，致「公用自營貨櫃碼頭獎勵及海運快遞獎勵」申請減少；國外技師未能來臺進行設備安裝及系統建置、設備延後交付等，致「港口智慧創新應用及數位轉型獎勵」未及完成申請補助。爰此，建議凍結該項預算 5,000 萬元，俟臺灣港務股份有限公司就「檢討評估各獎勵項目發放成效及鼓勵開闢航線新增貨源、驅動港口作業數位化轉型之具體策進作為」，向交通委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

20

14

營業總支出 服-棧儲加工-行銷獎勵(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次**：60 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　萬元　　〔V〕**凍結數**：3000 萬元

科目(計畫)名稱：業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費(行銷獎勵金)

本年度預算數：65 億元

6億5,000萬元

案由：

為因應國際海運情勢變化迅速、及鄰近港口競爭強烈，港務公司於業務費用中編列行銷獎勵措施，以提升港口競爭力與鞏固台灣航運樞紐地位。惟高雄港貨櫃裝卸量近 2 年表現衰退、不如預期。爰提案凍結 3000 萬元，俟臺灣港務股份有限公司提出改善計畫，向立法院交通委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

21

2

營業總支出　股-棧儲加工-行銷獎勵(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 台灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：** 藍色-60 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**_____萬__千元　　〔V〕**凍結數：** 30,000 千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：** 業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費

用途別：_____

本年度預算數：650,000 千元

案由：

因應海運情勢變化及鄰近港口競爭，吸引航商航線靠泊穩固櫃量，鼓勵開闢航線新增貨源，並驅動港口作數位化轉型，從而提升港口競爭力及鞏固航運樞紐地位，促進智慧港埠發展，辦理行銷獎勵措施編列 650,000 千元，銀行匯費、手續費等編列 881 千元。為高雄港貨櫃裝卸量近年表現不如預期，全球排名持續倒退，爰此提案凍結「業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費」辦理行銷獎勵措施 3000 萬元，俟港公司向交通委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

22

9

營業總支出 服-棧儲加工-行銷獎勵(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　預算書頁次：60 頁

〔　〕歲入—〔　〕增列　　〔　〕減列數

〔✓〕歲出—〔　〕減列　　〔✓〕凍結數：3,000 萬元

科目(計畫)名稱：業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費-行銷獎勵措施

本年度預算數：65,000 萬元

案由：

一、 臺灣港務股份有限公司 112 年度編列「業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費」項下編列行銷獎勵措施 6 億 5,000 萬元，與 111 年度相同。該獎勵措施實施內容為轉口實櫃獎勵、藍色公路櫃量獎勵、新闢航線獎勵等措施，欲鼓勵業者增闢航線、增加轉口資源及數位轉型。

二、 經查：港務公司 109 年及 110 年行銷獎勵措施分別編列 6 億 950 萬元及 6 億 5,000 萬元，預算執行率分別為 95.38%及 120.17%，因 110 年全球海運市場需求大於供給，且疫情影響，港口持續壅塞，藍色公路櫃量等獎勵較預期增加，但亦有執行未如預期的項目，例如數位轉型未及完成申請補助等，故決算數較預算數增加 20.17%為疫情影響。惟我國最大國際商港-高雄港，國際排名持續倒退，自 2013 年排名第 13，2017-2019 排名第 15，2020-2021 年排名第 16 及第 17，且裝卸量增加率亦不如競爭港口。

三、 綜上，爰提案凍結「業務費用-棧儲、包裝、代理及加工費」行銷獎勵措施 3,000 萬元，俟臺灣港務股份有限公司提出後疫情時代高雄港如何爭取相同區域內之貨源、有效競爭策略，於三個月內向交通委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳素月 陳素月

23

備註：1.提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。

2.請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

營業總支出　服-棧儲加工-行銷獎勵(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：港務公司　　**預算書頁次：**藍 60 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)

3000 萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**業務費用

用途別：棧儲、包裝、代理及加工費　本年度預算數：6 億 5000 萬元

案由：

港務公司 112 年度預算「業務費用」項下「棧儲、包裝、代理及加工費」編列 6 億 5000 萬元，係因應海運情勢變化及鄰近港口競爭，辦理行銷獎勵等措施。惟受疫情影響，相關行銷獎勵措施應重新檢討。建議凍結該項預算 3000 萬元，俟港務公司向本院交通委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：趙正宇

24

營業總支出　服-專服(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：** 57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 300 萬__千元　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)
_____萬__千元

第__款__項__目__節-0-_____　　**科目(計畫)名稱：** 業務費用
用途別：服務費用-專業服務費　　本年度預算數：12,977 萬 5 千元

案由：

1. 112 年度臺灣港務股份公司之「業務費用」之「服務費用」項下「專業服務費」，編列 1 億 2,977 萬 5 千元，除會計師及精算師公費(535 萬)、法律事務費(2 千萬)、公安、消防與飲水機之委託檢驗費(121 萬 3 千元)之外，最大宗者為資安防護、營運系統、行政系統等資訊系統、門哨管理系統軟體維護費及購置一萬元以下套裝軟體等，編列 1 億 321 萬 2 千元，占此科目 79.53%。
2. 根據 111 年 11 月 28 日公告之「各機關對危害國家資通安全產品限制使用原則」，各公家機關自行或委外營運、提供公眾活動或使用的場地新增不得使用有資安疑慮產品之規定。此外，行政院公共工程委員會已將禁止使用及採購有資安疑慮資通訊產品的規定，納入契約範本。
3. 有鑑於此科目之大宗為資安防護、營運、門哨等系統之維護費，另需採購套裝軟體，惟金額龐大，且同項計畫去(111)年編列 9,354 萬 9 千元、110 年編列 8,924 萬 9 千元，似年年編列，相關執行計畫恐需改善。
4. 爰此，「業務費用」之「服務費用」項下「專業服務費」，編列 1 億 2,977 萬 5 千元，建議減列 300 萬元，以撙節支出。

提案人：

25

34

營業總支出 服-專服-電腦軟体(業務)

112 年度臺灣港務股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「業務費用-專業服務費-電腦軟體服務費」
預算書頁次：第 60 頁
本年度預算：1 億 321 萬 2 千元

案由：

港務公司於 112 年度預算「業務費用-專業服務費-電腦軟體服務費」編列 1 億 321 萬 2 千元，較 111 年度該項預算 9,354 萬 9 千元增列 966 萬 3 千元。經查，該項預算占 112 年度業務費用預算項下專業服務費預算 79.5%，主要用於營運系統、行政系統等資訊系統建置維護費用，及購置一萬元以下套裝軟體等。108-110 年度該項預算之決算數分別為 5,864 萬 1 千元(執行率 77%)、6,497 萬 1 千元(執行率 70%)、8,403 萬 9 千(執行率 94%)，雖過往執行率並無不佳，然而預算編列仍應參照往年決算執行情形，且該項預算用於系統維護，在未見預算書中列有新增計畫等安排的前提下，112 年度預算編列和過往決算數相比較，其增加幅度仍顯不合理。鑑於該項預算為常態性編列項目，考量委託辦理計畫循政府採購程序辦理，應以撙節編列支出為目標，**故建議刪減該項預算 300 萬元。**

	預算數	決算數	執行率
108	7,650 萬 5 千	5,864 萬 1 千	77%
109	9,299 萬 9 千	6,497 萬 1 千	70%
110	8,924 萬 9 千	8,403 萬 9 千	94%

提案人：林俊憲

營業總支出　服-專服-电脑软体(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：港務公司　　**預算書頁次：**藍 60 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 200 萬＿千元　〔 〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)＿＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**業務費用

用途別：專業服務費-電腦軟體服務費　本年度預算數：1 億 321 萬 2 千元

案由：

港務公司 112 年度預算「業務費用」下「專業服務費-電腦軟體服務費」編列 1 億 321 萬 2 千元。經查，該筆預算前年度之預算執行率不佳，針對相關軟體之購置，港務公司應撙節編列。建議刪除該項預算 200 萬元。

提案人：趙正宇

27

39

營業總支出　服-專服-電腦軟体(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　預算書頁次：60 頁

〔　〕歲入—〔　〕增列　　〔　〕減列數

〔✓〕歲出—〔✓〕減列：200 萬元　　〔　〕凍結數：　萬元

科目(計畫)名稱：業務費用-專業服務費-電腦軟體服務費

本年度預算數：10,321 萬 2 千元

案由：

一、 臺灣港務股份有限公司 112 年度編列「業務費用-專業服務費」項下編列電腦軟體服務費 1 億 321 萬 2 千元，其中門哨系統經費 6,280 萬 1 千元，較 111 年預算增編 85.12%。自 105 年 2 月 22 日起，港務公司啟用各國際商港港區自動化門哨系統，系統自動擷取通行車輛影像並讀取車牌、貨櫃號碼、電子封條號碼及人員通行證等資訊，以加速進出港區通關作業。

二、 惟審計部報告指出，110 年 1 至 7 月間計有 1,426 筆無港區通行證且為失竊車輛進出，顯示自動化門哨系統未能發揮偵測異常功能，該系統於 111 年 6 月 27 日始與警政署完成失車、逃犯介接；截至 110 年 7 月底有效通行證但屬失竊車號者有 853 筆，顯見通行證控管作業並未嚴謹，且港務公司已成立 10 餘年，資訊軟硬體應已建置完成，該預算應有樽節空間。

三、 綜上，爰提案刪除「業務費用-專業服務費」電腦軟體服務費 200 萬元。

提案人：陳素月 陳素月

28

備註：1. 提案人至少 1 人，提案及連署人合計至少 3 人。如需連署人欄位，請自行增列。

2. 請將本表電子檔傳送至電子郵件信箱：ly2400ly@gmail.com。

營業總支出　服務費-電腦軟體(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次**：60 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　萬元　　〔V〕**凍結數**：1000 萬元

科目(計畫)名稱：業務費用-專業服務費-電腦軟體服務費

本年度預算數：1 億 321 萬 2 千元

案由：

有鑑於臺灣港務公司 112 年度預算編列電腦軟體服務費 1 億 321 萬 2 千元，較 111 年度之預算增加 2887 萬 7 千元，增幅達 85.1%，其中門哨系統經費編列 6280 萬 1 千元。但港務公司成立 10 餘年，資訊軟硬體應已逐漸建置完成，相關資安系統、行政系統等維護費及購置一萬元以下套裝軟體等，應有樽節空間，但卻不時發生門哨系統偵測異常、控管通行不佳等情事。爰提案凍結 1000 萬元，建請臺灣港務股份有限公司針對如何檢討改善整體港區門哨軟硬體，並加強管控通行之書面報告，俟臺灣港務股份有限公司向立法院交通委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

29

營業總支出　服-專服-工程諮詢(營成-維持)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**42 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　萬元　　〔V〕**凍結數：**500 萬元

科目(計畫)名稱：維持費用-專業服務費-工業及管理諮詢服務費

本年度預算數：3600 萬元

案由：

臺灣港務公司 112 年度預算編列維持費用-專業服務費-工業及管理諮詢服務費，目的為支持綠色航運發展，並配合政府環保政策及相關因應措施，以建立符合國際標準之職安管理系統，完善港區作業環境與安全。其中辦理高雄港碼頭土壤及地下水品質調查工作、臺灣國際商港生態港等認證計畫，惟未詳細說明預定目標、執行期程等。爰提案凍結 500 萬元，俟臺灣港務股份有限公司提出具體成效及規劃期程，向立法院交通委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

30

營業總支出 服-專服-工程諮詢(劣成-維持)

112 年度臺灣港務股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「維持費用-專業服務費-工程及管理諮詢服務費」
預算書頁次：第 40 頁
本年度預算：3,600 萬元

案由：

港務公司於 112 年度預算「維持費用-專業服務費-工程及管理諮詢服務費」編列 3,600 萬元，主要是因應全球綠色航運發展，持續配合政府相關環保政策及進行各項因應措施，以完善港區作業環境與安全等。經查，該項預算是為委託辦理「臺灣職業安全衛生管理系統暨職業安全衛生管理系統國際標準系統維運」等相關認證，惟港口職業安全事故仍時有所聞，如今年 7 月間曾爆出有台中港船員於碼頭作業時，因風浪過大從距離甲板 6 公尺的高處跌落，事發 2 年求助無門；同月初，在花蓮港更發生工人於碼頭吊掛大理石，因鋼索斷裂遭 33 噸重大理石重壓身亡，顯見港區作業環境安全仍有改善空間，卻未見港務公司於預算書中詳細說明各項認證計畫內容及成效，又連年編列高額預算，如此恐有預算浮濫編列之嫌，考量預算應本於撙節編列之原則，**故建議凍結該項預算 1/10，待港務公司針對該項預算提出詳細說明及提升港區作業安全改善之書面報告，經交通委員會同意後，始得動支。**

近 4 年「工程及管理諮詢服務費」預算

108 年度	109 年度	110 年度	111 年度
33,50 萬	33,50 萬	36,00 萬	36,00 萬

提案人：林俊憲

許淑華　陳素月

31

營業總支出　服-專服-工程諮詢(維持)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 台灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：** 藍色-42 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　　〔V〕**凍結數**：2,000 千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：**維持費用-專業服務費-工程及管理諮詢服務費

用途別：_____

本年度預算數：36,000 千元

案由：

港務公司 112 年度「維持費用-專業服務費-工程及管理詢服務費」主要順應全球綠色航運發展，持續配合政府相關環保政策及規定進行各項因應措施，並建立符合國際標準之職業安全衛生管理系統，完善港區作業環境與安全，爰辦理「臺灣職業安全衛生管理系統(TOSHMS)暨職業安全衛生管理系統國際標準(ISO45001)系統維」、「臺灣國際商港生態港認證」、「高雄港碼頭土壤及地下水品質調查工作」等計畫，惟未詳細說明預定目標、執行期程等事項，爰此提案凍結「維持費用—專業服務費—工程及管理詢服務費」200 萬元，俟港公司提出具體成效及規劃期程,向交通委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

32

8

營業總支出　服-專服-工程證詢（勞成-維持）

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：港務公司　　預算書頁次：藍 42 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿萬＿千元　〔V〕凍結數：＿分之＿(或＿%)

200 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：勞務成本-維持費用

用途別：專業服務費-工程及管理諮詢費　本年度預算數：3600 萬元

案由：

港務公司 112 年度預算「勞務成本-維持費用」項下「專業服務費-工程及管理諮詢服務費」編列 3600 萬元。惟目前受疫情影響，相關工程支出停擺，港務公司應撙節編列。建議凍結該項預算 200 萬元，俟港務公司向本院交通委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：趙正宇

33

營業總支出 服-推展(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**藍 60 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔*〕**減列數**：200 萬元　　〔 〕**凍結數**：

業務費用-推展費

案由：

臺灣港務股份有限公司 112 年度業務費用項下「**推展費**」編列預算 4013 萬 9 千元，較 110 年度決算增加 699 萬 3 千元，推展費用固有其必要性，然而其預算仍應參考過去決算狀況，爰此，臺灣港務股份有限公司 112 年度業務費用項下「推展費」編列預算 4013 萬 9 千元，應予刪除 200 萬元。

提案人：

34

營業總支出　服-推展(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：** 57 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬__千元

〔 〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 200 萬__千元　〔 〕**凍結數：**__分之__(或__%)

_____萬__千元

第__款__項__目__節-0-_____　　**科目(計畫)名稱：** 業務費用

用途別：服務費用-推展費　　本年度預算數：4,013 萬 9 千元

案由：

1. 112 年度臺灣港務股份公司之「業務費用」之「服務費用」項下「推展費」編列 4,013 萬 9 千元，係為辦理客運及觀光遊憩水岸開發業務推廣、招商說明會及國內外業務推展等事項。
2. 根據審計部 110 年度中央政府總決算審核報告指出，自 2010 年啟動之高雄港客運專區建設計畫，包括旅運大樓、港埠大樓及相關附屬設施等，總經費約 45 億 1700 萬元，預計於今年底完工，但商業空間招商情形欠佳，至 2021 年底，出租面積僅占可出租面積之 2.62%，應研謀改善，以免啟用後發生閒置。
3. 又根據立法院預算中心港務公司 112 年預算評估報告，截至今年十月中旬，旅運大樓及港埠大樓合計完成招商簽約之面積，僅占可招租面積之 11.29%。由審計部報告至立法院預算中心報告，顯見港務公司就高雄港客運專區之推展成效偏低。
4. 推廣費去(111)年編列 4,013 萬 9 千元與今年度相同，惟執行成效過低，相關執行計畫恐需改善。爰此，「業務費用」之「服務費用」項下「推展費」編列 4,013 萬 9 千元，建議減列 200 萬元，以撙節支出。

提案人：

35

33

營業總支出　刪-推展(業務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：港務公司　　**預算書頁次：**藍 60 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 200 萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**業務費用

用途別：推展費　本年度預算數：4013 萬 9 千元

案由：

港務公司 112 年度預算「業務費用」下「推展費」編列 4013 萬 9 千元。惟受疫情影響，客運及觀光水憩水岸開發等業務均不如預期，港務公司應撙節編列。建議刪除該項預算 200 萬元。

提案人：趙正宇　鍾玲　陳椒華

36

38

營業總支出 服-推展(業務)

112 年度臺灣港務股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「業務費用-推展費」
預算書頁次：第 60 頁
本年度預算：4,013 萬 9 千元

案由：

港務公司於 112 年度預算「業務費用-推展費」編列 4,013 萬 9 千元，主要為辦理客運及觀光遊憩水岸開發業務推廣、招商說明及國內、外業務推展等費用。經查，該項預算 108-110 年度分別編列 3,848 萬 8 千元、3,848 萬 8 千元、3,648 萬 8 千元；決算數分別為 3,189 萬 9 千元(執行率 83%)、3,427 萬 2 千元(執行率 89%)、3,314 萬 6 千元(執行率 91%)。雖過往均有不錯的執行率，然而預算書中並未清楚說明如何推廣及招商，考量隨著疫情緩解，國內、外觀光都逐漸復甦，如何帶動地方觀光應為首要考量，港務公司應積極配合各縣市政府推動觀光遊憩活動發展，以提升地方觀光收益，**故建議凍結該項預算 200 萬元，待港務公司針對該項推廣費如何配合各縣市政府提升觀光效益提出詳細之書面報告，經交通委員會同意後，始得動支。**

提案人：林俊憲 林俊憲 洪孟楷 陳素月

37

營業總支出　材料用品-使材-燃料(勞成-維持)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：港務公司　　預算書頁次：藍 42 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：100 萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：勞務成本-維持費用

用途別：使用材料費-燃料　本年度預算數：823 萬 1 千元

案由：

港務公司 112 年度預算「勞務成本-維持費用」下編列「使用材料費-燃料」823 萬 1 千元，係船舶、船橋、卡車、堆高機、發電機及重機械用油等。經查，該項預算屬消耗性質，港務公司應撙節編列。建議刪除該項預算 100 萬元。

提案人：趙正宇

38

36

重大之建設事業　－一般建築(港務)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**藍 72 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔*〕**減列數**：5000 萬元　　〔 〕**凍結數**：

一般建築設備

案由：

臺灣港務股份有限公司 112 年度「一般建築及設備」編列預算 36 億 4497 萬 4 千元，考量部分工程進度不如預期，相關預算應有撙節空間，爰此，臺灣港務股份有限公司 112 年度「一般建築及設備」編列預算 36 億 4497 萬 4 千元，應予刪減 5000 萬元。

提案人：

劉櫂豪

39

重大之建設事業　一般建築(落co)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：　港務公司　　**預算書頁次：**藍 72 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：** 5000 萬　　〔 〕**凍結數：**＿分之＿(或＿%)

＿＿＿＿萬＿千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：** 固定資產建設改良擴充

用途別：一般建築及設備　本年度預算數：　36 億 4497 萬 4 千元

案由：

港務公司 112 年度預算「固定資產建設改良擴充」項下「一般建築及設備」編列 36 億 4497 萬 4 千元。經查，海事相關工程易受氣候影響及部分請照作業流程延宕。建議刪除該項預算 5000 萬元。

提案人：趙正宇

40

重大之建設事業 取消案(港研)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份有限公司　　**預算書頁次**：72 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：5000 萬元　　〔 〕**凍結數**：

科目：一般建築及設備計畫

案由：

台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「固定資產建設改良擴充」項下「一般建築及設備計畫」編列 36 億 4497 萬 4 千元，包含分年性項目 25 億 3458 萬 4 千元，一次性項目 11 億 1039 萬元。惟考量港埠海事相關工程及建設計畫易受氣候影響期程進度，且相關預算應有撙節空間。爰此台灣港務股份有限公司 112 年度歲出預算「固定資產建設改良擴充」項下「一般建築及設備計畫」編列 36 億 4497 萬 4 千元，應予減列 5000 萬元。

提案人： 劉櫂豪

41

重大之建設事業　一般建築(港務)

112 年度臺灣港務股份有限公司預算提案

歲計別：歲出
計畫名稱：「固定資產建設改良擴充--一般建築及設備計畫」
預算書頁次：第 72 頁
本年度預算：36 億 4,497 萬 4 千元

案由：

港務公司於 112 年度預算「固定資產建設改良擴充--一般建築及設備計畫」編列 36 億 4,497 萬 4 千元，主要用於土地改良、房屋及建築修繕及機械設備更新等。經查，112 年度該項預算較 111 年度預算 21 億 1,198 萬 9 千元增列 15 億 3,298 萬 5 千元(增幅 72.5%)，惟工程會多次提醒，各公共工程規劃應考量缺工、缺料等不利因素，恐造成工程延宕等問題，且相關海事工程還要多考量海象等氣候變化，及部分工程涉及請照作業流程或有延誤等情形，恐難按原定工程計畫期程進行。鑑於預算應遵節編列之原則，**故建議刪減該項預算 5,000 萬。**

提案人：林俊憲　林俊憲　陳素月

42

重大之建設事業 一般建築(港司)

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司　　**預算書頁次：**72 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　萬元　　〔V〕**凍結數：**3000 萬元

科目(計畫)名稱：一般建築及設備計畫
本年度預算數：36 億 4497 萬 4 千元

案由：

港務公司 112 年度「一般建築及設備」計畫項下編列「高雄港埠旅運中心辦公裝修及智慧化應用統包工程」，為因應高雄港埠旅運大樓及組織調整，辦理辦公區域裝修工程及全區 5G 智慧化工程，惟高雄港旅運中心 111 年 8 月取得使用執照後，招商不如預期，完成招商簽約者僅佔整體 11.29%。爰提案凍結 3000 萬元，俟臺灣港務股份有限公司提出相關具體招商作業期程，向立法院交通委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

43

3

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

臺灣港務股份有限公司 主決議

臺灣港務股份有限公司「高雄港第七貨櫃中心計畫-營運設施工程」目前仍施工中，因營建成本上漲致追加金額仍持續滾動檢討中；「花蓮港 13~16 號碼頭及後線基地開發工程」也因物價上漲、缺工、在地廠商缺乏整合能力等因素多次流標致進度落後；另交通部 111 年 9 月 16 日函報行政院「國際商港未來發展及建設計畫(111-115 年)」第 1 次修正計畫之修正原因包括因應在建工程物價漲幅調增部分子計畫經費，臺灣港務股份有限公司應考量營建成本上漲之影響覈實編列預算並妥擬發包策略。爰要求臺灣港務股份有限公司應於 2 個月內，就「營建成本上漲對工程之影響及相關因應措施」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

44

15

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

臺灣港務股份有限公司 主決議

臺灣港務股份有限公司 112 年度「一般建築及設備計畫」項下編列「高雄港埠旅運中心辦公裝修及智慧化應用統包工程」1 億 5,000 萬元，係因應進駐高雄港埠旅運大樓及組織調整，辦理辦公區域 2 期裝修工程及全區域之 5G 智慧化應用工程。惟截至 111 年 10 月 13 日，僅旅運大樓 2 樓免稅空間 230 平方公尺及港埠大樓 6 樓辦公室空間 760.86 平方公尺完成招商簽約，合計占可招租面積僅 11.29%，其餘樓層及相關空間，尚無業者投標或未辦理招租作業。爰要求臺灣港務股份有限公司應於 2 個月內，就「強化高雄港旅運中心(旅運大樓、港埠大樓)招商業務及使用效益提升之策進措施」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

臺灣港務股份有限公司 主決議

我國自 111 年 08 月起陸續有行政部門網站及相關系統皆遭受資安攻擊，已成我國重大國安事件，為避免相關機敏資料遭駭客竊取、藉此散播不利我國之假訊息及癱瘓網路造成民眾生活不便，臺灣港務股份有限公司及所屬單位應持續強化人員訓練、資通訊安全防護，且採購落實需須符合我國資通訊安全檢核事項，並從新檢視既有資通訊設備、外包廠商營運之系統是否符合我國資安標準及擬訂相關資安緊急應變措施，以維護我國資訊安全。爰要求臺灣港務股份有限公司應於 2 個月內，盤點目前所有相關系統設備是否符合我國資安標準，並就「資安攻擊之應處作為及整體資通訊安全防護策略」，向交通委員會提出書面報告。

提案人：

許水泰

46

17

「決議」

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

主決議

案由：港務公司 112 年度預算案編列門哨系統經費 6,280 萬 1 千元，較 111 年度之 3,392 萬 4 千元增加 2,887 萬 7 千元。經查，審計部 111 年決算書指出截至 110 年 7 月底仍屬有效港區通行證車號屬失竊車號者計 853 筆，主要原因為領用通行證之車輛發生竊盜、車牌失竊等情事時，部分領證人員及單位未依規定將通行證繳回，該車輛仍多次憑通行證進出港區，形成監管漏洞。為解決港區監管漏洞，爰要求臺灣港務股份有限公司針對通行證控管提出檢討方案，並於 1 個月內向立法院交通委員會提出專案報告。

提案人：

連署人：

47

18

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

主決議

案由:有鑑於台灣港務公司自 101 年 3 月 1 日成立至今，一直沒有合適的營運總部，於是斥資 45 億元於高雄興建旅運中心，預計未來作為港務中心營運總部。然近日高雄科技業界傳出，某些科技業者因不喜歡高雄軟體科技園區，透過高雄市政府表達希望進駐港埠旅運中心大樓，原定 6 至 15 樓的港務公司將讓出空間。旅運中心之興建，主要是成為港務公司營運總部，並非成為特定科技業者之商辦大樓。為落實旅運中心原定之計畫及防止圖利特定廠商，爰要求臺灣港務股份有限公司針對旅運中心 6 至 15 樓之運用提出規劃，並於 1 個月內向立法院交通委員會進行專案報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

48

19

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

主決議

案由:有鑑於高雄港為我國最大國際商港，該港之世界貨櫃港排名 2012-2016 年為第 13 名，2017-2019 年降為第 15 名 ，2020 及 2021 年降為第 16 名及第 17 名，據港務公司分析，廈門港與高雄港距離最近，且航線組成類似，廈門港近年櫃量成長，尤其在 109 年及 110 年，高雄港受疫情衝擊，連續兩年櫃量不足千萬，而廈門港則完全相反，109、110 兩年的櫃量皆呈正成長，且櫃量均破千萬，不僅如此，近年東南亞港口如胡志明港、海防港櫃量皆比疫情前成長，高雄港已面臨嚴峻的挑戰。為因應國際海運市場之變化，爰要求臺灣港務股份有限公司針對提升高雄港櫃量提出具體方案，並於 3 個月內向立法院交通委員會提出專案報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

49

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

主決議

案由:有鑑於花蓮港務分公司為服務業者建立物流配送基地，依據國際商港未來發展及建設計畫(111 年至 115 年)發展規劃，將吉林路以北，民生路以東，位緊鄰花蓮縣 193 縣道之三點九公頃土地設立物流專區，預計 111 年 12 月下旬完成整地並交付分公司業務單位辦理招商規劃。為使物流專區招商順利，爰要求臺灣港務股份有限公司針對花蓮港物流專區於一個月內向立法院交通委員會提出專案報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

50

21

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

主決議

案由：港勤公司 112 年度預算案編列「勞務收入-港灣收入-曳船收入」13 億 7,622 萬 2 千元，「勞務成本-港灣費用」項下曳船成本 8 億 5,112 萬 6 千元 ，收入、成本相抵後曳船利益為 5 億 2,509 萬 6 千元。經查， 港勤公司 110 年預算案針對曳船成本編列 8 億 2962 萬 7 千元、成本率 63.45%，然該年度決算數為 10 億 4568 萬 6 千元、成本率 74.57，曳船成本多出 2 億 1605 萬 9 千元，足見曳船成本過高，應落實撙節成本。為減少曳船業務所需成本，爰要求臺灣港務股份有限公司針對降低曳船成本研擬方案，並於 1 個月內向立法院交通委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：臺灣港務股份有限公司

決議案

案由：

依據勞動部違反勞動法令事業單位（雇主）查詢系統資訊，臺灣港務股份有限公司於 111 年度違反勞動基準法第 22 條第 2 項、臺灣港務港勤股份有限公司於 110 年度違反勞動基準法第 23 條第 1 項遭到裁罰，港公司應深切檢討，落實保障勞工權益，並於一個月內提出檢討改善之書面報告。

提案人：

「決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 臺灣港務股份有限公司

主決議

案由：

今年十月法國媒體《Le Point》週刊封面以「另一次威脅……台灣警戒」為題，其中報導「高雄：北京垂涎的台灣港口」，分析高雄港作為大港與工業重鎮之關鍵地位。然據媒體報導，高雄港第六貨櫃中心特許經營權之高明貨櫃碼頭公司，有 3 成持股來自港商政龍公司(其資本係中共國務院透過中國遠洋海運集團控制)；另外，向港務公司承租高雄港 65、66 號碼頭的東方海運航運，其背後同樣是由中共國務院透過中國遠洋海運集團控制。(高雄港各貨櫃中心之營運業者如下表)

貨櫃中心	碼頭編號	營運業者
第一貨櫃中心	42-43	連海船舶裝卸承攬股份有限公司
第二貨櫃中心	63-64	萬海航運股份有公司
	65-66	臺灣東方海外股份有限公司
第三貨櫃中心	68-69	達飛高雄碼頭有限公司(CMA CGM 轉投資事業)
	70	鴻明船舶貨物裝卸承攬股份有限公司 (陽明海運轉投資事業)
第四貨櫃中心	115-117	長榮海運股份有限公司
	118-119	韓新遠洋船務代理股份有限公司(HMM 轉投資事業)
	120-121	高雄分公司自營櫃場
第五貨櫃中心	76-78	韓商韓新遠洋太平洋股份有限公司臺灣分公司(HMM 轉投資事業)
	79-81	長榮海運股份有限公司
第六貨櫃中心	108-111	高明貨櫃碼頭裝卸股份有限公司(陽明海運轉投資事業)

此外，港務公司各港口多採用上海振華製造之橋式起重機，而隨自動化及智慧化港口轉型，以高雄第七貨櫃中心為例，長榮海運公司今年八月購置 19 部遠端操控橋式起重機、56 部自動化門式機，亦為上海振華製造。

有鑑於港口乃具國安意涵之設施，無論是營運業者之資本、啟用設備之資通安全，應以具備國安意識，而非死守運輸技術本位思維。爰此，建請台灣港務公司報請交通部邀集經濟部、數位發展部就境外營運業者之資本認定、各自動化設備之資通安全等，於六個月內提出檢討改善報告。

提案人：

決議

立法委員洪孟楷國會辦公室

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份股份有限公司

主決議

案由：

有鑑於我國中央政府國營事業機關如台電、中油、菸酒公司或公股行庫等，近年皆連續獲得體育署「體育推手獎」中贊助組、推展組等獎項肯定，然對比交通部 10 個事業、轉投資單位中，近年來僅中華電信獲得同樣殊榮。是以，考量港務公司亦同樣具備有響應並推動我國體育運動政策之營運義務，爰提案建請除積極辦理之外，也應研議參與 112 年度之體育署「體育推手獎」，藉此落實並擴大企業社會責任之範圍。

提案人:洪孟楷

54

立法委員洪孟楷國會辦公室

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：台灣港務股份股份有限公司

主決議

案由：

有鑑於因應新冠肺炎疫情趨緩，中央政府有望於 112 年度放寬海上客輪入境我國之管理措施，並預計將惠及相鄰港區周遭地區之觀光、旅遊產業與從業人員。爰此，特提案建請港務公司應儘速超前部署，妥適規劃並釋出合作優惠，串聯我國北海岸地區八里、淡水、三芝及石門等臺北港之國門腹地之民間各餐、旅、食、宿行業以供因應，俟後並限期於一個月內向本院邀通委員會提交書面報告。

提案人:洪孟楷

55

決議

112 年度臺灣港務股份有限公司預算主決議

案由：

安平商港在 106 年度即通過行政院核定整體建設發展模式為「北觀光-南自貿」，其中屬安平商港內漁光島西側大、小月牙灣也已納入都市計畫成為港埠用地，近年臺南市政府積極辦理相關休閒遊憩活動，帶動漁光島週邊觀光發展，該計畫中部份已有初步成效，如遊艇碼頭區已完成招商，大、小月牙灣便為下一步發展重點，惟相關規劃須符合「低碳生態島」的發展願景，**故建議港務公司應積極配合臺南市政府規劃並成立工作小組平台，於 1 月內針對漁光島遊客中心之規劃提出評估之書面報告。**

提案人：林俊憲

56

決議

112 年度臺灣港務股份有限公司預算主決議

案由：

臺南市淺海浮筏式牡蠣養殖已有數十年歷史，範圍分布在安平、鰹鯧、喜樹、灣裡等近海地區，養殖數量 9,000 餘棚，占全國浮筏式牡蠣養殖的 5 成以上，是國內重要牡蠣養殖區域，然而臺南市淺筏式牡蠣養殖受限於相關水域權責單位未能積極回應，始終無法順利完成區劃漁業權範圍劃定，造成蚵農面臨天災所造成的農損，無法依法申請救助，對蚵農權益影響相當巨大，唯有盡快完成區劃漁業權範圍劃定，才能使管理合法化，建立牡蠣養殖規範並有效落實管理。鑑於此，針對臺南市淺海浮筏式牡蠣養殖區劃漁業權劃設已經多次協調，漁業署、航港局和營建署均和臺南市政府取得共識，僅剩港務公司仍有所顧忌致使臺南市淺筏式牡蠣養殖區劃漁業權無法順利推行，惟嘉義縣同為國內牡蠣養殖重要區域，早在 107 年便已完成區劃漁業權劃設，使範圍內蚵農能受法令保障安心養殖，**故建議港務公司應針對安平商港範圍內區劃漁業權問題於 1 個月內提出檢討之書面報告，以保障漁民養殖權益。**

提案人：林俊憲

57

（後接第三冊）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第6會期交通委員會第13次全體委員會議紀錄

一、審查行政院函請審議「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二、審查行政院函請審議「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三、審查委員葉毓蘭等20人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；四、審查委員趙正宇等16人擬具「道路交通管理處罰條例第七條之一條文修正草案」案；五、審查委員游毓蘭等16人擬具「道路交通管理處罰條例第七條之一條文修正草案」案；六、審查時代力量黨團擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；七、審查委員葉毓蘭等16人擬具「道路交通管理處罰條例第十五條條文修正草案」案；八、審查委員林俊憲等18人擬具「道路交通管理處罰條例第十五條條文修正草案」案；九、審查委員馬文君等16人擬具「道路交通管理處罰條例第十五條條文修正草案」案；十、審查委員蔡易餘等18人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；十一、審查委員羅致政等16人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十二、審查委員葉毓蘭等19人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十三、審查委員魯明哲等18人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十四、審查委員鄭麗文等16人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條條文修正草案」案；十五、審查時代力量黨團擬具「道路交通管理處罰條例第十六條、第十六條之一及第四十三條條文修正草案」案；十六、審查委員許智傑等18人擬具「道路交通管理處罰條例第十六條及第五十六條之一條文修正草案」案；十七、審查委員洪孟楷等17人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條條文修正草案」案；十八、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條條文修正草案」案；十九、審查委員洪孟楷等16人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條條文修正草案」案；二十、繼續審查委員葉毓蘭等17人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十一、繼續審查委員江永昌等19人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十二、繼續審查委員邱志偉等19人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十三、審查委員張廖萬堅等16人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十四、審查委員李昆澤等23人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；二十五、審查委員趙正宇等21人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條及第四十三條條文修正草案」案；二十六、審查委員萬美玲等21人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條、第四十三條及第八十六條條文修正草案」案；二十七、審查委員林奕華等18人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條及第四十五條條文修正草案」案；二十八、審查委員洪孟楷等20人擬具「道路交通管理處罰條例第二十一條之一條文修正草案」案；二十九、審查委員葉毓蘭等19人擬具「道路交通管理處罰條例第二十二條條文修正草案」案；三十、審查委員鄭麗文等16人擬具「道路交通管理處罰條例第二十二條及第九十二條條文修正草案」案；三十一、繼續審查時代力

量黨團擬具「道路交通管理處罰條例第二十二條及第九十三條條文修正草案」案；三十二、繼續審查委員江永昌等19人擬具「道路交通管理處罰條例第二十四條條文修正草案」案；三十三、審查委員賴品妤等18人擬具「道路交通管理處罰條例第二十四條條文修正草案」案；三十四、審查委員蔡易餘等17人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三十五、審查委員鄭麗文等17人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三十六、審查委員張宏陸等21人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；三十七、審查委員陳超明等16人擬具「道路交通管理處罰條例第二十九條之一及第二十九條之二條文修正草案」案；三十八、審查委員林俊憲等17人擬具「道路交通管理處罰條例第三十條之一及第三十三條條文修正草案」案；三十九、審查委員張育美等17人擬具「道路交通管理處罰條例第三十一條條文修正草案」案；四十、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條條文修正草案」案；四十一、審查委員黃秀芳等19人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條條文修正草案」案；四十二、審查委員葉毓蘭等19人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條及第三十三條之一條文修正草案」案；四十三、審查委員沈發惠等20人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條及第四十三條條文修正草案」案；四十四、審查委員魯明哲等19人擬具「道路交通管理處罰條例第三十三條及第四十三條條文修正草案」案；四十五、審查委員劉世芳等16人擬具「道路交通管理處罰條例第三十五條條文修正草案」案；四十六、審查委員張宏陸等21人擬具「道路交通管理處罰條例第三十五條條文修正草案」案；四十七、審查委員萬美玲等19人擬具「道路交通管理處罰條例第三十五條、第六十七條之一及第六十八條條文修正草案」案；四十八、審查委員湯蕙禎等18人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；四十九、審查時代力量黨團擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十、審查委員許智傑等19人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十一、審查委員楊瓊瓔等23人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十二、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十三、審查委員許智傑等17人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十四、審查委員林俊憲等18人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條條文修正草案」案；五十五、審查委員葉毓蘭等19人擬具「道路交通管理處罰條例部分條文修正草案」案；五十六、審查委員羅致政等16人擬具「道路交通管理處罰條例第四十三條及第八十五條條文修正草案」案；五十七、審查委員許淑華等17人擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條條文修正草案」案；五十八、審查委員陳素月等18人擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條條文修正草案」案；五十九、審查委員楊瓊瓔等18人擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條、第四十八條及第六十三條條文修正草案」案；六十、審查台灣民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第四十四條、第四十八條及第六十三條條文修正草案」案；六十一、審查委員羅致政等19人擬具「道路交通管理處罰條例第五十六條之一條文修正草案」案；六十二、審查委員洪孟楷等16人擬具「道路交通管理處罰條例第五十六條之一條文修正草案」案；六十三、審查民眾黨黨團擬具

「道路交通管理處罰條例第五十六條之一條文修正草案」案；六十四、審查委員陳素月等18人擬具「道路交通管理處罰條例第六十三條條文修正草案」案；六十五、審查委員游毓蘭等18人擬具「道路交通管理處罰條例第六十六條條文修正草案」案；六十六、審查委員許智傑等19人擬具「道路交通管理處罰條例第六十六條條文修正草案」案；六十七、繼續審查委員呂玉玲等18人擬具「道路交通管理處罰條例第八十五條之三條文修正草案」案；六十八、繼續審查委員鄭運鵬等20人擬具「道路交通管理處罰條例第八十六條條文修正草案」案；六十九、審查委員魯明哲等22人擬具「道路交通管理處罰條例第八十六條條文修正草案」案；七十、審查民眾黨黨團擬具「道路交通管理處罰條例第八十六條條文修正草案」案；七十一、繼續審查112年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管桃園國際機場股份有限公司營業預算；七十二、繼續審查112年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金－民航事業作業基金分預算；七十三、繼續審查112年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於交通部主管臺灣港務股份有限公司營業預算；七十四、繼續審查112年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管航港建設基金非營業預算；七十五、繼續審查112年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於交通部主管交通作業基金—觀光發展基金分預算 **（頁次：１－３８８）**	
發　言　者	劉世芳（主席）、陳椒華、陳素月、游毓蘭、李昆澤、趙正宇、林俊憲、林奕華、劉櫂豪、魯明哲、蔡易餘、賴品妤

本期冊別　第二冊（全三冊）
本期期數　5097
出版日期　中華民國 112 年 1 月 18 日（星期三）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw