

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 112 卷第 17 期



5102 $\frac{6}{6}$

中華民國 112 年 2 月 6 日(星期一)出版

目次

黨團協商紀錄

頁次

112 年 1 月 10 日（星期二）

院長召集協商

繼續研商「中華民國112年度中央政府總預算案」（公務預算部分）（前接第五冊）……………（ 1 ～ 398 ）

附：本期委員發言紀錄索引……………（ 399 ）

黨團協商紀錄

立法院第 10 屆第 6 會期黨團協商會議紀錄

(前接第五冊)

112 年度中央政府總預算案協商提案 (保留案)

行政院主管(共 102 案)

國家發展委員會

經濟部主管(共 16 案)

農業委員會主管(共 3 案)

112.1.9

經濟委員會

112 年度中央政府總預算案行政院主管協商提案彙整表

112.1.9 編製

第 2 款 行政院主管								
第 6 項 國家發展委員會【原列 23 億 6,207 萬 4 千元，減列 400 萬元】								
歲出部分								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
第 1 目 一般行政【原列 7 億 5,284 萬 5 千元】								
7	2	6	1		一般行政－02 基本行政工作維持－業務費－特別費	117 萬 9 千元	凍結 50%	時代力量黨團 王婉諭
第 3 目 研擬經濟政策、協調推動財經措施【原列 3,098 萬 4 千元，凍結 150 萬元】								
17	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
18	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
19	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
20	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
21	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
22	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
23	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
24	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
25	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智

26	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
27	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
28	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
29	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
30	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
31	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
32	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
33	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
34	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
35	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
36	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
37	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
38	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
39	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
40	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智
41	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團邱顯智

42	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
43	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
44	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
45	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
46	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
47	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
48	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
49	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
50	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
51	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
52	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
53	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
54	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
55	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
56	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
57	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智

58	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
59	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
60	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
61	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
62	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
63	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
64	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
65	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
66	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
67	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
68	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
69	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
70	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
71	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
72	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
73	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智

74	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
75	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
76	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
77	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
78	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
79	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
80	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
81	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
82	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
83	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
84	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
85	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
86	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
87	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
88	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
89	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智

90	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
91	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
92	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
93	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
94	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
95	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
96	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
97	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
98	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
99	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
100	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
101	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
102	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
103	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
104	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
105	2	6	3	研擬經濟政策、協調 推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智

106	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
107	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
108	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
109	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
110	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
111	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,098 萬 4 千元	凍結 10 萬元	時代力量黨團 邱顯智
第 5 目 促進產業發展【原列 2 億 0,795 萬 5 千元，凍結 500 萬元】							
118	2	6	5	促進產業發展	2 億 0,795 萬 5 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團 陳玉珍
119	2	6	5	促進產業發展	2 億 0,795 萬 5 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團 陳玉珍
120	2	6	5	促進產業發展	2 億 0,795 萬 5 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團 陳玉珍
第 7 目 健全國土規劃及經營管理【原列 1,969 萬 1 千元，凍結 100 萬元】							
129	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	1,969 萬 1 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團 陳玉珍
主決議							
150				主決議			國民黨黨團 李德維
184				主決議			時代力量黨團 邱顯智

112 年度中央政府總預算案經濟部主管協商提案彙整表

112.1.9 編製

第 13 款 經濟部主管								
經濟部—1. 本部								
歲出部分								
第 1 項 經濟部【原列 1,739 億 5,229 萬 5 千元】								
序號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	減列/凍結數	提案委員
第 6 目 礦務行政與管理【原列 2,968 萬元】								
274	13	1	6		礦務行政與管理—01 礦業行政及輔導—業務費	1,524萬5千元	凍結 20%	國民黨黨團 孔文吉
275	13	1	6		礦務行政與管理—02 礦場保安管理與礦害預防—業務費	525萬1千元	凍結 20%	國民黨黨團 孔文吉
第 8 目 國營事業管理【原列 699 萬 9 千元，凍結 70 萬元】								
297	13	1	8		國營事業管理—01 事業發展企劃	488 萬 2 千元	凍結 10%	時代力量黨團 王婉諭
第 13 目 國際經濟合作與促進投資【原列 1 億 7,617 萬 2 千元，凍結 1,000 萬元】								
314	13	1	13	2	國際經濟合作與促進投資—促進投資	1 億 5,838 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 14 目 營業基金【原列 1,500 億元】								
321	13	1	14		營業基金—01 台灣電力股份有限公司	1,500 億元	凍結 50%	台灣民眾黨黨團 張其祿
主決議								
335					主決議			國民黨黨團 李德維
341					主決議			國民黨黨團 李德維

348				主決議			國民黨黨團 賴士葆
355				主決議			國民黨黨團 賴士葆
357				主決議			國民黨黨團 賴士葆
413				主決議			時代力量黨團 王婉諭
414				主決議			時代力量黨團 王婉諭
第 3 項 國際貿易局及所屬							
歲出部分							
第 3 目 國際貿易 【原列 20 億 4,722 萬 2 千元，04 2025 年大阪世界博覽會」4 億 6,100 萬元，凍結 1,000 萬元】							
464	13	3	通刪 科目	國 際 貿 易 — 04 2025 年大阪世界博 覽會	4 億 6,100 萬元	凍結 10%	國民黨黨團 李德維
第 10 項 能源局							
主決議							
567				主決議			國民黨黨團 吳怡玗
568				主決議			國民黨黨團 李德維
574				主決議			台灣民眾黨黨團 吳欣盈

112 年度中央政府總預算案農業委員會主管協商提案彙整表

112.1.9 編製

第 18 款 農業委員會主管

第 1 項 農業委員會

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
歲出部分【原列 1,067 億 5,244 萬 4 千元， 減列 媒體政策及業務宣導經費 100 萬元， 凍結 派員出國計畫 100 萬元】								
583	18	1	通刪科目		媒體政策及業務宣導經費	3,337 萬 8 千元	凍結 10%	國民黨黨團 李德維
第 2 目 一般行政【原列 5 億 9,900 萬 1 千元】								
622	18	1	2		一般行政-02 基本行政工作維持—業務費—特別費	117 萬 9 千元	減列 1 萬元	國民黨黨團 曾銘宗
623	18	1	2		一般行政-02 基本行政工作維持—業務費—特別費（主委特別費）	47 萬 7 千元	凍結 50%	國民黨黨團 傅崐萁

112年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會
工作計畫名稱：5903410100一般行政
用途別科目：02基本行政工作維持
原編列預算：1,179千元
預算書頁次：65頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：50%

案由：

國家發展委員會於112年度預算案中「基本行政工作維持」編列「特別費」預算數為1,179千元，作為首長特別費之使用。

鑒於國家發展委員會下轄行政院國家發展基金管理會主管、負責行政院國家發展基金（簡稱國發基金）之收支、保管及運用，並由國家發展委員會主任委員兼任基金管理會召集人，而國發基金投資如興股份有限公司14.88億元一案，從決定參與如興增資之投資案時，即備受外界質疑，再者投資如興後，如興遭揭露負責人與中國玖地共同掏空公司，製作假帳、假財報，營造經營紅利假象，並以國發基金有參與投資作為廣告籌碼，在股票市場詐騙投資人。

詎料，當外界和部分立法委員一再警示國發基金會嚴重虧損的時候，國發基金充耳不聞，執意不撤回投資，直到2019年才迫於股價直直落後，於釋股政策評估會議同意優先釋股如興公司。然而，迄今也因嚴重虧損而無法釋股，導致現在的國發基金投資一家由中國紅色資本（玖地）控制的如興公司的窘況。而國發基金投資如興也已帳面上慘賠近11億元，損失由全民買單。

再者，審計部亦曾建議國發基金評估退場，但也為時已晚。國發會主委更於立法院報告說「我們（國發會）也被騙了」，非常離譜。

對於如此離譜之投資案，社會各界更質疑有執政黨民意代表參與其中

7(1/2)

760 1/2

，更是對政治介入投資專業評估創下惡例，國家發展委員會不容推諉卸責，應對國人公開當初評估進場投資如興之相關會議記錄及評估資料，以挽回國人對於國家重大投資係基於專業評估而非政治評估之信心。

爰提案凍結前揭費用百分之五十，待國家發展委員會於二個月內向國人公開前揭資料並向本院經濟委員會提出如興投資嚴重虧損之專案檢討及退場評估報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時代力量立法院黨團3274

760²/₅

760²/₅

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「新建建築之節能化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯和

時代力量
立法院黨團

17

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

732

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「家庭節能診斷」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

18

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

733

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「駕駛人節能駕駛」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何顯新 時代力量
立法院黨團

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

734

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「共享汽車」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何物故

時代力量
立法院黨團

20

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

735

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「削減家庭食物浪費」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邵明志

時代力量

立法院黨團

21

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

736

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「鋼鐵業焦爐能效提升」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

卵殼

時代力量
立法院黨團

22

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

737

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「鋼鐵業節能設備改善（頂壓回收、熱回收等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何物如

時代力量
立法院黨團

23

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

738

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「導入革新生鐵製程（新的還原劑材料）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

24

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

739

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「環境調和型鋼鐵製程導入（綠氫煉鋼）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

25

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

740

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「化工業製程節能技術導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何炳和

時代力量
立法院黨團

26

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

741

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「化工業二氧化碳原料化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命脈
時代力量
立法院黨團

27

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

742

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「推動燃料轉換」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智
時代力量
立法院黨團

28

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

743

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「利用節能管理方案（FEMS）徹底落實能源管理」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

29

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

744

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「廢棄物熱處理、能源化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

30

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

745

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱: 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「水泥之創新節能製程導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何題否

時代力量
立法院黨團

31

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

746

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱: 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「玻璃溶融節能創新製程導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題 5

32

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

747

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「油電混合、電動化營建機械導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

33

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

748

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算10萬元，待國發會於3個月內就「節能農機導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

34

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

74f

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算10萬元，待國發會於3個月內就「節能漁船轉換」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命 命 命

時代力量
立法院黨團

35

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

750

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「淨零路徑實施情形檢證方式及各部會主管事項之目標設定」提出檢討報告並完成社會溝通程序，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

36

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

751

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「產業用高效率空調導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

37

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

752

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「高效率產業熱泵導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何物主

時代力量
立法院黨團

38

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

753

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕 歲入—〔 〕 增列〔 〕 減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「工商業高效率照明導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何須知

時代力量
立法院黨團

39

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

754

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「低碳工業爐導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

40

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

755

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「高效率產業用變頻馬達導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何韻詩

時代力量
立法院黨團

41

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

756

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「汽電共生高效率化及減碳技術」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

42

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

757

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「鋼鐵業廢棄塑料之化學回收」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

印

時代力量
立法院黨團

43

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

758

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「推動鋼鐵業主要耗電設備之節能技術及導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題者

時代力量
立法院黨團

44

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

791

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「冷媒管理技術導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何類否

時代力量
立法院黨團

45

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

792

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「導入高效能業務用飲水機」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何謂知

時代力量
立法院黨團

46

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

793

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「改建建築之節能化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題

時代力量
立法院黨團

47

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
794

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「以節能設備獎補助制度提升機器節能性能」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何物知

時代力量
立法院黨團

48

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

795

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「利用建築能源管理技術（BEMS）及節能診斷技術等徹底落實建築能源管理」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

卵 卵 卵

時代力量
立法院黨團

49

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

796

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「能源地產地銷系統建構」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

50

797

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建議凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「以熱島效應對策改善都市熱環境，以達到都市零碳排目標」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

51

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

798

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「下水道之節能、創能策略（下水道污泥能源化、污水處理廠節能化等等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

52

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

7PP

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「自來水事業導入節能設備與再生能源設備」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

53

800

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「推進塑膠包裝分類回收」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智
時代力量
立法院黨團

54

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

801

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「導入焚化爐廢棄物發電技術」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命相和

時代力量
立法院黨團

55

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

802

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「廢棄物處理業之燃料製造、節能策略」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

56

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

803

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算10萬元，待國發會於3個月內就「垃圾車電動化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何物否

時代力量
立法院黨團

57

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

804

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「住宅節能化（新建與改建）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團



時代力量
立法院黨團

58

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

805

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「家庭導入高效率飲水機」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邵君

時代力量
立法院黨團

59

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

806

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「家庭導入高效率照明」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

60

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

807

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「化糞池節能化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團



時代力量
立法院黨團

61

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

808

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「以家電節能獎補助制度提升家電能效」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

62

809
立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「以家庭能源管理系統 (HEMS) 及智慧電表，徹底落實家庭能源管理」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何期福

時代力量
立法院黨團

63

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

810

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「汽車燃料使用效率提升」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

64

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

811

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「LED 節能道路照明推動」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

65

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
8/2

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「減少道路交通流量以減低碳排」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題者

時代力量
立法院黨團

66

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

813

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「導入智慧型運輸系統 (ITS)，集中控制號誌燈以減少碳排」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命 題 考 試

時代力量

五、六、七、八、九

67

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

814

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「交通號誌燈的系統化、感應化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題者

時代力量
立法院黨團

68

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
815

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「交通號誌燈的 LED 化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題者

時代力量
立法院黨團

69

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
816

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「推動主動式車距調節巡航系統（ACC）以減少碳排」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題

時代力量
立法院黨團

70

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

817

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「推動節能駕駛（Eco Drive）相關設備、技術與教育」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

71

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

818

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「促進大眾運輸使用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

72

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

819

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「地區公共運輸路線效率化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

73

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

820

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「促進自行車利用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

74

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

821

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「鐵路事業淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

822

75

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「節能、減排船舶之普及化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

76

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

823

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「航空業淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

77

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

824

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「提升貨車運輸效率，推動綠色物流」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

78

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

825

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「推動共同輸配送，強化物流業者間與客戶間之合作協調」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邵昂智
時代力量
立法院黨團

79

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

 8×6

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「無人機物流的社會實裝（偏遠地區物流）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題者時代力量
立法院黨團

80

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

827

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「海上運輸轉型（如船舶共有建造制度、海運節能化等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智
時代力量
立法院黨團

81

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

828

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「鐵道貨運轉型（導入高性能車輛、提升利用率等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

82

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

82P

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

() 歲入—() 增列 () 減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱: 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「物流設施淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題
時代力量
立法院黨團

83

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

830

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕 歲入—〔 〕 增列〔 〕 減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「港灣最適化選址，縮減路上運輸距離」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題知

時代力量
立法院黨團

84

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

83/

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「港灣設施淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命脈之味

時代力量
立法院黨團

85

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

832

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「提升火力發電效能」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

01

時代力量
立法院黨團

86

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

833

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「加速再生能源導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何顯和
時代力量
立法院黨團

87

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

834

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算10萬元，待國發會於3個月內就「強化綠電市場」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何鼎銘

時代力量
立法院黨團

88

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
835

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱: 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「擴大再生能源熱利用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

可吸式

時代力量
立法院黨團

89

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

836

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「強化石化業熱利用效率與製程改善」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

90

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

837

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

() 歲入—() 增列() 減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「擴大利用混合水泥」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

可取型

時代力量
立法院黨團

91

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

838

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「可分解生質塑膠之普及」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命 知 知

時代力量
立法院黨團

92

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
839

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「促進廢棄塑膠回收再利用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

93

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

840

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

() 歲入—() 增列 () 減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「水田甲烷減排對策（減低化肥使用）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題和

時代力量
立法院黨團

94

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
841

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「廢棄物最終處理量削減」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

95

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
842

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「一般廢棄物最終處置場建立半好氧掩埋構造」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

可敬者

時代力量
立法院黨團

96

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

843

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「事業廢棄物最終處置場建立半好氧掩埋構造」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何敬

時代力量
立法院黨團

97

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
844

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「減低施肥產生之一氧化氮排放」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

98

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

845

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「下水污泥燃燒高溫化與固體燃料化推動」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

99

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
846

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「製造業零 C F C、低 G W P 化推動」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

100

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

847

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「業務用冷凍空調機器 CFC 外漏防治」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

印明和

時代力量
立法院黨團

101

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
848

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「廢棄設備與家電之氟氣碳化物回收」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

102

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

849

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

() 歲入—() 增列 () 減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算10萬元，待國發會於3個月內就「強化森林碳匯」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題和

時代力量
立法院黨團

103

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
850

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「強化土壤碳匯」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

104

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

851

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「強化海洋碳匯」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

105

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
852

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「推進都市綠化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

106

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

853

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「強化碳定價制度」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智 時代力量
立法院黨團

107

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

854

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱： 研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「國家公園淨零排放」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命復知

時代力量
立法院黨團

108

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581
855

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數： 10 萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「政府淨零轉型計畫之管考」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

109

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

856

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次： 69 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：10萬元

第一款 項目節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「促進地方政府推動境零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

110

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

857

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：69 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：10 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：

本年度預算數：3098 萬 4 千元

案由：

國發會公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責永續會秘書處工作之國發會協調各部會重新檢討目標，並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結國發會「研擬經濟政策、協調推動財經措施」預算 10 萬元，待國發會於 3 個月內就「徹底落實夏季室溫 28 度，冬季室內 20 度之節能措施」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院經濟委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智
時代力量
立法院黨團

111

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

858

112 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
單位預算書頁次：

2 款 6 項 5 目 節

【 】歲入—增列

【V】歲出—【V】減列：500 萬元 【 】凍結：

案由：

第 5 目「促進產業發展」編列 207,955 千元，提案減列 500 萬元。

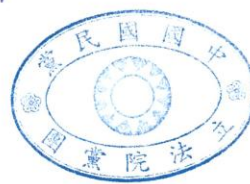
案由：

國發會辦理亞洲矽谷計畫多年，並無具體成效產出，爰提案減列 500 萬元。

提案人：



連署人：



118

11

112 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

單位預算書頁次：

2 款 6 項 5 目 節

【☐】歲入—增列

【☒】歲出—【☒】減列：500 萬元 【☐】凍結：

案由：

第 5 目「促進產業發展」編列 207,955 千元，提案減列 500 萬元。

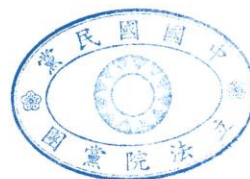
案由：

國發會編列預算及計畫推動國家新創品牌 Startup Island TAIWAN 相關工作，提升臺灣新創國際能見度及聲量，惟諸多公司均已成立超過十年以上甚至掛牌了，似無需輔導，爰提案減列 500 萬元。

提案人：



連署人：



119

22

112 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

單位預算書頁次：

2 款 6 項 5 目 節

【】歲入—增列

【V】歲出—【V】減列：500 萬元 【】凍結：

案由：

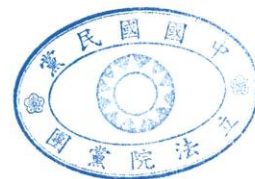
第 5 目「促進產業發展」編列 207,955 千元，提案減列 500 萬元。

案由：

國發會「促進產業發展」編列 207,955 千元，其中委辦費即高達 184,432 千元，整體業務似乎均委外發包，本職功能幾乎喪失，爰提案減列 500 萬元。

提案人：

連署人：



120

23

112 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

單位預算書頁次：

2 款 6 項 7 目 節

【☐】歲入—增列

【☒】歲出—【☒】減列：500 萬元 【☐】凍結：

案由：

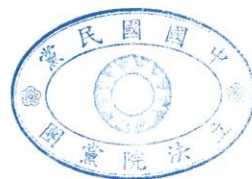
第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列 19,691 千元，提案減列 500 萬元。

案由：

國發會自 2010 年通過泰偉公司在金門設置「泰偉金門工商綜合區」建設案後，迄今該公司仍未有任何具體建設，讓外界認為有放任圈地養地之嫌，國發會也未有任何管考，爰提案減列 500 萬元。

提案人：

連署人：



129

12

112 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

主決議：

國發會身為推動淨零碳排的主責機關，但臺灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明一經公布後，外界對於偏重經濟發展，對關鍵產業、能源發展的減碳策略避重就輕，不僅 2050 能否達到目標已不抱期待，更對全篇說明隻字未提減碳衝擊人權、氣候教育如何落實，還將減碳大計賭在目前仍不存在的技術上，不見實質配套措施而感到失望，只將目標兌現與相關時程丟給繼任者落實的畫大餅作法根本不負責任。由於淨零碳排議題廣泛，沒有任一部會是局外人，要求國發會重新檢討淨零碳排路徑，將所有部會納入工作圈以整合跨部會資源，才能達成真正、可信的淨零轉型目標，並於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

150



112 年度中央政府總預算案 黨團提案表

單位名稱：經濟部單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：P107

案由：

中華民國 112 年度經濟部單位預算，歲出工作計畫名稱「礦務行政與管理」項下分支計畫：「礦業行政及輔導」中「業務費」，計編列 15,245 千元，應凍結 20%，俟向立法院提出專案檢討報告，並經立法院同意後始得動支。

經濟部

說明：

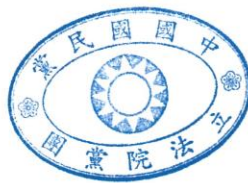
經濟部礦務局應賡續加強各區砂石供需之調查、調節，且部分區域砂石供需失衡，允宜因應市場需求變動及早規劃砂石料源，俾利國家及民生各項營建工程之規劃及推動得以順利進行。應凍結 20%，俟向立法院提出專案檢討報告，並經立法院同意後始得動支。

經濟部

提案人：

孔文吉

李鴻祚



274

185

112 年度中央政府總預算案 黨團提案表

單位名稱：經濟部單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：P108

案由：

中華民國 112 年度經濟部單位預算，歲出工作計畫名稱「礦務行政與管理」項下分支計畫：「礦場保安全管理與礦害預防」其「業務費」科目，計編列 5,251 千元，應凍結 20%，俟向立法院提出專案檢討報告，並經立法院同意後始得動支。

經濟委員會

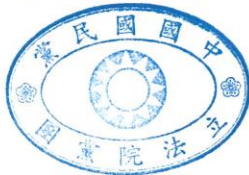
說明：

「礦業法」第 38 條規定，礦業權者有下列情形之一者，主管機關應廢止其礦業權之核准：「一、礦業權登記後二年內不開工或中途停工一年以上。但有正當理由經主管機關核准者，不在此限」、「二、礦業之經營有妨害公益無法補救」、「三、欠繳礦業權費或礦產權利金二年以上」、「四、礦業工程危害礦產資源或礦場作業人員安全，不遵令改善或無法改善」。

而經濟部礦務局針對數年未有開採實績、且未具正當停工理由之業者，經濟部礦務局迄今仍未積極進行查處。更有甚者，對於位處原住民保留地且經核定為礦業用地者，只須礦業業者函復礦務局之理由為：「刻正辦理原住民族基本法諮詢同意權等情事中」礦務局即一律認定符合第 38 條第一款但書所列「有正當理由」之情事，如此行政怠惰、護航業者之行徑，顯見經濟部礦務局於執法上恣意妄為！

提案人：

孔文吉



李鴻鈞

275

130

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部國營事業委員會
工作計畫名稱：5926011000 國營事業管理
用途別科目：01 事業發展企劃
原編列預算：4,882 千元
預算書頁次：480 頁

【☐】歲入 【☐】歲出
【☐】減列：【☐】凍結：10%

案由：

經濟部國營事業委員會於 112 年度預算案中「國營事業管理」編列「事業發展企劃」預算數為 4,882 千元，作為督導國營事業檢討事業計畫、採購等制度、強化事業建立完善內部控制制度及稽核作業等使用。

經濟部國營事業委員會轄下國營事業如台電、中油等，因所管理之廠區為具爆炸高危險性者，廠區內之防爆電氣設備、管材應符合職業安全衛生法規及勞動部職業安全衛生署訂定之防爆檢定標準及取得相關證書。

詎料，台電曾於 2019 年遭踢爆，興建大林電廠所使用之防爆電氣設備為廠商偽造工研院合格證書之假貨；中油各大煉油廠自 2015 年職業安全衛生法修正施行後，迄今有諸多位於高風險廠區的電氣設備、管材仍未符合職業安全衛生署訂定之防爆標準或有檢驗證書，非常離譜。

而經濟部國營事業委員會主管國營事業，卻放任國營事業嚴重違法，至今未有任何改善期程及計畫，爰提案凍結前揭費用百分之十，待經濟部國營事業委員會於二個月內向本院經濟委員會提出國營事業具爆炸更風險廠區防爆電氣設備、管材採購管理、汰換期程之專案檢討報

297(1/2)

7611/2

告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時代力量立法院黨團 3274

297($\frac{2}{2}$)

761 $\frac{2}{2}$

立法委員邱臣遠國會辦公室

TEL：02-23586418/FAX：02-23586415

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

112 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：24, 130 頁

☐ 歲入—☐ 增列數：☐ 減列數：

☒ V 歲出—☐ 減列數：☒ V 凍結數：10,000 千元

第 13 款 1 項 13 目 2 節

科目(計畫)名稱：促進投資

用途別：

本年度預算數：158,384 千元

案由：

瑞士洛桑管理學院（IMD）公布「2022 年 IMD 世界競爭力年報」，台灣雖在 64 個受評比國家中排名第 7，雖整體排名連續 4 年進步，但「經濟表現」指標自第 6 名下滑至第 11 名，甚至當中的國際貿易從第 18 名退步至第 33 名，國際投資也從第 27 名倒退到第 29 名。

國際貿易項目的表現大幅倒退，政府稱此為邊境管制我導致觀光收入的銳減，雖然我國 2021 年貿易總額為 8,279 億美元，卻居亞洲四小龍之末；國際投資部分也每況愈下，外國人直接投資（FDI）在 2021 年僅 74.76 億美元，較 2020 年衰退 18.24%，不僅不及亞洲四小龍其他成員，亦低於東南亞許多國家。

為督促政府提升我國國際貿易競爭力及完善投資環境，以吸引國際投資，爰提案凍結 10,000 千元，請經濟部於二個月內提出檢討及精進書面報告後，始得動支。

提案人：邱臣遠

連署人：

邱臣遠



314

559

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：135 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：50%

第 13 款 1 項 14 目

科目(計畫)名稱：營業基金

用途別：01 臺灣電力股份有限公司

本年度預算數：150,000,000 千元

案由：

經濟部 112 年度單位預算案於「營業基金-01 臺灣電力股份有限公司」編列 150,000,000 千元，係為配合台電公司辦理穩定供電建設方案增資。

受到國際能源價格波動及國內發電成本、售價等因素影響，台電公司預計 112 年底淨損將高達 2785 億元，又根據公開資料顯示，台電目前負債比率截至 8 月底已高達 9 成，然台電並未解決財務惡化現況，而是修訂公司章程將現行資本總額 4000 億元調整為 6000 億元，即除了穩定供電建設方案增資 1500 億，更預計發行總價 500 億元特別股，全然無法解決財務虧損甚鉅之根本問題，爰凍結是項預算 50%，請經濟部就台電公司如何弭平虧損之還款計畫及相關增資計畫如何維護股東權益、股票價值，避免再次虧損後又增資，提出書面報告予立法院後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 張其祿

印發
張其祿

321

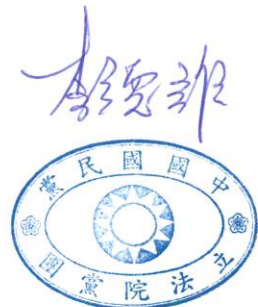
628

112 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

主決議：

蔡政府推動離岸風電過程弊端連連，不僅進度落後，從扶植國產化政策跳票，任由開發商予取予求，躉購費率價差大，有圖利開發商之嫌，監察院據此提出糾正，惟經濟部為追趕進度而一再退讓底線，先前問題未解，如今再爆資本額 5 萬「海立航空有限公司」承作離岸風電直升機業務，向民航局提出籌設許可未通過，只因經濟部長王美花一句話，交部通王國材部長竟大逆轉由不同意變為同意籌設，顯有政治力不當介入。為免黑心快篩開放資本額過低廠商小蝦米變身大鯨魚的狀況重演，要求經濟部長王美花就離岸風電政策執行迄今爭議不斷，向國人公開道歉，並堅守離岸風電技術國產化、採購在地化原則，重新盤點本土廠商執行相關業務能量，建立國內完整供應鏈，俾利進軍國際市場，並於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團



335

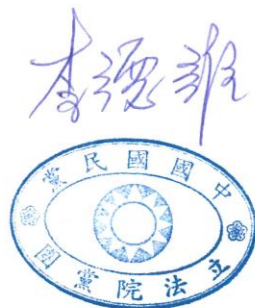
87

112 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

主決議：

經濟部曾表示，減煤是國際趨勢也是我國能源轉型主軸，各國會依據自身條件、資源稟賦來考量推動減煤的步驟，然而 2050 淨零碳排為蔡政府設定的目標，依據能源局統計資料得知，105-110 年期間台電火力發電燃煤(煙煤與亞煙煤)耗用量卻不減反升，而今(111)年 1-8 月燃煤耗掉 20,379,482 公噸，相較去(110)年同期還增加 1,200,054 公噸，顯然與淨零轉型目標背道而馳。現階段因躁進廢核、再生能源開發進度不如預期，經濟部為穩定供電火力全開，惟燃煤發電產生的高碳排放量和空污，卻對國人健康與氣候變遷造成嚴重影響。「能源穩定和環境保育不是零和遊戲」曾是執政黨為平息藻礁爭議的話術，但沒有輸家的遊戲根本不存在，經濟部對減煤失敗隱而不宣，形同以欺瞞方式讓民眾忽視問題嚴重性。爰此，為降低對國人健康與環境之衝擊，要求經濟部應以加法思考發電方式，重新檢討能源政策可行性，並於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團



341

93

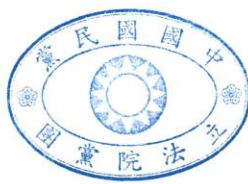
FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 32

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於政府即將於 114 年
全面停止核能發電，在其它綠能風力及太陽能發電無
法接濟支援供電，火力發電將由 81.6%提升到 92%，
除發電成本增加外，將嚴重造成環境污染及人民身心
健康。爰提案要求經濟部承諾火力發電未降至 30%以
下，不得任意調整民生用電價格。是否有當？敬請公
決！

提案人：

賴士葆



李鴻非

348

100

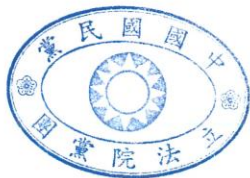
FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 59

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑑於過去一年多發生三次全國大停電，也發生數十次區域性的停電或限電，經濟部雖歸責於輸電系統的問題，但不少專家和產業界認為供電不足仍為重要因素，尤其未來三年若核二、三廠陸續停役，燃氣機組將因儲氣站不足面臨無氣可用，另一方面台積電的擴廠計劃若受供電不足而加速外移到美、德、日，有「掏空」護國神山之慮，爰提案要求經濟部將核二、三廠延役納入未來十年電力規劃，且原能會應配合修改提出延役申請時間限制之內規，以安全為審查延役許可之唯一考量。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆 李德詠



355

107

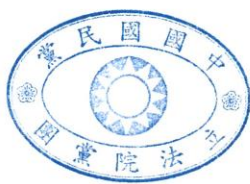
FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 56

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於政府供電系統經常不預警臨時斷電，對人民生活及財產安全造成極大威脅，而高科技電子產品首當其衝。爰提案要求經濟部針對電子產品於使用中因斷電容易造成意外損害品項及檢討提出賠償範圍，於三個月內提書面報告送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆



李鴻明

357

109

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：經濟部

案由：

經濟部轄下國營事業如台電、中油等，因所管理之廠區為具爆炸高危險性者，廠區內之防爆電氣設備、管材應符合職業安全衛生法規範及勞動部職業安全衛生署訂定之防爆檢定標準及取得相關證書。

詎料，台電曾於 2019 年遭踢爆，興建大林電廠所使用之防爆電氣設備為廠商偽造工研院合格證書之假貨；中油各大煉油廠自 2015 年職業安全衛生法修正施行後，迄今有諸多位於高風險廠區的電氣設備、管材仍未符合職業安全衛生署訂定之防爆標準或有檢驗證書，非常離譜。

爰提案要求經濟部於二個月內向本院經濟委員會提出國營事業具爆炸更風險廠區防爆電氣設備、管材採購管理、汰換期程之專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時代力量立法院黨團 3274

413

780

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：經濟部國營事業委員會

案由：

經濟部國營事業委員會轄下國營事業如台電、中油等，因所管理之廠區為具爆炸高危險性者，廠區內之防爆電氣設備、管材應符合職業安全衛生法規及勞動部職業安全衛生署訂定之防爆檢定標準及取得相關證書。

詎料，台電曾於 2019 年遭踢爆，興建大林電廠所使用之防爆電氣設備為廠商偽造工研院合格證書之假貨；中油各大煉油廠自 2015 年職業安全衛生法修正施行後，迄今有諸多位於高風險廠區的電氣設備、管材仍未符合職業安全衛生署訂定之防爆標準或有檢驗證書，非常離譜。

而經濟部國營事業委員會主管國營事業，卻放任國營事業嚴重違法，至今未有任何改善期程及計畫，爰提案要求經濟部國營事業委員會於二個月內向本院經濟委員會提出國營事業具爆炸更風險廠區防爆電氣設備、管材採購管理、汰換期程之專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

王婉諭

時代力量立法院黨團 3274

414

781

通刪科目

112 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：經濟部國貿局

預算書頁次：27-28 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬__千元

☐ 歲出—☐ 減列數：千元 ☒ 凍結數：10%

第 13 款 3 項 3 目

科目(計畫)名稱：國際貿易

用途別：04 2025 年大阪世界博覽會

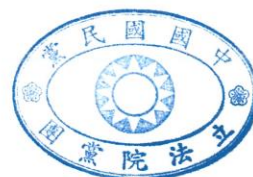
本年度預算數：461,000 千元

案由：國貿局分四年共編列 20 億元做為參與 2025 年大阪世界博覽會之用，期望藉此平臺展示臺灣科技、人文、友善供應鏈實力之國家形象及提升國際能見度。然而從參展名稱被禁用「台灣」或「Formosa」，就連所需經費都倍增前次上海世界博覽會，尤以後者經費還是向民間募款而得，蔡政府砸公帑卻不得用「台灣」文字與圖樣參展引發國人不滿。有鑑於政府財政日益困難，針對第 3 目「國際貿易」項下「04-2025 年大阪世界博覽會」461,000 千元，提案凍結 10%，要求國貿局重新檢討經費需求，並強化對外募款能力，俟向立法院經濟委員會提出檢討改善專案報告，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

464

李俊毅



190

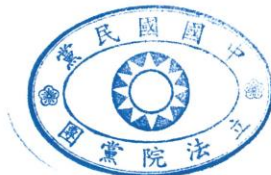
經濟部能源局--112 年度預算提案

主決議

案由：依照「電源不足時期限制用電辦法」規定，在備載容量率低於 6% 電力不足的情況下，才可以降壓 3%；然據台電公司提供的資料，111 年 1 月 1 日至 8 月 31 日，台電依中央電力調度中心指示，有 12 天進行強制降壓 3%，其中 10 天的備載容量率仍在 6% 以上，顯示在電力充足情況下仍強制降壓 3%；台電公司在備載容量率仍在 6% 以上時仍進行降壓，表示當日電力明顯不足，故台電備載容量率顯有作假之虞。爰要求經濟部應嚴格督導台電公司，當每日備載容量率高於 6% 時，不得強制降壓，並於 3 個月起台電官網按月公告電力降壓日及降壓原因。

提案人：吳怡玟

吳怡玟



李俊卿

567

112 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

主決議：

為達成淨零減碳與再生能源發電占比 20%目標，政府大力開發綠電，除力推「離岸風電」、「太陽能光電」兩大綠能產業外，在增氣減煤的能源發展下，開放民營企業設置燃氣電廠，然而離岸風電關鍵技術落地遙遙無期，產業不具競爭力優勢；太陽光電案場設置風波不斷，民間業者依法申請卻在政府法規配套不健全下，不僅遭批減漁、減農，甚至面臨綠能蟑螂強索回扣，而環團質疑燃氣電廠無助於排碳暖化的緩解，民營業者卻得自行面對抗爭。由於蔡政府為達成 2025「非核家園」，並加入國際脫煤減碳行列，為維持供電量而全力發展綠能、燃氣電廠，但開發再生能源與建置天然氣發電廠均須投入鉅額資金，在政府財力有限，民力無窮下，當民間業者響應加入而遭遇困境時，卻因政府消極不作為而進度停滯，嚴重打擊民間對政府的信心。爰此，要求經濟部能源局應重新盤點相關法令及配套措施，同時主動規劃出全台可設置之潛力點，並就有無鄰避問題進行排除，以利未來我國能源轉型的順利推進，並於三個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

568



112年度中央政府總預算案主決議

單位：經濟部能源局

案由：

我國能源轉型之綠能創能面向，多著重在已成熟商業化之再生能源，如風能、太陽能，而無法取得領先之技術，或在理論與技術已經成熟的生質能、小水力，缺乏累積實務操作面之運用經驗，及問題解決方案。

目前世界各國在海洋能(鹽差發電、溫差發電、波浪發電、洋流發電、潮差發電等)之技術發展，尚處於技術前沿階段，我國應加速在海洋能之科學與技術開發，以提早領先世界之布局，並充分利用本島及離島之海洋能開發。應先舉辦國際研討會，蒐集各國當前技術發展之現況與趨勢，並促成國內外學術與技術交流，躋身領導海洋能科學社群之列。

爰提案要求經濟部能源局，於一個月內，向立法院提出辦理「海洋能國際研討會」之規劃報告，包括邀請政府各相關單位、地方政府、民間(環保團體、業者團體、社區團體)共同參與，以利我國海洋能之推動。

提案人：台灣民眾黨黨團

吳欣盈

吳欣盈

印

有

造



574

646

通刪科目

112 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：行政院農業委員會

預算書頁次：234-235 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬__千元

☐ 歲出—☐ 減列數：千元 ☒ 凍結數：10%

第 18 款 1 項 目__節__

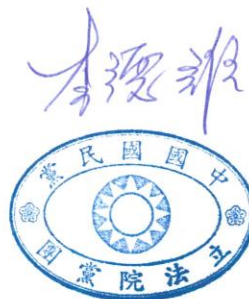
科目(計畫)名稱：媒體政策及業務宣導費

用途別：

本年度預算數：33,378 千元

案由：農委會 112 年度分別於第 1 目「農業科技研究發展」、第 3 目「農業管理」、第 8 目「農民福利業務」項下編列「媒體政策及業務宣導費」共計 33,378 千元。有鑑於發展智慧農業有餘，數位產銷模式及產業轉型卻有待強化，亦無力建立國際行銷網絡，解決農漁產品產銷失衡問題，加以從農風險仍高，導致農民退休儲金投保率偏低，相關問題存在已久，然而農委會卻不思提出解決方法，仍只編列高額廣宣費用敷衍因應。爰此，針對「媒體政策及業務宣導費」共計 33,378 千元，提案凍結 10%，俟農委會就上述問題提出相關改善方案，向立法院經濟委員會報告，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團



583

321

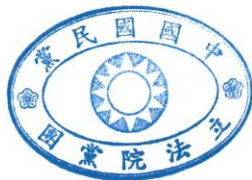
立法委員 曾銘宗 提案

院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

審查 112 年度中央政府總預算案-農業委員會

案由：112 年度中央政府總預算案，農業委員會單位預算編列「一般行政—基本行政工作維持—業務費—特別費」1,179 千元。農委會 112 年度編列政策宣導經費高居各部會之冠，且獨厚特定媒體衍生爭議，爰刪除主任委員特別費 10 千元，以督促要求農委會依法執行預算，俾使經費發揮財政效益。是否有當？敬請公決。

提案人：



曾銘宗

622

第 1 頁

李鴻維

343

343

JAI

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：農委會

單位預算書頁次：81

預算科目：特別費-主委特別費

預算數：477 千元

【】歲入—增列

【V】歲出—【】減列：【V】凍結：50%

案由：

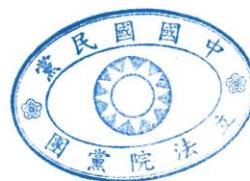
農委會 112 年度主委特別費 477 千元，作為主委特別使用之用途，經查我國農產品及水產品近年多次遭陸方所禁，每當陸方禁令一下，陳吉仲主委僅表示「不排除向 WTO 提出申訴」，然後就毫無下文，造成我國農民極大經濟損失，另外我國雞蛋自今年年初以來，價格不斷攀升，而農委會毫無因應對策。農委會身為我國農業最高管理機關，應協助農民對外推廣農產品，對內穩定農產品價格，顯然農委會已嚴重失能。爰提案凍結主委特別費 50% 預算，待陳吉仲主委向立法院經濟委員會針對農產品外銷及穩定物價進行專案報告，^{經同意}後，始得動支。

提案人：

傅崐萁

連署人：

蔡啟芳



623

441

112 年度中央政府總預算案協商提案（保留案）

行政院主管（4 案）

國立故宮博物院

（含時代力量黨團協商後建議保留之 23、24 等 2 案）

教育部（10 案）

原子能委員會（1 案）

文化部主管（7 案）

國家科學及技術委員會主管（7 案）

112.1.10

教育及文化委員會

112 年度中央政府總預算案國立故宮博物院預算協商提案彙整表

112.1.10

歲入部分							
國立故宮博物院【第 3 款「規費收入」原列 1 億 7,946 萬 3 千元， 增列 6,000 萬元；第 4 款「財產收入」原列 6,449 萬 1 千元， 增列 第 1 目「財產孳息」第 1 節「權利金」400 萬元】							
歲出部分							
第 2 款 行政院主管							
第 5 項 國立故宮博物院【原列 18 億 8,725 萬 6 千元， 凍結 2,550 萬元】							
第 3 目 綜合規劃與推廣行銷【原列 1 億 6,459 萬元， 凍結 100 萬元(書面)】							
23	2	5	3	綜合規劃與推廣行銷	1 億 6,459 萬元	凍結 500 萬元	時代力量黨團
24	2	5	3	同 上	1 億 6,459 萬元	凍結 500 萬元	時代力量黨團
第 4 目 文物安全、管理與修護【原列 1 億 6,144 萬 5 千元， 凍結 200 萬元(書面)】							
30	2	5	4	文物安全、管理與修護	1 億 6,144 萬 5 千元	凍結 1,500 萬元	國民黨黨團
主決議							
42				主決議			國民黨黨團

112 年度中央政府總預算案教育部主管協商提案彙整表

112.1.10

歲出部分							
第 11 款 教育部主管							
第 1 項 教育部【原列 1,403 億 6,389 萬 8 千元，凍結 1 億 9,200 萬元(書面)】							
第 2 目 高等教育【原列 992 億 4,670 萬 3 千元，共計凍結 8,000 萬元如下：							
(一)第 1 節「高等教育行政及督導」6,000 萬元(書面)							
(二)第 2 節「技術職業教育行政及督導」2,000 萬元(書面)】							
66	11	1	2	高等教育	992 億 4,670 萬 3 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 陳玉珍
67	11	1	2	同上	992 億 4,670 萬 3 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 陳玉珍
68	11	1	2	同上	992 億 4,670 萬 3 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 陳玉珍
主決議							
181				主決議			國民黨黨團
182				主決議			國民黨黨團
183				主決議			國民黨黨團
184				主決議			國民黨黨團
185				主決議			國民黨黨團
186				主決議			國民黨黨團
187				主決議			國民黨黨團

112 年度中央政府總預算案原子能委員會主管協商提案彙整表

112.1.10

歲出部分							
第 17 款 原子能委員會主管							
第 1 項 原子能委員會【原列 5 億 5,545 萬 4 千元，凍結 1,347 萬 7 千元(書面)】							
主決議							
443				主決議			國民黨黨團

112 年度中央政府總預算案文化部主管協商提案彙整表

112.1.10

歲出部分									
第 21 款 文化部主管									
第 1 項 文化部【原列 132 億 9,359 萬 2 千元，減列 600 萬元（科目自行調整）如下：									
(一) 第 4 目「文化創意產業發展業務」300 萬元。									
(二) 第 5 目「影視及流行音樂發展業務」300 萬元。									
凍結 6,000 萬元】									
第 5 目 影視及流行音樂發展業務【原列 37 億 9,733 萬 3 千元，減列 300 萬元(科目自行調整)，凍結 2,000 萬元(專案)】									
488	21	1	5	1	同上	21 億 7,645 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團	
主決議									
516					主決議			國民黨黨團 林奕華	
525					主決議			國民黨黨團	
537					主決議			時代力量黨團	
第 2 項 文化資產局【原列 26 億 2,386 萬 1 千元，凍結 300 萬元(書面)】									
第 2 目 文化資產業務【原列 24 億 2,809 萬 9 千元，凍結 300 萬元(書面)】									
558	21	2	2		同上	6,172 萬元	凍結 100 萬元	時代力量黨團	
主決議									
561					主決議			委員會保留 (林宜瑾等)	
562					主決議			委員會保留 (吳思瑤等)	

112 年度中央政府總預算案國家科學及技術委員會主管協商

提案彙整表

112.1.10

歲出部分							
第 23 款 國家科學及技術委員會主管							
第 1 項 國家科學及技術委員會【原列 515 億 7,854 萬 3 千元，凍結 1 億 6,500 萬元(書面)】							
主決議							
596					主決議		國民黨黨團
597					主決議		國民黨黨團
598					主決議		國民黨黨團
599					主決議		國民黨黨團
600					主決議		國民黨黨團
第 2 項 新竹科學園區管理局【原列 10 億 5,555 萬 9 千元】							
主決議							
611					主決議		委員會保留 (林奕華等)
612					主決議		國民黨黨團 林奕華

112年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院 預算書頁次：85 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元 ☒ 凍結數：500萬元

第2款5項3目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：5303400300綜合規劃與推廣行銷

用途別： 本年度預算數：164,590千元

案由：

據國立故宮博物院(下稱：故宮)在2022年11月7日於教育及文化委員會至故宮考察庫房文物保存及管理情形所提供之簡報資料，近兩年故宮共計發現文物損傷三件。分別為2021年2月3日發現破損之「弘治款嬌黃綠彩雙龍小碗」、2022年4月7日發現破損之「康熙款暗龍白裏小黃瓷碗」以及2022年5月19日人為疏失毀損之「清乾隆青花花卉盤」。

然而，故宮發現此三件文物毀損時並未主動對外說明，相關調查報告亦是在媒體揭露後才提供予立法委員。再查，現行文化資產保存法只有規定國寶、重要古物滅失、減損其價值時，文化部得廢止其指定或變更其類別，並辦理公告。所以故宮只會針對國寶、重要古物發生破損滅失時通報文化部，通報層級顯然不夠。且故宮 70 萬件文物中，更有為數眾多的文物未被認定為國寶及重要古物，其文物發生毀損滅失的通報及對外說明機制更付之闕如。

爰此，凍結國立故宮博物院「綜合規劃與推廣行銷」費用500萬元，待故宮研議文物毀損時之通報及對外說明機制，並修正相關法規要點，就執行成果向立法院教育及文化委員會提交專案報告後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

王婉諭

23

聯絡方式：時代力量黨團 陳助理 (02)2358-5858分機3265

574

112年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院 預算書頁次：85 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元 ☒ 凍結數：500萬元

第2款5項3目 節-0 - 科目(計畫)名稱：5303400300綜合規劃與推廣行銷

用途別： 本年度預算數：164,590千元

案由：

蘭千山館文物為林柏壽先生及其後人自1969年起寄存於國立故宮博物院（下稱：故宮）之文物藏品，共計349件。故宮就蘭千山館文物與寄存人之合約於今（2022）年10月31日屆期，據媒體及故宮本年10月28日之聲明稿，故宮以庫房空間有限為由，不願無償提供私人寄放，而不再與寄存者續約，並請寄存人取回。唯，此舉恐讓珍貴文物淪落海外或成私人典藏。且蘭千山館文物於寄存時已經委員會審查，認定具寄存價值，寄存文物中還包含唐代書法大師褚遂良的〈黃絹本蘭亭〉以及懷素的〈小草千字文〉等重要之珍貴古物，此兩件文物更在故宮年度大展「寫盡繁華—晚明文化人王世貞與他的志業」展品之列。故宮現率爾不再續約，請寄存者取回寄存文物，將使社會大眾及後代子孫恐無緣賞昕該文物，亦與博物館四大功能中的「研究」、「展示」、「教育」精神不符。

立法院教育及文化委員會於本年12月19日舉辦「國立故宮博物院近來作為是否符合公共性」公聽會，與會多名學者均提到歐美之長期借展制度，如荷蘭梵谷博物館永久借展之畫作屬於「梵谷基金會」，此外不論是長期借展或是寄存，均須兼顧文物保存、文物安全、費用及文物所蘊含的文化意涵對公眾的傳承，有賴博物館與借展者（或寄存者）互信磋商及制度化。

故宮現率爾不再續約蘭千山館文物，並擬將寄存制度更易成寄存人需有捐贈意願為前提，不利我國重要文物的保存與文化傳承。爰此凍結國立故宮博物院「綜合規劃與推廣行銷」費用500萬元，待故宮參酌國外長期借展或長期寄存之制度，並研擬法規修正方向及期程，向立法院教育及文化委員會提交專案報告後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
王婉諭
立法院黨團

24

聯絡方式：時代力量黨團 陳助理 (02)2358-5858分機3265

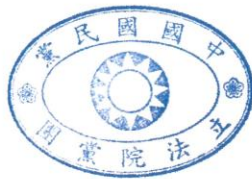
575

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國立故宮博物院
預算書頁次：92、93 頁
〔V〕歲出—〔 〕減列數：_____萬____千元
〔V〕凍結數：1500 萬元
第 2 款 5 項 4 目 科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修復
本年度預算數：1 億 6144 萬 5 千元

案由：112 年度國立故宮博物院「文物安全、管理與修復」項下編列 1 億 6144 萬 5 千元。近一年來故宮接連發生瓷器摔破事件引起全國譁然，民眾質疑清點古物標準流程欠缺專業、典藏人員訓練不足、真相調查不盡公開透明。另，故宮院長擬退回包括蘭千山館等寄存文物，不符世界級博物館之作法及趨勢，引發文化界聯署呼籲故宮續約以避免國寶流失之憾。故宮應切實檢討相關缺失，以及撤回爭議性作法。爰此，提案凍結該預算 1500 萬元，俟國立故宮博物院向本院教育及文化委員會提出檢討及精進專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團



楊雲萍

30

1

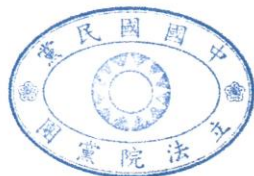
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院吳密察擔任院長期間，內部管理鬆散出現問題，連續發生 3 件瓷器國寶破損，經立法委員檢舉揭露及輿論撻伐，吳院長仍不坦承嚴重違失，刻意隱瞞真相並且推卸責任，更貶損國寶無價地位，涉嫌迴避《文化資產保存法》第 103 條毀損國寶刑責及相關行政責任，今年 11 月 7 日本院教育及文化委員會實地考察，經立法委員要求下，吳院長才公布瓷器國寶破損過程之監視器影片及截圖，讓國人瞭解蔡政府對國寶文物保存不重視的心態，更顯示故宮文物保存和損毀的標準作業流程和資訊揭露已出現重大缺失。爰此，請行政院針對近一年半故宮 3 件珍貴瓷器國寶文物毀損事件，檢討吳密察院長須負起應負之政治責任；要求故宮博物院定期對外公告典藏文物保存及破損情形，遇文物毀損事件應向國人立即公布資訊，並於故宮官網公開文物保存及毀損相關資訊。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻明

42

2

112 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：教育部

單位預算書頁次：

11 款 1 項 2 目 節

【 】歲入—增列

【V】歲出—【V】減列：1000 萬元 【 】凍結：

案由：

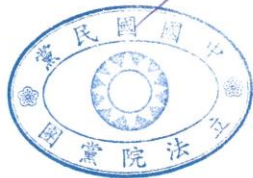
第 2 目「高等教育」編列 99,246,703 千元，提案減列 1000 萬元。

說明：

近年度我國大學競爭力逐漸提升，惟我國投入龐大經費提升高等教育品質，國際競爭益趨激烈，且面臨生源持續減少，教育部卻未協助大專院校落實教學創新及發展多元特色，徒增補助經費卻難以提昇大學國際排名，爰提案減列 1000 萬元。

提案人：

連署人：



李德邦

66

202

112 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：教育部

單位預算書頁次：

11 款 1 項 2 目 節

【】歲入—增列

【V】歲出—【V】減列：1000 萬元 【】凍結：

案由：

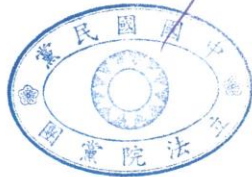
第 2 目「高等教育」編列 99,246,703 千元，提案減列 1000 萬元。

說明：

國立大學對於偏鄉離島地區之地方發展，尤為重要。特別是辦理考試業務時，由於大學較具規模，支援辦理各項考試比較有公信力。既然教育部主管高等教育，補助各國立大學校務基金，應可要求位於離島地區之國立大學，鼓勵配合辦理各項國家考試，並作為管考依據，爰提案減列 1000 萬元，要求教育部落實管考。

提案人：

連署人：



李國華

67

203

112 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：教育部

單位預算書頁次：

11 款 1 項 2 目 節

【 】歲入—增列

【V】歲出—【V】減列：1000 萬元 【 】凍結：

案由：

第 2 目「高等教育」編列 99,246,703 千元，提案減列 1000 萬元。

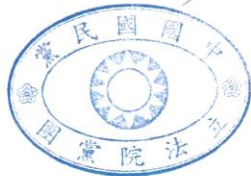
說明：

教育部推動大學校院留任及延攬頂尖人才計畫，其中彈性薪資方案對新聘人才未有顯著成果，青壯年學者所獲彈性薪資資源仍待提升，玉山學者以短期交流為聘任大宗，而新增補助行政支援學者則實質擴大補助範圍，後續考核相關配套措施有待強化，爰提案減列 1000 萬元。

提案人：



連署人：



68

2PP

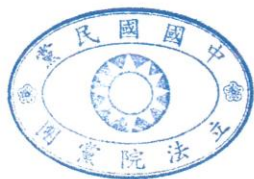
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

主決議：

日前台灣大學針對前新竹市長林智堅、前桃園市長鄭文燦之國家發展研究所碩士論文認定抄襲而決議撤銷學位，台大連續發生二起論文抄襲事件前所未聞，傷害第一學府之學術聲譽，更為高等教育重大醜聞；國家安全局陳明通局長身兼指導教授竟不顧兩岸局勢及國家安全，在調查期間三度發聲明稿大力為林智堅辯護，以私害公，以國安局長身分介入政黨政治、不恪遵行政中立創下惡例。陳局長個人學術倫理以及道德誠信出現重大缺陷，已不適合領導國安團隊。過去官員涉入學倫案而辭職的例子，包括前教育部部長蔣偉寧捲入陳震遠論文審查造假案而請辭獲准，前國防部部長楊念祖涉入期刊文章抄襲代寫上任六天即請辭下台，皆以最高學術標準決定閣員去留，負起政黨政治責任；反觀陳教授縱放林智堅、鄭文燦論文抄襲，督導論文寫作不周已難辭其咎；甚至陳教授自律不嚴，指導數篇論文出現相似題目、同一研究架構、同一研究方法的同樣模組大量濫造及論文審查放水，拿學位名器為特定政治人物鍍金學歷，徹底踐踏學術倫理和道德良知，若繼續縱放陳明通學倫問題讓台大繼續蒙羞，高等教育的學術誠信將向下沉淪，恐影響國內大學的世界評比排名，蔡政府此刻有必要對陳明通教授指導 173 篇論文啟動學倫調查，爰此，要求教育部建請台灣大學以一致性的學術標準針對陳明通教授指導相關論文似違反學術倫理案件進行調查，經校內審查程序公布審查結果；並要求政府檢討陳明通局長涉及學術倫理問題須負起應負之責任。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻明
181

137

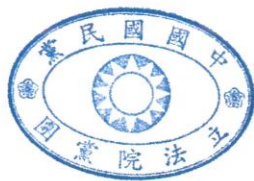
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

主決議：

近日陽明交通大學受理碩士論文疑似違反學術倫理案件，校方公布校內學術倫理審議委員會將於 120 天內做出具體結論。據媒體報導，民進黨團總召致電陽明交通大學校長並質問校長：審查 4 個月，選舉都結束了，可以這樣嗎？試圖以執政黨總召的政治影響力左右陽明交通大學的論文審議進度及結果，坐實執政黨政治操作不惜踐踏學術良知，以政治干預校園自主，根本無視「黨政軍退出校園」的底線。爰此，要求教育部應儘速通函大專校院，處理論文疑似違反學術倫理案件時，堅守黨政軍退出校園原則，尊重大學校園自治的鐵律；教育部請各大專校院在論文疑似違反學術倫理審議過程中，以一致性的學術標準審視學倫案件，經校內審查程序並公布審查結果；校方人員應恪守行政中立原則，拒絕政治不當干預學術專業，校方人員面對民意代表質問校長的類似情形時，更應勇於拒絕任何政治人物之不當關說，以維護學術尊嚴和專業倫理。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻源 182 138

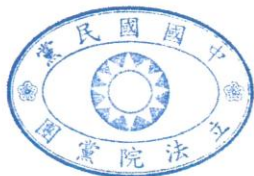
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

主決議：

近年來少子化趨勢下，各大專校院為求績效廣設在職專班，自 105 年至今最近 6 年國內大學發生數起學術倫理案，部份論文抄襲或變造遭撤銷學位高達 34 件，更有部分教授於數年間指導數百名碩博士離譜情況，挑戰國內學術倫理之底線。外界質疑部分教授論文指導學生數過多疏於督導，造成學術論文品質日趨低落，部分大學濫發學位被諷為學店之情況不減反增，長久下來傷害高教整體形象及學術誠信。爰此，要求教育部對於大專校院設立在職專班之系所類別和招生名額，應修訂更嚴格管制標準，對於未妥善處理學術自律之大學系所，除採取減招、停招、停止獎補助外，教育部應訂出單學期或者跨系所教授指導學生名額上限之準則提供各校系所依循，並每一學期公布違反上述學術倫理樣態之大學系所及指導教授名單。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李俊卿
/ 83

13P

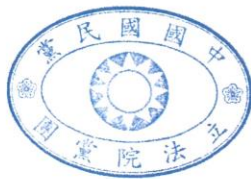
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

主決議：

近年來各大專校院學位授予放寬取得條件，加劇博碩士滿街跑之情形，以及國內學術論文之品質日趨下降，近 6 年國內大學發生 34 起違反學術倫理遭撤銷學位案，外界呼籲教育部應有積極作為請大學徹底落實學術倫理自律。爰此，要求教育部請各大學對於不公開或延後公開之論文，組成透明審核機制，並公布各大學公布審查委員之名單，以及論文不公開或延後公開之審核意見結果；並要求教育部請大學揭露各系所學位論文不公開或延後公開之比率，對於不公開或延後公開論文未達合理標準之大學系所，應採取每學年減少 20% 招生名額，並停止全部之獎補助。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李俊卿

184

140

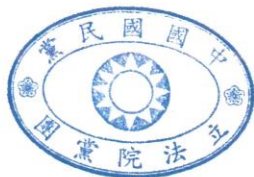
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

主決議：

有鑑於學位授予法第 16 條第 2 項後段但書規範，國家圖書館保存之博士、碩士論文經學校認定即可不公開或延後公開，以及「國家圖書館學位論文公開閱覽及延後公開處理原則」及教育部函文規範，論文延後公開合理期限最多不超過五年。該機制的缺漏反成為少數抄襲者之保護傘，無法供公眾審閱及監督論文是否符合學術要求。既然研究生已經取得博碩士學位，應有公開發表論文的義務而非藉故延遲發表，政府基於保障著作權人不被抄襲者侵害其權益，更應落實「論文以公開為原則，不公開為例外」的相關作為。爰此，要求教育部於一個月內研擬提出「國家圖書館學位論文公開閱覽及延後公開處理原則」修正草案及相關函文，調整為博碩士論文除涉及專利權或國家機密者外，延後公開期限應不超過一年，並儘速依法公告施行，以確保國內學術論文品質，提升高等教育資源有效運用。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李俊卿
185

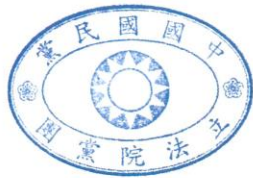
141

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

前促轉會每年人事費用高達 2699 萬元，51 名員工平均每
每人月薪高達 10.5 萬元，四年來所提出轉型正義總結報告，
引發社會嚴重對立，對國內轉型正義毫無具體成果，然在解
編前擴編工作項目由各部會承接，前促轉會相關人員轉置各
部會後恐繼續遂行政治操作。教育部 112 年度單位預算將原
促進轉型正義委員會「一般行政」科目移入 612 千元及「促
進轉型正義業務」科目移入 438 千元，國民及學前教育署單
位預算將原促進轉型正義委員會「一般行政」科目移入 613
千元及「促進轉型正義業務」科目移入 437 千元，該移入
科目與目前已執行相關轉型正義業務重疊，預算顯然重複編
列，疑是消化政府預算，亂花人民納稅錢。爰此，要求教育
部承接前促轉會轉型正義業務應針對相關人員異常高薪、工
作重疊、績效低落、預算浮編情形進行總體檢，對於轉型正
義業務應汰除冗員、刪除無實質績效業務項目；並要求自 113
年度起教育部及所屬機關將原促轉會移入科目所有預算總
數調降至百分之 1。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻波

186

142

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

主決議：

2018 年 2 月日本文部科學省公布《高中學習指導要領》修訂案，在地理歷史科明確記載竹島(獨島)、尖閣諸島(釣魚台列嶼)為日本固有的領土，南韓為此向日本提出強烈抗議，反觀我政府未對日本表達任何抗議意見。民眾質疑釣魚臺主權被日本侵犯，這個政府只會媚日、駐日代表連一句話都不敢吭。釣魚台從歷史上、地理上、國際法上都是中華民國固有領土，也是我國的重要的漁場。日本公務船屢次入侵釣魚臺列嶼，多次扣押我國漁船，海巡署護漁的效果和次數有限，外交部最多只發新聞稿重申立場，對日本並無有效反制作為。教育部 108 課綱對於釣魚台主權是我國主權一個字都未提及，各版本教科書對釣魚台列嶼主權、漁權的教育內容付之闕如、甚至有版本與事實不符、失去主權立場，混淆學生對釣魚台的主權意識。政府對於教育下一代我國主權意識的重視程度遠低於日本，如果連下一代對於距本島 170 公里外釣魚台沒有任何主權意識，遑論未來如何加入世衛組織或其他國際組織。爰此，為加強下一代對釣魚台領土主權教育，要求教育部儘速召集會議修正 108 課綱納入中華民國對釣魚臺的領土主權主張，各版本教科書或教師備課手冊明確提到我國對釣魚臺領土主權的論據，刪除釣魚臺領土爭議不實觀點敘述，要求業者於下學期重新編印相關教科書。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李俊卿 187

143

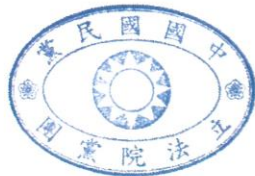
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院原子能委員會

主決議：

據媒體報導，原子能委員會謝曉星主委對女性秘書肢體接觸、言語騷擾，利用上班時間帶女性機要秘書搭公務車到咖啡廳視訊兼課，涉嫌觸犯性騷擾相關規定，引起社會譁然。謝主委於立法院答覆：該行為並無不適當、詢問被性騷擾同仁要不要離開目前工作崗位之言論，顯示其不知悔意且缺乏性別平等意識，更在調查期間不向行政院自請停職，卻以請假方式變相繼續坐領高薪，引發輿論撻伐。爰此，對於謝曉星主委身為核能管制機關首長，其言行違反職場性騷擾相關規定，涉案後以權勢關係要被害人離開現職，漠視女性工作職場權益，本院予以嚴厲譴責；為確保調查過程不受權力不對等關係而影響到調查結果的公信力，要求原能會檢討修正性騷擾申訴調查處理要點之法制上缺漏；並請行政院通盤檢討目前公務機關性騷擾申訴流程機制，須將涉嫌性騷擾之政務人員先予停職再啟動性平調查程序，確實保障被害人之權益。如調查結果認定該政務人員違反性別工作平等法相關規定，要求行政院應檢討該政務人員負起應負之政治及法律責任。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻源
443

309

中華民國 112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：51 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數：元 ☒ 凍結數：凍結 1000 萬

第 21 款 1 項 5 目 節

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂發展業務

用途別：01 影視及流行音樂策劃與發展

本年度預算數：2,176,454 千元

案由：

文化部 112 年度於影視及流行音樂發展業務項下之「01 影視及流行音樂策劃與發展」，編列 21 億 7654 萬 4 千元於辦理影視及流行音樂策劃與發展。

文化部編列費用於辦理國際影音平台之營運、節目內容製播與推廣，以及補助製作多元具創意之影音節目，充實平臺內容，資安管理及培育影視傳播人才。經查國際影音串流平台 TaiwanPlus 之 app 下載數未達至當初預定的 100 萬。

文化部應儘速提出如何提升 APP 的下載數，加強督導公視行銷推廣。

爰此，提案凍結文化部 112 年度「01 影視及流行音樂策劃與發展」1000 萬元，俟文化部向立法院教育及文化委員會提出提升 APP 下載數具體方案之書面報告，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

邱建



488

542

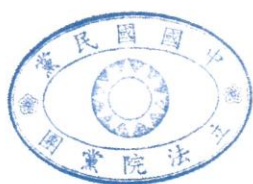
112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：文化部

國際影音串流平台(TaiwanPlus)從最初規劃到執行經營等過程，均因未能向大眾公開或不符行政程序等瑕疵，導致外界批評其為黑箱作業。如今文化部與承接國際影音平台經營之公共電視竟在未變更計畫書之情況下新增頻道，將原先為網路服務之國際影音平台落地變成頻道，恐使公共媒體成為政黨大內宣之工具。爰決議要求文化部一個月內檢討國際影音平台計畫書內容，並依法完成計畫書變更程序並應經立法院同意並確認適法後始得進行頻道經營。

提案人：



李俊卿

516

358

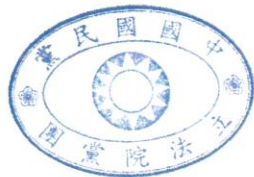
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

主決議：

前促轉會提議將中正紀念堂改成「反省威權歷史公園」，及移除蔣中正銅像之提議，引發社會嚴重對立，嚴重撕裂族群情感，無助社會和解。文化部承接前促轉會業務，仍未經社會完整溝通及沒取得共識就恣意逕行中正紀念堂轉型公共徵件計畫、以及中正紀念堂園區新願景概念競圖成果展覽。該轉型正義相關作法，違反文資保存精神，且與目前國定古蹟和文化景觀的文資保存精神相扞格，實為浪費公帑、製造社會紛爭、無助於國計民生，並無執行之必要。爰要求文化部應以文化資產之保護職責和立場，重申台灣民主紀念園區係國定古蹟地位，並儘速依法認定中正紀念堂蔣中正總統銅像屬於國定古蹟主體之一部及構件，釐清蔣中正銅像具備文化資產資格，以避免重要文化資產在執政黨意識形態治國下遭到不當破壞毀損，並且確保中正紀念堂修繕再利用計畫符合文化資產保存法相關規定。上述事項請文化部於一個月內向本院教育及文化委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻源

525

343

112年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次： 頁

主決議：

自解嚴以來，對於中正紀念堂應如何處置，向來是轉型正義討論的焦點。尤其過往中正紀念堂的三軍儀隊是在館內完成交接表演，形同對單一個人效忠及對威權象徵崇拜，不利轉型正義及民主推展。另據促進轉型正義委員會依照111年度中央政府總預算審查決議提交予立法院之「三軍儀隊撤離中正紀念堂之政策建議」書面報告指出，中正紀念堂之三軍儀隊曾於陳水扁前總統時期撤離，後因中正紀念堂的主管機關(時為教育部)函請國防部派遣支援勤務，復又於2009年1月21日重新派駐，後中正紀念堂改隸文化部，國防部仍配合主管機關之要求，持續派駐儀隊駐防。故，評估及規劃儀隊執勤地點或取消儀隊派遣之權責機關實為文化部。

爰此，要求文化部應偕同國防部提出一年內將三軍儀隊撤離中正紀念堂之具體規劃。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

王婉諭

聯絡方式：時代力量立法院黨團 陳鈺瑋 (02)2356-5656 分機1165

537

579

112年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化資產局 預算書頁次：3頁
〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬____千元
〔V〕歲出—〔 〕減列數：_____萬____千元〔V〕凍結數：萬____千元

第21款2項2目_節-01

科目(工作計畫)名稱：文化資產業務

分支計畫：文化資產維護管理及再利用計畫

1級科目用途別：業務費

2級科目用途別：

本年度預算數：6172萬0千元

案由：

司法院、臺灣高等法院及臺北地方法院，為改善審判作業環境，自2016年起列預算辦理華山司法園區擴遷建計畫，於2022年獲得新建工程之建照，並預計於2028年竣工。該預定建設用地亦係「原華山貨運站」腹地，雖根據促轉會《任務總結報告》附錄10「全國潜在不義遺址清單」，該遺址係屬「尚未審定之潜在不義遺址」，但相關文獻均顯示，該處與威權統治時期之大規模人權侵害事件有明確之歷史關聯。

查《促進轉型正義條例》第5條第2項明定，不義遺址「應予保存或重建，並規劃為歷史遺址」，作為全體人民之集體記憶及法治教育之場所，但由於本法係框架立法，上開規定僅係方針規定，尚非政府負有保存義務之法律依據，且我國亦尚未就經審定或列冊待審定之不義遺址之法律地位、相牽連之權利義務關係、有關不義遺址之空間治理原則及相關評估、審議和決策程序，完備法制，以致於該計畫有關華山貨運站月台「異地保存」之處置方式，引發爭議。

空間記憶係轉型正義工程之重要組成部分，考量遷移處置之不可回復性，且我國係一相對年輕、記憶保存政策甫上路之民主國家，就原華山貨運站月台之處置，尤應嚴肅以待。《促轉條例》第11條之2規定，文化部係保存不義遺址工作的主管機關，文化資產局並係執掌文化資產之保存、維護、活用、教育、推廣等事項之執行及督導機關，應從保存空間記憶之角度，對此一潜在不義遺址之處置方式及程序，與相關機關共同研商並決定之。爰凍結「文化資產業務」科目下「文化資產維護管理及再利用計畫」計畫所編之「業務費」100萬元，俟文化部及文資局(一)會同行政院、司法院、國家人權博物館及其他相關部位，研究比較「原地全部或部分保存」之可行替代選項所能促進之轉型正義價值、建築空間利用效率取捨及其他機會成本，並(二)確保多元意見在相關研議過程中獲得有意義之表達機會，而在上述前提下(三)於6個月內，就遺址處置方式，向立法院司法及法制委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

時代力量立法院黨團 #5725

立法院黨團

586

558 王婉諭

112 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文資局

主決議：

文化資產公告中的指定理由具有法律效力，由提報人或主管機關撰寫，並經文化資產審議通過，成為各文化資產場所應予保存的核心價值，其後依法辦理之保存、修復再利用計畫，皆以此為目標推展。

然而文化資產指定理由具威權崇仰意涵者，仍無配套處置措施。據了解，促進轉型正義委員會（促轉會）已經多次與文資局，就文化資產指定理由問題進行研商。

促轉會建議主管機關針對文化資產之轉型正義意涵制定「指定理由撰寫及修訂指引」，並主動提出修正方向及公告文字，兼顧文化資產審議程序及轉型正義思維，透過文化資產保存實踐國家對轉型正義的肯認。

針對促轉會所稱，文化資產指定理由具威權崇仰意涵之疑義，文資局應積極處置、研議配套，並於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：林宜瑾

連署人：

傅香賢
黃國書

~~304~~ 561

30

112 年度中央政府總預算（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：文化部 文化資產局

主決議：

有鑒於不義遺址的保存與法制化，促進轉型正義委員會（下簡稱促轉會）已針對二二八事件、白色恐怖時期之不義遺址進行公告，針對不義遺址保存，依據文化資產局索資回覆：「可依《文化資產保存法》申請指定登錄並經審議通過公告為各類別之法定文化資產。」其文資法雖有史蹟之類別，但不義遺址甚難於該體系保存，原因有下列二點：

1. 不義遺址之原址多難明確界定範圍、原建物多已消失、改建，抑或為軍警臨時設築之近代構造物，實難全面由現行文化資產保存法之保存目的與價值基準所肯認。
2. 不義遺址指的是國家侵害人民權利的發生地，係國家級人權歷史紀念場景，近似日本學者荻野昌弘所提「負面文化遺產」概念。但綜觀我國現行文化資產審議程序，史蹟類必須先由各直轄市、縣（市）主管機關之文化資產審議委員會進行審議，中央主管機關方能接受提報已登錄者，進行審查登錄為重要史蹟。

參照國際經驗，UNESCO 於 1992 年推動保存檔案和文獻的「世界記憶」計畫，亦有多項與不義統治、政治壓迫相關聯的文獻遺產登錄在列；但基於我國國情與文資保存制度，其文化遺產若具備政治層面意義，若地方政府不願配合辦理，中央亦無法干涉其獨立作業，恐不利於不義遺址之法制化保存。

再者，促轉會已 2022 年 5 月解編，其不義遺址之保存，實有賴於文化部積極推動，爰建請文化部應進行：

1. 不義遺址的保存與法制化，是否另訂專法或適用文資法，提出法律研修，
2. 擴大與國家發展委員會所屬之促進轉型正義基金合作，凝聚保存不義遺址共識。

提案人：

吳思賢

連署人：

王三 楊慶堃

305 562

204

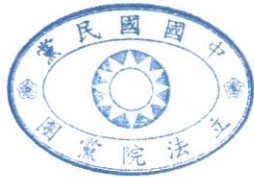
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議：

日前中華大學認定前新竹市長林智堅碩士論文抄襲新竹科學園區委外辦理「以 TCSI 模式評估新竹科學園區之民眾滿意度」期末報告而決議撤銷其學位，竹科委辦計劃的計畫主持人、共同主持人及研究助理林智堅，未經竹科同意授權，就任意使用、抄襲剽竊轉換成碩士論文，顯已侵犯竹科的著作財產權，中華大學已認定林智堅論文抄襲且撤銷學位已過數月，迄今國科會、竹科仍未採取任何法律行動，默許並放任政府著作財產權遭研究計畫相關人侵權，疑似明知違法而圖其他私人不法利益因而獲得利益之情形，縱放不法獲利者逍遙法外。爰此，要求國家科學及技術委員會、新竹科學園區管理局應依法行政，恪遵行政中立，儘速對「以 TCSI 模式評估新竹科學園區之民眾滿意度」委辦計畫之相關人提出侵害著作財產權之告訴，並儘速依合約追回補助款，以維護政府財產。

提案人：中國國民黨立法院黨團



596 李德源

439

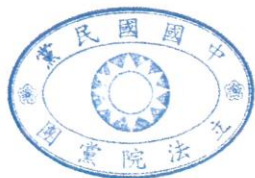
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議：

農業委員會主委陳吉仲曾向科技部申請補助 2 篇研究計畫：「台灣及東亞鄰近地區氣候變遷下對農業災害損失及空氣污染之社會成本評估」、以及「研析臺灣農業生態系服務最佳化策略」，並擔任計畫主持人及研究人員。外界檢舉，這兩篇文章抄襲情節嚴重，違反學術倫理。過去包括前教育部部長蔣偉寧捲入陳震遠論文審查造假案而請辭獲准，前國防部部長楊念祖涉入期刊文章抄襲代寫上任六天即請辭下台，以高學術標準負起政治責任已有前例可循，蔡政府應以相同的學術標準針對陳吉仲教授申請政府研究計畫案似違反學術倫理啟動調查之必要；爰此，要求國家科學及技術委員會徹查陳吉仲教授申請科技部 2 篇研究計畫似違反學術倫理，於二週內提出調查報告。若經認定抄襲或不法情事，要求行政院應檢討陳吉仲主委須負起應負之責任；國家科學及技術委員會應追究相關人員之法律責任及行政責任，並追回補助款項。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李源順

597

440

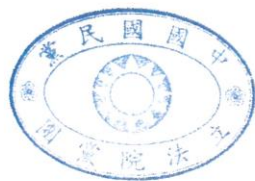
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議：

近年來部分大學承接國科會委託研究計畫案，以類似的題目、類似的研究內容，向政府申請多次研究計畫經費，涉嫌論文內容抄襲，違反學術倫理。國科會建置專題研究計畫申請書的比對系統，僅比對近期的申請研究計畫內容，應該擴及歷年政府委辦或補助之研究計畫進行全面清查內容相似度，以徹底落實政府研究計畫案學術倫理高標準要求。爰此，要求國家科學及技術委員會清查過去二十年政府委託研究計畫案及申請書是否有上述抄襲或違反學倫情事，於二個月內公布調查結果及公開違反學倫之教授或研究人員名單，並公布於國科會官網。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻明

598

441

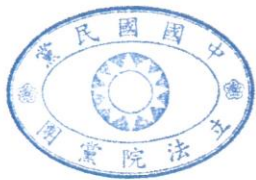
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議：

近年來部分大學教授承接國科會委託研究計畫案，以舊酒裝新瓶、一稿多投的方式，向政府申請多次研究計畫經費，涉嫌論文內容抄襲，違反學術倫理。經查中部科學園區管理局 96 年委辦「以 TCSI 模式評估中部工業科學園區之顧客滿意度」計畫，以及 96 年底新竹科學園區管理局委辦「以 TCSI 模式評估新竹工業科學園區之民眾滿意度」計畫，疑似違反學術倫理情形，惟中科管理局竟稱已銷毀該委辦研究計畫之電子檔案，該作法不僅掩蓋二項委辦計畫舞弊行為，涉嫌明知違法而圖其他私人不法利益因而獲得利益之情形，更違反《檔案法》有關電子檔屬永久保存之規定。爰此，要求國家科學及技術委員會徹查上述二份委辦研究計畫於二週內提出調查報告，如涉有違法失職應追究相關人員法律責任及行政責任。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻明

599

442

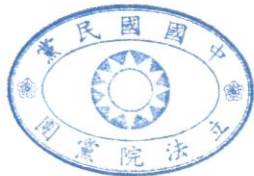
112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議：

前新竹市長林智堅碩士論文抄襲新竹科學園區委外辦理「以 TCSI 模式評估新竹科學園區之民眾滿意度」期末報告，林智堅研究助理參與該計畫，但未經竹科同意授權，就任意使用、抄襲轉換成個人的論文，侵犯政府的著作財產權。國科會每年挹注經費的委託研究計畫案，標案合約規範不夠明確已經衍生履約上認知差異，包括合約雙方對於著作權歸屬的時間點認知不同，以及部分內容未依合約上的保密條款而遭研究人員另外發表於期刊文章等情事，因此，主辦機關負有保管公共財之責，應明確要求受託方落實合約精神及遵循相關學術倫理要求。爰此，要求國家科學及技術委員會對於政府委辦或補助之研究計畫，研擬一套有效管控機制，避免研究計畫遭到剽竊或侵犯政府著作權，維護國家公共財之權益，並於二週內提出相關精進方案。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻源

600

443

112 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局

主決議：

有鑑於林智堅先生於就讀中華大學科技管理研究所在職專班期間，其碩士論文《以 TCSI 模式評估國內某科學園區之週邊居民滿意度》與竹科管理局 2007 年委託中華大學辦理之研究標案「以 TCSI 模式評估新竹科學園區之民眾滿意度」期末報告有高達 87.8% 之內容雷同。且後經中華大學學術審查委員會審查，確認林智堅先生之碩士論文存在抄襲且情節重大問題，已依法撤銷其碩士學位。然考量此抄襲事件不僅為學術倫理瑕疵，亦剽竊竹科委外研究案之智慧財產權，嚴重損及竹科聲譽，爰提案要求竹科管理局應即刻採取司法途徑提出告訴，以維護竹科權益與聲譽。

提案人：

連署人：

611

64

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局

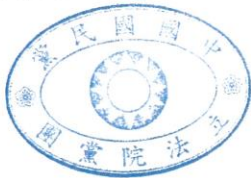
主決議：

有鑑於林智堅先生就讀中華大學科技管理研究所在職專班期間，其碩士論文《以 TCSI 模式評估國內某科學園區之週邊居民滿意度》嚴重抄襲竹科管理局 2007 年委託中華大學辦理之研究標案「以 TCSI 模式評估新竹科學園區之民眾滿意度」期末報告，且經中華大學學術審查委員會審查，確認林智堅先生碩士論文抄襲高達八成以上並以依法撤銷其碩士學位。為避免此次抄襲事件損及竹科聲譽與形象，共同維護高等教育學術倫理。爰決議要求竹科管理局除採取司法途徑提出告訴，並應重新檢視委外研究授權相關細節，防止類似事件再次發生。

提案人：

林智堅

連署人：



李錫山

612

112 年度中央政府總預算案協商保留案提案

(共 39 案)

第 2 款 行政院主管

第 13 項 國家通訊傳播委員會 34 案

第 14 款 交通部主管

第 1 項 交通部 1 案

第 2 項 民用航空局 2 案

第 6 項 公路總局及所屬 2 案

交通委員會 編印

112.1.10

立法院黨團協商會議－交通委員會 研商「112 年度中央政府總預算案」列席人員名單

時間：112 年 1 月 10 日（星期二）

地點：本院紅樓 302 會議室

1.

機關（單位）名稱	職 稱	姓 名	備 註
國家通訊傳播委員會	主任委員	陳耀祥	
	主任秘書	黃文哲	
主計室	主 任	黃秀容	

2.

機關（單位）名稱	職 稱	姓 名	備註
交通部	部 長	王國材	
會計處	處 長	張信一	
中華郵政股份有限公司	總 經 理	江瑞堂	
民用航空局	局 長	林國顯	
公路總局	局 長	陳文瑞	

112 年度中央政府總預算案國家通訊傳播委員會協商保留案彙整表

112.1.10

歲出部分								
第 2 款 行政院								
第 13 項 國家通訊傳播委員會【原列 6 億 7,541 萬元】								
第 1 目 一般行政【原列 6 億 7,535 萬 3 千元，凍結 1/10】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
7	2	13	1		一般行政-02 基本行政工作維持	7,315 萬 1 千元	凍結 1/10	民眾黨黨團 張其祿
11	2	13	1		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-房屋建築養護費	41 萬 5 千元	凍結 1/20	時代力量黨團 邱顯智
12	2	13	1		同上	41 萬 5 千元	凍結 1/20	時代力量黨團 邱顯智
13	2	13	1		同上	41 萬 5 千元	凍結 1/20	時代力量黨團 邱顯智
14	2	13	1		同上	41 萬 5 千元	凍結 1/20	時代力量黨團 邱顯智
15	2	13	1		同上	41 萬 5 千元	凍結 1/20	時代力量黨團 邱顯智
16	2	13	1		同上	41 萬 5 千元	凍結 1/20	時代力量黨團 邱顯智
17	2	13	1		同上	41 萬 5 千元	凍結 1/20	時代力量黨團 邱顯智
18	2	13	1		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-特別費	71 萬 1 千元	主任委員特別費 (47 萬 7 千元) 全數減列	國民黨黨團 曾銘宗
19	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全數減列	國民黨黨團 曾銘宗
20	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全部凍結	時代力量黨團 邱顯智
21	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全部凍結	時代力量黨團 邱顯智
22	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全部凍結	時代力量黨團 邱顯智
23	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全部凍結	時代力量黨團 邱顯智
24	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全部凍結	時代力量黨團 邱顯智

25	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全部凍結	時代力量黨團 邱顯智
26	2	13	1		同上	71 萬 1 千元	全部凍結	時代力量黨團 邱顯智
27	2	通刪科目 13	1		一般行政-02 基本行政工作維持-設備及投資-運輸設備費	70 萬元	凍結 1/2	時代力量黨團 邱顯智
28	2	通刪科目 13	1		同上	70 萬元	凍結 1/2	時代力量黨團 邱顯智
29	2	通刪科目 13	1		同上	70 萬元	凍結 1/2	時代力量黨團 邱顯智
30	2	通刪科目 13	1		同上	70 萬元	凍結 1/2	時代力量黨團 邱顯智
31	2	通刪科目 13	1		同上	70 萬元	凍結 1/2	時代力量黨團 邱顯智
32	2	通刪科目 13	1		同上	70 萬元	凍結 1/2	時代力量黨團 邱顯智
33	2	通刪科目 13	1		同上	70 萬元	凍結 1/2	時代力量黨團 邱顯智
主決議								
34					主決議			國民黨黨團 李德維
35					主決議			國民黨黨團 李德維
45					主決議			國民黨黨團 李德維
49					主決議			時代力量黨團 邱顯智
50					主決議			時代力量黨團 邱顯智
51					主決議			時代力量黨團 邱顯智
52					主決議			時代力量黨團 邱顯智
53					主決議			時代力量黨團 邱顯智
54					主決議			時代力量黨團 邱顯智
55					主決議			時代力量黨團 邱顯智

112 年度中央政府總預算案交通部主管協商保留案彙整表

112.1.10

歲出部分								
第 14 款 交通部主管								
第 1 項 交通部【原列 435 億 4,132 萬 6 千元，凍結「委辦費」3 億 4,657 萬 4 千元之 1/10、媒體政策及業務宣導經費 1,000 萬元】								
第 2 目 一般行政【原列 7 億 6,290 萬 8 千元，凍結 1/10】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
109	14	1	2		05 郵政發展及管理	46 萬 5 千元	凍結 1/10	時代力量黨團 邱顯智

歲出部分								
第 14 款 交通部主管								
第 2 項 民用航空局【原列 48 億 8,572 萬 8 千元】								
第 2 目 空運管理業務【原列 44 億 5,073 萬 4 千元，凍結 1/10】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
305	14	2	2	0	空運管理業務	44 億 5,073 萬 4 千元	凍結 3/10 改凍結 1/10，書面報告	民眾黨黨團 邱臣遠
306	14	2	2	0	同上	44 億 5,073 萬 4 千元	凍結 1/10 改書面報告	民眾黨黨團 邱臣遠

歲入部分								
第 3 款 規費收入【原列 48 億 7,713 萬 4 千元，增列第 2 目第 3 節「服務費」3,000 萬元】								
第 118 項 公路總局及所屬								
396	3	118	2	3	使用規費收入－服務費	9 億 5,438 萬 5 千元	增列 4,000 萬元	國民黨黨團 賴士葆
第 7 款 其他收入【原列 1 億 2,755 萬 8 千元，增列第 1 目第 2 節「其他雜項收入」200 萬元】								
第 159 項 公路總局及所屬								
397	7	159	1	1	雜項收入－收回以前年度歲出	9,392 萬 4 千元	增列 2,500 萬元	國民黨黨團 賴士葆

1 目-02

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

預算書頁次：36 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：10%

第 2 款 13 項 1 目

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：02 基本行政工作維持 本年度預算數：73,151 千元

案由：

近年民眾時常接獲「投資飆股」電話或簡訊，鼓吹受害者加入投資群組，下載其提供之應用程式，投資股票、外匯、期貨，直至民眾投入大筆金額拿不回獲利才發現是詐騙，近期更有詐騙集團製作偽造之衛福部網站，透過簡訊通知民眾領取紓困補貼，使民眾於其偽造網站輸入個人基本資料，進而盜領民眾帳戶。類似案件層出不窮，且形式不斷轉變，爰凍結是項預算 10%，請國家通訊傳播委員會就遏止簡訊詐騙及落實相關事件反詐騙宣導，於一個月內提出書面報告予立法院後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 張其祿

印
發
處

張其祿



7

395

1月-02-蒙-旁

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一房屋建築養護費

原編列預算：415 千元

預算書頁次：36 頁

☐ 歲入 ☒ 歲出

☐ 減列：☒ 凍結：5%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「房屋建築養護費」預算數為 415 千元，作為辦公處所及檔案庫房等之修繕、水電工程及災害修護費用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。無論是 NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水

11 1/2

45 1/2

作為，作為特許事業主管機關，有高度監理及調查之能力，卻不知詳加利用法定職權工具進行深入調查，諸多爭議均以已請鏡電視經營方說明為由，概括含混帶過，讓 NCC 身為高度監理特許事業的獨立機關之獨立性飽受社會各界質疑。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「房屋建築養護費」415 千元之預算數百分之五，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體治理獨立機關之獨立性如何維持、獨立機關審理案件之調查權責及如何避免規避調查權責情事發生、如何避免 NCC 內部洩密情事再次發生、如何協請其他主管機關就其主管業務協助 NCC 進行相關調查等提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵明哲

11/2

45/2

1目-02-第-房

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一房屋建築養護費

原編列預算：415 千元

預算書頁次：36 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：5%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「房屋建築養護費」預算數為 415 千元，作為辦公處所及檔案庫房等之修繕、水電工程及災害修護費用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。其中有關已揭露之會議錄音中，鏡電視前董事長裴偉於股東會議上向大股東陳稱有請府院給 NCC 壓力、行政院長蘇貞昌將 NCC 主委陳耀祥找過去要求通過等言論，更有甚者裴偉表示「（總統）府方的人他是用洪耀福做代表，去告訴陳耀祥說你不要以為這個案子可以脫，這是總統的旨意，不是行政院長的旨意，誰來做行政院長這個案子還是要過的啦」，而洪耀福也向媒體承認他是「府院有共識後，找他這個沒有任何官職的『民間人士』，去幫忙跟 NCC 溝通」，且 NCC 主委陳耀祥

12 $\frac{1}{2}$

452 $\frac{1}{2}$

於立法院備詢時也承認，洪耀福有向其「關心」鏡電視執照審議，並不是「關說」。即是說，從各方資訊綜整，確實存在民進黨前秘書長洪耀福為了鏡電視執照審議一事，與 NCC 主委陳耀祥接觸之事實，但是否為關說不應由陳耀祥自我認定。

蓋就此無論是「關說」或「關心」，蓋已存在有施壓之可能性，儼然讓 NCC 媒體治理的獨立性蒙上陰影，爰提案凍結前揭「房屋建築養護費」415 千元之預算數百分之五，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就洪耀福「關說」鏡電視一事之受理對象、時間軸、談話內容、是否有依法進行請託關說登錄、對執照審議影響等提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

印 張 五

12 ½

452 ½

1月-02-第一房

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一房屋建築養護費

原編列預算：415 千元

預算書頁次：36 頁

☐ 歲入 ☒ 歲出

☐ 減列：☒ 凍結：5%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「房屋建築養護費」預算數為 415 千元，作為辦公處所及檔案庫房等之修繕、水電工程及災害修護費用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事；鏡電視內部發生以虛偽名義套領現金，用以支付前 NCC 主秘吳嘉輝（因收受廠商金錢遭彈劾），並由吳嘉輝向 NCC 官員進行關切，再由 NCC 官員洩密予吳嘉輝之情事；NCC 主委接受關說之情事；鏡電視於執照審查期間及取得執照後，多次虛偽陳述欺騙 NCC；鏡電視大股東已售股轉為人頭代持股東，卻仍發聲明予 NCC，涉及使公務員登載不實罪，等等均和刑事犯罪有關。依刑事訴訟法第 241 條規定，公務員因執行職務知有犯罪嫌疑者，應為告發。基此，NCC 及主委陳耀祥自應有向檢察機關進

13 $\frac{1}{2}$

453 $\frac{1}{2}$

行告發前揭犯罪嫌疑之義務。詎料，NCC 及主委陳耀祥面對此諸多事證明確之犯罪行為，卻一副事不關己之態度，儼然將刑事訴訟法課予公務員之義務不當一回事，相當離譜。

爰提案凍結前揭「房屋建築養護費」415 千元之預算數百分之五，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當 NCC 知悉犯罪應如何進行刑事告發之程序及判斷基準等專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

13 2

453 2

1月12-第1房

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一房屋建築養護費

原編列預算：415 千元

預算書頁次：36 頁

☐ 歲入 ☒ 歲出

☐ 減列：☒ 凍結：5%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「房屋建築養護費」預算數為 415 千元，作為辦公處所及檔案庫房等之修繕、水電工程及災害修護費用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

無論是審查過程中，NCC 突破過往紀錄，讓鏡電視補件超過 30 次；

NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水作為，其

14 1/2

454 1/2

中更有嚴重違反給予鏡電視執照之行政處分時之保留許可廢止權附款之事項。再者，社會各界也質疑主委陳耀祥及副主委翁柏宗在此案中放水護航、洩密等情事及角色，讓 NCC 身為獨立機關的獨立性蒙上陰影。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「房屋建築養護費」415 千元之預算數百分之五，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議及為何未啟動保留許可廢止權附款之專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯豐

14 2

4.54 2

目一四-養-房

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—房屋建築養護費

原編列預算：415 千元

預算書頁次：36 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：5%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「房屋建築養護費」預算數為 415 千元，作為辦公處所及檔案庫房等之修繕、水電工程及災害修護費用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

審查過程中，NCC 突破過往紀錄補件次數約 10 次左右，一再讓鏡電視補件超過 30 次，讓鏡電視補到過，社會各界對於 NCC 身為獨立機關的審查案件補件條件及程序產生嚴重質疑。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「房屋建築養護費」415 千元之預算數百分之五，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體申設、變更等案件補件程序、次數及為何給予鏡電視如此優惠提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團
455

1月-02-第一房

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一房屋建築養護費

原編列預算：415 千元

預算書頁次：36 頁

☐ 歲入 ☒ 歲出

☐ 減列：☒ 凍結：5%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「房屋建築養護費」預算數為 415 千元，作為辦公處所及檔案庫房等之修繕、水電工程及災害修護費用。

經查，NCC 通過鏡電視新聞台執照審查之保留許可廢止權附款中，明確要求鏡電視股東於五年內不得移轉股權。然而，鏡電視事實上存在許多股權代持之狀況，隱匿鏡電視股份最終受益人，備受社會質疑，且已涉及違反核予執照之附款規定。諸如：

- 1) 大股東祝文宇，2021 年 12 月 17 日鏡電視股東會上，曾發言表示事事都要請示「張先生」、都轉達「張先生」指示，此張先生為何人？是否為東森電視總裁張高祥？
- 2) 鏡電視取得執照後的股東聚會上，東森集團張高祥及寶佳集團林家宏竟參與只有股東才能出席的會議。

16 1/2

456 1/2

3) 大股東祝文宇、蘇永平簽立切結書給 NCC，表明無虛偽不實陳述，但事實上卻隱匿最終受益人一事，NCC 迄今怠為積極調查。

爰提案凍結前揭「房屋建築養護費」415 千元之預算數百分之五，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當鏡電視股東代持股份、隱匿最終受益人之專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱淑玲

16 $\frac{2}{2}$

456 $\frac{2}{2}$

112-02-蘇-房

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一房屋建築養護費

原編列預算：415 千元

預算書頁次：36 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：5%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「房屋建築養護費」預算數為 415 千元，作為辦公處所及檔案庫房等之修繕、水電工程及災害修護費用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事，就目前已揭露前

鏡電視董事長裴偉與大股東之對話截圖可知，無論是：

2021 年 7 月 16 日，NCC 進行外部審查會議，裴偉當日即傳訊予大股

東陳稱「今天沒投票。補完資料才投。因為陳依玫鬧場。我們已經將

情況向府院抱怨，要他們給 NCC 壓力」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴

偉通風報信，裴偉豈會得知當天沒投票，也詳知反對的外部審查委員

是何人。

2022 年 1 月 19 日，NCC 委員會正式審查鏡電視案，上午 11 點半，

17 1/2

580 1/2

NCC 會議尚在進行中時，裴偉即傳訊予大股東陳稱「投票 5:2，通過。要再經最後確認」、「翁副的訊息：整理附款」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴偉通風報信，裴偉如何對一場還在進行中的 NCC 內部會議之投票表決結果知之甚詳，甚至知道在「整理附款」。

綜上，究竟 NCC 內部誰洩密予裴偉，而「翁副」又係何人，是否為 NCC 翁柏宗副主任委員？前揭情事都攸關 NCC 是否能貫徹特許事業主管之獨立機關職責，攸關特許執照之處分，並非僅僅公務員洩密如此而已。然而，NCC 卻怠於積極調查，非常離譜。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「房屋建築養護費」415 千元之預算數百分之五，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議過程中，內部洩密之調查結果即調查檢討專案報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

17 分

580 分

立法委員 曾銘宗 提案 ^{1月-02-業-特}

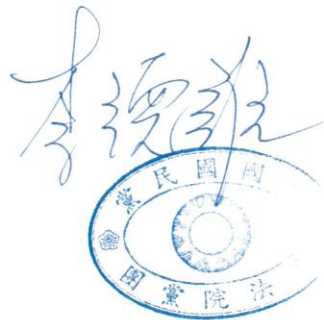
☐	院會臨提	☐	委員會臨提	☒	預算刪減
--------------------------	------	--------------------------	-------	-------------------------------------	------

審查 112 年度中央政府總預算案-國家通訊傳播委員會

案由：112 年度中央政府總預算案，國家通訊傳播委員會單位預算編列「**一般行政—基本行政工作維持—業務費—特別費**」711 千元。NCC 為獨立機關，對廣電媒體監理須依法行政，秉持客觀、中立及專業立場，竟配合執政黨政策撤銷中天新聞台執照及指定鏡電視執照，違反該會組織法第一條之立法意旨，爰將**主任委員特別費全數刪除**。是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗



第 1 頁 18

7

主決議

立法委員 曾銘宗 提案 1月-02-第-特

院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

審查 112 年度中央政府總預算案-國家通訊傳播委員會

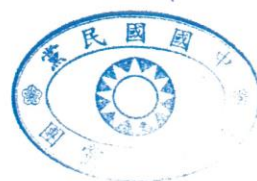
案由：國家通訊傳播委員會主任委員陳耀祥自

2020 年 7 月接任以來，通傳會配合民進黨政策，撤銷中天電視牌照，不但違反比例原則，更是國際級的醜聞；近期更是配合民進黨相關派系，核發鏡電視正式執照。即在陳耀祥主政下的通傳會，已淪為民進黨的附屬機構，有違政府體制及通傳會組織法第一條規定。爰通傳會 112 年特別費全部刪除，是否有當？敬請公決。

提案人：

曾銘宗

李鴻元



第 1 頁 19

SP1 ve

1月-02-第一特

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：711 千元

預算書頁次：37 頁

☐ 歲入 ☒ 歲出

☐ 減列：☒ 凍結：100%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 711 千元，作為主任委員及副主任委員特別費支出之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事，就目前已揭露前鏡電視董事長裴偉與大股東之對話截圖可知，無論是：

- 1) 2021 年 7 月 16 日，NCC 進行外部審查會議，裴偉當日即傳訊予大股東陳稱「今天沒投票。補完資料才投。因為陳依玫鬧場。我們已經將情況向府院抱怨，要他們給 NCC 壓力」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴偉通風報信，裴偉豈會得知當天沒投票，也詳知反對的外部審查委員是何人。
- 2) 2022 年 1 月 19 日，NCC 委員會正式審查鏡電視案，上午 11 點半，NCC 會議尚在進行中時，裴偉即傳訊予大股東陳稱「投票 5:2，通過。要再經最後確認」、「翁副的訊息：整理附款」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴偉通風報信，裴偉如何對一場還在進行中的 NCC 內部

20 1/2

457 1/2

會議之投票表決結果知之甚詳，甚至知道在「整理附款」。

綜上，究竟 NCC 內部誰洩密予裴偉，而「翁副」又係何人，是否為 NCC 翁柏宗副主任委員？前揭情事都攸關 NCC 是否能貫徹特許事業主管之獨立機關職責，攸關特許執照之處分，並非僅僅公務員洩密如此而已。然而，NCC 卻怠於積極調查，非常離譜。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「特別費」711 千元之預算數百分之百，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議過程中，內部洩密之調查結果即調查檢討專案報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱敬宏

20 $\frac{2}{5}$

457 $\frac{2}{5}$

1月-02-第-特

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一特別費

原編列預算：711 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：100%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 711 千元，作為主任委員及副主任委員特別費支出之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。無論是 NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水作為，作為特許事業主管機關，有高度監理及調查之能力，卻不知詳加利用法定職權工具進行深入調查，諸多爭議均以已請鏡電視經營方說明為由，概括含混帶過，讓 NCC 身為高度監理特許事業的獨立機關之獨立性飽受社會各界質疑。

21 1/2

458 1/2

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「特別費」711 千元之預算數百分之百，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體治理獨立機關之獨立性如何維持、獨立機關審理案件之調查權責及如何避免規避調查權責情事發生、如何避免 NCC 內部洩密情事再次發生、如何協請其他主管機關就其主管業務協助 NCC 進行相關調查等提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱淑芬

21 $\frac{2}{2}$

458 $\frac{2}{2}$

1月-02-第-特

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會
工作計畫名稱：5803850100 一般行政
用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費
原編列預算：711 千元
預算書頁次：37 頁

【 ☐ 】歲入 【 ☒ 】歲出

【 ☐ 】減列：【 ☒ 】凍結：100%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 711 千元，作為主任委員及副主任委員特別費支出之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。其中有關已揭露之會議錄音中，鏡電視前董事長裴偉於股東會議上向大股東陳稱有請府院給 NCC 壓力、行政院長蘇貞昌將 NCC 主委陳耀祥找過去要求通過等言論，更有甚者裴偉表示「（總統）府方的人他是用洪耀福做代表，去告訴陳耀祥說你不要以為這個案子可以脫，這是總統的旨意，不是行政院長的旨意，誰來做行政院長這個案子還是要過的啦」，而洪耀福也向媒體承認他是「府院有共識後，找他這個沒有任何官職的『民間人士』，去幫忙跟 NCC 溝通」，且 NCC 主委陳耀祥於立法院備詢時也承認，洪耀福有向其「關心」鏡電視執照審議，並不是「關說」。即是說，從各方資訊綜整，確實存在民進黨前秘書長洪耀福為了鏡電視執照審議一事，與 NCC 主委陳耀祥接

22 1/2

45P 1/2

觸之事實，但是否為關說不應由陳耀祥自我認定。

蓋就此無論是「關說」或「關心」，蓋已存在有施壓之可能性，儼然讓 NCC 媒體治理的獨立性蒙上陰影，爰提案凍結前揭「特別費」711 千元之預算數百分之百，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就洪耀福「關說」鏡電視一事之受理對象、時間軸、談話內容、是否有依法進行請託關說登錄、對執照審議影響等提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

22 $\frac{1}{2}$

45P $\frac{3}{2}$

1月-02-卷-特

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一特別費

原編列預算：711 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：100%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 711 千元，作為主任委員及副主任委員特別費支出之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事；鏡電視內部發生以虛偽名義套領現金，用以支付前 NCC 主秘吳嘉輝（因收受廠商金錢遭彈劾），並由吳嘉輝向 NCC 官員進行關切，再由 NCC 官員洩密予吳嘉輝之情事；NCC 主委接受關說之情事；鏡電視於執照審查期間及取得執照後，多次虛偽陳述欺騙 NCC；鏡電視大股東已售股轉為人頭代持股東，卻仍發聲明予 NCC，涉及使公務員登載不實罪，等等均和刑事犯罪有關。依刑事訴訟法第 241 條規定，公務員因執行職務知有犯罪嫌疑者，應為告發。基此，NCC 及主委陳耀祥自應有向檢察機關進行告發前揭犯罪嫌疑之義務。詎料，NCC 及主委陳耀祥面對此諸多事證明確之犯罪行為，卻一副事不關己之態度，儼然將刑事訴訟法課予公務員之義務不當一回事，相當離譜。

23 $\frac{1}{2}$

460 $\frac{1}{2}$

爰提案凍結前揭「特別費」711 千元之預算數百分之百，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當 NCC 知悉犯罪應如何進行刑事告發之程序及判斷基準等專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵張君

23 $\frac{2}{2}$

460 $\frac{2}{2}$

1月-02-第一特

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一特別費

原編列預算：711 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：100%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 711 千元，作為主任委員及副主任委員特別費支出之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。無論是審查過程中，NCC 突破過往紀錄，讓鏡電視補件超過 30 次；NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水作為，其中更有嚴重違反給予鏡電視執照之行政處分時之保留許可廢止權附款之事項。再者，社會各界也質疑主委陳耀祥及副主委翁柏宗在此案中放水護航、洩密等情事及角色，讓 NCC 身為獨立機關的獨立性蒙上陰影。

24 1/2

46 1/2

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「特別費」711 千元之預算數百分之百，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議及為何未啟動保留許可廢止權附款之專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵錫璽

24 $\frac{2}{2}$

46 $\frac{2}{2}$

1月-2-蔡特

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：711 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：100%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 711 千元，作為主任委員及副主任委員特別費支出之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。審查過程中，NCC 突破過往紀錄補件次數約 10 次左右，一再讓鏡電視補件超過 30 次，讓鏡電視補到過，社會各界對於 NCC 身為獨立機關的審查案件補件條件及程序產生嚴重質疑。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「特別費」711 千元之預算數百分之百，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體申設、變更等案件補件程序、次數及為何給予鏡電視如此優惠提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱淑芬

25

462

1目-02-第-特

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：711 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：100%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 711 千元，作為主任委員及副主任委員特別費支出之使用。

經查，NCC 通過鏡電視新聞台執照審查之保留許可廢止權附款中，明確要求鏡電視股東於五年內不得移轉股權。然而，鏡電視事實上存在許多股權代持之狀況，隱匿鏡電視股份最終受益人，備受社會質疑，且已涉及違反核予執照之附款規定。諸如：

- 1) 大股東祝文宇，2021 年 12 月 17 日鏡電視股東會上，曾發言表示事事都要請示「張先生」、都轉達「張先生」指示，此張先生為何人？是否為東森電視總裁張高祥？
- 2) 鏡電視取得執照後的股東聚會上，東森集團張高祥及寶佳集團林家宏竟參與只有股東才能出席的會議。

26 $\frac{1}{2}$

463 $\frac{1}{2}$

3) 大股東祝文宇、蘇永平簽立切結書給 NCC，表明無虛偽不實陳述，但事實上卻隱匿最終受益人一事，NCC 迄今怠為積極調查。

爰提案凍結前揭「特別費」711 千元之預算數百分之百，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當鏡電視股東代持股份、隱匿最終受益人之專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵顯發

26 $\frac{2}{2}$

463 $\frac{2}{2}$

1月-02-設-運

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—運輸設備費

原編列預算：700 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：50%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「運輸設備費」預算數為 700 千元，作為汰換公務車之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事；鏡電視內部發生以虛偽名義套領現金，用以支付前 NCC 主秘吳嘉輝（因收受廠商金錢遭彈劾），並由吳嘉輝向 NCC 官員進行關切，再由 NCC 官員洩密予吳嘉輝之情事；NCC 主委接受關說之情事；鏡電視於執照審查期間及取得執照後，多次虛偽陳述欺騙 NCC；鏡電視大股東已售股轉為人頭代持股東，卻仍發聲明予 NCC，涉及使公務員登載不實罪，等等均和刑事犯罪有關。依刑事訴訟法第 241 條規定，公務員因執行職務知有犯罪嫌疑者，應為告發。基此，NCC 及主委陳耀祥自應有向檢察機關進行告發前揭犯罪嫌疑之義務。詎料，NCC 及主委陳耀祥面對此諸多事證明確之犯罪行為，卻一副事不關己之態度，儼然將刑事訴訟法課予公務員之義務不當一回事，相當離譜。

爰提案凍結前揭「運輸設備費」700 千元之預算數百分之五十，待

27 1/2

464 1/2

NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當 NCC 知悉犯罪應如何進行
刑事告發之程序及判斷基準等專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯和

27 2

464 2

1月-02-設-運

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—運輸設備費

原編列預算：700 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：50%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「運輸設備費」預算數為 700 千元，作為汰換公務車之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事，就目前已揭露前鏡電視董事長裴偉與大股東之對話截圖可知，無論是：

- 1) 2021 年 7 月 16 日，NCC 進行外部審查會議，裴偉當日即傳訊予大股東陳稱「今天沒投票。補完資料才投。因為陳依玫鬧場。我們已經將情況向府院抱怨，要他們給 NCC 壓力」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴偉通風報信，裴偉豈會得知當天沒投票，也詳知反對的外部審查委員是何人。
- 2) 2022 年 1 月 19 日，NCC 委員會正式審查鏡電視案，上午 11 點半，NCC 會議尚在進行中時，裴偉即傳訊予大股東陳稱「投票 5:2，通過。要再經最後確認」、「翁副的訊息：整理附款」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴偉通風報信，裴偉如何對一場還在進行中的 NCC 內部會議之投票表決結果知之甚詳，甚至知道在「整理附款」。

28½

465½

綜上，究竟 NCC 內部誰洩密予裴偉，而「翁副」又係何人，是否為 NCC 翁柏宗副主任委員？前揭情事都攸關 NCC 是否能貫徹特許事業主管之獨立機關職責，攸關特許執照之處分，並非僅僅公務員洩密如此而已。然而，NCC 卻怠於積極調查，非常離譜。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「運輸設備費」700 千元之預算數百分之五十，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議過程中，內部洩密之調查結果即調查檢討專案報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵國政

28 $\frac{2}{1}$

465 $\frac{2}{1}$

1月-02-設-運

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持－運輸設備費

原編列預算：700 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：50%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「運輸設備費」預算數為 700 千元，作為汰換公務車之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。無論是 NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水作為，作為特許事業主管機關，有高度監理及調查之能力，卻不知詳加利用法定職權工具進行深入調查，諸多爭議均以已請鏡電視經營方說明為由，概括含混帶過，讓 NCC 身為高度監理特許事業的獨立機關之獨立性飽受社會各界質疑。

29 1/2

466 1/2

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「運輸設備費」700 千元之預算數百分之五十，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體治理獨立機關之獨立性如何維持、獨立機關審理案件之調查權責及如何避免規避調查權責情事發生、如何避免 NCC 內部洩密情事再次發生、如何協請其他主管機關就其主管業務協助 NCC 進行相關調查等提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

29 $\frac{2}{5}$

466 $\frac{2}{5}$

1日-02-設-運

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—運輸設備費

原編列預算：700 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：50%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「運輸設備費」預算數為 700 千元，作為汰換公務車之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。其中有關已揭露之會議錄音中，鏡電視前董事長裴偉於股東會議上向大股東陳稱有請府院給 NCC 壓力、行政院長蘇貞昌將 NCC 主委陳耀祥找過去要求通過等言論，更有甚者裴偉表示「（總統）府方的人他是用洪耀福做代表，去告訴陳耀祥說你不要以為這個案子可以脫，這是總統的旨意，不是行政院長的旨意，誰來做行政院長這個案子還是要過的啦」，而洪耀福也向媒體承認他是「府院有共識後，找他這個沒有任何官職的『民間人士』，去幫忙跟 NCC 溝通」，且 NCC 主委陳耀祥於立法院備詢時也承認，洪耀福有向其「關心」鏡電視執照審議，並不是「關說」。即是說，從各方資訊綜整，確實存在民進黨前秘書長洪耀福為了鏡電視執照審議一事，與 NCC 主委陳耀祥接觸之事實，但是否為關說不應由陳耀祥自我認定。

30 $\frac{1}{2}$

467 $\frac{1}{2}$

蓋就此無論是「關說」或「關心」，蓋已存在有施壓之可能性，儼然讓 NCC 媒體治理的獨立性蒙上陰影，爰提案凍結前揭「運輸設備費」700 千元之預算數百分之五十，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就洪耀福「關說」鏡電視一事之受理對象、時間軸、談話內容、是否有依法進行請託關說登錄、對執照審議影響等提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

30 $\frac{2}{2}$

467 $\frac{2}{2}$

1月-02-設-運

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持一運輸設備費

原編列預算：700 千元

預算書頁次：37 頁

☐ 歲入 ☐ 歲出

☐ 減列：☐ 凍結：50%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「運輸設備費」預算數為 700 千元，作為汰換公務車之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。無論是審查過程中，NCC 突破過往紀錄，讓鏡電視補件超過 30 次；NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水作為，其中更有嚴重違反給予鏡電視執照之行政處分時之保留許可廢止權附款之事項。再者，社會各界也質疑主委陳耀祥及副主委翁柏宗在此案中放水護航、洩密等情事及角色，讓 NCC 身為獨立機關的獨立性蒙上陰影。

31 1/2

468 1/2

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「運輸設備費」700 千元之預算數百分之五十，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議及為何未啟動保留許可廢止權附款之專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵敬庭

31 $\frac{2}{5}$

468 $\frac{2}{5}$

1目-02-設-運

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—運輸設備費

原編列預算：700 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：50%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「運輸設備費」預算數為 700 千元，作為汰換公務車之使用。

經查，鏡電視於申設及取得執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

審查過程中，NCC 突破過往紀錄補件次數約 10 次左右，一再讓鏡電視補件超過 30 次，讓鏡電視補到過，社會各界對於 NCC 身為獨立機關的審查案件補件條件及程序產生嚴重質疑。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案凍結前揭「運輸設備費」700 千元之預算數百分之五十，待 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體申設、變更等案件補件程序、次數及為何給予鏡電視如此優惠提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

32

46P

1月-12-設-運

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會

工作計畫名稱：5803850100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—運輸設備費

原編列預算：700 千元

預算書頁次：37 頁

【☐】歲入 【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：50%

案由：

國家通訊傳播委員會（以下簡稱 NCC）於 112 年度預算案中「一般行政」編列「運輸設備費」預算數為 700 千元，作為汰換公務車之使用。

經查，NCC 通過鏡電視新聞台執照審查之保留許可廢止權附款中，明確要求鏡電視股東於五年內不得移轉股權。然而，鏡電視事實上存在許多股權代持之狀況，隱匿鏡電視股份最終受益人，備受社會質疑，且已涉及違反核予執照之附款規定。諸如：

- 1) 大股東祝文宇，2021 年 12 月 17 日鏡電視股東會上，曾發言表示事事都要請示「張先生」、都轉達「張先生」指示，此張先生為何人？是否為東森電視總裁張高祥？
- 2) 鏡電視取得執照後的股東聚會上，東森集團張高祥及寶佳集團林家宏竟參與只有股東才能出席的會議。
- 3) 大股東祝文宇、蘇永平簽立切結書給 NCC，表明無虛偽不實陳

33½

470½

述，但事實上卻隱匿最終受益人一事，NCC 迄今怠為積極調查。

爰提案凍結前揭「運輸設備費」700 千元之預算數百分之五十，待

NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當鏡電視股東代持股份、隱匿

最終受益人之專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵張

33 $\frac{2}{5}$

470 $\frac{2}{5}$

決議

主決議

案由：本院中國國民黨立法院黨團有鑑於，「鏡電視申設及營運」以來連續爆發重大爭議，從股權、財務結構、董監人事更迭都出現重大爭議，然身為主管機關的國家通訊傳播委員會(以下稱通傳會)卻一再對鏡電視公然違背法令行徑視若無睹、自失立場。通傳會監理本案的公正性已受到外界高度的質疑之際，為確保通傳會獨立機關最後的公信力，通傳會應積極協同相關主管機關（如：金管會、勞動部、法務部等）完成調查，在完整的調查報告上網公告前，通傳會應暫緩對鏡電視所有的行政處分，暫停排審鏡電視上架系統台，並定期每三個月向立法院交通委員會提出專案報告，是否有當，敬請公決。

提案人：中國國民黨立法院黨團

李鴻源



34

1

決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱： 國家通訊傳播委員會 預算書頁次： 頁

歲出【 】

要求陳耀祥下台負責

第 款 項 目 節

科目(計畫)名稱：

決議

案由：

國家通訊傳播委員會在 111 年 6 月提出「數位中介服務法」草案，引起業界、網友強力反彈。行政院長蘇貞昌已宣布暫緩推出，但國民黨團懷疑這是民進黨的緩兵之計，根本會在選後續推！民進黨立委林靜儀在蘇貞昌院長宣布暫緩推動草案出後，竟然移花接木、睜眼說瞎話，竟將國民黨團提出的「侵害個人性私密影像防制條例」草案，指鹿為馬稱是《數位中介服務法》草案，如此對國民黨潑髒水，行為言論相當可惡，難道民進黨籍立委，都是這樣的格調嗎？民進黨見到網路一片罵聲竟然還企圖嫁禍給國民黨團，包括中天撤照，哪一條不是 NCC 按照民進黨指示辦理？NCC 不是民進黨的豬隊友，而是民進黨的附隨組織！民間團體「白色力量」在 2019 年 7 月 19 日，公布當時 PTT 遭刪文關於蔡英文總統的言論，高達 784 個帳號，刪除率高達 97.3%，顯見網軍都是民進黨在養，NCC 敢處理嗎？NCC 在陳耀祥擔任主委以後，已經淪為民進黨的 NCC，已經沒有任何公信力！

近期申設新聞台事件爭議不斷，出現公司治理問題？干預新聞自由？全憑意識形態政治正確？就媒體申設及經營的監理問題，通傳會雖然提出多項管制條件，但就近期新獲准成立之媒體，短期間內即發生違反媒體對視聽大眾的誠信和被利用成為特定工具、董事長人選四度換人赤裸爭權等問題，嚴重戕害視聽大眾權益！讓外界質疑獨立機關運作已經喪失獨立性、公正性！陳耀祥主委竟成為特定媒體的保鑣兼打手。

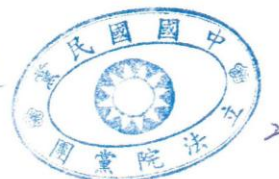
再就華視新聞台連續嚴重出包，披露不實訊息，如共軍攻打新北市、現任總統變成蘇貞昌、拿政府標案作大內宣等，歷史悠久的電視台的製播流程竟淪如此粗糙，其公信力遭到徹底重傷。NCC 在處理假消息及新聞置入行銷的作法，更讓國人批評 NCC 無法盡到媒體監理之責！監理媒體嚴重雙標、涉入黨派傾軋、嚴重失職。

爰此，要求陳耀祥下台負責。

提案人：中國國民黨立法院黨團

15

35



決議

112 年度中央政府總預算案(交通委員會)提案表

單位名稱：國家通訊傳播委員會 預算書頁次：__頁

歲出【 】

專責機構 加註警語 新增「網際網路傳播治理處」

第__款__項__目__節

科目(計畫)名稱：

分支計畫名稱：

年度預算數：_____千元

決議：

案由：

國家通訊傳播委員會每年均捐助 TTC(財團法人電信技術中心)和 TWNIC(財團法人台灣網路資訊中心)不少經費，卻看不到甚麼具體成效或提出政策參採成效，在預算書中也未見對於財團法人之案件成果考核及效益評估資料，有礙我國資安防衛之精進發展。

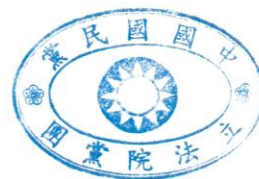
目前國家通訊傳播委員會和數位發展部進行「監理」、「發展」功能分割，但卻在移出二個財團法人(TTC 和 TWNIC)改由數位發展部進行捐助後，竟利用數位中介服務法增設一個基金預算規模達 25 億元的財團法人「專責機構」，引發社會大眾對蔡政府將讓網軍檯面化之強烈質疑。

國家通訊傳播委員會組織架構新增「網際網路傳播治理處」與原有之「平台事業管理處」及「電台與內容事務處」功能疊床架屋，NCC 擴張編制，有管制網路打壓言論自由之嫌，再者利用數位中介服務法進行「加註警語」，引發侵犯網路言論自由的撻伐。

在歲出預算科目編列已無主要「業務計畫」僅剩「一般行政」，在在顯示國家通訊傳播委員會是以太上數位部身分自居！如據以推動全國通訊傳播事務勢必嚴重戕害言論自由和產業發展！

爰此針對該會預算編列無法因應當前社經情勢變化及未來發展需要，更不利於國會監督之情形，要求通傳會於一個月內向交通委員會提出「檢討業務計畫缺失以健全全民通訊傳播功能及權益維護」檢討書面報告」。

提案人：中國國民黨立法院黨團

13

45

14

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國家通訊傳播委員會

案由：

國家通訊傳播委員會於核准鏡電視申設執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事，就目前已揭露前鏡電視董事長裴偉與大股東之對話截圖可知，無論是：

- 1) 2021 年 7 月 16 日，NCC 進行外部審查會議，裴偉當日即傳訊予大股東陳稱「今天沒投票。補完資料才投。因為陳依玫鬧場。我們已經將情況向府院抱怨，要他們給 NCC 壓力」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴偉通風報信，裴偉豈會得知當天沒投票，也詳知反對的外部審查委員是何人。
- 2) 2022 年 1 月 19 日，NCC 委員會正式審查鏡電視案，上午 11 點半，NCC 會議尚在進行中時，裴偉即傳訊予大股東陳稱「投票 5:2，通過。要再經最後確認」、「翁副的訊息：整理附款」，倘若沒有 NCC 內部人士向裴偉通風報信，裴偉如何對一場還在進行中的 NCC 內部會議之投票表決結果知之甚詳，甚至知道在「整理附款」。

綜上，究竟 NCC 內部誰洩密予裴偉，而「翁副」又係何人，是否為 NCC 翁柏宗副主任委員？前揭情事都攸關 NCC 是否能貫徹特許事業主管之獨立機關職責，攸關特許執照之處分，並非僅僅公務員洩密如此而已。然而，NCC 卻怠於積極調查，非常離譜。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案要求 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議過程中，內部洩密之調查結果即調查檢討專案報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團 49

邵頌智

573

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國家通訊傳播委員會

案由：

國家通訊傳播委員會於核准鏡電視申設執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。無論是 NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水作為，作為特許事業主管機關，有高度監理及調查之能力，卻不知詳加利用法定職權工具進行深入調查，諸多爭議均以已請鏡電視經營方說明為由，概括含混帶過，讓 NCC 身為高度監理特許事業的獨立機關之獨立性飽受社會各界質疑。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案要求 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體治理獨立機關之獨立性如何維持、獨立機關審理案件之調查權責及如何避免規避調查權責情事發生、如何避免 NCC 內部洩密情事再次發生、如何協請其他主管機關就其主管業務協助 NCC 進行相關調查等提出專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

邵張智
50

574

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國家通訊傳播委員會

案由：

國家通訊傳播委員會於核准鏡電視申設執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然，然而 NCC 並未踐行身為特許事業法定主管機關之職權進行深入調查。其中有關已揭露之會議錄音中，鏡電視前董事長裴偉於股東會議上向大股東陳稱有請府院給 NCC 壓力、行政院長蘇貞昌將 NCC 主委陳耀祥找過去要求通過等言論，更有甚者裴偉表示「（總統）府方的人他是用洪耀福做代表，去告訴陳耀祥說你不要以為這個案子可以脫，這是總統的旨意，不是行政院長的旨意，誰來做行政院長這個案子還是要過的啦」，而洪耀福也向媒體承認他是「府院有共識後，找他這個沒有任何官職的『民間人士』，去幫忙跟 NCC 溝通」，且 NCC 主委陳耀祥於立法院備詢時也承認，洪耀福有向其「關心」鏡電視執照審議，並不是「關說」。即是說，從各方資訊綜整，確實存在民進黨前秘書長洪耀福為了鏡電視執照審議一事，與 NCC 主委陳耀祥接觸之事實，但是否為關說不應由陳耀祥自我認定。蓋就此無論是「關說」或「關心」，蓋已存在有施壓之可能性，儼然讓 NCC 媒體治理的獨立性蒙上陰影，爰要求 NCC 於二個月內向本院交通委員會就洪耀福「關說」鏡電視一事之受理對象、時間軸、談話內容、是否有依法進行請託關說登錄、對執照審議影響等提出專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵淑菁

51

575

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國家通訊傳播委員會

案由：

國家通訊傳播委員會於核准鏡電視申設執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

而 NCC 於審查過程中，發生內部洩密予裴偉之情事；鏡電視內部發生以虛偽名義套領現金，用以支付前 NCC 主秘吳嘉輝（因收受廠商金錢遭彈劾），並由吳嘉輝向 NCC 官員進行關切，再由 NCC 官員洩密予吳嘉輝之情事；NCC 主委接受關說之情事；鏡電視於執照審查期間及取得執照後，多次虛偽陳述欺騙 NCC；鏡電視大股東已售股轉為人頭代持股東，卻仍發聲明予 NCC，涉及使公務員登載不實罪，等等均和刑事犯罪有關。依刑事訴訟法第 241 條規定，公務員因執行職務知有犯罪嫌疑者，應為告發。基此，NCC 及主委陳耀祥自應有向檢察機關進行告發前揭犯罪嫌疑之義務。詎料，NCC 及主委陳耀祥面對此諸多事證明確之犯罪行為，卻一副事不關己之態度，儼然將刑事訴訟法課予公務員之義務不當一回事，相當離譜。

爰提案要求 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當 NCC 知悉犯罪應如何進行刑事告發之程序及判斷基準等專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵淑玲

52

576

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國家通訊傳播委員會

案由：

國家通訊傳播委員會於核准鏡電視申設執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

無論是審查過程中，NCC 突破過往紀錄，讓鏡電視補件超過 30 次；NCC 接獲檢舉鏡週刊負責人裴偉雖不再擔任鏡電視董事長，但仍擔任鏡電視有給職顧問，並領取高額報酬等違背 NCC 發照前要求鏡電視作出的承諾，也違背發照許可的保留許可廢止權事項；NCC 接獲鏡電視與鏡週刊人事高度混用的檢舉；裴偉向大股東陳稱府院黨高層介入之錄音；鏡電視董總欺瞞董事、監事及財務長，逕行決定回覆 NCC 提問之內容；NCC 審查過程中，發生洩密予裴偉之情事；鏡電視發生股東已售出股份，轉為人頭代持，NCC 卻未詳加調查等諸多放水作為，其中更有嚴重違反給予鏡電視執照之行政處分時之保留許可廢止權附款之事項。再者，社會各界也質疑主委陳耀祥及副主委翁柏宗在此案中放水護航、洩密等情事及角色，讓 NCC 身為獨立機關的獨立性蒙上陰影。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案要求 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出鏡電視執照審議及為何未啟動保留許可廢止權附款之專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵淑玲
53

577

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國家通訊傳播委員會

案由：

國家通訊傳播委員會於核准鏡電視申設執照後，爆發諸多爭議，引起社會譁然。

審查過程中，NCC 突破過往紀錄補件次數約 10 次左右，一再讓鏡電視補件超過 30 次，讓鏡電視補到過，社會各界對於 NCC 身為獨立機關的審查案件補件條件及程序產生嚴重質疑。

故為維護 NCC 媒體治理的獨立性，爰提案要求 NCC 於二個月內向本院交通委員會就媒體申設、變更等案件補件程序、次數及為何給予鏡電視如此優惠提出專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵錫政

54

578

決議

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國家通訊傳播委員會

案由：

國家通訊傳播委員會於核准鏡電視申設執照之保留許可廢止權附款中，明確要求鏡電視股東於五年內不得移轉股權。然而，鏡電視事實上存在許多股權代持之狀況，隱匿鏡電視股份最終受益人，備受社會質疑，且已涉及違反核予執照之附款規定。諸如：

- 1) 大股東祝文宇，2021 年 12 月 17 日鏡電視股東會上，曾發言表示事事都要請示「張先生」、都轉達「張先生」指示，此張先生為何人？是否為東森電視總裁張高祥？
- 2) 鏡電視取得執照後的股東聚會上，東森集團張高祥及寶佳集團林家宏竟參與只有股東才能出席的會議。
- 3) 大股東祝文宇、蘇永平簽立切結書給 NCC，表明無虛偽不實陳述，但事實上卻隱匿最終受益人一事，NCC 迄今怠為積極調查。

爰提案要求 NCC 於二個月內向本院交通委員會提出當鏡電視股東代持股份、隱匿最終受益人之專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵國政

55

579

2005

112年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：交通部

預算書頁次：233 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：10%

第__款__項__目__節

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：郵政發展及管理

本年度預算數：465千元

案由：

中華郵政子公司「中華快遞」111年7月發動罷工，抗議員工長年低薪，交通部長王國材亦公開表示「國營事業不該帶頭低薪」。然查中華快遞迄今未能履行罷工協議各項目，母公司中華郵政應負責任督促中華快遞履行協議項目，否則非但是帶頭低薪，更重創我國政府及國營事業之形象。

爰建請凍結交通部「一般行政—郵政發展及管理」預算10%，待交通部與中華郵政督促子公司中華快遞確實履行各項罷工協議，並以書面報告向本辦公室及本院交通委員會說明辦理情形後，經本院交通委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邵智

109

時代力量
立法院黨團

567

修正

2A

中華民國 112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：交通部民用航空局

預算書頁次： 25 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔 〕減列數：_____萬千元 〔V〕凍結數：30%

第 14 款 2 項 2 目 科目(計畫)名稱：空運管理業務

用途別： 本年度預算數： 4,450,734 千元

案由：

有鑑於民用航空局（以下簡稱民航局）112 年度「空運管理業務」編列 44 億 5073 萬 4 千元，較上（111）年度法定預算數 23 萬 4 千元增加 44 億 5050 萬元。經查，除業務費無年度差異外，其預算大增主要因為獎補助費增加之原故，因《嚴重特殊傳染性肺炎防治及紓困振興特別條例》延長造成預估天數與實際天數差異以及預算不足。又，預算法規定不得於預算外動支公款，民航局需編入預算，方能撥款。

惟疫情期間交通部各計畫不論獎補助金、業務補助皆有超額負擔之情事，但唯有民航局於 112 年度中央政府總預算之公務預算編列回補其主管之民航作業基金，以公務預算回補兩年期已支應之費用，等同使特別預算上限增加，並對公務預算造成排擠效應，恐有限縮立法院監督預算之情事。

爰要求提案凍結民航局 112 年「空運管理業務」30%預算，俟民航局向立法院交通委員會進行「疫情紓困振興及年度預算編列效益及執行精進規劃」專案報告，經同意後始得動支

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

305 卯 子 邊

修正

2目

中華民國 112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：交通部民用航空局

預算書頁次：25 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[☒] 歲出—[] 減列數：_____萬_____千元 [☒] 凍結數：10%

第 14 款 2 項 2 目

科目(計畫)名稱：空運管理業務

用途別：01 空運管理業務

本年度預算數：4,450,734 千元

案由：

隨著無人機的技术越來越成熟，漸漸的無人機在拍攝、農噴甚至國防等領域的用途越來越多，惟無人機的管理規範須遠離建築物 30 公尺、禁止夜間使用等管制措施幾乎等於禁止民眾在都市地區使用無人機，禁止人群上空飛行等管制等措施定義不明，有違常理的管理辦法導致民眾無所適從，主管機關似為了規避管理責任，對於無人機的管理措施皆以禁止取代管理，除了不利相關產業的發展，更侵害民眾使用無人機之使用無人機之自由。

爰此，提案凍結交通部民用航空局 112 年度「空運管理業務」10%，俟民航局於一個月內向立法院交通委員會提出「無人機管理措施」檢討報告，具體檢討如何合理管理民用無人機之使用方式，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



11112FU(賴士葆委員辦公室)

第 3-18.2-3 4800

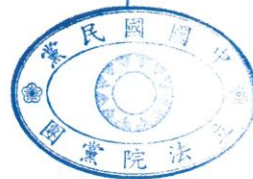
刪減預算決議 14-6-4

案由: 本院委員賴士葆等 人, 查交通部公路總局 112 年度預算, 其歲入來源別預算表內「服務費」, 編列 954,385 千元(P21), 列有牌照選號服務、汽車駕駛及修護訓練服務等收入, 查 109 年至 110 年決算數至少 1,052,911 千元, 及近二年預決算數達成率至少 132%; 考量政府經費支出逐年增加, 是項歲入按決算數予以提高, 以增加公帑收入。提案增列上述「服務費」40,000 千元。是否有當, 敬請公決!

提案人:

賴士葆

李鴻明



396

254

11112FU(賴士葆委員辦公室)

高入-9-15 9-1-1 11112FU

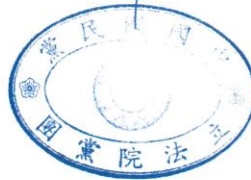
刪減預算決議 14-6-5

案由: 本院委員賴士葆等 人,查交通部公路總局 112 年度預算,其歲入來源別預算表內「收回以前年度歲出」,編列 93,924 千元(P22),列有收回以前年度工程結餘款等繳庫數,查 108 年至 110 年決算數分別為 121,477 千元、187,188 千元、282,111 千元,及近三年預決算數達成率至少 207%;考量政府經費支出逐年增加,是項歲入按決算數予以提高,以增加公帑收入。提案增列上述「收回以前年度歲出」25,000 千元。是否有當,敬請公決!

提案人:

賴士葆

李逸群



397

255

112 年度司法及法制組保留第二輪協商提案

總統府主管(共 3 案)

總統府 2 案 (18、20)

國史館 1 案 (32)

行政院主管(共 2 案)

人事行政總處 2 案 (36、43)

司法院主管(共 2 案)

司法院 2 案 (151、166)

監察院主管(共 5 案)

監察院 5 案 (211、251、252、255、259)

法務部主管(共 19 案)

法務部 16 案 (266 至 268、270、296、
297、316、321、322、360
至 366)

廉政署 1 案 (376)

矯正署及所屬 2 案 (389、418)

司法及法制委員會 編印

112.1.10

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：總統府 預算書頁次：44 頁
〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元
〔 V 〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元〔 〕凍結數：10 萬元

第 1 款 1 項 7 目 節-02

科目(工作計畫)名稱：公報編印及印信勳章鑄造

分支計畫：勳章製作及敬老事宜

1 級科目用途別：業務費

2 級科目用途別：

本年度預算數：278 萬 0 千元

案由：

查《中華民國憲法》第 42 條明定總統之權責包含依法授與榮典，《勳章條例》第 2 條、第 5 條及第 10 條就「中正勳章」訂有相關規定，總統府網站上並有相關說明頁面。並查，據促進轉型正義委員會函立法院之促轉秘字第 1116100106I 號文，「有關中正勳章式樣及圖說說明，依其文字語意，具營造威權統治時期統治者被擁戴形象之意，應屬促進轉型正義條例第 5 條第 1 項規定之威權象徵。」

轉型正義乃係一長期政治工程，為確立自由民主憲政秩序，否定威權統治之正當性，仰賴當政者貫徹相關政策之意志。作為我國政治體制上最具政權象徵性之總統府，自應當以身作則，主動就前述被認為威權象徵之中正勳章，進行處置，以為全國政府之模範。

爰凍結「公報編印及印信勳章鑄造」科目下「勳章製作及敬老事宜」計畫所編之「業務費」10 萬元，俟總統府就「廢止中正勳章」、「修正勳章條例」等事進行規劃，並向本院司法及法制委員會提出其「規劃及時程」之書面報告後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

18

時代力量立法院黨團 #5725

385

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：總統府

主決議：

查《中華民國憲法》第 42 條明定總統之權責包含依法授與榮典，《勳章條例》第 2 條、第 5 條及第 10 條就「中正勳章」訂有相關規定，總統府網站上並有相關說明頁面。並查，據促進轉型正義委員會函立法院之促轉秘字第 1116100106I 號文，「有關中正勳章式樣及圖說說明，依其文字語意，具營造威權統治時期統治者被擁戴形象之意，應屬促進轉型正義條例第 5 條第 1 項規定之威權象徵。」

轉型正義乃係一長期政治工程，為確立自由民主憲政秩序，否定威權統治之正當性，仰賴當政者貫徹相關政策之意志。作為我國政治體制上最具政權象徵性之總統府，自應當以身作則，主動就前述被認為威權象徵之中正勳章，進行處置，以為全國政府之模範。

爰提案建請總統府就「**中正勳章**之未來處置方法」，(一)召開公聽會蒐集意見，並(二)研擬「維持現狀以外」之處置方案，並於 6 個月內向本院司法及法制委員會提出書面報告。

提案人：時代力量立法院黨團

邵淑玲

時代力量
立法院黨團

20

時代力量立法院黨團 #5725

726

修正

112 年度中央政府總預算案(司法及法制委員會)提案表

主決議：

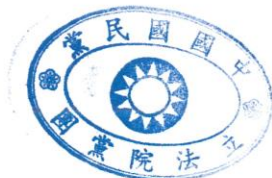
國史館為我國最高史政機關，隸屬於總統府，其所舉辦的活動，實不應與國家定位有所衝突。國史館與民間智庫合辦舊金山和約及台北和約(中日和約)生效 70 周年研討會，國史館長在致詞時公然宣揚「台灣地位未定論」；後又在國史館官方臉書引述學者稱「中華民國已被北京政權代表、繼承」，引發軒然大波。國史館雖出面澄清，表達相關說法非館方立場，惟自民進黨執政以來，國史館多次邀請親綠台獨學者演講，引發爭議後再宣稱是學者個人意見。國史館係主責國史之最高機構，具權威性及學術性，不應假「多元辯論」之名撇清自身責任與立場。爰此，要求國史館未來在舉辦相關學術活動或研討會時，應秉持中立客觀立場，恪遵職責，切勿在中華民國政府機關下，意圖矮化中華民國。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李德旺

李德旺



32

19

112 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：行政院人事行政總處

歲 出
說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1. 或 2.「擇一」提案為原則。
1. 工作計畫名稱：3203300100 一般行政 預算金額：384,386 千元 預算書頁次： ³³ 34
提案 擬減列數：10% (38,439) 擬凍結數：10% (38,439)
2. 分支計畫及用途別科目名稱：_____ (分支計畫或第一級、第二級用途別) 預算金額：_____ 千元 預算書頁次：【 34 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：_____】
提案 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 查行政院人事行政總處《軍公教員工待遇審議委員會設置要點》第二條明揭，軍公教員工待遇審議委員會之任務係軍公教員工年度待遇調整、加給項目及標準、待遇改進方案等審議，攸關員工基本工作權益。 然軍公教員工待遇審議委員會 14 至 16 名委員中，9 人為各部會簡任 12 職等以上官員代表，4 至 6 人的地方政府代表，另設 4 名學者代表。卻無設置任何一席次予「基層員工代表」，剝奪基層員工制度性意見表達管道。更甚，軍公教員工待遇審議委員會之會議記錄未公開透明呈現，致我國 366,494 位公務人員，無從獲悉軍公教員工待遇審議委員會會議過程、決議與討論內容。 爰對行政院人事行政總處 112 年度歲出預算「一般行政」計畫編列之新台幣 384,386 千元，提案凍結 10%、減列 10%，俟行政院人事行政總處將歷次軍公教員工待遇審議委員會完整會議記錄公告上網，書面報告提交至立法院司法及法制委員會，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

邱顯智

36

324
2358-5858#3264

112 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：行政院人事行政總處

歲 出
說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1. 或 2. 擇一提案為原則。
1. 工作計畫名稱：3203300200 人事行政之政策規劃執行及發展 預算金額：200,038 千元 預算書頁次：【37】
提案 擬減列數：10% (20,004) 擬凍結數：10% (20,004)
2. 分支計畫及用途別科目名稱：_____（分支計畫或第一級、第二級用途別） 預算金額：_____千元 預算書頁次：【 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：_____】
提案 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 查行政院人事行政總處《軍公教員工待遇審議委員會設置要點》第二條明揭，軍公教員工待遇審議委員會之任務係軍公教員工年度待遇調整、加給項目及標準、待遇改進方案等審議，攸關員工基本工作權益。 然軍公教員工待遇審議委員會 14 至 16 名委員中，9 人為各部會簡任 12 職等以上官員代表，4 至 6 人的地方政府代表，另設 4 名學者代表。卻無設置任何一席次予「基層員工代表」，剝奪基層員工制度性意見表達管道。 爰對行政院人事行政總處 112 年度歲出預算「人事行政之政策規劃執行及發展」計畫編列之新台幣 200,038 千元，提案凍結 10%、減列 10%，俟行政院人事行政總處將軍公教員工待遇審議委員會納入基層員工代表席次，並將書面報告提交至立法院司法及法制委員會，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

印 領 留

43

2358-5858#3264

323

112 年度中央政府總預算案(司法及法制委員會)提案表

單位名稱：司法院

預算書頁次：42 頁

[☒] 歲出—[] 減列數：

[☒] 凍結數：10%

1,083千元

第 4 款 1 項 4 目

科目(計畫)名稱：司法業務規劃研考

用途別：01 辦理研究改進司法制度業務

本年度預算數：10,825 千元

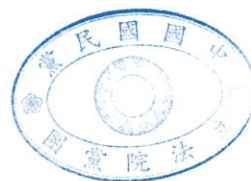
案由：

有鑑於偶有法官參加法律相關座談會、研討會等會議中，使用其審理之判決進行案件分享，未對被告個人資料進行去識別化，雖判決書屬公開資訊並無違反個人資料保護法之處，惟若該名被告其案件若尚未定讞、仍有提起其他訴訟救濟之可能，法官未經去識別化、公開評論其判決之行為，恐有影響被告權益之可能。

爰此，提案凍結司法院 112 年度預算「司法業務規劃研考-01 辦理研究改進司法制度業務」預算 10%，待司法院向立法院司法及法制委員會就加強保護尚未定讞之被告權益提出專案報告並經同意，始得動支。

提案人：

鄭正鈞



李德維

151

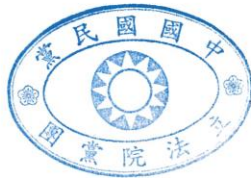
129

112 年度中央政府總預算案(司法及法制委員會)提案表

主決議：

憲法法庭針對農田水利會收歸國有做出合憲判決，然究其解釋文及理由書，憲法法庭竟認為農田水利會非屬人民團體，其財產亦不屬人民私產，故不生侵害憲法第 14 條保障人民結社自由及憲法第 15 條保障人民財產權之問題，顯見憲法法庭並未對農田水利會的發展始末進行全盤了解，言詞辯論時更邀請「接受農委會及農田水利處委託的案件獲利高達 2.26 億元」的「台灣水資源與農業研究院」助理院長吳啟瑞擔任專家諮詢，公正性引人非議，如此判決更形同替蔡政府違法和不正義行為進行背書。將農田水利會收歸國有，反而更容易使農民成為用水弱勢。爰此，呼籲憲法法庭應須依法行政，大法官更應本於良知專業進行判決，切勿淪為民進黨的司法打手，貽害我國司法正義。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻明

166

132

改主決議 改主決議

112 年中央政府總預算案 (內政委員會) 提案表

機關(單位)名稱: 中央選舉委員會及所屬單位
歲出部分: 監察院
單位預算書頁次: 21
預算編列金額: 1,048,889 千元
刪除/凍結金額: 減列 48,889 千元

案由:
監察院職司監察大任, 對於監督政府施政, 匡正吏治, 提升國家整體施政品質及效能, 負有全責, 且該權責為憲法所規範, 其他行政機關尚且不能逾越權限, 侵犯監察院之監察權; 惟如監察院自我矮化其監察權, 將令我國憲法體制大傷, 更治罪。新冠肺炎疫情肆虐全球, 輿論公認中央流行疫情指揮中心對於疫苗整備及採購政策有嚴重瑕疵, 且決策過程未見完備。監察院在輿論壓力之下, 雖於 110 年 6 月 18 日主動表態著手進行調查, 然直到 111 年 10 月 18 日, 「仍待審慎查證」, 就算不做任何政治聯想, 此種辦案效率也實在令人民難以接受。爰提案減列本科目 48,889 千元, 以期提振監察院辦案效率。
向立法院司法及法制委員會提出書面報告, 說明相關改善措施。
說明: 如案由。

提案人: 溫玉霞 溫玉霞

監察院 監察院

211

1

64

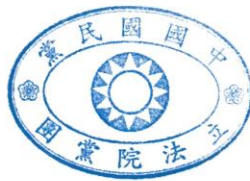
41

112 年度中央政府總預算案(司法及法制委員會)提案表

主決議：

國籍航空機組員檢疫 3+11 日，導致疫情重大破口乙案，社會大眾均高度關注。監察院對此進行調查，惟觀其調查報告，根本就是高高舉起、輕輕放下，調查報告中指出相關政府單位確有疏失，卻僅要求檢討改進，連基本的糾正、彈劾都沒有，如此官官相護，嚴重損害監察院之公信力，監察院淪為行政院的橡皮圖章，替行政院擦脂抹粉，護航不遺餘力，自我矮化。爰此，要求監察院應主動重啟調查本案，並公開調查過程，以及高端疫苗效益報告，以昭公信。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李慶元

251

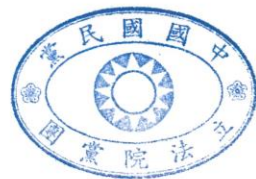
69

主決議

有鑑於去(110)年慈濟基金會、台積電、鴻海暨永齡基金會共同捐贈 BNT 疫苗 1500 萬劑，及時協助全民對抗疫情。慈濟慈善事業基金會日前表示在決定要採購後，即接到來自政界、工商業界等大老的電話，都說「買不到的，不要浪費力氣」，原來許多工商大老都想買疫苗，但都被政府勸阻，或說政府自有安排，甚至有官員告訴他「這件事情不用想了。」鴻海集團創辦人郭台銘日前更指去年採購 BNT 疫苗過程困難，因獲蔡英文總統「恩准」才順利購買，不僅指執政當局未把人民生命作第一優先，還說如果疫苗可以早兩個月進來，死亡人數可大大減少。對比蔡政府衛福部官員所言：在疫情緊張的時候，人命關天，只要有任何可以買到疫苗的機會，政府都很願意與民間合作。兩造之間，必有一造說謊，為釐清真相，給不幸往生的國人一個清楚的交代。爰此，要求監察院應立即啟動疫苗採購相關調查(含採購過程是否遭阻擋、何種阻擋的勢力、採購金額是否有人謀不臧等情事)，以昭公信。

提案人：中國國民黨立法院黨團

李德部



252

36

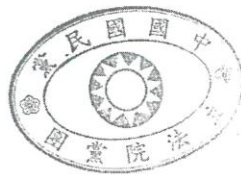
修正文字

112 年度中央政府總預算案(司法及法制委員會)提案表

主決議：

監察院國家人權委員會於 2020 年 8 月 1 日正式揭牌成立，其自詡成為促進國家機構對於人權保障的運作更加順利完備，然而蔡政府為呼應全球淨零趨勢，於今(2022)年 3 月 30 日公布「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」，期以建立有償碳排機制，然其內容偏重經濟發展、能源轉型，全篇說明隻字未提減碳衝擊弱勢族群人權的因應措施(例如從事高碳排放行業勞工面臨失業、原住族群傳統領域被迫用於碳權交易等)，面對此一闕漏，國家人權委員會卻僅於今年 8 月 25 日召開「環境權與公民參與論壇」，未主動啟動調查，要求相關部會針對因淨零而侵害工作權、健康權、環境權、參與權等基本人權，提出改善措施，如此被動實有負於法令賦予之職責，更未盡到全面保障人權之義務。爰此，國家人權委員會應主動要求行政院，比照性別平等，將人權納為推動淨零過程的檢核項目之一，以真正落實保障人權的核心目標。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李鴻明

255

第 89 頁

67

改主決議

112 年度中央政府總預算案(司法及法制委員會)提案表

主決議：

台鐵太魯閣列車去年 4 月 2 日發生撞擊意外，造成 49 人死亡、3 百餘人受傷的重大事故。監察院調查懲處結果竟只是通過彈劾台鐵局前局長張政源、交通部常務次長兼任台鐵局前代理局長祁文中，以及工務處前處長陳仲俊，認定此三位官員怠忽職守，疏於監督。惟若此三位官員若有督導不周之嫌，時任交通部長林佳龍，對其下屬亦應有相同督導不周之問題，卻不在彈劾名單之中，顯見監察院只敢針對常任文官進行彈劾，卻無視交通部長所應擔負之政治責任。爰此，要求監察院應秉持中立客觀處理案件，切勿因黨派或任何其他政治力考量，輕縱相關官員應擔負之責任，以維護監察院之公信力。

監察委員須超出黨派以外依據法律獨立行使職權。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李德報

259

68

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：3423010100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：1,178 千元

預算書頁次：43 頁

【☐】歲入 【☒】歲出
【☐】減列：【☒】凍結：100% (1178 千元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 1,178 千元，作為部長及次長特別費支出之使用。

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。而松勤 88 豪宅招待所因出入份子極為複雜，嚴重影響住戶安寧，該建物管理委員會曾向諸多單位進行檢舉，但都未獲相關機關處理。

其中，2019 年初，管委會曾備齊具體事證向臺北地檢署檢舉，明確提到因為向北市警局等單位檢舉，都回覆並無不法，甚至在會勘後，都還能繼續安排招待「警務人員」餐敘。檢舉的附件當中，也附上了相當多的監視器影像畫面。

詎料，臺北地檢署於接獲檢舉後，並未進行任何調查，擱置多時後逕自簽結，對於諸多警務人員出入黑道開設之豪宅招待所視而不見，也對管委會檢舉有情色陪酒、毒品危害等情事充耳不聞。再者，即使查無刑事犯罪行為，但因事涉警務人員風紀，臺北地檢署竟也未依職權

266 1/2

326 1/2

將案件轉至監察院等單位調查懲處，相當離譜。

爰提案凍結前揭「特別費」1,178 千元之預算數百分之百，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察機關接獲民眾檢舉豪宅招待所草率結案處理、包庇違法高階警官一事提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱淑芬

時代力量
立法院黨團

266 $\frac{2}{2}$

266 $\frac{2}{2}$

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：3423010100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：1,178 千元

預算書頁次：43 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：100% (1,178千元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 1,178 千元，作為部長及次長特別費支出之使用。

經查，2022 年 5 月間，因花蓮自強外役監戒護科長於 2 月間遭當街毆打，經花蓮地檢署調查發現，涉嫌教唆之邵姓男子，於 2017 年因殺人未遂被判刑 12 年 6 個月確定，入監服刑後卻在短短不到 4 年就通過轉服外役監申請。當時花蓮監獄向外界解釋，是因為遴選人員在審查基準表的「戒護風險」及「再犯風險」等欄位勾選到了錯誤選項，才讓邵男得以至外役監服刑。

然而，邵姓男子曾三度提交外役監申請，前 2 次都因不符遴選標準而遭駁回，第 3 次仍不符標準的邵男卻神奇過關，而花蓮監獄解釋是因為約聘人員「欄位勾選錯誤」，才誤讓其成功過關，非常離譜。

事實上，依《外役監受刑人遴選實施辦法》第 5 條規定，法務部矯正署負責辦理外役監受刑人遴選及分發事宜的遴選小組的召集人，是「法務部矯正署副署長」，然而面對如此嚴重的舞弊，矯正署卻不誠實面對、不確實檢討，竟還透過媒體帶風向，將責任全部交由一個花

267½

327½

蓮監獄的約聘人員去扛，更是離譜。

爰提案凍結前揭「特別費」1,178千元之預算數百分之百，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會提出邵姓男子的外役監申請歷程、審查程序紀錄等資料供參，並應提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵姓男子

267 $\frac{2}{2}$

327 $\frac{2}{2}$

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：3423010100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：1,178 千元

預算書頁次：43 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：100% (1,178 千元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 1,178 千元，作為部長及次長特別費支出之使用。

鑒於近年許多重大貪污犯遭判刑後潛逃、外役監獄逃犯逃獄多月後犯下殺警案才被緊急通緝等重大事件，嚴重凸顯我國通緝資訊殘缺之問題。而國內目前檢警查緝通緝犯的四大系統，包含法務部、調查局、警政署及刑事局等單位之資訊殘缺不全、甚至沒有照片或通緝犯長相特點等狀況，根本無法發揮通緝公告之效果，也無法讓社會大眾協助查緝通緝犯。

爰提案凍結前揭「特別費」1,178 千元之預算數百分之百，待法務部會同調查局、警政署及刑事局等單位，整合通緝犯查報搜捕系統，並於二個月內向本院司法及法制委員會就前揭整合提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

268

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱淑玲

331

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：3423010100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：1,178 千元

預算書頁次：43 頁

【☐】歲入

【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：100% (1,178 千元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 1,178 千元，作為部長及次長特別費支出之使用。

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。

而此案進一步衍生揭露檢察官亦曾出入松勤 88 豪宅招待所及其他黑道開設之招待所（例如與警界關係密切的綽號「茶壺邱」邱庭鋒所開設之招待所）等事端，已讓社會對檢察機關產生司法上不信任。

爰提案凍結前揭「特別費」1,178 千元之預算數百分之百，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察官出入黑道私人招待所一事提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱啟聰

270

333

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：3423011400 法務行政

用途別科目：02 辦理檢察行政業務—業務費

原編列預算：108,863 千元

預算書頁次：49 頁

【☐】歲入

【☐】歲出

【☐】減列：【☐】凍結：10% (10886300元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「法務行政」編列「辦理檢察行政業務—業務費」預算數為 108,863 千元，作為業務研究、參與亞太防制洗錢組織會費、辦理貪瀆、掃黑金、組織犯罪、毒品危害等業務之經費使用。

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。而松勤 88 豪宅招待所因出入份子極為複雜，嚴重影響住戶安寧，該建物管理委員會曾向諸多單位進行檢舉，但都未獲相關機關處理。

其中，2019 年初，管委會曾備齊具體事證向臺北地檢署檢舉，明確提到因為向北市警局等單位檢舉，都回覆並無不法，甚至在會勘後，都還能繼續安排招待「警務人員」餐敘。檢舉的附件當中，也附上了相當多的監視器影像畫面。

詎料，臺北地檢署於接獲檢舉後，並未進行任何調查，擱置多時後逕自簽結，對於諸多警務人員出入黑道開設之豪宅招待所視而不見，也

296½

328½

對管委會檢舉有情色陪酒、毒品危害等情事充耳不聞。再者，即使查無刑事犯罪行為，但因事涉警務人員風紀，臺北地檢署竟也未依職權將案件轉至監察院等單位調查懲處，相當離譜。

爰提案凍結前揭「辦理檢察行政業務—業務費」108,863千元之預算數百分之十，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察機關接獲民眾檢舉豪宅招待所草率結案處理、包庇違法高階警官一事提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵淑芬

296 $\frac{2}{2}$

328 $\frac{2}{2}$

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：3423011400 法務行政

用途別科目：02 辦理檢察行政業務—業務費

原編列預算：108,863 千元

預算書頁次：49 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：10% (10,886,300 元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「法務行政」編列「辦理檢察行政業務—業務費」預算數為 108,863 千元，作為業務研究、參與亞太防制洗錢組織會費、辦理貪瀆、掃黑金、組織犯罪、毒品危害等業務之經費使用。

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。

而此案進一步衍生揭露檢察官亦曾出入松勤 88 豪宅招待所及其他黑道開設之招待所（例如與警界關係密切的綽號「茶壺邱」邱庭鋒所開設之招待所）等事端，已讓社會對檢察機關產生司法上不信任。

爰提案凍結前揭「辦理檢察行政業務—業務費」108,863 千元之預算數百分之十，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察官出入黑道私人招待所一事提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團
時代力量
立法院黨團

297

邱庭鋒

334

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：3423011400 法務行政

用途別科目：04 辦理國際及兩岸法律事務—業務費

原編列預算：8,988 千元

預算書頁次：54 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：10% (898800元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「法務行政」編列「辦理國際及兩岸法律事務—業務費」預算數為 8,988 千元，作為辦理國際刑事司法互助與交流業務、兩岸共同打擊犯罪與司法互助、參加國際組織會議等之經費使用。

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。而松勤 88 豪宅招待所因出入份子極為複雜，嚴重影響住戶安寧，該建物管理委員會曾向諸多單位進行檢舉，但都未獲相關機關處理。

其中，2019 年初，管委會曾備齊具體事證向臺北地檢署檢舉，明確提到因為向北市警局等單位檢舉，都回覆並無不法，甚至在會勘後，都還能繼續安排招待「警務人員」餐敘。檢舉的附件當中，也附上了相當多的監視器影像畫面。

詎料，臺北地檢署於接獲檢舉後，並未進行任何調查，擱置多時後逕

316½

329½

自簽結，對於諸多警務人員出入黑道開設之豪宅招待所視而不見，也對管委會檢舉有情色陪酒、毒品危害等情事充耳不聞。再者，即使查無刑事犯罪行為，但因事涉警務人員風紀，臺北地檢署竟也未依職權將案件轉至監察院等單位調查懲處，相當離譜。

爰提案凍結前揭「辦理國際及兩岸法律事務—業務費」8,988 千元之預算數百分之十，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察機關接獲民眾檢舉豪宅招待所草率結案處理、包庇違法高階警官一事提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵銘哲

316 $\frac{2}{2}$

316 $\frac{2}{2}$

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：5223015000 司法科技業務

用途別科目：01 新世代檢察革新科技計畫

原編列預算：9,000 千元

預算書頁次：60 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：20% (1,800,000 元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「司法科技業務」編列「新世代檢察革新科技計畫」預算數為 9,000 千元，作為辦理 AI 引擎人工智慧業務模組訓練與優化工作、專案管理、AI 技術導入等相關業務經費使用。

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。而松勤 88 豪宅招待所因出入份子極為複雜，嚴重影響住戶安寧，該建物管理委員會曾向諸多單位進行檢舉，但都未獲相關機關處理。

其中，2019 年初，管委會曾備齊具體事證向臺北地檢署檢舉，明確提到因為向北市警局等單位檢舉，都回覆並無不法，甚至在會勘後，都還能繼續安排招待「警務人員」餐敘。檢舉的附件當中，也附上了相當多的監視器影像畫面。

詎料，臺北地檢署於接獲檢舉後，並未進行任何調查，擱置多時後逕自簽結，對於諸多警務人員出入黑道開設之豪宅招待所視而不見，也

321½

330½

對管委會檢舉有情色陪酒、毒品危害等情事充耳不聞。再者，即使查無刑事犯罪行為，但因事涉警務人員風紀，臺北地檢署竟也未依職權將案件轉至監察院等單位調查懲處，相當離譜。

前揭「新世代檢察革新科技計畫」之編列係作為辦理 AI 引擎人工智慧業務模組訓練，旨在協助檢察機關進行檢察革新，讓民眾更能便利使用檢察機關之資源，然而，當民眾向檢察機關進行檢舉時，卻連最基本的調查都不願意進行，編列再多預算進行表面增強服務的業務，卻連最基本的都不作為時，前揭預算顯然失去原本賦與之意義。爰提案凍結前揭「新世代檢察革新科技計畫」9,000 千元之預算數百分之二十，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察機關接獲民眾檢舉豪宅招待所草率結案處理、包庇違法高階警官一事提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵淑玲

321 $\frac{2}{2}$

330 $\frac{2}{2}$

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：法務部

工作計畫名稱：5223015000 司法科技業務

用途別科目：01 新世代檢察革新科技計畫

原編列預算：9,000 千元

預算書頁次：60 頁

【 】歲入 【↓】歲出

【】減列：【↓】凍結：20% (1,800,000元)

案由：

法務部於 112 年度預算案中「司法科技業務」編列「新世代檢察革新科技計畫」預算數為 9,000 千元，作為辦理 AI 引擎人工智慧業務模組訓練與優化工作、專案管理、AI 技術導入等相關業務經費使用。經查，警察大學校長陳澤文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。

而此案進一步衍生揭露檢察官亦曾出入松勤 88 豪宅招待所及其他黑道開設之招待所（例如與警界關係密切的綽號「茶壺邱」邱庭鋒所開設之招待所）等事端，已讓社會對檢察機關產生司法上不信任。

前揭「新世代檢察革新科技計畫」之編列係作為辦理 AI 引擎人工智慧業務模組訓練，旨在協助檢察機關進行檢察革新，端正檢察風紀，然而檢察官出入黑道招待所引發軒然大波，是編列再多預算進行表面增強檢察革新業務也難以彌補之質疑。爰提案凍結前揭「新世代檢察革新科技計畫」9,000 千元之預算數百分之二十，待法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察官出入黑道私人招待所一事提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

322

邱庭鋒

336

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：法務部

案由：

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。

而此案進一步衍生揭露檢察官亦曾出入松勤 88 豪宅招待所及其他黑道開設之招待所（例如與警界關係密切的綽號「茶壺邱」邱庭鋒所開設之招待所）等事端，已讓社會對檢察機關產生司法上不信任。

爰提案要求法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察官出入黑道私人招待所一事提出專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱庭鋒

360

354

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：法務部

案由：

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。

但陳擇文卻公然說謊，於 11 月初媒體揭露時，第一時間對媒體回應是忘了有這回事，後續改口說為了蒐集白狼情資，更於 12 月初赴本案內政委員會備詢時再度改口是為了向林秉文了解海外賭場運作。陳擇文說法一變再變、一騙再騙。

再者，依照警政署內部規定，警察人員要與特定人士接觸，需要事前取得長官核准、事後撰寫報告資料，然而依照警政署對外說明之內容，時任警政署警務委員的陳擇文並無此事前核准事後報告之紀錄。顯見，陳擇文不僅嚴重違反警紀，更公然對外說謊，嚴重影響警察廉政與風紀。而廉政係屬法務部主管之業務，卻迄今未見法務部有任何主動依法懲處、移送監察院之舉動，更招來外界質疑法務部包庇，嚴重傷害司法威信。

爰提案要求法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就遲遲未對陳擇文踐行廉政調查與處分作為一事提出專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵明志

361

355

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：法務部

案由：

鑒於近年許多重大貪污犯遭判刑後潛逃、外役監獄逃犯逃獄多月後犯下殺警案才被緊急通緝等重大事件，嚴重凸顯我國通緝資訊殘缺之問題。而國內目前檢警查緝通緝犯的四大系統，包含法務部、調查局、警政署及刑事局等單位之資訊殘缺不全、甚至沒有照片或通緝犯長相特點等狀況，根本無法發揮通緝公告之效果，也無法讓社會大眾協助查緝通緝犯。

爰提案要求法務部會同調查局、警政署及刑事局等單位，整合通緝犯查報搜捕系統，並於二個月內向本院司法及法制委員會就前揭整合提出專案檢討報告，經同意後始可動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵張智

362

356

修正

矯

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：法務部

案由：

經查，2022 年 8 月間，台南發生外役監逃犯殺警悲劇案，當時震驚社會各界。然而，法務部矯正署署長對外回應時，竟稱兇嫌並非從外役監脫逃，而是「逾假未歸」之離譜言論。事實上，外役監收容人返家未歸，脫離監所系統管控範圍之後，就是一種脫逃狀況無庸置疑。矯正機關認定非脫逃，也僅是要規避未依法向檢警機關通報收容人脫離掌控之責任。

爰提案要求法務部於三個月內向本院司法及法制委員會就矯正機關逃犯通報相關機關一事提出專案檢討報告。

書面

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

王淑娟

363

時代力量
立法院黨團

359

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：法務部

案由：

2022 年 5 月間，因花蓮自強外役監戒護科長於 2 月間遭當街毆打，經花蓮地檢署調查發現，涉嫌教唆之邵姓男子，於 2017 年因殺人未遂被判刑 12 年 6 個月確定，入監服刑後卻在短短不到 4 年就通過轉服外役監申請。當時花蓮監獄向外界解釋，是因為遴選人員在審查基準表的「戒護風險」及「再犯風險」等欄位勾選到了錯誤選項，才讓邵男得以至外役監服刑。

然而，邵姓男子曾三度提交外役監申請，前 2 次都因不符遴選標準而遭駁回，第 3 次仍不符標準的邵男卻神奇過關，而花蓮監獄解釋是因為約聘人員「欄位勾選錯誤」，才誤讓其成功過關，非常離譜。

事實上，依《外役監受刑人遴選實施辦法》第 5 條規定，法務部矯正署負責辦理外役監受刑人遴選及分發事宜的遴選小組的召集人，是「法務部矯正署副署長」，然而面對如此嚴重的舞弊，矯正署卻不誠實面對、不確實檢討，竟還透過媒體帶風向，將責任全部交由一個花蓮監獄的約聘人員去扛，更是離譜。

爰提案要求法務部於二個月內向本院司法及法制委員會提出邵姓男子的外役監申請歷程、審查程序紀錄等資料供參，並應提出專案檢討報告。

364

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵姓男子

258

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：法務部

案由：

經查，警察大學校長陳擇文與涉嫌洗錢犯罪的角頭「鱸鰻」林秉文，遭揭露於 2017 年間，同赴目前因洗錢案已逃亡的主嫌郭哲敏所開設的台北市信義區松勤街 88 號豪宅招待所（俗稱松勤 88 豪宅招待所），引發社會軒然大波。而松勤 88 豪宅招待所因出入份子極為複雜，嚴重影響住戶安寧，該建物管理委員會曾向諸多單位進行檢舉，但都未獲相關機關處理。

其中，2019 年初，管委會曾備齊具體事證向臺北地檢署檢舉，明確提到因為向北市警局等單位檢舉，都回覆並無不法，甚至在會勘後，都還能繼續安排招待「警務人員」餐敘。檢舉的附件當中，也附上了相當多的監視器影像畫面。

詎料，臺北地檢署於接獲檢舉後，並未進行任何調查，擱置多時後逕自簽結，對於諸多警務人員出入黑道開設之豪宅招待所視而不見，也對管委會檢舉有情色陪酒、毒品危害等情事充耳不聞。再者，即使查無刑事犯罪行為，但因事涉警務人員風紀，臺北地檢署竟也未依職權將案件轉至監察院等單位調查懲處，相當離譜。

爰提案要求法務部於二個月內向本院司法及法制委員會就檢察機關接獲民眾檢舉豪宅招待所草率結案處理、包庇違法高階警官一事提出專案檢討報告。

365

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵淑菁

259

修正

矯

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：法務部

案由：

經查，2022 年 8 月間，台南發生外役監逃犯殺警悲劇案，當時震驚社會各界。然而，法務部矯正署署長對外回應時，竟稱兇嫌並非從外役監脫逃，而是「逾假未歸」之離譜言論。事實上，外役監收容人返家未歸，脫離監所系統管控範圍之後，就是一種脫逃狀況無庸置疑。矯正機關認定非脫逃，也僅是要規避未依法向檢警機關通報收容人脫離掌控之責任。

爰提案要求法務部於 3 個月內向本院司法及法制委員會就矯正署署長誇張言論嚴重傷害矯正信任度一事提出專案檢討報告。

書面

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

印 領 證

王婉諭

時代力量
366 立法院黨團

360

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：____ 廉政署 _____ 預算書頁次：26 頁
〔 〕 歲入—〔 〕 增列〔 〕 減列數：_____ 萬 _____ 千元
〔 V 〕 歲出—〔 〕 減列數：_____ 萬 _____ 千元〔 V 〕 凍結數：100 萬 _____ 千元

第 12 款 4 項 2 目 __ 節-01

科目(工作計畫)名稱：廉政業務

分支計畫：辦理廉政政策規劃考核業務

1 級科目用途別：業務費

2 級科目用途別：

本年度預算數：1435 萬 0 千元

案由：

查法務部廉政署於 2022 年 1 月 25 日將《揭弊者保護法草案》送交行政院審查，但至今該法案仍然未函送立法院審議。根據〈法務部廉政署推動揭弊者保護法立法進度〉，法務部廉政署自從將草案送交行政院後，就未對法案之進度，例如行政院之審查日程資訊，進行更新，亦未說明法案進度停滯之原因。

為推動透明政府，並督促草案之審議進度，廣泛蒐集人民意見，爰凍結「廉政業務」科目「辦理廉政政策規劃考核業務」所編「業務費」100 萬元，俟法務部(一)將送交行政院後，行政院對該法案之審查日程資訊，更新於前開〈立法進度〉檔案中，並(二)說明爭執中之爭點及廉政署對之所擬立場，公開於機關網站上後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵張智

376

365

時代力量立法院黨團 #5725

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：矯正署及所屬

工作計畫名稱：3423170100 一般行政

用途別科目：02 基本行政工作維持—特別費

原編列預算：157 千元

預算書頁次：25 頁

【☐】歲入 【☒】歲出

【☐】減列：【☒】凍結：100%

案由：

矯正署及所屬於 112 年度預算案中「一般行政」編列「特別費」預算數為 157 千元，作為署長特別費支出之使用。

經查，2022 年 5 月間，因花蓮自強外役監戒護科長於 2 月間遭當街毆打，經花蓮地檢署調查發現，涉嫌教唆之邵姓男子，於 2017 年因殺人未遂被判刑 12 年 6 個月確定，入監服刑後卻在短短不到 4 年就通過轉服外役監申請。當時花蓮監獄向外界解釋，是因為遴選人員在審查基準表的「戒護風險」及「再犯風險」等欄位勾選到了錯誤選項，才讓邵男得以至外役監服刑。

然而，邵姓男子曾三度提交外役監申請，前 2 次都因不符遴選標準而遭駁回，第 3 次仍不符標準的邵男卻神奇過關，而花蓮監獄解釋是因為約聘人員「欄位勾選錯誤」，才誤讓其成功過關，非常離譜。

事實上，依《外役監受刑人遴選實施辦法》第 5 條規定，法務部矯正署負責辦理外役監受刑人遴選及分發事宜的遴選小組的召集人，是「法務部矯正署副署長」，然而面對如此嚴重的舞弊，矯正署卻不誠實面對、不確實檢討，竟還透過媒體帶風向，將責任全部交由一個花蓮監獄的約聘人員去扛，更是離譜。

爰提案凍結前揭「特別費」157 千元之預算數百分之百，待矯正署於二個月內向本院司法及法制委員會提出邵姓男子的外役監申請歷程、審查程序紀錄等資料供參，並應提出專案檢討報告。

時代力量
提案人：時代力量立法院黨團
立法院黨團

邵敬智

389

366

112 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：矯正署及所屬

案由：

經查，2022 年 5 月間，因花蓮自強外役監戒護科長於 2 月間遭當街毆打，經花蓮地檢署調查發現，涉嫌教唆之邵姓男子，於 2017 年因殺人未遂被判刑 12 年 6 個月確定，入監服刑後卻在短短不到 4 年就通過轉服外役監申請。當時花蓮監獄向外界解釋，是因為遴選人員在審查基準表的「戒護風險」及「再犯風險」等欄位勾選到了錯誤選項，才讓邵男得以至外役監服刑。

然而，邵姓男子曾三度提交外役監申請，前 2 次都因不符遴選標準而遭駁回，第 3 次仍不符標準的邵男卻神奇過關，而花蓮監獄解釋是因為約聘人員「欄位勾選錯誤」，才誤讓其成功過關，非常離譜。

事實上，依《外役監受刑人遴選實施辦法》第 5 條規定，法務部矯正署負責辦理外役監受刑人遴選及分發事宜的遴選小組的召集人，是「法務部矯正署副署長」，然而面對如此嚴重的舞弊，矯正署卻不誠實面對、不確實檢討，竟還透過媒體帶風向，將責任全部交由一個花蓮監獄的約聘人員去扛，更是離譜。

爰提案要求矯正署於二個月內向本院司法及法制委員會提出邵姓男子的外役監申請歷程、審查程序紀錄等資料供參，並應提出專案檢討報告。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邵敬智

418

391

112 年度中央政府總預算案勞動部主管協商提案彙整表

112.1.10

歲出部分							
第 15 款 勞動部主管							
第 1 項 勞動部【原列 1,931 億 0,494 萬 5 千元，凍結 253 萬 7 千元】							
主決議							
35 (保留)					主決議		國民黨黨團 曾銘宗
52 (保留)					主決議		時代力量黨團

112 年度中央政府總預算案衛生福利部主管協商提案彙整表

112.1.10

歲出部分							
第 19 款 衛生福利部主管							
第 1 項衛生福利部【原列 2,235 億 9,369 萬 2 千元，減列 50 萬元，凍結 2,050 萬元】							
第 9 目 心理及口腔健康業務【原列 45 億 1,007 萬 5 千元，凍結 200 萬元】							
156 (保留)	19	1	9		同上	45 億 1,007 萬 5 千元	凍結 100 萬元 時代力量黨團 陳椒華
主決議							
222 (保留)					主決議		國民黨黨團 林奕華
230 (保留)					主決議		國民黨黨團
231 (保留)					主決議		國民黨黨團
232 (保留)					主決議		國民黨黨團
234 (保留)					主決議		國民黨黨團
235 (保留)					主決議		國民黨黨團
第 6 項 社會及家庭署【原列 419 億 2,482 萬 5 千元，凍結 200 萬元】							
第 4 目 社會福利服務業務【原列 348 億 2,528 萬 9 千元，凍結 200 萬元】							
367 (保留)	19	6	4		社會福利服務業務- 我國少子女化對策 計畫-0 至 2 歲嬰幼兒 照顧	260 億 0,369 萬元	凍結 300 萬元 時代力量黨團 陳椒華

112 年度中央政府總預算案環境保護署主管協商提案彙整表

112.1.10

歲出部分						
第 20 款 環境保護署主管						
第 1 項 環境保護署【原列 77 億 6,568 萬 3 千元，減列 1,000 萬元，凍結 2,475 萬元】						
第 1 目 科技發展【原列 8 億 1,793 萬 5 千元，減列 900 萬元，保留 1 案送協商，凍結 1,020 萬元】						
案號	款	項	目	節	科目名稱	提案委員
376 (保留)	20	1	1		科技發展	時代力量黨團 邱顯智
377 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
378 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
379 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
380 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
381 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
382 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
383 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
384 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
385 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
386 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
387 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
388 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
389 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
390 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
391 (保留)	20	1	1		同上	時代力量黨團 邱顯智
392	20	1	1		同上	時代力量黨團

(保留)					千元		邱顯智
393 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
394 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
395 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
396 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
397 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
398 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
399 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
400 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
401 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
402 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
403 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
404 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
405 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
406 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
407 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
408 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
409 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
410 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
411 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
412 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
413 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
414	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團

(保留)					千元		邱顯智
415 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
416 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
417 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
418 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
419 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
420 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
421 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
422 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
423 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
424 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
425 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
426 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
427 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
428 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
429 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
430 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
431 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
432 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
433 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
434 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
435 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
436	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團

(保留)					千元		邱顯智
437 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
438 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
439 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
440 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
441 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
442 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
443 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
444 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
445 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
446 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
447 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
448 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
449 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
450 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
451 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
452 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
453 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
454 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
455 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
456 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
457 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
458	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團

(保留)					千元		邱顯智
459 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
460 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
461 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
462 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
463 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
464 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
465 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
466 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
467 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
468 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
469 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
470 (保留)	20	1	1	同上	8 億 1,793 萬 5 千元	凍結 20 萬元	時代力量黨團 邱顯智
第 6 目 廢棄物管理【原列 2 億 7,471 萬 7 千元，減列 50 萬元，凍結 500 萬元】							
493 (保留)	20	1	6	同上	2 億 7,471 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元	時代力量黨團

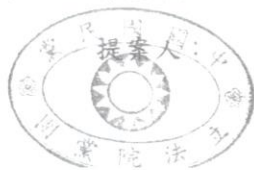
主決議

立法委員 曾銘宗 提案

院會臨提	委員會臨提	■	預算刪減
------	-------	---	------

審查 112 年度中央政府總預算案-勞動部

案由：勞動部 112 年度單位預算，「社會保險支出—勞動保險業務—研議勞工保險財務及就業保險業務—獎補助費」編列 45,000,000 千元。依立法院預算中心評估報告指出，勞保基金 106 至 110 年度保費收支分別短絀 272.15 億元、短絀 249.68 億元、短絀 222.55 億元、短絀 481.97 億元、短絀 283.89 億元，已連續 5 年入不敷出。為減緩勞保基金財務壓力，政府 109 至 111 年度分別撥補 200 億元、220 億元、300 億元，112 年度增加至 450 億元，如杯水車薪！另外，106 年 1 月 22 日總統府召開年金改革國是會議，當時蔡政府宣稱「軍公教勞一起改革」，但關於勞保部分，到現在尚未提出改革方案。109 年 12 月 10 日蘇貞昌院長承諾政府一定會負起最後支付責任，不會讓勞保倒，相關勞保改革方案，在經過各方溝通後，會送到立法院審查，不會拖到 113 年以後。117 年勞保基金面臨破產，為健全勞保基金運作，爰要求勞動部就制度面研擬妥適改善方案，加強與各界溝通協調，並於 112 年底前提出勞保改革方案，以確保一千萬名勞工權益。是否有當？敬請公決。



035

第 1 頁

曾銘宗

李俊毅

34

15-1主

112 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

主決議

單位名稱：勞動部本部

案由：

據台灣勞工陣線提出之「勞工保險民間觀察報告」指出，勞保已進入入不敷出，以本金支付之時代，此一財務缺口只會越來越龐大。雖然勞動部 2021 年最新勞保財務精算報告顯示，勞保基金財務呈現負值之時程，預估從 2026 年延後至 2028 年，觀其原因有三，分別是投資獲益超過預期、政府持續撥補，以及退休領取年金者少於預期，惟上述三項因素僅屬於暫時性之特效藥，整體勞保財務結構仍有根本問題。此外，根據勞動基金運用局之資料，截至本（2022）年八月底，勞工保險基金之運用收益數為 -515.2 億元，收益率則為 -6.49%，凸顯資本市場之不穩定，景氣難以完全掌握預測，勞保虧損絕不可能僅依靠投資收益來彌補，若未能改善制度之根本問題，千萬勞工之經濟安全將受到極大威脅，未來世代亦將面對難以想像之沉重負擔。為建構永續穩定之年金制度，緩解勞保基金近 11 兆元潛藏負債之財務缺口，並敦促主管機關加速溝通與改革之進程，爰提案要求勞動部應於六個月內預告「勞工保險條例部分條文修正草案」，並向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告。

提案人：時代力量立法院黨團

王世勛

時代力量
立法院黨團

052

時代力量立法院黨團 2358-5727

357

52

19-1-9

112年度衛生福利部單位預算提案表

單位名稱：衛生福利部

【☐】歲入

【☒ V】歲出

單位預算書頁次：122

科目(計畫)名稱：心理及口腔健康業務 ✓

本年度預算數合計：4,510,075千元 ✓

建議【☐】刪：

【☒ V】凍結：1,000千元 ✓

案由：

有鑑於強迫症使患者及其家人承受精神上之巨大痛苦，連帶使患者無法工作，付出高度社會成本，而目前美國FDA已認證TMS這項技術能有效治療憂鬱症與強迫症，惟完整療程費用過高，已有沉重負擔之患者家庭恐難以支應。

為協助強迫症患者及其家庭早日回歸學業及工作，使其有機會回饋社會，爰提案凍結心理及口腔健康業務1,000千元，請衛福部六個月內針對TMS納入健保，或建立心理衛生貸款制度，使患者及其家庭能在經濟壓力較小下完成治療，待恢復生產力後再分期繳納治療費用等方式進行研議，向衛生及社會福利委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

陳椒華

時代力量

立法院黨團

156

156

19-1 主決議

112 年度中央政府總預算案提案表

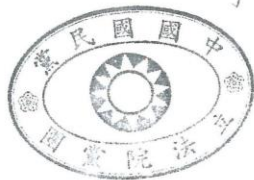
主決議

單位名稱：衛福部

有鑒於衛福部以特別預算購買高端 Covid-19 疫苗。雖衛福部已用 EUA 保證高端疫苗在預防新冠肺炎疾病上之安全性以及有效性。然，高端疫苗第三期人體試驗成效至今都未正式公佈。未免浪費國家公帑，讓國人以為政府買完高端疫苗後，即不管其效力與保護力並保障施打高端疫苗國人之權益。若高端疫苗成效不彰，必要時恐須提出補償或補救機制。爰要求衛福部責成高端公司於半年內，遵循國際或 WHO 之慣例，公布高端疫苗第三期人體試驗報告。若高端公司沒法達成，衛福部應制定相關究責措施，以保障國人權益。

提案人：

林奕華



李德報

222

222

104

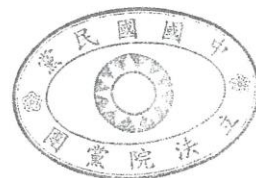
19-1 主決議

主決議

本院國民黨團有鑑於國家之運作，會議是駕馭行政機器之必要過程，亦是節制領導者獨裁妄為的有效機制，而會議記錄亦是將來管考之依據，更是責任追究的憑據。3+11 政策造成國人重大傷害，監察院調查報告指出，決策過程是在 2021 年 4 月 13 日指揮中心 6 位組長討論後，共同向陳時中前部長面報，由陳時中前部長拍板決定，且從決定到實施的時間甚短，相關經過，衛福部並未善盡責任對外詳細說明，顯見執政之傲慢。爰要求衛福部應於 2 周內，提出書面檢討報告送至立法院，以觀後效。

提案人：中國國民黨立法院黨團

李俊卿



230

19

230
6P

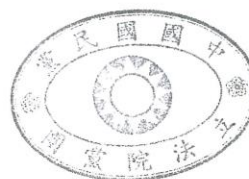
19-1 主決議

主決議

本院國民黨團有鑑於 3+11「沒有會議紀錄」一事，監察院指出現行法令未明確規範指揮中心指揮官作成決策前，須經何種會議的法定程序及應否製作、公開會議紀錄，該案事涉國人健康權益及知的權利，爰要求衛福部應針對監察院之意見，於 2 周內提出相關修法至立法院並進行專案報告，以保障國人健康權益。

提案人：中國國民黨立法院黨團

李俊卿



231

20

231
70

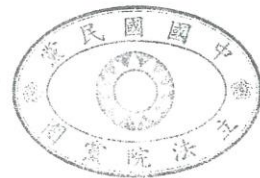
19-1 主決議

主決議

有鑑於去(110)年6月15日審查防疫紓困第3次追加2600億元預算，院會所通過之主決議，按「傳染病防治法」第27條規定，政府購買疫苗會議過程須錄音，並須公布會議詳細紀錄，衛福部應於高端疫苗交貨完成後，2個月內公布相關會議記錄，今已屆2個月，爰此要求衛福部應於3日內提出相關紀錄送交衛環及財政委員會備查，以免作實「藐視國會」，並同時將該資料上網公告，以釋眾疑，以昭公信。

提案人：中國國民黨立法院黨團

李俊卿



232

16

232
65

19-1 主決議

主決議

本院國民黨團有鑑於 110 年 5 月疫情大爆發前，蔡政府一再誇口「超前部署」，陳時中當時擔任指揮官，2020 年底就拍胸脯保證，新冠疫苗「手上有把握的總共近 2 千萬劑」，然事後證明，疫情最緊急時，民眾根本無疫苗可打，最終只能仰賴美日捐贈，連台積電、鴻海及慈濟等單位要捐贈 BNT 疫苗都被重重卡關與刁難，反而一再推銷國產高端疫苗。針對疫苗採購價格，國人深覺黑幕重重，即使立法院組成調閱小組，也只能看到遮蔽式的文件，採購合約要 30 年後才解密……，衛福部有必要向國人說明 1. 有無被國際疫苗大廠收取過高價差？2. 採購過程有無貪汙舞弊？3. 是否有高層授意衛福部護航高端？衛福部不容以商業機密為由閃躲，更何況商業的保密條款，並不能豁免於法律規定。連台積電和鴻海都得針對疫苗花費發布重大訊息，慈濟更是攤開賬目，以供國人檢視，何況政府花公帑編列的預算，更沒有不揭露的理由。歐美國家早在 2021 年就已披露 AZ、BNT、莫德納等不同疫苗的採購價格，此外政府早已宣布不再購買高端，且聯亞亦無獲得 EUA，爰要求衛福部應立即公布全部疫苗採購價格(含聯亞)，以釋眾疑，以昭公信。

提案人：中國國民黨立法院黨團

於愛群



234

234
71

19-1主決議

主決議

根據衛福部食藥署接種後不良事件通報，截至去(111)年12月21日為止，通報數20,915件、死亡數1,609件、危及生命數345件，但實際申請救濟數，前(110)年為3,751件、去年為4,647件，合計8,398件。經過2年審議結果，截至去年11月24日，僅審議1451件，其中跟疫苗接種相關只有57件，比例僅3.9%，可謂相當低。然再依據衛福部審議的速度，現申請件數為8,398件，需時4年後方能審議完畢，盡管行政院長蘇貞昌承諾加快速度審查，然行政單位依舊牛步化審查，造成受害民眾二次傷害。現時審議最大的問題在於手續繁複、時間太長、判定太難，爰此，要求衛福部秉持——救濟程序從簡、救濟時程從速、損害判定從寬之原則，於2個月內提出相關檢討因應作為，還給受害者應有的公道！

提案人：中國國民黨立法院黨團

李德邦



235

235

547

112年度衛生福利部單位預算提案表

19-b-4
07-「我國少子化對策計畫」

單位名稱：衛生福利部社會及家庭署

【☐】歲入

【☒】歲出

單位預算書頁次：19

科目(計畫)名稱：社會福利服務業務—我國少子女化對策計畫—0至2歲
嬰幼兒照顧

本年度預算數合計：26,003,690 千元

建議【☐】刪：

【☒】凍結：3,000 千元

案由：近年屢傳月子中心及托嬰中心虐嬰案，且不乏為地方政府評鑑優良之業者，顯見月子中心及托嬰中心之管理與評鑑制度出現疏失問題，且亟待檢討改善，以維護家長、產婦及嬰兒權益與安全。爰此，凍結衛福部社家署社福業務—我國少子女化對策計畫—0至2歲嬰幼兒照顧預算 3,000 千元，請社家署檢討地方政府對月子中心及托嬰中心之管理與評鑑制度的缺失，提出加強管理與通報，以及落實評鑑、公布違規黑名單供家長參考等改善措施，並儘速完成「兒童托育服務法」草案，以補足現行法規不足之處。俟衛福部於三個月內向衛環委員會提出研議結果及「兒童托育服務法」草案等書面報告，經衛環委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

367

立法委員陳椒華國會辦公室

367
530

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「淨零路徑實施情形檢證方式及各部會主管事項之目標設定」提出檢討報告並完成社會溝通程序，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

可取智

時代力量

Figure 1. The effect of the concentration of the *Agrobacterium* suspension on the transformation efficiency of *Agrobacterium* strains.

376

376

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

395

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「減低施肥產生之一氧化氮排放」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量 時代力量
立法院黨團

377

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

396

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「事業廢棄物最終處置場建立半好氧掩埋構造」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

378

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

378

397

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出—[] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：_____

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「一般廢棄物最終處置場建立半好氧掩埋構造」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

379

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

3P8

289

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「水田甲烷減排對策（減低化肥使用）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

381

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

381

400

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：_____

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「促進廢棄塑膠回收再利用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

382

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

38>

401

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「可分解生質塑膠之普及」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

383

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

383

402

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「擴大利用混合水泥」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

384

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

284

403

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「強化石化業熱利用效率與製程改善」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯和

時代力量
立法院黨團

385

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

385

404

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「擴大再生能源熱利用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

386

386

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

405

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第一款項目節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「強化綠電市場」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

可吸器

時代力量
立法院黨團

387

387

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

406

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「加速再生能源導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

388

388

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

407

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「提升火力發電效能」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

389

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

389
408

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署預算書頁次：75 頁〔 〕 歲入—〔 〕 增列〔 〕 減列數： 萬 千元〔V〕 歲出—〔 〕 減列數： 萬 千元〔V〕 凍結數：20 萬元第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展用途別： 本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「港灣設施淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

300

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

390

409

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「港灣最適化選址，縮減路上運輸距離」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

391

391
立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

410

20-1-1
112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ (V) 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ (V) 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「物流設施淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

392

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

411

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「鐵道貨運轉型（導入高性能車輛、提升利用率等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

393

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

412

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「海上運輸轉型（如船舶共有建造制度、海運節能化等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智
時代力量
立法院黨團

394

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

413

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出—[] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「無人機物流的社會實裝（偏遠地區物流）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

395

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

414

305

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「提升貨車運輸效率，推動綠色物流」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

可與知

時代力量
立法院黨團

397

397

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

416

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「航空業淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

398

398
立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

419

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「節能、減排船舶之普及化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

399

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

418

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：__萬__千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「鐵路事業淨零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

卯 卯 卯

時代力量
立法院黨團

400

ψοθ

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

419

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：250 814

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「促進自行車利用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

401

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

401

420

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出—[] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：660.518

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「地區公共運輸路線效率化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

402

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

402

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「促進大眾運輸使用」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

403

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

403

422

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：_____

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「推動節能駕駛 (Eco Drive) 相關設備、技術與教育」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

404

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

423

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「推動主動式車距調節巡航系統（ACC）以減少碳排」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

405

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

424

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：__

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「交通號誌燈的 LED 化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

406

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

406

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「交通號誌燈的系統化、感應化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

407

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

407

426

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出—[] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「LED 節能道路照明推動」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

409

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

428

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別： 550, F18, 建築用鋼材等

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「減少道路交通流量以減低碳排」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何 敬 齋 時代力量

410

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

429

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「汽車燃料使用效率提升」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

411

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

430

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「以家庭能源管理系統 (HEMS) 及智慧電表，徹底落實家庭能源管理」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

412

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

431

20-1-1

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「以家電節能獎補助制度提升家電能效」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

413

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

432

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「家庭導入高效率照明」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

415

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

434

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

() 歲入—() 增列() 減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「家庭導入高效率飲水機」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何敬福

時代力量
立法院黨團

416

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

435

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「住宅節能化（新建與改建）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

417

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

417
436

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「垃圾車電動化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

418

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

418
437

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出—[] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：_____

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「廢棄物處理業之燃料製造、節能策略」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

419

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

438

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「導入焚化爐廢棄物發電技術」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

420

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

42P

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出—[] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「推進塑膠包裝分類回收」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

421

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

440

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ (V) 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ (V) 凍結數：20 萬元

第 款 項 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「下水道之節能、創能策略（下水道污泥能源化、污水處理廠節能化等等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

422

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

441

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20 萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「自來水事業導入節能設備與再生能源設備」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何報端

時代力量
立法院黨團

423

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

442

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「以熱島效應對策改善都市熱環境，以達到都市零碳排目標」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

424

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

443

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「能源地產地銷系統建構」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

425

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

444

本年度預算數：817,935 千元

335

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「以節能設備獎補助制度提升機器節能性能」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

427

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

446

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「冷媒管理技術導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

428

428

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

447

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「導入高效能業務用飲水機」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

429

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

448

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：_____

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「改建建築之節能化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

430

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

44P

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20 萬元

第一款項目節科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「新建建築之節能化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

431

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

450

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建議凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「利用節能管理方案 (FEMS) 徹底落實能源管理」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

432

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

451

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「推動燃料轉換」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何明齋

時代力量
立法院黨團

433

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

452

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ (V) 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ (V) 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「節能漁船轉換」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

434

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

4.53

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「節能農機導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

435

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

454

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「玻璃溶融節能創新製程導入」與相關主管部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

437

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

456

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「水泥之創新節能製程導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

438

438
立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

457

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「廢棄物熱處理、能源化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

439

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

458

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：282 313 資訊設備

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「化工業二氧化碳原料化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

440

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

440
45P

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「化工業製程節能技術導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

441

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

460

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「導入革新生鐵製程（新的還原劑材料）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邵 强 智

時代力量
立法院

443

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

443

462

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：環境保護

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「鋼鐵業節能設備改善（頂壓回收、熱回收等）」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

444

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

444

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「鋼鐵業焦爐能效提升」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

445

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

445

464

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別： 建築用、工業用、農業用、家庭用、其他用

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「推動鋼鐵業主要耗電設備之節能技術及導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何致福

时代力量

立法院

447

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

466

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「高效率產業用變頻馬達導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

何復初

時代力量
立法院黨團

449

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

468

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「工商業高效率照明導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

451

451
立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

470

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「高效率產業熱泵導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智 時代力量
立法院黨團

452

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

471

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出—[] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「產業用高效率空調導入」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

453

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

453

472

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：666-118- 建築費等項

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「削減家庭食物浪費」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

454

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

454

473

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「共享汽車」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

455

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

474

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20萬元

第一款項目節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別：286、T18 建築研究用木

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「駕駛人節能駕駛」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

可吸紙

時代力量

五、六、七、八、九

456

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

456

475

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「家庭節能診斷」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智 時代力量
立法院黨團

457

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

476

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「促進地方政府推動境零轉型」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

459

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

478

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元

[V] 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「政府淨零轉型計畫之管考」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

460

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

460
47P

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「國家公園淨零排放」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

461

461

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

480

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「強化碳定價制度」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

462

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

481

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：__萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：__萬__千元

☒ 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：_____

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「推進都市綠化」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

463

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

48✓

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「強化海洋碳匯」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

464

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

483

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次： 75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元

〔V〕歲出一〔〕減列數： 萬 千元

〔V〕凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱: 科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算20萬元，待環保署於3個月內就「強化土壤碳匯」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之2030減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

命題知

時代力量

465

465

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

484

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：__萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬__千元

[V] 凍結數：20 萬元

第__款__項__目__節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：2221 行政費用

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24%正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「強化森林碳匯」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量

立法院黨團

466

466

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

485

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「廢棄設備與家電之氟氯碳化物回收」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

467

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

467
486

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「業務用冷凍空調機器 CFC 外漏防治」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

468

468

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

487

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均破排量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「製造業零 CFC、低 GWP 化推動」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

時代力量
立法院黨團

469

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

488

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：環境保護署

預算書頁次：75 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬 千元

☒ 凍結數：20 萬元

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：科技發展

用途別：

本年度預算數：817,935 千元

案由：

我國政府公布之「台灣 2050 淨零轉型階段目標及行動」，訂定 2030 年減碳目標為 24% 正負 1%，此目標遠不及美國、歐盟、英國、日本等國家的目標，以我國之科技水平、經濟水準及人均碳排放量觀之，這樣的目標顯然過於保守，無視 IPCC 科學報告提出之警告，未盡台灣應盡之責任，此目標之訂定，更未經過充足的社會溝通與獨立專家學者的審查。

為促使負責我國溫室氣體階段管制目標訂定之主管機關環保署協調各部會重新檢討目標，以達成科技發展預算中實現淨零排放永續社會之目標並與社會各界及專家學者妥善溝通，爰建請凍結環保署「科技發展」預算 20 萬元，待環保署於 3 個月內就「下水污泥燃燒高溫化與固體燃料化推動」與相關主責部會共同提出檢討報告並完成社會溝通程序，重新擬定該項目之 2030 減碳目標，向本院社會福利及衛生環境委員會提交書面報告說明辦理情形，並經本院社會福利及衛生環境委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

邱顯智

470

立法委員邱顯智國會辦公室 #6581

489

20-1-6

112 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：行政院環境保護署

單位預算書頁次：P.56

20款1項6目 廢棄物管理 274,717 千元

【】歲入—

【V】歲出—【】減列： 【V】凍結：10,000 千元

案由：

日前網路媒體《報導者》完整披露事業廢棄物犯罪鏈的生成，指出非法濫倒猖獗之犯罪型態越加組織化，已成為低風險卻高報酬的行業，在我國《廢棄物清理法》仍未修法，刑責最高不過五年的情況下，動輒數千萬、上億的暴利不斷吸引犯罪集團有恃無恐地在全台各地違法傾倒棄置事業廢棄物，造成我國生態環境遭受嚴重破壞，國土永續危在旦夕。此外，《報導者》依據2022年內政部公布的衛星監測國土變異點，指出已被標註為「非法濫倒廢棄物」的土地共有4,748筆，其中從2020年後發生的案件竟高達3,250筆，凸顯近年全台事業廢棄物濫置案件愈來愈猖獗，情況儼然失控。惟查，原承諾於2020年底提出完整修法草案之環保署，直至2022年10月底卻遲未預告《廢棄物清理法》修正草案，法制程序停滯不前，機關效能不彰。為改善政府管理失當之現況，遏止犯罪集團與不肖業者之惡行，爰提案凍結環保署「廢棄物管理」經費1,000萬元，要求環保署於三個月內預告《廢棄物清理法》修正草案，並向本院社會福利及衛生環境委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

493

王婉諭

493

時代力量立法院黨團 2358-5727

367

112 年度中央政府總預算案協商 行政院部分

第 2 輪協商

【現場溝通本】

(3、7、19、56、60、83, 計 6 案)

立法委員洪孟楷國會辦公室

112 年度中央政府總預算案提案表

綜合處

單位名稱：行政院

預算科目：003010000 行政院

凍結預算數：15%

案由：

有鑑於行政院分別有依法律規定，以及依任務所設立之共計 43 個中央任務編組單位(行政院治安會報、行政院食安會報、中央廉政委員會等)，且皆規範設置有定期開會時間。然而，考量近年來所見各所屬行政院的中央任務編組，多有連基本準時的定期開會都做不到，另對於屬於公開全民的會議記錄資訊，也有各任務編組辦理成果參差不齊的情形。爰考量行政院亟待改善之必需，特提案凍結「0003010000 行政院」預算數 15%，並要求限期於 十個月內 向立法院提交專案報告，並經同意後，始得動支。

3

↓
書

提案人：洪孟楷

洪孟楷

李鴻源



3

40



內政處

中華民國 112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院

預算書頁次：72 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出—[] 減列數：元 [V] 凍結數：凍結 1000 萬

第 2 款 1 項 2 目 節

科目(計畫)名稱：施政及法制業務

用途別：

本年度預算數：12,280 千元

案由：

~~行政院 112 年度於行政支出項下編列 1 億 2280 萬元於辦理施政及法制業務。~~

基本工資雖近年來皆調升，但現行法源依據為「基本工資審議辦法」，法律位階僅為辦法，並非法律位階，對勞工保障不足。辦法中僅規定基本工資審議委員會原則於每年第三季審議，且也曾發生長達 10 年未調漲基本工資的情況。勞動部雖已於 2018 年將版本送交行政院審議，但行政院至今仍未將最低工資法之修正草案送交立法院審議，已嚴重影響勞工權益。

~~爰此，提案凍結行政院 112 年度「施政及法制業務」1000 萬元，俟行政院將最低工資法之修正草案送交立法院審議後，始得動支。~~

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

爰此，為保障弱勢勞工的基本生活，要求
行政院督促勞動部就勞資雙方對
最低工資法草案尚有歧見部分，加強溝通，
凝聚共識，儘速提出草案送請立法院
審議。

印
有
清



立法委員洪孟楷國會辦公室

112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院

預算科目：003010000 行政院-3203011100 施政推展聯繫

~~凍結預算數：20%~~

改主決議

案由：

有鑑於 111 年度所發生 303 大停電事件，單按全國工業總會
逾初步預估造成損失上百億元，國內 77% 以上工業受到波及，並
有 48 座工業區 521 家廠商同時停電。是以，在行政院長蘇貞昌應
303 大停電專案報告並於立法院備詢時，雖親口回應，會請經濟部
進行估算，調查並統計完整的產業因停電所受到的損失，好因此給
國人一個清楚的事後交代。不料，迄今卻未能有效監督並落實該項
對經濟部的任務交代，而是任經濟部始終不提出損失評估與統計
數字，並同時消極於辦理停電事後損害評估入法之作業。是以，考
量行政院既然編列民脂民膏用於公務預算，則必須有力的對中央
機關監督與指揮，爰提案凍結「施政推展聯繫」預算數 20%，俟後
經向本院提交「111 年度 303 大停電全國產業損害調查與統計結
果」及「行政院推動全國停電事後辦理損害評估與調查機制增訂入
法之行政規劃」書面報告後，始得動支。

專案補償辦理情形

3個肋

內政委員會

提案人：洪孟楷

洪孟楷

李鴻源



綜合處

112 年度中央政府總預算案提案表

決議案

單位：行政院

案由：公務人員應嚴守行政中立，依據法令執行職務，《公務人員行政中立法》第 9 條規定：「公務人員不得為支持或反對特定之政黨、其他政治團體或公職候選人，動用行政資源編印製、散發、張貼文書、圖畫、其他宣傳品或辦理相關活動之政治活動或行為」；《公職人員選舉罷免法》第 50 條亦規定：「中央及地方政府各級機關於公職人員選舉競選或罷免活動期間，不得從事任何與競選或罷免宣傳有關之活動」，~~經查本次九合一選舉有部會官員濫權替特定候選人輔選，比如原民會主委、副主委、族群委員及公務人員動用行政資源（人民納稅錢）於上班時間公然為民進黨候選人輔選，利用主辦「原住民教會推廣族語座談會」之際，邀請民進黨提名之花蓮縣長候選人參加並發表政見；原民會主委、副主委及族群委員並多次到各地由政府全額補助之文化健康站輔選民進黨花蓮縣長候選人，且公然比出候選人號次，要求部落長者投給特定候選人，顯係利用國家機器當成政黨選舉工具，已嚴重違反《公務人員行政中立法》及《公職人員選舉罷免法》等相關規定，爰此，要求行政院應通令所屬機關（構）執行公務應遵守上開規定，以維護政府機關行政中立之公正形象。~~

提案人：中國國民黨立法院黨團



李俊卿

56

41

112 年度中央政府總預算案(內政委員會)提案表

外交部

主決議：

為參與 2025 大阪世界博覽會，蔡政府指示由經濟部國貿局分四年共編列 20 億(112 年編 461,000 千元)辦理相關事宜，此案列為重要施政計畫之一，依該局預算書說明係「向全世界呈現我國科技、創新、文化、觀光等軟硬實力，並展現我方致力社會永續發展，積極達成聯合國永續發展目標的決心，以提升臺灣在國際認知度及整體形象。」，由於台灣半導體產業傲視全球，瑞士洛桑管理學院(IMD)更於今(111)年 9 月 28 日發佈 2022 世界數位競爭力調查評比(IMD World Digital Competitiveness Ranking 2022, DCR)，我國在受評的國家及經濟體中排名第 11 名，其中在國家開發數位創新技術能力的「科技面向」更是全球前 3 名，台灣實力早已舉世皆知，然而當民進黨慣常對「台灣之光」、「台灣價值」錦上添花，更砸大錢參展大阪世博會宣傳台灣軟實力之際，竟被禁用「台灣」或「Formosa」名義！蔡政府面對各界指責推說係非會員關係所致，只能以「玉山數位科技株式會社」名義參展，反觀馬政府時期參加上海世博會卻是在對外募款十億元設立台灣館展現自身軟硬實力，兩相比較之下，蔡政府運作如此糟糕實欠國人一個交待。有鑑於蔡英文總統說過台日關係「進入到史上最友好的新紀元」，然而編列鉅額公帑卻無法以台灣名義參加大阪世博會，無疑是自我矮化，更可證外交系統對日工作毫無作為。爰此，除要求行政院向國人道歉、外交部長吳釗燮應負起政治責任，同時撤換駐日代表謝長廷，並責成外交部、僑委會透過外交管道與僑界向日本政府表達堅定立場，以維護國家尊嚴及國格。

提案人：中國國民黨立法院黨團

60



外交規

112 年度中央政府總預算案（黨團協商）提案表

單位名稱：行政院

預算書頁次：

主決議

司法院會銜行政院擬具涉外民事法律適用法（下稱涉民法）第 46 條修正草案，旨在保障同性別二人得於我國登記結婚。草案修正通過前，母國未承認同性婚姻者，尚無法與我國國民結婚。參照行政法院判決實務，涉民法第 6 條反致規定或第 8 條公序良俗規定，均有適用可能。釋字第七四八號解釋及司法院釋字第七四八號解釋施行法既屬有效法令，當為我國公序良俗之一部分，我國國民與同性別伴侶之結婚自由應受保障。涉民法修正草案雖尚未通過，惟仍可確認我國法制已不再允許針對性傾向之差別待遇。

~~行政院除應督導內政部以函釋方式，開放我國國民與同性別外國人士於涉民法修正前，得逕以涉民法第 8 條規定至戶政事務所登記結婚外，並應盡速將涉民法第 46 條修正草案送請立法院審議。~~

~~爰提案要求行政院於預算案通過後三個月內，將涉民法第 46 條修正草案送請立法院審議，並向立法院內政委員會提出書面報告。~~

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

邱顯智

立法委員邱顯智國會辦公室 #6534

83

黨團協商

提案人：中國國民黨立法院黨團

總編號：93

主決議：

根據媒體揭露民進黨政府外交成績不佳，邦交國斷交頻頻，外界質疑為了挽救邦交，政府不按牌理，常出怪招為難駐外代表，如媒體批露我與海地外交關係不穩，外交人員被要求向無邦交的加拿大及法國出面說服，希望海地不要斷交，雖最後海地沒有與北京建交，但我駐法官員卻遭到政府指責辦事不力，造成辛苦的駐外人員士氣大受打擊。

爰此要求外交部應全盤檢討我駐外館人員工作準則，惟有讓駐外人員在國外安心任職，獲得應有照顧及保障，才能務實執行任務，積極鞏固拓展邦交版圖，落實提升我國國際空間與地位。

「爰此要求外交部應積極協助我駐外館人員瞭解當地政經情勢，並提供相關駐外工作重點及指引，惟有讓駐外人員在國外安心任職，獲得應有照顧及保障，才能務實執行任務，積極鞏固拓展邦交版圖，落實提升我國國際空間與地位。」

國民黨團提案 總編號第 94 案

主決議

政府自 105 年大力提倡「新南向」政策至今，因新南向政策範疇廣泛，掌握個別國家特性需要一定時間，台灣與新南向國家的經貿往來，仍有提升空間。

另柬埔寨人口詐騙事件，國人被高薪誘騙到柬埔寨，身心受創甚至危及生命安全。

為發揮我與新南向國家雙邊交流「執行力」之功能，對東南亞無邦交國家，政府仍應給予專責的人力、預算，增加中文、英文、當地國家語文救援平台，讓國人在外需要時有人可找，並因地制宜迅速掌握各國的政治、經濟和社會、文化動態等當地最新狀況，隨時更新資訊提供國人需要。

112 外交部

主決議

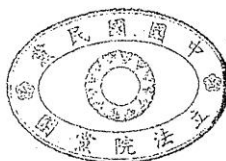
日本沖繩縣知事玉城丹尼公開表示，絕不允許「台灣有事就是日本有事」；日本「新聞通信調查會」調查發現超過7成受訪者反對派自衛隊跟美軍聯手對抗解放軍；今年七月底日本前防衛大臣石破茂、參議院總務會副會長清水貴之等跨黨派議員組成「思考日本安全保障議員之會」訪台團來台舉行記者會時，竟~~冒著我國外交部的面~~，直指「釣魚台」是日本領土，~~而外交部竟默不吭聲~~，連和日本駐台代表「泉裕泰」同台，~~蔡總統致詞時未對石破茂先前錯誤發言立即澄清指正，竟還特別「感謝」這個訪問團~~，國人對外交部及總統就日本對台的「真實態度」無法掌握，卻一再卑微裝聾作啞的荒誕表現，給予最嚴厲的譴責。

~~尤以石破茂相關言論不見官方口中所稱的「台日友好」，而我政府代表國人一面對主權遭侵犯卻充耳不聞，唾面自乾的做法，嚴重引發國憤怒與不滿。~~

捍衛國家權益理應「不卑不亢」，外交部每年支用龐大公帑從事外交業務，~~若只會周顧國家尊嚴，卑微仰人鼻息，就是失格、失能！爰此為捍衛國家領土完整與尊嚴，外交部長吳釗燮應對外召開記者會~~，公開且明確宣示我釣魚台主權之立場。

~~應隨時~~

提案人：中國國民黨立法院黨團



李慶邦

95

外交部

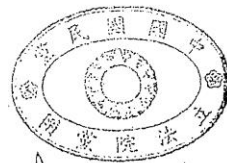
主決議

長久來民進黨對外交涉軟弱無力，對內卻是絕不容忍任何不利政府的訊息及批評，從尼加拉瓜二度與我斷交事前未知、外交部新聞稿指摘網紅 Bump 以訛傳訛，到指責媒體分析台灣友邦瓜地馬拉仰賴台灣援助「瓜國遊說，台灣埋單」是進行認知作戰…，外交部荒腔走板、歪樓行徑令人瞠目結舌。

堂堂外交部已被訛笑為「斷交部」許久，無法發揮邦交功能，無法提升我國之國際空間與地位，卻經常出現指摘不同意見立場者，甚至搞「一言堂」製造媒體寒蟬效應，彷彿回到威權時代。

而外交部空洞虛幻大內宣更看不到實質外交成果，少部分駐外代表（如謝志偉國旗吐血說、謝長廷偏日立場成「助日代表」等失職）不適格作法，~~未見外交部長約束制衡，卻見袒護息事寧人；除暴露外交高層官員處事雙標、喪失自我反省能力~~，^{顯示}內部教育訓練亦有待強化。為提升外交人員形象與公信力，爰要求外交部從上至下，~~自吳部長起全面檢討，一個月內針對提升外交人員管理效能與獎優汰劣機制，向本~~^{以利}院外交及國防委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李德邦

24

96

總編號：98

主決議(建議修正版)

美國聯邦參議院共和黨首席議員葛瑞姆（Lindsey Graham）4 月中旬率 6 名議員訪台，於拜會我國蔡總統時提出希望購買波音 787 的要求，造成外界質疑我方遭議員強迫推銷、損害我國家利益等批評輿論。

要求外交部未來因應各國政要來訪提出類此要求時，應於事前或事後向訪賓說明我國政府一貫秉持專業評估、符合國家利益及依法辦理的原則，審慎評估各項採購案，以為國家利益把關，並符合國人及外界之期待。

提案人：中國國民黨立法院黨團

98

112 外交部

主決議

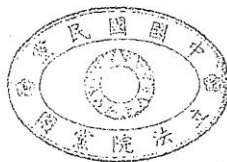
根據外交部所提供之資料，自 109 年 1 月至 111 年 8 月，外交部邀訪外賓團共計 94 團，外賓（含助理陪團人員）總共 835 人；其中 109 年招待 40 團，花費 44,916 千元；110 年招待 11 團，支用預算 28,971 千元；而今年至 8 月底已有 38 團來台，支用預算高達 64,915 千元，即今年僅八個月，就已花掉前兩年加總近九成的公帑預算，平均每月國人得花費超過 8 百萬預算用來招待來訪外賓機票、膳宿費、交通費等。

邀請外賓來訪若能建立友好情誼，國人誠摯歡迎，然從斯洛伐克聯合訪問團在立法院上演模擬我國會議員扭打鬥毆的肢體暴力「模仿秀」、日本前防衛大臣石破茂在我國土上聲稱釣魚台是日本領土、美國聯邦參議院議員葛瑞姆向蔡英文總統要求台灣購買波音 787、「日華議員懇談會」會長古屋圭司拜會蔡總統，~~推銷台灣高鐵車廂採購、一年內法國國會四度密集組團訪台……~~似乎未見這些外交成效或對我國有利之處。~~相反的少數外賓來訪帶有特殊目的，甚至完全對台侵門踏戶，也不見外交部所謂「厚植友我力量」，見到的是我政府如此卑躬屈膝，讓國人憂心當前外交的無能與自我扭曲。~~

關切

「人必自尊，而後人尊之；人必自重，而後人重之。」我政府代表國人，捍衛國家權益等外交事務理應「不卑不亢」，~~如外交部失格又失能，不僅嚴重傷害國人對外交的信心與信任，更重挫整體國家外交功能。~~爰此要求外交部就日後外賓來訪，除表達誠摯歡迎外，推展堅實友誼下更應要求有實質互惠互利的夥伴關係，而面對我國國格、領土、國家權益遭侵犯時，外交部更應勇於立即應對遏止，嚴正表達立場，以力爭維護我外交尊嚴。

提案人：中國國民黨立法院黨團



李德報

27

24

主決議(第 100 案)

面對國際協議簽署，蔡政府至今 BTA 簽署沒進展、IPEF 也沒加入、CPTPP 也未見曙光；對台美「21 世紀貿易倡議」事前及事後會議談判具體內容、實質效益與進度更從未實質說明。

長久以來國內輿論對於蔡政府將外交視為政黨宣傳工具深感不滿，網路甚至流傳「台灣成了外賓世界政治秀的打卡地點」、「外交部最大的功能任務就是宣揚民進黨，由國外製造新聞轉大內宣」...，種種不滿言論，令人憂心我外交效能，更質疑我實際國際處境。

缺乏成效的外交表現，政府不能再將台美「21 世紀貿易倡議」以會養會，當倡議沒有內容只有大內宣，爰要求行政院經貿談判辦公室會同相關機關，具體明確對倡議談及範圍、對我科技、經貿、農業衍生之影響與因應？是否損及台灣產業發展的自主權益？政府如何規劃國內產業進步轉型新機制...等，全面向國人公開說明。

提案人：中國國民黨立法院黨團

100

提案人：楊瓊瓔委員

總編號：101

(簡化)

主決議：

鑒於 2025 年日本大阪參加世博會，政府編列 20 億元預算參展，但我國政府卻以台灣並非世博的會員，接受僅能透過企業名義參加。請外交部善盡職責讓我國以「台灣館」名義參展，以維護國家利益、捍衛國格。

101

楊委員瓊瑤提案 總編號第 102 案

主決議

據內政部警政署最新數據，截至本(111)年 12 月 30 日，共計受理 693 名國人遭誘騙落入海外求職陷阱案件，在外交部、警政署及移民署等單位與我國駐外館處通力合作下，已成功協助 421 位求援國人返國，此為國際重大事件。然日前國民黨三位立法委員前往柬埔寨，救回 1 位國人返國，而網紅 YouTuber「好棒 Bump」親自前往當地救出台灣年輕人，卻遭外交部批評是「以訛傳訛，誤導國人」，外交部最後雖基於輿論壓力向網紅道歉，但根據駐胡志明市辦事處本年 12 月 24 日資訊，684 位求助國人中，仍有 268 位國人待返國。為此，請外交部研議國人在外之直接、有效、快速求援協助管道，已提升我國救援能量、保障國人生命財產安全。

102

楊委員瓊瑗提案 總編號第 103 案

主決議

有鑑於近期台人被高薪誘騙到東南亞各國的案例層出不窮，一落地就遭到囚禁，境遇悲慘，引發全民關注。然根據媒體於 111 年 8 月 17 日報導：國民黨立委於 8 月 15 日以國會外交名義前往柬埔寨，盼能協助救援當地受詐台灣人，發現駐胡志明市辦事處雖於本(111)年 5 月成立「柬埔寨緊急救援小組」，由外交部、內政部警政署、移民署及法務部派駐人員共同組成，但我國駐外館處人力調配不足問題，仍應請外交部與相關部會共同研商解決，並儘速提升駐處急難救助能量，同時強化與柬埔寨警政、司法單位之聯繫。

103

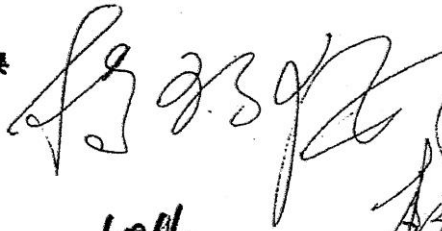
外交部

主決議

有鑑於菲律賓新任總統小馬可仕 (Ferdinand Marcos Jr.) 於 111 年 6 月 30 日舉行就職典禮，我國外交部雖積極爭取，但仍未受邀參加，此事是繼五月的南韓總統就職典禮後，二度被鄰國拒於門外，顯見外交部失職，連循前例參與都未能達成，實有檢討空間。有鑑於參加鄰國總統就職有其象徵意義，此互動必要性不容忽視，請外交部應積極聯絡盟邦，並維持良好關係，以深化並提升我國對外關係。

提案人：楊瓊環

104



李鏡雅

47

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第6會期黨團協商會議紀錄	
繼續研商「中華民國112年度中央政府總預算案」（公務預算部分）（頁次：1 - 398）	
發 言 者	游錫堃（主席）、陳椒華、柯建銘、曾銘宗、鄭運鵬、陳玉珍、溫玉霞、謝衣鳳、邱臣遠、邱顯智、林靜儀、洪孟楷、吳斯懷、郭國文、李德維、劉世芳

本期冊別	第六冊（全六冊）
本期期數	5102
出版日期	中華民國 112 年 2 月 6 日（星期一）
發行	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw