

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 112 卷第 79 期



5164 $\frac{1}{3}$

中華民國 112 年 11 月 22 日(星期三)出版

目次

委員會紀錄

頁次

112年11月1日(星期三)

財政委員會第 10 次會議 一、處理中華民國 112 年度中央政府總預算附屬單位預算(營業及非營業部分)決議有關財政部主管:(一)臺灣金融控股股份有限公司預算凍結書面報告案 9 案、(二)臺灣菸酒股份有限公司預算凍結書面報告案 4 案、(三)財政部印刷廠預算凍結書面報告案 1 案;二、繼續審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分(處理);三、繼續審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心、關務署及所屬、國有財產署及所屬歲出預算部分暨融資財源調度(處理).....	(1 ~ 372)
附:本期委員發言紀錄索引.....	(373)

委員會紀錄

立法院第 10 屆第 8 會期財政委員會第 10 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 112 年 11 月 1 日（星期三）9 時 4 分至 13 時 48 分

地 點 本院群賢樓 9 樓大禮堂

主 席 沈委員發惠

本日議程 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、處理中華民國 112 年度中央政府總預算附屬單位預算（營業及非營業部分）決議有關財政部主管：

（一）臺灣金融控股股份有限公司預算凍結書面報告案 9 案：

1. 決議第 1 項「營業費用」項下「管理費用」中「服務費用」之「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告案。
2. 決議第 2 項「營業費用」項下「其他營業費用」中「研究發展費用」之「服務費用」編列「印刷裝訂及公告費」預算凍結十分之一書面報告案。
3. 決議第 3 項「營業費用」項下「其他營業費用」中「研究發展費用」之「服務費用」編列「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告案。
4. 決議第 4 項「營業成本」項下「其他營業成本」中「什項營業成本」之「服務費用」預算凍結十分之一書面報告案。
5. 決議第 5 項「營業費用」項下「業務費用」中「服務費用」之「旅運費」預算凍結二十分之一書面報告案。
6. 決議第 6 項「營業費用」項下「業務費用」中「服務費用」之「專業服務費」有關「電腦軟體服務費」預算凍結 40 萬元書面報告案。
7. 決議第 7 項「營業費用」項下「業務費用」之「材料及用品費」預算凍結十分之一書面報告案。
8. 決議第 8 項「營業費用」項下「其他營業費用」中「研究發展費用」之「服務費用」編列「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告案。
9. 決議第 9 項「營業成本」項下「金融保險成本」中「證券經紀及承銷費用」之「服務費用」編列「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告案。

（二）臺灣菸酒股份有限公司預算凍結書面報告案 4 案：

1. 決議第 1 項「營業費用」項下「管理費用」中「服務費用」之「專業服務費」編列「教育訓練費」預算凍結 100 萬元書面報告案。
2. 決議第 2 項「營業費用」項下「管理費用」中「服務費用」之「推展費」預算凍結十分之一書面報告案。

3.決議第 3 項「營業外費用」項下「其他營業外費用」之「資產報廢損失」預算凍結二十分之一書面報告案。

4.決議第 20 項「其他營業費用」項下「研究發展費用」預算凍結百分之三書面報告案。

(三)財政部印刷廠預算凍結書面報告案 1 案：

決議第 7 項「營業成本」項下「勞務成本」預算凍結 10 萬元書面報告案。

討論事項

一、繼續審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分。
。(處理)

二、繼續審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心、關務署及所屬、國有財產署及所屬歲出預算部分暨融資財源調度。(處理)

主席：好，與會人員請就座，我們現在要開始開會，請主任秘書報告出席委員人數。

謝主任秘書淑津：報告委員會，出席委員已足法定人數。

主席：好，現在開始開會。

請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 10 屆第 8 會期財政委員會第 9 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 112 年 10 月 30 日（星期一）9 時至 12 時 21 分

地 點：群賢樓 9 樓大禮堂

出席委員：林德福 吳秉叡 賴士葆 沈發惠 郭國文 李貴敏 鍾佳濱 林楚茵
費鴻泰 高嘉瑜 余 天 羅明才

委員出席 12 人

列席委員：曾銘宗 陳椒華 蔡易餘 陳培瑜 吳欣盈 江永昌 楊瓊瓔

委員列席 7 人

列席官員：行政院

秘書長 李孟諺

副秘書長 李國興

行政院主計總處

主計長 朱澤民

綜合規劃處

處長 李奕君

公務預算處

處長 許永議

基金預算處

處長 黃叔娟

會計決算處

處長 許一娟

綜合統計處

處長 蔡鈺泰

國勢普查處

處長 潘寧馨

主計資訊處

處長 吳淑慧

人事處

處長 游金純

秘書室	主任	楊滿娥
政風室	主任	陳美倫
主計室	主任	許嘉琳
審計部	審計長	陳瑞敏
	副審計長	李順保
	主任秘書	詹美玲
第一廳	廳長	林汝玲
第二廳	廳長	葉盈池
第三廳	廳長	周琮怡
第四廳	廳長	洪春熹
第五廳	廳長	林建志
第六廳	廳長	李錦常
覆審室	主任	陳正鏞
審計業務研究委員會	執行秘書	溫忠元
審計人員訓練委員會	執行秘書	許哲源
關鍵審計議題發展委員會	執行秘書	林勝賢
資訊處	處長	邱團寶
總務處	處長	蕭瑞泳
會計室	主任	王雪齡
政風室	主任	李國正
教育農林審計處	處長	李香美
交通建設審計處	處長	李奕勳
臺北市審計處	處長	王挺龍
新北市審計處	處長	張志乾
桃園市審計處	處長	張漢卿
臺中市審計處	處長	吳錦祥
臺南市審計處	處長	陳三民
高雄市審計處	處長	張倍榮
基隆市審計室	主任	朱韻雯
宜蘭縣審計室	主任	陸冠聖
新竹縣審計室	主任	黃美蘭
新竹市審計室	主任	劉玉珠
苗栗縣審計室	主任	郭麗玲
彰化縣審計室	主任	謝淑芬
南投縣審計室	主任	楊美冠
雲林縣審計室	主任	王文助

嘉義縣審計室	主任	陳茂富
嘉義市審計室	主任	張玫玉
屏東縣審計室	主任	林建成
花蓮縣審計室	主任	林慶文
臺東縣審計室	主任	邱燦興
澎湖縣審計室	主任	莊淑美
金門縣審計室	主任	劉莉玲
財政部	部長	莊翠雲
會計處	處長	李秋月
國庫署	署長	蕭家旗
賦稅署	署長	宋秀玲
關務署	署長	彭英偉
國有財產署	署長	曾國基
財政資訊中心	主任	張文熙
行政院人事總處	副人事長	李秉洲

(人事長蘇俊榮請假)

主 席：費召集委員鴻泰

專門委員：陳玉清

主任秘書：謝淑津

紀 錄：秘 書 吳人寬 研究員 黃惠雯 編 審 黃美菁
科 長 喻 珊 專 員 沈克彬

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

討 論 事 項

一、審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關主計總處暨審計部、審計部臺北市審計處、審計部新北市審計處、審計部桃園市審計處、審計部臺中市審計處、審計部臺南市審計處、審計部高雄市審計處部分。

二、審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關直轄市及縣市政府。調整軍公教人員待遇準備。災害準備金。第二預備金。

三、審查中華民國 113 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分有關財政部主管債務基金—中央政府債務基金。

(討論事項各案合併詢答，經行政院秘書長李孟諺、行政院主計總處主計長朱澤民、審計部審計長陳瑞敏、財政部部長莊翠雲就預算案提出報告後，計有委員林德福、吳秉叡、賴士葆、沈發惠

、郭國文、李貴敏、鍾佳濱、林楚茵、羅明才、高嘉瑜、陳培瑜、曾銘宗、吳欣盈、陳椒華、江永昌等 15 人提出質詢，均經行政院主計總處主計長朱澤民、財政部部長莊翠雲、審計部審計長陳瑞敏、行政院副秘書長李國興、行政院人事總處副人事長李秉洲及相關人員予以答復。）

決議：

- (一)說明及詢答完畢。
- (二)委員質詢未及答復或請補充資訊，請相關部會於一週內以書面答復；委員另要求期限者，從其所定。
- (三)委員余天、費鴻泰、楊瓊瓔所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報，並請相關部會以書面答復。
- (四)各委員如有相關預算提案，請於 11 月 9 日（星期四）下午五點以前送至財政委員會議事人員收件，俾利後續審查程序。

散會

主席：請問各位委員，對上次會議議事錄有無異議？（無）沒有，我們議事錄確定。

請議事人員宣讀今日議程。

處理中華民國 112 年度中央政府總預算附屬單位預算（營業及非營業部分）決議有關財政部主管：

- (一)臺灣金融控股股份有限公司預算凍結書面報告案 9 案。
- (二)臺灣菸酒股份有限公司預算凍結書面報告案 4 案。
- (三)財政部印刷廠預算凍結書面報告案 1 案。

討論事項

- 一、繼續審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分。
- 二、繼續審查中華民國 113 年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心、關務署及所屬、國有財產署及所屬歲出預算部分暨融資財源調度。

主席：本次會議我們安排處理中華民國 112 年度中央政府總預算附屬單位預算（營業及非營業部分）有關財政部主管臺灣金融控股股份有限公司預算凍結書面報告案 9 案；還有臺灣菸酒股份有限公司預算凍結書面報告案 4 案；財政部印刷廠預算凍結書面報告案 1 案。

另外，再來是繼續審查中華民國 113 年度中央政府總預算有關財政部所屬單位的歲入預算；財政部國庫署、財政資訊中心、關務署及所屬、國有財產署及所屬單位預算、歲出預算部分暨融資財源調度。

其中有關報告事項處理中華民國 112 年度中央政府總預算附屬單位預算（營業及非營業部分）有關財政部主管之預算凍結案書面報告案共 14 案。請議事人員宣讀。

一、臺灣金融控股股份有限公司預算凍結書面報告案 9 案：

序號	案由	頁數
1	臺灣金融控股股份有限公司決議第 1 項凍結「營業費用」項下「管理費用」中「服務費用」之「專業服務費」預算十分之一書面報告案。	報 2337-2340
2	臺灣金融控股股份有限公司決議第 2 項凍結「營業費用」項下「其他營業費用」中「研究發展費用」之「服務費用」編列「印刷裝訂及公告費」預算十分之一書面報告案。	報 2309-2312
3	臺灣金融控股股份有限公司決議第 3 項凍結「營業費用」項下「其他營業費用」中「研究發展費用」之「服務費用」編列「專業服務費」預算十分之一書面報告案。	報 2313-2318
4	臺灣金融控股股份有限公司決議第 4 項凍結「營業成本」項下「其他營業成本」中「什項營業成本」之「服務費用」預算十分之一書面報告案。	報 2349-2352
5	臺灣金融控股股份有限公司決議第 5 項凍結「營業費用」項下「業務費用」中「服務費用」之「旅運費」預算二十分之一書面報告案。	報 2345-2348
6	臺灣金融控股股份有限公司決議第 6 項凍結「營業費用」項下「業務費用」中「服務費用」之「專業服務費」有關「電腦軟體服務費」預算 40 萬元書面報告案。	報 2341-2344
7	臺灣金融控股股份有限公司決議第 7 項凍結「營業費用」項下「業務費用」之「材料及用品費」預算十分之一書面報告案。	報 2293-2296
8	臺灣金融控股股份有限公司決議第 8 項凍結「營業費用」項下「其他營業費用」中「研究發展費用」之「服務費用」編列「專業服務費」預算十分之一書面報告案。	報 2297-2300
9	臺灣金融控股股份有限公司決議第 9 項凍結「營業成本」項下「金融保險成本」中「證券經紀及承銷費用」之「服務費用」編列「專業服務費」預算十分之一書面報告案。	報 2319-2322

二、臺灣菸酒股份有限公司預算凍結書面報告案 4 案：

序號	案由	頁數
1	臺灣菸酒股份有限公司決議第 1 項凍結「營業費用」項下「管理費用」中「服務費用」之「專業服務費」編列「教育訓練費」預算 100 萬元書面報告案。	報 2301-2304
2	臺灣菸酒股份有限公司決議第 2 項凍結「營業費用」項下「管理費用」中「服務費用」之「推展費」預算十分之一書面報告案。	報 2327-2332
3	臺灣菸酒股份有限公司決議第 3 項凍結「營業外費用」項下「其他營業外費用」之「資產報廢損失」預算二十分之一書面報告案。	報 2333-2336
4	臺灣菸酒股份有限公司決議第 20 項凍結「其他營業費用」項下「研究發展費用」預算百分之三書面報告案。	報 2305-2308

三、財政部印刷廠預算凍結書面報告案 1 案：

序號	案由	頁數
1	財政部印刷廠決議第 7 項凍結「營業成本」項下「勞務成本」預算 10 萬元書面報告案。	報 2323-2326

主席：請問各位委員，對以上預算解凍案書面報告有無異議？（無）沒有異議，我們書面報告完成，准予動支，提報院會。

有關中華民國 113 年度中央政府總預算案財政部及所屬單位歲入預算；財政部、國庫署、財政資訊中心、關務署及所屬、國有財產署及所屬單位預算、歲出預算部分暨融資財源調度，我們在上次均已答詢完畢了，現在要進行預算的提案處理。等一下先請議事人員宣讀今天審查預算的審查項目及提案，總共有 289 案，預計宣讀時間大概是 45 分鐘至 50 分鐘，所以宣讀完畢之後，我們預計 10 點開始進行協商。現在請議事人員宣讀。

113 年度中央政府總預算案

一、審查項目部分：

財政部及所屬歲入部分

第 1 款 稅課收入

（請參閱總預算書歲入部分第 5 至第 8 頁）

第 1 項 財政部 2 兆 2,990 億 2,000 萬元

第 1 目 所得稅 1 兆 4,051 億 3,200 萬元

第 2 目 遺產及贈與稅 141 億 9,900 萬元

第 3 目 關稅 1,488 億 0,200 萬元

第 4 目 貨物稅 1,501 億 2,700 萬元

第 5 目 證券交易稅 2,086 億 6,300 萬元

第 6 目 期貨交易稅 77 億 5,500 萬元

第 7 目 菸酒稅 340 億 2,600 萬元

第 8 目 特種貨物及勞務稅 28 億 0,200 萬元

第 9 目 營業稅 3,275 億 1,400 萬元

第 2 款 罰款及賠償收入 (請參閱總預算書歲入部分第 30 至第 33 頁)

第 74 項 財政部 12 萬 5 千元

第 75 項 國庫署 8 萬 3 千元

第 76 項 賦稅署無列數

第 77 項 臺北國稅局 9 億 5,505 萬元

第 78 項 高雄國稅局 3 億 6,383 萬 1 千元

第 79 項 北區國稅局及所屬 12 億 1,706 萬 2 千元

第 80 項 中區國稅局及所屬 7 億 5,549 萬 2 千元

第 81 項 南區國稅局及所屬 4 億 3,635 萬 7 千元

第 82 項 關務署及所屬 3 億 3,882 萬 5 千元

第 83 項 國有財產署及所屬無列數

第 84 項 財政資訊中心 1 萬元

第 3 款 規費收入 (請參閱總預算書歲入部分第 100 至第 103 頁)

第 65 項 財政部 256 萬元

第 66 項 國庫署 6,037 萬 2 千元

第 67 項 賦稅署 78 萬元

第 68 項 臺北國稅局 1 億 7,879 萬 8 千元

第 69 項 高雄國稅局 3,708 萬 8 千元

第 70 項 北區國稅局及所屬 7,395 萬 4 千元

第 71 項 中區國稅局及所屬 4,076 萬 3 千元

第 72 項 南區國稅局及所屬 2,350 萬 6 千元

第 73 項 關務署及所屬 2 億 7,658 萬 2 千元

第 74 項 國有財產署及所屬無列數

第 75 項 財政資訊中心 3,172 萬 5 千元

第 4 款 財產收入 (請參閱總預算書歲入部分第 163 至第 168 頁)

第 90 項 財政部 3,558 萬 4 千元

第 91 項 國庫署 4 千元

第 92 項 賦稅署 21 萬 6 千元

第 93 項 臺北國稅局 193 萬元

第 94 項 高雄國稅局 98 萬 2 千元

第 95 項 北區國稅局及所屬 497 萬 2 千元

第 96 項 中區國稅局及所屬 208 萬 5 千元

- 第 97 項 南區國稅局及所屬 67 萬 2 千元
- 第 98 項 關務署及所屬 142 萬 7 千元
- 第 99 項 國有財產署及所屬 234 億 4,730 萬 1 千元
- 第 100 項 財政資訊中心 74 萬 7 千元
- 第 5 款 營業盈餘及事業收入 (請參閱總預算書歲入部分第 207 至第 208 頁)
 - 第 4 項 財政部 161 億 0,769 萬 1 千元
 - 第 1 目 營業基金盈餘繳庫 80 億 4,829 萬元
 - 第 2 目 投資收益 80 億 5,940 萬 1 千元
 - 第 5 項 國有財產署及所屬 5 億 5,928 萬元
 - 第 1 目 營業基金盈餘繳庫 5 億 5,928 萬元
- 第 6 款 捐獻及贈與收入 (請參閱總預算書歲入部分第 211 頁)
 - 第 1 項 國庫署無列數
- 第 7 款 其他收入 (請參閱總預算書歲入部分第 234 至第 238 頁)
 - 第 89 項 財政部 5 億 1,952 萬 2 千元
 - 第 90 項 國庫署 30 億 0,870 萬 8 千元
 - 第 91 項 賦稅署 1,971 萬 1 千元
 - 第 92 項 臺北國稅局 2 億 6,527 萬 9 千元
 - 第 93 項 高雄國稅局 6,930 萬 4 千元
 - 第 94 項 北區國稅局及所屬 9,959 萬 7 千元
 - 第 95 項 中區國稅局及所屬 2,187 萬 9 千元
 - 第 96 項 南區國稅局及所屬 5,341 萬 2 千元
 - 第 97 項 關務署及所屬 2,562 萬元
 - 第 98 項 國有財產署及所屬 5 億 1,458 萬 3 千元
 - 第 99 項 財政資訊中心 8 千元
- 113 年度中央政府總預算案
- 財政部及所屬歲出部分
- 第 10 款 財政部主管
 - 第 1 項 財政部 119 億 6,471 萬 1 千元 (請參閱單位預算書歲出部分第 22 至第 24 頁)
 - 第 1 目 一般行政 4 億 4,899 萬 9 千元
 - 第 2 目 財政人員訓練 3,876 萬 5 千元
 - 第 3 目 促參業務 8,977 萬 2 千元
 - 第 4 目 投資事業股權移轉 576 萬 3 千元
 - 第 5 目 一般建築及設備無列數
 - 第 6 目 第一預備金 372 萬元
 - 第 7 目 捐助支出 8,257 萬 6 千元

第 8 目 填補行政院公營事業民營化基金無列數

第 9 目 營業基金 20 億元

第 10 目 投資支出 2 億 7,625 萬元

第 11 目 對公教人員保險養老給付補助 90 億 1,886 萬 6 千元

第 2 項 國庫署 1,229 億 0,802 萬 6 千元

(請參閱單位預算書歲出部分第 26 至第 27 頁)

第 1 目 一般行政 3 億 1,388 萬 4 千元

第 2 目 國庫業務 3 億 5,743 萬 2 千元

第 3 目 一般建築及設備無列數

第 4 目 第一預備金 77 萬元

第 5 目 國債付息 1,071 億 5,448 萬 5 千元

第 6 目 國債經理 4 億 2,845 萬 5 千元

第 7 目 地方政府統籌分配稅款短少補助 146 億 5,300 萬元

第 9 項 關務署及所屬 74 億 0,906 萬 6 千元

(請參閱單位預算書歲出部分第 21 至第 23 頁)

第 1 目 一般行政 58 億 7,506 萬 7 千元

第 2 目 關稅業務 15 億 3,114 萬 9 千元

第 3 目 第一預備金 285 萬元

第 10 項 國有財產署及所屬 32 億 2,203 萬元

(請參閱單位預算書歲出部分第 22 至第 24 頁)

第 1 目 一般行政 9 億 2,911 萬 2 千元

第 2 目 國有財產業務 21 億 3,033 萬 6 千元

第 3 目 一般建築及設備 1 億 6,198 萬 2 千元

第 4 目 第一預備金 60 萬元

第 11 項 財政資訊中心 25 億 9,115 萬 9 千元

(請參閱單位預算書歲出部分第 20 至第 22 頁)

第 1 目 一般行政 4 億 4,669 萬 2 千元

第 2 目 財政資訊業務 21 億 4,329 萬 3 千元

第 3 目 一般建築及設備無列數

第 4 目 第一預備金 117 萬 4 千元

113 年度中央政府總預算案

融資財源調度部分

中華民國 113 年度中央政府總預算案有關融資財源調度部分，編列債務之償還 1,150 億元，另歲入歲出差短 1,725 億 9,596 萬 7 千元。合共尚須融資調度數 2,875 億 9,596 萬 7 千元，以舉借債務 1,720 億 9,596 萬 7 千元及移用以前年度歲計賸餘 1,155 億元予以彌平。

(請參閱總預算書總說明及主要附表部分第 46 頁、第 166 至 167 頁)

二、委員提案部分：

113 年度中央政府總預算案 歲入有關稅課收入部分

稅課收入	2 案 (1 至 2)
所得稅	24 案 (3 至 26)
營利事業所得稅	13 案 (3 至 15)
綜合所得稅	11 案 (16 至 26)
遺產及贈與稅	22 案 (27 至 48)
遺產稅	11 案 (27 至 37)
贈與稅	11 案 (38 至 48)
關稅	2 案 (49 至 50)
證券交易稅	10 案 (51 至 60)
營業稅	10 案 (61 至 70)
合計	70 案

財政委員會 編印

112.10.25

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部高雄國稅局

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：13

科目（工作計畫）名稱：稅課收入-財政部

本年度預算數：204,405,836 千元（2044 億 583 萬 6 千元）

建議【】增刪：增列 5 億元 【】凍結數：_____

案由：

財政部高雄國稅局 113 年度預算案「稅課收入-財政部」共編列 204,405,836 千元（2044 億 583 萬 6 千元），與上年度相比增列 17,998,674 千元（179 億 9867 萬 4 千），但營利事業所得稅、贈與稅、貨物稅三項稅入卻呈現減少趨勢。

然，近年營利事業所得稅之課徵呈現成長趨勢，明年預估將減少 13 億 8420 萬 9 千元，與經濟成長趨勢竟成反比，且 111 年度營所稅預算達成率更高達 141%，並無減少之理由。另查，112 年度 1 月至 9 月高雄國稅局業已課徵 209,341,427 千元（2093 億 4142 萬 7 千元），因此稅課收入預算應有再增加之空間。。

爰此，建請將財政部高雄國稅局 113 年度預算案「稅課收入-財政部」項增列 5 億元，科目得自行調整。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵

徐文遠

沈崇聖

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部北區國稅局及所屬

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：13

科目（工作計畫）名稱：稅課收入-財政部

本年度預算數：711,017,271 千元（7110 億 1727 萬 1 千元）

建議【】增刪：增列 5 億元 【】凍結數：_____

案由：

財政部北區國稅局及所屬 113 年度預算案「稅課收入-財政部」共編列 711,017,271 千元（7110 億 1727 萬 1 千元），與上年度相比增列 30,307,609 千元（303 億 760 萬 9 千），但營利事業所得稅、贈與稅、特種貨物及勞務稅三項稅入卻呈現減少趨勢。

然，近年營利事業所得稅之課徵呈現成長趨勢，明年預估將減少 218 億 9703 萬 9 千元，與經濟成長趨勢並不相符。另查，111 年度營所稅預算達成率更高達 141%，此外，112 年度 1 月至 9 月財政部北區國稅局及所屬業已課徵 851,081,089 千元（8510 億 8108 萬 9 千元），因此稅課收入預算應有再增加之空間。

爰此，建請將財政部北區國稅局及所屬 113 年度預算案「稅課收入-財政部」項增列 5 億元，科目得自行調整。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵

鍾文俊

沈若惠

2

80

財政委員會預算審查提案

單位：財政部

科目：歲入-稅課收入-營利事業所得稅

提案內容：增加 0.5%(4,214,255 千元)

案由：近年雖受疫情影響，然在政府穩健施政及政策利多發揮效益的情形下，不僅未如同世界各國普遍經濟停滯或衰退嚴重，更進一步繳出亮眼的經濟成長，連帶政府稅收也大幅超出預估；然成績好卻被汙名化為「超徵」，實乃嚴重打擊政府各單位同仁的努力，也貶低兢兢業業拚經濟的台灣人民。

政府近年施政成績好，已於歲入決算數即可見實績，對於未來預估數應保持信心，在合理估算的前提下，仍不應太過保守，以免淪為政治操作致使民眾誤解。爰就財政部稅課收入-營利事業所得稅預算數 842,851,000 千元，提案增加 0.5%(4,214,255 千元)到 847,065,255 千元。

表一 稅課收入比較表(109-112)

單位：億元

年度	109				110				111			
	預算數	決算數	差異數		預算數	決算數	差異數		預算數	決算數	差異數	
			金額	%			金額	%			金額	%
所得稅	9,975	8,699	(1,276)	(12.8)	9,749	10,798	1,049	10.8	11,082	14,643	3,561	32.1
營所稅	5,750	4,264	(1,486)	(25.8)	5,450	6,248	798	14.6	6,497	9,091	2,594	39.9
綜所稅	4,225	4,435	210	5.0	4,300	4,551	251	5.8	4,585	5,552	967	21.1
營業稅	2,415	2,513	98	4.1	2,479	2,884	405	16.3	2,620	3,146	526	20.1
證券交易稅	1,065	1,506	441	41.4	1,200	2,754	1,554	129.5	1,768	1,756	(12)	(0.7)
貨物稅	1,605	1,532	(73)	(4.5)	1,606	1,621	15	0.9	1,652	1,382	(270)	(16.3)
關稅	1,197	1,214	17	1.4	1,208	1,333	125	10.3	1,335	1,425	90	6.7
合計	16,257	15,464	(793)		16,243	19,391	3,148		18,457	22,352	3,895	

單位：億元

年度	預算數	112				
		與111年度 預算數差異		與111年度 決算數差異		至112年9月實 徵數(初步統 計)
		金額	%	金額	%	
所得稅	14,360	3,278	29.58	(283)	(1.93)	13,744
營所稅	9,266	2,769	42.62	175	1.92	8,095
綜所稅	5,094	509	11.10	(458)	(8.25)	5,649
營業稅	2,698	78	2.98	(448)	(14.24)	2,688
證券交易稅	1,551	(217)	(12.27)	(205)	(11.67)	1,446
貨物稅	1,402	(250)	(15.13)	20	1.45	1,114
關稅	1,362	27	2.02	(63)	(4.42)	1,146
合計	21,373	2,916		(979)		20,138

提案人：

吳秉叡 林慧芬 鍾仁俊

3

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部臺北國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 19

項目名稱：所得稅-營利事業所得稅

預算數：315,141,989 千元

增列：88,240,000 千元

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-營利事業所得稅 315,141,989 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列營利事業所得稅 88,240,000 千元，以挹注國家財政資源，是否有當，提請公決。

提案人：

黃敏 謝士宏

黃鳴泰

4




211

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-4-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部臺北國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營利事業所得稅」編列 315,141,989 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 8,095 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營利事業所得稅約 1 兆元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營利事業所得稅」28,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

128

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部高雄國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 19

項目名稱：所得稅-營利事業所得稅

預算數：67,090,940 千元

增列：18,785,000 千元

案由：

財政部高雄國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-營利事業所得稅 67,090,940 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元 (+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列營利事業所得稅 18,785,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

黃敏 張士宏
費鳴壽

6

217

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-5-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部高雄國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營利事業所得稅」編列 67,090,940 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 8,095 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營利事業所得稅約 1 兆元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營利事業所得稅」7,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
林錫山

費鴻壽

7

134

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部北區國稅局

【】歲入 【】歲出 頁次：頁 19

項目名稱：所得稅-營利事業所得稅

預算數：322,980,503 千元

增列：90,430,000 千元

案由：

財政部北區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-營利事業所得稅 322,980,503 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列營利事業所得稅 90,430,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

李貴敏 賴士英

趙鳴泰

8

223

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-6-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部北區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營利事業所得稅」編列 322,980,503 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 8,095 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營利事業所得稅約 1 兆元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營利事業所得稅」31,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
李貴敏 費鴻泰

P

140

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-7-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部臺中區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營利事業所得稅」編列 100,552,124 千元(P11)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 8,095 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營利事業所得稅約 1 兆元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營利事業所得稅」10,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
李貴敏 費鴻泰

10

146

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部中區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 17

項目名稱：所得稅-營利事業所得稅

預算數：100,552,124 千元

增 列：7,500,000 千元

案由：

財政部中區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-營利事業所得稅 100,552,124 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列營利事業所得稅 7,500,000 千元，以挹注國家財政資源，是否有當，提請公決。

提案人：

費鴻春

費鴻春

11

128

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部中區國稅局及所屬

歲入 歲出 單位預算書頁次：11

科目（工作計畫）名稱：

稅課收入-財政部-所得稅-營利事業所得稅

本年度預算數：100,552,124 千元（1005 億 5212 萬 4 千元）

建議 增刪：增列 5 億元 凍結數：_____

案由：

財政部中區國稅局及所屬 113 年度預算案「稅課收入-財政部-所得稅-營利事業所得稅」共編列 100,552,124 千元（1005 億 5212 萬 4 千元）。

經查預算書，該項預算 111 年度實際課徵 104,188,465 千元（1041 億 8846 萬 5 千元），且依據財政部統計資料庫顯示，本年度至 9 月該項稅收已達 104,114,258 千元（1041 億 4125 萬 8 千元），皆遠高於明年度編列數額幾十億元。

預算編列時應盡量降低稅收預算數與實徵數之差異，爰建請該項預算增列 5 億元。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵

鍾代俊

沈崇志

12

81

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部南區國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 11

項目名稱：所得稅-營利事業所得稅

預算數：37,085,444 千元

增列：12,000,000 千元

案由：

財政部南區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-營利事業所得稅 37,085,444 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列營利事業所得稅 12,000,000 千元，以挹注國家財政資源，是否有當，提請公決。

提案人：

黃敏 謝士左
費鳴春
13

234

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-8-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部南區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營利事業所得稅」編列 37,085,444 千元(P11)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 8,095 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營利事業所得稅約 1 兆元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營利事業所得稅」7,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鴻泰

14

152

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部南區國稅局及所屬

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：11

科目（工作計畫）名稱：

稅課收入-財政部-所得稅-營利事業所得稅

本年度預算數：37,085,444 千元（370 億 8544 萬 4 千元）

建議【】增刪：增列 5 億元 【】凍結數：_____

案由：

財政部南區國稅局及所屬 113 年度預算案「稅課收入-財政部-所得稅-營利事業所得稅」37,085,444 千元（370 億 8544 萬 4 千元），與上年度相比減列 90 億 5883 萬 8 千元。

經查，截至本（民 112）年 9 月，是項稅收業課徵達 39,201,471 千元（392 億 147 萬 1 千元），高於明年編列數約 2,116,030 千元（21 億 1603 萬元）。爰此，該項稅入預算應有增加數額之空間。

爰此，建請將財政部南區國稅局及所屬 113 年度預算案「稅課收入-財政部-所得稅-營利事業所得稅」項增列 5 億元。

提案人：林楚茵

連署人：







15

82

財政委員會預算審查提案

單位：財政部

科目：歲入-稅課收入-綜合所得稅

提案內容：增加 0.5%(2,811,405 千元)

案由：近年雖受疫情影響，然在政府穩健施政及政策利多發揮效益的情形下，不僅未如同世界各國普遍經濟停滯或衰退嚴重，更進一步繳出亮眼的經濟成長，連帶政府稅收也大幅超出預估；然成績好卻被汙名化為「超徵」，實乃嚴重打擊政府各單位同仁的努力，也貶低兢兢業業拚經濟的台灣人民。

政府近年施政成績好，已於歲入決算數即可見實績，對於未來預估數應保持信心，在合理估算的前提下，仍不應太過保守，以免淪為政治操作致使民眾誤解。爰就財政部稅課收入-綜合所得稅預算數 562,281,000 千元，提案增加 0.5%(2,811,405 千元)到 565,092,405 千元。

表一 稅課收入比較表(109-112)

單位：億元

年度	109				110				111			
	預算數	決算數	差異數		預算數	決算數	差異數		預算數	決算數	差異數	
			金額	%			金額	%			金額	%
所得稅	9,975	8,699	(1,276)	(12.8)	9,749	10,798	1,049	10.8	11,082	14,643	3,561	32.1
營所稅	5,750	4,264	(1,486)	(25.8)	5,450	6,248	798	14.6	6,497	9,091	2,594	39.9
綜所稅	4,225	4,435	210	5.0	4,300	4,551	251	5.8	4,585	5,552	967	21.1
營業稅	2,415	2,513	98	4.1	2,479	2,884	405	16.3	2,620	3,146	526	20.1
證券交易稅	1,065	1,506	441	41.4	1,200	2,754	1,554	129.5	1,768	1,756	(12)	(0.7)
貨物稅	1,605	1,532	(73)	(4.5)	1,606	1,621	15	0.9	1,652	1,382	(270)	(16.3)
關稅	1,197	1,214	17	1.4	1,208	1,333	125	10.3	1,335	1,425	90	6.7
合計	16,257	15,464	(793)		16,243	19,391	3,148		18,457	22,352	3,895	

單位：億元

年度	預算數	112				
		與111年度預算數差異		與111年度決算數差異		至112年9月實徵數(初步統計)
		金額	%	金額	%	
所得稅	14,360	3,278	29.58	(283)	(1.93)	13,744
營所稅	9,266	2,769	42.62	175	1.92	8,095
綜所稅	5,094	509	11.10	(458)	(8.25)	5,649
營業稅	2,698	78	2.98	(448)	(14.24)	2,688
證券交易稅	1,551	(217)	(12.27)	(205)	(11.67)	1,446
貨物稅	1,402	(250)	(15.13)	20	1.45	1,114
關稅	1,362	27	2.02	(63)	(4.42)	1,146
合計	21,373	2,916		(979)		20,138

提案人：吳秉叡 林慧昌 簡代修

16

2

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部臺北國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 20

項目名稱：所得稅-綜合所得稅

預算數：249,484,080 千元

增列：18,000,000 千元

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-綜合所得稅 249,484,080 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列綜合所得稅 18,000,000 千元，以挹注國家財政資源，是否有當，提請公決。

提案人：

黃士宏

費鳴春

17

212

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-4-2

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部臺北國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「綜合所得稅」編列 249,484,080 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 5,649 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年綜合所得稅約 7,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「綜合所得稅」13,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：







18

12P

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-5-2

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部高雄國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「綜合所得稅」編列 36,210,896 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 5,649 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年綜合所得稅約 7,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「綜合所得稅」4,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
黃鈞
黃鳴春

1P

135

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部高雄國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 20

項目名稱：所得稅-綜合所得稅

預算數：36,210,896 千元

增列：2,600,000 千元

案由：

財政部高雄國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-綜合所得稅 36,210,896 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列綜合所得稅 2,600,000 千元，以挹注國家財政資源，是否有當，提請公決。

提案人：

費鳴春

費鳴春

20

218

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部北區國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 20

項目名稱：所得稅-綜合所得稅

預算數：191,231,768 千元

增列：13,750,000 千元

案由：

財政部北區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-綜合所得稅 191,231,768 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列綜合所得稅 13,750,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

李貴敏 賴士英

費鴻春

21

224

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-6-2

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部北區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「綜合所得稅」編列 191,231,768 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 5,649 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年綜合所得稅約 7,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「綜合所得稅」13,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：





22

141

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部中區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 18

項目名稱：所得稅-綜合所得稅

預算數：59,601,786 千元

增列：4,500,000 千元

案由：

財政部中區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列所得稅-綜合所得稅 59,601,786 千元，依依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列綜合所得稅 4,500,000 千元，以挹注國家財政資源，是否有當，提請公決。

提案人：

黃的士
費鴻春
→

229

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-7-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部臺中區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「綜合所得稅」編列 59,601,786 千元(P11)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 5,649 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年綜合所得稅約 7,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「綜合所得稅」4,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃品

費鳴春

24

147

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-8-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部南區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「綜合所得稅」編列 25,752,470 千元(P11)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 5,649 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年綜合所得稅約 7,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「綜合所得稅」4,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
李貴敏 費鳴春

15

153

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部南區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 11

項目名稱：所得稅-綜合所得稅

預算數：25,752,470 千元

增列：2,200,000 千元

案由：

財政部南區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列綜合所得稅 25,752,470 千元，依依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰建議提案增列綜合所得稅 2,200,000 千元，以挹注國家財政資源，是否有當，提請公決。

提案人：

黃的 許士瓦
費鳴春

26

235

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部臺北國稅局

歲入 歲出 單位預算書頁次：13

科目（工作計畫）名稱：

稅課收入-財政部-遺產及贈與稅-遺產稅

本年度預算數：4,056,000 千元（40 億 5600 萬）

建議 增刪：增列 9 億 4400 萬元 凍結數：_____

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案「稅課收入-財政部-遺產及贈與稅-遺產稅」共編列 4,056,000 千元（40 億 5600 萬），係依據《遺產及贈與稅法》第 1 條暨《財政收支劃分法》第 8 條編列。

據預算書，該項預算係以 2023 年度預估收入 81 億 1200 萬元並依據財劃法 50% 計算，但根據財政資料庫統計，近年遺產稅稅入皆超過百億，分別為 2022 年 177 億 7622 萬 8 千、2021 年 133 億 6757 萬 5 千元、2020 年 136 億 8422 萬 4 千元。

鑒於近年遺產稅課徵皆超過百億，為避免稅收預算數低於實徵數過多，建請該項預算增列 9 億 4400 萬元。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵
鍾人俊
沈崇惠

27

77

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-4-5

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部臺北國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「遺產稅」編列 4,056,000 千元(P13)，查 111 年決算數 5,945,969 千元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按決算數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「遺產稅」800,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：

賴士葆
黃鈞
費鳴春

28

132

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部臺北國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 21

項目名稱：遺產及贈與稅-遺產稅

預算數：4,056,000 千元

增列：400,000 千元

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」

編列遺產及贈與稅-遺產稅 4,056,000 千元，有鑑於近年遺產

稅實徵呈現成長趨勢，109 年度遺產稅稅收較 108 年度增加

53 億元，增幅 22%，110 年度遺產稅稅收較 109 年度增加 38

億元，增幅 13%，111 年度遺產稅稅收較 110 年度增加 42 億

元，增幅 13%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-遺產稅 400,000

千元，是否有當，提請公決？

提案人：

李貴品 張士奇
趙鴻泰
2P

213

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-5-5

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部高雄國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「遺產稅」編列 813,000 千元(P13)，查 111 年決算數 1,082,626 千元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按決算數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「遺產稅」200,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：


賴士葆 費鳴春

30

138

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部高雄國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 21

項目名稱：遺產及贈與稅-遺產稅

預算數：813,000 千元

增列：80,000 千元

案由：

財政部高雄國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-遺產稅 813,000 千元，有鑑於近年遺產稅實徵呈現成長趨勢，109 年度遺產稅稅收較 108 年度增加 53 億元，增幅 22%，110 年度遺產稅稅收較 109 年度增加 38 億元，增幅 13%，111 年度遺產稅稅收較 110 年度增加 42 億元，增幅 13%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-遺產稅 80,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

費鴻泰

費鴻泰

31

218

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-6-5

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部北區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「遺產稅」編列 2,568,000 千元(P13)，查 111 年決算數 3,202,787 千元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按決算數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「遺產稅」500,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：







32

144

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部北區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 21

項目名稱：遺產及贈與稅-遺產稅

預算數：2,568,000 千元

增列：250,000 千元

案由：

財政部北區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-遺產稅 2,568,000 千元，有鑑於近年遺產稅實徵呈現成長趨勢，109 年度遺產稅稅收較 108 年度增加 53 億元，增幅 22%，110 年度遺產稅稅收較 109 年度增加 38 億元，增幅 13%，111 年度遺產稅稅收較 110 年度增加 42 億元，增幅 13%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-遺產稅 250,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

黃的軌士在
黃鴻春

33

225

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-7-5

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部中區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「遺產稅」編列 1,459,000 千元(P13)，查 111 年決算數 1,753,629 千元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按決算數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「遺產稅」300,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：

賴士葆

李貴敏

蔡鳴芬

34

150

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部中區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 19

項目名稱：遺產及贈與稅-遺產稅

預算數：1,459,000 千元

增 列：180,000 千元

案由：

財政部中區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-遺產稅 1,459,000 千元，有鑑於近年遺產稅實徵呈現成長趨勢，109 年度遺產稅稅收較 108 年度增加 53 億元，增幅 22%，110 年度遺產稅稅收較 109 年度增加 38 億元，增幅 13%，111 年度遺產稅稅收較 110 年度增加 42 億元，增幅 13%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-遺產稅 180,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

李貴和 張士宏
蔡鴻春
35

230

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-8-5

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部南區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「遺產稅」編列 618,000 千元(P13)，查 111 年決算數 776,340 千元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按決算數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「遺產稅」200,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人



36

156

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部南區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 11

項目名稱：遺產及贈與稅-遺產稅

預算數：618,000 千元

增列：200,000 千元

案由：

財政部南區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-遺產稅 618,000 千元，有鑑於近年遺產稅實徵呈現成長趨勢，109 年度遺產稅稅收較 108 年度增加 53 億元，增幅 22%，110 年度遺產稅稅收較 109 年度增加 38 億元，增幅 13%，111 年度遺產稅稅收較 110 年度增加 42 億元，增幅 13%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-遺產稅 200,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

費鴻春 費鴻春

費鴻春

37

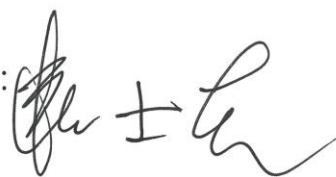
236

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-4-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部臺北國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「贈與稅」編列 1,997,000 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 61 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年贈予稅約 80 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「贈與稅」800,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：



113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部臺北國稅局

歲入 歲出 單位預算書頁次：13

科目（工作計畫）名稱：

稅課收入-財政部-遺產及贈與稅-贈與稅

本年度預算數：1,997,000 千元（19 億 9700 萬）

建議 增刪：增列 1 億元 凍結數：_____

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案「稅課收入-財政部-遺產及贈與稅-贈與稅」共編列 1,997,000 千元（19 億 9700 萬），係依據《遺產及贈與稅法》第 3 條暨《財政收支劃分法》第 8 條編列。

據預算書，該項預算係預估 2023 年度收入 39 億 9400 萬元並依據財劃法 50 % 計算。但根據財政資料庫統計，近年贈與稅稅入皆超過 40 億元，分別為 2022 年 75 億 5688 萬 7 千元、2021 年 94 億 4792 萬 1 千元、2020 年 47 億 3600 萬元。

鑑於近年贈與稅稅入課徵皆超過 40 億元，預算編列時應盡量減少稅收課徵預算數與實徵數差異，建請該項預算增列 1 億元。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵
符人凌
沈崇惠

3P

78

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部臺北國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 22

項目名稱：遺產及贈與稅-贈與稅

預算數：1,997,000 千元

增列：100,000 千元

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-贈與稅 1,997,000 千元，有鑑於近年贈與稅實徵皆有成長，109 年度贈與稅稅收較 108 年度增加 20 億元，增幅 19%，110 年度贈與稅稅收較 109 年度增加 69 億元，增幅 55%，111 年度贈與稅稅收較 110 年度增加 3.36 億元，增幅 1.71%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-贈與稅 100,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

蔡士宏
黃鳴春

40

214

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-5-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部高雄國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「贈與稅」編列 400,000 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 61 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年贈予稅約 80 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「贈與稅」200,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃敏

費鳴喬

41

136

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部高雄國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 22

項目名稱：遺產及贈與稅-贈與稅

預算數：400,000 千元

增列：20,000 千元

案由：

財政部高雄國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-贈與稅 400,000 千元，有鑑於近年贈與稅實徵皆有成長，109 年度贈與稅稅收較 108 年度增加 20 億元，增幅 19%，110 年度贈與稅稅收較 109 年度增加 69 億元，增幅 55%，111 年度贈與稅稅收較 110 年度增加 3.36 億元，增幅 1.71%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-贈與稅 20,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

黃士宏
黃鳴春

42

320

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部北區國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 22

項目名稱：遺產及贈與稅-贈與稅

預算數：1,265,000 千元

增列：630,000 千元

案由：

財政部北區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-贈與稅 1,265,000 千元，有鑑於近年贈與稅實徵皆有成長，109 年度贈與稅稅收較 108 年度增加 20 億元，增幅 19%，110 年度贈與稅稅收較 109 年度增加 69 億元，增幅 55%，111 年度贈與稅稅收較 110 年度增加 3.36 億元，增幅 1.71%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-贈與稅 630,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

黃的

費鳴春 謝添

43

240

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-6-3

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部北區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「贈與稅」編列 1,265,000 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 61 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年贈予稅約 80 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「贈與稅」600,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：


賴士葆 費鴻泰

44

142

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-7-3

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部中區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「贈與稅」編列 719,000 千元(P11)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 61 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年贈予稅約 80 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「贈與稅」350,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
黃敏 費鳴春

45

148

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部中區國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 20

項目名稱：遺產及贈與稅-贈與稅

預算數：719,000 千元

增列：50,000 千元

案由：

財政部中區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-贈與稅 719,000 千元，有鑑於近年贈與稅實徵皆有成長，109 年度贈與稅稅收較 108 年度增加 20 億元，增幅 19%，110 年度贈與稅稅收較 109 年度增加 69 億元，增幅 55%，111 年度贈與稅稅收較 110 年度增加 3.36 億元，增幅 1.71%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-贈與稅 50,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

李貴的 執士先

費鳴春

46

231

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部南區國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 11

項目名稱：遺產及贈與稅-贈與稅

預算數：304,000 千元

增 列：200,000 千元

案由：

財政部南區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列遺產及贈與稅-贈與稅 304,000 千元，有鑑於近年贈與稅實徵皆有成長，109 年度贈與稅稅收較 108 年度增加 20 億元，增幅 19%，110 年度贈與稅稅收較 109 年度增加 69 億元，增幅 55%，111 年度贈與稅稅收較 110 年度增加 3.36 億元，增幅 1.71%，爰建議提案增列遺產及贈與稅-贈與稅 200,000 千元，是否有當，提請公決？

提案人：

費鴻泰
費鴻泰

47

237

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-8-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部南區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「贈與稅」編列 304,000 千元(P11)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 61 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年贈與稅約 80 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「贈與稅」150,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
李貴敏 趙鳴春

48

154

財政委員會預算審查提案

單位：財政部

科目：歲入-稅課收入-關稅

提案內容：增加 0.5%(744, 010 千元)

案由：近年雖受疫情影響，然在政府穩健施政及政策利多發揮效益的情形下，不僅未如同世界各國普遍經濟停滯或衰退嚴重，更進一步繳出亮眼的經濟成長，連帶政府稅收也大幅超出預估；然成績好卻被汙名化為「超徵」，實乃嚴重打擊政府各單位同仁的努力，也貶低兢兢業業拚經濟的台灣人民。

政府近年施政成績好，已於歲入決算數即可見實績，對於未來預估數應保持信心，在合理估算的前提下，仍不應太過保守，以免淪為政治操作致使民眾誤解。爰就財政部稅課收入-關稅預算數 148, 802, 000 千元，提案增加 0.5%(744, 010 千元)到 149, 546, 010 千元。

表一 稅課收入比較表(109-112)

單位：億元

年度	109				110				111			
	預算數	決算數	差異數		預算數	決算數	差異數		預算數	決算數	差異數	
			金額	%			金額	%			金額	%
所得稅	9,975	8,699	(1,276)	(12.8)	9,749	10,798	1,049	10.8	11,082	14,643	3,561	32.1
營所稅	5,750	4,264	(1,486)	(25.8)	5,450	6,248	798	14.6	6,497	9,091	2,594	39.9
綜所稅	4,225	4,435	210	5.0	4,300	4,551	251	5.8	4,585	5,552	967	21.1
營業稅	2,415	2,513	98	4.1	2,479	2,884	405	16.3	2,620	3,146	526	20.1
證券交易稅	1,065	1,506	441	41.4	1,200	2,754	1,554	129.5	1,768	1,756	(12)	(0.7)
貨物稅	1,605	1,532	(73)	(4.5)	1,606	1,621	15	0.9	1,652	1,382	(270)	(16.3)
關稅	1,197	1,214	17	1.4	1,208	1,333	125	10.3	1,335	1,425	90	6.7
合計	16,257	15,464	(793)		16,243	19,391	3,148		18,457	22,352	3,895	

單位：億元

年度	預算數	112				
		與111年度 預算數差異		與111年度 決算數差異		至112年9月實 徵數(初步統 計)
		金額	%	金額	%	
所得稅	14,360	3,278	29.58	(283)	(1.93)	13,744
營所稅	9,266	2,769	42.62	175	1.92	8,095
綜所稅	5,094	509	11.10	(458)	(8.25)	5,649
營業稅	2,698	78	2.98	(448)	(14.24)	2,688
證券交易稅	1,551	(217)	(12.27)	(205)	(11.67)	1,446
貨物稅	1,402	(250)	(15.13)	20	1.45	1,114
關稅	1,362	27	2.02	(63)	(4.42)	1,146
合計	21,373	2,916		(979)		20,138

提案人：吳秉叡 柯煒昌

錢代侯

4P

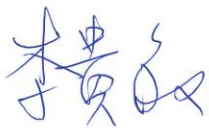
3

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-9-1

案由: 本院委員賴士葆等 人, 查財政部關務署 113 年度預算, 其歲入來源別預算表內「關稅」, 本年度預算數編列 148,802,000 千元(P25), 查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 1,145 億元, 另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%, 顯示我國經濟成長穩定; 考量政府經費支出及債務舉借逐年增加, 是項歲入可予以提高, 以增加公帑收入。提案增列上述「關稅」500,000 千元。是否有當, 敬請公決!

提案人:



50




115

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-4-6

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部臺北國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「證券交易稅」編列 121,181,000 千元(P13)，查主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「證券交易稅」2,200,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：


賴士葆

李貴敏

費鳴春

51

133

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部臺北國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 23

項目名稱：證券交易稅

預算數：121,181,000 千元

增列：1,500,000 千元

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列證券交易稅 121,181,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列證券交易稅 1,500,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

李貴敏 張士宏
費鳴春

52

215

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：~~財政部高雄國稅局~~

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 24

項目名稱：~~證券交易稅~~

預算數：13,472,000 千元

增列：~~1,600,000 千元~~

案由：

財政部高雄國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列證券交易稅 13,472,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列證券交易稅 1,600,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：





53


221

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-5-6

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部高雄國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「證券交易稅」編列 13,472,000 千元(P13)，查主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「證券交易稅」300,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：



54

139

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部北區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 24

項目名稱：證券交易稅

預算數：36,357,000 千元

增列：4,500,000 千元

案由：

財政部北區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列證券交易稅 36,357,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列證券交易稅 4,500,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

黃的 執士 長
費鳴泰

55

226

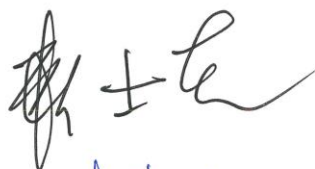
11211FU 賴士葆委員辦公室


刪減預算決議 10-6-6

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部北區稅局

113 年度預算，其歲入來源別預算表內「證券交易稅」編列 36,357,000 千元(P13)，查主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「證券交易稅」700,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：







56

145

112 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部中區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 22

項目名稱：證券交易稅

預算數：24,553,000 千元

增 列：1,800,000 千元

案由：

財政部中區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列證券交易稅 24,553,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列證券交易稅 1,800,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

李貴敏 賴士光
費鴻青

57

232

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-7-6

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部中區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「證券交易稅」編列 24,553,000 千元(P13)，查主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「證券交易稅」500,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鴻泰

58

151

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部南區國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 11

項目名稱：證券交易稅

預算數：13,100,000 千元

增列：4,519,000 千元

案由：

財政部南區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列證券交易稅 13,100,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列證券交易稅 4,519,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

黃敏

黃鴻春

5P

238

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-8-6

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部南區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「證券交易稅」編列 13,100,000 千元(P13)，查主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「證券交易稅」300,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
李貴敏

費鳴春

60

57

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部臺北國稅局

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 27

項目名稱：營業稅

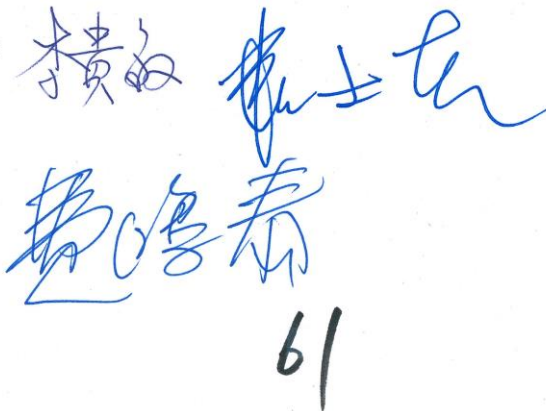
預算數：153,908,000 千元

增列：10,000,000 千元

案由：

財政部臺北國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列營業稅 153,908,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，且行政院主計總處預估 113 年度經濟成長率 3.32%，較預估 112 年度經濟成長率 1.61%，增加極多，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列營業稅 10,000,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：


61

216

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-4-4

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部臺北國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營業稅」編列 153,908,000 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 2,688 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營業稅約 3,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營業稅」3,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
賴敏 費鳴泰

62

131

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部高雄國稅局

【✓】歲入

【】歲出

頁次：頁 28

項目名稱：營業稅

預算數：51,213,000 千元

增 列：3,500,000 千元

案由：

財政部高雄國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列營業稅 51,213,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，且行政院主計總處預估 113 年度經濟成長率 3.32%，較預估 112 年度經濟成長率 1.61%，增加極多，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，爰建議提案增列營業稅 3,500,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

橫濱 執士 在

費鳴壽

63

322

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-5-4

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部高雄國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營業稅」編列 51,213,000 千元(P13)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 2,688 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營業稅約 3,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營業稅」2,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃敏

費鳴喬

64

137

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：**財政部北區國稅局**

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 28

項目名稱：**營業稅**

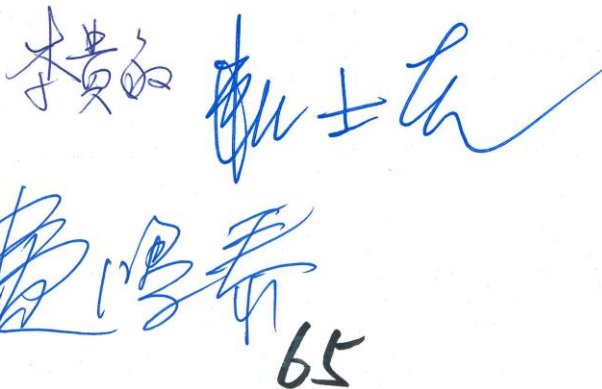
預算數：58,230,000 千元

增列：**3,785,000 千元**

案由：

財政部北區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列營業稅 58,230,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，且行政院主計總處預估 113 年度經濟成長率 3.32%，較預估 112 年度經濟成長率 1.61%，增加極多，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，爰建議提案增列營業稅 3,785,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：


費鴻泰 65

227

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-6-4

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部北區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營業稅」編列 58,230,000 千元(P14)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 2,688 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營業稅約 3,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營業稅」3,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鳴蔚

66

143

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部中區國稅局

【✓】歲入

【】歲出

頁次：頁 26

項目名稱：營業稅

預算數：45,344,000 千元

增列：3,500,000 千元

案由：

財政部中區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列營業稅 45,344,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，且行政院主計總處預估 113 年度經濟成長率 3.32%，較預估 112 年度經濟成長率 1.61%，增加極多，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列營業稅 3,500,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

橫濱 士
費鳴春
67

233

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-7-4

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部中區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營業稅」編列 45,344,000 千元(P12)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 2,688 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營業稅約 3,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營業稅」3,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃敏 費鳴琴

68

149

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部南區國稅局

【√】歲入

【】歲出

頁次：頁 12

項目名稱：營業稅

預算數：18,819,000 千元

增列：4,027,000 千元

案由：

財政部南區國稅局 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列營業稅 18,819,000 千元，依財政部 112 年 10 月 13 日公布本年累計 1 至 9 月中央政府賦稅收入實徵淨額 2 兆 0,640 億元，較 111 年同期增加 1,474 億元(+7.7%)，稅收表現極佳，參酌往年實徵情形，且行政院主計總處預估 113 年度經濟成長率 3.32%，較預估 112 年度經濟成長率 1.61%，增加極多，爰參酌經濟成長及往年實徵情形，建議提案增列營業稅 4,027,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

費鳴泰
6P

23P

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-8-4

案由: 本院委員賴士葆等 人，查財政部南區國稅局 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「營業稅」編列 18,819,000 千元(P12)，查 112 年 1 月至 9 月中央政府賦稅實徵淨額累計已達 2,688 億元，另主計總處今年 8 月公布預測 112 年及 113 年經濟成長率分別 1.61%與 3.32%，顯示我國經濟成長穩定，推估今年營業稅約 3,500 億元；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按前 9 月累計實徵淨額推估全年數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「營業稅」2,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人

賴士葆

李貴敏

費鴻春

70

155

113 年度中央政府總預算案
財政部、國庫署、關務署及所屬、
國有財產署及所屬、財政資訊中心
單位歲出預算部分暨融資財源調度

財政部	59 案 (1 至 59)
國庫署	34 案 (60 至 93)
關務署及所屬	43 案 (94 至 136)
國有財產署及所屬	44 案 (137 至 180)
財政資訊中心	38 案 (181 至 218)
融資財源調度	1 案 (219)
合計	219 案

財政委員會 編印

112.10.25

財 政 部
(1 至 59)

10-1-1

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-1-1

案由: 本院委員賴士葆等 人, 查財政部 113 年度預算, 其歲入來源別預算表內「股息紅利繳庫」, 本年度預算數編列 8,048,290 千元(P20), 查 107 年至 111 年預決數達成率均超過編列預算數, 查臺灣金融控股股份有限公司及臺灣土地銀行損益報告中 112 年 1 至 9 月累計稅後淨利分別為 197 億元及 103 億元, 並均超過 112 年度預算全年淨利, 推估全年約 360 億元; 考量政府經費支出逐年增加, 是項歲入可予以提高, 以增加公帑收入。提案增列上述「股息紅利繳庫」6,000,000 千元。是否有當, 敬請公決!

提案人:



賴士葆

費鳴泰

1

123

2-1-1

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部

【】歲入 【】歲出 頁次：頁 32

項目名稱：營業基金盈餘繳庫-股息紅利繳庫

預算數：8,048,290 千元

增列：800,800 千元

案由：

財政部 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列營業基金盈餘繳庫-股息紅利繳庫 8,048,290 千元，較 112 年度之 9,105,115 千元，減少 1,056,825 千元。其中，臺灣金融控股股份有限公司股息紅利繳庫 2,000,000 千元，較上年度減列 50,000 千元；臺灣土地銀行股份有限公司股息紅利繳庫 1,000,000 千元，較上年度減列 50,000 千元；臺灣菸酒股份有限公司股息紅利繳庫 5,000,000 千元，較上年度減列 900,063 千元；財政部印刷廠官息紅利繳庫 48,290 千元，較上年度減列 56,762 千元。有鑑於台灣金融控股股份有限公司 113 年淨利預算數 9,997,942 元，較 112 年淨利預算數 9,159,765 元，增加 838,177 元；臺灣土地銀行股份有限公司 113 年淨利預算數 9,612,429 元，較 112 年淨利預算數 8,964,783 元，增加 647,646 元；爰建議參酌過往實際繳庫及 112 年度預算編列情形，增列 800,800 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

費鳴泰 橫的 賴士宏

208

入 113-1-

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 財政部 預算書頁次：32 頁

[V] 歲入— [V] 增列 [] 減列數：5000 萬元

[] 歲出— [] 減列數： _____ 萬 _____ 千元 [] 凍結數： _____ 分之 _____ (或 _____ %) _____ 萬 _____ 千元

第 5 款 4 項 1 目 1 節-0817010101 科目(計畫)名稱：營業基金盈餘繳庫
用途別：股息紅利繳庫 本年度預算數：8048290 千元

案由：

財政部 113 年歲入預算-營業基金盈餘繳庫-股息紅利繳庫項下台灣金融控股股份有限公司股息紅利繳庫 2,000,000 千元，然查過去年度台灣金融控股股份有限公司獲利狀況，2021 年後獲利皆超百億，應有多繳庫之空間，爰提案增列 5000 萬元。

提案人： 蘇國文

連署人： 鍾代浚
沈興忠

3

2

A-1472

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 財政部

預算書頁次：32 頁

[V] 歲入— [V] 增列 [] 減列數：5000 萬元

[] 歲出— [] 減列數： _____ 萬 _____ 千元 [] 凍結數： _____ 分之 _____ (或 _____ %) _____ 萬 _____ 千元

第 5 款 4 項 1 目 1 節-0817010101 科目(計畫)名稱：營業基金盈餘繳庫

用途別：股息紅利繳庫

本年度預算數：8048290 千元

案由：

財政部 113 年歲入預算-營業基金盈餘繳庫-股息紅利繳庫項下台灣土地銀行股份有限公司股息紅利繳庫 1,000,000 千元，然查過去年度台灣土地銀行股份有限公司獲利狀況，2021 年後獲利皆超百億，應有多繳庫之空間，爰提案增列 5000 萬元。

提案人：

鄧國文

連署人：

鍾代慶

沈若蘭

4

19

λ-2-1

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部

【】歲入

【】歲出

頁次：頁 33

項目名稱：投資收益-投資股息紅利

預算數：8,059,401 千元

增列：300,000 千元

案由：

財政部 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列投資收益-投資股息紅利 8,059,401 千元，有鑑於聯準會 (Fed) 上半年持續升息，銀行放款利差持續增加，且手續費收入及投資收益也增加，帶動銀行業前五月獲利歷史同期創新高，賺進 2,208 億元，較去年同期增加 446 億元、年增 25.3%，為挹注國家財政資源，減輕舉債負擔，爰提案增列 300,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

黃士元
費鳴春

5

209

113.02

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部

歲入 歲出 單位預算書頁次：39

科目（工作計畫）名稱：一般行政-基本行政工作維持

本年度預算數：94,962 千元（9496 萬 2 千元）

建議 增刪：減列 100 萬元 凍結數：凍結 10 萬元

案由：

財政部 113 年度預算案「一般行政-基本行政工作維持」共編列 94,962 千元（9496 萬 2 千元），主要係用於處理一般經常性公務所需基本行政工作維持，相較上年度預算案增列 1,121 千元（112 萬 1 千元）。

經查，預算書第 39 頁說明欄「(30) 辦理 3 項委託研究計畫 2,100 千元」，僅載明 3 項委託研究計畫，但預算書第 106 至 108 頁卻列出 5 項委辦計畫（1 項辦理會議、4 項委辦研究）共 2,690 千元，計畫數目及預算數前後不一。

鑒於預算書編撰存有改進空間，建請減列「一般行政-基本行政工作維持」該項計畫 100 萬元，科目得自行調整；另凍結 10 萬元，俟財政部提交書面報告，說明委託研究計畫件數與預算數後，始得動支。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵
鍾人良
沈興忠

6

72


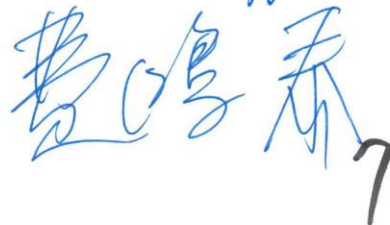
113-02-200P

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-通訊費 預算金額：3,488 千元 預算書頁次：【頁 36-38】 【一般行政】 擬減列數：140 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列通訊費 3,488 千元，其中委外辦理 2 份大型書面問卷調查郵寄費 140 千元。有鑑於問卷調查亦可採用網路進行，可節省許多人力及物力，為推行環保減碳政策，財政部應評估線上問卷調查可行性，以節省公帑，爰提案減列 140 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

160

112.05.2018

預算提案

單位名稱：財政部

【】歲入【】歲出單位預算書頁次：36

科目名稱：一般行政-02 基本行政工作維持-2000 業務費-2018 資訊服務費

本年度預算數：15,372 千元

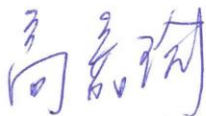
建議【】增刪：500 千元【】凍結數：_____

案由：


查財政部 113 年度單位預算案於「一般行政-02 基本行政工作維持-2000 業務費」項下編列「資訊服務費」15,372 千元，相較於 112 年度財政部該項法定預算 14,617 千元，增加 755 千元，考量國家財政處於後疫情時代及受國際戰爭影響，應擰節政府支出。

鑑此，爰提案減列財政部「一般行政-02 基本行政工作維持-2000 業務費-2018 資訊服務費」500 千元，是否有當，敬請公決。

提案人：高嘉瑜



連署人：



8

41

113-05-2036

預算提案

單位名稱：財政部

【】歲入【】歲出單位預算書頁次：36

科目名稱：一般行政-02 基本行政工作維持-2000 業務費-2036 按日按件計資酬金

本年度預算數：3,852 千元

建議【】增刪：500 千元【】凍結數：_____

案由：

查財政部 113 年度單位預算案於「一般行政-02 基本行政工作維持-2000 業務費」項下編列「按日按件計資酬金」3,852 千元，相較於 112 年度財政部該項法定預算 3,298 千元，增加 554 千元，考量國家財政處於後疫情時代及受國際戰爭影響，應擲節政府支出。

鑑此，爰提案減列財政部「一般行政-02 基本行政工作維持-2000 業務費-2036 按日按件計資酬金」500 千元，是否有當，敬請公決。

提案人：高嘉瑜

高嘉瑜

連署人：

鍾代信

郭國子

P



42

113-02-203P

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-委辦費 預算金額：2,690 千元 預算書頁次：【頁 36、106-108】 【一般行政】 擬減列數：1,200 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「一般行政」項下「 基本行政工作維持 」分支計畫，編列 委辦費 2,690 千元，係委託專業民調機構辦理本部暨所屬機關(構)廉政服務指標問卷調查 385 千元、委託辦理國際財金學術研討會、我國因應低碳永續趨勢之環境稅制探討、數位創新趨勢下我國租稅優惠措施之調整與因應、建構兼顧包容性成長及財政永續之財稅政策等 5 項委託計畫。有鑑於各機關廉政相關業務，屬政風單位執掌業務，為節省公帑，其餘 4 項計畫可評估列入財政部自行研究計畫，爰提案 減列 1,200 千元 ，是否有當？敬請公決。

提案人：


 10

161

112-03-2054

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-1-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政工作維持，編列一般事務費 39,968 千元(P36)，較 112 年增加 4,986 千元，列有辦公環境管理等費用；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 基本行政工作維持，項下「一般事務費」1,500 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：



11

81

113-05-2054

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-一般事務費 預算金額：39,968 千元 預算書頁次：【頁 36】 【一般行政】 擬減列數：1,200 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列一般事務費 39,968 千元，較 112 年度預算數 34,982 千元，增加 4,986 千元，增幅 14.25%，有鑑於政府資源有限，財政部應擲節各項費用，避免不必要支出，爰提案減列 1,200 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊文雄

費鴻壽

12

15P

113-02-2054

財政部 113 年度預算案，「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列「一般事務費」3,996 萬 8 千元。惟較 112 年度增加 498 萬 6 千元，考量政府經費短絀，為撙節國家支出，爰提案減列該項預算 50 萬元。

提案人：

費鳴春

李貴敏 林建福

2021

財政部 113 年度預算案，「財政人員訓練」項下編列「學員訓練」3,876 萬 5 千元，主要係培育財政、稅務及關務專業人才。為減緩氣候變遷，世界各國都陸續發布淨零碳排的相關目標，我國亦宣示於 2050 年達淨零排放目標，顯示永續發展、減碳是全球產業最重要課題，ESG 的推動亦需財政部相關部會之參與配合，因此強化財政人員 ESG 訓練，導入相關政策推行日漸重要。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

蔡鴻春

李貴敏 林建榮



201-2059

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：學員訓練-業務費-一般事務費 預算金額：17,148 千元 預算書頁次：【頁 46-47】 【財政人員訓練】 擬減列數：700 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「 財政人員訓練 」項下「 學員訓練 」分支計畫，編列 一般事務費 17,148 千元，係辦理人才培訓班所需學員講義、環境清潔費等經費，較 112 年度預算數 16,148 千元，增加 1,000 千元，增幅 6.19%，有鑑於政府資源有限，財政部應擗節各項費用，避免不必要支出，爰提案減列 700 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：



 15

162

311-01

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部

【 】歲入 【✓】歲出 單位預算書頁次：49

科目（工作計畫）名稱：促參業務-促進民間參與公共建設業務

本年度預算數：89,772 千元（8977 萬 2 千元）

建議【✓】增刪：減列 100 萬元 【 】凍結數：_____

案由：

財政部 113 年度預算案「促參業務-促進民間參與公共建設業務」共編列 89,772 千元（8977 萬 2 千元），主要係用於建構促進民間參與公共建設相關作業機制，其中「協助各機關推動民間參與公共建設計畫（111 年-114 年）」則編列第 3 年經費 8450 萬元。

經查，是項計畫於民國 111 年啟動，然該年度民投案件數為 139 件，相比 110 年度 172 件減少了 33 件，民投案件數衰退高達兩成。

爰此，就案件數考量，「促進民間參與公共建設業務」效益有待精進，建請減列該項計畫 100 萬元，科目得自行調整。

提案人：林楚茵

連署人：

16

23

38-01

財政部 113 年度預算案，「促參業務」項下編列「促進民間參與公共建設業務」8,977 萬 2 千元，主要係建構促進民間參與公共建設相關作業機制。政府致力推動民間參與公共建設，活用民間創意、效率與資源，積極引進民間資源投入公共建設，使民眾能享有優質的公共服務。惟在導引民間資金投入公共建設同時，亦需考量 ESG 資訊揭露、責任金融及環境及社會績效，透過政府與民間相互合作共同努力，才能發揮推動淨零轉型的力量。爰提案凍結該預算 10%，待財政部向財委會提出專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

費鴻泰
李貴敏 謝文福

317-01-2001

預算提案

單位名稱：財政部

【 】歲入【 V】歲出單位預算書頁次：49

科目名稱：促參業務-01 促進民間參與公共建設業務-2000 業務費

本年度預算數：55,772 千元

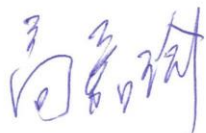
建議【 V】增刪：135 千元【 】凍結數：_____

案由：

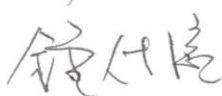
查財政部 113 年度單位預算案於「促參業務-01 促進民間參與公共建設業務-2000 業務費」編列 55,772 千元，相較於 112 年度財政部該項法定預算 55,637 千元，增加 135 千元，考量國家財政處於後疫情時代及受國際戰爭影響，應擯節政府支出。

鑑此，爰提案減列財政部「促參業務-01 促進民間參與公共建設業務-2000 業務費」135 千元，是否有當，敬請公決。

提案人：高嘉瑜



連署人：



18

43

3月-01-2000

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 財政部 預算書頁次：49 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[V] 歲出— [] 減列數： _____ [V] 凍結數：100 萬元

第 10 款 1 項 1 目 3 節-4017010300-2000 科目(計畫)名稱：促參業務
用途別：業務費 本年度預算數：55772 千元

案由：

財政部 113 年歲出預算-促參業務-業務費編列 55772 千元，然查 111 年度財政部辦理促參專業人員訓練(含機關代訓)，總受訓人次 683 人次，然而通過專業人員資格考試者共 169 人，通過率僅 24.7%，仍有檢討改進空間，爰提案凍結業務費 100 萬元，待財政部提出改善計畫書面報告後，始得動支。

提案人：

郭國文

連署人：

鍾代長

沈君

1P

18

3月10日-2024

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-1-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部 113 年度預算，其工作計畫「促參業務」項下之分支計畫 01 促進民間參與公共建設業務，編列委辦費 17,300 千元(P49)，委託辦理民參案件蒐集統計招商推廣、法令手冊研修及財務諮詢服務等費用，較 112 年增加；考量政府債務未償餘額上升，相關專案多屬延續執行，可由單位專業人員辦理，是項經費可予減少，以節省公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 促進民間參與公共建設業務，項下「委辦費」2,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：



賴士葆

蔡鴻泰

20

82


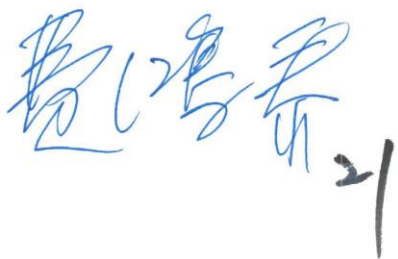
39-01-2037

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>促進民間參與公共建設業務-業務費-委辦費</u> 預算金額：17,300 千元 預算書頁次：【頁 49】 【促參業務】 擬減列數： <u>2,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「促參業務」項下「促進民間參與公共建設業務」分支計畫，編列委辦費 17,300 千元，係辦理民參案件年度資訊蒐集、統計及分析作業經費 2,800 千元；民參案件招商大會經費 2,000 千元、促參推廣研習經費 2,000 千元；促參法令、作業指引及手冊研修經費 4,300 千元；促參計畫法務及財務諮詢服務 6,200 千元，預算數與 112 年度相同，委辦內容幾乎一致，其中促參計畫法務及財務諮詢，該設置辦理內容大多係協助行政事務，編列經費高達 6,200 千元，有鑑於政府資源有限，財政部應擲節各項費用，避免不必要支出，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

163

39.01-2031

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部

歲入 歲出 單位預算書頁次：49

科目（工作計畫）名稱：

促參業務-促進民間參與公共建設業務-業務費-委辦費

本年度預算數：17,300 千元（1730 萬元）

建議 增刪：減列 100 萬元 凍結數：凍結 10 萬元

案由：

財政部 113 年度預算案「促參業務-促進民間參與公共建設業務-業務費-委辦費」共編列 17,300 千元（1730 萬元），主要係用於促參業務之資訊蒐集、統計、招商、研習、研修及財務諮詢等費用。

經查，自 2018（民 107）年起，促參教育訓練場次、人次及日數皆逐年下滑，尤其 2022（民 111）年僅辦理 19 場次、727 人次及 38 日之促參人員訓練，儘管其中幾年受武漢肺炎（COVID-19）疫情影響，但訓練成果數值仍顯不佳。

爰建請減列「促參業務-促進民間參與公共建設業務-業務費-委辦費」100 萬元，另凍結 10 萬元，俟財政部提交「如何增加促參訓練場次」書面報告予立法院財政委員會，始得動支。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵
鍾代良
沈君惠

22

74

3/11/2034

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次：22、49 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元 [V] 凍結數：20%

第 10 款 5 項 1 目 節-- 科目(計畫)名稱：促參業務

用途別：2039 委辦費 本年度預算數：1730 萬 _____ 千元

財政部 113 年預算促參業務編列 8977 萬 2 千元，其中委辦費用 1730 萬元，用以建構及推動促進民間參與公共建設計畫之相關作業機制。為擴大辦理促進民間投資公共建設，立法院亦於 111 年 12 月 2 日三讀通過《促進民間參與公共建設法》(簡稱促參法)修正草案部分條文，擴大民間參與公共建設類別，新增綠能、影視音、資源循環再利用等設施及數位建設，增訂政府有償取得公共服務，以及新增履約爭議調解機制等，增加促進民間參與公共建設之範疇及誘因。

惟查，針對新法施行後之執行概況及效用，財政部相關政策推動計畫欠缺具體評估，未予定期滾動檢討，亦未就新法通過後擴大宣傳辦理，致使外界對修法成效是否顯著尚有質疑。爰此，提案凍結委辦費用 20%，俟財政部向立法院財政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：沈宗堯

連署人：鍾代慶 郭國文

23

57



3月01-2054

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：促進民間參與公共建設業務-業務費-一般事務費 預算金額：30,855 千元 預算書頁次：【頁 49-50】 【促參業務】 擬減列數：1,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「促參業務」項下「 促進民間參與公共建設業務 」分支計畫，編列 一般事務費 30,855 千元，係辦理民間參與公共建設金擘頒獎活動、獎金及促參案件簽約獎勵金等經費，其中辦理民間參與公共建設金擘頒獎活動 4,500 千元，編列金額甚高，有鑑於政府資源有限，財政部應擲節各項費用，避免不必要支出，爰提案 減列 1,000 千元 ，是否有當？敬請公決。

提案人：

24

164



3月-01-3000

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：促進民間參與公共建設業務-設備及投資 預算金額：2,000 千元 預算書頁次：【頁 49-50】 【促參業務】 擬減列數：1,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「促參業務」項下「 <u>促進民間參與公共建設業務</u> 」分支計畫，編列 <u>設備及投資</u> 2,000 千元，係強化民間參與公共建設資訊系統。該筆預算於 110、111、112 年度各編列 616 千元、4,500 千元及 2,000 千元。有鑑於促參資訊系統業已大致建置完成，囿於政府預算資源有限，今年該筆預算應以系統增修、例行維護為主。就此，財政部應擲節支用，爰提案 <u>減列 1,000 千元</u> ，是否有當？敬請公決。

提案人：

165



3E-01-4000

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>	
1.工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：促進民間參與公共建設業務-獎補助費	預算金額：32,000 千元 預算書頁次：【頁 49-50】 【促參業務】 擬減列數：5,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「促參業務」項下「 促進民間參與公共建設業務 」分支計畫，編列 獎補助費 32,000 千元，係編列辦理促進民間參與公共建設案件前置作業補助經費。依立法院預算中心評估報告指出，截至 112 年 8 月底止促參案件簽約件數計 2,211 件，惟於此期間提前終止契約件數亦高達 240 件，提前解約案件數占全體比率為 10.85%。顯示辦理促參前置作業有精進空間，補助經費執行成效有待檢討，爰提案 減列 5,000 千元 ，是否有當？敬請公決。	

提案人：

166

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-1-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部 113 年度預算，其工作計畫「投資事業股權移轉」項下之分支計畫 01 投資事業股權移轉，編列一般事務費 5,763 千元 (P51)，列有辦理中央再保險公司釋股作業之證券交易稅及手續費等費用；鑑於部分持有股數已於 112 年度完成釋股，是項費用可予酌減，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 投資事業股權移轉，項下「一般事務費」1,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
精的
費鳴肅

27

83

4(1-2)

財政部 113 年度預算案，「投資事業股移轉」項下編列 576 萬 3 千元，主要是辦理中央再保險股份有限公司釋股作業所需之證券交易稅及手續費等。惟部分股數已於 112 年 7 月及 8 月完成釋股，考量政府經費短絀，為撙節國家支出，爰提案減列該項預算 35 萬元。

提案人： 蔡鳴春
 黃敏 林建斌



4月

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：投資事業股權移轉-業務費 預算金額：5,763 千元 預算書頁次：【頁 51】 【投資事業股權移轉】 擬減列數：345 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「投資事業股權移轉」項下「 投資事業股權移轉 」分支計畫，編列業務費 5,763 千元，係編列中央再保險股份有限公司釋股作業所需之證券交易稅及手續費等所需經費。惟民營化基金於 112 年 7 月及 8 月，分別釋股該公司 303 萬股及 50 萬股，合計釋股 353 萬股，該部分之證券交易稅及承銷手續費(按相同基礎計算)分別為 259 千元及 86 千元，合計 345 千元。有鑑於該部分股數已於 112 年度完成釋股，相關證券交易稅及承銷手續費等無編列 113 年度預算之需要，爰提案 減列 345 千元 ，是否有當？敬請公決。

提案人：



 2P

167

10月

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：繳納中美洲銀行增資股款-設備及投資 預算金額：276,250 千元 預算書頁次：【頁 55】 【中美洲銀行股本】 擬減列數：29,162 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部 113 年度預算案於「中美洲銀行股本」項下「繳納中美洲銀行增資股款」分支計畫，編列設備及投資 276,250 千元，係中美洲銀行第 8 次增資，我國增認 27,625 股，其 25% 為現繳股款（餘 75% 為通知繳付股款），總經費 6,906 萬 2,500 美元，分 8 年等額編入 110 至 117 年度預算，合計新臺幣 2,210,000 千元，110 至 112 年度已編列 828,750 千元，本年度續編第 4 年經費 276,250 千元。有鑑於 111 年度預算數 276,250 千元，決算數 247,088 千元，賸餘數 29,162 千元，爰提案減列 29,162 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

李貴敏 藍士生
 藍鳴春
 30

168

FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 2

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於財政部主管中央政府 110 年度及 111 年度稅課收入實徵數，分別高於各該年度預算數增加 19%及 21%，112 年前 9 月實徵數已達年度預算數 94%，推估今年差異數亦約 20%，顯示總預算編列估測失準與數字管理失靈。爰提案要求財政部邀集專家學者檢討精進估測模型，另對稅課收入實徵數超過預算數部分，應至少 50%用於增加債務還本，以減緩政府債務累積餘額數，於三個月內提出具體作法報送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

黃曉霖

31

117

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部 預算書頁次： 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：_____萬_____千元 凍結數：

第 款 項 目 節--__ 科目(計畫)名稱：_____
用途別：_____ 本年度預算數：

案由：(主決議)

查我國自 2014 年來，除 2020 年因 COVID-19 疫情關係，允許企業營稅免辦暫繳稅款（而於隔年再回補入帳），為造成當年短收短徵主因外，其他年度均產生稅收超額，尤其近三年超徵數額竟占總稅收比率達 15% 左右，111 年更高達 19%，顯示稅收預測機制嚴重失靈。

稅收預測失靈，易使社會大眾認為政府違法課徵稅收，嚴重影響政府威信，為避免超徵情形重複發生，爰此要求財政部於 3 個月內向財政委員會提出「稅收評估機制檢討」書面報告。

提案人：

郭國文

連署人：

徐代遠

沈若凡

32

23

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部 預算書頁次：_____頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[] 歲出— [] 減列數：_____萬元

第__款__項__目__節__科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____ 本年度預算數：_____萬__千元

主決議

依據財政部公布資料，112 年度預算至 9 月底執行情形：占預算數 93.64%、占分配預算數 112.49%，各大稅目中，佔比最高的所得稅部分，至 9 月底止，營利事業所得稅占預算數 87.36%，占分配預算數 100.34%，綜合所得稅占預算數 110.9%，佔預算分配數 127.94%，二者均提前達標(實徵超出 112 年度預算數)，稅課收入穩定挹注國庫，此實為疫情期間台灣經濟表現亮眼，經濟成長穩定及財政韌性之體現。

然外界對於稅課收入之估算精準度仍有疑慮，且立法院預算中心評估報告指出，113 年度主要稅目推估方式相較 112 年度業進行檢討及變革，惟其允適性仍待辦理事後驗證機制，以檢驗推估參數及作為未來調整參考。立法院 111 年度決算評估報告亦具體建議，宜就各稅目細部分析；例如採行「分稅分項」再輔以「產業別」分類方式估測…另可採稅收估測模式及妥適公式等；除事前評估外，宜建立制度化事後定期驗證與說明機制，並據相關檢討精進修正估測模式。爰此，**財政部應就下年度稅課收入之概算方式、預算編列，避免屢次超出實徵數或短差，是否參採立法院評估及各界建議以為精進，於三個月內向立法院財政委員會提出書面報告。**

提案人：沈君吉

連署人：鍾文堂 鄭國文
33

55

113 年度中央政府總預算案提案單

機關（單位）名稱：財政部

主決議

對於財政部稅收實際課徵與預算數差距太大，遭學者批評政府編列預算黑箱作業，身負監督之責的立法院多數委員認為此乃財政部應負之責，實有深究必要。財政部估計 112 年實際稅收超徵預算數至少新台幣 1000 億元，然財政部以年度預算籌編至預算執行時間落差近 2 年，期間可能發生國內外經濟情勢變動等原因為由，解釋稅收實徵數高或低於預算數，但是估算結果嚴重不確實亦是不爭的事實。

爰要求財政部針對即將研議規劃之方向措施，提出較精準之稅收預估說明，並於兩個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：林德福

林德福
黃士英
吳以才

34

4

近年政府所編列的特別預算金額高達 2.57 兆元，特別預算 113 至 115 年度預計舉借債務數合計逾 3,500 億元，加以監察院於 2021 年「109 財調 0022」字號調查報告中指出：特別預算確有常態化的現象，同時表示行政部門「未嚴格限制特別預算編列要件」，以及「有特別預算浮編，破壞正常預算體制之情事」。更指出：「2020 年度中央政府總預算案歲入歲出雖平衡，卻因特別預算短差 1232.3 億元」及「前瞻計畫納入原已編列公務預算等計畫，恐有政府將部分支出隱藏於前瞻計畫特別預算，造成 2020 年度總預算財政收支平衡假象」等，顯見政府有「特別預算」濫編情事。爰提案要求，財政部應針對如何遵守公共債務法及財政紀律法相關規定，有效配置我國財政資源，遵守財政紀律，以應未來之需，於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鳴春
李貴敏 游錫堃

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次：34 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數： 凍結數：

主決議

第 1 款 1 項 1 目 1 節

科目(計畫)名稱：營利事業所得稅

用途別：

本年度預算數：842,851,000 千元

案由：

2015 年《中小企業發展條例》修正第三十六條之二，規定中小企業若為員工加薪則可減除當年度營利事業所得額，惟根據後續實施報告，80 萬家中小企業、931 萬名員工中，僅 648 名青年每月平均加薪一萬元；基層員工僅 3738 人平均加薪 1338 元，成效極其不理想，「企業必須採查帳制」為報告所述主要原因。

然而，大多數中小企業是依財政部所訂之「擴大書審制」結算營所稅，因該項方式相對簡易、稅式相對優惠，也可免於被查帳困擾，但若中小企業為稅賦優惠改採「查帳制」，依規定就必須檢附相關單據及文件，除程序更加繁瑣，甚至可能變成國稅局查帳重點對象，中小企業主自然興趣缺缺。

爰此，請財政部於三個月內提交「協助適用擴大書審制之中小企業得以員工加薪抵減營所稅之精進作為」書面報告。

提案人：鍾佳濱



連署人：



36

85

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次： 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[] 歲出— [] 減列數：_____萬_____千元 [] 凍結數：

[第 款 項 目 節 -- _____ 科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____ 本年度預算數：

案由：(主決議)

為健全我國租屋市場透明化，財政部於 109 年篩使專案查核個人不動產租賃所得，並於 109 年至 110 年查獲 1085 件，補徵稅額 4565 萬元、110 年 8 月至 111 年三月，查獲 1007 件，補徵稅額 9985 萬元，111 年至 112 年底針對 5 戶以上預計查核件數 7603 戶。

惟此一稅收來源是因房屋租賃所得，為落實居住正義，補充住宅基金之財源，爰提案要求財政部比照「房地合一所得稅稅課收入分配及運用辦法」，將針對租賃收入專案查核之稅收，撥補至住宅基金，並於兩個月內提出評估報告送交財政委員會。

提案人：

鄧國文

連署人：

符代遠

沈崇士

37

31

FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 4

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於自民國 80 年綜合所得稅之免稅額由 6 萬元調整至 111 年為 9 萬 2 千元，調漲幅度僅 53%，查此期間人均名目國內生產毛額成長約 4 倍，我國基本工資亦成長 2.7 倍，兩者增幅與免稅額成長差距甚大，爰提案要求財政部按基本工資漲幅追溯調整年度個人綜合所得稅免稅額，以讓人民生活有感，於一個月內提出具體作法送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：



賴士葆

費鳴泰

38

11P

FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 5

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於自民國 80 年綜合所得稅課稅級距第一級所得淨額由 30 萬元調整至 111 年為 56 萬元，調漲幅度僅 87%，查此期間國人基本工資成長 170%及年度工業與服務業平均總薪資金額成長 114%，兩者增幅與所得淨額有段差距，爰提案要求財政部按基本工資漲幅及平均總薪資漲幅調升綜合所得稅課稅級距第一級所得淨額，以提升人民生活水準及促進民間消費，於一個月內提出具體作法送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

趙鳴春

3P

120

FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 3

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於所得稅法第五條之綜合所得稅免稅額，自民國 80 年訂定消費者物價指數累計上漲 3%，才能予以調整，迄今逾 30 年未曾變動，考量近 20 年消費者物價指數平均年增率約 1%，顯示物價波動幅度不若以往，為讓人民對經濟成長與物價變動有感應同步調整。爰提案要求財政部降低消費者物價指數累計調幅基準，以嘉惠普及廣大基層納稅勞工，於一個月內提出具體作法送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鳴春

40

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次：36 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：

凍結數：

主決議

第 1 款 1 項 9 目節

科目(計畫)名稱：營業稅

用途別：

本年度預算數：327,514,000 千元

案由：

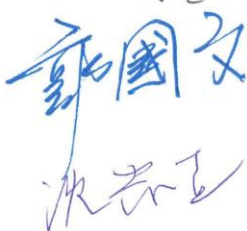
據統計，截至 2022 年底營業中且核准適用「小規模營業人導入行動支付適用租稅優惠」之小規模營業人家數計 12,002 家，其中 2022 年度行動支付銷售額為 0 者 4,190 家，占核准家數 34.91%，雖較 2021 年度 49.38% 下降，惟仍佔相當大比例。

爰此，請財政部提出「小規模營業人導入行動支付適用租稅優惠」精進作為書面報告，如強制適用優惠之小店家張貼「本店使用行動支付免用統一發票」貼紙和擺放收款條碼，使消費者得知道可使用行動支付，以提高行動支付普及率。

提案人：鍾佳濱



連署人：



41

>6

主決議

單位名稱：財政部

案由：

查 113 年 1 月 1 日起，將調整每月基本工資為 27,470 元，惟「小規模營業人營業稅起徵點」自民國 95 年後便未再修正，財政部理應因應基本工資，對小規模營業人營業稅起徵點研議調升。

鑑此，請財政部針對「小規模營業人營業稅起徵點研議調升」為題，最遲於兩個月內向財政委員會提出書面報告，以釋大眾之疑義。

提案人：高嘉瑜

連署人：

高嘉瑜
鍾仁遠
鄧國文

42

40

為鼓勵民間參與興辦長照機構，財政部將長照機構納入促參法的重大公共建設範圍，根據衛福部評估，民國 114 年，我國將因高齡人口占比達 20%，正式邁入世衛組織所認定的「超高齡社會」。財政部依促參法所提供的租稅優惠，除了可以免徵營所稅最長五年之外，同時也將提供投資抵減、進口機具設備關稅優惠，以及地價稅、房產稅、契稅減免等，相關稅損約近 5 億元，但由於同時也可帶動稅收近 25 億元，因此財政部估計落實長照產業化，總稅收將可淨增近 20 億元。財政部應規劃相關政策宣導，擴大政府與民間合作範圍及模式，以增加促參案源，落實長照產業化，並於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鳴春

橫的 勝出

財政部「促參業務」主要係建構促進民間參與公共建設相關作業機制。惟依財政部資料來看，自 91 年至 112 年 8 月止，促參案件提前解約的案件共計 240 件，提前解約案件數占全體比率為 10.9%。促參案件提前解約，恐發生設施設置不全待處理或資產閒置情形，財政部應整理歷年提前解約案件並進行個案分析，強化履約階段管考功能，以增加後續促參案件成效，並於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鴻春
橫的 吳欣

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

主決議

依立法院預算中心評估報告指出，截至 112 年 8 月底止促參案件簽約件數計 2,211 件，此期間提前終止契約件數亦高達 240 件，提前解約案件數占全體比率為 10.85%，有鑑於促參案件提前解約後，恐發生設施設置不全待處理或資產閒置情形，主管機關應整理歷年提前解約案件並進行個案分析，適時邀集地方政府透過教育訓練及案例分享等方式共同集思廣益，以利嗣後辦理促參案件之參考，並賡續強化履約階段管考功能，以發揮綜效。**爰財政部應就促參案件強化追蹤機制及個案分析，並於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。**

提案人：

李貴品 魏士宏

黃鳴春

45

502

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

歲入— 增列 減列數：_____萬__千元

歲出— 減列數：__萬__千元 凍結數：__分之__(或__%)
__萬__千元

〔第__款__項__目__節-0__-__科目(計畫)名稱：_____
用途別：____ 本年度預算數：__萬__千元

主決議

財政部阮清華次長於今年 9 月表示，公股行庫企金強、消金較弱，財政部希望國內至少有一家公股行庫不只靠企金獲利，能夠全方位成長。然據媒體報導今年 7-8 月信用卡簽帳金額，公股銀行佔總簽帳金額 7.16%，創近 14 年新低記錄，消金方面實則有提升此項業務之必要性。爰此要求財政部就公股行庫為何消金業務較弱提出檢討，並如何提升公股行庫消金及個金業務，以善^改現在的困境之方案，於兩個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：沈君惠

連署人：錢仁遠 鄧國文

46

58

財政部 113 年度預算案，「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列「資訊服務費」1,537 萬 2 千元、「設備及投資」編列「資訊軟硬體設備費」266 萬 7 千元。資安即國安，目前公、私部門遭資安攻擊次數多、頻率高且逐年增加，根據統計，2020 年中央與地方政府資安事件共 677 件、2021 年 733 件、2022 年 806 件。財政部應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等，以提升部門資訊系統韌性，並於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鴻泰
李貴敏 謝文

在全球金融市場的高度整合下，金融戰威力比以往更強大；加以國內頻傳駭客攻擊，更加凸顯金融機構相關演練的必要性。爰提案要求財政部，研議規劃我國公股行庫之壓力測試，包含相關金流壓力測試、跨境外匯、網路資安等，以及因應銀行系統被駭、客戶網銀帳戶資料錯置等特有情境，並將相關規劃與進程，於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鴻平
楊的 翔

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

歲入— 增列 減列數：_____萬__千元

歲出— 減列數：__萬__千元 凍結數：__分之__(或__%)
_____萬__千元

〔第__款__項__目__節-0__-__科目(計畫)名稱：_____〕

用途別：_____ 本年度預算數：_____萬__千元

主決議

近年來全台銀行網路攻擊事件增加，而今年公股銀行遭受攻擊數比起去年同期增加一倍，目前雖有成功攔截，仍應該持續加強資安防護並提升其防護層級，以避免之後受到駭客攻擊，造成嚴重損失。爰此要求財政部盤點八大公股行庫，針對網路攻擊資安防護因應對策，及定期防駭演練之情形，於兩個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：沈君惠

連署人：鍾代侯 鄭國文

4P

5P

財政部直接投資民營事業，部分事業所派任之公股代表單一性別比率未達三分之一，如以全部公民營董事觀之，女性合計 33 人，占比 30.3%；如按公股代表觀之，女性合計 16 人，占比 32.7%。為落實性別平等政策，財政部應檢討研議修改「派任公民營事業機構負責人經理人董監事管理要點」增訂三分之一性別比例原則，並逐步達成三分之一性別比例原則，以落實性別平等，並於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鳴春
賴品瑩

有鑑於中央政府五院及各級機關，以及各部會所屬財團法人及行政法人，為處理各項事務，依法律或是依組織規程所成立之委員會，為獲取更多不同意見，皆有加入外聘之專家學者。

專家學者提供意見給予各該機關參考後做成的決議，對各機關施政、採取的措施均與人民權益息息相關，然民眾卻無從得知被機關指派的專家學者相關資訊。爰此，請財政部及所屬於處理專業事務而成立之委員會時，應將外聘之專家學者之學、經歷，以及受聘期間所提建議與參採率，公布於該機關網站，以供民眾查閱。

提案人：

蔡鴻春
蔡貴敏 林進春

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次：p. 49

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：

凍結數：

主決議

第 10 款 1 項 3 目 節

科目(計畫)名稱：促參業務


用途別：促進民間參與公共建設業務-業務費 本年度預算數：55,772千元

案由：

本院於 2022 年 12 月 2 日三讀通過「促進民間參與公共建設法」修正案，擴大民間參與公共建設類別、增訂政府有償取得公共服務，惟至今仍未有社宅或長照以「政府有償取得公共服務」方式辦理。

爰此，請財政部提交「推動長照、社宅等重大公共建設以政府有償取得公共服務方式辦理進度」之書面報告。

提案人：鍾佳濱



連署人：



52

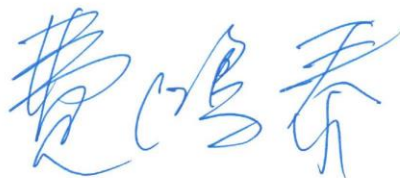
28

FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 1

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於財政部單位預算 112 年至 115 年合計編列辦理國庫增資中國輸出入銀行 85 億元，以強化貿易金融，擴增該行辦理輸出輸入融資、保證及輸出保險業務，然查中國輸出入銀行近十年平均每年每股盈餘僅 0.2 餘元，權益報酬率長期約 2% 經營績效有偏低情形，顯示以權益創造獲利之效率有待加強。爰提案要求財政部針對主管之中國輸出入銀行檢討權益報酬偏低與國庫增資必要性及如何督促強化風險管控機制提升經營績效，於三個月內提出具體作法報送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：



53

116

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次： 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[] 歲出— [] 減列數： _____ 萬 _____ 千元 [] 凍結數：

第 款 項 目 節 -- _

科目(計畫)名稱： _____

用途別： _____

本年度預算數：

案由：(主決議)

財政部 113 年度預算案於「中美洲銀行股本」項下編列「繳納中美洲銀行增資股款」2 億 7625 萬元，主要辦理繳納中美洲銀行第 8 次增資股款。

我國現為中美洲銀行第一大持股會員國，惟近來我國退出中美洲議會觀察員，顯見中美洲情地區情勢變化，值得注意關切，爰提案要求財政部與外交部、中央銀行等單位，密切注意後續情勢發展，預為研擬因應方案，以保障我國於 CABEI 權益，並於二個月內提出因應方案之書面報告送交財政委員會。

提案人：

連署人：

郭國文

鍾仁信

沈志昂

54

22

FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 6

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於財政部主管之中美洲銀行，其成立目的在提供融資及技術協助，以促進中美洲地區經濟社會發展，然中美洲地區主要持股國家 9 國僅 1 國與我維持邦交關係占持股比率 10.2%，及中美洲議會 112 年 8 月通過排台納中案，可能影響我在中美洲銀行投資權益，爰提案要求財政部針對中美洲銀行審慎評估投資效益及是否持續參與增資股款，另對中國大陸是否申請加入，亦應及早研擬策略方法預為因應，於三個月內提出具體作法送立法院。是否有當？敬請公決！

提案人：







55

121

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

主決議

我國參與中美洲銀行 (Central American Bank for Economic Integration, CABEI) 第 8 次增資，需繳納現金股款折合新臺幣 22 億 1 千萬元，分 8 年等額編入 110 至 117 年度預算，110 至 112 年度已編列 8 億 2,875 萬元，113 年度續編第 4 年經費 2 億 7,625 萬元；未來 4 年將再編列 11 億 500 萬元，惟我國於 112 年 8 月下旬甫退出中美洲議會，恐對於我國未來參與 CABEI 產生負面影響。

但各界擔心中美洲銀行正式會員中，邦交國只剩瓜地馬拉，未來發展影響，我國權益保障等，要求財政部應密切關注我國退出該議會後中美洲區域之情勢發展，請常駐 CABEI 董事即時回報與我國權益之有關事項及提案，並與外交部及中央銀行等單位預為研擬因應方案，如：中國申請加入 CABEI、是否持續繳納增資股款等，以保障我國權益。爰財政部應就研擬相關因應方案於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：

橫的 張士奇

費鳴春

56

201

FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 7

案由：本院委員賴士葆等 人，有鑒於財政部主管全國綜合所得稅及營利事業所得稅結算申報資料，每年總申報件數分別為 600 餘萬件及 100 餘萬件，負責掌理全國 2300 萬人民及公司法人納稅資料，為積極推動我國資通安全政策，落實資通安全專業人才之培育。爰提案要求財政部針對所屬賦稅署、財政資訊中心及五區國稅局，應全面清查各業務單位與分局、稽徵所、辦事處等負責資訊管理人員，是否具有符合數位發展部規範之國際級資通安全專業證照及人數，上述單位資安人員持有證照比例若低於 2% 者，應於 113 年與 114 年內分別取得國際資格認證，並於二個月內提具體作法送立法院財委會。是否有當？敬請公決！

提案人：



賴士葆

費鳴森 57

122

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次： 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：_____萬__千元 凍結數：

第 款 項 目 節--__

科目(計畫)名稱：__

用途別：_____

本年度預算數：

案由：(主決議)

財政部推動統一發票兌獎多元服務，新增網路兌獎通路，提升民眾兌獎便利性，惟於實體據點兌獎比率近三年皆逾 7 成，比率偏高，且部分消費通路開立雲端發票之比率偏低，又或雲端發票主要儲存於非共通性載具等，不利推動以匯入指定帳戶或金融支付工具方式兌獎，與電子發票全程無紙化之政策目的容有相悖，爰此，請財政部加強宣導雲端發票設定帳戶獎金自動匯款，並於 2 個月內向財政部提出書面檢討報告。

提案人：

鄧國文

連署人：

鍾代凌

沈崇

58

5

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部 預算書頁次：_____頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[] 歲出— [] 減列數：_____萬元

第____款____項____目____節____科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____ 本年度預算數：_____萬_____千元

主決議

永續發展為全球及我國重視之核心價值，2050 淨零排放亦為我國之重要政策目標，財政部於 111 年 12 月亦就推動發行乙類公債及永續發展政府債券訂定相關計畫，以為推動永續金融之執行依據。惟查，112 年財政部辦理乙類公債之 ESG 認證及推動永續政府發展債券，其計畫之辦理及執行尚未有明確之進度，僅強調將加強督導、鼓勵公股行庫發行永續發展債券，爰此，財政部於公債發行業務方面，應就乙類公債及推動永續發展政府債券訂定明確之計畫、績效指標，並管考進度，協調環境部、金融監督管理委員會、經濟部等相關部會及其所屬機關務實推動，並就 113 年度推動訂定具體計畫，於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：沈志超

連署人：鍾代漢 鄧國文

5P

56

國 庫 署
(60 至 93)

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-2-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國庫署 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「其他雜項收入」，編列 3,006,652 千元(P24)，列有菸品健康福利捐、公益彩券回饋金及無人繼承遺產等收入繳庫數，查 110 年至 111 年決算數分別為 3,600,645 千元、3,441,265 千元，及預決算數達成率介於 114%~120%；考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，是項歲入可按決算數達成率予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「其他雜項收入」140,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鳴森

60

124

1月-02-2054

預算提案

單位名稱：財政部國庫署

【 】歲入【 V 】歲出單位預算書頁次：37

科目名稱：一般行政—02 基本行政工作維持—2000 業務費—2054 一般事務費

本年度預算數：12,465 千元

建議【 V 】增刪：700 千元【 】凍結數：_____

案由：

查財政部國庫署 113 年度單位預算案於「一般行政—02 基本行政工作維持—2000 業務費」項下編列「一般事務費」12,465 千元，相較於 112 年度該項法定預算 11,694 千元，增加 771 千元，考量國家財政處於後疫情時代及受國際戰爭影響，應擰節政府支出。

鑑此，爰提案減列財政部「一般行政—02 基本行政工作維持—2000 業務費—2054 一般事務費」700 千元，是否有當，敬請公決。

提案人：高嘉瑜

連署人：

61

49

28.01

財政部國庫署 113 年度預算案，「國庫業務」項下編列「01 國庫及支付管理」2,313 萬元，以辦理研修國庫法規，加強國庫行政自動化作業及各級代庫機構便民服務措施，提升國庫管理效率及廣籌歲入財源支應政務推動。疫情加速行動支付交易成長，根據主計總處和金管會統計，民眾每年消費約新台幣 10 兆元，其中非現金占比逐年提高，截至 2023 年第一季已達 1.67 兆元，全年將有望突破 7 兆元。「台灣 Pay」是由政府推動的行動支付平台，可以綁定信用卡與簽帳金融卡進行消費，因為提供「轉帳免手續費」優惠，讓使用者可以不限次數、免費轉帳至其他任何金融機構，吸引不少新用戶加入，也讓台灣 Pay 在網上的討論聲量逐漸升高。國庫署應持續強化相關推廣活動，以增加「台灣 Pay」之市佔率，爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

黃鳴泰
黃的 謝建斌

2013.01.20

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-2-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國庫署 113 年度預算，其工作計畫「國庫業務」項下之分支計畫 01 國庫及支付管理，編列通訊費 20,499 千元(P41)，辦理跨行通匯手續費及郵資等費用；考量政府債務未償餘額上升，應妥適運用金融機構同行轉帳匯款優惠，以減少相關手續費支出，是項經費可予精簡。提案刪減上述分支計畫 01 國庫及支付管理，項下「通訊費」1,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃敏

費時昇

63

84


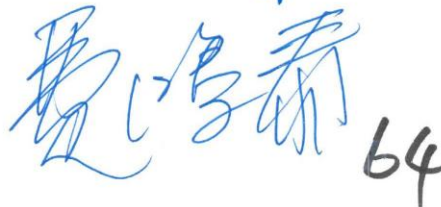
2013-01-20

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國庫署

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國庫及支付管理-業務費-通訊費 預算金額：20,499 千元 預算書頁次：【頁 41】 【國庫業務】 擬減列數：800 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國庫署 113 年度預算案於「國庫業務」項下「國庫及支付管理」分支計畫，編列通訊費 20,499 千元，係辦理庫款支付業務所需跨行通匯作業手續費、辦理庫款支付業務所需郵寄國庫支票郵費、公務聯繫用電話費及郵資等，其中庫款支付業務所需跨行通匯作業手續費 19,729 千元，較 111 年度 18,320 千元，增列 1,409 千元。有鑑於政府資源有限，財政部國庫署應擗節各項支出，爰提案減列 800 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：



 64

185

2月-02

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

預算書頁次：26 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：

凍結數：10%

第 10 款 2 項 2 目 節

科目(計畫)名稱：國庫業務

用途：債務管理作業

本年度預算數：471 千元

案由：

按國家發展委員會審議結果，113 年度起重大公共建設計畫中不乏永續發展項目，如：交通部推動客運車輛電動化、經濟部推動地下水補助等計畫，且永續發展、ESG 為國際普世價值。為使台灣跟上國際潮流，財政部參考盧森堡經驗，立即制定永續發展公債發行架構，檢視、連結未來重大公共建設計畫中具 ESG 價值之項目，並於發行後定期揭露、事後審查。

爰提案凍結該業務所編列之費用十分之一，俟財政部提交「政府發行永續發展公債精進作為」之書面報告後，始得動支。

提案人：鍾佳濱

鍾佳濱

連署人：

郭國文

沈若書

65

35

2月10日

財政部國庫署 113 年度預算案，「國庫業務」項下編列「02 債務管理作業」47 萬 1 千元，主要係辦理國庫券、公債發行等。永續發展、ESG 已是國際普世價值，台灣也應符合潮流，民間已有銀行配合金管會「綠色金融行動方案」，發行綠色債券。國庫署應研議制定我國 ESG 公債發行架構，爰提案凍結該預算 5%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

黃鳴泰

楊的 朋

2月26日
→2020

預算提案

單位名稱：財政部國庫署

【】歲入【】歲出單位預算書頁次：43

科目名稱：國庫業務-04 公股管理作業-2000 業務費

本年度預算數：2,074 千元

建議【】增刪：700千元【】凍結數：_____

案由：

查財政部國庫署 113 年度單位預算案於「一般行政-02 基本行政工作維持-2000 業務費」項下編列「一般事務費」2,074 千元，相較於 112 年度該項法定預算 1,715 千元，增加 359 千元，考量國家財政處於後疫情時代及受國際戰爭影響，應擰節政府支出。

鑑此，爰提案減列財政部「國庫業務-04 公股管理作業-2000 業務費」300 千元，是否有當，敬請公決。

提案人：高嘉瑜

連署人：

69

48

2月24

財政部國庫署 113 年度預算案，「國庫業務」項下編列「04 公股管理作業」207 萬 4 千元，主要係辦理公股股權管理等作業。國內金融機構頻傳遭駭客攻擊，今年約比去年同期多出一倍，整體國銀網站遭駭客攻擊量，每日大大小小合計近千次，各銀行都成功阻隔，但也顯示資安的迫切性，更加凸顯金融機構相關防駭演練及強化資訊安全的必要性。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

黃鳴春
李敏 謝淑

2月24

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部國庫署

【 】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：43

科目（工作計畫）名稱：國庫業務-公股管理作業

本年度預算數：2,074 千元（207 萬 4 千元）

建議【 】增刪：____ 【】凍結數：凍結 20 萬元

案由：

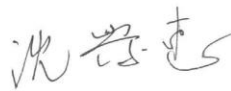
財政部國庫署 113 年度預算案「國庫業務-公股管理作業」共編列 207 萬 4 千元，主要係用於公股股權管理業務事宜。

惟如何強化公股事業之治理，提升公股事業之績效，並未見到財政部國庫署有積極之作為，例如全球 ESG 資產成長幅度驚人，公股行庫投資比例較低而有提升之空間，財政部應督導公股行庫擴大發行永續金融債權。

爰提案凍結「國庫業務-公股管理作業」20 萬元，俟財政部國庫署提交「強化公股行庫業務管理及績效提升」書面報告與立法院財政委員會後，始得動支。

提案人：林楚茵 

連署人：



6P

75



2024-2029

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國庫署

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： 公股管理作業-業務費-委辦費 預算金額：1,730 千元 預算書頁次：【頁 43-44】 【國庫業務】 擬減列數： 1,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國庫署 113 年度預算案於「國庫業務」項下「公股管理作業」分支計畫，編列委辦費 1,730 千元，係依 98 年年 1 月 9 日行政院所公佈之「二次金改檢討報告」所述，未來公股股權管理應以更積極有效方式爭取董監席次，取得經營主導權，爰辦理委託書徵求作業。然，該項業務於 111 年度僅編列 72 千元，相同業務卻於 113 年度增加 1,658 千元，增幅倍數明顯偏高，有鑑於政府資源有限，財政部國庫署應擗節各項支出，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

186

2月24日 2023

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 國庫署 預算書頁次：43 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[V] 歲出— [] 減列數： _____ [V] 凍結數：5%

第 10 款 2 項 2 目 節-04-2039 科目(計畫)名稱：國庫業務-公股管理作業

用途別：委辦費 本年度預算數：1730 千元

案由：

國庫署 113 年歲出預算-國庫業務-公股管理作業-委辦費編列 1730 千元，查財政部自 99 年起開辦「青年安心成家購屋優惠貸款」，於 2 千億總額度內，以銀行自有資金，受理符合資格條件之民眾申請優惠利率之房屋貸款，截至 112 年 8 月底止，累計核貸戶數為 34 萬 7369 戶，累計核貸金額為 1 兆 4586 億元，惟土地銀行及彰化銀行撥貸戶數受理比率各為 88.2%及 88.9%，較其他公股銀均逾 9 成略為偏低，宜了解原因加以改善，以落實政策之美意，故凍結委辦費 5%，待國庫署提出改善計畫書面報告後，始得動支。

提案人：

鄧國文

連署人：

詹代遠
沈崇己

71

17

2月05

財政部國庫署 113 年度預算案，「國庫業務」項下編列「05 菸酒管理作業」3,627 萬元，以辦理菸酒之管理、監督、考核及協調事宜。惟 111 年違法菸類查獲數量為自 106 年來新低，國庫署應重新審視查緝走私菸品精進執行方案及加強查緝私劣菸酒策進計畫等，並關注各年度地方政府私劣菸酒考核結果，以協助各地方政府提升查緝效能。爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴春
李貴敏 周添

2013.05.20 SP

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-2-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國庫署 113 年度預算，其工作計畫「國庫業務」項下之分支計畫 05 菸酒管理作業，編列委辦費 25,573 千元(P44)，列有委託辦理酒類認證評核查驗及儀器設備維護等費用；考量政府債務未償餘額上升，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡。提案刪減上述分支計畫 05 菸酒管理作業，項下「委辦費」2,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費財君

73



85

2月-05-2023

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國庫署

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>菸酒管理作業-業務費-委辦費</u> 預算金額：25,573 千元 預算書頁次：【頁 44-45】 【國庫業務】 擬減列數： <u>2,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部國庫署 113 年度預算案於「國庫業務」項下「菸酒管理作業」分支計畫，編列委辦費 25,573 千元，係委託辦理優質酒類認證計畫、進口酒類衛生查驗等相關業務所需費用。然，相同業務委託之委辦費於 111 年編列 23,224 千元，113 年較之增加 2,349 千元，增幅達 10.11%。有鑑於政府資源有限，財政部國庫署應擯節各項支出，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：


 74

187

2月.05.2024

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 國庫署 預算書頁次：44 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數： _____ 凍結數：5%

第 10 款 2 項 2 目節-05-2039 科目(計畫)名稱：國庫業務-菸酒管理作業
用途別：委辦費 本年度預算數：25573 千元

案由：

國庫署 113 年歲出預算-國庫業務-菸酒管理作業-委辦費編列 25573 千元，為委託辦理優質酒類認證計畫等業務，惟查 111 年通過認證者計有 49 廠線、263 項酒品，112 年截至 6 月底通過認證者計有 49 廠線、262 項酒品，連二年通過品項數相似，實有再進步空間，爰此，提案凍結委辦費 5%，待國庫署提出改善計畫書面報告後，始得動支。

提案人： 

連署人： 

75

15

2月-05-6000

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署 預算書頁次： 46 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： _____ 萬 _____ 千元

[✓] 歲出— [] 減列數： _____ 萬 _____ 千元 [✓] 凍結數： 10 %

第 10 款 2 項 2 目 節-05 - 科目(計畫)名稱： 菸酒管理作業

用途別： 獎補助費 本年度預算數： 150 萬元

財政部國庫署 113 年度預算第 2 目「國庫業務」，計畫「05 菸酒管理作業」，項下「獎補助費」用於獎勵及慰問，並依據「檢舉或查獲違規菸酒案件獎勵辦法」規定應核發檢舉人緝獲酒品之獎勵金。然應就過去實際接獲檢舉案件數、案件成立並核發獎金件數，及核發金額等統計資料，提出具體績效，以了解該是項預算數之編列有實則具其效益。

爰此提案凍結「獎補助費」10%，俟財政部國庫署向立法院財政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：沈宗堯

連署人：

鍾代良 鄒國文

2月-06

財政部國庫署 113 年度預算案，「國庫業務」項下編列「06 國庫資訊作業」4,769 萬 2 千元，以推動國庫業務資訊應用服務，及強化國庫行政自動化作業，提升國庫業務資訊作業效能與效率。惟國庫資訊作業所辦理之業務多涉及機密性資料，如何強化資訊安全及資訊作業正常運作更形重要，爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鴻青

黃敏 林世斌

2017-06-20

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-2-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國庫署 113 年度預算，其工作計畫「國庫業務」項下之分支計畫 06 國庫資訊作業，編列資訊服務費 35,607 千元(P46)，列有資訊設備、系統維護、技術服務等相關費用，較 112 年度增加 2,262 千元；考量政府債務未償餘額上升，部分可由單位資訊專業人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 06 國庫資訊作業，項下「資訊服務費」1,200 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：



橫政

趙明泰

78

96

2018-06-29

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國庫署

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>國庫資訊作業-業務費-資訊服務費</u> 預算金額：35,607 千元 預算書頁次：【頁 46-48】 【國庫業務】 擬減列數： <u>1,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部國庫署 113 年度預算案於「國庫業務」項下「國庫資訊作業」分支計畫，編列資訊服務費 35,607 千元，係硬體設備維護費及資訊系統維護費等，較 112 年度預算數 33,345 千元，增加 2,262 千元，增幅 6.78%。有鑑於政府資源有限，財政部國庫署應撙節各項支出，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：




198

2017.07

財政部國庫署 113 年度預算案，「國庫業務」項下編列「07 私劣菸品查緝作業」2 億 4,700 萬元，以辦理菸酒之管理、監督、考核及協調事宜。惟 111 年違法菸類查獲數量為自 106 年來新低，國庫署應重新審視查緝走私菸品精進執行方案及加強查緝私劣菸酒策進計畫等，並關注各年度地方政府私劣菸酒考核結果，以協助各地方政府提升查緝效能。爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴森

楊貴敏 林建榮

2013-07-20

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 國庫署 預算書頁次：49 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[V] 歲出— [] 減列數： [V] 凍結數：5%

第 10 款 2 項 2 目 節-07-2000 科目(計畫)名稱：國庫業務-私劣菸品查緝作業
用途別：業務費 本年度預算數：96765 千元

案由：

國庫署 113 年歲出預算-國庫業務-私劣菸品查緝作業-業務費編列 96765 千元，為查緝違法菸類財政部訂定「查緝走私菸品精進執行方案」，惟 111 年違法菸類查獲數量為自 106 年來新低，宜滾動檢視執行方案及策進計畫，以提升查緝效能，爰此，提案凍結業務費 5%，待國庫署提出改善計畫書面報告後，始得動支。

提案人：

蘇國文

連署人：

徐仁俊

沈貴良

81

16

2014-07-09

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部國庫署

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：50

科目（工作計畫）名稱：國庫業務-按日按件計資酬金

本年度預算數：1,035 千元（103 萬 5 千元）

建議【】增刪：_____ 【】凍結數：凍結 10 萬元

案由：

財政部 113 年度預算案「國庫業務」項下「按日按件計資酬金」共編列 103 萬 5 千元，與去（112）年度編列預算相比增加 64 萬 7 千元；與前（111）年度編列預算相比增加 73 萬元。

據 113 年度預算書第 50 頁所載，「1,035 千元：辦理菸品辨識、法律解釋及爭議訴訟案件、查緝教育訓練及緝私犬訓練外聘教官等費用。」相較去年與前年度之預算，今年度多列出「法律解釋及爭議訴訟案件」之預算，導致預算金額膨脹三倍之多，惟法律解釋及爭議訴訟案件之費用是否有必要，則有疑義。

爰提案凍結「按日按件計資酬金」10 萬元，俟財政部將「按日按件計資酬金增加之必要性說明」書面報告送至立法院財政委員會，始得動支。

提案人：林楚茵

林楚茵

連署人：

鍾人俊

沈君惠

82

76

2013.07.20

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國庫署

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：私劣菸品查緝作業-業務費-一般事務費 預算金額：73,480 千元 預算書頁次：【頁 49-52】 【一般行政】 擬減列數：200 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國庫署 113 年度預算案於「國庫業務」項下「私劣菸品查緝作業」分支計畫，編列業務費-一般事務費 73,480 千元，其中為利菸品查緝業務之推展，透過網路、平面廣告等方式辦理相關媒體政策及業務宣導所需製作、託播、刊登等經費，編列 1,000 千元，較 112 年度預算數 800 千元，增加 200 千元，增幅 25%，增幅頗高，在政府財政資源有限下，應確實檢討不必要之支出，爰建議提案減列 200 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：




1PP

2月-07-2054

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

預算書頁次：

27 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [v] 凍結數：10%

第 10 款 2 項 2 目 科目(計畫)名稱：私劣菸品查緝作業

用途別：一般事務費

本年度預算數：73,480 千元

案由：

國庫署 113 年度預算案編列「私劣菸品查緝作業」預算 2 億 4700 萬元，係辦理查緝私劣菸品，維護消費者安全，保障合法業者權益。

惟函頒「查緝走私菸品精進執行方案」以傳統紙菸惟查緝對象，尚未納列加熱菸、電子菸，直至 112 年 3 月 22 日止方才彙整統計查獲量，根據統計 112 年 1 月至 9 月總查獲量 1,358.32 萬包，其中 3 至 9 月地方政府查獲加熱菸 80,513 包。

近期彙整 106 至 111 年度違法菸類查獲數量，111 年度中央及地方政府共同查獲菸類 1,564.39 萬包，為自 106 年來新低，且低於 6 年查獲平均值。而此查獲量僅限紙菸，數據無涵括加熱菸、電子菸，無法顯示查緝量低是否與加熱菸、電子菸使用量增加有關。

爰提案凍結 10%，待國庫署提出強化「查緝走私菸品精進執行方案」之書面報告，並針對加熱菸、電子菸加強查緝，另行標示，始得動支。

提案人：鍾佳濱

鍾佳濱

連署人：

郭國文
沈若 84

38

5月01

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-2-4

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國庫署 113 年度預算，其工作計畫「國債付息」項下之分支計畫 01 國債付息，編列債務利息 107,154,485 千元(P54)，列有公債利息、借款利息、償付國庫券及短期借款利息等費用，查 109 年至 111 年決算數分別為 949 億元、878 億元及 825 億元，及預決算數實現率介於 77%~88%之間；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 國債付息，項下「債務利息」4,000,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
橫的
蔡鴻春

85

37

15

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國庫署

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國債付息-債務費-債務利息 預算金額：107,154,485 千元 預算書頁次：【頁 54】 【國債付息】 擬減列數：1,000,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國庫署 113 年度預算案於「國債付息」項下「國債付息」分支計畫，編列國債付息 107,154,485 千元，有鑑於 112 年原編列債務舉借數 1,732 億元實際並未舉借，且編列債務還本預算數 1,110 億元已全數執行償還，且財政部次長於 112 年 8 月 7 日特別召開記者會表示，近年中央政府總預算不僅減少舉債，還增加債務還本，又 112 年 8 月 10 日財政部新聞稿宣稱，減少舉債並適時增加還債，有效減緩債務累積，顯見財政狀況良好，舉債利息應會隨之減少，應請財政部視實際需要核實編列。爰提案減列國債付息之債務利息 1,000,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

黃的 賴士克
費鴻春 86

220

6月

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-2-5

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國庫署 113 年度預算，其工作計畫「國債經理」項下之分支計畫 01 國債經理，編列手續費 428,455 千元(P55)，供國債發行經理費及還本付息手續費等，查 107 年至 111 年決算數最高 383,494 千元；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可按決算數減少。提案刪減上述分支計畫 01 國債經理，項下「手續費」20,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
蔡啟芳
費鴻泰

87

98

有鑑於近期國內個資外洩事件頻傳，為落實菸酒製造業者、進口業者對個人資料安全維護及管理，避免發生個人資料遭竊或洩漏，強化國人個資維護。爰提案要求，財政部國庫署應針對如何落實執行個人資料檔案安全維護管理，以及相關改善執行成效，於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鳴春
李貴和 林俊宏

我國九大公股金控、銀行已於去年底全數簽署赤道原則，同時有七家發行綠色債券、簽署 TCFD 架構。各國在推行永續金融時，財稅誘因扮演重要角色，爰提案要求國庫署，研議如何規劃成立跨部會之碳盤查資訊平台，將公股金融業的 ESG 倡議平台導入，以發揮金融影響力，並於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鳴春
楊敏 楊廷鈞

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

預算書頁次：

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：

凍結數：

主決議

案由：

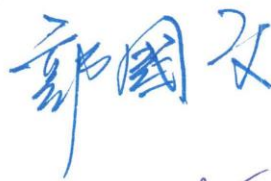
2021 年 8 月美國證券交易委員會(SEC)通過提案，規範未來於那斯達克上市之所有企業必須至少有兩位多元化董事，包含一名女性及一名代表少數族裔或 LGBTQ+。此外，歐洲議會 2022 年通過規範，歐盟上市公司於 2026 年中前，女性非執行董事比率至少四成或全數董事女性需占比三分之一。惟部分財政部派任其直接投資之公股行庫代表，單一性別比率甚至未達三分之一。

爰此，請財政部國庫署參酌各國性別平等政策，促進公股行庫董事會納入多元觀點，修正其派任公民營事業機構負責人經理人董監事管理要點後，提出書面報告。

提案人：鍾佳濱



連署人：



90

36

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

預算書頁次：

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：

凍結數：

主決議

案由：

按台灣同志諮詢熱線協會於七月發布之「2023 年台灣同志職場處境調查結果」，LGBTIQ+專業工作者感到「可以自由地跟同事坦承同志身份」的產業別，以金融財經、公務人員等業別落於最後兩名，顯示在整體風氣可能普遍較為傳統、保守的職場，將帶給同志職員不少壓力。此外，據該調查，LGBTIQ+專業工作者主要面臨之壓力如：影響職場人際關係（42%）、影響工作升遷或職涯發展（34%）、遭到同事或主管刻意刁難（32%）、「致自己遭受職場霸凌（29%）等。

爰此，請財政部國庫署參酌美國人權運動基金會(Human Rights Campaign Foundation)發布之企業平等指數(Corporate Equality Index)等國際指標，調整財政部 35 家直接或轉投資事業之企業政策，並提出相關書面報告。

提案人：鍾佳濱

連署人：

31

37

公益彩券是提供弱勢族群就業機會，惟公益彩券借牌亂象層出不窮，非法經銷商是對弱勢經營者的危害，尤其許多有經濟能力的大戶經營者為提高業績，會選擇在黃金地段經營，等同壓縮弱勢者的經營空間，造成大者恆大，真正弱勢者又因經營不善被撤照的命運，喪失政府照顧弱勢的美意。爰提案要求，財政部國庫署應針對如何杜絕非法經銷商資格，改善借牌亂象，以落實公益彩券照顧弱勢美意，於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

費鳴春
李貴敏 冊社祿

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國庫署

主決議

為查緝違法菸類及酒類，財政部於 105 年 10 月 20 日訂定「查緝走私菸品精進執行方案」及「加強查緝私劣菸酒策進計畫」，惟 111 年度中央及地方政府共同查獲違法菸類 1,564.39 萬包，為自 106 年來新低，且低於 6 年查獲平均值，主要為通商口岸之查核數量較低所致，應適時檢視查緝走私菸品精進執行方案及加強查緝私劣菸酒策進計畫等，並強化與各地方政府之聯繫，適時協助各地方政府，以提升查緝效能，以維護國民健康。爰財政部國庫署應盡速研擬查緝走私菸品精進執行方案及加強查緝私劣菸酒策進計畫，並於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：

李貴敏 韓士良
費鳴泰

93

203

關務署及所屬 (94 至 136)

1/11/13

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署及所屬 預算書頁次： 37 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： _____ 萬 _____ 千元

[✓] 歲出— [✓] 減列數： 2000 萬元

[第 10 款 9 項 1 目 節-0 - 科目(計畫)名稱： 一般行政
用途別： _____ 本年度預算數： 58 億 7506 萬 7 千元

財政部關務署 113 年預算「一般行政」編列 58 億 7506 萬 7 千元，包括人事管理及考核等項。惟查，今(112)年 3 月發生基隆關八里分關有海關人員，涉嫌向報關行收受賄絡，以假驗關的方式包庇貨物放行；案經士林地檢署偵辦，8 名具有公務員身分的基隆關八里分關課員涉犯貪汙治罪條例圖利罪、偽造文書等罪嫌。是以關務署身負督導之責，實難辭其咎，針對所屬海關人員知法犯法之行為未能動燭機先，預防犯罪，人員管考及紀律整頓顯有待加強，然迄今未見關務署針對害群之馬損及官箴之違法行為嚴加整飭。爰此，提案減列「一般行政」2000 萬元。

提案人：

沈君

連署人：

沈君

鄧國文

34

67

月·02·2015

預算提案

單位名稱：財政部關務署

【 】歲入【 V 】歲出單位預算書頁次：37

科目名稱：一般行政-02 基本行政工作維持-業務費 - 物品

本年度預算數：6,668 千元

建議【V】增刪：250 千元【 】凍結數：_____

案由：

查財政部關務署 113 年度單位預算案於「一般行政-02 基本行政工作維持-業務費」項下編列「物品費」6,668 千元。惟據 112 年度預算案及 112 年度法定預算所示，已於 112 年度編列台中關辦公室 LED 燈管燈具汰換經費 50 千、高雄關高雄機場分關金門辦公室辦公桌椅及公文櫃等 129 千元兩項。因 LED 燈具及辦公桌椅、公文櫃等用品使用年限較長，無每年更新之必要性，基於撙節政府支出之原則，爰提案減列財政部關務署「一般行政-02 基本行政工作維持-業務費 - 物品」250 千元。

提案人：高嘉瑜

連署人：

高嘉瑜

符代儀

郭國文

95

45

1月-02-2011

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署及所屬

預算書頁次： 38 頁

歲入— 增列 減列數：_____ 萬 _____ 千元

歲出— 減列數： 10 萬 _____ 千元 凍結數： 分之 _____ (或%)
_____ 萬 _____ 千元

第 10 款 9 項 1 目 節-02 - _____ 科目(計畫)名稱： 基本行政工作維持
用途別： 物品 本年度預算數： 666 萬 8 千元

財政部關務署及所屬 113 年度預算第 1 目「一般行政」，計畫「02 基本行政工作維持」項下「物品」編列 666 萬 8 千元，又其中清潔用品及文具紙張等各項消耗品 238 萬 4 千元，佔此類預算額達三分之一，考量政府經費短絀，為樽節國家支出，爰此提案減列「物品」10 萬元。

提案人：沈宗榮

連署人：鍾代遠 鄧國平

96

69

113.03.2058

預算提案

單位名稱：財政部關務署

【 】歲入【 V 】歲出單位預算書頁次：37

科目名稱：一般行政-02 基本行政工作維持-業務費 - 一般事務費


本年度預算數：52,090 千元

建議【V】增刪：3,500千元【 】凍結數：_____

案由：

查財政部關務署 113 年度單位預算案於「一般行政-02 基本行政工作維持-業務費」項下編列「一般事務費」52,090 千元，相較於 112 年度編列預算增加 10,884 千元。惟其中說明中(1)政策推廣經費、(23)問卷調查費等費用等費用相對去年較高，但無具體增加原因；(14)外勤人員制服費與 112 年編列相同金額，但未具體說明多少外勤人員有更換需求；(27)辦公室搬遷費用雖與去年不同辦公室，但未說明為何需要多出 140 千元。考量相關作業費用增加之原因薄弱或未明確說明、基於撙節政府支出之精神，爰提案減列財政部關務署 113 年度單位預算案於「一般行政-02 基本行政工作維持-業務費 - 一般事務費」3,500 千元。

提案人：高嘉瑜



連署人：



37

46

101.02.2059

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-一般事務費 預算金額：52,090 千元 預算書頁次：【頁 37-40】 【一般行政】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列一般事務費 52,090 千元。較 112 年度 41,206 千元，增加 10,884 千元，增幅 26.41%，有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應擲節支用，以節省公帑，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人： 費鳴春 許士克

98

16P

113-05-2054

財政部關務署 113 年度預算案，「一般行政」項下「02 基本行政工作維持」編列「一般事務費」5,209 萬元。惟較 112 年度增加 1,083 萬 8 千元，考量政府經費短絀，為撙節國家支出，爰提案減列該項預算 150 萬元。

提案人：

黃鳴泰
蔡啟芳 謝啟文

10-02-014

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-9-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部關務署 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政工作維持，編列一般事務費 52,090 千元 (P37)，較 112 年增加 10,884 千元，其中列有公文檔整理及業務委外等費用 7,589 千元，查 110 年僅 3,427 千元成長幅度達 121%；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 基本行政工作維持，項下「一般事務費」800 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃敏

費鳴春

100

102

113-02-2054
8(28)740

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署 預算書頁次： 21, 37, 40 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： _____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數： _____ 萬元 [V] 凍結數： 20 萬元

[第 10 款 9 項 1 目 節-02 - 科目(計畫)名稱：一般行政 _____

用途別： 基本行政工作維持 本年度預算數：2 億 9128 萬 6 千元

財政部關務署 113 年度預算第 1 目「一般行政」，分支計畫「02 基本行政工作維持費」項下「一般事務費」編列 5209 萬元，其中編列 60 萬元為海關博物館文物整飭修復、加固、數位化及開展等經費。惟查，112 年度預算亦編有 60 萬元經費，然該博物館之實體博物館迄今展出情況及績效不明，且網站首頁仍顯示「配合展廳更新、暫停開放參觀」情況，相關資料如相簿、影音更新亦停留於 109 年，關務署應針對海關博物館之整飭及開放、數位化等相關進度敘明，加強其收藏及教育之功能，避免該館成為實體或線上「蚊子館」。爰此，提案凍結該項預算 20 萬元，俟財政部關務署向立法院提出書面報告後，始得動支。

提案人：

沈君志

連署人：

鍾代遠 郭國京

101

68

112.02.2063

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-9-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部關務署 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政工作維持，編列房屋建築養護費 93,133 千元(P37)，其中列有關務署主副樓、台北關通關大樓外牆磁磚脫落工程及高雄關防水整修等費用，較 112 年增加 70,882 千元；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 基本行政工作維持，項下「房屋建築養護費」4,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃敏

費川泰

102

103

19.02-2063

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： 基本行政工作維持-業務費-房屋建築養護費 預算金額：93,133 千元 預算書頁次：【頁 37、40-41】 【一般行政】 擬減列數： 3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列房屋建築養護費 93,133 千元。係辦理關務署本署主樓 1 至 3 樓汰換工程、臺北關通關大樓外牆加固兩側花崗石牆面及更新四側磁磚及本署及所屬辦公房舍其他一般保養修繕等所需經費，較 112 年度預算數 22,251 千元，增加 70,882 千元，增幅 318.56%，增幅明顯偏高，有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應擰節支出，以節省公帑，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人： 


103

170

1月-02-2063

財政部關務署 113 年度預算案，「一般行政」項下「02 基本行政工作維持」編列「房屋建築養護費」9,313 萬 3 千元。惟較 112 年度增加 7,068 萬 2 千元，考量政府經費短絀，為撙節國家支出，爰提案減列該項預算 200 萬元。

提案人：

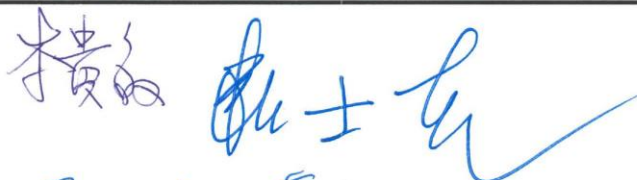

黃鳴春
橫的 翔宇

113-02-206P

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費- 設施及機械設備養護費 預算金額：64,868 千元 預算書頁次：【頁 37、41-42】 【一般行政】 擬減列數：5,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列設施及機械設備養護費 64,868 千元，係關務署本署及所屬中央空調、水電消防、電梯、高壓電等機電維護費、基隆關配合臺灣港務股份有限公司辦理蘇澳港行政大樓機電、空調及電梯等修繕工程分攤款及基隆關海關大樓汰換中央空調系統管線工程等維護費，較 112 年度預算數 17,084 千元，增加 47,784 千元，增幅 279.70%，增幅明顯偏高。有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應擲節支用，以節省公帑，爰提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：


 105

171

112-02-206P

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-9-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部關務署 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政工作維持，編列設施及機械設備養護費 64,868 千元(P37)，其中主要列有蘇澳港行大樓機電空調電梯修繕及基隆關汰換空調管線等費用，較 112 年增加 47,784 千元；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 基本行政工作維持，項下「設施及機械設備養護費」3,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃的

趙心春

106

104

101-02-206P

財政部關務署 113 年度預算案，「一般行政」項下「02 基本行政工作維持」編列「設施及機械設備養護費」6,486 萬 8 千元。惟較 112 年度增加 4,778 萬 4 千元，考量政府經費短絀，為撙節國家支出，爰提案減列該項預算 200 萬元。

提案人：

費鳴森
李貴敏 附註

113-02-3030

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-設備及投資-機械設備費 預算金額：13,268 千元 預算書頁次：【頁 37、43-44】 【一般行政】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列機械設備費 13,268 千元，係關務署本署及所屬汰購攝影機、數位相機、監視設備等設備、臺北關汰換通關大樓電話總機系統及高雄關本部及旗津分關汰換緊急發電機等，較 112 年度預算數 1,834 千元，增加 11,434 千元，增幅 623.45%，增幅明顯偏高。其中高雄關本部及旗津分關汰換緊急發電機 3 台 5,780 千元，平均每台約 1,927 千元，較 112 年度高雄關高雄機場分關貨運站新購緊急發電機 1 台 1,260 千元，每台單價高出 667 千元，有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應撙節支用，以節省公帑，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

橫的 莊士克
 費鳴春
 108

172

2013-07-20

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>稽徵業務-業務費-一般事務費</u> 預算金額：37,233 千元 預算書頁次：【頁 45、47-48】 【關稅業務】 擬減列數： <u>2,500 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「關稅業務」項下「稽徵業務」分支計畫，編列一般事務費 37,233 千元，係辦公場所清潔、文件影印費等經費。較 112 年 28,361 千元，增加 8,872 千元，增幅 31.28%。鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應本摶節原則支用經費，避免不必要支出，爰提案減列 2,500 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：




173

2月10日 2024

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-9-4

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部關務署 113 年度預算，其工作計畫「關稅業務」項下之分支計畫 01 稽徵業務，編列一般事務費 37,233 千元(P45)，主要列有增加委外駕駛人力及高雄關銷毀逾期不退運轉口貨物等費用，較 112 年度增加 8,872 千元呈現逐年增加；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予減少。提案刪減上述分支計畫 01 稽徵業務，項下「一般事務費」2,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鳴春

110

105

201-01-2018

財政部關務署 113 年度預算案，「關稅業務」項下「01 稽徵業務」編列「一般事務費」3,723 萬 3 千元。惟較 112 年度增加 837 萬 2 千元，考量政府經費短絀，為撙節國家支出，爰提案減列該項預算 150 萬元。

提案人：

費鳴春

費敏

2月-02

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部關務署

【 】歲入 【✓】歲出 單位預算書頁次：57

科目（工作計畫）名稱：關稅業務-查緝業務

本年度預算數：1,040,333 千元（10 億 4033 萬 3 千元）

建議【 】增刪：_____ 【✓】凍結數：凍結 200 萬元

案由：

財政部關務署為提升查緝效能、提高執勤安全性、減少預算支出，於 112 年度至 116 年度，分 5 年度辦理海關巡緝艇汰舊換新第二期計畫，總經費共新臺幣 9 億 501 萬 1 千元。

其中於 113 年度編列預算案「海關巡緝艇汰舊換新第二期計畫」第 2 年經費共編列 2 億 2749 萬 4 千元，預計進行招標開工建造。

為避免出現如第一期計畫延宕之情形發生，故要求財政部關務署應確實掌握本計畫辦理之進度，力求如期完成汰舊換新作業，提高稽查、執勤之效能及安全性。

爰提案凍結「關稅業務-查緝業務」200 萬元，俟財政部關務署將「海關巡緝艇汰舊換新第二期計畫之執行情況」以書面報告送至立法院財政委員會，始得動支。

提案人：林楚茵



連署人：



112

83

2023-02-2019

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：查緝業務-業務費-一般事務費 預算金額：43,517 千元 預算書頁次：【頁 49、52-55】 【關稅業務】 擬減列數：800 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「關稅業務」項下「查緝業務」分支計畫，編列一般事務費 43,517 千元，係辦公室管理費、清潔費、文件影印費等經費，較 112 年度預算數 42,403 千元，增加 1,114 千元，有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應擲節支用，以節省公帑，爰提案減列 800 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

橫濱 藍士吉

費鳴泰 113

174

2014.02.20/0

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：查緝業務-設備及投資-房屋建築及設備費 預算金額：333,016 千元 預算書頁次：【頁 49、54-60】 【關稅業務】 擬減列數：20,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「關稅業務」項下「查緝業務」分支計畫，編列房屋建築及設備費 333,016 千元，係「海關巡緝艇汰舊換新第二期計畫」第 2 年、「基隆關西 16 私貨倉庫新建計畫」第 5 年、「第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫」第 5 年、「臺北港儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫」第 3 年、「臺中關第二貨櫃中心儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫」第 2 年等計畫所需房屋建築及設備費，較 112 年度預算數 3,931 千元，增加 329,085 千元，增幅 837.15%。有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應擲節支用，以節省公帑，爰提案減列 20,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

賴的 賴士克

費鳴泰

114

175

2013-02-28

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>查緝業務-設備及投資-雜項設備費</u> 預算金額：47,265 千元 預算書頁次：【頁 49、57】 【關稅業務】 擬減列數： <u>3,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「關稅業務」項下「查緝業務」分支計畫，編列雜項設備費 47,265 千元，較 112 年度預算數 27,433 千元，增加 19,832 千元，增幅 72.29%，其中汰購小型 X 光檢查儀 6 部，新購手持式 X 光檢查儀 7 部等，有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應審慎評估其必要性及合理性，並擲節支用，以節省公帑，爰提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

 115

176

2013.12

財政部關務署113年度預算案，「關稅業務」項下「02查緝業務」編列「海關巡緝艇汰舊換新第二期計畫」第2年經費2億2,749萬4千元，主要係為改善海域執法環境，提供海關打擊犯罪新設備，將打造5艘巡緝艇、3艘快艇。為有效控管計畫並落實執行，利於如期完工，爰提案凍結該預算20%，俟關務署向財政委員會提出進度控管機制專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

蔡明君
樓敏 林添平

明 0203

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 關務署 預算書頁次：58 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數： 100 萬元 凍結數：

第 10 款 9 項 2 目節-02- 科目(計畫)名稱：關稅業務-查緝業務
用途別：基隆關西 16 私貨倉庫新建計畫 本年度預算數：^{170.960}~~1470760~~ 千元

案由：

關務署 113 年歲出預算-關稅業務-查緝業務-基隆關西 16 私貨倉庫新建計畫總經費 401645 千元，分年辦理，109 至 11²年已編列 128069 千元，惟其進度不彰，爰於上年度暫緩編列，本年度續編第 5 年經費，為避免工程進度成效不彰，保留款過多，以致未能如期如質完工，提案刪減該計畫經費 100 萬元。

提案人：

鄧國子

連署人：

鍾代遠

沈崇

117

14

2013-05-09

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 關務署 預算書頁次：58 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[V] 歲出— [V] 減列數： 100 萬元 [] 凍結數：

第 10 款 9 項 2 目節-02- 科目(計畫)名稱：關稅業務-查緝業務

用途別：第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫。

本年度預算數：42869 千元

案由：

關務署 113 年歲出預算-關稅業務-查緝業務-第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫。總經費 264157 千元，分 5 年辦理，109 至 11²年已編列 221288 千元，惟其進度不彰，爰於上年度暫緩編列，本年度續編第 5 年經費，為避免工程進度成效不彰，保留款過多，以致未能如期如質完工，提案刪減該計畫經費 100 萬元。

提案人：

鄧國文

連署人：

鍾代慶

沈許乙

118

13

211-02-4

財政部關務署113年度預算案，「關稅業務」項下「02查緝業務」編列「第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫」第5年經費4,286萬9千元。主要係為建置固定軌道式X光貨櫃檢查儀，興建第六貨櫃中心儀檢站辦公室、檢查平臺及屏蔽設施。惟相關計畫辦理進度未如預期，為有效控管計畫並落實執行，利於如期完工，爰提案凍結該預算20%，俟關務署向財政委員會提出進度控管機制專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴春
橫政 謝仕炳

2月-02-5

財政部關務署113年度預算案，「關稅業務」項下「02查緝業務」編列「臺北港儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫」第3年經費1億7,930萬6千元，主要係建置軌道式貨櫃檢查儀及屏蔽設施，並汰換老舊機動式貨櫃檢查儀。為有效控管計畫並落實執行，利於如期完工，爰提案凍結該預算20%，俟關務署向財政委員會提出進度控管機制專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴尹
楊的 謝建為

2013-6

財政部關務署113年度預算案，「關稅業務」項下「02查緝業務」編列「臺中關第二貨櫃中心儀檢站軌道式貨櫃檢查儀建置計畫」第2年經費1億18萬6千元，主要係建置軌道式貨櫃檢查儀及屏蔽設施，並汰換老舊機動式貨櫃檢查儀。為有效控管計畫並落實執行，利於如期完工，爰提案凍結該預算20%，俟關務署向財政委員會提出進度控管機制專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

吳鴻春
李貴敏 附送

2013-03-07

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：關務署 預算書頁次：60 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：_____ 凍結數：20%

第 10 款 9 項 2 目節-02- 科目(計畫)名稱：關稅業務-查緝業務

用途別：站基隆港東岸儀檢門框式貨櫃檢查儀建置計畫。

本年度預算數：250 千元

案由：

關務署 113 年歲出預算-關稅業務-查緝業務-基隆港東岸儀檢門框式貨櫃檢查儀建置計畫，總經費 290455 千元，分 3 年辦理，今年編列第一年規劃設計經費 25 萬元，惟關務署過去「第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫」，前期規畫不周，未及早檢討流標原因，且未按實際需要訂定工期，未按實際價格編列預算及契約書圖條件不合等因素，致流標 21 次，歷時約 18 個月決標，本年度新增之「基隆港東岸儀檢站門框式貨櫃檢查儀建置計畫」，宜借鑑第六貨櫃中心軌道式貨櫃檢查儀及儀檢站建置計畫因多次招標未能順利解決之執行問題，妥善規劃及執行，爰此提案凍結 20%，待關務署提出完整規劃之書面報告後，始得動支。

提案人：

鄧國文

連署人：

符代遠

沈宗良 122

12

2月10日

113 年度中央政府總預算案（財政委員會）提案表

單位名稱：財政部關務署 預算書頁次：60 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元
[v] 歲出— [] 減列數：_____ [v] 凍結數：20,000

第__款__項__目__節-0__-__ 科目（計畫）名稱：

用途別：03 關稅資料處理

本年度預算數：250,144 千元

案由：

鑒於目前國內業者進口貨物通關，依關稅法第 18 條規定，得先行徵稅驗放，事後再加審查，即屬於一般查價程序；另依關稅法第 13 條規定，關務署得於進出口貨物放行之翌日起二年內，進行實施事後稽核。

但現今卻有發生農漁特產品之事後稽核所核定之關稅價格，高於一般查價程序之兩倍，顯見若非一般查價程序尚有可精進空間，則是事後稽核制度進行過程不夠嚴謹。加上農漁特產品有其立即性，若事後稽核差異過大，則業者無法立即將關稅成本轉嫁至消費者，徒增公司營運成本及困難。

爰此提案凍結財政部關務署「關稅資料處理」20,000 千元，俟關務署向立法院財政委員會提出相關計畫始得動支。

提案人：蔡易餘

蔡易餘

連署人：

鍾大信 鄧國文 向嘉理

123

52

2018-03-2018

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>關稅資料處理-業務費-資訊服務費</u> 預算金額：222,796 千元 預算書頁次：【頁 60-61】 【關稅業務】 擬減列數： <u>10,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「關稅業務」項下「關稅資料處理」分支計畫，編列資訊服務費 222,796 千元，係關港貿單一窗口及預報貨物資訊系統、關務雲資訊服務與海關稅費及規費線上扣繳系統等各項委外維護服務採購。較 112 年度資訊服務費 196,031 千元，增加 26,765 千元，增幅 13.65%，有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應擗節支用，以節省公帑，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

楊的 壯士在
 費鳴春 124

127

2018-03-20

財政部關務署 113 年度預算案，「關稅業務」項下「03 關稅資料處理」編列「資訊服務費」2 億 2,279 萬 6 千元。惟較 112 年度增加 2,576 萬 5 千元，考量政府經費短絀，為撙節國家支出，爰提案減列該項預算 500 萬元。

提案人：

費鴻泰
黃敏

2018-02-02

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-9-5

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部關務署 113 年度預算，其工作計畫「關稅業務」，項下之分支計畫 03 關稅資料處理，編列資訊服務費 222,796 千元(p61)，列有資訊系統委外維護、電腦軟硬體設備、關務雲資訊、資安聯防及人工智慧輔助等維護費用，較 112 年度增加 26,765 千元呈現逐年增加；考量政府債務未償餘額上升，部分可由資訊專業人員分工維護，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 03 關稅資料處理項下「資訊服務費」3,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴品

費鳴春

126

106

2月04

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-9-6

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部關務署 113 年度預算，其工作計畫「關稅業務」，項下之分支計畫 04 建構高效快遞貨物通關雲端平臺，編列資訊軟硬體設備費 65,000 千元(P61)，列有布建雲端平臺部署虛擬化環境及系統開發等費用；考量政府債務未償餘額上升，部分業務可由資訊專業人員分工處理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 04 建構高效快遞貨物通關雲端平臺項下「資訊軟硬體設備費」3,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鳴泰

127

107

2月-04

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部關務署及所屬

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>建構高效快遞貨物通關雲端平臺-設備及投資-資訊軟硬體設備費</u> 預算金額：65,000 千元 預算書頁次：【頁 61】 【關稅業務】 擬減列數： <u>2,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部關務署及所屬 113 年度預算案於「關稅業務」項下「建構高效快遞貨物通關雲端平臺」分支計畫，編列資訊軟硬體設備費 65,000 千元，係重新設計快遞通關訊息處理架構，優化快遞貨物通關管理效能及服務，並建置雲端平臺，包括硬體設備費 28,027 千元及系統開發費 36,973 千元，編列金額甚大，有鑑於政府預算資源有限，財政部關務署應撙節支用，以節省公帑，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

張的 賴士克

費鴻泰 1/28

178

2014

財政部關務署 113 年度預算案，「關稅業務」項下「04 建構高
效快遞貨物通關雲端平臺」編列 6,500 萬元，主要係因應跨境電商
貨物爆量成長，為優化快遞貨物通關管理效能，建置雲端平臺，以
重整快遞貨物通關資訊環境。惟為提升本計畫執行效益，關務署應
強化與相關業者之溝通宣導，並強化平臺資訊安全與異地備源計
畫。爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並經同
意後，始得動支。

提案人：

趙明泰
黃的 附註

2014.09

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部關務署

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：61

科目（工作計畫）名稱：關稅業務-建構高效快遞貨物通關雲端平台

本年度預算數：65,000 千元（6500 萬元）

建議【】增刪：_____ 【】凍結數：凍結 100 萬元

案由：

財政部關務署 113 年度預算案「關稅業務」項下「建構高效快遞貨物通關雲端平台」共編列 6500 萬元，係為因應跨境電商貨物爆量成長之訊息處理瓶頸，而優化通關管理效能及服務，並建置雲端平臺。

惟現行已有關港貿單一窗口，是否有再建置一全新雲端平臺之必要並非無疑。且經查，未來仍有升級其他系統之可能性，故整體規劃未臻明確，有檢討之必要。

爰提案凍結「關稅業務-建構高效快遞貨物通關雲端平台」100 萬元，俟財政部關務署將「建構高效快遞貨物通關雲端平台計畫之必要性以及關港貿系統升級之整體規劃說明」書面報告送至立法院財政委員會，始得動支。

提案人：林楚茵

林楚茵

連署人：

鍾欣凌

沈宗憲

130

84

2月-05

財政部關務署 113 年度預算案，「關稅業務」項下「05 強化跨機關資料傳輸韌性」編列 1,000 萬元，主要係強貨關務署跨機關資料交換之安全及韌性。資安即國安，目前公、私部門遭資安攻擊次數多、頻率高且逐年增加，根據統計，2020 年中央與地方政府資安事件共 677 件、2021 年 733 件、2022 年 806 件。關務署應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等。爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴春
李貴敏 附錄

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署

預算書頁次：26 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：

凍結數：

主決議

第 1 款 1 項 3 目 節

科目(計畫)名稱：關稅

用途別：關稅收入

本年度預算數：148,802,000 千元

案由：


依《關稅法》第四十九條第三項及《入境旅客攜帶行李物品報驗稅放辦法》第十一條規定，旅客攜帶自用及家用行李物品免稅額自 1989 年修正為兩萬元後，至今 34 年來皆未調整。

爰此，請財政部參考物價指數變動情形，提交「旅客攜帶行李物品免稅額調升可行性」書面報告。

提案人：鍾佳濱



連署人：



132

27

主決議

單位名稱：財政部關務署

案由：

按台美 21 世紀貿易倡議第一階段簽署作業已於今年 7 月完成，關務署亦於民國 112 年 9 月 28 日提出《駐美國台北經濟文化代表處與美國在台協會關於臺灣與美國間貿易協定通關作業要點》，旨在規範關務預先審核機制等關務便捷化作業。此外，由於肺炎疫情造成近年國人透過國外平台消費國外商品風氣興盛等原因，據報載，目前註冊使用「EZWAY 易利委」簡易報關系統之民眾已超過 510 萬人，為 107 年系統開放時註冊人數的 200 倍以上，惟關務署於今年中始開始第一次針對報關業者實施的個資安全檢核，抽核家數也僅佔全國總家數 1450 家中的 49 家。

鑑此，為使民眾消費時毋庸擔心個人資料因各種原因外洩，請財政部關務署針對「如何於關務便捷化同時保障使用者個人資訊安全，暨如何協助報關業者改善資訊安全機制」為題，最遲於二個月內向財政委員會提出書面報告，以釋大眾之疑義。

提案人：高嘉瑜

連署人：

高嘉瑜

徐代偉

鄒國文

133

44

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署 預算書頁次：_____頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[] 歲出— [] 減列數：_____萬元

[第__款__項__目__節__科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____ 本年度預算數：_____萬_____千元

主決議

針對民間企業向中國出口貨品迭傳更改製造地標籤為「中國台灣」、「台灣省」，有涉及違法及矮化之嫌，加以亦有貿易廠商反應，改標籤動機為擔心可能遭受中國刁難，盼政府彈性處理或協助，顯見政府仍有加強溝通及宣導遵法之必要。爰此，財政部關務署應協助釐清法規，並加強宣導作業，於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：沈君惠

連署人：

鍾代遠 郭國文

134

65

有鑑於近期國內個資外洩事件頻傳，為落實報關業者對個人資料安全維護及管理，避免發生個人資料遭竊或洩漏，強化國人個資維護。爰提案要求，財政部關務署應針對如何落實執行個人資料檔案安全維護管理，以及相關改善執行成效，於二個月內向財委會提出書面報告。

提案人：

黃鳴春

李貴和 謝建文

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署及所屬

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[] 歲出— [] 減列數：__萬__千元 [] 凍結數：__分之__(或__%)
__萬__千元

[第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____ 本年度預算數：_____萬__千元

主決議

財政部關務署於今(112)年5月30日例行記者會表示，有鑑於國內個資外洩事件頻傳，為落實監管報關業對個人資料檔案的安全維護與管理，避免發生個人資料遭竊或洩漏，於下半年將針對1,447家報關業者進行查核。爰此要求關務署針對查核前向業者宣導辦理情形、實地查核情況相關統計數據，以及查核時發現業者有違規之情況，如何輔導或處理，於查核期結束後兩個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：沈志重

連署人：符代凌 郭國文

136

66

國有財產署及所屬 (137 至 180)

λ-1-2

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署

預算書頁次：26 頁

[V] 歲入— [V] 增列 [] 減列數：10 億元

[] 歲出— [] 減列數：_____萬__千元 [] 凍結數：

[第 4 款 99 項 1 目 2 節--__

科目(計畫)名稱：權利金

用途別：_____

本年度預算數：22 億元 7666 萬 4 千元

案由：

本項歲入為國有財產署及各分署所管理之國有非公用財產辦理設定地上權等所得之權利金收入，惟查 113 年歲入編列 22 億 7666 萬 4 千元，然而 111 年決算數為 34 億 513 萬 8 元，本年度預算僅為前年決算數之 66.9%，顯有低估之虞。

國有財產署依「國有非公用土地設定地上權作業要點」第五條規定，權利金底價以土地市價之三成至七成計算，而地租則以土地申報地價年息 1%至 5%計算，因設定之存續期間最長可達 70 年，依此方式計算則易發生低價標租設定地上權之爭議，故有檢討之空間。

為改善國有財產署辦理地上權業務低估實際歲入情況，爰提案要求國有財產署歲入預算權利金部分增列 10 億元。

提案人：

蘇國文

連署人：

鍾仁德
沈光

137

24

λ-4-1-2

113 年度中央政府總預算案提案表

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

歲入

歲出

頁次：頁 26

項目名稱：財產孳息-權利金

預算數：2,276,664 千元

增列：400,000 千元

案由：

財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「歲入項目說明提要表」編列財產孳息-權利金 2,276,664 千元，較 112 年度預算數 2,728,278 千元，減少 451,614 千元，較 111 年度決算數 3,405,138 千元，減少 1,128,474 千元。爰建議參酌過往實際繳庫及 112 年度預算編列情形，增列 400,000 千元，是否有當，提請公決。

提案人：

費鳴春
費鳴春

138


210

1-0-1-2

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-10-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國有財產署 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「權利金」，本年度預算數編列 2,276,664 千元(P17)，查 109 年至 111 年度決算數 33,358,437 千元~6,416,000 千元及近三年預決算數達成率至少 138%，考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，歲入可按預決算數達成率予以提高，以增加公帑收入。建請增列上述「權利金」200,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人： 

李貴敏

趙鴻勳

13P

126

λ-3-1.3

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署及所屬 預算書頁次：18 頁

歲入— 增列 減列數：5,000 千元
 歲出— 減列數： 凍結數：

第 4 款 99 項 1 目 3 節 科目(計畫)名稱：租金收入
用途別：. 國有非公用財產之租金 本年度預算數：4,520,152 千元

案由：

財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案編列「國有非公用財產之租金」4,520,152 千元，其中估列各地區國有非公用財產出租之租金收入 2,708,870 千元。

今年起，國產署積極推動國有非公用房地標租予租賃住宅包租業，並由其轉租予次承租人居住使用。惟查標脫案件中不乏適合作為社會住宅之標的，卻以標租方式處理，部分物件溢價率達五成以上，而包租業者得標後，又多以市價 1.35 倍之租金出租，從而推升周邊房屋租金水準，與原政策目的相悖。

爰提案減列該業務所編列之半數費用共計 5,000 千元，並請財政部調整國有非公用房地包租政策，嚴禁標租適合轉作社會住宅之房地，並提交改善書面報告。

提案人：鍾佳濱

連署人：

141

30

λ-4-2-1

11211FU 賴士葆委員辦公室

刪減預算決議 10-10-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國有財產署 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「土地售價」，本年度預算數編列 13,350,484 千元 (P19)，查 110 年至 111 年決算數分別為 17,906,682 千元、21,759,231 千元，考量政府經費支出及債務舉借逐年增加，歲入可按決算數予以提高，以增加公帑收入。建請增列上述「土地售價」300,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

楊政

費鳴春

142

127

19.02.2054

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-業務費-一般事務費 預算金額：30,853 千元 預算書頁次：【頁 38-39】 【一般行政】 擬減列數：1,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列一般事務費 30,853 千元，係辦公廳舍管理費及保全費、清潔費、委外人力等經費，有鑑於政府預算資源有限，財政部國有財產署及所屬應撙節支出，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

橫敏 韓士安 趙鳴泰 143

187

113.02-3059

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署及所屬 預算書頁次： 39 頁

歲入— 增列 減列數：_____萬_____千元

歲出— 減列數：_____萬_____千元 凍結數： 10 %

第 10 款 10 項 1 目 節-02 - _____ 科目(計畫)名稱： 基本行政工作維持
用途別： 一般事務費 本年度預算數： 3085 萬 3 千元

財政部國有財產署及所屬 113 年度預算第 1 目「一般行政」，計畫「02 基本行政工作維持」項下「一般事務費」編列 3085 萬 3 千元，其中用於辦理廉潔效能民意調查、舉辦座談會、配合其他政府機關舉辦之各項活動設攤及場地佈置等 152 萬 2 千元，應就該是項活動規劃辦理情形、預期成效具體提出書面資料，藉以掌握該項預算有詳實編列，且具必要編列之重要性。爰此提案凍結「一般事務費」10%，俟財政部國有財產署向立法院財政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：沈世華

連署人：鍾文德 鄒國文

144

61

2023

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署 預算書頁次：22-23, 51-53 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 凍結數：_____ 萬 _____ 千元 [V] 減列數：200 萬元

第 10 款 10 項 2 目 節 - - 科目(計畫)名稱：國有財產業務

用途別：_____ 本年度預算數：21 億 3033 萬 6 千元

財政部國有財產署「國有財政業務」編列 21 億 3033 萬 6 千元，用於國有財產接收保管、管理處分及改良利用，以及國有公用財政管理等業務。鑑於推動社會住宅為國家重大政策，國產署須積極依住宅法、國家住宅及都市更新中心設置條例等相關規定，配合提供國有不動產供住宅主管機關興辦社會住宅，落實照顧弱勢及青年族群的居住需求。依國產署統計，截至 112 年 9 月，該署提供 76.17 公頃(約 23 萬坪)國有土地(撥用 25.48 公頃、捐贈 25.88 公頃、出租 14.05 公頃、出售 10.76 公頃)及 115 筆國有建物(撥用 10 筆、捐贈 105 筆)以辦理社會住宅的規劃與興建，其辦理進度仍有待加強，辦理績效(可供開發或規劃之戶數)亦未定期公布，預算執行顯有樽節之空間，爰此，提案減列 200 萬元。

提案人：沈宗憲

連署人：鍾文慶 鄧國文

145

62

二月一日

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：國有財產接收保管 預算金額：161,167 千元 預算書頁次：【頁 41-44】 【國有財產業務】 擬減列數：2,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「國有財產業務」項下「國有財產接收保管」分支計畫，編列費用共 161,167 千元，係辦理國有財產接管登記、勘(清)查分割及產籍管理等業務所需經費。較 112 年度預算數 56,180 千元，增加 104,987 千元，增幅 186.88%，增幅偏高。在政府財政資源有限下，應擰節各項支出，爰建議提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

黃敏 賴士英

費鳴春
146

188

2013.11

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部國有財產署

【 】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：41

科目（工作計畫）名稱：國有財產業務-國有財產接收保管

本年度預算數：161,167 千元（1 億 6116 萬 7 千元）

建議【 】增刪：_____ 【】凍結數：凍結 200 萬元

案由：

財政部 113 年度預算案「國有財產接收保管」共編列 1 億 6116 萬 7 千元，與去（112）年度編列算相比增加 1 億 498 萬 7 千元。

經查，預算編列於處理浮覆地之訴訟及賠償，共編列 1 億 847 萬 2 千元，其中賠償費用為 8919 萬 7 千元，金額龐大應有檢討浮覆地管理方式之必要。

爰提案凍結「國有財產接收保管」100 萬元，俟財政部將「國有財產接收保管增減說明及浮覆地管理之檢討」書面報告送至立法院財政委員會，始得動支。

提案人：林楚茵

林楚茵

連署人：

鍾文慶

沈崇善

147

86

2013.10.20

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 國有財產署

預算書頁次：41 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數： _____ 凍結數： 10%

第 10 款 10 項 2 目節-01-2000 科目(計畫)名稱：國有財產業務-國有財產接收保管

用途別：業務費

本年度預算數：71037 千元

案由：

國有財產署 113 年歲出預算-國有財產業務-國有財產接收保管-業務費項下編列 71037 千元，辦理國稅局核准抵繳遺產稅及贈與稅等實物之變價或保管等業務，惟查截至 112 年月底止，國產署接管抵稅實物合計抵繳金額 2097 億元，其中以處理 829 億元，尚待處理 1268 億元，處理比率為 39.5%，未達 4 成，實有加速處理之必要，爰此提案凍結業務費 10%，待國有財產署提出檢討改善之書面報告後，始得動支。

提案人：

郭國文

連署人：

簡代儀

沈興忠

148

10

2月-01-1
-1(3)

113 年度中央政府總預算提案表

歲計別：歲出

單位名稱：財政部國有財產署本署

款_項_目：10 款 10 項 2 目

預算書頁次：P144

工作計畫：4017400200 國有財產業務

分支計畫：01 國有財產接收保管

科目：

本年度預算數：87,982 千元

主旨：有鑑於國有財產署未遵從離島建設條例第九條修正案之修法意旨及行政院秘書長函示指導，屢屢與馬祖鄉親爭奪祖遺土地，更利用納稅人的稅款與納稅人爭訟，行徑惡劣破壞政府形象。爰此全數刪除該署國有財產接收保管計畫下編列辦理土地產權等業務糾紛及訴訟案件，所需訴訟案件擔保金及律師費 1,604 千元。

提案人：

費鳴春

李貴品 柯建斌

14P

2P1

2023-01-20

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國有財產管理處分-業務費-臨時人員酬金 預算金額：121,027 千元 預算書頁次：【頁 44-51】 【國有財產業務】 擬減列數：3,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「國有財產業務」項下「國有財產管理處分」分支計畫，編列臨時人員酬金 121,027 千元，係辦理國有財產管理處分等業務僱用臨時人員酬金經費。較 112 年度預算數 111,840 千元，增加 9,187 千元，增幅 8.21%，在政府財政資源有限下，應就業務合理配置人力，擷節支出，爰建議提案減列 3,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

費鴻泰

費鴻泰
150

189



2月-01-2026

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：國有財產管理處分-業務費-按日按件計資酬金 預算金額：30,986 千元 預算書頁次：【頁 44-51】 【國有財產業務】 擬減列數：1,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「國有財產業務」項下「國有財產管理處分」分支計畫，編列按日按件計資酬金 30,986 千元，係辦理國有財產管理處分等業務所需按日按件計資酬金經費。較 112 年度預算數 28,687 千元，增加 2,299 千元，增幅 8.01%，在政府財政資源有限下，應擇節支出，避免不必要支出，爰建議提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：


 151

180

2019.02.2054

財政部國有財產署 113 年度預算案，「國有財產業務」項下
「02 國有財產管理處分」編列「一般事務費」5 億 7,057 萬 8 千
元。惟較 112 年度增加 7,240 萬 2 千元，考量政府經費短絀，為擰
節國家支出，爰提案減列該項預算 1,000 萬元。

提案人：

費鳴春

李貴敏 周振球

11210FU(賴士葆委員辦公室)

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-10-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國有財產署及所屬 113 年度預算，其工作計畫「國有財產業務」項下之分支計畫 02 國有財產管理處分，編列一般事務費 570,578 千元(P44)，主要列有國有財產管理及處分等業務，較 112 年度增加 73,602 千元；考量政府財政支出逐年增加，是項經費可予精簡，以撙節公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 國有財產管理處分，項下「一般事務費」計 8,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
橫的
費鴻泰

153

108

2013-01-2054

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

歲出
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國有財產管理處分-業務費-一般事務費 預算金額：570,578 千元 預算書頁次：【頁 44-51】 【國有財產業務】 擬減列數：5,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「國有財產業務」項下「國有財產管理處分」分支計畫，編列一般事務費 570,578 千元，係辦理國有財產管理處分等業務所需文具紙張、郵資、大樓管理費等經費。較 112 年度預算數 496,976 千元，增加 73,602 千元，增幅 14.81%，在政府財政資源有限下，應擲節支出，避免不必要支出，爰建議提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

李貴敏 魏士安 費鳴春 154

191

2月-02

113 年度中央政府總預算案（財政委員會）提案表

單位名稱：財政部國有財產署

預算書頁次：44 頁

歲入— 增列 減列數：_____ 萬__千元

歲出— 減列數：_____ 凍結數：36,962 千元

第__款__項__目__節-0__-__ 科目（計畫）名稱：國有財產業務

用途別：02 國有財產管理處分

本年度預算數：1,882,606 千元

案由：

國產署為加強清理國有房屋、土地髒亂、清除病媒蚊孳生源，落實登革熱高風險場域之國有空屋、空地須每週派員巡管，新增辦理「國有非公用不動產環境清理維護暨登革熱高風險場域巡查管理計畫」第 1 年經費 1 億 3,696 萬 2 千元。

鑑於登革熱疫情自 112 年起有漸增趨勢，允宜通盤檢視我國近年登革熱發生熱區，強化與疾管署及地方政府等聯繫，建立通報與合作管道，以即時清除國有非公用不動產中之登革熱孳生源，避免病毒擴散，並妥適配置及運用有限預算資源，以提升計畫效益。

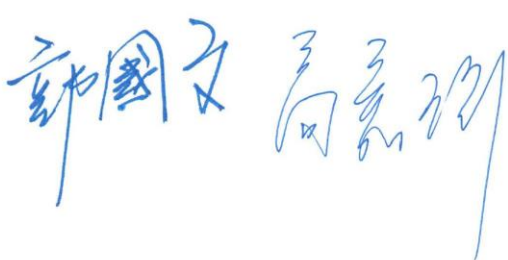
爰此提案凍結財政部國有財產署「國有財產管理處分」36,962 千元，俟國產署向立法院財政委員會提出相關計畫始得動支。

提案人：蔡易餘



連署人：





155

53

2月-02-本

113 年度中央政府總預算提案表

歲計別：歲出

單位名稱：財政部國有財產署~~本署~~

款_項_目：10 款 10 項 2 目

預算書頁次：P146

工作計畫：4017400200 國有財產業務

分支計畫：

科目：

本年度預算數：87,982 千元

主旨：有鑑於我國的國有土地總面積約 223 萬 7268 公頃，「非公用國有土地」約 21 萬 9543 公頃，被侵佔達 2 萬 359 公頃，約佔一成，國產署對佔用問題不夠積極，即使遭占用也僅收取補償金，金額又偏低，國有財產署對被占用國有非公用土地處裡績效偏低，該計畫績效評估標準流於片面，有失嚴謹。爰此擬凍結該項計畫編列經費 87,982 千元之二分之一，並向立法院財政委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

黃鴻昇
李貴敏 附啟

156

28P

2013

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 國有財產署 預算書頁次：45 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[V] 歲出— [] 減列數： _____ [V] 凍結數：10%

第 10 款 10 項 2 目節-02- 科目(計畫)名稱：國有財產業務-國有財產管理處分

用途別：被占用國有非公用不動產加強清理第二期計畫。

本年度預算數：188663 千元

案由：

國有財產署 113 年歲出預算-國有財產業務-國有財產管理處分-被^占用國有非公用不動產加強清理第二期計畫，總經費 1344109 千元，分 6 年辦理，今年編列第 5 年經費 188663 千元，雖被占用國有非公用不動產面積已逐年減少，惟間有處理量能下降，早年選列之優先處理案件迄未完成處理，且大面積、長期占用案件仍多等情，亟待持續精進占用處理作業，或或被占用土地收回後遭複占等情，亟待研謀改善，爰此提案凍結計畫經費 10%，待國有財產署提出檢討改善之書面報告後，始得動支。

提案人：

鄧國文

連署人：

鍾人偉

沈君奇

157

11

201-02-8(8)

財政部國有財產署 113 年度預算案，「國有財產業務」項下
「02 國有財產管理處分」編列「**國有非公用不動產環境清理維護暨
登革熱高風險場域巡查管理計畫**」第 1 年經費 1 億 3,696 萬 2 千
元，主要係辦理巡管登革熱高風險場域，及清理維護國有非公用不
動產等。有鑑於登革熱疫情有漸增趨勢，國產署應與各地方政府通
盤檢視近年登革熱發生熱區，強化與疾管署聯繫，建立通報與合作
管道，以即時清除國有非公用不動產中之登革熱孳生源，以提升計
畫效益。爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並
經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴昇
黃的勝

2017-05-8(8)

113 年度中央政府總預算案（財政委員會）提案表

單位名稱：財政部國有財產署

預算書頁次：44 頁

歲入— 增列 減列數：_____ 萬__千元

歲出— 減列數：_____ 凍結數：10%

第__款__項__目__節-0__— 科目（計畫）名稱：國有財產業務

用途別：02 國有財產管理處分—國有非公用不動產環境清理維護暨登革熱高風險場域巡查管理計畫

本年度預算數：136,962 千元

案由：

國產署 113 年度預算案於「國有財產業務—國有財產管理處分」項下新增編列「國有非公用不動產環境清理維護暨登革熱高風險場域巡查管理計畫」第 1 年經費 1 億 3,696 萬 2 千元，預計辦理巡管登革熱高風險場域及清理維護國有非公用不動產等工作項目。

鑑於登革熱疫情自 112 年起有漸增趨勢，允宜通盤檢視我國近年登革熱發生熱區，強化與疾管署及地方政府等聯繫，建立通報與合作管道，以即時清除國有非公用不動產中之登革熱孳生源，避免病毒擴散，並妥適配置及運用有限預算資源，以提升計畫效益。

爰此提案凍結財政部國有財產署「國有非公用不動產環境清理維護暨登革熱高風險場域巡查管理計畫」10%，俟國產署向立法院財政委員會提出相關計畫始得動支。

提案人：蔡易餘

蔡易餘

連署人：

鍾文宏

鄭國文 高嘉瑜

15P

54

2月-03

財政部國有財產署 113 年度預算案，「國有財產業務」項下編列「03 國有財產改良利用」1,943 萬 9 千元，主要係辦理國有財產改良利用、委託經營、設定地上權、都市更新及自行主導開發等業務。惟較 112 年度增加 1,453 萬 7 千元，考量政府經費短絀，為搏節國家支出，爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴春
楊文欣

2013-03

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部國有財產署

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：51

科目（工作計畫）名稱：國有財產業務-國有財產改良利用

本年度預算數：19,439 千元（1943 萬 9 千元）

建議【】增刪：____ 【】凍結數：凍結 100 萬元

案由：

財政部 113 年度預算案「國有財產改良利用」共編列 1943 萬 9 千元，與去（112）年度編列算相比增加 1455 萬 5 千元。

經查，自行主導開發業務費用編列 922 萬元，係造成整體預算大幅成長之主因，惟本自行開發業務之計畫內容、開發標的之選定標準未臻明確，最終恐流於行政機關之恣意。

此外，國有財產署對於國有財產的改良利用應有完整規劃，然並未見到國有財產署有提出整體性之計畫。

爰提案凍結「國有財產改良利用」100 萬元，俟財政部將「自行主導開發業務計畫書以及國有財產改良利用之整體性計畫說明」書面報告送至立法院財政委員會，始得動支。

提案人：林楚茵

林楚茵

連署人：

鍾人仲

沈君

161

87



2月-02-2029

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：國有財產改良利用-業務費-委辦費 預算金額：9,000 千元 預算書頁次：【頁 51、53】 【國有財產業務】 擬減列數：6,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「國有財產業務」項下「國有財產管理處分」分支計畫，編列委辦費 9,000 千元，係辦理國有不動產自行主導開發業務委託專業服務廠商辦理先期規劃、可行性評估及招商等相關理經費。編列經費明顯偏高，在政府財政資源有限下，應擲節支出，避免不必要支出，爰建議提案減列 6,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：



 162

192

2月03日 2019
-本

113 年度中央政府總預算提案表

歲計別：歲出

單位名稱：財政部國有財產署本署

款_項_目：10 款 10 項 2 目

預算書頁次：P148

工作計畫：4017400200 國有財產業務

分支計畫：03 國有財產改良利用

科目：

本年度預算數：87,982 千元

主旨：有鑑於財政部國有財產署所屬 113 年度預算「03 國有財產改良利用」該項計畫總經費 10,014 千元，該計畫「2039 委辦費」下編列計 9,000 千元，惟依據中央各主管機關編製 113 年度概算應行注意辦理事項第五點〈一〉全面檢討現有施政計畫之優先順序及實施效益：「10. 各機關委託其他政府機關代辦業務經費，應儘量檢討減編」，為避免預算編列浮濫，樽節政府預算。爰此提案刪減該項計畫編列經費 20%。

提案人：

費鳴泰

黃敏

163

2P2

2月03-203P

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-10-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國有財產署及所屬 113 年度預算，其工作計畫「國有財產業務」項下之分支計畫 03 國有財產改良利用，編列委辦費 9,000 千元(P51)，列有辦理國有不動產自主開發委託專業服務廠商先期規劃評估等費用；考量政府債務未償餘額上升，部分可由單位專業人員處理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 03 國有財產改良利用，項下「委辦費」計 1,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆
李貴敏
費鳴春

164

10P

2月-05

財政部國有財產署 113 年度預算案，「國有財產業務」項下編列「05 國有財產電腦化業務」6,464 萬 7 千元，主要係辦理國有財產電腦化業務。惟國有財產資訊作業所辦理之業務多涉及機密性資料，如何強化資訊安全及資訊作業正常運作更形重要，爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：



費鳴春
李貴敏 游錫堃

2018-05-20

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

<u>歲出</u>
<p>1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：</p>
<p>2.分支計畫及用途別科目名稱：國有財產電腦化業務-業務費-資訊服務費 預算金額：53,980 千元 預算書頁次：【頁 54】 【國有財產業務】 擬減列數：5,000 千元 擬凍結數：</p>
<p>提案說明： 財政部國有財產署 113 年度預算案於「國有財產業務」項下「國有財產電腦化業務-業務費」分支計畫，編列資訊服務費用 53,980 千元，其中應用系統軟體服務費 28,307 千元，包括國有非公用財產管理系統(含業務入口網及資訊交換系統)、國有財產估價資訊整合系統、本署便民服務業務網站及署內網站系統、逾期未辦繼承登記財產標售管理系統、代管無人承認繼承遺產案件管制系統、圖資平臺(含國有土地地理資訊系統)、勘測輔助系統、全國共享版機關內部差勤電子表單系統、中文字典檔管理系統、電子郵件系統、資通安全威脅偵測管理機制(SOC 監控)服務費、資訊安全管理系統 (ISMS) 輔導及驗證費用等。較 112 年度預算數 17,620 千元，增加 10,687 千元，增幅 60.65%，增幅偏高。在政府財政資源有限下，應確實檢討大規模增加支出之必要性，爰建議提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。</p>

提案人：  陳士志
 陳鴻君
166

193

2018.05.21

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-10-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部國有財產署及所屬 113 年度預算，其工作計畫「國有財產業務」項下之分支計畫 05 國有財產電腦化業務，編列資訊服務費 53,980 千元(P54)，列有新增文書檔管系統及資訊安全管理系統等費用，較 112 年增加 11,653 千元；考量政府債務未償餘額上升，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 05 國有財產電腦化業務，項下「資訊服務費」計 1,500 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鳴春

167

110

2月18日

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署及所屬

<u>歲出</u>
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>購建辦公大樓-設備及投資-房屋建築及設備費</u> 預算金額：161,572 千元 預算書頁次：【頁 56】 【營建工程】 擬減列數： <u>10,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部國有財產署及所屬 113 年度預算案於「營建工程」項下「購建辦公大樓」分支計畫，編列房屋建築及設備費 161,572 千元，係編列「財政部國有財產署辦公廳舍取得案計畫經費」，原計畫(111-115 年)，行政院 112 年 1 月 7 日核定修正計畫，調整期程為 112 至 117 年度，113 年度編列預算高達 161,572 千元，金額甚大，為避免 113 年度預算執行壓力，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

 168

184

3月-01-本

113 年度中央政府總預算提案表

歲計別：歲出

單位名稱：財政部國有財產署

款_項_目：10 款 10 項 2 目

預算書頁次：P152

工作計畫：4017409002 營建工程

分支計畫：01 購建辦公大樓

科目：

本年度預算數：161,572 千元

主旨：有鑑於財政部國有財產署所屬 113 年度預算「01 構建辦公大樓」該項計畫總經費 161,572 千元，惟依據中央各主管機關編製 113 年度概算應行注意辦理事項第五點〈一〉全面檢討現有施政計畫之優先順序及實施效益：「5. 各機關建置國內辦公廳舍（包括興建、改建、租用及購買以辦公為主要用途之廳舍）應力求擷節。」，為避免預算編列浮濫，樽節政府預算。爰此擬凍結該項計畫編列經費 161,572 千元之二分之一，並向立法院財政委員會提出專案報告，經立法院同意後，始得動支。

提案人：

費鳴奇
李貴如 游錫堃

16P

280

3/1/23

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署及所屬 預算書頁次：23 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[v] 歲出— [] 減列數： [v] 凍結數：16,157 千元

第 10 款 10 項 3 目 1 節 科目(計畫)名稱：營建工程-購建辦公大樓
用途別：財政部國有財產署辦公廳舍取得案 本年度預算數：161,572 千元

案由：

財政部國有財產署及所屬 113 年預算案於「營建工程-購建辦公大樓」項下編列「財政部國有財產署辦公廳舍取得案」第 2 年經費 161,572 千元。

本案於 2021 年 5 月與 7 月、2022 年 6 月及 7 月、2023 年 4 月及 6 月等共六次招標均流標，顯見原計畫已與現況有所落差，爰提案凍結該業務所編列之費用十分之一，俟財政部提交檢討報告後，始得動支。

提案人：鍾佳濱

鍾佳濱

連署人：

郭國文

沈長吉

170

31

3/1節

財政部國有財產署 113 年度預算案，「營建工程」項下編列「01 購建辦公大樓」1 億 6,157 萬 2 千元。國產署管理全台近 22 萬公頃的國有非公用土地，身為全台最大地主，但自家老舊辦公廳舍，自前年起多次招標，去年 6 月、7 月開標結果均流標，今年 1 月修改計畫後，於 4 月、6 月開標結果亦流標。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

蔡鴻基
朱貴敏 游文裕

171

277

3/11/20

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 國有財產署 預算書頁次：56 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[V] 歲出— [] 減列數： _____ [V] 凍結數： 10%

第 10 款 10 項 3 目 1 節-01- 科目(計畫)名稱：營建工程

用途別：設備及投資 本年度預算數：161572 千元

案由：

國有財產署 113 年歲出預算-營建工程-設備及投資-購建辦公大樓項下編列「財政部國有財產署辦公廳舍取得案」161572 千元，惟本案前於 110 年 5 月及 7 月、111 年 6 月及 7 月、112 年 4 月及 6 月等開標結果均流標，顯見本案工程已有相當延宕，為利工程能如期如質完成，爰此提案凍結計畫經費 10%，待國有財產署提出檢討改善之書面報告後，始得動支。

提案人：鄧國才

連署人：鍾仁慶

沈茂吉

172

P

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署

主決議

依遺產及贈與稅法施行細則等相關規定，經主管稽徵機關核准抵繳遺產稅、贈與稅之實物，應移轉登記為國有，管理機關為國有財產署，由國有財產署所屬各分署負責辦理抵稅實物之接管及處理，經立法院預算中心彙整 107 至 112 年國有財產署接管抵稅實物處理情形，已接管抵繳金額從 107 年之 1,962 億元逐年攀升，截至 112 年 7 月底止，合計抵繳金額 2,097 億元，其中已處理 829 億元，待處理 1,268 億元，處理比率自 107 年度之 39.0%，微幅增加至 112 年 7 月底之 39.5%，尚未達 4 成，國有財產署除應持續積極處理，並適時檢討相關法規，以加速去化抵稅實物。爰財政部國有財產署應研擬加速抵稅實物之處理精進方案，並於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：

積文 莊士安

費鳴春

173

205

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：國有財產署

預算書頁次： 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[] 歲出— [] 減列數：_____萬_____千元 [] 凍結數：

第 款 項 目 節-- _____

科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____

本年度預算數：

案由：(主決議)

國有財產署之山區國有土地，有許多是早期旱地，後因委託農業部林業及自然保育署(原林業局)管理，因而把山取土地全部劃歸為林地，惟水利署於水土保持區之認定已於 106 年改為依坡度認定，若小於 30 度坡地，則可解編作為農牧用地使用。

然而國產署及林業及自然保育署針對土地之地目並未隨同水利署解編而調整，致使國產署雖以耕地租約放租國有地，但因受限於地目為林，承租人種植之作物遭受天然災害時，往往被列為農業部拒絕對象。

國產署既以耕地放租，收取較高計價之地租，卻不變更使用分區及地目，致使承租農民遭到不公對待，實有失公平，爰此要求國產署會同農業部林業署及內政部，針對山區國有地之使用分區進行盤點，並變更地目，以符公平對待，並於 2 個月內提交書面報告至財政委員會。

提案人：

鄧國文

連署人：

鍾代良

洪茂良

174

8

主決議

單位名稱：財政部國有財產署

案由：

按民法 1185 條規定，無人承認繼承之遺產於清查債務並交付遺贈物後歸屬國庫；又依土地法第 73 條之 1 規定，無人繼承之土地或建築改良物經地政機關列管、標售仍無人應買達 5 次後登記為國有。據國庫署統計，2022 年無人承認繼承遺產贖餘現金繳庫者，即有 55 件，尚不計無人繼承之土地及建築改良物；又本辦於民國 112 年 5 月函詢國庫署現有依土地法第 73 條之 1 第 5 項規定登記國有的不動產數量，其中 234 筆土地中，即有 189 筆土地、1 筆建物座落於 6 都。

爰近年人口老化及少子女化狀況嚴峻，遺產無人繼承之情形逐年增加；同時為保障弱勢者之憲法上居住權，內政部提出「國土永續，居住正義」等政策，提供社會住宅、租金補助等政策。惟於民法規定無人繼承之遺產雖歸於國庫，但其中可改做社會住宅利用之不動產、建築等，依土地法第 73 條之 1 規定仍應先經標售程序不成始歸於國庫，且標售程序無資格限制，致原可利用作為社會住宅之無人繼承之空屋及土地反而流入不動產交易市場成為投資工具。

鑑此，請財政部國有財產署針對「呼應內政部『國土永續，居住正義政策』，無人繼承財產轉型社會住宅可行性」為題，最遲於二個月內向財政委員會提出書面報告，以釋大眾之疑義。

提案人：高嘉瑜

連署人：

高嘉瑜
符代英

175
郭國文

4P

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署及所屬

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[] 歲出— [] 減列數：__萬__千元 [] 凍結數：__分之__(或__%)
__萬__千元

[第__款__項__目__節-0__-__科目(計畫)名稱：_____
用途別：____ 本年度預算數：__萬__千元

主決議

財政部國有財產署今(112)年 3 月推出國有非公用房地包租新制，將閒置的國有非公用房地標租給包租業，以擴大租屋市場供給。然自開辦至今，已公開招標 3 次，六都共釋出 57 戶，距離先前統計六都共 300 多戶的目標仍有差距，爰此要求國產署就針對開辦至今招標情形、下年度預計釋出目標數與規劃，以及增加釋出件數擴大辦理的可能性，於兩個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：沈發惠

連署人：

鍾代隆 郭國文

176

64

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署及所屬

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[] 歲出— [] 減列數：__萬__千元 [] 凍結數：__分之__(或__%)
__萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____本年度預算數：__萬__千元

主決議

財政部國有財產署規劃國有非公用土地光電標租，並保留三成綠電進入經濟部媒合平台，提供中小企業進行綠電採購，預計於今(112)年底推出首批標的。對此國產署著手修正國有非公用不動產出租管理辦法，同時修正招標文件及盤點合適的國有非公用土地，以利年底推行。爰此請國產署針對國有非公用土地光電標租，開辦後辦理申請流程、預計每期釋放的土地數，以及預期成效等，於兩個月內向立法院財政委員會提出書面報告；另應每年定期向立法院財政委員會提出年度辦理情形與下年度預計達成之目標，以掌握該政策的推行是有助益且發揮實際效益。

提案人：沈君惠

連署人：鍾仁遠 蔡國 林楚茵

177

63

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：國有財產署

預算書頁次： 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：_____萬_____千元 凍結數：

第 款 項 目 節--__

科目(計畫)名稱：__

用途別：_____

本年度預算數：

案由：(主決議)

113 年國有財產署歲入預算-雜項收入-設置太陽能光電設備回饋金收入 490 千元，較上年度增列 109 千元。太陽能光電為我國重要綠能政策目標，然國有財產署於執行國有非公用土地光電標租案時，應符合「環社檢核」及「生產、生活、生態之三生平衡」原則，以利環境永續發展，爰此，提案要求國有財產署會同環境部研議，針對光電標租案之審核程序，納入「環社檢核」及「三生概念」，並從嚴審查，以於兩個月內將光電標租審核程序之標準以書面報告送交財政委員會。

提案人：

鄧國文

連署人：

沈宗瀚 賴

178

3P

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署

預算書頁次：

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：

凍結數：

主決議

案由：

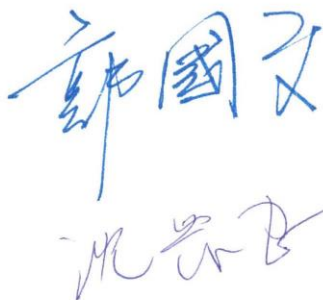
農委會 112 年起辦理「外來入侵種埃及聖鸚、綠鬣蜥與恆春半島銀合歡移除及復育計畫(112-113 年)」，總經費 8 億 8,627 萬 4 千元，其中財政部國有財產署配合編列 1.8 億元，113 年度續編最後 1 年經費 89,354 千元。

為有效「減量」綠鬣蜥，除以移除數量計算外，亦應於平常優先清除繁殖力強之優勢種，或於繁殖期前清除受孕種，方得控制數量。爰此，請財政部國有財產署連同農業部、內政部、國防部、教育部、經濟部及地方政府等，擬定計畫詳實盤點各地受衝擊程度，妥善規劃未來移除作業，以達「淨零」綠鬣蜥之目標，並於三個月內提出書面報告。

提案人：鍾佳濱



連署人：



17P

4P

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部國有財產署

主決議

國有財產署為加強清理國有房屋、土地髒亂、清除病媒蚊孳生源，落實衛生福利部、環境部要求登革熱高風險場域之國有空屋、空地須每週派員巡管，爰訂定「國有非公用不動產環境清理維護暨登革熱高風險場域巡查管理計畫」，期程自 113 至 118 年度，分 6 年辦理，有鑑於登革熱疫情自 112 年起有漸增趨勢，應通盤檢視我國近年登革熱發生熱區，強化與疾病管制署及地方政府等聯繫，建立通報與合作管道，以即時清除國有非公用不動產中之登革熱孳生源，避免病毒擴散，並妥適配置及運用有限預算資源，以提升計畫效益。爰財政部國有財產署應盡速研擬落實相關環境清理維護管理計畫，並於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：

朱貴的 韓士奇

費鳴泰

180

204

財政資訊中心 (181 至 218)

入-金

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心

【✓】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：19

科目（工作計畫）名稱：歲入合計

本年度預算數：32,490 千元（3249 萬元）

建議【✓】增刪：增列 100 萬元 【 】凍結數：_____

案由：

財政部財政資訊中心 113 年度預算案歲入合計共 32,490 千元（3249 萬元），主要收入來源分別為「罰款及賠償收入」、「規費收入」、「財產收入」及「其他收入」。

經查，前（民 111）年度歲入決算數為 35,781 千元（3578 萬 1 千元），主要係來自廠商賠償收入予債權人查調債務人課稅資料服務等收入皆比預期高。近年來財資中心雲端系統計畫增加，且預算數也逐年攀升，且資訊系統、雲端系統故障情事時常發生，可預見廠商違約賠償應不至於僅 10 千元（1 萬元）。

爰建議財政部財政資訊中心歲入部份增列 100 萬元，科目得自行分配。

提案人：林楚茵

林楚茵

連署人：

鍾仁侯

沈志志

181

88

113-02-2035

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-設備及投資-雜項設備費 預算金額：5,500 千元 預算書頁次：【頁 28-31】 【一般行政】 擬減列數：2,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「一般行政」項下「基本行政工作維持」分支計畫，編列雜項設備費 5,500 千元，包括逆滲透純水機 1 臺汰購經費 200 千元及財政資訊大樓東側電梯 1 部汰換及相關迴路改善經費 5,300 千元。(東側現況為 2 部連動式客梯)，其中財政資訊大樓東側電梯 1 部汰換及相關迴路改善經費 5,300 千元，較 112 年度本計畫項下同一經費編列 3,000 千元，增加 2,300 千元，增幅 76.67%，增幅明顯偏高，有鑑於政府預算資源有限，財政部財政資訊中心應擲節支用，爰提案減列 2,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

李貴敏 賴士立

費鳴春 183

179

2月3

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心 預算書頁次：20-21, 32-36 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬__千元

[] 歲出— [] 減列數：__萬__千元 [V] 凍結數：500 萬元

第 10 款 11 項 2 目 節-0 - 科目(計畫)名稱：財政資訊業務

用途別：_____ 本年度預算數：21 億 4329 萬 3 千元

財政部財政資訊中心「財政資訊業務」113 年度編列預算 21 億 4329 萬 3 千元，用以辦理「次世代稅務服務雲端平臺建構計畫」、113 年度新增、預算數 7 億 8 千萬元(佔機關預算近三分之一)之「國稅資訊系統永續發展計畫」、以及地方稅智慧稅務服務平臺之應用系統增修、維護等，惟上開計畫之成本、效益未臻明確，預算恐有浮編或重複編列之嫌，辦理時允宜具體敘明計畫執行進度、時程並定期公開其辦理績效。爰此，提案凍結財政資訊業務 500 萬元，俟財政部財政資料中心針對上述計畫之辦理情形向立法院提出書面報告後，始得動支。

提案人：沈崇惠

連署人：鍾代良 許國水

184

70

2013-01

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心 預算書頁次：21 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數： 凍結數：10%

第 10 款 11 項 2 目 節 科目(計畫)名稱：財政資訊業務
用途：綜合規劃管理 本年度預算數：319,149 千元

案由：

財政部財政資訊中心 113 年度預算案編列「綜合規劃管理」319,149 千元。

現行財政部對外之財稅相關統計資料庫有諸多限制，一般民眾難以針對各項特性資料進行交叉分析，以利對政府財稅收入進一步了解、研究，爰提案凍結該業務所編列之費用百分之十，俟財政部於兩個月內提書面報告說明精進政策後，始得動支。

提案人：鍾佳濱

連署人：

185

34



2014-01-30

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：綜合規劃管理-設備及投資-資訊軟硬體設備費 預算金額：301,822 千元 預算書頁次：【頁 33-34】 【財政資訊業務】 擬減列數：10,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「財政資訊業務」項下「綜合規劃管理」分支計畫，編列資訊軟硬體設備費 301,822 千元，係執行「次世代稅務服務雲端平臺建構計畫」第 2 年之資訊軟硬體設備費，金額極為龐大，有鑑於政府預算資源有限，財政部財政資訊中心應合理擲節經費支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

186

180

201-01-11

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下「01 綜合規劃管理」下編列「次世代稅務服務雲端平臺建構計畫」第二年經費 3 億 1,784 萬 6 千元，係為建構次世代稅務平臺，導入新興科技，共享資訊資源，優化財政部核心地方稅務資訊系統並提升業務效率，增進稅務行政效能及品質。惟國稅局所辦理之業務多涉及個人及營業人等機密性資料，為確保相關稅務資料之安全性，應強化稅務資料保護及資通風險管理，以維稅務系統運作之安全性。爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴泰

黃敏

2月02

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心

歲入 歲出 單位預算書頁次：34

科目（工作計畫）名稱：財政資訊業務-國稅核課系統及資料集中處理經費

本年度預算數：1,203,427 千元（12 億 342 萬 7 千元）

建議

增刪：減列 300 萬元 凍結數：_____

案由：

財政部財政資訊中心 113 年度預算案歲出部分「財政資訊業務-國稅核課系統及資料集中處理經費」共編列 1,203,427 千元（12 億 342 萬 7 千元），其中編列 1300 萬元用於賡續提供網路報稅手機門號認證服務。

經查，是項計畫係屬延續性資訊業務，且 112 年度編列 1000 萬元，113 年度之規劃與說明與該年度相同，預算數額卻增列 300 萬元，並無更多說明增列預算數之緣由。

為撙節國家財政，爰建請「財政資訊業務-國稅核課系統及資料集中處理經費」減列 300 萬元。

提案人：林楚茵

林楚茵

連署人：

鍾代慶

沈志平

188

89

2018-02-29

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>國稅核課系統及資料集中處理經費-業務費-資訊服務費</u> 預算金額：577,564 千元 預算書頁次：【頁 34-36】 【財政資訊業務】 擬減列數： <u>30,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「財政資訊業務」項下「國稅核課系統及資料集中處理經費」分支計畫，編列資訊服務費 577,270 千元，係辦理國稅對外相關網路申報、介接稅務系統之規劃、設計等業務處理作業，所需資訊服務費，所費不貲，有鑑於政府預算資源有限，財政部財政資訊中心應擇節經費支用，避免不必要支出，爰提案減列 30,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

蔡啟芳

費鳴春 18P

181

2023.02.20

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-11-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部財政資訊中心 113 年度預算，其工作計畫「財政資訊業務」項下之分支計畫 02 國稅核課系統及資料集中處理經費，編列資訊服務費 577,270 千元(P34)，列有新增建構國稅平台數位韌性及數位轉型等費用，較 112 年度增加；考量政府財政支出逐年增加，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 國稅核課系統及資料集中處理經費，項下「資訊服務費」8,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

費鳴春

190

111

2月-02-2020

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

歲出
1.工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：國稅核課系統及資料集中處理經費-設備及投資-資訊軟體設備費 預算金額：625,863 千元 預算書頁次：【頁 34-36】 【財政資訊業務】 擬減列數：45,000 千元 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「財政資訊業務」項下「國稅核課系統及資料集中處理經費」分支計畫，編列資訊軟體設備費 625,863 千元，係辦理國稅對外相關網路申報、介接稅務系統之規劃、設計等業務處理作業，所需資訊軟體設備費，金額極為龐大，有鑑於政府預算資源有限，財政部財政資訊中心應合理撙節經費支用，爰提案減列 45,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

黃啟士
費鳴春 191

182

2月-02-3030

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-11-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部財政資訊中心 113 年度預算，其工作計畫「財政資訊業務」項下之分支計畫 02 國稅核課系統及資料集中處理經費，編列資訊軟硬體設備費 625,863 千元(P34)，列有新增建構國稅平台數位韌性及數位轉型等費用 609,680 千元；考量政府財政支出逐年增加，是項經費酌予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 國稅核課系統及資料集中處理經費，項下「資訊軟硬體設備費」12,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

黃敏

費鳴泰

1P2

112

09-02-1

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下「02 國稅核課系統及資料集中處理經費」編列 2 億 7,154 萬 9 千元，辦理賦稅資訊作業，包含各項例行性稽徵業務、扣除額合理檢討等重大稅制改革等。惟為提升本作業執行效益，財政資訊中心應強化與相關單位之溝通，並強化平臺資訊安全與異地備源計畫。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

蔡鴻泰
楊的勝

2月-05-2

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下「02 國稅核課系統及資料集中處理經費」編列 1,300 萬元，辦理網路報稅手機門號認證服務。惟為提升本作業執行效益，財政資訊中心應強化與相關單位之溝通，並強化平臺資訊安全與異地備源計畫。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

蔡鳴森

黃敏 謝文清

201-02-6

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下「02 國稅核課系統及資料集中處理經費」編列 6,224 萬 5 千元，辦理國稅各項網路申報服務。惟為提升本作業執行效益，財政資訊中心應強化與相關單位之溝通，並強化平臺資訊安全與異地備源計畫。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴春

樓敏 林世揚

2月-02-7

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下「02 國稅核課系統及資料集中處理經費」編列「稅務暨戶政大數據資料加值運用計畫」第 4 年經費 2,265 萬 9 千元。惟為提升本計畫執行效益，財政資訊中心應強化與相關單位之溝通，並強化平臺資訊安全與異地備源計畫。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴春
朱貴鈞 冊廷

2月-0252

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心

預算書頁次：21 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[v] 歲出— [] 減列數：

[v] 凍結數：783,680 千元

第 10 款 11 項 2 目 節

科目(計畫)名稱：財政資訊業務

用途別：國稅核課系統及資料集中處理經費 本年度預算數：1,203,427 千元

案由：

財政部財政資訊中心 113 年度預算案編列「國稅核課系統及資料集中處理經費」1,203,427 千元，其中「新增國稅資訊系統永續發展計畫」113 年度編列 783,680 千元。

惟財政部財政資訊中心歷年來各項中長程個案計畫僅對一般民眾公告相關計畫摘要，使一般民眾難以明確得知政府施政方向，爰提案凍結該業務所編列之費用共計 783,680 千元，俟財政部公告各項中長程個案計畫之完整核定本，並提書面報告說明後，始得動支。

提案人：鍾佳濱

鍾佳濱

連署人：

郭國文

沈君良

197

33

201-3-1

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下「02 國稅核課系統及資料集中處理經費」編列「**國稅資訊系統永續發展計畫**」第 1 年經費 7 億 8,368 萬元。惟為提升本計畫執行效益，財政資訊中心應強化與相關單位之溝通，並強化平臺資訊安全與異地備源計畫。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴春

李貴敏 謝建斌

2013.02.17

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱：財政資訊中心 預算書頁次：34 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數：_____ 凍結數：10%

第 10 款 11 項 2 目 1 節-02- 科目(計畫)名稱：財政資訊業務-國稅核課系統及資料集中處理經費

用途別： 本年度預算數：783680 千元

案由：

財政資訊中心 113 年歲出預算-財政資訊業務-國稅核課系統及資料集中處理經費項下編列「國稅資訊系統永續發展計畫」總經費 1724970 千元，分 4 年度辦理，本年度編列第一年經費 783680 千元，主要係辦理汰換該中心使用逾 10 年之國稅資訊平台系統相關軟硬體等設備，惟本年度計畫佔總經費比率逾 4 成 5，允宜掌握各項工作項目辦理期程，避免影響後續年度接續辦理項目之執行，爰此，提案凍結本計畫經費 10%，待財政資訊中心提計畫辦理進度之書面報告後，始得動支。

提案人：

鄧國文

連署人：

符人培
沈宗堯

1PP

7

113-03

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下
「03 地方稅與徵課系統及資料集中處理」編列 4,298 萬 6 千元。惟
為提升本計畫執行效益，財政資訊中心應強化與相關單位之溝通，
並強化平臺資訊安全與異地備源計畫。爰提案凍結該預算 10%，俟
向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 費鳴春
李貴鈞 胡松茂

2018-02-20

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>地方稅與徵課系統及資料集中處理-業務費-資訊服務費</u> 預算金額：35,655 千元 預算書頁次：【頁 36】 【財政資訊業務】 擬減列數： <u>1,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「財政資訊業務」項下「地方稅與徵課系統及資料集中處理」分支計畫，編列資訊服務費 35,655 千元，係「地方稅智慧線上服務計畫」第 4 年之資訊服務費，有鑑於政府預算資源有限，財政部財政資訊中心應擲節支用，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

橫濱 乾士克
 費鳴春 201

183

2024

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下，編列「04 資通資源管理」預算 4 億 1,974 萬 3 千元，主要係辦理財政部共用資料中心之資訊安全作業及稅務資訊作業之正常運作。世界經濟論壇 2022 年全球風險調查報告指出，網路攻擊將更顯嚴重與廣泛，未來惡意及勒索軟體攻擊將持續氾濫，顯示網路攻擊日漸頻繁。財政資訊中心所處理資料多涉及民眾個人隱私資料，如何強化資訊安全及稅務資訊作業正常運作更形重要，爰提案凍結該預算 20%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴素

橫的 勝仕祿

2月09-2018

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-11-3

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部財政資訊中心 113 年度預算，其工作計畫「財政資訊業務」項下之分支計畫 04 資通資源管理，編列資訊服務費 64,045 千元(P37)，列有新增配合數位發展部精進雲端及資料跨境等等費用；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予減少，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 04 資通資源管理，項下「資訊服務費」2,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：



黃的

費鳴春

203

113



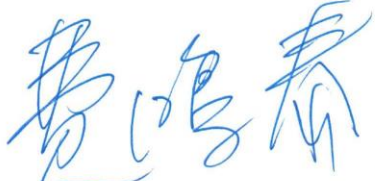
2017-04-2018

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>資通資源管理-業務費-資訊服務費</u> 預算金額：64,045 千元 預算書頁次：【頁 37-38】 【財政資訊業務】 擬減列數： <u>1,500 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「財政資訊業務」項下「資通資源管理」分支計畫，編列資訊服務費 64,045 千元，包括資訊軟硬體所需保養、維修等經費 3,388 千元、財政部共用資料中心資源擴充計畫」第 4 年之資訊服務費 50,657 千元及「財政部關鍵民生系統精進雲端備份及回復計畫」資訊服務費 10,000 千元等，較 112 年度預算數 60,487 千元，增加 3,558 千元，增幅 5.88%，在財政資源有限下，財政部財政資訊中心應擲節支出，爰提案減列 1,500 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：



 204

184


2013-09-30


113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>資通資源管理-設備及投資-資訊軟硬體設備費</u> 預算金額：304,363 千元 預算書頁次：【頁 37-38】 【財政資訊業務】 擬減列數： <u>10,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「財政資訊業務」項下「資通資源管理」分支計畫，編列資訊軟硬體設備費 304,363 千元，係財政部共用資料中心資源擴充計畫」第 4 年之資訊軟硬體設備費 269,363 千元、配合數位發展部「機關資料傳輸韌性強化暨發放共用基礎平臺建置計畫」，完善各機關資料傳輸韌性，提升政府機關資料應用效率，並透過納入 T-Road 進行具安全性資料傳輸，調整 T-Road 與各稅務系統介接資訊軟硬體設備費 5,000 千元及「財政部關鍵民生系統精進雲端備份及回復計畫」資訊軟硬體設備費 30,000 千元等，所費不貲，在國家財政資源有限下，財政部財政資訊中心應擲節支用，爰提案減列 10,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：





185

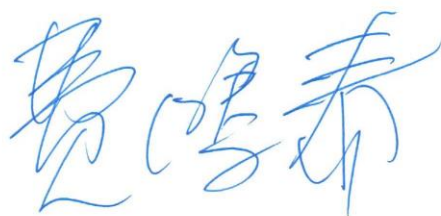
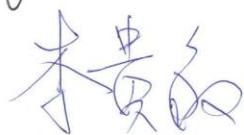
2013.04.20

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-11-4

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部財政資訊中心 113 年度預算，其工作計畫「財政資訊業務」項下之分支計畫 04 資通資源管理，編列資訊軟硬體設備費 304,363 千元(P37)，列有新增配合數位發展部精進雲端及資料跨境等等費用；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予減少，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 04 資通資源管理，項下「資訊軟硬體設備費」4,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：



206

114

29-05

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下，編列「05 財政資料管理」預算 619 萬 2 千元，主要係增進課稅查核業務績效，增進政府行政效能。財政資訊中心所處理資料多涉及民眾個人隱私資料，如何強化資訊安全及稅務資訊作業正常運作更形重要，爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

費鳴泰

楊敏 謝建元

2月06

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：39

科目（工作計畫）名稱：財政資訊業務-電子發票管理經費

本年度預算數：151,204 千元（1 億 5120 萬 4 千元）

建議【】增刪：減列 100 萬元 【】凍結數：凍結 100 萬元

案由：

財政部財政資訊中心 113 年度預算案「財政資訊業務-電子發票管理經費」共編列 151,204 千元（1 億 5120 萬 4 千元），主要係辦理電子發票應用及推廣之策略規劃、宣導與執行、電子發票之整體資訊作業及跨域資訊交流等作業。

經查，雲端發票系統於 2023（民 112）年 7 月 25 日下午 2 點多起當機，直至晚間 8 點左右才完全恢復正常，整日當機約 6 個鐘頭。又，當日適逢統一發票 5-6 月開獎日，此次當機事件造成許多人民無法於第一時間兌獎，引發諸多不滿。

爰建請減列「財政資訊業務-電子發票管理經費」100 萬元，另凍結 100 萬元，俟財政部財政資訊中心提交書面報告予立法院財政委員會，詳盡說明此次事件及日後預防與改善措施，始得動支。

提案人：林楚茵

連署人：

林楚茵

簡代偉

沈學惠

208

80

201-06

財政部財政資訊中心 113 年度預算案，「財政資訊業務」項下編列「06 電子發票管理經費」1 億 5,120 萬 4 千元，係為因應電子商務發展趨勢，提升電子發票使用效益，辦理電子發票應用及推廣之策略規劃、宣導與執行、電子發票之整體資訊作業及跨域資訊交流等作業。惟雲端電子發票歷經多年宣導，仍有為數不少之消費者及商家習慣拿實體發票，截至今年 8 月底止，全國雲端發票使用率為 52.99%，尚有成長進步空間。爰提案凍結該預算 10%，俟向財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

蔡鴻春

黃的 郝明

201 0653

113 年度中央政府總預算案(財政 委員會)提案表

單位名稱： 財政資訊中心 預算書頁次：39 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：

[V] 歲出— [] 減列數： _____ [V] 凍結數： 10%

第 10 款 11 項 2 目 1 節-06- 科目(計畫)名稱：財政資訊業務-電子發票管理經費

用途別： 本年度預算數：151204 千元

案由：

財政資訊中心113年歲出預算-財政資訊業務-電子發票管理經費項下編列「推動雲端發票數位服務計畫」總經費1091828千元，分5年度辦理，本年度編列第4年經費101064千元，惟截至112年7月底止，全國雲端發票使用率為52.7%，僅台北市、連江縣及金門縣之雲端發票使用率高於全國平均使用率，其餘19縣市均低於全國平均值，為加速推行無紙化政策，實有加強輔導改善之必要，爰此，提案凍結本計畫經費10%，待財政資訊中心提出檢討改善之書面報告後，始得動支。

提案人：

鄧國文

連署人：

符代良

沈崇良

210

6

2016

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心 預算書頁次：21 頁

歲入— 增列 減列數：

歲出— 減列數： 凍結數：15,000 千元

主決議

第 10 款 11 項 2 目 節 科目(計畫)名稱：財政資訊業務

用途別：電子發票管理經費 本年度預算數：151,204 千元

案由：

財政部電子發票整合服務平台於 2011 年建置上線，惟因電子發票使用率快速成長，電子發票量從 2011 年 2 億張成長至 2022 年 84.5 億張，同時介接平台之 API 使用者持續增加，致有瞬間大量連線查詢，影響平台處理效能。

據財政部所述，其為確保平台提供消費者發票的查詢與捐贈、營業人上傳電子發票存證及查詢進銷項發票等功能，該平台針對坊間 APP 介接設有總流量管制，以確保平台正常運作。

惟總流量管制之措施致使民間發票兌獎 APP 業者運作困難，進一步影響民眾兌獎便利性，故為利民間業者介接電子發票平台，爰提案凍結該業務所編列之費用共計 15,000 千元，俟財政部優化平台處理量能、明訂定相關介接規範以確保民眾兌獎便利性，並提書面報告說明精進措施後，始得動支。

提案人：鍾佳濱

連署人：

211

32

2月26日

預算提案

單位名稱：財政部財政資訊中心

【 】歲入【 V 】歲出單位預算書頁次：39

科目名稱：財政資訊業務-06 電子發票管理業務-業務費

本年度預算數：17,401 千元

建議【V】增刪：1,000 千元【 】凍結數：_____

案由：

查財政部財政資訊中心 113 年度單位預算案於「財政資訊業務-06 電子發票管理」項下編列「業務費」17,401 千元。惟據台北國稅局局長於 112 年 9 月受訪時表示，全台雲端發票使用率已達 53%。考量雲端發票普及率穩定上升，已較無花費大量成本於政策宣導之迫切需求，而應將作業焦點轉於民眾資訊安全保護，避免如 112 年 5 月發生之個資外洩事件二度發生等議題。故基於撙節政府支出之精神，爰提案減列財政部財政資訊中心「財政資訊業務-06 電子發票管理-業務費」1,000 千元。

提案人：高嘉瑜

連署人：

高嘉瑜

簡代修

郭國文

2/2

50

21-06-3030

11210FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 10-11-5

案由：本院委員賴士葆等 人，查財政部財政資訊中心 113 年度預算，其工作計畫「財政資訊業務」項下之分支計畫 06 電子發票管理經費，編列資訊軟硬體設備費 133,803 千元(P39)，辦理電子發票整合服務平台維運及雲端發票數位服務，較 112 年度增加 46,706 千元；考量政府債務未償餘額上升，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 06 電子發票管理經費，項下「資訊軟硬體設備費」6,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

李貴敏

趙鳴泰

213

115



2019.06.30

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

<u>歲出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【 】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： <u>電子發票管理經費-設備及投資-資訊軟硬體設備費</u> 預算金額：133,803 千元 預算書頁次：【頁 39-40】 【財政資訊業務】 擬減列數： <u>5,000 千元</u> 擬凍結數：
提案說明： 財政部財政資訊中心 113 年度預算案於「財政資訊業務」項下「電子發票管理經費」分支計畫，編列資訊軟硬體設備費 133,803 千元，係辦理電子發票整合服務平臺維運，包括應用系統增修、維護及軟硬體設備費用等作業及「推動雲端發票數位服務計畫」，推動以民為本的數位服務轉型，營造簡單便利的公共服務新體驗，提升政府服務效能與整體服務滿意度第 4 年所需資訊軟硬體設備費，較 112 年度預算數 87,097 千元，增加 46,706 千元，增幅 53.63%，增幅甚高，在國家財政資源有限下，財政部財政資訊中心應擗節支用，爰提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。

提案人：

186

113 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部財政資訊中心 預算書頁次：__頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[] 歲出— [] 減列數：__萬__千元 [] 凍結數：__萬元

第__款__項__目__節-0__-__科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____ 本年度預算數：_____萬__千元

主決議

財政部財政資訊中心為執行財政資訊業務之主要機關，針對電子發票整合服務平台之優化將於 113 年 1 月正式上線，新平台上線前之宣導計畫、教育訓練、壓力測試、資安防護，以及上線後之客服系統、備援系統等，理應妥予規劃，且應結合申報作業之平台之實際使用及功能改善情況一併規劃，屆時亦應就相關使用者如記帳士、報稅代理人、營業代理人之使用者體驗定期彙整，以為該系統檢討改進之參考。爰此，請財政部財政資訊中心於每年四月、七月、十月及翌年一月底前，針對前一季電子發票整合服務平台與申報作業平台(電子申報繳稅服務網)之維運概況暨相關使用情形(指標)之統計，向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：沈崇聖

連署人：鍾代凌 鄧國才

215

71

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

主決議

「國稅資訊系統永續發展計畫」預計為 113 至 116 年間執行之 4 年計畫，113 年度預計辦理項目共 14 項，金額達 7 億 8,368 萬元，占總經費 17 億 2,497 萬元之 45.4%。其中移轉國稅資訊系統至混合雲平臺預估經費 6 億 5,068 萬 6 千元，惟應依行政院「資通系統籌獲各階段資安強化措施」之規定，選任適當廠商及妥為監督委外辦理資通系統之建置及維運，並參考國家資通安全研究院所定「Web 應用程式安全參考指引」之安全要求，於軟體開發週期之需求、設計、開發實作、測試及部署維運等各階段，均導入安全防護措施，以強化混合雲平臺之資安管理制度。爰財政部財政資訊中心應依行政院等相關規定及要求，落實規劃各項工作辦理期程，避免影響後續年度接續辦理項目之執行，並於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：

楊子 韓士克
費鳴春

216

206

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部財政資訊中心

主決議

財政部電子發票整合服務平台(以下簡稱平台)主要提供營利事業電子發票存證及查詢服務，並供帳務及營業稅申報使用，惟 112 年 5 月 9 日民眾發現平台登入缺失，通報「台灣電腦網路危機處理暨協調中心(TWCERT/CC)」，翌日 TWCERT/CC 轉知數位發展部資通安全署，該署即聯繫財政資訊中心，該中心確認平台弱點後，於 5 月 11 日辦理資安通報並進行相關盤點清查及進行相關改善措施。本次資安事件經財政資訊中心盤查平台雖無異常查詢情形，且無資料外洩情事，亦無接獲營利事業反映資料洩漏，惟引發營利事業對於平台疑慮及社會關注。爰財政部財政資訊中心應借鏡本次資安事件經驗研擬改善精進方案，並於 2 個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：

李貴敏 蔡士克
黃鴻泰

217

207

財政部財政資訊中心113年度預算案，「財政資訊業務」項下，編列「02國稅核課系統及資料集中處理經費」預算12億342萬7千元，主要係提供民眾網路申報服務，配合財政部賦稅政策，辦理國稅對外相關網路申報、介接稅務系統之規劃、設計等作業。政府積極推動網路報稅，民眾對於採用網路、手機報稅之接受度日益提升，惟財政資訊中心所處理資料多涉及民眾個人隱私資料，如何強化資訊安全及稅務資訊作業正常運作更形重要，**財政資訊中心應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等，以提升部門資訊系統韌性，並於二個月內向財委會提出書面報告。**

提案人：

吳鳴琴

李貴敏 謝文斌

融資財源調度 (219)

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：

<u>歲 出</u>
1. 工作計畫名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 擬減列數： 擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱： 預算金額： 預算書頁次：【】 【】 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 113 年度中央政府總預算案融資財源調度債務之舉借編列 1,721 億元，依 113 年度中央政府總預算案總說明參、四、融資財源所載，截至 111 年度決算止，中央政府債務未償餘額(即 1 年以上非自償債務)實際數為 5 兆 6,998 億元，連同特別預算融資調度保留數 2,222 億元，合計決算數為 5 兆 9,220 億元，如加計 112 及 113 年度預計債務舉債數並扣除債務償還數後，預估至 113 年度止，中央政府累計債務未償餘額為 6 兆 8,286 億元，平均每人負擔債務達 29.2 萬元，較截至 112 年 10 月 13 日平均每人負擔債務 25.1 萬元，增加 4.1 萬元，又 112 年原編列債務舉借數 1,732 億元實際並未舉借，編列債務還本預算數 1,110 億元已全數執行償還，且財政部 112 年 8 月 10 日新聞稿宣稱，減少舉債並適時增加還債，有效減緩債務累積，為彰顯財政韌性，並為減輕國人債務負擔，避免債留曾孫，爰提案減列債務之舉借 300 億元，增加移用以前年度歲計賸餘 300 億元，是否有當？敬請公決。

提案人：

橫濱 執士 氏

費鳴春

21P

158

主席：現在出席委員人數夠了，我們就開始協商。

先從歲入部分開始，歲入部分總共有 70 個案子，原則上以稅目為單位，相關的案子一起討論，這樣子會比較有效率，因為這個會期大家都很忙，所以我們就儘量以有效率的方式來進行。

現在從第 1 案開始，第 1 案、第 2 案是林楚茵委員的案子，這兩個案子是針對整個稅課收入一起的，所以第 1 案、第 2 案先保留。因為它是針對整個稅課收入，所以我們等一個一個稅目討論完之後，最後再回頭來討論整個稅課收入的部分。

第 3 案到第 15 案是有關營利事業所得稅的案子，針對這個部分吳委員、李委員、賴委員都有提案，現在是不是先請相關提案委員針對第 3 案到第 15 案有關營利事業所得稅的部分，大家有意見要表達的，現在先請大家表示意見。

第 3 案到第 15 案營利事業所得稅。

李委員貴敏：第 3 案在案由裡面說得很清楚，我相信財政部也應該很清楚，我們看到 112 年 1 月到 9 月的稅賦實徵金額比去年增加 7.7%，所以在等比例計算的情況之下，接下來的營利事業所得稅應該會更高。更何況我們在質詢的時候也有提到原來的比例只有百分之三點多或是 4%，而在營利事業所得稅的部分好像是增加了 21% 還是多少，按照實際上的比例來計算的話，所以我們才會提出增列的部分，這是第 4 案的部分，以上說明。

主席：請賴委員。

賴委員士葆：我這裡有兩個概念：第一個，今年的景氣並沒有財政部預估的那麼差，你看稅課收入都超前，而且增加了大概 3,000 億，結果你們現在營利事業所得稅臺北國稅局減 280、高雄減 70、北區減 310、中區減 100、南區減 70，統統加起來減了 830，這是你們自己調降啊！我這個人很理性，既然今年景氣不差，那就回復到以前就好了，所以 830 統統不要減，加回來 830。你為什麼要減呢？到現在為止，事實上歲入是增加的，那你為什麼要減呢？你們自己的預算要減，所以這個要把它加回來 830。

第二個，我在這裡要譴責一下財政部，你就怕今年超徵太多會被罵，可能又要還稅於民，我相信你們很痛恨還稅於民也說不定，你們原來在 10 月份都有暫繳營所稅，但今年沒有啊！10 月要暫繳沒有啊！到現在都沒有、幾乎沒有啦！要一千多億，結果你們只有 400 而已，要到明年 5 月份才來，所以這等於是今年就要壓低超收的部分，照我原來的估算你們可以超收 3,000 億，你現在拚命壓低，所以你的暫繳就把它壓低，暫繳的很少，這完全是在玩數字遊戲啊！部長！

所以我要提出具體的建議：第一個，營所稅五區國稅局加起來減 830，這不可以減，我也沒有叫你們增加，就是恢復，所以要加 830 回來，就這樣子。這 830 不是叫你們加，根本沒有加哦！這是你們自己把它減了，我不知道你們為什麼要減？你們為什麼要減 830？我不懂。營所稅的部分先講到這裡，就是把 830 加回來。

主席：我看林楚茵委員也有提案，第 15 案是林委員的提案。林委員，因為第 1 案、第 2 案是針對整個稅課收入，我們最後再來討論，先保留。

林委員楚茵：好，謝謝主席。

主席：我們現在討論營利事業所得稅這個部分，第 15 案是你的提案，你要不要說明一下？

在林委員說明之前，財政部是不是先回應一下？因為這裡的案子，我看其實大家講的都一樣，只是它編列在各區不同的地方，有的在高雄國稅局，有的在北區國稅局等等。就整體營利事業所得稅的部分，是不是請部長先回應一下剛才兩位委員的問題？

莊部長翠雲：是不是可以請署長先說明編列的方式？

主席：好，OK。

宋署長秀玲：報告委員，當然稅收預算組成份子很多，其實各個稅目課徵的特性都有點不一樣。關於營利事業所得稅今年會減編的原因，我們以客觀的數據來看，因為明年的營所稅主要是反映今年公司的獲利狀況還有明年的暫繳，我們以今年公司的獲利狀況來說，因為營所稅大概 45% 都是由上市櫃公司繳納的，我們也一直在追蹤上市櫃公司今年的獲利情形，如果以第一季來講，他們衰退了 44%，累積到第二季衰退大概 40.89%，另外我們還去觀察外銷訂單、工業生產指數，都是呈現衰退，到 9 月底為止都還是衰退百分之十幾，這就是為什麼我們在今年年初編列一直到現在都還是維持減編的原因，因為觀察到現在為止，今年上市櫃公司的獲利狀況跟一般營利事業的獲利狀況可能到了下半年，比如第四季可能會慢慢有點回溫，但從整年的四分之三來看，目前的狀況真的都不是很好。那我們的營所稅就是這樣，它主要就是今年的獲利狀況反映到明年結算申報。

我也要順便跟賴委員報告一下今年的免暫繳，今年的免暫繳其實到最後暫繳稅還是有 2,400 億，和我們原來的估計差不多，為什麼會有一部分免暫繳？因為我們只有限於上半年還受疫情影響的人，並不是全部都免暫繳。也就是說，在我們的特殊條例大概一千多……

賴委員士葆：一千多啊！

宋署長秀玲：但是跟去年一樣啊！我現在要講的是後來我們有去分析這一千多都一定會回來嗎？其實我們在今年編預算時，也有把免暫繳到底明年會不會回來都有估進去，就是因為今年的獲利狀況前半年真的很不好，而暫繳是反映前半年。我們大概看了一下，明年免暫繳的回流率其實並不高，以往都會根據經驗回歸去看回流率大概會是多少，那因為今年上半年確實是不好，所以到明年的回流率也不會高，目前估計大概是二成五到三成左右。所謂回流率就是免暫繳到底有多少明年會 cover 回來，大概就是只有回流二成多到三成，這都是根據我們的經驗法則去推估的。我們今年最大的特色就是，因為過去預算編列的時候常常會被人家講說好像我們並不是很精準，所以我們今年就改用公司，尤其上市櫃公司獲利的情形來編列，讓它儘量接近實際的數字，我們今年是有改進啦！

賴委員士葆：你這會很奇怪，你們明年度編的營業稅是大幅增加的，而且你每年都說明年很慘、明年很慘，可是又超徵這麼多，今年也要超徵三千多億，就變成每年都多喊，結果都不是這樣，對不對？營業稅大幅……這是矛盾的，你們明年的營業稅會增加，而且不要忘了，我們的國發會、主計長都講明年 GDP 多好多好，可能會到 3%、5% 以上，嚇嚇叫，對不對？既然這樣的話，你為什麼明年營業稅編那麼高，就是代表生意很好。生意很好，大家獲利卻很差，這很奇怪，臺灣什麼時候變這個樣子？

主席：請林楚茵委員做第一次發言。

林委員楚茵：林楚茵第一次發言。因為我本身也還是有提不論是中區或南區的稅務增列，確實過去一直以來，有關於稅入的部分，尤其是最近媒體都會下這個標，認為好像我們在稅入部分的評估太過於保守，包括我們手上拿到的數據、包括像部長剛剛所提到的，確實到今年 9 月我們的稅收，以我們去年在編今年的時候就已經達到了我們原本的預期，那麼在這個部分目前我們認為明年經濟到底是看好還是看不好？這個部分確實部長或者是署長必須要給一個答案跟理由，為什麼我也認為至少要多增加到 5 億的原因就是，如果我們認為經濟是看壞，那麼我們在明年度的預算當中我們的支出部分又是提高的，所以到底兩者之間有沒有辦法做一個 balance？我覺得署長跟部長必須要有一個比較合理的數據，否則接下來可能到明年這個時候，我們又會同樣面臨財政部在預估稅收的部分不夠精準或精確，這個其實我們在質詢臺上也多次希望財政部或者是賦稅署能夠拿出一個衡量的標準。這個部分當然每一個人的算法跟看法不一樣，我尊重像賴士葆委員或李貴敏委員他們所提出來的這個數據，但是顯然我們的方向跟想法是一致的，希望在稅入、稅出的編列能夠更趨於一致，等一下針對這個部分是不是也請財政部或賦稅署能夠給一個合理的數字編列狀況的說明，尤其是稅入的部分，以避免我們希望增加稅收的委員，也好像變成是跟財政部在夜市喊價這樣，好不好？

主席：請李貴敏委員。

李委員貴敏：我第二次發言。謝謝剛才賦稅署署長的說明，但是如果針對賦稅署署長的說明，剛好跟我們提案的內容是不一致的。因為我們看到的是，按照你 112 年 10 月 13 號公布的數字，1 月到 9 月賦稅收入的實徵淨額其實是比 111 年還要高，你剛剛提到的是因為情況不好，所以你按照實際上的情形，我覺得按照實際上的情形很好，可是問題是你的說詞跟我們實際上面的數字不一樣，也就是說我們之所以會要求要增列八百多億的原因，就是因為你 112 年跟同期相比增加一千四百多億，112 年其實已經快要結束了，現在已經 11 月了，所以你已經知道 111 年跟 112 年的狀況是這樣，所以我們才講說這個部分您並沒有說明。我們就是按照你實際上面的情形來看，你編列的金額跟你實際上面的情形其實是不一致的，所以我們才會說你應該要增列啦！我們完全同意你按照實際上面的情形，不要再去玩數字遊戲了，可是我們看到你編列的情形好像又不一樣，完全是為了要遂行你擔心超徵等等，我覺得你該多少就是多少，好不好？

主席：部長還是署長這邊要做補充說明？

莊部長翠雲：謝謝委員剛剛的指教，委員歷年來對於我們的稅課收入都有很多指導，所以今年在我們編 113 年的時候，確實我們在估算上會跟往年不太一樣，也就是說我們因為各個稅目的特性不同做分別，因為過往可能我們就是參考一些實徵數或者是明年的經濟成長率等等，但今年就有一些不同。我想在營所稅的部分剛剛署長已經講得很清楚，因為營所稅是今年營利事業的獲利會反映在明年的營所稅，所以剛剛署長講的相關的一些數據，包括上市櫃公司的獲利情形，還有外銷訂單以及工業生產指數，那都是今年的情況，但是它會反映在明年的營所稅，因此我們才會看到今年的數據以後，對明年的營所稅做了 838 億、約 9% 的調降。

各位也可以看到等一下其他的一些稅目其實也有一些調漲，比如剛剛賴委員有指教的今年的營業稅收入，營業稅的稅基是按照所謂的消費，就是跟民間的消費是有關係的，而且是當年就

會呈現出來的，而這個營業稅的部分是按照民間消費的數額，也就是按照主總統計的，今年是有 11 兆，明年會成長 2.6% 這樣的數據，所以營業稅明年是成長的，但是在營所稅的部分是因為今年營利事業的獲利情形會反映在明年，我想這個部分是有點差異，所以在營所稅的部分我們就很覈實地做減列，我想再做這個補充的說明。

主席：署長，你要回應剛才委員……

宋署長秀玲：我再補充兩句話，謝謝委員的指教，我們今年真的有精進，所以可以看到各稅目之間有消漲，有的減少有的增加，如果今天我們都是照過去經驗，都一直只按一定比例去編列，那真的就會像委員所講的，會讓人覺得好像我們都只是玩數字遊戲一樣。但是今年我們是真的非常真切地去檢討哪些該增、哪些該減，所以現在看營所雖然是減編的，可是整個預算數其實是比去年多的，大概多 1,000 億左右，那就是有減有增，現在是因為我們只看營所稅。剛才委員指教的也對，到今年為止確實看起來好像我們去年編的預算都達標了，還超過，但是是今年編的狀況，而我們現在都在談明年，但是因為今年跟明年營所稅確實有不一樣，我跟委員真的懇切地表達，營所稅的狀況我們勉強不來，營利事業獲利狀況不好就是事實。

剛才部長也特別說營業稅跟營所稅，因為它銷售額增加不代表會賺錢，像我們去做企業訪問的時候，有營利事業就告訴我們，它銷售額增加，但它沒賺錢，而且是非常大的一家企業，它跟我說它前半年銷售額增加了，營業稅照繳，但是它獲利零。像這種都是企業真實的聲音反映，所以我們今年才會做這樣的調整，我跟委員非常誠實地表達我們今年編列預算的狀況，以上。

主席：請鍾佳濱委員先表示一下。

鍾委員佳濱：我是可以理解剛剛部長跟署長的說明啦！因為事實上主計長也說過，景氣好一年，稅收可以抽三年，包括證交稅、營業稅、營所稅，但它有時間上的遞延，如果我沒有記錯的話，去年的營業稅是五千五百多億，表示去年營業額很好。如果合理推論，去年營利事業的獲利也不錯，所以今年的營所稅應該可以收的不錯，但是如果今年的營業額不理想，或者營業稅我們沒有辦法預估的很高，那明年的營所稅就會縮減，所以待會我們會看到你們也在估明年的營業稅，那麼今年的營業稅你們估計達成率會怎麼樣？如果今年的營業稅達成率不錯，除非是像您說的，雖然營業規模有做出來，但是獲利不多，所以才會造成明年的營所稅下降，因為營所稅是就今年的獲利去抽，對不對？所以今年的營利事業所得如果狀況不好，明年的營所稅就會下降，至於今年的營業狀況怎麼樣？去年的營業稅很高喔！今年的營業稅如何？我們可以稍微判斷是不是如你所說的，營業規模雖然沒有下降很多，但是獲利減少很多，所以明年的營所稅就會往下調，這個部分待會處理到營業稅的時候，你們可能要跟大家說明清楚。

主席：請賴委員。

賴委員士葆：我先繞到其他的題目。你到現在為止超徵多少？到今年 9 月底止，全部比你的預算數增加多少？

莊部長翠雲：今年到 9 月底我們稅課收入的歲入實收數是兩兆多，達成總預算的百分之九十四。

賴委員士葆：比原本的增加多少？

莊部長翠雲：沒有，只有達到全年預算的百分之九十四，還沒有到百分之百，但因為 10 月底的數

字還沒有……

主席：1 月到 9 月就到全年的百分之九十四？

莊部長翠雲：1 月到 9 月為止到全年的百分之九十四。

賴委員士葆：上一次你說已經增加一千多……

莊部長翠雲：沒有，我的意思是……

賴委員士葆：增加一千多，不是嗎？

莊部長翠雲：我是說預估 10 月底可以達到全年的預算數，如果……

賴委員士葆：11 月、12 月呢？

莊部長翠雲：預估的話，會超過全年預算數，就是全年完成了以後，全年預算數至少超過 1,000 億，大概是這樣的說法。

賴委員士葆：不只 1,000 億！

莊部長翠雲：我是說至少。

賴委員士葆：因為你還沒有把剛才的暫繳數加進來。

莊部長翠雲：暫繳數已經進來了，因為是到 9 月底，暫繳是在 9 月。

賴委員士葆：好，那這樣子啦！你不要再講、不要浪費大家時間，你可以加回來多少？你這個 830 減了太多啦！

莊部長翠雲：是 9% 啦。

賴委員士葆：9% 很多！

莊部長翠雲：不多，因為我們是很覈實，後面下面也有加的啊！

賴委員士葆：不是，那你 lump sum，你用 lump sum 的概念。

莊部長翠雲：如果以全數來說，剛剛署長也說過，113 年稅課收入已經比 112 年預算數會增加 1,041 億，事實上整體來講是增加的。

賴委員士葆：你的意思是，這個一塊錢都不能加嗎？

莊部長翠雲：當然委員……

賴委員士葆：怎麼會這樣，連一塊錢都不能加呢？

莊部長翠雲：因為我們看也有委員提案要加，不然我們就 42 億……

賴委員士葆：什麼 42 億？開什麼玩笑！

莊部長翠雲：真的啦。

李委員貴敏：我得瞭解啦，因為我們還是要講道理。你說你 111 年法定預算是 19038，對不對？

莊部長翠雲：111 年。

李委員貴敏：你的法定預算是？

莊部長翠雲：19038。

李委員貴敏：是 19038 嘛！你 111 年超徵了將近 5,000 億，對不對？所以簡單來講，19038 再加上你的 5,000 億的話，就是應該到 24038 左右，你要加的很精準也沒關係，你要加四千九百多億的話，也差不多到 24000。你 113 年編的部分有 22990，也就是 24000 減掉 22990 的話，你應該加

上去的至少 1,000 億啊！你懂我的意思嗎？因為第一個，你剛剛說你是按照實際上面的來算，我們就實際上面的來算，你 111 年的部分，剛才講你實際上面的法定預算再加上你超徵的金額，你把它加起來的總數減掉 113 年的預算數之後，它中間的落差你可以打個折，因為你現在已經講了，你說 113 年的經濟成長率是差的，你剛剛也講有遞延效果，所以我們把你的 1,000 億的部分再打一個折，也不至於到你今天要加的 43 億，那也離譜啦！對不對？

主席：部長，用麥克風。

莊部長翠雲：我們剛剛就數字來看，111 年的法定預算數是 19038，這是中央數，所以最後的決算數是 23040，您剛剛講的 5000 多億是含全國，我們就用 23040，我先就數字的部分……

李委員貴敏：沒關係、沒關係，就算是 23040 的話，你去減掉你 113 年的預算數，差額是多少？

莊部長翠雲：就 22990 嘛，對不對？

李委員貴敏：你要減掉 22990 啊，你不能夠裝傻啊！

莊部長翠雲：一樣啊，我們用同一個基礎來……

主席：部長，用麥克風，因為在做紀錄。

莊部長翠雲：對不起。22990，剛剛委員的數字是這樣算嘛，對不對？23040……

李委員貴敏：我說你應該算的是……主席聽得懂我講的嘛？你原來預算數，然後你把它加上去超徵，對不對？然後你超徵了之後，你減回來你原來今年的預算數，你今年的預算實際上是低編嘛！你沒有的話，你就講理由，為什麼？所以我們才說，我們先不去管別的東西，你剛剛前面提到說你按照實際上面的數字來看，我們也按照實際上面的數字來看，以實際上面的數字來看的時候，你可以打一點折扣，這個我懂，因為你很難估到完全很精準，可是你不能夠離譜差太多啊！我們提出來刪八百多億，然後剛才賴委員提出來的時候，你說你可以刪一點，你刪了 43 億……

莊部長翠雲：是加。

李委員貴敏：對不起，是加徵了 43 億，這個差距太大了！

宋署長秀玲：我跟委員說明一下，如果我們都是延續過去的預算數來看，那當然就會產生委員一直在關心的一個問題，好像感覺上每次我們都是根據過去的數字來編，所以我們今年編真的是獨立編，真的是獨立！以營所稅來講，我們就獨立看今年到底公司的獲利狀況會有什麼改變，而不是一直依循過去可以收多少、我今年是不是一定收多少，如果是這樣，就會像委員所講的，比如說去年不好，我今年當然就編不好，所以就造成最後實際上好，就超過了嘛！因此我們今年就想說，我們就用有點像零基預算的概念，就是我今年就重新把它全部打掉，重新看今年到底營利事業獲利狀況會怎麼樣，那我們才會發現它的獲利狀況確實是不好。

主席：署長，你的意思就是，以前都亂編，今年是真的好好編了？

莊部長翠雲：不是，是以前編的方式是比較傳統的方式。

主席：高嘉瑜委員表示意見。

高委員嘉瑜：我覺得剛剛署長講的，大家會有誤解啦！就是到底過去我們在預估這些稅收的規模，或是大家所謂的超出預期的歲入狀況是怎麼來的？過去你可能編列的方式都是因襲之前的編列

方式，然後做一些增減等等，而今年是從零開始、重新計算，但是在你的重新計算跟之前又有這麼大的差距的情況之下，因為大家都認為現在經濟、景氣各方面，臺灣的表現都很好，尤其是我們年年稅收都超乎預期，結果你明年突然給我們重重一擊說，明年的營所稅突然會降低到這樣，你說因為今年企業的營收沒有預期得好，這個部分我覺得還是必須要進一步的說明，讓大家理解到底發生了什麼事情，讓你們明年營所稅編列的預算會低這麼多、差這麼多，跟大家的預期有這麼大落差。因為到現在你們都沒有說出具體的原因，到底什麼原因導致你們會這樣認為說，從營業稅的規模來判定或者是從這些去推定，營所稅明年的預期狀況不會像今年這麼好？這部分可以再跟我們說明一下嗎？謝謝。

主席：鍾委員。

鍾委員佳濱：我想我的立場是這樣，我們民意代表是幫民眾看守荷包，我們在基層跑，都知道其實經濟的樣貌就像瞎子摸象一樣，有人抓到尾巴，有人抱到象腿，但是事實上今年的情況，我們不可否認的，去年電子產業很旺、外銷暢旺，但是從去年 9 月到現在出口衰退，連十幾黑，那表示什麼？表示外國的訂單減少了，去年年終獎金領多的那些內部員工，今年可能沒領那麼多，他的消費就會減少，而消費減少是誰少做營收呢？就是我們國內、我們社區的那些店家的營收就會減少。我覺得在這裡要求他調高稅課收入，意義有限啦！因為我們正在審的是什麼？審支出，歲出如果減了，我們國家就少花錢，人民就不用被稅務機關要求那麼多稅，我們現在一直要求把營所稅調高，那稅務機關怎麼做？其實抽稅就跟拔鵝毛一樣，拔多拔少其實存乎一心啊！

我們遇到很多民眾說營所稅跟營業稅差別在哪裡？營業稅比較不好閃，因為營業稅是消費者交易當下就要算進去的，可是營所稅要扣掉成本，所以如果今天我們把營所稅要求的太高，其實未來這些小商家在面對稅務人員稽查的時候，他會對你的支出面、嚴格地去看你的成本，因為什麼？就是要找你的營業所得嘛，那營業所得你要證明。營所稅的稅收如果一直往上提，稅捐人員就要去要求企業有賺錢，你賺多賺少怎麼認定？其實會讓我們的民眾，尤其做小生意的壓力很大，我真的認為我們在這個時候如果覺得人民很辛苦的話，基層的經濟者、基層的這些小店家、基層的營業人，你們難道希望明年因為目標訂這麼高，我們的稅捐人員要求他、把他的營業所得報高一點，不准他把一些必要的支出放進去，我想不希望看到這種情況啦。

所以我們希望說輕徭薄役，在營業稅的部分，我會覺得那是因為覈實支出；營所稅的部分有些彈性，我們真的是沒有必要……，如果現在我們把稅課收入抬高，未來就算是超還是減，都是在舉債的部分減少啦。坦白說，如果我們的稅收超乎預期，就少借點錢嘛，就少借點錢、多還點債嘛，就這樣而已呀！其實去年我們超乎預期，我們除了還債、除了把債務提前還清、少借點錢之外，我們也跟人民做分享。那如果明年的情況稅收不如理想，那我們當然要借錢，該借的就要借、該還的可能還不起；如果我們現在超乎預期的就是提早還債、減輕利息壓力啊！我覺得要求稅務機關承受過多對人民課稅的要求，其實不是我們民意機關應該要去的啦，以上建議。

主席：請費委員。

費委員鴻泰：這個問題討論很久了，其實我是這樣子來看，營業稅倒是蠻難估的，因為你不知道明年的消費行為會是什麼，這牽涉到 CPI、整體經濟的表現；營所稅其實大部分的稅來自於上市櫃公司，上市櫃公司要編年報還有季報，其實今年大概都已經底定了，再加上今年第四季我相信出口也不會太旺盛，大概比去年相對比例好一點，但是也不會好到哪裡，否則 IMF 不會評估臺灣的 GDP 只成長 0.8%，我們自己估是 1.6%。

所以我覺得這只有兩種可能，是你們編列不實，那你們就實話實說你們還可以增加多少？如果沒有編列不實，我們就隨便……，不是隨便啦，按照自己的衡量去加一些就好了，我覺得討論的時間夠久了。

主席：最後，郭委員還沒有發言過。

郭委員國文：主席，有關這些數字剛剛署長說打掉重練的那個概念，那你重練的部分的依據是什麼？是有一個總體經濟的指標？或者是因為你有租稅的優惠而減少收入等等？你應該提出一個依據出來，不是說你打掉重練而已，第一個，你應該有所本、有所根據，對不對？第一個嘛！你稍微要講一下嘛，對不對？第二個的部分，我認同費委員的講法，確實討論非常久，一開始就在這邊擱淺，我想說你就講個數字嘛！你講個數字，部長講個數字看看多少，大家談一談，談得攏就讓它過，談不攏就先擱下，我們討論後面的，這樣好不好？謝謝。

主席：好，剛才費召委跟郭委員講的意見大概都是一致的，因為我們這個案子討論很久了，因為第一個案子我儘量讓委員充分發言。

賴委員士葆：大家講的意見我都很尊重喔，不過剛才鍾佳濱委員講說好像我們只要管支出，如果這樣子，我們預算收入不要審查就好了，如果他講得通、合理的話，我們以後規定財政部的預算只能夠審支出、不要審收入，這樣就好了呀，怎麼會說我們不可以審收入！

這個大家都很清楚嘛，就是你收入把它低估，然後到時候畫面很好看，你就超徵很多、就可以做很多事情，那我們希望你照實編嘛！我現在並沒有跟你加，而是你比去年減 830，減太多、減了 9%！這個不可謂不多，那我就希望你把它加回來一點，你不能全部加 830，那你加回來一點，而你講一個 43 億，這個東西我不能接受嘛。

所以回過頭來，當然討論時間很多、不願意卡在這裡，就是講一個數字，我們可以接受了、就過了；如果講太低，我們不要就重新來，就這樣子。

李委員貴敏：我有幾點，就是我剛剛提的問題我看財政部沒有回應，那我也先講一下結論，免得同仁擔心，我尊重大家的意見，但是我覺得有些事情必須釐清的還是要釐清。第一個，歲入的部分我完全同意，你如果覺得歲入不需要審，那我們所有預算相關的應該重新規定歲入都不要審，因為它不重要，如果這個邏輯是對的；第二個，基本上來講，歲入為什麼還是重要的原因，因為它牽涉到我們一再提到的不應該債留子孫嘛，因為牽涉到借款的部分、牽涉到還款的部分，所以你絕對不能夠講說歲入的部分不重要，這是第二點。

第三點，剛才署長也提到了 113 年是覈實編列，但問題是在哪裡？問題就是說：第一個，你所覈實的數字沒有給我們，最起碼我沒有拿到你覈實的數字，你今天要求我們委員在審的時候，你認為是覈實但你數字沒有給我，而我要去背書你覈實，第一點，這個我做不到；第二點我要

提到的，剛才署長也提到了，我也聽進去了，因為營利事業所得稅部分是遞延的，要延到後面一年，所以你現在是不會反映在……，比如說 110 年的反映在 112 年、112 年的反映在 113 年，我也聽進去了，但是你剛才又提到說，你按照暫繳的稅款來訂，基本上來講，你又退回去你不是覈實，不是嗎？因為我們大家都知道，你暫繳稅款是按照你過往的，不是按照你實際上面的來編嘛。所以不能夠你的標準跳來跳去，你的標準一會兒你要找你有利的，你就說你是按照你實際上面，可是你在舉例的時候又不是按照你實際上面的，表面上是實際上面，但事實上不是，因為暫繳稅款大家都知道，你不是按照你實際上面的數據嘛，對不對？你是按照你過往的經驗來的。

所以你今天講的這些事情都沒有辦法去釐清今天為什麼你堅持你的預算數是不可以增列的，好不好？我不知道你們在講話有沒有在聽，反正我的意見就是這樣，就是你的邏輯、你的基礎跟你出來的結果是不一致的，就這樣。

林委員楚茵：主席……

主席：等一下，好不好？我們這樣討論那麼久，財政部他們有說明他們的編列方式，所以現在要他們自己主動說可以加多少，他不可能跟你講太多，講太多就自失立場。

李委員貴敏：我們就講了八百多億啦。

林委員楚茵：吳秉叡委員有一個提案是加 0.5%、是 42.14 億啦，像我自己本身是提在中區跟南區，因為吳秉叡委員現在不在現場，但是如果依吳秉叡委員的案子的話，我想問一下財政部或是賦稅署，那以吳秉叡委員這個加百分之零……

主席：1.5%。

林委員楚茵：應該是 0.5 吧！

主席：0.5%。

林委員楚茵：對，0.5%，這樣一個數字是否可以接受？我覺得至少可以有一個數字、答案出來。

主席：0.5%差不多就是 42 億啊。

賴委員士葆：反對啦、反對啦！反對。

主席：好，沒有關係……

李委員貴敏：沒關係，保留嘛。

主席：我們不要再爭論了，我們這邊提出一個要求，你說 800 億這個恐怕就要保留了啦！

郭委員國文：沒有，像賴委員你說 0.5% 反對，那你是希望 1%、2% 還是幾趴啊？

賴委員士葆：不是，我有提案啊！他是減 830，我恢復到以前啊！

郭委員國文：你要恢復到以前，等於是你要增加回來 9%！

賴委員士葆：對，他減 830 啊！

主席：這顯然……

賴委員士葆：他減 9% 啊！

郭委員國文：0.5% 跟 9%……

鍾委員佳濱：回到以前沒有什麼依據啊，每年的經濟情況都不一樣，為什麼回到以前又是有依據呢

？不是一樣嗎？

主席：剛才費委員……

賴委員士葆：就不一樣啊。

李委員貴敏：等一下，我請教一下，因為大家要講實話嘛，其實我對於說謊話實在很反感啦！你剛剛提到 0.5% 的部分，是 40 億還是 4 億？

主席：42 億。

李委員貴敏：5% 才 42 億。

賴委員士葆：0.5% 啦！

李委員貴敏：對，0.5% 是 4 億，你現在到底……

主席：42 億。

李委員貴敏：0.5% 的部分是 42 億，你們現在一個講 42 億……

賴委員士葆：0.5%，4 億。

李委員貴敏：只有 4 億啊。

賴委員士葆：0.5%，4 億。

李委員貴敏：你們怎麼算的，寫一下嘛，對不對？

林委員楚茵：吳秉叡委員啦，我是說吳秉叡委員的提案啦！

李委員貴敏：不是，那你現在到底……現在我們算出來的東西跟你講的……現在我們很頭痛的一點就是，我不能講吳秉叡提出來的它就是事實嘛，現在問題是說你到底基礎是要 0.5%，還是要多少？如果你是 0.5%，吳秉叡寫成只有 4 億而已，你叫我們要把它吞下去，我們怎麼樣都吞不下去啊！不是，你現在堅持吳秉叡的是聖旨，是不是？不然的話，為什麼他上面寫……

鍾委員佳濱：他上面不是寫 4 億，他是寫 42 億……

李委員貴敏：對，那他上面是……

鍾委員佳濱：他說的是吳秉叡的資料寫 0.5% 是 42 億，他上面不是寫 0.5% 是 4 億，我只是表述這個事實。

李委員貴敏：不是，那我們保留啦，弄清楚嘛，你今天既然要覈實的話，是覈什麼實嘛。

主席：好，這樣子啦，因為這段時間大家都很忙，我們先休息 5 分鐘，然後大家再討論看看啦，等一下 5 分鐘後再開會。

休息（10 時 45 分）

繼續開會（10 時 54 分）

主席：我們繼續協商。經過大家朝野協商，現在我們整個稅課收入增列 150 億，也就是從第 1 案到第 70 案一併處理，這樣比較有效率。

賴委員士葆：可是那個案子每一個提案委員的名字都要上去喔。

主席：好，每一個提案委員的案子都……

我們這個稅課收入就依照協商結論啦，稅課收入第 1 案到第 70 案增列 150 億，增列在哪裡，科目請財政部自行調整。

莊部長翠雲：好，我們自行調整，那現在我們就……

主席：好，今天後面沒有歲出預算的單位可以先行離席，但是請各單位都留下一個人聽結果，至少要留一個人聽結果，其他的人就可以先行離席。

好，我們現在就開始審理歲出預算的部分，先處理財政部的，財政部總共有 59 個案子，我們先從「營業基金盈餘繳庫—股息紅利繳庫」的部分，第 1 案到第 4 案。第 2 案撤案，那就是第 1 案、第 3 案、第 4 案，我們現在先討論第 1 案到第 4 案。

賴委員士葆：我解釋一下第 1 案，第 1 案我原來是增列 60 億，但他們討價還價，我那天可能人頭昏了，奇怪，我答應他們變成 2 億，就同意變成 2 億，那一天頭暈了。

莊部長翠雲：謝謝。

主席：第 3 案是……

賴委員士葆：2 億就是臺銀 1 億 5，土銀 5,000 萬這樣。

主席：好，郭委員，我們併案處理可以嗎？OK 喔？

郭委員國文：好。

主席：好，那我們就依照賴士葆委員的案子，股息紅利增列 2 億。

賴委員士葆：臺銀 1 億 5，土銀 5,000 萬……

主席：好，臺銀 1 億 5，土銀增列 5 億。

郭委員國文：5,000 啦！

主席：好，5,000 萬。

郭委員國文：你也拜託一點！

李委員貴敏：主席英明，5 億啦！

主席：對，5,000 萬、1 億 5，這樣加起來 2 億啦，對了、對了。

賴委員士葆：5 億很好，5 億我同意啊！

主席：好，我們第 1 案、第 3 案、第 4 案併案處理，臺銀增列 1.5 億，土銀增列 5,000 萬。第 2 案撤案。

我們接下來討論第 5 案。

李委員貴敏：第 5 案的部分其實說明欄上面講得很清楚，最主要的一個原因是，我們看看過往，你這個較同期增加了 446 億，增加的金額其實是非常非常大的一個金額，所以我們才建議增列的部分能夠增列 3 億。

主席：這個部分財政部如果增列可以增列多少？你們說個數字啦，比較快。

蕭署長家旗：跟各位委員報告，我們 113 年度預算編列的投資股息紅利有 80 億，比 112 年度的 75 億增加了 5 億 5，這已經是有增加的，我們的預想跟委員想的，會有一些成長。我們 112 年度編了 75 億，但是現在各公司股東會通過可以分配的股息算起來大概只有 55 億，所以今年的收入可能就會短少 20 億，我們基於 112 年度已經比今年度加了五億多，是不是建議就不要再增加預算數？

主席：等於說你們原本已經有增列了，但你們判斷今年其實就會短收了？

蕭署長家旗：是，今年幾乎是確定會短收，因為各個董事會大概差不多都知道了。

李委員貴敏：主席，我實在沒有辦法接受這樣子的，你知道，協商的時候他們有說明，因為我們是建議增列 3 億，結果他們去說明的時候就講說他們同意增列 5,000 萬，我們當時為什麼沒有同意呢？原因是認為它應該要的還是要，結果它現在到會場來是打從零開始，主席，這樣是一個有誠意的、還是說我們現在是在菜市場喊價？這個態度我沒辦法接受，這個態度我沒辦法接受，也就是說，我們不接受的時候，你就是從零開始，是這樣的態度嗎？現在是怎麼樣？

主席：你們原本在協商的時候有提出增列 5,000 萬，是不是？

蕭署長家旗：我們跟主任、跟那個是有說 5,000 萬。

賴委員士葆：署長，5,000 萬很少啦！做得到啦！就不要再討價還價了，從 3 億把你降到 5,000 萬，這樣可以了。

主席：好啦，增列 5,000 萬元，第 5 案「投資股息紅利」增列 5,000 萬元。

接下來是第 6 案到第 13 案，是「一般行政」的「基本行政工作維持」。第 6 案到第 13 案有提案委員要作說明的嗎？

李委員貴敏：我有提案，當然這個減列的數字，我們其實減列也是很少啦！我們只有減列 14 萬，金額很少，但是它有一個象徵性的意義，也就是說對於他們編列的通訊費，我們會希望節省政府的支出，尤其通訊的部分現在有很多網路軟體，其實你根本不會浪費到那麼多通訊的費用，我們希望開源節流應該從行政單位做起，所以我們才只有減它 14 萬。我講第 7 案的部分，因為主席說從第 7 案開始，對不對？

主席：第 7 案到第 13 案。

李委員貴敏：對，第 7 案到第 13 案，要一起減，一起減的話他們要減多少？因為基本上來講，你看到他們在編列的時候，因為剛剛前面署長說現在要一反過往編列預算的方式，要按照實際上的情形，我覺得這個很好，但是你看這裡編列了很多委辦的費用，但是他們自己就可以做的東西，為什麼所有東西還要再委外？你要嘛就是裁撤掉你自己部會裡面的單位，要嘛你就自己做。你如果要委辦，你就把自己的單位裁撤掉，你自己單位如果要做的話，基本上你就不應該要委辦，所以你會看到從第 7 案到第 13 案的部分，你增加的部分其實幅度都不低，14.25%，所以我建議我們可以一起討論，可是我覺得要以身作則，行政單位作為百姓的一個表率，自己可以做的事情就自己做，不要委外，即便是有些費用也可以酌減，好不好？以上，謝謝。

賴委員士葆：主席。

林委員楚茵：主席。

主席：請賴委員，賴委員先的。

賴委員士葆：第 7 案到第 13 案，是不是？

主席：第 6 案到第 13 案。

賴委員士葆：我看到減 50 的、減 120 的、減 140 的，還有減十幾萬的，加起來就 100 啦！就這樣啦！減 100，好不好？

主席：就是整個「基本行政工作維持」？

賴委員士葆：第 6 案到第 14 案減 100 啦！科目自行調整，就這樣。

主席：林委員先表示意見。

林委員楚茵：好，我也同意第 6 案到第 13 案你們就給一個統一的數字，因為我主要提出來的就是，委員們看預算其實都是非常仔細的，像我提出來的部分是你們有 3 項委辦的項目，但是到後面的時候又說有 5 項，包括這個計畫的執行過程當中，你們其實預算書跟項目都沒有寫得很清楚，所以我認為這個部分你們必須要把相關的計畫內容、預算好好的做一個處理，我也同意在減列的部分你們科目可以自行調整，但是我認為預算書的部分、包括不清楚的部分必須要有一些說明。

主席：好，現在有委員提出「基本行政工作維持」項下整個減列 100 萬元……

賴委員士葆：科目自行調整。

主席：對，科目自行調整。請部長表示意見。

莊部長翠雲：謝謝委員的指教，我想如果有不清楚的部分我們可以補充，但是如果減 100 萬真的是太重了，因為在業務執行上，其實委員也知道財政部就是省吃儉用，真的非常……

賴委員士葆：部長！科目自行調整就是統刪的味道了啦！你自己去挪一挪就有了。

莊部長翠雲：我們 50 萬，好不好？真的啦！50 萬，因為 100 萬真的是……，因為我們每一項錢都很少，然後又減 100……

賴委員士葆：給你統刪的味道，科目自行調整，你還……

莊部長翠雲：不要啦，50 萬。

主席：好啦！100 萬元啦！科目自行調整啦！因為這邊有九千多萬元，刪你 100 萬元……我們這個「基本行政工作維持」減列 100 萬元，科目自行調整，好不好？

好，接下來第 14 案、第 15 案是「財政人員訓練」項下「學員訓練」的部分。

賴委員士葆：凍結案怎麼處理？

主席：關於凍結案，剛剛費委員離席的時候有表示專案報告可以改書面報告，凍結 10%，提出書面報告。

第 15 案是李委員要減列的。

李委員貴敏：對，減列 70 萬，上面寫得很清楚，好不好？

許所長寧佑：報告主席還有李委員，我們這個一般事務費今年雖然增加了 100 萬，但是我們整年度的一般事務費事實上才增加 18.9 萬而已。我們是把其他的項目挪過來這個事務費裡。為什麼會挪過來要增加，是因為配合最低基本工資的調漲，還有一些勞健保的支出，所以我們是把其他科目的錢挪過來。因為我們整個財政人員訓練的一般事務費明年只有增加 18.9 萬元而已，所以如果就這個項目一般事務費刪減 70 萬，我們真的會承受不了，所以是不是建議能夠比照前一案，就是凍結，我們跟委員提更詳細的書面報告，讓委員知道為什麼一般事務費要增加到 100 萬。

李委員貴敏：這樣子好了，我比較快一點啦！你減個 20 萬好了，好不好？因為……

主席：好啦！減 20，減列 20 萬元啦！

賴委員士葆：可以啊！你一千多萬才減 20 萬，不要再講了，真的！不要浪費時間了。

主席：我們就學員訓練的部分減 20 萬元。

鍾委員佳濱：講清楚一點，因為李委員這邊是說它較去年度增加 100，所以減 70 下來，這個聽起來我也覺得滿合理的，但是因為他們現在說他們事實上實際增加的是只有 18 萬 6，全部增加 18 萬 6，如果減 20 它就連原來都還不夠，是不是要這樣子講清楚一點？

許所長寧佑：對啊，我們的意思是這樣。

主席：所以是把一些項目挪過來……

李委員貴敏：鍾委員如果聽懂的話，我沒聽懂啦！因為就表示你所謂的增加了 100 萬是錯誤的，不是嗎？

許所長寧佑：不是。

李委員貴敏：既然是沒有錯誤的情況之下，你怎麼會……

主席：它在預算書裡面有寫它是增加 18 萬 9，就是……

李委員貴敏：沒有，可是……

主席：就是這些項目，他有些項目以前不是列在這個項下，現在列到這個項下。

李委員貴敏：不是，如果要這樣算，我們就要去看他別的項下，不是就是這樣子嗎？

主席：你說是基本工資？

李委員貴敏：可是基本工資加上勞健保，出來的百分比有 6.19 嗎？你現在如果要用這個說詞，因為你現在是化整為零，實際上委員在審的時候看到書面是這樣子，你做了一個不同的理由，你就要別人直接買單，如果你這個地方不願意減，就是其他挪出來的地方要減，你挪出來的那些地方，不能說你用這邊要減的你說其實我不是這樣，事實的真相不是這樣，但我們看到的文件，事實真相是這樣子啊！你現在說是在別的地方，那就是別的地方要減喔，你現在就把你別的地方講出來，就那個地方減，如果你今天要用，鍾委員剛才講說他聽到你講的是這樣子，那你就是別的地方減，因為我們看到的就是你增加 100 萬，不是你講的只增加 18 萬。

鍾委員佳濱：是不是把剛剛說的 20 提到業務費，不是放在剛剛李委員說的……

主席：學員訓練。

鍾委員佳濱：對，39,968 這個部分減 20，這樣可以嗎？三千九百多萬，快 4,000 萬，減 20。

許所長寧佑：那個是部裡面的。

主席：對啊……

許所長寧佑：不一樣，我們是 3,876 萬多。

李委員貴敏：部長同意我也沒意見啦，部長如果同意我沒意見。

鍾委員佳濱：就拉到最上面，跟費鴻泰委員那邊一樣。

主席：這樣子啦，我們還是增加效率，增列的 18 萬 9 我們就讓你們增列 10 萬，減列 8 萬 9 好不好？本來增加 18 萬 9，砍你們一半，因為這很小啦。

鍾委員佳濱：主席，我是建議把它調到學員訓練上面那個科目，它就不受一般事務費的影響了，不是這個意思？

許所長寧佑：是。

鍾委員佳濱：你把減列數放到跟費委員一樣的 01 項目學員訓練就 OK 了啦！

主席：好，就是放到學員訓練的部分，學員訓練的部分減列 20。

李委員貴敏：減列 20 是不是？好。

主席：科目自行調整。

鍾委員佳濱：不是減列在一般事務費你們就沒問題了啊。

主席：可以吧？

許所長寧佑：謝謝鍾委員。

鍾委員佳濱：不要減列到一般事務費就好了啦，一般事務費 18 萬……

主席：我們就這樣，第 15 案減列 20 萬元，科目自行調整。

接下來是第 16 案到第 26 案。

第 17 案費委員有一個凍結案，也是一樣專案報告改書面報告，這個我們就先處理，就凍結 10%。

鍾委員佳濱：主席，這邊代林委員提，他的減列 100 萬可以改主決議。

主席：什麼？

鍾委員佳濱：第 16 案改主決議。

主席：第 16 案改主決議是不是？好。

接下來第 18 案到第 26 案，都是業務費的委辦費。

賴委員士葆：我提一下，你們自己用的我都比較客氣，但是委辦費是給別人的，這個要刪，委辦費你要委辦一千多萬，我刪 200，可以嗎？給別人用的不必給那麼多啦。

李委員貴敏：有道理，我認同。

賴委員士葆：你要用自己用，我們都很客氣，委辦的其實是 1,700，我給你砍 200，就這樣。

李司長建賢：跟委員報告，其實這 1,730 萬大概都是按照去年的額度編列，我們要辦的事情幾乎都是促參法定的一些業務，因為促參司人力真的很有限，才 18 個同仁，而且最重要就是我們沒有法律相關背景的同仁可以在裡面，所以我們委辦的業務，包括金擘獎的辦理，或是法務、財務方面的委辦工作，這些對我們的業務幫助是很大的。我們今年編預算的時候，其實已經是按照去年 8,450 萬的額度下自行刪減，包括講座鐘點費等等，我們自己刪減了 34 萬 3。但是促參法去年通過之後，我們多了調解的工作，調解工作必須聘委員等等，還有我們臨時人員的薪資增加，所以我們自己增加了 47 萬 8。一減一加之後，其實我們今年整個預算也才增加了 13 萬 5,000 元而已，所以這部分是不是請委員可以諒解我們這邊的需求？

李委員貴敏：你知道我最擔心的就是其實我們的預算審核可以非常有效率，可是剛才為什麼國庫署的部分我不買單，原因就是我看到文件跟數字，跟行政官員所講的都不一樣。我剛剛聽到促參的部分是提到你的法務人員、財務人員有限，第一個，相關法令的變動很多嗎？第二個，你在你的這個預算，其實我本來不太願意講，因為每次講完之後，你在下一個年度就把這些瑕疵隱藏起來。我們看到你這邊一般事務費為什麼這麼高的一個原因，是因為你在裡面辦了獎項頒獎，光是頒獎的部分就花了 900 萬，跟你實際上面講的理由完全不相符合。

頒獎你當然會委外去做很盛大的頒獎典禮，但是大家都知道，因為在剛開始的時候財政部還有賦稅署署長就講說，哎呀，明年很困難啦，大家收入都很差，所以我覺得像這個不必要的錢就盡量不要啦。但我們也沒有全砍，不管是賴委員也好，還是我也好，我們只有砍你 200 萬，所以你的活動可不可以繼續辦？你的活動還是可以繼續辦，但是你需不需要那麼奢華？答案是你其實不需要這麼奢華。這個是民間一個很卑微的要求，所以特別拜託，謝謝。

李司長建賢：謝謝委員的關心，金擘獎的辦理不是只有一場頒獎典禮而已，它從每年 3 月開始讓各個機關報名，我們先做資料檢核之後才會召開初審會議，初審會議完之後，通過初審的這些個案會再到每個個案現勘，現勘完之後再回來開複評，最後才頒獎，整個過程非常冗長，大概要花 6、7 個月的時間。這個預算所謂的 900 萬中，其實有 350 萬是要發獎金給各個得獎單位，所以真正用在金擘獎的活動大概只有 450 萬的額度，過去幾年大概都是維持這個水準，沒有再增加任何預算，所以這部分也請委員能夠……

賴委員士葆：你不必講那麼多啦！你們的委辦費在 110 年度、111 年度執行率都超過 100%，是 110%、105%，代表你們就是拿其他錢給他們用，這個東西講難聽一點是圖利外包廠商耶！而且這 900 萬，請問你，辦這個金擘獎是不是都是委外一個單位來辦，對不對？對嘛？

李司長建賢：委託外面的……

賴委員士葆：對啊，委託外面的啊！委託外面辦，他在時間上拖很長，工時就把你 charge 多，這個東西的委辦費你總共花這麼多錢，110 年度花 1,700！真的，我們就區區砍你 200 萬，你要很高興啦！這個東西委外，這是委外的錢，委外、委外，委外 1,700 沒有道理啊！

李委員貴敏：不要那麼奢華啦！

主席：鍾委員。

鍾委員佳濱：因為這邊有兩個主題，剛剛一個是說委辦費，一個是金擘獎，委辦費的部分剛剛司長有說明，我比較關心的是金擘獎。事實上我們在屏東縣政府、高雄市政府都有認識的人，的確金擘獎的舉辦，包括要到各個地方政府做說明，希望地方政府提報案子，所以我過去在屏東縣政府服務，我現在也還看到認識的朋友在談金擘獎。目前金擘獎是對於政府推廣促參很重要的工作，司長，你講清楚一點，如果你們金擘獎的執行費用跟剛剛賴委員說的那個不一樣，不是委辦喔，就是說金擘獎的辦理，典禮的部分我很認同李貴敏委員說的，典禮不用太過於奢華，但是典禮前的那些說明、招件，然後評審，那個比較重要，因為那是對基層地方政府公務機關的肯定，那個場面你要辦大辦小都可以，但是前面的前置作業這些，我覺得比較重要，是不是說明一下，你們的金擘獎說是辦了 900 萬，到底哪些是辦在前置作業部分？因為我對於地方政府基層公務人員得到獎勵比較重視。

李司長建賢：是。其實沒有到 900 萬，應該是 450 萬加 350 萬，350 萬的部分是獎金，扣掉之後，其實辦金擘獎這樣 6、7 個月全部的花費是 450 萬，其中辦典禮的部分大概只有花 100 多萬，前面全部的前置作業其實非常耗時，而且非常耗……

賴委員士葆：我來講啦，你是司長是嗎？

李司長建賢：是。

賴委員士葆：我跟你們講，根據你們的資料，110 年度的決算是 620 萬，111 年度膨脹 3 倍快到 1,800，結果申請的件數減少，申請的件數越來越少，你們花的錢越來越多，所以這個當然要砍啊！是不是？你可以看到 110 年度花 600 萬，111 年度花了快 1,800 萬，等於 3 倍，而申請件數少 2 件，這很奇怪啊，為什麼錢越花越多？

李司長建賢：報告委員，那個……

賴委員士葆：你儘管講，我們都贊成每個地方給他鼓勵，絕對贊成，但是不要那麼奢華，主辦單位不要錢給那麼多，因為參加的件數越來越少，從 33 變成 31，結果你預算膨脹 3 倍，600 萬變成 1,800 萬，這個不需要啦！

李司長建賢：報告委員，這個 1,700 萬不是全部辦金擘獎，金擘獎的預算還是……

賴委員士葆：不要混在一起，我是跟你舉例而已啦！我跟你舉例，舉例而已。

李司長建賢：委辦其他的工作啦！

李委員貴敏：等一下，剛才鍾委員幫你解釋，他已經幫你暗示要往哪一個方向走，但是賴委員問的是另外一個問題，所以你不要把它塞進去。你自己提供的資料上面講的是委辦費，我們已經在問，你不要再把它塞到那邊去，因為我從你剛才前面講的跟你回答的，跟書面上寫的就不一樣，不一樣之後，現在問你委辦費的部分，為什麼你的決算數會膨脹 3 倍，然後你又跳回去講你的金擘獎，那是兩回事情，你針對問題回答好不好？

李司長建賢：111 年的委辦費要辦理的事項，除了金擘獎之外，還有其他包括我們委託財務、法務這些工作……

賴委員士葆：那個可以少一點啦！

李司長建賢：另外還有就是……

賴委員士葆：你沒有變太多，為什麼增加這麼多？司長，你委外的錢給太多是圖利喔，小心喔！

李司長建賢：另外就是包括我們要辦教育訓練的這些費用，還有我們要去收集這些資訊等等，我們的資訊系統要維持它的一個……

賴委員士葆：這一些都可以自己做，不要委辦，教育訓練自己做，為什麼不可以？收集資料自己收集，不然你們促參司要做什麼？

李司長建賢：我們真的很多都自己做……

賴委員士葆：自己做，委辦的還這麼多？

李司長建賢：這些工作委辦的部分……

賴委員士葆：只有砍你 200 而已啦！

李委員貴敏：主席，還有部長，我的建議是這樣，真的，委辦費用沒有道理，你要嘛就是裁撤你的單位，你這單位既然成立之後你又要委外，那你這個單位沒有功能性啊，要嘛就是減你這單位的費用，要嘛就是減委辦費用。那你的單位我們也認為它應該要有連續性，所以我們並沒有動你的單位，但你的委辦費用，沒有說鼓勵自己的單位事情也不要辦，占了一個位置，然後之後所有的事情就叫別人去辦，這個是不對的嘛，好嗎？

鍾委員佳濱：主席，我建議這樣，剛剛賴委員說到委辦費這部分，110 年的委辦費是 561 萬，到

111 年是 1,700 萬，今年是 1,730 萬，那我看他成長的幅度，因為去年的決算數是 105%，表示它比 1,700 萬多了 5%，所以他們按照這個成長數編了 1,730 萬，如果是這樣的話，按照賴委員的意思，那就不要再成長了，就維持去年的 1,700 萬就好了嘛，好不好？你把這 1,730 萬減列 30 萬，就維持去年的額度，因為我知道你這個 1,730 萬是根據實際決算數的 5% 去算的啦，既然賴委員對這部分有意見，我們就支持維持去年的預算數，就是 1,700，好不好？

郭委員國文：同意啦，就按照……

賴委員士葆：不同意，不同意，不同意，委辦不要花那麼多錢啦！

郭委員國文：去年就是這樣通過的啊！賴委員……

李司長建賢：我們已經非常節省了。

郭委員國文：去年有委辦，今年就不委辦？

李委員貴敏：沒有啦，你這個邏輯如果成立的話，等於是鼓勵各單位反正呢……你沒有解決為什麼從 110 年到 111 年跳了 3 倍，你鼓勵就是跳過去之後，前面不管，然後從你跳高的繼續編。不是啦，因為剛才部長跟署長都已經提到明年是很艱困的一年，既然明年是很艱困的一年，大家以身作則，不要當凱子好不好？我們沒有說別的费用，就委辦費，而且他沒有全砍，他就砍了你 200 萬而已，如果連這個都不能夠答應，我的建議就保留吧。

郭委員國文：好，那保留，主席，我建議保留好了。

莊部長翠雲：委員，可不可以再讓我說明？

主席：好，請部長。

莊部長翠雲：促參的業務因為促參法的修正，還有促參 2.0 大家都知道，促參法這次修正的幅度其實是蠻大的，包含有償 PPP，這部分因為過往沒有實際的先例，所以整個制度要重新建立，這是一個。第二個就是促參司的人真的很少，只有 22 個人，促參法修正以後，第一個我們要到各地方政府、各主辦機關去宣導，告訴他們怎麼做，然後要鼓勵他們去做，我覺得這個部分有很多，而且我們的資訊系統也要修改。促參的推動其實可以減少整個政府的財務壓力，因為我們鼓勵促參，讓民間來投資，那政府就不用編列公務預算來推動相關的建設，我想這部分是為什麼委辦費會從 110 年到 111 年增加那麼多，因為是促參法的修正，而且現在如火如荼的一直在推動，所以建議委員是不是可以支持，好嗎？

賴委員士葆：支持啦，所以只砍 200，這樣子啦……

莊部長翠雲：你砍太多了啦！

賴委員士葆：最後一個價啦，砍 100，你不要再講了，好不好？砍 100，然後自行調整。

主席：是不是我們就整個業務費，因為我看大部分業務費裡面都是在砍委辦費最多，我們就整個業務費刪 100 萬。

莊部長翠雲：整個促參業務好不好？

主席：促參的業務費。

李司長建賢：促參業務整個項下，整個大項這樣子，因為它包括委辦事務、一般事務費、設備投資跟獎補助，就是整個我們促參司項下的業務費。

主席：整個促參的業務費砍 100 萬，可以，因為我看這個提案大概……

李委員貴敏：如果是這樣的話，因為我們的目的其實是你的委辦，我們主要是在砍委辦，我們不想影響到同仁，因為基本上這個涉及促參成員的待遇，我們完全不想，你這樣做的話，那你還是一樣大撒幣，然後自己該做的事情把它丟出去，所以我的建議是，如果你要把它擺在大項的話，那就是 200 萬；如果不願意，我們就回到……

賴委員士葆：這樣子啦，我提一個啦，就是 100 委辦，科目不可以調整，委辦砍 100，其他的通通不砍，其他促參的都不砍，就這樣子，促參的委辦砍 100，其他促參相關的案子都不要砍。

主席：好，合理啦，因為大家都聚焦在委辦。

李司長建賢：可不可以再業務費項下？因為委辦費……

賴委員士葆：委辦，就是砍你委辦，其他通通都不要砍。

主席：包括設備投資、獎補助費都不砍了？

賴委員士葆：那個都不砍了。

主席：好，就委辦費砍 100，可以啦。

李司長建賢：是。

賴委員士葆：指定科目，不可以科目自行調整，不可以。

主席：好，那就這樣，我們來做宣告：第 16 案改主決議；第 17 案凍結百分之十，改書面報告；第 18、20、21、22、24、25 及第 26 案減列委辦費 100 萬元；其他另外第 19 案是改主決議；第 23 案改主決議，就是委辦費砍 100 萬元，其他都不砍。好，那我們繼續往下走。

李委員貴敏：我沒有反對，但是基本上來講，如果要這樣做的話，我的建議就是第 24 案、第 25 案、第 26 案的部分要改成主決議，為什麼呢？因為他剛才在前面提到，除了委辦費之外，他剛才說明的部分，我們也希望他以身作則、擲節支出，用在必要的範圍之內，不應該把這個活動的部分當成一個大撒幣的情形，所以……

主席：第 24 案、第 25 案、第 26 案三案改成主決議。

李委員貴敏：都變成主決議，好不好？

主席：好。

李委員貴敏：OK。然後原來那個案子委辦的部分就是 200 萬改成 100 萬，對不對？

主席：對。

李委員貴敏：OK。

主席：好，接下來第 27 案、第 28 案、第 29 案三個案都是「投資事業股權移轉」的部分，第 27 案、第 28 案、第 29 案分別是李委員、賴委員跟費委員所提。

李委員貴敏：第 29 案部分你不是已經釋股了嗎？這些股數不是已經在 112 年度完成釋股嗎？為什麼這個部分在 113 年還要再編呢？

蕭署長家旗：是，跟委員報告，我們所有要等待釋股的有五千八百多萬股，在 112 年 9 月我們是只有釋出 357 萬股，還有很大的部分要等到明年。所以我們對這一部分，因為今年釋股，我們明年的證交稅跟承銷手續費是不會要用了，所以我們同意減列 35 萬。

李委員貴敏：同意減 35 萬嗎？可以啊！減 35 萬。

賴委員士葆：提高到 50 萬啦！

李委員貴敏：好，提高到 50 萬，好，減 50 萬。

蕭署長家旗：報告委員，這個是我們按照每一張股票所要繳的證交稅還有手續費算的。

主席：好，第 27 案到第 29 案「投資事業股權移轉」的部分減列 35 萬，科目自行調整。

接下來是第 30 案，第 30 案是李貴敏委員的案子。

李委員貴敏：第 30 案是關於你 110 年度的預算和決算數的部分，因為你的預算跟決算之間差的賸餘數是 2,900 萬，所以你這個已經不需要了，你就減列 2,900 萬，就是這個差額的部分。

丁司長碧蓮：報告委員，因為這個是中美洲銀行我們第 8 次增資要繳付的股款，我們是用美元繳付，我們預算是用 32 編列的，過去幾年因為那時候的匯率是 27、28，所以會有決算數沒有達到預算數的情形，可是我們查像昨天匯率已經到 32.48 了，基本上，我們目前編的已經不足以繳付增資股款。

李委員貴敏：不是，你不是退出中美洲會議了嗎？

丁司長碧蓮：那是中美洲會議，我們是中美洲銀行，是不同的組織。

李委員貴敏：對，我知道，但是你退出中美洲會議之後，你將來這個中美洲銀行可以發揮什麼樣的功用？

丁司長碧蓮：因為我們對中美洲銀行基本上是股權投資，其實我們已經入會很久了，不論在外交方面、在財務方面對我們都有很大的效益……

李委員貴敏：有什麼樣很大的效益？除了形容詞之外。

丁司長碧蓮：尤其像外交的部分，中美洲銀行基本上是……

李委員貴敏：金錢外交？

丁司長碧蓮：不是、不是，因為它是一個政府間的組織，加入這個組織，我們跟它個別的關係就不受外交關係的影響，基本上……

李委員貴敏：不受外交關係影響是怎麼樣？

丁司長碧蓮：我們基本上還是它的股東，我們可以參加這個政府間的組織，但是不受雙邊關係的影響。

李委員貴敏：對，可是除了花錢之外，沒有任何的功能性存在啊！

丁司長碧蓮：基本上，因為我們在裡面有正式會員的資格，所以我們可以參加它的董事會、理事會的運作。基本上，在財務的方面其實因為……

李委員貴敏：我們得到什麼利益？你直接講我們得到什麼，你有話語權還是說你能夠影響什麼東西？你在講說有達到外交的功能，無外乎就是你做了這件事情之後我們得到了什麼呢？

丁司長碧蓮：基本上，我們跟中美洲銀行一起去合作，協助中美洲區域的發展，它是以提供貸款或援助的方式來協助。

李委員貴敏：是我們的廠商可以在當地取得案件施作嗎？到底我們臺灣得到什麼樣的利益呢？

丁司長碧蓮：基本上，我們如果跟銀行合作，透過銀行去協助這些中美洲區域的發展……

李委員貴敏：是我們的人發展還是別人的人發展？

丁司長碧蓮：因為我們參加這個的目的，基本上它就是為了協助中美洲區域的整合……

李委員貴敏：所以你繞了半天，簡單來講，就是我們國人沒有獲利，只是花錢嘛！

丁司長碧蓮：有、有、有，基本上，我們透過……

主席：沒有，李委員，關於中美洲銀行這個部分，因為我們在中美洲已經這麼困難了，這個就不要再刪除了，拜託。這個增加的部分就是匯率的部分，好啦！這個是不是請委員撤案？

賴委員士葆：不要撤案啦！就寫一個書面報告給李委員。

李委員貴敏：對啊！怎麼會叫我撤案呢？

主席：好，那就書面報告，不要減了。好，那就是提交書面報告好不好？

李委員貴敏：不是啦！我覺得還是寫主決議啦！

賴委員士葆：主決議好了！

李委員貴敏：在主決議裡面就是把你剛才講的這些內容，你剛剛講會對我們有什麼樣的貢獻，能夠達成什麼樣的目的，然後提書面報告，對不對？在你的書面報告裡面會有這樣的內容，好不好？

丁司長碧蓮：是。

李委員貴敏：改主決議，好不好？

主席：好，改主決議。

好，接下來我們從第 31 案開始到第 59 案都是主決議，我們就一個案子、一個案子來處理。

第 31 案是賴士葆委員的提案，財政部……

賴委員士葆：可以嗎？你們每次講說超徵的就還稅，所以我要你定一個目標啊！說你要用多少去還稅啊！

莊部長翠雲：還債啦！

賴委員士葆：是還債啦！對不對？

莊部長翠雲：委員，我們是……

賴委員士葆：定一個目標吧！

莊部長翠雲：委員，因為我們現在本來就是如果稅收會超過預算數，我們就會衡量一下，然後就減少舉債。

賴委員士葆：對啊！所以我給你……

莊部長翠雲：對於要不要直接用 50%，我們建議是不是就用公共債務法的規定增加債務還本，好不好？

賴委員士葆：不要、不要、不要。

莊部長翠雲：其實是這樣子，有的是……

賴委員士葆：這是超徵的，這超徵的不是你那個，你們原來說公共債務法只要 5%，那個是 by law 在裡面……

莊部長翠雲：對，那個是強制的部分。

賴委員士葆：對，這個是超徵的，所以不一樣，你不要兩個混在一起。

莊部長翠雲：我想是不是我們還是優先還債啦！

賴委員士葆：不要、不要、不要，如果講「優先」就等於沒有寫了。

莊部長翠雲：因為也可以減少舉債啊！或者納入歲計賸餘裡面。

賴委員士葆：你優先給它 5% 也是優先，20% 也是優先，這個 range 太大了，你可以降低一點沒關係。改 30% 啦！30% 用於還債，超徵的 30% 用來還債啊！

主席：來，署長。

蕭署長家旗：委員要求我們精進估測，我們當然跟賦稅署一定會遵照來做。

賴委員士葆：對。

蕭署長家旗：但是因為每一年整個預算執行的結果變數很大，還要考慮到整個國庫的調度……

賴委員士葆：你沒有回答我的問題啊！我說你有超徵的，不管你夯不啞嘴怎麼樣、過程怎麼樣，有超徵的部分拿 30% 去還債，就是這樣而已，這樣也不行？

李委員貴敏：對啊！為什麼這樣不行呢？

賴委員士葆：這樣為什麼不行？你一直說不行，我搞不懂為什麼不行。

李委員貴敏：去年我在提的時候叫你增加債務還本的部分，當場被否決了，對不對？然後今年賴委員提出來，他還沒講說你多少，對你的金額部分他根本沒提，他只是說你要拿 50%，然後他現在降到 30%，我覺得真的不要像菜市場喊價啦！他並沒有說你的金額怎麼樣，你沒有困難啊！這只是一個百分比而已啊！

蕭署長家旗：因為現在公共債務法裡面有規定我們大概就……

賴委員士葆：你不要激動，我來講。公共債務法那是原來的，不是超徵的，它沒有針對超徵……

蕭署長家旗：有。

賴委員士葆：它沒有講超徵的部分啦！

蕭署長家旗：後半段是規定依照歲入執行情形然後再酌增還本數額，所以當年調度得過來的話，我們就會適時來增加還本，因為這裡面增加的有一部分可能要減少舉債。

賴委員士葆：署長，你不要激動，我來講。它裡面講的 5% 是全部稅課收入的 5%，是全部喔！我這個是你增加的 equipment，就是你增加的那一段，然後拿 30%，就是我的稅收增加了，我拿 30% 去還債，跟你說的那個是兩件事，這中間當然會有關聯，但是沒有去打破你那個東西啊！你聽不懂嗎？

李委員貴敏：主席，我覺得國庫署也應該要說清楚，只是講一個百分比，增加的百分比要去還債，為什麼這麼不願意還債？所以一定要把債留給子孫是不是？不然為什麼只是一個還債的要求，只是一個百分比，而且已經降到 30% 了！去還債，讓我們的子孫減輕債務，為什麼這麼不願意呢？真正的理由何在？

蕭署長家旗：因為每一年編列的，有一些可能法定就要還本的，這個……

李委員貴敏：百分比啊！沒在講金額啊！

賴委員士葆：這是只有講你有超徵才要這樣做，你沒有超徵就不要了啊！沒有超徵就不要了啊！而且這個比例，不然你加一個說跟法律規定 5% 相比，看哪一個比較大也可以。

蕭署長家旗：至少百分……

賴委員士葆：對，5%啊！

李委員貴敏：我覺得這個提議也很好耶！主席，他剛剛提的，因為現在雞同鴨講嘛！

賴委員士葆：雞同鴨講！

李委員貴敏：雞同鴨講，他不願意還債，那就是說這個跟法令的，兩者哪一個比較大，按照那個比較大的去還債。

林委員楚茵：主席，朝野委員都非常關注有關於預算推估的部分，有多少百分比可以拿來還債。我想講的是，現在我們的還債根據公共債務法的規定，經濟好的時候，就像賴委員跟林委員所提的案子，9 月份可能就已經達到了 94%，可是如果狀況不好的時候，也有可能到最後，到 12 月可能都還在考慮，如果要講出一個百分比，變成那個時間點我們從什麼時候開始算，因為每一年、每一年的狀況其實是不太一樣的。如提案所言，至少要 50% 才能夠增加債務還本，可是我的提問就是，如果依照這樣的寫法，會變成說那個時間點是哪個時候，是看到某一個時間點或什麼，所以我想這個會改成「優先依公共債務法規定」，主要是因為公共債務法也寫說會依照我們歲入的狀況來做可攤還的部分，所以我覺得應該是因為每一年的狀況是浮動的。我不知道我這樣的理解對不對？

蕭署長家旗：報告委員，因為如果稅課的收入實際上比預算數多，當時法定的還本本來至少就要 5%，所以說 5%，但是有時候每一年編的還本預算數額不見得一樣，所以大概就像林委員講的，可能有這方面的考慮，請大家參考。

賴委員士葆：我再解釋一下，你是雞同鴨講，而且亂講一通喔！署長你不要騙老百姓、不要騙立委，公債法寫得很清楚，中央政府每一年的稅課收入 5% 至 6% 要還債，不管你有沒有超徵都要還債，而我現在講的是有超徵的部分，所以這是兩件事啦！這是兩件事啦！這完全是兩件事，就是公債法規定，不管你有沒有超徵，稅課收入 5% 至 6% 要拿來還債，而我的提案是，你在超徵的部分 30% 要還債，這兩件事完全不一樣耶！你不要這樣「黑龍轉桌」，騙人家是不知道喔！公債法讀一讀。公債法讀一下！稅課收入。我們稅課收入多少？多少？全部多少？兩兆多啊！兩兆多，所以你就要編多少還債？5% 就是要一千多億還債啊！

蕭署長家旗：是，今年也依照 5% 編了。

賴委員士葆：對，你要編一千多億還債。不管你有沒有超徵，就是要編一千多億還債。

蕭署長家旗：是。

賴委員士葆：這是不一樣的概念，而我這個是超徵的部分拿去還債。我們叫你還稅你不要啊！你說要還債，我就把訂在這裡。認真還債不是好事嗎？這不是好事嗎？為什麼你這麼怕，我不知道是為什麼、我不知道你在怕什麼？為什麼要抓在手上？而且你的提案都亂寫一通，什麼把我的文字改成應「優先依公共債務法規定」，公債法沒有規定超徵的部分怎麼處理啊！

蕭署長家旗：有……

賴委員士葆：公債法沒有！公債法就規定，不管你盈虧、不管你超徵或者是短收，都要編 5% 至 6% 去還債，搞清楚啊！亂講一通！

主席：我們休息 5 分鐘。

休息（11 時 44 分）

繼續開會（12 時 1 分）

主席：我們繼續開會。先就剛才第 24 案、第 25 案、第 26 案有改成主決議的主決議文字宣讀一下。

主決議

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

歲出	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：促進民間參與公共建設業務-業務費-一般事務費	預算金額：30,855 千元-預算書頁次：【頁 49-50】
	【促參業務】
	擬減列數：1,000 千元-
	擬凍結數：
提案說明：	
<p>財政部 113 年度預算案於「促參業務」項下「促進民間參與公共建設業務」分支計畫，編列一般事務費 30,855 千元，係辦理民間參與公共建設金擘頒獎活動、獎金及促參案件簽約獎勵金等經費，其中辦理民間參與公共建設金擘頒獎活動 4,500 千元，編列金額甚高。有鑑於政府資源有限，財政部應擷節各項費用，避免不必要支出。</p> <p>爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。</p> <p><i>財政部應於 2 個月內向財政委員會提出書面報告。</i> (應)</p> <p><i>擷節各項支出</i></p> <p><i>(尤其是手續費) 爰此，</i> 李貴鈞 2023.11.1</p>	

提案人：李貴鈞 蔡士宏

費鳴春 24

王決議

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

<u>歲出</u>	
1. 工作計畫名稱：	預算金額： 預算書頁次：【 】
	擬減列數：
	擬凍結數：
2. 分支計畫及用途別科目名稱：促進民間參與公共建設業務-設備及投資	預算金額：2,000 千元 預算書頁次：【頁 49-50】
	【促參業務】
	擬減列數：1,000 千元
	擬凍結數： 然查，
提案說明：	上列預算案，
<p>財政部 113 年度預算案於「促參業務」項下「促進民間參與公共建設業務」分支計畫，編列設備及投資 2,000 千元，係強化民間參與公共建設資訊系統。該筆預算於 110、111、112 年度各編列 616 千元、4,500 千元及 2,000 千元。有鑑於促參資訊系統業已大致建置完成，囿於政府預算資源有限，^{113 年}該筆預算應以系統增修、例行維護為主。就此，財政部應擲節支用，爰提案減列 1,000 千元，是否有當？敬請公決。</p> <p>要於財政部於 2 個月內向財政委員會提出書面報告。</p>	

提案人：

李貴敏 蔡士宏

蔡鴻森 25

李貴敏

2023-11-1

主決議

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：財政部

歲出	
1. 工作計畫名稱：	
預算金額： 預算書頁次：【】	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2. 分支計畫及用途別科目名稱：促進民間參與公共建設業務-獎補助費	
預算金額：32,000 千元 預算書頁次：【頁 49-50】	
【促參業務】	
擬減列數：5,000 千元	
擬凍結數：	
提案說明：	
<p>財政部 113 年度預算案於「促參業務」項下「促進民間參與公共建設業務」分支計畫，編列獎補助費 32,000 千元，係編列辦理促進民間參與公共建設案件前置作業補助經費。依立法院預算中心評估報告指出，截至 112 年 8 月底止促參案件簽約件數計 2,211 件，惟於此期間提前終止契約件數亦高達 240 件，提前解約案件數占全體比率為 10.85%顯示辦理促參前置作業有精進空間，補助經費執行成效有待檢討。爰提案減列 5,000 千元，是否有當？敬請公決。</p> <p style="text-align: right;"> <small>簽的條件之</small> <small>有關於促參或表子相關事項</small> <small>113.11.11</small> <small>李貴敏</small> <small>2023.11.11</small> </p>	

提案人：
 橫濱 貴士
 費鳴春 26

主席：好，第 24 案、第 25 案、第 26 案照修正文字通過。

第 31 案，50%改成 5%嘛！

第 32 案……

蕭署長家旗：是不是跟委員……

主席：好啦！沒有意見了！

蕭署長家旗：這個就是改書面報告。

主席：沒有意見了！沒有意見了！接下來，部長。

賴委員士葆：……

主席：好，改書面報告。

部長，接下來我們一個案子一個案子表示意見。第 32 案。

莊部長翠雲：第 32 案遵照辦理。

主席：好，第 33 案。

莊部長翠雲：第 33 案遵照辦理。

主席：第 34 案。

莊部長翠雲：第 34 案兩個月建議改為三個月，好嗎？

主席：好，第 34 案照修正意見通過。

第 35 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，第 36 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 37 案。

莊部長翠雲：第 37 案「評估報告」改為「書面報告」，然後前面的「比照」之前加上「研議」，最後一行的「基金」後面加「之可行性」，然後在兩個月內提出書面報告。

主席：好，這個經過提案委員同意，我們照修正文字通過。

第 38 案。

莊部長翠雲：第 38 案是賴委員提的，我們是不是建議一下，就是原提案要求財政部研議，然後「追溯」兩個字是不是建議就不要了？然後在「免稅額」後面加「之可行性」，然後在三個月內提出書面報告送立法院。

賴委員士葆：不要研議，不要研議。

莊部長翠雲：不要研議，是不是？

賴委員士葆：不要研議，一個月可以改成三個月，然後改書面報告，這樣可以，不要研議。

主席：就這樣，就是前面文字不用改了，一個月改三個月，然後「具體作法」改成「書面報告」。

莊部長翠雲：那「之可行性」？

賴委員士葆：不要「之可行性」。

主席：好，前面的文字都不要動了。

賴委員士葆：不要動，不要動。

主席：好，第 39 案。

賴委員士葆：三個月喔！

宋署長秀玲：委員，可不可以讓我講一句話就好？

賴委員士葆：不要，不要，不要講那個。

宋署長秀玲：委員，因為用工資，像我們現在是用物價指數，其實像免稅額、扣除額跟我們的物價指數比較有關係，所以如果要用工資來評估的時候，我們真的需要時間來研議啦！主要是這個原因。

賴委員士葆：不要研議！不然一個月改成六個月可以吧！不要研究，你要做就對了。

宋署長秀玲：可是……

賴委員士葆：給你六個月時間就等於研議的意思啦！我不要你寫「研議」，我不要你寫「研議」啊！

宋署長秀玲：好，好，好。

莊部長翠雲：就不寫「研議」，……

賴委員士葆：不要寫「研議」，就是做，但六個月，研議就做文章。

莊部長翠雲：好，就提報告。

賴委員士葆：提報告，對，提書面報告。

莊部長翠雲：那第 39 案我們也提文字修正，就是一個月改為三個月。

主席：好。

莊部長翠雲：然後「研議」不要？

賴委員士葆：「研議」不要。

莊部長翠雲：然後改書面報告。

宋署長秀玲：是不是全部都改六個月？

莊部長翠雲：都改六個月？

賴委員士葆：不能全部啊！

宋署長秀玲：因為都是同樣用工資來……

莊部長翠雲：都一樣。

賴委員士葆：好啦！好啦！你的案子可以，其他案子不行，六個月可以。

宋署長秀玲：好。

莊部長翠雲：謝謝委員。

主席：「之可行性」要，就是可行性嘛。

宋署長秀玲：對。

主席：你們主要是要提可行性的報告嘛，對不對？

莊部長翠雲：是。

賴委員士葆：不必提可行性啦，就這樣報告出來，六個月啦！給你六個月。

宋署長秀玲：委員，因為不見得比較有利，讓我們去評估它的有利跟不利，報告委員，真的！

主席：因為這個直接要求他調整……

宋署長秀玲：因為有時候是比較專業的東西啦，因為有時候有利，有時候不利，我們必須要去評估。

賴委員士葆：如果你要講可行性，那就三個月吧！改回三個月，我六個月就給你……

主席：好。

宋署長秀玲：好，可行性，三個月，好不好？

主席：可行性，三個月。

宋署長秀玲：可行性，三個月，謝謝委員。

主席：第 38、39 案都這樣子啦，可行性，三個月。

第 40 案。

莊部長翠雲：第 40 案是不是也是可行性、三個月、提書面報告？

主席：好，沒有「研議」。

第 41 案。

莊部長翠雲：鍾委員同意修正為於三個月內向立法院財政委員會提出……

主席：好，修正通過。

第 42 案。

莊部長翠雲：第 42 案遵照辦理。

主席：第 43 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 44 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 45 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 46 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 47 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 48 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 49 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 50 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 51 案。

莊部長翠雲：第 51 案，我們有一個建議修正文字，就是「請財政部及所屬」之後加「機關」兩個字，然後是「在符合個人資料保護法及未涉機敏性質」，然後再把外聘專家學者的經歷還有會議紀錄公布在該機關網站，因為涉及個資法的保護或有機敏性的話，就恐怕沒有辦法全部公告，所以我們做一個文字修正的建議。

主席：第 51 案，因為費委員有……

賴委員士葆：OK。

莊部長翠雲：謝謝委員。

主席：那就照修正文字通過。

第 52 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 53 案。

莊部長翠雲：第 53 案，建議將「具體作法」改為「書面報告」，好嗎？

主席：第 53 案修正通過。

第 54 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：第 55 案。

莊部長翠雲：第 55 案的部分，我們是不是把「具體作法」改為「書面報告」，送立法院，好嗎？

主席：好。

第 56 案。

莊部長翠雲：第 56 案遵照辦理。

主席：第 57 案。

莊部長翠雲：第 57 案遵照辦理。

主席：好。

莊部長翠雲：第 58 案的部分，是不是做文字修正，就是「向財政委員會」，不是「向財政部」提書面報告。

主席：好，照修正文字通過。

第 59 案。

莊部長翠雲：第 59 案是召委所提的，我們作文字修正建議，是嗎？

主席：對，照修正文字通過。

再來是國庫署。第 60 案，關於其他雜項收入，是賴委員的提案，增列 1 億 4,000 萬。

蕭署長家旗：增加 300 萬，就是少加一點，加 300 萬。

賴委員士葆：1 億變成 300 萬？

蕭署長家旗：跟委員報告，因為這裡面菸捐是收支並列，就按照菸捐的 1% 來做相關的菸害防制。

再來公益彩券的回饋金 27 億是已經固定的，那個是不可能再動的，所以大概就是其他收入，我

們儘量勉力來增加 300 萬。

賴委員士葆：500 啦！500 啦！

主席：好啦！500 啦！

蕭署長家旗：好，尊重委員。

主席：第 61 案。

蕭署長家旗：第 61 案是高委員提的，我們有跟他說明，我們增加的 70 億就是只有文康費，文康費是因為每一個員工加一千塊。

主席：好，撤案。

再來是第 62 案到第 64 案，都是業務費。第 62 案費委員凍結了，我們就尊重，改書面報告。

莊部長翠雲：建議改書面。

蕭署長家旗：這個改書面，是。

賴委員士葆：這個通訊費可以減少一點吧？

蕭署長家旗：通訊費我們同意減 10 萬。

賴委員士葆：50 萬啦。

蕭署長家旗：報告委員，因為那個是……

賴委員士葆：50 萬啦，不要講了，不要講了，科目自行調整，50 萬啦！

莊部長翠雲：可以嗎？

主席：好啦，業務費。

莊部長翠雲：大項之下。

賴委員士葆：就 50 萬而已啊。

蕭署長家旗：涉及一筆要付的那個……

賴委員士葆：你 2,000 萬我砍你 50 萬，你也在講話，你拜託一下，2,000 萬耶！

蕭署長家旗：因為今年的總預算歲出的規模有增加，那個筆數自然就會要增加。

賴委員士葆：就 50 萬而已啊！我就減一個尾數而已，你是 2,000……

蕭署長家旗：是不是改減業務費？因為業務費是在通訊費的下面。

主席：那就業務費 50 萬，科目自行調整。

蕭署長家旗：就是整個的支付業務的業務費減 50 萬？

賴委員士葆：沒有，沒有，你看清楚。

蕭署長家旗：就是國庫支付管理的業務費，這同樣一個科目。

賴委員士葆：好啦！好啦！

主席：第 63、64 案，50 萬。

再來第 65、66 案都是凍結案。

蕭署長家旗：我們有跟委員報告，有一些文字的修正，委員也同意了。

主席：哪一個委員？

蕭署長家旗：鍾佳濱委員。

主席：好，我們一起討論，第 65 案改主決議，第 66 案是凍結 5%，我們就改書面報告。

再來第 67 案到第 71 案，是「公股管理作業」。

蕭署長家旗：「公股管理作業」有提案要凍結……

主席：費委員第 68 案凍結了，我們就凍結 10%，然後書面報告。

蕭署長家旗：是。

主席：第 69 案林楚茵委員就併……

林委員楚茵：那我就跟費委員併在一起。

主席：併案，以費委員的案子為主。

第 71 案是郭國文委員的，也併案，也是凍結了。

現在就是第 67 案高嘉瑜委員減列，然後第 71 案郭國文委員減列。

蕭署長家旗：第 67 案有跟高委員說不刪，然後併大家的提案凍結……

主席：好，這些提案就都不減列，全部都是凍結，全部併到費委員的第 68 案。

以第 71 案為主……

賴委員士葆：沒有，凍結都 10% 好不好？凍結都 10% 啦！

蕭署長家旗：是。

主席：凍結 10%，以費委員的案子為主，第 67 案、第 68 案、第 69 案、第 70 案、第 71 案全部都併費委員的案子。

再來第 72 案到第 76 案是「菸酒管理作業」。

蕭署長家旗：「菸酒管理作業」費委員有凍結，是不是也是 10%，改書面報告？

賴委員士葆：沒有喔！委辦費……

蕭署長家旗：刪 10 萬……

賴委員士葆：刪 200 萬。

蕭署長家旗：10 萬啦，我們有跟那個講了，這個管理的部分，真的我們本來預算數就沒有什麼加了，這個我們是……

賴委員士葆：委辦費 2,500 萬，你只有給我刪 10 萬，也太誇張了吧！

蕭署長家旗：已經有減……

賴委員士葆：減多少？

蕭署長家旗：96 萬，我們……

賴委員士葆：減九十幾萬而已，再減 100 萬啦！

蕭署長家旗：我們在檢討的時候、跟總處在講的時候，因為沒辦法再增加給我們額度，我們沒有在額額外，還有這裡面委辦費就是……

賴委員士葆：我這裡減 200 萬，少一個零，減 20 萬啦！

蕭署長家旗：那就是減菸酒管理，科目自行調整？

主席：就是「菸酒管理作業」的業務費減 20 萬元，科目自行調整。費委員的凍結案就改書面，通過。

蕭署長家旗：凍 10%……

主席：第 72 案、第 75 案、第 76 案三案併案，凍結 20%……

賴委員士葆：10%啦！

主席：好，凍結 10%，以第 72 案為主，凍結 10%。

第 73 案、第 74 案就是整個「菸酒管理作業」的業務費，刪減 20 萬元，科目自行調整。

再來是第 77 案。

蕭署長家旗：第 76 案是召委的提案，已經同意了。

第 77 案是不是也是凍結 10%，改書面？

賴委員士葆：可以啦！可以啦！書面報告。

主席：凍結 10%，改書面報告。

第 79 案就併了？

蕭署長家旗：對，後面的也是。

主席：不是，後面是減列。

賴委員士葆：第 78 案。

蕭署長家旗：是不是減 5 萬，我們有跟……

在場人員：科目是一樣的，跟李委員有溝通過。

蕭署長家旗：跟李委員還有……

賴委員士葆：減多少？

在場人員：5 萬。

賴委員士葆：為什麼可以減 5 萬？

蕭署長家旗：我們是沒有增加，但是……

賴委員士葆：10 萬。

主席：好，減列 10 萬元。第 78 案業務費「資訊服務費」項下……

蕭署長家旗：資訊管理的業務費。

賴委員士葆：可以啦、可以啦！

主席：可以，資訊管理的業務費減 10 萬元，科目自行調整。

第 80 案到第 84 案是「私劣菸品查緝作業」。

第 76 案剛剛有修正文字，照修正文字通過。

現在是第 80 案到第 84 案。

蕭署長家旗：是不是也是凍結 10%，改書面報告？

主席：那就併案，全部凍結啦！

蕭署長家旗：是，併案凍結。

主席：凍結 10%，改書面，第 80 案到第 84 案全部併案，以第 80 案為主。

第 85 案、第 86 案是「國債付息」。

賴委員士葆：債務利息減列 40 億，因為你這裡有 1,071 億。

蕭署長家旗：報告委員，說實在的，因為今年利息有大幅……

賴委員士葆：你現在每一年的決算數都是預算數的 80% 左右。

蕭署長家旗：112 年是 88%……

賴委員士葆：你們是編很多，執行很少，所以我就給你打八折，其實沒有打到八折……

蕭署長家旗：報告委員，9 月底我們的執行數已經 88% 以上了，因為最近利率有調升，我們要還利息……

賴委員士葆：你要知道，1,000 億我只有給你刪減 4% 左右而已，4%！你每次執行都剩 20%，我對你很客氣啦！

蕭署長家旗：報告委員，我們國債為了債信的問題，一定是要……

賴委員士葆：不是啦！你從……

蕭署長家旗：因為利息的……

賴委員士葆：署長，你不要「黑白揮」……

蕭署長家旗：有新增的一些的……

賴委員士葆：你不要「黑白揮」，你 109 年、110 年、111 年都留 10%、20%……

蕭署長家旗：是不是比照去年刪 5,000 萬？

賴委員士葆：不行！

蕭署長家旗：因為我們今年編的預算也都沒有增加。

賴委員士葆：不是，你每一年執行都不到 90%，我可以砍你 10% 啊！

蕭署長家旗：是 107 年，因為 111 年有大幅的比預算數多，我們都是儘量少舉債，就是因為有這樣子的情況，歲計賸餘有三、四千億，才能夠少舉債，這樣付息就可以省下來，但是現在 113 年委員也要增加我們那個……

主席：好啦，1 億啦！

賴委員士葆：2 億啦！

主席：好啦，2 億啦！第 85 案、第 86 案國債付息……

莊部長翠雲：還有科目……

賴委員士葆：沒有什麼科目啦！哪有什麼科目？

在場人員：一定要寫科目自行調整，就是減列國債付息，科目自行調整。

主席：好，減列國債付息，科目自行調整。

再來第 87 案「國債經理」。

蕭署長家旗：「國債經理」是委託標售的時候所必須要的經理費用，其實我們這個也都是很精算的在算……

賴委員士葆：你編四億多耶！

蕭署長家旗：是不是可以減列 100 萬？

賴委員士葆：決算才三億八，差幾千萬耶！拜託！差 4,500 萬耶！你想，你原來編的就是四億兩千八百多萬，結果你的決算才三億多，差了快 5,000 萬，我現在給你砍 1,000 萬而已，很客氣啦！

蕭署長家旗：也是因為這幾年我們少借了，經理的費用才可以省，113 年不可能有這麼好的光景，這裡面我們一定要……

因為這經理費都是必須要依法支付給相關經理機關的，這部分我們真的是按照匯率一筆一筆支出，我們發行的債都要給的……

賴委員士葆：我已經跟你講了，我們的提案很合理，107 年到 111 年都沒有超過 4 億，你今年編了四億多，我只有給你砍 2,000 萬而已……

蕭署長家旗：最近幾年歲入的執行比預算數都要好，我們可以少舉債，但是少舉債的話，經理的費用就會……

賴委員士葆：所以明年就不好？

蕭署長家旗：因為明年的歲出也整個增加，然後又編了債務舉借的預算……

賴委員士葆：所以明年債務要增加？

蕭署長家旗：這裡面還有一些還本，還有舉新還舊那些也都要做……

賴委員士葆：你講的不是理由。

蕭署長家旗：這真的有困難啦！是不是比照去年……

賴委員士葆：我跟你講，你的決算都這樣子，你決算都不到 4 億！

蕭署長家旗：決算是因為這幾年真的是比較少舉借，我們本來要借的，但預算都沒有執行、都沒有借，所以它的支出……

賴委員士葆：好啦！減 500 萬啦！

主席：好啦！減 500 啦！

蕭署長家旗：500 真的不行，100 好不好？

主席：不行？我看你的表情是真的覺得不行……

賴委員士葆：不行！不行！100 差太多！

莊部長翠雲：我們 150，好不好？

賴委員士葆：300 啦！

莊部長翠雲：150 啦！

蕭署長家旗：真的，真的，而且這個錢不能發出來，因為這就是固定的匯率……

賴委員士葆：那你預算、決算……

蕭署長家旗：這些錢即便以後可以不舉借，我們也不能拿來移用……

賴委員士葆：那多少？多少？

蕭署長家旗：150 好不好？

賴委員士葆：200 啦！

主席：好啦，「國債經理」項下減列 150，好不好？

賴委員士葆：200 啦！湊 200 啦！

主席：科目自行調整。好，200，科目自行調整。

蕭署長家旗：我們會很辛苦啦，這個……

賴委員士葆：不會啦！不會啦！心裡高興得要命！

主席：接下來是主決議。第 88 案。

蕭署長家旗：遵照辦理。

主席：好，遵照辦理。第 89 案。

莊部長翠雲：第 89 案我們是不是建議調整為「研議如何鼓勵公股金融事業參與」這個資訊平台，我們做這樣的文字修正。

主席：這是費委員的案子，不要給他改啦！你看看！還是賴委員……

賴委員士葆：我跟你講啦！那個委員的文字儘量不要改啦！你們沒有比較有學問啦！

主席：他本來就是研議啊！

莊部長翠雲：好，那我們就研議。

賴委員士葆：他本來就研議啊！又不是做文章，有什麼好改……

莊部長翠雲：我們遵照辦理。

主席：好，遵照辦理。

第 90 案有修正文字，按照修正文字通過。第 91 案。

蕭署長家旗：我們也是文字修正，委員也同意了。

主席：好，按照修正文字通過。第 92 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：遵照辦理。第 93 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好。

蕭署長家旗：另外，融資調度還有一個第 219 案，李委員剛好在這邊，他有提案。

李委員貴敏：是減列 300 億，怎麼樣？

蕭署長家旗：這個要跟各位委員報告，因為減了債務舉借，就要增加移用以前年度歲計賸餘，而這個歲計賸餘是總處在移用，但實際上……

李委員貴敏：不是，你就先講你的結論。

蕭署長家旗：我們現在歲計賸餘也沒有……

李委員貴敏：你先講結論，然後我們……

賴委員士葆：講結論就好，講結論就好。

蕭署長家旗：歲計賸餘現在只有 30 億，所以是不是建議修改為「爰提案併同歲入歲出審議結果……

主席：這個案子等全部討論完以後再來討論啦！這個你沒有辦法單獨討論，這一定是最後再來討論。

蕭署長家旗：是，是。

主席：好，再來是關務署。

李委員貴敏：講結論嘛，好不好？直接講結論。

主席：好，關務署，第 94 案到第 108 案都是關務署的「一般行政」，是不是就一起討論？

有關關務署「一般行政」部分，整個業務費有各項減列提案，有沒有委員特別要垂詢的？沒有的話，那我們……

李委員貴敏：我們不是在講第 98……

主席：是第 94 案到第 108 案，全部一起。

李委員貴敏：第 94 案到第 108 案，那我有第 98 案啊！

主席：對，對。

李委員貴敏：他們的一般事務費增幅高達 26%，就是多加了三分之一出來，基本上是很龐大的，所以我們才提案減列 300 萬，這是第 98 案的部分。還有第 103 案，你是第 94 案到多少？

主席：到第 108 案。

李委員貴敏：好，第 103 案部分，我們看到增列房屋修繕費用，增幅高達百分之三百多，就是增加 3 倍多，這部分也拜託他們說明一下。然後第 108 案部分，增加的幅度更高達 628%，簡直匪夷所思，請問，你們要汰換的緊急發電機，是因為現在動不動三天兩頭斷電、停電的關係，造成這些設備的損害嗎？是不是也拜託說明一下，不然怎麼會這個錢要嘛增加 600%，要嘛增加 300%，增幅實在過大，再拜託說明一下，謝謝。

主席：好，請趕快簡單說明。

賴委員士葆：稍微等一下，我的也一起啦！現在討論第 94 案到第 108 案，都是「一般行政」部分，請問，房屋建築養護費還有機器設備養護費是什麼東西呢？你們的機器設備養護編了六千多萬，比去年增加快 2,000 萬，增加太多了！房屋修繕也是增加，增加了 7,000 萬，增加有夠多啊！你講一下！

主席：好，請說明。

彭署長英偉：我先回答李委員的 3 個提案，第一個是第 97 案，跟 112 年比起來是增加 1,088 萬，主要是增加高雄關哨船街一個危老單身房間的拆除，這個建築已經快將近 50 年，拆除費用是 460 萬。又文康活動部分，各位委員也知道，因為海關有 4,500 人，所以文康活動費就增加了 447 萬。另外就是有兩員委外駕駛退休，這增加 135 萬，大概這 3 個數字加起來差不多就是一千多萬，這是第 97 案的說明……

李委員貴敏：我不是第 97 案啊！我是……

主席：沒有，你全部都……

李委員貴敏：我是第 98 案啊！所以我聽了霧煞煞，你在講什麼！

彭署長英偉：喔！是，是，不好意思，是第 98 案。但是委員的一樣，跟第 97 案是一樣的，這是增加 1,088 萬的說明。

李委員貴敏：所以為什麼不可以減 300 呢？

彭署長英偉：報告委員，我剛剛報告的，這 3 個加起來，就是拆危老單身……

主席：先讓他說明增加在哪裡就好，要怎麼刪，我們再來討論。

李委員貴敏：好。

主席：不只有這個，還有房屋建築養護費部分。

賴委員士葆：房屋建築啦！

彭署長英偉：房屋建築增加 7,088 萬元，主要有兩個部分，一個是臺北關通關大樓，它是 84 年蓋的，它的外牆磁磚都有掉落情況，這個經費要五千多萬元，另外關務署主樓也是 85 年蓋的，也發生磁磚外牆脫落情況，這都有委託專業廠商來檢查，總共有五百多處有脫落情形，這一部分的工程就要兩千多萬元，所以光這兩個加起來就要七千多萬元。另外高雄關那邊因為它是在 80 年蓋的，所以它現在也是辦公室老舊，會發生一些就是颱風、怎麼樣的話都會有積水跟建築結構安全的一些問題，這些修繕的費用也要將近一千一百多萬元，所以這項費用增高主要是這 3 個原因，這是第 103 案的說明。

主席：第 106 案機械設備。

彭署長英偉：第 106 案機械設備……

主席：106 跟 108，第 108 案也是機械……

彭署長英偉：這比 112 年增加了 4,778 萬，主要是兩個部分，一個是蘇澳港的行政大樓，因為海關在那邊合署辦公，這是 68 年蓋的，現在房屋已經都非常老舊，海關占的產權比例是 21%，在 111 年的時候有召開蘇澳港行政大樓電機工程的設計，要請各產權單位同意辦理機電、電梯修繕，修繕的工程是一億多，我們的產權是占 21%，要分攤的經費是兩千八百多萬元。另外一個增加的部分是基隆關，因為它也非常老舊，它的空調是在 94 年就已經完工了，現在就是冷氣都不冷，所以造成商民還有同仁辦公可能就抱怨沒有冷氣、太熱，還有一些送風、機電等等，還有一些頂樓機器漏水等等，這些修繕費用大概是兩千三百多萬元，主要是這兩個費用。

主席：好，請賴委員。

賴委員士葆：這樣子啦！你的「一般行政」編了五十八億七千多萬……

彭署長英偉：那是含人事費。

賴委員士葆：全部啊！人事費扣掉多少？剩下多少？人事費用要五十幾億啊？

主席：人事費 55 億。

賴委員士葆：所以兩億多是嗎？

主席：56 億。

賴委員士葆：我們減個一千萬吧！好不好？

鍾委員佳濱：太多了啦！

彭署長英偉：去年我們整個才減兩百多而已……

賴委員士葆：那就減 200，來來來減 200，科目自行調整。

李委員貴敏：我減 300。

賴委員士葆：減 200，total 200，57 億耶！

莊部長翠雲：150，因為海關真的房子又很舊，這個涉及同仁的安全……

賴委員士葆：科目你調整啊！兩億多你自己慢慢調整。

莊部長翠雲：減 150 萬，科目我們自行調整可以嗎？

鍾委員佳濱：好啦！150 萬，科目自行調整，主席？

莊部長翠雲：好不好？建議這樣好嗎？

主席：好啦！150 萬，整個「一般行政」減列 150 萬元，科目自行調整，我的凍結案就也併在這個減列案裡面，就不另外凍結了。

李委員貴敏：我只要確認一件事情就好了，這一些費用你在講不管是外牆也好或者是發電機也好，這一些房屋修繕部分，在過往有沒有重複編列過？

彭署長英偉：沒有。

李委員貴敏：絕對沒有？因為今天你在國會殿堂裡面。那你在編列的時候，為什麼把它拆開來？譬如你在高雄關的部分是在一般事務費用那裡，然後另外一個又分開來，然後你剛剛前面提到的，因為我們現在缺電的關係，所以動不動就跳電、停電，你的緊急發電機基本上來講，我有看到它比過往的金額其實是高啦，那我只是要確認一下，按照現在跳電頻繁的情況，你大概多久就要更換一次？

彭署長英偉：委員講的應該是高雄關那個發電機兩台的部分，那個是 72 年跟 80 年買的……

李委員貴敏：你大概就是說換了之後原則上面來講，你剛剛前面講說你沒有重複編列，你這個大概多久會汰換一次？

彭署長英偉：它的使用年限是 15 年。

李委員貴敏：15 年，就是汰換之後它還是可以維持 15 年？所以你將來 15 年……

彭署長英偉：換新的……

李委員貴敏：對，新的 15 年，所以未來你不會再重複編列？

彭署長英偉：當然。

李委員貴敏：OK，好，謝謝。

主席：好，接下來處理第 109 案到第 111 案，分別是李委員、賴委員跟費委員，3 個都是減列案，有關「關稅業務」項下「稽徵業務」的「業務費」、「一般事務費」，這你們講個數字啦，快一點。

賴委員士葆：快一點。

主席：你們講個數字啦！第 109 案到第 111 案「關稅業務」項下的「稽徵業務」。

彭署長英偉：可不可以請委員刪減 50 萬好不好？這 3 個。

鍾委員佳濱：50 萬？

彭署長英偉：50 萬，是。

賴委員士葆：湊 100 啦！

鍾委員佳濱：50 萬啦！來日方長，50 萬啦！

賴委員士葆：科目自行調整。

李委員貴敏：我尊重賴委員就是 100 啦！

主席：好啦！100，就刪 100，科目自行調整，業務費減列 100 萬元。

再來第 112 案到第 122 案是「關稅業務」的「查緝業務」，查緝業務裡面有幾個凍結案，我們

幾個凍結案都併案處理，所以……

分開啊？

李委員貴敏：裡面第 114 案我有啊，你怎麼到處都編？你這個增幅高達 837%……

主席：我們凍結案先處理。

李委員貴敏：好，OK。

主席：費委員的凍結案我們都把 20%改成 10%，專案報告改成書面報告。

賴委員士葆：可以。

主席：這 4 個案子，第 116 案、119 案、120 案、121 案，就凍結案。

彭署長英偉：報告召委，第 119 案我可以說明一下，因為原則上……

主席：不用說明，你交書面報告出來說明。

彭署長英偉：明年 3 月要完工，凍結的話……

主席：你就書面報告來啊！

李委員貴敏：那你早一點報告就好啦！

主席：你書面報告……

賴委員士葆：不用說明，快一點。

主席：我們凍結案都是書面報告的，這已經很……

賴委員士葆：作文比賽寫一寫就可以了。

鍾委員佳濱：召委，我建議一下，如果說你們發包有問題就要講，因為我跟你凍 10%、凍 20%如果造成你在 1 月、2 月沒辦法發包，就造成工程延宕，那我們就會考慮，不然的話一般的預算，我們在凍的話，因為如果是逐月支用的不會有影響，如果發包是一次性的才會有影響。我在公務機關待過，1、2 月都是我們在忙著發包的時候，如果凍結，你的預算金額沒辦法使用就有問題，要說明一下。要說明是說明這個，你這是逐月編列的還是一次性的發包？

彭署長英偉：我是明年 3 月完工之後驗收要付的款。

賴委員士葆：那還早！

李委員貴敏：那還早，對啊！

主席：你現在是講一百……

李委員貴敏：不會啊！它只要是……

賴委員士葆：它只要提書面報告就可以了，有什麼了不起？

鍾委員佳濱：3 月付尾款，幾月要提書面報告？

彭署長英偉：解凍案是委員這邊會排解凍案，我們怕……

賴委員士葆：你不要解凍啊！你就提書面報告，有什麼解凍？

主席：沒有啊！書面報告……

還是要排解凍案，要、要、要。

鍾委員佳濱：因為它如果 3 月要付尾款的話，我們 3 月在立法院讓它解凍的困難性很高喔！我建議大家考慮一下啦，行政機關在契約執行……

主席：這不要爭執了，因為費委員有交代說如果有問題就保留，那第 119 案我們保留，只有第 119 案保留，其他的就凍結，凍 10% 改書面，第 119 案保留。

賴委員士葆：就凍 10%、改書面，你也沒有辦法做到就對了？

彭署長英偉：因為要全部付 4,200 萬，明年驗收之後就要……

賴委員士葆：10% 而已耶！

彭署長英偉：因為它是 5 年，跟委員報告，它 5 年的計畫就剩下……

主席：好，沒關係，就保留嘛！你們協商的時候有機會再跟他溝通。

鍾委員佳濱：那是契約啦！那是契約的問題啦！

主席：好，那其他減列的部分呢？你們要不要講個數字？第 112 案到第 122 案，好，113 到 122 啦！

李委員貴敏：對啊，我的部分我很簡單講，其實都是因為你們增加的東西非常、非常、非常大，然後另外現在是環境的東西，像什麼文件影印什麼東西，其實基本上來講我覺得都應該要擰節啦！好不好？所以你就講你要……

賴委員士葆：講個數字吧！

鍾委員佳濱：150 嗎？

彭署長英偉：140 萬啦！

賴委員士葆：湊 150 啦！

李委員貴敏：我減列的是 2,000 萬，你都完全沒看我的……

鍾委員佳濱：有，我剛剛就看到你的 300 萬，我想說……

李委員貴敏：沒有，我這邊是 2,000 萬耶！你有沒有看？我 2,000 萬……

鍾委員佳濱：我想說 300、150 不錯。

李委員貴敏：對啊！2,000 萬耶！

主席：好啦，「關稅業務」項下「查緝業務」我們減列 150 萬元，科目自行調整。

彭署長英偉：是，好，謝謝委員。

主席：再來，第 117 案、第 118 案改主決議。

彭署長英偉：是。

主席：再來是第 123 案到第 126 案，「關稅業務」項下「關稅資料處理」的「資訊服務費」。

彭署長英偉：第 123 案委員同意改主決議，已經簽名。

主席：好，第 123 案改主決議。

再來是 3 個減列案，你們自己講個數字好了。

賴委員士葆：有關第 126 案，資訊服務是委外的，這不是你們做的，這是你們委外的，不需要給人家這麼多，編 2 億元要嚇死人喔？你們編二億多元，增加二千多萬。

李委員貴敏：對，我是砍 1,000 萬元。

鍾委員佳濱：請問署長，你們這個委外是做登打還是什麼？

賴委員士葆：委外二億多元耶！

鍾委員佳濱：你們是付給人員做登打之類的輸入還是什麼？

彭署長英偉：不是、不是。

鍾委員佳濱：涉及哪些人會因此而影響收入？我們關心的是這個。

李委員貴敏：這是委外的啦！

賴委員士葆：委外電腦的問題……

鍾委員佳濱：很多機關的公務人力都委外。

賴委員士葆：這都委外的。

鍾委員佳濱：如果涉及委外人員的工作權，我會比較關心一點。

賴委員士葆：這都給關貿的，是嗎？

彭署長英偉：沒有，有編關貿的，但是它跟去年一樣是一億五千多萬……

賴委員士葆：因為你編了二億多元，不是一億五千多萬元……

彭署長英偉：因為我們系統……

賴委員士葆：現在在說第 126 案。

彭署長英偉：因為我們有好幾個項目，總共有五大項目，有好幾個……

賴委員士葆：對，就是全部加起來。這对你很客氣，就一起加起來。

鍾委員佳濱：剩下七千多萬有沒有包含委外勞務人員的費用？你們有沒有委外人員的勞務費？這個服務有沒有包含委外勞務的服務人員？

彭署長英偉：系統維護是有。

李委員貴敏：系統維護是廠商啦！

賴委員士葆：二億多元，嚇死人了！

鍾委員佳濱：七千多萬啦，那個……

賴委員士葆：大項的、大項的，資訊服務費二億多元。

彭署長英偉：跟委員報告，因為那個關務系統……

李委員貴敏：講重點啦！現在刪多少？

賴委員士葆：砍多少？我很客氣，二億多元只有砍 300 萬而已。

李委員貴敏：我要砍 1,000 萬元。

彭署長英偉：比如說我們有五大項，其實前三大項都跟去年一樣。

李委員貴敏：你要不要先講結論？結論我們……

主席：你的意思是都不能砍就對了？

鍾委員佳濱：200 萬元？

彭署長英偉：大概是砍……

賴委員士葆：不然另外一項，第 127 案……

彭署長英偉：頂多 100 萬元。

賴委員士葆：不行、不行啦！第 127 案我還砍 300 萬元，這個不一樣，一個是資訊服務費、一個是設備費，不一樣！科目也不一樣，第 127 案你編了 6,500 萬元。

彭署長英偉：哪一個？

賴委員士葆：第 127 案你編 6,500 萬元，第 126 案你編二億多元。

彭署長英偉：是。

賴委員士葆：加起來 3 億元。

鍾委員佳濱：現在是到第 126 案還是第 130 案？

主席：到第 126 案。

鍾委員佳濱：到第 126 案。

李委員貴敏：我的第 124 案，怎麼沒人理我？

鍾委員佳濱：全部啦！全部到第 126 案。

李委員貴敏：OK。

主席：就是第 124 案到第 126 案，第 124 案、第 125 案、第 126 案綜合討論。

賴委員士葆：好啦！我提高速度，就 300 萬元，因為人家砍你 1,000 萬元……

彭署長英偉：不、不、不，跟委員報告……

賴委員士葆：二億多元砍 300 萬元不行？二億多元砍 300 萬元不行？這是要怎麼說？

彭署長英偉：去年執行剩下不到 100 萬元。

賴委員士葆：什麼？

彭署長英偉：去年執行剩下不到 100 萬元……

賴委員士葆：你今年編列的預算增加了啊！比去年增加預算啊！

彭署長英偉：執行率是 99.2%。

李委員貴敏：你不能說因為你浪費就這樣，對不對？消化預算是個壞習慣，好不好？

賴委員士葆：你今年增加的預算是 2,600 萬元。

彭署長英偉：是，我可以……

賴委員士葆：對啊！你增加 2,600 萬元，我只砍 300 萬元。

彭署長英偉：我跟委員報告說明 2,600 萬元是怎麼來的，最主要是兩大項……

賴委員士葆：不行、不行！你增加 2,600 萬元，我只有砍 300 萬元，你還說不行！

鍾委員佳濱：好啦，5%，130 萬元，好不好？2,600 萬元的 5% 是 130 萬元，好不好？

賴委員士葆：增加 2,600 萬元耶！照理講……

鍾委員佳濱：增加 2,600 萬元，5% 是 130 萬元。

賴委員士葆：增加的不應該全部都讓你增加。

李委員貴敏：5% 是什麼意思？

彭署長英偉：報告委員……

鍾委員佳濱：他是增加 2,600 萬元……

李委員貴敏：為什麼是 5%？

彭署長英偉：這 2,600 萬元我可以說明增加的原因。

鍾委員佳濱：因為剛剛也是說增加 2,600 萬元要砍多少……

賴委員士葆：我砍 300 萬元而已啊！

鍾委員佳濱：我就建議砍 5%。

李委員貴敏：為什麼砍 5%？

鍾委員佳濱：因為 2,600 萬元啊！

李委員貴敏：不是，為什麼是 5%？人家問你為什麼是 5%？5%的基準是什麼？

鍾委員佳濱：就跟你這邊砍 300 萬元、200 萬元一樣。

李委員貴敏：沒有啊！我沒有亂喊，我的提案是砍 1,000 萬元。

鍾委員佳濱：我也沒有亂砍，我只是建議召委啊！

主席：就只是建議而已。

彭署長英偉：跟委員報告……

賴委員士葆：好了，不要再講了，因為大家時間寶貴，那就 200 萬元。

主席：200 萬元，可以嗎？李委員，200 萬元？

李委員貴敏：他們還沒回答。

主席：因為時間關係，如果他們同意 200 萬元，就趕快……

賴委員士葆：200 萬元、200 萬元！

主席：200 萬元，「關稅資料處理—業務費」項下減列 200 萬元，科目自行調整。

再來是第 127 案到第 130 案的「設備及投資」，「關稅業務」項下「建構高效快遞貨物通關雲端平臺」。

賴委員士葆：這也都送錢給別人啦！

李委員貴敏：這裡面有我的案子，所謂的系統開發、設備，我也不知道這個設備是需要的還是不需要的，你是說第 127 案到多少？

主席：到第 130 案。

第 129 案、130 案是凍結案，我們就跟剛剛一樣的處理，20%改成 10%，並改為書面。第 129 案及第 130 案二案併案，以第 129 案為主。

李委員貴敏：好。

主席：那我們就剩下第 127 案、第 128 案二案。

李委員貴敏：好，第 127 案、第 128 案，我這邊的減列數是 200 萬元。

賴委員士葆：我是 300 萬元，那就 200 萬元。好啦！快一點，可以啦、可以啦！這個設備……

李委員貴敏：那就 200 萬元嗎？

賴委員士葆：拜託！這個設備是花錢給別人的，又不是你在用。

鍾委員佳濱：雲端平臺很重要，雲端平臺你們到底要做哪些？

賴委員士葆：那都是給別人的錢……

主席：看他們可不可以說明。

彭署長英偉：報告委員，主要是現在快遞貨物增長得非常高……

賴委員士葆：這都是給別人的錢，這不是你們要用的，都是拿給別人用的！

鍾委員佳濱：署長，因為現在網購很多，郵包量增加很大，我們都是論件、論件在算，我質詢好幾次，很多都是跨境網購，你們這個雲端平臺到底是不是要解決這些量？你說明一下成長多少。

彭署長英偉：是、是、是。

鍾委員佳濱：跨境交易的包裹量增加多少？

彭署長英偉：對，我們現在的快遞貨物都跟其他一般貨櫃的貨物放在關港貿單一窗口裡面處理，但因為快遞貨物的量多，比如它的報單在最高峰的時候占六千五百多萬份，可是一般報單只有兩、三百萬筆，放在一起處理會影響到一般貨物的通關，所以我們現在要把快遞貨物整個拿出來，做一個專門處理快遞貨物的通關系統，所以需要……

鍾委員佳濱：署長，我都質詢過兩次了，現在國內的跨境電商，我有說到那個稅是另外算的，我就知道你們的量很大，如果這個雲端平臺做得好，消費者在這個稅上就可以減啦！我知道你們的量很大，因為現在跨境電商的快遞郵包增加量很大，你們是逐筆算稅的，我們那時候主張，現在都是從消費者勾單時就課稅，我們希望那部分可以減讓，我也知道這背後的基礎就是雲端平臺，要有這樣的一個計算能力。

李委員貴敏：但是編的費用很高呢！你看他的系統。不是、不是，他編的費用部分，你說量很大，但他的系統開發費就高達 3,600 萬元，大家都知道真的不需要這樣子，今天如果是從零開始做系統開發，做出來的能用嗎？對不對？所以真的不要這樣子啦！你們的費用真的過高，你一定是把既有可以用的部分 copy 過去，再做一點修正，對不對？如果是重新從零開始開發，你要知道開發一個東西的 bug 是很多的，這樣開發後你敢用，我也佩服、我也佩服！我都不知道你會闖出多少禍，你看你的系統開發費高達 3,690 萬元。

彭署長英偉：報告委員，這個系統真的是從零開始，這不是……

李委員貴敏：從零開始，你敢直接這樣用？第一個，你敢直接這樣用？第二個，你怎麼選開發商？系統開發商是怎麼選的？

鍾委員佳濱：按照採購法。

賴委員士葆：這不要講了，來、來、來！我作個建議，請主席裁示，就減個 100 萬元，好不好？

主席：好，「關稅業務」的「建構高效快遞貨物通關雲端平臺」減列 100 萬元，科目自行調整。

彭署長英偉：謝謝委員。

主席：接下來是第 131 案。

彭署長英偉：第 131 案的凍結改書面……

主席：這個凍結案改 10%，然後書面。

彭署長英偉：是，謝謝。

主席：接下來都是主決議。

第 132 案。

彭署長英偉：遵照辦理。

主席：第 133 案。

彭署長英偉：遵照辦理。

主席：第 134 案。

彭署長英偉：遵照辦理。

主席：第 135 案。

彭署長英偉：遵照辦理。

主席：第 136 案。

彭署長英偉：遵照辦理。

主席：很好。OK，那就這樣。

接下來就國有財產署。第 137 案到第 140 案是「財產孳息—權利金」的部分，這個都是增列案。

賴委員士葆：1 億啦！

主席：好，增列 1 億元。

再來第 141 案。

曾署長國基：第 141 案改成主決議，鍾委員……

主席：第 141 案改主決議。

鍾委員佳濱：第 141 案，接受啦！

主席：第 142 案。

曾署長國基：第 142 案是「土地售價」，我們增加 1 億，好不好？

主席：增列 1 億？好。

曾署長國基：因為之前已經增加 24 億了。

主席：好，增列 1 億元。

再來是第 143 案跟第 144 案。

曾署長國基：第 143 案，李委員是不是可以減 30 萬？因為一般事務費都是辦公室的例行性開支，我們一共有 19 個辦公室，就減 30 萬，我們也不要說……

主席：好，減 30 萬元。

曾署長國基：謝謝李委員。科目自行調整。

主席：第 144 案就跟第 143 案併案，減列 30 萬元。

曾署長國基：好，減列 30 萬，科目自行調整。

主席：業務費的部分，科目自行調整。

曾署長國基：好，謝謝委員。

主席：再來第 145 案。

曾署長國基：第 145 案改成主決議，召委也同意了。

主席：好，改主決議。

第 146 案到第 149 案都是「國有財產接收保管」。

曾署長國基：我們建議是不是可以減個 20 萬，科目讓我們自行調整？因為這裡面看起來增加很多，所以我要特別跟委員報告，最近為了土地轉型正義，我們有很多河川浮覆地要返還給民眾，

都是透過訴訟還要加計百分之五的利息，所以這個費用都是已經估算過的，一般其他的零零星星是不是減個 20 萬，科目讓我們自行調整？

李委員貴敏：好。

主席：好，可以。

曾署長國基：謝謝委員。

主席：「國有財產接收保管」項下減列 20 萬元，科目自行調整。這是第 146 案、第 147 案，到第 149 案。

曾署長國基：第 149 案……

主席：一樣都併案處理了。

再來第 150 案。

曾署長國基：第 150 案跟李委員報告……

主席：等一下，第 150 案到第 159 案一併處理，這些都是「國有財產管理處分」。

鍾委員佳濱：這樣比較好啦！

曾署長國基：如果是這樣子的話，因為臨時人力明年要調薪 4%，然後都要高於基本工資，所以這個部分事實上還是不夠。

李委員貴敏：這些人力是怎麼來的？

曾署長國基：這些人力我們歷年都有報主計總處同意，現在都是離開了以後就不能補，所以這些都是……

李委員貴敏：他是怎麼來的？他是依照他的專業進來，還是……

曾署長國基：對！

李委員貴敏：還是有誰關說？

曾署長國基：沒有！都是做專業的部分，他們都要有地政的專業，在整個徵選的過程當中，譬如做測量的一定要是測量科系畢業的，因為薪水不高，所以離職率滿高的，我們希望能夠每一年逐漸調薪，因為有時候他們會到比較偏遠的地方。

李委員貴敏：「按日按件計資酬金」這些是怎麼來的？

曾署長國基：這是因為很多國有財產的售價委託估價師查估，以前都是同仁估，難免大家會有爭議，甚至有一些比較有爭議的點，我們都需要委託專業的估價師，所以……

李委員貴敏：這個也是類似委外。

曾署長國基：不是，法定的估價師是有依照估價師法……

李委員貴敏：我知道，就是不是你們自己的嘛？

曾署長國基：對！

李委員貴敏：因為你前面不是編了一個東西嗎？你們常常編很多委外的費用，都是自己不做，對不對？這個估價師也是委外。

曾署長國基：沒有，我們現在自行估價的大概占百分之九十五，有一些特殊的案例……

李委員貴敏：可是這個跟你剛才講的情形……

第 150 案跟第 151 案其實都一樣！你剛剛前面講……

曾署長國基：沒有！

李委員貴敏：沒有！我跟你講你的邏輯，我不是在講案件，案件當然不一樣，我說你的邏輯講的都一樣，因為這個要調薪啊！可是你增加的部分是增加了 8%，調薪的部分也沒調到 8%，所以這個增幅的部分，不管是第 150 案或第 151 案，增幅的部分都高達 8%，所以你用調薪 4%來算的話，另外的 4%到哪裡去了呢？

鍾委員佳濱：我是建議這樣子啦！從第 150 案到 159 案，前段主要是業務費，以我所知道的，也跟李委員說明一下，因為這些人員的酬金跟按日計件的酬金，事實上涉及民眾使用或占用國有財產時的稽查效率啦！因為我們常常接受到一些民眾的陳情，就是他們被告知占用，他們要去處理、要去測量、要去鑑界，其實都不太是公務員去啦！用很多這些人力去協助，所以我建議是不是這個部門，我們抓一個統刪的數字？我是比較不傾向在臨時人員酬金的部分，因為都是實際上跑第一線的人，國產署真的跑第一線的都是這些人，我們在地方上，助理出去，去看人家占用、鑑界等都是這些人，這些人的量如果刪的話，會影響到協助民眾處理案件的效率啦！我是這樣建議，我們是不是在業務費其他的部分來處理？

曾署長國基：是不是這邊我們就減 80？

鍾委員佳濱：在業務費，是嗎？

曾署長國基：對，業務費減 80。

主席：好啦！業務費減 80。

曾署長國基：好，謝謝。

主席：我先宣布第 155 案改主決議。

第 158 案費委員的一樣凍結改 10%，改書面報告。

第 159 案改主決議。

這裡特別要詢問委員的就是，費委員的第 156 案要凍結整個國產署預算的二分之一，這個是不是一樣 10%？

鍾委員佳濱：10%啦！

曾署長國基：10%。

主席：一樣改成 10%、書面報告？

賴委員士葆：好。

主席：同意，我們就這樣通過。

曾署長國基：好，謝謝。

主席：再來就是國有財產管理處分的業務費項下減列 80 萬，第 150 案到第 154 案、第 157 案，科目自行調整。

再來第 160 案到第 164 案。

曾署長國基：第 160 案費委員是凍結 10%、書面。

主席：對，10%。

曾署長國基：是不是就統一就是凍結 10%？

主席：改書面；那減列的部分，減列案第 162 案到第 164 案。

曾署長國基：第 162 案到第 164 案，因為這個部分很多委員是對於委辦的部分……

賴委員士葆：對啦！委辦可以少一點啦！

曾署長國基：委辦的部分我們建議就是減 45 萬，因為才 900 萬而已，900 萬事實上就是要做……

賴委員士葆：這樣減 50 啦！

曾署長國基：好，減 50，OK，謝謝委員。

主席：好，業務費項下減列 50 萬元。

曾署長國基：科目自行調整。

主席：國有財產改良利用的業務費項下減列 50 萬元，科目自行調整。

第 161 案併第 160 案凍結 10%。

再來。

曾署長國基：第 165 案是凍結 10%，我們就遵照辦理。

主席：好，再來第 166 案、第 167 案減列案。

曾署長國基：李委員及賴委員，因為資訊的部分……

賴委員士葆：付人家的錢應該少一點。

曾署長國基：不是，我特別報告，因為國土計畫法 114 年要開始實施，它隨便……

賴委員士葆：你的答案是什麼啦？趕快。

曾署長國基：就減 50 萬。

鍾委員佳濱：50 萬，可以啦！因為涉及到地方政府的業務啦！

曾署長國基：第 166 案及第 167 案就是減 50 萬。

鍾委員佳濱：署長，這個是涉及到地方政府業務嘛！

主席：那就第 165 案凍結 10%、改書面。

第 166 案、第 167 案，我們在業務費……

曾署長國基：減 50 萬。

主席：項下減列 50 萬元，科目自行調整。

曾署長國基：科目自行調整。

李委員貴敏：等一下、等一下，第 162 案是怎麼樣？

曾署長國基：第 162 案就是剛剛講的委辦的部分。

李委員貴敏：對，那怎麼樣？

曾署長國基：賴委員剛剛有講，就是減 50 萬。

李委員貴敏：第 162 案減 50 萬。

主席：對。

曾署長國基：對，第 162 案跟這幾個……

主席：是整個國有財產改良利用業務費的項下減 50 萬，科目自行調整，剛剛……

李委員貴敏：第 166 案呢？

曾署長國基：第 166 案減 50 萬。

李委員貴敏：就是第 166 案也減 50 萬？

主席：對。

曾署長國基：是。

主席：第 166 案、第 167 案併案處理，在國有財產電腦業務的業務費項下減列 50 萬元，科目自行調整。

再來第 168 案到 172 案。

曾署長國基：我們建議刪減 1,000 萬。

李委員貴敏：刪減 1,000 萬，是嗎？好啊！第 168 案刪減 1,000 萬，對不對？

曾署長國基：對，第 168 案、第 169 案、第 170 案、第 171 案及第 172 案。

李委員貴敏：對，我的第 168 案，他刪減 1,000 萬，OK。

鍾委員佳濱：主席，我們建議凍的就併李委員的減列 1,000 萬，好不好？同一個項目，我們併進去就好了，因為李委員的部分減列 1,000 萬，我們其他的都是凍結，就併李委員的，李委員的減列案讓我們也可以沾光一下。

曾署長國基：因為其他委員的部分就是跟著委員改成 1,000 萬。

李委員貴敏：我沒意見，我尊重你們要併入，但是我不能幫別人決定，說他同意併入。

主席：好，第 169 案及第 171 案併案凍結 10%，以第 171 案為主，凍結 10%，然後改書面。

第 168 案的部分減列 1,000 萬元。

曾署長國基：科目自行調整。

主席：科目自行調整。

第 172 案，「購建辦公大樓」項下減列 1,000 萬元。

第 170 案是減列。

曾署長國基：第 170 案鍾委員說併李委員的案子減列 1,000。

主席：那就併案，第 170 案併案，併第 168 案。

鍾委員佳濱：謝謝李委員。

曾署長國基：郭委員的部分也是要併第 168 案。費委員的兩個案子合併凍結 10%加書面。

主席：再來就主決議了。

曾署長國基：主決議第 173 案遵照辦理。

主席：第 173 案遵照辦理。

第 174 案。

曾署長國基：第 174 案郭委員已經撤案了。

主席：第 174 案郭委員撤案。

第 175 案。

曾署長國基：第 175 案遵照辦理。

主席：遵照辦理。

第 176 案。

曾署長國基：遵照辦理。

主席：第 177 案。

曾署長國基：遵照辦理。

主席：第 178 案。

曾署長國基：第 178 案有部分的文字修正，然後委員已經都簽名了。

主席：郭委員有簽名，好，照修正文字通過。

第 179 案。

曾署長國基：第 179 案鍾委員撤案。

主席：第 179 案撤案。

第 180 案。

曾署長國基：遵照辦理。

主席：遵照辦理。好。

曾署長國基：好，謝謝委員。

主席：謝謝署長，辛苦了。

再來財資中心。

曾署長國基：謝謝委員支持，李委員謝謝。

主席：像你這樣就會比較快，每個單位像這樣就很快。

賴委員士葆：對啦！

鍾委員佳濱：減列 1,000 下去，效果很好。

主席：財資中心從第 181 案開始，第 181 案是增列歲入，林楚茵委員的，這個撤案。

賴委員士葆：遵照辦理啦！

主席：好，遵照辦理。

第 182 案、第 183 案。

張主任文熙：第 182 案是薪資的部分。

主席：一般行政一起討論。

張主任文熙：是，我們建議刪 20。

主席：整個一般行政刪 20。

賴委員士葆：刪 20 就好了？

鍾委員佳濱：可以啦！

賴委員士葆：預算多少？

在場人員：如果扣人事費是 2,900 萬。

賴委員士葆：二千多萬刪 20 萬，你嘛好了！

張主任文熙：因為有一半是保全跟清潔基本工資的調漲；另外第 183 案是電梯的部分，我們的電梯

已經超過 23 年，今年比去年增加的原因是，因為我們的兩棟電梯去年是只有 11 層樓，但我們大樓有 13 層，今年我們是希望 13 層樓都有電梯。

李委員貴敏：是違章建築，是不是？不然怎麼會有 13 層樓，然後電梯只有 11 層樓？

張主任文熙：到地下室只有兩個，到地下室兩層要換電梯，通常我們是為了載貨，因為設備比較重。

李委員貴敏：不是，你們是違章建築，是不是？怎麼會有電梯……

張主任文熙：不是。

在場人員：跟委員報告，電梯是同一個梯坑，但因為我們的大樓是 11 層樓，去年編的是到 11 個站、停 11 站，今年的部分是到 B1、B2 停車場。

李委員貴敏：以前 B1、B2 沒有電梯下去……

在場人員：沒有，那是另外的，我們同一部電梯……

張主任文熙：我們不是每一部都可以到地下室。

在場人員：對，不是每一部，它是連動式的。

張主任文熙：我們為了經費節省，就分年來執行，因為之前這兩年……

李委員貴敏：電梯是不是同一個電梯口？

在場人員：不同，同一個梯坑。

李委員貴敏：你另外做了一個電梯是可以 13 層的，是不是這個意思？

在場人員：對。

李委員貴敏：所以原來的大樓有幾座電梯？

在場人員：我們是東西兩側。

李委員貴敏：在增加之前，原來的大樓有幾座？

張主任文熙：這邊就是兩部電梯，左右一部，地上 11 樓、地下 2 樓，去年只有做地上的，增加了 200 萬，是希望能夠到地下室，為了載貨。

李委員貴敏：在同一個位置，挖到地下室。

在場人員：同一個梯坑。

李委員貴敏：在同一個梯坑挖了地下室的部分。

在場人員：對。

李委員貴敏：你剛才為什麼說位置不同？

在場人員：同一個梯坑。

李委員貴敏：同一個梯坑，只是本來沒有到地下室，現在到地下室了。

在場人員：對。還有就是連動式的電腦面板系統。

主席：好啦！那就不要刪，好不好？第 182 案撤案；第 183 案的部分……

李委員貴敏：刪一點吧！比較務實一點，但是電梯的安全是有必要，這個我知道。

張主任文熙：刪 20 萬，可以嗎？

賴委員士葆：刪 50 萬啦！

李委員貴敏：好，刪 50 萬。

主席：200 萬刪 50 萬太多了。

在場人員：標不出去！

張主任文熙：刪 20 萬，可不可以？

主席：刪 20 萬啦！這個電梯……

第 183 案刪 20 萬元，科目自行調整。

第 184 案，財政資訊……

張主任文熙：遵照辦理。

主席：好，這個照案通過。

第 185 案到第 187 案是綜合規劃管理。

李委員貴敏：沒有，我的部分不是啊！你不能每次都幫我講，我的部分是軟硬體……

主席：綜合規劃管理，對啊！

李委員貴敏：我的部分不是啊！第 186 案是減 1,000 萬。

張主任文熙：跟委員報告，這個部分今年跟去年比已經減了 4,000 萬，再減 1,000 萬的話，對我們來講作業上有困難，是不是可以再減少一點？我建議是不是刪 50 萬？

鍾委員佳濱：你說已經比去年減少了，是不是？

張主任文熙：我已經比去年減了 4,000 萬。

賴委員士葆：減 100 萬啦！

李委員貴敏：好，減 100 萬。

主席：好，減 100 萬元。

科目「綜合規劃管理」項下，第 185 案到第 186 案，第 185 案是凍結案。

鍾委員佳濱：沒關係，我們也是一樣併李委員的案子就好。

主席：好，就併案，第 185 案、第 186 案併案減列 100 萬元，科目自行調整；第 187 案就凍結 10%，改書面。

接下來，第 188 案到第 199 案是「國稅核課系統及資料集中處理經費」。

張主任文熙：這邊 190……

李委員貴敏：先講你要減多少，好不好？我們就同意。

賴委員士葆：快點講你要多少！學一學國產署長，都很快。

張主任文熙：220 萬。

賴委員士葆：好，200 萬。

主席：好，就減列 200 萬嘛。

張主任文熙：對，200 萬。

主席：好，減列 200 萬。

賴委員士葆：第幾案到第幾案？

主席：第 188 案到第 199 案，凍結案的部分我們先處理，凍結案的部分……

鍾委員佳濱：我的第 197 案就併案。

主席：好，第 197 案就併減列案。費委員的有第 193 案、第 194 案、第 195 案、第 196 案，費委員的凍結案都是改 10%，改書面，其他的凍結案就併費委員的案子，「國稅核課系統及資料集中處理經費」項下減列 200 萬元。

賴委員士葆：等一下、等一下。

李委員貴敏：對，我也是要說等一下。

賴委員士葆：我的第 190 案是要減列 800 萬，第 192 案是減列 1,200 萬，等於是 2,000 萬，這樣你減 200 萬太少了，還有李委員的案子，所以加 100 萬啦！

李委員貴敏：對，我的第 189 案是減 3,000 萬……

賴委員士葆：對啦！少一個零。

李委員貴敏：我的第 191 案是減 4,500 萬，所以我的金額加起來其實是 7,500 萬。

張主任文熙：是。

賴委員士葆：我建議 300 萬。

李委員貴敏：300 萬，是不是？好，300 萬。

鍾委員佳濱：主任，我請教一下，這裡面有沒有包含一些委外人力的預算部分？

張主任文熙：這邊主要是設備費比較多。

鍾委員佳濱：好。遇到委外人力的部分要多留意。

張主任文熙：是。

賴委員士葆：300 萬可以。

張主任文熙：是不是可以……

主席：好啦！就減列 300 萬，科目自行調整。第 188 案、第 189 案、第 190 案、第 191 案、第 192 案、第 197 案及第 199 案都併到第 188 案，減列 300 萬元，科目自行調整。

李委員貴敏：你是併第 189 案嘛……

鍾委員佳濱：有第 189 案李委員的案子，也有賴士葆委員的案子，併他們兩個的案子……

主席：對啊，就是併到這個項下減列 300 萬，科目自行調整。

第 198 案，費委員的凍結案一樣改成 10%，書面。

接下來，第 200 案跟第 201 案，一個是費委員的凍結案。

李委員貴敏：對，我是減 100 萬。

主席：再來是李委員的減列案 100 萬。

張主任文熙：李委員的部分可不可變成減 10 萬？

主席：多少？

張主任文熙：減 10 萬。

李委員貴敏：我剛剛七千多萬你給我變成……都養成習慣了，你減的百分比是到小數點以下耶。

鍾委員佳濱：說明一下資訊服務費。

賴委員士葆：好啦！你們趕快說明一下。

張主任文熙：因為這主要是地方機關，因為地方政府沒有系統，全部都是中心在委外處理。

鍾委員佳濱：在維護，是不是？

張主任文熙：對，總共有 22 個縣市，砍的話就是影響地方縣市政府。

鍾委員佳濱：如果是地方機關的話，儘量不要去影響到地方機關，因為我知道稅的部分都是集中到你們的電腦那邊。

張主任文熙：是。

主席：這是地方稅，是不是？

張主任文熙：全部都是地方稅。

李委員貴敏：那你就在別的地方減嘛！你剛才七千多萬的部分變成只減 300 萬，這個地方牽涉到縣市政府，OK，但前面那個部分就變成 500 萬好了，就變成別的地方減啊。

張主任文熙：500 萬那又更多了，是不是……

李委員貴敏：當然是更多，因為你這個地方不要減，那就減別的地方，你說這個會影響縣市政府，的確影響到他們也不好，那前面的地方就不要減 300 萬，因為七千多萬你變成只有減 300 萬，要不然這邊就提高上去。

鍾委員佳濱：主席，因為從第 200 案開始的科目是「地方稅與徵課系統及資料集中處理」。

張主任文熙：最主要是現在地方稅……

賴委員士葆：不過你們上個禮拜地方稅的系統才大當機、一塌糊塗，結果你還說半天。

張主任文熙：主要原因是太舊了，因為已經超過 12 年，過去的經費比較不足。

鍾委員佳濱：我是建議第 200 案之後的「03 地方稅與徵課系統及資料集中處理」，是不是集中把它改善？不然民眾報稅的時候到了又很麻煩。

李委員貴敏：對啊！所以我才說這個地方不減沒有關係，但是剛才七千多萬要減的部分就不應該是……

鍾委員佳濱：七千多萬是哪裡？國稅的部分，是不是？

張主任文熙：國稅的部分。

李委員貴敏：對。就不應該是那樣，你這個地方不要減，我沒問題，但我的意思是那你前面的地方就不應該只減 300 萬。

鍾委員佳濱：所以就是 03、04 這兩個大項不減，而去處理 02 囉？

賴委員士葆：那就 02 再加 100 萬。

張主任文熙：如果這邊是……

賴委員士葆：這邊不要減，就減前面的，前面再加 100 萬。

張主任文熙：地方稅不減，那國稅變 350 萬，好不好？

李委員貴敏：減前面的，500 萬，剛才不是講 500 萬嗎？

賴委員士葆：400 萬，沒差啦！

莊部長翠雲：委員，系統很重要，如果系統的運作不好，其實會引起很多民眾的反映。

賴委員士葆：知道啦。

李委員貴敏：沒有，這個地方不減沒關係，因為你講的是有道理。

賴委員士葆：這就不減了。

主席：國稅核課 400 萬啦。

賴委員士葆：因為這是委外的，沒差啦！

主席：好啦，國稅核課項下剛才說 300 萬，現在變 400 萬。

李委員貴敏：好啦！500 萬，前面的就 500 萬。

主席：不要，400 萬已經很極限了。

張主任文熙：拜託啦、拜託啦、拜託啦！謝謝。

主席：好。

鍾委員佳濱：接下來就是從第 207 案開始嗎？

主席：對，第 200 案是凍結案，凍結 10%，改書面。

從第 201 案到第 206 案。

賴委員士葆：第 203 案沒有處理喔。

主席：第 201 案撤案，第 201 案李委員撤案，就不刪了，這地方稅的。

再來是第 202 案到第 206 案，有關資通資源管理。

李委員貴敏：我的第 201 案沒有撤案，我可以把它改成主決議。

主席：改主決議可以。

李委員貴敏：你在主決議裡面就是說你會把所有費用用在這個地方，不會讓它再有大當機的情形，好不好？

張主任文熙：是。

李委員貴敏：怎麼樣能夠達到它不大當機，然後你會對財政委員會提出書面報告。

張主任文熙：好。

李委員貴敏：多久？一個月？

張主任文熙：可不可以兩個月？

李委員貴敏：好，兩個月。

主席：兩個月。

李委員貴敏：這改主決議，不要撤案。

主席：第 201 案改主決議。

鍾委員佳濱：主席，剛剛第 202 案到第 206 案的資通資源管理，跟地方有沒有關係？我剛剛聽起來以為是一樣有關聯的。

張主任文熙：這個不是地方的。

主席：有關凍結案的部分，第 202 案凍結 10%，改書面報告。

第 203 案到第 206 案是減列案。

賴委員士葆：第 203 案一定要講清楚，這個就是跨境備援啦！這不是地方稅，跟地方一點關係都沒有。

主席：不是地方稅。

賴委員士葆：這是把我們整個稅的資料存到美國去，變這個樣子啊，老實講，這個六千多萬要全部刪掉啊！

李委員貴敏：對啊。

賴委員士葆：要全部刪掉啊！

李委員貴敏：我先提我的問題好嗎？

賴委員士葆：第 206 案也是，第 206 案也是啊！

李委員貴敏：我先提我的問題，你把我們國人的資料往國外送，這個原因是什麼？當然你可以說這個，但萬一那個資料外洩，作為國家，對於國內的國人或是產業有任何法律行動的時候，政府是賠？還是怎麼樣？

鍾委員佳濱：主席，我建議保留，這個有爭議啦。

主席：而且這個不是他們自己的，是整個行政院的政策，我們保留。

鍾委員佳濱：保留。

主席：第 203 案到第 206 案保留，我們保留到院會協商。

再來是第 207 案凍結案。

賴委員士葆：這個保留我同意，但是我還是要講一下，這個要講清楚，專案報告為什麼行政院要各部會的資料，是以前從來沒有的，從明年度開始要編一個跨境備援，把我們的、還有各銀行的資料統統放到美國去，要打仗了，是不是？這個一定要講清楚。

主席：這不是財政部可以講清楚的，這要行政院來講清楚。

賴委員士葆：15 個部會，把資料全部送，有史以來從來沒有的，明年是第一次。

李委員貴敏：對，這個我也有很大的顧慮，除了我剛剛前面講的，我覺得老百姓有知的權利，主席知道憲法確保人民知的權利，就像原來全動法裡面對於人民專業的部分也要編列，現在再加上這個動作，我覺得真的有必要。雖然是行政院要求你們，就你所知，你的部分做了這個事情，會對人民造成什麼樣的衝擊，你必須要講。因為你是主管機關，不是行政單位叫你要做你就做，你必須要講。從你的角度上面來講，當你這個機關所擁有的資料到外國去之後，會對資料裡面所牽涉到的人也好，或者企業也好，對於我們整個造成的影響，你必須要做專案報告，你不能說這是行政院的指示，好不好？

主席：好。

鍾委員佳濱：保留啦！

主席：保留。

第 207 案是費委員案子，我們就是凍結 10%，改書面。

再來是第 208 案到第 214 案都是電子發票管理經費，其中第 208 案改主決議。

第 209 案也是凍結案，費委員凍結 10%，改書面。

我們從第 210 案開始到第 214 案。

賴委員士葆：我有砍。

主席：凍結的部分併案，減列從第 212 案開始，第 212 案開始是減列案。

李委員貴敏：我是第 214 案，我是減列 500。

賴委員士葆：你講個數字，快一點！

鍾委員佳濱：我還是請教一下主任，現在自動販賣機要開發票，那是電子發票嗎？

張主任文熙：是。

鍾委員佳濱：那就說明一下業務量增加多少，你們這個有沒有要投入到自動販賣機逐筆列，不受 20 萬的限制，現在 20 萬以上、以下都要開電子發票，自動販賣機是不是這樣？

張主任文熙：這邊主要的費用是後端的費用，跟前端比較沒有關係。

鍾委員佳濱：前端是不是量會增加？

張主任文熙：是，前端增加就是後端處理的資料量會增加，但是比例可能不是剛好一對一，因為現在雲端發票的量增加，比例比過去快，十年前電子發票量總共大概是一年 2 億，現在是一年 85 億，全部的發票大概是 100 億，我們預計新的處理能量到 100 億左右的能力，所以隨著資料量增加，處理費用是需要增加。

主席：我們整個電子發票管理經費有沒有減列的空間？

張主任文熙：如果可以合併的話，我們減列 100 萬。

李委員貴敏：沒有，你原來……

鍾委員佳濱：我本來還想說不要減列，請你們做好。

賴委員士葆：要減。

鍾委員佳濱：主席、李委員和賴委員，未來電子發票會是趨勢，所以我覺得我們應該支持電子發票這個轉型。我不曉得主任減列的原因是什麼，但是電子發票真的要好好做，我們都鼓勵現在小額交易盡量走電子發票，年輕人創業也希望他走電子發票、行動支付、電子支付，我們希望是這樣。

主席：好，能不能都同意就不要減了？

賴委員士葆：電子發票已經做 N 年了，做了好幾年，不是今年才開始做，這邊編了好幾億，怎麼會一塊錢都不能刪？你編了好幾億！光軟硬體就編一億多，一億多還一塊錢都不能刪，打死我也不相信！

主席：有啦，他有說可以刪，是鍾委員說不要刪。

張主任文熙：對，我剛才是說……

鍾委員佳濱：我是建議，因為電子發票的發展真的是未來趨勢，我們寧可用主決議要求他好好做。

賴委員士葆：電子發票不是今年才開始，也不是明年，很早就開始做，做好幾年了。

鍾委員佳濱：賴委員，它有變化，以前是感熱紙，現在都不一樣了。

賴委員士葆：不需要。

鍾委員佳濱：雲端的喔，雲端現在在進化，還有電子支付的部分，還有行動支付的部分。

張主任文熙：我們當然是希望不要刪減……

賴委員士葆：沒有啦！一億多不行啊？你講吧……什麼？

張主任文熙：有多餘經費可以在技術上做一些研發。

賴委員士葆：沒有，不用講一些大文章，還有李委員的案子耶！你自己講刪多少。

主席：減列 100 萬，可不可以？

張主任文熙：減列 100 萬，可不可以？

賴委員士葆：200 啦，200 啦，好啦！

張主任文熙：我們已經比去年少 2,000 了！

鍾委員佳濱：賴委員不要這樣子啦，100 啦！

張主任文熙：已經減 2,000 了……

賴委員士葆：200 可以啦！

鍾委員佳濱：100 啦。

張主任文熙：我們已經比去年少了 2,000。

鍾委員佳濱：我們支持一下主席，100 啦，好不好？

張主任文熙：我們已經比去年少 2,000 了。

主席：你們自己已經減 2,000 了？

張主任文熙：對，我們已經先少 2,000，是不是可以再少一點？

李委員貴敏：200 萬，是不是？

張主任文熙：是不是可以變成 100？

主席：100。

李委員貴敏：沒有，你原來第 214 案就是 100 啊。

張主任文熙：對，我剛才才有說明，就是本案……

李委員貴敏：可是現在還有別的啊。

張主任文熙：跟全案比起來，比去年少了 2,000 萬，我已經有先減編了。

鍾委員佳濱：好啦，100 啦！召委……

賴委員士葆：好啦，100 啦。

張主任文熙：感謝、感謝。

主席：減列多少？100？好，減列 100 萬。

第 209 案到第 211 案凍結案併第 209 案，就是凍結 10%，改書面。

第 212 案到第 214 案，在電子發票管理經費項下減列 100 萬元，科目自行調整。

再來是主決議，第 215 案有文字修正，我們照文字修正意見通過。

第 216 案。

張主任文熙：遵照辦理。

主席：遵照辦理。

第 217 案。

張主任文熙：遵照辦理。

主席：遵照辦理。

第 218 案。

張主任文熙：遵照辦理。

主席：第 219 案。融資財源調度我們保留，好不好？這個討論下去要很久，就保留到協商再討論。

要宣讀協商結論必須有兩位委員在場，拜託，不然就沒有辦法散會。

好，我們協商完成。請議事人員宣讀協商結論。

協商結論：

稅課收入部分：

第 1 案至第 70 案併案增列 150 億元，科目自行調整。

財政部部分：

第 1 案、第 3 案、第 4 案有關「股息紅利」併案增列 2 億元，其中臺銀部分增列 1 億 5,000 萬元，土地銀行部分增列 5,000 萬元。

第 2 案撤案。

第 5 案「投資股息紅利」部分增列 5,000 萬元。

第 6 案至第 13 案「基本行政工作維持」併案減列 100 萬元，科目自行調整。

第 14 案凍結 10%，改為書面報告。

第 15 案「學員訓練」減列 20 萬元，科目自行調整。

第 16 案改為主決議。

第 17 案凍結 10%，改為書面報告。

第 18 案、第 20 案、第 21 案、第 22 案併案減列「促參業務」項下委辦費 100 萬元。

第 19 案改為主決議。

第 23 案改為主決議。

第 24 案改為主決議。

第 25 案改為主決議。

第 26 案改為主決議。

第 27 案、第 28 案、第 29 案有關「投資事業股權移轉」併案減列 35 萬元，科目自行調整。

第 30 案改為主決議。

第 31 案改為 5%，修正通過。

第 32 案照案通過。

第 33 案照案通過。

第 34 案修正通過。

第 35 案照案通過。

第 36 案照案通過。

第 37 案修正通過。

第 38 案修正通過。

第 39 案修正通過。

第 40 案修正通過。

第 41 案修正通過。

第 42 案照案通過。

第 43 案照案通過。

第 44 案照案通過。

第 45 案照案通過。

第 46 案照案通過。

第 47 案照案通過。

第 48 案照案通過。

第 49 案照案通過。

第 50 案照案通過。

第 51 案修正通過。

第 52 案照案通過。

第 53 案修正通過。

第 54 案照案通過。

第 55 案修正通過。

第 56 案照案通過。

第 57 案照案通過。

第 58 案修正通過。

第 59 案修正通過。

國庫署部分：

第 60 案「其他雜項收入」增列 500 萬元。

第 61 案撤案。

第 62 案凍結 10%，改為書面報告。

第 63 案、第 64 案併案減列業務費 50 萬元，科目自行調整。

第 65 案改為主決議。

第 66 案凍結 5%，改為書面報告。

第 67 案到第 71 案凍結 10%，改為書面報告，以第 68 案為主。

第 72 案及第 75 案凍結 10%，以第 72 案為主，改為書面報告。

第 73 案、第 74 案併案減列業務費 20 萬元，科目自行調整。

第 76 案凍結 10%，文字修正。

第 77 案凍結 10%，改為書面報告。

第 78 案、第 79 案有關「國庫資訊業務作業」項下「資訊管理」之業務費減列 10 萬元，科目自行調整。

第 80 案至第 84 案併案凍結 10%，提書面報告，以第 80 案為主。

第 85 案及第 86 案「國債付息」併案減列 2 億元，科目自行調整。

第 87 案「國債經理」減列 200 萬元，科目自行調整。

第 88 案照案通過。

第 89 案照案通過。

第 90 案修正通過。

第 91 案修正通過。

第 92 案照案通過。

第 93 案照案通過。

關務署部分：

第 94 案至第 108 案併案減列「一般行政」150 萬元，科目自行調整。

第 109 案至第 111 案併案減列「稽徵業務」之業務費 100 萬元，科目自行調整。

第 112 案至第 115 案及第 122 案有關「查緝業務」併案減列 150 萬元，科目自行調整。

第 116 案凍結 10%，改書面報告。

第 117 案改為主決議。

第 118 案改為主決議。

第 119 案保留。

第 120 案凍結 10%，改為書面報告。

第 121 案凍結 10%，改為書面報告。

第 123 案改為主決議。

第 124 案至第 126 案併案減列業務費 200 萬元，科目自行調整。

第 127 案、第 128 案併案減列「建構高效快遞貨物通關雲端平臺」100 萬元，科目自行調整。

第 129 案、第 130 案併案凍結 10%，提書面報告，以第 129 案為主。

第 131 案凍結 10%，改為書面報告。

第 132 案照案通過。

第 133 案照案通過。

第 134 案照案通過。

第 135 案照案通過。

第 136 案照案通過。

國有財產署部分：

第 137 案至第 140 案併案增列 1 億元。

第 141 案改為主決議。

第 142 案增列 1 億元。

第 143 案、第 144 案併案減列業務費 30 萬元，科目自行調整。

第 145 案改為主決議。

第 146 案至第 149 案併案減列「國有財產接收保管」20 萬元，科目自行調整。

第 150 案至第 154 案及第 157 案併案減列「國有財產管理處分」業務費 80 萬元，科目自行調整。

第 155 案改為主決議。

第 156 案凍結 10%，改為書面報告。

第 158 案凍結 10%，改為書面報告。

第 159 案改為主決議。

第 160 案、第 161 案併案凍結 10%，以第 160 案為主，提書面報告。

第 162 案至第 164 案併案減列「國有財產改良利用」之業務費 50 萬元，科目自行調整。

第 165 案凍結 10%，改書面報告。

第 166 案、第 167 案併案減列「國有財產電腦化業務」之業務費 50 萬元，科目自行調整。

第 169 案、第 171 案併案凍結 10%，以第 171 案為主，提出書面報告。

第 168 案、第 170 案、第 172 案併案減列「購建辦公大樓」1,000 萬元，科目自行調整。

第 173 案照案通過。

第 174 案撤案。

第 175 案照案通過。

第 176 案照案通過。

第 177 案照案通過。

第 178 案修正通過。

第 179 案撤案。

第 180 案照案通過。

財政資訊中心部分：

第 181 案增列 100 萬元。

第 182 案撤案。

第 183 案減列「設備及投資」20 萬元，科目自行調整。

第 184 案照案通過。

第 185 案、第 186 案併案減列「綜合規劃管理」100 萬元，科目自行調整。

第 187 案凍結 10%，改為書面報告。

第 188 案、第 189 案、第 190 案、第 191 案、第 192 案、第 197 案、第 199 案併案減列「國稅核課系統及資料集中處理經費」400 萬元，科目自行調整。

第 193 案凍結 10%，改為書面報告。

第 194 案凍結 10%，改為書面報告。

第 195 案凍結 10%，改為書面報告。

第 196 案凍結 10%，改為書面報告。

第 198 案凍結 10%，改為書面報告。

第 200 案凍結 10%，改為書面報告。

第 201 案改為主決議。

第 202 案凍結 10%，改為書面報告。

第 203 案、第 204 案、第 205 案、第 206 案保留送院會。

第 207 案凍結 10%，改為書面報告。

第 208 案改為主決議。

第 209 案至第 211 案併案凍結 10%，改為書面報告，以第 209 案為主。

第 212 案至第 214 案併案減列「電子發票管理經費」100 萬元，科目自行調整。

第 215 案修正通過。

第 216 案照案通過。

第 217 案照案通過。

第 218 案照案通過。

第 219 案保留。

主席：各單位若對於剛剛宣讀的有問題，趕快先過來確認。

更正如下：

第 1 案、第 3 案、第 4 案併案增列 2 億元，其中「臺灣金融控股股份有限公司」增列 1 億 5,000 萬元，「土地銀行股份有限公司」增列 5,000 萬元。

第 31 案「50%」修正為「5%」，「具體作法」修正為「書面報告」。

第 201 案改為主決議，文字修正照修正內容通過。

第 38 案修正：要求財政部按基本工資漲幅調整年度個人綜合所得稅稅額之可行性，以讓人民生活有感，於 3 個月內提出書面報告送立法院。

第 39 案，要求財政部按基本工資漲幅及平均總薪資漲幅調升綜合所得稅課稅級距第一級所得淨額，以提升人民生活水準及促進民間消費之可行性，於 3 個月內提出書面報告送立法院。

第 40 案，要求財政部降低消費者物價指數累計調幅基準，以嘉惠普及廣大基層納稅勞工之可行性，於 3 個月內提出書面報告送立法院。

主席：請問各位委員，對於協商結論有無異議？

鍾委員佳濱：沒有。

主席：無異議，通過。

本次會議作如下決議：

一、針對 112 年中央政府總預算附屬單位預算凍結案審查或處理情形，財政部主管均審查或處理完竣，准予動支，提報院會。

請問各位委員，對以上決議有無異議？有無異議？有無異議？請問兩位委員，對以上結論有無異議？

鍾委員佳濱：沒有。

主席：沒有。無異議，通過。

二、審查中華民國 113 年中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算財政部、國庫署、

財政資訊中心、關務署及所屬、國有財產署及所屬單位歲出預算部分暨融資財源調度，除照協商結論通過外，其餘均照列。有關政事別歲出預算隨同以上機關別審查結果調整。

三、財政部及所屬營業基金盈餘繳庫暫照列，俟所屬營業基金審議確定後再行調整。

請問各位委員，對以上決議有無異議？請問各位委員，對以上決議有無異議？

鍾委員佳濱：沒有。

主席：沒有。無異議，通過。

本次會議議程已進行完畢，散會。

散會（13 時 48 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第10屆第8會期財政委員會第10次全體委員會議紀錄

一、處理中華民國112年度中央政府總預算附屬單位預算（營業及非營業部分）決議有關財政部主管：（一）臺灣金融控股股份有限公司預算凍結書面報告案9案、（二）臺灣菸酒股份有限公司預算凍結書面報告案4案、（三）財政部印刷廠預算凍結書面報告案1案；二、繼續審查中華民國113年度中央政府總預算案有關財政部及所屬單位歲入預算部分（處理）；三、繼續審查中華民國113年度中央政府總預算案有關財政部、國庫署、財政資訊中心、關務署及所屬、國有財產署及所屬歲出預算部分暨融資財源調度（處理）
（頁次：1 - 372）

發 言 者	沈發惠（主席）、李貴敏、賴士葆、林楚茵、鍾佳濱、高嘉瑜、費鴻泰、郭國文
-------	-------------------------------------

本期冊別	第一冊（全三冊）
本期期數	5164
出版日期	中華民國 112 年 11 月 22 日（星期三）
發行	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw