立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 112 卷第 96 期



5181 1/5

中華民國 112 年 12 月 27 日(星期三)出版

目　次

黨團協商紀錄

頁　次

112 年 12 月 6 日（星期三）

國民黨黨團召集協商

本院財政委員會報告併案審查台灣民眾黨黨團、委員廖婉汝等19人、委員楊瓊瓔等17人、委員郭國文等17人、委員賴瑞隆等17人、委員費鴻泰等19人、委員翁重鈞等18人、委員萬美玲等19人、委員馬文君等16人、委員楊曜等16人、委員莊競程等19人及委員黃國書等16人分別擬具「所得稅法第十七條條文修正草案」等12案……（ 1 ～ 4 ）

112 年 12 月 13 日（星期三）

院長召集協商

繼續研商「中華民國113年度中央政府總預算案」（公務預算部分）（後接第二冊）……（ 5 ～534 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 535 ～536 ）

黨團協商紀錄

立法院第 10 屆第 8 會期黨團協商會議紀錄

時　　間　中華民國 112 年 12 月 6 日（星期三）12 時 5 分至 12 時 20 分

地　　點　本院群賢樓 9 樓大禮堂

主　　席　費委員鴻泰

協商主題　本院財政委員會報告併案審查台灣民眾黨黨團、委員廖婉汝等 19 人、委員楊瓊瓔等 17 人、委員郭國文等 17 人、委員賴瑞隆等 17 人、委員費鴻泰等 19 人、委員翁重鈞等 18 人、委員萬美玲等 19 人、委員馬文君等 16 人、委員楊曜等 16 人、委員莊競程等 19 人及委員黃國書等 16 人分別擬具「所得稅法第十七條條文修正草案」等 12 案。

主席：謝謝各黨團，也謝謝部長及賦稅署署長，大家過來協商「所得稅法第十七條條文修正草案」案，今天主要是針對關於幼兒學前特別扣除額的部分，我把所有的版本都整理了一下，主要有三項：第一項是從 5 歲到 6 歲的部分，這個大家都同意，包括財政部及各個黨團，我看都沒有意見；第二項是針對生第一胎的特別扣除額，現在是 12 萬，這個金額有很多版本，有 10 個不同的金額，分別從 12 萬到 20 萬不等，我自己的版本裡面是沒有修正，但是我不徇私，大家 compromise 一下，這個先跟大家報告，待會我們再來討論；第三項就是我們要鼓勵生育，現在生育率太低了，所以針對第二胎（含第二胎以上）我們就調整增加 50%，當然這 50%到底是多少，還是要回到剛才所講的第二項，到底是維持現在的 12 萬呢，還是調高到 20 萬，這中間有 range。總共有這三項，第一項跟第三項大家都沒有爭議，對不對？那我們就針對金額的部分來討論，也就是特別扣除額的金額到底是多少，請大家表達意見。

請邱委員發言。

邱委員臣遠：謝謝召委，還有各位黨團代表以及財政部。我想少子女化是目前的國安危機，如何讓年輕人「願婚、敢生、樂養」其實是重點。在這次所得稅法第十七條條文的修法上，針對學前幼童特別扣除額放寬到 6 歲的部分，感謝財政部同意；至於還沒有共識需要協商的就是剛剛召委講的提高免稅額的部分，對此，台灣民眾黨主張直接提高到 20 萬，讓扶養兩個小孩的家庭可以直接對政府的免稅額有感，減輕賦稅的負擔，尤其是為了配合「0 到 6 歲國家養」的政策，打造青年「願婚、敢生、樂養」的環境，我們也會積極推動少子女化對策的相關修法，除了提出少子女化社會對策基本法草案，包含勞工保險法、公教人員保險法跟農民健康保險法等相關法案的修法，提高生育給付 3 個月，其實我覺得應該要完整性，這個是後續我們還要再繼續努力的。

有關這次所得稅法第十七條的修法，本黨團的版本就是針對第二款第三目「6.幼兒學前特別扣除」部分，將年齡上限修正為「六歲以下之子女」，這個是有共識的，然後將每人每年的免稅額度從現行的 12 萬，我再強調一次，就是提高到 20 萬，也不要有級距了，基本上就是大力的來支持這樣一個政策，也讓現在年輕父母在養兒育女上可以對稅務負擔的減緩是有感的，使年

輕的家庭能夠感覺到政府是他們的神隊友而不是豬隊友，我覺得這個是非常重要的，這是基本的態度。因為我們現在的出生人口已經跌破 13 萬了，其實這個人口的預期出生指標基本上應該都可以預估得出來，所以在有限的資源裡面我們應該大力的支持，讓現在的年輕人能夠有感政府對他們的幫助。以上。

主席：謝謝。再來請……

邱委員臣遠：不好意思！剛剛我表達了我們的主張，但是有一條我們希望可以保留，就是針對排富的部分，我們希望這個部分可以再進行討論，我們希望還是要把納稅人的錢留在刀口上。

主席：你就直接講出你們的版本好了，我們不要再協商了。

請林楚茵委員發言。

林委員楚茵：謝謝召委。我們這麼快速的在委員會送出來之後馬上進行協商，就是因為我們在立場上都是非常同意要幫民眾減稅、減輕負擔。有關於幼兒學前特別扣除額的部分，我必須要講，在民進黨內大概有包括黃國書委員等、賴瑞隆委員等、郭國文委員等的提案，這些提案針對幼兒學前特別扣除額的金額部分從 12 萬到 20 萬不等。我們內部大家都是一致同意要提高扣除額，但是對於這個金額的部分目前我們沒有一個統一的版本，我們都認為必須在這個會期結束之前應該要把它修法完成，所以在這裡我希望針對扣除額的金額部分再給我們一點時間，是不是能交由院長再做一次協商，然後請召委再來安排，我們務必在本會期結束之前讓它能夠修正通過。因為民進黨內的版本目前是 12 萬到 20 萬都有，但是我相信在這裡應該是要抓一個中間值，像現在民眾黨團是希望 20 萬嘛，針對這個金額的部分，我希望是不是能再給我們一點時間？

主席：好，謝謝楚茵。你看一下，我們有列出來了，總共有 12 個版本，民眾黨是 20 萬；廖婉汝委員是 20 萬；都是 6 歲以下，楊瓊瓔委員是 18 萬；郭國文委員是第一名子女 12 萬、第二名子女 15 萬、第三名子女 18 萬；賴瑞隆委員是 20 萬；本人提案是第一名 12 萬、第二名起增加 50%；翁重鈞委員是 20 萬；萬美玲委員是 24 萬；馬文君委員是 20 萬；楊曜委員是維持 12 萬，但放寬至 6 歲；莊競程委員是放寬至 6 歲以下，並刪除排富條款；黃國書委員是 6 歲、維持 12 萬。

現在請財政部莊部長回應。

莊部長翠雲：召委以及委員，大家好。我想這個案子大家應該都希望能夠儘快通過，因為現在少子女化確實是一個國安的問題。我們上一次的討論大概就如同剛剛召委所說的，第一個是從 5 歲調整到 6 歲，這個基本都有共識；第二個就是排富的部分，大概在上次的討論也都有共識；現在就是金額的部分。除了金額之外，還有一個是要不要做階梯式的調整，也就是第一胎 12 萬要不要做調整，以及第二胎、第三胎要不要做階梯式的調整，這個部分也都有不同的版本。基本上大家的方向都希望這個會期能通過，我們財政部也樂見這樣的完成，所以在金額的部分恐怕要請委員們再做討論，因為各個版本不同，金額也都不同，看委員們能不能取得一個共識，我們也能夠在稅損可控的情況下來做後續的作業。

主席：我是有請賦稅署幫我精算過，你們是拿前年的資料套進去，就是我們把金額從 12 萬到 15 萬，第二名小孩以後就是累進增加 50%，沒有排富的問題，因為憑良心講，我覺得這是人民的權益，加上排富，我們鼓勵不管什麼人，你只要生小孩就好了，多生，而且我也問過了，現在 50

歲以下的年輕朋友，光立法院我問一下，有兩名小孩的好像很少，只有一、二位，你有是嗎？

邱委員臣遠：我是對抗少子女化的尖兵，我是 3 個小孩子的父親。

主席：這個應該要給獎勵。

邱委員臣遠：而且我是 45 歲以下。

主席：你不是天主教徒吧？

邱委員臣遠：不是，佛教徒。

主席：天主教徒是不能墮胎的。這樣子，這個排富條款基本上我想我們就不要談了，好不好？因為不管什麼人，願意生小孩就是給你獎勵，對不對？剛才楚茵委員有跟我講，因為民進黨內還沒有整合好，所以我們今天就作如下的決議，我們擇期請游院長再來召開朝野協商，我會儘快跟……麻煩你們也跟游院長辦公室……

林委員楚茵：但排富的部分我也非常認同，就是說不要有排富的部分……

主席：也不好算啦！很不好算。

林委員楚茵：應該是願意要生養的，我覺得我們就應該要鼓勵，就這個部分……

主席：你說像年收入 200 萬的人，如果把他排除，我跟你講，200 萬在臺北市養個小孩，很貴的啦！

林委員楚茵：對。

主席：好不好？排富的部分，我們就不談了。

宋署長秀玲：我們再重新估算稅收損失。

主席：你們當初有算排富嗎？

宋署長秀玲：有，因為委員的版本都有排富，只有一位沒有。

主席：你們排富的門檻是什麼？

宋署長秀玲：就是 20%稅率以上的。

主席：20%稅率？

宋署長秀玲：20%稅率，還有鼓勵分開計稅。

林委員楚茵：是不是建議可以再重新估算一下，我們再討論。

宋署長秀玲：我們再重新估算。

林委員楚茵：好不好？

主席：儘快的。

宋署長秀玲：好。

林委員楚茵：反正我們本來就要再召開一次會議嘛！

邱委員臣遠：我們具體建議，謝謝召委，當然召委今天會做決議，如果要進行到院長協商，你們精算的部分，如果沒有排富的要把它算出來，然後稅損是多少？到底要花多少錢？我們黨團的主張當然是希望就像召委講的，從寬、從速、從簡，不管是每個國民都把這個當作是一個非常重要的事情的話，其實我們的主張，它的金額我們當然是主張拉到最高 20 萬，這個部分其實我覺得政策是可以檢討的，就是 3 年可以再重新調整一次，看它實際的效果，不然有時候做了半套

，效果不好，其實大家也是花了那麼多時間，反而那個效果並沒有達到。

主席：好吧！你們再算一算，把排富拿掉這個稅損會增加多少？好不好？像今年我們一人退稅 6,000 塊有沒有排富？

莊部長翠雲：沒有。

主席：沒有排富嘛！所以我覺得不管有錢、沒錢，沒錢的其實要給他額外的補助，有錢人或是中富的人多鼓勵他生小孩，因為生小孩日後解決很多問題，兵役問題、勞力問題、人口老化的問題，你知道我們去年臺灣出生率是全世界第幾名嗎？

邱委員臣遠：倒數第二。

主席：最後一名，所以本來有人還要提，連我都支持，生第二個小孩送 100 萬、生第二個小孩送 300 萬，鼓勵他生，但是我想即使這樣子都很難達到預期效果啦！你想想看，第二個小孩多 100 萬的話，他日後如果繳稅可以多替社會多繳多少稅，要從這樣子的思維，重賞之下，希望有成效啦！對吧？

邱委員臣遠：對，我非常認同召委所講的，補助其實只是其中一個方法，還是要打造一個友善的育兒環境，然後從整個人口結構跟長期發展來考慮，他會解決國軍召募的問題、產業缺工的問題、私校退場的問題，還有整個我們後面社會福利的社會能量的支持，我們現在的人口結構是頭重腳輕，但是這個事情如果現在不解決，20 年後會更嚴重。

主席：對，更嚴重。

邱委員臣遠：所以應該要從這個角度來思考，在稅損可以接受的範圍內大力的補助。

主席：真的是這樣子，因為憑良心講，現在還有很多東西，不是只有這個東西就可以鼓勵人家生小孩，還有我們托育的政策，像公托要不要增加？公托大家比較放心，你知道嗎？你到民間托，政府出的那個錢，縣市政府都有補助，真的是這樣子，很多不是只有所得稅法第十七條，大家要全力配合，但是放心，我跟我太太商量過了，我們兩個不再生了。

我們今天協商結論就請院長儘快……也拜託賦稅署這邊儘快把它再試算一下，好不好？好，謝謝各位，我們就散會。

散會（12 時 20 分）

立法院第 10 屆第 8 會期黨團協商會議紀錄

時　　間　中華民國 112 年 12 月 13 日（星期三）9 時 38 分至 17 時 42 分

地　　點　本院紅樓 302 會議室

主　　席　游院長錫堃

協商主題　繼續研商「中華民國 113 年度中央政府總預算案」（公務預算部分）

主席：各位先進，我們現在就開始今天的會議。今天還是繼續研商中華民國 113 年度中央政府總預算案（公務預算部分）。

在開始前，我先向大家報告，外交部吳部長等一下因為有原本就約定的要公，所以 10 時 30 分必須要離開，先跟大家報告一下。

柯委員建銘：是不是外交部先開始？

主席：我先介紹列席首長，首先介紹外交部部長吳釗燮先生，還有行政院主計總處主計總長。

現在開始進行外交部主管部分。

柯委員建銘：請外交部先說明通刪總額的部分。

主席：跟大家報告一下，本次外交及國防委員會預算協商提案並沒有機密案件，如果各位在場委員、黨團沒有異議，在此宣告，113 年度公務預算機密部分均照外交及國防委員會審查結果通過。

現在請大家看外交部主管預算。

第 1 案併委員會決議辦理，有沒有意見？好，沒有意見，通過。

第 2 案改主決議，沒有意見，通過。

第 3 案改主決議，沒有意見，通過。

第 4 案改主決議，沒有意見，通過。

第 5 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 6 案改主決議，沒有意見，通過。

第 7 案改主決議，沒有意見，通過。

第 8 案通刪科目，我們就不討論。

謝委員衣鳳：等一下，看一下。

主席：第 9 案。

柯委員建銘：特別費，撤案。

主席：是不是撤案？

柯委員建銘：特別費沒有人刪啦。

謝委員衣鳳：不行啦！

柯委員建銘：保留。

主席：好。

柯委員建銘：特別費從以前到現在沒有刪過，第二輪再來講。

主席：好，保留。

第 10 案改主決議，沒有意見，通過。

第 11 案通刪。

第 12 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 13 案減列 150 萬元。

柯委員建銘：可以嗎？

主席：請部長。

吳部長釗燮：因為這個涉及到本部及外館資訊安全的處理，建請免予減列。

謝委員衣鳳：這個是什麼？

柯委員建銘：外館人員。

主席：撤案，好不好？

林秘書長志嘉：改主決議。

謝委員衣鳳：好，改主決議。

柯委員建銘：好，改主決議。

主席：好，改主決議。

第 13 案改主決議，沒有意見，通過。

第 14 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 15 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 16 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 17 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

謝委員衣鳳：講太快了啦！

柯委員建銘：可以啦！他中氣十足。

邱委員臣遠：慢一點啦！

謝委員衣鳳：對啊，講太快了！

主席：慢一點？好！

邱委員臣遠：慢一點啦！

主席：我是怕我這個老人家處理事情不夠明快，怕被你們嫌。

柯委員建銘：中氣十足。

謝委員衣鳳：怕來不及看、來不及翻。

主席：我怕被你們嫌……

謝委員衣鳳：沒有，我來不及翻。

邱委員臣遠：沒有啦，節奏由慢到……

柯委員建銘：可以、可以，快一點！

謝委員衣鳳：我怕你喊這麼快，他們跟不上、行政單位跟不上。

柯委員建銘：欸，眼睛跟的上嗎？眼睛很亮！

主席：現在就看第 18 案，改主決議。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見就通過。

第 19 案改主決議。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見，通過。

第 20 案凍結 100 萬元。

柯委員建銘：那個改主決議，好不好？

吳部長釗燮：我們已經跟陳委員溝通過，改主決議。

謝委員衣鳳：好，改主決議。

主席：第 20 案改主決議，沒有意見，通過。

第 21 案、第 22 案都是通刪，我們就不討論。

柯委員建銘：好，駐外機構。

主席：第 23 案改主決議，沒有意見，通過。

陳委員椒華：院長，這個案子我講一下，好嗎？

主席：好，來。

柯委員建銘：好。

陳委員椒華：我們知道之前中美洲銀行有弊案發生，民間團體也公開去揭露這個事情，所以時力黨團希望我們再用現有的臺灣獎學金制度來研議，我們也可以讓臺灣學生去中美洲各國，不知道部長可不可以回應這個部分？

吳部長釗燮：我們用主決議的方式來處理。

柯委員建銘：部長，研議沒有關係嘛。

吳部長釗燮：我們來處理。

柯委員建銘：好。

主席：第 23 案改主決議，沒有意見，通過。

第 24 案改主決議，沒有意見，通過。

我就慢一點。

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：慢一點，可以再……

主席：第 25 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 26 案改主決議，沒有意見，通過。

第 27 案、第 28 案都是通刪。

柯委員建銘：通刪。

主席：第 29 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 30 案通刪。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 31 案。

柯委員建銘：第 31 案併委員會，委員會已經凍 200 萬了。

謝委員衣鳳：問一下，好不好？

主席：看能不能併委員會決議辦理？

謝委員衣鳳：請部長說明一下，好不好？

主席：什麼？

謝委員衣鳳：請部長說明一下。

主席：好，說明一下，來。

吳部長釗燮：院長、各位委員，因為涉及到固邦的這個事情，我們每年都需要跟這些友邦簽約，如果有凍結的話，可能會有窒礙難行的部分，所以建議就併委員會決議一起來辦理。

謝委員衣鳳：委員會決議是多少？

柯委員建銘：凍 200 萬，可以啦，賴士葆有簽名。

林秘書長志嘉：凍 450 萬。

主席：450 萬！

柯委員建銘：450 萬喔？

主席：委員會凍結 450 萬。

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：OK。

主席：第 31 案就併委員會決議辦理。

第 32 案也併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 33 案也併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：第 34 案也併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：第 35 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 36 案通刪。

謝委員衣鳳：第 35 案怎樣？行政單位有……

吳部長釗燮：哪一個案？

主席：第 35 案就改主決議。

謝委員衣鳳：等一下，院長，你唸太快了。

柯委員建銘：還好啦、還好啦！

吳部長釗燮：跟院長報告一下，有關於第 34 案，我們已經跟邱委員辦公室做過溝通了，所以這個就建議撤案，第 34 案。

邱委員臣遠：不同意、不同意！

柯委員建銘：改主決議。

邱委員臣遠：改主決議，好不好？改主決議，好不好？

主席：改主決議。

柯委員建銘：好，本人在這裡。院長，第 34 案改主決議。

邱委員臣遠：第 34 案同意改主決議。

主席：好，第 35 案就改主決議嘛。

邱委員臣遠：第 34 案、第 34 案！

主席：第 35 案也改了嘛。

邱委員臣遠：第 35 案，對，也改了。

主席：改了嘛。

柯委員建銘：撤案好了，1 萬塊而已啊！

邱委員臣遠：第 34 案、第 35 案都主決議。

主席：都改主決議，好。

柯委員建銘：好。

主席：這個都通過了。

第 36 案通刪，到這裡就稍微休息一下，看……

謝委員衣鳳：第 36 案主決議吧。

柯委員建銘：通刪科目。

主席：它是通……

謝委員衣鳳：那我們要改主決……

柯委員建銘：通刪科目，不是主決議啦。

謝委員衣鳳：我們要改主決議。

主席：要改成主決議，好。

柯委員建銘：通刪，再加一個主決議喔？

謝委員衣鳳：沒有啊，我們就把這一案改成主決議。

柯委員建銘：你這個是屬於通刪的科目，等一下它會有刪除的。

謝委員衣鳳：對啊。

柯委員建銘：就不必了。

謝委員衣鳳：我們在刪除前就改主決議。

主席：好啦，他要改就改，改主決議啦。

柯委員建銘：好。

主席：好，到這邊還要再等嗎？

柯委員建銘：不用！

主席：要繼續喔。

柯委員建銘：快點、快點！

主席：第 37 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 38 案主決議，文字修正，沒有意見，修正通過。

第 39 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 40 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 41 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 42 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 43 案主決議，沒有意見就照案通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 44 案主決議，沒有意見就照案通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 45 案主決議，沒有意見就照案通過，好，沒有意見就照案通過。

柯委員建銘：外交部沒意見吧？

主席：第 46 案主決議，沒有意見就照案通過。

第 47 案撤案。

第 48 案主決議，沒有意見就照案通過。

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：第 48 案等一下。

主席：好，第 48 案等一下，文字要調整。

吳部長釗燮：委員會已經有討論過了，看是不是能夠併委員會決議處理。

柯委員建銘：併委員會就好了。

主席：你說……

柯委員建銘：第 48 案併委員會啦！

謝委員衣鳳：等一下，剛才不是說通過嗎？

柯委員建銘：要併委員會。

主席：好，第 48 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過……

謝委員衣鳳：委員會決議是什麼？

柯委員建銘：凍 50 萬吧？

謝委員衣鳳：我們那是主決議耶！主決議怎麼會併委員會？第 48 案是主決議耶！

柯委員建銘：對啊！

吳部長釗燮：委員會決議是請我們提供書面報告，我們正在撰擬中。

柯委員建銘：書面報告，3 個月提書面報告。

謝委員衣鳳：那我們就是通過就好啦！

柯委員建銘：2 個併 1 案。

謝委員衣鳳：好啦！好啦！

主席：就這樣喔！第 49 案主決議……

柯委員建銘：文字調整嘛！

主席：沒有意見……

謝委員衣鳳：等一下，有文字修正。

柯委員建銘：有文字調整。

吳部長釗燮：文字修正，對。

謝委員衣鳳：院長你有看到了嗎？文字修正，他們有給你嗎？

主席：好，第 49 案主決議有文字修正，修正通過。

謝委員衣鳳：剛剛才調的。

主席：第 50 案主決議。

柯委員建銘：保留，好不好？

吳部長釗燮：有跟黨團這邊溝通過，建議撤案。

柯委員建銘：撤案好了啦！

謝委員衣鳳：不要，保留。

主席：第 50 案撤案……

謝委員衣鳳：保留，對啊！是他說撤案，我沒有按照他說的，保留。

主席：好，保留。

第 51 案主決議。

柯委員建銘：第 51 案撤案好啦！2 個留 1 個就好了。第 50 案、第 51 案留 1 個就好了。

主席：好，主決議沒有意見照案通過……

吳部長釗燮：沒有，我們建議撤案，因為最主要就是我們駐以色列代表處在協助我們國人離開其實是非常有效率啦！所以我們建議撤案。

謝委員衣鳳：不是，我們其實是希望，你們當初認為不需要撤僑，或者是撤僑的部分大家覺得沒有那麼有效率，其實這個提案沒有什麼……你可以看文字，沒有什麼樣子，如果你對文字哪裡不同意，我們可以做文字的修正，但是其實民眾也想要知道未來如果國際有軍事衝突的時候，到底撤僑相關的標準作業是什麼？應該要給民眾一個清楚的瞭解，我覺得這個部分我們是不是應該先保留，然後你先暫做文字的修正，然後再來，好不好？因為我覺得……

柯委員建銘：謝委員，這樣子好不好？前面那個文字不是寫得很理想，我們最主要是後面要求外交

部那一段就好了。

謝委員衣鳳：好，就是爰要求外交部於……好不好？前面兩行刪掉。

柯委員建銘：這樣就好了，書面報告啦！書面報告就好了，前面那個……

吳部長釗燮：這 2 個案子其實是一樣的。

柯委員建銘：2 個案子併 1 案就好了，提書面報告就好了。

主席：可以，第 51 案……

謝委員衣鳳：我先處理第 51 案，第 51 案就按照剛才所說的文字修正，是不是請外交部再把修正文字拿來，然後我們進行簽名以後就同意，第 50 案的話因為我們還沒有看完整個文字，他也沒有說……2 個好像也不是很一樣……

柯委員建銘：第 51 案已經講好了。

謝委員衣鳳：第 50 案也不是很像。

柯委員建銘：第 51 案改好了。

主席：可以嗎？

謝委員衣鳳：第 50 案要保留，院長。

主席：如果文字還沒有辦法決定就暫時保留啦！等一下整理好就馬上回來……

柯委員建銘：書面報告啦！

主席：你說第 50 案就暫時保留嘛！暫時，等一下回頭啦！

柯委員建銘：第 51 案已經簽好了。

主席：第 51 案主決議就文字修正，修正通過啦！好不好？

柯委員建銘：好，給外交部看一下好不好？

主席：來，再看一下。

繼續。

第 52 案主決議，文字修正，修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 53 案。

吳部長釗燮：我們建議免予減列，因為那個涉及到資安，資安被攻得滿厲害的，所以我們希望……

柯委員建銘：改主決議好了，剛才也一樣。

主席：改主決議好不好？

謝委員衣鳳：好，改主決議。

主席：好，第 53 案改主決議，沒有意見，通過。

第 54 案屬於通刪。

柯委員建銘：好，OK！

主席：可以了。

柯委員建銘：只有保留一案而已，第 50 案嘛？對不對？特別費。

謝委員衣鳳：第 50 案，然後第 51 案文字修正還沒好。

柯委員建銘：好了，剛剛你簽了。

主席：好。

柯委員建銘：趕快撤離現場。

主席：可以、可以。

柯委員建銘：脫離現場，等一下會有變化。

主席：謝謝部長。

各位先進，我們繼續開會。現在要進行國防部主管預算部分，我先介紹一下列席首長，介紹國防部部長邱國正先生。

接下來請大家看第 55 案，改主決議，有沒有意見？

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見，通過。

第 56 案改主決議，沒有意見，通過。

第 57 案改主決議，沒有意見，通過。

謝局長其賢：第 57 案……

主席：有沒有意見？

謝局長其賢：是……

主席：喔！改凍 1%？

柯委員建銘：這個商量一下，改主決議好了啊！

主席：可不可以改主決議？

柯委員建銘：國防部的政策規劃與這個督導，都是行政費用啊！

主席：第 57 案改主決議，可以嗎？

謝委員衣鳳：時代……

陳委員椒華：不是溝通過了，就是……

柯委員建銘：改主決議好了啦！

陳委員椒華：凍 1%，不是嗎？

柯委員建銘：不要凍啦！改主決議啦！這都是業務費用嘛！那併委員會啦！委員會凍 5,000 萬耶！

陳委員椒華：這沒關係吧！你不用浪費時間討論這個吧！就已經溝通好了啊！他們也可以、可行啊！

主席：好啦！溝通好……

柯委員建銘：併委員……

陳委員椒華：維持啦！

主席：第 57 案就凍結 1%……

陳委員椒華：謝謝。

主席：沒有意見，通過。

第 58 案通刪，不處理。

第 59 案、第 60 案都通刪，不處理。

第 61 案凍結 10 萬元，沒有意見，通過。

謝局長其賢：跟主席報告……

主席：有沒有意見？

柯委員建銘：有啦！

謝局長其賢：改為主決議。

柯委員建銘：改主決議啦！

謝委員衣鳳：等一下，第 59 案還沒有跳過。

主席：什麼？

謝委員衣鳳：第 59 案還沒跳過。

主席：通刪。

柯委員建銘：這通案。

林秘書長志嘉：第 59 案通刪部分。

柯委員建銘：那通案。

謝委員衣鳳：沒有、沒有、沒有。

柯委員建銘：獎補助是通案啦！

主席：第 58 案、第 59 案、第 60 案都屬於通刪，我們就不處理。

柯委員建銘：通案。

謝委員衣鳳：不是、不是，我們還是要說明一下，我們是不是請部長說明一下？就是我們的國防安全研究院，為什麼他是拿國防部的預算，但是他卻在 2 月的時候接受媒體的專訪，那時候他就可以預測哪一個總統候選人一定會贏，這是什麼樣子的報告？

柯委員建銘：神預測。

邱部長國正：他是個人訪問以後，他就個人表達，但我們這個事情已跟國防院有表達過不宜，國防院的董事長是以前我們的老長官，他也跟我講很抱歉，以後不會有這種案例發生，他不代表國防院，他真的是個人，特別跟委員報告。

謝委員衣鳳：他是在國防安全研究院的會議嗎？對不對？

邱部長國正：算外面吧！在媒體、在政論節目的時候，他自己表達的，所以這一點我們也真的跟國防院一再表達不宜，他們也說明他們以後不會有這種事情發生。

謝委員衣鳳：因為他是代表國防安全研究院的所長，他在外面發表也就是代表他這個身分去發表，在這之後他還有再發表相關的言論嗎？

邱部長國正：後面就沒有了，我們後面……最起碼我們都要克盡我們的職責嘛！跟他勸導，跟委員做個說明。

謝委員衣鳳：好。

邱部長國正：謝謝委員。

柯委員建銘：好。

主席：好。

柯委員建銘：繼續。

主席：好，這個就不處理了。

柯委員建銘：好。

主席：第 61 案凍結 10 萬元，就併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：好，併委員會決議辦理，委員會已經凍結 900 萬了嘛！

柯委員建銘：對。

主席：好。

邱委員臣遠：第 61 案，是不是？

主席：對，第 61 案。

邱委員臣遠：好，同意。

主席：好。

第 62 案也併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好，同一個科目嘛！

主席：好，沒有意見就通過。

第 63 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

柯委員建銘：好。

邱委員臣遠：你說「好」？應該是我要說「好」吧！柯總召。

柯委員建銘：我「贊聲」！「贊聲」！

邱委員臣遠：也要我說「好」，好嗎？

柯委員建銘：我給你「贊聲」！「贊聲」！

邱委員臣遠：不是你說「好」喔！

謝委員衣鳳：院長要尊重……

邱委員臣遠：「好」有兩種，不是很好，還可以更好！

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：院長要尊重在野黨一下啦！

柯委員建銘：幫你「贊聲」啦！

主席：第 64 案、第 65 案通刪。

柯委員建銘：通刪。

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：可以。

主席：第 66 案主決議。

謝局長其賢：第 66 案原本有跟委員辦公室討論過，原本是同意撤案，現在委員好像有一些指導。

柯委員建銘：主決議文字調整，是不是？趕快調整好嘛！

謝局長其賢：那我們做文字調整。

柯委員建銘：好。

邱委員臣遠：改主決議。

主席：第 66 案……

柯委員建銘：第 66 案本來就是主決議嘛！

主席：第 66 案主決議，文字修正……

邱委員臣遠：文字調整，文字修正。

主席：沒有意見就修正通過。

第 67 案主決議。

謝局長其賢：依提案辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 68 案主決議。

謝局長其賢：因為這題有涉及到一些政治上的問題……

柯委員建銘：保留啦！

謝局長其賢：建議保留。

主席：好，保留。

謝委員衣鳳：保留。

主席：第 68 案保留。

第 69 案主決議。

謝局長其賢：主決議本部配合辦理，但是建議原來是「1 個月」改成「3 個月」，提出書面報告。

柯委員建銘：本來都是 3 個月啦！

謝委員衣鳳：好，3 個月，然後書面報告。

主席：我再重複宣布一下，如果有碰到 1 個月、2 個月，照往例都改為 3 個月。

柯委員建銘：自動改為 3 個月，好不好？

主席：好，改為 3 個月，如果是專案報告，都改為書面報告，但是如果有很特殊的，就必須提出來討論。

柯委員建銘：好。

主席：不然的話，碰到都改，就不必再提了，就都改。好，第 69 案主決議文字修正，修正通過。

第 70 案主決議。

謝局長其賢：文字修正。

主席：好，文字修正，沒有意見就修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 71 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 72 案主決議，併委員會決議辦理，有沒有意見？

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見，通過。

第 73 案主決議，有沒有意見？

謝局長其賢：併提案辦理。

主席：好，照案通過。

第 74 案主決議。

謝局長其賢：我們建議文字做修正。

主席：好，第 74 案主決議，文字做修正，沒有意見就修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 75 案主決議。

謝局長其賢：依提案辦理。

主席：好。

邱委員顯智：院長，補充發言 1 分鐘。

主席：好，請。

邱委員顯智：基本上，這個案子我陪同游院長去美國國會訪問時就發現，原來美國的國會議員有這麼多位都是美軍出身，有戰鬥機飛行員，或者是許多的將領，或者不只是將領，包括中階或比較基層的軍人，有一些國會議員的門口會放照片，這些照片是美軍這幾年來在全球各地為國犧牲的軍人，也就是軍人在美國的 reputation 非常高，部長也知道這個狀況，所以我基本上會希望國防部針對如何提升我國國軍的榮耀跟社會上的地位、reputation 能夠有一些努力，因為一個社群、一個國家如果對於這些為國家犧牲奉獻的人沒有一個基本的敬意的話，那這個共同體是很難有一個團結感的，所以就這個部分，尤其是美國許多從軍的人到最後離開軍隊之後，事實上他在政界跟商界也獲得許多的敬重，尤其是軍人的這種堅毅、果斷、紀律的形象，應該是可以深植人心的，也希望國防部能夠注意這個部分。

邱部長國正：我們隨時、任何活動都會把它加進去，平常也有做宣導強調，謝謝委員。

主席：好，第 75 案主決議，我們就照案通過。

第 76 案主決議。

謝局長其賢：第 76 案是有關三軍儀隊撤出中正紀念堂的提案，昨天有討論，這個案子是保留，建議併案保留。

柯委員建銘：好，這個沒辦法。

主席：好，第 76 案保留。

邱委員顯智：院長，補充講一句話，因為我覺得國防部其實很重要的一個部分是，你的任務就是保家衛國，國家這個部分基本上是一個比較……應該要怎麼講？跟這個共同體密切相結合的一個認同，我基本上不認為國防部在中正紀念堂派駐三軍儀隊對國防部是好的，因為這個你反而是捲入了一個在臺灣歷史上非常有爭議性的 issue，所以在這個基礎之上，真的不管是文化部或國防部，尤其是過去陳水扁總統執政的時候，國防部的三軍儀隊事實上是有撤離中正紀念堂的，所以這並不會太困難，現在其實在民主化之後，很多的第三波民主國家，包括像波蘭、捷克或

者是前東德，基本上這些威權的象徵，就是這些不管是叫中正紀念堂也好或其他的，這種威權象徵基本上它都會去轉型，在這種情況之下，當然你要去做這樣的一個表演，在這樣的場所的時候會更敏感，所以我基本上也是認為這個真的要儘早、趕快去處理，讓三軍儀隊撤離中正紀念堂。

柯委員建銘：院長，等一下，我講一下。這個題目每年都必講，現在坦白講總預算今年又出現了，有關這些問題事實上要澈底解決，也就是下一屆可能要提促進轉型正義條例再修正案，另外有關於中正紀念堂組織法都要修，才能夠讓社會上澈底來面對這個問題、來解決，所以這個暫保留，每年都要討論，total solution 包括銅像將來怎麼樣這都要修法的，好不好？

謝委員衣鳳：好，保留。

主席：謝謝。

接下來第 77 案主決議，併委員會決議辦理。

第 78 案主決議。

謝局長其賢：依提案辦理。

主席：好，併什麼？

謝局長其賢：依提案辦理。

主席：好，照案通過啦！

接下來就請大家看第 70 案，第 70 案改增列 800 萬元，對不對？

謝局長其賢：第 79 案增列 800 萬。

主席：第 79 案……

謝局長其賢：是。

主席：好，增列 800 萬元，那就通過。

第 80 案改主決議，沒有意見，通過。

邱委員顯智：院長，再補充一下，因為第 80 案當然國防部做了許多文字上的修正，但是基本上意義跟我們原意差不多，所以就這部分我也同意啦！但是也希望國防部能夠針對這種新型態的戰爭，包括像現在以色列跟哈瑪斯或者是烏克蘭跟俄羅斯的這個狀況，新型態的戰爭變成不是只有軍人跟軍人之間的戰鬥，也包括全民國防等等之類，尤其是你可以看到像烏克蘭的狀況，尤其是它跟它的敵對國家實力相差很懸殊的情況之下，沒有一個人能夠置身事外的這個狀況，希望國防部就新型態的戰爭能夠去多做琢磨啦！並不是只有在做譬如我們過去在當兵的時候這種軍人訓練的部分。

主席：第 80 案改主決議，沒有意見就通過。

第 81 案改主決議，沒有意見，通過。

第 82 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 83 案也併委員會決議辦理……

邱委員臣遠：不好意思，院長，第 83 案我們是不是可以跟國防部溝通，是不是改主決議？你們同意嗎？

謝局長其賢：好。

邱委員臣遠：我們改主決議，好不好？提書面報告，謝謝。

主席：改主決議，是吧？不凍結……就凍結併委員會決議辦理。

邱委員臣遠：那就併委員會辦理好了。

主席：好，凍結的部分併委員會決議辦理，提案改主決議這樣。

邱委員臣遠：沒有，我們重新更正，我們就同意併委員會辦理，凍結，好不好？

主席：好，凍結併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 84 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 85 案通刪。

柯委員建銘：好。

主席：暫不處理。

第 86 案凍結 10 萬元，是不是也併委員會決議辦理？可以嗎？還是怎麼樣？

邱委員臣遠：好，同意。

主席：好，第 86 案也併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 87 案、第 88 案都通刪，就暫不處理，好不好？按照通刪處理啦！

第 89 案……

謝委員衣鳳：等一下，我要講一下，院長。

主席：好，來，講一下。

謝委員衣鳳：雖然我們現在已經同意國防部的文字修正，但是我們必須要瞭解海軍的軍品、軍用器材跟資訊管理系統軍品的數量、金額都常常發生錯誤，而且不是小錯，是巨額的錯誤，這些都沒有查出原因，而讓它一直沿襲這樣的陋習，一直都沒有糾正、沒有改變，我覺得這是不對的耶！是不是？

邱部長國正：我跟委員報告，每一次各軍種有這些問題的話，我們都是集體即時來做檢討改進，委員講的有一些個案，我想建議我們海軍同仁會再去跟委員做說明，把哪一個個案還沒有處理或處理不夠周延的，我們知道以後來強化……

謝委員衣鳳：因為這個東西，畢竟這個管理的系統、後勤的系統，你們都希望可以推到村里、推到學校，可是在你們軍種都沒有改善清楚的情況下，你怎麼推呢？是不是讓民眾感覺更混亂而已？

邱部長國正：所以這個我們會強化，我們單獨再跟委員說明報告好不好？就哪個個案，我們怎麼做的，去跟委員做個說明。

謝委員衣鳳：好。

邱部長國正：謝謝。

謝委員衣鳳：那我們就按照文字修正。

邱部長國正：是，謝謝委員。

主席：現在是哪一案？

謝委員衣鳳：第 89 案。

主席：好，第 89 案決議文字修正……

謝委員衣鳳：對，改主決議，文字修正。

主席：改主決議，好，沒有意見通過。

第 90 案也併委員會決議辦理嗎？

邱委員顯智：不是，院長，我說明一下，第 90 案也有跟部長說明過，就是國防部在新竹市寡婦樓的都更案，昌益集團行賄當時營建署城鄉發展分署長洪嘉宏，有 2,000 萬的賄款。他同時新竹有另外兩個遠雄的都更案，索賄 4,500 萬被收押，他最近已經被判刑 8 年 2 個月，所以非常清楚，判決書上面寫，這個分署長掌握了資格及審查中所有的細節跟決策權，因此而讓昌益集團下面的理銘開發拿下這個都更案，而且它基本上就是唯一一家符合資格的廠商啦！所以從招商開始就已經嚴重的違法舞弊，也不是透過一個公開、透明的方式選擇最佳的廠商，所以就這部分沒有道理讓已經透過行賄，然後官員都已經被判刑，並且基本上行賄的昌益集團高層是被緩起訴啦，表示是在他們都有認罪的狀況之下。所以沒有道理讓這樣違法取得標案的廠商，還繼續在施作國防部的都更案，所以我會認為這個就是應該要解除契約，收回這個國有土地，至於未來怎麼處理，當然就是循公開、透明的方式去進行嘛，或者是有相關的作用。

我同樣也質詢過公共工程委員會的吳澤成主委，他的見解基本上也是一樣的，就是沒有道理讓一個行賄的廠商，還繼續讓它施作我們政府的都更案啦！部長，就這部分我覺得這個是非常明確的，而且當已經發生這樣舞弊的事情而國防部如果要繼續施作的話，基本上對國防部的 reputations 是不好的。

邱部長國正：我跟總召報告，這個案子總召很關切，也連續跟我們講好幾次。這案子我們政戰局在辦的時候，據我瞭解，它行賄的跟受賄的未必是同一個關係，所以目前我們是這樣，假如有證據確鑿，該要退就退，該要重來就重來。但這個案子目前還沒有確定，所以我們假如一旦做一個錯誤決定的話，將來可能要受罰，而且是我們國防部要承擔數十億。剛剛總召有講到，好像 18 號我們行政院工程委員會要召開會議，在這個當中我們再做一個表達，好不好？這樣的話比較得宜。

邱委員顯智：行政院要召開會議邀集國防部，或者內政部跟工程會，當然我們也是肯定這個態度啦，但是部長我必須要補充一下，因為那時候我去質詢的時候是副部長在，你不在啦！他的回應也是說，因為現在是一審判 8 年 2 個月，所以這個案件還沒定讞、還沒確定，但事實上不是這樣，當然這個案件還沒確定、還沒定讞，還沒二審、三審，它現在上訴中嘛！可是我剛剛就是要告訴你，他已經認罪啦，不管是行賄的人，或者是收賄的官員都是認罪，依貪污治罪條例……收了 2,000 萬，甚至還有另外兩個案是 4,500 萬，其實他受賄的案件加起來是將近 9,000 萬，那不可能判 8 年 2 個月，但是因為他有認罪，所以在他有認罪的情況之下二審是不可能……也許刑度有可能改變，但是這機率已經很低了啦，因為這個是 7 年以上有期徒刑之罪嘛！所以他已經認罪，行賄也認罪，然後官員也認罪的情況之下，二審是不可能改判無罪，所以我認為國防部這個憂慮是多慮的，坦白講，你們應該也有法制司，就是你們應該也有法律的專家可以去諮詢才對，部長你可能可以多去瞭解，而且實務上並不是定讞之後才要去跟它解約，沒有的，

這不可能是說……

邱部長國正：沒有，我也跟委員報告，就法律觀點來講的話，沒有到最後的確認，都有可能會變，但我不預設立場認為可能會有一個轉變，但就我們的立場來講，你沒有定論的東西，我們又另外做出一個決定，萬一將來出一些問題，它有一個差錯，那我們跟著有差錯，這個後果一發不可收拾，我們可能要賠出更多的一個補償金，這樣的話我國防部是承擔不起的。

邱委員顯智：這應該是說，公共工程委員會就這個部分，其實它的條文裡面也寫得非常清楚，就是工程會的見解也認為不用到定讞的程度，然後本來你在有相關問題產生的時候，也可以去解約啦！

邱部長國正：我瞭解，剛才說 18 號開會，看公共工程委員會做了什麼決議，我們就……

柯委員建銘：這個案子改主決議就好了。

邱委員顯智：我們覺得這個案子就是先保留。

柯委員建銘：那先保留。

邱部長國正：謝謝……

主席：第 90 案保留，對不對？好，第 90 案保留。

第 91 案，是不是也併委員會決議辦理？我就是請教啦！

邱委員臣遠：同意。

主席：好，謝謝邱總召，併委員會決議辦理。

第 92 案，是不是也一樣？

柯委員建銘：併委員會……

邱委員臣遠：好，同意。

主席：好，沒有意見就通過。

第 93 案，是不是也一樣？

柯委員建銘：好。

邱委員臣遠：同意。

主席：第 93 案也併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 94 案撤案。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 95 案凍結 100 萬元，這個部分邱總召你看，因為前面委員會已經凍結 2,000 多萬，要不要也併委員會？

邱委員臣遠：併委員會辦理，可以。

主席：我跟你說到我都不好意思了。

邱委員臣遠：不會啦！我們同意。

主席：好，第 95 案就併委員會決議辦理。

第 96 案。

柯委員建銘：撤案啦！

主席：併委員會決議辦理還是怎麼樣？

柯委員建銘：這個改主決議就好了，資訊費用嘛！現在是怎麼樣？賴士葆委員，來喔！

主席：好，來……

柯委員建銘：陸軍司令部業務費用……

主席：賴大委員來……

柯委員建銘：資訊服務費用，撤案好了！100 萬。

謝委員衣鳳：哪一案？

主席：第 96 案是不是併委員會決議辦理，科目讓他們去調整？第 96 案。

賴委員士葆：第 96 案是我的耶！

主席：對啊！

柯委員建銘：所以在等你啊！

主席：是，等你。

柯委員建銘：改主決議啦！

賴委員士葆：不要啦！不要啦！刪 20 萬吧！

柯委員建銘：好，OK。

主席：好，第 96 案減列 20 萬元，沒有意見就通過。

第 97 案是不是也要併委員會？

邱委員臣遠：同意，併委員會辦理。

主席：第 97 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 98 案。

謝局長其賢：建議改列主決議。

主席：好，第 98 案改主決議。

柯委員建銘：邱委員？

邱委員臣遠：我們的第 98 案，我們同意併委員會辦理。

主席：好，併委員會決議辦理。

第 99 案。

柯委員建銘：一樣，併委員會。

主席：也一樣，好不好？

邱委員臣遠：同意。

主席：好，併委員會決議辦理。

第 100 案通刪，就暫不處理。

第 101 案改主決議，沒有意見就通過。

第 102 案改主決議，沒有意見就通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 103 案改減列，這邊是寫 50 萬……

賴委員士葆：500 萬啦！

主席：這個好像有協商？

謝局長其賢：之前有跟委員辦公室討論過，同意減列 50 萬。

賴委員士葆：好啦！

主席：改作減列 50 萬，沒有意見就通過。

第 104 案，因為前面凍結了 3,000 多萬，這邊再凍結 4,000 萬，是不是就併委員會決議辦理？

柯委員建銘：併委員會啦！才 1 億多而已就凍了 4,000 萬。

謝委員衣鳳：我們已經改主決議。

柯委員建銘：改主決議。

主席：改主決議。

謝委員衣鳳：作文字修正。

主席：改主決議，文字修正，沒有意見就通過。

第 105 案通刪，第 106 案通刪，就暫不處理了。

第 107 案改減列 30 萬元，這個是賴士葆委員的案子。

謝局長其賢：這個有跟委員辦公室都說明溝通過，達成共識。

賴委員士葆：30 萬太少了，50 萬啦！

主席：這一條就不要了，這條改主決議好了啦。

賴委員士葆：他們同意 30 萬，好啦！30 萬、30 萬啦！

柯委員建銘：好，30 萬。

主席：好，30 萬好啦，謝謝賴大委員。

來，第 107 案減列 30 萬元，沒有意見通過。

第 108 案通刪，我們就暫不處理。

第 109 案也是通刪，暫不處理。

第 110 案凍結 50 萬元，要不要併委員會決議辦理？

柯委員建銘：併委員會，好。

謝局長其賢：同意。

主席：第 110 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 111 案通刪、第 112 案通刪、第 113 案通刪，都到時候併案處理。

第 114 案主決議，有沒有意見，沒有意見通過。

謝局長其賢：依提案辦理。

主席：好，照案通過。

謝局長其賢：好，謝謝。

主席：第 115 案主決議。

謝局長其賢：是，同意。

主席：沒有意見，照案通過。

第 116 案主決議。

謝局長其賢：是，同意。

主席：沒有意見，照案通過。

第 117 案主決議。

謝局長其賢：依提案辦理。

主席：照案通過。

第 118 案主決議。

謝局長其賢：文字修正。

主席：文字修正，主決議修正通過。

邱委員臣遠：同意。

主席：第 119 案主決議。

謝局長其賢：依提案辦理。

主席：照案通過。

第 120 案主決議。

謝局長其賢：第 120 案主決議這邊，我們可能要做個補充說明。

柯委員建銘：第 120 案是嗎？第 120 案這個有機密的問題啊！

謝局長其賢：是，因為要求本部要每一季把那個軍投案執行的，不管是公開或機密的都要發文給立法院。

柯委員建銘：這不可能啦！謝委員這條撤案好了，裡面有機密預算。

謝委員衣鳳：我們「季」不要了……

謝局長其賢：報告委員，在這邊跟您做個報告，我們跟美國的軍售案，從明年開始，它的財務清整頻率從每一年改成每半年，這已經是對所有軍售國裡面密度最高的，那如果我們每一季提供報告的話，我們的報告內容……

謝委員衣鳳：那不要「季」了？

謝局長其賢：我們改成每半年，但是機密報告的部分，我們依委員會的機密會議來做報告，我們沒辦法提供書面資料。

謝委員衣鳳：專案機密報告，可不可以？

柯委員建銘：這樣啦，他有修正文字吧？

謝委員衣鳳：我們有修正文字了。

柯委員建銘：國防部……

賴委員士葆：每半年可以啦，每半年可以，修正文字是他們列的。

謝委員衣鳳：上下會期、每半年。

柯委員建銘：這個機密預算要在機密報告嘛！

謝委員衣鳳：對，就是專案機密報告。

柯委員建銘：這個召委就可以排了。

賴委員士葆：寫起來沒差啦！

柯委員建銘：到底怎麼樣，文字怎麼樣？

謝委員衣鳳：文字已經改好了。

柯委員建銘：國防部，文字有沒有看過？

謝局長其賢：文字是我們修正的。

謝委員衣鳳：配合立法院上下半年會期，以公開資料方式提供，另視需要由立法院外交及國防委員會要求專案機密報告。

柯委員建銘：好，聽懂了，OK。

謝局長其賢：這個意思是說，我們只提供公開的資料，那機密的部分，我們還是依委員的需要到委員辦公室去做說明，不做書面資料的提供。

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：機密怎麼可以再提書面資料？

謝委員衣鳳：這是在委員會嘛！對不對？

柯委員建銘：機密除非你開機密會議再來講啦！好不好？

主席：確認一下，第 120 案主決議文字修正通過，對不對？

柯委員建銘：修正文字。

主席：第 120 案，主決議修正通過。

第 121 案主決議？

謝局長其賢：同意辦理。

主席：好，照案通過。

第 122 案主決議？

謝局長其賢：同意辦理。

主席：好，照案通過。

第 123 案主決議？

謝局長其賢：同意辦理。

主席：好，照案通過。

第 124 案主決議？

謝局長其賢：第 124 案我們這邊要做個補充說明，因為這邊提到說，請國防部針對軍事投資建案作業規定等三項的行政規則，在修訂的時候，要向立法院提出專案報告，並將現行規定送外委會備查，我們是不是可以建議，因為我們每年配合預算書表送立法院，有報五年兵力整建計畫，那我們能不能把這 3 個規定、修訂情形，配合五年兵整的相關報告一起在裡面做個陳述說明？

柯委員建銘：那你要怎麼改？主決議改好了嗎？

謝局長其賢：主決議已經改好了。

主席：謝委員，是不是這個？

謝委員衣鳳：合併年度五年兵力整建計畫及施政報告計畫，向立法院外交及國防委員會報告。

柯委員建銘：OK，好，這樣可以了。

謝委員衣鳳：那就按委員會……

主席：第 124 案主決議，我們就文字修正通過。

第 125 案主決議。

謝局長其賢：配合辦理。

主席：照案通過。

第 126 案主決議。

謝局長其賢：配合辦理。

主席：照案通過……

柯委員建銘：文字再修正一下。

謝委員衣鳳：有文字修正，3 個月，對不對？

柯委員建銘：3 個月，書面報告。

謝委員衣鳳：專案改書面。

主席：第 126 案文字修正，那就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 127 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過……

謝委員衣鳳：其實第 123 案也有文字修正……

謝局長其賢：第 123 案也是改 3 個月、書面報告。

謝委員衣鳳：也有文字修正。

主席：第 123 案……

柯委員建銘：反正 1 個月的都改為 3 個月。

謝委員衣鳳：下面有給 6 個月。

主席：第 128 案主決議。

謝局長其賢：配合辦理。

主席：照案通過。

第 129 案主決議。

謝局長其賢：配合辦理。

主席：照案通過。

第 130 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 131 案主決議，併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 132 案主決議，併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 133 案主決議，併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 134 案撤案。

第 135 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 136 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 137 案主決議，併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 138 案撤案。

第 139 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 140 案主決議，併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 141 案主決議，併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 142 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 143 案主決議，有沒有意見？

謝局長其賢：配合辦理。

主席：好，照案通過。

第 144 案主決議。

謝局長其賢：有文字修正。

主席：好，第 144 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 145 案撤案。

謝局長其賢：報告院長，這邊補充報告，第 96 案、第 103 案跟第 107 案是刪減案，是不是同意讓我們科目自行調整？

柯委員建銘：當然是科目自行調整啊！

主席：你說……

謝局長其賢：第 96 案、第 103 案跟第 107 案都是刪減案，是不是科目自行調整？

主席：好。

柯委員建銘：本來就是這樣啦！

謝局長其賢：謝謝院長。

主席：好，就科目自行調整。

柯委員建銘：接下來是國安局。

主席：好，謝謝部長。

謝委員衣鳳：沒了喔？

主席：接下來是國安局的部分。

我們繼續開會，接下來是國安局主管部分，首先介紹列席首長，國家安全局局長蔡明彥先生。

接下來請大家看第 146 案，第 146 案是台灣民眾黨的提案，邱總召，你的意見如何？

邱委員臣遠：院長，我想這個案子是今天的重點，針對這個暗網的事情，因為目前十大民怨之首我想應該是詐騙，國人深受詐騙之苦，在這次 2024 大選之前已經傳出網路上有數千國人遭到監控，而且有暗網發現高價出售情治機關偵控數據，疑似企圖抹黑，影響選舉，調查局表示現在正在深入調查當中。但是我們當時第一時間去瞭解的時候，並沒有給一個明確的回覆，而且如果這個消息是真的話，其實選舉期間應該行政中立的相關情治單位，目前有傳出監聽國內許多政要的監聽紀錄，這個其實有行政不中立的問題，我們認為國安局應該針對這個案子詳細跟大眾說明，除了不要影響大選的公平、公正之外，畢竟臺灣的民主得來不易。

另外一個部分是，目前網路上公告的這些資料，據我們瞭解，基本上有七、八成是符合事實的，當然我們第一時間向國安局及調查局瞭解時，他們是說目前相關的資料正在查核中，最高檢這邊也責成臺北地檢署來立案調查，但並沒有對外說明，今天我們在國會，我們認為這個案子必須要很慎重地來看待，因為這涉及到各個政黨及國內政要，甚至是情治單位監聽的部分，也有涉及到行政不中立的問題，所以我們認為對於這個案子國安局必須在這邊詳細跟國人報告，以上。

柯委員建銘：邱委員，我建議一下好不好？你這個案子是凍結 10%，我認為不要凍結啦，你說「等國安局就第 16 任總統副總統選舉及立法委員選舉期間如何讓選舉不受個資的影響……」，我們弄個主決議，好不好？那就不要有凍結數了。

邱委員臣遠：我想那個文字大家可以討論啦，但是我們還是希望局長能針對我們這個案子說明一下目前的狀況跟進度，好不好？

柯委員建銘：我先講結論，好不好？在局長說明以前，我先講結論，就是凍結數不要啦，我們改提一個主決議，請局長說明一下，好不好？

蔡局長明彥：好，謝謝。

主席：請說明。

蔡局長明彥：謝謝主席。針對通訊監察的部分跟委員報告一下，我們都是依照通保法的規定走相關的行政跟法律的程序，特別每一個個案在進行通訊監察之前，都必須要做非常嚴謹的行政查核，同時也都要送到高等法院來進行相關的裁核，要高等法院同意之後才可以進行，所以過程絕對都是依法行政，這大概是就第一個部分的狀況跟委員做說明。

至於個案的部分，就像剛剛委員已經提到了，因為最高檢已經進行相關的偵辦，所以在進入司法程序之後，我們行政單位、國安團隊實在不適合針對偵辦中的個案進行太多的評論，對於司法機關偵辦的過程跟結果，我們都予以尊重。

第三個重點是委員關切到的假訊息散布的問題，這個部分我們有積極地在查處，查處的重點包括追溯假訊息散播的來源、散播的管道以及散播的方式，這是第一個部分。第二個部分也會針對相關的假訊息來進行通報，所以從今年到現在為止，我們已經通報到行政院有快 700 個假訊息的案件，讓行政部門可以即時來應處。第三個部分是我們會把相關假訊息散播的這些有問題的帳號向社群媒體來做檢舉，所以現在包括臉書及 YouTube 大概已經下架有幾千個有問題的帳號，所以在查找的部分，我們把大概的處理情形跟委員做以上說明。謝謝。

主席：好。

邱委員臣遠：我想第一，你們把它定位成認知作戰、假訊息，後續依法行政這當然是你們的標準，而進入司法程序這個部分我們也尊重，但是如何在後續來預防或者是防制，甚至是後續的查處，包含從資訊流、金流，還有整個源頭的追蹤、管理，這個部分有沒有一些因應措施？

蔡局長明彥：有，針對溯源的部分我們也都採用比較新的技術，把假訊息散播的過程跟網路來做相關的查找，特別現在有很多假訊息散播的帳號是人工帳號、一次性的帳號，這個部分我們都會做完整的蒐集，提供給相關單位來做查辦。

邱委員臣遠：好。院長，我們同意改成主決議，1 個月內來向立法院提出書面報告。

謝委員衣鳳：對，應該要快點說明……

邱委員臣遠：因為時間也很短。

謝委員衣鳳：對，總統選舉就已經快要結束了，在這中間對於國人有疑慮的部分是不是應該要先說明清楚……

柯委員建銘：他就對外說明清楚就好了。

謝委員衣鳳：如果沒有辦法說明清楚的話，現在也應該藉由預算協商的時候請局長說明清楚。

賴委員士葆：現在這樣子，我覺得因為那個消息一丟出來，變成不管是朝野的政治人物，他的電話在那裡，我們去查了都是真的耶，現在你說假訊息，但哪些是假訊息？到現在為止你就丟給高檢署，然後一推二百五，最後就是造成一個寒蟬效應，造成一個恐怖的氛圍在那裡，這樣很不好啊！你講說這個是假訊息，對於假訊息的處理，我感覺國安局就是假處理！假處理啊！就是有政治目的在假處理，讓這個情況在那邊拖一下、拖一下、拖一下的，感覺是非常不好的，在裡面的人會怎麼想？你們不能說到現在為止，我剛剛聽你講，到現在為止都沒有答案啊！都沒有答案，只說你丟給高檢署了、丟給高檢署了，就這樣而已，沒有答案！

柯委員建銘：這有一定的行政處理程序嘛！也有一定的嚴謹度嘛！不是說他出來講說這是假訊息就結束了，所以我想對於這個案子，第一個，我還是誠懇建議那個凍結數就不要了，其他就改提主決議……

主席：好，邱總召有說要改為主決議了。

邱委員臣遠：我們同意啦！我們同意主決議，但是我希望局長能再針對剛剛國民黨團的意見再詳細說明一下，因為老實講，距離選舉也只剩 31 天而已，如果 1 個月提書面報告，老實講也來不及，所以我希望你們再針對包含剛剛講的認知作戰、高檢署現在的進度，還有你們後續要怎麼預防，然後假訊息的判讀、怎麼樣跟國人告知等，我覺得這個部分你要講清楚，好不好？請你在這邊講清楚，至於你們的這個書面報告，我在這邊具體建議是不是二個禮拜提出，好不好？

柯委員建銘：這個書面報告，坦白講……

邱委員臣遠：因為這個有時效性的，好不好？

柯委員建銘：再怎麼時效性，坦白講都是一樣嘛，因為它還要總統公告耶！

邱委員臣遠：好不好？我們具體這樣建議……

柯委員建銘：國安局有關於假訊息的部分，隨時出來澄清，能夠澄清的範圍盡量澄清啦……

蔡局長明彥：這個都有。

柯委員建銘：他們比較嚴謹嘛……

蔡局長明彥：案件在第一時間最高檢已經出來說明了……

邱委員臣遠：不是，那就是發個新聞稿而已啦，我老實說啦，對於相關資訊的判讀你們說還要再去做查核，目前就我們的瞭解，上面基本上七、八成是真的啊，七、八成是真的啊，或許有部分是假的，現在詐騙讓大家最痛苦的是什麼……

柯委員建銘：大部分都假的！

邱委員臣遠：真假難分啊！七分真三分假，為什麼那麼多人被騙？就是因為他拿到你部分真實的資料，去年也有那 15 萬就可以買到這些……

謝委員衣鳳：柯總召只是不講而已，你是不是很擔心，你自己也擔心被監聽吧。

邱委員臣遠：對，我老實說，我……

柯委員建銘：我被監聽是理所當然的。

邱委員臣遠：很多我們自己的資訊也被公告嘛，所以我覺得這部分除了有寒蟬效應之外，我們先不講選舉，國人最痛恨的就是詐騙，真真假假最難分辨，現在既然這個案子已經這麼高度社會關注，我希望局長趁今天這個時間，就大家提出的提案，你再詳細說明一下，尤其就是源頭的管理、預防機制，還有假訊息的判讀，你甚至每個禮拜、甚至每天你都要出來澄清假訊息，可能我覺得都有必要……

蔡局長明彥：有，這個有，對。

邱委員臣遠：趁這個機會再跟國人說明一下……

賴委員士葆：我做個補充，邱委員講得非常好，我覺得現在假訊息的認定誰來認定？外面有一些什麼第三方來認定，但很多人都知道有些第三方都是老柯的側翼在認定……

柯委員建銘：我沒有側翼，我只有直翼部隊而已。

賴委員士葆：什麼認定中心，人家一看那個裡面的人都是綠的，這個東西就大家公信力有問題，但是國安局認定大家沒有話講，絕對信任你，所以我是覺得定期認定假訊息是有必要的，你的資訊這麼多，現在國安的議題這麼重要，選舉到了這麼重要，就像是假訊息是讓這些團體來認定，這些軟體很多，好像就問什麼顏色、什麼顏色、什麼顏色，就這樣啊，事實是如此，那為什麼不用官方單位來認定，你來認定，可以定期公布，一個禮拜公布一次……

柯委員建銘：若是認定得很清楚，當然他會公布，若是要查證等等……

賴委員士葆：查證也不用那麼久啊！

柯委員建銘：政府的程序就要比較嚴謹……

邱委員臣遠：不是啦，柯總召，這個……

柯委員建銘：你趕快做個結論。

邱委員臣遠：這是民意非常關注的嘛，程序當然很嚴謹，但是……

柯委員建銘：我們已經在這聽了 3、4 次了，我們趕快做個結論就好了，好不好？

邱委員臣遠：沒有啦，我們請國安局說明一下，好不好？

柯委員建銘：他剛才已經說明兩次，你還是要繼續說明。

賴委員士葆：不是，你做結論就對了，……你能不能夠接受啦！

主席：剛才你們都有請局長說明，他話都還沒說完就被打斷了。

柯委員建銘：今天是預算處理，不是在做質詢嘛！

謝委員衣鳳：是不是……不是……補充說明……

主席：要請他說明，我們就不要打斷他，這樣好嗎？

謝委員衣鳳：不是啦，因為選舉只有剩下一個月了啦！

柯委員建銘：就剛才說明 3 次了，這樣就可以了。

謝委員衣鳳：你如果說清楚，我們也可以……

賴委員士葆：好，你讓他說、讓他說。你不要說、你不要說。

謝委員衣鳳：如果說明清楚，也……

主席：這樣啦，我們就講告一段落，讓他說明，然後就做決定了。

柯委員建銘：不要再講了，你都講 3 輪了……

賴委員士葆：你不要再講了，老柯，你不要再講，你都一直講。

柯委員建銘：我只是適時地糾正而已。

主席：好，大家都不講了，讓局長來說明一下，不能再打斷他的話喔！

蔡局長明彥：謝謝主席、謝謝各位委員。委員的指教大概有幾個重點，第一個部分是對於通信監察的部分，我剛剛事實上有跟各位報告過，通信監察部分，我們一定都是依照通保法的規定走相關的行政跟法律的程序，特別是通信監察一定要送到高等法院來裁核，法院同意了之後才可以進行相關的通信監察，所以過程一定都是依法行政來執行，這部分請委員可以放心，依法行政。

第二個，委員所提到的重點是對於那個個案，暗網在傳佈的通信監察資料的個案，因為在第一時間最高檢已經在偵辦這個案子，啟動了司法調查的程序。就我們國安單位來講，我們不適合就司法機關已經在審查的個案去做公開的評論，我們要拿捏尊重司法的分際，對於司法單位調查的過程跟結果，我們行政單位都予以尊重，有需要配合的我們會全力來配合，這大概是第二個要跟各位委員報告跟說明的。

第三個是針對假訊息的查察或查處，這個部分有一個原則，主要的原則在於那個假訊息必須是惡、假、害，它有惡意的、是假的，而且對於我們的社會有造成危害的。依照這樣的原則，我們發現有問題就會通報到行政單位，再由行政單位來判斷這樣的問題怎麼樣在第一時間做必要的澄清。剛剛也跟委員說明過，從今年到現在為止，到前 2 天為止，我們已經通報了快有 700 個相關的錯假訊息的案件到行政院相關機關來做即時的澄清，有必要做查處的也會移送到具有調查權的司法機關來偵辦，這大概是我們處理以上相關問題的基本原則，跟委員做以上的說明，謝謝。

主席：好，那這樣我們就做決定了，就是剛才講的改成主決議，然後提書面報告，就這樣通過。

第 147 案撤案。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 148 案通刪，我們就通案處理。

那 149 案撤案。

第 150 案通刪。

邱委員顯智：院長，不好意思，第 148 案已經改成主決議了，所以沒有通刪的問題。

謝委員衣鳳：第 150 案我們也說一下好不好？

主席：好，那就改主決議，我再宣布一下，第 148 案雖然是通刪，但是因為你們有協商改主決議，我們就改主決議通過。

謝委員衣鳳：第 150 案。

主席：第 150 案通刪。

謝委員衣鳳：我們也說一下好不好？

主席：好，說一下。

謝委員衣鳳：因為我們覺得目前的總統座車已經符合那個，也不需要再升級了，我們也不知道以後會是誰用到，我們的總統參選人侯友宜不需要再升級了，那你們看一下。

柯委員建銘：這是國家的問題，不是未來誰當選總統的問題。

賴委員士葆：好啦！這通刪啦！

柯委員建銘：時間到了，它就必須要更新。

賴委員士葆：這個講一下就可以了。

主席：好，併案通刪啦！

第 151 案就撤案。

第 152 案主決議有沒有意見？沒有意見就通過。

柯委員建銘：有沒有意見？

賴委員士葆：結束了。

張處長又勻：沒有意見，依提案辦理。

柯委員建銘：快一點。

主席：好，第 152 案就照案通過。

賴委員士葆：來，下一個單位。

主席：來，接下來就是僑委會，謝謝蔡局長。

蔡局長明彥：謝謝主席、謝謝委員。

主席：好，在換班的時候，我跟大家報告一件事情，麻煩大家聽一下，第 117 案要更正，在剛剛對這個主決議宣告的時候是宣告照案通過，因為本案委員有文字修正，所以重新宣告：第 117 案主決議文字修正通過。

柯委員建銘：好，OK，有簽名了。來，僑委會。

主席：來，僑委會，那我們現在進行僑委會的部分，我跟大家報告一下，僑委會徐佳青委員長昨天就有打電話來，他因為公務所以今天沒有辦法趕到，是請副委員長列席，那我介紹一下副委員長阮昭雄先生。

接下來我們就來看提案，第 153 案改主決議，沒有意見就通過。

謝委員衣鳳：等一下，院長，你是不是要先宣告一下？

柯委員建銘：這個完畢就休息。

主席：第 154 案、第 155 案、第 156 案都是凍結……

柯委員建銘：都併委員會啦！

主席：都併委員會好不好？

柯委員建銘：都併委員會，好。

主席：因為委員會已經凍結了四百多萬元。

柯委員建銘：對。

主席：沒意見，好，來……

陳主任銀環：報告主席，這個部分委員會沒有凍結。

主席：委員會沒有凍結？

柯委員建銘：那全部改主決議好了，改一個主決議。

陳主任銀環：對，我們建議改主決議。

主席：好，那就改主決議。

謝委員衣鳳：哪一個案子？

陳主任銀環：第 154 案到第 156 案。

謝委員衣鳳：第 154 案……

主席：第 154 案、第 155 案、第 156 案。

陳主任銀環：是。

主席：全部改為主決議。

謝委員衣鳳：併成一案是不是？

陳主任銀環：對，有說明過。

謝委員衣鳳：陳以信委員同意是不是？

陳主任銀環：有說明，沒有拒絕。

柯委員建銘：怎麼樣？謝委員，什麼事情？

陳主任銀環：有溝通說明，沒有拒絕。

主席：第 154 案、第 155 案、第 156 案都改為主決議。

謝委員衣鳳：好啦！改主決議。

柯委員建銘：好啦！改主決議啦！這是一般行政業務費用而已啦！

賴委員士葆：好啦！

謝委員衣鳳：那第 157 案呢？

主席：事實上，我看這個可以併案改成一個主決議就可以了嘛！

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：都改主決議了啦！併成一案。

主席：好啦！都改為主決議。

第 154 案、第 155 案、第 156 案都改為主決議。

第 157 案也是改為主決議嘛？

柯委員建銘：沒有，這個撤案啦！這個是特別費的問題。

謝委員衣鳳：沒有、沒有，要說明一下。

主席：這是特別費，那就保留。

柯委員建銘：保留啦！要不要撤案？

謝委員衣鳳：沒有要撤案。

主席：第 158 案減列 10 萬元……

柯委員建銘：這樣啊？這麼硬啊？

謝委員衣鳳：沒有要撤案。

柯委員建銘：好，保留。

賴委員士葆：第 158 案他們同意減 10 萬元。

柯委員建銘：哪一個減 10 萬元？

主席：好，減列 10 萬元。

陳主任銀環：科目自調。

柯委員建銘：哪一個？

主席：第 158 案。

柯委員建銘：OK 啦！

陳主任銀環：減 10 萬元，科目自調。

柯委員建銘：當然是啊！

賴委員士葆：可以啦！

柯委員建銘：好。

主席：再來是第 159 案。

陳主任銀環：第 159 案建議改主決議。

柯委員建銘：好。

賴委員士葆：他們同意了。

柯委員建銘：改主決議。

主席：是不是併委員會決議辦理就可以了？

柯委員建銘：沒有啦！他們說改主決議就改主決議。

主席：好，那第 159 案就改主決議，沒有意見就通過。

第 160 案。

柯委員建銘：通刪。

主席：通刪。

第 161 案凍結 100 萬元……

柯委員建銘：改主決議啦！這是僑校的啦！

謝委員衣鳳：好。

主席：好，改主決議，沒有意見就通過。

第 162 案改凍結 20 萬元，這個是不是就併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好啦！沒有關係。

謝委員衣鳳：好，凍結 20 萬元。

柯委員建銘：好。

主席：凍結 20 萬元。

柯委員建銘：要不要併委員會？

主席：我是覺得併委員會……

賴委員士葆：不要啦！沒關係，不要啦！

謝委員衣鳳：就是凍 20 萬，然後文字作修正。

柯委員建銘：好，OK。

主席：好，凍 20 萬元。

第 163 案，改主決議。

柯委員建銘：OK。

謝委員衣鳳：文字要修正，第 162 案有文字修正。

主席：第 163 案改主決議，文字修正，沒有意見，通過。

第 164 案，凍結 100 萬元。

柯委員建銘：這個要不要改主決議？

陳主任銀環：是，建議改主決議。

謝委員衣鳳：好。

賴委員士葆：好啦！

主席：第 164 案改主決議，沒有意見，通過。

第 165 案改凍結 20 萬元。

謝委員衣鳳：文字修正。

主席：好，文字修正，沒有意見，通過。

第 166 案主決議，有沒有意見？

謝委員衣鳳：沒有。

主席：沒有意見就通過，沒有意見喔！

陳主任銀環：是，遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

邱委員臣遠：謝謝。

阮副委員長昭雄：謝謝各位委員。

主席：第 167 案，來，換場，謝謝副委員長。

我們現在就要開始了喔！首先介紹列席的首長，國軍退除役官兵輔導委員會主任委員馮世寬先生。請大家看第 167 案，大家有看到這一張？有收到嗎？來，改為減列 50 萬元，沒有意見，通過。

蔡處長進滿：科目自調。

柯委員建銘：自調，好。

主席：科目自行調整。

再來是第 168 案，改主決議。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見，通過。

第 169 案主決議。

柯委員建銘：有沒有意見？

主席：沒有意見就照案通過。

第 170 案主決議，沒有意見就照案通過。

第 171 案，文字修正。

柯委員建銘：好，OK。

主席：沒有意見就修正通過，謝謝主委。跟大家報告一下，應黨團的要求休息 30 分鐘，11 點半開始開會。

休息（10 時 57 分）

繼續開會（11 時 42 分）

主席：各位先進，我們現在繼續開會。

我跟大家報告一下，我們現在要進行的是行政院主管，行政院主管在這裡有兩個部分，一個是國家發展委員會，一個是公平交易委員會，這兩個機關處理完了，我們早上就告一段落，這兩個部會有多少案呢？有 46 案，所以應該不會太久，下午的時間就看大家，尊重各位黨團，大家看要幾點開始，我們等一下再來商量好不好？

陳委員椒華：院長，希望不要太晚啦！

主席：好，沒關係。

陳委員椒華：然後我們中午早一點開始。

主席：沒關係，看你們大家的意見。

現在我來介紹一下列席的首長，首先介紹行政院主計總處主計長朱澤民先生，國家發展委員會主任委員龔明鑫先生。

現在我們就請大家看案號第 1 案，第 1 案是國發會的總歲出，改主決議，沒有意見就通過。

第 2 案凍結 1,000 萬，國發會的總歲出凍結 1,000 萬。

柯委員建銘：主決議啦！

龔主任委員明鑫：報告主席，因為我們跟洪委員已經有溝通過了，他同意把它改成主決議。

柯委員建銘：好。

主席：好，第 2 案改主決議，沒有意見，通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 3 案也改主決議，沒有意見，通過。

第 4 案。

龔主任委員明鑫：第 4 案我們也跟洪委員溝通過了，作了文字上的修正，委員也同意把它改成主決議。

主席：好，第 4 案改為主決議，文字修正，就這樣修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：再來就是第 5 案。

龔主任委員明鑫：第 5 案我們是建議可不可以併委員會的決議？

柯委員建銘：好。

主席：好，第 5 案併委員會決議辦理。邱總召，併委員會決議辦理可以嗎？第 5 案。

邱委員臣遠：好，同意。

主席：好，併委員會決議辦理。

第 6 案是不是也併委員會決議辦理？

龔主任委員明鑫：是，一樣。

柯委員建銘：好。

邱委員臣遠：好，同意。

主席：第 7 案併委員會決議辦理好不好？

邱委員臣遠：院長，不好意思，剛才沒注意，第 5 案我們要保留。

柯委員建銘：為什麼保留？

邱委員臣遠：保留、保留。好不好？

陳委員椒華：第 6 案呢？

邱委員臣遠：第 6 案併委員會決議辦理。

陳委員椒華：第 6 案是我們的。

柯委員建銘：沒關係。

陳委員椒華：第 6 案國發會可以同意嗎？

龔主任委員明鑫：併委員會辦理。

陳委員椒華：沒有啊！我們沒有同意併委員會辦理。

柯委員建銘：保留。

龔主任委員明鑫：我們建議。

陳委員椒華：那就保留。

主席：好，第 5 案保留，第 6 案也是保留。

第 7 案併委員會決議辦理如何？

柯委員建銘：好。

主席：好，那就通過。

第 8 案也併委員會決議辦理如何？

柯委員建銘：好。

主席：好，那就通過。

第 9 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 10 案因為通刪就不處理，通刪科目不處理。

謝委員衣鳳：好。

主席：接下來第 11 案，第 11 案凍結 15%，我們併委員會決議辦理如何？

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：沒有意見就通過。

第 12 案通刪就不予處理。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 13 案凍結……

柯委員建銘：併委員會。

主席：這個也併委員會決議辦理如何？

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見就通過。

第 14 案通刪。

第 15 案通刪。

第 16 案凍結 200 萬元，是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：好，併委員會決議辦理，謝謝。

第 17 案也併委員會決議辦理如何？

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見就通過。

第 18 案減列 100 萬元，這個大家意見怎麼樣？

龔主任委員明鑫：我們跟賴委員有溝通過，他是說改成減列 10 萬，然後科目自行調整。

謝委員衣鳳：科目自調。

主席：好，第 18 案改為減列 10 萬元，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 19 案通刪就不予處理。

第 20 案主決議有沒有意見？

龔主任委員明鑫：尊重委員會。

主席：好，照案通過。

第 21 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 22 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 23 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 24 案主決議。

龔主任委員明鑫：第 24 案有跟委員討論了，就是有調整了，調整為 3 個月。

主席：我再宣布一下，所有的文字如果是 1 個月、2 個月都改為 3 個月，然後專案報告改為書面報告，所以有關第 24 案的主決議就做文字修正，修正通過。

龔主任委員明鑫：是。

主席：再來是第 25 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 26 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 27 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 28 案主決議。

龔主任委員明鑫：這已經有跟委員討論了，這一樣是改成 3 個月。

主席：好，那就這樣。第 28 案主決議就做文字修正，修正通過。

第 29 案主決議。

龔主任委員明鑫：因為這個業務是跨部會，所以我們會希望加上「會同各部會」。

柯委員建銘：好。

主席：第 29 案的主決議，就加「會同各部會」5 個字，大家沒有意見就修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：再來就是第 30 案主決議。

龔主任委員明鑫：文字修正，我們跟楊委員有溝通過。

主席：好，第 30 案主決議就修正通過。

第 31 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 32 案主決議。

龔主任委員明鑫：這也跟委員溝通過了，修正文字。

主席：那就修正通過。

再來是第 33 案的主決議。

龔主任委員明鑫：這也跟楊委員溝通過了，修正文字。

主席：好，那就修正通過。

第 34 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：好，那就照案通過。

第 35 案主決議。

龔主任委員明鑫：也是遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 36 案主決議。

龔主任委員明鑫：也跟陳委員討論了，修正文字。

柯委員建銘：文字修正。

主席：好，那就文字修正，修正通過。

第 37 案主決議。

龔主任委員明鑫：遵照辦理。

主席：那就照案通過。

第 38 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 39 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 40 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

龔主任委員明鑫：是。

主席：好，那就這樣。

柯委員建銘：好，公平會。

主席：謝謝龔主委。

接下來我們請公平交易委員會。好，我介紹列席的首長，公平交易委員會主任委員李鎂主委，謝謝。

接下來請大家看第 41 案，改主決議有沒有意見？

柯委員建銘：沒有。

主席：沒有意見就通過。

第 42 案，有新發展……

柯委員建銘：改主決議。

主席：邱總召這邊有一個修改的主決議……

柯委員建銘：沒有啦！

主席：就這樣。

邱委員臣遠：同意改主決議。

主席：好，第 42 案改主決議，沒有意見就通過。

第 43 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 44 案主決議有沒有意見？好，照案通過。

第 45 案主決議。

李主任委員鎂：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 46 案主決議。

李主任委員鎂：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

好，告一段落，謝謝李主委。我們早上就到這裡，經濟部就留到下午開始，經濟部主管的就從下午開始，現在請大家決定一下，下午是要 12 點開始還是 12 點半，還是要 1 點？

柯委員建銘：1 點啦！早一點弄……

謝委員衣鳳：想等我們總召回來。

柯委員建銘：他會回來的。

主席：好，1 點。

柯委員建銘：不然 1 點 10 分啦！

主席：好。

柯委員建銘：1 點 10 分啦！

主席：好，1 點 10 分。

柯委員建銘：他們說 1 點半。

主席：好。

謝委員衣鳳：15 分好了！

主席：好，1 點 15 分。

謝委員衣鳳：好不好？

主席：好。

柯委員建銘：晚上到 11 點喔！

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：OK。

主席：好，1 點 15 分，主計長同意不同意？

朱主計長澤民：尊重。

主席：1 點 15 分繼續開會，謝謝大家。

休息（11 時 51 分）

繼續開會（13 時 18 分）

主席：各位先進，我們現在就開始進行下午的協商。現在開始先針對經濟部主管的部分，列席的首長有經濟部部長王美花女士以及行政院主計長朱澤民先生。

請大家看第 47 案，我們從第 47 案開始。請發言。

賴委員士葆：院長及各位先進，老柯，聽一下！

柯委員建銘：好。

賴委員士葆：我先講我的結論，賴士葆的提案一個都不妥協，我統統保留去表決，原因，你先不要插話！

柯委員建銘：願聞其詳啦！

賴委員士葆：王美花部長官威太大，她底下的人來協商時跟我們講什麼話，他們說二個 KPI，第一個 KPI 是撤案，她叫她的部下叫立委撤案，這是第一個 KPI；第二個 KPI 是只能寫主決議，一毛錢都不能刪，這樣我是要來協商什麼？王部長有沒有講這個話？妳底下好幾個署長跟妳的次長都跟我這樣講喔，他們說謊嗎？還是妳說謊？來，妳回答一下，在國會殿堂不可以說謊喔！不可以說謊，KPI，有沒有這樣講？

王部長美花：我跟委員報告，我完全……

主席：好，請王部長說明一下。

王部長美花：我完全沒有這樣指示，我對著……

賴委員士葆：所以是他們說謊？

王部長美花：我對著麥克風說，我完全沒有這樣指示。

賴委員士葆：妳可以發誓？

王部長美花：我可以發誓。

賴委員士葆：所以他們的署長，不同的署長都說：拜託你啊！都快要哭出來的跟我說：拜託啊，我們部長給我們的 KPI 只能寫主決議、只能撤案，如果沒有這樣做的話，我回去會被檢討。他們說會被檢討，好幾個署長這樣講，這樣就是用人情攻勢，等於是拿一個人肉盾牌……

柯委員建銘：會怕就好啦！

賴委員士葆：把署長當作人肉盾牌……

柯委員建銘：不會啦！

賴委員士葆：當然她已經發誓了，不過部長……

柯委員建銘：實在是不用發誓啦，她說話都算話的啦！

賴委員士葆：部長啊，外面對妳的評價是很低的，人家說科長當部長，妳對工業不是很懂，對商業也不是很懂，但官威很大，居然幾千億的預算叫我們一毛錢也不能砍耶！

柯委員建銘：沒有啦！

賴委員士葆：是要協商什麼？所以……

柯委員建銘：就是……

賴委員士葆：沒有！所以我的主張，我的主張，我就這樣決定了，賴士葆的提案統統保留去院會表

決，表決輸了沒關係，我甘願，但是我統統送表決……

柯委員建銘：第二輪再講，第二輪再講！

賴委員士葆：統統表決！我統統保留！

柯委員建銘：第二輪再講啦！

賴委員士葆：這個部長太可惡了！怎麼會有這樣的部長呢！中華民國……

王部長美花：不過委員……

柯委員建銘：應該沒有這個事情啦！

王部長美花：委員要我回答，我也對著麥克風做了說明，所以完全沒有這回事，我已經做了一個澄清。

賴委員士葆：所以每一個署長都要抓來打屁股，他們說謊！

王部長美花：他們的首長去……

柯委員建銘：那是主觀期待啦！

王部長美花：他們的首長是非常非常誠懇地去辦公室溝通，怎麼說的我不知道，但是完全……

賴委員士葆：說妳有二個 KPI，一個就是寫主決議，一個就是撤案，這是要協商什麼啦！

柯委員建銘：沒有啦！

賴委員士葆：要協商什麼？

柯委員建銘：你要人家說明，人家也跟你說明了，這樣就好了！

賴委員士葆：沒有啦！這我不相信，因為二個差異太大了！

柯委員建銘：不要官威太大，不要官威太大！

賴委員士葆：官威太大了，妳的官威或者妳怎麼講的或者妳透過妳的人去傳遞，妳嘴巴沒有講，底下妳的幕僚、妳的親信講的。

柯委員建銘：你是老委員了，你不會這麼容易受傷，不可能……

賴委員士葆：喔，我內心很脆弱喔！

柯委員建銘：不會啦！

賴委員士葆：一個立委當到這麼沒有面子，一毛錢都不能刪耶！幾千億的預算連一毛錢都不能刪耶！各位，這樣是要做什麼？立法院廢掉就好了啊！

柯委員建銘：賴委員，這樣啦……

賴委員士葆：立法院就廢掉啊！

柯委員建銘：賴委員，你剛才講的她也回答了，我們真的大家冷靜一點，你的案子就先保留，我們第二輪再來講。

賴委員士葆：我全部保留！

柯委員建銘：我們第二輪再講啦！

賴委員士葆：我全部保留，我覺得這樣的協商沒有意義啦！

柯委員建銘：再講不要緊啦。

賴委員士葆：你不要插嘴，我還沒講完，我很少來這裡講，我在選舉也忙得要死，這個是要討一個

公道，替立委爭一點面子，我們立委被瞧不起，講難聽一點，被人看「衰尾」。

柯委員建銘：我也是立委。

賴委員士葆：你也被人看「衰尾」，不能刪，都不能刪，哪有這樣子，部長當得這麼大啊！

柯委員建銘：話不要這樣講啦！

賴委員士葆：我的通通保留。

主席：賴委員，我跟大家報告一下，就是說……

柯委員建銘：院長講一下，讓院長講一下。

主席：現在這樣，因為我們預算就是要繼續進行，賴委員的我們尊重，而且他一部分……

柯委員建銘：先保留啦！

賴委員士葆：好啦，我的全部保留就對了。

主席：第一輪賴委員的先保留，但是我們繼續溝通，如果有機會就還是儘量找賴委員溝通，我們現在如果遇到賴士葆委員提案就暫時保留，好不好？

柯委員建銘：先保留沒有關係啦！

主席：請大家看第 47 案改主決議，沒有意見就通過。

第 48 案改主決議，沒有意見通過。

第 49 案改主決議，沒有意見通過。

第 50 案改主決議，沒有意見通過。

謝委員衣鳳：院長，慢一點，還沒翻到耶！

柯委員建銘：只有第一頁而已，不必翻。

謝委員衣鳳：真的喔？

主席：是第一頁，經濟部主管的部分。

謝委員衣鳳：等一下、等一下。

主席：第 51 案凍結百分之十，是不是可以併委員會決議辦理，因為委員會凍結蠻多的。

柯委員建銘：等一下，科專這個有沒有統刪？科專有委辦吧？

張委員其祿：這個地方委員會多少？

邱司長求慧：報告主席，這個項目民眾黨黨團已經蓋章了，改主決議。

主席：改主決議，好，已經改了，是吧？

張委員其祿：等一下、等一下，你們那邊委員會是多少？

邱司長求慧：就是凍結 1.5 億。

柯委員建銘：蠻多的。

張委員其祿：好啦，我們併委員會，好不好？

柯委員建銘：主計長，等一下。

主席：好，併委員會好啦，併委員會很好。來，第 51 案……

柯委員建銘：院長、院長，等一下，我要問主計長，這個科專是否有委辦案，有沒有通刪？科技專案。

柯委員建銘：有部分嘛。

在場人士：科技專案它是有部分委辦費，不是全部。

主席：好，第 51 案就併委員會決議辦理。

第 52 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 53 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 54 案併委員會……

謝委員衣鳳：有通刪嗎？剛才那個有通刪嗎？那要先講通刪嗎？

柯委員建銘：通刪等那個，不要緊。

朱委員長澤民：科技專案不一定是通刪啦！

柯委員建銘：科專有的是委辦，也有的是獎補助。

在場人士：委辦就沒有通刪啦，委辦沒有。

主席：好，第 54 案就併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 55 案就通刪，屬於通刪。

第 56 案、第 57 案、第 58 案通刪，我們就到時候再一併處理。

第 59 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 60 案是凍結百分之二十，這個是不是併委員會決議辦理？好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 60 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 61 案也併委員會決議辦理，可以嗎？

柯委員建銘：可以啦！

謝委員衣鳳：好。

主席：沒有意見通過。

第 62 案、第 63 案就通刪，我們就暫不處理。

第 64 案凍結百分之十，有沒有意見？

林處長聰仁：第 64 案的部分，因為是本部資安聯防跟攻防演練的重要預算……

柯委員建銘：那改主決議，好不好？

林處長聰仁：所以建議改主決議。

主席：好，改主決議。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 64 案改主決議，沒有意見通過。

第 65 案？

林處長聰仁：第 65 案的部分，早上的部分有……

主席：那是賴委員的，我們就暫保留。

柯委員建銘：保留啦。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 66 案凍結 200 萬元，有沒有意見？

柯委員建銘：改主決議好了。

林處長聰仁：建議修改文字，改主決議。

主席：好，那改主決議，文字修改，沒有意見通過。

再來是第 67 案，凍結百分之十。

柯委員建銘：這個改主決議啦，改主決議，這個 900 多萬而已。

主席：改主決議？

謝委員衣鳳：委員會呢？委員會有凍結嗎？

主席：委員會沒有凍。

柯委員建銘：這個預算數字很少，2,925 萬而已。

王部長美花：它那個是資訊系統，所以那個經費也非常……

柯委員建銘：錢要給人家，要付費給人家，改主決議好了。

謝委員衣鳳：好，那改主決議。

主席：好，那就改主決議，沒有意見通過。

第 68 案凍結 100 萬元，是不是也改主決議？

柯委員建銘：好。

張委員其祿：沒有沒有，第 68 案我說明一下。第 68 案是我們民眾黨團提的，這是關於雜糧發展基金會現在的問題，這個地方我們才提凍 100 萬，不行嗎？

柯委員建銘：可以啦！那不是不可以。

張委員其祿：好，凍 100 萬。

柯委員建銘：好，如果你堅持就好。

張委員其祿：那就照案嘛！

主席：凍結 100 萬元是吧？

張委員其祿：對啊！

主席：好，那沒有意見就通過。

第 69 案改主決議，沒有意見就通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 70 案凍結 10%。

柯委員建銘：這是一樣的，就是改主決議。

主席：就改主決議好不好？

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：好。

主席：好，那我們就改主決議，沒有意見就通過。

第 71 案、第 72 案是屬於通刪，到時候一併處理。

第 73 案改主決議，沒有意見就通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 74 案凍結 1,000 萬元，那這個有沒有什麼意見？

柯委員建銘：改主決議啦！

主席：沒有意見，改主決議好不好？

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 74 案就改主決議，沒有意見就通過。

第 75 案也改主決議。

柯委員建銘：都一樣的嘛！

主席：好不好？

柯委員建銘：好。

主席：好，通過。

第 76 案也改主決議，沒有意見就通過。

第 77 案改主決議，沒有意見就通過。

第 78 案改主決議，沒有意見就通過。

第 79 案改主決議，沒有意見就通過。

第 80 案……

柯委員建銘：張委員，也改主決議，因為這個是同一項目的，國營事業管理只有三千多萬而已嘛！

張委員其祿：沒關係，這個地方凍結不行嗎？

柯委員建銘：改主決議好了！

張委員其祿：不要啦！

柯委員建銘：不是，大家都改主決議……

張委員其祿：對這個地方黨團這邊有一個堅持。

王部長美花：因為它跟剛才那個案子講的是同一件事情，那剛才那個案子已經凍了。

柯委員建銘：對啊！那就不必了。

王部長美花：那是不是這個案子就併？

柯委員建銘：凍一個就夠了。

王部長美花：因為在講的是同一件事情。

張委員其祿：同一件事情？抱歉，是哪一案？

王部長美花：剛才已經有說那個凍……

朱主計長澤民：3,622 萬那一個案子啦！

柯委員建銘：第 68 案啦！

張委員其祿：好，那就跟那個案子一起。

柯委員建銘：好。

主席：這一案怎麼樣？

柯委員建銘：這一案就撤掉，我們保留……

張委員其祿：不是，就併在剛才那個案子。

主席：好，併第 68 案對不對？

柯委員建銘：好。

主席：好，就併第 68 案處理，第 68 案就是剛才有凍結 100 萬元，就是和第 68 案合併凍結 100 萬元，這樣對不對？

柯委員建銘：好。

主席：好，那就這樣，併第 68 案。

來，第 81 案凍結 10 萬元。

柯委員建銘：改主決議好了，謝委員，這才三百多萬而已。

謝委員衣鳳：才凍 10 萬元。

柯委員建銘：就撤案好了，不用凍了！

謝委員衣鳳：才 10 萬元而已也不行喔？

柯委員建銘：沒有，這個凍 10 萬元做什麼？就改主決議嘛！

主席：這才 316 萬元而已。

莊委員瑞雄：主決議啦！

柯委員建銘：好啦！改主決議好啦！

謝委員衣鳳：好。

主席：好，第 81 案……

謝委員衣鳳：我是不是有簽了？

胡代司長文中：對，第 81 案委員有簽，改主決議。

柯委員建銘：那要趕快講。

主席：好，改主決議，沒有意見就通過。

第 82 案溫玉霞委員的案子就凍結 15%，我們併委員決議辦理如何？

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見就併委員會決議辦理。

第 83 案改凍結 100 萬元，沒有意見就通過。

第 84 案通刪。

第 85 案通刪，我們到時候併案處理。

柯委員建銘：好。

主席：第 86 案改主決議。

王部長美花：第 85 案是要增資台電 1,000 億的部分。

朱主計長澤民：是不是排除在……

王部長美花：是不是排除在通刪裡面討論？

張委員其祿：等一下，第 85 案我們是不是已經改主決議了？可以改主決議啦！第 85 案改主決議好了。

柯委員建銘：改主決議好了。

主席：第 85 案不是通刪，第 85 案就改主決議。

柯委員建銘：台電 1,000 億優先撥補。

胡代司長文中：改主決議。

主席：好，沒有意見就通過。

第 86 案改主決議，沒有意見就通過。

好，第 87 案主決議，有沒有意見？

江署長文若：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 88 案主決議。

楊局長伯耕：照案辦理。

主席：好，照案通過。

第 89 案改主決議。

游署長振偉：第 89 案遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 90 案主決議。

在場人員：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 91 案主決議。

在場人員：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 92 案主決議。

張司長銘斌：建議修正文字。

主席：好，第 92 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 93 案主決議。

邱司長求慧：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 94 案主決議。

何署長晉滄：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 95 案主決議。

謝委員衣鳳：第 94 案是不是有文字修正？

胡代司長文中：是，委員已經簽了。

謝委員衣鳳：第 94 案文字修正通過。

主席：第 94 案的主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 95 案的主決議。

胡代司長文中：就是有做文字修正。

謝委員衣鳳：好，文字修正。

主席：第 95 案的主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 96 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 97 案主決議。

胡代司長文中：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 98 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 99 案主決議，有沒有意見？

江署長文若：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 100 案主決議。

連署長錦漳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 101 案主決議。

胡代司長文中：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 102 案主決議。

徐主任銘宏：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 103 案主決議。

江署長文若：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 104 案主決議。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 105 案主決議。

游署長振偉：第 105 案我們建議修正文字，在第三行有部分修正，最後面是改成評估把核能納入我國能源選項的可行性。

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：好。

主席：第 105 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 106 案主決議。

游署長振偉：第 106 案，我們最後也做一點文字修正，就是這個不是只有用電大戶，所以是請能源署針對太陽光電結合建物，提出相關安全規範。

謝委員衣鳳：好。

主席：好，第 106 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 107 案主決議。

邱司長求慧：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 108 案主決議。

連署長錦漳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 109 案主決議。

邱司長求慧：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 110 案主決議。

張司長銘斌：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 111 案主決議。

柯委員建銘：要調整一下。

胡代司長文中：做文字修正。

柯委員建銘：文字要修正啦！文字修正。

主席：好，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 112 案主決議。

胡代司長文中：也是文字修正……

柯委員建銘：要修正。

主席：沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 113 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

第 114 案。

張司長銘斌：文字修正。

主席：好，第 114 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 115 案。

張司長銘斌：也是文字修正。

主席：好，第 115 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 116 案主決議。

張司長銘斌：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 117 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 118 案。

蕭執行秘書振榮：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 119 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 120 案。

張司長銘斌：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 121 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 122 案。

胡代司長文中：做部分文字修正。

主席：做文字修正。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見就修正通過。

第 123 案。

張司長銘斌：文字修正。

主席：好，沒有意見就文字修正通過。

第 124 案。

蕭執行秘書振榮：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 125 案主決議。

游署長振偉：文字有修正，已經簽名。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 125 案主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 126 案。

張司長銘斌：文字修正。

主席：好，沒有意見就文字修正通過。

第 127 案主決議。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 128 案主決議。

謝委員衣鳳：這怎麼辦？

胡代司長文中：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過……

謝委員衣鳳：他們通過，那賴士葆委員的怎麼辦？

柯委員建銘：賴士葆委員的不是保留？他就通過就好了。

主席：哪個保留？

謝委員衣鳳：第 127 案。

柯委員建銘：第 127 案通過，照他的通過就不必保留了，賴士葆委員說他的都要保留……

主席：有，把他保留，答應人家……

柯委員建銘：照他的就不用保留了。

主席：賴士葆……

王部長美花：這個是主決議啦！因為有按照他的提……

主席：照他的，沒有改。

謝委員衣鳳：好。

邱委員顯智：所以這個就通過了……

主席：好，第 127 案沒有保留，就照案通過，因為已經照他的意思了。

接下來進行第 129 案。第 129 案有減列 2 億、凍結 4 億，這是賴委員的提案。第 129 案、第 130 案這兩案就保留。

柯委員建銘：保留。

主席：兩案都保留。第 131 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 132 案也是保留，是賴委員的案子，暫時保留啦！

柯委員建銘：好。

主席：第 133 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 134 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 135 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 136 案改主決議，沒有意見，通過。

第 137 案撤案。

第 138 案。

連署長錦漳：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 139 案。

連署長錦漳：遵照辦理。

主席：謝衣鳳委員的我們都照案通過。

第 140 案。

連署長錦漳：遵照辦理。

柯委員建銘：好。

主席：好，照案通過。你看，果然謝委員的案子我們都照案通過。

第 141 案，因為是賴委員的案子，我們還是暫時保留。

第 142 案凍結 10%。

柯委員建銘：改主決議。

主席：改主決議。

謝委員衣鳳：好。

主席：沒有意見，通過。

第 143 案凍結 10%。

柯委員建銘：改主決議。

謝委員衣鳳：好。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 144 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 145 案通刪，就暫不處理。

第 146 案減列 160 萬。

柯委員建銘：不處理。

主席：這是賴士葆委員的提案，我們就暫時保留。

第 147 案凍結 10%。

柯委員建銘：改主決議。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：國貿署。

主席：第 148 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：149 案、第 150 案、第 151 案全部是通刪項目，我們就暫不處理。

第 152 案主決議作文字修正，沒有意見就修正通過。

第 153 案主決議，有沒有意見？

江署長文若：遵照辦理。

主席：好，那就照案通過。

第 154 案改主決議，沒有意見，通過。

第 155 案、第 156 案、第 157 案都是通刪，我們就暫不處理。

第 158 案凍結 10%，有沒有意見？

陳局長怡鈴：這部分已經跟辦公室講過，我們改成主決議，資料已經送到辦公室。

主席：好，那就第 158 案改為主決議，沒有意見，通過。

第 159 案也是改……

陳局長怡鈴：對，改主決議。

主席：也是改主決議，沒有意見，通過。

第 160 案屬於通刪，因為是賴士葆委員的提案，我們就暫時把它保留。通刪項目就併通刪項目一起處理。

第 161 案。

陳局長怡鈴：改主決議，資料送委員辦公室。

主席：改主決議，沒有意見？

謝委員衣鳳：好。

主席：好，沒有意見，通過。

第 162 案。

陳局長怡鈴：也是把資料送委員辦公室，改主決議。

主席：好，改主決議，沒有意見就主決議通過。

第 163 案也是賴士葆委員的。

謝委員衣鳳：保留。

主席：也是通刪，這個算起來是保留，但是它會併通刪項目一併再處理。

第 164 案凍結 10%。

陳局長怡鈴：也是改主決議。

主席：好，沒有意見就改主決議，通過。

第 165 案主決議，有沒有意見？

陳局長怡鈴：這個有作文字修正，經過黨團蓋章。

主席：好，沒有意見就是第 165 案主決議修正通過。

第 166 案主決議。

陳局長怡鈴：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 167 案主決議。

陳局長怡鈴：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 168 案凍結 10%。

廖局長承威：報告院長，這部分我們已經把資料送到委員辦公室。

主席：送了以後怎麼樣？

廖局長承威：建議改主決議。

莊委員瑞雄：改主決議啦！

主席：改好了嗎？

廖局長承威：還沒有，因為委員只要我們送到辦公室。

莊委員瑞雄：這樣的話這個就改主決議啦！

主席：好，這樣就改主決議，沒有意見就改主決議通過。

第 169 案凍結 10%，也改主決議好了。

廖局長承威：是，改主決議。

主席：好，沒有意見就通過。

第 170 案。

廖局長承威：也改主決議。

主席：凍結 10%，也改主決議，沒有意見，通過，好不好？

第 171 案主決議。

廖局長承威：遵照辦理。

主席：好，就照案通過。

莊委員瑞雄：水利署。

主席：第 172 案改主決議，沒有意見，通過。

第 173 案凍結 1,000 萬元，陳總召在這裡，來。椒華委員，來，這個改主決議好不好？第 173 案。

王副署長藝峰：報告主席，這個已經有協調委員這邊改主決議了。

主席：改主決議？好，主決議沒有意見，通過。

第 174 案、第 175 案都是通刪項目，我們就暫不處理。

第 176 案凍結四分之一。

王副署長藝峰：跟主席報告，因為這個是依照人總的標準去編列我們河川分署長的特支費，所以我們建議這個案子能不能撤案？

莊委員瑞雄：第 176 案是特別費。

王副署長藝峰：是特別費。

主席：特別費？好，撤案。謝謝。

第 177 案改凍結 1%，沒有意見，通過。

王副署長藝峰：跟主席報告，這個能不能併委員會決議？

主席：好……

邱委員顯智：這個不是已經都講好，也簽名了？

主席：邱總召在這裡，來。

邱委員顯智：對啦！這個就是照本來的就好了。第 177 案、第 178 案都已經寫好了，也簽名了。

主席：好，都簽名了，是不是？

王副署長藝峰：都簽名了，那我們就遵照辦理。

主席：第 177 案，凍結 1%，沒有意見通過。

第 178 案，凍結 1%，沒有意見通過。

第 179 案改主決議，沒有意見通過。

第 180 案怎麼樣？改主決議？

王副署長藝峰：第 180 已經改主決議辦理。

主席：好，第 180 案改主決議，沒有意見通過。

第 181 案也改主決議好了。

王副署長藝峰：這已經跟委員協調過，改主決議辦理。

主席：好，第 181 案改主決議，沒有意見通過。

第 182 案。

王副署長藝峰：也是同意改主決議辦理。

主席：好，改主決議，沒有意見通過。

第 183 案。

王副署長藝峰：第 183 案，我們建議改主決議辦理。

主席：好，沒有意見通過。

第 184 案。

王副署長藝峰：這也是建議改主決議辦理。

謝委員衣鳳：好。

主席：好，改為主決議，沒有意見通過。

第 185 案，凍結 5%。

王副署長藝峰：這個跟委員協調過，改主決議。

主席：好，主決議，沒有意見通過。

第 186 案、第 187 案都是通刪項目，到時候併案處理。

第 188 案，凍結 200 萬元。

王副署長藝峰：這個跟委員協調改主決議。

主席：好，主決議，沒有意見通過。

第 189 案，通刪，暫不處理。

第 190 案，凍結 15%。

王副署長藝峰：是，跟主席建議，這改為併主決議辦理。

謝委員衣鳳：好。

主席：好，改為主決議，沒有意見通過。

第 191 案，併通刪項目處理。

第 192 案改主決議，沒有意見通過。

第 193 案改主決議，沒有意見通過。

第 194 案，凍結 500 萬元。

王副署長藝峰：這跟陳委員協調過了，改為併主決議。

主席：好，主決議，沒有意見通過。

第 195 案，賴士葆委員的，我們就暫時保留。

第 196 案，凍結 10%。

王副署長藝峰：這建議改為主決議辦理。

主席：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：改為主決議，沒有意見通過。

第 197 案、第 198 案、第 199 案都是通刪項目，併通刪案再一起處理。

第 200 案，主決議。

王副署長藝峰：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 201 案，主決議。

王副署長藝峰：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 202 案，主決議。

王副署長藝峰：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 203 案，主決議。

王副署長藝峰：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 204 案，主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

王副署長藝峰：是，遵照辦理。

主席：第 205 案，主決議文字修正。

王副署長藝峰：遵照辦理。

主席：沒有意見就修正通過。

第 206 案屬於通刪。

第 207 案，賴士葆委員的，我們就暫時保留。

謝委員衣鳳：好。

主席：第 208 案，凍結 10%。

蘇署長文玲：跟主席報告，因為這個案子是委員需要我們找超商業者解決物流車停車問題，我們 8 月有開過會，因為這筆錢是做公司登記的，那個業務沒有辦法停頓，是不是委員這邊不要凍結我們預算？

主席：好，麻煩邱總召從優考慮。

邱委員顯智：第 208 案，這個案涉及運送貨物停車的問題，不是只有司機跟物流車要分擔，業者本身也應該要共同承擔，那這個問題就是，不管這些是超商、超市量販業者等等之類的，基本上如果要在日本要設立一個超商的話，是要有一個自己能停貨車的停車位，因為可以想見，一旦超商設下去之後，每天各種不同溫層，送冷凍食品的、送報紙的、送熱飲等熱食東西的，每天至少會有 5 到 7 次嘛，如果連一個貨車停車格都沒有的情況之下，那大部分都是在違規停車，萬一到最後真的發生車禍時，哇！這個超商反而兩手一攤，這些物流車的司機跟這些發生事故的用路人變成在做歸責的歸屬跟肇事責任的歸屬，這是非常不公平的，所以我們希望這個新設的零售業應該要把卸貨交通計畫納入到商業登記時的審查條件，然後研議未來就這個部分能夠有一些連帶責任或等等之類的，並提具一個書面報告。我們希望應該去做這個部分，其實之前也有跟經濟部商業司討論過，你現在也升格為署，這種案件在臺灣各個角落裡面是層出不窮，全臺灣光是四大超商就有 1 萬家，應該不能夠讓這些超商把這個經濟的外部性由社會來承擔，這是非常不公平的。

主席：要不要處理？

蘇署長文玲：委員，因為這筆預算是做公司登記，是不是不要凍結那麼多？

莊委員瑞雄：這個這樣啦！你們加強研議辦理，然後改主決議，好不好？

邱委員顯智：還是併委員會的……

蘇署長文玲：委員會沒有凍結。

邱委員顯智：委員會沒有凍結喔？

蘇署長文玲：對。

莊委員瑞雄：主決議好不好？顯智。

王部長美花：因為那個錢是給六都，還有中辦來辦公司登記啦，那個錢是很死的一條錢……

邱委員顯智：是。

王部長美花：凍結後要處理比較困難。

邱委員顯智：好啦！不然就是改主決議。

王部長美花：是，那我們會再去討論。

莊委員瑞雄：加強研議去做辦理啦！

邱委員顯智：因為變成說，部長在……

王部長美花：我知道、我知道，委員，那個署長有跟我講……

邱委員顯智：對。

王部長美花：說關心這個事情。

邱委員顯智：是。

王部長美花：這個恐怕我們還要跟交通部來討論，應該不是只有經濟部能夠解決這個問題。

邱委員顯智：因為這其實是「看現現」，本來它設立這個超商的時候，你每天一定有 5 到 7 次送貨的車嘛，在這個狀況之下，你設立了這個車子之後，假設你連一個貨車停車格都沒有的時候，你就是設立一個店，然後每天就創造了 5 到 7 次的違規停車。

王部長美花：但是因為商業登記或公司登記其實都是書面審查，委員要的是，它實質要有停車格才可以，這個恐怕不是由商業登記法這邊來處理。

邱委員顯智：不是、不是，但是部長，我的意思就是說，因為像在日本，它要設立這個商店的時候，它就自己要有一個停車位，那你可以在未來新設的零售業，要把它的卸貨交通計畫納入到商業登記時的審查條件，你可以自己不要有一個停車格，但是你要跟大家說，你的車規劃要停在哪裡？像日本有時候的狀況是，在這附近比如說幾 10 公尺外有一個停車場，那麼它的車就停在那邊，它再用小貨車送過來，而不是說像我們現在的這個狀況，其實在臺灣各個角落裡面到處都在發生這種事情。

王部長美花：剛才署長有提到，8 月份有找他們來開過一次會。

邱委員顯智：是。

王部長美花：這個部分我們會再找包括交通部等等一起再來討論怎麼樣去克服這個問題。

邱委員顯智：對、好。

主席：我們就改用主決議處理？

柯委員建銘：可以啦！

邱委員顯智：好。

蘇署長文玲：謝謝！

主席：沒有意見通過。

第 209 案主決議有沒有意見？

蘇署長文玲：沒有。

莊委員瑞雄：沒意見。

主席：就照案通過。

第 210 案主決議？

蘇署長文玲：遵照辦理。

主席：沒有意見照案通過。

第 211 案主決議？

蘇署長文玲：遵照辦理。

主席：沒有意見照案通過。

第 212 案改主決議，沒有意見通過。

第 213 案主決議。

何署長晉滄：遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

第 214 案主決議。

何署長晉滄：遵照辦理。

主席：你看謝委員的提案都遵照辦理。

莊委員瑞雄：好厲害！

主席：就照案通過。

第 215 案的總歲出改主決議，沒有意見通過。

第 216 案。

楊局長伯耕：這一部分向主席跟委員報告，有跟委員辦公室主任報告過，是不是能夠改成主決議？

張委員其祿：你們委員會這一個項目有凍結嗎？

楊局長伯耕：因為這一個都是我們的輔導案、輔導的部分啦！對於明揚事件委員比較關注那個安全的部分，那麼行政院已經召開會議，包括修我們經濟部的工輔法、內政部的消防法等等的，還有環境部化學雲的部分，都已經在做了，這一部分的資料是不是我們可以來提供給委員這邊？來……

柯委員建銘：法案已經修改……

楊局長伯耕：已經送了，修法的部分已經都送了。

莊委員瑞雄：這個就改主決議啦！

主席：改主決議？

張委員其祿：這個地方還是你們自己一點點凍結？因為這不是我提的。

主席：啊？

柯委員建銘：改主決議。

主席：改主決議好了？

楊局長伯耕：委員，是不是能夠建議？

張委員其祿：好，這個地方就改主決議好了。

主席：好。

楊局長伯耕：感謝委員！

主席：改主決議，沒有意見通過。

第 217 案改主決議，沒有意見通過。

第 218 案主決議？

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：又是遵照辦理。

莊委員瑞雄：謝衣鳳的都是遵照辦理，有夠厲害！

主席：第 218 案主決議照案通過。

第 219 案主決議。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：你看，好，第 219 案主決議就照案通過。

柯委員建銘：好。

主席：再來第 220 案。

徐主任銘宏：建議併委員會決議辦理。

莊委員瑞雄：好，併委員會啦！

主席：併委員會？

莊委員瑞雄：委員會有嗎？委員會怎麼樣？

徐主任銘宏：有凍結 200 萬。

莊委員瑞雄：好，那就併委員會。

主席：併委員會決議辦理？

徐主任銘宏：是。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 221 案主決議。

徐主任銘宏：遵照辦理。

主席：好，又是照案通過。

第 222 案主決議。

徐主任銘宏：遵照辦理。

主席：照案通過。

柯委員建銘：這樣有優勢。

主席：第 223 案、第 224 案、第 225 案通刪，我們就通刪項目併案處理。

第 226 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 227 案通刪也是併通刪項目一起處理。

第 228 案、第 229 案、第 230 案、第 231 案、第 232 案、第 233 案、第 234 案、第 235 案、第 236 案都是併通刪項目一起處理。

柯委員建銘：好。

主席：第 237 案主決議，有沒有意見？

游署長振偉：遵照辦理。

柯委員建銘：沒意見。

主席：好，照案通過。

第 238 案主決議。

游署長振偉：遵照辦理。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見，照案通過。

第 239 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 240 案主決議。

游署長振偉：第 240 案有文字修正，委員同意。

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見就修正通過。

第 241 案主決議。

游署長振偉：有修正文字，委員同意。

主席：好，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：接下來就農業部嘛！

柯委員建銘：經濟委員會啦！農業部。

主席：我來介紹列席的首長，現在針對農業部主管的預算協商，農業部代理部長陳駿季先生已經在場。謝謝。

請大家看第 242 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 243 案改主決議，沒有意見，通過。

第 244 案改主決議，沒有意見，通過。

第 245 案通刪就併案處理。

第 246 案就改主決議，沒有意見，通過。

第 247 案通刪就併通刪處理。

第 248 案改主決議，沒有意見，通過。

第 249 案通刪就通案處理。

第 250 案改主決議，沒有意見，通過。

第 251 案改主決議，沒有意見，通過。

第 252 案。

陳代理部長駿季：第 252 案我們是不是可以建請委員免予凍結，然後改主決議，做文字修正？這是特別費的部分。

謝委員衣鳳：保留，保留。

柯委員建銘：你要增加，是吧？

謝委員衣鳳：什麼增加啊？

柯委員建銘：沒關係，最後再來處理。

主席：好，第 252 案保留。

第 253 案。

陳代理部長駿季：第 253 案是不是也可以改主決議，然後做文字修正？因為最主要農業管理是我們很多農林漁畜相關的一般營運，還有一些訓練的部分。

主席：好，那我們就改主決議。

邱委員顯智：不是喔，院長，這個反對。

主席：請說。

邱委員顯智：因為這個涉及你說雞蛋有黑市亂象的問題，結果這個有三種管道，第一個是說行政院籌組法務部主責的物價聯合稽查小組，透過刑法第二百五十一條，結果到 11 月底前，雞蛋遭罰的案件是 0 件；第二個是用農業部依據農產品市場交易法第六條，而受第三十五條遭開罰的案件有幾件？還是 0 件；第三個是用公平會的防制人為操縱物價專案小組，然後設有民眾檢舉專線等等之類的。結果民眾檢舉的案件是 188 件，成功開罰的案件也是 0 件，顯示完全沒有任何的成效，這是嚴重失職的。你今天覺得雞蛋的價格可能有黑市的亂象之類的，那你有這一些管道，結果到最後，不要說有比較少的成效，你的成效幾乎是零，在成效幾乎是零的情況之下，當然要去澈底的檢討嘛！老百姓為了雞蛋這個事情苦不堪言了，更何況你後來還搞出這些有的沒的，去巴西買雞蛋等等這樣的狀況，人民交給你的稅金是人民的血汗錢，是要叫你真的努力去做事情，結果連這樣的事情都嚴重的失職，有三個管道，紅紅火火說有三個管道，結果到最後連半件都沒有，這是非常不應該的。所以就這個部分，我們會堅持這樣的提案，也希望說農業部要澈底去檢討。

柯委員建銘：好，保留。等一下再講，沒有關係。

主席：第 253 案保留。

邱委員顯智：委員發表一下。

柯委員建銘：你不要拾人牙慧了，自己搞自己的吧！第 254 案再講啦！

主席：好，第 253 案就保留。

第 254 案減列 5,000 萬元。

陳代理部長駿季：第 254 案委員已經同意改為主決議。

主席：好，改為主決議，沒有意見，通過。

第 255 案。

柯委員建銘：不要啦！

莊委員瑞雄：好啦，好啦，好啦，好啦，講一講改主決議啦！

陳代理部長駿季：李德維委員改成主決議。

曾委員銘宗：好，那我請教你，這一次雞蛋到底總共花了多少錢？

陳代理部長駿季：現在因為整個雞蛋有一部分還在處理當中，初步全部一些預算如果包括中央畜產會本身自己處理的部分大概將近 10 億，但是到目前為止都還沒有任何的一筆經費向我們農業部請求補助。

曾委員銘宗：哇！這厲害啊！沒有跟農委會申請補助，那誰出的錢？

陳代理部長駿季：不是，因為畜產會在處理的時候有跟農業金庫做融資貸款，它用融資貸款的部分先去處理。

曾委員銘宗：融資貸款，那錢哪裡還啊？我知道啦！

陳代理部長駿季：對，但是它……

曾委員銘宗：那個錢它自己……因為你有差額要……你說補助也好啦，補貼也好啦，那錢、那差額誰出？

陳代理部長駿季：對，未來我們會根據相關規定，如果它跟我們農業部請求補助的時候，我們就會依相關的規定，如果是要符合政府採購法的部分，我們就不能夠補助超過二分之一；如果不是，像新鮮殼蛋不屬於政府採購法規範的部分，我們就會考慮整個差價的補貼。

曾委員銘宗：好，你講清楚啊！就是液態蛋不可以，對不對？

陳代理部長駿季：對，液態蛋不可以。

曾委員銘宗：液態蛋沒有……

陳代理部長駿季：它如果沒有公開招標，沒有政府採購法的話，我們補助不能超過一半。

曾委員銘宗：好，液態蛋總共花了多少錢？

陳代理部長駿季：液態蛋的部分應該是……如果沒有記錯的話，應該是一億多，如果是全部的部分啦！它是用殼蛋，一部分就是直接進口的，一部分是由我們的殼蛋、在我們國內加工成液蛋，這兩個部分是不一樣的。預估……

曾委員銘宗：中央畜產會的經費是不是百分之百都從農業部補貼？

陳代理部長駿季：不是，他們還有一個自有資金，他們還有其他的服務費。

曾委員銘宗：占多少？

陳代理部長駿季：大概百分之十幾到 20%左右。

曾委員銘宗：你確定再跟我講，我有查過。

陳代理部長駿季：好。

曾委員銘宗：你不要跟我……

陳代理部長駿季：大概是這個數字。

柯委員建銘：你告訴他就好了。

曾委員銘宗：我要考考他啊！

陳代理部長駿季：大概百分之十幾到 20%左右。

曾委員銘宗：百分之十幾到 20%，range 很大，講一下。

陳代理部長駿季：那可能還要再……精準的話，我想是不是可以會後再給委員？

曾委員銘宗：代理部長，這個事情浪費了這麼多公帑，還影響 2,300 萬人的食安問題，要不要請審計部去查帳，必要的時候追究財務責任？

陳代理部長駿季：不過我跟委員報告，審計部已經在清查我們整個就雞蛋的一些相關費用的支出。

曾委員銘宗：你同不同意必要的時候追究財務責任？

陳代理部長駿季：我想以農業部本身，在我當代理部長之後，我在第二個禮拜就請我們部裡面專案的包括會計處去做相關的一些查帳。到目前為止，我們並沒有發現任何不法的行為，只是在數據的加總是有一些不……

曾委員銘宗：怎麼沒有不法？你液態蛋的公開招標，就沒有公開招標啊！

陳代理部長駿季：沒有，我跟委員說明的就是，因為它全部在中央畜產會，中央畜產會用自有資金的時候它是不受政府採購法規範的，它如果向農業部申請補助的時候，農業部就不能超過二分之一。

曾委員銘宗：中央畜產會自己有錢，是不是？有沒有錢？

陳代理部長駿季：它有自有的資金，我剛才說了……

曾委員銘宗：好，你要贊成喔！這些液態蛋，一塊錢都不能補助喔！

陳代理部長駿季：不，它如果補助，我們不能超過二分之一。就是它如果沒有依政府採購法的話，我們不能超過二分之一。

柯委員建銘：依法就好了啊！依法。

曾委員銘宗：另外，超思資本額多少？

陳代理部長駿季：超思本身的資本額 50 萬，但是超思上次也講了……

曾委員銘宗：老闆就出 1,000 塊啊！

陳代理部長駿季：不是，他本身的存摺……

曾委員銘宗：怎麼不是？

陳代理部長駿季：當時我們也已經公開了他的存摺，他的存摺裡面就有 6,000 多萬。然後他第一筆的蛋款也是他自己付的，有將近四千多萬。

曾委員銘宗：這個人顯然不是唸財務的，存摺跟你的資本額，這是兩碼子事啊！

陳代理部長駿季：沒有……

曾委員銘宗：怎麼沒有？有啊！怎麼沒有？

陳代理部長駿季：公司的登記它不代表他的執行能力，因為他的執行能力就要看他自己有沒有這個資金去掌握。那我……

曾委員銘宗：你這個財務外行的，你不要跟我談這個啦！資本額就是他這個公司的基本能力啊！你資本額 50 萬，你去銀行借錢很困難，你知不知道？

柯委員建銘：王永慶登記一家公司 50 萬，銀行可以借錢啊！看他……

曾委員銘宗：總召，你是王永慶啊？或者……是王永慶啊！對不對？借錢，你不要跟我辯！

柯委員建銘：我不是跟你辯啦！我是希望你講短一點就好了，因為這個題目講很久了。

曾委員銘宗：忍一個早上了耶！一個早上都沒有講話耶！

莊委員瑞雄：等一下再慢慢唸，後面還有很多。

曾委員銘宗：就開始了啊！你也拜託！你又這樣……

莊委員瑞雄：後面還有。

柯委員建銘：好啦！這樣就好啦！

曾委員銘宗：這個案子呢？

主席：大家都有簽名。

柯委員建銘：有簽名啦！改主決議。

曾委員銘宗：簽名啊？

莊委員瑞雄：對啦！你說那麼多，喝一口茶啦！人家早就簽好了。

曾委員銘宗：下一個案再講吧！好，謝謝。

柯委員建銘：好。

主席：我藉這個機會跟大家報告一下，大家應該就事，主計長也在這裡，你看農業部就把所有協商有蓋章的全部印在一起。

朱主計長澤民：做得很好。

主席：做得很好，對。

柯委員建銘：鼓掌一下。

主席：這個應該要講一下，因為有的部會並沒有這樣做，所以我們要表揚一下，希望接下來的部會……應該要學習。

第 255 案。

陳代理部長駿季：第 255 案我們也建請免予凍結，然後修正文字改主決議。

張委員其祿：不行喔！

主席：好……

張委員其祿：這一案你們不能接受的話，我們就保留。

柯委員建銘：第 255 案是什麼？

張委員其祿：就是這一次拿那麼多公帑，把這些蛋變成是廢棄……

柯委員建銘：……的案子，是不是？

張委員其祿：對，這一案的話，就是說你們不可以的話，我們就保留。

主席：是不是併委員會決議？委員會有凍結。

張委員其祿：不行、不行，你們……

柯委員建銘：第幾案？

主席：第 255 案。

張委員其祿：其實我們這邊只是一個凍結而已，你們把進口雞蛋的廢棄方式說清楚。

柯委員建銘：就是蛋的問題嘛！

陳代理部長駿季：我跟委員說明，就是我們整個報廢了大概五千多萬顆，已經招標了，招標也是根據政府採購法去招標，招標的部分總共有 66 家有資格把這些報廢的雞蛋做成堆肥，目前我們大概是 12 月 17 日會開標。

張委員其祿：你們現在都還沒有標成功啊！

陳代理部長駿季：對。

張委員其祿：全部都流標了啊！

這一案很簡單，就是你們如果真的做得好、招標能夠成功，然後你們怎麼招標等等，因為這是拿那麼多公帑去買的，如果這個案子你不能接受凍結的話，那我們就保留啦！

柯委員建銘：好啦，保留、保留。

主席：好，保留。第 255 案保留。

柯委員建銘：尊重、尊重。

主席：第 256 案撤案。

第 257 案凍結 5%，邱總召這邊怎麼樣？

陳代理部長駿季：這個部分我們也建請免予凍結，然後改成主決議。

邱委員顯智：反對喔！反對！

基本上這個「農業及農地資源盤查作業」等等，這些圖對掌握農地狀況是非常重要的，但是因為你們有彙整的時間差，還有跟各部會建置溝通等影響，導致盤查結果不一定跟當年度實際成果一致，所以這本來就是應該要去強化的。我們是希望你們針對「農業及農地資源盤查作業」去精進，這才凍結 5%嘛，等你們提出報告，經經濟委員會同意後始得動支。

陳代理部長駿季：是不是可以改主決議，然後我們在 3 個月內提出一個精進報告？

莊委員瑞雄：好啦！

邱委員顯智：但是你也沒有說明到底有沒有去做啊！

陳代理部長駿季：我跟委員說明……

邱委員顯智：對啊！因為我們不知道你們會不會做啊！

陳代理部長駿季：我跟委員報告，我們特別在農航所買了 2 架飛機，現在整個農地的盤查因為裡面的作物項目非常多，所以我們除了會用我們的飛機去做航拍以外，也會結合內政部固定的變異點，去做相關的勾稽和稽查，同樣的，我們也會和民間的 18 個資料庫交互比對。所以事實上我們現在已經在針對農業部的相關資料進行數位化，我想未來我們會有一個非常精進的成果，希望提一個書面報告向委員會說明。

莊委員瑞雄：好啦！

邱委員顯智：院長，這個我們……

主席：好，陳椒華委員。

陳委員椒華：補充一下，代理部長，現在最大的問題是你們的水保計畫都不公開啊！現在很多案子你們都不公開，到底哪邊變了或怎麼樣，你們也沒辦法比對，然後都黑箱啊！我在這裡 4 年，叫你們公開，到現在都不公開！

陳代理部長駿季：我跟委員說明一下，整個水保計畫裡面還在調查的部分，我們依法是沒有辦法還在調查、沒有被確認的時候就把相關的資訊公開，我們一定要確定了以後才能夠公開，這樣才是對民眾負責。所以這個部分我們會更積極、更努力地去把這些盤查，特別是委員……

陳委員椒華：我不想浪費大家的時間，不過你們到底什麼時候確定、到底怎麼去查核，到現在還是黑箱啊！所以你剛剛講的都是廢話，我坦白跟你講！

柯委員建銘：陳椒華，不要生氣，就保留好了。

保留！

主席：好，第 257 案就保留。

請看第 258 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 259 案改主決議，沒有意見，通過。

第 260 案通刪。

第 261 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 262 案改主決議，沒有意見，通過。

第 263 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 264 案改主決議，沒有意見，通過。

第 265 案改主決議，沒有意見，通過。

第 266 案改主決議，沒有意見，通過。

第 267 案改主決議，沒有意見，通過。

第 268 案改主決議，沒有意見，通過。

第 269 案改主決議，沒有意見，通過。

第 270 案改主決議，沒有意見，通過。

第 271 案改主決議，沒有意見，通過。

第 272 案、第 273 案撤案。

第 274 案改主決議，沒有意見，通過。

第 275 案改主決議，沒有意見，通過。

第 276 案凍結 50 萬元。這個部分？

陳代理部長駿季：這個部分建請免予凍結，然後改主決議。

主席：好，沒有意見吧？沒有意見，通過。

第 277 案併通刪案辦理。

第 278 案凍結 100 萬元。

莊委員瑞雄：主決議啦！

主席：好，就主決議，沒有意見，通過。

陳代理部長駿季：主決議，對。

主席：第 279 案，減列 180 萬元？

陳代理部長駿季：委員已經同意減列 40 萬元。

主席：好，減列 40 萬。

陳代理部長駿季：科目自行調整。

主席：好，減列 40 萬元，科目自行調整，沒有意見就通過。

第 280 案。

陳代理部長駿季：第 280 案是不是也能夠改成主決議，然後做文字修正？因為「農業發展」裡面最主要是撥充基金，還有一些冷鏈，現在正在執行的冷鏈跟一些動保收容的部分，建請免予刪減。

莊委員瑞雄：好啦，有必要啦，這個就改主決議啦！

主席：好，改主決議，沒有意見就通過。

第 281 撤案。

第 282 案改主決議，沒有意見，通過。

第 283 案改主決議，沒有意見，通過。

第 284 案改主決議，沒有意見，通過。

邱委員顯智：院長，不好意思，第 280 案也是雞蛋的，我們知道你如果要處理像現在雞蛋短缺的問題，勢必你的生產力要能夠提升嘛，我國每日雞蛋蛋率為 0.52，遠低於德國、日本、以色列等等，這個就不再贅述。所以就這部分，當然需要去對蛋雞產業的轉型有很重要的影響，農業部也編列了 10.5 億作為升級禽舍的改建，你講預估每年可輔導 66 家，但是光第 1 年就有 212 家申請，所以基本上第一個，當然就是為什麼會出現雞蛋短缺的這個問題，顯見政府並沒有正視產業轉型的這個需求，變成農業發展基金本來就應該去做這個部分，但是反而利用農業發展基金去採購他國的農產品，這個是本末倒置嘛！也跟農發基金所設立的目的完全是不一樣，與支持本土農民的角度是完全背道而馳的。我一開始的時候，我也是注意到為什麼農業發展基金會用來做所謂外國雞蛋的採購這個部分，跟它本來設立基金的目的完全顛倒，所以才會注意到雞蛋採購的這個部分，所以我們是希望、要求農業部對農業發展基金設立的核心精神，也就是支持本土農民的這個角度，要求農業部應該要回到農業發展基金設立的目的，真的去花這筆錢、去運用這一個資金、資源。另外一個，最重要的是你應該要去正視，而且要更努力去做產業轉型跟升級的這個部分，所以希望能夠減列 5%，回到這一個基金設置的核心精神。

陳代理部長駿季：我是不是可以很簡單的跟委員說明？我們從 3 月以來一直針對我們國內的蛋雞產業做一些相關的改善，包括種雞、雛雞、蛋中雞，還有蛋雞本身的生產鏈，現在每日的產蛋率已經提升到 70%，相當於 0.72 了，所以它的效果比大概 3 月間的 60%左右，已經提升了 10%，所以現在我們國內整個蛋雞產業的產能已經復甦了。第二個，這 212 家的申請，但是申請本身還有很多建照的部分，所以我們預估大概用 60 幾家是一個比較合理的數字，因為申請不代表一定能夠到達執行的部分，是不是也可以請委員同意用主決議的方式？我們會去加強這些相關作為的檢視。

邱委員顯智：院長，這個保留。

主席：保留。

莊委員瑞雄：等一下啦！我再……

主席：第 280 案保留。

莊委員瑞雄：好吧！先保留。

主席：我們現在繼續看第 285 案。第 285 案改主決議，沒有意見，通過。

第 286 案改主決議，沒有意見，通過。

第 287 案撤案。

第 288 案改主決議，沒有意見，通過。

第 289 案。

陳代理部長駿季：第 289 案的部分，因為農民福利相關的經費是法律義務支出的部分，是不是可以建請免予凍結？

主席：好，那……

邱委員顯智：其實是才凍 1 萬 2,000 元，主要就是這個所謂的暫行條例，雖然說「暫行」，但是已經 27 年沒有去修正，所以就這個部分，你是不是要去修法或是盤點整個相關制度後續的發展，如果你要改主決議的話，我也沒有意見。

主席：好。

邱委員顯智：只是說你應該是要去正視這個問題。

柯委員建銘：好，改主決議。

主席：第 289 案改主決議，沒有意見就通過。

陳代理部長駿季：文字修正。

主席：第 290 案主決議，有沒有意見？

柯委員建銘：沒有意見。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 291 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 292 案。

陳代理部長駿季：建請修正相關的文字。

主席：來，文字修正通過。

第 293 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 294 案。

陳代理部長駿季：有文字修正。

主席：第 294 案有文字修正，那我們就修正通過。

第 295 案主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 296 案。

陳代理部長駿季：建請修正文字。

主席：第 296 案主決議有文字修正，修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：再來第 297 案有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 298 案主決議有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 299 案主決議。

陳代理部長駿季：建請用我們相關的文字修正。

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見就修正通過。

第 300 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

曾委員銘宗：等一下。

主席：好，等一下，來。

曾委員銘宗：是第 299 案。

主席：第 299 案，沒關係，你再說一遍，是謝衣鳳委員的。

曾委員銘宗：黨團的啦！

莊委員瑞雄：照他的啦！

主席：要怎麼樣？

莊委員瑞雄：主決議嗎？

曾委員銘宗：主決議，好啊！

柯委員建銘：主決議有文字要修正啦！

莊委員瑞雄：有文字修正啊！

主席：文字修正通過，這樣。

曾委員銘宗：修什麼？

莊委員瑞雄：文字修正啦！

曾委員銘宗：我要把它裁撤出來，你們贊成嗎？

陳代理部長駿季：不是、不是，我們做文字修正。我跟委員說明畜產會本身內部檢討，我們真的是要去加強它的管理效能，跟提升它的效率，所以我們在文字修正裡面就會說，我們農業部會去加強輔導，提升它的行政效率，以利我們協助強化畜產業的發展。

柯委員建銘：畜產會的成立有四、五十年嗎？

陳代理部長駿季：畜產會是民國 89 年成立的，是依畜牧法成立的部分。

柯委員建銘：是民國幾年成立的？

陳代理部長駿季：89。

曾委員銘宗：保留啦！

主席：第 299 案，保留。

第 300 案，有沒有意見？

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 301 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 302 案。

陳代理部長駿季：建請修正文字。

主席：好，沒有意見就修正通過。

第 303 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 304 案。

陳代理部長駿季：建請修正文字。

柯委員建銘：有文字修正。

主席：好，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 305 案。

陳代理部長駿季：建請修正文字。

曾委員銘宗：第 304 案修什麼文字？

陳代理部長駿季：第 304 案的部分，這邊我們修正的部分是有關於「國人才發現原來我國畜產會相關產銷調節工作並非農業部畜牧司負責」，事實上我們農業部畜牧司就是負責整個畜禽產業，所以我們把這個字劃掉。

柯委員建銘：畜產會的預算書有送來，沒有所謂這個單位不受立法院監督。

曾委員銘宗：好，保留啦！

柯委員建銘：文字調整一下就好了，不要一直保留。

主席：好，第 304 案，保留。

柯委員建銘：好。

主席：第 305 案主決議。

陳代理部長駿季：建請文字修正。

主席：好，沒有意見就修正通過。

第 306 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

柯委員建銘：好。

主席：照案通過。

第 307 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 308 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

第 309 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 310 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

第 311 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

第 312 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

第 313 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：沒有意見就照案通過。

第 314 案。

陳代理部長駿季：建請修正文字。

曾委員銘宗：這是我的，你要修什麼文字？我字字都很斟酌耶！

莊委員瑞雄：你的字寫得不夠漂亮，還要拜託他們幫你改一下。

曾委員銘宗：我的字都寫得很漂亮啊！

莊委員瑞雄：差不多啦！差不多啦！

謝委員衣鳳：文字很優美。

曾委員銘宗：對啊！

陳代理部長駿季：我們修正的部分，第一個部分就是，我們所屬編列的經費有誤植，這邊我們要修正；然後，後面寫說「過去曾獨厚特定媒體衍生爭議」，事實上我們對所有的媒體都是依相關的招標方式去處理的。

莊委員瑞雄：好啦！好啦！

曾委員銘宗：我實在是不想跟你們說，你問一下旁邊的主計長，審計部還有多少錢沒有讓你轉銷？4,500 萬對不對？

陳代理部長駿季：目前是 3,600 萬。

曾委員銘宗：對啊！所以你哪裡有依法，爭議大了！我跟你講，這到時候可能還要跟陳吉仲主委求償耶！怎麼沒有爭議？爭議可大了！院長，有哪個政府機關花了錢，審計部不讓它轉銷嗎？只

有農業部，只有陳吉仲敢耶！他說這個沒有爭議，爭議可大了！

主席：現在這 1 案怎麼樣？

曾委員銘宗：他要改我文字，說沒有爭議啊！

主席：不然，暫時保留，好不好？

曾委員銘宗：我讓他講講看。

主席：好，講講看。

陳代理部長駿季：我跟委員說明，我們相關的這些媒體宣導都是公開招標的部分，招標文件也公開上網，所以相關的整個程序是一個完全合法的過程，我們並沒有這邊寫的獨厚特定的媒體……

曾委員銘宗：代理部長，你做公務員多久？

陳代理部長駿季：應該 34 年了。

曾委員銘宗：我比你長啊！你要找那些委員還不容易，找那些委員要偏綠的或者你能夠掌控的，那太容易了，你那個依法當然依法啦！

陳代理部長駿季：另外，審計部在看我們的時候，是因為科目的關係，而不是我們獨厚特定媒體的關係。

曾委員銘宗：代理部長，我問一下，主計長坐在旁邊，我這樣講話對他沒有禮貌，你們以前的主計主任都不太想幹，你知不知道？都想調離開，你知不知道？

朱主計長澤民：不會啦！不會啦！不會啦！

曾委員銘宗：會計處長，你不要講，私底下再講，很多人啊！才前幾任，都很短，對不對？主計長，都做多久？

朱主計長澤民：沒有，他也做蠻久的。

莊委員瑞雄：你不要害人家，人家要怎麼回應你？不要啦！都已經下臺了，不要再在這裡開槍，講得他「皮皮挫」。

曾委員銘宗：我沒有……

莊委員瑞雄：文字修正保留，好嗎？好不好？

曾委員銘宗：他就要講……

莊委員瑞雄：陳吉仲是我厝邊，已經下臺了，不要再講了，這樣就好了。

曾委員銘宗：好啦！好啦！他已經下臺就算了。

主席：好，第 314 案就修正通過？

曾委員銘宗：不、不、不，這個要保留。

主席：保留，好，第 314 案保留。

好，第 314 案保留。

第 315 案主決議，有沒有意見？

陳代理部長駿季：沒有，遵照辦理。

主席：好，照案通過嘛！

陳代理部長駿季：對。

主席：好。第 316 案主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 317 案主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 318 案主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：第 318 案就照案通過。

第 319 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 320 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 321 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 322 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 323 案。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 324 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 325 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 326 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 327 案撤案。

第 328 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 329 案主決議，有沒有意見？

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 330 案主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 331 案主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

陳委員椒華：院長，我問一下，好不好？

主席：好，請。

陳委員椒華：第 331 案，代理部長，剛剛我有請問，譬如現在山坡地很多地方坡度都改變了，蓋很多豪宅，然後高價販售，可能就是在順向坡，未來如果造成重大災害，水保這邊沒有把關的話，會有重大的危險……

陳代理部長駿季：是。

陳委員椒華：這個部分，農業部水保這邊怎麼樣來加強？

陳代理部長駿季：這個是不是可以請水保局說明一下？

在場人員：水保開發計畫會依技術規範部分來做相關的審查，它對挖方邊坡都有一些限制。

陳委員椒華：但是有謙那個案子現在 6 級坡都被改變了，到現在 1 個多月了，我再怎麼追，你們也都沒有反應，你們科長來好像也搞不清楚狀況，也沒有依環評在執行，我不知道，農業部在針對這個部分怎麼處理，代理部長，這個是很嚴重的事情，因為全臺灣已經都在複製像有謙這樣的案子，就是整個山坡地，包括國保區（國土保安用地）都被破壞了。

陳代理部長駿季：我跟委員說明一下，有關於坡地的部分，因為坡度的改變，其實我們已經配合了國土規劃的農一、農二、農三，特別是農三的部分，有一部分的縣市政府把國保區劃成農三，有一部分把農三劃出去，所以我們也非常關注這件事情，上個月我們也開會，就是怎麼樣針對坡地管理，特別是超限利用的部分，我們一定會去加強相關的督查。

陳委員椒華：這個部分麻煩你們要審慎去檢討，包括水保計畫要公開，還有剛剛提到的，不然我們真的是……只好去告你們瀆職了，不然真的沒辦法了。

陳代理部長駿季：瞭解，謝謝委員提醒，我想我們農村水保署會加強。

陳委員椒華：有謙這個案子，代理部長可不可以找個時間來討論一下？看你們怎麼去揭露這個案子，這是很大的問題。

陳代理部長駿季：可以，我想我們會安排一個時間到委員辦公室去說明整個方向。

陳委員椒華：好，儘快好嗎？謝謝。

主席：謝謝。接下來第 331 案的主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 332 案的主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：照案通過。

莊委員瑞雄：院長，第 280 案那個案，邱顯智總召在這裡，我們整個農業發展基金，你看他的禽舍、我們的產業要升級轉型，這要支持他們啦！你把它減列之後，他們反而不好做事情，應該是改為主決議，然後要求他們去遵照整個農業發展基金的精神，你叫他更加精進，對禽舍改建的

部分更加強，應該把焦點放在這個地方才對啊，我看你的意思也是這樣。

邱委員顯智：第一個，保留之後表決，他還是沒有影響啊！

莊委員瑞雄：是啦，這個不用表決啦，代表我們對農業縣的支持。

邱委員顯智：但是我就是要讓他知道，你現在要當真的來做這件事情嘛！剛剛其實說實在的，部長的回答是說 212 家申請，還有什麼許可等等之類的，212 家申請，到最後可輔導才 66 家，不到三分之一，其實臺灣的蛋農需要去輔導或者是渴望要去轉型的人，從這個數字看起來就知道是遠多於你要輔導的 66 家，所以我不認為這個數字這樣子的狀況有展現出來你的態度。今天為什麼會面對……我說實在的，如果比較起來的話，這實在很漏氣，德國基本上是一個工業發達的國家，臺灣從日據時代到現在，我們的農業發展、我們養雞的技術等等之類的，結果搞到最後，德國是 0.88%，日本是 0.84%，而我們雞蛋的蛋率才 0.52%，這是不應該的。就是因為你的農業發展基金應該是要用在支持本土的農民做產業升級，你現在變成是說用這樣的方式，然後再去購買國外的雞蛋……

柯委員建銘：保留、保留。

邱委員顯智：變成又本末倒置，然後讓外國的雞蛋進來跟本土的蛋競爭，這個是非常不對的。

莊委員瑞雄：我的拜託沒辦法只好保留了，我本來是要跟你說，我們自己連種雞都沒有，都要進口，你知道嗎？

邱委員顯智：所以這個就是他要去……

莊委員瑞雄：我比較針對的是說，我們去支持它產業升級的部分，你那個方向是要做成主決議，讓他們朝你要求的那個方向來做一個精進。

邱委員顯智：目的是一樣的……

莊委員瑞雄：那就主決議啊！

邱委員顯智：我的目的是希望透過我這個案，然後讓他能夠真的正視、面對這個問題，給他有壓力，讓他可以去面對這個問題。

莊委員瑞雄：好啦！保留啦！

主席：這個講很久了，保留好不好？

柯委員建銘：保留啦！

主席：保留。

現在是針對第 333 案減列 80 萬元。

陳代理部長駿季：委員已經同意減列為 10 萬元，科目自行調整。

柯委員建銘：因為我看邱顯智講話，一聽就知道，沒得講就保留，不然他一直講不完。

主席：好啦！第 333 案就改為……

陳代理部長駿季：委員同意減列 10 萬，科目自行調整。

主席：改為減列 10 萬元，科目自行調整，通過。

第 334 案通刪，通案處理。

第 335 案凍結 5,000 萬。

陳代理部長駿季：委員已經同意改主決議，文字修正。

主席：主決議，沒有意見，通過。

第 336 案通刪，通案處理。

第 337 案改主決議，沒有意見，通過。

第 338 案通刪，通案處理。

第 339 案改主決議，沒有意見，通過。

第 340 案改主決議，沒有意見，通過。

第 341 案通刪，通案處理。

第 342 案改主決議，沒有意見，通過。

第 343 案主決議，有沒有意見？

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：沒有意見，照案通過。

第 344 案主決議。

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 345 案、第 346 案通刪，通案處理。

第 347 案改主決議，沒有意見，通過。

第 348 案改主決議，沒有意見，通過。

第 349 案主決議，做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 350 案通刪，通案處理。

第 351 案增列 500 萬元。

莊委員瑞雄：這我有意見。

主席：這個是賴士葆的。

莊委員瑞雄：院長，我要講一下，這一案我實在是……

主席：哪一案？

莊委員瑞雄：第 351 案，罰金收入，這個不能開玩笑，遠洋漁業三法修訂以後，罰單一罰一開就是幾百萬，從 109 年、110 年、111 年，賴士葆委員對我們農業縣真的是很沒意思，我們那裡叫做漁業大縣，你們每年都提這種案子，到最後大家在這裡協商……

曾委員銘宗：好啦！撤案。

莊委員瑞雄：不要這樣啦！撤案好不好？這個對漁民衝擊太大了！不要這樣搞啦！

曾委員銘宗：好啦、好啦！這樣可以吧？

莊委員瑞雄：他們都叫苦連天，還提這個！

曾委員銘宗：撤案。

主席：好，撤案，謝謝大家體諒農漁民，謝謝。

曾委員銘宗：不要講那麼難聽啦！

莊委員瑞雄：不是難聽，你們每年都提這個就沒意思啦！你們都市的給我們鄉下的提這種案，真的是很沒意思！

柯委員建銘：好，有撤案就好了。

主席：第 352 案撤案。

第 353 案主決議，有沒有意見？

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 354 案改主決議，沒有意見就通過。

第 355 案通刪，通案處理。

第 356 案改主決議，沒有意見就通過。

第 357 案改主決議，沒有意見就通過。

第 358 案改主決議，沒有意見就通過。

第 359 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 360 案改主決議，沒有意見就通過。

第 361 案改主決議，沒有意見就通過。

第 362 案改主決議，沒有意見就通過。

第 363 案通刪，通案處理。

第 364 案撤案。

第 365 案凍結 5%。

陳代理部長駿季：第 365 案委員已經同意改主決議了。

主席：好，那就主決議，通過。

第 366 案主決議，有沒有意見？

陳代理部長駿季：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

陳代理部長駿季：謝謝委員

柯委員建銘：邱顯智要不要撤案？

陳委員椒華：部長，要再約時間。

陳代理部長駿季：好，我們再約時間。

柯委員建銘：很快啦！這是在協商預算，不是在質詢啦！

邱顯智開始講，聽前面就知道後面要講什麼了，保留好了！聽你講話就知道口氣不對了。

邱委員顯智：我又被 cue 到了。

曾委員銘宗：要不要通刪先啊？通刪講一講吧！

柯委員建銘：好，通刪。

主席：朱主計長，通刪的話，你們 5 個人啦！

曾委員銘宗：講一講宣讀就好了！

主席：對啦！好，休息 5 分鐘。

休息（14 時 38 分）

繼續開會（14 時 46 分）

主席：繼續開會。

好像都到齊了。主計長，你宣告還是我宣告？讓你來宣告啦！

跟大家報告一下，受主計長的交代……

柯委員建銘：請託！

曾委員銘宗：交代！

主席：跟四大黨團的交代，跟大家報告，經各黨團協商結果：113 年度歲出通刪總數 299 億元，各項目刪減比例由主計總處調整。

曾委員銘宗：但是調整完要給我們報告啊！

柯委員建銘：可以，數字要給你看。

曾委員銘宗：來看看……

主席：調整完就跟四大黨團報告一下。

曾委員銘宗：對。

柯委員建銘：好，299 吃到飽。

賴委員士葆：院長，我先問一下，為什麼不要湊 300 比較好看？差不到 1 億。

邱委員顯智：300 是去年，去年 300。

柯委員建銘：299 吃到飽。

主席：好，他們都講好了。

林秘書長志嘉：大家都講好就好了。

主席：我們尊重 4 位總召。

邱委員顯智：299 跟 300 有什麼差異？

主席：跟大家報告一下，接下來我們就開始協商財政委員會部分。首先進行行政院主計總處，還是要再介紹一下，要嗎？我看不用，好了不要一直介紹。

柯委員建銘：一天介紹十幾次，他覺得很不好意思。

主席：接下來我們就看主計總處的預算。第 1 案改主決議，沒有意見就通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 2 案文字修正。

柯委員建銘：好。

主席：凍結要不要？

柯委員建銘：凍結沒有了，就文字修正。

林秘書長志嘉：有沒有凍結？

柯委員建銘：免凍。

張委員其祿：凍結數沒有修正，所以還是凍結。

主席：凍結 10%。

柯委員建銘：併委員會就好了，好不好？

主席：對啦！併委員會就好了。

張委員其祿：委員會是多少？

林秘書長志嘉：325 萬。

柯委員建銘：超過 10%。

朱主計長澤民：委員比較多。

張委員其祿：委員會比較多嗎？

柯委員建銘：對啦。

張委員其祿：好，那就併委員會。

主席：第 2 案就是文字修正，凍結併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：第 3 案就是改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 4 案。

朱主計長澤民：尊重委員提案。

林秘書長志嘉：凍結，同意啦！

主席：第 4 案凍結是不是也併委員會決議辦理？

柯委員建銘：為什麼要凍結 10%？併委員會？

主席：好不好？併委員會決議辦理，這樣好嗎？

朱主計長澤民：好。

主席：沒有意見就通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 5 案凍結，這個也併委員會決議辦理，可以嗎？總召。

柯委員建銘：可以啦。

主席：好，併委員會決議辦理。

第 5 案併委員會決議辦理，提書面報告。

第 6 案也併委員會決議辦理，提書面報告。

柯委員建銘：好。

主席：第 7 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 8 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 9 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 10 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 11 案主決議，有沒有意見？

柯委員建銘：沒有。

朱主計長澤民：尊重委員的提案。

主席：照案通過。

第 12 案主決議。

朱主計長澤民：尊重委員提案。

主席：照案通過。

再來就是監察院主管。我們介紹列席的首長，審計部審計長陳瑞敏先生已經在場。請大家看第 13 案，改主決議，沒有意見就通過。

第 14 案凍結 100 萬元，是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：委員會比較多。

曾委員銘宗：好。

主席：第 14 案併委員會決議辦理，但是要提書面報告，沒有意見，通過。

第 15 案併委員會決議辦理，提書面報告，沒有意見就通過。

第 16 案撤案。

第 17 案撤案。

第 18 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

曾委員銘宗：好。

柯委員建銘：好，財政部。

主席：接著是財政部，我來介紹一下列席的首長，財政部部長莊翠雲女士。

接下來我們就開始，第 19 案改主決議，沒有意見就通過。

第 20 案改主決議，沒有意見，通過。

第 21 案改主決議，沒有意見，通過。

第 22 案通刪，通案辦理。

第 23 案改主決議，沒有意見，通過。

第 24 案通刪，通案辦理。

柯委員建銘：通刪啦！

主席：就通案辦理。

第 25 案撤案。

第 26 案凍結，就併委員會決議辦理啦！

柯委員建銘：對。

主席：好，併委員會決議辦理，提書面報告，通過。

第 27 案。

莊部長翠雲：遵照辦理。

賴委員士葆：我講一下啦！這案子原來是我提要減列 100 萬，後來改成 50 萬，科目自行調整，這樣啦！

柯委員建銘：現在改為 5 萬。

主席：好，第 27 案就是減列 50 萬，科目自行調整，沒有意見，通過。

第 28 案改主決議，沒有意見，通過。

第 29 案主決議，有沒有意見？

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 30 案主決議。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

柯委員建銘：院長，等一下！賴委員，賴委員，那個促參業務預算才 1,700 萬元，減掉 10 萬就好了啦！

賴委員士葆：好啦！10 萬啦！

柯委員建銘：好，10 萬。

主席：第 27 案剛才原來說減列 50 萬，現在改為減列 10 萬元。

賴委員士葆：這是看老柯的面子啦！

柯委員建銘：感恩。

主席：好，謝謝我們賴士葆委員大力支持。

第 31 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 32 案主決議，沒有意見……

曾委員銘宗：報告院長，這個案子沒問題，但我問一下部長，因為部長在這裡。

柯委員建銘：第幾案？

曾委員銘宗：今天已經 13 號了，請問部長，112 年的稅收會超收多少？

莊部長翠雲：中央的部分大概會在 2,700 億左右。

曾委員銘宗：2,700 億，整體呢？

莊部長翠雲：總體的話，就全國來說，大概也差不多 3,500 億左右。

曾委員銘宗：怎麼又超收這麼多？你是不是每一次估測都不準？

莊部長翠雲：當然第一個，我們估測的時候跟實徵數之間，到實收完畢大概有差將近 2 年時間。第二個，113 年預算部分，在稅課收入部分，我們已經有改進相關估測方式，而且成立一個專案小組，跟著稅目來分別檢討相關因素。

曾委員銘宗：專案小組是誰？

莊部長翠雲：專案小組成員包含本部人員之外，還包含中央銀行、主計總處、國發會，以及部分專家學者，我們一起來討論各個稅目的影響因素。

曾委員銘宗：那你今年編的比現在的實徵數會增加多少？

莊部長翠雲：你是說今年嗎？

曾委員銘宗：對，113 年。

莊部長翠雲：113 年是 2 兆 2,900 多億，在財委會已經又增加 150 億，所以大概是 2 兆 3,000 多億

吧！

曾委員銘宗：2 兆 3,000 億，那你預估 113 年的稅課收入會是多少？

莊部長翠雲：當然預算數就是我們當時在編估時的一個預測數。

柯委員建銘：已經比去年多了。

曾委員銘宗：那會不會 113 年又大幅超收？

莊部長翠雲：113 年編的已經比 112 年增加了 1,000 多億。

柯委員建銘：1,300 億啦！

莊部長翠雲：對，增加 1,000 多億。

賴委員士葆：每次都增加，超徵 3、4,000 億，應該增加 4、5,000 億。

莊部長翠雲：不是，113 年其實我們已經有做調整……

曾委員銘宗：財委會只有增加 3,000 億喔？

莊部長翠雲：增加 150 億。

曾委員銘宗：多少？150 億喔，我覺得應該再加個零。

柯委員建銘：沒有啦！財委會……

賴委員士葆：財委會的部分在這邊講半天，然後我們人又比他少，不然就拿這個來表決好了！

曾委員銘宗：等一下就提案啊！

賴委員士葆：我們覺得最少應該增加 1,000 億，但他又不肯啊！

柯委員建銘：不要這樣啦！照委員會的就好了。

主席：委員，是不是繼續……

曾委員銘宗：只有增加 150 億耶！

莊部長翠雲：財委會已經增列 150 億了。

柯委員建銘：已經增加 1,300 億了。

賴委員士葆：財委會的人要去切腹了。

主席：好，我們是不是開始……

曾委員銘宗：我們再提案好了，增加一個零，增加為 1,500 億。

柯委員建銘：那做不到啦！不行啦！

曾委員銘宗：可以啦！去年也說今（112）年不會超收，但又超收了 3,000 多億。

柯委員建銘：現在有一個小組，以後可以聘你當專家學者。

曾委員銘宗：我沒這個能耐，謝謝。

主席：好，我們就回到預算，第 31 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 32 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

曾委員銘宗：我插一句話。

主席：好，來！

柯委員建銘：又要插話？不要再插了！不要再插了！

曾委員銘宗：柯總召講錯了，說聘我當專家學者，那些專家學者……

柯委員建銘：學者專家，學者專家。

曾委員銘宗：不是，明年是我們聘，我糾正你，明年是侯政府在聘。

柯委員建銘：歡喜就好！歡喜就好！

曾委員銘宗：就是這樣啊！所以我糾正你。

柯委員建銘：我不反對你的意淫。

主席：好，第 33 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 34 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 35 案主決議，有沒有意見？

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 36 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 37 案主決議，有沒有意見？

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 38 案主決議。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 39 案主決議。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 40 案主決議。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 41 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 42 案主決議，沒有意見就修正通過。

第 43 案改主決議，沒有意見就通過。

第 44 案改主決議，沒有意見就通過。

第 45 案改凍結 5%，沒有意見就通過……

柯委員建銘：併委員會啦！那個併委員會啦！第 45 案併委員會。

主席：好，那第 45 案就改併委員會決議辦理……

張委員其祿：院長，抱歉，等一下！委員會是多少？

主席：三千多萬。

張委員其祿：所以 5%差不多。

柯委員建銘：好，併委員會啦，可以啦！

張委員其祿：好啊！那就併委員會，謝謝。

主席：好。

第 46 案……

柯委員建銘：一樣併委員會。

主席：第 46 案凍結也併委員會決議辦理，提書面報告，好不好？

莊部長翠雲：好。

主席：好，沒有意見就通過。

柯委員建銘：凍結也是併委員會。

主席：好。

第 47 案改主決議，沒有意見就通過。

第 48 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 49 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 50 案改主決議，沒有意見就通過。

第 51 案改減列 10 萬元，科目自行調整，沒有意見就通過。

第 52 案改凍結 5%，這個凍結是不是併委員會決議辦理？好不好？

莊部長翠雲：好。

主席：好，那就併委員會決議辦理，提書面報告，沒有意見就通過……

邱委員顯智：院長，不好意思，第 52 案應該沒有要併委員會。

主席：好，那就照你們的溝通。

邱委員顯智：好。

主席：那就凍結 5%，提書面報告，沒有意見就通過。

邱委員顯智：好。

主席：第 53 案改減列 15 萬元，科目自行調整，沒有意見通過。

第 54 案改凍結 10%，沒有意見就通過。

第 55 案改主決議，沒有意見就通過。

第 56 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 57 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 58 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 59 案凍結 30 萬元，請問曾總召，這是不是要併委員會決議辦理？

曾委員銘宗：好。

主席：好，併委員會決議辦理，但是要提書面報告。

柯委員建銘：第 54 案是不是也併委員會？

主席：沒有，這他們已經有溝通了，既然他們已經溝通了，我們就……

柯委員建銘：三百多萬而已，怎麼凍結 10%？

賴委員士葆：不要緊啦，那隨便他們啦，一點錢而已。

柯委員建銘：賴委員，改主決議就好了嘛！

主席：好，等一下再回頭講好啦！

第 60 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 61 案改主決議，沒有意見就通過。

第 62 案撤案。

第 63 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 64 案改主決議，沒有意見就通過。

第 65 案撤案。

第 66 案撤案。

第 67 案撤案。

第 68 案撤案。

第 69 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 70 案撤案。

第 71 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 72 案改主決議，沒有意見就通過。

第 73 案改凍結 100 萬元，沒有意見就通過。

第 74 案併第 73 案凍結，沒有意見就通過。

第 75 案主決議，有沒有意見？

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，沒有意見就照案通過。

第 76 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 77 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 78 案凍結 1,000 萬，這個凍結是不是併委員會決議辦理？因為委員會凍結三千多萬。

柯委員建銘：好。

主席：要不要？張委員。

張委員其祿：先等我一下。好，那這個地方就併委員會。

主席：好，併委員會決議辦理，但是文字會有修正。

張委員其祿：對，文字修正、書面報告。

主席：好，第 79 案凍結也併委員會決議辦理，要提書面報告，這樣好嗎？

柯委員建銘：好。

主席：好，就這樣。

第 80 案凍結也併委員會決議辦理，提書面報告，沒有意見就通過。

第 81 案凍結也併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 82 案減列 10 萬元，沒有意見就通過。

莊部長翠雲：科目自行調整

柯委員建銘：好，OK。

主席：好，科目自行調整。

第 83 案通刪，第 84 案通刪，這兩個案就通案處理。

莊部長翠雲：好。

柯委員建銘：好。

主席：第 85 案主決議，有沒有意見？

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 86 案主決議。

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 87 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 88 案。

賴委員士葆：第 88 案我講一下。

主席：好。

賴委員士葆：因為這個不是只有財政部才有，幾乎好幾個部會都有，就是我們要放備援系統，備援系統其實本來就有放，結果它這次要增加這筆備援系統的預算，一副要打仗的樣子，要放在美國，要放在境外，那我請問……

柯委員建銘：沒有，這個只有異地，沒有異國。

賴委員士葆：讓我講完，不要緊張。這個不是只有財政部，其他部會很多都有，我覺得一方面我們要做備援，但這個備援不應該把資料，特別是我們的報稅資料，金管會也有，金融資料、個人的存款什麼的，你都放到美國去、放到其他國家去……

柯委員建銘：沒有啦。

賴委員士葆：很多，所以我還加一個，跨境的備援在中華民國境內、在臺灣境內是 OK 的，不可以在境外。

柯委員建銘：現在也沒有境外，還沒有嘛。

賴委員士葆：它本來要考慮境外啊。

柯委員建銘：那個還沒開始，數發部也有這個案子。

賴委員士葆：好幾個部會都有，數發部也有，金管會也有。

柯委員建銘：還沒開始，那個還要修法成立一個委員會。

主席：這個凍結 200 萬可以不可以併委員會決議辦理？因為委員會凍結 2 億，好不好？

柯委員建銘：好啦。

賴委員士葆：他已經同意了，他們文字修正了。我加幾個字：跨境備援的部分要在中華民國境內，並書面報告。

柯委員建銘：不要再書面報告了。

賴委員士葆：書面報告這樣而已，要在境內。

主席：這樣好不好？

莊部長翠雲：好，我們遵照修正後的內容。

主席：好，文字修正嘛？

莊部長翠雲：是。

主席：凍結、併委員會決議辦理，好不好？

莊部長翠雲：好。

主席：好，就通過。

第 89 案。

莊部長翠雲：第 89 案事實上跟第 88 案一樣，是不是併第 88 案一併處理？

主席：併哪裡？

莊部長翠雲：第 88 案。

主席：第 88 案就併委員會……

柯委員建銘：併委員會啦！

主席：所以這邊就講說併委員會決議辦理，這樣好不好？

柯委員建銘：OK。

主席：好，第 88 案、第 89 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 90 案、第 91 案，通刪通案處理。

第 92 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 93 案，改主決議，沒有意見，通過。

第 94 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 95 案主決議，文字修正，沒有意見，修正通過。

這邊還有一個案……

柯委員建銘：等一下，第 54 案我們剛才講的，第 54 案不要凍結，那個只有三百多萬，業務費而已，時代力量的，改主決議，好不好？

主席：第 54 案。

邱委員顯智：第 54 案我們要維持原案。

柯委員建銘：改主決議嘛。

邱委員顯智：不要、不要、不要。

柯委員建銘：好。

賴委員士葆：沒關係，那個沒差啦！老柯，沒差啦！

邱委員顯智：第 54 案，我們凍 10%。

陳委員椒華：就不要再改了。

賴委員士葆：不要改了。

邱委員顯智：已經講好了。

陳委員椒華：不要改了，時間那麼多嗎？

賴委員士葆：沒差啦！

柯委員建銘：一句話而已啊，什麼時間那麼多。

陳委員椒華：所以不要改了。

主席：再來就是財政部所屬的還有 2 個案。跟大家報告，第 147 案減列那麼多，同意嗎？沒有結論喔？

柯委員建銘：那個保留啦。

莊部長翠雲：第 147 案……

主席：第 147 案是要減列 300 億元，大家意見怎麼樣？

柯委員建銘：來，表示一下意見。

莊部長翠雲：是不是我可以說明一下？在這裡的委員提案是要減列舉債 300 億元，然後用歲計賸餘，我想這部分是不是可以修正為併同歲入、歲出審議的結果來通盤調整債務舉借，還有移用以前年度的歲計賸餘？因為這個 300 億把它講得太死了，其實歲入、歲出審查完以後就可以……是不是建議做這樣的修正？

柯委員建銘：好，那就照這個修正，就是修正動議嘛。

主席：好，曾總召來講。

曾委員銘宗：部長，到現在債務餘額實際數是多少？

莊部長翠雲：5 兆 8,188 億。

曾委員銘宗：預算數呢？

莊部長翠雲：預算數是六兆多。

曾委員銘宗：多多少？

莊部長翠雲：6 兆 5,676 億。

曾委員銘宗：六兆五千多嘛，對不對？

莊部長翠雲：對。

曾委員銘宗：這個是財政部網站的資料，6 兆 5，那還有多少特別預算是 113、114、115 年還沒編進來的預算數？

莊部長翠雲：就我們的資料，一千五百多億吧。

曾委員銘宗：不是，沒有……

莊部長翠雲：1,595。114 加 115 年度特別預算未編列的舉借數是 1,595 億。

柯委員建銘：哪一年的？

莊部長翠雲：114 年和 115 年特別預算的舉借數。

曾委員銘宗：你先弄清楚啊！6 兆 5 的預算數是到 112 年還是 113 年？

莊部長翠雲：112 年。

曾委員銘宗：對啊！你算帳要算清楚！因為這是你編的，到 113 年的預算數多少？

莊部長翠雲：6 兆 8,245……

曾委員銘宗：6 兆多少？

莊部長翠雲：6 兆 8,245 億。

曾委員銘宗：好，因為蔡政府浪費、亂花錢……

柯委員建銘：怎麼亂花錢呢？有疑問。

曾委員銘宗：你聽我講嘛！這個可以申請金氏紀錄，執政 8 年拿出 13 項特別預算。

柯委員建銘：還債最多。

曾委員銘宗：你花更多！結果到 113 年度是 6 兆 8,241 億，對不對？

莊部長翠雲：那是預算數，實際數是 5 兆 8。

曾委員銘宗：我知道啦！我如果不懂預算數和實際數就不會坐在這裡了，也不會當你們財政部的常次、政次。

柯委員建銘：呵呵……

曾委員銘宗：你呵什麼？你評論一下，呵什麼？

柯委員建銘：不錯啦！很好聽啦！

賴委員士葆：人家在講話，你不要講話。

柯委員建銘：好！

曾委員銘宗：我講的是真的。

柯委員建銘：繼續、繼續。

曾委員銘宗：還有 13 項特別預算裡面有哪些還沒有編進 113 年的預算數？113 年的有，114 年呢？

莊部長翠雲：114 年還沒到。

曾委員銘宗：我當然知道啊！114 年度、115 年度呢？

莊部長翠雲：就是剛剛跟各位委員報告的 1,595 億，特別預算裡面會在 114 年跟 115 年舉借的是這樣的數字，分配的數字是這樣子。

曾委員銘宗：所以預算數是多少？蔡政府留下來的帳是多少？我講的是預算數，你敢編啊！會不會用不知道，你說你運氣好超收就不借，是 6 兆 9,850 億，對不對？

莊部長翠雲：為什麼是 6 兆 9……

曾委員銘宗：加進來啊！

莊部長翠雲：但是我們也會還債。

曾委員銘宗：部長，我說的是預算數，對不對？所以是預算數，蔡政府 113 年度的預算數和 114 和 115 年度特別預算的預算數加起來預估是 6 兆 8,936 億，對不對？

莊部長翠雲：這中間我們還是會增加去還債的。

曾委員銘宗：你再算你要還多少？

莊部長翠雲：明年也會還。

柯委員建銘：那要通盤調整。

曾委員銘宗：什麼通盤調整？這個是預算數，我說的是預算數。

莊部長翠雲：我們每一年要編列稅課收入的至少 5%還債。

曾委員銘宗：我知道，這是公共債務法的規定。

莊部長翠雲：明年也編了 1,150 億要還債。

曾委員銘宗：好，反正你總共有 6 兆 9，我的結論是蔡政府有沒有債留子孫？

柯委員建銘：沒有。

曾委員銘宗：沒有是你講的。

柯委員建銘：在財政紀律範圍內，符合財政紀律法。

曾委員銘宗：財政紀律法誰訂定的，你知道嗎？

柯委員建銘：我們立法院修正的，你也有提，我知道。

曾委員銘宗：我提的！對不對？主計長？

柯委員建銘：15%？

朱主計長澤民：跨黨派提的，包括王榮璋也有。

曾委員銘宗：我的提案給他簽名的，你知道？對，他知道，我拿給他簽名的，才會過，你講一下，還原事實，不要講只有 5 兆 8，他有多 1 兆沒講。

主席：這樣第 147 案怎麼處理？減列 300 億……

朱主計長澤民：跟主席報告一下，他說增加移用以前年度歲計賸餘 300 億，目前歲計賸餘只剩下 30 億，所以不可能有 300 億。

賴委員士葆：剩下多少？30 億？

朱主計長澤民：只有 30 億，因為財政部都拿去還債了。

柯委員建銘：融資調度本來就是從歲出、歲入來調整。

朱主計長澤民：現在的稅收超徵要等審計部審計完了才能用，所以現在講說有 3,000 億……

柯委員建銘：主決議這樣寫比較安全。

主席：做成主決議怎麼樣？

曾委員銘宗：好。

柯委員建銘：OK。

主席：第 147 案改主決議，沒有意見就通過。

第 148 案主決議，有沒有意見？

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：照案通過。

張委員其祿：院長，不好意思。這是執政黨民進黨提的主決議，但我們也支持。只是這邊寫稅課收入 5%，但依照預算法來看，為什麼不到 6%？我們還是希望你們……

柯委員建銘：5%到 6%啦。

張委員其祿：不是，因為 5%就是下限。其實剛才也講了今年還是超徵那麼多，所以我們一直都覺得這麼多預算如果有超徵的話，真的要先拿來還債。6%本來就是法律上規定的，上限是 6%，下限是 5%……

柯委員建銘：下限 5%，至少要打 5%嘛！

張委員其祿：對，所以沒有錯。如果真的要符合財政紀律，其實應該往 6%的方向去做，過去都才一點點。

朱主計長澤民：跟委員報告一下，如果超過要達 6%的話，就是剛才我講的，就要用更多的債務去發，可是現在歲計賸餘只剩下 30 億可以用……

張委員其祿：我瞭解。但是這連續幾年超徵的數目……

朱主計長澤民：我剛才講過，113 年我不能夠用……

張委員其祿：這是技術面的問題，但實際上你有沒有發現，在編疫後條例的時候，我們反而先把它發出去了……

朱主計長澤民：疫後條例是特別法……

柯委員建銘：我講一下，法定是 5%，只要多的我們就多還，所以我們要先達到 5%……

張委員其祿：這個主決議這樣寫……應該是這樣，這是本來就要做到的，要是不做到反而違法！

柯委員建銘：所以我們要求他落實……

曾委員銘宗：我也正要問，你寫這個主決議幹什麼？

張委員其祿：對啊！他本來就要做到，不做到的話就違法了。

曾委員銘宗：他本來就依法要做的，沒有主決議就不做嗎？我也要問啊！

張委員其祿：不做反而違法。

莊部長翠雲：最主要是因為稅課收入在編列的時候一定是 5%……

柯委員建銘：決議嘛！

莊部長翠雲：對，因為委員會加了 150 億，所以在這裡做這樣一個提案的話，那就必須要增加……

柯委員建銘：還本也要增加。

曾委員銘宗：我知道了。

主席：那就這樣了……

柯委員建銘：委員會有增加……

主席：就這樣了。

好，接下來進行金管會主管的預算。你們不休息了嗎？這個結束再休息。介紹列席的首長，金融監督管理委員會主任委員黃天牧先生，主計長我就不再介紹了。

請大家看第 96 案，凍結 20%，併委員會決議辦理，好不好？好，那就併委員會決議辦理。

第 97 案改主決議，沒有意見，通過。

第 98 案改主決議，沒有意見，通過。

第 99 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 100 案改減列 15 萬元，沒有意見，通過。

第 101 案改減列 10 萬元，沒有意見，通過。

第 102 案改減列 10 萬元，沒有意見，通過。

第 103 案改主決議，沒有意見，通過。

第 104 案改凍結 1%，提書面報告，沒有意見，通過。

第 105 案凍結 100 萬元，沒有意見，這個就併委員會決議辦理，好不好？

黃主任委員天牧：是，遵照辦理，謝謝。

張委員其祿：不好意思，請教委員會當時決議是什麼？

柯委員建銘：456。

主席：456 萬。

張委員其祿：好，那就併委員會，謝謝。

主席：好，第 105 案就併委員會決議辦理。

第 106 案改主決議，沒有意見，通過。

第 107 案的主決議，有沒有意見？

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 108 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 109 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 110 案主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 111 案主決議，有沒有意見？

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：好，沒有意見，照案通過。

第 112 案主決議，好，照案通過。

第 113 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 114 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 115 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 116 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 117 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 118 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 119 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 120 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 121 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 122 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

接下來第 123 案通刪，那就通案處理。

黃主任委員天牧：是。

主席：第 124 案改減列 5 萬元，沒有意見就照案通過。

第 125 案改減列 5 萬元，沒有意見就通過。

柯委員建銘：等一下，曾銘宗委員，第 2 目銀行監理……

曾委員銘宗：第幾案？

柯委員建銘：第 124 案上面那個第 2 目銀行監理，這個應該是銀行局的案子，第 124 案上面那個第 2 目銀行監理，827 萬凍 605 萬，這根本凍不了，這個要改一下啦！委員會這樣要改一下，改十分之一就好了。

曾委員銘宗：第幾案？

主席：第 124 案到第 123 案之間，第 123 案到第 124 案之間。

柯委員建銘：第 2 目銀行監理。

曾委員銘宗：好啦！

柯委員建銘：十分之一就很多了喔！委員會凍太多了，這個要改一下。

主席：原列 827 萬，凍 605 萬，都凍了就動不了了。

柯委員建銘：都不要凍好了，凍 27 萬就好了。

曾委員銘宗：誰是凍的先問清楚。

柯委員建銘：我發現這個有異狀。

主席：委員會。

曾委員銘宗：委員會是誰提案？

柯委員建銘：誰是提案人？

黃主任委員天牧：各黨團都有，這累積起來……

柯委員建銘：那時候不知道什麼情緒發生了，這個不合理啦！

曾委員銘宗：凍多少？

柯委員建銘：銀行局你也當過局長啊！你有嗎？

曾委員銘宗：當過副局長。

柯委員建銘：這不能這樣做。

曾委員銘宗：主委，現在凍多少？

柯委員建銘：827 萬凍 605 萬，應該凍個 27 萬就好了，尾數……

曾委員銘宗：凍 100，你也要尊重人家委員會。

柯委員建銘：委員會有異狀發生，凍 50 萬啦！50 萬好了啦！沒關係啦！50 萬就好。

曾委員銘宗：好。

柯委員建銘：改一下。

主席：誰提案？

柯委員建銘：改一下，這樣就直接處理了。

曾委員銘宗：朝野協商處理掉。

主席：好，第 2 目銀行監理原列 827 萬 2,000 元，凍結 605 萬 4,400 元，改為……

曾委員銘宗：這也奇怪。

柯委員建銘：對啊！真奇怪，50 萬。

主席：寫錯了？

曾委員銘宗：都沒說。

陳委員椒華：我們不變，因為……

主席：改為凍結 50 萬元，就這樣。

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：好。

主席：沒意見就通過了。

現在就看第 126 案。

黃主任委員天牧：第 126 案可不可以併剛才的 50 萬元？

柯委員建銘：併凍啦！

陳委員椒華：院長，第 124 案、第 125 案，時力這邊……

柯委員建銘：減列 5 萬、5 萬嘛。

主席：都照你們的意思啊！

陳委員椒華：我們要減列 5 萬元。

主席：對啊，都照你們的意思通過了。

黃主任委員天牧：遵照、遵照……

柯委員建銘：減列 5,000 元，好不好？

主席：沒有改變。

陳委員椒華：謝謝。

主席：現在是第 126 案凍結 10%……

張委員其祿：第 126 案就比照剛才的 50 萬元。

黃主任委員天牧：剛才的 50 萬元可以嗎？

張委員其祿：可以。

柯委員建銘：併凍、併凍。

張委員其祿：併凍 50 萬元。

主席：應該就併凍，不然太多了。

第 126 案就併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 127 案主決議，有沒有意見？

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 128 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 129 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 130 案主決議。

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 131 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 132 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 133 案因為要凍結 20%，委員會已經凍結 108 萬元……

柯委員建銘：併委員會啦！一般行政而已。

主席：沒有意見就併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：這誰的案子？

黃主任委員天牧：王鴻薇委員的。

柯委員建銘：王鴻薇也在司法及法制。

曾委員銘宗：我問一下……

柯委員建銘：不必問。

曾委員銘宗：局長有沒有跟他溝通？

黃主任委員天牧：有拜會他，但是他沒有辦法……

柯委員建銘：他說交給曾銘宗處理，這樣就好了。

曾委員銘宗：沒有、沒有，你讓我問一下，他堅持的是什麼？

柯委員建銘：不知道耶！

黃主任委員天牧：報告總召，你是說他的提案內容堅持什麼嗎？

曾委員銘宗：對，他有沒有提為什麼？

黃主任委員天牧：他說因為合庫投信有人跟他檢舉，他覺得……

柯委員建銘：那是過去式，上次我們在國營事業就處理了。

曾委員銘宗：已經處理了嘛？

柯委員建銘：處理掉了。

黃主任委員天牧：AMC 是老早的，今年是投信，他覺得投信出差的理由不正當，叫我們去查。

柯委員建銘：沒關係啦！

曾委員銘宗：有去查了嗎？

黃主任委員天牧：有去查、有去查。

曾委員銘宗：OK。

主席：好。

柯委員建銘：你們裡面有沒有論文造假的？

黃主任委員天牧：什麼？

曾委員銘宗：什麼論文作假？

主席：好，第 133 案併委員會決議辦理。

第 134 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 135 案改減列 5 萬元，沒有意見，通過。

第 136 案改減列 5 萬元，沒有意見，通過。

第 137 案主決議，有沒有意見？

黃主任委員天牧：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 138 案主決議，文字修正，沒有意見，修正通過。

第 139 案主決議，文字修正，沒有意見，修正通過。

第 140 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 141 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 142 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 143 案改減列 5 萬元，沒有意見，通過。

第 144 案主決議。

黃主任委員天牧：這部分跟院長、跟各位報告，原提案是希望我們直接去查農業金庫，但當時金管會成立的時候，農委會說是委託我們去查農業金庫或農漁會的信用部……

柯委員建銘：主管機關不一樣。

黃主任委員天牧：所以不是我們……

柯委員建銘：農業部嘛！

黃主任委員天牧：必須要農業部指示我們，我們才能去查，是這個原因，曾總召知道……

主席：這個主決議怎麼樣？就保留嗎？

曾委員銘宗：我問一下，現在農業金庫的金檢是誰在做？

黃主任委員天牧：是檢查局在做。

曾委員銘宗：對啊！是檢查局。

黃主任委員天牧：那是根據農委會委託我們金管會去檢查農業金庫，但今天這個決議是叫金管會直接去查蛋的資金……

曾委員銘宗：我們修一下，因為這個東西真的要檢查，能不能說請金管會洽農業部？可不可以？

柯委員建銘：不用啦！

曾委員銘宗：它敢不准你嗎？我不相信。

黃主任委員天牧：農業部給我們指示，我們才能去，因為當初是農業部委託……

曾委員銘宗：農業部……

柯委員建銘：沒關係，你叫他是金管會主委……

主席：那你們的建議是怎麼樣？

柯委員建銘：建議撤案。

主席：這個案要撤案還是要保留？

黃主任委員天牧：這是李貴敏委員的提案，我們本來想加「農業部委託金管會」，如果是農業部指示我們……

曾委員銘宗：好，加農業部，因為農業部還有第二輪。

主席：好，修改文字，就照修正文字通過，好不好？

柯委員建銘：修正一下就好了。

曾委員銘宗：加個農業部。

黃主任委員天牧：回來的資料也要給農業部，不是直接給特定的委員。

曾委員銘宗：就給農業部。

黃主任委員天牧：我們有文字提案的修正。

柯委員建銘：這樣啦，到農業部再處理啦！

曾委員銘宗：這案抽出來，到農業部，好啊！

柯委員建銘：到農業部再處理啦！

曾委員銘宗：要記得喔！抽到農業部，農業部有二輪對不對？

主席：好。

柯委員建銘：農業部再踢回來就好了。

曾委員銘宗：農業部欠揍嘛！

主席：抽出來有沒有問題？有沒有問題？

曾委員銘宗：沒有問題啊！

黃主任委員天牧：遵照……

柯委員建銘：抽出來以後到農業部，文字要怎麼改再來改，文字也要調整嘛！

黃主任委員天牧：文字需要調整。

曾委員銘宗：抽到農業部去。

主席：第 144 案就保留到農業部。

柯委員建銘：對，保留到農業部，但是文字要怎麼調整到時候再處理，好不好？

曾委員銘宗：好啦！就是農業部，結論就是農業部委託金管會去查。

主席：這一案就是等於調整到農業部主管啦！

曾委員銘宗：對。

柯委員建銘：另行做決議啦！

主席：調整到農業部主管，你們記一下。

柯委員建銘：再另行做決議，好不好？

主席：再另行做決議啦！

柯委員建銘：好。

主席：第 145 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 146 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好，還有。

主席：第 147 案已經過了。

就這樣，休息 5 分鐘。

休息（15 時 26 分）

繼續開會（15 時 35 分）

主席：各位先進，現在進行教育及文化委員會預算。

首先處理中研院預算。

我介紹一下列席首長，中研院院長因為另有要公，昨天有打電話表達會請副院長代表，現在就介紹中研院副院長周美吟女士。

我們看第 1 案。第 1 案改主決議，有沒有意見？沒有意見，通過。

接下來是故宮的預算。

我來介紹一下列席首長，國立故宮博物院院長蕭宗煌先生。

請大家看第 2 案。第 2 案併委員會決議辦理，有沒有意見？沒有意見，通過。

第 3 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 4 案改主決議，沒有意見，通過。

第 5 案改主決議，沒有意見，通過。

第 6 案改主決議，沒有意見，通過。

第 7 案改主決議，沒有意見，通過。

第 8 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 9 案通刪，通案處理。

第 10 案改減列 50 萬元，沒有意見，通過。

第 11 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 12 案改凍結 5%。這個是不是可以併委員會決議辦理？

曾委員銘宗：好。

主席：第 12 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 13 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 14 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 15 案主決議，沒有意見就照案通過。

第 16 案主決議，沒有意見就照案通過。

柯委員建銘：好。

蕭院長宗煌：謝謝。

柯委員建銘：明天是最後兩組，然後再第二輪。

主席：好。

我們現在進行核能會所屬的預算，我先介紹列席的首長，核能安全委員會主任委員陳東陽先生。

接下來請大家看第 17 案，第 17 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 18 案凍結 10%。

柯委員建銘：改主決議。

主席：改主決議，好。

曾委員銘宗：這有沒有去溝通啊？

柯委員建銘：有啦！

主席：有，改了、改了。

曾委員銘宗：改了是嗎？

主席：簽了、簽了。好，通過。

第 19 案改主決議，沒有意見，通過。

第 20 案已經改主決議了，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 21 案改主決議，沒有意見，通過。

第 22 案、第 23 案通刪，通案處理。

第 24 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 25 案主決議，文字修正，沒有意見，也是修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：再來換教育部。

柯委員建銘：教育部都有去溝通啦！不錯！

林秘書長志嘉：教育部只剩下 165 案。

曾委員銘宗：很快啦！交通比較多啦，對不對？

林秘書長志嘉：交通比較多，看 6 點半可不可以審完。

柯委員建銘：如果審不完，7 點也沒關係，不要再休息了。

曾委員銘宗：不要休、不要休，審到完。

主席：也不要太早，6 點半之前就不用買便當耶！

柯委員建銘：沒關係，有水果就好了，我們吃素食的。

主席：好，接下來是協商教育部主管的預算，介紹列席的首長，教育部部長潘文忠先生。

接下來請大家看第 26 案，改增列……

柯委員建銘：50 萬。

主席：增列 50 萬，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 27 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 28 案屬於通刪，就通案處理。

第 29 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 30 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 31 案改主決議，沒有意見，通過。

第 32 案改主決議，沒有意見，通過。

第 33 案改主決議，沒有意見，通過。

第 34 案通刪，科目就通案處理。

第 35 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 36 案改主決議，沒有意見，通過。

第 37 案改減列 20 萬元，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 38 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 39 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 40 案改主決議，沒有意見，通過。

第 41 案改主決議，沒有意見，通過。

第 42 案改主決議，沒有意見，通過。

第 43 案改主決議，沒有意見，通過。

第 44 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 45 案改主決議，沒有意見，通過。

第 46 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 47 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 48 案改主決議，沒有意見，通過。

第 49 案改主決議，沒有意見，通過。

第 50 案也改主決議，沒有意見，通過。

第 51 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 52 案改主決議，沒有意見，通過。

第 53 案改主決議，沒有意見，通過。

第 54 案改主決議，沒有意見，通過。

第 55 案改主決議，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 56 案改主決議，沒有意見，通過。

第 57 案改主決議，沒有意見，通過。

第 58 案改主決議，沒有意見，通過。

第 59 案改主決議，沒有意見，通過。

第 60 案改主決議，沒有意見，通過。

第 61 案也改主決議，沒有意見，通過。

第 62 案也改主決議，沒有意見，通過。

第 63 案改主決議，沒有意見，通過。

第 64 案改凍結 100 萬元，沒有意見，通過。

第 65 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 66 案改主決議，沒有意見，通過。

第 67 案改主決議，沒有意見，通過。

第 68 案改凍結 50 萬元，沒有意見，通過。

潘部長文忠：院長，不好意思。

主席：來。

潘部長文忠：這個我補充一下，因為當時討論凍 50 萬，但是因為在委員會初審是凍 100 萬，我們是建議併委員會決議辦理。

柯委員建銘：併委員會。

潘部長文忠：是。

主席：好。

張委員其祿：第 68 案……

主席：第 68 案併委員會決議辦理，大家有沒有意見？

張委員其祿：不好意思，麻煩部長這個報告還是要給我們。

柯委員建銘：好。

主席：好，提一個書面報告給提案人。

潘部長文忠：我們遵照辦理。

主席：好，第 68 案就併委員會決議辦理，那個凍結就併委員會決議辦理，然後提書面報告，沒有意見，通過。

第 69 案就改主決議，沒有意見，通過。

第 70 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 71 案改主決議，沒有意見，通過。

第 72 案改主決議，沒有意見，通過。

第 73 案改主決議，沒有意見，通過。

第 74 案主決議，文字修正，沒有意見，修正通過。

第 75 案主決議，文字修正，沒有意見，修正通過。

第 76 案。

柯委員建銘：第 76 案怎麼樣？

主席：第 76 案有沒有意見？

潘部長文忠：我們遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 77 案文字修正，沒有意見，修正通過。

第 78 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 79 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 80 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 81 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 82 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 83 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 84 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 85 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 86 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 87 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

第 88 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 89 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 90 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 91 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 92 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 93 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 94 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 95 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 96 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 97 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 98 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 99 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 100 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 101 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 102 案主決議，有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 103 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 104 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 105 案主決議，也有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 106 案也有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 107 案主決議。

潘部長文忠：這有文字修正，委員這邊已經有同意。

主席：第 107 案有文字修正是嗎？

潘部長文忠：對，它本來就有文字修正，也跟委員報告了，委員已經同意改主決議，修正通過的意思。

主席：好，那就照案通過了，對不對？

潘部長文忠：是。

主席：好，那就照案通過。

第 108 案。

潘部長文忠：就依照修正文字。

主席：好，就是改 3 個月那個嘛？

潘部長文忠：是。

主席：那個是通案，就照案通過。

第 109 案。

潘部長文忠：修正後我們遵照辦理。

主席：好，那就照案通過。

第 110 案。

潘部長文忠：修正後我們遵照辦理。

主席：好，就是只有改 3 個月那個嘛。

潘部長文忠：對，跟提書面。

主席：好，照案通過。

第 111 案。

潘部長文忠：修正文字。

主席：第 111 案有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 112 案有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 113 案主決議，有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 114 案主決議，有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 115 案主決議，沒有意見就照案通過。

第 116 案主決議，有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 117 案主決議，有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 118 案主決議，有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 119 案沒有意見就照案通過。

第 120 案沒有意見就照案通過。

第 121 案主決議，有修正文字，沒有意見就修正通過。

第 122 案文字有修正，沒有意見就修正通過。

第 123 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，就照案通過。

第 124 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

接下來是第 125 案，第 125 案的部分增列 8,000 萬元，這個通過嗎？

潘部長文忠：我們遵照辦理。

主席：好，增列 8,000 萬元就通過。

第 126 案通刪，就通案處理。

第 127 案改主決議。

曾委員銘宗：我講一下。

主席：好。

曾委員銘宗：部長，要改成主決議我沒有意見，但是以後黨產會真的不要再進校園了，上次我也質詢過，因為黨產會的意識形態跟教育部不一樣，你以後不要再請黨產會去辦什麼活動了，部長，我這要求合理吧？

潘部長文忠：總召，我們瞭解。

曾委員銘宗：好，謝謝。

主席：第 127 案改主決議，沒有意見，通過。

第 128 案撤案。

第 129 案改減列 10 萬元，沒有意見，通過。

第 130 案通刪，科目通案處理……好，撤案，第 130 案撤案。

第 131 案改主決議，沒有意見，通過。

第 132 案改主決議，沒有意見，通過。

第 133 案改主決議，沒有意見，通過。

第 134 案改主決議，沒有意見，通過。

第 135 案改主決議，沒有意見，通過。

第 136 案改主決議，沒有意見，通過。

第 137 案改主決議，沒有意見，通過。

第 138 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 139 案改主決議，沒有意見，通過。

第 140 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 141 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 156 案，我看，怎麼跳到 156……

柯委員建銘：142。

主席：跳了一頁。

第 142 案改主決議，沒有意見，通過。

第 143 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 144 案改主決議，沒有意見，通過。

第 145 案改主決議，沒有意見，通過。

第 146 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 147 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 148 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 149 案改主決議，沒有意見，通過。

第 150 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 151 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 152 案改主決議，沒有意見，通過。

第 153 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 154 案主決議，有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 155 案主決議，有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 156 案主決議，有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 157 案主決議。

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 158 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 159 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 160 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 161 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：有新的，民進黨黨團有新的。

主席：好，第 161-1 案？

柯委員建銘：對。

主席：好，第 161-1 案……

潘部長文忠：遵照辦理。

主席：好，就照案通過。

第 162 案通刪，就通案處理。

第 163 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 164 案撤案。

第 165 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 166 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 167 案改主決議，沒有意見，通過。

第 168 案改主決議，沒有意見，通過。

第 169 案改主決議，沒有意見，通過。

第 170 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 171 案改主決議，沒有意見，通過。

第 172 案改主決議，沒有意見，通過。

第 173 案……

柯委員建銘：改主決議。

主席：凍結 1,000 萬元。

張委員其祿：讓部長解釋一下，請教這個案子委員會有什麼……

潘部長文忠：跟主席還有各位委員報告，這個在委員會初審的時候凍結 100 萬元，我們是不是建議可以併委員會的決議辦理？

主席：好，第 173 案併委員會決議辦理……

張委員其祿：那這個報告給我們，好不好？

潘部長文忠：書面報告，OK。

主席：好，提一個書面報告給提案人，那就照這樣通過。

第 174 案併委員會決議辦理，如果沒有意見就通過。

第 175 案改凍結 100 萬元，這個要不要併委員會？

柯委員建銘：併委員會嘛！

主席：併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：好，併委會決議辦理，提書面報告，沒有意見，通過。

第 176 案併委員會決議辦理，通過。

第 177 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 178 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 179 案撤案。

第 180 案通刪，通案辦理。

第 181 案主決議有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 182 案主決議有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 183 案主決議有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 184 案主決議有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 185 案改主決議，沒有意見，通過。

第 186 案改主決議，沒有意見，通過。

第 187 案改主決議，沒有意見，通過。

第 188 案改主決議，沒有意見，通過。

第 189 案改主決議，沒有意見，通過。

第 190 案就照案通過。

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：這是什麼講清楚啊！柯總召的……

主席：這是什麼？

柯委員建銘：不知道。

曾委員銘宗：什麼？

柯委員建銘：不知道，稍微坐一下。

曾委員銘宗：這是什麼？第 190 案稍微看一下，這是什麼意思？

柯委員建銘：併委員會啦！

在場人員：不是，委員會通過的決議內容一樣，所以把它併在一起啦！

曾委員銘宗：好，OK，但是你併的時候人家的提案也要併進去啊！

在場人員：會、會、會，都是提案人。

柯委員建銘：都是提案人啦！

曾委員銘宗：提案人也要放進去！

柯委員建銘：一樣啦！要加也可以啦！好，加一個曾銘宗啦！

曾委員銘宗：沒有，我沒有提啦！加柯建銘啦！

柯委員建銘：教育部不錯，教育部都有去溝通所以很順利啦！

主席：好，第 190 案通過了。

潘部長文忠：謝謝主席、謝謝各位委員，謝謝。

主席：好，接下來文化部。

我們現在進行文化部主管的協商，介紹列席的首長文化部部長史哲先生。

接下來請大家看第 191 案，併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 192 案改主決議，沒有意見，通過。

第 193 案改主決議，沒有意見，通過。

第 194 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 195 案改主決議，沒有意見，通過。

第 196 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 197 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 198 案改主決議，沒有意見，通過。

第 199 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好，再來。

主席：第 200 案改主決議，沒有意見，通過。

第 201 案改主決議，沒有意見，通過。

第 202 案改主決議，沒有意見，通過。

第 203 案改主決議，沒有意見，通過。

第 204 案改主決議，沒有意見，通過。

第 205 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 206 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 207 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 208 案改主決議，沒有意見，通過。

第 209 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 210 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 211 案併委員會決議，沒有意見就通過。

第 212 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 213 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 214 案併委員會決議辦理，如果沒有意見就通過。

第 215 案改主決議，沒有意見，通過。

第 216 案改主決議，沒有意見，通過。

第 217 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 218 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 219 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 220 案改主決議，沒有意見，通過。

第 221 案改主決議，沒有意見，通過。

第 222 案撤案。

第 223 案改主決議，沒有意見，通過。

第 224 案改主決議，沒有意見，通過。

第 225 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 226 案改主決議，沒有意見，通過。

第 227 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 228 案改主決議，沒有意見，通過。

曾委員銘宗：我不贊成，保留啦！

主席：好，第 228 案保留。

曾委員銘宗：第 229 案保留、第 230 案也保留。

主席：好，第 229 案保留。

第 230 案保留。

柯委員建銘：什麼內容啦？

曾委員銘宗：中正紀念堂的啦！

主席：第 231 案、第 232 案屬於通刪，通案處理。

第 233 案主決議，有沒有意見？看有沒有意見？好，沒有意見就照案通過。

曾委員銘宗：柯建銘的啦，他們敢不照案通過啊！

主席：就照案通過。

第 234 案是不是照案通過？好，照案通過。

第 235 案，照案通過。

曾委員銘宗：柯建銘的，保留啦！

柯委員建銘：不要開玩笑好不好？

主席：第 235 案主決議，沒有意見，通過。

第 236 案主決議，有作文字修正，沒有意見就修正通過。

第 237 案主決議，沒有意見，通過。

第 238 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 239 案主決議，沒有意見就照案通過。

有意見要提出來喔！我就一直處理下去喔！

第 240 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 241 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 242 案主決議，有作文字修正，沒有意見就修正通過。

第 243 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 244 案主決議，沒有意見，照案通過。

第 245 案主決議，沒有意見，照案通過……

史部長哲：建議修正文字。

曾委員銘宗：華視的經費大部分是從哪裡來？

史部長哲：大部分是它自己的營運經費。

曾委員銘宗：它等於是公廣集團的一部分，對不對？

史部長哲：對！

曾委員銘宗：它的高層幾乎都從三立來，部長，我知道你也不好……

柯委員建銘：租金收入啦……

曾委員銘宗：不是！不是！我覺得華視照理講公廣集團應該比較客觀，現在好像是三立的子公司一樣，不要這樣子啦！部長。

柯委員建銘：它常常修理我們。

曾委員銘宗：哪敢修理！都修理國民黨啊！

柯委員建銘：沒有！沒有！

曾委員銘宗：它也修理你？

柯委員建銘：是。

曾委員銘宗：真的假的？我都沒看過。

柯委員建銘：上次就被人家害到。

曾委員銘宗：被誰害到？

柯委員建銘：費鴻泰。

曾委員銘宗：怎麼說？

柯委員建銘：上次總經理差點就要下台。

曾委員銘宗：院長，這很誇張，高層都從三立來的，部長，現在華視是誰在管？為什麼都是從三立派來的人？

柯委員建銘：胡元輝。

曾委員銘宗：胡元輝是公視的董事長，是不是？

史部長哲：是。

曾委員銘宗：那我們先暫停，請胡元輝來啊！

柯委員建銘：不用啦！

曾委員銘宗：不能這樣，都從三立找人來，這不行啊！部長。

史部長哲：你提過之後以及我上任之後，從來都還沒有處理過人事。

曾委員銘宗：對啊！你沒處理，但都是胡元輝在處理，都從三立找人，不可以這樣子啊！

史部長哲：這一年來其實都沒有人事的進用，高層都沒有……

柯委員建銘：以前華視新聞部很多都是國民黨黨工。

曾委員銘宗：那是 800 年前的事，你都在說 800 年前的事，它以前是國防部的，對不對？華視本來是國防部的，等一下二輪的時候你問國防部長。

主席：把握時間，是不是我來建議一下？就是第 245 案、第 246 案、第 247 案、第 248 案、第 249 案、第 250 案全部保留？

柯委員建銘：不要保留啦！用主決議改一改就好。

曾委員銘宗：我們不要浪費時間了，第 245 案、第 246 案、第 247 案、第 248 案保留，好不好？

柯委員建銘：保留一個就好，代表性的就好了。

曾委員銘宗：到第 248 案。部長，華視現在還要活化資產嗎？內部檢舉函一大堆耶！

史部長哲：華視的活化資產目前都只是在研議階段。

曾委員銘宗：對啦！你看，你看內部管理有問題啊！

柯委員建銘：從國民黨時代就一直研究到現在。

曾委員銘宗：你又扯國民黨，你扯國防部好了！等二輪的時候，你問一下邱國正部長，這跟國民黨沒關係，你不要扯了！

柯委員建銘：它要活化資產這部分研究很久了。

曾委員銘宗：就再研究吧！選前不要處理，反正也沒增加多久，好不好？

史部長哲：沒有在處理。

曾委員銘宗：你看它管理不當，內部的檢舉信很多，部長你有收到，對不對？

史部長哲：我倒是沒有收到。

曾委員銘宗：沒有收到，奇怪！

史部長哲：因為他知道我不能干預，所以他不會給我。

主席：好，第 249 案是不是通過？

曾委員銘宗：第 245 案、第 246 案、第 247 案、第 248 案共 4 個案啦！

主席：第 249 案呢？

史部長哲：第 249 案修正文字通過，好不好？修正文字啦！

主席：4 個案保留……

柯委員建銘：二輪再來講啦！

史部長哲：第 249 案修正文字啦！

曾委員銘宗：好。

史部長哲：謝謝。

主席：第 249 案主決議，作文字修正，就修正通過。現在沒有看到文字喔！

史部長哲：有、有、有！

主席：好。

第 250 案。

史部長哲：也是修正文字，好嗎？

主席：好，第 250 案，修正文字，通過。

第 251 案主決議。

史部長哲：修正文字，好不好？

主席：好，修正通過。

第 252 案主決議，要不要修正？

史部長哲：照案通過。

主席：照案通過。

第 253 案主決議。

史部長哲：修正文字。

主席：好，修正文字通過。

第 254 案主決議。

史部長哲：修正文字。

主席：好，修正文字，通過。

第 255 案改主決議，沒有意見，通過。

第 256 案改主決議，沒有意見，通過。

第 257 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 258 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 259 案主決議，有沒有意見？照案通過。

柯委員建銘：可以嗎？

史部長哲：可以。

主席：第 260 案主決議，撤案。

第 261 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 262 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 263 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 264 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 265 案改主決議，沒有意見，通過。

第 266 案主決議，有沒有意見？沒有意見，照案通過。

史部長哲：遵照辦理。

主席：第 267 案、268 案，撤案。

第 269 案，撤案。

第 270 案改主決議，沒有意見，通過。

第 271 案改主決議，沒有意見，通過。

第 272 案，撤案。

第 273 案改主決議，沒有意見，通過。

第 274 案，撤案。

第 275 案改主決議，沒有意見，通過。

第 276 案改主決議，沒有意見，通過。

第 277 案改主決議，沒有意見，通過。

第 278 案改主決議，沒有意見，通過。

第 279 案改主決議，沒有意見，通過。

第 280 案，撤案。

接下來就到國科會啦！

史部長哲：謝謝各位委員。

柯委員建銘：好，OK。

主席：接下來我們就進行國家科學及技術委員會主管的預算，首先介紹列席的首長，國家科學及技術委員會主任委員吳政忠先生。

現在請大家看第 281 案改主決議，沒有意見，通過。

第 282 案改主決議，沒有意見，通過。

第 283 案改為凍結 5%，沒有意見就通過，有沒有意見？沒有意見，通過。

柯委員建銘：資訊服務費嘛！

曾委員銘宗：哪一個？

主席：第 283 案。

吳主任委員政忠：他們講好了，凍結……

主席：他們講好了，凍結 5%，講好了，也簽了。

第 284 案通刪，通案辦理。

第 285 案通刪，通案辦理。

第 286 案、第 287 案、第 288 案、第 289 案、第 290 案、第 291 案、第 292 案都是通刪，我們就通案處理。

第 293 案主決議，文字修正，沒有意見，修正通過。

第 294 案主決議，沒有意見就照案通過喔！

吳主任委員政忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 295 案主決議。

吳主任委員政忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 296 案主決議。

吳主任委員政忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 297 案主決議。

吳主任委員政忠：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

好，來，告一段落。

柯委員建銘：休息一下。

休息（16 時 6 分）

繼續開會（16 時 11 分）

主席：接下來是交通委員會的部分，首先我們處理國家通訊傳播委員會預算，介紹國家通訊傳播委員會主任委員陳耀祥先生。

接下來請大家看第 1 案，第 1 案大家有什麼意見？邱總召？併委員會決議辦理好嗎？

邱委員顯智：院長，這個案件跟主委討論過非常多次，因為三立入主中嘉的案子直到現在都沒有任何處分，所以沒辦法對社會交代！頻道商跟系統商不能夠結合，違反反媒體壟斷的紅線，這點是非常清楚的。但從 9 月 8 日到現在已經三個月過去了，卻連一個處分都沒有，這沒有道理啊！就這部分，我們提案凍結 NCC 一般行政預算 50%。

柯委員建銘：這案保留好了。

邱委員顯智：主委要不要說明一下？

柯委員建銘：保留啦！

邱委員顯智：請主委說明。

陳主任委員耀祥：謝謝委員關心。這個案子我們一直都在討論當中，近期應該會做出相關的決定，該處罰的我們還是會處罰，以上說明。謝謝。

主席：保留好不好？

邱委員顯智：好，保留。

主席：第 1 案保留。

第 2 案，這案就併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見就通過。

第 3 案，併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見就通過。

張委員其祿：不好意思，院長，第 3 案請問處理是什麼？

在場人員：已經凍結 7,000 萬了。

張委員其祿：併委員會？好，謝謝，可以。

主席：第 4 案，併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見就通過。

張委員其祿：院長，不好意思，我第 3 案併委員會處理沒問題，但是請給我們報告，好不好？謝謝。

主席：好，第 3 案要提書面報告給提案人。

第 5 案，併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見就通過。

第 6 案，併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：可以。

主席：沒有意見就通過。

第 7 案，併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見就通過。

第 8 案，併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

黃主任秀容：報告主席，第 8 案委員有簽字改主決議，我們有把資料放在桌上。

柯委員建銘：好，改主決議。

黃主任秀容：委員有同意改成主決議，有修正文字，我們已經把資料放在各位委員及院長桌上。

主席：第 8 案改主決議，沒有意見，通過。

第 9 案。

柯委員建銘：保留，併委員會啦！

主席：第 9 案保留。

柯委員建銘：等一下，曾銘宗？

曾委員銘宗：保留，報告院長，我也不要浪費時間了，我也懶得講、懶得罵啊！就直接保留就好。

主席：第 10 案保留。

第 11 案保留。

第 12 案保留。

第 13 案也是保留？

柯委員建銘：併案就好，都一樣的？

邱委員顯智：沒有，那不一樣的。

柯委員建銘：特別費啊！

邱委員顯智：第 13 案是針對三立持有中嘉 27%股份，但是三立卻僅針對榮盛投資 15%做出承諾……

柯委員建銘：保留、保留啦！

邱委員顯智：但是另外一個 12%的部分……

柯委員建銘：你前面一樣嘛！假如你……

邱委員顯智：沒有交代流向……

柯委員建銘：那邊就有了……

邱委員顯智：這個不一樣啊，這不一樣，剛剛的第 1 案是說 NCC 到現在還沒有做出一個決定，也沒有做出一個處分，這非常離譜啊！已經 3 個月過去了。

那 13 案的部分，就是說這個 12%去向從來沒有交代，報告裡面也都完全沒有交代啊！

柯委員建銘：好。

主席：第 13 案也保留。

第 14 案保留。

柯委員建銘：保留。

主席：保留。

第 15 案。

柯委員建銘：保留。

張委員其祿：也保留。

主席：保留蠻多的。

第 16 案。

曾委員銘宗：保留。

主席：也保留。

請看第 17 案。

曾委員銘宗：保留。

主席：第 17 案保留？

曾委員銘宗：嗯。

主席：好。

第 18 案。

曾委員銘宗：保留。

主席：沒有意見，通過，保留。

第 19 案，沒有意見，通過，保留。

曾委員銘宗：不、不，第 18 案保留。

主席：第 18 案保留，對。

第 19 案也是保留？

曾委員銘宗：保留。

主席：第 20 案也是保留？

曾委員銘宗：保留。

柯委員建銘：撤案。

曾委員銘宗：柯建銘撤案呀。

柯委員建銘：我以為你要撤案。

主席：第 21 案。

曾委員銘宗：保留。

柯委員建銘：主決議耶？

曾委員銘宗：保留。

柯委員建銘：有要保留？

主席：第 21 案也保留。

第 22 案。

曾委員銘宗：保留。

柯委員建銘：乾脆全部都保留？

曾委員銘宗：乾脆全部都保留。

林秘書長志嘉：這樣喔！

曾委員銘宗：保留，以後特偵組好好查一下。

柯委員建銘：好，沒有關係。

主席：第 23 案。

曾委員銘宗：保留。

主席：保留喔？

曾委員銘宗：嗯。

主席：好。

第 24 案。

曾委員銘宗：保留。

主席：也保留？

柯委員建銘：不要保留這麼多，不然表決這麼麻煩。

曾委員銘宗：不會、不會、不會啦！

主席：第 25 案。

曾委員銘宗：保留。

主席：保留。

第 26 案。

柯委員建銘：撤案。

主席：通過？

陳主任委員耀祥：我們先修正文字。

曾委員銘宗：修正什麼文字？也保留好了，不要修啦！

主席：第 27 案保留。

第 28 案。

陳主任委員耀祥：第 27 案？

主席：遵照辦理，通過、照案通過。

第 28-1 案，遵照辦理？

陳主任委員耀祥：第 28 案也遵照辦理；第 27 案、第 28 案都遵照辦理。

主席：第 27 案、第 28 案都遵照辦理。

陳主任委員耀祥：第 28-1 案建議修正文字。

主席：修正文字，第 28-1 案主決議修正文字，沒有意見就修正通過。

柯委員建銘：這樣好。

陳主任委員耀祥：謝謝。

主席：現在是國家運輸安全調查委員會主管的預算。首先介紹列席的首長，國家運輸安全調查委員會主委林信得先生。

接下來請大家看第 29 案，第 29 案已經溝通，文字修正，那凍結是不是併委員會決議辦理？

張委員其祿：請問委員會是凍多少？

林主任委員信得：200 萬。

張委員其祿：好，那就併委員會，謝謝！報告給我們。

主席：併委員會決議辦理、文字修正。

第 30 案，也是凍結 200 萬元，是不是……

柯委員建銘：併委員會。

主席：是不是也併委員會決議辦理？

張委員其祿：好。

主席：好，併委員會決議辦理，文字修正。

第 31 案凍結 100 萬元，是不是也併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

邱委員顯智：院長，我們希望第 31 案應該先保留，因為太魯閣號事故之後，檢警竟然還在車廂裡

面找到 44 件疑似罹難者的遺骸，經過比對還有 10 名……

主席：好，第 31 案保留。

第 32 案凍結，併委員決議辦理，如何？

柯委員建銘：好。

陳委員椒華：第 32 案。

主席：對，第 32 案。

柯委員建銘：委員會凍的……

主席：委員凍結 200 萬。

柯委員建銘：這個差不多 50 萬而已。

陳委員椒華：討論的時候好像沒有併……

主席：併委員會決議，因為你這個是 960 萬，如果是 1/20，差不多只有 48 萬、50 萬，併委員會……

陳委員椒華：好，報告要另外交。

主席：好不好？

柯委員建銘：好。

主席：委員會 200 萬。好。

陳委員椒華：報告要交。

主席：併委員會決議辦理，提出書面報告給提案人，好。

柯委員建銘：提到院會，這個是公案了，怎麼會只有提案人？

主席：第 33 案主決議，文字修正，沒有意見就修正通過。

好，這樣告一段落，接下來我們協商行政院公共工程委員會主管的預算。首先介紹首長，行政院公共工程委員會主任委員吳澤成先生。

現在請大家看第 34 案，通刪，我們就通案處理。

柯委員建銘：好。

主席：第 35 案凍結 10%，是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

主席：好，併委員會決議辦理。

第 36 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 37 案併委員決議辦理，沒有意見，通過。

柯委員建銘：好。

邱委員顯智：院長，不好意思，我跟他稍微說明一下。主委，第 37 案，就中央畜產會採購不適用政府採購法的部分，是不是可以研議修正政府採購法的主體範圍？因為這個部分爭議非常大。為什麼它可以不適用政府採購法？這可能真的有商榷的餘地。

曾委員銘宗：主委，我贊成，因為有一些財團法人，尤其是它的經費來自政府機關，或者它的執行長、總經理、董事長是政府派的，基本上它跟政府一樣，這些人或這些機構要適用政府採購法

。你比他清楚，你長年在政府機關服務，派到對的人，他就依規定辦理，遇到不好的人亂搞一通，所以我贊成剛剛邱顯智總召講的，這些準政府機構也要適用政府採購法。你的看法怎麼樣？

柯委員建銘：為什麼有人在錄影，什麼東西啊？

吳主任委員澤成：這個部分我們再跟相關的部會檢討。

柯委員建銘：院長，那個人在幹什麼？

邱委員顯智：我補充一下，主委……

柯委員建銘：那個人在錄影，錄什麼？

邱委員顯智：我這個提案裡面有比較……

柯委員建銘：那個女孩子，那個是誰？

邱委員顯智：怎麼樣？

柯委員建銘：你在錄什麼影？那一個。

主席：請不要錄影。

邱委員顯智：沒有，他是我的辦公室助理，在拍我。

柯委員建銘：這樣的角度拍起來不好看。

邱委員顯智：一定是拍我啦！他當然會閃過你。

曾委員銘宗：拍一下左邊。

柯委員建銘：不用，這不用棒場。

邱委員顯智：我有比較歐盟的公共採購指令，歐盟的這個指令裡面規定到底什麼是受公法管制的法人，屬於採購主體，定義非常明確，它有三種：一種就是須以滿足公益為其目的而設立，不具工業或商業的性質；二是其具有法人格；三是其財務大部分由國家、地方政府或其他受公法管制的法人所支持。如果按照歐盟採購指令規定的話，中央畜產會無疑會是採購主體，這沒有問題，因為它百分之百接受政府的支持。所以就這部分的話，依照整個相關規定，不管是行政法人法第三十七條第二項的規定等等，基本上是有研議的必要，針對這一類型、符合這一類型的財團法人或等等之類的。

柯委員建銘：要不要回答？

曾委員銘宗：他說會研議啊，OK 啊！

柯委員建銘：主委啊？

主席：這樣第 38 案呢？

柯委員建銘：到底是怎麼樣？

曾委員銘宗：剛剛講研議啦，不要浪費時間了。

主席：好，那第 38 案呢？就凍結 10%，沒有意見喔？

黃主任秀容：本會有建議修正文字，建議併委員會決議。

主席：好，第 38 案併委員會決議辦理，修正文字，有沒有意見？

曾委員銘宗：好。

張委員其祿：報告也要給我們。

主席：好，提書面報告給提案人。

第 39 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 40 案凍結 50 萬元。

柯委員建銘：併委員會。

主席：併委員會決議辦理如何？

陳委員椒華：不用啦！不用併。

柯委員建銘：委員會 300 啊！

陳委員椒華：不要講啦！不要併。

主席：好，那就凍結 50 萬元，沒有意見，通過。

第 41 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 42 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 44 案凍結 6 萬元，是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

主席：好嗎？

曾委員銘宗：好啦！

主席：委員會凍結 300 萬，你這個 6 萬嘛！

陳委員椒華：不要併啦！好，就這樣子啦！

柯委員建銘：併啦！

陳委員椒華：維持這樣子。

主席：好啦！那就凍結 6 萬元，沒有意見，通過。

第 45 案凍結 5 萬元，沒有意見，通過。

第 46 案主決議，有沒有意見？

黃主任秀容：第 46 案本會有建議修正文字。

主席：好，那就文字修正，修正通過。

曾委員銘宗：好。

主席：第 47 案主決議。

黃主任秀容：遵照辦理。

主席：那就照案通過，謝謝。

接下來是交通部。我們繼續，現在進行交通部主管的部分，首先介紹首長—交通部部長王國材先生。

接下來請大家看第 48 案。第 48 案增列 2 億元，有沒有意見？

張處長信一：跟院長報告，我們因為委員會已經增加 3 億元了，我們建議併委員會決議辦理。

主席：好，那就併委員會決議辦理如何？

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：有沒有跟委員溝通？

張處長信一：我們有到委員辦公室去溝通，只是因為他沒簽名。

曾委員銘宗：好吧！

柯委員建銘：好，賴士葆……每項都要增列。

曾委員銘宗：請你啦！

主席：好，併委員會決議辦理。

第 48 案併委員會決議辦理。

第 49 案也是併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 50 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 51 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 52 案是通刪科目，我們就通案辦理。

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：好。

主席：第 53 案凍結 1/10，我們併委員會決議辦理，如何？

曾委員銘宗：好。

柯委員建銘：好。

主席：好，那就併委員會決議辦理。

第 54 案併委員會決議辦理。

曾委員銘宗：好。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見，通過。

第 55 案通刪科目，我們就通案處理。

曾委員銘宗：好。

主席：第 56 案減列 120 萬元。

柯委員建銘：減列 20 萬就好啦！20 萬就好……

張處長信一：和委員溝通過了，他也是建議改為凍結，凍結十分之一，提書面報告。

柯委員建銘：我看 50 萬，乾脆把它了結掉啦！

曾委員銘宗：50 萬……

林秘書長志嘉：減列 50 萬可以啦！

主席：好，減列 50 萬元，沒有意見就通過。

第 57 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 58 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 59 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 60 案通刪科目，通案處理。

第 61 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 62 案凍結 500 萬元，那是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

曾委員銘宗：好。

主席：好，沒有意見就通過。

第 63 案併委員會決議辦理，如果沒有意見就通過。

第 64 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 65 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

陳委員椒華：院長，好幾個都要交報告喔！

柯委員建銘：好，沒問題。

主席：好，陳委員提到第 62、63、64 案希望提書面報告。

第 66 案，我看也是併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：併委員會啦！

主席：好，併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 67 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 68 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 69 案也併委員會決議辦理，有沒有意見？

張委員其祿：委員會是怎麼樣，請教一下。

主席：因為委員會等於凍結了一億、一億三。

柯委員建銘：十分之一。

張委員其祿：就併委員會，好，那報告……

主席：對不對？你們 13 億被凍結了十分之一哩！

張處長信一：凍結十分之一……

張委員其祿：那就照案了嘛！

柯委員建銘：照委員會，好。

張委員其祿：照委員會。

主席：好，照委員會喔！不，就是併委員會決議辦理嘛！

柯委員建銘：好。

主席：第 69 案也併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見就通過。

第 70 案也併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

柯委員建銘：好。

主席：第 71 案也併委員會決議辦理，沒有意見就通過……

邱委員顯智：院長，這個有意見啦！

主席：有意見，來。

邱委員顯智：因為第 71 案這個涉及到是，道安規則規定機車在無標線的時候必須行駛外側車道，但是道路交通標誌標線號誌設置規則第一百七十八條，它並沒有明定一個標準，而那第一百九十一條有關待轉區的劃設標準也沒有一個明確的規範。就這個部分的話，其實也凸顯出它造成很多的問題，甚至在那個待轉區的時候位置不當，更變成是一個待撞區，這個非常危險。所以我們希望能夠減列路政業務預算 100 萬，凍結路政業務 10%，希望交通部提出一個修法的方案，經交通委員會同意後，始得動支。

柯委員建銘：你要刪預算，又要凍預算，然後……

邱委員顯智：對啊！就是要讓他……

柯委員建銘：等一下，三個月內提得出來嗎？有沒有要修法？

邱委員顯智：就是要讓他正視這個問題啦！

柯委員建銘：我知道……

邱委員顯智：因為長期以來這已經是一個很嚴重的問題。

柯委員建銘：等一下，交通部。

王部長國材：我們提書面報告，是不是凍結就好？因為這也是很重要的一些業務，尤其委員關心的道安……

邱委員顯智：對。

王部長國材：是不是就十分之一，我們三個月內提報告，這樣好不好？

邱委員顯智：凍結十分……就是 10%。

王部長國材：對。

邱委員顯智：好，要不然就是不要減列……

柯委員建銘：三個月內提修法方向。要修法嗎？

邱委員顯智：書面報告裡面包含道路交通安全規則，以及道路交通標誌標線號誌設置規則的相關修法的方案。

王部長國材：方向啦！有一個方向出來。

柯委員建銘：方向啊！好。

主席：好，要怎麼樣？就是同意凍結十分之一，是吧？

邱委員顯智：凍十分之一，嗯。

柯委員建銘：不刪啦！

張處長信一：併委員會，凍十分之一……

主席：不刪。

邱委員顯智：不要併委員會喔！

柯委員建銘：不是一樣？

邱委員顯智：我要凍十分之一啊！但是我不要併委員會，對啊！

主席：他是要凍這一千六百……

邱委員顯智：對啊！

主席：一千四百多萬的十分之一呀！

邱委員顯智：對啊！

主席：好，我再確認一下，我怕講錯了，本案第 71 案就凍結十分之一，提報告、書面報告……

邱委員顯智：對。

柯委員建銘：都是路政……

邱委員顯智：對。

柯委員建銘：都是路政業務嘛！

邱委員顯智：對。

柯委員建銘：二十分之一嘛！大家都十分之一，你這個也是路政業務，一樣的啊！

邱委員顯智：對啦！但是我不要併凍啦！

柯委員建銘：那你要另外凍？

邱委員顯智：對啊！另外凍啊！

柯委員建銘：跳凍。

邱委員顯智：那他就交書面報告，我已經沒有減列了啊！

主席：好。

邱委員顯智：因為你這個已經是一個長期的問題，而且這個狀況是放任機車族暴露在高度的危險中嘛！

柯委員建銘：併凍也可以提書面報告啊！特別提嘛！

邱委員顯智：沒有，我現在就是沒有要這樣做啊！

主席：好，那就這樣啦，減列就沒有了，不減列了；凍結十分之一，提書面報告。沒有意見就通過。

第 72 案，那麼第 72 案是不是就併前案處理？

柯委員建銘：好。

主席：或者是撤案？你一個案就夠了嘛！對不對？

這是同一個啊，都是路政業務。邱總召，第 72 案是不是可以併第 71 案？

柯委員建銘：你一個人提 2 個案子……

主席：都一樣啊！

柯委員建銘：都是路政業務嘛！

邱委員顯智：第 72 案的報告會不一樣啊！第 72 案的狀況是因為現在砂石車或者是營業車輛的問題非常嚴重嘛！

柯委員建銘：邱委員，你併凍，然後要他們提報告就好了嘛！一樣嘛，不然這樣兩個案子就五分之一了耶！

邱委員顯智：第 72 案我希望他們去參照日本的法規，提出針對客運業者的……

柯委員建銘：為什麼要參照日本的法規？第 72 案……

邱委員顯智：因為臺灣現在的狀況就是，對於這些營業的車輛並沒有課以連坐的處罰嘛！

主席：不是啦，現在是這邊凍結十分之一，下面還有好多個十分之一啦！

邱委員顯智：對。

主席：如果這樣凍的話，他們整個就沒有辦法開頭了啊！年度開始就沒有辦法動了啦，是這樣啦！

邱委員顯智：不然第 72 案就併委員會啦，好不好？

主席：好，第 72 案的凍結案就併委員會決議辦理。

第 73 案也併委員會決議辦理如何？

張委員其祿：改主決議。

主席：第 73 案改主決議，沒有意見，通過。

第 74 案，你看這個也凍結 1 億喔！所以就減列？

曾委員銘宗：第 74 案啊？

主席：對，第 74 案。我看併委員會決議辦理……

曾委員銘宗：好啦，好啦！

主席：委員會已經凍很多了。

曾委員銘宗：好！併委員會啦！

主席：好，併委員會決議辦理。那就通過。

柯委員建銘：第 72 案我問一下部長。

主席：好，來，第 75 案……

柯委員建銘：院長，我問一下部長。

主席：好，問一下部長，來。

柯委員建銘：第 72 案說要叫你在 3 個月內參照日本的法規提出，這個你做得到嗎？

王部長國材：我們就提書面報告，不一定按照日本啦！

柯委員建銘：我們自己有自己的主體嘛！

王部長國材：對、對、對，不一定要日本，就是我們提一個書面報告。

柯委員建銘：哪裡有說一定要照日本的！

邱委員顯智：柯總召，我在質詢的時候已經研究了非常多，交通部如果連日本的日車制都沒辦法提出來的話，就可以去撞牆了！真的啊！

柯委員建銘：不是啦……

邱委員顯智：這麼簡單的事情……

柯委員建銘：可以參考，不是去抄日本的！參考就好了！

邱委員顯智：他們都有派人去日本考察，運研所也有調查，不然這個研究所在幹嘛！

柯委員建銘：我瞭解你的意思啦！可是……

邱委員顯智：對啊！那你幹嘛一直在替他著想？

主席：不要生氣啦，不要生氣啦！

柯委員建銘：等一下，你在大聲什麼東西啊？參考可以……

邱委員顯智：他都已經答應了！

柯委員建銘：要照日本，我們就不必修法了……

邱委員顯智：交通部每年花了國家多少錢啊！

柯委員建銘：參考一下可以。

邱委員顯智：你要替這些在新澳隧道發生死亡車禍、這些被砂石車撞死的人著想嘛！

柯委員建銘：你不要用這個來扣大帽子！

邱委員顯智：你根本都不知道人家在談什麼啊！

柯委員建銘：我怎麼不知道你在講什麼！

邱委員顯智：為什麼臺灣到現在砂石車、遊覽車撞死人的問題這麼嚴重？

柯委員建銘：我們不要完全抄日本的，自己怎麼樣要自己改嘛！是可以參考……

邱委員顯智：3 個月竟然沒辦法瞭解日本現在管理砂石車是採取什麼制度嗎？

柯委員建銘：他們當然知道啊！

邱委員顯智：這太扯了吧！

柯委員建銘：沒有，我現在是說不要完全抄日本的，日本的做法我們可以參考，我們自己要改、自己弄好，這樣就好。

邱委員顯智：是啊！日本的制度比較好，日本的制度……

柯委員建銘：……修法啊！

邱委員顯智：日本砂石車、遊覽車的管理比臺灣好，這是不爭的事實，他們車禍的死亡率可能比臺灣少三分之一，我們比他們多 3 倍還不只耶！

主席：冷靜下來一下！

柯委員建銘：冷靜、冷靜！我最討厭搞這一套，要作秀、抹黑不要搞到這裡來啦！

邱委員顯智：交通部是專業嘛！

柯委員建銘：我們不是日本的殖民地，你就參考日本怎麼做，然後自己做啦！

邱委員顯智：這跟殖民地有什麼關係？

柯委員建銘：怎麼會照抄日本的？

邱委員顯智：你自己搞出一個獨步全球的制度，到現在砂石車撞死人的問題這麼嚴重，然後你告訴大家說，其他國家有比較好的觀念、比較好的制度，結果都不去參考，這是什麼道理啊？

柯委員建銘：日本的可以參考，美國的不參考嗎？歐美也可以參考啊！

邱委員顯智：拜託！欸！你這不是義和團耶！拜託！這是什麼觀念！

柯委員建銘：什麼義和團？你才是義和團，你在說誰是義和團？

邱委員顯智：分明現在日本的制度有比較好，為什麼不要採用？

柯委員建銘：你要了解我說的意思，我講的意思，你應該聽得懂……

邱委員顯智：我覺得莫名其妙！

柯委員建銘：我是說外國的制度要參考，不是照抄啦！

邱委員顯智：不是，我覺得莫名其妙，你真的是來亂的好不好？你是來亂的吧！

柯委員建銘：你可以出去了吧？不要這樣說話嘛！

邱委員顯智：你為什麼要叫人家出去？你是唯我獨尊喔，只有你可以在這裡喔？奇怪了，你這是民主嗎？

柯委員建銘：只有你講對啊！

邱委員顯智：你這是民主嗎？

柯委員建銘：民主就是你也可以表示，我也可以表示啊！

邱委員顯智：我的案，大家可以公評嘛！

柯委員建銘：我所講的話也可受公評啊！

邱委員顯智：我的案，基本上要求它在 3 個月內參照日本法規提出客運、貨運……

主席：好，那我們休息 5 分鐘。

柯委員建銘：院長，不用休息啦！

邱委員顯智：院長，這不用休息啊！

柯委員建銘：他是專程來這裡亂的。

邱委員顯智：你來亂的好不好！

主席：沒有啦！你們就不要再講了，我們就不要休息。

邱委員顯智：你來亂的好不好！

主席：你們在這裡爭辯，超過 5 分鐘了。

邱委員顯智：院長評評理，人家交通部長已經答應了……

柯委員建銘：那沒有關係啦！

主席：現在就是……

邱委員顯智：現在已經到第 73 案了，他還反過來說第 72 案的時候，參考日本的連座處分制度……

柯委員建銘：我沒有反對這個案子，你不要照抄就好了。

邱委員顯智：人家都已經答應了、都已經通過了的案件……

柯委員建銘：我沒有反對參考日本，也不要照抄啦！

王部長國材：主席，我……

邱委員顯智：不是不要照抄的問題，我現在是要求他去研究，照理是這樣修法的方案嘛！

柯委員建銘：讓部長講一下。

王部長國材：是，那個……

主席：好，我們第 74 案就併委員會決議辦理。

第 75 案也併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

張委員其祿：院長，抱歉，那個沒有。第 75 案是我們這邊提的，第 75 案能按照我們的嗎？我們是減列。

主席：減列 2,000 萬。

張委員其祿：可以嗎？如果不能，我們就保留，我們是減列。

柯委員建銘：第 74 案呢？

張委員其祿：委員會是什麼？

王部長國材：因為這是……

張委員其祿：這樣我們這一案保留好不好？

主席：好，第 75 案就保留。

第 76 案併委員會決議辦理，如何？好。

第 77 案也併委員會決議辦理，如何？

邱委員顯智：院長，讓部長表示一下意見，不要說都是我們在講，針對 77 案，部長的意見是什麼？

主席：第 77 案。

王部長國材：是談機車交通環境的問題嗎？

邱委員顯智：是啊！

王部長國材：好，機車的問題，就是車道的分配還是基於安全……

邱委員顯智：沒有啦，第 77 案啦！現在是第 77 案。

柯委員建銘：第 77 案，你不是要凍結嗎？就凍結十分之一嘛！

王部長國材：這個是我們現在正在做的啊！行穿線，我跟委員這麼多次探勘，現在是朝這方面做，請它退縮，這個都是我們現在正在做的。

邱委員顯智：對，部長也非常支持行穿線退縮嘛！我跟你會勘那麼多次。現在我的案子是，現在我們的罰單很多，然後也有很多執法的開罰增加，但是我希望這個罰金可以用來強化道安，你現在罰單一年是 1,400 萬張，大概 200 多億嘛，但是現在問題在哪裡？問題是這一些罰單拿到這 200 多億，中央、地方絕大多數都沒有用在改善交通，許多還是用在增加更多的測速器，所以我的案其實非常簡單，就是希望交通部能夠在 6 個月內……

柯委員建銘：邱委員，接受了，不要再講了，他接受你的案子了。

邱委員顯智：我又沒有同意要併凍！

柯委員建銘：接受你的案子就好啦！

邱委員顯智：人家講話，你至少要尊重嘛！你要尊重一下！

柯委員建銘：人家就接受就好了，你是在做什麼？

邱委員顯智：我們哪有接受！現在的狀況、現在的作法就是希望能夠在 6 個月內完成道路安全標準跟對地方政府課責制度的擬定，然後你去擬定增加交通違規罰鍰用於道安改善設備跟工程的比例辦法。這個很合理，我們處罰的目的是為了改善交通，所以你這 200 多億拿到之後，並不是為了要對人民再開更多的罰單嘛！因為你開更多罰單，最近這幾年來，罰單的數目一直增加、一直增加，破千萬張，現在已經 1,400 萬張，每一個臺灣人每年都快得到一張罰單了，所以你的作法是不是能夠把這一些交通違規的罰鍰用於道路安全改善設備跟工程，然後定一個比例辦法，擬具一個書面報告？

王部長國材：因為我們現在的道安，譬如說現在通過的行人交通安全設施條例 4 年就要 400 億，1 年就是 100 億，跟罰款也就差不多了。然後我們在各個，包括省道改善、生活圈改善，我是覺得現在雖然沒有把罰款專款專用，但是事實上現在花的經費比這個還多，所以我是覺得，我們

可以研擬一個書面報告，但是跟委員報告……

柯委員建銘：目前罰款沒有專款專用，都是併到……

邱委員顯智：現在就是罰款沒有專款專用。

柯委員建銘：這個違法啊！

王部長國材：但是……

柯委員建銘：所以……

邱委員顯智：我是希望他能夠針對罰款的部分，能夠把它用在改善交通上面。我當然知道你說的那個，這個很多各級學校都一直在爭取嘛！這個也是肯定的態度嘛！但問題就是說，那個罰單所收的這些錢，不應該變成一種類似稅金的性質。如果是這樣的話就是……

王部長國材：因為這個牽涉到很多，包括地方政府……

主席：我們還是回到預算，第 77 案你們現在要怎麼樣？是要併委員會決議辦理，還是要……

邱委員顯智：院長，這案保留啦！

主席：好，第 77 案保留。

第 78 案要保留嗎？因為凍結十分之一……已經凍很多了。

柯委員建銘：已經凍掉 50%去了！

邱委員顯智：第 78 案的狀況我是希望……因為現在這個所謂的……很多的案件基本上都是……不但造成行車、行人的風險，然後也奪走許多珍貴的……

主席：沒有關係啦！就是說，既然凍結，不然就看是要併委員會，還是要保留，還是要用主決議讓他提書面報告？

柯委員建銘：你這樣就凍結了 40%耶！

邱委員顯智：不然這一案就併委員會。

主席：那就併委員會決議辦理，但是提一個書面報告給……

邱委員顯智：部長，希望針對這個所謂違規的熱點，邀集地方政府也好，或是這些零售業者、物流車的業者跟司機，你要去商討該如何去改善，究竟是要劃設一個臨停的卸貨區域……因為最主要很多都是沒位子可停的問題嘛！有關沒位子可停的問題，你去苛責這些物流車的司機或者是這些物流業者，但他們也沒辦法，所以應該是要劃設……到底是要用怎麼樣的方式去解決？甚至是……

主席：提書面報告好不好？

王部長國材：好，這樣有沒有問題？

主席：提書面報告，因為我們還是針對預算啦！好，那就提書面報告。

第 79 案凍結 2,000 萬元，是不是併委員會決議辦理？

張處長信一：改主決議文。跟委員這邊報告……

柯委員建銘：第 77 案是不是保留？

曾委員銘宗：對。

柯委員建銘：好。

主席：第 77 案保留，第 78 案併委員會決議辦理，要提書面報告。

第 79 案。

張處長信一：委員辦公室已經同意改為主決議文，我們有送主決議文在……

主席：有沒有？好，改主決議。

第 79 案主決議，沒有意見就通過。

第 80 案，凍結 2,000 萬元，併委員會決議辦理如何？

張處長信一：第 80 案也一樣，有經過委員辦公室同意改為主決議。

主席：那也改為主決議，沒有意見，通過。

第 81 案，併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 82 案，併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 83 案，併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 84 案、第 85 案通刪，我們就通案處理。

第 86 案……

陳委員椒華：院長，第 84 案是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：那個是通案啦！獎補助費……

主席：那個是通刪的科目。

陳委員椒華：要交報告喔！

主席：好，那就……你說第 84 案要交報告，是不是？

陳委員椒華：對啊！

主席：好，那就提一個書面報告。

邱委員顯智：院長，第 86 案……

主席：第 86 案，來。

邱委員顯智：第 86 案就是中華快遞年年爆發罷工的爭議，交通部中華郵政公司派到中華快遞的董事，基本上到底有沒有善盡他照顧勞工的責任，到現在都還是一個問題，所以在……其實部長也有說，要去保證改善低薪的狀況，但是結果呢？到時候加薪，結果又扣獎金，年底像現在這個時候，又有扣獎金這個狀況。所以就這個部分，我們希望交通部能夠妥善地處理中華快遞公司團體協商的這個部分。

王部長國材：在處理中了，在處理中。

主席：好，就這樣，要不要減列？

柯委員建銘：就不要減列了，他已經在處理，就凍結。

王部長國材：併委員會決議啦！

主席：好，那就併委員會決議辦理，提書面報告。

邱委員顯智：院長，這 1 件我們要保留。

主席：好，保留。

第 86 案保留。

第 87 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 88 案是不是也併委員會決議辦理？

張處長信一：也經過委員辦公室同意改主決議文。

主席：好，主決議，沒有意見，通過。

第 89 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 90 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 91 案通刪，通案處理。

第 92 案凍結，因為前面已經凍結了十分之一，等於 23 億，所以第 92 案這個凍結併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：好。

主席：好，就併委員會決議辦理。

第 93 案通刪，就通案處理。

第 94 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 95 案，我看也是併委員會決議辦理，因為委員會那邊凍結很多了，就併委員會決議辦理。

第 96 案、第 97 案、第 98 案、第 99 案、第 100 案、第 101 案、第 102 案都是通刪，我們就通案處理，好不好？

曾委員銘宗：好。

主席：好，通案處理。

再來，第 103 案也是通刪，通案處理。

第 104 案也是通刪，通案處理。

張委員其祿：院長，對不起，第 104 案我改成主決議。

主席：好，第 104 案改主決議，改主決議就沒有凍結預算了，就改主決議，好。

張委員其祿：對。

柯委員建銘：這是通案啦！

張委員其祿：改主決議，我這邊改主決議。

主席：好，就有 1 個主決議就對了。

第 105 案、第 106 案就通刪科目，通案處理。

第 107 案主決議，交通部，有沒有意見？

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 108 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 109 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：第 110 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：這 2 個都照案通過。

第 111 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 112 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 113 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 114 案主決議。

張處長信一：文字有修正。

主席：好，那就文字修正，修正通過。

第 115 案主決議。

張處長信一：主決議就是把專案改成書面報告，文字修正。

主席：好，就文字修正，沒有意見就修正通過。

第 116 案主決議。

張處長信一：也是一樣改文字，就是專案改為書面報告。

主席：好，沒有意見，第 116 案主決議就文字修正通過。

第 117 案。

張處長信一：第 117 案一樣是專案改書面報告。

主席：好，第 117 案主決議，沒有意見就文字修正通過。

第 118 案主決議。

張處長信一：第 118 案主決議主要是改三個月、書面報告。

主席：好，那也是文字修正通過。

第 119 案主決議。

張處長信一：也是三個月、書面報告。

主席：好，也是文字修正通過。

第 120 案主決議。

張處長信一：就是改為提出書面報告。

主席：好，也是文字修正通過。

第 121 案主決議。

張處長信一：也是文字修正通過。

主席：好，就修正通過。

第 122 案主決議。

張處長信一：也是提書面報告，就是改文字，修正為書面報告。

主席：好，也是文字修正，就修正通過。

第 123 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 124 案主決議。

張處長信一：也是改文字，專案改書面。

主席：好，就修正通過。

第 125 案主決議。

張處長信一：也是專案改為書面，文字修正。

主席：好，也是修正通過。

第 126 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 127 案主決議。

張處長信一：第 127 案也是建議改文字，專案改書面。

主席：好，就修正通過。

第 128 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 129 案主決議。

張處長信一：文字修正，改為書面報告。

主席：好，就修正通過。

第 130 案主決議。

張處長信一：也是文字修正……

主席：有文字修正，就修正通過。

第 131 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 132 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 133 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 134 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 135 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 136 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 137 案主決議。

張處長信一：有文字修正，建議……有送資料……

主席：好，就文字修正通過。

第 138 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 139 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 140 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 141 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 142 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 143 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 144 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 145 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 146 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 147 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 148 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 149 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 150 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 151 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 152 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 153 案主決議。

張處長信一：有文字修正。

主席：那就主決議文字修正通過。

第 155 案主決議。

張處長信一：有文字修正，配合經濟部。

主席：第 154 案沒唸到。第 154 案主決議。

張處長信一：文字修正，要配合經濟部。

主席：修正通過。

第 155 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：修正通過。

第 156 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 157 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

第 158 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 159 案主決議。

張處長信一：有文字修正。

主席：那就文字修正通過。

第 160 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 160-1 案。

張處長信一：第 160-1 案要把專案改為書面報告。

柯委員建銘：好。

主席：第 161 案主決議。

曾委員銘宗：不要、不要，這個很重要啦！就專案報告啦！沒問題啦！部長，專案報告沒問題啦！

柯委員建銘：儘速核定捷運綠線延伸……

王部長國材：今天早上已經有提到，包括院跟交通部都支持，所以不用提什麼專案報告，就會支持。

曾委員銘宗：會支持喔！那就提……

王部長國材：書面報告。

曾委員銘宗：改書面是不是？

王部長國材：對。

柯委員建銘：臺中捷運的是不是？

王部長國材：綠線。

柯委員建銘：這個案子是不是最近吵得很厲害的那一個？

曾委員銘宗：最近哪有吵得很厲害？不要亂說。

王部長國材：就是說今天早上所下的這個部分，院這邊會支持。

曾委員銘宗：好，改書面對不對？

主席：好啦！提書面報告，本案就是主決議嘛！就通過，等於文字修正通過。

曾委員銘宗：好。

主席：接下來交通部主管第 161 案，第 161 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 162 案主決議，有沒有意見？

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 163 案主決議，有文字修正，沒有意見就修正通過。

再來是第 164 案凍結 1,000 萬元，是不是併委員會決議辦理？

張委員其祿：改主決議。

主席：好，改主決議，沒有意見，通過。

第 165 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

再來是第 166 案。

張處長信一：改主決議。

主席：第 166 案改主決議，沒有意見，通過。

第 167 案通刪，通案辦理。

第 168 案撤案。

第 169 案已經有協調了是吧？

張處長信一：是。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 170 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 171 案改主決議，沒有意見，通過。

第 172 案改主決議，沒有意見，通過。

第 173 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 174 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 175 案撤案。

第 176 案凍結 100 萬元。

張委員其祿：第 176 案……

張處長信一：跟委員溝通過，改主決議文。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 177 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 178 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 179 案改主決議，沒有意見，通過。

第 180 案。

張處長信一：文字有修改。

主席：凍結五分之一喔！同意還是要併委員會決議辦理？

周處長永暉：我們就併委員會。

主席：可以嗎？

陳委員椒華：第 180 案有嘛？有併嗎？

主席：可以嗎？

陳委員椒華：沒有啊！沒有併啊！

主席：好，沒有併，因為你要凍結五分之一喔！

陳委員椒華：順便問一下部長，國道 7 號臨時改路線，所以很多居民被迫要被徵收，請問交通部這

邊有研擬妥善的方案嗎？

張處長信一：第 180 案是民宿的案子，不是……

陳委員椒華：我知道，我順便問一下國 7。第 180 案這個案子已經有溝通過了，就是維持。

張處長信一：那就是文字修正，把經同意後改成書面。

陳委員椒華：對啊！這同意啊！

主席：那就凍結五分之一，文字修正，就這樣。

第 181 案凍結 50 萬元……

陳委員椒華：院長，我還沒問完，再一下下。剛剛請問部長國 7 的部分，等一下再回答一下好嗎？

主席：好。

王部長國材：現在嗎？還是待會再跟您……

陳委員椒華：那你現在回答一下好嗎？

王部長國材：因為國 7 的確在過程中，它因應工程需要做一些局部的調整，這部分高公局也跟地方政府討論過，這樣的方案是徵收比較少的方案，這個部分是不是我們會後再提供一些資料給委員？

陳委員椒華：這個部分請交通部要妥善處理。

王部長國材：好。

陳委員椒華：因為最近才讓居民知道，所以現在衝擊很大。

王部長國材：好，我們現在妥善處理，也跟市政府……

主席：我們還是回到預算，我想我們還是以預算為主。

第 180 案就是照陳椒華委員的意見通過。

第 181 案凍結 50 萬元……

張處長信一：委員同意這邊改主決議。

主席：好，改主決議，沒有意見就通過。

第 182 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 183 案就撤案。

第 184 案就併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 185 案就改主決議，沒有意見就通過。

第 186 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 187 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 188 案主決議。

張處長信一：文字修改，「專案」改「書面」。

主席：好，主決議，文字修正通過。

第 189 案主決議，有文字修正，那就修正通過。

第 190 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 191 案主決議，有文字修改，那就修正通過。

第 192 案主決議，有文字修正，那就修正通過。

第 193 案主決議，有文字修正，就修正通過。

接下來第 194 案，就併委員會決議辦理。

第 195 案併委員會決議辦理。

第 196 案通刪科目，通案處理。

第 197 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 198 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 199 案。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 200 案。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

接下來第 201 案，凍結十分之一。

張處長信一：遵照辦理。

主席：那就照案通過。

柯委員建銘：委員會是凍多少？

張處長信一：沒有、沒有，委員會沒有凍。

柯委員建銘：凍少一點嘛！

張處長信一：十分之一無所謂，可以啦！

柯委員建銘：基本行政費用而已。

曾委員銘宗：你說少一點，那凍多少？第 201 案是不是？

柯委員建銘：不要凍十分之一啦！再少一點。

曾委員銘宗：好啦！百分之五啦！

柯委員建銘：好。

主席：好，那就百分之五。

曾委員銘宗：我等一下回去被罵。

柯委員建銘：不會啦！

主席：接下來第 202 案就併委員會決議辦理。

第 203 案就併委員會決議辦理。

第 204 案就併委員會決議辦理。

第 205 案就通刪科目，通案處理。

第 206 案。

邱委員顯智：院長，第 206 案是這樣，最近竹科公司的員工旅遊在南部發生重大車禍造成四死的遊覽車事故，結果去年在公路局的遊覽車評鑑竟然拿到甲等，事實上這個司機的超速問題非常嚴重，紀錄也非常多。所以就這個部分，我現在比較在意的是，你這個評鑑的項目非常地草率，日本的評鑑項目事實上是一目瞭然，包括當一個公司的承辦人要去選擇遊覽車公司的時候，你只要點日本的網站，你就可以看到包括他的評比、他的事故紀錄、他的行政處分的紀錄，乃至於駕駛的休息設施、日常的車輛管理等等之類的，所以我們是希望公路局可以去參考日本的經驗，檢討現有遊覽車評鑑的缺失，也邀請專家跟民間代表建立一個獨立的遊覽車安全評鑑認證制度，強化安全資訊公開等等，並提出一個書面報告。

主席：好，這樣就是……

柯委員建銘：可以啦。

主席：就是通過，提書面報告，對不對？

王部長國材：提書面報告。

柯委員建銘：沒有關係，「參照」不要。

邱委員顯智：這個併委員會決議，提書面報告。

主席：第 206 案併委員會決議辦理，提書面報告，好不好？

柯委員建銘：好。

邱委員顯智：好。

主席：第 207 案凍結 1 億，也是併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

張委員其祿：那個不是已經改好了？

主席：改好了？

王部長國材：已經改好了。

張委員其祿：凍 500 萬。

王部長國材：凍結 500 萬。

主席：凍結 500 萬元，沒有意見就通過。

第 208 案，有沒有改？

張處長信一：一樣改為凍結 500 萬。

主席：也是凍結 500 萬？兩個案……

王部長國材：一樣的東西。

主席：好，你們同意，我就……好，那就通過。

柯委員建銘：等一下。

主席：第 209 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

柯委員建銘：等一下，椒華委員。

陳委員椒華：院長等一下。

柯委員建銘：兩案併一案就好了嘛！

王部長國材：一樣啦！

柯委員建銘：兩個……

張委員其祿：這兩個應該有點差別吧？

邱委員顯智：哪一個？

主席：第 207 案跟第 208 案。

張委員其祿：不然你們就多凍一點，然後併在一起吧？

柯委員建銘：凍結數一樣，凍結數併委員會，報告另外提，再做個決議嘛！

主席：因為委員會已經凍結十分之一，就等於凍結八億多。

柯委員建銘：八億九。

主席：委員會已經凍滿多的。

張委員其祿：沒關係，因為兩個都一樣，好不好？兩個併在一起凍 500，就這樣子。

柯委員建銘：好啦。

主席：好，第 207 案、第 208 案併案凍 500 萬，就這樣，併案嘛！

陳委員椒華：第 209 案，要不要讓我講一下？

主席：第 209 案併委員會決議辦理。

陳委員椒華：我講一下，請交通部還有公路局局長儘快來協調一下，好嗎？針對國 7 的這個……

主席：最好不要變成質詢，還是要針對預算來審查。

陳委員椒華：儘快來協調一下，好嗎？

柯委員建銘：好。

主席：因為這個他已經跟你協調，就併委員會決議辦理。

陳委員椒華：還是請他們儘快來協調。

柯委員建銘：好，沒有問題。

陳委員椒華：請他們儘快來協調，可以嗎？部長

主席：部長，就儘快協調。

王部長國材：國 7 嗎？

陳委員椒華：對。

王部長國材：國 7 剛才已經談，我們已經在協調了。

陳委員椒華：儘快協調，謝謝。

王部長國材：儘量在協調中。

陳委員椒華：謝謝。

主席：我們預算審查儘量就是審查預算，包括部長也要注意，不要變成被質詢。

王部長國材：瞭解。

柯委員建銘：邱顯智也是這樣啦。

主席：可以解釋，但是好像就變成在質詢。

柯委員建銘：邱顯智都搞這一套啦！

主席：這樣的話，其他對……

邱委員顯智：不要一直抹黑啦！柯總召，人家講話，你一直插嘴……

柯委員建銘：併委員會就好了，好不好？

邱委員顯智：本來就是應該要讓部長表示意見，人家是交通專家。

主席：第 210 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 211 案，凍結 5,000 萬元，就併委員會決議辦理，好不好？

張委員其祿：沒有，這邊已經先溝通就是 200 萬而已。那就是凍結 200 萬。

主席：凍結 200 萬，是嗎？

張委員其祿：是。

主席：改凍 200 萬，沒有意見，通過。

第 212 案。

張委員其祿：改主決議。

王部長國材：改主決議。

主席：改主決議？好，沒有意見，通過。

第 213 案。

邱委員顯智：這個部分希望公總針對客貨運的高風險業者要提出輔導改善措施，這樣才是一個辦法。基本上，應該有一個課責機制，調查、輔導、列管、課責機制等等。

柯委員建銘：沒有關係！

邱委員顯智：第 213 案。

柯委員建銘：凍結數是不是併委員會就好了嘛？

邱委員顯智：好。

王部長國材：併委員會決議辦理。

邱委員顯智：好。

主席：怎麼樣？

邱委員顯智：併委員會。

主席：第 213 案凍結，併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見，通過。

第 214 案。

王部長國材：併委員會決議辦理。

邱委員顯智：第 214 案是隔熱紙的部分，國際標準早就已經存在這麼久了，公總一直到現在還沒有納管，希望公路局在 2 個月內就隔熱紙納管提出具體的檢測方法，還有宣導期跟實施的期程，擬具書面報告。

主席：這樣的話，這個是要怎麼辦？

柯委員建銘：書面報告 3 個月啦。

邱委員顯智：好。

主席：提書面報告，但是併委員會決議辦理，如何？

柯委員建銘：好，凍結、併委員會。

主席：第 214 案併委員會決議辦理，但是要提書面報告給提案人。

第 215 案，併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：院長，所有的提案是變成大家的案子，不是只有提案人，提到院會來，不是提到委員會，不是只有提案人。

主席：好，第 215 案是併委員會決議辦理。

第 216 案。

王部長國材：也是一樣，併委員會決議辦理。

主席：併委員會決議辦理。

第 217 案也併委員會決議辦理，好不好？

曾委員銘宗：等一下，等一下，他人在啊！

柯委員建銘：忽然跑出來！

謝委員衣鳳：能不能說明一下？

柯委員建銘：結論就好了，講結論，提個主決議好了。

王部長國材：這個就是 2030 的電動車，我們從 113 到 119 分 7 年，就是要把燃油車改成電動車，我們現在就按照這個 7 年，到 119 年汰換完畢，就是公車的部分。

謝委員衣鳳：現在進展怎麼樣？

主席：最主要是針對預算，他要凍結 1/5，你有沒有意見？好像你都沒有意見，講到其他的……

柯委員建銘：改主決議，好不好？

謝委員衣鳳：人家又沒有意見。

王部長國材：是不是改主決議？

謝委員衣鳳：凍少一點，好不好？

柯委員建銘：不要啦！這才 1,700 萬而已，是業務費用啊！

謝委員衣鳳：好不好？凍少一點，2%。

主席：因為委員會已經凍結 1/10 了，就併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

謝委員衣鳳：好。

主席：好，那就併委員會決議辦理。

第 218 案也是併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 219 案通刪，我們就通案辦理。

第 220 案凍結 100 萬元，我們……

張處長信一：委員辦公室同意改為主決議文。

謝委員衣鳳：簽字了，是不是？

主席：第 220 案嗎？

張處長信一：是。

王部長國材：第 220 案改主決議。

主席：有沒有要凍？

王部長國材：沒有。

柯委員建銘：改主決議，就沒有要凍了。

主席：就沒有凍了，好，免凍。

第 221 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 222 案。

張處長信一：一樣改主決議文，黨團已經蓋章了。

主席：好，就免凍。

柯委員建銘：改主決議。

主席：免凍嘛，對不對？

柯委員建銘：對。

主席：好，改主決議，通過。

第 223 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 224 案。

張處長信一：第 224 案一樣，改主決議。

主席：好，改主決議，沒有意見，通過。

第 225 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 226 案。

張處長信一：改主決議。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 227 案主決議，有沒有意見？

張處長信一：第 227 案文字有修正，黨團已經蓋章。

主席：好，那就修正通過。

第 228 案。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 229 案主決議。

張處長信一：文字有修正，黨團也蓋章了。

主席：好，修正通過。

第 230 案。

張處長信一：文字有修正，黨團已經蓋章。

主席：好，那就修正通過。

第 231 案。

張處長信一：文字修正，黨團已經蓋章。

主席：好，那就修正通過。

第 232 案。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 233 案文字有修正，沒有意見就修正通過。

第 233-1 案。

柯委員建銘：第 233-1 案怎麼樣？

謝委員衣鳳：我的，可以嗎？這麼簡單。

張處長信一：加「研議」兩個字，改為「並研議委託芳苑鄉公所認養。」

謝委員衣鳳：好，文字修正。

主席：好，文字修正，那就修正通過。

柯委員建銘：什麼委託芳苑鄉公所認養？

王部長國材：研議啦！

謝委員衣鳳：這要研議啦！

柯委員建銘：研議啦！這個不要綁標喔！

主席：接下來第 234 案，通刪，我們就通案處理。

第 235 案減列 100 萬元。

張處長信一：建議併委員會決議，因為委員會已經凍結 1/10。

主席：可以嗎？

柯委員建銘：可以啦！

主席：併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 236 案。

張處長信一：併委員會決議，黨團已經蓋章。

主席：好，併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 237 案主決議。

張處長信一：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 238 案主決議。

張處長信一：建議文字修正。

主席：文字修正，那就修正通過。

謝委員衣鳳：我看一下。

主席：第 239 案主決議。

張處長信一：也是一樣，建議文字修正。

謝委員衣鳳：修正什麼？

主席：沒有意見，就修正通過。

第 240 案主決議。

柯委員建銘：在桌子上啦！

謝委員衣鳳：我看一下啦！

主席：好，看一下。

曾委員銘宗：看一下，看一下。

柯委員建銘：好，稍微停一下，稍微停一下，快結束了。

曾委員銘宗：修改什麼文字，講一下。

王部長國材：那你講一下修正……

柯委員建銘：來！交通部回答一下。

王部長國材：趕快講！

楊局長正君：第 238 案「按季」刪除，然後最後一行的「進度報告」改成「進度書面報告」。

柯委員建銘：可以啦！

謝委員衣鳳：好。

主席：第 239 案可以嗎？

楊局長正君：第 239 案建議在「檢討」後面加「書面」兩個字。

柯委員建銘：好。

主席：就是文字修正通過。

謝委員衣鳳：好。

主席：好，就是……

陳委員椒華：第 236 案沒有併委員會哦！

柯委員建銘：已經過去了啦！

陳委員椒華：第 236 案沒有併委員會哦！

主席：第 236 案剛才有宣讀啊！

陳委員椒華：有、有、有。

柯委員建銘：宣讀過了。

主席：已經有裁示了。

王部長國材：蓋章了。

主席：因為委員會刪了十分之一。

陳委員椒華：好，可以、可以。

主席：好，可以啦！

第 239 案就這樣了哦！

第 240 案主決議，有沒有意見？

楊局長正君：建議改書面報告。

柯委員建銘：好。

主席：好，主決議文字修正，提書面報告是嗎？

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：好。

主席：第 241 案。

張處長信一：第 241 案黨團已經同意修正文字。

主席：好，修正文字，修正通過。

第 242 案。

張處長信一：遵照辦理。

主席：好，照案通過，就是凍結十分之一。

第 243 案。

張處長信一：遵照辦理。

主席：又凍結十分之一哦！同一個案子哦！它就凍結 20%哦！

王部長國材：併案凍結十分之一啦！

陳委員椒華：好，併案，但是都要交報告。

張處長信一：是，一定交。

陳委員椒華：好，謝謝。

主席：好，那就第 242 案、第 243 案併案凍結 10%，這樣可以嗎？

陳委員椒華：可以，都要交報告。

主席：可以，就這樣，就是併案。

第 244 案併委員會決議辦理，沒有意見就通過。

第 245 案是通刪，就是通案處理。

第 246 案已經到數位部了。

柯委員建銘：數發部了，停一下、停一下！

主席：我先宣布今天的協商我們到交通委員會結束為止，其他的部會可以離席，明天再繼續，明天早上 9 點可以嗎？

請問邱總召，9 點可以嗎？

張委員其祿：可以。

主席：好，明天 9 點繼續開會，就剩下兩個委員會。明天有兩個委員會，一個是司法及法制委員會，一個是社會福利及衛生環境委員會。

張委員其祿：院長，對不起！能不能再麻煩您一下？就是有一些併委員會決議的，還有一些是通刪案，因為我們有寫一些東西，雖然這些案子是併委員會或是通刪，但是請宣告一下他們也還是要把書面報告提給大家好不好？

主席：好，那就各委員會幫忙注意一下，就是說併委員會決議辦理的部分，也希望能夠有書面報告，也就是都提書面報告。

陳委員椒華：所以院長，明天是 9 點半嗎？

曾委員銘宗：9 點。

陳委員椒華：9 點，好。

主席：剛才我問了，大家都說 9 點。

陳委員椒華：好，就 9 點。

邱委員顯智：院長，剛剛有說農業部會有第二輪，是否也是明天一起，是不是？說農業部會有第二輪，還是說……

主席：會有第二輪。

邱委員顯智：會有第二輪，也是明天，是不是？

主席：因為明天差不多有四百多案。

邱委員顯智：對。

主席：如果我們 9 點開始順利的話，明天早上就第二輪。

邱委員顯智：第二輪，瞭解。

主席：可能會過了下午，會議才結束。

邱委員顯智：好。

主席：如果順利啦。

邱委員顯智：瞭解。

主席：不一定順利。

邱委員顯智：OK，好。

主席：最好是把第二輪一起就讓大家塵埃落定，大家比較好做事情。

邱委員顯智：好的。

主席：我們現在就開始了，接下來就是數位發展部所屬的預算。首先介紹列席的首長，數位發展部唐鳳部長。

接下來我們就開始看。

第 246 案，併委員會決議辦理，有沒有意見？（無）沒有意見，通過。

第 247 案，通刪，通案辦理。

第 248 案，併委員會決議辦理。

柯委員建銘：好。

主席：沒有意見，通過。

第 249 案，增列 2 億……

柯委員建銘：做得到嗎？

主席：是不是併委員會決議辦理？

曾委員銘宗：我一次講。部長，你是不是還沒有跟賴士葆溝通？

唐部長鳳：這個部分我們本來是安排今天下午溝通。

曾委員銘宗：因為賴士葆他特別打電話來，就是……

柯委員建銘：什麼時候打電話？

曾委員銘宗：有啦。

柯委員建銘：他下午有來啊。

曾委員銘宗：他剛才說的。

柯委員建銘：他跟我說經濟部的他會……

曾委員銘宗：有啦。你趕快去溝通啦，我就一次唸：第 249 案、第 266 案、第 269 案、第 270 案、第 274 案、第 276 案、第 280 案、第 285 案、第 293 案、第 322 案、第 325 案、第 330 案、第 331 案、第 336 案，趕快去溝通，他這樣講。

主席：有關賴士葆委員所提的案子都暫時保留，好不好？

曾委員銘宗：你們趕快去溝通。

主席：今天就先處理，如果方便的話明天先去溝通，我們第二輪就把它處理掉。

唐部長鳳：沒問題。

主席：第 249 案保留。

第 250 案凍結二十分之三。

柯委員建銘：這是什麼意思？

主席：這是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

唐部長鳳：委員會那邊是改凍 10%，所以這邊是不是改凍 10%？

謝委員衣鳳：好。

主席：好，併委員會決議辦理。

第 251 案、第 252 案、第 253 案、第 254 案、第 255 案、第 256 案、第 257 案、第 258 案通刪，我們就通案處理。

第 259 案改凍結百分之三，沒有意見通過。

第 260 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 261 案是不是併委員會決議辦理？

謝委員衣鳳：好。

柯委員建銘：院長，等一下，這很奇怪，第 250 案是併委員會決議辦理，委員會是凍結委辦費十分之一，委辦費都是通案。

主席：它有減列，也有凍結。

柯委員建銘：減列是國外旅運費。

主席：對，這個凍結的數目就併在裡面，就併在十分之一裡面，包含在裡面。

謝委員衣鳳：不要凍 15%，是不是？

柯委員建銘：這個是通案的。

主席：通案當然歸通案處理。

柯委員建銘：OK！

主席：通刪到最後都包含在裡面，我們決議下去都會包含在裡面。

柯委員建銘：包含在裡面就沒有凍結的問題了。

主席：第 261 案凍結十分之一是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

主席：通過。

第 262 案也是凍結十分之一，也併委員會決議辦理，好嗎？

柯委員建銘：好。

主席：第 263 案也是併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 264 案也併委員會決議辦理，沒有意見通過。

李處長錫東：這已經改主決議了。

主席：第 264 案改主決議。

第 265 案通刪。

張委員其祿：不好意思！院長，第 265 案改主決議。

主席：第 265 案改主決議。

第 266 案通刪，我們就通案處理。

曾委員銘宗：第 266 案保留。

主席：這是賴士葆委員的，第 266 案保留。

第 267 案全數減列，這個案子要怎麼處理？改主決議，好不好？

李處長錫東：這個案子的計畫已經核定了，是不是併委員會決議辦理就可以了？

柯委員建銘：改主決議就好了。

主席：改主決議啦！因為委員會是凍結，這邊是減列。

曾委員銘宗：這個案子……

唐部長鳳：就是昨天問的，今天我們收到行政院的文說核定了。

曾委員銘宗：行政院核定了，是不是？

柯委員建銘：那就撤案了。曾委員，已經核定了，這個案子就撤案了，應該是這樣。

主席：第 267 案如何？

柯委員建銘：撤案。

主席：撤案嗎？

曾委員銘宗：因為這個案子的金額很大，我們先保留一下，第二輪再講。

主席：好，保留。

第 268 案凍結 1,200 萬元，我們就併委員會決議辦理，好不好？

柯委員建銘：好。

主席：第 269 案減列 3,000 萬元。

曾委員銘宗：第 269 案……

主席：這個是賴士葆委員的，也是保留。

第 270 案也是保留。

柯委員建銘：明天是不是請他來一下好不好？

曾委員銘宗：好。

主席：第 271 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 272 案凍結十分之一，這個部分是不是……

柯委員建銘：併委員會啦！

主席：因為前面委員會已經凍結十分之一了，那就併委員會決議辦理。

第 273 案改凍結 10%，這個部分……

柯委員建銘：併委員會。

主席：台灣民眾黨你們看你們意見，因為前面已經凍結十分之一。

張委員其祿：請問一下溝通了是什麼？部長，我直接請教，已經簽字了？OK，那就是一樣凍結 10%，文字修正。

柯委員建銘：併委員會啦！

主席：已經有協調，同意是吧？

張委員其祿：好，謝謝，那就按這樣子。

主席：好，那就通過了，通過凍結 10%。

第 274 案減列 500 萬元，這賴士葆委員的，我們就保留。

第 275、276 案通刪，我們就通案處理。

曾委員銘宗：第 276 案也保留。

主席：賴士葆委員的，好，保留。

再來就是第 277 案凍結 1 億元，這怎麼處理？

柯委員建銘：併委員會。

李處長錫東：併委員會決議辦理。

曾委員銘宗：那是前面那個案子的嗎？

柯委員建銘：對。

主席：撤案？

柯委員建銘：好，撤案。

主席：撤案。

好，第 278 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 279 案，邱總召有減列 5,000 萬元及凍結十分之一，來。

柯委員建銘：保留啦！好不好？減列數太大了。

主席：保留可以吧？

邱委員顯智：好，保留。

柯委員建銘：保留可以啊，怎麼還要他同意？

主席：第 280 案保留。

第 281 案撤案。

第 282 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 283 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 284 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 285 案，賴士葆委員的，保留。

第 286 案改主決議，沒有意見通過。

第 287 案凍結十分之三，因為委員會已經凍結十分之一了，那怎麼樣？

柯委員建銘：併委員會。

主席：併委員會如何？

柯委員建銘：可以啦！

主席：那就併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 288 案改主決議，沒有意見通過。

第 289 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 290 案併委員會決議辦理，沒有意見通過。

第 291 案改主決議，沒有意見通過。

第 292 案，邱總召……

邱委員顯智：好，保留。

主席：保留。

第 293 案也是保留，賴委員的。

第 294 案凍結十分之一，併委員會，有協調嗎？好，併委員會決議辦理，這個已經有協調。

第 295 案凍結十分之一，我看這個也是前面凍的，委員會嘛！併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

主席：第 296 案改主決議，沒有意見通過。

第 297 案改主決議，沒有意見通過。

第 298 案改主決議，沒有意見通過。

第 299 案主決議有沒有意見？好，那就照案通過。

第 300 案，主決議文字修正，沒有意見就修正通過。

第 301 案主決議有沒有意見？

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，那就照案通過。

第 302 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 303 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 304 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 305 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 306 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 307 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 308 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 309 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 310 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 311 案主決議。

唐部長鳳：第 311 案有一個新的修正版本。

主席：好，那就第 311 案的主決議做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 312 案主決議有做文字修正，沒有意見就修正通過。

第 313 案主決議。

唐部長鳳：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 314 案主決議。

唐部長鳳：有修正。

主席：有沒有修改？

張處長錫東：有修正文字。

主席：有文字修改，好，那文字修改就修正通過。

再來是第 315 案。

柯委員建銘：好，改主決議。

主席：改主決議，沒有意見，通過。

第 316 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 317 案凍結十分之三……

柯委員建銘：併委員會。

主席：前面已經凍結 2,000 萬元，這是賴士葆委員的，我們就保留。

第 318 案是不是併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見就通過。

第 319 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 320 案改主決議，沒有意見，通過。

第 321 案已經改主決議，沒有意見，通過。

第 322 案、第 323 案都是通刪，就通案處理。

柯委員建銘：好。

主席：第 322 案是賴士葆委員，這要保留。

第 324 案撤案，是嗎？

呂署長正華：第 324 案溝通完撤案。

主席：好，撤案。

第 325 案跟第 326 案是賴士葆委員的，這兩案就保留。

柯委員建銘：曾委員，賴士葆的通案不要保留，通刪的……

曾委員銘宗：哪一案？

柯委員建銘：通刪的不要保留。

呂署長正華：第 326 案。

曾委員銘宗：第 325 案還有多少？

主席：第 326 案。

柯委員建銘：都通案。

主席：那是通刪的。

曾委員銘宗：好啦，通刪……

柯委員建銘：前面也有通案的，賴士葆有通案。

曾委員銘宗：好，看怎麼處理，第 325 案好啦！

柯委員建銘：還有第 322 案也是一樣，都是通案。

主席：所以賴士葆委員的如果碰到通刪科目……

曾委員銘宗：還是給他保留嘛！他都講了。

主席：我看都先保留，第二輪再處理。

柯委員建銘：都沒關係，但是明天……

主席：尊重他一下。

曾委員銘宗：沒差那兩個。

柯委員建銘：明天叫他一定要來，不然我們就自己處理。

主席：明天……

柯委員建銘：不管他的溝通結果怎麼樣，叫他自己要來。

曾委員銘宗：第一個，你要先去溝通。

柯委員建銘：沒有問題。

曾委員銘宗：沒有溝通，我們就來處理……

主席：請數發部你們儘量去溝通。

謝委員衣鳳：今天速度比較快，有時候他們都還沒去溝通。

柯委員建銘：不管如何，還是要叫他來一下，這樣好嗎？

曾委員銘宗：要去溝通，溝通完我們再處理。

主席：數發部儘量溝通，也請謝衣鳳書記長打個電話給他，跟他說柯總召很思念他，請他來一下子。

謝委員衣鳳：我知道。

主席：你知道就好。

再來，第 327 案通刪，我們就通案處理，好不好？已經改主決議了，第 327 案改主決議，沒有意見，通過。

第 328 案改主決議，沒有意見，通過。

第 329 案併委員會決議辦理，沒有意見，通過。

第 330 案也是保留，賴士葆委員的。

第 331 案也是保留。

第 332 案，邱總召凍結十分之一。

柯委員建銘：併委員會嘛。

主席：因為委員會有凍結十分之一。

邱委員顯智：併委員會。

主席：好，併委員會決議辦理。

第 333 案。

呂署長正華：跟主席報告，第 333 案有經委員辦公室同意……

柯委員建銘：改主決議？

呂署長正華：不是，他覺得還是要刪 100 萬元，科目自行調整。

主席：好，刪 100 萬元，科目自行調整。

呂署長正華：是。

柯委員建銘：好。

主席：好，沒有意見，通過。

第 334 案已經改主決議，沒有意見，通過。

第 335 案減列 2 億元，凍結 1 億元。

柯委員建銘：改主決議好了。

主席：有沒有改？

呂署長正華：有跟委員辦公室說明，他覺得併委員會凍 10%這樣子，委員會已經有凍 10%了。

柯委員建銘：好。

主席：好，併委員會決議辦理就對了？

呂署長正華：是。

主席：併委員會決議辦理。

第 336 案是保留。

第 337 案，改凍 5%喔？

呂署長正華：改凍 5%，但是委員會已經凍 10%，所以就是併委員會的模式……

主席：可不可以併委員會決議辦理？

柯委員建銘：好。

張委員其祿：併委員會。

呂署長正華：謝謝委員。

主席：那就併委員會決議辦理。沒有了嗎？

柯委員建銘：再繼續下去，要嗎？

曾委員銘宗：下課了。

柯委員建銘：這一疊都留著。

主席：這樣告一段落，你們還想到什麼要說的，趕快說哦！

林秘書長志嘉：那個不要動他們的。

主席：桌上的都不要動，來，有什麼要說的？明天 9 點喔！9 點繼續開會。

林秘書長志嘉：資料不要動大家的，9 點開會。

主席：9 點開會。

好，我們是不是請行政院所屬先離開。

曾委員銘宗：都結束了，沒有了。

主席：好，請你們可以先離開，我怕他們想到事情要再說的，四大黨團有什麼要……

曾委員銘宗：解散，我們結束啦！

林秘書長志嘉：那就明天 9 點啦！

曾委員銘宗：9 點。

主席：邱總召，你有什麼……不然就明天 9 點。

好，如果沒有，我要宣布散會囉！

曾委員銘宗：散會、散會。

主席：明天 9 點繼續開會，今天的會議到此為止，現在散會，謝謝大家。

散會（17 時 42 分）

（預算提案參閱附錄）

附錄：

113 年度中央政府總預算案外交部主管協商提案彙整表

112.12.12

歲出部分

第 8 款　外交部主管

第 1 項　外交部【原列 282 億 5,863 萬元，凍結 1,180 萬元】

第 1 目　一般行政【原列 83 億 8,552 萬元，凍結 300 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	8	1	1		「一般行政」	83 億 8,552 萬元	~~凍結 500 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 魯明哲
2	8	1	1		「一般行政」	83 億 8,552 萬元	~~凍結 500 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
3	8	1	1		「一般行政」	83 億 8,552 萬元	~~凍結 200 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
4	8	1	1		「一般行政」	83 億 8,552 萬元	~~凍結 200 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
5	8	1	1		「一般行政」	83 億 8,552 萬元	~~凍結 100 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 魯明哲
6	8	1	1		「一般行政」	83 億 8,552 萬元	~~凍結 100 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
7	8	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」	2 億 0,566 萬 3 千元	~~凍結 500 萬元~~ 改主決議	時代力量黨團
8 通刪科目	8	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」-「業務費」-「一般事務費」	7,776 萬 1 千元	~~減列 100 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
9	8	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」-「業務費」-「特別費」（細目詳如提案單）	47 萬 6 千元	全數減列	國民黨黨團

1

10	8	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」-「業務費」-「特別費」	117 萬 9 千元	~~凍結 50 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 楊瓊瓔
11 通刪科目	8	1	1		「一般行政」-「檔案處理」-「業務費」-「一般事務費」	3,805 萬 9 千元	~~減列 150 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
12	8	1	1		「一般行政」-「資訊處理」	2 億 8,398 萬 9 千元	~~凍結十分之一~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 曾銘宗
13	8	1	1		「一般行政」-「資訊處理」-「業務費」-「資訊服務費」	8,592 萬 5 千元	減列 150 萬元	國民黨黨團 賴士葆
第 2 目　外交管理業務【原列 2 億 3,471 萬 5 千元，凍結 40 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
14	8	1	2		「外交管理業務」	2 億 3,471 萬 5 千元	~~凍結 800 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 溫玉霞
15	8	1	2		「外交管理業務」	2 億 3,471 萬 5 千元	~~凍結 100 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 魯明哲
16	8	1	2		「外交管理業務」	2 億 3,471 萬 5 千元	~~凍結 100 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 魯明哲
17	8	1	2		「外交管理業務」	2 億 3,471 萬 5 千元	~~凍結 100 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 魯明哲
18	8	1	2		「外交管理業務」	2 億 3,471 萬 5 千元	~~凍結 100 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
19	8	1	2		「外交管理業務」	2 億 3,471 萬 5 千元	~~凍結 100 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
20	8	1	2		「外交管理業務」	1 億 0,325 萬元	凍結 100 萬元	國民黨黨團

					-「基本行政工作維持」-「業務費」			陳以信
21 通刪科目	8	1	2		「外交管理業務」-「製作國情資料」-「業務費」(細目詳如提案單)	1,500 萬元	~~凍結十分之一~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 吳怡玎
22 通刪科目	8	1	2		「外交管理業務」-「製作國情資料」-「業務費」-「一般事務費」	4,406 萬元	~~減列 100 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆

第 3 目　駐外機構業務【原列 31 億 9,364 萬 8 千元，凍結 50 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
23	8	1	3		「駐外機構業務」	31 億 9,364 萬 8 千元	~~凍結 1 億元~~ 改主決議	時代力量黨團 王婉諭
24	8	1	3		「駐外機構業務」	31 億 9,364 萬 8 千元	~~凍結 90 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 楊瓊瓔

第 4 目　國際會議及交流【原列 23 億 7,707 萬 2 千元，凍結 190 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
25	8	1	4		「國際會議及交流」	23 億 7,707 萬 2 千元	~~凍結 500 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 溫玉霞
26	8	1	4		「國際會議及交流」	23 億 7,707 萬 2 千元	~~凍結 100 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
27 通刪科目	8	1	4		「國際會議及交流」-「協助各種國際交流活動」-「業務費」-「委辦費」	7,807 萬 7 千元	~~減列 100 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
28 通刪科目	8	1	4		「國際會議及交流」-「訪賓接待」-「業務費」-「一	4 億 7,353 萬元	~~減列 1,800 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆

					般事務費」			
第 5 目　國際合作及關懷【原列 134 億 1,790 萬 2 千元，凍結 450 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
29	8	1	5		「國際合作及關懷」	134 億 1,790 萬 2 千元	~~凍結 100 萬元~~ 併委員會決議辦理	國民黨黨團 張育美
30 通刪科目	8	1	5		「國際合作及關懷」-「駐外技術服務」-「業務費」-「委辦費」	10 億 7,666 萬 5 千元	~~減列 2,000 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
31	8	1	5		「國際合作及關懷」-「加強雙邊及多邊合作」-「獎補助費」-「對外之捐助」	107 億 0,718 萬 4 千元	凍結 8 億元	國民黨黨團 賴士葆
32	8	1	5		「國際合作及關懷」-「加強雙邊及多邊合作」(細目詳如提案單)	32 億 7,661 萬 1 千元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團
33	8	1	5		「國際合作及關懷」-「加強雙邊及多邊合作」(細目詳如提案單)	3 億 9,130 萬元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團
34	8	1	5		「國際合作及關懷」-「加強雙邊及多邊合作」(細目詳如提案單)	9,018 萬 1 千元	凍結 10 萬元	台灣民眾黨黨團
35	8	1	5		「國際合作及關懷」-「對國際之關懷救助及重建」(細目詳如提案	9 億元	凍結 1 萬元	台灣民眾黨黨團

					單)			
第 6 目　一般建築及設備【原列 5 億 7,977 萬 3 千元，凍結 150 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
36 通刪 科目	8	1	6	1	「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」	5 億 3,830 萬 3 千元	~~凍結 90 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 楊瓊瓔
主決議								
37	8	1			「主決議」			台灣民眾黨黨團
38	8	1			「主決議」			台灣民眾黨黨團
39	8	1			「主決議」			台灣民眾黨黨團
40	8	1			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 萬美玲
41	8	1			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 萬美玲
42	8	1			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 曾銘宗
43	8	1			「主決議」			國民黨黨團 曾銘宗
44	8	1			「主決議」			國民黨黨團 李貴敏
45	8	1			「主決議」			國民黨黨團 李貴敏
46	8	1			「主決議」			國民黨黨團 李貴敏
47 撤案	8	1			「主決議」			國民黨黨團 李貴敏
48	8	1			「主決議」			國民黨黨團 賴士葆

49	8	1			「主決議」			國民黨黨團
50	8	1			「主決議」			國民黨黨團
51	8	1			「主決議」			國民黨黨團
52	8	1			「主決議」		文字修正	時代力量黨團

歲出部分

第 2 項　領事事務局【原列 18 億 9,841 萬 7 千元】

第 2 目　領事事務管理【原列 16 億 1,681 萬 1 千元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
53	8	2	2		「領事事務管理」-「基本行政工作維持」-「業務費」-「資訊服務費」	5,627 萬 6 千元	減列 180 萬元	國民黨黨團 賴士葆
54 通刪科目	8	2	2		「領事事務管理」-「印刷及製作護照」-「業務費」-「一般事務費」	13 億 7,652 萬 6 千元	~~減列5,000萬元~~	國民黨黨團 賴士葆

113 年度中央政府總預算案國防部主管協商提案彙整表

歲出部分

第 9 款　國防部主管

第 1 項　國防部【原列 11 億 8,374 萬 7 千元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
55	9	1			本部	11 億 8,374 萬 7 千元	凍結 5,000 萬元	時代力量黨團

第 2 目　國防政策規劃與督導【原列 4 億 0,173 萬 7 千元，凍結 900 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
56	9	1	2		「國防政策規劃與督導」	4 億 0,173 萬 7 千元	~~減列二十分之一~~ 改主決議	時代力量黨團
57	9	1	2		「國防政策規劃與督導」	4 億 0,173 萬 7 千元	~~凍結二十分之一~~ 改凍結百分之一	時代力量黨團
58 通刪科目	9	1	2		「國防政策規劃與督導」-「戰略規劃」-「業務費」-「國外旅費」	2,022 萬 4 千元	~~減列 180 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
59 通刪科目	9	1	2		「國防政策規劃與督導」-「整合評估」-「獎補助費」	1 億 6,900 萬元	~~減列 500 萬元~~	國民黨黨團
60 通刪科目	9	1	2		「國防政策規劃與督導」-「國防資源管理」-「業務費」-「委辦費」	2,427 萬元	~~減列 300 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
61	9	1	2		「國防政策規劃與督導」-「法律事務」-「業務費」	2,929 萬 7 千元	凍結 10 萬元	台灣民眾黨黨團
62	9	1	2		「國防政策規劃與督導」-「督察作業」	1,957 萬 1 千元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠

63	9	1	2		「國防政策規劃與督導」-「督察作業」	1,957 萬 1 千元	凍結 50 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 3 目　國家軍事博物館【原列 6,698 萬 8 千元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
64 通刪 科目	9	1	3		「國家軍事博物館」	6,698 萬 8 千元	~~凍結 700 萬元~~	國民黨黨團
65 通刪 科目	9	1	3		「國家軍事博物館」-「國家軍事博物館」	6,698 萬 8 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ 改主決議	時代力量黨團 王婉諭
主決議								
66	9	1			「主決議」			台灣民眾黨黨團
67	9	1			「主決議」			台灣民眾黨黨團
68	9	1			「主決議」			國民黨黨團 賴士葆
69	9	1			「主決議」			國民黨黨團
70	9	1			「主決議」			國民黨黨團
71	9	1			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 傅崐萁
72	9	1			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
73	9	1			「主決議」			國民黨黨團 鄭正鈐
74	9	1			「主決議」			國民黨黨團 陳以信
75	9	1			「主決議」			時代力量黨團
76	9	1			「主決議」			時代力量黨團

77	9	1			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
78	9	1			「主決議」			國民黨黨團 曾銘宗

歲入部分

第 2 款　國防部所屬【原列 5 億 5,263 萬 4 千元，減列第 2 目「賠償收入」第 1 節「一般賠償收入」100 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
79	2	73			第 2 款「罰款及賠償收入」「賠償收入」—「一般賠償收入」	5 億 5,263 萬 4 千元	增列 5,000 萬元	國民黨黨團 賴士葆

歲出部分

第 9 款　國防部主管

第 2 項　國防部所屬【原列 3,974 億 6,963 萬 4 千元，凍結 1 億 5,381 萬元】

第 1 目　軍事行政【原列 53 億 6,222 萬 7 千元，凍結 680 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
80	9	2	1		「軍事行政」	53 億 6,222 萬 7 千元	~~凍結 1 億 1,000 萬元~~ 改主決議	時代力量黨團 王婉諭
81	9	2	1		「軍事行政」	53 億 6,222 萬 7 千元	~~凍結 1 億 1,000 萬元~~ 改主決議	時代力量黨團 王婉諭
82	9	2	1		陸軍司令部「軍事行政」-「人事行政」-「業務費」-「按日按件計資酬金」	417 萬 5 千元	凍結 50 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
83	9	2	1		陸軍司令部「軍事行政」-「採購及外購軍品作業費」	8,301 萬 2 千元	凍結 30 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
84	9	2	1		陸軍司令部「軍事行政」-「計畫管理作業」	441 萬 5 千元	凍結 50 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠

85 通刪 科目	9	2	1		陸軍司令部「軍事行政」-「行政事務」-「業務費」-「一般事務費」	7 億 5,864 萬 1 千元	~~減列 2,000 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
86	9	2	1		陸軍司令部「軍事行政」-「督察作業」	839 萬元	凍結 10 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
87 通刪 科目	9	2	1		陸軍司令部「軍事行政」-「政戰綜合作業」-「業務費」-「一般事務費」	5,590 萬 8 千元	~~減列 250 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
88 通刪 科目	9	2	1		海軍司令部「軍事行政」-「史政作業」-「業務費」-「一般事務費」	3,154 萬 6 千元	~~減列 250 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
89	9	2	1		海軍司令部「軍事行政」-「督察作業」	1,058 萬 9 千元	凍結十分之一	國民黨黨團
90	9	2	1		政治作戰局「軍事行政」	4 億 3,507 萬 2 千元	凍結十分之一	時代力量黨團
91	9	2	1		軍備局「軍事行政」-「行政事務」	1,154 萬 3 千元	減列 10 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
92	9	2	1		軍備局「軍事行政」-「行政事務」-「業務費」-「國內旅費」	91 萬元	減列 10 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
93	9	2	1		參謀本部「軍事行政」-「計畫管理作業」	201 萬元	凍結 10 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠

第 3 目　教育訓練業務【原列 93 億 8,307 萬 6 千元，凍結 2,691 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
94 撤案	9	2	3		「教育訓練業務」	93 億 8,307 萬 6 千元	~~凍結 1,000 萬元~~	國民黨黨團 陳玉珍

95	9	2	3		陸軍司令部「教育訓練業務」	24 億 2,320 萬 4 千元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
96	9	2	3		陸軍司令部「教育訓練業務」-「教育行政」-「業務費」-「資訊服務費」	1,051 萬元	減列 120 萬元	國民黨黨團 賴士葆
97	9	2	3		空軍司令部「教育訓練業務」-「訓練綜合作業」	25 億 7,781 萬 2 千元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
98	9	2	3		參謀本部「教育訓練業務」-「教育行政」-「業務費」-「教育訓練費」	7 億 5,817 萬元	凍結 10 萬元	台灣民眾黨黨團
99	9	2	3		參謀本部「教育訓練業務」-「作戰綜合作業」	1 億 0,646 萬 3 千元	凍結 50 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
100 通刪科目	9	2	3		參謀本部「教育訓練業務」-「作戰綜合作業」-「業務費」-「一般事務費」	2,644 萬 3 千元	~~凍結 50 萬元~~	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 4 目　後勤及通資業務【原列 1,008 億 0,240 萬 5 千元，凍結 3,250 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
101	9	2	4		「後勤及通資業務」	1,008 億 0,240 萬 5 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 陳玉珍
102	9	2	4		「後勤及通資業務」	1,008 億 0,240 萬 5 千元	~~凍結 500 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 陳玉珍
103	9	2	4		陸軍司令部「後勤及通資業務」-「通信電子與資訊管理」-「業務費」-	6,392 萬 9 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團 賴士葆

					「資訊服務費」			
104	9	2	4		海軍司令部「後勤及通資業務」-「通信電子與資訊管理」(細目詳如提案單)	1 億 4,883 萬 1 千元	凍結 4,000 萬元	國民黨黨團
105 通刪科目	9	2	4		空軍司令部「後勤及通資業務」-「後勤綜合勤務」-「設備及投資」-「資訊軟硬體設備費」	6,859 萬 1 千元	~~減列 250 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
106 通刪科目	9	2	4		空軍司令部「後勤及通資業務」-「一般作戰設施」-「業務費」-「一般事務費」	3,541 萬 3 千元	~~減列 700 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
107	9	2	4		空軍司令部「後勤及通資業務」-「通信電子與資訊管理」-「業務費」	3 億 6,829 萬 1 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 賴士葆
108 通刪科目	9	2	4		軍備局「後勤及通資業務」-「營產管理」-「業務費」-「一般事務費」	2,106 萬 8 千元	~~減列 400 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
第 5 目　一般裝備【原列 788 億 8,774 萬 6 千元，凍結 4,710 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
109 通刪科目	9	2	5		空軍司令部「一般裝備」-「一般武器及戰備支援裝備購製」-「微型無人機」	2 億 8,476 萬 3 千元	~~凍結五分之一~~	國民黨黨團

110	9	2	5		空軍司令部「一般裝備」-「一般武器先期選擇與採購準備」	810 萬元	凍結 50 萬元	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 7 目　非營業特種基金【原列 37 億 7,098 萬 2 千元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
111 通刪 科目	9	2	7	1	軍備局「非營業特種基金」第 1 節「國軍營舍及設施改建基金」-「國軍營舍及設施改建基金」	37 億 7,098 萬 2 千元	~~凍結 15 億元~~	國民黨黨團 賴士葆
第 11 目　一般科學研究【原列 12 億 5,936 萬 9 千元，凍結 1,400 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
112 通刪 科目	9	2	11		軍備局「一般科學研究」-「軍品研發」-「獎補助費」	11 億 1,400 萬 3 千元	~~凍結 400 萬元~~	國民黨黨團
第 13 目　環保業務【原列 21 億 0,784 萬 1 千元，凍結 90 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
113 通刪 科目	9	2	13		空軍司令部「環保業務」-「環保設施維護」-「業務費」-「一般事務費」	1 億 2,458 萬 3 千元	~~減列 800 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
主決議								
114	9	2			「主決議」			台灣民眾黨黨團 陳琬惠
115	9	2			「主決議」			民進黨黨團 楊　曜
116	9	2			「主決議」			台灣民眾黨黨團

117	9	2			「主決議」			台灣民眾黨黨團
118	9	2			「主決議」			台灣民眾黨黨團
119	9	2			「主決議」			台灣民眾黨黨團
120	9	2			「主決議」			國民黨黨團
121	9	2			「主決議」			國民黨黨團
122	9	2			「主決議」			國民黨黨團
123	9	2			「主決議」			國民黨黨團
124	9	2			「主決議」			國民黨黨團
125	9	2			「主決議」			國民黨黨團
126	9	2			「主決議」			國民黨黨團
127	9	2			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 馬文君
128	9	2			「主決議」			國民黨黨團 楊瓊瓔
129	9	2			「主決議」			國民黨黨團 楊瓊瓔
130	9	2			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 鄭正鈐
131	9	2			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
132	9	2			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
133	9	2			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
134 撤案	9	2			「主決議」			國民黨黨團 鄭正鈐
135	9	2			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 鄭正鈐

15

136	9	2			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 鄭正鈐
137	9	2			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
138 撤案	9	2			「主決議」			國民黨黨團 鄭正鈐
139	9	2			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 鄭正鈐
140	9	2			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
141	9	2			「主決議」		併委員會決議辦理	國民黨黨團 鄭正鈐
142	9	2			「主決議」		文字修正	國民黨黨團 鄭正鈐
143	9	2			「主決議」			國民黨黨團 曾銘宗
144	9	2			「主決議」			國民黨黨團 陳以信
145 撤案	9	2			「主決議」			時代力量黨團

113 年度中央政府總預算案國家安全局主管協商提案彙整表

歲出部分

第 2 目　情報行政【原列 10 億 5,560 萬 6 千元，減列 100 萬元，凍結 570 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
146	9	2	2		「情報行政」	10 億 5,560 萬 6 千元	凍結十分之一	台灣民眾黨黨團
147 撤案	9	2	2		「情報行政」-「行政管理」	9 億 0,356 萬 9 千元	~~減列 10 萬元~~	國民黨黨團 游毓蘭
148 通刪科目	9	2	2		「情報行政」-「行政管理」-「業務費」-「一般事務費」	6,278 萬 1 千元	~~凍結 2,500 萬元~~ 改主決議	時代力量黨團 王婉諭
149 撤案	9	2	2		「情報行政」-「行政管理」-「業務費」-「一般事務費」(細目詳如提案單)	699 萬 2 千元	~~凍結 10 萬元~~	國民黨黨團 游毓蘭
150 通刪科目	9	2	2		「情報行政」-「情報建築及設備」-「設備及投資」-「運輸設備費」	5,620 萬元	~~凍結 200 萬元~~	國民黨黨團
151 撤案	9	2	2		「情報行政」-「情報建築及設備」-「設備及投資」-「資訊軟硬體設備費」(細目詳如提案單)	2,000 萬元	~~凍結 10 萬元~~	國民黨黨團 游毓蘭
主決議								
152	9	2			「主決議」			國民黨黨團 陳以信

113 年度中央政府總預算案僑務委員會主管協商提案彙整表

歲出部分

第 21 款　僑務委員會主管

第 1 項　僑務委員會【原列 17 億 3,494 萬 1 千元，凍結 440 萬元】

第 1 目　一般行政【原列 4 億 2,729 萬 6 千元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
153	21	1	1		「一般行政」	4 億 2,729 萬 6 千元	~~凍結 100 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 魯明哲
154	21	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」	4,072 萬 3 千元	凍結 100 萬元	國民黨黨團 陳以信
155	21	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」	4,072 萬 3 千元	凍結 50 萬元	國民黨黨團 陳以信
156	21	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」-「業務費」	4,015 萬 5 千元	凍結 50 萬元	國民黨黨團 陳以信
157	21	1	1		「一般行政」-「基本行政工作維持」-「業務費」-「特別費」	94 萬 4 千元	凍結三分之一	國民黨黨團
158	21	1	1		「一般行政」-「資訊管理與維護」-「業務費」-「資訊服務費」	2,309 萬元	減列 100 萬元	國民黨黨團 賴士葆

第 3 目　僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務【原列 2 億 1,439 萬 3 千元，凍結 70 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
159	21	1	3		「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」-「加強僑社聯	2,204 萬 6 千元	凍結 100 萬元	國民黨黨團 陳以信

					繫及輔助舉辦多元活動」			
160 通刪科目	21	1	3		「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」-「加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動」-「業務費」-「一般事務費」	1,322 萬 6 千元	~~減列 80 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
161	21	1	3		「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」-「海外華僑文教中心服務業務」	1 億 3,145 萬 2 千元	凍結 100 萬元	國民黨黨團 陳以信
第 4 目　僑校發展暨文化社教輔助【原列 2 億 6,746 萬 6 千元，凍結 220 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
162	21	1	4		「僑校發展暨文化社教輔助」-「海外華語文學習深耕計畫」	1 億 2,341 萬 2 千元	~~凍結 100 萬元~~ 改凍結 20 萬元	國民黨黨團 魯明哲
第 6 目　僑生回國升學暨僑青培訓研習【原列 6 億 8,218 萬 4 千元，凍結 30 萬元】								
案號	**款**	**項**	**目**	**節**	**科目名稱**	**原列數**	**增(減)列數**	**提案委員**
163	21	1	6		「僑生回國升學暨僑青培訓研習」	6 億 8,218 萬 4 千元	~~凍結 500 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 陳玉珍
164	21	1	6		「僑生回國升學暨僑青培訓研習」	6 億 8,218 萬 4 千元	凍結 100 萬元	國民黨黨團 陳以信
165	21	1	6		「僑生回國升學暨僑青培訓研習」	6 億 8,218 萬 4 千元	~~凍結 100 萬元~~ 改凍結 20 萬元	國民黨黨團 魯明哲
主決議								
166	21	1			「主決議」			台灣民眾黨黨團

113 年度中央政府總預算案國軍退除役官兵輔導委員會主管協商提案彙整表

歲出部分

第 25 款　國軍退除役官兵輔導委員會主管

第 1 項　國軍退除役官兵輔導委員會【原列 1,290 億 7,256 萬 4 千元，凍結 990 萬元】

第 5 目　一般行政【原列 36 億 4,492 萬 7 千元，凍結 200 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
167	25	1	5		「一般行政」-「辦理統計與資訊管理作業」-「業務費」-「資訊服務費」	4,511 萬 2 千元	減列 200 萬元	國民黨黨團 賴士葆

第 7 目　榮民安養及養護【原列 74 億 1,503 萬 5 千元，凍結 240 萬元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
168	25	1	7		「榮民安養及養護」	74 億 1,503 萬 5 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ 改主決議	國民黨黨團 陳玉珍
主決議								
169	25	1			「主決議」			國民黨黨團 洪孟楷
170	25	1			「主決議」			國民黨黨團
171	25	1			「主決議」		文字修正	時代力量黨團

併委員會決議

拉美
秘書
歐洲
亞太
亞非

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部　**併委員會決議辦理**

【　】歲入　【V】歲出　單位預算書頁次：75 頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政
第__款 第__項 第__目__節
本年度預算數：8,385,520 千元
建議：【　】減列數：
　　【V】凍結數：500 萬元

案由：
外交部近年(106 至 111 年度)歲出預算規模高逾 200 億元，且概呈增加趨勢，然觀諸其執行結果，各年度歲出預算未及於當年度執行之金額逐年增加，111 年度所編歲出預算於當年度支用者僅 5 成餘，執行量能不足。其中各年度預算未及執行而辦理保留金額偏高並逐年攀升，111 年度應付保留數 86 億 9,352 萬 6 千元，占歲出預算數 31.50%，保留金額及比率均高於前 5 個年度；至 112 年度歲出預算 289 億 5,209 萬 8 千元截至 7 月底止之實現數比率亦僅 31.32%，未及 4 成。鑑於政府預算資源有限，為妥善運用外交資源，應檢討近年預算保留及賸餘金額偏高且概呈攀升趨勢之情形，並妥依相關規定核實編列預算，俾提升預算執行量能。爰此，建議凍結 500 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

2023.12.11

143

改主決議
改主決議

人事

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：75 頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政
第__款 第__項 第__目__節
本年度預算數：8,385,520 千元
建議：【　】減列數：
【V】~~凍結數：500 萬元~~ 改主決議

案由：

~~據 112 年 3 月公布之監察院調查「外交部駐外館處性騷擾或性侵害事件之申訴與協處機制」案，發現~~鑒於駐外使館無性騷擾申訴委員會，接獲通性騷案件後是由館長自行指定 1 至 3 人調查，~~也未有相關作業規定；~~且有經濟部等 21 個機關與外交部駐外館處合署辦公，~~但若~~外派人員遇性騷事件，~~僑委會就認為應由外交部受理申訴並進行調查，但外交部卻認為~~應回歸各機關辦理，~~似有推諉卸責之嫌。爰此，建議凍結 500 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。~~

至請外交部落實駐外機構相關防治措施及完備被害人權益保障。

提案人：

2023.12.12

2

改主決議 改主決議 資電

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：75 頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：8,385,520 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：200 萬元

案由：

外交部業務多屬機敏性質，且駐在國電信服務處於相對高風險之資安環境，~~惟該~~因於新冠肺炎病毒(COVID-19)疫情~~部未按規定~~過往頻率辦理重點館處資安健診，且部分駐外館處使用資通訊設備容有資影響安疑慮等情形，~~恐不利~~應加強重點館處資安防護。爰此，為維護資訊安全，~~建議凍結 200 萬元，待~~請外交部~~對此~~於三個月內提出書面報告~~一經同意後，始得動支~~。

提案人：

3

改主決議

台美

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：75 頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：8,385,520 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：~~200 萬元~~ 改主決議

案由：

松鶴公司係我國於美國檀香山之境外國有財產，依國有財產法規定由外交部主管，然該公司經管文化廣場出租率概呈下降趨勢，且近 3 年營運狀況不佳，未能逐年產生稅後所得轉列特別公積金以供未來文化廣場老舊建物修繕所需，應研謀善策，改善出租率及營運成果，俾提升國有財產運用效益。~~爰此，建議凍結 200 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。~~，並於兩個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：

2023 12. 12.

4

148

併委員會決議　　資電

113 年度中央政府總預算案提案表

併委員會決議辦理

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：75 頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：8,385,520 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：~~100~~ 50 萬元

案由：

外交部為利北投檔案大樓順利啟用，113 年度預算案除持續編列預算 2,870 萬 9 千元辦理公文歸檔、清理、解降密系統註記等檔案管理工作外，另新增編列北投檔案大樓空間規劃及汐止檔庫檔卷搬遷計畫預算 1,976 萬 5 千元，然截至 112 年 8 月底，檔案未清查比率高逾 6 成，且其中不乏有未依檔案法規定辦理回溯編目建檔者；另未依國家機密保護法規定完成機密檔案重新核定之比率達 94.45%，應積極辦理，並加速清理已屆滿保存期限之檔案，俾減省檔案空間及儲存成本，提升北投檔案大樓運用效能。爰此，建議凍結 ~~100~~ 50 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

5

141

改主決議 改主決議 資電

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【∨】歲出　　單位預算書頁次：75 頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：8,385,520 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：100 萬元

案由：

外交部為配合政府資料開放政策，訂定資料開放行動方案，作為指導綱領及實施依據，惟~~執行仍有未盡妥適之處，~~應積極落實行動方案，並加強檢視已上架開放資料之內容及其連結有效性，以進行資料品質檢測，俾確保資料正確性與完整性，優化開放資料品質。爰~~此，建議凍結 100 萬元，待~~請外交部對此於三個月內提出書面報告~~，經同意後，始得動支~~。

提案人：

6

3年請改為主決議　改主決議

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部　　預算書頁次：64頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕凍結數：~~500萬元~~

第8款1項＿目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：外交部

用途別：二、服務行政－基本行政工作維持　本年度預算數：~~29,445,348~~千元 ~~205,663千元~~

案由：

有鑑於113年度中央政府總預算案整體評估報告中，彙整中央政府所轄50年以上公有建物未辦理文化資產價值評估者尚有17605件，其中外交部轄內有2件，為避免未來另有開發規劃始依文資法進行文化資產價值評估，增加文資保存衝突與開發壓力，~~爰凍結外交部預算29,445,348千元之500萬元~~請外交部三個月內提出轄下50年以上公有建物依文資法進行文化資產價值評估之時程規劃書面報告予外交國防委員會~~後始得動支~~。 ~~205,663千元~~

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

7

陳椒華

157

通過附帶 11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政工作維持，編列一般事務費 77,761 千元(P75)，列有辦本部、天母使館及臺北賓館等辦公事務費用，較 112 年度預算增加 12,526 千元成長 19%；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 基本行政工作維持，項下「一般事務費」計 1,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會院法

8

136

113 外交部

預算刪減：「一般行政」項下「特別費」1,179 千元中之「部長特別費」49萬6千元

蔡英文政府逢中必反，收到負面評價就貼紅標籤的作法早已見怪不怪，部會機關首長更是以此為圭臬，尤以外交部長這幾年對此表演風格更是發揮的淋漓盡致；不但對陸談話強硬、對意見不同的媒體監督當成「中共在地協力者」、以正式新聞稿謾罵學者「殊為可笑」、「枉具學者身分」，面對立委質詢反嗆更是家常便飯。

長期來對民眾質疑外交部涉外事務不力，外交部總擅以新聞稿公器變本加厲反駁指責，甚至部長化身戰狼容不下任何批評，不僅有欠高度和修養行為，如此處事風格恐讓下屬上行下效，為免部長持續破壞國家文官應有之修為，傷害台灣行政機關受國會監督之民主分際，爰刪減「一般行政」項下「特別費」1,179 千元中之「部長特別費」。

49萬6千元

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

9

150

改主決議

人事

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：外交部

歲 出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1.或 2.「擇一」提案為原則。

1.工作計畫名稱：

預算金額：＿＿＿千元　預算書頁次：【 】

提 案

擬減列數：　　千元

擬凍結數：

2.分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持特別費

預算金額：1,179 千元　預算書頁次：【76】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：一般行政】

提 案

擬減列數：500 千元

擬凍結數：

中華民國國會 國會院法

提案說明：

外交部 113 年度總預算案，其中「基本行政工作維持特別費」，編列預算 1,179 千元，提案凍結 500 千元。

據媒體報導：「外交部駐外館處發生今年第三起性騷擾案，我國駐南非代表處副參事呂志堅去年 1 月上任，今年 7 月因涉及性騷擾館員，遭外交部調回台灣，這是今年 4 月起，發生駐菲律賓代表徐佩勇、駐泰國代表莊碩漢性騷擾案的第三起外交部駐外官員利用權勢性騷擾之案件」。~~且呂志堅兩度駐外期間風波不斷，先前派駐紐約時，曾因為感情糾紛向女性施暴，遭到紐約警察逮捕，鬧出台灣駐外人員醜聞。去年外放南非前，外交部人事處曾詢問許多外交部官員，此人過去行為紀錄不良，是否適合外放，許多外交部官員基於同事情誼，讓他順利外派南非，顯見外交部對性騷擾事件之放縱！爰此，鑒於外交部不僅未能~~應積極提供友善性別職場環境，~~甚至對荒腔走板行徑之駐外官員，仍可容忍、重用，顯見失職！故凍結其項下「一般行政－基本行政工作維持－特別費」預算 500 千元，俟~~外交部向立法院外交及國防委員會提專案報告後，始得動支~~。

應於2個月內

提案人：楊瓊瓔

中華民國國會 國會院法

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 03 檔案處理，編列一般事務費 38,059 千元(P77)，列有文書處理、新檔案大樓空間規劃、汐止檔案庫搬遷等費用，較 112 年增加 17,269 千元成長 83%；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 03 檔案處理，項下「一般事務費」計 1,500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國立法院黨團協商

11

135

併委員會決議辦理

立法委員 曾銘宗 提案

併委員會決議

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-外交部

案由： 外交部 113 年度預算案「一般行政」計畫下之「資訊處理」編列 283,989 千元，係辦理資訊處理相關工作，強化該部資通安全防護等所需經費。依立法院預算中心評估報告指出，外交部近年赴駐外館處督考情形，經資安健診發現有公務電腦連接私人裝置(含手機)、電腦存在高風險程式等多項違規情形。112 年 1 月調查駐外館處公用資通訊設備或使用電信服務情形，其中使用資通訊設備有行政院認定存在資安疑慮廠牌者，為駐奧克蘭辦事處等 14 個駐外館處；電信服務由有資安疑慮業者提供者，為駐西班牙代表處等 19 個駐外館處；同時符合上揭 2 項情事者，為駐西班牙及駐智利代表處，且其中不乏屬資安 A 級之重點館處，如駐英國代表處等；近年外交部有未按規定頻率辦理重點館處資安健診之情形，自 108 年至 112 年 8 月底止外交部 22 個 A 級重點館處，除駐加拿大代表處執行 2 次外，駐美國代表處等 11 個館處僅執行 1 次，而駐日本代表處等共 10 個館處則連續 4 年未執行，占 A 級重點館處總數 45.45%；甚有駐印度代表處等 11 個館處連續 3 年以上皆未執行資安健診及資安技協，占 A 級重點館處總數 50.00%，顯未落實相關規範，且不利重點館處資安防護，恐成為整體資安防護缺口，要求外交部積極檢討改善，以建構安全資訊環境，爰凍結十分之一，俟外交部向外交及國防委員會提出檢討報告並經同意後始准予動支。是否有當？敬請公決。

中國國民黨 黨團印 國會院法立

提案人：曾銘宗 謝衣鳳

12 第1屆 12

117

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-3

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 04 資訊處理，編列資訊服務費 85,925 千元(P77)，列有資訊系統維護、網際網路維運等費用，較 112 年增加 11,777 千元成長 15.9%；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 04 資訊處理，項下「資訊服務費」計 1,500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

13

134

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：外交部

【】歲入　【∨】歲出　單位預算書頁次：80 頁

科目（工作計畫）名稱：外交管理業務

預算數：234,715 千元

建議刪(凍)數：凍結 800 萬元

案由：

有鑑於外交部於 107 至 111 年度匯撥駐外館處經常性經費賸餘數由 107 年度 1 億 4756 萬 1 千元，於 110 年度大幅增加至 2 億 6561 萬 9 千元，顯見相關預算之編列顯有浮編之虞，外交部應檢討預算編列之合理性。爰提案凍結「外交管理業務」800 萬元，要求外交部於兩個月內，向外交及國防委員會提出預算編列之書面檢討報告，並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　謝衣鳳

建請併委員會決議辦理

溫玉霞

中華民國國會 國會院法 14

秘書

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：80 頁

科目（工作計畫）名稱：外交管理業務

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：234,715 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：100 萬元

案由：

外交部於 2002 年 11 月擬訂「購建駐外館、宿舍分級表」，規畫於 15 年內完成 16 處駐外館舍的購置，並於 2018 年修正為「駐外館處購建館舍清單」，評估優先購置駐外館舍 5 處，並每兩年視駐在國政經情勢及房地產市場狀況等滾動檢討。惟審計部指出，包括駐加拿大代表處、駐法國代表處、駐波士頓辦事處及駐丹佛辦事處等持續被列為優先購建館舍案超過 10 年，但至今仍沒有具體進展，多僅止於形式評估作業，或委託房仲業者尋覓物件未果，便暫停推動。爰此，建議凍結 100 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：

MOFA 102

中華民國國會 立法院

2023 12. 12.

15

138

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：80 頁

科目（工作計畫）名稱：外交管理業務

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：234,715 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：100 萬元 → 50

案由：

107 至 111 年度匯撥駐外館處經常性經費執行後產生賸餘繳回國庫之金額由 107 年度 1 億 4,756 萬 1 千元，增加至 110 年度 2 億 6,561 萬 9 千元，概呈增加趨勢，預算執行量能尚待檢討提升，為避免鉅額賸餘經費長期滯留駐外館處，外交部應研謀善策，俾利如期辦理年度經費核結及經費賸餘繳庫事宜。爰此，建議凍結 100 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。 → 50.

→ 當向立法院外交及國防委員會

提案人：

16

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案提案表

國組
拉美
亞太
亞非
歐洲
北美

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：80 頁

科目（工作計畫）名稱：外交管理業務
第__款 第__項 第__目__節
本年度預算數：234,715 千元
建議：【　】減列數：
　　【V】凍結數：~~100~~ 萬元
　　70

案由：

援外計畫分為「雙邊援助」與「多邊援助」，其中多邊援助架構係指援助國與受援國間透過一個或多個國際組織執行援助計畫，而國際或區域援外組織對於援助計畫之評估與執行之評核等規範較為嚴謹，且具公信力，有助爭取國人對援外工作之支持。然揆諸外交部 107 至 109 年度以多邊架構方式推動援外計畫之項數及金額皆較偏低，其計畫項數占整體援外計畫項數比率均未及 1 成；而援外金額除 110 年度達 22.58%外，餘亦均未及 1 成，顯示我國援外工作透過多邊架構推動者仍屬少數，多數係由外交部駐外館處與合作國家(主要係邦交國)洽商年度援助計畫，並以援贈方式推動辦理，惟為提升援外成效，應賡續爭取與國際組織之合作，同時拓展我國際空間，彰顯臺灣對國際社會之貢獻。爰此，建議凍結 ~~100~~ 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。
　　70

提案人：

中華民國國會 中華民國國會 國會法制局 國會法制局

113. 12. 12.

17

144

改主決議

NGO

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【v】歲出　　單位預算書頁次：80 頁

科目（工作計畫）名稱：外交管理業務

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：234,715 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：100 萬元

案由：

國際間越來越多國家將政府與公民社會夥伴關係之合作框架納入其國際發展政策中，以營造公民社會參與國際發展合作之有利環境。然我國政府補助或委託非政府組織執行國際合作發展計畫時，未訂有整體性策略供 NGOs 遵循，亟研謀善策，俾增強我國在外之公眾外交及軟實力。~~爰此，建議凍結 100 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。~~

外交部

提案人：

改主決議

18

改主決議 改主決議 國經

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：80 頁

科目（工作計畫）名稱：外交管理業務

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：234,715 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：~~100 萬元~~

案由：

為因應國際局勢發展及外在環境演變，外交部於 98 年 5 月發布我國第 1 本「援外政策白皮書」，據以持續推動各項國際合作發展事務，並透過建立專業化及成果導向之發展合作模式，以符國際規範並提升援助效益，然截至 112 年 8 月底止仍未完成。我國首次發布「援外政策白皮書」已歷 14 年，國際情勢已有變化，加以新型冠狀病毒肺炎(COVID-19)疫情衝擊全球援助工作，亟待配合國際援助潮流現況研酌調整白皮書內容，外交部應積極辦理，以強化援外政策與執行之成效。爰此，~~建議凍結 100 萬元，待外交部對此提出書面報告，經同意後，始得動支。~~

外交部擬於新版「國際合作發展政策白皮書」已於本(112)年12月6日函轉立法院備查，並於官網公布。

提案人：

2023.12.12

19

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱：外交部　　**預算書頁次：**80

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元

〔V〕**凍結數**：1,000 千元

〔 〕**主決議**

第 8 **款** 1 **項** 2 **目**＿**節**-0

科目(工作計畫)名稱：外交管理業務

分支計畫：01 基本行政工作維持

1 級科目用途別：□人事費■業務費□設備及投資□獎補助費□預備金

2 級科目用途別：

本年度預算數：103,250 千元

案由：

近期美、中軍艦逼近南海太平島，局勢緊張，但卻未見外交部對此進行任何動作，爰凍結 1,000 千元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

併委員會決議辦理

通刪科目　**併委員會決議辦理**　國傳

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

歲計別：歲出　　預算書頁次：64、83
款-項-目-節：8-1-2-　　業務費項下
計畫名稱：「外交管理業務-05 製作國情資料-(6) 與國際知名頻道合作製播國情紀錄片及拍攝國情主題影片」
本年度預算：1,500 萬元
建議：凍結 10%

案由：外交部 113 年「外交管理業務-05 製作國情資料」項下編列「與國際知名頻道合作製播國情紀錄片及拍攝國情主題影片」預算 1,500 萬元，然外交部另編列「國情紀錄片製作、甄選與推廣等經費」預算 1,900 萬元，惟這兩項計畫之國情紀錄目的有重疊相關之嫌，顯有重複編列預算之虞。

為秉持節省公帑、覈實編列原則，爰提案凍結該項預算 10%，要求外交部針對該項預算提出該項計畫執行效益及明細表，俟向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳怡玎

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-4

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「外交管理業務」項下之分支計畫 05 製作國情資料，編列一般事務費 44,060 千元(P82)，列有國情紀錄影片製作拍攝及海報等媒體政策業務宣傳費用，較 112 年增加 3,185 千元成長 7.8%；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 05 製作國情資料，項下「一般事務費」計 1,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會院法

22

133

建請改主決議　**改主決議**　國組

113年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第8款	頁次	
款/項	第8款第1項_外交部	書表預算	~~3,193,648千元~~
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第3目「駐外機構業務」	增/減/凍 選項	~~凍結~~
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	~~100,000千元~~
2級科目 用途別		解凍條件	~~提出書面報告後，始得動支。~~
案　由	中美洲銀行(CABEI)　該行成立目的為協助中美洲地區區域整合及經濟發展。中美洲各國，經濟整合以及區域整合發展過程中，無論是水壩、咖啡生技等個案，與台灣企業公司有多所連結，各式基礎工程都可以看到台灣團隊的身影，公對私部門、公對公部門之間的連結日益提升。經查我外交部「臺灣獎助金」受獎候選人名單來自世界各地，需要我大學校院或學術機構「駐點研究同意函」後，正式受獎，增加兩國之學術研究、專業知識聯繫。因此，請外交部研議，在 中美洲銀行（Central American Bank for Economic Integration，英文簡稱CABEI）偕同會員國提案，在該體系之下開辦台灣學生前往做研究「台灣-中美洲獎助學金」之提案可能性。~~爰針對外交部「歲出第3目「駐外機構業務」預算編列3,193,648千元，凍結100,000千元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 請外交部三個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。		

提案人：王婉諭

時代力量黨團5726

時代力量　立法院黨團

王婉諭 23

改主決議

台日協

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：外交部　主決議

歲 出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1.或 2."擇一"提案為原則。

1.工作計畫名稱：駐外機構業務

預算金額：3,193,648 千元　預算書頁次：【84】

提 案

擬減列數：

~~擬凍結數：900 千元~~

2.分支計畫及用途別科目名稱：

預算金額：____千元　預算書頁次：【 】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

提案說明：

~~外交部 113 年度總預算案，其中「駐外機構業務」，編列預算 3,193,648 千元，提案凍結 900 千元~~。

外交部 113 年度中央政府總預算「駐外機構業務」，係屬辦理駐外業務，以強化友我國家友好關係，並對旅外國人提供必要之協助等。然因近期日本福島含氚廢水排放案，海洋是國際社會的共同資源，維護海洋環境是各國的共同的責任。對於日本政府決定將福島第一核電廠廢水排放入海，我國原能會自 108 年起已多次經由外交管道向日方表達關切，~~至今未見實際成效，相較於其餘國家政府捍衛民眾食安之決心~~，外交部~~僅以「尊重國際原子能總署今年 7 月所公布的調查評估報告，將與日本保持密切的溝通與協調」，顯然將全民健康置諸腦後！爰此，有鑒於外交部不僅罔顧國人健康~~要求，~~甚至也未奮力維護國家權利，讓民眾福祉和健康在外交關係和經貿考量之下被犧牲，故凍結其項下「駐外機構業務」預算 900 千元，俟~~外交部向立法院外交及國防委員會提專案報告後，始得動支~~。請

提案人：楊[illegible]櫻

請簽

154

建請併委員會決議辦理　併委員會決議辦理　拉美

113 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：外交部

【】歲入　【∨】歲出　單位預算書頁次：89 頁

科目（工作計畫）名稱：國際會議及交流

預算數：2,377,072 千元

建議刪(凍)數：~~凍結 500 萬元~~

案由：

有鑑於外交部主要透過國合會執行對邦交國援助計畫，參與國際組織計畫，以推動國際合作發展事務。經查國合會與中美洲經濟整合銀行簽署之中美洲區域咖啡銹病貸款專案計畫，截至 111 年 12 月底，5 年期間迄今仍無具體合作子計畫，以致 4000 萬美元貸款至今仍未撥款，相關資金閒置、計畫延宕。為有效發揮資金運用，爰提案凍結外「~~國際會議及交流」500 萬元~~，要求外交部於兩個月內，向外交及國防委員會提出書面檢討報告，並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　謝衣鳳

25

改主決議 改主決議 拉美

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：89 頁

科目（工作計畫）名稱：國際會議及交流

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：2,377,072 千元

建議：【　】減列數：

~~【V】凍結數：100 萬元~~

案由：

財團法人國際合作發展基金會於 85 年度成立，成為我國國際專業援外機構。外交部之國際合作發展事務主要係以透過國合會執行對邦交國之援助計畫及參與國際組織計畫為主，惟國合會與中美洲經濟整合銀行(CABEI)簽署之中美洲區域咖啡銹病貸款專案計畫至 111 年 12 月底屆期，歷時 5 年，迄無實際合作子計畫，4,000 萬美元貸款全數未動撥，無法發揮計畫效益及資金運用效能。爰此，為維繫與會員國友好關係，增進我國在中美洲影響力，外交部應督促國合會研謀檢討改善，~~建議凍結 100 萬元，~~待外交部對此提出書面報告，~~經同意後，始得動支。~~

提案人：

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-5

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「國際會議及交流」項下之分支計畫 02 協助各種國際交流活動，編列委辦費 78,077 千元(P90)，列有辦理在臺或亞太地區學術、教育交流國際研討、舉辦商展等費用，較 112 年度增加 5,663 千元並逐年成長；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 協助各種國際交流活動，項下「委辦費」1,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

謝衣鳳

中華民國國會 國會院法

27

132

通刪科目　　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-6

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「國際會議及交流」項下之分支計畫 04 訪賓接待，編列一般事務費 473,530 千元(P95)，辦理接待各國外賓、邀訪國際新聞人士、國際組織團體等費用，較 112 年度增加 48,443 千元成長 11.4%；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫04訪賓接待，項下「一般事務費」18,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會黨團協商專用章

28

131

併委員會決議

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：外交部　　**預算書頁次：**97

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔√〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

1000 千元

第 8 款 1 項 5 目 節-0＿-＿　　**(計畫)名稱**：國際合作及關懷

用途別：＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：13,417,902 千元

案由：

外交部 113 年度編列援外預算 134 億 1,790 萬 2 千元，外交部以友邦合作計畫、多邊援外計畫、雙邊合作計畫及援贈計畫等方式推動援外工作。外交部 107 至 109 年度以多邊架構方式推動援外計畫之項數及金額，皆較偏低，其計畫項數占整體援外計畫項數比率均未及 1 成；而援外金額除 110 年度達 22.58%外，餘亦均未及 1 成，其顯示我國援外工作透過多邊架構推動者仍屬少數，多數係由外交部駐外館處與合作國家(主要係邦交國)洽談年度援助計畫，並以援贈方式推動辦理，又顧及合作國家自主性、現況、能力及發展水準，多數援外計畫係尊重合作國家政策，依其國家發展需要辦理，在此情況下，恐難以彰顯臺灣對國際社會之貢獻，爰此凍結是項預算 1000 千元，要求外交部偕同相關部會研擬賡續爭取與國際組織之合作，同時拓展我國際空間之精進政策，將研究結果向立法院外交國防委員會專案報告並獲得同意後，始得解凍。

3個月內　書面

提案人：張[illegible]

中華民國國會圖書館

29

29

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-7

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「國際合作及關懷」項下之分支計畫 01 駐外技術服務，編列委辦費 1,076,665 千元(P97)，委託辦理駐外友邦地區技術團、醫療團、人才培訓、專案計畫及業務督導等費用，較 112 年度增加 87,848 千元；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費應予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 駐外技術服務，項下「委辦費」20,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 立法院黨團協商

30

13°

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-8

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部 113 年度預算，其工作計畫「國際合作及關懷」項下之分支計畫 02 加強雙邊及多邊合作，編列對外之捐助 10,707,184 千元(P98)，辦理協助太平洋、非洲、拉丁美洲、加勒比海等友邦國家經建社會發展及已開發國家立陶宛、斯洛伐克、捷克民主韌性等捐助費用；考量政府債務餘額逐年增加，相關經費可予精簡，以減少公帑支出。提案凍結上述分支計畫 02 加強雙邊及多邊合作，項下「對外之捐助」800,000 千元，俟書面報告送交立法院同意後始可動支。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會院決

31

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：1000千元

第＿款＿項＿目＿節-0_-＿＿　科目(計畫)名稱：國際合作及關懷

用途別：＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：3,276,611 千元

案由：

針對協助太平洋友邦各項經建、社會發展計畫及推動增進與亞太無邦交國家關係等經費預算較去年度增加逾九億元，經質詢證實其中四億要幫助友邦諾魯進行應對氣候變遷防治，剩餘五億的部分外交部必須對於使用方式進行說明，透過何種方式促進與非邦交國之間的關係，並且說明計畫具體措施，以利國會監督預算。

爰提案凍結國際合作及關懷-對外之捐助-亞太司預算數1000 千元，要求外交部整理具體計畫，並於三個月內提具書面報告至外交與國防委員會，經同意後始得動支。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

32　34

12

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 外交部　　**預算書頁次：** 98 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔v〕**凍結數**：1000 千元

第＿款＿項＿目＿節-0_-＿＿　**科目(計畫)名稱：** 國際合作及關懷

用途別：＿＿＿＿＿＿　**本年度預算數：** 391,300 千元

案由：

根據斯洛伐克智庫「中歐亞洲研究中心」(CEIAS) 的研究，我國自 2019 年以來互動案例已成長超過 7 倍，而中東歐 (CEE) 是歐台關係發展的關鍵驅動者，相互交流佔了 2022 年台歐國家與機構互動案例總數的近 60%。

面對此一情況外交部應當加大對歐洲地區的關心程度，尤其是國際合作及關懷的部分，相比於其他地區的預算數有明顯的差別，除因歐洲國家普遍高度發展且擁有完善的福利建設，但本項預算的目的在於增進對外關係與善盡國際責任，援助當地有利於更進一步提升雙邊關係。

爰提案凍結國際合作及關懷-對外之捐助-歐洲司預算數 1000 千元，要求外交部評估未來該地區援助之項目增加，並於三個月內提具書面報告至外交與國防委員會，經同意後始得動支。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

33 33

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部　　預算書頁次：98 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕凍結數：100 千元

第＿款＿項＿目＿節-0_-＿＿　科目(計畫)名稱：國際合作及關懷

用途別：＿　＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：90,181 千元

案由：

非洲作為未來極具發展潛力的地區，自 2018 年總統訪問史瓦帝尼後提出非洲計畫，目的在於整合相關部會、外館、技術團、台商，配合當地政府的力量推動台非間經貿、醫衛、農業、文教、科技、人道援助等各領域的合作交流，就在今年 9 月總統出訪史瓦帝尼後裁示將更符合台商需求的非洲計畫 2.0，外交部必須對此項計畫進行說明與比較，以利國會監督預算使用。

爰提案凍結國際合作及關懷-對外之捐助-亞西及非洲司司預算數 100 千元，要求外交部說明計畫更新具體措施，並於三個月內提具書面報告至外交與國防委員會，經同意後始得動支。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

34

13

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 外交部　　**預算書頁次：**100 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：10 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0_-＿＿　**科目(計畫)名稱：**國際合作及關懷

用途別：對國際之關懷救助及重建　**本年度預算數：**900,000 千元

案由：

外交部從 112 年度開始至 113 年度預算於外交支出項下之「國際合作及關懷」編列與美方及歐洲國家合作協助烏克蘭重建計畫等經費一共 27 億元。

隨著一年來繼續與各國政府及慈善團體合作的努力，順利得到周邊國家的肯定與回饋，並與烏克蘭簽訂 6 項合作瞭解備忘錄，深化與烏國的關係值得肯定，但是面對俄烏戰爭結束遙遙無期，但西部區域已無戰爭風險，外交部應思考我國下一步主動在該區域扮演的角色。

爰提案凍結外交部-國際合作及關懷-對國際之關懷救助及重建-預算 10 千元，就未來與烏克蘭在經貿上積極合作之作為，俟外交部於三個月內向立法院外交與國防委員會提出書面報告，經同意後始得動支。

台灣民眾黨 立法院黨團 台灣民眾黨

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

35

14

通刪科目　改主決議

政風
秘書

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：外交部

歲出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1.或 2."擇一"提案為原則。

1.工作計畫名稱：營建工程

預算金額：538,303 千元　預算書頁次：【101】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：900 千元

2.分支計畫及用途別科目名稱：

預算金額：＿＿千元　預算書頁次：【 】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

中華民國國會 立法院

提案說明：

外交部 113 年度總預算案，其中「營建工程」，編列預算 538,303 千元，提案凍結 900 千元。— 改主決議

外交部 113 年度中央政府總預算「營建工程」，係屬辦理購建駐外單位館官舍等事宜。根據媒體報導：「我國駐巴西聖保羅辦事處組長王之化，外派不到 9 個月，從駐地寓所 16 樓墜樓身亡。傳出跳樓原因有關高額官邸修繕費用，其遺孀俞惠敏表示，王之化曾說，因不願草率核銷巨額官邸修繕費近 40 萬美元，遭聖保羅辦事處處長馮光中報復，栽贓王之化貪污公款。該案外交官王之化早在 3 月 6 日就曾錄音說明事情原委，她也很快將錄音給傳給了外交部拉美司，遺憾的是事發已近一個月，外交部還是無法說清楚究竟是怎麼一回事」。爰此，有鑒於外交部針對核銷巨額官邸修繕費未能解決其爭議，顯有疏失，導致我國失去優秀盡責之專業外交官，故凍結其項下「營建工程」預算 900 千元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提專案報告後，始得動支。

王前組長遺孀俞惠敏女士已向臺北地方檢察署提告，爰此，為求勿枉勿縱，有鑒於外交部雖已將相關行政調查報告送交臺北地方檢察署及法務部廉政署參辦，仍請外交部及駐聖保羅辦事處積極配合司法調查，以期待本案早日釐清，並持續充實駐外人員採購知能，避免發生爭議。

提案人：楊瓊瓔

中華民國國會 立法院

155

36

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 外交部

主決議

案由：

隨著台灣、印度預計年底前簽署勞務合作備忘錄，漸進式定額引進印度移工。網路上有關印度負面新聞層出不窮，也引起印度媒體對於我國反認知作戰的能力，更擔憂民眾對於印度人民種族歧視的態度，以往與印度之間官方的來往相比歐美日各國的曝光度與頻率較低，今年也只有一位國會議員庫瑪於 10 月訪台，面對目前世界最多人口的民主國家，外交部應積極研議加強與印度之間的交流。

爰請外交部應將未來作為進行彙整，並以此精進與印度之間官方與非官方之間的來往，俟外交部於三個月內向立法院外交國防委員會提交書面報告。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

37 37

15

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 外交部

主決議

案由：

隨著中共在太平洋地區的影響力日益增大，已成為此區域第二大資金捐助國，面對此一情況由美國倡議，與澳洲、日本、紐西蘭和英國建立的非正式組織-藍色太平洋夥伴，目的為促進與太平洋島國的經濟和外交關係，加強太平洋區域主義，擴大太平洋島國與世界其他地區之間的經濟聯繫。

我國在此一區域有許多重要的邦交國，包含馬紹爾群島、諾魯、帛琉、吐瓦魯四國，並且在太平洋島國論壇中扮演發展夥伴的角色，外交部未來應持續關注藍色太平洋夥伴的動向，透過多邊關係的合作鞏固我國在太平洋邦交國的情誼。

爰請外交部應將未來作為進行彙整，並以此精進與太平洋國家之間官方與非官方之間的來往，俟外交部於三個月內向立法院外交國防委員會提交書面報告。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

38

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 外交部

主決議

案由：

隨著近年來自主意識抬頭，國內也在今年中發生一連串「#Me Too」風波，引起社會廣泛討論，促使社會更加關注性別平等和性騷擾問題，即便外交部外館作為我國在國外門面，也無法避免性騷擾事件，為保證駐外人員權益，應加強性騷擾防治措施，落實教育訓練與申訴人申訴管道暢通等措施，讓人員之間建立互相尊重和信任的氛圍，建立一個對駐外人員友善性別的工作環境。

爰請外交部外館定期公布相關成果，為避免性騷擾案件再次發生，俟外交部於三個月內向立法院外交國防委員會提交書面報告。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

39 39

17

文字修正

113 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱：外交部

預算書頁次：___頁

主決議：

查，外交部為利該部及其他機關駐外機構處理會計事務有所依循，於 92 年 7 月 30 日函頒各機關駐外機構會計作業注意事項，其中第 7 點規定，駐外機構之經費分為經常性及專案經費 2 類，另第 9 點規定，經常性經費應於次月 20 日前結報；至每年 12 月份經費性經費得展延至次年 3 月 20 日前結報，外交部則應於次年 6 月 20 日前完成當年度駐外機構經費之核結及賸餘經費之繳庫。然近年來，外館賸餘收回繳庫數逐年成長，自 107 年 1 億 4756 萬 1 千元，成長至 110 年已有 2 億 6561 萬 9 千元，其預算執行量能實有待檢討。

綜上所述，爰要求外交部應檢討外館經費性經費賸餘增加，並於一個月內向外交及國防委員會提出書面報告。

107 至 111 年度外交部匯撥駐外館處經常性經費賸餘及收回繳庫情形表

單位：新臺幣千元；%

年度	年度匯撥駐外館處經常性經費	賸餘收回繳庫數				
			沖減當年度經費支出		次年度收回以前年度歲出	
			金額	占賸餘收回繳庫數比率	金額	占賸餘收回繳庫數比率
107	3,214,451	147,561	46,784	31.70	100,777	68.30
108	3,310,364	149,443	63,681	42.61	85,762	57.39
109	3,226,673	299,562	119,510	39.89	180,052	60.11
110	3,100,247	265,619	126,331	47.56	139,288	52.44
111	3,219,154	-	85,495	-	-	-

資料來源：立法院預算中心

提案人：

連署人：

建請文字修正

40

立法委員 萬 美 玲

文字修正　　資電

113 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱：外交部

預算書頁次：___頁

主決議：

行政院為加強各機關資通安全防護，降低國家資安風險，要求於 110 年前，要求各機關完成汰換所使用或採購中國大陸廠牌資通訊產品作業，外交部因業務屬性機敏，常為駭客攻擊目標。然近年來外交部赴駐外館處督考情形，發現有公務電腦連接私人裝置、電腦存在高風險程式、未安裝防毒軟體等諸多違規情形，且 112 年 1 月調查外館公用資通訊設備或使用電信服務情形，計 14 處外館使用之資通訊設備有行政院認定存在資安疑慮廠牌，另有 19 處外館使用之電信服務，由有資安疑慮之業者提供，~~恐有資安洩漏之疑慮，實有必要檢討改善。~~為資安洩漏之疑慮，請檢討改善。

綜上所述，爰要求外交部應檢討及落實外館相關資安防護措施，並於一個月內向外交及國防委員會提出書面報告。

外交部駐外館處使用大陸資通訊產品或電信服務情形表

狀態	駐外館處	屬資安A級者
使用資安疑慮資通訊設備	駐奧克蘭、愛丁堡、駐檀香山辦事處、駐巴拉圭大使館、駐俄羅斯、菲律賓、秘魯、阿根廷、英國、印度、智利、約旦、索馬利蘭、西班牙代表處等 14 個。	駐英國、印度代表處
使用資安疑慮業者提供電信服	駐吐瓦魯、聖克里斯多福及維尼斯、貝里斯、海地大使館、駐澳門、杜拜辦事處、駐馬來西亞、芬蘭、汶萊、南非、智利、索馬利蘭、緬甸、哥倫比亞、阿曼、科威特、斐濟、西班牙代表處、駐汕埠總事館[註明]等 19 個。	駐馬來西亞代表處

資料來源：立法院預算中心

提案人：萬美玲　謝衣鳳

連署人：

中華民國國會立法院

立法委員 萬美玲

114

逕修正

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

國經

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-外交部

案由：為因應國際局勢發展及外在環境演變，外交部於 98 年 5 月首次發布我國第 1 本「援外政策白皮書」，至 112 年 8 月底止已歷 14 年，國際情勢已有變化，審計部於審核外交部 110 年財務收支及決算時表示意見略以，「我國囿於兩岸關係及國際情勢，援外政策多奠基於維繫邦交，在特殊國際環境下，透過執行援外計畫，進行各項協助友邦及友好國家社會發展與經濟成長之基礎建設。值此後疫情階段，面對國際援外趨勢之變化，各國區域政經勢力之消長，允宜適時調整援外計畫內容，並回應國際關注之性別、疫情、海洋、氣候金融及社會創新等多元合作議題，關注夥伴國家 SDGs 之推展進度等。」嗣外交部於 110 年底委託財團法人中華經濟研究院擬撰「國際發展合作政策白皮書」，並預計於 111 年 9 月公布，然截至 112 年 8 月底止仍未完成，爰要求外交部積極辦理，以強化援外政策與執行之成效，~~並於三個月內向外交及國防委員會提出報告。是否有當？敬請公決。~~ 新版白皮書嗣於112年12月6日由行政院函轉立法院，外交部於同月7日在官網正式公布。

提案人：曾銘宗

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-外交部

案由：外交部之國際合作發展事務主要係以透過國合會執行對邦交國之援助計畫及參與國際組織計畫為主，然該會對於國際援助之推動容有待督促改善之處，依立法院預算中心評估報告指出，截至 112 年 8 底止進行中之投資計畫，簽約金額共 1 億美元及新臺幣 1 億 9,500 萬元，融資計畫核貸金額則共 7,585 萬 2 千美元，惟部分融資計畫有資金久未動撥運用，資金運用效能未盡理想致未能達成計畫目標之情形，國合會與中美洲經濟整合銀行(CABEI)於 104 年 12 月簽署中美洲區域咖啡銹病貸款專案計畫合約，提供 4,000 萬美元貸款轉融資予區域內會員國，然該專案於 106 年 12 月 21 日啟動後，因我國與薩爾瓦多斷交、瓜地馬拉政府更迭、貸款案評估時間冗長等因素，截至 111 年底屆期時 CABEI 尚未申請撥付款項，無法發揮計畫效益及資金運用效能，鑑於 CABEI 為我國少數以中華民國(臺灣)名稱加入之多邊開發機構，為維繫與會員國友好關係，增進我國在中美洲影響力，爰要求外交部督促國合會研謀檢討改善，嗣後推動類案，應借鑑相關計畫執行經驗，以發揮資金運用效能及投(融)資計畫效益，並於三個月內向外交及國防委員會提出報告。是否有當？敬請公決。

提案人：曾銘宗 謝衣鳳

中華民國國會 國會院法

43 第1頁

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：外交部

主決議
近年外交部為配合政府政策持續推動資料開放，自外交部 102 年度起持續檢討開放經管資料檔案，並上架政府資料開放平臺供外界運用，截至 111 年底止，已上架 156 個資料集 ，112 年截至 8 月底止則僅上架 2 個資料集，經審計部於審核該部 111 年度財務收支及決算時發現，上開資料集於上架前經通過品質檢測獲得金、銀或銅標章者計有 120 個，占開放資料集總數 76.92%，未及 8 成；餘 36 個資料集中，32 個為非現行機器讀取格式列為白名單、3 個未經檢測、甚有 1 個未通過檢測。 有鑑於外交部為配合政府資料開放政策，訂定資料開放行動方案(以下稱行動方案)，作為指導綱領及實施依據，惟執行仍有未盡妥適，且部分開放資料未符品質標準之情形，應盡速檢討落實行動方案，加強檢視已上架開放資料之內容及其連結有效性，以進行資料品質檢測，俾確保資料正確性與完整性，優化開放資料品質，並於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：外交部

主決議
外交部為利該部及其他機關駐外機構處理會計事務有所依循，於 92 年 7 月 30 日函頒(112 年 9 月 22 日第一次修正)各機關駐外機構會計作業注意事項，然該部駐外館處經常性經費賸餘結報仍有未依規定辦理情形。依近年外交部駐外館處經常性經費賸餘情形，107 至 111 年度匯撥駐外館處經常性經費執行後產生賸餘繳回國庫之金額由 107 年度 1 億 4,756 萬 1 千元，增加至 110 年度 2 億 6,561 萬 9 千元，概呈增加趨勢，預算執行量能尚待檢討提升；另賸餘款繳回未及於當年度沖減經費支出，而於次年度以「收回以前年度歲出」科目繳庫者年逾 5 成，經費需求估算容待強化。且近年駐外館處經常性經費核結賸餘多未能依規定期限於次年 3 月 15 日前結報，致有鉅額賸餘經費長期滯留駐外館處現象，難謂妥適。 有鑑於近年駐外館處經常性經費賸餘數概呈增加趨勢，為避免鉅額賸餘經費長期滯留駐外館處，外交部應盡速研謀執行改善措施，俾利如期辦理年度經費核結及經費賸餘繳庫事宜，並於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：外交部

主決議
松鶴國際企業公司(以下簡稱松鶴公司)係我國在美國檀香山之境外國有財產，依規定由外交部主管。該公司係政府於 68 年以 1,080 萬美元購入，同年於美國加州登記並在夏威夷州註冊正式成立，負責經管文化廣場相關業務。 惟文化廣場自 63 年落成迄 112 年已逾 40 年，相關建物及軟硬體設備老舊，基礎設施修繕所需金額龐大，未來甚可能要求政府編列修繕所需相關預算，爰經董事會同意後將其 100 年度以後之稅後淨所得轉列特別公積金，作為「保留重大修繕工程資本支出」，以進行必要整建工程，優化該廣場現況，爰未再派發股利解繳國庫。然近 3 年(109 至 111 年度)該文化廣場營運結果皆產生虧損，分別為 26.17 萬美元、2.79 萬美元及 14.39 萬美元，財務狀況恐趨於弱化。 松鶴公司係我國於美國檀香山之境外國有財產，依國有財產法規定由外交部主管，然該公司經管文化廣場出租率概呈下降趨勢，且近 3 年營運狀況不佳，未能逐年產生稅後所得轉列特別公積金以供未來文化廣場老舊建物修繕所需，外交部應盡速研謀善策，改善出租率及營運成果，俾提升國有財產運用效益，並於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：

已撤案

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：外交部

主決議
外交部 113 年度預算案於「一般行政」業務計畫「資訊處理」工作計畫編列 6,106 萬 5 千元，另於「外交管理業務」業務計畫「基本行政工作維持」工作計畫編列 577 萬元，用以強化該部資通安全防護，然近年相關資安管控容有待改善精進之處。據該部近年赴駐外館處督考情形，經資安健診發現有公務電腦連接私人裝置(含手機)、電腦存在高風險程式等多項違規情形。 另 108 年至 112 年 8 月底止該部 22 個 A 級重點館處，除駐加拿大代表處執行 2 次外，駐美國代表處等 11 個館處僅執行 1 次，而駐日本代表處等共 10 個館處則連續 4 年未執行，占 A 級重點館處總數 45.45%；甚有駐印度代表處等 11 個館處連續 3 年以上皆未執行資安健診及資安技協，占 A 級重點館處總數 50.00%，顯未落實資安相關規範，且不利重點館處資安防護，恐成為整體資安防護缺口。 就此，外交部應就重點館處資安防護，盡速檢討改善，建構安全資訊環境，並於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：

47

11212FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 4

案由：本院委員賴士葆等　　人，有鑒於前行政院長蘇貞昌一再強調反萊豬就沒辦法進入跨太平洋夥伴全面進步協定（CPTPP），及外交部表示，開放符合安全劑量的美豬進口，為台灣申請加入 CPTPP 創造有利氛圍，然迄今 CPTPP 對新會員審查方式仍無共識。爰提案要求外交部針對我國未能獲得新會員審查共識提出具體改進作法，供經濟部等相關部會據以檢討改進，於三個月內提書面報告送立法院。是否有當？敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

48 09

139

113 外交部

主決議

為強化國會事前（談判中、簽署前）參與機制，避免損及國家利益，請外交部主動協調相關單位，具體落實 112 年 7 月 26 日立法院通過台美 21 世紀貿易倡議首批協定所作之「要求台美倡議後續涉及勞動、環境、農業、數位貿易、標準、國營事業、非市場政策與做法等議題之實質內容，行政院除應設專區主動揭露更完整、具體之談判內容與進度供外界知悉外，日後台美雙方進行各項議題實體談判前，應積極主動聽取國會及各界意見，召開利害關係人溝通會議，由相關機關邀請相關領域企業、民間團體參與，同時全面盤點現行法規修訂配套並提出對「各產業衝擊」之專業評估報告與具體協助」附帶決議之方案。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

4950

151

113 外交部

主決議

今年十月以巴爆發戰爭衝突，在以色列的台灣民眾抱怨，想逃出以色列求助我國外館人員，卻遭冷回「請你上網訂機票」，外交部對此趕緊澄清駐外同仁全力協助，但也不忘指責民眾說法是污衊駐外人員與事實不符。

外交部面對民眾抱怨經常爭功諉過，令人回想起去年網紅「好棒 bump」先生，在網路分享於 2021 年 10 月份到杜拜營救受困的林姓男子，過程中尋求外交部駐杜拜辦事處協助申請臨時護照頻遇困難，並提出證人稱駐處拒發臨時護照乙案，此案外交部從一開始對外拒絕提供相關文件及營救經過紀錄，接著新聞稿警告網媒「切勿以訛傳訛，避免誤導國人」，最後在網路上引發議論後，外交部隔天隨即改變態度稱「感謝 Bump 熱心救援」……，如此荒腔走板的行徑，已嚴損政府機關形象。

今年又發生受困以色列國人求助外館遭冷回「自己訂機票」，外交部未能第一時間協助民眾困難，卻趕緊振振有詞發聲明表示打擊駐外人員士氣感到遺憾，民眾對於外交部罵不得、絕不容忍不利自己的訊息及批評，令人瞠目。外交部喪失自我反省能力實有損外交公信，實應公開向國人道歉，同時應向國會提出檢討改善專案報告。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

50

152

113 外交部

主決議

戰爭發生時，分秒必爭，各國外交部對於是否撤僑決定，一開始就要擬定標準程序（SOP），讓僑民知道，什麼情況下該去哪、外交部能給什麼資源，這是各國外交部該做的事。

以巴衝突最初加劇之際，美日韓等國均已撤僑，但我國遲未宣布相關計畫，外交部長吳釗燮在國會面對撤僑問題時，堅定說沒有立即撤僑必要，甚至與立委拍桌針鋒相對，事隔一天，外交部馬上改口宣布緊急撤僑，外交部撤僑慢半拍，決策又反覆，凸顯外交部長未能掌握情勢嚴峻狀態，事前怠忽職守，事後不知反省。

民眾對於蔡政府斷交九國，外交部淪為斷交部、外交部卻還罵不得、容不下批評已相當厭惡，為挽回國人對外交部信心，爰要求外交部於一個月內針對相關國際軍事衝突撤僑標準程序擬定精進作為，並向立院外交及國防委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

51

153

修正

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：外交部　　預算書頁次：__頁
〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔V〕凍結數：___%
_____千元

第18款1項4目__節-0__-__　　科目(計畫)名稱：_____
用途別：_____
本年度預算數：_____千元

主決議：

有鑑於我國在國際社會屢因中國因素而受打壓，官方交流往往受限於相關現實原則而有所限制，因此，NGOs是我國推動公民外交的重要關鍵，相較政府其性質更具彈性，同時亦能協助行政部門推動相關政策目標。

經查，外交部雖持續推動NGOs之交流合作等業務，如主辦「NGO領袖論壇」等活動，惟如何具體提升國內與國際NGO之實質合作與交流，仍尚有精進之必要。

近年國際情勢變動快速，友我國家持續增加並積極支持我國之國際社會參與，對此，除官方交流趨於密切外，外交部應藉此積極強化國內外NGO之交流互動，除邀請國際NGO來臺，亦須研擬相關合作計畫，協助NGO「走向世界」，提升我國NGOs之國際參與量能與成效。爰此，請外交部~~三個月內~~針對~~如~~精進我國NGOs國際交流之相關措施~~，~~向立法院外交及國防委員會提交書面報告。

提案人：時代力量立法院黨團

陳椒華
時代力量
立法院黨團

52

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-2-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部領事事務局 113 年度預算，其工作計畫「領事事務管理」項下之分支計畫 01 基本行政工作維持，編列資訊服務費 56,276 千元(P22)，列有資訊系統軟硬體維護等費用，較 112 年度增加 13,105 千元成長 30%；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 基本行政工作維持，項下「資訊服務費」計 1,800 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

謝衣鳳

中華民國立法院黨團協商會

53

128

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-2-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查外交部領事事務局 113 年度預算，其工作計畫「領事事務管理」項下之分支計畫 02 印刷及製作護照，編列一般事務費 1,376,526 千元(P22)，列有印製晶片護照及護照登錄外包等費用，較 112 年度增加 696,723 千元；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 印刷及製作護照，項下「一般事務費」計 50,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

54

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國防部主管　　預算書頁次：(檔案)7頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕凍結數：5000萬元

第9款_項__目__節-0__-__　　科目(計畫)名稱：國防部主管

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：~~440,589,058~~ 1,183,747千元

案由：

有鑑於113年度中央政府總預算案整體評估報告中，彙整中央政府所轄50年以上公有建物未辦理文化資產價值評估者尚有17605件，其中國防部轄內即有12248件，為避免未來另有開發規劃始依文資法進行文化資產價值評估，增加文資保存衝突與開發壓力，爰凍結國防部主管預算~~440,589,058~~ 1,183,747千元之5000萬元，請國防部兩個月內提出轄下50年以上公有建物依文資法進行文化資產價值評估之時程規劃書面報告予外交國防委員會後始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

55　陳椒華　158

改主決議

113年度中央政府總預算案提案表

改主決議

單位名稱：國防部
單位預算書頁次：37
科目(工作計畫)名稱：4614011000國防政策規劃與督導
本年度預算數：401,737千元
【　】歲入；【　】歲出：
~~【V】減列：5%~~；【】凍結

案由：

許多國家已將氣候變遷議題提升至國家安全層級，甚至國防策略專家直指氣候安全就是國家安全，各國國防部無不積極將其視為最大且隱形的威脅，例如：美國國防部發布氣候變遷與國安層級檢視報告，而英國國防部亦發表《氣候變遷與永續戰略方針》等，聯合國安理會更盤點氣候變遷對國防安全等威脅。然而，我國112年度國防報告書對於氣候議題僅輕描淡寫，且甚至未理解氣候變遷對國安帶來危害之核心概念，於過去函覆之報告書僅提及將使用電動車、節能照明設備、淘汰老舊硬體設備等，完全是不同層次的應對方式。且113年度「國防政策規劃與督導」較112年度增加7,734萬元之支出，研究策略項目中亦未將氣候變遷納入戰略思考範圍裡，未見我國國防部積極應對之決心。
爰針對國防部「4614011000國防政策規劃與督導」~~401,737千元，減列5%~~，要求國防部應積極正視氣候變遷對我國國家安全帶來之軍事危害。

提案人

時代力量立法院黨團

王婉諭　王婉諭

時代力量立法院黨團　時代力量立法院黨團

時代力量立法院黨團*3274

56　56

修正　改凍結百分之一

113年度中央政府總預算案提案表

文字修正.

單位名稱：國防部
單位預算書頁次：37
科目(工作計畫)名稱：4614011000國防政策規劃與督導
本年度預算數：401,737千元
【　】歲入；【　】歲出：
【　】減列；【V】凍結：5% 1%.

案由：

許多國家已將氣候變遷議題提升至國家安全層級，甚至國防策略專家直指氣候安全就是國家安全，各國國防部無不積極將其視為最大且隱形的威脅，例如：美國國防部發布氣候變遷與國安層級檢視報告，而英國國防部亦發表《氣候變遷與永續戰略方針》等，聯合國安理會更盤點氣候變遷對國防安全等威脅。然而，我國112年度國防報告書對於氣候議題僅輕描淡寫，且甚至未理解氣候變遷對國安帶來危害之核心概念，於過去函覆之報告書僅提及將使用電動車、節能照明設備、淘汰老舊硬體設備等，完全是不同層次的應對方式，亦對部門減碳之貢獻微乎其微。國防部應盡速將應對策略納入戰略思考範圍之中，並積極應對之。

1%.

爰針對國防部「4614011000國防政策規劃與督導」401,737千元，凍結5%，要求國防部積極研議並盤點氣候變遷對我國國家安全帶來之軍事危害，例如:(1)氣候衝擊下我國軍事設備與軍用航道衝擊之評估。(2)軍事人員應對極端天氣之應對措施。(3)備用電力與能源自足之評估。(4)我軍於邦交國軍事設備受氣候變遷影響之評估。將評估報告送交外交與國防委員會，經同意後始得動支。

提案人

時代力量立法院黨團　王婉諭

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時代力量立法院黨團*3274

57　57

通刪科目　　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-1-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部 113 年度預算，其工作計畫「國防政策規劃與督導」項下之分支計畫 01 戰略規劃，編列國外旅費 20,224 千元(P16)，赴美參加國防安全會議及國防專案會議等費用，較 112 年增加 14,401 千元大幅成長 247%，並較最近三次同性質會議執行情形高出約 1 至 2 倍，考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 戰略規劃，項下「國外旅費」計 1,800 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國立法院

58

93

通刪科目

113 年國防部本部（捐助財團法人國防安全研究院）

預算科目：「國防政策規劃與督導」項下「整合評估」之「獎補助費」169,000 千元

預算處理：刪減 5,000 千元

113 年度「國防政策規劃與督導」項下「整合評估」257,279 千元，較上年度增列捐助財團法人國防安全研究院經費 31,173 千元，然國防部國防安全研究院成立至今，外界對國防院每年上億元的預算可以達到的目標，及是否變成民進黨用來牽制國防事務的內庭亦多所質疑；如國防安全研究院國安所所長沈明室 112 年 2 月接受媒體專訪，大談「賴清德將勝郭侯」……，學者為服務政治風向發表特定言論、軍方人員出面公開評論總統大選，為特定候選人背書加值，完全破壞國防院應專注於國家安全與國防軍事之研究與分析之立場與本質。

國防安全研究院支用國防部預算未能專注研究本業，有違中立亦悖離該院成立宗旨，爰就「國防政策規劃與督導」項下「整合評估」之「獎補助費」169,000 千元，刪減 5,000 千元。

提案人：中國國民黨立法院黨團

通刪科目　　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-1-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部 113 年度預算，其工作計畫「國防政策規劃與督導」項下之分支計畫 03 國防資源理，編列委辦費 24,270 千元(P20)，列有產合會報、列管軍品級別認證評鑑等費用，較 112 年增加 2,000 千元，考量政府債務餘額逐年增加，為避免委外造成國防機密外洩情事，部分應由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 03 國防資源理，項下「委辦費」計 3,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

中華民國國會黨團協商專用章

60

92

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國防部 法律事務司　　預算書頁次：445 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕凍結數：100 千元

第＿款＿項＿目＿節-0_-＿＿　科目(計畫)名稱：國防政策規劃與督導－法律事務

用途別：業務費　本年度預算數：29,297千元

案由：

面對國軍接連不斷軍品外洩事件，引起人民對國軍紀律造成質疑，導致軍中需要不斷清查軍品庫存，影響正常任務操練，也顯示部分基層人員法紀觀念薄弱，應強化相關法紀觀念宣導。

爰提案凍結國防部：法律事務司－國防政策規劃與督導－法律事務業務費用100千元，俟國防部於三個月內向立法院外交國防委員會提交檢討報告及精進作為，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

61　62

3

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部單位預算　　**預算書頁次：23 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔V〕**凍結數**：1,000 千元

第 9 款 1 項 2 目　　**科目(計畫)名稱：4614011000 國防政策規劃與督導**

用途別：　　督察作業　　本年度預算數：19,571 千元

案由：

有鑑於軍人酒駕持續增加，根據國防部統計截至今年 10 月底前，已發生 158 件國軍士官兵涉犯酒駕案件，包含軍官 11 人、志願役士官 65 人、士兵 65 人、軍事訓練役士兵 17 人；其中隸屬於戰鬥部隊的酒駕件數共高達 139 件多過機關單位。此外，因酒駕汰除人數 2020 年爲 208 人、2021 年共有 153 人、2022 年爲 143 人，而今年的件數截至 10 月止，已經比去年再多 15 件。軍人酒駕情形有越來越嚴重的趨勢。

爰提案凍結[illegible]督察作業費 1,000 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出改善作為書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

62　63

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部本部　　**預算書頁次：摘要本第 7 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　〔V〕**凍結數**：500 千元

第 9 款 1 項 2 目　　**科目(計畫)名稱：國防政策規劃與督導**

用途別：督察作業　　本年度預算數：19,571 千元

案由：

近年國軍不斷發生內控管理嚴重失靈事件，包括年初傳出遺失一把「點 45 手槍」竟遭部隊長官下令購買坊間擬真手槍魚目混珠；近期再發生盜賣刺針飛彈發射筒，有鑑於刺針飛彈因性能優越且操作甚為方便，為避免落入恐怖分子之手，美國隊其外銷管制非常嚴格。而此次的外流雖然只是使用過的發射筒，仍然凸顯我軍品管制不嚴的事實，恐影響往後美國對我軍售。

為督促國防部強化督察作業，提升軍紀，爰提案凍結「督察作業費」500 千元，待國防部向立法院外交及國防委員會提出精進改善作為書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團　邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

通刪科目

113 國防部本部

預算科目:「國防支出」項下「國家軍事博物館」66,988 千元

預算處理:凍結 7,000 千元

鑒於 113 年國防部「國防支出」項下「國家軍事博物館」設備案計畫總經費 839,000 千元，110-115 年執行，以前年度已編列 17,382 千元，本年度編列 66,988 千元，辦理該館典藏文物搬遷包裝、主體工程裝備移運、文物拍攝照冊，及展示教育活動設備細部規劃報告等。

環顧現今情勢，國人對於該項預算支出較一般軍事裝備等投資是否具有第一急迫必要性已存疑，且該計畫執行至今進度與成效未符期待下，爰此針對「國防支出」項下「國家軍事博物館」66,988 千元預算凍結 7,000 千元，俟提出相關進度，向本院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

64

106

通刪科目

改主決議

113年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	
款/項	第9款第1項_國防部本部	書表預算	66,988千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第3目「國家軍事博物館」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫	「01國家軍事博物館」	增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	10,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告始得動支。
案　由	~~國軍原於2014提出「國軍歷史文物館」新建工程計劃，原本提注17億6千萬元執行此案，但翌年改為「國家軍事博物館」計畫，不僅期程推延數次，總經費更已增至54億5千萬餘元，幾乎佔今年度國防預算（含特別預算）5868億元的1%。~~「國家軍事博物館」於2019年招標、2023年完工、2026年開館。 截至2023年2月，前年5月開工的軍博館逐月工程進度約1%左右，累積工程進度已達~~10.0%~~ 32.84%，但能否如期於2025年完工，目前還是未知數。為避免開館之後才規劃策展、布展，~~規劃期間成為蚊子館，特此請國防部提供軍史展場論述、軍史策展規劃等書面報告，~~ 請國防部持續嚴格管制主體工程及設備採購各項工作進度，於3個月內提出書面報告，以確維軍博館如期、如質完工開館。~~國防部提供軍史展場論述、軍史策展規劃等書面報告。~~ ~~爰針對國防部本部歲出第3目「國家軍事博物館」項下「國家軍事博物館」預算編列66,988千元，凍結10,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告始得動支~~。		

提案人：

時代力量黨團5726

同意改列主決議

時代力量

立法院黨團

王婉諭

65

王婉諭

時代力量

立法院黨團

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國防部

主決議

案由：

隨著印太區域情勢緊張，兩極對立的情勢不斷趨於明顯，曾經被視為轉型正義一環的教官退出校園，已經不符合日趨重要的全民國防教育，並且在一定程度上 24 小時待命的教官能夠保證校園安全，近期更新的全民國防手冊也需要人員教授學生，相關政策應該隨著情勢變化重新制定檢討。

爰請國防部進行跨部會討論教官校園留存問題，並於 3 個月內提出書面報告送交立法院外交及國防委員會。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

66

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國防部

主決議

案由：

面對台海情勢日趨嚴峻，國軍演訓及戰備任務頻繁，除了維持裝備妥善及採購彈藥等後勤整備外，如何確保官兵平、戰時有充足的伙食可滿足用餐需求也是維繫戰力及士氣的重要因素，國防部應就現有資訊系統，加強即時稽核各單位伙食種類及存量，以利管制並確保官兵可以飲食溫飽得到滿足。

台灣民眾黨 台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

67　68

11212FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 3

案由：本院委員賴士葆等　　人，有鑒於蔡總統在 112 年元旦談話強調，戰爭從來不是解決問題的選項，企盼以對話合作來共同促進區域穩定發展為目標。爰提案要求國防部針對「抗中保台」、「和平保台」研究提出其差異性與必然性，及分析要如何讓兩岸遠離戰爭模式，創造和平雙贏，於三個月內提書面報告送立法院。是否有當？敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會院法

68

94

113 國防部

主決議

臺灣高等檢察署檢察官 112 年度偵查陳裕炘等退伍與現任軍人，因個人利益薰心，為中共情工人員利誘吸收，為大陸地區軍事、行政機關傳遞關於軍事上應秘密之文書或發展組織，終結提起公訴；此案再度凸顯近年國軍保防教育及軍紀亟待整頓。

對國家忠誠是身為軍人最基本的義務，現階段兩岸仍處於軍事對抗之狀態，國軍擔當維護國防安全之責，為蠅頭小利違背職務收受賄賂，不僅罔顧國家認同，法治教育更有待加強。

為挽回蔡政府領導統御及國軍形象，爰要求國防部加強國軍忠誠、國家認同及守土衛國職責義務之教育，同時一個月內提出深化基層與幹部管理職能及保密規定，加強國軍法紀教育等具體作為，向立法院外交及國防委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團



113 國防部

主決議

有鑑於台美過去協防條約中認定雙方部隊地位協定內容已作廢，如今美台之間軍事交流日益密切，層級與規模都大幅提升，兩軍互駐美台本土，凸顯出來的除經費分攤，亦應考量兩國沒有邦交下，未來可能出現攸關兩國法制與司法管轄權適用層級等問題，以維國家主權與尊嚴。

為強化我國軍協訓功能，同時嚴守台美雙方軍事合作平等互惠，爰要求國防部一個月內，除就軍事合作交流演訓經費如何分攤外，預先研議兩國法令適用差異，積極與美方討論磋商面臨相關問題時，因應解決原則與方式，並向立院外交及國防委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

70 72

104

文字修正

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國防部

主決議

案由：

軍人捍衛國家，是我國維持和平、穩定發展最重要的屏障，無論志願役或是義務役等軍官、士官及士兵，國家更應加強照顧因公致身心障礙之軍人，使渠等獲得生活照顧，然早期義務役士兵為國犧牲，其領取之贍養金明顯偏低，86 年以前更僅領取 80%贍養金。惟作戰或因公致身心障礙之軍人(含常備役軍官、士官及預備軍官、士官)，依據陸海空軍軍士官服役條例除得領取贍養金外，並得領取半俸，但因作戰或因公成殘之義務役士兵僅得領取 80%贍養金外，並不辦理半俸，此為差別待遇甚為不公！

依據陸海空軍軍士官兵服役條例第 37 條第 7 項之規定「第四項遺屬年金，自支領退休俸或贍養金之軍官、士官死亡時之次月起，依第二十六條附表三基準之半數發給。但發給數額低於第二十六條第二項規定平均俸額或原階現役本俸之半數時，仍依平均俸額或原階現役本俸之半數發給。」亦即身心障礙軍官生前得領取退休俸或贍養金，死亡後配偶或眷屬得領取半俸。又，常備兵補充兵服役規則第 21 條 1、2 項之規定「常備兵服現役期間，因作戰或因公致身心障礙，合於就養標準者，自辦理免役之翌月一日起，依常備士官下士一級本俸之標準，給與贍養金終身，並依志願安置榮譽國民之家。」此一規定僅得於生前給予贍養金終身，死亡後配偶或眷屬不辦理領取半俸。經查，同屬作戰或因公致身心障礙之軍人，因階級不同，得於生前領取退休俸或贍養金外，死亡後配偶或眷屬得領取半俸，但士兵因駐案或因公致身心障礙合於就養標準者，僅得於生前領取就養金，死亡後配偶或眷屬不辦理領取半俸。然因作戰或因公致身心障礙士兵因身障程度不同，有些人員於除役後甚難謀求正常工作，其配偶常需負擔家庭經濟並兼負照顧身心障礙士兵之義務，備極辛苦。雖義務役士兵因作戰或因公成殘核發贍養金作業規定已然廢止，但查，108 年頒布之「常備兵補充兵服役規則」第 21 條有相關規定適用，~~爰要求~~國防部~~應於三個月內修訂「常備兵補充兵服役規則」~~相關規定，或放寬認定標準，讓 86 年前因作戰或因公致身心障礙者除得領取 100%贍養金外，更得於死亡後，讓其配偶能領取半數贍養金，以彰顯政府照顧所有軍人之德意及解決其實際生活困境，請國防部於6個月內提供書面報告說明研議情形。

提案人：傅崐萁

連署人：

立法委員傅崐萁

112.12.7.

外交及國防委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）　併委員會決議辦理

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

國防產業發展條例施行迄今，民間申請列管軍品廠商資格級別認證情形欠佳，仍有部分行政規則尚未訂頒，截至 112 年 7 月 24 日，國防部公告列管軍品清單逾 8 成均尚未有廠商提出申請。國防部自 110 年 8 月 1 日開始受理廠商申請級別認證，截至 112 年 7 月 24 日止，公告各等級列管軍品總計 717 項，其中僅有 105 項軍品經廠商提出申請認證，已核發合格證 10 家 13 案 67 張，審查中 9 家 10 案 49 項；而尚未有廠商提出申請級別認證之軍品項數多達 612 項(占公告件數比率 85.36%)，顯示民間廠商參與情況並不踴躍，且其中一等及二等列管軍品清單逾 8 成均尚未有廠商提出申請。爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。

截至 112 年 7 月 24 日國防部公告列管軍品清單項數及廠商提出級別認證之申請情形表

單位：項；%

項目 / 類別	國防部公告項數	經廠商提出申請級別認證項數	尚未有廠商提出申請級別認證之軍品	
			項數	比率
一等軍品	118	3	115	97.46
二等軍品	540	73	467	86.48
三等軍品	59	29	30	50.85
合　　計	717	105	612	85.36

提案人：鄭正鈐

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

近年國軍志願役人力人數逐漸降低，仍有眾多戰鬥部隊編現比不及 8 成，國防部於編列高額軍事投資預算之際，就志願役人力逐漸降低現況，應提出因應對策，113 年度國防部主管預算案編列歲出 4,405 億 8,905 萬 8 千元，較 112 年度之 4,092 億 86 萬 7 千元增加 313 億 8,819 萬 1 千元(增幅 7.67%)，並以軍事投資預算增幅 34.65%最高。國軍多項對美軍購計畫及因應國防武器需求而提出之 2 項特別預算均將於近年內陸續結案，所籌獲武器裝備需搭配足額且訓練精良軍士官兵操作始能發揮效益，且近年國軍志願役人力人數已逐漸降低，112 年 6 月底人數 15 萬 5,218 人更為 107 年度以來新低，且仍有眾多戰鬥部隊編現比不及 8 成，國防部於編列高額軍事投資預算之際，近期志願役人力逐漸降低現況爆出退職潮。爰請國防部於一個月內提出相關書面說明如何改善編現比方案。

提案人：鄭正鈐

中華民國國會 國會黨團協商專用章

93

68

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱：國防部

主決議

案由：

國防部就國家軍事博物館籌建於 113 年編列 83,430 千元，然國家軍事博物館完工日期卻不斷延宕，由原先預定 112 年度完工，現已拖延至 115 年完工，所負責之政務辦公室應給予檢討。且國防部設立於臉書等社群媒體之國家軍事博物館籌備處粉絲專頁也於 2022 年 12 月 31 日後未更新。爰提案要求國防部於三個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：

113 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國防部

主決議：

美軍退伍軍人，在美國政壇以及商業界獲得敬重，多位戰場經歷過的軍人，具有堅毅、果斷、紀律的形象，對國家的忠誠度也是不受懷疑，不只是美國民主價值以及國家安全最重要的基石，退伍之後也持續進入商業、政界等領域。但可惜的是台灣軍人社會地位並不如美國民間，我退役將領、退伍軍人的就學就業，依舊是有賴於國家的持續照顧，來自於民間的支持與接納相對薄弱，不容易進入企業界以及政界持續為民服務。

為了提升我國現役軍人、退伍軍人之社會地位，必須建立有紀律、有榮譽的國軍，從招募、受訓、服役、領導等層面，在各軍種的薪資、任務內容也都需要改革並精進。經查，我退輔系統在美有特派人員，我國軍與美之聯繫、訓練、採購之管道亦早已建立以久，互動密切。因此，請國防部於六個月內提出關於「**提升我國國軍之榮譽與社會地位**」之書面報告，包含目前困境、未來策進作為，對美軍之制度借鏡等，讓我國軍的形象與招牌再次發光，總有一天能夠以正面呈現，並普遍讓國人感到光榮以及驕傲。

提案人：時代力量立法院黨團

王婉諭　時代力量 立法院黨團

25 77　時代力量立法院黨團 2358-5858 #5726

160

113 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱：國防部

主決議：

民主政體與對威權統治者之個人崇拜兩者之間是毫不相容的，因此威權象徵受適當處置，應為民主政府之義務，機關本不應享有不處置之裁量權限，此觀《促進轉型正義條例》第 5 條立法文字及理由亦明，該條明定威權象徵「應予移除、改名，或以其他方式處置」。

空間意義之轉化縱然涉及工程或空間規劃等長期作業，但至少就現狀而言，威權象徵意涵至少應不再被持續鞏固。至今中正紀念堂的三軍儀隊仍在館內、銅像前進行交接表演，持續再現對單一個人效忠及對威權象徵之崇拜。根據促進轉型正義委員會依照 111 年度中央政府總預算審查決議提交予立法院之「三軍儀隊撤離中正紀念堂之政策建議」書面報告指出，中正紀念堂之三軍儀隊曾於陳水扁前總統時期撤離，可見三軍儀隊之撤離與整體中正紀念堂轉型之間，本可分別進行，三軍儀隊之撤離，並非必需等待如堂體、銅像處置等其他議題均議定後始能推動。

爰要求國防部提出一年內將三軍儀隊撤離中正紀念堂之具體規劃。

提案人：時代力量立法院黨團 #3265

王婉諭

時代力量
立法院黨團

96

161

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）　併委員會決議辦理

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

94 年次以後出生役男將自 113 年度起回復徵集服 1 年期常備兵役，然迄仍有部分配套措施尚未完備，為因應防衛作戰兵力需求，國防部除於 111 年 12 月 29 日公告，94 年次以後出生役男自 113 年起將回復徵集服常備兵現役外，並分別提出多項役期調整配套措施，包括參照勞工退休制度，就義務役服役期間之退休金提撥制度訂定專法，依 112 年國防報告書第五章第三篇「役期調整配套措施」所陳，因應義務役役期由 4 個月調整為 1 年，國防部業研議「義務役薪資調整」、「義務役服役期間退休金提撥制度」、「彈性修業」、「結合專長分發運用」、「義務役預備軍、士官考選」及「後勤整備工作」等多項配套措施。為避免爭議、配套措施未完備作業應儘早檢視。爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。

提案人：鄭正鈐

併委員會決議辦理。

主決議

立法委員　曾銘宗　提案

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-國防部

案由：國防部組織法第 15 條第 2 項明定，國防部文職人員之任用，不得少於編制員額 1/3，依立法院預算中心評估報告指出，國防部組織法於 101 年 12 月 12 日修正公布後，該部 103 至 110 年度軍文職編制員額均為 609 人，依規定文職人員之任用均不得少於 203 人，惟查該等年度國防部本部文職人員進用已有不足，111 年 1 月 1 日全民防衛動員署成立並由本部移撥部分人力後，112 年度國防部本部文職人員任用依規定不得少於 191 人，然截至 112 年 8 月底之實際人數僅 167 人，距最低法定進用員額仍不足 24 人，且近年薦送參加國防大學戰略在職班及指參在職班之中高階文官人數多不足訓額，106 年度至 112 年度戰略在職班及指參在職班分配國防部文官之訓額人數合計分別為 15 人及 23 人，在多年薦送人數不足下，截至 112 年度錄取該二類在職班之文職人員分僅 9 人及 8 人，110 至 112 年度指參在職班甚至均無人報名，致錄取人數為 0，恐不利專業國防文官之培育工作，國防事務繁雜且與一般政務特性迥然不同，為利招募更多文官並使其具備足夠專業知能，且能長留久用，爰要求國防部除宜依法積極進用文職人員外，亦宜落實所規劃之專業培訓計畫，俾利文官之長留久用，並於三個月內向外交及國防委員會提出報告。是否有當？敬請公決。

提案人：曾銘宗　謝衣鳳

中華民國國會 國會圖書館 法制

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-12

案由: 本院委員賴士葆等　　人，查國防部所屬 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「一般賠償收入」，編列 552,634 千元(P29)，列有學生退學賠款、採購違約逾期、營繕工程違約逾期及志願官士兵未服滿年限或不適等賠罰款收入，查 111 年決算數 937,270 千元，及預決算數達成率介於 145%；考量政府債務餘額逐年增加，是項歲入可按決算數達成率予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「一般賠償收入」50,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣凰

中華民國國會 國會院法

79

80

113年度公務預算_委員提案單　改主決議

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第0頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	5,362,227千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	凍結
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	110,000千元
2級科目 用途別		解凍條件	提出書面報告後，始得動支。
案　由	~~無論以色列-哈瑪斯，烏克蘭-俄羅斯等等戰爭型態，新型態戰爭不斷改變~~，為求全民國防落實，請~~新編新版國防~~國防部持續修訂內容手冊以面臨新型態戰爭~~，經查，現行手冊缺乏~~增加如資訊戰、心戰內容，~~缺乏基礎求生觀念，依照「以哈」新型戰爭型態，也缺乏被俘獲時的應對措施。而里長也在媒體表達「看不出來戰爭時里長任務要做什麼」。並且要顧慮到斷電等狀況，而不是放一堆QRCODE，表列AM或是FM頻道還比較有意義，故要求國防手冊可以更快的反應戰爭型態，局勢而編輯出版，推出新版國防手冊。爰針對國防部所屬歲出第1目「軍事行政」預算編列5,362,227千元，凍結110,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。~~		

提案人：王婉諭　時代力量黨團5726

王婉諭　時代力量

王婉諭　時代力量院黨團

同意改列主決議

立法院黨團

113年度公務預算_委員提案單　改主決議

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	第0頁
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	5,362,227千元
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	~~凍結~~ 主決議
分支計畫		增/減列數	
1級科目 用途別		凍結數	~~110,000千元~~
2級科目 用途別		解凍條件	~~提出書面報告後，始得動支~~
案　由	針對1985投訴內容者，2020年至2022年案件數量前十大類型，依案件數多寡依序為「軍民糾紛」、「其他人事」、「離退留營」、「其他申訴」、「陳情檢控」、「升遷調職」、「後勤補給」、「醫療問題」、「獎懲問題」及「內部管理」等十類。其中「軍民糾紛」最多是~~財務相關的案件，致使我國軍常有與民人之間債務問題而導致上級長官需要接受相關債務的~~國軍與民人之間債務處理違失問題，而導致接獲相關的投訴案件並花時間解決，也徒增軍風紀之傷害。經查現行法規~~投訴並花時間解決，也徒增軍譽之傷害。因此，請國軍研擬宣導金融觀念~~已有「國軍軍風紀維護實施規定」第十七條中「軍紀維護要求目標」已有相關條文~~方案，爰針對國防部所屬 歲出第1目「軍事行政」預算編列5,362,227千~~。因此，請國軍於三個月內提出「　　報告」，~~元，凍結110,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報~~內容包含提供正確債務觀念之外，亦避免向不法機構借貸~~告後，始得動支。~~情事等，並向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：王姓訓　王姓訓　同意改列主決議

時代力量黨團5726

時代力量 立法院黨團　時代力量 立法院黨團

81 4

166

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：113 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　〔V〕**凍結數**：500 千元

第 9 款 2 項 1 目　　**科目(計畫)名稱：010100 軍事行政**

用途別：**陸軍司令部**—業務費-按日案件計資酬金

本年度預算數：4,175 千元

案由：

根據國防部統計，招募的新兵進部隊後，屢有發生「不適服」情形，去年有 4,600 餘人，今年 1 至 9 月已有 3,000 餘人申請不適服現役，而提前離營，合計 2 年逾 7,000 人離營，無法適應軍中生活的志願役人數，較往年平均值 2,533 人高出許多，惟國防部未具體說明不適服原因。

為督促陸軍司令部正視部隊管理不當問題及提升軍譽，爰提案凍結「業務費-按日案件計資酬金」500 千元，待國防部向立法院外交及國防委員會提出專案報告，說明如何改善部隊落伍之管理方式及降低不適服人數之方案後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國防部陸軍司令部　　**預算書頁次：** 116 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔v〕**凍結數**：300 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0_-＿＿　**科目(計畫)名稱：** 軍事行政

用途別： 採購及外購軍品作業費　**本年度預算數：** 83,012 千元

案由：

有關於審計部 111 年度中央政府總決算審核報告中提到，陸軍辦理輕重型狙擊槍委製案，未依整規書所訂通過初期作戰測評，即與 205 廠簽訂委製協議書，核與規定不符，導致 7.62 公厘 T108 半自動狙擊槍含狙擊鏡交貨日期，從原規劃 111 年 12 月 10 日延至 112 年 11 月 30 日；12.7 公厘重型狙擊槍含狙擊鏡交貨期程則尚未訂定，且其附屬裝備夜視鏡須延至 113 年 6 月 30 日始能交貨，預算執行期程則延至 113 年，全案於 111 年度決算保留金額達 8 億 6,467 萬餘元（含以前年度），占委製金額 88.70%，影響國軍狙擊戰力整備。

爰提案凍結國防部陸軍司令部-軍事行政 -採購及外購軍品作業費 300 千元，俟國防部於三個月內向立法院外交國防委員會提交檢討報告及依國軍軍事投資建案作業規定，擬訂委製協議書簽訂時機、建案規劃、時程及預算編制精進作法，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

83

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：第 118 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列數：**　〔 〕**減列數：**

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　〔V〕**凍結數：500 千元**

第 9 款 2 項 1 目　　**科目(計畫)名稱：軍事行政**

用途別：陸軍司令部—「軍事行政」—「010110 計畫管理作業」。

本年度預算數：4,415 千元

案由：

國軍為因應中共偵察衛星數量攀升，且具備光學、雷達及電子等多重偵察手段，故有「急迫」精進偽裝效能之作戰需求，於 110 至 113 年以全案預算 1,158,975 千元，籌購「新式偽裝資材（第一階段）」，113 年編列 402,442 千元，且為最終執行年度，惟經查 112 年度預算執行率僅 32.4%，全案延宕嚴重，已難以應對「急迫」，督管不實應深切檢討。

爰提案凍結陸軍司令部—軍事行政—「010110 計畫管理作業」500 千元，待國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團　邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

通刪科目　　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部陸軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「軍事行政」項下之分支計畫 010119 行政事務，編列一般事務費 758,641 千元(P120)，辦理公務事務、資料印製、參訪接待、環境布置及節慶活動競賽加菜金紀念品等費用，較 112 年度增加 106,605 千元，查 110 年至 112 年預算分別為 571,744 千元、618,408 千元及 652,036 千元，考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 010119 行政事務，項下「一般事務費」計 20,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會院法

85

91

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部陸軍司令部　　**預算書頁次：122 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔V〕**凍結數**：100 千元

第 9 款 2 項 1 目　　**科目(計畫)名稱：010100 軍事行政**

用途別：[illegible]督察作業　　本年度預算數：8,390 千元

案由：

有鑑於陸軍六軍團不到半年來已發生三起彈藥爆炸事件，頻率之高，陸軍各項作業風險管控作為令人擔憂。

經了解新竹縣湖口鄉陸軍部隊訓練北區聯合測考中心 105 靶場，今年 11 月 23 日清晨發生 66 火箭彈筒未爆彈因不明原因擊發事件，造成當時正在執行射擊前檢查業務的未爆彈處理小組林姓中士腹部遭炸傷；另，陸軍基隆祥豐彈藥庫，今年 7 月 24 日也曾發生迫擊砲彈爆炸意外，造成 9 士官兵輕重傷；此外，今年 11 月 10 日，陸軍六軍團所屬步兵 109 旅的范姓士官清理施訓場時，一座 120 公厘迫砲訓練模擬器子彈突然爆炸，范姓士官遭炸傷，雙手及左眼瞼都有撕裂傷。

爰提案凍結督察作業費 100 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出改善作為書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

86　86

通刪科目　　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部陸軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「軍事行政」項下之分支計畫 010126 政戰綜合作業，編列一般事務費 55,908 千元(P123)，辦理公務事務、戰鬥營、全民國防社、社團活動及懇親會等，較 112 年度增加 5,524 千元，考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 010126 政戰綜合作業，項下「一般事務費」計 2,500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：

87 89

90

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-5

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部海軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「軍事行政」項下之分支計畫 010109 史政作業，編列一般事務費 31,546 千元(P218)，其中列有新增辦理中海艦維護現況調查等費用，較 112 年度增加 28,916 千元；考量政府債務餘額逐年增加，避免國防機密外洩情事，部分業務可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 010109 史政作業，項下「一般事務費」2,500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：

88

87

113 國防部海軍司令部

預算科目：「軍事行政」項下「督察作業費」10,586 千元

預算處理：凍結十分之一

依審計部決算指出，海軍軍品及軍用器材資訊管理系統列管軍品數量、金額與管理單位帳列數產生鉅額差異，海軍未依規定檢討分析原因及責任，相關督導查核顯見缺失，未適時察覺督促改正亦令人詬病，爰針對 113 年度「軍事行政」項下「督察作業費」10,586 千元凍結十分之一，俟向本院外交及國防委員會提出原因檢討分析及改善方案專案報告，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

89 89

99

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部政治作戰局　　**預算書頁次：**441 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：10%

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：軍事行政**
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：435,072 千元

案由：

新竹寡婦樓都更案為國防部政治作戰局在馬政府時代，以活化眷村土地之名，委託內政部營建署辦理都更招商。

103 年內政部營建署招商，只有理銘一家通過資格審查，最後也拿到這個案子，結果當時主辦都更招商的營建署城鄉分署長洪嘉宏，在 106 年因寡婦樓案收了昌益集團兩千萬賄款，以及在新竹另外兩個遠雄的都更案索賄四千五百萬被收押，在去年被台北地院依貪汙治罪條例判決 8 年 2 個月。

判決書寫得很清楚，就是因為洪嘉宏掌握了資格審查中的所有細節和決策權，手把手讓昌益拿下這個都更案，也就是說這個案子從招商開始就嚴重違法舞弊，根本不是用公開透明的方式選擇最佳的廠商，毫無正當性。

為請國防部盡速依政府採購等相關法令規定，與行賄廠商解除契約，落實反貪腐並收回珍貴國有土地，爰建請凍結政治作戰局軍事行政預算 10%，待政治作戰局於 2 個月內依法完成寡婦樓都更案之解除契約、收回國有土地，擬具書面報告，經本院外交國防委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

分機：6581　90

171

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：第 461 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數**：100 千元　〔 〕**凍結數**：

第 9 款 2 項 1 目　　**科目(計畫)名稱：軍事行政**

用途別：軍備局—010119 行政事務

本年度預算數：11,543 千元

案由：

國防部於 112 年 150100 一般裝備工作計畫編列 466,115 千元，辦理「國軍後備部隊兵器類裝備整備」，由陸軍司令部委軍備局生製中心產製，應於 112 年全數交裝，惟迄 9 月 30 日進度落後達 50%以上，導致鉅額預算保留，嚴重影響政府後備戰力提升之戰備急需，國防部未盡督管之責。

爰提案刪減 軍備局 010119 行政事務費 100 千元，並請檢討改進。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團　邱臣遠

邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

91

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：第 461 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔V〕**減列數：100 千元**　　〔 〕凍結數：

第 9 款 2 項 1 目　　**科目(計畫)名稱：軍事行政**

用途別：軍備局—行政事務—國內旅費　　預算數：910 千元

案由：

國防部於 112 年 150100 一般裝備工作計畫編列 1,759,900 千元，提供第一類守備旅夜視鏡，含步槍夜視鏡及頭戴式夜視鏡，由陸軍司令部委軍備局生製中心產製，112 年全數交裝，惟迄 8 月 31 日進度落後達 50%以上，導致鉅額預算閒置，嚴重影響部隊夜間作戰能力。

爰提案減列，軍備局—010119 行政事務—2072 國內旅費 10 萬元，並請檢討改進。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團　邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

92

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：第 635 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔V〕**凍結數**：100 千元

第 9 款 2 項 1 目　　**科目(計畫)名稱：軍事行政**

用途別：國防部參謀本部—「計畫管理作業」

年度預算：2,010 千元

案由：

國防部為滿足陸軍特戰、縣市後備旅及空軍等部隊，執行滲透破壞及城鎮、基地防衛作戰任務，規劃籌購「微型無人機」1,485 架，俾實施視距外偵察，且採國內尋商量產，確為良政。惟查無人機之「微型」，非以外觀尺寸為主要規格，而是以匿蹤為關鍵，噪音值低與偽裝塗色二項條件缺一不可。經詢問統建單位陸軍司令部、指導單位軍備局與經濟部工業局，均缺乏對此專業之認知，實令人憂心投資數億資金之成效。

爰提案凍結「計畫管理作業」100 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會就前述條件之作戰測評結果提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨黨團　邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

93

已撤案

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部
單位預算書頁次：

9 款 2 項 3 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　【V】凍結：1000 萬元

案由：
第 3 目「教育訓練業務」編列 9,383,076 千元，提案凍結 1000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「金門內洋靶場避彈牆施作進度」之專案報告，並經同意後，始得動支。

說明：

金門內洋靶場，流彈和噪音一直困擾鄰近村莊居民，甚至有人反映幼童飽受驚嚇，還要帶去「收驚」安神。國防部承諾在靶場周遭施作避彈牆，降低影響程度，惟工程進度狀況不明，讓當地居民質疑國防部施作之決心。爰此，針對第 3 目「教育訓練業務」編列 9,383,076 千元 V 提案凍結 1000 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「金門內洋靶場避彈牆施作進度」之專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳

本案同意撤案

94

陸軍

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：129 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔V〕**凍結數**：1,000 千元

第 9 款 2 項 3 目　　**科目(計畫)名稱：教育訓練業務**

用途別：陸軍司令部—教育訓練業務　　本年度預算數：2,423,204 千元

案由：

有鑑於監察院通過糾正陸軍官校，該校於 109 年 10 月發生疑似性霸凌事件，卻未依規定將案件向上級機關及地方政府社政機關通報，亦未將案件交由性平會調查處理，未詳查事發經過，以及未提供事件學生輔導協助，涉有違失。此外，事後懲處令送達不符程序，顯未落實案件調查及未積極維護被害學生權益，國防部（陸軍司令部、參謀本部人事參謀次長室）未善盡督導陸軍官校處理案件的責任。另調查報告也指出，本案疑似性霸凌性騷擾全裸影片約 1 分 47 秒，事發迄今逾 2 年 6 個月仍於網路公開流傳散布，陸軍官校卻未積極作為促使下架，以維護學生權益。凸顯涉案學生無視於軍事學校資訊安全及傳染病防治規定，陸軍官校主管人員巡管及教育輔導密度不足，未能即時掌握學生作息紀律予以制止導正，致國軍人員形象受損，核有疏失。

爰提案凍結「陸軍司令部-教育訓練業務」1,000 千元，待國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告，說明改善及精進計畫後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-3

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部陸軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「教育訓練業務」項下之分支計畫 120103 教育行政，編列資訊服務費 10,510 千元(P129)，辦理軟體及資訊網路維護等費用，較 112 年度增加 6,866 千元成長 188%，考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 120103 教育行政，項下「資訊服務費」計 1,200 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中國國民黨黨團印

9-96

89

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　預算書頁次：319 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列數：　〔 〕減列數：

〔V〕歲出—〔 〕減列數：　〔V〕凍結數：1,000 千元

第 **9** 款 **2** 項 **3** 目　　科目(計畫)名稱：120100 教育訓練業務

用途別：空軍司令部—訓練綜合作業

本年度預算數：2,577,812 千元

案由：

有鑑於監察院近期糾正國防部，有關空軍 E-2K 預警機去年 11 月 25 日降落屏東基地時，因起落架未放下造成機腹著地、衝出跑道，造成機上高精密的電子儀器全數受損，機體也嚴重損毀。經監委調查發現，正、副駕駛 6 道起落架檢查程序全沒做，只要有一道程序完成就能避免事故發生。

為督促空軍提升訓練效率，包括主動檢討復飛人員考核機制，完善修訂各項飛訓及督管規章外，並採嚴考核、嚴淘汰之標準，強化教育、訓練及督考作為，以維飛航安全。爰提案凍結「訓練綜合作業」1,000 千元，待國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告，說明改善及精進計畫後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國防部　　**預算書頁次：** 641 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔v〕**凍結數：** 100 千元

第＿款＿項＿目＿節-0_-＿＿　**科目(計畫)名稱：** 教育訓練業務　一教署刪改

用途別： 教育訓練費　**本年度預算數：** 758,170 千元

案由：

針對監察院對我國軍近年為培育具備跨國軍事素養觀念的軍官，遴選軍官前往國外大學攻讀博士學位與不少選拔優秀軍校學生派送國外著名軍校培訓，觀摩、切磋軍事知識與技能者，甚或派送美國軍校受訓並返國服務者，亦大多在規定服役期滿之際，申請退休，不願意繼續在國軍深造、服役，對於建立國際軍事交流脈絡，提升國軍整體戰力，實有影響。

國防部對於國外軍事環境與我國軍隊文化之差異，以及該等培訓菁英之訓練、任用、考核等有無詳加瞭解及妥善規劃？

一教署刪改

爰提案凍結國防部參謀本部-教育訓練業務-業務費-教育訓練費 100 千元，俟國防部於三個月內向立法院外交國防委員會提交檢討報告及精進作為，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

98

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：642 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列數：**　　〔 〕**減列數：**

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數：500 千元**

第 9 款 2 項 3 目　　**科目(計畫)名稱：教育訓練業務**

用途別：國防部參謀本部 120115 作戰綜合作業

預算數：106,463 千元

案由：

本院預算中心在對國防部 113 年歲出預算之評估報告中指出，國防部大量採購無人機，惟缺乏操作人力，應加強專業人力培養及訓練，其觀點略有偏差，實際強化無人機作戰運用之關鍵，乃在人工智慧 AI 與機械學習 ML，AI 與 ML 之功能愈強，人力專業之需求愈少，無人機作戰效益愈大。

爰提案凍結「地理聯合作戰建軍備戰需求規劃」120115 作戰綜合作業 500 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團　邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

99

通刪科目

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：第 642 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　〔V〕**凍結數**：500 千元

第 9 款 2 項 3 目　　**科目(計畫)名稱：教育訓練業務**

用途別：國防部參謀本部—120115「作戰綜合作業」—業務費—一般事務費　　本年度預算數：26,443 千元

案由：

國防部於 113 年公開預算中，一般裝備分別統建「無人機反制系統」，藉裝備能力提升無人機反制成效，113 至 114 年度預算需求 912,000 千元；另查「遙控無人機防禦系統」111 至 115 年亦編列 4,342,760 千元，惟此二型系統之區別為何?是否重複投資?國防部實有深入說明之必要。且無人機防禦如何與整體防空協調?無人機反制如何避免誤擊自己的無人機?亦待證明。

爰提案凍結國防部參謀本部—120115「作戰綜合作業」—業務費—一般事務費 500 千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團　邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

100

改主決議

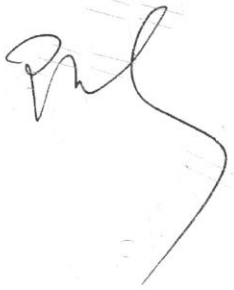
113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

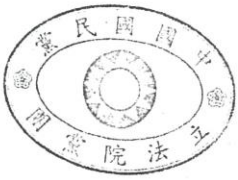
單位名稱：國防部
單位預算書頁次：

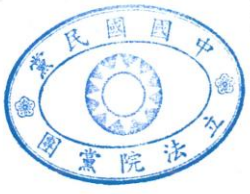
9 款 2 項 4 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　【V】凍結：1000 萬元

案由：
~~第 4 目「後勤及通資業務」編列 100,802,405 千元，提案凍結 1000 萬元，俟國防部陸軍司令部針對「地方睦鄰經費檢討精進作為」，向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~
為協助金門地區漁民生計補償，請國防部針對總會睦鄰經費及演訓賠償，向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：







同意改列主決議



陸軍

101

58

改主決議

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部
單位預算書頁次：

9 款 2 項 4 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　【V】凍結：500 萬元

案由：
第 4 目「後勤及通資業務」編列 100,802,405 千元，提案凍結 500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「如何協助烏坵鄉民便利通行權益」之專案報告，並經同意後，始得動支。

說明：

金門縣烏坵鄉目前對外之交通運輸，幾乎仰賴國軍駐軍每半個月一航次（全年 25 航次）之運輸補給，除交通運輸外，同時對於烏坵島上的生活物資、食物、信件、用藥等生活必需品補給更為重要。~~原本依據國防部之說明，似有額外增加運次之經費準備，爰建請增加航次，以重視烏坵鄉民「行」的需求，惟國防部卻以使用率偏低為由拒絕增班，完全不顧及當地居民通行的便利性。爰此，針對第 4 目「後勤及通資業務」編列 100,802,405 千元，提案凍結 500 萬元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出「如何協助烏坵鄉民便利通行權益」之專案報告，並經同意後，始得動支。~~

請
書面　以重視鄉民需求

提案人：

同意改列主決議

後次室
(陸軍)

102

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-4

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部陸軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「後勤及資通業務」項下之分支計畫 140116 通信電子與資訊管理，編列資訊服務費 63,929 千元(P144)，辦理行政網路資訊軟硬體維護購置等費用，較 112 年度增加 19,997 千元成長 45%，考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 140116 通信電子與資訊管理，項下「資訊服務費」計 5,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中華民國國會 國會黨團協商會議

103

88

113 國防部海軍司令部

預算科目：「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」之「聯戰指管系統維修」148,831 千元

預算處理：凍結 40,000 千元

鑒於海軍司令部「後勤及通資業務」項下「通信電子與資訊管理」之「聯戰指管系統維修」委製案（國家中山科學院）去年預算編列 147,403 千元作為 112 年度執行未見成效，更發生中科院委外廠商疏失導致系統斷電喪失部分功能，嚴重影響戰備執行。考量該案 113 年再編列 502,742 千元，計畫納入 113-117 年度執行該項業務，卻未能說明過往執行效益與精進作為，未來配合戰備規劃之性適切有待釐清，爰針對 113 年度「聯戰指管系統維修」148,831 千元凍結 40,000 千元，俟向本院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

104

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-6

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部空軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「後勤及資通業務」項下之分支計畫 140111 後勤綜合勤務，編列資訊軟硬體設備費 68,591 千元(P326)，列有資訊系統、電腦周邊設備採購等費用，較 112 年度增加 31,060 千元；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 140111 後勤綜合勤務，項下「資訊軟硬體設備費」2,500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

105

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-7

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部空軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下之分支計畫 140115 一般作戰設施，編列一般事務費 35,413 千元(P328)，列有辦理聯隊基地營區設施林綠化及排水系統維護等費用，較 112 年度增加 10,693 千元成長 43%；考量政府債務餘額逐年增加，部分營區綠化草坪可由軍方人力處理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 140115 一般作戰設施，項下「一般事務費」7,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

106

85

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-8

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部空軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下之分支計畫 140116 通信電子與資訊管理，編列業務費 368,291 千元(P329)，其中主要增加部分為資訊系統軟體網路維護及電子電戰支援裝備設施養護等費用，較 112 年度增加 85,507 千元成長 30%；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由軍方專業人力處理，增加戰時自主養護能力，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 140116 通信電子與資訊管理，項下「業務費」10,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衍良

107

84

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-10

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部軍備局 113 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下之分支計畫 140113 營產管理，編列一般事務費 21,068 千元(P467)，列有空置營地委商巡管及環境等費用；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位管理人力辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 140113 營產管理，項下「一般事務費」4,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國立法院黨團協商專用章

108

通刪科目

113 國防部空軍司令部

預算科目:「一般裝備」項下「微型無人機」284,763 千元

預算處理:凍結五分之一

依國軍年度施政工作計畫與預算編制作業手冊，有關軍事投資建案計畫納編年度預算規定，國防部各機關應依「國軍軍事投資建案作業規定」辦理，於完成建案程序後，始得納編目標年度預算。

空軍明年計畫籌購微型無人機，未依規定於 5 月 31 日前核定卻仍編預算外，同一機型「微型無人機」，每架金額卻較陸軍多 5 萬元，顯有爭議。

國人皆支持國軍強化監偵裝備，然更應嚴守國家財政紀律、預算本於撙節原則辦理。對上列疑慮國防部空軍司令部應向國人清楚交代，爰此針對該項預算，凍結五分之一，俟向本院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

109 109

101

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：國防部　　**預算書頁次：第 366 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　〔V〕**凍結數**：500 千元

第 9 款 2 項 5 目　　**科目(計畫)名稱：一般裝備**

用途別：空軍司令部—「150120 一般武器先期選擇與採購準備　」

本年度預算數： 8,100 千元

案由：

空軍編號 2503 的 E-2K 預警機於 2022 年 11 月 25 日重落地，事後證明已無法修復，依媒體報導，空軍亟欲購買美軍最新型之 E-2D 預警機，但每架金額高達 4 億美金，致國防部遲未同意建案。空軍為台海空防第一線，而台灣也被經濟學人雜誌評為全球最危險的地方，國防部實應審慎考慮空軍作戰需求優序，

爰提案凍結空軍司令部「一般裝備」—「150120 一般武器先期選擇與採購準備　」500 千元，俟國防部於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出「E-2D 預警機作戰需求分析」，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

110

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-11

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部軍備局 113 年度預算，其工作計畫「國軍營舍及設施改建基金」項下之分支計畫 810401 國軍營舍及設施改建基金，編列 3,770,982 千元(P479)，列有不適用營地撥充挹注基金等投資，查該基金來源明細表所列金額有不符情形；考量政府債務餘額逐年增加，應確實查明投資執行金額及檢討需求之必要，是項經費可予精簡。提案凍結上述分支計畫 810401 國軍營舍及設施改建基金 1,500,000 千元，俟書面報告送立法院同意後始可動支。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中華民國國會 立法院

111

81

通刪科目

113 國防部軍備局

預算科目:「一般科學研究」項「軍品研發」之「獎補助費」1,114,003 千元

預算處理:凍結 4,000 千元

鑒於國防部軍備局耗資七億餘元預算，規劃完成兩輛輪型戰車原型車，而在宣稱已完成軍種所開出整規書性能下，卻無法達到陸軍量產標準，致外界質疑全案又面臨公帑虛擲，甚至是海軍「迅聯案」翻版。

軍備局各項科研計畫預算動輒以億元計，大筆公帑旨在支付眾多專案以供養軍方研發人員，然「軍備自製」研發失策卻未見課責機制，以致研發單位與軍種卻經常能輕鬆卸責，事過了無痕，已習以為常。為避免納稅人公帑虛耗，爰該項預算擬凍結 4,000 千元，俟向本院外交及國防委員會提出檢討改進專案報告，經同意後始得動支。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

112

98

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-9

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國防部空軍司令部 113 年度預算，其工作計畫「環保業務」項下之分支計畫 230101 環保設施維護，編列一般事務費 124,583 千元(P373)，辦理營區消毒、壤污染檢測、水肥清運、廢棄物清運、水塔清洗、水質檢驗及環保工作成效評等費用，較 112 年度增加 46,376 千元成長 59%；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 230101 環保設施維護，項下「一般事務費」8,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國立法院黨團協商會

113

83

中華民國 113 年度中央政府總預算案

單位名稱：國防部

主決議

案由：

宜蘭大福試炮場演訓加上飛彈試射，地方居民不僅捕魚受限影響生計，飛彈炸射也影響房屋結構與生活品質，希望國防部能傾聽受限區域內居民的聲音。請國防部協助宜蘭縣頭城鎮公所擬定計畫向大福試炮場爭取敦親睦鄰款項，以彌補竹安及大坑、港口及濱海各里漁民及住戶經年累月飽受試炮干擾，影響身心健康。

爰此，要求國防部積極處理現況，提出相關處理方案，並於一個月內向立法院外交及國防委員會提出相關書面報告，以維護在地民眾權益。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 陳琬惠委員

陳琬惠

台灣民眾黨 立法院黨團

114 69

33

113 年度中央政府總預算案提案表
主決議

單位名稱：國防部軍醫局

決議：

澎湖縣目前由三軍總醫院澎湖分院及衛生福利部立澎湖醫院二家醫院，針對癌症在地化治療開辦化療服務，惟二家醫院皆未建置放射腫瘤科進行放射線治療，考量二家醫院整體醫療空間規劃，也讓居住於澎湖縣之癌症患者能在地獲得適當治療，減輕在地民眾轉診造成之不便及負擔，避免民眾抱著病軀，忍受身體不適，搭機往返台灣本島接受治療，為此，本席要求三軍總醫院澎湖分院設置「放射腫瘤治療中心」，藉此落實醫療在地化之目標，並完善在地急重症照護。

提案人：楊曜

民主進步黨
立法院黨團

115

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國防部

主決議

案由：

根據《陸軍後勤季刊》110 年第三期內容顯示，據當時最新統計，全台僅剩 44 處端末月台可供使用，國軍較常使用的僅有 16 處，其餘皆有年久失修、進出道路限縮及鐵路立體化改建等問題，由於都市化、鐵路地下化、高架化等原因，軍隊利用鐵路運輸進行快速機動的上下卸載地點越來越少，在戰時鐵路必遭破壞的情況下，使得國軍在進行鐵路快速移防或增援時的地點受限，軍隊進行快速、長距離移動將愈加困難。

陸軍為因應台鐵固定式端末月台，戰時恐受損無法使用，請中科院協助研改移動端末月台，並完成驗證，有效提升國軍戰時運補能量。

爰請國防部評估全台運輸量能以利後續採購，俟請國防部 3 個月內提出書面報告送交立法院外交及國防委員會。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

116 115

6

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國防部

主決議

案由：

隨著潛艦國造第一艘原型艦即將於民國 114 年度完成建軍計畫，如何在中共的飽和打擊之下，於開戰後保存重要水下計畫，是目前國防部應當考量的方向，洞窟式潛艦基地也曾是其中的計畫之一，作為國軍不對稱作戰重要的一環，讓中共無法監控其出入將能夠大幅提升潛艦的隱蔽性，國防部必須制定相關政策。

爰請國防部評估潛艦停泊相關方案、實際作戰需求以及專家建議，俟國防部於三個月內向立法院外交國防委員會提交書面報告。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

117 116

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國防部

主決議

案由：

依據審計部所提 111 年度中央政府總決算等審核報告，其中關於國防部主管對美軍購部分，截至 111 年底，國防部 100 年度以前結匯且已完成供補的軍購案，尚未完成帳務清整結案者，計有 25 案，金額高達新台幣 52 億餘元。據國防部說明，主要是美方與其合約商發生履約爭議、美國國防合約審計局審查中或案件涉及多國軍購費用分攤等，致相關軍購案遲未能完成帳務清整。

爰請國防部應將相關案件進度進行彙整，並盡速完成擔保信用狀取代軍購案合約終止準備金相關宿法準備，俟國防部於三個月內向立法院外交國防委員會提交書面報告。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

118

中華民國 112 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國防部

主決議

案由：

國防部委由中科院辦理重要防護營區智慧警監系統建置案，部分營區工程接近尾聲，陸續驗收中，但傳出空軍防空飛彈指揮部本部營區日前驗收時，發現重要的「影像整合伺服器」關鍵組件為大陸製。

中科院後續已說明查證主機板製程確定無陸製元件，確為國內廠商生產，並為求周延已退貨重驗及追究廠商責任，但另外又傳出廠商積欠貨款一事。

爰請國防部應重新檢視調查是否還有其他可能為大陸製產品，足以影響營區安全防護之組件，另外確認廠商是否有無積欠貨款情事，俟請國防部 3 個月內提出書面報告送交立法院外交及國防委員會。

台灣民眾黨 立法院黨團

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

119

113年度國防部

主決議

國防部所屬單位預算(9-2)第5目「一般裝備」113年預算編列數為788億8774萬6千元，比112年法定預算665億5684萬7千元，大增123億3089萬9千元，包括多項美國出售之武器系統。然美方迄今批准的對台軍售案中，積壓未交付的訂單總額已達190億美元(約新台幣5836億元)，甚至包括部分早在106年就已經公開宣布的項目。造成大量的軍購款項被積壓在美國，對國軍戰力造成嚴重影響，爰此要求國防部須將美國對台軍售案的逐項執行情形，包括「以支付金額」、「預定進度」與「實際執行進度」，區分為公開與機密兩種版本，每季向立法院外交及國防委員會提出報告。

提案人:中國國民黨立法院黨團

113年度國防部

主決議

國軍多項對美軍(商)購計畫及因應國防武器採購需求而提出 2 項特別預算均將於近年內陸續結案，所籌獲武器裝備均需足額且訓練精良之人力操作，然依 113 預算中心評估指出，近年國軍志願役人力人數卻逐漸降低，112 年 6 月底人數更為 107 年度以來新低，且陸海空等各軍種仍有眾多第 1 類型戰鬥部隊編現比不及 8 成（如表一）；國防部雖規劃自 113 年起回復徵集服常備兵現役，惟志願役人力仍為作戰部隊構成主力，國防部於編列高額軍事投資預算之際，亦宜就志願役人力不足現況儘速擬妥因應對策。

（表一）113 預算中心評估　截至 112 年 6 月底編現比仍低於八成之第 1 類型戰鬥部隊

軍種	部隊別
陸軍	1. 外島步兵部隊 2. 機步部隊 3. 砲兵部隊 4. 裝騎部隊 5. 戰車部隊 6. 防空部隊 7. 狙擊部隊 8. 火箭部隊 9. 守備部隊
海軍	1. 陸戰隊步兵營、戰車營、砲兵營各連及守備中隊、運輸車中隊、砲車中隊、防備連、飛彈連 2. 各艦隊部隊 3. 海軍陸戰隊兩棲偵搜大隊及其所屬 4. 海鋒大隊
空軍	防空暨飛彈部隊
陸軍、海軍、憲兵	特勤

資料來源：參謀本部人事參謀次長室。

提案人：中國國民黨立法院黨團

121

113年度國防部

主決議

依 111 年度審計部決算指出，國軍辦理武器裝備系統料件採購案，供各式裝備保養及維修作業，遂行各項戰備任務，因未建立進口資訊查證機制，且相關軍事單位於驗收過程忽略檢視料件原廠證明與進口報單之真實性，部分契約亦未規範廠商出具適當文件佐證繳驗貨品之來源及壽期，致將不明來源或不符契約要求品質之料件安裝使用。為妥善並維護國防戰力與國家安全，爰要求國防部針對所屬機關辦理武器裝備系統料件採購案執行，於一個月內提出確保接收之料件品質具體改善方案，以維持國防戰備能力及武器裝備使用。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中華民國立法院

121 122

97

113 國防部

主決議

依據國軍資通訊產品採購相關規定，為避免洩密或駭侵等影響國安，依法禁止購買大陸資通訊產品，而國防部委由中科院為全台二八四處重要營區打造智慧警監系統，竟發現重要的「影像整合伺服器」主機板竟貼有「大陸製」標籤，民間監視器廠商即指出，伺服器有存儲、上傳功能，若被有心人夾帶後門封包，將竊取資料，衍生國安破口，相關資安疑慮不容小覷。

不符國軍採購合約規範及委製協議書之驗收，各界質疑為何中科院沒察覺，是草率怠忽?抑或有人謀不臧情事?另即使中科院稱係廠商誤植，然國軍營區裝備攸關整體國安，資安或洩密疑慮，自當以最高標準嚴厲把關，負責整合的中科院恐非僅退貨重驗，追究廠商責任即可避重就輕一語帶之，且對中科院應盡督促之責的國防部亦難辭其咎。爰此要求國防部一個月內針對所有營區完成全面清查及調查，並向立法院外交及國防委員會提出專案報告。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨 立法院黨團

122 123

102

113 國防部主決議

針對國防部 112 年 5 月 15 日五月修訂「國軍軍事投資建案作業規定」，在「迫切性建案」增列「國防部報經行政院核准，得以第一預備金支應已逾預算編列時程之新增迫切性建案」，即不經立法院審議通過，國防部即可先建案採購特定軍備，並以第一預備金付頭期款項，而引發爭議。

目前軍投建案相關作業規定為國防部之內規，國防部為增修權責單位，卻有「球員兼裁判」之嫌，而逕自做出立法院無反對空間，只能事後「備查」，不僅違反預算法，更遭國人質疑國防部此舉違反財政紀律，恐為日後自訂軍購「先斬後奏」，甚至淪為高層掌控之巧門。

國人皆支持國軍強化各項軍備，然對於國家財政紀律及預算精實撙節，國防部應確實遵守而非以急迫性建案便宜行事。為落實立院監督之責，並杜絕往後國防部再有類似違規情形，爰要求國防部應於修訂「國軍軍事投資建案作業規定」、國軍對美軍購案「發價書需求信函(LOR for LOA」遞交作業管制作法、「國軍採購作業規定」等軍事投資案相關作需規定時，應將增修結果及理由向立法院國防委員會提出專案報告，並將現行版本送至國防委員會備查，以符合程序正義。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣凰

中國國民黨立法院黨團

123 124

105

113 國防部

主決議

經濟學人雜誌曾稱台灣為地球最危險地區、台灣將成為美國東亞的軍事火藥庫、前白宮國安顧問歐布萊恩訪台宣導台灣應該讓數百萬人學會使用 AK47 步槍、蔡政府將義務役男的役期從 4 個月延長為 1 年、國防部向美國採購的火山佈雷系統有 7 套已經抵台、華府積極推動台灣重整軍備，英國《BBC》11 月報導美國正悄悄武裝台灣，美國出面協助台灣更新裝備及訓練，包括陸軍地面部隊，就是不排除一旦戰爭發生，在城鎮與巷弄之間與敵人對打。

日前白宮就表示要將烏克蘭、以色列和台灣的軍援以包裹法案交國會審理，烏克蘭和以色列是目前烽火連天、戰雲密布的國家，儘管蔡政府不承認台灣是下一個烏克蘭，賴清德說他當選總統兩岸發生戰爭機率最低，但是美國卻不是這樣認為的。

令人擔憂的是，目前國軍有不少裝備相對過時，甚至還停留在越戰時期，人員訓練及裝備更新亟待提升之際，即使拜習會後習近平否認 2027 年武力攻台，我方備戰仍應強化，更不能讓政治選舉操控掩飾真相。為讓國人真正了解台灣面臨戰爭危機風險程度，國防部應就台灣面對國際戰爭現況最新國防軍備與戰略因應等具體作為，向本院外交及國防委員會專案報告。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣凰

中國國民黨立法院黨團

125

108

113 國防部

主決議

113 年度陸軍、海軍及空軍司令部於「一般裝備」業務計畫中，分就「微型無人機」、「目獲型無人機」、「監偵型無人機」、「艦載型監偵無人機」及「陸用監偵型無人機」等 5 款軍用商規無人機合計編列預算 13 億 9,691 萬 3 千元；另陸軍及海軍司令部亦就「無人機反制系統」合計編列預算 4 億 9,497 萬 6 千元。

這些五款商規無人機中，從一開始遭質疑有三款到 112 年 9 月底尚未通過驗收、陸軍及空軍「微型無人機」單價籌獲成本不一、部分計畫未於預算書揭露全部軍種需求內容，到立院預算審查時委員質疑反制系統研發出現同一家廠商提供兩套系統互相評比，到最後陸軍 11 月中向立法院證實，委託民間研製預計部署金門防區的「無人機反制系統」原型系統，正式宣告失敗解約…，其當初作戰需求及預算規劃與急著埋單付錢，實啟人疑竇。

回顧蔡政府上任後對重點發展項目經常冠上「國家隊」之名，如疫苗、打詐、雞蛋等，但這些國家隊卻發生不合常理、徇私苟且、甚至涉有幫業者拉抬商機、掩護利益輸送之嫌而徒增非議。此次無人機軍投預算在預算書送交立院的最後一刻插隊列入，且以響亮「國家隊」打出口號，但無人機反制系統失敗解約、未來無人機如交貨到位國軍操作手是否足夠? 其作戰需求與價值是否如預期?性能表現能否確定? 需求與編列合理性如何評估?及外傳國外廠商向國內國安相關單位施壓欲分食大餅…?種種疑雲皆有待國防部釐清。爰此，要求國防部應就上列爭議於一個月內向立法院外交及國防委員會提出專案報告。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

126

109

修正

主決議

近期網路上有自稱嘉義空軍同仁影片外流，國防部對於官兵個人隱私風險應加強宣導控管作為，杜絕相關案件再度發生，且要教育官兵隱私風險管控的重要性。若發生不當影片外流案件，國防部應主動對於官士兵個人心緒及名譽遭受嚴重損害，應由心輔人員輔導。

提案人：

Q12XXXX68 CiGGQ== 2023/12/08 08:44

國防部

主決議

根據媒體於 112 年 7 月 20 日報導，警政署保安警察第二總隊於今年 3 月在一處民宅逮捕 60 歲的羅姓男子，現場起出長槍 3 把和大批彈藥，其中一把 65K2 還印有「中華民國造」而譁然一時；據地檢署調查，該男持有的長槍都是仿造槍改造，但有上萬顆子彈多是軍品流出，顯見我國軍品管制有嚴重漏洞。為此，請國防部研議強化預防措施，並積極調查，以維護社會秩序之安定及保障人民安全。

提案人：楊瓊瓔

國防部

主決議

據媒體報導，空軍嘉義基地一架 F-16V 戰機日前在屏東九鵬外海執行 MK-84「2000 磅通用炸彈」空對地投擲任務時，差點擊中一旁協助戒護的海巡署艦艇，事後有海巡官兵在匿名粉絲頁上指稱，巡防艇被國軍飛彈鎖定，炸彈就在旁邊爆炸，因為距離很近，耳邊時不時會傳來爆炸聲，險些波及到海巡艦艇。為此，請國防部針對空軍炸射位置偏離問題儘速提出改善之道，以提升訓練成效。

提案人：楊瓊瓔

文字修正

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

國防部為爭取高素質人力另亦推動國防學士班，惟 110 至 112 年度招獲人數有限，招獲率亦有逐年降低之狀況為因應募兵制推動肇致義務役軍官逐年減少，國防部除於 106 年度推動 ROTC 甄選外，另為爭取高素質人力來源亦與多所國立大學合作辦理「國防學士班」，學生在學 4 年期間，比照 ROTC 學生發給學雜費、書籍文具費及生活費，畢業後以少尉任官，服役期間為 5 年。108 年度至 112 年度計有清華大學等多所學校陸續開辦，各年度招募名額介於 10 人至 80 人間，實際報到學生人數介於 9 至 20 人間，其中 110 至 112 年度招獲率各僅 32.5%、22.5%及 16.98% ，除招獲學生人數有限外，招獲率亦有逐年降低之狀況，國防部~~應通盤檢討其成因，提出改善對策，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明~~**應置重點於符合招募效益及可滿足需求數之相關班隊，並藉由各項宣導作為，以穩定補充基層初官來源。**

108 年度至 112 年度各校國防學士班計畫招募狀況統計表

單位：人；%

招募狀況 / 校名	108 年度		109 年度		110 年度		111 年度		112 年度	
	目標數	招獲數	目標數	招獲數	目標數	招獲數	目標數	招獲數	目標數	招獲數
清華大學	10	9	10	10	10	3	10	6	10	2
政治大學	-	-	10	10	10	6	10	4	10	1
臺灣大學	-	-	-	-	10	1	10	1	4	1
成功大學	-	-	-	-	10	3	10	1	7	3
中央大學	-	-	-	-	-	-	10	1	4	0
中興大學	-	-	-	-	-	-	10	3	10	2
中山大學	-	-	-	-	-	-	10	2	8	0
臺北大學	-	-	-	-	-	-	10	0	停招	
合計	10	9	20	20	40	13	80	18	53	9
招獲率	90.0		100.0		32.5		22.5		16.98	

提案人：鄭正鈐

同意文字修正

109 130

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）　併委員會決議辦理

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

中科院受託辦理重要防護營區智慧警監系統建置，然該院 108 至 111 年度績效評鑑報告中，該案辦理情形年年被國防部列為未達標案件，依國家中山科學研究院設置條例第 21 條第 1 項規定：「國防部應邀集有關機關代表、學者專家及社會公正人士，辦理本院之績效評鑑。」重要防護營區智慧警監系統第一階段及第二階段均係委由中科院統籌辦理，而中科院 108 至 111 年度績效評鑑報告中，國防部就重要防護營區智慧警監系統計畫執行情形，列為未達年度目標之案件，鑑於 113 年度仍有陸軍、海軍、空軍司令部及憲兵指揮部就該項建置案編列分年預算，國防部允宜加強對中科院之督導工作，並要求其依約定期程、如期如質完成各軍種營區智慧警監系統建置工作。為避免工程延宕期程情事，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。

108 至 111 年度中科院辦理「重要防護營區智慧警監系統」未達標原因情形表

績效評鑑年度	建置單位	未達標原因
108	資通電軍	系統規格暨設計文件等 5 項內容完整性欠佳。
109	陸軍	未依軍種需求完成設計文件撰擬，且相關缺失無法於期限內完成改進。
	空軍	專案管理計畫等 9 項文件品質不佳，雖有完成缺失改正，仍造成審查階段公文往返期程冗長。
110	陸軍	因購案招標作業延宕缺工缺料，致本年度 62 處營區建置進度落後。
111	陸軍、海軍、空軍、全動署、憲兵	因廠商招工量不足及設備交貨緩慢，致營區建置進度未如期完成。

提案人：鄭正鈐

併委員會決議辦理

130 131

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）　併委員會決議辦理

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

113 年度國防部所屬單位預算案中，陸軍、海軍及空軍司令部及憲兵指揮部就國軍「重要防護營區智慧型警監系統建置案(第二階段)」分別編列 12 億 201 萬 1 千元、7 億 5,923 萬 8 千元、7 億 5,551 萬 4 千元及 343 萬 2 千元。國防部係自 108 年度起分 2 階段委託國家中山科學研究院辦理重要防護營區智慧警監系統建置，中科院 108 至 111 年度績效評鑑報告中，該案建置執行情形，年年被國防部列為未達標案件；且截至 112 年 8 月底，111 年度應完工營區仍有 12 處施作中，112 年度應完工營區亦有 19 處尚未進場施作。為避免工程延宕期程情事，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。

國防部各軍種「重要防護營區智慧警監系統(第二階段)」規劃建置營區數量及期程

單位：處

軍種	營區處數	規劃完成營區處數					
		109	110	111	112	113	114
陸軍	180	0	62	32	38	23	25
海軍	46	0	0	13	17	11	5
空軍	52	0	0	12	5	30	5
憲兵	2	0	0	2	0	0	0
全動署(含後備)	2	0	0	2	0	0	0
國防大學	1	0	0	0	1	0	0
合計	283	0	62	61	61	64	35

提案人：鄭正鈐　鄭正鈐　鄭正鈐

併委員會決議辦理

131

132

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）　**併委員會決議辦理**

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

陸軍司令部 113 年度於「一般建築及設備」業務計畫之「營建工程」工作計畫中，「裝訓部長安營區訓練場整建工程案」及「裝訓部坑子口訓練場整建工程案」編列 1 億 1,266 萬 7 千元及 1 億 7,641 萬 3 千元。按陸軍司令部規劃向美國政府採購 M1A2T 新型戰車 108 輛及各項附屬裝備，並於 108 年 12 月與美方簽署發價書，其中 M1A2T 戰車預計將自 113 年度起分年陸續交裝，然陸軍配合新型戰車接裝而規劃原應於 112 年度完成之長安營區訓場工程及坑子口訓場工程，均因計畫經費不足而採減項辦理，完工期程亦將分別延後至 114 及 115 年度，恐不利戰車接裝後訓練任務之遂行。為避免延宕期程情事後續訓練任務之遂行，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。

提案人：鄭正鈐　鄭正鈐　謝衣鳳

鄭正鈐

併委員會決議辦理

中華民國國會　國會院印

中華民國國會　國會院印

133

63

已撤案

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

面對中共軍力快速增加且不放棄武力犯臺之企圖，近年三軍陸續提出多項對外軍(商)購案，113 年度國防部所屬公開預算案「一般裝備」業務計畫中，對外軍(商)購計畫共計 18 案，分年預算 340 億 7,476 萬 7 千元。前述各案計畫以前年度執行進度，部分計畫有延長辦理期程之情事、部分建案分年籌獲項量亦有往後修調疑慮，應加強與供售方協商，如期取得所需軍品。另海軍及陸軍司令部均有部分軍購計畫執行屆期多年，112 年 8 月底仍有部分籌購品項尚未交付。海軍司令部自 104 年度納編「AAV7 兩棲突擊車缺裝補充」計畫預算，總經費 58 億 1,260 萬 4 千元，執行期程 104-110 年度，按本案辦理期程已於 110 年底屆滿，惟 112 年 8 月底仍有在途物資待沖銷金額折合新臺幣約 3.44 億餘元，依海軍司令部說明交裝進度略以「尚有熱顯像瞄準具等次要品項尚未解繳」，美方預於 113 年 3 月交運。另陸軍司令部「新型攻擊直昇機 」計畫期程為 97-106 年度，截至 112 年 8 月底仍有在途物資待沖銷金額折合新臺幣約 69.87 億餘元，陸軍司令部說明結案進度略以：「尚有其他工項美方持續交運中」、「最後交期為 112 年 11 月」。為避免部分軍購案有延長辦理期程情事，建案分年籌獲項量亦存往後修調疑慮，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。

提案人：鄭正鈐

本案同意撤案

133 134

64

文字修正

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

2023 年度「國防授權法案」對台提供無償軍援，近期陸續實施中。美國軍援品包括 8 萬套美軍現役戰鬥個裝、100 挺 M240 B 排用機槍陸續運抵台灣，交國防部接裝分配。美軍的單兵裝備均採用模組化設計、系統化概念，包含防彈盔、戰術背心、護目鏡、手套、背包等，型號不少，且國防部軍備局 205 廠同時也生產防彈頭盔、抗彈板，國防部~~如何應對已採購抗彈板標案是否虛擲預算，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。~~

應核實精算需求辦理每餐月採購抗彈板，以避免虛擲預算。

提案人：鄭正鈐

同意文字修正

中華民國國會 國會院法

中華民國國會 國會院法

文字修正

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

111 年度部分財務(物)、採購作業內部審核及管理，經審計部指出有欠嚴謹國防部及所屬為發揮內部控制功能，提升財務效能及避免浪費或不經濟支出，防杜違法情事，依國防部內部審核作業規定，於年度開始前訂有年度內部審核工作計畫，以執行內部審核工作。審計部於 111 年度中央政府總決算審核報告仍指陳多項管理缺失，諸如「海軍接連發生軍械遺失案件，顯示軍械管理機制未周延」、「國軍醫院辦理醫療衛材及裝備採購，間有驗收不實，浮報採購金額，或為規格綁標，意圖特定廠商得標等情事。」、「陸、海、空軍軍官學校及國防大學鐘點費核發逾越規定時數。」、「陸軍辦理物資委商附搭民輪運輸作業管理未盡妥善。」等 4 項。國防部歷年均編列暨執行鉅額國防預算，113 年度逾 4,405 億元之預算案數為歷年來新高，惟該部近年施政計畫執行經審計部查報涉有未盡職責或效能過低情事，為避免國防部採購標案出現違法情事，爰請國防部於六個月內提出相關書面說明。

提案人：鄭正鈐

同意文字修正

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國防部（必填欄位）
預算書頁次：___頁　（必填欄位）
主決議：
審計部於 109 及 110 年度中央政府總決算審核報告中，指陳該部多項施政計畫涉有未盡職責或效能過低情事，依審計法第 69 條第 1 項前段規定通知其上級長官機關，並報告監察院者分有「海軍司令部辦理特種作戰突擊艇暨硬殼充氣艇籌建案」等 6 件及「國防部陸海空軍司令部及憲兵指揮部辦理化生放核威脅預測與防護預警系統使用管理」等 7 件。111 年度審計部續查報該類案件共 40 件，其中屬國防部主管者有「國防部空軍司令部及所屬辦理水溪靶場綜合大樓新建工程」等 7 件，為該年度該類查報案件所涉主管部會中最多者。避免涉有未盡職責或效能過低之情事，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明。

年度	施政計畫名稱
109	1. 海軍司令部辦理特種作戰突擊艇暨硬殼充氣艇籌建案
	2. 國防部軍醫局及國軍高雄總醫院辦理影像導引放射治療系統整建營運移轉
	3. 陸軍後勤指揮部及所屬辦理國軍油料管理
	4. 國防部海軍司令部辦理艦艇系統精進案
	5. 國防部海軍司令部暨所屬左營後勤支援指揮部辦理左營港東五至東七碼頭修建工程
	6. 國防部陸軍司令部太平營區新建工程
110	1. 國防部陸海空軍司令部及憲兵指揮部辦理化生放核威脅預測與防護預警系統使用管理
	2. 國防部陸軍司令部、國防部軍備局、生產製造中心及第 202 廠辦理 105 公厘輪型戰砲甲車研製案(獵豹專案)
	3. 國防部空軍司令部及所屬辦理空軍基地塔臺整建
	4. 國防部政務辦公室辦理國家軍事博物館新建工程計畫
	5. 國軍高雄總醫院辦理鳳翔營區營產之規劃及運用
	6. 國防部空軍司令部辦理福興營區營舍新建工程
	7. 國防部海軍司令部辦理承海計畫(機密案件)
111	1. 國防部空軍司令部及所屬辦理水溪靶場綜合大樓新建工程
	2. 國防部海軍司令部及所屬辦理水上特種作戰訓練場新建工程計畫
	3. 國防部參謀本部訓練參謀次長室建置國軍訓練管理暨戰力整備系統
	4. 國防部依陸海空軍軍官士官服役條例執行情形(機密案件)
	5. 國防部海軍司令部辦理遊龍專案執行情形(機密案件)
	6. 國防部陸軍司令部辦理 C4ISR 系統先導生產階段執行情形(機密案件)
	7. 國防部空軍司令部辦理國軍長程飛彈防禦系統規劃及執行情形暨國軍數據鏈路整合情形(機密案件)

提案人：鄭正鈐

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

已撤案

單位名稱：國防部（必填欄位）
預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

國防部主管預算額度再創歷年新高，應加強管控預算配置及執行情形，發揮預期效益 113 年度中央政府總預算案有關國防部主管部分，歲出預算計編列 4,405 億 8,905 萬 8 千元，續創近年新高。國防部辦理國防業務涉及各項軍事專業，鉅額預算除優先考量人員維持法律義務支出外，尚需滿足作業維持基本需求並籌購所需新式武器裝備，各年度預算配賦施政項目能否依原訂計畫執行並適時發揮國防戰備預期效能，對維護國民生命財產安全至關重要。避免主管預算額度預算濫用，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明避免主管預算額度預算濫用。

103 至 113 年度國防部主管預算配置表　單位：新臺幣百萬元；%

項目 / 年度	人員維持		作業維持		軍事投資		國防部主管預算	
	金額	占比	金 額	占比	金額	占比	金額	增減幅
103	152,256	48.94	72,934	23.44	85,910	27.61	311,100	-0.51
104	141,458	45.23	75,090	24.01	96,219	30.76	312,767	0.54
105	145,723	45.53	77,252	24.13	97,110	30.34	320,085	2.34
106	147,714	46.27	85,865	26.89	85,696	26.84	319,275	-0.25
107	158,508	48.37	88,001	26.85	81,191	24.78	327,700	2.64
108	156,483	45.96	94,210	27.67	89,785	26.37	340,478	3.90
109	166,014	47.27	95,610	27.22	89,593	25.51	351,217	3.15
110	169,592	46.88	99,304	27.45	92,876	25.67	361,772	3.01
111	177,170	47.37	106,633	28.51	90,218	24.12	374,021	3.39
112	178,652	43.66	133,582	32.64	96,967	23.70	409,201	9.41
113	179,004	40.64	131,022	29.73	130,563	29.63	440,589	7.67

說　明：1.103-112 年度均為法定預算數，113 年度為預算案數。
2.107 年度及 111 年度人員維持費包括該年度因軍公教調薪而由行政院統籌編列之 45.57 億元及 64.18 億元。

資料來源：國防部主計局，本中心整理。

提案人：鄭正鈐

本案同意撤案

中華民國國會 國會圖書館

中華民國國會 國會圖書館

138

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表 辞 修正

單位名稱：國防部空軍司令部（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

~~國軍接二連三隱私外洩，再度引發關注，資安危機再度衍生~~，近期網路上有自稱~~嘉義空軍許x始~~同仁影片外流，~~顯然~~國防部~~空軍司令部~~對於~~隱私風險控管不佳~~官兵個人隱私風險應加強宣導控管作為，~~國軍應~~杜絕相關案件再度發生。且要教育官兵隱私風險管控~~及資安保密工作~~的重要性。若發生不當影片外流案件，國防部應主動對於官士兵個人心緒及名譽遭受嚴重損害，應由心輔人員輔導~~，爰請國防部於一個月內提出相關書面說明~~。

提案人：鄭正鈐

同意文字修正

中華民國國會 國會圖書館

139 139

92

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：海軍司令部（必填欄位）　併委員會決議辦理

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

中海登陸艦是海軍第一艘美製戰車登陸艦，民國 35 年在青島移交，歷經國共內戰，外島運補，遣送大陸偷渡客等任務，航行 55 萬 6700 浬，相當於繞行地球近 26 圈。中海艦曾在八二三砲戰立下戰功，擊沉共軍魚雷快艇，99 年 2 月除役，停泊達 11 年，因除役已久，船身鏽蝕嚴重，海軍原已標給拆船業者當廢鐵販售，經過民眾爭取後，由文化部列為文化資產。中海軍艦 109 年經文化部指定為重要古物，所有權人及管理機關為國防部海軍司令部。依文化資產保存法規定，公有文化資產，由所有人或管理機關（構）編列預算，辦理保存、修復及管理維護。海軍司令部 8 月 18 日公告古物艦艇修復基礎維護招標案，以 7330 萬 6653 元預算執行相關維護，全案延宕，請海軍司令部於一個月內提出相關書面說明。

提案人：鄭正鈐

併委員會決議辦理。

140

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國家中山科學研究院（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

兩岸情勢緊張，為因應國土防衛，編列近 49 億元採購 14 套美製火山布雷系統外，國軍持續補充彈藥存量。除對內委託中科院生產 24 萬枚 Mk2 手榴彈，陸軍也將於明年至 2026 年花費 10 億 2960 萬元，向美採購 M67 手榴彈，屆時估計可獲 70 萬枚餘，國防部將擁近百萬枚手榴彈。除了 Mk2 手榴彈，國軍也編列預算對美新購 M67 手榴彈，明年度先編列 5148 萬元進行採購，分 3 年執行，共斥資 10 億 2960 萬元。現今兩岸兵兇戰危，中科院生產 24 萬枚 Mk2 手榴彈是否撥交部隊使用，爰請國家中山科學研究院於一個月內提出相關書面說明。

提案人：鄭正鈐

併委員會決議辦理

141

誤 修正

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：國家中山科學研究院（必填欄位）

預算書頁次：___頁　（必填欄位）

主決議：

中科院以聯安計畫來進行「國軍重要營區智慧型警監系統」案，全案分成監造、高階伺服器、系統整合及管線布放、影像錄影伺服器、智慧型機櫃5案執行，屬於中央監控系統部分的「影像錄影伺服器系統」是整個系統的核心設備，最重要是日夜間移動目標的鎖定與辨識功能，採購包括影像錄影伺服器、影像錄影軟體、固定式攝影機、旋轉型攝影機、熱像型（熱顯像）攝影機、防爆型攝影機、強固型攝影機、防雷突波器等8項。核心設備不進行資安認證，就直接進行決標的離譜行徑，經重新檢視設備內部發現，都有中國製的組件， 中科院對於採購過程過於便宜行事，~~爰請國家中山科學研究院於一個月內提出相關書面說明~~。

~~向立法院國防委員會~~

爰請國防部應落實審查機制加強管控避免類案發生。

提案人：鄭正鈐

同意文字修正

謝衣凰

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-國防部

案由：113 年度中央政府總預算案有關國防部主管部分，歲出預算計編列 4,405 億 8,905 萬 8 千元，續創近年新高，較 112 年度預算數增加 313 億 8,819 萬 1 千元(增幅 7.67%)，惟依立法院預算中心評估報告指出，近年國防部各項施政屢經審計部查報涉有未盡職責或效能過低之情事，依審計法第 69 條第 1 項前段規定通知其上級長官機關，並報告監察院者分有「海軍司令部辦理特種作戰突擊艇暨硬殼充氣艇籌建案」等 6 件及「國防部陸海空軍司令部及憲兵指揮部辦理化生放核威脅預測與防護預警系統使用管理」等 7 件，111 年度審計部續查報該類案件共 40 件，其中屬國防部主管者有「國防部空軍司令部及所屬辦理水溪靶場綜合大樓新建工程」等 7 件，為該年度該類查報案件所涉主管部會中最多者；審計部於 111 年度中央政府總決算審核報告仍指陳多項管理缺失，諸如「海軍接連發生軍械遺失案件，顯示軍械管理機制未臻周延，…。」、「國軍醫院辦理醫療衛材及裝備採購，間有驗收不實，浮報採購金額，或為規格綁標，意圖特定廠商得標等情事。」、「陸、海、空軍軍官學校及國防大學鐘點費核發逾越規定時數。」、「陸軍辦理物資委商附搭民輪運輸作業管理未盡妥善…。」等 4 項，爰要求國防部加強管控預算配置及執行情形，切實檢討相關缺失，俾發揮預期效益，並於三個月內向外交及國防委員會提出報告。是否有當？敬請公決。

提案人：曾銘宗　謝衣鳳

143

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱：國防部海軍司令部

主決議

案由：

中海軍艦於 2020 年經文化部指定為文化資產，並於 2021 年由台南市政府與海軍司令部簽屬「重要古物中海軍艦文化資產保存活化及再利用合作意向書」。惟中海軍艦於安平港停泊多年，鏽蝕嚴重，也未見台南市政府提出活化再利用之計畫，明顯未達成合作意向書之內涵和精神。雖日前基礎維護計畫以標出，惟台南市政府未承諾也未提出中海軍艦之後續再利用計畫，且其他縣市也無接收該艦之意願。海軍司令部應未雨綢繆，積極與相關單位研議中海軍艦維修後之活化再利用計畫。爰提案要求國防部海軍司令部於三個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：

中華民國國會 立法院

144

已撤案

撤案.

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國防部
主決議

案由：

109年起推動之「中央公有屋頂與國有土地設置太陽能政策」，國防部曾評估在不影響戰備任務之情況下，營區適宜之廠址與裝置容量，如下表所列。並表示目標於114年前完工併聯185MW。

國軍列管營區設置太陽光電容量處理成效統計表

年度	處數（處）	設置容量（MW）	進度	備考
107-110	60	56.531	已完成	高雄左支部等 60 處
111	33	60.587	已完成 15 處 設置中 18 處	台南長安營區等 33 處
112	40	148.954	設置中	南埔營區等 40 處
113	8	35.713	設置中	北大營區等 8 處
總計	141	301.787		

爰要求國防部於三個月內提交112年度執行果報告，並將其書面報告送交至立法院外交與國防委員會。

提案人

時代力量立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團
王婉諭

時代力量立法院黨團*3274

145

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國安局　　**預算書頁次：** 22 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔v〕**凍結數：** 10%

第＿**款**＿**項** 2 **目**＿**節**－＿－＿＿　**科目(計畫)名稱：** 情報行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　**本年度預算數：** 1,055,606 千元

案由：

針對網傳數千國人遭監控，暗網驚現高價出售情治機關偵控數據，疑企圖抹黑影響選舉，而調查局表示刻正協同相關單位深入追查這事件。

如果此事件為真，那再度印證資安即國安只是淪為口號，對個資外洩、網路詐騙、假消息頻傳，似乎束手無策。台灣飽受假訊息、個資外洩的威脅，已經是重大民怨之一，尤其目前正值大選期間，任何個資外洩與假消息，將影響民眾對政府及選舉結果的信任度，也影響大選後的社會穩定與和諧。

而選舉期間本應堅守行政中立，情治機關傳出監聽國內許多政要等，必須說明選舉期間堅守行政中立之情形，不要影響大選的公平公正，使台灣民主選舉更讓世界各國讚賞。而國安局必須確實地落實行政中立及讓選舉順利和平的進行，爰提案凍結國安局 113 年度預算第二目情報行政 10%，俟國安局就「第 16 任總統副總統及第 11 屆立法委員選舉期間，如何讓選舉不受到假消息及個資外洩影響」於一個月內向立法院外交及國防委員會提出專案報告，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

146

已撤案

113 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

[招募人數未達目標-19]

單位名稱：國家安全局　　預算書頁次：30

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：10 萬元　〔 〕凍結數：

〔 〕主決議

第 9 款 2 項 2 目__節-01

科目(工作計畫)名稱：情報行政

分支計畫：行政管理

01 級科目用途別：

02 級科目用途別：　　本年度預算數：9035942

案由：

113 年度國家安全局單位預算「情報行政」-「01 行政管理」編列新臺幣 9 億 356 萬 9 千元，提案減列 10 萬元。有鑑於國家安全局志願役士兵招獲人數多年未達目標，且同期間志願役士兵提前離營比率頗高，應提高人力補充之穩定性，爰提案減列部分預算。

撤案

提案人：

中華民國國中 國黨院法立

中華民國國中 國黨院法立

147　148

改主決議 通刪科目

113年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	40
款/項	第9款第2項_國家安全局	書表預算	56,200千元 627814
國防部軍種 外交部地域司		國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第2目「情報行政」	增/減/凍 選項	凍結 改主決議
分支計畫	「01行政管理」	增/減列數	
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	25,000千元
2級科目 用途別	「2054一般事務費」	解凍條件	提出書面報告始得動支。
案　由	2023年12月，總統選舉只剩1個月，新聞報導過去1年來，大台北地區就有上百名里長私下揪團赴中，6天5夜僅1萬餘元，行程還有中國人大的常委近距離接觸，對此，檢調單位已傳喚部分里長說明。 不只里長還包含里民，行程見到中國的高官跟美食、美景。里長制度是雙面刃，是威權KMT黨國時期統治的工具，也已轉變為今日市政防災、防疫、宣導溝通的好幫手，而同時，其實也有拒絕中國誘惑的好里長，但，我們不應該把這些把關交給「人性」而是應該要交給「制度」。應持續強化選舉等相關資源加強 里長！不應該是國家安全的破口，請國安局提出因應村里長遭滲透之國安策略。~~爰針對國家安全局一歲出第2目「情報行政」項下「行政管理」中「業務費」之「一般事務費」預算編列56,200千元，凍結25,000千元，俟~~ 三個月內， ~~國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告始得動支。~~		

提案人：

時代力量 王婉諭

時代力量立法院黨團 王婉諭

時代力量黨團5726

時代力量立法院黨團

2

148

已撤案

113 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

[編列人數不妥適凍結-18]

單位名稱：國家安全局　　預算書頁次：33

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：_____萬__千元　〔V〕凍結數：10 萬元

〔 〕主決議

第 9 款 2 項 2 目__節-01

科目(工作計畫)名稱：情報行政

分支計畫：行政管理(一般事務費-特勤人員勤務服裝製作費用)

01 級科目用途別：

02 級科目用途別：　　本年度預算數：699 萬 2 千元

案由：

113 年度國家安全局單位預算「情報行政」-「01 行政管理」-「2054 一般事務費」之特勤人員勤務服裝製作費用新臺幣 699 萬 2 千元，提案凍結 10 萬元。查是項預算編列之發放人員為 304 人、每人額度 2 萬 3 千元，另查該局「預算員額明細表」所列，特勤中心預算員額僅為 275 人，相關編列人數恐難未妥適。爰凍結部分預算，俟國家安全局項立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

撤案

提案人：

149　150

通刪科目

113 國安局

「設備及投資」之

預算科目：「情報行政」項下「情報建築及設備」中「運輸設備費」56,200 千元

預算處理：凍結 2,000 千元

國安局 113 年度預算書顯示，共編列 5,620 萬元採購第 16 任總統、副總統安全維護警備車輛共 9 輛，其中包括 5 人座安全防護警備車 1 輛（總統防彈座車）2,700 萬元、總統警衛室 5 人座警備車 4 輛合計 1,520 萬元、副總統警衛室 5 人座警備車 4 輛合計 1,400 萬元。其中採購一輛「全安防護警備車」總統防彈座車，預算金額規劃 2,700 萬元，比起蔡英文現在使用座車貴上 200 萬元，各界不解目前總統座車防護、防彈等級與抗爆功能已與德國總理等國際元首座車同等級，再編列價高預算之必要性何在?實有向國人說明之必要！

再者，國安局現行各類公務車輛座車已達 259 輛、機車 61 台，去（112）年度國安局已編列 7,345 萬購買 36 輛警備車作為總統維安用途，年年編列高額運輸設備費購車，預算編列及支用適切性，有待商榷。考量政府財政拮据，該項預算凍結 2,000 千元，俟提出相關檢討及撙節方案，向本院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

150

38

已撤案

113 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

[資訊室備援機房-20]

單位名稱：國家安全局　　預算書頁次：40

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔V〕減列數：10 萬元　〔 〕凍結數：

〔 〕主決議

第 9 款 2 項 2 目＿節-03

科目(工作計畫)名稱：情報行政

分支計畫：03 情報建築及設備（—設備及投資—資訊軟硬體設備費—資訊室資訊服務系統備援機房資訊設備採購經費）

01 級科目用途別：

02 級科目用途別：　　本年度預算數：2,000 萬元

案由：

113 年度國家安全局單位預算「情報行政」-「03 情報建築及設備」-「2.設備及投資」-「(2)資訊軟硬體設備費」-「<2>資訊室資訊服務系統備援機房資訊設備採購經費」編列新臺幣 2,000 萬元，提案凍結 10 萬元。茲為樽節支出，應檢視現行硬體設施之使用頻率，維護狀況，確保預算之迫切性與必要性。爰提案凍結部分預算，俟國家安全局向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

中華民國國會 立法院

151　152

113年度中央政府總預算案二輪提案表

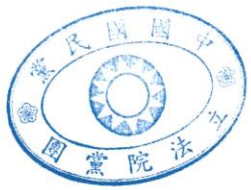
單位名稱：國家安全局

主決議

案由：

近期美、中軍艦逼近南海太平島，局勢緊張，為加強太平島之防護以及捍衛主權，爰提案要求國家安全局加強情報收集和提供並與相關單位協助研議加強太平島及南沙諸島防衛之精進作為。

提案人：



152

改主決議　改主決議

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：僑務委員會

【　】歲入　【V】歲出　單位預算書頁次：80 頁

科目（工作計畫）名稱：一般行政

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：427,296 千元

建議：【　】減列數：

~~【V】凍結數：100 萬元~~

案由：

「僑務委員會僑務資料智能分析及運用規劃計畫」期籍由 2 代 i 僑卡卡號介接及整合該會各應用系統之僑胞資料，完備僑務大數據資料倉儲，逐步建置「精準化全球僑胞服務系統」，然 i 僑卡發行以來核發數量偏低，據僑委會提供統計資料，迄至 111 年 9 月 12 日發行 i 僑卡時，第 1 代僑胞卡發行量共 10 萬 8,588 張，占海外臺灣僑民人數 208 萬 4 千人 之 5.21%，然第 2 代 i 僑卡截至 112 年 8 月底止共核發 4 萬 2,789 張，數量未及第 1 代僑胞卡 4 成，占海外臺灣僑民人數亦僅 2.05%，i 僑卡發行量顯有偏低，恐影響僑務大數據資料庫建置，僑委會應研謀推展策略，提高發卡量，俾達成計畫目標。~~爰此，建議凍結 100 萬元，待僑委會對此提出書面報告，經同意後，始得動支。~~

2代 領Line配合.

提案人：

112、12、11

民國國中 國黨院法

153

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱： 僑務委員會　　**預算書頁次：**80

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元

〔V〕**凍結數：** 1,000 千元

〔 〕**主決議**

第 21 **款** 1 **項** 1 **目**_**節**-0

科目(工作計畫)名稱：一般行政

分支計畫：02 基本行政工作維持

1 級科目用途別：□人事費□業務費□設備及投資□獎補助費□預備金

2 級科目用途別：

本年度預算數：40,723 千元

案由：

根據 111 年僑務統計，僑委會海外信用保證基金共計承保 479 件，較 110 年度的 490 件減少 11 件。然 111 年度的融資金額 322,864 千美元較 110 年度的 305,416 千美元增加 17,448 千美元，顯示平均融資金額提高。唯承貸比例長期偏低，爰針對僑務委員會—歲出第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列 40,723 千元，凍結 1,000 千元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會就如何提振承貸比提出書面報告，並經同意後始得動之。

提案人：

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱： 僑務委員會　　**預算書頁次：**80

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元

〔V〕**凍結數：** 500 千元

〔 〕**主決議**

第 21 **款** 1 **項** 1 **目**_**節**-0

科目(工作計畫)名稱：一般行政

分支計畫：02 基本行政工作維持

1 級科目用途別：□人事費□業務費□設備及投資□獎補助費□預備金

2 級科目用途別：

本年度預算數：40,723 千元

案由：

根據 111 年僑務統計，截至民國 111 年底止，移居海外之華人人口數約為 4,973 萬人，臺僑總計 208 萬 4 千人。為鼓勵僑胞回國觀光，促進國內商機，僑委會於 106 年雙十國慶首次發行「僑胞卡」，並於 111 年 9 月 12 日正式發行新一代的「i 僑卡」。僑委會統計全球有近 4000 家特約商店，發行量雖超過 10 萬張，但仍可見僑胞持有率偏低。爰針對僑務委員會—歲出第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列 40,723 千元，凍結 500 千元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告，並經同意後始得動之。

提案人：

155

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱： 僑務委員會　　**預算書頁次：**80

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元

〔V〕**凍結數**：500 千元

〔 〕**主決議**

第 21 **款** 1 **項** 1 **目**_**節**-0

科目(工作計畫)名稱：一般行政

分支計畫： 02 基本行政工作維持

1 級科目用途別：□人事費■業務費□設備及投資□獎補助費□預備金

2 級科目用途別：

本年度預算數：40,155 千元

案由：

為吸收外國人才留台，提升我國勞動能量，建請僑務委員會研議並與其他相關單位積極協調，讓泰緬僑生來台就學後可繼續在台就職，爰針對僑務委員會一歲出第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」預算編列 40,155 千元，凍結 500 千元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

113 僑務委員會　　「基本約定之作保」中「業務費」之

預算科目:「一般行政」項下「特別費」944 千元

預算處理:三分之一

日前巴西僑教中心爆性騷，徐佳青委員長遭控訴接獲女性下屬投訴遭性騷擾後竟「吃案」且威脅、檢討被害人事件，令人聯想社會對於民進黨之前爆發「MeToo 事件」時，民進黨市議員何孟樺指控民進黨沒處理的高層，就是曾任黨副祕書長的徐佳青，如今僑委會性騷案又傳吃案疑雲，徐委員長避重就輕的裁處模式難杜悠悠之口。

另鑒於蔡政府執政後邦交國日漸減少，僑委會預算卻逐年增加，正當國人低薪遭怨，政府預算浪費有待檢討之際，阮昭雄副委員長臉書卻自曝搭乘阿聯酋升等頭等艙遭批特權，甚至衍生出此為駐外官員搭機時「不能說的秘密」，引發社會對高官奢華待遇嚴厲撻伐。

為落實並女權性平、強化僑委會首長操守及管理能力，爰要求凍結僑委會首長特別費三分之一，俟就上列相關事件調查及檢討，向本院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人:中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

157 58

55

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 21-1-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查僑務委員會 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 03 資訊管理與維護，編列資訊服務費 23,090 千元(P82)，列有資通訊設備維護、資通系統維護、資安攻防及軟體授權等費用，較 112 年度增加 7,270 千元；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡。提案刪減上述分支計畫 03 資訊管理與維護，項下「資訊服務費」1,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

158

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱： 僑務委員會　　**預算書頁次：**60

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元

〔V〕**凍結數：** 1,000 千元

〔 〕**主決議**

第 21 **款** 1 **項** 3 **目**_**節**-0

科目(工作計畫)名稱：僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務

分支計畫：01 加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動

1 級科目用途別：□人事費□業務費□設備及投資□獎補助費□預備金

2 級科目用途別：

本年度預算數：22,046 千元

案由：

僑務委員會於 113 年度預算書中有提及協助海外各地僑社舉辦元旦、春節、二二八和平紀念日及雙十國慶等活動。惟從未針對八二三炮戰舉行紀念活動。為達成貴會加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動之主旨，提案要求僑務委員會研議主辦八二三炮戰之紀念活動，爰針對僑務委員會一歲出第 3 目「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」項下「加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動」預算編列 22,046 千元，凍結 1,000 千元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提交書面報告，並經同意後始得動之。

提案人：

中華民國國會 國會院法

159 160

48

通刪科目　11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 21-1-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查僑務委員會 113 年度預算，其工作計畫「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」項下之分支計畫 01 加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動，編列一般事務費 13,226 千元(P89)，列有辦理出訪海外辦理僑宴等費用，較 112 年增加 7,373 千元，考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可予精簡。提案刪減上述分支計畫 01 加強僑社聯繫及輔助舉辦多元活動，項下「一般事務費」800 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會黨團協商會議專用章

160

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱：僑務委員會　　預算書頁次：
〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元
〔V〕凍結數：1,000 千元
〔 〕主決議

第 21 款 1 項 3 目＿節-0
科目(工作計畫)名稱：僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務
分支計畫：03 海外華僑文教中心服務業務
1 級科目用途別：□人事費□業務費□設備及投資□獎補助費□預備金
2 級科目用途別：
本年度預算數：131,452 千元

案由：

根據 111 年僑務統計，近 10 年海外僑民人數亞洲約為美洲一半，111 年亞洲 64.7 萬人，美洲 130.1 萬人。但華僑文教服務中心服務績效統計結果顯示，111 年亞洲活動舉辦僅 35 場次，美洲高達 6,209 場次。其中中心自辦活動亞洲僅 7 場次，服務人次 109，而美洲高達 1,625 場次，服務 43,597 人次。極度不符合比例原則，爰針對僑務委員會—歲出第 3 目「僑民僑團聯繫接待暨僑教中心服務」項下「海外華僑文教中心服務業務」預算編列 131,452 千元，凍結 1,000 千元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告，並經同意後始得動之。

提案人： 陳以信　謝衣鳳

161 162

44

修正　改凍結30萬元

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：僑務委員會

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：96 頁

科目（工作計畫）名稱：僑校發展暨文化社教輔助-海外華語文學習深耕計畫

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：123,412 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：~~100~~ 30 萬元

案由：

僑委會為辦理「海外華語文學習深耕計畫」逐年增編預算擴大辦理規模，然執行結果多有未如預期，據僑委會提供海外華語文學習深耕計畫之執行成效，該計畫訂有「輔導成立臺灣華語文學習中心」等 22 項關鍵績效指標，111 年度執行結果達成目標值者僅 6 項；未達目標值者共 16 項占整體 72.73%，僑委會應研謀策進，俾益計畫目標之達成。爰此，建議凍結 100 萬元，待僑委會對此提出書面報告，~~經同意後~~，始得動支。

提案人：

112.12.11

162

改主決議

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：僑委會　　改主決議
單位預算書頁次：

21 款 1 項 6 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　【V】凍結：500 萬元

案由：
第 6 目「僑生回國升學暨僑青培訓研習」編列 682,184 千元，提案凍結 500 萬元，俟僑委會向立法院外交及國防委員會提出「擴大海外金僑返鄉升學及檢討海外青年來台研習參訪活動」之專案報告，並經同意後，始得動支。

說明：
僑委會「僑生回國升學暨僑青培訓研習」預算科目，主要係配合執行我國人口與移民政策，擴大培育及留用僑生，強化推動僑生政策，鼓勵海外僑生回國升讀僑生專班及各級學校，開設符合我國產業所需類科，培育更多優秀人才，厚植國力。同時辦理海外青年來臺研習及參訪活動，及跨部會合作辦理海外青年志願服務活動，除增進海外青年對我瞭解與認識，結合海外青年豐沛創新活力回饋社會。惟金門既是戰地、也是僑鄉，針對海外金僑的互動和對接，僑委會理應更為重視。爰此，針對第 6 目「僑生回國升學暨僑青培訓研習」編列 682,184 千元，提案凍結 500 萬元，俟僑委會向立法院外交及國防委員會提出「擴大海外金僑返鄉升學及檢討海外青年來台研習參訪活動」之專案報告，並經同意後，始得動支。

於113年積極規劃僑生等各項業務之海外僑團組團參訪到明文化築建設，促進海外金僑的互動和對接，並提升僑生僑胞向心力及認同感。

提案人：

中華民國國會 國會院法

163

43

113 年度中央政府總預算案二輪提案表

單位名稱： 僑務委員會　　**預算書頁次：**62

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元

〔V〕**凍結數：** 1,000 千元

〔 〕**主決議**

第 21 **款** 1 **項** 6 **目**_**節**-0

科目(工作計畫)名稱：僑生回國升學暨僑青培訓研習

分支計畫：

1 級科目用途別：□人事費□業務費□設備及投資□獎補助費□預備金

2 級科目用途別：

本年度預算數：682,184 千元

案由：

根據 111 年僑務統計年報第 48 頁表九近年海外青年技術訓練班報名分發及實到人數，報名人數在 107 學年度有 1,210 人，111 學年度銳減至 90 人。 實到人數更是由 107 學年度的 844 人下降至 111 學年度的 52 人。僑委會自 111 年學年度起，海青班由非學位班轉型為二年制副學士班，提供來臺就讀僑生同時習得一技之長及學位之就學管道。然而報名人數大幅下降，爰針對僑務委員會一歲出第 6 目「僑生回國升學暨僑青培訓研習」預算編列 682,184 仟元，凍結 1,000 千元，俟僑務委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告，並經同意後始得動之。

提案人： 陳以信　謝衣鳳

中華民國國會 國會圖書館 立法院

164 165

47

修正　改凍結 20 萬元

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：僑務委員會

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：103 頁

科目（工作計畫）名稱：僑生回國升學暨僑青培訓研習

第__款 第__項 第__目__節

本年度預算數：682,184 千元

建議：【　】減列數：

【V】凍結數：~~100~~ 20 萬元

案由：

僑委會為鼓勵海外僑生回國升讀僑生技職專班及各級學校，以培育更多優秀人才，每年皆邀集學校組團赴馬來西亞、泰國、印尼、越南及緬甸等國家辦理僑生技職專班聯合招生宣導，另亦協同教育部等相關機關赴馬來西亞辦理招生說明，以利海外僑界瞭解國內教育發展現況、友善學習環境、最新升學資訊及政府照顧僑生措施等；然近年辦理僑生技職專班入學人數雖有成長，然部分國家生源逐年下降。鑑於 3+4 僑生技職專班潛在生源主要源自東南亞各國，應就近年生源人數差異癥結原因妥為研析，並依潛在生源國區域特性因地制宜擬定招生策略，持續強化招生推廣作為，俾利擴增僑外生之生源量能。爰此，建議凍結 100 萬元，待僑委會對此提出書面報告~~，經同意後，~~始得動支。

提案人：

112、12、11

165

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 僑務委員會

主決議

案由：

自 111 學年度起將協助學校調整產攜僑生專班開辦類科方向，鼓勵技高端學校開設製造業、營造業、機構看護(長照)、電子商務及農業五大類科，培用我國重點產業發展所需優質人才。

考量不是每位僑生畢業後都會留在我國，為使參加僑攜班的學生在畢業後能夠多元發展，僑生所在地市場也應該納入參考，提高僑攜班對於僑生來台就讀的吸引力。

爰請僑務委員會評估僑生當地就業市場進行開班授課，俟請僑務委員會 3 個月內提出書面報告送交立法院外交及國防委員會。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨

166

166

18

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 25-1-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國軍退除役官兵輔導委員會 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 04 辦理統計與資訊管理作業，編列資訊服務費 45,112 千元(P66)，列有系統維護、設備維護、配合數發部資料傳輸韌性及異地備援等費用，較 112 年度增加 10,119 千元成長 28.9%；考量政府債務金額逐年增加，部分可由單位人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 04 辦理統計與資訊管理作業，項下「資訊服務費」計 2,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

167

改主決議

113 年度中央政府總預算案(外交國防委員會)提案表

單位名稱：退輔會
單位預算書頁次：

25 款 1 項 7 目 節　　改主決議
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　~~【V】凍結：1000 萬元~~

案由：
第 7 目「榮民安養及養護」編列 7,415,035 千元，提案凍結 1000 萬元，俟退輔會針對「金門設立榮民之家之規劃方向」，向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

說明：
據退輔會統計，金門縣榮民有超過 1 萬 2 千餘人，除六都外為全國第二高比例的榮民人口。但全台各地多設有榮民之家照顧榮民，唯獨金門有高比例的榮民卻無榮家可提供安養服務。本席多次質詢行政院長及主計總長答詢時亦均表達支持之意，退輔會副主委拜訪金門時亦表達有規劃方向，惟退輔會遲未提出相關期程規劃，~~爰提案凍結第 7 目「榮民安養及養護」1000 萬元~~ 俟退輔會針對「金門設立榮民之家之規劃方向」，向立法院外交及國防委員會提出~~專案報告並經同意後，始得動支。~~
於3個月內 請

提案人：

168

立法委員洪孟楷國會辦公室

113 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：國軍退除役官兵輔導委員會

案由：

有鑑於退輔會為配合受核定之新世代打擊詐欺策略行動綱領 1.5 版，乃規劃有相關業務作業，並透過服務機構、訓練機構、醫療機構及農林機構分工進行之。然而，所見在安養機構之分工中，卻僅受規劃在 113 年辦理 16 場次宣導，對比公自費安養與就養眾多人數中，恐有不足，允宜積極改善，並研議進一步之多元宣導及防範詐欺措施。爰此，特決議限期於一個月內提交書面報告。

提案人：洪孟楷 洪孟楷

169 169

41

113 退輔會

主決議

隨著人口老化照護需求提高，護理人力的短缺惡化，臨床的照護負荷加重，連帶影響新進護理人員的留任率及畢業生的就業意願。國內多家醫院因護理人員不足而縮減病床，甚至關病房，造成民眾就醫困擾，有病無處醫的窘境，相關單位再不拿出對策積極因應，只怕讓問題更加惡化難以控制！

目前公職護理師因屬危勞，屆退年齡為 60 歲，即依銓敘部責成各公立醫療用人單位權處，護理師年齡一旦 60 歲就得強迫退休。由於這群即將屆退或剛屆退的資深護理人員，具能力與經驗優勢，卻因命令規定僵化而必須退休，完全無視其有意願協助政府及社會，在銜接年輕人陸續投入護理職場前，留在工作崗位繼續貢獻。。

為了穩定現階段醫護人力失衡問題，爰要求退輔會協助各榮院，共同向銓敘部進行溝通協調，對於公職護理師屆退規定，應著手權宜之計，研議具體鼓勵方案，在新進人力補足前，讓這群屆齡退休但仍有意願及能力可貢獻之醫護專業人員繼續留任，共同緩解護理人力嚴重不足的護理荒問題。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

170 170

42

文字修正

113 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：退輔會

主決議：

退輔會投資事業機構，不只是副總經理以上人員由退輔會推薦，其營運與經營更與退輔會息息相關。這些從中將、少將等專業人才，不只領導統御更培植相

本會投資事業機構會萬副總經理以上人員名冊

製表日期：112.9.28

編號	事業名稱	姓名	公司職稱	薪資（元／月）	退伍軍階
1	欣欣水泥	郭○隆	董事長	17-19萬	中將
2	欣欣水泥	孟○凱	..副總經理	11-13萬	中校
3	遠榮氣體	魯○弘	總經理	14-16萬	少將
4	欣欣客運	范○雄	董事長	16-18萬	中將
5	欣欣客運	王○浩	總經理	12-14萬	少將
6	欣欣客運	張○純	副總經理	9-11萬	上校
7	大南汽車	賀○	董事長	14-16萬	中將
8	大南汽車	艾○威	總經理	11-13萬	少將
9	大南汽車	夏○宇	副總經理	10-12萬	少將
10	欣欣大眾	尤○煌	董事長	12-14萬	少將
11	欣欣天然氣	黃○宗	總經理	16-18萬	少將
12	欣湖天然氣	許○陵	董事長	18-20萬	中將
13	欣湖天然氣	賀○民	副總經理	10-12萬	上校
14	欣隆天然氣	李○孝	董事長	14-16萬	中將
15	欣桃天然氣	周○瑜	董事長	19-21萬	中將
16	欣桃天然氣	徐○光	副總經理	10-12萬	少將
17	欣中天然氣	陳○明	總經理	17-19萬	中將
18	欣中天然氣	李○安	副總經理	9-11萬	少將
19	欣林天然氣	陳○華	董事長	19-21萬	中將
20	欣林天然氣	宋○陽	副總經理	10-12萬	上校
21	欣高石油氣	王○閩	總經理	19-21萬	少將
22	欣雄天然氣	李○杰	副總經理	13-15萬	上校
23	欣泰石油氣	侯○芳	總經理	17-19萬	少將
24	欣嘉石油氣	曲○治	董事長	15-17萬	少將
25	欣嘉石油氣	許○銘	總經理	14-16萬	少將
26	欣嘉石油氣	張○華	副總經理	8-10萬	上校
27	大台南天然氣	陳○生	副董事長	15-17萬	少將
28	欣雲天然氣	龐○雄	總經理	12-14萬	少將
29	欣屏天然氣	郝○如	董事長	14-16萬	中將
30	泛亞工程	姜○中	董事長	18-20萬	中將
31	欣東投資	陳○勝	董事長	18-20萬	中將

註：
1. 本資料具有個人資料保護法之適用請勿公開，請勿作特定目的用途以外之運用。
2. 專任人員薪資上限204,320元，超過部分解繳本會安置基金。

關人才跟員工，也滋養了退輔大家庭。

(1/2)

時代力量立法院黨團 2358-5858 #5726

171 171 1/2

但查閱相關企業勞動部資料，可見相關呈現有「欣欣客運」違法不斷，不只未在次年 3 月底前於專戶足額提撥退休金，更有工資未全額給付的狀況發生。然而不


勞動基準法／工會法

只是「欣欣客運」，其他事業單位亦有相關狀況，篇幅有限故不列舉經年累月之違法樣態，結論，退輔會推薦之專業經理人，經營之事業與任務，應該恪遵法規，並照顧員工，作為該業界之楷模。請退輔會應於 3 個月內向外交國防委員會提出「退輔會推薦之專業經理人營運成效檢討」之專案報告。

提案人：時代力量立法院黨團

王婉諭

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時代力量
立法院黨團

113 年度中央政府總預算案協商提案

行政院主管（共 46 案）

國家發展委員會…… 40 案（1—40）

公平交易委員會…… 6 案（41—46）

經濟部主管（共 195 案）

經濟部…… 82 案（47- 128）

產業發展署…… 12 案（129 - 140）

國際貿易署…… 13 案（141 - 153）

標準檢驗局及所屬…… 14 案（154 - 167）

智慧財產局…… 4 案（168 - 171）

水利署及所屬…… 34 案（172 - 205）

商業發展署…… 6 案（206 - 211）

中小及新創企業署…… 3 案（212 - 214）

產業園區管理局及所屬…… 5 案（215 - 219）

地質調查及礦業管理中心…… 3 案（220 - 222）

能源署…… 19 案（223 - 241）

112.12.12（溝通後）

經濟委員會　編印（共 2 冊）

113 年度中央政府總預算案行政院主管協商提案彙整表

112.12.12 編製

第 2 款 行政院主管

第 6 項 國家發展委員會【原列 26 億 1,394 萬 6 千元】

歲出部分

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1.	2	6			國發會總歲出	26 億 1,394 萬 6 千元	~~凍結 2,000 萬元~~ (改主決議)	國民黨黨團 鄭麗文
2.	2	6			國發會總歲出	26 億 1,394 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元	國民黨黨團 洪孟楷
3.	2	6			國發會總歲出	26 億 1,394 萬 6 千元	~~凍結 500 萬元~~ (改主決議)	時代力量黨團 陳椒華
第 1 目 一般行政【原列 7 億 7,303 萬 7 千元】								
4.	2	6	1		一般行政	7 億 7,303 萬 7 千元	凍結 200 萬元	國民黨黨團 洪孟楷
第 2 目 規劃及推動國家發展計畫綜合業務【原列 1,667 萬元，凍結 100 萬元】								
5.	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務	1,667 萬元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 3 目 研擬經濟政策、協調推動財經措施【原列 3,926 萬 6 千元，凍結 80 萬元】								
6.	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,926 萬 6 千元	減列 20%	時代力量黨團 王婉諭
7.	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施	3,926 萬 6 千元	凍結 10%	國民黨黨團 溫玉霞
8.	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施－03 協助國家永續發展目標之推動	2,180 萬元	凍結 15%	國民黨黨團 溫玉霞

9.	2	6	3		研擬經濟政策、協調推動財經措施－03 協助國家永續發展目標之推動	2,180 萬元	~~凍結 50 萬元~~ (併委員會決議)	時代力量黨團 王婉諭
10.	2	6	**通刪科目**		研擬經濟政策、協調推動財經措施－03 協助國家永續發展目標之推動－業務費－委辦費	1,760 萬元	~~減列 150 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
第 4 目　促進社會發展及計畫審議協調【原列 2,374 萬 6 千元，凍結 100 萬元】								
11.	2	6	4		促進社會發展及計畫審議協調	2,374 萬 6 千元	凍結 15%	國民黨黨團 溫玉霞
第 5 目　促進產業發展【原列 2 億 7,978 萬 4 千元，凍結 200 萬元】								
12.	2	6	**通刪科目**		促進產業發展－02 升級臺灣新創生態系邁向國際	4,904 萬元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團 溫玉霞
13.	2	6	5		促進產業發展－04 強化晶片創新應用提升產業量能	1 億元	凍結 10%	國民黨黨團 溫玉霞
14.	2	6	**通刪科目**		促進產業發展－04 強化晶片創新應用提升產業量能－業務費－委辦費	9,490 萬元	~~減列 500 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
第 6 目　促進人力資源發展【原列 4,743 萬元，凍結 100 萬元】								
15.	2	6	**通刪科目**		促進人力資源發展－02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	4,432 萬 8 千元	~~凍結 10%~~	國民黨黨團 溫玉霞
第 7 目　健全國土規劃及經營管理【原列 1,923 萬 4 千元，凍結 100 萬元】								
16.	2	6	7		健全國土規劃及經營管理	1,923 萬 4 千元	凍結 200 萬元	國民黨黨團 陳玉珍

17.	2	6	7		健全國土規劃及經營管理	1,923 萬 4 千元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 9 目 健全資訊管理，提升應用效率【原列 1 億 1,048 萬 1 千元】								
18.	2	6	9		健全資訊管理，提升應用效率－01 規劃、協調及推動實施辦公室自動化－業務費－資訊服務費	2,024 萬 6 千元	減列 100 萬元	國民黨黨團 賴士葆
19.	2	6	**通刪科目**		健全資訊管理，提升應用效率－02 發展及管理國發資訊系統－設備及投資－資訊軟硬體設備費	3,218 萬 9 千元	~~減列 200 萬元~~	國民黨黨團 賴士葆
主決議								
20.					主決議			民進黨黨團 蔡培慧
21.					主決議			民進黨黨團 蔡培慧
22.					主決議			民進黨黨團 蔡培慧
23.					主決議			民進黨黨團 陳培瑜
24.					主決議			台灣民眾黨黨團 邱臣遠
25.					主決議		(文字修正)	國民黨黨團 傅崐萁
26.					主決議			國民黨黨團 李貴敏
27.					主決議			國民黨黨團 李貴敏
28.					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
29.					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
30.					主決議			國民黨黨團 楊瓊瓔

31.					主決議			國民黨黨團 楊瓊瓔
32.					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
33.					主決議			國民黨黨團 楊瓊瓔
34.					主決議			國民黨黨團 楊瓊瓔
35.					主決議			時代力量黨團 陳椒華
36.					主決議		(文字修正)	時代力量黨團 陳椒華
37.					主決議			時代力量黨團 陳椒華
38.					主決議		(文字修正)	時代力量黨團 陳椒華
39.					主決議		(文字修正)	時代力量黨團 陳椒華
40.					主決議		(文字修正)	時代力量黨團 陳椒華

113 年度中央政府總預算案行政院主管協商提案彙整表

112.12.12 編製

第 2 款 行政院主管

第 13 項 公平交易委員會【原列 3 億 4,658 萬 3 千元】

歲出部分

第 2 目 公平交易業務【原列 3,021 萬 3 千元】

案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
41.	2	13	2	1	限制競爭行為調查處理	541 萬 8 千元	~~凍結 10%~~ （改主決議）	國民黨黨團 溫玉霞
42.	2	13	2	2	不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理	226 萬 9 千元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
主決議								
43.					主決議		文字修正	國民黨黨團 陳超明
44.					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
45.					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
46.					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳

113 年度中央政府總預算案經濟部主管協商提案彙整表

112.12.12 編製

第 13 款　經濟部主管

經濟部—1. 本部

歲入部分

序號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	減列/凍結數	提案委員
47	5	6	3	1	營業盈餘及事業收入-投資收益-投資股息紅利	25 億 0,882 萬 7 千元	~~增列 1 億元~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 鄭天財

歲出部分

第 1 項 經濟部【原列 1,295 億 6,974 萬 4 千元】

序號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	減列/凍結數	提案委員
48	13	1			總歲出	1,295 億 6,974 萬 4 千元	~~凍結 5,000 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
49	13	1			總歲出	1,295 億 6,974 萬 4 千元	~~凍結 5,000 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
50	13	1			總歲出	1,295 億 6,974 萬 4 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
第 1 目 科技專案【原列 228 億 9,755 萬元，**減列** 1,000 萬元、**凍結** 1 億 5,000 萬元】								
51	13	1	1		科技專案	228 億 9,755 萬元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
52	13	1	1		科技專案	228 億 9,755 萬元	~~凍結 10%~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 溫玉霞
53	13	1	1		科技專案	228 億 9,755 萬元	~~凍結 100 萬元~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 張育美
54	13	1	1		科技專案-02 政策研究與推動計畫	8 億 3,782 萬 7 千元	~~凍結 100 萬元~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 張育美
55	13	**通刪項目**			科技專案-02 政策研究與推動計畫-業務費-委辦費	4 億 3,732 萬 7 千元	減列 500 萬元	國民黨黨團 賴士葆

56	13	通刪項目			科技專案-02 政策研究與推動計畫-業務費	4 億 3,732 萬 7 千元	凍結 15%	國民黨黨團 孔文吉
57	13	通刪項目			科技專案-03 工研院科技專案計畫-獎補助費	113 億 8,610 萬 7 千元	凍結 10%	國民黨黨團 孔文吉
58	13	通刪項目			科技專案-04 其他法人科技專案計畫-獎補助費-對國內團體之捐助	35 億 2,448 萬 4 千元	凍結 10%	國民黨黨團 孔文吉
59	13	1	1		科技專案-04 其他法人科技專案計畫-7. 車輛中心科技專案計畫	3 億 6,054 萬 5 千元	~~凍結 200 萬元~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 張育美
第 2 目　延攬外國專業人才【原列 1,800 萬元，凍結 300 萬元】								
60	13	1	2		延攬外國專業人才-01 外國專業人才延攬暨網絡布建計畫	1,800萬元	凍結 20%	國民黨黨團 孔文吉
61	13	1	2		延攬外國專業人才-01 外國專業人才延攬暨網絡布建計畫	1,800萬元	凍結 15%	國民黨黨團 溫玉霞
62	13	通刪項目			延攬外國專業人才-01 外國專業人才延攬暨網絡布建計畫-委辦費	1,669萬元	凍結 100 萬元	國民黨黨團 廖婉汝
63	13	通刪項目			延攬外國專業人才-01 外國專業人才延攬暨網絡布建計畫-委辦費	1,669萬元	凍結 5%	國民黨黨團 費鴻泰
第 3 目　數位應用與資安韌性【原列 9,493 萬 8 千元】								
64	13	1	3		數位應用與資安韌性	9,493萬8千元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
65	13	1	3		數位應用與資安韌性-01 推動數位應用計畫-資訊服務費	4,579萬6千元	減 200 萬元	國民黨黨團 賴士葆

66	13	1	3		數位應用與資安韌性-01 推動數位應用計畫-業務費 2. 辦理科研計畫管考資訊…等	2,983萬4千元	凍結200萬元	國民黨黨團 謝衣鳳
第 4 目　推動投資審議智慧發展【原列 2,925 萬 5 千元】								
67	13	1	4		推動投資審議智慧發展-01 建置僑外來臺投資全程線上化計畫 -資訊服務費 -資訊軟硬體設備費	976萬2千元 1,589萬4千元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
第 5 目　一般行政【原列 12 億 5,588 萬 5 千元】								
68	13	1	5		一般行政	12億5,588萬5千元	凍結100萬元	台灣民眾黨黨團 陳琬惠
69	13	1	5		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-特別費	125萬4千元	~~減列 50 萬元~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 楊瓊瓔
70	13	1	5		一般行政-03 資訊管理 -資訊服務費 -資訊軟硬體設備費	7,135萬2千元 3,352萬9千元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
71	13	**通刪項目**			一般行政-03 資訊管理-資訊軟硬體設備費	3,352萬9千元	減列 300 萬元	國民黨黨團 賴士葆
72	13	**通刪項目**			一般行政-05 研究發展規劃管理-委辦費	2,275萬5千元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
73	13	1	5		一般行政-06 經貿談判	4,300萬元	~~凍結 10%~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 廖婉汝
第 6 目　國營事業管理【原列 3,622 萬 7 千元】								
74	13	1	6		國營事業管理	3,622萬7千元	凍結 1,000 萬元	國民黨黨團 陳玉珍

75	13	1	6		國營事業管理	3,622萬7千元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
76	13	1	6		國營事業管理	3,622萬7千元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
77	13	1	6		國營事業管理	3,622萬7千元	~~凍結 200 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
78	13	1	6		國營事業管理	3,622萬7千元	~~凍結 200 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 王婉諭
79	13	1	6		國營事業管理	3,622萬7千元	~~凍結 200 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 王婉諭
80	13	1	6		國營事業管理	3,622萬7千元	凍結 5%	台灣民眾黨黨團 陳琬惠
81	13	1	6		國營事業管理-02綜合企劃-業務費	316萬元	凍結 10 萬元	國民黨黨團 謝衣鳳
第 9 目促進投資【原列 1 億 5,316 萬 8 千元，凍結 300 萬元】								
82	13	1	9		促進投資	1億5,316萬8千元	凍結 15%	國民黨黨團 溫玉霞
83	13	1	9		促進投資	1億5,316萬8千元	~~凍結 500 萬元~~ **(改凍結100萬元)**	時代力量黨團 王婉諭
84	13	**通刪項目**			促進投資-03 對僑外商在臺或來臺投資之服務-委辦費	5,753萬元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
第 10 目 營業基金【原列 1,000 億元】								
85	13	**通刪項目**			營業基金-01 台灣電力股份有限公司	1,000億元	凍結 50%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 12 目 一般建築及設備【原列 1,978 萬 4 千元】								

86	13	1	12	1	一般建築及設備-營建工程	1,887萬4千元	~~凍結 1,000 萬元~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 游毓蘭
主決議								
87					主決議			民進黨黨團 張廖萬堅
88					主決議			民進黨黨團 柯建銘
89					主決議			台灣民眾黨黨團 邱臣遠
90					主決議			台灣民眾黨黨團 邱臣遠
91					主決議			台灣民眾黨黨團 邱臣遠
92					主決議			國民黨黨團 洪孟楷
93					主決議			國民黨黨團 費鴻泰
94					主決議			國民黨黨團 洪孟楷
95					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
96					主決議**(文字修正)**			國民黨黨團 楊瓊瓔
97					主決議			國民黨黨團 楊瓊瓔
98					主決議**(文字修正)**			國民黨黨團 楊瓊瓔
99					主決議			國民黨黨團 楊瓊瓔
100					主決議			國民黨黨團 鄭天財
101					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
102					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
103					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
104					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳

105					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
106					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
107					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
108					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
109					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
110					主決議			國民黨黨團 鄭天財
111					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
112					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
113					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
114					主決議			國民黨黨團 李貴敏
115					主決議			國民黨黨團 李貴敏
116					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
117					主決議			國民黨黨團 吳怡玎
118					主決議			國民黨黨團 林德福
119					主決議			國民黨黨團 林德福
120					主決議			國民黨黨團 林德福
121					主決議			國民黨黨團 林德福
122					主決議			國民黨黨團 曾銘宗
123					主決議			國民黨黨團 曾銘宗

124					主決議			國民黨黨團 曾銘宗
125					主決議			國民黨黨團 吳怡玎
126					主決議			國民黨黨團 傅崐萁
127					主決議			國民黨黨團 賴士葆
128					主決議			時代力量黨團 陳椒華
2. 產業發展署【原列 124 億 5,448 萬 7 千元】								
第 1 目　工業技術升級輔導【原列 113 億 8,918 萬元，凍結 1,000 萬元】								
129	13	2	1		工業技術升級輔導-01發展新興與高科技產業	42億7,602萬6千元	減列2億元 凍結4億元	國民黨黨團 賴士葆
130	13	2	1		工業技術升級輔導-01發展新興與高科技產業-業務費	22億4,682萬4千元	減列5,000萬元	國民黨黨團 賴士葆
131	13	2	1		工業技術升級輔導-01發展新興與高科技產業 -24. 再生能源產業化推動計畫 -25. 綠能產業推動計畫	4,700萬元 1,412萬元	~~凍結 10%~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 費鴻泰
132	13	2	1		工業技術升級輔導-02策進產業躍升與永續發展環境	71億1,315萬4千元	減列3億5,000萬元 凍結7億元	國民黨黨團 賴士葆
133	13	2	1		工業技術升級輔導-02策進產業躍升與永續發展環境	71億1,315萬4千元	~~凍結 10%~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 費鴻泰
134	13	2	1		工業技術升級輔導-02策進產業躍升與永續發展環境	71億1,315萬4千元	~~凍結 10%~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 羅明才
135	13	2	4	1	非營業特種基金-經濟特別收入基金-01撥補石油基金)	6億7,800萬元	~~凍結 10%~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 張育美
第 2 目　一般行政【原列 3 億 7,424 萬 1 千元】								

136	13	2	2		一般行政-03 資訊管理 -資訊服務費 -資訊軟硬體設備費	3,481萬1千元 41萬5千元	~~凍結 10%~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 費鴻泰
第 3 目　工業管理【原列 1,006 萬 6 千元】								
137 **撤案**	13	2	3		工業管理	1,006萬6千元	凍結20%	時代力量黨團 王婉諭
主決議								
138					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
139					主決議			國民黨黨團 李貴敏
140					主決議			時代力量黨團 王婉諭
第 3 項　國際貿易局及所屬【原列 31 億 6,572 萬 9 千元】								
歲入部分								
141	2	130	1	1	罰款及賠償收入 一罰金罰鍰及怠金一罰金罰鍰	1,350 萬元	增列100 萬元	國民黨黨團 賴士葆
歲出部分								
第 1 目　數位貿易【原列 1 億 8,305 萬 5 千元】								
142	13	3	1		數位貿易-01 EXPO-TECH數位展覽領航計畫	4,300萬元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
143	13	3	1		數位貿易-02輔導減碳企業提升出口能量計畫	605萬5千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
144	13	3	1		數位貿易-02輔導減碳企業提升出口能量計畫	605萬5千元	~~凍結10%~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 廖婉汝

145	13				通刪項目	數位貿易-03運用數位新貿易模式計畫-委辦費	1億3,392萬2千元	減列300萬元	國民黨黨團 賴士葆
第 2 目　一般行政【原列 6 億 0,879 萬 5 千元】									
146	13	3	2			一般行政-04資訊管理業務-資訊服務費	3,349萬2千元	減列160萬元	國民黨黨團 賴士葆
147	13	3	2			一般行政-04資訊管理業務 -資訊服務費 -資訊軟硬體設備費	3,349萬2千元 778萬元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
第 3 目　國際貿易【原列 23 億 6,867 萬 9 千元，凍結 500 萬元】									
148	13	3	3			國際貿易-01貿易行政與管理	2,494萬9千元	~~凍結 10%~~ **(併委員會決議)**	國民黨黨團 廖婉汝
149	13				通刪項目	國際貿易-01貿易行政與管理-委辦費	2,111萬9千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
150	13				通刪項目	國際貿易-04 2025年大阪世界博覽會-委辦費	7億1,888萬6千元	凍結 1 億元	國民黨黨團 賴士葆
151	13				通刪項目	國際貿易-04 2025年大阪世界博覽會	7億1,888萬6千元	凍結 1,000 萬元	國民黨黨團 謝衣鳳
主決議									
152						主決議**(文字修正)**			民進黨黨團 張廖萬堅
153						主決議			台灣民眾黨黨團 邱臣遠
第 4 項　標準檢驗局及所屬【原列 25 億 0,084 萬 5 千元】									
歲出部分									
第 1 目　建立度量衡及標準檢測驗證【原列 5 億 3,088 萬 4 千元】									
154	13	4	1			建立度量衡及標準檢測驗證	5億3,088萬4千元	~~凍結 10%~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 羅明才

155	13	通刪項目			建立度量衡及標準檢測驗證-01標準檢驗及計量便捷智能服務-資訊軟硬體設備費	1,953萬元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
156	13	通刪項目			建立度量衡及標準檢測驗證-02再生能源憑證運行與發展-委辦費	4,300萬元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
157	13	通刪項目			建立度量衡及標準檢測驗證-03建構新世代數位科技基磐標準與驗證環境-委辦費	2,005萬元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
158	13	4	1		建立度量衡及標準檢測驗證-04 5G智慧杆檢測標準及驗證	2,795萬2千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
159	13	4	1		建立度量衡及標準檢測驗證-05智慧製造標準建置及國際鏈結	2億9,944萬1千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
160	13	通刪項目			建立度量衡及標準檢測驗證-05智慧製造標準建置及國際鏈結-委辦費	2億8,397萬6千元	減列150萬元	國民黨黨團 賴士葆
161	13	4	1		建立度量衡及標準檢測驗證-06綠能科技產業標準檢測驗證	3,391萬1千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
162	13	4	1		建立度量衡及標準檢測驗證-08 6G晶片整合系統標準檢測與驗證	2,300萬元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
163	13	通刪項目			建立度量衡及標準檢測驗證-08 6G晶片整合系統標準檢測與驗證-委辦費	2,200萬元	減列200萬元	國民黨黨團 賴士葆
第 2 目　一般行政【原列 13 億 6,859 萬 2 千元】								

164	13	4	2		一般行政-03資訊作業環境之設置與維護 -資訊服務費 -資訊軟硬體設備費	3,925萬3千元 540萬元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
主決議								
165					主決議			台灣民眾黨黨團 邱臣遠
166					主決議			國民黨黨團 萬美玲
167					主決議			時代力量黨團 陳椒華
第 5 項 智慧財產局【原列 16 億 0,381 萬 8 千元】								
歲出部分								
第 1 目 智慧財產權科技發展【原列 2 億 7,140 萬元】								
168	13	5	1		智慧財產權科技發展-01智慧財產服務暨業界運用效能躍升 -資訊服務費 -資訊軟硬體設備費	4,056 萬 2 千元 1,604 萬 3 千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
169	13	5	1		智慧財產權科技發展-02強化產業智財創新能量 -資訊服務費 -資訊軟硬體設備費	2,761 萬元 1,198 萬 4 千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰
第 3 目 推動保護智慧財產權【原列 2 億 3,771 萬 4 千元】								
170	13	5	3		推動保護智慧財產權-07業務電子化推動 -資訊服務費	8,882萬2千元	凍結10%	國民黨黨團 費鴻泰

					-資訊軟硬體設備費	951萬3千元		
主決議								
171					主決議			民進黨黨團 林楚茵
第 6 項　水利署及所屬【原列 209 億 2,378 萬 6 千元】								
歲出部分								
172	13	6			總歲出	209 億 2,378 萬 6 千元	~~凍結 5,000 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
173	13	6			總歲出	209 億 2,378 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元	時代力量黨團 陳椒華
第 1 目　水資源科技發展【原列 1 億 4,600 萬元】								
174	13	**通刪項目**			水資源科技發展-01 水資源科技發展-委辦費	1 億 1,483 萬元	減列 450 萬元	國民黨黨團 賴士葆
175	13	**通刪項目**			水資源科技發展-01 水資源科技發展-委辦費	1 億 1,483 萬元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
第 2 目　一般行政【原列 21 億 6,208 萬 9 千元】								
176	13	6	2		一般行政-02 基本行政工作維持-特別費	169 萬 8 千元	凍結 1/4	國民黨黨團 陳以信
第 3 目　水利建設及保育管理【原列 186 億 0,239 萬 2 千元，凍結 500 萬元】								
177	13	6	3		水利建設及保育管理	186 億 0,239 萬 2 千元	~~凍結 10%~~ **(改凍結 1%)**	時代力量黨團 王婉諭
178	13	6	3		水利建設及保育管理	186 億 0,239 萬 2 千元	~~凍結 10%~~ **(改凍結 1%)**	時代力量黨團 王婉諭

179	13	6	3		水利建設及保育管理	186 億 0,239 萬 2 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
180	13	6	3	1	水利建設及保育管理-水資源企劃及保育	11 億 3,076 萬 9 千元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
181	13	6	3	1	水利建設及保育管理-水資源企劃及保育	11 億 3,076 萬 9 千元	凍結 500 萬元	時代力量黨團 陳椒華
182	13	6	3	1	水利建設及保育管理-水資源企劃及保育	11 億 3,076 萬 9 千元	凍結 500 萬元	時代力量黨團 陳椒華
183	13	6	3	1	水利建設及保育管理-水資源企劃及保育-01 水利綜合業務	533 萬 7 千元	凍結 15%	國民黨黨團 孔文吉
184	13	6	3	1	水利建設及保育管理-水資源企劃及保育-03 水資源保育及管理	11 億 0,862 萬元	凍結 15%	國民黨黨團 孔文吉
185	13	6	3	1	水利建設及保育管理-水資源企劃及保育-03 水資源保育及管理	11 億 0,862 萬元	凍結 5%	時代力量黨團 陳椒華
186	13	**通刪項目**			水利建設及保育管理-水資源企劃及保育-03 水資源保育及管理-設施及機械設備養護費	2,285 萬 6 千元	減列 120 萬元	國民黨黨團 賴士葆
187	13	**通刪項目**			水利建設及保育管理-水資源企劃及保育-03 水資源保育及管理-房屋建築及設備費	2,497 萬元	減列 120 萬元	國民黨黨團 賴士葆
188	13	6	3	2	水利建設及保育管理－水利行政業務－01 水利行	4,428 萬 2 千元	凍結 200 萬元	時代力量黨團 陳椒華

					政及水權業務			
189	13	通刪項目			水利建設及保育管理－水利行政業務－01 水利行政及水權業務－一般事務費	2,551 萬 2 千元	減列 80 萬元	國民黨黨團 賴士葆
190	13	6	3	3	水利建設及保育管理-水資源開發及維護-01 水資源規劃及管理	4,896 萬 4 千元	凍結 15%	國民黨黨團 孔文吉
191	13	通刪項目			水利建設及保育管理-水資源開發及維護-02 水資源工程－一般事務費	1,910 萬元	減列 180 萬元	國民黨黨團 賴士葆
192	13	6	3	3	水利建設及保育管理-水資源開發及維護-02 水資源工程-5.伏流水開發工程計畫第二期 113 年度	6 億元	~~凍結 5,000 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
193	13	6	3	4	水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造	107 億 7,200 萬元	~~凍結 1,000 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
194	13	6	3	4	水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造	107 億 7,200 萬元	凍結 500 萬元	台灣民眾黨黨團 陳琬惠
195	13	6	3	4	水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造-01 河川海岸環境營造計畫-通訊費	9,300 萬元	減列 600 萬元元	國民黨黨團 賴士葆
196	13	6	3	4	水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造-01 河川海岸環境營		凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰

					造計畫 -通訊服務費 -資訊軟硬體設備費	5,350 萬元 1 億 8,500 萬元		
197	13				通刪項目	水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造-01 河川海岸環境營造計畫－委辦費	2 億 0,300 萬元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
198	13				通刪項目	水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造-01 河川海岸環境營造計畫－一般事務費	1 億 5,238 萬元	減列 500 萬元	國民黨黨團 賴士葆
199	13				通刪項目	水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造-02 地下水保育及水文觀測計畫－委辦費	9,474 萬 7 千元	凍結 10%	國民黨黨團 費鴻泰
主決議									
200						主決議			台灣民眾黨黨團 陳琬惠
201						主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
202						主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
203						主決議			國民黨黨團 費鴻泰
204						主決議(文字修正)			國民黨黨團 傅崐萁

205					主決議(文字修正)			國民黨黨團 傅崐萁
第 7 項 商業發展署【原列 25 億 1,677 萬 5 千元】								
歲出部分								
第 1 目 促進商業科技發展【原列 8 億 7,242 萬 2 千元，凍結 100 萬元】								
206	13	通刪項目			促進商業科技發展-02 商業服務業創新與低碳發展-委辦費	1 億 0,167 萬 2 千元	減列 300 萬元	國民黨黨團 賴士葆
第 3 目 健全商業環境【原列 3 億 1,575 萬 7 千元】								
207	13	7	3		健全商業環境-01 商業行政資訊維護計畫-資訊服務費	4,957 萬 5 千元	減列 200 萬元	國民黨黨團 賴士葆
208	13	7	3		健全商業環境-02 商業行政與管理	2 億 0,291 萬 6 千元	凍結 10%	時代力量黨團 邱顯智
主決議								
209					主決議			台灣民眾黨黨團 邱臣遠
210					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
211					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
第 8 項 中小及新創企業署【原列 46 億 5,970 萬 5 千元】								
歲出部分								
第 1 目 中小及新創企業科技應用【原列 17 億 7,240 萬 1 千元】								

212	13	8	1		中小及新創企業科技應用-01 運用科技創新轉型升級	13 億 9,440 萬 1 千元	~~凍結 1/10~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 羅明才
主決議								
213					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
214					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
第 9 項 產業園區管理局及所屬【原列 7 億 9,320 萬 3 千元】								
歲出部分								
215	13	9			總歲出	7 億 9,320 萬 3 千元	~~凍結 200 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 陳椒華
第 1 目 園區產業升級【原列 1 億 7,783 萬元】								
216	13	9	1		園區產業升級	1 億 7,783 萬元	凍結 20%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
217	13	9	1		園區產業升級-05 產業園區公共安全推動計畫	1,830 萬元	~~凍結 300 萬元~~ **(改主決議)**	國民黨黨團 游毓蘭
主決議								
218					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
219					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
第 10 項 地質調查及礦業管理中心【原列 8 億 5,397 萬元，凍結 200 萬元】								
歲出部分								

第 3 目　地質調查與礦業管理【原列 1 億 5,893 萬 4 千元】								
220	13	10	3		地質調查與礦業管理-08　土石管理與遏止盜採-業務費	1,182 萬 9 千元	凍結 20%	國民黨黨團 孔文吉
主決議								
221					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
222					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
第 11 項　能源署【原列 57 億 9,762 萬 3 千元】								
歲出部分								
第 1 目　能源科技計畫【原列 1 億 9,147 萬元】								
223	13	**通刪項目**			能源科技計畫	1 億 9,147 萬元	凍結 15%	國民黨黨團 孔文吉
224	13	**通刪項目**			能源科技計畫	1 億 9,147 萬元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
225	13	**通刪項目**			能源科技計畫	1 億 9,147 萬元	凍結 10%	台灣民眾黨黨團 邱臣遠
226	13	11	1		能源科技計畫	1 億 9,147 萬元	~~凍結 500 萬元~~ **(改主決議)**	時代力量黨團 王婉諭
227	13	**通刪項目**			能源科技計畫-01 再生能源環境建構-業務費	1 億 4,947 萬元	減列 300 萬元	國民黨黨團 賴士葆
第 3 目　能源規劃與國際交流【原列 4,334 萬 8 千元】								

228	13	通刪項目	能源規劃與國際交流	4,334 萬 8 千元	凍結 15%	國民黨黨團 孔文吉
229	13	通刪項目	能源規劃與國際交流	4,334 萬 8 千元	凍結 500 萬元	國民黨黨團 游毓蘭
230	13	通刪項目	能源規劃與國際交流	4,334 萬 8 千元	凍結 500 萬元	國民黨黨團 游毓蘭
231	13	通刪項目	能源規劃與國際交流	4,334 萬 8 千元	凍結 500 萬元	國民黨黨團 游毓蘭
232	13	通刪項目	能源規劃與國際交流	4,334 萬 8 千元	凍結 500 萬元	國民黨黨團 游毓蘭
233	13	通刪項目	能源規劃與國際交流	4,334 萬 8 千元	凍結 500 萬元	國民黨黨團 游毓蘭
234	13	通刪項目	能源規劃與國際交流	4,334 萬 8 千元	凍結 1/10	國民黨黨團 游毓蘭
235	13	通刪項目	能源規劃與國際交流-01 能源規劃與國際交流-業務費-委辦費	4,250 萬元	減列 150 萬元	國民黨黨團 賴士葆
236	13	通刪項目	能源規劃與國際交流-01 能源規劃與國際交流-(2)電價與各種收費費率及其公式之政策研擬及管理	950 萬元	凍結 150 萬元	國民黨黨團 謝衣鳳
主決議						
237				主決議		國民黨黨團 李貴敏
238				主決議		國民黨黨團 謝衣鳳

239					主決議			國民黨黨團 謝衣鳳
240					主決議			國民黨黨團 陳超明
241					主決議			國民黨黨團 陳超明

經

改主決議

改主決議

113年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：國家發展委員會單位預算　　預算書頁次：56頁

〔〕歲入〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出〔〕減列數：＿萬元　〔V〕凍結數：2,000萬元

＿分之一(或＿%)

第2款6項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：國家發展委員會

1級科目用途別：＿

2級科目用途別：＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：26億1,394萬6千元

案由：

科學研究證實氣候變遷造成的影響已經相當緊急，氣候議題引發國際高度重視，截至2021年底，已經有74個國家陸續提出「2050淨零排放」的宣示與行動，加上現正評估規劃的國家，共有超過197個國家響應淨零排放，涵蓋全球約73.8%溫室氣體排放量。2022年3月30日國發會才公布了「台灣2050淨零排放路徑藍圖」，其中2030年減碳目標為24%正負一個百分點，遭外界詬病目標太低、腳步太慢，而且恐怕會淪為口號。中研院前院長李遠哲對此表示，國發會2030年減碳規畫僅24%，「2050年絕對走不到淨零排放」，並再次提及，曾跟總統府領導團隊討論淨零碳排議題，但卻稱2024年後不是他們的事，對目前的團隊相當失望。民進黨執政下提出之2050淨零碳排路徑圖，連三大工商團體都打臉說：2050淨零碳排是「做不到的天方夜譚」、商總說：2050綠能占比要拚到6成「理想跟現實之間總會有落差」、工總也說：「實際上在台灣落實有很大困難」。

台灣為出口導向經濟體，在全球邁向淨零放排目標下，更不可能置身事外。歐盟碳邊境關稅（CBAM）於今年10月1日生效，明年開始申報，預計2026年正式實施，依據碳市場價格，對進口商品課徵碳關稅。首波受管制包含鋼鐵及其製品、水泥、電力、氫、肥料及鋁等六大高碳排產業，都需要開始向歐盟進口商申報產品碳排量，並繳交足以抵銷碳排量的憑證。台灣IC產業已不少業著應客戶要求，加速邁向淨零排放；例如台積電在今年9月作出更積極的氣候承諾，宣布將RE100目標由2050年提前至2040年。然而，蔡政府的2050淨零碳排路徑圖，強調2050年我國發電選項仍有「火力發電加上碳捕捉」占比20到27%，但是，美國才宣布研究二十年、公私部門投入了數百億美元的碳捕捉計畫多以失敗告終。

1(½)

1

5½

面對先進國家檢驗產品碳排量，企業界壓力山大，買不到零碳電力的碳焦慮，以及碳超標會被限制或課懲罰性關稅，都將影響到台灣的產業競爭力。相較各國積極研發核融合發電技術，微軟開首例與核融合發電站Helion公司簽署購電協議，規劃約5年後核融合發電站將開始供電。然而在民進黨非核家園政策下，核融合技術和SMR連研究發展都慢半拍，路徑圖更規劃繼續使用火力發電到2050年，與世界各國淨零規劃背道而馳。

面對民間之質疑，產業之關切，國發會提出2050路徑圖不能只是紙上談兵，應於現今科學基礎上，引導各部會合理分配資源，與產業攜手面對全球綠色革命。爰此，~~國家發展委員會113年歲出預算編列26億1,394萬6千元，提案凍結2,000萬元，~~請國發會針對上述內容，具體說明「台灣2050淨零排放路徑藍圖」各階段政策實施目標、執行計畫規劃、重要計畫項目推動與落實，並向立法院經濟委員會提出專案報告~~，經同意後，始得動支~~。

~~於三個月內~~ 書面

提案人：鄭陸又 鄭陸又 謝衣鳳

連署人：

中華民國國會 立法院黨團

中華民國國會 立法院黨團

1 (2/2)

2

52

立法委員洪孟楷國會辦公室

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會

凍結:歲出總預算數 1000 萬元。

案由：

有鑑於國家發展委員會日前於 111 年 12 月，藉行政院產學研連結會報第 10 次會議中提出按 GDP、勞參率、失業率、勞動結構等參數之試算，所得出推估 2030 年人才與人力缺口達 40 萬人問題。但後續便未再揭露試算推估之人才與人力最新缺口情形，以致遭批意圖掩飾中央政府無能解決人才與人力窘境，並放任民間因此所受之連帶成本及損失。爰此，特提案凍結國家發展委員會 113 年度歲出總預算數 1000 萬元，俟後經限期於一個月內提交「國家發展委員會辦理每季人才與人力缺口估算資訊揭露作業規劃」專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人:洪孟楷

改主決議

改主決議

秒

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會　　預算書頁次：56頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕凍結數：~~500萬元~~

第2款6項＿目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：國家發展委員會

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：2,613,946千元

案由：

有鑑於113年度中央政府總預算案整體評估報告中，彙整中央政府所轄50年以上公有建物未辦理文化資產價值評估者尚有17605件，其中國發會轄內有2件，~~為避免未來另有開發規劃始依文資法進行文化資產價值評估，增加文資保存衝突與開發壓力，爰凍結國發會預算2,613,946千元之500萬元，請國發會一個月內提出轄下50年以上公有建物依文資法進行文化資產價值評估之時程規劃書面報告予經濟委員會後始得動支。~~

後續如有處分計畫，應儘早依文化資產保存法有關規定，辦理文化資產價值評估事宜。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

陳椒華

3

立法委員洪孟楷國會辦公室

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會

凍結:「一般行政」歲出預算數 200 萬元。

案由：

有鑑於國家發展委員會預計將於 113 年度，開始對我國中央政府落實「全球攬才及一站式在地深耕服務計畫」，並逐年編列 300 萬年度經費，以每人每年 30 萬元連續執行四年，支付所聘用國際人才社群連結的海外駐點攬才專員之酬金，並共計 1200 萬元總經費數。然而，考量海外駐點攬才專員聘用要點、作業內容、評選標準，以及業績責任額，以及汰留標準等，皆沒有向國人公開，實有悖公開透明，徒增濫用民脂民膏之罵名。爰此，~~特決議~~提案凍結 113 年度「一般行政」預算數 200 萬元，俟經限期於一個月內提交專案報告，並經同意後，始得動支。向立法院經濟委員會

提案人:洪孟楷

4

157

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國家發展委員會　　**預算書頁次：** 56 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：10%

第 2 **款** 6 **項** 2 **目**
科目(計畫)名稱： 規劃及推動國家發展計劃綜合業務
本年度預算數： 16,670 千元

案由：

有鑒於國家發展委員會（以下簡稱國發會）於 113 年度預算案「規劃及推動國家發展計劃綜合業務」計畫項下編列 16,670 千元，主要係用於彙編行政院重要計畫、規劃國家發展計畫及辦理國家前瞻發展議題研究等經費。經查，行政院於 2022 年底提出之「台灣 2050 淨零轉型 12 項關鍵戰略」和立法院於今年（2023）1 月所修正通過的《氣候變遷因應法》當中，皆特別納入「公正轉型」相關內容，確保所有為達到 2050 年淨零排放目標的政策與措施「不遺落任何人」、或再形成對社會經濟弱勢族群的負面影響與負擔。

惟，以「公正轉型」為名的政策措施，是否真能建立更為完整的支持體系、協助受影響族群因應轉型衝擊，而不淪為政府部會為順應國際趨勢之形式主義，如農業部在自然碳匯戰略中，將原住民保留地禁伐補償納入公正轉型事項，卻未見具體成果；經濟部在「風電與光電」淨零關鍵戰略中所列舉「離岸風電漁業補償」等損害填補機制，自 2016 年公布以來，便已在補償對象的認定方式、其計算依據的漁業統計年報的準確性、補償金與漁民收入之間的差距等面向受到在地漁民的質疑、衍生出諸多爭議。

爰此，提案要求凍結國家發展委員會 113 年度「規劃及推動國家發展計劃綜合業務」經費 10%，俟國發會於一個月內將 2023-2024 年預計辦理之 25 場社會溝通會議，及會議「建議獲參採項數至少 11 項」績效指標、預期成效之書面報告送抵立法院經濟委員會後，始得動支。避免社會對話會議流於形式而對決策過程無實質影響力、或是僅以單向的政令宣導。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

5

台灣民眾黨 立法院黨團

15

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國發會
單位預算書頁次：57
科目(工作計畫)名稱：5903411100研擬經濟政策、協調推動財經措施
本年度預算數：39,266千元
【　】歲入；【　】歲出：
【Ｖ】減列：20%；【】凍結：

案由：

國發會於112年初至今，多次於委員會質詢或對外新聞稿指出，下一季景氣就會回穩，但至今我國出口從去年(111年)9月到今年8月已出現出口連12黑（衰退）的情況。而景氣燈號9月轉為黃藍燈，雖終結連十藍，原本外界更預期景氣好轉之際，10月卻又跌回藍燈，持續呈現低迷的狀態。

可以理解全球因為烏俄戰爭、以巴戰爭等綜合因素，驅使全球經濟皆不景氣，但我國也不是沒有事先預期或預防，特別是於編列112年中央政府總預算時，就預估經濟成長會較去年減緩，故歲出編列2.7兆元，擴增 20.8%，期以擴大內需維持經濟動能。此外，更大撒幣透過編列疫後特別預算3,800億以刺激國內總體經濟，當時國發會甚至表示，如果特別預算在最好情況下能使經濟成長率額外增加0.45%。然而，根據近期主計總處最新公告，將下修今年經濟成長率至1.42%，創下金融海嘯以來，14年新低紀錄。

爰針對國發會「5903411100研擬經濟政策、協調推動財經措施」39,266千元，減列20%，要求國發會積極檢討我國經濟政策與協調推動財經措施是否失靈。

提案人

時代力量立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

6

時代力量立法院黨團*3274

369

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會

單位預算書頁次：71

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　【V】凍結：10%

案由：

國發會 113 年預算第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」-原列 39,266 千元，提案凍結 10%，提送專案報告並經同意後始得動支。

說明：

鑑於上半年度國發會經評估，國內景氣預計下半年可見回升，然國發會於 9 月底公布今年 8 月景氣燈號仍為藍燈，並呈現連十藍燈情形，顯見景氣低迷，且不符國發會先前之評估，實有改善之必要。

爰提案凍結百分之十，俟向~~本院~~立法院經濟委員會提送專案報告並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衣鳳

中華民國國會 國會院法立

7

105

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會
單位預算書頁次：72 頁
【】歲入—【】增列：　　【】減列：
【✓】歲出—【】減列：　　【✓】凍結：15%

案由：

國發會 113 年度預算第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」-「03 協助國家永續發展目標之推動」-原列 21,800 千元，提案凍結 15%，提送專案報告並經同意後始得動支。

說明：

鑒於，國家發展委員會目前公布 2050 淨零排放規劃，預計至 2030 年前投入近兆元進行轉型，跨部會已陸續推動相關政策協助因應，然根據調查台灣現有近 2000 家上市櫃企業，在金管會平台上承諾參與淨零排放之公私、企業僅 118 家，佔比不到 7%，顯見相關淨零碳排政策並未獲得企業信心，仍有改善之必要。

爰提案凍結百分之十五，俟向~~本院~~立法院經濟委員會提送專案報告並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衣鳳

中國國民黨黨團印

8

14

併審查會決議

併委員會凍結

113年度中央政府總預算案(經濟委員會公務預算部分)提案表

單位名稱：國家發展委員會　　預算書頁次：72頁
〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元
〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔V〕凍結數：50萬元
第 2款 6 項 3 目 _ 節- 03 –協助國家永續發展目標之推動
科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿本年度預算數：2,180萬 0 千元

案由：

2022年12月，國家發展委員會偕同行政院環保署、經濟部、交通部、金管會、勞動部、內政部、國科會、農委會等相關部會公布「十二項關鍵戰略行動計畫」，全面推動淨零轉型目標。其中「運具電動化」策略，設定新售小客車中電動小客車占比於2030年達30%、2035年達60%，並於2040年達到所有新售小客車均為電動車之目標。

查2023年1月至10月新車領牌數數據顯示，小客車部分全國僅約百分之5.89為純電能小客車，其中台北市、新竹縣、新竹市占比高居全國前三名，也僅約百分之9至百分之7，距離前述目標均仍遙遠。另，2022年網路民調也顯示，對於是否換購電動車，有超過八成民眾認為如在家及公共充電站都可以充電，將大幅提升入主電動車意願。

在公共充電樁建置部分，交通部及環境部分別推出計畫，以交通部為例，2023至2024年預計投入9.8億元，補助地方政府及交通部所屬機關建置快、慢充總計4,400槍，雖公共場域先行推動建置方向正確，惟數量恐仍不及因應電動車成長需求；另在社區充電樁建置部分，目前僅見臺北市、新北市、桃園市、台中市、高雄市等直轄市，分別由建管單位、工務單位或環保局低碳中心等單位預算，酌予補助社區大廈建置充電樁或EMS能源管理系統，似尚未見中央政府提出相關經濟誘因，降低社區大廈推動建置充電樁之困境。

爰凍結國家發展委員會113年度預算案「研擬經濟政策、協調推動財經措施」計畫「03協助國家永續發展目標之推動」項下50萬元，建請國發會應邀集運具電動化策略相關主責機關，共商提供社區大廈建置充電樁補助可行性，以鼓勵社區建置充電樁，透過公私協力共創電動車友善使用環境。迄國發會邀集相關單位研商並提出書面報告，經本院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量　王婉諭　時代力量　立法院黨團

33 立法院黨團　王婉諭（林）9　王婉諭　363

11211FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 2-6-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國家發展委員會 113 年度預算，其工作計畫「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下之分支計畫 03 協助國家永續發展目標之推動，編列委辦費 17,600 千元(P72)，列有委託辦理國家永續發展事務相關事宜及新增淨零碳排活動等費用，較 112 年度增加 7,800 千元；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予減少。提案刪減上述分支計畫 03 協助國家永續發展目標之推動，項下「委辦費」計 1,500 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 立法院

10

139

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會

單位預算書頁次：74

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　【V】凍結：15%

案由：

國發會 113 年預算第 4 目「促進社會發展及計畫審議協調」-原列 23,746 千元，提案凍結 15%，提送專案報告並經同意後始得動支。

說明：

國發會辦理行政院交付重要社會發展計畫與先期作業審議，同時，因應國內外社會發展趨勢，研析社會發展跨域政策計畫，多項政策施行後，並無達到預期目標反而招致民眾反彈，如雙語政策、創投等，顯見先前審議有欠周全，確有改善之必要。

國家發展委員會 113 年度促進社會發展及計畫審議協調編列 2374 萬 6 千元。爰提案凍結百分之十五，俟向~~本院~~立法院經濟委員會提送專案報告並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衍宏

中國國民黨立法院黨團

11

140

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會
單位預算書頁次：77 頁
【】歲入—【】增列：　　【】減列：
【✓】歲出—【】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

國發會 113 年度預算第 5 目「促進產業發展」-「02 升級臺灣新創生態系邁向國際」-原列 49,040 千元，提案凍結 10%，提送專案報告並經同意後始得動支。。

說明：

國家發展委員會升級臺灣新創生態系邁向國際 113 年度編列 4904 萬元。近年國發會推動 Startup Island TAIWAN 新創品牌於國際能見度，該計畫已推行數年，並兩次挑選出超過 20 家 NEXT BIG 新創公司作為領頭羊，並以 Startup Island TAIWAN 與 NEXT BIG 持續合作探尋海外商機，惟兩項品牌合作後創造多少商機、價值均無顯示，實有改善空間。爰提案凍結百分之十，俟向~~本院~~立法院經濟委員會提送專案報告並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衍宏

中國國民黨黨團印　12

102

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會
單位預算書頁次：79 頁
【】歲入—【】增列：　　【】減列：
【✓】歲出—【】減列：　　【✓】凍結：10%

案由：

國發會 113 年度預算第 5 目「促進產業發展」-「04 強化晶片創新應用提升產業量能」-原列 100,000 千元，提案凍結 10%，提送專案報告並經同意後始得動支。

說明：

國家發展委員會強化晶片創新應用提升產業量能 113 年度編列 1 億元。全球各強國大力搶占晶片產業，國發會推動強化晶片創新應用，為吸引全球晶片新創及投資，其中強化創投、學研單位及新創聚落關係為重要一環，加強國際 IC 設計與臺灣晶片製造、封測之連結，吸引新創及投資人部分與 Startup Island TAIWAN 執行內容差異不大，與國科會如何分工恐有疊床架屋之疑慮。

爰提案凍結百分之十，俟向本院經濟委員會提送專案報告並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

13

141

11211FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 2-6-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國家發展委員會 113 年度預算，其工作計畫「促進產業發展」項下之分支計畫 04 強化晶片創新應用提升產業量能，編列委辦費 94,900 千元(P79)，列有新增委託辦理強化晶片創新應用及媒體政策業務宣導等費用；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予減少。提案刪減上述分支計畫 04 強化晶片創新應用提升產業量能，項下「委辦費」計 5,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

謝衣鳳

中國國民黨黨團印信

14

136

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會

單位預算書頁次：82

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　【V】凍結：10%

案由：

國發會 113 年預算第 6 目「促進人力資源發展」-「02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」-原列 44,328 千元，提案凍結 10%，提送專案報告並經同意後始得動支。

說明：

國家發展委員會 113 年度推動人口及移民政策，「強化延攬國際人才編列 4432 萬 8 千元」。鑑於瑞士洛桑管理學院 9 月公布 2023 年世界人才排名報告顯示，台灣排名第 20 名，連兩年明顯退步，雖吸引人才能力出現進步，但人才準備度相關指標出現大幅度下降，顯見各項攬才留才措施實有改善之必要。

爰提案凍結百分之十，俟向立法院經濟委員會~~本院~~提送專案報告並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

15

143

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
單位預算書頁次：

2 款 6 項 7 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　　【V】凍結：200 萬元

案由：
第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列 19,234 千元，提案凍結 200 萬元，俟國發會針對「檢討泰偉金門工商綜合區建設案存廢進度」，向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳

中華民國國會 立法院

16

135

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國家發展委員會　　**預算書頁次：** 58 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔ｖ〕**凍結數**：10%

第 2 **款** 6 **項** 7 **目**　　**科目(計畫)名稱：** 健全國土規劃與經營管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 19,234 千元

案由：

有鑒於政府為緩和人口不斷移居都會區，城鄉發展逐漸失衡之現象，由國發會負責統籌及協調整合部會地方創生相關資源，落實推動地方創生工作。國發會於 113 年度編列「健全國土規劃及經營管理」經費 19,234 千元。

國家發展委員會積極協助青年回鄉創業，希望能幫助地方產業升級、人口回流並增加就業機會，惟根據 111 年度審計報告指出，截至 111 年 3 月底，134 處地方創生優先區中，仍有 47 處（35.07%）尚未提報地方創生計畫，顯示我國地方創生政策之推動，仍存有各部會資源未能充分銜接、提案成熟度不足、法規尚待調適及投入硬體是否能帶動地方特色產業發展之效益未明等問題。

爰此，為避免計畫執行結果僅淪為基礎建設及老舊建物活化，或僅為透過中央補貼所創造短暫活化之假象，提案凍結國家發展委員會 113 年度「健全國土規劃及經營管理」經費 10%，俟國發會於一個月內將「加速地方產業創新，帶動地方發展及人口回流之具體目標計畫」書面報告送抵立法院經濟委員會後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

17　16

11211FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 2-6-3

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國家發展委員會 113 年度預算，其工作計畫「健全資訊管理、提升應用效率」項下之分支計畫 01 規劃、協調及推動實施辦公室自動化，編列資訊服務費 20,246 千元（P89），其中列有辦理持續使用端基礎服務等費用，較 112 年度增加 4,320 千元；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業資訊人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 規劃、協調及推動實施辦公室自動化，項下「資訊服務費」計 1,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中國國民黨黨團印

18

137

11211FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 2-6-4

案由：本院委員賴士葆等　　人，查國家發展委員會 113 年度預算，其工作計畫「健全資訊管理、提升應用效率」項下之分支計畫 02 發展及管理國發資訊系統，編列資訊軟硬體設備費 32,189 千元（P90），其中列有配合行政院政策盤點資訊機房重要風險因子，建置資通系統資料異地備份機制設備等費用 24,200 千元；考量政府經費支出逐年增加，部分可由單位現有設備提供，除非短期間有意外緊急戰事風險，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案刪減上述分支計畫 02 發展及管理國發資訊系統，項下「資訊軟硬體設備費」計 2,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

19

138

113 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

案由：

(主決議)

行政院 108 年核定「地方創生國家戰略計畫」，於南投縣中興新村建置「地方創生育成村」透過中興新村閒置空間活化再生，設置創生培力及創業基地，為全國首個以地方創生孵化為主題之培訓機構。該機構除提供環境硬體設備支持，更導入輔導陪伴、創新科技等資源，將育成村打造為年輕人之築夢基地，目前已輔導逾 80 組創生團隊投入，且配合國家發展委員會提出之中興新村整體規劃，有望吸引更多學生及青年進駐。

惟育成村營運團隊僅 10 位成員，為因應日漸增加之申請團隊，擴大輔導及服務量能，應協助該團隊擴充人力。此外，應惠予相關獎助經費支持青年創業。爰此，提案要求國家發展委員會針對「增加地方創生育成村發展資源」，於二個月內，向經濟委員會提出書面報告。

提案人：蔡適應

民主進步黨 立法院黨團

連署人：

20

113 年度中央政府總預算案(經濟 委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

案由：

(主決議)

依臺灣還我特色公園行動聯盟統計，尚未改建之罐頭遊戲場仍有7100座，且國內並未制定共融式遊戲場之推動計畫，現仰賴公民團體遊說地方政府興建。為保障聯合國《兒童權利公約》訂定之兒少遊戲權，及落實我國《兒童及少年福利與權益保障法》規範之兒少參與表意權，我國應促進該權利發展，且國家發展委員會依其社會發展規劃職責，應協助推動兒少權益，給予孩童適性之遊戲環境，實踐公共空間中之多元、平等及融合。

而國家發展委員會112年提出「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫」，將再利用閒置公共空間，包含改善公園及兒童遊具。為呼應前述提及之兒少權益，爰提案要求國家發展委員會針對「輔導中興新村增設共融式遊戲場」，於二個月內，向經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

民主進步黨
立法院黨團

21

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

案由：

(主決議)

為建立以人為本的道路交通環境，交通部於 112 年提出《道路交通安全基本法草案》，盼達成道路交通事故零死亡之願景，惟目前各地人行道仍有多處亟待改善，且僅都會區較多無障礙設計，應協助推動鄉鎮市區等級道路規劃無障礙人行道，俾降低交通事故發生，並提供行動不便者安全道路環境。

國家發展委員會於 112 年提出「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫」，其中包含路面改善等維護工程，除修繕道路外，應考量通用設計，增設無障礙人行道，以呼應人本交通，並回應民眾需求。爰此，提案要求國家發展委員會針對「中興新村園區內增設無障礙人行道設計」，於二個月內，向經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

民主進步黨
立法院黨團

22

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱： 國家發展委員會

預算書頁次： 83 **頁**

主決議：

2019 年行政院宣示為台灣的地方創生元年，當時國發會提出「地方創生國家戰略計畫」，將 134 個鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，由中央政府協助該地區地方創生事業提案及推動相關事業工作。2020 年再核定「加速推動地方創生計畫」，並強調從 2021 年起進一步統合跨部會地方創生資源，透過新增多元徵案管道、設置在地青年培力工作站、活化公有空間、成立分區輔導中心及專案辦公室等策略，加大推動力道，提高整體資源運用云云。

除以計畫經費挹注資源之外，國發會應要確實肩負起協助地方創生團隊於各部會之間業務的溝通，適時提供必要的支持。雖國發會近日已透過分區輔導中心初步蒐集調查地方創生團隊目前所遭遇法令窒礙難行之部分問題，然而國發會表示仍要視其他部會回復相關意見後適時才會進行法規調適，顯與當初計畫中所稱國發會將協調跨部會政策及調適相關法規等工作之辦理有所落差。爰建議國發會應於二個月內就以上業務與相關部會研議具體對策，並向經濟委員會提出書面報告。

提案人：陳培瑜

陳培瑜

民主進步黨
立法院黨團

23

4

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國家發展委員會

主決議

案由：

有鑒於國家發展委員會（以下簡稱國發會）身為辦理重要社會發展計畫規劃、管理考核進度之主要機關，主要負責規劃國家未來策略、促進經濟與社會發展、以及政府治理計畫。

惟部分屆期計畫總結評估報告審查建議意見未獲參採或改善，相關執行缺失仍持續於延續性計畫發生，且部分重要發展計畫訂定年度績效指標缺乏產出型或成果指標，不易呈現計畫推動之成果，亦無法衡量計畫資源投入後對於社會及經濟之實質效益，恐致政府整體施政缺乏成本效益評估及出現各項執行瑕疵。

爰此，提案要求國發會於一個月內向立法院經濟委員會提出「精進審查建議及建立成果指標」之書面報告，精進施政效益及整體評估之能力，提升施政效率。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

24

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會 修正 酌修文字

主決議

案由：有鑑於中央政府常以經費不足為由，將東部地區必須建設之重大交通建設停擺，如：花東快速道路、國道六號東延花蓮等…，導致東西部發展不均，為有利東部地區之發展及促進本地勞工之就業率。有鑑於國道六號東延花蓮及花東快速道路為東部地區重大建設，然國道六號東延花蓮需花費 8000 億元，花東快速道路則為 2308 億元，過去中央政府已不符合經濟價值而予與拒絕興建，導致東西部發展失衡。經查日本外務省常以 ODA(Official development assistance)方式，投資東南亞各國之交通建設。為有效完成東部重大交通建設，爰要求國家發展委員會針對開放外資，以國際標方式，引入外資投入東部地區之重大交通建設進行研議，並於~~十~~3個月內向立法院經濟委員會提出~~專~~書面案報告。 會同交通部及行政院公共工程委員會

提案人：立法委員 傅崐萁 112.12.11.

連署人：

25

106

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國家發展委員會

主決議
國家發展委員會 113 年度預算案「促進產業發展-強化晶片創新應用提升產業量能」計畫編列 1 億元，主要業務為配合晶片產業發展政策，培育國內相關新創，推動與學研機構、創投及新創聚落之合作，並加強智慧應用，吸引國際晶片新創與投資人來臺，打造優良生態系。該計畫並配合國家科學及技術委員會透過跨部會提出「晶創臺灣方案」，未來 10 年（2024 至 2033 年）規劃挹注 3,000 億元經費執行，將結合「生成式人工智慧」與「晶片」，促進產業突破式創新；強化國內人才培育環境；加速產業創新所需異質整合與先進技術；以及吸引國際新創與投資來臺等四大策略，提早布局臺灣未來科技產業，奠基臺灣科技國力，成為世界上推動晶片設計的重要角色。 有鑑於該計畫對我國未來發展非常重要，國家發展委員會應就該計畫提出詳細可行方案，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國家發展委員會

主決議
國家發展委員會 113 年度預算「績效管理-施政計畫績效管理與機制之規劃、協調」計畫項下編列 1,576 萬 5 千元，主要業務包含辦理行政院所屬各機關個案計畫管制、重大公共建設計畫管制等。 依立法院預算中心預算評估指出，近年行政院管制計畫公共建設類別經費編列與支用情形，110 年支用比未達 8 成，計有 7 項計畫低於 8 成，占比 53.85%；此外，111 年度列入預警機制之公共建設計畫(共 80 項)改善情形，其中 13 項計畫當年度之風險程度不降反增或未降低。 有鑑於近年公共建設列入預警機制之計畫仍有風險程度不降反增或未降低等情事，國家發展委員會應加強公共建設計畫執行進度之控管，並精進相關協助或監督措施，於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，以提高我國公共建設之執行成效。

提案人：

27

168

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

我國為推動雙語國家於 2018 年訂頒「2030 雙語國家政策發展藍圖」，然迄今外界不斷質疑城鄉差距形成階級惡化、排擠母語效應、獨尊英語致外語資源分配不公、師資不足、英語力不等同國際觀、重量不重質的教學 KPI、前瞻計畫到期後如何維持同等預算規模等，所有爭議最終導致《雙語國家發展中心設置條例》草案因無法達成共識而保留協商，國發會事後雖一再調整說法與變動作法，然而在未釐清何謂雙語、教學培育機制未定下，此時貿然推動雙語國家注定失敗，為免政策矛盾影響教學現場，爰要求國發會應會同相關部會廣泛蒐集各方意見，重新檢討雙語政策推動之可行性與必要性，於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

28

169

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

國發會主責人力資源發展，協調相關部會積極研提對策以解決少子女化問題，然而美國中情局（CIA）的 2023《世界概況》(The World Factbook）指出，台灣出生率僅 1.09，在所有 227 個受統計國家中敬陪末座。由於行政院於 107 年 7 月間核定「我國少子女化對策計畫(107 年—111 年)」，112 年 8 月再修正計畫延長至 113 年，迄今蔡政府已投入上千億元經費，但依內政部統計數據，出生人數卻從 106 年的 19 萬 4,616 人，一路降至 111 年的 13 萬 7,413 人，出生人數仍無法止跌，顯見計畫成效有限，尤其是當晚婚、未婚已成社會常態下，僅以鼓勵婚育為對策的配套措施不僅無法扭轉低生育率的事實，反成隱性政策歧視。爰此，國發會應與時俱進，統合各部會資源重新調整計畫內容，保障所有人不分性向、婚姻狀態與階級，都能充分自由發展，打造一個友善的成家、生養環境。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

29

150

國發會

主決議

依據世界銀行發布 2023 年碳定價報告指出，直接碳定價工具係政府脫碳之關鍵政策，故碳定價制度建立及相關法規配套刻不容緩。惟全球實施碳定價制度數量快速成長，我國則處起步階段，恐影響國家未來減碳目標達成及國際貿易競爭；另先期專案減量額度之監管密度相對偏低，國外碳權抵減管制迄未訂定，均不利溫室氣體實質減量及未來碳權交易市場發展；由於碳費水準攸關國計民生，若與歐盟 EU ETS 碳價差距過大，長期將不利資金留駐國內以為減碳使用，又碳費支用規定未含受政策轉型衝擊之脆弱家戶，亦恐降低社會支持與公正性。為此，請國發會儘速完備碳定價制度法規配套，俾符國際減碳趨勢並維持溫室氣體管理基金財務永續，及助益推動 2050 年淨零排放減碳路徑與提升國際貿易競爭力。

中國國民黨黨團
立法院

提案人：楊瓊瓔 謝衣鳳

30

151

國發會

主決議

根據政府統計資料顯示，即便是受到少子化因素的影響，在 15 歲以上的民間人口中，每年還有超過 800 萬的非勞動力人口。其中雖有因就學而尚未進入勞動市場者，但仍不乏有許多因家庭照顧、提早退休等原因而離開勞動市場的中高齡和女性勞動力。另參考我國男、女性的非勞動力人數，其中又以女性的人數為最多，占比超過 60%。為此，請國發會因應勞動力短缺，參考南韓於 2016 年提出的「人民幸福」（The Happiness of the People）的政策方案，提供職涯中斷女性或二度就業女性再就業的多樣化支持，提出我國有效勞動力開發與運用政策，以提升我國產業競爭力。

提案人：楊瓊瓔

中國國民黨 黨團協商專用章

31

152

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

國發基金接連投資寶德能源、東貝光電、如興紡織、兆遠科技踩雷，不僅審計部曾建議評估退場，監察院亦提出糾正，結果國發基金官員一句「投資一定有賺有賠」，龔明鑫主委甚至於國會殿堂語出驚人指稱「我們也是受騙者」，對於全民納稅錢血本無歸毫不當一回事，甚至轉投資生技公司虧損連連，其中更發生被投資公司技術私轉中國爭議。爰此，要求國發會檢討事前把關、事後監督機制，重新研提投資審議程序、實地訪查、釋股配套退場等方案，並對國發基金派任投資事業之公股代表的遴選與考核作業，提出改進措施，於一個月內向立法院經濟委員會提出相關檢討書面報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中華民國國會 立法院黨團

32

153

國發會

主決議

根據台灣美國商會《2023 年商業景氣調查》報告，有 74%的美商會員關切認為電力是否能穩定供應是台灣最令人擔憂的能源問題，也有 67%的受訪者擔心綠色能源供應是否足以應付業者需求，並有 42%受訪者期望政府將「充足的能源」列為未來一至三年的首要任務；在其《2022 台灣白皮書》中，更直指「供電穩定已是必須馬上處理的問題」。可見政府讓台灣缺電、跳電危機頻傳，已成為外商在台投資和國內廠商持續發展的最大隱憂。為此，請國發會就我國整體經濟的發展，積極檢討能源政策，避免台灣陷入限電乃至缺電之危機。

提案人：楊瓊瓔

中國國民黨立法院黨團

33

國發會

主決議

近年我國在中央政府支出逐年擴增帶動下，人均 GDP 成長 32.42%，已逾 3 萬美元，惟多數國人卻未能真切感受到經濟亮眼之表現，究其原因包含：我國純貿易條件自 107 年起呈惡化現象，肇致加計對外貿易條件變動損益後 GDP 成長率屢有低於經濟成長率情況；隨我國 GDP 逐年成長，分配予人數日趨增多之廣大受僱人員報酬之占比卻遞減，致受薪階級享受到之經濟成長果實被稀釋；製造業為降低生產成本，臺灣接單海外生產之三角貿易比重遞增，致其創造國內就業機會效果有限，爰近年受僱員工人數增加係以薪資增幅較低之服務業為主；工業及服務業受僱員工全年總薪資之中位數對平均數之比值逐年下降，凸顯平均數受極端高薪拉抬效果漸次明顯，致經濟成長率難以反映國民生活水準。為此，請國發會研謀改善，期使經濟成長率之表現能更貼近民眾之感受，以真實反映國民之生活水準。

提案人：楊瓊瓔 謝衣鳳

34

155

113年中央政府總預算國發會

主決議

單位：國家發展委員會

說明：家戶屋頂裝設太陽能設備有：增加再生能源發電、協助建築遮蔭防曬、減少空調用電、搭配儲能措施可做為防災備援、增加家庭收入，促進全民支持氣候政策等優點。不過我國許多家戶屋頂有違建等問題，加上規模小、單位成本高、申設流程繁複等問題。近年來隨著技術成熟，太陽能模組輕量化、甚至有薄膜可撓材質，對建築結構影響甚微。家戶屋頂申裝太陽能應有更便利之申設方式。請國發會邀集經濟部、內政部研議，一定規模或總重量以下之屋頂型光電之簡易申設方式，以增進全民投入淨零轉型之工作。

提案人：立法院時代力量黨團

時代力量
立法院黨團

35

陳椒華
308

修正

主決議
酌修文字

113年中央政府總預預算國發會

主決議

單位：國家發展委員會

說明：政府推動再生能源政策有助於國家能源轉型邁向淨零排放目標，然而再生能源若能以公民電廠機制發展，可讓人民享有減碳政策之紅利，促進人民對政府能源政策支持度，也可以破除針對再生能源的不實謠言。蔡總統剛上任之初，民間團體即邀請德國國會議員至立法院交流經驗，舉德國公民電廠機制，當能源消費者成為能源生產者可增加社會支持度、加速再生能源發展。然而至今，我國再生能源公民電廠仍為少數。

政府宣示2050淨零排放，各部會也提出減碳方案，部分減碳方案有助於社區公民電廠，然而這些方案與計畫分散於環境部、經濟部、農業部、原民會等部會，難以整合、相互支援：如環境部預計推動低碳社區計畫之活動中心裝設再生能源，經濟部有合作社及社區公開募集設置再生能源公民電廠示範獎勵辦法，農業部則有農村再生相關計畫，原民會有部落產業輔導相關計畫，國發會則有離島、花東基金等預算。

由於我國再生能源發展受到部分社會質疑，已到積極輔導公民電廠之時機，請國發會~~組成~~協調經濟部研議規劃社區公民電廠推動平台，邀請相關部會、專家學者、民間團體與公協會舉辦定期會議，交流經驗，解決困境。促進社會支持淨零轉型，將減碳紅利回歸國民。

提案人：立法院時代力量黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

36

陳椒華

36

113年中央政府總預算 國發會主管

主決議

單位：國家發展委員會

說明：對地狹人稠的台灣而言，能源自給率與糧食自給率都為國家重大議題。不論從淨零排放公正轉型、促進地方創生、平衡城鄉差距、鼓勵青年返鄉等各種面向來看，發展以農家為開發主體的農電共生設備是台灣應該走的路徑。

我國同時面臨非核減碳任務之壓力，過去以大面積農地變更之方式裝設再生能源，變更之農地並無農電共生設計，且開發主體為大企業，再生能源收益無法對周遭農村社區發展有幫助。本次COP28會議關注重點除了再生能源之外，糧食安全也是重點之一，台灣應滾動式調整再生能源之發展重點。

若能將我國低地力農地發展農電共生設施，農村社區居民享有售電收入，政府投入該區之相關補助可以集中至友善生產與完整農業景觀之農業區，創造再生能源、農村發展甚至可以與企業合作踐行企業社會責任等多贏局面。請國發會積極協調能源、農業、土地主管機關、專家學者與民間團體，於六個月內研發：1、可協助低地力農業地區發展以農民為主之農電共生設備，2、同時可加碼獎補助高產值與景觀價值的農業地區之政策方案。

提案人：立法院時代力量黨團

時代力量
立法院黨團

37 陳椒華 341

修正

113年中央政府總預算國發會主管

主決議

主決議
酌修文字

單位：國家發展委員會

說明：電業法修法目的為：有效管理國家電力資源、調節電力供需，推動能源轉型、減少碳排放，並促進電業多元供給、公平競爭及合理經營，保障用戶權益，增進社會福祉，以達國家永續發展。2017年大幅修改之後，部分促成再生能源發展環境，然改革無法一蹴可及，因此當年修改電業法時，預計6～9年之後啟動第二階段改革，113年則是電業法大修後過6年，加上為了達成淨零排放目標所需，積極發展再生能源之後，需要有更多元的有效的電業管理法令框架。爰提案請國發會督導電業改革是否依據電業法修法之規劃，並將改革進度於官方網站予以說明。

協調經濟部

提案人：立法院時代力量黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

38

38

陳椒華 3/02

修正

主決議
酌修文字

國之

113年中央政府總預算 國發會

主決議

單位：國家發展委員會

說明：國發會負責國家發展之規劃、協調、審議、資源分配業務，與硬體工程相較，我國環境生態研究與保育預算相對不足，以屏鵝公路為例，屬交通部公路局工程，而審計部提出諸多問題，且移除既有植栽補植新植栽的綠美化預算高達11億台幣，而學界、保育團體呼籲多年的陸蟹保育廊道，經過多年的爭取之預算為7千萬元。若能將有爭議的預算做適當的分配，投入工程的生態補償，對於保護我國多樣卻脆弱的生態系統就有很大的幫助。~~請國發會審議國家發展計畫時，邀請保育主管機關、學者與民間團體，針對公共工程中涉及的生態保育議題進行評估，並分配適合之生態研究、補償預算，以落實永續發展指標第14、15之保護陸域、海域生態項目。~~

請國發會審議中長程公共建設計畫，倘涉及生態保育議題，邀請環境保護相關主管機關共同審議，以落實永續發展保護陸域、海域生態目標。

提案人：立法院時代力量黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

陳椒華

39

39

343

社

修正

主決議
酌修文字

113年中央政府總預算國發會

主決議

單位：國發會

說明：國發會主責協調各部會淨零業務， 淨零社會除了電力開發之外，也應落實節能與智慧能源管理工作。我國主要節電獎勵由台電公司負責，獎勵措施大部分局限於電價折抵，若能結合其他部會相關之節能獎勵活動，應可更有成效。日本電業自由化改革之後，能源供應商之節電獎勵擴及旅宿、交通、民生消費等，更可增加民眾參與節能減碳之誘因，也可行銷相關產品消費。如關西電力公司曾發放賣場折價券，鼓勵民眾前往大型賣場消費，共同使用賣場之空調，以節省家用空調電力消耗。過去政府曾發放多次獎補助券，可惜沒有搭配節能活動共同行銷，請國發會~~設計~~協調經濟部可通用於各部會獎勵措施、類似國家碳幣機制，促進淨零社會轉型與能源管理產業發展。

提案人：立法院時代力量黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

陳椒華
366

40

40

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：公平交易委員會　改主決議 改主決議

單位預算書頁次：48

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　【V】~~凍結：10%~~

案由：

公平交易委員會 113 年預算第 2 目「公平交易業務」第 1 節「限制競爭行為調查處理」原列 5,418 千元，提案~~凍結 10%~~ 提送~~專~~案報告~~並經同意後始得動支~~。

書面

說明：

公平交易委員會係穩定物價小組成員之一，國內物價近幾年受疫情、俄烏戰爭及通貨膨脹等國際因素因素影響，出現多次波動，公平會雖表示有密切關注，為檢視 109 年至今立案調查處分結果，裁罰處分案件數占整體立案調查件數比率 36.36%，該比率與民眾認知差距過大，顯有違事實之處。

~~公平交易委員會 113 年度限制競爭行為調查處理編列 541 萬 8 千元。爰提案凍結百分之十，俟向本院提送專案報告並經同意後始得動支~~。

立法院經濟委員會

請公平會　書面　溫玉霞

提案人：溫玉霞　溫玉霞

謝有風

41

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 公平交易委員會　　**預算書頁次：** 38 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔ｖ〕**凍結數：** 10%

第 2 **款** 13 **項** 2 **目第** 2 **節　科目(計畫)名稱：** 公平交易業務

用途別： 不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理

本年度預算數： 2,269 千元

案由：

有鑒於數位經濟時代來臨，電子商務快速發展，各大企業付費向搜尋引擎網站購買關鍵字廣告，增加網站曝光率或到訪率，已成為時下爭取商機的常見方式。

惟 Google 和 Meta 等大型平台越來越茁壯，幾乎囊括大多數數位廣告市場，對生產內容之廣告業來說是莫大的衝擊，我國是否有相關規範能夠處理，並且目前廣告公平市場機制，還是有不足，公平會身為不公平競爭行為主責單位，需加強研議相關跨國大型平台管制法規以及納入管理虛偽不實或引人錯誤之廣告行為管理辦法。

爰提案要求凍結公平交易委員會 113 年度「公平交易業務-不公平競爭行為調查處理及多層次傳銷管理」預算 10%，俟公平交易委員會於一個月內向立法院經濟委員會提出「數位廣告市場壟斷及具體規範精進作為」書面報告，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

42

修正

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：公平交易委員會

單位預算書頁次：

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【】歲出—【】減列：　　【】凍結：

主決議

鑑於高通公司 7 億美金投資台灣方案於 112 年底結束，檢視公平會揭露之跨部會會議紀錄，多個部會提出該方案執行完畢後，多項計畫請高通公司能持續辦理，並獲得高通公司允諾協助，為能有效檢視高通公司後續辦理情形，確保產業界、學術界獲得實質協助，爰要求公平交易委員會~~113 年起~~針對投資台灣方案執行完畢後，高通公司後續協助情形於去識別化後~~，每季~~檢送書面報告於本院經濟委員會。

提案人：陳超明

立法委員
國會辦公室 陳超明

中國國民黨 國會黨團 立法院

中國國民黨 國會黨團 立法院

43

129

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

外界一再質疑公平會查緝民生物資聯合行為無具體成效，例如缺蛋問題持續未解，坊間傳言係囤蛋惜售不斷所致，政府雖已啟動雞蛋專案進口，並設置專線提供檢舉獎金 1 億元，對聯合哄抬蛋價行為違反《公平交易法》規定，最高處以 5 千萬元罰鍰，然而迄今仍無具體結果，反觀農業部對外表示雞蛋專案進口有效消弭國內雞蛋黑市價格，甚至連行政院陳建仁院長赴立法院進行專案報告，面對委員質詢時都一再肯定專案進口確實有效抑制黑市價格，成功讓蛋價回穩。此外，農業部代理部長陳駿季為澄清進口豬獎勵是否涉及內線交易，竟說獎勵是讓進口商不必考量豬價而能及時釋出庫存，公平會對官方認定黑市影響物價卻查無不法，恐遭非議。鑑於公平會「防制人為操縱物價專案小組」配合行政院穩定物價小組執行穩定物價作為，然而面對人為操縱的事實，身為《公平交易法》主管機關的公平會卻查無實據，反讓外界看到部會間情資無法共享的事實，爰此，要求公平會於一個月內提供啟動檢舉機制迄今成果與稽查相關作為予立法院經濟委員會，並於行政院穩定物價小組提出「建立部會間情資分享機制」之動議，俾利精進物價監控措施，滾動調整查緝方式。

中國國民黨立法院黨團

提案人：中國國民黨立法院黨團

44 謝衣鳳

131

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

112 年 9 月媒體報導美商高通於兩岸分部將進行大規模裁員，由於 106 年公平會以壟斷為由，對高通公司裁罰 234 億罰鍰，之後雙方 107 年 8 月 9 日於智慧財產法院達成訴訟和解，高通公司提出行為承諾與產業合作方案，而後者計畫之一的 KPI 就有包括聘僱台灣員工。由於該方案為期 5 年，此時裁員時機過於巧合，公平會雖對外說明方案均有達成目標，然而當年執行方案之跨部會工作小組第 1 次會議結論即請高通公司「提高聘僱台灣高階技術及研發人才，落實結合台灣創新能量與人才」，惟據媒體報導高通公司資遣理由僅是「薪水太高」，只留新人的做法根本無助於技術研發的提升，更讓外界質疑提出方案僅是避免重罰的權宜之計。爰此，要求公平會檢視高通公司行為承諾、產業合作方案達成率與相應效果，並會同相關部會就高通公司進行之調整措施對我國相關產業發展、技術研發與人才進用之影響，於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

謝衍昌

45

132

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

公平會去(111)年 12 月 6 日委員會議決議發布「數位經濟競爭政策白皮書」，然而部分委員仍就白皮書內容提出競爭論述偏頗、分析思維落伍、執政立場模糊等問題。例如專節說明「演算法與聯合行為」，由於近年來 AI 演算法運用於商業上愈加頻繁，小至精準行銷，大到可能涉及垂直、水平間合意定價行為，已形成新型競合的商業模式，鑑於「聯合行為」的產生為競爭法上之大忌，公平會白皮書雖已提出「強化市場研究及產業調查輔助個案審理」與「修法強化本會市場調查權」二大執法方向，然而白皮書多以參酌他國經驗與相關研究進行分析闡述，卻未能提出我國已有競爭問題與具體解方，甚至提出相應法令加以規範。爰此，建請公平會就外界意見，檢討是否建立模型或運用演算法進行偵測反競爭行為，或是針對 AI 演算法發布新的指導原則，以及如何完備法令體系等作為，於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

46

133

改主決議

中華民國 113 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕歲入

機關別：經濟部　　單位預算書頁次：8

科目：投資收益(1 款 3 目)

原列金額：2,508,827 千元

〔ㄨ〕增加　：100,000 千元

案由：經濟部 113 年度歲入預算編列投資民營事業之「營業盈餘及事業收入-投資股息紅利」25 億 882 萬 7 千元。查經濟部訂有「經濟部派任直接投資事業董監事及經理人管理要點」及「經濟部及所屬機關事業機構遴派公民營事業與財團法人董監事及其他重要職務管理要點」等，就公股董監事代表之專業資格條件、待遇、職責與義務，暨後續考核作業等進行規範。經濟部所投資之六家轉投資事業均派任有公股董事代表，並均由經濟部公股董事代表擔任董事長。準此，經濟部經濟部 113 年度編列投資民營事業之「營業盈餘及事業收入-投資股息紅利」歲入預算，為近 3 年最低，顯示經濟部未能強化轉投資事業公股代表之職能。為要求經濟部加強督導改善各轉投資事業之營運績效，確切落實政府投資目的，~~原提案增列是項預算一億元~~要提案於一個月內，將書面報告送至經濟委員會，以強化公股董監事對經濟部各轉投資事業營運績效之監督考核，提高政府投資效益。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳

鄭天財 Sra Kacaw

112.12.8.

中華民國國會 立法院

中華民國國會 立法院

立法委員

47

113年度中央政府總預算案提案表 改主決議

單位名稱：經濟部主管　　預算書頁次：42頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕~~凍結數：5000~~萬元

第13款_項_目__節-0__-__　科目(計畫)名稱：經濟部主管

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：184,839,685千元

案由：

為控制全球平均氣溫升幅於1.5度C內，各國以2050年達淨零碳排為目標進行積極減碳，而「森林保護」即為達到碳中和之關鍵解方，亦於近年成為世界趨勢，2021年全球自願性碳市場規模已達80億美元，其中以「森林及土地利用」之交易量及交易規模最大。然我國執行碳匯專案之情形，至2023年僅一案申請且未能通過，顯見我國推動碳匯進展嚴重落後，且近30年我國森林碳匯所貢獻之二氧化碳移除量占二氧化碳排放量比率還呈下降趨勢，公部門實應把握各項條件降低二氧化碳排放並積極造林維護森林之固碳成果。

有鑑於台糖公司平地造林1萬380公頃補助屆期之用途規劃，除具棲地生態價值、適合農業生產、地利條件不佳已規劃設置太陽光電之外，有428公頃尚未規劃用途，為積極朝2050年淨零碳排努力、跟上世界趨勢擴大森林碳匯規模，並獲得碳交易量，~~爰凍結經濟部主管預算~~ 請予撤刊~~184,839,685千元之5000萬元，請經濟部偕同台糖公司針~~對上揭尚未規劃用途~~之428公頃~~土地優先以持續造林規劃，以優化地力、生態，並朝碳匯專案方向前進，一個月內提出規劃之書面報告予經濟委員會後始得動支~~。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

48

陳椒華

314

改主決議

主決議

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部主管　　**預算書頁次：**11頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　　~~〔V〕**凍結數**：5000萬元~~

第13款_項__目__節-0__－__　　**科目(計畫)名稱：**~~經濟部主管~~

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：~~129,569,944千元~~

案由：

有鑑於113年度中央政府總預算案整體評估報告中，彙整中央政府所轄50年以上公有建物未辦理文化資產價值評估者尚有17605件，其中經濟部轄內即有1235件，為避免未來另有開發規劃始依文資法進行文化資產價值評估，增加文資保存衝突與開發壓力，爰~~凍結經濟部主管預算數129,569,944千元之5000萬元，請~~經濟部~~於~~三個月內提出轄下50年以上公有建物依文資法進行文化資產價值評估之時程規劃書面報告予經濟委員會~~後始得動支~~。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

49　　陳椒華

329

改主決議 改主決議

國管局

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部主管　　預算書頁次：42頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　~~(V) 凍結數：1000萬元~~

第13款_項_目_節-0_-_

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

案由：

科目(計畫)名稱：

本年度預算數：184,839,685千元

有鑑於參察工業區自民國80年行政院核准編定，至今仍有部分閒置，且劃設為工業區後使原從事漁業之漁民喪失漁業權而無法向相關單位申請天災補償，不僅斷送此區發展漁業之權利與優勢，更等同於放任地方萎縮蕭條，造成在地產業人才持續流失，爰~~凍結經濟部主管預算184,839,685千元之1000萬元，~~請經濟部(新增)比照漁業署天然災害查報及救助作業，編列預算救助工業區內漁民之災害損失，於兩個月內提出規劃辦理情形之書面報告~~上傳官網公開後始得動支。~~

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量

立法院黨團

陳椒華

時代力量

立法院黨團

50

陳椒華

318

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 經濟部　　**預算書頁次：** 30 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：10%

第 13 **款** 1 **項** 1 **目**　　**科目(計畫)名稱：** 科技專案
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 22,897,550 千元

案由：

有鑒於經濟部於 113 年度預算案編列「科技專案」計畫 22,897,550 千元，推動我國產業技術研發與創新，規劃執行科技專案，整合法人研究機構、產業界與學術界能量，研發前瞻且具產業應用潛力之技術，促進新興產業發展與產業升級轉型，引領產業結構優化並提升國家競爭力。

惟，經濟部科技專案預算較 112 年增加逾四成，且相關計畫僅 113 年度產業技術司主辦之七項新興計畫於預算內載明年度編列數、計畫總經費及期程內容等資訊，其餘接受科技專案補助之相關延續性計畫尚未公佈相關內容，恐有預算浮編之嫌。

爰此，提案要求凍結經濟部 113 年度「科技專案」項下預算 10%，俟經濟部於一個月內提出相關書面報告，並於每季度將相關執行進度、成效送至立法院經濟委員會。請經濟部依據預算法編列繼續經費預算之規定，於預算書中詳實記載所有子計畫內容、期程、及各年度分配經費，避免立法院審議預算案之權力受損。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

51

併委員會決議辦理

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部　　併審查會決議

單位預算書頁次：30

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　【V】~~凍結：10%~~

案由：

經濟部 113 年預算第 1 目「科技專案」-原列 22,897,550 千元，~~提案凍結 10%，提送專案報告並經同意後始得動支。~~

說明：

查，經濟部科技專案 113 年度編列 228 億 9755 萬元，相較於 112 年預算數增加 65 億 6758 萬 3 千元，又以工研院科專計劃增加比例最高。近 5 年整體法人科專計畫研發成果收入占研發經費投入金額平均為 13.41%，而工研院研發成果收入比平均分別為 12.96%，低於整體法人研發成果收入比平均數，又工研院 113 年科專計劃預算增幅最大，恐無法發揮效益，顯有改善之必要。~~經濟部 113 年度科技專案編列 228 億 9755 萬元。爰提案凍結百分之十，俟向本院經濟委員會提送專案報告並經同意後始得動支。~~

溫玉霞

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衍廷

中國國民黨立法院黨團　中國國民黨立法院黨團

52

>10

併審查會決議 併經委會決議辦理
（經委會決議：凍結 15億元、刪減1000萬元）

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部　　預算書頁次：30

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔√〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)
~~1000~~ 千元

第 13 款 1 項 1 目 節-0＿-＿　　(計畫)名稱：科技專案
用途別：＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：22,897,550 千元

案由：

經濟部 113 年度「科技專案」計畫預算案數 228 億 9,755 千元，較 112 年度增幅逾 4 成，主要係新增辦理「產業低碳減廢綠色製程創新技術開發」等 12 項計畫經費產生，統計新增計畫預計補助對象包含工研院者共計有 10 項、金屬中心 3 項、資策會 2 項、國衛院 1 項。惟該新增計畫未來 5 年度預計總經費達 354.69 億元，又工研院等近 5 年研發成果收入比低於整體法人表現，為落實各該計畫之預期效益，經濟部應審慎規劃計畫內容與經費配置、督促受補助研發機構與業者加強計畫研發創新能力及研究成果技轉之應用，以達成帶動產業轉型升級等目標。爰~~此凍結該預算 1000 千元~~，要求經濟部偕~~同相關部會~~研擬精進政策，將研究結果向立法院經濟委員會~~專案~~報告並獲得同意後，始得解凍。 於三個月內　書面

提案人：張訓誥 謝衣鳳

中華民國國會 國會專用章

中華民國國會 國會專用章

53

併審查會決議 併經委會決議辦理
（經委會決議：凍結1.5億、刪減1000萬元）

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部　　預算書頁次：12

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)
~~1000~~ 千元

第 13 款 1 項 1 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：科技專案
用途別：政策研究與推動計畫　　本年度預算數：837,827 千元

案由：

經濟部 113 年度預算案工作計畫「科技專案」之分支計畫「政策研究與推動計畫」編列 8 億 3,782 萬 7 千元，辦理產業技術創新策略之觀測與創新政策研析…等業務，其中法人科專計畫管理考核作業，係委外辦理之「法人科技專案管考暨成果整合計畫」，科專資訊系統於 111 年 3 月 22 日遭資安攻擊，系統疑遭異常來源 IP 進行暴力破解登入，致資料庫部分委員個資被刪除；後經委請第三方單位調查事故原因並完成系統資安檢後，於 111 年 9 月 2 日始重新啟用。技術司職司我國產業之技術發展之策略規劃、推動產業技術研發及產業技術國際創新合作及連結等事項，其相關資訊應用系統不乏敏感或機密性資訊，其資訊系統之資安規格應予以強化；經濟部應審慎檢討 111 年 3 月科專資訊系統遭入侵之原因及因應方式之完備性，並強化資安管理，落實相關之改善作為，爰~~此凍結是項預算 1000 千元，要求經濟部偕同相關部會~~研擬完成精進計畫，將研究結果向立法院經濟委員會~~專案~~書面報告並獲得同意後，始得解凍。 於三個月內

提案人：張訓 張訓 謝衣鳳

中華民國國會 國會院法主

中華民國國會 國會院法主

54

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-1-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部 113 年度預算，其工作計畫「科技專案」項下之分支計畫 02 政策研究與推動計畫，編列委辦費 437,327 千元(P36)，列有研析創新科技產業議題、精進計畫績效評估規劃管理機制、研擬調修各項管考機制、滾動檢討內部管理制度等費用，較 112 年度增加 17,719 千元；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人力辦理，是項經費可以減少，以撙節支出。提案刪減上述分支計畫 02 政策研究與推動計畫，項下「委辦費」5,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

55

113 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

單位名稱：經濟部單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：P36

案由：

中華民國 113 年度經濟部單位預算，歲出工作計畫名稱「科技專案」項下分支計畫：「政策研究與推動計畫」中，「業務費」科目，計編列 437,327 千元，應凍結 15%，俟向立法院提出專案檢討報告，並經~~立法院~~同意後始得動支。

經濟委員會

說明：

按財團法人法第 56 條第 1 項：「主管機關對於政府捐助之財團法人之業務與財務運作狀況及投資情形，應定期以書面或其他方式查核，並得視需要實地查核…。」；同法第 61 條第 2 項復規定：「為監督並確保政府捐助之財團法人之正常運作及健全發展，主管機關得就其財產管理與運用方法、投資之項目與程序、績效評估、預決算之編審、核轉、董事、監察人之兼職費、董事長與其他從業人員之薪資、獎金、董事、監察人職務之執行及其他相關事項，訂定監督之規定。」經濟部並依據財團法人法授權訂定經濟部主管財團法人管理監督作業辦法，依該辦法第 8 條規定：「本部為依本法辦理績效評估，政府捐助之財團法人應於每年四月三十日前，依前一年度之整體業務、財務及投資等情形，提出績效報告。」惟經濟部主管之財團法人歷年自籌財源目標及實際達成比率偏低，以及法人科專計畫委辦費、獎補助或捐助占其財源收入總額比例仍高，影響各該財團法人運作之彈性與效率！

提案人： 邱文吉

中華民國國中立法院黨團

56

171

113 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

單位名稱：經濟部單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：P41

案由：

中華民國 113 年度經濟部單位預算，歲出工作計畫名稱「科技專案」項下分支計畫：「工研院科技專案計畫」中，其「獎補助費」科目，計各編列 11,386,107 千元，應凍結 10%，俟向立法院提出專案檢討報告，並經~~立法院~~經濟委員會同意後始得動支。

說明：

經濟部產業技術司研擬產業創新研發重點時，各該計畫期許發揮預期效益及提升技術研發價值，允宜審慎縝密規畫計畫內容與經費配置，並應積極加強督促、強化外部考核以及與國內各相關產業之鏈結成效，俾提升各該計畫科技創新能力及強化研發成果之應用！而非憑藉過往研發成果，在過往、既有之成果上僅做局部、片面之整改，提出毫無創新、或無法供產業直接應用或商轉之成果內容，以致法人機構無法提升科技創新能力、亦無法將研究成果拿來技轉應用，涉浪費國家政府經費公帑。

提案人：

中國國民黨立法院黨團

57

170

113 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

單位名稱：經濟部單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：P46

案由：

中華民國 113 年度經濟部單位預算，歲出工作計畫名稱「科技專案」項下分支計畫：「其他法人科技專案計畫」其「獎補助費」項下「對國內團體之捐助」，計編列~~3,379,319~~ 3,522,688 千元，應凍結 10%，俟向立法院提出專案檢討報告，並經~~立法院~~經濟委員會同意後始得動支。

說明：

經濟部長期挹注龐鉅政府經費辦理科技專案計畫，惟近年諸多法人機構經績效評核結果以「優」者居多(如:資策會、生技中心、金屬中心、車輛中心、石資中心)，經濟部所遴聘之審查委員之良莠、外部審查機制以及計畫稽核指標是否公正、審查是否嚴謹，外界無從得知、更難以昭信!且法人機構近年取得專利件數之情況未能顯著增長；或業已取得專利，卻多年尚未運用者眾，顯見經濟部花費大筆公帑，卻未督促法人應戮力將相關技術研發成果加以商轉或未積極媒合促成與學界、業界相關後續合作與精進舉措，故經濟部應積極檢討該獎補助經費，允宜作最妥適之運用!

提案人：

併審查會決議 併經委會決議辦理
(經委會決議：凍結1.5億元、刪減1000萬元)

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部　　預算書頁次：61

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔√〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿分之＿(或＿%)
~~2000~~ 千元

第 13 款 1 項 1 目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：車輛中心專案推動計畫　　本年度預算數：360,545 千元

案由：

經濟部 113 年預算其編列「科技專案」，其項下編列於「車輛中心科技專案推動計畫」360,545 千元，係用以提升國內車輛產業及車電廠之國際競爭力，其內容包含許多車輛產業具國際競爭力之技術，例如：氫能應用技術。惟車輛科技除技術研究投入外，尚必須考量：監督技術發展期程、技術專利保護、產官學技術交流、國外市場鏈結、國內市場上中下游布局、電動車法規調適建議…等，非僅需技術研發完成，整體車輛產業鏈即水到渠成。為更有效運用本預算，爰~~凍結是項預算 2000 千元，~~要求經濟部偕同~~教育部、勞動部等~~相關部會研擬車輛中心科技專案推動計畫整體發展精進研究，將研究結果向立法院經濟委員會~~專案~~報告並獲得同意後，始得解凍。

於三個月內　書面

提案人：張育乙 謝衣鳳

中華民國國會 國會專用章　中華民國國會 國會專用章

59

113 年度中央政府總預算案（黨團）提案表

單位名稱：經濟部單位預算

歲出部分

單位預算書頁次：P78

案由：

中華民國 113 年度經濟部單位預算，歲出工作計畫名稱「延攬外國專業人才才」其「外國專業人才延攬暨網絡布建計畫」分支計畫，計編列 18,000 千元，應凍結 20%，俟向立法院提出專案檢討報告，並經~~立法院~~經濟委員會同意後始得動支。

說明：

經濟部建置對外攬才單一網絡平台「Contact Taiwan」(105 年 6 月上線啟用)，提供互動式媒合外國人才來臺服務，暨來臺工作及相關生活問題之線上諮詢。近年亦配合編列預算辦理 Contact Taiwan 網站維運並推動國內外攬才活動，協助產業延攬國際優質人才。

113 年度編列「延攬外國專業人才」1,800 萬元，用以辦理「海外專業人才延攬暨網絡布建計畫」，其委辦事項包含：盤點產業攬才需求，維運 Contact Taiwan 攬才網站，擴展海外攬才網絡，目標導向辦理國內外多元攬才活動等。

惟經濟部設定 113 年度預期成果「協助國內企業延攬外國專業人才 800 人」，雖高於 110 至 112 年度目標值 520 人，惟較 110 及 111 年實際執行成果 951 人及 955 人為低，顯有提升空間，爰經濟部允宜審酌歷年推動實績，戮力提高預期目標，以落實預算執行成效。

中華民國國會 國會黨團協商專用章

提案人：

60

168

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部

單位預算書頁次：78

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　【V】凍結：15%

案由：

經濟部 113 年預算第 2 目「延攬外國專業人才」-原列 18,000 千元，提案凍結 15%，提送專案報告並經同意後始得動支。

說明：

據經濟部資料顯示，經濟部續於 113 年度編列延攬外國人才預算，將目標值訂於延攬 800 人，查，110 年共延攬 951 人、111 年延攬 955 人，112 年截至 8 月已達 623 人，113 年訂定 800 人略顯保守，實有成長空間。

經濟部 113 年度延攬外國專業人才編列 1800 萬元。爰提案凍結百分之十五，俟向~~本院~~立法院經濟委員會提送專案報告並經同意後始得動支。

提案人：溫玉霞　溫玉霞　謝衣鳳

61

中華民國國會 立法院

212

113 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：經濟部

【】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：78

科目(工作計畫名稱)：延攬外國專業人才-01 外國專業人才延攬暨網絡布建-業務費-委辦費

本年度預算數：16,690 千元

建議【】刪減：千元　【V】凍結數：1,000 千元

案由：

經濟部為吸引優秀外籍高階人才來台，以帶動我國產業創新轉型，配合行政院於民國 104 年推動之「全球競才方案」建置「Contact Taiwan」對外攬才平台，113 年度預期成果為協助國內企業延攬外國專業人才 800 人，目標低於 110 年及 111 年實際執行成果之 951 人與 955 人，經濟部應以更進取之作為辦理相關業務，爰提案凍結 113 年度經濟部預算「延攬外國專業人才」-01 外國專業人才延攬暨網絡布建-業務費-委辦費 1,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

經濟部113年度預算案，「延攬外國專業人才」業務計畫項下「01 外國專業人才延攬暨網絡布建計畫」編列「委辦費」1,669萬元，主要係辦理海外專業人才延攬暨網絡布建計畫。相關內容說明卻未具體，顯有規避監督之嫌，加以政府財政困難，公部門經費應撙節使用，以緩減政府財政收支惡化危機，爰提案凍結該項預算5%，待向立法院經濟委員會提出專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

中國國民黨立法院黨團

63

160

經濟部113年度預算案，「數位應用與資安韌性」編列9,493萬8千元，主要係辦理服務型智慧政府2.0、資安跨域整合聯防等。資安即國安，目前公、私部門遭資安攻擊次數多、頻率高且逐年增加，根據統計，2020年中央與地方政府資安事件共677件、2021年733件、2022年806件。經濟部應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等，以提升部門資訊系統韌性，爰提案凍結該項預算10%，俟向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-1-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部 113 年度預算，其工作計畫「數位應用與資安韌性」項下之分支計畫 01 推動數位應用計畫，編列資訊服務費 45,796 千元(P79)，列有建置資料交換保存追蹤機制、推動創新數位服務及資訊系統網站管理維護等費用；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人力辦理，是項經費可以減少，以撙節支出。提案刪減上述分支計畫01推動數位應用計畫，項下「資訊服務費」2,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中國國民黨黨團協商專用章

65

16

113 年度中央政府總預算案(　經濟　委員會)提案表

單位名稱：經濟部　　**預算書頁次**：12-13、79 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：千元　　〔 ∨ 〕**凍結數**：2,000 千元

第 13 款 1 項 3 目　　**科目(計畫)名稱**：數位應用與資安韌性
用途別：　01 推動數位應用計畫　　本年度預算數：72,834 千元

案由：經濟部 113 年辦理「推動數位應用計畫」經費較上(112)年度增加預算，主因在於「新增辦理管考資訊系統功能擴充及改版等經費 29,834 千元」所致，然而該計畫分年執行已到後期，此時執行第 4 年計畫之際又新增預算擴充管考功能及改版，顯見以前年度計畫未能如實滾動修正，亦無從得知功能擴充及改版之效益。爰此，針對第 3 目「數位應用與資安韌性-01 推動數位應用計畫」項下「業務費」新增辦理管考資訊系統功能擴充及改版等經費 29,834 千元，提案凍結 2,000 千元，俟經濟部於一個月內檢討推動數位應用計畫階段執行成效，以及功能擴充與改版之必要性等，向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

66

190

經濟部 113 年度預算案，「推動投資審議智慧發展」項下「01 建置僑外來臺投資全程線上化計畫」編列資訊服務費 976 萬 2 千元元、資訊軟硬體設備費 1,589 萬 4 千元，主要係辦理僑外來臺投資全程線上申辦審議服務。資安即國安，目前公、私部門遭資安攻擊次數多、頻率高且逐年增加，根據統計，2020 年中央與地方政府資安事件共 677 件、2021 年 733 件、2022 年 806 件。經濟部應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等，以提升部門資訊系統韌性，爰提案凍結該項預算 10%，俟向立法院提出專案報告並經同意後，始得動支。

經濟委員會

提案人：

中華民國國會 立法院

67

162

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：　經濟部　　**預算書頁次：**13 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：100 萬

第 13 款 1 項 5 目_節-0＿-＿

科目(計畫)名稱：一般行政_

用途別：_ 本年度預算數：1,255,885 千元

案由：

經濟部 113 年度預算案編列「一般行政」1,255,885 千元。

今年，經濟部主管之財團法人雜糧發展基金會被揭發濫發補助、內部管理有嚴重缺失，根據後續經濟部之查核報告也已經證實確有其事。

有鑑於該相關缺失，經濟部有監督管理之職責。爰此，經濟部應全面檢討所屬財團法人業務、人事、財務及內控管理機制，以加強法人治理。提案凍結經濟部 113 年度「一般行政」經費 100 萬，俟經濟部於一個月內向立法院經濟委員會提出相關書面報告，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 陳琬惠委員

陳琬惠

台灣民眾黨 立法院黨團

1 68

（主決議）　改主決議　秘書處

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：經濟部

歲出
說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1.或 2. "擇一" 提案為原則。
1.工作計畫名稱： 預算金額：　千元　預算書頁次：【　】 提 案 擬減列數： 擬凍結數：
2.分支計畫及用途別科目名稱：基本行政工作維持-特別費 預算金額：1,254 千元　預算書頁次：【83】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：一般行政】 提 案 擬減列數：500 千元 擬凍結數：
提案說明： 經濟部 113 年度中央政府總預算「一般行政-基本行政工作維持-特別費」，編列預算 1,254 千元，提案刪除 500 千元。 經濟部 113 年度中央政府總預算「一般行政-基本行政工作維持-特別費」，係屬辦理部長、次長及經貿人員培訓所所長特別費用支出。根據《憲法》增修條文第三條第二項規定，行政院應對立法院負責，此乃我國《憲法》基於責任政治原理所為之制度性設計。另據《憲法》第五十三條所揭示之行政一體，其意旨亦在使所有行政院掌理之行政事務，因接受行政院院長之指揮監督，而得經由行政院對立法院負責之途徑，落實對人民負責之要求。然~~因~~問政需求，~~日後多次~~向經濟部詢問資料~~時~~，~~將公務機關被動態度展露無遺。爰此，有鑒於經濟部無視《憲法》以及人民「知」的權利，故刪除其預算~~「~~一般行政-基本行政工作維持-特別費~~」~~預算 500 千元。

提案人：楊瓊瓔

69

經濟部113年度預算案，「一般行政」項下「03 資訊管理」編列資訊服務費7,135萬2千元、資訊軟硬體設備費3,352萬9千元。資安即國安，目前公、私部門遭資安攻擊次數多、頻率高且逐年增加，根據統計，2020年中央與地方政府資安事件共677件、2021年733件、2022年806件。經濟部應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等，以提升部門資訊系統韌性，爰提案凍結該項預算10%，俟向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-1-3

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 03 資訊管理，編列資訊軟硬體設備費 33,529 千元(P84)，其中列有行政部門關鍵民生系統雲端備份回復及公有雲服務系統環境規劃設計與系統核心功能回復至國內之作業程序規劃等費用，較 112 年度增加 22,291 千元；考量政府債務餘額逐年增加，是項經費可以減少，以撙節支出。提案刪減上述分支計畫 03 資訊管理，項下「資訊軟硬體設備費」3,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

中華民國國會 國會黨團協商專用章

71

>17

經濟部113年度預算案，「一般行政」項下「05 研究發展規劃管理」編列「委辦費」2,275萬5千元，相關內容說明卻未具體，顯有規避監督之嫌，加以政府財政困難，公部門經費應撙節使用，以緩減政府財政收支惡化危機，爰提案凍結該項預算10%，待向立法院提出專案報告經同意後，始得動支。

經濟委員會

提案人：

中國國民黨立法院黨團

72

164

改主決議

改主決議

113 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：經濟部

【】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：86-87

科目(工作計畫名稱)：一般行政- 06 經貿談判

本年度預算數：43,000 千元

建議【】刪減：千元　~~【V】凍結數：10%~~

案由：

蔡政府任內對於我國參與國際經貿組織態度消極，直至中國大陸申請加入 CPTPP 才有所驚覺，近年雖急於補救，但仍未見具體進展，之前以日本擔任輪值主席對我國入會有利對內宣傳，後又以尚待英國入會才會輪到處理我國入會案為推託理由，如今英國已成功入會，CPTPP 舉辦之貿易部長會議，卻未見處理新會員案，對我入會也隻字未提，爰要求經濟部就我入會 CPTPP 之具體作為、進展及檢討等，向立法院經濟委員會提出~~專案報告後，經同意始得動支~~。

~~針對是項預算提案凍結10%~~

書面報告

提案人：

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部
單位預算書頁次：

13 款 1 項 6 目 節
【 】歲入—增列
【V】歲出—【】減列：　　【V】凍結：1000 萬元

案由：
第 6 目「國營事業管理」編列 36,227 千元，提案凍結 1000 萬元，俟經濟部針對「檢討中油績效及建立防弊機制」，向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

謝衣鳳

中華民國立法院黨團

74

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 經濟部　　**預算書頁次：** 14 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔ｖ〕**凍結數：** 10%

第 13 **款** 1 **項** 6 **目**　　**科目(計畫)名稱：** 國營事業管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 36,227 千元

案由：

有鑒於經濟部所屬之中油、台電、台糖與台水等四大國營事業表示將積極進行「資產活化」之規劃研擬，以期透過資產之活化，使國家資源更能有效利用。據查，台電公司 111 年虧損 2675 億元，112 預計年虧損約 2000 億元；中油公司 111 年虧損 2173 億元，112 年預計虧損約 200 億元，兩間國營企業兩年間總和虧損超越 7000 億，實有改善及增加額外財源之必要，資產活化即為重要解決辦法之一，四大國營事業所屬之全國各地閒置土地應加速整合開發。

爰提案要求凍結經濟部 113 年「國營事業管理」預算 10%，俟經濟部於一個月內向經濟委員會提交全台土地資產列表及開發短中長期計畫，賡續精進並檢討閒置及低度利用土地，調整土地活化規劃期程與規模，滾動式檢討資產活化作為。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

75

經濟部113年度預算案，「國營事業管理」編列3,622萬7千元。面對全球暖化挑戰，我國已將2050年前達到淨零排放目標入法，經濟部身為國營事業主管機關，為達成2050淨零碳排目標，應要求國營相關事業積極面對產業減碳轉型，從製程改善、能源轉換以及循環經濟等面向努力，促使高碳排產業邁向低碳製程，以加速減碳之轉型進程，提升國營事業競爭力。爰提案凍結該項預算10%，向立法院提出專案報告經同意後，始得動支。

經濟委員會

提案人：

中華民國國會 立法院

76

165

改主決議

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部主管　　預算書頁次：45頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　　〔V〕~~凍結數：200萬元~~

第13款1項6目＿節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：國營事業管理

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：36,227千元

案由：

為控制全球平均氣溫升幅於1.5度C內，各國以2050年達淨零碳排為目標進行積極減碳，而「森林保護」即為達到碳中和之關鍵解方，亦於近年成為世界趨勢，2021年全球自願性碳市場規模已達80億美元，其中以「森林及土地利用」之交易量及交易規模最大。然我國執行碳匯專案之情形，至2023年僅一案申請且未能通過，顯見我國推動碳匯進展嚴重落後，且近30年我國森林碳匯所貢獻之二氧化碳移除量占二氧化碳排放量比率還呈下降趨勢，公部門實應把握各項條件降低二氧化碳排放並積極造林維護森林之固碳成果。

有鑑於台糖公司平地造林之1萬380公頃中已盤點出具棲地、生態價值之3202公頃持續保留林木，並以其中25.2公頃於2023年1月偕同林業署簽訂「林後四林平地森林園區核心經營區內碳匯專案」合作協議書，為積極朝2050年淨零碳排努力、跟上世界趨勢擴大森林碳匯規模，並獲得碳交易量，爰~~凍結經濟部主管國營事業管理預算36,227千元之200萬元，~~請~~經濟部偕同台糖公司、林業署及環境部持續針對台糖具棲地生態價值之3202公頃平地造林朝碳匯專案方向規劃，三個月內提出規劃~~之書面報告予經濟委員會後始得動支~~。（地，三個月內提出）

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

陳椒華

時代力量
立法院黨團

77

陳椒華

315

改主決議

國營司
修改文字

113 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：經濟部

單位預算書頁次：第 14 頁

13 款 1 項 6 目 國營事業管理 36,227 千元

【 】歲入—

【V】歲出—【 】減列：　~~【V】凍結：200 萬~~

根據「住宅租賃定型化契約應記載及不得記載事項」第六點規定，房東向房客收取的額度， 不能超過台電公司所定當月用電量最高級距之每度金額。惟於租屋實務，卻變相使房東將電費每度計價直接以台電電價「當月最高級距」來約定，成為部分房東固定單價收費參考的下限。

有鑑於住家電費大多採累進計費，若出租採分租套房及雅房形式，房東為求方便計算，經常以固定單價收費，一律將每度電費設定為單一固定價格，租屋族的權益即在長期超收電費的情形下受損，尤其當台電調整電費時，亦有房東大漲電費單價，租客卻束手無策。

即便台電表示分租套房多戶共用電表的狀況，只要申裝免費智慧電表，電價即可凍漲。然房東必須有意願申請安裝，且願意揭露出租事實，於租屋黑市的現況，安裝智慧電表之政策效用並不大。

落實公開透明、合理收費的目標，並使房客對於房東收取之電費有所對照及參考依據，~~爰針對「國營事業管理」經費提案凍結200萬，~~建請經濟部督促台電公司建置資訊查詢系統，~~開放房客可依承租用電地址透過實名制的方式查詢「當期總用電度數」及「當期每度平均電價」，~~提供房客參考房東費用收取之依據，並向立法院~~內政~~委員會提出書面報告~~，經同意後始得動支。~~

，是否需檢附租賃人同意書，請台電公司正請法務部釋疑

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量 王婉諭
立法院黨團

陳椒華
時代力量
立法院黨團

時代力量立法院黨團 2358-5858 #3264

78

36

改主決議

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會公務預算部分)提案表

單位名稱： 經濟部　**預算書頁次：** 88 頁
〔〕**歲入**—〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：~~200 萬元~~

第 13 **款** 1 **項** 6 **目** _ **節**-_-_ **科目(計畫)名稱**：~~國營事業管理~~
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿**本年度預算數：** 3622 **萬** 7 **千元**

案由：

~~經濟部 113 年預算案之「國營事業管理」項下編列 3622 萬 7 千元，計畫目標為督導部屬事業，含台灣自來水公司。~~

根據資料顯示，新竹縣全縣自來水普及率 90.8%，低於全國平均 95.52%。為保障偏遠地區居民用水權益，經濟部除應持續辦理自來水延管、提升自來水普及率外，至於難以施作自來水延管工程之地區，也應辦理簡易自來水工程及系統營運，並應考量偏鄉與都會地區民眾用水權益的平等，不應因居住地區不同而使其需負擔高額費用於維護簡易自來水系統營運。~~爰要求經濟部評估現行補助機制，是否足夠讓使用簡易自來水工程之民眾，享有符合水質要求的飲用水。~~

~~爰凍結經濟部 113 年預算案之「國營事業管理」項下 200 萬元，迄經濟部提出檢討與策進，經本院經濟委員會同意後，始得動支。~~ 後請經濟部水利署向立法院經濟委員會提出檢討與策進之書面報告。

提案人： 時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

王婉諭

王婉諭

時代力量
79 立法院黨團

王婉諭

364

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部　　**預算書頁次：**13 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：5%

第 13 款 1 項 6 目_節-0＿-＿

科目(計畫)名稱：國營事業管理_

用途別：_ 本年度預算數：36,227 千元

案由：

經濟部 113 年度預算案編列「國營事業管理」36,227 千元。

經查，經濟部為台鹽公司最大股東。台鹽公司子公司台鹽綠能公司內部管理問題頻傳，包含前董事長陳啟昱未經經濟部同意引進民股、前董事長陳啟昱涉嫌利益輸送、員工流動率高等。

有鑑於該相關缺失，經濟部有監督管理之職責。爰此，經濟部應加強台鹽公司治理。提案凍結經濟部 113 年度「國營事業管理」經費 5%，俟經濟部於一個月內向立法院經濟委員會提出相關書面報告，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 陳琬惠委員

陳琬惠

台灣民眾黨 立法院黨團

80

32

113 年度中央政府總預算案(　經濟　委員會)提案表

單位名稱：經濟部　　**預算書頁次**：14、88-89 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：千元　　〔 ∨ 〕**凍結數**：100 千元

第 13 款 1 項 6 目　　**科目(計畫)名稱**：國營事業管理-02 綜合企劃
用途別：　業務費　　本年度預算數：3,160 千元

案由：據 113 年預算書揭示，經濟部「國營事業管理-02 綜合企劃」經費較上(112)年度增列 1,029 千元，係增列辦理物資經濟動員準備業務、重大公共工程公共藝術設置計畫審查等項目。由於動員業務係依「全民防衛動員準備法」辦理，國防部曾於年初提出修正草案並對外預告，因修法內容引發爭論而緩議，故動員業務仍維持現有作法，此時增加預算實無理由。

此外，法雖明定重大公共工程應設置公共藝術，但外界不斷批評工程興辦單位逕找廠商代辦導致亂象不斷，且因公共藝術依法設置 5 年後就不受「不得移置或移除」保障，加以興辦單位未落實維護管理，無價藝術常只剩拆除一途。爰此，針對第 6 目「國營事業管理-02 綜合企劃」項下「業務費」3,160 千元，提案凍結 100 千元，俟經濟部因應國家後備動員體制之改革，如何調整物資經濟動員業務，以及辦理重大公共工程公共藝術設置標準、維護管理計畫等部分，於一個月內提向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

中國國民黨立法院黨團

提案人：中國國民黨立法院黨團

81　謝衣鳳　189

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部

單位預算書頁次：95

【】歲入—【】增列：　　【】減列：

【V】歲出—【】減列：　　【V】凍結：15%

案由：

經濟部 113 年預算第 9 目「促進投資」-原列 153,168 千元，提案凍結 15%，提送專案報告並經同意後始得動支。

說明：

經濟部 113 年度促進投資編列 1 億 5316 萬 8 千元。

查，我國在瑞士洛桑國際管理學院 IMD 於 2023 年 6 月公布「2023 年 IMD 世界競爭力年報」中，排名第 6 名，其中「經濟表現」由上年第 11 名退步至第 20 名，又「國際貿易」及「國際投資」分別為第 45 名及第 37 名，較上年度排名均下降，「外人直接投資流入量(10 億美元)」及「外人直接投資存量占 GDP 比率」等吸引國際投資指標等均列為弱勢項目，顯有改善之必要。爰提案凍結百分之十五，俟向本院提送專案報告並經同意後始得動支。

立法院經濟委員會

提案人：溫玉霞　溫玉霞

謝衣鳳

中華民國國會黨團協商專用章

82

31

修正

113 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：經濟部

單位預算書頁次：第 15 頁

13 款 1 項 9 目 促進投資 153,168 千元

【 】歲入—

【V】歲出—【 】減列：　【V】凍結：~~500 萬~~ 100萬

依據《勞動基準法》第二十條規定，事業單位改組或轉讓時，除新舊雇主商定留用之勞工外，其餘勞工應依第十六條規定期間預告終止契約，並應依第十七條規定發給勞工資遣費。其留用勞工之工作年資，應由新雇主繼續予以承認。

2021 年美麗華高爾夫球場公司即透過企業分割為四家子公司，並利用《企業併購法》第十六條及第十七條中新舊雇主可商議不予留用的規定，大量解僱工會幹部而引發長達 105 天的罷工。

有鑑於現行法令訂有新舊雇主商定留用勞工之規定，導致許多勞工因事業單位改組或轉讓而喪失工作權，亦凸顯勞工面對企業併購行為，卻無預先知情同意、參與商議勞動條件等權利，僅能被動接受去留方案。

時代力量立委王婉諭於今（2023）年 4 月質詢有關企業併購相關修法研議進度，勞動部曾於 5 月回覆提供勞動基準法第 20 條研商會議紀錄，該會議決議顯示勞動部、經濟部及金管會仍處於合作徵詢勞資雙方團體訴求之階段。

為維護勞工最大利益，跨部會應積極收攏意見、盡速修正企業併購相關法令，爰針對「促進投資」經費提案凍結~~500~~ 100 萬，要求經濟部於三個月內完成徵詢及協調雇主團體之意見，並會同勞動部及金管會~~開會~~研擬提出修法草案，並向立法院~~報告~~ 函復 委員會提出書面報告，經同意後始得動支。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

王婉諭 陳椒華

時代力量
立法院黨團

時代力量立法院黨團 2358-5858 #3264

83

362

經濟部113年度預算案，「促進投資」項下「03 對僑外商在臺或來臺投資之服務」編列「委辦費」5,753萬元，主要用以辦理國際招商推動計畫及投資臺灣事務所專案服務計畫。惟相關內容說明卻未具體，顯有規避監督之嫌，加以政府財政困難，公部門經費應撙節使用，以緩減政府財政收支惡化危機，爰提案凍結該項預算10%，待向立法院經濟委員會提出專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 經濟部　　**預算書頁次：** 16 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數**：50%

第 13 **款** 1 **項** 10 **目**　　**科目(計畫)名稱：** 營業基金

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 100,000,000 千元

案由：

有鑒於台灣電力公司持續虧損，預計於今（112）年年底將會累計虧損近 4,000 億元，縱使經濟部於 112 年公務預算投入 1500 億元增資台電，使資本額提升至 4800 億，虧損金額亦接近資本額，台電面臨「資不抵債」、淨值轉為負，破產問題迫在眉睫。為防止台電走上破產命運，經濟部已在 113 年中央政府總預算「營業基金」編列 1,000 億元台電增資計畫，以增加資本額至 5800 億元方式，避免破產。

惟今（112）年 4 月電價雖已調漲 11%，但仍不足以彌補台電虧損持續擴大，今年截至 6 月底已虧損 1,230 億元且下半年適逢總統大選，行政院長陳建仁已先一步宣布 10 月不會調整電價，儘管國際燃料價格適度回跌，台電仍持續虧損，且台電原擬發行 500 億元特別股，公股行庫考量資本適足率興趣缺缺，導致至今未有具體結果，目前已擱置特別股發行。

中央政府已多次以預算撥補台電，為避免中央政府持續性以預算撥補，造成財務之分配不均，爰要求提案凍結 113 年經濟部預算項下「營業基金」50%，俟經濟部於一個月內向立法院經濟委員會提出「補貼經費使用方式及改善財務結構」書面報告，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

85

改主決議

秘書處

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

[0922 屏東科技園區大火]
單位名稱：經濟部
單位預算書頁次：25
第 13 款第 1 項第 12 目第 1 節
【V】主決議
【 】歲入一增列
【V】歲出－【】減列：【V】凍結:1 千萬

案由：

113 年度經濟部單位預算中一般建築及設備項下「營建工程」編列 1,887 萬 4 千元，提案凍結預算數 1,000 萬。

9 月 22 日夜裡，屏東科技園區明揚國際科技公司發生重大火災，截至 23 日止，已造成 4 名消防員不幸殉難，102 人輕重傷。根據 111 年度火災起火點統計，發生在營業場所、作業場所及倉庫等工作地點的火警高達 1,491 件，佔去年火災的 27%，但目前經濟部對於公司、工廠等地點的設立登記審查僅依據消防法的最低標準，並未見其他諸如賦稅減免等誘因，鼓勵企業主提升相關消防、減災的設備與做法，也讓工作場所的火災，自 107 年的 22.8%逐年提升，至 110 年以高達 28.1%。

爰此，凍結部分預算數，俟經濟部就公司行號申請設立登記審查階段之自主消防安全設備及措施誘因提升之作法與規劃，提供說明，並向經濟委員會進行專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

中華民國國會 國會專用章

中華民國國會 國會專用章

227 86

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部　　**預算書頁次：__**

主決議

案由：

日前財政部關務署對自中國產製進口平面印刷用版材課徵反傾銷稅調查案（下稱版材反傾銷稅案），財政部初步決議上述產品臨時課徵反傾銷稅，為期 4 個月，該決議並未斟酌案件對國家整體經濟利益之影響，蓋反傾銷主要是保護國內產業，但本案提出反傾銷訴求的國內廠在該版材市場上屬於獨占地位，該反傾銷案認定，導致只保護一家廠商卻傷害上萬家印刷相關產業。又查，該提案反傾銷的廠商本身也進口中國製版材，今年 9 月還以超過先前正常數量的從中國進口版材囤貨，接著向財政部、經濟部提出反傾銷訴求，準備反傾銷案通過後，可利用下游業者遭課反傾銷關稅的優勢，橫掃市場。

綜上，建請經濟部應邀請所有印刷產業商業公會及相關業者舉辦聽證會，政府要以整體經濟利益及產業現況審慎評估，避免只保護一家廠商卻傷害上萬家印刷相關產業，反而危害整體產業經濟。

提案人：張廖萬堅 張廖萬堅

民主進步黨
立法院黨團

87

5

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部　　**預算書頁次：**___頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔 〕**凍結數**：__千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱：**_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

高雄白埔農場原為「中南部產業園區開發方案」中長期開發園區，因高雄市政府為推動南部半導體 S 廊帶，行政院於 112 年 2 月 20 日會議決議，由高市府先行辦理「白埔產業園區」申請設置及開發作業，再由國科會接續依科管條例納編，本席於 112 年 3 月請經濟部再尋找適宜土地開發園區。根據經濟部 4 月 28 日函復資料，盤點出三處土地，僅有岡山區五甲尾段較為合適，惟白埔園區有 77 公頃（產業用地 54 公頃），聖森路園區只有 41 公頃（產業用地 25.5 公頃），兩者產業用地面積落差一倍，仍造成傳產用地實質減損。請經濟部於北高雄地區（茄萣、湖內、路竹、永安、岡山、彌陀、梓官、橋頭）再循其它土地、農場，以作為產業園區開發使用。

爰請經濟部於 1 個月內向立法院提出「聖森路產業園區設置進度與未來規劃報告」及「白埔產業園區用地盤點報告」。

提案人：邱志偉

民主進步黨
立法院黨團

1 88

6

中華民國 113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 經濟部

主決議

案由：

有鑒於中央政府為解決台電壟斷電力市場，服務、效率難以提升及電價無法反映市價等問題，於二〇一七年修正「電業法」時納入分割法源，並要求台電在二〇一七年新法上路後六年施行，得延長兩次，總計三年；換言之，台電須於二〇二三年至二〇二六年間完成分割，台電須於六至九年內推動「電業自由化」，將台電分割為發電、輸配電、售電三項事業，開放市場競爭。

惟二〇一七年通過「電業法」修法後，台電分割進度不明，且二〇一七至今電力環境、國際趨勢皆已不同，淨零碳排與國際能源成本起伏，台電亦面臨分割後「功能」及「財務」兩大困境。是否能分割、分割後發電、輸配電與售電等細節；台灣是否需要電業自由化等問題，實有重新評估之必要性。

爰提案要求經濟部於一個月內向立法院經濟委員會提出「電業自由化」相關執行進度及具體方針之書面報告，賡續精進台灣電業環境，並審慎評估未來施政方針。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

台灣民眾黨 立法院黨團

89

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

單位名稱：經濟部

案由：

有鑑於服務業提供台灣工作人口六成的就業機會，且為製造業終端銷售通路與臺灣品牌之國際行銷管道，惟政府產業發展政策卻偏重製造業而輕服務業，在台灣金控董事長沈榮津今年所 11 月 17 日「臺灣產業發展與未來趨勢」報告中，甚至完全沒有針對服務業發展之描述。政府重製造業、輕服務業，應予改善。

尤其面對長期「原物料成本居高不下」及「缺工」等問題，已經影響服務產業未來發展方向和競爭力；以餐飲業為例，「線上交易」比例已較疫情前提升四倍，朝向「電商化」發展，「數位化轉型」帶動的便利消費，凸顯服務業「數位轉型」發展的急迫性。

爰請經濟部積極重視對於中小企業及服務產業「數位轉型升級」之輔導政策，並於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「提升服務業發展與加速數位轉型」之書面報告。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

90

33

19

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

單位名稱：經濟部

案由：

有鑑於台灣產業五缺「缺工、缺水、缺電、缺地、缺材」問題越來越嚴重，各行業頻喊缺工，各行業人力需求再攀新高，為此政府計畫開放印度勞工 10 萬人救急。另外歐洲商會近期公布 2024 建議書，提醒台灣明年充滿不確定性，經濟可能面臨「風雨飄搖」的危機，建議政府應儘速制定「經濟復甦」計畫，避免陷入無法控制狀況。並提醒政府應鬆綁法規、簡化行政程序，尤其是能源穩定、引進人才、國際化非常重要。

爰請經濟部會商各中央主管機關，加速針對產業五缺問題，提出改善因應對策，及對歐洲商會建議書提出回應，並於 1 個月內向立法院提出書面報告。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

91

36

22

立法委員洪孟楷國會辦公室

113 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：經濟部

案由：

有鑑於經濟部在 113 年度將共同參與總經費 3 億 4800 萬元的「全球攬才及一站式在地深耕服務計畫」，並負責透過強化推廣金管會之實習計劃，擴大國際學生來我國企業實習人數，並將建立國際實習生資料庫，以辦理延攬留(回)臺就業工作之業務。然而，考量自 113 年度公務預算書案中所見，尚有欠具體規畫執行之經費數，另於預期效果及影響亦不見著墨，爰~~決議限期~~於一個月內提交書面報告。

對經濟部 向立法院經濟委員會

提案人：洪孟楷 洪孟楷

謝衣凰

92

中華民國立法院

158

經濟部 113 年度預算案，「科技專案」編列 228 億 9,755 萬元，主要係補捐助工研院及資策會等法人研究機構推動執行創新前瞻性、關鍵技術性之產業技術研發、建構完善研發環境暨基礎研發設施及推動法人暨企業拓展國際合作機會等之研發服務所需經費，均為獎補助費科目。惟經濟部 113 年度科技專案計畫技術司主辦計畫達 35 項，除 113 年度之新興計畫於預算書中列明年度編列數、計畫內容及總經費等資訊外，其餘 28 項延續計畫均未揭示。爰提案經濟部應將相關繼續經費預算，詳實列明全部子計畫內容、期程、總經費及各年度分配金額等，以利外界查閱監督，並於三個月內將書面報告送交立法院經濟委員會。

提案人：

立法委員洪孟楷國會辦公室

113 年度中央政府總預算案提案表

主決議

單位名稱：經濟部

案由：

有鑑於經濟部 2019 年 10 月 24 日在行政院會報告「林口新創園一打造新創未來城」，在已有 132 家國內外新創事業及加速器進駐之際，再宣示預計 3 年可加速 1,000 家新創成長。並透過借重在地資源、促成新創與大型企業合作，以及藉由大量國際資源，招攬跨國加速器進駐、吸引國際人才聚集等三項策略，打造最大 AI 聚落。然而，考量至 112 年第三季時，整體林口新創園區進駐卻僅有 200 多家企業，爰經濟部允宜加大各類政令與預算等支持力量推動之，並儘早落實上述策略與目標，爰此~~特決議~~函請經濟部於一個月內提交書面報告。向立法院經濟委員會

提案人：洪孟楷　洪孟楷

謝衣鳳

中華民國國會立法院

94

167

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

台電為因應再生能源併網發電調度而實施「批次生產時間電價」，鼓勵產業配合供電尖、離峰調整產程，然而新制上路看似給予業者調整彈性，卻未能考量再生能源發電具間歇性、各產業性質相異等問題，反有干預產能與生產效率之虞。此外，為配合用電時段調整產程，人員排班時間勢必隨同調整，更嚴重影響勞工照顧家庭與生活的需求。爰此，要求經濟部責成台電重新調查產業界意見後對時間電價新制進行改進，並於一個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣凰

中國國民黨立法院黨團

95

172

經濟部

修正

主決議

據媒體報導，7 月 28 日凌晨，彰化縣大城鄉的雞舍因為跳電太頻繁導致電扇停止轉動，讓超過 5 千隻雞窒息死亡，損失將近 400 萬元，更讓台電基層人員疲於奔命，從半夜一直搶修到當天下午一點半，才恢復正常供電。然台電屬於國營事業不適用國賠，讓蛋農賠上財產及商譽卻求償無門。為此，請經濟部~~就錯誤能源政策致台電資源空虛、無力精進電網設備，面對民怨只能搪塞推諉，無力賠償一事，研議將台電納入國賠法之可行性~~於1個月內就台電停電之賠償機制提出書面報告送立法院，以保障民眾權益。

提案人：楊瓊瓔

經濟部

主決議

為因應全球氣候變遷造成環境劇烈衝擊，2021 年格拉斯哥的 COP 26 氣候峰會中，便確立全球主要經濟體將在 2030 年逐步汰除燃煤發電之目標。據統計，2021 年我國能源部門溫室氣體排放量為 26 萬 8,940 千公噸二氧化碳當量，占臺灣總溫室氣體排放量 29 萬 7,007 千公噸二氧化碳當量之 90.55%，而能源部門之排放源主要來自非再生能源發電，爰電業減碳成效將攸關我國淨零轉型目標之達成。為此，經濟部應配合國際趨勢及我國淨零轉型階段目標，督導台電公司提高減煤空間、降低購煤預算，以展現政府推動淨零轉型之決心。

提案人：楊瓊瓔 謝衣鳳

中華民國國會 立法院黨團

97

125

經濟部　　能源署

修正

主決議

據媒體報導，台中第二天然氣接收站在 7 月 21 日晚間，發生接收站的儀控插槽故障，瞬間少掉 1 成電力，供氣出現長達 199 分鐘的異常。其中 48 分鐘供氣停擺，~~造成~~影響大潭等多個天然氣電機組~~無法~~正常發電，影響至少 340 萬瓩供電，~~險些發生大停電危機~~。然 7 月 21 日當晚的台電備轉容量~~，只剩下 3%-4%~~，在台電官網上竟還呈現斷氣事件時的燈號為綠燈，顯見台電官網上的備轉容量燈號無法如實向民眾呈現實際備轉容量。為此，請經濟部要求台電必須提供~~真實~~備轉容量~~，不應繼續欺騙人民~~！

即時供電餘裕，讓民眾充分了解！

提案人：楊瓊瓔

經濟部

主決議

據媒體報導，台灣農權總會 2021、2022 年間向雜糧發展基金會取得約 160 萬元補助，執行成果卻和計畫書不符，圖片、影片也有著作權之疑慮，且社群媒體、FB 粉絲專頁宣傳文按讚的執行成果也與計劃書不符。此外，該基金會前執行長陳錦倫從 2021 至 2023 年間，疑似多次浮報差旅費，虛報出差詐取公帑。為此，請經濟部應正視該違法亂紀一事，並予以究責，避免雜糧發展基金會成為濫花公帑，並造假計畫執行成果來養樁腳之地。

提案人：楊瓊瓔

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 113 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：經濟部　　單位預算書頁次：__

科目：

案由：經濟部 113 年度主管預算及單位預算分別較 112 年度增加 209.42 億元，惟去年受疫情、通膨、美中貿易衝突及烏俄戰爭等衝擊，國內製造業生產指數及受僱員工數呈負成長，經濟部肩負國家經濟發展主要政策及執行責任，應審慎通盤檢討國內目前各項重要產業發展或輔導措施之完備性，以提高產業競爭力。同時，為因應氣候變遷及碳中和目標，經濟部擬訂優化產業環境政策，應落實輔導各產業之淨零排放措施，以兼顧產業發展並確保永續目標達成之雙重政策目的。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳

中華民國國會 立法院黨團

100

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 178

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關名稱：經濟部

經濟部 113 年度「營業基金」賡續編列由國庫增資台電公司 1,000 億元辦理「穩定供電建設方案」，鑒於台電公司 113 年預計虧損 1,887 億餘元，並已連續 3 年虧損，應檢討強化該公司營運成本控管作業，並審酌國際燃料價格變化及國內各項之供電建設推動進度等，審慎評估現行國內電價費率之合理性，以維我國電業之健全發展。

提案人：謝衣鳳

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

101

9

180

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

近期地震頻傳，中研院地球所兼任研究員汪中和表示，以台灣約每 30 年就會有一次規模 7 的致災性地震周期來看，10 年內有可能發生致災性大地震；台大地質科學系教授郭陳澔則說，台灣現代地震觀測時間雖不夠長，以及岩石材料複雜性因素下，發生大地震的時間還難以確定，但目前整個應力一直往西部擠壓累積，未來大地震確實會發生。鑑於監察院曾於 111 年 3 月糾正經濟部對活動斷層調查劃設進度緩慢，迄今最新網站公告進度仍未有明顯進展，監察院仍持續定期追蹤改善進度，加以之前配合組改整併中央地質調查所與礦務局為「地質調查及礦業管理中心」時，外界曾質疑該中心似以礦業開發導向，欠缺核心任務目標。爰此，要求經濟部督促地質調查及礦業管理中心依據具體新事證的活動斷層加速進行調查評估與審定，並對外公告，以保障公共安全與人民財產。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

102

181

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

經濟部依據相關國際出口管制公約或協議訂定《戰略性高科技貨品輸出入管理辦法》，據以訂定「戰略性高科技貨品種類、特定戰略性高科技貨品種類及輸出管制地區」之「軍商兩用貨品及技術出口管制清單」及「一般軍用貨品清單」，但仍不時發生管制品流向受制裁國家。例如 112 年初美國有線電視新聞網（CNN）獨家獲得烏克蘭情報評估顯示，俄羅斯使用的伊朗無人機內發現使用台灣的零件。此外，英國「皇家聯合軍事研究所」（RUSI）亦指台港等地是俄羅斯規避制裁、取得和轉運相關軍民兩用產品的熱點，有必要加強查核出口對象和產品流向。

鑑於無人機潛在商機龐大，尤以接連爆發俄烏、以巴戰爭後，無人載具使用頓時讓其成為新興軍工產業，此時蔡政府成立國家隊，透過垂直整合國內廠商研發生產來強攻國際市場，加以今(112)年 9 月對岸宣布部分無人機實施臨時出口管制後，我方供應鏈可望受惠，然而全球接連爆發數場區域戰爭或衝突，因無人機軍民兩用與價廉特性反讓雙方將其當成戰場襲擾手段，而我國現行出口管制體制恐無力規範最終用途或最終使用者責任。為免我國無人機及零組件遭濫用流入衝突地區而引發人道主義紛爭，經濟部仍應秉持負責任態度，嚴格管理無人機出口，並重新檢討現行作法，完善戰略性高科技貨品出口管制政策法規體系

中國國民黨立法院黨團

提案人：中國國民黨立法院黨團

103 謝衣鳳

182

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

112 年 10 月 20 日行政院發布新聞稿，說明行政院副院長鄭文燦出席「2023 離岸風電高峰論壇」時表示，「政府推動『國家融資保證機制』提供企業購電的授信保證，並鼓勵國內公、民營金融機構投入綠能產業...，讓民眾了解離岸風電為『可追求的永續投資』」，經濟部長王美花則回應將持續優化購售電合約來提高銀行融資擔保，然而此種僅靠政府保證蔓購的專案融資擔保，顯然與過往以「計畫未來將產生之現金流量等收益作為償還貸款之資金來源」的 BOT 融資案有所不同。

由於國產化規定鬆綁，離岸風場開發商在風場未建置完成前大動作釋股，以及銀行貸後管理不佳引發呆帳風險，外界質疑係蔡政府為急於兌現裝置目標而一再放水所致，已使風場融資淪為金錢遊戲，而銀行團為追求經濟效益而欲使用「無追索權」下，國家已難逃離岸風電專案融資之最終保證人角色。為免形成開發商損失有限、獲利無窮，所有風險卻由全民承擔風險的狀況，爰要求經濟部嚴審風場開發商履約能力與承諾事項，檢討購售電合約擔保合理性，並會同金管會就如何強化融資承作銀行管理、利用貸款額度與有限追索權程度等面向研提作法，降低專案融資風險，以維全民利益。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

104

183

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

日前行政院院長陳建仁於院會面對立委質詢時表示「核電是綠電」，此言一出，行政院急忙澄清院長說法未被部分媒體忠實呈現，面對執政當局反覆說辭，商總理事長許舒博無奈呼籲蔡政府要面對現實的挑戰，朝各種能源的可能性去思考。由於疫情、俄烏戰爭、氣候變遷等重大情勢變化衝擊各國能源供應與經濟發展，和碩董事長童子賢曾拋出核電重啟議題，歐盟、美國面對淨零排放壓力，亦從發展再生能源角度，務實考量核能可以扮演的角色，國際能源總署更指出，核能發電量需倍增才有望在 2050 年達到淨零碳排。鑑於蔡政府能源政策過度依賴化石能源，與能源的多元自主發展背道而馳，爰此，為兼顧 2050 年淨零碳排目標，同時強化能源自主性，確保電力穩定供應，經濟部應重新檢討能源政策，將核能納入我國能源結構的選項之一。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

105

中國國民黨立法院黨團

184

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

112 年 9 月 22 日位於屏東科技產業園區的明揚工廠發生火災，造成 10 人死亡、111 人受傷，事後調查發現危險品超量未如實申報，消防安檢卻可過關，顯見建管、環保、勞檢、消防檢查流於形式，事權分散、職權歸屬不明反加重問題之嚴重程度。此外，「再生能源發展條例」第 12 條第 4 項用電大戶條款規定企業有使用綠電之義務，「工業區更新立體化發展方案」將廠房屋頂設置光電設備列為容積獎勵項目之一，然而明揚火災空拍現場可見工廠屋頂大面積裝設太陽能光電板，引發外界質疑大火減弱建物結構承載力，恐無法負荷光電模組重量而坍塌，以及光電火災對消防員救災存在一定風險等。例如台積電建廠一向採嚴謹最高標準，針對綠色和平於年初公布其屋頂光電成績吊車尾，台積電對外說明受建築安全考量等限制，無法在廠房屋頂全面設置，顯見工廠屋頂設置光電板存在某種風險。爰此，經濟部應會同建管、消防、勞檢、環保、縣市政府等單位就產業園區建築管理及勞動檢查等事宜，統合相關事權及後續精進規劃，並提出用電大戶設置光電設備之區位安全配套措施，於一個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

106

185

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

經濟部 113 年「科技專案」編列 228 億 9,755 萬元，其中補助、委託工研院預算達 113 億 8,610 萬 7 千元，比例高達 49.7%，顯見政府對其身為國際級應用研究機構之重視。工研院透過專利與技術，協助國內企業取得融資外，並積極推動內、外部創業機會，加速技術的產業應用，然而近年該院離職率居高不下，加上曾與有陸資投資的「利通能源科技股份有限公司」一同簽署「電動商用車鋰電池模組雷射封裝技術」合作開發合約，甚至爆發技術轉移投資之「瀚薪科技」重要技術外流疑雲等例子，工研院事後表示，只要人才流向國內，也算是產業貢獻，同時精進「防止人才及技術外流至中資企業管理機制」。由於大陸面對美國箝制其發展半導體，有意擴大補貼陸資半導體廠，陸企已展開新一波挖角行動，鑑於工研院鼓勵創業、技轉，人員離職亦多進入國內相關產業，然而事後兩岸企業是否有不當交流、人員再轉進陸企之狀況，間接形成關鍵技術、營業秘密外洩的破口亦不無可能。爰此，要求經濟部及其主管財團法人重新檢討現行相關管理機制與法規，防範不當情事再次發生。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

107

186

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

面對美國不斷加大對大陸科技產業發展之禁令力道，109 年起，對岸陸續減少稀土出口量， 112 年 7 月 3 日進一步管制鎵和鍺以及 36 種以上金屬出口，同年 11 月 7 日更進行新一波稀土管制，新措施將持續到 114 年 10 月底。鑑於經濟部評估中國大陸管制措施將衝擊半導體、光纖、面板、醫療器械、太陽能電池等 5 產業，甚至擴及國防、儲能、電動車、PC、生技醫療等相關應用市場。爰此，要求經濟部於三個月內向立法院經濟委員會提出產業整體衝擊評估報告，以及就開發替代性材料與回收技術、建立關鍵資源儲備、尋求其他稀土供應管道等面向提出因應方案。

提案人：中國國民黨立法院黨團

謝衣凰

中國國民黨立法院黨團

108

187

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

唐榮車輛科技股份有限公司(下稱唐榮車輛)為國內主要電動巴士整車組裝業者之一，2018 年 2 月 26 日，經濟部主管財團法人工業技術研究院與唐榮車輛及其轉投資的利通能源科技股份有限公司簽署「電動商用車鋰電池模組雷射封裝技術」合作開發合約，協助電巴鋰電池十倍速組裝；2021 年 8 月，經濟部所屬漢翔航空工業股份有限公司與唐榮車輛等公司合組 CTP（Commercial Taiwan Partnership）聯盟，並已發表電巴車型，相關事例均顯見唐榮車輛公司營運有受益於官方合作之事實。由於日前媒體報導唐榮車輛轉投資的四方股份有限公司(下稱四方公司)經營台中客運業務爆發勞資糾紛，甚至車輛因積欠銀行款項而被拖走，唐榮車輛董事長何義純身兼四方公司負責人卻避不見面，鑑於企業轉投資公司營運如出現大幅變化，可能影響母公司評價，甚至波及業外、業內經營，爰此，經濟部應全面盤點所屬單位技轉、合作案狀況，並要求合作業者善盡企業社會責任，避免官方聲譽及權益遭受波及。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

109

188

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 113 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：經濟部　　單位預算書頁次：__

科目：

案由：行政院自 108 年起，推動「投資臺灣三大方案」，包含「歡迎臺商回臺投資行動方案」、「根留臺灣企業加速投資行動方案」及「中小企業加速投資行動方案」等 3 大促進國內投資方案，預計至明(民國 113)年底，可帶動國內投資達 2.4 兆元及創造 16.8 萬個國內就業機會。惟查截至 112 年 6 月底止，雖已累積 425 家廠商通過審查並完成投資並發揮相當成效，仍有 907 家已通過審查之廠商仍未能持續落實投資計畫，且整體通過案件中，亦有逾三成投資計畫之廠商已申請展延投資期程，或變更投資計畫，顯見主管執行機關經濟部未能強化計畫審核及後續執行之控管。爰提案要求經濟部，應持續檢討各項配套或控管措施之完備性，俾以提高投資台灣計畫方案之執行成效。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　謝衣鳳

中國國民黨黨團印

110

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

194

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

經濟合作暨發展組織(OECD)於 2005 年首次制定國有企業公司治理指引(Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises)，並於 2015 年 7 月更新指南，加強國營企業負責人之有責性與經營透明化，同時強調企業經營專業性並受到不當干預。鑑於 2016 年民進黨執政後，經濟部從一開始進用機要、成立體制外辦公室，為執政黨青年幕僚創造歷練機會，再到國營事業及其轉投資事業不斷淪為酬庸工具，放寬國營事業與財團法人負責人初任年齡等各種手段無所不用其極，政治力不當介入已引發內部人員不滿，更損及全民權益。

112 年 1 月閣揆異動，媒體曾報導在陳建仁接任閣揆後，國公營事業及其轉投資公司人事舉薦權重回執政黨派系，政治干預專業問題愈加嚴重。近期媒體即爆料經濟部曾文生次長、部長簡任秘書王法權(即鄭文燦子弟兵)下令對國營事業經理人發起「被請辭」，事件導因於出身民進黨智庫的邱銘哲因被台電轉投資公司不當解雇，經其提告勝訴，意外揭露邱員在高層安排公司另設一人部門聘用並年領高薪下仍不滿足，遭公司內部員工檢舉，此事件再次讓國營事業及相關轉投資單位的肥貓現形，為督促主管機關堅守底線與考慮適才適所，避免國營事業重要管理人員職位淪為政治酬庸，要求經濟部遵守 OECD 國營事業公司治理準則，並將政府實質掌控之轉投資事業亦列入國營企業而受立法院監督。

提案人：中國國民黨立法院黨團

111 謝衣鳳 195

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

由於蔡政府為推動非核家園提出躁進的能源政策，歐、美、日商會接連表達對於我國能源轉型影響供電的憂心，國內企業界更不斷呼籲政府重啟核能、檢討能源結構。依據中央大學台灣經濟發展研究中心最新公布「台灣能源安全指標」指出，隨著核二廠 2 號機除役、天然氣新設機組未如期併網、再生能源建置落後，預期 112 年備轉容量率將低於 2.7%(日間)及 2.3%(夜間)，停限電機率大增，勢將影響未來能源安全指標走低。

現今世界多國在面對能源進口費用飆漲及淨零減碳的壓力下，已決定重新投入核電懷抱，而我國對於核四重啟一事，在 110 年 12 月執政者動用國家機器宣傳公投不同意下而告終，經濟部與台電隨及初步定調將核四廠轉型為「綜合電力設施園區」，惟迄今轉型方案規劃研究結案仍遙遙無期，蔡政府一再死抱毫無彈性的核電歸零、再生能源 20%、燃煤 30%、燃氣 50%能源結構，顯與供電不間斷的能源安全原則相悖，迫使台灣陷入缺電危機、淨零面臨跳票，嚴重傷害經濟與產業發展。爰此，要求經濟部成立「核四總體安全審查委員會」，在安全無虞下，逐步推動核四安全重啟工作。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中華民國國會院法

112

196

113 年度中央政府總預算案(經濟委員會)
提案表

主決議：

蔡政府提出氫能發展整體策略規劃，其發展路徑之一在於導入混燒發電技術，並選定高雄興達電廠為混氫發電示範基地，與中研院合作推動去碳燃氫發電技術，以高溫將天然氣裂解為氫氣與固態碳(碳黑)，前者用以燃燒發電，後者供應工業使用，然而碳黑能否順利去化成一大問題，加以此技術仍須透過燃燒過程而產生碳排放，且需耗損部分天然氣，進而犧牲發電量，如為達成燃氣發電占比目標，勢必得再增加供氣，隨之天然氣進口量須同步調整，但目前我國社會對興建接收、儲存設施難有共識，還間接增加天然氣生產國於生產過程中甲烷散逸之可能，而甲烷的溫室效應比二氧化碳更強，故投入鉅資發展藍氫無助於決解國內環保爭議與全球暖化問題。鑑於綠氫製程幾無碳排放，且生產規模具彈性可協助整合再生能源，爰此，要求經濟部應將氫能發展重點放在綠氫，加速開發相關技術以提升水電解轉換效率、降低電解裝置建設成本，力拚綠氫發電商用化。

提案人：中國國民黨立法院黨團

中國國民黨立法院黨團

謝衣鳳

113

197

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：經濟部

主決議
經濟部 113 年度賡續編列「促進投資-加速投資臺灣之服務計畫」2,100 萬(全數委辦費)，主要用以成立專案辦公室推動投資臺灣三大方案之單一窗口服務等事項。然截至 112 年 6 月底已審核通過廠商投資計畫執行概況顯示，計有 483 家廠商申請展延投資期程或變更投資計畫，40 家廠商中止投資計畫，分別占同期間審核通過廠商(1,372 家)之 35.20%及 2.92%。其中，申請展延投資時程或變更投資計畫原因以「設備交期與安裝/建廠延宕」及「擴大投資廠房/設備」為多數；至計畫中止原因則多為個案考量、營運狀況不佳或受疫情影響等。 有鑑於「投資臺灣三大方案」係近年政府最重要促進產業投資措施，有助國內產業升級轉型，截至 112 年 6 月底尚有 907 家已通過廠商仍待未來賡續落實投資，又整體通過案件中逾 3 成投資計畫申請展延投資期程或變更投資計畫，經濟部應積極檢討強化計畫審核及後續執行之控管，並於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

114

198

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：經濟部

主決議
經濟部 113 年度分別編列「推動投資審議智慧發展」2,925 萬 5 千元、「投資審議」1,178 萬 3 千元及「促進投資」1 億 5,316 萬 8 千元，主要用以辦理投資案件之審議管理、審議系統數位化、協助解決投資障礙及推動國際招商等，俾利僑外來臺投資。 經查 112 年迄 8 月核准僑外來臺投資金額 75.21 億元，年減 27.58%，且依 107 年至 112 年 8 月僑外來臺重要投資產業概況及核備對外投資產業分布，僑外對我國「金融及保險業」及「電力及燃氣供應業」投資呈增加趨勢，而近 3 年僑外對我國「製造業」及「電子零組件」之投資未見增長，惟配合全球供應鏈之變化，「製造業」對外投資增加。 近年美中對抗升高地緣政治風險，對全球供應鏈形成重大挑戰，大型半導體廠商生產基地紛紛配合移轉等，對國內產業結構及投資環境之影響，亟待重視並妥作因應。經濟部應審酌全球產業變化趨勢，賡續檢討優化國內投資環境，擴大吸引外人來臺投資「製造業」及「電子零組件」，以利國內產業轉型升級，並維國家競爭力，經濟部應於 2 個月內針對如何提升僑外來臺投資「製造業」及「電子零組件」方案，向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

中華民國國會 立法院黨團

115

17

199

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關名稱：經濟部

經濟部 113 年度分別編列「推動投資審議智慧發展」2,925 萬 5 千元、「投資審議」1,178 萬 3 千元及「促進投資」1 億 5,316 萬 8 千元，主要用以辦理投資案件之審議管理、審議系統數位化、協助解決投資障礙及推動國際招商等，俾利僑外來臺投資，經查 112 年迄 8 月僑外來臺投資年減逾 2 成，且近年僑外對我國「製造業」及「電子零組件」之投資未見增長，應審酌全球產業變化趨勢，檢討優化國內投資環境，擴大吸引外人來臺投資，以利國內產業轉型升級，並維國家競爭力。

提案人：謝衣鳳

謝衣鳳

中華民國立法院黨團

116

10

200

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部

主決議

案由：鑒於政府為達到淨零碳排目標，力推再生能源發展，除 2025 年要達到 20GW 的太陽光電目標外，更訂定 2050 年再生能源占比要拉高至 60%到 70%。然太陽能板生命週期約 20 年，學者預估 2030 年左右台灣將會面臨大約 1 萬公噸的廢棄太陽能板需處理，而 2035 年更可能達到每年 10 萬公噸太陽能板須汰換，惟現在太陽能板的回收技術尚未純熟，儘管政府從 2019 年起開始徵收處理費用，但相關回收制度卻還未健全；惟以獲《國家地理雜誌》攝影大賽冠軍的照片為例，該照片係位於台南六甲的太陽能案場，此案場已於 2016 年被台南市政府撤銷執照，並於今(112)年 6 月開始進行拆除，然是否能恢復土地原狀，恐令人存疑。

為確保光電產業永續發展，廢棄太陽能板回收機制規劃刻不容緩，爰提案要求經濟部應偕同環境部積極規劃太陽能光電板回收機制，同時針對台南六甲案例，提供其截至 112/11/30 回收情形及後續規劃；太陽能板及光電廠其他建物、設備，每年回收情況、比例，應每月上網公告周知，提供民眾檢驗，以避免綠能汙染衝擊環境生態；並於三個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

中華民國國會 國會專用章 立法院

提案人：吳怡玎

113 年度中央政府總預算案
經濟部
主決議

近年來，我國在自由貿易協定洽簽的步伐上落後於日、韓等競爭對手，造成出口競爭的立足點不平等，以及部分產業外移的壓力。若無法有效參與區域經濟整合，將不利產業均衡發展。

由於我國尚未加入跨太平洋夥伴全面進步協定 CPTPP，若能加入 CPTPP，台灣許多產品就能更有競爭力。

「英國」與「台灣」，都是在 2021 年「日本」擔任 CPTPP「輪值主席國」時，提出入會申請，「英國」已在 2023 年 7 月 16 日成功加入 CPTPP，反觀我們仍未加入！

CPTPP「輪值主席國」2024 是加拿大，經濟部資料顯示，我國與加拿大 2022 年貿易總額為 120.25 億加元(92.56 億美元)，加拿大自我國進口額為 94.49 億加元(72.67 億美元)，較 2021 年成長 20.69%；而加國出口至我國為 25.75 億加元(19.89 億美元)，較 2021 年成長 11.47%。

國人十分關心我們何時可以加入 CPTPP？推動加入 CPTPP 後續處理進度，經濟部應並於六個月內向立法院經濟委員會提出書面說明報告。

提案人：林德福

謝衣鳳

中國國民黨黨團
立法院

118

302

113 年度中央政府總預算案
經濟部
主決議

「中油」規畫今年底於高雄設置國內首座可移動式加氫站，經濟部也預告了「加氫站」設置法規。經濟部要料敵從寬，如果「加氫站」遇到意外，如何能把周遭傷害降到最低。「加氫站」設置時要注意周遭民意，避免重演 2023 年 03 月高雄當地居民抗議在鳳山、林園區設置儲能廠。

此外，以「屏東明揚爆炸案」為例，600 公尺外的學校都遭到波及。雖然經濟部預告的設置規範有提到，「加氫站」設置要距離學校 100 公尺以上，防護牆厚度要 25 公分以上，建請經濟部利用 AI 運算技術，模擬加氫站發生意外後，相關安全規範是否足夠！

提案人：林德福

119

113 年度中央政府總預算案
經濟部
主決議

立法院預算中心指出，依據瑞士洛桑國際管理學院 IMD 於 2023 年 6 月公布「2023 年 IMD 世界競爭力年報」(IMD World Competitiveness Yearbook)，我國在 64 個受評比國家中，排名第 6 名，係 2012 年以來最佳表現，惟於「經濟表現」由上年第 11 名退步至第 20 名，其中「國際貿易」及「國際投資」分別為第 45 名及第 37 名，較上年度下降 12 名及 8 名，「外人直接投資流入量(10 億美元)」及「外人直接投資存量占 GDP 比率」等吸引國際投資指標等均列為弱勢項目。

俗話說，「人兩腳，錢四腳」，如果外資看好台灣，為何近年國際投資評比未見提升？建請經濟部審酌全球產業變化趨勢，賡續檢討優化內投資環境，擴大吸引外人來臺投資，以利國內產業轉型升級，並維國家競爭力。

提案人：林德福

中華民國國會黨團協商專用章

120

304

113 年度中央政府總預算案
經濟部
主決議

立法院預算中心指出 112 年 1~8 月台電「售電價格」與「售電成本」，可以發現，幾乎是每賣一度電，台電就要虧損 1 元。

有鑑於俄烏戰爭，天然氣進口穩定與否，容易受到國際情勢影響，天然氣發電高佔比會有「斷氣風險」與「價格飆漲風險」，社會各界呼籲我國電力結構須重新調整，台電公司 113 年預計虧損 1,887 億餘元，並已連續 3 年虧損，國庫將增資台電公司 1,000 億元辦理「穩定供電建設方案」，建請經濟部滾動式通盤檢討能源政策，以維我國電業之健全發展。

提案人：林德福

中國國民黨立法院黨團

121

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-經濟部

案由：經濟部 113 年度「營業基金」編列 1,000 億元，為增資台灣電力公司辦理「穩定供電建設方案」所需經費。依台灣電力公司財務報表顯示，截至 112 年 9 月底累積虧損 3,350 億元，淨值 1,830 億元如扣除核四帳上價值 2,838 億元，則淨值為負 1,008 億元，爰要求經濟部檢討台灣電力公司營運成本控管作業，並加強穩定各項供電建設計畫，於三個月內向立法院經濟委員會提出報告。是否有當？敬請公決。

提案人：曾銘宗　謝衣鳳

中華民國國會 立法院

122

306

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-經濟部

案由：經濟部 113 年度預算案「促進投資－加速投資臺灣之服務計畫」編列~~21,000億~~ 2,100萬元，主要用以成立專案辦公室推動投資「歡迎臺商回臺投資行動方案」、「根留臺灣企業加速投資行動方案」及「中小企業加速投資行動方案」等三大方案之單一窗口服務等事項。依立法院預算中心評估報告指出，截至 112 年 6 月底「投資臺灣三大方案」已有 425 家通過廠商完成投資，雖已發揮相當成效，惟尚有 907 家已通過廠商仍待未來賡續落實投資，又整體通過案件中逾 3 成投資計畫申請展延投資期程或變更投資計畫，爰要求經濟部檢討強化計畫審核及後續執行控管，於三個月內向立法院經濟委員會提出報告，俾利計畫執行成效。是否有當？敬請公決。

提案人：曾銘宗 謝衣鳳

中華民國國會 立法院黨團

123

907

主決議

立法委員 曾銘宗 提案

	院會臨提		委員會臨提	■	預算刪減

審查 113 年度中央政府總預算案-經濟部

案由：經濟部 113 年度預算案「一般行政－經貿談判－委辦費」編列 2,252 千元，用於委託外國顧問或專家學者對突破與新南向或主要經貿夥伴國經貿交流與合作，提出政策研究報告。依財政部海關進出口貿易統計，我國對中國大陸及香港出口占比，106 至 111 年分別為 41.2%、41.3%、40.1%、43.9%、42.3%、38.8%；另我國對東協國家出口占比，106 至 111 年分別為 18.5%、17.4%、16.4%、15.4%、15.7%、16.8%，我國自 105 年起推動新南向政策，惟近年對中國大陸貿易依存度仍重，而對東協國家出口占比逐年降低，顯示新南向政策未具顯著成果，爰要求經濟部檢討新南向政策具體效益及精進作法，於三個月內向立法院經濟委員會提出報告。是否有當？敬請公決。

中國國民黨 立法院黨團

提案人：曾銘宗 謝衣鳳

124

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部

主決議

案由：鑒於為推動能源轉型，政府近年積極劃設土地，供太陽光電業者架設太陽能板。然當光電執照廢除後，地上太陽光電板需進行清除，恢復土地原狀，惟目前政府對於設置光電廠所在地雖訂有相關法規來規範，但對於光電業者租約到期，或是因違規被廢除光電執照後，地上物太陽光電板如何清除及恢復土地原狀尚欠缺明確的法規及相關辦法，恐導致農漁地無法恢復原有可使用狀況而有被廢棄之虞。

為確保光電執照到期或廢除後之土地永續經營，爰要求經濟部應制定設置光電板等地上物清除相關辦法，以利農漁土地再重生利用；並於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：吳怡玎

中華民國國會 國會院法

125

209

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部

主決議

案由:有鑑於中央政府常以經費不足為由,將東部地區必須建設之重大交通建設停擺,如:花東快速道路、國道六號東延花蓮等…,導致東西部發展不均,為有利東部地區之發展及促進本地勞工之就業率。有鑑於國道六號東延花蓮及花東快速道路為東部地區重大建設,然國道六號東延花蓮需花費 8000 億元,花東快速道路則為 2308 億元,過去中央政府已不符合經濟價值而予與拒絕興建,導致東西部發展失衡。經查日本外務省常以 ODA(Official development assistance)方式,投資東南亞各國之交通建設。為有效完成東部重大交通建設,爰要求經濟部針對開放外資,以國際標方式,引入外資投入東部地區之重大交通建設進行研議,並於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告。

提案人：傅崐萁

連署人：

126

11212FU(賴士葆委員辦公室)

主決議 6

案由：本院委員賴士葆等　　人，有鑒於民團與學者專家指出，核綠共生是國際減碳共識，目前政府仍持續推動「2025 非核家園」，然發現 111 年度台電系統火力發電量占比高達 81%，在國際能源價格居高不下，勢將衝擊國內電價，無助減碳，顯示以不穩定的再生能源當基載能源是非核家園的最大問題。爰提案要求經濟部分別針對「非核」與「有核」為前提的減碳，探討研究風電及太陽光電供電不穩定，分析可能造成基載發電比例偏低、跳電風險增高、電價大幅上漲因子，提出對策及因應作法，以避免缺電、停電影響產業發展，於三個月內提書面報告送立法院。是否有當？敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中國國民黨立法院黨團

127

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 經濟部國營事業管理司

說明：國營事業睦鄰經費多以補助社區舉辦聯歡晚會兼節電或節能減碳宣導，但迭有基層里長及議員反應希望能將部分經費改為補助社區修繕或建置監視器，以利促進社區治安及協助釐清交通事故經過。爰此，為促進經濟部所屬國營事業睦鄰經費運用、增進社區安全，請經濟部國營事業管理司檢討既有相關規定，並督導所屬國營事業每年應保留一定經費補助社區修繕或建置監視器相關設備。

提案人：時代力量立法院黨團

時代力量
立法院黨團

128 陳椒華

陳椒華國會辦公室

325

11212SH(賴士葆委員辦公室)

預算刪減案 13-2-1

案由：本院委員 賴士葆 等　　人，查經濟部產業發展署於「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」科目編列預算 4,276,026 千元(P37)。該科目所列之多項計畫缺乏具體說明及政策效益分析，恐有浮編之疑慮，故為撙節財政支出，爰提案要求刪減 200,000 千元；另凍結 400,000 千元，待~~經聯席委員會聯席~~向立法院經濟委員會專案報告後，經同意始得動支。是否有當？敬請公決。

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會黨團協商專用章

129

98

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-2-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部產業發展署 113 年度預算，其工作計畫「工業技術升級輔導」項下之分支計畫 01 發展新興與高科技產業　，編列業務費 2,246,824 千元(P37)，較 112 年度增加 447,577 千元，列有委託辦理太空產業推動、國際供應鏈資訊交換、晶片設計、產業研發等經費；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人力辦理，是項經費可予精簡，以節約公帑支出。提案刪減上述分支計畫 01 發展新興與高科技產業，項下「業務費」50,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中國國民黨黨團印信

130

297

併審查會決議

經濟部產業發展署113年度預算案，「工業技術升級輔導」項下「01 發展新興與高科技產業」，辦理「再生能源產業化推動計畫」4,700萬元及「綠能產業推動計畫」1,412萬元，主要係辦理推動離岸風力發電區塊開發產業關聯政策。為了離岸風電能國產化，政府不惜高價委託，惟國產化卻不如預期。爰提案~~凍結該項預算10%，待向立法院提出專案報告經同意後，始得動支~~經濟委員會。併委員會決議辦理

提案人：











131

292

11212SH(賴士葆委員辦公室)

預算刪減案 13-2-2

案由：本院委員 賴士葆 等　　人，查經濟部產業發展署於「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」科目編列預算 7,113,154 千元(P42)。該科目所列之多項計畫與其他單位所提計畫疑有重疊之疑慮且內容缺乏具體說明及政策效益分析，故為撙節財政支出，避免預算浮編，爰提案要求刪減 350,000 千元；另凍結 700,000 千元，待向立法院經濟委員會~~經聯席委員會聯席~~專案報告~~經同意~~後，始得動支。是否有當？敬請公決。

提案人：賴士葆 謝衣鳳

中國國民黨 立法院黨團

132

299

併審查會決議

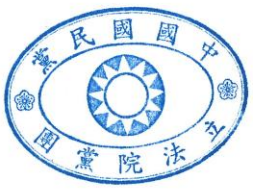
經濟部產業發展署113年度預算案，「工業技術升級輔導」項下「02 策進產業躍升與永續發展環境」編列71億1,315萬4千元，辦理產業淨零碳排推動，同時引導國內電動車、離岸風電、太陽光電及儲能產業業者，形成綠色供應鏈。惟有效達到減碳成效，應就各產業減碳技術發展現況滾動檢討，並加強與相關計畫之合作，避免資源重複配置，強化整體減碳成果。爰提案凍結該項預算10%，待向立法院提出專案報告經同意後，始得動支。

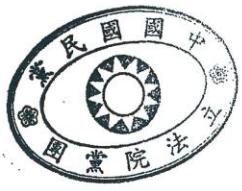
併委員會決議辦理

提案人：











12/12

133

>93

主決議 改主決議

~~預算凍結案~~

案由：經濟部產業發展署為積極輔導產業淨零轉型，以製程改善、能源轉換、循環經濟等三大面向，依循先大後小，以大帶小的模式，透過結合產業公協會及供應鏈中心廠作法，驅動上中下游廠商，形成綠色供應鏈淨零轉型。有關產業淨零碳排推動計畫，113 年度「策進產業躍升與永續發展環境」預算編列 7,113,154 千元，多數既有政策性法人為執行單位，未能因地制宜協助產業因應 2050 年國家淨零排放重大目標，針對所屬工業區及產業園區，應詳加規劃碳中和及淨零科技應用補助等中長程計畫與行動方案。並應優先獎補助示範型計畫，設立工業區或產業園區的碳中和示範區。爰此，~~就「策進產業躍升與永續發展環境」編列 7,113,154 千元，提案凍結十分之一，俟~~經濟部產業發展署就工業區及產業園區碳中和及淨零科技應用補助推動方案及規劃設立工業區或產業園區的碳中和示範區，3個月內向立法院提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

中國國民黨 國會黨團

中國國民黨 國會黨團

134

304

併審查會決議　產業發展署併委員會決議（凍結工業技術升級輔導1,000萬元）　產發署

113 年度中央政府總預算案（經濟委員會公務預算部分）提案表

單位名稱：經濟部~~產業發展署~~　　預算書頁次：~~50~~ 56 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元　~~〔✓〕凍結數：十分之一~~（或＿%）

＿＿＿＿萬＿千元

第13款2項4目1節-0＿-＿　　科目(計畫)名稱：非特種營業基金

用途別：經濟特別收入基金　　本年度預算數：678,000 千元

案由：

經濟部產業發展署 113 年度預算案編列撥補石油基金辦理電動機車產業環境加值補助計畫 678,000 千元，有鑑於運具電動化及無碳化為 12 項關鍵戰略行動計畫之一，電動機車原定 2030 年市售比達 35%、2035 年 70%、2040 年達 100%，但目前台灣電動機車普及率仍不到 5%。經濟部雖訂定《推動電動機車產業補助實施要點》，設定 2022 年將達到電動機車新車目標數 13 萬 5000 輛，但實際統計，2022 年電動機車新車銷售數量僅有 8 萬 7690 輛，且今(112)年截至七月為止，新售電動機車占比仍僅約百分之十，且目前台灣的機車數量高達 1,447 萬台，電動機車累計掛牌數僅不到 70 萬台，占比更低，顯見政策推行力有未逮。目前政府雖然以政策協助基層機車行轉型，但普遍反應不佳，如要順利進行「油電銜接」、「升級轉型」，應思考在鼓勵業者銷售與消費者購買的雙重前提下，重新檢討預算分配，以誘因輔導業者公正轉型，進一步擴大電動機車供需市場，~~爰提案本項凍結十分之一，俟經濟部向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~ 併委員會決議。

提案人：張訓 張訓　謝衍風

中國國民黨　中國國民黨

135　300

改主決議

經濟部產業發展署113年度預算案，「一般行政」項下「03 資訊管理」編列資訊服務費3,481萬1千元、資訊軟硬體設備費41萬5千元。資安即國安，目前公、私部門遭資安攻擊次數多、頻率高且逐年增加，根據統計，2020年中央與地方政府資安事件共677件、2021年733件、2022年806件。經濟部產業發展署應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等，以提升部門資訊系統韌性，爰提案~~凍結該項預算10%，俟~~向立法院~~提出專案~~報告~~並經同意後，始得動支~~。

經濟委員會
請產業發展署
書面

提案人：

中國國民黨
黨團
立法院

中國國民黨
黨團
立法院

12/12

136

>94

已撤案

撤案.

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部產業發展署
單位預算書頁次：24
科目(工作計畫)名稱：5726102000工業管理
本年度預算數：10,066千元
【　】歲入；【　】歲出：
【　】減列；【V】凍結： 20%

案由：

據《工廠管理輔導法》第28條之1規定，針對未依規定申請納管之既有低污染未登記工廠，應依法停止供電、供水、拆除；疑似未提出納管未登記工廠處理則是先列入查處名單，地方政府會依未登記工廠斷水、斷電處理；倘經確認為違章工廠者，地方政府將依《工輔法》第30條下達停工處分，仍未停工者將依同法第35條執行停供水電。產發署理當擁有疑似未提出納管未登記工廠之查處名單，而公眾不僅無從得知，更不清楚目前該些未納管工廠之情況。

爰針對經濟部產業發展署「5726102000工業管理」10,066千元，凍結20%，要求產發署於一個月內，公布疑似未提出納管未登記工廠之查處名單，及後續如何因應，並將其書面報告送至立法院經濟委員會，經同意後始得動支。

提案人

時代力量立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時力黨團*3274

137

360

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關/單位名稱：經濟部產業發展署

台灣設計展將在 2025 年首度在彰化登場，預計將串聯彰化相關特色空間，從文化、產業與生活三個主題上，以設計力呈現彰化為農工並存的全國第一大縣之姿，爰此要求經濟部產業發展署應跨機關跨部會聯合經濟部水利署、農業部農糧署等相關機關，以擘劃彰化成為一個農工並進、城鄉家園之城市品牌。

提案人：謝衣鳳

中華民國國會立法院

138

295

113 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：經濟部產業發展署

主決議
經濟部產業發展署 113 年度預算案「工業技術升級輔導」項下新增辦理「驅動國內 IC 設計業者先進發展補助計畫」8 億元，及「半導體國際連結創新賦能計畫」5,000 萬元，合共 8 億 5,000 萬元(計畫期程均為 5 年，113 至 118 年)，以強化國內先進 IC 設計能量，加速布局智慧化、高附加價值之晶片應用商機，並以客製化國際攬才模式，擴大國際晶片人才延攬與培育。 但據台灣半導體產業協會(TSIA)資料，我國 IC 設計產業產值 112 年度預估值為 1 兆 885 億元，較 111 年之 1 兆 2,320 億元產值減少 1,435 億元，年成長率-11.65%，較 111 年度之 1.42%，減少 13.07 個百分點，且 111 及 112 年之成長率均低於同期全球半導體市場成長率分別為 3.3%及-10.1%；又依 TSIA 資料，我國 IC 設計業營收占全球 IC 設計產值比重自 2012 年之 20%，2017 年降至 19%，而 2022 年預估值復降至 18%；另在美中科技貿易戰及 COVID-19 疫情衝擊下，各國紛紛強化半導體產業之自主性，中長期將影響各國 IC 設計產值全球之排名。 依國家發展委員會 2022 年專業人才調查及推估結果，預估 2023 至 2025 年景氣持平發展下，國內培養之半導體人才，仍未能滿足國內產業人才需求。復據 TSIA 推估 2030 年我國 IC 設計業者在 3%、6%及 9%之營收年複合成長率情境下，僱用人數(含海外)需再增加 1 萬 2,070 人、3 萬 4,111 人及 5 萬 1,875 人；顯示國內 IC 設計相關人才補充，亦為產業發展之挑戰。 經濟部產業發展署為協助國內 IC 設計產業發展，113 年度預算案新增辦理「驅動國內 IC 設計業者先進發展補助計畫」及「半導體國際連結創新賦能計畫」編列經費合共 8 億 5,000 萬元，以強化我國先進晶片設計能量，拓展高值化產品應用市場及延攬海外半導體產業人才補充研發能量。有鑑於開發產業創新應用之晶片經費較高，且所研發之先進應用晶片若未具經濟規模則產業效益有限，應審慎規劃補助方式並強化成效控管。經濟部產業發展署應協助國內業者研發先進晶片與客製化精準攬才服務，並定期檢視辦理成效，並於 2 個月向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

139

中華民國立法院黨團

-96

113年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部產業發展署
主決議

案由：

據《工廠管理輔導法》第28條之1規定，針對未依規定申請納管之既有低污染未登記工廠，應依法停止供電、供水、拆除；疑似未提出納管未登記工廠處理則是先列入查處名單，地方政府會依未登記工廠斷水、斷電處理；倘經確認為違章工廠者，地方政府將依《工輔法》第30條下達停工處分，仍未停工者將依同法第35條執行停供水電。而今全台已有25,172家工廠納管並提交工廠改善計畫，尚待核定。

為鼓勵該些工廠並共同為我國產業發展永續邁進，爰要求經濟部產業發展署彙整相關產業補助資訊，並且協助業者申請轉型所需之資源，將其書面報告送至立法院經濟委員會。

提案人

時代力量立法院黨團

王婉諭

時代力量
立法院黨團

時力黨團*3274

140

359

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-3-4

案由: 本院委員賴士葆等　　人，查經濟部國際貿易署 113 年度預算，其歲入來源別預算表內「罰金罰鍰」，編列 13,500 千元(P9)，主要是違規出進口人違反貿易法規定罰金罰鍰收入，查 111 年決算數 18,703 千元，及近三年預決算達成率至少 138%，考量政府債務餘額逐年增加，是項歲入按決算數予以提高，以增加公帑收入。提案增列上述「罰金罰鍰」1,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

中國國民黨立法院黨團

141

經濟部國際貿易署113年度預算案，「數位貿易」業務計畫項下「01 EXPO-TECH數位展覽領航計畫」編列4,300萬元，係為協助國內展覽業者進行數位轉型，運用數位科技發展創新應用服務，透過線上線下混合式展覽型態，厚植展覽產業數位能力，強化產業韌性與應變彈性，促成新形態線上線下融合智慧展覽服務方案輸出等工作經費。惟會展業者目前尚未自展覽數位轉型之趨勢，獲取較多商機，其數位轉型能力亟待強化；且預算書中尚未看到所規劃相關之細部計畫內容，國際貿易署應盡速規劃相關執行方案，以利會展產業數位轉型。爰提案凍結該項預算10%，待向立法院提出~~書面~~報告經同意後，始得動支。

經濟委員會
鑒

提案人：

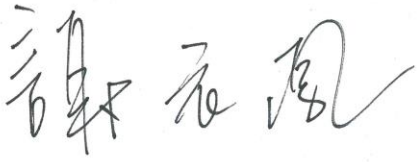
142

359

經濟部國際貿易署113年度預算案，「數位貿易」業務計畫項下「02 輔導減碳企業提升出口能量計畫」編列6,05 5千萬元，主要係協助企業掌握主要國家及貿易夥伴之減碳法規、碳邊境稅處理措施、國際供應鏈與品牌大廠之減碳目標及要求等，並提供企業出口減碳能力評量及輔導服務，協助企業取得國際品牌與供應鏈減碳商機。惟預算書中尚未看到所規劃相關之細部計畫內容，國際貿易署應盡速規劃相關執行方案，以利企業減碳轉型。爰提案凍結該項預算10%，待向立法院經濟委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：







143

261

改主決議 改主決議

113 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署

【】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：27

科目(工作計畫名稱)：數位貿易-02 輔導減碳企業提升出口能量計畫

本年度預算數：6,055 千元

建議【】刪減：千元　~~【V】凍結數：10%~~

案由：

2021 年 7 月，歐盟執委會推出氣候變遷因應行動計畫，確立「進行碳排放交易系統改革」及「建立碳邊境調整機制」，並自今年 10 月 1 日起開始實施「建立碳邊境調整機制」申報，自 2026 年起徵收碳關稅，我國各產業恐將面臨高額碳關稅徵收，不利貨品外銷，經濟部應研擬具體明確因應計畫，爰提案~~凍結 113 年度經濟部國際貿易署預算「數位貿易」02 輔導減碳企業提升出口能量計畫經費 10%，俟經濟部國貿署向立法院經濟委員會提出專案報告後，經同意始得動支~~。

提案人：

中華民國國會 國會院法立

中華民國國會 國會院法立

144-A

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-3-1

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部國際貿易署 113 年度預算，其工作計畫「數位貿易」項下之分支計畫 03 運用數位新貿易模式計畫，編列委辦費 133,922 千元(P28)，列有委託辦理運用數位行銷工具協助中小企業藉智能數位助力提高接單機會等費用；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位人力辦理，是項經費可予精簡，以節約公帑支出。提案刪減上述分支計畫 03 運用數位新貿易模式計畫，項下「委辦費」3,000 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會 國會黨團協商專用章

145

>63.

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-3-2

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部國際貿易署 113 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 04 資訊管理業務，編列資訊服務費 33,492 千元(P30)，列有資訊規劃顧問、資安防護、資訊系統設備維護等費用；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位人力辦理，是項經費可予精簡，以節約公帑支出。提案刪減上述分支計畫 04 資訊管理業務，項下「資訊服務費」1,600 千元。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆

謝和弦

中華民國國會黨團協商專用章

146

264

經濟部國際貿易署113年度預算案，「一般行政」項下「04 資訊管理業務」編列資訊服務費3,349萬2千元、資訊軟硬體設備費778萬元。資安即國安，目前公、私部門遭資安攻擊次數多、頻率高且逐年增加，根據統計，2020年中央與地方政府資安事件共677件、2021年733件、2022年806件。經濟部國際貿易署應加強自身資訊安全，包含對委外作業安全建立相關管理程序，及訂定通報及應變機制，核心資通系統定期進行安全性檢測等，以提升部門資訊系統韌性，爰提案凍結該項預算10%，俟向立法院提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

併審查會決議　（併委員會決議辦理（凍結500萬元））

113 年度中央政府總預算案(公務預算部份)提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署

【】歲入　【v】歲出　單位預算書頁次：31

科目(工作計畫名稱)：國際貿易-01 貿易行政與管理

本年度預算數：24,949 千元

建議【】刪減：千元　~~【V】凍結數：10%~~

案由：

我國經濟發展深受國際貿易影響，依主計總處所公布之國民所得資料，因我國對外貿易條件惡化，導致加計對外貿易條件變動損益後，GDP 年增率屢低於經濟成長率，111 年度我國對外貿易條件變動損失逾 6,000 億元，為近 5 年新高，經濟部國貿數有責任就相關問題研擬應對方案，改善我國對外貿易條件惡化情勢，爰提案凍結 113 年度經濟部國際貿易署預算「國際貿易」-01 貿易行政與管理經費 10%，俟經濟部國貿署向立法院經濟委員會提出專案報告後，經同意始得動支。

提案人：

中華民國國會 立法院

148-A

267

經濟部國際貿易署113年度預算案，「國際貿易」項下「01 貿易行政與管理」編列「委辦費」2,111萬9千元，主要係辦理國際經貿政策研究中心計畫。考量政府經費短絀，為減緩政府財政收支惡化危機，同時避免各委辦計畫有重疊未有效整合資源狀況，爰提案凍結該項預算10%，待經濟部國際貿易署向立法院經濟委員會提出相關委辦計畫成本效益分析，及相關委辦計畫執行結束後如何進行績效評估等~~書面~~專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

11212FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 13-3-3

案由：本院委員賴士葆等　　人，查經濟部國際貿易署 113 年度預算，其工作計畫「國際貿易」項下之分支計畫 04 2025 年大阪世界博覽會，編列委辦費 718,886 千元(P33)，列有辦理專案管理暨監造技術展館興建統包工程及行銷影片製作宣傳等費用，據媒體報導有市民團體向日本國際博覽會協會、世博推進局、大阪府分別提交了超過 9 萬人簽名的連署書，要求取消世博會，重新檢視舉辦的必要性；考量日本國人民眾意見分歧及部分歐美國家因財政問題通知日本退出參展，是項經費可予精簡，以節約公帑支出。提案凍結上述分支計畫 04 2025 年大阪世界博覽會，項下「委辦費」100,000 千元，俟書面報告送交立法院同意後，始可動支。是否有當，敬請公決!

提案人：賴士葆　謝衣鳳

中華民國國會立法院

150

265

113 年度中央政府總預算案(　經濟　委員會)提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署　　**預算書頁次：**32-33 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**千元　　〔 ∨ 〕**凍結數：**10,000 千元

第 13 款 3 項 3 目　　**科目(計畫)名稱：**國際貿易
用途別：04 2025 年大阪世界博覽會　　本年度預算數：718,886 千元

案由：經濟部國際貿易署 113 年續編第 2 年預算 718,886 千元執行「2025 年大阪世界博覽會」計畫，鑑於日前日媒報導有 5 國在考量該國國內情勢下，有意退出大阪世博會，112 年 11 月 14 日，主辦方證實收到墨西哥、愛沙尼亞正式通知，以國內財政狀況為由退出。此外，由於通膨導致建材成本飆升，加上日本建築業勞力短缺，已有多國欲從原本自行與日本承包商簽約蓋場館的 A 方案，期望改採其他成本較低的 X 方案。就連日本市民團體向日本國際博覽會協會、世博推進局、大阪府分別提交連署書，要求取消世博會，並重新檢視舉辦的必要性。鑑於我方只能以企業「玉山數位科技株式會社」的名義參展，無助於提升台灣能見度，且我國長期債務不斷攀升，更該妥善運用有限資源，爰此，針對「2025 年大阪世界博覽會」718,886 千元預算，提案凍結 10,000 千元，俟經濟部就如何進一步提升「台灣」辨識度，研提具體作法，並重新檢討財務計畫以縮小開支，俟向立法院經濟委員會進行專案報告，經同意後始得動支。

中國國民黨立法院黨團

提案人：中國國民黨立法院黨團

151　謝衣鳳　262

修正

修正文字

113 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署　　預算書頁次：__

主決議

案由：

關於臺中國際會展中心，(一) 東側展館由臺中市政府自 103 起規劃自行出資興建，且已於 108 年開工，預計 114 年啟用營運。 而 (二) 臺中市政府於 105 年向經濟部提送計畫，增加西側展館 2100 攤，採經濟部與臺中市政府合作開發方式，於 107 年 6 月陳報行政院審查，由經濟部負責規劃並出資興建。因中市府及經濟部雙方對營運收益分配比例須協商，又因疫情期間營建物價成本大幅上升，爰於 112 年重新評估興建經費，由原預定 42.52 億元增加至 60.31 億元。雙方並已於 112 年 7 月 25 日達成營運收益分配比例計算方式共識，於 10 月 4 日陳報行政院審議中。鑒於目前西側展館進度已嚴重落後，建請經濟部國際貿易署應加快相關作業程序，依法~~補助~~增加之~~預算~~，讓西側展館及早動工。

編列　經費並納入年度公務預算支應

民主進步黨 立法院黨團

12/11修

提案人：張廖萬堅

民主進步黨 立法院黨團

立法委員張廖萬堅

152-A

立法委員邱臣遠國會辦公室
TEL：02-23586418/FAX：02-23586415
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 B1 2117 室

113 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

主決議

單位名稱：經濟部國際貿易署

案由：

有鑑於經濟部每年補助廠商參加海外國際連鎖加盟展覽，為臺灣產品走向國際付出重大貢獻，為強化活動目標，彰顯台灣品牌優勢與競爭力，應持續強化活動辦理績效。

爰請經濟部國際貿易署研議針對每年透過外貿協會辦理參加海外展覽，強化與海外加盟展主辦單位交換來台參展成效，另請研議增加補助海外買主來台參加相關連鎖加盟展覽預算之可行性，並於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 邱臣遠

邱臣遠

台灣民眾黨 立法院黨團

153

34

預算凍結案 王次議 改主決議

案由：鑑於經濟部標準檢驗局為活絡我國檢測驗證產業，建置國內綠能產業檢測驗證能量，完善我國綠色供應鏈與推動淨零碳排工作，發展與建置國家綠能產業標準及檢測驗證能量與推動淨零碳排。其中，持續推動再生能源憑證制度及推廣與國際鏈結、強化綠電交易平臺之運作，以擴大綠電交易規模。發展大尺寸太陽光電模組與 150 米測風塔等再生能源安全和性能檢測及驗證技術，符合國際驗證標準。完善儲能系統專案驗證(含戶外)方案，輔導儲能廠商資安防護技術及建立家用充電系統互通性檢測技術。三者均非屬淨零碳排之技術。亟需標準檢驗局，優先導入碳管理查證驗證相關科技及輔導民間查證驗證業者，以解決台灣因應碳盤查等相關管理制度之科技落差。~~爰此，就「建立度量衡及標準檢測驗證」編列 530,884 千元，提案凍結十分之一，俟~~經濟部標準檢驗局就促進查證驗證之產業發展及輔導本土業者之規劃，請3個月內向立法院提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：梁吉才　謝衣鳳

中華民國國會 立法院黨團

154

154

（後接第二冊）

本期委員發言紀錄索引

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第10屆第8會期黨團協商會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">本院財政委員會報告併案審查台灣民眾黨黨團、委員廖婉汝等19人、委員楊瓊瓔等17人、委員郭國文等17人、委員賴瑞隆等17人、委員費鴻泰等19人、委員翁重鈞等18人、委員萬美玲等19人、委員馬文君等16人、委員楊曜等16人、委員莊競程等19人及委員黃國書等16人分別擬具「所得稅法第十七條條文修正草案」等12案 （頁次：１－４）</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>費鴻泰（主席）、邱臣遠、林楚茵</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第10屆第8會期黨團協商會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">繼續研商「中華民國113年度中央政府總預算案」（公務預算部分）（後接第二冊）
（頁次：5－534）</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>游錫堃（主席）、柯建銘、謝衣鳳、邱臣遠、陳椒華、邱顯智、賴士葆、莊瑞雄、張其祿、曾銘宗</td></tr>
</table>

本期冊別　第一冊（全五冊）
本期期數　5181
出版日期　中華民國 112 年 12 月 27 日（星期三）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw