

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 114 卷第 2 期



5295 $\frac{3}{3}$

中華民國 114 年 1 月 3 日(星期五)出版

目次

委員會紀錄

頁次

經濟委員會第 19 次會議

113 年 12 月 5 日（星期四）

- 一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第 5 款第 1 項第 2 目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分；二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區永續發展基金及促進轉型正義基金（處理）（113 年 12 月 4 日、113 年 12 月 5 日為一次會）……………（ 1 ~ 240 ）
- 附：本期委員發言紀錄索引……………（ 241 ）

立法院第 11 屆第 2 會期經濟委員會第 19 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 113 年 12 月 5 日（星期四）9 時至 14 時 17 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 邱委員志偉

本日議程 討論事項

- 一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第 5 款第 1 項第 2 目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分。
- 二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區永續發展基金及促進轉型正義基金。（處理）

繼續開會

主席：我們現在繼續開會。

進行討論事項。請宣讀。

- 一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第 5 款第 1 項第 2 目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分。
- 二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區永續發展基金及促進轉型正義基金。（今日處理）

主席：我們今天處理國家發展委員會及所屬單位預算含非營業基金，我們在 11 月 21 日第 16 次會議詢答結束，今天依序進行審查，審查的程序如下：關於公務預算的部分與附屬單位相關的預算科目均暫照列，待所屬基金審議確定後再隨同做調整。歲入部分則依款別以項為單位，歲出部分則以機關別以目為單位依序審查。關於作業基金部分，照業務計畫、業務收支、解繳國庫淨額、轉投資計畫、固定資產之建設改良擴充及國庫增撥基金額等逐項審查。關於特別收入基金部分，照業務計畫、基金來源、用途及餘絀、解繳公庫等逐項審查。現在請宣讀今日審查項目跟委員的提案，宣讀完畢之後我們再進行協商。

一、國家發展委員會部分

1. 預算數：

114 年度行政院第 5 款第 1 項第 2 目、國家發展委員會及所屬歲入

款	項	名 稱	原列數	總頁	分頁
2		罰款及賠償收入			
	10	國家發展委員會	無列數		61
	11	檔案管理局	1 萬元		19
3		規費收入			
	7	檔案管理局	103 萬 1 千元		19
4		財產收入			
	11	國家發展委員會	634 萬 6 千元		61
	12	檔案管理局	46 萬 1 千元		19
5		營業盈餘及事業收入			
	1	行政院			
	第 2 目	非營業特種基金賸餘繳庫	無列數	203	
7		其他收入			
	11	國家發展委員會	143 萬 7 千元		61
	12	檔案管理局	20 萬 8 千元		20

114 年度國家發展委員會及所屬歲出預算案

款	項	目	名 稱	原列數	總頁	分頁
2			行政院主管			
	6		國家發展委員會	36 億 3,316 萬 2 千元		62
		1	一般行政	7 億 9,920 萬 8 千元		62
		2	規劃及推動國家發展計畫綜合業務	3,045 萬 9 千元		62-63
		3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	5,197 萬 9 千元		63
		4	促進社會發展及計畫審議協調	5,080 萬 1 千元		63-64
		5	促進產業發展	6 億 4,939 萬 3 千元		64
		6	促進人力資源發展	9,181 萬 3 千元		64-65
		7	健全國土規劃及經營管理	3 億 6,059 萬 2 千元		65
		8	績效管理	3,750 萬 4 千元		65-66
		9	健全資訊管理，提升應用效率	1 億 0,809 萬元		66
		10	推動法規鬆綁與革新、強化經貿競爭力	706 萬 6 千元		67
		11	中興新村北、中核心維運	5 億 4,335 萬 7 千元		67
		12	非營業特種基金	9 億元		67-68
		13	一般建築及設備	200 萬元		68
		14	第一預備金	90 萬元		68
	7		檔案管理局	10 億 9,263 萬 6 千元		21
		1	一般行政	2 億 3,498 萬 8 千元		21
		2	檔案管理應用	1 億 0,987 萬 6 千元		21-22
		3	文書檔案智慧鏈結計畫	1 億 0,055 萬元		22
		4	國家記憶深化推廣	6 億 4,714 萬 5 千元		22
		5	第一預備金	7 萬 7 千元		22

2. 委員提案：

114 年度國家發展委員會及所屬預算提案彙總表

113.12.3 編製

序號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	減列/凍結數	提案委員
國家發展委員會—1.本會								
歲入部分								
1	4	11			財產收入-財產孳息-租金收入	630 萬 1 千元	增列 100 萬元	張嘉郡等人
歲出部分								
2	2	6			媒體政策及業務宣導費	3,000 萬元	減列 1,300 萬元 凍結 1/4	鄭正鈐等人
3	2	6	1		基本行政工作維持-業務費-水電費	814 萬 1 千元	減列 100 萬元	張啓楷等人
4	2	6	1		基本行政工作維持-業務費-水電費	814 萬 1 千元	凍結 80 萬元	呂玉玲等人
5	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務	3,045 萬 9 千元	減列 500 萬元 凍結 30%	鄭正鈐等人 (林倩綺)
6	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務	3,045 萬 9 千元	減列 5%	謝衣鳳等人
7	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務	3,045 萬 9 千元	凍結 1/3	林岱樺等人
8	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務	3,045 萬 9 千元	凍結 1/10	張啓楷等人
9	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務	3,045 萬 9 千元	凍結 50 萬元	賴瑞隆等人
10	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務-02 規劃國家發展計畫	326 萬元	凍結 20%	呂玉玲等人
11	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務-02 規劃國家發展計畫	326 萬元	凍結 10%	邱議瑩等人
12	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務-06 推動淨零公正轉型	1,620 萬元	凍結 200 萬元	張嘉郡等人
13	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務-06 推動淨零公正轉型	1,620 萬元	凍結 100 萬元	邱志偉等人

14	2	6	2	規劃及推動國家發展計畫綜合業務-06 推動淨零公正轉型	1,620 萬元	凍結 100 萬元	張啓楷等人
15	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	5,197 萬 9 千元	凍結 1/10	鄭正鈐等人
16	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	5,197 萬 9 千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
17	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	5,197 萬 9 千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
18	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施	5,197 萬 9 千元	凍結 60 萬元	賴瑞隆等人
19	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施-01 經濟、景氣情勢分析	1,176 萬 9 千元	凍結 300 萬元	陳超明等人
20	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施-01 經濟、景氣情勢分析	1,176 萬 9 千元	凍結 200 萬元	呂玉玲等人
21	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施-02 財經新策略規劃研究	550 萬元	凍結 100 萬元	張嘉郡等人
22	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施-02 財經新策略規劃研究	550 萬元	凍結 100 萬元	邱志偉等人
23	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施-02 財經新策略規劃研究	550 萬元	凍結 50 萬元	邱議瑩等人
24	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施-03 協助國家永續發展目標之推動	3,471 萬元	減列 1,500 萬元	謝衣鳳等人
25	2	6	3	研擬經濟政策、協調推動財經措施-03 協助國家永續發展目標之推動	3,471 萬元	凍結 200 萬元	邱志偉等人
26	2	6	4	促進社會發展及計畫審議協調	5,080 萬 1 千元	凍結 60 萬元	賴瑞隆等人
27	2	6	4	促進社會發展及計畫審議協調-06 建構完善淨零公正轉型及區域治理推動機制	3,132 萬元	凍結 5%	邱議瑩等人

28	2	6	5		促進產業發展	6 億 4,939 萬 3 千元	減列 1 億元	陳超明等人
29	2	6	5		促進產業發展	6 億 4,939 萬 3 千元	減列 5%	謝衣鳳等人
30	2	6	5		促進產業發展	6 億 4,939 萬 3 千元	凍結 1/10	張啓楷等人
31	2	6	5		促進產業發展	6 億 4,939 萬 3 千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
32	2	6	5		促進產業發展	6 億 4,939 萬 3 千元	凍結 150 萬元	賴瑞隆等人
33	2	6	5		促進產業發展-01 運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展	4 億 1,710 萬 4 千元	凍結 3,000 萬元	呂玉玲等人
34	2	6	5		促進產業發展-01 運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展	4 億 1,710 萬 4 千元	凍結 300 萬元	邱志偉等人
35	2	6	5		促進產業發展-02 引進 IC 設計等國際半導體創新能量	8,700 萬元	凍結 1,000 萬元	呂玉玲等人
36	2	6	6		促進人力資源發展	9,181 萬 3 千元	減列 5%	謝衣鳳等人
37	2	6	6		促進人力資源發展	9,181 萬 3 千元	凍結 1/10	張啓楷等人
38	2	6	6		促進人力資源發展	9,181 萬 3 千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
39	2	6	6		促進人力資源發展	9,181 萬 3 千元	凍結 60 萬元	賴瑞隆等人
40	2	6	6		促進人力資源發展-01 研議與協調推動人力資源相關政策及計畫	281 萬 3 千元	凍結 100 萬元	呂玉玲等人
41	2	6	6		促進人力資源發展-01 研議與協調推動人力資源相關政策及計畫	281 萬 3 千元	凍結 1/10	鄭正鈐等人
42	2	6	6		促進人力資源發展-02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	8,900 萬元	減列 10%	楊瓊瓔等人

43	2	6	6	促進人力資源發展-02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	8,900 萬元	凍結 2,000 萬元	呂玉玲等人
44	2	6	6	促進人力資源發展-02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	8,900 萬元	凍結 1/10	鄭正鈐等人
45	2	6	6	促進人力資源發展-02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	8,900 萬元	凍結 5%	陳超明等人
46	2	6	6	促進人力資源發展-02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	8,900 萬元	凍結 5%	邱議瑩等人
47	2	6	6	促進人力資源發展—02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	8,900 萬元	凍結 5%	陳亭妃等人
48	2	6	6	促進人力資源發展-02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才	8,900 萬元	凍結 300 萬元	邱志偉等人
49	2	6	6	促進人力資源發展-02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才-維運國際人才服務及延攬中心(Talent Taiwan)....	4,777 萬 6 千元	減列 5%	謝衣鳳等人
50	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3 億 6,059 萬 2 千元	減列 30 萬元 凍結 150 萬元	賴瑞隆等人
51	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3 億 6,059 萬 2 千元	凍結 20%	林岱樺等人
52	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3 億 6,059 萬 2 千元	凍結 1/10	張啓楷等人
53	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3 億 6,059 萬 2 千元	凍結 1/10	張啓楷等人
54	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3 億 6,059 萬 2 千元	凍結 1/10	張啓楷等人

55	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3億6,059萬2千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
56	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3億6,059萬2千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
57	2	6	7	健全國土規劃及經營管理	3億6,059萬2千元	凍結 5%	陳超明等人
58	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-01 國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調	509萬2千元	減列 10%	楊瓊璿等人
59	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-01 國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調	509萬2千元	減列 30萬元	陳亭妃等人
60	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-01 國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調	509萬2千元	凍結 500萬元	陳超明等人
61	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-01 國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調	509萬2千元	凍結 50萬元	邱志偉等人
62	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-01 國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調	509萬2千元	凍結 50萬元	張啓楷等人
63	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-02 永續發展計畫之協調推動	1,350萬元	凍結 1/2	張啓楷等人
64	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-02 永續發展計畫之協調推動	1,350萬元	凍結 500萬元	陳超明等人
65	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動	3億4,200萬元	減列 500萬元	陳亭妃等人
66	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動	3億4,200萬元	凍結 20%	蔡易餘等人 (伍麗華)

67	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動	3 億 4,200 萬元	凍結 1/10	鄭正鈐等人
68	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動	3 億 4,200 萬元	凍結 3,000 萬元	呂玉玲等人
69	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動	3 億 4,200 萬元	凍結 5%	邱議瑩等人
70	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動	3 億 4,200 萬元	凍結 300 萬元	邱志偉等人
71	2	6	7	健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動-業務費	1 億 3,600 萬元	凍結 10%	張嘉郡等人
72	2	6	8	績效管理	3,750 萬 4 千元	減列 50 萬元 凍結 100 萬元	賴瑞隆等人
73	2	6	8	績效管理	3,750 萬 4 千元	凍結 10%	張嘉郡等人
74	2	6	8	績效管理	3,750 萬 4 千元	凍結 10%	張啓楷等人
75	2	6	8	績效管理	3,750 萬 4 千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
76	2	6	8	績效管理-02 施政計畫績效管理與機制之規劃、協調	1,628 萬 2 千元	減列 10%	楊瓊璵等人
77	2	6	8	績效管理-02 施政計畫績效管理與機制之規劃、協調	1,628 萬 2 千元	凍結 300 萬元	陳超明等人
78	2	6	8	績效管理-02 施政計畫績效管理與機制之規劃、協調	1,628 萬 2 千元	凍結 200 萬元	邱志偉等人
79	2	6	10	推動法規鬆綁與革新、強化經貿競爭力-02 推動法規調適	325 萬 5 千元	凍結 100 萬元	呂玉玲等人
80	2	6	11	中興新村北、中核心維運	5 億 4,335 萬 7 千元	減列 500 萬元	陳亭妃等人
81	2	6	11	中興新村北、中核心維運	5 億 4,335 萬 7 千元	凍結 1/10	張啓楷等人

82	2	6	11	中興新村北、中核 心維運	5億4,335萬7千 元	凍結 1/10	蔡易餘等人
主決議							
83	<p>為解決少子女化問題，政府投入少子女化對策相關經費已從105年的150多億元，大幅成長到明(114)年1,177億元之多，然而依據內政部統計數據，我國平均每育齡婦女總生育人數仍從105年的1.17人一路降到112年的0.865人，連美國中情局(CIA)的2024《世界概況》(The World Factbook)都指出台灣出生率在所有227個受統計國家中敬陪末座，顯見「我國少子女化對策計畫」執行成效有限，就算再修正計畫延長至114年，尤其是當晚婚、未婚已成社會常態下，僅以鼓勵婚育為對策的配套措施恐無法穩住出生率，就算生育率能提升，每年出生人口數仍是減少。今(113)年6月6日日本經濟新聞中文版報導30年花了66萬億日元，仍未改變少子化，更引述大和總研主任研究員是枝俊悟表示，「作為提高生育率的對策，向眾多家庭發放現金的做法，相對於投入的財源，取得的效果不佳」，國發會應認真研究日本經驗，甚至進行大規模民意調查以蒐集國人結婚和生育的阻礙因素，做為調整計畫內容之依據，打造一個切實可行的方案。</p>						張嘉郡等人
84	<p>我國已設定2050淨零排放目標，惟中研院院長廖俊智曾於112年11月14日台電與該院舉辦的「去碳燃氫發電技術發布會」上說明，各國一致認為單靠現在既有技術是無法達到2050淨零目標，要找到適合台灣發展的技術。去(113)年中研院於2024淨零城市展推出去碳燃氫、高效太陽光電、海洋能、地熱能及生質碳匯「淨零5支箭」科技研發成果，然而目前尚未見大規模運用或技轉。國發會負責統整各部會淨零轉型關鍵戰略之執行，應主動引導科研成果產業化。爰此，要求國發會應於一個月建置淨零技術運用平台，將散見於各部會、科研單位之淨零研究成果予以整合，以利推展至產業具體運用。</p>						張嘉郡等人
85	<p>國發基金接連投資寶德能源、東貝光電、如興紡織、兆遠科技、睿能創意、聯合再生踩雷，先前已有監察院糾正與審計部要求改善基金投審及強化公司治理問題，國發會僅以啟動評估退場機制應付外界質疑，對於事前投審與事中管理均未提出有效對策，導致仍不斷發生資本額不到86萬元公司竟可獲4,170萬元投資、基金持股第一卻僅得一席董事、投資等爭議，如今更以扶植新興產業為由，將基金盈餘245億8,799萬8千元全數保留不繳庫，國人擔心投資失敗與管理不當的案例只多不少。現行國發基金的法源依據為產業創新條例第29條，當年民進黨審議該條例時，曾批評政府應扮演管理者非而投資者的角色，並說國發基金的前身行政院開發基金投資成功的案例不多，大都是處於虧損，「形成一個官商勾結的產物，由此把國家的錢套出去」，因而提出修正動議，國發基金之運用及管理等等事項應另以法律定之，然而民進黨從蔡政府完全執政，再到打破執政八年魔咒的賴政府上台，迄今未能主動兌現當年主張，反讓國發基金真正成了官商勾結的溫床。爰此，為落實國發基金管理與監督機制，應將行政院國家發展基金收支保管及運用辦法提升至法律位階，並增訂退場機制、投審規範、內部稽核、法令遵循、風險管理及違反相關規定的罰則等事項，要求國發會於一個月內提出草案送立法院審議。</p>						張嘉郡等人

86	<p>由國發會管理之「離島建設基金」主要協助台灣離島發展，高雄市旗津原是與台灣本島相連，因配合國家建設需要，高雄港開闢第二港口，透過開挖浚深，旗津因此形成離島，同時為旗津島上貨櫃中心所需，由港務公司建設過港隧道提供貨櫃車通行，居民則須另收取過路費，形同國家發展優先，無視島上民生發展狀態，經歷多次爭取後開放民眾使用過港隧道通行，但仍因管制貨物通過時段不定期封閉過港隧道，旗津島發展嚴重受阻。為協助「類離島」旗津地區發展，爰要求國發會檢討離島建設條例補助範圍，邀集相關部會研商，提出如何協助旗津地區交通建設，例如第二條過港隧建設、高雄捷運旗津線建設，以及如何提升活絡旗津商圈、傳統市場以及旗津海岸線觀光旅遊等，並於兩個月內提出推動計畫之書面報告。</p>	賴瑞隆等人
87	<p>國發會 114 年度預算案「促進產業發展-運用人工智慧 (AI) 帶動物聯網創新發展」計畫編列 4 億 1,710 萬 4 千元，其中包括新增「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」編列業務費 2 億 950 萬元及獎補助費 1 億 3,500 萬元，合計 3 億 4,450 萬元。經查：計畫內容為落實「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」政策願景，並扣合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，預計辦理期程為 114 至 117 年度，預估 4 年總經費 16 億元，114 年度預算案編列第 1 年度經費 3 億 4,450 萬元，主要係以「亞洲·矽谷計畫執行中心」作為跨部會協調整合平臺。該計畫迄 113 年 8 月底尚未經行政院核定，重大施政計畫之規劃未盡周妥，允宜檢討改善，鑑於該方案影響我國未來經濟產業發展深遠，為順利達成預期效益及績效目標，國發會允宜協調各部會研擬具體中長期推動作法，並於「亞洲·矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」訂定分年執行進度與明確成果效益型績效指標，定期控管執行進度，並適時公開辦理成果，向本院經濟委員會提出專案報告，以利管控計畫目標達成情形。</p>	鄭正鈐等人
88	<p>國發會 114 年度預算案於「規劃及推動國家發展計畫綜合業務-規劃國家發展計畫」項下編列 326 萬元，主要業務包含國家發展計畫之規劃，以及「研擬經濟政策、協調推動財經措施-經濟、景氣情勢分析」計畫項下編列 1,176 萬 9 千元，係精進經濟景氣動向及經濟策略分析。然據查，最新 1 期國家發展計畫(114 至 117 年)所擬定 8 大施政目標之詳細內容，查詢該會網頁僅有簡報檔及行政院新聞稿之連結，尚無其他細部資訊。為此，請國發會加強國家發展計畫之規劃及執行控管作業，以如質如實達成國家發展目標。</p>	楊瓊瓔等人
89	<p>國發會 114 年度預算案於「規劃及推動國家發展計畫綜合業務-推動淨零公正轉型」計畫，主要用以統籌規劃並協調推動淨零公正轉型政策，辦理即時性淨零公正轉型活動規劃等，另「促進社會發展及計畫審議協調-建構完善淨零公正轉型及區域治理推動機制」計畫，係辦理淨零公正轉型及區域治理運作事項。然檢視 112 及 113 年淨零公正轉型績效指標辦理情形，112 年均已達目標值，惟 113 年 1 至 7 月除召開公正轉型委員會議及辦理淨零城市展之外，其餘績效指標項目多在規劃辦理中。為此，請國發會研謀增列成果效益型之績效指標，加強推動各項關鍵戰略之公正轉型措施，並強化各項推動進度及成果對外資訊揭露之及時性與透明度，俾落實推動淨零公正轉型工作。</p>	楊瓊瓔等人

90	<p>國發會為配合推動「打造永續共好地方創生計劃(114-117年)」，114年度預算案分別於「健全國土規劃及經營管理-地方創生之協調推動」計劃編列3億4,200萬元，並於「中興新村北、中核心維運-中興新村地方創生育成村營運」計劃編列5,000萬元，合計3億9,200萬元。然據查，迄113年7月底地方創生優先推動地區已提案者104處，尚未提案者仍有30處。為此，請國發會允宜追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫或事業提案所遇挑戰，並依具體需求，積極提供資源協助及輔導，俾利地方創生工作順利推展，以達成預期成效。</p>	楊瓊瓔等人
91	<p>114年度國家發展委員會預算案於第5目「促進產業發展」項下「運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」編列預算4億1,710萬4千元。為落實「亞洲·矽谷3.0推動方案」政策願景，並扣合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升AI價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，國發會配合推動「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」，預計辦理期程為114至117年度，預估4年總經費16億元，114年度預算案編列第1年度經費3億4,450萬元，主要係以「亞洲·矽谷計畫執行中心」作為跨部會協調整合平臺。為落實「亞洲·矽谷3.0推動方案」政策願景，並契合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升AI價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，國發會配合推動「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」，鑑於該方案對產業影響深遠，允宜協調各部會研擬具體中長期推動作法，針對亞洲·矽谷3.0之6大績效目標妥擬各年度執行進度與成果效益型績效指標，加強控管，俾如期如質達成預期效益。</p>	邱議瑩等人
92	<p>為落實「亞洲·矽谷3.0推動方案」政策，在AI賦能智慧聯網創新應用方面，政府將擴大導入生成式AI、5G、衛星聯網等技術，促進軟硬體系統整合，開發多元垂直應用，並布局新興技術實證發展可擴散案例。此外，深化中央、地方及民間協作，以國內社會與產業需求為核心，打造具規模化之解決方案，並擴大智慧解決方案應用，以利大眾共享科技成果，同時建立淨零排放試驗場域，運用物聯網強化數位及淨零雙軸轉型，與全球產業共創轉型新商機。基於AI賦能智慧聯網創新應用對產業影響深遠，應協調各部會研擬具體中長期推動作法，並將基礎工業紮實，同時有非常豐富的綠能的縣市，納入深化中央、地方及民間協作中。</p>	謝衣鳳等人
93	<p>「地方創生國家戰略計畫」經評估全國各鄉鎮區經分析人口變化率、人口規模、居民收入等因素，並考量資源運用優先順序及地區居民經濟弱勢情形，將134處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，自108年起推動，到113年7月底已提案者104處，尚未提案者仍有30處，占優先地區總數比率22.39%，爰要求國發會三個月內提出加速輔導方案。</p>	謝衣鳳等人
94	<p>行政院106年12月7日核定「公共建設計畫審議、預警及退場機制」(以下稱預警機制)，並自107年1月1日起施行，在112年度經國發會列為預警計畫共80項，其中列中高風險計畫計8項，除1項新列入及1項由高風險降低為中風險外，其餘6項計畫中，衛福部「整建長照衛福據點計畫」已連續6年評估為高風險，符合退場條件，另5項風險程度不降反增或未降低，尤如內政部「公有危險建築補強重建(106-114年)」110及111年均屬中風險，至112年更轉為高風險；另文化部「國家兒童未來館興建計畫」亦自低風險轉為中風險，風險程度未改善，爰要求國發會三個月內提出改善方案。</p>	謝衣鳳等人

<p>95</p>	<p>政府推動以在地創新思維，結合公私協力及地方創生相關發展，以促進島內移民，落實區域均衡。但位於六大直轄市之城鄉區域，恐生燈塔效應有全面檢討再精進之必要。為持續推動地方創生政策，統籌地方創生部會資源，改善地方發展體質，支持地方產業發展，並積極吸引青年留(返)鄉，逐步促成人口回流。應積極結合在地法人量能，主動規劃推動企業投入地方創生事業案，針對尚未提案之地區，持續召開輔導會議輔導各鄉鎮區公所完善計畫內容，更應協助六大直轄市政府及區公所積極推動地方創生相關作業，並設立地方創生青年創業孵化基地場域等示範區，提供新創團隊成長環境及專業輔導，提供場域、專業服務、人員培訓及實務課程等行銷及市場拓展以及各項主題競賽等活動交流，達成地方創生目標。爰此，請國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，針對淨零轉型及AI產業等，補助地方政府規劃公私協力的研商平台。</p>	<p>林岱樺等人</p>
<p>96</p>	<p>114年度國家發展委員會預算案於第8目「績效管理」項下「施政計畫績效管理與機制之規劃、協調」編列預算1,628萬2千元，主要業務包含辦理行政院所屬各機關個案計畫管制、重大公共建設計畫管制等。經查，行政院自107年度開始推動預警機制，該機制篩選計畫進行執行情形預警以瞭解問題所在，退場目的為資源重排序，可讓資源釋出重排序給更需要之計畫。檢視112年度經國發會列為預警計畫共80項，其中列中高風險計畫計8項，除1項新列入及1項由高風險降低為中風險外，其餘6項計畫中，衛福部「整建長照衛福據點計畫」已連續6年評估為高風險，符合退場條件，另5項風險程度不降反增或未降低，尤如內政部「公有危險建築補強重建(106—114年)」110及111年均屬中風險，至112年更轉為高風險；另文化部「國家兒童未來館興建計畫」亦自低風險轉為中風險，風險程度未改善。政府應核實檢討問題癥結及強化計畫控管機制，以提高我國公共建設之執行成效。另，預警機制實施迄今亦尚未有實際退場之計畫，國發會應檢討改善，並逐步落實退場機制，俾以提高政府各項公共建設計畫之執行效率。</p>	<p>陳亭妃等人</p>

序號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	減列數	提案委員
國家發展委員會—2.檔案管理局 歲出部分								
97	2	7	2		檔案管理應用	1億0,987萬6千元	凍結 1/5	張啓楷等人
98	2	7	2		檔案管理應用	1億0,987萬6千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
99	2	7	2		檔案管理應用-04 檔案應用服務	4,600萬9千元	凍結 1/2	鄭正鈐等人
100	2	7	2		檔案管理應用-04 檔案應用服務	4,600萬9千元	凍結 400萬元	邱志偉等人
101	2	7	2		檔案管理應用-04 檔案應用服務	4,600萬9千元	凍結 1%	陳亭妃等人
102	2	7	4		國家記憶深化推廣	6億4,714萬5千元	減列 1億0,987萬6千元	張啓楷等人
103	2	7	4		國家記憶深化推廣	6億4,714萬5千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
104	2	7	4		國家記憶深化推廣	6億4,714萬5千元	凍結 1/10	蔡易餘等人
105	2	7	4		國家記憶深化推廣 -01 擴增國家檔案 質量與設施 -02 創造跨域加值 -03 發展檔案學習 及教育文化服務	4億1,219萬3千元 3億2,837萬1千元 214萬2千元 8,168萬元	凍結 1,000萬元	邱志偉等人
106	2	7	4		國家記憶深化推廣 -01 擴增國家檔案 質量與設施	3億2,837萬1千元	減列 800萬元	陳亭妃等人
107	2	7	4		國家記憶深化推廣 -01 擴增國家檔案 質量與設施-業務 費-水電費	931萬元	減列 100萬元	張啓楷等人
108	2	7	4		國家記憶深化推廣 -05 省政資料館轉 型優化	1億5,950萬5千元	凍結 2,000萬元	呂玉玲等人

P10

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：69

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：1,000 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數：元

 分之 (或 %)

第 4 款 11 項 1 目 2 節 租金收入

科目(計畫)名稱：

用途別： 本年度預算數：6,301 千元

解凍條件：提出專案報告，經同意後始得動支

案由：114 年度國家發展委員會預算案歲入部分於「財產孳息-租金收入」編列 6,301 千元，有鑑於中興新村具備良好生活機能與公共設施，適合做為文創與地方創生使用，國發會迄今已投入可觀預算活化閒置館舍，為督促加速辦理中興新村活化與地方創生業務，爰提案增列「租金收入」1,000 千元以督促國發會積極辦理。

提案人：

/

P52

114年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會

單位預算書頁次：178 媒體政策及業務宣導費彙計表

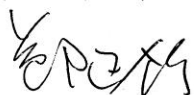
2款6項目節

歲入—增列

歲出— 減列1,300萬元 凍結：1/4

案由：國家發展委員會 114年度預算「媒體政策及業務宣導費」編列預算3,000萬元，較113年度1,695萬元增加1,305萬元，增幅高達77.0%，國發會廣宣費何以巨幅增加，預算書內未見說明，爰減列1,300萬元，餘凍結四分之一，俟向經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。是否允當，請公決之。

提案人：鄭正鈐



連署人：



2

66

114年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p.72頁
〔〕凍結數：80萬

第2款6項1目

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：基本行政工作維持-業務費-水電費

本年度預算數：814萬1千元




案由：

國家發展委員會於114年度預算「一般行政」工作計畫項目下之「基本行政工作維持-業務費-水電費」編列814萬1千元，以支應國家發展委員會本部之水電費開銷。

然比較去年同一項目，預算增加79萬5千元。有鑑於政府能源政策之轉型，所導致電費大幅調漲，國家發展委員會應拋磚引玉，落實節約用電原則。

爰此，提案凍結國家發展委員會114年度預算「一般行政」工作計畫項目下之「基本行政工作維持-業務費-水電費」預算80萬，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

4

B374

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：第 62 頁
歲出機關別預算表

歲出—減列數：500 萬元 凍結數：30%

第 2 款 6 項 2 目 節 科目(計畫)名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業務
用途別： 本年度預算數：3,045 萬 9 千元

案由：

羽球國手李洋、王齊麟在東京奧運男雙初次奪金時，前總統蔡英文承諾在李洋的母校國立基隆高中興建國家級青少年羽球訓練中心。

113 年 8 月 21 日，本席曾會同林沛祥委員、教育部體育署、國家發展委員會（以下簡稱國發會）、基隆市政府教育處、議員連恩典、林旻勳等民意代表及相關單位至基隆高中現場會勘，國發會當時承諾，年底前將核定此計畫，並爭取於明年開始建置，林沛祥委員與本席也表示將監督該計畫的審核進度，確保會勘後達成的共識能順利落實。

鑑於國發會承諾年底前完成上述「國家級羽球訓練中心」建置計畫核定之時程將屆，惟目前尚未收到任何達成的訊息通知。

綜上，爰提案該項預算減列 500 萬元並凍結 30%，俟國家發展委員會於二個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林沛祥

連署人：鄭天財 鄭正興

鄭天財 5

68

立法委員謝衣鳳國會辦公室

p47

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國家發展委員會

歲出科別：「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」

預算頁次：62

預算數：30,459 千元

減列金額：5%

面對全球經濟成長穩定回升，通膨壓力趨緩，國發會研提「國家發展計畫(114 至 117 年)」，雖經行政院會 113 年 8 月通過，為落實「創新繁榮的臺灣」、「公義永續的臺灣」與「民主和平的臺灣」等 3 大國政願景，預計推動「國家希望工程」以達 8 大施政目標；但具體推動工作內容卻是不明，爰提案減列 5%。

提案人：

謝衣鳳

鄭天財

鄭天財

p59

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算案提案

單位名稱：行政院國家發展委員會

單位預算書頁次：P.74-78

歲入— 歲出—

減列：

凍結：20%

114 年度預算-規劃及推動國家發展計畫綜合業務 -三分之一

本年度預算數：30,459 千元

案由：

國家發展委員會國家發展之規劃、協調、審議、資源分配業務。協調與審議推動重要社會發展計畫及政策，強化審議效能，落實政府施政方針。持續充實淨零公正轉型政策推動基礎，完善我國公正轉型整體政策架構，並透過跨部會推動小組與民間參與機制，確保各部會淨零政策納入公正轉型精神，同時強化社會溝通品質與效益，持續蒐整各界意見作為政策精進參考。其中「推動淨零公正轉型專案工作計畫」對我國完善公正轉型政策至關重要，並無明確表達推動機制及方式。

爰此，凍結本項經費三分之一，要求國家發展委員會提出相關公正轉型推動政策規劃，向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



7

89

P19

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10 分之 1(或 %)

第 2 款 6 項 2 目 節 科目(計畫)名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業務
用途別： 本年度預算數：3,045 萬 9 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」編列預算 3,045 萬 9 千元。

面對全球經濟成長穩定回升，通膨壓力趨緩，國發會研提「國家發展計畫(114 至 117 年)」，雖經行政院會 113 年 8 月通過，為落實「創新繁榮的臺灣」、「公義永續的臺灣」與「民主和平的臺灣」等 3 大國政願景，預計推動「國家希望工程」以達 8 大施政目標；惟具體推動工作內容，仍待對外說明；另 112 年經濟成長率及每人 GDP 等 2 項未達目標值，核心消費者物價指數上漲率高於區間目標，總體經濟數據未臻理想，國發會應加強國家發展計畫之規劃及執行控管作業，並因應國內外經濟情勢，及時妥為規劃相關對策，以如質如實達成國家發展目標。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳詒燊

連署人：楊明輝 陳超明

8

37

P34

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：P74-P75

02 款 06 項 02 目

科目名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業務

本年度預算數：30,459 千元

建議【 】刪減： 【 】凍結數：50 萬元

刪減或凍結理由：

國家發展委員會 114 年預算編列「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」，分支計畫包括：「01 彙編行政院施政計畫、02 規劃國家發展計畫、03 辦理國家發展前瞻議題研究、04 推動國家發展之國際交流與合作、05 編製國家發展經社資料、06 推動淨零公正轉型」。問題：

- 一、國發會提出最新「國家發展計畫(114-117 年度)」總體經濟目標，113 年度全國每人 GDP 目標應達 33,610 美元，114 年全國每人 GDP 目標達 35,849 美元。經行政院主計處報告指出，113 年度上半年度 GDP 成長率達 5.83%，每人 GDP 達 33,402 美元，與國發會研擬 GDP 成長率尚有落差。
- 二、委託研究「全球地緣經貿競爭下之台灣策略研析」之受委託單位、辦理時程？
- 三、分支計畫「06 推動淨零公正轉型」主要業務為統籌規劃並協調推動淨零公正轉型政策，辦理即時性淨零公正轉型活動規劃等。請說明 114 年活動規劃內容、辦理時程以及預期效益？

基此，爰建議凍結本目預算 50 萬元，待國發會就上述問題提出書面報告後即解凍。

提案人：賴瑞隆

連署人：

9

51

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p.74 頁
〔〕凍結數：20%

第 2 款 6 項 2 目
務

科目(計畫)名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業

用途別：規劃國家發展計畫

本年度預算數：326 萬

案由：

國家發展委員會於 114 年度預算「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」工作計畫項目下之「規劃國家發展計畫」編列 326 萬，研析國內外經濟情勢發展，作為我國經濟政策規劃評估。

然根據國家發展委員會於 110 年至 113 年訂定之「四年國家發展計畫」，預設核心消費者物價指數年增率應平均在 1.0%至 1.5%之間，惟除 110 年 1.3%介於平均值，111 年及 112 年則分別為 2.60%、2.58%，顯見國家發展計畫並未全盤考量國內經濟現況。

近期國家發展委員會擬定之 114 年至 117 年國家發展計畫，核心消費者物價指數年增率則設定應平均在 2%以下，然從過往經驗觀之，國家發展委員會應充分考量國內外主客觀因素，促使政策目標能如期達成。爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」工作計畫項目下之「規劃國家發展計畫」預算 20%，待國家發展委員會向立法院經濟委員會，針對核心消費者物價指數年增率判斷基準，提出書面報告後始得動支。

提案人：





113G04004000014

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之__ (或 10%)

第 2 款 6 項 2 目 節 02 規劃國家發展計畫 科目(計畫)名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業務

用途別：_____ 本年度預算數：326 萬 元

解冻條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「規劃國家發展計畫」編列預算 326 萬元。

國發會研提最新 1 期 4 年度「國家發展計畫(114 至 117 年)」，經行政院會於 113 年 8 月通過，惟經洽國發會提供該計畫，該會說明國家發展計畫內容尚在修正中，迄 113 年 10 月 11 日查詢該會網頁僅有簡報檔及行政院新聞稿之連結，尚無其他細部資訊，有關簡報內容所稱「體現總統治國理念與落實院長施政重點，包含前瞻全球大趨勢、國內中長期課題研析、總體目標及國家發展策略等 4 大章節」之詳細內容及各部會配合分年推動措施與工作重點等仍待對外具體說明，以利推動。

鑑於國家發展計畫關係國家未來 4 年發展規劃，允宜妥擬國家發展計畫並儘速將完整內容公布，俾利民眾對政府政策之瞭解及參與。

爰凍結該項預算 10%，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

11

75



113H03804000028

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 75

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元

_____分之_____ (或____%)

第 2 款 6 項 2 目 節 06 推動淨零公正轉型 科目(計畫)名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業務

用途別：_____ 本年度預算數：1,620 萬 元

凍凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「推動淨零公正轉型」編列預算 1,620 萬元。主要負責統籌規劃與協調推動淨零公正轉型政策，包含即時性活動的規劃與執行。同時，在「促進社會發展及計畫審議協調—建構完善淨零公正轉型及區域治理推動機制」計畫下編列 3,132 萬元，專注於推進淨零公正轉型及區域治理相關運作。然而，114 年度設定的目標值多為投入型或過程型指標，欠缺成果效益型指標，可能難以全面評估淨零公正轉型戰略的實際成效。因此，建議研議增設成果效益型績效指標，以加強推動各項關鍵戰略的公正轉型措施，同時提升推動進度與成果對外資訊揭露的及時性與透明度，確保淨零公正轉型工作的落實與成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家發展委員會於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

Handwritten signature

連署人：

Handwritten signature

13

26

P20

114年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：100萬元
 _____分之____(或____%)

第2款6項2目節06推動淨零公正轉型 科目(計畫)名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業務
 用途別：_____ 本年度預算數：1,620萬 元

解凍條件：3個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度國家發展委員會預算案於第2目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」項下「推動淨零公正轉型」編列預算1,620萬元。

113年淨零公正轉型績效指標辦理情形，113年1至7月除召開公正轉型委員會議及辦理淨零城市展之外，其餘績效指標項目多在規劃辦理中。據國發會說明，辦理公聽會、座談會係採委託辦理案件，於113年7月辦理公開招標，8月已決標，另多項指標須俟委辦計畫結案，目前均依目標值辦理中。另114年績效指標訂定「召開委員會議至少2次」及「辦理實體公眾諮商至少10場次」等3項，均屬投入型或過程型指標，缺乏成果效益型之指標，恐難以完整評估具體成效，允宜研謀增列成果效益型之績效指標並加強推動相關作業。國發會推動以「盡力不遺落任何人」為核心價值之淨零公正轉型戰略，惟114年度所訂目標值均屬投入型或過程型指標，缺乏成果效益型之指標，恐難以完整評估淨零公正轉型戰略之具體成效，允宜研謀增列成果效益型之績效指標，加強推動各項關鍵戰略之公正轉型措施，並強化各項推動進度及成果對外資訊揭露之及時性與透明度，俾落實推動淨零公正轉型工作。

爰凍結該項預算100萬元，俟國家發展委員會於3個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳超明

連署人：

楊子恒 陳超明 14

38

P44

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：63

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10 分之 1(或 %)

第 2 款 6 項 3 目 節

科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別： 本年度預算數：5,197 萬 9 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」編列預算 5,197 萬 9 千元。

過去十年，最低薪者薪資成長 32%，最高薪者薪資成長 25%，而中產階級薪資僅提升 17%，顯示中產階級薪資停滯不前，由主計總處報告可知中產階級正在消失，同時貧富差距正在急速擴大，台灣財富已過度集中於少數人過去十年；且台灣產業結構與過去相比已大不相同，經濟成長過度仰賴單一產業，產業發展極度不均。爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會向立法院經濟委員會提出如何解決貧富不均及產業發展不均衡之專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：鄭正鈐

連署人：

15

59



113109004000039

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 63

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或__%)

第 2 款 6 項 3 目 節

科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____ 本年度預算數：5,197 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」編列預算 5,197 萬 9 千元。

國發會 114 年度預算案「研擬經濟政策、協調推動財經措施財經新策略規劃研究」計畫編列 550 萬元；主要業務包含辦理新興財經策略、經濟政策研擬及協調推動，承辦行政院專案任務小組工作等。

行政院於 113 年 7 月設立「行政院經濟發展委員會」，其任務包括國家整體經濟發展方向及願景之擘劃、國家經濟發展策略之擬定、國家經濟發展關鍵興革事項之研析，並由國發會兼辦經發會之幕僚作業，應落實各工作項目之管控機制，滾動檢討經發會之功能及定位，並強化決策過程中之資訊公開及公平性，以達成「創新經濟」、「均衡台灣」及「包容成長」之政策目標，俾促進國家經濟發展。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

16

98



113109004000038

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 63

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或__%)

第 2 款 6 項 3 目 節

科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

用途別：_____ 本年度預算數：5,197 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」編列預算 5,197 萬 9 千元。

依永續會 112 年 12 月提出之「111 年臺灣永續發展目標年度總檢討報告」，111 年指標達成之比率 76.26%較 109 及 110 年增加，惟仍較 108 年減少 2.91 個百分點；另部分指標有連續 4 年落後之情事，仍待檢討改進，國發會應協同相關部會針對落後原因妥謀善策並加強管控措施，以持續推動永續發展目標。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

17

99

P37

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【】歲入 【】歲出 單位預算書頁次：P76-P78

02 款 06 項 03 目

科目名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施

本年度預算數：51,979 千元

建議【】刪減： 【】凍結數：60 萬元

刪減或凍結理由：

國家發展委員會 114 年預算編列「研擬經濟政策、協調推動財經措施」51,979 千元，項下設置「財經新策略規劃研究」計畫，由國發會擔任「行政院經濟發展委員會」底下「均衡台灣」小組召集人，協調各部會推動相關議題，並依設置要點第 11 點規定，經濟發展委員會各有關機關每季工作執行函送各分組召集人及國發會，國發會於委員會中擔任控管及幕僚角色。

經本辦多次就「行政院經濟發展委員會」推動議題邀請國發會說明，卻屢經國發會推諉回復國發會角色僅為幕僚，難以跨部會溝通意見，縮限國發會於經濟發展委員會權責。

國發會身為行政院重要政策幕僚與控管要角，不應就政策執行自我縮限，同時依各政策小組工作落實控管機制，減少各部會流程疊床架屋，影響行政效率。爰建議凍結 60 萬元，待國發會向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

張清堂

邱淑芬

18

52



113H06604000020

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：300 萬元
_____分之____(或____%)

第 2 款 6 項 3 目 節 01 經濟、景氣情勢分析 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施
用途別：_____ 本年度預算數：1,176 萬 9 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「經濟、景氣情勢分析」編列預算 1,176 萬 9 千元。

為協助中小企業打世界盃，國發會提出輔導產業成立控股公司的構想，並預計以工具機產業先行，後續則納入大健康產業、資服業、車用電子業、水五金產業等。此構想雖立意良善，對於規模有限之中小企業，有助提高企業競爭力，惟合組產業控股係各方進入控股公司進行共治，然國內中小企業多屬閉鎖型態公司，家族色彩濃厚，欲協調出控股公司的董事會似具難度，更遑論營運後，各子公司間也未必齊心協力，因此從企業經營者對合組產控的目標設定、中小企業價值評估等等產業控股共治體系運作，需要在策略規劃階段進行完善的沙盤推演，方能讓產業控股發揮效益，而非僅造福極少數的產業龍頭公司去打世界盃，卻無助該產業其他中小企業的發展。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

陳超明 張玲榕

19

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p. 76 頁
〔〕凍結數：200 萬

第 2 款 6 項 3 目

科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措

施

用途別：經濟、景氣情勢分析

本年度預算數：1176 萬 9 千元

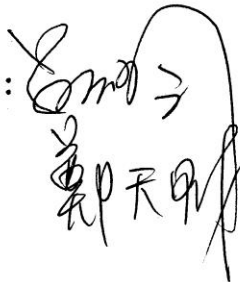
案由：

國家發展委員會於 114 年度預算「研擬經濟政策、協調推動財經措施」工作計畫項目下之「經濟、景氣情勢分析」編列 1176 萬 9 千元，研析各國在創新經濟領域所提之前瞻性作為，以供我國精進景氣策略之借鏡，國家發展委員會亦提出 114 年至 117 年國家發展計畫。

惟以 110 年至 113 年國家發展計畫之總體經濟達成情形觀之，4 年經濟成長率應介於 3.3% 至 3.7%，然 111 年、112 年均未達目標值，僅分別為 2.59% 及 1.28%，國家發展委員會應加強計畫執行管控，以確保景氣穩健復甦。

爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「研擬經濟政策、協調推動財經措施」工作計畫項目下之「經濟、景氣情勢分析」預算 200 萬，待國家發展委員會向立法院經濟委員會，針對 110 年至 113 年國家發展計畫，經濟成長率下滑之因素提出書面檢討報告後始得動支。

提案人：


鄭天明


陳起雲
20

P12

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

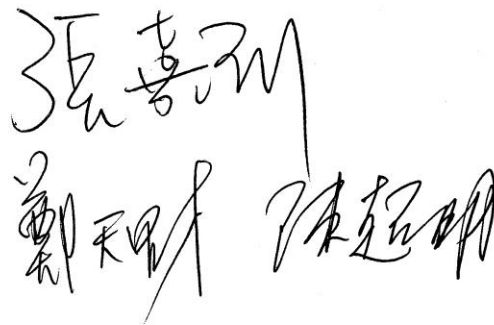
單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：77
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：1,000 千元
_____分之____(或____%)

第 2 款 6 項 3 目 節 02 財經新策略規 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協
劃研究 調推動財經措施
用途別：_____ 本年度預算數：5,500 千元

解凍條件：提出專案報告，經同意後始得動支

案由：114 年度國家發展委員會預算案於第 3 目「研擬經濟政策、協
調推動財經措施」項下「02 財經新策略規劃研究」編列 5,500 千
元，是項預算數與 113 年度相同，惟一不同處在於業務新增「承
辦行政院專案任務小組工作」一項，亦即兼辦 113 年 7 月設立
之「行政院經濟發展委員會」幕僚工作，然而國發會前身是行政
院經濟建設委員會(簡稱經建會)，早期重大經建計畫幾乎都是
由經建會統籌規畫完成的，如今行政院在此基礎上又成立功能
相同的行政院經濟發展委員會(簡稱經發會)，根本是疊床架屋，
尤其未見人員、經費增加，承辦經發會幕僚工作恐對現有業務產
生排擠。爰此，提案凍結該項預算 1,000 千元，俟國發會就經發
會有無凌駕職權與幕僚作業是否排擠現有業務，向立法院經濟
委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：


21



113H03804000030

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 77

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元
_____分之____(或____%)

第 2 款 6 項 3 目 節 02 財經新策略規 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協
劃研究 調推動財經措施

用途別：_____ 本年度預算數：550 萬 元

凍凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「財經新策略規劃研究」編列預算 550 萬元。主要業務包含辦理新興財經策略、經濟政策研擬及協調推動，承辦行政院專案任務小組工作等。鑑於行政院於 113 年 7 月設立「行政院經濟發展委員會」，其任務包括國家整體經濟發展方向及願景之擘劃、國家經濟發展策略之擬定、國家經濟發展關鍵興革事項之研析，並由國發會兼辦經發會之幕僚作業，允宜落實各工作項目之管控機制，滾動檢討經發會之功能及定位，並強化決策過程中之資訊公開及公平性，以達成「創新經濟」、「均衡台灣」及「包容成長」之政策目標，俾促進國家經濟發展。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 邱國弘

連署人：

邱國弘

邱國弘

22

28

立法委員謝衣鳳國會辦公室

P49

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國家發展委員會

歲出科別：研擬經濟政策、協調推動財經措施(3)協助國家永續發展目標之推動經費

預算頁次：63

預算數：34,710 千元

減列金額：15,000 千元

總統府國家氣候變遷對策委員會涵蓋七大主軸：淨零路徑、多元綠能減碳科技、綠色數位雙軸轉型、永續綠生活、公正轉型、綠色永續金融、國土永續調適韌性，期導入民間各界量能，為國家發展擬定戰略，顯見國發會較上年度增列辦理 2050 淨零城市展、國際論壇等推廣淨零轉型相關活動經費 15,000 千元，已無必要性，爰減列 15,000 千元。

提案人：

謝衣鳳

鄭天財

鄭天財



113H03804000029

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 77
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元
_____分之_____ (或____%)


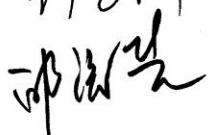
第 2 款 6 項 3 目 節 03 協助國家永續發展目標之推動 科目(計畫)名稱：研擬經濟政策、協調推動財經措施
用途別：_____ 本年度預算數：3,471 萬 元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 3 目「研擬經濟政策、協調推動財經措施」項下「協助國家永續發展目標之推動」編列預算 3,471 萬元。主要負責「行政院國家永續發展委員會」秘書處相關業務。根據永續會於 112 年 12 月提出的「111 年臺灣永續發展目標年度總檢討報告」，111 年度目標指標達成率為 76.26%，較 109 年及 110 年有所提升，但仍較 108 年減少 2.91%。此外，包括「道路交通事故死亡人數」及「臺灣人權歷史戒嚴時期不義遺址的參訪／參與人次」在內的 6 項指標，已連續 4 年未達進度目標，亟待檢討與改進。國發會應加強與相關部會協作，深入分析落後原因，研擬有效對策，並強化管控措施，確保永續發展目標得以持續推動與實現。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家發展委員會於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 
連署人： 



25

27

P38

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【】歲入 【V】歲出 單位預算書頁次：P79-P82

02 款 06 項 04 目

科目名稱：促進社會發展及計畫審議協調

本年度預算數：50,801 千元

建議【】刪減： 【V】凍結數：60 萬元

刪減或凍結理由：

國家發展委員會 114 年預算編列「促進社會發展及計畫審議協調」持續推動辦理淨零公正轉型委員會及政策公眾諮詢，回饋 2050 淨零關鍵戰略公正轉型計畫建議，強化公民參與及社會共識，落實「不遺落任何人的公正轉型」。

淨零轉型為我國重要能源政策發展目標，透過減煤、增氣、增綠、非核等政策方向推動我國淨零目標，政策推動過程仍有諸多阻礙，觀察民眾對於轉型政策發展仍有疑慮空間，顯示國發會推動淨零轉型公眾諮詢與推廣仍未進入主要目標族群提供必要諮詢及建議，造成所謂「綠能蟑螂」見縫插針，勾起地方反對聲浪及各種網路假消息，影響台灣 2050 淨零政策執行。

國發會執掌我國淨零政策執行督導及民眾宣導業務，是我國邁向 2050 淨零重要推手，但檢視目前農漁電建設嚴重落後，多為民眾對政策不了解造成發展阻力，國發會應持續與各部會攜手推廣綠電政策，並適時遏止假消息，確保綠能公正轉型順利推動。爰建議凍結 60 萬元，待國發會向經濟委員會提出檢討精進之書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

鄧如江

連署人：

26

鄧如江

53



113G04004000015

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 5%)

第 2 款 6 項 4 目 節 06 建構完善淨零 科目(計畫)名稱：促進社會發展及計
公正轉型及區域治理推動機制 畫審議協調

用途別：_____ 本年度預算數：3,132 萬 元

解冻條件：5 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 4 目「促進社會發展及計畫審議協調」項下「建構完善淨零公正轉型及區域治理推動機制」編列預算 3,132 萬元。

檢視 112 及 113 年淨零公正轉型績效指標辦理情形，112 年均已達目標值，惟 113 年 1 至 7 月除召開公正轉型委員會議及辦理淨零城市展之外，其餘績效指標項目多在規劃辦理中。

114 年績效指標訂定「召開委員會議至少 2 次」及「辦理實體公眾諮商至少 10 場次」等 3 項，均屬投入型或過程型指標，缺乏成果效益型之指標，恐難以完整評估淨零公正轉型戰略之具體成效，允宜研謀增列成果效益型之績效指標，加強推動各項關鍵戰略之公正轉型措施，並強化各項推動進度及成果對外資訊揭露之及時性與透明度，俾落實推動淨零公正轉型工作。

爰凍結該項預算 5%，俟國家發展委員會於 5 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

27

77



113H06604000019

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 10,000~~0~~7元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 %)

第2款6項5目節 科目(計畫)名稱：促進產業發展
用途別： 本年度預算數：6億4,939萬3千元

案由：
114 年度國家發展委員會預算案於第 5 目「促進產業發展」編列預算 6 億 4,939 萬 3 千元。

依經濟部「2023 年中小企業白皮書」所示，中小企業已逾 163 萬家，占全體企業 98% 以上，創歷年新高；就業人數約 913 萬餘人，占全國就業人數 8 成，實屬我國經濟之本。雖 113 年第 3 季經濟成長表現亮眼，惟主計總處表示略以，主要是人工智慧 (AI) 等新興應用科技帶動，使得電子業、資訊通信業出口表現亮麗，「傳產因為動能疲乏，數據真的是比較差一點」，可見科技、傳產不同調的情況愈來愈顯著，導致總體經濟數據亮眼。但國發會編列之「促進產業發展」工作計畫內容，均置重於 AI、IC 等產業發展，似忽略扶植傳統產業及中小企業，國發會允宜深切檢討。

爰減列該項預算 1 億元。
提案人：

連署人：




28

立法委員謝衣鳳國會辦公室

051

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國家發展委員會

歲出科別：促進產業發展

預算頁次：64

預算數：649,393 千元

減列金額：5%

「IC 設計」產業因國內廠商積極投入半導體新興應用領域，並以海外延攬作為主要人才布局與供給管道之一，海外攬才需求相對其他產業殷切，所需職業主要係軟（韌）體設計工程師、IC 設計工程師、電子工程師等；惟海外人才資料庫之人才專業領域係以經濟領域（35.11%）為大宗，屬科學及科技領域者僅 25.18%，但國發會的「促進產業發展」有編列「引進 IC 設計等國際半導體創新能量經費」，顯見國發會內部聯繫效率低，爰提案減列 5%。

提案人：

謝衣鳳

鄭正鈞

鄭天財

P21

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或_%)

第 2 款 6 項 5 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：促進產業發展
用途別：_____ 本年度預算數：6 億 4,939 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 5 目「促進產業發展」編列預算 6 億 4,939 萬 3 千元。

為落實「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」政策願景，並扣合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，國發會配合推動「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」8，預計辦理期程為 114 至 117 年度，預估 4 年總經費 16 億元，114 年度預算案編列第 1 年度經費 3 億 4,450 萬元，主要係以「亞洲·矽谷計畫執行中心」作為跨部會協調整合平臺。

該計畫迄 113 年 8 月底尚未經行政院核定，重大施政計畫之規劃未盡周妥，允宜檢討改善，另所訂各年度績效指標，包含「協調各部會共同達成亞洲·矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」、「針對數位創新領域提出政策建言」及「發展數位、淨零雙軸轉型相關解決方案」等 6 項指標，鑑於該方案影響我國未來經濟產業發展深遠，為順利達成預期效益及績效目標，國發會應即協調各部會研擬具體中長期推動作法，並於「亞洲·矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」訂定分年執行進度與明確成果效益型績效指標，定期控管執行進度，並適時公開辦理成果，以利管控計畫目標達成情形。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳超明

連署人：

楊文欣 陳超明
30

39



113109004000041

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 64

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或_%)

第 2 款 6 項 5 目 節

科目(計畫)名稱：促進產業發展

用途別：_____ 本年度預算數：6 億 4,939 萬 3 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 5 目「促進產業發展」編列預算 6 億 4,939 萬 3 千元。

國發會 114 年度預算案「促進產業發展-運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」計畫編列 4 億 1,710 萬 4 千元，其中包括新增「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」編列業務費 2 億 950 萬元及獎補助費 1 億 3,500 萬元，合計 3 億 4,450 萬元。

為落實「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」政策願景，並契合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，國發會配合推動「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」，鑑於該方案對產業影響深遠，應協調各部會研擬具體中長期推動作法，針對亞洲·矽谷 3.0 之 6 大績效目標妥擬各年度執行進度與成果效益型績效指標，加強控管，俾如期如質達成預期效益。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

100

P39

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：P83-P86

02 款 06 項 05 目

科目名稱：促進產業發展

本年度預算數：649,393 千元

建議【 】刪減： 【 V 】凍結數：150 萬元

刪減或凍結理由：

國家發展委員會 114 年預算編列「促進產業發展」，計畫內容包括：「1. 運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展。2. 引進 IC 設計等國際半導體創新能量。3. 推動新創布局全球行銷國際。4. 推動及審議創新產業重要計畫。」問題：

一、項下「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」，其政策目標希望整合各領域，提供更具前瞻、規模化等創新解決方案，深化國際生態系布局，蒐集國際市場脈動，協助據國際發展企業輸出國際對接管道。國發會推動政策仍須考量台灣南北區域平衡，高雄亞洲新灣區為替南高雄吸引高科技產業、新創等產業進駐，持續透過土地優惠及政策提供誘因，吸引更多具高科技廠商進駐亞灣區，國發會推動「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」，也應考量亞灣作為未來具潛力發展高科技場域，於計畫中納入平衡南北發展政策。

二、本目預算分支計畫有多個委辦計畫：(一) 委託辦理「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」209,500 千元；(二) 委託辦理「新創加速成長計畫」55,304 千元；(三) 委託辦理「強化晶片創新應用」81,900 千元；(四) 委託辦理「強化新創鏈結國際資源」44,900 千元；(五) 委託辦理「強化臺灣新創生態系國際布局」68,394 千元；(六) 委託辦理「強化新創及國際人才攬才行動」20,000 千元；(七) 委託研究「數位及淨零雙軸轉型趨勢下之產業政策研析」，請說明委辦單位、辦理時程以及預期效益等？以及執行計畫時如何落實南北均衡發展？

爰建議凍結 150 萬元，待國發會就上述問題向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

32

54

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p. 83 頁
〔〕凍結數：3000 萬

第 2 款 6 項 5 目

科目(計畫)名稱：促進產業發展

用途別：運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展

本年度預算數：4 億 1710 萬 4 千

元

案由：

國家發展委員會於 114 年度預算「促進產業發展」工作計畫項目下之「運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」編列 4 億 1710 萬 4 千元，呼應新政府加強 AI 產業發展之宣示，促進產業轉型及產值提升。

惟該項目第一年編列預算，國家發展委員會應訂定短中長期政策目標，滾動式調整因應策略，予以落實「AI 產業化、產業 AI 化」之願景，強化各領域 AI 技術廣泛運用，以擴大台灣對全球經濟的影響力。

爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「促進產業發展」工作計畫項目下之「運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」預算 3000 萬，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：



33



113H03804000032

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：83

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：300 萬元

_____分之_____ (或 %)

第 2 款 6 項 5 目 節 01 運用人工智慧 科目(計畫)名稱：促進產業發展

(AI)帶動物聯網創新發展

用途別：_____ 本年度預算數：4 億 1,710 萬 4 千元

凍凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 5 目「促進產業發展」項下「運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」編列預算 4 億 1,710 萬 4 千元。其中，「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」編列業務費 2 億 950 萬元及獎補助費 1 億 3,500 萬元，合計 3 億 4,450 萬元。然而，截至 113 年 8 月底，該計畫尚未獲行政院核定，顯示重大施政計畫之規劃仍不周妥，建議檢討改進。該計畫訂定的年度績效指標，包括「協調各部會共同達成亞洲·矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」、「針對數位創新領域提出政策建言」及「發展數位、淨零雙軸轉型相關解決方案」等 6 項指標，考量其對國家未來經濟及產業發展的深遠影響，國發會應協調相關部會研擬具體的中長期推動策略，並針對 6 大績效目標分年訂定執行進度與明確的成果效益型績效指標，強化進度控管，適時公開成果，以確保目標達成與政策透明。另為落實「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」之政策願景，並呼應國家希望工程「創新經濟·智慧國家」的目標，同時推動 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，國發會應進一步優化該計畫之推動機制，協調部會全力執行，確保如期如質達成預期效益。爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

34

29

P5

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：p. 84 頁

[] 歲出— [] 減列數：

[] 凍結數：1000 萬

第 2 款 6 項 5 目

科目(計畫)名稱：促進產業發展

用途別：引進 IC 設計等國際半導體創新能量

本年度預算數：8700 萬

案由：

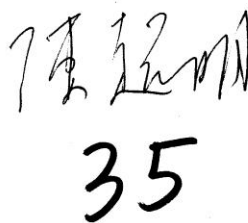
國家發展委員會於 114 年度預算「促進產業發展」工作計畫項目下之「引進 IC 設計等國際半導體創新能量」編列 8700 萬，以吸引國際 IC 設計新創團隊落地，拓展台灣 IC 設計研發能量。

惟根據統計，112 年台灣在 IC 設計之產值為 352 億美元，佔全球 21.3%，雖名列第 2，但與美國相比有 3 倍之差。國家發展委員會應針對縮減與美國 IC 設計領域之差距提出積極作為，以鞏固當前的競爭優勢與市場地位，進一步完善台灣 IC 設計產業環境，讓台灣 IC 設計國際市佔率於 123 年提升至 40%。

爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「促進產業發展」工作計畫項目下之「引進 IC 設計等國際半導體創新能量」預算 1000 萬，待國家發展委員會針對提升台灣 IC 設計國際市佔率之積極策進作為，向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：


鄭天明


35

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國家發展委員會
歲出科別：促進人力資源發展
預算頁次：65
預算數：91,813 千元
減列金額：5%

國家發展委員會委託廠商持續擴增海外人才資料庫，掌握關鍵人才及潛在就業金卡申請人，按季匯出統計報表供該會掌握人才資料庫概況，截至 113 年 2 月 20 日止，海外人才資料庫蒐集登錄之人數為 2,939 人，其中除已順利取得就業金卡且已知來臺者占 18.51%，未順利取得就業金卡者占 5.38% 外，其餘未知是否申請就業金卡者占 41.54%，已取得就業金卡但未知有無來臺者占 28.00%，顯見國發會未進一步掌握資料然後積極延攬海外人才取得就業金卡，爰提案減列 5%。

提案人：

謝衣鳳

鄭天財

鄭天財

P22

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10分之1(或 %)

第 2 款 6 項 6 目 節 科目(計畫)名稱：促進人力資源發展
用途別： 本年度預算數：9,181 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 6 目「促進人力資源發展」編列預算 9,181 萬 3 千元。

審計部於 112 年度決算審核報告提具意見：「國家發展委員會成立 Talent Taiwan 中心，延攬國際關鍵人才及提供外籍人才在臺工作生活全方位諮詢服務，允宜加強掌握海外人才資料庫內有關人才就業金卡取得及來臺就業狀況或就業金卡申請意願，積極延攬國際人才，持續強化 Talent Taiwan 中心與各機關間之溝通聯繫機制，積極處理改善轉介問題。」

國發會成立 Talent Taiwan 中心，透過「一站式的服務」，處理外國人才來臺的申請程序、後續就業生活或子女就學等問題，惟有未積極掌握海外人才資料庫內有關人才就業金卡取得及來臺就業狀況或就業金卡申請意願，以及接獲諮詢或遭遇問題繁瑣複雜，多數涉及不同政府部門職責等問題；另截至 113 年 7 月底 Talent Taiwan 中心之執行成果，部分績效指標尚未達目標值，仍有精進空間。基此，國發會允宜加強掌握海外人才資料庫之資訊，持續強化該中心與各機關間之溝通聯繫機制，並針對人才不足之產業，妥擬因應對策，以提升我國產業競爭力。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：洪兆麟

連署人：

楊子平 陳超群

37

40



113109004000042

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 64

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或 %)

第 2 款 6 項 6 目 節 _____

科目(計畫)名稱：促進人力資源發展

用途別：_____ 本年度預算數：9,181 萬 3 千元

凍結條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 6 目「促進人力資源發展」編列預算 9,181 萬 3 千元。

國發會 114 年度預算案「促進人力資源發展-推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」編列 8,900 萬元，主要係「全球攬才及一站式在地深耕服務計畫」廣續編列第 2 年經費 8,700 萬元。

國發會成立 Talent Taiwan 中心，透過「一站式的服務」，處理外國人才來臺的申請程序、後續就業生活或子女就學等問題，惟有未積極掌握海外人才資料庫內有關人才就業金卡取得及來臺就業狀況或就業金卡申請意願，以及接獲諮詢或遭遇問題繁瑣複雜，多數涉及不同政府部門職責等問題；而隨著全球面臨少子化的趨勢，各國紛紛加緊調整移工政策，吸引外籍勞動力。基此，國發會允宜加強掌握海外人才資料庫之資訊，持續強化該中心與各機關間之溝通聯繫機制，並針對人才不足之產業，妥擬開放外籍移工因應對策，以提升我國產業競爭力。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

38

101

P40

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：P87-P88

02 款 06 項 06 目

科目名稱：促進人力資源發展

本年度預算數：91,813 千元

建議【 】刪減： 【 V 】凍結數：60 萬元

刪減或凍結理由：

國家發展委員會 114 年預算編列「促進人力資源發展」，由國家整體發展角度，持續推動人口、人才政策法規，結合台灣經濟及產業發展，整合產業人力供需資訊，厚植國家人才。問題：

一、國發會近年持續以「強化國家未來人才競爭力」、「全球攬才」兩大主籌，多元管道持續提升我國高科技產業人才，並透過新南向產學合作專班等方式擴大招收學生及擴大留用僑外生方式，吸引更多外國高科技專業人才進駐。依據資料指出，我國人力目前短缺比例最高前五名資訊科技與數據技能 35%、工程技能 26%、製造與生產技能 24%、人力資源技能 23%、永續與環境技能 20%，目前我國急迫所需高科技產業人才已擴大大力培養能量，國發會應持續鼓勵政策推動，同時，也應針對其餘人力不足產業提出人力資源政策，協助我國產業健全發展。

一、委託辦理「維運 Talent Taiwan 強化延攬及留用海外人才」87,000 千元、「強化 APEC 人力資源發展工作小組計畫」1,500 千元，請說明委辦單位、辦理時程以及預期效益等？

爰建議凍結 60 萬元，待國發會就上述問題向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

張其成

邱國治

39

55

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p. 87 頁
〔〕凍結數：100 萬

第 2 款 6 項 6 目
展

科目(計畫)名稱：促進人力資源發

用途別：研議與協調推動人力資源相關政策及計畫

本年度預算數：281 萬 3 千元

案由：

國家發展委員會於 114 年度預算「促進人力資源發展」工作計畫項目下之「研議與協調推動人力資源相關政策及計畫」編列 281 萬 3 千元，以國家整體經濟發展為依歸，研擬人力資源相關議題之研究。

惟受少子化衝擊，國內青年勞動力人口逐年下滑，2023 年 15 歲至 29 歲勞動力人口跌至 221.3 萬人，較 2013 年減少 16.2 萬人。政府雖以透過多元管道設法提高生育率及推動中高齡者重返職場，以避免勞動缺口擴大，然少子化問題未解，長期而言將對我國經濟前景造成負面影響。

爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「促進人力資源發展」工作計畫項目下之「研議與協調推動人力資源相關政策及計畫」預算 100 萬，待國家發展委員會向立法院經濟委員會，依據少子化對我經濟衝擊之評估，提出書面檢討報告後始得動支。

提案人：


鄭天明


40

P45

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：87
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
 10 分之 1(或_%)

第 2 款 6 項 6 目 節 01 研議與協 科目(計畫)名稱：促進人力資源
 調推動人力資源相關政策及計畫 發展
 用途別：_____ 本年度預算數：281 萬 3 千
 元


解冻條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 6 目「促進人力資源發展」項下「研議與協調推動人力資源相關政策及計畫」編列預算 281 萬 3 千元。

瑞士洛桑管理學院(IMD)「2024 年 IMD 世界競爭力年報」顯示，台灣勞動市場的世界競爭力從 111 年至 113 年連續退步 9 名，以及「國外高階技術人員(國內企業環境能吸引國外高階人才)」排名居劣勢項目並較 2023 年排名退步，IMD 亦指出我國 2024 年面臨之挑戰，包括加強培養國內人才，並為重點產業引進國外專業人才。惟國發會針對前述事項，僅說明將持續精進推動具國際競爭力的人才政策，以滿足人才需求，未研提如何提升台灣就如何吸引外國人才來台部分提升競爭力。爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：鄭正鈐 

連署人：

鄭天淵

41

60

p30

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國家發展委員會

歲出	
說明： <u>每一提案單</u> 請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1.或 2.「擇一」提案為原則。	
1.工作計畫名稱：_	預算金額：_千元 預算書頁次：【_】
提案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>推動人口及移民政策，強化延攬國際人才</u>	
預算金額： <u>89,000 千元</u> 預算書頁次：【 <u>87</u> 】	
【備註：所屬「工作計畫名稱」： <u>促進人力資源發展</u> 】	
提案	
擬減列數： <u>10%</u>	
擬凍結數：	
提案說明：	
國家發展委員會 114 年度總預算案，其中「 <u>推動人口及移民政策，強化延攬國際人才</u> 」，編列預算 <u>89,000 千元</u> ，提案刪除 <u>10%</u> 。	
國發會 114 年度中央政府總預算「 <u>促進人力資源發展</u> 」係屬辦理擴大推動積極性全球攬才行動。然 IMD 發布的「2024 年世界競爭力年報」顯示，我國於「國外高階技術人員」排名居劣勢項目並較 2023 年排名退步。另彙整各重點產業主管部會於 112 年下半年陸續發布之「113-115 年重點產業人才供需調查及推估(112 年辦理成果)」，發現 18 項重點產業中有 8 項產業廠商反映「人才不足」，其中以 IC 設計、智慧機械及數位醫療等產業最缺人才。爰此，有鑑於國發會未針對人才不足之產業擬定對策，故刪除其項下「 <u>促進人力資源發展推動人口及移民政策，強化延攬國際人才</u> 」預算 <u>10%</u> 。	

提案人：楊瓊瓊

楊瓊瓊 42

鄭天財

69

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p.87 頁
〔〕凍結數：2000 萬

第 2 款 6 項 6 目
展

科目(計畫)名稱：促進人力資源發

用途別：推動人口及移民政策，強化延攬國際人才

本年度預算數：8900 萬


案由：


國家發展委員會於 114 年度預算「促進人力資源發展」工作計畫項目下之「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」編列 8900 萬，因應人口結構老化，以擴大推動全球攬才之規劃，協助國內重點產業發展。

國家發展委員會為吸引外國專業人才來台留台，積極建構友善工作及居留環境，於 2018 年推動「工作許可」、「居留簽證」、「外僑居留證」、「重入國許可」四合一功能之就業金卡，以爭取各領域專業外國人才留台發展，然截至 113 年 8 月僅 3352 位持卡人留在台灣，占總持卡人 46.6 %。國家發展委員會應持續追蹤持卡者實際對台灣產業創造之效益，以確保就業金卡制度有利於台灣產業升級轉型及經濟成長。

爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「促進人力資源發展」工作計畫項目下之「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」預算 2000 萬，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：


鄭天鵬


陳起功

43

P46

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 87 歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1 (或_%)

第 2 款 6 項 6 目 節 02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才 科目(計畫)名稱：促進人力資源發展

用途別：_____ 本年度預算數：8,900 萬 元


解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 6 目「促進人力資源發展」項下「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」編列預算 8,900 萬元。

國發會為達成「強化人口及移民政策」專案設定之人才倍增目標(2021~2030 年新增延攬外國專業人才 5 萬人、外國特定專業人才 2 萬人，合計 7 萬人)，經行政院 112 年 6 月核定「全球攬才及一站式在地深耕服務計畫」。惟國發會成立 Talent Taiwan 中心，透過「一站式的服務」，處理外國人才來臺的申請程序、後續就業生活或子女就學等問題，未積極掌握海外人才資料庫內有關人才就業金卡取得及來臺就業狀況或就業金卡申請意願。據審計部 112 年度決算審核報告，Talent Taiwan 中心截至 113 年 2 月 20 日為止，中心海外人才資料庫就業金卡的申請狀況有七成未知動向；且截至 113 年 7 月底 Talent Taiwan 中心之執行成果，部分績效指標尚未達目標值。爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：鄭正鈞 

連署人：


44

61



113H06604000018

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 5%)

第 2 款 6 項 6 目 節 02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才 科目(計畫)名稱：促進人力資源發展

用途別： 本年度預算數：8,900 萬 元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 6 目「促進人力資源發展」項下「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」編列預算 8,900 萬元。

依國發會提出 2024-2070 年人口推估結果，顯示我國未來長期少子高齡化現象將更趨明顯長，台灣總人口將由 2024 年 2340 萬人，減少至 2070 年 1497 萬人，減少 844 萬人，其中，0-14 歲幼年人口減少 171 萬人，15-64 歲青壯年人口減少 920 萬人，65 歲以上老年人口則增加 248 萬人，並於 2025 年進入「超高齡社會」，人口結構變遷已逐漸擴大對我國社會各方各面的影響，國發會應協同相關部會針對少子化、勞動市場、經濟產業、長照、財政收支及社會環境等面向人口課題，研議強化性因應對策。另為減少高齡化、少子化對社會帶來的衝擊，並應研議修法擴充人工生殖補助對象，並延長育嬰留職停薪的期限，以及持續擴充醫療和照護的服務能量。

爰凍結該項預算 5%，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：陳超明 張治楷

45

P63

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 87 歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 5%)

第 2 款 6 項 6 目 節 02 推動人口及移民政策，強化延攬國際人才 科目(計畫)名稱：促進人力資源發展


用途別：_____ 本年度預算數：8,900 萬 元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：114 年度國家發展委員會預算案於第 6 目「促進人力資源發展」項下「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」編列預算 8,900 萬元。

經查，國發會成立 Talent Taiwan 中心，透過「一站式的服務」，處理外國人才來臺的申請程序、後續就業生活或子女就學等問題。惟有未積極掌握海外人才資料庫內有關人才就業金卡取得及來臺就業狀況或就業金卡申請意願，以及接獲諮詢或遭遇問題繁瑣複雜，多數涉及不同政府部門職責等問題。另截至 113 年 7 月底 Talent Taiwan 中心之執行成果，部分績效指標尚未達目標值，仍有精進空間。基此，國發會應加強掌握海外人才資料庫之資訊，持續強化該中心與各機關間之溝通聯繫機制，並針對人才不足之產業，妥擬因應對策，以提升我國產業競爭力。

爰凍結該項預算 5%，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

凍結


鄭石任

47

93

立法委員謝衣鳳國會辦公室

p55

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國家發展委員會

歲出科別：促進人力資源發展(2) 增列維運國際人才服務及延攬中心(Talent Taiwan)強化延攬及留用海外人才

預算頁次：65

預算數：47,776 千元¹

減列金額：5%

Talent Taiwan 中心提供外籍人才全方位諮詢服務，為協助海外人才解決來臺遭遇問題，但接獲諮詢或遭遇問題繁瑣複雜，多數涉及不同政府部門職責，恐怕涉及跨部會處理難度，爰提案減列增列計畫 5%，並要求國發會提出改善方案。

提案人：

謝衣鳳

鄭天財

鄭天財

P41

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：P89-P91

02 款 06 項 07 目

科目名稱：健全國土規劃及經營管理

本年度預算數：360,592 千元

建議【 V 】刪減：30 萬元 【 V 】凍結數：150 萬元

刪減或凍結理由：

國家發展委員會 114 年預算編列「健全國土規劃及經營管理」，推動我國地方創生計畫，整合中央及地方資源、協助地方創生政策之整體推動及輔導。經查地方創生 2.0 自 2020 年開始推動，共計投入 48 億元經費，提案 189 案，共通過 141 件計畫，提案成功率約 7 成，而國發會納入「地方創生優先地區」已提案者 104 處，尚未提案者仍有 30 處，且國發會同時以前瞻基礎建設 3、4 期預算辦理。

經查，國發會國發基金執行地方創生 3、4 期預算執行率 53.09%，預算執行率偏低，且地方創生計畫為國發會主責推動項目，檢視歷年提案數及成功率，國發會應更積極推動地方創生計畫，亦或主動與地方創生團隊接觸、洽談及協助，確認計畫執行困難點以便適時調整計畫內容，才能有效推動我國地方創生。

表 1 前瞻計畫特別預算第 3 期及第 4 期(截至 113 年 7 月底)各部會推動地方創生計畫獎補助費執行情形表 單位：新臺幣千元；%⁴

主管部會 ¹	第 3 期特別預算(110 至 111 年度) ²			第 4 期特別預算(112 至 113 年度) ²			
	預算數 ³	實現數 ³	決算數 ³ 保留數 ³	合計 ³	預算數 ³	執行數(迄 113 年 7 月底) ³	執行率 ³
國發會	460,100	214,008	236,004	450,012	471,000	250,065	53.09
內政部	100,000	98,501	0	98,501	90,000	43,314	48.13
教育部	55,000	54,981	0	54,981	54,000	42,371	78.46
交通部	140,000	87,383	43,415	130,798	156,000	79,237	50.79
農業部	678,000	168,127	495,576	663,703	338,856	125,615	37.07
衛福部	300,000	69,500	230,500	300,000	100,000	4,033	4.03
文化部	196,600	196,162	0	196,162	215,000	165,065	76.77
原民會	60,000	25,091	33,982	59,073	82,000	18,706	22.81
客委會	40,000	40,000	0	40,000	28,000	16,019	57.21
合計 ⁴	2,029,700	953,753	1,039,477	1,993,230	1,534,856	744,425	48.50

說明：1. 經濟部編列之預算皆為業務費。⁴
 2. 第 4 期特別預算之執行數係截至 113 年 7 月底止資料(含實現數 6 億 8,270 萬千元及預付款 6,172 萬 4 千元)。³
 資料來源：各部會前瞻計畫第 3 期特別決算、第 4 期特別預算 113 年 7 月會計月報。

爰建議「健全國土規劃及經營管理」本目預算刪減 30 萬元，其餘凍結 150 萬元，待國發會向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

連署人：

邱流瑩

邱流瑩

50

56

96

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算案提案

單位名稱：行政院國家發展委員會

單位預算書頁次：P.89-90

【】歲入—【V】歲出—

【】減列：

【V】凍結：20%

114 年度預算-健全國土規劃及經營管理 -20%

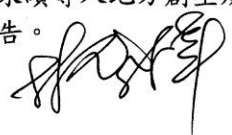
本年度預算數：360,592 千元

案由：

國家發展委員會國家發展之規劃、協調、審議、資源分配業務。協調與審議推動重要社會發展計畫及政策，強化審議效能，落實政府施政方針。其中「健全國土規劃及經營管理」推動國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調、永續發展計畫之協調推動及地方創生之協調推動。參考日本地方創生之經驗，已與再生能源及循環經濟等結合，未見地方創生於青年培力及公有建築空間整備活化等工作有相關說明。

爰此，凍結本項經費 20%，請國家發展委員會提出相關再生能源、循環經濟等永續導入地方創生規劃之政策方向，向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



51

90

P23

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 2 款 6 項 7 目 節 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
用途別： 本年度預算數：3 億 6,059 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列預算 3 億 6,059 萬 2 千元。

按國土計畫法於 105 年 5 月 1 日公告後，分三階段實施，首先，「全國國土計畫」應於 107 年公告實施；110 年 4 月，「各直轄市、縣市國土計畫」公告實施；最後階段是直轄市、縣市 4 年內應完成國土功能分區圖繪製及公告，也就是 114 年 4 月 30 日前，一併公告「國土功能分區圖」。

惟國土計畫目前仍面臨諸多問題，如國土計畫轉軌面臨法令、制度、功能分區劃設、配套措施等問題，包括國土計畫相關子法尚未完備，農一、二劃設議題、農政資源議題和原民地區劃設，還有目前非都市土地開發許可如何轉軌、圖資整合等等疑義，貿然實施恐對民眾權益造成重大之影響。雖國土計畫法之中央主管機關惟內政部，然國家發展委員會掌理國土發展政策之綜合性規劃、協調、審議及資源分配，亦責無旁貸，允宜速整合部會協調爭議、通盤檢討，研提出周延解決之策。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張裕馨

連署人：楊炳池 陳超明

52

41

P24

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 2 款 6 項 7 目 節 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
用途別： 本年度預算數：3 億 6,059 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列預算 3 億 6,059 萬 2 千元。

審計部 112 年度決算審核報告提具審核意見：「前瞻計畫第 1 期至第 3 期特別預算已分別屆期 5 年、3 年及 1 年，惟部分工作計畫進度持續落後，預算保留多年仍未執行完竣。」如前瞻計畫第 1 期至第 3 期均編列特別預算，截至 112 年底仍未執行完竣之工作計畫，計有「軌道建設」之中南部觀光鐵路、都市推動捷運、鐵路立體化及通勤提速；「綠能建設」之完備綠能技術及建設；「城鄉建設」之開發在地型產業園區等 5 項計畫，保留轉入 113 年度繼續執行金額計 70 億 7,457 萬 2 千元，主要係尚在辦理可行性評估作業、招標作業或工程進度落後等所致。

政府推動國家前瞻基礎建設，國發會統籌專案列管及考核前瞻計畫特別預算之執行，前 3 期前瞻計畫特別預算迄 112 年底已分別屆期 5 年、3 年及 1 年，惟部分工作計畫進度持續落後，預算保留多年仍未執行完竣，又第 4 期特別預算截至 113 年第 2 季止執行情形，勞動部等 12 個機關各項工作計畫已實現比率未達 8 成，預算執行情形未如預期，應加強控管作業，確實掌握計畫實況並積極協調各主管機關推動以加速解決問題，俾利前瞻計畫依期程順利完成。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張裕

連署人：張裕

陳超明
53

42

P25

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 2 款 6 項 7 目 節 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
用途別： 本年度預算數：3 億 6,059 萬 2 千元

凍凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列預算 3 億 6,059 萬 2 千元。

「地方創生國家戰略計畫」評估全國各鄉鎮區經分析人口變化率、人口規模、居民收入等因素，並考量資源運用優先順序及地區居民經濟弱勢情形，將 134 處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，自 108 年起推動，迄 113 年 7 月底已提案者 104 處，尚未提案者仍有 30 處，占優先地區總數比率 22.39%；另以區域別觀之，南區尚未提案比率達 32.20%，相對較高，仍待研謀加速推動。據國發會說明：尚未提案之地區，考量地方政府提案量能趨於飽和，為持續加速地方創生之推動，不僅以地方政府作為單一提案平台，將加強輔導地方團隊、青年培力工作站等透過多元徵案方式提案，鼓勵地方事業體如有好的提案構想，在兼顧在地性、公共性、持續自主營運模式等前提下，由分區輔導中心協助納入地方政府之地方創生計畫或協助整合當地其他相關事業提案與需求，匯集為整體性地方創生計畫後循程序辦理。

綜上，地方創生國家戰略計畫自 108 年起推動，惟迄 113 年 7 月底優先推動地區仍有 30 處尚未提案，且已通過之地方創生計畫中，提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者占比近 3 成 (29.20%)，允宜賡續追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫或事業提案所遇挑戰，依具體需求，積極提供資源協助及輔導，俾利地方創生工作順利推展，以達成預期成效。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：沈政樞

連署人：

陳超明 林錫山 林錫山

54

43



113109004000040

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 65

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 2 款 6 項 7 目 節

科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理

用途別：_____ 本年度預算數：3 億 6,059 萬 2 千元

凍凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列預算 3 億 6,059 萬 2 千元。

國發會為配合推動「打造永續共好地方創生計畫(114-117 年)」，114 年度預算案分別於「健全國土規劃及經營管理-地方創生之協調推動」計畫編列 3 億 4,200 萬元，並於「中興新村北、中核心維運-中興新村地方創生育成村營運」計畫編列 5,000 萬元，合計 3 億 9,200 萬元。

地方創生國家戰略計畫自 108 年起推動，惟迄 113 年 7 月底優先推動地區仍有 30 處尚未提案，且已通過之地方創生計畫中，提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者占比近 3 成 (29.20%)，允宜賡續追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫或事業提案所遇挑戰，依具體需求，積極提供資源協助及輔導，俾利地方創生工作順利推展，以達成預期成效。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

102



113109004000044

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 65

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 2 款 6 項 7 目 節

科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理

用途別：_____ 本年度預算數：3 億 6,059 萬 2 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列預算 3 億 6,059 萬 2 千元。

國發會 114 年度預算案「健全國土規劃及經營管理-國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調」計畫項下編列 509 萬 2 千元，辦理業務包含審議、協調及推動前瞻基礎建設計畫（以下稱前瞻計畫）等。

政府推動國家前瞻基礎建設，國發會統籌專案列管及考核前瞻計畫特別預算之執行，前 3 期前瞻計畫特別預算迄 112 年底已分別屆期 5 年、3 年及 1 年，惟部分工作計畫進度持續落後，預算保留多年仍未執行完竣，又第 4 期特別預算截至 113 年第 2 季止執行情形，勞動部等 12 個機關各項工作計畫已實現比率未達 8 成，預算執行情形未如預期，應加強控管作業，確實掌握計畫實況並積極協調各主管機關推動以加速解決問題，俾利前瞻計畫依期程順利完成。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

103



113H06604000022

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之____ (或 5%)

第 2 款 6 項 7 目 節

科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理

用途別：_____ 本年度預算數：3 億 6,059 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」編列預算 3 億 6,059 萬 2 千元。

行政院於 113 年 9 月 30 日核定「桃竹苗大砂谷推動方案」，未來科技產業進駐苗栗，用水量勢必大增，苗栗將面臨供水問題。再者，考量極端氣候影響下，政府亦須檢討儲存、調配水資源等，應審慎評估推動興建天花湖水庫，以提供苗栗縣民及產業無虞的供水。

爰凍結該項預算 5%，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：陳超明

張清楷

57

114 年度中央政府總預算案提案單

031

機關名稱：國家發展委員會

歲出	
說明： <u>每一提案單</u> 請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1.或 2.「擇一」提案為原則。	
1.工作計畫名稱：_	預算金額：_千元 預算書頁次：【_】
提案	
擬減列數：	
擬凍結數：	
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調</u>	
預算金額： <u>5,092</u> 千元 預算書頁次：【 <u>89</u> 】	
【備註：所屬「工作計畫名稱」： <u>建全國土規劃及經營管理</u> 】	
提案	
擬減列數： <u>10%</u>	
擬凍結數：	
提案說明：	
國家發展委員會 114 年度總預算案，其中「 <u>國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調</u> 」，編列預算 <u>5,092</u> 千元，提案刪除 <u>10%</u> 。	
國家發展委員會 114 年度中央政府總預算「 <u>建全國土規劃及經營管理</u> 」係屬辦理審議協調國家重大公共建設計畫。然據查，前瞻計畫第 1 期至第 3 期特別預算已分別屆期 5 年、3 年及 1 年，惟部分工作計畫進度持續落後，預算保留多年仍未執行完竣，計畫控管及協調機制，仍待加強落實。爰此，有鑑於國家發展委員會未能加強控管作業與積極追蹤執行進度，故刪除其項下「 <u>建全國土規劃及經營管理-國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調</u> 」預算 <u>10%</u> 。	

提案人：楊瓊瓔

楊瓊瓔 58

鄭天財 70

P65

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 89
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 30 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第 2 款 6 項 7 目 節 01 國土、區域、
離島發展政策與公共建設計畫之審議
及協調 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理

用途別：_____ 本年度預算數：509 萬 2 千 元

案由：114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調」編列預算 509 萬 2 千元，辦理業務包含審議、協調及推動前瞻基礎建設計畫(以下稱前瞻計畫)等。

查政府推動國家前瞻基礎建設，國發會統籌專案列管及考核前瞻計畫特別預算之執行，前 3 期前瞻計畫特別預算迄 112 年底已分別屆期 5 年、3 年及 1 年，惟部分工作計畫進度持續落後，預算保留多年仍未執行完竣，又第 4 期特別預算截至 113 年第 2 季止執行情形，勞動部等 12 個機關各項工作計畫已實現比率未達 8 成，預算執行情形未如預期。

國發會應加強控管作業，確實掌握計畫實況並積極協調各主管機關推動以加速解決問題，俾利前瞻計畫依期程順利完成。

爰減列該項預算 30 萬元。



林有慶

59

95



113H06604000023

114年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：500萬元
_____分之____(或____%)

第2款6項7目節01國土、區域、科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
離島發展政策與公共建設計畫之審議
及協調

用途別：_____ 本年度預算數：509萬2千元

解凍條件：1個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114年度國家發展委員會預算案於第7目「健全國土規劃及經營管理」項下「國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調」編列預算509萬2千元。

苗栗縣超過8成為山坡地，農民在使用農地的條件遠遠落後平原縣市。同時，中央在法令解釋上有模糊空間，使得地方政府在執行層面上缺乏彈性。國家發展委員會掌理國土、區域發展之綜合性規劃，允宜通盤檢討各縣市差異，針對農舍興建時屬特殊地形的情況，應賦予適度彈性、法規適度鬆綁，以維民眾權益。

爰凍結該項預算500萬元，俟國家發展委員會於1個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

60



113H03804000035

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 89

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：50 萬元
_____分之____(或____%)

第 2 款 6 項 7 目 節 01 國土、區域、
離島發展政策與公共建設計畫之審議
及協調 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理

用途別：_____ 本年度預算數：509 萬 2 千 元

凍凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「國土、區域、離島發展政策與公共建設計畫之審議及協調」編列預算 509 萬 2 千元。然政府推動國家前瞻基礎建設，國發會統籌專案列管及考核前瞻計畫特別預算之執行，前 3 期前瞻計畫特別預算迄 112 年底已分別屆期 5 年、3 年及 1 年，惟部分工作計畫進度持續落後，預算保留多年仍未執行完竣，又第 4 期特別預算截至 113 年第 2 季止執行情形，勞動部等 12 個機關各項工作計畫已實現比率未達 8 成，預算執行情形未如預期，允宜加強控管作業，確實掌握計畫實況並積極協調各主管機關推動以加速解決問題，俾利前瞻計畫依期程順利完成。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

61

31

127

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 2 款 6 項 7 目 節 02 永續發展計畫 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
之協調推動
用途別： 本年度預算數：1,350 萬 元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「永續發展計畫之協調推動」編列預算 1,350 萬元。
國發會於 112 年 12 月提出「111 年臺灣永續發展目標年度總檢討報告」，337 項對應指標中 257 項指標符合進度，達成率為 76.26%，其餘 80 項指標，分別為 43 項指標未達進度，其中，有「道路交通事故死亡人數」及「臺灣人權歷史戒嚴時期不義遺址的參訪／參與人次」等 6 項對應指標已連續 4 年未達目標值(共 2 項對應指標重複並列，其中對應指標「道路交通事故死亡人數」及「人均有害事業廢棄物數量」呈逐年增加趨勢，持續落後且與目標值仍有差距。國發會允宜加強追蹤、管考，以達國家施政目標。

爰凍結該項預算 2 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張玲榕

連署人：


陳超明

63

45



113H06604000021

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：500 萬元
_____分之____(或____%)

第 2 款 6 項 7 目 節 02 永續發展計畫 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
之協調推動

用途別：_____ 本年度預算數：1,350 萬 元

解凍條件：1 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「永續發展計畫之協調推動」編列預算 1,350 萬元。

按國土計畫法於 105 年 5 月 1 日公告後，分三階段實施，首先，「全國國土計畫」應於 107 年公告實施；110 年 4 月，「各直轄市、縣市國土計畫」公告實施；最後階段是直轄市、縣市 4 年內應完成國土功能分區圖繪製及公告，也就是 114 年 4 月 30 日前，一併公告「國土功能分區圖」。

惟國土計畫目前仍面臨諸多問題，如國土計畫轉軌面臨法令、制度、功能分區劃設、配套措施等問題，包括國土計畫相關子法尚未完備，農一、二劃設議題、農政資源議題和原民地區劃設，還有目前非都市土地開發許可如何轉軌、圖資整合等等疑義，貿然實施恐對民眾權益造成重大之影響。雖國土計畫法之中央主管機關惟內政部，然國家發展委員會掌理國土發展政策之綜合性規劃、協調、審議及資源分配，亦責無旁貸，允宜速整合部會協調爭議、通盤檢討，研提出周延解決之策。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

陳超明

張玲楷

張玲楷

64

P66

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 90
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 500 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第 2 款 6 項 7 目 節 03 地方創生之協 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
調推動 營管理
用途別：_____ 本年度預算數：3 億 4,200 萬元

案由：114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「地方創生之協調推動」編列預算 3 億 4,200 萬元。

經查，地方創生國家戰略計畫自 108 年起推動，迄 113 年 7 月底優先推動地區已提案者 104 處，惟仍有 30 處尚未提案，且已通過之地方創生計畫中，提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者占比近 3 成 (29.20%)。國發會應持續追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫或事業提案所遇挑戰，依具體需求，積極提供資源協助及輔導，俾利地方創生工作順利推展，以達成預期成效。

爰減列該項預算 500 萬元。

陳冬如


鄭石成

65

96

962

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
 分之 (或 20%)

第 2 款 6 項 7 目 節 03 地方創生之協調推動 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理

用途別： 本年度預算數：3 億 4,200 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「地方創生之協調推動」編列預算 3 億 4,200 萬元。國發會推動「打造永續共好地方創生計畫(114 至 117 年)」然執行率不佳，自 108 年政府宣布地方創生元年，5 年期間國發會投入 60 億經費，地方創生依然受制於法規與繁瑣的行政流程，尤其原鄉地區面臨用地與建物難以合法、農地農用、營業登記、原保地與國保用地…等問題，導致原鄉地方創生難以推展，國發會應在原鄉地區推動沙盒試驗場域，協助原鄉地區推展地方創生。

爰凍結該項預算 20%，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張其楷

連署人：張其楷

張其楷

張其楷

66

92

P48

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：90

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：十分之一

第 2 款 6 項 7 目 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理
用途別：相關費用 本年度預算數：3 億 4,200 萬元

案由：國發會為配合推動「打造永續共好地方創生計畫(114-117 年)」，114 年度預算案分別於「健全國土規劃及經營管理-地方創生之協調推動」計畫編列 3 億 4,200 萬元。經查：提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者計 348 項，占比 29.20%，仍有待精進之處；地方創生國家戰略計畫自 108 年起推動，惟迄 113 年 7 月底優先推動地區仍有 30 處尚未提案，且已通過之地方創生計畫中，提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者占比近 3 成(29.20%)。綜上，國發會允宜賡續追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫或事業提案所遇挑戰，依具體需求，積極提供資源協助及輔導，俾利地方創生工作順利推展，以達成預期成效，建議該預算凍結十分之一，俟國發會依據實際辦理情形，審酌機關執行量能，詳實評估計畫編製內容與經費之妥適性，並依縣市別、受獎補助單位、金額與執行成效等分項條列向本院經濟委員會提出專案報告經同意後，始得動支。

提案人：鄭正鈞
連署人：鄭天財 謝衣鳳
67

62

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p. 90 頁
〔〕凍結數：3000 萬

第 2 款 6 項 7 目
理

科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管

用途別：地方創生之協調推動

本年度預算數：3 億 4200 萬

案由：

國家發展委員會於 114 年度預算「健全國土規劃及經營管理」工作計畫項目下之「地方創生之協調推動」第 1 年編列 3 億 4200 萬，統合地方創生資源，辦理地方創生政策整體之推展。

有鑑於人口過於集中都市，區域發展失衡日益嚴峻，行政院於 108 年 1 月及 109 年 10 月核定「地方創生國家戰略計畫」及「加速推動地方創生計畫」，國發會亦規劃於 114 年至 117 年推動「打造永續共好地方創生計畫」。惟「地方創生國家戰略計畫」考量各地經濟弱勢排序，將 134 處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，然仍有 30 處未提案。考量地方政府提案能量不足，國家發展委員會應彙整尚未提案之鄉鎮所面臨之挑戰，在兼顧在地性、公共性之前提下，提供資源協助，以利地方創生工作順利推展。

爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「健全國土規劃及經營管理」工作計畫項目下之「地方創生之協調推動」預算 3000 萬，待國家發展委員會依據地方創生所遭遇之困境，向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

 鄭天明 陳超功 68

8



113G0400400017

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之____(或 5%)

第 2 款 6 項 7 目 節 03 地方創生之協
調推動

科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經
營管理

用途別：_____ 本年度預算數：3 億 4,200 萬元

解冻條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「地方創生之協調推動」編列預算 3 億 4,200 萬元。

「地方創生國家戰略計畫」經評估全國各鄉鎮區經分析人口變化率、人口規模、居民收入等因素，並考量資源運用優先順序及地區居民經濟弱勢情形，爰將 134 處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，自 108 年起推動，迄 113 年 7 月底已提案者 104 處，尚未提案者仍有 30 處，占優先地區總數比率 22.39%。

且已通過之地方創生計畫中，提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者占比近 3 成(29.20%)，允宜賡續追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫或事業提案所遇挑戰，依具體需求，積極提供資源協助及輔導，俾利地方創生工作順利推展，以達成預期成效。

爰凍結該項預算 5%，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱國弘

連署人：蔣錫政
蔣錫政

69

79

P13

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

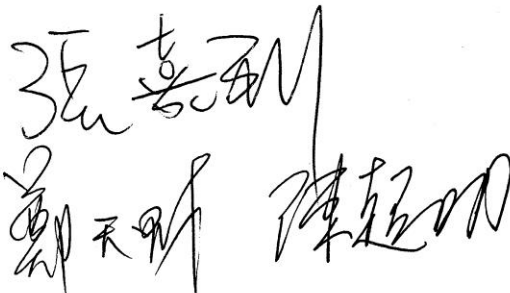
單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：90
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____千元
十分之一(或 10%)

第 2 款 6 項 7 目 節 03 地方創生之協 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經
調推動 營管理
用途別：業務費 本年度預算數：136,000 千元

解凍條件：提出專案報告，經同意後始得動支

案由：114 年度國家發展委員會預算案於第 7 目「健全國土規劃及經營管理」項下「03 地方創生之協調推動」業務費編列 136,000 千元，有鑑於我國面臨人口老化、少子化危機，都市人口過度集中與區域發展失衡等問題日益嚴重，國發會持續推動地方創生，並擇 134 鄉鎮優先推動地方創生，企圖解決地方消失的危機，惟據立法院預算中心指出，至迄 113 年 7 月底止，仍有 30 處尚未提案，另統計有通過計畫中，提案單位尚未提出申請或申請後主動撤案者計 348 項，占比 29.20%，國發會雖有掌握原因，然未能主動協助輔導。爰此，提案凍結該項預算 10%，俟國發會向立法院經濟委員會提出檢討改進專案報告，經同意後始得動支。

提案人：


71

P42

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【 】歲入 【 V 】歲出 單位預算書頁次：P92-P95

02 款 06 項 08 目

科目名稱：績效管理

本年度預算數：37,504 千元

建議【 V 】刪減：50 萬元 【 V 】凍結數：100 萬元

刪減或凍結理由：

國家發展委員會 114 年預算編列「績效管理」，追蹤行政院院長所指示事項及各計畫自主管理及落實預警機制，協助堆動行政院所推動重大計畫執行。

經立法院預算中心報告指出，國發會列管計畫所執行之「預警機制」執行尚未有退場之計畫，退場計畫形同虛設，我國重大計畫經由國發會列管皆為重大建設計畫，國發會應盡管理及建議職責，敦促執行單位提出具體執行方式，不應僅以列管方式提醒執行單位。

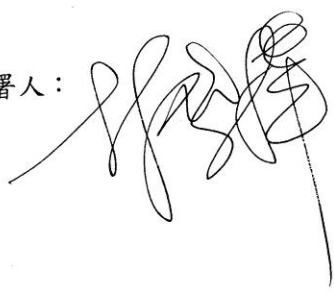
而近年國發會對所列管或委辦計畫執行成效不佳，國發會多次開會自詡為幕僚單位，多次說明無法對所列管計畫提出有效建議或協助，國發會明顯自我限縮權限，管理績效不佳狀況難以改善，國發會應自主檢討提升管理能量，有效落實監督各部會執行政策權責。

爰建議刪減 50 萬元，其餘凍結 100 萬元，待國發會向經濟委員會提出專案報告，說明並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆



連署人：



72

57

P28

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 2 款 6 項 8 目 節 科目(計畫)名稱：績效管理
用途別： 本年度預算數：3,750 萬 4 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 8 目「績效管理」編列預算 3,750 萬 4 千元。

112 年度經國發會列為預警計畫共 80 項，其中列中高風險計畫計 8 項，除 1 項新列入及 1 項由高風險降低為中風險外，其餘 6 項計畫中，衛福部「整建長照衛福據點計畫」已連續 6 年評估為高風險，符合退場條件，另 5 項風險程度不降反增或未降低，尤如內政部「公有危險建築補強重建(106—114 年)」110 及 111 年均屬中風險，至 112 年更轉為高風險；另文化部「國家兒童未來館興建計畫」亦自低風險轉為中風險，風險程度未改善。國發會應核實檢討問題癥結及強化計畫控管機制，以提高我國公共建設之執行成效。經查預警機制自 107 年度施行後，符合退場條件之一為「連續兩年經國發會提報預警結果列為高風險者」，惟實施迄今曾列入退場評估者僅有衛福部主管之「整建長照衛福據點計畫」及「建構 0-2 歲兒童社區公共托育計畫」等 2 項計畫，

行政院自 107 年度開始推動預警機制，該機制篩選計畫進行執行情形預警以瞭解問題所在，退場目的為資源重排序，可讓資源釋出重排序給更需要之計畫，惟部分納入預警機制之計畫風險程度未見明顯改善，且預警機制實施迄今尚未有實際退場之計畫，國發會應檢討改善，並逐步落實退場機制，俾以提高政府各項公共建設計畫之執行效率。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張詩哲

連署人：

74
楊正光 陳超明 46



113109004000043

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 65

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1 (或 ___%)

第 2 款 6 項 8 目 節
用途別：_____

科目(計畫)名稱：績效管理

本年度預算數：3,750 萬 4 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 8 目「績效管理」編列預算 3,750 萬 4 千元。

國發會 114 年度預算「績效管理-施政計畫績效管理與機制之規劃、協調」計畫項下編列 1,628 萬 2 千元，主要業務包含辦理行政院所屬各機關個案計畫管制、重大公共建設計畫管制等。

行政院自 107 年度開始推動預警機制，該機制篩選計畫進行執行情形預警以瞭解問題所在，退場目的為資源重排序，可讓資源釋出重排序給更需要之計畫，惟部分納入預警機制之計畫風險程度未見明顯改善，且預警機制實施迄今尚未有實際退場之計畫，應檢討改善，並逐步落實退場機制，俾以提高政府各項公共建設計畫之執行效率。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

75

104

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：國家發展委員會

歲出	
說明： <u>每一提案單</u> 請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」， <u>就 1.或 2.「擇一」提案為原則。</u>	
1.工作計畫名稱：_	預算金額：_千元 預算書頁次：【_】
提案 擬減列數： 擬凍結數：	
2.分支計畫及用途別科目名稱： <u>施政計畫績效管理與機制之規劃、協調</u>	
預算金額： <u>16,282 千元</u> 預算書頁次：【 <u>92</u> 】	
【備註：所屬「工作計畫名稱」：<u>績效管理</u>】 提案 擬減列數： <u>10%</u> 擬凍結數：	
提案說明： 國家發展委員會 114 年度總預算案，其中「 <u>施政計畫績效管理與機制之規劃、協調</u> 」，編列預算 <u>16,282 千元</u> ，提案刪除 <u>10%</u> 。 國家發展委員會 114 年度中央政府總預算「 <u>績效管理</u> 」係屬辦理行政院所屬各機關個案計畫管制、重大公共建設計畫管制，並落實資料整合與治理等。然據查，部分公共建設計畫列入預警機制後風險程度不降反增或未降低，且預警機制實施迄今尚未有實際退場之計畫，顯見現行預警機制實有調整空間。爰此，有鑑於國家發展委員會未能落實退場機制，恐難以提高政府各項公共建設計畫之執行效率，故刪除其項下「 <u>績效管理施政計畫績效管理與機制之規劃、協調</u> 」預算 <u>10%</u> 。	

提案人：楊瓊瓔

楊瓊瓔 76

鄭天財 71



113H06604000024

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：300 萬元
_____分之____(或__%)

第 2 款 6 項 8 目 節 02 施政計畫績效 科目(計畫)名稱：績效管理
管理與機制之規劃、協調

用途別：_____ 本年度預算數：1,628 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 8 目「績效管理」項下「施政計畫績效管理與機制之規劃、協調」編列預算 1,628 萬 2 千元。

行政院於 113 年 8 月 23 日核定以公共建設預算 68.59 億元，規劃 114-117 年建
置「航太暨無人機產業園區」，供航太及無人機業者進駐、生產營運與技術發展等，
攸關日後無人機產業鏈與國際接軌，亦涉及五大信賴產業「軍工」之發展，國發
會允宜加強追蹤、管考，以達國家施政目標。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提
出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

陳超明

張玲嫻

孫志

77



113H03804000034

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 92

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：200 萬元

____分之____(或__%)

第 2 款 6 項 8 目 節 02 施政計畫績效 科目(計畫)名稱：績效管理

管理與機制之規劃、協調

用途別：_____ 本年度預算數：1,628 萬 2 千元

凍凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 8 目「績效管理」項下「施政計畫績效管理與機制之規劃、協調」編列預算 1,628 萬 2 千元。檢視 112 年度經國發會列為預警計畫共 80 項，其中列中高風險計畫計 8 項，除 1 項新列入及 1 項由高風險降低為中風險外，其餘 6 項計畫中，衛福部「整建長照衛福據點計畫」已連續 6 年評估為高風險，符合退場條件，另 5 項風險程度不降反增或未降低，尤如內政部「公有危險建築補強重建(106—114 年)」110 及 111 年均屬中風險，至 112 年更轉為高風險；另文化部「國家兒童未來館興建計畫」亦自低風險轉為中風險，風險程度未改善。政府允宜核實檢討問題癥結及強化計畫控管機制，以提高我國公共建設之執行成效。行政院自 107 年度開始推動預警機制，該機制篩選計畫進行執行情形預警以瞭解問題所在，退場目的為資源重排序，可讓資源釋出重排序給更需要之計畫，惟部分納入預警機制之計畫風險程度未見明顯改善，且預警機制實施迄今尚未有實際退場之計畫，允宜檢討改善，並逐步落實退場機制，俾以提高政府各項公共建設計畫之執行效率。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 邱臣彬

連署人： 邱臣彬

78

33

P9

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：p.100 頁

歲出— 減列數：

凍結數：100 萬

第 2 款 6 項 10 目 科目(計畫)名稱：推動法規鬆綁與革新、強化經貿競爭力

用途別：推動法規調適

本年度預算數：325 萬 5 千元

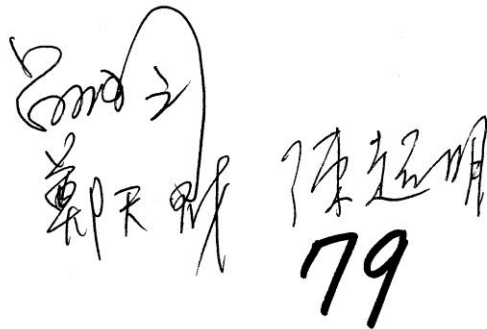
案由：

國家發展委員會於 114 年度預算「推動法規鬆綁與革新、強化經貿競爭力」工作計畫項目下之「推動法規調適」編列 325 萬 5 千元，持續推動跨部會間法規修訂，以鬆綁投資限制，為外國企業排除投資障礙。

然根據經濟部投資審議司統計，僑外資企業在我國面臨之投資障礙，以「國內法規限制太多」占比 19.57% 最多、「政策法規不夠明確」占比 17.11% 次之，國家發展委員會應持續與各有關部會針對法規修訂進行研商，完善台灣投資環境法制規範。

爰此，提案凍結國家發展委員會 114 年度預算「推動法規鬆綁與革新、強化經貿競爭力」工作計畫項目下之「推動法規調適」預算 100 萬，待國家發展委員會向立法院經濟委員會，針對後續鬆綁外國投資限制之法規修正方向提出書面報告後始得動支。

提案人：


鄭天淵 陳超明
79

9

P64

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 102
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____500 萬元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或____%)

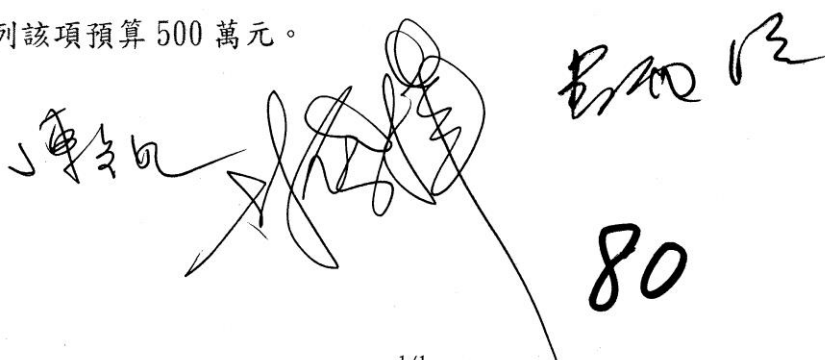
第 2 款 6 項 11 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：中興新村北、中核心維運
用途別：_____ 本年度預算數：5 億 4,335 萬 7 千元

案由：114 年度國家發展委員會預算案於第 11 目「中興新村北、中核心維運」編列預算 5 億 4,335 萬 7 千元，主要用以辦理「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫」4 億 1,918 萬 6 千元。

經查，國發會擬定之「中興新村整體規劃案」於 111 年 4 月奉行政院核定，將各分區發展定位為歷史文化區(北核心)、休閒生活區(中核心)及大學城(南核心)，為配合該規劃案，原經行政院於 111 年 6 月核定「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫」，期程 112 年至 115 年，總經費 10.44 億元，嗣後於 112 年 8 月經行政院核定修正計畫，總經費調增至 15.34 億元，期程調整至 116 年。國發會「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫」114 年度預算案編列 4.19 億元，其工作項目包括優化改善中興新村職務宿舍，辦理歷史建築中興會堂及省府大樓等修復工程，辦理青少年活動中心及中興羽球館優化工程，規劃辦理主要道路改善、智慧路燈建置及公園優化等工程。

惟截至 113 年 7 月底止，「中興新村北、中核心維運」實現數占預算數比率未及 2 成，執行情形容有改善空間；且中興新村閒置宿舍仍有 690 間，均有待修建及活化。國發會應審酌中興新村之定位與環境價值，加速檢討與規劃活化建設計畫，俾助益中興新村整體活化發展。

爰減列該項預算 500 萬元。

 包含多個手寫簽名，其中一個簽名較為清晰，似乎是「陳其南」，旁邊有「80」和「94」的數字標記。

P29

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
10 分之 1(或__%)

第 2 款 6 項 11 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：中興新村北、中核心維運
用途別：_____ 本年度預算數：5 億 4,335 萬 7 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 11 目「中興新村北、中核心維運」編列預算 5 億 4,335 萬 7 千元。

為推動中興新村活化業務，國發會 114 年度預算案賡續編列「中興新村北、中核心維運」計畫 5 億 4,335 萬 7 千元，主要用以辦理「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫」4 億 1,918 萬 6 千元。

迄 113 年 7 月底中興新村空置宿舍 690 間，仍處於閒置或低度利用情形，總閒置面積有 1 萬 4,036 坪，帳面價值 1,481 萬 3 千元，較 112 年 7 月底空置宿舍 643 間增加 47 間，閒置面積亦增加 939 坪。據國發會說明，係因各部會仍陸續移撥閒置宿舍所致。鑑於中興新村閒置宿舍數量仍多，均有待修建及活化，且部分宿舍閒置已久，應審酌中興新村之發展定位，加速規劃各項公有資產活化建設計畫，俾提高公有資產之使用效率。截至 113 年 7 月底止「中興新村北、中核心維運」實現數占預算數比率未及 2 成，執行情形有改善空間；且中興新村閒置宿舍仍有 690 間，均有待修建及活化，國發會應審酌中興新村之定位與環境價值，加速檢討與規劃活化建設計畫，以利中興新村整體活化發展。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：沈茂器

連署人：

楊明峰 陳超
81

47



113109004000045

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會 預算書頁次： 67

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或__%)

第 2 款 6 項 11 目 節

科目(計畫)名稱：中興新村北、中核心維運

用途別：_____ 本年度預算數：5 億 4,335 萬 7 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 11 目「中興新村北、中核心維運」編列預算 5 億 4,335 萬 7 千元。

為推動中興新村活化業務，國發會 114 年度預算案賡續編列「中興新村北、中核心維運」計畫 5 億 4,335 萬 7 千元(詳表 1)，主要用以辦理「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫」4 億 1,918 萬 6 千元。

截至 113 年 7 月底止「中興新村北、中核心維運」實現數占預算數比率未及 2 成，執行情形容有改善空間；且中興新村閒置宿舍仍有 690 間，均有待修建及活化，應審酌中興新村之定位與環境價值，加速檢討與規劃活化建設計畫，俾助益中興新村整體活化發展。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

82

105

P15

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

主決議：

為解決少子女化問題，政府投入少子女化對策相關經費已從 105 年的 150 多億元，大幅成長到明 (114) 年 1,177 億元之多，然而依據內政部統計數據，我國平均每育齡婦女總生育人數仍從 105 年的 1.17 人一路降到 112 年的 0.865 人，連美國中情局 (CIA) 的 2024 《世界概況》(The World Factbook) 都指出台灣出生率在所有 227 個受統計國家中敬陪末座，顯見「我國少子女化對策計畫」執行成效有限，就算再修正計畫延長至 114 年，尤其是當晚婚、未婚已成社會常態下，僅以鼓勵婚育為對策的配套措施恐無法穩住出生率，就算生育率能提升，每年出生人口數仍是減少。今(113)年 6 月 6 日日本經濟新聞中文版報導 30 年花了 66 萬億日元，仍未改變少子化，更引述大和總研主任研究員是枝俊悟表示，「作為提高生育率的對策，向眾多家庭發放現金的做法，相對於投入的財源，取得的效果不佳」，國發會應認真研究日本經驗，甚至進行大規模民意調查以蒐集國人結婚和生育的阻礙因素，做為調整計畫內容之依據，打造一個切實可行的方案。

提案人：

張嘉新
鄭天財 陳超明

83

23

P16

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

主決議

我國已設定 2050 淨零排放目標，惟中研院院長廖俊智曾於 112 年 11 月 14 日台電與該院舉辦的「去碳燃氫發電技術發布會」上說明，各國一致認為單靠現在既有技術是無法達到 2050 淨零目標，要找到適合台灣發展的技術。去(113)年中研院於 2024 淨零城市展推出去碳燃氫、高效太陽光電、海洋能、地熱能及生質碳匯「淨零 5 支箭」科技研發成果，然而目前尚未見大規模運用或技轉。國發會負責統整各部會淨零轉型關鍵戰略之執行，應主動引導科研成果產業化。爰此，要求國發會應於一個月建置淨零技術運用平台，將散見於各部會、科研單位之淨零研究成果予以整合，以利推展至產業具體運用。

提案人：

張嘉訓

鄭天財 陳超明

84

24

P17

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

主決議

國發基金接連投資寶德能源、東貝光電、如興紡織、兆遠科技、睿能創意、聯合再生踩雷，先前已有監察院糾正與審計部要求改善基金投審及強化公司治理問題，國發會僅以啟動評估退場機制應付外界質疑，對於事前投審與事中管理均未提出有效對策，導致仍不斷發生資本額不到 86 萬元公司竟可獲 4,170 萬元投資、基金持股第一卻僅得一席董事、投資等爭議，如今更以扶植新興產業為由，將基金盈餘 245 億 8,799 萬 8 千元全數保留不繳庫，國人擔心投資失敗與管理不當的案例只多不少。現行國發基金的法源依據為產業創新條例第 29 條，當年民進黨審議該條例時，曾批評政府應扮演管理者非而投資者的角色，並說國發基金的前身行政院開發基金投資成功的案例不多，大都是處於虧損，「形成一個官商勾結的產物，由此把國家的錢套出去」，因而提出修正動議，國發基金之運用及管理等事項應另以法律定之，然而民進黨從蔡政府完全執政，再到打破執政八年魔咒的賴政府上台，迄今未能主動兌現當年主張，反讓國發基金真正成了官商勾結的溫床。爰此，為落實國發基金管理與監督機制，應將行政院國家發展基金收支保管及運用辦法提升至法律位階，並增訂退場機制、投審規範、內部稽核、法令遵循、風險管理及違反相關規定的罰則等事項，要求國發會於一個月內提出草案送立法院審議。

提案人：

張嘉凱
鄭天財
陳超明
85

25

P43

114年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：國家發展委員會

【 】歲入 【 】歲出 單位預算書頁次：

科目名稱：

本年度預算數：

建議【 】刪減： 【 】凍結數：

刪減或凍結理由：

主決議：

由國發會管理之「離島建設基金」主要協助台灣離島發展，高雄市旗津原是與台灣本島相連，因配合國家建設需要，高雄港開闢第二港口，透過開挖浚深，旗津因此形成離島，同時為旗津島上貨櫃中心所需，由港務公司建設過港隧道提供貨櫃車通行，居民則須另收取過路費，形同國家發展優先，無視島上民生發展狀態，經歷多次爭取後開放民眾使用過港隧道通行，但仍因管制貨物通過時段不定期封閉過港隧道，旗津島發展嚴重受阻。

為協助「類離島」旗津地區發展，爰要求國發會檢討離島建設條例補助範圍，邀集相關部會研商，提出如何協助旗津地區交通建設，例如第二條過港隧建設、高雄捷運旗津線建設，以及如何提升活絡旗津商圈、傳統市場以及旗津海岸線觀光旅遊等，並於兩個月內提出推動計畫之書面報告。

提案人：賴瑞隆



連署人



86

58

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

PSO

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：83

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：主決議

第 2 款 6 項 5 目

科目(計畫)名稱：促進產業發展

用途別：

本年度預算數：

運用人工智慧(AI)帶動物連網 4 億 1,710 萬 4 千元

案由：國發會 114 年度預算案「促進產業發展-運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」計畫編列 4 億 1,710 萬 4 千元，其中包括新增「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」編列業務費 2 億 950 萬元及獎補助費 1 億 3,500 萬元，合計 3 億 4,450 萬元。經查：計畫內容為落實「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」政策願景，並扣合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，預計辦理期程為 114 至 117 年度，預估 4 年總經費 16 億元，114 年度預算案編列第 1 年度經費 3 億 4,450 萬元，主要係以「亞洲·矽谷計畫執行中心」作為跨部會協調整合平臺。該計畫迄 113 年 8 月底尚未經行政院核定，重大施政計畫之規劃未盡周妥，允宜檢討改善，鑑於該方案影響我國未來經濟產業發展深遠，為順利達成預期效益及績效目標，國發會允宜協調各部會研擬具體中長期推動作法，並於「亞洲·矽谷 3.0 之 6 大績效目標執行成果」訂定分年執行進度與明確成果效益型績效指標，定期控管執行進度，並適時公開辦理成果，向本院經濟委員會提出專案報告，以利管控計畫目標達成情形。

提案人：

連署人：

鄭天財

87

87

65

國家發展委員會

p33

主決議

國發會 114 年度預算案於「規劃及推動國家發展計畫綜合業務-規劃國家發展計畫」項下編列 326 萬元，主要業務包含國家發展計畫之規劃，以及「研擬經濟政策、協調推動財經措施-經濟、景氣情勢分析」計畫項下編列 1,176 萬 9 千元，係精進經濟景氣動向及經濟策略分析。然據查，最新 1 期國家發展計畫(114 至 117 年)所擬定 8 大施政目標之詳細內容，查詢該會網頁僅有簡報檔及行政院新聞稿之連結，尚無其他細部資訊。為此，請國發會加強國家發展計畫之規劃及執行控管作業，以如質如實達成國家發展目標。

提案人：楊瓊瓊



88

72

國家發展委員會

主決議

國發會 114 年度預算案於「規劃及推動國家發展計畫綜合業務-推動淨零公正轉型」計畫，主要用以統籌規劃並協調推動淨零公正轉型政策，辦理即時性淨零公正轉型活動規劃等，另「促進社會發展及計畫審議協調-建構完善淨零公正轉型及區域治理推動機制」計畫，係辦理淨零公正轉型及區域治理運作事項。然檢視 112 及 113 年淨零公正轉型績效指標辦理情形，112 年均已達目標值，惟 113 年 1 至 7 月除召開公正轉型委員會議及辦理淨零城市展之外，其餘績效指標項目多在規劃辦理中。為此，請國發會研謀增列成果效益型之績效指標，加強推動各項關鍵戰略之公正轉型措施，並強化各項推動進度及成果對外資訊揭露之及時性與透明度，俾落實推動淨零公正轉型工作。

提案人：楊瓊瓊

楊瓊瓊 89
鄭天財

73



國家發展委員會

p36

主決議

國發會為配合推動「打造永續共好地方創生計畫(114-117年)」，114年度預算案分別於「健全國土規劃及經營管理-地方創生之協調推動」計畫編列3億4,200萬元，並於「中興新村北、中核心維運-中興新村地方創生育成村營運」計畫編列5,000萬元，合計3億9,200萬元。然據查，迄113年7月底地方創生優先推動地區已提案者104處，尚未提案者仍有30處。為此，請國發會允宜追蹤瞭解尚未通過或尚未結案之地方創生計畫或事業提案所遇挑戰，並依具體需求，積極提供資源協助及輔導，俾利地方創生工作順利推展，以達成預期成效。

提案人：楊瓊瓊



90

74



113G04004000018

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

主決議

案由：

114 年度國家發展委員會預算案於第 5 目「促進產業發展」項下「運用人工智慧(AI)帶動物聯網創新發展」編列預算 4 億 1,710 萬 4 千元。

為落實「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」政策願景，並扣合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，國發會配合推動「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」，預計辦理期程為 114 至 117 年度，預估 4 年總經費 16 億元，114 年度預算案編列第 1 年度經費 3 億 4,450 萬元，主要係以「亞洲·矽谷計畫執行中心」作為跨部會協調整合平臺。

為落實「亞洲·矽谷 3.0 推動方案」政策願景，並契合國家希望工程之「創新經濟·智慧國家」目標，同時推升 AI 價值鏈微笑曲線等五大信賴產業發展，國發會配合推動「亞洲·矽谷智慧創新及擴大國際布局整合平臺計畫」，鑑於該方案對產業影響深遠，允宜協調各部會研擬具體中長期推動作法，針對亞洲·矽谷 3.0 之 6 大績效目標妥擬各年度執行進度與成果效益型績效指標，加強控管，俾如期如質達成預期效益。

提案人：

連署人：

91

80

p56

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段3-1號201室

主決議

機關單位：國家發展委員會

為落實「亞洲·矽谷3.0推動方案」政策，在AI賦能智慧聯網創新應用方面，政府將擴大導入生成式AI、5G、衛星聯網等技術，促進軟硬體的系統整合，開發多元垂直應用，並布局新興技術實證發展可擴散案例。此外，深化中央、地方及民間協作，以國內社會與產業需求為核心，打造具規模化之解決方案，並擴大智慧解決方案應用，以利大眾共享科技成果，同時建立淨零排放試驗場域，運用物聯網強化數位及淨零雙軸轉型，與全球產業共創轉型新商機。基於AI賦能智慧聯網創新應用對產業影響深遠，應協調各部會研擬具體中長期推動作法，並將基礎工業紮實，同時有非常豐富的綠能的縣市，納入深化中央、地方及民間協作中。

提案人：

謝衣鳳

鄭子竹

葉天財

6

92

86

立法委員謝衣鳳國會辦公室

p57

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位：國家發展委員會

「地方創生國家戰略計畫」經評估全國各鄉鎮區經分析人口變化率、人口規模、居民收入等因素，並考量資源運用優先順序及地區居民經濟弱勢情形，將 134 處鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，自 108 年起推動，到 113 年 7 月底已提案者 104 處，尚未提案者仍有 30 處，占優先地區總數比率 22.39%，爰要求國發會三個月內提出加速輔導方案。

提案人：

謝衣鳳

黃正新

鄭天財

7

93

87

立法委員謝衣鳳國會辦公室

p58

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段3-1號201室

主決議

機關單位：國家發展委員會

行政院106年12月7日核定「公共建設計畫審議、預警及退場機制」（以下稱預警機制），並自107年1月1日起施行，在112年度經國發會列為預警計畫共80項，其中列中高風險計畫計8項，除1項新列入及1項由高風險降低為中風險外，其餘6項計畫中，衛福部「整建長照衛福據點計畫」已連續6年評估為高風險，符合退場條件，另5項風險程度不降反增或未降低，尤如內政部「公有危險建築補強重建(106—114年)」110及111年均屬中風險，至112年更轉為高風險；另文化部「國家兒童未來館興建計畫」亦自低風險轉為中風險，風險程度未改善，爰要求國發會三個月內提出改善方案。

提案人：

謝衣鳳

鄭天財

鄭天財

p61

114 年度中央政府總預算案主決議

單位預算：國家發展委員會

案由：

政府推動以在地創新思維，結合公私協力及地方創生相關發展，以促進島內移民，落實區域均衡。但位於六大直轄市之城鄉區域，恐生燈塔效應有全面檢討再精進之必要。為持續推動地方創生政策，統籌地方創生部會資源，改善地方發展體質，支持地方產業發展，並積極吸引青年留(返)鄉，逐步促成人口回流。應積極結合在地法人量能，主動規劃推動企業投入地方創生事業案，針對尚未提案之地區，持續召開輔導會議輔導各鄉鎮區公所完善計畫內容，更應協助六大直轄市政府及區公所積極推動地方創生相關作業，並設立地方創生青年創業孵化基地場域等示範區，提供新創團隊成長環境及專業輔導，提供場域、專業服務、人員培訓及實務課程等行銷及市場拓展以及各項主題競賽等活動交流，達成地方創生目標。

爰此，請國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告，針對淨零轉型及 AI 產業等，補助地方政府規劃公私協力的研商平台。

提案人：



連署人：



95

91

P67

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

主決議

案由：114 年度國家發展委員會預算案於第 8 目「績效管理」項下「施政計畫績效管理與機制之規劃、協調」編列預算 1,628 萬 2 千元，主要業務包含辦理行政院所屬各機關個案計畫管制、重大公共建設計畫管制等。

經查，行政院自 107 年度開始推動預警機制，該機制篩選計畫進行執行情形預警以瞭解問題所在，退場目的為資源重排序，可讓資源釋出重排序給更需要之計畫。

檢視 112 年度經國發會列為預警計畫共 80 項，其中列中高風險計畫計 8 項，除 1 項新列入及 1 項由高風險降低為中風險外，其餘 6 項計畫中，衛福部「整建長照衛福據點計畫」已連續 6 年評估為高風險，符合退場條件，另 5 項風險程度不降反增或未降低，尤如內政部「公有危險建築補強重建（106—114 年）」110 及 111 年均屬中風險，至 112 年更轉為高風險；另文化部「國家兒童未來館興建計畫」亦自低風險轉為中風險，風險程度未改善。政府應核實檢討問題癥結及強化計畫控管機制，以提高我國公共建設之執行成效。

另，預警機制實施迄今亦尚未有實際退場之計畫，國發會應檢討改善，並逐步落實退場機制，俾以提高政府各項公共建設計畫之執行效率。

連文如



林炳坤

96

97

P3

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： 萬 千元
歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
5分之1(或 %)

第2款7項2目節 科目(計畫)名稱：檔案管理應用
用途別： 本年度預算數：1億0,987萬6千元

解凍條件：3個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 2 目「檔案管理應用」編列預算 1 億 0,987 萬 6 千元。

近年民眾申請應用國家檔案人次由 110 年 833 人次逐漸提升至 112 年 1,192 人次，113 年 1 至 8 月達 808 人次，惟 110 年起處理時間逐年拉長，由平均每人次 7.77 日，113 年 1 至 8 月大幅增加至平均每人次 14.45 日，其服務滿意度亦較以前年度下滑，為近 4 年最低點；另國家檔案資訊網瀏覽人次逐年提升，惟截至 113 年 8 月底止滿意度 91.32%，較 112 年度滿意度 94.46% 下降 3.14 個百分點，仍有精進空間。為提升為民服務效能及檔案應用效益，檔管局應改善行政效率並研謀善策以提高國家檔案資訊網滿意度。檔管局為推廣檔案應用，設有國家檔案閱覽中心及建置國家檔案資訊網，並訂定「110—113 年檔案服務宣言」，強化檔案整合、創新及智慧為核心，近年民眾申請應用國家檔案人次逐年緩慢增加，惟處理時間拉長，滿意度降低，檔管局應改善行政效率，並盤整瞭解民眾需求，研謀善策精進，以提升國家檔案資訊網滿意度，俾有效發揮國家檔案功能。

爰凍結該項預算 5 分之 1，俟國家發展委員會檔案管理局於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張為格

連署人：

楊子明 陳超明

97

49



113109004000048

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次： 21

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1 (或 %)

第 2 款 7 項 2 目 節 _____

科目(計畫)名稱：檔案管理應用

用途別：_____ 本年度預算數：1 億 0,987 萬 6 千元

凍結條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 2 目「檔案管理應用」編列預算 1 億 0,987 萬 6 千元。

檔管局 114 年度預算案分別編列「檔案管理應用-檔案應用服務」計畫 4,600 萬 9 千元，主要係辦理國家檔案開放應用等為民服務事項，及「文書檔案智慧鏈結計畫-文書檔案資訊系統」計畫 3,586 萬元，辦理機關檔案管理資訊等系統維運及功能增修、精進國家檔案及機關檔案一站式服務平臺等。

檔管局為推廣檔案應用，設有國家檔案閱覽中心及建置國家檔案資訊網，並訂定「110—113 年檔案服務宣言」，以強化檔案整合、創新及智慧為核心，近年民眾申請應用國家檔案人次逐年緩慢增加，惟處理時間拉長，滿意度降低，應改善行政效率，並盤整瞭解民眾需求，研謀善策精進，以提升國家檔案資訊網滿意度，俾有效發揮國家檔案功能。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會檔案管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

98

106

PS

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次：36

歲入—增列 減列數：_____萬 千元
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：二分之一

第 2 款 7 項 2 目 科目(計畫)名稱：檔案管理應用
用途別：檔案應用服務 本年度預算數：4,600 萬 9 千元

案由：檔管局 114 年度預算案分別編列「檔案管理應用-檔案應用服務」計畫 4,600 萬 9 千元，主要係辦理國家檔案開放應用等為民服務事項，及「文書檔案智慧鏈結計畫-文書檔案資訊系統」計畫 3,586 萬元，辦理機關檔案管理資訊等系統維運及功能增修、精進國家檔案及機關檔案一站式服務平臺等。經查：檔管局設有國家檔案閱覽中心，受理檔案應用申請，提供現場、傳真及電子信箱諮詢服務與協助，並建置國家檔案資訊網，供各界查詢檢索檔案。然迄 113 年 8 月底民眾申請應用國家檔案處理時間拉長，滿意度下滑，允宜改進行政效率。依檔管局提供資料，近年民眾申請應用國家檔案人次由 110 年 833 人次逐漸提升至 112 年 1,192 人次，113 年 1 至 8 月達 808 人次，惟 110 年起處理時間逐年拉長，由平均每人次 7.77 日，113 年 1 至 8 月大幅增加至平均每人次 14.45 日，其服務滿意度亦較以前年度下滑，為近 4 年最低點。綜上，近年民眾申請應用國家檔案人次逐年緩慢增加，惟處理時間拉長，滿意度降低，允應改善行政效率，並盤整瞭解民眾需求，研謀善策精進，以提升國家檔案資訊網滿意度，俾有效發揮國家檔案功能。建議該預算凍結二分之一，俟檔管局提出改善方案與執行成效等分項條列，向本院經濟委員會提出專案報告經同意後，始得動支。

提案人：鄭正鈞

連署人：鄭正鈞

99

67



113H03804000037

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次：36

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：400 萬元

_____分之_____ (或 %)

第 2 款 7 項 2 目 節 04 檔案應用服務 科目(計畫)名稱：檔案管理應用

用途別：_____ 本年度預算數：4,600 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 2 目「檔案管理應用」項下「檔案應用服務」編列預算 4,600 萬 9 千元。為提升檔案管理效能與便捷服務，檔案管理局推動「110—113 年檔案服務宣言」，聚焦強化檔案整合、創新與智慧發展，並以「精實檔案管理制度·創新局館營運擘劃」等 5 大策略目標，推進數位轉型與服務再造。檔管局除設立國家檔案閱覽中心，提供現場、傳真及電子信箱諮詢服務外，亦建置國家檔案資訊網，供民眾查詢檢索檔案，致力於打造開放且智慧的檔案服務模式。然而，113 年 1 至 8 月民眾申請檔案人次雖達 808 人次，較 110 年 833 人次穩步增加，但處理時間卻由 110 年的平均 7.77 日延長至 113 年的 14.45 日，服務效率下降；滿意度更降至近 4 年最低點。同時，國家檔案資訊網瀏覽人次雖持續成長，但截至 113 年 8 月底滿意度為 91.32%，較 112 年的 94.46% 下降 3.14 個百分點，顯示仍有改善空間。檔管局應積極檢討行政效率，縮短處理時間，並優化檔案資訊網使用體驗，以提升服務效能與民眾滿意度，進一步推動檔案應用效益最大化。爰凍結該項預算 400 萬元，俟國家發展委員會檔案管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

王國材

連署人：

郭水發
郭水發

(00)

35

P6

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次： 34
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或 1%)

第 2 款 7 項 2 目 節 04 檔案應用服務 科目(計畫)名稱：檔案管理應用
用途別：_____ 本年度預算數：4,600 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 2 目「檔案管理應用」項下「檔案應用服務」編列預算 4,600 萬 9 千元，主要係辦理國家檔案開放應用等為民服務事項，及「文書檔案智慧鏈結計畫-文書檔案資訊系統」計畫 3,586 萬元，辦理機關檔案管理資訊等系統維運及功能增修、精進國家檔案及機關檔案一站式服務平臺等。

惟經查，檔管局為推廣檔案應用，設有國家檔案閱覽中心及建置國家檔案資訊網，並訂定「110—113 年檔案服務宣言」，以強化檔案整合、創新及智慧為核心，近年民眾申請應用國家檔案人次逐年緩慢增加，惟處理時間拉長，滿意度降低，檔管局應改善行政效率，並盤整瞭解民眾需求，研謀善策精進，以提升國家檔案資訊網滿意度，俾有效發揮國家檔案功能。

爰凍結該項預算 1%，俟國家發展委員會檔案管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

凍結




101

63



113109004000046

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次： 22

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或__%)

第 2 款 7 項 4 目 節

科目(計畫)名稱：國家記憶深化推廣

用途別：_____ 本年度預算數：6 億 4,714 萬 5 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 4 目「國家記憶深化推廣」編列預算 6 億 4,714 萬 5 千元。

檔管局 114 年度預算案「國家檔案典藏及服務建設計畫(107 至 114 年)」廣續編列最後 1 年經費 4 億 1,219 萬 3 千元。

國家檔案典藏與服務建設計畫為自 107 年起之 8 年計畫，預定 114 年完工啟用，惟截至 113 年 8 月底實現數占分配預算數比率未及 1 成，預算執行情形未如預期，允宜確實檢討並研謀改善，俾使計畫如期如質完成。

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會檔案管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

103

107



113109004000047

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次： 22

歲出機關別預算表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
10 分之 1(或__%)

第 2 款 7 項 4 目 節
用途別：_____

科目(計畫)名稱：國家記憶深化推廣

本年度預算數：6 億 4,714 萬 5 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 4 目「國家記憶深化推廣」編列預算 6 億 4,714 萬 5 千元。

檔管局 114 年度預算案新增「國家記憶深化推廣-省政資料館轉型優化」計畫 1 億 5,950 萬 5 千元，主要係創新省政檔案展示推廣場域，建置省政檔案數位倉儲管理空間及優化住宿與會議空間之運用。

檔管局 114 年預算案新增編列「中興新村北、中核心公有資產活化建設計畫-臺灣省政資料館優化工程」1 億 5,950 萬 5 千元，臺灣省政資料館為具歷史價值之場域，且為中興新村代表性多功能場館，允宜依文化資產保存法等相關規範妥為辦理，並加強規劃及進度控管作業，俾利工程如期如質完成。表 2「中興新

爰凍結該項預算 10 分之 1，俟國家發展委員會檔案管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

104

108



113H03804000036

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次： 76

跨年期計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：1,000 萬元
_____分之____(或____%)

第 2 款 7 項 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：檔案管理局
用途別：_____ 本年度預算數：4 億 1,219 萬 3 千元

凍結條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

檔管局 114 年度預算案「國家檔案典藏及服務建設計畫(107 至 114 年)」賡續編列最後 1 年經費 4 億 1,219 萬 3 千元。該計畫 112 年度預算數為 8 億 6,799 萬 5 千元，實際執行數為 6 億 2,339 萬 1 千元，保留數達 2 億 4,459 萬 8 千元，占預算數比率 28.18%，顯示執行情形尚有改善空間。據了解，保留數主要因大量機電設備須待安裝定位後才能辦理估驗付款，另有部分撥付廠商的預付款將隨工程估驗逐期轉正，均依規定辦理預算保留。截至 113 年 8 月底，該計畫實現數僅占分配預算數比率 2.48%，占全年預算數比率 1.27%，顯示預算執行進度明顯落後。檔管局指出，實支數偏低的原因在於機電設備雖已進場並計入施工進度，但因空調等設備受臨時電容量不足(尚未取得使用執照及未接市電)影響，無法進行測試運轉，致使依契約規定暫無法辦理估驗款項給付。綜上，國家檔案典藏與服務建設計畫自 107 年起執行，預定 114 年完工啟用，惟截至 113 年 8 月底，實現數占分配預算數比率未達 1 成，預算執行情形未如預期。建議檔管局全面檢討預算執行瓶頸，研擬有效改善措施，確保計畫能如期如質完成，提升執行效能。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家發展委員會檔案管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

105

34

17

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次： 41
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 800 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之_____ (或_____%)

第 2 款 7 項 4 目 節 01 擴增國家檔案 科目(計畫)名稱：國家記憶深化推廣
質量與設施
用途別：_____ 本年度預算數：3 億 2,837 萬 1 千元

案由：114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 4 目「國家記憶
深化推廣」項下「擴增國家檔案質量與設施」編列預算 3 億 2,837 萬
1 千元。

經查，檔管局 114 年度預算案「國家檔案典藏及服務建設計畫(107 至
114 年)」持續編列最後 1 年經費 4 億 1,219 萬 3 千元。該計畫 112 年
度預算數 8 億 6,799 萬 5 千元，實現數 6 億 2,339 萬 1 千元，保留數
2 億 4,459 萬 8 千元，保留數占預算數比率為 28.18%，執行情形容有
改善空間。另該計畫截至 113 年度 8 月底止實現數占分配預算數比率
2.48%，占全年預算數比率 1.27%，預算執行情形亦欠佳。

國家檔案典藏與服務建設計畫為自 107 年起之 8 年計畫，預定 114 年
完工啟用，惟截至 113 年 8 月底實現數占分配預算數比率未及 1 成，
預算執行情形未如預期，檔管局應確實檢討並研謀改善，俾使計畫如
期如質完成。

爰減列該項預算 800 萬元。

↓ 凍結

鄭文治
106

64

P4

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局 預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元
歲出—減列數：_____ 100 萬元 凍結數：_____ 萬 千元
_____ 分之_____ (或 _____ %)

第 2 款 7 項 4 目 節 01 擴增國家檔案 科目(計畫)名稱：國家記憶深化推廣
質量與設施
用途別：業務費-水電費 本年度預算數：931 萬 元

案由：

114 年度國家發展委員會檔案管理局預算案於第 4 目「國家記憶深化推廣」項下「擴增國家檔案質量與設施」中「業務費」之「水電費」編列預算 931 萬元。

鑑於國內核三廠一、二號機均(將)陸續停機，加以再生能源發展進度不如預期，電力提供吃緊，改以火力發電，製造大量排碳，嚴重影響國人健康，公私部均應全力推動節能措施，以減輕電力負擔，摶節水電費用，爰減列該項預算 100 萬元。

提案人：張裕楷

連署人：

張裕楷 陳超明

107

50

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會檔案管理局

預算書頁次：p. 44 頁

[] 歲出— [] 減列數：

[] 凍結數：2000 萬

第 2 款 7 項 4 目

科目(計畫)名稱：國家記憶深化推

廣

用途別：省政資料館轉型優化

本年度預算數：1 億 5950 萬 5 千

元

案由：

國家發展委員會檔案管理局於 114 年度預算「國家記憶深化推廣」工作計畫項目下之「省政資料館轉型優化」編列 1 億 5950 萬 5 千元，辦理空間優化工程，促進館舍空間之有效運用。

惟省政資料館之績效指標，僅有參觀使用滿意度一項，未能具體了解民眾參觀實際感受，及呈現工程改善後之具體成效。爰此，提案凍結國家發展委員會檔案管理局 114 年度預算「國家記憶深化推廣」工作計畫項目下之「省政資料館轉型優化」預算 2000 萬，待國家發展委員會檔案管理局提出省政資料館績效指標之增列項目，並向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：



108

二、行政院主管附屬單位預算（非營業部分）

1. 預算數：

**中華民國 114 年度中央政府總預算案行政院主管
附屬單位預算(非營業部分)**

行政院國家發展基金

科 目	原 列 數	分 頁
一、業務計畫		6-9 54-63 67-68
二、業務收支		
1. 業務總收入	304 億 6,728 萬元	23
2. 業務總支出	58 億 7,928 萬 2 千元	23
3. 本期賸餘	245 億 8,799 萬 8 千元	23
三、解繳公庫淨額	無列數	25
四、轉投資計畫	無列數	
五、固定資產建設改良擴充	5,750 萬 4 千元	49
六、國庫增撥基金額	無列數	64

中華民國114年度中央政府總預算案行政院主管
附屬單位預算(非營業部分)

離島建設基金

科 目	原 列 數	分 頁
一、業務計畫		2 21
二、基金來源、用途及餘絀		
1. 基金來源	9 億 0,146 萬 9 千元	11
2. 基金用途	9 億 0,359 萬 9 千元	11
3. 本期短絀	213 萬元	11
三、解繳公庫	無列數	11

中華民國 114 年度中央政府總預算案行政院主管
附屬單位預算(非營業部分)

花東地區永續發展基金

科 目	原 列 數	分 頁
一、業務計畫		2 21
二、基金來源、用途及餘絀		
1. 基金來源	600 萬元	11
2. 基金用途	28 億 8,144 萬 4 千元	11
3. 本期短絀	28 億 7,544 萬 4 千元	11
三、解繳公庫	無列數	11

中華民國114年度中央政府總預算案行政院主管
附屬單位預算(非營業部分)

促進轉型正義基金

科 目	原 列 數	分 頁
一、業務計畫		2-3 23
二、基金來源、用途及餘絀		
1. 基金來源	7,038 萬元	13
2. 基金用途	1 億 5,367 萬 5 千元	13
3. 本期短絀	8,329 萬 5 千元	13
三、解繳公庫	無列數	13

2. 委員提案：

114 年度行政院國家發展基金提案彙總表 113.12.3

序號	科目名稱	原列數	減列數	提案委員
業務計畫				
1	各項投資	128 億元	減列 5%	謝衣鳳等人
2	各項投資	128 億元	減列 1,500 萬元	陳亭妃等人
3	各項投資	128 億元	凍結 1 億 2,800 萬元	鄭天財等人
4	各項投資	128 億元	凍結 1%	邱議瑩等人
5	各項投資	128 億元	凍結 1 億元	賴瑞隆等人
6	各項投資	128 億元	凍結 4,100 萬元	鄭天財等人
7	各項投資	128 億元	凍結 3,500 萬元	鄭天財等人
8	各項投資	128 億元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
9	各項投資-(1)直接投資各類企業	54 億元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
10	各項投資-(2)創業投資事業	41 億元	減列 5%	謝衣鳳等人
11	各項投資-(3)加強投資中小企業實施方案	6 億元	凍結 20%	林岱樺等人
12	各項投資-(7)中東歐投資基金	5 億元	凍結 2,000 萬元	呂玉玲等人
13	各項投資-(8)創業天使投資方案	8 億元	減列 8,000 萬元	鄭天財等人
14	各項投資-(8)創業天使投資方案	8 億元	減列 300 萬元	陳亭妃等人

15	各項投資-(8)創業天使投資方案	8 億元	凍結 1 億元	呂玉玲等人
16	各項投資-(8)創業天使投資方案	8 億元	凍結 5%	蔡易餘等人 (伍麗華)
17	各項投資-(8)創業天使投資方案	8 億元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
業務支出				
18	服務費用	33 億 5,303 萬 7 千元	減列 5%	謝衣鳳等人
19	服務費用	33 億 5,303 萬 7 千元	減列 200 萬元 凍結 300 萬元	賴瑞隆等人
20	業務費用-服務費用-旅運費-國外旅費	240 萬 3 千元	凍結 100 萬元	張啓楷等人
21	業務費用-服務費用-印刷裝訂及公告費	73 萬 3 千元	凍結 30 萬元	張啓楷等人
22	業務費用-服務費用-一般服務費	1 億 2,880 萬元	凍結 2,000 萬元	張啓楷等人
23	業務費用-服務費用-一般服務費	1 億 2,880 萬元	凍結 400 萬元	邱志偉等人
24	業務費用-服務費用-專業服務費	2,274 萬 1 千元	凍結 200 萬元	張啓楷等人
25	業務費用-服務費用-專業服務費-專技人員酬金	120 萬元	凍結 50 萬元	張啓楷等人
26	業務費用-服務費用-專業服務費-委託調查研究費	130 萬元	凍結 100 萬元	張啓楷等人
27	業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費	18 億 1,751 萬元	減列 4 億 5,000 萬元 凍結 1/4	鄭正鈐等人
28	業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-捐助、補助與獎助-補(協)助政府機關(構)	18 億 1,666 萬元	凍結 1 億元	張啓楷等人
29	業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費-捐助、補助	2 億 8,776 萬元	減列 1 億元 凍結 40%	鄭正鈐等人 (林倩綺)

	與獎助-補(協)助政府機關(構)-促進國際生來臺暨留臺-國際產業人才教育專班(新型專班)計畫			
30	業務費用-短絀、賠償與保險給付-各項短絀-呆帳及保證短絀	3 億 3,180 萬 5 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
31	投融資業務成本	34 億 8,200 萬元	減列 2 億元 凍結 1/4	鄭正鈐等人
32	投融資業務成本	34 億 8,200 萬元	凍結 1 億元	呂玉玲等人
33	管理及總務費用-服務費用-一般服務費	1,415 萬 4 千元	凍結 415 萬 4 千元	鄭天財等人
固定資產建設改良擴充				
34	一般建築及設備計畫	5,750 萬 4 千元	凍結 200 萬元	邱志偉等人
主決議				
35	國發基金近年投資標的因事前審核未確實、事中查核未落實、事後退場未及時，導致逾過半投資嚴重虧損，部分投資更引發外界質疑官商勾結之嫌。由於民進黨委員在野時曾說政府不應扮演投資者角色，更認為國發基金投資行為最後會變成官商勾結的溫床，如今一語成讖。 有鑑於 114 年國發基金盈餘全數保留基金，未能解繳公庫，為免淪為執政者不當投資，藉以牟取自家政商利益之用，要求 114 年盈餘全數解繳公庫。			張嘉郡等人
36	國家發展基金 114 年度預算案編列直接投資各類企業 54 億元，然檢視 112 年度國發基金直接投資執行情形，截至 112 年底，累計投資 70 家民營事業，其中逾半數直接投資事業於 112 年度呈現虧損，部分事業更連續虧損 3 年以上或虧損金額逾 10 億元。審計部連續多年針對國發基金未積極監督及檢討虧損投資事業、未落實退場機制等提出重要審核意見，惟國發基金對於連續虧損之投資事業，並沒有全面落實評估與檢討；對於已無財政目的、政策意義，或已偏離原訂投資目的之符合釋股原則投資事業，亦未完善落實退場機制。此等情形不僅影響國發基金之管理效能，亦可能導致有限資源無法充分運用於增加產業效益或改善產業結構之重要事業或計畫。爰此， 請國發會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「檢討現行監督及輔導虧損投資事業機制因應」書面報告。			邱志偉等人
37	國家發展基金 114 年度預算案續編列創業投資事業計畫 41 億元，較 113 年度預算增加 1 億元。然而，截至 112 年底，創業投資事業計畫尚在營			邱志偉等人

	<p>運之國內外創業投資事業中，有 18 家平均年投資報酬率為負值，占比 27.27%，且國外創業投資事業技術移轉案件數僅 2 件，相關執行成效有待精進。自 74 年推動創業投資事業計畫以來，截至 112 年底，國發基金累計投資國內外創業投資事業 107 家，轉投資事業 4,668 家，累計轉投資金額高達 1,787.73 億元，投資產業涵蓋生技製藥、軟體工業、網際網路、資訊工業、半導體及光電等領域，累計投資金額 319.76 億元，平均年投資報酬率為 3.19%。然尚在營運之國內創業投資事業中，11 家平均年投資報酬率為負值，國外創業投資事業中則有 7 家呈負值，整體平均年投資報酬率介於負 0.33% 至負 27.06%，營運績效仍有提升空間。此外，國發基金投資國外創業投資事業之預期目標之一為促成先進技術移轉回國，惟截至 112 年底，尚在營運之國外創業投資事業中，僅大和台日基金(Daiwa Taiwan-Japan Biotech Fund, L.P.)辦理 2 件技術移轉，成效不如預期，亟待檢討精進並強化推動作為。爰此，請國發會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「增進投資報酬率及國外創投技術移轉」書面報告。</p>	
<p>38</p>	<p>國發基金為促進新創事業發展，推動「創業拔萃方案」及「臺灣矽谷科技基金」兩項投資計畫，期透過國內外創投合作與創新誘因機制，引導資金投資早期新創事業，並促進臺灣與美國矽谷之人才、技術及資金鏈結。然而，計畫執行過程中部分創投事業投資決策未完全符合計畫目標，對國內新創事業的助益有限，影響政策推動成效。截至 113 年 7 月底，「創業拔萃方案」通過 5 家創投事業投資，累計金額 28 億 4,775 萬 8 千元，其中僅 1 家達獲利分享門檻，其餘 4 家投資國內早期企業比率低至 3.21%，甚至有創投事業未投資國內公司，未能有效帶動國內新創資金投入。截至 113 年 7 月底止，臺灣矽谷科技基金投資計畫共通過投資 Vivo Panda、WI Harper VIII、TransLink IV 等 3 家創投事業，累計投資金額 16 億 282 萬 8 千元，其中 WI Harper VIII 與 TransLink IV 已達計畫預期投資比率，但 Vivo Panda 並未將資金投向政策重點的新創事業。為提升計畫效益，應強化投資誘因與監控機制，確保創投事業資金能精準流向政策重點，達成帶動新創事業發展與國際鏈結的長遠目標。爰此，請國發會於 2 個月內向立法院經濟委員會針對上述問題提出檢討且具體可執行之書面報告。</p>	<p>邱志偉等人</p>
<p>39</p>	<p>行政院國發基金匡列 1,000 億元推動產業創新轉型基金，惟迄 113 年 6 月底止，僅實際投入 48 億 5,590 萬 9 千元，投資 14 家公司，推動狀況未臻理想，且按《行政院國家發展基金產業創新轉型基金作業要點》第 12 點第 1 項規定，產業創新轉型基金投資持有期限以五年為原則，並應於投資時與被投資事業約定退場機制。惟查截至 113 年 6 月底止，已有五家公司持有期間超過五年，且部分投資事業連年虧損，且發生治理欠佳或有解散之情事，監督顯過於鬆散。爰提案要求國發基金審慎檢討投資評估程序之完備性，加強監督投資事業公司治理狀況，並確實依照上述作業要點規定，適時提出投資退場方案，以提高基金投資效益與合法性。</p>	<p>鄭天財等人</p>

40	<p>國發基金 114 年度預算案編列直接投資各類企業 54 億元，惟部分直接投資事業近年連年虧損，呈財務逐年惡化，且多家事業虧損均逾 10 億元，經營情形欠佳，且審計部自 100 年度起，於中央政府總決算審核報告中，每年均提出重要審核意見，100 年度至 111 年度重要審核意見指出，該基金未審慎評估投資效益與風險，復未積極監督公司營運及治理，且並未落實檢討公司經營困境及研提具體改善措施，部分投資事業營運績效長期欠佳，雖經列管並定期檢討經營狀況，惟管理效能仍不彰；另未落實對投資事業之監督管理機制，研提具體監督作為並定期召開釋股政策評估會議等，均待研謀改善，以增進管理成效及維護基金權益。112 年度再提出重要審核意見略以，國發基金對於連續虧損之投資事業未落實評估檢討，對於已無財政目的、政策意義或已偏離投資目的等符合釋股原則之投資事業，未落實退場機制。準此，爰要求國發基金審慎檢討投資評估程序之完備性，加強監督投資事業公司治理狀況，並適時提出投資退場方案，以提升基金管理效能，俾利有限資源充分投資於增加產業效益或改善產業結構之重要事業或計畫。</p>	鄭天財等人
41	<p>近年我國高科技產業蓬勃發展，受 AI 產業帶動，新創產業持續創下佳績，但新創產業需長期扶持，透過投資人持續協助度過創業初期才能迎來收穫佳績，國發會持續以創業天使投資方案，協助我國新創產業於市場中站穩腳步。在 2021 年，由龔明鑫前主委喊出國發基金天使方案加碼至 50 億元，可見我國新創產業發展興盛。但經查國發基金 114 年度規劃「創業天使投資方案」預算金額 8 億元，統計至 113 年 6 月底止天使創投金額累計 37 億 5,544 萬元，離龔前主委所述推動情過仍有所落差，且經查天使創投仍以台灣北部為主要發展範圍，中南部有許多優質新創基地，高雄更設有亞灣新創園，國發基金應政策輔導，除編列投資預算，更應透過國發基金協助台灣新創產業南北平衡，實際輔導有需求新創產業，大力推動我國新創。爰要求國發會應以座談會以外方式，實際深入了解我國新創產業目前所需，以輔導或諮商方式協助新創產業了解國發基金天使創投方案，並於高雄設立專案辦公室，協助高雄新創產業發展。</p>	賴瑞隆等人
42	<p>政府積極推動鼓勵企業提升員工薪資及薪資透明化政策，國發會做為我國重要經濟建設引導之重要部會，卻在行政院經濟發展委員會討論提升我國受雇者薪資會議結論中毫無角色，僅做為「彙整單位」，完全喪失國發會做為行政院重要經濟政策幕僚角色，國發會應適時透過手中政策工具，協助我國經濟發展。目前國發會掌管國發基金，持續投資我國許多新創、中小企業等產業，應善盡此一投資者優勢，以政策引導與時機做為。國發會應將「薪資提升」、「薪資透明化」納入國發基金投資審查資格條件之一，同時針對國發基金已投資產業，持續推動我國薪資提升及薪資透明化政策。爰要求國發會應儘速修改相關辦法及審查要點，並於 114 年度第一季時提出具體國發基金投資納入「薪資提升」、「薪資透明化」之規範，並每半年彙整國發基金推動投資事業進度提供書面報告</p>	賴瑞隆等人

	至立法院經濟委員會。	
43	國家級投資公司為政府重要政策之一，國發基金除投資台杉公司外，並參與投資其募集基金之投資；按部分台杉公司所募集創業投資基金已進入投資管理期，惟執行率未及 8 成，投資情形有改善空間，允宜研謀加強預算書充分揭露政府推動國家級投資公司未來募集基金之規劃，並強化監督其所募集創業投資基金之投資執行情形，俾利預算審查及提升投資績效。	邱議瑩等人
44	截至 112 年底止，國發基金累計投資事業 117 家，釋股 47 家，尚持有 70 家投資事業股權，相較 102 年底持有之 40 家，10 年間成長 75%，同期間該基金之人力增幅為 4.11%，倘對已無財政目的、政策意義或已偏離投資目的等符合釋股原則之投資事業，未適時辦理釋股作業，長期持有股權，或因其列作追蹤戶、列管戶，仍持續投入高強度之監督管理作為，不符人力資本之最佳運用。爰要求國家發展委員會對於已符合釋股原則之投資事業，於三個月內提出退場機制，以利國發基金改為投資於產業創新、高科技發展、能資源再生等增加產業效益或改善產業結構之重要事業或計畫。	謝衣鳳等人
45	截至 112 年底止，國發基金共通過投資 Vivo Panda、WI Harper VIII、TransLink IV 等 3 家創投事業，累計投資金額 16 億 282 萬餘元，帶動 WI Harper VIII、TransLink IV 等 2 家創投事業投資於第一類至第四類臺灣、美國矽谷相關新創事業已達相當比率，但國發基金對其投資金額 5 億 5,128 萬餘元，占總投資金額 16 億 282 萬餘元之 34.39% 的 Vivo Panda 創投事業並未投資於該計畫預期重點挹注之第一類至第四類公司，請國發會於三個月內提出改善計畫，並向經濟委員會提出改善專案報告。	謝衣鳳等人
46	為發展創業投資事業，扶植知識經濟產業之成長，改善目前之投資環境，爰由國發基金投資於創業投資事業，以加強創業投資事業之發展，期藉由其技術、人才、市場及資金等全方位之整合功能，進一步帶動相關新創事業之發展，114 年度持續編列創業投資事業投資預算 41 億元，較 113 年度預算案增加 1 億元，增幅約 2.5%。查國發基金 114 年度預算持續編列創業投資事業計畫 41 億元，惟迄 112 年底創業投資事業計畫尚在營運中之創業投資事業近 3 成平均年投資報酬率為負值，且國外創投事業技術移轉案件數僅有 2 件，國發會應檢討改善，並強化投資後管理及監督，俾增進基金營運績效。爰建請國發會於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。	陳亭妃等人

113 年度離島建設基金預算提案彙總表 113.12.3

序號	科目名稱	原列數	減列數	提案委員
基金用途				
47	離島地區永續發展相關計畫	9 億 0,300 萬元	減列 100 萬元	陳亭妃等人
48	離島地區永續發展相關計畫-服務費用-專業服務費	300 萬元	凍結 50 萬元	賴瑞隆等人
主決議				
49	依離島建設條例第二條「本條例所稱之離島，係指與臺灣本島隔離屬我國管轄之島嶼。」並無針對離島進行限制，國發會技術性自我解釋「無道路連結」縮限離島定義，影響旗津地區發展建設權益，且旗津並非自願成為離島，係因配合國家發展所需，協助高雄港開港，創造台灣貨運王國，卻也犧牲旗津島發展前景，現有過港隧道為配合當時貨櫃中心所建設，並非未旗津居民發展所規劃，更因為港區限制性貨物進出場而封閉。旗津地區目前人口超過 2.5 萬人，第一過港隧道為旗津對外重要之交通命脈，目前以延壽工程延長使用年限，但安全顧慮依然存在，故啟動第二過港隧道建設勢在必行，爰要求國發會以離島建設條例精神協助旗津地區交通建設發展，包括規劃旗津以「類離島」條件比照適用離島建設條例部分條文；其次，與交通部協商規劃啟動第二過港隧道建設時程，並於 2 個月內將辦理情形向立法院經濟委員會提出具體書面報告及會議紀錄。	賴瑞隆等人		
50	離島基金 114 年度編列離島地區永續發展相關計畫預算 9 億元補助離島地區辦理各項建設計畫，惟部分主管機關列管高風險計畫項數或占比偏高，且連續 2 年評為高風險計畫共 21 項，並經評估尚無須退場，允宜廣續檢討強化退場評估作業之有效落實，並督促相關主管機關積極協助地方政府妥擬因應對策並加強辦理。	邱議瑩等人		
51	離島基金 114 年度編列離島地區永續發展相關計畫預算 9 億元補助離島地區辦理各項建設計畫，但部分主管機關列管高風險計畫項數或占比偏高，且連續 2 年評為高風險計畫共 21 項，爰要求相關主管機關應積極降低計畫風險，解除列管。	謝衣鳳等人		

113 年度花東地區永續發展基金提案彙總表 113.12.3

序號	科目名稱	原列數	減列/凍結數	提案委員
基金用途				
52	花東地區永續發展相關計畫	28 億 8,015 萬 3 千元	減列 5,000 萬元	陳亭妃等人
主決議				
53	<p>花東基金 114 年度預算案編列「花東地區永續發展相關計畫」預算數 28 億 8,015 萬 3 千元，較 113 年度預算數增加 1 億 7,515 萬 3 千元，增幅 6.48%；計畫內容包含補助政府機關辦理綜合發展實施方案及永續發展相關計畫 28 億元、辦理加強投資花東地區中小企業服務計畫 6,000 萬元、花東基金補助計畫管理資訊系統功能擴充 297 萬 5 千元及服務費用 1,717 萬 8 千元。惟查，花東地區第 4 期綜合發展實施方案已自 113 年度起推行，惟第 3 期部分補助計畫迄今尚未執行完成，且各項補助計畫執行情形未臻理想，有鑑於花蓮地區震災重建工作繁重，爰提案要求國家發展委員會應確實檢討基金執行效益，並落實對花蓮縣及臺東縣政府之協助，加強推動相關計畫，以提升花東永續發展基金預算整體效能。</p>			鄭天財等人

113 年度促進轉型正義基金提案彙總表 113.12.3

序號	科目名稱	原列數	減列/凍結數	提案委員
基金用途				
54	推動各項轉型正義計畫	1 億 4,044 萬 8 千元	減列 500 萬元	陳亭妃等人
55	推動各項轉型正義計畫	1 億 4,044 萬 8 千元	凍結 300 萬元	邱志偉等人
主決議				
56	<p>促轉基金 114 年度「一般行政管理計畫」編列服務費用 77 萬 7 千元，主要係辦理基金一般行政管理業務，包括支給基金管理會委員 5 名專家學者支出席費。促轉基金管理會之主要任務包括：1.審議基金之收支、保管及運用事項。2.審議基金年度預算及決算。3.考核基金運用執行情形。4.其他相關事宜。然檢視近年會議紀錄，委員親自出席會議之比率呈下降趨勢，指派代理人或請假未出席的情況日益增加。例如，第 3 次與第 4 次會議委員親自出席率分別僅為 50%及 57.14%，其中專家學者的出席率均僅達 50%。此外，113 及 114 年度促轉基金預算案預計分別短絀 9,356 萬 7 千元及 8,329 萬 5 千元。鑒於推動轉型正義相關事項需廣納多元且專業的意見，建議應督促基金管理會內各機關派任的委員及學者專家提高親自出席會議的比率，積極參與討論，提供專業建議，並妥善規劃基金用途，確保基金業務之順利推動。爰請國發會於 2 個月內，針對「促轉基金管理會會議減少代理及請假未出席之情形改善」向立法院經濟委員會提出書面報告。</p>			邱志偉等人
57	<p>促進轉型正義基金 114 年度預算案編列「推動各項轉型正義計畫」預算數 1 億 4,044 萬 8 千元。惟查，「推動各項轉型正義計畫」112 年度及 113 年度迄 8 月底預算執行率均未及 7 成。其中，原住民族政治受難者口述歷史推廣計畫截至 113 年 8 月底止，預算執行率僅 38%，爰提案要求國家發展委員會應確實提升執行量能，檢討加強預算執行控管及相關管考措施，以利計畫推動。</p>			鄭天財等人

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國發基金

歲出科別：各項投資

預算頁次：67

預算數：128 億元

減列金額：5%

國發基金 114 年度預算案業務計畫「各項投資」編列預算 128 億元，較 113 年度預算案增加 3 億元；但截至 113 年 8 月底執行數占預算分配數 70.92%，占全年預算數僅 46.81%，執行情形未如預期；另部分轉投資事業未落實內部控制及法令遵循，常遭主管機關裁罰，影響事業形象及獲利，爰提案減列 5%，並要求國發會提出具體改善計畫，向經濟委員會提出專案報告。

提案人：

謝衣鳳

鄭正鈞

鄭天財

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金

單位預算書頁次：62 頁

「各項投資」項下編列 128 億元

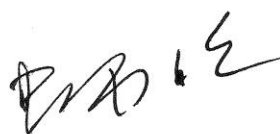
【】歲入—增列：

【v】歲出—【v】減列：1500 萬 【】凍結：

說明：

- 一、國發基金 114 年度預算案業務計畫「各項投資」編列預算 128 億元(詳表 1)，係按以往業務經驗、民間申請情形並配合政府推動產業發展及國家級投資公司等各項產業政策，預估各項投資計畫額度，包括直接投資各類企業 54 億元、創業投資事業 41 億元、加強投資中小企業實施方案 6 億元、加強投資文化創意產業實施方案 8 億元、加強投資策略性服務業實施方案 3 億元、加強投資策略性製造業實施方案 3 億元、中東歐投資基金 5 億元及創業天使投資方案 8 億元。
- 二、惟經查，113 年迄 8 月底執行數占預算分配數 70.92%，占全年預算數僅 46.81%，執行情形未如預期。另部分轉投資事業未落實內部控制及法令遵循，迭遭主管機關裁罰，影響事業形象及獲利，國發會應透過公股代表加強監督投資公司之營運狀況，以提升營運績效及維護政府投資權益。
- 三、爰提案減列該項預算 1500 萬元。

↓ 專文

2

53

預算提案

立法委員·鄭天財·Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔 2 〕 歲出

機關別： 行政院國家發展基金 單位預算書頁次： 67 頁

科目： 各項投資

原列金額： 12,800,000 千元

〔 〕 刪減 〔 〕 凍結： 128,000 千元

案由：行政院國發基金 114 年度預算案業務計畫「各項投資」歲出編列 128 億元，較 113 年度預算案增加 3 億元；惟查國發基金部分轉投資事業，因未落實內部控制及法令遵循，迭遭主管機關裁罰，應透過公股代表加強監督投資事業之營運狀況，以提升營運績效並維護政府投資權益。為避免影響事業形象及獲利，致無法產生預定效益，爰提案凍結是項預算 128,000 千元，俟國家發展委員會對立法院提出「如何強化公股代表對投資事業營運狀況監督，以提升營運績效並維護政府投資權益」並經立法院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：

鄭天財 Sra Kacaw
鄭正鈴
張裕楷

3

18

立法委員
鄭天財
Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

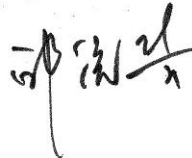
歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 1%)

案由：

國發基金 114 年度預算案業務計畫「各項投資」編列預算 128 億元，係按以往業務經驗、民間申請情形並配合政府推動產業發展及國家級投資公司等各項產業政策，預估各項投資計畫額度，包括直接投資各類企業 54 億元、創業投資事業 41 億元、加強投資中小企業實施方案 6 億元、加強投資文化創意產業實施方案 8 億元、加強投資策略性服務業實施方案 3 億元、加強投資策略性製造業實施方案 3 億元、中東歐投資基金 5 億元及創業天使投資方案 8 億元。較 113 年度預算案增加 3 億元；惟 113 年迄 8 月底執行數占預算分配數 70.92%，占全年預算數僅 46.81%，執行情形未如預期；另部分轉投資事業未落實內部控制及法令遵循，迭遭主管機關裁罰，影響事業形象及獲利，允宜透過公股代表加強監督投資公司之營運狀況，以提升營運績效及維護政府投資權益。

爰凍結該項預算 1%，俟國發會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



4

38

113年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：國家發展基金

【 V 】支出 【 】收入

單位預算書頁次：p6

科目（營運項目、業務計畫）名稱：各項投資

本年度預算數：128億元

建議【 】減列：

【 V 】凍結數：1億元

減列或凍結理由：

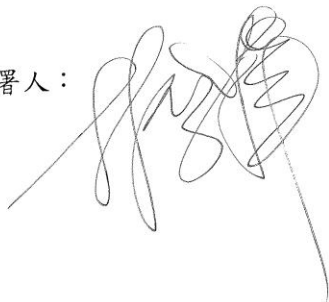
國發基金 114 年度依基金設立宗旨及配合政府推動各項產業政策編列投資預算 128 億元，較上年度預算數 125 億元，增加 3 億元，約 2.4%，主要係加強投資策略性服務業實施方案較上年度預算數增加所致，包括直接投資各類企業 54 億元、投資創業投資事業 41 億元、加強投資中小企業實施方案 6 億元、加強投資文化創意產業實施方案 8 億元、加強投資策略性服務業實施方案 3 億元、加強投資策略性製造業實施方案 3 億元、中東歐投資基金 5 億元、創業天使投資方案 8 億元。

國發基金「各項投資」應政策調控，改善目前「重北輕南」現象，造成資源過度集中在北部地區，爰建議凍結該預算 1 億元，俟國發會向立法院經濟委員會提出檢討精進之書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆



連署人：



5

31

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

[2] 歲出

機關別： 行政院國家發展基金 單位預算書頁次： 67 頁

科目： 各項投資

原列金額： 12,800,000 千元

[] 刪減 [] 凍結： 41,000 千元

案由：行政院國發基金 114 年度預算案編列創業投資事業計畫 41 億元，惟迄 112 年底止，創業投資事業計畫所投資尚在營運中之創業投資事業，近 3 成平均年投資報酬率為負值，且國外創投事業技術移轉案件僅 2 件，顯示投資管理及監督不彰，影響基金營運績效。爰提案凍結是項預算 41,000 千元，俟國家發展委員會對立法院提出「如何強化創業投資事業營運狀況監督，以提升基金投資績效」並經立法院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：

鄭天財 Sra Kacaw 鄭正合

張裕楷

6

19

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

[2] 歲出

機關別： 行政院國家發展基金 單位預算書頁次： 54 頁

科目： 投資台杉投資管理顧問股份有限公司

原列金額： 12,800,000 千元

[] 刪減 [] 凍結： 35,000 千元

案由：國發基金 114 年度預算「投資及其餘細明細表」列出對台杉投資管理顧問股份有限公司(以下簡稱台杉公司)投資金額 1 億 3,550 萬元。國家級投資公司為政府重要政策之一，國發基金除投資台杉公司外，並參與投資其募集基金之投資；按部分台杉公司所募集創業投資基金已進入投資管理期，惟執行率未及 8 成，投資情形有改善空間，惟國發基金管理會未研謀加強預算管理，預算案未能充分揭露政府推動國家級投資公司未來募集基金之規劃，無助立法院監督其投資基金之投資執行情形，不利預算審查，無助提升投資績效。為督促國發基金提升投資預期效益，爰提案凍結是項預算 35,000 千元，俟國家發展委員會對立法院提出「如何強化國家級投資公司(台杉公司)營運狀況監督，以提升營運績效並維護政府投資權益」並經立法院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：

鄭天財 Sra Kacaw 鄭正合

張淑娟

7

16

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算 預算書頁次：67 頁

[] 歲入— [] 增列：千元 [] 減列數

[✓] 歲出— [] 減列數：千元 [✓] 凍結數：10,000 千元

第 款 項 目 節-0 - 科目(計畫)名稱：各項投資

用途別： 本年度預算數：12,800,000 千元

案由：

國發基金 114 年度預算案業務計畫「各項投資」編列預算 128 億元，包括直接投資各類企業 54 億元、創業投資事業 41 億元、加強投資中小企業實施方案 6 億元、加強投資文化創意產業實施方案 8 億元、加強投資策略性服務業實施方案 3 億元、加強投資策略性製造業實施方案 3 億元、中東歐投資基金 5 億元及創業天使投資方案 8 億元。經查 113 年度截至 8 月底止執行數 58 億 5,091 萬 3 千元，占全年預算數僅 46.81%，執行情形未如預期，檢視 112 及 113 年度各項投資計畫執行情形，占投資計畫預算金額最大之「直接投資各類企業」113 年度截至 8 月底止實際執行金額 34.23 億元，預算執行率 62.24%；預算金額次高之投資創業投資事業 113 年度迄 8 月底執行數占預算數亦僅 25.13%，投資情形有改善空間。另部分國發基金投資之民營事業未落實內部控制及法令遵循，迭遭主管機關裁罰，110 至 112 年度遭主管機關裁罰計 7 案，核處罰鍰共 331 萬元，影響事業形象及獲利。

爰針對「各項投資」編列 12,800,000 千元，凍結 10,000 千元，俟國發會向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

114年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算

預算書頁次：67頁

歲入— 增列：千元 減列數

歲出— 減列數：_____萬_____千元 凍結數：10,000千元

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：各項投資-直接投資
用途別：_____ 本年度預算數：5,400,000千元

案由：

為帶動我國產業升級，創造就業機會，國發基金特設立產業創新轉型基金，截至113年6月底止，該基金已投資如興股份有限公司等14家公司，合計投入48億5,590萬9千元，僅占基金匡列規模1,000億元之4.86%，顯示產業創新轉型基金之推動狀況未臻理想。經查，產業創新轉型基金部分投資公司連年虧損，且發生公司治理欠佳或有公司解散之情事，亟待檢討並加強監督；截至113年6月底止，已有如興公司等5家公司持有期間超過5年，允宜加強監督公司治理狀況，並依規定研提投資退場方案。

爰針對「各項投資-直接投資」編列5,400,000千元，凍結10,000千元，俟國發會向立法院經濟委員會提出「如何加強監督投資事業營運及核實改正」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

9

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國發基金

歲出科別：各項投資(2)創業投資事業

預算頁次：67

預算數：41 億元

凍結金額：5%

減列

國發基金 114 年度預算繼續編列創業投資事業計畫 41 億元，但至 112 年底創業投資事業計畫尚在營運中之創業投資事業近 3 成平均年投資報酬率為負值，且國外創投事業技術移轉案件數僅有 2 件，爰提案減列 5%，要求國發會提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告。

提案人：

謝衣鳳

鄭正鈞

鄭玉財

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算案提案

單位名稱：行政院國家發展基金

單位預算書頁次：P.6

歲入— 歲出—

減列：

凍結：20%

114 年度預算-加強投資中小企業實施方案 6 億元

本年度預算數：千元

案由：

加速產業創新加值，促進經濟轉型及國家發展，為協助我國產業研究發展及自創品牌，統籌資金運用能量，經由投、融資方式辦理「產業創新條例」第 30 條所定用途事項，以穩定國內經濟及金融環境，發揮安定社會發展機能，協助經濟成長。國發基金於 112 年 2 月通過「加強投資中小企業實施方案（第二期）」，並匡列新臺幣 100 億元額度，仍委由經濟部中小及新創企業署執行辦理，執行期限 10 年。如何將政府資金妥為利用，使亦具有潛力且為中小企業規模之新創產業也得以利用該資金，活化我國新創產業環境，即為政府須嚴肅面對之問題。

爰此，凍結本項經費 20%，並要求國家發展委員會、經濟部應儘速檢討相關政策規劃，提出「新創產業投融資資源整合平台規劃」專案報告後，3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

張裕楷 李俊

11

48

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p. 62-63 頁
〔〕凍結數：2000 萬

科目(計畫)名稱：投資及其餘細明細表-中東歐投資基金


本年度預算數：5 億

案由：

國家發展基金於 114 年度預算「投資及其餘細明細表-中東歐投資基金」編列 5 億，加速台灣與中東歐國家具有潛力產業領域之合作，促進雙方經貿關係。

惟我國於中東歐國家並未有邦交關係，國家發展基金應以民主價值為依歸，深化雙邊互惠互利之經貿合作模式，以利我國拓展國外交能見度。爰此，提案凍結國家發展基金 114 年度預算「投資及其餘細明細表-中東歐投資基金」預算 2000 萬，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：


鄭天淵 陳超明

12

3

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔 〕 歲出

機關別： 行政院國家發展基金 單位預算書頁次：60 頁

科目： 創業天使

原列金額： 800,000 千元

〔〕 刪減 〔 〕 凍結：80,000 千元

案由：行政院國發基金 114 年度預算案編列「創業天使投資方案」之投資預算 8 億元，用於與天使投資人共同投資、提供新創事業創立初期及後續發展所需營運資金。惟查，部分被投資事業已辦理減資或清算解散，然國發基金管理會未檢討並強化追蹤後續營運情形之監督管理機制，亦未能預為研提因應措施，難以達成扶持新創事業之目的及維護投資權益。爰提案刪除是項預算 80,000 千元，以撙節預算支出。

提案人：

鄭天財 Sra Kacaw
張裕楷
鄭正合

13

17

立法委員
鄭天財
Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金

單位預算書頁次：60 頁

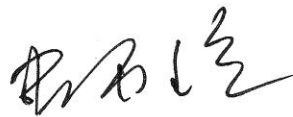
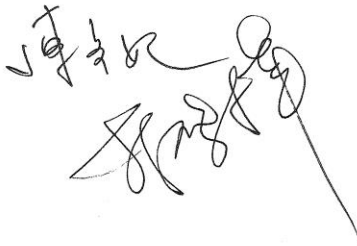
「各項投資—創業天使投資方案」計畫項下編列 8 億元

【】歲入—增列：

【v】歲出—【v】減列：300 萬 【】凍結：

說明：

- 一、國發基金 114 年度預算案於營運計畫內各項投資項下編列創業天使投資方案投資預算 8 億元。查為健全新創事業投資市場機制，改善台灣天使投資環境，國發基金於 106 年 3 月通過「行政院國家發展基金創業天使投資方案」，經近年滾動式檢討，匡列額度由 10 億元增列至 50 億元，執行期間修正為自通過施行日至 114 年 12 月 31 日止均得受理申請，並放寬投資對象限制、對個案投資上限及簡化申請文件等。該方案藉由與天使投資人及國內外投資機構共同投資，並提供新創企業創立初期及後續發展營運資金，運用天使投資人及投資機構投資經驗，提供被投資事業後續輔導諮詢與網絡連結；且其主要目的為扶植風險性較高之新創企業，非以財務獲利報酬為單一考量。
- 二、惟部分被投資事業已辦理減資或清算解散，國發會應檢討強化追蹤後續營運情形之投後監督管理機制，並預為研提因應措施，俾達扶持新創事業之目的及維護投資權益。
- 三、爰提案減列該項預算 300 萬元。



14

52

114年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金

預算書頁次：p. 60-61 頁

歲出— 減列數：

凍結數：1 億

科目(計畫)名稱：投資及其餘細明細表-創業天使投資

本年度預算數：8 億

案由：

國家發展基金於 114 年度預算「投資及其餘細明細表-創業天使投資」編列 8 億，以建全創新市場投資市場制度，扶植高風險之新創產業。

惟部分國家發展基金投資之事業體，已辦理減資或清算解散，針對出現運營困境之投資事業，國家發展基金應加強監管機制，適時提供輔導建議，以達協助新創事業之目的，同時避免鉅額虧損。

爰此，提案凍結國家發展基金 114 年度預算「投資及其餘細明細表-創業天使投資」預算 1 億，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

15

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱： 行政院國家發展基金管理會 預算書頁次：6
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入—增列 減列數： _____ 萬 千元
歲出—減列數： _____ 萬 千元 凍結數： _____ 萬 千元
_____分之____(或5%)

科目(計畫)名稱：各項投資—創業天使投資方案本年度預算數：8億元

解凍條件：1 個月內提出專案報告，始得動支

案由：

國發基金 114 年度預算案於營運計畫內各項投資項下編列創業天使投資方案投資預算 8 億元。

112 年的創業天使投資方案執行率不到 5 成，而且有些投資的企業辦理減資或清算解散，導致基金出現投資損失。因此，應該加強投資後的監督和管理機制，並提前提出相關因應措施。同時，建議增加對原住民企業的投資支持，鼓勵更多原住民創業計畫參與此方案，以促進多元發展並提升方案效益。

爰凍結該項預算 5%，俟行政院國家發展基金管理會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張政

連署人：翁子嘉 胡
張政

16

49

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算 預算書頁次：__頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[√] 歲出— [] 減列數：__千元 [√] 凍結數：5,000 千元

第__款__項__目

科目(計畫)名稱：創業天使投資方案

用途別：_____

本年度預算數：800,000 千元

案由：

國發基金 114 年度預算案於營運計畫內各項投資項下編列創業天使投資方案投資預算 8 億元，及「投融資業務成本-投資業務成本-服務費用-一般服務費-佣金、匯費、經理費及手續費」項下編列 3,300 萬元支付執行機構委辦費用。惟 112 年執行率未及 5 成，為自 108 年度以來最低比率，投資執行情形容有改善空間；又創業天使投資方案自 106 年 3 月施行至 113 年 8 月底止，共有申請件數 837 家，其中 352 家新創事業通過投資決議，核准投資金額 37.57 億元，然部分被投資事業已辦理減資或清算解散，允宜針對出現營運警訊之被投資事業，持續督促公司改善並追蹤其改善情形，及時提供輔導建議，俾達創業天使投資方案扶持新創事業之目的及維護投資權益。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國發會於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

17

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位：國發基金

歲出科別：「服務費用」

預算頁次：71

預算數：3,353,037 千元

減列金額：5%

國發基金 112 年度直接投資 70 家民營事業，逾半發生虧損，且部分事業連續虧損 3 年以上或虧損逾 10 億元，審計部自 100 年起連年提出重要審核意見要求積極監督檢討虧損投資事業，以及針對符合釋股原則之投資事業落實退場機制等，爰提案減列「服務費用」5%，並要求國發會提出具體改善計畫，向經濟委員會提出專案報告。

提案人：

謝衣鳳
鄭正鈞
鄭天財

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：國家發展基金

【 V 】支出 【 】收入 單位預算書頁次：p71

科目（營運項目、業務計畫）名稱：服務費用

本年度預算數：3,353,037 千元

建議【 V 】減列：200 萬元 【 V 】凍結數：300 萬元

減列或凍結理由：

國發基金「各項費用彙計表」，其中，「服務費用」編列與使用情況，年年增加編列預算。檢視表 1，114 年度編列預算數 3,353,037 千元較 113 年度預算數 3,051,538 千元增加 301,499 千元，亦較 112 年度決算數 2,123,858 千元大幅增加 1,229,179 千元。故為撙節支出，建議減列「服務費用」200 萬元，其餘凍結 300 萬元，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出該項費用增加之明細表書面報告後，並經同意後始得動支。

表 1 112 年至 114 年服務費用之預決算數

科目	114 年度預算數	113 年度預算數	112 年度決算數
服務費用	3,353,037 千元	3,051,538 千元	2,123,858 千元

提案人：賴瑞隆

連署人：

19

36

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：1-31
 歲入— 增列 減列數：_____萬_____千元
 歲出— 減列數：__萬元 凍結數：100 萬元
 主決議 _____分之__ (或__%)

第__款__項__目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：

本年度預算數：240 萬 3 千元

案由：

114 年度國家發展基金「業務費用」之「服務費用」項下「旅運費」之「國外旅費」編列 240 萬 3 千元。

國家發展基金之設置係配合「國家產業發展策略」為目的，投資於產業創新、高科技發展、能資源再生等重要事業或計劃。綜觀 113 年及 114 年國家發展基金之預算，其中國外旅費部分，已較 112 年之 192 萬 2 千元增列逾 25%，達 240 萬之譜，並在說明中提到「赴歐、美、亞等地區進行創業投資事業及新興產業發展考察、參加本基金現有轉投資事業之相關會議、新投資案或合作案之談判或洽商等旅費。」

為確保相關費用之合理及有效運用，爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家發展基金管理會針對國外旅費部分，提供相關差旅之規畫、所涉會議之單位及人員、預定達成之目的等，先行提出說明，並於相關差旅結束後之 2 個月內，提供相關差旅之報告及成果說明。相關資料於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張啓楷

連署人：[Handwritten signature]

陳超明

20

27

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：1-31
〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬_____千元
〔V〕歲出—〔 〕減列數：__萬元 〔V〕凍結數：30萬元
〔 〕主決議 _____分之__ (或__%)

第__款__項__目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：

本年度預算數：73 萬 3 千元

案由：

114 年度國家發展基金「業務費用」項下「服務費用」之「印刷裝訂及公告費」編列 73 萬 3 千元。

針對國家發展基金年報之內容所示，關於投資對象之揭露，僅有管理公司、被投資事業名稱、產業別、實收資本額、投資餘額、持股比例等項，略顯不足，難以有效顯現相關投資之合理性，且於年報中，亦未能針對過往之投資弊病有效揭示，更難以透過現況對照展現國發基金之投資效益及對於產業輔導之成效。

爰凍結該項預算 30 萬元，俟國家發展基金管理會針對國發基金中所應展現之「投資目的與效益與被投資單位之成果展現」及「投資弊端案件之揭露與預防」等內容之揭示規劃方法，於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：沐洽崙

連署人：

楊子恒 陳超

21

>4

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：1-31
 [] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元
 [V] 歲出— [] 減列數：__萬元 [V] 凍結數：2000 萬元
 [] 主決議 _____分之__ (或__%)

第__款__項__目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：

本年度預算數：1 億 2,880 萬元

案由：

114 年度國家發展基金「業務費用」項下「服務費用」之「一般服務費」編列 1 億 2,880 萬元。

根據了解，國家發展基金之「一般服務費」主要係針對「創業天使計畫」、「委請中國輸出入銀行執行國家融資保證機制方案」及「辦理中東歐融資基金方案」等三項業務。但國家發展基金之年報等相關資料中，對於相關案件之資訊揭露卻極其有限，甚至未曾載明。

為有效揭露國家發展基金之投資考量、項目、效益、成果等績效，爰凍結該項預算 2000 萬元，俟國家發展基金管理委員會於 1 個月內針對該三項計畫與工作之推動，提出近 5 年具體且完整之報告與說明，向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張玲嫻

連署人：


 陳崑明

22

29

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算 預算書頁次：34 頁

[] 歲入— [] 增列：千元 [] 減列數：千元

[✓] 歲出— [] 減列數：千元 [✓] 凍結數：4,000 千元

第 款 項 目 節-0 科目(計畫)名稱：~~國家融資保證機制推動方案~~^{業務服務-服務費用-一般服務費}
用途別： 本年度預算數：128,800千元

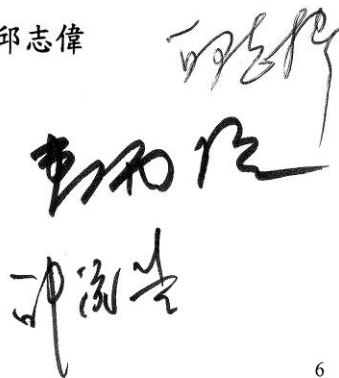
案由：

國家發展基金 114 年度預算案「國家融資保證機制推動方案」項下「業務費用-服務費用-一般服務費」及「業務費用-短絀、賠償與保險給付-各項短絀呆帳及保證短絀」共編列 128,800 千元。經查，截至 113 年 7 月底，「國家融資保證機制推動方案」僅有 8 家公股銀行參與，尚無民營銀行加入。另據審計部 112 年度決算審核報告指出，第 1 期離岸風電開發案的保證額度需求最高可達 900 億元，但目前剩餘保證量能僅約 822 億元。此外，經濟部能源局已於 113 年 8 月公告離岸風電區塊開發第 2 期容量分配結果，共有 5 家風電開發商獲配容量，顯示保證額度需求恐將持續增加。故建議應適時滾動檢討現行金融機構參與規範的妥適性，並妥善規劃及籌措融資保證資金，以確保國內綠能推動及重大公共建設的順利進行。

爰針對「~~業務費用-服務費用-一般服務費~~」項下編列 128,800 千元，凍結 4,000 千元，俟國發會向立法院經濟委員會就上述問題提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：



23

5

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：1-31
 歲入— 增列 減列數：_____萬_____千元
 歲出— 減列數：__萬元 凍結數：200 萬元
 主決議 _____分之__ (或__%)

第 款 項 目 節-0

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：

本年度預算數：2,274 萬 1 千元

案由：

114 年度國家發展基金「業務費用」項下「服務費用」之「專業服務費」編列 2,274 萬 1 千元。

針對「東貝」、「如興」及「聯合再生」等三項國家發展基金投資案，不論因相關公司管理階層之個人行為，董事會之決議，或是公司投資策略等問題，均造成該投資對象之諸多弊病。惟綜觀國家發展基金管理會所提出之相關精進辦法，內容存在諸多「不確定的概念」說法；如「鉅額累積虧損」、「退場機制」、「公司治理不佳」，及其所涉及之後續作法等。國家發展基金之投資，在於扶植國內策略產業，雖應具有一定彈性，惟仍應有相關具體規劃與範疇界定。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家發展基金管理委員會於 1 個月內針對精進做法之具體規畫內容與情形，向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張裕楷

連署人：

陳超明

24

28

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：1-31
〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬_____千元
〔V〕歲出—〔 〕減列數：__萬元 〔V〕凍結數：50萬元
〔 〕主決議 _____分之__ (或__%)

第__款__項__目__節__-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：

本年度預算數：120 萬元

案由：

114 年度國家發展基金「業務費用」項下「服務費用」之「專業服務費」之「專技人員酬金」編列 120 萬元。

針對「東貝」、「如興」及「聯合再生」等國家發展基金三項投資案，根據國家發展基金人員自述，相關之會計專業工作，係委託勤業眾信、資誠等三家會計師事務所。該三家會計單位列名全球四大會計師事務所，卻仍發生國家發展基金投資之相關弊病，致投資金額虧損至鉅，甚至歸零，嚴重損及國家利益及人民幣，究其根本，因國發基金與會計師事務所之溝通說明未盡明確，致會計師事務所無法明確國發基金之投資規範與目的與一般商業投資之差異；或因會計師事務所之投資稽查、審核等機制未臻完善等因素所致。若未能有效解決，或仍將造成國家發展基金投資之相關問題。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家發展基金管理委員會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張玲若

連署人：

楊文石 陳卓明

25

25

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：1-31
 [] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元
 [V] 歲出— [] 減列數：__萬元 [V] 凍結數：100 萬元
 [] 主決議 _____分之__ (或__%)

第__款__項__目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：

本年度預算數：130 萬元

案由：

114 年度國家發展基金「業務費用」之「服務費用」項下「專業服務費」之「委託調查研究費」編列 130 萬元。

根據了解，審計部已連續三年提醒並直接建議國發基金，針對特定投資對象進行退場評估與執行。惟前主委龔明鑫曾表示「沒救才有撤資等其他考量」，國發會亦曾表示「如興股價始終低於釋股底價，故未能順利完成釋股」等說法。

國家發展基金之投資工作，除應針對準投資標的投前評估外，亦應完整考量市場波動、釋股股價及市場流動等問題，建立可行有效退場機制。惟國發基金之投資弊病所衍生之退場機制，歷經多次投資標的之弊病後，始終未能有效建立，仍流於特定問題之考量，顯現延宕，並已嚴重侵蝕國家發展基金之設置目的，損及基金之投資應有投資、鼓勵及外部等效益及全民公帑。

為有效督促國家發展基金完備退場機制之設置，爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家發展基金管理委員會於 2 個月內針對國家發展基金退場機制之具體可行辦法與作為，提出說明，向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：沈鴻楷

連署人：

陳超明 楊文欣 26

26

114年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院國家發展基金

單位預算書頁次：35

業務費用

會費、捐助、補助、分攤、救助（濟）與交流活動費

款 項 目 節

【】歲入—增列

【✓】歲出—【✓】減列：4.5億元 【】凍結：1/4

案由：行政院國家發展基金 114 年度預算「業務費用」項下「會費、捐助、補助、分攤、救助（濟）與交流活動費」編列預算 18 億 1,751 萬元，較 113 年度增加 4 億 4,635 萬元，增幅高達 32.6%，因用途不明，且增幅過大，爰減列 4.5 億元，餘凍結四分之一，俟該基金提向經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。是否允當，請公決之。

提案人：鄭正鈐



連署人：



27

51

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：1-31
 歲入— 增列 減列數：_____萬__千元
 歲出— 減列數：__萬元 凍結數：1 億元
 主決議 _____分之__ (或__%)

第__款_項_目_節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：

本年度預算數：18 億 1,666 萬元

案由：

114 年度國家發展基金「業務費用」之「會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費用」項下「捐助、補助與獎助」之「補(協)助政府機關(構)」編列 18 億 1,666 萬元。

根據了解，國家發展基金近年來捐、補助及獎助費用逐年遽增，從 112 年的 10 億 3376 萬元，到 113 年的 13 億 7031 萬，至 114 年已高達 18 億 1666 萬元，三年來，累積暴增 75.73%。其中，114 年補助「教育部辦理『促進國際生來臺暨留臺—國際產業人才教育專班(新型專班)計畫』所需經費 287,760 千元。」惟該計畫所引進的國際生條件、來臺與留臺之機制與具體情況、教育專班的具體成果為何？是否符合效益？可再精進的做法等，卻未見完整之報告與說明。

為有效精進該補助之成果、效益與精進做法等，爰凍結該項預算 1 億元，俟國家發展基金管理委員會於 1 個月內針對上述問題提出完整且具體說明，向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：張論楷

連署人：

陳超明

28

30

114年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金 預算書頁次：第38頁

歲出—減列數：1億元 凍結數：40%

第_款_項_目_節 _____ 科目(計畫)名稱：促進國際生來臺暨留臺-國際產業人才教育專班(簡稱新型專班)計畫
業務費用-補(協)助政府機關(構)
用途別： _____ 本年度預算數：2億8,776萬元

案由：

教育部「促進國際生來臺暨留臺-國際產業人才教育專班」(簡稱新型專班)計畫，係鼓勵國內大學院校以企業需求為導向，擴大招收國際學生，強化學生來臺就學及後續留臺就業誘因，以吸引全球優秀國際生來臺就學，並於畢業後留臺就業及發展，為臺灣造就優質人才。

查該新型專班計畫由「行政院國家發展基金」分5年合計編列17.87億補助教育部推行，113、114年度預算分別為1.36億元及2.87億餘元，預定補助人數則分別為1,200人及2,640人。

然依教育部113.9.26回復本席辦公室資料顯示，113年度(即113年學年第一學期秋季班)僅錄取366人，均為新南向區域國家學生，依錄取人數計算達成率僅30.5%(366/1200)。

考量113年度目前達成率僅30.5%，雖經教育部今(113)年8月向行政院提修正計畫，將原限由國外招收國際生，擴及遴選已在臺就學之國際生，114年度恐亦難達成2,640人預定招生目標，故提案減列歲出。

經依113年度目前達成率30.5%為推算基礎，「擴及遴選已在臺就學國際生」部分則給予相同達成率30.5%，則114年度合理預算為28,776萬元X61%=17553.36萬元，預定補助人數為1,610人(2,640X61%)。

爰該項預算減列1億元並凍結40%，俟國家發展委員會於二個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

林錫山

連署人：

鄭天財

鄭天財

29
鄭天財

37

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金 預算書頁次：

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：_____萬 千元 凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 5%)

案由：

國發基金 114 年度預算案編列「國家融資保證機制推動方案」相關支出包含「業務費用-服務費用-一般服務費-佣金、匯費、經理費及手續費」編列 2,580 萬元，係委請輸出入銀行執行該方案相關業務費用，及「業務費用-短絀、賠償與保險給付-各項短絀-呆帳及保證短絀」編列 8,176 萬 4 千元，係估列委請輸出入銀行執行該方案提存保證責任準備。

國發會為協助綠能與前瞻基礎建設等各項政府重大公共建設順利取得銀行融資，推動「國家融資保證機制推動方案」，保證專款以新臺幣 100 億元為目標。惟參加國家融資保證機制僅 8 家公股銀行，截至 113 年 7 月底止，尚無民營銀行加入該方案機制，審計部 112 年度中央政府總決算審核報告並提出融資保證資金恐不足以支應風電開發商融資保證需求之意見，允宜滾動檢討對於參加金融機構現行各項規範之妥適性，擴充融資保證之量能，並妥善規劃及籌措融資保證資金，俾順利推動國內綠能與重大公共建設。

爰凍結「業務費用-短絀、賠償與保險給付-各項短絀-呆帳及保證短絀」預算 5%，俟國發會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

30

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：行政院國家發展基金
單位預算書頁次：32 投融資業務成本

款 項 目 節

【】歲入—增列

【✓】歲出—【✓】減列：2億元 【】凍結：1/4

案由：行政院國家發展基金 114 年度預算編列「投融資業務成本」預算 34 億 8,200 萬元，較 113 年度增加 2 億 9,500 萬元。審計部自 100 年度起至 112 年度，長達 12 年均於總決算審核報告提出重要審核意見，認定國發金未審慎評估投資效益與風險，亦未積極監督公司營運及治理、落實檢討公司經營困境及研提具體改善措施，明顯怠忽職責，爰減列 2 億元，餘凍結四分之一，俟該基金提向經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。是否允當，請公決之。

提案人：鄭正鈐



連署人：



31

50

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展基金
〔〕歲出—〔〕減列數：

預算書頁次：p. 32 頁
〔〕凍結數：1 億

科目(計畫)名稱：投融資業務成本明細表

本年度預算數：34 億 8200 萬

案由：

國家發展基金於 114 年度預算「投融資業務成本明細表」編列 34 億 8200 萬，用於各項投資之管理費用，以協助企業整頓營運量能，促使產業創新轉型，優化台灣投資環境。

惟檢視 112 年度國家發展基金投資現況，截至 112 年底有 31 家公司獲有盈餘，37 家則持續性陷入虧損，經營情況欠佳，國家發展基金未積極監督公司經營，亦無落實退場機制，致使投資成效不彰。

爰此，提案凍結國家發展基金 114 年度預算「投融資業務成本明細表」預算 1 億，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後始得動支。

提案人：



32

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

[2] 歲出

機關別： 行政院國家發展基金 單位預算書頁次： 40 頁

科目： 一般服務費

原列金額： 14,154 千元

[] 刪減 [] 凍結： 4,154 千元

管理及總務

案由：行政院國發基金 114 年度預算案編列「業務費用-服務費用-一般服務費-佣金、匯費、經理費及手續費」14,154 千，支應「國家融資保證機制推動方案」相關支出，委請輸出入銀行執行該方案相關業務費用。惟查，「國家融資保證機制推動方案」陸續於 112 年 6 月將融資保證對象修正新增電網端或發電端儲能業者，及與綠能建設開發業者簽署企業購售電契約業者。依據 112 年度審計部決算審核報告指出：「截至 112 年底止，已有 5 家風電開發商與經濟部申請簽約，按前揭融資保證總額度之上限規定，第 1 期離岸風電開發案之保證額度需求預計最高將達 900 億元，惟剩餘保證量能(額度)僅有 822 億餘元，尚不足 77 億餘元」。另依經濟部能源署 113 年 8 月 5 日公告離岸風電區塊開發第 2 期容量分配結果，計有 5 家風電開發商獲配容量，恐持續增加保證額度之需求，融資保證資金恐不足以支應風電開發商融資保證需求。爰提案凍結是項預算 4,154 千元，俟國家發展委員會對立法院提出「如何擴充融資保證之量能，並妥善規劃及籌措融資保證資金」並經立法院經濟委員會同意後，始得動支。

提案人：

鄭天財 Sra Kacaw
鄭正合
洪裕楷

33

15

立法委員
鄭天財
Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算 預算書頁次：51 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[√] 歲出— [] 減列數：_____ 千元 [√] 凍結數：2,000 千元

第__款__項__目__科目(計畫)名稱：固定資產建設改良擴充明細表-一般建築及設備計畫

用途別：_____ 本年度預算數：57,504 千元

案由：

國發基金 114 年度預算案「固定資產建設改良擴充明細表-一般建築及設備計畫」編列 5,750 萬 4 千元，較 113 年度預算案數 3,939 萬元增加 1,811 萬 4 千元，增幅約 45.99%。惟該項預算大宗為「歷史建築美援宿舍群修復計畫」4,824 萬元，而此一修復計畫於 112 年度執行率未及 1 成，細部設計書圖及因應計畫則於 113 年 1 月始審查通過，允宜加強執行進度控管，俾如期如質完成計畫。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國發會於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

34

114年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金

主決議：國發基金近年投資標的因事前審核未確實、事中查核未落實、事後退場未及時，導致逾過半投資嚴重虧損，部分投資更引發外界質疑官商勾結之嫌。由於民進黨委員在野時曾說政府不應扮演投資者角色，更認為國發基金投資行為最後會變成官商勾結的溫床，如今一語成讖。有鑑於114年國發基金盈餘全數保留基金，未能解繳公庫，為免淪為執政者不當投資，藉以牟取自家政商利益之用，要求114年盈餘全數解繳公庫。

提案人：

張嘉訓

鄭天明 陳超明

田

35

4

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算

主決議

案由：

國家發展基金 114 年度預算案編列直接投資各類企業 54 億元，然檢視 112 年度國發基金直接投資執行情形，截至 112 年底，累計投資 70 家民營事業，其中逾半數直接投資事業於 112 年度呈現虧損，部分事業更連續虧損 3 年以上或虧損金額逾 10 億元。審計部連續多年針對國發基金未積極監督及檢討虧損投資事業、未落實退場機制等提出重要審核意見，惟國發基金對於連續虧損之投資事業，並沒有全面落實評估與檢討；對於已無財政目的、政策意義，或已偏離原訂投資目的之符合釋股原則投資事業，亦未完善落實退場機制。此等情形不僅影響國發基金之管理效能，亦可能導致有限資源無法充分運用於增加產業效益或改善產業結構之重要事業或計畫。

爰此，請國發會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「檢討現行監督及輔導虧損投資事業機制因應」書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：



36

3

10

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算

主決議

案由：

國家發展基金 114 年度預算賡續編列創業投資事業計畫 41 億元，較 113 年度預算增加 1 億元。然而，截至 112 年底，創業投資事業計畫尚在營運之國內外創業投資事業中，有 18 家平均年投資報酬率為負值，占比 27.27%，且國外創業投資事業技術移轉案件數僅 2 件，相關執行成效有待精進。自 74 年推動創業投資事業計畫以來，截至 112 年底，國發基金累計投資國內外創業投資事業 107 家，轉投資事業 4,668 家，累計轉投資金額高達 1,787.73 億元，投資產業涵蓋生技製藥、軟體工業、網際網路、資訊工業、半導體及光電等領域，累計投資金額 319.76 億元，平均年投資報酬率為 3.19%。然尚在營運之國內創業投資事業中，11 家平均年投資報酬率為負值，國外創業投資事業中則有 7 家呈負值，整體平均年投資報酬率介於負 0.33% 至負 27.06%，營運績效仍有提升空間。此外，國發基金投資國外創業投資事業之預期目標之一為促成先進技術移轉回國，惟截至 112 年底，尚在營運之國外創業投資事業中，僅大和台日基金(Daiwa Taiwan-Japan Biotech Fund, L.P.)辦理 2 件技術移轉，成效不如預期，亟待檢討精進並強化推動作為。

爰此，請國發會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「增進投資報酬率及國外創投技術移轉」書面報告。

提案人：邱志偉



連署人：



4

37

11

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金附屬單位預算

主決議



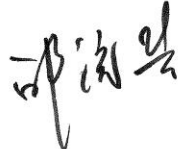
案由：

國發基金為促進新創事業發展，推動「創業拔萃方案」及「臺灣矽谷科技基金」兩項投資計畫，期透過國內外創投合作與創新誘因機制，引導資金投資早期新創事業，並促進臺灣與美國矽谷之人才、技術及資金鏈結。然而，計畫執行過程中部分創投事業投資決策未完全符合計畫目標，對國內新創事業的助益有限，影響政策推動成效。截至 113 年 7 月底，「創業拔萃方案」通過 5 家創投事業投資，累計金額 28 億 4,775 萬 8 千元，其中僅 1 家達獲利分享門檻，其餘 4 家投資國內早期企業比率低至 3.21%，甚至有創投事業未投資國內公司，未能有效帶動國內新創資金投入。截至 113 年 7 月底止，臺灣矽谷科技基金投資計畫共通過投資 Vivo Panda、WI Harper VIII、TransLink IV 等 3 家創投事業，累計投資金額 16 億 282 萬 8 千元，其中 WI Harper VIII 與 TransLink IV 已達計畫預期投資比率，但 Vivo Panda 並未將資金投向政策重點的新創事業。為提升計畫效益，應強化投資誘因與監控機制，確保創投事業資金能精準流向政策重點，達成帶動新創事業發展與國際鏈結的長遠目標。

爰此，請國發會於 2 個月內向立法院經濟委員會針對上述問題提出檢討且具體可執行之書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：

5

38

12

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

[2] 主決議

機關別： 行政院國家發展基金

案由：行政院國發基金匡列 1,000 億元推動產業創新轉型基金，惟迄 113 年 6 月底止，僅實際投入 48 億 5,590 萬 9 千元，投資 14 家公司，推動狀況未臻理想，且按《行政院國家發展基金產業創新轉型基金作業要點》第 12 點第 1 項規定，產業創新轉型基金投資持有期限以五年為原則，並應於投資時與被投資事業約定退場機制。惟查截至 113 年 6 月底止，已有五家公司持有期間超過五年，且部分投資事業連年虧損，且發生治理欠佳或有解散之情事，監督顯過於鬆散。爰提案要求國發基金審慎檢討投資評估程序之完備性，加強監督投資事業公司治理狀況，並確實依照上述作業要點規定，適時提出投資退場方案，以提高基金投資效益與合法性。

提案人：

鄭天財
Sra Kacaw 張玲娟
黃正合

39

20

立法委員
鄭天財
Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

[2] 主決議

機關別： 行政院國家發展基金

案由：國發基金 114 年度預算案編列直接投資各類企業 54 億元，惟部分直接投資事業近年連年虧損，呈財務逐年惡化，且多家事業虧損均逾 10 億元，經營情形欠佳，且審計部自 100 年度起，於中央政府總決算審核報告中，每年均提出重要審核意見，100 年度至 111 年度重要審核意見指出，該基金未審慎評估投資效益與風險，復未積極監督公司營運及治理，且並未落實檢討公司經營困境及研提具體改善措施，部分投資事業營運績效長期欠佳，雖經列管並定期檢討經營狀況，惟管理效能仍不彰；另未落實對投資事業之監督管理機制，研提具體監督作為並定期召開釋股政策評估會議等，均待研謀改善，以增進管理成效及維護基金權益。112 年度再提出重要審核意見略以，國發基金對於連續虧損之投資事業未落實評估檢討，對於已無財政目的、政策意義或已偏離投資目的等符合釋股原則之投資事業，未落實退場機制。準此，爰要求國發基金審慎檢討投資評估程序之完備性，加強監督投資事業公司治理狀況，並適時提出投資退場方案，以提升基金管理效能，俾利有限資源充分投資於增加產業效益或改善產業結構之重要事業或計畫。

提案人：

鄭天財 鄭正鈴
Sra Kacaw
張裕楷

40

21

立法委員
鄭天財
Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：國家發展基金

支出

收入

單位預算書頁次：

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

本年度預算數：

建議 減列：

凍結數：

主決議：

近年我國高科技產業蓬勃發展，受 AI 產業帶動，新創產業持續創下佳績，但新創產業需長期扶持，透過投資人持續協助度過創業初期才能迎來收穫佳績，國發會持續以創業天使投資方案，協助我國新創產業於市場中站穩腳步。在 2021 年，由龔明鑫前主委喊出國發基金天使方案加碼至 50 億元，可見我國新創產業發展興盛。

但經查國發基金 114 年度規劃「創業天使投資方案」預算金額 8 億元，統計至 113 年 6 月底止天使創投金額累計 37 億 5,544 萬元，離龔前主委所述推動情過仍有所落差，且經查天使創投仍以台灣北部為主要發展範圍，中南部有許多優質新創基地，高雄更設有亞灣新創園，國發基金應政策輔導，除編列投資預算，更應透過國發基金協助台灣新創產業南北平衡，實際輔導有需求新創產業，大力推動我國新創。

爰要求國發會應以座談會以外方式，實際深入了解我國新創產業目前所需，以輔導或諮商方式協助新創產業了解國發基金天使創投方案，並於高雄設立專案辦公室，協助高雄新創產業發展。

提案人：賴瑞隆

賴瑞隆

邱流芳

連署人：

41

32

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：國家發展基金

支出 收入

單位預算書頁次：

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

本年度預算數：

建議 減列：

凍結數：


主決議：

政府積極推動鼓勵企業提升員工薪資及薪資透明化政策，國發會做為我國重要經濟建設引導之重要部會，卻在行政院經濟發展委員會討論提升我國受雇者薪資會議結論中毫無角色，僅做為「彙整單位」，完全喪失國發會做為行政院重要經濟政策幕僚角色，國發會應適時透過手中政策工具，協助我國國際經濟發展。

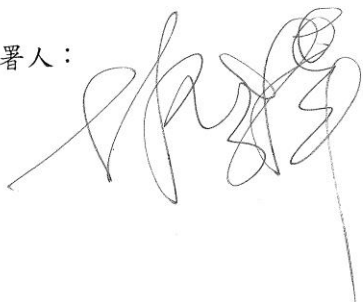
目前國發會掌管國發基金，持續投資我國許多新創、中小企業等產業，應善盡此一投資者優勢，以政策引導與時機做為。國發會應將「薪資提升」、「薪資透明化」納入國發基金投資審查資格條件之一，同時針對國發基金已投資產業，持續推動我國薪資提升及薪資透明化政策。

爰要求國發會應儘速修改相關辦法及審查要點，並於 114 年度第一季時提出具體國發基金投資納入「薪資提升」、「薪資透明化」之規範，並每半年彙整國發基金推動投資事業進度提供書面報告至立法院經濟委員會。

提案人：賴瑞隆



連署人：



42

33

114年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

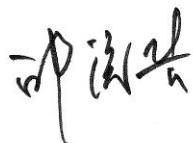
單位名稱：國家發展基金

主決議

案由：

國家級投資公司為政府重要政策之一，國發基金除投資台杉公司外，並參與投資其募集基金之投資；按部分台杉公司所募集創業投資基金已進入投資管理期，惟執行率未及8成，投資情形容有改善空間，允宜研謀加強預算書充分揭露政府推動國家級投資公司未來募集基金之規劃，並強化監督其所募集創業投資基金之投資執行情形，俾利預算審查及提升投資績效。

提案人：



連署人：



43

40

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位：國發基金

截至 112 年底止，國發基金累計投資事業 117 家，釋股 47 家，尚持有 70 家投資事業股權，相較 102 年底持有之 40 家，10 年間成長 75%，同期間該基金之人力增幅為 4.11%，倘對已無財政目的、政策意義或已偏離投資目的等符合釋股原則之投資事業，未適時辦理釋股作業，長期持有股權，或因其列作追蹤戶、列管戶，仍持續投入高強度之監督管理作為，不符人力資本之最佳運用。爰要求國家發展委員會對於已符合釋股原則之投資事業，於三個月內提出退場機制，以利國發基金改為投資於產業創新、高科技發展、能資源再生等增加產業效益或改善產業結構之重要事業或計畫。

提案人：

謝衣鳳

鄭正鈞

鄭天財

4

44

45

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位：國發基金

截至 112 年底止，國發基金共通過投資 Vivo Panda、WI Harper VIII、TransLink IV 等 3 家創投事業，累計投資金額 16 億 282 萬餘元，帶動 WI Harper VIII、TransLink IV 等 2 家創投事業投資於第一類至第四類臺灣、美國矽谷相關新創事業已達相當比率，但國發基金對其投資金額 5 億 5,128 萬餘元，占總投資金額 16 億 282 萬餘元之 34.39% 的 Vivo Panda 創投事業並未投資於該計畫預期重點挹注之第一類至第四類公司，請國發會於三個月內提出改善計畫，並向經濟委員會提出改善專案報告。

提案人：

謝衣鳳
鄭天財

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金

主決議

為發展創業投資事業，扶植知識經濟產業之成長，改善目前之投資環境，爰由國發基金投資於創業投資事業，以加強創業投資事業之發展，期藉由其技術、人才、市場及資金等全方位之整合功能，進一步帶動相關新創事業之發展，114 年度持續編列創業投資事業投資預算 41 億元，較 113 年度預算案增加 1 億元，增幅約 2.5%。

查國發基金 114 年度預算持續編列創業投資事業計畫 41 億元，惟迄 112 年底創業投資事業計畫尚在營運中之創業投資事業近 3 成平均年投資報酬率為負值，且國外創投事業技術移轉案件數僅有 2 件，國發會應檢討改善，並強化投資後管理及監督，俾增進基金營運績效。

爰建請國發會於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。

陳其南

王和仁

46

54

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：離島建設基金

單位預算書頁次：16 頁

「離島地區永續發展相關計畫」9 億 300 萬元

【】歲入—增列：

【v】歲出—【v】減列：100 萬 【】凍結：

說明：

- 一、離島基金 114 年度預算案編列「離島地區永續發展相關計畫」9 億 300 萬元，較 113 年度預算案增加 300 萬元，主要係補助政府機關辦理離島綜合建設實施方案有關交通、觀光、生態保育、環境保護、產業發展、水資源及能源利用、教育、文化、社會福利、資訊建設、消防、警政及醫療衛生等各項建設計畫。
- 二、經查，離島基金 114 年度編列離島地區永續發展相關計畫預算 9 億元補助離島地區辦理各項建設計畫，惟部分主管機關列管高風險計畫項數或占比偏高，且連續 2 年評為高風險計畫共 21 項，並經評估尚無須退場。國發會應持續檢討強化退場評估作業之有效落實，並督促相關主管機關積極協助地方政府妥擬因應對策並加強辦理。
- 三、爰提案減列該項預算 100 萬元。

連江



邱炳良

47

57

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：離島建設基金

【 】支出 【 】收入 單位預算書頁次：p16、23

科目（營運項目、業務計畫）名稱：專業服務費

本年度預算數：3,000 千元

建議【 】減列： 【 V 】凍結數：50 萬元

減列或凍結理由：

離島建設基金 114 年度「基金用途明細表」中新增一項業務計畫—專業服務費，預算數編列 3,000 千元，計畫內容僅說明係「辦理離島地區永續發展相關規劃及計畫管理」，從表中看到上年度及前年度均無編列此預算(預算書 p16)，但在「各項費用彙計表」中，卻看到前年度決算數為 10 千元(預算書 p23)，前後不符；其次，離島建設基金管理委員會之工作人員多是由國發會員工兼任，114 年度新增此一科目及預算，其用途及目的應對外說明清楚，以利國會監督。故為釐清內容，建議凍結 50 萬元，待國家發展委員會向立法院經濟委員會提出該項費用增列之目的、執行及使用單位，以及預算明細表之書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

Handwritten signatures and numbers:
- Top signature: 郭不任
- Middle signature: 邱淑珍
- Large number: 48
- Bottom right number: 35

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：離島建設基金

【】支出 【】收入

單位預算書頁次：

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

本年度預算數：

建議【】減列：

【】凍結數：

主決議：

依離島建設條例第二條「本條例所稱之離島，係指與臺灣本島隔離屬我國管轄之島嶼。」並無針對離島進行限制，國發會技術性自我解釋「無道路連結」縮限離島定義，影響旗津地區發展建設權益，且旗津並非自願成為離島，係因配合國家發展所需，協助高雄港開港，創造台灣貨運王國，卻也犧牲旗津島發展前景，現有過港隧道為配合當時貨櫃中心所建設，並非未旗津居民發展所規劃，更因為港區限制性貨物進出場而封閉。

旗津地區目前人口超過 2.5 萬人，第一過港隧道為旗津對外重要之交通命脈，目前以延壽工程延長使用年限，但安全顧慮依然存在，故啟動第二過港隧道建設勢在必行，爰要求國發會以離島建設條例精神協助旗津地區交通建設發展，包括規劃旗津以「類離島」條件比照適用離島建設條例部分條文；其次，與交通部協商規劃啟動第二過港隧道建設時程，並於 2 個月內將辦理情形向立法院經濟委員會提出具體書面報告及會議紀錄。

提案人：賴瑞隆

連署人：

邱正德
邱淑芬
49
34

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

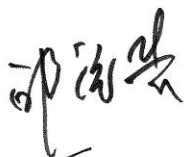
單位名稱：離島建設基金

主決議

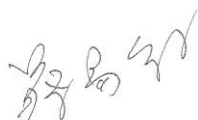
案由：

離島基金 114 年度編列離島地區永續發展相關計畫預算 9 億元補助離島地區辦理各項建設計畫，惟部分主管機關列管高風險計畫項數或占比偏高，且連續 2 年評為高風險計畫共 21 項，並經評估尚無須退場，允宜賡續檢討強化退場評估作業之有效落實，並督促相關主管機關積極協助地方政府妥擬因應對策並加強辦理。

提案人：



連署人：



50

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位：離島建設基金

離島基金 114 年度編列離島地區永續發展相關計畫預算 9 億元補助離島地區辦理各項建設計畫，但部分主管機關列管高風險計畫項數或占比偏高，且連續 2 年評為高風險計畫共 21 項，爰要求相關主管機關應積極降低計畫風險，解除列管。

提案人：

謝衣鳳

鄭天財

鄭天財

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：花東地區永續發展基金

單位預算書頁次：16 頁

「花東地區永續發展相關計畫」項下編列 28 億 8,015 萬 3 千元

【】歲入—增列：

【v】歲出—【v】減列：5000 萬 【】凍結：

說明：

- 一、花東基金 114 年度預算案編列「花東地區永續發展相關計畫」預算數 28 億 8,015 萬 3 千元，較 113 年度預算數增加 1 億 7,515 萬 3 千元，增幅 6.48%；計畫內容包含補助政府機關辦理綜合發展實施方案及永續發展相關計畫 28 億元、辦理加強投資花東地區中小企業服務計畫 6,000 萬元、花東基金補助計畫管理資訊系統功能擴充 297 萬 5 千元及服務費用 1,717 萬 8 千元。
- 二、查花東地區第 4 期綜合發展實施方案已自 113 年度起推行，惟第 2 期及第 3 期部分補助計畫尚未執行完成，且各項補助計畫中 112 年度無執行數者高達 60 項，占比超過 2 成以上，執行情形未臻理想。國發會應參酌前期方案所提改善建議等，促請各主管機關確實檢討，並督導及協助花蓮縣及臺東縣政府加強辦理，以提升整體執行效能。
- 三、爰提案減列該項預算 5000 萬元。

陳幸妤



邱永發

52

55

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

[2] 主決議

機關別： 花東地區永續發展基金

案由：花東基金 114 年度預算案編列「花東地區永續發展相關計畫」預算數 28 億 8,015 萬 3 千元，較 113 年度預算數增加 1 億 7,515 萬 3 千元，增幅 6.48%；計畫內容包含補助政府機關辦理綜合發展實施方案及永續發展相關計畫 28 億元、辦理加強投資花東地區中小企業服務計畫 6,000 萬元、花東基金補助計畫管理資訊系統功能擴充 297 萬 5 千元及服務費用 1,717 萬 8 千元。惟查，花東地區第 4 期綜合發展實施方案已自 113 年度起推行，惟第 3 期部分補助計畫迄今尚未執行完成，且各項補助計畫執行情形未臻理想，有鑑於花蓮地區震災重建工作繁重，爰提案要求國家發展委員會應確實檢討基金執行效益，並落實對花蓮縣及臺東縣政府之協助，加強推動相關計畫，以提升花東永續發展基金預算整體效能。

提案人：

鄭天財
Sra Kacaw
洪裕芬
鄭正合

53

22

立法委員
鄭天財
Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：促進轉型正義基金

單位預算書頁次：18 頁

「推動各項轉型正義計畫」項下編列 1 億 4,044 萬 8 千元

【】歲入—增列：

【v】歲出—【v】減列：500 萬 【】凍結：

說明：

一、促轉基金 114 年度預算案編列「推動各項轉型正義計畫」預算數 1 億 4,044 萬 8 千元，較 113 年度預算數減少 928 萬 5 千元(減幅 6.20%)。

二、查促轉基金 114 年度預算案編列「推動各項轉型正義計畫」預算數 1 億 4,044 萬 8 千元，辦理各項威權象徵處置及威權統治時期國家不法行為受害者權利回復等計畫，惟 112 年度及 113 年度迄 8 月底預算執行率均未及 7 成，國發會應審酌執行量能，核實評估預算編列之合理性，並檢討加強預算執行控管及相關管考措施，以利計畫推動。

三、爰提案減列該項預算 500 萬元。

↓ 專 記



專 記

54

56

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：促進轉型正義基金附屬單位預算 預算書頁次：13 頁

歲入— 增列 減列數：_____萬_____千元

歲出— 減列數：_____千元 凍結數：3,000千元

第__款__項__目

科目(計畫)名稱：推動各項轉型正義計畫

用途別：_____

本年度預算數：140,448千元

案由：

促轉基金 114 年度「一般行政管理計畫」編列服務費用 72⁷萬 7 千元，主要係辦理基金一般行政管理業務，包括支給基金管理會委員 5 名專家學者支出席費。由於該基金設置宗旨在於使不當黨產還諸於民，作為推動轉型正義、人權教育、長期照顧、社會福利政策及轉型正義相關文化事務之用，然而「推動各項轉型正義計畫」112 年度及 113 年度迄 8 月底，預算執行率均未及 7 成。特別是有關中正紀念堂轉型、去除威權象徵等業務之具體成效，至今仍未能看見，與民眾期許有顯著落差。

爰凍結該項預算 3,000 千元，俟國發會於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，說明如何處理「中正紀念堂轉型、去除威權象徵之檢討與具體改進方案」並經同意後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

55

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：促進轉型正義基金附屬單位預算

主決議


案由：

促轉基金 114 年度「一般行政管理計畫」編列服務費用 72 萬 7 千元，主要係辦理基金一般行政管理業務，包括支給基金管理會委員 5 名專家學者支出席費。促轉基金管理會之主要任務包括：1. 審議基金之收支、保管及運用事項。2. 審議基金年度預算及決算。3. 考核基金運用執行情形。4. 其他相關事宜。然檢視近年會議紀錄，委員親自出席會議之比率呈下降趨勢，指派代理人或請假未出席的情況日益增加。例如，第 3 次與第 4 次會議委員親自出席率分別僅為 50% 及 57.14%，其中專家學者的出席率均僅達 50%。此外，113 及 114 年度促轉基金預算案預計分別短絀 9,356 萬 7 千元及 8,329 萬 5 千元。鑒於推動轉型正義相關事項需廣納多元且專業的意見，建議應督促基金管理會內各機關派任的委員及學者專家提高親自出席會議的比率，積極參與討論，提供專業建議，並妥善規劃基金用途，確保基金業務之順利推動。
爰請國發會於 2 個月內，針對「促轉基金管理會會議減少代理及請假未出席之情形改善」向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：邱志偉



連署人：



56

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

[2] 主決議

機關別： 促進轉型正義基金

案由：促進轉型正義基金 114 年度預算案編列「推動各項轉型正義計畫」預算數 1 億 4,044 萬 8 千元。惟查，「推動各項轉型正義計畫」112 年度及 113 年度迄 8 月底預算執行率均未及 7 成。其中，原住民族政治受難者口述歷史推廣計畫截至 113 年 8 月底止，預算執行率僅 38%，爰提案要求國家發展委員會應確實提升執行量能，檢討加強預算執行控管及相關管考措施，以利計畫推動。

提案人：

鄭天財
Sra Kacaw
張清楷
鄭正鈴

57

23

立法委員
鄭天財
Sra Kacaw

如蒙 貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

主席：議事人員辛苦了。我們現在進行公務及基金的協商，在場委員人數足夠，我們開始了。歲出的部分，提案委員不在，我們照列，也跟張嘉郡委員有協調過，免予增列。

第 2 案的部分，鄭正鈐委員。

鄭委員正鈐：第 2 案是有關媒宣費的部分，因為這次比 113 年度的時候增加了 1,305 萬，增幅高達 77%，廣宣費為什麼這麼巨幅的增加？當時來說明的時候大概是提到大矜谷計畫，我覺得大矜谷計畫可能重點不一定是在廣宣費的部分，所以我們這邊就希望能夠先減列 1,300 萬，然後剩下的部分凍結四分之一，請國發會提出報告之後，我們再來看怎麼動支，以上，謝謝。

主席：你說要減列？

鄭委員正鈐：減列 1,300 萬。

主席：我們是不是按照昨天處理農業部的標準？農業部也是三千多萬，我們委員討論之後，我們花很多時間討論，最後是減列 300，我們是不是用昨天的標準？因為個案每一個部會都會統刪，如果我沒記錯的話，上一屆第 8 會期應該是統刪 25%，今天可能會面臨到統刪的問題，所以我們是不是就比照農業部減列 300 萬？這樣比較好啦，同一個標準，農業部昨天也三千多萬，昨天的結論是 300 萬，那我建議委員會是不是就減列 300 萬？

鄭委員正鈐：你說減列 300 萬是不是？

主席：對。

鄭委員正鈐：剩下的部分凍不凍結？

主席：有減列就不凍了啦，好不好？

鄭委員正鈐：OK，好。

主席：好，第 2 案就減列 300 萬。

第 3 案、第 4 案一起處理，即第 1 目的部分，提案委員有沒有要補充？來，張啓楷。

張委員啓楷：第 3 案，我提的是基本行政工作維持費裡面的水電費，有兩大理由，一個是政府，從行政院長一直到各部會都在強調要省電跟省水；第二個是我們結構性的問題，因為我們現在國內核三廠 1 號機跟 2 號機都停機了，然後核三廠 1 號機也停了，現在再生能源沒跟上來，所以現在發電看起來是用火力發電很多，這影響到人民的健康，所以第一個是基於省水、省電；第二個，減少對人民健康的負擔，所以我建議我們就先刪減 100 萬。

主席：這部分本席的建議是這樣，昨天農業部也是討論到水電費，關於水電費，不能讓業務辦公……他們也要開會，如果弄到沒水、沒電也不行，這個 814 萬我覺得按照去年的標準也差不多嘛，水電的部分是必須的，是業務必須啦，昨天我們處理農業部的部分，我們是提凍結 100 萬，請他們提出如何節水、節電等如何節約能源的具體作法之後，我們再行解凍。

張委員啓楷：主席，其實去到朝野協商的時候，這筆預算一定是砍得非常多的啦，一定是超過 100 萬，而且不是只有針對國發會，每個部會額度一定是更高的，因為今年的水電費比去年整整多了 15%，所以我知道各個黨團到時候刪減幅度一定比我現在提的更多，所以我建議先用這個，主委不用緊張，到了朝野協商的時候，這個幅度只會增加不會減少。

主席：主委不緊張，我是很緊張，我怕他們沒辦法開會。

張委員啓楷：怎麼會沒辦法開會？我跟他報告一下，去年國發會的水電費是 734 萬，今年一下子跳到 814 啊，其他各部會增加幅度都沒這麼多欸。

主席：你確定？

張委員啓楷：我們都統計過啦，主席，你是很資深的，你這句話……你到底自己有沒有去看預算書？

主席：預算書在這邊，我看得比任何人更詳細。

張委員啓楷：去年就 734，今年 814 嘛，然後這次所有的部會全部增加的就是 15%，你看這個幅度已經超過所有部會了嘛。

主席：我們為了這 100 萬……我覺得這個事務費、例行性的支出，不要為難他們啦，我們在經濟委員會這麼久，這個……

張委員啓楷：不是為難啦，我剛剛講到了……沒有、沒有，我剛剛已經講了，我剛剛也報告過了，事實上你到了朝野協商，這個幅度一定會超過這個嘛，這怎麼會是為難呢？而且我沒有沒有刪很大的幅度欸。

主席：主委，請說明一下，秘書處？管水電的是哪一個單位？

劉主任委員鏡清：這個我說明一下，上一個年度我們的執行率的確有到 99%，我們在去年其實也改了我們的冰水機，我們到現在也減了……113 年較 112 年，其實我們減了 5 萬 9,300 度，但是因為電費漲價了，所以才會有這樣一個幅度出來，是不是懇請委員也幫忙，因為最後還是會有一個統刪，如果這邊砍了再統刪，我擔心我們的水電費會不足。

主席：邱議瑩委員，邱議瑩之後楊瓊瓊。

邱委員議瑩：我請教一下國發會，去年的預算編列是 734 萬嗎？

劉主任委員鏡清：對，734.6 萬。

邱委員議瑩：好，去年全部的水電費大概都執行完了嘛，如果你們剛剛講有節電 5 萬度的話。

劉主任委員鏡清：對，還是提升了，因為我們……

邱委員議瑩：因為電費增加嘛。

劉主任委員鏡清：電費增加。

邱委員議瑩：如果現在張委員提案減 100 萬，就是變 714，比去年的還要少。

劉主任委員鏡清：還要少，然後到院會再砍就更少。

邱委員議瑩：電費又漲價，那這樣子怎麼維持？以後 5 點以後全部關燈、shutdown？

劉主任委員鏡清：因為我們現在加班的比例也高很多啦，我們當然現在在推儘量少加班，這樣的話晚上可以儘量節電，我們也會試著去控制……

邱委員議瑩：你們國發會所有的節電裝置、節電設備更換的情況是怎麼樣？有更換到百分之多少？我上次質詢經濟部也有提到這件事情，公部門自己都沒有去更換節電設備，那我不知道你們有沒有……你要更換這些節電設備應該也會反映在預算書上面嘛。

劉主任委員鏡清：有。

邱委員議瑩：所以這些設備費用有沒有包含在裡頭？更換了這些節電設備之後，你們有沒有預期

可以省掉多少的電費？設施的費用是一筆嘛，省下來的電費是一筆，但現在談的就是直接省下來的、直接要用的水電費，那你們跟其他的部會相比起來，比例有比較多嗎？如果比例沒有比較多的話，我是建議維持原預算數，如果比例有比較多的話，可以調整到跟其他各部會比例相等的水電費預算。

劉主任委員鏡清：謝謝委員，我們在今年 4 月汰換了冰水機，所以已經有在逐步汰換，我們希望降低水電費的開銷，現在冰水機的效果，我們目前統計可以減下來大概有五萬多度，我們逐步會落實節電設備，只是這樣砍下來，就像委員講的會到七百一十幾萬，如果到院會再統刪，可能剩六百多萬，比去年都低很多了，實際上今年電費有上漲。

主席：楊瓊瓔。

楊委員瓊瓔：我想我們是在經濟委員會審查預算，因為立法院的慣例，就是委員會審完還有第二輪的朝野協商，但是我還是建議要尊重經濟委員會，因為在經濟委員會可以實質去討論，所以不要拿著到朝野協商又要砍當理由，因為到朝野協商的時候，你們單位都可以再說明，不是不能說明，也不是統一就多少，不見得是如此，我們先把這個觀念去導正，因為我們現在還沒有進入朝野協商，就是在經濟委員會討論，這是一點我建議。

第二點，也就是因為水電費，誠如邱委員所說，大家都希望機關必須帶頭去做示範，我也歡喜聽到主委說，你們的冰水機明年度預估可以省掉五萬多度，另外你說你們會陸續去做，因為這個預算是 114 年，我們要聽的是，你們預計在明年度可以省掉多少度的電量，今天是我們經濟委員會審查預算，應該你們一定有一個預估，因為在預算的文字呈現上我們看不到你可以省多少，我們這個就是理性討論，我想委員給你提議的數字，目的也就是要精進，因為你行政部門應該要有能力來說明我可以省多少，所以我不能減、還是我可以減多少！這才是有為啊！大家這樣子理性討論，才能夠真正達到效能嘛！這是我的建議。

另外，因為民眾也很害怕到底會漲多少，所以我們每一次都要在這裡問郭部長，明年會不會漲價，因為電價評議委員會一年有兩次機會，那會不會漲價？可是到目前為止沒有跟我們說不漲，當然也沒有跟我們說要漲，所以這還有一個未知數！我覺得未知的因子滿多，但是可知的是機關單位可以省多少，除非你的機關有減，還是有增，這個都必須在數字上面呈現、告訴委員，我們才能夠有效能的來看數字、來分享、來討論嘛！以上是我的建言，我希望聽到這個方向。

主席：等一下統一回答。

張啓楷。

張委員啓楷：其實大家去看這幾年的公報跟新聞，都會看到水電費在最近這幾年都是討論的一個重點，特別最近每年都在漲水電費，所以大家會認為各個部會應該帶頭省水跟省電，這是一個很重要的！所以包括台灣民眾黨跟國民黨都開過好幾次記者會，明年所有各部會的水電費增加 15%，裡面有幾個都超過 15%，司法院超過將近 60%，我們就要追問到底為什麼增這麼多啊？總統府 25%，前陣子最引起討論的就是我們卓院長的官邸，但他喊冤啊！他說不是他用的電，對不對？但查一查，電就省下來了嘛！所以今天這個很重要，我剛才提到之前大家已經開好幾次記

者會，然後到朝野協商的時候，第二輪還會進一步討論，但老實講，國發會算是所有部會裡面表現比較好的，我覺得到時候主委可以去爭取，例如，到時候要統刪，統刪一個額度可能是 15% 或者是 20%，但你們表現不錯，你們就可以爭取稍微低一點。我現在提出來刪減 100 萬，這個幅度也算是少的，所以我建議先維持我建議的，先減列 100 萬。

邱委員議瑩：主席，我可不可以建議一下，如果張委員堅持要刪的話，是不是就回到去年的預算金額？

主席：我來具體建議啦！

楊委員瓊瓊：主席，我們的問題，他還沒有回答。

主席：我是主席，也是提案委員，我有我的想法，我說完之後請他一起答復。

在農業部，我們處理水電費的時候是凍結 100 萬，請他們提出節能省水省電方案，我看了一下，你們去年、前年大概都是 730 萬左右，加上今年水電費有調漲，所以適度增加，我會認為可以酌減，但到 100 萬是太多啦！100 萬已經接近 15%了，到院會再刪 15%，這樣差不多下午就不用開會了，五點一到就不用開會了，要開會可能要點蠟燭。所以酌減我認為可以啦！到院會還要統刪，所以不要讓他們沒辦法做事！

主委，我們認為要讓你們達到節水省電，這部分就酌減，主委，你們的看法怎麼樣？秘書處？

楊委員瓊瓊：主席，剛剛你說大家發言完請他說明。

主席：對啊！一起說明。

楊委員瓊瓊：那本席的問題……

主席：他會說明啊！

楊委員瓊瓊：他沒有說明啊！

主席：現在要請他說明啊！

楊委員瓊瓊：你是要問他要減多少啊，但我是聽他……

主席：綜合答復。

楊委員瓊瓊：對啊！你要這樣子啊！又不是在喊價。

主席：是。

楊委員瓊瓊：要有所本啊！

主席：是，來綜合答復，來！主委。

劉主任委員鏡清：綜合答復，我是不是再把數字跟各位報告一下？我們 113 年的預算是 734 萬 6,000，我們今年是 814 萬 1,000，我們增加了 79 萬 5,000，比例是 10.8%，但是我們電費增加 11%，其實是等比例的增加，我還是希望向委員報告這個數字。至於我們明年可以怎麼樣努力，我想也許讓我們秘書室主管來說明。

傅主任傳鈞：報告委員，基本上，我們除了今年汰換冰水主機之外，我們在另外一個辦公室——濟南辦公室，也就是中央聯合辦公大樓這邊，明年度整個空調系統也會做一些改善，到時候會有一些節電，到時候整個濟南辦公室跟寶慶辦公室兩個加起來，節電的部分會有一定的效果。

另外，我們也有請同仁隨時要注意，辦公室如果沒有人所在的時候一定要關燈，下班之後也會請人到各個辦公室去巡察，所以到時候一定會有節電節能的效果。以上。

楊委員瓊瓔：我覺得我們審預算……

主席：你發言之後，我們來處理。

楊委員瓊瓔：好。不是無所本，就這樣隨便喊一個 10%、15%、100 萬、50 萬，不是這樣子的！剛剛我很高興聽到秘書處說冰水的部分可以減五萬多度，寶慶跟濟南辦公室的空調系統要改，那也會節省，那個有預估可以減多少嗎？有沒有預估可以減多少？你應該可以減的就是我們可以減的，對不對？請說明。

傅主任傳鈞：因為濟南的部分是一個中央空調，就是整棟大樓的部分。

楊委員瓊瓔：你剛才說濟南和寶慶一定可以省，那可以省多少？

傅主任傳鈞：因為這個是各個部會去分攤的，我們只是占了其中 3 層樓。

楊委員瓊瓔：當然啊！

傅主任傳鈞：到時候這可能要再去精算。

楊委員瓊瓔：所以你沒答案嘛！是不是？我建議我們行政部門，任何一個預算不是在說數字的問題，任何一個數字都要有所本，今天連你行政部門都說不出來，我們要怎麼審這本預算？我們減了 50 萬、減 100 萬，到底是夠還是不夠？還是要減 10 萬、還是要減 110 萬？這是我建議行政部門加油啦！對不對？你要讓人家說得出來，到底你可以省多少？我們審，你要為我們啊，我們是要刪 10%、刪 20%、刪幾十%？無所本啊！

劉主任委員鏡清：委員，這個是不是我們整理一份資料，到兩位委員那裡去報告？

主席：其實我要說，很多事非操之在他們，你說節能省水設備是沒有問題，但是你要看會議多寡，如果會議多，可能會使用比較多水電費，這個合理，這不是……

好，我來處理啦！

邱委員議瑩：這個沒有多少錢。

楊委員瓊瓔：觀念問題……

主席：我建議，第一個是照農業部，凍結 100 萬，提書面報告；第二個，適度減列 30 萬，因為你去年的執行率 99%，去年有 750 萬，好不好？因為減了在院會還會再處理，所以我說是不是減列 30 萬？這樣好啦？

張委員啓楷：我建議還是減列 100 萬。

主席：休息 2 分半。

休息（9 時 35 分）

繼續開會（9 時 37 分）

主席：賴瑞隆之後呂玉玲，然後我就要處理了。

賴委員瑞隆：講完讓你處理啦！讓我說一下。

主席：你說一下，說快一點。

賴委員瑞隆：主席、各位委員。我是建議這樣，因為國發會其實蠻重要的，坦白講，我也不認為

公務機關誰會故意去浪費水電，現在如果設備老舊，該換就換，當然減少水電支出，但是我也相信主委上任之後，國發會明年度的工作一定也是繁重的，特別是國發會的角色也是很吃重，如果你連它基本的水電費都砍光的話，我們請它儘量遵節使用，但你把它砍光了，他們在工作的時候，甚至有時候需要加班，難道連水電都不能使用嗎？而且相較其他部會，它的經費其實並不多，是不是能夠給予多一點支持？大家想一下，如果我們辦公室的同仁在幫我們努力工作的時候，我們連水電的費用都不給他的話，這個真的是有點過於殘忍，我認為沒有人會故意浪費水電，如果設備老舊，該換就換，不要造成這樣的結果，但是這些經費我真的建議給予支持啦！也請主委擲節支出，能夠節省越多越好，但是請同仁不要去刪這樣的預算，我認為這個對他們來說，這是他們工作必備的一些經費，真的請大家支持啦！

主席：賴瑞隆的發言令人感動，言之有理。

下一位請呂玉玲，呂玉玲之後我們就處理了。

呂委員玉玲：謝謝主席。因為我們看到水電費跟去年度相比增加了將近 80 萬，我們應該是節約用電來做民眾的表率，水電費也會實報實銷，所以我這邊可以改成主決議，然後提書面報告說明如何擲節，好不好？

主席：呂玉玲委員的發言也令人感動。

劉主任委員鏡清：謝謝委員。

主席：要處理了，我剛剛建議是減列 30 萬，免凍結，或者是凍結 100 萬，提出書面報告，始得動支，好不好？

賴委員瑞隆：凍結……

主席：凍結 100 萬，我們昨天也討論很多，農業部也是一樣嘛！後面統刪都這樣，一定恢復到去年的水準，好不好？我們凍結 100 萬，提出書面報告啦！

張委員啓楷：主委，你選一個，你要凍結 100 萬，還是減列 30 萬？讓你決定。

主席：沒人這樣啦！

劉主任委員鏡清：謝謝委員，凍結。

主席：不要再講了，凍結 100 萬，提出書面報告，始得動支啦！

張委員啓楷：好。

主席：凍結 100 萬，提出書面報告，始得動支。

呂玉玲委員的第 4 案改成主決議。

繼續處理第 5 案到第 14 案，第 2 目的部分，關於規劃及推動國家發展計畫綜合業務。有沒有提案委員要說明？還是請國發會先做整體的說明？

劉主任委員鏡清：關於委員關心 110 年至 113 年核心 CPI 的目標，在這個期間受到疫情的影響，還有供應鏈斷鏈、俄烏的影響，其實全球都是比較高的通膨，相較其他國家，我們的確表現得比其他國家好很多，但是在那個期間的確是有一些沒有達標的情況，但是這段期間我們上來之後，我們做了很多，如：減徵黃小玉等關鍵原物料、強化進口物資的管理，而且我們防止哄抬之後，其實在 113 年 10 月我們的核心 CPI 已經降到了 1.64%，相較於 110 年 10 月的 2.97%，其

實改善得相當好，1.64%在全球都是數一數二的成績，而且是連續十個月低於 2%了，所以反映出現在物價的穩定。

第二個，委員有提到關於到我們國家發展計畫目前在網站上只有 PowerPoint，沒有文字檔，事實上，文字檔我們在 113 年 8 月 14 日就已經函報行政院，我們還在等行政院核定，一旦核定下來我們就會立即上網，這一點也跟委員報告。

委員也有提到公正淨零轉型的部分，我們會持續去做跨部會的協商跟溝通，我們也會依據氣候變遷法第四十六條提出我們的公正轉型成果報告，重新規劃績效跟機制，強化資訊的揭露。

第四個，委員有關心到國家羽球訓練中心，委員非常關心運動的部分，認為這個建置計畫還未核定，事實上在 113 年 10 月 18 號我們已經綜整各部會意見回復行政院，我們建請同意，這個還待行政院核定。

第 5 案到第 14 案主要有這 4 項，簡易跟各位委員報告。

主席：好，賴瑞隆之後邱議瑩。

賴委員瑞隆：謝謝主席。我想這個經費也是相當重要，我特別關注在淨零這一塊，淨零是臺灣艱巨的挑戰，也是很重要的，特別是中南部，不管是我們的鋼鐵、石化，幾乎都在中南部，這個挑戰非常的艱巨，我也認為國發會要更積極且加速來做相關的一些推動，所以我希望你們更詳細的提出你們具體的報告跟時程，我是提議凍結 50 萬，提出書面報告後再行解凍。我希望主委帶領你的團隊跟各部會，特別是針對中南部很多在淨零方面需要大力推動的，能夠來協助他們，讓他們順利過這一關，同時這個對於臺灣未來也非常重要，我希望看到你們的書面報告後再行解凍。

主席：主委，你可以用坐的，你如果不坐，等一下陳超明又會說我沒有讓你坐，因為我們都坐著，你不坐，陳超明會有意見。

邱議瑩之後呂玉玲，呂玉玲之後鄭正鈐，鄭正鈐之後陳超明。

邱委員議瑩：謝謝主席。我本來想說聽完主委的報告以後我要改成主決議，我的案子就不凍結了，但是剛剛瑞隆說凍結 50 萬，提書面報告後解凍，那我就支持瑞隆的案子，謝謝。

主席：瑞隆的案子我不支持，我改成主決議，我的第 13 案改成主決議。

下一位呂玉玲。

呂委員玉玲：這一項是在針對我們國內外的經濟發展做一個規劃跟評估，但是我們看到四年國家發展計畫裡面，110 年的平均值大概是 1.3，111 年到 112 年是 2.6 到 2.5，可見這個國家發展計畫沒有全盤去考量國內的經濟狀況，所以我們也希望他們做出一個評估報告，用書面報告給我們後才來解凍，我們凍結 50 萬。

主席：下一位請鄭正鈐委員。

鄭委員正鈐：針對第 5 案，剛剛主委有特別提到國家級羽球訓練中心，10 月 18 日有建請行政院同意，這部分細節是怎麼樣、大概什麼時候會往下推動，是不是可以再進一步的說明？這是倩綺委員特別請託的部分，因為這是當時李洋跟王齊麟得到第一次奧運冠軍時蔡總統同意要推動的事情，以上，謝謝。

主席：下一位請陳超明委員。

陳委員超明：首先請教主委，我看不懂啦！你們在「規劃及推動國家發展綜合業務」裡面有個「推動淨零公正轉型」，淨零就要推，哪有什麼公正不公正的轉型？為什麼會加上這一句話？淨零哪裡不公正？我們才剛剛在推，為什麼要寫一個公正轉型？我看不懂耶！跟我解釋一下，不然我全部凍喔！雖然我沒有提案，但我可以臨時提出來，為什麼淨零裡面要加一個公正轉型？到底這個名稱是怎麼來的？我想不通耶！顏色要那麼重嗎？都要公正轉型，有什麼不公正、不公義轉型嗎？為什麼推動淨零要加一個公正轉型？我看不懂。而且這是兩年前才開始推動的，我們哪個地方不公正了？不然以後把這個名字取消掉好了，淨零就淨零轉型，怎麼會多了一個公正轉型呢？是表示現在在推的很多都不公正，綠電什麼的都不公正，所以以後你要變成公正轉型？這個名稱不要亂取……

主席：好，下一位……

陳委員超明：沒有，他還沒解釋你就要過了？

主席：好，你繼續、繼續。

陳委員超明：主委，答復一下啦！

主席：你綜合答復啦，好不好？

陳委員超明：好。

主席：楊瓊瓔委員之後張啓楷委員。

陳委員超明：還有、還有，你不要急著這麼快就結束。大家對國發會都是很仁慈的，因為國家推展計畫，國發會現在面臨一個問題就是關稅，保護主義跟自由主義這兩個對得很厲害，美國已經變成一個保護主義的國家，但是我們臺灣要如何去因應？我覺得這個要了解。像我們的離岸風力方面，歐盟的國家就到 WTO 去抗議；第二個，他現在的貸款增資達到八成，以前六成只要出兩成，都是用臺灣的錢替外國人來臺灣賺錢，所以我們這個都要去考慮啊！好不好？我是覺得這方面，國家的規劃很重要；還有國產化已經消失掉了，當初先是我們離岸風力要國產化，現在一到這個地方、一打下來，全部都沒有國產化了，變成自由競爭。不然你就自由競爭嘛！完全都沒有把國產化、自製率提升，政策一變再變，我們不能相信這個政府，信賴這個政府常常我們會很倒楣。你不要對著我微笑，我只是把我的感想說出來。

主席：聽你一席話，如沐春風，大旱逢甘霖，令人感動。

下一位請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：這個部分我沒有提案要凍或刪，我反而建議委員會這個案子不要凍也不要刪，因為他的預算實際上是不夠。但是我要跟主委分享的是，經常我們在經濟委員會做討論的時候，我都一直說，國發會是整個國家行政體系當中非常重要的頭腦跟心臟，但是我們發覺政府的橫向組織卻是各自做各自的，沒有一個 leader 去統合，國發會很重要的角色就是統合，你這個統合發號施令下去，國發會差的一點是什麼？依我個人的見解，就是在督導方面，你有責，你有權，你就有責，當你這個權力下去的時候，你的責任是你要怎麼去督導。我舉個例，公共工程委員會主委說，關於它材質中碳的部分，他們在月底要公布。因為現在公共工程委員會標的案子

超過 4 次以上標不出去的逐年在增加，那也會影響我們國家的競爭力，連自己政府都標不出去了，要怎麼叫民間去標，對不對？所以我們政府要有責任，但重點是你要解決他的問題，我要標的時候，到底我這些材質所增加的量體會增加多少成本？政府應該在政府的體系告訴這些預定要標的廠商，所以主委答應這個月底要把材質的部分，特別是鋼鐵、水泥、鋁這些，他們要在月底的時候公布，我不知道國發會知不知道在月底的時候公共工程委員會要公布？如果不知道，就誠如我說的，橫向的組織都不知道了，你要怎麼去督導？因為你是制定政策很重要的決策者，這很重要，重大國家的決策都必須要經過國發會。

所以我有一個建議，就是預算不要凍也不要刪，因為實在是不夠，環境部的碳足跡什麼時候要公布？減碳藍圖什麼時候要公布？碳費粗估一公噸 300，5 年後變 1800，我們要怎麼樣做？零碳的制度要怎麼去做？如果到 1800，我跟你講，我看了覺得做不了，我就乾脆收起來。如果是 300，我 OK，可是我緊張的是什麼？我希望在 300 的時候就輔導他，讓他慢慢去減碳，等到變 1800 的時候，他還可以屹立不搖站得住；但如果你到 1800 才要輔導，來不及了啦！他會覺得我乾脆收起來好了，我是很害怕的。所以我在這邊就建議，這個部分應該要有一個主決議，希望國發會要將你推動的淨零這個部分，你預計在政府橫向的部分到底是怎麼樣？而不是你自己，淨零在其他的預算都是好幾十億，只有你國發會才 1,620 萬，我覺得這個預算編列得很奇怪，本末倒置、頭輕腳重，你是頭，你反而是輕，這個邏輯很奇怪啊！沒有這個你要怎麼去督導？

所以真的，我一直在說我們由觀念、制度，因為在國發會裡頭，觀念跟制度是勝於一切，所以我的建議是不凍也不刪，但是要有一個主決議，就是在國發會推動這個項下，你們要提一個計畫出來，我們才能有所依歸地去看你們做的到底是怎麼樣，所以把你預計要怎麼做的計畫提出來，這個才對，不要說一個政府各說各話，環境部說環境部的，還有衛福部的醫療也很嚴肅啊！經濟產業的部分，現在我們的廠商，主委，我跟你說，我們中部的廠商都跑到德國、美國、歐盟地區在看機械，我很感動耶！我們民間跑得比你政府還快，所以你要把那個計畫做出來，這是我建議的主決議。

主席：對啊！楊委員所言甚是，我也頗為贊同。

請張啓楷委員，張啓楷之後請賴瑞隆委員，之後我們就處理了。

張委員啓楷：對啦！國發會非常重要，是國家發展的火車頭，規劃跟推動國家發展計畫綜合業務也很重要，不過它現在有兩個問題，主委先不用緊張，我會支持，可是這裡出了兩個問題，我上個禮拜有質詢你這個題目，對不對？它至少出了兩個很嚴重的問題，第一個就是 114 年的績效指標目前還沒訂出來，112 年跟 113 年的我之前有看到，那一天我就跟你講了，你要趕快拿出來，要趕快很明確地拿出來。就是 112 年跟 113 年我都看到你有非常具體的指標，但目前 114 年你只有訂召開委員會會議至少 2 次，還有落實實體公眾諮詢至少 10 場，只有這個，所以你要趕快把後面那個指標列出來，這是一個。

第二個，你這個計畫是要推動淨零公正轉型，結果你看全球氣候會議，46 個國家，我們去年排 41 名，今年 40 名，都吊車尾啊！你是火車頭，結果你提的這個計畫，目標訂了沒有達到嘛！對不對？所以我現在要兩個東西，一個就是我剛剛講的，事實上也是呼應楊瓊瓔楊委員講的

，你提了這個計畫出來，要有具體的指標趕快拿出來給我們看，這是第一個，趕快補給我，我上禮拜已經跟你說了，對不對？你到目前還沒有拿出來，這個不是給張啓楷，是給全民看，國發會對於這個計畫要怎麼樣達成、它的指標是什麼樣子、每一個時間點它要做多少事情？111 年、112 年、113 年既然都有，114 就要趕快提出來。

再來，老是在國際上很沒有面子，童子賢都在笑了，對不對？你的好朋友童子賢也在笑啊！我們每次都吊車尾，淨零碳排到目前就做得很差嘛！臉上都無光嘛！所以你要怎麼樣讓我們不要……譬如說明年可能至少爬到三十幾名，46 個國家當中每次都在 41、40，好不好？這個要很具體可以怎麼做，好不好？

如果是這樣的話，我可以把我原來的凍結 100 萬看用什麼方式，例如說你在一個禮拜內或兩個禮拜內，不是只有給經濟委員會，你要跟全民講你的具體指標是怎麼樣，然後明年這個評比的時候，名次可以往上再爬升，不要在國際上被笑，好不好？如果這樣的話，到時候再來解凍這筆預算，先凍結 100 萬，好不好？

主席：賴瑞隆委員之後請主委綜合答復。

賴委員瑞隆：我還是要提醒，主委其實一定也了解淨零轉型很重要啦！特別是中南部確實相當的辛苦、也相當艱困，我的凍結其實希望主委用你的力道去整合其他的，因為你本身也是政委的身分，不要讓環境部、經濟部或其他部會各行其是，你要去統籌大家的力量，來完成這個國家級的任務，而且對於中南部，確實他們的壓力跟所面臨到需要輔導跟轉型有相當大的挑戰，那我凍結只是希望賦予你們更加重視這個問題，50 對你們說並不多，書面也很快就可以解決掉，但我希望你們認真的去面對，善用你政委的身分、善用國發會整合的身分，把經濟部、環境部和其他部會找來，還有把地方找來好好的談一談，我希望讓整個過程中能夠更加的順利，所以我還是建議能夠凍結 50，然後提書面報告再行解凍。

主席：主委，簡要綜合回答。

劉主任委員鏡清：謝謝各位委員的指導，關於賴委員所提的整合跟書面報告，我們這邊會儘快來處理。呂委員交代的書面報告，我們也會儘快完成提交。鄭委員提到的國羽中心，現在行政院只要一核定，它就可以進行設計，設計之後就可以進行往下的整個開標的規劃了，所以速度應該是只有在等行政院的核定啦！

陳委員提到的淨零公正轉型，這個的確是兩年前訂出來的，我大概跟委員報告一下，我們看到在做的幾件事情跟您報告一下，譬如說風電當時有影響到一些漁場，我們就會對漁民去做一些輔導跟協助；像我們最近放了一個標案出去，正在準備一個標案是我們現在收碳費，其實對於利潤很好的企業，他們是有能力的，我想委員也很清楚，可是有一些人其實他的利潤是在很邊際、在勉強為生的，那他的影響到底有多大，我們需不需要做一些更多的措施，其實我們現在正在起草一個標案，會委由臺大的一個中心去幫我們去做研究，因為我們也用數據看了一下，有兩個地區其實收了碳費可能會有比較大的傷害，那我們就希望把這個區域裡面做一個整理出來，然後在碳費的過程能夠協助。

我們當然也同時有協調環境部，在這個碳費裡面的時候，如果廠商自己開始進行一些減碳的

措施、提出報告，就可以刪減它的碳費；另外也因為這樣的關係……因為大家也不一定找得到有人可以幫他解決，所以我們才會去找了環境部，希望他們就他們的專業，我們也弄一個淨零轉型基金，利用這個機會去讓我們的年輕人或者是有創意的企業家，有機會再透過這樣的商機，大家在全球淨零的商機中能夠發展一些事業，所以我們也去支持綠色成長基金，利用綠色商機去協助產業的發展跟成長，所以我們是多部在做這樣的事情。

至於提到現在的關稅跟保護，的確我們今天晚上其實有一個座談會也在談……今天晚上是比較跟企業，那有些部分……委員也是商業專家啦，我想是不是也找個時間，我們也來做一個探討跟改善。

楊委員，真的非常感激，謝謝楊委員對我們這麼大的支持，但是您督促的事情也很重要，就是我們怎麼去把橫向的部分做得更好，剛剛楊委員的指導看起來我們應該可以再更加強，我們也會整理書面資料報告。

另外，張委員提到 114 年指標，我們在 12 月 3 號已經回文到您的辦公室了，我們有整理出所有的指標，再重新調過一次了，如果需要進一步說明，我去跟您報告說明一下，看看我們後面怎麼來改善。謝謝幾位委員給我們指導。

主席：我們來處理，我跟楊瓊瓔、陳超明都主張照列；賴瑞隆跟邱議瑩是凍 50；張啓楷是凍 100。我建議是不是折衷凍 50 萬，提出書面報告，好不好？

賴委員瑞隆：好。

陳委員超明：公正怎麼樣解決？要不要取消掉？我講這麼久就是要取消掉，表示他們做得不公正，執政黨這幾年做得不公正，怎麼轉型就轉型啦？

主席：這個公正……陳超明委員說的名稱部分是不是再一併在書面報告裡面述明，書面報告針對這個部分再提出來？

劉主任委員鏡清：好，謝謝。

楊委員瓊瓔：主席，這個部分是不是做一個主決議？因為這很重要，就是針對於淨零碳排的部分，請國發會跟相關部會……

主席：你要不要寫一下？你寫一下，我們來連署。

第 2 目的部分凍結 50 萬，提出書面報告始得動支。

我們繼續處理第 3 目，第 15 案到第 25 案。主席的提案第 22 案跟第 25 案，我改成主決議。

提案委員賴瑞隆。

賴委員瑞隆：我的第 18 案跟從主席，我也改主決議。

主席：好，其他委員沒有意見的話……呂玉玲委員。

呂委員玉玲：我的案子是第 20 案，這個是在分析各國的創新經濟領域，我們從 110 年到 113 年總體計畫達成的情形來看，大概都在 3.3%到 3.7%，但是我們看到的這個數值，跟他們評估的都未達成，大概在 2.59%，那現在要提出來 114 到 117 的計畫，可見得我們國發會這邊應該要再加強執行計畫的管理，提出一些書面報告，如何去穩健經濟狀況，我先提凍結 200 萬。

主席：邱議瑩委員。

邱委員議瑩：主席謝謝，我的案子是第 23 案，我想這個案子對於未來整個新經濟政策的關聯性，大家都非常在意，剛剛呂委員提凍結 200 萬，我覺得有點多啦！因為它的總預算大概也只有 550 萬，是不是我們可以調整一下凍結 50 萬好不好？

主席：鄭正鈞委員。

鄭委員正鈞：本席的提案是第 15 案，因為臺灣目前中產階級消失情況非常嚴重，然後貧富差距在擴大，所以怎麼樣解決貧富不均跟產業發展不均的問題，本席對這個部分特別關注，所以希望國發會能夠提出一個報告，然後我們再解凍，我的主張是凍結 10%。

主席：主委，綜合答復一下。

劉主任委員鏡清：謝謝三位委員，呂委員交代我們要努力改善 GDP 要我們提書面報告，我們一定會提書面報告給委員。再來，謝謝邱委員對我們的支持；鄭委員提到中產消失跟產業不均，我們也會提書面報告來跟你說明，甚至我也願意親自跟您分享更細的看法，我們會努力實踐三位委員的要求。

主席：好，各位委員，這個大概都有共識了，整個目我們是不是凍結 100 萬折衷一下？因為呂玉玲是 200 嘛，整個目是不是凍結 100 萬提出書面報告？

賴委員瑞隆：這樣我的第 18 案也就一併凍結了，好不好？

主席：你的第 18 案怎麼樣？

賴委員瑞隆：就一併改一起凍結，我的第 18 案。

主席：你不是已經變主決議了？

賴委員瑞隆：就改掉就好了，改回凍結。

主席：變來變去。

賴委員瑞隆：沒問題。

主席：沒有啦，你到底是怎麼樣？

賴委員瑞隆：凍結。

主席：你是凍 60，好啦，那主決議不要，第 3 目的部分……

賴委員瑞隆：全部一起凍啦！

主席：凍結 100 萬，提出書面報告始得動支。

第 4 目。第 26 案到第 35 案，本席的第 34 案改成主決議。

提案委員有沒有意見？

呂玉玲委員。

呂委員玉玲：到幾案？到第 35 案嗎？所以我有兩個案子喔！

主席：不，不，抱歉，抱歉，修正一下，第 26 案、第 27 案第 4 目的部分還沒處理……

呂委員玉玲：那先第 4 目好了啦！

主席：第 26 案、第 27 案是賴瑞隆跟邱議瑩的提案。

賴瑞隆。

賴委員瑞隆：我先提一下，其實我們綠電的發展是國家重大的政策，也是一個正確的政策啦！但

是因為地方上執行的時候出現很多綠電蟑螂，導致整個被抹黑、被攻擊得很厲害，我認為其實國發會應該還是要用比較高的高度去協助，不管是跟經濟部跟農業部，還有其他相關跨部會間要去協助，其實我們現在農電跟漁電建設都落後，我們的目標是落後的，我是覺得國發會在這件事情上面，應該多多去協助跨部會間的一些溝通跟協調，特別主委有政委的身分啦！我建議這一塊我們酌予凍結，那也希望督促國發會要能夠善盡這些協調的工作，讓我們綠電的政策能夠達成國家的一個目標，以上。

主席：好，陳超明。

陳委員超明：其實國發會的角度跟態度非常重要，尤其今天談論到促進社會發展及計畫審議協調。現在我發覺到那個地方，譬如你們講要電，但不設電廠，要處理垃圾或是廢棄土的問題，大家都不希望在他的地方，我是建議，如果是重大的計畫，如果有國發會發一個文，認為這個地方有需要、一定要設立，這樣才能促進地方未來整體的發展。像現在桃竹苗大矜谷計畫，那麼龐大的一個計畫，你的廢棄土還有各種廢棄物的處理一定要去處理，但是地方抗爭，因此我希望你們在大矜谷計畫裡面要提醒，要做這個計畫以前，所有的廢棄物的處理一定要做處理廠出來，你宣示一下地方的政府才會強而有力啦！不然現在到處都在抗爭，你們說促進社會的發展及計畫審議協調，其實以你們的高度下去講，為什麼我們要核定這個、對地方有什麼需要，到底對地方有沒有產生一種傷害或是損害，都要列得清清楚楚給大家，不然在推展會遭遇到很大的困難，因為都模糊不清，因此關於成立大型計畫，每一個計畫裡面都應該跟我設置這些東西，我才給你們過，這樣就沒有話講，好不好？這一點看起來是細節，但是對於計畫的推動都很重要。

主席：請劉主委綜合答復。

劉主任委員鏡清：賴委員特別提到農漁電怎麼樣讓大家比較能接受，這個是我們今年的重點計畫，我們已經有幾個計畫，就是希望讓農電之間有一些示範案場，讓大家可以比較好的成效；漁電的部分，我們現在也探尋了幾個不錯的案例，同時我們也在協助協商農業部跟經濟部，譬如農電業者不需要再去養魚了，讓漁青可以免費利用這個地方來養魚啦！我們是不是也整理一個書面報告給賴委員？

另外陳委員提到像桃竹苗這些，我們會有一個書面報告，也會帶一點小行動啦，我們也會跟您做一個說明。

主席：我們就處理了，就按照賴瑞隆委員的提案，我們就凍結 60 萬，提出書面報告始得動支。

處理第 5 目，從第 28 案到第 35 案。主席的提案是在第 34 案，改成主決議。

呂玉玲委員。

呂委員玉玲：主席，我的案子是第 33 案，我們是給予支持，但是它要提出一個書面報告——「擴大臺灣對全球經濟影響力」的報告，這個我可以改成主決議，第 33 案改主決議。

主席：第 33 案改主決議。

呂委員玉玲：第 35 案，我們是提到要吸引國際 IC 設計創新的團隊能夠到我們臺灣來設計，給我們一些能量，可是我們看到所有的資料顯示，像 112 年的話，它的產值大概是 352 億美元，占

全球的 21.3%，雖然是名列第二啦，但是跟美國相比還是差了三倍，這一部分必須要有一些提升的報告。尤其是我們國發會，也樂觀的看待未來的發展會提升到 40%，這一部分我們希望也給我們精進的一個書面報告，所以在這邊我先凍結了 1,000 萬。

主席：賴瑞隆。

賴委員瑞隆：國發會促進產業發展計畫相當重要啦，事實上，包括現在的 AI 人工智慧、包括 IC 設計這些都很重要，但過去這些東西多數是在偏北部啦！我們看到亞洲矽谷計畫 3.0 的計畫裡面，我們看到整個在北部或在林口這邊有做了相當多，其實我們認為應該還是要思考均衡上的發展，所以我凍結 150 萬，我希望國發會提出更嚴謹的思考，然後提一份報告後再行解凍。

主席：張啓楷。

張委員啓楷：本席提的是第 30 案，當初提案的時候國發會有來辦公室談，我本來有個點是行政院還沒核定嘛，但你們有來說明已經有了，所以我會把這個本來要凍結的，改成主決議。可是我的要求，特別是 AI 發展上面，我要求你們要分年，要把執行的計畫跟進度有一個具體的指標，好不好？你把你的計畫，就是我提案裡面的這個內容，給我一個書面，OK。

主席：下一位楊瓊瓔。

楊委員瓊瓔：謝謝主席，楊瓊瓔發言。針對產業發展的這個部分，我還是想要聽主委講，你運用這筆預算的方向到底是什麼？是國發會自己針對幾個個案在做？還是跟經濟部、跟相關的部會一起去做？如果說一起去做，到底這個預算是在各部會裡頭，還是在你的國發會，還是各自分工，還是有疊床架屋？坦白講，如果說我們臺灣，光光以我中部地區中科來講，我們機械類的蜂巢機、手工機具、工具機、機械類別、零組件，這一些都是全國最重要的基地，如果只有以這個預算來講，真的你幫不了我們產業什麼。

就如剛剛我說的，我們產業自己好辛苦，跑到世界各國，現在甚跑到印度去，都一直在出走。所以有一點感覺就是說……當然我們的產業還是要以政府當靠山，可是好像這個靠山沒什麼力，都是我們的產業跑在前面，我們回頭一看，拜託政府你趕快來、你幫幫我，有能力的廠商就是如此，但是沒有能力的廠商不知所措，這是在基層對我們的產業非常「毋甘」的地方。這一目我沒有提案，因為我覺得這個預算是不夠的，但是我不知道你的方向，誠如我剛剛所說的，是你自個兒做，還是各部會合著做？預算是怎麼分配？我們在預算書上面看不到，我的結果論是我的產業的確需要協助，我希望聽聽主委的方法，你怎麼做？謝謝。

主席：下一位陳亭妃，陳亭妃之後邱志偉。

楊委員瓊瓔：邱志偉不行，你是主席，你要隨時講就隨時講。

主席：對啦！我在他之後再發言，請陳亭妃。

陳委員亭妃：謝謝。現在我們似乎加了 AI，就可以無限上綱，會有很多預算，可是 AI 怎麼真的帶進到我們整個物聯網的創新發展？這個 AI 到底跟現在我們已經在進行的整個資訊有什麼差別？它的升級可以升級到什麼程度？我們現在一直強調 AI，我們很多專案又用 AI，可是來到基層，基層真的知道可以用什麼 AI 專案來取得政府的相關補助嗎？因為當他們提出申請的時候，基本上，都有一個很大的 gap，他們不懂應該要怎麼跨過那一個很大的鴻溝，AI 非常先進，可是從

我們的傳產到我們的中小企業，甚至在這個部分我們強調要整個物聯網的創新發展，到底我們這個物聯網的創新發展強化的重點會是著重哪裡？這邊總共編了四億多，因為前面有 AI，有四億多，問題是這四億多要怎麼去幫忙產業、幫忙這個物聯網？因為這個有很清楚寫到物聯網，要怎麼幫它，是不是可以說明一下？還有哪些人可以進入到這個窄門？因為四億多現在看是很大，可是實質上要到產業是很小，所以我們看的是加了 AI 有四億多，可是真的回歸到各個產業，大家分的是很少很少，這個窄門大家要怎麼進去？我想這部分我們比較希望聽到一些方向和目標，謝謝。

主席：現在輪到我發言。「促進產業發展」這六億多，患寡又患不均，關於促進產業發展，當然我跟楊瓊瓔的看法是一樣，這個要把餅做大，才能有效去協助產業發展。

經濟委員會大多數的委員都來自中南部，中南部是微中小企業為主、傳統產業為主，所以剛剛賴瑞隆還有陳亭妃也提到，怎麼樣針對這筆預算能夠多一點在中南部，來協助中南部產業的發展，特別是微中小企業，不要只集中在北部；我之前提到的國發基金也是如此，國發基金扶植的很多產業基本上都以臺北市、新北市為主，幾乎沒有 1 家是在南部——高雄、臺南。這筆預算我們會支持，但是希望主委在明年度針對這筆預算能夠多爭取一些，讓這個餅做大，能夠協助更多的產業；另外，臺中、臺南、嘉義、高雄基本上比較少這筆預算的協助，我希望你們能夠拿出實際的作為。

請主委綜合答復之後，我們就處理。

劉主任委員鏡清：非常謝謝呂委員的支持，我們會用書面報告向您說明我們怎麼去改善及提升，還有這個結果，我想這個我們會依委員的指示辦理。

賴委員提到的是南部的發展，我們現在其實一直在強化均衡臺灣，針對南部，我們也會有一些計畫，我們是不是也用書面跟您報告，讓您清楚掌握到我們現在的作法。

張委員提到 AI 發展的整個執行計畫，希望我們有一個計畫書，我們也會把這個計畫書交付給張委員。

楊委員提到怎麼去整合與分工的部分，事實上，的確這個整合是國家發展委員會在做整合，再分工到國科會、經濟部、數發部這些單位，這邊我們是不是找個時間去跟您報告一下我們怎麼去做這樣的整合及處理？也聽聽看您的意見，我們一起討論一下怎麼也考慮到中南部的業者。

陳委員特別提到 AI 如何帶動物聯網產業的發展，怎麼去做好執行，也考慮到南部的基層？我知道您也安排了好多場在南部的座談，有其他的部會過去，您也有跟我要求、希望我們去改善，我們也會整理一份資料給您，也跟您做一個討論，看看我們整個均衡臺灣的部分怎麼把中南部中小企業的 AI 也考慮進來，我們初步有一些規劃，在明年會有一些新的變化出來。

另外，邱委員特別提到中南部的中小企業，當然也謝謝邱委員的要求，我們國發基金在南部也會開始展開辦公室，也因為您的要求與楊委員的要求，我們在中部也會開始，國發基金也開始增加量能在中南部的提升、在新創的部分。在中小企業的發展，事實上，我上禮拜也有找到郭部長，郭部長跟我講，他這幾天有找南部的扣件業者開始進行一些溝通，看怎麼樣去協助，

我想這些我們都會好好地來檢討，把書面報告交付。

主席：郭部長是我邀請去的，我也再邀請主委能夠去跟中南部的微中小企業或者公會做一些座談，瞭解從國發會的角度可以怎麼樣協助。

報告委員會，綜合大家的意見，整個第 5 目的部分凍結 1,000 萬，提出書面報告（各項的書面報告）之後，始得動支。

主委，凍結 1,000 萬。

陳委員亭妃：好。

劉主任委員鏡清：好，是。

主席：處理第 6 目的部分，第 6 目的是從第 36 案到第 49 案。

主席的提案在第 48 案，我改成主決議。

各位提案委員有沒有意見？楊瓊瓔之後張啓楷，張啓楷之後呂玉玲。

楊委員瓊瓔：謝謝主席，楊瓊瓔發言。本席的提案是第 42 案，也就是「促進人力資源發展」的「推動人口及移民政策，強化延攬國際人才」。這個部分本席在委員會的時候也跟主委討論過，因為我們看到你發布未來我們預估人口會減少 800 萬人，臺灣會成為只有 1,500 萬人，所以這個人口及移民政策究竟要怎麼做？

舉例，美國是以他們的圍牆，他缺多少人，圍牆打開，就讓其他國家的人（不講難民）可以進來；人數到的時候，他又把圍牆關起來，他是用這樣子去補足美國人口數量的基礎，美國是如此。亞洲地區，像日本就不是如此，他是只要你要移民，你必須要有整套，有律師、醫師，他整個控管。

但是我們臺灣對於整個人口及移民政策似乎沒有方向，我們也沒有限制。比如說早期到亞利桑納州的鳳凰城，幾乎都是金融界去、都是經理級的去，最後在那裡賣肉圓，因為他不是為了要做生意，而是這樣子我們臺灣人自己才可以來這裡，可以集聚、可以聊天，但是這樣對於我們整個國家來講，不管是對內或對外，我認為助益不大，這是第一點。所以到目前為止，我沒有看到、聽到到底國發會就人口以及移民政策方向是什麼。

第二個就是人力資源的方面，經濟部長也一直說，在引進外資投資的部分從原先的 3,000 個工程師，現在又改為 1,500 個，我也不了解，因為我們沒有看到內容，只有給我們數字，由原先的 3,000 個改為 1,500 個。我問了部長一句話，我說，那到底對於中華民國的人民我們可以怎麼樣去鼓勵、去培訓，可以怎麼樣呢？近期由 3,000 個到 1,500 個，但是我國的人力資源培訓要怎麼辦？這是針對我國。但是現在是整個國際接軌，我們必須要有這些國際的專技人才，世界都在搶專技人才，我們有怎麼樣的條件可以讓他們進來？

舉例來說，現在臺中的精密機械園區是棒得不得了，因為它的效能非常高，所以廠商也引進了很多專技人才進來，但有一個例子是，他來這邊工作之後，老闆也覺得這個孩子很棒、這個工程師很棒，我們也很幸運，他就娶了當地的太太，生了小孩，可是經過二十來年，老闆也開了一個子公司讓他去負責，他落地歸根，很希望臺灣就是他的家，可是到目前為止他還是沒有辦法有國籍。所以像這種高階的專技人才，我們要怎麼樣協助他們可以安心在臺灣？而且我們

還希望他就真的落地在臺灣，讓臺灣成為他的家，他就跑不掉了，而且他還會去引進他的好朋友從世界各國來，我覺得這一定有一個連鎖效應的效能產生。所以我很希望，在人力資源的部分，尤其是強化延攬國際人才，我們要怎麼樣去搶人？如果從法律面、制度面你沒有去改，你永遠找不到，像那個朋友還說，他想要再回去英國了。我說千萬不要，你的太太、孩子都在這裡，所以我們還在幫他努力。我覺得有這麼好的條件，為什麼我們不行把這個人才留住呢？我們應該要有彈性的處理，我希望做整體的規劃，這個部分本來我很生氣，因為我得不到答案，所以本來我是減列 10%，但是我也認可這一塊必須努力去做，我希望得到方向，所以我建議凍結 5%，提書面報告之後再行動支。以上建議。

主席：下一位張啓楷，張啓楷之後呂玉玲。

張委員啓楷：本席提的是第 37 案，「促進人力資源發展」編列的預算數是 9,181 萬，事實上要解決的就是剛剛楊瓊瓔委員提的，全世界都要搶國際人才，審計部在 112 年的決算審核報告提出了兩個方法，就是要解決剛剛楊瓊瓔委員講的，第一個，他說，國發會有成立一個資料庫，要去延攬國際關鍵人才，還有提供外籍人士在臺工作全方位的諮詢服務，還有充實這個資料庫，但審計部很清楚地說這部分做得不夠，要強化，這是第一個；它提的第二個問題是，這牽扯到各個部會，國發會在整合方面可能也要再加強。所以本席非常具體的提案，我們先凍結預算的十分之一，然後你們去強化跟解決剛剛審計部所提出來的這兩個問題，就是海外人才資料庫的建立要再強化，提出來你要怎麼強化；第二個，各個部會之間的整合怎麼整合，報告完之後我們才解凍這十分之一的預算，謝謝。

主席：下一位請呂玉玲，呂玉玲之後邱議瑩。

賴委員瑞隆：再來我好不好？

主席：好，再來你。

呂委員玉玲：我的案子是第 40 案和第 43 案，第 40 案是針對青年勞動人口一直在下滑，現在我們該怎麼樣提高生育率，或者是讓中高年齡重返職場，來補足這個勞動的缺口？我們希望國發會能夠做一個精進的書面報告，看看怎麼樣了解現在的經濟前景，或者這個情形會造成哪些負面的影響？給我們一個書面報告，我這邊大概是凍結 100 萬。

至於第 43 案，也是因為人口結構的老化，我們也希望能夠攬才、留才，尤其是我們的就業金卡，留在臺灣的持卡人大概是 3,352 位，占總持卡人不到一半，對實際產業創造的效益，以及提升產業轉型跟經濟成長的發展，都沒有很具體的發展空間。所以我們希望國發會對整體的情形跟就業金卡的使用，以及就業金卡如何讓他們在工作上可以更加友善，或者是居住的環境各方面能夠讓他們有意願留在我們臺灣發展，這個部分也給我們一個書面報告，這邊我們可以減凍為 1,000 萬。

主席：下一位邱議瑩，邱議瑩之後陳亭妃。

邱委員議瑩：謝謝主席。我想這個攬才的計畫我們已經討論非常多，對於國發會在這一方面的表現，我認為還可以再加強，還可以再有更精進的作為，所以我想我是不是還是維持我原來的提案，凍結 5%，希望能夠勉勵一下國發會再努力一點，謝謝。

主席：現在請陳亭妃，陳亭妃之後鄭正鈐，鄭正鈐之後賴瑞隆。

陳委員亭妃：謝謝主席。我想你們是有在做，可是你們要怎麼能夠達到目標？你們也特別成立了一個中心去做一站式的服務，包括處理外國人才來臺的申請程序，其實這個已經解決了很多人的問題，你用一站式的服務，這確實是很棒，也就是說他不用一個人去跑好多的單位，我們一個窗口就可以來協助，問題就可以直接展現。我們已經有做到這樣的窗口，可是我們實質的績效指標並沒有達到，這是為什麼？這就很奇怪，以前沒有這樣的一站式服務，你說因為很多的資料或是申請時在每個單位的關卡不清楚、不了解，現在我們既然有一站式了，那怎麼會我們的績效還沒有達標？我認為大家是希望能夠真正把外國人才引進到臺灣，讓臺灣的企業能夠最快速的互相銜接，把我們整個企業體的量能做大，這也是我們一直期待國際人才能夠來到臺灣，然後在我們修法的過程當中能夠做得更精進，我認為你們應該還可以做更好，所以我認為應該先凍結，提書面報告即可動支，我也是凍結 5%。

另外一個部分，有一些修法要拜託主委可能要更快，因為我們的修法實在是跟不上現在我們所對人才的一些需要，是不是因為這些法令沒有辦法協助到，而造成績效的不足，或許是，但是這就讓我們覺得有可以檢討的空間，請書面檢討完、報告完之後，始可動支。謝謝。

主席：下一位鄭正鈐，鄭正鈐之後賴瑞隆，賴瑞隆之後就請主委綜合答復。

鄭委員正鈐：在第 6 日本席有 2 個提案，是第 41 案跟第 44 案，第 41 案最主要是因為臺灣勞動市場的世界競爭力連續三年都退步，對於要如何提升吸引外國人才來臺灣的競爭力，我們希望有更清楚、詳細的政策方向，所以這邊也先凍結百分之十，等委員會同意之後再行動支。

第二個是第 44 案，就是怎麼樣增加國際人才的延攬跟人口移民政策的部分，其實我們確實很擔心，因為臺灣少子化問題真的越來越嚴重。經濟部表示未來 5 年光是 AI 產業就要有 20 萬人的投入，裡面有很大一部分一定是針對國際人才的延攬。我們看到 Talent Taiwan 感覺雖然是一站式的服務，可是好像沒有達到很多預期的指標，所以我們希望也能夠先凍結 10%，等到國發會向本委員會提出比較詳細的說明之後再予以動支。以上，謝謝。

主席：接著請賴瑞隆委員，賴瑞隆委員發言完之後請主委答復。

賴委員瑞隆：謝謝。我想國發會、包括劉主委其實任務是很重大的，特別是在少子化的議題，雖然賴總統跟卓院長加大力道，但是我認為還有很大的空間，這個當然會成為將來臺灣很大的國安問題，我希望主委和國發會要加大力道、提出更好的方案出來，孩子國家養、國家一起養這件事情要在跨部會間更落實，這個跨部會間也一定需要國發會用更高的政委高度、小內閣的高度去做處理。

另外一個當然就是攬才的部分，我們的人才需求持續在增加，主委來自企業界，我相信你也很清楚知道人才關係到國家的競爭力、關係到國家的未來發展，但是我們國家整個政策上面還可以更開放一點、更積極一點，我認為這個也應該都是賴總統跟卓院長非常關切的兩大議題。我希望凍結 60 萬，期盼主委把這兩大議題盤點過後，提出更具體的想法給委員會跟我這邊，甚至於有些該涉及到修法的也請提出來，我認為大家期盼的是新的政府上來之後大破大立地去解決問題，少子化問題、攬才問題都是急迫的問題，企業界需求人才的問題非常嚴重，我們希望

國發會展現出高度，提出一份好的書面報告來落實執行。

主席：在主委答復之前我講一下。我提一個法律案是少子女化對策法，這是參考日本的立法例，我希望讓少子女化對策能夠法制化，主委是不是可以去研究我們臺灣的版本，把針對少子女化的問題用法律相關的形式來做包括預算、包括執行面、包括地方政府如何配合，研究出一個行政院版本的版本？

請主委綜合答復。

劉主任委員鏡清：謝謝。非常感謝楊委員對於人力的關注，我們也會去參考美日的做法，坦白講，我們也參考、蒐集了很多的資料，包括人力資源培訓跟如何吸引更多的人，針對您這些要求，我們都會整理一個書面報告。另外，您特別提到臺中精密園區這個案例，我們再跟委員辦公室請教一下，看看是不是能夠透過這個案例的瞭解可以為更多的人一起把這些問題解決得更好。

張委員特別提到我們的資料庫部分，其實我們是多元在找，資料庫只是我們其中的一部分，目前人才進來的部分是占 12%，但是我們怎麼去整合這些多元的通路？我想委員指導得很對，我們會以書面跟您報告一下我們如何去優化整合面跟資料庫的發展。

再來，呂委員特別提到我們人口的減少跟青少年的部分，我們會找陳時中政委跟衛福部等單位再來整理一個書面報告給呂委員，也包括我們攬才跟留才的計畫，我們就一起書面報告。

邱委員提到我們應該再加強，我們也會把我們加強的做法整理給邱委員。

陳委員提到外國人才的服務跟績效指標的部分，針對績效指標，我們也會提出一個改善的做法，把量能做大，並吸引更多人才。還有修法的部分，跟委員報告一下，我們前天在院裡有報告新的法案，還有很多的意見要再探討，所以院長指示下個禮拜再開一次，原則上我們應該不會拖很久就會把我們的法案給送出來，我們也會把相關的資料用書面跟陳委員報告。

另外，鄭委員提到勞動力的退步，的確我們的勞動力在 IMD 裡面是退步了，本會負責人口的部分，人口的部分是進步了 2 名，從排名第 20 名進步到第 18 名。但是勞動力的確表現得不夠好，所以我們會與勞動部共同整理一份報告給鄭委員，這裡面也會把我們的人才跟移民的新做法跟各位報告一下。

賴委員提到因應少子化的部分要加大力度跟跨部會的合作，還有攬才的部分，我們也會有一個書面報告。其實現在我們也用了大數據在做，我們發現像 IC 設計這些人才是在美國、印度最多，我們在美國已經辦了一個線上說明會，希望當地的臺灣人能夠回來，我們辦了 3 場，有 300 個人有興趣來聽怎麼回到臺灣，其實這些回來的都是很高階的人才。我們的處長昨天也出發到印度攬才，因為這兩個地方都是很重要的，所以我們有一些新的做法會跟委員們報告如何去改善。

邱委員提到少子女化的對策，我們一定會做整體的規劃，因為我禮拜一下午有跟院長特別報告這件事，他也認為應該要提高層級再做更廣的研究，所以我們也會把相關的資料跟邱委員報告。

以上我們都會以書面讓委員瞭解我們的做法，也謝謝委員指導。

主席：謝謝劉主委。經過大家充分討論，大家的提案大概都是凍結，沒有減列，凍結 5%跟 10%，5%比較難算，大概是 445 萬，10%的話是 890 萬，不然凍 500 萬，好不好？好，第 6 目凍結 500 萬，我們現在……

陳委員亭妃：凍結 500 萬，然後……

主席：提出書面報告之後始得動支。

現在休息 6 分鐘，必要時延長 2 分鐘。

休息（10 時 42 分）

繼續開會（10 時 50 分）

主席：現在繼續開會。

接下來處理第 7 目「健全國土規劃及經營管理」，本席的提案在第 61 案，改主決議，第 70 案也改成主決議。

提案委員有沒有要發言？張啓楷委員，張啓楷委員是陳亭妃委員，陳亭妃委員之後是呂玉玲委員。

張委員啓楷：第 7 日本席一共提了 3 個案子：第 52 案、第 53 案跟第 54 案，3 個案子都非常重要。第一個是牽扯到健全國土規劃跟經營管理，這段時間引起很大爭議的就是國土計畫轉軌，現在面臨了法令、制度跟功能分區劃設、還有配套措施這些問題，包括現在國土計畫法相關的子法都沒有完備，包括農一跟農二劃設的議題、農政資源的議題、原民地區的劃設還有非常多的問題，包括目前非都市土地開發許可怎麼去轉軌、整個資源怎麼去整合都有疑義，如果貿然實施的話，就會出現很多的重大影響。所以本席要求先凍結十分之一的預算，請國發會針對剛剛本席所提的問題慎重來處理，提出一個報告。

另外，關於第二個提案第 53 案，依照審計部的決算報告，前瞻計畫第 1 期到第 3 期目前為止很多的預算都還是保留，沒有完竣，最新年度的預算很多都轉到 113 年度繼續執行，這個部分就高達 70 億 7,457 萬，為什麼會這樣呢？雖然第 1 期、第 2 期、第 3 期到現在都很久了，有些已經 5 年，有些 3 年、1 年了，可是有部分都還停留在可行性評估作業，有些還在招標，有些工程進度都是落後的，請國發會要去盯著他們的進度，要去檢討為什麼到目前還停留在……有些都過 5 年、有些過 3 年了，進度落後這麼多。前 3 期之外，現在最新的是第 4 期特別預算，到 113 年（今年）第 2 季截止，包括勞動部有 12 個機關的計畫實現率連八成都不到，請國發會特別注意一下，提出一個書面的報告。

另外，第三個是地方創生的問題，地方創生國家戰略計畫從 108 年開始推動，可是我去看了一下，到 113 年 7 月底，優先推出的地區還有 30 個地方到現在都沒提案，我再重複一次，有 30 個地區到現在都還沒有提案。而且目前通過的地方創生計畫裡面，提案單位沒有提出申請或者是申請以後主動撤案的竟然高達 29.20%、接近三成，所以裡面出了很多的問題。地方創生非常重要，所以我要求先凍結 10%，請國發會儘快提出解決方案，提一個報告給我，謝謝。

主席：下一位陳亭妃委員，陳亭妃委員之後是呂玉玲委員。

陳委員亭妃：謝謝。我要先瞭解，這個目的是「健全國土規劃及經營管理」項下「國土、區域、離

島發展政策與公共建設計畫之審議及協調」，這個預算雖然是 509 萬，但是我必須瞭解的是，原本預計明年我們的國土計畫會上路，可是現在有可能還在討論當中，因為有 8 個縣市並沒有提出來。今天「健全國土規劃及經營管理」會牽扯到有關於未來國土計畫是不是有上路嗎？這個要先去瞭解，如果你是因為那個、for 那個，而後面有這樣的計畫，萬一那個法被延了，這要怎麼辦？如果沒有的話，你們的重點又是在哪裡？我想瞭解這個部分，所以我有提案。這裡面整個計畫當中到底是要溝通什麼、要加強什麼，就會有點重心跟重點抓不到，拜託這個部分要回答一下，謝謝。

主席：下一位呂玉玲委員，呂玉玲委員之後是楊瓊瓔委員。

呂委員玉玲：我的提案也是針對地方創生。我們現在的人口都過度集中在都市地區，區域的發展失衡會越來越嚴重。行政院在 108 年到 113 年提出了地方創生計畫，現在國發會在 114 年到 117 年也提出了打造永續地方創生計畫，將 134 個鄉鎮區列為地方創生優先推動地區，但是我們看到地方政府的提案能量非常地不足，我們應該去瞭解他們有什麼困難需要協助、面臨了什麼挑戰，才能夠讓提案更加具有地方性跟代表性，應該好好地瞭解這個狀況，讓整個地方創生工作可以順利推展。所以我希望國發會能夠提出精進的報告跟協助的方案，才能讓地方都能踴躍地提案，在此我們提案凍結 3,000 萬。

主席：謝謝。下一位楊瓊瓔委員，楊瓊瓔委員之後是陳超明委員。

楊委員瓊瓔：楊瓊瓔發言，謝謝主席。這個部分涉及國土、區域、離島的部分，本席的提案第 58 案本來要減列 10%，我現在改成主決議。但是我還是要提醒，我們現在還有一個很大的緊箍咒，也就是內政部國土計畫法，除了本席提案，還有很多藍綠的委員都希望公告的時間由 4 年調整為 6 年，甚至還有認為要 7 年的，就是延長 2 年或 3 年，因為地方還有縣市政府還沒有充分地規劃出來，執行者還是地方政府，當它沒有辦法規劃出來的時候，也就是農一、農二、特一、特二都還沒有規劃出來，你要怎麼做整體的規劃？所以就像現在的都市計畫法，有的殯葬區、有的環保區，如果明年 4 月份它還沒有完成整個都市計畫，是要取消之前的動作，還是要特案保留下來？到目前為止政府還沒有給我們方向。包括在健全國土規劃的原則上面，因為時間馬上到了，到明年的 4 月 20 日，到底要怎麼做？我建請國發會聆聽大家的心聲，在立法院裡頭藍綠白的委員都希望要延長；但是我似乎看到目前內政部是主張不延。

因為國發會主委是心臟、是頭腦，你在政府裡面比較有力，我非常希望你去跟它講，到底要怎麼做？就誠如我們面對到的陳情案，做到一半的是不算，還是要算繼續？連這些問題都非常地困擾我們。所以我願意把它改成主決議，但是我建請主委，對於我們的困難，明年 4 月份馬上要到了，到底政府新的政策要怎麼做？請告訴我們。以下幾個議題：第一個，申請案做到一半的，算不算？第二個，縣市政府還沒有提上來規劃的，要怎麼處理？不要法執行了，人家都還沒有規劃上來，你要怎麼做？這個問題非常地大。我願意改為主決議，但是請去釐清楚，換你去問清楚告訴我們，好嗎？謝謝。

主席：下一位請陳超明委員，陳超明委員之後是賴瑞隆委員。

陳委員超明：換我喔？

主席：是。

陳委員超明：今天這個預算是討論健全國土規劃及經營管理，大家都談到地方創生，地方創生是戰略的計畫，一般人都以為我提這個計畫來，馬上有錢，但它是逐步推展。第二個，地方的人士一定要了解地方的需要跟發展，最先要有概念，但是我跟主委講，以鄉鎮公所的能力，沒有辦法做，除了那個鄉鎮長很有心去推動。現在六都以外的縣市政府，人力真的不足，他們都個人忙個人的。地方創生是非常好、值得推動的，我這幾年還好連續當選，連任立法委員，我對地方算是很了解的，每一個地方怎麼做，你一定要去跟他們講，地方的需求要聽了以後才能判斷，但是在基層的地方，它只要現行的工程做了，它就覺得這樣可以，其實不是這樣，縣市有沒有心也是非常重要。我處理苗栗縣的兩個地方創生可以說是非常非常成功。我首先要感謝我們的黃處長，他那時還在做專員的時候，我看他到每個地方去都站在旁邊，公路局、水保局誰都進來了，就他在旁邊，原來主要的角色在他，但是他又不好意思講，因為你們手中沒有錢，所以我說一定要規劃費用，我們做這個規劃，當初我說鄉鎮公所或是縣政府，你要撥一筆錢好好的去規劃。

另外有一點我要提醒，你們找了、委託外面的專家來，專家來了一下，他沒有實地考察，沒有真正了解，看那個地方就講這個樹木要種什麼，地方創生不是這樣，要有整體的規劃，所以在地方創生裡面真的要堅持去做，你才能得到一個圓滿結果，我最近很關心地方創生，然後我親自去輔導，親自去推動，現在把那兩個地方改造的可以說是苗栗縣最有名的一個觀光跟休閒的景區，而且帶動了很多的人才，我是把我的經驗講出來。你不要看黃處長這樣默默地不怎麼講話，但是實際上是腳踏實地在做，所以地方創生這一塊是要地方真的有心、有力的人士、有創意的人士，要對企業能了解的時候，才能推動好的地方創生，所以我主張這個要凍結，書面報告就可以。

國土計畫法剛剛大家有談到，你們一直在講公正轉型，現在的國土計畫法是不公正的轉型。

劉主委，我記得跟你聊天，你有種過田嘛，你有沒有種田過？

劉主任委員鏡清：小時候有參與啦，我阿公的。

陳委員超明：那應該有種，還是你是在都市計畫……我現在問你，有都市計畫、都市外，你知道嗎？

劉主任委員鏡清：我知道。

陳委員超明：你知道喔？

劉主任委員鏡清：是。

陳委員超明：現在最重要的是，這個國土計畫都依照現況，每個現況不一樣，這個國土計畫法把農業的縣市變成農奴的縣市，沒有發展，農一、農二其實已經改變了很多，你要做國家糧食的安全，為什麼要我那個農業縣市來負責任？為什麼臺北市、新北市、桃園市、臺中市不用負責任？這都是不對的觀念，以為大家喜歡種田，但大家不喜歡種田，都等著看我這個田地有沒有辦法去變更、去計畫，沒那麼偉大，人性沒有那麼偉大，所以這個計畫你裡面講到國土區域離島發展政策與公共建設計畫之審議、協調，你的責任是審議、協調，這個國土計畫如果你現在

給它過，你們執政黨馬上倒，你們有沒有想到農民？我是講得很實際，主席是臺大電機系畢業的，都在點頭贊成啊，他們不敢講，我大膽替他們講出來，你們也要勇敢跳出來，人生的正義沒有幾次，國土計畫法確確實實大家反對，我跟你講為什麼，這個法是國民黨通過的，民進黨執政 8 年也不推動，現在新的內政部長要表現他的魄力，也沒有協調怎麼樣，就說到幾月幾號要來……

抱歉，談到了，不會啦，我把實情講出來啦，你站起來叫我不講話，我們替農民多講點，我曉得你們的苦衷在哪裡啦，好不好？8 年都不做了，到現在上任才要做，也沒有到地方去輔導、去宣傳，連縣政府都不曉得這個計畫要怎麼做，大家都在打迷糊仗就這樣拖過，真的要做就好好的規劃 2 年，到各縣市去談，把這個國土計畫，包括農業的政策都要改變，這只有對六都好，我們那些農業縣市會越來越窮，我希望你們站出來審議跟協調，尤其你們一定要出來協調，這點你稍微加強，要注意一下，國土計畫是屬於國發會最重要的一個任務，不要叫我要幫你推動國土計畫，法案過了你們就不理，其實這個國土計畫真的很爛，走到哪裡所有的農民都在擔心，拜託一下，多關心一下，謝謝。我替你講完話了，可以了。

主席：陳委員講完了？講完了，是不是？

陳委員超明：你坐下來，怎麼可以站著？

主席：我站起來是跟您致敬。

陳委員超明：我只要講到執政黨，你就站起來了。

主席：沒有啦，我是站起來跟您致敬。

陳委員超明：我們稍微尊重主席一下……

主席：聽您說的，真的好像在聽大學教授在上課一樣，像大學教授在上課一樣啦，讓人家覺得「哇！長智慧了」。

下一位請賴瑞隆，賴瑞隆之後是張啓楷，最後就請劉主委來綜合答復。

賴委員瑞隆：謝謝。我想地方創生對於國家的均衡發展非常重要，但是我們來看到，其實特別是在一些地方創生的優先地區，也是比較偏鄉、比較需要照顧的一些地區。提案的部分，反倒是有將近三分之一沒有辦法順利提案，包括國發會執行地方創生第三、四期的預算，執行率也只有 53.09%，這個相當的低，所以我是認為國發會，還是要請主委這邊要更加積極主動，通常會到地方創生就是希望均衡發展，相對來說，偏鄉還有中南部提案能力都比較弱，它本身也需要國發會加大力道，你們要更主動積極去接觸，不管是鄉鎮市公所或者區，或者是地方的團隊，要協助他們，他們才有辦法順利地去進行這樣的一個提案，這對地方的人才留下來或者是返鄉，都會有很大的幫助，這也是地方創生的目的，所以我希望主委這邊要持續加大力道，你剛剛那個只有 53.09%，這樣的執行率真的是偏低。

另外，包括優先區域，照理說優先區域應該要盡力地推動它，但有將近三分之一是沒辦法提出案子來的，所以我希望主委重視這個問題，加大力道，我們希望各個地方能夠均衡發展，這裡面當然中南部跟偏鄉會特別明顯，跟很多的國家計畫一樣，中南部的提案能力都相對弱一些，我希望要大力地支持他們、輔導他們，直接到地方上跟他們溝通，協助他們把案子提出來，

我認為這個對於地方創生會有很大的幫助，所以我提了一些動議的部分，也希望主委來加大這個力道。謝謝。

主席：下一位請張啓楷。

張委員啓楷：第 7 目第 2 節的這個項目叫做「永續發展計畫之協調推動」，我看這個國發會在去年底，112 年 12 月提出了 110 年臺灣永續發展目標年度的總檢討報告，裡面有 80 項的指標，結果有 43 項沒有達標，有 43 項指標沒有達標，其中有 6 項是連續 4 年都沒有達標，特別是道路交通事故死亡的人數，另外一個是臺灣人權、歷史、戒嚴時期不義遺址的參訪跟參與的人數。這個道路交通事故的死亡人數不只沒有減，還一直在遞增，今年前 10 個月還往上走，這個很嚴重，它已經是連續 4 年沒有達標了。

第二個，這個也很嚴重喔！臺灣人權歷史戒嚴時期不義遺址的參訪，已經連續 4 年沒有達標了。這兩天最熱門也是大家最關注的，南韓尹錫悅總統宣布的短命戒嚴，對南韓的經濟、人權、自由、民主衝擊非常大，現在他可能會被彈劾，然後人民現在還在街頭上，可是我們臺灣也有一些人，竟然也主張是要戒嚴的，這個跟你沒有落實臺灣人權歷史戒嚴時期不義遺址的參訪，應該也有關係。

所以，本席具體的要求，我們先凍結二分之一的預算，然後請國發會針對怎麼樣降低道路交通事故死亡人數，還有臺灣人權歷史戒嚴時期不義遺址的參訪跟參與的人數，不要又發生臺灣還有某些人要去學南韓的總統尹錫悅要宣布戒嚴，衝擊影響我們臺灣的自由民主跟人權，還有經濟發展，甚至鬧得國際笑話。我們先凍結二分之一的預算，請最近就提出解決方案跟報告，謝謝。

主席：主委還沒答復之前，「均衡臺灣」一定要落實在政策規劃跟政策執行，均衡臺灣這四個字大家所關心的，不是只重視都會區但偏鄉卻沒有照顧，不是重視北部對中南部卻相對比較忽略，所以均衡臺灣一定要在政策規劃跟政策執行上，讓大家都可以感受到。

請主委做綜合答復。

劉主任委員鏡清：非常謝謝。張委員有提到國土計畫法的部分，跟怎麼接軌、怎麼樣讓執行上比較順利，我們會去找內政部了解，然後我們來提一個書面報告，看怎麼樣我們一起來改善。前瞻預算的部分，我們也會有一個檢討跟報告給委員啦，尤其是您這邊有提到勞動部八成未到，我想我們整體都會看。至於地方創生的執行，的確在執行上有一些鄉鎮的問題，我們自己現在也在開始檢討，看看再怎麼樣再強化啦，我們會再優化這個部分，把這個數量儘量簡化下來。而張委員後來又提到我們在永續的部分，道路死亡還有人權不義遺址這個部分，我們也會整理報告給您，讓您看看我們怎麼去做進一步的強化啦！當然凍結部分也懇請委員思考一下，因為這個是我們的國土規劃與經營，大部分都在審公共建設還有地方創生為主的預算，凍結二分一是有點傷啦！因為這幾個都是交通部跟文化部，我們會去要求他們，然後會提整體，就是您提的所有的指標，我們都會給你一個說明。

另外陳委員特別有提到，我們業務重點要怎麼調整，我們也會有一個報告跟委員說明怎麼去解決。還有呂委員在地方創生的部分，對我們要求的改善，我們也會有一個精進報告，我們怎

麼去協助跟紓困。接著楊委員有提到國土計畫法的部分跟實施，包括一些細節接軌的方式，還有已經申請的、做到一半的算不算，或者還沒規劃的如何處理，我們也會找內政部整理一份報告給楊委員。另外陳委員提到地方創生發展，在苗栗有很成功的案例，的確這兩個現在已經是非常有名，甚至人潮還滿多的，我們也會去跟苗栗學習啦，看看我們怎麼樣去利用這些成功的案例，去協助其他的單位，我們也會整理報告出來。然後國土計畫法對農民的確……您提到幾個縣市的溝通啦，對農民的觀感，我們也會找內政部跟農業部，我們一起整理一個整合性的資料給您參考。接著，賴委員提到我們執行率的部分，還有對於中南部偏鄉的部分，要怎麼樣去加強跟改善，怎麼去設定一些優先區域的強化，我們也會整理資料向委員進行報告。另外，張委員的部分剛才我們已經報告過，我們都會交付，以上我們都會落實的檢討提書面報告。

主席：各委員的提案，我綜合一下，楊瓊瓔委員是支持嘛，所以就改成主決議；然後賴瑞隆是凍結 150 萬；主席是凍結 300 萬；陳超明是凍結 500 萬……

陳委員亭妃：主委沒有針對我的問題，我稍微……就是國土規劃，因為你整個強調的是健全國土規劃跟經營管理，而現在大家比較重要的是，因為國土規劃現在還有 8 個縣市沒有送來，所以有可能會討論是不是要延後的狀況，但這還是未知數，如果是這樣子的話，它會影響到這個部分嗎？

劉主任委員鏡清：目前是不會。因為我們這個部分主要是在業務費用，像地方創生、我們審核公共建設等等這些的計畫。

陳委員亭妃：我們的地方創生會配合到國土計畫上路，因為畢竟不一樣嘛！

劉主任委員鏡清：地方創生比較不一樣。

陳委員亭妃：就是說因為你的標題寫得這麼大「健全國土規劃及經營管理」，所以如果說你今天完全不管國土計畫，因為我們是從區域計畫變成國土計畫，這個部分會不會有什麼樣的牽扯性？

劉主任委員鏡清：跟委員報告，其實我們現在有做這個規劃，我們現在規劃了六大區域，像桃竹苗是其中一區，包括我們現在在大南方，在中部，還有在像北北基、北北宜，花東、離島，我們現在其實有一個規劃，我們會在……

陳委員亭妃：所以這個不會受……明年，如果我們的國土規劃有不一樣的時間點，或是有調整，不會受到影響？

劉主任委員鏡清：對。

陳委員亭妃：這是屬於我們自己本身，我們國發會自己所做的六大區塊的國土規劃。

劉主任委員鏡清：對，對，對。

陳委員亭妃：所以這是無涉於我們法令當中的一個問題？好，謝謝。

劉主任委員鏡清：對，那部分是內政部的法律。

主席：謝謝，我們繼續處理，我剛剛跟大家……

陳委員亭妃：我把它改為主決議。

主席：陳亭妃改成主決議。另外也有邱議瑩委員凍 5%，其他委員還有張啓楷凍 10%，這樣子啦，

我們是不是折衷，大家也都支持，我建議是不是按照陳超明的提案？不是，我現在在處理啦，我先講，等等再表示意見，是不是按照陳超明委員凍 500 萬啦？凍結 500 萬，第 7 日。

呂委員玉玲：主席，這經費不同欸！

主席：不是，我的意思是說超明……

呂委員玉玲：陳委員的預算跟我們的預算……

主席：我知道，超明他……

呂委員玉玲：我們是三億多，你凍 500 萬？

主席：不是，超明是說他整個目凍 500 萬啦！

呂委員玉玲：對啊，我們整個目，你要看大預算啊！

主席：對啊，我就是整個目處理啊！我現在處理……

賴委員瑞隆：主席是三億多全部凍 500 萬，大家的就全部凍在一起這樣。

主席：對啊！

呂委員玉玲：主席，凍 1,000 啦！

賴委員瑞隆：主委，1,000 會不會太多……

張委員啓楷：等一下，抱歉，抱歉，我看林岱樞是要凍結 20%耶！

主席：林岱樞要請他說明意見……

張委員啓楷：然後連蔡易餘都提了兩個凍十分之一，我是 3 個凍十分之一啊！

主席：不是……

陳委員亭妃：沒有啦，就尊重主席啦……

主席：沒有出席的委員，他的提案我們就不處理。

賴委員瑞隆：好啦，讓主席處理。

主席：這樣啦，因為陳超明委員……

陳委員亭妃：支持呂玉玲啦，就 1,000 萬啦，整目。

主席：第 7 日，我們就凍結 1,000 萬。

張委員啓楷：等一下，等一下……

陳委員亭妃：然後可以自行調整。

張委員啓楷：沒有，沒有，第一個，我要求要凍結前面第 7 日這邊凍結十分之一，另外更重要的，我剛剛提永續發展，那個非常重要，1,350 萬要另外處理，我要求要先凍結二分之一，這個以後是可以解凍的。可是因為它兩個已經 6 項連續 4 年沒有達標了，它牽扯到人民的安全喔！它是道路交通事故的死亡人數喔，這個是很重要的。

第二個，人權歷史戒嚴時期，它牽扯到的是……戒嚴時期多少人是家破人亡、白色恐怖，結果現在南韓出現這個事情，我們國內有人去贊同，這變成國際醜聞、國際笑話啦！不是只有南韓媒體在笑我們，日本跟美國……對不對？所以我堅持這一筆，在國發會提出具體報告之前，先凍結二分之一，1,350 萬先凍結二分之一。至於前面這個我提了 3 個凍結十分之一，看能不能維持至少凍結十分之一。

主席：十分之一是三千多萬欸！休息 1 分半。

休息（11 時 20 分）

繼續開會（11 時 22 分）

主席：這樣啦，整個第 7 目凍結 1,000 萬，其中 1,000 萬裡面的 200 萬是要凍在張啓楷委員提案的那個 1,350 的 02 計畫永續發展計畫之協調推動這部分。

楊委員瓊瓔：不對，剛剛第一個張啓楷委員那個一三五多就是凍 200，一個月內提報告出來。

主席：是啦，但是就是併在第 7 目裡面嘛！

楊委員瓊瓔：沒有，沒有，第二個是其他的目凍 1,000 萬，呂玉玲委員的是這樣子。

主席：好啦！好啦！

楊委員瓊瓔：你要拆那個 800，沒必要啦。

主席：好啦！好啦！我重新宣告。

陳委員亭妃：書面報告始得動支啦！

主席：第 7 目凍結 1,000 萬，提出書面報告始得動支；另外 02 計畫項下永續發展計畫之推動協調凍結 200 萬，提出書面報告始得動支。

接下來處理第 8 目，第 8 目績效管理的部分，從第 72 案到第 78 案，本席的第 78 案改提主決議。

楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：謝謝主席，我提的是第 76 案，第 76 案主要是施政計畫績效管理與機制之規劃、協調，本來本席是要減列 10%，我現在願意改為主決議，但是我還是要跟主委分享，就是從頭到尾我一個觀念，你既然是政府的頭腦跟心臟，你就要以你為主。誠如剛剛我們協調的，主決議大家都簽了，你們很客氣的說能源局有做什麼、誰有做什麼，所以你就拿那個給我們，不是這樣子的，本來就是你在統合的，底下各單位他們各自都有做，因為預算都編在他們那裡，他們做的成效或者是他們的制度，你認為哪裡需要修改、成效哪裡有歪樓的，你們要把他整合起來督導，所以你才是整體的 leader，這樣才有用，要不然你說能源局要來跟經濟部怎麼說啊？不可能的事情。現在政府所做的就是各自為政，各自都很辛苦在做，但是整個沒答案，從頭到尾我很 care 這一點，所以我願意改為主決議，這是你的績效。

實在講我剛才說的頭輕腳重啊！其實你的預算一千多萬，剛剛第 7 目也是一樣啊，你只是說我們來開會，你的預算是開會的錢，你的預算並沒有內容啊，所以我真的很希望 115 年度的預算，你們要去思考，既然國發會負責最重要的國家重大政策決策跟工程，但是你沒權啦，我講這最坦白的，對不對？像這個也一樣，你一千多萬要做什麼，只有開會、什麼時候要開會，你只有這個啊！我在第 3 案的時候我就講實際上的預算是編列在各部會啊，你是服務生啦，政府這樣是有問題的。一個國發會是決策者，變成服務生，這樣子的觀念，國家國力怎麼會強？你要怎樣去管他們，你如果沒錢也沒什麼，你要管他什麼？你只做服務生，什麼時候要開會，各部會你來開，我真的語重心長的說啦。所以我願意改為主決議，但是我也希望國發會不是一個政府機關的服務生啦！絕對不可以這樣子，這樣下去，國家沒有戰鬥力啦！我語重心長

的說，希望你去思考怎麼樣去調整。

主席：下一位賴瑞隆委員，賴委員發言之後，請主委綜合答復。

賴委員瑞隆：績效管理很重要啦，特別它是在追蹤院的一些重大列管事項，但是我覺得其實有很多績效是不彰的，比如大林蒲遷村，從 9 年前林全院長為了過去政府的作為鞠躬道歉之後，啟動遷村的程序，5 年前蘇院長核定了經費之後，現在過了 5 年了，進展相當的緩慢。這件事情我看不到國發會在管考上扮演什麼積極的角色，包括跨部會的一些協調，像國道 7 號從十幾年前就規劃要跟七櫃一起進行，結果第七貨櫃中心今年都已經啟用了，可是國道 7 號到了去年環評才處理完畢，拖了十幾年，今年才開始準備要來動工，可能明年才開始動工，可是動工還要 8 年的時間才能完成。所以，在管理績效方面，我認為其實國發會並沒有發揮該有的功能，我希望主委上任之後，能夠加強績效管理的績效，重大的建設、院級的建設不能不斷的拖延、不斷的延宕，我認為這個是很不恰當的。所以我要求凍結 100 萬，提書面報告再行解凍。

主席：請劉主委綜合答復。

劉主任委員鏡清：謝謝楊委員的厚愛，我們會來檢討一下怎麼樣讓整個執行力變得更好，我們在 115 年的預算上，我們也會特別來思考，希望能夠努力達到委員的要求，還是謝謝。再來是賴委員提到的幾個案子，包括大林蒲遷村、國道 7 號這些案例，看起來的確我們需要一些更強的管理績效的作法，所以我們這邊會提個書面，看怎麼樣把這些績效做得更完整，謝謝委員。

主席：我們是不是就按照賴瑞隆委員提案，凍結 100 萬，提出書面報告始得動支。

第 79 案是呂玉玲委員提案，呂玉玲委員。

呂委員玉玲：這一案要講的就是要推動跨部會的修法，尤其對外國回來投資有很多障礙，必須要靠國發會跨部會跟各部會來協商，讓我們的法規更加的明確，還有很多國內的限制也可以一一的來排除，這才能夠讓投資臺灣的外資能夠更加了解法制跟規範，所以我們請國發會在跨部會協商的部分，給我們一個精進的書面報告，凍結 100 萬。

主席：凍結 100 萬。

呂委員玉玲：對。

主席：呂委員，因為總預算只有三百二十五萬多元，是不是凍……

呂委員玉玲：我改主決議，給我書面報告。

主席：好，謝謝委員改成主決議，提出書面報告。

我們繼續處理第 11 目，第 80 案至第 82 案。陳亭妃委員之後，由張啓楷、楊瓊瓔委員發言。

陳委員亭妃：我們每年幾乎都在談這個問題，我們一直希望中興新村可以活化，每一年也都有編相關預算。一路走到現在，說真的執行數一直沒有辦法達到我們的預期，所有數據都是這個樣子。當然我們也希望它可以更好，從你們原本所期待的優化、改善職務宿舍，要辦理相關的一些修復工程、青少年活動中心，羽球館優化工程，還有主要道路的改善、智慧路燈，公園優化等等，我們有看到你們想做的，可是實質並沒有做得很到位，預算的執行數有差距，所以我認為應該減列。不要說每次預算都這樣子，可是你實質就沒進行那麼多，所以我才會減列 500 萬，我認為要減列 500 萬。

主席：下一位是張啓楷委員，之後是楊瓊瓔委員。

張委員啓楷：我去查了一下，到今年 7 月底，中興新村空置的宿舍現在還有 690 間是處於閒置或者低度利用的情形，總閒置面積有 1 萬 4,036 坪，帳面價值有 1,481 萬 3,000 元。比較離譜的是什麼？相較於 112 年底的空間，那時候才 643 間，不但沒有減，還多增加了 47 間，閒置面積也增加 939 坪。所以本席明確地要求，現在國發會對於中興新村之定位與環境價值，除要加速整個檢討與規劃之外，更重要的是提出一個活化的計畫，好不好？不要「倒退嚕」。在提計畫之前，我先凍結十分之一的預算，等這個計畫提出來之後，我們再解凍。

主席：下一位楊瓊瓔委員，之後請主委綜合答復。

楊委員瓊瓔：楊瓊瓔發言。看到第 11 目的部分其實心很痛，因為現在在立法院裡頭，省議員，就是我尊敬的陳超明跟我，剩我們兩個而已，當時 87 年從省議會有 78 個過來，一直到現在，上一屆的游錫堃院長是第 7 屆、第 8 屆；蘇貞昌院長也是第 7 屆、第 8 屆。中興新村以前是我們整個政治的中心，而且車水馬龍、非常活絡，當時臺灣在全世界亞洲地區，四小龍的龍首，不管經濟或各方面就是如此，所有的東西快的這個部分，都在最後第 10 屆的那時候完成，我們不斷在做。為什麼說看到這個我心很痛？主委，我要請問，「中興新村北、中、核心維運」，目前為止，你們去看中興新村那個大樓，現在剝落的剝落，你維護了什麼？剝落的剝落，有時候我回到南投中興新村去轉一下，就流眼淚啊！前面的大榕樹，一個地方連榕樹都維護不了！以前我們欣欣向榮、漂亮得不得了。在前面的草坪，那個廣場有多少孩子，在六、日是最佳的場地，那個交通系統非常好，交流道下來就到了、非常好，觀光要進入到中興新村，那兩排大椰子王樹、旁邊的荷花多美啊！以前每次到了荷花展現的時候，邱議瑩委員的老爸邱茂男跟我們都在那邊奮鬥啊！那個荷花之美，全國的大砲攝影師全部要到那裡去，舉辦攝影比賽什麼的，美得不得了！那個是早期奮鬥的人給我們的，而現在呢？椰子樹也不像椰子樹。

主委，你自己去站在中興新村那裡，以前都兩個憲兵站在那邊、非常雄壯威武，整個國家機關非常有生氣，現在你自己去看看，看到都流眼淚、真的流眼淚！因為下來後，你只要站在中興新村，你往前面看，那個榕樹，你也拜託一下，那是簡單的工作，叫專家把它照顧得漂亮。一個地方都沒有生氣了，你怎麼去維護、怎麼讓它活化？你要鎖定目標，剛剛有人說閒置得越來越多，光復新村在前面那邊，本來很有……但是現在也普普通通啦！後面的包括衛生處，還有後面的民主廣場，在中興醫院前面的省政資料館那些，我們一步一步、一步一步把它布建完成，到現在都沒有生氣了。省政資料館有多寶貴！在中興醫院旁邊，那個多寶貴！以前光是公車，車水馬龍，因為有一個草坪，大家來陳情，就是這樣去溝通、去做。

可是我真的要問主委，你算是比較衰，就整個丟在你這裡，沒有人要，強迫你收啦！但這也是你的福氣，臺灣最重要的議政的歷史脈動就在這裡。現在省議會我已經要求這麼做，朝琴館要怎麼把它觀光活化、前面的草坪要怎麼做，一步一步做，把歷史脈動弄出來。但是中興新村是比行政院還重要的點耶！第一，它有觀光價值、歷史文化古蹟的價值。第二個，現在全國都缺土地，你的土地這麼多，你應該要思考，這塊土地這麼大，到底我要做什麼。還有宿舍群，坦白講，那邊都是寶貝，那個紅門，以前所有的廳處首長，大家那個家庭的感覺，都是這樣！

現在連旁邊的芒果樹，以前中興新村的芒果樹，就宿舍群，芒果成長的時候就是全國最快樂的時候，也因為那些芒果樹引來大家分享。但是現在誰維護？芒果樹的樹幹還都是瀑布蘭花，現在誰維護？你連最基本的、原始的都沒有維護了，你怎麼去創新？對吧？

所以我的結論是，主席站起來了，我要尊重主席，第一個，我希望你好好冷靜思考，因為你們也很辛苦，但是有土地比什麼都好啊！應該要去思考到底你這個是要做什麼，如果你還是維持原來的維護，我跟你講不及格啦！芒果不會長、蘭花也不會開，前面的榕樹好像不太有生氣，對不對？這都不對啊！你首先要怎麼維護，把原始的風貌，可以讓它欣欣向榮的，那都很簡單，不用花多少錢你馬上可以做，你都沒有做啊！剝落的看是要油漆還是怎樣，你至少讓人家到那裡有一個感覺嘛！到那裡好像廢城一樣，對不起我們這些省議員，我告訴你，真的！好不好？

主席：一個地方沒有生氣，真的會讓人家生氣。立法院碩果僅存的兩位省議員都在經濟委員會。

陳委員超明：一個講話了，另外一個我也要講啦！

主席：我們再請陳超明委員發表一下演說。

陳委員超明：不要演說。中興新村以前是一個政治中心，憑良心講，當省議員來當立法委員是不習慣，省議員當初的權力是很大，還好我們兩個撐到了現在，也跟我們鼓掌一下。但是我聽到楊委員、楊省議員講的感觸很深，政治很現實，人走茶涼，所以我們要體會到。我今天也拜託所有經濟委員會的委員，剛好兩個碩果僅存的省議員在經濟委員會，所以這邊就照案通過，不要刪減，好不好？給我們兩個面子，也是對省議會的一種回報跟感情，好不好？拜託一下，可以嗎？

主席：好，支持。請主委……

張委員啓楷：是要活化，還是……

主席：不。請主委綜合答復。主委，你還沒去過嘛？有去過？

劉主任委員鏡清：有去過。

主席：主委綜合答復一下。

劉主任委員鏡清：我綜合答復就將陳亭妃委員，還有張啓楷委員，跟兩位了不起的前省議員——楊委員跟陳委員，整體報告、說明一下。坦白講，我們同仁已經提了 4 個活化方案了，但是因為我的標準比較高，我都退回去了，這個其實是我的錯。另外一個原因，我也說明一下，我們現在在整修，因為它是歷史建物，不能亂整，所以完全必須經過文資審議，然後來改。現在張委員可能有一點誤會，我們的面積越來越多是因為收回來的房舍越來越多，它會越收越多，因為有些被占用宿舍我們再收回來。第二個、整修速度一定慢的原因是每一個都要經過文資委員會的審議，要用一樣的建材等等，因為它是歷史建物。至於大樓的部分，我也報告一下，我們今年有編列預算，針對省政資料館，因為它已經六十幾年了，目前有漏水、剝落很嚴重，所以我們今年也編列預算要進行整修。整修的方式也是走的……第一個，遵守文資的規定要原貌，第二個，省政資料館的展覽不停，所以我們是一邊保留它的展覽，然後一邊在整修，我們其實有逐步正在做。有些房間現在被我刻意留下來的原因是，因為它原來的作法是一直又變宿舍出

去，只是離開就要交還，可是它一直是宿舍，會比較難整體規劃出我們想要的樣子，所以我們想把它整體規劃之後，再把一些宿舍整理出去。目前我們還會再整修 300 間閒置宿舍，把它整理起來，整理起來就是會恢復原貌，包括油漆、屋瓦、漏水都會再整理，所以我們希望盡量把它回到原來的樣子。第二個、我們希望讓中興新村再重新聚回人潮，否則的話，房屋一間間空、人一間間凋零，它其實很快就是一個很老化的現象，所以我們是很積極的有在做這件事，也跟各位委員報告。也謝謝兩位委員跟我們了不起的前省議員，對中興新村的支持。

陳委員超明：要美化跟綠化。以前那個地方真的很漂亮、非常好，遊客非常多。請主席繼續。

主席：本席建議是不是……

張委員啓楷：給兩位省議員面子，好，我們過……

主席：我們尊重兩位國寶級省議員的建議，第 11 目預算照列。我們給兩位國寶鼓掌一下。

現在處理主決議的部分。第 83 案，國發會意見？

劉主任委員鏡清：我們建議倒數第三行：「國發會應認真研究日本……」，這個地方改成「國發會應協調內政部、衛福部等機構研究日本經驗」，就改這個地方，因為這個還牽扯到各其他部會的意見。

主席：修正的文字要送上來，按照修正文字通過。

第 84 案。

劉主任委員鏡清：第 84 案，我們建議在倒數第二行修正，因為國科會已經有這個作法了，所以「應於一個月內進建置淨零技術運用平台」改成「會同國科會三個月內研提淨零技術運用書面報告」。

主席：按照修正文字意見通過。

第 85 案。

劉主任委員鏡清：第 85 案，我們建議從倒數第四行：「應將行政院國家發展基金收支管理及運用辦法提升至法律位階，並增訂退場機制」，這個地方建議改成「應加強退場機制」，也因為這樣的關係，我們建議刪除倒數第二行最後面：「要求國發會於一個內提出草案送立法院審議」。

主席：按照修正文字意見通過。

第 86 案。

劉主任委員鏡清：第 86 案，我們建議第四行：「形同國家發展優先，無視島上民生發展狀態」刪除；另外是倒數第四行：「爰要求國發會檢討離島……」，我們建議這裡改為：「要求國發會會同交通部、經濟部等相關部會檢討離島相關補助」，也因為這樣，將第三行的第一句話：「邀集相關部會研商」刪掉，改這樣的文字。

主席：賴瑞隆委員，同意？按照文字修正意見通過。

第 87 案。

劉主任委員鏡清：第 87 案，我們建議最後一行「專案報告」改成「書面報告」。

楊委員瓊璵：這你為什麼要幫人家改？這裡你幹嘛給人家改？專案報告是召委有排，你再來報告

，你幹嘛給人家改這個做什麼？對不對？

賴委員瑞隆：我建議改書面，好不好？

楊委員瓊瓔：遵照辦理，這個給人家改什麼？主委，專案報告跟書面報告不一樣，書面報告寫一寫就結束了，專案報告就是要召委排定，召委不排就沒你的事，你準備資料就好了，對不對？我覺得對於委員的提案不要這樣隨便改，大家都重視，對不對？你一樣寫報告啊！

主席：你們有沒有跟鄭正鈐委員溝通過？

楊委員瓊瓔：對啊！給人家改這個幹嘛？就不要改了！

賴委員瑞隆：有沒有跟鄭委員溝通啊？問一下，好不好？

主席：有沒有……

楊委員瓊瓔：這個遵照辦理啦！

邱委員議瑩：你就遵照鄭委員的提案，遵照辦理就好了啊！

賴委員瑞隆：反正不影響到你們。

劉主任委員鏡清：遵照辦理好了。

主席：那就照案通過。

第 88 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 89 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 90 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 91 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 92 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 93 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 94 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 95 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 96 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 96-1 案。（參閱附錄）

劉主任委員鏡清：我們都依主決議。

主席：照案通過。

第 96-2 案。（參閱附錄）

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

我們繼續處理檔案管理局部分，檔案管理局很快啦！檔案管理局只有幾個提案，我們先處理第 2 目，要不要綜合說明一下？

劉主任委員鏡清：我綜合說明一下，這個是委員提案，就是民眾進來申請國家檔案處理時間拉長，主要的原因是政治檔案條例修正條文於今年 2 月 28 日公布，增加了高度隱私的檢視，這個隱私檢視沒有辦法用 AI 處理，必須要人工處理，因為很多都是抄寫文字，所以處理的時間因為這樣的關係就會比較長，有些甚至要遮掩，但是仍符合法定在 15 日內應該要回復的准駁期限，民眾的滿意度目前還有 95%，表示民眾還是可以接受這樣的結果，我們建議免予凍結。

主席：這個就按照本席的提案，凍結 100 萬，提出書面報告之後，始得動支。

劉主任委員鏡清：謝謝召委。

主席：第 102 案到第 108 案，第 4 目的部分，先綜合說明一下。

劉主任委員鏡清：針對委員提案，我們有幾個點進行回應，第一個就是國家檔案館的進度，事實上按進度明年會完工，截至本年 11 月 22 日，施工進度已經到了 98.64%，預計年底執行率可以達到 100%。實現率是 90%，目前進度應該還不錯。再來，省政資料館為南投縣公告的歷史建物，包括機電設備，就是我剛才報告的廳舍也老舊了，所以我們現在也編列了預算，希望修繕省政資料館，就是楊委員特別提到的這個地方。我們也會努力改善這個地方，所以我們也是建請免予減列與凍結。

主席：我了解主委的說明，是不是按照本席的提案凍結 100 萬？

請呂玉玲委員。

呂委員玉玲：我的提案是第 108 案，是針對整個空間的優化工程跟館舍有效運用，最主要是因為省政資料館的績效指標沒有民眾參觀之後感受到的一些想法，我們希望除了工程改善，應該還有讓民眾參觀後的改善，都能夠有具體的成效報告，好不好？

劉主任委員鏡清：好，我們會強化，然後向委員報告。

呂委員玉玲：因為這個經費有 1 億 5,000 萬，我凍結 2,000 萬。

主席：你要凍 2,000 萬？張啓楷委員講完，就請主委來答復，我們就處理了。

張委員啓楷：我本來提了凍結五分之一跟減列一億多的提案，現在玉玲提了這個，我就附和剛剛玉玲這個提案，好不好？

主席：我們就綜合，我是提 1,000 萬，呂委員跟張委員，我們是不是折衷一下？凍 1,000 萬就好了，好不好？第 4 目凍結 1,000 萬，提出書面報告，始得動支。

劉主任委員鏡清：好，謝謝。

主席：國發會跟所屬的預算提案已經處理完畢，先宣讀結論之後，我們下午再處理基金。繼續宣讀協商結論，針對國發會的部分，下午 1 點半繼續審查基金。先唸協商結論。

協商結論：第 1 案預算照列；第 2 案減列 300 萬元；第 3 案、第 4 案凍結 100 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 4 案改主決議；第 5 案到第 14 案第 2 目凍結 50 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 13 案改主決議；第 15 案到第 25 案第 3 目凍結 100 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 22 案、第 25 案改為主決議；第 26 案、第 27 案第 4 目凍結 60 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 28 案至第 35 案第 5 目凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 30 案、第 33 案、第 34 案改為主決議；第 36 案至第 49 案第 6 目凍結 500 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 48 案改為主決議；第 50 案至第 71 案第 7 目凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支，另項下 02 分支參酌第 63 案，凍結 200 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 58 案、第 61 案、第 65 案、第 70 案改為主決議；第 72 案至第 78 案第 8 目凍結 100 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 76 案、第 78 案改為主決議；第 79 案第 10 目預算照列；第 80 案至第 82 案第 11 目預算照列。主決議部分：第 83 案至第 86 案修正通過；第 87 案至第 96 案，照案通過；第 96-1 案，第三行重複「關鍵」兩字刪除，修正通過；第 96-2 案照案通過；第 97 案至第 101 案，第 2 目凍結 100 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 102 案至第 108 案，第 4 目凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支。

主席：請問各位同仁，有委員提案的部分照剛才宣讀的協商結論通過，沒有提案的部分均照列，有無異議？（無）沒有異議，通過。

我們現在休息，下午 1 點半繼續審查基金。

休息（11 時 56 分）

繼續開會（13 時 38 分）

主席：列席同仁請先就座，我們繼續開會。

下午的部分進行基金的審查，我們先處理國發基金業務計畫部分，業務計畫我們處理第 1 案到第 17 案，提案委員有本席、亭妃，還有天財，大家有沒有要詢問？沒有要詢問的話，請國發會先說明一下，主委。

劉主任委員鏡清：謝謝召委。各位委員午安。第 1 案至第 17 案各項投資，針對委員的要求我們有三點說明。第一個，我們在投資部分，113 年 10 月底執行數為 86.2 億，執行率是 69%，預計到年底我們會認列文創方案投資 11 億，也會認列服務業及製造業方案投資 3.8 億，另外也會撥付創投事業投資款 4 億，總執行數預估為 105.49 億，執行率會達到 84%。114 年將會配合國家產

業發展，持續辦理投資業務，主要是我們希望能夠把信賴五產業，把這些 AI 的各種產業、無人機等等去進行推動之外，我們也會強化創業投資跟創業團隊的培養，包括創業天使的投資跟專案，我們也會強化。另外，在校園基金部分，我們也會強化，現在除了臺大成立了之外，交大等等我們都在洽談中。另外，產業再造基金，也就是去協助產業翻轉的基金，我們也已經送件了，現在正在審核中。另外，我們也會提供智慧醫療創新創業的計畫基金，以及加強 AI 投資新創、綠色成長。另外，針對機器人這些我們稍微比較落後的產業，也會請國科會協助來帶動另外一個基金，然後給予比較大的投資，我們希望透過這些投資，能夠讓臺灣未來的產業轉型得比較快、比較成功，這也懇請各位委員支持。

再來，委員們關切我們內稽內控治理的問題，其實國發基金原來在三階段的審核裡面，因為都是由外部評審，我們國發基金並沒有參與，所以在內稽內控、在管理上面，基本上獨立性是很清楚的，但是問題在於，我們被投資的公司會出現一些董事運作跟監督管理營運的狀況，所以我們做了強化的投後管理措施，我們會提醒，也會用書面報告跟各位委員詳實的說明，我們在內稽內控跟投後管理的法令遵循上面我們如何強化，也懇請各位給我們一些預算，因為我們現在有些案子甚至都會直接找律師來討論，看看有沒有辦法、有沒有需要採取合法的法律行動，因為在公司法跟公司治理裡面，它還是以董事跟總經理為主要負責人，股東干政是不被接受的，我們如何能夠去管理，又能夠達到我們的管理目的，我們很需要一些律師的支持，所以我們大概會從這幾個地方去強化，以上報告。

主席：主委，我有提案，我提 2 案，128 億分 4 個投資項目——直接投資、創業投資跟加強中小企業，另外一個是創業天使。關於創業天使，我一直覺得你們這個規模實在太小。另外，中小企業集中在中南部，所以對於中小企業你們怎麼樣去加強投資？才編 6 億，明顯不足，所以我想要、拜託國發會，未來針對中小企業投資的實施方案，還有創業天使，都要 double，都要加倍啦！我是希望這個部分整體的餅要把它做大，否則你要怎麼去照顧廣大的中小企業？另外，創業天使很多都是年輕的創業家，一個 8 億，一個才 6 億，所以我作為提案委員，我跟鄭天財都是希望能夠凍結。鄭委員，因為我們兩個提案，我們凍結 3,000 萬，好不好？

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好。

主席：亭妃。

陳委員亭妃：因為基本上這個業務計畫是從第 1 案到第 17 案，其實都是一樣的，一個大框，然後下面有 8 個計畫，我們如果凍結各項投資，凍結 3,000 萬，那是不是就一併這樣處理？雖然我是減列，但我覺得我是有一點恨鐵不成鋼的感覺，因為說真的，針對國發基金，跟邱召委一樣，其實我們一直在說，對於中小企業跟南部，我們有很多隱形產業真的就是在南部，可是它要得到我們政府的協助，幾乎是少之又少，所以我們都很期待，包括創業天使投資方案，就是針對比較小規模的產業，可是其實它的小規模也是比較屬於中型的，真的在小規模以下的，當然就是屬於經濟部中小企業處去處理，可是在創業天使投資的這個部分，我們似乎也沒有看到在南部地方有很多被關注到或被協助到的方向，我們一直在談，從每一次的預算審查都是這樣的，所以我會正式提案，我們希望在國發基金這當中提一個主決議，就是希望它在明年能夠有一

個單一諮詢站，我是利用這個機會再提醒一下主委，不要忘了，因為主決議我們也會再次提案，希望 1 月份這個窗口一定要出來，這是我當時想要去減列的原因，希望提醒一下，我尊重召委所說的，我們就凍結 3,000 萬，就是一次在各項投資，全部由你們自行去調整，謝謝。

主席：你們的各項投資真的是重北輕南，特別是我剛剛所提到的創業天使，對於這種新創事業、對這些需要第一桶金的年輕人，竟然在高雄、臺南一家都沒有，這個我屢次要求你們一定要檢討，所以這個部分你們設了辦公室，但要辦更多的活動，讓更多的創業天使能夠了解我們國發基金有這個協助，能夠協助他們取得第一桶金，所以這個部分我具體要求，我跟陳委員共同寫一個主決議，我希望中小企業的部分你們投資可以做一些調整，我希望能夠倍增，從 6 億增加到 12 億，創業天使我也希望你們從 8 億增加到 12 億，因為 128 億你們可以去做分配，對不對？比方說其他直接投資的部分也可以做一些調整，我的期待啦，你只有把餅做大，然後均衡臺灣，讓中小企業為主的中南部能夠感受到，讓中南部年輕的新創產業能夠感受到國發基金的協助。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：還有花東。

主席：還有花東。

陳委員亭妃：你的建議非常好，要增加，但問題是我們希望你們要先把 SOP 訂出來，就是比例原則，要不然我們增加了，結果還是都集中在中北部，我們南部還是一樣沒有，我們希望你們訂了這樣的 SOP，然後再訂了這個所謂的窗口，南部的窗口，可以去協助他們怎麼去寫這樣的一個計畫，因為這都要寫計畫啦，不是憑空掉下來的，所以去協助他們寫計畫，然後進入到你們這個窄門之後，你才能一步一步扶植，從最基層扶植到二階、扶植到三階，我覺得你要這樣訂出來，不是一次給它很多錢，未必它能夠去負擔或承受，你可以把它的樣態變成好多級，扶植最低級的進到這個門檻，然後第二級、第三級，這樣子一個企業、產業才有很好發揮的空間，它也知道它未來的目標值在哪裡，這也是我們國發基金扶植的重點，這個要拜託主委，謝謝。

劉主任委員鏡清：好，謝謝。

主席：現在是 0，比方說南部、中南部是 0，所以希望最起碼明年度要到 10%，主委，應該可以吧？

劉主任委員鏡清：10%是一定有啦！

主席：現在是 0 耶！

劉主任委員鏡清：現在不是 0。

主席：創業天使那個……

劉主任委員鏡清：辦公室現在是 0，但是我們已經在籌設了，就是我在這邊承諾我一定會把它設定出來……

主席：你說現在已經有一定的比例？

劉主任委員鏡清：對，預算的部分我們也會回去檢討，來看看可不可以調整到 20%，我在這裡是不是也利用這個機會，跟各位委員表達一下，其實國發基金有別於外面的基金，外面基金是以賺錢為目的，會讓很多年輕人在創業的時候很無奈，不容易拿到錢，所以國發基金是以創新跟轉

型為主，我們是希望幫助這些年輕人有一個創業的機會。但是如果今天是用獲利的結果來判斷我們對年輕人的扶植，其實對年輕人是不公平的，我也希望大院在某些地方不要用這個案子賺不賺來看，應該用……

其實整體投資以 288 億來看，扣掉台積電，我們還有九十幾億的獲利，就是在台積電以外的獲利，我們是希望拿這個獲利來協助年輕人，這才是國家該做的事。但是現在變成是說，我們任何一個投資案只要一失利，就被認定是一個有罪的單位，也會讓我們同仁不太敢去放一些協助紓困的事情，尤其中小企業很需要幫忙的時候，所以我們也希望各位委員能夠有機會幫我們多發聲，我們一起來幫助有困難的，讓我們臺灣可以有機會更好。

主席：陳亭妃委員。

陳委員亭妃：主委，其實我剛剛在講的就是像創業天使投資方案，你們就要設定今天就是要扶植創新產業，所以才會講你要分好幾階，第一個入門款，它進到這個入門款，我們希望達到什麼樣的扶植標準，不一定是獲利，是它要做出一些成績，而不是今天完全進來之後，到底我們要扶植它什麼；然後進入到第二階，如果它進入到第一階的一個目標值之後，我們再扶植它第二階，這不是獲利，我們講的絕對不是獲利，而是你讓它能夠感受到它有被扶植到整個創新的轉型也好，或是整個創新年輕人的啟發，我們這個重點是在這裡，跟所謂的更大的……

你這裡有 8 個投資案，分門別類，一定要把它做出來說，如果大的投資你說你沒有獲利，那個我們講不過；可是這種小的、這種創業天使，這個本來就是要扶植它，這就不是獲利，所以我覺得你把它分清楚，這樣就會排除外界的疑慮，不會說國發基金就是一定要獲利，不是，而是有很多不一樣的投資方案、協助方案，我覺得你們把它分門別類出來就可以釋疑。

劉主任委員鏡清：好，我們來努力，謝謝委員。

主席：主委，我提醒你們，我們質疑的是你的直接投資跟創業投資，那個金額很大，所以當然會某種程度針對直接投資或創業投資，會要求你一定的績效；但是很多是政策扶植目的，包括中東歐投資基金、包括中小企業、包括創業天使，這些都是政策目的，你不是以獲利或者盈餘為主要目的嘛！我覺得像創業天使，你們最高額度是 2,000 萬，對不對？沒有錯嘛！2,000 萬。

劉主任委員鏡清：對。

主席：你們還要再要求還要有天使投資人一起參與，門檻相對高啦！你在設定門檻的時候，同時也要求它未來獲利可行性的評估，所以你們還是用獲利去看嘛！所以我覺得像陳亭妃委員講的，你們區隔直接投資跟創業投資部分，你們要抓緊一點啦！績效部分。

劉主任委員鏡清：好的。

主席：但是對於中小企業跟創業天使需要政府資金協助的部分，你們這個門檻不宜訂得太高，太高的話，很多需要幫助的這些創業天使或者是中小型企業，就沒有辦法獲得國發基金的資金挹注跟協助，所以這部分我希望國發會能夠……今天執秘也在，這個一定要確實檢討，我們已經講了好多次，但是卻沒有具體的方案，我們支持啦！所以是不是就綜合大家的意見，凍結 3,000 萬，提出書面報告之後始得動支？楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：我要請教一下，中小企業的部分，因為我們預估現在基層的中小企業很辛苦，你去

看晚上時間，連越南店、印尼店都沒有生意耶！以前他如果有加班會來吃，現在就是老闆提供便當，他吃一吃就沒有出來了，連宵夜現在也沒有，你去基層看看，為什麼會這樣子？連外籍的店都沒生意表示什麼？中小企業有困難，對不對？衍生往上推，那中小企業有困難的時候，我們現在的方向是以大帶小，又碰到未來碳的問題，碳費、碳稅的問題，他們更模糊，我們要怎麼去輔導中小企業？因為這個不是努不努力的問題，我們臺灣人都是非常非常的努力，要顧勞工，現在變成老闆要我們政府來協助，因為他搶不到單，他沒單啊！他沒單就沒有辦法顧勞工。所以我們看到預估明年 1 月份川普上任之後這些關稅，因為它又衍生，上面貿易公司沒有拿到單，他也沒辦法，它也沒辦法給他單啊！我們已經看到中小企業，尤其在產業界最基層的這一些黑手、翻砂的，好緊張耶！你應該了解吧？鑄造業翻砂的。

劉主任委員鏡清：我瞭解。

楊委員瓊瓔：它是工業之母耶！但是翻砂的到今年度來說，至少都減五、六十%，翻砂的沒生意，下面就沒生意啊！因為它必須要它，它沒有的話底下就沒有了。所以連接上衍生經濟鏈，連接上的小吃店生意都減一半了，菜市場的人也比較少，這怎麼辦？我們的中小企業如果倒下去，要叫它起來，很困難，趁它還沒倒的時候，你們什麼方案協助它？你說一下好不好？

劉主任委員鏡清：委員，我們現在這個部分是有編列了 6 億在做這樣的投資，剛才其實陳委員跟邱委員都有希望我們把它 double，就是把 6 億能夠移到 12 億，那我只是趁勢想要表態，基金去支持這樣的企業的時候是很高風險的，但是如果我們現在只要有虧損的案子，就會被立法院來查的時候，對同仁來講，他會很有壓力去資助這些該被資助的人，我也是懇請委員將來有機會幫我們多溝通，我們願意來增加這個金額，大家一起來努力幫助這個產業啦！

楊委員瓊瓔：那很好啊！但是你有一部分我不認同，只要你的說明、你的方向是正確的，對不對？有很多像天使的計畫，它都不是在獲利，你要看你輔導它的成效是怎麼樣，當然要顧同仁，但是既然擔當這個位置，就要去符合我們現在目前的社會狀況啊！它就要倒了，搖搖欲墜了，你還不把它拉起來，它倒了要怎麼辦？你要再叫它爬起來沒機會了啦！這就是我剛才為什麼講了整個經濟產業鏈，它就不是只有那一家廠商沒生意，連印尼店都沒生意了，印尼店沒生意，菜市場也會沒生意，整個消費會萎縮，消費萎縮，國家穩死的，消費增加還可以收稅金，我相信你有這個願力希望去做，但是我也希望你去盤點，哪一些是值得、需要去協助它的，你要大刀闊斧的去做，對不對！這個我連提案也沒提案，我怎麼提案？我們提案說要增加，沒有辦法增加；我提案刪除，我捨不得。中小企業只有 6 億元，你是能做什麼？我講這樣最現實，對不對！我還是和早上的論點一樣，國發會這麼重要，預算是這樣子，這樣怎麼有競爭力？所以基金可以去調，我希望可以看到你去調之後的內容，好不好？

劉主任委員鏡清：好，我會調整，再來跟你報告。

主席：楊瓊瓔委員和我意見完全一致，我希望明年審的時候，中小企業能夠 6 億元變 12 億元，創業天使的部分，我也希望 8 億元變 12 億元，你們可以去調整。

陳亭妃委員發言完，我們就要處理了。

陳委員亭妃：謝謝主席。主委，我覺得你一直很擔心，因為每個委員所要求的，或者從媒體當中

對於同仁的一些質疑，讓很多同仁不敢非常直接，會有一些擔心，如果真的協助了投資，然後沒有辦法獲利，這個會在 KPI 績效中被質疑。剛剛我們委員意見都一致，你要趁這個機會，這都有紀錄的，大家意見一致，就是說你們就很清楚把直接投資和創業投資的 KPI 訂出來，其他的部分，另外的 KPI 是什麼，你們自己訂，大家就會依照這個部分，認為有適當和不適當，而不是你們現在國發基金好像一體全部要怎麼做，當然就混在一起了，是不是趁著今天大家都有共識，你就趁這個機會，你們訂一個在國發基金每一個項下投資的各項投資標的跟標準跟 KPI，希望達到的是什麼，而且你今天投資了 1 億元、2 億元、3 億元，你說沒有獲利，那說不過去啊！可是你說協助人家 200 萬元、300 萬元，最高只有 2,000 萬元，有些只有 500 萬元、600 萬元，然後要求一定要達到賺 1,000 萬元，這哪有可能！所以我覺得你要趁這個機會，大家的共識，另外訂出每一個項的投資 KPI。

劉主任委員鏡清：謝謝委員。

主席：各項投資凍結 3,000 萬元，提出書面報告，各委員要求提出的書面報告都要確實提供，凍結 3,000 萬元，提出書面報告後，始得動支。

業務支出部分無費用。

先處理第 18 案和第 19 案，提案委員不在，照列。

第 20 案。請張委員。

張委員啓楷：第 20 案是差旅費用，我不是反對出去，可是我看這個項目裡面提到要去歐洲、美國、亞洲等地進行創投事業和新興事業的考察，結果現在沒有看到它的計畫書和目的，所以我建議先凍結部分預算，等它提出說明，然後一定要具體，不要讓人家覺得連國發會這麼重要的單位，出國回來都沒有一個很具體的成效，等說明以後再來動支這個預算，我建議凍結 100 萬元，會不會太多？

主席：50 萬元，好不好？

張委員啓楷：好。

主席：國外旅費凍結 50 萬元，提出書面報告後，始得動支。

第 21 案的印刷費用應該還好吧？第 21 案照列。

第 22 案、第 23 案。

張委員啓楷：第 22 案主要就是我們剛才談的創業天使計畫，這筆預算我不見得要刪它，可是我發現三個項目裡面，創業天使計畫、委請中國輸出入銀行執行國家融資保證機制方案和辦理中東歐融資基金方案，這三個業務訊息揭露非常有限，像我進去不要說代表人民監督，就是查不到什麼資料，所以請把這三項投資的考量、項目和效益、成果，請提出這三個計畫和工作的推動，提出最近五年比較完整的報告給我，我先看完以後，確認它是 OK 的，我們再解凍這筆預算。

劉主任委員鏡清：好。

主席：我有提案是凍 400 萬元，啓楷是多少？

張委員啓楷：2,000 萬元。

主席：會不會太多？你主要是要他提供資料，不要那麼多，500 萬元，好不好？

張委員啓楷：好。

劉主任委員鏡清：謝謝。

主席：第 22 案、第 23 案凍結 500 萬元，提出書面報告之後，始得動支。

第 24 案到第 26 案是業務費用項下的專業服務費，都是張啓楷的提案。

張委員啓楷：這個 OK，都可以……

主席：第 24 案到第 26 案照列。

第 27 案、第 28 案、第 29 案一起處理，是業務費用項下獎補助。

張委員啓楷：這筆費用就很重要了，而且我發現它是要成長沒有錯，但是成長的速度快了一點點，我們看 112 年是 10 億 3,300 萬元，113 年 13 億 7,000 萬元，到明年度 18 億 1,660 萬元，這三級跳，跳得有點高了，特別裡面像補助教育部辦理促進國際生來臺跟留臺計畫，所需經費一下子編那麼多，可是引進的條件、來臺以後要怎麼讓他們留下來，包括教育專班成效怎麼樣，計畫看起來都很空，所以我建議先凍結其中一部分預算，請國發會提出怎樣精進，特別是補助成果和評估怎麼精進的作法，提出來之後，我們再來解凍預算。

主席：我支持張啓楷的提案，凍結 3,000 萬元好不好？

張委員啓楷：這 18 億耶！

主席：凍 5,000 萬元。

張委員啓楷：5,000 萬好不好？

主席：好，凍 5,000 萬。

劉主任委員鏡清：好，我們提書面報告。

陳委員亭妃：書面始得動支。

主席：凍結 5,000 萬元，提出書面報告之後，始得動支。

第 30 案提案委員不在，照列。

第 31 案、第 32 案提案委員不在，照列。

第 33 案提案委員不在，照列。

第 34 案，我改主決議。

第 35 案。國發會意見？

劉主任委員鏡清：第 35 案主決議建議文字可否將倒數第 3 行最後「為免淪為執政者不當投資，藉以牟取自家政商利益之用」能夠刪除？另外「要求 114 年的盈餘全數解繳公庫」之「全數解繳公庫」，我們建議改為「應用於協助產業發展之投資」。

主席：按照修正文字通過。

第 36 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 37 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 38 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 39 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 40 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 41 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 42 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 43 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 44 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 45 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 46 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

增加第 46-1 案。（參閱附錄）

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

繼續處理離島建設基金。

楊委員瓊璉：我要跟主委講一下，第 28 案是有關獎補助，例如國際的學生來，你們要補助他，是教育部，你補助機關嗎？這個預算會不會很奇怪？就是教育部主辦，為什麼要你們來補助？為什麼錢不編在教育部？國發會有很多很奇怪的事情，今天是國際的學生來，就應該是教育部而

不是國發會主辦，國發會在這裡扮演什麼角色？聖誕老公公？能夠督導嗎？給多少錢？誰決定？是教育部決定，還是你決定？還是行政院指定？這個預算為什麼要這樣藏呢？很好啊！讓國際的學生來交流，非常好啊！但這個邏輯很奇怪，為什麼是長期由國發會補助機關，怎麼會有這種事？

主席：請主委說明一下。

劉主任委員鏡清：這是因為依據當時教育部報了一個專案到行政院，行政院核下來之後，我們遵照行政院的指示辦理。

楊委員瓊瓔：你擔任主委啊！你不覺得邏輯很奇怪嗎？行政院要叫誰做，你沒辦法當然要遵從，但是你有沒有說明過？這本來就是教育部的事，不管多少錢，例如要 10 塊，要你這邊分 2 塊、那邊分幾塊，為什麼要這樣分開？

劉主任委員鏡清：也跟委員說明一下，因為這個剛好跟我們攬才有一點點關係，我舉個例子，這個新型專班，我們其實就會共同協議要挑選什麼樣的人來臺灣，舉個例子，我們現在要求他的學校要在全球排名 800 以內。

楊委員瓊瓔：這個教育部可以做啊！

劉主任委員鏡清：我們中山大學的排名是……

楊委員瓊瓔：本席跟你討論的是預算為什麼要這樣藏，今天不是你主辦啊！你是說我需要什麼樣的人才，請教育部去做，是不是？你的角色是什麼？你告訴我。

劉主任委員鏡清：跟委員報告，因為這裡面牽扯的比較複雜，它的方案比較複雜，不是教育預算而已，因為教育部只有教育預算，我們還會補助他來的差旅費用，因為這些小孩子是 800 名以內，是很優秀的孩子。另外我們補助他生活費，業者也補助生活費，所以有一點共同補助的概念。

楊委員瓊瓔：對啊！我們現在討論的也就是你出了這個錢，你的權利是什麼？你的責任是什麼？你的義務是什麼？這個明明就是教育部需要引進這些國際的學生，你給他的生活費本來就可以編在教育部啊！對不對！教育部會去建教合作，現在工廠搶工搶得很厲害，優秀人才耶！我們現在不只給他生活費，我們還給他獎金，為了目的還跟學校講，這個好的孩子我們還可以再加碼，目的要留住這個好的孩子。

劉主任委員鏡清：對。

楊委員瓊瓔：但是這個預算機制很奇怪啊！你們去研討一下，我覺得這個邏輯很奇怪。

劉主任委員鏡清：好，我特別去跟你報告這件事。

楊委員瓊瓔：不是跟我報告，是你們要去討論，這 10 塊的錢，你這邊分 2 塊、那邊分 3 塊，你到底在逃避什麼？到時候責任是誰的？要找誰算？不知道！所以我一直希望政府，這些都是人民的納稅錢，你應該有權就有責，它才有效能，你去討論，好不好？

劉主任委員鏡清：好。

主席：楊委員，我已經凍 5,000 萬元，剛剛楊委員關心的，也請在書面報告一併說明。

劉主任委員鏡清：好的。

主席：離島第 47 案、第 48 案，陳亭妃委員？

陳委員亭妃：我沒有意見。

主席：好，照列。

第 49 案。國發會意見？

劉主任委員鏡清：建議修正文字，第一段：依離島建設條例第二條，本條例所稱之離島，係指與臺灣本島隔離屬我國管轄之島嶼，該條例施行細則則將離島定義為無陸路交通連結之島嶼，且旗津……第二段最後一句修正為「並於 2 個月內會同交通部將辦理情形向立法院經濟委員會提出書面報告」。

主席：按照修正文字通過。

第 50 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 51 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

花東基金第 52 案。亭妃？

陳委員亭妃：沒有意見。

主席：照列。

第 53 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

促轉基金第 54 案、第 55 案。

陳委員亭妃：沒有意見。

主席：照列，我的改主決議，亭妃也要改主決議嗎？

陳委員亭妃：我要改主決議。

主席：陳亭妃、邱志偉都改主決議。

第 56 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。

第 57 案。

劉主任委員鏡清：遵照辦理。

主席：照案通過。還有嗎？

楊委員瓊璵：我要請教主委，轉型正義基金在各個部會都有，我不知道你們占的比率是多少，但是我們發覺這個預算，當然它是基金，不是公務預算，但是這個基金你們的執行率都只有二、三成左右，到底是做不來？還是根本不需要這麼多錢？本席也覺得很奇怪，為什麼它的執行率

都那麼低，原因只有兩項，一個是錢太多，我花不了。第二個，我根本有錢也做不了。什麼原因呢？

劉主任委員鏡清：委員所言甚是，我簡單報告，到 8 月的確數字比較低，因為大部分工作的驗收、核銷、付款都在年底，我們有一個統計明細表，我再送給委員，我們到年底的執行率會到 93%，我是不是把後面年底這一段我們收款和驗收的部分給你參考。的確我們也有考慮到它的執行效果，所以我們在 114 年的預算減列了 900 萬元，這個預算主要是要由各單位來提出申請，另外我們也修改了規則，我們希望這筆基金可以幫助到弱勢的團體，所以我們也增列了弱勢團體也可以來申請基金。

楊委員瓊璿：因為你自己也減列，你也看到執行率的狀況，是因為錢太多花不了，還是根本做不了，因為我覺得這個議題很敏感，但是重點在於本席不希望去撕裂國家人民的情感，而是應當要給予就像你說的這些不管是弱勢也好，還是我們要尊敬的這些人，讓他們能夠有榮耀，因為這個錢的目的在執行的宗旨應該是如此，這是我兩項建議。

劉主任委員鏡清：謝謝委員指導，我們也會提出書面報告來說明。

主席：謝謝楊委員。

請宣讀協商結論。

協商結論：第 1 案至第 17 案各項投資凍結 3,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 18 案、第 19 案預算照列；第 20 案凍結 50 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 21 案預算照列；第 22 案、第 23 案凍結 500 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 24 案至第 26 案預算照列；第 27 案至第 29 案凍結 5,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 30 案預算照列；第 31 案、第 32 案預算照列；第 33 案預算照列；第 34 案預算照列，本案改為主決議；主決議部分：第 35 案修正通過；第 36 案至第 46-1 案均照案通過；第 47 案、第 48 案預算照列；主決議部分：第 49 案修正通過，第 50 案、第 51 案照案通過；第 52 案預算照列；主決議部分：第 53 案照案通過；第 54 案、第 55 案預算照列，均改為主決議；主決議部分：第 56 案、第 57 案均照案通過。

主席：請問各位同仁，有委員提案的部分，照剛才宣讀的協商結論通過，沒有提案的部分，均照列，請問有無異議？（無）無異議，通過。

本次通過決議文字授權主席及議事人員整理，114 年度國發會預算含非營業基金審查完竣，政事別隨同機關別審查結果調整，所列議程處理完竣，現在散會。

散會（14 時 17 分）

附錄：

主決議

國發會定位為政策統合機關，負責總體規劃，相關部會再據以進行個別性政策規劃及執行，例如各部會依據淨零轉型路徑提出十二項關鍵戰略~~關鍵~~，為免各部會各行其事導致成效不彰，國發會應強化跨部會溝通平台，做好橫向協調工作。

提案人：

楊珍姿

陳怡妃

張嘉琳

鄭麗君

邱志偉

鄭正鈞

邱淑慧

張清楷

楊麗玲

96-1^{*}

主決議

國發會負責統合各部會資源規劃及推動各項施政計畫，應督促各部會針對水電、租賃等行政費用做合理有效支用，並帶頭示範，儘速要求公部門更換節電、節水設備，俾利引導民間共同投入以落實節能。

提案人：

楊水恆 張嘉凱
陳超明 鄭天財
印志偉 洪浩楷 吳之
黃正宏 邱瑞興
柯水隆

96-2

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：行政院國家發展基金✓

主決議

行政院國家發展基金每年均有編列大量預算扶植我國中小企業及新創產業，惟南北資源分配不均之問題，改善成效不彰。單就企業南北資訊落差，就一直無法解決，台南的中小企業及新創產業可以說是看得到吃不到。

爰針對現有的「六大產業扶植政策」落實台南產業的部分，要求國發會應全面盤整，針對制度面進行全面性地徹底檢討，並且在明年一月底前完成南部產業扶植窗口的設置，落實單一諮詢、輔導機制，才能讓南部及台南企業能得到真正的協助，達到轉型的指標，才能進而增加對外爭取訂單的競爭力，達到國發基金成立的 K P I。

提案人： 傅于如

邱淑慧 柯鼎廷 邱志偉

46-1

本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第2會期經濟委員會第19次全體委員會議紀錄

一、繼續審查114年度中央政府總預算案關於行政院歲入預算第5款第1項第2目暨國家發展委員會及所屬單位預算部分；二、繼續審查114年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於行政院主管：行政院國家發展基金、離島建設基金、花東地區永續發展基金及促進轉型正義基金
(處理) (頁次：1 - 240)

發 言 者	邱志偉（主席）、鄭正鈴、張啓楷、邱議瑩、楊瓊瓔、賴瑞隆、呂玉玲、陳超明、 陳亭妃、鄭天財 Sra Kacaw
-------	---

本期冊別	第三冊（全三冊）
本期期數	5295
出版日期	中華民國 114 年 1 月 3 日（星期五）
發行	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw