立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 114 卷第 9 期



中華民國 114 年 1 月 16 日(星期四)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

教育及文化委員會第 13 次會議

113 年 12 月 19 日（星期四）

一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案；二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案；三、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案、四、繼續審查 114 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案；五、繼續審查 114 年度行政法人國家太空中心預算案（113 年 12 月 16 日、113 年 12 月 18 日、113 年 12 月 19 日為一次會）……（ 1 ～358 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 359 ）

立法院第 11 屆第 2 會期教育及文化委員會第 13 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 113 年 12 月 19 日（星期四）9 時至 12 時 56 分

地　　點　本院群賢樓 101 會議室

主　　席　萬委員美玲

本日議程　討論事項

一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案。

二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案。

三、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案。

四、繼續審查 114 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案。

五、繼續審查 114 年度行政法人國家太空中心預算案。

繼續開會

主席：報告委員會，現在繼續開會。今天的議程有五項：

一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案。

二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案。

三、繼續審查 114 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案。

四、繼續審查 114 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案。

五、繼續審查 114 年度行政法人國家太空中心預算案。

現在進行預算案的審查，請議事人員宣讀預算數及提案內容（國家科學及技術委員會所屬單位預算案共計 197 案，國家科學技術發展基金附屬單位預算案共計 24 案，國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案共計 10 案、國家災害防救科技中心預算案共計 5 案，國家太空中心預算案共計 14 案），並進行討論與協商。討論時如有新增或修正文字之主決議，請議事人員一併宣讀。

一、預算數：

中華民國 114 年度中央政府總預算案審查國家科學及技術委員會及所屬收支部分				
歲入部分				
頁次	科　　目	名　　稱	預　　算　　數	審查結果
	第 2 款	罰款及賠償收入		
71	第 211 項	國家科學及技術委員會	1,334 萬 5 千元	
71	第 212 項	新竹科學園區管理局	439 萬 6 千元	

72	第 213 項	中部科學園區管理局	505 萬元	
72	第 214 項	南部科學園區管理局	478 萬元	
	第 3 款	規費收入		
134	第 173 項	新竹科學園區管理局	1,158 萬 9 千元	
135	第 174 項	中部科學園區管理局	365 萬 7 千元	
137	第 175 項	南部科學園區管理局	736 萬 8 千元	
	第 4 款	財產收入		
199	第 221 項	國家科學及技術委員會	2,011 萬 4 千元	
200	第 222 項	新竹科學園區管理局	1 億 7,524 萬 2 千元	
200	第 223 項	中部科學園區管理局	5 萬元	
200	第 224 項	南部科學園區管理局	22 萬 1 千元	
	第 7 款	其他收入		
264	第 220 項	國家科學及技術委員會	350 萬 8 千元	
264	第 221 項	新竹科學園區管理局	1 萬 7 千元	
265	第 222 項	中部科學園區管理局	3 萬 7 千元	
265	第 223 項	南部科學園區管理局	1 萬 4 千元	

歲出部分				
頁次	科目	名稱	預算數	審查結果
702	第 22 款	國家科學及技術委員會主管	714 億 1,007 萬 2 千元	
702	第 1 項	國家科學及技術委員會	683 億 1,368 萬 2 千元	
702	第 1 目	一般行政	6 億 1,612 萬 1 千元	
702	第 2 目	國家災害防救科技中心發展計畫	2 億 8,277 萬 3 千元	
702	第 3 目	國家太空中心發展計畫	52 億 7,605 萬 6 千元	
703	第 4 目	財團法人國家實驗研究院發展計畫	124 億 7,988 萬 5 千元	
704	第 5 目	財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫	22 億 3,699 萬 1 千元	
705	第 6 目	非營業特種基金	474 億 1,839 萬 6 千元	
706	第 7 目	一般建築及設備	195 萬元	
706	第 8 目	第一預備金	151 萬元	
706	第 2 項	新竹科學園區管理局	9 億 2,309 萬 6 千元	
706	第 1 目	園區實驗中學教學與訓輔輔助	4 億 9,390 萬 3 千元	
706	第 2 目	非營業特種基金	無列數	
706	第 3 目	一般行政	2 億 7,100 萬元	

707	第 4 目	園區業務推展	1 億 5,719 萬 3 千元	
708	第 5 目	第一預備金	100 萬元	
708	第 3 項	中部科學園區管理局	5 億 3,431 萬 1 千元	
708	第 1 目	園區實驗中學教學與訓輔輔助	1 億 7,501 萬 2 千元	
709	第 2 目	非營業特種基金	無列數	
709	第 3 目	一般行政	2 億 4,342 萬 8 千元	
709	第 4 目	園區業務推展	1 億 1,137 萬 2 千元	
711	第 5 目	一般建築及設備	349 萬 9 千元	
711	第 6 目	第一預備金	100 萬元	
711	第 4 項	南部科學園區管理局	16 億 3,898 萬 3 千元	
711	第 1 目	園區實驗中學教學與訓輔輔助	5 億 1,875 萬 4 千元	
711	第 2 目	非營業特種基金	7 億 2,968 萬 2 千元	
712	第 3 目	一般行政	2 億 5,526 萬 7 千元	
712	第 4 目	園區業務推展	1 億 3,428 萬元	
713	第 5 目	一般建築及設備	無列數	
714	第 6 目	第一預備金	100 萬元	

中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表非營業部分（行政院主管）

特別收入基金—行政院國家科學技術發展基金（P.355-358）		
項　　目	預　算　數	審　查　結　果
業務計畫	請參閱預算書	
基金來源	495 億 1,388 萬元	
基金用途	495 億 1,388 萬元	
本期短絀	0 元	
解繳公庫	無列數	
補辦預算	無列數	
固定資產建設改良擴充	無列數	

中華民國 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表非營業部分（國家科學及技術委員會主管）

作業基金—科學園區管理局作業基金（P.243-248）		
項　　目	預　算　數	審　查　結　果
業　務　計　畫	請參閱預算書	
業　務　總　收　入	246 億 2,153 萬 8 千元	

業務總支出	197 億 5,812 萬 3 千元	
本期賸餘	48 億 6,341 萬 5 千元	
解繳公庫淨額	無列數	
轉投資計畫	無列數	
固定資產建設改良擴充	231 億 5,803 萬 5 千元	
國庫增撥基金額	7 億 2,968 萬 2 千元	
補辦預算	無列數	

中華民國 114 年度國家災害防救科技中心預算案（國家科學及技術委員會監督）

行政法人—國家災害防救科技中心預算		
項目	預算數	審查結果
業務計畫	請參閱預算書	
業務總收入	4 億 3,554 萬 4 千元	
業務總支出	4 億 4,988 萬 8 千元	
本期短絀	1,434 萬 4 千元	
解繳公庫淨額	無列數	
轉投資計畫	無列數	
固定資產建設改良擴充	480 萬元	

中華民國 114 年度國家太空中心預算案（國家科學及技術委員會監督）

行政法人—國家太空中心預算		
項目	預算數	審查結果
業務計畫	請參閱預算書	
業務總收入	47 億 1,234 萬 1 千元	
業務總支出	47 億 1,692 萬 2 千元	
本期短絀	458 萬 1 千元	
固定資產建設改良擴充	無列數	
國庫增撥基金額	無列數	

二、提案內容：

1.

114 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

國家科學及技術委員會及所屬單位預算：

國家科學及技術委員會歲出　原列 683 億 1,368 萬 2 千元								
第 1 目　一般行政　原列 6 億 1,612 萬 1 千元								
序號	提案委員	款	項	目	節	科目名稱	原列數	減列數
1	吳沛憶等	22	1	1		一般行政	6 億 1,612 萬 1 千元	凍結 10%
2	陳培瑜等	22	1	1		同　上	6 億 1,612 萬 1 千元	凍結 30 萬元
3	陳秀寶等	22	1	1		01 人員維持	4 億 7,193 萬 5 千元	凍結 200 萬元
4	吳春城等	22	1	1		02 基本行政工作維持	3,068 萬 6 千元	凍結 300 萬元
5	陳秀寶等	22	1	1		同　上	3,068 萬 6 千元	凍結 200 萬元
6	萬美玲等	22	1	1		同　上	3,068 萬 6 千元	凍結 100 萬元
7	柯志恩等	22	1	1		同　上	3,068 萬 6 千元	凍結 100 萬元
8	萬美玲等	22	1	1		03 資訊管理	1 億 1,350 萬元	凍結 10%
第 2 目　國家災害防救科技中心發展計畫　原列 2 億 8,277 萬 3 千元								
9	羅廷瑋等	22	1	2		國家災害防救科技中心發展計畫	2 億 8,277 萬 3 千元	減列 100 萬元 凍結 200 萬元
10	張雅琳等	22	1	2		同　上	2 億 8,277 萬 3 千元	凍結 1%
11	柯志恩等	22	1	2		同　上	2 億 8,277 萬 3 千元	凍結 300 萬元
12	萬美玲等	22	1	2		01 智慧化颱風洪水技術研究計畫	7,077 萬 9 千元	凍結 10%

13	陳秀寶等	22	1	2		同　上	7,077 萬 9 千元	凍結 500 萬元
14	萬美玲等	22	1	2		同　上	7,077 萬 9 千元	凍結 500 萬元
15	林宜瑾等	22	1	2		同　上	7,077 萬 9 千元	凍結 20 萬元
16	萬美玲等	22	1	2		02 災害應用技術之推動與決策支援計畫	1 億 1,600 萬元	凍結 10%
17	林宜瑾等	22	1	2		同　上	1 億 1,600 萬元	凍結 30 萬元
18	萬美玲等	22	1	2		03 防災科技之落實與服務平台計畫	9,599 萬 4 千元	凍結 10%
19	葛如鈞等	22	1	2		同　上	9,599 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元
20	陳培瑜等	22	1	2		同　上	9,599 萬 4 千元	凍結 50 萬元
第 3 目　國家太空中心發展計畫　原列 52 億 7,605 萬 6 千元								
21	葉元之等	22	1	3		國家太空中心發展計畫	52 億 7,605 萬 6 千元	凍結五分之一
22	張雅琳等	22	1	3		同　上	52 億 7,605 萬 6 千元	凍結 1%
23	林宜瑾等	22	1	3		同　上	52 億 7,605 萬 6 千元	凍結 100 萬元
24	萬美玲等	22	1	3		02 低軌通訊衛星計畫	4 億 8,941 萬 3 千元	凍結 10%
25	林倩綺等	22	1	3		同　上	4 億 8,941 萬 3 千元	凍結 2,000 萬元
26	陳秀寶等	22	1	3		同　上	4 億 8,941 萬 3 千元	凍結 500 萬元
27	郭昱晴等	22	1	3		同　上	4 億 8,941 萬 3 千元	凍結 300 萬元
28	葛如鈞等	22	1	3		04 太空基礎工程與應用研究能量整備	13 億 9,446 萬 2 千元	減列 1,000 萬元 凍結 5,000 萬元

						計畫		
29	洪孟楷等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 10%
30	萬美玲等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 3,000 萬元
31	葉元之等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元
32	柯志恩等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 500 萬元
33	陳秀寶等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 500 萬元
34	羅廷瑋等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 300 萬元
35	郭昱晴等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 200 萬元
36	林宜瑾等	22	1	3		同　上	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 50 萬元
37	林倩綺等	22	1	3		04-4. 入軌火箭計畫	5 億 4,187 萬 7 千元	減列 1,000 萬元 凍結 2,000 萬元
38	林倩綺等	22	1	3		04-5. 國家射場建置與營運計畫	1 億 2,236 萬 8 千元	減列 2,000 萬元 凍結 10%
39	林倩綺等	22	1	3		同　上	1 億 2,236 萬 8 千元	凍結 1,000 萬元
40	羅廷瑋等	22	1	3		05 太空產業推動與人才培育計畫	14 億 5,853 萬 9 千元	減列 300 萬元 凍結 600 萬元
41	郭昱晴等	22	1	3		同　上	14 億 5,853 萬 9 千元	凍結 300 萬元
第 4 目　財團法人國家實驗研究院發展計畫　原列 124 億 7,988 萬 5 千元								
42	張雅琳等	22	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫	124 億 7,988 萬 5 千元	凍結 1 億元
43	張雅琳等	22	1	4		同　上	124 億 7,988 萬 5 千元	凍結 1,000 萬元

44	葛如鈞等	22	1	4		01 國研院院務推動與管理計畫	1 億 0,831 萬 8 千元	凍結 2,000 萬元
45	萬美玲等	22	1	4		同　上	1 億 0,831 萬 8 千元	凍結 500 萬元
46	吳沛憶等	22	1	4		同　上	1 億 0,831 萬 8 千元	凍結 500 萬元
47	柯志恩等	22	1	4		01 國研院院務推動與管理計畫-獎補助費	1 億 0,831 萬 8 千元	凍結 1,000 萬元
48	萬美玲等	22	1	4		02 半導體技術開發與人才培育服務計畫	13 億 1,262 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元
49	陳秀寶等	22	1	4		同　上	13 億 1,262 萬 4 千元	凍結 500 萬元
50	郭昱晴等	22	1	4		同　上	13 億 1,262 萬 4 千元	凍結 200 萬元
51	林倩綺等	22	1	4		03 儀器科技發展計畫	3 億 8,952 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元
52	陳秀寶等	22	1	4		同　上	3 億 8,952 萬 7 千元	凍結 500 萬元
53	洪孟楷等	22	1	4		03 儀器科技發展計畫-4. 打造臺灣高階光學與半導體自主之精密光學系統研發基地計畫	1 億 1,893 萬 5 千元	凍結 10%
54	萬美玲等	22	1	4		04 高速計算與網路應用研究計畫	11 億 3,436 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元
55	羅廷瑋等	22	1	4		同　上	11 億 3,436 萬 2 千元	凍結 500 萬元
56	郭昱晴等	22	1	4		05 地震工程之運作及發展計畫	6 億 1,366 萬 1 千元	凍結 200 萬元
57	羅廷瑋等	22	1	4		06 建構全國實驗動物資源服務中心計畫	3 億 5,678 萬 2 千元	凍結 200 萬元
58	陳秀寶等	22	1	4		07 科技政策研究與資訊服務計畫	2 億 8,704 萬 3 千元	凍結 500 萬元

59	陳培瑜等	22	1	4		07 科技政策研究與資訊服務計畫-獎補助費	2 億 8,704 萬 3 千元	凍結 100 萬元
60	林倩綺等	22	1	4		08 海洋科技發展計畫	3 億 8,856 萬 8 千元	減列 2,000 萬元 凍結 20%
61	萬美玲等	22	1	4		09 晶片驅動產業創新再升級計畫	78 億 8,900 萬元	凍結 10%
62	洪孟楷等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 10%
63	吳沛憶等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 2,000 萬元
64	林倩綺等	22	1	4		09 晶片驅動產業創新再升級計畫	78 億 8,900 萬元	凍結 1,000 萬元
65	葉元之等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 1,000 萬元
66	羅廷瑋等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 700 萬元
67	陳秀寶等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 500 萬元
68	陳秀寶等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 500 萬元
69	陳秀寶等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 500 萬元
70	郭昱晴等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 500 萬元
71	郭昱晴等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 300 萬元
72	林宜瑾等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 20 萬元
73	林宜瑾等	22	1	4		同　上	78 億 8,900 萬元	凍結 10 萬元
74	葛如鈞等	22	1	4		09 晶片驅動產業創新再升級計畫-1. 新一代高速運算主機與 AI 評測環境建構計畫-新一代	40 億 7,000 萬元	凍結 5,000 萬元

						高速運算主機之建置		
75	葛如鈞等	22	1	4		09 晶片驅動產業創新再升級計畫-5. 晶片驅動臺灣產業創新-精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫	1 億 3,700 萬元	凍結 1,000 萬元
76	吳春城等	22	1	4		同　上	1 億 3,700 萬元	凍結 1,000 萬元
77	洪孟楷等	22	1	4		同　上	1 億 3,700 萬元	凍結 5%
78	柯志恩等	22	1	4		同　上	1 億 3,700 萬元	凍結 500 萬元
第 5 目　財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫　原列 22 億 3,699 萬 1 千元								
79	羅廷瑋等	22	1	5		財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫	22 億 3,699 萬 1 千元	減列 300 萬元 凍結 700 萬元
80	萬美玲等	22	1	5		同　上	22 億 3,699 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元
81	張雅琳等	22	1	5		同　上	22 億 3,699 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元
82	柯志恩等	22	1	5		同　上	22 億 3,699 萬 1 千元	凍結 500 萬元
83	葛如鈞等	22	1	5		01 國輻中心業務推動與設施管理計畫	17 億 0,418 萬 3 千元	凍結 5,000 萬元
84	吳沛憶等	22	1	5		同　上	17 億 0,418 萬 3 千元	凍結 1,000 萬元
85	柯志恩等	22	1	5		同　上	17 億 0,418 萬 3 千元	凍結 300 萬元
第 6 目　非營業特種基金　原列 474 億 1,839 萬 6 千元								
86	范雲等	22	1	6		非營業特種基金	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元

87	范雲等	22	1	6	1	國家科學技術發展基金	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元
88	范雲等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 500 萬元
89	萬美玲等	22	1	6	1	01 基金現金增資	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 5,000 萬元
90	吳沛憶等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 2,500 萬元
91	羅廷瑋等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 2,000 萬元
92	葛如鈞等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 2,000 萬元
93	葛如鈞等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 2,000 萬元
94	葛如鈞等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 2,000 萬元
95	葛如鈞等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 2,000 萬元
96	葛如鈞等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元
97	陳秀寶等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 500 萬元
98	陳秀寶等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 500 萬元
99	陳秀寶等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 500 萬元
100	陳秀寶等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 500 萬元
101	陳培瑜等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 500 萬元
102	范雲等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 300 萬元
103	陳培瑜等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 200 萬元

104	范雲等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 100 萬元
105	范雲等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 100 萬元
106	林倩綺等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 100 萬元
107	林宜瑾等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 30 萬元
108	林宜瑾等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 20 萬元
109	林宜瑾等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 20 萬元
110	林宜瑾等	22	1	6	1	同　上	474 億 1,839 萬 6 千元	凍結 10 萬元
111	洪孟楷等	22	1	6	1	01-基金現金增資-設備及投資	477 億 1,839 萬 6 千元	凍結 5%
112	張雅琳等	22	1	6	1	01-1.(1)自然科學研究發展	60 億 6,685 萬 4 千元	凍結 500 萬元
113	張雅琳等	22	1	6	1	01-1.(2)工程技術研究發展	81 億 9,409 萬元	凍結 300 萬元
114	吳春城等	22	1	6	1	01-1.(3)生物、醫、農科學研究發展	78 億 0,688 萬 3 千元	凍結 5,000 萬元
115	吳春城等	22	1	6	1	01-1.(4)人文及社會科學研究發展	56 億 6,666 萬 8 千元	凍結 10%
116	張雅琳等	22	1	6	1	01-1.(4)人文及社會科學研究發展	56 億 6,666 萬 8 千元	凍結 1,000 萬元
117	張雅琳等	22	1	6	1	01-1.(7)培育優秀學者研究計畫	17 億 2,863 萬 5 千元	凍結 100 萬元
118	林倩綺等	22	1	6	1	01-1.(9)鼓勵技專校院從事實務型研究計畫	1 億 3,000 萬元	凍結 20%
119	林倩綺等	22	1	6	1	01-1.(11)產學合作研究發展	23 億 2,117 萬 7 千元	凍結 20%
120	吳春城等	22	1	6	1	同 上	23 億 2,117 萬 7 千元	凍結 10%

121	張雅琳等	22	1	6	1	同 上	23 億 2,117 萬 7 千元	凍結 300 萬元
122	張雅琳等	22	1	6	1	01-1.(12)創新及應用科技	5 億 2,938 萬 9 千元	凍結 1,000 萬元
123	林倩綺等	22	1	6	1	01-1.(13)跨部會署執行之科技計畫	15 億元	凍結 20%
124	林倩綺等	22	1	6	1	01-1.(14)統籌國家科技發展	5 億 2,575 萬 5 千元	減列 3,000 萬元 凍結 20%
125	洪孟楷等	22	1	6	1	01-1.(14)統籌國家科技發展	5 億 2,575 萬 5 千元	凍結 10%
126	葛如鈞等	22	1	6	1	同 上	5 億 2,575 萬 5 千元	凍結 2,000 萬元
127	張雅琳等	22	1	6	1	同 上	5 億 2,575 萬 5 千元	凍結 1,000 萬元
128	林倩綺等	22	1	6	1	同 上	5 億 2,575 萬 5 千元	凍結 1,000 萬元
129	柯志恩等	22	1	6	1	同 上	5 億 2,575 萬 5 千元	凍結 500 萬元
130	柯志恩等	22	1	6	1	01-1.(15)全產業科技驅動創新	23 億 1,190 萬元	凍結 500 萬元
131	林倩綺等	22	1	6	1	01-1.(16)培育、延攬及獎助科技人才計畫	57 億 1,670 萬 8 千元	減列 2,000 萬元 凍結 5%
132	葉元之等	22	1	6	1	同 上	57 億 1,670 萬 8 千元	減列 100 萬元 凍結 1 億元
133	林倩綺等	22	1	6	1	同 上	57 億 1,670 萬 8 千元	凍結 30%
134	吳春城等	22	1	6	1	同 上	57 億 1,670 萬 8 千元	凍結 5,000 萬元
135	郭昱晴等	22	1	6	1	同 上	57 億 1,670 萬 8 千元	凍結 500 萬元
136	郭昱晴等	22	1	6	1	同 上	57 億 1,670 萬 8 千元	凍結 500 萬元
137	柯志恩等	22	1	6	1	同上	57 億 1,670 萬 8 千元	凍結 500 萬元

138	張雅琳等	22	1	6	1	同 上	57 億 1,670 萬 8 千元	凍結 300 萬元
第 7 目　一般建築及設備　原列 195 萬元								
139	萬美玲等	22	1	7	1	交通及運輸設備	195 萬元	凍結 20 萬元
主決議								
140	陳培瑜等							
141	陳培瑜等							
142	萬美玲等							
143	柯志恩等							
144	郭昱晴等							
145	郭昱晴等							
146	郭昱晴等							
147	郭昱晴等							
148	郭昱晴等							
149	林宜瑾等							
150	林宜瑾等							
151	林宜瑾等							
152	林宜瑾等							
153	林宜瑾等							
154	羅廷瑋等							
155	羅廷瑋等							

156	羅廷瑋等							
157	張雅琳等							
158	吳沛憶等							
159	吳沛憶等							
160	吳沛憶等							
161	吳沛憶等							
162	吳沛憶等							
163	吳沛憶等							
164	陳培瑜等							
165	陳培瑜等							
166	吳春城等							
167	吳春城等							
168	吳春城等							
新竹科學園區管理局歲入　原列 1 億 9,124 萬 4 千元								
169	萬美玲等					新竹科學園區管理局	1 億 9,124 萬 4 千元	增列 100 萬元
新竹科學園區管理局歲出　原列 9 億 2,309 萬 6 千元								
170	羅廷瑋等	22	2			業務費－大陸地區旅費	28 萬元	凍結 28 萬元
第 1 目　園區實驗中學教學與訓輔輔助　原列 4 億 9,390 萬 3 千元								
171	羅廷瑋等	22	2	1		園區實驗中學教學與訓輔輔助	4 億 9,390 萬 3 千元	凍結 100 萬元
第 4 目　園區業務推展　原列 1 億 5,719 萬 3 千元								

172	張雅琳等	22	2	4		園區業務推展	1 億 5,719 萬 3 千元	凍結 100 萬元
173	萬美玲等	22	2	4	1	綜合企劃	1 億 1,212 萬元	凍結 1,000 萬元
174	萬美玲等	22	2	4	2	投資推廣	1,512 萬元	凍結 100 萬元
175	羅廷瑋等	22	2	4	3	社會行政	1,462 萬 7 千元	凍結 100 萬元
176	葉元之等	22	2	4	5	營建行政	680 萬元	凍結 100 萬元
177	葛如鈞等	22	2	4	5	同　上	680 萬元	凍結 50 萬元
178	葉元之等	22	2	4	6	地政及規劃	606 萬 8 千元	凍結 100 萬元
179	吳春城等	22	2	4	6	同　上	606 萬 8 千元	凍結 5%
中部科學園區管理局歲入　原列 879 萬 4 千元								
180	萬美玲等					中部科學園區管理局	879 萬 4 千元	增列 100 萬元
中部科學園區管理局歲出　原列 5 億 3,431 萬 1 千元								
181	羅廷瑋等	22	3			業務費－大陸地區旅費	22 萬 8 千元	凍結 22 萬 8 千元
第 1 目　園區實驗中學教學與訓輔輔助　原列 1 億 7,501 萬 2 千元								
182	羅廷瑋等	22	3	1		園區實驗中學教學與訓輔輔助	1 億 7,501 萬 2 千元	凍結 100 萬元
第 4 目　園區業務推展　原列 1 億 1,137 萬 2 千元								
183	張雅琳等	22	3	4		園區業務推展	1 億 1,137 萬 2 千元	凍結 500 萬元
184	萬美玲等	22	3	4	1	企劃行政	133 萬 4 千元	凍結 10 萬元

185	萬美玲等	22	3	4	2	投資推廣	5,966 萬 5 千元	凍結 500 萬元
186	萬美玲等	22	3	4	3	環安行政	763 萬 2 千元	凍結 50 萬元
187	葛如鈞等	22	3	4	4	工商行政	2,945 萬 3 千元	凍結 500 萬元
南部科學園區管理局歲入 原列 1,238 萬 3 千元								
188	萬美玲等					南部科學園區管理局	1,238 萬 3 千元	增列 500 萬元
南部科學園區管理局歲出 原列 16 億 3,898 萬 3 千元								
189	羅廷瑋等	22	4			業務費-大陸地區旅費	10 萬 7 千元	凍結 10 萬 7 千元
第 1 目　園區實驗中學教學與訓輔輔助 原列 5 億 1,875 萬 4 千元								
190	葛如鈞等	22	4	1		園區實驗中學教學與訓輔輔助	5 億 1,875 萬 4 千元	凍結 500 萬元
191	張雅琳等	22	4	1		同　上	5 億 1,875 萬 4 千元	凍結 300 萬元
192	羅廷瑋等	22	4	1		同　上	5 億 1,875 萬 4 千元	凍結 100 萬元
第 4 目　園區業務推展 原列 1 億 3,428 萬元								
193	萬美玲等	22	4	4	1	綜合企劃	5,896 萬 2 千元	凍結 500 萬元
194	羅廷瑋等	22	4	4	4	工商行政	362 萬 5 千元	凍結 100 萬元
主決議								
195	柯志恩等							
196	柯志恩等							
197	萬美玲等							

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：75
歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：　萬　千元

　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 1 目　節　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：　本年度預算數：6 億 1,612 萬 1 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 6 億 1,612 萬 1 千元。

北醫大蕭姓狼師事件，調查結果於 112 年底出爐，113 年 5 月 31 日學校核定解聘，但同期間國科會仍任其擔任專題研究計劃共同主持人，直至 113 年 7 月通過新的研究計畫，學校通報後國科會才予以撤銷。顯見目前性平案件跨部會通報程序有所疏漏，國科會應會同教育部完善案例通報系統，並檢視有關法規之周延性。

爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　30
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：30 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 1 目　節　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：　　本年度預算數：6 億 1,612 萬 1 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 6 億 1,612 萬 1 千元。

據 2023 年 10 月媒體報導，我國發展太空藍圖，「入軌火箭」是重中之重，現階段台灣衛星要入軌，由於沒有火箭自主發射能力，因此需向歐美國家的航太公司購置火箭推進器，搭載於他國火箭，就如同獵風者的發射任務。太空中心主任吳宗信指出，在府院的支持下，太空中心 113 年正式啟動入軌火箭計畫，預計在 6 年到 7 年後，可以載著台灣的衛星，進入低地球軌道。台灣如果掌握運載火箭，即可讓衛星相關技術進步非常快，可自行決定發射時間及進度，並且可以高頻率發射，讓台灣的關鍵元件與技術，在太空環境中進行驗證，取得飛行履歷後，力拚讓台灣成為太空元件的輸出國。

為使太空中心計劃中「入軌火箭計畫」順利於預期年限完成，且本計劃為長期發展計劃，國科會應確保本計劃預算足以支持預期期程、執行成效及成果，避免計畫進度有所延宕。

爰凍結該項預算 30 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

2

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**75 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**200 萬元

第 22 **款** 1 **項** 1 **目**　**科目(計畫)名稱：**一般行政
用途別：01 人員維持

本年度預算數：4 億 7,193 萬 5 千元

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「一般行政」項下「人員維持」預算編列 4 億 7,193 萬 5 千元，包含維持國科會人員之相關經費。AI 科技為近年科技發展趨勢，且應用層面越來越廣，除生成式文字、圖片外，已發展至生成式影像。惟 AI 科技之使用與界限屢屢產生疑慮，亦有侵權情事之發生。國科會允宜盡速提出 AI 基本法並跨部會研議相關 AI 規範，以明確 AI 使用之範疇，降低國人疑慮，保障民眾權益。爰此，凍結本預算 200 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

3

63

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：75 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔■〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔v〕凍結數：3,000 千元

第 22 款 1 項 1 目＿節 0-2　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：基本行政工作維持

本年度預算數：30,686 千元

案由：

國科會轄下科政中心有員工陳情，科政中心不顧員工意願，任意調動其工作，若不遵從就被主管以考績威脅逼退；同時也有師大女足教練因研究實驗手段引發霸凌爭議。

為避免公務機關職場霸凌之事件氾濫，造成不適任之主管人員持續留任及公務人員遭受不當對待等憾事發生，也為避免國科會補助計畫，因不當執行研究計畫案，造成霸凌爭議；爰凍結國科會「一般行政」項下「基本行政工作維持」3,000 千元，俟國科會於三個月內，全面清查內部的霸凌事件，如涉及不當管理之主管應予以調查及處分，並建立管理不當及職場霸凌有效申訴機制，學研計畫若霸凌屬實則研議是否終止補助，並送交至立法院教育及文化委員會後，始得動支。

提案人：吳春城 吳春城

連署人：林倩綺

4

186

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**75 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數**：200 萬元

第 22 **款** 1 **項** 1 **目**　**科目(計畫)名稱**：一般行政
用途別：02 基本行政工作維持
本年度預算數：3,068 **萬** 6 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列 3,068 萬 6 千元，包含國科會推動各項科技業務及維持基本行政工作之相關經費。近日公務機關屢傳出有霸凌情事，引起各界關注；惟國科會於今年 11 月 22 日甫公布職場霸凌防治申訴及處理作業要點，且評議小組委員並未規定外部專家學者之比例，恐造成申訴人之疑慮。國科會允宜研議評議小組委員應有 1/2 為外部專家學者，以利霸凌案件調查作業及評議機制公正執行，以維霸凌防治作業公正推行，保障國科會人員之權益。爰此，凍結本預算 200 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

5

64

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿＿萬　☑凍結數：100 萬元
千元　　＿＿分之＿＿(或＿＿%)
第 22 款 1 項 1 目 節 02 基本行政　科目(計畫)名稱：一般行政
工作維持
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：3,068 萬 6 千元
解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 3,068 萬 6 千元。

經查，該預算相較 113 年編列 2928 萬 4 千元，整體增加 140 萬 2 千元，然辦理例行經常性業務並無特別增加。其中業務費增加 124 萬 1 千元、一般事務費增加 176 萬 3 千元，檢視其中駕駛、公文登錄傳遞、會議室管理等環境清潔勞務承攬經費，竟從 113 年 492 萬元，增加為 114 年 663 萬 3 千元，成長 171 萬 3 千元，34.8%。汰換辦公室設備亦增加 17 萬元，13.2%。惟外包勞務費用及辦公室設備為何突然大幅增加，並未說明，顯有浮濫編列之虞，為撙節政府支出，爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：76
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：100 萬元

　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作　科目(計畫)名稱：一般行政維持

用途別：　本年度預算數：3,068 萬 6 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 3,068 萬 6 千元。較上年度增列汰換會議室**投影機、麥克風接收器**等經費 198 萬 6 千元。

二、經查國科會 112 年度預算已編列「**汰換投影機、麥克風系統與接收器**…等設備」共 744 萬 7 千元，114 年度又在「汰換會議室**投影機、麥克風接收器**、空氣清淨機、飲水機、碎紙機及辦公設備」編列 152 萬 6 千元，等於不到兩年時間，再度汰換投影機、麥克風接收器，顯不合理。

三、此外，111 年編列「汰換 6 台碎紙機」共 12 萬 6 千元、113 年同樣編列「汰換空氣清淨機、飲水機、碎紙機及辦公設備等 122 萬 3 千元。多項設備都用不到一年的時間又再次汰換更新，實有浪費公帑、浮濫編列預算之虞。

四、爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元

　　分之　　(或 10%)

第 22 款 1 項 1 目 節 03 資訊管理　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：　　本年度預算數：1 億 1,350 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「資訊管理」編列預算 1 億 1,350 萬元。

經查，該預算相較 113 年編列 9582 萬元，增加 1768 萬，成長 18%。惟該預算系辦理資訊維護操作:全球資訊網、學術研究類及行政類系維運及採購各項資訊軟硬體設備等。惟截至 113 年 9 月 30 日止，查閱國科會自然科學及永續研究發展處網站，洋洋灑灑成立了 11 個學門，然網站中各學門的介紹及內容卻乏善可陳，多個學門資料更已超過五年沒有更新，不僅沒有研究成果展現，甚至有部分學門僅有成員介紹跟次領域代碼，顯見國科會每年編列億元經費做資訊管理，缺乏督導檢核機制，實際更未落實管理及維護，114 年竟又大幅成長，有浪費公帑之虞。爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

13

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：78-80
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—☑減列數：100 萬元　☑凍結數：200 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 2 目　節　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：　本年度預算數：2 億 8,277 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 2 億 8,277 萬 3 千元。

國科會設置國家災害防救科技中心官方 LINE，截至 113 年 12 月 3 日，訂閱人數僅 168 萬，實屬過低，受眾人數與全國人數有不小落差。

其次，在官方 LINE 的服務介紹中，號稱掌握災防資訊不漏接，可第一時間掌握個人化訂閱示警，「警示涵蓋氣象、水文、民生及交通等類別，如：地震速報、颱風、停班停課等，即時發送圖卡通知，還能隨手轉發給親朋好友」，但綜觀近幾個月訊息，當颱風來襲各地方政府宣布停班課時，官方 LINE 並未如其服務介紹中所言，有發布相關停班課訊息，也並未製作圖卡通知供民眾轉發親朋好友，顯見有廣告不實現象，最後，關於地震速報也並未落實，如 12 月 1 日阿里山地震，、11 月 9 日中埔 4.4 地震、10 月 27 日嘉義中埔連 8 震，均未見有相關通知。

爰該項預算減列 100 萬元並凍結 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

9

111

115

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000101

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：62

歲出機關別預算表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或 1%)

第 22 款 1 項 2 目　節　　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：2 億 8,277 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 2 億 8,277 萬 3 千元。

國家科學及技術委員會推動上開計畫，涵蓋防災科技研究及應用服務平台建設，包含提升災害預警能力之「落雨小幫手 APP」等子計畫。特別針對極端氣候下的短時預測需求，補足現行氣象預報之時效限制。為公共防災資訊提供了更準確且具即時性的支持，並顯著提升民眾面對暴雨或打雷等災害時之應變能力。

惟本計畫相關法制作業及推廣策略有不足，該 APP 雖已提供警示功能，但仍使用「示警」等非正式文字，且恐未符《氣象法》規範，此外，訂閱戶數僅達 24.4 萬，其推廣力度亦待加強。

爰建請國科會應儘速完成與交通部中央氣象署合作之法制作業，並應深化與地方政府及教育單位之合作，透過學校防災教育及社區宣導活動擴大使用族群，提升整體普及率。另請研議整合跨部會的災害數據，進一步強化合作機制，以提升災害預警及傳遞效率，充分發揮計畫效能。

爰凍結該項預算 1%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳 10

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：　62
歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：300 萬元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 1 項 2 目＿節＿　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：2 億 8,277 萬 3 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 2 億 8,277 萬 3 千元，較上年度增列 3217 萬 2 千元。按預算書所列，係「智慧化颱風洪水技術研究計畫」較上年度增列「氣象災害預警數位優化轉型核心技術研發」等經費 1361 萬 3 千元；「防災科技之落實與服務平台計畫經費」較上年度增列「災防資訊整合加值與資訊安全維護」等經費 731 萬 4 千元。

二、然經查國科會已於 113 年「智慧化颱風洪水技術研究計畫」項下「氣象數位優化與智能預警技術研發」編列 3011 萬元；並於「防災科技之落實與服務平台計畫經費」項下「災防資訊整合加值與資訊安全維護」編列 3566 萬元，皆非 114 年度新增計畫，雖增加相關預算，卻難以看出與前年度計畫之差異。

三、爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

11

45

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 2 目 節 01 智慧化颱風洪水技術研究計畫　　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：7,077 萬 9 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「智慧化颱風洪水技術研究計畫」編列預算 7,077 萬 9 千元。

經查，該預算相較 113 年編列 6635 萬 6 千元，增加 442 萬 3 千元，成長 6.6%。國家災害防救科技發展於 101 年即推動「颱洪應變與減災研究」，108 年改名為「智慧化颱風洪水技術研究」，相關研究已推動超過 12 年，惟 113 年台灣遭遇多個颱風侵襲，尤其是秋天 9 到 11 月，其中凱米颱風造成 11 死、1 失蹤、904 傷。一般災情 15,794 件、全臺累計積淹水災情 3,308 件，其中高雄市有 376 棟建物(含大樓及獨棟)地下室淹水、2.4 萬輛泡水車等，之嚴重災損。顯示國科會推動智慧化颱風洪水技術計畫，仍追不上氣候變遷之風險減災預警，無法有效降低生命財產之衝擊，實有檢討精進之必要。爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**78 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 2 **目　科目(計畫)名稱：**國家災害防救科技中心發展計畫
用途別：01 智慧化颱風洪水技術研究計畫

本年度預算數：7,077 **萬** 9 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「智慧化颱風洪水技術研究計畫」預算編列 7,077 萬 9 千元，包含發展任務導向之災防科技基礎研究及提升防災韌性並強化颱洪災害預警研發能量與防減災風險評估技術等相關經費。隨著氣候變遷之影響，颱風侵襲我國之月份及路徑皆與過往有很大之差異，且颱風帶來之洪災亦有越來越強之趨勢；短時間強降雨也造成各縣市屢傳出淹水或房屋毀損之災情。國科會允宜監督災防中心持續提升我國淹水區域之調查及統計，並將相關數據整合至災害潛勢地圖，使國人對淹水區域能有基本認知，亦有助於防災準備，保障民國人安全。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

13

65

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：62、78 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：　　〔V〕**凍結數**：500 萬元

第 22 款第 1 項第 2 目　　科目名稱：國家災害防救科技中心發展計畫
用途別：智慧化颱風洪水技術研究計畫　　本年度預算： 70,779 千元

案由：國家災害防救科技中心 114 年度預算編列 7,077 萬 9 千元，進行災防科技基礎研究，提升防在韌性並強化颱洪災害預警研發能量與防災減災風險評估技術。

惟經查國家災害防救科技中心網站 2023 年度成果發表-「專案研究報告」-建構民生公共物聯網及智慧化颱風洪水技術研究，已有類似研究，包括：「民生公共物聯網數據應用及產業開展計畫-數據政府災防決策應用」、「智慧化預警技術於跨尺度防災氣象之應用研發」、「人工智慧應用在七日水庫入流量模擬」、「應用數據驅動技術發展-新式水位-流量率定曲線」，應請國科會說明清楚計畫與預算是否重複編列？國科會持續重複進行性質類似的計畫，卻無法有效提升國家颱風預警，包括颱風路線、雨量、風速等經常與重實際感受有非常大的差距，無法提供地方政府是否放假有效決策支援，亦無法協助民眾落實防颱準備。

爰凍結 500 萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　78-79
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元
☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：20 萬元
　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 2 目　節　　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：01 智慧化颱風洪水技術研究計畫　　本年度預算數：7,077 萬 9 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「智慧化颱風洪水技術研究計畫」編列預算 7,077 萬 9 千元。

於「智慧化颱風洪水技術研究計畫」中，強調為提升防災韌性，並強化颱洪災害預警研發能量與防減災風險評估技術，將銜接水文、坡地與氣象領域之預警技術，以加強災防任務效能。此際，國科會與水利署，或地方政府水利局、水務局及工務局等單位合作，進行水利設施、坡地等處之圖資研究，以提升防災與救災效率，至關重要。

惟圖資否齊全，攸關國科會之研究效率，國科會應結合水利署及地方政府局處共同調查、建立並善加利用相關圖資，俾利精準分析地方地理與水文結構，有效落實防減災效率。爰凍結「第 22 款 1 項 2 目 01 智慧化颱風洪水技術研究計畫」20 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

15

4/15

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 2 目 節 02 災害應用技術之推動與決策支援計畫　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：1 億 1,600 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「災害應用技術之推動與決策支援計畫」編列預算 1 億 1,600 萬元。

經查，該預算相較 113 年編列 1 億 775 萬 5 千元，114 年增加 824 萬 5 千元，成長 7.6%。惟 113 年新增「防災易起來」網站之「視障者災害管理對策」，其「防災易起來」官方臉書上亦說明係將已出版的雙視圖書《防災小睛靈》以網頁形式提供視障者 e 化學習管道，但實際進入該網站，係以圖像式提供協助視障者之人員之防災指引，並未以語音方式提供視障者知悉或學習如何因應災害與應變，加上網站瀏覽據國科會提供每年僅約 10 萬人，臉書更僅有 2254 人追蹤，成效有待加強，實有檢討精進必要。爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

16

15

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：79
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：30 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 2 目　節　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：02 災害應用技術之推動與決策支援計畫　本年度預算數：1 億 1,600 萬元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「災害應用技術之推動與決策支援計畫」編列預算 1 億 1,600 萬元。

台灣作為一個極易發生複合式災害的地區，不僅應隨時預備好對災害的應變，更應針對其衍生的複合式災害或跨域類型的災害有所準備。在「災害應用技術之推動與決策支援計畫」中，提及將研擬天然災害之防減災關鍵技術，融入氣候變遷及社經評估需求，轉化可實務操作的方法及工具，以強化複合式跨域防減災管理。

惟針對複合式災害的部分，似應加以研究並進行實際應用，蓋因一場天災發生後，人民往往會受後續幾何級數乘數效果的複合式災害影響，針對複合式災害的應對，國科會應投入研究，並向大眾展示具體的防減災策略與指引。為監督相關作為，爰凍結「第 22 款 1 項 2 目 02 災害應用技術之推動與決策支援計畫」30 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

5/15

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元

　　分之　　(或 10%)

第 22 款 1 項 2 目 節 03 防災科技之落實與服務平台計畫

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：

本年度預算數：9,599 萬 4 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「防災科技之落實與服務平台計畫」編列預算 9,599 萬 4 千元。

經查，該預算相較 113 年編列 8968 萬元，增加 631 萬 4 千元，成長 7%。惟防災科技服務平-國家災害防救科技中心官方 LINE 於 113 年 10 月 29 日 11 時 39 分向用戶發出「電力中斷警報」，內文提到 10 月 29 日台灣發布災害性停電，影響區域包括全台 16 個縣市，其中又以花蓮縣 5880 戶最多，影響時間至晚間 8 時，但實際經台灣電力公司查詢並無停電訊息，至中午 12 點 48 分才又發訊息澄清表示，為一測試資料誤發。然前揭資訊為國家災害防救中心所發佈，卻不夠警慎造成民眾恐慌，顯示相關平台建構仍須改進，加上使用人數截至 111 年底有 134 萬 7 千餘人訂閱，112 年底截止有 148 萬 2 千餘人訂閱，現 113 年底僅有 168 萬 8 千餘人訂閱，佔全台 2300 萬人之 7%，成長極其緩慢，實有檢討之必要。爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

6

16

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 79 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 2 **目**_**節**-03-防災科技之落實與服務平台計畫
科目(計畫)名稱： 國家災害防救科技中心發展計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 95,994 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」03「防災科技之落實與服務平台計畫」編列 95,994 千元，惟今年 1 月 9 日，國防部透過災防中心建置之災防告警細胞廣播訊息網發布「國家級飛彈警報」之錯誤訊息，造成全民恐慌，並險些釀成國際事件。災防中心事後說明，建立此廣播訊息系統「只是一個平台」，並沒有權力檢核各部會發出的訊息內容，此種說法令全國人民難以接受，亦擔心未來恐有錯誤訊息再次透過此系統發出，災防中心應針對該次錯誤事件提出完整之調查報告，以避免類似錯誤事件再度發生，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

19　93

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國科會　**預算書頁次：** 79 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔∨〕**凍結數：** 500 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**
科目(計畫)名稱： 國家災害防救科技中心發展計畫
用途別：防災科技之落實與服務平台計畫-獎補助費
本年度預算數： 95,994 **千元**

案由：
建議凍結國科會「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「防災科技之落實與服務平台計畫-獎補助費」經費 500 千元。

說明：

鑒於目前防災細胞簡訊發送類別中，尚未有針對區域淹水狀況進行告知民眾之設計，然查目前水利署卻已有相關資訊但卻因資料尚未完全串接，致使民眾無法即時得知淹水可能，以預防淹水造成之財損，2024 年十月份台灣北海岸因颱風雲系所造成之區域性淹水狀況，影響民眾生活即為具體案例。為促使國科會儘速督導相關業務，爰提案凍結國家災害防救科技中心發展計畫 500 千元，俟國科會就前述之淹水通報改善機制設計之書面報告，並向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 陳培瑜
連署人： 陳秀寶 王鴻薇

20　181

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱:國家科學及技術委員會
歲計別：歲出
科目(工作計畫)名稱：國家太空中心發展計畫
（第二十二款第一項第三目第　節）
預算書頁次：63
本年度預算：52 億 7605 萬 6 千元
建議：凍結五分之一

案由：國科會於 114 年度預算案「國家太空中心發展計畫」編列 52 億 7605 萬 6 千元，用作太空發展計畫。

第 3 期「國家太空科技發展長程計畫」，預計 10 年內投入 251 億元、實施至 2028 年，國科會規劃將時程拉長到 2031 年、加碼 400 億元經費，共 651 億。新修正案欲將國家太空發射場、SRB 低軌衛星納入計畫，惟歷任主委均對媒體表示計畫修正案「即將」送交行政院核定，至今卻依舊尚未核定。

爰凍結「國家太空中心發展計畫」預算五分之一，俟向本院教育文化委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

21

173

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000102

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：63

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 1%)

第 22 款 1 項 3 目＿節＿　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：52 億 7,605 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」編列預算 52 億 7,605 萬 6 千元。

國家科學及技術委員會於上開計畫下之「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」，用以推動國家發射場的規劃、選址及相關維運作業，目標於 119 年度完成建置並執行首次入軌火箭發射任務。

國家發射場作為太空科技發展的重要基礎設施，具備提升自主發射能力之重大價值。建置國家發射場可減少對外依賴，縮短技術成果落地時間，並促進國內太空產業鏈的形成，對國家競爭力有顯著助益。惟截至目前，該計畫於選址階段已選定台東縣達仁鄉南田部落及屏東縣滿州鄉九棚村作為候選地，但尚未完成最終確認，且後續環境影響評估、土地取得、工程設施規劃等程序進展相對緩慢。

爰建請國科會儘速完成選址作業，並依原住民族基本法等相關法規積極與地方政府及社區協商，以確保計畫能如期推進。並應研擬更詳細的時程規劃，強化跨部會協作，包含環評與工程設計階段之資源整合，以確保國家發射場域於既定時程內完成建置。

爰凍結該項預算 1%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳 22

連署人：

130

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：　81-87
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：100 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 3 目　節　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：國家太空中心發展計畫　本年度預算數：52 億 7,605 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」編列預算 52 億 7,605 萬 6 千元。

我國自 1991 年執行第一期太空計畫以來，由國產元件研發逐漸擴大至衛星次系統，技術層次則由製造工作提升至設計工作，技術不斷精進。至今已進入第三期計畫，規劃整合產學研界平台，運用我國技術與產業優勢籌組策略聯盟，建立我國航太關鍵產業。

惟綜觀國際，我國在太空產業產值占比偏低。依國家太空中心提供 2020 年至 2023 年度全球與我國太空產業產值之統計，2020 年至 2023 年占比各為 1.58%、1.7%、1.91%及 1.92%。似因我國衛星數量較少、應用市場規模小、發射技術未臻成熟等因素所致。國科會允應積極促進我國太空實力在國際之展現、落實各計畫期程之太空計畫、善用我國資通訊電子產業優勢，挹注產值成長動能提升整體太空產業產值成長，以求立足國際。為監督太空產值穩定成長，並在全球占有一席之地。爰凍結「第 22 款 1 項 3 目國家太空中心發展計畫」100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

23
2/15

79

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元

　　分之　　(或 10%)

第 22 款 1 項 3 目 節 02 低軌通訊衛星計畫　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：4 億 8,941 萬 3 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「低軌通訊衛星計畫」編列預算 4 億 8,941 萬 3 千元。

經查，歷年國科會推動 B5G 低軌通訊衛星計畫，編列 69.4 億元，預計自行研發 2 顆低軌通訊衛星，而衛星中的關鍵核心通訊酬載的製作研發，原委由工研院進行 2 顆的製作研發，預計 2026 完成發射，經費 8 億多元。原本 112 年自行研發衛星要完成工程體，延至 113 年底才能完成，113 年 4 月經詢問國科會，答復係因為工研院經驗不足，遇到技術瓶頸導致時程延誤，並為追趕發射期程將改弦易轍，要將 1 顆衛星之通訊酬載向外國採購，但經向相關單位瞭解，工研院根本未遇技術瓶頸，業已完成工程體，因需送外國實驗室測試驗證，囿於疫情實驗室關閉受測延誤。然原聲稱為追趕自製衛星完成進度要向國外採購 1 顆衛星通訊酬載，竟於 113 年 9 月以最有利標評選台揚科技得標，顯示國科會說詞反覆，並未如實告知，加上查詢台揚科技公司強項是衛星地面接收端產品，非太空通訊酬載，而 111 年營業虧損 4.19 億元，112 年虧損 5.26 億元，113 年上半年已累計虧損 3.73 億元。為何國科會政策轉彎將原委由工研院研發之通訊酬載改為國外採購，後又改為委由國內長期虧損廠商，請國科會必須檢討並詳細說明其中原委。爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：63、84 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：千元　　〔V〕**凍結數**：2 千萬元

第 22 款第 1 項第 3 目　　科目名稱：國家太空中心發展計畫
用途別：02 低軌通訊衛星計畫　　本年度預算：　489,413 千元

案由：國科會 114 年度預算案於國家太空中心發展計畫編列 4 億 8,941 萬 3 千元，進行 Beyond 5G 低軌衛星與下世代通訊系統關鍵技術研發計畫。

有鑑於俄烏戰爭讓我們看到低軌衛星作為強化網路基礎建設韌性的重要性，尤其是面對中共威脅的台灣而言，更是值得關注。同時台灣也正式進軍低軌衛星，去(2023)年接連發射氣象衛星，以及鴻海的自製衛星也順利發射升空連線，政府則大力推動相關計畫，要布局低軌衛星鏈，打造「太空國家隊」，最終目標就是要能夠有自製並且發射衛星能力。

爰凍結 2 千萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，說明我國低軌衛星部署目標、進度及民眾何時可以採用衛星通訊，始得動支。

提案人：邱鎮軍

25　158

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**84 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 3 **目　科目(計畫)名稱：**國家太空中心發展計畫
用途別：02 低軌通訊衛星計畫

本年度預算數：4 **億** 8,941 **萬** 3 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家太空中心發展計畫」項下「低軌通訊衛星計畫」預算編列 4 億 8,941 萬 3 千元，包含執行 B5G 低軌衛星與下世代通訊系統關鍵技術研發計畫等相關經費。惟據新聞指出，原先預計在 2026 年要發射之低軌衛星受疫情影響，可能將延後至 2027 年才能發射。國科會監督太空中心允宜積極辦理相關低軌衛星發射作業，俾利我國低軌衛星及相關通訊技術之發展，並進而帶動太空產業鏈。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

26

66

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**84 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數**：300 萬元

第 22 款 1 項 3 目　　**科目(計畫)名稱**：國家太空中心發展計畫

用途別：02 低軌通訊衛星計畫　　**本年度預算數：4 億 8941 萬 3 千元**

案由：

國家太空中心於 114 年度預算案「低軌通訊衛星計畫」編列 4 億 8941 萬 3 千元，係主要提升國家太空科技研發能力，執行國家太空政策與計畫，以促進我國太空活動及太空產業發展。

經查，「低軌通訊衛星計畫」原規劃執行期間自 110 至 115 年度，目標研製 2 顆低軌通訊衛星分別於 114 及 115 年度發射。據國家太空中心提供 110 至 112 年度低軌通訊衛星計畫預算執行情形(詳表 1)，每年均辦理預算保留，保留原因為：疫情、研發能量、變更設計及部分系統採購因國外戰事影響等因素致發射時程延至 116 及 117 年，允宜太空中心加強控管衛星研製進度，俾利如期執行發射任務；綜上，爰予凍結 300 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

表 1．110 至 112 年度低軌通訊衛星計畫預算執行及保留情形表

單位：新臺幣千元

年度	預算數(A)	決算數(B)	執行率(B/A)	保留數(C)	保留比例(C/A)
110	449,978	374,313	83.18%	46,079	10.24%
111	523,907	502,383	95.89%	16,225	3.1%
112	777,000	445,154	57.29%	331,846	42.71%

提案人：

連署人：

21

49

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 85 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數**：10,000 千元　〔✓〕**凍結數**：50,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 3 **目**＿**節**-04 - 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫

科目(計畫)名稱： 太空中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 1,394,462 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 3 目「太空中心發展計畫」04「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」項下編列 1,394,462 千元。惟依「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」計劃書所載，國家發射場域選址確定後，工程施作前尚須辦理場域設施實質規劃、專業營建管理作業(PCM)、環境影響評估、國土計畫使用許可、土地取得、統包工程及需求確認、細部設計、申請建造執照等作業，預計 116 年度第 3 季至 118 年度第 4 季辦理工程施作 ，預計於 119 年度完成國家發射場域建置。鑒於過往公共工程易受缺工、原物料漲價及陳抗事件等因素影響致工程進度延誤，且太空基礎工程與應用研究能量整備計畫已規劃 119 年度於國家發射場域進行入軌火箭發射任務，應儘速擇定地點及辦理後續相關建置作業，以利如期設置，爰提案本項預算減列 10,000 千元凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

28

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：85
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元
☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元
　　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 3 目　節　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：52 億 7,605 萬 6 千元

預算書說明欄：太空基礎工程與應用研究能量整備計畫　　說明欄預算數：1 億 2,236 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」太空基礎工程與應用研究能量整備計畫編列預算 1 億 2,236 萬 8 千元。

我國於 112 年度起發展入軌火箭，預計 119 年度起於國家發射場域發射入軌火箭，惟目前我國尚未具備發射火箭將衛星送至太空運行之能力。經查該計畫用以進行國家發射場預選址之實質規劃及短期科研探空火箭發射場域維運等項目，為日後我國之航太領域立下基礎。

113 年 2 月國科會召開第一次選址計畫審查會議討論國家發射場域選址條件及程序，預計相關計畫將於 119 年度完成設置，現階段尚須進行環評、土地取得、申請建照及工程施作等。鑑於過往公共工程易受缺工、原物料漲價及陳抗事件等因素影響工程相關進度，允宜加速擇定場域地點及辦理後續相關建置作業，俾利如期設置。

爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

29

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：3,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 3 目 節 04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：13 億 9,446 萬 2 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列預算 13 億 9,446 萬 2 千元。

經查，國科會於 112 年「國家太空中心發展計畫」中推動「國家發射場建置與營運計畫」，113 年初國科會表示會在 113 年底完成發射場選址，惟目前公布候選場址為屏東縣滿州鄉九棚村及台東縣達仁鄉南田村等 2 處，預期效益將為地方帶來科普教育推廣、地方創生發展、藝術人文結合、生活機能導入、太空產業鏈結等，受到候選場址地方歡迎及爭取。然原預定年底完成選址，卻拖至 113 年 11 月 30 才於台東縣達仁鄉南田村召開說明會，12 月 1 日於屏東縣滿州鄉九棚村舉行公聽會，溝通與蒐集地方意見進度緩慢，未臻周延，更遲至 114 年 3 月底前才公布結果，相關期程已延宕，應確實檢討。爰建請國科會務必於土地取得方面尊重土地所有人之意見，確保未來相關回饋機制之落實及防災消防與發射安全管制等安全無虞。爰凍結該項預算 3,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱:國家科學及技術委員會
歲計別：歲出
科目(工作計畫)名稱：國家太空中心發展計畫-04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫　(第二十二款第一項第三目第　節)
預算書頁次：85
本年度預算：13 億 9446 萬 2 千元
建議：凍結 1000 萬

案由：國科會 114 年度單位預算案於「國家太空中心發展計畫-04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列 13 億 9446 萬 2 千元，做為太空工程與應用所需基礎設施及技術之整備經費。

惟現行國家發射場域之實質規劃緩慢、進度落後。爰提案凍結「國家太空中心發展計畫-04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」預算 1000 萬，俟國科會於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

31

175

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：85
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬 千元

☑歲出—□減列數：＿＿萬 千元　☑凍結數：500 萬元

＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 3 目 節 04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：13 億 9,446 萬 2 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列預算 13 億 9,446 萬 2 千元。其中補助太空中心辦理「國家射場建置與營運計畫」編列 1 億 2,236 萬 8 千元，進行國家發射場域選址的實質規劃工作。

二、經查我國自 112 年度起發展入軌火箭，預計 119 年度起於國家發射場域發射入軌火箭，但目前仍須進行環評、土地取得、申請建照及工程施作等作業，更涉及候選場址為原住民族區域，尚待與當地原住民族部落進行溝通與協商等事宜。

三、為確保屆時國家發射場域得以順利進行發射任務，爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出相關作業、興建規劃、溝通協調時程之書面報告後，始得動支。

提案人：柯志恩

連署人：

32　43

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**85 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 3 **目**　**科目(計畫)名稱：**國家太空中心發展計畫
用途別：04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫

本年度預算數：13 **億** 9,446 **萬** 2 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」預算編列 13 億 9,446 萬 2 千元，包含支持國內發展具高成本效益且具國際競爭力的太空計畫，並研發更全面的自主關鍵技術與元件等相關經費。國科會自 2019 年開始辦理第三期國家太空科技發展長程計畫，並有意將計畫延長執行至 2031 年；同時將 B5G 低軌衛星計畫、同步軌道衛星計畫及其他太空發展計畫皆納入，預算預計再增加 400 億元。惟國科會提出要修正已近 1 年，仍未提出修正計畫；國科會允宜積極辦理，盡速提出修正計畫報行政院核定，俾利我國太空科技順利發展。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

33　67

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：85-86
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：300 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 3 目 節 04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫
用途別：　本年度預算數：13 億 9,446 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列預算 13 億 9,446 萬 2 千元。

一、有關國家射場建置計畫，據報載本(113)年底將進入最終場址審查階段，考慮到國家發射場的開發、建置以及未來火箭發射所帶來的噪音、空氣、震動汙染，將對地方帶來環境衝擊，爰要求國科會應於擬定開發計畫前，依照環評法規要求完備公聽會等社會溝通流程。

二、有關新創追星計畫編列 288,114 千元，包括直流、直流電壓轉換器、太陽能板等關鍵衛星零組件及元件開發，引導國內產學研投入抗幅射電子零組件及關鍵元件模組開發等，請說明詳細經費執行率、相關研發成果以及後續新進太空人才培養。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

34

114

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數**：200 萬元

第 22 款 1 項 3 目　　**科目(計畫)名稱**：國家太空中心發展計畫

用途別：04 太空基礎工程與應用研究計畫　**本年度預算數：13 億 9446 萬 2 千元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「國家太空中心發展計畫」項下「04 太空基礎工程與應用研究計畫」編列 13 億 9446 萬 2 千元，係辦理「新創追星計畫」、「入軌火箭計畫」、「國家射場建置與營運計畫」，建立符合太空工程與應用所需基礎設施和技術能量，並研發更全面自主關鍵技術和元件，提升我國太空科技能量。

經查，「國家射場建置與營運計畫」參據國外火箭發射場域建置經驗，辦理選址、建置場域至完工、營運所需時間甚長，且各項程序繁雜，考量發射場域與周邊環境之安全性及永續發展，允宜國科會應審慎研擬各項作業所需並加強控管作業進度；綜上，爰予凍結 200 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

35

50

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　85-86
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　　☑凍結數：50 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 3 目　節　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫　　本年度預算數：13 億 9,446 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列預算 13 億 9,446 萬 2 千元。包括「國家射場建置與營運計畫」

台灣力拚航太科技，惟目前僅有旭海一座科研火箭發射場，仍缺一座國內永久性的火箭發射場。日前國科會經評估與舉辦說明會，目前有台東南田部落，屏東滿州九棚列為國家發射場候選場址。

國家發射場設置作業期程長，尚需辦理環境影響評估、開發計畫場域設施規畫與興建等工作。如未盡早擇定選址、進場施作，恐將拖延我國火箭科研相關進度及成本，國科會應加強與場址周遭居民、地方政府等對象溝通，俾利加速我科航太科研能量。爰凍結「第 22 款 1 項 3 目 04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

36

80

3/15

6236 洪孔案

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：63、86 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔V〕減列數：1 千萬元　　〔V〕**凍結數**：2 千萬元

第 22 款第 1 項第 3 目　　科目名稱：國家太空中心發展計畫
用途別：04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫-火箭入軌計畫
本年度預算 541,877 千元

案由：「國家太空中心發展計畫-太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」，編列辦理「火箭入軌計畫」預算 5 億 4,187 萬 7 千元，用以發展 200 公斤級次軌道飛試火箭為目標，持續優化入軌火箭系統與 35 噸級引擎地面測試場測試平台建置作業。

有鑑於台灣的衛星產業尚缺「太空運輸」，國家太空中心於 2023 年啟動入軌火箭研製計畫，透過持續支持學界的科研火箭計畫，提升學界研製火箭能力、進行人才培育。惟 112 年預算 5.2 億餘元，執行率僅為 54.5%，且迄今仍在試射模擬作業，以建構相關系統作業，尚無法成功發射入軌火箭，亦未推動公私協力，輔導成立我國自主的發射服務公司，不符合產業需求，政策不明確。

爰減列 1 千萬元，凍結 2 千萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，說明過去試射作業執行成果及明年目標，始得動支。

提案人：邱鎮軍

37

157

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：86
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—☑減列數：2,000 萬　　☑凍結數：10%

第 22 款 1 項 3 目　節　　科目(計畫)名稱：國家太空中心法展計畫

用途別：太空基礎工程與應用研究能量整備計畫經費　　本年度預算數：13 億 9,446 萬 2 千元

預算書說明欄：國家射場建置與營運計畫 122,368 千元	說明欄預算數：1 億 2,236 萬 8 千元

案由：

「國家太空中心發展計畫-太空基礎工程與應用研究能量整備計畫經費」編列補助國家太空中心辦理「國家射場建置與營運計畫」1 億 2,236 萬 8 千元，旨在推動國家射場之建置及營運，並建立具備衛星發射能力之火箭發射場。然國家射場建置為太空科技發展之關鍵基礎設施，雖國科會於 113 年度完成選址作業，後續仍需歷經環評、土地取得、建造申請及工程施作等程序，預計至 119 年度方能執行入軌火箭發射任務。此期間長達六年以上，將導致國內太空產業無法申請發射作業，形成明顯空窗期，與《太空產業發展法》第一條促進太空產業發展之宗旨相違。為促使國科會積極研擬短期替代方案，並確保射場建置過程與產業發展相銜接，爰提案「國家射場建置與營運計畫」預算減列 2,000 萬元並凍結 10%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

38

145

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：63、85 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：千元　　〔V〕**凍結數**：1 千萬元

第 22 款第 1 項第 3 目　　科目名稱：國家太空中心發展計畫
用途別：太空基礎工程與應用研究能量整備計畫-國家場射建議與營運計畫

本年度預算： 122,368 千元

案由：「國家太空中心發展計畫-太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」，編列補助國家太空中心辦理「國家射場建置與營運計畫」1 億 2,236 萬 8 千元，用以進行國家發射場預選址之實質規劃及短期科研探空火箭發射場域維運等項目。

有鑑於國家發射場域為太空科技發展重要基礎設施，國科會 113 年底完成選址作業確認國家發射場域之位址後，尚須進行環評、土地取得、申請建照及工程施作等，入軌火箭將於 119 年度才能於國家發射場域進行發射任務，國內太空產業業者仍有 6 年以上空窗時間，無法申請執行發射作業，有違反太空產業發展法第一條促進太空產業發展宗旨之情形。

爰凍結 1 千萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，提出具體改善辦法，始得動支。

提案人：邱鎮軍

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　86-87
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—☑減列數：　　300 萬元　☑凍結數：600 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 3 目 節 05 太空產業推動與人才培育計畫　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：14 億 5,853 萬 9 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空產業推動與人才培育計畫」編列預算 14 億 5,853 萬 9 千元。

一、 太空產業推動計畫 84,112 千元：「進行國內外太空產業多樣議題的收集及分析、研議太空產業發展情形與未來趨勢及分析主要太空產業市場發展，以作為政府與產業開拓市場參考依據。就國內外各項太空法制進行蒐集分析，以進一步完善國內太空產業發展的法制與規範。」說明內容過於簡化，未能明確說明產業趨勢以及法制規範評估何以編列高達 8,400 萬元，且相較於 113 年度法定預算增編 3,000 萬元，亦未有合理解釋。

二、 台灣要發展太空事業，就要有高教人才培訓計畫，在大學教育方面，台灣目前有 4 所大學(中央、成大、淡江、逢甲)設有航太等相關科系，112 年度，教育部又核准 4 所太空系統工程研究所申請(陽明交大、成大、逢甲、北科大)，再加上其它科系，像是電子、電機、通訊、資工、機械……等科系，但太空人才培育仍有加強空間。再者，國人對太空知識了解有限，有關推廣太空知識的普仍未見有後續作為。最後，台灣相關太空經濟(火箭、衛星)的零組件自產仍有待努力。

爰該項預算減列 300 萬元並凍結 600 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

113

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數：**_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數：**300 萬元

第 22 款 1 項 3 目　　**科目(計畫)名稱：**國家太空中心發展計畫

用途別：05 太空產業推動與人才培育計畫　**本年度預算數：14 億 5853 萬 9 千元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「國家太空中心發展計畫」項下「05 太空產業推動與人才培育計畫」編列 14 億 5853 萬 9 千元，係辦理太空產業專班，提供產業所需之衛星系統工程知識，培育企業太空關鍵人才，以建構太空人才資源庫，達太空永續發展之目標。

經查，國科會為培育太空人才，太空中心自 109 年度起，與台聯大、北聯大學系統合作，開設「太空科技與工程學分學程」相關衛星通訊課程，並於 111 年 4 月成立太空學苑定期提供低軌道衛星通訊訓練課程。據國科會提供，學分學程班 109 至 112 學年度修課人數為 569 人、537 人、522 人、847 人；另太空學苑 112 年度與 113 年度培育共計 282 人；累計修課人數分別為 2,475 人及 282 人，允宜太空中心後續建立課程相關意見回饋機制，以作為後續課程開設品質及修課滿意度檢討及改進之參考；綜上，爰予凍結 300 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

41

51

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000103

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：63
歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：10,000 萬元
＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 4 目＿節＿　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：124 億 7,988 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列預算 124 億 7,988 萬 5 千元。

上開計畫項下涵蓋多項高效能運算主機之建置，包括臺灣杉 2 號、晶創主機及大南方主機，用於強化台灣的 AI 算力基礎。此外，另推動「精進臺灣可信任生成式 AI 大語言模型暨提升素養能力計畫」，以促進 AI 科技發展。

惟目前台灣總算力排名全球第 17，遠低於其他科技強國。且本計畫 AI 超級電腦建置地點過度集中，超過 9 成算力資源集中於單一縣市，若遇不可抗力事件，恐影響整體算力運作。此外，AI 大語言模型計畫之績效目標亦尚待提高。

爰建請國科會研議分散配置異地備援機制，以降低風險並增強算力韌性。其次，建請國科會應加強模型資料多樣性蒐集，並推廣跨界應用場域，以提升效益並促進更多元的社會與產業應用。

爰凍結該項預算 1 億元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

1/1 42

131

113K05504000104

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：63

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：1,000 萬元

＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 4 目＿節＿　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：124 億 7,988 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列預算 124 億 7,988 萬 5 千元。

上開計畫新增辦理「綠能設施測試實驗室建置計畫」，主要用於建置綠能設施測試實驗室，並由「離岸風機結構智慧防災監測平台建置計畫」，採購地工離心機與風機葉片測試設備等，用以支援離岸風電相關的研發與測試需求。該計畫旨在推動政府 2050 年淨零碳排政策，並促進離岸風電本土化，解決颱風、地震及其他天然災害對風機運轉的潛在影響，確保離岸風電系統安全穩定運作。

惟實驗室建置涉及建物施工與設備採購兩部分，而地工離心機等設備需嵌入建物結構，因設備採購來自國外，工程進度與設備採購進度需高度協調，避免施工與設備安裝脫節。

爰建請國科會妥善規劃並管控計畫時程，確保工程與設備安裝同步推進，按期完成驗收。此外，應考量其他前期離岸風電相關計畫的執行經驗，如在建置過程中進一步優化施工計畫，以提升效能以避免相關進度延誤。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 94 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目**_**節**-01-國研院院務推動與管理計畫
科目(計畫)名稱： 財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 108,318 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」01「國研院院務推動與管理計畫」編列 108,318 千元，主要辦理優化人資作業系統、主管及員工教育訓練等業務。惟國研院因配合政府政策，陸續新增承接重要計畫，如晶片驅動產業創新再升級計畫、前瞻基礎建設計畫及淨零碳排計畫等，持續增聘非屬編制員額之計畫人力，自 111 至 113 年度預計進用為 481 人、499 人及 618 人，3 年內增加 137 人，增幅近 3 成(28.48%)，惟每年皆未能全數進用，111 及 112 年度缺額比率分別為 5.61%及 4.61%，113 年度 7 月缺額比率上升至 15.37%，其中半導體中心高達 42.4%，儀科中心亦達 34.04%，且近來科政中心發生疑似職場霸凌之案件，每年離職人數超過 40 人、離職率達 3 成，111 年的離職率更高達 59 人、離職率近 43%，人力流動之高，應詳細調查背後原因，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

44

95

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目 節 01 國研院院務推動與管理計畫　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　　本年度預算數：1 億 0,831 萬 8 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「國研院院務推動與管理計畫」編列預算 1 億 0,831 萬 8 千元。

經查，國研院因執行政府重要施政計畫，如:產業前瞻技術研發與新創政策之綜合規劃協調及推動任務，預算員額自 112 年度 1,295 人增加至 113 年度 1,306 人，114 年度又因執行晶片驅動產業創新再升級計畫，再增加 25 人，達 1,331 人，所需費用預算亦隨之增加，自 112 年度 15.83 億元增加至 114 年度 17.78 億元(增加 1.95 億元、增幅 12.31%)。但該院 111 年度至 113 年度 7 月底，實際進用員工人數皆低於預算員額，缺額人數多達 127 人至 130 人，缺額比率介於 9.8%至 10.12%，即每年有 1 成預算員額未能順利進用。而國研院也持續增聘非屬編制員額之計畫人力，111 年進用為 481 人、112 年 499 人及 113 年 618 人，3 年內增加 137 人，增幅近 3 成(28.48%)，但每年也皆未能全數進用，111 及 112 年度缺額比率分別為 5.61%及 4.61%，113 年度 7 月缺額比率上升至 15.37%，其中半導體研究中心高達 42.4%，儀器科技中心亦達 34.04%。綜上所述，國研院近年編制內預算員額及編制外計畫人力逐年增加，但缺額情況嚴重，皆未能全數進用，實應積極檢討人員進用需求及攬才留才機制。爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

9　45　19

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：94
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：500 萬元

＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 4 目 節 01 國研院院務推動與管理計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿　本年度預算數：1 億 0,831 萬 8 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「國研院院務推動與管理計畫」編列預算 1 億 0,831 萬 8 千元。

財團法人國家實驗研究院轄下研究單位 111 至 113 年編制內預算員額每年約有 1 成未順利進用，又以國家高速網路與計算中心缺額比例達 2 成最高，編制外之重要計畫亦有人力進用未達預期的情況，截至 113 年度 7 月半導體中心、儀科中心缺額比例分別為 42%、34%，恐不利計畫推行。國科會辦理國研院院務推動與管理計畫，應督管單位主管領導能力、強化人資作業，提升人力進用能力。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：吳沛憶

陳培瑜 陳秀寶

46

163

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　94
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目 節 01 國研院院務推動與管理計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：獎補助費　本年度預算數：1 億 0,831 萬 8 千元

解凍條件：1 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「國研院院務推動與管理計畫」中「獎補助費」編列預算 1 億 0,831 萬 8 千元。其中「行政維運與財務管理」編列 5309 萬 2 千元，用來辦理「強化主管職管理領導能力」、「營造友善工作環境」等業務。

二、現有多位基層員工反映，國研院底下之科政中心，其主管任意調動計畫人員之工作內容、工作地點，要求派駐到國科會工作，若有不從便以考績及離職脅迫計畫人員，以致近四年科政中心派駐到國科會的人力，從 110 年 17 人，今年爆增到 36 人，約一個處室的人力，顯不合理；此外，科政中心每年離職人數幾乎都超過 40 人，離職率約 3 成，其中 111 年更高達 59 人，離職率近 43%。

三、爰凍結該項預算 1,000 萬元，要求國科會於一週內，清查底下法人機關是否有違背員工意願，回派國科會工作之情況；並於一個月內調查所屬機關，是否有單位主管霸凌部屬、卻申訴無門之情況，並向立法院教育及文化委員會進行專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

47

37

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目 節 02 半導體技術開發與人才培育服務計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：13 億 1,262 萬 4 千元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「半導體技術開發與人才培育服務計畫」編列預算 13 億 1,262 萬 4 千元。

經查，114 年度國科會各項科技計畫，其中國研院所辦基礎科學研究計畫等列有購置成本逾 1 千萬元以上儀器設備之需求，計有 32 件、預計經費達 36 億 2,197 萬 6 千元，以臺灣半導體研究中心 26 件(數量占比 81.25%)、所需經費 28 億 8,529 萬元(金額占比 79.66%)。再根據國研院統計，110 年度至 113 年 7 月止該院及臺灣半導體中心購置成本 1 千萬元以上之貴重儀器使用情形，110 年度國研院「產能利用率(稼動率)」未達 8 成之比率為 50%，雖逐年下降至 113 年度 7 月 28.05%，但同時期臺灣半導體中心貴重儀器產能利用率未達 8 成之比率，自 68.89%下降至 42.55%。但國研院及臺灣半導體中心，每年度預算均編列購置多件成本逾 1 千萬之貴重儀器，支援國內產學研界進行科學研究任務，惟臺灣半導體中心購置成本逾 1 千萬元之貴重儀器有半數「產能利用率(稼動率)」未達 8 成，國科會應積極檢討及督導相關財團法人，以發揮設施購置效益。爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

12　48　22

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**94 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目　科目(計畫)名稱：**財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：02 半導體技術開發與人才培育服務計畫

本年度預算數：13 **億** 1,262 **萬** 4 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「半導體技術開發與人才培育服務計畫」預算編列 13 億 1,262 萬 4 千元，包含整合晶片設計與元件製作富之垂直整合，培育高階技術人力等相關經費。美國選舉後新政府上任，在後續對我國晶片採取之措施令人憂心；包含是否加徵關稅、晶片法案 2.0 走向及要求我國 7 奈米晶片的先進製程至美國生產等，皆是國科會應關注之重點。國科會除辦理晶片設計之整合業務外，亦應密切關注國際情事；並因應調整相關計畫走向，協助我國晶片產業持續發展。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

49　68

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**94 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數：**200 萬元

第 22 款 1 項 4 目　　**科目(計畫)名稱：**財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：02 半導體技術開發與人才培育服務計畫　**本年度預算數：13 億 1262 萬 4 千元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「02 半導體技術開發與人才培育服務計畫」編列 13 億 1262 萬 4 千元，係包括辦理支援國家大型研發計畫及業界新穎應用，培養產學研界所需跨領域元件製造技術人才與單晶片系統技術整合等。

經查，為持續增聘非屬編制員額之計畫人力，自 111 至 113 年度預計進用為 481 人、499 人及 618 人，3 年內增加 137 人，增幅近 3 成(28.48%)，惟每年皆未能全數進用，111 及 112 年度缺額比率分別為 5.61%及 4.61%，113 年度 7 月缺額比率上升至 15.37%，其中半導體中心高達 42.4%，儀科中心亦達 34.04%。然國研院編制內預算員額及編制外計畫人力皆呈逐年增加趨勢，每年仍存在人力缺額情形，允宜強化執行人力進用改善措施，俾順利進用所需人力；綜上，爰予凍結 200 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

50　　52

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：64、96 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：　　〔V〕**凍結數**：1 千萬元

第 22 款第 1 項第 2 目　科目名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：03 儀器科技發展計畫經費　　本年度預算：389,527 千元

案由：國科會補助國研院辦理「儀器科技發展計畫」，114 年度預算案編列 3 億 8,952 萬 7 千元，其中「打造台灣高階光學與半導體自主之精密光學系統研發基地計畫」之預算為 1 億 1,893 萬 5 千元。

有鑑於「國家安全法」業於民國 111 年 6 月 8 日修正第 3 條規定，以保護國家核心關鍵技術之營業秘密，保障我國護國神山。因此政府准許台灣積體電路赴美投資，實有掏空台灣高科技及違反國家保護核心關鍵技術之疑慮，又鑒於美國新任政府擬不予兌現補助 66 億美元之承諾，美國半導體補助政策恐生變數，政府應積極保護先進製程輸出。另針對國科會主委吳誠文於 11 月 29 日對外表示台積電 2 奈米後續赴美投資，時間點差不多落在 2028 年或 2029、2030 年，亦有違反國家安全法規定情形，2 奈米先進製程屬核心關鍵技術，依法不能赴海外生產。另台積電前董事長劉德音亦公開表示，先進製程根留台灣，符合美國利益，對雙方是「雙贏」。請國科會應站在保護國家敏感科技立場，將先進製程根留台灣。

為保護我國高科技產業之發展與競爭力，爰凍結 1 千萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，說明晶片 2 奈米先進製程保護政策，始得動支。

提案人：51 邱鎮軍

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**96 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目**　**科目(計畫)名稱：**財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：03 儀器科技發展計畫

本年度預算數：3 **億** 8,952 **萬** 7 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「儀器科技發展計畫」預算編列 3 億 8,952 萬 7 千元，包含跨領域整合儀器科技研發服務平台等相關經費。國科會預計辦理整合共用設施平台，結合核心設施平台與學研界量能，強化跨平台協作，並支援各領域研究。該設施平台將整合資源建立單一入口網，結合 488 項儀器、46 個資料庫及 145 項服務，有助於學研界之科研進行。國科會允宜積極辦理，並推廣後續平台之使用，以提高各項儀器、資料庫及服務之使用率，俾利達成政府資源效益最大化。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

52　69

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：96
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：　萬　千元
　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 4 目 節 03 儀器科技發展計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　本年度預算數：3 億 8,952 萬 7 千元

預算書說明欄：打造台灣高階光學與半導體自主之精密光學系統研發基地計畫　說明欄預算數：1 億 1,893 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「儀器科技發展計畫」打造台灣高階光學與半導體自主之精密光學系統研發基地計畫編列預算 1 億 1,893 萬 5 千元。

經查國科會補助國研院辦理該計畫係規劃打造臺灣前瞻學術研究、太空科技、國防與半導體自主之精密光學研發基地，進行精密光學元件製造與檢測設備的汰舊與升級建置，其中包括建立製作直徑 600 公釐大口徑鏡片之技術，提升航太與半導體之光學元件製造能量。

惟規劃之大口徑非球面鏡太空衛星鏡片之研發單位目前研製能力達直徑 416 公厘，為達預期目標及符合超高解析度智能遙測衛星計畫之主鏡尺寸需求，允宜優化相關研製計畫，依預定規劃期程 117 年完成研製直徑 600 公厘之大口徑非球面鏡太空衛星鏡片，俾提供該衛星計畫使用。

爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目 節 04 高速計算與網路應用研究計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：11 億 3,436 萬 2 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 11 億 3,436 萬 2 千元。

經查，我國自 107 年起就推動 4 年期「台灣 AI 行動計畫」，分別編列 107 年 90.21 億、108 年 88.81 億、109 年 90.57 億及 110 年 53.61 億元，共計 323.2 億元。接續 112 年至 115 年「台灣 AI 行動計畫 2.0」，既有計畫匡列 174 億，分別投入人才培育、資料及算力技術發展。然根據「112 年國家數位發展研究報告」指出，我國採用智慧居家相關服務，有部分項目不升反降，如智慧家電從 109 年 15%，降到 112 年僅剩 11%，而智慧照顧的部分也從 109 年 14%降到 112 年 13%。另國科會建置臺灣杉系列及創進 1 號等超級電腦，114 年度更編列 6 億 1390 萬元用以維運台灣杉系列運算主機，以辦理前述超級電腦維運，但根據英國 Oxford Insights 每年對各國 AI 準備程度進行評比，台灣 110 年度第 18 名，111 年度第 14 名，惟 112 年度下滑為第 19 名，名次是近 3 年最低，還落後新加坡、南韓、日本及中國等鄰近國家；在算力部份，國科會所建置為台灣 AI 運算主機之臺灣杉 2 號排名則由 107 年 11 月之第 20 名，持續下滑至 113 年 6 月之第 106 名。綜上所述，政府要打造台灣為 AI 之島，並投入大量計畫與預算經費，但 AI 使用度、AI 準備度及台灣杉系列超級電腦算力排名皆下滑，實應深切檢討改進。爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：　97
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：500 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目 04 節 高速計算與網路應用研究計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：　本年度預算數：11 億 3,436 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 11 億 3,436 萬 2 千元。

一、2050 淨零排放，是我國史上最長遠的跨部會國家發展計畫，不僅攸關臺灣競爭力，也關係環境永續。但淨零排放政策路徑並不清楚：國科會在裡面扮演的角色是什麼、方向是什麼？如何界定前沿技術的發展方向？這些技術會如何與產業界需求相銜接，確保研究能迅速轉化為實際應用？是否有針對特定產業如再生能源、循環經濟等領域，設立專門的研究支持機制？相關規劃均未見有後續作為。

二、「人工智慧法基本法草案」已於今年 7 月報院，相關立法進程宜儘速送立法院審查。

三、根據聯合國教科文組織頒布《生成式人工智慧在教育和研究中的應用指南》中指出，生成式 AI 最低使用年齡應該在 13 歲，唯部分歐洲國家覺得太低，應提高到 16 歲，就是為了避免危害兒童權益，包括學習接觸不適當的內容、隱私暴露等風險，但國內發展生成式 AI「TAIDE」的同時，並未對生成式 AI 之使用年齡有相關規範。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

55

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**98 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔V〕**凍結數**：200 萬元

第 22 款 1 項 4 目　　**科目(計畫)名稱**：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：05 地震工程之運作及發展計畫　**本年度預算數：6 億 1366 萬 1 千元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「05 地震工程之運作及發展計畫」編列 6 億 1366 萬 1 千元，係包括辦理地震工程耐震技術研發以及配合政府「六大核心戰略產業推動方案」與「2050 淨零排放」目標，進行離岸風機結構智慧防災監測技術開發與平台建置等。

經查，為加速發展再生能源離岸風電，及提升我國離岸風機研發設計與製造能量，國研院 114 年度預算案新增辦理「綠能設施測試實驗室建置計畫」進行實驗室建物工程建造，辦理期程 114 至 116 年度；另配合「離岸風機研發測試平台建置」進行設備採購，自 113 年度起規劃採購，至 117 年度完成相關設備試車及驗收，允宜國科會妥善規劃及管控工程建造與設備採購進度，俾計畫如期於 116 年度完成；綜上，爰予凍結 200 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

56　　53

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　99
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：200 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目　節 06 建構全國實驗動物資源服務中心計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　　本年度預算數：3 億 5,678 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「建構全國實驗動物資源服務中心計畫」編列預算 3 億 5,678 萬 2 千元。

依據動保法規定，每個科學應用機構都應成立「實驗動物照護及使用委員會或小組(IACUC)」負責審查實驗計畫、監督機構內是否遵守「實驗動物實驗動物照護及使用指引」，IACUC 小組的成員都是機構內部人員，但依法必須有一位專職的秘書，且有規定秘書要訓練時數。

經查，很多學校、研究機構並沒有太多經費、資源投注於 IACUC，以致許多 IACUC 功能不彰，機構內有很多未符合動保法、以及實驗動物指引規定的問題，但礙於機構自主管理，外面無從得知，僅依賴農業部每年外部查核大約 60 家(全國有成立 IACUC 約 200 間)也難以達到外部監督之效。

國內的實驗動物機構的管理機制是參考美國，但美國的實驗機構除了要遵守動物福利法規之外，提供研究經費的國家衛生研究院(NIH)也有自己的動物福利辦公室保護官員負責對實驗機構的審查，也要求實驗機構必須遵守 NIH 的規定，否則會影響研究經費來源。

目前國科會雖有要求實驗機構提供 IACUC 同意書，但該 IACUC 是否具有功能性，審查是否到位，都有待查明。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

111

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**100 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目　科目(計畫)名稱：**財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：07 科技政策研究與資訊服務計畫
本年度預算數：2 億 8,704 萬 3 千元

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「科技政策研究與資訊服務計畫」預算編列 2 億 8,704 萬 3 千元，包含支援政府科技政策規劃，協助科技計畫審評與管理等相關經費。據國科會統計顯示，自 2022 年開始，國科會專題計畫之申請件數正逐年下降，2023 年較 2022 年減少 1,562 件，減幅為 6%；2024 年又較 2023 年少了 2,833 件，減幅高達 11.5%。在科技預算逐年增編的情形下，申請國科會專題計畫之數量卻逐年減少，恐將影響我國科技相關研究進行，進而影響未來科技產業之發展。國科會允宜檢討並研議策進方案，維持我國基礎科研計畫量能，持續為我國高科技產業奠定發展基石。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

58　70

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國科會　**預算書頁次：** 100 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元 〔∨〕**凍結數：** 1,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目**
科目(計畫)名稱： 科技政策研究與資訊服務計畫
用途別：獎補助費　**本年度預算數：** 287,043 **千元**

案由：
建議凍結國科會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「科技政策研究與資訊服務計畫-獎補助費」經費 1,000 千元。

說明：

鑒於現行我國中央與地方政府委託之研究案紛雜，即便同一研究主題亦無法透過有效之查詢方式確認是否有重複執行與整體研究發展圖像，或是相關研究資訊概要。查現行 GRB 系統係委由國實院科政中心執行，然除科技計畫之輪廓較為清晰外，無論是中央部會撥款地方政府執行之相關計畫，或是科技計畫以外各部會所執行之其他類型研究計畫，透過系統之查詢均會有無法窺見全貌之狀況，此情形除造成經費流向監督不易外，亦難以呈現政府的施政與科技研究預算投入之政策完整性。爰此，提案凍結 1,000 千元，俟國科會邀請數發部、國發會共同就前述問題進行研商後，待國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 連署人

連署人：

59

179

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出—☑減列數：2,000 萬　　☑凍結數：20%

第 22 款 1 項 4 目 節 08 海洋科技發展計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　　本年度預算數 3 億 8,856 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下編列「海洋科技發展計畫」預算 3 億 8,856 萬 8 千元，用以推動海洋科技基礎研究及應用發展。然而，海洋科技研究的特性涉及多學科交叉，並需跨部會與學術單位協同作業，現行計畫在與國內學術機構及海洋委員會等相關部會的分工合作關係，尚未具體說明，存在資源配置不透明及研究方向重疊的潛在風險。

海洋科技的發展需兼顧基礎研究與應用創新，並有效整合學校研究能量、地方特色與國家政策需求，方能回應當前海洋資源永續利用、科技自主發展及國際合作需求。然而，該計畫在與學校研究單位之協作機制、資源整合模式及與海洋委員會既有研究計畫的關聯性，均未見明確規劃，恐形成資源分散與研究能量低效的問題，難以彰顯國家計畫的前瞻性與整體性。有鑑於此，建議國科會應重新檢視「海洋科技發展計畫」之策略定位，明確闡述跨機構合作框架、分工模式及資源效益評估，以確保計畫資源能精準對接國家需求，並避免重複投資或功能疊床架屋。爰該項預算減列 2,000 萬元並凍結 20%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

60

150

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：102-104
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元
　　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　　本年度預算數：78 億 8,900 萬元

解凍條件：1 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 78 億 8,900 萬元。

查，本筆預算編列 8 億 8200 萬元，用於辦理晶創海外基地培育國際人才與先進製程 IC 設計人才培育計畫，係於我國於捷克成立海外訓練基地，培育晶片相關人才，然查，除晶創計畫於捷克成立海外訓練基地外，外交部亦於「臺捷韌性計畫」編列預算，於捷克成立「先進晶片設計研究中心（ACDRC)」，兩筆經費恐有疊床架屋之嫌，實有檢討之必要。

另查，該計畫規劃培育他國人才，再吸引來台就學、就業，有可能導致我國投入大筆經費，惟培育之人才卻無法為我國所用之狀況發生。且因捷克政權交替，於捷克成立海外基地一事出現變數，須與捷克新政權重新溝通，國科會除應加強與捷克政府溝通，避免海外基地一事出現變數外，亦應重新檢視計畫及定位，避免疊床架屋，並積極加強培才、攬才、留才之效能。

爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

61

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：102
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：　萬　千元

　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　本年度預算數：78 億 8,900 萬元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於「國家科學及技術委員會」編列預算 78 億 8,900 萬元。

經查國科會補助財團法人國家實驗研究院辦理「晶片驅動產業創新再升級計畫」，其中包含「新一代高速運算主機與 AI 評測環境建構計畫」用以建置新一代高速運算主機之預算為 40 億 7,000 萬元以建置 AI 超級電腦。

現臺灣建置臺灣杉 2 號等多部 AI 超級電腦(算力合計為 53.89PF)，未來 117 及 119 年度也將分別建置完成「晶創」」及「大南方」主機，屆時 AI 超級電腦總算力將達 431.3PF，惟建置地點過度集中於臺南，允宜比照「海纜及 5G 雲端聯網中心建置計畫」(國科會考量臺灣近 9 成海纜業者集中於臺北之壓力，研議分散過度集中之電纜節點)分散配置異地以達降低不可抗力之危害程度及強化我國 AI 算力韌性。

爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

62　196

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：102
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：2,000 萬元

＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：78 億 8,900 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 78 億 8,900 萬元。

國科會補助財團法人國家實驗研究院辦理「晶片驅動產業創新再升級計畫」，其中編列 40 億 7000 萬元預算用以建置高速運算主機之預算，惟未來建置完成後，台灣超級電腦總算力 90%以上恐將過度集中同一區域，國科會應研擬多點佈局算力，以維持我國 AI 環境發展韌性。

爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

63

1/1

161

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：65、102 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：　　〔V〕**凍結數**：1 千萬元

第 22 款第 1 項第 2 目　科目名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫　本年度預算：7,889,000 千元

案由：國科會補助財團法人國家實驗研究院辦理「晶片驅動產業創新再升級計畫」，114 年度預算案編列 78 億 8,900 萬元，其中新增「新一代高速運算主機與 AI 評測環境建構計畫」--新一代高速運算主機之建置等經費為 51 億 7,385 萬元。

有鑑於攸關 AI 產業重心的超級電腦算力，我國世界排名不斷下滑，總算力居 17 名，其中國科會自己建制的台灣杉 2 號甚至下滑到 106 名。目前我國 AI 運算主機之臺灣杉 2 號及 TAIPEI-1 僅具 31.3 PF 算力，而建置中之晶創主機及大南方主機超級電腦算力目標均達 200PF，其建置完成後我國 AI 總算力雖達 431.3PF，惟逾 9 成集中於臺南，異地備援及分散風險韌性不足；並且預算大幅增加，運算力排名卻下滑。

爰凍結 1 千萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：邱鎮軍

64　154

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱:國家科學及技術委員會
歲計別：歲出
科目(工作計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫-09 晶片驅動產業創新再升級計畫（第二十二款第一項第四目第 節）
預算書頁次：102
本年度預算：78 億 8900 萬元
建議：凍結 1000 萬

案由：國科會於 114 年度預算案「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下之「09 晶片驅動產業創新再升級計畫」編列 78 億 8900 萬元，用作國家實驗研究院之「晶片驅動產業創新再升級」總計畫之執行。。

經查，該計畫下之「推動可信任生成式 AI 發展先期計畫」已建立之繁體中文版可信任 AI 對話引擎(TAIDE) 共有 5 模型版本，截至今年 8 月底累計下載量達 14 萬 8,506 次，平均單月下載量 2 萬 9,701 次，該計畫預計以 4 年時間精進 TAIDE 模型，期間將完成資料蒐集平台之建置，持續蒐集繁體中文資料及應用主題之專用資料，以完成模型之繁體中文支援，惟該計畫所設定之下載量目標值僅 1 年 1 萬人次及 4 年 2 萬人次，對照 TAIDE 模型實際下載量，明顯未具挑戰性，尚有精進空間。國科會應重行設定具挑戰性之目標值，並評估成效。爰提案凍結「財團法人國家實驗研究院發展計畫-09 晶片驅動產業創新再升級計畫」預算 1000 萬，俟國科會於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

65

194

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　102-103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：700 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目 09 節 晶片驅動產業創新再升級計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　　本年度預算數：78 億 8,900 萬元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 78 億 8,900 萬元。

一、 新一代高速運算主機(晶創主機)之建置，逾 9 成集中於台南：因應 AI 發展算力需求，國科會於「晶片驅動產業創新再生及計畫」辦理新一代高速運算主機(晶創主機)之建置，地點位於臺南雲端聯網中心，另前瞻第 5 期特別預算案「數位建設-基礎建設環境」下，亦辦理「智慧科技大南方產業生態系推動方案-AI 運算資料中心建置計畫」，地點位於臺南沙崙人工智慧產業專區 C 區(將興建智慧節能 IDC(Internet Data Center)機房，建置 AI 運算資料中心)，另預計 118 至 119 年度將有超級電腦(大南方主機)進駐該地，爰此，宜分散配置異地備援，以降低不可抗力事件之危害程度。

二、 為解決半導體產業對高階人才「量」與「質」之高度需求，藉由創新條例鬆綁部分教育法令，鼓勵產學合作，在大學設置國家重點領域研究學院，產官學共同培育人才。在此前提下，從北至南，六所半導體學院因應而生，包括臺灣大學重點科技研究學院、臺北科技大學創新前瞻科技研究學院、清華大學半導體研究學院、陽明交通大學產學創新研究學院、成功大學智慧半導體及永續製造學院、中山大學半導體及重點科技研究學院，但同為半導體重鎮的中科，相關半導體學院卻獨缺台中(中部地區)。

三、 國科會啟動「晶創台灣方案」，並拍板海外基地位於捷克的布拉格。但原本預計於 9 月正式營運，卻沒能如期。

爰凍結該項預算 700 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

66

110

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**102 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目　科目(計畫)名稱：**財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫
本年度預算數：78 億 8,900 萬元

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」預算編列 78 億 8,900 萬元，包含辦理高階晶片前瞻技術突破及加大挹注新創事業與中小企業生成式 AI 服務方案等相關經費。AI 發展為目前國際趨勢，各行各業導入 AI 協助提升工作效能或推動各項業務係為晶創計畫之一大目標；惟彰化縣多為中小企業，且產業內容多元，難以一概適用。國科會辦理協助各行各業導入 AI 之相關業務，允宜妥適與中小企業溝通，因應各產業別之工作內容不同，協助導入適合之 AI，俾利產業發展。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

67

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**102 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數**：500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目**　**科目(計畫)名稱：**財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫
本年度預算數：78 億 8,900 萬元

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」預算編列 78 億 8,900 萬元，包含晶創海外基地培育國際人才與先進製程 IC 設計人才培育計畫之經費。是項計畫規劃捷克布拉格作為第一座 IC 設計海外訓練基地，預計今年 9 月營運。惟因捷克政局變化，導致海外訓練基地未能如期營運，延宕國際人才培育，恐對晶創計畫造成不利影響。國科會允宜加強與捷克之交流與溝通，並評估海外基地之設置必要與如何盡速啟動人才培育計畫，俾利我國晶片先進製程之發展。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人： 洪孟楷 王鴻薇

68　72

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**102 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目　科目(計畫)名稱：**財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫
本年度預算數：78 億 8,900 萬元

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」預算編列 78 億 8,900 萬元，包含精進台灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫，推動大型繁體中文語言模型訓練所需資料及與收整平台等相關經費。國科會為積極推動主權 AI，自 2023 年 4 月啟動 TAIDE 建置計畫，並於今年 5 月發表成果；惟在使用後發現，TAIDE 之資料庫規模不大，且資料庫內容未即時更新，恐不利於實際應用。國科會建置 TAIDE 允宜定期更新資料庫，並持續擴大資料庫內容，俾利 TAIDE 之後續推廣及應用。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

69　73

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**102 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔V〕**凍結數**：500 萬元

第 22 款 1 項 4 目　　**科目(計畫)名稱**：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫　**本年度預算數：78 億 8900 萬元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「09 晶片驅動產業創新再升級計畫」編列 78 億 8900 萬元，其中編列 40.7 億元辦理「晶片驅動產業創新再生及計畫」新一代高速運算主機之建置。

據世界各國超級電腦總算力排名情形顯示，總算力排名前 3 國家分別為美國、日本、芬蘭，臺灣為第 17 位，目前國科會所建置的臺灣杉 2 號排名已從 2018 年第 20 名，持續下滑至今年第 106 名，為提升算力需求，預計於今年完成 16PFLOPS 的建置，114 年 100 PFLOPS 及 117 年達到 200 PFLOPS，然離目標需將近五年，允宜國科會加速推動新一代高速運算主機之建置作業；綜上，爰予凍結 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**102 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數**：300 萬元

第 22 款 1 項 4 目　　**科目(計畫)名稱**：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫　**本年度預算數：78 億 8900 萬元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「09 晶片驅動產業創新再升級計畫」編列 78 億 8900 萬元，其中係辦理建立我國 AI 驗測技術，成立驗證機構及測試實驗室，發展 AI 評測工具，進行應用領域之評測，以接軌國際為總體目標。

經查，去年年底數發部成立「AI 產品與系統評測中心」(AIEC)主要建立 AI 評測制度跟制定 AI 產品的系統評測指引，來設置臺灣 AI 產品檢測和驗證標準，目前會是以所謂的文字語言模型為優先；另據，工研院於 10 月底打造台灣首座「AI 測試實驗室」，主要目標是協助國內廠商評估及改進語言模型，以確保語言模型、AI 應用能在各種不同場景中保持穩定和可靠性，允宜國科會加速完成 TAIDE 評測之進程；綜上，爰予凍結 300 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

71

55

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　88-104
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：20 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目　節　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫　　本年度預算數：78 億 8,900 萬元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 78 億 8,900 萬元。包含「晶片驅動臺灣產業創新—精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫 137,000 千元」

為精進更符合我國文化主體意識之大型語言模型及其模型應對能力，國科會持續蒐羅繁體中文語料，與符合我國風土民情之文本，以發展切合我國使用者需求之生成式 AI 模型。其中，更將針對公部門推動 AI 導入政府部門應用的規劃。

惟公部門導入 AI 之輔助應用，應有更高等級的資安防護意識，甚至應該要有政府部門在 AI 應用上的嚴格內規，以及監督機制。為敦促國科會協調有關部會進行相關行政規則之訂定，以防我國公部門在 AI 使用上產生資安危機，爰凍結「第 22 款 1 項 4 目 09 晶片驅動產業創新再升級計畫」20 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

72　　78

1/15

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　102-104
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元
☑歲出—□減列數：　　萬　千元　　☑凍結數：10 萬元
　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目　節　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫　　本年度預算數：78 億 8,900 萬元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 78 億 8,900 萬元。包括「晶創海外基地培育國際人才與先進製程 IC 設計人才培育計畫」。

為發揮台灣矽島實力，鞏固台灣半導體國際競爭地位，國家科學及技術委員會推動「晶片驅動產業創新再升級計畫」，並由國家實驗研究院及相關部會共同執行。於「晶創海外基地培育國際人才與先進製程 IC 設計人才培育計畫」，更擘劃海外前進基地，培育國際人才，提升台灣 IC 設計產業可用的人才數量。

經查，國科會已規劃在捷克布拉格打造首座 IC 設計海外訓練基地，與捷克布拉格理工大學(CTU)簽署合作協議，藉雙邊教研人才與學生互訪，深化雙方鏈結，進行研究合作與參與計畫研究人員之訓練，聚焦學界研發與人才培育。另國科會吳誠文主委至立法院備詢時曾答詢過，未來亦規劃與更多國家學研機構合作，廣納各界人才，厚植國家晶創實力。惟後續作何規劃、前進哪些國家，其內容無從得知。為監督相關進度與規劃，爰凍結「第 22 款 1 項 4 目 09 晶片驅動產業創新再升級計畫」10 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

84

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**102 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：50,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目**＿**節**-09 - 晶片驅動產業創新再升級計畫
科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：新一代高速運算主機與 AI 評測環境建構計畫
本年度預算數： 4,070,000 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」09「晶片驅動產業創新再升級計畫」項下編列「新一代高速運算主機與 AI 評測環境建構計畫」4,070,000 千元。惟我國目前雖擁有 2 座 AI 超級電腦，包含國研院國家高速網路與計算中心的臺灣杉 2 號以及輝達公司的 TAIPEI-1，然而國科會於「晶片驅動產業創新再生及計畫」辦理新一代高速運算主機(晶創主機)之建置，地點於臺南雲端聯網中心，又另於前瞻第 5 期特別預算案「數位建設-基礎建設環境」下，辦理「智慧科技大南方產業生態系推動方案-AI 運算資料中心建置計畫」，於臺南沙崙人工智慧產業專區 C 區興建智慧節能 IDC(Internet Data Center)機房，並建置 AI 運算資料中心。考量晶創主機及大南方主機建置完成後，屆時我國 4 座 AI 超級電腦總算力達 431.3PF，惟其中逾 9 成(92.74%)算力集中於臺南單一縣市，若排除輝達公司 TAIPEI-1，公部門 AI 算力集中度更高達 97.8%，面對地震、火災及洪汛等風險，恐對我國發展 AI 環境之韌性有負面影響，應研議分散 AI 算力，以降低風險並健全我國 AI 算力之韌性，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

74　96

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**103 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目**＿**節**-09 - 晶片驅動產業創新再升級計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力計畫

本年度預算數： 137,000 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」09「晶片驅動產業創新再升級計畫」項下編列「精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力計畫」137,000 千元。惟 TAIDE 作為台灣自主研發的第一個繁體中文大語言模型，目前面臨最大的發展困境之一，就是缺乏多元的繁體中文訓練資料。從資料型態來看，TAIDE 有高達 67%的資料來源是政府公開資料，這些免費且可公開取得的網路資料雖然最為便利、成本最低，然而，這也表示全世界的 AI 都可以使用這些資料進行訓練，可能導致 TAIDE 與其他現有 AI 模型高度同質化，甚至同質資料中的觀點、偏見或歧視也可能被放大；若是想取得高品質的訓練資料，則必須投注經費用於購買具著作權的資料，以 113 年為例，TAIDE 僅編列 700 萬元用來購買合法資料，當中有 648 萬用來向中央社購買中文新聞及圖片，付費資料來源高度集中，國科會應儘速研議合法取得訓練資料之途徑，俾使 TAIDE 擁有豐富繁中訓練語料，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 103 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：10,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 4 **目**＿**節**

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

途別：晶片驅動產業創新再升級計畫-精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力計畫　　**本年度預算數：**137,000 千元

案由：

TAIDE 共有 5 模型版本，自 113 年 4 月開始陸續釋出，截至 8 月底累計下載量達 14 萬 8,506 次，平均單月下載量 2 萬 9,701 次，該計畫預計以 4 年時間精進 TAIDE 模型，期間將完成資料蒐集平台之建置，持續蒐集繁體中文資料及應用主題之專用資料，以完成模型之繁體中文支援，惟該計畫所設定之下載量目標值僅 1 年 1 萬人次及 4 年 2 萬人次，對照 TAIDE 模型實際下載量，明顯未具挑戰性，允宜參酌執行實績，適度調升目標值，俾利評估計畫成效。

綜上，國家科學及技術委員會 114 年度預算案補助國家實驗研究院辦理發展符合臺灣主體意識之生成式 AI 基礎模型之開發，確保繁體中文全球影響力，惟所設定之年度下載量績效目標值遠低於 TAIDE 模型實際下載量，允宜審酌執行實況重行設定具挑戰性之目標值，俾利評估計畫成效。

7612

1921/5

爰凍結該項目 10,000 千元，俟國家實驗研究院就 114 年之績效目標重新評估預期成效以及提出相關改善計畫，並送交報告至立法院教育及文化委員會後，始得動支。

提案人：吳春城

連署人：

TAIWAN PEOPLE'S PARTY

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：　萬　千元
　分之　(或 5%)

第 22 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　本年度預算數：78 億 8,900 萬元

預算書說明欄：精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力計畫　說明欄預算數：1 億 3,700 萬元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力計畫編列預算 1 億 3,700 萬元。

經查本計畫為精進「推動可信任生成式 AI 發展先期計畫」已建立之繁體中文版 AI 對話引擎(TAIDE)，該對話引擎共有 5 模型版本，自 113 年 4 月開始陸續釋出，截至本年度 8 月底累計下載量達 14 萬 8,506 次，預期以 4 年用以精進 TAIDE 模型並完成資料蒐集平台建置。

惟案該計畫設定之下載目標量值僅 1 年 1 萬人次及 4 年 2 萬人次，對照 TAIDE 模型實際下載量明顯低估，允宜參酌執行實際數據適度調升目標值，俾利評估計畫成效並確保發展符合臺灣主體意識之生成式 AI 基礎模型之開發。

爰凍結該項預算 5%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：103

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　□凍結數：500 萬元

　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫-「精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫」

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：1 億 3700 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 78 億 8,900 萬元。其中「精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫」編列 1 億 3700 萬元，用來精進 TAIDE 模型等計畫。

二、有鑑於專家建議政府應投注更多資源創建繁體中文資料集，並指出讓「全世界的模型中都有台灣的內容」，會比打造「最會講台灣語言的模型」更具長期效益；然經查「精進臺灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫」多為精進模型開發技術、全民 AI 素養提升、AI 模型導入公部門應用等，沒有相關建置繁體中文資料庫之研究。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

78

36

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：105-106
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—☑減列數：　　300 萬元　☑凍結數：700 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 5 目　節　　科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：22 億 3,699 萬 1 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」編列預算 22 億 3,699 萬 1 千元。

國家同步輻射研究中心負責營運台灣光源(Taiwan Light Source, TLS)與台灣光子源(Taiwan Photon Source, TPS)，兩座加速器光源分別於 94 年及 105 年取得輻射設施使用許可。台灣光源為世界第三座完成的第三代同步輻射設施，迄今已營運 20 年；台灣光子源則為目前世界上最亮的同步光源之一，近年仍持續擴建實驗站，經查：

一、台澳中子設施合作為雙方長期合作項目，本年度運轉維護達 9,595 千元，請說明詳細經費執行率、相關研發成果以及後續新進科研人才培養，與評估我國在相關自主研究的可行性。

二、台灣光子源具備多項實驗設施，包括吸收光譜、小角度散射、生物結構、軟 X 光能譜等，請說明個別設施使用率以及對產學研究之成果，以期更有效的經費運用。

三、國輻中心培育新世代光源設施技術與跨域科研人才為重要任務，然對於新進科研人員「實際」可使用研究時數與經費分配是否合理？請說明相關人才培育規劃以及成果。

爰該項預算減列 300 萬元並凍結 700 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 5 目　節　　科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：22 億 3,699 萬 1 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」編列預算 22 億 3,699 萬 1 千元。

經查，該預算相較 113 年度編列 21 億 3435 萬 3 千元，增加 1 億 263 萬 8 千元，成長 4.8%。其中，國家同步輻射研究中心推動「國幅中心業務推動與設施管理計畫」編列 17 億 418 萬 3 千元，用以辦理行政與基礎設施、台灣光源 TLS 光束線(以下稱 TLS)、台灣光子源 TPS 光束線(以下稱 TPS)及台澳中子設施運轉維護。惟 TLS 於 82 年正式啟用迄今已運轉逾 30 年，各項加速器子系統設備老化嚴重，國輻中心規劃 TLS 運轉至 117 年底為目標，將科研及營運重心移轉至臺灣光子源 TPS，但依據國輻中心統計，109 年度至 113 年 7 月底止，同步加速器光源設施使用情形，其中每座光束線平均使用時數維持 4,061 至 4,189 小時間，其中 TLS 使用總時數隨光束線即將退場而微幅下滑，但 TPS 使用對象高度集中於學界使用，占比介於 97.53%至 98.95%，企業及政府使用占比甚小，而 TLS 的企業界使用時數卻呈現成長趨勢，由 109 年度使用時數 4,360 小時，增至 112 年度 7,376 小時，增幅近 7 成(69.17%)。總上所述，顯示企業仍有使用 TLS 之需求，而 TPS 卻高度集中於學界，在 TLS 四年後即將退場之際，應積極將用戶逐年移轉至 TPS 並妥善規劃過渡及轉換銜接。爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000105

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：65

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：1,000 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 1 項 5 目＿節＿　　科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：22 億 3,699 萬 1 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」編列預算 22 億 3,699 萬 1 千元。

上開計畫主要涵蓋台灣光源光束線（TLS）與台灣光子源光束線（TPS）之維運、升級及使用推廣。TLS 自 1982 年運轉以來，已支援國內外多項尖端科研，但由於設備老化，規劃於 117 年底退場，並將科研與產業應用重心移轉至 TPS。

目前 TPS 光束線的使用時數與平均使用率仍低於 TLS，且企業對 TLS 的需求近年持續上升，由 109 年度使用時數 4,360 小時，增至 112 年度 7,376 小時，顯示銜接過程中可能出現服務需求落差。其退場計畫涉及設備替代與用戶轉銜，需同步提高 TPS 的使用量能，以確保研究資源的有效銜接。

爰建請國科會儘速妥善評估 TLS 之退場時程，確保在逐步減少 TLS 運行負擔的同時，完善 TPS 的技術與容量提升規劃，以滿足學術及產業界需求。並確保產業用戶的支持不因轉銜而受影響，以維持台灣在同步輻射研究領域的國際競爭力。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

81

133

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：105-106
歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：500 萬元
＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 5 目＿節＿　科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：22 億 3,699 萬 1 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」編列預算 22 億 3,699 萬 1 千元。其中「國輻中心業務推動與設施管理」) 及台灣光子源光束線實驗設施建置等計畫，用來優化加速器與光束線實驗設施性能、維運台灣光源(TLS)、台灣光子源(TPS)、台澳中子設施等。

二、然經查台灣光子源光束線實驗設施建置進度未如預期，又已建置完成之光束線實驗設施開放時程延後或用戶使用時間比率待提升。以 112 年度 TPS 第 3 階段建置計畫預算執行情形來看，預算實現比率僅 53.02%；此外，TPS 光束線實驗設施連續 3 年度(110-112)開放使用時間皆未達 75%。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

82　47

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 105 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：50,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 5 **目**_**節**-01-國幅中心業務推動與設施管理計畫

科目(計畫)名稱： 財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 1,704,183 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」01「國幅中心業務推動與設施管理計畫」編列 1,704,183 千元，主要辦理行政與基礎設施、台灣光源 TLS 光束線、台灣光子源 TPS 光束線及台澳中子設施運轉維護。惟 TLS 於 82 年正式啟用迄今已運轉逾 30 年，各項加速器子系統設備老化嚴重，經綜合考量，考慮將此光束線退場，遂經 113 年 2 月及 4 月董事會決議，以 TLS 運轉至 117 年底為目標，並保留 118 年部分運作之可能。然而依國輻中心統計，109 年度至 113 年 7 月底止，每座光束線平均使用時數維持 4,061 至 4,189 小時間，無明顯變化，且每座光束線尚能穩定提供服務量能，僅 TLS 使用總時數隨光束線退場而微幅下滑，自 109 年度 10.15 萬小時減至 112 年度 9.52 萬小時；另使用對象以學界使用比例最高，而企業界使用時數及占比均概呈成長趨勢，由 109 年度使用時數 4,360 小時，增至 112 年度 7,376 小時，增幅近 7 成(69.17%)，同期間使用占比由 4.29%亦成長至 7.74%，顯示企業使用 TLS 之需求仍呈增加趨勢，應審慎評估退場作業之時程，並妥善規劃過渡及轉銜事宜，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

83

98

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：105
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：1,000 萬元
＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 5 目 節 01 國輻中心業務推動與設施管理計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：17 億 0,418 萬 3 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」項下「國輻中心業務推動與設施管理計畫」編列預算 17 億 0,418 萬 3 千元。

財團法人國家同步輻射研究中心備有同步加速器光源設施，台灣光源 TLS 光束線、台灣光子源 TPS 光束線及境外台澳中子設施。國輻中心預計讓已運轉逾 30 年的台灣光源 TLS 光束線設施於 117 年底退場，將營運重心移轉至台灣光子源 TPS，惟根據 109 至 113 年 7 月使用概況統計，企業使用 TLS 佔比由 4.29%成長至 7.74%呈增加趨勢，國輻中心允宜再評估退場時程。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

84

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：106
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：300 萬元
＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 5 目＿節 01 國輻中心業務推動與設施管理計畫　科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：17 億 0,418 萬 3 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」項下「國輻中心業務推動與設施管理計畫」編列預算 17 億 0,418 萬 3 千元。其中辦理「台澳中子人才培育與研究推廣計畫」每年編列 500 萬元。

二、經查國輻中心自 108 年(執行 37 件)至 113 年(執行　件)，辦理該項計畫件數雖有緩步回升至疫情前標準，但補助計畫主持人人數卻有下滑之趨勢(108 年補助 22 人、112 年補助 15 人、113 年補助 12 人)。

三、爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

85

41

1/1

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　　□凍結數：1000 萬　千元

　　分之　(或　)

第22款1項6目1節

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：

本年度預算數：474億1,839萬6千元

解凍條件：3個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度國家科學及技術委員會預算案於第6目「非營業特種基金」第1節「國家科學技術發展基金」編列預算474億1,839萬6千元。

鑑於DEI（多樣性（diversity）、公平性（equity）、以及包容性（inclusion）已於國際學術研究領域成為申請計畫補助重要指南，目的使學術研究涵蓋多元關懷視角。

立委范雲自112年起多次質詢，國科會應推廣DEI概念，針對專案計畫補助經費達一定規模以上者，鼓勵申請人透過DEI思維檢視研究計畫。然國科會於114年7月開始推廣至今逾4個多月，未見將DEI納入研究計畫之具體獎助措施或辦法，僅推出兩項試行計畫於徵案公告中。

為跟上國際趨勢，提升DEI於我國學術研究之推廣速度。爰凍結該項預算1000萬元，俟國家科學及技術委員會於三個月內向立法院教育及文化委員會提出具體規劃之書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

86

3

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　　□凍結數：1000　萬　千元

___分之___(或__)

第22款1項6目1節

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：

本年度預算數：474億1,839萬6千元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度國家科學及技術委員會預算案於第6目「非營業特種基金」編列預算474億1,839萬6千元。

國科會9月份傳出預計調整「永續」、「防災」、「空間」三學門經費與計畫綱要的消息，決策過程粗糙且位諮詢學者意見，引發學界強烈反彈。更有超過600位來自不同領域、世代和機構的學者連署表達反對。

鑑於114年9月30日立法院教文文化委員會中，立委范雲要求國科會於一個月內應建立更透明、民主的政策溝通程序。然而10月24日國科會回覆之內容，完全未提及調整學門的相關程序，也無提出初步規劃，僅將本次事件當作個案看待、且無改善溝通機制之意願。

為確保我國基礎研究發展之穩定，並符合民主程序。爰凍結該項預算1000萬元，俟國家科學及技術委員會於114年1月31日內向立法院教育及文化委員會提出建立內部民主溝通之標準作業流程之書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

87

6

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　　□凍結數：500萬元

　　___分之___(或__%)

第22款1項6目1節　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474億1,839萬6千元

解凍條件：3個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度國家科學及技術委員會預算案於第6目「非營業特種基金」第1節「國家科學技術發展基金」編列預算474億1,839萬6千元。

鑑於現行臺灣學術研究成果分散於多個入口系統，包含：臺灣期刊論文索引系統、臺灣機構典藏（TAIR）及臺灣學術期刊開放取用平台（TOAJ）等，但多個系統缺乏整合與協調，導致學術成果分散，收錄的內容不夠全面，無法完整呈現台灣的學術研究成果。

然參酌國際經驗，如日本學術圖書資料的書目資料庫服務CiNii，由國家出資建置及維護，成立近二十年，整合多個學術資料庫，有效讓國內外研究者蒐尋、下載學術成果，提升學術研究的便捷與發展速度，顯見國家支持的整合平台對推廣學術資源的重要性。

為更有效整合我國學術推動成果，促進國內外學者運用我國學術資料，爰凍結該項預算500萬元，俟國家科學及技術委員會評估建置整合性入口網站之可行性方案，並於114年1月31日內向立法院教育及文化委員會並提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：107-110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：5,000 萬元

　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。

經查，該預算相較 113 年度編列 430 億 3187 萬 6 千元，增加 43 億 8652 萬元，成長 10.1%。其中，114 年自然科學研究編列 60 億 6685 萬 4 千元，增加 6 億 6327 萬 6 千元，成長 12.2%；工程技術研究編列 81 億 9409 萬元，增加 4 億 2448 萬 6 千元，成長 5.4%；生物、醫、農科學研究編列 78 億 688 萬 3 千元，增加 3 億 8736 萬 9 千元，成長 5.2%；人文及社會科學研究編列 56 億 6666 萬 8 千元，增加 3 億 9077 萬 4 千元，成長 7.4%；性別與科技研究編列 1.7 億，增加 4000 萬，成長 30%。綜觀人文與理工研究經費比例，雖都有成長，仍有重理工輕人文之現象。又根據國科會自 110 年起規劃「人文及社會科學研究卓越計畫」申請之學校及核定比例，公立大學申請案件平均佔 76.25%，私立大學只佔 23.75%，而私立大學四年來更僅核定 1 件，其餘皆由公立大學獲得。然國科會推動國家研究能量，不能過度偏重 AI 或數位科技、自然科學等，必須有深厚的人文社會底蘊，才能引導新的研發，而更應鼓勵私立大學研究量能，提升研究水平，爰建請國科會應均衡人文及理工自然科學之研究預算分配，而相關研究計畫應研議一定比例提供私立大學申請與核定，以全面提升我國研究水平。爰凍結該項預算 5,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：109
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：2,500 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元，其中統籌國家科技發展項目編列 5 億 2575 萬 5 千元。

AI 是下一世代科技發展重中之重，世界各國皆不斷投入經費、資源及建構環境做足準備，國家科學及技術委員會主管國家整體科技資源及發展之整體計畫，為確保台灣在全球科技的關鍵地位，國科會持續推動政府法規、科研能力及基礎建設等 AI 準備工作，然而 112 年度我國 AI 準備度卻呈下滑，雖預計於 117 及 119 年度分別建置完成晶創主機及大南方主機，提升台灣 AI 總算力達 431.3PF，惟對於屆時世界各國之算力成長未有評估，相關計畫應全盤思考國際發展科技趨勢，強化各部會鏈結準備，加速法規修訂及基礎建設之進程，並提供其他國家發展之預估說明。

爰凍結該項預算 2,500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。
提案人：

連署人：吳沛憶 90
陳時瑜 傅崐萁 165

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：107-110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：2,000 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：
114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。
一、統籌國家科技發展項目編列 5 億 2,575 萬 5 千元，用以辦理國家整體科技資源統籌分配及科技發展整體規劃、科技決策支援計畫、籌辦科技顧問會議及相關重大會議等事項，經查：AI 行動計畫投入數百億經費，惟我國 AI 準備度世界排名自 111 年度第 14 名下滑至 112 年度第 19 名，於亞洲地區亦落後新加坡、南韓、日本及大陸。
二、台灣距離諾貝爾獎有多遠：台灣從 1986 年由李遠哲先生榮獲諾貝爾化學獎後，至今 38 年未有學者獲獎，相較於日本，其 1996 年通過「科學技術基本法」，成立科學技術委員會，透過保障科研預算等方式，希望提高日本的科學技術水準，2001 年再修訂通過第二版的「科學技術基本法」，明確指出「五十年內拿下三十個諾貝爾獎」的目標，至今目標已完成一半，相較之下，台灣的科學研究仍有待後續作為。
三、明(2025)年，台灣將邁入超高齡社會，為因應整體環境需求，政府對於超高齡社會來臨之因對，如：科技導入提升照護品質，相關政策推動仍待加強。
四、淨零排放政策路徑要清楚：國科會在裡面扮演的角色是什麼、方向是什麼，如何界定前沿技術的發展方向？這些技術會如何與產業界需求相銜接，確保研究能迅速轉化為實際應用？是否有針對特定產業如再生能源、循環經濟等領域，設立專門的研究支持機制？如果有，具體內容是什麼？國科會並未有相關說明。
爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 107 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**-01-基金現金增資

科目(計畫)名稱： 國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 47,418,396 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」01「基金現金增資」編列 47,418,396 千元，當中包含統籌國家科技發展政策之相關預算。惟行政院版的「人工智慧基本法草案」遲遲未送進立法院審議，顯示國家科技發展政策缺乏社會溝通，各部會間對於人工智慧的立場南轅北轍，莫衷一是。國科會應扮演整合協調部會，及時推行我國科技政策方案的角色，並強化社會構通，傾聽產業界之意見，儘速將行政院版的「人工智慧基本法草案」送進立法院進行審議，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

92　　99

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**107 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**-01-基金現金增資
科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 47,418,396 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」01「基金現金增資」編列 47,418,396 千元，當中包含淨零碳排前瞻性科技開發與實踐規劃之相關預算。惟依據德國看守協會（Germanwatch）與歐洲氣候行動網（Climate Action Network Europe）公布之氣候變遷績效指標（Climate Change Performance Index Results, CCPI）評比，台灣於 63 個國家中排名第 60 名，在「溫室氣體排放」、「再生能源」、「能源使用」及「氣候政策」等四大面向評比中，「氣候政策」項目由 24 名降至 39 名，比重最高的「溫室氣體排放」更只有第 62 名，顯見我國亟需加快淨零碳排前瞻科技的研發速度，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

93　　100

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**107 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**-01-基金現金增資

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 47,418,396 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」01「基金現金增資」編列 47,418,396 千元，惟科發基金補助雙邊協議國際合作研究計畫，除以專案型計畫補助方式辦理外，新增「擴充加值」方式辦理，在既有研究類專題計畫下，增核國際合作擴充加值(Add-on)經費。依雙邊協議國際合作擴充加值方案作業須知規定，增核國際合作擴充加值(Add-on)經費，原不核給管理費；惟該項方案執行以來，常有計畫主持人反應，執行計畫時，有需要管理費支應因研究工作產生之雜項費用。經檢討後，業於 113 年 6 月 19 日修訂方案申請須知第七點，刪除本方案不核定管理費之規定，並函知各受補助機構，自 113 年 8 月 1 日起，國科會新核定雙(多)邊協議國際合作擴充加值(Add-on)研究計畫，適用修正後規定，將核給管理費，然而該項規定之修正不溯及已核定之此類型多年期計畫，致使正在執行中的舊案依然沒有核給管理費，同一種計畫卻有兩種不同待遇，等同於要求學校無條件為執行中的計畫做白工，顯不合理，應研議回溯使執行中的計畫與新案享有相同待遇，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

94

102

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 107 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**-01-基金現金增資

科目(計畫)名稱： 國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 47,418,396 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」01「基金現金增資」編列 47,418,396 千元，惟科發基金補助大專校院學生在指導教授指導下執行大專學生研究計畫，每位教授僅 2 名指導名額，然近來卻發生有學生請領相關補助後，中途放棄研究計畫，未予結案，導致指導教授無法新增指導其他學生進行大專生研究計畫，不僅讓教授在未收分毫指導費的情況下無辜受害，亦嚴重影響其他學生選擇指導教授之權益。且大專生研究計畫的中止或註銷，主動權在於校方，後續獎補助款的追回亦只能由校方進行，致使指導教授如要指導新的大專生研究計畫，只能被迫替中途放棄研究計畫的學生完成結案報告，整體而言，大專生研究計畫的設計與規定有諸多不合理之處，為避免影響師生權益，有即刻重新檢討調整之必要，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

95　　107

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**107 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**-01-基金現金增資

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 47,418,396 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」01「基金現金增資」編列 47,418,396 千元，當中包含補助運動科技應用與產業發展，惟我國電競運動正處於發展之關鍵時期，參考國外多有將 AI 科技運用於電競運動領域之案例，包含蒐集對手情資、預判對手比賽策略，並以此進行模擬賽事以培訓選手等，國科會應跨部會結合國家運動科學中心，投入研究資源，將 AI 科技應用於電競運動，並以此推動我國電競產業發展，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

96　　101

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**107 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數**：500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**　**科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資

本年度預算數：474 **億** 1,839 **萬** 6 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」預算編列 474 億 1,839 萬 6 千元，包含補助各領域基礎研究計畫及推動鼓勵及支持女性投入科學及技術研究之相關經費。據國科會統計顯示，申請國科會專題計畫之男女比例顯失均衡，2022 年男性申請件數為 19,332 件，女性為 6,762 件；2023 年男性件數為 18,070 件，女性為 6,462 件；2024 年男性為 16,078 件，女性為 5,621 件，女性申請件數皆僅有男性的 1/3。國科會推動友善女性科研人才之相關措施，允宜定期檢討成效，持續打造友善女性之科研環境，吸引人才投入基礎科研，俾利我國科技發展。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

97　74

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**107 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節　科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資
本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」預算編列 474 億 1,839 萬 6 千元，包含科學傳播與推廣，辦理科普活動等相關經費。國科會辦理科普列車活動多年，學生迴響熱烈；惟科普列車供學生體驗科普教育內容有限，實際供學生體驗科普內容之時間僅約為 30 至 40 分鐘。國科會允宜持續辦理後續科普教育深化事宜，啟發學生科普熱忱後，研議循序提供漸進式內容，或與教育部配合辦理教案推廣，俾利我國人才之培育。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

98

75

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**107 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節　科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資

本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」預算編列 474 億 1,839 萬 6 千元，包含延攬及獎助科技人才之相關經費。審計部針對博士級研究人員延攬情形提出檢討，指出 178 位人員已接受補助延攬 10 至 22 次，更有 123 位人員自 102 年起就接受延攬補助至今；計畫執行結束後又重新訂約，未投入產業界、學界或研究機構發展並取得正式職務，恐不利後續人才培育及產學合作事宜。國科會允宜研議改善措施，並媒合產、學界，使高階人才適得其所，俾利我國科技日益精進。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

99

76

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**107 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數：**500 萬元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節　科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資

本年度預算數：474 **億** 1,839 **萬** 6 **千元**

案由：

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」預算編列 474 億 1,839 萬 6 千元，包含推動智慧創新研究中心，投入人工智慧及先進科技研究並培育高階科研人才等相關經費。國科會 114 年預計開始辦理智慧科技大南方產業生態系推動方案，以擴算力、引人才、鏈場域及展應用為四大策略佈局，來發展我國 AI 科技。惟國科會提出四大策略外，允宜提出細部規劃及各策略之目標；亦應結合百工百業導入 AI 之計畫相互配合，以順利推動 AI 科技未來發展及產業運用。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳秀寶

連署人：

100　77

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國科會　**預算書頁次：** 108 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔∨〕**凍結數：** 5,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**

科目(計畫)名稱： 國家科學技術發展基金

用途別：基金現金增資　**本年度預算數：** 47,418,396 **千元**

案由：

建議凍結國科會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」經費 5,000 千元。

說明：

鑒於國科會精準運科計畫第二期執行過程中，發生研究團隊疑似利用校園中之權勢關係未經師大女足球隊成員同意即展開研究，同時又傳有無醫事人員資格者進行採血工作，更甚者還有教授將學生「借予」台北市立大學團隊進行研究之狀況，顯見目前精準運科計畫之執行或未能充分考慮台灣體育界中學生處於權力不對等之困境。爰此，提案凍結有關精準運動科學專案計畫 5,000 千元，俟國科會就前述事件提出完整調查報告以及後續精準運科計畫執行在研究倫理查核與避免權勢壓迫問題之改善機制設計，並向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 王婉諭

連署人： 陳秀寶 林宜瑾

101

182

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113J04204000002

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　　□凍結數：300萬元

___分之___(或__%)

第22款1項6目1節

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：

本年度預算數：474億1,839萬6千元

解凍條件：提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度國家科學及技術委員會預算案於第6目「非營業特種基金」第1節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算474億1,839萬6千元。

國家科學及技術委員會辦理各項演講、講座、研討會與座談會等活動，促進學術交流的同時，亦應顧及無障礙及共融性的需求，以落實身心障礙者權利公約（CRPD）所昭示的「合理調整」精神，意即「根據具體需要，在不造成不成比例或過度負擔之情況下，進行必要及適當之修改與調整，以確保身心障礙者在與其他人平等基礎上享有或行使所有人權及基本自由。」

以2024年美國民主黨全國代表大會為例，即安排輪椅族與嬰兒車優先入場、會場安排無障礙接駁巴士，並提供手語翻譯、即時字幕、口述影像、現場音訊描述等服務，亦於官網上完整陳列障礙者所需要的資訊，使障礙者不用一一自行查詢，上述作法均值得臺灣效仿學習。

為落實身心障礙友善包容、提升大型學術會議之無障礙及共融性，爰凍結該項預算300萬元，俟國家科學及技術委員會針對大型學術會議提出無障礙配套之相關規畫，於114年1月31日前向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：107
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬 千元

☑歲出—□減列數：＿＿萬 千元　☑凍結數：200 萬元

＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節＿　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。其中國科會前瞻處與科技辦公室等單位辦理「可信任生成式 AI 對話引擎 TAIDE 計畫」，以及我國 AI 基本法草案研擬及相關指引訂定等業務。惟查：

1. 據科技辦公室科會科辦字第 1130020576 號函文及相關說明，TAIDE 模型採用開放或合法取得授權之資料集，其中包含新聞資料、政府相關資料、字辭典、科普文章、中央及地方政府觀光資料等，除目前仍有資料使用多元性的問題，實務上更生圖文資料授權使用程序等疑義，應審慎面對並研議對策。
2. 再據前瞻處科會前字第 1130020138 號函文及相關資訊，國科會將盤點各部會對人工智慧應用之需求，廣納意見並參酌國際規範，提出我國 AI 基本法草案一事。雖國科會業於 113 年 7 月 15 日初步係預告制定「人工智慧基本法」草案，然除了應持續留意相關技術對經濟或社會所產生的影響之外，各界所提意見亦應研究參考。又目前未見各部會對於國科會既有已訂定「人工智慧科研發展指引」及「使用生成式 AI 參考指引」等規範係如何執行或落實之背景資訊，對於「人工智慧基本法」涉及各部會主管之作用法亦無相關討論，研擬草案過程實需更加嚴謹辦理為適。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶 郭昱晴

103

8

1/1

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113J042U4U0U0U08

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　　□凍結數：100萬元

　　分之　(或　%)

第22款1項6目1節01基金現金增資　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474億1,839萬6千元

解凍條件：3個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度國家科學及技術委員會預算案於第6目「非營業特種基金」第1節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算474億1,839萬6千元。

有鑑於人工智慧科技快速發展，世界各國均積極因應、研擬與提出人工智慧之治理方針與原則，國家科學及技術委員會亦提出「人工智慧基本法」草案。

然各國已陸續發生「新聞媒體內容被擅自運用，做為生成式AI訓練之資料庫」的嚴峻問題，更有多起新聞媒體控告生成式AI服務商之案例。顯見人工智慧發展下，平衡新聞媒體內容之著作權，已是不可忽視的問題。然，現行國科會提出之人工智慧基本法草案，並未提出著作權保護之相關原則或因應方式，恐難以處理人工智慧技術發展與著作權保護之間的扞格。

為完善人工智慧技術發展下之著作權保障，爰凍結該項預算100萬元，俟國家科學及技術委員會提出具體因應作為，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

104

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113J04204000001

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　　□凍結數：100萬元

　　分之　(或　%)

第22款1項6目1節　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474億1,839萬6千元

解凍條件：3個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114年度國家科學及技術委員會預算案於第6目「非營業特種基金」第1節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算474億1,839萬6千元。

現行主要國際科學期刊大多要求發表論文時，需將研究產生、使用之DNA序列存放於公共資料庫平台，包括美國NCBI (GenBank)、歐洲European Nucleotide Archive (ENA)、日本DNA Data Bank of Japan (DDBJ)等，以利其他研究者使用；然據民眾陳情指出，有中國學者使用臺灣學者所存放在NCBI的病原菌株序列時，擅自將資料來源從Taiwan改為China。

事類案例恐導致我國研究成果遭中國隨意竄改來源，影響我國科研聲譽，甚者使各國學術界產生錯誤認知，抹殺我國對科研之貢獻。為維護我國科研成果，國科會應針對我國提供之DNA序列資料遭他人竄改資料來源之情形啟動調查，並研議因應對策，包含但不限於以官方身份向主要科學期刊單位反應等。

為維護我國科研成果，避免他國惡意竄改情事，爰凍結該項預算100萬元，俟國家科學及技術委員會針對我國提供之DNA序列資料遭他人竄改資料來源之情形，啟動調查、並研議因應對策，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

105

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：66、107 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：千元　　〔V〕**凍結數**：1 百萬元

第 22 款第 1 項第 6 目　　科目名稱：國家科學技術發展基金
用途別：基金現金增資　　本年度預算：47,418,396 千元

案由：國科會 114 年度預算案於「國家科學技術發展基金」計畫，辦理增撥行政院國家科學技術發展基金現金增資 474 億 1,839 萬 6 千元，全數列為資本門「設備及投資－投資」科目。

依預算法第 10 條第 3 項及第 23 條規定，除增置或擴充、改良資產及增加投資為資本支出，應屬資本門外，其餘歲出均為經常支出，應列經常門，且非因預算年度有異常情形，資本收入、公債與賒借收入及以前年度歲計賸餘不得充經常支出之用。另鑑於本院審議 107 至 112 年度中央政府總預算案關於國科會撥充科發基金全數以「設備及投資－投資」科目入帳並列為資本門，各年均決議須依支出性質明確劃分，以符實情。國科會補助專題研究計畫雖係透過基金轉撥，國科會未依補助計畫支出性質分別歸類經資門，將撥充科發基金之資金全數列為「設備及投資—投資」，歸類於資本門，妥適性有待斟酌。

爰凍結 1 百萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

邱鎮軍

106

160

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　107-110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：30 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：01 基金現金增資　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。包括「生物醫農科學研究發展」78 億 688 萬 3 千元。

根據國科會的生物醫農科學領域導向型基礎研究計畫，將投入對台灣具威脅性之重要及新興感染症研究，包括登革熱、腸病毒、人類流感、新興病毒及新興傳染病等項目。藉由導向型的研究計畫，以期提升防疫與檢疫的學研量能，並強化對感染症的應變能力。計畫研究議題已由跨院校系團隊 11 個組成，並培育 64 名碩博士及大專生，同時也與外國團隊交流，精準對我國常見之感染症進行防治研究。

然以 2023 年登革熱疫情蔓延全台為例，病例數一年高達 26706 例，傳染病防治之重要自不在話下。國科會應說明在我國曾經肆虐之感染症，當今有何研究成果，未來有何預防作為，有何生醫研究上的突破成果，爰凍結「第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資」30 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

8/15 107

85

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：107-110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：20 萬元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。

國科會獎補助之研究計畫數量繁多，2023 年在基礎研究(學門)-專題研究計畫(當年核定+執行中之多年期計畫)即執行 16,028 件，計畫主持人人數計 14,643 人，執行金額(當年核定+執行中之多年期計畫)計 18,944.48 百萬元。2024 年至今也已執行 16,146 件，計畫主持人人數計 14,776 人，執行金額(當年核定+執行中之多年期計畫)計 20,523.26 百萬元。

在如此龐大的金額，與為數眾多計畫主持人的情形下，是否有研議「計畫主持人霸凌防治」及其處置方法的可能，實有討論餘地。國科會內有「國家科學及技術委員會補助專題研究計畫作業要點」，規範「計畫主持人如有違反性別平等相關法規且經相關主管機關查證屬實者，由本會召開專案小組會議審議，得視情節輕重終止補助、更換計畫主持人或一定期間內不得再依本要點申請及執行研究計畫。」，然針對霸凌防治，是否也有比照性平規範，如查證屬實者進行終止補助等處分，非無研求餘地，國科會允應積極進行相關辦法之研議，以杜絕各科研計畫發生霸凌情事。為監督相關作為，爰凍結「第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資」20 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

108

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　107-110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元
☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：20 萬元
　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：01 基金現金增資　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：2 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。內容包含「人文及社會科學研究發展 5,666,668 千元」，包括「運動科技應用與產業發展—精準運動科學研究專案暨擴大運科能量」專案計畫。

目前，含國科會的五個部會（國科會、經濟部、教育部、衛福部及數發部）共同規劃推動「運動科技應用與產業發展計畫」，至今「精準運動科學研究專案計畫」已經進入第 2 期，共補助 12 個研究團隊，涵蓋 10 個運動項目。在這計畫中將發展「新技術及新應用」，以期帶動台灣運科產業發展與提升全民運動健康。

此運動科學研究計畫於應用上成績卓越，除助國家隊選手於近兩屆奧運奪得佳績，亦促進產業發展，創造經濟價值。惟運科量能可以再如何普惠全民、身心障礙選手如何享受運科科研果實，仍稍嫌不足。爰凍結「第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資」20 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

109

9/15

86

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：107-110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元
☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：10 萬元
　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。包含「人文及社會科學研究發展」57 億 1,666 萬 8 千元。

國科會針對原住民族科技發展策略，除了強化原住民族傳統知識及學研能量，亦推動「原住民族社會永續科技發展平台計畫」以及「科普產品製播推廣產學合作計畫」。其研究成果除以扎實的基礎研究回應政策制定和社會脈動之需求，亦以系統化的研究尋求原住民族文化之保存。例如出版《臺灣南島語言叢書》、於法院審理原住民族案件時提供專業意見等。

惟原住民族之文化保存，仍處在相當瀕危的處境。當中，又有多數資料未能數位化等問題存在。爰此，建請國科會偕同文化部、原民會等單位，進行原住民族資料的數位化保存，不論語言、慣習、土地資源等研究，皆應利用當代數位化科技的優勢進行整體保存作業。為敦促前開事項之推動，爰凍結「第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資」10 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林宜瑾

連署人：

6/15

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：107
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：　　萬　千元
　　分之　(或 5%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：設備及投資　　說明欄預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」設備及投資編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。

經查國科會 114 年度預算案於「國家科學技術發展基金」計畫，辦理增撥行政院國家科學技術發展基金現金增資 474 億 1,839 萬元 6 千元，全數列為資本門「設備及投資-投資」科目。其預算法規定除增置或擴充、改良資產及增加投資屬資本支出，其餘歲出為經常支出，主計總處對設備及投資-投資之定義值得商卻。

同時，國科會補助專題研究計畫與經濟部科專計畫同為科技發展計畫，經濟部依補助支出性質歸類經常門、資本門，而國科會未依補助計畫支出性質分別，允宜按支出性質明確劃分以符實情。

爰凍結該項預算 5%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000106

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿萬＿千元　☑凍結數：500 萬元

＿分之＿(或＿%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節＿　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：自然科學研究發展　說明欄預算數：60 億 6,685 萬 4 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」自然科學研究發展編列預算 60 億 6,685 萬 4 千元。

國科會於 114 年度新增辦理「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」，透過該計畫推動國土空間規劃與災害調適韌性提升之政策建議，並整合跨機關國土資源，進行數據分析與科技應用。此計畫目標在於運用國土圖資及數位技術，強化政府在災害防治及土地使用規劃上的科技能力。然計畫執行過程涉及龐大的跨機關資源整合，且國土數據的存取與應用伴隨資安風險，如何確保資料安全將直接影響其成功與否。

爰建請國科會加強跨機關之溝通協調，建立明確的合作機制，以促進資源整合與效率提升。此外，應針對資料儲存、管理及備援，預擬完善的資安措施，包括對敏感數據進行加密處理及存取權限限制，並設置異地備援系統以降低資料遺失或系統故障風險。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

134

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000107

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：300 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節＿　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：工程技術研究發展　說明欄預算數：81 億 9,409 萬元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」工程技術研究發展編列預算 81 億 9,409 萬元。其中「6G 產業發展先期研發計畫」，與經濟部技術司、產業發展署及數位發展部共同推動次世代通訊技術之開發。該計畫包含多輸入多輸出天線陣列、可重構智慧表面及多模天線系統等前瞻技術。然相關計畫推動未見具體技術成果與相關研究成果發布，恐無法充分反映政府與產業界對 6G 技術研發之高期望。若未能強化各項目間的連結及整合，亦恐削弱我國在國際通訊技術競爭中的主導地位。

建請國科會加強跨部會協調，整合國發會、經濟部及數位發展部等單位資源，聚焦於 6G 關鍵技術的深耕研發，並推動國際產研合作以擴大影響力。亦應納入通訊節能與永續發展的策略，並以 6G 社會賦能應用驗證協助解決平權與韌性議題，打造我國科技平權社會，提升通訊基礎設施的包容性與韌性，以促進社會公平與產業經濟共同成長，實現次世代通訊的全面布局。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

113

135

1/1

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 107 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔v〕**凍結數**：50,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**　　**科目(計畫)名稱：** 國家科學技術發展基金

用途別： 基金現金增資-生物、醫、農科學研究發展

本年度預算數： 7,806,883 千元

案由：

114 年度，國庫增撥「國家科學技術發展基金」474 億 1839 萬 6 千元，規劃於生物、醫、農科學研究發展達 78 億 688 萬 3 千元，包含高齡科技產業專案研究。

我國將於 2025 年步入超高齡社會，高齡議題已是重中之重，但當前研究仍聚焦於高齡照護相關，而非壯世代追求第三人生所需的支持，依舊將壯世代族群置於被照護者及花費國家預算的角色，此舉無助於滿足壯世代之需求及元素。

爰凍結該項目 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會於三個月內，就相關研究領域如何因應高齡者的角色轉換之發展提出具體規畫，並送交報告至立法院教育及文化委員會後，始得動支。

提案人：吳春城

連署人：

114

184

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：** 108 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　　〔v〕**凍結數：** 10%

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**　　**科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金

途別：基金現金增資-人文及社會科學研究發展

本年度預算數：5,666,668 千元

案由：

國家科學及技術委員會所提出的高齡社會行動方案之一為推動高齡科技產業，優化長者樂活環境，並推動高齡科技及因應高齡社會之研究計畫，以研究出高齡者健康樂齡生活及為高齡族群提供更好的生活支持，同時開創高齡科技產業之發展新機會，實現「打造長者在地幸福老化、加速高齡科技產業成長」之願景。

目前的研究計畫，在運用以長者為中心的系統思維，了解長者和新世代生活差異的挑戰和機遇，建立支持年長者和照顧者的整體生態系統，但目前在實際的政策執行層面，過度偏向科技領域，反而使計畫侷限在智慧醫療、精準治療等等，對於達到壯世代的永續發展之目標仍有差距。

綜上所述，國家科學及技術委員會應檢討現行政策規劃，改進學術資源分配，加強人文領域與高齡科技產業的連結，並參考年齡實驗室(Age Lab)，深入研究和發展具體實際社會影響方面，有助於提升高齡社會學術研究實力，也能應用於

1912

115 12

對社會做出貢獻。

爰凍結該項目預算 10%，俟國家科學及技術委員會針對如何加強人文領域融合年齡實驗室(Age Lab)的科研計畫，以有效提升高齡者福祉、資源流與服務、退休與長壽規劃、交通與宜居社會等領域的科研能量及成果提出詳細規劃，並向教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳春城

連署人：

TAIWAN PEOPLE'S PARTY

11523

1912

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000108

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：1,000 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節＿　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：人文及社會科學研究發展　說明欄預算數：56 億 6,666 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」人文及社會科學研究發展編列預算 56 億 6,666 萬 8 千元。其中「精準運動科學研究專案暨擴大運科能量計畫」編列 1 億 835 萬 7 千元，旨在以運動科學與科技研發為基礎，持續推動跨領域研究，發展新技術、新應用及新商業模式，並透過研發成果轉譯，推廣科學知識，提升運動表現，預防運動傷害，創造體育運動與科技的價值。然本計畫於執行過程中，涉及學術倫理爭議。亦報導指出學生指控教練強迫其參與抽血實驗，並以扣留學分威脅，且受試補助費用被移作隊費使用，違反學術研究倫理與學生權益。

爰建請國科會立即督促執行單位徹查相關案件，並就研究過程進行全面審視，確保未來研究計畫符合學術倫理與學生權益保障之規範。並應要求各校在執行相關研究時，遵循學術倫理審查程序，尤其針對受試者的知情同意及補助費用使用，應進一步強化監督機制，杜絕類似事件再次發生。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳 116

連署人：

136

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000109

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：100 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節＿　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：培育優秀學者研究計畫　說明欄預算數：17 億 2,863 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」培育優秀學者研究計畫編列預算 17 億 2,863 萬 5 千元。用於推動國內多項科技發展計畫，包括「2030 跨世代年輕學者方案」。該方案自 110 年度起執行，旨在透過長期資源投入，培育下世代科研人才，鼓勵具潛力的學者從事創新與跨領域研究。根據立法院預算中心評估報告指出，此計畫績效指標雖多數已達目標值，然計畫整體執行率近年有所下滑，自 110 年度 102.64%降至 112 年度 79.11%，且缺乏後續科研產出的具體目標值及長期成效追蹤機制，目前僅設定新秀學者及國際年輕傑出學者之培育人數。

爰建請國科會研議增訂科研產出之具體 KPI 指標，並加強對學者就業動態的長期追蹤與輔導，以助於檢視計畫成效，並為台灣科研生態系統提供更全面的支持，進一步實現培育跨世代研發人才的目標，為國家科技進步奠定基石。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

117

137

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：第 109 頁
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出—　　☑凍結數：20%

第 22 款 1 項__目__節_____　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：鼓勵技專校院從事實務型研究計畫　　說明欄預算數：1 億 3,000 萬元

案由：

「鼓勵技專校院從事實務型研究計畫」旨在促進學校院的實務研究發展，惟國科會對於原住民學生及技職或私校學生的參與支持與老師的研發協助，現階段之規劃及實質成效尚不明確。原住民在實務研究領域的需求與技職教育中師生的研究支持，均為促進多元教育與知識應用的關鍵，但相關計畫是否充分納入並支持這些需求，尚待釐清。技專校院的實務型研究計畫若能結合原住民知識系統與技職教育特性，將有助於培育兼具文化敏感性與技術專長的人才，並推動多元創新的研究方向。然目前該計畫未見針對技職體系學生、私校教職員與原住民研究的明確目標或成果評估，國科會是否積極協助提升這些領域的研究量能，尚屬未定之數。，爰提案凍結「鼓勵技專校院從事實務型研究計畫」預算 20%，俟該會於三個月內，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 林楚茵 118

連署人：

146

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：第 109 頁
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出—□　　☑凍結數：20%

第 22 款 1 項__目__節_____　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：產學合作研究發展　　說明欄預算數：23 億 2,117 萬 7 千元

案由：

原住民族研究人才的培育與支持，一直是文化臺灣學術發展的重要課題。然而現實卻顯示，原住民族研究人才不僅數量不足，其在多學術領域中的參與度更是受限，特別是在科學與技術等需要高度資源支持的領域中，更顯得缺乏系統性支持與規劃。國科會的學術資料庫顯然已累積豐富的研究基礎與人才資訊，足以支撐推動原住民族相關研究的全面發展。然而，在實際的政策執行上，卻未能顯現出有效運用這些人才與資源的企圖，致使原住民族的研究被侷限於人文、族群研究等少數範疇。這不僅延宕了原住民族在學術與技術領域中的多元發展，更無助於臺灣學術研究接軌國際並展現文化多樣性的優勢。

國科會應負起責任，全面檢討並改進現行學術資源的分配與政策方向，將原住民族的知識系統、文化智慧納入科學與技術研究領域，並主動挖掘與培養更多原住民族研究人才，打破現有侷限，真正實現臺灣多元學術的公平與創新精神。爰提案凍結「產學合作研究發展」預算 20%，俟該會於三個月內，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 119

連署人：

148

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**109 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔■〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　　〔v〕**凍結數**：10%

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**　　**科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金

用途別：基金現金增資-產業合作研究發展

本年度預算數：2,321,177 千元

案由：

壯世代擁有豐富經驗與活力，協助其在健康餘命期間，實現自我價值，積極參與社會，將可轉化為國家發展的重要資產。

因此國科會不能只將壯世代的人設停留在長照方面，任何研究計畫不能只是為做而做，而是要為下一代著想，並精進高齡科技產業相關計畫及提出專責市場需求系統性研究方案；爰凍結國科會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資-產業合作研究發展」10%，俟國科會於三個月內，提出「高齡化社會」的產學科技研究計畫，以打破現有侷限來因應眼前的人口老化危機，並送交至立法院教育及文化委員會後，始得動支。

提案人：吳春城

連署人：

120

187

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000110

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：300 萬元

　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：產學合作研究發展　說明欄預算數：23 億 2,117 萬 7 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」產學合作研究發展編列預算 23 億 2,117 萬 7 千元。

該項預算目的在於促進學術研究成果與產業的緊密結合，提升科技研發成果的價值與影響力。然產學合作計畫的研究成果公開機制目前以精簡報告為主，完整報告公開的比率由 109 年度的 45.31%下降至 111 年度的 18.2%，112 年度回升至 22.17%，但整體仍呈下滑趨勢。完整報告的公開在推動研究成果擴散與分享方面具有關鍵作用，尤其在加速科技進步與促進國內外學術交流上扮演重要角色。

爰建請國科會參酌專題研究計畫之公開原則，適當調整產學合作計畫研究成果的公開機制，逐步提高完整報告的公開比例。在考量智慧財產權保護的基礎上，可採用延後公開的方式，允許成果公開的時間靈活調整，並結合技術轉移與專利授權完成後的成果分享計畫，以確保研究效益最大化。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

121　138

1/1

113K05504000111

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：創新及應用科技　　說明欄預算數：5 億 2,938 萬 9 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」創新及應用科技編列預算 5 億 2,938 萬 9 千元。其中「創新及應用科技計畫」包含科技政策研究、國家核心關鍵技術推動與研析及科技政策研究協作能量規劃與推動等重點項目。旨在即時掌握國際科技發展趨勢，提升政策決策品質，並依據國家安全法及相關法規，建立國家核心關鍵技術保護機制，以確保國家安全及維持我國科技與產業領先地位。

國家核心關鍵技術保護清單是提升我國科技競爭力的重要工具，但在動態更新、平衡管制與技術發展，以及促進應用落實等方面仍有加強空間。尤其中面對全球政治經濟情勢快速變遷，以及美國等主要貿易夥伴日益強化的先進技術管控，台灣亟需建立更全面且靈活的關鍵技術保護機制。爰建請國科會應綜合考量國際趨勢與科技演進速度，迅速調整保護範疇，以適應技術發展和國際競爭環境的需求。以因應國際技術管制帶來的挑戰，亦有助於維護我國技術優勢，並鞏固台灣於全球科技與產業競爭中的領先地位。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

1/1

122

139

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：第 109 頁
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出—　　☑凍結數：20%

第 22 款 1 項__目__節_____　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：跨部會署執行之科技計畫　　說明欄預算數：15 億元

案由：

科技計畫的推動應涵蓋多元文化與族群需求，以促進全方位的創新發展。惟現行「跨部會署執行之科技計畫」在原住民族的參與與資源分配方面，尚缺乏明確的規劃與落實機制。原住民族的知識系統與文化資源不僅具備高度的學術與實用價值，更可為科學研究提供新的視野與啟發，成為科技計畫重要的一環。目前，原住民族相關研究多集中於人文與文化領域，而對科學、技術及農業等應用領域的開發與整合尚顯不足。為充分發揮原住民族研究的潛力，建議國科會強化跨部會合作，結合農業部、教育部及其他相關單位的資源，共同推動原住民族研究的多領域應用，並應善用既有學術資源與資料庫，加強原住民族人才的培育與研究機會，確保科技計畫的資源分配更加均衡。

為進一步完善「跨部會署執行之科技計畫」並強化其針對原住民族研究的支持，爰提案凍結該計畫預算 20%，俟該會於三個月內，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

123　147

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：第 66 頁
歲出機關別預算表

☑歲出—☑減列數：3,000 萬元　　☑凍結數：20%

第 22 款 1 項 6 目 1 節　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
非營業特種基-統籌國家科技發展

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：統籌國家科技發展	說明欄預算數：5 億 2,575 萬 5 千元

案由：

國家科學及技術委員會（下簡稱國科會） 114 年度預算案「國家科學技術發展基金」計畫項下「統籌國家科技發展」項目編列 5 億 2,575 萬 5 千元，用以辦理國家整體科技資源統籌分配及科技發展整體規劃、科技決策支援計畫等事項。

基於前述，各部會辦理「臺灣 AI 行動計畫」及「臺灣 AI 行動計畫 2.0」，係由國科會統籌及整合，說明如次：

一、「臺灣 AI 行動計畫」：行政院於 107 年 6 月核定，全期四年(107-110 年度)共投入近 300 億元，期能發展應用導向之 AI 前瞻技術及提供科技創新環境。

二、「臺灣 AI 行動計畫 2.0」：行政院於 112 年 4 月核定，預計四年(112 至 115 年度）再投入經費逾 400 億元，期能基於前期推動基礎，透過深耕 AI 技術與發展 AI 產業及產業應用 AI，帶動我國整體產業轉型升級。

惟我國 AI 準備度世界排名仍由 111 年度第 14 名下滑至 112 年度第 19 名，國科會應積極提出具體作為，以提升我國 AI 競爭力。綜上，爰提案刪減「統籌國家科技發展」預算 3,000 萬元並凍結 20%，，俟國科會於三個月內，向教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林滑縉

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：107
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：　萬　千元

　分之　(或 10%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：統籌國家科技發展項目　說明欄預算數：5 億 2,575 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」統籌國家科技發展項目編列預算 5 億 2,575 萬 5 千元。

經查為發展應用導向之 AI 前瞻技術及提供科技創新環境，政院核定「臺灣 AI 行動計畫」及「臺灣 AI 行動計畫 2.0」由各部會辦理並由國科會統籌及整合，相關計畫投入數百億經費，惟我國 AI 準備度(英國 Oxford Insights 每年對各國 AI 準備程度進行評比)之世界排名由 111 年度第 14 名下滑至 112 年度第 19 名，實有須強化與精進之空間。

「臺灣 AI 行動計畫」及「臺灣 AI 行動計畫 2.0」分別投入 288.67 億元及 409.18 億元，兩行動計畫接近 700 億，實允宜強化各細部計畫之鍊結及提升整體績效，俾促進我國 AI 技術能力之發展。

爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

125　198

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**109 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**-0＿　**科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金

用途別：統籌國家科技發展　　**本年度預算數：** 525,755 **千元**

案由：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下編列「統籌國家科技發展」525,755 千元。經查，行政院於 107 年 6 月核定「臺灣 AI 行動計畫」，執行期間自 107 至 110 年度，共計 323.2 億元，又復於 112 年 4 月核定「臺灣 AI 行動計畫 2.0」，辦理期間自 112 至 115 年度，其中 112 年度預算編列 131.14 億元、113 年度編列 121.23 億元、114 年度編列預算金額 157.48 億元，共計 8 年間將投入超過 733 億元，惟英國 Oxford Insights 每年對各國 AI 準備程度進行評比，內容包括政府、科技、數據與基礎設施等 3 項目，計 10 個面向、39 個指標，我國於 112 年度下滑為第 19 名，名次係近 3 年最低，並且於亞洲地區落後新加坡、南韓、日本及中國，應強化各細部計畫之鏈結及提升整體績效，以達成厚植 AI 國力目標，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

126

104

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000112

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節

用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：統籌國家科技發展

說明欄預算數：5 億 2,575 萬 5 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」統籌國家科技發展編列預算 5 億 2,575 萬 5 千元。

「臺灣 AI 行動計畫 2.0」，旨在提升台灣於人工智慧領域競爭力，該計畫促成國內 AI 基礎建設的發展，包括建置台灣杉 2 號超級電腦、成立 AI 晶片聯盟及多所 AI 創新研究中心，並大幅增加 AI 人才培育與應用場域。然根據英國 Oxford Insights 公布之全球 AI 準備度評比，我國排名於 112 年度下滑至第 19 名，相較 111 年度之第 14 名有顯著退步，顯示計畫效能有待加強。

爰建請國科會強化 AI 行動計畫細部項目之鏈結與整合，促進各部會間之協作，提升整體計畫的執行效率與成效。應進一步針對各項目設立挑戰性目標值，並優化資源配置與績效評估機制，確保有限資源用於最具價值的領域。藉此，台灣得以厚植 AI 國力，並在全球科技競爭中取得更有利的地位。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

127

1/1

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：66、109 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：千元　　〔V〕**凍結數**：1,000 萬元

第 22 款第 1 項第 2 目　科目名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：14 統籌國家科技發展　　本年度預算： 525,755 千元

案由：國科會 114 年度預算案「國家科學技術發展基金」計畫-統籌國家科技發展項目編列 5 億 2,575 萬 5 千元，用以辦理國家整體科技資源統籌分配及科技發展整體規劃、科技決策支援計畫、籌辦科技顧問會議及相關重大會議等事項。

有鑑於政府 107 至 110 年度「臺灣 AI 行動計畫」已投入近 300 億元，又 112 至 114 年度「臺灣 AI 行動計畫 2.0」預計再投入經費逾 400 億元，惟根據英國 Oxford Insights 各國 AI 準備程度評比，我國 AI 準備度世界排名由 111 年的 14 名，下滑至 112 年度第 19 名，政府針對 AI 發展應強化各項細部計畫之鏈及提升整體績效。

爰凍結 1,000 萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，說明改善對策，始得動支。

提案人：邱鎮軍

128　155

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：109
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：統籌國家科技發展　本年度預算數：5 億 2575 萬 5 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元，項下「統籌國家科技發展」編列 5 億 2575 萬 5 千元，用來辦理科技資源統籌分配及整體規劃等事項。

二、經查「臺灣 AI 行動計畫 2.0」為國科會負責統籌及整合各部會之計畫，但各部會整體預算執行率只有 33.75%，其中國科會執行率更只有 27.73%，執行成效明顯不佳。

三、該計畫由科技辦公室所推動，而當初科技辦併進國科會時，係期許擔任行政院科技顧問會幕僚、發揮跨部會協調推動相關科技政策之功效，由相關計畫執行成效可知，該辦公室並未有效發揮其功能。

四、有鑑於學界皆批評，目前科技辦似淪為計畫發包單位，實有檢討之必要，爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

129

39

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資-全產業科技驅動創新　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　本年度預算數：23 億 1190 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。其中「全產業科技驅動創新」編列 23 億 1190 萬元，係辦理晶片驅動等相關計畫。

二、該計畫含括國科會所提之「智慧科技大南方產業生態系」，預計投入 5 年 360 億元(114 年-118 年)，規劃「擴算力」(120 億)、「鏈場域」(170 億)、「引人才」(70 億)、「展應用」等四大策略布局；並透過新聞稿發布「引人才」欲介接南部地區 15 間技職學校、5400 位教師跨領域發展、增強 16 萬學生競爭力，協助技職轉型、教師跨域、學生就業。

三、然經查該計畫至今尚未有具體參與學校、師資等相關規劃，甚至仍未與南部地區學校進行接觸與溝通，以致部分學校不理解計畫執行方式、不知如何配合；高教工會更擔心技職淪為國科會附屬單位，校方反過來要求教師必須接國科會研究計畫，讓原本招生問題雪上加霜。

四、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出該計畫之具體規劃、期程、預期效益等書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

130

38

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：第 110 頁
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出—☑減列數：2,000 萬元　　☑凍結數：5%

第__款__項__目__節_____　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：培育、延攬及獎助科技人才計畫　　說明欄預算數：57 億 1,670 萬 8 千元

案由：

國家科學及技術委員會（下簡稱國科會）為落實行政院延攬及留住大專校院特殊優秀人才之彈性薪資政策，依據「國科會補助大專校院研究獎勵作業要點」，每年編列預算經費供「公私立大專院校及經核定納為補助單位之公立學術研究機構」研提專案計畫申請補助，另為鼓勵年輕研究人員，並保障不同職涯階段之研究人員投入研究，要點中並要求各申請單位應訂定「副教授或相當職級以下人數占獎勵對象人數之最低比率」。

惟查國科會回復之 111 年度及 112 年度執行成果，未達前述最低比率之情形如下：

一、民國 111 年度，共補助 113 個單位，其中有 23 單位未達標。

二、民國 112 年度，共補助 106 個單位，其中有 14 個單位未達標。

三、兩年度均未達標者共計 7 個單位，補助總金額共約 3 千 7 百萬元餘，其中有 5 個單位 113 年度仍獲核定補助，總金額共約 1 千 7 百萬元餘。

綜上，鑑於國科會未善盡監管之責，爰提案刪減「培育、延攬及獎助科技人才計畫」預算 2,000 萬元並凍結 5%，俟該會於三個月內，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 林倩綺　131

連署人： 羅廷瑋　王君琳　144

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱: 國家科學及技術委員會
歲計別：歲出
科目(工作計畫)名稱：國家科學技術發展基金-16 補助延攬科技人才（第二十二款第一項第六目第一節）
預算書頁次：110
本年度預算：57 億 1670 萬 8 千元
建議：凍結 1 億元、刪減 100 萬元。

案由：國科會於 114 年度預算案「國家科學技術發展基金」項下(16)獎助科技人才計畫編列 57 億 1670 萬 8 千，做為台美人才交流與科研合作，亦包含史丹佛計畫 Taiwan S&T Hub。

其中 Taiwan S&T Hub 並未做過效益評估，且史丹佛獎學金之獎助金額較一般公費留學之獎補助金額為高，惟完全不用返台服務顯不公平，另外，113 年駐美史丹佛辦公室費用花費 1572 萬，114 年第二期計畫預估約 2256 萬，顯需詳細說明本預算對我國人才招募、培植之幫助與詳盡效益分析、評估。

爰提案凍結「國家科學技術發展基金-16 補助延攬科技人才」1 億元，並刪減 100 萬元，俟國科會於 6 個月內，向本院教育文化委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

122

172

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：第 110 頁
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出—　　☑凍結數：30%

第 22 款 1 項__目__節_____　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：　　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：培育、延攬及獎助科技人才計畫　　說明欄預算數：57 億 1,670 萬 8 千元

案由：

臺灣學術資源分配長期失衡，公私立學校間研究經費的差距不僅難以忽視，更已嚴重損及學術研究的公平性與平衡發展。私立學校在研究經費支持上長期處於弱勢，導致研究能量難以充分釋放，進一步壓抑整體學術創新與產業發展的潛力。資源分配不均，無異於制度性的障礙，阻礙臺灣教育體系的競爭力提升。另，原住民族研究作為具有文化保存與學術價值的關鍵領域，資源投入長期不足，規劃缺乏系統性支持，原住民族在國家整合型計畫中的參與度與角色更被邊緣化。這種現象，不僅對於臺灣的多元文化保存與推廣是一種背離，也讓原住民族在學術研究中的貢獻難以彰顯。原住民族知識體系與文化研究是臺灣學術版圖不可或缺的一環，卻長期未受到應有的重視。爰此，提案凍結「培育、延攬及獎助科技人才計畫」預算 30%，俟該會於三個月內，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

133

149

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　**預算書頁次：**110 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：50,000 千元

第 22 **款** 1 **項** 6 **目** 1 **節**　　**科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金

途別：基金現金增資-培育、延攬及獎助科技人才計畫

本年度預算數：5,716,708 千元

案由：

為擴大我國高等教育人才培育，國家科學及技術委員會、教育部及中央研究院自 113 年起皆推動博士生獎學金相關計畫及補助名額，國科會預計補助 1,000 名，每月為 4 萬元。

其中國科會博士生研究獎學金 1,000 名員額分為國科會核配、國科會甄選兩類，再依國家發展需求，由國科會甄選擇優獎勵重點領域博士生 400 名，以培育關鍵領域、先進技術研發之科研人才，充實人才基盤及儲備核心戰略產業人才。

然而目前重點領域恐偏重於 IC 設計以及半導體產業，惟人文及社會科學亦為國家之重要學研領域，科學及技術育才不可偏廢，獎學金應保障一定比例之員額提供於人文與社會科學領域，以保障國家對於人文及社會科學人才之需求。

爰凍結該項目 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會針對上述事由提出改進措施，並向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支。

134 ½

1925

提案人：吳春城

連署人：

TAIWAN PEOPLE'S PARTY

1343

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**110 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數：**500 萬元

第 22 款 1 項 6 目　　**科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金

用途別：　　**本年度預算數：474 億 1839 萬 6 千元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「國家科學技術發展基金」編列 124 億 7988 萬 5 千元，其中「培育、延攬及獎助科技人才計畫」編列 57 億 1670 萬 8 千元，係補助延攬科技人才、培育科技人才、海外人才交流、研究獎勵、科學傳播與推廣等計畫。

經查，據審計部 112 年度總決算審核報告顯示，自 2013 至 2023 年，有 37 家大專校院及研究機構，共 178 位博士級研究人員，已連續接受延攬補助 10 次至 22 次，其中 123 人，更是自 2013 年即受補助，然隨著計畫執行結束，這些研究員不但未投入產業或學界任職，亦無在研究機構轉正，允宜國科會研議其相關措施，引導博士級人才投入產業界；綜上，爰予凍結 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

135

56

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會_　　**預算書頁次：**110 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數：**　　〔V〕**凍結數：**500 萬元

第 22 款 1 項 6 目　　**科目(計畫)名稱：**國家科學技術發展基金

用途別：　　**本年度預算數：474 億 1839 萬 6 千元**

案由：

國科會於 114 年度預算案「國家科學技術發展基金」編列 124 億 7988 萬 5 千元，其中「培育、延攬及獎助科技人才計畫」編列 57 億 1670 萬 8 千元，係補助延攬科技人才、培育科技人才、海外人才交流、研究獎勵、科學傳播與推廣等計畫。

經查，該計畫透過引進國際知名加速器，招募新創團隊進駐臺灣科技新創基地(TTA)，107 至 112 年度累計培育 849 組新創團隊參與輔導課程，包括國內團隊 453 組及國外團隊 396 組(詳表 1)，惟國外團隊留臺落地發展，成立新創公司者僅 91 組，占輔導團隊之 22.98%，且截至 112 年底止，已有 15 家國外團隊留臺成立之新創公司廢止登記，結果顯示國外新創團隊留臺成立公司比率待提升，允宜國科會規劃促進國內外新創發展合作等計畫；綜上，爰予凍結 500 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

表 1. 112 年底國外新創團隊留臺成立新創公司情形

單位：組、家、%

項目 / 年度	輔導國外團隊	團隊留臺成立新創公司	留臺發展比率	已登記廢止公司
合　計	**396**	**91**	**22.98**	**15**
107	53	17	32.08	3
108	48	9	18.75	4
109	54	18	33.33	3
110	73	20	27.40	4
111	86	19	22.09	1
112	82	8	9.76	—

資料來源：整理自國科會提供資料。

提案人：

連署人：

136

57

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：培育、延攬及獎助科技人才計畫　　本年度預算數：57 億 1670 萬 8 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。並在「培育、延攬及獎助科技人才計畫」編列 57 億 1670 萬 8 千元，用來補助延攬科技人才、培育科技人才、海外人才交流、研究獎勵、補助大專校院獎勵特殊優秀人才、科學傳播與推廣等計畫。

二、經查其中「補助延攬科技人才」近十年來參與人次明顯呈現下降趨勢，還被審計部點名上百名博士級研究人員連續接受補助數十次，在大專院校擔任非編制內人員，計畫結束後再重新簽約，沒有投入產業界或學界任職之情況；且據了解，在高教沒有拉高師生比的情況下，因學界名額太少，以致相關人才無法進到學界服務，國科會應協調教育部研擬相關對策，以提高計畫成效、解決高教科研人才斷層危機。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

137

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000113

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：66

歲出機關別預算表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：300 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 1 項 6 目 1 節＿　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：474 億 1,839 萬 6 千元

預算書說明欄：培育、延攬及獎助科技人才計畫　說明欄預算數：57 億 1,670 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」培育、延攬及獎助科技人才計畫編列預算 57 億 1,670 萬 8 千元。其中辦理科普環島列車、重要科研場域開放日及科普影片製作等相關活動，以提升全民對科學的興趣與理解。然在科普推廣的過程中，國科會應肩負深化國家語言發展的責任。特別是在臺灣台語及其他國家語言的應用層面，尚未能充分融入現有科普活動中。此外，針對女性及國小至國中階段兒少的專屬科普活動亦有進一步規劃的空間，以吸引更多不同年齡層的參與者。

爰建請國科會在推廣科普知識的同時，積極融入臺灣台語及其他國家語言於各項活動之中，確保科普內容能接觸到更多元的族群，促進知識的傳承與文化的共融。同時，可規劃以女性及兒少為主的專屬活動，設計以趣味性與啟發性為導向的科普內容，特別針對國小至國中年齡層，透過互動式實驗、科學競賽及女性科學家分享會等形式，激發對科學的興趣與認同。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張林忠 138

連署人：

128

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：20 萬元

　分之　(或　%)

第 22 款 1 項 7 目 1 節　科目(計畫)名稱：交通及運輸設備

用途別：　本年度預算數：195 萬　元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 7 目「一般建築及設備」第 1 節「交通及運輸設備」編列預算 195 萬元。

經查，該預算是汰換副首長公務車輛，擬購置全電動車，然市場上全電動車輛國產及進口廠牌，價格落在 99.9 萬至 200 餘萬不等，並未知悉國科會欲採購何種型式作為公務車，為撙節政府開支，爰凍結該項預算 20 萬元，俟國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

139

15

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

查國家科學及技術委員會業於 113 年 7 月 15 日預告制定「人工智慧基本法」草案，由於人工智慧對於人類生活影響廣大深遠，研議草案之過程及相關配套除應廣納各界意見外，亦應有相關技術於經濟或社會層面影響等初步評估，惟目前未見國科會對此相關說明。

爰此，為確保「人工智慧基本法」與相關指引以及該法涉及其他部會之作用法或實務作業標準等問題或權責有所釐清，請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出相關書面報告。

提案人：

連署人：

140

9

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

有鑑於兒少因使用電子產品而造成之負面影響已在許多國家被廣泛討論，2024 年初美國眾議院因此召開聽證會邀請五大社群平台執行長出席，針對社群平台對兒少造成的影響與傷害進行討論；此外，歐盟、澳洲、北歐等先進國家亦紛紛針對電子產品及社群平台之使用進行相關研究調查，更有國家已進行立法管制，顯見國際對兒少使用電子產品之狀況與擔憂已有一定程度之共識。

人工智慧之發展亦為許多家長、教師所憂心，人工智慧之使用普及後，有論者咸認為學生於論述、情緒表達及內容創作上出現不如以往之狀況，擔憂頻繁使用人工智慧造成學生於表達、思考、創作之障礙，

然我國目前並未有針對 0-18 歲兒少使用電子產品及人工智慧之現況進行長期的專案研究及數據累積，以致雖然許多家長、教師、醫師、醫護、兒童工作者等人士皆對現況感到憂心，但由於國內僅零星、短期研究，國家政策無所適從，亦難以針對現況施政。

國科會應針對我國 0-18 歲之兒少使用電子產品及人工智慧之現況進行研究調查並以下要點規劃相關研究報告：

一、　對腦神經功能發展、閱讀學習、情緒管理、社交技巧等能力之影響。

二、　建立使用習慣及影響之數據資料庫，以利我國數據長期累積。

三、　閱讀電子書、使用數位內容及社群媒體對健康與大腦發展之影響。

四、　以上述研究成果及認知神經科學、腦科學知識，提供我國各部會政策之制定建議。

爰建請國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：陳培瑜

連署人：陳秀寶 吉中奇晴

141

10

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「人員維持」編列預算 4 億 7,193 萬 5 千元。

經查，國科會 114 年人員維持費用相較 113 年編列 4 億 5314 萬 5 千元，增加 1879 萬元，成長 4.1%。然行政院 113 年 7 月 22 日核定 114 年軍公教員工待遇調升 3%，而 114 年國科會職員同為 181 人並未增加，約聘僱人員減少 2 人，工友減少 1 人及駐警人員減少 1 人，又仔細檢視，該科目項下經費增加的項目為：政務人員待遇、法定編制人員待遇、約僱人員待遇、獎金及加班費，而減少經費的項目為：技工及工友待遇、其他給與、退休退職給付、退休離職儲金及保險費等。惟國科會約僱人員、工友及駐衛警減少，但人員維持費用調整幅度竟高於行政院核定之調整幅度？爰請國家科學及技術委員會本於撙節政府開支原則，妥適編列預算，並於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

142

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國科會

主決議

案由：

有鑑於日前國科會「自然科學與永續研究發展處」，計劃調整永續發展科學、防災科技、空間資訊科技等三個學門之定位及發展方向，引發學界集體連署、表達不滿，雖該風波已平息，卻凸顯出長期以來，國科會內部運作由上而下、未經溝通的做法，容易引起爭端。爰建請國科會於一個月內，針對未來學門調整應建置相關 SOP，邀請學門領域相關人士，共同召開相關會議、進行溝通與協調，並向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

143

46

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表
單位名稱：_國家科學及技術委員會__　預算書頁次：頁

主決議：

世界有許多主要國家皆面臨科研人才性別比例不均的狀況，台灣也不例外，從國科會 2023 公布的「111 年度性別分析報告—我國男女投入不同科研領域先期研究」，全台的研發人力男女比約為 3：1，若是看理、工領域，男女研究人員的比例超過 4：1。國科會近年來透過許多措施，試圖改善女性人才流失現象，其中支持因生、育而必須暫時離開研究領域的女性有更好的誘因回歸職場。國科會（仍名科技部時)於 2021 年設置職場互助教保服務中心，自該年 8 月開始收托幼兒，教保中心經過核定，招收 2 歲以上至入國小前幼兒 50 名，目前配有專任教職及員工 10 人、教保員 6 人。

經查，教保中心只有 50 個名額，國科會、教育部資科司、資策會、工研院、國研院等相關單位的員工人數眾多，需求頗高。另外，根據《職場互助式教保服務實施辦法》第三條中規定，職場教保服務中心至多可以收托 60 名幼兒，每年供不應求；綜上，允宜國科會盡速評估及改善，爰請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

144

58

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會__　預算書頁次：頁

主決議：

教育部 111 學年度 217 個一般大學系所及學位學程調整表中，與 AI 相關的有 22 個，超過 10%，可見 AI 課程已越來越熱門，私立大學近年也有跟上這波熱潮，不少私校增設 AI 相關課程，例如華夏科技大學在 109 學年度新增「智慧車輛系」。

吳主委先前受訪時將要協助各大學及產業數位轉型、AI 化，並協助面臨退場之技職學校轉型培育人才，例如敏實科大(前大華科大)改名後保留「餐飲管理系」，新增「智慧車輛與能源系」、「人工智慧應用工程學程」、「智慧製造工程系」，但原先大華科大「電視與網路行銷」、「商務暨觀光英語」、「運動與健康促進」等系所都早已面臨停招。這樣的情形資源過度分配給理工科，導致人文社會科系資源被削弱及排擠；綜上，爰請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

145

59

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會__　預算書頁次：頁

主決議：

教育部 111 學年度 217 個一般大學系所及學位學程調整表中，與 AI 相關的有 22 個，超過 10%，可見 AI 課程已越來越熱門，私立大學近年也有跟上這波熱潮，不少私校增設 AI 相關課程，例如華夏科技大學在 109 學年度新增「智慧車輛系」。

吳主委先前受訪時將要協助各大學及產業數位轉型、AI 化，並協助面臨退場之技職學校轉型培育人才，例如敏實科大(前大華科大)改名後保留「餐飲管理系」，新增「智慧車輛與能源系」、「人工智慧應用工程學程」、「智慧製造工程系」，但原先大華科大「電視與網路行銷」、「商務暨觀光英語」、「運動與健康促進」等系所都早已面臨停招。這樣的情形資源過度分配給理工科，導致人文社會科系資源被削弱及排擠；綜上，爰請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

146

60

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會__　預算書頁次：頁

主決議：

根據教育部公布 112 學年度有 112 個大專校院系所註冊率掛 0，博士班在 111 學年有 41 班掛 0，112 學年則有 35 班，甚至連台大都有五個碩博班註冊率是零，包含地理環境資源學系、海洋研究所、植物病理與微生物學系及微生物學研究所，而最多博士班註冊率掛 0 的學校為中央大學，共有 7 個。而其中台大的海洋研究所、地理環境資源學系過去都是國科會核定補助的科系，然今年註冊率卻掛 0，這些都與國家未來科研發展相關，卻無學生可收，對未來國家科技人才的培育是否可能出現斷層亦或是社會對博士班畢業生的需求沒那麼高，學生就較無意願就讀，允宜國科會盡速檢討及改善；綜上，爰請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

147

61

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會__　預算書頁次：頁

主決議：

檢視 113 年度「博士生研究獎學金」核定獎勵名單，發現有部分科系與國家科技發展關聯性不明，包含中文系、美術系、哲學系等，請問這些科系與國家科技發展的關聯？此獎學金的獎勵目的為「儲備核心戰略產業人才」，其中六大核心戰略產業有「資訊及數位、綠電及再生能源、台灣精準健康、民生及戰備、國防及戰略、資安卓越」，而國科會的的八大前瞻平台分別為「前瞻半導體與量子科技、AI、太空(通訊衛星與 6G)、資安、精準健康(防疫與高齡科技)、淨零科技、國防科技、人文社會」，也與六大核心戰略產業不相符。

另查，113 年國科會博士生研究獎學金的領域分布可看出與國家產業相關的資安領域人數相當少，僅 3 人，人文社會領域有 50 人，名額總共 400 人，人文社會佔了 1/8，允宜國科會盡速檢討及改善；綜上，爰請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人： 郭昱晴

連署人： 陳秀寶 林宜瑾

148

62

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

預算書頁次： 整體 **頁**

主決議：

近年人工智慧發展快速，各行各業無不嘗試引入 AI 的輔助應用，為整體社會帶來不少良善效益。關於 AI 之管制與監管，政府有著刻不容緩的責任。依我國產業與社會需求，參考美國鼓勵創新發展，及歐盟兼顧人民權益之精神下，國科會草擬了「人工智慧基本法」草案，並於今（2024）年 7 月 15 日起預告，蒐集與綜整各界意見後，送行政院審議當中。

除了基本法之訂定，各作用法的配套亦相當重要。國科會吳誠文主委曾於立法院教育及文化委員會備詢時答覆，各部會已在行政院政務委員的協調下，認領各自作用法的修訂工作。經查，行政院各部會將來幾乎都有使用 AI 的規劃，各部會將有各自如何之配套，國科會允應積極、儘速協調相關子法之立法，以期我國人工智慧應用環境之完備法制。爰此，請國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：林宜瑾

連署人：

149

11/15

88

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

預算書頁次：86-87 **頁**

主決議：

我國發展太空產業的決心，歷經「6 大核心戰略產業」、「五大信賴產業」的政策宣示，皆占有不可或缺的一席之地。雖然我國發展太空產業之進程仍屬發展初期，尚未若先進外國國家已發展太空旅遊、探月等太空業務。即便如此，我國仍十分重視太空產業發展，進行低軌通訊衛星計畫、遙測衛星星系計畫等工作。

我國目前已「智慧國家方案」為基礎，積極實施數位創新、高科技產業推動等政策，其中即包含衛星通訊環境布建、太空關鍵基礎設施的完備等。惟為因應可能出現的新興太空、衛星衍生服務，例如將來持續發展的各種火箭計畫、載人計畫、民間產業加入產業鏈等情形，建請國科會進行涉及太空技術之法規盤點與綜整，因應未來可能之趨勢，並在接軌國際的前提下研析新興規範。爰此，請國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：林宜瑾

連署人：

150

12/15

89

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

預算書頁次：81-87 頁

主決議：

國際太空科技之發展，起初牽涉國際軍事相關的佈局。太空產業係我國重要戰略產業，我國太空發展進程目前進入到低軌通訊衛星計畫、遙測衛星星系計畫，以及關鍵零組件開發、眾多基礎工程的建立此階段，尚有許多發展空間。

不論到哪個階段，與全球各國的航太產業的合作都無比重要，舉例而言，我國太空中心即與日本 NiCT 合作，加強福衛七號資料加值應用；獵風者衛星，也與圭亞那太空中心合作，方得升空；印度智庫「觀察家研究基金會」(ORF) 也曾指出，印度應提升與台灣的太空產業合作。綜上，太空產業產值要提升，需加強與國際的合作與經驗交流，台灣不能置身於國際外。

惟國際上的太空產業合作對象，也事涉我國軍事佈局、盟友的結交與建立。因此，國科會允應針對太空產業與次產業需求，在國際結交合適之盟友，共同為拓展太空國力努力。爰此，請國家科學及技術委員會，就各個程度、各個階段、各個領域之太空國際交流，進行長遠之擘劃，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提供書面報告。

提案人：林宜瑾

連署人：

151

90

13/15

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

預算書頁次： 整體 **頁**

主決議：

人工智慧發展快速的環境下，我國之境外敵對勢力亦可能運用 AI 工具進行「數位滲透」，輕者用於電信犯罪，重者可能影響政局、動搖國家發展。美國曾發布《國家安全備忘錄》(National Security Memorandum)，指示五角大廈與情報單位增加對人工智慧技術之應用與部署，維繫國家資訊安全，反制外國勢力運用 AI 進行軍事或社會各層面的滲透。

今(2024)年臺灣大學、政治大學和國防大學學者曾共同進行「2024 年臺灣總統大選期間的假訊息介選」之研究，報告指出，人工智慧造假的內容，主要針對政治人物及其私生活，以圖像、影片和聲音等產生內容誤導大眾。隨著科技之發達，人工智慧生成內容將隨之逼真，民眾亦更加可能受虛偽訊息影響。

對此，國科會一方面應與國安局、數發部等單位進行對「數位滲透」之研究，研擬針對境外敵對勢力在人工智慧應用上的防制對策；一方面應與教育部合作，增加對我國人民之媒體識讀教育，防免民眾遭受人工智慧所生成不實內容之誤導。爰此，請國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：林宜瑾

連署人：

152

91

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

預算書頁次： 107-110 **頁**

主決議：

「數位醫療科技」在全球高齡化以及 AI 科技浪潮下，成為了國家重點發展政策之一。國科會因而開發智慧手術、精準診療、個人化健康管理，以及高齡與居家照護等領域的尖端技術。

除了研究與應用，國科會也積極參與國際論壇，如德國杜塞道夫醫療器材展（MEDICA）、2024 Bio Asia-Taiwan 亞洲生技大展，積極與外國相關產業與科技研發交流，並吸引海外投資者；為鼓勵大學培育生技人才投入產業創新，國科會亦投入輔導校園相關創新創業團隊，計有超過 350 個團隊接受輔導，成立 31 家新創公司。

為實現國家「健康台灣」願景政策，以期回應社會需求，國科會投入高齡科技、新興感染病症、防疫、智慧醫療、精準醫療、再生醫學、腦科技與新世代農業等具創新及實用價值之導向研究。然研究之餘，如何將研究成果技轉、輔導業界積極利用，國科會亦責無旁貸。建請國科會從事相關生醫研究同時，加速將數位醫療科技科研成果產業化，並與經濟部等相關部會媒合投資者，促成需求方、研究者與投資方的多贏局面。爰此，請國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：林宜瑾

連署人：

153
15/15

92

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：國科會為各科學園區的上級機關，有責任將各科學園區的發展均等照顧。以 2023 年為例，南科的整體營業額為 1.58 兆、竹科為 1.4 兆、中科不到 1 兆，只剩 9300 多億，整體營業額衰退百分之 19.78。針對中科目前遇到的困境，爰請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出檢討與改善報告。

提案人：

連署人：

154

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：根據聯合國教科文組織頒布《生成式人工智慧在教育和研究中的應用指南》中指出，生成式 AI 最低使用年齡應該在 13 歲，唯部分歐洲國家覺得太低了，應該提高到 16 歲，就是為了避免危害兒童權益，包括學習接觸不適當的內容、隱私暴露等風險，但國內發展生成式 AI「TAIDE」的同時，並未對生成式 AI 之使用年齡有相關規範，僅有教育部推出「中小學校長數位學習領導指引」，裡面談及遵守適齡適性原則，在課堂上不要讓 13 歲以下學生使用一般生成式 AI，其它均無規定，制度並未完善。爰此，要求國科會應於 5 個月內訂出相關規範。

提案人：

連署人：

155

125

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：今年 8 月份，台師大發布調查，我國 60 歲以上的上網率僅 56.2%，遠低於韓國 98%，還有 8 縣市(彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣)的高齡上網率低於 5 成，顯示我國中高齡人口的數位使用能力仍有待提升，再者，未上網或網路退用的中高齡者，身心不健康、社會網路也較弱。數位落差因不同群體、不同空間(如城市或鄉村)而有不同程度的差距，更會因各群體間擁有之社會資本或文化資本之差異而加大差距，更可能造成社會階層化的差異擴大，爰要求國科會於三個月內提出改善數位落差精進報告。

提案人：

連署人：

156

126

113K05504000114

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 474 億 1,839 萬 6 千元。

於「生物、醫、農科學研究發展」項下設有「超高齡社會之精準再生醫學啟航計畫」以及「智慧醫療創新加值推動計畫」，旨在推動再生醫療基礎與臨床研究，發展新興再生醫療技術，並建立細胞治療技術評估平台。及專注於智慧醫療系統的創新開發與跨院驗證，整合資通訊科技以提升醫療效率及品質挑戰。然我國醫療量能、資源分配及服務模式均有待調整之處，資通訊科技亦將成為應對高齡化社會的重要輔助工具。根據業界及醫學界意見，臺灣應充分運用現有科技實力，結合醫療創新與產業發展，並推動相關科技產業的成長。

爰建請國科會聚焦於再生醫學技術的市場化與臨床應用，確保基礎研究成果能成功轉化為實際醫療服務。同時，在智慧醫療推動上，完善跨平台數據整合與應用，提升醫療效率與資源利用率，達成健康福址與科技產業雙贏的目標。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：張雅琳

連署人：

157

140

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國科會是台灣有關科學及技術發展的最高主管機關，除了推動國家科技發展、支援學術研究、發展科學園區、管理行政院國家科學技術發展基金等業務外，協助科研發展向下扎根也是重要的任務。國科會啟動「臺灣科普環島列車」即將邁向第 10 年，科普列車兼具推廣科學教育普及與地方合作的優點，國科會應持續研擬增加活動天數、停靠站數、列車車廂數等措施，並廣邀政府與企業單位投入，服務更多台灣民眾，啟蒙新一代的科學家。

提案人：吳沛憶

連署人：

158

166

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國科會為政府推動科學技術發展的專責機構，肩負推動全國整體科技發展、支援學術研究等任務，若欲強化發展或調整各學門研究業務方向，應先召集各學門負責人討論，盤點現有的技術資源，並以擴大參與、透明決策的方式進行，體現 2017 年聯合國教科文組織（UNESCO）〈應用於研究與教育領域的永續科學準則〉的永續發展科研精神，持續以創新的科技研發成果來帶動國家社會進步。

提案人：吳沛憶

連署人：[illegible] 陳秀寶

159

167

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

太空科技將成為下個世代的基礎設施，為確保台灣科技發展，我國政府陸續完成太空中心改制及太空發展法立法等支持工作，惟世界各國皆為太空產業發展挹注大量資源，2023 年韓國 KASA 編列 1.8 億美元預算是台灣 8 倍，為保障台灣太空發展的自主性，國科會應更積極支持太空中心計畫，並輔導相關進程，盡早達成自主發射火箭能力，推升太空產業發展、帶動台灣航太人才，為人類社會和平永續作出貢獻。

提案人：

連署人：

160

168

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

近期國科會精準運動科學研究專案計畫傳出疑似霸凌事件，除針對該個案完整調查審議，並依照學術倫理及相關規定懲處外，國科會也應正視運動科學研究計畫中的權力不對等關係，檢視現行專案計畫規範，嚴謹保障參與計畫者的自主意願。

提案人：

連署人：

161

169

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：
全球都在推動主權 AI 的發展，為捍衛台灣數位主權，避免外來技術對語言文化的侵蝕，國科會辦理「精進台灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力計畫」，持續訓練精進 TAIDE 模型，但是該計畫設定下載目標值 1 年 1 萬人次過於保守，國科會允宜研擬參照新加坡「Pair」專案，大膽將 AI 導入公務體系，在確保資安的情況下減輕公務員負擔，提升公共服務效率，同時進一步以本土數據訓練 TAIDE 能力。

提案人：吳沛憶

連署人：

162

170

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

AI 科技發展是國際趨勢，歐盟在今年通過全球首部的人工智慧法案，國科會 10 月 22 日提出「AI 基本法」草案並提報行政院審議，惟至今尚待行政院核定通過。為產出與國際接軌之 AI 管理架構，在管控人工智慧風險的同時推動 AI 產業發展，國科會允宜加速推動立法，確保台灣國家科學技術之發展法規完備。

提案人：吳沛憶

連署人：

163　171

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：　國科會

主決議：

為善用太空中心之研究能量，並將相關研究主題連結我國安全與國土空間治理之應用，爰要求國科會應於 114 年度即行與太空中心討論啟動有關空間領域意識（SDA）空間態勢感知（SSA）與海洋領域感知（MDA)等主題之研究，並視需要另行挹注必要之經費，使相關研究得以加速進行。

註：

(一)　空間領域意識（Space Domain Awareness，SDA）是指對太空環境中的物體、活動和狀態的監測、識別、分析和預測，目的是保證太空資源的安全使用和防止潛在威脅。它強調的是對太空物體（如衛星、太空碎片等）的位置、運行軌跡、功能狀態及意圖的了解。SDA 涉及以下幾個關鍵方面：

1. 監測與識別：追蹤太空中各種物體，從衛星到太空碎片，專注於監測和描述改變軌道的空間物體的意圖。
2. 分析與預測：分析和識別空間物體的特徵，以確定它們的目的、狀態和能力。這通常涉及使用遙測光學和射頻（RF）技術來收集數據。
3. 風險管理與防護：識別潛在威脅並提出防護措施，例如避免太空碰撞、減少太空碎片風險、應對太空攻擊等。

(二)　空間態勢感知（Space Situational Awareness，SSA)：專注於監測和追蹤空間物體。 SSA 涉及以下幾個關鍵面向：

1. 碰撞避免: SSA 系統追蹤空間物體的軌跡，並預測潛在的碰撞事件。
2. 衛星控制與維護: 減少因空間碰撞或潛在威脅所造成的事故風險，並提高空間活動的可靠性。
3. 國家安全與應對太空威脅：監測空間活動的動態，提供預警，並及時應對潛在威脅，確保國家太空資產的安全。　176 1/2

164 1/2

（三）　海洋領域感知（Marin time Domain Awareness，MDA）：專注於監測和分析海上活動、物體、和環境的概念，目的是提高對海上領域的瞭解和監控能力。這通常包括使用各種技術（如雷達、衛星監測、無人機和自動識別系統（AIS）數據等）來追蹤船隻、識別潛在威脅或事故，並促進海上安全和保護海洋資源。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國科會

主決議：

鑒於國科會應為我國科普政策之主管機關，查目前各部會以科學、科普之名在各自活動現場廣設攤位，招攬如能量水晶、腦波學性格判斷等顯非科學、科普相關之內容，然在該場域卻容易令參與之兒少與一般社會大眾誤認為相關內容亦維受政府機關認證之科學內容。查近年如教育部與國家科學及技術委員會共同主辦之「台灣科學節」即有相關狀況。為建立相關科普活動之內容檢視機制，並且具體提供國內各部會如欲進行「科普教育」之注意事項，請國科會於半年內邀集相關單位與民間執行科普轉譯之學者與業者，共同研商相關指引內容，並進一步規劃將相關科普推動（不侷限於科學教育）之年度交流納入國科會科普政策工作項目，前述事項請國科會於半年內提供相關規劃與辦理之書面報告。

提案人：

連署人：

165

180

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

主決議：

行政院去(113)年通過「高齡科技產業行動計畫」，橫跨 8 個部會，並投注 95 億元推動，由國科會科技辦公室主導、成立推動辦公室，來進行高齡科技產業的跨部會推動。期望建立跨部會、跨領域共同合作機制，加速發展普惠科技導入多元場域，發揮台灣的科技實力，為高齡者開創健康樂活的時代。

目前呈現的狀況是，臺灣有強大的資訊電子業，人口加速老化中，但高齡科技商機仍未見高度成長。全球高齡科技產業高度發展及競爭，又國內針對高齡者設計及開發之科技解決方案仍少，致高齡者需求多數尚未被滿足，

台灣高齡科技產業發展面臨最大的障礙就是產品定位缺乏對高齡者的理解，不符合高齡者需求，未能考慮高齡者身心狀態與使用情境脈絡，使產品對高齡者不友善。爰提案要求國科會就結合高齡者實際需求，以有效推動高齡科技產業發展，提出跨部會的改善方案，並於三個月內提交書面報告至教育及文化委員會。

提案人：吳春城

連署人：

166

188

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

主決議

案由：

根據國家發展委員會的人口推估資料，我國由高齡社會轉為超高齡社會之時間僅 7 年，其速度之快，足以體現議題之重要性。

台灣作為世界上人口老化速度最快的國家之一，高齡人口變遷的調適並非一種倡議，而是一種全球治理。在面對超高齡社會之時，應要有走在世界前端的意識，不能僅做到跟隨其他國家的步伐，而是要成為引導高齡政策的先鋒，所謂「他山之石，可以攻錯」，應加強國內外學者之合作。

國家科學及技術委員會在參加國際組織及辦理國際會議以及支援院內外各學術團體舉辦相關國內及國際會議，應要將超高齡社會對策融合壯世代之精神，並就此及早提出對策來應對超高齡社會來臨。

爰要求國家科學及技術委員會於三個月內提出「如何與國際合作因應超高齡社會對策之研究」之書面報告予立法院教育及文化委員會。

提案人：吳春城 吳春城

連署人： 林倩綺

161

189

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

主決議：

運動可當作國民文化的重要元素，國科會將以「精準運動科學研究專案計畫」既有結合運動與科技的基礎，擴大布局建構臺灣美好價值的運動文化生態系，以促進健康國民、健康文化、健康產業，達成「健康臺灣」願景。

而今(113)年 7 月國科會提報「運動科技研究推動成果」，可助攻多位國手在奧運奪牌，並宣布未來將推動台灣特色運動生態系，比如白沙屯媽祖徒步進香，在扛轎能力、信徒長距離步行方面，有無運動科技可協助之處。

讓「年輕世代」與「壯世代」一同從事各項運動，為全民運動目標之一，但現行提供壯世代的運動環境，仍有待改善。爰提案要求國科會就中高齡者從事的運動及活動，研究發展運動科技可協助之處，以提升壯世代運動風氣，並促進身心健康，並於 3 個月內提出書面報告送交教育及文化委員會。

提案人：吳春城 吳春城

連署人： 林倩綺

168

190

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：　11
歲入來源別預算表

☑歲入—☑增列　☐減列數：100 萬元

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☐凍結數：＿＿＿＿＿萬　千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿　　科目(計畫)名稱：＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 億 9,124 萬 4 千元

案由：114 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於項下編列預算 1 億 9,124 萬 4 千元。

經查，新竹科學園區管理局 111 年歲入決算數為 1 億 9816 萬 2 千元，112 年歲入決算數為 1 億 9461 萬 5 千元。然 112 年歲入預算數卻僅編列 1 億 8841 萬 9 千元，113 年度編 1 億 9103 萬 1 千元，114 年度編 1 億 9,124 萬 4 千元，明顯和決算數連續 2 年都超過 1 億 9400 萬餘元，實有差距，實有壓低歲入金額，以達成預算目標之嫌。爰增列該項預算 100 萬元。

提案人：

連署人：

169

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：各項費用彙計表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬　千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☑凍結數：28 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 2 項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：新竹科學園區管理局

用途別：業務費-大陸地區旅費　本年度預算數：28 萬元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於「新竹科學園區管理局」項下「業務費」之「大陸地區旅費」編列預算 28 萬元

因兩岸關係惡化，有關世界科學園區協會(IASP)2025 年國際年會將於大陸辦理，能否如期成行尚不可知，我方是否派人亦屬未知。

爰凍結該項預算 28 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

170

116

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：　30
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬　千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☑凍結數：100 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 2 項 1 目＿節＿　　科目(計畫)名稱：園區實驗中學教學與訓輔輔助

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：4 億 9,390 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」編列預算 4 億 9,390 萬 3 千元。

為滿足園區廠商員工子女就學需求，及強化園區生活機能，各園區管理局自 71 年起推動設立科學園區實驗中學，由各園區管理局編列預算辦理，而工作計畫「園區實驗中學教學與訓輔輔助」為辦理園區實驗中學運作發展及提升教學品質等業務所需經費。

為配合政府海外攬才政策，分別於 108 及 111 年度與教育部會銜修正「科學園區高級中等以下學校雙語部或雙語學校學生入學辦法」，修正內容包含放寬科學園區駐區單位員工之子女入學資格條件、增訂依「外國專業人才延攬及僱用法」聘僱之具科技領域特殊專長外國特定專業人才，以及「境外優秀科學技術人才子女來臺就學辦法」第 2 條所定境外優秀科學技術人才之子女，得申請就讀科學園區高級中等以下學校雙語部或雙語學校之規定，據各園區管理局提供 108 至 111 學年度各實驗中學雙語部招生情形，各實驗中學雙語部實際招生人數自 108 學年度 671 人逐年成長至 113 學年度 799 人，整體招生率介於 55.64%至 62.44%間，惟 113 年度再降至 57.98%，目前僅竹科實中維持於 7 成以上(73.02%)，但相關有提升之空間，爰請新竹科學園區管理局加強提升招生率。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000115

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：14
歲出機關別預算表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬　千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☑凍結數：100 萬元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 2 項 4 目＿節＿　　科目(計畫)名稱：園區業務推展
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 億 5,719 萬 3 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」編列預算 1 億 5,719 萬 3 千元。

主要包括龍潭園區的擴建與公共設施維護工作，用以辦理土地開發與基礎設施建設。截至 113 年，龍潭園區土地出租率已達 98%，惟僅有 4 家積體電路廠商進駐，其平均營業額僅為新竹園區同類廠商之 6 成，園區整體效益有待提升。龍潭園區作為科學園區之一部分，其地理位置與土地資源對於區域發展具有重要潛力。進一步擴建園區並引入更多積體電路廠商，不僅能增加租金收入，亦能帶動上下游產業鏈的形成，為當地創造更多經濟與就業機會。然現行擴建計畫仍面臨溝通不充分與基礎配套不足等挑戰。

爰建請新竹科學園區管理局加強與相關部會及地方政府的協調溝通，明確規劃龍潭園區擴建範圍及目標，並將基礎設施建設與廠商需求同步考量。同時，應透過多元推廣方式吸引國內外高科技企業進駐，增強園區競爭力，以助於提升園區整體效益，進一步促進區域經濟發展。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

1/1

172

141

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1,000 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 2 項 4 目 1 節　　科目(計畫)名稱：綜合企劃

用途別：　　本年度預算數：1 億 1,212 萬元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 1 節「綜合企劃」編列預算 1 億 1,212 萬元。

經查，新竹科學園區所轄可供出租土地廠房 615.7 公頃，已出租 560.38 公頃，出租率達 91.18%，因近年 AI 熱潮帶動半導體供應鏈蓬勃展，各園區皆呈現飽和狀態，但根據 110 至 113 年度竹科園區核准投資卻仍未營運廠商卻暴增，自 110 年起從 15 家上升至 113 年 40 家(增幅 166.67%)，投資金額自 51.37 億元上升 178.6 億元(增幅 247.67%)，導致寸土寸金的科學園區土地廠房閒置而未充分有效利用，實應檢討並積極關注廠商發展動態，建立廠商汰弱留強輔導機制，以輔導廠商加速進駐園區營運投產，有效利用園區土地。爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：37-39
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：100 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 2 項 4 目 2 節　　科目(計畫)名稱：投資推廣

用途別：　　本年度預算數：1,512 萬　元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 2 節「投資推廣」編列預算 1,512 萬元。

經查，新竹科學園區所轄可供出租土地廠房 615.7 公頃，已出租 560.38 公頃，總計出租率達 91.18%，惟其中衛星園區卻有低於 7 成者，銅鑼園區可供出租土地廠房 95.2 公頃，已出租 63.43 公頃，出租率 66.6%；宜蘭園區可供出租土地廠房 33.82 公頃，已出租 13.09 公頃，出租率 38.7%，應積極加強招商作業，以提升土地使用效益。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

174

28

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：　40-42
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬　千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☑凍結數：100 萬元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 2 項 4 目 3 節＿　　科目(計畫)名稱：社會行政
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1,462 萬 7 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 3 節「社會行政」編列預算 1,462 萬 7 千元。

據媒體報導，新竹科學園區一名男性工程師，7 月份驚傳墜樓死亡。竹科發生重大死亡職災，心理健康措施並未妥善落實，應加強落實科學園區勞工健康權益保障，相關關懷措施應積極強化。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

175

1/1

121

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱:國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局
歲計別：歲出
科目(工作計畫)名稱：營建行政（第二十二款第二項第四目第五節）
預算書頁次：16
本年度預算：680 萬元
建議：凍結 100 萬

案由：國科會竹科管理局於 114 年總預算案中「營建行政」編列計 680 萬元，用以辦理園區開發及營運管理、公共設施開發及維護等營建管理等事項。

惟龍潭園區積體電路廠商年平均營業額僅約在 35.6 億元至 48.91 億元之間浮動，凸顯龍潭園區積體電路廠商營運量能有待提升，且龍潭園區出租率達 98%，但積體電路廠商平均營運量能僅達新竹園區廠商近 6 成，顯因土地使用達飽和狀態，廠商無法進一步擴大營運，應盡速加強辦理園區擴建。

爰提案凍結「營建行政」預算 100 萬，俟國科會竹科管理局於 6 個月內，向本院教育文化委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

176

176

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：新竹科學園區管理局　　**預算書頁次：**45 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：500 千元

第 22 **款** 2 **項** 4 **目** 5 **節**-04 - 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫

科目(計畫)名稱：營建行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：**6,800 千元

案由：

國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局 114 年度預算案第 4 目「園區業務推展」第 5 節「營建行政」項下編列 6,800 千元，較上年度增加 5,061 千元。比較新竹園區之 161 家積體電路廠商，年平均營業額由 108 年度 47.64 億元成長至 112 年度之 60.89 億元，惟同時期龍潭園區之 4 家積體電路廠商，年平均營業額卻僅約在 35.6 億元至 48.91 億元之間浮動，鑒於龍潭園區積體電路廠商平均營運量能僅達新竹園區廠商近 6 成，顯示龍潭園區積體電路廠商營運量能有待提升，爰提案本項預算凍結 500 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

177

105

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱:國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局
歲計別：歲出
科目(工作計畫)名稱：地政及規劃（第二十二款第二項第四目第六節）
預算書頁次：16
本年度預算：606 萬 8 千元
建議：凍結 100 萬

案由：國科會竹科管理局於 114 年總預算案中「地政及規劃」編列計 680 萬元，用以辦理園區開發及營運管理、公共設施開發及維護等營建管理等事項。

惟龍潭園區積體電路廠商年平均營業額僅約在 35.6 億元至 48.91 億元之間浮動，凸顯龍潭園區積體電路廠商營運量能有待提升，且龍潭園區出租率達 98%，但積體電路廠商平均營運量能僅達新竹園區廠商近 6 成，顯因土地使用達飽和狀態，廠商無法進一步擴大營運，應盡速加強辦理園區擴建。

爰提案凍結「地政及規劃」預算 100 萬，俟國科會竹科管理局於 6 個月內，向本院教育文化委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

178

177

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局
預算書頁次：46 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔■〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿萬＿千元　　〔v〕**凍結數：**5%

第 22 **款** 2 **項** 4 **目** 6 **節**　　**科目(計畫)名稱：**地政及規劃
用途別：＿＿＿＿＿＿
本年度預算數：6,068 千元

案由：

新竹科學園區管理局 114 年度預算案於「地政及規劃」計畫編列 606 萬 8 千元，用以辦理園區開發及營運管理、都市計畫土地使用規劃業務等事項。

原龍潭園區 108 至 112 年度之平均年營業額，介於 35.6 至 48.91 億元，而新竹園區積體電路廠商年平均營業額由 108 年度 47.64 億元成長至 112 年度之 60.89 億元，凸顯龍潭園區積體電路廠商營運量能有待提升；爰凍結國科會新竹科學園區管理局「地政及規劃」預算 5%，俟國科會於三個月內，提出有效辦理園區擴建與地方溝通事宜、加強與地方政府合作、帶動區域經濟發展之書面報告，並送交至立法院教育及文化委員會後，始得動支。

提案人：吳春城

連署人：

179

185

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：　9
歲入來源別預算表

☑歲入—☑增列　☐減列數：100 萬元

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☐凍結數：＿＿＿＿萬　千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿　　科目(計畫)名稱：＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1,238 萬 3 千元

案由：114 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於項下編列預算 1,238 萬 3 千元。

經查，中部科學園區管理局 111 年歲入決算數為 1575 萬 1 千元，112 年歲入決算數為 1587 萬元。然 112 年歲入預算數卻編列 726 萬 1 千元，113 年編列 767 萬 5 千元。然 114 年又僅編 879 萬 4 千元，明顯和決算數連續 2 年都超過 1500 萬餘元，顯有差距，實有壓低歲入金額，以達成預算目標之嫌。爰增列該項預算 100 萬元。

提案人：

連署人：

180

29

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局 預算書頁次：各項費用彙計表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元 ☑凍結數：22 萬 8 千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 3 項＿目＿節＿＿＿＿＿＿ 科目(計畫)名稱：中部科學園區管理局

用途別：業務費-大陸地區旅費 本年度預算數：22 萬 8 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於「中部科學園區管理局」項下「業務費」之「大陸地區旅費」編列預算 22 萬 8 千元

因兩岸關係惡化，有關世界科學園區協會(IASP)2025 年國際年會將於大陸辦理，能否如期成行尚不可知，我方是否派人亦屬未知。

爰凍結該項預算 22 萬 8 千元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

181

117

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：　28
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：100 萬元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 3 項 1 目＿節＿　科目(計畫)名稱：園區實驗中學教學與訓輔輔助

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 億 7,501 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」編列預算 1 億 7,501 萬 2 千元。

為滿足園區廠商員工子女就學需求，及強化園區生活機能，各園區管理局自 71 年起推動設立科學園區實驗中學，由各園區管理局編列預算辦理，而工作計畫「園區實驗中學教學與訓輔輔助」為辦理園區實驗中學運作發展及提升教學品質等業務所需經費。

為配合政府海外攬才政策，分別於 108 及 111 年度與教育部會銜修正「科學園區高級中等以下學校雙語部或雙語學校學生入學辦法」，修正內容包含放寬科學園區駐區單位員工之子女入學資格條件、增訂依「外國專業人才延攬及僱用法」聘僱之具科技領域特殊專長外國特定專業人才，以及「境外優秀科學技術人才子女來臺就學辦法」第 2 條所定境外優秀科學技術人才之子女，得申請就讀科學園區高級中等以下學校雙語部或雙語學校之規定，據各園區管理局提供 108 至 111 學年度各實驗中學雙語部招生情形，各實驗中學雙語部實際招生人數自 108 學年度 671 人逐年成長至 113 學年度 799 人，整體招生率介於 55.64%至 62.44%間，中科實中招生率約 5 成(50.37%)，未達 7 成，爰請中部科學園區管理局加強提升招生率。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

182

123

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

113K05504000116

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：14
歲出機關別預算表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：500 萬元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 3 項 4 目＿節＿　　科目(計畫)名稱：園區業務推展
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 億 1,137 萬 2 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：
114 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」編列預算 1 億 1,137 萬 2 千元。

涵蓋台中園區擴建二期計畫等重點項目，目標旨於滿足半導體產業擴張需求，並促進園區的整體產業發展。該擴建計畫包括土地取得及相關基礎設施建設，預計開發完成後可創造年產值 4,857 億元，並提供 4,500 個就業機會，對於中部地區的科技產業發展具關鍵意義。

然計畫仍面臨用地取得延遲等挑戰，恐影響園區開發進程及產業進駐。根據相關媒體報導，台中園區擴建二期計畫土地徵收價格，遭部分土地所有權人要求協商並提供合理補償。

爰建請中部科學園區管理局積極加強與地方政府、土地所有權人及相關單位之溝通協調，透過公開透明的協商機制，取得各方共識，並加速推動土地取得進度。同時，應預先規劃後續之施工計畫及招商策略，以確保園區擴建計畫能如期完成，充分發揮促進區域經濟發展之效益。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

183

142

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：10 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 3 項 4 目 1 節　　科目(計畫)名稱：企劃行政

用途別：　　本年度預算數：133 萬 4 千　元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 1 節「企劃行政」編列預算 133 萬 4 千元。

經查，臺中科學園區擴建 2 期籌設計畫原規劃於 112 年 1 月完成用地取得作業，但因都市計畫變更於 112 年 12 月始經內政部審議通過，協議價購或徵收程序將延後至 113 年度辦理，用地取得進度落後，影響園區開發進度。應積極檢討落實計畫執行及進度控管，與各相關部會及地方政府合作，縝密規劃籌設及擴建計畫所需經費及期程，以達成園區設置效益及如期供給產業用地，協助產業發展。爰凍結該項預算 10 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

184

32

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬　千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☑凍結數：500 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 3 項 4 目 2 節＿＿　科目(計畫)名稱：投資推廣＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：5,966 萬 5 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 2 節「投資推廣」編列預算 5,966 萬 5 千元。

經查，中部科學園區所轄可供出租土地廠房 591.02 公頃，已出租 501.30 公頃，總計出租率達 84.82%，惟其中衛星園區卻有低於 6 成者，二林園區可供出租土地廠房 163.79 公頃，已出租 83.59 公頃，出租率 51%；中興園區可供出租土地廠房 17.98 公頃，已出租 9.19 公頃，出租率 51.1%，實有待加強招商作業，以提升土地使用效益。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

185

31

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：50 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 3 項 4 目 3 節＿　科目(計畫)名稱：環安行政＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：763 萬 2 千＿＿元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 3 節「環安行政」編列預算 763 萬 2 千元。

經查，辦理廠商固定汙染源許可、水汙染防治、排放許可、汙染總量管制及事業汙染防制設施輔導查核等工作，然為達成西元 2050 年溫室氣體淨零排放之長期減量目標，我國碳費徵收制度自 114 年起實施，以 111 年度中部科學園區企業溫室氣體排放量為例，年度溫室氣體排放量達碳費起徵門檻 2.5 萬公噸 CO2e 之廠商共 18 家，總排放量為 667 萬 8,843 公噸 CO2e，若以平均每家排放量達 37.1 萬公噸 CO2e 為各園區之冠，中部科學園區應積極輔導園區廠商辦理溫室氣體自主減量計畫，除了降低碳費制度實施之衝擊，更能提升溫室氣體減量成效。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中部科學園區管理局　　**預算書頁次：**40 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第 22 **款** 3 **項** 4 **目** 4 **節**-0_ - ＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：工商行政
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：**29,453 千元

案由：

國家科學及技術委員會中部科學園區管理局 114 年度預算案第 4 目「園區業務推展」第 4 節「工商行政」項下編列 29,453 千元，為辦理園區事業工商登記營運調查、管理費收取與審查及催收、資訊系統管理維護等業務所需經費。為確保園區管理費收取之正確性，園區管理局每年定期抽核園區事業所送交「營業人銷售額與稅額申報書」等資料，函請主管稽徵機關協助確認銷售額資料，若有銷售額差異（含溢、漏繳）且須補繳管理費之情事者，再請廠商補正。近年為強化管理費收取作業，自 110 年度起將抽核比率由 10%提高至 15%，卻仍維持人工查核之作法，既耗時又無法提高效益。考量目前已進入 AI 科技時代，應積極將 AI 技術引進公部門，以優化政府機關對人民之服務，並提升行政效能。國科會投入大量資源發展 AI 人工智慧相關技術研究，惟掌管全國先進半導體及資通訊產等電子產業發展之園區管理局，仍以人工方式處理行政事務，應研議精進查核方式，以節省人力及增加效益，爰提案本項預算凍結 5,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

187

連署人：

106

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：歲入來源別預算表

☑歲入—☑增列　☐減列數：500 萬元

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☐凍結數：＿＿＿＿萬　千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿　科目(計畫)名稱：＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1,238 萬 3 千元

案由：114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於項下編列預算 1,238 萬 3 千元。

經查，南部科學園區管理局 111 年歲入決算數為 3262 萬 9 千元，112 年歲入決算數為 2115 萬 2 千元。然 112 年歲入預算數卻編列 985 萬元，113 年編列 1132 萬 2 千元。然 114 年又僅編 1238 萬 3 千元，明顯和決算數連續 2 年都超過 2100 萬餘元，顯有差距，實有壓低歲入金額，以達成預算目標之嫌。爰增列該項預算 500 萬元。

提案人：

連署人：

180

33

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局 預算書頁次：
各項費用彙計表

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元 ☑凍結數：10 萬 7 千元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 4 項＿目＿節＿＿＿＿＿＿ 科目(計畫)名稱：南部科學園區管理局

用途別：業務費-大陸地區旅費 本年度預算數：10 萬 7 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於「南部科學園區管理局」項下「業務費」之「大陸地區旅費」編列預算 10 萬 7 千元

因兩岸關係惡化，有關世界科學園區協會(IASP)2025 年國際年會將於大陸辦理，能否如期成行尚不可知，我方是否派人亦屬未知。

爰凍結該項預算 10 萬 7 千元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

189

1/1

118

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：南部科學園區管理局　　**預算書頁次：**27 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第 22 **款** 4 **項** 1 **目**_**節**-0_ - ＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：園區實驗中學教學與訓輔輔助

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：518,754 千元**

案由：

國家科學及技術委員會南部科學園區管理局 114 年度預算案第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」項下編列 518,754 千元，為辦理園區實驗中學運作發展及提升教學品質等業務所需經費。園區管理局自 71 年起推動設立科學園區實驗中學，由各園區管理局編列預算辦理，並於 107 年依科學園區設置管理條例第 10 條規定，將各學校運作經費納入科學園區基金。為提供園區駐區單位應聘回國之本國籍員工、派赴至國外工作人員、未具我國國籍外籍員工，以及部分非園區駐區單位等員工之子女就學需求，各實驗中學均設有雙語部。惟據調查，111 年度修正入學辦法放寬資格後， 113 年度南科實中雙語部招生率則再度下降，低於 5 成(46.33%)。考量 AI 時代來臨，多國語言間的溝通可利用 AI 工具輕易完成，園區管理局應審慎思考實驗中學雙語部存在之必要性，並研謀提升教育資源運用之效益，爰提案本項預算凍結 5,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

190

107

113K05504000117

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：12
歲出機關別預算表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元
☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：300 萬元
　　分之　(或　%)

第 22 款 4 項 1 目　節　　科目(計畫)名稱：園區實驗中學教學與訓輔輔助

用途別：　　本年度預算數：5 億 1,875 萬 4 千元

解凍條件：3 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」編列預算 5 億 1,875 萬 4 千元。主要用於支援園區內實驗中學之日常運作、教學品質提升及相關輔助措施。

111 學年度起，園區實驗中學雙語部入學資格有所放寬，然 113 學年度招生率再度下滑至 46.33%，顯示教育資源運用的成效有待提升。此外，園區中學現有雙語部班級數與學生人數的比例，亦顯示招生數據尚未達到預期。113 學年度各園區實驗中學雙語部學生比例仍偏低，招生率部份，南科實中 46.33%、嘉科實中 6%、屏科實中 8%。

爰建請南科管理局強化招生宣導力度，並加強與地方教育機構及社區的合作，探索更多元的招生策略。同時，應研議擴增生源的具體措施，例如調整招生條件以吸引更多優秀生源，並擴大目標招生族群範圍，以充分發揮園區教育資源效能，提升園區整體教育環境的競爭力。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

191

143

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：　27
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：100 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 4 項 1 目＿節＿　科目(計畫)名稱：園區實驗中學教學與訓輔輔助

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：5 億 1,875 萬 4 千元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」編列預算 5 億 1,875 萬 4 千元。

為滿足園區廠商員工子女就學需求，及強化園區生活機能，各園區管理局自 71 年起推動設立科學園區實驗中學，由各園區管理局編列預算辦理，而工作計畫「園區實驗中學教學與訓輔輔助」為辦理園區實驗中學運作發展及提升教學品質等業務所需經費。

為配合政府海外攬才政策，分別於 108 及 111 年度與教育部會銜修正「科學園區高級中等以下學校雙語部或雙語學校學生入學辦法」，修正內容包含放寬科學園區駐區單位員工之子女入學資格條件、增訂依「外國專業人才延攬及僱用法」聘僱之具科技領域特殊專長外國特定專業人才，以及「境外優秀科學技術人才子女來臺就學辦法」第 2 條所定境外優秀科學技術人才之子女，得申請就讀科學園區高級中等以下學校雙語部或雙語學校之規定，據各園區管理局提供 108 至 111 學年度各實驗中學雙語部招生情形，各實驗中學雙語部實際招生人數自 108 學年度 671 人逐年成長至 113 學年度 799 人，整體招生率介於 55.64%至 62.44%間，惟 113 年度再降至 57.98%，南科實中則低於 5 成(46.33%)，嘉科及屏科實中因首次招生，全校僅 3 至 4 位雙語生。允宜強化招生宣導及研謀擴增生源，俾提升教育資源運用，爰請南部科學園區管理局加強提升招生率。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：500 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 22 款 4 項 4 目 1 節＿　科目(計畫)名稱：綜合企劃

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：5,896 萬 2 千元

解凍條件：提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 1 節「綜合企劃」編列預算 5,896 萬 2 千元。

經查，南部科學園區所轄可供出租土地廠房 856.36 公頃，已出租 840.7 公頃，出租率達 98.17%，因近年 AI 熱潮帶動半導體供應鏈蓬勃展，各園區皆呈現飽和狀態，但根據 110 至 113 年度南科園區核准投資卻仍未營運廠商卻暴增，自 110 年起從 8 家上升至 113 年 47 家(增幅 487.5%)，投資金額自 183.1 億元上升 1,105.6 億元(增幅 503.82%)，導致寸土寸金的科學園區土地廠房閒置而未充分有效利用，實應檢討並積極關注廠商發展動態，建立廠商汰弱留強輔導機制，以輔導廠商加速進駐園區營運投產，有效利用園區土地。爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於一個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：　38-39
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：100 萬元

　　分之　(或　%)

第 22 款 4 項 4 目 4 節　　科目(計畫)名稱：工商行政

用途別：　　本年度預算數：362 萬 5 千　元

解凍條件：3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支

案由：

114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 4 節「工商行政」編列預算 362 萬 5 千元。

欲辦理園區事業工商登記營運調查、管理費收取與審查及催收、資訊系統管理維護等業務所需經費。經查：

科學園區事業、金融機構及其他機構依規定需繳納管理費，為確保園區管理費收取之正確性，園區管理局每年定期抽核園區事業所送交「營業人銷售額與稅額申報書」等資料，函請主管稽徵機關協助確認銷售額資料，若有銷售額差異（含溢、漏繳）且須補繳管理費之情事者，再請廠商補正。近年為強化管理費收取作業，自 110 年度起將抽核比率由 10%提高至 15%，依 108 至 112 年度銷售額抽核及查驗結果，竹科及中科不正確比率概呈減少趨勢，竹科由 108 年度 18%降至 2.33%，中科由 35.71%降至 8.33%，惟南科卻由 12.5%增至 41.94%，亦致 112 年度查驗不正確比率增至 12.06%。

現已進入 AI 科技時代，應積極將 AI 技術引進公部門，優化政府機關對人民之服務提升行政效能，國科會投入大量資源發展 AI 人工智慧相關技術研究，促使產業 AI 化及 AI 產業化之際，惟掌管全國先進半導體及資通訊產等電子產業發展之園區管理局，仍以人工方式處理行政事務，允宜研議精進措施。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：南部科學園區管理局

主決議

案由：

有鑑於南科管理局持續推動人才培訓暨產學合作計畫，並於今年與台南市政府合作，辦理「2024 南科追夢・北青『南漂』二部曲」活動，邀請南科優質企業北上徵才，鼓勵北部青年南下追逐夢想。然高雄有路竹、橋頭、楠梓等三個科學園區，不僅廠商有相關科研人才之需求，市內亦同時具備多所大學、科大及技術型高中之人才庫，可於當地就近徵才。為鼓勵青年回鄉就業，並協助南部青年了解當地科學園區之產業發展，爰建請南科管理局每年積極規劃至高雄辦理相關人才培育及徵才活動，並於一個月內向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

195

48

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：南部科學園區管理局

主決議

案由：

有鑑於「高雄科學實驗中學」將於橋頭新市鎮籌設成立，總班級數 61 班、招收 1819 名學生，預計於 2028 年全面開校辦學，並於 2025 年 8 月提早招生。然經查近年南科管理局於「園區實驗中學教學與訓輔輔助」計畫，補助南科實中皆達七成以上。為避免影響高科實中辦學，南科管理局允宜審酌高科實中未來辦學所需，明確規劃相關預算支出；此外，目前各實中雙語班招生率皆不如預期，其中又以中科及南科最差，僅五成上下。爰要求南科管理局及國科會應儘速釐清招生率過低之實際原因，並提出加強招生成效之具體措施，以做為未來高科實中招生之參考，並於一個月內向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

196

47

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局

主決議

案由：114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」編列預算 5 億 1,875 萬 4 千元。

南科管理局於「建構南臺灣科技廊帶-擴建高雄第三園區(楠梓園區)發展先導計畫」中納入規劃設置高科實中，並配合雙語政策接軌國際設置雙語部，吸引國際與國內高科技人才就業及滿足其子女教育需求。高科實中校舍用地產權分別為內政部營建署及高雄市政府教育局，面積共約 6.42 公頃，其中內政部營建署依新市鎮開發條例規定，無償登記為高雄市政府市有，再由高雄市政府無償提供南科管理局，併原教育局文中小用地籌設高科實中；預計於 114 年 11 月校舍工程開工、117 年 4 月校舍工程竣工、117 年 8 月正式啟用。該校預計開辦普通部 49 班、雙語班 12 班，計 61 班、招收 1,819 名學生。而各年級學部招生班級數視園區廠商進駐、員工成長、學生需求、校舍工程進度、向地方政府借用校舍等情形彈性調整，預計 114 學年度辦理國小及國中普通部新生入學，117 學年度高中及幼兒園新生入學，雙語部則視園區員工成長情形及符合「科學園區高級中學以下學校雙語部或雙語學校學生入學辦法」規定之學生需求情形，彈性辦理開班及招生。有鑒於各科學園區實驗中學合計決算數自 109 至 112 年度，營運多為短絀，且短絀金額呈增加趨勢，分別為 109 年短絀 1,200 萬 8 千元、110 年短絀 9,818 萬 6 千元、111 年短絀 2 億 5,371 萬 4 千元及 112 年短絀 1 億 8,609 萬 9 千元，南部科學園區正進行高科實中之規畫興建，應加強財務規劃及收支控管，以達收支平衡目標，爰要求一個月內提出書面報告。

提案人：

連署人：

24

197

34

2.

114 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

行政院國家科學技術發展基金：

基金來源　原列 495 億 1,388 萬元				
序號	提案委員	科目及業務項目	原列數	減(增)列數
1	葛如鈞等	財產收入-權利金收入	10 億 1,017 萬 9 千元	增列 5,000 萬元
2	陳秀寶等	同　上	10 億 1,017 萬 9 千元	增列 1,500 萬元
基金用途　原列 495 億 1,388 萬元				
一、推動整體科技發展計畫　原列 416 億 1,908 萬 7 千元				
3	柯志恩等	推動整體科技發展計畫	416 億 1,908 萬 7 千元	凍結 500 萬元
4	柯志恩等	推動整體科技發展計畫	416 億 1,908 萬 7 千元	凍結 500 萬元
5	葛如鈞等	(一)自然科學研究發展—1.自然科學研究	50 億 1,191 萬 8 千元	凍結 1,000 萬元
6	柯志恩等	(一)自然科學研究發展—2.自然科學策略專案研究-(1)會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費－捐助、補助與獎助-6.臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究	1 億 6,353 萬元	凍結 500 萬元
7	羅廷瑋等	(三)生物醫農科學研究發展	78 億 0,688 萬 3 千元	減列 1,000 萬元 凍結 5,000 萬元
8	吳春城等	(四)人文及社會科學研究發展-2.人文及社會科學策略專案研究-(1)會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流	1 億 0,233 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元

1

		活動費-捐助、補助與獎助-2.以包容為導向之科技計畫		
9	羅廷瑋等	(五)國際科技合作	10 億 8,276 萬 3 千元	凍結 1,000 萬元
10	洪孟楷等	(七)培育優秀學者研究計畫	17 億 9,995 萬 2 千元	凍結 5%
11	葛如鈞等	同　上	17 億 9,995 萬 2 千元	凍結 2,000 萬元
12	柯志恩等	同　上	17 億 9,995 萬 2 千元	凍結 500 萬元
13	羅廷瑋等	(九)鼓勵技專校院從事實務型研究計畫	1 億 3,000 萬元	凍結 2,000 萬元
14	柯志恩等	(十)智慧創新研究中心推升計畫-2.會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助	10 億 4,531 萬 8 千元	凍結 500 萬元
15	葛如鈞等	(十二)產學合作研究發展	26 億 1,532 萬 7 千元	凍結 2,000 萬元
16	柯志恩等	同　上	26 億 1,532 萬 7 千元	凍結 500 萬元
17	陳培瑜等	(十三)創新及應用科技-2.科技計畫之評審與管考	3,813 萬 7 千元	凍結 386 萬 4 千元
18	羅廷瑋等	(十六)統籌國家科技發展	5 億 2,575 萬 5 千元	減列 2,000 萬元 凍結 4,000 萬元
19	葛如鈞等	同　上	5 億 2,575 萬 5 千元	凍結 5,000 萬元
二、培育、延攬及獎助科技人才計畫　原列 57 億 1,670 萬 8 千元				
20	葉元之等	培育、延攬及獎助科技人才計畫-(一)補助延攬科技人才	29 億 0,201 萬 7 千元	減列 100 萬元 凍結 1 億元

2

21	葛如鈞等	同　上	29 億 0,201 萬 7 千元	凍結 2,000 萬元
22	陳培瑜等	培育、延攬及獎助科技人才計畫-(六)科學傳播與推廣	2 億 6,707 萬 4 千元	凍結 100 萬元
主決議：				
23	郭昱晴等			
24	洪孟楷等			

3

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　　**預算書頁次：**51 頁

〔✓〕**歲入**—〔✓〕增列〔 〕減列數：50,000 千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔 〕**凍結數**：＿＿＿＿千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：權利金收入

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：**1,010,179 千元

案由：

行政院國家科學技術發展基金 114 年度預算案「權利金收入」編列 1,010,179 千元，惟依科發基金決算書所示，科發基金所持股票為各部會將研發成果以股權方式繳入者，由 103 年底 6,775 千股增加至 112 年底 10 萬 3,550 股，期末餘額亦自 103 年底 3,178 萬 9 千元增加至 112 年底 17 億 6,046 萬 6 千元。截至 113 年 7 月底，科發基金持有且存放於中央銀行國庫局之股權計 113 家，其中上櫃公司 2 家、興櫃公司 4 家、未公開發行公司 100 家、外國公司 3 家及解散 4 家，公司發行狀態近 9 成為未公開發行，應掌握所持股權公司之營運狀況，強化股權管理，以適時獲取投資利益，爰提案本項預算增列 50,000 千元。

提案人：

連署人：

1　9

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　**預算書頁次：**51 **頁**

〔∨〕**歲入**—〔∨〕**增列數**：1,500 萬元

科目(計畫)名稱：財產收入
用途別：權利金收入

本年度預算數：10 億 1,017 萬 9 千元

案由：

經經查 114 年度「財產收入」之「權利金收入」編列 10 億 1,017 萬 9 千元，與 113 年度編列之預算數相同。惟 112 年度權利金收入決算數為 10 億 4,362 萬 5 千元，較 114 年度預算數多了 3,344 萬 6 千元，顯見各部會研發成果投入實際應用之成效頗佳，且可超過預計辦理之目標。國科會允宜持續盤點整合各部會之研發成果，並積極推廣應用，以增進基金收益，維持基金收支平衡。爰此，增列此預算 1,500 萬元，以維持科發基金收支平衡，並敦促科發基金核實編列。

提案人： 陳秀寶

連署人：

2　　8

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：＿＿＿

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☑凍結數：500 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 款 項 目 節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：416 億 1908 萬 7 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫」編列 416 億 1908 萬 7 千元，其中辦理「建構氣候變遷調適科研生態圈-前瞻氣候科學、跨部門風險評估與跨領域調適科研計畫」、「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」、「前瞻智慧互動顯示科技研發專案計畫」及「推動疾病導向之生醫資料基盤優化與科技應用計畫」等新興計畫，共計 33 億 1276 萬 2 千元。

二、經查四項計畫辦理期程為 114 至 117 年度，皆未明列詳細資訊，諸如跨年度計畫經費總額、執行期間、後續年度預算分配額等資訊。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

3　　2

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：109

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　　分之　(或　%)

第 款 項 目 節　　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：　　本年度預算數：416 億 1908 萬 7 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫」編列 416 億 1908 萬 7 千元，其中 369 億 987 萬 2 千元用來補助國內大專校院及國科會認可的學術研究機構進行學術研究。

二、經查目前專題研究計畫研究成果報告公開，以公開完整報告為原則，但產學合作計畫卻僅公開精簡報告。據了解，產學合作研究計畫自 109 至 112 年度繳交研究成果報告計 2,564 件，其中自願公開完整報告者共計 743 件，僅占應繳交研究報告件數之 28.98%。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　　**預算書頁次：**58 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 22 **款** 4 **項** 1 **目**_**節**-0_ - ＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫
用途別：自然科學研究發展-自然科學研究　**本年度預算數：**5,011,918 **千元**

案由：

行政院國家科學技術發展基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「自然科學研究發展-自然科學研究」編列 5,011,918 千元，當中包含新增辦理「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」。惟該計畫推動 4 項細部計畫，包含基於數位孿生及多元遙測技術之空間規劃應用策略研究、土地利用資訊與都市微氣候變遷之整合研究、跨領域地球科學與永續海洋國土先導科技研究、整合災防科學與空間規劃策略前導研究等，並透過與內政部簽署合作備忘錄，直接取得經由該部蒐集各中央主管機關之 188 項國土圖資；鑒於該計畫除蒐集大量國土資料外，亦有執行時取得之監測數據，應針對資料儲存及使用之資安問題預擬因應措施，對於蒐集獲得之國土資料，應加強存取管理及資料備援，若涉及機敏資料之傳輸，應有加密或相關限制之保護措施，以確保資料安全無虞，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

10

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：63

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　分之　(或　%)

第 款 項 目 節 自然科學研究發展-自然科學研究

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究

本年度預算數：1 億 6,353 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-培育優秀學者研究計畫-自然科學研究發展-自然科學研究」項下辦理「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」編列 1 億 6,353 萬元，用來推動建立前瞻科技平台，透過跨部會協力，進行災防科學和空間規劃策略的整合與研析。

二、有鑑於相關研究涉及國發會、內政部、交通部、環境部、經濟部、海委會及農業部等機關協作，然目前未見國科會建立有效之跨部會協調機制。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

6

4

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術發展基金　預算書頁次：70-72

□歲入—□增列 □減列數：＿＿萬 千元

☑歲出—☑減列數：1,000 萬 千元 ☑凍結數：5,000 萬 千元

＿分之＿(或＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿ 科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：生物醫農科學研究發展 本年度預算數：78億 688萬3千元

案由：科發基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「生物醫農科學研究發展」編列 78 億 688 萬 3 千元，經查：

一、 中醫藥振興計畫(111 年-115 年)裡，在未來展望中提及，近幾十年來，人工智慧(AI)在中醫學領域之基礎應用研究已匯集部成果，包括 AI+診療、AI+醫學影像、AI+藥物研究及 AI+健康管理，在傳統中醫四診「望聞問切」理論之下，逐步結合人工智慧醫學影像、電腦診斷系統，發展舌診儀、聞診儀及脈診儀，建立更精確及標準化數位診斷依據，以作為推動中醫精準醫療之基石。

二、 唯國科會針對 AI+診療、AI+醫學影像、AI+藥物研究及 AI+健康管理，目前辦理狀況均無後續作為，再者，台灣市售中藥材大部分仰賴進口，品質常因來源不同而有極大的差異，國科會就導入數位科技協助中藥材的品質管理、開發 DNA 方法來作為藥材鑑別技術，也未有後續作為。

爰該項預算減列 1,000 萬元並凍結 5,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

中華民國 114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　**預算書頁次：** 79 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數：**10,000 千元

第＿＿**款**＿＿**項**＿＿**目**＿＿**節**　　**科目(計畫)名稱：**推動整體科技發展計畫

途別： 人文及社會科學策略專案研究-以包容為導向之科技計畫

本年度預算數：102,337 千元

案由：

國家科學及技術委員會「以包容為導向之科技計畫」，為回應行政院第 11 次「全國科學技術會議」，提出以包容為核心價值，回應不同世代、族群與領域需求，國科會推動「以包容為導向之科技計畫」，期透過跨部會合作、公私協力、公民參與等多元方式與角度，對我國當前的社會需求提出多元解決方案，以落實「臺灣 2030 科技願景」。

該計畫藉由科技引入，解決場域所遇到的社會排除，培力公民團體運用數位資料能力，縮減數位落差。但從財團法人台灣網路資訊中心發布的報告來看，年齡落差相較區域的數位落差更加嚴重。可見世代數位落差之嚴重性，應將其列入社會包容關注之議題。

爰凍結該項目 10,000 千元，俟國家科學及技術委員會於三個月內就上述事由提出具體改善計畫，並送交至立法院教育及文化委員會後，始得動支。

提案人：吳春城

連署人：

TAIWAN PEOPLE'S PARTY

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　預算書頁次：　80-81

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：1,000 萬＿千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：國際科技合作　本年度預算數：10億8,276萬3千元

案由：科發基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「國際科技合作」編列 10 億 8,276 萬 3 千元，經查：

一、 國際科技合作項目，其中欲邀請國際重要學術獎項得主、院士級之國際知名學者、大學或學術機構之海外專家學者等來台訪問，進行演講、指導科學技術或諮議科技政策等活動，以及邀請全球具指標性及影響力之科技領袖人物訪台，請說明詳細欲邀請的對象。

爰該項預算凍結 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

9

1/1

15

114 年度中央政府總預算案(教育文化委員會)提案表

單位名稱：

行政院國家科學技術發展基金

預算書頁次：82 頁

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫-培育優秀學者研究計畫
本年度預算數：1,799,952 千元
減列數：　　/　　凍結數：5%

案由：

經查該計畫係透過長期研究資源挹注並鼓勵具潛力之年輕學者突破科學既定思維，促使於研究職涯初期專注於新興議題、跨領域研究或接軌國際科研等研究方向，提升科學技術研發能量及培育下世代科研人才。

該方案包含 3 類計畫，相關執行率維持近 8 成，惟目前僅設定新秀學者及國際年輕傑出學者之培育人數，允宜設定後續產出效益目標並追蹤年輕學者長期就業動態，俾達成培育具前瞻創新研究能力之跨世代研發人才之目標。

爰凍結該項預算 5%，俟文化發展基金管理會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 洪孟楷

連署人：

10　　23

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　　**預算書頁次：**82 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫
用途別：培育優秀學者研究計畫　　**本年度預算數：1,799,952 千元**

案由：

行政院國家科學技術發展基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「培育優秀學者研究計畫」編列 1,799,952 千元，辦理「2030 跨世代年輕學者方案」。惟該方案之預算執行率自 110 年度 102.64%降至 112 年度 79.11%，預算之執行雖隨優秀年輕學者補助件數逐年遞減而下滑；且該方案係提升科學技術研發能量，為臺灣布局跨世代優秀科研人才，然而計畫之目標設定值卻僅限於新秀學者及國際年輕傑出學者之培育人數，缺乏後續產出效益目標，例如：期刊論文、專書及技術報告發表狀況等，並應追蹤長期就業動態，以達成方案培育跨世代人才之目標，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：84

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　　分之　(或　%)

第 款 項 目 節　　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：培育優秀學者研究計畫　本年度預算數：17 億 9,995 萬 2 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-培育優秀學者研究計畫」編列 17 億 9,995 萬 2 千元，辦理「2030 跨世代年輕學者方案」。

二、經查該方案 110 至 112 年度績效指標達成情形，其中不論是補助「新秀學者」、「國際年輕傑出學者」、「優秀年輕學者」，只有訂定補助件數做為績效指標，並未定有如：期刊論文、專書、技術報告發表等績效指標，以及追蹤後續就業情況。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

12　　5

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術發展基金　預算書頁次：　83

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：2,000萬　千元

　分之　(或　%)

第　款　項　目　節　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：鼓勵技專校院從事實務研究計畫　本年度預算數：1億3,000萬　千元

案由：科發基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「鼓勵技專校院從事實務型研究計畫」編列 1 億 3,000 萬元，經查：

一、該計畫鼓勵技職校院從事實務研究計畫，激發技職校院之本質，充分發揮技職體系研發能量，以提升我國應用研究及產業技術，請說明詳細經費執行率、相關研發成果以及後續產業技術之應用狀況。

爰該項預算凍結 2,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

13

16

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：84

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：500 萬元

　　分之　(或　%)

第 款 項 目 節　　科目(計畫)名稱：智慧創新研究中心推升計畫

用途別：捐助、補助與獎助　　本年度預算數：10 億 4531 萬 8 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「慧創新研究中心推升計畫-捐助、補助與獎助」編列預算 10 億 4531 萬 8 千元。其中「臺灣先進科技研究中心及科技、民主與社會研究中心計畫」編列 5 億 9613 萬 2 千元，並於「科技、民主與社會研究中心計畫」編列約 4800 萬元，盼藉由跨學科與跨領域的宏觀研究，提出系統性，並具前瞻、民主與永續的政策建議。

二、經查該計畫雖交由政大執行，但卻另外建立顧問運作模式，透過「諮詢委員會」、「專家顧問」，主導整體計畫方向及運作；甚至再額外編列一筆 2826 萬 7 千元經費，交由大同大學執行徵案，但大同大學卻回頭委託國研院科政中心處理徵案事宜，預算形同左手出、右手進之離譜情況。此外，該計畫多數研究團隊成員背景，不僅缺乏多元性，其政策研究報告又未能如實全數公開上網，難以釐清相關計畫之成效。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出未來研究團隊成員組成之多元性、計畫成果公開透明之書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

14　　6

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　　**預算書頁次：**86 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫
用途別：產學合作研究發展　　**本年度預算數：2,615,327 千元**

案由：

行政院國家科學技術發展基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「產學合作研究發展」編列 2,615,327 千元，惟產學合作研究計畫自 109 至 112 年度應繳交研究成果報告共計 2,564 件，其中自願公開完整報告者卻自 109 年度 261 件(占比 45.31%)下滑至 111 年度 119 件(18.2%)，112 年度微幅上升為 141 件(22.17%)，109 至 112 年度共計 743 件，僅占應繳交研究報告件數之 28.98%。產學合作研究計畫作業要點雖賦予計畫執行機構可選擇公開完整或精簡之研究成果報告，然為利產學合作計畫相關研究成果之分享交流，應考量於專利或及智慧財產權取得，或技術移轉一定年限後，適度公開完整報告應，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

15　　12

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：＿＿＿

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：500 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 款 項 目 節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：產學合作研究發展　　本年度預算數：26 億 1,532 萬 7 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-產學合作研究發展」編列 26 億 1,532 萬 7 千元，包括:辦理「產學合作目標導向型計畫」、「協助產業創新發展」、「研發成果維護及推廣」、「產學及科技研究規劃綜合支援」等計畫。

二、經查投入產學合作資源逐年減少，從 107 年度預算數 43.78 億元下滑至 114 年度 26.15 億元；此外，「產學研鏈結價值躍升計畫」執行績效也呈下滑趨勢，。

三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

16

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學技術發展基金　**預算書頁次：** 91 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔ｖ〕**凍結數**：3,864 千元

科目(計畫)名稱： 科技計畫之評審與管考

用途別：＿＿＿　**本年度預算數：** 38,137 **千元**

案由：

建議凍結國家科學技術發展基金「科技計畫之評審與管考」經費 3,864 千元。

說明：

鑒於國發會之公共政策倡議平台為我國目前重要之公民意見表達方式，故為建構資訊公開環境、促進民眾參與、提升政府治理運作效益，提高公民網路參與及政府施政透明，發展政府與民間良性互動溝通，完善政府服務，相關政府科技經費支持確有其必要性，然國科會或囿於對此一領域相對陌生，目前未有正面支持規劃。爰此，提案凍結 3,864 千元，俟國科會邀國發會共同就前述問題進行研商，待國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

17　21

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術發展基金　預算書頁次：　39、93

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—☑減列數：2,000 萬　千元　☑凍結數：4,000 萬　千元

　分之　(或　%)

第　款　項　目　節　　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：統籌國家科技發展　本年度預算數：5億2,575萬5千元

案由：科發基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「統籌國家科技發展」編列 5 億 2,575 萬 5 千元，經查：

一、　111 年 7 月科技部組改成立國科會，組改前科技政策發展之審議、科技資源分配、重大科技計畫審議管考、跨部會科技發展協調整合推動等業務，係由隸屬於行政院之科技會報辦公室執掌，科技部則負責科技政策規劃、科技預算審議、推動科技研發計畫及相關業務等執行作業，組改後科技會報辦公室更名為科技辦公室，定位為行政院科技政委幕僚，專責科技政策與技術幕僚事務，雖改隸屬於國科會，惟執掌仍類同於組改前，辦理國家中長程科技發展政策、整體科技資源統籌分配之規劃、整合協調跨部會重大政策方案及籌辦重大科技策略會議等業務。

二、該項下許多政策計畫，如：113 年度「推動各產業導入生成式 AI 先期計畫」、「可信任生成式 AI 對話引擎 TAIDE 計畫及 TAIDE-LX-13B 模型」，114 年度「淨零排放」政策等，都是原本各部會有在執行的政策事項，再者，又如：資安產業發展行動計畫(107-114 年)、臺灣 AI 行動計畫(2018-2021 年)、臺灣 5G 行動計畫(2019-2022 年)、臺灣顯示科技與應用行動計畫(2020-2024 年)、臺灣運動 X 科暨行動計畫(2022-2026 年)、臺灣 AI 行動計畫 2.0(2023-2026 年)等，都沒有政策建議，也沒有結案報告。

爰該項預算減列 2,000 萬元並凍結 4,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：　18

連署人：　18

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　　**預算書頁次：**93 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：50,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫
用途別：　統籌國家科技發展　　**本年度預算數：525,755 千元**

案由：

行政院國家科學技術發展基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「統籌國家科技發展」編列 525,755 千元，主要係辦理國家整體科技資源統籌分配之規劃及科技發展企劃等業務。惟科技顧問制度重啟後，行政院科技顧問會與國科會分別職司科技發展戰略高度之策略及統籌規劃科技資源之配置審議，鑒於科技辦公室同時擔任行政院科技顧問會與國科會科技政委之幕僚，又身兼行政院智慧國家推動小組之幕僚作業，卻未見近年所執行之部分跨部會方案或計畫之執行成果報告或績效報告，無從得知各部會計畫之鏈結效益，應強化管考及檢討機制，以利檢視政策執行與統合效能，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

19　17

114 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱: 國家科學技術發展基金
歲計別：歲出
科目(工作計畫)名稱：補助延攬科技人才計畫-補助延攬科技人才
(第二款第十二項第五目第 節)
預算書頁次：97
本年度預算：29 億 201 萬 7 千元
建議：凍結 1 億元、刪減 100 萬元。

案由：科發基金於 114 年度預算案「補助延攬科技人才計畫-補助延攬科技人才」編列 29 億 201 萬 7 千元，做為台美人才交流與科研合作，亦包含史丹佛計畫 Taiwan S&T Hub。

其中 Taiwan S&T Hub 並未做過效益評估，且史丹佛獎學金之獎助金額較一般公費留學之獎補助金額為高，惟完全不用返台服務顯不公平，另外，113 年駐美史丹佛辦公室費用花費 1572 萬，114 年第二期計畫預估約 2256 萬，顯需詳細說明本預算對我國人才招募、培植之幫助與詳盡效益分析、評估。

爰提案凍結「補助延攬科技人才計畫-補助延攬科技人才」1 億元，並刪減 100 萬元，俟科發基金於 6 個月內，向本院教育文化委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：

20

19

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　　**預算書頁次：**97 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：20,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：統籌國家科技發展　　**本年度預算數：2,902,017 千元**

案由：

行政院國家科學技術發展基金 114 年度預算案「培育、延攬及獎助科技人才計畫」項下「補助延攬科技人才」編列 2,902,017 千元，惟該計畫 107 至 113 年度量化效益，7 個項目中，除「人才培育」及「技術移轉授權金」2 項外，其餘 5 項包含「專利數」減幅 19.66%(107 年 412 件減至 112 年 331 件)、「發表國內外期刊論文數」減幅 9.76%、「發表國內外專書及專書論文數」減幅 40.7%、「發表國內外研討會論文數」減幅 14%及「發表國內外技術報告數」減幅 45.68%，皆呈下滑趨勢，應強化計畫執行，以提升我國科研能量，爰提案本項預算凍結 20,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

21　14

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學技術發展基金　**預算書頁次：** 102 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數：**＿＿＿＿萬＿千元

〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔∨〕**凍結數：** 1,000 千元

科目(計畫)名稱： 科學傳播與推廣

用途別：＿＿＿　**本年度預算數：** 267,074 **千元**

案由：

建議凍結國家科學技術發展基金「科學傳播與推廣」經費 1,000 千元。

說明：

鑒於科技基本法修正納入科普條款後，國科會近年就相關業務之執行上，卻顯與強調對於我國研究科學轉譯深化與產業化之立法精神相背離，反有活動化、行銷化之狀況，如 112 年度之科普列車執行五千萬元，卻有八百萬元使用於彩繪車廂問題，或是目前國科會之科普規劃，多僅側重於活動與教案之狀況。然科普政策之推動，除活動辦理外，亦應有更產業面向之政策之視角，讓科學教育、科學傳播、知識轉譯都應成為政策執行手段，進而讓知識轉譯成為促進知識產業，與民眾多元化溝通政府之科研成果手段，此外，透過相關獎項之設計，鼓勵並支持科學知識轉譯人員之投入，亦應成為國科會思考之可能性。爰此，提案凍結 1,000 千元，俟國科會針對科普政策執行之具體修正規劃完成，待國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 洪孟楷

連署人： 陳秀寶 王世堅

22　20

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學技術發展基金__　預算書頁次：頁

主決議：

科發基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」編列 416 億 1,908 萬 7 千元，其中辦理「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」、「建構氣候變遷調適科研生態圈-前瞻氣候科學、跨部門風險評估與跨領域調適科研計畫」、「前瞻智慧互動顯示科技研發專案計畫」及「推動疾病導向之生醫資料基盤優化與科技應用計畫」等 4 項係 114 年度新增計畫。

經查，科發基金 114 年度新增辦理「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」等 4 項科技發展計畫，辦理期程均為 114 至 117 年度，114 年度預算案合計編列 6 億 309 萬 3 千元，4 年度所需總經費共 33 億 1,276 萬 2 千元，惟預算書僅揭露前揭計畫說明及 114 年度預算案數，尚無法自預算書得知係新計畫及其他詳細資訊。按新增計畫為預算審議重點，允宜列明執行期間、經費總額及後續各年度分配額等資訊，俾利瞭解計畫全貌；綜上，爰請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

23

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金

主決議

案由：

科發基金 114 年度預算案權利金收入編列 10 億 1,017 萬 9 千元，與 113 年度預算案同，系各部會估列之研發成果收入。經查，資助機關編列科技預算之研發成果及其收入歸屬政府部分應撥入科發基金，並得優先申請使用於運用計畫。

近年中央政府整體科技預算研發成果撥入科發基金逾 10 億元，近全數由科發基金撥付各資助機關申請研發成果運用計畫各部會再運用，惟研發成果運用計畫收益占該計畫撥付金額之比率僅逾 1%，衍生效益並不明顯且顯示研發成果運用後所產生之財務收益仍有相當精進空間，允宜持續強化相關運用俾提升研發成果擴散之效益。

爰建請 國家科學技術發展基金 於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

24　22

3.

114 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

科學園區管理局作業基金：

業務總收入　原列 246 億 2,153 萬 8 千元				
序號	提案委員	科目及業務項目	原列數	減(增)列數
1	張雅琳等	業務收入-租金及權利金收入-土地租金收入	82 億 6,721 萬 4 千元	增列 1 億元
2	葛如鈞等	同　上	82 億 6,721 萬 4 千元	增列 5,000 萬元
業務總支出　原列 197 億 5,812 萬 3 千元				
3	洪孟楷等	業務成本與費用-勞務成本-管理成本	52 億 7,951 萬 6 千元	凍結 10%
4	葛如鈞等	同　上	52 億 7,951 萬 6 千元	凍結 5,000 萬元
5	羅廷瑋等	業務成本與費用-勞務成本-管理成本-環境保護	6 億 5,131 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元
6	林倩綺等	同　上	6 億 5,131 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元
7	葛如鈞等	業務成本與費用-出租資產成本	56 億 8,483 萬 7 千元	凍結 5,000 萬元
8	吳沛憶等	同　上	56 億 8,483 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元
主決議：				
9	洪孟楷等			
10	吳沛憶等			

1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金附屬單位預算　預算書頁次：33

☑歲入—☑增列 ☐減列數：1億元

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿萬 千元 ☐凍結數：＿＿＿＿萬 千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿ 科目(計畫)名稱：業務收入

用途別：租金及權利金收入-土地租金收入　本年度預算數：82 億 6,721 萬 4 千元

案由：

科學園區管理局作業基金於 114 年度編列土地租金收入 82 億 6,721 萬元，用於支應土地出租相關成本，然部分衛星園區土地出租率偏低，宜蘭園區為 34.95%、中興園區為 45.55%，二林園區則為 47.15%。因此，前述園區土地出租收支預計短絀，如二林園區短絀 3 億 6,429.7 萬元，中興園區短絀 2,784.6 萬元。

部分衛星園區土地利用效益偏低，主要原因包括缺乏吸引廠商進駐的誘因，及基礎設施不完善，影響廠商對園區的信心。此外，區域特性與產業需求之適配性亦恐不足，也是租賃困難的重要因素。

爰建請新竹科學園區管理局應強化招商力度，針對各衛星園區特性，量身打造符合當地需求的產業策略。同時，應完善相關基礎設施建設，研擬相關交通及公共服務配套措施，並加強與地方政府的合作，提供更多租賃優惠及政策支持，以提升土地使用效益，進一步提高出租率，為增加基金收益，爰提案增列該項預算 1 億元。

提案人：張雅淋

連署人：

1

5

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金　　**預算書頁次**：33 頁

〔✓〕**歲入**—〔✓〕增列〔 〕減列數：50,000 千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔 〕**凍結數**：＿＿＿＿千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：土地租金收入

用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數**：8,267,214 千元

案由：

科學園區管理局作業基金 114 年度預算案「土地租金收入」編列 8,267,214 千元，惟各衛星園區土地出租率，其中宜蘭園區(34.95%)、中興園區(45.55%)及二林園區(47.15%)等 3 個園區卻低於 5 成。據科學園區管理局表示為提高土地出租率，宜蘭園區已重辦環評作業新增產業別，二林園區研議配合六大核心戰略產業政策建置新興科技產業專區，中興園區評估興建綜合研發大樓之效益及可行性，以增加廠商進駐意願；鑒於部分衛星園區土地出租率低，應積極研謀改善，增加廠商進駐誘因以提升科學園區土地開發使用效益，爰提案本項預算增列 50,000 千元。

提案人：

連署人：

2　　3

114 年度中央政府總預算案(教育文化委員會)提案表

單位名稱：

科學園區管理局作業基金

預算書頁次：33 頁

科目(計畫)名稱：業務成本與費用-管理成本
本年度預算數：5,279,516 千元
減列數：　　/　　凍結數：10%

案由：

科學園區基金 114 年度預算案管理成本編列 52 億 7,951 萬 6 千元，其中環境保護編列 6 億 5,131 萬 7 千元，用以辦理園區溫室氣體排放標竿訂定、排放量盤查、清冊建立及登錄申報管理計畫等，經查，因氣候變遷因應法於 112 年 2 月公布施行，其中關於碳費徵收部分，環境部碳費費率審查議會已召開 6 次會議，決議自 114 年起開徵碳費。溫室氣體年排放達 2.5 萬公噸碳當量之電力、燃氣供應業及製造業，依徵收費率繳交碳費。

以 111 年度科學園區企業溫室氣體排放量試算碳費金額，相關碳費起徵至少增加園區廠商近 10 億營運成本，若無自主減量計畫將大幅增加碳費支出。兼顧產業發展及淨零碳排之長期目標，允宜積極輔導園區廠商辦理溫室氣體自主減量計畫，以降低碳費制度實施之衝擊並提升溫室氣體減量成效。

爰凍結該項預算 10%，俟 科學園區管理局作業基金 於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人： 洪孟楷 3

連署人：

9

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金　　**預算書頁次：**33 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數：**50,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：管理成本
用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：5,279,516 千元**

案由：

科學園區管理局作業基金 114 年度預算案「管理成本」編列 5,279,516 千元，其中環境保護編列 651,317 千元，用以辦理園區溫室氣體排放標竿訂定、排放量盤查、清冊建立及登錄申報管理計畫等。惟據各園區管理局統計，其所轄 13 個科學園區 111 年度溫室氣體排放量計為 24,645.2 千公噸 CO2e，較 108 年度增加 3,452.96 千公噸 CO2e，增幅 16.29%，以 111 年度排放量試算，優惠費率下碳費近 10 億元，若均無自主減量計畫，碳費則近 60 億元，至 119 年後長期碳費將再增為 200 億餘元至 300 億餘元，應積極輔導園區廠商辦理溫室氣體自主減量計畫，以降低碳費制度實施之衝擊，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

4

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金　預算書頁次：　3

□歲入—□增列　□減列數：＿＿＿萬　千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿萬　千元　☑凍結數：1,000 萬　~~千元~~

＿分之＿(或＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：管理成本

用途別：環境保護　本年度預算數：6億5,131萬7千元

案由：科學園區基金 114 年度預算案管理成本編列 52 億 7,951 萬 6 千元，其中環境保護編列 6 億 5,131 萬 7 千元，用以辦理園區溫室氣體排放標竿訂定、排放量盤查、清冊建立及登錄申報管理計畫等，經查：

一、《氣候變遷因應法》於 112 年 2 月公布施行，除將西元 2050 年淨零排放目標入法外，並新增「徵收碳費、專款專用」之法律授權規定，以完備我國碳定價機制。環境部碳費費率審議會於 113 年 3 至 10 月陸續召開 6 次會議，決定我國碳費徵收費率，一般費率為 300 元/公噸二氧化碳當量(CO2e)，若自主減量計畫目標達國內或國際指訂目標者，優惠費率 B 與 A 分別為 100 元/公噸 CO2e 及 50 元/公噸 CO2e，碳費費率審議會建議分階段調升進行檢討，至 119 年後長期碳費費率，參考國際碳價水準訂於 1,200 至 1,800 元/公噸 CO2e 間。

二、據各園區管理局統計，各園區除龍潭、虎尾及中興園區較 108 年度減少外，其餘 9 個園區概呈增加趨勢，其中增幅超過平均值有新竹生醫園區(181.04%)、宜蘭園區(141.46%)、后里園區(49.91%)、銅鑼園區(39.55%)、臺南園區(28.85%)及臺中園區(16.59%)等。以 111 年度科學園區企業溫室氣體排放量試算碳費金額，年度溫室氣體排放量達碳費起徵門檻 2.5 萬公噸 CO2e 之廠商共 100 家，分別為竹科 49 家、中科 18 家及南科 33 家，總排放量為 2,201 萬 6,860 公噸 CO2e，每家廠商扣除起徵門檻 2.5 萬公噸 CO2e 後，計費排放量為 1,951 萬 6,860 公噸 CO2e，若每家廠商均提出符合國際標準排放目標之自主減量計畫，依規定可適用 A 優惠費率 50 元/公噸 CO2e，碳費為 9.76 億元，若均未提出自主減量計畫，碳費則增加為 58.55 億元，再依碳費費率審議會建議 119 年後長期碳費費率 1,200 至 1,800 元/公噸計算，約為 234.2 億元至 351.3 億元間。

三、鑒於碳費自 114 年度起徵，允宜積極輔導園區廠商提出溫室氣體減量措施及規劃減碳路徑之自主減量計畫，降低碳費制度實施之壓力。

爰該項預算凍結 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

1/1

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：~~國家科學及技術委員會~~　　**預算書頁次：63、83 頁**

科學園區管理局作業基金

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：

〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：千元　　〔V〕**凍結數**：1 千萬元

第 22 款第 1 項第 2 目　　科目名稱：管理成本

用途別：環境保護　　本年度預算：651,317 千元

案由：科學園區基金 114 年度預算案管理成本編列 52 億 7,951 萬 6 千元，其中環境保護編列 6 億 5,131 萬 7 千元，用以辦理園區溫室氣體排放標竿訂定、排放量盤查、清冊建立及登錄申報管理計畫等。。

有鑑於我國碳費徵收制度自 114 年起實施，科學園區管理局所轄 13 個科學園區 111 年度溫室氣體排放量計為 24,645.2 千公噸 CO2e，較 108 年度成長 16.29%，其中有 9 個園區概呈增加趨勢，尤其新竹生醫園區增幅高達 181.04%、宜蘭園區高達 141.46%、后里園區也成長 49.91%。以 111 年度科學園區企業溫室氣體排放量試算，超過碳費起徵門檻 2.5 萬公噸之廠商共 100 家，分別為竹科 49 家、中科 18 家及南科 33 家，總排放量為 2,201 萬 6,860 公噸 CO2e，以 A 優惠費率 50 元/公噸 CO2e 計算，碳費為 9.76 億元，若均未提出自主減量計畫，碳費則增加為 58.55 億元；科學園區管理局應積極輔導園區廠商辦理溫室氣體自主減量計畫，以降低碳費制度實施之衝擊，及提升溫室氣體減量成效。

爰凍結 1 千萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金　　**預算書頁次：**33 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數：**50,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：出租資產成本
用途別：＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：5,684,837 千元**

案由：

科學園區管理局作業基金 114 年度預算案「出租資產成本」編列 5,684,837 千元，惟據園區管理局提供 110 至 113 年度核准投資仍未營運廠商統計表，3 園區核准投資仍未營運廠商總家數，自 110 年度 104 家上升至 113 年度 159 家，增加 55 家(增幅 52.88%)，園區管理局雖已進行數項輔導廠商作為，然除中科稍有成效外，竹科及南科效果有限，致該 2 園區 110 至 113 年度經核准未營運之廠商家數大幅增加，應研謀改善並積極輔導，使園區有限土地及廠房資源能有效運用，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金　預算書頁次：4

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

□歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：1000 萬　元

　分之　(或　%)

第　款　項　目　節　　科目(計畫)名稱：租賃作業

用途別：出租資產成本　　本年度預算數：56 億 8483 萬 7 千元

案由：

為辦理園區廠商租用土地、標準廠房、高層廠房及聯合服務大樓等設施之出租及修繕等維運事項，科學園區基金 114 年度編列出租資產成本 56 億 8483 萬 7 千元。惟 110 至 113 年竹科及南科核准投資營運廠商，未實際進駐園區之廠商數量卻大幅增加，園區管理局允宜研擬積極輔導措施以利園區土地及廠房資源有效運用。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

8

1/1

7

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金

主決議

案由：

科學園區基金 114 年度預算編列土地租金收入 82 億 6,721 萬 4 千元，出租土地成本 39 億 487 萬 5 千元，收支相抵後土地出租賸餘 43 億 6,233 萬 9 千元。經查，迄 113 年度 7 月底，科學園區可供出租土地總面積為 2,044.54 公頃，已出租土地面積為 1,892.41 公頃，土地出租率為 92.56%，惟各衛星園區出租率低於五成，包括宜蘭園區(34.95%)、中興園區(45.55%)及二林園區(47.15%)。

同時，據 114 年度科學園區基金土地出租收支預計賸餘資料，仍有 5 個衛星園區土地出租收支仍預計短絀。為提升土地使用效率及基金收益之目標，允宜積極強化招商作業提升土地使用效益並透過提高廠商進駐誘因以提升廠商進駐意願。

爰建請 科學園區管理局作業基金 於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

9

8

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金

主決議

案由：
為達 2050 年淨零碳排的目標，台灣 2025 年將進行企業碳費試申報，並於 2026 年 5 月開始開徵碳費，依據 111 年度資料科學園區產業若未進行自主減量計畫，溫室氣體排放量總計 2201 萬 6860 公噸，試算環境部公告費率約要繳納碳費 58.55 億元，若提出溫室氣體減量措施及減碳路徑，則碳費將大幅減低至 9.76 億元。為減少園區廠商營運成本衝擊，達成我國淨零碳排願景，國科會允宜積極輔導廠商提出自主減量計畫，並持續與環境部爭取碳費收益一定比例投入淨零科技研發。

提案人：

連署人：

10　　6

4.

114 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

國家科學及技術委員會監督國家災害防救科技中心：

總支出　原列 4 億 4,988 萬 8 千元				
序號	提案委員	科目及業務項目	原列數	減(增)列數
1	洪孟楷等	「防災科技之落實與服務平台」計畫	9,599 萬 4 千元	凍結 1%
2	葛如鈞等	服務費用	1 億 3,999 萬 8 千元	凍結 1,000 萬元
3	葛如鈞等	服務費用-專業服務費	9,685 萬 9 千元	減列 200 萬元 凍結 300 萬元
4	張雅琳等	成本與費用-業務成本與費用	4 億 4,988 萬 8 千元	凍結 500 萬元
主決議：				
5	洪孟楷等			

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家災害防救科技中心　**預算書頁次：** 7 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數：** 1%

第_款_項_目_節- 科目(計畫)名稱： 防災科技之落實與服務平台計畫

用途別：＿＿＿＿＿　**本年度預算數：** 95,994 **千元**

案由：

災防中心 114 年度預算案「防災科技之落實與服務平台」計畫，編列 9,599 萬 4 千元。

落雨小幫手 APP 為災防中心於 109 年 10 月建置完成並上線供民眾下載使用，提供未來 2 小時氣象雷達圖和雨量即時動態，亦可以獲得打雷即時訊息，每 10 分鐘有 1 筆更新預警資料，若使用者回饋定位點資訊，定位點附近未來 30 分鐘內會下雨，APP 將主動推播「快下雨了」訊息，讓民眾提前因應。

依據氣象法第 17 條規定，全國氣象、地震或海象等現象之預報或警報，由中央氣象署統一發布；另該法第 18 條規定，機關、學校、團體或個人經中央氣象署許可者，得發布氣象或海象之預報，惟應依「從事氣象海象預報業務許可辦法」規定，向交通部中央氣象署申請許可，取得許可證後，始得從事氣象或海象預報業務。再依氣象法第 2 條名詞定義，「預報」指以觀測結果為基礎，發布氣象、地震或海象等現象所為之預測，「警報」指預測可能發生氣象、地震或海象災害而發布之警告性預報。

反觀災防中心落雨小幫手 APP 之資訊通知文字均以「示警」，如示警訊息、降雨示警、打雷示警等，未使用「預報」或「警報」等文字。

為完備法制作業、提升災害預防效率，爰針對 114 年度國家太空中心於「防災科技之落實與服務平台計畫」編列 95,994 千元，凍結 1%，要求災防中心會同相關部會加強推廣、精進服務方式，及儘速依規定取得許可，並於三個月內向本院教育及文化委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人： 洪孟楷 1

連署人：

2358-6811　4

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政法人國家災害防救科技中心　　**預算書頁次：**35 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 22 **款** 4 **項** 1 **目**_**節**-0_ - ＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：139,998 千元**

案由：

行政法人國家災害防救科技中心 114 年度預算案編列「服務費用」139,998 千元，惟今年 1 月 9 日，國防部透過災防中心建置之災防告警細胞廣播訊息網發布「國家級飛彈警報」之錯誤訊息，造成全民恐慌，並險些釀成國際事件。災防中心事後說明，建立此廣播訊息系統「只是一個平台」，並沒有權力檢核各部會發出的訊息內容，此種說法令全國人民難以接受，亦擔心未來恐有錯誤訊息再次透過此系統發出，災防中心應針對該次錯誤事件提出完整之調查報告，以避免類似錯誤事件再度發生，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

2

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政法人國家災害防救科技中心　　**預算書頁次：**35 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔✓〕**減列數**：2,000 千元　〔✓〕**凍結數**：3,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：專業服務費
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：96,859 千元**

案由：

行政法人國家災害防救科技中心 114 年度預算案編列「專業服務費」96,859 千元。依據災防中心提供之災害防救科技研發事項歷年取得專利情形，迄 113 年 7 月底共取得「山區洪流偵測方法」、「能針對風災及水災所造成的工商災損進行即時評估及預警的系統」、「依機器學習偵測使用行動通訊服務之人流異常之系統及其方法」及「災害模擬系統及方法」等 4 項專利，惟該 4 項專利之專利權均為 109 年度前申請，且迄 113 年 7 月底止，均無移轉授權使用，亦未有權利金收入，卻連年編列專利維護費用，應加強辦理專利權技轉，使研究成果得以實際運用，以提升國內災害防救研發能量，爰提案本項預算減列 2,000 千元並凍結 3,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家災害防救科技中心　　預算書頁次：15

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：500 萬　千元

　分之　(或　%)

第　款　項　目　節　　科目(計畫)名稱：成本與費用

用途別：業務成本與費用　　本年度預算數：4 億 4,988 萬 8 千元

案由：

行政法人國家災害防救科技中心於 114 年度編列業務成本與費用相關預算，總計新臺幣 4 億 4,988 萬 8 千元，用於推動災害防救科技的研發與應用。然現行營運績效評鑑指標未設定具量化標準，評核結果多以主觀分數為基礎，致使評鑑結果的鑑別度偏低。此外，中心所取得之 4 件專利迄今尚無技術移轉或商業授權使用，相關專利權利金收入為零，顯示技術應用與產業鏈結的效益有待提升。

為提升營運效率與科技應用價值，爰建請災防中心研議訂定具鑑別度之量化評鑑指標，包含具體的計分標準與分類方法，以提高評核結果的客觀性與公正性。同時，應加強推動專利權的技術移轉，主動與國內相關產業進行媒合，並探索專利讓渡、授權使用等多元模式，促進專利技術的實際應用，以提升災害防救科技的落地效果及經濟效益。如此，方能更充分發揮研發投入的價值，達成強化國內災害防救能力的政策目標。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家災害防救科技中心於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

1/1

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 行政法人國家災害防救科技中心

預算書頁次：__頁

主決議：

災防中心 114 年度預算案編列專業服務費 9,685 萬 9 千元，其中包括專利權申請及維護費用為 2 萬元。

災防中心設立主要任務為推動及執行災害防救科技之研發及整合、研發成果之落實及應用。根據該中心提供災害防救科技研發事項歷年取得專利情形，迄 113 年 7 月底共取得「山區洪流偵測方法」、「能針對風災及水災所造成的工商災損進行即時評估及預警的系統」、「依機器學習偵測使用行動通訊服務之人流異常之系統及其方法」及「災害模擬系統及方法」等 4 項專利。

上述四項專利權每年度需編列專利權相關維護成本費用，依該中心提供 106 至 114 年度專利權權利金收入及其維護成本表，四項專利權均為 109 年度前申請，110 年度起已無申請費，其維護費係於 1.1 萬元至 2 萬元間，然 4 項專利均無移轉授權使用，未有權利金收入。

雖中心已公開徵求研發成果讓與廠商，透過技術移轉將研究成果鏈結產業界，以提升競爭力。惟迄 113 年 7 月底止，專利權尚未成功技術移轉至產業界授權使用，爰提案要求災防中心加強辦理專利權技轉，以利研究成果有效運用，進而提升國內災害防救研發能量，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

。

提案人： 張宏陶 5

連署人：

2358-6811 5

5.

114 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

國家科學及技術委員會監督國家太空中心：

總收入　原列 47 億 1,234 萬 1 千元				
序號	提案委員	科目及業務項目	原列數	減(增)列數
1	張雅琳等	收入	47 億 1,234 萬 1 千元	增列 1,000 萬元
總支出　原列 **47 億 1,692 萬 2 千元**				
2	林倩綺等	太空基礎工程與應用研究能量整備計畫	13 億 9,446 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元
3	郭昱晴等	太空產業推動與人才培育計畫	14 億 5,853 萬 9 千元	凍結 500 萬元
4	葛如鈞等	用人費用	7 億 5,994 萬 3 千元	凍結 500 萬元
5	葛如鈞等	服務費用-專業服務費	29 億 1,699 萬 3 千元	凍結 5,000 萬元
6	葛如鈞等	成本與費用-業務成本與費用	47 億 1,692 萬 2 千元	凍結 5,000 萬元
7	葛如鈞等	同　上	47 億 1,692 萬 2 千元	凍結 5,000 萬元
8	張雅琳等	同　上	47 億 1,692 萬 2 千元	凍結 500 萬元
9	洪孟楷等	成本與費用-業務成本與費用-業務費用-服務費用-專業服務費	28 億 7,616 萬元	凍結 1%
10	陳培瑜等	成本與費用-業務成本與費用-管理費用-服務費用	1 億 0,454 萬 7 千元	凍結 100 萬元
主決議：				
11	洪孟楷等			
12	洪孟楷等			
13	洪孟楷等			
14	洪孟楷等			

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家太空中心　　預算書頁次：25

☑歲入—☑增列 ☐減列數：1,000 萬　千

☐歲出—☐減列數：　　萬　千元　☐凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節　　科目(計畫)名稱：收入

用途別：　　本年度預算數：47 億 1,234 萬 1 千元

案由：

行政法人國家太空中心於 114 年度編列收入 47 億 1,234 萬 1 千元，其中自籌收入僅編列 4,300 萬元，自籌收入占總收入比率為 0.91%，顯示相關收入仰賴政府資源挹注。此外，太空中心自 112 年改制為行政法人以來，自籌財源的來源結構變化有限，營收增長主要依賴國內補助，尚未有效開拓其他自主性財源。

爰建請國家太空中心應強化拓展自籌收入之能力，減少對政府補助的依賴。除應積極發展商業衛星技術及相關應用，開拓衛星數據服務與技術顧問市場，吸引國際企業合作，並推動與國內產業鏈結合的商業模式外，宜探索專利技術的授權與營運，針對現有專利進行應用推廣，以提升專利的經濟效益。並應強化國際合作，參與全球太空科技市場，以建立穩定多元的收入來源。以助於改善財務結構，提高自主性，並進一步支持台灣太空科技的永續發展。

爰提案增列該項預算~~1 億~~1000萬元。

提案人：張其祿

連署人：

6

1/1

立法委員邱鎮軍國會辦公室

TEL：02-23586236 /FAX：02-23586240
地址：臺北市濟南路一段 3-1 號 11 樓 1108 室

114 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：國家太空中心　　**預算書頁次：15-16 頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列數：　　〔 〕減列數：
〔V〕**歲出**—〔 〕減列數：千元　　〔V〕**凍結數**：1 千萬元

科目名稱：業務費用
用途別：專業服務費-太空基礎工程與應用研究能量整備計畫
本年度預算： 1,394,462 千元

案由：國家太空中心「業務費用-專業服務費-太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」，編列補助國家太空中心辦理「國家射場建置與營運計畫」13 億 9,446 萬 2 千元，用以進行國家發射場建置與營運計畫及入軌火箭計畫等重點。

有鑑於國家發射場域選址審查會議已選出 2 處候選場址，分別為臺東縣達仁鄉南田部落及屏東縣滿州鄉九棚村，有機會今年底召開第三次審查會議，以選出國家發射場域位址。後續將於 114 至 118 年度進行實質規劃作業及工程施作，包括辦理場域設施實質規劃、專業營建管理作業(PCM)、環境影響評估、國土計畫使用許可、土地取得、統包工程及需求確認、細部設計、申請建造執照等作業，預計於 119 年度完成設置。

鑒於近年來公共工程易受缺工、原物料漲價及陳抗事件等因素影響致工程進度延誤，且太空基礎工程與應用研究能量整備計畫已規劃 119 年度於國家發射場域進行入軌火箭發射任務，應請國科會國家太空中心儘速擇定地點及辦理後續相關建置作業，俾利如期設置。

爰凍結 1 千萬元，請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，提出具體改善辦法，始得動支。

提案人：2 邱鎮軍 張宏陸

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家太空中心_　　**預算書頁次：**17-18 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔V〕**凍結數**：500 萬元

第款項目　　**科目(計畫)名稱**：太空產業推動與人才培育計畫
用途別：　　**本年度預算數**：**13 億 9446 萬 2 千元**

案由：

國家太空中心 114 年度預算案編列「太空產業推動與人才培育計畫」14 億 5,853 萬 9 千元，係推動成立衛星系統製造公司，發展 1.5 代低軌通訊衛星，執行臺灣太空產業動態調查，以了解更新國內太空產業現況、未來發展與產值變化。

經查，針對全球太空產業調查，根據美國衛星產業協會 SIA(Satellite Industry Association)的數據與我國比較，109 至 112 年全球與我國太空產業產值之統計，全球太空產業產值自 109 年 11 兆 1,390 億元概增至 112 年 11 兆 9,700 億元，增加 8,310 億元(增幅 7.46%)，同期間臺灣太空產業產值由 1,756 億元增至 2519.8 億元，增加 763.8 億元(增幅 43.4%)；我國產值成長幅度雖優於全球，惟占比有相當大的成長空間。國科會於去年 10 月底台灣所舉辦的最大規模「台灣太空國際年會」(TASTI)表示衛星產業產值目標為 118 年達兆元，希明年產值達 3 千億元，118 年太空產業產值達兆元，根據統計表顯示 113 至 118 年度尚需增加產值 7,480.2 億元，平均每年需增加 1,246.7 億元，與 109 至 112 年每年增加 200 多億元落差甚大；綜上，爰予凍結 200 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

3

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政法人國家太空中心　　**預算書頁次：**45 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數：**5,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：用人費用

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：759,943 千元**

案由：

行政法人國家太空中心 114 年度預算案編列「用人費用」759,943 千元，員額預計數 541 人，較 113 年度預算員額增加 55 人。據國家太空中心提供之資料顯示，該中心於 112 年 1 月 1 日改制為行政法人，預算員額由 111 年度 268 人增至 113 年度 486 人，增加 218 人(增幅 81.34%)，然而截至 113 年度 7 月止，尚缺額 50 人(10.29%)，其中研究人員缺額 58 人(38.16%)、技術人員缺額 21 人(44.18%)，缺額均逾 4 成，惟工程及行政人員卻各超額進用 9 人及 20 人，應儘速檢討招募作業之妥適性，爰提案本項預算凍結 5,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

4　5

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政法人國家太空中心　　**預算書頁次：**45 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：50,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：服務費用—專業服務費
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：2,916,993 千元**

案由：

行政法人國家太空中心 114 年度預算案「服務費用—專案服務費」編列 2,916,993 千元，其中包含專利權申請費及維護費等相關費用。惟據國家太空中心提供之資料顯示，截至 113 年 7 月底，該中心累計共取得 55 件專利，然迄今均未曾授權運用，為使太空中心相關專利技術效益極大化，應強化對太空技術之應用並加強媒合及技轉機制，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

5　　4

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政法人國家太空中心　　**預算書頁次：**25 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：50,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：業務成本與費用

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：4,716,922 千元**

案由：

行政法人國家太空中心 114 年度預算案「業務成本與費用」項下編列「太空產業推動與人才培育計畫」1,458,539 千元。惟據國科會表示，衛星產業產值目標為 118 年度達到兆元，欲達成兆元產值目標，113 至 118 年度尚需增加產值 7,749 億元，平均每年需增加 1,291.5 億元，CAGR 需達 28.21%，與 109 至 112 年度平均每年增加 170.8 億元(CAGR 為 8.99%)落差甚大。如加計衛星廣播電視服務後，欲達成 118 年度兆元產值則需增加 7,101 億元，平均每年需增加 1,183.5 億元(CAGR 為 22.92%)，與 109 至 112 年度平均每年增加 386.77 億元(CAGR 為 18.58%)，二者差距雖縮小但仍有相當落差，應善用資通訊科技優勢，規劃妥善推動策略並落實辦理，以促進整體太空產業產值成長，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政法人國家太空中心　　**預算書頁次：**25 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：50,000 千元

第_款_項_目_節-0_-＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：業務成本與費用
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：4,716,922 千元**

案由：

行政法人國家太空中心 114 年度預算案「業務成本與費用」項下編列「低軌通訊衛星計畫」489,413 千元。惟「低軌通訊衛星計畫」原規劃於 114 及 115 年發射第 1 顆及第 2 顆低軌通訊衛星，據該中心表示受前述 covid-19 疫情、研發能量、變更設計及政策考量諸多因素影響，計畫執行未如預期，2 顆衛星分別順延至 116 及 117 年發射升空。另行政院於 113 年 10 月 14 日召開「衛星通訊產業策略（SRB）會議」，邀集相關部會及國內外專家探討衛星通訊產業及技術發展，並將研擬「次世代通訊發展方案」，訂定後續之通訊衛星產業發展策略，低軌衛星計畫執行方向恐再予以調整。鑒於我國過往衛星計畫執行時程受國內外政經因素影響多有延宕，應加強控管衛星研製進度，以確保如期執行發射任務，爰提案本項預算凍結 50,000 千元，俟國家科學及技術委員會向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家太空中心　　預算書頁次：25

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：500 萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節　　科目(計畫)名稱：成本與費用

用途別：業務成本與費用　　本年度預算數：47 億 1,692 萬 2 千元

案由：

行政法人國家太空中心於 114 年度編列業務成本與費用 47 億 1,692 萬元，自 112 年改制行政法人以來，員額大幅增加至 541 人，增幅超過 80%。然而，截至 113 年 7 月底，研究及技術人員缺額達 4 成，反觀工程與行政人員卻超額進用，顯示人力資源規劃與配置未完全符合業務需求。此現象可能導致研發與技術任務的進度延宕，尤其對於國家低軌衛星及火箭計畫的關鍵進程構成影響。同時，過度招募非核心職務人員可能增加行政成本，進一步壓縮有效研發資源。

爰建請國家太空中心根據實際業務需求，重新審視現行的人力配置計畫，優先針對研究及技術工作職位進行專業化招募，並針對已有缺額的職務擬定明確的招聘計畫。此外，可加強校園合作與人才培育，運用實習與培訓計畫吸引青年人才，並對內部工作職位進行職責優化與精簡，確保資源配置更符合業務重點。透過精準的人力規劃與管理，將有助於提升組織效能，支持太空科技計畫順利推進。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家太空中心於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：張雅琳

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 行政法人國家太空中心　**預算書頁次：** 34 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：1%

第_款_項_目_節- 科目(計畫)名稱： 業務成本與費用-服務費用-專業服務費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　**本年度預算數：** 2876160 元

案由：

國家太空中心 114 年度預算案編列「業務成本與費用-服務費用-專業服務費」28億7616萬元，其中專利權申請費及維護費編列 250 萬元。

根據國家太空中心提供取得專利件數及授權狀況顯示，每年約取得 2 至 8 件專利，截至 113 年 7 月底累計共取得 55 件專利，惟迄今專利均未曾授權運用。

為申辦專利取得及維持專利之有效，國家太空中心 108 至 112 年度每年專利申請費介於 25 萬 5 千元至 87 萬 1 千元間，113 年度預算及 114 年度預算案亦分別編列 100 萬元及 125 萬元；而 108 至 112 年度專利維護費介於 29 萬 4 千元至 64 萬 1 千元間，113 年度預算及 114 年度預算案則分別編列 100 萬元及 125 萬元。

有鑑於專利權維護成本持續編列，然專利卻未能有效授權使用，爰針對 114 年度國家太空中心於「業務成本與費用-服務費用-專業服務費」編列~~之專利權申請費及維護費~~ 2876160 千元，凍結 1%，要求中心就研發成果所獲專利活化應用，以利太空科技研發技術擴及產業，並於三個月內向本院教育及文化委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人： 張嘉郡

連署人：

2358-6811

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家太空中心　**預算書頁次：** 36 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 ∨ 〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔 ∨ 〕**凍結數：** 1,000 千元

科目(計畫)名稱： 服務費用
用途別：＿＿＿＿　**本年度預算數：** 104,547 千元

案由：

建議凍結國家太空中心「管理費用-服務費用」經費 1,000 千元。

說明：

經查太空中心近年亦傳有職場霸凌之申訴案件，雖相關調查均未成立，但據悉係為當事人最終係因放棄再申訴或其他囿於權力關係與職涯規劃而未有進一步救濟。考量太空中心為我國重點發展之科研領域基地，職場環境與制度完善與是否能攬才、留才有必要之關係，相關疑似職場管理爭議事件實應有更進一步之重視。爰此，提案凍結 1,000 千元，俟太空中心針對相關申訴案件重新檢視(必要時重啟調查)，並就勞資互動議題提出具體改善策略，如雙向評鑑等作法，待國科會向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

10

9

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 行政法人國家太空中心

預算書頁次： 30 頁

主決議：

國家太空中心 114 年度預算案「低軌通訊衛星計畫」編列 4 億 8,941 萬 3 千元，計畫目標原規劃執行期間自 110 至 115 年度，研製 2 顆低軌通訊實驗衛星，於 114 及 115 年度分別發射升空。

惟根據國家太空中心 110 至 112 年度低軌通訊衛星計畫預算執行情形，每年均辦理預算保留，110 至 112 年度保留金額各為 4,607.9 萬元、1,622.5 萬元及 3 億 3,184.6 萬元，其中 112 年度保留比率高達 42.71%。

其中，保留原因主要包含：計畫變更等因素致影響發包作業及驗收時程、部分零組件因 COVID-19 疫情因素致遞交時程延後、佈展竣工時程延誤致履約期間展延、部分系統採購因國外戰事影響及因輸出許可尚未取得致履約期間展延等。因此，2 顆衛星分別順延至 116 及 117 年發射升空。

我國衛星計畫執行時程過往頻受國內外政經因素影響，導致延宕情形發生，爰提案要求國家太空中心加強控管衛星研製進度、樽節預算使用，以如期執行發射任務，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人： 洪孟楷

連署人：

11

2358-6811 10

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 行政法人國家太空中心

預算書頁次： 30 頁

主決議：

國家太空中心 114 年度預算案「太空產業推動與人才培育計畫」編列 14 億 5,853 萬 9 千元，預計藉由建立常態實習制度、大專院校合作開設短期課程、增設太空學分學程等三項策略，進行人才的培育。

國科會於 112 年曾表示國內衛星產業產值目標為 118 年度達兆元 ，若欲達成兆元產值目標，113 至 118 年度尚需增加產值 7,749 億元，平均每年需增加 1,291.5 億元，CAGR 需達 28.21%，與 109 至 112 年度平均每年增加 170.8 億元(CAGR 為 8.99%)落差甚大。

惟根據國家太空中心 110 至 112 年度低軌通訊衛星計畫預算執行情形，每年均辦理預算保留，110 至 112 年度保留金額各為 4,607.9 萬元、1,622.5 萬元及 3 億 3,184.6 萬元，其中 112 年度保留比率高達 42.71%。

我國太空發展逾 30 年，惟太空產業產值僅占全球近 2%，顯示占比仍偏低。尤其訂定 118 年度衛星產業產值兆元之目標，達成難度過高。

爰提案要求國家太空中心善用我國資通訊科技優勢，對衛星製造、發射服務、地面設備及應用服務等太空次產業之發展挹注成長動能，以強化太空科技實力及協助廠商進入國際市場，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

2358-6811

12

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 行政法人國家太空中心

預算書頁次： 44 頁

主決議：

國家太空中心 114 年度預算案編列「用人費用」7 億 5,994 萬 3 千元，員額預計數 541 人，較 113 年度預算員額增加 55 人。

針對 111 至 113 年度預算員額增加及缺額情形狀況，若依職稱增加人數排序，依序為工程人員 108 人(增幅 104.85%)、研究人員 46 人(增幅 43.4%)、行政人員 38 人(增幅 111.76%)、技術人員 26 人(增幅 104%)。截至 113 年度 7 月止，尚缺額 50 人(10.29%)。其中研究人員缺額 58 人(38.16%)、技術人員缺額 21 人(44.18%)，缺額均逾 4 成，惟工程及行政人員卻各超額進用 9 人及 20 人。

國家太空中心於 112 年 1 月 1 日改制為行政法人後，因應業務擴展所需，預算員額大幅增加，114 年度所編預算員額亦再增加 55 人；惟迄 113 年 7 月底，研究及技術人員之缺額仍達 4 成，工程及行政人員卻超額進用。

國家太空中心係以提升國家太空科技研發能力，執行國家太空政策與計畫，促進我國太空活動及太空產業發展為首要工作。為落實成立宗旨及精神，爰提案要求國家太空中心檢討業務需求及目標任務、審慎規劃辦理招募人才事宜，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

2358-6811

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 行政法人國家太空中心

預算書頁次： 44 頁

主決議：

國家太空中心 114 年度業務收入編列 47 億 904 萬 1 千元，包含勞務收入 3,970 萬元及政府補助預算收入 46 億 6,934 萬 1 千元。

根據中心提供 110 至 114 年度自籌收入來源狀況，來自政府單位收入，自 110 年度 1,613 萬 7 千元(佔自籌收入比例 33.88%)，111 年度減為 1,127 萬 8 千元(47.45%)，惟 112 年度增為 6,897.6 萬元 (75.8%)，自籌收入來自政府資源挹注逾 7 成。而 113 年度預算數及 114 年度預算案數分別編列 1,950 萬元(48.75%)及 2,050 萬元(47.67%)，由政府資源挹注比例亦逾 4 成，凸顯自籌收入高度仰賴政府挹注。

另 110 至 112 年度自籌收入佔總收入比例僅分別為 3.18%、0.96%及 2.61%，113 及 114 年度亦僅 0.9%及 0.91%，比例均甚微。

有鑑於該中心近年自籌收入來自政府單位比例呈增加趨勢，且自籌收入佔總收入比例仍偏低，爰提案要求國家太空中心研謀拓展自籌財源，增加其收益及降低對政府經費依賴，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人： 洪孟楷

連署人：

2358-6811

13

14

三、新增或修正文字之主決議：

國家科學及技術委員會 114 年度預算案

主決議		
140	陳培瑜等	遵照辦理
141	陳培瑜等	遵照辦理
142	萬美玲等	遵照辦理
143	柯志恩等	遵照辦理
144	郭昱晴等	遵照辦理
145	郭昱晴等	遵照辦理
146	郭昱晴等	撤案
147	郭昱晴等	遵照辦理
148	郭昱晴等	遵照辦理
149	林宜瑾等	遵照辦理
150	林宜瑾等	遵照辦理
151	林宜瑾等	遵照辦理
152	林宜瑾等	遵照辦理
153	林宜瑾等	遵照辦理
154	羅廷瑋等	遵照辦理
155	羅廷瑋等	文字修正
156	羅廷瑋等	文字修正
157	張雅琳等	遵照辦理
158	吳沛憶等	遵照辦理
159	吳沛憶等	遵照辦理

160	吳沛憶等	遵照辦理
161	吳沛憶等	遵照辦理
162	吳沛憶等	遵照辦理
163	吳沛憶等	遵照辦理
164	陳培瑜等	遵照辦理
165	陳培瑜等	遵照辦理
166	吳春城等	遵照辦理
167	吳春城等	遵照辦理
168	吳春城等	遵照辦理

南部科學園區管理局

主決議		
195	柯志恩等	遵照辦理
196	柯志恩等	遵照辦理
197	萬美玲等	遵照辦理

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：_國家科學及技術委員會__　預算書頁次：頁

主決議：

教育部 111 學年度 217 個一般大學系所及學位學程調整表中，與 AI 相關的有 22 個，超過 10%，可見 AI 課程已越來越熱門，私立大學近年也有跟上這波熱潮，不少私校增設 AI 相關課程，例如華夏科技大學在 109 學年度新增「智慧車輛系」。

吳主委先前受訪時將要協助各大學及產業數位轉型、AI 化，並協助面臨退場之技職學校轉型培育人才，例如敏實科大(前大華科大)改名後保留「餐飲管理系」，新增「智慧車輛與能源系」、「人工智慧應用工程學程」、「智慧製造工程系」，但原先大華科大「電視與網路行銷」、「商務暨觀光英語」、「運動與健康促進」等系所都早已面臨停招。這樣的情形資源過度分配給理工科，導致人文社會科系資源被削弱及排擠；綜上，爰請國科會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

146

60

建議文字修正

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：根據聯合國教科文組織頒布《生成式人工智慧在教育和研究中的應用指南》中指出，生成式 AI 最低使用年齡應該在 13 歲，唯部分歐洲國家覺得太低了，應該提高到 16 歲，就是為了避免危害兒童權益，包括學習接觸不適當的內容、隱私暴露等風險，但國內發展生成式 AI「TAIDE」的同時，並未對生成式 AI 之使用年齡有相關規範，僅有教育部推出「中小學校長數位學習領導指引」，裡面談及遵守適齡適性原則，在課堂上不要讓 13 歲以下學生使用一般生成式 AI，其它均無規定，制度並未完善。爰此，要求國科會應於 5 個月內~~訂出相關規範~~協同教育部，提出相關書面報告。

提案人：

連署人：

155

125

建議文字修正

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：今年 8 月份，台師大發布調查，我國 60 歲以上的上網率僅 56.2%，遠低於韓國 98%，還有 8 縣市(彰化縣、南投縣、雲林縣、嘉義縣、台南市、高雄市、屏東縣及澎湖縣)的高齡上網率低於 5 成，顯示我國中高齡人口的數位使用能力仍有待提升，再者，未上網或網路退用的中高齡者，身心不健康、社會網路也較弱。數位落差因不同群體、不同空間(如城市或鄉村)而有不同程度的差距，更會因各群體間擁有之社會資本或文化資本之差異而加大差距，更可能造成社會階層化的差異擴大，爰要求~~國科會~~國科會協同數位發展部於三個月內提出改善數位落差精進報告。

提案人：

連署人：

156

行政院國家科學技術發展基金：

主決議：		
23	郭昱晴等	遵照辦理
24	洪孟楷等	遵照辦理

科學園區管理局作業基金：

主決議：		
9	洪孟楷等	遵照辦理
10	吳沛憶等	遵照辦理

國家科學及技術委員會監督國家災害防救科技中心：

主決議：		
5	洪孟楷等	遵照辦理

國家科學及技術委員會監督國家太空中心：

主決議：		
11	洪孟楷等	遵照辦理
12	洪孟楷等	遵照辦理
13	洪孟楷等	遵照辦理
14	洪孟楷等	遵照辦理

11

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱: 國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 11】【收案 45】

一、114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 2 億 8,277 萬 3 千元，較上年度增列 3,217 萬 2 千元。按預算書所列，係「智慧化颱風洪水技術研究計畫」較上年度增列「氣象災害預警數位優化轉型核心技術研發」等經費 1,361 萬 3 千元；「防災科技之落實與服務平台計畫經費」較上年度增列「災防資訊整合加值與資訊安全維護」等經費 731 萬 4 千元。

二、然經查國科會已於 113 年「智慧化颱風洪水技術研究計畫」項下「氣象數位優化與智能預警技術研發」編列 3,011 萬元；並於「防災科技之落實與服務平台計畫經費」項下「災防資訊整合加值與資訊安全維護」編列 3,566 萬元，皆非 114 年度新增計畫，雖增加相關預算，卻難以看出與前年度計畫之差異。

三、爰此，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

17

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 17】【收案 82】

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「災害應用技術之推動與決策支援計畫」編列預算 1 億 1,600 萬元。台灣作為一個極易發生複合式災害的地區，不僅應隨時預備好對災害的應變，更應針對其衍生的複合式災害或跨域類型的災害有所準備。在「災害應用技術之推動與決策支援計畫」中，提及將研擬天然災害之防減災關鍵技術，融入氣候變遷及社經評估需求，轉化可實務操作的方法及工具，以強化複合式跨域防減災管理。

惟針對複合式災害的部分，似應加以研究並進行實際應用，蓋因一場天災發生後，人民往往會受後續幾何級數乘數效果的複合式災害影響，針對複合式災害的應對，國科會應投入研究，並向大眾展示具體的防減災策略與指引。為監督相關作為，爰請國科會就前述事由，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

26

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱:國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 26】【收案 66】

經查 114 年度國家科學及技術委員會「國家太空中心發展計畫」項下「低軌通訊衛星計畫」預算編列 4 億 8,941 萬 3 千元，包含執行 B5G 低軌衛星與下世代通訊系統關鍵技術研發計畫等相關經費。惟據新聞指出，原先預計在 2026 年要發射之低軌衛星受疫情影響，可能將延後至 2027 年才能發射。國科會監督太空中心允宜積極辦理相關低軌衛星發射作業，俾利我國低軌衛星及相關通訊技術之發展，並進而帶動太空產業鏈。爰此，請國科會就前述事由，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：陳秀寶

連署人：

36

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 36】【收案 80】

114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列預算 13 億 9,446 萬 2 千元。包括「國家射場建置與營運計畫」

台灣力拚航太科技，惟目前僅有旭海一座科研火箭發射場，仍缺一座國內永久性的火箭發射場。日前國科會經評估與舉辦說明會，目前有台東南田部落，屏東滿州九棚列為國家發射場候選場址。

國家發射場設置作業期程長，尚需辦理環境影響評估、開發計畫場域設施規畫與興建等工作。如未盡早擇定選址、進場施作，恐將拖延我國火箭科研相關進度及成本，國科會應加強與場址周遭居民、地方政府等對象溝通，俾利加速我科航太科研能量；爰此，請國科會就前述事由，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

49

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱:國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 49】【收案 68】

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「半導體技術開發與人才培育服務計畫」預算編列 13 億 1,262 萬 4 千元，包含整合晶片設計與元件製作富之垂直整合，培育高階技術人力等相關經費。美國選舉後新政府上任，在後續對我國晶片採取之措施令人憂心；包含是否加徵關稅、晶片法案 2.0 走向及要求我國 7 奈米晶片的先進製程至美國生產等，皆是國科會應關注之重點。國科會除辦理晶片設計之整合業務外，亦應密切關注國際情事；並因應調整相關計畫走向，協助我國晶片產業持續發展。爰此，請國科會就前述事由，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 50】【收案 52】

國科會於 114 年度預算案「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「02 半導體技術開發與人才培育服務計畫」編列 13 億 1,262 萬 4 千元，係包括辦理支援國家大型研發計畫及業界新穎應用，培養產學研界所需跨領域元件製造技術人才與單晶片系統技術整合等。

經查，為持續增聘非屬編制員額之計畫人力，自 111 至 113 年度預計進用為 481 人、499 人及 618 人，3 年內增加 137 人，增幅近 3 成(28.48%)，惟每年皆未能全數進用，111 及 112 年度缺額比率分別為 5.61%及 4.61%，113 年度 7 月缺額比率上升至 15.37%，其中半導體中心高達 42.4%，儀科中心亦達 34.04%。然國研院編制內預算員額及編制外計畫人力皆呈逐年增加趨勢，每年仍存在人力缺額情形，允宜強化執行人力進用改善措施，俾順利進用所需人力；綜上，爰請國科會就前述事由，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

58

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱: 國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 58】【收案 70】

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「科技政策研究與資訊服務計畫」預算編列 2 億 8,704 萬 3 千元，包含支援政府科技政策規劃，協助科技計畫審評與管理等相關經費。據國科會統計顯示，自 2022 年開始，國科會專題計畫之申請件數正逐年下降，2023 年較 2022 年減少 1,562 件，減幅為 6%；2024 年又較 2023 年少了 2,833 件，減幅高達 11.5%。在科技預算逐年增編的情形下，申請國科會專題計畫之數量卻逐年減少，恐將影響我國科技相關研究進行，進而影響未來科技產業之發展。國科會允宜檢討並研議策進方案，維持我國基礎科研計畫量能，持續為我國高科技產業奠定發展基石。爰此，請國科會就前述事由，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

63

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 63】【收案 161】

國科會補助財團法人國家實驗研究院辦理「晶片驅動產業創新再升級計畫」，其中編列40億7,000萬元預算用以建置高速運算主機之預算，惟未來建置完成後，台灣超級電腦總算力90%以上都將集中在單一區域，因應未來科技發展趨勢，國科會應考量區域均衡發展，持續研擬多點算力佈局，提升我國超級電腦總算力，強化 AI 環境發展韌性。綜上，爰請國科會就前述事由，於1個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

68

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱: 國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 68】【收案 72】

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」預算編列 78 億 8,900 萬元，包含晶創海外基地培育國際人才與先進製程 IC 設計人才培育計畫之經費。是項計畫規劃捷克布拉格作為第一座 IC 設計海外訓練基地，預計今年 9 月營運。惟因捷克政局變化，導致海外訓練基地未能如期營運，延宕國際人才培育，恐對晶創計畫造成不利影響。國科會允宜加強與捷克之交流與溝通，並評估海外基地之設置必要與如何盡速啟動人才培育計畫，俾利我國晶片先進製程之發展。爰此，請國科會就前述事由，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

69

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱: 國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 69】【收案 73】

經查 114 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」預算編列 78 億 8,900 萬元，包含精進台灣可信任 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫，推動大型繁體中文語言模型訓練所需資料及與收整平台等相關經費。國科會為積極推動主權 AI，自 2023 年 4 月啟動 TAIDE 建置計畫，並於今年 5 月發表成果；惟在使用後發現，TAIDE 之資料庫規模不大，且資料庫內容未即時更新，恐不利於實際應用。國科會建置 TAIDE 允宜定期更新資料庫，並持續擴大資料庫內容，俾利 TAIDE 之後續推廣及應用。爰此，請國科會就前述事由，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：　國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 139】【收案 25】

案由：

經查，114 年度國家科學及技術委員會預算案於第 7 目「一般建築及設備」第 1 節「交通及運輸設備」編列預算 195 萬元汰換副首長公務車輛，擬購置全電動車，然市場上全電動車輛國產及進口廠牌，價格落在 99.9 萬至 200 餘萬不等，並未知悉國科會欲採購何種型式作為公務車，為撙節政府開支，爰請國家科學及技術委員會於一個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 科學園區管理局作業基金

主決議　　【作業基金8】【收案7】

為辦理園區廠商租用土地、標準廠房、高層廠房及聯合服務大樓等設施之出租及修繕等維運事項，科學園區基金114年度編列出租資產成本56億8,483萬7千元。惟110至113年竹科及南科核准投資營運廠商，未實際進駐園區之廠商數量卻大幅增加，園區管理局允宜研擬積極輔導措施以利園區土地及廠房資源有效運用。綜上，爰請國科會就前述事由，於1個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國家科學及技術委員會

主決議　　【公務 191】【收案 143】

114 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」編列預算 5 億 1,875 萬 4 千元。主要用於支援園區內實驗中學之日常運作、教學品質提升及相關輔助措施。

111 學年度起，園區實驗中學雙語部入學資格有所放寬，然 113 學年度招生率再度下滑至 46.33%，顯示教育資源運用的成效有待提升。此外，園區中學現有雙語部班級數與學生人數的比例，亦顯示招生數據尚未達到預期。113 學年度各園區實驗中學雙語部學生比例仍偏低，招生率部份，南科實中 46.33%、嘉科實中 6%、屏科實中 8%。

爰建請南科管理局強化招生宣導力度，並加強與地方教育機構及社區的合作，探索更多元的招生策略。同時，應研議擴增生源的具體措施，例如調整招生條件以吸引更多優秀生源，並擴大目標招生族群範圍，以充分發揮園區教育資源效能，提升園區整體教育環境的競爭力。請國家科學及技術委員會就前述事由於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：張○○

連署人：

16

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱: 國家科學技術發展基金

主決議　　【科發基金3▌收案2】

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫」編列 416 億 1908 萬 7 千元，其中辦理「建構氣候變遷調適科研生態圈-前瞻氣候科學、跨部門風險評估與跨領域調適科研計畫」、「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」、「前瞻智慧互動顯示科技研發專案計畫」及「推動疾病導向之生醫資料基盤優化與科技應用計畫」等新興計畫，共計 33 億 1276 萬 2 千元。

二、經查四項計畫辦理期程為 114 至 117 年度，皆未明列詳細資訊，諸如跨年度計畫經費總額、執行期間、後續年度預算分配額等資訊。

三、爰此，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱:國家科學技術發展基金

主決議　　【科發基金 4】【收案 3】

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫」編列 416 億 1908 萬 7 千元，其中 369 億 987 萬 2 千元用來補助國內大專校院及國科會認可的學術研究機構進行學術研究。

二、經查目前專題研究計畫研究成果報告公開，以公開完整報告為原則，但產學合作計畫卻僅公開精簡報告。據了解，產學合作研究計畫自 109 至 112 年度繳交研究成果報告計 2,564 件，其中自願公開完整報告者共計 743 件，僅占應繳交研究報告件數之 28.98%。

三、爰此，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金

主決議　　【科發基金 13】【收案 16】

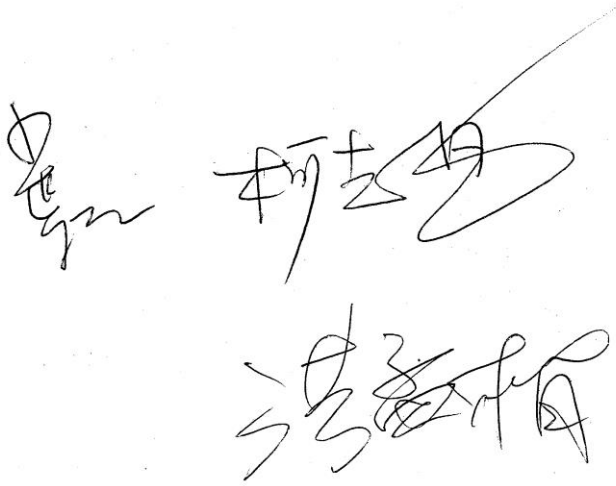
科發基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「鼓勵技專校院從事實務型研究計畫」編列 1 億 3,000 萬元，經查：

該計畫鼓勵技職校院從事實務研究計畫，激發技職校院之本質，充分發揮技職體系研發能量，以提升我國應用研究及產業技術，請說明詳細經費執行率、相關研發成果以及後續產業技術之應用狀況。

爰此，請國科會就上述事由，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：



114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱:國家科學技術發展基金

主決議　　【科發基金14】【收案6】

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「智慧創新研究中心推升計畫-捐助、補助與獎助」編列預算 10 億 4531 萬 8 千元。其中「臺灣先進科技研究中心及科技、民主與社會研究中心計畫」編列 5 億 9613 萬 2 千元，並於「科技、民主與社會研究中心計畫」編列約 4800 萬元，盼藉由跨學科與跨領域的宏觀研究，提出系統性，並具前瞻、民主與永續的政策建議。

二、經查該計畫雖交由政大執行，但卻另外建立顧問運作模式，透過「諮詢委員會」、「專家顧問」，主導整體計畫方向及運作；甚至再額外編列一筆 2826 萬 7 千元經費，交由大同大學執行徵案，但大同大學卻回頭委託國研院科政中心處理徵案事宜，預算形同左手出、右手進之離譜情況。此外，該計畫多數研究團隊成員背景，不僅缺乏多元性，其政策研究報告又未能如實全數公開上網，難以釐清相關計畫之成效。

三、爰此，請國科會於 1 個月內，就未來研究團隊成員組成之多元性、計畫成果公開透明等，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱: 國家科學技術發展基金

主決議　　【科發基金 16】【收案 1】

一、114 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-產學合作研究發展」編列 26 億 1,532 萬 7 千元，包括:辦理「產學合作目標導向型計畫」、「協助產業創新發展」、「研發成果維護及推廣」、「產學及科技研究規劃綜合支援」等計畫。

二、經查投入產學合作資源逐年減少，從 107 年度預算數 43.78 億元下滑至 114 年度 26.15 億元；此外，「產學研鏈結價值躍升計畫」執行績效也呈下滑趨勢。

三、爰此，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金

主決議　　【科發基金 18】【收案 18】

科發基金 114 年度預算案「推動整體科技發展計畫」項下「統籌國家科技發展」編列 5 億 2,575 萬 5 千元，經查：

一、111 年 7 月科技部組改成立國科會，組改前科技政策發展之審議、科技資源分配、重大科技計畫審議管考、跨部會科技發展協調整合推動等業務，係由隸屬於行政院之科技會報辦公室執掌，科技部則負責科技政策規劃、科技預算審議、推動科技研發計畫及相關業務等執行作業，組改後科技會報辦公室更名為科技辦公室，定位為行政院科技政委幕僚，專責科技政策與技術幕僚事務，雖改隸屬於國科會，惟執掌仍類同於組改前，辦理國家中長程科技發展政策、整體科技資源統籌分配之規劃、整合協調跨部會重大政策方案及籌辦重大科技策略會議等業務。

二、該項下許多政策計畫，如：113 年度「推動各產業導入生成式 AI 先期計畫」、「可信任生成式 AI 對話引擎 TAIDE 計畫及 TAIDE-LX-13B 模型」，114 年度「淨零排放」政策等，都是原本各部會有在執行的政策事項，再者，又如：資安產業發展行動計畫(107-114 年)、臺灣 AI 行動計畫(2018-2021 年)、臺灣 5G 行動計畫(2019-2022 年)、臺灣顯示科技與應用行動計畫(2020-2024 年)、臺灣運動 X 科暨行動計畫(2022-2026 年)、臺灣 AI 行動計畫 2.0(2023-2026 年)等，都沒有政策建議，也沒有結案報告。

爰此，請國科會就上述事由，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

主席：各位同仁還有國科會所有的同仁，我們開始審查今天的預算。

首先從第 1 目國家科學及技術委員會的歲出開始審查，第 1 案到第 8 案，各位委員？

柯志恩委員。

柯委員志恩：謝謝各位。我剛看了一下，我覺得應該是減列 100 萬，不應該是凍結，你們看一下基本工作維持費，比對一下，比 113 年增加 200 萬，然後預算書上面說是要汰換會議室的投影機、麥克風等系統，小事，但是你要看一下，主委，112 年的預算也是編列同一筆汰換投影機、麥克風系統，一模一樣，然後是 744 萬，等於這樣算起來好像這些辦公室的費用，不到兩年又要汰換了，然後再往前追，111 年也是編列汰換 6 臺碎紙機 12 萬 6,000，又是空氣清淨機等，你們到底是怎麼樣？採用的品牌是有問題還是怎麼樣？然後你來解釋說這些基本的東西最主要是有一些原因，但是我還是要強調，這些投影機、清淨機、碎紙機等，國科會 34 臺投影機就有 14 臺超過使用年限，汰換率大概是超過四成，難道是你們開會太認真了，還是你們設備跟不上時代？我真的是不知道啦！然後也用得很兇，碎紙機也一天到晚在換，所以到底是怎麼一回事？我覺得有需要編列到這麼多嗎？然後理由到底在哪裡？我實在不想說，跟國科會質詢這種雜物的小事，可是這看起來就是很奇怪啊！你們這些辦公室的設備採購真的是有必要檢討啦，所以不是凍結 100 萬，應該是減列 100 萬，有需要這麼多嗎？

吳主任委員誠文：謝謝委員，因為……

主席：等一下，我們先把它討論完，還有哪一位委員？好，如果……

洪委員孟楷：請教國科會，一般行政去年編列多少錢？第 1 目六億多，去年多少錢？不會吧！會不會太離譜啊！

廖處長玉燕：五億七千六百多……

洪委員孟楷：五億七千六，今年就多增加了快 5,000 萬，既然多增加快 5,000 萬，柯志恩委員剛剛講的其實蠻合理的，我們尊重召委，但是我覺得這樣子那麼多的部分是不是減列、凍結都要一起進行？

主席：還有沒有哪一位委員？如果沒有，請主委說明。

吳主任委員誠文：報告委員，因為我們預算增加、單位增加、人員增加，然後我們真的一天到晚開會，會議室一大堆，還有很多機關，我們每年編這個預算都是逐年要汰換老舊的，不然我們有時候開會常常碰到一些設備的問題，專家學者也都會抱怨，使用率真的非常高，是不是我們就……

柯委員志恩：不是，我知道國科會……以前在學校就長期跟國科會合作，我只是不能理解 112 年編的同一筆預算也是汰換投影機、麥克風系統、接受器等，你們每一年都編這樣子，然後共 744 萬，112 年編這些，這些不到兩年，現在 114 年又編這些，你不到兩年就要汰換了，是什麼地方需要汰換到這麼多？

吳主任委員誠文：我們是逐年編，換不同的地方，我們非常多的機關、會議室，那是逐年汰換老舊的，我們汰換絕對不會是在報廢年限之內，絕對是都已經老舊的，請委員諒解。

柯委員志恩：有沒有誰還要多做補充的？來。

黃處長育欽：我說明一下，我們這邊雜項設備其實才增加 30 萬，剛剛提到我們投影機的確是超過年限 8 年以上的有超過十幾臺，我們是逐年汰換，所以過去我們編不代表我們重複編列。另外，麥克風的確像我們 2 樓第 4 會議室等大型會議室裡面的麥克風已經用 15 年了，零件都老化……

柯委員志恩：你逐年汰換，告訴我平均使用多久，你的碎紙機、這些投影設備平均用的年限。

黃處長育欽：至少都 8 年以上。

柯委員志恩：8 年以上？

黃處長育欽：至少都 8 年以上，我們有些大概都用了超過十幾年都還沒換，我剛剛提到說 8 年以上的已經有十幾臺。

柯委員志恩：所以你每一年，從 112 年、113 年到 114，都會逐年編這筆預算？

黃處長育欽：對，我們會把最舊的換掉。

吳主任委員誠文：逐年汰換，沒有辦法……

黃處長育欽：對，然後剛剛提到麥克風，的確是因為已經用 15 年了，零件已經沒得更換了，所以會議室換一個系統大概要二十幾萬。

柯委員志恩：好，你的空氣清淨機、飲水機也是不到一年，你們是比較愛喝水，還是你們空氣比較差？

黃處長育欽：沒有，不是，這個我們是這樣寫，包括剛剛提到像碎紙機，我們總共 7 臺，我查過了，7 臺過去有編，因為那時候有別的設備要用，所以就沒有買，我們碎紙機最新的大概是 104 年買的，用了 9 年，其他都超過 10 年以上，所以我們碎紙機也沒有再更新。

主席：好，這個主席來處理，因為我想還是有一點疑慮在，剛剛洪孟楷委員講的也很對，您剛剛說需要增加，但是今年的預算總數也增加了快要 5,000 萬，我們就減列 100 萬元好了，好不好？

吳主任委員誠文：好。

主席：謝謝。接下來我們進行第 2 目……孟楷不是說減列 100 嗎？

洪委員孟楷：除了減列以外，我覺得還是要尊重其他委員的提案，其中第 1 目的部分，我們有凍結 10%到凍結 100 萬的部分，是不是也應該……因為剛剛主委講的，就是該用的我們要給予使用，但是你不能直接報上來多增加了 5,000 萬，然後只說因為設備老舊所以都要汰換，只有國科會有設備老舊的問題，其他中央部門沒有設備老舊的問題？都有啊！人員維持，是啊，我知道啊，只有國科會有人員維持，其他地方就沒有人員維持的問題？講這個道理是說不通啦！

吳主任委員誠文：應該都會編啦。

洪委員孟楷：是啊，所以我說除了減列 100 萬之外，再凍結 10%，只要主委給我們合理的解釋說明，哪一些器材真的是使用年限已經到期了，該解凍我們再解凍，好不好？

主席：好，我來處理，但是我要麻煩各位委員，你們在發言時，除了發言之外，最後你們到底要減列還是要凍結，一次說清楚，主席比較好處理，好嗎？因為主席絕對是尊重每一個委員。

所以現在洪孟楷委員的意思是，除了支持柯志恩委員的減列 100 萬之外，還要再凍結 10%，是這樣嗎？

洪委員孟楷：再凍結 10%。

主席：好，麻煩大家以後都把它說清楚，我來處理。

現在洪孟楷委員有提到 6 億凍 10%，等於是凍結 6,000 萬，對嗎？

吳主任委員誠文：太多了，拜託。

主席：有沒有哪一位委員？范雲委員。

范委員雲：洪孟楷委員是希望凍結 10%，10%、6,000 萬的原因是什麼？

洪委員孟楷：是吳沛憶委員希望凍結 10%。

范委員雲：對，吳沛憶委員他有委託我，他其實跟大家一起處理就好了，如果剛剛已經減列……

葉委員元之：有委託書嗎？

范委員雲：你可以去問他。剛剛已經有減列 100 萬了，對不對？如果委員的議題、吳沛憶的議題，國科會已經處理了，有必要再凍這麼高嗎？因為我想剛剛主委已經有講到影響是什麼了。

吳主任委員誠文：我們其實有溝通了。

主席：稍等一下，主委。范雲委員，我想請教一下，吳沛憶委員是一會兒就會進來嗎？

范委員雲：對，他等一下會進來。

主席：那是多久？

范委員雲：我並沒有問他。

主席：我是這樣講，這樣代為發言，如果他現在正好有一點事情、慢了一點點，但他的案子又很重要，那其他委員代為發言，過去都有這樣的傳統，但如果說個把個小時都沒有辦法進來的話，我是覺得每個委員還是就講自己的提案，好不好？

范委員雲：不是，大家都知道凍結是一開始在跟部會協商，可是部會後來的書面資料都有回應，所以委員當然都會改變態度，不能說吳沛憶不在場，他就可以拿吳沛憶的提案說他要凍 10%，我卻不能幫吳沛憶說後來國科會已經有處理，這樣不合理吧？不然你洪孟楷不要說減列、凍結 10%是吳沛憶的提案。

主席：沒有、沒有，范雲委員，我講一下，我們委員在審查預算的時候，當然是以現場的委員表述意見，這是最真實而且需要處理的。

范委員雲：當然，那洪孟楷就不要拿吳沛憶的提案來說他凍結 10%。

主席：好，那孟楷你自己主張，好不好？

洪委員孟楷：好，非常好，剛剛范雲委員已經講了，他說凍結其實是在跟行政部門溝通的一個手段，所以我也拜託，剛剛是范雲委員自己親口講的，所以我也拜託執政黨的委員以後就不要再造謠，明明是凍結，故意講說是刪減、故意講說是阻擋預算，如果剛剛范雲委員都這樣講了，我想我們要尊重范雲委員剛剛說的話。

范委員雲：當然最後是看合不合理嘛，我們再來討論啊。

洪委員孟楷：當然啊，當然，我們一定是站得住腳，一定合理。

范委員雲：合理的話，我們都凍過，不合理的就讓社會公評嘛。

洪委員孟楷：但是有那種幫人家、一直在講別人的案子，然後一直要幫他講的，這樣我也覺得是蠻

不合理的狀況。

好啦，既然這樣子，減列 100 萬；還有我剛剛有特別問，去年是五億七千多萬，今年是六億一千多萬，增加了快五千萬，所以我們就凍結 5%、3,000 萬左右，我想這樣合理啦。就是你還是都比去年的預算高了，第一，你們還是都比去年的預算高了；第二，如果真的有增加的部分，請給我們書面報告，始得動支，好不好？謝謝。

主席：好，謝謝。洪孟楷委員主張凍結 3,000 萬。那有沒有其他委員？

洪委員孟楷：5%。

主席：5%就是啊。

洪委員孟楷：對啦，但 5%那個數字讓他們去算。

主席：你要精算嗎？

洪委員孟楷：就是 5%啦。

主席：5%是不是？好，等一下議事人員幫我精算一下，就是凍結 5%。還有沒有其他委員有什麼意見？那我們請主委說明一下。

吳主任委員誠文：可不可以凍結 300 萬？

主席：這個 300 萬金額有點落差。這樣子啦，因為孟楷委員講的也有道理，這個部分今年畢竟還是多編了 5,000 萬嘛，原本我們有看到有委員在書面上是提出要凍結 10%，10%其實已經超過你這次的金額了，既然要作為溝通的方式，所以孟楷委員說凍結 3,000 萬，明年你們說明過後，書面報告後其實就可以解凍使用，主委，你要不要補充？

柯委員志恩：你的難處在哪裡？

吳主任委員誠文：難處就是這樣顯得好像我們預算編列不是很確實。

主席：如果是這樣的話就沒有問題啦，如果只是說怕顯得編列……那沒有問題，不會有這個問題的，因為你們編列上來，其實我們也信任你是核實編列，但我們要嚴格審查嘛，所以剛才我們的理由具名地非常清楚，等到明年你們的書面報告過來，我們就解凍嘛！

洪委員孟楷：主委，不要心虛啦，你這樣顯得心虛了。好，謝謝。

主席：好。

吳主任委員誠文：其實還有很多行政作業……

主席：范雲委員。

范委員雲：主委，他們要問的應該是這個凍 5%、3,000 萬會不會影響到你的整個運作，所以你說顯得怎麼樣，大家就覺得不是理由，因為每個部會可能都有，所以有沒有影響你的行政業務，你要說明嘛，你如果說明，我們可以幫你主張應該要凍少一點，譬如主委認為 1,000 萬好像可以達到洪孟楷委員的監督目的，並且也不會影響你們的運作，主委就請做說明。

吳主任委員誠文：洪委員，可不可以就先凍 1,000 萬？

洪委員孟楷：不是，我很實在話講，你去年是五億七千多萬，我一開始詢問，范雲委員還沒有進來，他不知道我剛剛詢問的狀況，你去年是五億七千多萬，到最後有追加預算嗎？有嗎？沒有嘛！代表你去年五億七千多萬夠用嘛！今年的部分六億一千多萬，我也尊重，我也講說你們該用

要用，錢花在刀口上，所以我說凍結 5%還是比你去年五億七千多萬高，既然都已經比較高了，如果真的到最後年底到了還是不敷使用，趕快提出書面報告來解凍，這樣子有不合理嗎？不是，我覺得如果說……

召委，第 1 目，那麼合理的狀態，我們錙銖必較，我們都把去年預算跟今年預算這樣來比較了，都還沒有辦法接受的話，那我不知道後面我們要怎麼樣溝通下去。而且凍結 10%，剛剛我也認同不要那麼多，所以我想那這樣就凍結 5%，很實在吧？

主席：好，如果沒有其他委員有意見的話，我想這樣子啦，因為其實今天也不是減列，明年真的不敷使用的時候，書面報告趕快把它詳實地提出來之後，我們就可以來解凍。

吳主任委員誠文：儘快提出來可以儘快解凍嗎？

主席：明年嘛，好不好？

范委員雲：要看召委排……

主席：明年再排，如果真的有需求，明年再說。

吳主任委員誠文：因為有時候拖到年底我們執行就很困難。

主席：明年就再提出來，這樣就好，好不好？因為今年也有多增加了，所以第 1 目我們減列 100 萬，然後凍結 5%，減列科目是自行調整，因為我們是用一目一目，沒有問題，凍結的部分是書面報告後始得解凍。

我們進行第 2 目，第 2 目是從第 9 案到第 20 案。各位委員，張雅琳委員。我們等一下一樣從後面繞過來好了，謝謝。

張委員雅琳：我的是第 10 案，就是針對「落雨小幫手 app」，當時我們是希望它可以有更多的合作機制，因為他們有來說明，說他們其實是有用 LINE 官方帳號來對外服務，的確是有提升了傳送的對象，所以這部分有說明的話，我就不堅持，謝謝。

主席：你不堅持是指……

張委員雅琳：就併案。

主席：併案處理嗎？

張委員雅琳：對，併案處理。

主席：下一位，最後面是坐誰？吳春城委員有沒有？沒有就林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝主席。在這一目我有兩個案子，第 15 案跟第 17 案，第 15 案是關於防災圖資建立跟應用的問題，災防中心在智慧化颱風洪水技術研究計畫發展，並強化防颱的災害預警跟防減災風險評估技術，有跟水利署、地礦中心還有農村水保署以及地方政府有整合全國的淹水、崩塌土石這種災害的相關圖資，我想這個其實是可以提升防災韌性，所以我非常感謝國科會有來詳盡說明目前的辦理業務跟呈現的成果。不過本席想建議國科會，要加強中央部會跟地方政府整個局處的合作，才能收治水之效，以本席的選區永康來說，去年小犬颱風襲臺之間，就發現排水系統的圖資遺漏情形，如果圖資系統數位化沒有建置好，宣稱智慧化的防洪、防颱，我想也是徒然，所以希望國科會可以跟地質、水利的相關管理局處進行數位化的圖資建立，善加應用於未來的防洪、防災跟國科會預算溝通的時候也有特別提到，要強化地方層級的教育訓練

跟技轉，提升基層的防災能力，這個部分希望能落實，至於凍結的數目就跟大家一起併凍。

再來第 17 案，還是提到複合式災害、防減災的問題，因為臺灣是一個極容易有複合式災害的地方，所以我們不只要隨時應變好對災害的處理，也要對後續衍生的災害有所準備，所以這個時候國科會也發展災害應用技術及推動與決策支援計畫，我覺得除了研究以外，我們要向大眾來展示具體防減災的策略跟指引，經過溝通讓我們真的可以了解，國科會現在災害風險地圖，已經有納入氣候變遷的情境跟社經脆弱度的考量，可以更符合社會的需求跟視野，來進行防災的準備，所以這一題我可以改主決議，還是建請國科會在評估風險跟災害預防上，勢必要更周全的考量跟準備，以上，謝謝。

主席：好，謝謝，下一位，如果順著都沒有，我們就往前了。

好，柯志恩委員。

柯委員志恩：我還是要提出來，我是第 11 案大家看一下，是有關 114 年災害防救科技中心發展計畫，跟 113 年比對起來，你是多了 3,217 萬 2,000 塊，照你的預算書所列，你是增加 2 項計畫，就是預警數位優化轉型，還有所謂的加值跟資訊安全維護，但是我還是要提醒，國科會很奇怪，學者專家多了，大家都是複製、貼上，你看 113 年同樣也編列了數位優化 3,000 萬，同樣也是編列資訊安全 3,566 萬，你把它比對一下，113 年跟 114 年到底差別在哪裡？沒有啊！兩個沒有差別，我現在只告訴你，雖然你們有來解釋說這叫「精進計畫」，精進計畫跟增列計畫這是 2 種不同的概念，好不好？主委，我還是強調就像剛剛一般行政一樣，當你比對 112、113 年都是一樣的字句只是增加經費，就會讓人覺得你為什麼要做同樣的事，這個部分在所有預算當中，你的數字長得一模一樣，增加這些錢就搞老半天，那個叫「精進 2.0、3.0」，不叫增列，好不好？你會造成我很大的困擾，閱讀上有非常大的困擾，所以謝謝國科會來解釋，我還是要提出來，未來在預算上面，請不要再犯同樣的錯誤，第 11 案我可以同意改成主決議。

主席：好，接下來有請羅廷瑋委員。

羅委員廷瑋：好，我想提到國家災害防救科技中心的官方 LINE，截至 113 年 12 月 3 日訂閱人數僅 168 萬、僅 168 萬，不要看 168 萬很高啊！我剛剛隨便抓 2 個 LINE 官方帳號，臺中的人口大概兩百八十幾萬，但是臺中市政府的 LINE@到五百多萬人訂閱，現階段看到桃園市政府也有三百多萬人，對於一個國家災害防救科技中心的 LINE，我們給予很高的期待，但只有 168 萬喔！跟全國受眾人數來說，我覺得有很大的落差；再來，我們看到裡面的內容，提供的警示涵蓋氣象、水文、民生、交通，如地震速報，還有颱風停班、停課等，但是縱觀幾個月相關的訊息，官方 LINE 並沒有像服務介紹中所言，發布相關停班課的訊息，也沒有製作圖卡供民眾轉讓親朋好友所知，顯見廣告不實；最後，關於地震速報也沒有落實，12 月 1 日阿里山地震、11 月 9 日中埔地震、10 月 27 日嘉義中埔連 8 震都沒有通知，你們有來說明地震是 5 級以上才會發布，但是最近 5 級以下的也開始發布，到底是怎麼樣？我搞不清楚，我這邊是減列 100 萬、凍結 200 萬，但是如果沒有一個實際說明，我會繼續往上加，我希望能夠提供更好的服務。

主席：好，謝謝，以上還有沒有其他委員？

請主委來做一個說明。

吳主任委員誠文：謝謝羅委員，我想請陳主任說明，這個部分。

陳主任宏宇：非常謝謝委員的指教，我想 LINE，我們的官方帳號是公益帳號、是免費帳號，大概 LINE 公司只給 2 個單位公益帳號，這 168 萬，它也要求我們每一年要增加 10%的增加率，所以我們今年應該要增加 15 萬，因為去年是 150 萬，今年到目前為止 169 萬，增加了 19 萬，我們也非常謝謝委員給我們指教，所以我們跟 LINE 公司又合作 LINE TODAY，LINE TODAY 裡頭總共有 1,800 萬的訂戶，所以我們的訊息都會跟著 LINE 到 LINE TODAY 裡去發布；另外我們也跟 Google 合作，你只要點到 Google 看到這些防災地圖，大概就有 1,500 萬到 2,100 萬的人在看，我們非常努力，希望能夠好好去推播這個工作，所以在 LINE TODAY 還有 Google 裡大概都有增加這麼多，非常謝謝委員的指教，非常謝謝，那地震的部分，現在……

吳主任委員誠文：我跟各位報告，今年大家發現我們的天災非常的多，颱風、地震，其實災防中心背負非常重要責任，現在我們有在增加人數，特別是資訊的人力，希望能夠把國土監測的一些資訊做更有效的運用，提供給各部會在施政的時候運用，以減少人民財產的損失、人命的損失等等，希望各位委員能夠支持。

主席：好，葉元之委員。

葉委員元之：主委，應該說今年一整年發生很多系統出包的狀況，我記得我在質詢的時候也有發生過，你們發出去的簡訊有時候是全英文的，好像在考驗大家的英文能力，不然就是該發沒發，記得好像有一個人開車開得非常快，花蓮馮迪索還是什麼的，自己逃過去就沒有收到簡訊，這個部分我覺得要解決，現在如果立法院凍結你們的預算並不是要刪，如果是凍結不是要刪，只是希望你們可以針對大家提出來的問題，提一個解決的方式，而不是每次都是人家告訴你們出了什麼問題，然後你們才說我們要改善、我們要改善，可是都沒有改善，我覺得大家擔心的是這件事情。

主席：好，我來處理這一目，羅廷瑋委員因為有一個減列的部分，所以您現在的主張是？

羅委員廷瑋：他地震沒有回我。

主席：好，跟我們說明一下地震的部分。

陳主任宏宇：地震的部分，現在主責單位氣象署，它有規定如果地震等級 3.5 可以發，所以現在都會地區震度 3.5，它可以發了。

羅委員廷瑋：現在又 3.5 了……

陳主任宏宇：不、不、不。

羅委員廷瑋：上次還跟我講是 5 級以上才可以。

陳主任宏宇：不，規模 5、震度 4，規模跟震度不一樣，現在是規模 6.5、震度 3.5，它可以發，這是最近的公告。

羅委員廷瑋：就統一 3.5。

陳主任宏宇：震度 3.5 是在都會區裡頭才發。

主席：好，所以廷瑋委員這個減列的部分，我先處理減列，有沒有？還是我們要統一凍結？

林委員宜瑾：凍結就好。

羅委員廷瑋：我可以配合大家用凍結的方式，但是我還是要再跟主任講，您剛剛有說的，不管是 LINE TODAY 或是 Google 有一千多萬的連結，但他選擇在它的平台看你的資訊，為什麼沒有進而訂閱你的官方帳號？我們還是要檢討，好不好？

陳主任宏宇：好，謝謝。

羅委員廷瑋：你有這麼多的受眾族群，但是你卻沒辦法把他轉吸為你的，這是你的問題。

陳主任宏宇：好，謝謝。

主席：好，這一目羅廷瑋委員不堅持減列，是否我們就是凍結 200 萬？好，凍結 200 萬，然後書面報告後始得動支。

第 11 案柯志恩委員的案子改成主決議。

第 17 案林宜瑾委員的案子也改成主決議。

進行第 3 目，從第 21 案到第 41 案，從前面的委員開始，請柯志恩委員。

柯委員志恩：好，謝謝，第 3 目我是第 32 案，因為這是有關於國家發射場域的選址問題，這個其實還滿大的，第一季你們告訴我，你們會確定選址是在臺東或屏東，但是要在 119 年才會完成發射場域的建置營運，對不對？目前還需要進行環評、土地取得、建照工程施作作業，最重要的是還涉及原住民區，要跟當地原住民做部落的溝通跟協調，所以我在想到底有沒有辦法如期完工。你們來溝通了啦，表示會加速這個選址作業，而且就我的理解，其實不像核廢料，你們這個還好，所以臺東或屏東的鄉親也不是那麼反對發射場的建置，但是他們同樣是希望能夠不要影響私人土地，至於具體會影響到哪些土地範圍，居民不知道，國科會也不太清楚，現在真的還是不太清楚。所以我認為這個應該可以同意我用改凍 300 萬的方式，然後或者我也可以改支持萬美玲凍結的 3,000 萬，都可以，但是我原則上就是希望你們把選址問題解決之後，要跟居民來做一個深入的溝通，否則就會像核廢料一樣，變成非常大的一個問題。所以，這個部分要凍結 300 或 3,000，我尊重主席的意見，謝謝。

主席：好，謝謝。

我們從前面來順著下去，請葉元之委員。

葉委員元之：第 21 案跟第 31 案都是針對國家太空中心發射場的進度，因為我記得那時候主委說場址的計畫會在今年底送到行政院核定，但是今年底已經快過完了，等一下是不是可以請主委說明一下到底現在進度在哪裡。如果說進度緩慢的話，當然我們就要凍結，我的第 21 案是主張凍結五分之一，謝謝。

范委員雲：五分之一是 10 億，很高欸！

主席：下一位請林倩綺委員。

林委員倩綺：謝謝召委，在這一目我是第 25 案、第 37 案和第 39 案，業務單位有來說明，大概在這一目裡面比較共通的問題就是選址還有期程，以及未來在期程中的幾個控管點，當然我們最關心的就如同剛才柯委員說的，在選址的部分有牽涉到原住民的區域，當然大家態度會有一些不同，我在這邊還是要再提醒業務單位之前的提醒跟說明，在原住民的部分，在大家的部落集體意志下，當然會相對比較細緻，但是我覺得它也提供了你們在過程當中，對於在地的不管正

面或者負面的衝擊，都可以有充分的了解，所以不要因為有可能在過程當中會有比較多人參與，覺得它比較困難，而影響了一些決策方向，也就是我覺得你們不要把過程中的細緻當成困難，可能要更直接的面對它，其實以前博物館在選址的時候也都會有相近的問題。更多人來參與，由更多人的集體意志決定，我相信未來在你們營運的部分會有更好的方向，或者是更好的效度，所以這邊我還是對業務單位做一個相對的提醒。當然在時程的管控上，跟環境衝擊的細緻度，我覺得院內還是可能要跳脫科學的專業，因為這還是牽扯到在地、空間等等。至於場址最後的確認，我想還是要比較快一點，昨天我又再次跟你們要相關的區位圖，我也知道在過程當中有一些大的層面你們或許定了，但一些細節的部分你們不太確定，尤其是這個細節會牽扯到在地的私人土地，對私人來講，會是很大的事情，但人民的大事可能就是政府認為的小事，所以這些細節大家都要非常的注意，好嗎？謝謝。我還是配合整個一起處理。

主席：併案處理，好，下一位請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝主席，這一目我有兩個案子，第 23 案是關於太空產業，我想航太現在作為我國最具潛力的產業，不論政府跟產業界都很積極參與這一場產業競逐，綜觀國際，我國在太空產業的產值占比仍然偏低，當然還有許多努力的空間，經過太空中心的預算說明，我們了解到，其實臺灣在 2023 年太空產值達 2,520 億，較前一年度成長 14.6%，雖然地面設備的產值占比有下降，可是衛星的製造成長率高達 501%，衛星發射更高達 2600%的成長，對此太空中心也相當有信心的表示，在半導體跟精密製造的優勢之下，我們來年的太空產值會逐年攀升，本席非常樂見太空產業逐步的蓬勃發展，不過，同樣如本席在另一個主決議提到的，就是我們要加強跟外國機構的合作，最近我們有看到太空中心在 11 月底參與了亞太太空組織論壇，跟多國來做交流，這是一個不錯的進展，但是在全球產值都在同步成長的同時，還是希望在占比數字上看到更卓越的成績，所以這部分的預算就跟大家一起討論、處理。

另外是第 36 案，就是我們國家火箭發射場的場址問題，因為這個發射場的建置，大家都很關心，目前就只有旭海一座科研火箭發射場，我們還欠缺國內的永久性的火箭發射場，目前評估有臺東跟屏東，太空中心有提到預計在 2025 年的第一季要擇定國家發射場域的場址，我們很樂見國科會好好的進行國家發射場域的建置跟營運，期待如期如實按照這個期程來落實，所以這一案我可以改主決議。

另外要提及的是有新聞提出日本創投公司 SPACE ONE 的火箭發射失敗，其中有搭載臺灣太空中心的教育用衛星山雀，也因此未能順利升空，從這個事件可以看出我們必須要建置屬於我們自己的火箭發射場，所以這部分還是要 push 大家，這一案可以改主決議。

主席：好，謝謝。

下一位請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：這一目我是第 27 案、第 35 案跟第 41 案，關於第 27 案，我想要再問一下，就是發射時程其實是有延後的，是不是真的會影響到我們太空產業發展或 118 年產值達到兆元的目標？是不是可以有更詳細的說明？

第 35 案就是發射場址跟公聽會會在明年 3 月底取得地方的同意，上次有來特別跟我說明，那

我想要問一下，目前有沒有比較清楚的一般居民意見？會不會有可能會再出現一些反對的聲音？應該要如何應對？

第 41 案，我比較想要了解的就是我們有開設臺聯大跟北聯大學系統的合作，有開設跟太空相關的學分學程，但是這些學程在學生學習完之後，跟產業的對接是不是有更清楚、更進一步的計畫，能夠提供給我們教文委員會的委員？這一目可以跟大家一起做處理及併凍，以上。

主席：好，謝謝。邱鎮軍委員，我可以麻煩你，等本委員會的委員講完，我再讓您發言好不好？謝謝。下一位請葛如鈞委員。

葛委員如鈞：謝謝主席。本席是第 28 案，我是非常支持太空中心發展計畫，主任當年還是火箭大叔的時候，我也有贊助支持，現在我們非常多的計畫都在推進當中，不過昨天有聽聞日本小型火箭發射失敗，上面有搭載太空中心研發的小型衛星山雀 T1A，這是由太空中心所設計製造的立方衛星，還搭載了一些實驗的酬載，現在發射失敗了，沒有辦法將衛星送入軌道，有沒有一些預算上我們應該要來理解的狀況，以及後續如何處理？待會希望能夠聽到一些回應，謝謝。

主席：好，謝謝。下一位是哪一位，舉個手好嗎？請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。在這一目裡面，本席的案子是第 26 案及第 33 案，第 26 案的部分是關於「低軌通訊衛星計畫」，包含執行 B5G 低軌衛星以及下世代通訊系統關鍵技術研發計畫等相關的業務經費。這個部分國科會有來說明，目前針對低軌通訊衛星透過自製跟外購雙軌並行，而外購的部分，已經在 11 月決標簽約了，自製的部分，工研院也正在進行對接的測試，這邊為了防止再發生延遲，也有建立關鍵元件遞交行動要項，就可以及時控管這個應變。對這個案子，我可以改成主決議，但是我希望國科會也要持續來留意低軌通訊衛星進度，而且可以提供教文委員會的委員們報告。

第 33 案是關於「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」，這個部分我提凍的金額是 500 萬，我們第三期國家太空科技發展長程計畫提出修正的部分，我一直都非常地關心，國科會這邊也一直說有送行政院，但是不是目前都還沒有送？這次的修正計畫預計要加入 B5G 低軌衛星、同步軌道衛星計畫等等，很攸關我國太空科技發展，而且修正之後，我們預算增列金額的規模又會超過 400 億，所以國科會要更積極來處理。這個部分我沒有堅持一定要凍結 500 萬，可以改成 200 萬，或是跟其他委員一起來討論，也希望國科會提出修正計畫之後，要將資料提供給教文委員會的委員，以上，謝謝。

主席：好，謝謝。我們再繼續，請羅廷瑋委員。

張委員雅琳：沒有，剛我要，抱歉……

主席：雅琳有舉手嗎？請張雅琳委員。

張委員雅琳：我想大家都非常關心太空中心發射場域的問題，我自己是滿關心，因為這個期程現在看起來都還是一個比較 rough 的期程，我還是希望可以請太空中心待會說明，或是未來提供書面報告有一個詳細的期程，讓我們去確保這些環評或者是社區協商，尤其是因為有涉及到原住民的部分。太空中心其實有來說明，表達會諮商取得原住民族部落同意參與，會依照這個辦法來拜訪當地居民跟相關的意見領袖，來爭取地方的支持跟配合，現在也有說 114 年第一季經部落

同意之後，就會開始來展開相關的選址審查會議。不過，因為後面的環境影響評估、開發計畫、工程規劃等等，我還是希望有一個更詳細地說明，這邊我是提凍結，但是我並不堅持凍結金額，我可以跟大家一起併案討論，謝謝。

主席：謝謝。請羅廷瑋委員。

羅委員廷瑋：我是第 34 案，跟所有的委員都一樣，我們對於選址的部分，還有環評、對地方的衝擊，都希望有完備的公聽會，這部分我是凍結 300 萬，但是我跟大家一起統凍都沒有關係，我們都希望這個部分能夠設置得更好。再來，我另外是第 40 案，對於太空產業推動計畫編列 8,400 萬，裡面有寫到一個就國內外各項太空法制進行蒐集，以進一步完善國內太空產業的法制與規範，說明內容太過簡化，就要編列 8,400 萬，而且相較於 113 年度預算增編 3,000 萬，我覺得這沒有一個合理地解釋，我會比較擔憂。另外，我們希望發展太空事業，我們一定支持，但是要有高教人才的培訓計畫，目前我們都非常地擔憂是不是高教人才的培訓計畫沒有跟上，對於太空經濟以及未來的太空產業是不是會沒有辦法銜接，所以這個部分我也是有提一個凍結 600 萬、減列 300 萬，但是跟大家一起討論都沒有關係，謝謝。

主席：好，謝謝。我們請邱鎮軍委員。

邱委員鎮軍：謝謝主席。我的案子是第 37 案跟第 39 案，一樣是國家太空中心發展計畫。第 37 案其實是以 200 公斤級次軌道飛試火箭為目標，目前我們看到太空中心一直都跟學界合作，其實臺灣有非常多優秀的產業，這一點我是希望太空中心能夠更廣泛的拉民間來參與，讓這個事情能夠儘快來成功。因為我看到 112 年的時候，我們預算 5.2 億，執行率也只有 54.5%，所以這個部分，我認為應該還有很大的加強空間，請國科會一個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，當然我也尊重大家的意見，跟大家一起來作處理，減列部分可以不堅持，那凍結的話，我尊重在場各位委員的意思。另外第 39 案，一樣也是太空科技發展中心關鍵基礎設施，這部分一樣還是發射的場域，目前剛剛大家講的旭海這個地方，申請建照及工程施作等最快也要 119 年，還有 6 年以上的時間，因為太空產業非常重要，是不是太空發展中心在空窗期能夠想到一個解決辦法，讓這些研究能夠跟得上？不要讓 6 年以上的時間都空白了，這個也真的非常可惜，以上。

主席：好，謝謝。大家都發言完了嗎？好。主席在這裡我自己也有兩個案子，第 24 案跟第 30 案。第 24 案這裡也要特別說一下，主委等一下可能也要好好回答一下，我們看到國科會推動 B5G 的低軌通訊衛星計畫，編列了 69.4 億，你本來是說要自己去研發兩顆低軌通訊衛星，而衛星中關鍵核心通訊酬載的製作研發，本來是要給工研院，我在質詢的時候有提過，進行兩顆的製作研發，預計 2026 年要完成發射，經費高達八億多，結果原本是 112 年要來完成這個工程體，延到 113 年底才能完成。113 年 4 月的時候我們問國科會，國科會當時的答復是說工研院因為經驗不足，遇到技術瓶頸，所以時程延誤，為了要追趕發射期程，你要把一顆衛星的通訊酬載向外國採購；可是後來我們瞭解，其實工研院給我們的說法是他們根本就沒有遇到什麼技術瓶頸，而且他們已經完成了工程體，這個是他們清清楚楚的答復，因為他們要送外國實驗室去測試、驗證，當時是疫情所以實驗室關閉，因為這樣才受延誤。

另外，國科會又回答本來要向國外採購的這一顆，結果你沒有這樣做，在 113 年就是今年 9 月的時候，你用最有利標評選，由台揚科技得標，所以看起來在這一件事情上說詞比較反覆，再加上本席又去查台揚科技的強項是衛星地面接收端的產品，也不是太空通訊的酬載，這家公司在 111 年的時候，它又虧損了四億多；112 年也是虧損五億多；113 年上半年已經累計虧損了將近 4 億。第一個，我比較不瞭解對於工研院的說法還有我們要向國外採購，跟原來的說法跟作法都不一樣，你們委外又用最有利標給一個不是專業又長期虧損的公司，我想這個是有必要來說清楚，等一下都回答過後，我們再來看這整目要怎麼樣減列或者是凍結。我們請主委來做說明。

吳主任委員誠文：好，謝謝召委、各位委員。我先回應剛剛提到選址火箭發射場的事情，我們其實按照原來的規劃是要在今年年底之前開審議會完成選址的作業，但是我們其實在 10 月就已經跟包含臺東縣的南田村，也是南田部落，以及屏東縣的九棚村，這兩個是我們現在最後的兩個候選場址，但是當我們在進行各種溝通的時候，我們也開了公聽會，按照我們規劃，我們都開了，公聽會都開了，結果發現當地的居民現在態度就變得非常積極，兩個縣政府也都很積極，就提出來非常多額外的需求，包含地方建設的搭配、教育、未來教育的功能、觀光的功能等等，還要再規劃聯外道路等等，有很多新的想法，這個我們都非常支持，這樣就會……葉委員問到了就是說，因為這個樣子，我們的規劃就變得越來越複雜，還要再考慮到說我們在做原民溝通諮詢的時候也碰到……因為原民部落他們當然很歡迎，現在變得很歡迎我們去，可是居民都不希望自己的土地被徵收，然後希望我們都用公有地，那會變得零零落落，所以要圈土地範圍的時候複雜性又提高了，我們得要跟地方政府討論搭配等等，這個程序就會變得非常緩慢。我們現在的規劃就是說，無論如何我們希望到明年 3 月底一定要開審議會確定，就現有的條件，地方政府當地的搭配狀況，我們的目標還是一樣，我們不是只有在做發射場而已，我希望那個地方建設完成以後，它是符合教育的功能、觀光的功能，能夠配合地方生態不會去影響，也包含我們的科技發展，變成是一個火箭太空科技的博物館，當地的居民也創造他的就業機會，也有觀光，而且是綠色生態觀光以及知識型觀光的場址。我們這樣的規劃當然地方都很歡迎，只不過複雜度變高了，所以會有延遲，希望委員能夠諒解，我們也希望很審慎地把最後的決定……也不要太延宕，因為我們預計要發射的自主發射火箭就是在 5 年之後，所以希望也不要延宕，明年這個預算希望委員支持，因為接下來我們就有土地取得、各種各樣的經費需要，規劃的作業就必須要趕快進行，然後土地取得等等有很多作業必須要做，希望不要延宕。

這次日本火箭發射的事情，等一下吳主任解釋一下，還有，我再解釋一個太空三期的修正案，我剛接任的時候，我們太空三期的計畫正在進行要修正，目標就是把原來我們主要遙測衛星、氣象衛星為主的功能，現在要加上我們在次世代通訊已經到衛星通訊了，把衛星通訊的功能也加進來，所以我們就在發展通訊衛星，通訊衛星再加上我們剛剛提到的火箭自製，要自己發射，這兩個是我們太空三期修正最重要加入的項目，要好好地規劃，所以 10 月我就舉辦了一個行政院的 SRB，針對太空科技的全國科技會議，確定修正以後，現在我們在國科會，這個修正案在國科會會內已經通過了，我們馬上就會送到行政院，所以依照我們原來的預測就是會送出

去。接下來吳主任再解釋一下剛剛委員的其他疑問。

吳主任宗信：謝謝委員、謝謝主委。大概有幾個問題，剛剛場址我想主委已經回答相當清楚。第二個就是宜瑾委員的產值增加情形，其實現在是整個往正面……如果你看原來我們的地面設備占大概整個的 98%，到去年它其實變成 90%，但是整個產值是增加，意思就是說我們大概有 6%到 7%跑到全世界的衛星製造太空產業鏈裡面，所以這是非常非常正向，就是我們過去國科會的推動，這是正向的發展，我想這是宜瑾委員的問題。再過來一個是 B5G 計畫，我先講山雀好了，山雀昨天在 SPACE ONE 發射，SPACE ONE 它是我們自己太空中心發展的，因為我們要發展標準的 3U……

吳主任委員誠文：簡短、簡短、簡短。

吳主任宗信：所以昨天的發射雖然失敗，但是我們一個備案是在下個月中，1 月 16，同樣的 3U 的衛星是由 SpaceX 發射，所以我們有備案，基本上沒什麼問題。再過來一個是剛剛有講到產業推動的人事費編八千多萬，我們有到委員辦公室說明過，其實有超過四千多萬是人事跟行政費，所以真正在做計畫的大概不到四千萬。還有一個是這個 B5G，B5G 外購跟自己發展，就是剛剛主席的問題，第一個，我們有兩個，一個是 1A 是要外購，一個 1B 就是工研院發展，我先講 1A，在 10 月底已經決標了，已經都簽約了；1B 是工……

吳主任委員誠文：不要講那個，工研院是誤會啦，工研院其實他們在發展的人力還滿有限的，我現在希望是直接找臺灣有能力的廠商進來做了，所以我已經宣布我要組晶片臺灣隊，晶片臺灣隊裡面會包含幫我們做衛星通訊的晶片，我們是有能力的不是沒有能力，如果用工研院的人力的話就變成是一個研究案，研究案時程一直到產業化其實會拖很久，會不符合我們現在的需求，所以沒有辦法符合現在我們太空計畫訂的時程，所以這部分請那個……我們在太空三期計畫就是這個修正案，現在都修正過了，也不是否定工研院的能力，因為它本身就是一個研究機構，他們當然是長期發展，我們還是會借助他們在次世代未來的通訊計畫，他們還是會在裡面會持續發展未來使用的晶片，也是跟委員報告。

主席：主委，最重要的你還沒解釋啊！就是我們要向國外採購那一個，為什麼後來變最有利標，而且是給了一家連年虧損，又不是在這方面專業的廠商？這才是重點。

吳主任宗信：對，是這樣，台揚那個案子其實不到 600 萬，它是做地面，但是新聞是怎麼報，我們看了報紙才知道，然後我們要跟國外採購那個是快接近 9 億的案子，完全是不同的東西。

主席：你說新聞怎麼報你不負責，都是……

吳主任宗信：不是，意思是說它報出來我們才知道它的新聞……

吳主任委員誠文：晶片採購是哪一家？不是台揚了。

吳主任宗信：不是，台揚那個只有 600 萬，是地面……

主席：那是哪一家呢？

吳主任宗信：有一家美國的公司……

主席：叫什麼？因為我們看到我們的資料說是這一家。

吳主任宗信：沒有，不是、不是。

主席：那你就說它只有 600，其他幾億是別家，那是哪一家？你要講清楚嘛！

吳主任宗信：是美國的一家太空公司。

主席：美國的哪一家太空公司？

吳主任宗信：叫 CesiumAstro。

主席：對，你要報告給我們啊！這金額這麼……對不對？今天預算審查。

吳主任宗信：對，已經決標了，10 月底決標了。

主席：10 月底決標，所以你說台揚是 600 萬……

吳主任宗信：所以跟台揚那個不一樣。

主席：那你要把詳盡的資料給我們啊，要儘量給詳細一點，好不好？

吳主任宗信：好，其實已經有跟委員辦公室說明過了。

主席：好，OK，那我們來處理，現在在第 3 目的地方，我們現在看到葉元之委員的案子，凍結五分之一，大約是 10.5 億，另外也有減列的，包括葛如鈞委員減列 1,000 萬，林倩綺委員也有減列 1,000 萬，然後羅廷瑋委員減列 300 萬，凍結數大概從 50 萬到 4,800 萬不等。

吳主任委員誠文：我想因為凍結會影響我們選址的時程，所以還是請葉委員可以同意我們不要……

主席：葉元之委員，來，你來表述一下。

葉委員元之：因為主委你剛剛講說 3 月以前可以決定嘛！我可以統凍啦，問題是說是不是可以……因為計畫沒核定之前你用不到錢嘛！是不是說你的計畫確定之後送立法院，然後大家看見發現說你計畫確實在進行，我們就解凍嘛！就不會影響到你的經費運用。

吳主任委員誠文：可是我怕這樣會影響時程。

葉委員元之：不會啊！不會影響時程。

吳主任委員誠文：因為我們要等解凍才能夠……

葉委員元之：你規劃費需要很多錢是不是？你現在的預算應該……

吳主任宗信：我想不是只有那一個設場，因為整體如果凍 10 億，等於前 3 個月我都不能動……

葉委員元之：我知道，我是說請召委統凍嘛！我現在只是說解凍的方式，因為從今年一開始，大家都一直關心這個太空計畫到底什麼時候開始實施，一延再延嘛！今年看起來就是沒了嘛，對不對？就不可能嘛。現在主委又開另外一張支票說是 3 月，誰知道 3 月一定會做到？搞不好等到 3 月你又講說 6 月，6 月又說 12 月，12 月又說明年，所以我覺得凍結只是 push 你們做到你們當初承諾的，然後你只要做到承諾，大家就解凍，不會影響到你。

主席：我想我們大家凍結的目的說得很清楚了，所以，主委，你認為多少你可以接受？

吳主任宗信：因為凍結 10 億不是只有，不是只有……

主席：對不起，我們請主委，好不好？

葉委員元之：不是說 10 億啦，現在是說……

吳主任委員誠文：我們先凍 1,000 萬，然後一定會跟委員報告。

主席：我先處理減列的部分，倩綺委員，減列的部分你有沒有堅持？

吳主任委員誠文：不要減列啦。

主席：減列的部分你有沒有堅持？

吳主任委員誠文：不要減列啦。

主席：OK，好。那廷瑋有沒有堅持？

羅委員廷瑋：我看一下葛委員。

葛委員如鈞：支持太空計畫，所以我也不堅持減列……

主席：好。減列部分的話，我們全體委員都很支持，就不予減列。凍結預算的目的，也是希望明年可以仔細地提出計畫，所以這個部分，主委，你認為凍結多少？我們聽聽看你的想法。

吳主任委員誠文：我們可以凍結 1,000 萬。

主席：1,000 萬太少了。

范委員雲：大家都很支持太空計畫。

主席：好，不然就凍結 2,000 萬好了，那一樣……這可以了啦！從 10.5 億到 2,000 萬了。那我們就凍結 2,000 萬，等明年我們提出詳細的書面報告始得動支。

好，第 26 案陳秀寶委員的案子改成主決議，然後第 36 案林宜瑾的案子改成主決議。

我們繼續審查第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」，還是整目來審，因為本目沒有分節，但是這一目的案子比較多，從第 42 案到第 78 案，為讓大家充分的發言，我們還是以一整目來審查。我們從後面開始，羅廷瑋委員有沒有？好，來，廷瑋。

從這樣繞，等一下這樣繞，好不好？來、來、來，不急、不急，大家都坐在這裡，都可以發言。好，等一下就是我們前一位委員差不多說完，你們舉個手，我就知道你們是有案子，這一個部分大家都有。

羅委員廷瑋：好，我快速簡單講。人工智慧基本法草案 7 月已經報院，相關的立法進程是不是儘速送到立法院審查？我講的是第 55 案。還有，根據聯合國教科文組織所頒布的生成式人工智慧應用指南，建議使用生成式 AI 最低年齡應該是在 13 歲，這部分一直以來我們都很關心，所以我也在教文委員會做過相關的質詢，我們對國內生成式 AI 的使用並沒有去做年齡相關的規範，所以我有提案凍結 500 萬。

另外，關於第 57 案，依據動保法的規定，每個科學應用機構都應該成立實驗動物照護使用小組及遵守相關的照護使用指引，但是我們現在看到這部分功能不彰，很多機構有太多經費、資源挹注在其他機構上，未符合動保法以及實驗動物使用指引的問題。礙於機構的自主管理，我們外面無從得知這些實驗動物的一些權益，所以我想這個部分，國科會雖然有要求實驗機構要提供 IACUC 的同意書，但是該 IACUC 是否具有功能性，審查是否到位，我都希望能夠更確定的來查明。所以這邊我也有凍結 200 萬，大家一起統凍都沒關係，可以一起來討論。

再來就是第 66 案，這個我上次也有講過，「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列 78 億，新一代高速運算主機之建置集中於臺南，當然我們都非常羨慕，也都祝福臺南。但是我想在這個前提之下，北至南六所半導體學院因應而生。這個部分我們希望，臺灣大學的重點在於研究學院，臺北科技大學在創新前瞻，但同為半導體重鎮的中科，相關半導體學院卻獨缺中部，所以我想要為此發聲。國科會啟動「晶創臺灣方案」，並拍板海外基地設於捷克的布拉格，但是原

本的計畫預計於 9 月正式營運，卻沒有如期，我想是不是有這個機會，既然海外都設點了，那中部呢？中部是不是有機會？我在這邊也來爭取，此案我凍結 700 萬。以上，可以跟大家一起討論最後的凍結數。謝謝。

主席：謝謝廷瑋。如果有要發言舉個手，不然我就會跳過。下一位是張雅琳委員。

張委員雅琳：我的案子是第 42 案，主要就是在講我們的算力，因為我們現在非常需要算力，可是我們九成算力都集中於單一個縣市，所以我要求他們要研擬異地備援機制來降低我們的風險，增加我們算力的韌性。基本上國科會有來跟我們說明，它其實相對有一些計畫去分散備援機制，所以這部分我不堅持，我可以跟大家併凍處理。

第 43 案是針對「綠能設施測試實驗室建置計畫」其中的「離岸風機結構智慧防災系統」，我想要請主委可不可以再多做一些說明，雖然已經有溝通過了，但是我想要更了解，我們是不是有要規劃去考量到我們其他前期，因為已經做了一些風電相關的計畫了，他們執行的經驗，我們可不可以做一個統整分析來幫助我們，未來在執行相關的計畫可以更優化？這部分我希望可以再多做一點說明。謝謝。

主席：謝謝雅琳。接下來我們請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。第 4 目的部分，我的案子有 49、52、58、67、68、69 等 6 案。關於第 49 案的部分，主要是整合晶片設計與元件製造的垂直整合，以及培育高階技術人力的相關業務。美國選舉過後，新政府將會上任，後續對於我國晶片會採取的措施讓人也很擔心，包括是不是會加徵關稅、晶片法案 2.0 的走向以及要求我國 7 奈米的先進晶片製程要到美國生產等等，國科會這邊都應該要關注這些重點。國科會這邊有來說明，說你們已經在 11 月的時候，將先進製程晶片等相關技術，提報行政院列為國家核心關鍵技術，所以未來如果要移往海外生產的話需要先經過審議，但這邊還是要提醒國科會，明年 1 月美國新政府上任之後，要密切留意晶片法案的走向。你們對於此案的說明我可以接受，所以我的第 49 案改主決議。

第 52 案的部分是關於跨領域整合儀器科技研發服務平臺的相關業務，該設施平臺將整合資源建立單一入口網，結合 488 項儀器、46 個資料庫以及 145 項服務，希望有助於學研界的科研進行。建置共用核心設施平臺是整合補助計畫以及轄下法人購置之科學儀器，提供一站式查詢服務，在平臺網頁就可以直接連結到各法人的網頁，向各法人申請借用科學儀器。這邊我是希望國科會是不是能夠要求各中心做一個使用統計？每年度定期提供科學儀器的使用次數，也可以來協助分析各儀器的使用狀況。這個部分請國科會等一下回答我，看你們能不能研議提供這樣的統計整合資料。

第 58 案的部分是有關「科技政策研究與資訊服務計畫」，根據統計，從 2022 年開始，國科會專題計畫申請件數逐年減少，2023 年已經比 2022 年減少了一千五百多件，減幅是 6%；2024 年又比 2023 年少了 2,833 件，減幅高達 11.5%。我們科技預算的編列其實是逐年增加，但是申請國科會專題計畫的數量卻逐年減少，到底是什麼樣的問題或是有什麼地方要檢討、要改進？國科會這邊有來說明，說專題計畫申請數量下降是因為少子化，以及多年期計畫的申請數量有上升。就國科會後續提供的資料顯示，其實多年期計畫申請數量也只增加了 1%，但是專題計畫

的減幅高達 11.5%，今年的申請件數已經比 2022 年少了 4,395 件，所以國科會你們也要正視這個問題。這個案子你們有來說明，我是可以改主決議，但是我希望國科會要提供相關的檢討報告給我辦公室。

在第 67 案的部分是關於「晶片驅動產業創新再升級計畫」，包含高階晶片前瞻技術的突破以及加大挹注新創事業及中小企業生成式 AI 服務等方案的相關業務，其實在彰化縣我的選區裡面有很多中小企業，而且產業的內容是非常的多元，這樣子的一個計畫是不是能夠一概適用？那我會希望國科會這邊要協助各行業來導入 AI 相關的業務，而且應該要跟中小企業來妥適的溝通，以因應各產業別的工作內容不同，協助導入合適的 AI。國科會有來說明你們的業務主要是提供大型語言模組應用開發的這個平臺，並且推動服務業者來連結國網中心算力資源的合作模式。你們國科會也有說會推動產業需求座談跟服務推廣活動，我剛剛也有提到在我的選區有許多中小企業，每個不同類別產業的需求都不相同，所以我希望國科會這邊要辦理座談會來了解各個產業的需求，這個部分請國科會一定要研議。我提凍的金額是 500 萬，我沒有堅持要凍這麼多，可以跟其他的委員一起來討論。

第 68 案的部分也是關於「晶片驅動產業創新再升級計畫」，國科會有來說明我們在海外布拉格的這個訓練基地雖然還沒有正式營運，但是培育人才的部分還是有持續辦理，因為我們這個計畫其實在之前本來是預定今年 9 月要營運，但是因為捷克現在政局有變化，致使我們這個海外的訓練基地沒有辦法如期來營運。國科會這邊有說，在今年 6 月、7 月分別完成了 59 個及 79 個國際學員的訓練，當然我們還是希望要儘早讓我們的海外基地可以正式啟用，並且我也希望國科會這邊提出未來幾年學員培訓的目標，在你們來說明過這個案子之後，我接受，這個案子我可以改主決議。

第 69 案的部分主要是精進臺灣可信任的 AI 大語言模型暨提升素養能力推動計畫，就是大家一直都非常關心的這個 TAIDE 建置計畫，那國科會這邊有來說明你們現在就是持續地跟公司部門洽談合作，建立公司部門的互惠合作，來取得訓練資料，而且未來也預計每一季都會更新一些資料。但是我看了你們的資料庫，在行政院下的各部會只有文化部、中研院跟教育部有提供，那其他部會的資料取得是有困難或是還在洽談中？這個部分我請國科會這邊要積極，如果真的有遇到什麼困難的話，應該請行政院這邊來協調，如果你們公部門都很難以達成合作的話，那私部門你們要怎麼去跟人家談？所以這個部分我希望你們要更積極，本來我提凍的金額是 500 萬，我沒有堅持一定要 500 萬，可以跟其他委員一併討論。以上，謝謝。

主席：好，謝謝秀寶。下一位請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：我的提案是第 46 案，主要是最近我們大家對各個部會都在關心不管是編制內的公務員還是約聘人員的勞動力問題，那我看到我們國實院的轄下單位國網中心，預算員額進用缺額目前的比例達到 2 成，編制外的計畫，包括半導體中心、儀科中心的缺額比例分別是 42%跟 34%，所以會有一點擔心在這樣子的情況之下，我們的同仁會不會勞務的負擔較大，所以我希望等一下國科會可以來補充說明目前的情形，那未來也可以去督管我們業務單位的人資作業。

好，我的下一案是第 63 案，剛剛也有委員關心我們的「晶片驅動產業創新再升級計畫」，未

來我們規劃超級電腦的主要建置看起來是會集中在單一的區域，不過我想整體還是要看我們既有建置的區域在哪邊，和未來建置的區域整體加起來是不是會有所均衡，等一下也請國科會進行說明，謝謝。

主席：好，謝謝沛憶委員，下一位是陳培瑜委員。

陳委員培瑜：好，謝謝主席。我的提案是第 59 案，國科會這邊可能會很驚訝為什麼我們把這個寫在這邊，那我要先說明一下，寫在科政中心是因為這個業務是他們所承辦的，但我並不是說業務做得不好，而是我認為相關的整體計畫需要更上位的整合，所以我想要拜託國科會主委能夠跨部會協調，包含數發部的部分、國發會的部分，要能夠讓中央部會的科研計畫真的可以被找得到。目前 GRB 系統只有國科會的部分最齊全，主委是來自學界，我相信你一定非常清楚，所以我寫在這邊，希望可以合併處理，希望主委用政委的高度好好來協調改善這個目前其實各個部會的很多科研計畫都找不到的問題，而且很多學者專家也在跟我們反映，這個問題如果再沒有改善，其實對於相關預算的執行會非常的可惜，那更不要說中央補助執行到地方政府的部分，我們其實更是看不見整體的樣貌，這個部分也要請國科會持續精進。關於預算的部分我們可以併凍，可是我們剛剛所提出來的論述，也希望國科會後續可以持續協助，謝謝。

主席：好，謝謝培瑜，下一位是葛如鈞委員。

葛委員如鈞：謝謝主席。本席在第 4 目有 3 個提案，第 44 案是關於國研院下的科政中心疑似有發生職場霸凌的事件，那我想臺灣的科研人才，雖然說過去我們是有護國群山、科技之島之稱，但是其實現在面對未來，我們的科技人才還是非常的稀缺，而且每一個都不能少，可是我們卻發現這邊每年離職超過 40 個人，聽起來不多，但是離職率高達 30%。我們看到國科會的資料回復是相對的比較不積極，說有經過徵詢，其中 9 個人是沒有違背員工的意願，他們是自己要去的等等，其實並沒有很正面的來回應本席關於這個事件的詢問。其實國研院的預算也不少，那我們如何能夠兼顧我們的同仁在研發上面的身心狀況以及管理妥適的情況，我們還是希望國科會要清楚的說明霸凌事件，尤其我們這個阿宅的溝通能力不一定有辦法很好的表達，所以我希望能夠有更多第三方的監督去做調查。

我所提的另外兩個案子都是跟晶片驅動產業創新再升級計畫，也就是所謂的晶創計畫有關，本席在 6 月總質詢的時候其實就有跟行政院院長、國科會主委都提過了，人型機器人會是未來世界競爭的主流，對我們晶片的發展也非常的重要，非常有潛力，但是我們目前在晶創計畫裡面還是沒有看到人型機器人的發展，結果這個禮拜台積電的董事長就開始講了，全世界最有錢的人接下來就是要押寶人型機器人，臺灣的產業會跟上，那我們的國研呢？我們的國科會呢？我們相關的科研人才有沒有全面的去跟上？我們的預算有配合嗎？這是關於晶創計畫的問題。

第 74 案也提到算力的部分，我們之前一直提到，國研院的計畫書一開始是說要到 100 PetaFLOPS，之後又更新資料為 280 PetaFLOPS，後來又說要再多加 200 變成 480 PetaFLOPS，這個當然是往好的方向發展，但是一變再變，這是我們做計畫的作法嗎？另外，我們也在一直質詢，這個晶片算力是要預擘、預劃後面好幾年的，我們今年在編明年的預算，你明年要採購的東西不應該是去看現在的型錄，你是要去預購現在可能已經要出貨的 Blackwell B 系列的，還

是你應該要預購之後新的？其實我希望還是要向主委問清楚，我們這個所謂算力採購的布局到底有沒有往後規劃？而不是未來去買現在或甚至過去的產品，到底是 H 還是 B，採購的訂單開始排隊了沒有，這個拜託一定要回答。

第 75 案則是資料來源的問題，我們一直有在關注，國科會有回復我們，就是 TAIDE 的資料是以透明、合法授權為前提，本席十分贊同，但是在之前質詢的時候，國科會主委曾經講過資料量不重要，這個回應可以說在學界、在業界引發風暴式的討論，各國的 AI 研發都在拼命拿資料，甚至有的公司連偷都不足惜，不過我們當然不可以這樣，但是我們現在 TAIDE 每年編預算購買的金額只有 1,000 萬元，像對中央社就只 1,000 萬裡頭的 700 萬，這個資料來源過於狹窄，本席深感憂心。請主委一定要說明，在這個條目之下第 75 案，如何在透明合法的前提之下擴大臺德的資料來源？資料量到底重不重要？如果主委在這一點的意識上跟整個產業及整個學界是相反的，那我們編這些預算做什麼呢？我們當然予以凍結，謝謝。

主席：謝謝葛委員。

接下來郭昱晴委員。

郭委員昱晴：針對本目，本席是第 50 案、第 56 案、第 70 案及第 71 案，我先就第 50 案。國研院人力的進用其實每年還是有不少的缺額，雖然我們好像每年都有編制人力的計畫，預算也好像都是有增加，但其實最重要的就是，人才在選擇公司的第一考量就是薪資，如果這個薪資我們不能跟其他產業界來做競爭的話，我想這個人才的進用很難留任，我想這個部分的優勢是不是還是要再強化？就是必須改善一些措施，對這個部分我是有凍結 200 萬，等一下可以跟大家一起併案處理。

第 56 案的部分，我沒有特別的堅持。

繼續是第 70 案及第 71 案。第 70 案是我們的超級電腦總算力排名一直在落後當中，這個部分是不是可以再加速？而且再分析一下主要的原因是什麼？我剛剛說的第 50 案可以改主決議沒問題，補充一下。

第 71 案，上次我在質詢的時候有特別提到有關臺德評測的進程，臺德評測的進程是不是能夠有比較具體的時程跟規劃？也請針對這個部分做一個比較詳細的說明，這個部分我也可以跟大家一起併案處理。以上。

主席：謝謝郭委員。

接下來請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝主席，這目本席有第 72 案及第 73 案，第 72 案是有關於政府服務 AI 化的問題，數位發展部其實已經著手政府 AI 發展戰略計畫，這會使我們行政服務自動化，也更能透過精確的預測跟感知來協助作為政策制定的依據。不過政府在 AI 應用上應該要有更嚴格的內規，甚至要建立我國資安且獨立的雲端服務平臺。本席認為有關於資安防護、資料管理及如何合法運用應該要更加重視，這部分希望國科會可以承諾來加速建置相關平臺跟擬定使用的規範，同時也要配合資通安全管理法等等法規，建立我國公部門 AI 使用的安全環境。這部分要凍結多少，可以再跟大家一起討論。

第 73 案是有關於晶創海外基地，國家實驗研究院的臺灣半導體研究中心跟捷克的理工大學有合作管理，就是晶創海外基地，我們這個計畫是藉由雙邊的教授跟學生互訪，深化雙方的鏈結，進行研究合作與參與計畫研究人員的訓練。本席跟許多委員在這個會期都有陸續關心晶創前進基地的進度，也關心之後是否會前進更多的國家，跟更多國家有學研機構的合作。根據國科會的說明，今年已達成本年度國際學院的訓練目標，也透過臺歐晶片創新技術論壇跟很多的國家有交流，獲得很多國家的短期合作邀請。然而我國的半導體產業布局應該更具野心，讓更多人才投入以提升我國整體半導體的產業量能，所以要針對跟哪些國家合作，未來要在國際進行哪些學術交流，是否有更長遠更前瞻的擘劃，是本席一直想持續追蹤的，這部分是不是稍後也請再多做說明？至於要凍結多少，再跟大家一起併凍，以上，謝謝。

主席：謝謝林委員。

接下來請林倩綺委員。

林委員倩綺：謝謝召委。在這目我有 3 個案子，即第 51 案、第 60 案及第 64 案。第 51 案這個部分，感謝立委同仁的提醒，剛才也有委員稍作提醒，有關於晶創的計畫，當然大家最關注的就是這個計畫最先進的技術留在臺灣的問題，當然我們知道這個後端其實還蠻複雜的，就產業跟企業來講，全球布局是 21 世紀大家基本的產業發展的策略，但是在前瞻布局的同時，後端跟它如何安全確定地留在區域的這個問題，我想這是很複雜的，這個控管也不是大家現在理解雲端的操作就可以那麼確定，就像我們知道現在許多詐騙及跨國集團的犯罪，這都需要很多專業的人才，雖然我們樂見整個晶創不僅在本土，可能也為我們再開出另外一個階段的路，但是在全球布局的情況下如何真的確保它的安全，我想這個應該不僅是你們，各部會大家都很關注這個議題。當然我們今天不可能就技術層面談得太多，但是這個是很重要的，我們還是在這邊做個提醒。

另外，有關那十個項目，國科會雖然很有誠意的來溝通，但是常常在說明時，比如有十個項目，可能就會跟我們說一二三四等，所以在溝通的時候是不是能夠把所有的東西備齊？我們也不要再一個階段一個階段的去跟你們催促。比如你們這邊談了幾個，溝通的時候可能也談了幾個，表列幾個計畫到底是哪些項目，可能性的作法是什麼。稍後我們會尊重主席的處理，但是後續的部分，如果是我的案子，我還是會追的。

第 60 案是有關海洋這個主題，各部會有關於海洋主題所做的主要內容是什麼？產出又是什麼？雖然說我們臺灣是以海立國，其實大家應該都很清楚，如果問在座有多少人會游泳，可能舉手的人已經很闕如，更何況跟海相關的知識，我想是更闕如的。所以在各部會裡面有關這個主題，我關注的是國科會跟其他相關部會的職司、職掌及分工，就是你們做的核心內容是什麼？當然國科會也有做一些說明，但是還是那一句話，我都會對各部會講不要各行其道，雖然你們是所謂的推手，也算是一個支持系統，但是你們自己也提到支持系統的無力感。而對於海的事務，其實大部分的人都不太理解，所以我們也只能行家說行話，所以支持系統的不足，或者是其他相關部會所應該談清楚的事，在海的部分又更困難，但是國科會還是要積極去處理。至於相關的部會，我也已經很費力的希望你們要能夠溝通，這個我們在溝通的時候都已經談很多了

，我也只能繼續耳提面命的跟你們溝通跟提醒。在海的部分，我們也希望透過國科會，雖然你們是專業的研究單位，但是在教學及宣導上也可以再更積極，好嗎？謝謝。

最後我簡單提一下，這一案最主要你們談到能夠帶動南臺灣在技術層面的產業平臺網絡，當然它的重點是集中在臺南的沙崙，我這邊要幫嘉義跟高雄說個話，你們延展出去好像也都是南科，但是對於在嘉義跟高雄相關的園區，我覺得某種程度你們也應該做一些連結，當然這些園區都有某一些比較強的主題，但是跟你們這個主題有關的，你們還是有責任，如你們所講的，未來的科技大南方，整個南方你們不能忽視相關的鄰近區域，這是我的提醒。當然也是尊重主席最後整體的處理，謝謝。

主席：謝謝林倩綺委員。

繼續請葉元之委員。

葉委員元之：本席是第 65 案，之前也有跟主委詢問過，就是我們現在也在推自己的可信任生成式 AI，但是使用率不高，當初國科會設定的目標一年才 1 萬次下載，4 年 2 萬次，我覺得這個很沒有雄心壯志，如果要花這麼多錢做的話，目標值應該提高，要把它做到好。

主席：請洪孟楷委員。

洪委員孟楷：第 4 目 124 億，聽過很多委員的講法，其實我們的想法都一致，就是讓國家科技發展好的部分，我們沒有反對的理由，但是我們都希望能夠做到位，所以我總共提出三個案。首先是第 53 案，這個是國科會當時的計畫，是說到 115 年的時候要建置製作量測直徑 600 公釐大口徑光學鏡片的設備，目前還沒有做到這樣的尺寸，未來可以做到，但是我們要問現在的進度計畫期程有沒有辦法保證？因為馬上就到了，114 年、115 年要做到這樣的部分，國科會的說明是說 117 年如期可以完成，但是你的實質進程及作為到底在哪裡？我們當然希望完成，所以提出來相關解凍的部分，我們也希望國科會能夠更進一步的告訴我們現在所掌握的狀況。

第 62 案是有關算力，大家都講到算力很重要，現在也提到在 117 年、119 年要分別建置晶創跟大南方的主機，從原本現在的算力 53PF 要進行到 119 年到達 431PF，乍聽之下是成長了 8 倍，可是我們要問的是這個是相對值，不是絕對值，有沒有算過 119 年那時世界各國的算力會成長到什麼程度？我們當然知道 119 年如果可以到 431PF 很不錯啊，我們自己成長 8 倍，但別人會不會成長 80 倍？主委可以理解我的意思嗎？就是這個是一個相對值，不是絕對值。所以我們現在要看的是，當 117 年或 119 年的時候，我們國家的排名跟其他國家的比較，我們是屬於維持還是有所進展？還是可能會相對落後？學如逆水行舟、不進則退，這一點我需要聽到更進一步的說法。

第 77 案的部分，臺德的生成式 AI，我們自己做的中文版 AI 對話引擎，剛剛也有委員有提到，就是在公部門的運用有沒有更積極的作為？如果我們公私部門都希望推廣，當然國科會第一個要做的是在我們公部門的使用上要先進一步的用臺德的方式來做運用，我覺得對於我們推廣的信心或是應用層面也許可以更廣，對於公部門的運用這一點到目前還沒有很具體的看到，希望能夠有更多的公部門來運用國科會這樣的系統。以上三點，謝謝。

主席：謝謝洪委員。

繼續請柯志恩委員。

柯委員志恩：科技始終來自於人性，我們要把工作環境做好，才有辦法把科技發展得很好。本席提案第 47 案，我延續我過去質詢主委的霸凌事件，我還是要強調，國家實驗研究院發展這個部分，我針對國研院底下科政中心質詢有關霸凌的事件，當時我特別要求主委在一個禮拜之內答復，而國科會給我不到半頁的說明，答復全部都是經過徵詢員工意願之後才改派，都沒有違背員工的意願，真的是如此嗎？真的是如此嗎？我只好不客氣的在這地方一一詳細的告訴大家，我只差不把名字講出來，但是如果國科會再沒有給我更精確的話，我就把所有現任主管名字一一公布出來。你們是透過一對一的方式來做詢問，請問有哪一位員工在你們一對一的時候可以承認自己是被逼迫而離職的？而且你們都只詢問現任的員工，對於因為對環境不夠友善而離開的，像過去待過的離職員工，你們有沒有去問過？據我的理解，在前主委的任內所成立的科政中心，是專屬國科會的政策幕僚，你們把這個工作交給一位副主任來負責，口頭禪是：信不信我就把你們借調到樓上！就是國科會，而且有非常多資深的研究員是敢怒根本不敢言，甚至這位副主任非常「靠勢」，他常常跟大家講：你只要跟著吳前委員，你只要跟林佳龍委員很熟，就能夠幫助大家拿到中心的計畫跟預算。請問主委，你知不知道這件事？我都知道，而你不知道？

你給我半頁的這個部分，我再跟你講。科政中心在 2021 年 11 月增設了科技產業組，你們當時的主委還有主管要求科技產業組的全體同仁，作為幕僚上班開會，下班就是準備資料。你們在 2022 年光是科技產業組的離職率就高達 6 成，你們沒有研究員的解決方案就是用外包人力，人力派遣公司來派遣人力。我說的這些人，不好意思，很多人都還在任，甚至還升官，這些事情主委你連一點風聲都沒有聽到嗎？而且不是只有科政中心，我還收到非常多有關你們國科會本身同樣有主管的言語霸凌，大聲咆哮，還有公務刁難、無理責罵的狀況，我們都有一一呈現。我也不知道，我幾乎每審一個單位，每個都有霸凌事件，全部往我的辦公室堆，堆在我的辦公室，文化部有文化部的霸凌，故宮有故宮的霸凌，今天不好意思，到了國科會有國科會的霸凌，而且非常多，我只告訴你，你們一對一問現職的，然後你只給我半頁的報告，然後一個禮拜給我交這些，主委我真的是沒有辦法接受。

我還是強調要有一個好的環境，你看起來非常的 nice，我也相信這都是在你任內之前發生的，但是目前為止都還存留的，所以我懇請所有委員，對於第 47 案這一塊凍結 1,000 萬，如果沒有給我更完整，沒有澈底清查所有的部分，我們怎麼樣告訴大家？除了中研院以外，就是國科會的學資歷最高，可是你要知道學經歷越高的人，使用的霸凌的方法會越是陰暗，不是直接，搞不好來自於很多不同的方式，主委你不能告訴我你們的調查報告就只有這樣，這是非常廉價的，我沒有辦法接受。這是第 47 案有關霸凌的事件，即使我提出來了，你們的結果我還是沒有辦法接受。

另外再回到科技的部分，第 78 案是非常多人提到的有關於 AI 大型的預算，基本上都是要來精進你們臺德的模型，但是我以前不管對國科會或是中研院都提過，很多專家都建議你要投注更多在創建繁體中文的資料，而不是只有在模型的開發，然後目前為止，當時我也有特別提到

，你們現在都還受到很多著作權的限制，這是你們告訴我的，這是一個事實，但是你現在不做的話，以後怎麼辦？而且你們現在很多部分的資料都還是來自於公部門，大概占六成，但是私部門的資料才是最大的集中口，你們目前都還是略顯不足，所以我這邊是提出來凍結 500 萬，要求國科會以更積極的方式來做建置，好不好？謝謝。

主席：謝謝，以上請國科會來逐一回答。

吳主任委員誠文：我整體回答一下，第一個有關臺德的問題，我並不是說資料不重要，我們現在全世界能夠研究大語言模型的單位不多，花費最多的是我們幾百倍的預算才有辦法做的，像 Microsoft、Facebook、Amazon 及 Google 等等，那個 Facebook 就是 Meta，就是這些機構，還有那個 OpenAI 這些機構，他們是在研究模型本身，我們現在是使用已經研究好的 LLaMA 公開的 open source，我們是要做優化。我們的目標市場跟他們不一樣，我們是要協助臺灣做主權 AI，是要發展各種不同的應用，各種不同的應用就需要 localize，所以我們會優化我們自己本土的語言，我們本土的資料，我們現在正在努力當中。

還有幾位委員問到，如果能夠真的推廣的話，我們就需要建置一個更上層的平台，這個平台可以直接有 API 直接介接到各種各樣不同的應用，目前我們國網中心正在努力，我們預計在 3 個月內會公開，因為過去的方式是直接授權給各個單位，他們自己要去優化他們的模型，發展他們的應用，所以數量就上不來，所以很多委員在質詢這個，我就知道這個問題所在，我現在請國網中心正在努力做這個事情。如果我們的學界、我們的產業真的要發展那種非常大型的原創性的語言模型，當然一定要非常多的資料，這種資料蒐集的方式就會跟現在不一樣，當然也要瞭解現在的法規，要能夠進步到可以允許他們來做這個事，目前這個法規在美國、在中國都可以做這個事，可是在臺灣、在歐盟其實限制是非常多的，我們沒有解決 copyright 的問題，沒有解決大家關心的隱私的問題，沒有解決授權金的問題等等，要推廣到很多資料隨便都可以蒐集得到、可以運用得到，以訓練這種大型語言模型，其實是非常困難的，希望委員可以諒解。我們在既有的限制之下，我們努力來做推廣，所以我跟大家報告，明年我們真的會把可以介接真正可以寫應用的這些，包含個人、包含小企業，介接到我們國網中心的臺德平台，我們現在已經把這個任務建置在國網中心，他們正在努力發展當中，這是第一個。

第二個，我們在算力的建置上，有幾個委員都問到，其實我們並不是獨厚臺南，我跟他報告是因為臺南已經是最後，是最後我們才輪到臺南，不是現在獨厚臺南，我們原始的建置在新竹，然後到臺中，現在都有非常大的資料中心，可是臺南、南部沒有，所以跟委員報告不是獨厚臺南，其實是現在才輪到臺南建置，跟大家報告這一點。

其實委員提出非常多的問題，葛委員也提到 Blackwell 的事情、機器人的事情，我們當然一定會根據預算的編列，能夠買到最好的設備，我們一定會買最好的設備，當然現在是預算編列，等到我們得到預算在執行的時候，技術都一直不斷在進展。針對 Blackwell 我跟大家報告，我們現在還排不到，我們已經在排隊，但是排不到，一定是商業有價值的，人家出很高的價錢，像那個 Elon Musk，他自己出價提高了，那當然 NVIDIA 一定先提供給他，所以很多全世界大家都在排隊，我們也期望能夠排得到。排得到當然我們自己要有辦法、有誘因說我們買這個設備，

將來發展以後也能夠增進他未來的生意，連結到臺灣的發展，供應全世界，我們當然是期待這樣。所以我現在正在邀請我們的業界，不是只有政府的投資，業界也要投資，所以除了政府投資以外，我們吸引產業也投資，這個才是真正未來要發展的目的。因為這個樣子，我其實也接受葛委員的建議，剛剛你也提到我們在全國科技會議也確定了這個方向，我們未來也會發展機器人，所以國科會正在規劃一個新的方案，將來也會提出機器人的方案，也謝謝葛委員的建議。

另外還有很多議題呢……

主席：還是要逐一回答。

吳主任委員誠文：逐一回答，我們是要從前面還是……

柯委員志恩：有關霸凌的部分。

吳主任委員誠文：很謝謝柯委員，其實大家都知道，我們公務機關是很講究行政倫理，跟軍隊一樣，過去就是跟軍隊一樣，長官講一句話，下面一定要服從，這個行政倫理是維持整個政府運作很重要的一個機制，但是當然我知道現在整個環境不一樣了，我們現在連民法都改了，連父母都不可以太責備小孩，社會的氛圍改了，我們管理的機制也要改，就算現在是要尊重，要引導我們同仁來做事情。但是因為過去培養出來的這些非常重要的中階行政主管，我們行政部門的這些主管，可能過去受的訓練就是這種訓練，有時候習慣難改，現在我們正在努力的去改變這個文化，我也是很努力，希望我們的同仁以後不要用責備、用這種命令式的，要求他一定要 24 小時待命、隨時都要待命，以及言語上不要太過，現在年輕人他們成長的環境不一樣，可能你覺得只是在比較嚴格的指示，但他覺得已經是在責備了，指示變成責備，現在的觀點都不一樣，所以這一點引起很多的誤會。目前的狀況，我覺得算是很好，我們現在的主管都能夠體認到，未來的管理方式應該要有別於現在的。我們現在是對照行政院的指示，一旦有這樣案件出來以後，我們會組委員會，一定會進到這個程序，這個程序裡面，我們至少有一半外部的專家。外部的專家進來以後，跟我們會內非督導的主管組成以後，大家討論的結果，可能這個結果不見得大家都滿意，因為我們也是在學習當中。

有關柯委員提到一些事情，其實我們會內也有，我們的法人機構都會有很多類似這樣的案子，我想委員們也都知道，我們如果對於過去這些非常好的公務員，長久以來培養到這個程度，我們一下就否定他，其實對政府會是非常大的損失。當然我們要找到一個合理的處置方式，不管是調單位，改任非主管職，或是讓他能夠理解到這一點，而自我可以調整，我們有很多方式可以同步來進行。所以有關霸凌的事情大家都在學習當中，我也希望透過這一波的事件，大家體認到管理的作法以後會完全不一樣了，希望大家也能夠開始跟同仁之間有不一樣的方式來進行。如果是有一些真的不合理的事情，很謝謝柯委員提醒，我一定會努力來改善，希望以後不要再發生，會努力改善不合理的事情，我也很感謝大家的提醒。

其實有一些問題是國研院要回答，因為案子非常多，我也沒有辦法把……

主席：你可以請同仁回答。

吳主任委員誠文：因為有一些很類似，委員提到我們國網中心的離職率很高，其實並不是，是開出

缺來是因為國網中心被要求，很多委員希望我們提升算力，我們資料中心一直建，一直在擴充，需求越來越多，所以我們有增加編制、增加人力，那個缺出來沒有辦法一下就聘滿，我們找人也要跟業界搶人，所以這個事情也希望委員見諒，我們一定會努力來做，等一下國網中心還有……

張主任朝亮：我們今年有 convert 10 個計畫人力變成編制，已經開始陸續進行……

吳主任委員誠文：就是運用人力要加快。

張主任朝亮：有，我們已經在加速了，我們還有培育博士級人才，總共有 4 個。

吳主任委員誠文：另外，剛剛有幾位委員提到捷克這個事情，其實這已經開始在運作了，我們跟捷克已經談好這個運作的模式，就是要加強學員合作，因為我們國科會包括整個臺灣都沒有本錢，每個國家要跟我們合作，我們都派很多人過去幫他們上課，我們 follow 原來今年度要執行的，其實今年度我們都已經派人過去，都有按照原來的合作協議在進行，但是從明年開始，我們的期待是，他們學校也同意，就是他們如果有教育訓練的需求，我們希望他們派人來臺灣學習，學習以後回到他們國家可以發展，因為我們協助他們國家發展相關的半導體產業鏈。其他的國家、鄰近國家也都有這種需求，我們才有辦法應付，因為我們已經有足夠好的環境、教學的方式、課程等等都有，我們沒有辦法複製這些東西到所有的國家，這個效率是不高的，所以我們的做法是要吸引國際人才到臺灣來訓練，訓練以後回到他國家去發展他們相關的產業。

另外有關大口徑等等的事情，接下來有幾個關於國研院的事情，請院長來回答。

蔡院長宏營：有關大口徑的這個部分，剛剛洪孟楷委員提到，因為目前國研院儀科中心其實已經發展到 400mm 出頭的口徑提供給太空中心使用，當然我們這個計畫目標其實是更大口徑到 600mm，當然以過去我們國研院儀科中心的團隊的基礎，從光學設計到製作，其實大口徑非常不容易製作。所以接下來這個專案重點就是大口徑是到 600mm，我看以過去的基礎應該有能力可以達到。

第二個，這個計畫本身其實還有另外要提供給同步輻射中心相關的一些光學鏡片，這是法人彼此或是國內相關部會的協助。我是依照剛剛主委沒有提到的部分，我做補充。剛剛柯志恩委員提到我們科政中心有關霸凌的部分，當初對於柯委員的提問，我們先就目前的狀態做回復，科政中心是這樣回復，不過科政中心同時也有同步在進行跟同仁的座談，是跟科政中心主任。我們如果有收到……因為其實這個程序如果有任何霸凌，我想國研院底下有七個中心，其實都有所謂職場不法侵害的計畫，就是根據勞動部的這樣的計畫，所以同仁如果有填具的話，其實這個都會受理。以目前而言，確實也有這樣的案例，如同剛剛主委所述，我們這個委員的組成，外部人員有一半，我進一步所瞭解的是他們有所謂調查小組，委員裡面會有調查小組，這調查小組基本上都是外部的。以上大概跟柯委員報告目前的狀況。

吳主任委員誠文：我們報給委員的可能那個比較簡短，是因為我們法務考慮到個資防護的問題，如果需要，委員要看比較詳細資料，我們應該也可以提供。

柯委員志恩：我等一下再統一回應你。

吳主任委員誠文：好，因為時間的關係，國網中心有好幾個跟臺德相關的議題，是否一併說明。

張主任朝亮：謝謝委員的指教。臺德模型一開始釋出的時候，因為它是臺灣第一個釋出的繁體語言模型，所以 download 的數量自然很多，大家把它 download 其實並不是一個人一個人來用，而是他會加值、加入自己的資料來開發更進一步的 model，再去推廣應用，那這個就是開源模型的基本精神，所以我們會看到雖然 download 數字不多，但是其實他還是繼續的在推廣。

另外，國網中心從今年開始啟動很多幫助公部門，我們會把公部門資料蒐整，然後訓練一個叫 G-TAIDE 模型，希望未來能夠從公部門推廣，能夠持續的推廣臺德模型做更廣大的應用，這是臺德模型的部分。

吳主任委員誠文：剛剛陳秀寶委員提出幾個，我覺得也都蠻不錯的，我們會接受建議。有關申請件數逐年下降這個事情，當然我們有解釋過，因為學生人數減少，有些教授要提研究計畫，人數減少，所以他計畫數不見得會提那麼多，最重要的就是我們也讓研究人員、教授負擔減少，所以我們會核定多年期計畫的比例現在提高了。但是我要再加一個，經過萬召委，還有林倩綺委員，還有陳秀寶提出來，國科會也會很努力的來增加計畫件數，其實以前他們是覺得可能提計畫也不會過等等，這些教授我是覺得這樣很可惜，也就是我們會增加技職體系還有私校老師，我們也會鼓勵他們來申請國科會計畫，我現在覺得我們人數已經夠少了，願意從事研究的教授，我會儘量來協助他們執行計畫，執行計畫就不一定要有研究生，他帶著大學部學生也可以，他做這個實務型或是做社會實踐的計畫，連結到我們的社會、連結到我們的產業，國科會將來都會鼓勵，我們會再創造一些這種能夠協助大學所有老師願意做研究計畫，我們將來都會鼓勵他們，這個方案我們希望明年就會把它推出來。

主席：國科會的回答還有沒有哪一位委員覺得沒有回答到自己的問題？可以再補充一下。

請陳培瑜委員。

陳委員培瑜：主委，我剛剛跟你說關於希望你用一個國科會的……

吳主任委員誠文：你說那個機制嘛？

陳委員培瑜：對。

吳主任委員誠文：就是國科會來做，我會努力，因為各部會……

陳委員培瑜：因為真的需要各部會。

吳主任委員誠文：這個建議也很好，我們會努力。

陳委員培瑜：好，謝謝。

主席：請葛如鈞委員。

葛委員如鈞：謝謝主委，剛剛有滿大篇幅在回應各個委員，尤其特定的幾個議題。我想明確的跟主委確認，所以剛剛您的答復是說您支持我們在版權法，因為你說版權法會讓臺灣在資料蒐集上面可能很困擾或者是不太容易，那版權法如果要修法，我們現在在立法院嘛，您支持嗎？這是第一個。

第二個，剛剛 Blackwell 就是所謂 B 系列的 NVIDIA 晶片，你說排隊排不到，但我還是要明確的問，你排了嗎？排了嗎？這是第二個問題。

第三個，只是一個小小的溝通，就是看到最近新聞有說您要組晶片國家隊，民間聽到國家隊

都有點害怕，原因是我們科研上只要冠上「國家隊」，其實長期來看沒有看到什麼結果，但是我們相信這一次不會這樣，那也希望這一次的預算跟國家隊有關的話，希望我們是可以看到很閃亮的結果，所以前面兩個問題還是希望主委待會再補充，因為您剛剛這個沒有表達清楚，謝謝。

主席：是不是就直接補充好不好？這樣比較明確一點。

吳主任委員誠文：報告委員，版權法現在是數位發展部負責在溝通。

葛委員如鈞：我是問以做科研的角度，您支不支持？

吳主任委員誠文：我們當然是希望在學術研發的階段不要受到限制啦，我們希望是這個樣子。

葛委員如鈞：那已經排隊了？

吳主任委員誠文：我們的確已經在排了，我們已經在排了。

主席：已經在排了就可以。

請張雅琳委員。

張委員雅琳：我剛剛沒有聽到有關前期離岸風電相關計畫會不會做一些分析，因為我們持續會做這件事情，那我們應該做一個綜合的盤點檢討，好不好？這可以嗎？

吳主任委員誠文：好。特別是因為委員提到海洋的問題，我們有海洋中心，但是我們只有一艘船，這個研究能量實在是太低了，所以我們也鼓勵，因為我們的海委會有很多船，海委會也要建置海洋研究院，我們也鼓勵海委會進來，如果他們要發展海洋相關的研究，我們也會協助編列科技預算，來增加我們的海洋研究能量。

主席：好，謝謝。

請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：我的第 46 案有關人員進用的問題，剛剛有說明說因為人力的需求是逐步在增加，國研院也有來說明儀科中心目前是已經全數進用完成，其實這個跟我之前得到的數據就不同，所以這一案我就併凍，然後金額要減少至 100 萬。我的第 63 案改成主決議。

主席：好，還有哪位委員沒有被回復到？

請洪孟楷委員。

洪委員孟楷：主委剛剛講到臺德的問題，我想就另外一個命題請教一下。人工智慧基本法從我們這個會期一開始、這一屆一開始就已經在詢問，當時我記得你講說希望是年底可以，7 月出不來之後，到 9 月 13 日公告了兩個月之後，我剛看了一個新聞講小幅修正要報行政院，那目前報行政院了嗎？

吳主任委員誠文：已經報了。

洪委員孟楷：那什麼時候可以送出來？現在看起來今年年底是遙遙無期，是不可能嘛，因為只剩兩個禮拜嘛。人工智慧基本法其實某種程度上也是跟您剛剛提到的，不管是臺德生成式 AI 發展等等的部分也有息息相關，那你是主管機關，你一方面講到隱私相關的部分，但一方面我們一直在講你有人工智慧基本法，各部門才有規則可循，後續人工智慧的運用、人工智慧的防禦、人工智慧的任何一個發展，我們再 base on 這邊再上去啊，一方面你是法令的主管機關，一方面這

個部分都是在你的手上。

吳主任委員誠文：我們有按照原來的計畫送到行政院。

洪委員孟楷：那卡關的問題是什麼？從 10 月送到行政院，到目前 2 個月過去了，行政院遲遲沒有辦法報出來，卡關的問題在哪裡？

吳主任委員誠文：應該也不是卡關，因為這個 AI 基本法各方意見非常多，原來我們解決了這個問題，到了行政院以後，行政院還有其他的考量，因為要搭配其他的作用法跟指引，希望能夠這樣才會比較完備。

洪委員孟楷：就你了解，因為已經公告兩個月，其實那個時候公告完之後，你說小幅度修正，還不是大幅度修正。

吳主任委員誠文：我們修正完就送院，已經報院。

洪委員孟楷：是啊！那現在最重要的癥結點在哪邊？

吳主任委員誠文：報院有進到審查程序，可是可能行政院還在忙很多事情啦！

洪委員孟楷：還在忙什麼事情？

吳主任委員誠文：委員可能比我清楚。

洪委員孟楷：我不清楚，你是政委，你連這個都講不出來，還是怎麼樣，你怎麼會把這個問題又推到我們這邊呢？

吳主任委員誠文：不是、不是……

洪委員孟楷：其實我跟葛如鈞委員、萬美玲委員，我們好幾位委員都從一開始就很關心，甚至沒有提我們的版本，我們也期待院版趕快出來之後，我們可以在立法院趕快審查，所以我們已經準備好在等你們了，你知道嗎？

吳主任委員誠文：因為行政院現在比較緊急的還是在處理預算的事情，如果預算不通過，將來運作……

洪委員孟楷：主委，我覺得我沒有辦法接受，這完全是兩件事情，而且預算歸預算、法案歸法案，這絕對不會是一體的部分，因為每個禮拜四都有開院會啊！

吳主任委員誠文：了解、了解，我會報告院長趕快……

主席：主委，你也要積極一點啦！好不好？

吳主任委員誠文：我很積極、我很積極。

主席：你要積極一點嘛！

洪委員孟楷：你看從年初說今年年底可以出來，到現在年底了，還是沒有辦法，那明年我不知道有沒有辦法期待，這第一個，真的我拜託主委要更積極啦！

吳主任委員誠文：我是有報告院長，當然我們希望至少在明年上半年看看有沒有機會。

洪委員孟楷：又一張支票！

吳主任委員誠文：沒有，這個上次我有講過喔！

洪委員孟楷：好啦！第二，第 62 案的部分剛剛我有特別提到，你說 117 年、119 年世界的比較來講，我們有沒有推算過世界的算力的部分？因為我們其實也要跟國際比，我們 117 年的時候有沒

有算過我們會在什麼樣的程度？119 年又在什麼樣的程度？簡單說明一下好不好？還是會後可以給我補充資料？

吳主任委員誠文：好，我們會後給補充資料。

主席：好，會後資料要詳盡，好嗎？

吳主任委員誠文：好，謝謝。

主席：志恩委員。

柯委員志恩：我先說一下比較單純，第 78 案，剛剛我沒有聽清楚，目前為止，我們希望 TAIDE 的建置在繁體中文的部分，有關於版權，特別是私部門版權的部分，你們現在有開始在做了嗎？當時回應我因為受制於版權的層面，所以沒有辦法把它納進來，現在有在做了嗎？

吳主任委員誠文：有，我們有在做，但是我們預算有限，所以如果要求的版權授權費很高的，我們就沒有辦法。

柯委員志恩：那現在怎麼辦？因為光是公部門的，基本上不足以來應付這麼大的 database。

吳主任委員誠文：對，因為我們發展這套系統是要服務社會大眾的，所以如果要用國家的錢去授權，要一直不斷花這些錢的話就很困難，所以我們現在是極力要把那個平臺建好，建好以後推廣給大家，大家要訓練自己應用的時候，自己去授權，因為它可能可以做商業用途。

柯委員志恩：有關於這部分，人家已經有很大的一個資料庫了，如果可以讓它過來的話，會遠比開發模組來說的話……對我們……很多人反映還是多……所以這個部分，我本來是要凍結 500 萬，我這邊可以改凍，跟大家一起併凍。

但是我還是要提到，主委，你剛剛說到有關霸凌案，你很難說服我，我長期在學校擔任性平委員，什麼叫做個資？所有的調查報告把個人資料用○○好不好？用陳某某好不好？陳某某！那個資料之多的，你現在用個資理由告訴我，你給我半頁報告說是因為個資，你不要騙我不懂，我跟你說！任何學校的性平報告，30 頁都還不夠，只要是牽涉到個人資料，全部的名字會遮蔽，可是它那個脈絡、那個細節，你所問到的都是如實的呈現，所以你沒辦法說服我，給我半頁的資料，這個東西我實在沒有辦法。還有我還是要糾正一下，中高階主管培養不容易，但是中高階主管即使在培養，不足以讓他可以變成口頭霸凌其他員工的依據。

吳主任委員誠文：是，同意。

柯委員志恩：這個不足以用這樣的方法去做，好不好？這就是一個基本的，even 對你國科會整個員工來說，一個友善的環境才是最重要的，不要拿過去你講的那些理由，我覺得那個東西很難說服人。我還是認為凍 1,000 萬，但是你給我一個最完整的，將個資遮蔽起來，一個完整的報告給我就可以，我還是要凍結，但是我可以把 1,000 萬變成 500 萬或是 300 萬，就光是這一案，國研院的這一案，我還是強烈要求，要給大家一個清楚的交代。

主席：好，那我們來處理。主席這邊也有第 45 案、第 48 案、第 54 案跟第 61 案，等一下跟大家一起處理。我們這一目處理完的時候，我們休息 5 分鐘。

這一案到目前為止，我們看起來凍結數最高的大概都是在孟楷委員、我這裡，都是 10%，大約是 7.8 億左右，然後再來葛如鈞委員有一個 5,000 萬，孟楷委員也有一個 5,100 萬，其餘的有

數百萬到 1,000 萬不等，對於凍結數，大家有沒有具體的提案？

柯委員志恩：整目凍？

主席：整目。

柯委員志恩：霸凌案很重要。

吳主任委員誠文：我們會給報告。

柯委員志恩：半頁我完全不能接受。

吳主任委員誠文：好。

主席：我想這樣啦！我們還是整目處理，但是今天現場有幾個委員需要比較詳盡的資料，主委一定要給好不好？

吳主任委員誠文：好。

主席：而且如果是霸凌案子的資料，現在就應該要有了嘛，對不對？什麼時候送到柯志恩委員辦公室？

吳主任委員誠文：我們一個禮拜。

主席：一個禮拜？

柯委員志恩：不是國研院，而是你們國科會的，你要我告訴你更多細節嗎？一個禮拜，你確定嗎？

主席：一個禮拜好不好？

吳主任委員誠文：好，那一個月好了。

柯委員志恩：你絕對做不完，非常多。

吳主任委員誠文：一個月。

主席：休會前好不好？

吳主任委員誠文：好。

主席：休會前送到柯志恩委員辦公室。所以這部分的凍結數，大家有沒有具體的提案？如果沒有的話，採比較中間來看的話，可能就是葛鈞如委員的 5,000 萬喔！

在場人員：太多了。

主席：所以大家要看一下，主委，你說。

葉委員元之：我們是整目？

主席：整目。

葉委員元之：整目預算是多少？

主席：在這裡啊……

張委員雅琳：我建議凍 1,000 萬。

范委員雲：學術研究本來經費就很高啊！

葛委員如鈞：這一目萬美玲委員是凍結 10%。

葉委員元之：就只是凍，不是刪。

蔡院長宏營：跟委員報告，因為這裡面有很多儀器設備，如果凍的話，前期的很多程序會受到很大的影響，剛剛葛委員也提到，像我們掛號嘛！對不對？這些可能都會影響到我們後面的採購，

以上。希望可以儘量降低，謝謝。

吳主任委員誠文：2,000？

葉委員元之：因為整目是 124 億，1%是多少？1%是 1.2 億，所以不可能凍了 1%，你就全部都不能運作，我覺得你不要騙大家啦！這邊立法委員都不是……

主席：好，元之，你具體的提議，我們來處理好不好？

葉委員元之：我覺得應該……

主席：就具體……

葉委員元之：因為裡面有人凍 1 億，然後也有人凍……

主席：沒關係，你的案子，你具體提。

葉委員元之：我的案子才 1,000 萬。

主席：就在這一目當中。

葉委員元之：我只是說因為是整目嘛！

主席：整目。

葉委員元之：對啊！整目我覺得起碼應該 1 億吧！

吳主任委員誠文：2,000 萬啦！

主席：1 億，好，來，范雲委員。

范委員雲：大家都這麼關心 AI 的進度，還有相關的法規，這些儀器都是這麼貴重，到時候要叫主委說誰的儀器先不要買？所以我覺得主委講的 2,000 萬很合理啦！你凍 1 億，那要說哪一個機器先不要買喔？不然他怎麼分配？

葉委員元之：不是，今天凍了 1 億，他還有 123 億耶！

范委員雲：因為可能要到明年 4 月、5 月，那半年就過了。

葉委員元之：所以儀器是在 2 個月份就要把整目 123 億都花完喔？

范委員雲：不是，你要去簽約各方面就會受到影響啊！

葉委員元之：現在是凍了……

吳主任委員誠文：我們現在都要排隊，都要進到……

葉委員元之：沒有，主委，我要講一下，今天大家光是這一目就討論那麼久了，代表每個委員對你們的各項計畫都很多疑問嘛！

吳主任委員誠文：了解。

葉委員元之：疑問的部分當然就必須要說明，或者是書面報告才能解凍，這個程序是這樣嘛！那你說大家講了半天，凍個一點點，因為主要是這一目有 124 億。

主席：好，元之委員，你剛剛已經有表示過 1 億了，我們來看雅琳委員，等一下葛如鈞委員。

張委員雅琳：我原本是提議凍 1 億，但是我自己覺得，因為我剛剛也聽了主委的說明，基本上我覺得我也滿認同的，因為設備要採購、我們要排隊、我們要去搶，這些東西都非常的重要，所以我是建議我們就降到 2,000 萬，謝謝。

主席：如鈞。

葛委員如鈞：我們還是要肯定臺灣在晶片 AI 的發展，但是本席的感受是，我們過去這段時間的質詢，主委從來沒有一次這麼願意配合，直接的、很明確的回答問題，到審預算的時候才很明確的回答問題，我覺得這樣子，我個人真的是不願意降，我覺得就是 5,000 萬，這還不到 1%喔，所以我不覺得我需要降，我希望未來就是好好的持續發展，謝謝。這是感受問題啊！我覺得你平常備詢要回答問題……

張委員雅琳：我覺得……

葛委員如鈞：對不起，我先發言完，謝謝。平常回答問題就回答清楚，都不清楚，來到預算的時候，就這樣一個時間點再來回答，連我們還有很多一直在問的問題也都不是很清楚，其實我覺得這樣子等於是為了要拿我們的預算來軟個一天，之後又硬起來，我覺得這個其實不對，現在我們也沒有很硬啊！我們就是不到 1%，這有什麼問題呢？之後我覺得這是我們一個態度的表達，我們要為我們的民眾、我們要為我們的民意做好監督的角色，而不是說到這裡我們就全部都讓，這不 make sense 喔！謝謝。

主席：雅琳委員。

張委員雅琳：我想請問一下，主委可不可以再詳細的說明，就是說，如果凍了 5,000 萬，實質上在你們採購上面的影響，因為剛剛都非常關注，大家都非常支持我們的算力要提升，我們要有競爭力，實質的影響可不可以再多做說明，好嗎？謝謝。

吳主任委員誠文：的確，大部分的預算在國研院是研究設備為主啦，當然葛委員質詢我的這個問題，我跟葛委員報告，人形機器人本身在臺灣的發展並不是很立即可以做決定，但是我們現在的機器人計畫，按照魏哲家董事長所提的是多功能智慧型，它是包含所有的移動載具都算，還有智慧化的設備，那個都算，這個我認為是合理的，我們就決定要發展，是透過這種全國科技會議得到共識，民眾不會反對，產業不會反對，政府投的資金才會有效益，大家會配合，所以葛委員當然有先見之明啦，可是我施政得要經過一個程序……

主席：好，主委，主席這裡來處理好了。

吳主任委員誠文：不是因為預算才這樣臨時啦，所以拜託就凍 2,000 萬就好，拜託啦！

主席：我想這樣子啦，因為每一個委員都有提出自己的看法，我覺得我們要兼顧每一個委員，我們現在看到從 1 億，當然張雅琳委員經過說明以後是有降下來，但在原始提案的時候大家認為的，有從 1 億、10%，10%就是七億多，然後數千萬的其實很多筆，如果今天我們要一案一案來審理的話，可能凍結數會更多，所以我想在這 124 億當中，我們也不要說凍 1%到 1 億，我是覺得 5,000 萬應該還可以啦！反正明年就是早一點提出書面報告來解凍，好不好？其實應該可以啦！我們儘量讓各位委員都可以同意，因為你看這一目其實是今天國科會預算數量最大的一個，124 億，124 億的 5,000 萬，其實自由去調整應該還可以啊！

葉委員元之：這位先生他剛剛說如果凍了 1 億，他就無法買儀器，所以你現在的意思是說前 3 個月你就要把 123 億都花掉，是這個意思嗎？

范委員雲：看起來主委面有難色……

主席：等一下……

葉委員元之：我在講話啦！

主席：先讓葉元之講話。

你們要不要先回復一下？

葉委員元之：所以你們國科會要花錢，是前幾個月就把 123 億花掉的意思嗎？

蔡院長宏營：倒不是。

葉委員元之：對嘛！所以不是這個意思，那我剛剛說凍 1 億，他就說沒辦法買儀器，這個是公然在欺騙大家喔！

蔡院長宏營：不、不，跟委員報告，我不是……

葉委員元之：你剛剛的意思就是這樣嘛！

蔡院長宏營：對不起，可能誤解了……

葉委員元之：你剛剛的意思就是這樣，你現在好像把它講得好像凍了 1 億，我們就在阻礙學術的發展，不是嘛！你有 123 億可以去處理，1 億的部分是大家的疑問這麼多，希望你提出一些說明的方式，然後來解凍，沒有要卡你的預算啊！可是你這樣講的意思是凍 1 億，前 3 個月就沒辦法買儀器，我覺得官員來這邊不要用這種話術，好不好？

郭委員昱晴：可不可以不要一直……好不好？

葛委員如鈞：尊重召委！尊重召委！謝謝。

主席：好，我想我們停止討論，因為我們的目標跟目的很清楚，我也希望國科會在答復的時候要能夠更審慎一點，因為剛剛元之委員講得很對，就是不能說只要我們要凍結，你就說，哎呀，明年整個都不能運作了！所有事情都被今天的委員會阻擋了！這個帽子就扣得太大一點喔！但是我相信你們也沒這個意思啦！只是心急。我想我們其實是希望明年度執行任何預算的時候能夠有更精準、更明確的說明，你們只要拿得出來很精準的說明、很好的計畫，我想解凍案沒有不會過的，所以我想我們就是凍結 5,000 萬，書面報告之後始得解凍，好不好？主委。

吳主任委員誠文：好。

主席：好，第 4 目就凍結 5,000 萬。

葉委員元之：羅廷瑋有意見……

羅委員廷瑋：太少了啦！

范委員雲：召委已經說 OK 了。

主席：對，就這樣處理了啦！

范委員雲：如果你覺得太少，我們現場用數字，大家每個人講個數字。

主席：我們後面還有，好不好？

葛委員如鈞：尊重召委。

主席：這一目就這樣處理，等一下主決議的部分：第 50 案、第 58 案、第 63 案、第 68 案改主決議。

等一下進行第 5 目，現在休息 5 分鐘。

休息（11 時 15 分）

繼續開會（11 時 21 分）

主席：我們繼續審查。我先報告一下剛才第 4 目改成主決議的案子是第 49 案、第 50 案、第 58 案、第 63 案、第 68 案、第 69 案。

繼續審查第 5 目財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫第 79 案到第 85 案。哪位委員要先？等一下，我們這次要從前面開始，第 79 案到第 85 案，柯志恩委員。

柯委員志恩：第 82 案跟第 85 案，我簡短的發言，我說實在的，我就建議改凍 300 萬，我都不想發言了，好不好？因為國科會來溝通過了，其實這個部分就是有關於國輻中心用來優化加速器跟光束實驗的，關於你們使用率的問題，我說實在的，你們的使用率在 112 年只有 53.2%，然後剛剛我說的光束線實驗設施連續 3 年開放使用時間都沒有達到 75%，為什麼使用率這麼低？然後連續 3 年開放使用時間都沒有達到基本的，所以這個部分我就認為應該凍結 300 萬，好不好？持續管控。

第 85 案，其實也是很簡單的，因為是屬於國輻中心的業務。你們在「台澳中子人才培育與研究推廣計畫」這個部分，雖然你們到 112 年有回復到 35，但是補助的主持人卻是不斷下滑。這其實我以前有提過，然後你們在疫情過後的改變，也沒有辦法說服讓更多人來研究中子相關的領域，似乎也證明相關計畫存續的必要性。所以我的第 85 案，也是建議凍結 300 萬，我很簡單的先做這樣的回應，謝謝。

主席：好，謝謝志恩。下一位葛如鈞委員。

葛委員如鈞：謝謝主席。我想我也簡短發言，在這邊有看到這個案子，其實是因為有一個舊的光源設施運轉，現在可能要整體淘汰，但是這個整體淘汰有可能會讓新的設施排程會變得太過擁擠，我是建議這個是不是能夠還是保持它的維運，如果可以這樣同意的話，我這邊的凍結也不做太多堅持，謝謝。

主席：謝謝。下一位雅琳。

張委員雅琳：我簡短發言，針對國輻中心，我們也是關心有關 TLS 跟 TPS 的銜接部分，因為有來做說明，所以這邊我也不堅持，我可以跟大家一起併凍處理，謝謝。

主席：好，謝謝雅琳。沛憶有沒有？

吳委員沛憶：我的第 84 案跟剛剛雅琳的提案是一樣的，就是有關於 TPS、TLS 的銜接時程，國科會已經有做說明，看起來是有彈性的時程，所以這一案我就併凍。

主席：好，第 5 目就所有案子併案處理。所以這一目我們就整個併凍 300 萬好不好？（好）好，第 5 目就是凍 300 萬，然後書面報告之後，始得動支。

好，我們進行到第 6 目，第 6 目非營業特種基金，因為案子非常的多，但是我們沒有辦法拆，所以第 86 案到第 138 案，我們大家就慢慢說明一下。我們還是一樣從後面開始，好不好？

吳委員沛憶：好，我的第 90 案要改成主決議。

主席：好，沒問題。秀寶。

陳委員秀寶：在這裡面我有 4 個案子，我先說第 98 案，第 98 案是關於科普列車這部分的相關業務。我這邊是希望國科會可以提供線上學習的平臺，以及相關的科學影片，讓學生在之後可以持

續探索相關科普的知識，而且我也建議應該跟中研院、核安會這些相關的部會合作，讓我們的孩子這些相關的科普知識更多元，我這個案子可以改主決議。

第 97 案跟第 99 案都是關於人才培訓的部分，關於第 97 案，本席有看了一下數據，就是女性投入科學及技術研究相關業務，女性來申請的相關案件真的少了很多，一直都很少，為什麼女性比較不願意申請計畫的原因是什麼？我們如何調節性別友善的這個措施？這個部分我也希望國科會這邊提供書面報告給我，這個案子也可以改成主決議。

再來是關於審計部有對博士級研究人員延攬情形提出檢討，你們也說會更積極地協助相關研究核心設施的尖端高階操作人才，但是我們是不是應該要鼓勵他們投入正職及產業發展，不是一直用計畫型經費延續短期延攬，這個部分我希望你們可以提出一個改進的方案，這一案我也可以改成主決議。

剩下第 100 案，因為大南方產業生態系推動方案，你們只說了一個四大布局，並沒有明確的目標，所以我希望你們可以再做更詳細的說明，這個部分我提凍金額是 500 萬，我不堅持，可以跟其他委員一起併凍處理。以上，謝謝。

主席：所以，秀寶，你是第 97 案、第 98 案、第 99 案都改主決議嗎？

陳委員秀寶：對。

主席：好。培瑜委員。

陳委員培瑜：謝謝主席。我的部分是第 6 目的第 101 案，還有第 6 目的第 103 案，我想要講一下關於師大女足的案子。我上次在質詢臺上已經直接跟主委討論過了，後續的事情發展，我相信主委你們這邊應該有掌握，但是我認為關於精準運科的計畫，其實這個新聞事件反映出一個很大的困境。就是臺灣體育界的現場長期以來權力不對等這個現象其實非常嚴重，我在想這個部分就跟其他委員的案子一起併案凍結，可是關於臺灣精準運動科學專案的部分，我認為國科會相關的監督力道必須要再加強。

第 103 案是關於 AI，我知道你們相關基本法草案有公告了，我知道相關授權工作也有在進行，可是 AI 這幾年發展的議題，我認為不管是公部門或私部門，常常是社會趨勢走在前面，可是政府的法規範走在後面。到底現在的困境，我認為國科會自己應該非常清楚，可是相關的影響評估、模型的發展，還有非機敏資料的部分，我覺得這才是一個很大的困境。所以要拜託國科會在這件事情上，要多加精進相關的進度，或者是所有相關的配套必須要把相關的風險都蒐集清楚，才能夠發展更好的配套，進行合理的使用。這個部分一樣跟其他委員的案子併凍，可是我們還是希望有機會，也許在下個會期可以進行專案報告，到底 AI 基本法跟相關資料授權的進度，好，以上，謝謝。

主席：謝謝培瑜。我們有請葛如鈞委員。

葛委員如鈞：謝謝召委。本席在第 6 目有 5 個提案，我就快速帶一下，第 92 案是 AI 基本法的立法進度，剛剛都提過很多了，我想我們跟國科會討論過以後得到的答復是，吳主委目前暫定是不會做 AI 沙皇，但是可能會變 AI 三皇，可能會有吳誠文主委做為政委加上法制政委、加上國發政委，這樣對我們的 AI 基本法或相關機制的推動，到底是阻力、助力？我們還是希望能夠趕

快推進。

第 94 案是有大學向本席辦公室陳情，說國科會拗大學做白工，我們覺得最近這個狀況，也希望國科會注意一下。因為在一些霸凌等等的情況之下，我們也了解到有非常多專案都流到學校這裡去了，因為沒辦法拗內部的人來做事，就變成都拗到學校去了。我們希望這件事情是不可以的，但是我們也不斷的爭取，我們看到他們有一些國際合作擴充加值方案沒有編列管理費的狀況，我們有跟國科會討論，經過本席辦公室的爭取，確定只要還在執行的舊計畫，114 年 1 月 1 號一律回溯至 113 年的 8 月 1 號起核給管理費，這一點本席要特別感謝跟肯定國科會從善如流，迅速回應學校意見。

第 95 案也是大學教授的陳情，就是學生的國科會計畫，這個其實有發生一些狀況，就是學生沒有結案影響到老師能不能收新的學生，或其他的權益。主委這邊可能要了解一下，然後要確認一下有沒有所謂逾期未結案的處理方式，跟退場的機制，去保障師生雙方的權益，這點很重要。

第 96 案是本席高度關注的 AI 科技運用在電子競技運動領域，本席有跟體育署署長溝通過，就是說未來我們有成立運動部，應該對於電競要做更多的支持，同時電競也可能會跟 AI 發生關係，大家可以去看一下 xAI 馬斯克的各種計畫。所以我希望國科會這裡能夠跟運動部未來有更積極跨部會的一個機制，去做電競選手培育機制的合作，大幅提升我們 AI 在電競選手培育上的使用率。預算上我是覺得 6 個提案可以一併處理，但幾點也希望主委以及同仁可以關注一下。謝謝。

主席：好，謝謝如鈞。不好意思，因為剛剛一直沒有看到雅琳，我們請雅琳委員先。

張委員雅琳：我的案子是第 112 案，主要這個部分我是想要針對「臺灣空間永續規劃之前瞻科技研究」，我們可以建立一個更明確的合作機制，雖然有來溝通，但是溝通的時候只有針對機敏資料，還有備援的部分做說明，但是合作機制的部分我是還沒有看到，所以待會可以補充做說明。

第 113 案最主要是因為 6G 產業發展非常重要，也是一個非常重要的技術，我知道這個主要是經濟部主責，但是因為主委也是監督的政委，所以我們也是希望政委可以持續監督，所以這一案我沒有堅持，我可以改成主決議。

第 116 案就是在精準運動科學，其實就是剛剛培瑜講的抽血實驗、違反學術倫理等等，這部分我可以併凍，我可以跟大家一起合併討論，然後希望有書面說明。

第 117 案主要是要培育我們下世代的科研人才，但是因為國科會在辦理「2030 跨世代年輕學者方案」的時候，我們發現國科會缺乏具體的目標值及長期成效的追蹤機制。國科會其實有提供一些資料，就是 110 年到 113 年有延攬了 45 位，但是目前只有 32 位獲聘，所以只有七成。雖然這個方案是基礎科學研究的自由行計畫，但是國科會還是應該要訂定相關研究成果目標值，例如期刊的發表數等等。但我覺得還有一個重點，就是應該要輔導年輕學者，並不只是去學術單位，可能也可以協助他們如何進入產業，提供一些相關的輔導就業措施，這個是第 117 案，我也是可以跟大家一起合併討論、併凍。

第 121 案是我們希望可以有更多學研成果的公開報告，這部分因為也有來做說明，所以不堅持。

第 122 案是我們的關鍵技術，國科會來說明可以看得出來，現在有一個既定的流程，然後持續地做，這部分我也不堅持，可以改成主決議，第 122 案可以改成主決議。

第 127 案是我們的 AI 準備度，這個部分有來做說明，也有一些對策，所以我也不堅持，可以併凍處理。

最後一案是第 138 案，就是有關於科普知識融入國家語言，還有臺灣台語的部分，以及女性跟兒少的內容，雖然回復有講到科普列車會將一些相關的專有名詞融入臺灣台語、客語等等，但是我希望在 Kids' Science、在更多的領域上還可以有更多讓孩子們透過自己的母語學習科學的知識，所以這個部分我也是可以併凍處理。謝謝。

主席：好，謝謝雅琳。我們請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：好，這一目我只有第 135 案跟第 136 案。我針對第 136 案發言，這個部分就是招募國內外新創團隊，留臺成立公司的比例其實還是偏低，這個部分其實我們還是希望相關部會是不是可以做一些……這些團隊他們到底有沒有經過你們嚴格的盤點？當然我也是肯定你們積極協助新創發展，但是有一些失敗的案例，到底失敗的原因是什麼，是不是可以提供給我們更進一步的說明，跟分析一下沒有辦法留住團隊的原因。這個部分我沒有特別的堅持，可以跟大家一起併凍。以上。

主席：好，謝謝昱晴。接下來我們請吳春城委員。

吳委員春城：在第 6 目裡面我提的是第 114 案、第 115 案、第 120 案、第 134 案。前面 3 個案子主要還是針對高齡化社會的問題，因為國科會現在負責我們行政院高齡化科技產業行動計畫，這個影響非常重大。就目前看，因為我也跟國科會做了很多的溝通，我一直在溝通就是把這些長者的人設基本上設定的是銀髮族，然後比較重視在醫療、照護這一方面的普惠科技。因為這樣子引導的方向，長期我們一直把高齡者定位是這樣子，所以工研院在 10 年前預估我們的銀髮產業會到 3.6 兆，去年顯然整個方向是有問題的，所以整個銀髮產業沒有做起來，去年修訂為 3,000 億，整整剩下十分之一。我覺得這個就是一個方向，因為你所提出的這些設定，並不符合現在高齡者的需要，所以需要重新去調查，現在稱為壯世代，他們是要追求美好的第三人生，不是只有醫療照護上的需要而已。所以我想跟國科會也做了很多溝通，上次副主委也有率隊到這裡來，也表示國科會願意做 AgeLab 方面的研究，我也非常期待。如果在這方面國科會也能夠有這樣子的方向，我們在這裡當然可以跟其他提案併案處理。以上。

主席：好，謝謝春城委員。接下來我們請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝主席。在這一目我有 4 個案，第 107 案是有關於傳染病防治研究，這一案我看國科會在研究成果上有成功開發出快篩試劑、重症檢測試劑等等，還持續在跟衛福部、農業部進行跨部會合作，所以這個案本席可以改主決議。

再來是第 108 案，第 108 案是比較嚴肅的項目，也是剛剛柯志恩委員也有提及的霸凌問題。我想我們沒有辦法讓霸凌情事澈底在場合杜絕，那我們就必須要有一些防堵的機制，因為國科

會有很多研究計畫，所以光是計畫主持人的人數跟所有的案件，其實是非常的龐大。光 2023 年計畫主持人就有一萬四千多人，這麼龐大的數目，有沒有辦法比照性平案件研議對計畫主持人的霸凌防制辦法？因為我覺得這是可以思考的問題，在近期大家很重視杜絕霸凌的狀況之下，我覺得是不是可以研議計畫主持人涉及霸凌情事確定者，比照性平條例終止他的補助，我想盡可能研議相關辦法的可能。這個案子是期待這樣子，至於要凍多少，我們再一起討論。

下一個案子是有關於運科，我想特別在這次棒球 12 強，我們看到運科初步的成果，現在我們精準運科專案計畫也進到第二期，再來是想運科的部分除了普及涵蓋更多的項目以外，是不是能夠普惠全民？就是說怎麼樣讓運科可以協助身心障礙者的運科項目，或者是深入社區，讓我們的市井小民也有利用運科提升自己健身或自我實力的機會？所以如何普及全民運動風氣，讓運科深入社區，這部分也請國科會做一些回復。

最後第 110 案是有關於原住民族文化數位保存的議題，因為我們很多資料，特別是原住民族的語言跟文化保存，其實很多資料都還沒有系統性的數位化。我知道國科會有在做強化典藏跟應用的工作，可是我還是期待看到更多，因為現在不止現行法定 16 族需要做數位化的保存，其實有關於南島語系原住民族的知識語言跟文化體系，我們也期待在國科會的技術上可以做一些流轉。像我的選區的新化口埤國小，就是全臺灣第一間的西拉雅小學，它以西拉雅的教學、生態為主要特色，可是單靠有熱情的族語老師投入教學其實是不足的，所以怎麼樣透過科學的技術來保存這些文化，然後讓原住民族的文化數位保存，我覺得這部分很期待國科會再加油。以上。

主席：謝謝宜瑾。接下來請林倩綺委員。

林委員倩綺：謝謝召委，還有在座的同仁夥伴們。在這一目裡面，我有 5 個案，第 118 案、第 119 案、第 123 案、第 128 案跟第 131 案。我先講最後的期待跟希望的方向，基本上我都會改成主決議，為什麼呢？我們講第一個第 118 案，當然業務單位有來做相關說明，我們也有一些溝通，他們也說回去會將內容跟主委報告，我也在這個階段很清楚地談一下我的訴求。

在第 118 案這一案，同仁這邊有表示，主委這邊也是有相關的經驗，其實是針對技專院校，你們過去對於鼓勵技專院校從事實務型研究計畫曾經有過一段，當然在結果上或許大家不盡滿意，現階段又碰到再繼續往前的一些困難。我這邊其實之前有提醒一點，也因為大家對於這件事情可能不是很清楚，其次也跟我質詢一樣，許多技專院校可能對於國科會給予他們支持這樣一個過往的經驗，感覺不是這麼正向，或者好像也不是那麼足夠，所以長期以來，可能大家也覺得繼續投也不太有什麼機會，所以這會導致惡性的循環。既然主委過去也有這樣一個經驗，所以在這個計畫繼續推動的時候，你如何讓技專院校知道國科會是玩真的，而且真正會支持。我覺得這是去解決未來可能碰到困難的一個很重要的關鍵，所以這個部分也請主委重視，然後我也會透過主決議來跟大家做個提醒。

第 119 案，這邊有很多案是跟原住民有關，當然會裡面在原住民的研究，過往有一些經驗，也有一些成果，當然在現制上，原住民在研究的領域裡面，是一個主導性或者是被研究者，這個我們一直有一些討論，但是我們希望有關原住民主題產學合作的研究能夠更關注到原住民這個

身分，也就是在這裡面原住民不是只成為被研究的對象，希望研究單位能夠正視這個長期所面臨到的問題。

接下來是第 123 案吧！關於第 123 案的部分我們也談過，業務單位來講的時候，我們談到科技含量的問題。由於科技含量這個概念用在原鄉時要怎麼被界定常常是你們在批准計畫時很重要的關鍵，所以你們怎麼解釋科技？然後，對於原鄉的所謂科技內容性，你們怎麼界定？在這個部分，縱使你們做的是前端，我還是希望你們在定義上以及在原鄉的實際投入上必須理解你們所謂的原住民科技或知識系統怎麼樣被再詮釋與再認定。對此我們跟業務單位很深刻地討論過，雖然是跨部會事務，可是國科會做為科技整合的平臺，我希望國科會也能夠清楚地表達，而且後續能夠更精準地協助，謝謝。

接下來是第 128 案，你們昨天充分說明了啦！所以，對於 AI 這個區塊，我就是希望你們明年能夠繼續讓這個指標達到你們所訂定的目的。

最後是第 131 案這邊，其實最重要的就是你們對私立學校的補助跟我剛才提到、也就是我自己在第 118 案所提的有同樣狀況，長期以來，你們給人家的意象就是嚴重的大小眼，我們講直白一點，所以你怎麼解決？我相信主委很清楚這個問題，也很有誠意解決，但是在解決的方法上，我不希望你們沒有找到核心關鍵。大家長年來都已經覺得是這樣了，那你們怎麼透過一個方式讓大家知道國科會的支持是真的，而不是講講而已？還有，你們已經好幾年都這樣，接下來要怎麼讓大家信任你們？你們真的會在這個過程當中讓這些可以投案的單位了解你們現在是真的、而且在很短期內就會改善？這個部分是關鍵。要不然，明年可能會遇到的問題是投件不多，因為你們以前根本就沒有做，大家都覺得你們玩假的，後來就不投件了啦！

主席：好，林倩綺委員，這就是你全部的案子嘛！

林委員倩綺：是，到這一案，我就改成主決議。

主席：因為你的案量比較多，我來講一次。第 106 案沒有改為主決議嘛！

林委員倩綺：第 118 案。

主席：第 106 案沒有嘛！所以是第 118 案、第 119 案、第 123 案、第 124 案、第 128 案、第 131 案、第 133 案，是嗎？以上這些改為主決議，對不對？

林委員倩綺：我確認一下喔！第 118 案、第 119 案、第 123 案……

主席：第 118 案、第 119 案、第 123 案、第 124 案、第 128 案、第 131 案、第 133 案都改為主決議，對嗎？

林委員倩綺：第 131 案吧？

主席：對啊！

林委員倩綺：對。

主席：包含第 131 案、第 133 案，對喔？

林委員倩綺：是，謝謝。

主席：謝謝林倩綺委員。

接下來請范雲委員。

范委員雲：我的案子主要都集中在這一目，我想先講第 86 案。提第 86 案其實是因為學界朋友來陳情，希望國科會能夠逐步推廣國際學術研究領域申請計畫的補助指南，這項重要指南就是所謂的 DEI：Diversity、Equity 跟 Inclusion，畢竟學術跟科技的發展都是要為人類服務。而在這個部分，國科會的回復讓我覺得對國科會所做的滿肯定的啦！我過去也質詢過，你們的確有逐步在努力，包括召開過兩次專家學者諮詢會議，目前也有 7 屆大型專案已經開始導入，研究在執行過程中怎麼推動，我想，就這個部分而言，第 86 案可以改成主決議，以肯定你們的努力。

第 87 案就是我之前很關心的。我今年 9 月收到陳情，針對永續、防災、空間三個學門被認為未經討論就會被合併的問題，有 600 個學者連署，我想大家都知道了。當時我是希望國科會在 1 個月內給我報告嘛！而 1 個月內我收到了報告，但我覺得你們解決的是個案問題，而我當時還提到一點，就是希望通案上應該就程序的 SOP 加以明訂，讓大家不會擔心再發生或者下一屆要是換了主委仍發生這樣的事。你們這次給我的報告其實講得滿具體的，就是未來的程序已經明定，由學門召集人先評估，複審委員與專家討論之後，如果確定的話，就會有公開諮詢會。我覺得這樣的程序說得很清楚了，可是問題就在於沒有落實，只是給我的報告啊！沒有成為你們內部的辦法或者規範，所以我這個案子還是會跟大家併凍。額度我沒有要求很高，就是希望你們未來可以讓大家有公開的文字可循，而不只是給我報告說明未來做法。所以本案是追蹤之前學界 600 位學者的連署反彈，也就是學門合併 SOP 不能由上而下，而要有公開討論的過程。

對於我的第 88 案，個人也覺得非常地重要，同樣是學界朋友的陳情。國科會主導學術研究，針對公開資料，你們都做得非常公開透明，也就是查詢這個部分。但是目前如果要查學術資料的話，學術研究成果查詢管道非常分散，譬如說有期刊論文網站、有 TAIR、有 TOAJ，太多不同入口處反而造成大家找東西、找學術資料時，或者不是學術界人士、而是一般平民想要用的時候，完全沒有辦法善用國內的學研成果。我們看日本的 CiNii，不知道主委曉不曉得，它其實做得非常好，就是國家出資建置的平臺，從裡面可以銜接到國內外、主要是國內學者的研究，讓國內外研究者都能去找資料、下載。當然這部分有點超越國科會的業務範圍，可是你們是主導者嘛！擁有最多相關資源，因為學者要申請計畫時，都會把自己的研究、著作上傳給你們，所以希望你們能夠努力這件事情。這部分我還是希望併凍，雖然是新的部分，但我相信你們有能力協助，日本是個很好的例子。這是我的第 88 案。

第 102 案是個新案，但是我真的很期待國科會來推動。主要就是在性別平等這一塊，過去國科會做得相當不錯、都有在努力，譬如說對學術研討會鼓勵辦理托育，因為你們有經費出來的話，有心的主辦單位就可以做。我會提案主要是因為我過去出國開大型學術會議時……甚至不是學術研究會議，而是今年跟跨黨派觀選團參加美國民主黨 Convention 大會時，我們就看到他們在無障礙部分做得非常好，跟我們簡直有天差地遠的差別喔！你知道嗎？我知道國科會下辦學術會議的單位很多、能力有限，那是不是能夠先從大型學術會議或從多少人以上的場合開始逐步鼓勵？包含安排輪椅使用、提供手語翻譯等等。

我認為在做法上，雖然需求是有差異的，但是不是至少可以設計類似表單，了解有報名的人需求是什麼，就不會浪費？比如說這次參與者、報名者沒有這個需求。從這個做起，尊重個體

差異，有了正確的理解，障礙者就能夠把重心放回自己的專業。過去得到國科會補助的女學會就發生過，一位重要研究者因為坐輪椅，沒有辦法到會場，最後很尷尬，還要有人來抬，我覺得對於這種傷害其專業尊嚴的事情，國科會是不是可以開始逐步避免？這部分我也跟大家併凍，希望國科會拿出誠意來，我們的研究都採用國際化標準，那麼無障礙的部分是不是也可以開始往國際標準努力？

我的第 104 案之前也質詢過，就是在人工智慧基本法發展的過程中如何保障大家的權益。經過你們的說明，我知道你們要橫向與經濟部溝通著作權、要跟數發部溝通 AI 風險防護指引，這些部分我都理解你們在進行中，所以第 104 案可以改成主決議。

第 105 案也可以改成主決議，那就不說明了。謝謝。

主席：謝謝。

請柯志恩委員。

柯委員志恩：好，關於第 129 案，我想你們支持臺灣 AI 行動，但我覺得執行率是有問題的。你們來討論過，第 3 季雖然已經達到 64%，但我還是要說很多人對於你們科技辦公室淪為計畫發包單位、沒有發揮跨部會協調功能是有疑義的，我認為應該說明清楚，所以還是凍結 500 萬元。

關於第 130 案，國科會提出大南方產業生態系，而且大肆宣傳 5 年要投入 360 億元，但是具體上要怎麼執行，我還是沒有看到，問了你們，你們也沒有說得很清楚。而且你剛剛提到引進人才要花 70 億元，還是間接投入南部 15 間技職學校，協助 5,400 位老師、跨領域增強 16 萬學生的競爭力！我覺得你們要是做得到的話，教育部長就輪到吳主任委員去做了好不好？真的這麼厲害？增強 5,400 位老師、16 萬學生的競爭力，你們國科會怎麼做得到？

關於你們怎麼參與，也是我一問統統不知道！而且國科會來溝通的時候，說明年會以餐飲跟健康照護領域為優先。不好意思喔！你要不要去了解一下餐飲科系現在的學生報到率到底有多少？健康照護領域也因為薪資太低，基本上開出名額的科系都招生不足，你卻提到要以餐飲跟健康照護為優先，國科會對目前教育招生情況的了解是不是落後人家一大截啊？很難想像你們會提出這樣的計畫，我是說實在的。而且，你們要怎麼向地方與學校說明？我還是非常好奇要怎麼增強 16 萬學生的競爭力，哇賽！要對參加大學聯考的 16 萬學生增強競爭力？真的，你可以兼教育部長了。失禮啦！主委，你內宣到這個程度，我覺得一定要凍結，沒有講清楚絕對不會解凍。

我剛剛講的是 130 案。第 137 案也還是啊！我問過主委，就是關於你們補助延攬科技人才這個部分。說實在的，已經有很多人不斷、重複接受補助數十次也沒有回到產業或學界，這些事我都問過了，所以我就不再多說。雖然你們來溝通，但我覺得國科會跟教育部彼此之間還在協調、看不到具體的解方，所以我認為還是要凍結啦！至於凍多少，由主席來做決定。謝謝。

主席：謝謝。接下來有請羅廷瑋委員。下一位請吳沛憶委員。

羅委員廷瑋：我提的是第 91 案，預算中心寫得很辛苦，我要幫他們講一下。對於以統籌國家科技發展編列的五億二辦理這樣的科技發展項目、科技決策支援計畫，我們想像，我國現階段為 AI 行動計畫投入數百億，但我國 AI 準備度的世界排名從 111 年度的 14 名下滑到 112 年度的 19 名

喔！在亞洲地區落後新加坡、南韓、日本及大陸，所以，我想我們在這個部分應該有所警惕。

另外，我還是要提到上一次我質詢時提到的，臺灣距離諾貝爾獎愈來愈遠，相較於 1986 年李遠哲先生榮獲諾貝爾獎，到現在已 38 年未有學者獲獎。反觀日本呢？日本在 1996 年通過科學技術基本法、成立了科學技術委員會，他們的目標就是要再拿下 30 座諾貝爾獎，至今目標已經完成一半。相較之下，對於臺灣科學的後續作為，我們也希望能夠持續關注。

此外，明年（2025 年）臺灣將邁入高齡化社會，為因應整體的需求，我真的希望知道政府現在對於高齡化社會的因應、科技導入提升照護品質或相關政策的推動，甚至我們比較關注、臺中人都希望的淨零排放政策路徑要怎麼劃清楚，國科會在這些議題裡面到底扮演什麼樣的角色、方向是什麼？如何界定前沿技術的發展、以及如何加強這些技術跟產業需求的銜接度？我想主委對這些應該不陌生，我在質詢的時候都有提到。能不能夠設立一個專門的研究機制支持？以及如果有的話，具體內容是什麼，國科會可不可以有個說明？所以我在這一案要求凍結 2,000 萬元，請國科會提供書面報告或專案報告，再予以動支。謝謝。

主席：謝謝羅廷瑋委員。有請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：我發言過了。

主席：發言過了？好。

洪孟楷委員剛進來，要不要發言？

那我們就先請國科會主委一一回復說明。

吳主任委員誠文：非常感謝各位委員提的建議，委員的建議我們都覺得滿寶貴的，會納入我們的施政修正方向，後續報告也會依照委員的建議提出來。

整體來講，我也希望委員能夠支持我們的預算，因為這一目預算其實是國科會最主要的施政項目，就是要支持全國學界做科技研發；大家也都知道領域非常地廣，每一個處裡都有很多學門，這些學者我們都要照顧到。剛剛我也特別說明過，關於林倩綺委員再提出來的意見，就是少數領域比較特殊的學者或者是在技職、私立學校的學者過去不太敢申請國科會計畫，其實也不是我們大小眼，而是就國科會的任務，過去在臺灣要追求卓越的時候，我們是以學術表現為主要的審查方向，而大家競爭學術表現的結果一定會有高低，不是大小眼，而是一定會有高低。而且審查都是學者之間互評，也不是行政干預，都沒有，全部都交給學者。現在臺灣發展到一個地步，前瞻研究一定要往前衝，就如同剛剛委員提到的，希望臺灣會有諾貝爾獎得主，所以這部分我們一定會持續支持，但這部分就是支持少數頂尖的學者，一定要往前衝。但是大多數、廣泛的老師可能在教學型的大學，教學型大學不是說他們不做研究，而是因為很多實務實踐、社會實踐的部分連結到產業、連結到社會貢獻，是要由老師親自帶著學生到社會上去跟社會連結的。這種研究我們過去比較缺乏，但是對教學也是非常重要的，要是老師不了解社會的問題，回到學校教書時，可能就會有學用落差，所以我們將來會增加這部分的預算，對於廣泛學界中願意做研究、帶著學生連結社會、連結產業的，我們都會支持，希望以這個方式引導，讓廣泛的學界對國科會改觀，所以我們也支持社會實踐、支持實務研究。我們同時也會繼續支持頂尖的學術研究，讓我們國科會協助的學界人數可以慢慢增加。雖然我們的人口在減少，但

我反而希望做計畫的教授在未來會更多。我先跟各位委員報告到這裡。

主席：請柯志恩委員。

柯委員志恩：唉！主委，我還是忍不住。剛剛林倩綺委員提到，不管對於私校或技職系統來說，光是在他們申請計畫時，國科會要求 50%要來自他們先前的研究、50%是新的研究，導致他們在 50%的先前研究那部分就被你們打回票了，分數都很低。所以不是你們大小眼，而是你們受理計畫申請的模式會讓一些私校或技職學校老師裹足不前，那是因為制度的問題，有 50%就已經決定在先前的研究，問題是他們先前就沒有什麼研究出版，所以沒有任何方法。如果這是你們既定的規則，那你們就把它講清楚，不要讓這些私立學校或沒有申請過的老師還存有希望，因為規準就是這個樣子嘛！這是事實啊！因為我拿到很多研究獎勵，所以我知道，要是前面沒有一些 paper 出來，分數就會比別人低，幾乎是 0 分！即使再提出新研究，但是靠那 50%還是達不到你們的標準，永遠不會過關啊！所以你講的這個東西並沒有回答她的問題啦！

吳主任委員誠文：謝謝委員，其實我們已經在修改這些規定了。我們有在修改。

柯委員志恩：然後呢？有讓他們……

吳主任委員誠文：有，就是……

柯委員志恩：有讓這些技職老師或從來沒有申請過、一輩子也沒辦法拿到你們獎勵的老師因此分數比較好的方式嗎？

吳主任委員誠文：有，其實我跟萬召委也提過這件事，我們會推出……

主席：主委把它說清楚嘛！現在有一項新的計畫，那天我們有談。

吳主任委員誠文：對，新的計畫會推出來啦！

主席：你要把它說清楚啊！

吳主任委員誠文：對，有新的計畫。

柯委員志恩：然後怎麼樣？

主席：你要稍微說一下嘛！

吳主任委員誠文：就是不會以這個標準，而是會……

許處長增如：我們說明一下具體計畫。

吳主任委員誠文：好，你們要趕快公告啊！要……

柯委員志恩：而且你的技職計畫，你還是沒有回答我，為什麼你選擇健康照護跟餐飲？那個根本已經招生不足，為什麼你選擇這 2 個？

主席：請把它仔細的講清楚好不好？因為那天我們跟主委就這個議題，主委有做了一個計畫出來，我覺得要詳實，看看明年能不能落實，好不好？

許處長增如：報告委員，那個技職計畫往年叫「鼓勵」，今年主委上任之後，他特別強調這一塊的工作，所以我們把鼓勵拿掉，變成常態性的計畫。過去一般型的計畫上限是 80 萬元，今年的額度我們已經公告了，上限是 100 萬元。另外，我們還有跨域實作型的是 500 萬元，過去一年只徵 1 次計畫，現在一年要徵 2 次計畫。

柯委員志恩：沒有，你們的標準是什麼？

許處長增如：標準？

柯委員志恩：還是 paper 嗎？

許處長增如：不是，我們有請他們提出實作的場域，因為我們希望……

柯委員志恩：給我們看一下好不好？

許處長增如：已經公告了，這是我們的計畫公告。我們 11 月就公告，然後 11 月底有舉辦說明會。其實這個計畫是希望透過國科會的資源幫技職教育，特別是實作型學生的培育這部分，我們希望能夠強調他的能力，所以我們的計畫申請書是不看 paper 的，主要是看他實作的場域、參與的企業和學生的實作狀況。另外，私校的部分，主委也有指示我們，因為明年 7 月還有第二梯，下一梯次我會把它納進去做計畫徵求的重點。

主席：那個計畫你要把它說清楚，因為我們委員都很重視技職教育，過去的補助幾乎清一色都是國立大學，我們希望私大也有這樣的意願和努力，我們要給他們鼓勵，所以有這樣的計畫應該要跟委員會報告清楚。

許處長增如：是，我們會加強宣導，謝謝各位。

林委員倩綺：不好意思，我這邊先插一下話，主委和會內同仁，有一點，就是你現在講我才知道有相關的計畫，但是這個相關的計畫，其實我們之前是不知道的，可是你們 11 月就公布了，這個回應到我之前提到的原住民的部分，就是可不可以有個人的申請？當時主委很爽快的答應了，可是等到你們做出來的時候、公告的時候，那個又跟我提的南轅北轍。也就是說，當你們給個別申請的時候，你又給他限定在一個主題，我一直反映，你們不要讓原住民的研究就只有在族群、社會與人文，難道我們永遠都跳脫不出博物館這樣的思維嗎？這個部分也是一樣。

許處長增如：謝謝委員。

林委員倩綺：不好意思，重點就是，我們質詢完之後，你們可不可以把你們做的東西，跟我們實質相關的，讓我們瞭解，要不然我們立意良善，結果你們做出來的都是另外一種限制，這個聽起來也是一樣。其實剛才柯委員也很清楚的表述了幾個問題，你們過去的補助樣態，就是你們的規則都會變成強者越強、弱者越弱，到最後我乾脆就不要申請，因為你們的遊戲規則就是這樣，大家都沒有辦法。你們已經長期這樣子了，大家已經形成一種文化，就是跟你們申請，你們也是沒有誠意的，就像我剛才講的大小眼，大小眼已經訂定在你們的規則裡面。謝謝。

主席：好，謝謝！我想國科會有計畫就要讓大家知道，好不好？我們今天……

林委員倩綺：所以我們剛才講的那個部分，召委，抱歉！我們剛才講的那個部分，你們又有新的計畫出來，我們也不知道，我到現在才知道 11 月又有一個計畫，然後接下來又有一個計畫，我完全不知道你們這個計畫到底是在闡述什麼？然後這跟我們原先那個立意又相差很多，所以我們要不要凍結，請你們把計畫講清楚？這樣我們才知道要怎麼執行，要不然我們現在講了，然後你們做的又是另外一回事，那離我們講的方向很遠。

吳主任委員誠文：好，我們會提出來。

主席：好，謝謝委員，謝謝。范雲委員還有沒有要補充的？不用了啦！因為孟楷委員剛剛去質詢，剛剛進來，你的案子留給你說明。

洪委員孟楷：感謝。我這邊有 2 個案子，第 111 案已經是老問題了，預算中心這邊也提過很多次，但是每一次國科會或是相關部會都推給主計總處，說是主計總處這樣子編，我們每一次提出來的時候，我們也想說，這應該是各部門要跟主計總處溝通，要編列符合合時的預算運用。不過第 111 案我不堅持，畢竟國科會來跟我說明時，也是講得滿腹委屈、有苦難言的狀況。

但是第 125 案跟我剛剛一直關心和要求的一樣，現在臺灣 AI 行動計畫已經有 1.0 和 2.0，分別投入 288 億元跟 409 億元，將近 700 億元的行動計畫，但人工智慧基本法呢？這個很現實，當國家一方面要拚命的發展 AI，這個要 AI、那個也要 AI；山要 BOT、海也要 BOT，所有的部會每一個人只要掛著「AI」2 個字，這個計畫就好像變成新的一樣。但是另外一方面，最基本的人工智慧基本法到現在只聞樓梯響，所以第 125 案本席所提出來的第 6 目，尤其是我針對的統籌發展五億多元的經費要凍結 10%。

這個部分我就是堅持要凍結 10%，其他可以併整個目，但是至少凍結 10%這部分我是堅持的，然後等 AI 人工智慧基本法，剛剛主委也講了，希望能夠拚明年上半年度順利送出行政院到立法院來，我相信到了立法院，我們教文委員會一定會以最快的速度來排審，然後做討論，所以 AI 人工智慧基本法我希望明年通過後，我們再來解凍。以上，謝謝。

主席：好，謝謝。那我們來處理第 6 目，其實第 6 目的案子很多，大家都陳述完了，我想，凍結數是不是就 5,000 萬元？國科會可以接受嗎？好不好？我們就用 5,000 萬元。

柯委員志恩：你確定你要嗎？

主席：可以，沒有問題，這在第 6 目裡面，然後一樣是明年，大家努力一點，該提供書面報告的，我們看到書面報告後始得解凍。

各位委員，因為我們剛才改了很多主決議，你們稍微聽一下，看一下這個主決議有沒有問題？來，改主決議的案子分別是：第 86 案、第 90 案、第 97 案、第 98 案、第 99 案、第 104 案、第 105 案、第 107 案、第 113 案、第 118 案、第 119 案、第 122 案、第 123 案、第 124 案、第 128 案、第 131 案和第 133 案。有沒有遺漏的？來，雅琳。

張委員雅琳：第 122 案。

主席：第 122 案有啊！好，那這樣沒有問題。

我們進行第 7 目，第 7 目我直接改主決議。

柯委員志恩：各園區的呢？不用討論嗎？要討論。

主席：好，國科會 114 年度預算案主決議的部分，來，我全部跟大家報告一次：第 140 案到第 145 案，國科會遵照辦理，我們照案通過。第 146 案郭昱晴委員提的案子撤案。第 147 案到第 154 案，國科會遵照辦理，我們照案通過。第 155 案和第 156 案，文字修正後按照修正通過。第 157 案到第 168 案，國科會遵照辦理，我們照案通過。以上。

洪委員孟楷：主席，抱歉！我還是要提一下，剛才第 6 目的部分，既然主席已經裁決凍結 5,000 萬元，但其實我的部分，第 125 案我是凍結 10%，其實是五千二百多萬元，我尊重主席的裁示，連這 200 萬元也不要凍結，我尊重，但是我要求明年的解凍條件一定要是行政院這邊送出人工智慧基本法，以及相關的書面報告，其他委員要什麼書面報告？因為我只有提第 125 案，其他

委員要求什麼書面報告，這個要尊重其他委員，但一定要包括行政院這邊要送出人工智慧基本法到立法院來，我們這邊才有可能解凍，好不好？

主席：我們把它記錄下來，明年解凍案時我們來處理。

范委員雲：這個又不是控制在主委這裡，那不是會影響到他的經費。

主席：沒關係，我們就是把它做一個紀錄，然後明年解凍案再處理就可以了。

接下來我們來審查新竹科學園區管理局歲入，第 169 案這個部分主委有來溝通，增列 100 萬元沒有問題對嘛？好，那我們就增列 100 萬元。接下來審查新竹科學園區歲出部分，第 170 案是羅委員廷瑋的提案。

羅委員廷瑋：有關大陸旅遊費，他們有來說明啦！但是我想詢問一下，這筆費用如果編給你們，你們有辦法去嗎？

吳局長宗權：我們還是遵照政府的政策，因為這是年會。

羅委員廷瑋：政府的政策就是說不要去嘛！

吳局長宗權：如果是這樣我們就會……

主席：這樣子，我們這個部分就凍結 28 萬元，好不好？國科會沒問題吧？

吳局長宗權：是。

主席：書面報告之後始得動支。

接下來我們看第 1 目的部分，第 171 案一樣是羅廷瑋委員的提案。

羅委員廷瑋：這是有關科學園區訓練輔助的部分，這個要特別拜託啦！對這個部分我這邊提案凍結 100 萬元。

主席：第 1 目凍結 100 萬元，國科會有沒有意見？

吳局長宗權：沒有問題，我們可以做到。

主席：那就凍結 100 萬元，書面報告之後始得動支。

吳局長宗權：是的。

主席：現在處理第 4 目，從 172 案到第 179 案，我們從前面開始進行。葉委員元之不在，請張委員雅琳發言。

張委員雅琳：我提的部分最主要是因為龍潭園區雖然出租率有達 98%，但是只有 4 家積體電路廠商進駐，我自己是覺得雖然你們有來做說明，但是到底要如何提升更多廠商進駐率的誘因，我現在是看不太清，看不太到啦！所以還是希望可以再有詳細的書面說明。我這個案子可以跟大家一起併凍處理。謝謝。

主席：有沒有其他委員對這一目有意見？如果沒有的話，我所提第 173 案和第 174 案也跟大家一起併案處理，這個部分是不是就凍結 100 萬元？

吳局長宗權：遵照辦理。

主席：然後書面報告之後始得動支。

吳局長宗權：是。

主席：接下來處理中部科學園區管理局的歲入部分，這個部分有沒有問題？

許局長茂新：沒有問題。

主席：好，增列 100 萬元，一樣是書面報告。

許局長茂新：是。

主席：再來是中部科學園區的歲出部分，第 181 案是羅廷瑋委員有關大陸地區旅費的提案，計 22 萬元，我們就直接凍了吧，國科會有沒有問題？

許局長茂新：沒有問題。

主席：好，一樣是書面報告後始得動支。

許局長茂新：是。

主席：再來我們處理第 1 目，一樣是羅廷瑋委員的提案。我請教一下國科會，凍結 100 萬元有沒有問題？好，沒有問題，所以第 182 案凍結 100 萬元，書面報告後始得動支。

現在處理第 4 目「園區業務的推展」，從第 183 案至第 187 案，請張委員雅琳發言。

張委員雅琳：這一案主要是討論我們臺中園區的擴建進度，因為有來做說明，所以這部分我就不堅持，可以調降，從原本的凍結數改成 50 萬元。謝謝。

主席：本席在這一目也提出第 184 案、第 185 案及第 186 案，等一下跟大家一起處理。第 187 案的葛如鈞委員沒有來，然後張雅琳委員調降到凍結 50 萬元，我想這樣好不好，這一目我們就凍結 100 萬元？好，書面報告以後始得動支。

現在處理南部科學園區管理局歲入部分，這部分有沒有問題？

鄭局長秀絨：沒有問題，遵照辦理。

主席：我們就一樣增列 500 萬元。

現在處理南部科學園區的歲出部分，羅廷瑋委員提案大陸地區旅費直接凍結 10 萬 7,000 元。

鄭局長秀絨：同意。

主席：好，書面報告以後始得動支。

現在處理「園區實驗中學教學與訓輔輔助」第 1 目，從第 190 案至第 192 案，請張委員雅琳發言。

張委員雅琳：第 191 案針對的是南部科學園區實驗中學雙語部的招生部分，你們有來做說明，我也可以理解，所以這部分我就不堅持，可以改成主決議。

鄭局長秀絨：謝謝委員。

主席：請羅廷瑋委員發言。

羅委員廷瑋：第 192 案內容都大致相同，我提案凍結 100 萬元，謝謝。

主席：第 1 目的部分就凍結 100 萬元，國科會有沒有問題？

鄭局長秀絨：沒有問題。

主席：好，那就凍結 100 萬元，書面報告之後始得動支。

現在處理第 4 目「園區業務推展」，羅廷瑋委員。

羅委員廷瑋：照提案，謝謝。

主席：對本目，本席也提出第 193 案，我們就併案凍結 100 萬元，書面報告之後始得動支。

鄭局長秀絨：好，謝謝委員。

主席：現在處理主決議的部分，第 195 案、第 196 案和第 197 案均照案通過。另外，第 191 案改為主決議。

現在繼續審查行政院國家科學技術發展基金的預算，先處理基金來源的部分，請陳秀寶委員發言。

陳委員秀寶：謝謝主席！基金來源的部分，我這邊本來是提案希望增列 1,500 萬元，因為 114 年度財產收入等全年基金收入編列了 10 億 1,017 萬 9,000 元，與 113 年度編列的預算數是一樣的，但其實 112 年度的全年基金決算為 10 億 4,362 萬 5,000 元，已經比 114 年的預算數多了，可見其實我們各部會研發成果投入實際應用的成效是很好的，所以我原本提案增列 1,500 萬元，但是國科會這邊有來說明，討論過後我可以接受增列 1,000 萬元。

主席：好，基金來源的部分就增列 1,000 萬元。

接下來我們來看基金用途的部分，我們先看第一部分是第 3 案到第 19 案，我們是不是從後面開始處理？請羅廷瑋委員言。

羅委員廷瑋：臺灣市售中藥材有部分仰賴進口，品質常常因為來源不同而有差異，國科會就導入數位科技，協助中藥材的品質管理，開發藥材 DNA 作為鑑別技術，這個之前我有質詢過，前主委有口頭允諾我要做，但是到現在都沒有做，所以我很堅持，要凍結 5,000 萬元。

另外，我要幫吳春城委員講，他說改主決議。對不起！我提的是第 7 案，建議減列 1,000 萬元並凍結 5,000 萬元。

主席：所以是減列也堅持嘛！

羅委員廷瑋：是的。

主席：順序過大家就舉個手，好嗎？現在是從後面開始。

下一位請陳培瑜委員發言。

陳委員培瑜：謝謝主席！我提的是第 17 案和第 22 案，第一個是關於公共政策倡議平台的部分，我們跟國科會有……

主席：我們現在是在處理第一部分，所以只到第 17 案。

陳委員培瑜：好，謝謝！第 17 案的部分，關於民主參與的支持我們認為很重要，我們甚至還提醒國科會加碼兒少投入的部分，因為我們希望這個部分要再更精進，所以凍結的部分我們可以尊重其他委員併案凍結，希望後續的申請部分可以更加積極。以上，謝謝。

主席：謝謝，請郭委員昱晴發言。

郭委員昱晴：沒事！沒事！因為我看錯了。

主席：我還在想說找不到你的案子，沒關係，下一位請柯委員志恩發言。

柯委員志恩：關於這一部分，因為有跟國科會溝通，所以我先說一下，第 3 案、第 4 案、第 16 案都改成主決議，至於第 14 案，因為政大的老師也來跟我溝通過，所以我可以把它改成主決議，但是我要求有關提到的明年會改徵案方式而且有關研究團隊的問題，希望能夠反映在主決議當中，好不好？所以就是第 3 案、第 4 案、第 14 案及第 16 案均改成主決議，但是我強調第 14 案

中提到的團隊組成部分要明確的在主決議裡面反映出來。另外第 12 案的部分，雖然有來做過說明，但是我認為說明得不夠，所以我還是認為應該凍結 300 萬元，其他我就不多說了，謝謝。

主席：請洪委員孟楷發言。

洪委員孟楷：本席的第 10 案跟葛如鈞委員的第 11 案還有柯志恩委員的第 12 案其實都是一樣的，培養優秀學者我們都期待，也希望能夠為臺灣多培養一些新興人力，但是我們覺得國科會的計畫不能只是給予相關的補助但是沒有做後續的培養或後續的追蹤，甚至我們還要持續的累積，不然一年又一年的績效沒有累積的話，我覺得非常可惜。所以我們才會說你獲得的補助應該要有相關的一個績效指標以及後續追蹤，包括就業等相關的狀況，本席提案這個項目凍結 5%，我也看到有委員提案凍結 2,000 萬元，剛剛柯志恩委員建議凍結 300 萬元，羅廷瑋委員提出的 5,000 萬元是針對整個目，我現在講的是針對第 10 案、第 11 案及第 12 案這三案裡面十七億九千多萬元的「培育優秀學者研究計畫」的部分，我建議取一個中間值，就是葛如鈞委員建議的凍結 2,000 萬元。以上，謝謝。

主席：請國科會摘要回答一下。

吳主任委員誠文：謝謝委員，有一些寶貴的建議我們會採納，後續報告也會提出來，但是我還是希望委員能夠支持我們提出來的這些預算，凍結數是不是可以……

主席：我來處理好了，因為剛才羅廷瑋委員有說他的部分還滿堅持凍結 5,000 萬元的，洪孟楷委員剛剛建議凍結 5%，然後在這一案當中希望凍結 2,000 萬元，那我想是不是就全部一起併凍 5,000 萬元？

洪委員孟楷：兩者相加。

主席：7,000 萬元？

范委員雲：為什麼是相加？我們其他委員都還沒有表達意見。

主席：沒有！沒有！范委員，因為每一個人都可以說他的想法嘛！所以范委員你覺得呢？

范委員雲：我覺得這裡凍 2,000 萬元就差不多了吧！因為就剛剛聽到的並不是說明顯有什麼很大的問題且都有回應，因為我們在前面已經凍很多了，那這裡是不是 2,000 萬元就可以了？

吳主任委員誠文：因為這個科技發展基金其實就是我們國科會主要的經費來源，跟我們剛剛討論的那些施政項目其實是相關的，還是期望委員支持，那就 5,000 萬元好了。

主席：主席這邊宣告一下，這個部分其實是不同的計畫案，但是因為剛才羅廷瑋委員在他的提案部分說得很清楚，希望明年的時候有更詳盡的資料可以給他，孟楷委員提議凍結 2,000 萬元，我想就整目併凍 5,000 萬元，國科會可以嗎？

吳主任委員誠文：好。

主席：那就這樣，明年提出書面報告以後始得動支。

接下來處理第二部分「培育研覽及講座科技人才計畫」，從第 20 案至第 22 案。

請葉元之委員發言。

葉委員元之：我提的是第 20 案，臺美人才交流的科研合作裡面有一個史丹佛計畫，之前我在質詢的時候有質詢過這個計畫，那時候主委有承諾要給我們一個比較詳盡的效益評估。史丹佛計畫

的預算是一年 1 億元，可是我們看了計畫的說明，其實還是沒有很瞭解這個計畫的效益到底在哪裡，只看出來它好像有辦一些活動，甚至是關於獎學金部分。我們給我們的國人獎學金，讓他去史丹佛工作，至於他的權利義務全部都由史丹佛大學來決定，甚至得到獎學金的這些學子們也沒有一定要回臺灣來服務。所以我不知道這個計畫對於我們國科會成立的目的到底有任何相關，效益上真的是看不出來，所以希望國科會可以提出更詳盡的報告。我的提案是凍結 1 億元，到時候可以併凍，但是希望國科會可以給一個比較詳盡的報告。

主席：謝謝，請陳培瑜委員發言。

陳委員培瑜：謝謝主席！關於科普的部分，因為科技基本法修正之後，我們一直跟國科會溝通，並不是只有所謂的辦活動或者是好像園遊會這樣的就叫做科普，我們認為更上層的科普政策這件事情也非常非常的重要。因為臺灣其實有非常非常多人希望從科學教育、科學傳播、知識轉譯等部分投身進入所謂的科普教育，如果只有辦活動或是所謂的市集啊、園遊會啊等等，其實相關上位的政策很不足，我們也很難想像會有更多年輕人願意投入這個所謂的知識產業。所以這個部分我可以跟其他委員的案子併凍，但是在這件事情上我們還是會持續監督國科會，謝謝。

主席：謝謝，請范雲委員發言。

范委員雲：剛剛講到的史丹佛大學這個 Taiwan and S&T Hub 剛好我有接到陳情，那他主要是說臺灣能夠跟史丹佛大學有一個合作機會真的是非常的難得，這其實對我們臺灣科技的影響力及科技未來的發展是非常的重要。當然葉元之委員剛剛關心的問題也是滿合理的，但是我不建議說在這個時候凍結這麼高的預算數。因為通常像史丹佛大學這樣的學校，國科會或者是大學要去合作的難度很高，沒有那麼容易。所以我是希望說也許可以整體凍結一些，看看能夠提出什麼合理的要求，但是在我們覺得這個計畫對我們的科技影響力這麼的重要且要達成合作又這麼高難度的時候，不宜讓對方覺得這個計畫本身是不穩定的、是有疑慮的。以上。

主席：請主委說明。

吳主任委員誠文：有關史丹佛的合作案，我們現在還在跟史丹佛討論當中，我們也會遵照委員的提醒，就是有關雙方的權利義務，就是明年度的計畫。

葉委員元之：民進黨的助理在現場拍攝、弄什麼，召委，這個要處理一下。

主席：我想這個真的是要處理，這裡我們先暫停一下。各位委員，不管我們之前在哪一屆當過委員，從上一屆到這一屆，我們在教育文化委員會裡面，其實從第一天開始起我就說我們是很 peace 的，大家都是為了教育、為了文化、為了科技在努力。

葉委員元之：康紘齊是誰？請問康紘齊是哪位委員的助理？

主席：哪位委員的助理叫康紘齊？

葉委員元之：不是！我被……

主席：我來處理好不好？沛憶委員，能不能請你的助理把剛才 po 在臉書上的發文下架？因為我們的委員大家其實進進出出，有的時候是到別的委員會去質詢，有時候可能上個廁所，有的時候可能像你們那天一樣，你們去甲動，沒有過來，但是我們大家都不會把這些 po 在網上說哪個委員沒有來。

吳委員沛憶：我可以講話嗎？

主席：請說。

吳委員沛憶：我現在其實不太清楚是什麼樣的發文，但我認同召委剛才的講法，所以我等一下會來查明，不要影響大家開會的時間。

主席：請葉元之委員說一下。

葉委員元之：程序問題啦！因為影響到大家開會的程序嘛！你有一個助理叫康紘齊，他在現場拍我們，說你們都到了，然後說國民黨立委有誰到、民眾黨沒來，葉元之又跑去上通告什麼的，我剛剛去司法委員會質詢又去財政委員會質詢，結果你們就故意弄我們！那請問一下，你們民進黨立委有 24 小時都待在這個會議室嗎？你去上個廁所我就拍你，然後就說你去約會，或者是說你在打混，你是薪水小偷。那一天審文化部預算的時候，我坐了一個早上，結果你們半個人都沒有來，只有范雲委員力戰群雄，那我們有去弄你們，說你們民進黨立委都沒來嗎？所以以後要這樣子搞喔？助理可以這樣子破壞我們的會議嗎？

主席：是不是讓吳沛憶委員說明一下？

吳委員沛憶：召委，因為我們現在是在審國科會的預算，我並不想要耽誤會議的時間這麼久。剛剛葉元之講的這個事情也不是教文會第一天發生，其他委員會也有國民黨委員曾經這麼做，那我剛剛已經說了，在你提出的當下我確實不知道，我剛剛並不知道這個發文，且我也認同召委的意見，會來做處置，那我們是不是可以回歸國科會預算的審查？我也已經同意了。

主席：等一下我會處理……

吳委員沛憶：但我還是要再次強調，剛剛葉元之所說的如果要各黨團自律的話，那請黨團幹部互相對話、互相尊重！昨天在韓院長主持朝野協商的時候，國民黨的助理也是一直對我們拍照上傳啊！如果你要脫離今天會議的主題的話，那是不是大家要這樣無限制的討論嗎？那應該要回到黨團幹部之間的協商，但這不是今天會議的主題。

主席：吳沛憶委員你到底要不要尊重主席啊？不是這樣子嘛！我剛剛是有請葉元之委員說明，也有請你解釋喔！我覺得我都很尊重大家，拜託大家也尊重一下主席好不好？我們在教育文化委員會裡面進行審查，不要去扯到那麼多的事情嘛！我們委員真的有的會比較慢一點進來，有的會去其他委員會對他關心的事項表示意見，我們能不能在這個地方互相尊重一下？發生這樣的事情，因為也不是吳沛憶委員自己去 po 的，所以我們會約束一下助理，我覺得這個事情很簡單，但不要去把這個事情扯大。當然我們等一下要回來繼續審查，可是如果我們是用這樣的態度跟這樣的氛圍去審查預算，請問這樣要怎麼審查預算？是不是？以後是不是只要有一個委員沒有來大家就要在這做文章，那這樣就沒辦法審查下去，所以我們要把這個規則訂立下來，我們大家能夠針對預算不要針對個人嘛！好不好？

請范雲委員發言。

范委員雲：剛剛吳沛憶委員已經說他會去瞭解跟處理了，因為大家知道，有時候助理也會有他自己的言論自由，平常我們也沒有在規範他們，那他已經很好意地說要處理了。我想剛剛吳沛憶委員會去講到別的是因為剛剛也有攻擊到說昨天不在的事情，雖然我那天已經說明了，也是因為

公共事務，大家覺得選罷法那個違反了……

主席：范雲委員，我們不要再繼續討論下去了，其實葉元之委員只是要表述，不是要去追這件事，他只是要表述說不管誰沒有進來其實大家不會那樣做。主席就在此拜託大家，大家有緣分都在這個委員會裡面，我們好好的針對教育文化的項目去提出質詢也好，審查預算也好，但完全不要有對人身的影響或是攻擊。謝謝沛憶委員，請助理再去處理，好不好？

我們回到剛剛討論的第二部分「培育及延攬講座科技人才計畫」，葉元之委員提議凍結 1 億元，國科會這邊有無說明？

吳主任委員誠文：這一項凍結 1 億元實在是太多了，就無法執行了，就是剛剛講的跟 Stanford 的合作就等於是無法執行。如果後續需要更詳細地說明，我們再跟葉委員說明，是不是可以凍結 500 萬元還是？

主席：第二部分併案凍結 500 萬元，書面報告後始得動支。

我來報告一下，剛才在第一部分改為主決議的提案是第 3 案、第 4 案、第 13 案、第 14 案、第 16 案、第 18 案，請問主席的宣告有沒有遺漏？好，沒有。

主決議第 23 案和第 24 案均照案通過。

大家準備一下，我們繼續進行科學園區管理局作業基金部分，先處理業務總收入的部分。

請張委員雅琳發言。

張委員雅琳：收入部分我自己原本是建議 1 億元，但是我們跟科學園區這邊討論之後，他們覺得應該可以到 2,000 萬元，所以我希望可以增列 2,000 萬元。

主席：收入的部分就增列 2,000 萬元，沒有問題我們就照案通過。

再來是總支出的部分，從第 3 案至第 8 案，有沒有哪位委員要發言？沒有，那我就要直接處理了。

吳委員沛憶：我的第 8 案要改為主決議。

主席，好，第 8 案改主決議。

這樣子的話，我們在支出的部分就凍結 1,000 萬元，一樣是書面報告後始得動支。

主決議的部分有洪孟楷委員提的第 9 案和吳沛憶委員提的第 10 案，均照案通過。

繼續審查國科會監督國家災害防救科技中心，總支出部分的提案是第 1 案至第 4 案，哪位委員要說明？

請張雅琳委員說明，下一位洪孟楷委員。

張委員雅琳：我這一案是針對現在的營運績效評鑑沒有量化的標準，都是比較主觀的一個評分，這會讓評鑑結果鑑別度偏低，所以我們希望可以建立一個量化的評鑑指標，一個具體的積分標準和分類方法，因為國科會有來說明也會找外部的評鑑委員一起來研定評分的項目與方式，所以對此我不堅持，可以將預算凍結數降到 200 萬元。謝謝！

主席：謝謝雅琳。

接下來請洪孟楷委員說明。

洪委員孟楷：本席提的是第 1 案，國科會有來跟本席討論，我可以改成主決議。以上，謝謝。

主席：這樣子，我們在總支出的部分就凍結 200 萬元，一樣是提書面報告後始得動支。

主決議部分第 5 案是洪孟楷委員的提案，照案通過。

各位委員我們繼續加油，現在審查國科會國家太空中心部分，一樣先看總收入的部分。張雅琳委員有提案，增列 1,000 萬元，國科會有沒有問題？

張委員雅琳：我們改增列 100 萬元。謝謝！

主席：改為增列 100 萬元，國科會沒有問題喔？好，那我們就增列 100 萬元。

接下來處理總支出的部分，第 2 案至第 10 案。有哪位委員要說明？請張雅琳委員說明。

張委員雅琳：我還是會針對就是……

主席，可不可以請葉元之委員若有事情等到會議結束之後再處理？不然這樣子發言我怕前面大家會聽不清楚。

主席：元之你先坐啦！我們快要審查完了。

張委員雅琳：對啊！就差一點點，有必要現在這樣子干擾大家開會嗎？

主席：好了！好了！他已經離開了嘛！請你繼續發言。

張委員雅琳：本案是針對太空中心的研究技術人員缺額達四成，後來也是有來做溝通，說明是因為我們的行政人力有一些變動，所以有做一些調整，也有做一些積極的徵才，對此我不堅持，可以跟大家一起合併凍結。

主席：請郭昱晴委員發言。

郭委員昱晴：我提的是第 3 案，主要是因為臺灣的半導體跟精密製造的在地設備方面其實我們是有優勢的，在進入低軌衛星的時代後，這方面還有哪一些部分是需要補強的，我想還是請國科會這邊詳細的再說明一下，然後提供給我們，我沒有堅持，原本提議凍結數是 500 萬元，等一下可以併案一起討論。

主席：謝謝昱晴委員。

接下來請洪孟楷委員發言。

洪委員孟楷：本席提出的是第 9 案，其實這個部分我還是希望說我們取得的專利當然應該要儘速的來推廣，不管是給商用或者是說能夠更精進，讓我們專利的部分能夠發揮它更大的一個效果。當然國科會有來跟我說明，我也可以認同，有些專利它不一定那麼的好去做商轉，這也是確實，所以本席在這個部分同意跟其他委員提案一起併凍。但我還是以期許的角度希望我們能夠更推廣我們自己的專利部分，讓編列的維護成本也能夠用到使用上，好不好？

主席：謝謝，那我們就來處理總支出的部分，就整個併凍 500 萬元，一樣是提書面報告以後始得動支。

接下來我們來看主決議的部分。

洪委員孟楷：我提的 4 個主決議都可以吧？

主席：主決議的部分都是洪孟楷委員的提案，從第 11 案至第 14 案全部照案通過。

因為今天的主決議案子比較多，還要等大家簽名，所以我們先休息 10 分鐘，現在休息。

休息（12 時 45 分）

繼續開會（12 時 53 分）

主席：雖然離宣告的休息結束時間還有 2 分鐘，但經在場委員同意，現在就繼續開會。

我們今天所有預算案提案改為主決議的部分如下，請各位委員聽一下：第 11 案、第 17 案、第 26 案、第 36 案、第 49 案、第 50 案、第 58 案、第 63 案、第 68 案、第 69 案、第 86 案、第 90 案、第 97 案、第 98 案、第 99 案、第 104 案、第 105 案、第 107 案、第 113 案、第 118 案、第 119 案、第 122 案、第 123 案、第 124 案、第 128 案、第 131 案、第 133 案、第 139 案以及第 191 案。

科發基金改主決議的部分是第 3 案、第 4 案、第 13 案、第 14 案、第 16 案、第 18 案。

作業基金改主決議的是第 8 案。

災防中心改主決議的是第 1 案。

請問各位，以上宣告有沒有遺漏的地方？沒有，那我們就照案通過。

今天的審查結果免於重複宣讀，在不影響文意前提下，授權議事人員依 114 年度中央政府總預算案審查報告與黨團協商之範例整理，列入紀錄。

114 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案及 114 年度行政法人國家太空中心預算案均已審查完竣，請問各位，有無需要交黨團協商？

范委員雲：不用。

主席：好。關於今天會議作如下決議：一、114 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會與所屬單位預算案、行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案、國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案全部審查完竣；114 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案及行政法人國家太空中心預算案均審查完竣，擬具審查報告，提報院會。二、不需交由黨團協商；三、院會討論時，由召委萬委員美玲補充說明。四、委員質詢要求提供相關資料及未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

報告委員會，今天的議程處理完畢，現在散會，謝謝各位。

散會（12 時 56 分）

本期委員發言紀錄索引

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第11屆第2會期教育及文化委員會第13次全體委員會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">**一、繼續審查114年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案；二、繼續審查114年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案；三、繼續審查114年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案、四、繼續審查114年度行政法人國家災害防救科技中心預算案；五、繼續審查114年度行政法人國家太空中心預算案　　（頁次：１－３５８）**</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>萬美玲（主席）、柯志恩、洪孟楷、范　雲、葉元之、張雅琳、林宜瑾、羅廷瑋、林倩綺、郭昱晴、葛如鈞、陳秀寶、邱鎮軍、吳沛憶、陳培瑜、吳春城</td></tr>
</table>

本期冊別　第四冊（全五冊）
本期期數　5302
出版日期　中華民國 114 年 1 月 16 日（星期四）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw