立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 114 卷第 20 期



中華民國 114 年 2 月 14 日(星期五)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

經濟委員會第 22 次會議

114 年 1 月 9 日（星期四）

一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金（處理）；二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司（處理）（114 年 1 月 8 日、114 年 1 月 9 日為一次會）……（ 1 ～506 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 507 ）

立法院第 11 屆第 2 會期經濟委員會第 22 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 1 月 9 日（星期四）9 時 1 分至 15 時 29 分

地　　點　本院紅樓 101 會議室

主　　席　呂委員玉玲

本日議程　討論事項

一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金。（處理）

二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司。（處理）

繼續開會

主席：現在繼續開會。

進行討論事項。請宣讀。

一、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金。

二、繼續審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司。（今日處理）

主席：本日議程處理 114 年度中央政府總預算案關於經濟部主管非營業部分以及營業部分（台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司）。

我們今天依序進行審查，依據預算法第五十條及相關規定，作業基金部分照業務計畫、業務收支、解繳公庫淨額、轉投資計畫、固定資產之建設改良擴充及國庫增撥基金額等逐項審查；特別收入基金部分照業務計畫、基金來源、用途及餘絀、解繳公庫等逐項審查；營業基金部分照業務計畫、營業收支、生產成本、轉投資計畫、重大之建設事業、資金運用及補辦預算等逐項審查。

現在請宣讀今日審查項目與委員提案，宣讀後，再進行協商，請一併宣讀。

壹、中華民國 114 年度中央政府總預算案經濟部主管附屬單位預算（非營業部分）

一、審查項目：

經濟作業基金

科　目	原列數	分頁
一、業務計畫		5-11
二、業務收支		
1.業務總收入	87 億 0,066 萬 3 千元	19-20
2.業務總支出	76 億 4,533 萬 1 千元	19-20
3.本期賸餘	10 億 5,533 萬 2 千元	20
三、解繳公庫淨額	2,718 萬 6 千元	24
四、轉投資計畫	無列數	62
五、固定資產建設改良擴充	18 億 0,757 萬 6 千元	50-51
六、國庫增撥基金額	無列數	65
七、補辦預算	資產變賣 1 億 3,881 萬 3 千元	83

水資源作業基金

科　目	原 列 數	分頁
一、業務計畫		4-7
二、業務收支		
1.業務總收入	95 億 9,354 萬 1 千元	15-16
2.業務總支出	114 億 3,195 萬 9 千元	15-16
3.本期短絀	18 億 3,841 萬 8 千元	16
三、解繳公庫淨額	無列數	19
四、轉投資計畫	無列數	100-101
五、固定資產建設改良擴充	32 億 8,949 萬 5 千元	88-91
六、國庫增撥基金額	21 億 3,467 萬 8 千元	102

經濟特別收入基金

科　目	原列數	分頁
一、業務計畫		4-13
二、基金來源、用途及餘絀		37-38
1.基金來源	315 億 2,506 萬 2 千元	37
2.基金用途	293 億 4,793 萬 7 千元	37
3.本期賸餘	21 億 7,712 萬 5 千元	38
三、解繳公庫	無列數	38

核能發電後端營運基金

科　目	原 列 數	分頁
一、業務計畫		4-10
二、基金來源、用途及餘絀		25
1.基金來源	423 億 8,185 萬 7 千元	25
2.基金用途	79 億 9,064 萬 9 千元	25
3.本期賸餘	343 億 9,120 萬 8 千元	25
三、解繳公庫	無列數	25

二、委員提案：

114 年度經濟作業基金預算提案彙總表　114.1.7

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案委員
業務總收入				
1	總收入	87 億 0,066 萬 3 千元	增列 5,000 萬元	謝衣鳳等人
2	業務收入-租金及權利金收入-土地租金收入（產業園區開發管理基金）	1 億 0,947 萬 1 千元	增列 1,000 萬元	陳超明等人
3	業務收入-租金及權利金收入-土地租金收入（產業園區開發管理基金）	1 億 0,947 萬 1 千元	增列 500 萬元	邱議瑩等人
業務總支出				
4	服務費用-專業服務費	11 億 4,963 萬 4 千 元	凍結 10%	謝衣鳳等人
5	業務成本與費用-勞務成本-服務成本-服務費用-專業服務費	4 億 2,626 萬 6 千元	凍結 2%	陳亭妃等人
6	會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費	8 億 1,817 萬 8 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人
1.科技產業園區作業基金				
業務總支出				
7	業務成本與費用-勞務成本-管理成本-服務費用-專業服務費	3 億 0,842 萬元	凍結 1,000 萬元	呂玉玲等人
固定資產建設改良擴充				
8	固定資產建設改良擴充	15 億 1,982 萬 2 千元	凍結 10%	楊瓊瓔等人
9	固定資產建設改良擴充	15 億 1,982 萬 2 千元	凍結 50 萬元	賴瑞隆等人
10	一般建築及設備計畫-分年性項目-房屋及建築	7,994 萬元	凍結 1%	邱議瑩等人

2.產業園區開發管理基金				
業務總支出				
11	業務成本與費用-勞務成本	38 億 7,965 萬 4 千元	減列 1%	陳亭妃等人
12	業務成本與費用-勞務成本	38 億 7,965 萬 4 千元	凍結 1 億元	陳超明等人
13	業務成本與費用-投融資業務成本	16 億 4,056 萬 3 千元	凍結 1 億元	呂玉玲等人
14	業務成本與費用-管理及總務費用	4 億 9,549 萬 5 千元	凍結 100 萬元	賴瑞隆等人
15	業務成本與費用-管理及總務費用-管理費用及總務費用-服務費用	3 億 8,919 萬 5 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
主決議				
16	根據產業園區管理局提供資料，111 年度至 113 年 7 月底止，3 座污水處理廠之平均利用率最高紀錄僅 59.3%，其中以潭子科技產業園區污水處理廠之平均利用率未達 3 成為最低；屏東污水處理廠平均利用率自 111 年度 53.0%，降至 113 年 1~7 月底之 42.1%，致污水處理收入尚不敷支應相關支出，營運仍呈短絀狀態，要求加強控管成本費用支出，以提升污水處理利用率暨營運績效。			謝衣鳳等人
17	科技產業園區基金 114 年度預算案於「固定資產建設改良擴充-專案計畫」編列土地改良物 1,263 萬 7 千元，新增辦理「仁武科技產業園區設置計畫」。仁武科技產業園區預估滿載時，年產值可達 55.06 億元，預計 19 家廠商進駐，引進約 1,925 人就業員工數，未來將吸引更多衍生性活動人口及就業機會，帶動周圍相關經濟活動，新增 4.07 公頃產業用地，引進半導體上下游產業、相關設備材料製造、電子產品和機械設備製造業、智慧醫療創新研發等相關創新領域，形塑創新產業聚落。惟該計畫總經費逾 17 億元，自償率 79.32%，鑑於該計畫仍未完全自償，且涉及多項跨部會及地方協調事務，允宜妥善規劃各項配套措施並強化進度控管，以利推動。			邱議瑩等人
18	有鑑於工業廢水如未經處理即直接放流，將嚴重污染鄰近河川、土壤及地下水，為維護土壤、河川、地下水等水體水質安全及生態，目前科技產業園區基金下轄潭子科技產業園區、臺中港科技產業園區及屏東科技產業園區設置污水處理廠，並以委外操作維護方式營			張嘉郡等人

	運，惟此 3 座污水處理廠近年營運實績偏低且未達目標，為保護環境，避免河川、土壤和地下水遭廢水汙染，經濟部產業園區管理局應研謀對策，以提升污水處理利用率暨營運績效。	
19	本計畫目的為對接亞洲·矽谷 5G 創新應用計畫、亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區等政策目標，擴大高雄軟體園區之產業發展腹地，打造 5G AIoT 產業聚落，供產、學、研進駐，發揮群聚效應。高軟園區擴區(二期)臨高雄港側約 4,506 平方公尺建築基地上，規劃興建 1 棟地上 11 層、地下 3 層之產業辦公大樓，大樓設計總樓地板面積約 34,523 平方公尺。計畫期間自 112 年 1 月起至 117 年 12 月止，共計 6 年。114 及 115 年度為本計畫高預算年度，代表進入興建高峰時期，經濟部應強化監督管理，確實掌握本案工進及工安，俾利如期如質完成；其次，亦應儘速推動招商，爰要求經濟部每季將最新工程進度及招商成果向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督追蹤。	賴瑞隆等人
20	全球半導體封裝測試及相關設備生產重鎮的楠梓科技產業園區，因土地使用已達飽和，區內廠商反映擴廠用地不足，需於園區附近適當基地開發新園區，以滿足區內廠商及周邊相關產業擴廠需求。基此，政府利用永達技術學校退場之仁武校區校地及建物， 活化轉型設置為科技產業園區，開發面積 7.36 公頃，規劃 引進重點產業為半導體上下游設備、材料相關產業、智慧醫 療及創新研發及電腦、電子產品製造業，強化既有產業聚 落，提升在地就業機會。本計畫目的為對接亞洲·矽谷 5G 創新應用計畫、亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區等政策目標，擴大高雄軟體園區之產業發展腹地，打造 5G AIoT 產業聚落，供產、學、研進駐，發揮群聚效應。高軟園區擴區(二期)臨高雄港側約 4,506 平方公尺建築基地上，規劃興建 1 棟地上 11 層、地下 3 層之產業辦公大樓，大樓設計總樓地板面積約 34,523 平方公尺。計畫期間自 112 年 1 月起至 117 年 12 月止，共計 6 年。114 及 115 年度為本計畫高預算年度，代表進入興建高峰時期，經濟部應強化監督管理，確實掌握本案工進及工安，俾利如期如質完成；其次，亦應儘速推動招商，爰要求經濟部每季將最新工程進度及招商成果向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督追蹤。	賴瑞隆等人
21	根據產業園區管理局提供資料，截至 113 年 8 月底產業園區基金轄管部分產業園區尚有 73.92 公頃待租售土地，已租售之產業用地尚有 23.56 公頃閒置，以及開發中產業園區部分廠商租購地後遲未建廠使用者 153.37 公頃，土地使用效率亟待提升，要求產業園區管理局儘速加強媒合及有效釋出產業園區閒置用地，以促成企業投資並提高土地使用效益。	謝衣鳳等人
22	產業園區開發管理基金轄管 44 座污水處理廠，112 年度收支短絀 3 億 5,879 萬 2 千元，113 年度截至 8 月底亦短絀 1 億 5,540 萬 7 千元。經查，該基金所轄污水處理廠 112 年度平均設備利用率僅 45.09%，	邱志偉等人

	113 年度截至 8 月底雖略升至 47.03%，仍屬偏低；又 112 年度每立方公尺營運成本 22.89 元，遠高於收入 14.33 元，顯示營運效能不彰。另 113 年截至 8 月底稽查 4,261 家次，不合格率達 5.49%，較 112 年度之 4.63%為高，且稽查家次有逐年下降之趨勢。允宜全面檢討污水處理費率結構，強化污水處理設施之營運管理，並提高廠商稽查頻率，以改善營運績效，確保基金永續經營。爰請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出檢討報告。	
23	經濟部推動新材料循環產業園區申請設置計畫，112 年 12 月修正計畫總經費由 1,045.69 億元增加至 1,518.66 億元，其中大林蒲遷村經費增加至 800 億元。惟查該計畫截至 113 年 8 月底累計執行數僅 5 億 5,922 萬 5 千元，占已編列預算數之 1.73%，計畫執行進度未如預期。又 113 年 10 月環境部要求重新辦理環評公開作業，計畫涉及中央、地方政府與大林蒲居民權益等多項配套措施。雖 113 年 2 月已公告遷村安置計畫書，意願調查回收率約 85%，其中 93%民眾同意遷村，然為利計畫順利推動，允宜加強園區申設相關法定程序之說明會及環評說明會等地方溝通工作，妥善處理在地居民關切事項。爰此，請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出強化地方溝通及加速計畫推動之具體改善方案。	邱志偉等人
24	經查產業園區開發管理基金 114 年度預算案「租金及權利金收入」編列土地租金收入 1 億 947 萬 1 千元，較 113 年度預算及 112 年度決算分別減少 1,062 萬 4 千元及 1,938 萬 8 千元。經查截至 113 年 8 月底，產業園區管理局轄管 66 個產業園區中，尚有 73.92 公頃土地未租售，其中以彰濱產業園區 56.38 公頃最多。另開發中產業園區已租售土地中，仍有 153.37 公頃（58 家廠商）迄未建廠，其中彰化濱海產業園區占 94.73 公頃（38 家）最多，且該園區有 2 家廠商租售土地逾 3 年仍未建廠。此外，截至 113 年 8 月底尚有 15 處產業園區存在閒置用地，總面積達 23.56 公頃，其中以屏南、中壢及彰化濱海產業園區閒置面積最大。綜上，產業園區基金轄管園區待租售土地、閒置用地及已租售但遲未建廠使用等情形，顯示土地使用效率有待提升。爰此，請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出加強媒合及有效釋出產業園區閒置用地，並研擬具體改善方案。	邱志偉等人
25	經查產業園區基金 114 年度預算案編列勞務收入 18 億 5,271 萬 3 千元，勞務成本 38 億 7,965 萬 4 千元，預計勞務收支短絀 20 億 2,694 萬 1 千元，較 113 年度預算短絀數增加 1 億 608 萬 9 千元。該基金 109 至 112 年度各區所轄管理機構勞務收支決算短絀數介於 14 億 7,976 萬 6 千元至 18 億 8,408 萬 9 千元之間，113 年組改後截至 8 月底止，短絀數已達 8 億 4,739 萬 9 千元。尤以 112 年度美崙、彰濱、雲科及南科等 4 處服務中心勞務收支短絀均逾 5,000 萬元，其中彰濱服務中心短絀數最高達 2 億 6,687 萬元。113 年度截至 8 月底，	邱志偉等人

	彰濱、雲科及南科等 3 處服務中心勞務收支短絀亦已逾 5,000 萬元。主要原因包括：現行一般公共設施維護費費率調整未能反映實際成本、因應環保法規之環境品質監測致專業服務費增加、老舊產業園區公共設施更新與污水處理功能提升之折舊費用增加，以及公共設施維護管理費用逐年提高等。爰此，請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出強化服務中心營運績效及檢討收支費率結構之具體改善方案，並依使用者付費原則，積極改善長期短絀情形。	
26	產業園區基金 114 年度預算案「預計平衡表」編列催收款項淨額 1 億 9,842 萬 9 千元。經查截至 113 年度 8 月底，產業園區基金帳上「催收款項」餘額達 9,059 萬 4,315 元，主要來源包括彰濱產業園區因土地租金優惠調整措施（006688 措施）導致的租金欠款、污水廠權利金、罰款及遲延利息，以及屏南、中壢等園區的維護費、污水費和損害賠償金等未收款項。其中，大部分已移送法院強制執行，或取得債權憑證但尚未註銷，僅屏南產業園區污水處理設施建設費用因法條限制無法強制執行，須以函文催繳方式處理。為提高催收效率，各園區管理機構訂有《一般公共設施維護費及污水處理系統使用費徵（催）收標準作業流程》，執行逾期欠款的催繳與執行程序。然而，因部分廠商經營困難導致停工倒閉，債務人財產或所得難以追查，截至 113 年 8 月底已沖銷呆帳金額達 3,540 萬 8 千元，佔年度業務收入（55 億 6,462 萬 4 千元）比率為 0.64%，較前一年 0.02% 顯著上升。此外，呆帳回收進展緩慢，112 年度僅收回 132 萬 1 千元，113 年度截至 8 月底尚無收回紀錄。基於上述情況，建議持續追查債務人財產與所得，並在發現可執行資產時依法追償，同時加強債權順位管理，以提升收回比率，維護基金權益。爰請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「產業園區基金催收現況與改善建議」報告。	邱志偉等人
27	產業園區開發管理基金於 114 年度預算案於「新材料循環產業園區申請設置計畫」編列 1 億 4,047 萬 4 千元，係委託高市府辦理大林浦地區居民遷村相關費用，包括高雄市政府大林蒲遷村專案辦公室營運(含人力進用)、地方民意溝通、人民陳情意見處理、差旅費及其他遷村有關事項及行政作業費用 7,200 萬元及大林蒲遷村方案調查、安置地區都市計畫變更作業、土地徵收公益性必要性評估、徵收/跨區區段徵收計畫書及新材料循環產業園區(第一期)申請設置作業之各項書件研擬，與辦理法定作業等相關費用 6,847 萬 4 千元，係委託高雄市政府辦理遷村之相關行政事宜及園區申設相關費用。為發展循環經濟，達成我國能資源整合鏈結，產業園區開發管理基金於 114 年度預算案於「新材料循環產業園區申請設置計畫」賡續編列 1 億 4,047 萬 4 千元，係委託高市府辦理大林浦地區居民遷村相關經費，惟該計畫 112 年 12 月修正調增總經費 472.97 億元，計	邱議瑩等人

	畫總經費擴增達 1,518.66 億元，並已於 113 年 2 月公告大林蒲遷村安置計畫，鑑於本計畫涉及中央、地方及大林蒲居民權益等多項配套措施，允宜加強地方溝通說明，以利計畫推動。	
28	依據產業園區管理局資料，產業園區開發管理基金轄管 66 個產業園區，截至 113 年 8 月底，已公告租售土地中，尚有 73.92 公頃未出租售土地，此外，部分開發中產業園區土地租售後，尚有 153.37 公頃迄未建廠，顯見土地使用效率亟待提升，應加強媒合及有效釋出產業園區閒置用地，俾利促成企業投資與就業機會。	張嘉郡等人
29	產業園區開發管理基金所轄污水處理廠共 44 座，其中 29 座為自行操作營運，其餘 15 座以公辦民營方式委外辦理，負責將園區生活污水與工業廢水的淨化處理，透過區域性水污染防治，避免造成環境、水質污染，然而因部分園區廠商有意繞流偷排廢水及污泥，以致污水處理廠設備利用率偏低，爰此，產業園區管理局應加強稽查及採樣頻率，並強化污水處理設施之營運管理，降低營運成本，落實保護環境。	張嘉郡等人
30	詢據產業園區管理局資料略以，截至 113 年 8 月底轄管 66 個產業園區已公告租售土地中，尚有 73.92 公頃未出租售土地，包括彰濱產業園區 56.38 公頃(占該產業園區已公告可供租售面積比率 2.68%)、臺南科技產業園區 5.09 公頃（占該產業園區已公告可供租售面積比率 1.68%)、花蓮和平產業園區 0.61 公頃（占該產業園區已公告可供租售面積比率 0.33%）及依行政院核定之「中南部產業園區方案」與台糖公司合作開發台糖農場土地設置產業園區第一階段短期優先開發之中埔、水上、新市及北高雄區等 4 個產業園區均已完成園區核定設置，已公告招租面積合共 81.16 公頃，未租售面積 11.84 公頃，占已公告招租面積比率 14.59%，允宜積極招商，以提升設置產業用地效益。爰建請經濟部於一個月內，提出改善說明書報告至經濟委員會。	蔡易餘等人
31	產業園區開發管理基金，編列「新材料循環園區申請設置計畫有關土地取得費用」專案融資金額 212 億 4888 萬 7 千元，為協助大林蒲遷村計畫所留預算，目前，新材料循環園區已完成環評公開說明，請經濟部園區管理局優先辦理大林蒲居民遷村計畫，請園區管理局於 114 上半年度啟動遷村選區登記作業，如有區域人數過多，請園管局優先啟動協調，加速後續遷村作業順利進行，並讓大林蒲居民能看見政府遷村決心，安心遷村。	賴瑞隆等人

114 年度水資源作業基金預算提案彙總表　114.1.7

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案委員
業務總收入				
32	業務收入-銷貨收入-土石銷貨收入	35 億 4,994 萬 7 千元	增列 500 萬元	賴瑞隆等人
業務總支出				
33	服務費用	66 億 6,284 萬 5 千元	減列 100 萬元 凍結 200 萬元	賴瑞隆等人
34	業務成本與費用(溫泉事業發展基金)	715 萬 2 千元	凍結 100 萬元	邱志偉等人
35	業務成本與費用-銷貨成本	83 億 2,504 萬 1 千元	凍結 1%	陳亭妃等人
36	業務成本與費用-銷貨成本	83 億 2,504 萬 1 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
37	業務成本與費用-銷貨成本-**給水銷貨成本**	52 億 1,558 萬 7 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
38	業務成本與費用-銷貨成本-給水銷貨成本	52 億 1,558 萬 7 千元	凍結 200 萬元	邱志偉等人
39	業務成本與費用-銷貨成本-給水銷貨成本-**服務費用**-水電費	3,600 萬 6 千元	減列 500 萬元	張啓楷等人
40	業務成本與費用-銷貨成本-給水銷貨成本-修理保養及保固費	21 億 6,742 萬 5 千元	凍結 5,000 萬元	陳超明等人
41	業務成本與費用-銷貨成本-給水銷貨成本-一般服務費	3 億 2,244 萬 5 千元	凍結 2,000 萬元	陳超明等人
42	業務成本與費用-銷貨成本-給水銷貨成本-專業服務費	5 億 6,479 萬 4 千元	減列 5,000 萬元	張啓楷等人
43	業務成本與費用-銷貨成本-給水銷貨成本-媒體政策及業務宣導費	95 萬 5 千元	全數減列	張啓楷等人

44	業務成本與費用-銷貨成本-給水銷貨成本-**土石銷貨成本**-專業服務費	1,826 萬元	減列 200 萬元	張啓楷等人
45	業務成本與費用-業務費用-服務費用-專業服務費	819 萬元	減列 200 萬元	張啓楷等人
46	業務成本與費用-業務費用-**耗水費費用**	2 億 7,486 萬 4 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
47	業務成本與費用-業務費用-耗水費費用	2 億 7,486 萬 4 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
48	業務成本與費用-業務費用-耗水費費用	2 億 7,486 萬 4 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
49	業務成本與費用-業務費用-耗水費費用-**服務費用**-專業服務費	4,727 萬 5 千元	減列 470 萬元	張啓楷等人
50	業務成本與費用-業務費用-耗水費費用-媒體政策及業務宣導費	175 萬元	全數減列	張啓楷等人
固定資產建設改良擴充				
51	一般建築及設備計畫-分年性項目	22 億 7,382 萬 6 千元	凍結 100 萬元	邱志偉等人
主決議				
52	水資源作業基金 114 年度分別編列「給水銷貨收入」22 億 1,987 萬 5 千元及「給水銷貨成本」52 億 1,558 萬 7 千元，給水業務收支短絀達 29 億 9,571 萬 2 千元，為近 5 年最高，應檢討各區水資源分署營運績效，強化成本控管機制，並依各區水資源發展差異，增加開源節流措施，以維基金永續發展。			謝衣鳳等人
53	水資源作業基金 114 年度編列「耗水費收入」3 億 6,000 萬元，鑑於 112 年度符合用水回收率、或因使用再生水及海淡水、或投資水資源開發等減徵項目之業者家數共 101 家，未達耗水費徵收家數一成，要定期盤查產業用水變化趨勢，滾動檢討耗水費徵繳方式，以提升用水大戶採取積極性節約用水措施。			謝衣鳳等人
54	依據水利法第 84 條之 1 第 1 項規定：「為水資源有效及永續利用，中央主管機關得向用水超過一定水量之用水人徵收耗水費。但已落實執行節約用水措施者，得於百分之六十範圍內，酌予減徵。」水			邱議瑩等人

	資源作業基金 114 年度編列「耗水費收入」3 億 6,000 萬元，較 113 年度預算案數 5 億元減少 1 億 4,000 萬元。鑑於 112 年度符合用水回收率、或因使用再生水及海淡水、或投資水資源開發等減徵項目之業者家數共 101 家，未達耗水費徵收家數一成，允宜定期盤查產業用水變化趨勢，滾動檢討耗水費徵繳方式，俾提升用水大戶採取積極性節約用水措施。	
55	為辦理水庫清淤作業，水資源作業基金 114 年度分別於「給水銷貨成本」及「土石銷貨成本」編列 14 億 2,333 萬 7 千元及 4 億 6,570 萬 9 千元，合共 18 億 8,904 萬 6 千元，預計清淤量 1,561 萬立方公尺。經查，水資源作業基金 110 至 112 年度實際清淤情形，僅 110 年度超過預計量，其餘年度清淤量均未如預期，詢據水利署說明略以，主要係需配合水庫水位及土石出料規劃調整清淤期程，另因抽泥船設備故障，亦導致抽泥量不足。為此，請水資源作業基金檢討強化清淤前置作業，並研謀對策改善土砂淤積情形，俾維護水庫永續經營。	楊瓊瓔等人
56	水資源作業基金 114 年度編列「耗水費費用」2 億 7,486 萬 4 千元，較 113 年度預算案數 3 億 9,479 萬 6 千元減少 1 億 1,993 萬 2 千元，減幅 30.38%。鑑於近年氣候變遷加劇造成澇旱不均，農田配合水資源調度休耕事件頻仍，又各地區用水回收率符合優惠費率及減徵項目之業者仍少，允宜妥善規劃運用耗水費費用。為此，請水資源作業基金加強再生水及其他節水措施之推動，俾因應各地區用水需求及提高產業水資源利用效率。	楊瓊瓔等人
57	由於雲林縣水資源長期不足，加上農業用水需求，只能抽取地下水，然而在湖山水庫完工後，縣民始得享受優質民生用水，並供應農業用水，由於減抽地下水，減緩地層下陷已有成效，而先前全台面臨缺水困境，湖山水庫更擔負起穩定彰雲嘉地區的民生用水的角色，然而台積電落腳嘉義科學園區設封裝廠，政府規劃擬從**雲林及台南區域調度**支援，由於晶圓先進製程需仰賴大量的水源、極端氣候影響降雨，如再支援工業用水，恐將排擠雲林縣民生、農業用水需求，爰此，針對湖山水庫水源調撥策略應優先考慮民生用水，並加速發展農業回歸水暨餘水及工業再生水再利用，以利區域水資源之整體規劃運用。	張嘉郡等人
58	為延長水庫壽命，增加蓄水能力，政府擴大清淤政策，水資源作業基金近年清淤相關預算數逐年增加，預計清淤量亦隨同成長，然而實際清淤量卻未如預期，係受部分水庫水位、氣候、抽泥船設備故	張嘉郡等人

	障等原因所致，由於利用水力排沙耗水量大，機械清淤易受外在條件影響，水利署除應檢討強化清淤前置作業外，並積極引進國外水庫清淤新技術，俾利加速清淤執行進度。	
59	為辦理水庫清淤作業，水資源作業基金 114 年度分別於「給水銷貨成本」及「土石銷貨成本」編列 14 億 2,333 萬 7 千元及 4 億 6,570 萬 9 千元，合共 18 億 8,904 萬 6 千元，預計清淤量 1,561 萬立方公尺。惟現行清淤種類深受水庫或河道水位及氣候影響，嘉義八掌溪中下游淤積嚴重，113 年 7 月底強颱「凱米」來襲時釀成嚴重水患，縱貫鐵路路基慘遭洪水淘空，致交通中斷。水利署允宜於枯水期前完備各種清淤前置作業，以配合氣候或水位條件即時進行清淤，並與水庫集水區治理相關單位協商及研謀對策改善土石淤積情形，俾維護水庫永續經營。爰建請經濟部於 1 個月內，提出**書面**報告至經濟委員會。	蔡易餘等人
60	近年因氣候變遷影響，南部集水區 6 至 9 月降雨量逐年降低，豐枯水期降雨比例高達 9 比 1，傳統水源供應系統無法完全應對極端水文變化，此外，嘉義地區隨著嘉義科學園區設立及台積電 CoWoS 先進封裝廠進駐設廠，使南部地區用水需求快速增加，現有供水系統面臨壓力。根據環境影響說明書，嘉義海淡廠設置最大產水規模為每日 10 萬噸，最大取水量每日 25 萬噸、最大排放水量每日 15 萬噸。目前經濟部規劃於 113 年底啟動環評，並預計 2032 年完工後可提供每日 10 萬噸用水，紓解南部供水壓力。經濟部允宜持續推動嘉義海水淡化廠的設立，使南部公共給水系統有重要支撐，符合產業及居民對穩定供水的需求。爰建請經濟部於 1 個月內，提出**書面**報告至經濟委員會。	蔡易餘等人
61	水資源作業基金 114 年度編列「耗水費費用」2 億 7,486 萬 4 千元，較 113 年度預算案數 3 億 9,479 萬 6 千元減少 1 億 1,993 萬 2 千元，減幅 30.38%。鑑於近年氣候變遷加劇造成澇旱不均，農田配合水資源調度休耕事件頻仍，又各地區用水回收率符合優惠費率及減徵項目之業者仍少，經濟部應妥善規劃運用耗水費費用，並加強再生水及其他節水措施之推動，俾因應各地區用水需求及提高產業水資源利用效率。爰建請經濟部於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。	陳亭妃等人

114 年度經濟特別收入基金預算提案彙總表 114.1.7

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案委員
1．推廣貿易基金				
基金用途				
62	貿易推廣工作計畫	59 億 7,367 萬元	減列 2,000 萬元	陳亭妃等人
63	貿易推廣工作計畫	59 億 7,367 萬元	凍結 2 億元	呂玉玲等人
64	貿易推廣工作計畫	59 億 7,367 萬元	凍結 1,318 萬 2 千元	邱議瑩等人
65	貿易推廣工作計畫	59 億 7,367 萬元	凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
66	貿易推廣工作計畫	59 億 7,367 萬元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
67	貿易推廣工作計畫-服務費用-旅運費	4,315 萬 6 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
68	貿易推廣工作計畫-服務費用-旅運費	4,315 萬 6 千元	凍結 400 萬元	邱志偉等人
69	貿易推廣工作計畫-服務費用-專業服務費	33 億 5,559 萬 5 千元	凍結 1 億元	陳超明等人
70	貿易推廣工作計畫-服務費用-專業服務費-其他專業服務費-(十二)委託辦理智慧機械海外推廣計畫	9,020 萬元	凍結 20%	張嘉郡等人
71	貿易推廣工作計畫-服務費用-專業服務費-其他專業服務費-(十五)委託辦理戰略性高科技貨品（SHTC）管控作業計畫	1,000 萬元	凍結 20%	張嘉郡等人
72	貿易推廣工作計畫-服務費用-媒體政策及業務宣導費	1 億 3,684 萬 6 千元	減列 1,800 萬元	謝衣鳳等人
73	貿易推廣工作計畫-服務費用-媒體政策及業務宣導費	1 億 3,684 萬 6 千元	凍結 10%	楊瓊瓔等人

74	貿易推廣工作計畫-服務費用-推展費	1 億 4,076 萬 6 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人
75	貿易推廣工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-(四)捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫	5 億元	全數凍結	張嘉郡等人
76	貿易推廣工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-(四)捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫	5 億元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
77	貿易推廣工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-(四)捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫	5 億元	凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
2・能源研究發展基金				
基金用途				
78	能源研究發展工作計畫	43 億 6,640 萬 5 千元	凍結 10 億元	張啓楷等人
79	能源研究發展工作計畫	43 億 6,640 萬 5 千元	凍結 2 億元	張啓楷等人
80	能源研究發展工作計畫-服務費用	13 億 4,181 萬 5 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
81	能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費	12 億 8,692 萬 4 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
82	能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費	12 億 8,692 萬 4 千元	凍結 300 萬元	邱志偉等人
83	能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費	12 億 8,692 萬 4 千元	凍結 150 萬元	賴瑞隆等人

84	能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費-委託調查研究費-科技計畫-能源效率管理與節能技術推廣輔導-(2)服務業能源查核與能源管理輔導推廣	8,164 萬 5 千元	減列 150 萬元	陳亭妃等人
85	能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費-委託調查研究費-科技計畫-能源效率管理與節能技術推廣輔導-(2)服務業能源查核與能源管理輔導推廣	8,164 萬 5 千元	凍結 500 萬元	呂玉玲等人
86	能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費-委託調查研究費-科技計畫-能源效率管理與節能技術推廣輔導-(2)服務業能源查核與能源管理輔導推廣	8,164 萬 5 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
87	能源研究發展工作計畫-服務費用-媒體政策及業務宣導費	1,870 萬 4 千元	減列 168 萬 6 千元	謝衣鳳等人
88	能源研究發展工作計畫-服務費用-媒體政策及業務宣導費	1,870 萬 4 千元	凍結 50 萬元	賴瑞隆等人
89	能源研究發展工作計畫-材料及用品費	110 萬元	凍結 10%	楊瓊瓔等人
90	能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-科技計畫	17 億 5,308 萬 4 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人
91	能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-科技計畫-能源效率管理與節能技術推廣輔導-(2)廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助	5,000 萬元	凍結 200 萬元	邱志偉等人

92	能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-科技計畫-能源效率管理與節能技術推廣輔導-(2)廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助	5,000 萬元	凍結 100 萬元	邱議瑩等人
3・石油基金				
基金用途				
93	政府儲油、石油開發及技術研究計畫	149 億 5,336 萬 4 千元	凍結 5%	蔡易餘等人
94	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用	15 億 5,910 萬 6 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
95	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用-專業服務費-委託調查研究費-科技計畫	1 億 7,055 萬元	凍結 10%	謝衣鳳等人
96	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用-專業服務費-其他專業服務費-非科技計畫-住宅家電效率升級	5 億 9,000 萬元	減列 1,500 萬元	陳亭妃等人
97	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用-專業服務費-其他專業服務費-非科技計畫-家戶屋頂設置太陽光電加速計畫	2,000 萬元	減列 100 萬元	陳亭妃等人
98	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用-媒體政策及業 務宣導費	2,494 萬元	減列 159 萬 4 千元	謝衣鳳等人
99	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用-媒體政策及業 務宣導費	2,494 萬元	凍結 50 萬元	賴瑞隆等人
100	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助	110 億 6,317 萬 8 千元	凍結 2 億元	陳超明等人

101	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助	110 億 6,317 萬 8 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
102	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-科技計畫-業界能源科技研究發展	2 億 7,003 萬 5 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人
103	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-科技計畫-定置型燃料電池發電系統示範推廣	4,550 萬元	凍結 5%	邱議瑩等人
104	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-捐助國內團體-科技計畫-定置型燃料電池發電系統示範推廣	4,550 萬元	凍結 200 萬元	邱志偉等人
105	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-補（協）助政府機關（構）（非科技計畫)-(六)電動機車產業環境加值補助	6 億 7,800 萬元	凍結 5%	邱議瑩等人
106	政府儲油、石油開發及技術研究計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-補（協）助政府機關（構）（非科技計畫)-(六)電動機車產業環境加值補助	6 億 7,800 萬元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人

107	一般行政管理計畫	191 萬 6 千元	凍結 10%	楊瓊瓔等人
4・再生能源發展基金				
基金用途				
108	再生能源推廣計畫	6 億 7,867 萬 5 千元	減列 1 億元	張啓楷等人
109	再生能源推廣計畫	6 億 7,867 萬 5 千元	凍結 1 億元	張嘉郡等人
110	再生能源推廣計畫	6 億 7,867 萬 5 千元	凍結 5%	蔡易餘等人
111	再生能源推廣計畫	6 億 7,867 萬 5 千元	凍結 5%	蔡易餘等人
112	再生能源推廣計畫-服務費用	1 億 0,357 萬 5 千元	凍結 100 萬元	賴瑞隆等人
113	再生能源推廣計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助	5 億 7,510 萬元	凍結 3,000 萬元	陳超明等人
114	再生能源推廣計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-原住民地區參與再生能源設置示範獎勵	2,000 萬元	凍結 5%	邱議瑩等人
115	再生能源推廣計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-太陽光電結合漁業環境友善維護計畫	7,500 萬元	凍結 700 萬元	邱志偉等人
116	再生能源推廣計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-太陽光電結合漁業環境友善維護計畫	7,500 萬元	凍結 2%	陳亭妃等人
5・中小企業發展基金				

基金用途				
117	中小企業發展計畫	33 億 0,554 萬 1 千元	凍結 2 億元	張啓楷等人
118	中小企業發展計畫	33 億 0,554 萬 1 千元	凍結 5%	蔡易餘等人
119	中小企業發展計畫-服務費用-專業服務費	16 億 6,134 萬 6 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
120	中小企業發展計畫-服務費用-專業服務費	16 億 6,134 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
121	中小企業發展計畫-服務費用-專業服務費-其他專業服務費	16 億 5,982 萬元	凍結 10%	謝衣鳳等人
122	中小企業發展計畫-服務費用-專業服務費-其他專業服務費-倍力新創躍升投融資平台計畫	1 億 1,900 萬元	凍結 1,500 萬元	呂玉玲等人
123	中小企業發展計畫-服務費用-專業服務費-其他專業服務費-城鄉在地共好能量提升計畫	1 億 2,500 萬元	減列 300 萬元	陳亭妃等人
124	中小企業發展計畫-租金、償債、利息及相關手續費	7,502 萬 5 千元	凍結 200 萬元	陳超明等人
125	一般行政管理計畫	242 萬 7 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
主決議				
126	推貿基金 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，我國已於 2021 年 9 月間正式向 CPTPP 協定存放國紐西蘭遞交申請函，應於職掌範圍內持續運用各項資源積極推動加入，以利多元經貿布局及加強國際連結，並協同相關部會協助我國業者因應可能產業衝擊及貿易自由化之挑戰。			謝衣鳳等人
127	推貿基金 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，113 年 1 至 9 月隨國際景氣平穩擴張、人工智慧商機快速成長及基期偏低等因素下，我國累計出口年增率達 10.2%，出口集中於部分國家，出口貨品復甦尚非全面，應持續強化我國出口貿易動能，並加強輔導出口業者積極開拓國際新市場。			謝衣鳳等人
128	推貿基金 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，其實施內容包含整合政府與民間資源，順應國際貿易情勢及產業			楊瓊瓔等人

	發展趨勢，擬定出口拓銷策略，辦理實體及線上拓銷活動，協助我國企業布局全球、行銷全世界等。然據查，近年電子零組件、資通與視聽產品之銷售流向隨全球供應鏈重組、部分廠商擴大在臺生產等出現結構性轉變，兩者併計出口占比由 111 年之 55.2%增長至 113 年 1 至 9 月累計之 64.6%，為自 104 年以來最高；其餘傳產貨類產品出口相較偏弱，除紡織品外，113 年 1 至 9 月累計均較去年同期呈負成長，出口貨品復甦尚非全面。為此，請推貿基金強化我國出口貿易動能，並加強輔導出口業者積極開拓國際新市場。	
129	推貿基金為協助我國進出口業者開拓國際市場，提升對外出口競爭力，114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，較 113 年度預算案 58 億 1,318 萬 2 千元，增加 1 億 6,048 萬 8 千元(增幅 2.76%)，其實施內容包含持續推動加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)及融入區域經濟整合，強化我國與亞太地區各會員體合作關係等。查我國已於 2021 年 9 月間正式向 CPTPP 協定存放國紐西蘭遞交申請函，國貿署應於職掌範圍內持續運用各項資源積極推動加入，俾利多元經貿布局及加強國際連結，並協同相關部會協助我國業者因應可能產業衝擊及貿易自由化之挑戰。爰建請國際貿易署於一個月內，提出書面說明報告至本委員會。	陳亭妃等人
130	為有效維護公共建築以及其他公共財，使人民生活便捷，爰提案主決議，請經濟部於一個月內向立法院繳交現行公共財產維護狀況比例。	張啓楷等人
131	為推廣我國為拓展貿易，及支援支援民間團體、企業及各部會推廣貿易順暢，爰提案主決議，請經濟部於一個月內向立法院繳交現行推廣貿易基金使用概況及比例。	張啓楷等人
132	能源基金 114 年度於「能源研究發展工作計畫-服務費用-專案服務費」科目編列「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」8,164 萬 5 千元，經查近年部分能源用戶節電率仍有強化空間，應加強節電策略，並依前期執行成果周妥規劃未來節能目標，促使產業提升節電成效。	謝衣鳳等人
133	能源基金 114 年度預算案於「能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助計畫」5,000 萬元，經查近年預算執行未如預期且節能實績概呈下降趨勢，應加強執行策略，以增進廠商參與誘因及提升計畫辦理效益。	謝衣鳳等人
134	能源基金 114 年度於「能源研究發展工作計畫-服務費用-專案服務費」科目編列「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」8,164 萬 5 千元。經查：(一)本計畫為營造有助節能減碳之發展環境，達成國	鄭正鈐等人

	家節能減碳目標，辦理非生產性質行業(主要為服務業)能源用戶之能源查核，由自願性規範切入，視相關利害關係人因應能力，逐步演化制訂並執行強制性產品或管理規範，另透過輔導方式，協助廠商導入最佳可行技術；據能源署規劃每年提供 400 家能源用戶節能技術服務，並辦理實地查核，以協助能源用戶達成節電目標。(二)近年非生產性質行業能源用戶，年平均用電量及節電率未達 1%之用戶占比皆概呈增加趨勢，顯示節電成效仍待加強。綜上，能源基金依據經濟部「能源用戶訂定節約能源目標及執行計畫規定」，辦理「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」，惟近年部分能源用戶節電率仍有強化空間，允宜研謀加強節電策略，並依前期執行成果周妥規劃未來節能目標，促使產業提升節電成效。	
135	石油基金 114 年度預算案賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元，惟迄 113 年 7 月底電動機車普及率尚未及 4%，應加強提升普及率推動策略，並檢討加強輔導傳統機車行升級轉型，以建構未來電動機車維修保養之產業服務能量，增進計畫推動成效。	謝衣鳳等人
136	為提升我國能源科技之研究及發展，能源署分別於能源研究發展基金 114 年度預算案「能源研究發展工作計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「業界能源科技研究發展-節能減碳領域」9,000 萬元；以及石油基金「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「業界能源科技研究發展」2 億 7,003 萬 5 千元。然經查，近年石油基金預算執行率介於 2 成至 4 成間，執行率偏低，允宜妥慎規劃執行方案及策略，以提升補助效益。為此，請石油基金應訂定合理研發技術達成指標，追蹤研發成果產業化之程度，俾利評估計畫執行成果。	楊瓊瓔等人
137	為達成淨零排放目標，政府提出「12 項關鍵戰略行動計畫」，其中「運具電動化及無碳化關鍵戰略行動計畫」設定 2040 年達到電動小客車/電動機車市售比 100%之目標。石油基金自 112 年起，賡續編列預算辦理「電動機車產業環境加值補助計畫」，用以補助民眾購置電動機車及設置能源補充設施，惟經分析機動車輛新車領牌數及登記數，發現 108 年起，至 113 年 7 月底止，電動汽車新車領牌數占比增幅雖有明顯增加，然對照車輛登記數占比卻發現成長有限；再看電動機車新車領牌數占比幾無變化，於整體機車登記數亦無明顯成長，電動機車普及率尚未及 4%，可見運具電動化遇瓶頸，產業發展署應積極研謀改進之道，以提升計畫推動成效。	張嘉郡等人

138	石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元。經查：(一)計畫係依據國發會 111 年 3 月公布「台灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」之運具電動化及無碳化關鍵戰略規劃推動，計畫內容包括：補助民眾購買電動機車、補助業者建置能源補充設施、輔導機車行升級轉型、補助機車行購置試乘車及維修診斷工具。預定期程自 112 至 115 年度(共計 4 年)、總經費 58.85 億元。(二)截至 113 年 7 月底預計補助購置電動機車及輔導傳統機車行升級轉型之目標達成率偏低，且全國電動機車普及率尚未及 4%，允宜滾動檢討研謀加強推動策略。另據交通部統計，截至 113 年 7 月底全國機車總數量為 2,326 萬 6,550 輛，其中電動機車總數 74 萬 898 輛，占機車總數之比率 3.18%，與「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」所規劃之階段目標 2030 年電動機車市售比 35%尚有明顯差距，綜上，石油基金 114 年度預算案賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元，惟迄 113 年 7 月底電動機車普及率尚未及 4%，允宜研謀加強提升普及率推動策略，並檢討加強輔導傳統機車行升級轉型，俾建構未來電動機車維修保養之產業服務能量，增進計畫推動成效。	鄭正鈐等人
139	石油基金 114 年基金用途 149 億 5,528 萬元，較上年度預算數 99 億 9,202 萬 9 千元，增加 49 億 6,325 萬 1 千元，約 49.67%，主要係新增住宅家電效率升級計畫及家戶屋頂設置太陽光電加速計畫經費所致。對於能源轉型的急迫性，經濟部基金增加經費用於「住宅家電效率升級計畫」和「家戶屋頂設置太陽光電加速計畫」，能源署對於以上計畫請敘明施行和宣傳規劃策略，是否平均分布各縣市申請，並請多加宣傳給予民眾知曉且汰換或設置，增加預算有效效益，進一步儘速看到淨零成效。基此，爰要求經濟部於 1 個月內提出書面報告送至立法院經濟委員會。	賴瑞隆等人
140	再生能源發展基金 114 年度賡續編列收取漁業環境友善公積金 7,944 萬元及辦理「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」7,500 萬元，惟迄 113 年 7 月底因台電公司作業未及且委託帳務費用協商未果等，尚未完成公積金之徵繳作業，要加強辦理，以利「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」之推動。	謝衣鳳等人
141	再生能源發展基金 114 年度於「再生能源推廣計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列原住民地區參與再生能源設置示範獎勵 2,000 萬元。然經查，該計畫自 109 年開辦以來，截至 113 年 7 月底共計核定	楊瓊瓔等人

	12 件補助件數，其中 9 件集中於 109 及 110 年，111 至 113 年 7 月底僅 3 件，且各年度因實際補助案件不高，預算執行率偏低，如各年度預算執行率最高者為 109 年度 10.39%，其餘年度介於 0.94%至 9.65%間。為此，請再生能源發展基金應持續加強宣導及協助原鄉地區公所瞭解獎勵規範，以增進其參與意願，並提升計畫推動成效。	
142	再生能源發展基金編列預算辦理「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」，其經費來源係依「再生能源發電設備設置管理辦法」第 17 條之 1 規定，由太陽光電發電設備結合漁業經營設置者，依法繳納之漁業環境友善公積金，並依據「漁業環境友善公積金收支保管及運用作業要點」第六點第一項規定，用於降低環境影響、改善整體漁業養殖環境及其他經討論同意納入辦理之工作事項。由於漁電共生對在地居民、環境生態及養殖漁業都可能帶來影響，為有效發揮公積金功能，經濟部能源署應積極鼓勵相關部會提出申請，並結合地方政府辦理漁電共生案場鄰近區域調適及教育推廣等工作，確保養殖漁業與綠能真正結合，避免損及農民權益。	張嘉郡等人
143	再生能源發展基金 114 年度於「徵收及依法分配收入-徵收收入」科目編列 10 億 8,185 萬 6 千元，其中包含依再生能源發電設備設置管理辦法第 17 條之 1 規定，向太陽光電發電設備結合漁業經營設置者，對其售電或發電度數收取太陽光電結合漁業環境友善維護之收入 7,944 萬元。經查：112 年度未完成公積金之收繳作業，致未及執行「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」 據能源署提供資料，為辦理公積金收取事宜，該署自 112 年起即規劃各年度費率，完成已取得設備登記及電業執照之漁電共生設置者清查作業，並委請台灣電力股份有限公司(以下稱台電公司)辦理公積金收取事項，惟該公司因辦理進度延宕，截至 112 年底仍在作業中，致 112 年度公積金收入無實現數；另截至 113 年 7 月底，台電公司已完成業者代扣繳作業，因帳務處理耗時，亦尚未有公積金收入實現數。綜上，再生能源發展基金 114 年度賡續編列收取漁業環境友善公積金 7,944 萬元，惟迄 113 年 7 月底因台電公司作業未及且委託帳務費用協商未果等，尚未完成公積金之徵繳作業，允宜研謀加強辦理，以利「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」之推動。	鄭正鈐等人

144	再生能源發展基金「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」項下編列「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」預算編列 7500 萬元、「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵」預算編列 2000 萬元等。經查，「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」和「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵」預算執行率皆落後(如下表所示)，顯示經濟部仍需檢視預算目標與成果，以利補助預算皆能有效使用。請經濟部提供此兩項計畫 114 年執行規畫、預期成果和目標，基此，爰要求經濟部於 1 個月內提出書面報告送至立法院經濟委員會。	賴瑞隆等人
145	中小企業發展基金 114 年度預算案於「中小企業發展計畫」新增辦理「中小企業接班傳承高值成長計畫」、「城鄉在地共好能量提升計畫」及「倍力新創躍升投融資平台計畫」等 3 項計畫，依統計資料顯示 112 年度我國中小企業就業人數約占全國就業人數 8 成，營業收入約占國內整體企業營業收入之 5 成，惟中小企業研發能量有限，且租稅優惠不如大型企業，應持續提升中小企業競爭力並強化其財務體質，以協助中小企業升級及轉型。	謝衣鳳等人
146	中小企業發展基金所轄南港軟體及南科等 2 所育成中心空間利用率未及 9 成，有提升空間，另新竹生醫育成中心 112 年度已轉虧為盈，114 年度仍預計虧損，應加強招商與提升營運績效策略，以利基金財務健全與營運永續。	謝衣鳳等人
147	中小企業發展基金 114 年度預算案編列基金來源 22 億 1 萬 5 千元，其中「公庫撥款收入」21 億元，占基金來源之比率 95.45%，允宜積極拓展其他收入財源。中小企業發展基金依中小企業發展條例設立，原屬「作業基金」，自 112 年度起經行政院主計總處核准調整為「特別收入基金」，並改隸經濟特別收入基金，目的是以專款專用形式支持中小企業的輔導與發展。然而，該基金收入高度依賴國庫撥補，據中小及新創企業署提供數據顯示，108 至 111 年度國庫撥款占年度收入比率為 79.33%至 94.10%；調整為特別收入基金後，112 至 114 年度國庫撥款比率進一步提高至 95.45%至 96.71%，總額逾 20 億元，顯示其收入來源仍過度集中於國庫。特別收入基金應具有穩定且多元的特定收入來源，以減少對政府公務預算的依賴，符合專款專用及財務自主性的原則。因此，應積極拓展其他收入來源，如結合民間資源或專案基金，逐步降低國庫撥補比重，提升基金財務獨立性，確保中小企業發展工作的永續推進。爰請經濟部於 2 個月內，針對「中小企業發展基金降低公庫撥款依賴之策略與實踐檢討」向立法院經濟委員會提出書面報告。	邱志偉等人

148	中小企業發展基金預計南港軟體、高雄軟體、南科及新竹生醫等 4 所育成中心 114 年度服務收入、土地租金及權利金等營運收入合計 3,133 萬 1 千元、相關支出 2,819 萬 7 千元。為發展重點科技產業政策，中小企業發展基金自 91 年起陸續設置南港軟體(91 年)、南科(92 年)、高雄軟體(99 年)及新竹生醫(103 年)等 4 所育成中心，以建構多元育成生態體系，強大臺灣創新創業能量。據中小及新創署提供資料，除新竹生醫育成中心以採購委外方式委託工研院營運外，其餘南港軟體、高雄軟體及南科等 3 所育成中心皆以促參(OT)方式委託營運。據該署統計，截至 113 年 7 月底止，4 所育成中心合計培育中小企業 163 家、促成投資金額 5.59 億餘元、增加就業機會 1,935 個，惟南港軟體育成中心及南科育成中心之空間利用率皆未及 9 成，其中又以南科育成中心之 84.08%為最低，容有提升空間，允宜研謀加強招商策略，以提升廠商進駐率與空間利用率。	邱議瑩等人
149	中小企業發展基金屬預算法第 4 條第 1 項第 2 款所定凡經付出仍可收回，而用於非營業者之作業基金，力求有賸餘無短絀，以「專款專用」之精神推動政府特定政策或業務，惟該基金自 112 年度改隸特別收入基金以來，仍無法改變國庫撥款占基金各項收入之比率逾九成之現況，經濟部應積極研謀拓展其他特定收入財源，以逐步降低對國庫之倚賴，俾提高該基金之財務自主性。	張嘉郡等人

114 年度核能發電後端營運基金預算提案彙總表　114.1.7

序號	科目名稱	原列數	增/減列數	提案委員
基金來源				
150	財產收入-利息收入	54 億 9,201 萬 8 千元	減列 30 億元	張嘉郡等人(廖偉翔)
基金用途				
151	服務費用-一般服務費	21 億 9,319 萬 3 千元	減列 10% 凍結 10%	賴瑞隆等人
152	低放射性廢棄物處理及貯存計畫	3 億 2,608 萬 1 千元	減列 500 萬元 凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
153	低放射性廢棄物處理及貯存計畫-服務費用	8,954 萬 2 千元	減列 4,500 萬元	張啓楷等人
154	低放射性廢棄物處理及貯存計畫-服務費用	8,954 萬 2 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
155	低放射性廢棄物處理及貯存計畫-服務費用-推展費	190 萬元	全數減列	張嘉郡等人
156	低放射性廢棄物處理及貯存計畫-購建固定資產、無形資產、非理財目的之長期投資及營舍與設施工程支出	551 萬 5 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
157	低放射性廢棄物最終處置計畫	1 億 1,197 萬 6 千元	減列 300 萬元	賴瑞隆等人
	低放射性廢棄物最終處置計畫-服務費用-專業服務費-委託調查研究費-5. 玻璃熔融固化技術可行性評估研究計畫	1,847 萬元	全數凍結	
158	低放射性廢棄物最終處置計畫	1 億 1,197 萬 6 千元	減列 150 萬元	陳亭妃等人
159	低放射性廢棄物最終處置計畫	1 億 1,197 萬 6 千元	凍結 20%	張嘉郡等人

160	低放射性廢棄物最終處置計畫	1 億 1,197 萬 6 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
161	低放射性廢棄物最終處置計畫	1 億 1,197 萬 6 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
162	低放射性廢棄物最終處置計畫-服務費用	9,597 萬 4 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
163	低放射性廢棄物最終處置計畫-服務費用-專業服務費	6,082 萬 1 千元	減列 2,000 萬元	張啓楷等人
164	用過核子燃料貯存計畫	11 億 5,674 萬 8 千元	減列 3,000 萬元 凍結 3,000 萬元	賴瑞隆等人
165	用過核子燃料貯存計畫	11 億 5,674 萬 8 千元	減列 100 萬元	陳亭妃等人
166	用過核子燃料貯存計畫	11 億 5,674 萬 8 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
167	用過核子燃料最終處置計畫	3 億 6,146 萬 3 千元	減列 600 萬元 凍結 600 萬元	賴瑞隆等人
168	用過核子燃料最終處置計畫	3 億 6,146 萬 3 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
169	用過核子燃料最終處置計畫	3 億 6,146 萬 3 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
170	用過核子燃料最終處置計畫	3 億 6,146 萬 3 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
171	用過核子燃料最終處置計畫-服務費用-專業服務費	2 億 9,288 萬 4 千元	凍結 5,000 萬元	張啓楷等人
172	核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫-服務費用	45 億 7,180 萬 7 千元	凍結 2 億元	張啓楷等人
173	核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫-服務費用-專業服務費	10 億 1,091 萬 2 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
174	一般行政管理計畫	933 萬 2 千元	減列 5% 凍結 10%	賴瑞隆等人
175	一般行政管理計畫	933 萬 2 千元	凍結 100 萬元	邱志偉等人

176	一般行政管理計畫-服務費用	716 萬 7 千元	減列 200 萬元	張啓楷等人
主決議				
177	台電公司依「核能發電後端營運基金費用收取辦法」第 2 條規定，每年平均分攤固定金額方式提撥核能發電後端營運費用，繳交期限至 114 年止。由於核能發電後端營運總費用最新重估數為 4,774.69 億元，較 109 年(106 年版)4,728.64 億元增加 46.05 億元(增幅 0.97%)，差額部分不及編列，爰此，台電公司除應依規定於 114 年底前足額繳清外，整體除役經費亦應覈實估計。			張嘉郡等人

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟作業基金
歲出科別名稱：業務收入
單位預算書頁次：16經
預算數：8,700,663 千元
增加金額：5000 萬元

依據 114 年度經濟作業基金附屬單位預算書顯示，業務收入 112 年度的決算數為 9,274,151 千元，但 114 年度收入編列 8,700,663 千元，顯有低估之嫌，爰提案增加收入 5000 萬元。

提案人：謝衣鳳

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金　　**預算書頁次：2-20**

〔V〕**歲入**—〔V〕增列〔 〕減列數：1000 萬__千元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔 〕**凍結數**：____萬元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：1 億 947 萬 1 千元

案由：

產業園區開發管理基金於 114 年度「業務收入—租金及權利金收入」編列土地租金收入 1 億 947 萬 1 千元。

截至 113 年 8 月底，經濟部產業園區管理局所轄 66 個產業園區已公告租售土地中，尚有 73.92 公頃未出租售土地，應積極招商，以提升設置產業用地效益及促進土地活化。

爰提案增列該項預算 1000 萬元。

提案人：

連署人：

2

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金
☑歲入—☑增列 ☐減列數：500 萬元
☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿＿萬 千元 ☐凍結數：＿＿＿＿＿萬 千元
＿＿分之＿＿(或＿＿%)
第＿＿款＿＿項＿＿目＿＿節＿＿＿＿＿＿ 科目(計畫)名稱：業務收入-租金及權利金收入
用途別：土地租金收入 本年度預算數：1 億 947 萬 1 千元

案由：

產業園區開發管理基金 114 年度預算案於「業務收入-租金及權利金收入」編列土地租金收入 1 億 947 萬 1 千元，分別較 113 年度預算 1 億 2,009 萬 5 千元及 112 年度決算 1 億 2,885 萬 9 千元，減少 1,062 萬 4 千元(減幅 8.85%)及減少 1,938 萬 8 千元(減幅 15.05%)。

截至 113 年 8 月底產業園區基金轄管部分產業園區尚有 73.92 公頃待租售土地，已租售之產業用地尚有 23.56 公頃閒置及開發中產業園區部分廠商租購地後遲未建廠使用者 153.37 公頃，土地使用效率亟待提升，允宜儘速加強媒合及有效釋出產業園區閒置用地，爰提案增列該預算 500 萬元，期望經濟部積極促成企業投資並提高土地使用效益。

提案人：
連署人：

3

51

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟作業基金
歲出科別名稱：專業服務費
單位預算書頁次：78
預算數：1,149,634 千元
凍結金額：10%

根據主計總處之規定，專業服務費應與業務有關，限於專業知能與技術，須委託他人始能達成特定目的者，方得委託，但 114 年度編列 1,149,634 千元，相較 112 年度決算大幅成長 3 億 3721 萬 9 千元，從預算書之說明，難以分析預算成長率得超過 112 年之必要性，爰提案凍結 114 年度該科目的 10%，待其向立法院經濟委員會提出預期績效報告後，即可動支。

提案人：謝衣鳳 劉天財

4

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

經濟(一)(二)

單位名稱：科技產業園區作業基金

單位預算書頁次：35 頁
「勞務成本-服務費用-專業服務費」科目項下編列 426,266 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【 】減列：　【v】凍結：2%

說明：

一、 科技產業園區基金 114 年度預算案編列「業務收入-勞務收入-其他勞務收入」廢水處理納管費 7,817 萬 4 千元(包含潭子科技產業園區 3,282 萬 2 千元、臺中港科技產業園區 3,948 萬 5 千元及屏東科技產業園區 586 萬 7 千元等 3 座污水處理廠之廢水納管費收入)。同時於「勞務成本-服務費用-專業服務費」科目編列該 3 座污水處理廠委託代操作費用 7,964 萬 6 千元。

二、 惟經查，3 座污水處理廠近年營運實績偏低且營運量皆未達年度目標，平均利用率容有提升空間，且屏東污水處理廠近 2 年營運效率不彰，目前仍入不敷出，園管局應妥謀善策，俾提高污水處理廠營運績效。

三、 爰提案凍結該項預算 2%，俟**產業園區管理局**於一個月內，提出書面報告至本委員會後，始得動支。

提案人：

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟作業基金
歲出科別名稱：會費、捐助、補助、分攤、救助（濟）與交流活動費
單位預算書頁次：80
預算數：818,178 千元
凍結金額：10%

根據主計總處之規定，捐助預算編列應本於零基預算精神，參酌以往年度執行績效，並視其必要性及迫切性編列預算，但 114 年度編列 818,178 千元，相較 112 年度決算 616,195 千元，增編 2 億 198 萬 3 千元，從預算書之說明，難以瞭解捐助預算的預期目標及績效，爰提案凍結 114 年度該科目的 10%，待其向立法院經濟委員會提出預期績效報告後，即可動支。

提案人：謝衣鳳 劉天財

6　3

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：科技產業園區作業基金　　**預算書頁次**：p.1-28、1-29 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：1000 萬

科目(計畫)名稱：勞務成本-管理成本-服務費用-專業服務費
本年度預算數：3 億 842 萬

案由：

科技產業園區作業基金於 114 年度預算「勞務成本-管理成本-服務費用-專業服務費」編列 3 億 842 萬，其中 1 億 1855 萬 5 千元用於潭子科技產業園區、臺中港科技產業園區、屏東科技產業園區委外處理汙水處之維護費用。

惟根據統計，111 年至 113 年 7 月底止，3 座污水處理廠之平均利用率為 59.3%，其中潭子科技產業園區污水處理廠之平均利用率未及 3 成，顯見 3 座污水處理廠應調整運營方針，以提高污水處理廠營運績效。

爰此，提案凍結科技產業園區作業基金 114 年度預算「勞務成本-管理成本-服務費用-專業服務費」預算 1000 萬，待產業園區管理局向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後始得動支。

提案人： 陳超明

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

基金名稱：經濟作業基金-科技產業園區作業基金

支　出
1. 工作計畫名稱：固定資產建設改良擴充 預算金額：1,519,822 千元　預算書頁次：【1-58】 **提　案** 擬減列數： 擬凍結數：10%
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：＿千元　預算書頁次：【　】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：　】 **提　案** 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 經濟部作業基金-科技產業園區作業基金 114 年度總預算案，其中「固定資產建設改良擴充」，編列預算 1,519,822 千元，提案凍結 10%。 經濟部作業基金-科技產業園區作業基金 114 年度中央政府總預算中「固定資產建設改良擴充」，係屬辦理高雄軟體園區第二園區第一棟大樓興建計畫、仁武科技產業園區設置計畫、楠梓科技產業園區新作業單位服務大樓工程等。然據查，截至 113 年 8 月底止，楠梓科技產業園區土地現況容積率為 253.85%，僅達法定容積率 300%的 84.62%，顯示該園區土地使用效能尚有強化空間。爰此，鑒於園區土地使用效能尚有強化空間，允宜通盤考量園區土地使用現況，以提升園區土地利用率，故凍結其項下「固定資產建設改良擴充」預算 10%，俟經濟部產業園區管理局向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：楊瓊瓔

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：經濟部產業園區科技產業園區作業基金

【　】歲入　　【V】歲出　　單位預算書頁次：P1-55~1-62

科目名稱：固定資產建設改良擴充

本年度預算數： 1,519,822 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：500 千元

刪減或凍結理由：

經濟部科技產業園區作業基金，編列固定資產改良擴充計畫 1,519,822 千元，當中繼續計畫「高雄軟體園區第二園區第一棟大樓興建計畫」編列 10 億 3,772 萬 2 千元，對接亞洲矽谷 5G 創新應用計畫，亞洲新灣區 5GAIoT 創新園區等政策目標，除拓展高雄高科技產業發展腹地，並提供 5G 產業相關產、學、研等單位進度。

相關建設計畫前已完成初步設計，請經濟部園區管理局確認可使用樓地板面積並啟動招商程序，洽詢有意願廠商或研發單位進駐，縮短大樓完工後招商等待空窗期，同時研擬相關招商措施，避免大樓完工後長期閒置。。

爰建議餘凍結科技產業園區作業基金 50 萬元，待園管局向經濟委員會提出招商規劃書面報告，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

9

165

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：科技產業園區作業基金

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 1%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：一般建築及設備-「楠梓科技產業園區新作業單位服務大樓計畫工程案

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：7,994 萬元

案由：

科技產業園區基金 114 年度預算案於固定資產建設改良擴充計畫「一般建築及設備」之分年性項目賡續編列房屋及建築 7,994 萬元，辦理「楠梓科技產業園區新作業單位服務大樓計畫工程案」。

依科技產業園區管理局說明，本計畫係為增加園區土地利用率，新建環保大樓占地面積 742 平方公尺，舊環保大樓占地 942.72 平方公尺，舊環保大樓拆遷騰空後之土地，於結合周邊緊鄰廠商歸還之土地後，除部分規劃供興建楠梓科技產業園區再生水處理廠用地外，尚餘約 0.1619 公頃土地可供事業建廠使用，預估可增加園區廠商年度營業額 6.92 億元，進而提升園區管理費及土地租金等相關收入。

惟另據該局提供資料，截至 113 年 8 月底止，楠梓科技產業園區土地現況容積率為 253.85%，僅達法定容積率 300%的 84.62%，顯示該園區土地使用效能尚有強化空間。爰此，本案相關規劃，允宜通盤考量園區土地使用現況，強化提升土地使用率之規劃，俾提升園區土地使用效能。

爰凍結該項預算 1%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

10

49

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金

單位預算書頁次：2-24 頁
「勞務成本」科目項下編列 3,879,654 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：1% 【 】凍結：

說明：

一、產業園區基金 114 年度預算案業務收入項下編列勞務收入 18 億 5,271 萬 3 千元，業務成本與費用項下編列勞務成本 38 億 7,965 萬 4 千元，預計勞務收支短絀 20 億 2,694 萬 1 千元，較 113 年度預算短絀數增加 1 億 608 萬 9 千元(增幅 5.52%)。

二、經查，近年產業園區基金所轄產業園區之勞務收支均呈短絀，且彰濱等 4 處產業園區服務中心 112 年度勞務收支短絀均高逾 5,000 萬元，園管局應研謀強化服務中心營運績效，並依使用者付費原則，持續檢討收支費率結構，以利改善長期短絀現象。

三、爰提案減列該項預算 1%。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金　　**預算書頁次：2-24**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿萬元　〔V〕**凍結數**：1 億元

〔 〕**主決議**　　＿分之＿(或＿%)

第＿款＿項＿目＿節-0＿

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：38 億 7,965 萬 4 千元

案由：

產業園區開發管理基金於 114 年度勞務成本編列 38 億 7,965 萬 4 千元。

產業園區開發管理基金 114 年度預算案業務收入項下編列勞務收入 18 億 5,271 萬 3 千元，而勞務成本 38 億 7,965 萬 4 千元，預計勞務收支短絀 20 億 2,694 萬 1 千元，較 113 年度預算短絀數增加 1 億 608 萬 9 千元(增幅 5.52%)，經濟部產業園區管理局應積極檢討改善，以維基金財務結構健全。

爰提案凍結該項預算 1 億元，俟經濟部產業園區管理局於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

12

85

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金　　**預算書頁次**：p. 2-35 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：1 億

科目(計畫)名稱：投融資業務成本
本年度預算數：16 億 4056 萬 3 千元

案由：

產業園區開發管理基金於 114 年度預算「投融資業務成本」編列 16 億 4056 萬 3 千元，作為政策性開發不動產之服務費用。

惟根據產業園區管理局之統計，截至 113 年 8 月底，尚有 73.92 公頃待租售土地，已由廠商租購仍未建廠範圍則為 153.37 公頃。產業園區管理局允宜協助企業提高土地使用成效，並尋求土地租售之潛在廠商，以提升產業用地效益。

爰此，提案凍結產業園區開發管理基金 114 年度預算「投融資業務成本」預算 1 億，待產業園區管理局向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後始得動支。

提案人：陳超明

13　80

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟作業基金_產業園區開發管理基金

【　】支出　　【 V 】收入　　單位預算書頁次：P2-38~2-46

科目（營運項目、業務計畫）名稱：管理及總務費用

本年度預算數：~~373,199~~ 495,495 千元

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：100 萬元

刪減或凍結理由：

我國目前共設有 66 處產業園區，並由產業園區開發管理基金進行管理維護，透過產業群聚效應，提供有需求業者進駐，帶動我國產業發展，同時有效利用國土動能，經濟部園管局應盡管理職責，辦理全區土地招商及土地活化等業務，而非被有心業者利用，先行取得土地後長期放置，造成有意願投資業者無法進駐等狀況。

依據資料，開發中工業區土地租售後，約有 58 家廠商，面積 153.3 公頃土地尚未開發，目前以彰濱工業區共有 38 家(94.73 公頃)最多，園管局應積極輔導業者進駐後儘速建設，而非佔用園區土地閒置影響其他有意願進駐產業發展，請園區管理局盤點園區土地承租規範，應設立開發規範，有效開發產業園區土地。

綜上，爰建議凍結「管理及總務費用」預算 100 萬元，待經濟部於向立法院經濟委員會提出「開發中園區承租土地開發規範檢討」之書面報告，並經同意後始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

14

167

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

基金名稱：經濟作業基金-產業園區開發管理基金

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用 預算金額：389,195 千元　預算書頁次：【2-38】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：管理及總務費用】 **提 案** 擬減列數：10% 擬凍結數：
提案說明： 經濟部作業基金-產業園區開發管理基金 114 年度總預算案，其中「管理及總務費用-服務費用」，編列預算 389,195 千元，提案減列 10%。 經濟部作業基金-產業園區開發管理基金 114 年度中央政府總預算於「管理及總務費用」編列共計 495,495 千元，係屬辦理相關水電費用、旅運費、印刷裝訂及公告費用。然據查，產業園區基金截至 113 年度 8 月底止尚有「催收款項」餘額逾 9,000 萬元，且沖銷呆帳占業務收入之比率為 0.64%，恐影響基金權益。爰此，鑒於產業園區基金未積極辦理稽催作業，故刪除其項下「管理及總務費用-服務費用」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

15

65

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：經濟作業基金-科技產業園區作業基金

根據產業園區管理局提供資料，111 年度至 113 年 7 月底止，3 座污水處理廠之平均利用率最高紀錄僅 59.3%，其中以潭子科技產業園區污水處理廠之平均利用率未達 3 成為最低；屏東污水處理廠平均利用率自 111 年度 53.0%，降至 113 年 1~7 月底之 42.1%，致污水處理收入尚不敷支應相關支出，營運仍呈短絀狀態，要求加強控管成本費用支出，以提升污水處理利用率暨營運績效。

提案人：謝衣鳳 劉天財

16

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：科技產業園區作業基金

主決議

案由：

科技產業園區基金 114 年度預算案於「固定資產建設改良擴充-專案計畫」編列土地改良物 1,263 萬 7 千元，新增辦理「仁武科技產業園區設置計畫」。

仁武科技產業園區預估滿載時，年產值可達 55.06 億元，預計 19 家廠商進駐，引進約 1,925 人就業員工數，未來將吸引更多衍生性活動人口及就業機會，帶動周圍相關經濟活動，新增 4.07 公頃產業用地，引進半導體上下游產業、相關設備材料製造、電子產品和機械設備製造業、智慧醫療創新研發等相關創新領域，形塑創新產業聚落。

惟該計畫總經費逾 17 億元，自償率 79.32%，鑑於該計畫仍未完全自償，且涉及多項跨部會及地方協調事務，允宜妥善規劃各項配套措施並強化進度控管，以利推動。

提案人：

連署人：

17

50

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：科技產業園區基金

案由：有鑑於工業廢水如未經處理即直接放流，將嚴重污染鄰近河川、土壤及地下水，為維護土壤、河川、地下水等水體水質安全及生態，目前科技產業園區基金下轄潭子科技產業園區、臺中港科技產業園區及屏東科技產業園區設置污水處理廠，並以委外操作維護方式營運，惟此 3 座污水處理廠近年營運實績偏低且未達目標，為保護環境，避免河川、土壤和地下水遭廢水汙染，經濟部產業園區管理局應研謀對策，以提升污水處理利用率暨營運績效。

提案人：張嘉郡

18

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟作業基金_科技產業園區作業基金

【 V 】支出　【 】收入　單位預算書頁次：p1-57-58

科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產建設改良擴充_專案計畫_繼續計畫「高雄軟體園區第二園區第一棟大樓興建計畫」

本年度預算數：10 億 3,772 萬 2 千元

建議【 】減列：　【 】凍結數：

主決議：

本計畫目的為對接亞洲・矽谷 5G 創新應用計畫、亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區等政策目標，擴大高雄軟體園區之產業發展腹地，打造 5G AIoT 產業聚落，供產、學、研進駐，發揮群聚效應。高軟園區擴區(二期)臨高雄港側約 4,506 平方公尺建築基地上，規劃興建 1 棟地上 11 層、地下 3 層之產業辦公大樓，大樓設計總樓地板面積約 34,523 平方公尺。計畫期間自 112 年 1 月起至 117 年 12 月止，共計 6 年。**114 及 115 年度為本計畫高預算年度，代表進入興建高峰時期，經濟部應強化監督管理，確實掌握本案工進及工安，俾利如期如質完成；其次，亦應儘速推動招商，爰要求經濟部每季將最新工程進度及招商成果向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督追蹤。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

19

164

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟作業基金_科技產業園區作業基金

【 V 】支出　【 】收入　單位預算書頁次：p8

科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產建設改良擴充_專案計畫_新興計畫_仁武科技產業園區設置計畫

本年度預算數：1,263 萬 7 千元

建議【 】減列：　【 】凍結數：

主決議：

全球半導體封裝測試及相關設備生產重鎮的楠梓科技產業園區，因土地使用已達飽和，區內廠商反映擴廠用地不足，需於園區附近適當基地開發新園區，以滿足區內廠商及周邊相關產業擴廠需求。基此，政府利用永達技術學校退場之仁武校區校地及建物， 活化轉型設置為科技產業園區，開發面積 7.36 公頃，規劃 引進重點產業為半導體上下游設備、材料相關產業、智慧醫 療及創新研發及電腦、電子產品製造業，強化既有產業聚 落，提升在地就業機會。本計畫目的為對接亞洲．矽谷 5G 創新應用計畫、亞洲新灣區 5G AIoT 創新園區等政策目標，擴大高雄軟體園區之產業發展腹地，打造 5G AIoT 產業聚落，供產、學、研進駐，發揮群聚效應。高軟園區擴區(二期)臨高雄港側約 4,506 平方公尺建築基地上，規劃興建 1 棟地上 11 層、地下 3 層之產業辦公大樓，大樓設計總樓地板面積約 34,523 平方公尺。計畫期間自 112 年 1 月起至 117 年 12 月止，共計 6 年。**114 及 115 年度為本計畫高預算年度，代表進入興建高峰時期，經濟部應強化監督管理，確實掌握本案工進及工安，俾利如期如質完成；其次，亦應儘速推動招商，爰要求經濟部每季將最新工程進度及招商成果向立法院經濟委員會提出書面報告，以利監督追蹤。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

20

166

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：經濟作業基金-產業園區開發管理基金

根據產業園區管理局提供資料，截至 113 年 8 月底產業園區基金轄管部分產業園區尚有 73.92 公頃待租售土地，已租售之產業用地尚有 23.56 公頃閒置，以及開發中產業園區部分廠商租購地後遲未建廠使用者 153.37 公頃，土地使用效率亟待提升，要求產業園區管理局儘速加強媒合及有效釋出產業園區閒置用地，以促成企業投資並提高土地使用效益。

提案人：謝衣鳳 劉天財

21

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟作業基金-產業園區開發管理基金　　預算書頁次：頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：__千元　　〔 〕凍結數：_____千元

第__款__項__目　　科目(計畫)名稱：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

產業園區開發管理基金轄管 44 座污水處理廠，112 年度收支短絀 3 億 5,879 萬 2 千元，113 年度截至 8 月底亦短絀 1 億 5,540 萬 7 千元。經查，該基金所轄污水處理廠 112 年度平均設備利用率僅 45.09%，113 年度截至 8 月底雖略升至 47.03%，仍屬偏低；又 112 年度每立方公尺營運成本 22.89 元，遠高於收入 14.33 元，顯示營運效能不彰。另 113 年截至 8 月底稽查 4,261 家次，不合格率達 5.49%，較 112 年度之 4.63%為高，且稽查家次有逐年下降之趨勢。允宜全面檢討污水處理費率結構，強化污水處理設施之營運管理，並提高廠商稽查頻率，以改善營運績效，確保基金永續經營。爰請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出檢討報告。

提案人：邱志偉

連署人：

22

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟作業基金-產業園區開發管理基金　　**預算書頁次**：頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

經濟部推動新材料循環產業園區申請設置計畫，112 年 12 月修正計畫總經費由 1,045.69 億元增加至 1,518.66 億元，其中大林蒲遷村經費增加至 800 億元。惟查該計畫截至 113 年 8 月底累計執行數僅 5 億 5,922 萬 5 千元，占已編列預算數之 1.73%，計畫執行進度未如預期。又 113 年 10 月環境部要求重新辦理環評公開作業，計畫涉及中央、地方政府與大林蒲居民權益等多項配套措施。雖 113 年 2 月已公告遷村安置計畫書，意願調查回收率約 85%，其中 93%民眾同意遷村，然為利計畫順利推動，允宜加強園區申設相關法定程序之說明會及環評說明會等地方溝通工作，妥善處理在地居民關切事項。

爰此，請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出強化地方溝通及加速計畫推動之具體改善方案。

提案人：邱志偉

連署人：

23

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟作業基金-產業園區開發管理基金　　**預算書頁次**：21 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

經查產業園區開發管理基金 114 年度預算案「租金及權利金收入」編列土地租金收入 1 億 947 萬 1 千元，較 113 年度預算及 112 年度決算分別減少 1,062 萬 4 千元及 1,938 萬 8 千元。經查截至 113 年 8 月底，產業園區管理局轄管 66 個產業園區中，尚有 73.92 公頃土地未租售，其中以彰濱產業園區 56.38 公頃最多。另開發中產業園區已租售土地中，仍有 153.37 公頃(58 家廠商)迄未建廠，其中彰化濱海產業園區占 94.73 公頃（38 家）最多，且該園區有 2 家廠商租售土地逾 3 年仍未建廠。此外，截至 113 年 8 月底尚有 15 處產業園區存在閒置用地，總面積達 23.56 公頃，其中以屏南、中壢及彰化濱海產業園區閒置面積最大。綜上，產業園區基金轄管園區待租售土地、閒置用地及已租售但遲未建廠使用等情形，顯示土地使用效率有待提升。

爰此，請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出加強媒合及有效釋出產業園區閒置用地，並研擬具體改善方案。

提案人：邱志偉

連署人：

24

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟作業基金-產業園區開發管理基金　　預算書頁次：19 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：__千元　　〔 〕凍結數：_____千元

第__款__項__目　　科目(計畫)名稱：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

經查產業園區基金 114 年度預算案編列勞務收入 18 億 5,271 萬 3 千元，勞務成本 38 億 7,965 萬 4 千元，預計勞務收支短絀 20 億 2,694 萬 1 千元，較 113 年度預算短絀數增加 1 億 608 萬 9 千元。該基金 109 至 112 年度各區所轄管理機構勞務收支決算短絀數介於 14 億 7,976 萬 6 千元至 18 億 8,408 萬 9 千元之間，113 年組改後截至 8 月底止，短絀數已達 8 億 4,739 萬 9 千元。尤以 112 年度美崙、彰濱、雲科及南科等 4 處服務中心勞務收支短絀均逾 5,000 萬元，其中彰濱服務中心短絀數最高達 2 億 6,687 萬元。113 年度截至 8 月底，彰濱、雲科及南科等 3 處服務中心勞務收支短絀亦已逾 5,000 萬元。主要原因包括：現行一般公共設施維護費費率調整未能反映實際成本、因應環保法規之環境品質監測致專業服務費增加、老舊產業園區公共設施更新與污水處理功能提升之折舊費用增加，以及公共設施維護管理費用逐年提高等。

爰此，請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出強化服務中心營運績效及檢討收支費率結構之具體改善方案，並依使用者付費原則，積極改善長期短絀情形。

提案人：邱志偉

連署人：

25

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟作業基金-產業園區開發管理基金　**預算書頁次**：2-54 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

產業園區基金 114 年度預算案「預計平衡表」編列催收款項淨額 1 億 9,842 萬 9 千元。經查截至 113 年度 8 月底，產業園區基金帳上「催收款項」餘額達 9,059 萬 4,315 元，主要來源包括彰濱產業園區因土地租金優惠調整措施（006688 措施）導致的租金欠款、污水廠權利金、罰款及遲延利息，以及屏南、中壢等園區的維護費、污水費和損害賠償金等未收款項。其中，大部分已移送法院強制執行，或取得債權憑證但尚未註銷，僅屏南產業園區污水處理設施建設費用因法條限制無法強制執行，須以函文催繳方式處理。為提高催收效率，各園區管理機構訂有《一般公共設施維護費及污水處理系統使用費徵（催）收標準作業流程》，執行逾期欠款的催繳與執行程序。然而，因部分廠商經營困難導致停工倒閉，債務人財產或所得難以追查，截至 113 年 8 月底已沖銷呆帳金額達 3,540 萬 8 千元，佔年度業務收入（55 億 6,462 萬 4 千元）比率為 0.64%，較前一年 0.02%顯著上升。此外，呆帳回收進展緩慢，112 年度僅收回 132 萬 1 千元，113 年度截至 8 月底尚無收回紀錄。基於上述情況，建議持續追查債務人財產與所得，並在發現可執行資產時依法追償，同時加強債權順位管理，以提升收回比率，維護基金權益。爰請經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出「產業園區基金催收現況與改善建議」報告。

提案人：邱志偉

連署人：

26

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金

主決議

案由：

產業園區開發管理基金於 114 年度預算案於「新材料循環產業園區申請設置計畫」編列 1 億 4,047 萬 4 千元，係委託高市府辦理大林浦地區居民遷村相關費用，包括高雄市政府大林蒲遷村專案辦公室營運(含人力進用)、地方民意溝通、人民陳情意見處理、差旅費及其他遷村有關事項及行政作業費用 7,200 萬元及大林蒲遷村方案調查、安置地區都市計畫變更作業、土地徵收公益性必要性評估、徵收/跨區區段徵收計畫書及新材料循環產業園區(第一期)申請設置作業之各項書件研擬，與辦理法定作業等相關費用 6,847 萬 4 千元，係委託高雄市政府辦理遷村之相關行政事宜及園區申設相關費用。

為發展循環經濟，達成我國能資源整合鏈結，產業園區開發管理基金於 114 年度預算案於「新材料循環產業園區申請設置計畫」賡續編列 1 億 4,047 萬 4 千元，係委託高市府辦理大林浦地區居民遷村相關經費，惟該計畫 112 年 12 月修正調增總經費 472.97 億元，計畫總經費擴增達 1,518.66 億元，並已於 113 年 2 月公告大林蒲遷村安置計畫，鑑於本計畫涉及中央、地方及大林蒲居民權益等多項配套措施，允宜加強地方溝通說明，以利計畫推動。

提案人：

連署人：

27

52

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金

案由：依據產業園區管理局資料，產業園區開發管理基金轄管 66 個產業園區，截至 113 年 8 月底，已公告租售土地中，尚有 73.92 公頃未出租售土地，此外，部分開發中產業園區土地租售後，尚有 153.37 公頃迄未建廠，顯見土地使用效率亟待提升，應加強媒合及有效釋出產業園區閒置用地，俾利促成企業投資與就業機會。

提案人：張嘉郡

28

93

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：產業園區開發管理基金

案由：產業園區開發管理基金所轄污水處理廠共 44 座，其中 29 座為自行操作營運，其餘 15 座以公辦民營方式委外辦理，負責將園區生活污水與工業廢水的淨化處理，透過區域性水污染防治，避免造成環境、水質污染，然而因部分園區廠商有意繞流偷排廢水及污泥，以致污水處理廠設備利用率偏低，爰此，產業園區管理局應加強稽查及採樣頻率，並強化污水處理設施之營運管理，降低營運成本，落實保護環境。

提案人：張嘉郡

29

94

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部產業園區開發管理局

主決議

案由：詢據產業園區管理局資料略以，截至 113 年 8 月底轄管 66 個產業園區已公告租售土地中，尚有 73.92 公頃未出租售土地，包括彰濱產業園區 56.38 公頃（占該產業園區已公告可供租售面積比率 2.68%）、臺南科技產業園區 5.09 公頃（占該產業園區已公告可供租售面積比率 1.68%）、花蓮和平產業園區 0.61 公頃（占該產業園區已公告可供租售面積比率 0.33%）及依行政院核定之「中南部產業園區方案」與台糖公司合作開發台糖農場土地設置產業園區第一階段短期優先開發之中埔、水上、新市及北高雄區等 4 個產業園區均已完成園區核定設置，已公告招租面積合共 81.16 公頃，未租售面積 11.84 公頃，占已公告招租面積比率 14.59%，允宜積極招商，以提升設置產業用地效益。爰建請經濟部於一個月內，提出改善說明書報告至經濟委員會。

提案人：蔡易餘

連署人：

116

30

114 年度中央政府總預算案（公務預算部分）提案表

單位名稱：經濟作業基金_產業園區開發管理基金

【　】歲入　　【　】歲出　　單位預算書頁次：

科目名稱：

本年度預算數：

建議【　】刪減：　　【　】凍結數：

主決議：

產業園區開發管理基金，編列「新材料循環園區申請設置計畫有關土地取得費用」專案融資金額 212 億 4888 萬 7 千元，為協助大林蒲遷村計畫所留預算，目前，新材料循環園區已完成環評公開說明，請經濟部園區管理局優先辦理大林蒲居民遷村計畫，**請園區管理局於 114 上半年度啟動遷村選區登記作業，如有區域人數過多，請園管局優先啟動協調，加速後續遷村作業順利進行，並讓大林蒲居民能看見政府遷村決心，安心遷村。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

31

168

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：水資源作業基金

【　】支出　　【Ｖ】收入　　單位預算書頁次：p15

科目（營運項目、業務計畫）名稱：業務收入_銷貨收入_**土石銷貨收入**

本年度預算數：**3,549,947 千元**

建議【Ｖ】增列：500 萬元　　【　】凍結數：

增減或凍結理由：

《水資源作業基金收支保管及運用辦法》第 3 條規定，本基金之來源如下：…三、**本部辦理水庫、河川或排水設施之清淤疏濬，所得砂石之出售收入**。「給水銷貨收入」、「售電收入」及「土石銷貨收入」為本基金每年收入最大來源，**查 114 年度預算數 3,549,947 千元，較 112 年度決算數 4,157,420 千元少 607,473 千元；其次，112 年度預決算數相差 398,812 千元(3,758,608 千元、4,157,420 千元)，顯見經濟部水利署對該項收入評估失準，應增加收入，俾利基金財務，爰建議增列「土石銷貨收入」500 萬元。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

32

169

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：水資源作業基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p114-117

科目（營運項目、業務計畫）名稱：服務費用

本年度預算數：6,662,845 千元

建議【 V 】減列：100 萬元　　【 V 】凍結數：200 萬元

增減或凍結理由：

114 年度「服務費」預算編列 6,662,845 千元，較 113 年度預算數 6,346,499 千元及 112 年度決算數 6,185,164 千元，分別增加 316,346 千元及 477,681 千元，問題：

一、「一般服務費」：以銷貨成本(給水銷貨成本)為例，基於業務需要，針對事務工作、環境維護清潔、保全管理以及汙水廠汙水代收代操等勞務承攬進用人力或按件計酬人力，上述人力之進用程序是否公開透明？以及其勞動條件是否獲得充分保障請提供書面資料說明。

二、「專業服務費」：以銷貨成本(給水銷貨成本)為例，為何北區、南區水資源分署分別編列「其他專業服務費」33,662 千元及 10,570 千元，而中區水資源分署卻未編列？

三、另「修理保養及保固費」114 年度預算數亦較 113 年度大幅增加 251,456 千元。

綜上，為**撙節支出，建議刪減 100 萬元，其餘凍結 200 萬元，待經濟部針對預算增加提出書面說明後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

33

170

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金-溫泉事業發展基金　　預算書頁次：2-9 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿千元　　〔✓〕凍結數：1,000 千元

第＿款＿項＿目＿節　　科目(計畫)名稱：業務成本與費用

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：7,152 千元

案由：

溫泉事業發展基金 114 年度編列業務收入 730 萬 7 千元、業務成本與費用 715 萬 2 千元、業務外收入 14 萬元，收支相抵後賸餘為 29 萬 5 千元，較 113 年度減少 33 萬元。根據基金（110 至 114 年度）的收支數據，業務收入在 110 及 111 年度較預算數有所增加，主要因台北市及宜蘭縣政府溫泉取用費收入增長，但 112 至 114 年度收入預算均維持 730 萬 7 千元，且因收費與前一年溫泉取用量相關，收入預測精準度有限。業務成本方面，110 至 112 年度因計畫節餘及撙節開支，成本低於預算，但近年成本逐漸上升，114 年度預計達 715 萬 2 千元，較 113 年度增加 40 萬元，主因為「專業服務費」的增編與物價調整。整體而言，收入未見顯著提升，而成本卻持續增加，導致收支賸餘逐年減少，114 年度預計僅 29 萬 5 千元，為近 5 年最低，較 112 年度決算數減少 342 萬 2 千元，顯示成本控管需加強。此外，溫泉法第 31 條第 2 項規定要求既有業者於 102 年 7 月 1 日前完成合法登記，但截至 112 年底，距改善期限已超過 10 年，仍有 8 家業者未取得開發許可。主要原因包括位於國家公園範圍內未獲管理處同意（4 家）、開發許可逾期（1 家）、涉及原住民保留地及需辦理環評（2 家）、以及都市計畫保護區限制（1 家）。相關業者已受裁罰，並由地方政府持續輔導與協調。鑑於改善進度緩慢，應進一步強化市縣政府督導輔導機制，加速推動溫泉業者合法化，以促進溫泉產業永續發展。

爰針對「溫泉事業發展基金」之業務成本與費用預算編列 7,152 千元，凍結 1,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「溫泉事業發展基金績效與法規執行檢討：挑戰與精進對策」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

34

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金

單位預算書頁次：39 頁
「銷貨成本」科目項下編列 8,325,041 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【 】減列：　【v】凍結：1%

說明：

一、 為辦理水庫清淤作業，水資源作業基金 114 年度分別於「銷貨成本」科目項下「給水銷貨成本」及「土石銷貨成本」編列 14 億 2,333 萬 7 千元及 4 億 6,570 萬 9 千元，合共 18 億 8,904 萬 6 千元，預計清淤量 1,561 萬立方公尺。

二、 惟查，鑑於 111 及 112 年度受水庫水位或氣候影響致清淤量未如預期，又石門及曾文水庫淤積率仍高逾 30%，經濟部應檢討強化清淤前置作業，並研謀對策改善土砂淤積情形，俾維護水庫永續經營，改善水庫狀況，維護民眾用水安全。

三、 爰提案凍結該項預算 1%，俟**經濟部**於一個月內，提出書面報告至本委員會後，始得動支。

提案人：

128

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金　　預算書頁次：15 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：__千元　　〔✓〕凍結數：5,000 千元

第__款__項__目__節　　科目(計畫)名稱：銷貨成本

用途別：_____　　本年度預算數：8,325,041 千元

案由：

水資源作業基金 114 年度分別於「給水銷貨成本」及「土石銷貨成本」編列 52 億 1,558 萬 7 千元及 25 億 1,454 萬 9 千元，其中水庫清淤部份，則分別編列 14 億 2,333 萬 7 千元及 4 億 6,570 萬 9 千元，合共 18 億 8,904 萬 6 千元，預計清淤量 1,561 萬立方公尺。自 110 至 114 年度，清淤預算由 13 億 4,583 萬元增至 18 億 8,904 萬元，預計清淤量自 1,138.75 萬立方公尺增至 1,561 萬立方公尺，增幅達 37.08%。然根據實際執行數據，僅 110 年度清淤量超過預期，其餘年度未達目標，主要因水庫水位、氣候條件及設備故障等因素影響清淤作業進度。各區執行情形摘要：

1. 北區水資源分署：石門水庫 111、112 年度因滿庫水位與河道水位過高，陸挖作業受限，汛期亦缺乏颱洪事件進行水力排砂。
2. 中區水資源分署：石岡壩因優先進行鳥嘴潭工程延後清淤，鯉魚潭水庫因水位未達可作業條件，抽泥作業亦受設備故障影響。
3. 南區水資源分署：曾文水庫因旱情影響採高水位操作無法進行清淤，其他水庫如阿公店及牡丹亦因氣候條件不符未達預期清淤量。

建議採取措施，例如 1. 強化清淤前置作業：於枯水期前確保設備、計畫及條件準備完備，縮短作業啟動時間。2. 改善清淤技術與策略：結合水庫集水區治理，針對不同水位與氣候條件採取多元清淤手段。3. 加強協調與進度檢討：與相關單位協商對策，並定期盤點清淤進度，確保清淤目標達成。

爰針對「銷貨成本」預算編列 8,325,041 千元，凍結 5,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「水庫清淤成效與強化建議報告」後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

36

30

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金
單位預算書頁次：1-37~1-38
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　　【∨】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：銷貨成本—給水銷貨成本
本年度預算數：5,215,587 千元

案由：經濟部主管水資源作業基金 114 年度於「銷貨成本—給水銷貨成本」編列 5,215,587 千元，由於該基金 114 年度給水銷貨成本較 113 年度增加，以致全年度預計給水業務收支短絀達 29 億 9,571 萬 2 千元，為近 5 年最高，鑑於「修理保養及保固費」、「折舊、折耗及攤銷」為給水銷貨成本主要支出，兩項支出均較 113 年度增加。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出強化成本控管機制專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

37

95

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金　　預算書頁次：39 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：__千元　　〔✓〕凍結數：2,000 千元

第__款__項__目__節　　科目(計畫)名稱：銷貨成本-給水銷貨成本

用途別：_____　　本年度預算數：5,215,587 千元

案由：

水資源作業基金 114 年度「重大水資源規劃作業計畫」編列 1 億 1,685 萬元(包含給水銷貨成本 1 億 485 萬元、管理及總務費用 1,200 萬元)，主要辦理委託研究調查各項水資源計畫。該計畫於 109 至 114 年度執行，涵蓋「開源節流」、「調度備援」、「精進管理」及「旗艦擘劃」4 大面向。截至 113 年 8 月底，累計編列預算 7 億 9,266 萬 5 千元，執行數達 4 億 3,466 萬 1 千元，完成多項重要成果，包括鳳山溪及頭前溪新增水源運用方案評估、屏東平原伏流水與地下水永續利用規劃、牡丹水庫加高工程可行性規劃及推動再生水發展計畫等。114 年度為該計畫最後執行年度，編列預算 1 億 1,685 萬元，計畫辦理赤蘭溪水源運用工程可行性規劃、高屏珍珠串供水方案工程調查規劃等關鍵項目。隨著該計畫即將於 114 年度屆期，為確保穩定供水，應全面盤整各區未來用水趨勢並滾動檢討後續水資源開發規劃。依據行政院核定的「臺灣各區水資源經理基本計畫」，已將水資源經理目標延至 125 年度，並推估至 125 年每日供水缺口約 67.59 萬噸，除東部及離島外，多數地區均面臨缺水風險。然而，審計部 112 年度報告指出，水利署推估的產業用水需求與實際存有差異，難以因應產業園區增加用水需求。考量近年氣候變遷加劇澇旱不均及社會經濟環境快速變化，建議檢討「重大水資源規劃作業計畫」與「臺灣各區水資源經理基本計畫」的執行成效，進一步優化產業用水策略，持續滾動檢討及調整水資源經營策略。

爰針對「給水銷貨成本」預算編列 5,215,587 千元，凍結 2,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「重大水資源規劃作業計畫與未來水資源經營之展望」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

38

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

[水電費編列偏高]

單位名稱：經濟部水資源作業基金　　第 45 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列:500 萬元 【】凍結:

案由：

114 年度經濟部水資源作業基金銷貨成本給水銷貨成本-服務費用-水電費項下編列費 36,006 千元，提案減列預算數 500 萬元。

鑑於國內核三廠一、二號機均(將)陸續停機，加以再生能源發展進度不如預期，電力提供吃緊，改以火力發電，製造大量排碳，嚴重影響國人健康，公私部均應全力推動節能措施，以減輕電力負擔，撙節水電費用，爰減列該項預算 500 萬元。

提案人： 張宏裕 鄭天財 鄭正鈐

39

141

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金　　**預算書頁次**：39

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：5000 萬元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：21 億 6,742 萬 5 千元

案由：

水資源作業基金於 114 年度預算銷貨成本項下「給水銷貨成本—修理保養及保固費」編列 21 億 6,742 萬 5 千元。

水資源作業基金 114 年度分別編列「給水銷貨收入」22 億 1,987 萬 5 千元及「給水銷貨成本」52 億 1,558 萬 7 千元，給水業務收支短絀達 29 億 9,571 萬 2 千元，且近年各區水資源分署給水銷貨成本持續上升，經濟部水利署應檢討營運績效，強化成本控管機制。

爰提案凍結該項預算 5000 萬元，俟經濟部水利署於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

40

86

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金　　**預算書頁次：**47

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：2000 萬元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：3 億 2,244 萬 6 千元

案由：

水資源作業基金於 114 年度預算銷貨成本項下「給水銷貨成本—一般服務費」編列 3 億 2,244 萬 6 千元。

114 年度預計清淤量達 1,561 萬立方公尺，惟 111 及 112 年度受水庫水位或氣候影響致清淤量未如預期，又石門及曾文水庫淤積率仍逾 30%，經濟部水利署應加強清淤作業，研議改善土砂淤積情形。

爰提案凍結該項預算 2000 萬元，俟經濟部水利署於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

41

87

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

[專業服務費編列偏高]

單位名稱：經濟部水資源作業基金　　第 48 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列:5,000 萬元 【 】凍結:

案由：

114 年度經濟部水資源作業基金銷貨成本給水銷貨成本-服務費用-專業服務費項下編列費 564,794 千元，提案減列預算數 5,000 萬元 。

專業服務費 564,794 千元：水庫節水、防汛、清淤及水資源管理等業務，辦理北區、中區、南區水資源分署工程及管理諮詢服務、講課鐘點、稿費、出席審查及查詢費、委託調查研究費、委託檢驗(定)試驗認證費、委託考選訓練費、電腦軟體服務費等，其中委託調查研究費達 370,188 千元、電腦軟體服務費達 35,673 千元、其他專業服務費達 44,232 千元，明顯偏高又屬非必要性支出或支出項目未列明，爰提案減列該項預算 **5,000** 萬元。

提案人： 洪孟楷　鄭天財

42

142

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

[媒體政策及業務宣導費]

單位名稱：經濟部水資源作業基金　　第 48 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列：955 千元　【】凍結：

案由：

114 年度經濟部水資源作業基金銷貨成本給水銷貨成本-服務費用-媒體政策及業務宣導費項下編列費 955 千元，提案減列預算數 955 千元。

行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3,753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 955 千元。

提案人： 沈發惠 鄭天財 鄭正鈐

43

144

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部水資源作業基金　　第 57 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列:200 萬元　【 】凍結:

案由：

114 年度經濟部水資源作業基金銷貨成本給水銷貨成本-土石銷貨成本-服務費用-專業服務費項下編列 18, 260 千元，提案減列預算數 200 萬元。

行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3, 753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 200 萬元。

提案人：

44

148

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部水資源作業基金　　第 62 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列：200 萬元　【 】凍結：

案由：

114 年度經濟部水資源作業基金業務費用-業務費用-專業服務費用項下編列 8,190 千元，提案減列預算數 200 萬元。

本項專業服務費 8,190 千元，辦理保育與回饋業務所需講課鐘點、稿費、出席審查及查詢、委託調查研究、相關資訊網站維護之電腦軟體服務等項業務。行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3,753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 200 萬元。

提案人：

45

150

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金
單位預算書頁次：1-58~1-59
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　【∨】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：業務費用—耗水費費用
本年度預算數：274, 864 千元

案由：經濟部主管水資源作業基金 114 年度於「業務費用—耗水費費用」編列 274, 864 千元，鑑於近年氣候變遷加劇造成澇旱不均，農田配合水資源調度休耕事件頻仍，又各地區用水回收率符合優惠費率及減徵項目之業者仍少，應妥善規劃運用耗水費費用。爰此，提案凍結 20%，俟就如何精進耗水費費用之運用，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

46　96

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金
□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元
＿＿分之＿＿(或 5%)
第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：耗水費費用
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：2 億 7,486 萬 4 千元

案由：

水資源作業基金 114 年度編列「耗水費費用」2 億 7,486 萬 4 千元，鑑於近年氣候變遷加劇造成澇旱不均，農田配合水資源調度休耕事件頻仍，又各地區用水回收率符合優惠費率及減徵項目之業者仍少，允宜妥善規劃運用耗水費費用，並加強再生水及其他節水措施之推動，俾因應各地區用水需求及提高產業水資源利用效率。

爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：

47

53

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金　　預算書頁次：61 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿千元　　〔✓〕凍結數：5,000 千元

第＿款＿項＿目＿節　　科目(計畫)名稱：耗水費費用

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：274,864 千元

案由：

水資源作業基金 114 年度編列「耗水費費用」2 億 7,486 萬 4 千元，較 113 年度預算案數 3 億 9,479 萬 6 千元減少 1 億 1,993 萬 2 千元，減幅 30.38%。檢視近年水資源調配及再生水推動情形，前者 109 至 113 年度因農田休耕停灌補償共 3 次，主要係調度水源支應家用及公共給水與工業用水，其發生年度及水資源作業基金補償決算數分別為 109 年度 6.92 億元、110 年度 13.45 億元及 112 年度 6.79 億元，均較 114 年度預計耗水費收入 3.6 億元為高；112 年度各地區耗水費徵收對象中再生水及海淡水使用情形，13 家全數位於南部地區，惟分別占南部地區徵收家數及總徵收家數比率僅 3.33%及 0.95%，又各地區符合用水回收率之業者家數僅中部及南部占其地區徵收家數比率超過 5%，另投資水資源開發項目之業者仍為少數。考慮近年氣候變遷加劇造成澇旱不均，農田配合水資源調度休耕事件頻仍，又各地區用水回收率符合優惠費率及減徵項目之業者仍少，允宜妥善規劃運用耗水費費用，並加強再生水及其他節水措施之推動。

爰針對「耗水費費用」預算編列 274,864 千元，凍結 5,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

48

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部水資源作業基金　　第 64 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列： 470 萬元 **【 】凍結：**

案由：

114 年度經濟部水資源作業基金業務費用-耗水費費用-專業服務費用項下編列 47,275 千元，提案減列預算數 470 萬元。

行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3,753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 470 萬元。

提案人： 沈發惠　鄭天財　鄭正鈐

49

151

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

[媒體政策及業務宣導費]

單位名稱：經濟部水資源作業基金　　第 64 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列： 1,750 千元 **【 】凍結：**

案由：

114 年度經濟部水資源作業基金業務費用-耗水費費用-媒體政策及業務宣導費 1,750 千元，提案減列預算數 1,750 千元。

行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3,753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 1,750 千元。

提案人： 沈發惠　鄭天財

50　152

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金　　預算書頁次：88-89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿千元　　〔✓〕凍結數：1,000 千元

科目(計畫)名稱：固定資產建設改良擴充--一般建築及設備計畫-分年性項目

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：2,273,826 千元

案由：

水資源作業基金 114 年度編列固定資產建設改良擴充預算 32 億 8,949 萬 5 千元，包含 14 項分年性計畫 22 億 7,382 萬 6 千元及一次性項目 10 億 1,566 萬 9 千元，其中分年性項目較 113 年度預算增加 19 億 4,881 萬 6 千元，增幅達 6 倍。查水資源作業基金 114 年度辦理「石門水庫至新竹聯通管工程計畫」等 8 項延續性計畫，截至 113 年度累計已編列預算數為 21 億 4,174 萬 3 千元，迄 113 年 8 月底累計執行數為 18 億 7,011 萬 2 千元，預算執行率達 87.32%，執行率未達 7 成之計畫計有 4 項，包含：(1)「石門水庫桃園大圳進水口閘門更新」施工期間發現桃圳進水口結構與設計圖未符及後池堰沖刷道底框下方底板結構體厚度不足，因需再辦理變更設計，致進度未如預期；(2)「新竹海水淡化廠工程計畫」及「臺南海水淡化廠工程計畫(第一期)」為 113 年度新興計畫，尚於前期設計等階段；(3)「伏流水開發工程計畫第二期」因部分補充調查作業尚未執行，致預算執行率偏低。允宜強化工程執行進度之控管，俾利計畫如期如質完工。

爰針對「固定資產建設改良擴充--一般建築及設備計畫-分年性項目」預算編列 2,273,826 千元，凍結 1,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

51

33

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：水資源作業基金

水資源作業基金 114 年度分別編列「給水銷貨收入」22 億 1,987 萬 5 千元及「給水銷貨成本」52 億 1,558 萬 7 千元，給水業務收支短絀達 29 億 9,571 萬 2 千元，為近 5 年最高，應檢討各區水資源分署營運績效，強化成本控管機制，並依各區水資源發展差異，增加開源節流措施，以維基金永續發展。

提案人：謝衣鳳

52

6

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：水資源作業基金

水資源作業基金 114 年度編列「耗水費收入」3 億 6,000 萬，鑑於 112 年度符合用水回收率、或因使用再生水及海淡水、或投資水資源開發等減徵項目之業者家數共 101 家，未達耗水費徵收家數 1 成，要定期盤查產業用水變化趨勢，滾動檢討耗水費徵繳方式，以提升用水大戶採取積極性節約用水措施。

提案人：謝衣鳳

53

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金

主決議

案由：

依據水利法第 84 條之 1 第 1 項規定：「為水資源有效及永續利用，中央主管機關得向用水超過一定水量之用水人徵收耗水費。但已落實執行節約用水措施者，得於百分之六十範圍內，酌予減徵。」水資源作業基金 114 年度編列「耗水費收入」3 億 6,000 萬，較 113 年度預算案數 5 億元減少 1 億 4,000 萬元。

鑑於 112 年度符合用水回收率、或因使用再生水及海淡水、或投資水資源開發等減徵項目之業者家數共 101 家，未達耗水費徵收家數 1 成，允宜定期盤查產業用水變化趨勢，滾動檢討耗水費徵繳方式，俾提升用水大戶採取積極性節約用水措施。

提案人：

連署人：

54

54

水資源作業基金

主決議

為辦理水庫清淤作業，水資源作業基金 114 年度分別於「給水銷貨成本」及「土石銷貨成本」編列 14 億 2,333 萬 7 千元及 4 億 6,570 萬 9 千元，合共 18 億 8,904 萬 6 千元，預計清淤量 1,561 萬立方公尺。經查，水資源作業基金 110 至 112 年度實際清淤情形，僅 110 年度超過預計量，其餘年度清淤量均未如預期，詢據水利署說明略以，主要係需配合水庫水位及土石出料規劃調整清淤期程，另因抽泥船設備故障，亦導致抽泥量不足。為此，請水資源作業基金檢討強化清淤前置作業，並研謀對策改善土砂淤積情形，俾維護水庫永續經營。

提案人:楊瓊瓔

55

66

水資源作業基金

主決議

水資源作業基金 114 年度編列「耗水費費用」2 億 7,486 萬 4 千元，較 113 年度預算案數 3 億 9,479 萬 6 千元減少 1 億 1,993 萬 2 千元，減幅 30.38%。鑑於近年氣候變遷加劇造成澇旱不均，農田配合水資源調度休耕事件頻仍，又各地區用水回收率符合優惠費率及減徵項目之業者仍少，允宜妥善規劃運用耗水費費用。為此，請水資源作業基金加強再生水及其他節水措施之推動，俾因應各地區用水需求及提高產業水資源利用效率。

提案人:楊瓊瓔

56

67

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金

主決議：由於雲林縣水資源長期不足，加上農業用水需求，只能抽取地下水，然而在湖山水庫完工後，縣民始得享受優質民生用水，並供應農業用水，由於減抽地下水，減緩地層下陷已有成效，而先前全台面臨缺水困境，湖山水庫更擔負起穩定彰雲嘉地區的民生用水的角色，然而台積電落腳嘉義科學園區設封裝廠，政府規劃擬從~~湖山水庫每日引水~~支援，由於晶圓先進製程需仰賴大量的水源、極端氣候影響降雨，如再支援工業用水，恐將排擠雲林縣民生、農業用水需求，爰此，針對湖山水庫水源調撥策略應優先考慮民生用水，並加速發展農業回歸水暨餘水及工業再生水再利用，以利區域水資源之整體規劃運用。

區域調度

提案人：張嘉郡

57

97

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金

主決議：為延長水庫壽命，增加蓄水能力，政府擴大清淤政策，水資源作業基金近年清淤相關預算數逐年增加，預計清淤量亦隨同成長，然而實際清淤量卻未如預期，係受部分水庫水位、氣候、抽泥船設備故障等原因所致，由於利用水力排沙耗水量大，機械清淤易受外在條件影響，水利署除應檢討強化清淤前置作業外，並積極引進國外水庫清淤新技術，俾利加速清淤執行進度。

提案人：張嘉郡

58　98

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部水資源基金

主決議

案由：為辦理水庫清淤作業，水資源作業基金 114 年度分別於「給水銷貨成本」及「土石銷貨成本」編列 14 億 2,333 萬 7 千元及 4 億 6,570 萬 9 千元，合共 18 億 8,904 萬 6 千元，預計清淤量 1,561 萬立方公尺。

惟現行清淤種類深受水庫或河道水位及氣候影響，嘉義八掌溪中下游淤積嚴重，113 年 7 月底強颱「凱米」來襲時釀成嚴重水患，縱貫鐵路路基慘遭洪水淘空，致交通中斷。水利署允宜於枯水期前完備各種清淤前置作業，以配合氣候或水位條件即時進行清淤，並與水庫集水區治理相關單位協商及研謀對策改善土石淤積情形，俾維護水庫永續經營。爰建請經濟部於一個月內，提出改善說明書報告至經濟委員會。

提案人：蔡易餘

連署人：

立法委員 蔡 易 餘

117

59

14 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部水資源基金

主決議

案由：近年因氣候變遷影響，南部集水區 6 至 9 月降雨量逐年降低，豐枯水期降雨比例高達 9 比 1，傳統水源供應系統無法完全應對極端水文變化，此外，嘉義地區隨著嘉義科學園區設立及台積電 CoWoS 先進封裝廠進駐設廠，使南部地區用水需求快速增加，現有供水系統面臨壓力。根據環境影響說明書，嘉義海淡廠設置最大產水規模為每日 10 萬噸，最大取水量每日 25 萬噸、最大排放水量每日 15 萬噸。目前經濟部規劃於 113 年底啟動環評，並預計 2032 年完工後可提供每日 10 萬噸用水，紓解南部供水壓力。經濟部允宜持續推動嘉義海水淡化廠的設立，使南部公共給水系統有重要支撐，符合產業及居民對穩定供水的需求。爰建請經濟部於一個月內，提出~~改善~~說明書報告至經濟委員會。

提案人：蔡易餘

連署人：

立法委員 蔡易餘

118

60

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：水資源作業基金
主決議

水資源作業基金 114 年度編列「耗水費費用」2 億 7,486 萬 4 千元，較 113 年度預算案數 3 億 9,479 萬 6 千元減少 1 億 1,993 萬 2 千元，減幅 30.38%。

鑑於近年氣候變遷加劇造成澇旱不均，農田配合水資源調度休耕事件頻仍，又各地區用水回收率符合優惠費率及減徵項目之業者仍少，經濟部應妥善規劃運用耗水費費用，並加強再生水及其他節水措施之推動，俾因應各地區用水需求及提高產業水資源利用效率。

爰建請**經濟部**於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：推廣貿易基金

單位預算書頁次：1-13 頁
「貿易推廣工作計畫」項下編列 5,973,670 元
【 】歲入—增列：
【ｖ】歲出—【ｖ】減列：2000 萬元 【 】凍結：

說明：

一、推貿基金 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，其實施內容包含整合政府與民間資源，順應國際貿易情勢及產業發展趨勢，擬定出口拓銷策略，辦理實體及線上拓銷活動，協助我國企業布局全球、行銷全世界等。

二、查 113 年 1 至 9 月隨國際景氣平穩擴張、人工智慧商機快速成長及基期偏低等因素下，我國累計出口年增率達 10.2%，外銷成績卓著。惟我國貿易出口國(地區)過度集中於部分國家(地區)，出口貨品復甦亦尚非全面，傳產貨類產品出口相較偏弱，除紡織品外，113 年 1 至 9 月累計均較去年同期呈負成長。且國際地緣政治局勢、美中科技紛爭等不確定因素，仍牽制全球經貿發展，國貿署應持續強化我國出口貿易動能，並加強輔導出口業者積極開拓國際新市場。

三、爰提案減列該項預算 2000 萬元。

提案人：

62

130

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：推廣貿易基金　　**預算書頁次**：p. 1-13 頁
〔∨〕**歲出**—〔〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：2 億

科目(計畫)名稱：貿易推廣工作計畫
本年度預算數：59 億 7367 萬

案由：

推廣貿易基金於 114 年度預算「貿易推廣工作計畫」編列 59 億 7367 萬，因應國際貿易情勢，協助國內產業應對貿易自由化之挑戰，其中持續性推動跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)亦為該基金業務重中之重。

惟我國已於 2021 年 9 月申請加入 CPTPP，並以符合國際高標準貿易規範為由，先後解禁美國萊豬及日本福島食品，向世界證明我國解決貿易壁壘的決心，但至今 CPTPP 仍未受理台灣的入會申請案，2024 年於加拿大舉辦之部長級執行委員會，台灣入會案亦再遭擱置，可見部分會員國忌憚與中國大陸雙邊關係，導致我國與各會員國非正式貿易協商進度未能有突破性發展，拖累台灣加入時程。

爰此，提案凍結推廣貿易基金 114 年度預算「貿易推廣工作計畫」預算 2 億，待國際貿易署向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後始得動支。

提案人： 陳超明

63

81

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：推廣貿易基金

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：1,318 萬 2 千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：貿易推廣工作計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：59 億 7,367 萬元

案由：

推貿基金為協助我國進出口業者開拓國際市場，提升對外出口競爭力，114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，較 113 年度預算案 58 億 1,318 萬 2 千元，增加 1 億 6,048 萬 8 千元(增幅 2.76%)，其實施內容包含持續推動加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)及融入區域經濟整合，強化我國與亞太地區各會員體合作關係等。

我國已於 2021 年 9 月間正式向 CPTPP 協定存放國紐西蘭遞交申請函，允宜於職掌範圍內持續運用各項資源積極推動加入，俾利多元經貿布局及加強國際連結，並協同相關部會協助我國業者因應可能產業衝擊及貿易自由化之挑戰。

鑒於加入 CPTPP 可能涉及多項產品市場開放，影響層面甚廣，允宜持續妥為評估其對各產業可能衝擊及利弊分析，並與國內相關產業之利害關係人充分說明及溝通、交換意見，如：市場開放部分之產品降稅安排、市場開放比例、產品特定原產地規則等議題，及尋求降低對產業衝擊之可能解決方案等，並加強與各相關主管機關之協調效率，充分考量我國產品進出口狀況、產業發展及競爭力評估，預擬雙邊及多邊諮商時之談判策略與方案，爭取對我國有利之市場開放條件，以降低對國內相關產業之影響。

爰凍結該項預算 1,318 萬 2 千元，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

64

55

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金_推廣貿易基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p1-13

科目（營運項目、業務計畫）名稱：**貿易推廣工作計畫**

本年度預算數：5,973,670 千元

建議【　】減列：　　【 V 】**凍結數：1,000 萬元**

減列或凍結理由：

經濟部國貿署推廣貿易基金 114 年度「貿易推廣工作計畫」編列 59 億 7,367 萬元，較 113 年度增加 1 億 6,048 萬 8 千元，為辦理拓展貿易、因應貿易情勢及支援各項貿易活動及其宣傳等費用。113 年上半年出口增加 11.4%、進口增加 7.8%，與上年同期比較，電子零組件年減 5.6%，基本金屬及其製品、塑橡膠及其製品、電機產品、礦產品、機械及化學品減幅介於 0.5%至 3.9%之間。另 113 年上半年主要出口市場占比仍以中國大陸(31.2%)最大宗，其次為美國(23.2%)、東協(18.8%)、歐洲(8.7%)等國家，美國躍居我國第二大出口市場，113 年 1-9 月對美國出口年增率達 59.7%，出口市場仍有明顯變化。**請國貿署多加協助我國出口表現，並讓推廣貿易基金達成關鍵績效指標之年度目標值。綜上，爰提案建議凍結「貿易推廣工作計畫」預算 1,000 萬元，待經濟部就本案向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

65

171

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-推廣貿易基金　　**預算書頁次**：1-13 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：____萬____千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：貿易推廣工作計畫

用途別：_____　　本年度預算數：5,973,670 千元

案由：

推貿基金為協助我國進出口業者開拓國際市場，提升對外出口競爭力，114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，其中包含持續推動加入 CPTPP 及融入區域經濟整合，強化我國與亞太地區各會員體合作關係等。查我國近年對 CPTPP 11 個成員國的雙邊貿易額，占年度貿易總額約 24%至 25%，其中日本、新加坡、馬來西亞、澳洲及越南更位居我國前十大貿易夥伴，112 年度雙邊貿易額占比分別達 9.67%、5.01%、3.17%、2.95%及 2.28%。此外，CPTPP 協定於 113 年 12 月 15 日因英國加入正式生效後，成員國總人口將達 5.7 億，GDP 占全球比率提升至 15%，未來與 CPTPP 成員國的經貿合作將更緊密。據評估，加入 CPTPP 將提升我國產品在成員市場的競爭力，但也將帶來市場開放的挑戰。在工業部分，我國工業產品於越南、馬來西亞等國市場仍受較高關稅限制（如越南平均關稅 10.7%），加入 CPTPP 後將有助於消除貿易障礙並拓展市場；同時，部分產業如汽車與加工食品可能面臨進口競爭壓力，需透過推動產業升級及拓展國際市場等對策來應對。在農業部分，CPTPP 成員的農產品零關稅比率高達 96.2%，加入後我國農產品將享受更多優惠關稅，但稻米等敏感產品仍需在談判中爭取特殊待遇以降低衝擊。服務業因我國已高度開放，加入 CPTPP 的影響相對有限，但對國際競爭力提升將有所助益。因此，建議政府持續就 CPTPP 可能產生的產業衝擊進行全面評估，並與業界保持密切溝通，同時在談判中爭取對我國有利的市場開放條件，以強化我國在全球經貿體系中的競爭力，並降低對內部產業的負面影響。

爰針對「貿易推廣工作計畫」預算編列 5,973,670 千元，凍結 5,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「加入 CPTPP 之經貿效益與產業影響評估」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

66

35

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟特別收入基金-推廣貿易基金

支出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用-旅運費 預算金額：43,156 千元　預算書頁次：【1-13】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：貿易推廣工作計畫】 **提 案** 擬減列數：10% 擬凍結數：
提案說明： 經濟部經濟特別收入基金-推廣貿易基金 114 年度總預算案，其中「服務費用-旅運費」，編列預算 43,156 千元，提案減列 10%。 經濟部經濟特別收入基金-推廣貿易基金 114 年度中央政府總預算於「貿易推廣工作計畫」編列共計 6,709,291 千元，係屬辦理拓展貿易、支援各項貿易宣導等。然據查，111 年至 113 年 8 月底止，國外旅費執行率均未達 5 成，同期間大陸地區旅費甚未執行，顯見派員出國或赴大陸地區計畫之規劃，未盡確實。爰此，鑒於推廣貿易基金未覈實估列預算，故刪除其項下「貿易推廣工作計畫-服務費用-旅運費」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

67　陳超明

68

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-推廣貿易基金　　預算書頁次：1-13 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿千元　〔✓〕凍結數：4,000 千元

第＿款＿項＿目　　科目(計畫)名稱：服務費用-旅運費
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：43,156 千元

案由：

推貿基金 114 年度預算案「貿易推廣工作計畫」項下「服務費用-旅運費」編列 4,315 萬 6 千元，其中包括：國內旅費 37 萬元、國外旅費 4,120 萬 1 千元、大陸地區旅費 118 萬元及其他旅運費 40 萬 5 千元。依行政院相關規定，各基金應於編製年度派員出國及赴大陸地區計畫時，確保符合業務需求並有助於政策推行，且人數及天數應力求精簡。然而，推貿基金 111 年至 113 年 8 月底止，相關旅費執行率普遍偏低，規劃及執行效益有待提升。

1. 國外旅費部分：111 至 114 年度預算「服務費用-旅運費」規劃辦理 20 至 21 項出國計畫，預算由 111 年度的 3,855 萬 4 千元逐年增加至 114 年度的 4,120 萬 1 千元，但 111 及 112 年度執行數分別僅為 863 萬 9 千元及 2,017 萬 1 千元，執行率均未達 5 成；113 年截至 8 月底，執行率更僅 16.83%。
2. 大陸地區旅費部分：111 至 114 年度預算均編列 118 萬元，計劃辦理相關經貿協商與調查活動，然而，111 年至 113 年 8 月底止均未執行，顯示計畫與實際需求間存在落差。

鑒於上述情況，建議進一步檢討計畫之規劃合理性，強化計畫執行的有效性與效率，並透過精簡派員規模、提高計畫效益及加強執行進度監控，確保旅費支出的合理性與公共資源之最佳運用。

爰針對「服務費用-旅運費」預算編列 43,156 千元，凍結 4,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「公派出國與赴大陸地區計畫執行成效分析與檢討」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

68

36

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：推廣貿易基金　　**預算書頁次：**1-14

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：1 億元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：33 億 5559 萬 5千元

案由：

推廣貿易基金於 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫—專業服務費」33 億 5,559 萬 5千元。

上揭預算實施內容包含持續推動推動加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)及融入區域經濟整合，強化我國與亞太地區各會員體合作關係等等。然我國已於 2021 年 9 月間正式向 CPTPP 協定存放國紐西蘭遞交申請函，但仍遭到擱置，經濟部國際貿易署應持持續運用各項資源積極推動加入，以協助產業因應未來產業衝擊及貿易自由化之挑戰。

爰凍結該項預算 1 億元，俟經濟部國際貿易署於 1 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

69

88

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：貿易推廣基金

單位預算書頁次：1-13~1-17

【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元

【∨】歲出--【 】減列數：千元　【∨】凍結數：20%

科目(計畫)名稱：基金用途—貿易推廣工作計畫—服務費用—專業服務費—其他專業服務費—委託辦理智慧機械海外推廣計畫

本年度預算數：90,200 千元

案由：經濟部主管貿易推廣基金 114 年度於「基金用途—貿易推廣工作計畫—服務費用—專業服務費—其他專業服務費—委託辦理智慧機械海外推廣計畫」編列 90,200 千元，鑑於近年我國工具機出口呈現衰退，依據台灣機械公會發布機械設備出口值累計今(113)年前十月出口值 242.1 億美元、年減 0.5%，為協助業者調整策略因應外在環境挑戰，並強化拓展成效以助業者度過困境。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出改善專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

70　99

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：貿易推廣基金
單位預算書頁次：1-13~1-18
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　【∨】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：基金用途—貿易推廣工作計畫—服務費用—專業服務費—其他專業服務費—委託辦理戰略性高科技貨品(SHTC)管控作業計畫
本年度預算數： 10,000 千元

案由：經濟部主管貿易推廣基金 114 年度於「基金用途—貿易推廣工作計畫—服務費用—專業服務費—其他專業服務費—委託辦理戰略性高科技貨品(SHTC)管控作業計畫」編列 10,000 千元，我國為善盡國際責任，依相關出口管制法規執行「戰略性高科技貨品」(SHTC)輸出入相關業務，避免管制品流向受制裁國家及地區，惟據媒體報導，我國管制出現漏洞，無力規範第三地轉運、查核最終用途或最終使用者責任，讓特定種類工具機趁機流入管制地區，尤其是日前以「狗吠」辱我元首的俄羅斯軍工業與核子物理研究所，恐導致我國業者誤踩紅線而受罰，甚至貨品遭轉運流入衝突地區而引發人道主義紛爭，國際貿易署應加強宣導擴大管制範圍規定，並敦促業者遵守國內外出口管制規範並善盡企業查證義務。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出檢討改善專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

100

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟特別收入基金－推廣貿易基金
歲出科別名稱：媒體政策及業務宣導費
單位預算書頁次：1-19
預算數：136,846 千元
刪減金額：1800 萬元

根據主計總處之規定，各基金辦理之宣導經費，包括以委辦、補助及捐助等方式辦理者，均應依性質列為「媒體政策及業務宣導費」，且編列應力求撙節，避免浮濫。而推廣貿易基金 114 年度「媒體政策及業務宣導費」編列 136,846 千元，較 112 年度決算增編1851 萬 1 千元，爰提案刪減「媒體政策及業務宣導費」的預算 1800 萬元。

提案人：謝衣鳳

72

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟特別收入基金-推廣貿易基金

支　出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提　案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用-媒體政策及業務宣導費 預算金額：136,846 千元　預算書頁次：【1-19】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：貿易推廣工作計畫】 **提　案** 擬減列數： 擬凍結數：10%
提案說明： 經濟部經濟特別收入基金-國際貿易署推廣貿易基金 114 年度總預算案，其中「服務費用-媒體政策及業務宣導費」，編列預算 136,846 千元，提案凍結 10%。 經濟部經濟特別收入基金-國際貿易署推廣貿易基金 114 年度中央政府總預算於「貿易推廣工作計畫」編列共計 6,709,291 千元，係屬辦理拓展貿易、支援各項貿易宣導等。然據查，推貿基金前於 107 年度編列 10 億元辦理海外工程貸款利息補助計畫，108 至 113 年度各年度均賡續編列 5 億元，截至 113 年 8 月底，均無執行數。爰此，鑒於推貿基金「捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫」已逾 6 年，尚無具體成果，應加強推動，故凍結「貿易推廣工作計畫-服務費用-媒體政策及業務宣導費」預算 10%，俟推貿基金向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：楊瓊瓔

73 陳超明

69

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關/單位名稱:經濟特別收入基金－推廣貿易基金
歲出科別名稱: 推展費
單位預算書頁次:1-19
預算數: 140,766 千元
凍結金額:10%

推展貿易基金 114 年度預算案編列推展費 140,766 千元，其中委辦費為 138,116 千元，預算說明並未說明該計畫預期對於台灣產品向外行銷拓展之績效，爰提案凍結預算 10%，待提出執行績效報告後，即可動支。

提案人:

74

9

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：貿易推廣基金

單位預算書頁次：1-13~1-21

【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元

【∨】歲出--【 】減列數：千元　【∨】凍結數：100%

科目(計畫)名稱：基金用途—貿易推廣工作計畫—會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助—捐助國內團體—捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫

本年度預算數： 500,000 千元

案由：經濟部主管貿易推廣基金 114 年度於「基金用途—貿易推廣工作計畫—會費、捐助、 補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助—捐助國內團體—捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫」編列 500,000 千元，經查，為配合新南向政策，推動我國業者參與海外公共工程，推貿基金自 107 年度起即編列預算補助貸款利息，惟執行迄今 6 年均無執行數，顯然計畫亟需調整。爰此，提案全數凍結，俟向立法院經濟委員會提出檢討改善專案報告，經同意後始得動支。

張嘉郡

提案人：張嘉郡

陳超明

鄭天財

75

101

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-推廣貿易基金　　**預算書頁次**：1-21 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

科目(計畫)名稱：捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫

用途別：_____　　本年度預算數：500,000 千元

案由：

推貿基金 114 年度預算案「貿易推廣工作計畫」項下「捐助、補助與獎助」科目賡續編列「捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫」等經費 5 億元，供辦理新南向「公共工程」潛力領域工作計畫海外公共工程貸款利息補助；推貿基金前於 107 年度編列 10 億元辦理海外工程貸款利息補助計畫，108 至 113 年度各年度均賡續編列 5 億元，截至 113 年 8 月底，均無執行數，如下。

107 至 114 年度捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫預算執行情形表

單位：新臺幣億元

年度	107	108	109	110	111	112	113	114
預算數	10	5	5	5	5	5	5	5
決算數	0	0	0	0	0	0	0	

行政院於 106 年核定「以 ODA 模式推動海外公共工程執行計畫」，目的是促進我國參與國際公共工程市場。據國際貿易署資料，新南向國家多採公私協力(PPP)模式進行融資，加上工程項目專業需求高，涉及雙方國家法規制度的調和與對方國意願，成案難度增大。惟目前，仍針對潛在案源與目標國保持洽談，進度有待突破。建議加強與目標國的高層溝通，聚焦具可行性的工程項目，同時結合國內工程業者的專業優勢，以因應當地法規及市場需求。此外，透過定期召開工作會議，檢視進度並交換專業意見，及早克服成案障礙，加速計畫推動，確保利息補貼預算發揮實質效益。

爰針對「捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫」預算編列 500,000 千元，凍結 10,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「海外工程貸款利息補助計畫執行現況與推動策略」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

76

37

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金_推廣貿易基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p1-21

科目（營運項目、業務計畫）名稱：貿易推廣工作計畫-捐助、補助與獎助-**捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫**

本年度預算數：5,973,670 千元-2,143,867 千元-**500,000 千元**

建議【　】減列：　　【 V 】**凍結數：1,000 萬元**

減列或凍結理由：

經濟部國貿署推廣貿易基金 114 年度預算「貿易推廣工作計畫」項下「捐助、補助與獎助」編列「捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫」(下稱海外工程貸款利息補助計畫)5 億元，為辦理新南向「公共工程」潛力領域工作計畫海外公共工程貸款利息補助。經查，自 107 年起，每年續編經費進行海外工程貸款利息補助計畫，而**7 年以來皆無任何執行，請經濟部國貿署審慎評估此項計畫編列預算規劃、成果及目標，而非無任何執行，應立即積極找尋和調查潛力領域，提升雙邊溝通關係。爰提案建議凍結「海外工程貸款利息補助計畫」預算 1,000 萬元，待經濟部就本案向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。**

107-113 年度捐助金融機構辦理海外公共工程貸款利息補助計畫預算執行情形表

年度	107	108	109	110	111	112	113
預算數	10	5	5	5	5	5	5
決算數	0	0	0	0	0	0	0

資料來源：國際貿易署提供。單位：新臺幣億元

提案人：賴瑞隆

連署人：

77

172

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

［能源研究發展工作計畫］

單位名稱：經濟特別收入基金附屬單位預算

【】主決議

【 】歲入－增列

【】歲出－【】減列:【V】凍結:10 億元

案由：

本案於經濟部特別收入基金附屬單位預算項下年度及項目之「能源研究發展工作計畫」本年度預算 43 億 6,640 萬 5千元，凍結 10 億元。

能源是與人民生活息息相關且重要的存在，而於 113 年頻傳跳電、停電災情之前三名縣市為「桃園市」、「新北市」、「台北市」，且這些縣市的跳電及停電的原因，有「電箱爆掉」、「設備故障」等原因，由此可見，能源研究發展工作刻不容緩，爰提案凍結部分預算，並請經濟部擬訂有關「現行能源」供電狀況及改善計畫，於三個月內向立法院提出專案報告，並經同意後始得動支。

提案人：張啓楷

張啓楷 鄭天財

78

155

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

［能源研究發展工作計畫］

單位名稱：經濟特別收入基金附屬單位預算

【】主決議

【 】歲入－增列

【】歲出－【】減列:【V】凍結:2 億元

案由：

本案於經濟部特別收入基金附屬單位預算項下年度及項目之「能源研究發展工作計畫」本年度預算 43 億 6,640 萬 5 千元，凍結 2 億元。

根據台電系統各機組發電量，足以了解，全台 98%電力來源自火力發電，不僅讓人民「用肺發電」且各地因應政府「非核家園政策」皆頻傳跳電、停電等災情，由此可見，能源研究發展工作刻不容緩，不僅是火力發電，國家更需為此政策提出其他能源替代方案，爰提案凍結部分預算，並請經濟部擬訂有關「能源發展政策」之替代能源方案狀況及計畫，於一個月內向立法院提出專案報告，並經同意後始得動支。

提案人：張啓楷

張啓楷

鄭天財

79

156

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟特別收入基金-能源研究發展基金

支　出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提　案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用 預算金額：1,341,815 千元　預算書頁次：【2-10】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：能源研究發展工作計畫】 **提　案** 擬減列數：10% 擬凍結數：
提案說明： 經濟部經濟特別收入基金-能源署能源研究發展基金 114 年度總預算案，其中「能源研究發展工作計畫-服務費用」，編列預算 1,341,815 千元，提案刪除 10%。 經濟部經濟特別收入基金-能源署能源研究發展基金 114 年度中央政府總預算於「能源研究發展工作計畫」編列共計 4,366,405 千元，係屬辦理能源效率管理與節能技術推廣等。然據能源署提供 106 至 111 年度非生產性質行業能源用戶節電績效統計，能源用戶家數由 106 年度 1,439 家降至 111 年度 1,384 家，惟平均每用戶年用電量由 0.109 億度增至 0.1151 億度；復觀察各年度用戶節電率雖已達 1%之目標，惟未達 1%之用戶家數由 61 家增至 66 家，占總家數之比率由 4.36%增至 5.01%，顯示近年用電量之成長集中於特定用戶，且部分用戶之節電率仍有強化空間。爰此，鑒於能源研究發展基金辦理節電成效有待加強，故刪除「能源研究發展工作計畫-服務費用」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：能源研究發展基金
單位預算書頁次：2-10~2-11
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　【∨】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：基金用途—能源研究發展工作計畫—服務費用
—專業服務費
本年度預算數： 1,286,924 千元

案由：經濟部主管能源研究發展基金 114 年度於「基金用途—能源研究發展工作計畫—服務費用—專業服務費」編列 1,286,924 千元，較 112 年決算數與 113 年預算數分別增加 114,792 千元與 79,616 千元，但相關調查研究案未見顯著成果，例如「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」發現部分能源用戶節電成效有待加強。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

81

102

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-能源研究發展基金　　**預算書頁次**：2-11 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：3,000 千元

科目(計畫)名稱：能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,286,924 千元

案由：

能源研究發展基金 114 年度於「能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費」科目編列「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」8,164 萬 5 千元。考量能源基金依據經濟部「能源用戶訂定節約能源目標及執行計畫規定」，辦理該推廣計畫，然非生產性質行業(主要為服務業)能源用戶，年平均用電量及節電率未達 1%之用戶占比皆概呈增加趨勢(平均每用戶年用電量由 106 年度 0.109 億度增至 111 年度 0.1151 億度、節電率未達 1%之用戶家數由 61 家增至 66 家)，顯示節電成效仍待加強，允宜研謀加強節電策略，並依前期執行成果周妥規劃未來節能目標，促使產業提升節電成效。

爰凍結該項預算 300 萬元，俟經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

82

38

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金－能源研究發展基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p.2-11

科目（營運項目、業務計畫）名稱：能源研究發展工作計畫—服務費用—專業服務費

本年度預算數：1,286,924 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：150 萬元

刪減或凍結理由：

能源研究發展基金 114 年度「服務費用—專業服務費」編列預算 12 億 8,692 萬 4 千元，「專業服務費」為非科技與科技計畫之委託調查研究費，**較上年度預算數增加 7,961 萬 6 千元，也較前年度決算數增加 1 億 1,479 萬 2 千元**。

委託研究計畫中包括能源研究成果推動與宣傳、電業發展推動與管理、能源效率管理與節能技術推廣輔導，以及其他專業服務費等計畫。其中，此次計畫專業服務業新增「推動節能服務業系統化改善計畫」，我國政府 2019 年至 2023 年致力於能源轉型、節能推動，我國能源效率年均改善率已達 5.1%，提前達成 COP28 會議倡議目標。2024 年起，「深度節能推動計畫」持續提升能源使用效率，預計 4 年投入 353 億元，可節電 206 億度。請能源局推動再生能源同時，持續實施深度節能措施，尤其是擴大能源技術服務業（ESCO）服務量能，包括數位化、低碳化等轉型技術協助。**基此，建議凍結「專業服務費」150 萬元，待能源研究發展基金管轄能源局向立法院經濟委員會提出書面報告，經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

83

173

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：能源研究發展基金

單位預算書頁次：2-11 頁

「能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費—服務業能源查核與能源管理輔導推廣」計畫項下編列 81,645 千元

【 】歲入—增列：

【v】歲出—【v】減列：150 萬 【 】凍結：

說明：

一、能源基金 114 年度於「能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費」科目編列「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」8,164 萬 5 千元。本計畫係為營造有助節能減碳之發展環境，達成國家節能減碳目標，辦理非生產性質行業(主要為服務業)能源用戶之能源查核，由自願性規範切入，視相關利害關係人因應能力，逐步演化制訂並執行強制性產品或管理規範，另透過輔導方式，協助廠商導入最佳可行技術。據能源署規劃每年提供 400 家能源用戶節能技術服務，並辦理實地查核，以協助能源用戶達成節電目標。

二、惟查，近年非生產性質行業能源用戶，年平均用電量及節電率未達 1%之用戶占比皆概呈增加趨勢，顯示節電成效仍待加強。能源署應研謀加強節電策略，並依前期執行成果周妥規劃未來節能目標，促使產業提升節電成效。

三、爰提案減列該項預算 150 萬元。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：能源研究發展基金　　**預算書頁次**：p. 2-10 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：500 萬

科目(計畫)名稱：能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費-服務業能源查核與能源管理輔導推廣

本年度預算數：8164 萬 5 千元

案由：

能源研究發展基金於 114 年度預算「能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費-服務業能源查核與能源管理輔導推廣」編列 8164 萬 5 千元，透過輔導方式，協助廠商導入節能技術，以達成節能減碳的政策性目標。

然依照能源署提供資料，106 年至 111 年非生產性質行業能源用戶，平均每戶用電量從 0.109 億度增加至 0.1151 億度，能源署應針對節電效率重新檢討，促使產業提升節電成效。

爰此，提案凍結能源研究發展基金 114 年度預算「能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費-服務業能源查核與能源管理輔導推廣」預算 500 萬，待能源署向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：能源研究發展基金

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬 千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬 千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬 千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費-服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：8,164 萬 5 千元

案由：

能源基金 114 年度於「能源研究發展工作計畫-服務費用-專業服務費」科目編列「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」8,164 萬 5 千元。

本計畫為營造有助節能減碳之發展環境，達成國家節能減碳目標，辦理非生產性質行業(主要為服務業)能源用戶 之能源查核，由自願性規範切入，視相關利害關係人因應能力，逐步演化制訂並執行強制性產品或管理規範，另透過輔導方式，協助廠商導入最佳可行技術；據能源署規劃每年提供 400 家能源用戶節能技術服務，並辦理實地查核，以協助能源用戶達成節電目標。

惟近年部分能源用戶節電率仍有強化空間，允宜研謀加強節電策略，並依前期執行成果周妥規劃未來節能目標，促使產業提升節電成效。

爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

86

56

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟特別收入基金－能源研究發展基金
歲出科別名稱：媒體政策及業務宣導費
單位預算書頁次：2-13
預算數：18,704 千元
刪減金額：168 萬 6 千元

根據主計總處之規定，「媒體政策及業務宣導費」編列應力求撙節，欲超前年，非有具體理由。而能源基金研究發展 114 年度「媒體政策及業務宣導費」編列 18,704 千元，比 112 年度決算增編 168 萬 6 千元，爰提案刪減「媒體政策及業務宣導費」的預算 168 萬 6 千元。

提案人：謝衣鳳

87

10

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金－能源研究發展基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p.2-13

科目（營運項目、業務計畫）名稱：能源研究發展工作計畫—服務費用—媒體政策及業務宣導費

本年度預算數：18,704 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：50 萬元

刪減或凍結理由：

能源研究發展計畫 114 年度預算編列「媒體政策及業務宣導費」1,870 萬 4 千元，主要透過平面、廣播、網路及電視等各式媒體，辦理能源政策宣導及配合能源局整體政策宣導經費。

經查，根據經濟部公布「112 年度全國電力資源供需報告」，112 年上半年因廠商陸續去庫存化及調節投資，到下半年產業鏈調整庫存作為漸緩。依下圖所示，工業部門全年電力消費量已較 111 年減少約 41 億度，降幅達 2.62%；服務業部門電力消費量較 111 年增加約 10 億度，增幅達 2.06%；住宅部門電力消費增加約 6.8 億度，增幅達 1.35%。另外依經濟部推估 113 年至 117 年電力需求年均成長率約為 2.5%，113 年至 122 年電力需求年均成長歐 2.8%，因應未來 AI 技術發展應用及半導體生產、電動車等政策推廣。用電需求持續成長，節能更應該同時並行，**請經濟部能源局對於節能和節電方面擴大宣傳方式和推動工作，以落實節能和減緩未來用電需求。基此，爰建議凍結「媒體政策及業務宣導費」經費 50 萬元，待能源研究發展基金管轄能源局向立法院經濟委員會提出書面報告，經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

88

174

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟特別收入基金-能源研究發展基金

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：材料及用品費 預算金額：1,100 千元　預算書頁次：【2-13】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：能源研究發展工作計畫】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：10%
提案說明： 經濟部經濟特別收入基金-能源署能源研究發展基金 114 年度總預算案，其中「能源研究發展工作計畫-材料及用品費」，編列預算 1,100 千元，提案凍結 10%。 經濟部經濟特別收入基金-能源署能源研究發展基金 114 年度中央政府總預算於「能源研究發展工作計畫」編列共計 4,366,405 千元，係屬辦理能源效率管理與節能技術推廣等。然據查，「廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助計畫」近年預算執行率由 108 年度 117.07%之高點降至 110 年度 39.55%，111 及 112 年度雖回升至 56.54%及 82.66%，惟 112 年度撥付 14 件中包含 111 年度展延 10 件，致當年度預算執行率較高，顯示該計畫預算執行未如預期，仍有提升空間。爰此，鑒於能源研究發展基金應研謀加強執行策略，故凍結「能源研究發展工作計畫-材料及用品費」預算 10%，俟能源研究發展基金向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：楊瓊瓔

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟特別收入基金－能源研究發展基金
歲出科別名稱：（五）會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費
2. 捐助、補助與獎助
一、捐助國內團體：
（一）科技計畫
單位預算書頁次：2-14
預算數：1,753,084 千元
凍結金額：10%

根據主計總處之規定，捐助預算編列應本於零基預算精神，參酌以往年度執行績效，並視其必要性及迫切性編列預算。看預算書說明粗略說明是捐助國內團體來發展提高能源使用效率、發展碳捕捉（CCUS）技術等等科技計畫，但能源研究發展基金卻未提供任何計畫預期執行績效之說明，故提案凍結「一、捐助國內團體：（一）科技計畫」的預算 10%，待其向立法院經濟委員會提出預期執行績效報告後，即得動支。

提案人：謝衣鳳

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-能源研究發展基金　**預算書頁次**：2-15 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：2,000 千元

科目(計畫)名稱：廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：50,000 千元

案由：

能源基金 114 年度預算案於「能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助計畫」5,000 萬元。考量該計畫 107 至 112 年度預算執行率由 108 年度 117.07%之高點降至 110 年度 39.55%，111 及 112 年度雖回升至 56.54%及 82.66%，惟 112 年度撥付 14 件中包含 111 年度展延 10 件，致當年度預算執行率較高，顯示該計畫預算執行未如預期，仍有提升空間。又該計畫 107 至 112 年度節能實績(排除 110 年度受 COVID-19 疫情影響不納入比較)由 108 年度 4,190.21 公秉油當量之高點降至 112 年度 2,941.05 公秉油當量，低於年省 3,000 公秉油當量之目標，節能實績概呈下降趨勢，成因包括部分廠商雖獲核定補助，因故仍無法辦理而放棄執行，允宜研謀加強執行策略及增進廠商參與誘因，以提升計畫成效。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

91　39

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：能源研究發展基金

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：100 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助-廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：5000 萬元

案由：

能源基金 114 年度預算案於「能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助計畫」5,000 萬元。本計畫係為鼓勵業者購置廢熱與廢冷回收相關設備，以提升整體能源使用效率，並帶動國內產業廢熱與廢冷回收再生利用。據能源署規劃，本計畫每年預定補助 10 家廠商，每年可節省 3,000 公秉油當量(KLOE)。

據能源署說明，該計畫自 107 年度至 113 年 7 月底執行情形，除 109 年度核定補助件數(即通過申請廠商家數)為 7 件未達年度目標 10 件及 112 年度提前辦理外，其餘各年度核定補助件數皆達目標值。

復據該署統計，該計畫 107 至 112 年度預算執行率由 108 年度 117.07%之高點降至 110 年度 39.55%，111 及 112 年度雖回升至 56.54%及 82.66%，惟 112 年度撥付 14 件中包含 111 年度展延 10 件，致當年度預算執行率較高，顯示該計畫預算執行未如預期，仍有提升空間。允宜研謀加強執行策略，以增進廠商參與誘因及提升計畫辦理效益。

爰凍結該項預算100萬元，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

92

57

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部能源署石油基金　　**預算書頁次：**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：____千元　　〔ｖ〕**凍結數**：5%

第__款__項__目_　　科目(計畫)名稱：政府儲油、石油開發及技術研究計畫

用途別：_____　　本年度預算數：14,953,364 千元

案由：據產業發展署提供資料， 113 年度預定補助購置電動機車 11.7 萬輛及設置能源補充設施 1,063 站，截至 113 年 7 月底，已分別受理申請 2 萬 9,612 輛及 393 站，年度目標達成率分別為 25.31%及 36.97%；另據交通部統計，截至 113 年 7 月底全國機車總數量為 2,326 萬 6,550 輛，其中電動機車總數 74 萬 898 輛，占機車總數之比率 3.18%，與「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」所規劃之階段目標 2030 年電動機車市售比 35%尚有明顯差距，此外，本計畫 112 年度補助業者設置能源補充設施共 927 站，其中非六都僅 340 站，占總站數 36.68%，低於 111 年度 43.98%，偏鄉離島區域站點設置密度低於都會地區，恐影響民眾選購電動機車意願，允宜滾動檢討並研謀加強執行策略，並提升傳統機車行維修保養技術轉型之意願，建構未來電動機車維修保養之產業能量。

爰此提案凍結「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」預算 5%，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：蔡易餘

連署人：

93

119

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟特別收入基金-石油基金

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用 預算金額：1,559,106 千元　預算書頁次：【3-13】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：政府儲油、石油開發及技術研究計畫】 **提 案** 擬減列數：10% 擬凍結數：
提案說明： 經濟部經濟特別收入基金-石油基金 114 年度總預算案，其中「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用」，編列預算 1,559,106 千元，提案刪除 10%。 經濟部經濟特別收入基金-石油基金 114 年度中央政府總預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」編列共計 14,953,364 千元，係屬辦理政府儲油、石油開發與油氣業務、能源政策、替代能源研究發展等。然據能源署提供石油基金辦理「定置型燃料電池發電系統示範推廣計畫」107 至 112 年度執行結果，達成率僅 71.91%，顯見執行結果未如預期。爰此，鑒於石油基金執行成效低落，故刪除「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-服務費用」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

94　陳超明

73

立法委員謝衣鳳國會辦公室

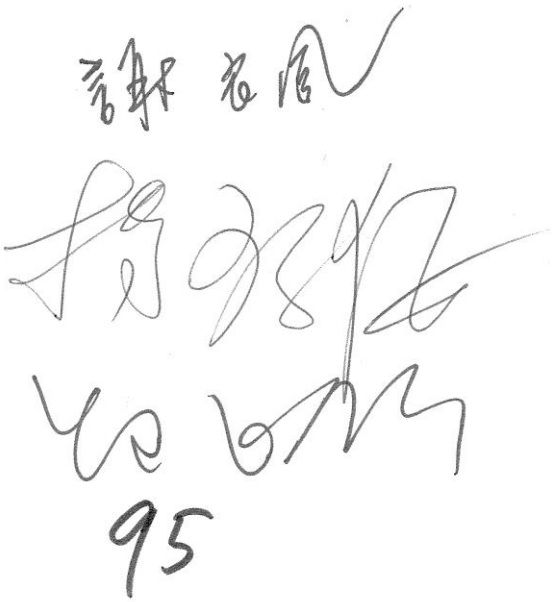
辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟特別收入基金－石油基金
歲出科別名稱：2.專業服務費－－、委託調查研究費(一)科技計畫
單位預算書頁次：3-14
預算數：170,550 千元
凍結金額：10%

根據主計總處之規定，委託調查研究費分為委託研究計畫及委託辦理事項 2 類。應與業務有關，限於專業知能與技術或現實環境與法令規定，須委託他人始能達成特定目的者，方得委託，且於預算內詳列計畫名稱，並應註明為新興計畫或延續性計畫，但石油基金分預算之計畫內容說明，卻未依此規定提供給立法院，爰提案凍結「2.專業服務費－－、委託調查研究費(一)科技計畫」的預算 10%，待其向立法院經濟委員會提出執行報告後，即可動支。

提案人：謝衣鳳



114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：石油基金

單位預算書頁次：3-15 頁
「政府儲油、石油開發及技術研究—服務費用—專業服務費—非科技計畫—住宅家電效率升級」計畫項下編列 590,000 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：1500 萬 【 】凍結：

說明：

一、石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究—服務費用—專業服務費—非科技計畫—住宅家電效率升級」計畫項下編列 590,000 千元，該計畫與「住宅能效提升計畫」為經濟部中長程個案計畫，係為達成 2050 淨零碳排，加速住商部門推動節能減碳之目標，擬持續辦理補助民眾搭配回收體系汰換低效率冷氣、冰箱，並選購 1 級能源效率家電 408 萬台，估計本計畫可節電 25.6 億度及減碳 126.8 萬噸。本計畫期程 114 及 115 年，總經費 136 億元(含行政經費 13.6 億元及每台家電補助 3 千元、408 萬台，共計補助 122.4 億元)。

二、惟經查，鑒於該署於 112 年度辦理相關計畫核有前置規劃作業恐未臻周延核實，屢發生補助數量超逾預期情事，能源署應加強計畫之前置規劃評估作業，並核實估列預算需求，俾妥適配置預算資源。

三、爰提案減列該項預算 1500 萬元。

提案人：

96

133

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：石油基金

單位預算書頁次：3-15 頁
「政府儲油、石油開發及技術研究—服務費用—專業服務費—非科技計畫—家戶屋頂設置太陽光電加速」計畫項下編列 20,000 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：100 萬 【 】凍結：

說明：

一、石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究—服務費用—專業服務費—非科技計畫—家戶屋頂設置太陽光電加速」計畫項下編列 20,000 千元。本計畫係經濟部中長程個案計畫，係為達成政府規劃 114 年太陽光電累積裝置容量 20GW(含屋頂型 8GW 及地面型 12GW)之目標，規劃補助 100kW 以下小容量屋頂光電，以經費補助提高投資報酬率，提升民眾設置意願，以達成 114 至 117 年增加 1.2GW 裝置容量(各年可增加 0.3GW)，新增 15 億度綠電年均發電量，並減少 74.4 萬公噸碳排放量及月平均提供 42 萬戶家戶用電之創能減碳效益。本計畫期程 114 至 117 年，總經費約 40.8 億元(含地方政府補助經費 40 億元及計畫執行經費 0.8 億元)。

二、惟經查，鑒於近年屋頂型太陽光電裝置容量增幅趨緩，且民眾對於太陽光電態度有所轉變，且優良場址難覓，推廣日漸困難，能源署應促請地方政府加強宣導，俾落實再生能源發展與穩定供電目標。

三、爰提案減列該項預算 100 萬元。

提案人：

134

立法委員謝衣鳳國會辦公室

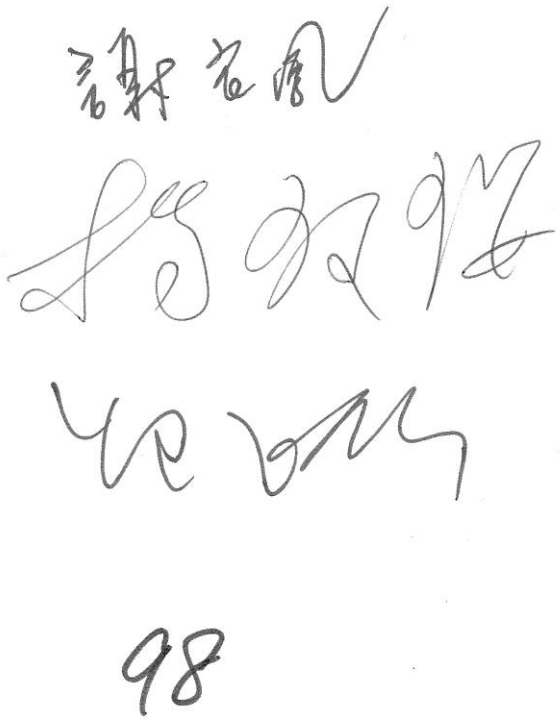
辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟特別收入基金－石油基金
歲出科別名稱：媒體政策及業務宣導費
單位預算書頁次：3-16
預算數：24,940 千元
減列金額：159 萬 4 千元

根據主計總處之規定，「媒體政策及業務宣導費」編列應力求撙節，避免浮濫，非有具體理由。而石油基金 114 年度「媒體政策及業務宣導費」編列 24,940 千元，比 112 年度決算增編 159 萬 4 千元，爰提案刪減「媒體政策及業務宣導費」的預算 159 萬 4 千元。

提案人：謝衣鳳



98

13

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金—石油基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p3-16

科目（營運項目、業務計畫）名稱：政府儲油、石油開發及技術研究計畫—服務費用—媒體政策及業務宣導費

本年度預算數：24,940 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：50 萬元

刪減或凍結理由：

114 年石油基金預算編列「媒體政策及業務宣導費」2,494 萬元，主要業務為透過各式媒體辦理微電腦瓦斯表認知推動、桶裝液化石油氣相關消費權益及替代能源推廣宣導作業。**經查，全國火災次數、起火原因及火災損失統計表顯示，2012 到 2024 年 7 月因瓦斯漏氣或爆炸引發火災共 757 次，顯示出微電腦瓦斯表安裝的重要性。而經能源署調查統計，全縣市供氣戶數 4,025,354 戶，微電腦瓦斯表裝置數量共 2,533,650 具，裝置率平均為 62.94%。**媒體政策及業務宣導費仍多宣導微電腦瓦斯表提高民眾安裝，以此保護民眾生命安全。**爰建議凍結「媒體政策及業務宣導費」經費 50 萬元，待石油基金管轄能源局向立法院經濟委員會提出書面報告，經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

99

175

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：石油基金　　**預算書頁次：3-16**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：2 億元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：110 億 6,317 萬 8 千元

案由：

石油基金 114 年度預算案「政府儲油、石油開發及技術研發計畫」項下「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助」編列 110 億 6,317 萬 8 千元。

石油基金於上揭持續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元，惟迄 113 年 7 月底電動機車普及率尚未及 4%，經濟部能源署應研議加強提升電動機車普及率，以增進計畫推動成效。

爰提案凍結該項預算 2 億元，俟經濟部能源署於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

100

89

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-石油基金　　預算書頁次：3-16 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿千元　〔✓〕凍結數：5,000 千元

科目(計畫)名稱：政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：11,063,178 千元

案由：

為提升我國能源科技之研究及發展，能源署分別於能源研究發展基金 114 年度預算案「能源研究發展工作計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「業界能源科技研究發展-節能減碳領域」9,000 萬元；以及石油基金「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「業界能源科技研究發展」2 億 7,003 萬 5 千元。考量近年石油基金預算執行率介於 2 成至 4 成間，執行率偏低，且計畫補助項目集中於創能，其餘如節能、儲能等領域提案數及核定補助金額相較偏低，為避免廠商提案及政府資源過於集中或偏重於特定領域，允宜妥慎規劃執行方案及策略，鼓勵業者投入其他項目，以提升補助效益；又近年績效指標皆以專利申請、技術報告及服務家數為主，對於實質產出成果與技術應用等，未訂定相關績效指標，恐難以彰顯本計畫之執行效益，允宜訂定合理研發技術達成指標，並追蹤能源研發成果產業化之程度，俾提升計畫執行成效。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

101

40

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟特別收入基金－石油基金
歲出科別名稱：（三）會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費
1. 捐助、補助與獎助
一、捐助國內團體（科技計畫）
（3）業界能源科技研究發展
單位預算書頁次：3-16
預算數：270,035 千元
凍結金額：10%

根據主計總處之規定，捐助預算編列應本於零基預算精神，參酌以往年度執行績效，並視其必要性及迫切性編列預算，爰提案凍結（3）業界能源科技研究發展的 114 年度預算的 10%，待其向立法院經濟委員會提出執行績效報告後，即可動支。

提案人：謝衣鳳

謝衣鳳

102

14

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：石油基金

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「定置型燃料電池發電系統示範推廣計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：4,550 萬元

案由：

石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「定置型燃料電池發電系統示範推廣計畫」4,550 萬元。

能源署自 98 年起開始進行燃料電池應用產品示範運轉計畫，嗣為導入定置型燃料電池發電系統之發電應用，進行系統長時間運轉，以瞭解其耐久性、可靠度及發電性能，作為本系統分散式電源之商業化規劃，於 107 年公告實施「經濟部定置型燃料電池發電系統設置補助要點 」作為補助依據。

能源署為提升廠商設置誘因，於 113 年 3 月 29 日修正前揭設置補助要點 ，包含提高補助金額、申請作業改為 1 年 1 次，並簡化相關申請規定；另為配合國家發展委員會於 111 年 3 月 30 日公布之「臺灣 2050 淨零排放路徑」規劃，廢止申請截止期程至 114 年 10 月 31 日之規定。截至 113 年 7 月底，本計畫申請案件共 6 件，核定 4 件，核定補助 1,620 瓩，較 113 年度規劃補助目標 750 瓩增加 870 瓩(增幅 1.16 倍)，惟 114 年度本計畫目標僅 650 瓩，甚低於 113 年度，顯示其績效目標偏屬保守，允宜審酌 113 年度迄 7 月底辦理實況，妥擬年度績效目標，以激勵提升績效。

爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

103

58

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-石油基金　　**預算書頁次**：3-17 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：2,000 千元

科目(計畫)名稱：定置型燃料電池發電系統示範推廣計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：45,500 千元

案由：

石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「定置型燃料電池發電系統示範推廣計畫」4,550 萬元。考量該計畫 107 至 112 年度累計預算數 1 億 1,900 萬元，累計決算數 2,070 萬 4 千元，執行率 17.40%，共受理申請補助案件 18 件，核定 10 件，規劃補助目標瓩數 1,221 瓩，實際達成 878 瓩，達成率 71.91%，執行結果未如預期。又能源署為提升廠商設置誘因，於 113 年 3 月 29 日修正「經濟部定置型燃料電池發電系統設置補助要點」，包含提高補助金額、申請作業改為 1 年 1 次，並簡化相關申請規定；另為配合國家發展委員會於 111 年 3 月 30 日公布之「臺灣 2050 淨零排放路徑」規劃，廢止申請截止期程至 114 年 10 月 31 日之規定。截至 113 年 7 月底，本計畫申請案件共 6 件，核定 4 件，核定補助 1,620 瓩，較 113 年度規劃補助目標 750 瓩增加 870 瓩(增幅 1.16 倍)，惟 114 年度本計畫目標僅 650 瓩，甚低於 113 年度，顯示其績效目標偏屬保守，允宜審酌 113 年度迄 7 月底辦理實況，妥擬年度績效目標，以發揮績效目標督促及激勵作用，俾增計畫成效。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

104

41

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：石油基金

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助-電動機車產業環境加值補助

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：6 億 7,800 萬元

案由：

石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元

本計畫係依據國發會 111 年 3 月公布「台灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」之運具電動化及無碳化關鍵戰略規劃推動，計畫內容包括：補助民眾購買電動機車、補助業者建置能源補充設施、輔導機車行升級轉型、補助機車行購置試乘車及維修診斷工具。預定期程自 112 至 115 年度(共計 4 年)、總經費 58.85 億元。

惟迄 113 年 7 月底電動機車普及率尚未及 4%，允宜研謀加強提升普及率推動策略，並檢討加強輔導傳統機車行升級轉型，俾建構未來電動機車維修保養之產業服務能量，增進計畫推動成效。

爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

105

59

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-石油基金　　預算書頁次：3-17 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：__千元　〔✓〕凍結數：10,000 千元

第__款__項__目　　科目(計畫)名稱：電動機車產業環境加值補助

用途別：_____　　本年度預算數：678,000 千元

案由：

石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元。依據國發會發布的「台灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」，推動運具電動化及無碳化，包括補助民眾購買電動機車、支持業者設置能源補充設施、輔導機車行升級轉型等。計畫期程為 112 至 115 年度，總經費達 58.85 億元。然而，截至 113 年 7 月底，計畫執行成效未達預期。據產業發展署統計，113 年度預定補助購置電動機車 11.7 萬輛，但僅受理 2 萬 9,612 輛申請，達成率 25.31%；能源補充設施目標 1,063 站，已申請 393 站，達成率 36.97%。機車行轉型方面，預定補助購置試乘車 3,500 家及維修診斷工具 4,500 家，僅達成 9.89%與 43.51%。同時，據交通部數據，截至 113 年 7 月底，全國機車總數 2,326 萬 6,550 輛，其中電動機車僅占 3.18%，距 2030 年市售比 35%的階段目標相差甚遠。此外，112 年度設置的 927 座能源補充設施中，非六都僅占 36.68%，低於 111 年度 43.98%，顯示偏鄉離島設施密度偏低，恐影響消費者選購意願。整體執行進度與政策目標間的差距，反映推動策略需滾動檢討，包括提升能源設施佈建密度及傳統機車行升級轉型意願，強化電動機車普及與後續維修保養產業能量。

爰針對「電動機車產業環境加值補助」預算編列 678,000 千元，凍結 10,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「電動機車普及與產業轉型計畫執行成效檢討與優化策略」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

106

42

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟特別收入基金-石油基金

支 出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：一般行政管理 預算金額：1,916 千元　預算書頁次：【3-18】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：政府儲油、石油開發及技術研究計畫】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：10%
提案說明： 經濟部經濟特別收入基金-石油基金 114 年度總預算案，其中「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-一般行政管理」，編列預算 1,916 千元，提案凍結 10%。 經濟部經濟特別收入基金-石油基金 114 年度中央政府總預算於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫」編列共計 14,953,364 千元，係屬辦理政府儲油、石油開發與油氣業務、能源政策、替代能源研究發展等。然據產業發展署資料顯示，113 年度預定補助購置電動機車 11.7 萬輛及設置能源補充設施 1,063 站，截至 113 年 7 月底，已分別受理申請 2 萬 9,612 輛及 393 站，年度目標達成率分別為 25.31%及 36.97%；另規劃機車行升級轉型輔導 113 年度階段目標為補助機車行購置試乘車 3,500 家，及購置維修診斷工具 4,500 家，截至 113 年 7 月底受理申請補助家數分別為 346 家及 1,958 家，年度目標達成率分別為 9.89%及 43.51%，容有加強提升空間。爰此，鑒於石油基金推動計畫成效不彰，故凍結「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-一般行政管理費用」預算 10%，俟石油基金向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動支。 提案人：楊瓊瓔

107

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

［再生能源推廣計畫］

單位名稱：經濟特別收入基金附屬單位預算

【】主決議

【 】歲入－增列

【】歲出－【V】減列：1 億元【】凍結：

案由：

本案於經濟部特別收入基金附屬單位預算項下業務計畫及用途別科目之「四、再生能源推廣計畫」本年度預算 6 億 7867 萬　5千元，減列 1 億元。

綠能政策以及再生能源為行政院重大政策之一，然今日綠能政策不僅效果不彰，根據能源局最新推估，推估 2025 年（亦即 114 年）再生能源發電電量占比僅 15.27%，顯見效果十分不佳。爰提案減列部分預算，並請經濟部提出再生能源發電實際狀況及情形，以及推廣計畫實際內容與使用狀況之關係。

提案人：張啓楷

108

157

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：再生能源發展基金
單位預算書頁次：4-10~4-11
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　　【∨】凍結數：100,000 千元
科目(計畫)名稱：基金用途—再生能源推廣計畫
本年度預算數： 678,675 千元

案由：經濟部主管再生能源發展基金 114 年度於「基金用途—再生能源推廣計畫」編列 678,675 千元，依再生能源發展條例第 3 條規定可知再生能源範圍大，然而預算書說明計畫補助推廣經費集中於光電、沼氣、地熱，顯不利於各類再生能源之開發。爰此，提案凍結 100,000 千元，俟向立法院經濟委員會提出各類再生能源開發輔導措施專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

109

104

14 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部能源署再生能源發展基金　　**預算書頁次：**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：____千元　　〔ｖ〕**凍結數**：5%

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：再生能源推廣計畫

用途別：_____　　本年度預算數：678,675 千元

案由：為了達成淨零碳排目標，政府全力推動再生能源發展。2025 年，台灣的太陽光電裝置容量目標為 20GW，並計畫在 2050 年讓再生能源占比提升至 60%到 70%。目前太陽能板的生命週期約為 20 年，根據預估，2035 年，每年可能會有高達 10 萬公噸的退役太陽能板需要汰換。但隨著國際大廠對供應鏈的減碳要求日益嚴格，綠電已成為產業提升國際競爭力的重要來源，供應穩定且效率高的綠電，不僅有助於滿足國際標準，更能支撐台灣產業的長期發展，讓企業在全球市場中保持競爭力。為解決太陽能板汰換問題同時確保再生能源的永續發展，能源署允宜鼓勵於原址重建發電設備，更換效率更高之模組，讓綠電永續發展，達成淨零碳排之目標。

爰此提案凍結「再生能源推廣計畫」預算 5%，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：蔡易餘

連署人：

110

120

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部能源署再生能源發展基金　　**預算書頁次：**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：____千元　　〔ｖ〕**凍結數**：5%

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：再生能源推廣計畫

用途別：_____　　本年度預算數：678,675 千元

案由：

據能源署提供資料，為辦理公積金收取事宜，該署自 112 年起即規劃各年度費率，完成已取得設備登記及電業執照之漁電共生設置者清查作業，並委請台灣電力股份有限公司辦理公積金收取事項，惟該公司因辦理進度延宕，截至 112 年底仍在作業中，致 112 年度公積金收入無實現數；另截至 113 年 7 月底，台電公司已完成業者代扣繳作業，因帳務處理耗時，亦尚未有公積金收入實現數。另 112 年度能源署「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」，亦因公積金帳務委託服務費用收取金額協商未果，直至 112 年底始完成簽約程序，爰未及執行；另截至 113 年 7 月底，該署已受理農業部生物多樣性研究所申請補助「113 年度漁電共生對鳥類生態及棲地改善行動」1,200 萬元，及農業部水產試驗所申請補助「113 年度漁電共生環境友善暨養殖管理推廣」350 萬元等 2 項計畫，允宜加速完成漁業環境友善公積金之徵繳作業，以利各項太陽光電結合漁業環境友善維護計畫之推動。

爰此提案凍結「再生能源推廣計畫」預算 5%，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：蔡易餘

連署人：

111

121

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金—再生能源發展基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p. 4-10

科目（營運項目、業務計畫）名稱：再生能源推廣計畫－服務費用

本年度預算數：103,575 千元

建議【　】刪減：　　【 V 】凍結數：100 萬元

刪減或凍結理由：

再生能源發展基金 114 年度「服務費用」預算編列 1 億 357 萬 5 千元，其中包括專業服務費、媒體政策及業務宣導費及推展費。

一、 專業服務費項下編列**「電力用戶設置再生能源發電設備之查核、輔導與政策規劃計畫」**，計畫內容包括配合推動一定契約容量以上電力用戶設置再生能源，推廣電力用戶利用再生能源，並輔導其如期履行再生能源義務。**針對用電大戶之義務用戶範圍規範每年適度調整，檢視與檢討相關機制、執行情形和推動效益，並多與規範用戶溝通與協商，提高能源永續發展。**

二、 媒體政策及業務宣導費預算為 90 萬元，其辦理合作社及社區公開募集設置再生能源公民電廠示範獎勵推廣作業等經費。我國設置再生能源發電佔比達 20%，除了強化再生能源發展，推動在地公民電廠仍是重要推進能源轉型之推手。**期望公民電廠持續普及化，社區鏈結與民眾交流皆是至關重要，經濟部也朝更多媒體宣傳(如社群)推動公民電廠，提高民眾加入公民電廠行列。**

基此，為督促能源局計畫之有效執行，建議凍結「服務費用」預算 100 萬元，待再生能源發展基金管轄經濟部能源局提出書面報告至本院經濟委員會並經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

112

177

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：再生能源發展基金　　**預算書頁次：4-10**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：3000 萬元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：5 億 7,510 萬元

案由：

再生能源發展基金 114 年度預算案「再生能源推廣計畫」項下「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助」編列 5 億 7,510 萬元。

經濟部能源署為辦理「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」，於上揭預算項下編列 7,500 萬元，惟自 112 年度開始收取漁業環境友善公積金，因台灣電力股份有限公司進度延宕，截至 112 年底仍在作業中，致 112 年度公積金收入無實現數；另截至 113 年 7 月底，該公司雖已完成業者代扣繳作業，卻因帳務處理耗時，亦尚未有公積金收入實現數，應檢討加速辦理，以利前揭計畫之推動。

爰提案凍結該項預算 3000 萬元，俟經濟部能源署於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

113

90

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：再生能源發展基金

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：再生能源推廣計畫-捐助、補助與獎助-原住民地區參與再生能源設置示範獎勵

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：2000 萬元

案由：

再生能源發展基金 114 年度於「再生能源推廣計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列原住民地區參與再生能源設置示範獎勵 2,000 萬。

據能源署提供資料，本計畫自 109 年開辦以來，截至 113 年 7 月底共計核定 12 件補助件數(詳表 1)，其中 9 件集中於 109 及 110 年，111 至 113 年 7 月底僅 3 件，且各年度因實際補助案件不高，預算執行率偏低，如各年度預算執行率最高者為 109 年度 10.39%，其餘年度介於 0.94%至 9.65%間。

鑒於本計畫近年核定補助案件數及金額呈下降趨勢，預算執行率多低於 1 成，允宜持續加強計畫宣導，並協助原鄉地區公所瞭解獎補助規範，以增進計畫推動成效。

爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

114

60

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-再生能源發展基金　　預算書頁次：4-11 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：__千元　　〔✓〕凍結數：7,000 千元

第__款__項__目　　科目(計畫)名稱：太陽光電結合漁業環境友善維護計畫

用途別：_____　　本年度預算數：75,000 千元

案由：

再生能源發展基金 114 年度於「徵收及依法分配收入-徵收收入」科目編列 10 億 8,185 萬 6 千元，其中包含依再生能源發電設備設置管理辦法第 17 條之 1 規定，向太陽光電發電設備結合漁業經營設置者，對其售電或發電度數收取太陽光電結合漁業環境友善維護之收入 7,944 萬元；另於「再生能源推廣計畫-捐助、補助與獎助」科目編列「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」7,500 萬元。經濟部依再生能源發電設備設置管理辦法規定，要求太陽光電結合漁業經營的設置者繳納漁業環境友善公積金，以作為再生能源發展基金來源，用於改善漁業環境與推動生態保育。然而，112 年度公積金收繳作業因台電公司進度延宕，導致收入未實現，亦影響能源署相關計畫的執行。同年度「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」亦因簽約延遲未能推動。截至 113 年 7 月底，台電公司完成部分業者代扣繳作業，但因帳務處理耗時，仍未有公積金實現收入。同時，能源署已受理 113 年度 2 項補助計畫申請，包括「漁電共生對鳥類生態及棲地改善行動」補助 1,200 萬元及「漁電共生環境友善暨養殖管理推廣」補助 350 萬元。漁業環境友善公積金之徵繳進度不足，不僅影響相關計畫的推動，亦延宕了漁電共生案場對生態保育及漁業環境改善的成效，應儘速完成收繳作業，確保資金到位以推動政策落實。

爰針對「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」預算編列 75,000 千元，凍結 7,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「漁電共生公積金運用與推動進度檢討報告」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

115

43

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：再生能源發展基金

單位預算書頁次：4-11 頁
「再生能源推廣計畫-捐助、補助與獎助—太陽光電結合漁業環境友善維護」
計畫項下編列 75,000 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【 】減列：　【v】凍結：2%

說明：

一、 再生能源發展基金 114 年度於「徵收及依法分配收入-徵收收入」科目編列 10 億 8,185 萬 6 千元，其中包含依再生能源發電設備設置管理辦法第 17 條之 1 規定，向太陽光電發電設備結合漁業經營設置者，對其售電或發電度數收取太陽光電結合漁業環境友善維護之收入 7,944 萬元；另於「再生能源推廣計畫-捐助、補助與獎助」科目編列「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」7,500 萬元。

二、 惟經查，迄 113 年 7 月底因台電公司作業未及且委託帳務費用協商未果等，能源署尚未完成公積金之徵繳作業，應研謀加強辦理，以利「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」之推動。

三、 爰提案凍結該項預算 2%，俟**能源署**於一個月內，提出書面報告至本委員會後，始得動支。

提案人：

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

［中小企業發展計畫］
單位名稱：經濟特別收入基金附屬單位預算
【】主決議
【 】歲入－增列
【】歲出－【】減列:【V】凍結: 2 億元

案由：
本案於經濟部特別收入基金附屬單位預算項下年度及項目之「中小企業發展計畫」，本年度預算 33 億 0,554 萬 1 千元，凍結 2 億元。

青年創業圓夢方案為政府為鼓勵年輕人創業圓夢，期透過多元方式及有效措施，給予最實質的協助，原為立意良善之政策，但今日青年創業貸款之政策卻成為「銀行缺業績」以及出現「錦上添花 雨天收傘」的情形，對於貸款人還款能力十分嚴格，且對於借款與還款無實際上下限以及核定標準，亦即「完全由銀行壟斷、決定」。有鑒於此，爰提案凍結部分預算，並請經濟部擬訂有關「青年創業圓夢方案」之條件上下限，於三個月內向立法院提出專案報告，並經同意後始得動支。

提案人：張啓楷

張啓楷
鄭天財

117

158

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部中小企業發展基金　　**預算書頁次：**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：____千元　　〔ｖ〕**凍結數**：5%

第__款__項__目__節-0__-__　　**科目(計畫)名稱**：中小企業發展計畫

用途別：_____　　本年度預算數：3,305,541 千元

案由：為促進中小企業研發創新，中小企業發展條例第 35 條規定，中小企業投資於研究發展之支出得抵減應納營利事業所得稅額，惟參據財政部財政資訊中心 113 年 8 月公布「110 年度營利事業所得稅結算申報核定統計專冊」，110 年度營所稅申報中小企業發展條例第 35 條投資抵減家數共 225 家，抵減稅額僅 8.55 億元；且 110 年度營所稅申報投資抵減稅額合於獎勵之免稅所得及投資抵減稅額分別為 4,024.91 億元及 310.24 億元，其中營收 5 億元以上者分別占 99.98%及 98.54%，顯示現行獎勵及投資抵減稅額優惠多集中於大型企業，主要係租稅減免法規涉及投資與研究發展等範圍，規模較大企業較能負擔，而其投入相關投資金額及研發支出亦較高所致，允宜持續提升中小企業競爭力及強化財務體質，以協助其升級及轉型。

爰此提案凍結「中小企業發展計畫」預算 5%，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：蔡易餘

連署人：

118

122

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中小企業發展基金

單位預算書頁次：5-14~5-15

【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元

【∨】歲出--【 】減列數：千元　　【∨】凍結數：20%

科目(計畫)名稱：基金用途—中小企業發展計畫—服務費用—專業服務費

本年度預算數：1,661,346 千元

案由：經濟部主管中小企業發展基金 114 年度於「基金用途—中小企業發展計畫—服務費用—專業服務費」編列 1,661,346 千元，用於協助中小企業健全經營體質，提升競爭能力，預算較 113 年度大幅增加。由於臺灣中小企業家數超過占全體企業達 98.88%以上，創造就業逾 916 萬 7 千人，占全國就業人數近 8 成，然而面對大環境變化與成本上漲，中小企業面臨的挑戰較大企業更為嚴峻。例如近期鋼絲產業受鋼材上漲、需求減少及中國、越南產品低價競爭，許多業者因應不及而陸續關門結束營業，政府卻依然無視慘況。爰此，提案凍結 20%，俟就如何協助中小企業提升整體競爭力，向立法院經濟委員會提出精進輔導專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

張嘉郡 陳超明 鄭天財

119

106

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-中小企業發展基金　**預算書頁次**：5-15 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第__款__項__目　**科目(計畫)名稱**：中小企業發展計畫-服務費用-專業服務費

用途別：_____　本年度預算數：1,661,346 千元

案由：

中小企業發展基金 114 年度預算案於「中小企業發展計畫」新增編列「中小企業接班傳承高值成長計畫」5 千萬元、「城鄉在地共好能量提升計畫」1 億 2,500 萬元及「倍力新創躍升投融資平台計畫」1 億 2,000 萬元 等 3 項跨年期計畫，經費合共 2 億 9,500 萬元。為推動中小企業永續發展，經濟部規劃多項政策，包括「中小企業接班傳承高值成長計畫」(114-118 年度，總經費 3 億元)，旨在提升二代接班數位與淨零知能，創造第二成長曲線；「城鄉在地共好能量提升計畫」(114-117 年度，總經費 5 億元)，透過強化地方特色與產業鏈，形塑城鄉品牌；以及「倍力新創躍升投融資平台計畫」(114-117 年度，總經費 4.8 億元)，建立新創媒合平台並導入數位金融輔導資源，以強化新創財務體質與活絡資金融通環境。據經濟部統計，112 年度我國中小企業家數達 167 萬餘家，占全體企業家數逾 98%，平均就業人數 916.7 萬人，占全國就業人數近 8 成，營業收入 28.76 兆元，占全體企業營業收入逾 5 成。然而，根據財政部資料，110 年度中小企業在營所稅第 35 條投資抵減稅額僅 8.55 億元，相較大型企業所占投資抵減與免稅額高達 98%以上，顯示現行租稅獎勵集中於大型企業，中小企業受惠有限。為此，應持續透過專案資源強化中小企業競爭力，提升財務與創新體質，進一步促進其升級與轉型，確保其在國內經濟中的穩定貢獻。

爰針對「中小企業發展計畫-服務費用-專業服務費」預算編列 1,661,346 千元，凍結 10,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「提升中小企業競爭力與創新發展策略之研究」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

45

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：經濟特別收入基金－中小企業發展基金
歲出科別名稱：7. 專業服務費－四、其他專業服務費
單位預算書頁次：5-15
預算數：1,659,820 千元
凍結金額：10%

專業服務費之預算說明，其計畫內容多數為輔導服務中小企業，但並未詳列計畫目標及預期績效，爰提案凍結「7. 專業服務費－四、其他專業服務費」的預算 10%，待其向立法院經濟委員會提出預期執行績效報告後，即可動支。

提案人：謝衣鳳

121

15

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中小企業發展基金　　**預算書頁次**：p. 5-14 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：1500 萬

科目(計畫)名稱：中小企業發展計畫-倍力新創躍升投融資平台計畫
本年度預算數：1 億 1900 萬

案由：

中小企業發展基金於 114 年度預算「中小企業發展計畫」中編列 1 億 1900 萬，第 1 年辦理「倍力新創躍升投融資平台計畫」，協助強化中小企業財務體質，以促進投融資環境蓬勃發展。

然現行獎勵及投資抵減稅額優惠多集中於大型企業，租稅減免法規涉及投資與研究發展等範圍，中小企業研發能量有限，致使難以達成減稅要件。

爰此，提案凍結中小企業發展基金 114 年度預算「中小企業發展計畫」預算 1500 萬，待中小及新創企業署向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

-倍力新創躍升投融資平台計畫

提案人：陳超明

122

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中小企業發展基金

單位預算書頁次：5-17 頁
「中小企業發展計畫—城鄉在地共好能量提升計畫」項下編列 125,000 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：300 萬 【 】凍結：

說明：

一、中小企業發展基金 114 年度預算案於「中小企業發展計畫—城鄉在地共好能量提升計畫」項下編列 1 億 2,500 萬元，主要係用於因應地方特色發展需求，鼓勵城鄉產業業者發掘在地特色，建立在地化產業鏈，形塑城鄉產業群聚品牌，營造在地共榮共好關係，計畫期程 114 至 117 年度，總經費 5 億元。

二、查我國 112 年度中小企業就業人數約占全國就業人數 8 成，營業收入約占國內整體企業營業收入之 5 成。惟實務上中小企業研發能量有限，且租稅優惠遠不如大型企業，中小及新創企業署應持續提升中小企業競爭力並強化其財務體質，以協助中小企業升級及轉型。

三、爰提案減列該項預算 300 萬元。

提案人：

123

136

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中小企業發展基金　　**預算書頁次：5-17**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：200 萬元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：　7,502 萬元

5千

案由：

中小企業發展基金 114 年度預算案「中小企業發展計畫」項下「租金、清償、利息及相關手續費」編列 7,502 萬 5 千元。

查 108 至 111 年度新竹生醫育成中心營運收入不敷支應相關支出，營運呈虧損，雖 112 年度轉虧為盈，但 114 年度仍預估虧損 252 萬 1 千元，經濟部中小及新創署應加強該育成中心營運績效管理。

爰提案凍結該項預算 200 萬元，俟經濟部中小及新創署於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

124

91

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

基金名稱：經濟特別收入基金-中小企業發展基金

支 出
1. 工作計畫名稱：一般行政管理計畫 預算金額：2,427 千元　預算書頁次：【5-22】 **提 案** 擬減列數：10% 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱： 預算金額：　千元　預算書頁次：【 】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
提案說明： 經濟部特別收入基金-中小企業發展基金 114 年度總預算案，其中「一般行政管理計畫」，編列預算 2,427 千元，提案減列 10%。 經濟部特別收入基金-中小企業發展基金 114 年度總預算中「一般行政管理計畫」，係屬辦理基金相關行政管理業務所需經費。然據查，112 年度我國中小企業就業人數約占全國就業人數 8 成，營業收入約占國內整體企業營業收入 5 成，惟中小企業免稅及投資抵減金額低於大型企業，允宜持續提升競爭力及強化體質。爰此，鑒於經濟部中小及新創企業處未積極協助中小企業升級及轉型，故刪除其項下「一般行政管理計畫」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

125

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：經濟特別收入基金

推貿基金 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，我國已於 2021 年 9 月間正式向 CPTPP 協定存放國紐西蘭遞交申請函，應於職掌範圍內持續運用各項資源積極推動加入，以利多元經貿布局及加強國際連結，並協同相關部會協助我國業者因應可能產業衝擊及貿易自由化之挑戰。

提案人：謝衣鳳

126

16

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：經濟特別收入基金

推貿基金 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，113 年 1 至 9 月隨國際景氣平穩擴張、人工智慧商機快速成長及基期偏低等因素下，我國累計出口年增率達 10.2%，出口集中於部分國家，出口貨品復甦尚非全面，應持續強化我國出口貿易動能，並加強輔導出口業者積極開拓國際新市場。.

提案人：謝衣鳳

127

推廣貿易基金

主決議

推貿基金 114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，其實施內容包含整合政府與民間資源，順應國際貿易情勢及產業發展趨勢，擬定出口拓銷策略，辦理實體及線上拓銷活動，協助我國企業布局全球、行銷全世界等。然據查，近年電子零組件、資通與視聽產品之銷售流向隨全球供應鏈重組、部分廠商擴大在臺生產等出現結構性轉變，兩者併計出口占比由 111 年之 55.2%增長至 113 年 1 至 9 月累計之 64.6%，為自 104 年以來最高；其餘傳產貨類產品出口相較偏弱，除紡織品外，113 年 1 至 9 月累計均較去年同期呈負成長，出口貨品復甦尚非全面。為此，請推貿基金強化我國出口貿易動能，並加強輔導出口業者積極開拓國際新市場。

提案人:楊瓊瓔

128

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：推廣貿易基金
主決議

推貿基金為協助我國進出口業者開拓國際市場，提升對外出口競爭力，114 年度預算案編列「貿易推廣工作計畫」59 億 7,367 萬元，較 113 年度預算案 58 億 1,318 萬 2 千元，增加 1 億 6,048 萬 8 千元(增幅 2.76%)，其實施內容包含持續推動加入跨太平洋夥伴全面進步協定(CPTPP)及融入區域經濟整合，強化我國與亞太地區各會員體合作關係等。

查我國已於 2021 年 9 月間正式向 CPTPP 協定存放國紐西蘭遞交申請函，國貿署應於職掌範圍內持續運用各項資源積極推動加入，俾利多元經貿布局及加強國際連結，並協同相關部會協助我國業者因應可能產業衝擊及貿易自由化之挑戰。

爰建請**國際貿易署**於一個月內，提出書面說明報告至本委員會。

提案人：

129

131

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

［一般建築及設備計畫］

單位名稱：經濟特別收入基金附屬單位預算

【V】主決議

【 】歲入－增列

【】歲出－【】減列:【】凍結:

案由：

為有效維護公共建築以及其他公共財，使人民生活便捷，爰提案主決議，請經濟部於一個月內向立法院繳交現行公共財產維護狀況比例。

提案人：張啓楷

130

153

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

[推廣貿易基金]
單位名稱：經濟特別收入基金附屬單位預算
【V】主決議
【 】歲入－增列
【】歲出－【】減列:【】凍結:

案由：

為推廣我國為拓展貿易，及支援支援民間團體、企業及各部會推廣貿易順暢，爰提案主決議，請經濟部於一個月內向立法院繳交現行推廣貿易基金使用概況及比例。

提案人：張啓楷

131

154

立法委員謝衣鳳國會辦公室

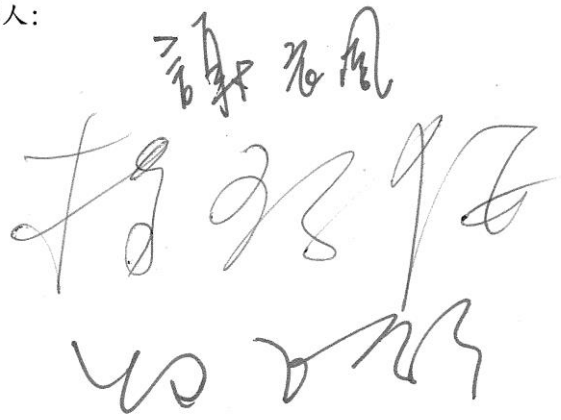
辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：能源研究發展基金

能源基金 114 年度於「能源研究發展工作計畫-服務費用-專案服務費」科目編列「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」8,164 萬 5 千元，經查近年部分能源用戶節電率仍有強化空間，應加強節電策略，並依前期執行成果周妥規劃未來節能目標，促使產業提升節電成效。

提案人：



132

18

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：能源研究發展基金

能源基金 114 年度預算案於「能源研究發展工作計畫-會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「廢熱與廢冷回收技術示範應用專案補助計畫」5,000 萬元，經查近年預算執行未如預期且節能實績概呈下降趨勢，應加強執行策略，以增進廠商參與誘因及提升計畫辦理效益。

提案人：

133

19

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部能源署　　預算書頁次：2-11

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元
□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：能源研究發展工作計畫

用途別：服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫　　本年度預算數：8,164 萬 5 千元

案由：能源基金 114 年度於「能源研究發展工作計畫-服務費用-專案服務費」科目編列「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」8,164 萬 5 千元。經查：(一)本計畫為營造有助節能減碳之發展環境，達成國家節能減碳目標，辦理非生產性質行業(主要為服務業)能源用戶之能源查核，由自願性規範切入，視相關利害關係人因應能力，逐步演化制訂並執行強制性產品或管理規範，另透過輔導方式，協助廠商導入最佳可行技術；據能源署規劃每年提供 400 家能源用戶節能技術服務，並辦理實地查核，以協助能源用戶達成節電目標。(二)近年非生產性質行業能源用戶，年平均用電量及節電率未達 1%之用戶占比皆概呈增加趨勢，顯示節電成效仍待加強。

綜上，能源基金依據經濟部「能源用戶訂定節約能源目標及執行計畫規定」，辦理「服務業能源查核與能源管理輔導推廣計畫」，惟近年部分能源用戶節電率仍有強化空間，允宜研謀加強節電策略，並依前期執行成果周妥規劃未來節能目標，促使產業提升節電成效。

提案人：
連署人：

134

123

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：石油基金

石油基金 114 年度預算案賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元，惟迄 113 年 7 月底電動機車普及率尚未及 4%，應加強提升普及率推動策略，並檢討加強輔導傳統機車行升級轉型，以建構未來電動機車維修保養之產業服務能量，增進計畫推動成效。

提案人：謝衣鳳

135

石油基金

主決議

為提升我國能源科技之研究及發展，能源署分別於能源研究發展基金 114 年度預算案「能源研究發展工作計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「業界能源科技研究發展-節能減碳領域」9,000 萬元；以及石油基金「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「業界能源科技研究發展」2 億 7,003 萬 5 千元。然經查，近年石油基金預算執行率介於 2 成至 4 成間，執行率偏低，允宜妥慎規劃執行方案及策略，以提升補助效益。為此，請石油基金應訂定合理研發技術達成指標，追蹤研發成果產業化之程度，俾利評估計畫執行成果。

提案人:楊瓊瓔

136

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：石油基金

主決議：為達成淨零排放目標，政府提出「12 項關鍵戰略行動計畫」，其中「運具電動化及無碳化關鍵戰略行動計畫」設定 2040 年達到電動小客車/電動機車市售比 100%之目標。石油基金自 112 年起，賡續編列預算辦理「電動機車產業環境加值補助計畫」，用以補助民眾購置電動機車及設置能源補充設施，惟經分析機動車輛新車領牌數及登記數，發現 108 年起，至 113 年 7 月底止，電動汽車新車領牌數占比增幅雖有明顯增加，然對照車輛登記數占比卻發現成長有限；再看電動機車新車領牌數占比幾無變化，於整體機車登記數亦無明顯成長，電動機車普及率尚未及 4%，可見運具電動化遇瓶頸，產業發展署應積極研謀改進之道，以提升計畫推動成效。

提案人：張嘉郡

137

103

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部能源署　　預算書頁次：3-17

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元

□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」

用途別：「電動機車產業環境加值補助」　本年度預算數：」6 億 7,800 萬元

案由：石油基金 114 年度預算案於「政府儲油、石油開發及技術研究計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元。經查：(一)計畫係依據國發會 111 年 3 月公布「台灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明」之運具電動化及無碳化關鍵戰略規劃推動，計畫內容包括：補助民眾購買電動機車、補助業者建置能源補充設施、輔導機車行升級轉型、補助機車行購置試乘車及維修診斷工具。預定期程自 112 至 115 年度(共計 4 年)、總經費 58.85 億元。(二)截至 113 年 7 月底預計補助購置電動機車及輔導傳統機車行升級轉型之目標達成率偏低，且全國電動機車普及率尚未及 4%，允宜滾動檢討研謀加強推動策略。另據交通部統計，截至 113 年 7 月底全國機車總數量為 2,326 萬 6,550 輛，其中電動機車總數 74 萬 898 輛，占機車總數之比率 3.18%，與「臺灣 2050 淨零排放路徑及策略」所規劃之階段目標 2030 年電動機車市售比 35%尚有明顯差距，

綜上，石油基金 114 年度預算案賡續編列「電動機車產業環境加值補助」6 億 7,800 萬元，惟迄 113 年 7 月底電動機車普及率尚未及 4%，允宜研謀加強提升普及率推動策略，並檢討加強輔導傳統機車行升級轉型，俾建構未來電動機車維修保養之產業服務能量，增進計畫推動成效。

提案人：鄭正忻　沈發惠

連署人：鄭天財 138

124

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金—石油基金

【　】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：

科目（營運項目、業務計畫）名稱：會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助

本年度預算數：

建議【　】刪減：　　【　】凍結數：

主決議：

石油基金 114 年基金用途 149 億 5,528 萬元，較上年度預算數 99 億 9,202 萬 9 千元，增加 49 億 6,325 萬 1 千元，約 49.67%，主要係新增住宅家電效率升級計畫及家戶屋頂設置太陽光電加速計畫經費所致。對於能源轉型的急迫性，經濟部基金增加經費用於「住宅家電效率升級計畫」和「家戶屋頂設置太陽光電加速計畫」，能源署對於以上計畫請敘明施行和宣傳規劃策略，是否平均分布各縣市申請，並請多加宣傳給予民眾知曉且汰換或設置，增加預算有效效益，進一步儘速看到淨零成效。**基此，爰要求經濟部於 1 個月內提出書面報告送至立法院經濟委員會。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

139

176

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：再生能源發展基金

再生能源發展基金 114 年度賡續編列收取漁業環境友善公積金 7,944 萬元及辦理「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」7,500 萬元，惟迄 113 年 7 月底因台電公司作業未及且委託帳務費用協商未果等，尚未完成公積金之徵繳作業，要加強辦理，以利「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」之推動。

提案人：謝衣鳳

140

再生能源發展基金

主決議

再生能源發展基金 114 年度於「再生能源推廣計畫-捐助、補助與獎助」科目賡續編列原住民地區參與再生能源設置示範獎勵 2,000 萬元。然經查，該計畫自 109 年開辦以來，截至 113 年 7 月底共計核定 12 件補助件數，其中 9 件集中於 109 及 110 年，111 至 113 年 7 月底僅 3 件，且各年度因實際補助案件不高，預算執行率偏低，如各年度預算執行率最高者為 109 年度 10.39%，其餘年度介於 0.94%至 9.65%間。為此，請再生能源發展基金應持續加強宣導及協助原鄉地區公所瞭解獎勵規範，以增進其參與意願，並提升計畫推動成效。

提案人:楊瓊瓔

141

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：再生能源發展基金

主決議：再生能源發展基金編列預算辦理「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」，其經費來源係依「再生能源發電設備設置管理辦法」第 17 條之 1 規定，由太陽光電發電設備結合漁業經營設置者，依法繳納之漁業環境友善公積金，並依據「漁業環境友善公積金收支保管及運用作業要點」第六點第一項規定，用於降低環境影響、改善整體漁業養殖環境及其他經討論同意納入辦理之工作事項。由於漁電共生對在地居民、環境生態及養殖漁業都可能帶來影響，為有效發揮公積金功能，經濟部能源署應積極鼓勵相關部會提出申請，並結合地方政府辦理漁電共生案場鄰近區域調適及教育推廣等工作，確保養殖漁業與綠能真正結合，避免損及農民權益。

張嘉郡

提案人：張嘉郡

陳超明

鄭天財

142

105

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部能源署　　預算書頁次：4-9

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元

□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目	科目(計畫)名稱：再生能源發展基金
用途別：徵收收入	本年度預算數：10 億 8,185 萬 6 千元

案由：再生能源發展基金 114 年度於「徵收及依法分配收入-徵收收入」科目編列 10 億 8,185 萬 6 千元，其中包含依再生能源發電設備設置管理辦法第 17 條之 1 規定，向太陽光電發電設備結合漁業經營設置者，對其售電或發電度數收取太陽光電結合漁業環境友善維護之收入 7,944 萬元。經查：112 年度未完成公積金之收繳作業，致未及執行「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」 據能源署提供資料，為辦理公積金收取事宜，該署自 112 年起即規劃各年度費率，完成已取得設備登記及電業執照之漁電共生設置者清查作業，並委請台灣電力股份有限公司(以下稱台電公司)辦理公積金收取事項，惟該公司因辦理進度延宕，截至 112 年底仍在作業中，致 112 年度公積金收入無實現數；另截至 113 年 7 月底，台電公司已完成業者代扣繳作業，因帳務處理耗時，亦尚未有公積金收入實現數。

綜上，再生能源發展基金 114 年度賡續編列收取漁業環境友善公積金 7,944 萬元，惟迄 113 年 7 月底因台電公司作業未及且委託帳務費用協商未果等，尚未完成公積金之徵繳作業，允宜研謀加強辦理，以利「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」之推動。

提案人：

連署人：

143

125

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：經濟特別收入基金—再生能源發展基金

【　】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：

科目（營運項目、業務計畫）名稱：會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費—捐助、補助與獎助

本年度預算數：

建議【　】刪減：　　【　】凍結數：

主決議：

再生能源發展基金「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」項下編列**「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」預算編列 7500 萬元、「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵」預算編列 2000 萬元等。經查，「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」和「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵」預算執行率皆落後(如下表所示)，顯示經濟部仍需檢視預算目標與成果，以利補助預算皆能有效使用。請經濟部提供此兩項計畫 114 年執行規畫、預期成果和目標，基此，爰要求經濟部於 1 個月內提出書面報告送至立法院經濟委員會。**

表 1「太陽光電結合漁業環境友善維護計畫」和「原住民地區參與再生能源設置示範獎勵」預算執行表(單位：新台幣千元)

計畫名稱	112 年度		113 年度	
	預算數	決算數	預算數	決算數
太陽光電結合漁業環境友善維護計畫	34,230	0	75,000	4,650
原住民地區參與再生能源設置示範獎勵	30,000	596	20,000	900

備註：113 年度決算數截至 113 年 7 月底。

提案人：賴瑞隆

連署人：

144

178

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：中小企業發展基金

中小企業發展基金 114 年度預算案於「中小企業發展計畫」新增辦理「中小企業接班傳承高值成長計畫」、「城鄉在地共好能量提升計畫」及「倍力新創躍升投融資平台計畫」等 3 項計畫，依統計資料顯示 112 年度我國中小企業就業人數約占全國就業人數 8 成，營業收入約占國內整體企業營業收入之 5 成，惟中小企業研發能量有限，且租稅優惠不如大型企業，應持續提升中小企業競爭力並強化其財務體質，以協助中小企業升級及轉型。

提案人：謝衣鳳

145

立法委員謝衣鳳國會辦公室
辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：中小企業發展基金

中小企業發展基金所轄南港軟體及南科等 2 所育成中心空間利用率未及 9 成，有提升空間，另新竹生醫育成中心 112 年度已轉虧為盈，114 年度仍預計虧損，應加強招商與提升營運績效策略，以利基金財務健全與營運永續。

提案人：謝衣鳳

146

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟特別收入基金-中小企業發展基金　**預算書頁次**：頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

中小企業發展基金 114 年度預算案編列基金來源 22 億 1 萬 5 千元，其中「公庫撥款收入」21 億元，占基金來源之比率 95.45%，允宜積極拓展其他收入財源。中小企業發展基金依中小企業發展條例設立，原屬「作業基金」，自 112 年度起經行政院主計總處核准調整為「特別收入基金」，並改隸經濟特別收入基金，目的是以專款專用形式支持中小企業的輔導與發展。然而，該基金收入高度依賴國庫撥補，據中小及新創企業署提供數據顯示，108 至 111 年度國庫撥款占年度收入比率為 79.33%至 94.10%；調整為特別收入基金後，112 至 114 年度國庫撥款比率進一步提高至 95.45%至 96.71%，總額逾 20 億元，顯示其收入來源仍過度集中於國庫。特別收入基金應具有穩定且多元的特定收入來源，以減少對政府公務預算的依賴，符合專款專用及財務自主性的原則。因此，應積極拓展其他收入來源，如結合民間資源或專案基金，逐步降低國庫撥補比重，提升基金財務獨立性，確保中小企業發展工作的永續推進。

爰請經濟部於 2 個月內，針對「中小企業發展基金降低公庫撥款依賴之策略與實踐檢討」向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：

147

44

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中小企業發展基金

主決議

案由：

中小企業發展基金預計南港軟體、高雄軟體、南科及新竹生醫等 4 所育成中心 114 年度服務收入、土地租金及權利金等營運收入合計 3,133 萬 1 千元、相關支出 2,819 萬 7 千元。

為發展重點科技產業政策，中小企業發展基金自 91 年起陸續設置南港軟體(91 年)、南科(92 年)、高雄軟體(99 年)及新竹生醫(103 年)等 4 所育成中心，以建構多元育成生態體系，強大臺灣創新創業能量 。據中小及新創署提供資料，除新竹生醫育成中心以採購委外方式委託工研院營運外，其餘南港軟體、高雄軟體及南科等 3 所育成中心皆以促參(OT)方式委託營運。

據該署統計，截至 113 年 7 月底止，4 所育成中心合計培育中小企業 163 家、促成投資金額 5.59 億餘元、增加就業機會 1,935 個，惟南港軟體育成中心及南科育成中心之空間利用率皆未及 9 成，其中又以南科育成中心之 84.08%為最低，容有提升空間，允宜研謀加強招商策略，以提升廠商進駐率與空間利用率。

提案人：

連署人：

148

61

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中小企業發展基金

主決議：中小企業發展基金屬預算法第 4 條第 1 項第 2 款所定凡經付出仍可收回，而用於非營業者之作業基金，力求有賸餘無短絀，以「專款專用」之精神推動政府特定政策或業務，惟該基金自 112 年度改隸特別收入基金以來，仍無法改變國庫撥款占基金各項收入之比率逾九成之現況，經濟部應積極研謀拓展其他特定收入財源，以逐步降低對國庫之倚賴，俾提高該基金之財務自主性。

提案人：張嘉郡

149

107

114 年度中央政府總預算案(營業及非營業基金)提案表

單位名稱： 核能發電後端營運基金　　**預算書頁次：**25 頁

〔ｖ〕**歲入**—〔 〕增列〔ｖ〕減列數：30 億元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　　〔 〕**凍結數**：＿分之＿(或＿%)

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱：**財產收入-利息收入
用途別：利息收入　　本年度預算數：54 億 9201 萬 8 千元

案由：

核能發電後端營運基金 114 年度 財產　　收入項下之利息收入編列 54 億 9201 萬 8 千元，依其說明系貸予台電公司及購買公債之利息收入。然核後端基金之成立目的係針對核能發電特性，為確保未來核能發電廠關閉後所需拆廠，用過核子燃料之運輸、中期貯存與最終處置，拆廠及電廠運轉期間產生之低放射性廢棄物之最終處置等後端營運工作順利進行所設置，其收入來源絕大部分來自台電核能所發每度電之分攤，但台電卻將已繳納之費用，重新借入，顯有道德非難性，且不合理。另台電公司負債比高達 93%、債信基礎薄弱，且台電已向核後端基金借款高達 2242.57 億元，台電所付利息費用約 30 億元，所借金額佔核後端基金總資產近半，恐造成核後端基金風險過於集中之疑慮。故台電公司為營運所需之資金，應透過發行公司債，或向專業金融機購借貸為之，方符合公司治理原則，爰建議刪除 30 億元。

提案人：廖偉翔

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：核能發電後端營運基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p77

科目（營運項目、業務計畫）名稱：**一般服務費**

本年度預算數：2,193,193 千元

建議【 V 】刪減：10%　　【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

根據核能發電後端營運基金收支保管及運用辦法第四條規定，基金之用途限於：(一)核能發電有關之核子設施運轉維護所產生低放射性廢棄物之獨立減容、處理、包裝、運輸、中期貯存及最終處置。(二) 用過核子燃料再處理。(三) 用過核子燃料或其再處理所產生放射性廢棄物之包裝、運輸、中期貯存及最終處置。(四)核能後端營運期間之核子保防及保安作為。(五)核能發電有關核子設施除役期間安全維護、除役拆廠及其所產生廢棄物之處理、包裝、運輸、中期貯存及最終處置。(六) 必要之回饋措施。(七) 管理及總務支出。(八) 其他有關支出。

惟查，核能發電後端營運基金管理會第 94 次會議之臨時動議，**指出基金於 111 年度代墊新北市石門區茂林里無自來水延管工程，並補助戶外線費用，支出近 6000 萬元代墊款，其中基金管理委員會同意代墊主工程款，管路支線部分費用先由基金代墊後，依照水利署 65%、新北市政府水利局 35%比例歸還，惟二者均表示沒有預算，新北市政府迄今亦無意歸還代墊款，上開款項支應，皆未於預決算書中揭露**。

核能後端營運基金係為辦理核能電廠除役、拆廠、核廢料中期及最終貯存工作，由台電公司提撥基金足額以支應未來百年以上核廢料管理工作，並非經濟部可任意支用的小金庫，擅自挪用以墊支與基金宗旨無關之自來水管線工程費用，其應由中央及地方政府歸還款項改由國營事業歸還亦未臻合理，應追究相關人員責任。**爰建議減列 114 年度核後端基金「一般服務費」預算數 21 億 9,319 萬 3 千元之 10%，並凍結賸餘數 10%，俟經濟部就核能發電後端基金自成立以來所有代其他政府機關、國營事業墊支案件之金額、年度、款項用途、歸還情形，以及為何中央及地方政府應歸還款項改由國營事業償還，未在預決算書中揭露等問題，向本院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

151

184

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：核能發電後端營運基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p22

科目（營運項目、業務計畫）名稱：低放射性廢棄物處理及貯存計畫

本年度預算數：32,608千元

建議【 V 】刪減：500 萬元　　【 V 】凍結數：1000 萬元

刪減或凍結理由：

114 年度核後端基金「低放射性廢棄物處理及貯存計畫」預算數編列 3 億 2608 萬 1 千元，較 113 年度 9,319 萬 1 千元增加 2 億 3289 萬元，本項經費主要在辦理蘭嶼低放貯存場之維持運轉工作。惟查(一)行政院原子能委員會要求台電公司必須在 2020 年 2 月前要完成中期暫時貯存設施選址，並且利用 5 年時間興建及啟用，搬遷作業時間 4 年，共 12 年在 2029 年 2 月完成蘭嶼核廢料遷移，若未在 2020 年 2 月完成中期暫時貯存設施選址，必須啟動蘭嶼核廢料遷回原廠址計畫，並且規定 2022 年 2 月前開始回運蘭嶼核廢料，並在 2026 年 2 月前完成遷場。然而，台電公司並未依規劃執行，而是向蘭嶼每三年簽約繳交租金及 2.2 億元「土地配套補償金」。(二)台電公司宣稱到 111 年，所有蘭嶼 10 萬多桶低階核放射性廢棄物貯存桶已完成檢整工作，並如此在核能後端基金管理委員會上向提出質疑的委員報告(第 93 次委員會議)，然而監察院 113 年 3 月 6 日通過糾正案，直指台電公司檢整作業多項疏失，違反放射性物料管理法規定，且未落實三級品管制度，經濟部未善盡督導責任，顯有違失。(三) 迄至 113 年 9 月底，尚未與蘭嶼鄉公所簽訂蘭嶼低放貯存場土地第八租期 113 至 115 年度契約，據悉主要在配套饋饋金等項目無法達成共識，然而一再提高預算額度卻無法得知其具體內容，經濟部與台電公司應公開契約洽談中之相關條款與經費推估，供人民檢視其合理性，**爰建議減列「低放射性廢棄物處理及貯存計畫」500 萬元，並凍結剩餘數 1000 萬元，俟經濟部與台電公司向本院經濟委員會就上開事項提出專案報告，經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

152

179

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　第 30 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列:4,500 萬元　【 】凍結:

案由：

114 年度核能發電後端營運基金低放射性廢棄物處理及貯存計畫-服務費用項下編列 89,542 千元，提案減列預算數 4,500 萬元。

114 年度核能發電後端營運基金低放射性廢棄物處理及貯存計畫-服務費用項下編列 89,542 千元，較 113 年度 48,725 千元暴增，加以行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3,753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 4,500 萬元。

提案人：

沐彩榕　鄭天財　[illegible]

153

159

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金
單位預算書頁次：29-35
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　　【∨】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：低放射性廢棄物處理及貯存計畫—服務費用
本年度預算數：89,542 千元

案由：經濟部主管核能發電後端營運基金 114 年度於「低放射性廢棄物處理及貯存計畫—服務費用」編列 89,542 千元，由於政府承諾蘭嶼核廢遷出一再跳票，台電公司對於貯存設施管理缺失不斷，亦不見遷場規劃，委託調查研究案已淪為消耗預算之用。爰此，提案凍結 20%，俟就重新規劃遷場，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

154

108

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金

單位預算書頁次：29-35

【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元

【∨】歲出--【∨】減列數：1,900 千元　　【 】凍結數：

科目(計畫)名稱：低放射性廢棄物處理及貯存計畫—服務費用—推展費

本年度預算數：1,900 千元

案由：經濟部主管核能發電後端營運基金 114 年度於「低放射性廢棄物處理及貯存計畫—服務費用—推展費」編列 1,900 千元，由於該項經費係向蘭嶼鄉民宣導貯存場運作等，然而鄉民惟一訴求卻是遷出核廢，花費預算形同無效宣導，爰此，提案全數減列。

提案人：張嘉郡

155

110

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金

單位預算書頁次：29-35

【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元

【V】歲出--【 】減列數：千元　【V】凍結數：20%

科目(計畫)名稱：低放射性廢棄物處理及貯存計畫—購建固定資產、無形資產、非理財目的之長期投資及營舍與設施工程支出

本年度預算數：5,515 千元

案由：經濟部主管核能發電後端營運基金 114 年度於「低放射性廢棄物處理及貯存計畫—購建固定資產、無形資產、非理財目的之長期投資及營舍與設施工程支出」編列 5,515 千元，由於台電公司未落實蘭嶼低階核廢棄物檢整作業，違反放射性物料管理法規定，監察院已於今(113)年 3 月提出糾正，由於此舉對當地環境、工作人員、民眾造成一定影響。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出精進管理作為專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

156

109

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：核能發電後端營運基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p36

科目（營運項目、業務計畫）名稱：低放射性廢棄物最終處置計畫

本年度預算數：111,976 千元

建議【　】刪減： 300 萬元　【 V 】凍結數：委託調查研究費 5.玻璃熔融固化技術可行性評估研究計畫 1,847 萬元

刪減或凍結理由：

114 年度核後端基金「低放射性廢棄物最終處置計畫」預算數編列 111,976 千元，較 113 年度 98,707 千元增加 13,269 千元。本項經費主要在辦理低放射性廢棄物最終處置場選址調查及辦理公投之作業，及辦理資訊蒐集分析、睦鄰溝通等工作，並因應核安會要求，規劃興建中期暫時貯存設施作為應變方案。惟查，**低放射性廢棄物無論是中期貯存場或最終貯存場皆委由台電公司進行地質調查工作，因欠缺合適法源依據，致調查工作重重阻礙，且此問題在基金管理會已多次提出討論，在立法院審議預算時也年年提出，經濟部迄今仍未具體作為，持續拖延立法作業導致後續工作難以推動**，應檢討如何與具有豐富地質探勘經驗的地質調查及礦業管理中心及中油公司等單位合作，並加速推動相關法制作業，以順利推動放射性廢棄物貯存場之工作。114 年度本項預算中專業服務費大幅增加，卻並非是在推動立法作業及社會溝通，而是增加在委託技術性研究「玻璃熔融固化技術可行性評估研究」，然而經查，核安會網站資料即指出放射線核廢料玻璃化處理自 1950 年代發展迄今，已是發展成熟之技術，基金編列預算應更詳細說明此研究項目之必要性。**爰建議減列「低放射性廢棄物最終處置場計畫」經費 300 萬元，並凍結上述委託研究案經費，要求經濟部及台電公司就如何整合政府資源加速我國低放射性廢棄物最終處置場場址看勘及設置工作及完備法制基礎，及在本基金編列相關研究經費之合理性，向本院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

157

180

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金

單位預算書頁次：36 頁
「低放射性廢棄物最終處置計畫」項下編列 111,976 千元
【 】歲入—增列：
【ｖ】歲出—【ｖ】減列：150 萬 【 】凍結：

說明：

一、核後端基金 114 年度預算案於「低放射性廢棄物最終處置計畫」科目編列 1 億 1,197 萬 6 千元，係依據低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例辦理公投及選址調查等工作，以及因應核能安全委員會之要求，規劃興建中期暫時貯存設施作為最終處置之應變方案等相關經費。

二、惟查，低放射性廢棄物最終處置計畫之選址作業推動已 10 餘年仍無進展，又中期暫貯應變方案研議多年亦尚無定案，經濟部應持續加強計畫廣宣及與公眾溝通說明內容，俾利計畫之後續推動。

三、爰提案減列該項預算 150 萬元。

提案人：

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金
單位預算書頁次：36-42
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【V】歲出--【 】減列數：千元　　【V】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：低放射性廢棄物最終處置計畫
本年度預算數：111,976 千元

案由：經濟部主管核能發電後端營運基金 114 年度於「低放射性廢棄物最終處置計畫」編列 111,976 千元，鑑於低放射性廢棄物最終處置場候選場址選址作業，歷時逾 10 年仍無進展，且針對「中繼式集中儲存設施」、「核廢運回原產地」兩個方向規劃亦無下文。爰此，提案凍結 20%，俟就如何突破選址困境及完成相關法制作業，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

159

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金
□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元
＿＿分之＿＿(或 5%)
第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：低放射性廢棄物最終處置計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 億 1,197 萬 6 千元

案由：

核後端基金 114 年度預算案於「低放射性廢棄物最終處置計畫」科目編列 1 億 1,197 萬 6 千元，係依據低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例(以下簡稱低放選址條例)辦理公投及選址調查等工作，以及因應核能安全委員會之要求，規劃興建中期暫時貯存設施作為最終處置之應變方案等相關經費。

惟低放射性廢棄物最終處置計畫之選址作業推動 10 餘年仍無進展，又中期暫貯應變方案研議多年亦尚無定案，允宜持續加強計畫廣宣及與公眾溝通說明內容，俾利計畫之後續推動。

爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

160

62

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　預算書頁次：25 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：__千元　　〔✓〕凍結數：5,000 千元

第__款__項__目__節　　科目(計畫)名稱：低放射性廢棄物最終處置計畫

用途別：_____　　本年度預算數：111,976 千元

案由：

核後端基金 114 年度預算案於「低放射性廢棄物最終處置計畫」科目編列 1 億 1,197 萬 6 千元，係依據低放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例辦理公投及選址調查等工作，以及因應核能安全委員會之要求，規劃興建中期暫時貯存設施作為最終處置之應變方案等相關經費。經查依低放射性廢棄物最終處置計畫規劃，分為「選址」、「建造」、「運轉」與「封閉監管」4 個執行階段。據台電公司說明略以，該公司於 95 年 10 月 31 日研提「低放射性廢棄物最終處置設施場址選址計畫」草案陳報經濟部送請選址小組審查，於 96 年 6 月 20 日獲核定。惟低放射性廢棄物最終處置計畫之選址作業推動 10 餘年仍無進展，又規劃興建「中期暫時貯存設施」應變方案研議多年亦尚無定案，允宜持續加強計畫廣宣及與公眾溝通說明內容，俾利計畫之後續推動。

爰針對「低放射性廢棄物最終處置計畫」預算編列 111,976 千元，凍結 5,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

161

47

114 年度中央政府總預算案(非營業)提案單

單位、基金名稱：經濟部-核能發電後端營運基金

支出
1. 工作計畫名稱：_____ 預算金額：_____千元　預算書頁次：【 】 **提 案** 擬減列數： 擬凍結數：
2. 科目(營運項目、業務計畫)名稱：服務費用 預算金額：95,974 千元　預算書頁次：【36】 【備註：所屬「工作計畫名稱」：低放射性廢棄物最終處置計畫】 **提 案** 擬減列數：10% 擬凍結數：
提案說明： 經濟部核能發電後端營運基金 114 年度總預算案，其中「低放射性廢棄物最終處置計畫-服務費用」，編列預算 95,974 千元，提案減列 10%。 經濟部核能發電後端營運基金 114 年度中央政府總預算於「低放射性廢棄物最終處置計畫」編列共計 111,976 千元，係屬辦理低放射性廢棄物最終處置、後端營運綜合業務等。然據查，該項目預算 113 年度僅編列 81,264 千元，顯見此次預算編列顯有樽節空間。爰此，為確保基金永續經營，應審慎編列計劃經費，故刪除其項下「低放射性廢棄物最終處置計畫-服務費用」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

162

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　第 36 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列:2,000 萬元　【】凍結:

案由：

-服務費用

114 年度核能發電後端營運基金低放射性廢棄物最終處置計畫-專業服務費　項下編列 60,821 千元，提案減列預算數 2,000 萬元。

114 年度核能發電後端營運基金低放射性廢棄物最終處置計畫-專業服務費用項下編列 60,821 千元，較 113 年度 43,187 千元暴增，加以行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3,753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 2,000 萬元。

提案人： 洪孟楷　郭天財　邱正綱

163

160

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：核能發電後端營運基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p43

科目（營運項目、業務計畫）名稱：**用過核子燃料貯存計畫**

本年度預算數：**1,156,748 千元**

建議【 V 】刪減：3,000 萬元　　【 V 】凍結數：3,000 萬元

刪減或凍結理由：

核一廠與核二廠已分別於 2019 年 7 月、2023 年 3 月除役，然而皆因用過燃料池滿，燃料棒無法從反應爐中取出，台電必須以更高成本維護確保核安，而核一二廠規劃建造之室外乾貯設施，皆因新北市政府以水土保持審查名義，遲遲無法取得執照，2023 年 3 月 16 日台北高等行政法院判決新北市政府敗訴，判決新北市政府應准予核定台電公司核一廠乾式貯存設施水保計畫第 2 次變更設計案，此案定讞，新北市政府拒絕履行法院判決，2024 年 4 月台電公司向台北高等行政法院聲請調解，新北市政府遲至 5 月核定，至 10 月 23 日才首次從燃料池中吊離用過核燃料棒，除役進度大幅延宕，此外，核二廠乾式貯存場自 2015 年核定後，也因水保、廢水處理計畫遭新北市政府拖延，歷經一連串司法訴訟，才得於今年 12 月 31 日開工。根據台電與核能後端管理委員會估計，一旦燃料無法取出，便必須確保反應爐的安全系統無虞，運轉人力、安全系統維護與保養、定期測試，一個電廠一年便多耗費 5 億元新台幣費用，因新北市政府拖延拒絕履行法院判決所增生之費用不應由全民買單，請經濟部及台電公司向新北市政府求償。

且「用過核子燃料貯存計畫」經費往年執行情況皆欠佳，以 112 年度為例，該計畫預算為 16 億 9,940 萬 9 千元，決算僅執行 3 億 3,935 萬 8 千元，執行率僅 19.97，還低於 110 年度的 46.3%，114 年預算又比 113 年增加 1.67 億，允應審慎核實編列。爰建議減列「用過核子燃料貯存計畫」經費 3,000 萬元，並凍結剩餘數 3,000 萬元。並請經濟部與台電公司，精算因司法爭訟及工程延宕所造成成本增加之具體金額，向新北市政府起訴求償，並加速核一、二廠室外乾貯場興建工程及核電廠機組除役拆廠工作，向本院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

164

181

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金

單位預算書頁次：43 頁
「用過核子燃料貯存計畫」項下編列 1,156,748 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：100 萬 【 】凍結：

說明：

一、核後端基金 114 年度預算案「用過核子燃料貯存計畫」科目編列 11 億 5,674 萬 8 千元，其中 6 億 7,088 萬 5 千元係辦理核一廠第一期(室外)、第二期(室內)用過核子燃料乾式貯存計畫所需經費。

二、經查，第一期室外乾貯設施水土保持計畫已於 113 年 5 月獲地方政府核定，以及第二期室內乾貯計畫因發包作業未如預期，截至 113 年 7 月底未能決標，致預算執行率欠佳等。經濟部應控管時程並加強辦理，以順利推動計畫。

三、爰提案減列該項預算 100 萬元。

提案人：

165

138

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金
單位預算書頁次：43-48
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　　【∨】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：用過核子燃料貯存計畫
本年度預算數：1,156,748 千元

案由：經濟部主管核能發電後端營運基金 114 年度於「用過核子燃料貯存計畫」編列 1,156,748 千元，由於我國首次面臨核電廠除役工作，核一廠更是全球進入除役階段，爐心仍有燃料棒的核電廠，故採用乾式貯存以解決燃料池貯存容量不足的問題，然而台電公司以往電廠人為操作不當、蘭嶼低放貯存場管理缺失等印象仍在，對於乾貯設施管理不具信心。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出運轉操作專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

166

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：核能發電後端營運基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p49

科目（營運項目、業務計畫）名稱：**用過核子燃料最終處置計畫**

本年度預算數：**361,463 千元**

建議【 V 】刪減：600 萬元　　【 V 】凍結數：600 萬元

刪減或凍結理由：

114 年度核後端基金「用過核子燃料最終處置計畫」預算數編列 361,463 千元，較 113 年度 266,607 千元增加 94,856 千元。**本項經費主要在辦理用過核子燃料最終處置之場所選定、施工與國際合作。**據悉，用過核子燃料最終處置計畫分為五個階段，目前正執行第二階段「候選場址評選與核定階段(107~117 年)」工作，有兩項重要工作：1. 完成候選場址調查區域的調查與評估並建議優先詳細調查之場址。2. 建立候選場址功能/安全評估技術。其中，有關**場址選定部分，因其作業需要法源依據**，原能會曾數次召開「高放射性廢棄物最終處置設施場址設置條例制定作業溝通協商會議」，邀集經濟部進行相關討論，**惟改組為核安署迄今，仍未完成高放射性廢棄物最終處置設施選址作業立法工作，恐影響計畫推動期程，核能後端基金管理會在開會時也多次表示因地質調查工作受地區居民抗爭推進困難，「希望找到法源依據」，足見經濟部迄未完成立法工作之影響，且相關選址作業之前置作業，地點尚未確定時，後端基金即已補助特定縣市區域內團體活動，卻沒有法源依據。**此外，核一、核二等電廠除役計畫之推動，最終處置計畫候選場址難產等問題，在在反映出核能發電難以善後之問題，經濟部允應邀集相關部會通盤檢討規劃，且若以執行率觀之，本計畫 111 年度預算為 250,993 千元，決算數 195,776 千元，執行率 78%，112 年度之預算數為 233,288 千元，決算數為 202,840 千元，執行率 86%，雖有相當提升仍應力求核實編列。**爰建議減列用過核子燃料最終處置計畫 600 萬元，並就剩餘數凍結 600 萬元，俟經濟部就最終處置計畫之選址之立法工作、規畫執行、溝通工作之具體作為及成效，向本院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

167

182

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金
單位預算書頁次：49-53
【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元
【∨】歲出--【 】減列數：千元　【∨】凍結數：20%
科目(計畫)名稱：用過核子燃料最終處置計畫
本年度預算數：361,463 千元

案由：經濟部主管核能發電後端營運基金 114 年度於「用過核子燃料最終處置計畫」編列 361,463 千元，採深層地質處置方式，將使用過核子燃料等高放射性廢棄物深埋地下岩層中，然而連低放射性廢棄物最終處置場候選場址選址作業逾 10 年都無進展，更何況是對高放射性廢棄物之處置。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出以國際合作突破選址困境及完成相關法制作業專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

168

113

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金
□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元
☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元
＿＿分之＿＿(或 5%)
第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：用過核子燃料最終處置計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：3 億 6,146 萬 3 千元

案由：

核後端基金 114 年度預算案於「用過核子燃料最終處置計畫」科目編列 3 億 6,146 萬 3 千元，用以辦理核能電廠用過核子燃料最終處置及後端營運業務相關經費。

用過核子燃料最終處置計畫已進入執行(第二階段)「候選場址評選與核定工作」，惟高放射性廢棄物最終處置選址作業因尚乏法源依據，迄無實質進展；又經濟部已於 113 年 5 月訂定「經濟部放射性廢棄物處置專案辦公室設置要點」，規劃設置專案辦公室辦理低、高放廢棄物最終處置事宜，允宜積極協調核安會加速相關立法作業，俾供辦理候選場址評選與核定作業之依循，以利除役計畫之執行。

爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱議瑩

連署人：

169

63

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　預算書頁次：25 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：__千元　　〔✓〕凍結數：5,000 千元

第__款__項__目__節　　科目(計畫)名稱：用過核子燃料最終處置計畫

用途別：_____　　本年度預算數：361,463 千元

案由：

核後端基金 114 年度預算案於「用過核子燃料最終處置計畫」科目編列 3 億 6,146 萬 3 千元，用以辦理核能電廠用過核子燃料最終處置及後端營運業務相關經費。經查該計畫全程 50 年，依工作時程規劃 5 個階段及目標。用過核子燃料最終處置計畫已進入執行(第二階段)「候選場址評選與核定工作」，惟高放射性廢棄物最終處置選址作業因尚乏法源依據，迄無實質進展；又經濟部已於 113 年 5 月訂定「經濟部放射性廢棄物處置專案辦公室設置要點」，規劃設置專案辦公室辦理低、高放廢棄物最終處置事宜，允宜積極協調核安會加速相關立法作業，俾供辦理候選場址評選與核定作業之依循，以利除役計畫之執行。

爰針對「用過核子燃料最終處置計畫」預算編列 361,463 千元，凍結 5,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

170

48

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　第 49 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【】減列：【V】凍結：5,000 萬元

案由：

114 年度核能發電後端營運基金用過核子燃料最終處置計畫-專業服務費項下編列 292,884 千元，提案凍結預算數 5,000 萬元。

114 年度核能發電後端營運基金用過核子燃料最終處置計畫-專業服務費項下編列 292,884 千元，監察院 2024 年 3 月 29 日公告，台電公司未盡落實蘭嶼低階核廢棄物檢整作業，違背放射性物料管理法規定，許多廢料桶身嚴重銹腐、扭曲變形，而經濟部未善盡督導責任，監察院通過糾正經濟部、台電。糾正案文指出，經濟部應本於權責，督導台電公司自行或委託具有國內、外放射性廢棄物最終處置技術能力或設施業者處置其廢棄物，精進管理作為，並確實要求三級品保，以確保包商及台電公司作業人員及民眾安全。

監察院指出，低階核廢棄物貯存場自台電公司在民國 96 年到 100 年間，進行整檢 6 萬多核廢棄物桶後，就封存近 10 年。監委實地履勘發現，許多位在上層的廢料桶，有部分的壕溝蓋及桶身有嚴重銹腐、桶蓋膨脹，也有相當多數桶子顯著位移和上下推擠，造成變形扭曲，顯有明確缺失，爰提案凍結部分預算，請經濟部向經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人： 洪孟楷　郭正亮　郭天財

171

161

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　第 54 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【】減列：【V】凍結：　　2 億元

案由：

114 年度核能發電後端營運基金核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫-服務費項下編列 4,571,807 千元，提案凍結預算數 2 億元。

114 年度核能發電後端營運基金用過核子燃料最終處置計畫-專業服務費項下編列 292,884 千元，監察院 2024 年 3 月 29 日公告，台電公司未盡落實蘭嶼低階核廢棄物檢整作業，違背放射性物料管理法規定，許多廢料桶身嚴重銹腐、扭曲變形，而經濟部未善盡督導責任，監察院通過糾正經濟部、台電。糾正案文指出，經濟部應本於權責，督導台電公司自行或委託具有國內、外放射性廢棄物最終處置技術能力或設施業者處置其廢棄物，精進管理作為，並確實要求三級品保，以確保包商及台電公司作業人員及民眾安全。

監察院指出，低階核廢棄物貯存場自台電公司在民國 96 年到 100 年間，進行整檢 6 萬多核廢棄物桶後，就封存近 10 年。監委實地履勘發現，許多位在上層的廢料桶，有部分的壕溝蓋及桶身有嚴重銹腐、桶蓋膨脹，也有相當多數桶子顯著位移和上下推擠，造成變形扭曲，顯有明確缺失，爰提案凍結部分預算，請經濟部向經濟委員會專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

172

162

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金

單位預算書頁次：56-58

【 】歲入--【 】增列【 】減列數：千元

【∨】歲出--【 】減列數：千元　【∨】凍結數：20%

科目(計畫)名稱：核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫—服務費用—專業服務費

本年度預算數：1,010,912 千元

案由：經濟部主管核能發電後端營運基金 114 年度於「核子設施除役拆廠及其廢棄物處理及最終處置計畫—服務費用—專業服務費」編列 1,010,912 千元，由於我國首次面臨核電廠除役工作，且除役期程長達 25 年，相關工作規劃與執行更應謹慎，然而台電公司以往電廠人為操作不當、蘭嶼低放貯存場管理缺失等印象仍在。爰此，提案凍結 20%，俟就建立即時資訊公開、工作稽核機制與確保人員工作安全等部分，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

173

114

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：核能發電後端營運基金

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p62

科目（營運項目、業務計畫）名稱：**一般行政管理計畫**

本年度預算數：**9,332 千元**

建議【 V 】刪減：5%　　【 V 】凍結數：10%

刪減或凍結理由：

核能發電後端營運基金 114 年度編列「一般行政管理計畫」933 萬 2 千元，較 113 年度 927 萬 1 千元微幅增加。經檢視本計畫經費過去年度執行情形，112 年度在執行單位力求樽節之努力下，節省本計畫近 3 成支出，應予肯定，惟本計畫經費中，公債帳戶維護費用即佔 570 萬元，應評估購買公債所得之利息收入。在 2025 年核三廠完全停機後，核能後端基金在發電費用提撥的部分將會停止，未來收入僅靠借貸給台電公司與購買政府公債之利息。惟查，核能發電後端營運所需之總經費，從依 97 年幣值計算之 3,353 億元，到 109 年重估核定為 4,729 億元，到 113 年 10 月又增加 45 億達 4,774.69 億元，僅最近 5 年成長幅度達 1%，且考量物價調整幅度及實際推動最終處置方案可能增加之成本，後端基金所需總經費未來恐持續增加，應加強財務規劃，審慎評估增加其他投資或增加收入方案之可行性。**爰建議減列 114 年度核後端基金「一般行政管理計畫」預算數之 5%，並凍結賸餘數 10%，俟經濟部就核能發電後端基金如何精進公債等項目管理經費，以及基金財源是否足以支應未來總經費持續擴增之趨勢，向本院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

174

183

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　預算書頁次：25 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿千元　　〔✓〕凍結數：1,000 千元

第＿款＿項＿目＿節　　科目(計畫)名稱：一般行政管理計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：9,332 千元

案由：

核後端基金 114 年度預算案編列「基金來源-核能發電後端營運提撥收入」368 億 6,983 萬 9 千元，其中包含每年固定年金提撥 216 億 6,920 萬元，係依核能發電後端營運基金費用收取辦法第 2 條規定，依每年平均分攤固定金額方式提撥，擬向台電公司收取之費用，以及 107 及 108 年度台電公司未足額提撥數 152 億 63 萬 9 千元 。經查核能發電後端營運費用依電業法第 89 條規定，在核能機組運轉期間以每年平均分攤固定金額方式提撥，作為核廢料處理、運送、貯存、最終處置及除役等後端作業的經費來源，繳交期限至 114 年止，並每隔 5 年進行重估以反映實際需求。依經濟部於 113 年 10 月核定的最新數據，核能發電後端營運總費用為 4,774.69 億元，較 109 年核定的 4,728.64 億元增加 46.05 億元(增幅 0.97%)。該數據源自台電公司於 112 年完成的重估報告，反映核廢料處理現況及費用變化，並已由經濟部核定採用。鑒於核能後端營運基金繳交期限將於 114 年屆期，台電公司需依法在期限內足額提撥，確保基金資金充足以應後續除役需求。經濟部應持續監督提撥進度，並完善相關作業流程，以確保核能發電後端作業的財務規劃和執行均符合長期需求。

爰針對「一般行政管理計畫」預算編列 9,332 千元，凍結 1,000 千元，俟經濟部向立法院經濟委員會提出「核能發電後端費用評估與提撥執行情況檢討」報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

175

46

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金　　第 62 頁

【 】主決議

【 】歲入－增列

【V】歲出－【V】減列：200 萬元【 】凍結：

案由：

114 年度核能發電後端營運基金一般行政管理計畫-服務費項下編列 7,167 千元，提案減列預算數 200 萬元。

行政院於 113 年 12 月 23 日舉行「行政院針對立法院三讀財政收支劃分法版本說明記者會」，行政院主計總處主計長陳淑姿指出，修法後中央政府每年將減少經常性收入 3,753 億元，為嚴守財政紀律，中央舉債數不應再增加，所以只能透過相對縮減歲出規模因應，另因通過版本要求一般性補助款不能減少，且依法律義務支出皆屬依相關法令規定編列經費，無法因財政困難而逕予刪減，減列範圍只能侷限在其餘歲出。爰此，政府各部門均應檢討撙節費用減少非必要支出，爰提案減列該項預算 200 萬元。

提案人： 張斯綱　鄭天財

176

163

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：核能發電後端營運基金

主決議：台電公司依「核能發電後端營運基金費用收取辦法」第 2 條規定，每年平均分攤固定金額方式提撥核能發電後端營運費用，繳交期限至 114 年止。由於核能發電後端營運總費用最新重估數為 4,774.69 億元，較 109 年(106 年版)4,728.64 億元增加 46.05 億元(增幅 0.97%)，差額部分不及編列，爰此，台電公司除應依規定於 114 年底前足額繳清外，整體除役經費亦應覈實估計。

提案人：張嘉郡

177

115

貳、中華民國 114 年度中央政府總預算案經濟部主管附屬單位預算（營業部分）

台灣糖業股份有限公司

一、審查項目：

科　目	原列數	分頁
一、業務計畫		9-26
二、營業收支		
營業總收入	364億4,283萬4千元	27
營業總支出	305億9,315萬5千元	27
稅前淨利	58億4,967萬9千元	27 47-48
三、生產成本		31-33 168-259
四、轉投資計畫	無列數	25-26 164-165
五、重大之建設事業	26億3,156萬1千元	19-25 149-153
六、資金運用		51-52
七、補辦預算	固定資產之建設、改良、擴充 2,429 萬 1 千元	30 292

二、委員提案：

114 年度台糖公司預算提案彙總表

114.1.7

序號	科目名稱	原列數	增刪數	提案委員
業務計畫				
1	產銷營運計畫-環境保護（污染防制支出）	4 億 3,474 萬 9 千元	凍結 500 萬元	賴瑞隆等人
2	產銷營運計畫-勞工安全衛生	1 億 1,623 萬元	減列 100 萬元	陳亭妃等人
3	產銷營運計畫-工業安全衛生	1 億 1,623 萬元	凍結 1,623 萬元	謝衣鳳等人
4	產銷營運計畫-勞工安全衛生	1 億 1,623 萬元	凍結 1,623 萬元	鄭天財等人
5	產銷營運計畫-工業安全衛生	1 億 1,623 萬元	凍結 1,000 萬元	陳超明等人
6	產銷營運計畫-勞工安全衛生	1 億 1,623 萬元	凍結 5%	邱議瑩等人
7	產銷營運計畫-勞工安全衛生	1 億 1,623 萬元	凍結 300 萬元	邱志偉等人
8	事業永續發展計畫-（一）永續揭露項目：投入資本支出	4,024 萬 6 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人
營業總收入				
9	營業收入（精農事業部）	7 億 0,918 萬元	增列 500 萬元	邱議瑩等人
10	營業收入-銷售收入	242 億 1,540 萬 1 千元	增列 1 億元	張嘉郡等人
11	營業收入-其他營業收入-投資性不動產收入-加油站租金收入	827 萬 1 千元	增列 100 萬元	陳超明等人
12	營業外收入-其他營業外收入-處分投資性不動產利益	43 億 6,419 萬 6 千元	增列 2 億元	賴瑞隆等人
營業總支出				
13	服務費用（管理費用）	3 億 5,732 萬 5 千元	凍結 10%	楊瓊瓔等人

1

14	服務費用-水電費	4 億 5,548 萬元	減列 1.5%	謝衣鳳等人
15	服務費用-專業服務費	2 億 7,433 萬 5 千元	減列 500 萬元 凍結 500 萬元	賴瑞隆等人
16	營業成本	241 億 0,490 萬 2 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
17	營業成本	241 億 0,490 萬 2 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
18	營業成本	241 億 0,490 萬 2 千元	凍結 200 萬元	邱志偉等人
19	營業成本及費用（畜殖加工場）	1 億 5,867 萬 8 千元	凍結 4%	陳亭妃等人
20	營業成本-銷售成本	204 億 6,681 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
21	營業成本-銷售成本-再生能源發電費用-服務費用-水電費	2,602 萬 5 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
22	營業成本-銷售成本-再生能源發電費用-材料及用品費	1 億 1,872 萬 8 千元	減列 3,000 萬元	張啓楷等人
23	營業成本-其他營業成本-投資性不動產費用-服務費用	6,200 萬 7 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
24	營業成本-其他營業成本-投資性不動產費用-服務費用	6,200 萬 7 千元	凍結 3,000 萬元	張啓楷等人
25	營業成本-其他營業成本-租賃成本-服務費用	6,013 萬 3 千元	減列 700 萬元	張嘉郡等人
26	營業費用-行銷費用	20 億 1,949 萬 8 千元	凍結 1,949 萬 8 千元	謝衣鳳等人
27	營業費用-行銷費用-推展費	1 億 8,884 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元	陳超明等人
28	營業費用-管理費用	21 億 7,377 萬 5 千元	凍結 5,000 萬元	呂玉玲等人
29	營業費用-其他營業費用-員工訓練費用	5,048 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元	呂玉玲等人

30	營業外費用-其他營業外費用	20 億 0,219 萬 5 千元	減列 100 萬元 凍結 500 萬元	賴瑞隆等人
31	營業外費用-其他營業外費用-停工損失	2 億 3,555 萬 5 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
32	營業外費用-其他營業外費用-停工損失	2 億 3,555 萬 5 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
33	營業外費用-其他營業外費用-停工損失	2 億 3,555 萬 5 千元	凍結 1,000 萬元	陳超明等人
34	營業外費用-其他營業外費用-停工損失	2 億 3,555 萬 5 千元	凍結 300 萬元	邱志偉等人
35	製造費用-豬肉及其製品-服務費用	8,363 萬 8 千元	凍結 3,000 萬元	張啓楷等人
36	製造費用-各產品製造費用-服務費用-棧儲、包裝、代理及加工費	4 億 1,998 萬 9 千元	減列 3,000 萬元	張嘉郡等人
重大之建設事業				
37	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-農業循環豬場改建投資計畫	17 億 0,627 萬 5 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人
38	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-農業循環豬場改建投資計畫	17 億 0,627 萬 5 千元	凍結 10%	蔡易餘等人
39	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-農業循環豬場改建投資計畫	17 億 0,627 萬 5 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
40	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-農業循環豬場改建投資計畫	17 億 0,627 萬 5 千元	凍結 1,000 萬元	陳超明等人
41	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-農業循環豬場改建投資計畫	17 億 0,627 萬 5 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
42	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-農業循環豬場改建投資計畫	17 億 0,627 萬 5 千元	凍結 500 萬元	賴瑞隆等人
43	一般建築及設備計畫	7 億 9,653 萬 8 千元	凍結 10%	蔡易餘等人

主決議		
44	台糖公司 114 年度預算案編列電動汽車充電樁收入 285 萬 9 千元，減除成本 57 萬 3 千元，獲營業毛利 228 萬 6 千元，較 113 年度預算及 112 年度決算各增加 109 萬 8 千元及 154 萬元。考量台糖公司配合淨零政策之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略，自 110 年度規劃於公共區域設置電動汽車充電樁（110 至 114 年度預計於加油站、飯店、沙崙循環住宅、停車場、物流園區、台東及花蓮廠區公共區域，設置電動汽車充電樁 40 站、106 槍），惟原訂於 111 及 112 年度正式營運之充電樁 22 站、60 槍，迄 113 年 8 月底尚有 9 站、18 槍仍待建置，允宜專人專責追蹤架設進度，督促廠商積極辦理，俾達成充電設備設置目標及效益。爰請台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。	邱志偉等人
45	台糖公司 114 年度預算案編列生技材料廠營業收入 4,202 萬 1 千元，減除營業成本 3,740 萬 9 千元及營業費用 314 萬 6 千元，獲營業利益 146 萬 6 千元，較 113 年度預算案減少 1,192 萬 8 千元(減幅 89.05%)。查台糖公司於 109 年 6 月建置生技材料廠，致力於解決國內牡蠣殼隨意棄置造成的環境污染問題，並利用循環再生技術將牡蠣殼加工為碳酸鈣原料或生質材料。然而，生技材料廠自 110 年 9 月正式營運以來，營運績效不如預期。110 至 112 年度營業損失介於 2,273 萬 3 千元至 3,597 萬 9 千元，113 年度雖預算由虧轉盈 1,339 萬 4 千元，惟截至同年 8 月底，仍虧損 1,011 萬 1 千元，營業毛利率及營業利益率持續為負值，與預算目標差距甚大。此外，廠房產能與設備利用率遠低於計畫目標。原計畫年處理廢棄牡蠣殼 4 萬 9,500 公噸、年產牡蠣殼粉 4 萬公噸，平均日產能 135 公噸，但截至 113 年 8 月，實際年處理量僅達目標的 3.17%、年產量僅達 2.95%，平均日產能僅達 6.71%，設備利用率更低至 6.72%。主要原因包括：供應商交貨牡蠣殼原料含水量及夾雜物過高，增加二次鍛燒工時及能源耗費；生產過程頻繁損壞設備，影響產能；以及原料供應不足，導致設備長期閒置，其中 111 年 9 月至 112 年 9 月因缺料停工最為嚴重。雖然該公司已與兩家供應商簽約取得 4,250 公噸原料，但距年處理目標仍有明顯落差。113 年迄今，整體營運效率及產能表現均低於預期，建議台糖公司應進一步拓展多元原料來源、改善原料品質問題，並強化設備維護與升級，以提升設備利用率及產能，縮短與計畫目標的差距，逐步實現生技材料廠的經濟效益與環境保護目標。爰請台糖公司於 1 個月內，針對上述問題向立法院經濟委員會提出「生技材料廠營運績效分析與優化對策報告」。	邱志偉等人
46	台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入－其他營業外收入－處分投資性不動產利益」43 億 6,419 萬 6 千元，係 114 年度預計變賣土地之收入 50 億 7,545 萬 4 千元及建物收入 1,949 萬 3 千元，合計	邱志偉等人

	50 億 9,494 萬 7 千元，扣除帳面價值淨額 6 億 9,821 萬 5 千元及處理費用 3,253 萬 6 千元後，獲致之投資性不動產處分利益。惟據查台糖公司 94 年度至 113 年 8 月底被徵收土地面積合共 913.13 公頃，領回之抵價地面積 283.3 公頃，其中 170.84 公頃抵價地，占領回抵價地之 60.3%，仍閒置未使用；經詢問閒置原因略以，大部分土地位處市郊，人口尚待集中，周邊大型投資較少，商業機能尚未成熟等因素，致影響廠商投資及參與投標開發意願。鑒於該公司閒置之抵價地多係 95 及 96 年度即已領回，為發揮資產運用效益，允宜積極活化閒置之土地，尤其近年青年居住問題嚴峻，請台糖公司針對解決青年居住問題和政府如何進行合作，以活化閒置土地。爰請台糖公司於 1 個月內，針對上述問題向立法院經濟委員會提出「土地活化改善並就如何與政府青年居住問題之解決合作問題」書面報告。	
47	台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入-採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」7 億 872 萬 9 千元及「營業外收入-其他營業外收入-股利收入」2 億 9,375 萬 5 千元，合計 10 億 248 萬 4 千元，較 113 年預算增加 7,000 萬 7 千元，惟較 112 年度決算減少 8 億 5,394 萬 1 千元。台糖公司於 112 年度共有 17 家轉投資事業，其中 13 家實現淨利，較 111 年減少 4 家。112 年度營業虧損的轉投資事業有 4 家，其中 3 家已連續 4 年虧損。經查虧損原因如下：1. 台灣花卉生物技術股份有限公司：受全球 Covid-19 疫情影響，花卉及茶葉銷量減少，導致營業收入下降，並造成虧損。112 年度營業收入仍無法覆蓋營業費用，且越南子公司虧損加劇。2. 聯亞生技開發股份有限公司：主要因支付兩款疫苗臨床試驗費用，營業收入無法支應研發及相關費用，產生虧損。3. 東糖能源服務股份有限公司：由於尚未正式營運，需負擔管理費用，導致虧損。此外，台糖公司預計在 113 及 114 年度，亦均未認列台灣花卉生物技術股份有限公司及聯亞生技開發股份有限公司的投資收益。鑒於台糖公司部分轉投資事業連年虧損，允宜持續追蹤轉投資事業營運績效，並妥謀改善對策，以達成投資目的及增進資金運用效益。爰請台糖公司於 1 個月內，針對「如何提升公司投資目的及增進資金運用效益」向立法院經濟委員會提出書面報告。	邱志偉等人
48	台糖公司配合國家淨零政策之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略，自 110 年度規劃設置公共區域充電樁，110 至 114 年度預計於加油站、飯店、沙崙循環住宅、停車場、物流園區、台東及花蓮廠區公共區域，設置電動汽車充電樁 40 站、106 槍；上述電動汽車充電樁之架設與營運方式，係採公開招商合作經營，得標廠商負擔充電樁所有建置及營運費用，台糖公司提供土地，並按充電站營業收入之約定百分比收取分潤金。台糖公司 111 及 112 年度原訂新增正式營運之充電樁分別為 11 站、29 槍及 11 站、31 槍，合共 22 站、60 槍，惟迄 113 年 8 月底止，正式營運之充電樁僅 13 站、42 槍，尚	邱議瑩等人

	有 9 站、18 槍有待建置(詳表 3)。該公司說明略以，主要係廠商委由承攬商施作，且無專人專責追蹤架設進度，另台電圖審充電樁配電管線作業時程冗長及部分充電樁招標不順，致進度未如預期，有待督促廠商積極辦理。允宜督促廠商積極辦理，俾達成充電設備設置目標及效益。	
49	台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場以去化易滯銷部位之肉品，俾達成全豬肉品利用及提高豬隻經濟價值之目的；114 年度預算案編列畜殖加工場營業收入 1 億 6,167 萬 2 千元，營業成本及費用 1 億 5,867 萬 8 千元，收支相抵後獲營業利益 299 萬 4 千元。台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場，109 至 112 年度營業損失及閒置產能率概呈減少趨勢，惟 113 年迄 8 月底，因原物料成本上揚及梅花肉片西布特羅事件影響，致虧損大幅擴增，閒置產能率亦大幅上升，允宜妥謀善策以提升產品銷售量及產能利用率，以增進營業績效。	邱議瑩等人
50	台糖公司為協助解決國內牡蠣殼遭隨意棄置造成之環境污染問題，於 109 年 6 月完成生技材料廠之興建，透過循環再生技術，將原本被棄置之牡蠣殼回收鍛燒為碳酸鈣原料或磨粉，轉製成有價值之生質材料。然經查，生技材料廠 110 年至 112 年度連年營業虧損，113 年雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍營業虧損，且廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能均遠低於計畫目標，設備利用率亦僅 6.72%。為此，請台糖公司積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，俾達成生技材料廠興建目標。	楊瓊瓔等人
51	台糖公司「農業循環豬場改建投資計畫」預計投資總額 124 億 4,606 萬 5 千元，全數由該公司自有資金支應，執行期間為 107 至 114 年度，並按第 1 期及第 2 期分別改建 6 座及 7 座豬場，合共 13 座豬場。然經查，迄 113 年 8 月底，13 座改建豬場中尚有 7 座豬場實際工程進度較預期落後 2.5 至 23.55 個百分點，有待強化控管執行進度。為此，請台糖公司加強控管進度，督促廠商積極如質完成改建工程。	楊瓊瓔等人
52	台糖溪湖廠 91 年停工迄今，廢線路未來規劃觀光使用，要求台糖公司三個月內向立法院經濟委員會提出具體活化利用計畫。	謝衣鳳等人
53	台糖公司生技材料廠興建係為實踐循環經濟政策，解決廢棄牡蠣殼污染環境問題，並增加就業機會，惟 110 至 112 年度連年營業虧損，113 年雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍營業虧損，且廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能均遠低於計畫目標，設備利用率亦僅 6.72%，而簽約取得牡蠣殼量尚遠低於廢棄牡蠣殼年處理量之計畫目標，要求台糖公司積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，以達成生技材料廠興建目標。	謝衣鳳等人
54	台糖公司 94 年度至 113 年 8 月底被徵收土地面積合共 913.13 公頃，領回之抵價地面積 283.3 公頃，其中 170.84 公頃抵價地，占領回抵價地之 60.3%，仍閒置未使用；據該公司說明閒置原因略以，大部分土地位處市郊，人口尚待集中，周邊大型投資較少，商業機	謝衣鳳等人

	能尚未成熟等因素，致影響廠商投資及參與投標開發意願。鑒於該公司閒置之抵價地多係 95 及 96 年度即已領回，為發揮資產運用效益，要求台糖公司活化閒置之土地。	
55	台糖公司 17 家轉投資事業 112 年度為淨利者計 13 家，其中較 111 年減少淨利者計 4 家；112 年度營業虧損之轉投資事業者計有 4 家，其中 3 家已連續 4 年均虧損，要求台糖公司提出改善轉投資事業之計畫。	謝衣鳳等人
56	虎尾糖廠是唯二仍在製糖的糖廠之一，惟其擁有百年歷史，相關建築因具文資身分，台糖公司依法編列經費修繕維護，然而今(113)年 4 月 3 日花蓮發生 7.2 強震，糖廠百年煙囪不敵強震應聲斷裂，之後卻傳出因修復有難度、不具備「文化資產」資格而可能拆除或截短。鑑於 12 月 13 日雲林縣政府召開文化資產審議會，針對煙囪部分決議「持續列冊追蹤」，台糖公司在會議中表示，現仍營運使用將朝向維持現況及加固補強處理，但日治時期興建的虎尾糖廠煙囪是當地的三高地標，被稱為「虎尾文化三高」，高聳的煙囪更是當地居民的記憶，台糖公司應以積極態度進行修復，並朝聚落建築群方向提出保存計畫。	張嘉郡等人
57	台糖公司部分轉投資事業連年虧損，例如與東和鋼鐵合資成立的東糖能源服務股份有限公司，其沼氣發電廠因故延後營運，惟需負擔管理等相關費用，致產生虧損，投資聯亞生技開發股份有限公司，因支付 2 款疫苗臨床試驗費用，營業收入無法支應研發等費用，而所投資之台灣花卉生物技術股份有限公司之前受疫情影響，致 112 年度營業收入不敷營業費用，且越南子公司虧損增加，但台糖公司 113 及 114 年度均未認列台灣花卉生物技術股份有限公司及聯亞生技開發股份有限公司投資收益，由於轉投資經營績效之良窳涉及國家資金運用效益與全民利益，台糖公司應強化投資管理，並於一個月內提出具體改善或退場對策。	張嘉郡等人
58	台糖公司為協助解決國內牡蠣殼遭隨意棄置造成之環境污染問題，於 109 年 6 月完成生技材料廠之興建，透過循環再生技術，將原本被棄置之牡蠣殼回收鍛燒為碳酸鈣原料或磨粉，轉製成有價值之生質材料。生技材料廠計畫目標為廢棄牡蠣殼年處理量 4 萬 9,500 公噸、牡蠣殼粉年產量 4 萬公噸、平均日產能 135 公噸，惟 111 年度僅達成前揭目標之 5.84%、6.28%及 13.6%，112 年度達成率更低，各為 0.3%、0.29%及 3.83%，而 111 及 112 年度設備利用率各為 11.72%及 5.03%，亦遠低於預計初期 78%之目標。此外 110 至 112 年度連年營業虧損，113 年雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍營業虧損，允宜積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，俾達成生技材料廠興建目標。爰建請台灣糖業股份有限公司於一個月內，提出改善說明書報告至經濟委員會。	蔡易餘等人
59	台糖公司 114 年度預算案編列商品行銷部 35 億 4,085 萬 8 千元，減除營業成本 28 億 4,452 萬元及營業費用 6 億 1,315 萬 8 千元，	鄭正鈐等人

	獲營業利益 8,318 萬元，較 113 年度預算增加 1,111 萬 5 千元(增幅 15.42%)。茲說明如下：(一)商品行銷部 110 至 114 年度實際(預計)營業利益概呈下滑，台糖公司商品行銷部 110 年度營業利益 1 億 4,306 萬 6 千元，111 及 112 年度營業利益明顯下滑，均未及 1 億元，113 年迄 10 月營業利益 9,486 萬 4 千元，且 114 年度預計營業利益仍未及 1 億元。(二)非自營通路家數增加，惟因銷售品項受限，致銷貨收入減少，且自營便利超市營業利益亦呈遞減趨勢，均待提升獲利能力。綜上，台糖公司商品行銷部 111 年度至 113 年 10 月非自營通路家數雖增加，惟因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少，另自營便利超市 110 至 112 年度營業利益亦呈遞減趨勢，允宜研謀強化行銷通路，提升獲利能力，以增進營運績效。	
60	台糖公司 114 年度預算案編列精農事業部營業收入 7 億 918 萬元，減除營業成本 6 億 1,432 萬元及營業費用 9,160 萬元，獲營業利益 326 萬元。茲說明如下：(一)精農事業部 113 年迄 10 月仍為稅前損失，且營業毛利率及營業利益率各為-1.16%及-18.45%，與 113 年預計全年由虧轉盈，落差甚鉅；(二)美國分公司蘭苗銷售量遞減而蘭苗淘汰量遞增，虧損逐年擴增，恐影響精農事業部營運績效。美國分公司受 Covid-19 疫情、通膨及塞港等因素影響蘭苗之銷售與淘汰量，鑒於其營業規模約占精農事業部整體規模之半數，其連年虧損恐影響精農事業部營運績效，允宜積極研謀改善，以達 114 年度所訂之預計盈餘目標。綜上，台糖公司精農事業部美國分公司營業收入占精農事業部整體營業收入約 5 成，其營運良窳對精農事業部經營績效具重大影響，惟該分公司 110 至 112 年度蘭苗銷售量遞減而蘭苗淘汰量遞增，虧損逐年擴增，113 年迄 10 月底仍虧損，與預計盈餘落差甚鉅，允宜積極研謀提升營運績效。	鄭正鈐等人
61	台糖公司 114 年度預算案編列停工損失 2 億 3,555 萬 5 千元，較 113 年度減少 2,791 萬 2 千元(減幅 10.59%)。(一)110 至 114 年度停工損失均超逾 2 億元，主要為土地稅支出：台糖公司 110 至 112 年度停工損失介於 2 億 288 萬 7 千元至 2 億 5,174 萬 7 千元，113 及 114 年度預算案停工損失則各編列 2 億 6,346 萬 7 千元及 2 億 3,555 萬 5 千元，以上每年均超逾 2 億元，未見減少趨勢；上述停工損失內容主要包括水電費、修理保養、保險及專業服務費等服務費用，材料及用品費，停辦線路之土地租金，設備折舊費用，稅捐與規費等項目。而 114 年度停工損失中以土地稅 2 億 1,096 萬 2 千元為最高支出，占停工損失金額之 89.56%。(二)溪湖廠等 15 個廠房自 79 至 98 年間停工迄今，仍待活化利用：台糖公司 114 年度預算案預計 15 個廠房發生停工損失，原生產物品多為砂糖，停工起始年度為 1 廠於 79 年停工，7 廠於 83 年至 87 年間，7 廠於 90 至 98 年間，亦即停工迄今已 15 至 34 年之久；鑒於前揭廠房停工多年，土地稅等支出不低，允宜積極活化利用停工廠房，以發揮資產	鄭正鈐等人

	運用效益。綜上，台糖公司 114 年度預算案續編列停工損失 2 億餘元，15 個廠房停工迄今已長達 15 至 34 年，所需負擔之土地稅等支出不低，允宜積極活化利用，以增進資產運用效益。	
62	台糖公司 114 年度預算案編列停工損失 2 億 3,555 萬 5 千元，較 113 年度減少 2,791 萬 2 千元，減幅 10.59%，預計 15 個發生停工損失之廠房，除埔里副產加工廠已於 113 年 7 月 10 日出租、新營廠委由台南市政府整體規劃及岸內廠列為影視基地後備用地外，其餘已規劃為文化觀光園區、社會住宅、標租、住商用地，或待修復文化資產後再規劃用途。鑒於廠房停工多年，土地稅等持續支出，造成營運壓力，爰提案要求台糖公司應積極活化利用停工廠房，並應將位於原住民地區之閒置廠房無償釋出作為原住民文創基地，以發揮資產多元運用之效益。	鄭天財等人
63	台糖公司 114 年度預算案編列商品行銷 35 億 4,085 萬 8 千元，減除營業成本 28 億 4,452 萬元及營業費用 6 億 1,315 萬 8 千元，營業利益共計 8,318 萬元，較 113 年度增加 1,111 萬 5 千元，增幅 15.42%。惟查，台糖公司商品行銷部 111 年至 113 年 10 月非自營通路家數雖增加，因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少，另自營便利超市 110 至 112 年度營業利益，亦呈遞減趨勢。故要求台糖公司應強化行銷通路及提高自營便利超市之營運績效設定，以提升整體獲利能力。	鄭天財等人
64	台糖公司 114 年度預算編列畜殖加工場營業收入 1 億 6,167 萬 2 千元，營業成本及費用 1 億 5,867 萬 8 千元，收支相抵後獲營業利益 299 萬 4 千元。台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場，109 至 112 年度營業損失及閒置產能率呈減少趨勢，惟截至 113 年 8 月底，因原物料成本上揚及受西布特羅瘦肉精事件影響，致虧損幅度增加，閒置產能亦大幅上升，故要求台糖公司應設法提升畜產事業部之產品銷售量及產能利用率，以改善營業績效。	鄭天財等人
65	台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入－處分投資性不動產利益」43 億 6,419 萬 6 千元，係 114 年度預計變賣土地之收入 50 億 7,545 萬 4 千元及建物收入 1,949 萬 3 千元，合計 50 億 9,494 萬 7 千元，扣除帳面價值淨額 6 億 9,821 萬 5 千元及處理費用 3,253 萬 6 千元後，獲致之投資性不動產處分利益。惟查，94 年度至 113 年 8 月底止，經政府徵收而領回之抵價地，仍有六成惟閒置未使用狀態，影響資產效益仍甚鉅。由於係爭土地大部分位處市郊，人口分散，周邊大型投資較少，商機未成熟，致影響廠商投資及參與投標開發意願。鑒於台糖公司抵價地閒置時間過長，為發揮資產運用效益，應積極活化閒置土地之利用，並積極將屬於占用原住民傳統土地之部分，以閒置土地替代，無償歸還原住民族部落。	鄭天財等人

66	台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入-採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」7 億 872 萬 9 千元及「營業外收入-其他營業外收入-股利收入」2 億 9,375 萬 5 千元，合計 10 億 248 萬 4 千元，較 113 年預算增加 7,000 萬 7 千元。台糖公司 17 家轉投資事業 112 年度為淨利者計 13 家，營業虧損之轉投資事業者計有 4 家，其中 3 家已連續 4 年均虧損。為避免台糖公司轉投資事業持續連年虧損，爰要求台糖公司應持續追蹤轉投資事業營運績效，並研議改善對策，以落實投資目的及增進資金運用效益。	鄭天財等人
67	台糖公司 114 年度預算案編列商品行銷部 35 億 4,085 萬 8 千元，減除營業成本 28 億 4,452 萬元及營業費用 6 億 1,315 萬 8 千元，獲營業利益 8,318 萬元，較 113 年度預算增加 1,111 萬 5 千元(增幅 15.42%)。經查，台糖公司商品行銷部 111 年度至 113 年 10 月非自營通路家數雖有增加，惟因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少。另自營便利超市 110 至 112 年度營業利益亦呈遞減趨勢，台糖公司應研謀強化行銷通路，提升獲利能力，以增進營運績效。爰建請台灣糖業股份有限公司於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。	陳亭妃等人
68	台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入-採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」7 億 872 萬 9 千元及「營業外收入-其他營業外收入-股利收入」2 億 9,375 萬 5 千元，合計 10 億 248 萬 4 千元，較 113 年預算增加 7,000 萬 7 千元，惟較 112 年度決算減少 8 億 5,394 萬 1 千元。查台糖公司 17 家轉投資事業 112 年度為淨利者計 13 家，其中較 111 年減少淨利者計 4 家；112 年度營業虧損之轉投資事業者計有 4 家，其中 3 家已連續 4 年均虧損。台糖公司部分轉投資事業連年虧損，應持續追蹤轉投資事業營運績效，並妥謀改善對策，以達成投資目的及增進資金運用效益。爰建請台灣糖業股份有限公司於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。	陳亭妃等人
69	台糖公司目前位於高雄前鎮區及小港區之土地面積目前有 184 公頃，包括前鎮區土地面積有 93.41 公頃、小港區土地面積有 91.09 公頃，經查，目前台糖公司所管理前鎮物流園區二期及小港森林公園，仍有多處土地尚待活化，且土地位置多位於市區精華地段，請台糖公司加速辦理招商活化，增進土地使用效率，活絡高雄地方發展。請台糖公司應加速高雄土地活化利用，請台糖公司於兩個月內，提出「高雄前鎮小港區土地活化利用精進策略」書面報告，提出與市政府合作或跨部會合作開發方式，加速前鎮小港土地開發；其次，為監督追蹤進度，台糖公司應於每季將開發進度及成果向立法院經濟委員會提書書面報告。	賴瑞隆等人

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p9-11

科目（營運項目、業務計畫）名稱：產銷營運計畫_**環境保護_污染防制(治)支出**

本年度預算數：**434,749 千元**

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：500 萬元

增(減)列或凍結理由：

台糖公司 114 年度污染防制(治)支出為 434,749 千元（包括購建固定資產為 44,744 千元，費用支出 390,005 千元），較 113 年度預算之 284,007 千元（包括購 建固定資產為 103,063 千元，費用支出 180,944 千元），增加 150,742 千元。工作目標 (1)配合政府政策與符合環保法令規定，做好各事業部、區處、**高雄分公司**及台糖研究所之污染物由源頭減廢、污染預防、製程污染防制(治)及廢棄物分類、回收再利用、中間處理與最終處置等工作，以達成廢棄物資源化及零廢棄目標。(2)全員參與，持續改善，有效落實各單位自主性環境管理制度，達成永續發展目標。(3)落實執行 ISO14001 環境管理系統，提升環保管理績效。**為有效監督污染防制(治)支落實執行，建議凍結 500 萬元，待台糖公司向立法院經濟委員會提出：(一) 112、113 年度污染防制(治)支出明細表；(二) 114 年度預期執行成果，並經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

64

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：14 頁
「勞工安全衛生支出」項下編列 1 億 1,623 萬元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：100 萬 【 】凍結：

說明：

一、台糖公司 114 年度預算案編列勞工安全衛生支出 1 億 1,623 萬元，較 113 年度預算案增加 2,445 萬 7 千元，增幅 26.65%，並高於 111 及 112 年度預算數。

二、查台糖公司依職業安全衛生法規定推動職業安全衛生管理工作，惟其按前 5 年平均值訂定勞工安全衛生目標控制值，致 114 年度勞工安全衛生目標控制值高於 111 年度或 113 年度，未盡適當。又 111 年度至 113 年 10 月工安事件死傷人數達 19 人，台糖公司應適度調降目標控制值，以發揮激勵改進效果，並強化防範作為，俾杜絕作業場所職災。

三、爰提案減列該項預算 100 萬元。

提案人：

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台糖公司
歲出科別名稱：3.工業安全衛生
單位預算書頁次：14-16
預算數：1 億 1,623 萬元
凍結金額：1,623 萬元

台糖公司 114 年度預算案編列勞工安全衛生支出 1 億 1,623 萬元，較 113 年度預算案增加 2,445 萬 7 千元，增幅 26.65%，。但根據台灣糖業公司提供之職業災害情形，職業災害案件不減反增，爰提案凍結「勞工安全衛生支出」1,623 萬元，要求台糖提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

台糖公司 **111** 年度至 **113** 年 **10** 月底工安事件死傷人數概況表

單位：人

年度	件數	台糖員工		承攬商員工		死傷人數合計
		受傷	死亡	受傷	死亡	
111 年度	7	2	0	4	1	7
112 年度	10	3	0	6	1	10
113 年 1-10 月	2	1	0	0	1	2
合計	19	6	0	10	3	19

資料來源：台糖公司提供。

提案人：謝衣鳳 鄭正鈐 鄭天財

2 3 29

預算提案

立法委員鄭天財Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕歲出

機關別：台灣糖業股份有限公司　　單位預算書頁次：14 頁

科目：勞工安全衛生

原列金額：116,230 千元

〔 〕刪減　〔☑〕凍結：16,230 千元

案由：台糖公司 114 年度預算案編列「勞工安全衛生」支出 1 億 1,623 萬元，較 113 年度預算案增加 2,445 萬 7 千元，增幅 26.65%。查台糖公司 111 年度至 113 年 10 月發生工安事件共 19 件，其中台糖員工受傷 6 人、承攬商員工受傷 10 人及死亡 3 人，且每年仍發生職業災害死傷事件，該公司雖已於工安事件發生後採取加強人員安全訓練及宣導措施，檢討修正安全作業標準，強化監視作業及進出人員管制，改善防護設施，惟仍無法杜絕作業場所職災發生，相關防範作為實有待加強。。為促使台糖公司全面提升保障勞工安全作為，爰凍結是項經費 1,623 萬元，俟台糖公司就如何有效強化勞安事件防範作為，杜絕作業場所職災，向立法院經濟委員提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw

4

50

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：14
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿萬元　〔V〕**凍結數**：1000 萬元
〔 〕**主決議**　　＿分之＿(或＿%)

第＿款＿項＿目＿節-0＿
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：1 億 1,623 萬元

案由：

台灣糖業股份有限公司於 114 年度預算編列工業安全衛生支出 1 億 1,623 萬元。

台灣糖業股份有限公司於所定 113 年度失能傷害頻率目標控制值 0.48、失能傷害嚴重率 23.2 及總合災害指數 3.34，惟 114 年度失能傷害頻率目標控制值 0.49、失能傷害嚴重率 26 及總合災害指數 3.57，均高於 113 年度之目標控制值，且 114 年所編列預算數較 113 年增加 1,223 萬 1 千元，所訂控制值似未允當，台灣糖業股份有限公司應適度調降目標控制值，以積極防範職災發生。

爰提案凍結該項預算 1000 萬元，俟台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

5

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：勞工安全衛生

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 億 1,623 萬元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列勞工安全衛生支出 1 億 1,623 萬元，較 113 年度預算案增加 2,445 萬 7 千元，增幅 26.65%，並高於 111 及 112 年度預算數。

台糖公司 111 年度至 113 年 10 月工安事件共 19 件，其中台糖員工受傷 6 人、承攬商員工受傷 10 人及死亡 3 人，年年仍發生職業災害死傷事件，發生原因包括燙傷、捲夾、跌倒、被撞、墜落及被切割等。該公司雖已於工安事件發生後採取加強人員安全訓練及宣導，檢討修正安全作業標準，強化監視作業及進出人員管制，改善防護設施，惟尚未杜絕作業場所職災發生，有待持續強化防範作為。

綜上，台糖公司依職業安全衛生法規定推動職業安全衛生管理工作，惟其按前 5 年平均值訂定勞工安全衛生目標控制值，致 114 年度勞工安全衛生目標控制值高於 111 年度或 113 年度，未盡允洽，又 111 年度至 113 年 10 月工安事件死傷人數達 19 人，允宜適度調降目標控制值，以發揮激勵改進效果，並強化防範作為，俾杜絕作業場所職災。

爰凍結該項預算 5%，俟台糖公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

6　12

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：14 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿千元　〔✓〕**凍結數**：3,000 千元

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱**：勞工安全衛生

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：116,230 千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列勞工安全衛生支出 1 億 1,623 萬元，較 113 年度預算案增加 2,445 萬 7 千元，增幅 26.65%，並高於 111 及 112 年度預算數。查台糖公司於 111 至 113 年 10 月間共發生 19 起工安事件，造成台糖員工 6 人受傷、承攬商員工 10 人受傷及 3 人死亡，事故類型包括燙傷、捲夾、跌倒、被撞、墜落及被切割等，顯示作業場所職災問題尚未杜絕，亟需加強改善。雖然該公司已根據職業安全衛生法第 23 條第 1 項規定，推動職業安全衛生管理工作，辦理工安查核，並執行承攬商安全衛生管理，且在事故發生後採取安全訓練、修正作業標準及強化監視與設施等措施，然整體工安績效仍有提升空間。根據統計，111 及 112 年度失能傷害頻率分別為 0.59 及 0.76，均高於目標控制值，但 113 年迄 10 月止，各項實際數值已低於目標控制值。然而，114 年度失能傷害頻率目標控制值訂為 0.49、失能傷害嚴重率 26 及總和災害指數 3.57，皆高於 111 及 113 年度目標控制值，設定未盡允洽，建議逐年調降控制值，以激勵積極防範職業災害發生，並進一步降低職災死傷人數。

爰針對「勞工安全衛生」預算編列 116,230 千元，凍結 3,000 千元，俟台糖公司向立法院經濟委員會針對上述問題提出「強化職業安全管理，邁向零災害作業環境」書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台糖公司

歲入科別名稱：二、事業永續發展計畫(一)永續揭露項目：投入資本支出 40,246 千元

單位預算書頁次：18

預算數：40,246 千元

增加金額：10%

凍結

台糖公司配合淨零政策之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略，自 110 年度規劃 111 年及 112 年原訂新增正式營運之充電樁分別為 11 站、29 槍及 11 站、31 槍，合共 22 站、60 槍，但至 113 年 8 月底止，正式營運之充電樁僅 13 站、42 槍，尚有 9 站、18 槍有待建置，以早日達成充電設備設置效益。爰提案凍結「二、事業永續發展計畫(一)永續揭露項目：投入資本支出 40,246 千元」的 10%，要求台糖提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告後，即可動支。

提案人：謝衣鳳

鄭正忻

鄭天財

3 8 30

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

☑歲入—☑增列 ☐減列數：500 萬元

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿萬 千元 ☐凍結數：＿＿＿＿萬 千元

＿分之＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿ 科目(計畫)名稱：精農事業部營業收入

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿ 本年度預算數：7 億 918 萬元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列精農事業部營業收入 7 億 918 萬元，減除營業成本 6 億 1,432 萬元及營業費用 9,160 萬元，獲營業利益 326 萬元。

台糖公司精農事業部蝴蝶蘭業務垂直整合上游之研發育種與瓶苗生產、中游蘭苗 生產與下游行銷及通路，已建構完整之產銷體系供應鏈，另有海外分公司基地，銷售美國、加拿大市場。精農事業部國內場供應至國外分公司及一般外銷客戶以銷售蘭苗為主，外銷之國家包括美國、加拿大、日本及韓國等地，國內零售市場銷售則以開花株為主。

精農事業部 113 年迄 10 月仍為稅前損失，且營業毛利率及營業利益率各為-1.16%及-18.45%，與 113 年預計全年由虧轉盈，落差甚鉅。

台糖公司精農事業部美國分公司營業收入占精農事業部整體營業收入約 5 成，其營運良窳對精農事業部經營績效具重大影響，惟該分公司 110 至 112 年度蘭苗銷售量遞減而蘭苗淘汰量遞增，虧損逐年擴增，113 年迄 10 月底仍虧損，與預計盈餘落差甚鉅，允宜積極研謀提升營運績效，爰提案增列 500 萬元。

提案人：

連署人：

9

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　增列1億元　**預算書頁次：**54-57 頁

〔　〕**歲入**—〔ˇ〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔~~ˇ~~〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔~~ˇ~~〕~~**凍結數：20%**~~

科目(計畫)名稱：銷售收入

本年度預算數：24,215,401 千元

案由：台灣糖業公司 114 年度附屬單位預算於「銷售收入」編列 24,215,401 千元，經查，該收入來源幾乎來自內銷，外銷僅蝴蝶蘭單一產品，此外，就算商品行銷部非自營通路家數增加，但銷售收入卻減少，且自營便利超市營業利益下滑，為督促台糖公司加速開發產品拓展外銷市場、強化行銷通路及提升獲利能力，爰此，提案增列 100,000 千元。

提案人：張嘉郡

10　37

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：**61

〔V〕**歲入**—〔V〕增列〔 〕減列數：100 萬元

〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔 〕**凍結數**：____萬元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：827 萬 1 千元

案由：

台灣糖業股份有限公司於 114 年度其他營業收入項下「投資性不動產出租—加油站租金收入」編列 827 萬 1 千元。

台灣糖業股份有限公司配合淨零政策之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略，自 110 年度規劃於公共區域設置電動汽車充電樁，惟原訂於 111 年建置 11 站、29 槍及 112 年建置 11 站、31 槍，惟迄 113 年 8 月底尚有 9 站、18 槍仍待建置，建置進度落後，台灣糖業股份有限公司應督促合作經營廠商加速辦理。

爰提案增列該項預算 100 萬元。

提案人：

連署人：

11

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

【　】支出　　【 V 】收入　　單位預算書頁次：p62、p156-161

科目（營運項目、業務計畫）名稱：營業外收入_其他營業外收入_**處分投資性不動產利益**

本年度預算數：4,364,196 千元

建議【 V 】增列：2 億元　　【　】凍結數：

增(減)列或凍結理由：

台糖公司 114 年度「投資性不動產」(不含保險業運用保險資金投資及不動產信用銀行業之土地開發投資）預計變賣 148 筆土地(含國外一筆)，因台糖公司預算編列與最後變賣有時間落差，目前土地價格仍然呈現漲勢，故本項預算應予以增列，避免造成有資產賤賣之情事，**爰建議增列「處分投資性不動產利益」預算 2 億元。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

12　　63

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：台灣糖業股份有限公司

歲 出

說明：**每一提案單**請依各機關單位預算書內**「歲出計畫提要及分支計畫概況表」**之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，**就 1.或 2."擇一"提案為原則。**

1.工作計畫名稱：

預算金額：　　千元　預算書頁次：【 】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

2.分支計畫及用途別科目名稱：服務費用

預算金額：357,325 千元　預算書頁次：【125】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：管理費用 】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：10%

提案說明：

台糖公司 114 年度總預算案，其中「服務費用」，編列預算 357,325 千元，提案凍結 10%。

據查，台糖公司 111 及 112 年度原訂新增正式營運之充電樁分別為 11 站、29 槍及 11 站、31 槍，合共 22 站、60 槍，惟迄 113 年 8 月底止，正式營運之充電樁僅 13 站、42 槍，尚有 9 站、18 槍有待建置，嚴重影響台糖公司配合淨零政策推出的「運具電動化及無碳化」進度。爰此，鑑於台糖公司未督促廠商積極辦理，難以達成充電設備設置目標及效益，故凍結其項下「管理費用-服務費用」預算 10%，俟台糖公司向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動之。

提案人：楊瓊瓔

13 18

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台糖公司
歲出科別名稱：服務費用-水電費
單位預算書頁次：288
預算數：4 億 5,548 萬元
減列金額：1.5%

台糖公司 114 年度「水電費」編列 4 億 5,548 萬元，與 113 年度預算 4 億 1,797 萬 9 千元相比較，成長了 3,750 萬 1 千元。經濟部擬將企業契約用電容量 801~10,000 瓩者，平均年節電率目標維持 1%；超過 10,000 瓩者，則提高至 1.5%。國營事業肩負重要社會責任，應帶頭示範節電 1.5%，爰提案刪除「水電費」1.5%。

提案人：謝衣鳳 鄭天財

1 14 28

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p288-289

科目（營運項目、業務計畫）名稱：服務費用_專業服務費

本年度預算數：4,152,151 千元_ 274,335 千元

建議【 V 】減列：500 萬元　　【 V 】凍結數：500 萬元

增(減)列或凍結理由：

台糖公司 114 年度「專業服務費(包括委聘專業機構或人員提供服務之費用)」274,335 千元，較上年度預算數 297,263 千元減少 22,928 千元，雖然符合總預算附屬單位預算編製作業手冊規定「以不超過 113 年度預算數為原則」，但仍較前年度決算數 224,237 千元增加 50,098 千元，**故台糖公司 114 年度「專業服務費」有再精簡之必要，基此，爰減列 500 萬元，其餘凍結 500 萬元，待台糖公司向立法院經濟委員會提出 112、113 年度「專業服務費」支出明細表並經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

15

68

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：**47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第＿款＿項＿目　　**科目(計畫)名稱：**營業成本

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：24,104,902 千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列商品行銷部 35 億 4,085 萬 8 千元，減除營業成本 28 億 4,452 萬元及營業費用 6 億 1,315 萬 8 千元，獲營業利益 8,318 萬元，較 113 年度預算增加 1,111 萬 5 千元(增幅 15.42%)。鑑於台糖公司商品行銷部 111 年度至 113 年 10 月非自營通路家數雖增加（自 6,900 家增至 7,030 家），惟因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少；另在自營便利超市維持 20 家情況下，110 至 112 年度營業利益亦呈遞減趨勢（2,783 萬 5 千元遞減至 1,805 萬 2 千元），且 113 及 114 年度再減為 1,510 萬元及 1,585 萬 5 千元，允宜研謀強化行銷通路，提升獲利能力，以增進營運績效。

爰針對「營業成本」預算編列 24,104,902 千元，凍結 5,000 千元，俟台糖公司向立法院經濟委員會針對上述問題提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

16

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱： 台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：** 47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第＿款＿項＿目　　**科目(計畫)名稱：** 營業成本

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：24,104,902 千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列精農事業部營業收入 7 億 918 萬元，減除營業成本 6 億 1,432 萬元及營業費用 9,160 萬元，獲營業利益 326 萬元。考量台糖公司精農事業部美國分公司營業收入占精農事業部整體營業收入約 5 成，其營運良窳對精農事業部經營績效具重大影響，惟該分公司 110 至 112 年度蘭苗銷售量遞減而蘭苗淘汰量遞增，虧損逐年擴增（110 年度稅前損失 3,347 萬 1 千元擴增至 112 年虧損 8,438 萬元，113 年度迄 10 月止仍虧損 6,638 萬 6 千元），與 113 年全年由虧轉盈獲利 3,413 萬 9 千元之預期落差甚鉅，允宜積極研謀提升營運績效，以達 114 年度所訂之盈餘目標。

爰針對「營業成本」預算編列 24,104,902 千元，凍結 5,000 千元，俟台糖公司向立法院經濟委員會針對上述問題提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

17

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱： 台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：** 47 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：2,000 千元

第＿款＿項＿目　　**科目(計畫)名稱：** 營業成本
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：24,104,902 千元

案由：

台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場以去化易滯銷部位之肉品，俾達成全豬肉品利用及提高豬隻經濟價值之目的；114 年度預算案編列畜殖加工場營業收入 1 億 6,167 萬 2 千元，營業成本及費用 1 億 5,867 萬 8 千元，收支相抵後獲營業利益 299 萬 4 千元。考量畜殖加工場 109 至 112 年度營業損失及閒置產能率概呈減少趨勢（介於 1,066 萬 3 千元至 481 萬 4 千元間），惟 113 年迄 8 月底，因原物料成本上揚及梅花肉片西布特羅事件影響，致虧損大幅擴增至 1,631 萬 8 千元，與 113 年度預計營業虧損減為 45 萬 4 千元落差甚鉅，閒置產能率亦大幅上升至 43.95%，允宜妥謀善策以提升產品銷售量及產能利用率，以增進營業績效。

爰針對「營業成本」預算編列 24,104,902 千元，凍結 2,000 千元，俟台糖公司向立法院經濟委員會針對上述問題提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

18

3

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

單位預算書頁次：45 頁
「畜殖加工場營業成本及費用」項下編列 1 億 5,867 萬 8 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【 】減列：　【v】凍結：4%

說明：

一、 台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場以去化易滯銷部位之肉品，俾達成全豬肉品利用及提高豬隻經濟價值之目的。114 年度預算案編列畜殖加工場營業收入 1 億 6,167 萬 2 千元，營業成本及費用 1 億 5,867 萬 8 千元，收支相抵後獲營業利益 299 萬 4 千元。

二、 經查，109 至 112 年度畜殖加工場營業損失及閒置產能率概呈減少趨勢，惟 113 年迄 8 月底，因原物料成本上揚及梅花肉片西布特羅事件影響，致虧損大幅擴增，閒置產能率亦大幅上升。台糖公司應妥謀善策以提升產品銷售量及產能利用率，以增進營業績效。

三、 爰提案凍結該項預算 4%，俟**台灣糖業股份有限公司**於一個月內，提出書面報告至本委員會後，始得動支。

提案人：

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：P64-67

科目（營運項目、業務計畫）名稱：銷售成本

本年度預算數： 20,466,811 千元

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：1,000 萬元

增(減)列或凍結理由：

台糖公司自有蜜鄰便利超商通路，全台維持 20 家，營業利益由 110 年度 2,783 萬元遞減至 114 年預估 1,585 萬元，而台糖公司為持續增加產品銷過，持續開拓非自營通路家數，經查於 113 年 10 月截止，已達 7,030 家，但銷售成績卻持續下滑 9,796 萬元。

近年台灣農產市場正積極開發小農產品品牌定位，台糖公司持續提供穩定產品，但其產品定位不明，且鋪貨策略與自營蜜鄰超市相互矛盾，台糖公司應啟動檢討相關產品品牌定位規劃及蜜鄰超市轉型，建立品牌印象及提升超商營運品質，提供顧客更好的購物選擇。

為監督台糖公司自營蜜鄰超商轉型及台糖公司產品品牌定位提升，爰建議凍結「銷售成本」費用 1,000 萬元，請台糖公司向經濟委員會提出如何降低銷售成本、提高自營蜜鄰超商獲利以及閒置製糖廠房開發活化書面報告後始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

20

66

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：**250-252 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔Ｖ〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔Ｖ〕**凍結數**：20%

科目(計畫)名稱：再生能源發電費用—服務費用—水電費

本年度預算數：26,025 千元

案由：台灣糖業公司 114 年度附屬單位預算於「再生能源發電費用—服務費用—水電費」編列 26,025 千元，鑑於本科目 112 年決算數與 113 年預算數分別為 4,898 千元與 9,210 千元，且台糖為發展再生能源，全力推動循環經濟，製糖部門以蔗渣作為汽電共生之燃料，產生的電力可供糖廠製糖期使用，然而 114 年水電費用卻暴漲，殊不合理。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出檢討改善專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

21

41

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—☑減列數：3000 萬　千元　　□凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 再生能源發電費　科目(計畫)名稱：材料及用品費用

用途別：　　本年度預算數：1 億 1872 萬 8 千元

案由：

114 年度台灣糖業股份有限公司預算案「再生能源發電費用」項下之「材料及用品費」編列預算 1 億 1872 萬 8 千元。

政府及經濟部為加速再生能源推動，不斷透過國營事業及經濟部、農業部所屬單位之操作，擴大包括光電、風電等再生能源之發展。

2020 年初，台糖公司在屏東萬巒的造林地推動營農行光電專區，後因地方及社會強烈反對而暫停；但於嘉義東石鄉之造林地中，卻強力推動砍樹種光電，摧毀約計 77 公頃之林地，非但影響環境生態，更釀成當地民眾強力反彈。

有鑑於國際淨零減碳之趨勢，綠碳、碳匯、碳費等之環保發展，台糖因本身肩負豬肉養殖等畜牧工作，產生之二氧化碳等溫室氣體亦尤可觀。台糖應以身作則，以造林地之綠碳、碳匯之收益，取代為配合經濟部光電發展之效益。

爰減列該預算 3000 萬元，並請台糖公司於 1 個月內，針對「以綠碳、碳匯取代伐林造電」之規劃，提出相關規劃及作法報告，並針對民國 100 年以來，台糖公司配合政府政策發展再生能源之相關完整資料(包含人事時地物、現況、費用等)。

提案人：

連署人：

22

-62-

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：台灣糖業股份有限公司

歲 出

說明：**每一提案單**請依各機關單位預算書內**「歲出計畫提要及分支計畫概況表」**之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，**就 1.或 2."擇一"提案為原則。**

1.工作計畫名稱：

預算金額：　　千元　預算書頁次：【　】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

2.分支計畫及用途別科目名稱：服務費用

預算金額：62,007 千元　預算書頁次：【108】

【備註：所屬「工作計畫名稱」：投資性不動產費用】

提 案

擬減列數：10%

擬凍結數：

提案說明：

台糖公司 114 年度總預算案，其中「投資性不動產費用-服務預算」，編列預算 62,007 千元，提案刪除 10%。

據查，台糖公司之 15 個廠房已停工長達 15 至 34 年，114 年度預算案仍繼續編列停工損失。而停工損失內容主要包括水電費、修理保養、保險及專業服務費等服務費用，材料及用品費，停辦線路之土地租金，設備折舊費用，稅捐與規費等項目。其中 114 年度停工損失中以土地稅 2 億 1,096 萬 2 千元為最高支出，占停工損失金額之 89.56%。爰此，鑑於台糖公司未積極活化利用、增進資產運用效益，故刪除其項下「投資性不動產費用-服務預算」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

23

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：3000 萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 投資性不動產費用　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：　　本年度預算數：6200 萬 7 千元

案由：

114 年度台灣糖業股份有限公司預算案「投資性不動產費用」項下之「服務費用」編列預算 6200 萬 7 千元。

2006 年，台糖爆發於吳乃仁擔任台糖公司董事長期間，透過洪奇昌居中仲介，將台糖土地以低於市場行情價格出售予春龍公司之弊案，造成台糖公司損失逾新台幣 2.5 億元。前董事長吳乃仁因此被判刑 9 個月，洪奇昌則以判無罪。惟相關犯罪人員則不需賠償台糖公司，形同因政治任命，花費全民公帑設立之國營事業董事長，慷全民之慨，以圖利個別企業方式，強迫全民買單。

爰凍結該預算 3000 萬元，請台糖公司於 1 個月內，針對前董事長吳乃仁售地弊案之完整起訖過程，該案現況、台糖公司採行救濟措施(包含求償等)、是否將繼續進行救濟工作、事件發生後，台糖針對前董事長吳乃仁恣意處分台糖公司土地之問題與情事之精進做法，提供相關報告與說明，並向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

24

60

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：**112 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**減列數：**7,000 千元　〔　〕**凍結數：**

科目(計畫)名稱：租賃成本-服務費用

本年度預算數： 60,133 千元

案由：台灣糖業公司 114 年度附屬單位預算於「租賃成本-服務費用」編列 60,133 千元，雖較上(113)年度減列 7,341 千元，惟卻較 112 年度決算數增加 24,538 千元，為撙節開支，爰提案減列 7,000 千元。

提案人：張嘉郡

25

38

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台糖公司
歲入科別名稱：(3)行銷費用
單位預算書頁次：34
預算數：2,019,498 千元
凍結金額：19,498 千元

台糖公司自營蜜鄰便利超市 110 至 112 年度均維持 20 家，惟營業利益由 110 年度之 2,783 萬 5 千元，遞減至 112 年度之 1,805 萬 2 千元，113 及 114 年度預計仍續維持 20 家蜜鄰超市，惟營業利益再減為 1,510 萬元及 1,585 萬 5 千元，爰提案凍結(3)行銷費用的 19,498 千元，要求台糖提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

提案人：謝衣鳳 鄭正鈐 鄭天財

5 26 32

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：123
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿萬元　〔V〕**凍結數**：1000 萬元
〔 〕**主決議**　　＿分之＿(或＿%)

第＿款＿項＿目＿節-0＿
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：1 億 8,884 萬 1 千元

案由：

台灣糖業股份有限公司於 114 年度行銷費用項下推展費編列 1 億 8,884 萬 1 千元。

台灣糖業股份有限公司商品行銷部 111 年度至 113 年 10 月非自營通路家數雖增加，惟因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少，另自營蜜鄰超市 110 至 112 年度營業利益亦呈遞減趨勢。台灣糖業股份有限公司應分析顧客消費型態，加強行銷通路，以增進營運績效。

爰提案凍結該項預算 1000 萬元，俟台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

27

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台糖公司　　**預算書頁次**：p. 125 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：5000 萬

科目(計畫)名稱：管理費用
本年度預算數：21 億 7371 萬 5 千元

案由：

台糖公司於 114 年度預算「管理費用」編列 21 億 7371 萬 5 千元，作為維運之相關支出，以形塑台糖公司優質企業形象及提升經營績效。

惟 113 年初，台糖公司冷凍豬肉遭檢測出瘦肉精「西布特羅」，雖後續衛福部食藥署及農業部擴大同天屠宰分切豬肉採檢，並未再檢測出「西布特羅」之反應，然至今該個案事件仍未查明汙染源頭，台糖公司農產品生產管理流程有檢討必要，應秉持嚴謹態度以挽回民眾對台糖商品之信心。

爰此，提案凍結台糖公司 113 年度預算「管理費用」預算 5000 萬，待台糖公司向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後始得動支。

提案人： 陳超明

28

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台糖公司　　**預算書頁次**：p. 140 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：1000 萬

科目(計畫)名稱：員工訓練費用
本年度預算數：5048 萬 7 千元

案由：

台糖公司於 114 年度預算「員工訓練費用」編列 5048 萬 7 千元，以培育受雇員工，並辦理與公司業務相關之訓練活動。

惟 113 年 5 月，台糖於嘉義和彰化養豬場員工，長期勾結廢棄物處理廠商，將廢汙泥、營建廢棄物及豬隻屍體回填製養豬場區內，任意回填、堆置廢棄物之舉，除違反「廢棄物清理法」規定造成環境嚴重汙染，收受廠商賄款之行徑，亦打破國營事業員工廉潔之形象。

爰此，提案凍結台糖公司 113 年度預算「員工訓練費用」預算 1000 萬，待台糖公司向立法院經濟委員會提出書面檢討報告後始得動支。

提案人：陳超明

29

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：P144-148

科目（營運項目、業務計畫）名稱：其他營業外費用

本年度預算數： 2,002,195 千元

建議【 V 】減列：100 萬元　　【 V 】凍結數：500 萬

增(減)列或凍結理由：

台糖公司編列 114 年度「其他營業外費用」編列「停工損失」2 億 3,555 萬 5 千元，主要內容包含目前停工糖廠水電、修理保養、保險、專業服務費、相關租金及折舊費用，經查，台糖目前仍有 15 座廠房目前仍處於停工狀態，尚待活化使用，除埔里、新營廠已具開發規劃，其餘仍處於待活化。

因歷史背景，台糖公司於台灣各地皆設有廠房作為製糖使用，現在糖業大多以進口方式生產，除少數廠房維持製糖作業，其餘廠房皆須規劃活化加速轉型，避免長期閒置，造成土地稅與維管等額外開支。

台糖公司應加速規劃閒置廠房園區開發活化，避免廠區長期閒置，爰建議減列「其他營業外費用」100 萬元，其餘凍結 500 萬元，請台糖公司向經濟委員會提出閒置製糖廠房開發活化書面報告後始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

30

67

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：**144 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔ｖ〕**歲出**—〔　〕**減列數：**　　千元　〔ｖ〕**凍結數：**20%

科目(計畫)名稱：營業外費用-二、其他營業外費用-(四)停工損失

本年度預算數：235,555 千元

案由：台灣糖業公司 114 年度附屬單位預算於「營業外費用-二、其他營業外費用-(四)停工損失」編列 235,555 千元，由於停工損失內容主要包括水電費、修理保養、保險及專業服務費等服務費用，材料及用品費，停辦線路之土地租金，設備折舊費用，稅捐與規費等項，近五年每年支出達 2 億元以上，然而台糖公司 15 個廠房已停工長達 15 至 34 年，活化利用率成效有限，況且 112 年決算淨利僅 43.99 億，而 113 年上半年淨利雖為 22 億 6,874 萬 8,169 元，經與分配預算淨利比較後，盈餘雖有 3 億 2,668 萬 2,169 元，但由此更可見停工損失不該存在。爰此，針對「營業外費用-二、其他營業外費用-(四)停工損失」235,555 千元，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出增進資產運用效益檢討專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

31

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：停工損失

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：2 億 3,555 萬 5 千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列停工損失 2 億 3,555 萬 5 千元，較 113 年度減少 2,791 萬 2 千元(減幅 10.59%)。停工損失內容主要包括水電費、修理保養、保險及專業服務費等服務費用，材料及用品費，停辦線路之土地租金，設備折舊費用，稅捐與規費等項目。而 114 年度停工損失中以土地稅 2 億 1,096 萬 2 千元為最高支出，占停工損失金額之 89.56%。

台糖公司 114 年度預算案預計 15 個廠房發生停工損失，原生產物品多為砂糖，停工起始年度為 1 廠於 79 年停工，7 廠於 83 年至 87 年間，7 廠於 90 至 98 年間，亦即停工迄今已 15 至 34 年之久；據該公司說明略以，除埔里副產加工廠已於 113 年 7 月 10 日出租、新營廠委由台南市政府整體規劃及岸內廠列為影視基地後備用地外，其餘未來規劃為文化觀光園區、社會住宅、標租、住商用地，或待修復文化資產後再規劃用途。鑒於前揭廠房停工多年，土地稅等支出不低，允宜積極活化利用停工廠房，以發揮資產運用效益。

綜上，台糖公司 114 年度預算案續編列停工損失 2 億餘元，15 個廠房停工迄今已長達 15 至 34 年，所需負擔之土地稅等支出不低，允宜積極活化利用，以增進資產運用效益。

爰凍結該項預算 5%，俟台糖公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

32

13

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：147
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：1000 萬元
〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：2 億 3,555 萬 5 千元

案由：

台灣糖業股份有限公司於 114 年度營業外費用項下「其他營業外費用—停工損失」編列 2 億 3,555 萬 5 千元。

上揭預算包括水電費、修理保養、保險及專業服務費等服務費用，材料及用品費，停辦線路之土地租金，設備折舊費用，稅捐與規費等，而其中以土地稅 2 億 1,096 萬 2 千元為最高支出，占停工損失金額將近 90%。台灣糖業股份有限公司所屬溪湖廠等 15 座廠房，分別自 79 至 98 年間停工迄今，亦即停工已達 15 至 34 年之久，衍生土地稅等支出不低，台灣糖業股份有限公司應積極加速活化利用停工廠房，以發揮資產運用效益，減少停工損失支出。

爰提案凍結該項預算 1000 萬元，俟台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

33

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：144 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：3,000 千元

第_款_項_目　　**科目(計畫)名稱**：營業外費用-其他營業外費用-停工損失

用途別：＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：235,555 千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列停工損失 2 億 3,555 萬 5 千元，經查 110 至 114 年度停工損失均超逾 2 億元，顯示停工問題對財務造成重大壓力。根據統計，110 至 112 年度停工損失介於 2 億 288 萬 7 千元至 2 億 5,174 萬 7 千元，113 及 114 年度預算案則分別編列 2 億 6,346 萬 7 千元及 2 億 3,555 萬 5 千元，損失金額無明顯減少趨勢。其中，114 年度停工損失中土地稅支出高達 2 億 1,096 萬 2 千元，占總損失的 89.56%。停工損失主要來源包括水電費、修繕保養、土地租金及稅捐規費等項目。目前溪湖廠等 15 個廠房自 79 年至 98 年間陸續停工，停工年限已達 15 至 34 年，涉及的廠房多以砂糖生產為主。雖部分廠房如埔里副產加工廠已於 113 年出租、新營廠委由地方政府規劃、岸內廠作為影視基地備用地，但多數廠房仍待活化利用，未來規劃用途包括文化觀光園區、社會住宅及住商用地等。鑒於停工廠房多年未充分發揮效益，且土地稅等支出居高不下，建議加速推動資產活化計畫，提升資產運用效益並減少停工損失。

爰針對「營業外費用-其他營業外費用-停工損失」預算編列 235,555 千元，凍結 3,000 千元，俟台糖公司向立法院經濟委員會針對上述問題提出「停工資產管理現況與活化策略報告」後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

34　　5

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：3000 萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 豬肉及其製品製造費用　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：　　本年度預算數：8363 萬 8 千元

案由：

114 年度台灣糖業股份有限公司預算案「豬肉及其製品製造費用」項下之「服務費用」編列預算 8363 萬 8 千元。

去年 2 月，台中市衛生局抽查豬肉製品，於台糖梅花豬肉片檢驗及複驗中，均檢驗出乙型受體素「西布特羅」一案，當時震驚全國，並引發社會疑慮，後經衛福部、農業部、經濟部、產業學者專家等，不斷追查相關可能原因，過程中甚至懷疑地方政府檢驗室等問題，最後卻再有任何消息與說明，台糖公司亦未再進行深究，整起案件更因此無疾而終。

台糖身為國營事業，兼具 CAS 等相關認證與資格，其產品更因品牌價值獲消費者認同。但對於此案之背後真相，卻不予深究，顯不合理。

爰凍結該預算 3000 萬元，請台糖公司於 1 個月內，針對本起案件，提供相關完整報告與說明，且若非因檢查端之問題，並須提供後續精進規劃及做法，並向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：張廖萬堅

連署人：鄭天財

35　　61

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：**244-245 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔ｖ〕**歲出**—〔ｖ〕**減列數**：30,000 千元　〔〕**凍結數**：

科目(計畫)名稱：各產品製造費用—服務費用—棧儲、包裝、代理及加工費

本年度預算數：419,989 千元

案由：台灣糖業公司 114 年度附屬單位預算於「各產品製造費用—服務費用—棧儲、包裝、代理及加工費」編列 419,989 千元，由於 112 年決算數為 300,526 千元，更較上(113)年度預算數增加 117,842 千元，鑑於台糖公司近 5 年淨利雖有所提升，但為追求更好績效，理應積極減少成本支出，爰此，提案減列 30,000 千元。

提案人：張嘉郡

36　　40

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：台糖公司
歲入科別名稱：農業循環豬場改建投資計畫
單位預算書頁次：20
預算數：17 億 627 萬 5 千元
凍結金額：10%

台糖公司「農業循環豬場改建投資計畫」預計跨年投資總額 124 億 4,606 萬 5 千元，114 年度預算案繼續編列「農業循環豬場改建投資計畫」預算數 17 億 627 萬 5 千元，但至 113 年 8 月底尚未完工豬場計有 8 座，其中 7 座豬場實際工程進度較預期落後 2.5 至 23.55 個百分點，爰提案凍結農業循環豬場改建投資計畫 10%，要求台糖提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

提案人：謝衣鳳　鄭正鈐　鄭天財

4 37

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司附屬單位預算　　**預算書頁次：21**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿千元　〔ｖ〕**凍結數**：10%

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱**：農業循環豬場改建投資計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,706,275 千元

案由：台糖公司 114 年度預算案編列賡續辦理「農業循環豬場改建投資計畫」預算 17 億 627 萬 5 千元。

台糖公司「農業循環豬場改建投資計畫」預計投資總額 124 億 4,606 萬 5 千元，全數由該公司自有資金支應，執行期間為 107 至 114 年度，並按第 1 期及第 2 期分別改建 6 座及 7 座豬場，合共 13 座豬場。該計畫緣於該公司畜殖場畜舍設計、動線與廢水處理等設備老舊，已逐漸無法符合現今環保與動物福利需求，且面臨人力缺乏、年齡老化問題，爰將原有磚造及木造之老舊傳統養殖畜舍，改建為負壓密閉水簾式豬舍，朝向自動化、零汙染、零廢棄、零排放及兼顧環境友善等目標執行。

目前嘉義南靖畜殖場預計於 113 年底完工，台糖公司應積極強化溝通，成為民間業者推動典範，期帶動養豬產業蛻變轉型。爰此提案凍結「農業循環豬場改建投資計畫」預算 10%，俟台灣糖業股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：蔡易餘

連署人：

38

44

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：農業循環豬場改建投資計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：17 億 627 萬 5 千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列賡續辦理「農業循環豬場改建投資計畫」預算 17 億 627 萬 5 千元。

台糖公司「農業循環豬場改建投資計畫」預計投資總額 124 億 4,606 萬 5 千元，全數由該公司自有資金支應，執行期間為 107 至 114 年度，並按第 1 期及第 2 期分別改建 6 座及 7 座豬場，合共 13 座豬場。台糖公司辦理「農業循環豬場改建投資計畫」，迄 113 年 8 月底尚未完工豬場計有 8 座，其中 7 座豬場實際工程進度較預期落後 2.5 至 23.55 個百分點，允宜加強控管進度，督促廠商積極如質完成改建工程。

爰凍結該項預算 5%，俟台糖公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

39

14

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：153
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：1000 萬元
〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：17 億 627 萬 5 千元

案由：

台灣糖業股份有限公司 114 年度固定資產建設改良擴充計畫項下「農業循環豬場改建投資計畫」編列 17 億 627 萬 5 千元。

台灣糖業股份有限公司辦理「農業循環豬場改建投資計畫」，執行期間為 107 至 114 年度，惟迄 113 年 8 月底尚未完工豬場計有 8 座，其中 7 座豬場實際工程進度較預期落後，應加強控管進度，以如期如質完成改建工程。

爰提案凍結該項預算 1000 萬元，俟台灣糖業股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

40

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：149 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：農業循環豬場改建投資計畫

用途別：_____　　本年度預算數：1,706,275 千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列賡續辦理「農業循環豬場改建投資計畫」預算 17 億 627 萬 5 千元。台糖公司自 107 年度啟動「農業循環豬場改建投資計畫」，預計投入 124 億 4,606 萬 5 千元自有資金，於 107 至 114 年間分兩期改建 13 座豬場，旨在將老舊的磚造及木造畜舍改建為負壓密閉水簾式養殖畜舍，實現自動化、零污染、零廢棄、零排放目標，並提升動物福祉及環境友善，推動養豬產業轉型。然而，截至 113 年 8 月底，計畫整體進度未達預期，13 座豬場中有 7 座工程進度落後 2.5 至 23.55 個百分點，需強化控管與執行效率。計畫第 1 期工程已完成 5 座豬場竣工，正處試營運或功能檢測階段，僅月眉一豬場進度落後 7.75 個百分點；第 2 期工程中，除鹿草豬場進度略提前 0.21 個百分點，其餘 6 座豬場均有不同程度落後。進度落後主因包括統包廠商施工人力不足、偏遠場址施工困難，以及物價波動、地方反饋與豬場建造成本上升等。為應對上述挑戰，台糖公司已調整計畫完工期限至 114 年 6 月，並調增總投資額 17 億 527 萬 5 千元，另新增 1 座糞尿資源化設施，確保計畫目標順利實現。建議台糖公司持續加強工程監控，改善人力資源配置，並妥善應對地方需求與物價波動，以確保計畫進度及資金運用效益，達成養豬產業轉型與永續發展之願景。

爰針對「農業循環豬場改建投資計畫」預算編列 1,706,275 千元，凍結 5,000 千元，俟台糖公司向立法院經濟委員會提出「農業循環豬場改建計畫執行現況與進度優化策略」書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

41

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

【 V 】支出　　【 】收入　　單位預算書頁次：p19

科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產之建設、改良、擴充_專案計畫_繼續計畫_**農業循環豬場改建投資計畫**

本年度預算數：1,706,275 千元

建議【 】減列：　　【 V 】凍結數：500 萬

增(減)列或凍結理由：

台糖公司主要營運之養豬業務，因面臨人力缺乏、年齡老化及環保抗爭等因素，故自 107 年推動**「農業循環豬場改建投資計畫(107-114)」，投資總額為 12,446,065 千元**，計畫內容為規劃於該公司所屬新厝育種場、斗六繁殖場、鹿草仔豬場、善化仔豬場、南沙崙仔豬場、四林一仔豬場、月眉一肉豬場、月眉二肉豬場、虎尾肉豬場、南靖肉豬場、四林二肉豬場、大響營一肉豬場及大響營二肉豬場等畜殖場原址興建負壓水簾式高床畜舍，並推行週批管理、二段式異地飼養模式，肉豬場導入專業青農合作經營及糞尿資源化設施(沼氣能源中心與堆肥舍)，以利養豬廢水處理，達成資源循環再利用目的。**114 年度為計劃執行最後一個年度，相關效益及成果應逐漸呈現。**

基此，爰凍結「農業循環豬場改建投資計畫」預算 500 萬元，待台糖公司就下面問題提出書面報告並經同意後始得動支:(一)目前 13 場新型現代化育種場、繁殖場及養豬場之辦理進度？預計生產規模？（二）已投入生產之養豬場場數？投資報酬率？上述畜殖場是否符合資源循環再利用之計畫目的？

提案人：賴瑞隆

連署人：

42

65

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司附屬單位預算　　**預算書頁次：**23

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔ｖ〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿千元　〔ｖ〕**凍結數**：10%

第＿**款**＿**項**＿**目**＿**節**-0＿-＿　　**科目(計畫)名稱**：一般建築及設備計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：796,538 千元

案由：台糖公司 114 年度預算案編列「一般建築及設備計畫」 7 億 9 千 653 萬 8 千元。

因應半導體廠商進駐嘉義科學園區，嘉義縣政府開發的馬稠後後期產業園區將扮演支援中下游產業鏈供應商基地重要角色。馬稠後產業園區中 44.72 公頃土地屬台糖所有，目前採只租不售的方式，預計引進電子零組件製造業、電腦、電子產品及光學製品製造業以及化學製品製造業。台糖公司允宜配合時程加速進駐建廠，促進產業發展，為當地經濟轉型升級注入強大動力。

爰此提案凍結「一般建築及設備計畫」預算 10%，俟台灣糖業股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：蔡易餘

連署人：

43

45

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱： 台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次：**_頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱：**_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列電動汽車充電樁收入 285 萬 9 千元，減除成本 57 萬 3 千元，獲營業毛利 228 萬 6 千元，較 113 年度預算及 112 年度決算各增加 109 萬 8 千元及 154 萬元。考量台糖公司配合淨零政策之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略，自 110 年度規劃於公共區域設置電動汽車充電樁（110 至 114 年度預計於加油站、飯店、沙崙循環住宅、停車場、物流園區、台東及花蓮廠區公共區域，設置電動汽車充電樁 40 站、106 槍），惟原訂於 111 及 112 年度正式營運之充電樁 22 站、60 槍，迄 113 年 8 月底尚有 9 站、18 槍仍待建置，允宜專人專責追蹤架設進度，督促廠商積極辦理，俾達成充電設備設置目標及效益。
爰請台糖公司於 2 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：

44

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔 〕**凍結數**：千元

第＿款＿項＿目　　**科目(計畫)名稱**：＿＿＿＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：＿＿＿＿千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列生技材料廠營業收入 4,202 萬 1 千元，減除營業成本 3,740 萬 9 千元及營業費用 314 萬 6 千元，獲營業利益 146 萬 6 千元，較 113 年度預算案減少 1,192 萬 8 千元(減幅 89.05%)。查台糖公司於 109 年 6 月建置生技材料廠，致力於解決國內牡蠣殼隨意棄置造成的環境污染問題，並利用循環再生技術將牡蠣殼加工為碳酸鈣原料或生質材料。然而，生技材料廠自 110 年 9 月正式營運以來，營運績效不如預期。110 至 112 年度營業損失介於 2,273 萬 3 千元至 3,597 萬 9 千元，113 年度雖預算由虧轉盈 1,339 萬 4 千元，惟截至同年 8 月底，仍虧損 1,011 萬 1 千元，營業毛利率及營業利益率持續為負值，與預算目標差距甚大。此外，廠房產能與設備利用率遠低於計畫目標。原計畫年處理廢棄牡蠣殼 4 萬 9,500 公噸、年產牡蠣殼粉 4 萬公噸，平均日產能 135 公噸，但截至 113 年 8 月，實際年處理量僅達目標的 3.17%、年產量僅達 2.95%，平均日產能僅達 6.71%，設備利用率更低至 6.72%。主要原因包括：供應商交貨牡蠣殼原料含水量及夾雜物過高，增加二次鍛燒工時及能源耗費；生產過程頻繁損壞設備，影響產能；以及原料供應不足，導致設備長期閒置，其中 111 年 9 月至 112 年 9 月因缺料停工最為嚴重。雖然該公司已與兩家供應商簽約取得 4,250 公噸原料，但距年處理目標仍有明顯落差。113 年迄今，整體營運效率及產能表現均低於預期，建議台糖公司應進一步拓展多元原料來源、改善原料品質問題，並強化設備維護與升級，以提升設備利用率及產能，縮短與計畫目標的差距，逐步實現生技材料廠的經濟效益與環境保護目標。

爰請台糖公司於 1 個月內，針對上述問題向立法院經濟委員會提出「生技材料廠營運績效分析與優化對策報告」。

提案人：邱志偉

連署人：

45

8

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔 〕**凍結數**：千元

第＿款＿項＿目　　**科目(計畫)名稱**：＿＿＿＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：＿＿＿＿千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入－其他營業外收入－處分投資性不動產利益」43 億 6,419 萬 6 千元，係 114 年度預計變賣土地之收入 50 億 7,545 萬 4 千元及建物收入 1,949 萬 3 千元，合計 50 億 9,494 萬 7 千元，扣除帳面價值淨額 6 億 9,821 萬 5 千元及處理費用 3,253 萬 6 千元後，獲致之投資性不動產處分利益。惟據查台糖公司 94 年度至 113 年 8 月底被徵收土地面積合共 913.13 公頃，領回之抵價地面積 283.3 公頃，其中 170.84 公頃抵價地，占領回抵價地之 60.3%，仍閒置未使用；經詢問閒置原因略以，大部分土地位處市郊，人口尚待集中，周邊大型投資較少，商業機能尚未成熟等因素，致影響廠商投資及參與投標開發意願。鑒於該公司閒置之抵價地多係 95 及 96 年度即已領回，為發揮資產運用效益，允宜積極活化閒置之土地，尤其近年青年居住問題嚴峻，請台糖公司針對解決青年居住問題和政府如何進行合作，以活化閒置土地。

爰請台糖公司於 1 個月內，針對上述問題向立法院經濟委員會提出「土地活化改善並就如何與政府青年居住問題之解決合作問題」書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：

46　9

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司　　**預算書頁次**：頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔 〕**凍結數**：千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入-採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」7 億 872 萬 9 千元及「營業外收入-其他營業外收入-股利收入」2 億 9,375 萬 5 千元，合計 10 億 248 萬 4 千元，較 113 年預算增加 7,000 萬 7 千元，惟較 112 年度決算減少 8 億 5,394 萬 1 千元。台糖公司於 112 年度共有 17 家轉投資事業，其中 13 家實現淨利，較 111 年減少 4 家。112 年度營業虧損的轉投資事業有 4 家，其中 3 家已連續 4 年虧損。經查虧損原因如下：1. 台灣花卉生物技術股份有限公司：受全球 Covid-19 疫情影響，花卉及茶葉銷量減少，導致營業收入下降，並造成虧損。112 年度營業收入仍無法覆蓋營業費用，且越南子公司虧損加劇。2. 聯亞生技開發股份有限公司：主要因支付兩款疫苗臨床試驗費用，營業收入無法支應研發及相關費用，產生虧損。3. 東糖能源服務股份有限公司：由於尚未正式營運，需負擔管理費用，導致虧損。此外，台糖公司預計在 113 及 114 年度，亦均未認列台灣花卉生物技術股份有限公司及聯亞生技開發股份有限公司的投資收益。鑒於台糖公司部分轉投資事業連年虧損，允宜持續追蹤轉投資事業營運績效，並妥謀改善對策，以達成投資目的及增進資金運用效益。

爰請台糖公司於 1 個月內，針對「如何提升公司投資目的及增進資金運用效益」向立法院經濟委員會提出書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：

47

10

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

案由：
台糖公司配合國家淨零政策之「運具電動化及無碳化」關鍵戰略，自 110 年度規劃設置公共區域充電樁，110 至 114 年度預計於加油站、飯店、沙崙循環住宅、停車場、物流園區、台東及花蓮廠區公共區域，設置電動汽車充電樁 40 站、106 槍；上述電動汽車充電樁之架設與營運方式，係採公開招商合作經營，得標廠商負擔充電樁所有建置及營運費用，台糖公司提供土地，並按充電站營業收入之約定百分比收取分潤金。

台糖公司 111 及 112 年度原訂新增正式營運之充電樁分別為 11 站、29 槍及 11 站、31 槍，合共 22 站、60 槍，惟迄 113 年 8 月底止，正式營運之充電樁僅 13 站、42 槍，尚有 9 站、18 槍有待建置(詳表 3)。該公司說明略以，主要係廠商委由承攬商施作，且無專人專責追蹤架設進度，另台電圖審充電樁配電管線作業時程冗長及部分充電樁招標不順，致進度未如預期，有待督促廠商積極辦理。允宜督促廠商積極辦理，俾達成充電設備設置目標及效益。

提案人：

連署人：

48

15

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

案由：

台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場以去化易滯銷部位之肉品，俾達成全豬肉品利用及提高豬隻經濟價值之目的；114 年度預算案編列畜殖加工場營業收入 1 億 6,167 萬 2 千元，營業成本及費用 1 億 5,867 萬 8 千元，收支相抵後獲營業利益 299 萬 4 千元。

台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場，109 至 112 年度營業損失及閒置產能率概呈減少趨勢，惟 113 年迄 8 月底，因原物料成本上揚及梅花肉片西布特羅事件影響，致虧損大幅擴增，閒置產能率亦大幅上升，允宜妥謀善策以提升產品銷售量及產能利用率，以增進營業績效。

提案人：

連署人：

49

16

台灣糖業股份有限公司

主決議

台糖公司為協助解決國內牡蠣殼遭隨意棄置造成之環境污染問題，於 109 年 6 月完成生技材料廠之興建，透過循環再生技術，將原本被棄置之牡蠣殼回收鍛燒為碳酸鈣原料或磨粉，轉製成有價值之生質材料。然經查，生技材料廠 110 年至 112 年度連年營業虧損，113 年雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍營業虧損，且廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能均遠低於計畫目標，設備利用率亦僅 6.72%。為此，請台糖公司積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，俾達成生技材料廠興建目標。

提案人：楊瓊瓔

台灣糖業股份有限公司

主決議

台糖公司「農業循環豬場改建投資計畫」預計投資總額 124 億 4,606 萬 5 千元，全數由該公司自有資金支應，執行期間為 107 至 114 年度，並按第 1 期及第 2 期分別改建 6 座及 7 座豬場，合共 13 座豬場。然經查，迄 113 年 8 月底，13 座改建豬場中尚有 7 座豬場實際工程進度較預期落後 2.5 至 23.55 個百分點，有待強化控管執行進度。為此，請台糖公司加強控管進度，督促廠商積極如質完成改建工程。

提案人：楊瓊瓔

51

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

案由：

台糖溪湖廠 91 年停工迄今，廢線路未來規劃觀光使用，要求台糖公司三個月內向立法院經濟委員會提出具體活化利用計畫。

探案人：謝衣鳳 鄭正鈐 鄭天財

52

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

案由：

台糖公司生技材料廠興建係為實踐循環經濟政策，解決廢棄牡蠣殼污染環境問題，並增加就業機會，惟 110 至 112 年度連年營業虧損，113 年雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍營業虧損，且廢棄牡蠣殼年處理量、牡蠣殼粉年產量及平均日產能均遠低於計畫目標，設備利用率亦僅 6.72%，而簽約取得牡蠣殼量尚遠低於廢棄牡蠣殼年處理量之計畫目標，要求台糖公司積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，以達成生技材料廠興建目標。

提案人：謝衣鳳

鄭正鈐

鄭天財

53

7

34

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

案由：

台糖公司 94 年度至 113 年 8 月底被徵收土地面積合共 913.13 公頃，領回之抵價地面積 283.3 公頃，其中 170.84 公頃抵價地，占領回抵價地之 60.3%，仍閒置未使用；據該公司說明閒置原因略以，大部分土地位處市郊，人口尚待集中，周邊大型投資較少，商業機能尚未成熟等因素，致影響廠商投資及參與投標開發意願。鑒於該公司閒置之抵價地多係 95 及 96 年度即已領回，為發揮資產運用效益，要求台糖公司活化閒置之土地。

探案人：謝衣鳳 郭正亮 黃阿明

8 54

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035

地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

案由：

台糖公司 17 家轉投資事業 112 年度為淨利者計 13 家，其中較 111 年減少淨利者計 4 家；112 年度營業虧損之轉投資事業者計有 4 家，其中 3 家已連續 4 年均虧損，要求台糖公司提出改善轉投資事業之計畫。

探案人：謝衣鳳 鄭天財

9 55

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議：

虎尾糖廠是唯二仍在製糖的糖廠之一，惟其擁有百年歷史，相關建築因具文資身分，台糖公司依法編列經費修繕維護，然而今(113)年 4 月 3 日花蓮發生 7.2 強震，糖廠百年煙囪不敵強震應聲斷裂，之後卻傳出因修復有難度、不具備「文化資產」資格而可能拆除或截短。鑑於 12 月 13 日雲林縣政府召開文化資產審議會，針對煙囪部分決議「持續列冊追蹤」，台糖公司在會議中表示，現仍營運使用將朝向維持現況及加固補強處理，但日治時期興建的虎尾糖廠煙囪是當地的三高地標，被稱為「虎尾文化三高」，高聳的煙囪更是當地居民的記憶，台糖公司應以積極態度進行修復，並朝聚落建築群方向提出保存計畫。

提案人：張嘉郡

56

42

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議：

台糖公司部分轉投資事業連年虧損，例如與東和鋼鐵合資成立的東糖能源服務股份有限公司，其沼氣發電廠因故延後營運，惟需負擔管理等相關費用，致產生虧損，投資聯亞生技開發股份有限公司，因支付 2 款疫苗臨床試驗費用，營業收入無法支應研發等費用，而所投資之台灣花卉生物技術股份有限公司之前受疫情影響，致 112 年度營業收入不敷營業費用，且越南子公司虧損增加，但台糖公司 113 及 114 年度均未認列台灣花卉生物技術股份有限公司及聯亞生技開發股份有限公司投資收益，由於轉投資經營績效之良窳涉及國家資金運用效益與全民利益，台糖公司應強化投資管理，並於一個月內提出具體改善或退場對策。

提案人：張嘉郡

57

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：

主決議

案由：台糖公司為協助解決國內牡蠣殼遭隨意棄置造成之環境污染問題，於 109 年 6 月完成生技材料廠之興建，透過循環再生技術，將原本被棄置之牡蠣殼回收鍛燒為碳酸鈣原料或磨粉，轉製成有價值之生質材料。生技材料廠計畫目標為廢棄牡蠣殼年處理量 4 萬 9,500 公噸、牡蠣殼粉年產量 4 萬公噸、平均日產能 135 公噸，惟 111 年度僅達成前揭目標之 5.84%、6.28%及 13.6%，112 年度達成率更低，各為 0.3%、0.29%及 3.83%，而 111 及 112 年度設備利用率各為 11.72%及 5.03%，亦遠低於預計初期 78%之目標。此外 110 至 112 年度連年營業虧損，113 年雖預計由虧轉盈，惟迄同年 8 月底仍營業虧損，允宜積極研謀取得妥適量質及價格之原料，改善營業虧損，俾達成生技材料廠興建目標。

爰建請台灣糖業股份有限公司於一個月內，提出改善說明書報告至經濟委員會。

提案人：蔡易餘

連署人：

58

46

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部台糖公司　　預算書頁次：45

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元
□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：商銷
用途別：　　本年度預算數：35 億 4,085 萬 8 千元

案由：台糖公司 114 年度預算案編列商品行銷部 35 億 4,085 萬 8 千元，減除營業成本 28 億 4,452 萬元及營業費用 6 億 1,315 萬 8 千元，獲營業利益 8,318 萬元，較 113 年度預算增加 1,111 萬 5 千元(增幅 15.42%)。茲說明如下：(一)商品行銷部 110 至 114 年度實際(預計)營業利益概呈下滑，台糖公司商品行銷部 110 年度營業利益 1 億 4,306 萬 6 千元，111 及 112 年度營業利益明顯下滑，均未及 1 億元，113 年迄 10 月營業利益 9,486 萬 4 千元，且 114 年度預計營業利益仍未及 1 億元。(二)非自營通路家數增加，惟因銷售品項受限，致銷貨收入減少，且自營便利超市營業利益亦呈遞減趨勢，均待提升獲利能力。綜上，台糖公司商品行銷部 111 年度至 113 年 10 月非自營通路家數雖增加，惟因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少，另自營便利超市 110 至 112 年度營業利益亦呈遞減趨勢，允宜研謀強化行銷通路，提升獲利能力，以增進營運績效。

提案人：
連署人：

59

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部台糖公司　　預算書頁次：45

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元

□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：精農

用途別：　　本年度預算數：7 億 918 萬元

案由：台糖公司 114 年度預算案編列精農事業部營業收入 7 億 918 萬元，減除營業成本 6 億 1,432 萬元及營業費用 9,160 萬元，獲營業利益 326 萬元。茲說明如下：(一)精農事業部 113 年迄 10 月仍為稅前損失，且營業毛利率及營業利益率各為-1.16%及-18.45%，與 113 年預計全年由虧轉盈，落差甚鉅；(二)美國分公司蘭苗銷售量遞減而蘭苗淘汰量遞增，虧損逐年擴增，恐影響精農事業部營運績效。美國分公司受 Covid-19 疫情、通膨及塞港等因素影響蘭苗之銷售與淘汰量，鑒於其營業規模約占精農事業部整體規模之半數，其連年虧損恐影響精農事業部營運績效，允宜積極研謀改善，以達 114 年度所訂之預計盈餘目標。

綜上，台糖公司精農事業部美國分公司營業收入占精農事業部整體營業收入約 5 成，其營運良窳對精農事業部經營績效具重大影響，惟該分公司 110 至 112 年度蘭苗銷售量遞減而蘭苗淘汰量遞增，虧損逐年擴增，113 年迄 10 月底仍虧損，與預計盈餘落差甚鉅，允宜積極研謀提升營運績效。

提案人：

連署人：

60　48

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部台糖公司　　預算書頁次：48

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元
□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：
用途別：停工損失　　本年度預算數：2 億 3,555 萬 5 千元

案由：台糖公司 114 年度預算案編列停工損失 2 億 3,555 萬 5 千元，較 113 年度減少 2,791 萬 2 千元(減幅 10.59%)。(一)110 至 114 年度停工損失均超逾 2 億元，主要為土地稅支出：台糖公司 110 至 112 年度停工損失介於 2 億 288 萬 7 千元至 2 億 5,174 萬 7 千元，113 及 114 年度預算案停工損失則各編列 2 億 6,346 萬 7 千元及 2 億 3,555 萬 5 千元，以上每年均超逾 2 億元，未見減少趨勢；上述停工損失內容主要包括水電費、修理保養、保險及專業服務費等服務費用，材料及用品費，停辦線路之土地租金，設備折舊費用，稅捐與規費等項目。而 114 年度停工損失中以土地稅 2 億 1,096 萬 2 千元為最高支出，占停工損失金額之 89.56%。(二)溪湖廠等 15 個廠房自 79 至 98 年間停工迄今，仍待活化利用：台糖公司 114 年度預算案預計 15 個廠房發生停工損失，原生產物品多為砂糖，停工起始年度為 1 廠於 79 年停工，7 廠於 83 年至 87 年間，7 廠於 90 至 98 年間，亦即停工迄今已 15 至 34 年之久；鑒於前揭廠房停工多年，土地稅等支出不低，允宜積極活化利用停工廠房，以發揮資產運用效益。

綜上，台糖公司 114 年度預算案續編列停工損失 2 億餘元，15 個廠房停工迄今已長達 15 至 34 年，所需負擔之土地稅等支出不低，允宜積極活化利用，以增進資產運用效益。

提案人：
連署人：

預算提案

立法委員鄭天財Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣糖業股份有限公司

案由：台糖公司 114 年度預算案編列停工損失 2 億 3,555 萬 5 千元，較 113 年度減少 2,791 萬 2 千元，減幅 10.59%，預計 15 個發生停工損失之廠房，除埔里副產加工廠已於 113 年 7 月 10 日出租、新營廠委由台南市政府整體規劃及岸內廠列為影視基地後備用地外，其餘已規劃為文化觀光園區、社會住宅、標租、住商用地，或待修復文化資產後再規劃用途。鑒於廠房停工多年，土地稅等持續支出，造成營運壓力，爰提案要求台糖公司應積極活化利用停工廠房，並應將位於原住民地區之閒置廠房無償釋出作為原住民文創基地，以發揮資產多元運用之效益。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈發惠

陳超明

62　51

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

2

預算提案

立法委員鄭天財Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣糖業股份有限公司

案由：台糖公司 114 年度預算案編列商品行銷 35 億 4,085 萬 8 千元，減除營業成本 28 億 4,452 萬元及營業費用 6 億 1,315 萬 8 千元，營業利益共計 8,318 萬元，較 113 年度增加 1,111 萬 5 千元，增幅 15.42%。惟查，台糖公司商品行銷部 111 年至 113 年 10 月非自營通路家數雖增加，因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少，另自營便利超市 110 至 112 年度營業利益，亦呈遞減趨勢。故要求台糖公司應強化行銷通路及提高自營便利超市之營運績效設定，以提升整體獲利能力。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈發惠

陳超明

63

52

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

3

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣糖業股份有限公司

案由：台糖公司 114 年度預算編列畜殖加工場營業收入 1 億 6,167 萬 2 千元，營業成本及費用 1 億 5,867 萬 8 千元，收支相抵後獲營業利益 299 萬 4 千元。台糖公司畜殖事業部下設畜殖加工場，109 至 112 年度營業損失及閒置產能率呈減少趨勢，惟截至 113 年 8 月底，因原物料成本上揚及受西布特羅瘦肉精事件影響，致虧損幅度增加，閒置產能亦大幅上升，故要求台糖公司應設法提升畜產事業部之產品銷售量及產能利用率，以改善營業績效。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈政橋

陳超明

64　53

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

4

預算提案

立法委員鄭天財Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣糖業股份有限公司

案由：台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入－處分投資性不動產利益」43 億 6,419 萬 6 千元，係 114 年度預計變賣土地之收入 50 億 7,545 萬 4 千元及建物收入 1,949 萬 3 千元，合計 50 億 9,494 萬 7 千元，扣除帳面價值淨額 6 億 9,821 萬 5 千元及處理費用 3,253 萬 6 千元後，獲致之投資性不動產處分利益。惟查，94 年度至 113 年 8 月底止，經政府徵收而領回之抵價地，仍有六成惟閒置未使用狀態，影響資產效益仍甚鉅。由於係爭土地大部分位處市郊，人口分散，周邊大型投資較少，商機未成熟，致影響廠商投資及參與投標開發意願。鑒於台糖公司抵價地閒置時間過長，為發揮資產運用效益，應積極活化閒置土地之利用，並積極將屬於古用原住民傳統土地之部分，以閒置土地替代，無償歸還原住民族部落。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　鄭天財 Sra Kacaw

沈玲君

陳超明

65

54

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

5

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣糖業股份有限公司

案由：台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入-採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」7 億 872 萬 9 千元及「營業外收入-其他營業外收入-股利收入」2 億 9,375 萬 5 千元，合計 10 億 248 萬 4 千元，較 113 年預算增加 7,000 萬 7 千元。台糖公司 17 家轉投資事業 112 年度為淨利者計 13 家，營業虧損之轉投資事業者計有 4 家，其中 3 家已連續 4 年均虧損。為避免台糖公司轉投資事業持續連年虧損，爰要求台糖公司應持續追蹤轉投資事業營運績效，並研議改善對策，以落實投資目的及增進資金運用效益。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

張洽椄

陳超明

66

55

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
主決議

台糖公司 114 年度預算案編列商品行銷部 35 億 4,085 萬 8 千元，減除營業成本 28 億 4,452 萬元及營業費用 6 億 1,315 萬 8 千元，獲營業利益 8,318 萬元，較 113 年度預算增加 1,111 萬 5 千元(增幅 15.42%)。

經查，台糖公司商品行銷部 111 年度至 113 年 10 月非自營通路家數雖有增加，惟因銷售品項受限，致銷貨收入反而減少。另自營便利超市 110 至 112 年度營業利益亦呈遞減趨勢，台糖公司應研謀強化行銷通路，提升獲利能力，以增進營運績效。

爰建請**台灣糖業股份有限公司**於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司
主決議

台糖公司 114 年度預算案編列「營業外收入-採用權益法認列之關聯企業及合資利益之份額」7 億 872 萬 9 千元及「營業外收入-其他營業外收入-股利收入」2 億 9,375 萬 5 千元，合計 10 億 248 萬 4 千元，較 113 年預算增加 7,000 萬 7 千元，惟較 112 年度決算減少 8 億 5,394 萬 1 千元。

查台糖公司 17 家轉投資事業 112 年度為淨利者計 13 家，其中較 111 年減少淨利者計 4 家；112 年度營業虧損之轉投資事業者計有 4 家，其中 3 家已連續 4 年均虧損。台糖公司部分轉投資事業連年虧損，應持續追蹤轉投資事業營運績效，並妥謀改善對策，以達成投資目的及增進資金運用效益。

爰建請**台灣糖業股份有限公司**於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。

提案人：

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣糖業股份有限公司

【　】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

本年度預算數：

建議【　】減列：　　【　】凍結數：

主決議：

台糖公司目前位於高雄前鎮區及小港區之土地面積目前有 184 公頃，包括前鎮區土地面積有 93.41 公頃、小港區土地面積有 91.09 公頃，經查，目前台糖公司所管理前鎮物流園區二期及小港森林公園，仍有多處土地尚待活化，且土地位置多位於市區精華地段，請台糖公司加速辦理招商活化，增進土地使用效率，活絡高雄地方發展。

請台糖公司應加速高雄土地活化利用，請台糖公司於兩個月內，提出「高雄前鎮小港區土地活化利用精進策略」書面報告，提出與市政府合作或跨部會合作開發方式，加速前鎮小港土地開發；其次，為監督追蹤進度，台糖公司應於每季將開發進度及成果向立法院經濟委員會提書書面報告。

提案人：賴瑞隆

連署人：

69

69

參、中華民國 114 年度中央政府總預算案經濟部主管附屬單位預算（營業部分）

台灣中油股份有限公司

一、審查項目：

科　目	原列數	分頁
一、業務計畫		17-55
二、營業收支		
營業總收入	1兆2,121億1,485萬4千元	56
營業總支出	1兆2,042億7,291萬9千元	56
稅前淨利	78億4,193萬5千元	56 77-78
三、生產成本		56 60-62 96-163
四、轉投資計畫	增加投資16億7,552萬1千元	54-55 176-177
五、重大之建設事業	595億6,277萬8千元	37-52 165-171
六、資金運用		81-83
七、補辦預算	固定資產之建設、改良、擴充 27億元	59 241

二、委員提案：

114 年度中油公司預算提案彙總表　114.1.7

序號	科目名稱	原列數	增刪數	提案委員
	業務計畫			
1	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	減列 300 萬元	陳亭妃等人
2	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
3	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	凍結 8 億 4,000 萬元	鄭天財等人
4	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
5	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	凍結 5%	陳超明等人
6	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	凍結 1 億 4,000 萬元	謝衣鳳等人
7	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
8	產銷營運計畫-工安環保及衛生-環境保護	84 億 4,535 萬 7 千元	凍結 500 萬元	賴瑞隆等人
9	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	減列 500 萬元	陳亭妃等人
10	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
11	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 10%	蔡易餘等人
12	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 3 億元	鄭天財等人
13	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 5%	陳超明等人
14	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 3%	賴瑞隆等人

15	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 6,000 萬元	謝衣鳳等人
16	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 1%	邱議瑩等人
17	產銷營運計畫-工安環保及衛生-工業安全	30 億 6,013 萬 4 千元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
18	產銷營運計畫-研究發展(營業支出+資本支出)	52 億 2,877 萬 9 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人
19	產銷營運計畫-研究發展(營業支出+資本支出)	52 億 2,877 萬 9 千元	凍結 5 億 2,000 萬元	鄭天財等人
20	產銷營運計畫-研究發展(營業支出+資本支出)	52 億 2,877 萬 9 千元	凍結 3%	賴瑞隆等人
21	產銷營運計畫-研究發展(營業支出+資本支出)	52 億 2,877 萬 9 千元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
22	事業永續發展計畫-淨零轉型關鍵戰略行動計畫-碳捕捉利用及封存	5 億 2,955 萬元	凍結 1,000 萬元	陳超明等人
	營業總收入			
23	營業收入	1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元	增列 1,000 萬元	邱議瑩等人
24 **撤案**	營業收入-其他營業外收入-什項營業收入-出售廢物料收入	4,783 萬 5 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
	營業總支出			
25	服務費用-水電費	78 億 9,135 萬 5 千元	減列 1.5%	謝衣鳳等人
26	服務費用-專業服務費	101 億 4,756 萬 6 千元	減列 1,000 萬元 凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
27	服務費用-媒體政策與業務宣導費	6,819 萬 1 千元	減列 1,000 萬元	張嘉郡等人
28	服務費用-媒體政策與業務宣導費	6,819 萬 1 千元	凍結 100 萬元	賴瑞隆等人
29	租金與利息-利息	143 億 2,499 萬 3 千元	凍結 10%	謝衣鳳等人

30	營業成本-勞務成本-油氣輸儲費用-服務費用-專業服務費	8 億 0,954 萬 3 千元	凍結 3 億元	張啓楷等人
31	營業成本-勞務成本-油氣輸儲費用-稅捐與規費-規費	8,478 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元	呂玉玲等人
32	營業成本-其他營業成本-探勘費用	77 億 0,417 萬 4 千元	減列 2 億元 凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
33	營業成本-其他營業成本-探勘費用	77 億 0,417 萬 4 千元	減列 2,000 萬元	陳亭妃等人
34	營業成本-其他營業成本-探勘費用	77 億 0,417 萬 4 千元	凍結 7 億 7,000 萬元	鄭天財等人
35	營業成本-其他營業成本-探勘費用	77 億 0,417 萬 4 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
36	營業成本-其他營業成本-探勘費用	77 億 0,417 萬 4 千元	凍結 1 億 3,000 萬元	謝衣鳳等人
37	營業成本-其他營業成本-探勘費用	77 億 0,417 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
38	營業成本-其他營業成本-探勘費用-服務費用	59 億 4,616 萬 2 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
39	營業成本-其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費	56 億 7,860 萬 8 千元	減列 5 億元 凍結 3 億元	張啓楷等人
40	營業成本-其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費	56 億 7,860 萬 8 千元	凍結 5 億元	呂玉玲等人
41	營業成本-其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費-委託檢驗試驗費	56 億 1,768 萬 3 千元	凍結 1 億元	陳超明等人
42	營業成本-其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費-委託檢驗試驗費-國外探勘部分	32 億 5,529 萬 3 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
43	營業成本-其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費-委託檢驗試驗費-海域探勘部分	21 億 2,503 萬元	凍結 30%	張嘉郡等人

44	營業成本-其他營業成本-什項營業成本-服務費用	10 億 4,573 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元	張啓楷等人
45	營業費用-行銷費用-服務費用-公關慰勞費	778 萬 2 千元	凍結 300 萬元	呂玉玲等人 (涂權吉)
46	營業費用-管理費用-服務費用	2 億 4,016 萬 5 千元	凍結 10%	楊瓊瓔等人
47	營業費用-管理費用-服務費用-專業服務費	1 億 0,197 萬元	凍結 3,000 萬元	張啓楷等人
48	營業費用-其他營業費用-研究發展費用	30 億 0,671 萬 5 千元	凍結 3 億元	呂玉玲等人
49	營業費用-其他營業費用-研究發展費用-服務費用	11 億 4,749 萬 7 千元	減列 10%	楊瓊瓔等人
50	營業費用-其他營業費用-研究發展費用-服務費用-專業服務費	6 億 9,724 萬 9 千元	減列 4 億元	張啓楷等人
51	營業費用-其他營業費用-研究發展費用-服務費用-專業服務費-技術合作費及權利金	830 萬元	凍結 20%	張嘉郡等人
52	營業費用-其他營業費用-研究發展費用-服務費用-專業服務費-委託調查研究費	3 億 0,274 萬 5 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
53	營業費用-其他營業費用-員工訓練費用-服務費用-專業服務費	1 億 0,661 萬 8 千元	凍結 2,000 萬元	張啓楷等人
54	營業外費用-財務成本-利息費用	143 億 2,499 萬 3 千元	凍結 10%	張嘉郡等人
55	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-服務費用-修理保養與保固費	6 億 3,860 萬元	凍結 1 億元	呂玉玲等人
56	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-遷建管線經費	3 億 1,803 萬 5 千元	減列 1,000 萬元	賴瑞隆等人
57	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-桃園觀音藻礁生態復育及生態補償	5,382 萬 4 千元	凍結 3,000 萬元	呂玉玲等人 (涂權吉)
58	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-生態保育基金	2 億元	凍結 1 億元	呂玉玲等人 (涂權吉)

59	營業外費用-其他營業外費用-什項費用-生態保育基金	2 億元	凍結 1 億元	呂玉玲等人(涂權吉)
60	直接材料、人工-原料-耗用進口原油成本	3,403 億 2,876 萬 9 千元	凍結 10 億元	陳超明等人
	轉投資計畫			
61	中東地區天然氣投資計畫-卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司	12 億 2,533 萬 9 千元	凍結 1 億元	陳超明等人
62	中東地區天然氣投資計畫-卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司	12 億 2,533 萬 9 千元	凍結 3,000 萬元	呂玉玲等人
63	中東地區天然氣投資計畫-卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司	12 億 2,533 萬 9 千元	凍結 1,000 萬元	邱志偉等人
64	中東地區天然氣投資計畫-卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司	12 億 2,533 萬 9 千元	凍結 500 萬元	賴瑞隆等人
	重大之建設事業部分			
65	固定資產建設改良擴充	595 億 6,277 萬 8 千元	減列 50 億元	賴瑞隆等人
66	固定資產建設改良擴充	595 億 6,277 萬 8 千元	凍結 30%	張嘉郡等人
67	固定資產建設改良擴充-專案計畫	424 億 5,607 萬元	凍結 42 億 4,000 萬元	鄭天財等人
68	固定資產建設改良擴充-專案計畫	424 億 5,607 萬元	凍結 5%	陳超明等人
69	固定資產建設改良擴充-專案計畫	424 億 5,607 萬元	凍結 500 萬元	邱志偉等人
70	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-A10601 高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫	91 億 3,143 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
71	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-L11201 天然氣事業部洲際液化天然氣接收站投資計畫	28 億 7,740 萬元	凍結 4 億元	張啓楷等人

72	固定資產建設改良擴充-專案計畫-繼續計畫-L11201 天然氣事業部洲際液化天然氣接收站投資計畫	28 億 7,740 萬元	凍結 1,000 萬元	賴瑞隆等人
73	固定資產建設改良擴充-專案計畫-新興計畫-L11401 天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫	1 億 0,617 萬 1 千元	全數凍結	呂玉玲等人（涂權吉）
74	固定資產建設改良擴充-專案計畫-新興計畫-L11401 天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫	1 億 0,617 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元	呂玉玲等人
75	固定資產建設改良擴充-專案計畫-新興計畫-L11401 天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫	1 億 0,617 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元	陳超明等人
76	固定資產建設改良擴充-專案計畫-新興計畫-L11401 天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫	1 億 0,617 萬 1 千元	凍結 5%	邱議瑩等人
77	一般建築及設備計畫	171 億 0,670 萬 8 千元	凍結 3 億元	賴瑞隆等人（李伯毅）
78	一般建築及設備-業務用機械設備-油品行銷事業部-電動汽車充電樁建置	1,011 萬 4 千元	凍結 20%	張嘉郡等人
	主決議			
79	台灣中油公司 114 年度預算案預計營運成本率為 98.02%，惟查 109 至 112 年度決算營運成本率介於101.25%至116.69%之間，各年度決算較預算增加4.56個至18.60個百分點，且連續 4 年度決算呈營業損失。另油氣直接材料占生產成本 91.64%，以進口原油及液化天然氣為大宗，合計近 9 成，深受國際經濟政治影響。又 112 年度汽油產率 41.3%、燃料油產率 9.9%、重質油料轉化率 29.7%，分較 111 年度減少 0.7 個、0.5 個及 1.3 個百分點。允宜賡續適度調整煉製結構，提升汽油及燃料油產率、重質油料轉化率，並密切觀察 OPEC+產量決策及中東地緣政治等情勢發展，妥擬現貨與長約之配置，以有效降低營運成本。爰此，請台灣中油公司於 1 個月內向立法			邱志偉等人

	院經濟委員會就上述問題提出檢討且具體可執行之書面報告。	
80	台灣中油公司 114 年度預算案預計新增舉借長期債務 818 億元，並編列利息費用 143.25 億元。惟查該公司自 109 年度起連年虧損，截至 113 年 8 月底債務餘額達 6,997.11 億元，較 111 及 112 年底分別增加 964.79 億元及 559.19 億元，114 年底更將增至 7,904.03 億元創近 4 年新高。又 114 年度利息費用占營業收入比率 1.19%，較 111 年度決算 0.36%大幅提高；預計負債比率 93.23%為近 5 年最高，流動比率及速動比率分別為 49.11%及 14.55%，均低於 113 年度，顯示長、短期償債能力呈弱化趨勢。允宜研謀強化債務管理措施及具體財務結構改善方案，以降低利息費用負擔並維持財務結構健全。爰此，請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會就上述問題提出檢討且具體可執行之書面報告。	邱志偉等人
81	台灣中油公司 114 年策略目標包含「拓展探勘合作，掌握自主油氣」1 項，為掌握自有油氣能源，積極加強國內外陸海域探勘工作、慎選國外目標國家與爭取新礦區，並於 113 年國外探採工作計畫中設定儘速達成自有油氣占比 10%之目標。查 108 年至 113 年 8 月底止，除新獲地熱資源外，另於美國、尼日礦區分別探勘出油氣資源量 586 萬桶、458 萬桶，並讓入澳大利亞礦區之 4,760 萬桶，惟海域探勘自 94 至 112 年度累計虧損逾 31 億元，海域探勘之成效仍未臻理想。此外，113 年截至 8 月底止自有油源及天然氣占該年度煉產量雖已提升至 4.89%及 2.98%，惟按台灣中油公司 113 年國外探採工作計畫之規劃發展方向，已設定儘速達成自有油氣占比 10%之目標，距所訂目標值仍有落差，允宜持續積極提升油氣探勘成效。爰請台灣中油公司針對上述問題於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「提升油氣探勘績效」書面報告，強化國內外陸海域探勘工作，持續掌握國際能源資訊並慎選目標國家與爭取新礦區，據以提升油氣探勘成效、提高自主能源比率及能源供應安全。	邱志偉等人
82	台灣中油公司 114 年度預算案「營業收入」編列 1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元，較 113 年度預算案 1 兆 2,219 億 4,058 萬 3 千元，減少 132 億 6,384 萬 1 千元(減幅 1.09%)。經查台灣中油公司於 114 年度預算案中，產品銷售量除成品天然氣因天然氣發電需求增加，預計銷量成長 9.90%達 296.66 億立方公尺外，其餘產品均呈下降。原油銷量減少 66.9 萬公秉(-7.54%)，礦品天然氣減少 1.35 億立方公尺(-18.58%)，石油聯產品與石油化學品銷量分別減少 70.3 萬公秉 (-3.11%) 與 13.4 萬公噸 (-3.42%)，主因包括國際經濟變動、煉廠大修及燃料需求減少等因素。此外，成品天然氣及液化石油氣近 3 年度均呈單位銷售虧損，成品天然氣每千立方公尺虧損介於 945 元至 8,129 元間，112 年度銷售虧損達 247 億元，占營收比重 35.27%。液化石油氣每公噸虧損超過 3,000 元，雖僅占營收 0.86%，但仍對財務造成壓力。由於國內油氣	邱志偉等人

	價格政策受制於政府穩定物價措施，售價未能有效反映成本，致使產品單位售價低於單位成本。台灣中油需持續強化營運成本控管，優化價格費率調整機制，包括逐月檢討進口天然氣成本變動及油價浮動調整機制，並向行政院爭取修正補貼機制的建議方案。鑑於國內能源高度依賴進口，應審慎評估國際燃料發展趨勢及淨零轉型政策對營運之影響，確保能源供應穩定與營運績效改善。爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油 114 年度產品銷售與價格調整機制檢討報告」，針對上述問題進行說明，且持續盤整產業景氣變化、國際燃料發展及淨零轉型政策等因素所面臨經營挑戰妥謀因應，並強化成本控管，以維營運健全。	
83	台灣中油公司 114 年度預算案編列營業與營業外收入合計 1 兆 2,121 億 1,485 萬 4 千元，支出合計 1 兆 2,057 億 6,516 萬 2 千元，收支相抵後，預計本期淨利 63 億 4,969 萬 2 千元。經查台灣中油公司自 109 年至 112 年度連續 4 年未達預算盈虧目標，且均編列盈餘預算，但實際決算卻呈現虧損。112 年度決算虧損雖較前一年度縮減至 213 億元，但連年虧損原因包括國際油價波動影響毛利、海外油氣權益減損，以及平穩物價政策導致成本無法適足反映等問題。展望 113 與 114 年度，雖預計轉虧為盈，分別編列本期淨利 26.99 億元及 63.50 億元，但 113 年度截至 8 月底累計淨損高達 189.27 億元，負債比率升至 92.06%，較 112 年度決算的 89.90%與 110 年度的 68.88%顯著提高。114 年度負債比率預計進一步攀升至 93.23%，並累積虧損達 601.36 億元，為近 5 年新高。該公司需全面檢討營運狀況，改善虧損並強化財務結構，以減輕財務壓力，確保長期營運穩定。爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油連年虧損及財務結構檢討報告」，針對上述問題進行說明，且研謀財務結構改善措施，以維該公司財務及業務之穩健發展。	邱志偉等人
84	台灣中油公司 114 年度預算案編列固定資產建設改良擴充經費 595 億 6,277 萬 8 千元，預計辦理 15 項專案計畫 424 億 5,607 萬元及一般建築及設備計畫 171 億 670 萬 8 千元。經查：台灣中油公司近 5 年（110 至 114 年）固定資產建設改良擴充預算逐年增加，從 110 年的 291.14 億元增至 112 年的 612.56 億元，113 及 114 年度雖有所下降，但仍逾 500 億元。114 年度固定資產投資總額達 595.63 億元，其中舉借債務達 453.75 億元，舉債比例達 76.18%，為近 5 年最高，較 113 年度提高 15.54 個百分點。114 年度執行的 15 項固定資產專案計畫，自 114 年起未來 5 年預計每年舉借金額均逾 300 億元，其中 3 年超過 800 億元，5 年累計需舉借 3,483.41 億元，若計入 119 年後，總舉借額達 3,760.82 億元。然台灣中油近 5 年營運資金持續短缺呈負值，且負債對權益比率自 110 年起大幅超過行政院 2 倍警戒值，113 及 114 年更高達 14.2 倍及 13.77 倍，顯示財務壓力與舉債負擔日益沉重，恐影響財務結構穩定性與投資效益。基於以上情勢，建議台灣中油強化固定資產購建計畫之	邱志偉等人

	成本效益分析及資金籌措方式，妥善規劃長期財務策略，避免過度依賴舉債，同時審慎控管負債比率與營運資金狀況，以確保財務穩健及計畫順利推動。爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油 114 年度固定資產投資與財務規劃檢討報告」，針對上述問題進行說明，妥善規劃長期財務策略。同時考量近 5 年來營運資金持續短缺呈負值及負債對權益比率過高等情況，應加強檢討固定資產購建計畫之規劃與評估，落實控管措施，以確保公司財務穩健與營運健全。	
85	台灣中油公司 114 年度預算案編列轉投資事業預計投資收益 5 億 2,038 萬元，較 113 年度預算案 6 億 8,394 萬 5 千元，減少 1 億 6,356 萬 5 千元(減幅 23.91%)。經查台灣中油公司 112 年度投資收益達 12.83 億元，完成預算之 221.41%，為近 3 年最高。根據公司資料，主要收益來自卡達燃油添加劑公司因甲醇及 MTBE 產品大幅獲利，配發現金股利超預期；國光電力因天然氣價高及成本控制，獲利亦超出預算；尼米克船東控股公司則透過撙節費用與美元升息增加營業外利息收入，提升收益。此外，113 年度截至 8 月底，投資收益已達 15.92 億元，遠超年度預算的 6.84 億元。然而，部分轉投資事業表現欠佳。截至 112 年底，15 家轉投資事業中有 5 家連年虧損，包括台船公司、中美和公司、華威公司、宏越公司及中殼潤滑油公司。其中台船公司受市場需求疲弱及高成本影響，111 至 112 年合計虧損 75.99 億元；宏越公司受越南法規及市場需求不振影響，仍處於虧損狀態。華威公司與中殼潤滑油公司則因產業調整或清算相關因素，連年未見改善。此外，另有 3 家事業 112 年度淨利下降，部分衰退幅度高達 8 成。台灣中油需持續審視投資效益，針對經營挑戰進一步控管及優化策略，以提高整體轉投資效益。爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油 112 年度投資收益與轉投資績效檢討報告」，針對上述問題進行說明，並檢視投資目的及各轉投資事業的營運發展情形，提出具體改善方案，持續加強控管，以提升投資效益。	邱志偉等人
86	台灣中油公司預計 114 年底物料存貨 23 億 7,432 萬元，同 113 年底預計數及 112 年底決算數，主要係指供非直接生產用及修繕、消耗、包裝用之各種物品等。經查台灣中油公司截至 113 年 8 月底，台灣中油維護料庫存金額達 20.98 億元，較 108 年底的 15.04 億元增加 5.94 億元，增幅達 39.47%，為近 5 年最高。大量庫存恐造成資金積壓及營運負擔。進一步分析發現，112 年底維護料庫存中有 4.51 億元、占比 22.99%為庫存 3 年以上料件，113 年 8 月底雖降至 4.30 億元，占比 20.49%，但部分單位庫存問題仍持續，如桃園煉製廠 3 年以上料件金額與占比不減反增。據台灣中油說明，部分材料屬煉廠關鍵備品，已採催領清單與定期檢討剩料等措施以降低庫存。然而，3 年以上庫存占比依然超過 2 成，大量料件存放不僅需耗費儲存空間與人力管理，亦承擔損耗風險，對財務與營運構成壓力。建	邱志偉等人

	議公司持續檢討庫存合理性，加強物料控管與採購機制，提高物料周轉率，減輕營運與財務負擔。爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油維護料庫存管理與採購機制檢討報告」，針對上述問題進行說明，持續檢討物料庫存之合理性，加強物料控管與採購機制，並落實定期清查與鑑定作業，俾確保物料品質安全與可靠度。	
87	台灣中油公司 112 至 113 年度已編列「中東地區天然氣投資計畫」92 億 2,872 萬 3 千元，114 年度賡續編列 12 億 2,533 萬 9 千元，合共編列 104 億 5,406 萬 2 千元，迄 113 年 8 月底止本轉投資計畫已達成合資協議與契約簽署，預計於 113 年下半年交割股款並取得卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權，鑒於本轉投資計畫投資金額龐鉅高達 109 億餘元，開發礦區位處中東地區且近期地緣政治衝突升溫，仍有潛存風險，允宜審慎辦理投資後管理作業，並持續注意地緣政治情勢發展，以確保投資效益。	邱議瑩等人
88	台灣中油公司為善盡企業社會責任及提升整體環境品質，持續配合政府環保政策，致力減輕所屬各事業部於生產及輸儲銷售過程中所造成之污染，並積極提高油品品質及執行空污品質改善計畫，以達整體環境保護之目標。然據查，112 年度遭環保機關裁罰金額為近 3 年最高，部分空污物排放量未能持續改善，允宜加強環境污染防制管控相關措施，以維事業及環境之永續發展。為此，請中油公司通盤檢討近年受裁罰缺失情事，加強環境污染防制改善措施及強化相關管理機制，以善盡國營企業之社會暨環保責任。	楊瓊瓔等人
89	台灣中油公司經營政策包含貫徹全員工安理念，落實標準作業程序，塑造優質安全文化與紀律，打造智慧工安，提高管理成效，以零重大職災為目標。有鑑於此，中油公司於 114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。然經查，110 年至 113 年 8 月底止勞動主管機關執行勞動檢查提出缺失項次均逾百件，且近年仍發生數起員工或承攬商因職災而導致傷亡事件，允宜強化勞動法令認知及遵循意識。為此，請中油公司落實全員工安理念及標準作業程序，俾進一步達成零重大職災之目標。	楊瓊瓔等人
90	台灣中油公司主要業務範圍包括：石油、天然氣、地熱(蒸氣)及其有關能源礦類之探勘、開採及經營，油氣產品煉製、進出口、儲、運、銷及其有關服務業務，以及石油化學原料之生產及供應等。然經查，截至 113 年 8 月底止，自有油源及天然氣占該年度煉產量比率較 112 年度提升，惟距所訂目標值 10%仍有落差，應強化自有能源韌性。為此，請中油公司提高自主能源比率，以保障能源供應安全。	楊瓊瓔等人
91	台灣中油股份有限公司於 114 年度預算「固定資產建設改良擴充—專案計畫」新增「天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」編列 1 億 617 萬 1 千元。上揭預算自有資金 225 萬 6 千元(2.12%)、外借資金 1 億 391 萬 5 千元(97.88%)。然綜觀	陳超明等人

	本計畫投資總額高達 393.66 億元，其中自有資金僅 18.05 億元(占比 4.59%)、外借資金約 375.61 億元(占比 95.41%)。惟台灣中油公司近年(111 至 114 年)長期債務餘額迅速增加，111 年度決算數尚僅 1,124 億元，預計於 114 年度擴增為 3,532.13 億元(增幅 2.14 倍)，應審慎評估資金籌措方式。爰此，請台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告。	
92	台灣中油公司目前進行的海域碳封存計畫，經擇定苗栗、台中及彰化海岸線外約 10 至 40 公里之台西盆地作為海域碳封存場址，截至 113 年 8 月底止辦理情形，已完成海域二氧化碳移棲與風險數值模擬評估，刻正辦理場址特性分析階段之海域震波測勘及地質井鑽探相關前置作業，同時與國際大型油公司進行海域碳封存合作研商；另預計於 114 年執行海域三維震測施測、處理及解釋工作，115 至 117 年進行地質井鑽探工作、開發暨營運可行性研究及環境影響評估調查作業等。爰要求台灣中油公司在推動該計畫時，應與漁民及漁民團體等利害關係人善盡社會風險溝通。	謝衣鳳等人
93	台灣中油公司自 109 年度起連年虧損，固定資產建設改良擴充多以舉債支應，截至 113 年 8 月底止，該公司債務合計達 6,997.11 億元(包括長期借款 710.33 億元、應付公司債券 1,934.25 億元及短期債務 4,352.53 億元)，分別較 111 及 112 年底增加 964.79 億元(增幅 15.99%)及 559.19 億元(增幅 8.69%)，而 114 年度預計續推動「中東地區天然氣投資計畫」等 2 項轉投資計畫與「通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」等 15 項新興或繼續固定資產投資計畫，資金需求殷切，114 年度預計新增舉借長期債務 818 億元並償還金融機構借款及公司債 115.98 億元，於年度舉借數大於償還數之情形下，114 年底預計債務餘額將增至 7,904.03 億元，為近 4 年新高，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出財務改善計畫。	謝衣鳳等人
94	台灣中油公司 112 年底維護料庫存合共 19.59 億元，其中庫存 3 年以上維護料金額計 4.51 億元，占總庫存金額之 22.99%，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出改善計畫。	謝衣鳳等人
95	台灣中油公司 114 年度預計辦理新建第三座液化天然氣接收站等專案計畫 15 項，根據預算書揭示各項計畫效益分析結果，其中天然氣事業部第三座液化天然氣接收站及二期、台中廠三期及港外擴建(四期)、洲際液化天然氣接收站、高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫、煉製事業部大林煉油廠提升關鍵基礎設施韌性投資及桃園煉油廠 NO.2 發電機汰舊更新等 8 項計畫(預計投資總額合共 4,180.08 億元)，預期投資報酬為負值或投資無法回收，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出改善計畫。	謝衣鳳等人

96	台灣中油公司空氣污染物主要為氮氧化物(NOx)、硫氧化物(SOx)、揮發性有機化合物(VOCs)及粒狀物(TSP)，排放源包含煙道、廢氣燃燒塔、儲槽、設備元件及裝載操作等，106 至 120 年度預計辦理製程操作改善、加裝空氣污染防制設備等 5 大面向共計 38 項空污改善計畫，截至 112 年底止已完成 30 項。經統計桃園煉油廠、大林煉油廠及林園石化廠 110 年至 112 年空氣污染排放情形，其中硫氧化物(SOx)及粒狀物(TSP) 112 年度排放量各為 888 公噸及 217.1 公噸，較 110 年度分別增加 185 公噸(增幅 26.32%)及 32.2 公噸(增幅 17.41%)，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出改善計畫。	謝衣鳳等人
97	台灣中油公司部分轉投資事業連年虧損或年度淨利呈減少，截至 112 年底止，轉投資事業共 15 家中，實際營運有盈餘者 10 家，然而 114 年度估算僅 9 家有盈餘、5 家無投資收益、1 家投資損失，顯見各轉投資事業所面對之經營挑戰依然無解，台灣中油公司應就投資目的及各轉投資事業之營運發展情形加強控管，並於一個月內提出具體改善或退場對策。	張嘉郡等人
98	台灣中油公司自 109 年度起連年虧損，固定資產建設改良擴充多以舉債支應，截至 113 年 8 月底止，該公司債務合計達 6,997.11 億元(包括長期借款 710.33 億元、應付公司債券 1,934.25 億元及短期債務 4,352.53 億元)，分別較 111 及 112 年底增加 964.79 億元（增幅 15.99%）及 559.19 億元（增幅 8.69%），而 114 年度預計續推動「中東地區天然氣投資計畫」等 2 項轉投資計畫與「通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」等 15 項新興或繼續固定資產投資計畫，資金需求殷切，114 年度預計新增舉借長期債務 818 億元並償還金融機構借款及公司債 115.98 億元，於年度舉借數大於償還數之情形下，114 年底預計債務餘額將增至 7,904.03 億元，為近 4 年新高，加以近期升息影響，致 114 年度預計利息費用達 143.25 億元，僅次於 113 年度預計數，允宜正視對該公司財務結構之影響，並研謀強化債務管理措施及具體財務結構改善方案。	蔡易餘等人
99	為強化國營事業固定資產購建計畫之資金規劃，依「附屬單位預算共同項目編列作業規範」壹營業基金、乙固定資產建設改良擴充規範之第 5 點規定：「各事業除有效運用自有資金外，得設法運用舉債經營方式，以發揮財務槓桿原理，增加股東之投資報酬。惟營運資金餘額已呈負數，或負債對權益比率高於 2 倍之事業，如未獲准增資或有盈餘可供保留，以改善財務結構者，為避免繼續增加投資，而動搖事業之根本，除因政策需要辦理或業務性質特殊者外，不得再行辦理新興。經彙整台灣中油公司近 5 年度（110 至 114 年度）之營運資金及負債對權益比率情形，其中該公司近 5 年度流動負債均高於流動資產，營運資金短缺均呈負值，未見改善趨勢，114 年度預算案預計持續負值；另「負債對權	蔡易餘等人

	益比率」之控管，該公司自 110 年度起高於行政院所訂「2 倍」避免繼續增加投資之警戒值，113 及 114 年度預計攀升達 14.2 倍及 13.77 倍，與政府對於國營事業購建固定資產建設計畫之控管機制未盡相符，允宜審酌近年營運資金情形，加強控管各項固定資產購建計畫之成本效益及資金籌措方式，以維公司健全營運。爰建請台灣中油股份有限公司於一個月內，提出改善說明書報告至經濟委員會。	
100	台灣中油公司 114 年度預算案編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元，較 113 年度預算案減少 6 億 4,811 萬 6 千元，減幅 7.13%。經查：(一)為遵循環境法規之要求，台灣中油公司已進行多項環境污染整治防治作業，惟 112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加 1 至 2 成餘，空污排放管理允待持續改善(二)112 年度遭環保機關裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，較 111 年度增加，環境污染重大罰款事件頻仍，允宜檢討強化相關事業部之污染防治及管理工作。綜上，台灣中油公司 114 年度預算案賡續編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元，惟 112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加，且 112 年度遭環保機關裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，為近 3 年度最高，允宜盤整檢討近年受裁罰缺失情事，加強環境污染防制改善措施及強化相關管理機制，以善盡國營企業之社會暨環保責任。	鄭正鈐等人
101	台灣中油公司 114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。經查：(一)110 年至 113 年 8 月底止勞動主管機關執行勞動檢查提出缺失項次均逾百件，允宜強化勞動法令認知及遵循意識；(二)近年仍發生數起員工或承攬商因職災而導致傷亡事件，112 年度總合災害指數及員工傷害頻率升高，允宜提升工安管理效能。綜上，台灣中油公司 114 年度預算案賡續編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅達 30.29%，惟近 3 年因違反勞動法令遭裁罰金額逐年增加，重大工安事件仍間歇發生，112 年度總合災害指數及員工傷害頻率升高，允待檢討強化法遵與內部工安管理作為，以落實全員工安理念及標準作業程序，俾進一步達成零重大職災之目標。	鄭正鈐等人
102	台灣中油公司 114 年度預算案編列營業與營業外收入合計 1 兆 2,121 億 1,485 萬 4 千元，支出合計 1 兆 2,057 億 6,516 萬 2 千元，收支相抵後，預計本期淨利 63 億 4,969 萬 2 千元。經查：(一)112 年度決算虧損規模雖較 111 年度縮減至 213 億元，惟自 109 年度起已連續 4 年未達預算目標並呈虧損(二)113 及 114 年度預計轉虧為盈，惟 113 年度累計至 8 月底止，本期淨損達 189 億餘元，負債比率升高至 92.06%，114 年底預計待填補虧損 601 億餘元，允宜積極研謀改善。綜上，台灣中油公司自 109 年起已連續 4 年未達預算盈餘目標並均呈虧損，雖 114 年度預計本期淨利 63 億 4,969 萬 2 千元，惟負債比率攀升至 93.23%，年底待填補累計虧損仍高達 601 億 3,600 萬 3 千元，	鄭正鈐等人

	允宜積極研謀財務結構改善措施，以維該公司財務及業務之穩健發展。	
103	台灣中油公司歷年均將「拓展探勘合作，掌握自主油氣，提高自主比例」列為該公司經營策略目標之一。惟近年油氣探勘雖有進展，截至 113 年 8 月底止，自有油源及天然氣占該公司煉產量之比率，已提升至 4.89%及 2.98%，惟距所訂目標值各 10%仍有極大差距。爰提案要求台灣中油公司應加強國內外陸海域油氣探勘工作，持續掌握國際能源變動資訊，並慎選目標國家爭取新礦區，以提升油氣探勘成效，達到提高自主能源比率及落實能源供應安全。	鄭天財等人
104	台灣中油公司預計 114 年底物料存貨共計 23 億 7,432 萬元，同 113 年底預計數，主要係供非直接生產及修繕、消耗、包裝用之各種物品等。惟查該公司 113 年 8 月底維護料庫存金額達 20.98 億元，為近 5 年以來最高，若維護料庫存金額持續增加，恐將造成資金積壓之營運負擔。爰提案要求台灣中油公司持續檢討物料庫存之合理性，加強物料控管與採購機制，並落實定期清查與鑑定作業，確保物料品質安全與可靠度，以避免積壓資金與增加管理及財務負擔。	鄭天財等人
105	台灣中油公司 114 年度預算案編列營業與營業外收入合計 1 兆 2,121 億 1,485 萬 4 千元，支出合計 1 兆 2,057 億 6,516 萬 2 千元，收支相抵後，預計本期淨利共計 63 億 4,969 萬 2 千元。惟查，台灣中油公司自 109 年起，連續 4 年財務均呈現虧損，且未達預算盈餘目標，雖 114 年度預計淨利 63 億 4,969 萬 2 千元，惟負債比率增加至 93.23%，年底待填補累計虧損高達 601 億 3,600 萬 3 千元。爰提案要求台灣中油公司必須積極改善財務結構，嚴格落實成本管控，以維財務及業務之穩健發展。	鄭天財等人
106	台灣中油公司 114 年度預算案「營業收入」編列 1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元，較 113 年度預算案 1 兆 2,219 億 4,058 萬 3 千元，減少 132 億 6,384 萬 1 千元，減幅 1.09%，且近年部分產品單位售價低於單位成本，致銷售持續虧損，爰要求台灣中油公司應掌握產業景氣變化、國際燃料發展及淨零轉型政策等因素對未來經營之挑戰，盡早研謀因應對策，並強化成本控管及售價費率之調整機制，以維營運之健全。	鄭天財等人
107	台灣中油公司 114 年度預算案編列營業收入 1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元，營業成本 1 兆 1,569 億 5,162 萬 5 千元及營業費用 277 億 5,495 萬元，營運成本合共 1 兆 1,847 億 657 萬 5 千元，占營業收入比率 98.02%，營運成本率實屬過高。爰提案要求台灣中油公司應強化成本控管，積極達成預算所訂目標，以維營運之健全。	鄭天財等人
108	台灣中油公司近年推動多項投資計畫，資金需求殷切，惟自 109 年度起連 4 年虧損，固定資產建設改良擴充多以舉債支應，致 114 年底預計債務餘額將增至 7,904.03 億元，為近 4 年新高，加以近期升息影響，114 年度利息費用壓力高達 143.25 億元，不	鄭天財等人

	利長期營運之穩健。鑑於該公司長、短期償債能力呈逐漸弱化趨勢，爰要求台灣中油公司應重視財務風險，並提升債務管理成效及具體改善財務結構，以維財務結構及營運之健全。	
109	台灣中油公司 114 年度預計轉投資收益 5 億 2,038 萬元，較 113 年度減少 1 億 6,356 萬 5 千元，減幅 23.91%，鑑於該公司部分轉投資事業連年虧損或年度淨利下降，爰提案要求該公司應持續檢討加強控管審酌轉投資項目之投資目的及各轉投資事業之營運發展情形，以有效增加投資收益，避免資金使用無效率。	鄭天財等人
110	台灣中油公司 114 年度固定資產建設改良擴充所執行之 15 項專案計畫，自 114 年度起，未來每年度需舉借金額，除 114 及 118 年度外，每年均逾 800 億元，合計 5 年共需舉借 3,483.41 億元，若再加計 119(含)以後年度之舉借金額 277.41 億元，則共舉借高達 3,760.82 億元，舉債規模龐大。鑑於該公司尚有累積虧損未予填補，且長期債務金額逐年遞增，爰要求台灣中油公司，應評估整體財務負擔能力，審慎研擬固定資產投資之長期財務規畫，以利各項固定資產投資計畫之推動，降低舉債所造成財務負擔及營運風險。	鄭天財等人
111	台灣中油公司預計 114 年底物料存貨 23 億 7,432 萬元，同 113 年底預計數及 112 年底決算數，主要係指供非直接生產用及修繕、消耗、包裝用之各種物品等。查中油公司 113 年 8 月底維護料庫存金額達 20.98 億元，較 108 年底之 15.04 億元，增加 5.94 億元(增幅 39.47%)，為近 5 年以來最高，維護料庫存金額有趨升之情形，恐造成資金積壓及營運負擔。另經查，部分維護料庫存 3 年以上且占比逾 2 成，中油公司應強化物料管理與採購機制，以提高物料周轉率，俾降低久存料庫存。綜上，為避免積壓資金與增加管理及財務負擔，中油公司應持續檢討物料庫存之合理性，加強物料控管與採購機制，並落實定期清查與鑑定作業，俾確保物料品質安全與可靠度。爰建請台灣中油股份有限公司於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。	陳亭妃等人
112	台灣中油公司 114 年度預算案持續編列「中東地區天然氣投資計畫」參與卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權之轉投資計畫。依據本轉投資計畫合資協議書規定，須同時入股卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司及合資操作公司，總投資金額 109 億 3,141 萬 1 千元，分 5 年(112 至 116 年)投資，112 至 113 年度已編列 92 億 2,872 萬 3 千元，114 年度持續編列第 3 年投資預算 12 億 2,533 萬 9 千元。查迄 113 年 8 月底止本轉投資計畫已達成合資協議與契約簽署，預計於 113 年下半年交割股款並取得卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權。惟鑒於本轉投資計畫投資金額龐鉅高達 109 億餘元，開發礦區位處中東地區且近期地緣政治衝突升溫，仍有潛存風險，中油公司應審慎辦理投資後管理作業，並持續注意地緣政治情勢發展，以確保投資效益。爰建請台灣中油股份有限公司於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。	陳亭妃等人

113	鑑於台灣中油公司尚有累積虧損未填補、長期債務金額逐年遞增，負債比率高達九成等財務困境，應整體評估財務負擔能力，妥擬固定資產投資之長期財務規劃，俾利公司各項固定資產投資計畫之推動。故針對 114 年度預算案固定資產建設改良擴充計畫 595 億 6,277 萬 8 千元，已提案刪減 50 億元，基此，有關「新興投資計畫均依環評規定進行環境影響評估工作，經主管機關審查通過後執行投資計畫，落實施工及營運期間之環評承諾，減輕環境衝擊」之相關預算應進行檢討修正。	賴瑞隆等人
114	依據台灣中油公司 114 年度預算書，114 年 12 月 31 日預計負債總額 1,092,987,410 千元，較 113 年底預計數 1,036,929,663 千 元，增加 56,057,747 千元，增加 5.41%，其主要係短期債務、應付公司債券及長期借款 增加所致。上項負債總額，係由下列三項所組成：1. 流動負債 572,703,964 千元，佔負債及業主權益總額之 48.85%。2. 長期負債 390,791,551 千元，佔負債及業主權益總額之 33.33%。3. 其他負債 129,491,895 千元，佔負債及業主權益總額之 11.05%。負債總額與資產總額 1,172,345,596 千元相較之後，負債比率高達 93.23%，然因預算書係於兩年前編列，上述數字榮有調整，但台灣中油公司負債比過高的確是事實，爰要求台灣中油公司應於 2 個月內提出財務改善計畫，包括開源節流之有效方案、降低利息支出以及提高營業收入等。	賴瑞隆等人
115	台灣中油公司配合行政院「政府機關(構)加速推動公共化教保及托育服務政策」及落實員工福利，中油公司已陸續在苗栗、北高雄及嘉義開辦三所員工子女非營利幼兒園，提供中油員工子女托育服務。台灣中油公司高雄員工子女幼兒園設置於楠梓區，目前設有幼兒園 5 個班級，幼兒人數 115 名，除中油員工外，亦對外招生。但伴隨楠梓廠區退場轉型開發，中油公司生產重心轉移至南高雄，目前南高雄有較多幼兒照顧需求，中油應評估規劃是否於小港區設置員工子女幼兒園，另了解，中油於小港有空間規劃活化使用，請中油規劃推動設置員工子女幼兒園，提供員工優先托幼照護，如有名額，再研擬對外開放招生。綜上，爰要求台灣中油公司體恤第一線員工需求，於半年內提出小港地區設置員工幼兒園規劃，提供員工子女托幼服務，配合行政院政策，打造國營事業優良工作環境。	賴瑞隆等人

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：25 頁
「環境保護支出」項下編列 84 億 4,535 萬 7 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：300 萬 【 】凍結：

說明：

一、台灣中油公司為善盡企業社會責任及提升整體環境品質，持續配合政府環保政策，致力減輕所屬各事業部於生產及輸儲銷售過程中所造成之污染，並積極提高油品品質及執行空污品質改善計畫，以達整體環境保護之目標。114 年度預算案編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元，較 113 年度預算案減少 6 億 4,811 萬 6 千元，減幅 7.13%。

二、惟查，112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加，且 112 年度遭環保機關裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，為近 3 年度最高。中油公司應妥善盤整檢討近年受裁罰缺失之情事，加強環境污染防制改善措施及強化相關管理機制，以善盡國營企業之社會暨環保責任。

三、爰提案減列該項預算 300 萬元。

提案人：

84

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：17、25-26 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔∨〕**凍結數**：20%

科目(計畫)名稱：產銷營運計畫—工安環保及衛生—環境保護

本年度預算數：8,445,357 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「產銷營運計畫—工安環保及衛生—環境保護」編列 8,445,357 千元，依據台灣中油公司 2024 永續報告書，112 年度台灣中油公司因營運缺失而造成之環境污染重大罰款事件共有 9 件，還連續五年獲綠色公民行動聯盟頒發「環境金害獎」，甚至今年 6 月媒體報導桃園煉油廠爆出汙染事件。由於每年度仍然發生多起環境污染事故，部分空污物排放量未能持續改善，屢因違反相關環保法規而遭處罰。爰此，提案凍結 20%，俟就如何加強環境污染防制及管控相關措施，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

陳超明　鄭天財

53

2

2

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕歲出

機關別：台灣中油股份有限公司　　單位預算書頁次:26 頁

科目：環境保護

原列金額：8,445,357 千元

〔 〕刪減　〔☑〕凍結：840,000 千元

案由：台灣中油股份有限公司 114 年編列「環境保護」支出預算 84 億 4,535 萬 7 千元，較 113 年度減少 6 億 4,811 萬 6 千元，減幅 7.13%。經查，該公司 110 年至 113 年 8 月止因違反環保法規遭裁罰案件合計 81 件，罰鍰總金額計 5,871 萬餘元，且 112 年度遭裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，較 111 年度之 1,792 萬 4 千元，增幅 16.60%，為近 3 年最高；上開統計期間以違反空氣污染防制法遭處罰鍰計 56 件、裁罰金額共計 4,854 萬 5 千元。又依據該公司 2024 永續報告書，112 年度台灣中油公司因營運缺失而造成之環境污染重大罰款事件共有 9 件，顯見該公司因管理或操作不當致空氣污染等情事頻仍，實應加強落實污染防制改善措施及強化相關管理機制，以避免污染情事持續發生。為促使台灣中油公司全面提升保障勞工安全作為，爰凍結是項經費 8 億 4 千萬元，俟台灣中油公司就如何提高油品品質及執行空污品質改善計畫，向立法院經濟委員提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈發惠

陳超明

3

72

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬 千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬 千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬 千元

＿分之＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：環境保護支出

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：84 億 4,535 萬 7 千元

案由：

台灣中油公司為善盡企業社會責任及提升整體環境品質，持續配合政府環保政策，致力減輕所屬各事業部於生產及輸儲銷售過程中所造成之污染，並積極提高油品品質及執行空污品質改善計畫，以達整體環境保護之目標。114 年度預算案編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元，較 113 年度預算案減少 6 億 4,811 萬 6 千元，減幅 7.13%。

惟 112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加，且 112 年度遭環保機關裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，為近 3 年度最高，允宜盤整檢討近年受裁罰缺失情事，加強環境污染防制改善措施及強化相關管理機制，以善盡國營企業之社會暨環保責任。

爰凍結該項預算 5%，俟中油公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

4

17

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：25

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：____萬元

〔 〕**主決議**　　百分之五(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：84 億 4,535 萬 7 千元

案由：

台灣中油股份有限公司於 114 年度預算編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元。

惟 112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加，112 年度遭環保機關裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，為近 3 年度最高，台灣中油股份有限公司針對環境污染重大罰款事件頻生，應檢討強化相關事業部之污染防治及管理工作。

爰提案凍結該項預算百分之五，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

5

33

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：中油公司
歲出科別名稱：「1.環境保護」
單位預算書頁次：25-26
預算數：84 億 4535 萬 7 千元
凍結金額：1 億 4 千萬元

中油公司林園廠 113 年 3 月 10 日才發生大量乙烯外洩事件，緊接著 3 月 16 日又因乙烯冷凍器發生洩漏引發火警，緊急排到廢氣燃燒塔處理，導致產生大量粒狀污染物。最近 12 月 20 日下午 2 點 9 分又發生乙烯球槽法蘭墊發生洩漏事件，經查為「法蘭人孔」密封不全，未有效收集空氣污染物，違反空污法第 23 條規定，將裁處 10 萬元至 2000 萬元罰鍰。中油公司林園廠一再發生乙烯外洩事件，顯見台灣中油公司應檢討如何善盡環保責任，爰提案凍結「1.環境保護」預算數的 1 億 4 千萬元，要求中油提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

提案人：謝衣鳳　郭正亮　鄭天財

6

42

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：26 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第＿款＿項＿目　　**科目(計畫)名稱**：環境保護

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：8,445,357 千元

案由：

台灣中油公司為善盡企業社會責任及提升整體環境品質，持續配合政府環保政策，致力減輕所屬各事業部於生產及輸儲銷售過程中所造成之污染，並積極提高油品品質及執行空污品質改善計畫，以達整體環境保護之目標。114 年度預算案編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元，較 113 年度預算案減少 6 億 4,811 萬 6 千元，減幅 7.13%。查中油公司雖已進行多項環境污染整治防治作業，惟 112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加 1 至 2 成餘；110 年至 113 年 8 月止因違反環保法規遭裁罰案件合計 81 件，罰鍰總金額計 5,871 萬餘元，且 112 年度遭裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，較 111 年度之 1,792 萬 4 千元，增幅 16.60%，為近 3 年最高；其中以違反空氣污染防制法遭處罰鍰計 56 件、裁罰金額計 4,854 萬 5 千元最高。綜上，台灣中油公司 112 年度遭環保機關裁罰金額為近 3 年最高，部分空污物排放量未能持續改善，允宜盤整檢討近年受裁罰缺失情事，加強環境污染防制改善措施及強化相關管理機制，以善盡國營企業之社會暨環保責任。

爰針對「環境保護」預算編列 8,445,357 千元，凍結 10,000 千元，俟台灣中油公司 1 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：P25-26

科目（營運項目、業務計畫）名稱：環境保護

本年度預算數： 8,445,357 千元

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：500 萬元

增(減)列或凍結理由：

中油公司於114年度編列環境保護預算8,445,357千元，配合政府環保政策，減輕所屬事業部於生產及輸儲所造成汙染，並積極提高油品品質及空汙改善計畫，提升工由公司整體環境保護政策。

經查，113 年度，中油公司遭環保單位裁罰共 18 件，金額 1144 萬 9 千元，多為煉製事業部及石化事業部，因空汙事件、燃燒塔排放黑煙、管線破損、排放設備等，經環保單位揭發後開罰，中油公司應持續推動空汙改善政策，且經查 112 年度意外事件，大多為設備破損、數值超標及未依許可操作等事項，中油公司應於事前預防，做好廠區管理及操作人員說明，避免環境汙染事件頻傳。

爰建議台灣中油公司 114 年度預算案「環境保護」預算凍結 500 萬元，中油公司應持續檢討改善施工環境，提出具體「中油廠區溫室氣體及汙染源盤查暨遭相關設配盤點」書面報告後始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

8

96

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：26 頁
「工業安全支出」項下編列 30 億 6,013 萬 4 千元
【 】歲入—增列：
【v】歲出—【v】減列：500 萬 【 】凍結：

說明：

一、台灣中油公司經營政策包含貫徹全員工安理念，落實標準作業程序，塑造優質安全文化與紀律，打造智慧工安，提高管理成效，以零重大職災為目標。114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。

二、惟經查，中油公司近 3 年因違反勞動法令遭裁罰金額逐年增加，重大工安事件仍間歇發生，112 年度總合災害指數及員工傷害頻率升高。中油公司應檢討強化法遵與內部工安管理作為，以落實全員工安理念及標準作業程序，俾進一步達成零重大職災之目標。

三、爰提案減列該項預算 500 萬元。

提案人：

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：17、25-27 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔ｖ〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔ｖ〕**凍結數**：20%

科目(計畫)名稱：產銷營運計畫—工安環保及衛生—工業安全

本年度預算數：3,060,134 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「產銷營運計畫—工安環保及衛生—工業安全」編列 3,060,134 千元，依據立法院預算中心評估報告指出，110 年至 113 年 8 月底止勞動主管機關執行勞動檢查提出缺失項次均逾百件，甚至仍發生數起員工或承攬商因職災而導致傷亡事件。爰此，提案凍結 20%，俟就如何改進相關工安管理機制，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

張嘉郡
陳超明
鄭天財

54

10

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔 v 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：____千元　〔 v 〕**凍結數**：10%

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱**：工業安全

用途別：_____　　本年度預算數：3,060,134 千元

案由：台灣中油公司 114 年度預算案賡續編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅達 30.29%。

台灣中油公司係從事煉油與輕油裂解等石化工業，為勞動檢查法第 26 條第 1 項所定之危險性工作場所。詢據台灣中油公司提供資料，110 年至 113 年 8 月底止各市縣勞工局勞動檢查處等單位執行勞動檢查後，對該公司合共提出 578 項次缺失，以 111 年 173 項次最高，迄 112 年度減少至 145 項次，惟 112 年至 113 年 8 月底止因有立即發生危險之虞被處分停工項仍各為 2 次，致被處分停工項次占總缺失比率由 112 年之 1.38%上升至 113 年 8 月底止之 1.75%；另 110 年至 113 年 8 月底止，台灣中油公司因違反勞動法令遭裁罰共 31 件、罰鍰合計 400 萬元，部分廠區員工及承攬商之勞動法令認知及法令遵循意識，仍待持續強化。

爰此提案凍結「工業安全」預算 10%，俟台灣中油股份有限公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：蔡易餘

連署人：

2 11　65

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕歲出

機關別：台灣中油股份有限公司　　單位預算書頁次:26 頁

科目：工業安全

原列金額：3,060,134 千元

〔 〕刪減　〔☑〕凍結：300,000 千元

案由：台灣中油股份有限公司 114 年編列「工業安全支出」預算共 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。惟查該公司 110 年至 113 年 8 月底止各市縣勞工局勞動檢查處等單位執行勞動檢查後，對該公司合共提出 578 項次缺失，112 年至 113 年 8 月底止因有立即發生危險之虞被處分停工項 2 次；另 110 年至 113 年 8 月底止，因違反勞動法令遭裁罰共 31 件、罰鍰合計 400 萬元，部分勞動法令認知及遵循意識薄弱，尚待強化。為促使台灣中油公司全面提升保障勞工安全作為，爰凍結是項經費 3 億元，俟台灣中油公司就如何有效提升保障勞工安全作業以避免勞安事件發生，向立法院經濟委員提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw

12　71

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：27
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：____萬元
〔 〕**主決議**　　百分之五(或_%)

第_款_項_目__節-0__
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：30 億 6,013 萬 4 千元

案由：

台灣中油股份有限公司於 114 年度預算編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元。

台灣中油股份有限公司 114 年經營政策揭示貫徹全員工安理念，落實標準作業程序，塑造優質安全文化與紀律，同時導入大數據及 AI 等新興科技，打造智慧工安，提高管理成效，以零重大職災為目標。然 113 年 1~8 月該公司勞檢缺失計 114 項、員工受傷 3 人、承攬商受傷 4 人及死亡 1 人。綜此，台灣中油股份有限公司應檢討強化勞動法遵與工安管理作為，落實達成零重大職災之目標。

爰提案凍結該項預算百分之五，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

13

34

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：P26-27

科目（營運項目、業務計畫）名稱：產銷營運計畫_工安環保及衛生_**工業安全**

本年度預算數：11,505,491 千元_**3,060,134 千元**

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：3%

增(減)列或凍結理由：

台灣中油公司 114 年度工業安全支出總金額 30 億 6013 萬 4 千元，較 113 年度增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增加比例 30.29%，持續提升員工工作安全，經查累計至 113 年 8 月底止，中油由各縣市勞工局提出缺失共 114 件。當中兩件有立即發生危險顧慮予以立即停工，113 年動，經查因公傷亡人數共 8 人，中油應落實施工環境安全，保障員工於工作期間安全，並檢討強化內部公安管理作為，避免工作意外傷亡事件發生。

台灣中油公司近年勞檢缺失及員工、承攬商職災傷亡人數統計表

單位：次；%；人

年度		110	111	112	113年1-8月
查核發現缺失項次總計		146	173	145	114
缺失中有立即發生危險之虞，予以停工項次		3	4	2	2
停工項次占比		2.05	2.31	1.38	1.75
員　工	傷	3	3	5	3
	亡	0	0	0	0
承攬商	傷	2	12	8	4
	亡	0	1	0	1

資料來源：整理自台灣中油公司提供資料。

爰建議台灣中油公司 114 年度預算案「工業安全」預算凍結 3%，中油公司應持續檢討改善施工環境，提出如何具體降低工安次數及「工業安全環境自主管理規範與執行」書面報告後始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

14

97

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：中油公司
歲出科別名稱：「2.工業安全」
單位預算書頁次：26-27
預算數：30 億 6,013 萬 4 千元
凍結金額：6 千萬元

台灣中油公司 114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅達 30.29%，但根據台灣中油公司所提供之近三年工作傷害總合災害指數一覽表(見附表)，總合災害指數上升到 1.90，員工傷害頻率則升至 0.14，均為近 3 年最高，顯見台灣中油公司應檢討改進工安管理機制，以善盡國營企業保護員工及承攬商之責任，爰提案凍結「工業安全」預算數的 6 千萬元，要求中油提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

台灣中油公司近年度工作傷害總合災害指數一覽表

單位：件

指標項目	110 年度	111 年度	112 年度	113 年 1-8 月
總合災害指數	0.00	0.28	1.90	0.60
傷害頻率－員工	0.08	0.08	0.14	0.12
傷害頻率－承攬商	0.18	0.66	0.39	0.37
重大工安件數	0	1	0	1

說　　明：總合災害指數，台灣中油公司所採公式為傷害頻率與職業災害嚴重率相乘積之平方根；總合災害指數=(傷害頻率 x 職業災害嚴重率)^(1/2)。
資料來源：台灣中油公司提供資料。

提案人：謝衣鳳　鄭天財

3 15

43

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 1%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：工業安全支出

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：30 億 6,013 萬 4 千元

案由：台灣中油公司經營政策包含貫徹全員工安理念，落實標準作業程序，塑造優質安全文化與紀律，打造智慧工安，提高管理成效，以零重大職災為目標。114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。

台灣中油公司係從事煉油與輕油裂解等石化工業，為勞動檢查法第 26 條第 1 項所定之危險性工作場所。詢據台灣中油公司提供資料，110 年至 113 年 8 月底止各市縣勞工局勞動檢查處等單位執行勞動檢查後，對該公司合共提出 578 項次缺失，以 111 年 173 項次最高，迄 112 年度減少至 145 項次，惟 112 年至 113 年 8 月底止因有立即發生危險之虞被處分停工項仍各為 2 次，致被處分停工項次占總缺失比率由 112 年之 1.38%上升至 113 年 8 月底止之 1.75%；另 110 年至 113 年 8 月底止，台灣中油公司因違反勞動法令遭裁罰共 31 件、罰鍰合計 400 萬元，其中以煉製事業部大林廠、桃園廠及石化事業部林園廠各遭裁罰 9 件(罰鍰計 150 萬元，停工 5 件)、7 件(罰鍰計 91 萬元，停工 1 件)及 6 件(罰鍰計 87 萬元，停工 3 件)為前 3 高發生地點，部分廠區員工及承攬商之勞動法令認知及法令遵循意識，仍待持續強化。近 3 年因違反勞動法令遭裁罰金額逐年增加，重大工安事件仍間歇發生，112 年度總合災害指數及員工傷害頻率升高，允待檢討強化法遵與內部工安管理作為，以落實全員工安理念及標準作業程序，俾進一步達成零重大職災之目標。

爰凍結該項預算 1%，俟中油公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

16　16

1/6

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：27 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿千元　　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第＿款＿項＿目　　**科目(計畫)名稱**：工業安全

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：3,060,134 千元

案由：

台灣中油公司經營政策包含貫徹全員工安理念，落實標準作業程序，塑造優質安全文化與紀律，打造智慧工安，提高管理成效，以零重大職災為目標。114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。查 110 年至 113 年 8 月底止各市縣勞工局勞動檢查處等單位執行勞動檢查後，對該公司合共提出 578 項次缺失，因有立即發生危險之虞被處分停工項 2 次，致被處分停工項次占總缺失比率上升至 1.75%；因違反勞動法令遭裁罰共 31 件、罰鍰合計 400 萬元；另中油公司員工及承攬商因職災而導致傷亡人數各為 5 人、16 人、13 人及 8 人，其中 111 年度因石化事業部林園廠進料管線法蘭洩漏及承攬商搭架作業墜落、煉製事業部大林廠員工及承攬商作業操作不當遭致傷害等事故，致總合災害指數升至 0.28，承攬商傷害頻率亦上升至 0.66；112 年度則因煉製事業部大林廠員工 2 名於硫酸泵改台作業時遭硫酸噴濺灼傷事故與承攬商於冷煙道管吊離作業時因施工架坍塌滑落受傷、石化事業部林園廠技術員遭液態乙烯取樣鋼瓶炸傷等事故，致總合災害指數再升至 1.90，員工傷害頻率則升至 0.14，均為近 3 年最高，顯示標準作業程序之遵循、全員工安理念及承攬商管理仍待續落實精進。綜上，由於近年度仍發生多起重大工安事故，更屢因違反相關勞動法規而遭處罰，亟待積極檢討強化法令遵循意識與內部管理，以貫徹全員工安理念，落實標準作業程序，善盡國營企業保護員工及承攬商之責任。

爰針對「工業安全」預算編列 3,060,134 千元，凍結 5,000 千元，俟台灣中油公司 1 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：中油公司
歲出科別名稱：「研究發展」
單位預算書頁次：28-29
預算數：52 億 2,877 萬 9 千元
凍結金額：10%

台灣中油公司 114 年度預算案編列研究發展支出 52 億 2,877 萬 9 千元，較 113 年度預算案增加 7,968 萬 9 千元，創自 108 年以來新高，而根據台灣中油公司提供資料：110 至 112 年度專利申請件數僅各為 18 件、15 件及 20 件，低於 108 及 109 年度各為 23 件及 33 件；另取得專利件數累計至 113 年 8 月底止達 215 件，惟已取得專利超過 5 年尚未使用件數，由 108 年之 11 件(占總件數比率 8.66%)上升至 113 年 8 月底止之 52 件(占總件數比率 24.19%)，且上開期間所獲專利均未能辦理專利技術移轉。爰提案凍結研究發展 10%，要求中油提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

提案人：謝衣鳳　劉正彬　劉天財

4 18

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕歲出

機關別：台灣中油股份有限公司　　單位預算書頁次：28 頁

科目：研究發展

原列金額：5,228,779 千元

〔 〕刪減　〔☑〕凍結：520,000 千元

案由：台灣中油股份有限公司 114 年度預算案編列「研究發展」支出共計 52 億 2,877 萬 9 千元，較 113 年度預算 51 億 4,909 萬元，增加 7,968 萬 9 千元。經查，該公司近 3 年專利申請數逐年下降，迄 113 年 8 月底止，專利權取得逾 5 年而尚未商業運用數占比高達 2 成，顯示研發成果專利化及專利佈局執行顯有未當。爰凍結是項經費 5 億 2 千萬元，俟台灣中油公司就「如何改善專利佈局並提升研發成果專利化」，向立法院經濟委員提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　鄭天財 Sra Kacaw　沈伯洋　陳超明

19

73

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p28-29

科目（營運項目、業務計畫）名稱：研究發展支出(營業支出+資本支出)

本年度預算數：5,228,779 千元

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：3%

增(減)列或凍結理由：

114 年度研究發展之預算支出 5,228,779 千元(包括營業支出 3,006,715 千元及資本支出 2,222,064 千元兩部份)，占本公司之營業收入 0.43%，占最近五年平均總支出預算(=營業成本+營業費用)之比例為 0.56%，略低於 113 年度的 0.6%。而 114 度研究發展工作重點可分為智慧綠能、高值材料、循環經濟及智慧安環等四大領域，為有效監督台灣中油公司落實執行研究發展工作重點，**爰建議凍結 3%，待台灣中油公司向立法院經濟委員會提出：(一)114 年度四大領域工作重點之預期成果及效益；(二)對生產製造部門產生助益內容及節省多少成本之書面報告，並經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

20

98

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**28 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**：千元〔 〕**減列數**：千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：千元　　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：**_

用途別：_____　本年度預算數：5,228,779 千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案編列研究發展支出 52 億 2,877 萬 9 千元，較 113 年度預算案 51 億 4,909 萬元，增加 7,968 萬 9 千元(增幅 1.55%)。台灣中油公司 114 年度研究發展支出編列 52.29 億元，創自 108 年以來新高，較 108 年度預算數 22.91 億元增幅達 128%。近 5 年決算實際動支數亦由 108 年度的 18.96 億元逐年增至 112 年度的 35.95 億元（增幅 89.64%）。本次研發支出占最近 5 年平均總支出預算的 0.56%，符合產業創新條例及經濟部規定。114 年度研發規劃聚焦智慧綠能、高值材料、循環經濟及智慧安環四大領域，並推進地熱探勘、潤滑油脂新配方及生質精煉等新技術，展現對能源轉型及節能減碳政策的積極配合。然而，研發投入提升的同時，專利效益尚未同步增強。110 至 112 年度專利申請數分別為 18 件、15 件及 20 件，顯著低於 108 及 109 年度的 23 件及 33 件。截至 113 年 8 月底，專利累計取得 215 件，其中超過 5 年未運用的專利達 52 件，占總件數比率 24.19%，較 108 年度的 8.66%顯著增加。此外，近 5 年間未能完成專利技術移轉，顯示專利佈局及應用效益有待強化。未來，中油應持續推進創新研發，同時深化專利運用，積極開展技術移轉與商業模式創新，以提升研發效益，實現產業轉型與經營成效的雙贏目標。

爰針對台灣中油公司 114 年度預算案「研究發展」，編列 5,228,779 千元，凍結 10,000 千元，俟台灣中油公司向立法院經濟委員會就上述問題提出「台灣中油研發效能檢討與專利運用強化策略報告」後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

9 21 3

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：36
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：1000 萬元
〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：5 億 2,955 萬元

案由：

台灣中油股份有限公司於 114 年度預算編列碳捕捉利用及封存 5 億 2,955 萬元。

台灣中油股份公司預於明年啟動我國首例碳封存場址，規劃將苗栗通霄鐵砧山原天然氣開發區改作碳封存試驗，每年可灌注 10 萬噸二氧化碳，共執行 3 年，總灌注量 30 萬公噸，除了鐵砧山計畫，尚有台西盆地等海域場址計畫，惟目前似仍湊不足 10 萬噸碳，恐怕陷入碳來源不足之困境，台灣中油股份公司應研議相關因應措施，避免成為無效投資。另國際針對碳封存是否會導致地震風險升高、廢井洩漏與井噴等潛在危機，仍存有疑慮，對此亦應嚴加監控。

爰提案凍結該項預算 1000 萬元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

22

35

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

☑歲入—☑增列 ☐減列數：1000 萬元

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　☐凍結數：＿＿＿＿＿萬　千元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：營業收入

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案「營業收入」編列 1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元，較 113 年度預算案減少 132 億 6,384 萬 1 千元，減幅 1.09%，經檢視 114 年度預算案之產品銷售量除成品天然氣較 113 年度成長外，其餘產品均概呈下降；且近 3 年決算成品天然氣及液化石油氣之單位售價低於單位成本致銷售虧損，中油公司允宜盤整產業景氣變化、國際燃料發展及淨零轉型政策等因素所面臨經營挑戰妥謀因應，並強化成本控管及售價費率之調整機制，並積極開拓財源，以維營運健全，爰提案增列 1000 萬元。

提案人：

連署人：

23

15

3/6

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**93 頁

〔 V 〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔　〕**歲出**—〔　〕**減列數：**　　千元　〔 V 〕**凍結數：** 20%

科目(計畫)名稱：其他營業外收入—什項收入—出售廢物料收入

本年度預算數：47,835 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「其他營業外收入—什項收入—出售廢物料收入」編列 47,835 千元，由於政府提出淨零轉型政策及因應全球淨零排放趨勢，中油公司推動能源及企業轉型，查 111-114 年出售廢物料收入編列數一路攀升(詳如下表)，是否與轉型有關？鑑於中油公司目前供應全台 8 成油品、100%天然氣，對國家經濟發展扮演舉足輕重的角色，轉型過程宜循序漸進，加以中油虧損仍鉅，惟 114 年主要產品設備產能利用率卻僅 61.04%，加以庫存 3 年以上維護料占比仍逾 2 成，更應有效運用資源。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出轉型成效、產能規劃及物料管理專案報告，經同意後始得動支。

111 年	112 年	113 年	114 年
16,999 千元	19,034 千元	34,912 千元	47,835 千元

提案人：張嘉郡

24 55

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：中油公司
歲出科別名稱：服務費用-水電費
單位預算書頁次：239
預算數：78 億 9135 萬 5 千元
減列金額：1.5%

中油公司 114 年度「水電費」編列 78 億 9135 萬 5 千元，與 113 年度預算 68 億 9,633 萬 1 千元相比較，成長了將近 10 億元。經濟部擬將企業契約用電容量 801~10,000 瓩者，平均年節電率目標維持 1%；超過 10,000 瓩者，則提高至 1.5%。國營事業肩負重要社會責任，應帶頭示範節電 1.5%，爰提案刪除「水電費」1.5%。

提案人：謝衣鳳 郭正亮 蕭天財

25

1

46

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p239

科目（營運項目、業務計畫）名稱：服務費用_專業服務費

本年度預算數：49,103,780 千元_10,147,566 千元

建議【 V 】減列：1,000 萬元　　【 V 】凍結數：1,000 萬元

增(減)列或凍結理由：

台灣中油公司 114 年度「專業服務費(包括委聘專業機構或人員提供服務之費用)」10,147,566 千元，較上年度預算數 8,396,895 千元增加 1,750,671 千元，未符合總預算附屬單位預算編製作業手冊「以不超過 113 年度預算數為原則」之規定，**亦較前年度決算數 6,560,793 千元大幅增加 3,586,7473 千元，顯見台灣中油公司 114 年度「專業服務費」有再精簡之必要，基此，爰減列 1,000 萬元，其餘凍結 1,000 萬元，待台灣中油公司向立法院經濟委員會提出 112、113 年度「專業服務費」支出明細表並經同意後，始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

26

106

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**237 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔∨〕**減列數**：10,000 千元　〔〕**凍結數**：

科目(計畫)名稱：媒體政策及業務宣導費

本年度預算數：68,191 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「媒體政策及業務宣導費」預算項下編列 68,191 千元，由於台灣中油公司經營受制於執政者錯誤的能源政策，肩負政策任務，吸收油氣漲幅導致連年虧損，公司經營重心理應謀求自救之道，務實調整相關計畫以撙節開支，但查 111-114 年度編列數，除 112 年較前一年度有所減列外，113、114 年度只見增編預算進行大內宣。爰此，針對「媒體政策及業務宣導費」68,191 千元，提案減列 10,000 千元。

111 年	112 年	113 年	114 年
63,319 千元	56,404 千元	68,191 千元	68,191 千元

提案人：張嘉郡

27

62

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【　】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：P239

科目（營運項目、業務計畫）名稱：媒體政策及業務宣導費

本年度預算數： 68,191 千元

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：100 萬元

增(減)列或凍結理由：

台灣中油公司 114 年度預算中編列 6,819 萬 1 千元「媒體政策及業務宣導費」，過往除配合政府政策製播加強全民防詐騙、資安意識外，主要用於落實企業社會責任、提升企業形象。

然而，中油員工或承攬商仍時有發生職災事件，110 年至 113 年 8 月底止該公司員工及承攬商因職災而導致傷亡人數各為 5 人、16 人、13 人及 8 人，例如 111 年度因石化事業部林園廠進料管線法蘭洩漏及承攬商搭架作業墜落、煉製事業部大林廠員工及承攬商作業操作不當遭致傷害等事故，112 年度則因煉製事業部大林廠員工 2 名於硫酸泵改台作業時遭硫酸噴濺灼傷事故與承攬商於冷煙道管吊離作業時因施工架坍塌滑落受傷、石化事業部林園廠技術員遭液態乙烯取樣鋼瓶炸傷等事故皆發生於高雄。

此外，110 年至 113 年 8 月止因違反環保法規遭裁罰案件合計 81 件，罰鍰總金額計 5,871 萬餘元，若再加上 113 年 9 月 23 日及 12 月 2 日高雄市環保局裁罰之 90 萬與 112.5 萬元罰鍰，合計約 6073.5 萬元，且中油工廠環保事件往往具有一定危險性，恐影響周邊居民。更有甚者，113 年 11 月中油公司亦傳出內部員工遭受職場霸凌事件，應盡快完成調查並保護可能受害者不受再次傷害。

工安與環保事件，及內部員工受職場霸凌爭議，對中油公司之企業形象之負面影響會抵消在企業形象宣導上的努力。**爰建議凍結台灣中油公司 114 年度預算案「媒體政策及業務宣導費」100 萬元，並要求中油公司加強工安意識、友善職場應持續檢討改善施工環境，提出強化內部宣導、增進社會溝通之方案與計畫，專案報告，經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

28

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：中油公司
歲出科別名稱：「利息」
單位預算書頁次：239
預算數：14,324,993 千元
凍結金額：10%

台灣中油公司 114 年度編列利息費用 14,324,993 千元，較 113 年度預算案 14,632,551 千元略降 3 億元，但比較 112 年度決算數 8,705,133 千元，增加約 56.2 億元(增幅 64.56%)。基於中油公司近年來仍有鉅額累積虧損尚待填補，且長期債務金額逐年遞增，應預先評估整體財務負擔能力。爰提案凍結利息費用 10%，要求中油提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

提案人：謝衣鳳 劉正彬 劉天財

5 29 47

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：3 億　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 油氣輸儲費用　　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：專業服務費　　本年度預算數：8 億 954 萬 3 千元

案由：

114 年度台灣中油股份有限公司預算案「油氣輸儲費用」之「服務費用」項下「專業服務費」編列預算 8 億 954 萬 3 千元。

113 年 10 月，本席接獲民眾陳情表示，中油桃園觀塘三接自去年 2 月開始的相關工程，天然氣輸氣管線之保冷材質未達標，恐因天然氣保冷問題，造成 LNG 自載運船開始卸載後、運輸時，至輸送至儲槽時的風險。經詢中油相關狀況，雖坦承不諱材質問題，卻多有保留，未能完整說明，及至本席於 10 月 22 日質詢時，經濟部與中油公司使承諾願意進行更換，惟仍不願意承諾於完全更換完畢後，才進行三接之試運轉與正式啟用，亦不願提供具體更換時程說明。復經多次要求後，中油公司始具體承諾並提供相關期程規劃。

有鑑於觀塘三接工程，係我國極其重要之能源計畫推動項目，從輸氣管線、載運船，以至於天然氣儲槽等之整體廠區安全性應為該工程之首要工作，再加上周遭附近仍有民眾居住，且與桃園國際機場距離有限。為確保整體廠區、工程、民眾及重要關鍵設施之安全無虞，爰凍結該預算 3 億元，請中油公司於觀塘三接啟用前，每月進行保冷管線更換進度說明，俟整體管線更換完畢，試營運順利完成，且於正式啟用前再次確認安全無虞後，並提供自 113 年 2 月起至完工後之事件始末之完整報告後，並向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

30

89

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中油公司　　**預算書頁次**：p. 103 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：1000 萬

科目(計畫)名稱：油氣輸儲費用-稅捐與規費-規費
本年度預算數：8478 萬 1 千元

案由：

中油公司於 114 年度預算「油氣輸儲費用-稅捐與規費-規費」編列 8478 萬 1 千元，作為相關行政規費支出，其中亦依據空汙法、水汙法及土汙法之規定，規劃相關防治，以達整體環境保護之目標。

惟根據中油公司統計，110 年至 113 年 8 月，因違反環保法規遭裁罰案件合計 81 件，其中 112 年遭裁罰金額達 2089 萬 9 千元，為近 3 年最高，爰此，提案凍結中油公司 113 年度預算「油氣輸儲費用-稅捐與規費-規費」預算 1000 萬，待中油公司提出汙染防治精進方案，並向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：P109-114

科目（營運項目、業務計畫）名稱：營業成本_其他營業成本-探勘費用

本年度預算數：7,704,174 千元

建議【 V 】減列：2 億元　　【 V 】凍結數：1,000 萬元

增(減)列或凍結理由：

中油公司於 114 年度編列探勘費用預算 7,704,174 千元，規劃於澳洲、印尼、索馬利蘭及墨西哥等線有礦區實施震測資料收集、處理、鑽井相關工作，經查，自 108 年至 113 年相關油氣探勘，除美國、尼日礦區及澳洲礦區，其餘均未獲新增資源，相關探勘計畫應重新檢討後再予執行。。

且台灣中油公司 114 年度預算案「其他營業成本-探勘費用」編列 77 億 417 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 13.67 億元，增幅 21.58%，惟近 5 年度探勘費用執行結果，除 112 年度外，其餘年度執行率均未達 5 成，**113 年截至 8 月底止執行數占該年度預算數僅 39.08%，**允宜審酌執行量能，核實編列所需經費，並審慎評估油氣探勘可行性。

爰建議台灣中油公司 114 年度預算案「探勘費用」預算減列 2 億元，其餘凍結 1,000 萬元，重新檢討探勘計畫，提出「國際探勘計畫檢討暨執行改善」書面報告後始得動支。

提案人：賴瑞隆

連署人：

32

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

單位預算書頁次：110 頁
「其他營業成本-探勘費用」項下編列 77 億 417 萬 4 千元
【 】歲入—增列：
【ｖ】歲出—【ｖ】減列：2000 萬 【 】凍結：

說明：

一、台灣中油公司 114 年度預算案「其他營業成本-探勘費用」編列 77 億 417 萬 4 千元，較 113 年度預算案 63 億 3,680 萬 5 千元，增加 13 億 6,736 萬 9 千元(增幅 21.58%)，主要係供該公司投注資源於國內外陸海域之油氣、地熱能探勘或碳封存工作。

二、惟經查，近 5 年度探勘費用執行結果，除 112 年度外，其餘年度執行率均未達 5 成，113 年截至 8 月底止執行數占該年度預算數僅 39.08%。中油公司應審酌執行量能，核實編列所需經費，並審慎評估相關油氣探勘計畫之可行性，以提升探勘效益。

三、另海域碳封存計畫，中油公司亦應積極推展並尋求與國際能源公司合作機會，汲取其經驗及技術，以利應用於國內環境及掌握碳封存關鍵技術能力。

四、爰提案減列該項預算 2000 萬元。

提案人：

4

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄥ〕歲出

機關別：台灣中油股份有限公司　　單位預算書頁次:77 頁

科目：探勘費用

原列金額：7,704,174 千元

〔 〕刪減　〔☑〕凍結：770,000 千元

案由：台灣中油股份有限公司 114 年編列「其他營業成本-探勘費用」共計 77 億 417 萬 4 千元，較 113 年度預算案 63 億 3,680 萬 5 千元，增加 13 億 6,736 萬 9 千元，增幅 21.58%。經查，該公司近 5 年探勘費用之執行成效，除 112 年外，108 至 111 年度執行率均未達 5 成，113 年截至 8 月底止，執行率僅約 4 成，執行量能顯然不足。爰凍結是項經費 7 億 7 千萬元，俟台灣中油公司就「如何提升探勘效益，以有效提升預算執行效益」，向立法院經濟委員提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　鄭天財 Sra Kacaw

沈發惠

陳超明

34

75

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目名稱：其他營業成本-探勘費用

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：77 億 417 萬 4 千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案「其他營業成本-探勘費用」編列 77 億 417 萬 4 千元，較 113 年度預算案 63 億 3,680 萬 5 千元，增加 13 億 6,736 萬 9 千元(增幅 21.58%)，主要係供該公司投注資源於國內外陸海域之油氣、地熱能探勘或碳封存工作。惟近 5 年度探勘費用執行結果，除 112 年度外，其餘年度執行率均未達 5 成，113 年截至 8 月底止執行數占該年度預算數僅 39.08%，允宜審酌執行量能，核實編列所需經費，並審慎評估相關油氣探勘計畫之可行性，以提升探勘效益。

108 年至 113 年 8 月止油氣探勘，除美國、尼日礦區及讓入之澳大利亞礦區外，餘未獲新增資源量，油氣探勘計畫之規劃及推動，允宜研謀精進；另海域碳封存計畫允待積極尋求與國際能源公司合作機會，汲取其經驗及技術，以利應用於國內環境。另海域碳封存計畫允待積極推展並尋求與國際能源公司合作機會，汲取其經驗及技術，以利應用於國內環境及掌握碳封存關鍵技術能力。

爰凍結該項預算 5%，俟中油公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

35

19

5/6

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

預算提案

機關單位名稱：中油公司
歲出科別名稱：「探勘費用」
單位預算書頁次：111－114
預算數：77 億 417 萬 4 千元
凍結金額：1 億 3 千萬元

台灣中油公司 114 年度預算案「其他營業成本-探勘費用」編列 77 億 417 萬 4 千元，較 113 年度預算案 63 億 3,680 萬 5 千元，增加 13 億 6,736 萬 9 千元(增幅 21.58%)，為 108 年以來最高，惟近 5 年度(108 至 112 年度)該公司探勘費用決算數除 112 年度因取得澳大利亞 Bedout 案 5 個礦區各 10%權益致執行率達 107.29%外，其餘 108 至 111 年度探勘費用預算執行率均未達 5 成，且 113 年截至 8 月底止執行數占該年度預算案比率僅 39.08%。爰提案凍結「探勘費用」1%，爰提案凍結 1 億 3 千萬元，要求中油提出具體改善計畫，並向經濟委員會提出專案報告，即可動支。

台灣中油公司 108 年度起探勘費用一覽表

單位:新臺幣千元；%

年度	108	109	110	111	112	113	114
預算數	5,003,913	5,001,184	4,845,684	4,848,483	5,054,484	6,336,805	7,704,174
決算數	2,031,934	1,712,403	2,119,987	1,758,418	5,423,110	2,476,519	-
執行率	40.61	34.24	43.75	36.27	107.29	39.08	-

資料來源：整理自台灣中油公司各年度預、決算書及及台灣中油公司提供資料。

提案人：

36

45

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：77 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：其他營業成本-探勘費用

用途別：_____　　本年度預算數：7,704,174 千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案「其他營業成本-探勘費用」編列 77 億 417 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 13.67 億元，增幅 21.58%。查台灣中油公司近 5 年度（108 至 112 年度）探勘費用執行情形顯示，除 112 年度因澳大利亞 Bedout 案取得 5 礦區 10%權益導致執行率達 107.29%，其餘年度執行率均未達 5 成；113 年截至 8 月底執行率僅 39.08%。114 年度探勘費用預算編列 77 億元，創歷年新高，較 113 年度增加 13.67 億元（+21.57%）。其中海域探勘費用增列 16.48 億元，主要用於推動台灣西部海域碳封存計畫，包括三維震測、地質調查井前置作業及封存潛能評估。近年油氣探勘成果有限，自 108 年至 113 年 8 月底，僅於美國 Guardfish 礦區鑽獲 586 萬桶原油、尼日阿加德姆礦區探獲 458 萬桶油氣資源量，以及讓入澳大利亞 Bedout 案的 4,760 萬桶條件資源量。國內及其他礦區未獲新增資源量。114 年度計劃於印尼、澳大利亞等現有及新礦區進行油氣鑽探及佐證作業，並加速已發現資源礦區評估投產，以提升效益。海域碳封存計畫方面，已於台西盆地完成初步移棲與風險模擬，114 年度將執行三維震測與後續地質井鑽探等工作，同時積極尋求與國際大型能源公司合作，汲取技術與經驗。該計畫需考量封存安全性與經濟效益，應全面審慎規劃並持續推進，促進國內減碳目標的實現。

爰針對「其他營業成本－探勘費用」編列 77 億 417 萬 4 千元，凍結 10,000 千元，俟中油公司向立法院經濟委員會提出「台灣中油探勘效益檢討與碳封存計畫進展報告」後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

8　37　5

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：台灣中油股份有限公司

歲 出

說明：**每一提案單**請依各機關單位預算書內**「歲出計畫提要及分支計畫概況表」**之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，**就 1.或 2.〝擇一〞提案為原則。**

1.工作計畫名稱：

預算金額：　千元　　預算書頁次：【 】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

2.分支計畫及用途別科目名稱：服務費用

預算金額：5,946,162 千元　預算書頁次：【109】

【備註：所屬「工作計畫名稱　」：探勘費用】

提 案

擬減列數：10%

擬凍結數：

提案說明：

台灣中油股份有限公司 114 年度總預算案，其中「探勘費用-服務費用」，編列預算 5,946,162 千元，提案刪除 10%。

台灣中油股份有限公司 114 年度中央政府總預算於「探勘費用」編列共計 7,704,174 千元，較 113 年度預算案 6,336,805 千元，增加 1,367,369 千元。然據查，近 5 年度決算探勘費用之執行，除 112 年度外，108 至 111 年度執行率均未達 5 成，113 年截至 8 月底止執行數占該年度預算案數亦僅約 4 成，允宜衡酌執行量能編列預算。爰此，鑑於中油公司未核實編列所需經費，故刪除其項下「探勘費用-服務費用」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

38

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—☑減列數：5 億元　　萬　千元　☑凍結數：3 億元　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 其他營業成本—　科目(計畫)名稱：服務費用

探勘費用

用途別：專業服務費　　本年度預算數：56 億 7860 萬 8 千元

案由：

114 年度台灣中油股份有限公司預算案「其他營業成本－探勘費用」項下「服務費用」中「專業服務費」編列預算 56 億 7860 萬 8 千元。

自賴清德總統於 113 年 5 月 20 日就任中華民國總統後，中油公司便開始戮力配合行政院及經濟部針對地熱探勘與開發之計畫，並與台灣電力公司積極合作展開全國各地之地熱潛藏區域之探勘等工作。

台灣屬環太平洋火山地震帶，且位於菲律賓海洋板塊及歐亞大陸板塊交會地區，雖地震頻繁，地熱資源卻也因此較為豐沛。根據了解，中油自 2018 年起，陸續在宜蘭縣完成潛層地熱的開發，包括仁澤廠與土場的探勘，在 2022 年底，包括前述兩處，陸續完成共 7 處。惟國內雖然地熱較為豐沛，卻因地狹人稠之故，而潛藏更高風險，且目前探勘地熱之方式，幾與淺層地震好發深度重疊，又因國內目前地熱開發方式，多以「增強型」(或稱加強型)為主，雖有利於地熱能之獲取，卻易生誘發地震之情事，包括美國、韓國等地都曾有相關案例。而大屯火山區雖鄰近人口更為稠密的雙北地區，中油公司亦銜命探勘地熱資源。雖幾經詢問，惟中油公司始終未針對地熱探勘所涉包括技術、學者專家、地殼運動、探勘及開發地點、方式、影響評估等諸多問題，僅有片段式回覆，未見具體且完整之說明與報告。

爰減列該項預算 5 億元，凍結該項預算 3 億元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內針對上述諸多問題提出具體且完整說明及報告，並向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中油公司　　**預算書頁次**：p. 109 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：5 億

科目(計畫)名稱：其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費
本年度預算數：56 億 7860 萬 8 千元

案由：

中油公司在 114 年度預算「其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費」編列 56 億 7860 萬 8 千元，積極於海內外加強陸海域探勘作業，以提升自有油氣能源之掌握，推進能源多元化政策。

惟中油公司原油及天然氣探勘成果有限，截至 113 年底，自有油源及天然氣占中油公司煉產量比例為 4.89%及 2.98%，未達到中油公司所設定自主能源 10%之目標，且中油公司於周遭海域能源探勘成效甚微，自 94 至 112 年度已累計虧損 31 億，無法確保自有能源安全。

爰此，提案凍結中油公司 113 年度預算「其他營業成本-探勘費用-服務費用-專業服務費」預算 5 億，待中油公司針對提高自主能源之改善作為向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：112

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：1 億元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：56 億 1,768 萬 3 千元

案由：

台灣中油股份有限公司 114 年度預算案編列「探勘費用」項下「專業服務費」之「委託檢驗試驗費」56 億 1,768 萬 3 千元。

上揭預算較 113 年度預算案 44 億 6,244 萬 3 千元，增加 11 億餘元，增幅逾 25%。惟 108 年至 113 年 8 月止油氣探勘，除美國、尼日礦區及讓入之澳大利亞礦區外，餘未獲新增資源量，台灣中油股份有限公司針對油氣探勘計畫之規劃及推動，應審慎評估相關油氣探勘計畫之可行性，以提升探勘效益。

爰提案凍結該項預算 1 億元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳超明

連署人：

41

36

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：109-114 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕**增列**〔　〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔∨〕**凍結數**：20%

科目(計畫)名稱：探勘費用—服務費用—專業服務費—委託檢驗試驗費—國外探勘部分

本年度預算數：3,255,293 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「探勘費用—服務費用—專業服務費—委託檢驗試驗費—國外探勘部分」編列 3,255,293 千元，為維持能源穩定供應，並因應能源轉型政策，滿足連年攀升的天然氣需求量，中油設定 10%自有油氣占比之目標，近年度雖新獲部分油氣資源量，然而 114 年度預算書自揭國、內外油氣採收量均呈減少，探勘所獲仍有限，顯然無法達標。爰此，提案凍結 20%，俟就如何加強對國際能源資源之掌握，精進提升國外油氣探勘成效，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

張嘉郡 陳超明
鄭天財

42

56

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：109-114 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔∨〕**凍結數**：30%

科目(計畫)名稱：探勘費用—服務費用—專業服務費—委託檢驗試驗費—海域探勘部分

本年度預算數：2,125,030 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「探勘費用—服務費用—專業服務費—委託檢驗試驗費—海域探勘部分」編列 2,125,030 千元，鑑於提升自主能源比率為台灣中油公司公司主要經營策略目標之一，為維持能源穩定供應，並因應能源轉型政策，滿足連年攀升的天然氣需求量，中油設定 10%自有油氣占比之目標，惟海域探勘自 94 至 112 年度累計虧損逾 31 億元，海域探勘幾無效益，尤其中油公司曾於 109 年對外表示「台南盆地淺水區 F 構造氣田證實具有 60 億立方公尺天然氣蘊藏量」，因當時天然氣市場價格過低，不具開發價值，如今政府將燃氣發電拉升至 50%占比、國際天然氣能源價格仍處於高點，理應進行開發。爰此，提案凍結 30%，俟就海域探勘成效及台南盆地深、淺水礦區開發規劃，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

張嘉郡　陳超明
鄭天財　43

57

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1000 萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 其他營業成本－什項營業成本　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：　　本年度預算數：10 億 4573 萬 1 千元

案由：

114 年度台灣中油股份有限公司預算案「其他營業成本－什項營業成本」項下之「服務費用」編列預算 10 億 4573 萬 1 千元。

近年來，台灣中油股份有限公司因國內能源資源短缺，或銜命，或主動前往海外進行探勘及開採工作，包括印尼、澳洲、非洲、厄瓜多等地區皆屢有斬獲，為解決國內能源供應問題，貢獻頗多。

惟相關海外探勘、開採工程動每年輒數十億元之譜，相關工作內容、現況、存在問題、執行進度、資金投入、現有成果、預期效益等，皆難以一窺全貌。

爰凍結該預算 1000 萬元，請中油公司於 1 個月內，針對民國 105 年起至今，中油公司針對海外探勘、開採工作部分與上述相關問題之答覆資料，提供完整資料與說明，並向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

44

91

114 年度中央政府總預算案提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

【 ○ 】支出　　【 　】收入　　單位預算書頁次：P.124

科目（營運項目、業務計畫）名稱：行銷費用-公關慰勞費

本年度預算數：7,782 千元

建議【 　】增刪　【○】凍結數：3,000 千元

凍結理由：

前總統蔡英文為回應社會各界針對三接工程之於藻礁破壞之疑義，於民國 110 年 11 月 25 日視察「觀新藻礁生態系」、「大潭電廠」等地時公開表示，「將設置 10 億元基金，來做生態跟藻礁的保護基金」。惟該基金作業及運用要點雖得以「優先支用於第三天然氣接收站開發範圍所在之縣市」，但亦載明得支用於「推動臺灣地區環境保護等相關計畫事項」。經查台灣中油民國 106 年 7 月 18 日臉書貼文標題「藻礁在哪裡」即指明，全台僅新北（淡水、石門、三芝）、桃園（觀音、新屋）及屏東（恆春半島）具有藻礁覆蓋，另查，公共電視「我們的島」及相關媒體報導亦指出，桃園地區藻礁覆蓋密度達全台 7 至 8 成以上。綜上可知，「台灣中油股份有限公司生態保育公益信託基金作業及運用要點」所訂定之「本基金之適用範圍及用途」過於寬泛，且與前總統蔡英文所宣示「做生態跟藻礁保護」之宗旨不符。爰此，凍結「行銷費用-公關慰勞費」預算 3,000 千元，待台灣中油針對「台灣中油股份有限公司生態保育公益信託基金作業及運用要點」進行修正，以符合前總統蔡英文所宣示「做生態跟藻礁的保護」之宗旨後，並於 3 個月內提出書面報告，並向經濟委員會進行專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：台灣中油股份有限公司

歲 出

說明：**每一提案單**請依各機關單位預算書內**「歲出計畫提要及分支計畫概況表」**之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，**就 1.或 2.「擇一」提案為原則。**

1.工作計畫名稱：

預算金額：　千元　預算書頁次：【 】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

2.分支計畫及用途別科目名稱：服務費用

預算金額：240,165 千元　預算書頁次：【131】

【備註：所屬「工作計畫名稱　」：管理費用】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：10%

提案說明：

台灣中油股份有限公司 114 年度總預算案，其中「管理費用-服務費用」，編列預算 240,165 千元，提案凍結 10%。

台灣中油股份有限公司 114 年度中央政府總預算於「管理費用」編列共計 1,765,350 千元，較 113 年度預算案 1,687,796 千元，增加 77,554 千元。然據查，中油公司 113 年 8 月底維護料庫存金額達 20.98 億元，較 108 年底之 15.04 億元，增加 5.94 億元，增幅達 39.47%，為近五年來最高，恐造成資金積壓及營運負擔。爰此，鑑於中油公司未加強物料控管與採購機制，不僅影響物料品質安全，也導致財務負擔增加，故凍結其項下「管理費用-服務費用」預算 10%，俟中油公司向立法院經濟委員會提出專案報告後，始得動之。

提案人：楊瓊瓔

46

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：3000　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 管理費用　　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：專業服務費　　本年度預算數：1 億 197 萬元

案由：

114 年度台灣中油股份有限公司預算案「管理費用」項下「服務費用」中「專業服務費」編列預算 1 億 197 萬元。

為解決國內離岸風電籌建的銀行貸款資金問題，經濟部提出由國營事業主導成立售電平台，並已在 113 年 10 月 23 日，由中鋼率先出資 1000 萬元完成「台灣智慧電能」之公司登記，後續並將增資至 25 億元。據媒體報導，台灣中油與中華電信、台灣高鐵等公司，將成為第二波增資的對象。惟中油 114 年度之預算書未有任何記載，且經詢台灣中油公司，對於此一政策亦所知有限。

另，根據台灣中油董事長於 113 年 9 月底自承「目前中油負債比達 92%寫新高，借款近 7000 億。今年單年度估虧損新台幣 300 億，且截至 113 年 8 月底，累積虧損更已達 555 億元…」足見中油之轉投資事業或亦可能存在若干問題，更遑論「台灣智慧電能」公司之投資可能高達數億元之譜。

爰凍結該項預算 3000 萬元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內針對旗下之轉投資事業之投資金額、持股、損益、盈虧等經營提出完整說明，並針對如何與轉投資事業共同精進公司經營、如何有效監督轉投資事業經營等，提供相關完整規劃及說明，並向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

47

93

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中油公司　　**預算書頁次**：p. 135-136 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：3 億

科目(計畫)名稱：研究發展費用
本年度預算數：30 億 671 萬 5 千元

案由：

中油公司於 114 年度預算「研究發展費用」編列 30 億 671 萬 5 千元，以智慧綠能、高值材料、循環經濟及智慧環安作為研究發展工作主軸。

中油公司積極致力於提升創新研發能量，然專利申請案件數近年卻有下降趨勢，110 年至 112 年專利申請件數各為 18 件、15 件、20 件，低於 108 年及 109 年的 23 件、33 件，且截至 113 年 8 月，取得專利案件數累計為 215 件，其中已取得專利卻超過 5 年尚未使用件數有 52 件，占比逾 2 成。

爰此，提案凍結中油公司 113 年度預算「研究發展費用」預算 3 億，待中油公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人： 陳超明

48

114 年度中央政府總預算案提案單

機關名稱：台灣中油股份有限公司

歲 出

說明：每一提案單請依各機關單位預算書內「歲出計畫提要及分支計畫概況表」之以下 1.「工作計畫」或 2.「分支計畫及用途別科目」，就 1.或 2.〝擇一〞提案為原則。

1.工作計畫名稱：

預算金額：　千元　預算書頁次：【 】

提 案

擬減列數：

擬凍結數：

2.分支計畫及用途別科目名稱：服務費用

預算金額：1,147,497 千元　預算書頁次：【135】

【備註：所屬「工作計畫名稱　」：研究費用】

提 案

擬減列數：10%

擬凍結數：

提案說明：

台灣中油股份有限公司 114 年度總預算案，其中「研究費用-服務費用」，編列預算 1,147,497 千元，提案刪除 10%。

台灣中油股份有限公司 114 年度中央政府總預算於「研究費用」編列共計 3,006,715 千元，較 113 年度預算案 2,629,011 千元，增加 377,704 千元。然據中油公司提供資料顯示，近三年專利申請數較 108 及 109 年下降，迄 113 年 8 月底止專利取得逾五年尚未運用數占比逾兩成，顯見專利佈局運用尚待強化。爰此，鑑於中油公司研發效益低落，故刪除其項下「研究費用-服務費用」預算 10%。

提案人：楊瓊瓔

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—☑減列數：4 億　　萬　千元 □凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節研究發展費用　　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：專業服務費　　本年度預算數：6 億 9724 萬 9 千元

案由：

114 年度台灣中油股份有限公司預算案「研究發展費用」項下「服務費用」中「專業服務費」編列預算 6 億,9724 萬 9 千元。

為解決國內離岸風電籌建的銀行貸款資金問題，經濟部提出由國營事業主導成立售電平台，並已在 113 年 10 月 23 日，由中鋼率先出資 1000 萬元完成「台灣智慧電能」之公司登記，後續並將增資至 25 億元。據媒體報導，台灣中油與中華電信、台灣高鐵等公司，將成為第二波增資的對象。惟中油 114 年度之預算書未有任何記載，且經詢台灣中油公司，對於此一政策亦所知有限。

有鑑於台灣中油公司自 109 年起財務虧損日益嚴重，截至 113 年 8 月累積虧損已達 555 億元，負債比更高達 92%，爰減列該項預算 4 億元，並請台灣中油股份有限公司於 1 個月內針對投資台灣智慧電能公司案，提出相關規劃、期程與評估、投資該公司對於台灣中油公司之財務結構評估與分析、台灣中油投資該公司之可能風險評估與說明、台灣中油公司對於投資該公司之具體想法與意見、投資該公司後，台灣中油對於該公司之預計作為等資料。

提案人：

連署人：

50

94

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：135-140 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔∨〕**凍結數**：20%

科目(計畫)名稱：研究發展費用—服務費用—專業服務費—技術合作費及權利金

本年度預算數：8,300 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「研究發展費用—服務費用—專業服務費—技術合作費及權利金」編列 8,300 千元，依據立法院預算中心評估報告指出，近年研究發展支出雖呈上升趨勢，惟專利申請件數卻未能隨之增加，甚至 108 年取得專利件數累計至 113 年 8 月底止達 215 件，其中已取得專利超過 5 年尚未使用件數，由 108 年之 11 件上升至 113 年 8 月底止之 52 件，且上開期間所獲專利均未能辦理專利技術移轉。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出強化專利佈局運用專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

51　58

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**135-140 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：_____萬__千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數：**　　千元　〔∨〕**凍結數：**20%

科目(計畫)名稱：研究發展費用—服務費用—專業服務費—委託調查研究費

本年度預算數：302,745 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「研究發展費用—服務費用—專業服務費—委託調查研究費」編列 302,745 千元，較上(113)年度增加 30,738 千元，然而立法院預算中心評估報告卻指出，近 3 年專利申請數較 108 及 109 年度下降，至 113 年 8 月底止專利取得逾 5 年尚未運用數占比逾 2 成，鑑於研究分成基礎研究與應用研究，依中油公司性質，所委託之研究案理應偏重實際運用，因此，專利無法實踐恐是不具技術及市場的商業價值。爰此，提案凍結 20%，俟向立法院經濟委員會提出檢討改進專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

張嘉郡　陳超明
鄭天財

52

59

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：2000　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 員工訓練費用　　科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：專業服務費　　本年度預算數：1 億 661 萬 8 千元

案由：

114 年度台灣中油股份有限公司預算案「員工訓練費用」項下「服務費用」中「專業服務費」編列預算 1 億 661 萬 8 千元。

自 113 年起，公部門之「職場不法侵害」事件頻傳，從無數政府機關開始，至事業單位、基金、社團法人等，無不傳出包括職場霸凌、性騷與性侵害等不法侵害問題，即便是業務之主管機關亦因案涉入霸凌甚至造成被害者自戕之事件。惟本席於 114 年 1 月 1 日，亦接獲中油員工陳請遭廉政署與政風處長官聯手職場霸凌情事，不只辱罵該名員工、不讓升等、威脅考績，並蓄意阻礙員工自請調離原單位，相關行徑，業已造成該員工精神問題，嚴重焦慮，甚至出現自殺意圖。

爰凍結該項預算 2000 萬元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內針對此一疑似職場霸凌案進行完整調查，若確有此一情事，並針對相關涉案主管之違法行為作出應有處分後，提供相關完整調查報告與處分說明，同時針對除進行教育訓練外，如何從事前、事中與事後之預防、及時制止、救濟等面向，提出職場霸凌之完整規劃與措施，並向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：張啓楷

連署人：

53

92

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**147 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數：**　　千元　〔∨〕**凍結數：**10%

科目(計畫)名稱：營業外費用—利息費用

本年度預算數：14,324,993 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「營業外費用—利息費用」編列 14,324,993 千元，較上(113)年度預算數減列 307,558 千元，但仍較 111 及 112 年度決算數 44.12 億元及 87.05 億元，各增加 9,913,489 千元(增幅 2.25 倍)及 5,619,860 千元(增幅 64.56%)，由於中油肩負政策任務，吸收油氣漲幅導致連年虧損，目前負債比已達九成以上，113 年全年預計虧損 6 百餘億元，一年承擔百億以上利息已成為運營包袱。爰此，提案凍結 10%，俟向立法院經濟委員會提出財務改善專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

54　鄭天財　60

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中油公司　　**預算書頁次**：p. 157 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：1 億

科目(計畫)名稱：營業外費用-什項費用-服務費用-修理保養與保固費
本年度預算數：6 億 3860 萬

案由：

中油公司於 114 年度預算「營業外費用-什項費用-服務費用-修理保養與保固費」編列 6 億 3860 萬，以進行各項設備維護保養作業，其中亦以標準作業程序為原則，落實工業安全衛生及防護業務，以降低職災發生機率。

然中油公司及承攬業務之廠商，110 年至 113 年 8 月職災所導致傷亡人數總計有 42 人，112 年總合災害指數亦較 111 年提升 1.62，顯示中油公司工安管理制度亟需改善。

爰此，提案凍結中油公司 113 年度預算「營業外費用-什項費用-服務費用-修理保養與保固費」預算 1 億，待中油公司向立法院經濟委員會，針對降低工安意外提升職場安全之具體推動作為提出書面報告後始得動支。

提案人： 陳超明

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p159

科目（營運項目、業務計畫）名稱：什項費用_遷建管線經費

本年度預算數：318,035 千元

建議【 V 】減列：1,000 萬元　　【　】凍結數：

增(減)列或凍結理由：

114 年度什項費用_遷建管線經費支出 318,035 千元，查幾年來該項支出執行率偏低；其次，預算書上並說明遷建管線之位置及用途，無從監督；再者，遷建管線茲事體大，攸關管線鄰近民眾權益，台灣中油公司應詳細說明，**爰建議減列 1,000 萬元。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

56

103

114 年度中央政府總預算案提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

【 ○ 】支出　　【 　】收入　　單位預算書頁次：P.159

科目（營運項目、業務計畫）名稱：什項費用-桃園觀音藻礁生態復育及生態補償

本年度預算數：53,824 千元

建議【 　】增刪　【○】凍結數：30,000 千元

凍結理由：

自三接工程伊始，有關觀音新屋一帶沿海藻礁遭工程破壞之疑義聲浪不斷，按「台灣中油大型藻類及殼狀珊瑚藻調查監測報告」調查，比較民國 108 年 2 月與民國 113 年 2 月數據統計，大潭藻礁區測站 5（G1）低潮帶-殼狀珊瑚礁覆蓋率大減 4 至 6 成，惟台灣中油以「108 年至今生態保育相關執行經費超 2.7 億元，對藻礁生態保育不遺餘力」敷衍回應、避重就輕，學界、環保人士以及社會各界對於藻礁保育不力的質疑，台灣中油置若罔聞，爰此凍結「什項費用-桃園觀音藻礁生態復育及生態補償」預算30,000 千元，待台灣中油股份有限公司針對「碼頭後線區」、「沉箱臨時放置區」下方是否有藻礁，以及「大型沉箱是否為藻礁遭淤泥覆蓋生態減損之元兇」等疑義，於 3 個月內提出書面報告，並向經濟委員會進行專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

114 年度中央政府總預算案提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

【 ○ 】支出　　【 　】收入　　單位預算書頁次：P.159

科目（營運項目、業務計畫）名稱：什項費用-生態保育基金

本年度預算數：200,000 千元

建議【 　】增刪　【○】凍結數：100,000 千元

凍結理由：

自三接工程伊始，民間質疑聲浪不斷，為回應社會反彈與不滿，前總統蔡英文於民國 110 年 11 月 25 日公開表示，「將設置 10 億元基金，來做生態跟藻礁的保護基金」。惟該基金直至 113 年方才完成公益信託，而管理諮詢委員會官方代表，保育藻礁之態度啟人疑竇，其不友善之公開言論列舉如下：基金監察人詹順貴曾言「保護藻礁，讓中南部居民受更多空汙」，顯見意圖以用環保議題進行政治操作，製造社會對立徒增紛擾；官派諮詢委員、台灣中油副總經理廖惠貞曾公開表示，「三接不在藻礁保育區」；官派專家學界代表邵廣昭更狂言，「蓋三接一定破壞藻礁說法大有問題」。然，查察「台灣中油大型藻類及殼狀珊瑚藻調查監測報告」之歷年統計資料，殼狀珊瑚礁覆蓋率顯著減少，可見前開官派委員言論既不符合現實，更是對藻礁保育採敵對態度。爰此，凍結「什項費用-生態保育基金」預算 100,000 千元，待台灣中油針對基金管理諮詢委員會之官派諮詢委員之組成及組織章程等進行檢討並調整，以符合社會對於藻礁保育之期待後，於 3 個月內提出書面報告，並向經濟委員會進行專案報告經同意後，始得動支。

提案人：徐欐言

連署人：

114 年度中央政府總預算案提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

【 ○ 】支出　　【 】收入　　單位預算書頁次：P.159

科目（營運項目、業務計畫）名稱：什項費用-生態保育基金

本年度預算數：200,000 千元

建議【 】增刪　【○】凍結數：100,000 千元

凍結理由：

前總統蔡英文為回應社會各界針對三接工程之於藻礁破壞之疑義，於民國 110 年 11 月 25 日視察「觀新藻礁生態系」、「大潭電廠」等地時公開表示，「將設置 10 億元基金，來做生態跟藻礁的保護基金」。惟該基金作業及運用要點雖得以「優先支用於第三天然氣接收站開發範圍所在之縣市」，但亦載明得支用於「推動臺灣地區環境保護等相關計畫事項」。經查台灣中油民國 106 年 7 月 18 日臉書貼文標題「藻礁在哪裡」即指明，全台僅新北（淡水、石門、三芝）、桃園（觀音、新屋）及屏東（恆春半島）具有藻礁覆蓋，另查，公共電視「我們的島」及相關媒體報導亦指出，桃園地區藻礁覆蓋密度達全台 7 至 8 成以上。綜上可知，「台灣中油股份有限公司生態保育公益信託基金作業及運用要點」所訂定之「本基金之適用範圍及用途」過於寬泛，且與前總統蔡英文所宣示「做生態跟藻礁保護」之宗旨不符。爰此，凍結「什項費用-生態保育基金」預算 100,000 千元，待台灣中油針對「台灣中油股份有限公司生態保育公益信託基金作業及運用要點」進行修正，以符合前總統蔡英文所宣示「做生態跟藻礁的保護」之宗旨後，並於 3 個月內提出書面報告，並向經濟委員會進行專案報告經同意後，始得動支。

提案人：徐欐玄　59

連署人：張嘉郡　劉天財　[illegible]　114

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：187
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：10 億元
〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：3,403 億 2,876 萬 9 千元

案由：

台灣中油股份公司 114 年度預算案之成本彙總表編列「直接材料—原料—耗用進口原油成本」計 3,403 億 2,876 萬 9 千元。

原油採購之價格深受國際經濟政治影響，依台灣中油公司 114 年度預算案有關「經營環境」略以，113 年 6 月 OPEC+宣布延長現行減產協議至 114 年底，將在不擾亂市場且不造成全球石油庫存積壓下，逐漸取消額外減產措施，有效支撐國際油價，惟歐美國家為抑制通膨，利率維持相對高檔，恐引發需求轉弱疑慮，不利油價續強；故 114 年 Brent 油價走向，將視 OPEC+產量決策、中東地緣政治、美國原油產出、國際景氣恢復程度、歐美利率政策等影響因素而定，仍待密切觀察。爰此，對於 OPEC+產量決策及中東地緣政治等情勢發展，台灣中油股份公司應擬現貨與長約之配置，以有效降低風險及持續降低營運成本。

爰提案凍結該項預算 10 億元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳超明

連署人：

60

41

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：176
〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：1 億元
〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__
業務計畫名稱：
分支計畫：
1 級科目用途別：
2 級科目用途別：　　本年度預算數：12 億 2,533 萬 9 千元

案由：

台灣中油股份公司 114 年度「中東地區天然氣投資計畫」參與卡達能源液化天然氣 NFE 公司之轉投資計畫編列 12 億 2,533 萬 9 千元。

上揭計畫於 112 至 113 年度已編列 92 億 2,872 萬 3 千元，114 年度賡續編列，合計編列 104 億 5,406 萬 2 千元，且投資效益之評估結果，現值報酬率 11.67%，淨現值 123 億 6,496 萬 1 千美元，回收年限為 11.12 年，具經濟效益可行性。又迄 113 年 8 月底止，此轉投資計畫已達成合資協議與契約簽署，預計於 113 年下半年交割股款並取得卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權。然鑒於投資金額龐鉅高達 109 億餘元，開發礦區位處中東地區且近期地緣政治衝突升溫，仍有潛存風險，且審計部 112 年度中央政府總決算審核報告審核意見，亦揭示應審慎辦理投資前評估及投資後管理作業，並注意國外地緣政治發展等情，爰此，台灣中油股份公司應審慎辦理投資後管理作業，持續注意中東地緣政治發展，以確保投資效益。

爰提案凍結該項預算 1 億元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

61

40

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中油公司　　**預算書頁次**：p.176-177 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：3000 萬

科目(計畫)名稱：資金轉投資及其盈虧-卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司
本年度預算數：12 億 2533 萬 9 千元

案由：

中油公司於 114 年度預算「資金轉投資及其盈虧-卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司」編列 12 億 2533 萬 9 千元，取得該公司 5%股權之轉投資計畫，以創造一年 40 萬噸天然氣產量，穩定國內天然氣能源供應。

然以色列與阿拉伯國家衝突未有趨緩跡象，敘利亞阿塞德政權亦於 12 月初覆滅，中東地區地緣政治衝突升溫，對於我國能源投資潛在風險擴大，後續中油公司應擬定風險對策計畫，以達成原先預估之效益。

爰此，提案凍結中油公司 113 年度預算「資金轉投資及其盈虧-卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司」預算 3000 萬，待中油公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人： 陳超明

62

32

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**54 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**：千元〔 〕**減列數**：千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：千元　　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：**_

用途別：_____　本年度預算數：1,225,339 千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案賡續編列「中東地區天然氣投資計畫」參與卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權之轉投資計畫，依據協議書規定，須同時入股卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司及合資操作公司，總投資金額 109 億 3,141 萬 1 千元，分 5 年(112 至 116 年)投資，112 至 113 年度已編列 92 億 2,872 萬 3 千元，114 年度賡續編列第 3 年投資預算 12 億 2,533 萬 9 千元。經查卡達北方天然氣田擴建計畫（NFE 計畫）的轉投資案，已於 113 年 6 月完成股權購買契約（Equity SPA）簽署，並於 7 月生效。該計畫總投資金額高達 8,624.9 億元，計畫於 114 年底陸續投產液化天然氣，預計 117 年起年產量達 3,200 萬噸。中油公司取得卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權的投資，評估淨現值為 3.19 億美元，現值報酬率 12.92%，回收期約 7.61 年，具經濟效益。中油與卡達能源公司於 110 年即簽訂 15 年液化天然氣購氣契約，奠定合作基礎，並於 111 年獲行政院核准參與 NFE 計畫。112 至 113 年度預算已編列轉投資金額 92.29 億元，113 年下半年將交割股款，完成股權取得。該計畫除投資報酬外，亦確保台灣穩定 LNG 供應，有助能源安全及產業發展。然而，112 年度因協商歷時 3 年，未能如期動支預算，進度延至 113 年才實質推進。該項投資雖具有長期經濟效益，但亦面臨合作夥伴風險、地緣政治風險及運輸風險等挑戰。審計部 112 年度報告亦提醒，計畫位於中東地區，開發及營運期間長，價格波動與違約等風險應引起重視。

爰針對「中東地區天然氣投資計畫」編列 1,225,339 千元，凍結 10,000 千元，俟台灣中油公司向立法院經濟委員會提出「卡達北方天然氣田擴建計畫轉投資進度與效益檢討報告」後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p54

科目（營運項目、業務計畫）名稱：資金之轉投資及其盈虧_中東地區天然氣投資計畫

本年度預算數：1,225,339 千元

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：500 萬元

增(減)列或凍結理由：

台灣中油公司參與卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權(10,931,261 千元)，依投資計畫書自 112 年至 116 年分 5 年編列轉投資預算，依據本案合資協議書規定，須同時入股卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司及合資操作公司。台灣中油公司就卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司及合資操作公司分別編列 114 年度增加投資預算 1,225,339 千元及 0 千元，共計 1,225,339 千元。114 年度為第 3 年投資，為監督此一投資案，**爰建議凍結 500 萬元，待台灣中油公司向立法院經濟委員會提出「目前投資狀況、風險評估及預期收益等」之書面報告並經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

64

101

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：P165-171

科目（營運項目、業務計畫）名稱： 固定資產建設改良擴充計畫

本年度預算數：595 億 6,277 萬 8 千元

建議【 V 】減列：50 億元　　【　】凍結數：

增(減)列或凍結理由：

台灣中油公司 114 年度預算案固定資產建設改良擴充計畫編列 595 億 6,277 萬 8 千元，該預算預計執行 16 項投資計畫，需舉借 453 億 7,479 萬 7 千元，舉債規模龐大，114 年度預算案預計長期債務 3,532 億 1,333 萬 4 千元，較 112 年度決算數 1,637 億 5,000 萬元，增加 1,894 億 6,333 萬 4 千元，增幅高達 115.70%。經查，台灣中油公司 114 年度預算指出達淨利 78 億 4,193 萬 5 千元，惟 114 年度預算累積虧損仍達 601 億 3,600 萬 3 千元。鑑於台灣中油公司尚有累積虧損未填補、長期債務金額逐年遞增，負債比率高達九成等財務困境，允應整體評估財務負擔能力，妥擬固定資產投資之長期財務規劃，俾利公司各項固定資產投資計畫之推動。

爰此，針對台灣中油公司 114 年度預算案固定資產建設改良擴充計畫 595 億 6,277 萬 8 千元刪減 50 億元，俾免肇致投資浪費及虛擲公帑。

提案人：賴瑞隆

連署人：

65

104

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：165-171 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔∨〕**凍結數**：30%

科目(計畫)名稱：固定資產建設改良擴充

本年度預算數：59,562,778 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「固定資產建設改良擴充」編列 59,562,778 千元，由於中油肩負政策任務，吸收油氣漲幅導致連年虧損，目前負債比已達九成以上，113 年全年預計虧損 6 百餘億元，尤其固定資產建設改良擴充外借資金占比逾 7 成，甚至科目項下所列專案計畫未來共需舉借約 3,760 億餘元，每年應負擔利息已成為財務沉重包袱。爰此，提案凍結 30%，俟就未來國際能源趨勢重新檢討固定資產購建計畫妥適性，並加強控管計畫執行進度，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

66

61

3

預算提案

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕歲出

機關別：台灣中油股份有限公司　　單位預算書頁次:37 頁

科目：固定資產建設改良擴充專案計畫

原列金額：42,456,070 千元

〔 〕刪減　〔☑〕凍結：4,240,000 千元

案由：台灣中油股份有限公司 114 年編列「固定資產建設改良擴充」專案計畫預算，共計 424 億 5,607 萬元。經查，該公司為穩定上游原料之供應，滿足民生及產業發展需求，是項重大固定資產建設改良擴充計畫之決策，雖無法單純以財務分析結果為可行性評估，該公司於執行上亦未研議提升效益之配套方案，不利公司財務健全及永續經營發展。爰凍結是項經費 42 億 4 千萬元，俟台灣中油公司就「如何落實提升重大資本支出財務效益及配套方案，以利財務永續」，向立法院經濟委員提出專案報告，並經同意後，始得動支。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw　鄭天財 Sra Kacaw

沈伯洋

陳超明

67　74

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：165

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：____萬元

〔 〕**主決議**　　百分之五(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：424 億 5,607 萬元

案由：

台灣中油股份有限公司 114 年度預算案固定資產建設改良擴充計畫項下編列 15 項專案計畫，計 424 億 5,607 萬元。

惟天然氣事業部第三座液化天然氣接收站及二期、台中廠三期及港外擴建(四期)、洲際液化天然氣接收站、高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫、煉製事業部大林煉油廠提升關鍵基礎設施韌性投資及桃園煉油廠 NO.2 發電機汰舊更新等 8 項計畫，預期投資報酬為負值或投資無法回收，台灣中油股份有限公司應研議提升效益等配套措施，以維公司財務穩健。

爰提案凍結該項預算百分之五，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

68

37

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：165 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔✓〕**凍結數**：5,000 千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：固定資產建設改良擴充
用途別：_____　　本年度預算數：4,245,6070千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案固定資產建設改良擴充計畫項下編列 15 項專案計畫(其中 14 項為延續辦理繼續計畫、1 項為 114 年度新興計畫)，計 424 億 5,607 萬元。惟台灣中油公司 114 年度預計辦理新建第三座液化天然氣接收站等專案計畫 15 項，據預算書揭示各項計畫效益分析結果，其中天然氣事業部第三座液化天然氣接收站及二期、台中廠三期及港外擴建(四期)、洲際液化天然氣接收站、高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫、煉製事業部大林煉油廠提升關鍵基礎設施韌性投資及桃園煉油廠 NO.2 發電機汰舊更新等 8 項計畫(預計投資總額合共 4,180.08 億元)，預期投資報酬為負值或投資無法回收；另預期報酬率未及 2%者則計有天然氣事業部永安至通霄第二條海底輸氣管線投資計畫 1 項(不含前述 8 項)。台灣中油公司為穩定油、氣、石化上游原料之供應，充分滿足民生及產業發展需求，重大固定資產建設改良擴充計畫決策雖無法單純以財務分析結果為計畫可行性之考量，惟仍宜研謀提升效益之配套方案，以利公司財務健全及永續經營發展。

爰針對「固定資產建設改良擴充」編列 4,245,6070千元，凍結 5,000 千元，俟中油公司 1 個月內向立法院經濟委員會提出改善書面報告後，始得動支。

提案人：邱志偉

連署人：

69

4　　6

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【 V 】支出　　【 】收入　　單位預算書頁次：p40

科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產建設改良擴充計畫_專案計畫_繼續計畫_A10601 **高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫**

本年度預算數：9,131,436 千元

建議【 】減列：　　【 V 】凍結數：1,000 萬元

增(減)列或凍結理由：

「**A10601 高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫(106-117)** 總經費 76,830,340 千元」之目的為因應前鎮儲運所配合政府政策搬遷以及提供高雄廠關廠後輸儲設施調整之需求，**並解決大林廠未來擴建所需用地，未來規劃成為臨港型之輸儲中心**，有利國內油品產銷儲之調度彈性，提供台灣中油公司絕佳之貿易基地，整合為**石化運籌中心**，創造營收契機。計畫內容自 106 年起分區進行地質改良及輸儲設施建置，**預計興建各式儲槽共 103 座，總容量 75.59 萬公秉，銜接大林廠、林園廠管線共 36 條及相關附屬建物及設備**。為加強監督本計畫之執行，**爰凍結 1,000 萬元，待台灣中油公司 2 個月內提出書面報告：(一) 該計畫之執行進度、預算支應情形；(二) 103 座各式儲槽之安全維護；(三) 地下管線之佈設及安全管理；並經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

70

99

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：4 億　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節 固定資產建設改良擴充計畫　　科目(計畫)名稱：天然氣事業部洲際液化天然氣接收站投資計畫

用途別：專業服務費　　本年度預算數：28 億 7740 萬元

案由：

114 年度台灣中油股份有限公司預算案「固定資產建設改良擴充計畫」項下「天然氣事業部洲際液化天然氣接收站投資計畫」編列預算 28 億 7740 萬元。

113 年 9 月下旬，中油高雄洲際天然氣接收站(七接)環評初審通過，並在 12 月 11 日下午排入環評審查大會，並在環評大會決議案件通過審查。惟因未辦理二階段環評，造成高雄大林蒲居民強烈不滿，除陳指七接讓當地污染加劇，環評初審一次過關，卻未如台電四接工程自願環評進二階，更以環評審查過程遭經濟部、台灣中油蒙在鼓裡。

有鑑於高雄七接工程係與當地民眾切身相關，且包括環評委員與環評大會均要求開發單位應審慎評估，爰凍結該項預算 4 億元，並請台灣中油股份有限公司於 1 個月內針對高雄七接計畫案中，未辦理二階環評、涉及包括天災如颱風等影響危及設施、七接啟用後之在地污染、在地抵換、及當地民眾及民間團體所陳指之各項問題，提供相關具體評估及說明，並向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

71　　90

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p48

科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產建設改良擴充計畫_專案計畫_繼續計畫_L11201 **天然氣事業部洲際液化天然氣接收站投資計畫**

本年度預算數：2,877,400 千元

建議【　】減列：　　【 V 】凍結數：1,000 萬元

增(減)列或凍結理由：

「L11201 **天然氣事業部洲際液化天然氣接收站投資計畫**(112-120)」投資總額為 94,931,658 千元，計畫目的：(1)配合政府能源轉型政策「非核、減煤、增氣、展綠」，天然氣用量日益增加，為穩定供氣需要。(2)提升中油公司整體儲槽容積及存量天數，以符合能源署《天然氣生產或進口事業自備儲槽容量》**逐年提高儲槽容積天數之規定**。(3)降低永安廠過高之負載率，以利永安廠進行輸儲設備之檢修或汰換計畫，並解決永安廠以南管網末端壓力偏低的問題。計畫內容為於高雄港洲際貨櫃中心第二期大林石化油品儲運中心第二區，**新建四座 18 萬公秉地上型液化天然氣儲槽**及 1,600 噸/時之氣化設施；於西南側海域新建外廓防波堤及港域設施，並自廠區計量站埋設**兩條 36 吋陸上輸氣管線**至大林電廠內之新設大林隔離站；遠程規劃將輸氣管線與大林蒲配氣站銜接，串連既有輸氣管網，並與永安接收站備援供應大高雄地區用戶。為加強監督本計畫之執行，**爰凍結 1,000 萬元，待台灣中油公司 2 個月內提出書面報告：(一) 該計畫之執行進度、預算支應情形；(二) 4 座地上型液化天然氣儲槽之安全維護；(三) 兩條 36 吋陸上輸氣管線之佈設及安全管理；並經同意後始得動支。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

72

100

114 年度中央政府總預算案提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

【 ○ 】支出　　【 　】收入　　單位預算書頁次：P.50

科目（營運項目、業務計畫）名稱：固定資產建設改良擴充—專案計畫-新興計畫

本年度預算數：106,171 千元

建議【 　】增刪　【○】凍結數：全數凍結

凍結理由：

台灣中油股份有限公司為因應執政黨錯誤能源政策，增加天然氣供應量，並構築穩定輸氣網路，將於民國 114 年起興建「通霄至大潭第二條海底輸氣管線」。惟三接外推工程未結束，且台灣中油對於該工程生態破壞、漁貨捕撈影響之疑義仍未正面回應，當前為配合錯誤能源政策，必須新架設管線，此舉不僅影響漁獲生計，也將有安全疑慮，查地區漁會、環保團體反對聲浪強大，「再評估」及「不希望興建」的聲浪此起彼伏。爰此，全數凍結「固定資產建設改良擴充—專案計畫-新興計畫」預算 106,171 千元待台灣中油針對該工程對於「漁獲量」、「藻礁與鯨豚生態」、「海上工安」等疑慮進行研議，同時配合地方社團進行溝通說明，並於 6 個月內提出書面報告，並向經濟委員會進行專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

111

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：中油公司　　**預算書頁次**：p. 168-169 頁
〔∨〕**歲出**—〔 〕**減列數**：　　〔∨〕**凍結數**：1000 萬

科目(計畫)名稱：固定資產建設改良擴充-天然氣事業部通宵至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫

本年度預算數：1 億 671 萬 1 千元

案由：

中油公司於 114 年度預算「固定資產建設改良擴充-天然氣事業部通宵至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」編列 1 億 671 萬 1 千元，以降低輸氣成本及風險，穩定天然氣之供應。

惟第三液化天然氣接收站海岸外推工程已衝擊當地漁民捕撈權益，第二條輸氣管線之鋪設，恐進一步造成漁民作業範圍縮減，漁獲產量銳減之問題，並對海洋環境生態造成汙染疑慮。

爰此，提案凍結中油公司 113 年度預算「固定資產建設改良擴充-天然氣事業部通宵至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」預算 1000 萬，待中油公司向立法院經濟委員會提出書面報告後始得動支。

提案人： 陳超明

74

31

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：165

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔V〕**凍結數**：1000 萬元

〔 〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：1 億 617 萬 1 千元

案由：

台灣中油股份有限公司於 114 年度預算「固定資產建設改良擴充－專案計畫」新增「天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」編列 1 億 617 萬 1 千元。

「通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」目的係提升通霄轉輸中心轉輸能力，降低既有海管負載率以利進行必要之檢測維修，且提升供氣系統韌性及船運之調度彈性，並與既有海底輸氣管線共同輸氣相互備援，以強化國家關鍵基礎設施防護韌性。惟通霄端及新屋端居民對於是否影響漁業活動、生態環境及安全等仍存有疑慮，台灣電力股份有限公司應加強溝通並強化相關安全措施，以利計畫之執行。

爰提案凍結該項預算 1000 萬元，俟台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告並經同意後，始得動支。

提案人： 陳超明

連署人：

75

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬＿千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☑凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿＿分之＿＿(或 5%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1 億 617 萬 1 千元

案由：

為確保天然氣供應穩定，並配合政府能源轉型政策「展綠、增氣、減煤、非核」之潔淨能源發展方向，台灣中油公司 114 年度「固定資產建設改良擴充—專案計畫」新增「天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」，預計投資總額 393 億 6,569 萬 8 千元，執行期間 114 至 118 年度。

本計畫完成後預計可提升通霄轉輸中心至大潭配氣站 800 噸/時之輸氣能量，增進供氣可靠度並降低營運風險，預計可與既有海底輸氣管線共同輸氣相互備援，以強化國家關鍵基礎設施防護韌性。

鑒於舉債籌資比率甚高，且尚待環評審查並積極與民眾等利害關係人溝通等，允宜審慎推動並加強進度控管，以利計畫如期如質達預期成效。

爰凍結該項預算 5%，俟中油公司於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

76

18

4/6

114 年度中央政府總預算案提案表
台灣中油股份有限公司附屬單位預算

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：37

支出項目：　　本年度預算數：17,106,708 千元

業務計畫：一般建築及設備計畫

業務子計畫：

科目：　　擬增刪/凍結數：凍結 3 億元

案由：

台灣中油公司於 114 年度編列「一般建築及設備計畫」，編列 171 億 670 萬 8 千元，內容包括土地、土地改良物、房屋及建築、機械及設備、交通及運輸設備、什項設備等，有鑑於高雄煉油廠宿舍群雖屬於住宅區，但長期用電使用中油向台電購買的契約容量(工業用電)，致高煉廠宿舍群住戶電費負擔加重，中油公司之「一般建築及設備計畫」，應納入高煉廠宿舍群之用電設備改善方案，妥善辦理、解決問題，爰此「一般建築及設備計畫」原列 171 億 670 萬 8 千元，建議凍結 3 億元，俟台灣中油股份有限公司妥為處理上開問題後，使得動支。

提案人：

連署人：

77　　110

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：243 頁

〔　〕**歲入**—〔　〕增列〔　〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔∨〕**歲出**—〔　〕**減列數**：　　千元　〔∨〕**凍結數**：20%

科目(計畫)名稱：一般建築及設備投資—業務用機械設備—油品行銷事業部—電動汽車充電樁建置

本年度預算數：10,114 千元

案由：台灣中油公司 114 年度附屬單位預算於「一般建築及設備投資—業務用機械設備」預算項下編列 10,114 千元，由油品行銷事業部辦理「電動汽車充電樁建置」工作，依據預算書說明此計畫係配合政府綠能政策，及依據經濟部 110 年 6 月 1 日「電動汽車充電基礎設施推動初步規劃」會議結論，110 年至 114 年規劃建置電動汽車充電基礎設施(充電樁)80 槍，截至 113 年 6 月底止，共建置完成 60 槍。雖然布建電動汽車充電樁須考量電動車車輛較多縣市及加油站點現有空間且能符合安全距離規定，然而目標設定過於保守，不利於淨零排放，甚至達成企業綠色轉型。爰此，提案凍結 20%，俟就未來如何提高充電樁布署目標，向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：張嘉郡

78

63

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：頁

〔 〕歲入—〔 〕增列：千元〔 〕減列數：千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿＿＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：＿＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：＿＿＿＿＿＿千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案預計營運成本率為 98.02%，惟查 109 至 112 年度決算營運成本率介於 101.25%至 116.69%之間，各年度決算較預算增加 4.56 個至 18.60 個百分點，且連續 4 年度決算呈營業損失。另油氣直接材料占生產成本 91.64%，以進口原油及液化天然氣為大宗，合計近 9 成，深受國際經濟政治影響。又 112 年度汽油產率 41.3%、燃料油產率 9.9%、重質油料轉化率 29.7%，分較 111 年度減少 0.7 個、0.5 個及 1.3 個百分點。允宜賡續適度調整煉製結構，提升汽油及燃料油產率、重質油料轉化率，並密切觀察 OPEC+產量決策及中東地緣政治等情勢發展，妥擬現貨與長約之配置，以有效降低營運成本。

爰此，請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會就上述問題提出檢討且具體可執行之書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：

79

10

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　預算書頁次：頁

〔 〕歲入—〔 〕增列：千元〔 〕減列數：千元
〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿＿＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：＿＿＿＿＿千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案預計新增舉借長期債務 818 億元，並編列利息費用 143.25 億元。惟查該公司自 109 年度起連年虧損，截至 113 年 8 月底債務餘額達 6,997.11 億元，較 111 及 112 年底分別增加 964.79 億元及 559.19 億元，114 年底更將增至 7,904.03 億元創近 4 年新高。又 114 年度利息費用占營業收入比率 1.19%，較 111 年度決算 0.36%大幅提高；預計負債比率 93.23%為近 5 年最高，流動比率及速動比率分別為 49.11%及 14.55%，均低於 113 年度，顯示長、短期償債能力呈弱化趨勢。允宜研謀強化債務管理措施及具體財務結構改善方案，以降低利息費用負擔並維持財務結構健全。

爰此，請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會就上述問題提出檢討且具體可執行之書面報告。

提案人：邱志偉

連署人：

80

11　　8

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次：**___頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔 〕**凍結數**：__千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱：**_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台灣中油公司 114 年策略目標包含「拓展探勘合作，掌握自主油氣」1 項，為掌握自有油氣能源，積極加強國內外陸海域探勘工作、慎選國外目標國家與爭取新礦區，並於 113 年國外探採工作計畫中設定儘速達成自有油氣占比 10%之目標。查 108 年至 113 年 8 月底止，除新獲地熱資源外，另於美國、尼日礦區分別探勘出油氣資源量 586 萬桶、458 萬桶，並讓入澳大利亞礦區之 4,760 萬桶，惟海域探勘自 94 至 112 年度累計虧損逾 31 億元，海域探勘之成效仍未臻理想。此外，113 年截至 8 月底止自有油源及天然氣占該年度煉產量雖已提升至 4.89%及 2.98%，惟按台灣中油公司 113 年國外探採工作計畫之規劃發展方向，已設定儘速達成自有油氣占比 10%之目標，距所訂目標值仍有落差，允宜持續積極提升油氣探勘成效。

爰請台灣中油公司針對上述問題於 1 個月內向立法院經濟委員會提出「提升油氣探勘績效」書面報告，強化國內外陸海域探勘工作，持續掌握國際能源資訊並慎選目標國家與爭取新礦區，據以提升油氣探勘成效、提高自主能源比率及能源供應安全。

提案人：邱志偉

連署人：

81

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：77 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案「營業收入」編列 1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元，較 113 年度預算案 1 兆 2,219 億 4,058 萬 3 千元，減少 132 億 6,384 萬 1 千元(減幅 1.09%)。經查台灣中油公司於 114 年度預算案中，產品銷售量除成品天然氣因天然氣發電需求增加，預計銷量成長 9.90%達 296.66 億立方公尺外，其餘產品均呈下降。原油銷量減少 66.9 萬公秉（-7.54%），礦品天然氣減少 1.35 億立方公尺（-18.58%），石油聯產品與石油化學品銷量分別減少 70.3 萬公秉（-3.11%）與 13.4 萬公噸（-3.42%），主因包括國際經濟變動、煉廠大修及燃料需求減少等因素。此外，成品天然氣及液化石油氣近 3 年度均呈單位銷售虧損，成品天然氣每千立方公尺虧損介於 945 元至 8,129 元間，112 年度銷售虧損達 247 億元，占營收比重 35.27%。液化石油氣每公噸虧損超過 3,000 元，雖僅占營收 0.86%，但仍對財務造成壓力。由於國內油氣價格政策受制於政府穩定物價措施，售價未能有效反映成本，致使產品單位售價低於單位成本。台灣中油需持續強化營運成本控管，優化價格費率調整機制，包括逐月檢討進口天然氣成本變動及油價浮動調整機制，並向行政院爭取修正補貼機制的建議方案。鑑於國內能源高度依賴進口，應審慎評估國際燃料發展趨勢及淨零轉型政策對營運之影響，確保能源供應穩定與營運績效改善。

爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油 114 年度產品銷售與價格調整機制檢討報告」，針對上述問題進行說明，且持續盤整產業景氣變化、國際燃料發展及淨零轉型政策等因素所面臨經營挑戰妥謀因應，並強化成本控管，以維營運健全。

提案人：邱志偉

連署人：

7　82　10

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：78 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔 〕**凍結數**：__千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案編列營業與營業外收入合計 1 兆 2,121 億 1,485 萬 4 千元，支出合計 1 兆 2,057 億 6,516 萬 2 千元，收支相抵後，預計本期淨利 63 億 4,969 萬 2 千元。經查台灣中油公司自 109 年至 112 年度連續 4 年未達預算盈虧目標，且均編列盈餘預算，但實際決算卻呈現虧損。112 年度決算虧損雖較前一年度縮減至 213 億元，但連年虧損原因包括國際油價波動影響毛利、海外油氣權益減損，以及平穩物價政策導致成本無法適足反映等問題。展望 113 與 114 年度，雖預計轉虧為盈，分別編列本期淨利 26.99 億元及 63.50 億元，但 113 年度截至 8 月底累計淨損高達 189.27 億元，負債比率升至 92.06%，較 112 年度決算的 89.90%與 110 年度的 68.88%顯著提高。114 年度負債比率預計進一步攀升至 93.23%，並累積虧損達 601.36 億元，為近 5 年新高。該公司需全面檢討營運狀況，改善虧損並強化財務結構，以減輕財務壓力，確保長期營運穩定。

爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油連年虧損及財務結構檢討報告」，針對上述問題進行說明，且研謀財務結構改善措施，以維該公司財務及業務之穩健發展。

提案人：邱志偉

連署人：

6 83

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：165 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔 〕**凍結數**：__千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案編列固定資產建設改良擴充經費 595 億 6,277 萬 8 千元，預計辦理 15 項專案計畫 424 億 5,607 萬元及一般建築及設備計畫 171 億 670 萬 8 千元。經查：台灣中油公司近 5 年（110 至 114 年）固定資產建設改良擴充預算逐年增加，從 110 年的 291.14 億元增至 112 年的 612.56 億元，113 及 114 年度雖有所下降，但仍逾 500 億元。114 年度固定資產投資總額達 595.63 億元，其中舉借債務達 453.75 億元，舉債比例達 76.18%，為近 5 年最高，較 113 年度提高 15.54 個百分點。114 年度執行的 15 項固定資產專案計畫，自 114 年起未來 5 年預計每年舉借金額均逾 300 億元，其中 3 年超過 800 億元，5 年累計需舉借 3,483.41 億元，若計入 119 年後，總舉借額達 3,760.82 億元。然台灣中油近 5 年營運資金持續短缺呈負值，且負債對權益比率自 110 年起大幅超過行政院 2 倍警戒值，113 及 114 年更高達 14.2 倍及 13.77 倍，顯示財務壓力與舉債負擔日益沉重，恐影響財務結構穩定性與投資效益。基於以上情勢，建議台灣中油強化固定資產購建計畫之成本效益分析及資金籌措方式，妥善規劃長期財務策略，避免過度依賴舉債，同時審慎控管負債比率與營運資金狀況，以確保財務穩健及計畫順利推動。

爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油 114 年度固定資產投資與財務規劃檢討報告」，針對上述問題進行說明，妥善規劃長期財務策略。同時考量近 5 年來營運資金持續短缺呈負值及負債對權益比率過高等情況，應加強檢討固定資產購建計畫之規劃與評估，落實控管措施，以確保公司財務穩健與營運健全。

提案人：邱志偉

連署人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：177 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台灣中油公司 114 年度預算案編列轉投資事業預計投資收益 5 億 2,038 萬元，較 113 年度預算案 6 億 8,394 萬 5 千元，減少 1 億 6,356 萬 5 千元(減幅 23.91%)。經查台灣中油公司 112 年度投資收益達 12.83 億元，完成預算之 221.41%，為近 3 年最高。根據公司資料，主要收益來自卡達燃油添加劑公司因甲醇及 MTBE 產品大幅獲利，配發現金股利超預期；國光電力因天然氣價高及成本控制，獲利亦超出預算；尼米克船東控股公司則透過撙節費用與美元升息增加營業外利息收入，提升收益。此外，113 年度截至 8 月底，投資收益已達 15.92 億元，遠超年度預算的 6.84 億元。然而，部分轉投資事業表現欠佳。截至 112 年底，15 家轉投資事業中有 5 家連年虧損，包括台船公司、中美和公司、華威公司、宏越公司及中殼潤滑油公司。其中台船公司受市場需求疲弱及高成本影響，111 至 112 年合計虧損 75.99 億元；宏越公司受越南法規及市場需求不振影響，仍處於虧損狀態。華威公司與中殼潤滑油公司則因產業調整或清算相關因素，連年未見改善。此外，另有 3 家事業 112 年度淨利下降，部分衰退幅度高達 8 成。台灣中油需持續審視投資效益，針對經營挑戰進一步控管及優化策略，以提高整體轉投資效益。

爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油 112 年度投資收益與轉投資績效檢討報告」，針對上述問題進行說明，並檢視投資目的及各轉投資事業的營運發展情形，提出具體改善方案，持續加強控管，以提升投資效益。

提案人：邱志偉

連署人：

85

13

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：209 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：____萬____千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__千元　　〔 〕**凍結數**：_____千元

第__款__項__目　　**科目(計畫)名稱**：_____
用途別：_____　　本年度預算數：_____千元

案由：

台灣中油公司預計 114 年底物料存貨 23 億 7,432 萬元，同 113 年底預計數及 112 年底決算數，主要係指供非直接生產用及修繕、消耗、包裝用之各種物品等。經查台灣中油公司截至 113 年 8 月底，台灣中油維護料庫存金額達 20.98 億元，較 108 年底的 15.04 億元增加 5.94 億元，增幅達 39.47%，為近 5 年最高。大量庫存恐造成資金積壓及營運負擔。進一步分析發現，112 年底維護料庫存中有 4.51 億元、占比 22.99%為庫存 3 年以上料件，113 年 8 月底雖降至 4.30 億元，占比 20.49%，但部分單位庫存問題仍持續，如桃園煉製廠 3 年以上料件金額與占比不減反增。據台灣中油說明，部分材料屬煉廠關鍵備品，已採催領清單與定期檢討剩料等措施以降低庫存。然而，3 年以上庫存占比依然超過 2 成，大量料件存放不僅需耗費儲存空間與人力管理，亦承擔損耗風險，對財務與營運構成壓力。建議公司持續檢討庫存合理性，加強物料控管與採購機制，提高物料周轉率，減輕營運與財務負擔。

爰請台灣中油公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提交「台灣中油維護料庫存管理與採購機制檢討報告」，針對上述問題進行說明，持續檢討物料庫存之合理性，加強物料控管與採購機制，並落實定期清查與鑑定作業，俾確保物料品質安全與可靠度。

提案人：邱志偉

連署人：

5　86　14

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議

案由：

台灣中油公司 112 至 113 年度已編列「中東地區天然氣投資計畫」92 億 2,872 萬 3 千元，114 年度賡續編列 12 億 2,533 萬 9 千元，合共編列 104 億 5,406 萬 2 千元，迄 113 年 8 月底止本轉投資計畫已達成合資協議與契約簽署，預計於 113 年下半年交割股款並取得卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權，鑒於本轉投資計畫投資金額龐鉅高達 109 億餘元，開發礦區位處中東地區且近期地緣政治衝突升溫，仍有潛存風險，允宜審慎辦理投資後管理作業，並持續注意地緣政治情勢發展，以確保投資效益。

提案人：

連署人：

87

6/6

台灣中油股份有限公司

主決議

台灣中油公司為善盡企業社會責任及提升整體環境品質，持續配合政府環保政策，致力減輕所屬各事業部於生產及輸儲銷售過程中所造成之污染，並積極提高油品品質及執行空污品質改善計畫，以達整體環境保護之目標。然據查，112 年度遭環保機關裁罰金額為近 3 年最高，部分空污物排放量未能持續改善，允宜加強環境污染防制管控相關措施，以維事業及環境之永續發展。為此，請中油公司通盤檢討近年受裁罰缺失情事，加強環境污染防制改善措施及強化相關管理機制，以善盡國營企業之社會暨環保責任。

提案人：楊瓊瓔

88

台灣中油股份有限公司

主決議

台灣中油公司經營政策包含貫徹全員工安理念，落實標準作業程序，塑造優質安全文化與紀律，打造智慧工安，提高管理成效，以零重大職災為目標。有鑑於此，中油公司於 114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。然經查，110 年至 113 年 8 月底止勞動主管機關執行勞動檢查提出缺失項次均逾百件，且近年仍發生數起員工或承攬商因職災而導致傷亡事件，允宜強化勞動法令認知及遵循意識。為此，請中油公司落實全員工安理念及標準作業程序，俾進一步達成零重大職災之目標。

提案人：楊瓊瓔

台灣中油股份有限公司

主決議

台灣中油公司主要業務範圍包括：石油、天然氣、地熱(蒸氣)及其有關能源礦類之探勘、開採及經營，油氣產品煉製、進出口、儲、運、銷及其有關服務業務，以及石油化學原料之生產及供應等。然經查，截至 113 年 8 月底止，自有油源及天然氣占該年度煉產量比率較 112 年度提升，惟距所訂目標值 10%仍有落差，應強化自有能源韌性。為此，請中油公司提高自主能源比率，以保障能源供應安全。

提案人：楊瓊瓔

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司　　**預算書頁次**：167

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：__萬元　〔 〕**凍結數**：_____萬元

〔V〕**主決議**　　__分之__(或_%)

第_款_項_目__節-0__

業務計畫名稱：

分支計畫：

1 級科目用途別：

2 級科目用途別：　　本年度預算數：1 億 617 萬 1 千元

案由：

台灣中油股份有限公司於 114 年度預算「固定資產建設改良擴充－專案計畫」新增「天然氣事業部通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」編列 1 億 617 萬 1 千元。

上揭預算自有資金 225 萬 6 千元(2.12%)、外借資金 1 億 391 萬 5 千元(97.88%)。然綜觀本計畫投資總額高達 393.66 億元，其中自有資金僅 18.05 億元(占比 4.59%)、外借資金約 375.61 億元(占比 95.41%)。惟台灣中油公司近年(111 至 114 年)長期債務餘額迅速增加，111 年度決算數尚僅 1,124 億元，預計於 114 年度擴增為 3,532.13 億元(增幅 2.14 倍)，應審慎評估資金籌措方式。爰此，請台灣中油股份有限公司於 1 個月內向立法院經濟委員會提送書面報告。

提案人： 陳超明

連署人：

91

39

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：中油公司

案由：

台灣中油公司目前進行的海域碳封存計畫，經擇定苗栗、台中及彰化海岸線外約 10 至 40 公里之台西盆地作為海域碳封存場址，截至 113 年 8 月底止辦理情形，已完成海域二氧化碳移棲與風險數值模擬評估，刻正辦理場址特性分析階段之海域震波測勘及地質井鑽探相關前置作業，同時與國際大型油公司進行海域碳封存合作研商；另預計於 114 年執行海域三維震測施測、處理及解釋工作，115 至 117 年進行地質井鑽探工作、開發暨營運可行性研究及環境影響評估調查作業等。爰要求台灣中油公司在推動該計畫時，應與漁民及漁民團體等利害關係人善盡社會風險溝通。

提案人：謝衣鳳　郭正亮　劉天財

7　92　48

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：中油公司

案由：

台灣中油公司自 109 年度起連年虧損，固定資產建設改良擴充多以舉債支應，截至 113 年 8 月底止，該公司債務合計達 6,997.11 億元(包括長期借款 710.33 億元、應付公司債券 1,934.25 億元及短期債務 4,352.53 億元)，分別較 111 及 112 年底增加 964.79 億元(增幅 15.99%)及 559.19 億元(增幅 8.69%)，而 114 年度預計續推動「中東地區天然氣投資計畫」等 2 項轉投資計畫與「通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」等 15 項新興或繼續固定資產投資計畫，資金需求殷切，114 年度預計新增舉借長期債務 818 億元並償還金融機構借款及公司債 115.98 億元，於年度舉借數大於償還數之情形下，114 年底預計債務餘額將增至 7,904.03 億元，為近 4 年新高，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出財務改善計畫。

提案人：謝衣鳳　鄭正鈐　鄭天財

8　93　49

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：中油公司

案由：

台灣中油公司 112 年底維護料庫存合共 19.59 億元，其中庫存 3 年以上維護料金額計 4.51 億元，占總庫存金額之 22.99%，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出改善計畫。

提案人：謝衣鳳　鄭天財

9　94　50

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：中油公司

案由：

台灣中油公司 114 年度預計辦理新建第三座液化天然氣接收站等專案計畫 15 項，根據預算書揭示各項計畫效益分析結果，其中天然氣事業部第三座液化天然氣接收站及二期、台中廠三期及港外擴建(四期)、洲際液化天然氣接收站、高雄港洲際貨櫃二期大林石化油品儲運中心投資計畫、煉製事業部大林煉油廠提升關鍵基礎設施韌性投資及桃園煉油廠 NO.2 發電機汰舊更新等 8 項計畫(預計投資總額合共 4,180.08 億元)，預期投資報酬為負值或投資無法回收，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出改善計畫。

提案人：

10　95　51

立法委員謝衣鳳國會辦公室

辦公室電話：02-23586031 傳真號碼：02-23586035
地址：100 臺北市中正區濟南路一段 3-1 號 201 室

主決議

機關單位名稱：中油公司

案由：

台灣中油公司空氣污染物主要為氮氧化物(NOx)、硫氧化物(SOx)、揮發性有機化合物(VOCs)及粒狀物(TSP)，排放源包含煙道、廢氣燃燒塔、儲槽、設備元件及裝載操作等，106 至 120 年度預計辦理製程操作改善、加裝空氣污染防制設備等 5 大面向共計 38 項空污改善計畫，截至 112 年底止已完成 30 項。經統計桃園煉油廠、大林煉油廠及林園石化廠 110 年至 112 年空氣污染排放情形，其中硫氧化物(SOx)及粒狀物(TSP) 112 年度排放量各為 888 公噸及 217.1 公噸，較 110 年度分別增加 185 公噸(增幅 26.32%)及 32.2 公噸(增幅 17.41%)，爰要求台灣中油公司在三個月內向立法院經濟委員會提出改善計畫。

提案人：謝衣鳳　鄭天財

11　96　52

114 年度中央政府總預算案附屬單位預算
營業及非營業基金預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議：

台灣中油公司部分轉投資事業連年虧損或年度淨利呈減少，截至 112 年底止，轉投資事業共 15 家中，實際營運有盈餘者 10 家，然而 114 年度估算僅 9 家有盈餘、5 家無投資收益、1 家投資損失，顯見各轉投資事業所面對之經營挑戰依然無解，台灣中油公司應就投資目的及各轉投資事業之營運發展情形加強控管，並於一個月內提出具體改善或退場對策。

提案人：張嘉郡

97

64

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司附屬單位預算

主決議

案由：台灣中油公司自 109 年度起連年虧損，固定資產建設改良擴充多以舉債支應，截至 113 年 8 月底止，該公司債務合計達 6,997.11 億元（包括長期借款 710.33 億元、應付公司債券 1,934.25 億元及短期債務 4,352.53 億元），分別較 111 及 112 年底增加 964.79 億元（增幅 15.99%）及 559.19 億元（增幅 8.69%），而 114 年度預計續推動「中東地區天然氣投資計畫」等 2 項轉投資計畫與「通霄至大潭第二條海底輸氣管線投資計畫」等 15 項新興或繼續固定資產投資計畫，資金需求殷切，114 年度預計新增舉借長期債務 818 億元並償還金融機構借款及公司債 115.98 億元，於年度舉借數大於償還數之情形下，114 年底預計債務餘額將增至 7,904.03 億元，為近 4 年新高，加以近期升息影響，致 114 年度預計利息費用達 143.25 億元，僅次於 113 年度預計數，允宜正視對該公司財務結構之影響，並研謀強化債務管理措施及具體財務結構改善方案。

提案人：蔡易餘

連署人：

98

66

3

114 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司

主決議

案由：為強化國營事業固定資產購建計畫之資金規劃，依「附屬單位預算共同項目編列作業規範」壹營業基金、乙固定資產建設改良擴充規範之第 5 點規定：「各事業除有效運用自有資金外，得設法運用舉債經營方式，以發揮財務槓桿原理，增加股東之投資報酬。惟營運資金餘額已呈負數，或負債對權益比率高於 2 倍之事業，如未獲准增資或有盈餘可供保留，以改善財務結構者，為避免繼續增加投資，而動搖事業之根本，除因政策需要辦理或業務性質特殊者外，不得再行辦理新興。

經彙整台灣中油公司近 5 年度（110 至 114 年度）之營運資金及負債對權益比率情形，其中該公司近 5 年度流動負債均高於流動資產，營運資金短缺均呈負值，未見改善趨勢，114 年度預算案預計持續負值；另「負債對權益比率」之控管，該公司自 110 年度起高於行政院所訂「2 倍」避免繼續增加投資之警戒值，113 及 114 年度預計攀升達 14.2 倍及 13.77 倍，與政府對於國營事業購建固定資產建設計畫之控管機制未盡相符，允宜審酌近年營運資金情形，加強控管各項固定資產購建計畫之成本效益及資金籌措方式，以維公司健全營運。爰建請台灣中油股份有限公司於一個月內，提出改善說明書報告至經濟委員會。

提案人：蔡易餘

連署人：

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部台灣中油公司　　預算書頁次：25

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元
□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：
用途別：環境保護支出　　本年度預算數：84 億 4,535 萬 7 千元

案由：台灣中油公司 114 年度預算案編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元，較 113 年度預算案減少 6 億 4,811 萬 6 千元，減幅 7.13%。經查：(一)為遵循環境法規之要求，台灣中油公司已進行多項環境污染整治防治作業，惟 112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加 1 至 2 成餘，空污排放管理允待持續改善(二)112 年度遭環保機關裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，較 111 年度增加，環境污染重大罰款事件頻仍，允宜檢討強化相關事業部之污染防治及管理工作。綜上，台灣中油公司 114 年度預算案賡續編列環境保護支出 84 億 4,535 萬 7 千元，惟 112 年度硫氧化物及粒狀物排放量仍較 110 年度增加，且 112 年度遭環保機關裁罰金額達 2,089 萬 9 千元，為近 3 年度最高，允宜盤整檢討近年受裁罰缺失情事，加強環境污染防制改善措施及強化相關管理機制，以善盡國營企業之社會暨環保責任。

提案人：
連署人：

100　　68

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部台灣中油公司　　預算書頁次：26

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元
□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：
用途別：工業安全支出　　本年度預算數：30 億 6,013 萬 4 千元

案由：台灣中油公司 114 年度預算案編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度預算案增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅 30.29%。經查：(一)110 年至 113 年 8 月底止勞動主管機關執行勞動檢查提出缺失項次均逾百件，允宜強化勞動法令認知及遵循意識；(二)近年仍發生數起員工或承攬商因職災而導致傷亡事件，112 年度總合災害指數及員工傷害頻率升高，允宜提升工安管理效能。綜上，台灣中油公司 114 年度預算案賡續編列工業安全支出 30 億 6,013 萬 4 千元，較 113 年度增加 7 億 1,134 萬 3 千元，增幅達 30.29%，惟近 3 年因違反勞動法令遭裁罰金額逐年增加，重大工安事件仍間歇發生，112 年度總合災害指數及員工傷害頻率升高，允待檢討強化法遵與內部工安管理作為，以落實全員工安理念及標準作業程序，俾進一步達成零重大職災之目標。

提案人：
連署人：

101　69

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部台灣中油公司　　預算書頁次：56

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬　千元
□歲出—□減列數：＿＿＿＿＿萬　千元　□凍結數：主決議

第　款　項　目　　科目(計畫)名稱：
用途別：營業收支　　本年度預算數：1 兆 2,121 億 1,485 萬 4 千元

案由：台灣中油公司 114 年度預算案編列營業與營業外收入合計 1 兆 2,121 億 1,485 萬 4 千元，支出合計 1 兆 2,057 億 6,516 萬 2 千元，收支相抵後，預計本期淨利 63 億 4,969 萬 2 千元。經查：(一)112 年度決算虧損規模雖較 111 年度縮減至 213 億元，惟自 109 年度起已連續 4 年未達預算目標並呈虧損(二)113 及 114 年度預計轉虧為盈，惟 113 年度累計至 8 月底止，本期淨損達 189 億餘元，負債比率升高至 92.06%，114 年底預計待填補虧損 601 億餘元，允宜積極研謀改善。綜上，台灣中油公司自 109 年起已連續 4 年未達預算盈餘目標並均呈虧損，雖 114 年度預計本期淨利 63 億 4,969 萬 2 千元，惟負債比率攀升至 93.23%，年底待填補累計虧損仍高達 601 億 3,600 萬 3 千元，允宜積極研謀財務結構改善措施，以維該公司財務及業務之穩健發展。

提案人：
連署人：

102

70

預算提案

立法委員鄭天財Sra Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司歷年均將「拓展探勘合作，掌握自主油氣，提高自主比例」列為該公司經營策略目標之一。惟近年油氣探勘雖有進展，截至 113 年 8 月底止，自有油源及天然氣占該公司煉產量之比率，已提升至 4.89%及 2.98%，惟距所訂目標值各 10%仍有極大差距。爰提案要求台灣中油公司應加強國內外陸海域油氣探勘工作，持續掌握國際能源變動資訊，並慎選目標國家爭取新礦區，以提升油氣探勘成效，達到提高自主能源比率及落實能源供應安全。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw

103

76

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

2

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司預計 114 年底物料存貨共計 23 億 7,432 萬元，同 113 年底預計數，主要係供非直接生產及修繕、消耗、包裝用之各種物品等。惟查該公司 113 年 8 月底維護料庫存金額達 20.98 億元，為近 5 年以來最高，若維護料庫存金額持續增加，恐將造成資金積壓之營運負擔。爰提案要求台灣中油公司持續檢討物料庫存之合理性，加強物料控管與採購機制，並落實定期清查與鑑定作業，確保物料品質安全與可靠度，以避免積壓資金與增加管理及財務負擔。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw 陳超明

104

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

3 預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司 114 年度預算案編列營業與營業外收入合計 1 兆 2,121 億 1,485 萬 4 千元，支出合計 1 兆 2,057 億 6,516 萬 2 千元，收支相抵後，預計本期淨利共計 63 億 4,969 萬 2 千元。惟查，台灣中油公司自 109 年起，連續 4 年財務均呈現虧損，且未達預算盈餘目標，雖 114 年度預計淨利 63 億 4,969 萬 2 千元，惟負債比率增加至 93.23%，年底待填補累計虧損高達 601 億 3,600 萬 3 千元。爰提案要求台灣中油公司必須積極改善財務結構，嚴格落實成本管控，以維財務及業務之穩健發展。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

洪孟楷

陳超明

105

18

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司 114 年度預算案「營業收入」編列 1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元，較 113 年度預算案 1 兆 2,219 億 4,058 萬 3 千元，減少 132 億 6,384 萬 1 千元，減幅 1.09%，且近年部分產品單位售價低於單位成本，致銷售持續虧損，爰要求台灣中油公司應掌握產業景氣變化、國際燃料發展及淨零轉型政策等因素對未來經營之挑戰，盡早研謀因應對策，並強化成本控管及售價費率之調整機制，以維營運之健全。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈文榕

陳超明

106

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司 114 年度預算案編列營業收入 1 兆 2,086 億 7,674 萬 2 千元，營業成本 1 兆 1,569 億 5,162 萬 5 千元及營業費用 277 億 5,495 萬元，營運成本合共 1 兆 1,847 億 657 萬 5 千元，占營業收入比率 98.02%，營運成本率實屬過高。爰提案要求台灣中油公司應強化成本控管，積極達成預算所訂目標，以維營運之健全。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈伯榕

陳超明

107

80

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司近年推動多項投資計畫，資金需求殷切，惟自 109 年度起連 4 年虧損，固定資產建設改良擴充多以舉債支應，致 114 年底預計債務餘額將增至 7,904.03 億元，為近 4 年新高，加以近期升息影響，114 年度利息費用壓力高達 143.25 億元，不利長期營運之穩健。鑑於該公司長、短期償債能力呈逐漸弱化趨勢，爰要求台灣中油公司應重視財務風險，並提升債務管理成效及具體改善財務結構，以維財務結構及營運之健全。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈發惠

陳超明

108

81

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

7

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司 114 年度預計轉投資收益 5 億 2,038 萬元，較 113 年度減少 1 億 6,356 萬 5 千元，減幅 23.91%，鑑於該公司部分轉投資事業連年虧損或年度淨利下降，爰提案要求該公司應持續檢討加強控管審酌轉投資項目之投資目的及各轉投資事業之營運發展情形，以有效增加投資收益，避免資金使用無效率。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財

沈智慧 Sra Kacaw

陳超明

109

82

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

預算提案

立法委員鄭天財Sra.Kacaw 國會辦公室

中華民國 114 年度中央政府總預算案單位預算提案單

〔ㄨ〕主決議

機關別：台灣中油股份有限公司

案由：台灣中油公司 114 年度固定資產建設改良擴充所執行之 15 項專案計畫，自 114 年度起，未來每年度需舉借金額，除 114 及 118 年度外，每年均逾 800 億元，合計 5 年共需舉借 3,483.41 億元，若再加計 119(含)以後年度之舉借金額 277.41 億元，則共舉借高達 3,760.82 億元，舉債規模龐大。鑑於該公司尚有累積虧損未予填補，且長期債務金額逐年遞增，爰要求台灣中油公司，應評估整體財務負擔能力，審慎研擬固定資產投資之長期財務規畫，以利各項固定資產投資計畫之推動，降低舉債所造成財務負擔及營運風險。

提案人：鄭天財 Sra Kacaw 鄭天財 Sra Kacaw

沈發惠

陳超明

110

83

立法委員 鄭天財 Sra Kacaw

如蒙　貴委員連署，敬請回傳 6835，若有任何疑問請電 6831，謝謝

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司
主決議

台灣中油公司預計 114 年底物料存貨 23 億 7,432 萬元，同 113 年底預計數及 112 年底決算數，主要係指供非直接生產用及修繕、消耗、包裝用之各種物品等。

查中油公司 113 年 8 月底維護料庫存金額達 20.98 億元，較 108 年底之 15.04 億元，增加 5.94 億元(增幅 39.47%)，為近 5 年以來最高，維護料庫存金額有趨升之情形，恐造成資金積壓及營運負擔。

另經查，部分維護料庫存 3 年以上且占比逾 2 成，中油公司應強化物料管理與採購機制，以提高物料周轉率，俾降低久存料庫存。

綜上，為避免積壓資金與增加管理及財務負擔，中油公司應持續檢討物料庫存之合理性，加強物料控管與採購機制，並落實定期清查與鑑定作業，俾確保物料品質安全與可靠度。

爰建請**台灣中油股份有限公司**於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。

提案人：

87

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣中油股份有限公司
主決議

台灣中油公司 114 年度預算案持續編列「中東地區天然氣投資計畫」參與卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權之轉投資計畫。依據本轉投資計畫合資協議書規定，須同時入股卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司及合資操作公司，總投資金額 109 億 3,141 萬 1 千元，分 5 年(112 至 116 年)投資，112 至 113 年度已編列 92 億 2,872 萬 3 千元，114 年度持續編列第 3 年投資預算 12 億 2,533 萬 9 千元。

查迄 113 年 8 月底止本轉投資計畫已達成合資協議與契約簽署，預計於 113 年下半年交割股款並取得卡達能源液化天然氣 NFE(3)公司 5%股權。惟鑒於本轉投資計畫投資金額龐鉅高達 109 億餘元，開發礦區位處中東地區且近期地緣政治衝突升溫，仍有潛存風險，中油公司應審慎辦理投資後管理作業，並持續注意地緣政治情勢發展，以確保投資效益。

爰建請**台灣中油股份有限公司**於一個月內，提出書面改善說明報告至本委員會。

提案人：

88

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油公司

【 V 】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p25-26

科目（營運項目、業務計畫）名稱：產銷營運計畫_工安環保及衛生_**環境保護**

本年度預算數：11,505,491 千元_**8,445,357 千元**

建議【　】減列：~~50億元~~　　【　】凍結數：

主決議：

鑑於台灣中油公司尚有累積虧損未填補、長期債務金額逐年遞增，負債比率高達九成等財務困境，應整體評估財務負擔能力，妥擬固定資產投資之長期財務規劃，俾利公司各項固定資產投資計畫之推動。故針對**114 年度預算案固定資產建設改良擴充計畫 595 億 6,277 萬 8 千元，已提案刪減 50 億元，基此，有關「新興投資計畫均依環評規定進行環境影響評估工作，經主管機關審查通過後執行投資計畫，落實施工及營運期間之環評承諾，減輕環境衝擊」之相關預算應進行檢討修正。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

113

107

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【　】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：p67

科目（營運項目、業務計畫）名稱：財務狀況分析

本年度預算數：

建議【　】減列：　　【　】凍結數：

主決議：

依據台灣中油公司 114 年度預算書，114 年 12 月 31 日預計負債總額 1,092,987,410 千元，較 113 年底預計數 1,036,929,663 千 元，增加 56,057,747 千元，增加 5.41%，其主要係短期債務、應付公司債券及長期借款 增加所致。上項負債總額，係由下列三項所組成：1.流動負債 572,703,964 千元，佔負債及業主權益總額之 48.85%。2.長期負債 390,791,551 千元，佔負債及業主權益總額之 33.33%。3.其他負債 129,491,895 千元，佔負債及業主權益總額之 11.05%。負債總額與資產總額 1,172,345,596 千元相較之後，負債比率高達 93.23%，然因預算書係於兩年前編列，上述數字榮有調整，但台灣中油公司負債比過高的確是事實，**爰要求台灣中油公司應於 2 個月內提出財務改善計畫，包括開源節流之有效方案、降低利息支出以及提高營業收入等。**

提案人：賴瑞隆

連署人：

114　　108

114 年度中央政府總預算案（營業、非營業部分）提案表

單位、基金名稱：台灣中油股份有限公司

【　】支出　　【　】收入　　單位預算書頁次：

科目（營運項目、業務計畫）名稱：

本年度預算數：

建議【　】減列：　　【　】凍結數：

主決議：

台灣中油公司配合行政院「政府機關(構)加速推動公共化教保及托育服務政策」及落實員工福利，中油公司已陸續在苗栗、北高雄及嘉義開辦三所員工子女非營利幼兒園，提供中油員工子女托育服務。

台灣中油公司高雄員工子女幼兒園設置於楠梓區，目前設有幼兒園 5 個班級，幼兒人數 115 名，除中油員工外，亦對外招生。但伴隨楠梓廠區退場轉型開發，中油公司生產重心轉移至南高雄，目前南高雄有較多幼兒照顧需求，中油應評估規劃是否於小港區設置員工子女幼兒園，另了解，中油於小港有空間規劃活化使用，請中油規劃推動設置員工子女幼兒園，提供員工優先托幼照護，如有名額，再研擬對外開放招生。

綜上，爰要求台灣中油公司體恤第一線員工需求，於半年內提出小港地區設置員工幼兒園規劃，提供員工子女托幼服務，配合行政院政策，打造國營事業優良工作環境。

提案人：賴瑞隆

連署人：

115

109

主席：現在進行協商。

先協商非營業基金部分。業務總收入，第 1 案，請先說明。請郭部長。

郭部長智輝：主席、委員早！我們現在開始來報告，請園管局來報告。

主席：第 1 案是業務總收入要增加 5,000 萬，這個部分請說明。

楊局長伯耕：是，這個是謝衣鳳委員所提到的，這一部分我們有跟委員報告，委員也簽名同意我們修改成 500 萬，已經簽名了。

主席：好，委員簽名的部分要送過來。

楊局長伯耕：好，馬上送過去。

賴委員瑞隆：好，沒意見。

主席：好，增列 500 萬。

賴委員瑞隆：好，沒意見。

主席：好，增加 500 萬。

楊局長伯耕：就增加 500 萬，本來是 5,000 萬，現在修改成 500 萬。

賴委員瑞隆：好，沒意見。

主席：好，第 1 案，總收入照原預算增加 500 萬元。

賴委員瑞隆：好。

主席：接下來第 2 案到第 3 案。請說明。

楊局長伯耕：第 2 案是陳超明委員要增加經費，我們也跟委員辦公室報告過，委員也同意簽名改成主決議，修改文字為「提升設置產業用地效益及促進土地活化」，文字的部分已經送過去了。

賴委員瑞隆：好，同意。

主席：第 2 案，你說改主決議嘛！

賴委員瑞隆：對，同意。

楊局長伯耕：委員已經簽名了。

主席：主決議，簽名的送過來。

第 3 案。

楊局長伯耕：第 3 案是邱委員所提到的，希望能夠增加 500 萬，這一部分我們有送資料到委員辦公室，是想建議委員能不能修改文字，把增加的部分刪掉，然後希望經濟部積極來辦理？

主席：好，請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝局長，這個當然你們有來辦公室說明，但是我還是想要聽一下，如果要不增列，我是可以暫予同意，但是你們在積極的作為上面現在有沒有一些想法及規劃，可不可以再詳細說明一下？

楊局長伯耕：好，向委員報告，因為產創條例有修正條文，閒置的土地，我們陸陸續續都在公告，公告完以後，我們給他兩年來改善，要趕快來興建，兩年如果沒有完成的話，我們會按照條例的規定予以罰鍰，罰鍰之後，再一年，如果他還沒有改善完畢的話，我們會強制辦理拍賣。之前我們有盤過，總共有接近 300 公頃的閒置土地，目前只剩下大概十幾、二十公頃的土地，很

少，現在正在積極處理當中。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：我想請教一下局長，高雄有多少經濟部開發的工業區、產業園區？除了北高雄之外，北高雄，現在你收取的租金是多少？

楊局長伯耕：詳細數字是不是我查一下資料，再跟委員報告？

邱委員志偉：不用查，我告訴你，一坪多少錢？你比照和發。

楊局長伯耕：和發是高雄市開發的。

邱委員志偉：對啦！我知道，你們收入是比照和發的，到底你的租金收入多少錢，你不知道？你的同仁呢？

楊局長伯耕：跟委員報告，目前園管局所開發的園區租金收取是按照公告地價乘上百分比……

邱委員志偉：那應該有個數字啊！

楊局長伯耕：所以每個地區的公告地價不一樣的話，每個園區的租金就不一樣。

邱委員志偉：對啊！那你為什麼又說比照和發呢？

楊局長伯耕：我沒有說比照和發。

邱委員志偉：沒有啦！我的意思是你們租金收入是比照和發，你們的租金收入多少錢？

楊局長伯耕：我們現在馬上查一下。

邱委員志偉：我告訴你，你接下來還有路竹產業園區，對不對？路竹產業園區，你們目前正在努力……

楊局長伯耕：對、對、對。

邱委員志偉：跟地主或者市政府協調……

楊局長伯耕：是。

邱委員志偉：我下禮拜會排考察，去看北高雄產業園區的開發情形及廠商進駐的狀況。另外，除了北高雄之外，還有白埔，白埔現在市政府希望做橋科第二期，這個經濟部部長大概了解，我們也樂觀其成。那原先的白埔沒有了，必須要補一塊給傳統產業作為產業園區，經過多次的討論，我們選擇路竹，在高科下面本洲上面那塊，差不多四十幾公頃，這個區位剛剛好在省道旁邊，又離高科交流道近，離未來要開闢的岡山第二交流道也近，所以大家都引頸期盼，希望能夠快速、用你們的效率、用北高雄產業園區的這個模式，趕快設立完成，這個部分我也希望楊局長能夠盡全力來推動。我之所以問這個租金，有些廠商認為太貴，因為有時候他們要租 1,000 坪到 3,000 坪，你一坪租多少錢？是不是有可能酌降？我記得一坪好像是 1,500 元。

楊局長伯耕：好像是那個數字啦！

邱委員志偉：你們同仁應該也了解，這一目是討論你們的租金收入，到底收多少錢，你應該很清楚才對啊！每一個你們開發的產業園區收費標準都是按照公告土地現值，然後再去算嗎？

楊局長伯耕：沒有啦！跟委員報告，您提到路竹那一塊，目前是因為還沒有變更……

邱委員志偉：那個大概要兩、三年之後……

楊局長伯耕：變更完以後，它有加開發成本，公告地價會慢慢上漲。

邱委員志偉：北高雄現在已經開始慢慢進駐了，廠商也都很滿意，唯一有一點點的問題就是租金能不能不要那麼高？特別是進駐的廠商都是傳統產業，如金屬扣件，而且他們屬於非污染的金屬扣件，像是做螺絲的，在這兩、三年傳統產業扣件面臨到有史以來最嚴重的經營環境，如果你的租金還是一樣那麼高，是不是能夠有一個彈性的機制？如果地價高的時候你的租金就高一點，地價低的時候就低一點，我的意思是這樣子，不要在他們經營困難的時候，你的租金還收那麼高，因為它是設定地上權的，對不對？

楊局長伯耕：是，向委員報告，路竹那一塊，剛剛部長也特別指示，我們可以比照之前我們開園區的用「006688」，所以初期對廠商的租金壓力會比較少一點，因為前兩年它正在興建當中，後面在營運期……

邱委員志偉：北高雄能不能適用「006688」？

楊局長伯耕：有，北高雄已經都在適用了。

邱委員志偉：這樣很好。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：我講完了。

賴委員瑞隆：好，可以處理了。

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：沒意見，我建議就直接處理。

主席：第 2 案改成主決議。

第 3 案就增列 500 萬元。

楊局長伯耕：是。

主席：接下來是第 4 案，請說明。

楊局長伯耕：第 4 案也是謝衣鳳委員所提到的，希望凍結百分之十，我們有跟委員溝通過，這一部分委員已經簽名了。

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：照我的，500 萬。

主席：謝委員，現在是第 4 案。

謝委員衣鳳：我知道，我要講一下，剛才總收入的部分，因為我也是體恤工業區裡面所有的廠商要配合政府做這些節能減碳，還有相關的目標，他們都要做一些改善的設施，所以當然我們也不要求你們的收入要一直漲他們的租金，因為畢竟他們也要配合國家的政策，要花費更多的成本在做這些事情，所以我們也不予以堅持。

對於第 4 案這個部分，我們也覺得有關於產業園區，對於廠商未來在節能或者是用水上面，他們也要節約用水，然後你們會加以輔導，你們如果能夠對於廠商來做相關的規劃，我們也非常支持，畢竟這些廠商的……我們可以酌量凍少一點。

楊局長伯耕：向委員報告，目前我們局裡面在去年跟今年都已經成立計畫、組織團隊，進廠去做輔導，輔導的部分我們會從一般性輔導跟深入輔導的部分著手，目前以節能減碳、節約用電的部

分來說，今年度我們編列輔導的家數高達大概 790 家以上，去年我們只辦了大概 200 家左右，所以今年為了要讓廠商能夠節約用電跟節水，我們有增加經費來做輔導。

第二個就是有關於委員所提到的廠商的負擔的部分，如果在我們輔導能量不足的部分，部裡面還有產業發展署、中小企業創新署，他們對於業界都有一些補助的申請，我們也會嫁接這些資源的引進，所以對廠商輔導的部分我們會全力來辦理。

謝委員衣鳳：我們希望你們可以協助，尤其是我們彰化地區的這些園區，其實那些廠家在裡面，你也知道最近電價已經漲了兩波，還有我們也很擔心未來的用水費用等等，所以希望你們可以協助廠商，對於節水、節電，還有這些設施能夠盡力去輔導，好不好？

楊局長伯耕：是，謝謝委員。那是不是能夠建議免凍結，然後我們提書面報告？

謝委員衣鳳：凍少一點啦！

楊局長伯耕：是。

主席：請謝委員建議。

謝委員衣鳳：500 萬。

楊局長伯耕：是，謝謝委員。

主席：第 4 案凍結 500 萬元，提書面報告。

接下來第 5 案，請說明。

楊局長伯耕：第 5 案是陳委員所提到有關於我們污水廠營運的部分，因為最近我們在推節水，所以廠商排水的部分確實是有減少。第二個，對於廠商的部分，剛剛有提到我們會派輔導團隊進廠去幫廠商做節水的輔導，節水分製程的節水跟後面排放出來回收再利用的部分，我們都有在做輔導。這對污水廠來講的話是一個比較嚴重的考驗，為什麼呢？因為前端廠商的排水減少，我們又要提升我們污水廠的營運量，這一部分我們會想辦法來增加它的經營，所以我們也想說是不是有一些區外的廢水能夠引進，因為污水廠的 capacity、處理量夠，那是不是能夠引進外水來增加收入？我們會朝幾方面來幫忙處理。

主席：請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝主席。其實污水處理很重要，尤其在產業園區，可是為什麼整個績效並沒有如你們預期？就像你講的，你們量是夠的、是超於現在處理的，所以才會有這樣的所謂沒有到達目標，可是你沒有到達目標，你委外由他們去處理，錢也是要給他啊！

楊局長伯耕：跟委員報告，委外的部分我們是不給錢的。

陳委員亭妃：完全沒有？

楊局長伯耕：廠商自負盈虧。

陳委員亭妃：那你所編列的這個費用呢？

楊局長伯耕：這一部分……

陳委員亭妃：你的代操作費啊！

楊局長伯耕：我們自己的。

陳委員亭妃：我知道，我是說這個代操作費是你們自己……

楊局長伯耕：沒有，跟委員報告，污水廠現在有分兩類，一類是我們自己自營操作的，一部分是委外，委外的部分目前有……

陳委員亭妃：你這個是委託代操作費用？

楊局長伯耕：對。

陳委員亭妃：對啊！我沒有看錯啊！你這是 3 座污水處理廠委託代操作費用。

楊局長伯耕：這一部分跟委員報告，這個是我們科技產業園區（以前的加工出口區），我們這部分是委外操作，目前它的收費部分我們都達到它的預定值，為什麼會達到預定值？因為當初我們在跟廠商簽約的時候是以它的申請量來收費，不是排放量，所以我們收的都比它排放的水量還要多。

陳委員亭妃：可是為什麼這 3 座污水處理廠的營運實績還是有偏低，沒有達到我們預期的效果？

楊局長伯耕：第二個要跟委員報告的是，我們有幾座污水廠，其中臺中港、潭子的操作量都夠，目前唯一操作營運績效比較不好的就是屏東科技產業園區，屏東科技產業園區目前的稼動率大概只有 4 成，區內廠商排放出來的水本來就不夠，一般來講，以我們的處理費成本與收益來看的話，稼動率要達到 6 成以上才能夠收支平衡，目前它廠商排出來的水大概只有三成多到 4 成，所以只有屏東的操作力比較低一點。第二個跟委員報告的是，這個是我們 4 座污水廠裡面所有的委外操作費用，另外，我們還有一塊收入的部分，因為我們沒有把它併在一起，所以委員可能稍微有點誤會，是不是會後我們再提供這個數字給委員，比如楠梓收多少、支付多少？

陳委員亭妃：好，主席，我對這個部分凍結 200 萬，等他們書面報告完，把整個資料都給我們委員會之後就可動支。

主席：好，第 5 案凍結 200 萬，書面報告。

第 6 案，請說明。

楊局長伯耕：第 6 案是謝委員所提的，有關於捐補助的部分，目前我們的捐補助比較大宗的是屬於電價回饋金的部分，電價回饋金部分都在補助彰化、雲林及離島，目前有比較大的回饋金部分是這兩項，就這一部分我們提出書面報告給委員，是不是能夠不要凍結？

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：除了捐補助的部分，我們還是要提到，因為畢竟未來彰化可能還有新的園區，這些再生水的使用其實在其他地區都已經非常普遍，怎麼協助彰化的再生水廠能夠提供給工業區使用等等，我也希望園區管理局可以提出一個相關的規劃，因為未來用水的問題，還有產業缺水的問題都是非常嚴峻的事情，是不是要儘快提出再生水廠相關的使用規劃？

楊局長伯耕：跟委員報告，第一個，有關於這個科目，目前我們有回饋金的只有彰化跟雲林地區，因為我們設置大面積平面型的太陽能板，這部分的回饋，我們在捐補助的部分會給縣政府，然後再轉撥給當地的這一塊。第二個，委員這邊所提到的再生水部分，有關用水的部分，我們會積極規劃使用再生水，目前在部裡面也特別指示園區開發的部分再生水比例都有定下來，所以我們也在進入廠商輔導，能夠儘量使用再生水，有關全面性的再生水使用的部分是不是我們會後提報告給委員？

謝委員衣鳳：好，那就免予凍結。

楊局長伯耕：謝謝委員。

主席：第 6 案送書面報告，免凍結。

第 7 案，請說明。

楊局長伯耕：第 7 案委員所提到的一樣是有關於污水廠營運的部分，剛剛也有報告過了，是不是能夠比照上一案來辦理？

主席：本席的提案是第 7 案，是針對潭子科學園區，還有臺中港科學園區跟屏東科學園區，他們的污水處理廠使用率不到六成，尤其是潭子科學園區還不到三成，所以我希望你對這 3 座污水處理廠的整個營運方針作出檢討跟調整，來改善整個營運的績效，好不好？這個部分我先凍結 1,000 萬，書面報告。

楊局長伯耕：好，謝謝委員。

主席：接下來是第 8 案、第 9 案，請說明。

楊局長伯耕：第 8 案是楊瓊瓔委員所提的，有關於園區土地使用效率的部分，因為老園區原先的建築使用容積率都比較低一點，目前局裡面也跟部裡面陳報一個有關於園區更新改善計畫，我們會把低容積的尤其沒使用的這些廠房，能夠儘量協助廠商拆除重建，予以高容積的部分，這一部分也需要有一些經費。目前科技產業園區的部分已經先報行政院了，至於產業園區的部分，最近也跟部長報告過，我們會再循程序來報行政院辦理，這一塊我們也有跟委員辦公室報告過，委員辦公室的主任也說他支持，所以就改主決議。

主席：要問委員，不是委員辦公室主任。

楊局長伯耕：我知道，因為委員還沒碰到面。

主席：現在請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：我的是第 9 案，因為高軟二期的第一棟大樓相當重要，對於不管是矽谷的對接、5G 或者是 AI 這一塊都很重要，我要求經濟部要加速招商，以及讓有意願的廠商積極投入，讓它能夠儘快興建完成、加快營運，我要求凍結 50 萬，提出書面報告，再行解凍。

主席：好，第 8 案改主決議，等會請委員簽名後送上來。

第 9 案凍結 50 萬，書面報告。

接下來是第 10 案，請說明。

楊局長伯耕：第 10 案是邱委員所提的，有關於我們工程進展的部分，委員提到要凍結 1%，這部分也是一樣關於廠房興建的部分，剛剛有提到我們正在推動更新，尤其在楠梓已經推第一塊，接著會從前鎮再來執行，接下來第三波就會到潭子，我們會陸續的從園區這邊來推動更新計畫，委員，是不是能夠免凍結，讓我們提書面報告？

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：好，那就免凍結，改成主決議，也請你們提書面報告。

楊局長伯耕：好，謝謝委員。

主席：第 10 案改成主決議。

接下來處理業務總支出第 11 案、第 12 案，請說明。

楊局長伯耕：第 11 案是陳亭妃委員所提的，有關於我們營運中心的績效，還有收支結構的部分，也跟委員報告，因為我們服務中心設在產業園區裡面，一般處理的都是有關於公共設施包括道路、公園、路燈等等的修復。原先在很早以前我們有訂定費率，費率訂定完以後，經過多年來我們要去調整，廠商覺得負擔可能會增加，所以我們一直沒有調整這個費率結構，然而為了解決服務中心營運上的困難，我們希望能夠開拓其他的財源來挹注。目前我們最大的財源就是在處理 006688 土地由租轉購的部分，以增加基金的收入，這樣可以減輕我們服務中心長期的負擔。至於其他部分也跟委員報告，新園區原來每平方公尺是 10 元，現在新園區的部分已經調整到 18 元，把公共設施維護費的部分調高，我們有調整這個結構，從新園區這邊陸陸續續來調整，如果新園區調整完以後會回頭慢慢來檢討老園區的部分，目前我們有 60 個產業園區要調整，我們會慢慢的再跟廠商這邊來溝通。

主席：請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝主席，其實我們不是要讓你去調整這個價格，為什麼會提這個問題，我認為整個服務中心的經營應該要更多樣化，對於廠商的互動要更直接，今天如果我們在地方上的量能更大的話，彼此都有回饋，其實廠商不會計較這些錢。只是你如果讓它覺得服務中心就只是一個服務中心，並沒有給它很重要的彼此互動，我相信即使我們再加了多少錢，大家還是會覺得根本使用率不高，或是反而覺得我們政府在壓榨。所以我會提這個就是我們的服務中心到底……而且過去我們整個組織在做調整的時候，我們都是工業局，工業局跟大家的直接感沒有那麼重，而且現在是北中南，多了臺南及高雄，所以如何讓分署跟地方有更好的直接接觸，去擴展你在服務中心的量能，重點是這個，不是叫你從 10 塊調到 17 塊、18 塊，不是！而是產業園區服務中心到底要怎麼有價值感，我們設置一個服務中心在這裡要做什麼？是不是有發揮到實質服務所有廠商的重點？如果有達到的時候，客人花錢都沒意見，不然就算多收 2 塊、多收 3 塊，他都會覺得沒有那一個對應關係，我的意思是這樣。所以我覺得未來服務中心到底要怎麼經營、怎麼跟廠商之間彼此互動，我要的是這個。本案我凍結 200 萬，對服務中心轉型或是服務中心的對接怎麼去處理，提書面報告給我辦公室及委員會，我們再解凍，謝謝。

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：我在這裡也是要拜託本委員會的委員，也是未來新園區管理署的署長，像我們彰化園區非常多的道路、什麼什麼的都沒有修，或者是其他方面，都是需要你們來協助，這部分大家是不是用凍結的方式，不要用減列的方式，畢竟我們彰化園區都比較舊，那需要修復的，希望園區這邊也盡力去協助，好不好？

主席：好，請邱志偉委員。

邱委員志偉：請教一下楊局長，北高雄產業園區現在設立，有沒有成立服務中心？

楊局長伯耕：委員是說北高雄……

邱委員志偉：北高雄產業園區，現在已經招商完成了，都已經準備要進駐、在蓋廠房了，未來公共設施這些管理，對進駐園區廠商的服務，有沒有要設立服務中心？

楊局長伯耕：向委員報告，北高雄園區的部分，目前我們已經在籌設服務中心；第二個，服務大樓的部分也準備在蓋了、要興建了；第三個，剛剛委員都有提到，就是說服務中心功能的部分，其實部長也幾次指示園管局，即服務中心以後不要只有做那些修馬路、修路燈的事，所以我們日後服務大樓功能的部分會擴充它的多樣性使用，包括有生活機能或是公托這一塊的引入；再來，我們也希望服務大樓蓋起來，能夠有人培訓練場所進駐，在這一塊來增加場所。

邱委員志偉：局長，這些都是微中小型企業，什麼叫微中小型企業？它有定義的，資本額 1 億，員工人數 200 人。所以進駐的這些廠商基本上是微中小型企業，比方說，現在的傳統製造業，傳統製造業又分很多種，扣件、螺絲、鋼鐵、塑化等等，他們面對經營環境的改變、衝擊，他們的需求很多都不一樣，塑化有塑化的問題，扣件有扣件的問題，我昨天也跟鄭副院長討論過，當然提出很多的解方，但這個不是一個綜合感冒藥，像有的是咳嗽、有的是發燒、有的是麻疹，你要針對不同的產業項目，要更深入瞭解他們這個產業需要的是什麼，像扣件啦、塑化啦，或者服務業也是一樣如此，除了金融之外，如傳統服務業，每一個傳統服務業面臨的問題各有不同，所以你們的服務中心應該要充分瞭解進駐在園區的所有廠商經營需要政府哪些協助，而不是說你丟一個綜合感冒藥，包山包海，需要人就人、需要錢就錢、需要貸款就貸款，或者需要技術轉型，或者需要淨零排碳，每一個產業都面臨著不同問題，我希望你們能夠精準地瞭解每一個產業，所以你們要跟產業工會，像塑膠產業公會、石化產業公會去進行座談瞭解。所以服務中心的主任很重要，他應該作為你的耳目啊！不是耳目，而是你深入基層去瞭解產業需求的重要耳目，講耳目也沒有錯啦！去探查民意，不是說一個服務中心只是單純做行政協調而已，它要有政策功能，把廠商的問題可以透過服務中心來反映給局長、反映給部長，以上。

主席：請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝主席。我們服務中心現在大概比較重視所謂的公共服務，像是修道路，這些比較跟公共有直接關係的，可是這也很重要，重點是你在做這些之前，以我們臺南產業園區來看，像上次我跟他們座談，其實在地方上還有很多公共的需求並沒有到位，所以服務中心要怎麼跟他們做一個比較好的對接、做一些他們真正能夠感受到服務中心對他們的服務，否則我說真的，那個園區根本不是地方政府能夠去碰觸到的，所以都是這樣一坎一坑的，不論是地或是在整個監視系統等等，像上次他們就有提到這個問題，我覺得服務中心應該給他們更多的量能，這才是重要的，謝謝。

主席：好，請陳超明委員。

陳委員超明：首先我感謝產業園區的楊局長，他在 111 年、112 年到苗栗會勘了兩、三次，現在我們苗栗縣的桃竹苗大矽谷計畫行政院也已經核定了，剛好你選的地方中了兩個地方，我特別感謝你。聽說你要退休了，退休的話，常常到苗栗來，我們會好好招待你，因為是以那個當基石啊，好不好？

我現在跟你請教一個問題，關於勞務成本的收入 18 億 5,271 萬，你的成本 38 億 7,965 萬，怎麼這麼少，你就賠 20 億了！以你這樣的專才，這個地方怎麼會虧損那麼多，你跟我們報告，讓我們瞭解一下，好不好？你的勞務收入這一塊，業務收入裡面的勞務收入怎麼會差這麼多？勞

務成本怎麼提高那麼多，讓我瞭解一下，因為未來我們的產業園區如果有這樣的缺點，我們就要把它改進，這個差不多是差 20 億，瞭解一下好不好？

楊局長伯耕：向委員報告，第一個，服務中心以往都只對公共設施做一些管理維護，從組改之後，在部長的指示之下，我們對於服務中心的能量都有擴充；第二個，我指的所謂擴充的部分，就是剛剛委員所提到的，就是我們要深入瞭解廠商需求的部分，服務中心的同仁不一定是很瞭解廠商需求的部分，所以現在局裡面我們有幾個計畫在推動，包括節能減碳的輔導計畫，包括碳盤查的計畫，還有一個最重要的就是一校一園區，我們引進大學的資源來幫園區的廠商來做初步診斷。所以也跟陳委員報告，為什麼我們成本會增加，就是我們的輔導計畫增加了，輔導計畫增加，才能夠瞭解廠商的需求，予以廠商更適切的需求服務，包括剛剛邱委員所提到的扣件的、金屬的，我們就找金工中心，或是這些的專業團體進來做輔導。第二個，剛剛陳委員有提到那個成本支出增加，我們以往園區收入的部分，有一塊是園區開發出售土地，有一些超成本的部分，然後來挹注基金，我們從那一塊來減輕我們剛剛講的，有一些成本支出跟收入比較有差距的部分，現在如果我們改成出租為主的時候，我們就要另闢財源，陳委員也提示了，我回去會跟我們的團隊再來想一下，有沒有什麼可以再來做多元化的經營，能夠增加收入，這一塊是不是能夠讓局裡面的同仁再 study 一下，然後再提整體的報告來跟委員做說明？

主席：好，我們直接處理第 11 案跟第 12 案，凍結 200 萬，書面報告。

接下來第 13 案，請說明。

楊局長伯耕：第 13 案的部分，就是有關我們出租的土地還有一些土地一直都沒有辦法處理，就是我們出租給廠商了，或是賣給廠商了，這一塊廠商都一直沒有蓋，剛剛也報告過，就是我們對於這些土地，依照產創條例第四十六條之一的規定，來做閒置土地的盤查，從最早 4 年前盤的三百多公頃，目前廠商已經陸陸續續在興建當中，只剩下十幾公頃的土地目前被列管要處罰鍰，今年如果再處罰鍰，它還是沒有興建的話，明年度我們就會移送行政執行署來強制拍賣，這個嚇阻對於促進我們土地使用的部分有很大的功效，所以委員這邊所建議的部分，我們已經陸陸續續在執行，但是要跟委員報告的就是，因為我們要給廠商改善時間，所以我們公告閒置土地要給它兩年改善，如果不給它時間的話，它可能臨時也找不到資金或是建築師來興建，所以我們期間的部分就是公告兩年，兩年之後，如果再不興建的話就處以罰鍰，處以罰鍰再不興建的話，我們就移送行政執行署，這個程序走下來的話，最快到今年底或明年，我們就有第一批要移送強制執行。

主席：是，因為這一項經費預算是在政策性開發不動產的服務費，整個園區的土地管理部分，到了 113 年 8 月還有 73.92 公頃的土地還沒有租售出去，有租出去但還沒有建廠的範圍是 153.37 公頃，所以整個管理局應該要協助企業來使用我們的土地，充分使用以提升它的效益，也讓潛在的廠商能夠提升它產業的用地，朝這個目標，好不好？

楊局長伯耕：好。

主席：好，這一案我們就凍結 1,000 萬，書面報告。

楊局長伯耕：好。

主席：接下來第 14 案到第 15 案，請說明。

楊局長伯耕：第 14 案是賴委員所提到的，也是一樣，就是承租土地完了以後它使用率的部分，這一塊剛剛也有提到，就是我們依據產創條例盤查，對於出租土地或出售土地，我們都要求它要興建。也跟委員報告，以往我們對於承購土地的部分，時間沒有掌控，目前我們是有規定，就是承租完土地以後，譬如說兩年內要興建完成，也有規定了，這一塊我們已經確實執行了。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：局長說明得很清楚，提案委員不在，建議照列。

主席：好，第 14 案跟第 15 案，第 15 案改成主決議，預算照列。

接下來我們來處理主決議，第 16 案。

楊局長伯耕：第 16 案的部分，遵照辦理。

主席：好，通過。

第 17 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 18 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 19 案。

楊局長伯耕：第 19 案的部分，賴委員這邊所提到的，就是每季要公告進度，因為我們對於大林蒲的部分，每半年或一年，我們都會在鄰里的部分公告這些資訊，是不是能夠建議把文字「每季」刪掉就好？

主席：把「每季」……

楊局長伯耕：把這兩個字拿掉，刪掉。

主席：好，文字修正通過。

楊局長伯耕：好，謝謝。

主席：第 20 案。

楊局長伯耕：第 20 案也是一樣，賴委員也是要我們掌控這些工程進度，我們也是建議把「每季」兩個字拿掉、刪除。

主席：好，修正通過。

第 21 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 22 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 23 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 24 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 25 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 26 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 27 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 28 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 29 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 30 案。

楊局長伯耕：遵照辦理。

主席：通過。

第 31 案。

楊局長伯耕：第 31 案賴委員希望我們能夠對大林蒲的部分來啟動預登記，因為我們在遷村計畫的部分，作業都委託高雄市政府，所以我們建議是不是能夠在文字上改成「請園管局『研議』於 114 年上半年度啟動……」？加兩個字。

主席：啟動？

楊局長伯耕：研議。

主席：研議？

楊局長伯耕：是。

主席：好，第 31 案文字修正通過。

楊局長伯耕：好，謝謝委員。

主席：接下來我們要處理的是水資源作業基金預算「業務總收入」第 32 案，請說明。

賴署長建信：第 32 案，我們遵照委員的意見來增加收入。

主席：好，第 32 案增列 500 萬。

第 33 案，請說明。

賴署長建信：跟諸位委員說明，我們這幾年水資源正在大力的轉骨，所以我們必須要多很多的服務費用，包括水資源的設施，還有去年幾次的颱風，我們要趕快地復舊，這個部分有跟賴委員溝通了，是不是請求大會給予支持？

主席：他的案子……

邱委員志偉：第 33 案，他不在，就照列。

主席：好，跟委員溝通好的話，請你把案子簽名送上來，我們就照列，好不好？你們的作業要這樣子，改成主決議的、委員同意的，你就要把簽名送上來，委員有照列預算的，你要把簽名送上來，我們就會節省時間，好嗎？

賴署長建信：好。

主席：好，第 33 案照列。

第 34 案，請說明。

賴署長建信：第 34 案跟委員溝通之後，委員同意改成主決議。

邱委員志偉：你有跟我溝通嗎？

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：你有跟我溝通喔？

賴署長建信：有、有、有，有簽名了。

邱委員志偉：我有簽了，是不是？

賴署長建信：對。

邱委員志偉：國事如麻，有時候簽太多，好啦！

主席：好，第 34 案邱志偉委員同意改成主決議。

接下來處理第 35 案到第 44 案，請說明。

賴署長建信：基本上，我們的服務朝著成本降低，收入增加的方式，剛剛跟各位委員講，我們支出的部分有增加，是因為有加薪，多數的委員我們都已經溝通了，然後都同意改成主決議，建請大會予以支持。

主席：多數的委員？你要把哪一案、哪一案說明出來。

賴署長建信：第 36 案、第 38 案、第 39 案、第 40 案、第 41 案、第 42 案……

主席：還有嗎？

賴署長建信：還有第 44 案。

主席：好，賴署長，這些改成主決議你都已經事先溝通了，你就必須要給同意的委員簽個名，要事先送上來。

賴署長建信：有、有，是。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：第 36 案我想我應該有簽名，我昨天晚上思考半天，這個部分我希望你們的水庫疏濬能夠有更好的效果，包括阿公店水庫，包括其他縣市的水庫疏濬成果，我想大家都希望能夠做得更好，所以針對這個清淤疏濬的部分、水庫清淤部分，我還是覺得要凍結，請你們提出更精進的作法。署長，我可以改成凍結 100 萬，你提出一個怎麼樣能夠有效進行水庫疏濬，讓水庫的蓄水量能夠保持一個好的狀況的做法，所以我還是要凍結 100 萬。

主席：好，第 36 案不改主決議，凍結 100 萬。

請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：因為我比較關心曾文水庫的淤積狀況，所以其實你們一直很努力，我們也看到相關單位都很努力在清淤，可是它的清淤狀況現在就是要期待我們這個聯通管完成之後，是不是能夠有一個比較重要的突破，但是在原始的這個部分，到底我們要怎麼去做永續的經營，我們還是要有一個方向，因為聯通管還是只是部分，所以我希望能夠看到到底在整個曾文水庫，要怎麼把它做比較好的強化？否則……我告訴你，雖然我們在延緩它的淤積，但是無法處理它目前的淤積量，署長應該懂我的意思，聯通管是在延緩它，但是不能去改變它現在其實已經是淺盤、再淺盤的狀況，所以每次只要是颱風、豪大雨，我都打電話跟署長說：「署長，現在下面都擔心你們又開始要放水了。」水庫要放水，可是你知道放水對於地方下游是雪上加霜，但是你不放又不行，那到底要怎麼辦？沒水的時候說沒水，有水的時候不放還不行，就因為我們的水庫都變成是淺盤水庫，這該怎麼辦？署長。所以我希望是凍結部分，不用這麼多，凍結大概 500 萬，等他們把整個計畫送出來之後，我們再解凍好不好？我希望的是一個完整性的，否則每次只要是颱風天一下大雨，下面的人就又開始擔心，好像聽說上面又要放水了，我覺得這個問題真的是還蠻嚴重的，謝謝。

主席：好，請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。我想今天如果談到清淤跟土石銷貨的這些成本，這個應該是水利署的重要工作之一，如何在非汛期的時候加強清淤，然後等到汛期來的時候能夠維持不淹水這件事情，我覺得都還是要提前作業。剛剛幾位委員談到都是水庫的部分，我要談的是溪流，就是水利署主管的這些溪流，不管是疏濬或者是沙石的清運，比如說像我們寶來地區山上的這些沙石，其實淤積的非常嚴重，這個對水利署來講，一直是束手無策，到底有沒有一些更好的方式可以去做、可以去進行？

剛剛提到水庫清淤的部分，署長，我想我還是要再請教一下，在颱風期間，比如說像阿公店水庫，你們都會預先放水，等到颱風來的時候，要能夠儲水嘛！可是你們的放水，每一次都會把它放到乾，放到底盤的土石都露出來，然後一直曬太陽，土石全部硬掉，你們要清淤的時候也不好清，對於附近的居民或者是對於景觀來講，又很難看，每一次都跟你們說，可是可能你們的維護人員、水資局覺得就把水放乾淨，這樣比較不用煩惱，水如果來就不用煩惱了。所以我覺得你要放水的時候，還是要維持一個低水面嘛！保持土壤的溼潤度，你要清淤的時候也會比較好清，至少水庫的湖面是有一點水的，不是全部乾枯的狀態嘛！這個我每一次都講，可是你們每一次都是講完就沒有了、講完就沒有了，這個可不可以請署長說明一下？好不好？

主席：好，先請陳超明委員。

陳委員超明：水利署賴署長，他們都在講清淤，我們苗栗縣沒有那麼嚴重，但是有幾個地方像永和山水庫，大埔水庫雖然不屬於……其實那個地方你要替我們清一清，雖然不怎麼大，但是缺水的時候就變成很重要了，好不好？大埔水庫。

我現在有一件事情，包括部長你也在這裡，大家都不敢建水庫，我們苗栗縣鍾東錦縣長說他要建水庫，鍾東錦縣長也有去拜訪過水利署長，但是拜訪之後沒什麼動靜，那你要有決心啊！縣長這麼大膽、這麼創新，而且敢做水庫，你們那邊現在要怎麼配合？好像去拜訪完了就沒有什麼具體的效果。你應該要跟我們說要怎麼來做、你們預算要怎樣編列，讓我們知道一下，不然我們真的有時候一頭栽進去，很熱心，但是看起來好像你們對於建水庫都很怕耶！你回答一下。

主席：好，請署長綜合性回答。

賴署長建信：首先，諸位委員的指教，對於水庫庫容的維持，甚至是回春的這個部分，我們都有計畫，感謝委員的督促，我們會來加速。除此之外，不但是水庫庫容維持，剛剛陳委員有提到系統性的部分如何調度，來促進臺南包括整個大南部穩定的工作，隨著曾文南化聯通管路在去年完工，我們增加的水量很大，所以一直到農曆過年，我跟委員報告，曾文水庫都是滿庫的，即便說……這也是一個區域系統性的效果發生。

至於委員督促我們水庫放水的策略，大概颱風的時候大家都希望我們水庫多放一點水，可是颱風過後的時候，又希望水庫要滿庫，基本上這需要專業性的調控，感謝委員的提醒。除此之外，邱委員所提到的，無論是水庫的清淤或是河流的清淤，這裡面我們特別著重在南部，特別是在凱米颱風所在的區域，蔡易餘委員也帶我們到現場去現勘八掌溪，甚至是朴子溪等等這些的溪流。邱委員所關心的寶來地區，荖濃溪我們已經有提報，行政院有專案計畫在做清淤的工作，這個是有關河川的疏濬。至於陳委員所關心新建水庫的部分，基本上這個計畫已經通過環評，但是因為很久都還沒有實施，還必須要去做環境調查，我們會在地方支持，而且對環境衝擊可獲得大家接受的情況之下，來全面性推動所謂的水資源工作。在這邊也跟諸位報告，在大會的監督及我們部長的帶領之下，去年的清淤量創歷史新高，而且還獲得了考試院清淤的團體獎項，我們未來還是會持續朝著這個目標來邁進，而各個區域的發展計畫，水資源的部分都供應無虞，請諸位委員不用擔心。

主席：請陳超明委員。

陳委員超明：賴署長，你剛剛講到天花湖水庫要環境調查，是苗栗縣政府做還是你們水利署做？不然現在大家講一講，還不知道在哪……

賴署長建信：我們已經在做了。

陳委員超明：大概多久的時間能完成？

賴署長建信：事實上在過去幾年，我們在公務預算的部分都有編列相關的計畫，今年也有。

陳委員超明：這樣要多久的時間？每一年都有編列，應該很快就可以完成了嘛！

賴署長建信：今年會有報告……

陳委員超明：調查報告會完成嗎？

賴署長建信：對。

陳委員超明：今年完成？

賴署長建信：對。

陳委員超明：好，了解。

主席：請蔡易餘委員。

蔡委員易餘：好，謝謝主席。事實上，剛剛署長有講到清淤，水庫清淤還有包括河川的疏濬，它就會產生大量的土方，所以土方去化的問題，這幾年我們跟賴署長事實上也都討論好幾次，但是後來都會卡在不管是水利署本身，或者是在做滯洪池時候涉及到台糖的土地，台糖公司本身，因為台糖今天也有在現場，常常就是有大量的土方沒有辦法被去化，造成疏濬、清淤的效率是不夠的，所以我覺得今天經濟部可不可以站在一個比較上位的概念，應該要協助這兩個單位，包括水利署、包括台糖公司，要有一個土方去化的方式，尤其是當我們在媒合一些農民，他們的農地可能相對比較低窪，需要用土方來墊高他們的農地，這個時候我們應該不要再去計較說，這個土方還是有價格的，價格還是要透過拍賣的形式。當然土方有價格，可是我們知道，這幾年因為持續地在疏濬，所以土方價格幾乎都接近零元，等於說現在的土是沒有價值的。如果在這樣的情況之下，農民或者是其他公部門在做工程的時候有需要土方，我們就想辦法把這些土讓他們用，這樣可以讓整個資源更不會被浪費，而且不會導致農民需要土方時又要去別的地方載，然後整個土方市場又很混亂。我覺得既然要疏濬，不管是水利署或是台糖，應該要協助用最快的時間把土方去化好，這個可能需要一個專案來辦理，所以我覺得經濟部可以用一個比較上位的專案來處理這件事情。謝謝。

主席：第 37 案請張嘉郡委員。

張委員嘉郡：我沒有舉手。

主席：你有提案啦。

張委員嘉郡：先給陳超明。

主席：請陳超明委員。

陳委員超明：剛剛我質詢也問過好幾次，疏濬土方的數量非常大，現在地方都很困擾，困擾在哪裡？疏濬的土方到底要擺在哪裡，擺在他們的垃圾場裡面，土方一下子進去就把垃圾場填滿了。到底我們能不能設一個，看是你們的水利地還是哪裡，別人的土地都不給你用，倒在林間政府又不容許，所以疏濬的土方，除了水庫的疏濬，有時候包括野溪，或是你們亟需疏濬的時候，土方的堆置一定要有去處，不然沒有人敢去標，這個問題很嚴重。有人跟我提議說，真的沒有辦法的話，就推到你們的譬如說大安溪、中港溪，等大水來把它沖走，不然沒有地方堆。這個問題真的要克服，如果你不克服，雖然你水庫疏濬增加了存水量，但是在亟需的疏濬還有野溪的疏濬上，大家不曉得要如何解決土方。我為了這個問題花了一個月去解決，最後我們鍾東錦縣長把這個責任擔下來，說有責任他負責，才把苑裡溪的疏濬土方整個堆置起來，否則沒有地方可放。你們疏濬現在「足夭壽」（很糟糕）呢！你們把疏濬的土方都擺在溪的旁邊裡面，現

在大水一來淹水了，就叫我們要去看，說你看都是這些土方害的，你們疏濬的時候沒有載走，因為沒有地方，疏濬的工程不貴，但是要堆置土方的成本很高，不曉得要倒在哪裡，不然，你們也可以設計讓疏濬出來的土方給做土方的資源回收場，讓他們去回收，然後看怎樣來解決才不會有圖利的問題，這點要想個辦法解決啦！看要怎樣跟土方資源回收場去搭配，不然這個問題永遠都存在，沒有人敢擔責任。

主席：請張嘉郡委員。

張委員嘉郡：謝謝主席。我也必須要呼應一下陳超明委員跟蔡易餘委員，的確地方上有他們所述的這些問題存在，也希望我們的署長，你畢竟是水利專家，而且水利經驗這麼豐富，可不可以幫我們找一個解決的辦法。有關水資源作業基金，本席提出要凍結 20%是因為銷貨成本的編列，就是給水銷貨成本編列 52 億 1,558 萬 7,000 元，成本較 113 年增加相當大的幅度，導致給水業務收支短缺高達 29 億 9571 萬 2,000 元，是近 5 年來最高。這兩項成本，包括修理保養保固費用以及折舊攤提費用，這麼高的支出到底是為什麼？希望署長能夠說明跟解釋。謝謝。

主席：請署長再補充。

賴署長建信：就剛剛諸位委員的指導，首先針對土方去化的大的策略上，我舉一個例子，我們現在跟台糖公司合作，在八掌溪的南岸利用樹安農場，樹安農場非常低窪，就是台糖要自力花它的成本做農地的改善，對它來講也是一個負擔，而我這些土方要載出去，我自己又要花錢，所以我們產生了一個很好的合作模式。後來精算的結果，我若要把土方拿去，不管是填海造陸或怎麼樣，我要花的成本很高，可是就近在樹安農場把它墊高，然後甚至排水系統做好規劃，這些我們都來做，不用台糖來負擔，這樣一來對我也有幫助，對台糖也有幫助，這就是對雙方都有良好助益的合作方式。這也是過去委員會所指導的方向，我們現在已經在落實，所以在此跟委員說明。

除此之外，水是每個人都要用的，我們又不希望用水造成大家比較大的負擔，我們當然希望能夠降低成本、增加收入，所以雖然我們在 114 年是短絀，但是比 113 年的短絀數更少一點，提高管理的效能。至於剛剛張委員所提到的，為什麼這幾年我們會投資那麼多？第一個是去年連續接連颱風來襲導致水庫設施受損，必須趕快復舊，所以我們希望在今年 4 月底之前，這個工作都能完成。第二個是過去委員會一直支持我們興建海淡廠，我們要興建海淡廠故在 114 年編列預算，因此我們 114 年的經費才增加。基於時間還有實際需求，再度懇請大會支持這部分的預算。

主席：好，委員都支持這部分的預算，希望你們能把事情做好，尤其是除淤的工作也陸續做了很多年。

我們現在直接處理第 35 案到第 44 案，其中第 38 案、第 39 案、第 40 案、第 41 案、第 44 案改為主決議，從第 35 案到第 44 案凍結 1,000 萬，提書面報告。

接下來是第 45 案，請說明。

賴署長建信：諸位委員剛剛所提示的是，我們水資源經營很大的困難問題，這個就需要專業的服務來做相關的評估，我們希望我們的水庫是健康的，這個服務的費用，畢竟相對於工程的成本不

是很大，但是期待委員會給我們支持。這個部分張啓楷委員也同意改成主決議，已經簽名，我們也送到……

主席：已經溝通好的案子請先送上來。

第 45 案不減列，預算照列。

現在處理第 46 案到第 50 案，請說明。

賴署長建信：關於第 46 案到第 50 案，其中第 48 案、第 49 案我們已經溝通好，現在送到大會這邊來。這部分主要談的是耗水費的議題，徵收耗水費也是大會支持的，所以我們修改水利法，從 112 年開始針對大用水戶徵收耗水費。徵收的結果對比他推動 ESG，甚至是委員所提到的，他需要用到再生水，對於提高水資源的回收率有很大的幫助，所以我們希望大會支持這部分的預算。

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：我必須要說一下，在凱米颱風期間受損的所有護岸的工程，水利署要儘速的完成，還有一些清淤的事情，你們就要趕快儘速完成。還有未來東螺溪沿岸到王功的海岸線部分，相關的工程你們也應該要儘速完成，我就是藉這個機會順便說一下，好不好？

賴署長建信：在上禮拜委員所垂詢的，包括道路的部分，事實上，我們現在已經發包了。

謝委員衣鳳：濁水溪北岸的那個便道也要趕快儘速完成。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。我想請教一下，我上次也跟水利署談過，就是你們在一些無自來水地區、比較偏遠的山區又找不到水源的部分，他們其實有一些水權是要跟水利署申請的，對這些是不是水利署能夠主動、積極的……比如說，去跟自來水公司或者是跟農水署溝通、協調，然後讓地方可以有水權去使用。

賴署長建信：好，沒有問題，就是杉林那一件，對不對？

邱委員議瑩：應該不只杉林，好像有杉林、甲仙很多地方，其實靠近攔水堰，可是附近的居民卻沒有自來水可以用又找不到水權，這個部分是不是請水利署能夠來協助一下，好不好？

賴署長建信：好，遵照辦理。

邱委員議瑩：那本席就不凍結了，我可以改成主決議。

主席：好，我們來處理第 46 案到第 50 案。

第 47 案、第 48 案、第 49 案改成主決議。

第 46 案到第 50 案預算照列。

第 51 案，請說明。

賴署長建信：本案經過跟邱委員溝通，他已經同意改主決議，然後主決議的簽名，我們稍後……

邱委員議瑩：提案委員不在，我們就照列啦！

主席：好，第 51 案改為主決議，預算照列。

現在來處理主決議。

第 52 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 53 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 54 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 55 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 56 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 57 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 58 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 59 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 60 案。

賴署長建信：遵照辦理。

主席：通過。

第 61 案。

賴署長建信：對第 61 案建議文字最後一行做局部的修改，在最後一行有關於「建請經濟部於一個月內」，我們建議在「建請經濟部」後面再增加 3 個字，修正為「建請經濟部水利署」。

主席：修正為「建請經濟部水利署」？

賴署長建信：對。

主席：好，陳委員，他這邊有提出修正文字，OK 嗎？

好，第 61 案文字修正通過。

接下來我們要處理的是「推廣貿易基金」，在基金用途的部分，第 62 案到第 74 案，請說明。

江署長文若：是，主席、各位委員，就第 62 案到第 74 案委員關心的議題我簡單的歸類為幾類，第一個是陳委員關心的，就是我們對於傳產產業的相關輔導，其實我們也有跟這些傳產產業做一些互動，已經有約好在下個禮拜會直接的跟他們面對，去了解他們的需求。我們也觀察到這些傳產產業其實網站都編列得不錯，只是缺乏了英文的說明，所以在英文的型錄部分還有一些影片我們也會做協助。另外，如果有需要的話，我們可以協助開設像商用英文或者展覽英文的課程。

第二大類是很多委員有關心我們加入 CPTPP，包括第 63 案、第 64 案、第 66 案等，尤其是召委很關心這一次我們沒有能夠成立臺灣的入會工作小組，但是我們有觀察到在去年 11 月部長級執委會有發布一個聲明，就是強調不會停止對於其他申請案的考量以及討論。因為這整個案子是由 OTN 在統籌，所以我們也會配合 OTN 的規劃，持續的跟其他成員國來溝通。

第三大類是有關於貿易推廣工作，就是第 65 案，我們在出口的部分可以很篤定，在今天會公布全年出口的數據，我們很篤定應該是可以連 14 個月長紅，但是我們還是會積極努力帶領我們的廠商到各國去參展，同時也會洽邀更多國際買主到臺灣來跟我們的業者做相關的媒合工作。

還有委員很關心我們的旅運費，從 111 年到 113 年我們的執行率未達五成，最主要的原因是因為在 111 年還有 112 年上半年受疫情的影響，很多的活動、很多的會議都是用視訊的方式召開，因此把我們整個旅運費拉下來，但是現在已經都回復正常，在 114 年的部分我們可以進行更多的國際交流，也有需要到國外去，所以也要請委員來支持我們的旅運費。

最後一點，很多委員有關心我們海外工程 ODA 的進展，其實現在已經有具體的目標，我們也在跟對方洽談，但是對方基於政治的因素，希望我們不要對外公開，所以我們也基於尊重對方國家的考量，我們還是會進行相關的 ODA 案子的推動。

以上是簡單的報告，請各位委員給予支持。

主席：好，第 62 案到第 74 案很多所談的都是我們整個對推展貿易的工作服務，尤其剛剛有提到 CPTPP，我們在 2021 年 9 月份就申請加入，我們萊豬也吃了，福島食品也吃了，可是我們一直還沒辦法進入 CPTPP，我們要向世界來證明我們要解決貿易壁壘的決心。在這一次 2024 年加拿大所舉辦的部長級執行委員會，也把臺灣入會案擱置而沒有進入，所以在這個部分我們是不是要再努力？在一些會員國或非會員國或者雙邊貿易等部分，我們希望我們在整個貿易的推廣上可以再加強，請對我們做一個明確的報告，說明哪些會員國不支持、我們要加入 CPTPP 有沒有一個既定的期程，因為我們都還沒有成立入會工作小組，所以就這部分我要請你們做一個詳細的報告，給我們書面報告好不好？

江署長文若：是。

主席：好，現在請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝。剛剛署長有說你們下個禮拜要跟傳產去討論，請問你們討論的對象是哪些傳產？

江署長文若：我們現在是先以鞋業為主，已經約了 1 月 14 號。

陳委員亭妃：1 月 14 號約在哪裡？

江署長文若：在臺南。

陳委員亭妃：那你要去跟他們盤整到底他們需要什麼，其實他們都很用心、很努力，我都說如果我們能夠把鞋業變成一個樣板，就可以給很多傳產做為模範，甚至是他們推動的方向。

江署長文若：是。

陳委員亭妃：所以我們一個產業、一個產業做盤整，這樣他們才會有信心，所以這個部分再麻煩我們的署長，謝謝。

江署長文若：是。

主席：好，請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：署長，我知道最近業務推動也不力，然後又有很多壓力，還是要不要減列？減列 1,800 萬，你們可以少做一點，是不是？你要不要說一下？

江署長文若：報告委員，因為這些費用其實都是用於廠商，譬如說，我們在國外要參展的時候，要跟國外的買主說我們在什麼地方有一個臺灣館，還有時間、日期、地點，然後這些國外的買主才會知道在哪裡，所以這其實都是一些幫助我們廠商的相關費用，所以懇請委員支持。

謝委員衣鳳：講到貿易署的部分，你們部長就不在啊！你看，他都不維護你們的預算，我們刪掉、刪掉，對不對？部長都不留下來。

江署長文若：請委員支持。

謝委員衣鳳：部長都不在，可能他不重視貿易，對不對？他就馬上尿遁了。

主席：沒有、沒有，部長有跟我講。

謝委員衣鳳：我想說他不重視貿易。

江署長文若：沒有，部長非常重視國際貿易的業務。

謝委員衣鳳：他有重視嗎？

江署長文若：部長回來了。

謝委員衣鳳：給他回答一下。

主席：請郭部長。

謝委員衣鳳：部長，你有重視貿易嗎？

郭部長智輝：非常重視。

謝委員衣鳳：你如果不重視，我們就減列了。

郭部長智輝：現在是大好的時機啦！中美貿易的改變以後，讓我們增加了對美國跟對歐盟，然後對亞洲地區的……這整個的生產態勢會改變，所以我們一定要重視貿易，謝謝委員。

謝委員衣鳳：那如果你有重視，畢竟我們臺灣的經濟都是仰賴出口為主，對於外貿的推廣必須要盡力支持，所以希望我們在推廣外貿的相關業務上面，經濟部真的能夠非常重視，好不好？

郭部長智輝：謝謝委員支持。

謝委員衣鳳：好，那我改凍結。

郭部長智輝：謝謝。

主席：好，你改凍結，建議？

謝委員衣鳳：1,800 萬。

主席：好。接下來是賴瑞隆委員的提案，第 65 案。

我們先請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。我這個提案是跟我們加入 CPTPP 有相關的，我還是想要請教一下我們現在的推動進度，跟您現在可以掌握或者是可以對外說明的進度到哪裡，可不可以簡要說明一下？

江署長文若：謝謝邱委員的指導。去年 11 月很遺憾沒有成立我們的入會工作小組，但是在 11 月部長級的執委會當中有說明，並不會停止對於其他入會申請國案子的討論，那我們也了解到其實這個有受到政治因素的考量，但是我們並不因此而拖延我們申請入會的相關腳步，我們要做的方向大概有分為幾點。第一個部分，還是要加強跟這些成員國官方的接觸，雙邊的會議要持續地進行，利用雙邊的會議來爭取對方國家對於我們加入 CPTPP 的支持。同時像很多的多邊場域，例如 APEC 就是一個很好的場域，也可以利用 APEC 的場域跟其他的成員國做意見的交換。另外一個部分很重要，就是要加強產業的合作，在 CPTPP 的成員國中，很多國家都是新南向的國家，這些國家都有智慧城市的需求，我們也可以利用產業合作的方式來爭取這些國家對我們的支持。此外，我們也鼓勵相關的公協會跟 CPTPP 成員國的公協會來進行交流，這是我們推動的相關重點工作。

邱委員議瑩：我再問一個簡單的問題，您剛剛講那個工作小組沒有成立，但遊說小組呢？比如說你們在跟各國進行遊說的部分，有成立嗎？

江署長文若：其實這個工作是由 OTN、外交部跟經濟部共同在推動的，所以我們也會在 OTN 的統籌之下，分別就不同的國家還有不同的產業別來進行相關的遊說工作。以上報告。

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：謝謝。這一個部分，因為我看到貿易推廣工作有增加了一億多的經費，當然我是認同整個持續的推展，不管是各項的一些對外貿易的部分，但是裡面還是要請部長跟署長持續地加強，特別是我還是會關注到南部的一些產業活動的部分，不管是在對外的行銷推廣或者是南部的一些策展等等，我還是希望署長能夠加強。我知道署長有重視，但是要持續加強，那我就凍結 1,000 萬，提書面報告再行解凍，謝謝。

主席：好，第 62 案到第 74 案，第 67 案跟第 73 案改成決議，我們全案凍結 1 億，書面報告。

接下來是第 75 案到第 77 案，請說明。

江署長文若：第 75 案到第 77 案是有關於幾位委員有關心我們海外工程貸款的利息補助計畫推動的進展，剛才有說明現在其實已經有具體的個案在進行當中，但是對方的國家基於政治的考量，希望我們不要對外公開，實際上我們跟對方的國家已經就融資還有公共工程推動的方式，現在都在進行協商，我們也希望利用這個 ODA 的案件，能夠讓我們的工程業者進入國際市場，來增加他們的實績，以後他們就可以承辦更多的國際工程案件。以上說明。

主席：請賴瑞隆委員，第 77 案。

賴委員瑞隆：這個部分因為過去以來都是 5 億的編列，但是都沒有任何的執行，那我覺得還是要請

國貿署這邊持續加油，就是說新南向現在很重要，很多海外的一些公共工程其實我們也希望……既然每年在編列，應該要努力去執行，所以這個部分我一樣先凍結 1,000 萬，希望能夠鼓勵，也請署長加油，好不好？

江署長文若：是。

主席：好，第 75 案到第 77 案，凍結 1,000 萬，書面報告。

接下來第 78 案到第 89 案，請說明。

游署長振偉：跟委員會報告，有關於第 78 案到第 89 案能源基金的部分，我們可以把它歸納成幾個部分來跟大家做說明，第一個是有關於張啓楷委員關心的，部分的縣市有跳電的情況，那這個部分台電公司已經有電網強韌計畫，會做相關的一些電網的改善，來減少跳電的情形。另外，委員從第 80 案到第 88 案這邊，很多都是有關於節能政策的一些對我們的建議，包括對服務業的節能成果要持續地加強，那這邊也做一個報告，我們整體的能源成效，在過去 5 年大概已經提高了 5.4%。那以非製造業的服務業來看的話，它的用電節約大概也降低了 1.34%，所以這邊已經有一個持續的成果。另外，委員關心說要持續推動 ESCO 來做深度節能的部分，我們在計畫裡面也有編列相關的預算，我們會持續來推動深度節能。另外，針對這些節能政策應該持續地推廣，讓我們廣大的民眾能夠了解的部分，我們也會透過我們的廣宣計畫，來讓我們廣大的社會跟企業來了解。另外，針對能源使用效率的部分，謝委員特別也關心到相關的執行成效應該做適當的揭露，這邊我們在這個基金的相關執行成果，也都會依照規定送到國家圖書館以及我們的經濟委員會這邊。另外，委員也關切到一些廢熱的回收計畫，過去的執行率在疫情期間確實是有比較降低，因為大家有減少資本支出的關係，那我們看到去（113）年執行的情況已經有所回升了，所以廢熱的部分已經開始有慢慢的回升，這邊請委員來支持。所以綜整起來，大概有關於能源基金的部分做整體的綜合說明，請委員支持。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。關於我的提案第 92 案講到廢熱的部分，局長剛剛談到這 2 年已經有回升，你現在回升的幅度是到 82%，對不對？112 年度。

游署長振偉：是。

邱委員議瑩：那未來預期呢？

游署長振偉：我們預期應該可以達到 9 成以上沒有問題，因為我們最近在跟廠商做宣導的時候，大家也有感受到節能減碳的必要性，那廢熱、廢冷回收的話，就可以節約能源以及達到減碳的效果，所以會持續提升。

邱委員議瑩：所以你預期到 90%以上是 114 年度……

游署長振偉：會九成以上，今年度一定會到九成以上，甚至可能可以達到更好的結果。

邱委員議瑩：OK，好。那我就把它改成主決議，我就不凍結了。

游署長振偉：謝謝委員。

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：謝謝主席。我其實很在意的就是經濟部在推廣綠能的時候，其實我們陸域風機的效率

是比較少的，在彰化縣，我們已經有非常大的離岸風電案場，但是在陸域風機的推廣上面，是不是太接近民宅，因為會有眩影，以及太接近養殖區，有可能會產生低頻噪音的相關影響，我覺得經濟部應該要一併考量，我們在推再生能源的時候，必須要有效率地去推動這些事情，當然還有一些漁電共生，不要發生像嘉義縣的這個情況，我們在推廣再生能源以及未來能源政策的時候，必須要有一個非常縝密的相關規劃，不然第一個，我們的發電成本過高，對於企業所需要的綠電也沒有太大的幫助，就這個部分我可以不要給予你們刪除，但是你們必須要提出一個完整的專案報告給委員會，委員會才能夠針對未來能源政策的規劃，我覺得這是對國家非常重要、對經濟也非常重要的事情，我認為經濟部能源署應該要提出一個相關的規劃出來。

主席：請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：有第 84 案，對嗎？

主席：對，有。

陳委員亭妃：我們現在都要求各廠商一定要去做一些相關的節能減碳動作，可是我覺得我們的方式跟我們的處理讓廠商會有一點覺得我們只是為了罰而罰，因為我們現在好像是會比較它如果在前年度整個節能的狀態沒有那麼優的話，可能我們會給它一個提醒，甚至會做一些處罰的動作，這會有問題啦！我覺得我們應該是要輔導他們怎麼做到真正的節能減碳，他們要做，但是不會做、不知道要怎麼做，你們今天要求他們要達到什麼樣的一個標準，如果沒有達到的話，可能你們就要去做一個罰款的動作，但那有意義嗎？罰了之後又怎麼樣，罰了之後還是一樣沒有節能減碳啊！我們的目的是希望它能夠節能減碳，而不是罰，可是現在讓廠商的感受是你們是為了要罰而罰，事實上也沒有辦法去達到你們想要達到的，所以我們到底有沒有這樣的一個協助平臺？誰要去做？是台電嗎？還是你們？對於廠商的節能減碳部分，到底由誰來做這樣的窗口？

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：我的是第 83 案，也是一樣，我認為現在的這個預算其實看起來是有增加，包括跟決算比也都增加了，將近 8,000 萬跟將近一億多。我關切的也是我們能源的開發，其實一直都很努力在做，但是節電我認為也很重要，節能這一塊還是要持續來做一些努力，特別是一些深度節能的推動工作，這個我當然是支持，也希望能源署加速推動，所以我是凍結 150 萬，希望提書面報告，有更完整的一些方案出來，也希望達到更大的成效，讓節能工作做得更好。

主席：節能減碳的部分，我們也希望透過輔導的方式來協助廠商可以導入一些節能的技術，讓不管是產業也好，或者是民生用電也好，都能夠節約用電，所以我們希望能源署針對節電效率能夠重新檢討，以提升整個產業的節電成效，好不好？

游署長振偉：是。

主席：我們處理第 78 案到第 89 案，第 80 案、第 86 案、第 89 案改成主決議，我們全案凍結 500 萬元，提書面報告。

賴委員瑞隆：主席，我再補充一下，我的第 88 案就一併，我也是要再提醒一下，一些政策的宣導工作還是要持續推動，不要讓能源政策受到了一些錯誤訊息的影響，我還是希望署長持續加強

。

主席：賴委員，你的第 88 案是改主決議嗎？

賴委員瑞隆：沒有，我的這一案是凍啊！

主席：我是處理第 78 案到第 89 案。

賴委員瑞隆：對，我只是提醒一併併進去……

主席：有，一併。

賴委員瑞隆：也提醒一下能源署。

主席：好，第 78 案到第 89 案凍結 500 萬元，提書面報告。

接下來第 90 案到第 92 案，請說明。

游署長振偉：跟委員會報告，第 90 案到第 92 案，委員關心的部分其實我剛剛在整體說明裡面大概也有談到，也就是有關廢熱、廢冷的這一些回收計畫，過去是有執行不如預期，也跟委員報告，過去疫情期間確實廠商投資相對比較少，現在慢慢隨著景氣以及對節能減碳的重視，所以廢熱、廢冷的相關回收部分，廠商參與已經有提高了，以上報告。

主席：請謝衣鳳委員，你有提案。

謝委員衣鳳：但是我覺得還是要增加效率，因為畢竟我們現在沒有往節能的方向，或者是沒有增加發電量的話，當然對於國內的用電以及成本的增加都不好，所以我還是凍結 1%，好不好？

主席：請邱議瑩委員，第 92 案。

邱委員議瑩：主席，這我剛剛講過了，我就不凍結，改主決議就好了。

主席：好。署長，你要不要再說明一下謝衣鳳委員的提案？

游署長振偉：好，針對委員剛剛垂詢的部分我綜合做一下答復，有關再生能源的部分，陸域風機其實我們跟環保署對於環評標準有加嚴，所以現在是到 500 公尺就要做環評，透過環評制度來評估到底對環境有沒有影響。要總體規劃的部分，因為土地來源主要是根據農業部，所以我們現在也跟農業部在研擬相關的快篩機制，第一個，避開生態敏感區、環境敏感區，針對可以做的部分，我們把它盤點出來，採用整體規劃的方式來處理。剛剛陳委員所提到的，確實針對節能的部分，我們現在不會馬上針對它沒有達標就開罰，而會先用限期改善的方式，我們輔導團會進去，先讓它改善，其實目的確實是要讓它改善，而不是處罰，所以我們如果發現沒有達標，會給它限期改善，然後去輔導，輔導結果如果還是沒有達標，才會有後續的處罰，也會持續輔導，這個部分是我們現在採取的一些作法。

陳委員亭妃：署長，事實上並不是這樣啦！

游署長振偉：我們確實是……

陳委員亭妃：我會這樣子講是因為大家收到你們的這些資料，但沒有辦法配合你們節能的標準、標的，大大小小案例非常多，你們沒有辦法每一件去處理，大的可以，但是那種小的，你們輔導團沒有辦法第一時間就可以去協助，然後你們就可以給它很多的方向，這不可能，你們沒有那麼多人力啦！

游署長振偉：我們是針對 800 以上的大用戶。

陳委員亭妃：現在就是有一些中小企業也都收到你們相關的資料。

游署長振偉：這個作法我們再來做檢討跟精進。

陳委員亭妃：好，再麻煩。

游署長振偉：我們目的還是先輔導，讓它……

謝委員衣鳳：還是能夠到地方做說明，或者是來輔導廠商，好不好？

游署長振偉：好，我們來安排跟地方政府說明，因為地方政府也跟我們一起做節能工作。

謝委員衣鳳：那就是到地方來說明，我們就凍結少一點。

游署長振偉：好。

主席：第 90 案到第 92 案凍結 1,000 萬元，提書面報告。

接下來是第 93 案到第 99 案，請說明。

游署長振偉：第 93 案到第 99 案，其實後面的題目大概也有些會重複，委員主要關切的會包括幾個大的項目，第一個是有關於電動機車的推動，電動機車的推動也需要一些環境的配套跟相關充換電站設施的配置，這部分我們產發署在今年有一些比較好的輔導計畫會來推動，所以在電動機車部分會做一些加強跟改善。另外，委員關心的是有關於定置型燃料電池的示範獎勵計畫，在過去疫情期間確實也是比較少，我們現在看到定置型燃料的技術也開始成熟，所以針對定置型燃料的推動計畫，目前看起來廠商申請的情況也都開始熱絡起來，我們覺得在未來可以做大力的推動。另外，謝衣鳳委員談到新興計畫跟延續計畫註明的部分，我們現在針對新的計畫大概都有註明了，而延續計畫當然我們就沒有特別去想，但是新計畫我們都會註明，以上針對到第 99 案的部分做簡要的說明。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：好，謝謝主席。我兩個部分請教，一個就是在本席的提案第 105 案，就是你們在整個電動車的……

主席：現在是第 93 案到第 99 案。

邱委員議瑩：好，那我等一下再說。

主席：好，請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：好，我想請問一下，就是現在美國輝達宣布了要跟 Toyota 等等車廠進行下一階段、下一世代的電動車，那下一世代的電動車到底目前的產業規劃是什麼，我們要怎麼做，這個部分你們是不是要進一步說明讓委員會知道？這樣子對於石油基金的相關預算，我們可以凍結少一點，不然你們沒有提出下一世代電動車產業零組件相關規劃的話，我覺得對於你們的預算，好像也不能夠那麼輕易的放過。

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：我先提一下有關石油基金裡面「媒體政策及業務宣導費」的部分，一方面我還是希望持續地加強宣導，特別是一些安全設置的部分。另外一方面，我還是提醒啦，這整個政策上面還是要多多的加強，就是除了這個以外的，能源政策上還是要持續做宣導，好不好？我一樣凍結 50 萬，書面報告後再解凍。

主席：我們這邊提案的委員很多都是減列，陳亭妃委員有一部分也有減列，有沒有要針對陳亭妃委員減列的部分說明？

游署長振偉：陳委員關心的是有關家戶設置太陽光電，確實太陽光電設在屋頂是目前臺灣比較能接受的方式，我們目前累積的設置量也達到 8GW 以上，確實這個是值得再做大力的推動，所以我們最近在去年底的時候，也到行政院提出了一個鼓勵小屋頂這樣的計畫，同時，在法規上針對未來的新建屋頂，也都強制要設置相關的屋頂太陽光電，所以針對家戶的屋頂設置太陽光電，我們會持續加強力道來做推動。以上說明。

主席：請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：其實這個家戶的太陽能光電板是一個未來趨勢，可是到底我們在整個政策性要怎麼做，這個好像速度太慢了。

游署長振偉：跟委員報告，就是我剛剛說明的，第一個，小屋頂現在的潛量比較大，所以去年底我們在行政院有做一個報告，我們會來做這個獎勵的動作，來鼓勵這些還沒有設置的小屋頂，將小屋頂的部分加速推動。另外，也會透過法規，我們修法之後……

陳委員亭妃：對，多久？

游署長振偉：對，法規……

陳委員亭妃：因為這些其實都是未來在整個能源政策當中，最真實能自給自足的方式。

游署長振偉：是，在新建建物屋頂的這個部分，內政部已經完成草案，也有召開好多次的利害關係人會議，近期他們應該會提出草案的預告，這部分的相關子法由內政部負責擬定。

陳委員亭妃：我覺得我們一方面應該是站在鼓勵的性質，但不是強硬的，我覺得我們是民主社會，不是我一定要強硬要你怎麼做，然後不這麼做又會怎麼樣，我覺得應該是要朝向說我鼓勵、獎勵，然後如果大家能夠共同加入到我們這個所謂自給自足的太陽能綠電行列，我們可以怎麼樣用一個幫忙的方式來處理，我覺得這比較重要。還有，你們那個饋線的部分，雖然太陽能光電自給自足不需要饋線，可是如果量比較大的，它還是需要饋線，你的饋線夠不夠？有沒有跟台電去盤整？

游署長振偉：饋線的部分，台電的輸配電部門其實針對熱區有做相關的盤點，所以在過去配合離岸風電跟太陽光電，他們都有相關加強電力網這樣的一個計畫，來提供這樣的一個饋線。至於這些小屋頂的部分都是用配電系統，它如果可以的話就用併內線的方式處理，這部分台電有在介入……

陳委員亭妃：所以小屋頂是 OK？

游署長振偉：對，小屋頂……

陳委員亭妃：小屋頂是 OK，現在我是說如果那個面比較廣的、容量比較大的……

游署長振偉：就是它的容量比較大……

陳委員亭妃：你就勢必一定要有饋線，這個饋線到底夠不夠？它基本上都已經被占滿了，那你再鼓勵這個部分，它沒有饋線根本都沒有用，我是提醒你啦，在地方上可能會遇到這個有所扞格的問題，沒有饋線你再做怎樣的一些光電的推動都沒用，因為沒有饋線就沒有用，謝謝。

游署長振偉：是。

主席：陳委員，你這部分的減列……

陳委員亭妃：我凍結好不好？

主席：好。

陳委員亭妃：然後書面報告，始得動支。

主席：好，請陳超明委員。

陳委員超明：游署長，特別注意一下，我每次坐車子都在觀察，我發覺臺北市、新北市，六都的都市裡面，家戶屋頂設置得非常好，大樓很多，我仔細看過，我好像沒有看過大樓上面去設你們這個家戶型的屋頂太陽能發電，尤其臺北市跟新北市，你們都往鄉下去，透天厝才裝，大樓也要叫它裝，那都是有錢人住的，但你們都沒有！部長，你坐車的時候如果經過高架橋，你仔細看一下，所有屋頂幾乎都沒有裝，講那麼大聲，都市人就只會享受，叫我們鄉下人一直發電給你們用，注意一下這樣的情形，你去看臺北市的大樓有哪一棟裝太陽能的？講得滿天都是，先由都市來做示範給我們鄉下人看，好不好？

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：我剛才問的問題署長還沒有回答。

童簡任技正建強：好，產發署說明一下目前電動車的產業發展，因為我們知道電動車除了電動化之外，後面一個重要的是智慧化的部分，像國內還滿多 ICT 廠商目前其實在這一塊著墨非常的深，比如說面板廠開始往像車用面板，或是像智慧座艙發展，這些都已經打到全世界的車廠裡面，不管是油車或電動車，它都需要這些東西，所以我們也一直在支持這樣的一個項目，包含像一些系統跟運行部分，我們也希望透過臺灣的這些補助，練兵練完之後就可以到國外去……

謝委員衣鳳：不是、不是，你們都著重在 ICT 的部分，其實我們有非常多的中小企業、傳產的汽車零件相關業者，在這一波裡面，你們也應該把它變成一個相關的供應鏈，不然他們有可能因為電動車造成他們的出口減少，你們怎麼樣能夠把他們也帶上去，你們著重的都只有 ICT 也不對啊，是不是？

童簡任技正建強：報告委員，我們這邊是有結合，像剛才講的智慧座艙，就結合以前我們做傳統座椅的廠商，像信昌、全興這一些，它就結合面板，把它變成智慧座艙，這個有出去，然後包含有一些傳統的，比如說保險桿要裝一些 sensor，這個地方包含 aftermarket，像是東陽，我們都有協助他們跟電子廠去做結合賣到國外，而且訂單都有拿到，LED 燈也是一樣。

謝委員衣鳳：對，我希望經濟部可以重視這個部分。

童簡任技正建強：好。

謝委員衣鳳：能源署也要特別重視，不要只重視半導體，對於傳產的這些中小企業，你們也應該要一併的重視。

主席：好，我們現在就來處理第 93 案到第 99 案。

第 94 案改為主決議。

第 93 案到第 99 案，我們凍結 1,500 萬元，書面報告，經同意始得動支。

接下來是第 100 案到第 106 案，請說明。

游署長振偉：第 100 案到第 106 案，這中間委員有關切到我們電動機車的普及率偏低，然後我們過去編列的石油基金補助電動機車的補助家數偏低，這部分產發署這邊有一些因應的作為，待會再做進一步的說明。另外，在剛剛有談到的那個定置型燃料電池，剛剛也已經有做報告，定置型燃料電池的技術目前已經比較成熟，所以這部分我們預期未來會達到我們的目標。

另外，有關業界能專的部分，我們過去執行率有比較偏低的情況，也是跟廠商的申請有關，我們現在也看到很多新的技術陸續出來，所以業界能專申請的情況，目前也看到廠商都比較踴躍的申請，這部分我們會繼續來加強推動。有關電動機車的部分，我請產發署來說明。

童簡任技正建強：有關電動機車部分，考量到在機車部分還是以價格為因素，所以我們在購車補助，還有設站、機車行的訓練上大概會做幾個政策上的加碼，比如去年充電站不太夠的部分，我們在補助辦法裡面有提一個方案上去，希望把這個補助金額往上提升，把原本的 30 萬提升到 60 萬。至於機車補助的部分，因為燃油機車過往在市場競爭上有價格優勢，所以我們在電動機車部分也用相關汰舊換新的方式，還有結合我們產園局在做開發園區的時候有汰舊換新，那時候要抵換這些空污跟 CO2 的部分有加碼，像雲嘉南地區就有加碼每輛車 4,000 塊。充電站跟車子講完之後，還有機車行的輔導，因為機車行這邊的重點還是在於基本維修技能，我們還會再教一些他們比較需要的勞動法規或是消費者糾紛等這些所謂企管的部分來做加強，後續如果消費者買電動機車多，包含修理、維運或是在做生意時可以有很大的幫忙。以上說明。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。我現在要請教的是第 104 案，現在講到第 104 案了嘛？

主席：對，到第 106 案。

邱委員議瑩：對不起，本席的提案是第 105 案，就是你們的定置型燃料電池推廣計畫，可不可以再更進一步說明這個大概都是在大型、中大型的工廠還是哪裡？這個所謂定置型燃料就是所謂的儲能設備嗎？

游署長振偉：其實它是一個發電設備，就是我們用這種定置型燃料電池，它一般可以運用在工廠、醫院或飯店，這種情況它可以用一個定置型燃料，我們現在比較成熟的技術，比如它可以用天然氣當作燃料之後，它可以自己發電，然後同時可以產生熱水，所以像飯店或是像醫院其實就很適合這種，現在的技術比較成熟，所以廠商開始也陸續都有投入到這個……

邱委員議瑩：所以你這個是補助給廠商還是補助給申請使用的這一些比如醫院或者是……

游署長振偉：就是由醫院或是由工廠來申請補助，我們經過審查，如果是好的計畫，我們每 KW 大概補助 5 萬到 7 萬，這部分會包括它的設置費以及後面一些燃料補貼部分。

邱委員議瑩：好，OK，了解。

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：對於國內的相關電池廠商，是不是大家已經有足夠的量能，或者是需要國外進口？現在外國有沒有缺料的情況？不然相關的補助，對於我們相關業者如果要申請的話，也是沒有辦法去協助啊，就是會變成供過於求，對於這些電池的部分，是不是你們對於這個相關的部分有

做進一步的統計？

游署長振偉：委員，您提的那個電池是講車用電池嗎？還是講……

謝委員衣鳳：你們現在是機車嘛，現在大家在講機車，或者是車用電池這個部分。

童簡任技正建強：產發署說明一下，有關於電池的部分，目前像鴻海跟台塑在高雄跟彰化都已經生產，投產大概 1GW 以上的電池芯了，目前我們幫他們跟整車廠去做媒合，比如像中華汽車或是鴻海自己的電動巴士，我們讓他們放在車上去做測試，最快今年年底就會看到這些有國產電池芯的車子在路上跑，所以我們會去媒合整車廠跟電池芯廠合作，把它的數量……

謝委員衣鳳：那充電站的部分是你們做還是中油做？

童簡任技正建強：目前是業者去做興建，我們給他補助。剛有提到我們本來補助一座最高 30 萬，我們要拉高到 60 萬，我們是希望業者去做，然後服務消費者。

謝委員衣鳳：好，謝謝。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。我再請教一個問題，就是我們在講電動車普及率的這個部分，到 113 年 7 月底為止，我們的電動機車普及率大概不到 4%，我想請教到底電動機車的推動還是不是政府的一個重要推廣政策？這是第一個。第二個，如果是的話，對於電動機車的業者，我們應該給予什麼樣的輔導跟協助？因為最近有一些，比如像 Gogoro 的經銷商什麼的，因為車輛的銷售數急速下降，導致他們在銀行的貸款部分被抽銀根，大概是銀行覺得這個好像已經不是政府主要推動的一個政策方向，所以我想請教一下能源局在這方面的布局跟整個政策面到底是怎麼樣？

童簡任技正建強：謝謝委員，產發署做一下說明，電動機車當然是我們要持續推動的一個政策，畢竟它是庶民經濟，又可以減碳。再來是剛剛有提到，相關的機車行他們有些困境，我們大概都有去做過盤點，最重要的原因還是在於目前換電站的數量不太夠，因為業者要投入這些換電站都需要花滿多錢，所以我們先從源頭開始補助，把那個補助額增加。第二個是說，我們在相關部分，像購車補助的金額也適度的做一些提升，當然在機車行本身的部分，除了讓他有車子可以賣之外，剛剛也有提到，有些銷售的技能我們都給予支持，我們都有在跟這些車行的全聯會做一些溝通。當然，去年跟前年狀況比較特殊是因為燃油車有一些促銷競爭的情況，讓整個市場的電動機車賣得比較不好，所以這邊我們都有在做滾動式的修正，把這些支持力道增加上來。以上。

主席：陳超明委員，你這邊的凍結？沒意見，好。

我們現在處理第 100 案到第 106 案，我們凍結 1,000 萬元，提書面報告。

接下來是第 107 案，請說明。

游署長振偉：跟委員會報告，其實第 107 案楊委員關切的也是電動機車補助的家數低，我們剛剛已經做了說明，是不是可以併到……

主席：好，第 107 案改成主決議，預算照列。

接下來是第 108 案到第 112 案，請說明。

游署長振偉：第 108 案到第 112 案是有關於再生基金，這個部分委員主要關切的是有關於再生能源

的推廣，我們目前再生能源的占比預估到 2025 年大概會達到 15.2%。另外有委員關切我們再生能源的發展不要只集中在風跟光，這部分應該要做多元發展。還有委員關切光電案場未來如果改建的時候，應該要採用更高效率的光電板。這邊做個簡要說明，有關於再生能源的部分，我們還是會朝向多元綠能的方式去推動，除了既有的、成熟的風跟光之外，針對一些新的再生能源，比如像地熱、水力、生質能等等這些，大概我們也都會持續的來做推動。另外，光電案場確實在 20 年到期之後，如果要原地做改建的話，當然會採用當時（即 20 年後）最新效率的光電板，同樣的面積可以發出更多的電力，這也是我們未來在做更新汰換的時候會來注意要求的。以上說明。

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：再生能源絕對是一個重要的能源政策，也絕對是一個對的方向，在執行面上當然會出現一些問題，特別是地方的執行，但是我認為整體上面的政策，能源署這邊還是要加強做說明、溝通跟宣傳，所以我要求凍結 100 萬，提書面報告，我希望署長這邊能夠加強宣傳，不要讓國家一個對的政策受到污名化或受到攻擊，反而導致受到影響喔，這塊希望署長還是要持續的加油，短影音跟圖卡要立即能夠對社會做說明跟澄清，來捍衛整個再生能源政策的方向。謝謝。

主席：我們來處理第 108 案到第 112 案，凍結 1,000 萬元，提書面報告。

接下來第 113 案到第 116 案，請說明。

游署長振偉：第 113 案到第 116 案，委員關切的大概有三個大的部分，第一個是有關於我們漁業公積金部分目前的繳納情況，這部分我們跟台電公司大概已經有簽訂了相關的契約書，我們會委託台電針對漁業環境公積金的部分來做一個收繳，我們在今年也會再來研究一個標準作業程序，看怎麼樣做會更有效率，讓這個錢在收進來之後，針對這些漁電共生的場域能夠做更好的環境共融。

第二個委員關切的是有關於公民電廠以及原住民地區再生能源的推動，這部分在我們相關的輔導計畫裡面，我們現在也修改了相關的申請辦法，過去大概是採用一年一次定期來審查的方式，為了要讓它能夠比較有彈性，所以我們現在改成用隨到隨審的方式來處理。其次我們會做一些制度上的調整，以往採兩階段審查的部分，本來第一階段是規劃，第二階段是設置，設置一定要根據規劃的內容，我們現在也同意經過規劃階段之後再調整，如果比較符合當地的發展，我們也同意在設置的階段可以不一定要完全按照規劃階段的計畫構想來執行。我們透過這樣的制度調整的方式，希望能夠加快有關於公民電廠跟原住民地區參與再生能源的推動，以上簡要說明。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。署長，可不可以請您再說明一下，你剛剛講到的大概跟本席提案有關，在原住民地區的再生能源設置到底可以做什麼、它要設置什麼東西？因為我看到你們這幾年來的執行率其實都偏低，很顯然是原住民地區很多，不管是區公所或者是原住民朋友們，都不知道要怎麼申請，或者是要申請什麼，你在原住民地區的再生能源是要做哪一個區塊？可不可以再

詳細說明一下。

游署長振偉：跟委員報告，在原住民地區做再生能源，大概第一個是光電，然後第二個是水力，這兩個大概是在原住民地區比較可以做的。過去 55 個原住民地區大概有 40 個曾經跟我們洽詢過或提出申請，這部分當然我們會持續跟他們做相關的討論跟輔導，觸及率其實是算高的，55 個原住民地區大概有 40 個有跟我們洽詢過。實際上的執行，當然第一階段參加的比較多，第一階段我們會補助規劃調查費用大概是 200 萬，這是作為規劃調查的費用，要進入實質設置的時候就要有具體的場域，比如說要有活動中心的屋頂，或是一般民宅的屋頂，或者是水域（小水利）的話，要有相關的水域（水利）的空間……

邱委員議瑩：好，我現在就請教你兩個問題，你說的什麼活動中心或民宅屋頂，依照我的了解，在很多原住民地區，那個都是沒有使照、建照的，所以他跟你查詢完之後，他當然什麼都不能做。所以你說查詢的很多，但是實際做的很少，你不能用查詢數就當作執行率嘛。第二個水利的部分，他要用山坡的高低差去做小水利發電，那個河川也不是他管的，那個河川有可能是水利署管的，或者有的是水土保持局管的野溪什麼的，那個也不是原住民朋友可以自己決定。這樣子看起來他查詢完之後還是發現沒有一項可以做，所以你的執行率是很低的。你們有沒有想過用其他的方式？比如說你乾脆就鼓勵家戶去做光電板，用這樣子的方式，最少是他自己的家，你不要去想什麼活動中心啦什麼有的沒的，古時候蓋的那些活動中心根本都沒有使用執照，沒有使用執照、沒有建照，根本不能去申請設置光電設施，根本不能去申請設置所有的再生能源設施，不是嗎？

游署長振偉：是，謝謝委員指導。確實在太陽光電的部分，主要是以他們自己的家戶，但因為要達到一定規模會比較有設置誘因，所以透過第一階段的整合之後，如果可以有比較多的家戶參與，這樣比較會有經濟規模可以來處理，也可以降低成本。確實在小水利的部分，是需要跟河川的管理機關做協商，所以我們署裡面也會先做一個小水利相關設置的指引，在協商的過程當中，我們署裡面也會協助來跟其他跨機關的協調。

邱委員議瑩：我再提一下，小水利的部分是不是應該要請水利署或是水土保持署去做盤點，有哪一些地方是可以做這樣的小水利，水土保持署在農業部，水利署是你們自己經濟部的業管單位嘛，你們自己去做協調，如果可以的話，看看是水利署來跟你們申請或者是怎麼樣去做調配，你交由原住民地區的公所，或者是原住民朋友自己去申請，這不可能嘛！因為他還是要取得水利署的同意嘛。所以這個區塊我覺得是不是，即使是在原住民區域來做再生能源，我認為是不是應該讓水利的主管機關去盤點，可以做的就跟你們能源局共同來合作開發。

游署長振偉：是，謝謝委員提醒，那……

邱委員議瑩：所以這個經費我不會刪減啦，是不是我把它改成主決議，我還是凍結 5%，但是我覺得你們可能還是要重新整理整個計畫內容，好不好？

游署長振偉：是，作法上我們會再精進。過去我們當然有跟水利署以及農水署，針對水利的部分有一些討論，不過委員提醒的部分，我們會加強雙方的聯繫，讓它做得更好，謝謝。

主席：邱委員，主決議就不凍結囉？

邱委員議瑩：好啊。

主席：第 113 案到第 116 案，其中第 114 案改為主決議，預算照列。

現在處理第 117 案到第 123 案，請說明。

李署長冠志：主席、各位委員好。第 117 案到第 123 案是有關於中小企業發展基金的提案，我主要歸納成三類。第一類是第 117 案，委員關心我們的青年創業貸款，因為我們編列的費用是提供青年創業貸款相關的利息補貼，這部分過去是以比較低的利率、較高的保證成數，還有簡易申貸的方式來協助青年創業，在 109 年到 111 年之間政府開放申請的時候，有承諾相關利息補貼 5 年，所以目前費用的編列是持續就還有四萬多家企業必須要持續請領相關的利息補貼。這部分也向委員做了報告，委員也同意改凍結 100 萬提書面報告，這是第 117 案的部分。

第二類是第 118 案、第 119 案、第 120 案、第 122 案、第 123 案以及第 125 案，委員關心的是中小企業相對於大企業能夠取得的租稅優惠比較有限，另外中小企業也需要投入更多的研發支出，還有相關的整個升級轉型，包含他們的財務結構能力怎麼樣去提升等等，就這方面我做幾點報告。

第一個，也謝謝委員會的支持，在去年中小企業發展條例修法通過以後，特別針對中小企業在研發支出的抵減，我們持續延長適用的期限直到 112 年年底為止，並且把過去可以作為人才培訓支出相關的教育訓練費用也納入投資抵減的範圍。我們預估這樣的作法在未來的 10 年，每年平均還可以帶動 85 億元的研發支出，乘以 10 就是 850 億元的相關效益。

第二個是整個的研發投入，除了租稅優惠抵減以外，我們還有編列相關的小型企業創新研發計畫，也會結合地方政府共同針對中小企業所需要的研發資源，我們能夠儘快地發得準確、發得快。

第三個是中小企業相關的數位轉型跟淨零轉型，我們也持續提升；委員也關心中小企業的財務結構怎麼樣優化，我們也持續有相關的專案計畫；以及委員最關心的，是不是持續到各地向中小企業說明相關的輔導計畫跟作法，我們也就產業別，特別是製造業，我們歸納國內中小企業最主要的製造類型有金屬加工、橡（塑）膠、食品、紡織、機械等等，提供他們需要的說明，特別是在流程管理，設備維護，還有自動化生產等等。在財務的部分，我們也持續結合信保基金，向中小企業來說明怎麼樣去優化財務結構，還有取得相關的優惠以及低利貸款，提供中小企業所需要的資源。第 125 案委員也同意改成主決議。

第三類是第 121 案及第 124……

主席：到第 123 案。

李署長冠志：是，對不起。第三類是第 121 案，第 121 案提到有關於相關育成中心的經營績效，我們也持續強化整個培育新創事業的機制，但是因為育成中心經營成本在電費上，其他的費用可能有增加一些支出，所以我們在這方面會持續努力，強化整個新創事業培育的績效，以上報告。

主席：請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：上次好像我們對於微中小型企業，你們說要到彰化辦相關的輔導說明，好像都沒有進

一步的進展，是不是也應該要加速相關的推動？我是可以凍結少一點，你再說明一下。

李署長冠志：是，謝謝委員。有跟縣府以及彰化地區的業者聯繫，下禮拜行政院有一個正式的中小微企業計畫的啟動儀式，業者也比較忙，所以我們已經規劃好，可能要到農曆年過後，我們會再針對地區的產業加強說明。除了中部地區以外，對於南部地區以及其他縣市，我們也都有持續排列相關的說明計畫。

另外，我們對於中小企業所需要的這些問題，經濟部包含部長我們都有持續做第一線的關心及了解，以上報告。

主席：請問陳亭妃委員，你的部分有減列。

陳委員亭妃：改凍結就好了。

主席：改凍結喔！

好，第 117 案至第 123 案，我們凍結 1,000 萬元。

郭部長智輝：好。

主席：書面報告，好。

接下來第 124 案，請說明。

李署長冠志：第 124 案是邱委員等人所關心的，也是有關於中小企業所能夠取得的這些租稅獎勵，相較於大企業可能比較有限。剛才已經報告了，針對中小企業能夠取得的研發支出的投資抵減，我們持續加強。此外在中小企業所需要的小型企業創新研發計畫的一些補助，我們也儘快審核、儘快提供。

另外就中小企業整個的接班傳承，我們除了持續這些培育的計畫以外，最重要的是由標竿企業、相關具有經驗的這些企業主帶領，讓他們在傳承的效果上更好，此外在財務結構上我們也持續協助，以上是第 124 案。

主席：好，第 124 案預算照列。

第 125 案，請說明。

李署長冠志：第 125 案是編列在中小企業發展基金的相關行政費用，這個費用的編列，主要是我們每次開會時相關委員的一些出席費用，還有整個基金聘僱人員相關的薪資及辦公費用等等。這部分也向委員辦公室做一個報告，未來會持續就中小企業發展基金的會議能夠討論得更加深入，也符合中小企業所需的內容，我們提供相關所需的服務，這邊有向委員辦公室做報告，委員辦公室也有了解。

主席：請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：本席所提第 125 案，之所以會提這個，我知道處長很努力，但是我記得在上一次委員會的時候，我甚至還說，中小企業真的錢不夠，因為我們 95%的勞動力都在中小企業，所以我也跟部長討論過，未來你們在編列預算上，因為我沒辦法幫你增加預算，但我非常希望編列預算時是符合時勢所需、千變萬化，尤其現在跟以往是完全不一樣的型態，每一分、每一秒的型態都不一樣。

我語重心長地說，現在包括我們的中小企業，三 K 產業的基層很辛苦，我也很敬佩他們，他

們如此辛苦，還願意努力苦撐。甚至有很多中小企業，到現在他們是爸爸、媽媽、一個阿公還是阿嬤，或者一個孩子還是媳婦，就這樣子自家人組成還維繫住，這讓我超級感動。早期我們到日本去，看到拉麵是爸爸在煮、媽媽在端、一個女兒在當會計，我們當時覺得很奇怪，怎麼可能產業會如此？可是臺灣很快就走向這樣子的型態，現在已經有很多。我很敬佩我們臺灣人非常非常地用心，即使多麼困難，他仍舊願意如此努力地做。我提這個案也就是希望，我願意改為主決議，但我要請中小企業處，你如果人不夠應該報給部長，因為我覺得，部長來自產業，他在判斷方面跟整個產業行為是非常能夠結合。部長在這邊，我覺得中小企業既然占 95%，你的人力、你的預算要怎麼樣調整，這才能真正釜底抽薪解決問題，所以這個我改主決議。

但是主席，我有一個議題想跟部長討論一下。

主席：請郭部長。

楊委員瓊瓔：部長，我想跟你討論一下，因為我覺得這個是非常重要的源頭，也是基層裡頭在講的，現在我們所有的木工機、機械類，鋼鐵的，包括水泥也好，都列為第一類別。我們現在推動 ESG，也推動零碳概念，這都非常好，但是要有人去帶、有人去做。現在我跟部長說明，有一個事情一定要請經濟部協助，比如木工機，到歐美、北歐去，我們的 ESG，他們那一國的認證，在我國所訓練的，我們拿去是不通的。所以我強烈要求，臺灣人的產業真的我是感動得不得了，他們都跑得比政府還快，一家的認可大概要花 200 萬左右，這個老闆都願意花。我非常希望由政府來帶，全球五大洲，他們必須認定的，比如荷蘭還是印度，印度可以認定的，它這個區塊可以認定的這一個認證的廠家，應該是由我們政府協助，請他們來臺灣，針對這一個公會給他們上課，讓他們知道你的 ESG，到時候你到那個國家去是可以通的。

現在公會碰到一個很大的問題，也就是我在臺灣或者是我拿東南亞的，可是我拿到中東不通、我拿到北歐不通，所以他們還要重新，重新除了花錢之外，他們還浪費時間，時間對於廠商來講就是金錢。我非常希望，政府以大帶小這個概念，我是很敬佩，而且現在也在落實，包括我們潭雅神也是第二年，我們也一直在帶，有能力的廠商你自己趕快做，跟政府合作，做好了之後你來帶你相關的，像這樣子，我們自己這個協會一年大概帶了 36 至 42 家左右，我很高興，我們總是有進步。但是廠商現在碰到這個問題，比如木工機，如果扣掉大陸，我們可以占第一名耶！因為他們結盟起來，所以我們是第三名。我們很高興就是廠商自己去賺，五大洲，以前我們都在東南亞，以日本為主，現在在其他洲的地方他們也努力在做，可是他們碰到這個問題。

所以我真的很希望，政府應該要有這個責任與義務，你們來找，你叫他去找印度的，他孤單一個沒辦法找啦！你們應該去盤點五大洲的這些認證怎麼樣可以跟臺灣廠商結盟，這樣子公會趕快結合起來；公會完成之後，就由公會的會員以大帶小去帶他們，願意的你來，市場競爭嘛！我覺得這個是政府可以做的事情，要不然他們現在是這樣，我現在去到印度不通，我還要重新在印度，我到荷蘭不通，我還要重新在荷蘭，一次下去將近 10 個月，這個廠商太辛苦了。以上建言。

郭部長智輝：謝謝委員垂詢。這一部分事實上經濟部有在進行，我現在每個禮拜都跟 2 個公協會在

討論，我們來聽他們提出的問題，如果碰到國際標準的確認，我們會用國家的立場來跟對方討論，只要我們這邊通過，讓對方可以認證的話，希望他們能夠通過我們的認證、承認我們的認證，這個是最快的方法，這部分我們現在正在進行。

楊委員瓊瓔：部長，我們有點雞同鴨講。第一個是我們很努力在做，但是我們做出來的東西當然是他國願意、我們好，可是他國是跟世界接軌，他們有他們的規格。所以本席現在所說的意思就是，我們政府應該去盤點，比如說歐盟的要怎麼樣才可以認證，如果我方的、我們目前所認證的不能通，我們應該請歐盟該國的認證公司來協助我們、來告訴我們怎麼去申請。我覺得這個很重要……

郭部長智輝：報告委員，我想您說的跟我們在做的是一樣的事情，這個我們……

楊委員瓊瓔：你是說我們的要讓他們認可，可是它不認可啊！

郭部長智輝：不是啦！

楊委員瓊瓔：我們的公會馬上就碰到很多這樣的問題。

郭部長智輝：他們要先認可我們的認證單位，由我們的認證單位代理他們的認證。

楊委員瓊瓔：對！你後面這句要講出來。

郭部長智輝：我們現在就在做這個事情。

楊委員瓊瓔：由我們認證可以，雙方協議，我們國家的立場來……

郭部長智輝：我們會協助國內的中小微企業，這一點我非常瞭解委員現在所垂詢的問題，我們正在進行當中，請給我們一點時間，我們會趕快來做這個事情。

楊委員瓊瓔：你預估這個時間為何？因為現在廠商……

郭部長智輝：我們現在正在進行中。

楊委員瓊瓔：現在在進行中？

郭部長智輝：對。

楊委員瓊瓔：那你預估大概什麼時間會有成效？比如說木工機馬上就碰到這個問題。

郭部長智輝：我們會把它解決。所以我現在所有的公會都跑一趟，實際瞭解問題所在，按照它的輕重緩急，我們快速、多方面，結合國貿署，再跟國外來推動、聯繫……

楊委員瓊瓔：對！

主席：再請部長到楊委員辦公室去說明，好不好？

楊委員瓊瓔：主席，我有一個結論。謝謝部長已經看到跟世界接軌時，政府要站的立場、要怎麼協助，我覺得至少我們經濟委員會的委員都跟產業界有很多接觸，我可以講出這些，就是因為我們一直傾聽公會以及廠商的意見，如果有哪一個公會比較緊急的，我們是不是趕快報給部長這邊，你們優先來處理？

郭部長智輝：是，謝謝委員。

楊委員瓊瓔：反正都要做嘛，好不好？

郭部長智輝：沒問題。

楊委員瓊瓔：一起加油！

郭部長智輝：沒有問題！

楊委員瓊瓔：好，謝謝、謝謝。

主席：謝謝。第 125 案改為主決議，預算照列。

現在處理主決議。第 126 案。

江署長文若：遵照辦理。

主席：通過。

第 127 案。

江署長文若：遵照辦理。

主席：通過。

第 128 案。

江署長文若：遵照辦理。

主席：通過。

第 129 案。

江署長文若：遵照辦理。

主席：通過。

第 130 案。

江署長文若：遵照辦理。

主席：通過。

第 131 案。

江署長文若：遵照辦理。

主席：通過。

第 132 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 133 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 134 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 135 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 136 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 137 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 138 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 139 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 140 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 141 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 142 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 143 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 144 案。

游署長振偉：遵照辦理。

主席：通過。

第 145 案。

李署長冠志：遵照辦理。

主席：通過。

第 146 案。

李署長冠志：遵照辦理。

主席：通過。

第 147 案。

李署長冠志：遵照辦理。

主席：通過。

第 148 案。

李署長冠志：遵照辦理。

主席：通過。

第 149 案。

李署長冠志：遵照辦理。

主席：通過。

現在要處理的是核能發電後端營運基金。先處理基金來源，第 150 案，請說明。

許副總經理永輝：第 150 案大概是有關後端基金貸予台電 2,200 億元左右，這一塊委員認為台電目前的財務狀況風險過於集中。針對這一題，主要是因為後端基金貸給台電的部分都訂有貸款合約，而且台電每年都依照合約的條件，編列預算來償還相關的還本付息，所以都有依照合約的約定來執行。因此我們建議委員是不是能讓我們提出書面報告？以上。

賴委員瑞隆：好，沒意見。

主席：第 150 案預算照列。

第 151 案，請說明。

許副總經理永輝：第 151 案是委員針對「服務費用—一般服務費」部分提出減列跟凍結。賴委員主要是針對 111 年石門區茂林社區有一個自來水延管幹線跟支線的工程，這一部分是由後端基金來代墊，委員要求新北市負責支線 35%的部分必須全數返還後端基金。這一部分要跟委員報告的就是，新北市原來負責的 35%的部分大概是 148.6 萬元，已經在去年 10 月份全數返還給後端基金，所以建議委員是不是讓我們提書面報告，將相關經過做一個說明？

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：我再確認一下，所以這一筆墊付的錢全部都歸還了？

許副總經理永輝：對，新北市……

賴委員瑞隆：水利署跟新北市都歸還了？

許副總經理永輝：水利署的還沒有，但是水利署我們大概固定每半年後端基金委員會會行文給……

賴委員瑞隆：所以一直行文、一直催討？

許副總經理永輝：對。

賴委員瑞隆：我再問一下，核後端基金為什麼可以做這樣的使用？

許副總經理永輝：主要是這樣，因為石門區的茂林社區原來沒有自來水，所以它的用水實際上都是核一廠在營運期間的除礦水，就是經過除礦的乾淨的水，用打水的方式打到茂林社區供他們使用，可是因為核一廠進入除役以後，原來打水設備的區域必須用來蓋室內乾貯，所以就把那個設備拆除掉了，因此當時是在經濟部的協調之下，先由後端基金來代墊。

賴委員瑞隆：我再提一次，我認為這樣還是非常不恰當，核後基金就應該用於和核後有關的事項上，不應該當做一個小金庫，挪來挪去地使用。當時為什麼會有這樣一個決策，同意動用這筆錢？即使是先代墊，有段時間是不還的啦，好不容易現在有追討回來，但一樣是不妥的！我認為一樣不妥！經濟部和核後基金都不應該把這個當成小金庫來濫用，所以我認為該追究責任的還是要追究。

另外，我還是要求要凍結，提出一個完整的書面報告給經濟委員會。這樣的事情不應該再發生！核後端基金就應該用在核後端，如果這樣的理由可用的話，成為小金庫，每個都可以當理由來用。絕對不能把它當做是一個回饋或是地方的敦親睦鄰來做使用，這絕對不妥，甚至是代墊去做政府該做的事務，不管是中央政府或地方政府該做的事務，這都是濫用，都逾越了核後基金該用的範圍。我還是強烈譴責這樣的用法，同時要求必須追究真相，並針對這個部分以凍結來要求後續完整的報告。

主席：所以減列部分不用了，改凍結？

許副總經理永輝：委員，讓我們……

賴委員瑞隆：減列部分我還是要減列，等你們把水利署的錢追討回來再說，沒有追討回來就表示你們錢太多，錢太多才會有濫用的狀況。我一樣要求減列 10%、凍結 10%。

許副總經理永輝：跟委員報告一下，主要是「一般服務費」目前來講像今年大概編了 21.9 億元，可是它其實有 21.2 億元是用在核一、核二、核三除役以後的人事費用，還有蘭嶼和臺東、金門的……

賴委員瑞隆：好啦！我就不減列，我凍結 10%，但是我要求你們要把真相查清楚……

許副總經理永輝：我們提一個書面報告。

賴委員瑞隆：另外，未來絕對不能再同意這樣的使用，跟核後無關的，絕對不能再動用。

許副總經理永輝：是，遵照辦理。

主席：請楊瓊瓔委員。

許副總經理永輝：是不是讓我們凍結，然後……

主席：他已經跟你說了，你沒聽清楚。

楊委員瓊瓔：那你要得回來嗎？

許副總經理永輝：我們是有信心啦！因為我們有給台水……實際上他們今年原來是有編預算的。

楊委員瓊瓔：依法本來就是要，那他們為什麼不編呢？

許副總經理永輝：有、有，我們……

楊委員瓊瓔：今天我們立法院第一層在經濟委員會審查預算，我們都要負責任的耶！我們給你們預算，你嫌太多，然後就給人家，如果沒有人看，也不想去要，不要只有告訴我們說反正都是中央政府的啊！不能這樣子吧？我們是依法嘛！你們所謂的有信心，怎麼讓我們有信心？他們本來今年要編，可是預算上面我沒看到啊！那怎麼叫做有信心？今天如果在預算上面有看到，我說有信心，就跟剛剛郭部長一樣，雖然我們剛開始雞同鴨講，但最後答案是一致的、方向是一致，我很高興，我們一起來協助產業，可是你不要隨便答，今年的預算看不到，你卻告訴我們有信心，這個信心要怎麼論定？怎麼辦？你告訴我們方法啊！這是立法院要通過的預算，你只用一句話告訴我們「有信心」，卻沒有預算，那這個信心是什麼？我只是要了解要怎麼要回來。

因為本席經常在立法院，我們先不論金額，而是制度面的問題，大家都很了解本席的個性，我覺得我們就是要依法好好去做，雖然公務人員太辛苦了，但不可以這樣隨便一個指令下來，

你們蓋個章就過去，那立法院根本就不要審啊！中央總預算三兆多就自行勻支，不可能這樣吧？不可能這樣，所以我要再聽聽。為什麼我一定要趕回來審查這個預算？因為我昨天還跟部長討論，核會不會用有三大原則，大家都同意，核後可以處理，就可以用核，昨天三大原則是如此，現在怎麼辦？告訴我們怎麼要回來，好嗎？

許副總經理永輝：這個是不是讓我們再提一個書面報告，我們再研擬方式去把它……

楊委員瓊瓔：你現在心中有沒有方案？腦中有沒有方案？他不理你嘛！他不編，你如果依照這樣，就等於我說的，反正是中央預算，不管基金、公務預算通通都可以挪。部長，不可以這樣，怎麼辦？你以前的方法是給他一張文，他不理你、不編，現在你怎麼辦？

賴委員瑞隆：我補充一下，我比較擔心新北市政府意見不同，經濟部轄下我相信部長可以妥善處理，好不好？就是內部該還的就還，水利署、台水該還的就還，好不好？

許副總經理永輝：是。

楊委員瓊瓔：不是該還的就還，是……

主席：本席來處理，第 151 案凍結 2 億元，書面報告，等到錢要回來，才得以解凍。

楊委員瓊瓔：因為它的預算，我們都很詳細看。它的預算 21.9 億當中，有二十一點一億多是人事費用，我覺得這個我們不要動，反正也是書面，但我們還是要有所本，所以我建議……

賴委員瑞隆：書面報告，就行解凍。

楊委員瓊瓔：提案人，我們應該是凍結 8,000 萬，然後提書面，重點是錢要給我要回來。這是我的建議，提請主席。

賴委員瑞隆：沒有關係，就凍 2 億，因為書面報告趕快提出來就可以解凍了，8,000 萬跟 2 億是一樣的，好不好？希望你們改善。

主席：第 151 案凍結 2 億元，書面報告。

接下來第 152 案到第 156 案。

楊委員瓊瓔：你要答應要要回來！

許副總經理永輝：是，當然。遵照辦理。第 152 案到第 156 案主要是針對蘭嶼的這一塊，就是低放射性廢棄物的貯存，歸結委員主要有三個意見，大概是針對蘭嶼廢料遷出的這一塊，還有土地承租的問題，還有監察院在去年 3 月提出的糾正案，指出沒有落實三級品保的這些議題。有關蘭嶼遷出這個議題，目前來講，我們今年其實有編列大概 1.9 億預算，即所謂的土地補償金，是依據原住民保留地損失補償要點，這個在今年的預算都有編。另外，有關蘭嶼的遷出，主要牽扯到低放射性廢棄物的最終處置，經濟部也已經成立了廢料處置專案辦公室，所以今年來講，我們當然會積極努力把相關的立法還有社會的溝通做好。這一塊來講，我們也希望委員能夠讓我們提出書面報告。

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：因為蘭嶼的部分一直都沒有辦法達成共識，也看不到到底具體成效、結果是怎樣，所以我建議減列 500 萬，凍結 1,000 萬，等書面報告，再行解凍。

主席：第 152 案到第 156 案，我們就減列 500 萬元，凍結 1,000 萬元，書面報告。接下來第 157 案

到第 163 案，請說明。

許副總經理永輝：第 157 案到第 163 案主要是針對低放射性廢棄物的最終處置，委員關切的議題主要是低放的最終處置選址作業，在 2012 選定臺東達仁跟金門烏坵以後，10 年沒有進展。另外，有關中期貯存應變方案，邱議瑩委員也提到沒有一個定案，這一塊我剛才已經有提到，經濟部已經成立了所謂的專案辦公室，積極來推動選址條例的修法跟立法，包括公投應變補救的辦法，今年我們會積極來推動。以上。

主席：請賴瑞隆委員。

賴委員瑞隆：這個一樣。最終處置的部分其實處理很久，一樣都沒有成效，所以我具體減列 300 萬，另外凍結 1,847 萬，書面報告，再行解凍。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：我請教一下，關於核後端的最終處置計畫，經過了這麼多年，到底要放在哪裡、可以放在哪裡、會放在哪裡，能不能清楚說明？你不要說什麼修法，然後還在研議等等。因為現在一堆人在要求核四要重啟，前面這些核廢料可以放在哪裡、最終能放在哪裡、會放在哪裡，都不知道！現在要求核四要重啟的人要不要也先考量到，之後核廢料要放在哪裡、會放在哪裡、可以放在哪裡，要放在他家隔壁嗎？我們每一年都在討論這個問題，每一年都編列預算，每一年都在研究，你們可不可以告訴我們，這個到底你們要怎麼處理？

主席：楊瓊瓔委員發言。

楊委員瓊瓔：謝謝主席。楊瓊瓔發言，我的提案是第 162 案，提案委員包括我個人，我覺得一個有為的政府，編列預算出來應該就是表示你有所本，你要做這個事情，而不是完全有所本，卻不做這個事情。我剛剛一開頭說瞬息萬變，以往大家認為核能很危險，現在全世界各國多數認為核能安全，核能又是成本最低的。未來有很多能源的來源，大家也提出了很多質疑。這個就是民主的真諦，各方提出意見，大家共同來討論，而且不管是在產學訓裡頭，尤其是產學方面，很多發明家不斷推陳出新，未來會怎麼樣，我們不知道，但是我覺得政府必須要跟世界接軌。

你們現在編列的預算跟核四要不要重啟，似乎也不是那麼相關，目的是什麼？現在的要怎麼處理，你選定的那個地方已經 10 年行不通，沒有一個政府選定一個地方，10 年溝通不來還認定那裡，這是不可能的事情！我舉一個例，就像臺中的屠宰場，三屆的市長想遷到哪裡都被罵，最後盧市長想了一個方法，怎麼樣團結、和諧，去結盟，就解決了這個問題，所以我認為不是每一年的預算都固定這樣編列。即使我今天不減列，改凍結、提書面報告，如果你們還是一樣以 10 年前的態度，我想 10 年前也不是你，但同樣的照抄又拿來，就白白浪費我們在這裡開會，對不對？所以我仍舊真的非常的希望、我仍舊非常的希望你們必須要提出方案，如果可以，要怎麼做；如果不行，也要改變方法。部長，你可以認同這樣的論點吧？十來年都一樣，我們是瘋子嗎？不可以這樣子嘛！我們也對不起民眾，對不對？所以第 162 案本席的提案，我可以改為主決議，但是我真的非常希望，你們該當去研判你現在鎖定的地方到底可不可行，不可行的話，你自己趕快再想想看要怎麼做，若不可行不能就杵在那邊，明年再來還是一樣那個位置，這個我們沒辦法接受，好不好？

許副總經理永輝：是。

主席：好，我們現在處理第 157 案到第 163 案，第 162 案改為主決議，減列 300 萬元，凍結 1,000 萬元，書面報告。

接下來，第 164 案到第 166 案，請說明。

許副總經理永輝：好，第 164 案到第 166 案主要是針對於用過核子燃料的貯存，就是所謂目前乾式的貯存，室內、室外的乾式貯存，委員針對這部分大概就是過去這幾年來因為一些發包不順利，所以執行率偏低的問題，但是我要跟委員報告的是，核一廠的室外乾貯，我們現在已經完成了所有的試運轉測試，目前來講大概這個月 20 號，我們會跟核安會申請使用執照，所以陸陸續續大概在今年如果使用執照拿到以後，核一廠反應爐的燃料大概就可以全數移出，至於核二的室外乾貯，我們也在去年 12 月 31 號已經動工了，我們估計大概兩年後，核二廠的反應爐用過的核子燃料也可以把它全數的再移出，所以過去執行率偏低的問題，我想今年來講我們應該會有整個大幅的改善，所以這部分還希望委員讓我們能夠提書面報告，然後來動支。

主席：好，第 164 到第 166 案，用書面報告，預算照列。

第 167 案到第 171 案，請說明。

許副總經理永輝：第 167 案到第 171 案主要是針對用過核子燃料最終處置的部分，這其實剛才很多委員也都有指教關於整個高放立法還有選址多年推動不順利的這一塊，我講的就是說，因為最終處置這部分其實是專業的議題，在選址條例未來的規劃裡面，包括人口密度的問題，包括地質條件的問題，實際上這都是很專業的議題，未來如果在專案辦公室底下，我們會成立所謂專家的平台，然後透過公聽會跟意見交流的方式，去把這個案子積極推動，不管未來要用核能發電或是不用核能發電，最終處置這一塊一定要積極來推動，這也是我們所有站在世代正義裡面必須要積極來執行的部分，所以也希望這一塊委員是不是讓我們提書面報告後動支？

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席，我沒有意見，我就改主決議，謝謝。

主席：好，請邱志偉委員。

邱委員志偉：既然邱議瑩都這麼說，我也改主決議。

主席：所以第 169 案、第 170 案是改主決議，好。現在第 167 案到第 171 案，第 169 案、第 170 案改成主決議，預算照列。

接下來是第 172 案到第 173 案，請說明。

許副總經理永輝：第 172 案到第 173 案主要是現在核一、核二及未來今年開始核三有關於除役計畫的費用部分，這部分來講主要預算包括它的服務費用，委員關切的大概就是服務費用這一塊，而服務費用這一塊主要剛才有提到，裡面有一般服務的費用大概就是 21.2 億用在人事的成本，這一塊也希望委員能夠來支持，以上。

主席：好，第 172 案到第 173 案，預算照列。

接下來是第 174 案到第 176 案，請說明。

許副總經理永輝：第 174 案到第 176 案裡面，委員關切的議題主要是認為，一樣，就是前面的一些高放的推動及低放處置的推動不順，所以針對於行政管理這一部分必須要減列跟凍結。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：提案委員只有我在，我這個改主決議，預算照列。

許副總經理永輝：是。

主席：好，第 174 案到第 176 案，第 175 案改為主決議，預算照列。

接下來處理主決議，第 177 案。

許副總經理永輝：遵照辦理。

主席：通過。請楊委員。

楊委員瓊瓔：部長在這裡，我當然尊重大家討論的結果，但是我有一點想要跟部長分享，因為部長你來自產業，我真的對你期望很高，因為你看到這筆預算，你如果本來就在行政部門，你看不出來，但是你來自產業，第一個，我們編列的預算 10 年沒有辦法做，還是維持在那個地方；第二個——方法，我們十幾年來、二十幾年來還是這個方法，但是我們現在已經有一個資訊，全世界對於「核」的概念是不一樣，概念之所以會不一樣，表示它的產出及最後的處理一定有它整套的不一樣，才會在世界來風行，我們要怎麼樣跟他們去對接？我覺得部長你絕對有這個能力可以去做這個事情，這個才能夠幫助我們所有的行政部門。

今天這個預算是基金，假設今天這個預算是公務預算，每一年，比如水利，我們的水庫一次 30、40 億，他不行，公務預算編列在那邊，講坦白，他希望我們刪，因為會影響到他的績效，我不希望如此，但是我覺得我已經等、等、等，等到最近這一、兩年，大家對於這個「核」的概念已經轉彎的時候，我們要怎麼樣做？世界各國比如德國、日本、美國哪一國都好，只要人家可以處理，我們有沒有主動去連結這個方向？我們才能夠真正去解決這個問題，以上建言。

郭部長智輝：謝謝委員，這一部分我們經濟部自己有在處理，我們有在學習，我們的國貿署都有在跟國外這一些委員所垂詢這些命題的國家學習他們是用什麼方式，只是沒有正式透過核安會這邊來做報告而已。

楊委員瓊瓔：未來若有方向要給我。

主席：再跟楊委員報告，好，謝謝。

現在請宣讀協商結論。

協商結論：

第 1 案增列 500 萬元；第 2 案改為主決議；第 3 案照案通過，增列 500 萬元；第 4 案凍結 500 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 5 案凍結 200 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 6 案預算照列；第 7 案照案通過；第 8 案改為主決議；第 9 案照案通過；第 10 案預算照列，本案改為主決議；第 11 案、第 12 案凍結 200 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 13 案凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 14 案、第 15 案預算照列，第 15 案改為主決議；主決議部分：第 16 案到第 18 案照案通過，第 19 案、第 20 案修正通過，第 21 案到第 30 案照案通過，第 31 案修正通過。

水資源部分：第 32 案照案通過，增列 500 萬元；第 33 案預算照列；第 34 案預算照列，本案改為主決議；第 35 案至第 44 案「銷貨成本」凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支，其中第 38 案到第 41 案及第 44 案均改為主決議；第 45 案預算照列，本案改為主決議；第 46 案至第 50 案預算照列，其中第 47 案至第 49 案均改為主決議；第 51 案預算照列，本案改為主決議

；主決議部分：第 52 案到第 60 案均照案通過；第 61 案修正通過。

經濟特收部分：第 62 案到第 74 案「貿易推廣工作計畫」凍結 1 億元，提出書面報告後，始得動支，其中第 67 案、第 73 案均改為主決議；第 75 案至第 77 案凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 78 案至第 89 案「能源研究發展工作計畫」凍結 500 萬元，提出書面報告後，始得動支，其中第 80 案、第 86 案、第 89 案均改為主決議；第 90 案至第 92 案參考第 90 案，凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 93 案至第 99 案參考第 93 案，凍結 1,500 萬元，提出書面報告經同意後，始得動支，其中第 94 案改為主決議；第 100 案至第 106 案參考第 100 案，凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 107 案預算照列，本案改為主決議；第 108 案至第 112 案再生能源推廣計畫凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 113 案到第 116 案預算照列，其中第 114 案改為主決議；第 117 案到第 123 案「中小企業發展計畫」凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 124 案預算照列；第 125 案預算照列，本案改為主決議；主決議部分：自第 126 案到第 149 案均照案通過。

核後端部分：第 150 案預算照列；第 151 案凍結 2 億元，提出書面報告後，始得動支；第 152 案至第 156 案減列「低放射性廢棄物處理及貯存計畫」500 萬元，另凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支；第 157 案到第 163 案減列「低放射性廢棄物最終處置計畫」300 萬元，另凍結 1,000 萬元，提出書面報告後，始得動支，其中第 162 案改為主決議；第 164 案至第 166 案預算照列；第 167 案至第 171 案預算照列，其中第 169 案、第 170 案均改為主決議；第 172 案、第 173 案預算照列；第 174 案到第 176 案預算照列，其中第 175 案改為主決議；主決議部分：第 177 案照案通過。

主席：請問各位同仁，有委員提案的部分照剛才宣讀的協商結論通過，沒有提案的部分均照列或是隨同調整，請問有無異議？（無）好，沒有異議，通過。

本次通過之決議，文字授權主席及議事人員整理。可以請非營業基金相關人員先離開，我們休息到下午 1 點繼續來做審查。

休息（12 時 23 分）

繼續開會（13 時 16 分）

主席：好，我們繼續開會。

現在進行台灣糖業股份有限公司的協商。來，我們先處理業務計畫，第 1 案，請說明。

邱委員志偉：簡要，因為你們都已經溝通過了，簡要說明就好了。

主席：好，董事長，你可以說臺語沒關係。

吳董事長明昌：這樣喔！

主席：對，你可以說河洛話沒關係，說河洛話，我們都聽得懂。

吳董事長明昌：好，謝謝，我也會講客語。

主席：也可以，我也聽得懂。

吳董事長明昌：你聽得懂喔！

主席：你可以說客家話沒關係。

吳董事長明昌：謝謝。

邱委員志偉：趕快、趕快！國事如麻。

吳董事長明昌：好，第一個，因為畜殖事業部循環豬場改建案預定在今年完成，所以下面很多養殖場的豬糞尿待處理費用及沼渣等處理，拜託委員能夠免予凍結。

邱委員志偉：主席……

主席：好，第 1 案我們就預算照列。

邱委員志偉：好，照列。

主席：好，處理第 2 案到第 7 案，請說明。

吳董事長明昌：因為我們相當重視工安、安全防護器具，以及消防設備的改善等訓練費用，所以這幾個都是列在這個部分，謝謝。

邱委員志偉：提案委員只有我在。

主席：好，請邱志偉委員。

邱委員志偉：來，凍結 300 萬，提出書面報告，勞工安全很重要。

主席：好。

吳董事長明昌：好，謝謝。

邱委員志偉：凍結 300 萬，提出書面報告。

主席：第 2 案到第 7 案凍結 300 萬，書面報告。

第 8 案，請說明。

吳董事長明昌：好，謝謝。因為充電樁進度落後，本年度會趕上，希望委員能夠同意改成書面報告，謝謝。

主席：好，第 8 案預算照列。

第 9 案，請說明。

吳董事長明昌：我們的費用已經比去年度多了 4,800 萬，請委員能夠免予增列，謝謝。

邱委員志偉：好，可以。

主席：好，第 9 案……

楊委員瓊瓔：增列，你們有什麼意見……

邱委員志偉：你有跟邱議瑩委員說過嗎？

吳董事長明昌：我們送書面資料，如果不用增列是更好啦，謝謝。

主席：不是，你有跟邱議瑩委員溝通過了嗎？

吳董事長明昌：有。

主席：他如果同意的話，請他簽個名。

吳董事長明昌：好。

邱委員志偉：好啦，照列。

吳董事長明昌：謝謝。

主席：好，第 9 案我們就不增列了，預算照列。

第 10 案，請說明。

吳董事長明昌：這個部分我們與委員溝通過，委員希望增列 500 萬。

主席：好，你那個改成增列 500 萬的話，請你把他的簽名送上來喔！

吳董事長明昌：好，委員已經簽名了，謝謝。

主席：請行政人員，這個有跟委員溝通的，不管是改主決議或者是有修改凍結數的話，都要事先送過來。

好，第 10 案增列 500 萬。

吳董事長明昌：好，謝謝。

主席：第 11 案，請說明。

吳董事長明昌：也是一樣，充電樁的事情，委員已經簽名改成主決議，謝謝。

主席：好，第 11 案預算照列，改主決議。

第 12 案，請說明。

吳董事長明昌：因為我們土地只租不售，所以要增列 2 億實在很有困難，希望委員能夠免予增列，改成書面報告。

邱委員志偉：好，他也不在……

主席：好，第 12 案因為土地不能用……

吳董事長明昌：只租不售，不能賣啦！只能用租的而已。

主席：只租不售啦，所以就不增列了，預算照列。

第 13 案，請說明。

吳董事長明昌：也是充電樁的進度，我們今年會改善，希望委員能夠專案改書面，謝謝。

主席：請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：你這個充電樁我也覺得很奇怪，沒有約束你們，讓你們去處理，但是你們的進度都拉不起來，這個原因是什麼？是你們自方的原因，還是他方的原因？

吳董事長明昌：不是，因為我們要申請、要核准，我們是外包給人做，它在做的時候就要經過通過，而且要跟台電申請。

楊委員瓊瓔：當然要依法，別人也一樣這樣在做啊，你這個理由不成理由，當然是要……不可能你台糖自己去做啊，對不對？你要外包給人家，然後它要依法、依程序去申請，要向台電申請嘛。

吳董事長明昌：對。

楊委員瓊瓔：今天你是台糖公司，這樣還會延宕，如果是一般百姓，不就更糟，對不對？怎麼會這樣？政府應該是帶頭作用啊，本席的意見是這樣子，你看前面幾個案子也都是一樣，你告訴我說要追上，你怎麼追？

吳董事長明昌：我們有跟廠商談，今年應該會全部追上進度……

楊委員瓊瓔：今年會，它有什麼特別的方案嗎？對不對？廠商不變啊，請說明。

陳總經理立人：讓我跟委員說明，我們有兩個方案，第一個就是我們成立國營事業充電樁的群組，廠商如果已經準備好了，我們就會在那個群組上跟台電公司取得聯繫，進行掛件之後的預審等等，所以我們跟台電公司會直接聯繫。第二個部分，之前會比較延宕的原因，就是廠商要提出自願性產品檢驗的一個證明，很多的廠商都在這邊卡關，所以我們後續對於得標廠商，它剛開

始在規劃的時候，我們就主動提出整個興建過程的流程圖給廠商，然後還有依之前的經驗會卡關的部分，我們都已經有把這個經驗……

楊委員瓊瓔：你們有在檢討，請問現在執行多少？

陳總經理立人：我們到今年底是要有 96 支，我們……

楊委員瓊瓔：現在？

陳總經理立人：實際是 68 支，今年底我們會完成 106 支，我剛剛報告的是 113 年底我們完成了 68 支，計畫目標是 96 支。

楊委員瓊瓔：我聽到行政部門的說明，當然大家都辛苦了，但是我覺得人家民間在做事情比你們更積極，你剛才說成立一個群組，我們現在隨便一條水溝要做，得標的廠商跟里長和發包單位就有一個群組，你們到現在才改變用這個方法，難怪你會延宕那麼久，對不對？這樣不對，所以一定要積極啦！

吳董事長明昌：是。

楊委員瓊瓔：為了要讓你們積極，你們也延宕這麼久了，第 13 案我建議主席，我們凍結 3,000 萬，報告你們的方案後始得動支。

吳董事長明昌：好，謝謝。

主席：好，營業總支出的第 13 案凍結 3,000 萬，書面報告。

接下來第 14 案，請說明。

吳董事長明昌：謝委員已經簽名，改成書面報告。

楊委員瓊瓔：是沒有要減，還是怎麼樣？

吳董事長明昌：減列改成凍結 1.5%，改成書面報告。

邱委員志偉：等一下、等一下，你這個……

楊委員瓊瓔：為什麼？同意嗎？

吳董事長明昌：不是，他是凍結。

主席：我知道他的意思，他有跟謝衣鳳委員溝通過了，就不予減列，改成書面報告，預算照列，是嗎？

吳董事長明昌：對。

邱委員志偉：預算照列啦，沒有凍結了啦！

楊委員瓊瓔：凍結嗎？不要緊張，你慢慢講。

邱委員志偉：董事長，我先幫你說。

吳董事長明昌：本來要凍結，但是我們跟他……

邱委員志偉：你的水電費每個月都要繳四億多，你凍結 1.5%要多少錢？

主席：沒有，已經溝通好了，我來處理。

吳董事長明昌：謝謝。

主席：第 14 案提書面報告，不予凍結，預算照列。

吳董事長明昌：謝謝。

主席：第 15 案，請說明。

楊委員瓊瓔：說錯了，浪費我們 3 分鐘。

吳董事長明昌：對不起，在後面補起來。

主席：第 15 案，請說明。

吳董事長明昌：這案是那些保全等等的費用，檢驗服務費、法律諮詢、法律事務費、委託檢驗費等等之類，請免予減列，凍結，改成書面報告，謝謝。

邱委員志偉：好啦，照列啦！賴瑞隆不在，我來跟他講。

主席：好，這個預算是全部支持，但是書面報告要詳細、精進一點。好，第 15 案預算照列，書面報告。

吳董事長明昌：是，謝謝。

主席：來，我們現在處理第 16 案到第 25 案，請說明。

吳董事長明昌：因為第 16 案是我們增加豬肉肉品……都會增加，請能免予凍結，改成書面報告。

第 17 案的話，美國公司我們會持續改善，也請能免予凍結，改成書面報告。

第 18 案的理由跟第 16 案的理由是一樣，請能……

還有第 19 案的話……

楊委員瓊瓔：主席，我可不可以先講一下？委員給你提案，你不是直接講答案，答案是主席臺要講，是請你說明，為什麼人家凍結，你希望不凍結或者是美國怎麼樣，到底內容是什麼，你要講這個。

主席：好，董事長，你可以講閩南語，說明得比較清楚。本席裁示現在處理第 16 案到第 25 案，你要就整體預算項目說明，最後要凍、要減，要書面、要專案，是由主席來裁示，你只要對於委員提案的內容給予說明清楚，做個溝通，這樣好不好？你不用一案一案來，你可以一起講，有些案子是相關聯的，好不好？

吳董事長明昌：好，謝謝。第 17 案委員提的是美國公司的情況，我們今年會持續的改善。第 18 案是……

楊委員瓊瓔：你要改善什麼？

吳董事長明昌：改善就是本來是虧損，現在我們虧損要少一點，這個部分……

主席：你要說要怎麼做。

陳總經理立人：跟委員報告，美國分公司的部分，我們在開源的部分現在已經……我們分公司是在加州的北部，在去年（113 年）的時候，已經開拓市場到加州的南部，甚至到美東，所以 113 年我們美國分公司的虧損已經減少了 1,500 萬元，這是第一點。節流的部分，我們在溫室投入設備的改善，所以電費也大幅的減少。第三個，在加州基地的部分，我們經過檢討之後，已經把德州基地的業務停畢掉，所以那邊的虧損也可以降低，這個是具體降低我們美國分公司的作法。

主席：好，請邱志偉委員。

邱委員志偉：陳總，你這樣講我就聽清楚、聽明白了，我的疑惑也瞬間茅塞頓開，講重點，針對我的質疑，為什麼我要我要凍結你 500 萬，有原因，你針對我的原因來說明，我可以接受，當然就可以免予凍結。主席，我就把第 16 案、第 17 案、第 18 案 3 案全部改成主決議。

主席：好，楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：謝謝主席。剛剛台糖公司所做的說明，因為對於我們在海外的投資，大家都非常的希望可以跟國際接軌，我認為台糖公司也有責任，就像邱召委所說的他茅塞頓開，原來你們在做什麼，但是很多人還是不知道，所以我希望要有一個書面資料，告訴我們目前的狀態如何，那麼在新年度裡頭，你預計可以有哪些前瞻性的方案，以及預計的 KPI 到底是什麼，請你書面資料給我們經濟委員會，也給本席。

第二個，第 23 案是本席所提，我一再強調，在我們的營業成本裡頭，投資性的不動產費用，因為現在有很多你們用自己的土地去蓋包租公，因應各個都市的樣態，你們也隨時在調整。那以我們臺中，你來投資我們臺中你一定是大賺錢，而且你包租公的方面也非常好。現在社會百態，也就是你要賺錢，必須要將你的成本怎麼樣節流，這個很重要，以往光是比如說電燈壞掉、水管壞掉等等這些事務性的，現在也有很多是怎麼樣做，是我們自己管理還是委託代租公司來管理？你們有沒有去檢討，我們在成本節流方面可以怎麼樣又好、成本又低？我覺得這個是公家機關裡頭我很重視的，要怎麼樣去節流是非常重要，因為光是節流又可以賺到很多錢，也就是在你的成本可以降低的時候，當然你的 EPS 就會高起來嘛！所以第 23 案我原本是減列 10%，就是減列 620 萬，我現在可以以凍結的方式，凍結 600 萬，有關營業成本不動產的部分，你怎麼樣節流的方案，提出書面報告始得動支，好嗎？

主席：好，請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝主席。我的提案是希望我們整個在畜產事業的部分，是不是能夠有所謂增加更多的一些量能，然後怎麼樣能夠有比較高的一些盈餘、盈利，甚至推廣。在整個閒置的能量，好像有一些事件，台糖常常都是首當其衝嘛！如果有狀況，就是要先閒置，不能與民爭利嘛！大概會有這樣的狀況。到底如果遇到這些，我們怎麼去調整、調節，而不是好像放在那裡，沒有辦法有更多的一些營業收入，然後每一次相抵之後，我們的盈餘又沒有那麼高，營業利益沒有那麼高。因為畢竟公司也是營業為主要目的嘛！當然在重要的政策當中還是要配合，可是怎麼在配合當中，做一個最適配的調節，我覺得這是我們要去思考的啦！所以我希望凍結 1,000 萬，一個月提出書面報告始得動支，就是在調節的時候，閒置的部分該怎麼去做處理，給我們一個書面報告。

吳董事長明昌：好，謝謝委員。

主席：好，請張啓楷委員。

張委員啓楷：我提了第 22 案跟第 24 案，我跟董事長一樣，臺語比較流暢，我們用臺語說啦！第 22 案就是現在經濟部在推動的再生能源，可是不能變成一直在砍樹，我提了兩個，你看，這兩個例子，第一個是最近屏東萬巒砍樹這個事情，本來是一個光電專區，你看第 22 案，這個現在已經停下來了。我是嘉義東石人，你們台糖在我們嘉義東石砍樹，砍樹去種光電，摧毀的部分有 77 公頃，整個自然生態都破壞掉了，當地很多東石人在抗議，我就提了案子，要砍掉你 3,000 萬的預算，我現在先把它改成凍結，可是你要趕快去幫我了解一下這個案子。

吳董事長明昌：好。

張委員啓楷：回去了解，我先把減列改成凍結，因為你們同事有來做溝通，我覺得態度也很好，更重要的就是要解決問題，我把它變成凍結，不過你要差不多一個禮拜以內趕快去了解一下整個

狀況，砍了 77 公頃，這是很嚴重的，東石有很多民眾在抗議嘛！你一個禮拜內去了解，看到底後續要怎麼好好解決，好不好？

吳董事長明昌：我跟委員報告，屏東那個我很清楚，因為一開始是配合能源署，把林相不佳的先改成農用，隔天報紙就報出來了，所以我們就馬上停下來，屏東這件事我很清楚。當然東石這件事，因為我還沒去看過，所以我一個禮拜內報告給你……

張委員啓楷：你如果處理好，我就解凍；處理不好就繼續凍下去。

吳董事長明昌：會，會處理好，謝謝。

張委員啓楷：搞不好會變成大砍喔！另外，關於第 24 案，就是你們以前的董事長吳乃仁將土地賣給春龍公司的弊案，其實法院都有判決了，你們台糖損失 2 億 5,000 萬，這是很嚴重的，所以台糖應該要把錢追回來，總之法院是有判決的，所以你現在有兩個事情要做，首先，請法務部執行署先去清查他的財產，現在包括黃國昌等等，他們查到的資料是說他現在開 BMW 的高級車、去高檔的餐廳吃飯，連檢察官都有一起去吃飯，所以請去追討，看看可以追多少錢回來，這是第一個。

第二個，如果追討了他都不理，那這個人就應該要押起來、要管收啊！這是替政府、替人民討財產啊！不然後面就是要求法務部去管收他，你現在手上已經有資料了，是不是？

吳董事長明昌：有！有！有！

張委員啓楷：你現在可以回答嗎？

吳董事長明昌：我們已經在 113 年 12 月 9 號向法院遞狀聲請再予強制執行，依強制執行法第十九條規定，聲請調查債務人吳乃仁等 4 人之財產狀況，向中華民國人壽保險商業同業公會、中華郵政公司、臺灣集中保管結算所公司及勞動部勞工保險局查詢，以及請求法院依強制執行法第二十條規定，定期間命吳乃仁等 4 人據實報告財產狀況，以利強制執行。我們也繳錢了，現在我們是很積極在做，就是關於法院的部分，謝謝。

張委員啓楷：你有向法院聲請了，它還沒回你就對了？

吳董事長明昌：對。

張委員啓楷：你說 12 月什麼時候聲請的？

吳董事長明昌：12 月 9 號。

張委員啓楷：今天是 1 月 9 號。

吳董事長明昌：已經 1 個月了。

張委員啓楷：這個部分法務可能比較清楚，請問多久會有消息回來呢？

吳董事長明昌：請我們的法務長來說明。

王法務長家彥：報告委員，這個要看執行處案子的狀況，不可能為台糖這一件事就優先來處理。

張委員啓楷：不是啊！一方面這個案子是舊案……

王法務長家彥：對！對！對！

張委員啓楷：你以前已經有跟他追討過，對不對？

王法務長家彥：對！對！對！

張委員啓楷：第一個，這是舊案；第二個，這 4 個人的財產應該很好查啊！

王法務長家彥：它在 12 月 19 號有發給我們一張文，我們也去繳了費用，它會找像人壽保險商業同業公會等等來做查詢，查到之後，就會把他的扣給我們。

張委員啓楷：好，我看差不多要再一、兩個禮拜，若馬上有消息回來，你就趕快提供給我。

王法務長家彥：好的。

吳董事長明昌：好。

張委員啓楷：如果沒回來，一、兩個禮拜後，我還會再追這個進度，好不好？

吳董事長明昌：好的，謝謝。

張委員啓楷：第一個，涉及的錢這麼多；第二個，他在外面開名車，然後又吃高檔的餐廳，整個社會觀感會不好，對整個經濟部跟台糖形象也會不好，請繼續追，好不好？謝謝。

吳董事長明昌：謝謝。

主席：我們現在處理第 16 案到第 25 案，第 16 案、第 17 案、第 18 案改為主決議，第 16 案到第 25 案，我們凍結 3,000 萬，書面報告。

接下來是第 26 案到第 29 案，請說明。

吳董事長明昌：這是有關我們的營業費用，也是受去年初西布特羅的影響；還有疫情商品的部分，本來我們的疫情商品像酒精等等外面都賣得很好啊！但是因為受到影響，所以去年的營業額有下降，希望委員能夠改成書面報告。

然後第 29 案的部分，主席有提到了一些問題，但是經法院的清查，還有經我們的調查，我們的人員並沒有勾結廠商，但我們一定會加強員工的訓練，至於我們在廢棄物處理法的適用上面，就是我們員工並沒有去勾結廠商，而是因為下雨的關係，造成委員所關心的這件事情，到現在查出來，我們員工都沒有勾結的情況發生，以上跟委員報告，謝謝。

主席：這個是我們台糖整個運作相關的支出，就剛剛台糖公司董事長所講的，因為冷凍豬肉遭到檢舉說有瘦肉精、有西布特羅，後來經我們大量採樣檢查，也就是做了一個檢測後，並沒有驗出西布特羅，但是現在我們要查的是污染源在哪裡，污染的源頭你沒有明確查出來，這樣子的話，你的整個流程有必要做檢討，這樣子才能夠挽回民眾對台糖商品的信心，所以這個也必須要詳細檢討之後，給我們書面報告，好不好？

吳董事長明昌：跟委員報告，因為我們不管從飼料、毛豬血液、屠宰場等等都查了，總共檢測了九百二十幾個樣品，但都沒有查出來。

主席：好，你檢測出來的就提供給我們書面報告。

吳董事長明昌：好，謝謝。

主席：所以第 26 案到第 29 案我們凍結 1,000 萬，書面報告。

請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：董事長，我請教一下，你們因為西布特羅的烏龍事件所造成的營業損失是多少？你們現在所有的檢測都是零，所以營業損失跟商譽有沒有要請求賠償？如何重建你們台糖的商譽？你不要笑啊！這是很嚴肅的問題，你們品管這麼嚴格，結果被人家說有西布特羅，造成你們台糖的豬肉銷售都崩盤了，現在驗出來確實是沒有，如果是一般的公司，這個是要去求償的，所以你們就這樣放過嗎？還是摸摸鼻子自己「塗牛屎」？我講的這個是很嚴肅的議題，這個不是

政治議題，未來不管是誰，如果還是講到台糖又驗出來了、又搞了一個烏龍，然後你們的豬肉銷售量又下跌，本席認為，並不是國營事業就可以隨便汙衊！如果這樣子搞的話，你們還是要有一個求償機制啊！因為你的整個商譽受損了，而且你應把自己當成是一個企業來經營，如果你的企業因此商譽受損的話，你們要怎麼處理？

吳董事長明昌：是……

主席：好，董事長，剛剛的書面報告，不管是你整個檢測的過程，還有未來求償的部分，包括相關法律途徑，你都要在書面報告講清楚。

吳董事長明昌：好。

主席：第 26 案到第 29 案凍結 1,000 萬，書面報告。

接下來是第 30 案到第 34 案，請說明。

吳董事長明昌：最主要的是我們的廠房有 24 處停閉的廠區，但其實我們已經活化了 76.22%。此外，最主要的是土地稅我們繳了 2.1 億。如果我們要活化的話，並沒有辦法一下就全部活化，因為要人、要錢、要時間，所以希望委員能夠給我們免予減列或免予凍結，讓我們提書面報告，謝謝。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：我昨天就質詢了，因為 34 年都沒有去處理，可能總經理會比較了解，對此，你們要提出一個改善方案，不是每年都花那麼多的稅金在這上面。

陳總經理立人：跟委員報告，我們具體的作法可以分成兩類，第一類是素地的部分，譬如說我們的屏東廠區還有我們新營廠區的部分，不涉及到文資身分的部分，我們就是透過都市計畫的變更，關於這兩個案子，其實我們在閒置土地的部分，屏東廠區就已經占了 60 公頃；新營廠區也將近有 21 公頃，所以最主要是這兩個廠區的土地，目前都是在……

邱委員志偉：高雄沒有？

陳總經理立人：高雄沒有，因為像高雄旗山，我們都已經讓其變成是旗糖農創園區了；此外，我們整個橋頭的部分也都予以活化，這個部分我們就是透過都市計畫專案變更的方式。

另外有一部分就是會涉及到它是古蹟、歷史建築、文資身分的這個部分，我們必須要依照文資法的三個程序，修復、再利用計畫還有細部設計因應計畫，然後接下來是修復工程的發包……

邱委員志偉：就你在講的，我可以理解你們是有做這樣的努力，但是還是有進步空間，所以我本來是凍結 300 萬，現在可以再降到凍結 100 萬，提出書面報告。

吳董事長明昌：謝謝。

主席：前面的第 29 案改主決議。

第 30 案到第 34 案，凍結 100 萬，書面報告。

第 35 案，請說明。

吳董事長明昌：因為今年的毛豬量會增加，所以外包人力也會增加，大概增加 86%，水電大概占 9%，所以希望能夠免予凍結，謝謝。

主席：第 35 案預算照列，改成主決議。

第 36 案，請說明。

吳董事長明昌：張委員已經簽名同意撤案。

主席：請把委員簽名的送過來。第 36 案預算照列。

現在處理重大建設事業。第 37 案到第 42 案，請說明。

吳董事長明昌：跟委員、主席報告，農業循環豬場改建預定今年完工，因物價調整、工程委託、建造技術服務展延，並配合鄰里意見，調整部分豬場改建範圍，以及公共藝術法令適用等不可抗力因素，所以追加了十七億多的經費，這是今年要執行且可以完成的，希望委員能夠同意改書面報告，謝謝。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。董事長剛剛說 17 億是追加的，你們確定今年可以完成嗎？

吳董事長明昌：照我們……

邱委員議瑩：三年前也是這樣說，但你們的期程一直往後延！剛剛在第 35 案時你說今年豬隻可以增加，不過豬場改建尚未完成，但豬隻可以增加？你這麼有信心？

吳董事長明昌：跟委員報告，在豬場改建方面，東海豐是第一個且早就完成的，我們有分成第一期跟第二期……

邱委員議瑩：我知道那是第一期的，現在問題是後面延遲的這些，你確定可以完成？如果沒完成呢？

吳董事長明昌：依照計畫是可以完成，因為……

邱委員議瑩：計畫趕不上變化，照你的計畫可以完成？現在缺工、缺料，總經理你要說明一下嗎？還是什麼人可以說明？

吳董事長明昌：請畜殖部。

謝執行長明杉：報告委員，我們其實有兩期改建，第一期有六個場，現在已經完成，都在養豬了，因此剛剛才會說今年的養豬量會持續增加，這是第一個原因。第二，第二期有七個場，這七個場平均進度大概有 80%，裡頭有四個肉豬場，進度應該是 90%左右，所以在最近幾個月我們就會開始陸陸續續進豬來做功能測試。至於最慢的三個場，大概 6 月左右應該會完成，也可以慢慢的、持續的進豬。所以後面豬的量會逐漸提升上來，以上報告。

邱委員議瑩：好，我就不堅持，就不凍結了。可不可以請你們把這些詳細計畫……

吳董事長明昌：書面報告。

邱委員議瑩：把書面送過來。

吳董事長明昌：謝謝。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：你們的說明我了解了。如果邱委員不凍的話，我也不凍，改主決議好了。

邱委員議瑩：書面。

邱委員志偉：好，書面。

主席：我們來處理第 37 案到第 42 案，書面報告，預算照列。

第 43 案，請說明。

吳董事長明昌：113 年 12 月 20 日嘉義縣政府覆函台糖公司，我們同意以包租代管的模式辦理，經董事會通過後就可以跟嘉義縣政府簽約。我們有跟蔡委員溝通過，他同意改成主決議，謝謝。

主席：把委員簽名的送過來。

第 43 案，改為主決議。

現在處理主決議。第 44 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 45 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 46 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 47 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 48 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 49 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 50 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 51 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 52 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 53 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 54 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 55 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 56 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 57 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 58 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 59 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 60 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 61 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 62 案。

吳董事長明昌：文字修正。

主席：修正哪裡？

吳董事長明昌：倒數第二行刪除……

主席：唸一下。

吳董事長明昌：應積極活化利用停工廠房，並應將位於原住民地區之閒置廠房無償釋出，作為原住民文創基地，以發揮資產多元應用之效益。

主席：全部刪除掉？

吳董事長明昌：是，謝謝。

主席：鄭天財委員的意見？

吳董事長明昌：鄭委員已經同意。

主席：好，第 62 案文字修正通過。

第 63 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 64 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 65 案。

吳董事長明昌：文字修正。

主席：請說明。

吳董事長明昌：倒數第二行「並積極將屬於占用……」到最後刪除。

主席：鄭天財委員同意？好，第 65 案文字修正通過。

第 66 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 67 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 68 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

主席：通過。

第 69 案。

吳董事長明昌：文字修正。

主席：請說明。

吳董事長明昌：倒數第二行「於每季……」。

主席：再說一下，在哪裡？

吳董事長明昌：倒數第二行最後三個字刪除……

主席：書面報告？

邱委員議瑩：你是要刪除「於每季」這三個字，是不是？「台糖公司應將開發進度及成果向立法院經濟委員會提書面報告」，你的文字是這樣嗎？

吳董事長明昌：對，謝謝。

主席：所以不是最後三個字書面報告？

吳董事長明昌：不是，是倒數第二行……

主席：倒數第二行？你要講倒數第二行的「於每季」改掉？

吳董事長明昌：對，於每季。

主席：賴委員有沒有簽字？請邱議瑩委員……

楊委員瓊瓔：我們決議就好了。

主席：第 69 案文字修正通過。

新增第 69-1 案。

114 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：台灣糖業股份有限公司

主決議

台糖的糖鐵文化歷史底蘊深厚，至今已有 78 年的歷史，過去利用鐵軌運輸甘蔗、蔗糖的記憶早已深植台南鄉親的記憶中，具有非常高的文化傳承與觀光價值。然而，全台糖鐵的現存軌道僅剩 30 公里，與過去最多時的 3,000 多公里相比，保存比例相差甚遠。而台南作為台糖總公司所在地，現存的部分僅保留了 132.5 公里，其中真正恢復五分車歷史風貌的更是只有短短 8.6 公里。

爰要求台糖一個月內成立專案小組，盤點如何重現糖鐵交通路網，帶動地方農業、觀光、文化，重現台糖五分車製糖文化的悠久歷史底蘊，發揮更深的文化傳承價值。並於三個月提出書面說明報告至本委員會。

提案人： 69-1

主席：這是陳亭妃委員的提案，昨天有質詢你。

吳董事長明昌：是……

主席：主決議第 69-1 案。

吳董事長明昌：遵照辦理。

陳委員亭妃：謝謝。

主席：第 69-1 案，通過。

我們接續進行台灣中油股份有限公司的協商。審查完畢的單位可以先行回去辦公。

我們現在處理 114 年度中油公司的預算。業務計畫第 1 案到第 8 案，請說明。

方董事長振仁：主席、各位委員，大家好。我們 114 年在環保支出預算編列 84 億，工作主要重點是污染防治設備及改善，力求減少罰單，強化節能減碳，讓公司永續經營。114 年相較於去年，我們所編列的預算已經減少 6.5 億，後續我們會把握預算，就公司環保制度面、操作面跟設備面來持續深切檢討，降低罰單件數。經過拜訪幾位委員後，其中第 2 案張嘉郡委員、第 6 案謝衣鳳委員同意改為書面報告；第 5 案陳超明委員改為凍結 500 萬，提書面報告，以上說明提請委員支持。

主席：第 1 案到第 8 案，請邱志偉委員。

邱委員志偉：第 1 案到第 8 案？

主席：對。

邱委員志偉：剛剛的說明好像沒講到重點，原列數 84 億，我是第 7 案，我可以不要凍那麼多，但是有時候會讓人覺得好像會出現一些工安或者環保的問題，中油的煉製事業部都在高雄嘛？

方董事長振仁：是。

邱委員志偉：我們那邊還有永安液化天然氣，所以工安一定要做到確實，我覺得凍結 1,000 萬，就工安、環保、衛生的精進作為提出書面報告之後再來動支，好不好？還是凍 500 萬好了。

主席：請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：謝謝，楊瓊瓔發言。你剛才在報告當中說，114 年度比前年度減了 6.5 億，表示你有方法，但是我要請教的是，因為越來越多的環保標準比以往越來越嚴，這樣的情況之下，目前你的罰單最多的類別是什麼？

方董事長振仁：罰單最多的類別就是像 VOCs（有機揮發性氣體），那部分罰單比較多。

楊委員瓊瓔：對啊，那個很恐怖，那個一下子一台摩托車進去，你們整個就要暫停了。

方董事長振仁：現在各個地方政府對於揮發性氣體的管制非常嚴……

楊委員瓊瓔：那當然。

方董事長振仁：而且一旦查到的話，罰得都很重，所以……

楊委員瓊瓔：這不是罰很重，是你不能有這樣子啦！

方董事長振仁：當然，這是……

楊委員瓊瓔：因為像我說的，一輛摩托車進去發生了問題，就整個要停掉，那怎麼辦？

方董事長振仁：我們會把門禁管制的部分加嚴，另外在智慧工安的部分我們也要加強，也就是透過

AI 的方式去做遠程監控，能夠適時的把它制止。

楊委員瓊瓔：你現在講的遠程監控就是一個重點，現在很方便，對嗎？我們自己的手機可以跟家裡連線，連家中的電器，你要叫它怎麼樣它就怎麼樣，就很方便，這個我們應該都是要布建吧？對不對？

方董事長振仁：對。

楊委員瓊瓔：因為我們中油是一個模範生，而且也是一個指標，而且跟你們加盟的，像我們加盟的就這麼多，你自己模範生本身沒有做好，加盟的怎麼跟？跟不上來啊。

方董事長振仁：是，這個我們加強、我們加強。

楊委員瓊瓔：對不對？

方董事長振仁：是。

楊委員瓊瓔：這個部分我個人對預算沒意見，但是我充分建議，就像我們剛才在審的幾個單位一樣，訊息萬變，技術方面是越來越先進，而且會越來越簡單，我們務必一定要去接軌。如果從一而終我們的罰單都是一樣單一項目，這種項目都是排在第一名，那表示我們沒有進步，表示我們沒有進步啊，那為什麼會這樣子呢？對不對？這個部分要怎麼樣去加強，我相信有很大的努力空間嘛。

方董事長振仁：對，要藉由現代的科技去做改善。

楊委員瓊瓔：您嘴巴是這樣說，但要不要實際行動？

方董事長振仁：會，我們正在建置當中。

楊委員瓊瓔：因為本席只有看到一個項目，就是你的罰單每一年同樣都是那個類別最多，是不是表示你根本沒精進，因為已經出現罰單，表示問題就在那裡，可是每一年一樣都是那個問題罰單最多，表示你們沒精進啊！我們在審預算的時候，最希望看到有精進的方案，你把精進方案給我們，好不好？

方董事長振仁：好。

楊委員瓊瓔：對啊，要看你的 KPI 指數，你預計要怎麼做？我們在這裡不是想聽到說，我比去年少了 6.5 億，我就預算通通要給你，不是這樣的，該當需要的，當然要全力支持，但是都沒有精進，怎麼給啊！好不好？

方董事長振仁：好。

楊委員瓊瓔：你把方案提出來，把 KPI 拿出來嘛。

方董事長振仁：好。

楊委員瓊瓔：每一年的罰單都同樣類別，這個不好啊，好不好？中油是金字招牌啊！對不對？

方董事長振仁：是。

主席：請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝！我知道中油的預算其實都很拮据，因為說真的我們有油價的問題等等，可是我們在監督的時候還是需要做一些控管，就是所謂空污品質的部分。我們確實也有被相關單位開罰的問題，跟我們現在每年也要求編列預算去配合政府的環保政策，這當中到底有什麼扞格，

為什麼情況還是一樣？有編預算，也編了不少，可是為什麼還是沒有辦法執行到位，這是什麼原因？

方董事長振仁：跟委員報告，延續剛剛委員所提的問題，我們被開罰得最多的就是 VOCs 超標的問題，因為我們公司的煉油廠，它的設備元件非常多，所以我們現在打算要求每一天、每一個月，要自主去檢查這些設備元件有沒有洩漏，我們要要求把自主檢查的比例提高，然後在主管機關來查核之前，再做最後一次確認，這樣做就是希望主管機關來查核的時候，設備元件 VOCs 的洩漏能夠在標準值以內。

陳委員亭妃：那你們以前沒這麼做嗎？

方董事長振仁：以前我們要求的比例希望把它提高……

陳委員亭妃：沒有那麼高？

方董事長振仁：對。

陳委員亭妃：我們的比例沒那麼高？

方董事長振仁：對。

陳委員亭妃：現在有很多科技，我們其實可以透過科技的大數據控管去控管這個部分。

方董事長振仁：對。

陳委員亭妃：因為我們每年審預算都會配合環保政策給予相關處理的改善計畫，我們每年的預算都蠻多的。

方董事長振仁：是。

陳委員亭妃：而且我們也都不敢去動，因為這是空污的經費，沒有人敢動，可是被開單的狀態還是每年一樣沒有減少。

方董事長振仁：對。

陳委員亭妃：這就讓我們很納悶了啊！所以到底我們預期要達到什麼樣的標準？譬如今年，我們總是要自己訂一個標準吧，我們期待今年的預算執行下去，我們期待下一次可以給我們什麼樣的一個目標值？

方董事長振仁：是不是容我們在書面報告的時候，把我們的 KPI 一起放進去？

陳委員亭妃：好，那我就改為凍結。我本來要減列，但是我現在不要減列，但凍多一點，我要凍結 2,000 萬，凍 2,000 萬，然後書面報告之後始得動支，好不好？

方董事長振仁：好。

陳委員亭妃：然後把我剛剛講的，就是這一筆錢給你之後，你要做什麼樣的 KPI 的控管？達到什麼樣的目標值？如果沒有達到，怎麼辦？我覺得這個東西都應該要有一些數據跟標準出來。謝謝。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。董事長，就您剛剛講到的部分，你說你們現在對 VOCs 的部分要開始做查核，你們是一個月一次嗎？還是多久一次？

方董事長振仁：目前我們是要求一個月大概……

邱委員議瑩：一個月一次？到主管機關來查……

方董事長振仁：不是一個月一次，而是說一個月裡面所有的設備元件，他要去查核的百分比訂一個 KPI。譬如說舉個例子，100 個元件裡面，一個月內要完成自主檢測到達 5%，我們現在要把 5% 的比例提高，譬如提高到 10%，大概類似這樣一個查核的頻率。

邱委員議瑩：好。但是除了你現在要做的這一塊以外，設備的部分你難道不是應該要定期去做檢測，而不是在主管機關要來查核之前才去完成檢測？我覺得像這一塊，就是中油在維護環保跟工安上面的 SOP 可能還要再更精進、更提高，你們能不能運用高科技的技術去減少你們在工安跟環保的事件，比如說，這些氣體外洩事件的發生率？這方面你們應該會有所謂的精進作為嘛，預算都給了，怎麼樣去降低這些事故，而不是一直不斷地被環保機關罰錢。環保署對於很多新的設廠，比如說我們現在在講一些新的什麼 SRF 廠，或者是廢棄物處理工廠等等的，環保署對他們要求很嚴格，中油在這一塊本來就應該要以身作則，而且你們本來就應該要帶頭精進設備、減少事故嘛。這一塊就像剛剛亭妃委員講的，我覺得你們可能還是要再擬定一個更精準的書面報告，我可以不凍結你們的預算，但是我想要了解一下你們更精進的這些作為，好不好？

方董事長振仁：好、是。

主席：好，第 1 案到第 8 案，我們凍結 2,000 萬，書面報告。

接下來是第 9 案到第 17 案，請說明。

方董事長振仁：好，這個主要是工安預算，委員所關心的事情就是公司發生的工安事件、總合傷害指數以及員工傷害頻率有升高的趨勢。我想說明的是這個費用在今年來講編了 30 億，比去年（113 年）編的多，主要的考慮就是我們公司陸續有一些場域將會進入營運階段，譬如說，第三接收站以及在永安的第三期建設已經完成了，所以這些相關的設施、設備也會比較多。剛剛提到在工安措施的方面我們有加強 AI 的防護來管理門禁，以及管理在現場的員工或是承攬商的人員，對他所穿戴的裝備跟他工作的行為先預測出來，就能夠適時在遠端監控制止他，希望藉由這樣的方式來降低工安的事故，所編列的預算也懇請委員們能夠支持。以上說明。

主席：好，請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：謝謝主席。董事長，您剛剛講到一個重點，在我上次去參加新創展的時候，我發現有一個研發，我覺得中油對這個應該要去深度了解。在那個新創展裡面有展出一個人研發的一套東西，就是可以偵測到在建築工地或一個什麼樣的工廠裡面的氣體有沒有外洩，還有在工作的工人所佩戴安全帽上面都有 sensor，可以隨時定位你所在的區域安不安全，或者是你有沒有確實佩戴這些安全的設施。我在新創展看到這個研發的時候感到非常的驚訝，我覺得在所有的公共安全、公共建設上面都應該要去了解這個配備，應該都要考慮採用。您剛剛講到這個，我所提的就是要運用新的科技，比如說，在你們的廠區裡頭也有類似這樣的 sensor，也有類似這樣的感應器裝置，或者是跟什麼樣的新創公司研究，這個新創有很多都是經濟部在輔導的，我覺得運用這些東西來降低你們的工安事故或者是提高工作環境的公共安全，這個是很重要的。

方董事長振仁：是。

邱委員議瑩：所以您剛剛講的其實是在複述我的話，但是我不確定你到底知不知道有這樣的東西存

在。

方董事長振仁：有、有。

邱委員議瑩：對這個是不是能夠把它列為未來你們在降低工安事故上面一個很重要的指標？我不是為特定的廠商講話，我只是說我去新創展的時候看到有這樣的研發，那或許也有其他人有做這樣的研發，我覺得你們應該都要去做考量。

方董事長振仁：是。

邱委員議瑩：我覺得運用現在的高科技 maybe 可以幫你們降低很多工安事故的發生。

方董事長振仁：是，跟委員報告，我們現在打算在我們公司的場域選擇一個工廠當成是一個示範場域，我們把這些 AI 的科技所想到的部分在這個場域裡面把它建置起來，再看它實行的結果是怎麼樣，包括有哪些適合、哪些不適合或是要做什麼調整，在這個模式建立起來以後，就推動到其他的工廠來一體的適用，目前我們準備朝這個方向去做。

有關工安的部分，我再補充說明，第 11 案是蔡易餘委員所提，第 13 案是陳超明委員所提，就這兩個提案他們也同意改成主決議。以上補充。

主席：好，請邱志偉委員。

邱委員志偉：我們高雄不管是在林園的石化事業部或者是煉製事業部，相對的，這些工作場域的危險性比較高，像永安液化天然氣廠還好，但還是有它的危險性。

方董事長振仁：對。

邱委員志偉：所以中油不管是操作或者你們工作的空間還是有一定的致災可能性，比如說，整體的總合傷害指數也一直沒有降到 1 以下，然後員工的傷害頻率也一直沒有到零傷亡，我們希望你做到零傷亡，這個是內部管理的問題，如果每天都能夠戰戰兢兢、能夠確實貫徹，我們是以零傷亡為最主要的目標，總合傷害指數要降到 1 以下。我對其他部分不是那麼堅持，但是工安的部分我們還是堅持要凍結 500 萬，提出書面報告，加強內部管理機制。

方董事長振仁：是。

邱委員志偉：凍結 500 萬。

主席：好，第 9 案到第 17 案，第 11 案跟第 13 案改為主決議，全案我們凍結 500 萬，書面報告。

接下來是第 18 案到第 21 案，請說明。

方董事長振仁：我想委員基本上是關心兩件事情，第一個就是專利申請數的逐年下降，還有一個是專利為商業運用的占比偏低，對這兩個問題做說明。我們公司在 108 年到 110 年的專利申請數雖然有下降，不過從 111 年開始專利申請數已經有逐年的上升了。至於專利為商業運用的占比低的原因，就是因為我們最近研發的項目主要都是集中在前瞻科技方面的推動，那麼前瞻科技方面的推動和這方面的運用恐怕需要一點時間讓我們累積更有效的專利，才能夠實施商業化，做以上的說明。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：謝謝主席。研發固然重要，這筆金額也非常大，我想請教一下，比去年多了七千多萬，將近 8,000 萬嘛？

方董事長振仁：是。

邱委員志偉：所以多了 8,000 萬，我希望你們真的要有實際的結果，在你們這個預算增加的同時，你們專利的效益好像也沒有看到很明顯的增加，所以你們的績效管理很重要，對這個經費我當然支持，研發也很重要，特別是中油你們所研發的產品對未來一定有很大的幫助，所以我覺得怎麼樣讓你們的研發效能能夠朝向更多專利的累積，然後能夠有更好的外溢效果，包括智慧綠能、高值材料、循環經濟、智慧安環。另外，地熱探勘也很重要，未來要發展再生能源，所以地熱探勘也非常重要。另外還有這個氫的技術，我在昨天也有質詢過氫能開發這個部分。我是覺得對這個部分在 52 億裡面凍結 500 萬，並提出說明你們如何提升專利效益以及各方面研發成果的書面報告。

方董事長振仁：是。

邱委員志偉：凍結 500 萬。

主席：好，鄭天財委員，您的提案呢？沒意見。

好，第 18 案到第 21 案凍結 500 萬，書面報告。

第 22 案，請說明。

方董事長振仁：是，第 22 案主要是陳超明委員關心有關在鐵砧山碳封存的示範計畫，因為沒有碳源，所以為了避免無效益的投資，提出凍結 1,000 萬。關於這個案子，我們有拜訪過委員，委員是同意改凍結 200 萬。因為這個案子跟後面其他相關的案子都有關聯性，我們建議跟第 32 案、第 43 案一起來併案辦理。

主席：好，第 22 案，我們預算先照列，在審到第 32 案、第 43 案的時候再一併處理。

第 23 案，請說明。

方董事長振仁：第 23 案我們遵照辦理。

主席：好，第 23 案的營業收入增列 1,000 萬。

第 24 案已經撤案了。

方董事長振仁：是。

主席：我們現在來處理營業總支出第 25 案到第 28 案，請說明。

方董事長振仁：是，這個案子主要是針對水電費，委員是關心希望國營事業要帶頭節電，這個部分我想做個說明，當然以國營事業來講，中油公司一定也是要帶頭節電，我們會努力去做。對於今年所編的預算是 78.9 億，主要較 113 年增編的原因是今年陸續有幾個工廠會開始營運，譬如第三接收站要開始營運，以及煉製事業部的煉量也會配合現場增加，因此在水電方面的費用會增加，也希望委員能夠支持維持原列數。

主席：好，第 25 案到第 28 案大概是水電費，我們就撙節使用，預算照列。

第 29 案請說明。

方董事長振仁：第 29 案是有關於利息費用編列 143 億，委員的提案是因為公司虧損、財務狀況不好，希望在利息費用的部分能夠撙節。我想說明在 114 年所編的 143 億跟去年決算數 102 億來比是有增加，主要原因是中央銀行在去年 3 月有升息，同時在 7 月跟 11 月也調升銀行存款準備率

，加上今年預估平均付息、付債的金額也會增加，因此我們預估在今年所需要支付的利息是需要增加的，因此懇請委員能夠支持。

主席：好，第 29 案預算照列。

第 30 案到第 31 案，請說明。

方董事長振仁：第 30 案到第 31 案主要是服務費用的部分，委員主要還是關心三接保冷材的議題，我們會在 3 月底以前努力地把三接保冷材汰換完畢。這個費用本身它是作為管線跟儲槽的檢查、檢測之用，所以為了油氣輸儲跟供應的安全，我們希望委員能夠支持還是照列。

主席：好，請張啓楷委員。

張委員啓楷：剛剛董事長，你說 3 月底可以處理好嗎？

方董事長振仁：我們會努力把它完成。

張委員啓楷：部長說 4 月就要去剪綵，不是嗎？4 月整個三接就完工了？

方董事長振仁：所以 3 月底以前把它……

張委員啓楷：不是啦！4 月要剪綵，不是嗎？就是 4 月開始三接……

方董事長振仁：開始運作測試。

張委員啓楷：運轉？

方董事長振仁：運轉測試。

張委員啓楷：什麼時候開始運轉？

方董事長振仁：測試運轉。

張委員啓楷：測試運轉？

方董事長振仁：對。

張委員啓楷：什麼時候開始剪綵？院長跟部長什麼時候……

方董事長振仁：目前沒有安排。

張委員啓楷：還沒安排？

方董事長振仁：還沒有安排時間。

張委員啓楷：OK，所以你現在清楚表達，3 月底本來它包材裡面的……

方董事長振仁：保冷材。

張委員啓楷：保冷材確定它會是安全的，是不是？你上次說材料有一些沒進來，對不對？所以要換來不及，現在 3 月底要完成，就表示東西都會進來、都會換好，是這個意思？

方董事長振仁：是，我們努力會在 3 月底以前把它完成。

張委員啓楷：3 月？

方董事長振仁：對。

張委員啓楷：我本來凍結 3 億，就算我凍結不會影響你的工程進度，對不對？

方董事長振仁：這個費用不是用在三接。

張委員啓楷：沒有，對嘛！所以我繼續凍這 3 億，如果 3 月底真的完成就解凍，這樣可以嗎？好不好？

方董事長振仁：報告委員，我的意見是這個費用跟三接沒有關係。

張委員啓楷：就是要你們把它做好，之前每個月有一個進度很清楚，第一個材料有進來、第二個就是你把它做好，對不對？我只要求這兩個而已嘛！

方董事長振仁：是、是。

張委員啓楷：之前是因為它的材料沒有進來，我說你一定要趕快進來，這是第一個；第二個，進來一定要趕快換好，你現在說 3 月底，對不對？

方董事長振仁：對。

張委員啓楷：所以我就先凍你的預算，你在 3 月底之前把它做好，這筆錢就解凍了，這樣好不好？

主席：好，請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：我想藉著預算希望中油做得更好，大家都是共同的方向，但是如果這個預算因為你凍的額度已經讓整個執行面有問題的話，又違反我們當初的意思，我們希望整個程序有關三接的部分，有一些具體性的進度或具體性的發展，我相信大家都一樣，可是我覺得不要凍這麼多啦！我覺得凍應該，催促你們做更好的處理，可是我還是建議立委，不要凍那麼多啦！譬如凍幾千萬，如果真的是書面報告後可以去做動支，那部分凍結讓他們有叮嚀、有催促，又可以有我們的監督職責，我覺得這比較重要。

主席：好，請邱志偉委員。

邱委員志偉：8 億凍 3 億大概將近四成，你仔細看預算書這是油氣輸儲，油氣輸儲是天然氣對不對？董事長，天然氣是不是？

方董事長振仁：包括油跟天然氣。

邱委員志偉：有沒有會影響永安天然氣？

方董事長振仁：會。

邱委員志偉：會嘛！如果張啓楷是關心三接，跟這筆預算沒有關係，你不要讓永安天然氣沒有辦法運作，你要凍結 3 億，你要解凍之後才能再動支，那什麼時候解凍還要再看看什麼時間點，這不能讓它斷氣啊！這個事關能源安全，我們不要針對這條，如果你凍了 1,000 萬，我覺得讓它們對整個專業服務能夠提升，這個我沒有意見，你凍到傷筋、傷骨，到時候氣出不來會產生很大的能源危機喔！

主席：好，這是針對第 30 案的部分。

本席的提案是第 31 案，第 31 案對於整個行政規費的支出，針對於空污、水污染跟土污染整個防制，中油公司應該要再努力，因為你們很多違反環保規則被處罰的罰金都已經高達了兩千多萬，我們希望中油在這部分能夠再加強，因為這 2 項的預算科目不一樣，本席也請中油再做檢討，讓整個污染能夠降低，好不好？

方董事長振仁：好。

主席：第 30 案，我們請張啓楷委員。

張委員啓楷：我當初為什麼凍 3 億，因為你之前就跟我說差不多 4 月就要剪綵，我想你一定是可以完成，本來 8 月的預算到 4 月之前，你有另外的 5 億怎麼會影響？其實不會啊！我是算過了才

做這樣的要求，對你有沒有困難？如果凍 3 億，然後你趕快把三接完成、趕快剪綵，有沒有影響到？

主席：謝謝張委員，我們一般預算大概都儘量是……當然下個會期 3、4 月就可以把預算解凍，但是我們預算凍結的部分最多不會超過五分之一，大概都以 10%為標準，這部分預算大概 8 億，我們就凍結 5,000 萬，好不好？

張委員啓楷：英明睿智的主席已經這樣建議，好，那就凍結 5,000 萬。

主席：好，就請中油公司董事長，針對三接外推 455 公尺造成海流影響漁民的生計部分，請你們趕快處理，因為他們已經跟你們說明，也抗議了很久，我們希望在三接 3、4 月要運轉測試的時候，不要再有抗爭。

方董事長振仁：好。

陳委員亭妃：主席，你凍了 3 億是哪一個？

主席：是第 30 案跟第 31 案共凍 5,000 萬。

好，現在處理第 30 案跟第 31 案凍結 5,000 萬、書面報告。

接下來是第 32 案到第 43 案，請說明。

方董事長振仁：第 32 案到第 43 案是有關於探勘費用編列 77 億，委員所關心是探勘費用在去年的執行率偏低，同時在自主油源的部分也能夠提高，我想說明今年所編的 77 億預算，沒錯，是比去年增加了 17 億，主要增加的原因，我們是希望今年在地熱的探勘部分量能要加大，另外在現有的礦區，像在印尼還有在澳洲的礦區能夠加速鑽井探油，最重要的就是新增的礦源，包括在澳洲以及在美國，我們也希望能夠爭取到新的油源。

我們是照目前的規劃編預算執行，也希望委員們能夠支持。經過拜訪委員，幾位委員有表達意見，第 38 案楊委員同意改為主決議，第 41 案陳超明委員也同意改為主決議，另外第 36 案、第 42 案跟第 43 案，委員也同意改成書面報告，以上說明。

主席：請邱議瑩委員。

邱委員議瑩：好，謝謝主席。董事長，我想請您再說明一下你們今年新編的 77 億元，你確定今年可以執行完嗎？你剛剛講的這幾項大計畫的主要預算分配大概是怎麼樣的配置？

方董事長振仁：我請湯執行長說明。

湯執行長守立：委員好，謝謝委員指教。簡單報告，其實除了過去經常性、持續性的業務部分基本上編列的是差不多以外，主要是增加在兩個區塊，一個是在取得新的自有能源，這部分大概增加了幾億元，另外一個主要是加大地熱探勘的部分，增加十幾億元，合起來大概多二十多億元，所以整體比去年增加大概 23 億元左右，簡單做一個說明。

方董事長振仁：報告委員，是不是這個部分我們再另外用書面的提供給委員？

邱委員議瑩：好。原則上我可以改成主決議，就不凍你們的預算，我覺得探勘這件事情，因為你們現在做了幾個新的，包括地熱、包括其他新的油權，我覺得應該給你們鼓勵，所以我還是給予你們適當的支持。至於你們碳採事業部有一些在海外的同仁，其實在那邊工作環境相對辛苦，我認為該給他們的福利、加給還是請中油要去顧慮到這一塊。

方董事長振仁：是，遵照辦理。

主席：我們先請張啓楷委員。

張委員啓楷：我提案是第 39 案，要減列 5 億元跟凍結 3 億元的原因是因為人命關天，當然現在我們鼓勵你們要儘量、儘量去開發地熱，因為到目前，我看能源占比還很低嘛？

方董事長振仁：對。

張委員啓楷：現在還是 0.06 嗎？連 1%、0.1%都還不夠，這個是要加強。可是有一個事情非常重要，我們現在處在環太平洋火山地震帶，對不對？

方董事長振仁：對。

張委員啓楷：我們這裡地震是很頻繁的，現在宜蘭跟大屯山這邊，你開採的方式，都是用增強型的開挖嘛！現在看起來，這個有助於地熱熱能的獲取，可是也可能引發地震的發生，這在美國跟韓國都有這種歷史，所以美國、韓國他們都很注意在探勘的時候加強防災跟治災，對不對？你們在點頭。所以，我現在可以把……這是我辦公室在討論的時候，他們說這個非常重要，所以才會提要減列 5 億元和凍結 3 億元，我可以把減列這部分先拿掉，可是這事情一定要注意，好不好？你們在大概 1 個月內提出怎麼樣像美國、韓國，特別是在大屯山探勘的時候，針對地熱的事情到底要怎麼去防災跟治災，給我一份報告，1 個月以後如果能夠說服大家，我覺得這個是非常重要的，人命關天，做好報告，我們來解凍這筆錢，好不好？減列部分先拿掉。

主席：好。針對我們海外整個探勘油田這部分，你們自己設定的目標大概在 10%，到現在還沒有到達這個目標，我們希望在這個投資上面重新做個檢討，讓效益都能夠發揮，因為我們在鄰近海域探勘都沒有成果，已經虧損 31 億元，這個部分請你們再精進一點，好不好？

方董事長振仁：好，是。

主席：陳亭妃委員也有提案，請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝主席。其實我們要強調的是，因為我們有看比 113 年度增加 13 億 6,736 萬元，當然有說明是在國內外陸海域的油氣、地熱探勘跟碳封存的工作嘛，這些已經都有方向了嗎？否則你預算怎麼編？你要不要說明一下是什麼方向？就是說所增加的 13 億 6,736 萬元都已經找到點，而且知道要怎麼探勘，今年也一定會執行？

方董事長振仁：首先，我報告就地熱這個區塊，目前我們在土廠正在建置地熱電廠，總量能大概 5.4 個 MW。另外在宜蘭員山目前正在鑽一口員山一號井，井深 4,000 米，我們預定會在今年的 6、7 月會鑽到預定的深度，之後會就這個鑽井的量，來知道地底下熱能的量能，去決定發電廠要蓋多少多大的一個發電的量能以及適當的一個地點。另外在花蓮地區從瑞穗到玉里，我們也已經就地熱的部分完成調查，現在正在就調查的部分解讀，看在花蓮地區哪個區塊是比較恰當的。另外因為這些地熱都需要很大的鑽井的量能，我們公司鑽井數並沒有那麼多，所以現在在研議，從國外進口這些鑽機，希望能夠同步的去推動各地區的鑽井，這是地熱的部分。

碳封存的部分，剛剛提到，在苗栗鐵砧山，現在有一個碳封存的示範計畫，同步我們也在西部濱海地區，我們稱它為鹽水城，去看鹽水城在碳封存的可行性，這些都在同步的進行。

陳委員亭妃：謝謝。我相信我們是有計畫，但我為什麼會問這些預算到底是已經確定一定會執行，

還是只是一個概估？如果依照你們講的是有計畫，可是這些預算是概估。因為從探勘的執行結果，其實除了 112 年以外，執行率都沒有達到我們預期，包括 113 年其實截至到 8 月底為止，我不知道現在有沒有增加多少，起碼到 8 月底，你們的執行數是 39.08%，現在呢？現在有比較多嗎？

方董事長振仁：113 年？

陳委員亭妃：對啊，去年。今年已經是 114 啦。

方董事長振仁：對，113 年，就原預算大概執行 70%。

陳委員亭妃：對啊，所以 70%，你原來的就沒有執行完，對不對？

方董事長振仁：對。

陳委員亭妃：你現在增加 13 億元是這些計畫，所以我才會認為，希望你們在編列這個部分不是浮編的，我反而覺得你們應該把這個區塊縮減，因為你們的預算就是這樣，你在這裡比較高，在其他必要的地方就要減少，因為不是你可以隨便編列，要有一個比例，所以我會認為這筆預算要把它刪減是說，刪減下來，你明年應該去考慮多出來的這 1 億元、2 億元，如果移到別的地方，可以做更多的事情，所以我認為我要刪減這筆預算 2,000 萬，這不影響它啦、不影響，可是我覺得給你們一個警惕，明年這裡不要再編這麼多，你要移到別的地方，反正這個數就這樣，謝謝。

主席：好，董事長點頭是可以。我們現在來處理第 32 案到第 43 案，第 35 案、第 38 案跟第 41 案改為主決議，第 32 案到第 43 案，我們全案減列 2,000 萬元，凍結 3 億元，書面報告。

邱委員志偉：3 億元會不會太多？

主席：這邊有 3 筆預算：77 億元、59 億元跟 56 億元，所以我們全案凍結 3 億元。好，以上。

陳委員亭妃：減列是多少？

主席：減列 2,000 萬元。

我再重新宣告一次：第 32 案到第 43 案減列 2,000 萬元，凍結 3 億元；第 35 案、第 38 案和第 41 案改為主決議。

接下來是第 44 案，請說明。

方董事長振仁：第 44 案是有關什項營業成本項下的服務費用，預算編列數是 10.45 億元，委員所關心的是我們的海外探勘進度和效益，我想說明的是，這項預算也跟探勘沒有太多直接關係，它主要是用在我們棧儲、包裝、代理及加工費、旅運費等等，還有很重要的就是「修理保養及保固費」，基於實際編列的預算跟去年來比是比較低，所以希望委員能夠支持這項費用不要刪，也不要凍結。至於委員所提到的海外探勘效益跟成效的部分，我們能夠提供書面資料給委員參考，是不是建議改成主決議？

主席：請張啓楷委員。

張委員啓楷：給我完整的資料就好。改為主決議。

主席：好，第 44 案改為主決議，預算照列。

第 45 案，請說明。

方董事長振仁：第 45 案是有關行銷費用的公關慰勞費，這項費用 778 萬元其實編列得並不高，跟往年所編的預算來比的話，事實上相差不多，而且執行率都滿高的。這項費用主要是用在業務推展還有對於員工婚禮賀儀、喪病慰問，但是委員所關心的議題主要是藻礁生態，這個議題我們當然也很關心，但是我們建議這個項目……

剛剛聽到委員已經同意改成主決議。

主席：沒有，等一下我會處理。

請涂權吉委員。

涂委員權吉：謝謝主席。剛剛是有溝通過啦！因為當初蔡總統去三接視察的時候有說，要對生態和藻礁的保育成立一個 10 億元的基金，之前我們是因為這個講了很久都沒有做，後來我們要求這筆基金不單要編列，那個時候有提過是分 5 年逐年編列，現在也看到了，可是我們的重點是希望針對這筆……其實大家也知道，全臺灣藻礁的覆蓋率桃園大概占七成到八成，當然，新北、屏東也有，我們認為這筆基金上面沒有很明確的規範，它是用在全臺灣，用在全臺灣跟這個藻礁生態保育基金其實是有點出入，應該專款專用。它既然是為了保護藻礁，拿去用在沒有藻礁的地方就有點奇怪。後來我們說希望這個部分還是要比較明確一點，也就是說，針對這筆基金的主要用途要能夠明確，不要編一個 10 億元去做全臺灣的生態保育基金，你們又不是環境部，對不對？那是環境部做的工作，我們應該沒有必要去做這些，應該是專款專用。

這個提案後來我們溝通過，同意轉為改主決議，但我還是希望基金的使用範圍及用途一定要明確，既然這筆錢是針對生態跟藻礁保育的基金，就一定要專款專用，不要編了 10 億元，結果去做一些跟藻礁沒有關係的事情。

這個案子先轉為主決議，可是後面基金的部分我們還是要談一下。

方董事長振仁：好，謝謝。

主席：所以涂委員這個提案改主決議？同意了？

涂委員權吉：同意。

主席：那就請你簽名。

也要跟董事長講，這個藻礁是千年的藻礁，它沒有辦法移地復育，一定要在原來的地方，因為它就在海邊，整個海流的流向也會影響藻礁的生存，所以請你們的工程船再多注意一下。

第 45 案改成主決議，預算照列。

第 46 案到第 47 案，請說明。

方董事長振仁：這兩個提案是關於管理費用的服務費用，委員提案所關心的就是希望公司對物料的管理要加強，另外就是台智電投資的可行性。這項服務費用主要是用在總公司水電的修理費還有會計師等固定的費用，預算應該是已經覈實編列了，希望能夠不要刪也不要凍。至於委員所關心的有關加強物料的管理，我們會去做加強性的措施，另外，對於台智電的投資可行性，因為這個案子目前公司董事會已經通過了，現在在行政院審查當中，公司是認為公司未來有綠電的需要，同時這個投資計畫也有它一定的效益，因此我們是建議去實施；目前在行政院審查當中。以上說明。

主席：請張啓楷委員。

張委員啓楷：我提了第 47 案和第 50 案，我一起講。台智電的部分，我前幾天剛剛請教了部長，就是國營事業，包括那天談的中鋼、今天談的中油，事實上連高鐵都要進去了，還有中華電信。事實上我不是反對你們去買綠電，可是有兩點一定要做到，第一就是不能買太貴；第二，更重要的是一定要有合約，你們才能去買，不要弄到後來是別人沒有買，全部倒貨倒給中鋼或者是中油，這樣就會賠錢，我要的是這兩個重要的保證。

現在部長站上備詢台了，你那天有提到中鋼有一個權利，就是你責成中鋼的董事長、總經理跟他們的工會去討論，他們如果不同意的話，中鋼就不投資嘛！那中油也享有這個權利嗎？

郭部長智輝：完全都是同樣的道理。因為我們不是要成立一個國營公司，而是成立一個平臺，讓有需要綠電的一些公司都可以上來，然後它可以扮演股東的角色，也可以得到這個公司……現在是先建立平臺，未來它可能還是有一些要去購電的需求，購電的目的是要服務我們國內這些比較小的公司，或者是綠電需求不斷在增加的公司。因為台電扮演綠電……但是它要照顧全民，所以對於有綠電需求的公司，國營的我們先讓它進來，它隨時可以退出。因為我是先半官股，但是它未來完全是民營公司，也就是說，我現在在建立一個未來的台積電，那你認為要不要讓它參加？這個就是我們的目的，我們希望這個公司剛開始只是做綠電的買賣，未來是做能源的公司，它是一個能源的公司，來照顧國內的中小微、未來對能源有需求的公司，它先建立這個平臺，是這個樣子。跟委員報告。

張委員啓楷：部長，我看了資料，它真正開始要做電的買賣是 3 年後的事情，也就是至少要先燒錢燒 3 年……

郭部長智輝：沒有、沒有。報告委員……

張委員啓楷：這 3 年的建置跟人力……

郭部長智輝：沒有啦！我們只要今年 4 月錢到位以後，就開始啟動這個公司，現在還是有啊！現在……

張委員啓楷：什麼時候可以買到電、什麼時候可以開始賣？

郭部長智輝：我們現在可以買到電，隨時都可以……這個我們只要大家有這個需求……

張委員啓楷：沒有、沒有，應該是 3 年後，是不是？馬上可以買得到嗎？

胡司長文中：跟委員報告，大量的離岸風電要等到離岸風電上來才能買，不過在那之前如果有些小額的，這個是可以買，只要它推出來。而且跟委員報告，因為現在它的人數很少，所以委員擔心前面燒錢的事情大概也不會存在。

張委員啓楷：為什麼會 3 年的原因就是你們現在買的最主要限定在風電……

郭部長智輝：不對、不對！我們不一定……

張委員啓楷：風電第 3-1 期跟第 3-2 期，真正開始運轉可以賣電給你要 3 年。

郭部長智輝：我們不一定會買風電。

張委員啓楷：你連光電都買嗎？

郭部長智輝：我們連光電也會買。

張委員啓楷：地熱？再生能源全部買就對了？

郭部長智輝：因為我們是做能源服務的公司，不是為了風電而去處理這件事情，所以可能是它在設計的時候，並沒有考慮到那麼詳細，不過我在這邊可以跟委員報告，這個是我們完全負責任，為的是國內的中小微企業綠電的需求，所以 RE100 雖然 2027 年才開始，但是對不起，我們現在已經有民間在反映那個需求，RE30 它就需要了嘛，所以我們還是要服務它。

張委員啓楷：部長，今天……

郭部長智輝：再來就是我們要讓綠電的價格不會高漲，如果我現在沒有這樣的一個機制在那個地方，如果供給是不足的，需求是成長的，這樣價格會一直漲，但是我現在有一個平臺在這裡，它是不敢漲的。

張委員啓楷：部長，今天講的是一個新的，因為之前我們聽到都是只有買風電嘛，你今天就很明確講，包括光電或者是地熱，全部！只要是再生能源全部都有。

郭部長智輝：都有可能。

張委員啓楷：所以它就不會等到風電的第 3-1 期跟第 3-2 期，不用等到 3 年後，這段時間有些就可以先買、先賣了。

郭部長智輝：那一部分可能就是以訛傳訛。

張委員啓楷：OK！我們今天就很明確的把它定下來。

郭部長智輝：是，沒有錯。

張委員啓楷：可是還是有兩個問題，一個就是我們很多泛公營的進來，包括剛剛在講的中油，一定不要買到……

郭部長智輝：這個我們都有退場機制，我們都會讓它有退場機制。

張委員啓楷：怎麼樣的退場機制？

郭部長智輝：就是將來這家公司一定會 IPO，所以他們可以退場。

張委員啓楷：所以不會出現外界很擔心的，到時候你的中小企業電沒賣出去，然後倒貨倒給中油，或者是中鋼？

郭部長智輝：我們認為這個就是有點杞人憂天啦！也許我們沒有說明得很清楚……

張委員啓楷：不是杞人憂天啦！

郭部長智輝：我們也認為我們可能沒有說明得很清楚，所以造成大家看的時候或者了解的時候，沒有完全了解我們的初衷啦，但是我們的初衷，政府的立場就是一定要幫助所有的企業，一定要幫助所有的企業解決它綠電的問題，是的！

張委員啓楷：所以部長能夠這樣很明確的表達也好，我就是先凍結了 3,000 萬的預算。你看這幾十億，我只有凍結 3,000 萬，等整個跟外界講得非常清楚的時候，我們再來解凍這筆預算。可是我還是要提醒，第一個，不要買太貴，我昨天就已經提了，部長，如果台積電 5 塊都不買，你就不能去買超過 5 塊的，去年躉購的價格是 4.5 元，你就不要去買一個比外面平均價格更高的 4.5 元進來，這是一個。第二個，你剛剛一直在講外界的中小企業要，我一直在提，你要先確認他們跟你簽了契約，而不是簽 MOU，像現在你講東和鋼鐵要買，對不對？東和鋼鐵到昨天為止，

媒體去問它，它說都還沒有定案啊！你們現在對外說有 6 家，大家就在問啊，聯電看起來是比較正面在回應，但是東和鋼鐵到現在都沒有很明確的回應，甚至有人在開玩笑，如果是真的大家都用到，那應該是崇業進去，你是崇業的創辦人，應該崇業創辦人去叫崇業進去幫忙經營。

郭部長智輝：可以嗎？我可以叫它進去嗎？

張委員啓楷：你如果今天這麼好的好事情，可以啊……

郭部長智輝：如果大家認為這個不是圖利崇業的話，我可以叫它進去。

張委員啓楷：這個有風險喔，你如果覺得真的好的話……

郭部長智輝：沒有問題……

陳委員亭妃：就是不行啊！

張委員啓楷：創辦人可以啦，你現在已經退出公司的經營，對不對？如果真的這樣是好的……

郭部長智輝：如果您同意我說崇業可以進去，沒有問題喔！

陳委員亭妃：不是他同意，他同意沒有用，因為……

邱委員議瑩：部長，你不要跳入這個陷阱裡面，明天就換黃國昌來罵你了！

陳委員亭妃：對！

張委員啓楷：不會、不會。如果真的是可以造福全民，像你說的可以造福到中小企業都可以買到，而且不會買貴的，崇業去投資，大家不會怪你。

郭部長智輝：報告委員，就……

陳委員亭妃：就是不行啦！部長，你不用再回應這個議題了，你不要再回應了！

主席：好，我們回來審預算，現在來處理。

郭部長智輝：謝謝。

主席：第 46 案到第 47 案，張委員，因為你要跟第 50 案併在一起凍結 3,000 萬，但是我們先分開來啦，所以你這一部分凍 1,000 萬就好了，第 50 案是另外。

張委員啓楷：好。

主席：第 46 案改為主決議，第 46 案跟第 47 案，我們凍結 1,000 萬，書面報告。

接下來是第 48 案到第 53 案，請說明。

方董事長振仁：是，第 48 案、第 49 案也是有關於研究發展費用，主要也是關於我們公司研究發展部分，委員關心有關專利申請數以及專利未商轉占比較低的這個議題，其實剛剛我已經有做了一個說明，我們公司在研發費用也是投入了前瞻研發費用，這裡面包含了有儲能材料、前瞻的電池研究、鋰電池，以及製程的節能改善，還有二氧化碳的碳封存研究，這些研發事實上已經有初具成效了，譬如雙環戊二烯，還有鈦酸鋰，我們都已經在建置試量產的工廠，我們未來可以逐步再增加營收，提高附加的價值。對於所編列的預算 30 億，跟 113 年度來比是增加了 3.28 億，主要是我們在研究的項目裡面，今年會增加碳纖複材的高壓氫氣瓶這方面的性能跟安全測試，還有在中油軟碳電池模組的測試，以及在電動二輪載具的實測驗證這方面來做努力。

這個案子，我們有拜訪了委員，其中第 48 案呂召委已經同意改為主決議；另外第 49 案楊委員也同意改成主決議。以上說明。

主席：好，張委員還要補充？不用，那我就直接處理了。第 48 案到第 53 案，第 48 案跟第 49 案改為主決議，第 48 案到第 53 案，我們凍結 2,000 萬，書面報告。

接下來第 54 案，請說明。

方董事長振仁：第 54 案是有關於我們……

張委員啓楷：第 53 案，第 53 案就是霸凌那個事情。

方董事長振仁：報告委員，不是……

主席：第 53 案已經過了，剛剛是第 48 案到第 53 案，所以我才請問你要不要說明，你說不用。所以我就直接處理完畢了。

張委員啓楷：好，謝謝，沒有關係，主席已經處理完畢了。

主席：這個部分就凍結 2,000 萬。

張委員啓楷：好，主要是那個霸凌案的說明還是要給我，OK。

方董事長振仁：是。

主席：好。

方董事長振仁：第 54 案是有關於租金跟利息，所編的是 143 億，較 113 年增加的主要原因是我們考慮中央銀行升息的關係，以及我們今年的付息負債的金額也提高，我們覈實去預估是需要編列 143 億，那麼也陳請委員能夠同意，以上。

主席：好，第 54 案，我們預算照列。

接下來是 55 案到第 59 案，請說明。

方董事長振仁：有關這個費用。我想幾個委員所關心的就是在工安，希望能夠落實、能夠降低職災。所編列的預算 6 億 3,860 萬，主要是要維持我們公司各項設備的性能跟安全性，希望維持它的安全性跟性能來避免一些潛在的工安危險，所以為了支持這工安相關的檢查，也建請各位委員能夠支持，改成主決議。

主席：請涂權吉委員。

涂委員權吉：好，謝謝主席。針對這部分，中油自己的數據都有顯示，藻礁保育覆蓋率是越來越差，而且數據上顯示，都是一直在下降，所以針對我們觀音藻礁生態復育的部分，我覺得還是需要在地方再召集民間的學者，我們再去開個說明會，第一，讓他們了解一下我們將來到底後面要怎麼去做，因為現在在數據上，針對保育的工作，其實數據上是成效真的是很差，而且是一直在減少，所以真的就像他們當初說的，做這三接一定會影響，而且我們自己做出來的數據也是越來越差。現在我們針對這部分，應該要去解除他們的疑慮，然後跟大家來溝通，大家集思廣益一下，怎麼樣能夠再把藻礁的覆蓋率提升，不然現在看到藻礁是一直在減少，所以針對這部分，我們溝通過，也同意下去開協調會，我們就轉主決議是沒問題，我們希望這一部分還是要落實去做。保育的工作真的很重要，我們不單要持續的監測，如何讓藻礁的覆蓋率能夠提升，我們大家來溝通一下，地方也有很多好的意見，所以請下去開一個協調會，大家來溝通一下。

方董事長振仁：好，謝謝。

主席：請張啓楷委員。

張委員啓楷：第 71 案是關係到中油在高雄的洲際天然氣接收站，就是七接，現在環評過了，可是沒有辦理二階段的環評，所以高雄大林蒲那邊的……

主席：張委員，我的是第 55 案到第 59 案。

張委員啓楷：他不是已經在講第 72 案了？抱歉！等一下，沒關係，先停止，等一下再來，謝謝，。

主席：涂委員你的建議是……

涂委員權吉：有溝通過，就是我們請中油下去地方，到時候我會召集民間的學者跟地方的人士，那就請中油配合，我們到地方開一個協調會，大家集思廣益，他們有很多好的意見，我們來採納一下。目前我們看到這個覆蓋率真的是越來越差。

方董事長振仁：好，我們遵照辦理。

主席：所以第 57 案、第 58 案、第 59 案都改主決議嗎？

涂委員權吉：第 58 案、第 59 案的部分，我們各凍結 5,000 萬，因為這是逐年編列，當初我們地方上大家溝通，我們對基金的諮詢委員其實很有意見，我不知道為什麼要找對藻礁不是很友善的人來做藻礁保育，這一部分一直沒有辦法解決大家的疑慮。像當初我們的監察人詹順貴對這個藻礁，他說讓中南部居民受更大的空污，保護藻礁，也說蓋三接一定會破壞藻礁，這個說法大有問題。我覺得做基金的諮詢委員對藻礁不是很友善，找這些委員來保護藻礁，我不知道當初為什麼會有這樣的方法。我們要保護藻礁，當然要很關心這些環保議題，然後對藻礁是很友善的。所以我們希望先凍結 5,000 萬，因為剛才有溝通嘛，目前這筆錢可能要到下半年度才用得到，這 2 億先凍結 5,000 萬，基本上對運作不會造成太大的問題。針對委員的部分，我們希望到時候大家再來溝通，因為地方上市府、環保局等等也希望儘量能夠多推一些在地保護藻礁的人士來共同參與藻礁保育基金的這些工作，我覺得這對藻礁保育應該是比較良善的。所以針對這部分，我們就先凍結，然後……

方董事長振仁：報告委員，是不是第 57 案就不要凍結，改為主決議，好不好？

涂委員權吉：沒關係。

主席：等一下我們一併處理。

涂委員權吉：我們剛剛有溝通過啦，我們也希望照著去做，我們也各退一步，本來是各凍結 1 億，現在改為各凍結 5,000 萬，希望針對生態保育這一部分還有諮詢委員的部分再來溝通協調一下，希望綜合大家的意見，不然針對這些委員，我們去查他們的歷史紀錄，他們對藻礁保育都不是很友善，難免大家對委員的成員確實有相當大的疑慮，我們還是要來溝通一下。

方董事長振仁：好，謝謝委員。

主席：好，我們都是為了要降低整個工安意外的發生，讓我們職場在防護業務上都能夠做得更好，以降低職災的發生率，我們也希望中油公司能夠對於工安管制加強改善，好不好？

好，我們第 55 案到第 59 案，第 57 案改成主決議，全案凍結 5,000 萬，書面報告。

接下來是第 60 案。

涂委員權吉：報告主席，第 58 案、第 59 案是一起嗎？

主席：對，全部一起。

涂委員權吉：第 58 案、第 59 案是各凍結 5,000 萬啊！

陳委員亭妃：一起啦，一併處理啦！

主席：我們一併處理，凍結 5,000 萬，全部。

涂委員權吉：各凍結 5,000 萬，然後我還要說明一下……

陳委員亭妃：沒有啦，一併處理 5,000 萬啦！

涂委員權吉：我們要再說明一下，還有名稱的部分，我剛剛有講專款專用，我們立意在藻礁保育基金，不要把重點放在全國的生態上面，我有講全國生態是環境部做的，不是我們這基金要做的。有關藻礁保育基金這個名稱還有基金的諮詢委員，我們要好好討論，研議希望能專款專用，針對藻礁保育去做，不要去做到全國的生態，跟這筆基金是沒有關係的。

主席：好，謝謝。我們第 55 案到第 59 案就凍結 5,000 萬；第 57 案改為主決議，書面報告。

接下來第 60 案，請說明。

方董事長振仁：第 60 案是有關於進口原油成本的部分，委員提案是關心我們進口的原油在現貨跟長約的比例，我們經過跟陳超明委員溝通以後，委員已經同意改為主決議。

主席：第 60 案改為主決議，預算照列。

接下來是轉投資的計畫，第 61 案到第 64 案，請說明。

方董事長振仁：第 61 案到第 64 案主要委員關心中東地區地緣政治的風險，以及這些風險要做適當的管控。我作以下說明，我們中東地區所編的預算 12.25 億，主要是中東地區天然氣投資計畫，從 112 年開始，而 114 年是一個延續計畫，114 年所編列的 12.25 億全數都是股款，根據合約公司有支付股款的責任，如果支付不足的話會違約，所以我們建議預算免予凍結，改成主決議。

其中第 61 案陳超明委員同意改為主決議，委員所關心有關地緣政治的風險等等，公司會加以風險管控，以上說明。

主席：好，請邱志偉委員發言。

邱委員志偉：我跟呂玉玲委員都有提案，其他兩位委員都不在，我想這樣子，聽董事長的說明我可以理解，如果凍結的話對你們相關的作業會有一些影響，所以可以，我把第 63 案改成主決議。

主席：好。我們最重要是關心我們投資在卡達的部分，因為中東的局勢有點混亂，為了投資的整個風險，我們要找一個對策的計畫，才能夠讓我們原先的預估效益能夠發揮，請董事長要再加強。

方董事長振仁：是，遵照辦理。

主席：第 61 案到第 64 案，第 61 案、第 62 案、第 63 案改成主決議，預算照列。

接下來是重大之建設事業部分，從第 65 案到第 76 案，請說明。

方董事長振仁：好，謝謝。第 65 案到第 76 案，各位委員所提案主要都是關心公司的財務狀況不好，這部分我首先要謝謝各位委員對本公司財務狀況的關心。本公司為了改善經營情況、減少支出，因此在各位委員提案以後，我們就全面檢視、盤點這些重大的投資計畫，擬定優先順序以

及重新評估每一個案子的工期。經檢討以後，我們認為可以延緩部分投資計畫的施作，估算應該 50 億元的投資經費可以延到以後的年度再執行，所以對於賴委員所提議的減列 50 億，我們同意按 50 億的金額刪減。

主席：好，那你跟賴委員溝通了嗎？

方董事長振仁：是。

主席：有嗎？

方董事長振仁：這是賴委員的提案。

主席：好，請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：謝謝主席，這就像我剛剛在討論你們所謂的探勘預算一樣，我覺得你們的預算其實都已經非常拮据了，今天那麼大筆預算在你們的固定資產建設改良擴充，可是我們從你們過去的資料看到，其實執行數都不到百分之百，也就是當中都有一個 gap，有一個缺口沒有辦法執行，雖然你們一整年都想進行，可是它畢竟還有很多的因素，你們計畫完還要發包並不是那麼簡單，而且發包是不是能夠順利？因為這是整個固定資產的建設擴充，所以我認為……其實我也有連署要減列 50 億，希望這以後變成中油的一個警惕，在明年編預算的時候，你們是不是能夠自己把這個長期的部分稍微拿捏一下，而不應該編進去的，如果這 50 億編在其他地方不是更好嗎？是不是更好？我們可以做很多事，結果現在減列掉了。沒錯，我們認為應該要減列，因為做不到就要減列啊！可是如果你們在下年度做了調整，那會更好，所以我要做一個建議，希望明年這一筆預算，既然我們現在減列這麼多，表示明年的狀態可能不必要，是不是可以再挪到其他的地方？

方董事長振仁：是。

陳委員亭妃：好，謝謝。

主席：董事長，這做得到嗎？剛剛我們陳委員講的。

方董事長振仁：減列 50 億的部分？還是逐年檢討？

主席：就減列 50 億。

方董事長振仁：減列 50 億，可以。

主席：可以，好。

請邱議瑩議員。

邱委員議瑩：董事長，你們同意減列 50 億，表示你們原來的預算編列有很多是做不到的，或者至少今年度沒辦法執行，對不對？

方董事長振仁：當然我們……

邱委員議瑩：那是不是有一些應該要趕快加速去做，而你們到現在還沒做的？比如說台積電都已經快蓋好了，可是你們旁邊的那個企業大樓到現在還沒有看到影子，工會也都同意，工會也來找我陳情，希望中油能夠加速建置，但這也沒有看到編列在你們的預算裡頭，我不知道它是不是編列在這個項下，但我現在舉例的是，有一些你們做不到的，但你們把預算編進去，然後現在希望我們可以同意你們減列，有一些你們應該要趕快加緊腳步去做的，到現在還沒看到。雖然

您剛接任董事長沒多久，但你過去是總經理，所以有一些相關持續性的計畫你應該很清楚，這些能不能更積極一點去做？我剛剛講到了，比如說你們亞灣區那邊的大樓招商也是慢吞吞，過去的董事長不積極，我希望現在的董事長跟總經理能夠更積極一點，這個可以做到嗎？請說明一下。

方董事長振仁：是，跟委員報告，以南部企業大樓來講，已經加速進行了，那目前……

邱委員議瑩：現在是什麼程度？你說的加速……

方董事長振仁：目前在做基本設計，細部設計等等……

邱委員議瑩：那要拖到什麼時候才會動工？台積電都快蓋好了耶！

方董事長振仁：我們希望在 6 年內把這個……

邱委員議瑩：天啊！你再講一次！

方董事長振仁：因為設計嘛，設計需要花時間啦！

邱委員議瑩：中鋼已經走了，是不是？國營會，中鋼大樓蓋多久？要蓋到 6 年？部長，這你可以接受喔？蓋一個企業大樓要蓋 6 年？陳其邁任期都快結束了，搞不好下一任市長任期都結束了，你們那一棟大樓還沒蓋好，太扯了吧！

方董事長振仁：我們加速進行，主要是因為還有一些前置作業。

邱委員議瑩：董事長，前置作業我不是叫你現在才做！台積電幾年前開始蓋，當時你們一併在規劃企業大樓，那時都已經在同步進行，如果你們做不到，看看要不要委託高雄市政府還是委託哪裡來做，去委託一下，動作快一點，好不好？

方董事長振仁：是！是！是！

邱委員議瑩：我現在跟你講企業大樓，你竟然跟我講要 6 年以後才能蓋好，這我聽不下去啊！昏倒！

方董事長振仁：好，我們再加速、再加速。

主席：請邱志偉委員。

邱委員志偉：你昏倒，我沒死但去掉半條命，這個效率實在要提高，國營事業讓我們大家都詬病的就是它的效率有待提升，所以你應該告訴委員會一個明確的期程，你說目標是 6 年，我們不滿意，那你可以縮短到幾年？經費也給你們充裕了，照理應加快進行，4 年應該可以完成吧？蓋大樓有需要那麼久嗎？

方董事長振仁：這樣好了，我們再研議一些更加速的方法，再來跟兩位委員做說明。

邱委員議瑩：那我們應該要怎麼樣監督你們呢？你們研議的加速方法要研議多久？你不要告訴我要研議 1 年，然後來告訴我們要花 5 年的時間，這樣加起來還是 6 年。

方董事長振仁：我們兩個禮拜以內把它研議好，並跟兩位委員報告。

主席：好，兩個禮拜以內跟委員報告，接下來請張啓楷委員……

邱委員議瑩：不只煉油廠旁邊的那個企業大樓，連你們亞灣區招商的部分，可不可以都一併來做報告？

方董事長振仁：好，OK，OK。

主席：好，兩個禮拜。請張啓楷委員。

張委員啓楷：董事長，我先追問一下，固定資產建設改良擴充，本來是 595 億，你減列了 50 億，到底是哪些工程進度落後，還是哪些工程你現在要延緩？一口氣減列 50 億，到底是哪些地方出了問題？是要減少還是進度落後？

方董事長振仁：我請我們黃副總說明一下。

黃副總經理榮裕：報告委員，我們有幾個計畫，第一個就是臺中 3 期的擴建計畫，包括兩個海管，就是永安到通霄以及通霄到海管；另外還有我們新四輕的部分，因為還在跟高雄市政府討論減碳的議題，所以進度些微往後；還有一般建築及設備，加起來大概就是 50 億，以上。

張委員啓楷：當初中油編預算，應該是去年 5、6 月提出來的，後來送到行政院，但是最近半年有這麼大的變化啊？

方董事長振仁：預算應該是我們在兩年前編的。

張委員啓楷：兩年前就編了？

方董事長振仁：對。

張委員啓楷：不是啊！行政院最後開始審你們的應該也是在 5、6 月，你是最近這半年來出現了 50 億的落差嗎？司長，這是多久的事情？半年？這 50 億的變數都出現在最近這半年嗎？

胡司長文中：跟委員報告，基本上這個新四輕計畫行政院核定了以後，因為這有一個前提，就是要求要跟高雄市政府再談關於空污減量的部分，因為這個談下去就會使得原來已經核定的計畫往後延，所以這是一個很大的部分，所以才說看起來今年可能就沒有辦法去做，今年只能做一些前置的作業，沒辦法真正進行發包或是這些相關的東西，所以大概有很大筆的預算……

張委員啓楷：現在是兩部分，就是半年內你本來提出要爭取的 50 億，突然自己要拿掉，這是一個很大的問題。第二個，以後你們如果真的發現已經不行，要趕快跟我們講，不要讓我們在審預算的時候，還看了老半天！好不好？

胡司長文中：報告委員，因為今年的預算是去年 8 月的時候就送到立法院來，事實上大概我們經濟部審完以後，差不多 6 月就送行政院，而新四輕計畫是在之後才核定，而且有一個但書要求要去談空污減量。

張委員啓楷：所以就是最近四、五個月裡面發生的事情就對了，好，OK。

接著我來問第 71 案，現在可以講了，對不對？英明睿智的主席，第 71 案現在可以講嗎？

主席：現在是到第 76 案。

張委員啓楷：我講第 71 案，這是關於高雄洲際天然氣接收站，就是七接，環評剛過，可是沒有做二階環評，現在高雄大林蒲的居民有在抗議，所以我先凍結，我不要凍 4 億，改凍 5,000 萬好了，然後請你做兩件事情，第一個，趕快跟民眾溝通，好不好？對於七接，民眾現在有抗議，請你們去溝通、化解他們的疑慮；第二個，請你在 1 個月內把這個報告給我，這是要解決問題的！關於這筆錢，不是只有我提，我看民進黨高雄的立委也有提案，對不對？

邱委員議瑩：不是，啓楷……

張委員啓楷：瑞隆有提案嗎？

邱委員議瑩：不是，你這個錢好像是在 595 億的大項裡面，對不對？剛剛張啓楷委員提到的部分……

張委員啓楷：沒有，是後面的……

邱委員議瑩：所以我們是全部減 50 億？

主席：我們在講第 71 案的部分。

邱委員議瑩：你第 71 案的整個錢是在……

張委員啓楷：那是 28 億 7,700 萬，另外一個案子，跟瑞隆提的那個，就是固定投資計畫的專案計畫繼續 L11201 啦。

邱委員議瑩：不是，我的意思是說你這個 91 億這筆錢……

張委員啓楷：這個案子跟剛才的不一樣啦！

邱委員議瑩：是在 595 億的大框架裡面啦！

方董事長振仁：對、對、對。

邱委員議瑩：所以在 595 億的大框架內，我們減列 50 億。

張委員啓楷：減列 50？

邱委員議瑩：對、對。

張委員啓楷：所以不用再凍結了？

邱委員議瑩：不用再凍了，我們就減列 50 億。

張委員啓楷：OK，不過你那個報告還是要給我，因為有民眾在抗議，對不對？

方董事長振仁：好。OK。

張委員啓楷：這是安全的問題，環評又很重要，你還是要做，一個月內給我報告，好不好？

方董事長振仁：好的、好的。

主席：請涂權吉委員。

涂委員權吉：針對第 73 案，因為要做第二條海底輸氣管線，很多漁民說三接外推之後已經嚴重影響漁獲，目前也一直在跟中油溝通協調，他們也一直醞釀要抗爭，但是我們希望大家能夠好好地溝通協調。三接外推影響漁獲的部分都還沒有處理好，現在他們又聽說通霄到永安要再興建第二條海底輸氣管線，所以這部分我們也希望能夠到地方加開兩場地方的說明會，到時候再提出書面報告。

剛剛也有民眾打電話過來，有很多民眾對於這些問題，包括三接還有剛剛我們提到的藻礁，還有現在的第二條輸氣管線，我們希望就管道部分能夠做完善的溝通，藉由我們這邊來開協調會、開說明會，希望大家能夠用比較正確、和平的方式來處理，我也希望主管單位真的要好好的來溝通，針對他們提出影響漁獲的問題，還有三接對地方的影響，現在馬上又要再做第二條海底輸氣管線，我覺得這部分先凍結 5%，然後針對這幾個問題，除了剛剛前面提到的協調會要開，針對興建的工程，我們一樣再加開兩場地方說明會。

方董事長振仁：報告委員，我建議是不是也併在一起？至於委員講說要開說明會，我們照辦。

主席：好，主席會處理。

方董事長振仁：好。

主席：大家都很關心從通霄到大潭電廠的第二海管線，最重要的是海管線這樣拉過去會影響整個生態，環保團體都在抗議，他們都有這個疑慮，尤其是漁民啦！他們的漁獲量也減少，對於整個生態跟環保這方面的影響，我們請董事長要加強看怎麼樣去改善，好不好？

方董事長振仁：好，是。

主席：現在我們就來處理第 65 案到第 76 案，全案減列 50 億，另外再凍結 1,000 萬，書面報告。接下來第 77 案到第 78 案，請說明。

涂委員權吉：抱歉，報告主席一下。剛剛的裁決我有一點疑慮，就是主席說第 58 案、第 59 案凍結 5,000 萬，但我是說第 58 案凍 5,000 萬，第 59 案也凍 5,000 萬，就是各凍 5,000 萬。因為他有跟我協調，我有簽名，這個副總應該知道，我們簽的是各凍 5,000 萬，我簽的是各凍 5,000 萬，上面有寫喔。

主席：來，副總講一下。

黃副總經理榮裕：沒錯，剛剛跟涂委員協調時，他的主張是兩個案子同一個科目各凍 5,000 萬，這個我們是可以的。

主席：現在第 58 案跟第 59 案的經費是 2 億，各凍 5,000 萬就是 1 億了，凍了二分之一欸！

陳委員亭妃：你是同一個科目呢！

邱委員議瑩：你是同一個科目經費 2 億各凍 5,000 萬，那不就凍 1 億了嗎？

主席：那你怎麼會答應呢？

陳委員亭妃：對啊！

邱委員議瑩：你怎麼會答應呢？連主席都問你這個問題。

主席：是他答應的啊。

黃副總經理榮裕：剛剛涂委員其實有說明，因為這個部分目前還在海保署審查當中，預定通過這個基金最快也是上半年時間，所以今年來講，事實上只剩下半年的時間可以執行。

主席：基本上他們用不到啦！

涂委員權吉：因為有協調過，基本上還是……

主席：好，那現在……

邱委員議瑩：董事長，如果你們是這個態度，我們不用在這裡捍衛你們的預算了……

方董事長振仁：我剛剛……

邱委員議瑩：那就 2 億全部凍結啊！

方董事長振仁：不是，我剛剛……

邱委員議瑩：等海保署通過以後再來動支，我們在這裡幫你捍衛預算，你卻這樣子同意人家，然後跟我說上半年根本不會用到，搞什麼嘛？哪有人這樣子凍預算的？然後你們自己還去同意人家，我們還在這裡幫你講話，你當我們三個是瘋子跟傻子嗎？

邱委員志偉：我先走了。

主席：來，邱委員請坐下。主席馬上處理。

邱委員議瑩：連主席都覺得你們這樣子同意很奇怪，然後你現在竟然這樣子回答我，那以後你們的預算，你們哪一條 6 月以後才能開始做的，6 月以後再來解凍就好了，現在全部都凍結，可以這樣嗎？你可以同意我這個提議嗎？你如果可以同意的話，我現在全部每一個案都是這樣，你們 6 月以後才要做，6 月以後再來解凍，亂來嘛！

主席：好，涂委員，這樣子好了，因為我們已經處理完畢，決議了，就遵照我們的決議，好不好？

涂委員權吉：好。

主席：謝謝涂委員，謝謝。

剛剛已經公布第 65 案到第 76 案的處理，就是減列 50 億，凍結 1,000 萬，書面報告。

接下來是第 77 案到第 78 案，請說明。

方董事長振仁：第 77 案是一般建築及設備計畫，編列 171 億，主要委員所關心的就是南部高煉廠宏毅宿舍有關電供應方面的問題，目前宿舍區是用工業用戶的高壓電供應，因為現在工業用戶的高壓用電比一般住戶用電要貴，所以他們所分攤的電費就比較高，因此這些居民就訴求要用一般住戶用電收費，這個部分目前市政府、居民、鄰里，還有我們公司跟台電正在協調這件事情，如何去解決它。這個議題主要是包括三個區塊，就是屋內的電線跟屋外道路上的電線，以及公用區的用電，中油公司跟住戶之間如何分攤這些電費，目前還在協調當中。至於委員這邊提出來要凍結 3 億，我是建議，事實上這個議題還是持續在溝通跟協調，當然我們也希望趕快有一個決定，跟預算的編列其實沒有太多的直接關係，所以建議還是能夠免予凍結，改成主決議。

主席：好，我們就來直接處理第 77 案到第 78 案，預算照列。

接下來處理主決議。

第 79 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 80 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 81 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 82 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 83 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 84 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 85 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 86 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 87 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 88 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 89 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 90 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 91 案。

方董事長振仁：陳委員好像已經同意撤案了。

主席：送上來。

方董事長振仁：是。

主席：好，第 91 案撤案。

第 92 案。

方董事長振仁：同意辦理。

主席：通過。

第 93 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 94 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 95 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 96 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 97 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 98 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 99 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 100 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 101 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 102 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 103 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 104 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 105 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 106 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 107 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 108 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 109 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 110 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 111 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 112 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 113 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 114 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：通過。

第 115 案。

方董事長振仁：遵照辦理。

主席：好，通過。

請宣讀協商結論。

台糖公司協商結論：

第 1 案預算照列；第 2 案至第 7 案產銷營運計畫凍結 300 萬元，提出書面報告後始得動支；第 8 案預算照列；第 9 案預算照列；第 10 案增列 500 萬元；第 11 案預算照列，本案改為主決議；第 12 案預算照列；第 13 案凍結 3,000 萬元，提出書面報告後始得動支；第 14 案預算照列；第 15 案預算照列；第 16 案至第 25 案營業成本凍結 3,000 萬元，提出書面報告後始得動支，其中第 16 案至第 18 案均改為主決議；第 26 案至第 29 案營業費用凍結 1,000 萬元，提出書面報告

後始得動支，其中第 29 案改為主決議；第 30 案至第 34 案其他營業外費用凍結 100 萬元，提出書面報告後始得動支；第 35 案預算照列，本案改為主決議；第 36 案撤案；第 37 案至第 42 案預算照列；第 43 案預算照列，本案改為主決議。主決議部分，第 44 案到第 61 案均照案通過；第 62 案修正通過；第 63 案、第 64 案照案通過；第 65 案修正通過；第 66 案至第 68 案照案通過；第 69 案修正通過；新增第 69-1 案照案通過。

中油公司協商結論：

第 1 案至第 8 案凍結 2,000 萬元，提出書面報告後始得動支；第 9 案至第 17 案凍結 500 萬元，提出書面報告後始得動支，其中第 11 案、第 13 案均改為主決議；第 18 案至第 21 案凍結 500 萬元，提出書面報告後始得動支；第 22 案預算照列；第 23 案照案通過；第 24 案撤案；第 25 案至第 28 案預算照列；第 29 案預算照列；第 30 案、第 31 案油氣輸儲費用凍結 5,000 萬元，提出書面報告後始得動支；第 32 案至第 43 案減列探勘費用 2,000 萬元，另凍結 3 億元，提出書面報告後始得動支，其中第 35 案、第 38 案、第 41 案均改為主決議；第 44 案預算照列，本案改為主決議；第 45 案預算照列，本案改為主決議；第 46 案、第 47 案管理費用項下服務費用凍結 1,000 萬元，提出書面報告後始得動支，其中第 46 案改為主決議；第 48 案至第 53 案其他營業費用凍結 2,000 萬元，提出書面報告後始得動支，其中第 48 案、第 49 案均改為主決議；第 54 案預算照列；第 55 案至第 59 案其他營業外費用項下雜項費用凍結 5,000 萬元，提出書面報告後始得動支，第 57 案改為主決議；第 60 案預算照列，本案改為主決議；第 61 案至第 64 案預算照列，其中第 61 案至第 63 案均改為主決議；第 65 案至第 76 案固定資產建設改良擴充減列 50 億元，科目自行調整，另凍結 1,000 萬元，提出書面報告後始得動支；第 77 案、第 78 案預算照列。主決議部分，第 79 案至第 90 案均照案通過；第 91 案撤案；第 92 案至第 115 案均照案通過。

主席：報告各位同仁，有委員提案的部分照剛才宣讀的結論通過，沒有提案的部分均照列或隨同調整，請問有無異議？（無）好，無異議通過，通過之決議文字授權主席及議事人員調整。114 年度本會負責審查之附屬單位預算營業部分及非營業部分均審查完竣，擬具審查報告送財政委員會彙整。本會審查結果須交由黨團協商，院會討論時，由本席來做說明。

本日所列議程處理完竣，謝謝大家，現在散會。

散會（15 時 29 分）

本期委員發言紀錄索引

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第11屆第2會期經濟委員會第22次全體委員會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">**一、繼續審查114年度中央政府總預算案附屬單位預算非營業部分關於經濟部主管：經濟作業基金、水資源作業基金、經濟特別收入基金、核能發電後端營運基金（處理）；二、繼續審查114年度中央政府總預算案附屬單位預算營業部分關於經濟部主管：台灣糖業股份有限公司、台灣中油股份有限公司（處理）　　（頁次：１－５０６）**</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>呂玉玲（主席）、賴瑞隆、邱議瑩、邱志偉、謝衣鳳、陳亭妃、陳超明、蔡易餘、張嘉郡、楊瓊瓔、張啓楷、涂權吉</td></tr>
</table>

本期冊別　第三冊（全三冊）
本期期數　5313
出版日期　中華民國 114 年 2 月 14 日（星期五）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw