立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 114 卷第 36 期



中華民國 114 年 4 月 30 日(星期三)出版

目　次

委員會紀錄

頁　　次

114 年 4 月 9 日（星期三）

外交及國防委員會第 6 次會議（含秘密會議）　邀請國家安全局局長蔡明彥率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢……（ 1 ～ 60 ）

交通委員會第 6 次會議　一、邀請交通部部長陳世凱就「如何推動國際旅客來台觀光」及「提升國際機場量能與服務品質及增闢國際線航點航班之作為」進行專題報告，並備質詢；二、處理 113 年度中央政府總預算附屬單位預算關於交通部主管預算凍結案計 46 案；三、審查人民請願文書共 12 案……（ 61 ～160 ）

114 年 4 月 10 日（星期四）

內政委員會第 9 次會議　一、繼續審查委員丁學忠等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；二、繼續審查委員張嘉郡等 29 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；三、繼續審查委員劉建國等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；四、繼續審查委員許宇甄等 18 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；五、繼續審查委員羅廷瑋等 17 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；六、審查委員洪孟楷等 17 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；七、審查委員魯明哲等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案……（ 161 ～166 ）

外交及國防委員會第 7 次會議　邀請外交部部長、經濟部次長、大陸委員會副主任委員、財政部次長、國家發展委員會副主任委員、行政院經貿談判辦公室副總談判代表、中央銀行副總裁報告「美國開啟全球貿易制裁及與中共競合下，我外交經貿戰略佈局及因應」，並備質詢……（ 167 ～210 ）

經濟委員會第 8 次會議　邀請經濟部部長、農業部部長及財政部首長就「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行報告，並備質詢……（ 211 ～270 ）

財政委員會第 7 次會議　一、邀請中央銀行楊總裁金龍、金融監督管理委員會彭主任委員金隆、行政院主計總處陳主計長淑姿、財政部莊部長翠雲、經濟部郭部長智輝、農業部陳部長駿季就「川普對等關稅政策實施，對我國股匯市、經濟成長、物價、房市等項所造成之衝擊與因應措施」進行專題報告，並備質詢；二、審查「納稅者權利保護法」4 案：(一)本院委員賴士葆等 22 人擬具「納稅者權利保護法部分條文修正草案」案、(二)本院委員羅廷瑋等 18 人擬具「納稅者權利保護法第四條條文修正草案」案、(三)本院委員林思銘等 20 人擬

具「納稅者權利保護法第七條及第二十一條條文修正草案」案、(四)本院委員林思銘等 18 人擬具「納稅者權利保護法第二十一條條文修正草案」案；三、審查「加值型及非加值型營業稅法」8 案：(一)本院委員鍾佳濱等 18 人、委員鍾佳濱等 23 人、委員郭國文等 17 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」等 3 案、(二)本院委員陳超明等 18 人、委員邱志偉等 16 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」等 2 案、(三)本院委員賴士葆等 25 人、委員顏寬恒等 16 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」等 2 案、(四)本院委員賴士葆等 22 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第五十八條條文修正草案」案……（ 271 ～414 ）

黨團協商紀錄

114 年 4 月 10 日（星期四）

國民黨黨團召集協商

本院司法及法制委員會報告併案審查台灣民眾黨黨團擬具「中華民國刑法部分條文修正草案」、委員羅智強等27人擬具「中華民國刑法第一百六十一條條文修正草案」、委員洪孟楷等22人擬具「中華民國刑法增訂第一百六十三條之一及第一百六十三條之二條文草案」、委員謝衣鳳等16人擬具「中華民國刑法第一百六十一條條文修正草案」、委員林思銘等16人擬具「中華民國刑法部分條文修正草案」、委員羅智強等29人擬具「中華民國刑法增訂第三十七章章名及第三百六十四條條文草案」及委員吳宗憲等19人擬具「中華民國刑法增訂第十章之一、第一百七十二條之一及第一百七十二條之二條文草案」等7案……（ 415 ～432 ）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 433 ～439 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 11 屆第 3 會期外交及國防委員會第 6 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 4 月 9 日（星期三）9 時至 12 時 8 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　黃委員仁

議　　程　邀請國家安全局局長蔡明彥率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢。

答詢官員　國家安全局局長蔡明彥
國防部軍事情報局執行長鄧敦仁
海洋委員會海巡署署長張忠龍
內政部移民署署長鐘景琨
法務部調查局局長陳白立
法務部調查局資通安全處處長張尤仁

李主任秘書淑娟：報告委員會，出席委員 9 人，已足法定人數。

主席：現在開始開會。

請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 3 會期外交及國防委員會第 5 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 114 年 4 月 2 日（星期三）上午 9 時至 12 時 53 分

地　　點：紅樓 301 會議室

出席委員：羅美玲　沈伯洋　王定宇　黃　仁　林楚茵　陳俊宇　陳冠廷　陳永康
馬文君　徐巧芯　林憶君
（出席委員 11 人）

列席委員：何欣純　劉建國　林倩綺　邱志偉　鍾佳濱　麥玉珍　翁曉玲　鄭正鈐
鄭天財 Sra Kacaw　葉元之　陳菁徽　蘇清泉　吳思瑤
（列席委員 13 人）

列席人員：國軍退除役官兵輔導委員會主任委員嚴德發及所屬人員
行政院主計總處基金預算處科長謝閔傑

主　　席：沈召集委員伯洋

專門委員：廖曼利

主任秘書：李淑娟

紀　　錄：簡任秘書　曾郁棻
簡任編審　張美慧

科　　長　黃姵瑜
專　　員　謝禎鴻

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國軍退除役官兵輔導委員會主任委員嚴德發報告業務概況，並備質詢。

（國軍退除役官兵輔導委員會主任委員嚴德發、會計處處長蔡進滿報告，委員羅美玲、黃仁、王定宇、沈伯洋、林楚茵、陳俊宇、陳冠廷、馬文君、徐巧芯、何欣純、鍾佳濱、鄭天財 Sra Kacaw、葉元之等 13 人質詢，均由國軍退除役官兵輔導委員會主任委員嚴德發、就養養護處處長周興國、就學就業處處長池玉蘭、就醫保健處處長劉峻正、事業管理處處長楊長政、會計處處長蔡進滿、統計資訊處處長張志強、臺北榮民總醫院院長陳威明、臺中榮民總醫院院長傅雲慶、高雄榮民總醫院院長陳金順、屏東榮民總醫院院長王瑞祥及臺北榮民總醫院蘇澳分院代理院長熊夢平等即席答復。）

決定：

(一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

(二)委員林憶君所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。

(三)委員所提口頭及書面質詢未及答復或要求提供之資訊，請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 週內以書面答復本會全體委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

討　論　事　項

審查 114 年度中央政府總預算案附屬單位預算關於國軍退除役官兵輔導委員會主管非營業基金—作業基金：

一、國軍退除役官兵安置基金。

二、榮民醫療作業基金。

決議：

壹、審查結果：

國軍退除役官兵輔導委員會主管

一、國軍退除役官兵安置基金

(一)業務計畫：應依據業務收支、轉投資、固定資產建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1.業務總收入：原列 29 億 4,216 萬 2 千元，增列「業務收入」200 萬元（含「勞務收入—臺東農場」150 萬元及「租金及權利金收入」50 萬元），其餘均照列，改列為 29 億 4,416 萬 2 千元。

2.業務總支出：20 億 8,772 萬元，照列。

3.本期賸餘：原列 8 億 5,444 萬 2 千元，增列 200 萬元，改列為 8 億 5,644 萬 2 千元。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)轉投資計畫：1 億元，照列。

(五)固定資產建設改良擴充：2 億 4,946 萬 4 千元，照列。

(六)國庫增撥基金額：無列數。

(七)通過決議 27 項：

1.國軍退除役官兵輔導委員會在與泰國皇家計畫基金會簽訂之合作備忘錄基礎下，多年編列預算派員赴泰交流聯絡情誼，應研議如何深化國際合作機會。爰針對國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「管理及總務費用」，預算編列 880 萬 3 千元，凍結 60 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：王定宇　沈伯洋　林楚茵　陳俊宇　陳冠廷
羅美玲　黃　仁　馬文君　徐巧芯

2.檢視國軍退除役官兵輔導委員會近年辦理退除役官兵參加就業考試補習，2021 至 2023 年度整體受補助者人數受二類官兵獲補助人數逐年減少之影響，自 855 人下滑至 664 人。而年度獲補助且應試錄取率則自 2021 年度之 14.50%逐年提升至 2023 年度之 19.58%；期間內具二類官兵身分受補助且應試之錄取率由 10.06%逐年提升至 20.35%，雖有提升但卻未及 30%，國軍退除役官兵輔導委員會仍須適時檢討，以調整相關補助資源之運用。爰針對國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵就學進修補助計畫」，預算編列 1 億 5,914 萬 4 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅美玲　沈伯洋　陳冠廷　王定宇　林楚茵
黃　仁　馬文君　徐巧芯

3.國軍退除役官兵輔導委員會退除役官兵職業訓練中心所辦理相關課程，因各職群課程受歡迎程度不同，報名人數有所落差，部分職群熱門課程於開課半年前即已名額爆滿，但部分職群課程人數卻稀少。國軍退除役官兵安置基金之職訓課程為訓練退除役官兵尋找合適之工作，因此國軍退除役官兵輔導委員會需更精進課程安排，以滿足服務對象未來求職所需。爰針對國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵職業訓練計畫」，預算編列 1 億 6,873 萬 4 千元，凍結 50 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅美玲　　沈伯洋　　陳冠廷

4.114 年度國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵就業輔導計畫」預算編列 6 億 0,039 萬元 1 千元，較 113 年度預算增加 2,680 萬 4 千元，增幅 4.67%；然 112 年度促進穩定就業方案部分職類受惠人數或平均薪資，較 111 年度均有下滑情形，又近年會外就業安置比率雖逾九成，惟合作企業平均提供就業人數人仍偏低。爰針對國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵就業輔導計畫」中「服務費用」預算編列 6,808 萬 2 千元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳俊宇　　沈伯洋　　陳冠廷　　羅美玲　　王定宇

林楚茵

5.經查退除役官兵職業訓練中心近 2 年因未達開課人數，導致停止開課班別各為 6 班、5 班，請退除役官兵職業訓練中心於研議開訓時應參考歷年國軍志願役官兵退伍數據，調整班隊訓練流路，以符合服務對象需要，另妥善運用各媒體宣導招訓資訊，並配合產業政策、企業用人趨勢及退除役官兵就業需求，規劃職訓課程部分，應精進檢討加強，避免因招訓不足致停班，造成預算資源之浪費。爰針對 114 年度國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」，預算編列 9 億 8,098 萬 3 千元，凍結 30 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：馬文君　　黃　仁　　徐巧芯

6.查國軍退除役官兵輔導委員會所屬平地農場彰化農場嘉義分場，為活化資產辦理委外招商，惟 2 次招商皆無廠商投標。應檢討並精進管理作為，以增進土地利用與單位收入。爰針對國軍退除役官兵安置基金—彰化農場—「業務成本與費用」—「管理及總務費用」，預算編列 3,746 萬元，凍結 100 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林楚茵　　陳俊宇　　沈伯洋

7.國軍退除役官兵輔導委員會近年來所屬農場之農產品產銷數量實際數皆較預期數低，國軍退除役官兵輔導委員會說明係為颱風侵襲、溫寒害、缺水影響，然氣候影響本應儘早調整並擬定因應方案，尋求農業專業協助，以提升農場農產品產銷數量，提高農場績效。爰針對國軍退除役官兵安置基金—「業務成本與費用」—「銷貨成本」，預算編列 1 億 5,038 萬 2 千元，凍結 50 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳冠廷　　沈伯洋　　羅美玲

8.國軍退除役官兵輔導委員會所屬農場近年運用無人機科技輔具加強經管國有土地之巡勘作業，雖有助節省人力，惟查獲違法占用件數卻逐年下降，容待進一步分析檢討其查獲效率；另截至 113 年 8 月底止尚有經管之國有土地遭不當占用面積逾 9 萬平方公尺，允宜積極辦理並持續強化管理作為，以免遭長期占用致土質改變與劣化。爰針對國軍退除役官兵安置基金—「業務成本與費用」—「管理及總務費用」，預算編列 2 億 1,977 萬 6 千元，凍結 50 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳俊宇　　陳冠廷　　沈伯洋

9.鑑於清境農場以高山草原風光及放牧綿羊成為全國熱門景點，場內飼養大批綿羊、牛隻和馬匹，讓大小遊客與可愛動物互動，並學習相關照顧常識，深具寓教於樂功能。經查 113 年農場內綿羊死亡數量偏高，原因在於牧區屢遭流浪犬入侵，攻擊羊群咬傷所致，顯然農場對羊群安全管理上出現漏洞，籲請農場儘速研議補強圍籬具體措施，改善圍籬工法，以防範流浪犬挖掘圍籬邊土壤，侵擾農場內羊群，以保護羊隻安全。爰針對 114 年度國軍退除役官兵安置基金—清境農場—固定資產建設改良擴充」—「一般建築及設備計畫」—「一次性項目」預算編列 6,524 萬元，凍結 30 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告，並經同意後，始得動支。

提案人：馬文君　　林憶君　　黃　仁

10.國軍退除役官兵輔導委員會針對所屬之轉投資事業監督考核，設有國軍退除役官兵輔導委員會投資事業機構績效考評實施要點，其中第 3 點提及—本於維護國軍退除役官兵輔導委員會權益，安置率是否高於持股率，然根據截至 114 年 2 月底資料，現有 3 家轉投資事業未達此標準，分別為遠榮氣體工業股份有限公司、欣彰天然氣股份有限公司、達榮環保股份有限公司；進一步就轉投資事業勞動環境討論，計有 5 家以上於近 1 年內違反勞動法令（勞動基準法、職業安全衛生法等）紀錄，分別為欣欣客運股份有限公司、大南汽車股份有限公司、欣隆天然氣股份有限公司、欣嘉石油氣股份有限公司、泛亞工程建設股份有限公司，亟待國軍退除役官兵輔導委員會督促改善。爰請國軍退除役官兵安置基金比照國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療機構首長副首長績效評核實施要點精神，研擬當轉投資公司發生違反勞動法令受裁罰時，相關紀錄需納入會薦高階經理人、會派代表年度考核之規範，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：陳俊宇　　沈伯洋　　陳冠廷

11.查近年退除役官兵會外就業安置以私人企業安置居多，惟平均每家合作企業提供退除役官兵就業人數仍偏低，應持續強化與企業協調合作，以提升推介就業

成效。此外，2023 年部分職類之穩定就業受惠人數或受惠者平均薪資，較 2022 年有下滑情形，應持續觀察並追蹤受益者就業狀況，以提升退除役官兵穩定就業成效。爰請國軍退除役官兵輔導委員會要求國軍退除役官兵安置基金管理會就上述 2 點，於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出檢討改進之書面報告。

提案人：沈伯洋　陳俊宇　王定宇

12. 國軍退除役官兵輔導委員會彰化農場嘉義分場預計委外經營計畫，113 年 9 月及 114 年 3 月辦理招商皆未有廠商投標，然而嘉義分場周邊旅遊條件極佳，無論是曾文水庫景點、大埔藍色公路，且自然資源豐富，應積極與潛在廠商意見交流，針對反饋意見研討是否降低投資門檻，儘速修正招商內容，啟動第 3 次招商作業，請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出招商進度書面報告。

提案人：陳冠廷　沈伯洋　羅美玲

13. 國軍退除役官兵輔導委員會臺東農場位於原住民族地區，應積極強化與在地原住民團體之合作，善用農場資源，提升原住民族就業機會，保障其工作權與經濟生活。且臺東天然環境豐富及原住民人文氣息濃厚，極適宜發展觀光，臺東農場具地利之便，應與當地原民文化融合，以提高能見度，吸引旅客前往，並透過制度化的合作，確保農場與地方原住民團體共榮發展，進而促進區域經濟繁榮與社會穩定。

提案人：黃　仁　馬文君　徐巧芯

14. 據統計 114 年 1 月底止國軍退除役官兵輔導委員會輔導對象中，榮民合計 31 萬 323 人，其中原住民榮民為 1 萬 714 人，占 3.45%；臺東地區榮民合計 5,195 人，原住民榮民為 1,867 人，占比高達 35.94%，遠高於整體平均值。又第二類退除役官兵合計 5 萬 8,171 人，其中原住民二類官兵 6,001 人，占 10.32%；臺東地區二類官兵合計 1,807 人，其中原住民二類官兵 907 人，占 50.19%，超過半數。顯見臺東地區原住民投身軍旅之人數比例遠高於整體平均值，爰請國軍退除役官兵輔導委員會應尊重原住民退除役官兵對國家之貢獻，採行更積極之就業輔導作為，提升就業成效，以彰顯國家對原住民退除役官兵的照顧，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：黃　仁　馬文君　徐巧芯

15. 國軍退除役官兵輔導委員會前龍崎工廠已被臺南市政府公告為自然地景，目前臺南市政府在進行周邊資源盤點及整合並提出整體規劃，就龍崎地區提出未來發展方案及分期分區計畫，以期能夠結合地方資源，帶動地方發展契機，同時落實自然地景及生態保存之目標。另外，地方民眾亦期待能夠儘早開放，以增加市民遊憩休閒空間，並提供環境教育場域。請國軍退除役官兵輔導委員會儘

速促請臺南市政府完成土地撥用，以符合地方民眾期待及促進地方發展。

提案人：王定宇　　沈伯洋　　林楚茵

16.國軍退除役官兵輔導委員會辦理退除役官兵職業訓練計畫，運用自辦訓練、委外訓練等方式，提升退除役官兵及國軍屆退官兵職技能力，近 3 年有關參訓學員專業證照及格率及訓後就業率成效良好。為持續有效協助退除役官兵專技能力提升及轉銜就業，國軍退除役官兵輔導委員會應就產業環境趨勢適時修正相關訓練作法與課程內容，尤以近年 AI 人工智慧技術發展迅速，台灣半導體科技位居領先地位，國軍退除役官兵輔導委員會應予思考相關因應調整，以提升參訓學員技術能力，訓後協助進入相關產業，蔚為國用，爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：王定宇　　沈伯洋　　林楚茵

17.114 年度國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵就學進修補助計畫」有關「就學補助津貼及獎勵」預算編列 1 億 2,034 萬 4 千元（包括針對經濟弱勢就學者提供之生活津貼 141 萬 6 千元），係為鼓勵退除役官兵就學，以厚實就業與創業基礎及競爭力，促使適才適所。惟 112 及 113 年度截至 8 月底經追蹤計畫訪視後回歸一般就業輔導機制之退除役官兵，各年度受益者均逾 200 人屬無業狀態，應加強追蹤輔導並縮短其待業期間，俾提升補助款運用效益，要求國軍退除役官兵輔導委員會提出精進作為。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

18.國軍退除役官兵輔導委員會主管國軍退除役官兵安置基金設有 5 所農場，分別為清境、武陵、福壽山等 3 所高山農場及彰化、臺東等 2 所平地農場，主要營運項目為旅遊服務、農林漁牧產品供銷及委外（託）經營等類。近 3（110 至 112）年度部分農場機構自營農特產品銷售、觀光旅遊項目之成本收入占比概呈增加趨勢，各該農場成本管控能力有待強化。國軍退除役官兵輔導委員會應適時檢視營運之開源節流，以達永續經營的目標。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

19.國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵就學進修補助計畫」有關「大專校院進修補助」項目連 3（110 至 112）年度均有預算超支情形，應精準考量物價及需求調查，覈實編列。近 3（110 至 112）年度退除役官兵獲補助參加就業考試補習之錄取率未及三成。國軍退除役官兵輔導委員會應：(1)請各榮民服務處持續運用各類社群媒體、說明會宣導就學補助資訊。(2)結合個案管理系統，依個別需求輔導進修及參加考試，以協助退除役官兵取得專業技能，提高就業考試優勢，促進就業。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

20.114 年度國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵職業訓練計畫」預算編列 1 億 6,873 萬 4 千元，包括職業訓練補助經費 8,700 萬元、退除役官兵職業訓練中心辦理自辦及委外訓練經費 8,043 萬 5 千元。檢視該基金近年辦理「退除役官兵職業訓練計畫」預算編列及執行情形，110 至 113 年度該計畫之「職業訓練補助」及「職訓中心辦理自辦及委外訓練」2 項主要業務合計，決算數則自 110 年度之 1 億 5,400 萬餘元增加至 112 年度之 1 億 6,000 萬餘元。113 年度預算編列 1 億 6,100 餘元，截至同年度 8 月底執行數為 8,200 萬餘元，占全年度預算比率 50.73%，預算執行未達六成。退除役官兵職業訓練中心 110 至 113 年度（截至 8 月底）辦理自辦訓練結訓人員人數與考取專業證照項數統計資料，自辦訓練之結訓人數介於 1,415 人至 1,534 人間，同期間結訓人員取得專業證照並順利就業人數則介於 1,503 人至 2,528 人間，112 年度之 42.96%，未達五成，容有提升空間。應改進並關注就業市場脈動與需求，適時檢討職業訓練內容，精進職業訓練品質，俾提升訓後就業之成效。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

21.114 年度國軍退除役官兵安置基金—安置基金管理會—「業務成本與費用」—「其他業務費用」—「雜項業務費用」—「退除役官兵就業輔導計畫」預算編列 6 億 0,039 萬 1 千元，其中包括辦理「促進退除役官兵穩定就業方案」（簡稱促穩方案）經費 5 億 1,661 萬 5 千元。農林漁牧、出版影音製作傳播及資通訊服務、金融保險業及藝術娛樂休閒服務等 4 職類，112 年度穩定就業受惠人數或受惠者平均薪資，均較 111 年度下滑，國軍退除役官兵輔導委員會應持續觀察並追蹤受益者就業狀況。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

22.國軍退除役官兵安置基金辦理「退除役官兵就業輔導計畫」，近年拜會國內企業，開拓工作職缺，規劃洽訪國內優質企業並與具指標性之企業暨工商團體洽簽「合作備忘錄」，協締「就業策略聯盟」，建立人力供需合作管道，促使會外就業安置比率逾九成。惟 110 至 113 年度平均每家合作企業提供退除役官兵就業人數介於 0.98 人至 2.1 人仍偏低。雖多數企業需求人力直接受產業景氣週期及職位空缺數影響，然為提供退除役官兵多元就業選擇，應持續強化與企業協調合作，擴大連結公私部門就業資源，開拓全國性且具發展性職缺，俾提升退除役官兵之推介就業成效。

提案人：馬文君　　黃　仁　　徐巧芯

23.鑑於近年受極端氣候變遷影響，連 3（110 至 112）年度國軍退除役官兵安置基金所屬農場之農產品，主係受颱風侵襲、溫寒害、缺水所害，導致各農產品生

長遭受衝擊，產銷數量衰退不如預期。基於氣候變遷係長期性問題，國軍退除役官兵安置基金應妥為因應氣候變遷農產調適作為，賡續與產官學界跨域合作研擬具體可行之調適方案，精進農場農業發展，引進優良品種果苗，俾促進農產之韌性與產銷績效。

提案人：馬文君　　林憶君　　黃　仁

24.鑑於清境農場以高山草原風光及放牧綿羊成為全國熱門景點，其青青草原綿羊秀是清境農場最具知名度的主題表演之一，也是亞洲地區唯一的綿羊脫衣表演。經查「綿羊秀」表演迄今已逾 30 年，其表演場地長期缺乏戶外遮陽設施，高山陽光紫外線強烈，觀賞遊客只能撐傘躲避日光照射，導致遊客被前面撐開傘花之視覺阻擋，觀眾欣賞表演形成視覺死角，不利欣賞舞台表演，遊客抱怨連連，建議清境農場應與時俱進，增設綿羊秀場地戶外遮陽設施，或是廣植綠蔭廊道，完善遊客舒適觀賞空間，容有檢討改進之必要。

提案人：馬文君　　林憶君　　黃　仁

25.為協助退除役官兵順利轉銜民間職場，國軍退除役官兵輔導委員會近年積極與各部會合作推動「推動退除役官兵軍民專長轉銜作業」工作，及建置「軍民專長轉銜運用平台」，國軍退除役官兵輔導委員會在規劃過程是否導入 AI 技術運用，提供更為人性化的即時互動服務，使退除役官兵得到轉職、進修建議及職缺媒合等資訊，爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：陳永康　　馬文君　　黃　仁

26.國軍退除役官兵輔導委員會轄下高山農場，憑藉其獨特之自然景觀與豐富的旅遊資源，成為國內旅遊與觀光的重要據點。無論是賞景、品味農特產品、體驗戶外活動，或享受靜謐的高山住宿環境，皆為臺灣旅遊的理想選擇；此外，根據交通部觀光署 113 年統計資料，國軍退除役官兵輔導委員會 3 高山農場穩居全國最受歡迎農場前 5 名，廣受遊客青睞。然而，儘管擁有得天獨厚的自然條件與豐富的觀光資源，部分住宿及遊憩設施因老舊屢遭旅客詬病，為提升競爭力並優化旅遊品質，亟需進行硬體設施翻新升級，以改善旅宿或遊憩環境條件，使其與壯麗的自然景觀相互輝映。建議國軍退除役官兵輔導委員會積極規劃客房或遊憩設施之整修，透過提升旅宿環境與服務品質，提供更完善且優質的旅遊體驗，進一步吸引國內外遊客，增強農場的競爭力與吸引力。爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：陳永康　　馬文君　　黃　仁

27.國軍退除役官兵輔導委員會主管國軍退除役官兵安置基金—「業務成本與費用」項下「業務費用」，主要用於各農場推廣農產品及發展遊憩區旅遊觀光的經費支出，是項預算編列近來有增加情形，然而農場之住宿成本增加幅度有大於

收入情形，執行成果未達期待，宜通盤檢討農場住宿成本管控，並發揮農場其具獨特的自然景觀與豐富的旅遊資源優勢，積極行銷宣傳，同步改善旅宿設施及遊憩環境，提供優質的旅遊體驗，以提升觀光服務品質，吸引遊客蒞場，增進經營績效。

提案人：陳冠廷　　沈伯洋　　羅美玲

二、榮民醫療作業基金

(一)業務計畫：應依據業務收支、轉投資、固定資產建設改良擴充及資金運用等項之審查結果，隨同調整。

(二)業務收支：

1.業務總收入：847 億 9,198 萬 9 千元，照列。

2.業務總支出：815 億 4,901 萬 1 千元，照列。

3.本期賸餘：32 億 4,297 萬 8 千元，照列。

(三)解繳公庫淨額：無列數。

(四)固定資產建設改良擴充：原列 61 億 0,240 萬 4 千元，減列臺北榮民總醫院「固定資產建設改良擴充」項下「一般建築及設備計畫」中「分年性項目」之「臺北榮民總醫院加速器型硼中子捕獲治療儀」2 億 6,000 萬元，其餘均照列，改列為 58 億 4,240 萬 4 千元。

(五)國庫增撥基金額：無列數。

(六)通過決議 24 項：

1.114 年度榮民醫療作業基金—「業務成本與費用」—「醫療成本」—「住院醫療成本」預算編列 363 億 5,029 萬 7 千元，較 113 年度預算增加 31 億 3,015 萬 6 千元，增幅為 9.42%。經查除 110 年度因應武肺疫情調整病床數，致占床率下降外，部分醫院病床使用情形不佳或大幅下降，其中臺北榮民總醫院蘇澳分院、員山分院、玉里分院、鳳林分院及臺中榮民總醫院灣橋分院等 5 家醫院各年度占床率皆低於六成。爰針對是項預算，凍結 50 萬元，俟國軍退除役官兵輔導委員會向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：王定宇　　沈伯洋　　林楚茵

2.查 114 年國軍退除役官兵輔導委員會榮民醫療作業基金之營運計畫將發展智慧醫療列為醫療服務目標之一，並於預算書說明將建構醫療大數據、研發智慧醫材軟體、導入智慧照護、擴大遠距醫療等。惟近年國際資安事件頻傳，國內公務機關與關鍵基礎設施成為境外駭客攻擊目標，日前國內私立醫院電腦系統遭駭，引發個資外洩疑慮。爰請國軍退除役官兵輔導委員會於發展相關業務目標時，務必與資通安全主管機關積極合作，完善相關資安防護措施與人員教育訓練。

提案人：沈伯洋　　陳俊宇　　王定宇

3.查衛生福利部中央健康保險署 2025 年將陸續推動「個別醫院前瞻式預算分區共管試辦計畫」，惟各醫院醫療人員人力短缺問題益發明顯，亟待積極實施改善措施並視成效調整。鑑於榮民醫療作業基金之營運計畫包含由各榮民總醫院統籌總院及分院醫療人力、技術、儀器設備及其他資源之規劃、調度及運用，惟各總醫院資源不一，面臨之挑戰亦不同，爰請國軍退除役官兵輔導委員會依據各榮民總醫院之營運狀況，給予必要協助，以確保第一線醫療人員得減輕工作負擔並能提升整體醫療服務品質。

提案人：沈伯洋　陳俊宇　王定宇

4.查近年度部分醫院有違反勞動法規而遭處分情事，國軍退除役官兵輔導委員會應依適用之規定，就常見違規態樣要求各醫院注意改善，以提供醫護人員良好的工作環境。爰請國軍退除役官兵輔導委員會就各醫院違反勞動法規部分，提出檢討改進措施，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：沈伯洋　陳俊宇　王定宇

5.查臺北榮民總醫院玉里及鳳林分院地處偏遠，專科醫師招募不易，且留任困難，爰要求臺北榮民總醫院應統籌醫療人力及資源運用，協助偏鄉醫療發展，以確保玉里及鳳林等地民眾之醫療權益，並請國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出檢討改進之書面報告。

提案人：沈伯洋　陳俊宇　王定宇

6.目前各榮民總醫院及所屬分院護理人力空缺率僅 1.07%，低於行政院人事行政總處 4%標準，但隨著醫療需求上升，確保充足護理人力並提升醫護品質仍是首要任務。各級榮民醫院仍應提高公職、契約護理師薪資以吸引並穩定護理人才，並增加護理人力、減少護理人員非護理性工作及強化分級醫療落實，以確保醫護品質及人力資源。

提案人：林楚茵　陳俊宇　沈伯洋

7.為保障勞工權益，政府透過勞動法規，以確保勞工基本權益及工作條件，促進性別及就業平等，督促雇主提供安全工作環境。國軍退除役官兵輔導委員會榮民醫療作業基金營運臺北榮民總醫院、臺中榮民總醫院與高雄榮民總醫院及屏東榮民總醫院等相關分院，作為國內頂尖醫學中心且為政府所經營者，應以成為遵守勞動相關法令為表率。然經查近 1 年內，臺北榮民總醫院、高雄榮民總醫院、臺北榮民總醫院桃園分院共計有 4 次違反勞動基準法紀錄，為建立友善勞雇關係，提供醫護人員留任之良好環境，實應依適用規定就常見違規態樣注意改善。爰請國軍退除役官兵輔導委員會確實督導所屬醫療機構，檢討現行醫護勞動環境，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員提出書面報告。

提案人：陳俊宇　沈伯洋　陳冠廷

8.近年來國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫院護理人員離職人數增加，多家醫院

出現人力問題，經查 114 年 1 月各級榮民醫院公職護理空缺率，嘉義縣內臺中榮民總醫院灣橋分院為 2.13%，為各級榮民醫院相比第 2 高空缺率，且灣橋分院為嘉義縣山區居民倚賴之重要醫療院所，護理人員攸關醫療服務量能，國軍退除役官兵輔導委員會應積極提出改善措施，以提升醫療照顧品質。

提案人：陳冠廷　　沈伯洋　　羅美玲

9.花東地區地處偏遠，且風災、地震等天然災害頻仍，致鮮有東部以外地區專業人員赴花東服務，影響當地醫事人力招募及留任意願，臺北榮民總醫院花東 3 分院醫療資源缺乏日益嚴重，盼榮民總醫院可以增加訓練更多公費醫師至花東服務的名額，如此不僅可以推動花東醫師在地化，更能充實偏遠地區的基層醫療人力，爰請國軍退除役官兵輔導委員會研議增加國防醫學院代訓公費生員額，分發至所屬花東三院服務，造福花東更多的民眾，促進花東人民健康。

提案人：黃　仁　　馬文君　　徐巧芯

10.護理人力短缺為世界各國共同的挑戰，雖臺灣每年總執業護理人力增加，但因高齡化、慢性及多重疾病照護需求增加、導致整體護理人力需求增加。為減輕護理人員的工作負荷，使護理人員回歸護理專業，衛生福利部積極透過跨部會協力合作，建構更合理、友善的護理執業環境。請國軍退除役官兵輔導委員會督導所屬榮民總醫院配合衛生福利部政策，積極推動「住院整合照護服務計畫」，透過共聘照服員方式，減輕護理人員非技術性照護及庶務工作負荷，並持續辦理照服員訓練，以充實照護人力及提升人力的有效運用。爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：王定宇　　沈伯洋　　林楚茵

11.參與「獎助布建住宿式長照機構公共化資源計畫」之多家醫院計畫預算執行率偏低，陶園住宿式長照機構、頤園住宿式長照機構、鹿滿住宿式長照機構大樓等，國軍退除役官兵輔導委員會應積極追蹤管制，實地會勘排除窒礙，俾提升預算執行率及工程品質。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

12.護理人員離職人數持續增加，多家醫院人力短缺問題益發明顯，亟待積極實施改善措施並視成效調整，俾維持照護品質。要求國軍退除役官兵輔導委員會精進護理人力作為：(1)增加護理人力，積極招募護理人員。(2)提升薪資及福利各級榮民醫院公職護理師，並提供留任獎金、調升夜班費，提供員（眷）就醫優惠。(3)持續教育和職業發展，提供在職及出國進修與訓練。(4)引入智慧科技，如自動生理監測等降低護理工作負荷、提高工作效能。(5)招募契約照服員，協助照顧病人日常生活，減少護理工作負荷量。(6)提供多元彈性自主選擇排班，以提升留任率。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

13.參據國軍退除役官兵輔導委員會所屬榮譽國民之家、護理之家及住宿式長照機構各類床位使用情形，截至 113 年 8 月底止榮譽國民之家開設床位數分別為：安養床 4,900 床、養護床 3,215 床、失智床 667 床，合計 8,782 床，整體實際占床數 6,894 床，整體占床率 78.50%。護理之家開設床位數 3,049 床，實際使用數 2,655 床，占床率 87.08%。住宿式長照機構開設床位數 88 床，實際使用數 46 床，占床率 52.27%，前揭資料顯示榮譽國民之家整體占床率未及八成，容有檢討空間。國軍退除役官兵輔導委員會應妥處：(1)臺北榮民總醫院玉里及鳳林分院地處偏遠，專科醫師招募不易，且留任困難，應積極招募家醫科、復健科及骨科等專科醫師。(2)持續與上游醫院密切聯繫，增加轉介量。臺北榮民總醫院玉里及鳳林分院積極與花蓮慈濟醫院及門諾醫院合作，增加轉介個案。

提案人：林憶君　　馬文君　　黃　仁

14.衛生福利部中央健康保險署於 103 年起推動「全民健保提升急性後期照護（PAC）品質試辦計畫」，建構急性後期照護模式及垂直整合轉銜系統，提供整合性照護，以避免病患因各種急性疾病後復原不佳而導致失能，衍生再住院及照護需求。經查榮民醫療作業基金所屬部分醫院，近年度急性後期照護病床有使用情形不佳或大幅下降情況，請國軍退除役官兵輔導委員會應釐清問題癥結並依潛在需求妥處，建立上下游醫院個案下轉及轉銜窗口，並檢討成效及與他院交流成功經驗。俾提供適切之急性醫療整合性照護服務。

提案人：馬文君　　林憶君　　黃　仁

15.護理人力係健康照護領域重要議題，其短缺影響臨床作業品質，更直接影響病人安全及權益，是以建構優質執業環境，使護理人員安心進行臨床工作並留任，為各醫院重要課題。經查榮民醫療作業基金所屬醫院護理人員離職人數持續增加，多家醫院空缺率顯有高於疫情前水準、波動大或偏高等問題，影響醫療服務量能，亟待實施改善措施並視成效調整。基此，請國軍退除役官兵輔導委員會針對護理人員空缺，積極提高預算員額，並給予較高正職人員名額，期以給予穩定環境，降低約聘僱契僱頻繁離職之影響，採行增加留任獎金、提高起薪、調升夜班費、鼓勵退休人員回任等措施，俾維持照護品質及醫療服務量能。

提案人：馬文君　　林憶君　　黃　仁

16.為有效運用智慧醫療科技，降低榮譽國民之家與榮民總醫院照護人力負擔並提升照護品質。榮譽國民之家長輩在各榮民總醫院與榮譽國民之家努力之下，高壽人口比例增高，但罹患失智症的機會也增高，而因認知功能所導致的失能狀態，患者將需要大量及長時間依賴照顧者的協助，進而造成照顧負擔過重、心理困擾等負面的影響。台灣失智症協會預估國內失智症人口將呈非線性增加；另據世界衛生組織發布的全球失智症報告，全球每年花費在失智症的相關支出

，高達 6,040 億美元，約合新臺幣 20 兆元。建議應及早規劃將智慧科技裝置導入榮譽國民之家與各榮民總醫院及分院，期能落實預防、延緩榮譽國民之家長輩罹患失智症及減輕照顧者身心負擔問題。爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：陳永康　　馬文君　　黃　仁

17. 為整合地區醫療、強化榮民眷照護，落實長照政策強調「社區整合照護」與「在地老化」。現行榮民總醫院醫療量能過度消耗，基層診所使用率不足，導致分級醫療體系無法發揮效益；另榮民長輩就醫交通不便，需舟車勞頓前往榮民總醫院，造成榮民長輩辛勞等現象。榮民服務處與榮民總醫院應共同篩選社區優質特約衛星診所，提供部分醫療費用優惠，提升基層醫療利用率，並由榮民總醫院派駐醫師至社區特約衛星診所駐診，增加榮民長輩就醫信賴度及有效強化榮民總醫院與衛星診所醫師交流，有效連結榮民（眷）就醫資訊，使醫療服務全面化。爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：陳永康　　馬文君　　黃　仁

18. 衛生福利部於 113 年 3 月 1 日已實施推動三班護病比標準制度，提供三班護病達標獎勵，鼓勵醫院優先充足護理人力，提升勞動條件及避免護理人員過勞。國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫療機構全日護病比皆符合醫療機構設置標準，惟少數榮民醫院三班護病比未達標，國軍退除役官兵輔導委員會應檢討增加護理人力、提升薪資及福利、建置友善工作環境、持續教育和職業發展、導入智慧科技及降低護理工作負荷，以落實三班護病比，提升醫療照護品質，爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：陳永康　　馬文君　　黃　仁

19. 113 年度臺北榮民總醫院玉里分院預算業務賸餘 44 萬 4 千元，惟 114 年度預算業務短絀為 576 萬 9 千元，其中業務成本與費用由 113 年度 23 億 5,470 萬 8 千元，成長 3,410 萬 3 千元，臺北榮民總醫院玉里分院業務成本與費用 114 年度成長率 1.45%遠高業務收入成長率 1.18%，門診及住院醫療成本增長幅度較大為主要原因，該院應撙節支出避免業務短絀。爰請國軍退除役官兵輔導委員會於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出業務績效改善書面報告。

提案人：黃　仁　　馬文君　　徐巧芯

20. 近年度部分榮民醫院有違反勞動法規而遭處分情事，據勞動部統計，109 至 113 年 12 月底止所屬醫院因違反勞動、職業安全衛生等相關法規，合共 13 件，113 年即有 4 件。國軍退除役官兵輔導委員會應確實監督各級榮民醫院就常見違規態樣注意改善，以建構良好之醫院勞動環境，亦可提升病人之就醫品質。

提案人：羅美玲　　沈伯洋　　陳冠廷

21.病人自主權利法於 2019 年 1 月 6 日施行，預立醫療遺囑（AMD）旨在保障民眾在失去意識或決策能力時，依據個人意願接受或拒絕醫療行為的權利。榮民醫療作業基金作為榮民醫療體系的主要財務來源，肩負照顧退伍軍人及其家屬健康之重責。然而，觀各榮民醫院在預立醫療遺囑諮詢、登記及教育宣導之優惠方面雖已納入榮眷，然估計僅少數榮民及其家屬參加 AMD 相關服務，顯示病人自主權的實現尚有進步空間。同時，榮民年長人口比例高，亟需完善末期醫療決策支持，以提升醫療品質與尊嚴，爰請國軍退除役官兵輔導委員會督導所屬榮民醫院以病人最大利益為考量，結合跨領域專業團隊，推動預立醫療照護諮商及預立醫療遺囑，提升末期病人生活品質，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：林楚茵　　陳俊宇　　沈伯洋

22.臺灣即將於 2025 年進入超高齡社會，伴隨高齡、具認知症、獨居者增加，高齡者醫學係未來一大趨勢。根據 113 年 12 月份國軍退除役官兵輔導委員會公布之「榮民整體狀況」資料顯示，我國榮民約有近五成（46.28%）之高齡比例，為避免高齡榮民於醫療中被客體化致「尊嚴降低」、「自主消極」及「權利休眠」等。各級榮民醫院係我國醫療發展重要機構，應更積極提出研究與發展方向，使我國高齡醫療得持續精進兼及高齡者尊嚴自主權提升。爰請國軍退除役官兵輔導委員會應督導所屬醫院持續透過教育訓練增進高齡照護人員核心技能，提供以實證為基礎的優質醫療照護，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：林楚茵　　陳俊宇　　沈伯洋

23.鑑於臺北榮民總醫院與台灣微軟於 2025 年 3 月簽署合作備忘錄，規劃導入生成式 AI 技術（如 ChatGPT）開發醫療應用，並與美國 Mayo Clinic 合作參與全球 AI 醫療研究，此舉展現在智慧醫療領域的領先潛力。運用 AI 提升診斷準確性與效率，優化病歷管理已經係國際趨勢，建立完善的培訓機制，提高醫護人員數位應用能力更可以有效節撙資源，因此應儘速積極將 AI 醫療系統提升並推廣於所有榮民總醫院系統中，可以運用 AI 提升診斷準確性與效率，優化病歷管理已為國際趨勢，建立完善的培訓機制，提高醫護人員數位應用能力更可以有效節撙資源，另針對 AI 使用之倫理審查與資料治理規範的建置亦為必要，應於 AI 醫療落實中建置資料治理與個資保護的相關規範。爰請國軍退除役官兵輔導委員會對於 AI 醫療使用應建置資料治理、個資保護及倫理審查之具體規範，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：林楚茵　　陳俊宇　　沈伯洋

24.經查 109 至 113 年 8 月底止，國軍退除役官兵輔導委員會所屬醫院違反勞動基

準法、工會法、性別平等工作法等規定者計 7 件，違反就業服務法、職業安全衛生法等規定者計 4 件，合計共 11 件。為建立友善勞雇關係與勞動環境，提升勞動條件，維護勞工權益，請國軍退除役官兵輔導委員會應督導所屬醫院確實依適用規定，就常見違規態樣進行改善，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告。

提案人：王定宇　　沈伯洋　　林楚茵

貳、114 年度中央政府總預算案國軍退除役官兵輔導委員會主管「國軍退除役官兵安置基金」及「榮民醫療作業基金」附屬單位預算審查完竣，審查結果送財政委員會彙整後提報院會，不須交由黨團協商，院會討論時，由沈召集委員伯洋出席說明。

參、有關委員提案內容文字及金額，在不影響提案原意下，授權議事人員修正、處理。

散會

主席：請議事人員宣讀報告事項。

報告事項

邀請國家安全局局長蔡明彥率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢。

主席：請問在場委員，上次會議議事錄有無遺漏、錯誤或需要更正之處？（無）沒有，議事錄確定。

本日會議邀請國安局局長率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢。報告區分為公開及機密兩個部分，採報告先公開、後秘密；詢答先秘密、後公開，時間併計，本會委員 6 分鐘，得延長 2 分鐘，非本會委員 5 分鐘；10 點 30 分發言登記截止，如有臨時提案，請於 10 點 30 分前提出，11 點左右處理。

現在請蔡局長上臺就公開部分進行報告。

蔡局長明彥：主席、各位委員先進、各位女士、先生。今日很榮幸偕同國安情報團隊首長及本局相關幹部，向貴委員會提出 114 年上半年「國家情報工作暨國家安全局業務報告」。現在就「國家安全情勢分析」及「今年工作重點方向」進行報告。

壹、國家安全情勢分析

一、當前重要情勢

(一)川普新政牽動全球政經情勢

美國川普（Donald Trump）政府今（2025）年 1 月 20 日上任後，秉持「美國優先」理念推動內外政策，並積極推促以哈、俄烏停戰，以利集中資源應對中共威脅。

在印太地區，續推「四方安全對話」（QUAD）、「美英澳三方安全夥伴關係」（AUKUS）、美日韓、美日澳、美日菲等印太「小多邊」安全機制，積極展開防務、海事等合作，並在美日峰會、美日韓外長會議、G7 外長會議，強調臺海和穩重要性，反對片面以武力或脅迫手段改

變現狀。

另川普政府宣布對外貿易與投資政策，包括提高各國鋼、鋁、汽車關稅至 25%，並對各國課徵 10%至 50%「對等關稅」，盼引導製造業回流美國、增加就業機會；同時加強防堵中共投資美國科技、關鍵基礎設施、能源等領域，以及限制美企投資中共半導體、AI、量子科技等領域，加速美國高科技產業與「中」脫鉤，將牽動全球產業鏈重組。

中共利用川普政府著眼美國利益及美盟強化戰略自主、多元化布局等考量，加強推動與英國、日本、印度、南韓、澳大利亞等國接觸，表達修補關係意願；另輔以對歐洲、日本、南韓等 38 國單方面開放免簽、對澳大利亞全面貿易解禁、緩和與印度邊境對峙等，誘拉各方加強經貿合作，謀以「笑臉攻勢」，降低美盟圍堵壓力，持續鞏固與「全球南方」國家合作關係。

(二)中共內部經社形勢嚴峻

世界銀行（WB）、國際貨幣基金（IMF）等國際機構，評估中共經濟存在產能過剩、通貨緊縮、消費與投資動能不足，加上外資撤離（2024 年外資直接投資淨額 45 億美元，為 1998 年來新低）等問題，今年經濟成長率將下調為 4.0%至 4.6%之間（詳如圖 1），低於中共 5%經濟成長目標。

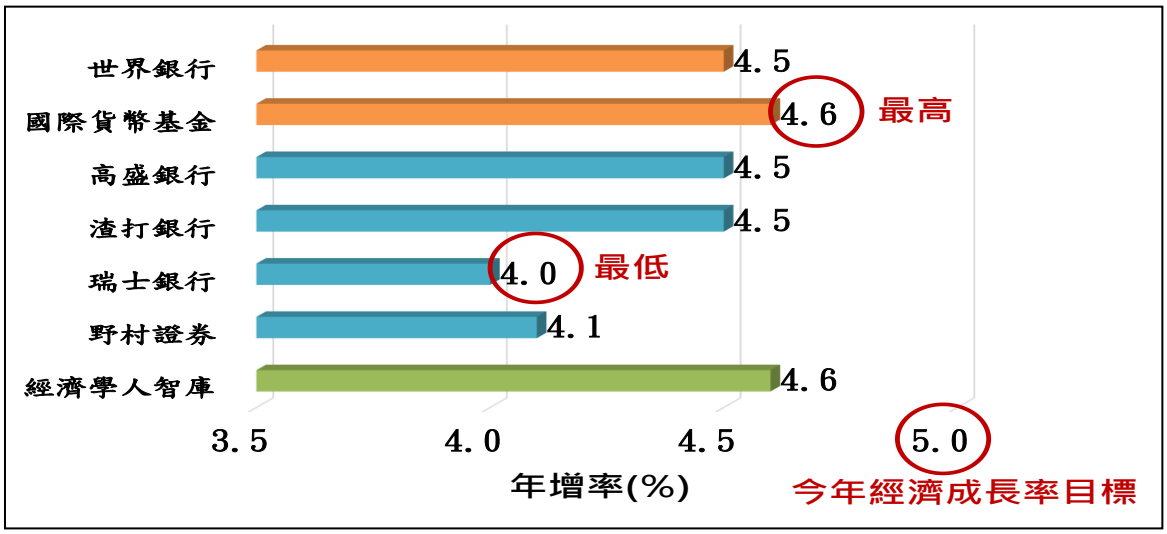


圖 1　國際機構對中共 2025 年經濟預測

中共經濟持續不振，遭欠薪、減薪族群由農民工擴及公務員、醫護人員、金融業等，去（2024）年爆發逾 3,000 起民眾陳抗事件中，超過 75%與民眾經濟權益受損有關，涉及的省市由南向北擴散；另青年高失業率迄未緩解，加劇「躺平」、「遁世」等消極悲觀心態，並透過「夜騎開封行動」、萬聖節裝扮諷刺時事，尋求情緒宣洩，增添中共經社問題連動風險。

此外，經濟長期疲軟亦衝擊地方財政收入，加重償債負擔；地方政府則藉跨省拘捕民營企業家、查封或凍結外地企業資產等「異地執法」方式籌措財源，增加民企對中共治理不信任感，並影響投資意願。

另中共去年查處近 89 萬名官員，其中包括 73 名省部級以上領導幹部，規模達習近平主政以來之最（詳如圖 2）；然習擴大反腐，更加深官員「不作為」、「形式主義」等治理問題，弱化

施政效能。

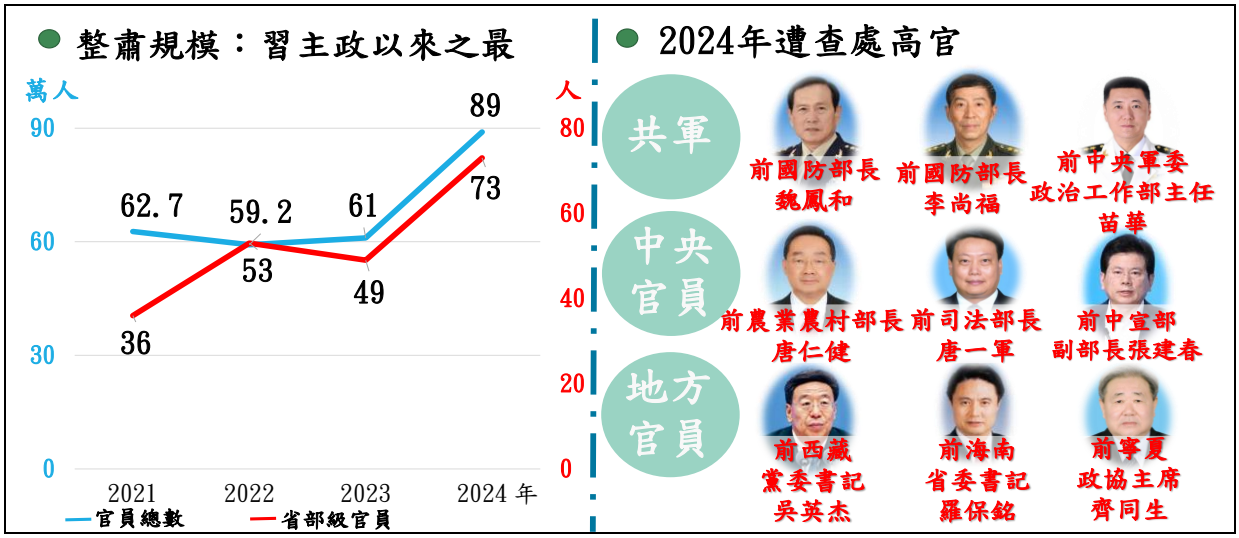


圖 2　中共 2024 年肅貪情形

(三)共軍海空擴權威脅區域安全

中共去年以來實施「福建號」航艦 7 次海試、持續量產「殲 20」匿蹤戰機、增建兩棲攻擊艦，更密集曝光 2 款新型匿蹤戰轟機、新型預警機、「紅旗 19」攔截導彈等武器裝備（研製進展及實戰性能仍待驗證）；在經濟不振、債務規模攀升下，今年仍編列中央國防預算逾 1.78 兆元人民幣，連續 3 年成長 7.2%，均超過經濟成長增幅，凸顯中共窮兵黷武本質。

中共持續加強在周邊海空擴權行動，去年協同俄羅斯在西太平洋、日本海從事 2 次空中、2 次海上「聯合戰略巡航」，並藉穿越日、韓防空識別區，測試相關國家反應；今年初南部戰區海軍編隊展開遠航，於 2 月下旬首度在澳、紐周邊海域無預警實彈演習，遭澳、紐政府批評共軍演習缺乏透明度。

在南海區域，今年美國川普政府就任後，持續協同菲國實施海空訓練（詳如表 1）；中共萬噸級海警船則強化在南沙周邊巡弋力度、騷擾菲國科研船，派遣漁業調查船侵入菲國巴拉望島東側內水，以及共機在南海空域危險迫近澳國軍機。中共綜合運用共軍、海警、公務船舶複合式侵擾，脅迫印太區域周邊國家、企圖改變現狀之作為，受到國際高度關注。

表 1「美菲+」多邊海事合作活動（MMCA）

日　　期	國　　家	地　　點	演　練　課　目
2025 年 0205 日	美國、菲律賓、日本、澳大利亞	菲律賓專屬經濟區（EEZ）	反潛作戰、通信溝聯、聯合監偵
2025 年 0212 日	美國、菲律賓、加拿大	菲律賓專屬經濟區（EEZ）	通信檢查、分隊戰術、反潛作戰

二、我國國安威脅

(一)共軍擴增臺海威懾力度

共軍去年對臺實施「聯合利劍—2024A、B」等軍演，執行 40 次「聯合戰備警巡」，藉擴增夜

間訓練頻次、納入掃雷艦及登陸艦等輔戰艦船，謀提升晝夜間制空、制海作戰及多方向登陸能力，以及共機全年侵入我防空識別區 3,070 架次，較 2023 年 1,703 架次增加近 8 成，加劇對我威脅。今年 2 月「安徽號」兩棲攻擊艦編隊在臺灣西南海域無預警開設「射擊訓練」操演區，違反提前公告之國際慣例，威脅我航道安全，3 月 17 日首次單日 2 度實施「聯合戰備警巡」，4 月 1、2 日更先後展開「聯合演訓」、「海峽雷霆—2025A」等對臺軍演，擴大「文攻武嚇」效應。

另中共不斷變化灰帶侵擾手法，包括擴大運用無人機在我本島周邊偵巡演訓，海警船、海巡船、海調船、漁船、權宜輪等頻在我本、外島周邊水域活動，其中海警船侵入金門水域編隊巡航（去年計 52 次，今年迄 3 月 21 日已 11 次）、權宜輪在臺灣北部及西南海域滯留，期間更疑似勾損我通訊海纜，加上近期密集施放探空氣球（去年共施放 147 顆，今年迄 3 月 19 日 76 顆，單日最多 11 顆），迫使我國相應派遣跟監兵力，耗損應處資源及影響聯外通訊韌性。

(二)中共對我滲透手法愈趨多元

中共加大對臺統戰分化，一方面利誘我廠商，塑造「惠臺」假象；另方面不斷施壓、要脅在「中」及海外臺企政治表態，或利用行政手段施壓臺企留「中」。近更脅迫我在「中」藝人轉發認同支持「中國臺灣省」貼文，企圖分化我國人團結，以及加強招攬「首來族」及誘吸網紅，謀改變青年政治認同。

本局統計 2020 年迄今共諜案起訴人數計 159 人，其中現役及退役軍人計 95 人，占比 60%（詳如表 2），其滲透手法主要透由退役拉攏現役、網路勾聯、金錢利誘、債務脅迫等方式，全面對我軍事單位及政府機關進行滲透，企圖取得我國防及政府機敏資訊，並在臺發展共諜組織。

表 2　2020 年迄今共諜案起訴人數暨現（退）役軍人占比

年　　份	起訴人數	現役人數及佔比		退役人數及佔比	
2020	6	0	0%	0	0%
2021	16	2	12%	6	37%
2022	10	1	10%	5	50%
2023	48	19	39%	10	20%
2024	64	28	43%	15	23%
2025（1-3）	15	2	13%	7	46%
合計	159 人	52 人	33%	43 人	27%

同時，中共運用國人發展武裝內應，圖謀於武力犯臺之際協助共軍行動，且利用黑道幫派、地下錢莊、掩護公司、宮廟團體、民間社團等管道接觸具財務缺口基層官兵，鎖定人員已不侷限於高階軍官，2020 年迄今因共諜案遭起訴之 95 名現、退役軍人，其中軍官 46 人、士官 27 人、士兵 22 人（詳如表 3），凸顯中共對臺滲透手法更趨多元、全面。

表 3 2020 年迄今共諜案起訴現（退）役軍人階級分布及占比

階級	人數	占比
軍官	46	48%
士官	27	29%
士兵	22	23%
合計	95	100%

(三)中共頻密對我網駭與竊資

中共網軍不斷對我政府機關、關鍵基礎設施及科技產業等領域，進行網駭與竊資。去年迄今我國政府服務網日均侵擾數達 219 萬餘次（詳如圖 3），以中共網軍為主，整體網攻威脅呈現「結合特定議題」與「配合戰訓布勢」，凸顯中共網軍結合對臺政策強化網路威懾作用。

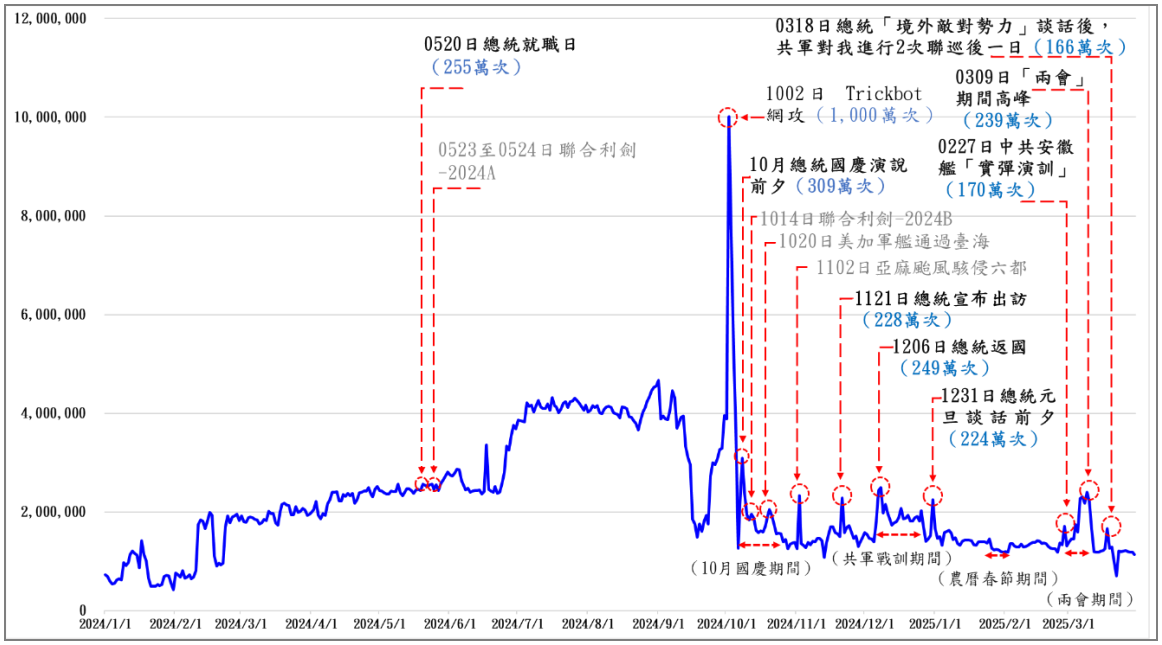


圖 3 2024 年迄今網駭威脅情勢

另中共運用網駭結合網路犯罪手段，例如近期醫療領域接續遭受勒索軟體攻擊，且駭客將駭竊資料於論壇兜售，並利用媒播效應傳散，企圖影響我國民生穩定與社會秩序；此外，我政府及國防領域遭駭取之資料，亦被中共駭客翻新重複販售炒作，打擊我政府威信，顯示中共對我複合式網路威脅型態持續升溫。

(四)中共加大散布爭訊混淆認知

國安情報團隊今年迄今，蒐獲爭訊已有 51 萬餘則，主要好發於臉書、論壇（PTT、Dcard、Mobile01）、X 及 TikTOK 等平臺，並以臉書為大宗；另掌握異常帳號 3 千 6 百餘組，主要集中臉書及 TikTOK 平臺，其中因國人使用 TikTOK 人數成長，帶動該平臺異常帳號活動增加。

中共鎖定「總統『國安談話』」、「台積電赴美投資」及「共軍『聯合戰備警巡』」等議題

，運用官媒、自媒體、網軍集團及公關公司，搭配異常帳號帶風向、網駭偽冒發文及操作代理人帳號等手段對我遂行認知作戰，意圖製造我國社會對立；此外，隨著 AI 技術應用愈趨廣泛成熟，亦發現中共運用 AI 工具輔助爭訊生成及傳散，已越趨頻密。

貳、今年工作重點方向

一、精進戰略趨勢研判，拓展國際情報合作

美國總統川普上任後，對俄烏、以哈戰事立場及印太政策走向，牽動全球地緣政治發展；另在各領域加劇遏「中」態勢，為我國際情報工作帶來挑戰及合作契機。本局將在既有穩固基礎上，擴展與國際友盟溝通與情報合作，以及提升戰略研析能量，俾先期掌握戰略預警、強化共同制「中」聯防能量。

二、掌蒐中共統戰情訊，全力查辦偵防案件

中共持續對臺「文攻武嚇」，同時加大對我社會各界統戰滲透與情工活動。本局將統合國安情報團隊，蒐研中共謀臺舉措與重要內密情訊、防處潛在安全威脅，以及強化建構檢察、調查、情報、軍中保防等機構之協作機制，提升偵辦國安案件量能。

三、優化資安協作機制，前瞻保密安全韌性

中共近年持續運用新興科技，加大對我網路駭侵，對我國網路安全形成嚴峻挑戰。本局將持續優化資安防護協作機制，掌蒐國內外網安威脅預警情資，即時通報應處；另為確維保密情傳鏈路安全暢通，規劃建置異地備援系統，並研發抗破密之保密裝備，強固政府保密網路通聯韌性與安全性。

四、厚植爭訊防治應處，深化國際交流合作

中共利用民主國家制度透明、開放之特性，結合網路社群平臺普及、生成式 AI 技術興起等利基，對我散布爭訊遂行認知作戰。本局已建立自動化蒐研平臺，結合產官學界及國安情報團隊，優化爭訊防治等能量；另持續深化國際交流合作，共同遏止中共對我威脅。

五、綿密各項警衛部署，構建整體維安防護

隨著科技運用日趨普及，且國際蓄意危害事件頻傳，致特勤維安工作面臨考驗。本局將偕同各國安情報團隊，持續掌蒐各類危安預警及應處緊急突發狀況，並確實構建立體安全防護圈，綿密各項警衛部署，確保安維對象萬全。

參、結語

面對全球地緣與區域安全情勢複雜多變，國安情報團隊將持續與政府相關部會通力合作，並推升與國際友盟的情報夥伴關係，透過全方位的合作交流機制，建構堅韌的國家安全情報網絡。敬盼國人持續給予支持。謝謝！

主席：（9 時 20 分）公開報告結束後接續進行秘密會議，我們即將進行清場，因為今天出列席人數眾多，待會移動時，請全部由前門出場，參與秘密會議人員由後門通過偵測檢查後進入，動線才能順暢，請議事人員清場。

（秘密會議）

主席：（9 時 37 分）現在登記公開質詢委員開始詢答，請第 1 位羅美玲委員上台質詢。

羅委員美玲：（9 時 38 分）謝謝主席，有請國安局蔡局長。

蔡局長明彥：謝謝主席，羅委員早。

羅委員美玲：局長早。本席首先要跟局長探討的是這兩天全球的股災，川普的關稅政策造成全球股市跌跌不休，今天我想應該也是，當然臺灣也沒有辦法倖免。川普課徵高關稅的理由，除了要迫使工業跟製造業回流到美國，重塑全球貿易跟產業的供應鏈之外，也要迫使貿易國重啟談判，可是本席認為還有更重要的一點，應該就是戰略盟友的重新篩選，再來就是要強迫全球選邊站。針對這個議題，因為局長是全球的戰略專家，所以本席可能待會很希望聽到您的一些見解跟方向。美國這麼做就是希望迫使全球的貿易國選邊站，來消除模糊空間，希望能夠建立一個很明確的美國經濟安全陣營。今天我從國安局的業報裡也看出來，國安局其實有點出來了，與此同時，中國也在加強推動跟英國、日本、印度、南韓、澳洲等國的接觸，來修補跟這些國家的關係；再來他對歐洲、日本、南韓等 38 國單方面開放免簽等等，種種手段我們都看得出中國未來是要來強化拉攏其他國家以對抗美國，臺灣非常小，可是我們卻是半導體產業的重中之重，未來美中兩強在經濟上也好，政治上也好，他們所推動的陣營重組，到底臺灣要如何自處、臺灣要如何面對？面對這一次的股災，國人其實很擔心，1930 年代的大蕭條是不是會重演？面對這一局，對臺灣來講到底是轉機還是危機？局長如何來看這一局？

蔡局長明彥：我想委員的問題，意思大概有三個部分，第一個部分是川普關稅政策背後的動機；第二個部分是中共怎麼因應；第三個部分是臺灣怎麼樣在過程當中有自我的經貿戰略定位？就川普的動機來講，我想委員剛剛的說明也非常清楚，他希望推動美國的再工業化，透過關稅政策使各國可以加大在美國的投資，讓美國可以增加相關的就業率，他是有一個內外評估的考量在內。

中共的部分，委員剛剛也提到了，他開始去拉攏，透過所謂的笑臉攻勢改善跟相關國家的關係，也希望透過這樣的過程，能夠特別強化他跟全球南方國家彼此之間在經貿上的連結。

後續我覺得可能在國際上要注意到的，我剛剛也跟媒體朋友說明：一方面是美中之間的關稅戰會不會持續升溫；第二個部分是保護主義的浪潮會不會在國際經貿體系再現；第三個部分，有關於在整個新的發展過程當中，會不會有雙邊跟多邊的 FTA 倡議，會有更多國家提出來，這也是要觀察的重點。

就我國本身的因應來講，剛剛媒體朋友也在關注。第一個部分，我想我們提出來的並不是一個報復措施，我們提出來的是具體解決方案。所以總統也整合我們府院的團隊，有跟企業界，包括高科技產業以及傳統產業不斷座談，了解這樣的關稅政策可能對我們產業產生的衝擊是什麼。了解之後，再提出相關的因應作法，包括短期怎麼樣有一些應急措施，中長期也有比較長期的產業布局來維持我們產業的競爭力。

第二個部分，我剛剛跟媒體說明，總統也指示我們要啟動臺美之間的戰略溝通，所以我們在週末的時候已經跟美方表達我們對於進行關稅協商的立場還有一些提議，美方也由他們白宮的資深官員對外證實，臺美已經有啟動這樣的一個溝通機制。

第三個部分，我們怎麼樣針對臺美後續可能展開的關稅協商做準備，這部分總統跟府院團隊

已經召開非常非常多次會議，包括怎麼樣啟動所謂的零關稅協商，以及撤除所謂非關稅的障礙。另外也涉及到怎麼樣避免洗產地或加強所謂出口管制的一個機制，同時加大對美的投資跟採購。大概我們的方案是還滿完整的，所以假如有機會可以啟動臺美關稅協商的話，我相信雙方應該很容易就可以對焦，能夠有一些比較快的進展來推動，這大概是我們初步的觀察。

羅委員美玲：我們臺美之間要啟動談判的時機，我昨天也看到媒體報導，就是我們在排序上面可能不會很前面，我們可能會比較後面，所以局長您認為這個部分呢？我剛才提到，我們作為半導體的重中之重，我在想就這部分，我們跟美國談判的時機點，你認為會是在什麼時候？然後高關稅的這個波動，以你的情資來講，有沒有一個時間點、會在什麼時候收斂？

蔡局長明彥：這部分來講，我們所知道的，因為現在有很多國家，以美國官方的說法，已經有七十幾個國家希望跟美國進行相關的關稅協商。就我們所知道的，他們正在滿密集的開會，在做必要的評估，有一些比較優先的名單，那我們也是期待臺灣可以很快地在優先名單當中，讓雙方……

羅委員美玲：極力爭取當中。

蔡局長明彥：對，儘快啟動相關的協商談判。

羅委員美玲：好，這一題先到這裡。因為我還有第二題，我想要邀請的是調查局陳局長，蔡局長也先留步，因為這個部分跟剛剛局長的報告也有關係，就是有關共諜案。剛剛局長的報告是，從 2020 年開始到現在，我們共諜案起訴的人數總共有 159 人，其中現役跟退役的軍人有 95 人，比例非常高，占了共諜案 60%。

現在我們也看到，不管是軍人也好或政府機關，其實被滲透是非常嚴重的。本席要提到，上個禮拜就發生了國會助理被滲透的事情，當然這個事情也發生在我的前助理身上。我想請教調查局，你們跟蹤一個涉案人絕對不是一天、兩天……

陳局長白立：是。

羅委員美玲：也許是一年、兩年……

陳局長白立：是。

羅委員美玲：3 年、4 年的時間，可是各個辦公室在徵聘助理的時候，其實看的也就是他的履歷，我們從履歷上面根本看不出來他曾經涉及什麼案子，可是我在想國安單位應該是知道的。這部分有沒有辦法就是你們在追蹤這個涉案人的時候可以給辦公室？我想所有不管是執政黨也好，在野黨也好，面臨這種問題的時候，當他應聘進來的助理其實有涉及國安問題，有沒有辦法做一個警示？有沒有辦法給辦公室做一個警示？

陳局長白立：跟委員報告，因為這個涉及到刑事訴訟法有關偵查不公開的問題，所以示警，就是在案件執行之前，提供這樣子的示警，在法律上對我們來說……

羅委員美玲：是不允許的？

陳局長白立：是有限制的，對。

羅委員美玲：那你們的作法會是什麼，就是靜觀其變嗎？

陳局長白立：我們當然希望能夠在最短的時間把案件偵破，我們的目的其實是要瓦解他這個危害的

產生，所以會用最快的方式，盡最大努力對這個對象做調查。

羅委員美玲：因為最近也跟各個辦公室在討論，大家都會覺得這種完全是防不勝防，因為你們有辦案的方式，辦公室也不知情，所以當然就是會在毫無知情的情況之下，可能就是應聘了可能涉案的助理。所以對於辦公室，未來可能就是在應聘助理的時候，尤其是外交及國防委員會的委員，每次在應聘助理的時候，就要請示一下國安單位這個助理的背景嗎？這有辦法做到嗎？

陳局長白立：我想這個部分，可能就是在特殊查核的部分，有讓它再健全的一個努力空間，目前我們有執行涉及到國家安全以及重大利益的這些公務人員的特殊查核，不過它是正面表列的，目前大概有 1,328 個職位必須要特殊查核，但這 1,328 個不含國會助理。

羅委員美玲：當然，我們可能有些助理、有些雇員，他們可能不知道這種涉及共諜滲透的案子是多麼嚴重的一件事情，所以我在想是不是未來國安單位可以向政府機關也好，或者相關單位，提供反滲透的一個課程？

陳局長白立：是。

羅委員美玲：針對公務人員、助理等等。

陳局長白立：是。

羅委員美玲：我想這個可能是需要進行的。

陳局長白立：這個部分可以，是。

羅委員美玲：好，以上，謝謝。

陳局長白立：謝謝委員。

主席：謝謝羅美玲委員上臺的質詢。

第 2 位是徐巧芯委員上臺質詢。

徐委員巧芯：（9 時 48 分）謝謝主席，我們請國安局局長，還有調查局局長也一起好了。

蔡局長明彥：謝謝主席，徐委員早。

徐委員巧芯：好，早安。第一個議題，我要談的是匪諜就在總統府，在外交及國防委員會裡面，國安局的業報當中，我們都不斷地在講匪諜、匪諜、匪諜，我們要怎麼樣剋制跟抓到這些匪諜，都是我們一直在談論的話題。可是我們現在發現，這一次總共有 4 名被告，而且可能還有人正在被調查當中，包含游錫堃院長辦公室之前的助理盛璦纓之外，請問還有哪一些關係人因為國安涉及相關的法律正在被羈押，或者是受到相關的影響？

蔡局長明彥：因為有些個案還在偵辦當中，我們實在不方便公開討論。

徐委員巧芯：沒有，他就是已經報紙……好，我問你，邱世元有沒有？

蔡局長明彥：有，他已經在偵辦過程當中……

徐委員巧芯：我就問有沒有嘛？

蔡局長明彥：剛剛調查局長也在講，就刑事訴訟法，我們是不適合對外說明這些案情的。

徐委員巧芯：所以邱世元沒有？

蔡局長明彥：我們沒有辦法說明案情。

徐委員巧芯：好，那吳尚雨有沒有？

蔡局長明彥：沒有辦法說明案情，已經在偵辦了。

徐委員巧芯：好，黃取榮有沒有？

蔡局長明彥：已經在偵辦的案件，不適合公開說明。

徐委員巧芯：北檢在 2 月中旬發動搜索，傳訊邱、吳、黃三個人之後，認為犯嫌重大，有串證之虞，向法院聲押獲准，盛則在約談後以 20 萬交保，請問一下調查局，是否有這件事情？

陳局長白立：報告委員，您剛剛已經說了，相關的內容我們沒辦法評論。

徐委員巧芯：它是屬於國安相關的議題嗎？

陳局長白立：是一個犯罪的案件。

徐委員巧芯：一個犯罪的案件，但不見得是國安的議題？

陳局長白立：這個我沒辦法說明。

徐委員巧芯：你看你們碰到有其他單位的共諜時，你們就講得很快，但匪諜在總統府的時候，大家就都不評論了，每一個人都說不知道，每一個人都說我們不能說明……

蔡局長明彥：偵辦中的案件我們一律不評論。

徐委員巧芯：來，我們看一下，現在大家都知道這個人是共諜了，然後 20 萬就能夠交保。我們來看交保的金額，柯文哲第一次 3,000 萬，第二次 7,000 萬；鄭文燦則是 500 萬、1,200 萬、2,800 萬；張顯耀也是被捲入所謂的國安相關事件，他是 1,100 萬。

我們來看一下關係圖，邱世元是民進黨的黨工，也是臺灣民主學院的副主任，在 2023 年初的時候離開了黨中央，其政治獻金捐款的對象包括民進黨蔡英文、陳亭妃、黃偵琳，他有領取民進黨的薪資，2019 年到 2020 年也領取蔡英文總統的競選資金。除了我們剛剛講的邱世元，他也透過另外一名臺商黃取榮，根據李余典的說法，他只是做文宣的工作，可是黃取榮在分享李余典臉書的時候，多次分享說李余典是現任的某個理事長、一起擔任理事等等，看起來他們是相當的熟悉，所以就用黃取榮臺商的身分來跟邱世元接洽。再來就到了吳尚雨，最重要的是黃取榮透過關係又接觸到了吳尚雨，也就是透過邱世元介紹了吳尚雨，吳尚雨是總統府的諮議，此時共諜就滲透到總統府來了，他是從文化總會進來的，是跟著李厚慶，而李厚慶一直是民進黨相當核心的人物，所以他才有辦法被聘為總統府辦公室的諮議，最麻煩的事情是他在 112 年 8 月 12 號到 112 年 8 月 18 號隨同賴清德副總統出訪巴拉圭，所以他可能可以拿到外交部出國計畫的執行報告表，可能是這樣子。我要問的事情是，除了這幾個人現在正在被調查當中之外，還有沒有其他被調查的嫌疑人？

蔡局長明彥：因為在調查當中的案件，我們不可能公開說明。

徐委員巧芯：好，那我告訴你，其實另外還有，另外一個你們應該要去調查的叫做何仁傑，我們目前都還沒有看到他的名字，但是這個人據說也在被調查當中。

現在有大地震！你看講到匪諜大地震就來了。我繼續講，他是新境界文教基金會的幕僚，外交部北美司的專員，不僅有綠營的背景，也有公務員的身分，甚至傳出他可能曾經是吳釗燮的秘書，請問這個人是不是有以上的身分？

蔡局長明彥：這是委員自己的評估，是不是？

徐委員巧芯：沒有，我都還沒有說，我只問他是不是新境界文教基金會的幕僚、外交部北美司的專員，然後他是不是曾經是吳釗燮的秘書，就這三件事情而已，跟他是不是所謂的共諜沒有關聯，我只問這三件事情而已。

蔡局長明彥：委員，播放這些資料跟照片可能還是要注意一下個資的問題。

徐委員巧芯：沒有啊！這都是網路公開的啊！

蔡局長明彥：還是要注意一下，我提醒你還是要注意一下。

徐委員巧芯：這都是……

蔡局長明彥：因為有些資料是錯誤的。

徐委員巧芯：這都是外交部提供的，是外交部網站上的，那外交部是不是要注意一下？

蔡局長明彥：沒有，有些資料……

徐委員巧芯：沒有，這是外交部的網站上面 IEAT 提供，然後右邊是新境界文教基金會國防政策小組 2015 年 5 月的報告提供，完全都是上網就可以看到的……

蔡局長明彥：委員……

徐委員巧芯：所以如果你覺得應該要注意一下所謂的個資，是不是要跟這兩個公開的單位去溝通，而不是我？我在網路上查到的資訊不就是公開資訊嗎？好，我接著講，這一位我們都沒有看到他的名字，但據說他是被抓到在刺探帛琉的情報，所以我要請國安局也要針對這個部分進行調查。

再來第二個主題我們要講的是大罷免、大間諜，剛才羅美玲委員已經講了，所謂的馬修，也就是盛礎纓，他在民進黨裡面相當有人緣，他的綽號叫做馬修。為了取得民進黨的信任，他還主動參與罷免案，然後去罷免廖先翔委員，作為志工，其實他的身分是共諜，擔任過很多民進黨代表的助理去刺探情報，從 2019 年到 2024 年都在民進黨的辦公室裡面任職，一共服務過 8 個民代，其中能夠接觸到機密資料的是從 2022 年開始，他服務過的民代當中，可能接觸到機密資料的包含游錫堃前院長、羅致政委員及羅美玲委員，他們都是屬於外交及國防委員會的，想要去探測國家機密的意圖相當明顯，為什麼他只要 20 萬就能夠交保？我們對於所謂的共諜、匪諜應該要用最嚴格的方式來管控，剛剛連羅美玲委員都已經說了，還不知道要怎麼審核這些人，為什麼 20 萬就讓他交保了？

蔡局長明彥：針對這個部分，國安單位尊重審理機關、法院相關的裁決。

徐委員巧芯：我們可以看到疑似被認為共諜的盛礎纓跟曹興誠的關係可以說相當好，為什麼呢？因為他們要一起罷免廖先翔，所以曹興誠特別講到什麼呢？他特別講到徐巧芯、王鴻薇跟羅智強三個人是中共的地下黨員，他主要講到的是我、王鴻薇、羅智強跟傅崐萁是中共地下黨員。我必須講如果徐巧芯是中共的地下黨員，國安局應該要立刻對我進行調查，也不需要去罷免了，因為我們有國安五法，可以立刻就用反滲透法的相關法律抓去坐牢。如果不是這樣，而是這些寫文章的人在造謠，也應該要針對相關的調查進行澄清，還我本人一個清白，因為我是外交及國防委員會的委員，我們會見到一些機密性的資料，如果真的是地下黨員的話，對國家的影響巨大，此類傳聞是就是、不是就不是，我們需要一個答案。請問局長的看法是什麼？

蔡局長明彥：我想對於一些可能涉及到共諜案的人士，就國安情報機關或檢調機關而言，我們比較重視的是他有沒有哪些犯行，以及他的犯行有沒有符合我們法律的要件，至於這些人的政治言論或政治活動，這不是我們國安單位關注的重點。

徐委員巧芯：不是啊！我要問一個立法委員能不能夠做中共地下黨員？

蔡局長明彥：這部分委員要不要自己去跟外界做一些說明？

徐委員巧芯：我問你的問題是，如果一個立法委員同時是中共地下黨員的話，有沒有問題？

蔡局長明彥：這是假設性的問題。

徐委員巧芯：有可能是真的啊，你怎麼知道有沒有人被滲透？

蔡局長明彥：假如真的有這樣的狀況的話，我們當然會啟動相關查察的……

徐委員巧芯：是嘛，你會啟動國安五法對不對？當然要抓起來啊！我們在外交及國防委員會裡面接觸到這麼多機密的資訊，他是中共的地下黨員，然後他涉嫌去刺探、做組織、去販賣情報給中共，這難道不用抓起來嗎？難道不用關起來嗎？國安單位難道不用調查嗎？

蔡局長明彥：另一方面，委員要是認為相關言論不實的話，也可以提告。

徐委員巧芯：這不是提告的問題嘛！曹興誠是全社會防衛韌性委員會的顧問，他公開指涉在我們的國家裡面、在我們的立法院裡面有非常多位，甚至他直接把所有國民黨的立法委員都指稱為共諜，針對這件事情，作為一個國安局局長，你覺得妥當嗎？

蔡局長明彥：假如有涉及到法律的問題的話，建議委員可以提告，就我們國安局來講，假如真的有……

徐委員巧芯：不是、不是，我要問你的觀點，不是提到的觀點！

蔡局長明彥：假設性的問題，假如真的有的話，我們當然會啟動偵辦。

徐委員巧芯：你要不要對我們做偵查？我今天已經告訴你了，全社會防衛韌性委員會的顧問說我們國民黨都是共諜，那國安局不需要調查嗎？

蔡局長明彥：要有相關的法律要件。

徐委員巧芯：已經有人公開提供了，全社會防衛韌性委員會的顧問就 3 個人，他告訴你、告訴國安局、告訴相關單位、告訴所有的人，說徐巧芯、各位在座藍營的都是中共用路人、是匪諜，說我們是中共的地下黨員，國安局，完全不關你的事嗎？那養你們那麼多人是幹嘛用的？你們不需要幫大家做一個調查跟澄清嗎？是就是、不是就不是嘛！

蔡局長明彥：對於各種政治人物的政治攻防或言論，只要有違反法律要件的話……

徐委員巧芯：他不是政治人物，他是全民……

蔡局長明彥：有違反法律要件的話，涉及到共諜的話，我們一定會介入。

徐委員巧芯：請問我有涉及到嗎？

蔡局長明彥：但假如是政治人物之間的政治攻防或言論，這個我們不涉入。

徐委員巧芯：他不是政治人物喔！他是全社會防衛韌性委員會的顧問，他不是只是政治人物，他還是文化總會的執行委員，他是在公職系統裡面的其中一位相當重要的人物，而且全社會防衛韌性委員會就是跟相關的國安系統有關係的……

蔡局長明彥：對，如果……

徐委員巧芯：如果他都已經指控我們是共諜的話，國安局不應該有任何動作嗎？

蔡局長明彥：對，公眾人物的政治攻防，我們實在不想涉入，但是假如真正……

徐委員巧芯：他不是公眾人物嘛！

蔡局長明彥：假如、假設真的有違法的話，我們會介入來調查。

徐委員巧芯：他不只是公眾人物嘛！所以你要不要來調查？我給你 7 天的時間來調查我，可以嗎？

蔡局長明彥：有相關違反法律要件的話，我們會介入。

徐委員巧芯：我給你 7 天的時間來調查我，還我們一個清白，可以嗎？

蔡局長明彥：但對於政治人物的操作，我們不會介入，謝謝委員。

徐委員巧芯：所以你的意思是說，即便是全社會防衛韌性委員會的顧問，無端地指控國民黨的立法委員是共諜、是中共的地下黨員……

蔡局長明彥：委員認為有損你的權益的話，就去走法律的途徑。

徐委員巧芯：你都認為跟國安局沒有關係，不需要調查，只要提告就好了？

蔡局長明彥：有相關的違法事實，我們會介入。

徐委員巧芯：所以請問我有沒有相關的……

蔡局長明彥：但只要委員認為相關的言論有涉及到你的權益，請走法律途徑，不要做政治的操作。

徐委員巧芯：好！我問你，請問國安局到目前為止對我徐巧芯本人，你們有沒有發現或是調查到任何違反國安相關法律的證據？

蔡局長明彥：這是假設性的問題，我們並沒有辦法回答。

徐委員巧芯：不是假設啊！你有調查到就有調查到，沒調查到就沒調查到啊！這是是跟非、事實的問題嘛！這是事實的問題嘛！

蔡局長明彥：希望委員儘量不要用這種所謂的質詢時間去做政治的攻防或操作。

徐委員巧芯：沒有、沒有、沒有，這個不是操作，這是事實的問題。你如果有調查到，或者我曾經發表過你們認為有超過所謂中華民國憲法界線的、超過國安界線的或調查到國安界線的資料，你認為有或是沒有嘛！

蔡局長明彥：再次提醒委員，政策質詢儘量不要做政治的操作，謝謝委員。

徐委員巧芯：不、不，有或是沒有嘛，這不是政治的操作，這是我本人請問你們有沒有認為、認定我有介入到國安相關的法律……

蔡局長明彥：我剛剛已經有提過了，假如真的有涉法的話，我們會介入。

徐委員巧芯：所以你現在沒有……

蔡局長明彥：假如委員認為你的法律權益受損的話，請走法律途徑。

徐委員巧芯：好！所以你們目前有介入嗎？

蔡局長明彥：政策的辯論建議不要使用政治的語言或操作。

徐委員巧芯：你們現在有沒有介入？你們現在有沒有介入？

蔡局長明彥：介入的是……

徐委員巧芯：調查我本人。

蔡局長明彥：我剛剛已經提醒了，這個都是所謂公眾人物之間在相關的法律……假如這有涉法的話，我們才會介入。

徐委員巧芯：我沒有在管人家，我只問國安局有沒有介入調查國民黨的立法委員，有沒有介入？國安局有沒有介入調查國民黨的立法委員？有沒有介入？有沒有正在調查？任何一位都可以。

蔡局長明彥：這是假設性的問題，假如是正在調查的話，我怎麼可能在這個場合去回答你正在偵查的個案呢？

徐委員巧芯：所以有可能嘛，對不對？

蔡局長明彥：我沒辦法回答，因為這是假設性的問題。謝謝。

主席：時間到了。

徐委員巧芯：好，有可能嘛。謝謝。

蔡局長明彥：這是委員的詮釋，我們沒有認可喔。

主席：好，請回。謝謝徐巧芯委員上臺質詢。

主席（徐委員巧芯代）：下一位請黃仁召委進行質詢。

黃委員仁：（10 時 4 分）有請蔡局長、調查局局長。

主席：請蔡局長及調查局局長。

蔡局長明彥：謝謝主席。黃委員早。

黃委員仁：早。我們現在提到能源安全對防衛韌性的重要性，賴總統在去年宣布成立全社會防衛韌性委員會，顯然賴總統將國家安全及對抗中共壓力的層面，擴展到社會、民生、經濟、精神力等方面。請教一下局長，你認為確保能源安全與強化國防韌性是否有正相關？

蔡局長明彥：當然，我想能源安全是整體國家安全重要的一環。

黃委員仁：好。為什麼要談到這個？就是要提出臺灣面臨的挑戰中關係到能源安全的部分有 3 個落點：第一個，臺灣自產的煤、油、天然氣等能源有限，以油為例，我們的自產率只占 3.3%，整體能源將近有 97.3%來自於進口；第二，臺灣是海島，外購能源只透過海路進口，取得路徑極度地受限；第三，與中國大陸距離非常近，海運航路存在極高的潛在風險，從中共軍演封控臺海周邊就可以知道。

針對以上的落點，美國也注意到，AIT 處長谷立言日前接受媒體專訪的時候指出，許多美國公司非常擔心臺灣能源問題，美國可以給臺灣包含核能的可靠能源，他還特別強調核能的重要性。關於核能，放眼全世界，可以看到包含美國、日本在內都有復振、復興使用核能的狀況，這是由於很多公司需要有穩定的基載電力，尤其是數據中心等 AI 相關產業。

上個會期本席和許多同仁對於國防部的預算提出刪凍提案，這是基於立委的職責，但是執政黨卻不斷地造謠，說藍白立委刪凍國防預算是在弱化我國的軍力，是受到中共的指示，為了讓習近平高興。

現在我們在這裡確定了能源的安全和國家的安全高度正相關，依照民進黨的邏輯，弱化臺灣的能源安全就是弱化國家的安全，而民進黨長期以來一直反對核能這個可靠的基載電力來源，

廢除核四後，臺灣的能源安全陷入了極度的不安定。按照民進黨的邏輯，本席有理由相信，民進黨正在弱化我國的防衛韌性，配合中共圍臺、窮臺的戰略目標，配合中共打擊臺灣經濟、民生，習近平會非常地高興。原來最大的在地協力者是民進黨，你認為呢？

蔡局長明彥：我想政府一直在推動能源的多元化，委員在簡報的圖表上面也特別指出來，像綠能的部分及燃氣的部分，大概都是現在政府這幾年推動能源多元化的努力方向。

黃委員仁：所以你認為對於國防預算刪凍的講法，是對藍白有些不公平的地方嗎？因為有些地方是浮報或浮編的，當然我們今天要強力地監督我們的軍備、戰力、軍購是不是有精準的計算，讓我們的預算能夠花在刀口上。

剛剛徐巧芯委員也特別講，在國安局今天報告中提到中共對我滲透手法愈趨多元，加上近期爆發多起疑似民進黨人士遭中共情治單位吸收而成為共諜的案件，確實發現中共的滲透不只是手法多元，對象也非常地多元。所以疑似共諜的民進黨人士吳某、總統府辦公室諮議盛某，還有邱某和黃某，就目前來講，請問一下，這個案件的涉案人數、層級以及所涉及的機密或情資範圍有沒有進一步擴大趨勢？另外，請教這個案件是屬於個案的程度還是屬於系統性的案子？

蔡局長明彥：跟委員說明一下，因為共諜案涉及到的是背叛國家跟傷害國家利益，所以就我們國安情報團隊來講，只要有相關的事證或跡象的話，我們一定會啟動我們的機制來做全面的清查，不分黨派，也不管他是什麼樣的職務，也才會有一些共諜案不斷的被偵辦。我們在業報當中也提到，在過去這五年就有 159 位遭到起訴，後續我們努力的重點一方面是速辦；第二方面是嚴懲，我們希望加強相關偵辦的速度，以達到一個嚇阻的效果，不但能夠成案，而且能夠定罪。

第二部分，要嚴懲的話，有涉及到法律，可能有必須再進一步強化的部分，這部分我們跟法務部也有在討論，怎麼樣針對現在國安法制中一些條文有比較模糊的地方，再來做一些必要的修正，到時候只要有送到貴院來，希望大院能夠給予支持。

黃委員仁：好，請教一下，這是屬於系統性的案件？

蔡局長明彥：就我們的共諜案來講，中共對臺的相關共諜或統戰的滲透本來就是有系統的，他們都是全面的。

黃委員仁：因為現在已經趨於多元化了，面對的選擇性都已經是包羅萬象，所以是否已經是作為一個系統性案件了，對不對？

蔡局長明彥：對，中共對臺這些相關的共諜部署或在地協力者的組織發展，確實有一個系統性且有步驟的在推動，這也是為什麼就國安單位來講，我們自己覺得這樣的挑戰非常大，包括法制面還有查處面，我們都必須整合我們團隊的力量來進行查處。

黃委員仁：既然已經是系統性的案件，這個就是我們國安要特別注意到的，因為它是趨於多元化，而且面對到的是不分政黨，尤其目前民進黨人士裡面涉案……

蔡局長明彥：全面清查、不分黨派。

黃委員仁：好，局長請回。我想請教一下海巡署。

張署長忠龍：委員好。

黃委員仁：請問署長是否有聽到署裡面人員對於加薪有所期望的聲音？另外，近期媒體探討國軍軍

職人員薪資調高，海巡署的軍職人員卻未隨同調整，導致海巡軍職人員心生不滿，但是海巡署卻發新聞澄清，表示這是認知作戰，還說政府歷年持續調整軍公教人員的待遇，他們的薪水其實不低，我們國內的警察、安全人員保護人民是站在第一線，目前中共繞臺次數已經加倍，甚至臨近我們 12 海浬，過去是經濟海域 24 海浬，現在幾乎已經進到 12 海浬，我們的海巡署是站在第一線，有沒有必要為他們發聲，調整他們的薪資，有沒有？

張署長忠龍：這邊特別跟委員澄清，因為這次 4 月 1 號調薪是國軍體系的調薪，本署的軍職同仁同樣也是列在這個裡面，所以沒有所謂的我們軍職同仁沒有調薪這個問題，特別跟委員報告。另外，我們署裡面現在有 4 種身分的人：軍、警還有文職人員跟關務人員，他們適用各自不同的人事法規跟命令，待遇跟福利當然有所不同，我們海巡署對於同仁的福利待遇一向都是積極爭取的，這個部分我們會配合行政院的政策來全力幫同仁爭取，以上報告。

黃委員仁：好，橫向聯繫很重要，也要跟我們的上層來做一個說明。今天海巡署都是站在第一線，目前中共擾臺已經威脅到我們臺灣的國家安全，所以我必須幫海巡署人員說一句公道話，應該要有所調整，好不好？

張署長忠龍：好，謝謝委員的鼓勵。

主席（黃委員仁）：接下來由陳俊宇委員上臺質詢。

陳委員俊宇：（10 時 15 分）謝謝主席，有請我們蔡局長，局長早。

蔡局長明彥：陳委員早。

陳委員俊宇：局長，我想針對這幾天大家關心的共諜滲透問題來就教局長。

蔡局長明彥：好。

陳委員俊宇：最近包括負責總統府維安的憲兵，也有我們立法院國會助理等等，因為洩漏內部的資料給中共而被逮捕或是判刑，連外國的媒體都報導說我們總統身旁出現共諜，但是這個共諜滲透並非新的問題，國安團隊也有提出因應的相關作為，但是滲透的層級為什麼會越來越高？它所造成這個漏洞的核心問題到底在哪裡？另外，我們國安局對於這種潛伏其中的共諜有沒有什麼樣的防範措施？

蔡局長明彥：跟陳委員做個說明，就中共對臺進行這些在地協力者或共諜的布建，常常會滿全面式的篩選特定目標，我們在業報的內容也有跟各位委員先進說明，像軍中，他們可能會鎖定一些重要的單位，希望能夠來刺密以取得相關的機敏情訊，有助於中共未來對臺進行軍事活動的時候有相關的軍事資訊來支撐。

第二部分，他們也會去接觸到一些重要的黨政人士，或是剛剛也有委員在關切的立法院內部，因為這些單位比較容易接觸到政府核密的一些資料，假如我們在內部對於人員的安全查核機制不夠健全的話，自然就會產生委員所擔心的漏洞問題。這次我了解到貴院有些委員也想提出相關的一些法規，讓立法院在立委助理的部分能夠有一個安全查核的過程，我們很願意提供國安單位的作法，像我們局裡面有一百八十幾個職務都有類似列為核密查核的對象，在核密的過程當中又有分甲級、乙級、丙級，可以接觸到絕對機密、極機密跟機密，所以假如能夠建立起這樣一個核密、接密的分類、分級管制標準的話，可能在這部分的漏洞會比較減少一點，以上

意見提供給委員參考。

陳委員俊宇：好，謝謝局長。我建議在行政部門或是包括立法院的國會助理，我們在審核的部分是不是可以研擬一套新的方式，提供給我們行政部門跟立法院相關國會助理的審查，避免剛剛講的這種情事再發生，我想這也是非常重要。

蔡局長明彥：好。

陳委員俊宇：因為這些人都是涉及到非常多機敏的相關資料，也會是中共要滲透的重點對象。

蔡局長明彥：對。

陳委員俊宇：所以我想局長跟我們同仁是不是會後可以去研擬看看，提高我們審查的方式，協助相關需要的部門能夠有一個比較嚴謹、比較縝密的審查？

蔡局長明彥：好，我們很願意分享我們的一些經驗給各單位來做參考。

陳委員俊宇：另外，我們國安局有提到共諜滲透手法分析報告，去年共諜案起訴人數達到 64 人，是 2021 年的 4 倍之多，我們進一步分析共諜的類型，歸納出五大滲透管道及四大手法，今年所偵辦的案件中，起訴案件有 15 件，主要的滲透手法跟對象有無轉變？政府是否能夠有效的反制？另外，我們國安局是否可以再提高揭露的頻率，以提升我們國人保防安全的相關意識？

蔡局長明彥：對，最後這一點，揭露的部分，正如委員也注意到，我們現在開始有所謂的專題報告，針對這些涉及到國安的議題，透過一個比較完整的分析，以及這些案件的樣態，進入比較深層的討論，讓我們社會大眾更有保防維安的知覺，能夠強化我們相關社會的韌性。

另外一部分，法制的強化也非常的重要，我在會議之前也跟媒體朋友說明跟報告；也就是說，怎麼樣來看我們目前的法制，有沒有哪些漏洞可以強化，因為中共在這個部分會去針對我們法制不足的地方進行一些人員的部署。舉個例子，像國安法，我們國安法第二條只提到發展組織罪有相關刑責，並沒有參與組織罪的刑責，發展的人有事，參與的沒事，這就代表我們在法制上還有一些更精進的空間，這部分也跟法務部鄭部長在討論，這一塊怎麼樣做一些必要的修法，假如法案有送到貴院，也希望委員可以大力支持。

陳委員俊宇：好，這部分再請國安局這邊儘速送審。

蔡局長明彥：好。

陳委員俊宇：另外就是中共軍演跟內部整肅的相關問題，我想還是就教局長，上週中共有進行海峽雷霆—2025A 軍演，是在賴總統 3 月中宣布國安十七條之後，中共曾實施聯合戰備警巡之後的再次發動重大軍演。我想請教局長的是，他真正的目的是什麼？以及他想釋放的訊息為何？另外就是中共藉由這次軍演，是不是在測試川普新政府及我們其他盟友的底線？是不是如此？

蔡局長明彥：對，事實上這次演習的時間點確實是比較特殊，因為總統是在 3 月 13 號召開國安高層會議，做了一些加強我們防制中共滲透的一些措施的宣布，但是演習的時間拖到了 4 月 1 號跟 2 號，一般來講，假如是針對性的演習，時間不會拖這麼長，所以我們在判斷上，當然透過這個演習，可以對臺進行一些施壓，這是演習的目的之一。另外，在那個時間點，剛好是美國國防部有一些情資被媒體報導，認為美國有一些相關的國防建置計畫，重點是在制中保臺，這種國防政策計畫可能也讓中共有點希望能夠透過軍演來表達他們的基本底線跟立場，特別那個

時間點也是美國國防部長 Hegseth 到了關島、到了日本、到了菲律賓訪問之後的隔一天舉行演習，所以這次演習應該還是有對美國印太戰略進行反制布局的一個效果。第三個面向是中共內部的問題，因為目前中共正在進行一些軍中將領的整肅，委員不知道有沒有注意到，被整肅的很多都是東部戰區，或是有三十一集團軍背景的這些將領，在整肅的過程當中，透過這種軍事演訓的話，也可以讓解放軍部隊更專注在戰訓，而不要因為這些政治整肅去動搖到他的軍心。另一方面，在整肅過程當中，透過軍演也可以向外界展示，即使內部有這麼多的問題，它還是有一定的戰力可以對外呈現。所以我們大概是從這三個層次來跟委員報告，可能這一次中共軍演背後戰略的盤算跟動機。

陳委員俊宇：好，我接著請教局長，剛剛講的中共近來是在整肅，對於整肅的對象，包括中央軍委副主席何衛東，還有東部戰區司令林向陽，關於這個部分，是不是因為他們有涉入洩漏對臺相關作戰計畫而遭到整肅？

蔡局長明彥：目前確實有各種說法，這是其中一種說法，有的也是涉及到可能有貪腐的問題，也有人認為可能是對習近平的忠誠度遭到質疑，這部分資訊非常紛雜，因為事件也還在整肅進行過程當中，我們會持續注意到底什麼才是真正的原因。

陳委員俊宇：好。另外我想請教局長的是，從去年的聯合利箭，還有今年的海峽雷霆，它所釋出的相關宣傳短影片，內容裡面有秀出一張臺灣地圖，它鎖定臺北市、臺中、高雄，還有花蓮縣為四個紅星目標，另外當然還有其他五個未標註地點，包括宜蘭縣這個地點，在演習代號的轉變上，所釋出的這個短片中鎖定特定縣市有無特殊政治或是軍事意涵？

蔡局長明彥：有。我們覺得它有它的政治意涵在，中共現在在進行對臺的一些演訓動作，常常會有一些爭訊的操作，而現在爭訊的操作，比較常看到的是有影片跟圖卡，利用這種影片跟圖卡的操作來凸顯好像臺灣已經兵凶戰危，讓我們的民眾感受到危機感，我想這些演習過程當中的爭訊操作，也是本局在觀察演習過程當中中共動作裡面非常重要的一環。所以在今天的業報當中，我們也是除了說明中共對臺的武力脅迫以外，也有針對爭訊的部分去說明我們怎麼樣透過我們的自動查找系統，來掌握它散布的網絡，以及怎麼樣運用 AI 技術製造這些圖卡或是影音，影響國人的相關認知，這是我們的關注重點，謝謝委員提醒。

陳委員俊宇：好，下個月就是我們總統就職週年，共軍是不是有可能進行更大規模的行動？國安局有沒有掌握相關訊息？

蔡局長明彥：對，我們會來注意。現在中共的相關演習也跟委員報告說明，這些演習有很多也是把例行性演習拼湊在一起，以剛剛委員提到 4 月 1 號、2 號的海峽雷霆—2025A，我們就注意到了它有結合到北部戰區的遠海長航跟山東艦的遠海長航，以及相關例行性的聯合戰備警巡，把它拼湊在一起變成是一個所謂對臺的針對性演習，再配合爭訊的操作，來造成國人的一種恐慌，這種演習要啟動會非常快，我們也會配合我們國安單位跟國防部來發揮我們國軍聯合情監偵系統，儘可能的預見掌握相關動態。

不過，跟委員說明的是，一般的船艦要有相關活動的話，一定都會要有一個時間來動員船隻，一般它開始動員，我們大概都可以有相當程度的掌握。

陳委員俊宇：好。最後一個問題我想請教局長，中共在上個月有舉辦兩會——全國人民代表大會及中國人民政治協商會議，是不是會藉機加大力道操作新一波對臺錯假的認知攻勢，藉此深化臺灣內部的矛盾問題？

蔡局長明彥：委員提到一個很重要，也是有趣的問題，我們有發現到，它的基調幾乎都沒有變，近來兩會都延續到過去的基調，也就是反獨、促統、促融。也跟委員說明，我們曾經用 AI 系統，在兩會召開之前用 AI 的系統去預測今年兩會政府工作報告對臺部分的用語會是什麼，跟委員說明的是，我們在兩會之前 AI 系統預測的內容跟後來出來的結果……

陳委員俊宇：都一樣？

蔡局長明彥：百分之八十五，那就代表它一直在延續既有的政策立場，不是說 AI 技術很先進可以預測得準確，而是中共的立場幾乎都一致強調所謂的反獨、促統、促融。

陳委員俊宇：好，謝謝局長，期待國安局一起守護國家。

蔡局長明彥：好，謝謝陳委員的指導，謝謝。

主席：謝謝陳俊宇委員上臺質詢。

接下來由陳冠廷委員上臺質詢。

陳委員冠廷：（10 時 28 分）你好，請局長。

蔡局長明彥：謝謝主席，陳委員早。

陳委員冠廷：局長早。局長，您就任到現在多久了？

蔡局長明彥：兩年多。

陳委員冠廷：局長，我們就不講這兩年，我們講這一年，從現在往前 12 個月到現在，跟國家相關的共諜案件，受社會矚目的案件大概有 18 個案件，每個月都有一個重大案件，所謂重大案件就是不管是我們的府院黨、不管是我們的陸海空、不管是我們的軍警憲，甚至包含情報部門，都有相關的洩密狀況。這個狀況我一直想請教，局長已經就任兩年多了，有沒有什麼精進的方法？因為如果是第一年的話，我們當然說那是過去的累積，我們沒辦法去做一些回應，但是已經就職兩年多的話，我可能就要具體請教局長，你們具體的方案是什麼？

蔡局長明彥：關於這部分，剛剛也有很多委員在關切，我們在偵辦這些共諜案來講，事實上不只是我們國安情報團隊，我們跟調查機關、跟檢方也都建立起非常密切地聯繫，希望透過共諜案的法律要件的建構，能夠讓它的成案率比較高。另外我們也跟院方，包括法官們及法官學院，針對共諜案的樣態來跟他們上課，所以我們希望做的是，情報機關、調查機關、檢察機關跟審理機關對於共諜案在審理上能夠有比較一致的看法。

陳委員冠廷：謝謝局長，你的說法非常好，就是我們要檢討，但我現在講的是責任的政治。總統府有憲兵跟警察洩密的狀況，就總統維安的部分，請問這個安全查核是由國安局負責的嗎？

蔡局長明彥：這個部分當然國安局責無旁貸，因為國安局在負責總統維安，協勤單位包括總統府、特勤中心、國防部警衛大隊、各縣市警察局的警察同仁，還有憲指部的同仁都在裡面，加起來可能有幾十萬人，在安全查核上，我們當然會比較優先針對有涉及到比較機密、日常活動的部分來加強相關的查核。也跟委員說明，我知道委員辦公室也在關切這個問題，我們也跟委員辦

公室有報告過，包括我們的儀測頻次已經越來越增加……

陳委員冠廷：總統府的憲兵指揮部 211 營的安全查核是由哪一個單位負責？

蔡局長明彥：應該是憲指部，因為指揮官也在，他們有一套查核的機制，我們這邊也會來協助，有必要來做一些督導時，我們會積極地來推辦。

陳委員冠廷：保六總隊第一警官大隊的安全查核是由哪一個單位來負責？

蔡局長明彥：各單位都有自己的安全查核……

陳委員冠廷：各單位都有自己的安全查核，但各單位都發生了重大情報洩漏的事件，關於各單位的懲處狀況，包含國安局，我希望局長可以把你們相關的懲處報告給我們一份。

蔡局長明彥：有，可以。

陳委員冠廷：因為責任政治是這樣子，不能夠重複地再犯一樣的錯誤，責任政治也是代表當你犯錯誤的時候，必須要有人負責，不見得一定要到最上層，但是直屬的必須要負責任，那才是一個精進的方式。

蔡局長明彥：好，我們會再提供。

陳委員冠廷：包含你們的懲處報告，我們都要看。

蔡局長明彥：有，這部分……

陳委員冠廷：因為如果你們每次都用「這個是大家的責任、都有這樣子的問題、這個是中共的責任」這樣的說法，這當然是中共的責任啊！但是我們為了要保密、為了要確保國家安全能夠被守護住，當然也有行政的責任要一一地把懲處狀況做好。

蔡局長明彥：有。

陳委員冠廷：不然我們都不斷地在用這種官話把它帶過去，好像沒事一樣，都幾件了？府、院、黨全部都有，我們之前不是講過安全查核的問題嗎？我們現在不從法律上面來講，就從行政上面來講，我們今天講到國會助理，我記得我們之前也質詢過國會助理的查核部分，如果我們現在不是要用立法階段，我們今天就不談立法，因為立法的時序可能要很長，如果由國會辦公室本身行文，可不可以請國安局簡單地對我們的僱用人員做背景查核？

蔡局長明彥：這個可能在……

陳委員冠廷：主動、自願？

蔡局長明彥：沒有、沒有，就政府機關這一部分的責任，應該是在法務部調查局。

陳委員冠廷：所以我們是不是可以請法務部調查局來協助我們做查核？

陳局長白立：委員好。跟委員報告，現在調查局執行安全查核是依照涉及國家安全或重大利益公務人員特殊查核辦法，它是採正面表列，目前依照這個辦法，它正面表列了 1,328 項的職務是可以由我們來執行安全查核，但其中沒有包含到國會助理。

陳委員冠廷：對，我們知道沒有包含到國會助理，我現在想請教的是，如果由國會辦公室行文，因為涉及接觸國家安全相關的資料，主動希望調查局能夠協助我們做行政上面的安全查核，很簡單嘛！比方說，你就從出入境的狀況、有沒有違規、違紀的狀況，甚至是有沒有用藥或者是濫用酒精的狀況等等，這些都是在一般美國的一些基本上……

陳局長白立：是，我了解……

陳委員冠廷：可不可以？如果法令上沒有禁止的話。

陳局長白立：在執行上面沒有困難，但是在法規上面應該要完備，畢竟這個部分是當事人一個很私密的個人資料和隱私……

陳委員冠廷：對，我的意思是，如果他是為了要進入國會來參與相關的機密檔案，他可能會涉密，在這種狀況之下，行政上面是不是可以做到？

陳局長白立：在執行上，我們沒有困難。

陳委員冠廷：我知道執行沒有問題，我們現在要請教的是，這樣有沒有違反現今的法令，還是我們必須要立刻做修法？

陳局長白立：應該要修法。

陳委員冠廷：要用修法的方式去……

陳局長白立：對，應該要把這個人事行政總處主管的法令的查核範圍再擴大，當然我們很希望能夠有一個更安全的機制，不過如果法制上面能夠完整的話，其實這樣是會比較完善的。

陳委員冠廷：所以這個沒有辦法在行政上面直接做處理，而是需要從修法上面來處理？

陳局長白立：因為這涉及到被查核人的個人隱私及個人資料，這是一個很侵入性的作法，應該要有法令依據會比較完備，而且這個法令的修正不是那麼困難。

陳委員冠廷：OK，是不是可以麻煩法務部給我們你們建議的修法方向？

陳局長白立：是，可以。

陳委員冠廷：其實我們已經有提出相關的法案，我們希望是擴大辦理安全查核，但是具體的作法，因為法務部比較了解法律上面相關的程序，再麻煩！

陳局長白立：好，謝謝委員，這沒有問題。

陳委員冠廷：可不可以兩週內給我們一個修法的方向，讓我們可以納入參考？

陳局長白立：好，我們回去馬上研究，謝謝委員。

陳委員冠廷：謝謝。國安局局長，我們談這些的重點是，因為接觸到許多機敏文件的人不見得任職非常高官，他可能只是總統側近的人而已，所以為什麼安全查核必須要去徹底地執行？我剛剛問了那麼多責任，感覺上好像都有做，但是又好像都沒在做，就是你好像都有做，好像形式上流程都有完備，可是卻一再地發生這些問題，那是不是代表行政上面要做什麼修正？比方說，我們剛剛講到出入境，就像這次國會助理的狀況，還有新北市的前辦公室黨工的狀況，他是在國內交付的，變成這些國內交付資訊從一層再串成一層的話，那可能就不能夠只從出入境或是有沒有出境港澳去看而已，可能包含他在金融上面的狀況都要做查核，針對這個部分，不知道局長有什麼建議？因為我實在也沒有想出什麼方法。

蔡局長明彥：是，我跟委員說明，剛剛委員舉的案例是個案，因為在偵辦中，我不能談個案細節，但是就這一類共諜案的偵辦，我們偵辦的手法確實是還滿多元的，但因為它有涉及到我們不太適合揭露我們的偵辦手法而讓可能潛在的共諜會有一些防範的動作，所以請容許我們私下跟委員說明……

陳委員冠廷：沒關係，我們不用……除了偵辦之外，防範這個部分，我們講的這個東西就是防範，如果是偵辦的話，是法務部要去偵辦、調查局要去偵辦，國安局作為統攬各個不同機構部門、情報部門的單位，就是要事先阻止他，怎麼樣事先阻止呢？我們一直提到安全查核，也講了滿多次的，行政院也有來跟我們討論未來的立法方向，我是真的希望再多參考一點，因為時間不等人，我們已經講了滿久了。

蔡局長明彥：是，當然。

陳委員冠廷：我也不是第一天來就說，局長，你這要負什麼什麼責任。不是嘛！我不是這樣子的，是已經過了一年多，案子層出不窮，這個擔子不斷地在累積……

蔡局長明彥：不過換另外一個角度跟委員說明的是，會有這麼多共諜案也是因為軍中官兵的保防意識真的是越來越高，有很多的共諜案，大概有八成七都是由國軍官兵來檢舉的，當然我們看到有很多共諜案被偵破，但另一方面顯示軍中的保防教育不斷地在提升，我們才有這樣的偵辦成果。

陳委員冠廷：我們也希望是這樣子，可以很樂觀地看待，但是對防範的部分要用最悲觀的角度去做。

蔡局長明彥：當然，同意。

陳委員冠廷：當然數目多不代表我們國家安全的狀況越來越嚴峻，它可能代表我們偵查的能量越來越強大，都有可能，但是這個頻繁的次數，而且離總統層峰是越來越近，層級是越來越高。

蔡局長明彥：完全了解委員的……

陳委員冠廷：我有看到你們的報告，從士官到軍官，從現役到退役，現役的比例是越來越高喔！這些都是你們的數據，我是希望大家加油一點好不好？因為從內部瓦解是最容易的。

蔡局長明彥：是，當然。

陳委員冠廷：好，謝謝。

蔡局長明彥：謝謝委員。

主席：謝謝陳冠廷委員的上臺質詢。

接下來請馬文君委員上臺質詢。

馬委員文君：（10 時 39 分）謝謝主席，麻煩請國安局蔡局長。

蔡局長明彥：謝謝主席。馬委員好。

馬委員文君：局長好。今天幾乎所有委員都特別提到也關注到，你們的報告裡面也有提到，就是針對共諜的部分，是過去沒有揭露，還是現在越來越多？

蔡局長明彥：兩個都有，也就是一方面是委員不斷地在指導我們，一些共諜案的相關手法、樣態應該要予以揭露，讓國人可以更知道相關滲透的手法，以便強化我們防範共諜的社會韌性。另外一方面是中共確實在對臺的滲透上越來越積極，一方面有……

馬委員文君：所以現在是越來越多的狀況？

蔡局長明彥：是。

馬委員文君：我想請教一下，報告裡面有提到從 2020 年到目前為止，共諜案起訴的人數大概 159

人，現役跟退役的軍人都有，而且占比高達 60%，因為他們的敏感性還有兩岸關係緊張，他們的身分可能比較容易發生，可是這些都是有被查出來的。局長剛剛也提到高達 87%、接近九成可能是我們的保防教育做得還不錯，所以都是由軍中自己檢舉才發現的。這 159 人當中，有多少人判決確定定讞？

蔡局長明彥：剛剛有提到過去 5 年國安團隊移送到檢察機關進行審判、偵辦的有 159 人被起訴，這大概占了移送人數的 97%，所以起訴率……

馬委員文君：定讞的有多少？

蔡局長明彥：過去 5 年有 88 個人被定讞，所以定讞率有 85.23%。

馬委員文君：你是說 88 個人？

蔡局長明彥：對。

馬委員文君：88 個人定讞，可是總共有 159 人。

蔡局長明彥：因為審理的期程很長。

馬委員文君：這 159 人有多少被定讞？你把詳細的數據給我們，好不好？

蔡局長明彥：沒問題。

馬委員文君：就是有這樣的部分，判決確定最重判多久？

蔡局長明彥：最重判到 20 年，有兩位。

馬委員文君：最輕的呢？

蔡局長明彥：最輕可能 1 年的都有，過去 5 年平均大概是 4 年 7 個月。

馬委員文君：我們希望把相關數據給我們，就是起訴了 159 位，現在已經定讞、已經結束的以及還沒有的大概有多少人，把詳細的數據再給我們。

蔡局長明彥：好，沒問題。

馬委員文君：我們為什麼特別提出來？因為軍人在我們國家裡面，尤其現在是非常重要的，可是你們不斷提醒社會大眾，而你們的業務報告裡面也只提軍人，說他們都很有可能是共諜，其實這個對整個社會的認知或者觀感都會造成影響。對於大家要不要再當軍人，這也是一個很大的打擊。為什麼要特別提到？因為你只提軍人，每次好像會當共諜的也只有軍人。

蔡局長明彥：沒有！因為現、退役加起來有六成多，比例確實很高，而且所凸顯的是中共對於國軍的滲透。

馬委員文君：我們知道，如果是一個好的國安團隊，面向應該要更廣。

蔡局長明彥：有。

馬委員文君：更何況我們最近才看到，就是最近發生的立法院前院長游錫堃辦公室助理盛礎纓爆出淪為共諜案，他不但在立法院長辦公室當助理，因為可以看到的、可以知道的、可以接觸到的機敏資料非常多，接下來他還擔任很多委員的助理，尤其是民進黨團內的很多立委，他們幾乎都是在外交及國防委員會，包括羅美玲委員、郭昱晴委員、許智傑委員、羅致政委員等等。剛剛有委員提到，大家也希望自己的助理是經過查核的，可是這個困難點可能還是存在。為什麼要特別提到？今天不是只有軍人，現在連立法院也不是只有國民黨的委員，因為現在在罷免的

過程當中，通常都是指國民黨的委員就是中共同路人、共匪、共諜。如果在社會的氛圍上建立這樣的意識型態，對整個國家是不利的，這個部分請國安團隊應該要更堅持的把關。

蔡局長明彥：當然。

馬委員文君：另外，我還要提，現在更恐怖的是，在總統府裡面也發現了，雖然現在已經在調查的階段，所以不方便透露。既然是在調查階段，表示這是存在的事實，裡面吸收的層級非常高，包括民進黨民主學院的副主任；擔任過總統府辦公室的諮議吳尚雨，陪賴副總統到訪過巴拉圭，這是非常核心的人員才有辦法有的禮遇；還有民進黨議員李余典的特助黃曲榮，他們目前都被羈押當中。剛剛你們說查核的部分或者範圍有所不足，如果是這樣，我想請教局長，因為軍人是由軍人的保防單位負責他們的安全查核，可是總統府是由國安單位，你們爆發出這樣的狀況，局長怎麼看？

蔡局長明彥：總統府是一個獨立的行政機關，查核的部分不是由我們來進行。

馬委員文君：那是由誰？

蔡局長明彥：總統府自己有一套管理的機制。

馬委員文君：所以它現在不足的部分是什麼？顯然總統府發生這樣的事已經長達 6 年的時間，不足的部分是什麼？因為你們說要修法，在修法的過程當中必須要面對這樣的問題。他們會比這些軍人知道的更多，因為不是只有接觸軍方的機敏資料而已，甚至全方位的，包括農業、內政、一切的布置、基礎設施及政策等，已經涵蓋全面，所以他可以看到的、知道的會更多，我們在這一部分要怎麼加強？因為審核、查核助理一點意義都沒有，他剛進來被你查核的時候可能沒有問題，可是後來卻被吸收。為什麼被吸收的人會越來越多？這個才是我們最大的隱憂。就像駭客一樣，大家都知道，我們突破了多少、查到多少駭客的資料，可是比較恐怖的是我們查不到的，他已經拿到多少資料或者在什麼地方，你根本不曉得！如果你們要修法去強化，請告訴我們類似這樣的對象，我們應該要怎麼去查核、要怎麼修法、方向應該怎麼做？

蔡局長明彥：這大概有幾個部分，一個部分是屬於人的核密，剛剛陳冠廷委員也在關切人的核密、密等。第二個是人核密之後，接密分類的程度，這是第二個部分。第三個部分就是文書、文件的核密也很重要。就國安單位來講，在這部分大概都有一套人的核密、接密的管制以及文件機密等級的劃分。

馬委員文君：對，我知道。

蔡局長明彥：這個機制可能各單位有必要更加強建立起來。

馬委員文君：我知道。你們已經有說過，表示現在總統府做得不好，因為這麼重要的、這麼高層的……

蔡局長明彥：可能各單位都可以來看這方面有沒有可以加強的地方。

馬委員文君：所以當你們要修法的時候，請注意，不是無限的擴大，然後不是把里長、宮廟、宗教或什麼全部通通要納入，可是獨獨漏了很重要、可能可以全方面掌握很多機敏資料的這些單位跟人員，也許你們根本不敢查，可是發生最嚴重的情況卻是他們。這個部分我們同意，如果在國安上有漏洞的時候，你怎麼樣去強化或者修正，我們都贊成，可是不能變成是一個在政治上

迫害的工具，好不好？

蔡局長明彥：我們沒有不敢查，我們是全面清查，也沒有分黨派，才會有這些案子出現。謝謝委員。

馬委員文君：你剛剛提到這些案子的出現，我想請教一下，就我剛剛提到的總統府或者民進黨的這些前副主任，他們是被檢舉，還是你們主動發現？

蔡局長明彥：這是個案，我不能在這邊討論個案。

馬委員文君：你只要說是被檢舉或被……

蔡局長明彥：這都還是涉及到案情，不行！

馬委員文君：像軍中的，你們都可以說全部都是被檢舉的。

蔡局長明彥：沒有！軍中的是一個總數，我們可以用總數來說明相關趨勢，但剛剛委員所提到的是個案案情、案況的內容，這部分請委員容許我沒有辦法公開討論。

馬委員文君：為什麼這個很重要？如果說出是被檢舉或者你們主動發現，對案情有什麼影響？告訴我們有什麼影響？

蔡局長明彥：現在主要是他涉及到個案，我們就不適合討論。

馬委員文君：我們沒有要討論啦，我們是說……

蔡局長明彥：這是刑事訴訟法的規定，我們不能違法，謝謝。

馬委員文君：因為他是被檢舉的，這跟只是發現的差很多。

蔡局長明彥：這是案情的一部分。

馬委員文君：因為最重要的是，很多政府單位接到民眾陳情要拆違建或什麼，其實他們通常都說是檢舉的，我不知道為什麼你們在這個部分認為這跟案情是有涉及的。

蔡局長明彥：這是個案！

馬委員文君：因為現在發現這是一個案子，所以你把它當成個案，可是未來如果它在周邊都發生的時候，它就已經不是個案了，我們希望國安局還是在這個部分要提出來，如果這不是我們主動發現而是被檢舉的，它的差別在哪裡？我們連總統府有這樣的人存在，而且已經長達 6 年我們都沒有發現，這是非常恐怖的事情，你如果要靠檢舉，我覺得這是非常恐怖的事情！因為你根本沒有辦法注意到匪諜就在我們的總統府裡面，這一個部分我們要特別……

蔡局長明彥：對，我們不適合討論個案，謝謝委員的提醒，但不適合討論個案，謝謝。

馬委員文君：另外，局長我在這裡可能也要提醒你一點，因為剛剛我有看到在質詢的時候，你沒有立場去要求我們的委員，說他有個資的問題，如果是公開的資訊，我相信局長你的本職本能……

蔡局長明彥：沒有，跟委員說明一下……

馬委員文君：你的本職本能……

蔡局長明彥：不是、不是，他指稱的人是錯的！

馬委員文君：沒關係，錯的你應該跟他說是錯的。

蔡局長明彥：對，我就是請他要注意個資。

馬委員文君：但不是告訴他，你這個有個資的問題。

蔡局長明彥：對，是個資。

馬委員文君：因為我們一定是搜尋公開的資訊，或者有人提供的資訊，在這個部分局長的立場跟角色應該是要……

蔡局長明彥：對，所以我在做善意的提醒。

馬委員文君：你可以告訴他那個是錯的……

蔡局長明彥：有！

馬委員文君：而不是你去指導委員，說你這個有牽涉到個資的問題。

蔡局長明彥：我沒有指導，我是在提醒，我怕會違法，我怕為了質詢而違法，這對委員不好。

馬委員文君：所以我們還是請局長在這個部分，因為國安對我們全國民眾都非常重要……

蔡局長明彥：當然！

馬委員文君：尤其像這一次關稅的問題，我們看看新加坡的總理，他告訴全國的民眾，雖然新加坡只被課了 10%，可是他跟全國的新加坡人民提到什麼？我們可能現在處於不穩定的狀態、我們可能會面臨戰爭、戰爭會對我們造成什麼樣影響，他是讓所有全民共同去面對，而且是很實際的狀況，他才被扣 10%，而且新加坡算是一個比較穩定的國家，他也沒有一些戰爭的風險，可是他已經告訴全國人民，我們在世界的局勢當中可能要面臨這樣的局勢。如果以臺灣的狀況，其實我們更險竣，不管是經濟、不管是地緣政治，我們的風險都是最高，所以我們要怎麼讓大家都可以一致面對現在發生的困境、大家一致對外，好不好？

蔡局長明彥：對，面對外在威脅，國家要團結沒有錯，謝謝。

馬委員文君：尤其國安單位，我們從你的業務報告裡面希望看到你們的格局更高、更遠、更廣而且更國際化，好不好？

蔡局長明彥：對，國安沒有分黨派、沒有分顏色，謝謝委員。

馬委員文君：謝謝。

主席：謝謝馬文君委員上臺質詢。

接下來由王定宇委員上臺質詢。

王委員定宇：（10 時 53 分）謝謝主席，麻煩國安局長。

蔡局長明彥：王委員早。

王委員定宇：局長早。國安局統整我們全國的情報單位，其實你們算是一個資料彙整機關，提供給國家決策參考，我要問你一個新的狀況。最新消息是白宮發言人李威特代表川普表達，我們現在是臺灣時間 4 月 9 號的上午 10 點 54 分，那就是美東、華府時間 4 月 9 號的晚上 10 點 54 分，再過 1 個小時 6 分鐘他們所有宣布的稅都要開始執行，他們是定在 4 月 9 號華府時間凌晨 0 點起開始執行，你以前是外交體系的，我相信你了解他們的一個作業過程。李威特講什麼？李威特說川普總統吃軟不吃硬，我現在簡單翻譯他的話，意思是說，如果你報復、你回擊，那美國總統會更用力的回擊，所以宣布對中國再加 50%，有人算出來是 104%，如果加上拜登任內跟川普第一任的時候，其實應該是 126.1%，不只 104%，縱使 104%也是大的事情。

可是後面這一段我不知道國安局有沒有掌握，川普表達說，中國打電話過來，習近平要做什麼你先打電話過來，我會對你非常的 gracious、我會非常的寬容來處理這個事情。依你們的判斷，習近平會不會打這個電話？他公開說，你要談我會對你很寬容，打來就可以商量，要不然就是百分之一百多了。就國安局目前掌握……因為這一次全球的關稅問題不只是臺美，還牽涉到臺灣跟周邊，臺灣的生產製造中心也許設在東南亞，這些都有影響，所以就你們這幾天國安會、國安高層以及相關情報蒐集，你們認為中國會不會打這個電話？

蔡局長明彥：我想我一個國安局長，我沒有辦法去解釋或是去建議中國領導人該怎麼做。

王委員定宇：你不能建議，我要的是你的研析、你們的研判。

蔡局長明彥：現階段來講，看起來還是雙方都在堅持立場的一個階段，我比較擔心的是，美、中、臺三個關係其實互相是有連動的卻又互相獨立，我們不容許臺灣跟美國的關係被放在美國跟中國的談判桌上，這是我們一貫的原則，美國跟臺灣外交關係的第一條鐵律就是，美國不能把臺灣拿去跟中國談，美國也承諾這一點。如果川普要求中國打這個電話，經濟的工具、關稅的工具大概用完了，後面可能就是出政治的工具，那關於政治的工具，中國的臺灣牌、美國的臺灣牌、我們臺灣自己有臺灣牌，你們有沒有研判川普政府在這件事情上，臺灣議題會不會扮演什麼角色？

蔡局長明彥：目前看起來，川普政府在經貿議題跟安全議題上是分開來處理，也就是說，他在處理關稅問題的過程當中，他的防長才剛剛在亞洲地區做了非常重要的訪問，重新提出對於亞洲盟友安全以及區域現狀維護的一個非常堅強承諾。

王委員定宇：對，他訪問前還透露給媒體，就是一個暫時性美國國家防衛的戰略導引。

蔡局長明彥：有制中護臺的概念在裡面。

王委員定宇：這個導引裡面把臺灣放在相當重要的位置，所以他大概有一個……我們現在講的是，當他在處理這關稅的時候，美國跟中國不管是雙方的領導者直接溝通或者透過一些談判，臺灣在這裡面不應該成為議題，那我們不僅要了解、要研析，也應該要去影響。當然從他公布關稅的時候，他那個板子上面臺灣被視為一個獨立的國家，這在外交上是一個正向的分裂，美國 CIA 把那個旗幟、國家地理也做一個明確的標示，臺灣跟中國是互不隸屬、互不管轄，這是一個方向。我們現在看到美中如果來硬的，中國的關稅一直往上堆疊，而美國對中國在其他生產製造國都用高關稅來避免洗產地，所以我們現在派到美國的談判團隊，除了雙方希望建立零關稅，其實零關稅不壞，變 FTA、雙方都零關稅，其實還有一塊就是避免中國洗產地，如果這一個美國的策略為真的話，國安局本身在你們資料的研析上，這個發展是不是一個方向？臺灣在這裡面的角色是什麼？

蔡局長明彥：是，這部分我想在總統召開的相關會議以及對外的談話也已經提到這一點，在臺美之間後續有可能的關稅協商過程當中怎麼來處理洗產地或是出口管制的問題，這確實是在相關評估過程當中一個重要的議題。

王委員定宇：因為賴總統的五項談判策略看起來是經過深思熟慮，也有對到命題。

蔡局長明彥：是，當然。

王委員定宇：不管是要降低彼此貿易的 deficit、貿易的差額、貿易的赤字；然後降低貿易的壁壘，不管叫關稅壁壘或非關稅壁壘，我們也盤點了；第三個就是避免中國經由臺灣洗產地或偷技術，這是一個；另外，川普也希望增加投資，讓美國有機會；最後一個，他還是需要這些關稅，美國聯邦政府要調整財務結構，大概是這五大目的。

現在我們鄭麗君副院長帶著談判團隊在美國，媒體報導吳釗燮也在美國，但吳釗燮談的應該是另外一件事情。目前 4 月 9 日（臺灣時間 4 月 10 日），你認為臺灣面對美國調高關稅這一波的衝擊，我們有沒有辦法避免，或者在短期間內有辦法和緩？你們的判斷是什麼？

蔡局長明彥：對，針對這部分，我剛剛也跟媒體有說明，政府事實上已經有做了一連串非常充分的措施來做必要的因應，一部分是在盤點可能產業受到的影響跟衝擊，所以總統跟府院團隊也跟產業界，不管高科技或傳統產業都有很多的討論，也提出了我們在短期跟中、長期產業未來要發展、布局的重要方向。第二部分，我們針對未來臺美關稅的協商也做了很多沙盤推演，包括……

王委員定宇：你們的準備工作我們都知道……

蔡局長明彥：對，因為都有做充分的準備。

王委員定宇：因為總統親自揭櫫了五項策略，另外對美的軍事採購，軍事採購當然不會列入貿易的額度裡面，但是我們對自己的安全重視這件事情對談判是有一個好的前置條件。

蔡局長明彥：對。

王委員定宇：我剛才問的是結果，就是以目前你們掌握的狀況，美國這一次全球關稅，現在五十多個國家要跟他們談，昨天白宮還特別罕見的說，臺灣已經跟他們接觸了，表示我們已經 on the table、已經在進程裡面了。就你們的判斷，臺灣在這一波關稅裡面，不要說豁免，但有沒有機會被減緩，或者說短時間內可以列到比較有利的地位上面？

蔡局長明彥：不能排除這樣的機會，就像委員提到的，我們在周末期間已經跟美方有做一些溝通，也針對我方的立場跟提案讓美方知道，這也是為什麼美國白宮的資深官員有對外證實這件事情，所以雙方戰略溝通的機制是有啟動的，接下來就看他在審核的過程當中，哪些國家可以列入協商名單，以及協商名單裡面有沒有比較優先的名單，據我的理解，這部分還在處理過程當中。

王委員定宇：臺灣會不會在優先的談判名單？

蔡局長明彥：目前他們還在討論。

王委員定宇：你認為樂不樂觀？

蔡局長明彥：我們當然是爭取，我們來爭取。

王委員定宇：因為在優先談判名單，就有可能先暫緩。

蔡局長明彥：對，我們當然是爭取能夠有這樣的機會。

王委員定宇：因為你等於是全國情報的最高首長。

蔡局長明彥：但有些東西還在進行當中，不適合。

王委員定宇：不便講我尊重，我剛才要問的就是，以川普的決策模式，因為只剩下幾個小時，你覺

得會不會有些國家被暫時緩和下來？就你們的判斷，有沒有可能？因為這馬上就掀牌了，就跟開樂透一樣。

蔡局長明彥：我知道，他們目前看起來好像還沒有到那個階段，他們現在的重點是在篩濾可以來啟動關稅協商的國家名單，重點在這裡。

王委員定宇：因為他宣布的時間是全球零時差的，是美東時間 4 月 9 日半夜凌晨 0 點 0 時，可是到天亮華爾街那個鐘開始敲，其實還有幾個小時，在這幾個小時當中，以目前的狀況而言，我還是那句話，你方便說就說，因為這牽到臺灣太多的中小企業……

蔡局長明彥：是，可以理解。

王委員定宇：這件事情影響中小企業非常的重大，有一些不負責任的政治人物隨便說：那跟美國開幹啊！他 32%，我們就 50%。我跟你講，中小企業聽到講這種話都認為非常不負責任，現在美國是我們對外出口的第一大市場，從去年就開始超越中國了。所以我現在要講的是，以你目前的了解，不然用百分比，我們用李克特五點量表，川普政府有沒有可能在真正執行這個關稅前，把某些國家拉出來暫緩？像上次加拿大跟墨西哥就是快要槍斃前又從刑場拖回去，說緩和一個月再來。有沒有可能？

蔡局長明彥：他們現在有在討論各種的狀況，也針對已經表達協商的國家有在做一些討論，正在討論。

王委員定宇：你覺得有沒有可能？是極其不可能、有點可能、不知道、有可能或非常可能，五個點。

蔡局長明彥：正在討論，他們還在討論當中。

王委員定宇：所以目前這件事情正在發展中？

蔡局長明彥：正在發展當中。

王委員定宇：就是表達有談判意願的五十多個國家，這五十多個國家裡面大概有六、七個國家表達願意雙方零關稅，盧比歐向歐盟表達川普的目的是建構北美洲跟歐盟的零關稅經貿環境，他有講這個話，所以這件事情正在簡便中，所以我剛才從你那邊聽到的是，有沒有可能某些國家在正式執行前暫時拉下來進行協商談判？這個正在談溝通中。我這樣詮釋對嘛？

蔡局長明彥：對，他們正在討論，他們真的正在討論。

王委員定宇：這件事情他們正在談判當中嘛？

蔡局長明彥：是。

王委員定宇：臺灣是正在談判當中的一國嗎？

蔡局長明彥：當然，我們已經有表達意願，我剛才跟委員說明了，我們跟臺美之間的機制是有啟動的，美方資深官員也對外證實，這個機制是啟動的。

王委員定宇：OK。主席，我跟你借一點時間。有兩個問題，吳釗燮現在在美國的特殊管道的安全談判跟這個關稅有沒有關係？

蔡局長明彥：我不適合替國安會來回答這個問題。

王委員定宇：OK，我尊重。因為印太司令部的指揮官、司令帕帕羅特別提到最近的中共對臺軍演

，他認為那不是一個演習，他認為是一個 rehearsal，是一個對臺進攻前的預演動作。國安會怎麼看這句話？

蔡局長明彥：我沒有辦法替國安會來回答。

王委員定宇：沒有、沒有，我是指國安局。

蔡局長明彥：國安局的部分，我剛剛也跟其他委員做過說明，他現在開始把一些例行性的演習做包裝而對臺灣具有針對性，他在演練的就是希望建立這種可能由演轉戰的相關能量。

王委員定宇：對於帕帕羅上將所說的，最近這些軍演是一個發動對臺攻擊的 rehearsal，你們認為如何？

蔡局長明彥：各種意見我們都尊重，也會列入我們的評估。

王委員定宇：你們的意見呢？

蔡局長明彥：對，我們會列入我們的評估。

王委員定宇：好，這個我不為難你。最後一個問題，中共最近是不是在清洗他們的軍方？有消息出來，有一千三百多位，包含將領，我這邊有列一些名單，有中央軍委會副主席、國防部長、戰區司令員、武警部隊司令員、軍政高層、其他軍政，包含臺灣當面的東部戰區的海軍司令，這裡面有上將、中將，被清洗的中將、上將、少將大概可以組一個連，然後所有中共解放軍被清洗的人將近一千三百多人，這個消息是否為真？你們有沒有掌握？

蔡局長明彥：有，我們的數據在剛剛的業報裡面有羅列出來。

王委員定宇：所以這個數字是真的？

蔡局長明彥：有一些中共的將領被清洗，但董軍的部分，如果我沒記錯，好像昨天還是什麼時候有公開的畫面出來，這部分還要再確認一下。

王委員定宇：他消失一段時間，後來又跑出來了。

蔡局長明彥：對，好像早上還是昨天。

王委員定宇：當然有人說，一個部隊在大清洗當中，這個部隊是沒有辦法有戰力的，但我們不能掉以輕心。

蔡局長明彥：當然。

王委員定宇：但另外一說就是，當大清洗發生的時候，困獸猶鬥，這個時候大家要特別小心，從印度、越南、菲律賓，甚至於澳洲、日本、臺灣這些周邊國家都應該特別小心，因為當內部在大清洗的時候，製造衝突常常是解放軍解決問題的方法之一，你們有評估過這個事情嗎？

蔡局長明彥：有，這部分國安單位、國防部我們都有全面、全程掌控共軍相關的狀態。

王委員定宇：所以目前局勢有沒有升高的態樣，還是正常持平？

蔡局長明彥：還好。

王委員定宇：目前還好？

蔡局長明彥：對。

王委員定宇：OK，所以這個清洗確實正在發生？

蔡局長明彥：有。

王委員定宇：它是中共內部黨派的鬥爭，還是藉由……

蔡局長明彥：都有，剛剛也跟陳委員在討論，它有幾個可能的原因，一來是派系的問題、貪腐的問題、忠誠度的問題，因為有些狀況他們還在調查當中，可能要進一步再做一些綜合的判斷。

王委員定宇：你認為目前習近平的位置是憂慮還是安穩的？

蔡局長明彥：我沒有辦法去揣摩習近平的心境，至少軍文關係後續的發展是我們關注的重點。

王委員定宇：好，謝謝局長，謝謝主席。

蔡局長明彥：謝謝委員。

主席：時間到了，謝謝王定宇委員上臺質詢。

接下來請林楚茵委員上臺質詢。

林委員楚茵：（11 時 8 分）謝謝主席。主席，因為時間比較有限，所以我一次請國安局蔡局長、法務部調查局陳局長、軍情局鄧執行長，還有法務部調查局資安處張處長。

首先我先詢問蔡局長，局長，剛剛您談到有關整體的國安調查的時候，你有講到中國對於臺灣的滲透，國安局或者相關單位沒有不敢辦，只有看資料到哪裡我們辦到哪裡，而且沒有分顏色。本席聽了覺得非常開心，因為一直以來我在外交及國防委員會都非常關注中國的滲透，從過去我在質詢國防部的時候就提到，不論現役或退役軍人，他們因為資金的關係，所以有相關的地下匯兌又或者金融陷阱導致他們不得已成為共諜或洩密者，這個部分今天在報告當中也特別提出來了，159 件當中有 95 人其實是現役或退役軍人，占了百分之六十，而且現在媒體也都報導出去了，就是在報告當中也提到會利用黑道跟暴力集團，所謂組織犯罪、地下錢莊等等來做掩護，顯然這個問題就如同賴總統所宣示的一樣，其實中國這個敵對勢力正在方方面面的入侵。本席想詢問的就是，除了您現在所提出來的這些樣態之外，有沒有注意到另外一個問題？那就是學術交流是不是也成為滲透臺灣的樣態？本席曾經發布過一則臉書，國民黨發起罷免吳思瑤的這一位人士，叫做張克晉，我不知道他為何自稱文化人，但他比較多的文化都是在對岸，包括中國的教育部門、文宣部門、統戰部門頒發所謂的認證給他。基本上，他就是充滿了紅色履歷，而他要來罷免一個被中國認證是臺獨推手的吳思瑤，我那時候就覺得這真的很可笑，所以我就開始去了解對岸的學術單位來聘請人的時候，是不是其實也充滿了紅色危機？

接著，本席所接收到的這個算是爆料。這一位稱作卓瑩鎗，任職於閩南師範大學，當時我就在想這個人有什麼好來爆料呢？為什麼有人要提醒我注意他的任職？後來我去查了發現，如果要在閩南師範大學被聘任為教授，必須要有中國共產黨的黨籍，也就是中國人民共和國的國籍而且要擁護中國共產黨。我就想問局長有沒有收到類似的情資？這個人有在注意當中嗎？

蔡局長明彥：有。

林委員楚茵：我想要問的是他有中國籍嗎？還是他是雙重國籍，現在沒有放棄臺灣籍？我去了解這個人的時候，上網 google 發現他曾經在 2023 年拿政府標案，最後有不當裁員、掏空的狀況。我本來想如果他只是一個經濟犯，那又有什麼好注意的呢？結果一查不得了，從國防部參謀本部到國科會、國安局，再到法務部調查局，他在 2006 年，也就是馬英九執政的時期，接了許多相關的標案，而且擔任主持人、計畫人。他在 2016 年，也就是政黨輪替之後，即 2017 年、2016

年左右，離開了公職相關單位，所以我想詢問這樣的人在 2025 年 3 月 6 號到中國閩南師範大學，會不會是另外一個國安破口？而這個國安破口是不是從學術的角度開始成為滲透另外要注意的部分？先請局長回應。

蔡局長明彥：這部分我們有在注意，也謝謝委員提醒，有沒有可能透過學術交流，變成是國安在管理上要注意的漏洞，我們有在注意。

林委員楚茵：好，所以你們已經有在注意跟啟動相關調查了嗎？

蔡局長明彥：有。

林委員楚茵：我想要就教一下法務部陳局長。

陳局長白立：委員好。

林委員楚茵：因為他曾經參加過法務資安整體防禦基礎建設先導案，而且還是技術顧問，所以他掌握了多少資安方面的顧問？為什麼我會從調查局先問起？因為 2015 到 2016 是一個目前最接近 2025 的時間點，他在我們的基礎建設當中，到底滲入多少、了解多少？而他又可以帶走多少我們在資安上面的機密？法務部有了解嗎？

陳局長白立：您提到的這個採購案，我在來之前沒有了解到，但是我回去以後會馬上了解，然後跟委員報告。

林委員楚茵：我想問一下國防部軍情局，因為我們知道前一陣子中國有刻意洩漏我們的資通電軍相關人士，當時國防部的回應是，這個可能是錯誤的資料、假訊息或不重要，但是我想要問，這一個人是不是真的掌握具有戰略價值的核心技術跟資密？當他是一個退役的軍情局人員，軍情局現在是不是應該要有什麼防範？

鄧執行長敦仁：首先跟委員報告，第一個、退役人員掌握的訊息對我們現在執行的工作，並不會有很大的影響，因為所有退役人員本身具有管制期，管制期過了之後，大概 1 到 3 年的時間，對於我們現行工作，基本上是不會有所了解的。這是第一個。第二個，對於本局的退役人員，我們會有很嚴格的管制，我們必須要求他主動申報。

林委員楚茵：所以你很有信心，你覺得因為他已經在 2017 年退役，現在是 2025 年 4 月了，所以他沒有辦法掌握到核心技術，他沒有向下的學弟、沒有向上的學長，可以有訊息做中間的傳遞？

鄧執行長敦仁：跟委員補充報告，其實本局始終在執行內部的審核機制，我們所有人員的交流跟出訪或者對外接觸的重要人員，我們定期、不定期都有做相關檢查跟儀測的機制。

林委員楚茵：最後，請問一下法務部調查局資安處張處長，會找您是因為我覺得這是最直接的關聯。本席擔憂的是，如果今天資安就是國安，不只是一句所謂的口頭禪或者口號，這樣的人可能只是一個單獨的個案，所以我不會要求在這裡把這個個案所有追查的進度或是狀況說明，但是就您所了解，這個有沒有可能成為一個資安的破口？而從這個點是不是要全面的來清查跟了解？他以學術交流之名受聘到中國大陸，會不會把我們相關的資安關鍵技術帶過去呢？調查局怎麼看？

張處長尤仁：謝謝委員提醒。至於這個卓先生，就我了解，他並沒有在本局負責相關的資訊標案，他是不是有擔任其他標案的公司顧問，我們還需要進一步清查。但是有關卓瑩鎗，其實不是只

有資安的部分，涉及到其他國安的部分，本局都整體組成專案在調查。

林委員楚茵：最後，要把時間交給蔡局長。其實我相信……

蔡局長明彥：委員，我先補充一下，剛剛那個圖表上有提到，有一個國安局的資安建置案由這位來擔任主持人，沒有這個事情。

林委員楚茵：沒有這個標案嗎？

蔡局長明彥：沒有。

林委員楚茵：好。我最後要請國安局持續來了解的部分就是，當國安局已經注意到所謂的民防透過內應，在中共用武力犯臺的同時，這個內應可能是透過武裝部隊或者是民軍民防，另外一個破口可能會是我們的基礎建設或是資訊安全，這個絕對只是其中的個案，我沒有要您討論個案。但是從學術滲透的角度、以學術交流之名的角度，而把臺灣重要的技術帶到中國，局長是不是也能夠把它列為主要查察的另外一條線？

蔡局長明彥：這部分我們有一些專案在處理，也謝謝委員提醒，畢竟中共對臺灣不管竊密、攬才，管道非常多元，所以我們就是透過專案的機制，讓國安情報團隊可以分享情資，也針對這些個案來交換一些案況的理解，有必要的話，就啟動檢調單位偵辦。

林委員楚茵：因為主席站起來了。最後，我想在修法面的部分，因為像現在我們都只是針對……就像剛剛幾位回答的官員也都提到，比如 3 年保密、4 年保密、5 年保密等等的加密程度，但是對於海外任職，我現在要提醒，視訊時代在海外任職不一定需要出國，透過視訊一樣可以上課，所以在海外任職的其他規定，也許相關單位，不論是軍情局、國安局，可能也要針對修法的部分來與時俱進，好嗎？

蔡局長明彥：好，謝謝委員的提醒。

林委員楚茵：謝謝。

主席：謝謝林楚茵委員上臺質詢。

接下來由楊瓊瓔委員上臺質詢。

楊委員瓊瓔：（11 時 20 分）謝謝主席，邀請國安局局長。

蔡局長明彥：楊委員好。

楊委員瓊瓔：局長好。對於川普政府宣布對外貿易與投資政策，包括各國的鋼、鋁、汽車關稅到 25%，甚至對各國課徵了 10 到 50%的對等關稅，盼引導整個製造業能夠回流到美國，關稅政策一出，引發了國人的恐慌，尤其是我們產業界非常、非常的憂心。在川普政策出爐前，政府要人命安心，強調風險可控、政府有準備，沒想到美國政府最後對我們課徵高達 32%的關稅，政府是不是在事前已經有掌控到相關的資訊，我們國安團隊的判斷到底是什麼？首先請教國安會議的結論，最後是不是誠如柯總召所說的，這個關稅是 10%？

蔡局長明彥：沒有，這部分應該行政院已經有對外說明，當時評估美國對等關稅的稅徵範圍可能會多大，當時有抓一個滿大的幅度，最大的幅度應該是比現在的 32%還要大。

楊委員瓊瓔：剛剛在經濟委員會，部長跟國發會劉主委都說當時的準備是 10%到 35%，是不是如此？

蔡局長明彥：對，我尊重行政院相關部會的對外說明。

楊委員瓊瓔：你就是同意他們的對外說明，我們不希望民眾聽到的訊息差別這麼大，因為柯總召鐵口直斷的說：放心，只有 10%！可是隔天出來的答案是如此，讓人民真的恐慌，我們也不希望讓人民這麼恐慌，不可以！所以政府必須要有所應對。

在這個對等關稅的議題之前，台積電對美的投資已經引起了不少討論，不少人質疑台積電變美積電，也有人憂心，赴美投資之後會削弱了臺灣的晶片優勢，台積電在半導體的角色地位，我們的描述是誠如臺灣的矽盾！但是我們也看到美方說了，他說未來有四成的晶片在美生產，換句話說，更有人說我們陷入了一個安全困境，也就是說，美國得到了台積電的投資，確保了美國供應鏈的安全，但是我們臺灣自身的安全反而變得不穩定。在這種情況之下請教局長，台積電對美投資增加對我國安有什麼影響？

蔡局長明彥：第一部分先說明一下，因為台積電畢竟是一家民營的企業，他的海外布局投資，我想我們國安單位不適合評論好或不好；但是從國際情報角度我可以跟委員分享、報告的是，就國際的半導體產業來講，它是一個滿大的全球生態系，所以我相信我們廠商在做相關的投資布局一定都會有它的評估跟考量，相關的投資對於企業本身在擴展市場上、在供應鏈安全上或是更多訂單的爭取上他一定會有一些評估，這一部分尊重……

楊委員瓊瓔：這是市場上的布局，但是在我們的盾牌方面，如果削弱了這個盾牌，當然人民會有所疑慮，所以在我們整個國安方面到底有什麼影響？

蔡局長明彥：不過也跟委員說明一下，因為我們國內半導體產業的供應鏈、生態系非常完整，有非常優秀的勞動力、也有非常先進的技術，它要在短期被取代的可能性沒有那麼高，所以這一部份可能也是委員要對……

楊委員瓊瓔：換句話說，我們還是有所……看到這個問題，我們要好好的去應對、滾動式的檢討。

蔡局長明彥：對。

楊委員瓊瓔：接下來本席要請教，關於國安局本身的統計報告，2020 年到現在，共諜案起訴 159 人，其中現役跟退役的有 95 人，占比 60%；上週更傳出有總統府的諮議、立法院的國會助理涉共諜案，這一些事件讓國人非常、非常的不安，顯示中共試圖對於我們整個軍事單位以及政府機關進行滲透、企圖取得機密資訊。在這樣的情況之下，局長，面對這樣子的威脅增加，我方如何因應呢？你要怎麼樣加強查核來確保我們國家的機敏性資訊能夠安全？請做說明。

蔡局長明彥：就這部分，我想會做這些共諜案的揭露，主要是讓我們的社會大眾更可以知道中共對臺灣進行滲透的一些手法跟樣態，這樣子才能夠強化我們的社會韌性，防範中共對臺灣有更多在地協力者、網絡的建構，這是第一點跟委員說明；第二部分就共諜案來講，我們國安情報單位會分享相關的情資、情訊，假如有比較明確的違法事證，我們就會移請司法單位來進行偵辦，所以怎麼樣來嚴查、嚴辦也是我們在處理共諜案的主要處理因應方式；第三個在法治的部分，想要嚴懲共諜案來達到嚇阻效果的話，我們也必須要檢視我們的相關法令規定有沒有不足的地方，總統在 3 月 13 號召開國安高層會議也有特別提醒，要求我們行政部門要針對法律適用有沒有哪些可以再更精進的地方做一些檢討，這一部分我們國安局跟法務部有在討論。

楊委員瓊瓔：是，除了法律面的檢討，但是現在的機關已經到總統府、到國會裡頭來，這個非同小可，所以我也敬請國安局，你們的政策、方向、應對要如何去精進，這個是很重要的事。

蔡局長明彥：對，這部分也跟剛剛幾位委員先進在討論，也就是政府各機關，不管行政部門或是立法院，對於一些人員進用怎麼樣建立起一個安查機制，針對人員的核密、接密等級怎麼樣有一個規範，同時在文書、文件的核密也應該要有一套制度，這一部分我們國安單位已經行之有年，假如立法院也有類似規劃的話，我們很樂意提供相關意見給大院做參考。

楊委員瓊瓔：這個除了參考之外，我想國家是一體的，尤其到了總統府跟國會，更要嚴肅地來看待這個議題，方案要怎麼做才能讓我們的國家安全，這是非常重要的。

蔡局長明彥：謝謝委員提醒。

楊委員瓊瓔：謝謝。

蔡局長明彥：謝謝。

主席：謝謝楊瓊瓔委員上臺質詢。

接下來由沈伯洋委員上臺質詢。

沈委員伯洋：（11 時 28 分）謝謝主席，有請局長，還有請海巡署署長，謝謝。

蔡局長明彥：謝謝主席，沈委員好。

沈委員伯洋：謝謝。今天移民署有來，順便問一下移民署，請移民署署長，謝謝。

謝謝。我想先問一下移民署，我剛好看到，因為昨天在協調這個案件，我還是想問一下，陸委會今天在另外一邊也有做相關的說明，因為 2004 年的修法有 6 個月這樣的規定，現在畢竟已經過了一段時間，除了陸委會配套修法之外，現在法制上有沒有什麼要特別跟民眾說明這件事情？

鐘署長景琨：首先說明一下，兩岸人民的戶籍是採單一戶籍，因此在臺灣設有戶籍的國民不得在大陸地區設有戶籍或領用護照，兩岸條例在 93 年的時候有做一個修正，當時的修正就是，在 93 年以前的大陸地區人民必須在 6 個月內來補繳……

沈委員伯洋：對，這是當時一個溯及的規定。

鐘署長景琨：當時一個溯及的規定。其實有關設籍的這些規定一直以來都是持續在執行，移民署在 96 年以後才成立，我們在去年 10 月清查的是疫情期間延宕下來，有些我們一直都是寬延，因為兩岸當時在疫情期間邊境管制的關係，所以沒有回去拿的我們一直延，但是經過兩年的時間，我們認為應該也足夠了，交通也是恢復了很多，所以在去年 10 月開始，就是從疫情期間我們開始來清查……

沈委員伯洋：93 年以前的呢？我是想問 93 年以前的，因為畢竟當時是 6 個月這樣的規定。

鐘署長景琨：其實那個時間已經過了。

沈委員伯洋：對。

鐘署長景琨：所以這一次我們還是有考量到，即便時間已經過了，但是對於人民身分的認定還是非常地關係重要，所以我們這一次是通知要補繳，也給予 3 個月的時間。

沈委員伯洋：因為對他們來講，這個取得畢竟時間上都有點困難，我知道陸委會有在想有沒有一些

配套的措施。

鐘署長景琨：關於這個部分，我們也跟陸委會有在開會，原則上我們通知補繳是法律的規定，如果這些對象在實際上、實質上有面臨到什麼樣的困難，我們也願意來蒐集他們的意見，最後再來……

沈委員伯洋：這個可能要儘快，因為人數我看也不少，所以可能要……

鐘署長景琨：其實大部分的……目前在臺的兩岸婚姻陸籍配偶有 36 萬人，其中已經有設籍的是 14 萬人，我們現在清查出來的大概有 1 萬出頭的人是沒有繳。

沈委員伯洋：OK，這個就儘快。

鐘署長景琨：是。

沈委員伯洋：我昨天有協調，在昨天協調之後，有說要有配套方案，因為我覺得這個畢竟也涉及到，第一個，他們如果回去，有些人是有危險的……

鐘署長景琨：是，這些我們會做考慮，也跟委員報告。

沈委員伯洋：署長，我們等陸委會的結論出來之後我再來問。

鐘署長景琨：是。

沈委員伯洋：謝謝你的說明。

鐘署長景琨：謝謝委員的垂詢。

沈委員伯洋：我問一下局長，局長，因為最近剛好有軍演，軍演其實少不了一些輿論上的操作，我現在當然比較好奇的事情是，我知道今天大家都比較關心共諜，我想大概都已經問完了，而我現在比較關心的反而是這一件，第一個，他們的文宣攻勢當然還是很多，網路攻擊在這次的業報其實有特別提到，因為他們這一次也有做出相關的影片，這個影片裡面所用的一些用語其實我覺得跟之前也不太相同。關於這一件事情，不管是他們對我們軍人的心戰還是輿論戰，針對這一次軍演的部分，在之前有做了什麼應對？

蔡局長明彥：這一次的演習跟歷來的演習一樣，一定都會配合到一些所謂的輿論戰還有爭議訊息的操作，來加大可能對臺灣文攻武嚇的總體成效。在宣傳的部分，可以看到他們一些官宣的影音動畫，似乎這一次的推播力度比過去來得更大，但就演習本身來講，我們有注意到比較像是把例行的演習來做一個拼湊，讓例行的演習變成是一種對臺灣針對性的演習，這也是一個比較新的發展趨勢。也就是說，在軍事上有這樣一個新的發展動態，在文宣的操作上，影音的操作還有圖卡的操作似乎又是這一次演習一個蠻重要的心理戰重點。

沈委員伯洋：我這次看軍事，它相關的一些補給等等之類的看起來沒有很多，就是為期不會太長的一個演習，但是因為它裡面有特別強調所謂的台獨分子，它以前也會強調沒有錯，但這一次在這個軍演之前，看起來他們相關的一些粉專等等之類的，臺灣的一些在地協力者都已經特別再度強調到底誰才是台獨分子、誰才應該被懲戒，然後又特別在軍演的時候用了這些政治性的語言，意思就是台獨分子就是死路一條。因為他們在之前，法律戰除了 2758 號決議之外，我覺得他們在今年蠻重要的一點就是再度要把這一個框架，要說臺灣內部才是有真正的敵人，也就是台獨分子才是造成戰亂的根源，看起來他們好像持續要操作這件事情。關於這件事情，我覺得

以現在……海巡我晚點再問。

我看到有一些公開資料的運用，比如 ASPI 最近都會有一些公開資料的透明化，像我這次看到業報裡面其實就有一張很不錯，是關於網攻的這個圖，輿情之前在國安局本來就會固定一直公布，有時候在業報，有時候是國安局自己在媒體上面直接於受訪的時候講出來，因為現在國外在應對這些輿論戰的時候都有做一些圖像化，這個圖像化其實不一定要由國安局做，可能是由外圍的智庫做，但國安局的這個資料越多、越透明，他們越能做，做了之後就會有一種地圖，然後會有時間序列，像是發生了什麼事情、他們又操作了什麼輿論，因為人民在軍演的時候才注意到這個題目，若要跟之前的事件連結沒有那麼容易，所以希望國安局能夠再適度地釋出更多的相關資料，這樣可以讓大家對於軍演這件事情有更多的研判。

蔡局長明彥：好。

沈委員伯洋：因為時間的關係，我再問一下海巡，不好意思。

張署長忠龍：委員好。

沈委員伯洋：你好。關於海巡的部分，我看到管主委有提到，這一次又有很多偷渡之類或輕艇等等的騷擾，其實在每一次的聯合利劍我們都可以看到相關的騷擾情形，簡報這邊有一個圖表，這個也關係到……就是之前我在質詢的時候有問過，這一次因為有拍到一些影像，這個是我們去年在內政委員會質詢的時候就一直特別強調的，有影像其實能夠讓國人更認識這件事情，看起來這件事情持續有在進步。因為時間的關係，所以我現在要問兩件事情：第一個，因為之前我知道他們都在講什麼密錄器，但其實密錄器根本錄不遠，像這一次是因為距離很近，所以才錄到這些相關的衝突。我想問一下，關於在衝突的時候，不管是從無人機的拍攝角度，還是從我們自己船隻的拍攝角度，因為中國現在開始會操作說這些都是臺灣軍艦、臺灣船艦的問題，或者一些民用船隻的問題，而我們現在在這邊相關的配置，像監視攝影機等等之類的，不管是預算還是配置的速度現在是如何？這是第一個，我請署長一次回答就好了。第二個，關於 AIS，我其實在討論海底電纜的時候都有特別提到，我上次有提醒過在海外有做了很多，譬如不同的船隻，誰的 AIS 先有、誰的又沒有，是不是一組等等之類的，它可以做一些 AI 的研判。海巡那時候說其實我們也是可以自己做，而相關的不管是在預算上或者在技術上，現在有沒有辦法做到這些事情？就這兩個問題就好了，謝謝。

張署長忠龍：跟委員報告，在金門事件以後，我們所有的監視錄影器包括艦船艇上面現在都已經完備了。

沈委員伯洋：所以都完備了？

張署長忠龍：特別跟委員報告，我們在應對中國上，不管是軍演、不管是在金門或是馬祖地區，我們的船艦距離大陸的船艦都非常近，最近曾經到達將近不到 100 公尺，也就是貼著他們在拍，所以我們拍出來的效果是非常好的，可以展現給國人，這部分也非常有震撼力。另外，有關航行在我們周邊的權宜輪部分，我們根據航港局提供的權宜輪資訊，完全可以掌握在臺灣周邊航行的相關權宜輪，我們現在掌握的有 96 艘中資背景權宜輪，只要它一接近我們的領海跟鄰接區，我們就會做監控，然後請航港局以船籍國管理的方式先廣播，若廣播不聽，我們會備船艦去

登檢，對於海面的目標，我們是完全可以掌握的。

沈委員伯洋：我最後一句就好了，因為我的時間已經到了。畢竟現在我們有資料庫，有資料庫就知道有哪些船隻，剛剛講有九十幾艘，這個跟 AI 判斷又是另外一件事，AI 判斷的意思是指，即使我們現在有資料庫，這些資料庫的船隻跟別的船隻的互動，比如它的 AIS，這個關了，那個馬上開，它會不會是一組的？就是有這些判斷之後，這個資料庫還有擴充的空間，我指的是這件事情，但因為時間的關係，我之後再繼續追蹤這件事。謝謝主席，也謝謝局長跟兩位署長。

張署長忠龍：謝謝委員。

主席：謝謝沈伯洋召委上臺質詢。

接下來由李坤城委員上臺質詢。

李委員坤城：（11 時 39 分）謝謝主席，請國安局蔡局長，不好意思，局長要不要先喝口水再上來？沒關係。

蔡局長明彥：謝謝李委員。

李委員坤城：局長好。本席請教一下，在今年的 4 月 1 號中國有一個聯合演訓，但是它並沒有公布代號，當然有人說是不是因為愚人節的關係，所以它沒有公布代號，但是在 4 月 2 號，它就有一個海峽雷霆—2025A 的演習。請教一下局長，4 月 1 號沒有公布代號，您知道它的用意在哪裡嗎？有人解讀是不是它的軍演已經常態化，所以也不用代號了。

蔡局長明彥：基本上，我們剛剛也跟其他委員說明，覺得這次演習比較像是把一些例行性的演習做一個整合，來變成……

李委員坤城：你是指 4 月 1 號還是 4 月 2 號？

蔡局長明彥：這次演習整個看起來是這樣。因為一般來講，假如是一個規劃比較完整的演習，可能在演習的第一個時間點，就有一個演習代號出來，但這一次在第 1 天並沒有，而且已經達到演習的規模，到第 2 天，才來了一個演習的代號延續第 1 天的演習，這樣的作法在以前比較少看到，所以我們……

李委員坤城：局長，你認為他這次演習是比較匆促的？

蔡局長明彥：有，我是有這個意思。

李委員坤城：對，為什麼會匆促來舉辦這個演習，他的用意在哪裡？

蔡局長明彥：因為在時間點上，我剛剛也跟其他委員報告，因為時間點，事實上，離 3 月 13 號賴總統的國安高層會議，已經隔了有兩、三個禮拜的時間，那個時間點有比較特殊的是，美國國防部有所謂的在印太的戰略布局，會有比較壓制中共、維護區域現狀的這些規劃，可能讓中共覺得他必須要有些反制的動作，再加上當時是因為美國的國防部部長 Hegseth，他剛好在關島、日本跟菲律賓做訪問，所以幾乎就在美國防長離開日本之後，這個演習就啟動了，所以我們感覺上演習的規劃上，似乎沒有過去那麼地……

李委員坤城：所以如果這樣子的話，他的演習是演給臺灣看，還是演給美國看？

蔡局長明彥：我想他的演習不只是演給外界看，也在演給內部看，因為時間上也包括到他內部正在整肅東部戰區的相關的重要將領，透過這種演習，對內還是有一些政治的功能在，一方面讓軍

心可以比較集中在演訓，而不要去在乎這些政治動盪或政治清洗整肅的議題；另一方面也可以讓外界知道，中國即使內部在進行政治的整肅，軍隊在進行清洗，但是他還是有能力來組織這種有相當規模的軍事演習，考量的面向非常地多。

李委員坤城：所以這是國安局對於 4 月 1 號跟 4 月 2 號的演習的整個概括的評估就對了？

蔡局長明彥：對。

李委員坤城：好，我問一下你們的報告的第 1 頁寫著，現在川普政府的政策就是美國優先，然後以集中資源對中國的威脅。我請教一下，像這次川普的關稅戰，是不是也算是屬於集中資源，對中國威脅的一個策略、方法？

蔡局長明彥：有，因為以他相關的政策規劃背後的一些思維來講，我不知道委員有沒有注意到在歐洲地區，大概美國現在是希望歐洲盟友能夠更負擔起歐洲安全的責任；在中東地區，可能也是希望儘快地穩定當地的局面，以便更多的資源可以投注到印太地區來。而且，假如委員注意到美國的相關的國防資源的配置，印太地區也會是未來的一個關注的重點，所以用這樣子的方式來理解跟推論的話，可以理解到可能美國對於中共在安全或戰略面對美國構成的挑戰，他們非常的重視，而做了一些比較全盤的規劃。美國現在最常用的一個字叫 pacing challenge，就是說中共是一個不斷迫近的挑戰跟威脅。

李委員坤城：所以關稅戰是不是也要……

蔡局長明彥：對，關稅的部分也是，我想美國現在加總對中國的關稅已經超過 100%以上了。

李委員坤城：等一下 12 點就是正式生效了。

蔡局長明彥：是。

李委員坤城：加起來有超過 104%。

蔡局長明彥：對。所以我剛剛要跟委員報告的是，不管從安全戰略面或是從經貿面，因為美國除了有關稅以外，另外還有「小院高牆」的意思，就是針對高科技的管制、出口，以及避免中國大陸產品的洗產地相關的一個規劃，所以整體解讀起來，會覺得對中有相當程度地針對性。

李委員坤城：好，接下來會不會繼續影響到中國的經濟，因為我看你們的報告上面有寫到，中國內部的經濟社會，形勢是嚴峻的，經濟成長率有可能會下調，當然經過關稅戰之後，有可能往下再調。也就是說，他的經濟持續不振，甚至年輕人的失業率一樣是非常高，有沒有一種可能性就是說，中國因為受到這個關稅戰的挑戰，然後經濟受到影響，內部不管是民族主義或是軍事力量要抬頭，會把這個焦點由內轉外，又對臺灣造成影響？

蔡局長明彥：對，不能排除任何可能性。委員剛剛講到經濟問題，確實也是我們在關注的重點，因為剛剛我們在業報裡面有提到國際各方面的金融機構，對於中共的整體經濟成長率，估算大概今年只有 4%到 4.6%，比中共官方想要預期達到的 5%還有一點差距。

李委員坤城：這個是在關稅戰之前做出來的？

蔡局長明彥：對、對、對。現在假如是關稅戰再加諸上來的話，也有國際的機構在評估，假如美國的關稅對中國有到六成的話，中共的 GDP 受到影響可能會有 2%到 3%之多，更何況現在的關稅已經加高到 104%。

李委員坤城：會不會把這個壓力由內轉外，就是說……

蔡局長明彥：不能排除任何的可能性，當然有兩種可能，一種可能是因為經濟不好，他必須要聚焦在國內的經濟問題，不要再節外生枝。但是另外一種可能性就在於說，也有可能利用這個機會來轉移內部的壓力，透過一些外部情勢升高的操作，這部分我們會嚴密地來注意。因為推論歸推論，最重要的還是回到我們國安或國防部，對於中共相關軍事動態的聯合情監偵的能量能夠把它發揮，一有任何動態，我們就可以預警的話，就可以避免到剛剛委員所擔心發生的一個狀況。

李委員坤城：我最後一個問題請教一下。等一下請移民署署長一起上來，現在有 3 個中配被強制出境，包含亞亞、小微、恩綺，他們現在已經回到中國，對於他們回到中國的狀態，你們有沒有掌握到？

鐘署長景琨：我們也是從公開的輿情裡面來掌握。

李委員坤城：所以跟我看得到是一樣的。

鐘署長景琨：是。

李委員坤城：但是也眾說紛紜，有的說馬上就被接走了，安置得很好。

鐘署長景琨：那個也是公開的輿情。

李委員坤城：所以你們沒有掌握到就對了？

鐘署長景琨：畢竟這些我們沒有辦法去瞭解、掌握。

李委員坤城：蔡局長這邊有掌握到訊息嗎？

蔡局長明彥：我後續再繼續來注意。

李委員坤城：好，我再問一下移民署署長，現在還有沒有居留權的中配，因為違反武統言論，還在處理當中的？

鐘署長景琨：我們現階段掌握的，到目前應該是這 3 個案子，就居留權的案子。

李委員坤城：具有臺灣身分證的呢？

鐘署長景琨：後續應該是還有一些案子。

李委員坤城：還有一些案子在處理就對了，只是因為他們具有臺灣的身分證比較複雜。

鐘署長景琨：是、是。

李委員坤城：好，我了解了，謝謝。

主席：謝謝李坤城委員上臺質詢。

接下來由鍾佳濱委員，鍾佳濱委員、鍾佳濱委員。

接下來由王鴻薇委員上臺質詢。

王委員鴻薇：（11 時 47 分）好，謝謝主席。我請我們蔡局長。

蔡局長明彥：謝謝王委員。

王委員鴻薇：好，局長好，辛苦了。局長請教一下，其實現在我們重中之重就是針對美國的關稅戰，雖然這是全球的問題，但是因為終究對臺灣來講，我們是一個外銷為主要導向的國家，而且說實在我們真的也禁不起這麼高的關稅，所以我今天有注意到早上局長也有特別提到，我們現

在確實會派特使團去跟美方做交涉。但是我們知道，按照我們過去的經驗，其實經濟部在今年初就有派過一個代表團，但是非常可惜，我想局長也很清楚，其實我們並沒有見到什麼主要的 keyman。

所以，我想請問一下局長，我們這一次對美的交涉，例如說我們過去在 APEC，張忠謀先生歷次都擔任我們總統的特使，去參加國際性的會議，所以他跟外國很多的領袖都是好朋友，更不要說川普總統也認為台積電是一個信譽卓著，非常良好的公司。所以今天我們的傅總召有提到建議，是不是能夠敦請張忠謀先生在這一次臺灣這樣的一個危機中，來擔任我們的特使，去對美交涉。我不曉得局長你對這樣的看法，你覺得如何？

蔡局長明彥：我尊重委員的一些意見，也可以理解委員背後的問題意識當然是擔心臺灣在這一波的關稅的衝擊之下，對我們的產業會產生一些影響，所以委員的這些建議我們尊重。

王委員鴻薇：好，因為我們現在知道有好幾十個國家，將近百個國家，都在排隊想要跟美國做交涉，但是我想我們如果今天是派出張忠謀先生，至少排得順序應該比較前面一點，所以局長你同不同意我的看法？

蔡局長明彥：尊重委員的分析。

王委員鴻薇：OK，好。局長，另外一個很重要的事情，你們的報告也說有關於共諜案，最近大家高度關心，過去 5 年起訴的 159 人裡面有六成都是現役軍人或是退役軍人，但是最近發現不管在立法院裡面立法委員的助理，或者是總統府的諮議、議員的助理、民進黨民主學院裡的前副主任相繼涉入共諜案，引起社會很大的震撼，局長，我想請問就你了解現在共諜案涉嫌滲入在執政黨，或者在立法院執政黨的立委、議員，或者相關機構裡面，這樣的案情到底嚴不嚴重？

蔡局長明彥：跟委員說明，早上我跟媒體朋友報告，共諜案因為涉及到背叛國家、傷害國家利益，所以就國安情報機關來講，只要有相關線索的話，我們一定會全力查察、偵辦，也不會分任何黨派，也不管他是什麼樣的職務。

王委員鴻薇：當然。

蔡局長明彥：所以只要有這樣的個案，我們就依照相關事證來蒐集情訊，有必要就提供給檢調單位來偵辦。

王委員鴻薇：局長，這個事件為什麼引起高度關注？譬如說你當過前立法院院長的助理，因為你所接觸的資料不一樣、等級也都不一樣。這絕對不是黨派之爭，而是執政黨民意代表的助理也陸陸續續涉入，所以我才想請問局長，這個事件我們所了解的大概有 4 個人，我也有注意到民進黨相繼開除他們的黨籍，這個案件有沒有擴大的可能或跡象？

蔡局長明彥：就個案來說希望能夠得到委員的理解，因為個案我比較不適合去談他的案情或案況，因為檢方已經立案偵辦。

王委員鴻薇：請問局長，這裡面其中有一位叫盛礎纓，他竟然 20 萬元交保，就像您所說的涉入共諜案，可能已經涉及交付國家機密或者機密文件，20 萬可以交保，這是辦共諜案的標準嗎？而且他立刻關閉所有的社交平台，外界就會認為他是不是有滅證的可能，如果辦共諜案 20 萬交保，從國安局的角度來看，會不會增加到時候辦案的困難度？

蔡局長明彥：我們比較不適合去評論審理機關，就是法院對於要不要交保以及交保金額額度的裁判，我們尊重法院的裁決。

王委員鴻薇：我知道你不願意對個案去做說明，但是我要講這個案子到目前為止，因為不是只有 1 位，牽涉好幾位，我們不曉得是不是集體犯案的行為，但是裡面其中有 1 位如果真的已經涉及到共諜案，然後 20 萬元就交保，又准許他可以快速關閉他所有社交平台，我覺得這個是未來辦案，國安局要跟檢調單位去溝通的，你同不同意？

蔡局長明彥：大概理解委員提到這樣的樣態、要注意的地方，我們再來加強注意，但我必須跟委員說明共諜案是媒體的用語，每個案情、案況可能都不太一樣，這可能會影響到剛剛委員所質疑的那幾項……

王委員鴻薇：好，對不起。我最後請教，今天早上徐巧芯委員有特別提到，但是你覺得說巧芯委員的資訊……

蔡局長明彥：他的資訊不是正確的，所以我是很善意提醒……

王委員鴻薇：所以你是否認嗎？

蔡局長明彥：不是，他那個……

王委員鴻薇：國安局裡面的……

蔡局長明彥：我跟委員說明一下，當時質詢內容不是正確的，我很怕他做這樣的指控會有一些不必要的問題，我指的是法律問題，所以我是適度地在提醒……

王委員鴻薇：我要講就是說……

蔡局長明彥：那個內容是不太正確的。

王委員鴻薇：如果國安局裡面也出現有人涉嫌共諜案，我覺得是非同小可，所以恐怕也許您的用字要更為精準一些。我認為該承認就要承認、該澄清就要澄清，因為我覺得現在已經營造「匪諜就在你身邊」，尤其我們自己在立法院裡面，我們自己也非常小心。

蔡局長明彥：對，應該的。

王委員鴻薇：所以這一部分能夠該澄清、該承認，不要讓民眾覺得這個訊息有任何模糊的空間，好不好？

蔡局長明彥：好，謝謝委員。

主席：謝謝王鴻薇委員的質詢。

蘇清泉委員、蘇清泉委員、蘇清泉委員不在。

葉元之委員、葉元之委員、葉元之委員不在。

鄭正鈐委員、鄭正鈐委員、鄭正鈐委員不在。

接下來請林憶君委員上臺質詢。

林委員憶君：（11 時 56 分）謝謝主席，有請國安局蔡局長。

蔡局長明彥：謝謝主席，林委員好。

林委員憶君：首先請教局長，最近吵得沸沸揚揚共諜案的問題，國安局在這次的業務報告書面資料第 8 頁裡面有提到，近 2 年起訴的共諜案案件數量大幅提升，請教局長案件數量大幅提升主要

的原因是因為國安局偵防手段的精進？還是國人保防的意識及你們對中共諜報工作的密度有提升？

蔡局長明彥：應該都有，一方面是中共滲透的力度不斷的在強化，鋪天蓋地的對臺灣進行滲透跟共諜的部署；第二部分，我們國安情報機關歷年來也累積了一些經驗，在國安情報機關、軍中保防單位、檢察單位跟調查單位之間的合作也越來越密切；第三部分，也有跟其他委員報告，涉及到國人或軍中官兵弟兄的保防意識越來越強化，也透過檢舉的方式，讓我們有更多的訊源來針對這些共諜案啟動查察的動作。

林委員憶君：根據統計 113 年發生的共諜案，共起訴的 64 個人中，現役軍人就有 28 個，不就表示差不多三分之二的共諜是非現役軍人？問題是長期以來，我們面對中共對臺諜報的手段，是不是反而都把焦點全部放在軍隊上面？實際上，從統計資料來看，應該有大部分共諜反而是退役軍人或者是民間人士，別的單位我們就不說了，光是我們這次外交及國防委員會就出了 1 個共諜，連總統府裡面也有，這些共諜大部分都是依據國安法還有貪污治罪條例來起訴，是嗎？

蔡局長明彥：對，每個共諜案要看的是他的案情，還有他違反法律的要件是什麼，還有涉及到是適用哪一些的法律，這一部分檢察機關會做評估，採用適用的法律要件來進行起訴，所以每個案情都不太一樣。

林委員憶君：好，我們看一下螢幕，本席整理出最近這幾年共諜案被告判刑的情況，大部分判都是 1 年半到 8 年之間，當然也有到 13 年的，我想請教一下局長，你認為這樣的刑期真的能夠產生有效嚇阻的作用嗎？

蔡局長明彥：剛剛應該是馬文君委員也有提到，現在的定罪率是怎樣？我跟他報告，在過去這 5 年裡面，大概 88 人裡面有 75 個人是被判刑的，而且在過去這 5 年平均刑責大概是 4 年 7 個月，這個跟 2019 年大院通過的國安法有點關係，因為在 2019 年之前，判刑的刑責大概都平均只有 1 年，但是 2019 年國安法修法之後，判刑大概是我提到的 4.7 年左右，所以這部分還是有法律規定，以共諜案這麼頻繁，以及中共鋪天蓋地對我們進行滲透，就國安的立場來講，我們當然會希望看相關的法規有沒有什麼漏洞可以來強化，刑責怎麼來提升，以便來達到更好的嚇阻效果，避免中共對我們共諜的部署。

林委員憶君：我們看一下美國這幾年有一些比較受人矚目敵諜案件的判刑案例，其中美國對共諜的判刑普遍都比我國還更重，有一個叫麥大志，他是美國主要軍火商的工程師，因為向中共遞交美國核潛艦相關的靜音技術資料被判了 24 年，本席列舉的案例，其中有一部分是美國中央情報局，還有聯邦調查局的文職人員，他們向中共傳遞機密的資訊，國安局內部是不是也有非軍職的文職人員，比例大概是多少？

蔡局長明彥：國安局是依照國安局組織法的規定，我們是軍文並用的單位，現在軍文配比的話，一般都是在六四比到七三比之間在移動，也許委員知道軍職人員離退的速度會比較快，所以一直是在變動的，大概是六四比跟七三比之間。

林委員憶君：好，如果文職人員涉及洩密及共諜問題的時候，國安局還是需要有法律工具去降低洩密的風險，目前國安局有沒有什麼更積極的法律工具及作法可以預防文職人員的洩密，還有涉

及共諜不法的情事發生？

蔡局長明彥：不只是文職人員，軍職人員也一樣，我們對於國安局的人員有國家情報人員的安全查核的辦法，能夠做比較詳實的、安全的查核；另外，本局人員接密的程度，也都有非常明確的分類，文件的管理也都有核密的等級避免不必要的機密讓太多人知道，我的意思是做一些資訊的分流。

第二部分，我們的人員只要出國的話，都有非常嚴格的申請機制，即使出國回來，也都有移徹的過程，避免人員可能到海外的時候，遭到接觸或滲透。

林委員憶君：本席還是希望國安局對共諜問題務必要比任何的機關單位來得更謹慎……

蔡局長明彥：會。

林委員憶君：畢竟你們是守護國家保密防諜網絡的第一道防線。

蔡局長明彥：是，應該的，謝謝委員提醒我們。

主席：謝謝林憶君委員上臺發言，那……

林委員憶君：主席不好意思，還有議題要詢問，再給我一點時間。

主席：好。

林委員憶君：下一個議題，川普這次宣布關稅的問題，讓全球的經濟重傷，對中國而言，實際上關稅疊加起來會高於 54%，等於加速了美、中經濟的脫鉤，我們知道國際之間的政治和經濟是連動的，請問局長，你知道 1930 年代的時候，美國的斯姆特—霍利稅法對德國還有日本造成的影響，那時候因為陷入了經濟的困境，助長極端主義，才讓納粹和軍國主義有機可趁，你們的書面報告也有說，中國在新冠肺炎之後，國內的經濟復甦情況不好，照這樣的話，是不是會影響中共執政的正當性？局長，根據你了解，像中國這種集權國家，遇到經濟狀況不佳的時候，這時候內部民意的壓力，通常他們會做出什麼的事情？

蔡局長明彥：一般會有 2 種的推論，這 2 種狀況常常有爭辯。一種是在內部的經濟或社會比較不穩定的時候，可能會對外製造危機或衝突，轉移內部的焦點，利用這種民族主義的情緒來塑造愛國心，維持政權的穩定；另外一種是因為內部已經夠嚴重，不管是政治、經濟、社會的條件已經夠嚴重、夠惡化了，假如在這個時候，對外有比較冒進的動作，很有可能更加深的民眾對於你的支持度流失，所以長期以來都有兩派的意見，至於經濟會不會去影響到中共後續的對外興釁的可能性的話，最主要的還是我們自己包括國軍或國安單位能夠有聯合情監偵的能量，來關注到中共的軍事動態，我想這一塊應該是最直接，我們能夠自己掌握的。

林委員憶君：中國如果真的武力犯臺的時候，美國總統川普有沒有承諾過會協防臺灣？是不是沒有承諾過？因為我記得他是不是說過他們會對中國採取無法忍受的經濟制裁？如果像這樣的話，因為川普提高關稅的問題，造成美、中兩國的經貿連結開始降低了，採取經濟制裁的手段，對中國還會有用嗎？美國經濟制裁的方式，嚇阻中國武力犯臺的效果會降低，這是不是都可以預期？

蔡局長明彥：就經濟的部分來講，我想川普政府上來之後，不管是在美、日的峰會，還是美國防長這一次到亞洲來訪問，以及美國在很多雙、多邊的部長級的會議當中，都有特別提到對於臺海

和平穩定的重視，也反對任何武力或片面使用武力威脅的手段來改變臺海現狀，所以我想，美國在維持印太地區的和平、穩定的立場上，長期以來應該是有一貫性的。

委員提到的第二個問題，有沒有可能在中共對外興釁的過程當中，不管是對臺灣或對周邊國家，國際社會怎麼樣透過經濟制裁，給他一些壓力，讓他升高可能發動戰事的成本，這個部分一般來講，必須要國際社會有高度的共識，才有辦法執行經濟的施壓，而且經濟施壓也必須準確到位，才有辦法對可能發動戰爭的行為者帶來壓力。委員只要注意一下在俄烏戰爭期間，俄國就確實承受到來自西方國家經濟制裁所帶來的壓力，也許短期看不到，但長期來講，對於俄國的經濟發展，帶來的傷害是非常重大。

林委員憶君：因為我看這次的業務報告裡面有一個就是川普這次宣布關稅造成全球驚恐，對臺灣其實也是非常重大的國安風險，但是這次的業務報告裡面為什麼沒有特別提到這個？雖然經濟政策我知道這不是國安局的專業，但是經濟絕對會對臺灣產生政治和軍事上密切的風險，所以國安局還是有責任要提醒國人，要跟國人說清楚，所以我想以後在這種業務報告上面內容務必還要再更周全一點。

蔡局長明彥：好，我們來加強，但這次業務報告，我們在情勢分析的第一點，我們談的就是川普的關稅政策對全球帶來的衝擊，謝謝委員的提醒。

林委員憶君：謝謝。

主席：謝謝林憶君上臺質詢。

已登記質詢委員除不在場外，均已發言完畢，報告及詢答結束。委員口頭質詢未及答復部分或要求補充資料者，亦請相關單位以書面於兩週內答復，委員另約定期限者，從其所定。以上如有涉及機密部分，請確實依相關保密規定辦理。

本日會議到此結束，散會。

散會（12 時 8 分）

立法院第 11 屆第 3 會期交通委員會第 6 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 4 月 9 日（星期三）9 時 5 分至 14 時 4 分

地　　點　本院紅樓 201 會議室

主　　席　許委員智傑

議　　程　報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、處理 113 年度中央政府總預算附屬單位預算關於交通部主管預算凍結案計 46 案：

(一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 1 項「棧儲包裝代理及加工費」預算凍結十分之一書面報告案。

(二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 2 項「推展費」預算凍結 1,000 萬元書面報告案。

(三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 3 項「營業成本」預算凍結十分之一書面報告案。

(四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 4 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結 1 億元書面報告案。

(五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 1 項「用人費用」預算凍結 1 億元書面報告案。

(六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 2 項「站務費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 3 項「行車費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 4 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結十分之一書面報告案。

(九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 1 項「旅運費」預算凍結十分之一書面報告案。

(十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 2 項「棧儲、包裝、代理及加工費」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 3 項「研究發展費用之工程及管理諮詢服務費」預算凍結十分之一書面報告案。

(十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司新增決議第 1 項「棧儲、包裝、代理及加工費」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 1 項「營業成本」預算凍結 2,500 萬元書面報告案。

(十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 2 項「營業費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(十五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 1 項「服務費用」預算凍結二十分之一書面報告案。

(十六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 2 項「專業服務費—委託檢驗試驗費」預算凍結 50 萬元書面報告案。

(十七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 3 項「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(十八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 5 項「一般建築及設備計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告案。

(十九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 1 項「一般服務費」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(二十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 2 項「專業服務費」預算凍結 50 萬元書面報告案。

(二十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 3 項「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 4 項「桃園航空城機場園區用地取得計畫」預算凍結 50 萬元書面報告案。

(二十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 5 項「高雄國際機場新航廈第 1 期工程計畫」預算凍結 5,000 萬元書面報告案。

(二十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業

基金（民航事業作業基金）決議第 6 項「桃園國際機場第三航廈安檢儀器設備採購中長程個案計畫」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 12 項「維護成本」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 13 項「管理成本」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 14 項「固定資產建設及改良擴充」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 3 項「勞務成本」預算凍結二十分之三書面報告案。

(二十九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 4 項「維護成本」預算凍結二十分之一書面報告案。

(三十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 5 項「一般服務費」預算凍結二十分之一書面報告案。

(三十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 6 項「管理及總務費用」預算凍結二十分之一書面報告案。

(三十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 27 項「管理及總務費用」預算凍結 300 萬元書面報告案。

(三十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 28 項「修理保養及保固費」預算凍結 100 萬元書面報告案。

(三十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）新增決議第 14 項「管理及總務費用」預算凍結 300 萬元書面報告案。

(三十五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 36 項預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業

基金（觀光發展基金）決議第 37 項「捐助、補助與獎助」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 38 項「用人費用」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 39 項預算凍結 200 萬元書面報告案。

(三十九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 40 項「專業服務費」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(四十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 41 項「全球國際行銷推廣爭取主要客源市場」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(四十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）新增決議第 19 項「補助地方政府辦理露營場輔導及違法稽查作業費」預算凍結 100 萬元書面報告案。

(四十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）新增決議第 20 項「服務費用」預算凍結 300 萬元書面報告案。

(四十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 1 項「港灣建設計畫」預算凍結 5,000 萬元書面報告案。

(四十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 2 項「國際商港未來發展及建設計畫（111-115 年）」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(四十五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 3 項「澎湖／布袋港埠建設計畫」預算凍結十分之一書面報告案。

(四十六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送特別收入基金（航港建設基金）決議第 4 項「我國智慧航安服務升級計畫（113-116 年）」預算凍結十分之一書面報告案。

【第(十二)案及第(十八)案如經院會復議，則不予處理】

邀請交通部部長陳世凱就「如何推動國際旅客來台觀光」及「提升國際機場量能與服務品質及增闢國際線航點航班之作為」進行專題報告，並備質詢。

討論事項

一、處理 113 年度中央政府總預算附屬單位預算關於交通部主管預算凍結案計 2 案：

(一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司新增決議第 2 項「合併業務費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 4 項「一般建築及設備計畫」預算凍結 5/100 專案報告案。

二、審查人民請願文書共 12 案：

(一)陳○鈴君為航空法律概念之「海商法」供參請願文書乙份，請查照審查。

(二)陳○鈴君海商法之航空法律概念國際法的發展乙書請願文書乙份，請查照審查。

(三)群義工程有限公司為建請修正政府採購法第 48 條第 2 項條文請願文書乙份，請查照審查。

(四)鄭○強君為有關酒駕修法，道路交通管理處罰條例連坐罰除業者外，建議應增列家庭成員請願文書乙份，請查照審查。

(五)林○耀君為建請修正道路交通管理處罰條例第 3 條有關車輛之定義，以避免法律張冠李戴請願文書乙份，請查照審查。

(六)吳○君等為請將電動自行車納入道路交通管理處罰條例管理請願文書乙份，請查照審查。

(七)張○清君為建議對肇事營業駕駛人及習慣性違規營業駕駛人設限，依肇事嚴重性予以吊照等，並從重量刑請願文書乙份，請查照審查。

(八)鄭○杏君為警方恣意以民眾檢舉交通違規案件為據，對機車用路人逕行連續舉發裁罰，擴張行政裁量權，陳請研議修法導正請願文書乙份，請查照審查。

(九)臺灣港務股份有限公司關係企業工會為交通部航港局就特定航線船員擬增訂船員法第 57 條之 1 條文事請願文書 3 份，請查照審查。

(十)臺灣港務股份有限公司關係企業工會為就船員法第五十七條之一條文修正草案之錯誤歸納，陳請修正請願文書乙份，請查照審查。

(十一)歐陽○君為就加強對酒駕累犯之管制措施，建請修正道路交通管理處罰條例相關規定請願文書乙份，請查照審查。

(十二)林○薇君為建議修正道路交通管理處罰條例之請願文書乙份，請查照審查。

【合併詢答後，處理討論事項】

答詢官員　交通部部長陳世凱

交通部觀光署署長周永暉

交通部民用航空局局長何淑萍

交通部桃園國際機場股份有限公司董事長楊偉甫

交通部臺灣港務股份有限公司董事長李賢義
中華航空股份有限公司董事長高星潢
國營臺灣鐵路股份有限公司總經理馮輝昇

主席：出席委員已足法定人數，現在開會。

請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 3 會期交通委員會第 5 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 114 年 4 月 2 日（星期三）上午 9 時至下午 1 時 24 分

地　　點：本院紅樓 201 會議室

出席委員：何欣純　林俊憲　徐富癸　洪孟楷　蔡其昌　陳素月　林國成　魯明哲
陳雪生　黃健豪　李昆澤　邱若華　廖先翔　許智傑　游　顥
委員出席 15 人

列席委員：張啓楷　王鴻薇　林倩綺　鍾佳濱　麥玉珍　鄭天財 Sra Kacaw　鄭正鈐
葉元之　陳菁徽　陳俊宇　蘇清泉
委員列席 11 人

列席官員：

國家通訊傳播委員會	代理主任委員	陳崇樹
	主任秘書	黃文哲
綜合規劃處	處長	溫俊瑜
基礎設施處	處長	陳春木
平臺事業管理處	副處長	黃天陽
電臺與內容事務處	處長	林慧玲
法律事務處	處長	蔡志儒
北區監理處	處長	蔡國棟
數位發展部	政務次長	林宜敬
資源管理司	司長	曾文方
法制處	副處長	吳宜倫
數位產業署	簡任技正	顏坤鴻
法務部	政務次長	黃世杰
	參事	廖江憲
檢察司	副司長	簡美慧
內政部警政署刑事警察局	副局長	邱紹洲
詐欺犯罪防制中心	科長	林耕宇

主　　席：林召集委員國成

專門委員：邱垂發

主任秘書：李健行

紀　　錄：簡任秘書　周厚增　簡任編審　喻　珊　科　　長　林宗賢
專　　員　劉芳賢

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄

決定：議事錄確定。

討　論　事　項

一、審查國家通訊傳播委員會函為修正「應經核准之電信管制射頻器材」、「電信管制射頻器材製造輸入及申報作業管理辦法」及「電信管理業務規費收費標準」第十四條條文案。

二、審查(一)委員黃健豪等 19 人擬具「電信管理法第五條、第八條及第七十九條條文修正草案」案、(二)台灣民眾黨黨團擬具「電信管理法第五條及第八條之一條文修正草案」案、(三)委員鍾佳濱等 21 人擬具「電信管理法第五條、第九條及第七十九條條文修正草案」案、(四)台灣民眾黨黨團擬具「電信管理法第九條及第四十條條文修正草案」案及(五)委員陳俊宇等 19 人擬具「電信管理法第七十五條條文修正草案」案。

（本日會議由國家通訊傳播委員會代理主任委員陳崇樹、數位發展部政務次長林宜敬及法務部政務次長黃世杰報告後，有委員張啓楷代表台灣民眾黨黨團、陳俊宇、鍾佳濱及黃健豪說明提案要旨，計有委員洪孟楷、林國成、陳雪生、林俊憲、何欣純、徐富癸、蔡其昌、陳素月、魯明哲、黃健豪、李昆澤、邱若華、廖先翔、鍾佳濱、張啓楷、王鴻薇、游顯、鄭天財 Sra Kacaw 及許智傑等 19 人提出質詢，均經國家通訊傳播委員會代理主任委員陳崇樹及相關人員分別予以答復。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、委員麥玉珍所提書面質詢，列入紀錄並刊登公報。

三、委員於質詢中要求提供相關書面資料或未及答復部分，請國家通訊傳播委員會及相關機關儘速以書面答復。

四、第一案，審查結果：

(一)修正「應經核准之電信管制射頻器材」及「電信管制射頻器材製造輸入及申報作業管理辦法」案：

1.均同意備查。

2.審查完竣，依立法院職權行使法第 62 條第 2 項規定，擬具審查報告，報請院會存查；院會討論前，不須交由黨團協商；院會討論時，由林召集委員國成補充說明。

(二)修正「電信管理業務規費收費標準」第十四條條文案：

1.本案新增之「自用第二級電信管制射頻器材輸入核准審查費」不予備查，請國家通訊傳播委員會予以更正，其餘部分同意備查。

2.通過決議 1 項：

(1)規費法第十條第一項規定，業務主管機關應依下列原則，訂定或調整收費基準，並檢

附成本資料，洽商該級政府規費主管機關同意，並送該級民意機關備查。鑑於國家通訊傳播委員會所擬之「電信管理業務規費收費標準第十四條附表九（修正後）電信管制射頻器材規費收費標準表」之「自用第二級電信管制射頻器材輸入核准審查費」，未依法就所修正之收費項目檢附成本資料及修正之具體理由，違反規費法之規定。爰依立法院職權行使法第六十二條第一項，此部分決議不予備查，請予更正。相關修法引發社會大眾對該收費費額有無收取必要、執行方式、比例、費額大小是否恰當與能否達到行政目的之疑慮。爰請國家通訊傳播委員會針對該表新增不予備查之審查費，重新審視其必要性與合理性予以修正，並為適當之處理，其餘部分則同意備查。

提案人：林國成　洪孟楷　林俊憲　邱若華　黃健豪
李昆澤　陳雪生　何欣純　蔡其昌　徐富癸
許智傑　游　顥　陳素月　魯明哲　廖先翔

3.本案審查完竣，依立法院職權行使法第 62 條第 1 項規定，擬具審查報告，連同通過之決議，提報院會討論，通知國家通訊傳播委員會新增之「自用第二級電信管制射頻器材輸入核准審查費」不予備查，請予更正，其餘部分同意備查；院會討論前，不須交由黨團協商；院會討論時，由林召集委員國成補充說明。

五、第二案，另定期繼續審查。

散會

主席：謝謝，因為還少一人，我們就先報告。

本次會議進行「如何推動國際旅客來台觀光」及「提升國際機場量能與服務品質及增闢國際線航點航班之作為」之專題報告。

我們先請部長報告。

陳部長世凱：主席、各位委員、各位女士、先生。今天應邀至貴委員會就「如何推動國際旅客來台觀光」以及「提升國際機場量能與服務品質及增闢國際線航點航班之作為」進行專題報告，並聆聽各位委員指教，深感榮幸。

近年隨疫後國境解封，觀光市場逐步復甦，於 112 年國際旅客來臺已突破 600 萬人次，於 113 年更達 785 萬人次，呈現穩定成長趨勢。因應來臺旅遊市場需求回暖，本部督請觀光署持續透過「於主要市場強化品牌行銷」、「強化合作推廣主題遊程」、「強化海外據點之服務能量」等 3 大策略，吸引國際旅客來臺觀光，同時也積極強化國際合作，爭取簽證便利措施及利用航線航點增加，吸引國際旅客來臺。

國際空運市場亦於疫後穩定復甦，我國各機場國際航線（含兩岸航線及轉機）客運量於 113 年達 5,356 萬人次，恢復至疫情前（108 年）近 90%，目前國際航線每週飛航 2,848 班，亦恢復至疫情前 96%，如扣除兩岸航線，則已超過疫情前水準。為強化國家競爭力，暨支持觀光與產業發展，本部督請民航局、桃機公司持續透過「提升國際機場量能」、「提升國際機場服務品質」、「增闢國際線航點航班」等策略，提供國人及旅客更優質之航空運輸服務。

以下，請本部觀光署周署長、民航局何局長分別就「如何推動國際旅客來台觀光」、「提升國際機場量能與服務品質及增闢國際線航點航班之作為」向各位委員報告。另有關本部主管 113 年度附屬單位預算凍結項目提出報告共計 48 案部分，本部前已將相關報告函報大院，並說明上開各項預算均係配合本部業務推動在案，其中桃園機場第三航站區旅客運輸系統工程採購招標過程一案，接續由桃機公司楊董事長向各位委員提出報告及說明，敬請各位委員指教，謝謝。

主席：請周署長。

周署長永暉：主席、各位委員、各位女士、先生。接續部長在貴委員的引言報告裡針對「如何推動國際旅客來台觀光」進行專題重點說明如后，敬請各位委員賜教。

壹、來台旅客現況分析

一、113 年來台旅客人數為 785.7 萬人次，相較 112 年成長 21.13%。其中第 1 季來台旅客 204.9 萬人次，恢復率達疫情前（108 年）70%，較 112 年成長 184%，原預估將緩步成長復甦，惟第 2 季起受 0403 花蓮地震、中國軍演、日本貨幣貶值、接連餘震及颱風等因素，持續影響第 2、3 季來台旅客數，本部觀光署在第 4 季來台旅遊市場旺季分別加大力道，全面啟動各項宣傳計畫及推出各項促銷活動，如購買高鐵單程票至中南部享二人同行一人免費、機票買 3 送 1，針對重遊台灣自由行旅客「遊台灣金福氣」抽 5,000 元活動，中獎率加倍，針對團客獎助放寬申請天數門檻、提高獎助金額等，此加大吸客力道，也確實已有成效。

二、114 年 1 月來臺旅客 65.1 萬人次，較去（113）年同期增加 10.36%，恢復至疫情前（108 年）同期 7 成 5，亦較去（113）年全年恢復率 6 成 6 為高。1 月主要市場多已恢復至疫情前（108 年）水準 9 成以上，尤其韓國及歐美市場皆已超越疫情前（108 年）同期。

三、另依據內政部移民署初估數據顯示，114 年第一季來臺旅客可望突破 210 萬人次，較 113 年同期成長 3%，顯見來臺市場持續穩定成長。在持續開拓新興市場政策下，自 113 年起，東北亞（日韓）來臺旅客占總入境旅客 3 成、東南亞（新南向主力 7 國及印度）占 3 成及港澳、歐美新興市場占 4 成，且隨著來臺旅遊需求回暖，臺灣的觀光市場有望持續擴展，並且在新興市場上取得更多突破。

貳、引客來台觀光策略

針對第二季、第三季、第四季的引客來台觀光有三大策略：

一、於主要市場強化品牌行銷

(一)強力行銷台灣觀光新品牌 3.0「Taiwan-Waves of Wonder（台灣魅力．驚喜無限）」，在全球以「Share、Discover、Engage、Enjoy」為主題推廣台灣觀光活動及旅遊特色，並訴求「台灣為有目的地旅遊」形象整合三個波段的宣傳，獲英國頂尖自媒體創作者青睞吸引國際影客。因此，「英國網紅年會」於 114 年 2 月在台灣辦理，適逢台灣燈會期間，再加上於燈會期間邀請近 500 名業者及媒體，擴大 Reels 串流影片觸及全球引客。

(二)各主力客源市場由當地知名藝人擔任台灣觀光形象代言人，近期更首度邀請日本聲優津田健次郎為宣傳影片配音，優美聲線表現出旅行台灣的滋味，引發話題，未來也將創新行銷宣傳方式，例如活用 ACG（動畫、漫畫、電子遊戲）管道，擴大行銷宣傳效果。

(三)持續投放並運用大型廣告、數位廣告、社群媒體、專屬頁面等平台收集相關數據資訊，即時調整推廣內容、訊息與目標受眾，使效益最大化，聚焦重點主題（如新秘境、新景點、新活動），鏈結台灣旅遊產品，並因應全球 AI 應用趨勢，以 AI 協助國際旅客提前規劃台灣遊程，提高送客及國際旅客來台效益。

二、強化合作推廣主題遊程之合作機制

(一)透過跨部會觀光推動平台，擴大多元連結，整合產、官、學、研，規劃成立觀光研訓院，推動產業研究及人才培育。

(二)積極結合各部會資源，持續與各機關強化合作推廣體育、休閒、醫療、生態、高端等主題遊程，並與台灣港務公司及民航各單位全力推動郵輪、空海聯營旅遊（Fly-Cruise），也與經濟部國貿署合作會展獎旅（MICE）、順道旅遊，並配合國際旅遊趨勢倡議「永續環保」議題，向國際旅客宣傳台灣致力永續觀光作為，也獲得全球百大目的地中的 7 項。

(三)以台灣燈會、仲夏節、台灣美食展、自行車旅遊節、台灣好湯為宣傳主題，114 年度適逢「世界壯年運動會」、「世界賞鳥博覽會」、「世界露營大會」在台舉辦，展現台灣舉辦大型賽會活動之能量及生態低碳旅遊、永續觀光等主題旅遊之發展已日趨成熟，並積極評估辦理大型活動引客，如日本市場「千人放天燈」及「野柳石光夜訪女王」等。且整合各縣市在地觀光資源打造「台灣觀光 100 亮點」，扣合 115 年起連續三年以北回歸線、北回之巔在台灣為旅遊主題，吸引國際旅客來台深度旅遊。

(四)持續參與或舉辦國際會議，如台日觀光高峰論壇、台韓觀光交流會議及台越觀光會議等，透過會議平台雙方定期對話，交流、分享觀光領域經驗，結合城市觀光資源實地考察，促成產業交流，提升旅客互訪次數，並完善雙方觀光產業合作與發展。

三、強化海外據點之服務能量，這也是剛剛部長提示的重點。

(一)海外布局，開拓多元市場，鞏固八方（日韓、港星馬、泰菲越）、拓展雙印（印尼、印度）、深化歐美再加上澳洲或重點十國，並開拓穆斯林及新富客群，以全球拓點為策略，增設海外旅客服務據點，透過提升國際引客之服務量能及觸角，持續擴大觀光市場利基，預期 2028 年達 18 個駐外辦事處、9 個台灣觀光服務分處。

(二)在歐洲的部分台灣觀光服務分處（TTIC）的有效布局，成果已陸續展現，除了英國及德國之外，我們在 2024 的法國巴黎成立 TTIC 去（113）年 2 月孟買 TTIC 正式成立，今（114）年 2 月就迎來 800 人的印度獎勵旅遊團，顯見拓點策略奏效。為乘勝追擊，114 年將於荷蘭阿姆斯特丹、澳洲雪梨與美國西雅圖等潛力三城市及明年於義大利羅馬增設 TTIC，為歐洲、紐澳及北美市場再添助力，同時也規劃將孟買升格為辦事處，持續開拓新興市場，開發更多潛力旅客來台。

參、結語

觀光署除上述各項引客來台策略外，亦積極推動爭取簽證便利措施及利用航線航點增加，積極引客，相關說明如次：

一、新南向簽證簡便措施：菲律賓、汶萊及泰國已獲行政院同意延長試辦免簽至 114 年 7 月

31 日；並持續爭取「東南亞國家人民來臺先行上網查核」（TAC）恢復越南旅客持日韓證件者適用，以及觀宏專案獲行政院同意延長辦理至 114 年 12 月 31 日並持續優化申請機制。

二、持續爭取增開航班航線：搭配航空公司擴增我國往返各市場航班密度，加強市場重點引客，這個部分，剛剛部長也特別說明如 113 年 6 月起，西雅圖直飛台灣航班每週約達 46 班，另 114 年 3 月 5 日完成台義（義大利）空運服務協定簽署，擴增往返歐洲客運容量及航點，綿密航網提升北美及歐洲市場旅客前往台灣的便利性。至於今日大家關切美國高關稅政策措施的衝擊，觀光署責無旁貸，會持續高度關注、觀察及因應。以上報告，敬請各委員惠予指教。

主席：謝謝。

我們請民航局。

何局長淑萍：主席、各位委員、各位女士、先生。承蒙剛剛部長的引言報告，以下就「提升國際機場量能與服務品質及增闢國際航線航點航班之作為」提出摘要報告。

我國「國家樞紐機場」及「區域門戶機場」包含桃園、高雄、臺中、松山等 4 座機場，「地方核心機場」是以飛航國際包機為主；113 年全年國際跟國內線的運量大概是 5,356 萬人次，已經恢復到疫情前近 90%。

有關整個國際機場提升量能的部分，民航局跟桃機公司積極推動相關建設，包含桃機公司已積極辦理第三航站區建設、第三跑道及基礎設施工程建設；高雄國際機場針對國際航廈的擴改建已規劃分二期建設，目前正在辦理細部設計中；臺中國際機場預計今年中旬（6 月）會完成興建滑行道及停機坪工程，目前在積極辦理 2045 年整體規劃的招標作業，屆時會研議第三航廈的最適建設方案；松山國際機場針對國際航廈刻正積極推動耐震補強裝修及設施更新工程，並同步推動跑滑道等道面維護工程；對於其他飛航國際包機的機場，民航局也定期辦理相關設備的維護及汰換更新、金門跟臺東航空站的跑道整建，還有嘉義機場航廈改建等工程。

有關推動整個國際機場服務品質的部分，桃園國際機場為因應客運量的攀升，持續滾動評估第一航廈及第二航廈的營運占比，平衡安排航廈間的運量，也會運用統計及預報分析資料作為開設報到櫃檯及分配人力的參考，以優化報到櫃檯的使用效率，也會分析航班的預報人數，透過資訊平臺請各單位預作人力安排，以優化人力動線的管制，也會逐步推動各項軟硬體的改善措施；針對高雄、臺中、松山國際機場及飛航國際包機的機場，民航局會依據各機場旅客成長的規模需求，導入各項先進的設備，以便捷報到通關。松山及臺中國際機場分別將在 114 年 5 月及 6 月完成第 4 代通關系統，而高雄國際機場已在 3 月完成建置；有關整個機場航廈的多元服務，各機場積極調整航廈相關商業服務空間，高雄國際機場目前已調整空間並辦理招商中，以引進多元的商業服務；各機場致力打造通用化及友善搭候機服務，臺中國際機場航廈增加候機使用的座椅，以及包含旅遊服務櫃檯，提供旅客預約機場到市區專用接駁服務，以優化公共服務設施；對於相關機場的營運未來會朝智慧化機場的方式推動，高雄國際機場新航廈建設已規劃融入相關設計，以取得智慧建築標章「黃金級」認證，臺中跟松山國際機場在設施維護跟巡檢方面已經推動智慧化的相關系統。

針對增闢國際航點航班的部分，民航局今年 2 月及 3 月已經分別與芬蘭、義大利簽署通航協

定，目前我國已與 57 個國家地區完成通航協定的簽署，建立直達航網合計有 285 條航線。後續也會積極推動及擴展相關的航權，以利航空公司新增航線及航班的營運彈性及空間；有關整體國際航班飛航及新增航點成長的情形，已經恢復到疫情前 96%，目前東北亞、東南亞、美加、歐洲、中東成長幅度從 7%到 79%，紐澳、港澳及兩岸等區域航班恢復中，今年 1 月至 2 月的運量，較 108 年同期大概恢復到 99%。

桃園國際機場今年夏季班表會新增 4 個航點，分別是大分、米子，還有神戶跟薄荷島，9 月會新增阿布達比的航點，1 月至 2 月國際及兩岸定期航班客運量大概恢復到同期的 99%；高雄國際機場在夏季班表飛航 33 個航點，國際有 26 個航點，較疫情前增加 5 個航點，航班平均每週飛航 365 班，已幾乎達到疫情前的 368 班。夏季班表會新增 3 個航點，分別重慶、芽莊跟濟州，虎航會開闢仙台航線為目標，今年 1 月至 2 月國際及兩岸定期航班客運量為 87 萬人次，較疫情前大概恢復到 94%；臺中國際機場夏季班表飛航 11 個航點，國際航線是 10 個航點，較疫情前增加 4 個航點，航班平均每週飛航 104 班，已恢復到疫情前的 94%，預計在 4 月會新增星宇航空的神戶航線，虎航也會持續恢復名古屋航線，新闢濟州航線，越竹航空會在 6 月開闢芽莊航線，屆時臺中國際機場可以達到 14 個航點，今年 1 月至 2 月國際及兩岸定期航班客運量為 26 萬人次，已超過疫情前的 23 萬人次，成長 17%；松山國際機場夏季飛航日本羽田、金浦及兩岸等 9 個航點，目前較疫情前恢復 91%；「地方核心機場」為花蓮機場從去年年底已經飛香港定期航班每週 4 班，經統計其他機場 1 月到 9 月，已規劃飛航 40 架次國際包機，今年 3 月底已執行 8 架次。

民航局會積極拓展航權及協助航空公司整合相關機場與競爭優勢，持續評估開闢航線的可能，相關硬體設施會會同桃機公司持續優化通關的流程、候機空間，提供多元友善的搭機環境，以上，敬請各位委員指教，謝謝。

主席：謝謝，其他說明以書面報告提供。

先確認議事錄，請問各位委員，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏之處？（無）沒有意見，議事錄確定。

現在處理報告事項的 2 個解凍案，先予以說明，原列 46 案中的第(十二)案及第(十八)案，因尚於復議期間不予處理，本會議程就處理其餘 44 案，請議事人員宣讀其餘 44 案的解凍書面報告，個案排序順移，宣讀完畢後，依 113 年度中央政府總預算案決議，書面報告已送達，均予以備查，提報院會，請議事人員宣讀。

報告事項

二、處理 113 年度中央政府總預算附屬單位預算關於交通部主管預算凍結案計 44 案：

(一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 1 項「棧儲包裝代理及加工費」預算凍結十分之一書面報告案。

(二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 2 項「推展費」預算凍結 1,000 萬元書面報告案。

(三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決

議第 3 項「營業成本」預算凍結十分之一書面報告案。

(四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送中華郵政股份有限公司決議第 4 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結 1 億元書面報告案。

(五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 1 項「用人費用」預算凍結 1 億元書面報告案。

(六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 2 項「站務費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 3 項「行車費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國營臺灣鐵路股份有限公司決議第 4 項「固定資產建設改良擴充」預算凍結十分之一書面報告案。

(九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 1 項「旅運費」預算凍結十分之一書面報告案。

(十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 2 項「棧儲、包裝、代理及加工費」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司決議第 3 項「研究發展費用之工程及管理諮詢服務費」預算凍結十分之一書面報告案。

(十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 1 項「營業成本」預算凍結 2,500 萬元書面報告案。

(十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司決議第 2 項「營業費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 1 項「服務費用」預算凍結二十分之一書面報告案。

(十五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 2 項「專業服務費—委託檢驗試驗費」預算凍結 50 萬元書面報告案。

(十六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 3 項「臺灣桃園國際機場第三航站區建設計畫」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(十七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 1 項「一般服務費」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(十八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 2 項「專業服務費」預算凍結 50 萬元書面報告案。

(十九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 3 項「專業服務費」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 4 項「桃園航空城機場園區用地取得計畫」預算凍結 50 萬元書面報告案。

(二十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 5 項「高雄國際機場新航廈第 1 期工程計畫」預算凍結 5,000 萬元書面報告案。

(二十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（民航事業作業基金）決議第 6 項「桃園國際機場第三航廈安檢儀器設備採購中長程個案計畫」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 12 項「維護成本」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 13 項「管理成本」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）決議第 14 項「固定資產建設及改良擴充」預算凍結十分之一書面報告案。

(二十六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 3 項「勞務成本」預算凍結二十分之三書面報告案。

(二十七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 4 項「維護成本」預算凍結二十分之一書面報告案。

(二十八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 5 項「一般服務費」預算凍結二十分之一書面報告案。

(二十九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（國道公路建設管理基金）新增決議第 6 項「管理及總務費用」預算凍結二十分之一書面報告案。

(三十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 27 項「管理及總務費用」預算凍結 300 萬元書面報告案。

(三十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）決議第 28 項「修理保養及保固費」預算凍結 100 萬元書面報告案。

(三十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（鐵道發展基金）新增決議第 14 項「管理及總務費用」預算凍結 300 萬元書面報告案。

(三十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光

發展基金）決議第 36 項預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 37 項「捐助、補助與獎助」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十五)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 38 項「用人費用」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十六)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 39 項預算凍結 200 萬元書面報告案。

(三十七)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 40 項「專業服務費」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十八)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）決議第 41 項「全球國際行銷推廣爭取主要客源市場」預算凍結 500 萬元書面報告案。

(三十九)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）新增決議第 19 項「補助地方政府辦理露營場輔導及違法稽查作業費」預算凍結 100 萬元書面報告案。

(四十)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送交通作業基金（觀光發展基金）新增決議第 20 項「服務費用」預算凍結 300 萬元書面報告案。

(四十一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 1 項「港灣建設計畫」預算凍結 5,000 萬元書面報告案。

(四十二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 2 項「國際商港未來發展及建設計畫（111-115 年）」預算凍結 2,000 萬元書面報告案。

(四十三)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送航港建設基金決議第 3 項「澎湖／布袋港埠建設計畫」預算凍結十分之一書面報告案。

(四十四)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送特別收入基金（航港建設基金）決議第 4 項「我國智慧航安服務升級計畫（113-116 年）」預算凍結十分之一書面報告案。

主席：現在進行詢答，先宣告以下事項：詢答時間出席委員 6 加 2 分鐘，列席委員 4 加 1 分鐘，委員發言登記於 10 時 30 分截止，各委員如有臨時提案，請於 10 時前提出，以便議事人員彙整，暫定 10 時 30 分休息 10 分鐘，中午原則上不休息。

現在請登記第 1 位洪孟楷委員發言。

洪委員孟楷：（9 時 31 分）主席謝謝，麻煩請陳世凱部長，如果有問到相關業務，也請相關同仁直接上來。

主席：好，先請部長。

陳部長世凱：委員早。

洪委員孟楷：部長，今天洋洋灑灑非常多的業務，但是我想一個一個來，總共分三個部分，一個是機場的管理、一個是國旅的狀況，還有我們世界遊客的吸引。首先第一，部長，我們兩、三個禮拜前去參訪桃機嘛！

陳部長世凱：是。

洪委員孟楷：也看第三航廈的工程，我們認為重大工程對於我們國家的發展有絕對正向的幫助，您知道 2024 年桃機的排名在全世界是第幾名嗎？

陳部長世凱：66 名。

洪委員孟楷：66 名，確實差強人意，為什麼？因為 2023 年是 82 名，雖有進步，但是……

陳部長世凱：有進步，但不夠好。

洪委員孟楷：不夠好，因為我們最好的時候曾經到 13 名，請教現在有沒有掌握今年的排名，有可能往前或是往後？

陳部長世凱：我想今年的排名應該會往前啦，我們看到的訊息應該是會往前。

洪委員孟楷：你知道什麼時候會公布嗎？

陳部長世凱：這兩天會公布。

洪委員孟楷：今天。

陳部長世凱：是。

洪委員孟楷：召委排得非常好，今天、此時此刻，在馬德里 4 月 9 號，當然會有時差的問題，可是在馬德里會公布今年的排名，我們想知道啊！沒關係，資料問清楚一點再回答，我想知道我們目前掌握的狀況，因為以往都跟我們推說是因為疫情的關係，所以我們的排名往後、落後，但全世界都受到疫情的影響，現在也已經恢復了，我們也期待是好的排名、往前。

陳部長世凱：報告委員，我們去年比前年好，今年的排名也會比去年好，但是詳細的數字我們要尊重主辦的單位，由他們來公布，這個部分我們不能講，但是能夠確定的是我們會再往前。

洪委員孟楷：有信心會比去年再往前？

陳部長世凱：對，我們會比去年再更好。

洪委員孟楷：好，我們都希望好還要更好，最好是要回復到我們最好的排名 13 名的時候，甚至更超前。

陳部長世凱：是，這個要努力。

洪委員孟楷：可是我們現在看到桃園機場到第三航廈整個完成的時候，一年占多少的旅客運量？

陳部長世凱：4,500 萬。

洪委員孟楷：4,500 萬？

陳部長世凱：對。

洪委員孟楷：去年我們的旅客運量有多少？

陳部長世凱：四千四百多萬。

洪委員孟楷：是，換言之，其實我們並沒有超前部署喔！因為到目前，你看現在的狀況，一航廈、二航廈加起來是三千多萬人口，可是因為我們現在是爆量，所以到 2027 年年底才開始使用第三

航廈，即便它完成，那個時候也跟我們現在的運量差不多。我們有什麼樣的辦法，更加提升我們整體的服務？

陳部長世凱：報告委員，一方面我們現在既有航廈效率的提升，整體的運量可以再提升一些，另外在 9 月份，或者是在今年年底之前，我們的北廊廳，也就是第三航廈的北廊廳如果啟用的話，其實它整體的運量也可以再提升一些。

洪委員孟楷：是啦，部長，我剛剛已經跟你請教，今天是你們給我的資料嘛，第三航廈整個啟用之後，上限是 4,500 萬，是不是？

陳部長世凱：是，光是三航廈。

洪委員孟楷：OK，光是三航廈就可以 4,500 萬，所以說整體的提升可以更高，是不是？

陳部長世凱：對啊，整體來說，如果 T1 加 T2 加 T3 的話，加起來是八千多萬的運量。

洪委員孟楷：沒有到八千多萬啦，但是預計就是會有更高的提升？

陳部長世凱：是，必然的。

洪委員孟楷：好。再來，我想請教一下在國旅的部分，其實連鎖反應也是我們現在有看到的，整體的成本……因為從去年年底開始，環境部宣布一次性備品是不能使用的，對不對？

陳部長世凱：是，沒有錯。

洪委員孟楷：好。可是馬上就有民眾反映，到目前為止，我們明明已經講不是一次性備品不給使用，而是不應該主動地提供。

陳部長世凱：是，不主動提供。

洪委員孟楷：對，可是可以用購買，或是說用……

陳部長世凱：可以購買或者索取。

洪委員孟楷：詢問的方式嘛！我們來看一下，部長有沒有看到 1 月的新聞？這個新政策上路之後，其實很多不管是這些觀光客或相關人員就開始講，我只需要牙膏、牙刷，但是有一些旅館告訴我們全套是要用販賣的，反而會造成更不環保的狀況。你說要花 100 塊去買備品，我想備品 100 塊，但是裡面會是全套，反而有一些東西他不需要，反而沒有用到、更不環保，甚至他做出來的結論其實這根本就是省成本嘛！變成變相的漲價，飯店業者沒有準備這樣的物品，然後變相漲價給住客使用。再來，不提供，甚至那個時候還傳出沐浴乳也沒有提供，後來證實要提供的是大容量的沐浴乳，可是最後，又有人講國旅反而是雪上加霜啊！部長，現在政策上路也已經三個多月了，有沒有注意到這樣的狀況？以及現在到底我們的飯店業者提供備品的狀況是什麼？

陳部長世凱：報告委員，您剛剛所提到的沒有錯，我們是配合環境部的政策，所以整體的飯店必須要配合，這三個月我們除了輔導業者讓旅客能夠更方便的取用之外，如果有遇到您剛剛所提的那幾個亂象的部分，我們也會儘量輔導業者，也跟業者溝通，怎麼樣讓民眾更便利的能夠取得他需要的東西。另外，針對 100 塊，它是一整套的，我想有可能是因為飯店業者，如果他們還要再分批來包裝的話，對他們來講可能人力上的成本會提高……

洪委員孟楷：是人力上的成本嗎？

陳部長世凱：所以他就是用整套的，對他來說相對是方便的。

洪委員孟楷：看起來它是整套，其實是散裝，但看起來他是用整套來販售，所以無形當中是變相的漲價啊！部長，環境部會推說主管機關是觀光署或者是交通部，交通部現在又推給環境部，但是我們現在要看的……

陳部長世凱：我們沒有推給環境部，該輔導、該溝通的部分，我們會處理。

洪委員孟楷：所以最重點在於我們不希望因為……國旅大家過去最常被人家詬病是什麼問題？

陳部長世凱：價格嗎？

洪委員孟楷：價格嘛！房價太高嘛！現在這樣一個政策上路之後，又變成影響到人家，大家會覺得好像無形變相又漲價。

周署長永暉：跟委員報告一下，如果是個案的部分，我們也樂意大家告訴我們，我們會個案來做處理；通案的部分，其實我們也在要求……

洪委員孟楷：到目前為止，我們掌握多少飯店，如果是在櫃臺或者只要有旅客詢問它可以來提供，有沒有？

周署長永暉：是，現在六都的部分大概都已經……有關於非六都的部分，我們也持續在關心。我們也跟公協會……也正式行文給公協會，這些部分我們同步來做，當然也是呼籲民眾索取的話，業者如果有，當然要免費提供，但是如果比較精美的，自己額外希望的部分，是可以收費，這個部分我們已經通案去要求了。

洪委員孟楷：署長，這個部分是不是可以再給本席相關資料？

周署長永暉：好。

洪委員孟楷：針對我們怎麼樣來跟旅館、公會業者溝通，重點在於不要讓消費者認為我們的房價一直居高不下。

周署長永暉：是。

洪委員孟楷：部長，最後，我們今年的觀光人數預計的目標？

陳部長世凱：如果要說目標的話，我去年有說過，去年沒達成的，我們今年來達成，也就是去年所訂的目標是 1,000 萬，我們今年儘量朝 1,000 萬的目標。

洪委員孟楷：有機會嗎？第一季我們的觀光人口數有多少？

陳部長世凱：我們第一季已經到 210 萬。

洪委員孟楷：如果照這樣子的推估……

陳部長世凱：比起去年成長差不多百分之三左右。

洪委員孟楷：是，我有看到你們的新聞稿。

陳部長世凱：但是這個數字可能……

洪委員孟楷：但是第一季 210 萬，我們剛剛報告有講到美國關稅的問題，全球性的衝擊，有可能會造成相對應很多產業都受到牽連，我們自己觀光業其實也很有可能會受到連結跟波動，對不對？如果說整體的經濟下滑或者是通貨膨脹，甚至有無薪假、失業率的部分的話，其實觀光也會受到影響。有沒有算過我們在這一次關稅的因應？

陳部長世凱：報告委員，我覺得這個部分，關稅到現在大家都說影響非常大，但是實際的影響到底有多少，我相信各國到目前為止沒有一個數字，所以到底影響到什麼程度、什麼層面，我們現在只能觀察。但你說現在要仔細計算出來，說實在的，臺灣到底現在關稅是 32%還是百分之多少，這個還沒有定數。

洪委員孟楷：政府要去談嘛，還有我們相關的一些政策要去做調整嘛！

陳部長世凱：是，所以這個部分我們一定會滾動去觀察及檢討。

洪委員孟楷：部長，我不希望我們的自我感覺良好，因為我們有看到另外一個針對國際上的統計資訊，其實就亞洲國家來講，2024 年觀光客願意來亞洲玩，並且他來旅遊，其實臺灣是倒數，這確實是很客觀的數字，確實倒數。我們現在再看到你報告裡面也有提到，我們也希望針對這一次相關的一些活動，這是過去本席也一直提到的，我們也要結合，不要說只是單打獨鬥，相關的活動能夠有亮點，吸引更多的觀光客。所以，你有提到 114 年世界壯年運動會、賞鳥博覽會、露營大會等等在臺灣舉辦，世界壯年運動會在雙北舉辦，也再一個月就要上場了，有沒有掌握這一次世界壯年運動會，我們會有多少觀光客的人數？

陳部長世凱：我請署長。

周署長永暉：我們目前是跟新北市及臺北市的觀傳局跟觀旅局保持密切聯繫，他們也希望能夠多一些人提前來旅遊，或者是延後回去……

洪委員孟楷：署長，我現問的是數字，有沒有掌握能夠增加多少？看部長的微笑，我想第一季的 210 萬，可能對部長來講這個是一個最低的標準啦！我們也希望逐步的提高，第二季、第三季，尤其是暑假的旺季還沒有到來……

周署長永暉：是。

洪委員孟楷：但是一樣嘛，你現在既然會列出來你們有相關的活動，那就代表本席也期待你們應該要更積極的去做宣傳、宣導，甚至利用這樣的機會，為期兩個禮拜的時間，全世界的運動員都來到臺灣的時候，可以增加更多的亮點，甚至引導他們不只是在雙北地區……

周署長永暉：是。

洪委員孟楷：臺中、高雄、臺南、花蓮、臺東也都可以去玩啊！

周署長永暉：特別跟委員報告一下……

洪委員孟楷：現在掌握了多少？

周署長永暉：針對壯年運動會的部分，我們跟新北市和臺北市有一個合作，他們有獎勵措施，我們也有獎勵措施……

洪委員孟楷：是。

周署長永暉：這個獎勵措施不能重複，特別跟委員報告一下……

洪委員孟楷：所以預計成效會有多少？

周署長永暉：但是實際的申請數還不明確。

洪委員孟楷：現在掌握了有多少觀光客會過來？或是那兩個禮拜的時間，飯店的入住率？

周署長永暉：我們有保持聯繫，但是因為新北市跟臺北市還沒有具體的數字告訴我們，我們會持續

跟他們保持聯繫。

洪委員孟楷：署長、部長，我想這是你們的報告……

周署長永暉：是。

陳部長世凱：是。

洪委員孟楷：既然你們提供給立法院的資料講到會以相關的主題宣傳，並且適逢相關的活動去做推廣，本席認同，本席更希望看到這不只是寫在紙上好看，而是真真正正能夠利用機會、借力使力、搭順風車，讓效益能夠出來……

陳部長世凱：是。

洪委員孟楷：這就是為什麼我現在請教的，還剩一個月不到，照理講，如果你們認為這個真的很重要，或者真的可以協助宣傳的，你們應該現在已經可以掌握了。

周署長永暉：對。

洪委員孟楷：這一點，署長你剛剛講說……

周署長永暉：我們駐外 16 個處都已經在幫忙行銷……

洪委員孟楷：好，署長你剛剛講，你是不是可以再整理相關資料提供給本席？

周署長永暉：可以、可以，我們會後給委員。

洪委員孟楷：並且也提供給本席你們預計推廣的成效，會因為這樣子帶來什麼樣的效益，可以嗎？

周署長永暉：是。

洪委員孟楷：好，謝謝。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：我們現在請李昆澤委員。

李委員昆澤：（9 時 45 分）謝謝召委，請一下陳世凱部長，觀光署周署長。

主席：請部長、署長。

陳部長世凱：委員好。

李委員昆澤：部長應該是去年 9 月就任？

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：到現在也應該半年多了？

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：觀光發展是交通部重要的責任跟重要的工作，我們來看整體觀光發展在這一年多來的狀況，現在國旅逐漸恢復到疫情之前的水準，這個表現算是勉強及格，當然還有很多議題，包括交通路線、房價過高等等，觀光品質還是必須要做改進。國際旅遊的部分，我們的旅遊跟疫情之前來比較，我認為表現……我必須要很嚴肅的講，表現是不及格的。

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：我們來看出國的旅客人次，臺灣的出國旅客人次，如果用 2019 年跟 2024 年來做比較，現在出國的人數越來越多，也逐漸恢復到疫情之前的水準，恢復到 98.52%的水準，而且必須要注意的是，年輕人出國的比例越來越高，越來越不想在臺灣國內旅遊。另外，來臺的旅客人

次更是讓我們擔憂，在 2024 年只有 785 萬，2019 年有 1,186 萬的旅遊人次，我們恢復的比例只有 66.23%，部長，這樣是不行的！

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：來，你有什麼想法？你來半年多了，對於觀光的議題，我知道你有在進行了解，你有什麼想法？

陳部長世凱：報告委員，其實來臺旅客人次這幾年雖然都在增加，但是我們復甦的速度比起其他國家實在是有些慢，這個部分我們應該要再加強。我覺得有幾個點，包含剛剛洪孟楷委員質詢的內容，有一些國外旅客要來亞洲的時候，臺灣不是首選，甚至連前面幾名都排不到，這個是我們要檢討的，也就是我們在國外的行銷……剛剛委員有提到，現在年輕人很喜歡出國，他出國的時候，在他的心裡面一定有一個圖像，哪個地方好玩，他就會想去，代表臺灣現在在其他各國年輕人或旅客心裡面的那個圖像不夠明顯，所以第一個我們行銷的問題必須要解決。對於行銷，我們的費用有開始漸漸增加，也漸漸看到成效，不過我們可以再針對行銷的方式做檢討，行銷的方式會不會剛好沒有打中人心，這個部分我們要去思考。

第二個，包含剛剛所講的行銷，過去我們在各國的服務據點是不夠的，其實我們這兩年在各國的觀光服務據點也不斷在提升，這個部分是很重要要處理的。第三個更重要的是，旅客來臺灣第一次之後會不會想要再來第二次，如果要讓他來第二次，那品質就很重要，臺灣要好玩到品質夠好，這個部分就牽扯到人才，看我們的觀光人才夠不夠，所以我們觀光研訓院會在今年年底成立，觀光人才是打底的工作，我們必須把它打好，讓國外的旅客來到臺灣之後，有第一次還會有第二次，甚至會帶其他旅客來。

李委員昆澤：好，部長剛才提到國外旅客對於臺灣的觀光印象到底是什麼，我們有國際觀光宣傳的經費……

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：在觀光基金裡面有精準客源的開拓計畫，今年應該編列了大概 17 億左右，我們的觀光宣導有這麼多的經費，但是我認為一直做得不好，針對所有的觀光旅客、國際旅客，以 2024 年觀光署自己的報告，國際旅客對臺灣的觀光印象是什麼？就是 101、故宮、西門町、信義商業區這些，再加個淡水，頂多再加上阿里山、日月潭等等，他們的印象一直是這樣，我們對於各地的宣導不足，建立區域旅遊品牌特色的火力不夠，做得也不好，宣導也不夠，這十幾年來一直要求觀光署，除了針對這些觀光客既有的印象之外，你們應該加強其他地區的區域旅遊特色，這必須要做改進。

陳部長世凱：是，沒錯。

李委員昆澤：另外，我們來看一下，以日本的經驗來說，現在有很多人希望有特別的國家來支持臺灣的旅遊，也就是說中國，中國來，我們的觀光業就能夠一飛沖天，就能大幅發展。我們來看 2024 年各國國際旅客的統計，日本有 3,687 萬人次，已經超越 2019 年，創下歷史新高，我們才 66%；韓國有 1,637 萬人次，是 2019 年的 94%，我們 66%；2024 年到日本的中國旅客比 2019 年還要少了 260 萬，但是他們東亞跟歐美的旅客是大幅增加，國際旅客創下歷史新高。部長，你

要特別注意 2024 年中國出國的人次統計，他們比 2019 年還要少 874 萬人次。

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：我們推動觀光發展要依靠良好的旅遊品質，建立區域旅遊的特色、臺灣的特色，不是依靠特定的國家，請部長簡單說明一下。

陳部長世凱：報告委員，確實我們這幾年也在轉型當中，我們在疫情之前跟現在相比的話，中國的旅客減少兩百多萬人次，但最近我們臺灣，以去年來講，比起前年，我們日本客增加了百分之四十幾，韓國客也增加百分之三十、四十，尤其是歐美客增加了百分之二十幾，我們現在正在拓展中國以外的重要旅客區域，這部分其實在去年有一些斬獲，不過我們還可以再加強，我們確實是要好好的努力，要向日本學習。

李委員昆澤：部長，來看看我們的觀光面臨什麼困境。

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：第一個，觀光的同質性高，缺乏特色魅力，缺乏區域的景點品牌，臺灣老街的特色都差不多，賣的東西也差不多，我們的落羽松，你種我也種，大家都在種；櫻花也是，你種我也種；還有像什麼觀景臺、觀景高臺，你做我也做；你有親水公園，我也來弄個親水公園，沒有形成地方區域旅遊的特色。

另外，旅遊品質不佳，疫情期間我們的轉型跟改善做得不夠，當初疫情剛發生時我就一再的督促，以日本、香港、新加坡、韓國具體的中長期改善計畫來講，我們沒有落實、沒有做好。另外還有數位應用、資訊及交通整合不佳，這也是一個問題，還有宣傳與特色無法結合，缺乏核心客群。部長，面對這種同質性高、區域特色無法建立的困境，你們有什麼具體的做法跟想法？

陳部長世凱：在疫情的過程當中，這個部分應該是我們打底的好時機，確實過去有幾年的時間該做沒做，這點我們虛心檢討。我們現在要把整體的旅遊品質建立起來，包含我們跟各地的商圈也要溝通，以商業來講，看看大家有沒有各自的觀光特色可以提供給旅客，這個部分大家有一點區隔性會比較好。至於委員所提到的數位應用的部分，我們跟工研院那邊也有在合作，也就是說，數位應用的部分我們過去沒有跟上，包含資訊運用的部分，我們現在正在加強當中。

李委員昆澤：現在有地震警報，時間先暫停。

好，希望大家都平安。

陳部長世凱：大家平安！

李委員昆澤：另外，對於相關的觀光旅遊，補助當然有效，但不是長遠之計。

陳部長世凱：當然、當然。

李委員昆澤：我們應該以區域特色來建立長期觀光發展的模式，仿效日本的政策白皮書，召集地方歷史文化、具產業特色的自治團體或組織，結合當地民眾及中小微型商家共同參與，建立地方參與的發展模式，以地方特色為基礎來規劃觀光文化品牌的產業經營策略，建立具有地方特色的觀光品牌。二十多年前我去紐約的旅遊局參訪，紐約市政府旅遊局的經費一半是觀光產業界出的錢，一半是政府出的錢，他們共同推出適合的旅遊局局長人選，以推動他們的旅遊。要有

產業界的參與啦！我一直提醒署長還有部長，要跟觀光產業界多對話，瞭解困境並提供相關的建議，讓他們知道政府的努力。

國際宣傳的部分我剛才已經提過了，希望你們去做有效的加強。你們的計畫都寫得很清楚，說是有效開拓客源的計畫，但是看起來都無效啊！花了十七、八億，國際旅客的印象還是固定在西門町、101、龍山寺。

陳部長世凱：這個我們要檢討，新的旅遊圖像應該要被建立啦！

李委員昆澤：各地的、中南部的、花東的，都要納入這樣的觀光旅遊特色！

陳部長世凱：是。

李委員昆澤：另外，我們的國際旅客減少當然花蓮的地震也是有影響，尤其是日本跟韓國的旅客，他們都將太魯閣秀麗、壯觀的景色列為觀光的一大重點，但是地震之後，日本、韓國旅客前來的意願就比較低，這也是我們國際觀光的一個問題。

針對花蓮跟臺東的旅遊，太魯閣這樣的特色當然需要生態的休養生息，這要一段時間。我認為應該針對花東建立新的區域旅遊的品牌、新的套裝旅遊路線並投注資源，讓臺灣的觀光能夠整體串連起來。交通問題因為時間的關係，希望部長多加督促。

陳部長世凱：好。

李委員昆澤：在觀光成績方面，國旅真的是勉強及格，對於國際旅遊的人次成長緩慢、停滯，我們真的是非常不滿意，部長跟署長要全力督促。

陳部長世凱：是的，這個要努力。謝謝委員。

主席：謝謝。我們請何欣純委員。

何委員欣純：（9 時 57 分）謝謝許召委，我們請陳部長。

主席：請部長。

陳部長世凱：委員好。

何委員欣純：部長好。大家平安！剛剛地震，最近都……

陳部長世凱：大家都平安、大家都平安。

何委員欣純：對。我現在也期許國內產業界也要平安，因為最近歷經美國宣布高關稅的超級大地震，我們中部地區的產業已經被震到頭昏腦脹，不知道該怎麼辦了，所以我必須要來請教一下部長，因為你也來自中部。

我當然非常高興看到國籍航空加大投資，買新機、搶客源、拚商機，甚至預估未來客運、貨運都會增長。但是我想請教部長有沒有跟國內……包括華航代表今天也來到現場……

陳部長世凱：是。

何委員欣純：美國宣布高關稅，第一個衝擊的當然是我們傳統的製造業、中小企業，還有一些高科技業，對於我們這整個貨運量和投資會不會有影響？

陳部長世凱：我想，對整體經濟必然有影響，對整體經濟會有影響，旅客的部分也一定會有影響，貨運的部分也一定會有影響。

何委員欣純：今天媒體有開始在討論美國高關稅對臺灣國內的產業衝擊，後續可能會影響到消費力

，我們必須對消費市場非常緊密地注意，尤其不管國內、國外的旅遊市場，都是消費市場裡面非常重要的一環，也跟今天專案報告的主題息息相關，所以我會從國籍航空切入。第一，預估國籍航空受到美國高關稅的政策影響，進而影響到國內產業，影響到國內產業之後，又連帶影響到經濟面，對於未來的預測，我覺得要提醒、要小心。

陳部長世凱：是，報告委員，這個部分我們會注意。

何委員欣純：第二，旅遊市場到底是會減緩、萎縮或者是怎麼樣，我覺得這是第二個要特別小心的。因為這牽涉到國內各項產業的生計和員工權益，還有剛剛大家在談的，我們如何去面對這個危機。所以現在我要問華航子公司虎航、華信的相關問題。華航總公司、星宇和其他國籍航空都在買飛機，虎航和華信有沒有？

陳部長世凱：目前華航當然也有購機的計畫，這個我相信大家應該都知道，包含空巴、波音都有。虎航的部分目前是有 15 架飛機，在 119 年之前它會先汰換一批，到 114 年的下半年會增加 2 架，有 17 架飛機，但是到了 118 年之後，因為有汰換的問題，所以還是回復到 15 架；華信目前是有 12 架的 ATR，最近我們也正在汰換當中，汰換過程結束之後大概會增加到 13 架飛機。

何委員欣純：我希望他們能永續經營，因為大家都會擔心現在這樣子的投資，未來的投報率或者是未來增加的旅客服務和運量是不是可以整體帶動國人的觀光或商務旅遊計畫。

為什麼我會談這些？這兩個都只是一個引言，最重要的是我們到底有沒有去盤點跟分析，有關美國高關稅對國內交通、觀光的衝擊？這是我剛剛提到的。還有，我們這些採購新機的做法到底能不能納入賴總統所說五大策略中的第一項——擴大對美採購的品項清單？

陳部長世凱：其實我們對美，像華航要買波音的飛機，基本上就是增加對美採購，這個部分在數額上面其實也是滿龐大的，對於兩個國家之間的貿易平衡也絕對是有幫助的，這個計畫我們持續一直在做。

有關剛剛委員提到的對於交通和觀光的衝擊，目前還看不太出來，不過以貨運來講的話，我們大概到 5 月底之前的一些貨運量是有稍稍往下降，因為有些廠商已經開始對這個關稅有所觀望，所以有一些退倉的動作，但比例跟幅度並不大。

何委員欣純：還不大？

陳部長世凱：目前看起來並不大，到 5 月底還不大……

何委員欣純：但是要密切觀察。

陳部長世凱：對，要密切觀察，因為後面的影響無法預測，沒有人知道，有可能會很大。所以這個部分，我們當然會密切來觀察，因為購機的計畫通常都是需要一、兩年的時間在規劃……

何委員欣純：我知道是陸續的交機嘛！

陳部長世凱：對，所以其實我們不會曉得現在會突然發生關稅的問題，我們還是照原訂計畫走。

何委員欣純：所以高關稅政策對於我們購機的計畫，第一個，沒有多大影響，但是有影響的是現在開始產業界觀望的心態會造成我們的貨運可能會略微下降？

陳部長世凱：對，略微下降在 5 月的時候。

何委員欣純：但是我還是提醒要保持密切的觀察。

陳部長世凱：當然、當然。

何委員欣純：我覺得這是非常需要小心因應……

陳部長世凱：尤其委員剛剛所提到觀光旅遊的部分。

何委員欣純：接著對觀光旅遊的衝擊……

陳部長世凱：對，觀光旅遊的衝擊，因為觀光旅遊是特別敏感，對於景氣這件事特別敏感。

何委員欣純：沒錯。

陳部長世凱：尤其以去年來觀察，包括匯率的影響，也會影響到大家旅遊的意願，關稅如果造成整體經濟狀況有下滑或者是有什麼影響的話，旅遊業的部分，我們會密切來關注。

何委員欣純：是，所以部長拜託，要密切觀察！我們該協助的要全力來協助。

陳部長世凱：是。

何委員欣純：我為什麼這樣講，除了我們對旅遊要提升、要協助之外，對國籍航空，我們當然也大力支持，除了硬體的新機要買，還有人力的培育、人才的培育。我觀察到一個小點，台灣虎航在招考空服員的時候，現在你們宣布虎航的基地是在高雄，部長你也知道，我們都是臺中來的，所以一直對於臺中沒有相關的國籍航空，雖然星宇有宣布，但是它只有沒多少輛的飛機在那裡，而虎航對於臺中機場，到底要不要納入它重要的營運據點之一，我一直很 care，我當然也知道剛剛何局長在業務報告裡面，有多說了一些對臺中機場營運的未來性，當然我要特別感謝，但是我覺得還不夠，光是培育人才的這個部分，我還是希望不管是虎航還是華信，對於我們臺中區域的均衡，跟人才培育的均衡，這一點也一定要納入考量。部長，拜託！可以嗎？

陳部長世凱：好，這個我們來努力，我看委員所提的簡報裡面，華信航空招空服員錄取率不到 1%，這個比例當然是相當低，如果有機會的話，臺中或許可以考慮一下。

何委員欣純：因為你們的工作地點都是高雄跟臺北，對於臺中來講，我一直很 care，如果沒有新機、沒有人才，我們對臺中機場的營運，相對的就好像感覺被弱化，我一直強調北中南東裡面，中部第一個，腹地大；第二個，產業聚落多；第三個，它本來整體人口數是在成長的，以這樣子的一個大城市跟一個腹地大的中部區域來講，我看不到航空業對臺中的重視。

陳部長世凱：對，所以我們現在正在努力，包含剛剛高董事長有提到華信航空維修的總廠是在臺中。

何委員欣純：維修的總廠在臺中？

陳部長世凱：但我覺得不只是維修，其他的如果可以移動的話，我們儘量來讓臺中有一些發展的機會。

何委員欣純：是，一定要給臺中機場一個發展的機會，包括上次部長去考察，你也提到對於臺中機場的擴建計畫，何局長也承諾要調整，調整完之後，我們真正要好好的讓這個擴建計畫能夠執行，不要都永遠只在紙上談兵。所以我希望能夠儘速地看到第一步開始。接著，我為什麼看到這個機場的問題，是因為如果第一步沒有做，第二步也沒做，永遠都沒有第三步，我們現在旅客量在回溫，但是周邊機場的公共設施或是聯外的交通不便，沒有辦法改善的情況之下，那就會變成是惡性循環。

陳部長世凱：對。

何委員欣純：我不希望是惡性循環，我希望是正向的，如果是正向的，地方政府不想動，我們中央政府就要積極來動。所以我也很感謝部長，上次考察完之後，有馬上做了一個機場服務中心來解決對臺中機場往市區的接駁跟旅遊服務，但是我覺得不夠。最後 30 秒，我跟部長講，你也是在地人，你知道嗎？我們雖然地方有 26 條的公車路線經過臺中機場，但是從臺中機場要往市區的公車裡面，第一個，班次少；第二個，每一個都是站站停。我舉了三個例子，三條線，我舉這三條線的例子，第一條線從機場到高鐵站要經過 20 站；第二條線從機場到臺中車站要 32 站；第三條線，從機場到臺中車站要 66 站。班次少、站站停，沒有直達車，雖然你會跟我說這個是地方政府的業務，但是部長提出了一個替代方案，就是臺灣好行的臺中機場快捷線，現在進度呢？

陳部長世凱：報告委員，因為您一直在關心，所以當然觀光署也會進來幫忙，我們民航局也很努力，臺中航站在今年的 2 月 5 日有拜會了臺中市政府的交通局，我們也開始籌劃臺灣好行的車子，讓它可以快速能夠抵達旅客需要到的地方，我們預計希望在 8 月份能夠上路營運。

何委員欣純：部長，我不知道你這個資訊是從哪裡來，你們觀光署給我的書面資料裡面，目前最新的協調進度是什麼？是因為交通局面臨組改，尚無法確認實際的排程會議時間，所以既然會議時間沒有辦法排程，那麼它 114 年的臺灣好行新路線就暫時擱置。臺中市政府說不要啦？

陳部長世凱：報告委員，我們不會讓它擱置，他們是因為委員改聘的作業，在 5 月份、6 月份會進行審議，我們會督促他們，而且我們跟臺中市政府目前有密切在合作，我們希望 8 月份能夠讓它上線。

何委員欣純：我希望就如同部長講的 8 月份能夠上線。班次的規劃，還有收費的價格，是比照一般的臺灣好行這樣的收費機制嗎？

陳部長世凱：因為我們觀光署有補助，所以它的價格一定會比現在大家所搭乘的更便宜，應該是半價……

何委員欣純：會更便宜喔？

陳部長世凱：會更便宜。

何委員欣純：所以第一個，8 月上線；第二個，班次要固定、穩定；第三個，收費會比我們預期的便宜；最後一個，要大力的宣傳，好不好？

陳部長世凱：是，這個沒有問題。

何委員欣純：我們希望能夠讓臺中機場的營運可以越來越好，好不好？

陳部長世凱：好。

何委員欣純：其他如果臺中市政府不做，以後讓我來請中央幫忙，我們一起來做，好不好？

陳部長世凱：我們一起努力，謝謝委員。

何委員欣純：好，謝謝。

主席：謝謝。

我們請黃健豪委員。

黃委員健豪：（10 時 11 分）謝謝主席。我們請交通部陳部長。

主席：請部長。

陳部長世凱：委員好。

黃委員健豪：部長，一開始也是要跟你討論我們臺中機場的問題，如果是臺中人要出國的話，除了去臺中機場之外，我想目前很多人的選擇是到桃園搭乘飛機，他的路徑當然是出門、搭高鐵，高鐵之後轉捷運，然後才會到機場，這是中部人的日常。

陳部長世凱：對。

黃委員健豪：你可以看一下我放的一個空拍圖，其實我們一直為什麼在講臺中機場，我們從周邊環境來看，我們先扣除掉桃園這個機場，因為它已經是臺灣最大的國際機場了，我們看其他的國際機場，我們有幾個比較，松山機場、小港機場跟臺中機場周邊環境，為什麼要提這個空拍圖給你看，你可以看到松山機場跟小港機場的周邊，其實基本上因為早期開發比較早，所以它周邊的民房基本上都蓋滿了，所以沒有什麼腹地，要再擴張可能會相對比較辛苦一點。

陳部長世凱：是。

黃委員健豪：如果是臺中機場，我想臺中機場這邊也可以看到，其實它周邊的腹地相對來講還是蠻寬闊的。我之前在總質詢的時候也跟部長提到，我們希望對臺中、中部地區的照顧能夠多一點，我為什麼要提這個？比如我用這個圖給你舉例，以金額來講，小港機場的部分，我想你知道過去有南北雙空港大計畫，為高雄機場投入了 880 億元的改建計畫……

陳部長世凱：對，目前正在執行。

黃委員健豪：對嘛！臺中機場是多少？10 億，不到 10 億的機場改善工程經費，有 6.8 億是做機場滑行道工程。我想這個差異真的很大，如果一講到要增加觀光客、要增加中部地區的交通流量等等，如果從金額面上來看的話，其實我覺得臺中相對比較委屈一點，請問部長怎麼看待這個議題？

陳部長世凱：報告委員，您所提到的那個 10 億應該是跑道改建的部分。

黃委員健豪：對。

陳部長世凱：針對整體的機場，我們也希望會蓋第三航廈，我們在 2045 年之前有一個第三航廈的規劃，那我們應該在今年 5、6 月就會開始招標並規劃這件事情。

黃委員健豪：所以未來臺中機場有機會再擴建成為真正的……

陳部長世凱：它一定要擴建，那我們也有一個第三航廈的計畫，希望未來能夠擴大臺中機場整體的運量。

黃委員健豪：是今年開始規劃嗎？這個計畫現在的進度是怎麼樣？

陳部長世凱：我們的計畫現在正在招標中，就是綜合規劃正在招標當中。

黃委員健豪：好，我希望這個東西能夠儘快。

陳部長世凱：是。

黃委員健豪：再來，我們從數字上來講，我想以這個航空站列表來講的話，我們看到航空站的等級，桃園機場當然是特等，這個沒有疑問，那松山機場是甲等、高雄小港機場是甲等、臺中機場

是乙等。其實從跑道長度、跑道寬度跟空橋數量來比較，當然臺中機場跟松山機場相比的話，它的空橋數量確實是相對稍微少一點；如果以跑道長度來看，我們臺中清泉崗機場的跑道長度是 3,659 公尺，以它的長度跟桃機相比，其實相去不遠，在這個規劃上面我們覺得臺中機場以長度來講反而適合停大型的客機，比起松山或比起小港，我們停大型客機的機率……因為它的航道更長嘛！

陳部長世凱：是。

黃委員健豪：所以關於航空站的等級，因為在宣布臺中機場升為國際機場之後，它的等級並沒有提升，我們不知道到底問題是卡在哪裡，它有這樣的跑道優勢，為什麼沒有機會提升這個航空站的等級？

陳部長世凱：報告委員，因為您也在臺中，所以您也很清楚，清泉崗原本是一個軍機場，而且到目前為止，它還是一個很重要的軍機場，它的軍方任務其實也還蠻繁重的，所以這個機場先天上有這個限制。另外，針對跑道的部分，雖然它的長度夠，但是跑道的品質還沒有到達可以讓大量的大飛機來起降，所以關於品質的部分，我們還要跟軍方來協調跟協商，就是整體來講跑道的長度夠，但是品質還沒有到那個程度，就這個部分我們來協商看看。

黃委員健豪：部長，我跟你確認一下，你說長度是夠的，至於品質就要跟軍方來做相關的確認，但是我想問一下，以臺中機場來講，跑道品質等等的維護是由交通部……

陳部長世凱：是軍方。

黃委員健豪：是軍方負責，不是交通部負責嗎？

陳部長世凱：對，那是軍方的跑道，我們會跟他們協調。

黃委員健豪：所以我們還要拜託他們把機場的跑道弄好一點？

陳部長世凱：對。

黃委員健豪：那有機會把這個接管過來嗎？

陳部長世凱：我們會跟他們一起分擔經費，大家一起來做，但是那個機場……

黃委員健豪：沒有、沒有，我覺得如果是大家一起來做，到最後就沒有人做，都是這樣子啦！

陳部長世凱：報告委員，到目前為止，那個機場還是很重要的軍機場。

黃委員健豪：是，這個我清楚。

陳部長世凱：它是整個中部地區很重要的一個軍機場，所以它還是以軍用為主，目前看起來是以軍用為主。

黃委員健豪：但是我現在講的是民航這一段，基本上，它是軍民兩用。

陳部長世凱：是，但是我們是用它的跑道。

黃委員健豪：那個跑道現在有在飛戰鬥機嗎？

陳部長世凱：有，戰鬥機一直都在飛。

黃委員健豪：有啊？抱歉，這個我不清楚，我一直以為是單純的民用機場。

陳部長世凱：他們不是把那個跑道移交給我們，而是我們一起合用，所以大部分的時間其實是在飛軍機，在我們有航班的時候才給民航使用。

黃委員健豪：所以如果要提升臺中機場跑道的品質，並不是交通部負責的業務？

陳部長世凱：是我們跟他們一起，我們會跟他們一起討論，並且我們會分擔經費。

黃委員健豪：好，謝謝部長，這部分讓我相對有一點詫異，因為我一直以為是民用機場，所以已經歸交通部管了，沒想到還要跟軍方來合作。

陳部長世凱：是。

黃委員健豪：最後一點時間我要問旅次的問題，剛剛前面何委員也有提到，臺中機場其實現在就是用公車接駁，那我們當然很期待所謂的橘線能夠儘快地有進度，因為這個是機場捷運的部分，到底現在橘線的狀況是怎麼樣？可以跟跟我們說明一下嗎？

陳部長世凱：橘線延伸的部分已經納入可行性評估裡面……

黃委員健豪：去年。

陳部長世凱：對，臺中市政府已經把它納入了，對這個部分其實交通部就是照進度在進行，我們也會加快速度來審議。

黃委員健豪：什麼時候？有沒有什麼進度？因為去年交通部審議之後已經過了，那現在這個橘線的部分送行政院了嗎？

陳部長世凱：委員，關於這個部分我會查清楚之後再跟您報告。

黃委員健豪：好，沒關係，因為時間也有限。我們很期待，因為臺中的人口數真的也非常足夠，它是中部最重要的城市，那機場的問題如果解決完了，假設有機會，你有說今年提出綜合規劃，那我想綜合規劃裡面一定也包含了對外交通的部分，這應該是很重要的評估重點。

陳部長世凱：對。

黃委員健豪：所以我們當然期待在綜合規劃的這個部分裡面也包含把機場捷運納入，那機場捷運納入的前提當然是機場捷運要有進度嘛！

陳部長世凱：是。

黃委員健豪：所以這部分我們再拜託交通部催促一下，好不好？

陳部長世凱：好，這個我們來努力。

黃委員健豪：那我質詢到這邊，謝謝。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：好，謝謝。我們請林俊憲委員。

林委員俊憲：（10 時 18 分）感謝主席，本席邀請交通部陳部長。

主席：請部長。

林委員俊憲：還有觀光署的周署長。

陳部長世凱：委員好。

林委員俊憲：部長好。部長，我今天要提幾個問題給部長參考一下。

陳部長世凱：好。

林委員俊憲：就提觀光署在推鐵道觀光，其實我看起來有一點成效，而且應該會越來越好，因為這是一個新型態的旅遊。臺灣其實鐵道的歷史非常悠久，也有很多的鐵道迷，像現在玩這種鐵道

，我看有幾條路線開出來了，去年一整年我覺得應該有破 20 萬人，我在最後山嵐號花蓮到池上這個部分沒有寫上人數，主要是因為還沒有給我這個統計數字，所以大概一年已經有超過 20 萬人，今年應該會更好吧？

陳部長世凱：今年一定會更好，而且我看觀光署有一個案子在主推，就是鐵道旅遊節，在今年會推鐵道旅遊節。

林委員俊憲：署長，那可不可以拜託推一下臺南？

周署長永暉：有啦！

林委員俊憲：像環島之星、鳴日號、藍皮解憂號、海風號、福森號、山嵐號，沒有一條線有停臺南，為什麼？

周署長永暉：針對這種觀光列車的部分，臺鐵他們有一套計畫，但是如果是觀光的部分，我們有糖鐵和鹽鐵，我覺得那個部分應該很有鐵道迷的……

林委員俊憲：這個計畫沒有臺南嗎？因為臺南是臺灣鐵道文化的歷史重鎮。

周署長永暉：是，包括那個車站也是很重要。

林委員俊憲：臺南火車站是臺灣最古老的火車站嘛！

周署長永暉：是。

林委員俊憲：臺鐵在臺南段一共有 14 個車站，像後壁、新營、善化、永康、臺南等等，還有保安，國定古蹟就是臺南車站，市定古蹟就是保安車站。你是臺鐵的總經理嗎？

馮總經理輝昇：對。

林委員俊憲：那歷史建築物就是後壁還有林鳳營車站，另外再加上一些支線，像台糖的五分車路線，從新營到柳營的八翁線，還有後壁到烏樹林的新港東線，有那麼多的鐵道觀光資源，那臺鐵為什麼把臺南跳過去？

馮總經理輝昇：報告委員，我們了解臺南周邊地區有很多相關的文化，有豐富的觀光旅遊資產，所以我們對鳴日號、鳴日廚房、山嵐號跟海風號每半年都會檢討行程……

林委員俊憲：都沒有檢討為什麼沒有停臺南嗎？不要跳過我的問題啦！

馮總經理輝昇：我們在 6 月……

林委員俊憲：你知道我要問什麼嘛！

馮總經理輝昇：知道。

林委員俊憲：拜託你們輔導、推廣或推動一下，介紹然後讓這些路線能夠停臺南。

陳部長世凱：報告委員，我們結合 6、7、8 月觀光署的鐵道旅遊節，那臺鐵這邊其實已經有規劃了，就是鳴日號在 6 月會走臺南。

林委員俊憲：好，鳴日號 6 月份可以停臺南了。

陳部長世凱：對。

馮總經理輝昇：停臺南站。

林委員俊憲：只有一條鳴日號嗎？不能多幾條路線嗎？

馮總經理輝昇：後續還有山嵐號、海風號，我們都會動態來做一個檢討，一定會把臺南地區納入。

林委員俊憲：你說什麼號？是山嵐號嗎？

陳部長世凱：山嵐號跟海風號。

林委員俊憲：好，臺南有豐富的鐵道歷史，我們要好好來推廣，這個絕對有吸引力，好不好？

馮總經理輝昇：好。

陳部長世凱：而且臺南還有糖鐵。

林委員俊憲：對，我們還有糖鐵，就是我剛剛跟部長分享的。

陳部長世凱：所以整體的鐵道旅遊節也會結合糖鐵的部分。

林委員俊憲：你有空的可以去坐糖鐵的五分車，現在在臺灣已經很少了，我們說的台糖五分車就是從新營到柳營的八翁線，另外就是後壁到烏樹林的新港東線，都非常有趣，是不是請大家來結合一下打造我們臺南的古都觀光列車，把這個鐵道納進來？

陳部長世凱：好。

林委員俊憲：另外，不是只有陸地的鐵道，海上也一樣，我們看一下臺南現在的郵輪，我已經在這邊喊話很多次了，去年停靠臺南的郵輪航次是零，今年的預估好像也是零，國際郵輪不來就算了，現在連國內航線臺南也是零，為什麼會這樣？今年有一個觀光會議，這個不錯，至少觀光署有召開一個全國的觀光會議，讓各縣市政府把他們的觀光需求提出來，我要肯定周署長辦理這樣一個全國觀光大會，臺南市政府就特別提出國內航線，是不是請交通部來幫忙恢復臺南馬公航線？

陳部長世凱：委員在說的是臺南到馬公的部分。

林委員俊憲：這是臺南市政府在觀光會議上……

陳部長世凱：我們請航港局來協助這個部分，大家來溝通一下，目前布袋走馬公這條航線是有的，我們來思考一下臺南的部分怎麼增加。

林委員俊憲：因為現在國際郵輪人數大概恢復到疫前、COVID-19 前的 85%，就是坐國際郵輪來臺灣的旅客，但國內航線的旅客數已經超越疫情之前，臺南都還是零。

陳部長世凱：報告委員，其實我剛剛聽署長說好像臺南市政府也願意幫忙出一些錢，我們一起結合起來爭取這個航線。

周署長永暉：對，他們希望能夠 5、6、7 月配合花火節，所以他們希望能夠加大力道來把臺南跟馬公這條航線串起來，我覺得這個計畫還不錯。

林委員俊憲：重要的就是一個定期航線，部長，是不是也請航港局、觀光署幫忙推動一下？

陳部長世凱：我來跟航港局這邊溝通一下，目前航港局好像還沒同意，我來跟他們溝通。

林委員俊憲：另外，去年也說過了，港務公司去參加國際郵輪展在推銷臺灣的時候，應該要把臺南納進來，尤其是國際大展，像邁阿密郵輪展，你們要積極去招商，你有沒有把我們臺南納進去宣傳一下？

李董事長賢義：跟委員報告，現在正在舉行邁阿密郵輪展，我們有派員去。

陳部長世凱：全球的郵輪展正在邁阿密。

李董事長賢義：往年我們是有找名勝世界跟臺南市政府談，我們也推銷美食還有一些古蹟，但是他

們評估以後就沒有下文，我們還持續在努力。今年 5、6 月我們的王總經理會到日本去，因為日本對臺南這邊也有一些親切感，希望能夠拉一些，我們所有的場站都準備好了。

林委員俊憲：基本上，在行銷推廣上，地方政府也需要中央的幫忙，同時我也看到前幾天的一個新聞，觀光署有統計國內旅遊天數，國人安排國內旅遊的平均天數大概只有一點多天，不到一天半，國內旅遊幾乎都是當天往返，後來有說我們是不是應該要推動讓國人旅遊可以有留宿的機會，至少要住一個晚上，如何來推動，我看這個問題很久了，但是都沒有人去碰觸。有的人不願意過夜是因為覺得國內旅遊大部分都是安排在假日，當他假日在臺灣國內旅遊的時候，偏偏假日的住宿金額都嚇死人。

陳部長世凱：假日比較貴，平日其實滿便宜。

林委員俊憲：假日都很貴，很可怕的貴，甚至都是好幾倍這種不合理的狀態，像這種狀況不解決就會惡性循環，造成大家在國內旅遊都一天就趕快解決，當天去、當天回來，這樣就失去了推動國內旅遊最重要的目的，你在那邊住一晚一定是多消費，這是必然的，為什麼這個問題講了那麼久都沒辦法解決呢？有沒有什麼方式？

陳部長世凱：報告委員，臺灣目前的交通狀況，尤其是高鐵，大家很習慣搭乘之後，很多人確實是習慣一日遊，一日遊已經占了百分之七十幾的比例，其實很高，觀光署也在努力，希望大家能夠留宿。所以我們會希望未來辦的活動儘量辦在晚上，例如大家從臺北到臺南因為要參加的活動是晚上，你就一定會留宿，或是像一些演唱會經濟也是這個概念，它是晚上的活動，所以你必然要在那個都市裡面留宿一晚，我們會調整活動的時間，過去都是早上比較多，未來我們希望夜間的活動要多一些。

林委員俊憲：但是臺灣住宿價格那麼高的問題，這個確實也是個現象，你不覺得嗎？

陳部長世凱：是。

林委員俊憲：署長，你不覺得假日住宿價格有問題？

周署長永暉：其實這個跟地價稅、房屋稅都有關係，因為地方政府……

林委員俊憲：不是啦！這是平日假日的價差。

周署長永暉：對。

林委員俊憲：什麼地價稅，你現在在說什麼？

周署長永暉：假日的部分是比較高，我們算起來大概是 30%。

林委員俊憲：這個太不合理了吧！當然有旅館業者說因為他們平常沒有客人。

陳部長世凱：是，這是成本和供需的問題。

林委員俊憲：平日沒有客人，他只能做禮拜五、禮拜六，但是有時候就是殺雞取卵，你的價格在假日飆那麼高，根本就沒有人去，所以你不能太不合理，實際上有沒有價格定價確實有哄抬價格的狀況，還是要注意一下，還是要輔導業者。

陳部長世凱：好。

周署長永暉：因為一般旅館在掛牌上都是地方政府在處理。

林委員俊憲：我再請教到目前為止，有沒有因為價格太高受處罰的案例？

周署長永暉：他們都沒有超過它的標價，他們都是用標價來降低販售。

陳部長世凱：平日打折的折數比較多，假日就是照標價。

林委員俊憲：你亂講！屏東就有個案例，平常 800，後來賣到七千多，是 10 倍。

周署長永暉：那個直接取締了。

林委員俊憲：對，我就是要跟你說，像這種狀況你還是要有一定的執法。

周署長永暉：有，那個直接取締，而且屏東縣政府直接重罰 15 萬。

林委員俊憲：如果國內旅遊都是一天往返，國內觀光怎麼振興得起來，大家都來匆匆、去匆匆，對不對？謝謝部長、謝謝署長。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：等一下廖先翔委員發言完休息 10 分鐘。

現在請魯明哲委員。

魯委員明哲：（10 時 30 分）謝謝主席，有請交通部陳部長，還有機場公司的楊董事長。

主席：請陳部長、楊董事長。

陳部長世凱：委員好。

魯委員明哲：部長好。在問觀光發展之前先請教一下，因為我們看到在過年期間很多出國或返國的好朋友都擠在機場，進進出出的 delay 非常久，所以對於 T3 的進度，我相信交通部、行政院工程會、行政院也注意到了。

陳部長世凱：對。

魯委員明哲：可是我們看到已經發包的 T3 工程有 13 項，這是我們跟你們要的最新進度，我們發現目前有 6 項進度是有落差的，各位看已經發包的，旅客空橋系統比原預計的進度慢了 10.5%，主體航廈機電工程慢了接近 10%，再來土建工程也慢了 7.5%等等。我想直接先問一下董事長，你能不能說明一下已經發包的工程 delay 的主要原因？能不能趕得上預定的時程？

陳部長世凱：請董事長。

楊董事長偉甫：謝謝委員的關心，13 件工程有 1 件完成、有 1 件正在重新招標，所以剩下大概 11 件工程，目前落後的進度就如同表列裡面所看到的，主要落後的原因，我們現在比較擔心的是主體航廈土建工程與機電工程部分，因為那是 T3 的主要設施所在。落後的主要原因有兩個，第一個是缺工的問題依然還存在，目前正在積極趕工當中。我們已經好幾次跟主要的承包商做了一些實際上的盤點，所以這些工作的進度目前還是以 115 年年底完工為目標，進度沒有改變。還有一個原因就是我們的修正計畫還在進行審議當中，修正計畫通過以後會有一些調整，我們整體的趕工目標都沒有改變，還是希望如期在 116 年開始試營運。

魯委員明哲：好，部長跟楊董事長，很多相關的既定工程，有些假設還沒完工，並不影響主體航廈的啟動，但是有些譬如機電系統沒有完成，即使其他的全部蓋好，也不見得可以上路。

陳部長世凱：是。

魯委員明哲：所以我覺得怎麼樣去協調各個工項、工程，尤其重要的部分能夠真正加強趕工。人力不夠已經是幾年來同樣的問題了！

接下來要問的是旅客 PMS 的問題。交通部、工程會和機場公司去年 12 月 19 日終於決定發函解約，我個人認為這是正確的做法，讓它進入一個新的階段，整個重新招標。請問部長，你知不知道解約目前有沒有解乾淨？還是藕斷絲連？要打官司嗎？

陳部長世凱：據我所知，廠商對於違約金的部分還有一些異議。

魯委員明哲：現在違約金怎麼樣？請楊董事長上來報告一下？違約金談得怎麼樣？

楊董事長偉甫：這一件解約以後，我們已經沒收了它的履約保證金；另外就是到目前為止，因為它的解約，我們大概有六百多萬的損失，我們也正式求償，這兩個動作都已經執行了。尤其是履約保證金的部分，銀行已經把這筆錢放到我們桃機公司的帳戶裡面來，當然，廠商有他們自己的看法，所以按照採購法的程序提出一些異議，以後會按照行政方面的規定去做處理，不過機場公司的立場還是一樣的。

魯委員明哲：好，我相信未來不管是工程會的調解或者是搞不好會走向法院，當然你們都要面對。

陳部長世凱：是。

魯委員明哲：這次 PMS 重新招標，公開閱覽的期限已經結束了，預計下個月（5 月份）會公開招標，因為等標期、金額的部分需要一些時間，6 月份會進行決標作業，這是你們現在的規劃？

陳部長世凱：是。

魯委員明哲：我想請教一下，正在跟你們打官司的解約廠商會不會戴個面罩來參加，也就是後面又是它，這個機率大概多大？這個老朋友又碰面了！

楊董事長偉甫：我個人的想法是不會有這種機會，因為在我們重新公開招標說明會的過程當中，有興趣的廠商其實滿多的，到目前為止，我們知道已經有兩家廠商在備標當中，不包括解約的這家廠商，未來審查的時候我們會特別注意。

魯委員明哲：我真的很期待不要發生惡性的輪迴，換個名字，原班人馬又出現了，這是我比較擔心的。

你們這次招標把車輛和系統分開評分，這當然 OK，不要像之前混在一起，到最後因為系統根本跟不上來而沒辦法去做，所以你們這次的做法已經有所精進。不過我看到你們那個已經廢掉的舊標案，整個完工的日期是 NTP（開工通知）之後加 1,048 天，也就是說，根據那個合約書，是開工日再加大約 2 年 10 個月到 11 個月。現在說要 6 月底決標，等簽約等等整個合約弄好，大概七、八月能夠 NTP 就不簡單了，這個部分你們有沒有什麼趕工計畫？

楊董事長偉甫：在上一個標案的執行過程當中，雖然我們這個案子一直 delay，但是我們知道這個技術一直在不斷精進，所以重新招標以後，我們把儀控和車輛製造的部分分別做評分，主要目的就是要能看出合作廠商在這兩個主結構的部分都能有一些更好的做法，目前估計……

魯委員明哲：所以你們新的合約日程還是 1,048 天嗎？

楊董事長偉甫：還是一樣、還是原來的預定時間。

魯委員明哲：那就會到 117 年喔！

楊董事長偉甫：116 年是試運轉的時間，但是我們有一個備案，就是如果它的儀控設備還不是那麼順暢的話，能夠讓它以手控的方式來操作，不影響它的試營運。

魯委員明哲：好啦，新的標案我是為你加油啦！希望你們整個評審委員能真的把事情做對，不能 delay。

最後請教署長，或者直接問部長，不知道是你說的還是觀光署哪位官員說的，媒體訪問你們的時候提到去年的觀光逆差，就是出國的人很多、很多，來臺灣旅遊的人卻很少，所以逆差有 900 萬人次，看起來觀光署非常高興，說這是展現我們的經濟實力。署長，這是你說的嗎？還是誰說的？我看到的是公視的報導。

周署長永暉：應該不會這樣表達啦！

陳部長世凱：我跟委員報告，其實是這樣，臺灣從民國 78 年到現在，已經有 36 年都是觀光人數的逆差，為什麼從 78 年會開始有很多人出國？因為臺灣的經濟開始起飛。我們也有看過相關數據的曲線，滿有趣的，當臺灣經濟發展很好的時候，出國人數就會很多，臺灣的景氣狀況不好的時候，人數會稍微下降一些。

魯委員明哲：所以部長，這個話是你說的嗎？

陳部長世凱：我說的只有我剛剛講的這一段。

魯委員明哲：你知道嗎？媒體訪問的意思是什麼？就是希望你們能吸引人來臺灣旅遊，不要逆差這麼多。

陳部長世凱：這是必然的。

魯委員明哲：我希望你們未來回答時能有一些比較具體的說法，而不是哇！很開心！那明年逆差更多的時候，你就……

陳部長世凱：報告委員，我們對逆差絕對不會很開心啦！只要有逆差，一定不會很開心。像現在美國川普就因為逆差所以很不開心，我們也不開心，這個部分我們當然還要努力，儘量爭取旅客來臺灣玩。

魯委員明哲：部長、署長，這樣好了，因為時間到了，這次川普總統的關稅大戰才剛開始，我覺得在第 3 季的時候，各個產業會出現很具象的、明顯的影響，我覺得觀光產業也是一樣，是不是世界各國的人民都不出國了？臺灣人出國的狀況是不是也不……比較誰呢？那麼臺灣怎麼樣去譬如露營等等，有一些比較簡便、簡單的輕旅遊？我覺得你們在第 3 季的時候要去考量可能會有這樣的變化，好不好？

陳部長世凱：好，謝謝委員的提醒。針對輕旅行的部分，我們也會來做準備。

魯委員明哲：謝謝。

周署長永暉：跟委員報告，除了加強國旅之外，這一句話可能要再補充一下，就是我們機票的部分對國內的產值還是有幫助的，那個說法可能表達得有點不完全啦，我想補充一下。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：謝謝。

我們請廖先翔委員。

廖委員先翔：（10 時 40 分）謝謝主席，麻煩陳部長和周署長。

主席：請部長、署長。

陳部長世凱：委員好。

周署長永暉：委員好。

廖委員先翔：兩位好。今年來臺觀光的目標和去年一樣，是訂在 1,000 萬，去年沒有達標，今年第 1 季 1 月的時候，來臺的人數確實有成長，但是碰上經貿問題，可能又會不太樂觀。我想確認一下，延續剛剛魯明哲委員的問題，長期以來，臺灣觀光逆差的數字都非常大，今年 1 月，來臺灣的旅客確實是增加了，但是增幅卻比我們出國旅遊的比例來得低，是不是這樣？

陳部長世凱：是這樣沒有錯。

廖委員先翔：比例差多少？1 月來臺成長多少？出國的部分是多少？

陳部長世凱：我請署長來說明。

周署長永暉：第 1 季出國的部分移民署還沒有完全提供。

廖委員先翔：1 月份呢？

周署長永暉：1 月份我們 inbound 跟 outbound 的部分大概就有 10%。

陳部長世凱：一樣是成長 3%還是多少？

廖委員先翔：就是出國跟來我們這裡旅遊的成長大概差百分之幾？成長率啦！

周署長永暉：這個數字我們再確認一下。

廖委員先翔：請幕僚先整理一下，最後再回答我。

周署長永暉：因為移民署只公布 1 月份的。

廖委員先翔：好，最後再回答我。

長期以來我們可能都是著重這個數字，因為數字很直觀，但是大家比較關注的是，會講到觀光，最重要的就是經濟問題，也就是順差、逆差的問題。

陳部長世凱：是。

廖委員先翔：去年我們的觀光逆差可能是一個數字，今年我們預判的觀光逆差是會持續增加，還是會變小？

陳部長世凱：我們的期望是變小。

廖委員先翔：那你們有沒有目標？

陳部長世凱：報告委員，關於這個數字、人數的部分，其實我覺得去定義它意義並不大，所以你會發現從過去到現在，大家都希望……

廖委員先翔：對！人數我也不是很在意啦！

陳部長世凱：大家都希望把人數定義在一個很大的人數，但是我一定不會做這樣的事。

廖委員先翔：最重要的是經濟嘛！對不對？

陳部長世凱：對，第一，一方面是各國旅客來到臺灣的消費額度，我們設法讓它增加；第二是希望把旅遊品質做好，讓他們一來之後會再來，這才是關鍵。

廖委員先翔：所以我們去年的觀光有一個逆差的數字，部長是希望這個逆差的數字不要再增加了，但是……

陳部長世凱：對，我們希望不要再增加，因為我們希望來的旅客多一些。

廖委員先翔：但是就 1 月份來看還是不樂觀，雖然來臺的增加，但是出去的更多，看起來不樂觀！那你能不能……

陳部長世凱：報告委員，1 月份、2 月份是因為遇到臺灣剛好是過年，過年出國的旅客會特別多。

廖委員先翔：署長，你剛剛的資料出來了是不是？

周署長永暉：對，就是 1 月份的統計確實是增加 10%。

廖委員先翔：出去增加 10%？

周署長永暉：對。

廖委員先翔：來臺灣大概只有增加……

周署長永暉：3%。

廖委員先翔：所以逆差看起來還是會持續增加，我們也不能……

周署長永暉：剛剛部長講的沒錯，因為我們過年的時候本來出國的人就會比較多一點。

廖委員先翔：部長可不可以設定一個目標，就是我們今年觀光逆差的數字至少跟去年持平？

陳部長世凱：有兩個目標要儘量達成，第一個是今年國外來臺旅遊的客人一定要比去年多，一定要成長，這是第一個要做的；第二個要做的是，我們希望逆差不要再擴大，這個部分我們也要努力。

廖委員先翔：好，就這兩點，當然，現在還是年初，年底的時候我再一併來檢視這個數字。好不好？

陳部長世凱：好。

廖委員先翔：另外是去年的時候，那時部長應該已經上任了，我要提出一個觀光署的統計數字，就是有一個出入境人口金字塔的圖像，包括來臺和出國的性別及年齡層，我們有發現一個現象，就是我們出去旅遊的民眾，以年齡層的比例來講，大概是 30 歲以上到 50 歲為最高，因為他們經濟能力更好，這也合情合理，就像剛剛部長講的，我們經濟好，出國的人就多了嘛！但是來臺灣的旅客卻沒有呈現一樣的金字塔結構，反而是 20 歲到 29 歲的比例相對較高，這個年齡層可能就是大家常說的「壯遊」，用這樣比較好聽的名詞，可能就是不會花那麼多的錢來享受旅遊品質……

陳部長世凱：消費能力相對低一點。

廖委員先翔：那當然就會對我們剛剛講的經濟順差、逆差有進一步的擴大。這個部分我去年應該有請教過了，你們有沒有針對這個部分來做一些檢討和改善，希望怎麼樣來吸引更多具有經濟能力的觀光客？原本的我們都歡迎啦，沒有說不歡迎，但是怎麼樣吸引更多具有經濟能力的旅客來臺灣？你們有沒有做什麼樣的檢討、提出什麼樣的行銷措施？

陳部長世凱：報告委員，這個部分其實是觀光的內涵，我們的內涵怎麼樣讓它是第一、高品質，第二、希望他多消費，希望消費的額度可以稍微高一點，這個部分我們要來努力。

廖委員先翔：對！

陳部長世凱：另外是針對整體市場的擴大，我們剛剛有提到，現在增加了很多國家的觀光服務據點，為什麼？我們要針對一些相對比較陌生的市場，去開拓那個地方的一些客源，透過新的客源

把市場做大，我們的產值才會整體起來。

廖委員先翔：我剛剛講的年齡結構就代表我們臺灣的觀光行銷好像特別只能吸引到 20 到 29 歲這個年齡層，對於其他年齡層的部分，你們能怎麼樣加強？

周署長永暉：我補充一下，譬如說在日本市場裡面，女性也是 20 歲到 30 歲，他們希望看花火節，也就是主題式的旅遊很強烈，所以，以不同的市場、不同的年齡層做區隔，我們也會針對不同的年齡層做廣泛的推廣，樂齡族的部分叫「慢遊」，所以我們現在就是按照不同的市場、不同的主題，還有一些是專門希望能夠做部落旅遊的，這個部分我們就是用市場區隔的方式來做處理。成效的部分我們現在還是多多益善啦，所以目前來講……

廖委員先翔：署長當然有一些目標，但這些可能都是一些比較宣示性的想法，怎麼樣落地、落實，吸引到國外旅客？長年以來我們都有很多努力的目標，針對來臺旅客經濟能力的部分，誠如部長剛剛提到的想法，我們希望有更多經濟能力好的民眾來臺灣進行有品質、高消費的旅遊，而不是只關注人數。我希望觀光署今年的相關行銷能夠多加把勁。

陳部長世凱：委員這樣的提醒相當好，未來我也希望觀光署能夠針對消費能力強的那個年齡層，特別設計一些遊程，或者是特別去設計一些商品吸引他們來臺灣。

廖委員先翔：對於來臺觀光消費，目前你們行銷的重點區域大概在哪邊？以國際上來講。

周署長永暉：我們大概就是三個部分，第一個部分是日、韓，第二個部分是重點的那個……我們叫東南亞……

廖委員先翔：幹嘛不好意思講？

周署長永暉：我們叫新南向。然後第三個重點就是歐美。

廖委員先翔：好。我要提出三個面向，因為川普帶來的關稅衝擊，勢必會影響到國際旅客，這不能怪任何人、不能怪到我們自己的身上，但是我們應該要去尋找，如果東南亞在這一波的關稅貿易當中受到很大的衝擊，經濟受到衝擊，出國的人次或經濟能力一定就會受到影響嘛！我也希望觀光署能夠瞭解這波關稅貿易戰對每個國家所造成的不同衝擊，衝擊越小，他們就會維持原本的出國比例，所以希望你們把關稅戰的部分也納進去，去調整後續觀光行銷的客群目標，好不好？謝謝。

陳部長世凱：好，謝謝委員。

主席：現在休息 10 分鐘。

休息（10 時 49 分）

繼續開會（11 時 1 分）

主席：現在繼續開會。

我們請陳素月委員。

陳委員素月：（11 時 1 分）謝謝主席，請主席邀請陳部長還有周署長。

主席：請部長、署長。

陳部長世凱：委員好。

周署長永暉：委員好。

陳委員素月：部長、署長早安。今天委員會有幾個主題，其中一個就是針對如何推動國際旅客來臺觀光，所以我們先來看一下最近幾年國際旅客來臺人次所呈現的狀況，在 109 年高達一千三百多萬，之後因為有疫情的關係，在疫情之後我們的觀光人次也有漸漸在回升。在今年我們看到觀光署自己也訂了一個目標，就是要達到 1,000 萬人次，我想請問一下，今年這個部分我們能達標嗎？部長有信心嗎？

陳部長世凱：報告委員，我們去年沒有做到的，在今年會想辦法做到，我知道去年原本設定的目標是 1,200 萬，那個目標更高，實際上，後來觀光署把目標修成 1,000 萬，那我們去年也沒有達到 1,000 萬，所以我們今年努力來達標。我們能夠做到、一定要做到的就是今年國際觀光來臺旅客的人次一定要比去年更多，我們一定要有成長，我們希望成長的幅度能夠拉大並到達 1,000 萬。

陳委員素月：是，從部長的回答可以聽出來部長確實有掌握，我要提醒你們，在去年年初署長信誓旦旦地對外宣示要達到 1,200 萬的國際觀光人次，可是兩度下修，最後的數字是 786 萬，真的差距甚大。所以我們希望這個數字不要隨便喊一喊，我們當然要衡量之後才去設定這個目標，然後在設定目標之後要努力去達成，所以我要提醒交通部跟觀光署，這個數字不是隨便喊一喊而已，我們一定要努力去落實。

陳部長世凱：是，當然。

陳委員素月：當然部長有說要努力來達成這個目標，可是我們也看到最近發生了一個震撼彈，就是美國總統川普宣布了關稅的問題，對整個國際的經濟市場都是有很重大的衝擊，那這個部分究竟對我們臺灣觀光業的發展有沒有什麼樣的影響？不曉得交通部有沒有即時的去做一個盤點，有沒有一個因應的措施？

陳部長世凱：報告委員，其實這件事才剛發生幾天，那這件事到底對於全球整個經濟、景氣跟經貿的影響到底有多大，我相信各國都還在評估當中，目前大家的數字都還沒出來，包含關稅實際的數字也還沒出來，所以交通部跟觀光署只能夠預做準備。至於是預做什麼樣的準備，就是我們會密切的觀察，因為到目前為止才幾天的時間，所以看不出來觀光客的變化，但是我們會密切的觀察整個觀光，不管是人次也好，或者是整個旅遊的狀況也好，或者是住房率也好，都會密切的觀察它的影響有多大。如果影響真的非常大，我們就會來做因應的措施，因應的措施包含我們會再加強宣傳或者是再加強活動。另外，業者一定也會受到一些衝擊，對業者應該要做什麼協助，我們目前正在盤點當中。

陳委員素月：對，我們就是要先提早做好一些準備、一些規劃方案，當然就是要先做好準備，這樣在發生問題的時候我們才能夠迅速的去做一個因應。有很多觀光業者也很擔心觀光產業是不是又要進入寒冬了，我覺得這個都是業者所擔心的。我們要吸引國際旅客來臺，觀光署針對這個部分在這幾年的預算裡面也都有一個項目，就是精準客源的開拓計畫，我們看到這個計畫從 110 年度一直到 114 年度的預算數字年年在增加，今年（114 年）和去年（113 年）相比，增加的比例可以說非常的高，關於這個部分，我們這樣的開拓計畫有特別新的執行內容嗎？預期的效益如何？

陳部長世凱：我是不是請署長回答一下？

陳委員素月：好。

周署長永暉：跟委員報告一下，我們為了拓展多元市場，所以我們在國際行銷的部分是增加 2 億，也謝謝委員的支持，關於這個部分，我們原則上就是希望增加雙印，對雙印我們現在跟外交部在談，就是可能會先在印度設辦事處，然後再來是印尼。那麼北美市場的成長是我們比較樂觀的，還有布局歐洲這件事情是我們更急迫要做的，所以我們現在是以西歐跟中歐為主，我們希望能夠慢慢往北，所以我們今年會在荷蘭阿姆斯特丹設臺灣觀光旅遊服務中心，我們這樣的布局也是需要透過預算的支持。還有米其林這個部分是一個品牌，所以我們今年也會增加兩個城市來推廣臺灣的美食文化，這個對歐美人士是非常有吸引力的，我特別跟委員報告。

陳委員素月：是，當然我們是支持這個預算，可是我們希望對這個預算你們在執行上執行率要好，然後要有效果，因為我不曉得你們的執行率如何，是不是可以先講一下？

周署長永暉：我們在國際行銷的執行率其實都在 95%以上，這個部分也謝謝委員的支持，那麼我們有一些固定的，就是五路齊發，包括我們的推廣會，還有參加旅展，在旅展的部分我們也有增加了一些，譬如說在我們沒有設辦事處的地方，我們就拜託外交部，他們有外館，透過外館的方式來協助我們，那費用是由我們這邊來支應。

陳委員素月：好，當然就是要做精準的客源開拓，必須針對不同國家、不同民族的特性、喜好來規劃不同的宣傳。本席有去瀏覽了觀光署的網站，我們發現裡面都是一樣的內容，只是用不同的語言，你點進去以後，只是語言文字的轉換，可是內容都一樣，這樣子的內容對不同的國際客群有吸引力嗎？

周署長永暉：是，所以我們要不斷的擴充我們的 database，但是我們的外館就不一樣，我們有 16 個外館，所以外館也有它的網站，那這個是我們自己本身的網站，我們就這個部分也有跟 22 個縣市政府做串接。

陳委員素月：外館是外交部嗎？

周署長永暉：對不起，是我們的駐外辦事處。

陳部長世凱：我們觀光署自己現在有比較多的駐外辦事處。

周署長永暉：譬如說在東京。

陳委員素月：可是很多國家的旅客要來的話，他可能也會先來瀏覽我們官方的網站，不一定是去外館吧！

周署長永暉：我們的網站也通案在做更新，那語言的部分是採多語，我們再來檢討。

陳部長世凱：委員的這個建議非常好，針對不一樣的語言，那裡的旅客的特性……

陳委員素月：應該要有不同的內容。

陳部長世凱：對，看他們喜歡的旅遊內容是什麼，我們就用那個內容來吸引他。

陳委員素月：對。

陳部長世凱：所以針對各國除了用不一樣的語言以外，應該內容也要不一樣。

陳委員素月：譬如說日本旅客的喜好可能跟歐美的旅客不一樣。

陳部長世凱：對。

陳委員素月：如果說我點日文版進去看，結果跟從英文版點進去所看到的內容也都一樣，那你這樣有去區分不同的客群嗎？

周署長永暉：對，跟委員報告，就是我們有兩個部分，一個部分等於是基本款的，我們的網站會儘量更新、升級，另外是外館符合當地市場的，那個部分我們是有分開。我們也在思考是不是可以跟所謂數位行銷的部分做串接，這個部分可能效果會更好，因為我們都是主題式的行銷，所以我們也由駐外辦事處那邊來做一些個案的行銷宣傳。

陳委員素月：我們知道觀光產業是整個國家經濟發展中很重要的一部分，除了吸引國外旅客來臺灣旅遊，當然，我們國內觀光景點的提升也很重要。以彰化縣來說，雖然在網路上網友的評語是彰化好無聊，可是我們看到有關旅遊人次的統計，全國十大觀光景點中，彰化縣有兩個景點是在十名內，所以彰化真的有很多很不錯的觀光熱門景點。以全國熱門縣市來看，彰化縣是排名第七，也是在十名內，這是以整個國內的觀光景點來看。我們再來看一個數字，彰化縣在國內旅遊是熱門的，可是在國際上卻是後段班，所以看得出來彰化縣可能比較吸引不到國際旅客，按照這樣的統計來看。對於國旅的部分，各地方政府要努力，有關國際旅客的旅遊，應該是觀光署、中央要負比較大的責任，所以在這部分我不曉得觀光署有沒有什麼特別的努力？

陳部長世凱：請署長。

周署長永暉：跟委員報告，彰化縣確實是以國旅市場為主，但是我們也希望中臺灣用區域旅遊的方式來帶動，彰化有幾個重要特色，譬如，媽祖遶境，還有就是這邊有很多鐵道元素，其實外國人也滿喜歡來彰化，所以這個我們會再加強來做行銷。

陳委員素月：這部分可能要特別以不同的特色去做行銷，另外，剛剛署長在回答的時候有提到旅展的部分，我不曉得這個旅展你們有邀請各地方縣市政府一起去參加嗎？還是只是觀光署自己辦而已？

周署長永暉：都有，如果是國際的話，我們透過台灣觀光協會（TVA）來邀請，在國內的話，他們有區域，我們都補助給公協會來舉辦。

陳委員素月：我想觀光產業的發展也是要中央、地方一起攜手合作來努力，這樣子才能夠創造最大的價值，謝謝。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：因為登記發言的人還很多，麻煩黨團助理跟後面的委員講一下，發言儘量控制在我們的時間之內。

現在請林國成委員。

林委員國成：（11 時 14 分）主席，請陳部長、周署長、機場公司楊董事長。

主席：請部長、署長、楊董事長。

陳部長世凱：委員好。

周署長永暉：委員好。

林委員國成：部長、署長、董事長好。今天要跟你們談國際觀光的問題，心裡面會有所沉重，可以看得出來在高關稅以後，大家也知道景氣好，觀光的心情會不一樣，景氣不好，當然觀光就會

低落。今天本席不是在指責部長，也不是在指責署長或董事長，但是我們彼此之間要互相把所有的見解與所有的需要提供給主管機關作為參酌，並列入未來的政策方向，思考如何去做。本席一向是非常理性的問政，指責太多對事情也沒有幫助，可是建言之後有所改變是我們的期許，也是我們的希望。部長，你也知道現在旅遊業、觀光業是非常慘的，不用我講，我相信你們比我更瞭解，可是慘之中也不能什麼都不做，什麼都不做會更慘，只要有因應之道或者解決方法，只有慘字，不會慘、慘、慘。所以我要代替這些有關的觀光業，包括旅行業等等特別跟部長報告，他們的收入入不敷出了，所以部長要特別注意這些問題。

另外，大家都知道，你們一直在講有上千萬的不管是國外或國內旅客，這個也不是指責，你還敢保證我們還有這麼多人來嗎？我也不要你回答，但是大家心知肚明，我們彼此之間有默契，我相信你們預估的數據是絕對不可能達到，最起碼不要下滑的太厲害，這是很重要的。我現在要跟部長、署長來探討的是國際旅客回訪率的問題，我們國內到國外旅遊的回訪率是非常之高的，根據統計，我們有到過日本的旅客還想到日本去，到過韓國的還想到韓國去，這個部分有 87%。另外，來過臺灣還想要回訪的回訪率只有五成二，當然及格，但是比起國外，在整個觀光景氣或觀光數據來講，我們是遜色很多，這個部分我要請教部長，為什麼回訪率會這麼低，有什麼因應之道？

陳部長世凱：報告委員，這也是我很在意的，如果臺灣真的好玩，或者是品質真的非常好，我相信旅客來了一次會再來一次，甚至還會再帶其他的親戚朋友一起來，如果回訪率低，對臺灣的旅遊業來講就是一個警訊，整體觀光的問題要從品質下去解決，這個要從打底開始。我們的觀光品質讓旅客來會不會喜歡是我們整體社會環境的氛圍，也是我們整體服務品質的問題，所以針對人才的部分，我覺得這個打底的工作要做，所以年底研訓院準備要推出……

林委員國成：部長，我點出這個問題就是要讓你在推動政策的時候有所思考。

陳部長世凱：是。

林委員國成：觀光署在整個管理方面要做適度的調整，我們還是希望只要立法委員提出來提供給你們參考，你們就要針對回訪率的問題，就像部長所講的，我贊成，包括交通、整個景點的規劃、CP 值等等都是涵蓋在內。

陳部長世凱：是，整體品質。

林委員國成：部長，另外，我們的消費力確實是下跌的，為什麼會下跌？包括我們的觀光逆差，還有留在臺灣的天數是不斷在減少，為什麼會不斷減少，或許跟剛才你所講的這個因素有關係。所以部長，我們今天既然要談這些問題，包括觀光逆差的部分都要考慮進去，因為我們沒有特點就沒有人要來，有其特色才有人要來，所以這個問題部長應該都很瞭解。另外，在國內旅遊住宿的部分，我要跟觀光署周署長勉勵一下，真的不能束手無策，為什麼我要講到這個問題，最主要是因為機票是浮動的，包括住宿費也是浮動，我就曾經接到一個陳情，他早上訂房的，下午進住的時候卻被告知是浮動價錢，本來訂的房價是 3,500，結果晚上客滿以後變成 7,000 塊，這就是什麼？就是剛才部長所講的，這叫做 CP 值，還有所有的管理出問題。所以我們國人會覺得寧願到國外去也不願意在國內旅遊，為什麼？因為在臺灣住一夜的住宿費用到國外去可以

住三夜，所以這是一個非常非常嚴重的問題。

雖然我沒有請何局長上來，但可能你也要監督一下，尤其航空公司的浮動機票，這對消費者是不公平的啦！怎麼會早上一個價錢，下午另一個價錢，不可以這樣！部長，因為你剛才已經講過，品質跟給人家的感覺非常重要，所以在這個部分，我還是要建議部長，雖然是小事，我常主張小事解決就沒有大事，現在就是累積小事變成大事，這個問題拜託部長及署長，你們要想一個辦法，不能說雙手一攤什麼事情都不管，存在的問題就是這些嘛！因為我從里長、議員開始的，辦自強活動辦了很多，我記得到臺東、花蓮去，以前一桌菜 1,500 元就可以吃得很好，現在一桌菜 3,000 元，但是菜吃得不好也不新鮮，為什麼？因為沒有客人，沒有客人店家就把價格提高，把質量減少，這就是剛才部長所說的品質嘛，所以就會產生這個問題。我還是要拜託部長，在觀光的部分可能要特別特別去注意、留意，好不好？

陳部長世凱：好。

林委員國成：楊董事長，我有幾個問題想要詢問，這個跟機場管理有關，當然你也很認真，前幾天我們也剛去考察，確確實實在我們 T3 的第三航廈，確實這個工作很繁重，但是在這裡，我比較納悶的是，在今年 2 月 18 號跟 3 月 28 號，第一航廈、第二航廈的行李分揀系統為什麼沒有使用很久卻出紕漏？

楊董事長偉甫：幾次的行李輸送或者運轉系統會有塞機或者塞車的狀況，這有兩個因素，一個是設備……

林委員國成：沒有，根本就是壞掉嘛！我們花了十二億多耶！董事長，花了十二億多耶，但常常壞掉，國外旅客對此會有什麼感覺？部長，你要注意！

陳部長世凱：是。

林委員國成：董事長，你也不用答復了，這個部分我特別提供給你，該檢修的就要檢修。

另外一個就是食安的問題，新聞報導說在二航廈裡面有一些食安問題，這是國際的門面，怎麼可以把腐爛的東西拿出來給國際觀光客食用，那個會貽笑國際的耶！寧願收高一點的價錢，不能用爛貨去給國際旅客吃，所以我要拜託楊董事長，這個部分你也要趕快把它調查清楚，並且加以約束。所以我贊同部長所說的，任何一個觀光的起飛，管理一定是非常重要，所以我要拜託部長，小事積多了以後就變大事，部長，一向以來，不管你在建設也好，不管你在做整個管理也好，我是對你充滿信心，我不希望每到立法院來，我們對你的期待，你都讓我們落空，這樣的話，我們的觀光產業也不會上來，我們的國際機場也沒有辦法讓人家認同為世界名列前茅的機場。

陳部長世凱：好，這個我們努力。

林委員國成：所以要拜託楊董事長，很辛苦沒有錯，但是要把更細膩的管理做得更完善。以上希望部長及董事長能夠在這個部分更認真一點，然後加油，好不好？

陳部長世凱：好，謝謝委員。

主席：謝謝。

請陳雪生委員。

陳委員雪生：（11 時 26 分）謝謝主席，請交通部陳部長、觀光署周署長及民航局何局長。

主席：請部長、署長、局長。

陳部長世凱：委員好。

陳委員雪生：部長好。2023 年 5 月 1 號疫情解封以後，國人出國旅遊的人數大增，但是來臺旅遊的國際旅客人數卻沒有達到我們的預期，以致國內旅遊的市場大幅衰退，衰退的程度尤以離島最為顯著，也就是金門、馬祖及澎湖，赴離島旅遊的人數也大幅衰減。國旅衰退，離島旅遊崩壞，離島居民的生計就受到影響，因為我們以觀光立縣嘛，離島的觀光相關產業現在只能靠吃老本，吃老本硬撐到現在，已經面臨到民宿關閉、餐廳歇業的困境。但隨著國際旅遊型態的改變，單一只是做官網是不夠的，現在官網已經沒人看了，因為現在的型態已經改變了，希望能夠深化馬祖景區，推動各鄉觀光的廊帶，以吸引更多觀光客到離島去旅遊，這比較重要。本席希望交通部及觀光署對離島地區挹注更多的經費，我希望能夠三年有 15 億的經費去深化離島的景區，對於旅遊的行銷，現在的網路已經不符期待了，都是社群、媒體，也請觀光署督促風景管理處，或是觀光署這邊對離島的一些景點能夠多做宣傳。我看電視上常常有一些宣傳嘛，但很少講到馬祖、金門，金門當然會比較多一點啦。

離島旅宿業者原本期望開放陸團來，但陸團來問題很多，縣長、議長跟我，我們常常去福建招攬觀光客，當然我們也有我們的原因，我們的民宿滿貴的，團費大概要 1 萬出頭，所以有些人就寧願到韓國比較便宜的地方去旅遊了。然後比如有個媽祖團要來，但內政部說要拿財報、會計報告，但我們那個廟哪有這個東西，沒有嘛！還有體育團體要來還要送到體育署去審查，審查又不通過，裡面有一些官方的人又不准他來，他來有什麼關係呢？到馬祖來，馬祖如果會被吃掉的話，如果要被統戰早就被統戰走了，是不是？所以有一些事情不要把它邊緣化。像昨天有一個姓陳的到馬祖去說陳雪生是中共的走狗，我是它走狗嗎？是不是？這亂講話，說我短命什麼的，你這種罷免的操作不符期待，所以被老百姓罵，老百姓通通站出來罵，他被罵完以後落荒而逃，今天已經回來了。我是說在部長協調相關部門時，能不能人家要來就讓他們來嘛，我們去弄了老半天，然後你們這邊又去阻擋，是不是？像臺灣的陸客開放團，他們說要透過什麼小兩會，我那天回來跟周署長講過了，小兩會他們是同意開的耶，他們同意開小兩會喔，不是不同意，因為小兩會是次團體嘛，但我們好像又在擋，我們這邊又把它叫停了，所以陸客來沒有問題啊！

陳部長世凱：如果他們願意透過小兩會，我們非常歡迎啊，不會喊停。

陳委員雪生：他們願意啊！

陳部長世凱：我們也很願意啊！

陳委員雪生：那你們主動去談嘛！人家已經釋出善意了，臺灣還在罵……

陳部長世凱：我們其實有向對岸表達，小兩會之間的會議希望能夠開啟啦！

陳委員雪生：好，部長，我剛剛問的問題，你回答我一下，好不好？

陳部長世凱：目前是他們沒有給我們回應。

陳委員雪生：我剛剛提到離島觀光的事情要去加強……

陳部長世凱：好。

陳委員雪生：比如像慢跑活動、慢城，你們說慢城的話全國都有，那換個名稱嘛，是不是？把機制啟動嘛！慢城啦、慢跑啦，或是其他你能夠做的嘛，我們北海坑道可以充分利用嘛，你可以找一些小提琴樂手在我們的北海坑道裡面去拉小提琴，望春風啊什麼的，那個拉得令人如癡如醉……

陳部長世凱：對，我有去聽過，真的非常好。

陳委員雪生：你聽過嘛！

陳部長世凱：我去聽過，非常好。

陳委員雪生：現在很多有登記的街頭藝人啊，你可以跟他訂嘛，比如說一個月去個四趟、去個十趟，一趟補助他旅費 1 萬塊，他都願意去耶，這樣一個月只要花個 10 萬塊，一年不過花個 120 萬，像這種事情，觀光署、風景管理處都可以去做的嘛，是不是？巡迴街頭做一些藝人表演，也不錯啊，也不一定整天都待在那個坑道裡面啊，是不是？

陳部長世凱：是。

陳委員雪生：在外面街頭上也可以表演啊，助興啊，什麼等等嘛，部長你覺得呢？

陳部長世凱：我覺得馬祖的整體觀光環境非常好啦，值得推廣，我們也會來努力，其實一直以來委員都交代跟指導很多的工作，我聽觀光署在處理也都滿配合，也都全力在協助……

陳委員雪生：部長，指導我是不敢啦，畢竟你們真的是專業啦，所以我也期待交通部還有周署長這邊針對馬祖的部分多努力一下，好不好？

陳部長世凱：是。

陳委員雪生：因為真的很慘，網路上都罵翻了，我也跟我們的鄉親報告……

陳部長世凱：可是最近訂房率好像不錯，最近很多人跟我反映說……

陳委員雪生：就 5 到 8 月份慢慢就上來了。

陳部長世凱：對，5 到 8 月份的狀況好像還不錯，所以有些人說訂不到房。

陳委員雪生：5 到 8 月份慢慢上來了，但是真的還是加油啦！

陳部長世凱：要，要努力。

陳委員雪生：5 月以前真的很糟糕啊，我也跟鄉親報告這是全世界的、全國性的，尤其大陸旅客不來，請問我們現在歡迎不歡迎大陸旅客來？

陳部長世凱：很歡迎啊。

陳委員雪生：很歡迎嗎？

陳部長世凱：一直都歡迎，只是小兩會的溝通他們一直不願意接受嘛。

陳委員雪生：不是，很歡迎就不要去擋嘛！

陳部長世凱：沒有擋，只是他們不願意開始談。

陳委員雪生：大家不要吵架嘛！

陳部長世凱：是，沒有錯。

陳委員雪生：在那邊吵吵鬧鬧的，你一言我一語的，都沒有講好話，自然把氣氛就搞壞了嘛，氣氛

搞壞人還怎麼來呢，是不是？所以福州那邊，我有跟他們……我不是通匪或幹什麼，沒有這回事喔！而是希望藉著金門、馬祖，對於兩岸的一些問題，我們希望能夠和平，希望能夠緩和，好不好？

陳部長世凱：好。

陳委員雪生：周署長，請回。

接下來要詢問的是北竿機場擴建的期程，北竿機場的擴建已經啟動了，因為地區部分有心人士誤用數據，做了一些錯誤的訊息傳達給鄉親，我希望部長能夠很清楚的報告本席，北竿機場興建的期程到底需要多少時間？當然，今天如果講得不夠完整的話，我們等交通委員會去馬祖考察的時候共同面對鄉親們提出的疑問，我們來給他們做解答啦！有關北竿機場的擴建，要進行跑道東移，這個工程好像先由港務公司來承包做一些圍堤作業……

陳部長世凱：對，港務公司現在辦理設計跟監造的招標。

陳委員雪生：這裡面工程大概幾乎占了機場的三分之二，還有做沉箱什麼的。2024 年底正式施工的澳門機場也是邊做邊走……主席，你請坐，好不好？再給我 2 分鐘，謝謝，很快的。

主席：1 分鐘啦，大家都在等。

陳委員雪生：我們也可以根據澳門機場的興建狀況，你可以邊做邊走嘛，是不是？既然有這些先例，本席也希望交通部能夠依例針對北竿機場跑道的擴建工程，讓施工對北竿航班的影響儘量能夠降低，這一點你先回答我，好不好？謝謝。

陳部長世凱：報告委員，我們在細部設計的時候會儘量把影響的部分降低，您今天再次提醒，我們在設計的過程中……

陳委員雪生：是不是請何局長先回答我一下？何局長，就你所知的部分回答我一下，好不好？

何局長淑萍：有關在圍堤造地期間，包含未來的施工期間，大概之前都已經講了，是七年多的時間，本來我們是用最保守的方式來說會關場嘛，可是未來在細設的時候，就是在港公司監造標細設的時候，我們會來考慮未來營運期間的相關搭配……

陳委員雪生：董事長，你也幫忙一下，好不好？幫忙一下，儘量晚上施工、夜間施工，不影響飛航的時間，好不好？

李董事長賢義：目前我們在準備前置作業，在準備備標，備標後找到選商了以後……

陳委員雪生：因為你們在施工的時候就不影響飛行的安全嘛！

李董事長賢義：所有的情況我們都會納入考量……

陳委員雪生：民航局的部分就是跑道鋪面嘛，是不是？鋪面的時間應該一、兩年就完工了啦，所以儘量朝著兩年的時間去走，好不好？

董事長，請回。

另外我想請問一下局長，高雄到馬祖的航線 6 月 6 號啟航嘛？

何局長淑萍：對，他們目前規劃……

陳委員雪生：我上次在總質詢的時候曾經提出來，有哪個縣市要用補貼的政策來處理？既然是固定的航線，而且是新開的航線，我希望交通部這邊不要縣政府來出錢嘛，好不好？剩下的問題我

也跟部長報告過，部長也承諾還要回去檢討。

陳部長世凱：可是之前好像是縣政府有說他們要補貼嘛！

何局長淑萍：目前是定期航線，如果……

陳委員雪生：目前短時間內縣政府補貼一些沒關係，但是你們這邊要去檢討了，好不好？給你們一些時間去檢討，好不好？

陳部長世凱：我們希望它的運量能夠拉起來，運量拉起來就不用補貼了。

陳委員雪生：當然、當然，票價核定了沒有？

陳部長世凱：所以朝這個方向先來努力。

何局長淑萍：票價已經核定了。

陳委員雪生：票價已經核定了嘛，那你也督導華信趕快報來，好不好？因為我們有一些行程要安排。還有就是北竿航空站的停車場目前一共是 81 加 3，有 81 個位置是樓下的停車場，3 個位置是遊覽車的，共計 84 個，目前固定停車的大概只有一成五，只有 8 部車子停在裡面，臨停大概只有個位數。之前是說三個月滾動式檢討，當然有審計部的審計問題在裡面，審計的問題可能你們也會面臨檢討嘛，原來講說三個月調整到二個月滾動式檢討，局長，我拜託是不是能夠改為一個月，現在就開始滾動檢討？因為那邊變成一個蚊子館了啊！

何局長淑萍：跟委員報告，我想蓋北竿機場應該不是要讓它變成蚊子館，我們還是會希望北竿的鄉親來運用……

陳委員雪生：現在已經是了啊，所以……

何局長淑萍：因為剛開始嘛，現在大概是一成多，目前來講，我們還是會跟縣府一起合作啦，看看如何鼓勵鄉親儘量運用……

陳委員雪生：你趕快開會嘛，好不好？

何局長淑萍：對，至於滾動檢討的部分，我們再觀察一下，看看狀況，因為現在……

陳委員雪生：你們能不能責成民用航空站趕快跟縣政府討論，然後對民眾……還是共同來討論一下嘛！

何局長淑萍：因為現在月租 1,200 元，其實現在訂的價格大概已經打折了……

陳委員雪生：縣政府那邊三樓的停車場大概是 600 元啦，你看，老百姓的車子不停進去，滿街還是車子，我們的停車位可惜了……

何局長淑萍：所以這個我們會跟縣府再一起來合作。

陳委員雪生：我想民航局也不是要賺錢嘛，是不是？你起碼弄一點……

何局長淑萍：我們還是希望它充分運用……

陳委員雪生：收一點租金維持清潔費就可以了，好不好？

何局長，你請回。

最後一個就是馬祖大橋，部長，我對於那天總質詢時院長的回答真的很不滿意，怎麼英國的商人來可以推算出來需要四百多億，387 億，這個數字哪裡來的？你聽聽世曦的說法，好不好？好不好？我想說英商的我也不便去推翻它啦，它什麼東西都沒有，只是根據世曦的結構設計、

綜合計畫的設計，然後算出來，那世曦的東西是假的嗎？你叫世曦去算嘛，算一下之後，是不是跟行政院再報告一下，不然院長他不是很了解……

陳部長世凱：好，我們跟世曦再瞭解。

陳委員雪生：你看我那天總質詢的時候，院長還不知道咧，這個案子連看都沒看到，這還得了啊！

陳部長世凱：我們再跟世曦來瞭解這個狀況。

陳委員雪生：好不好？對於立法委員在立法院的質詢，我認為院長一定要了然於胸，不能連案子都沒看到。

陳部長世凱：是。

陳委員雪生：你也可以追蹤嘛！因為委員已經提出詢問了，是不是？

陳部長世凱：是。

陳委員雪生：部長，這一點請你幫忙一下，好不好？

陳部長世凱：好。

陳委員雪生：謝謝主席，耽誤你的時間了，謝謝。

陳部長世凱：謝謝委員。

陳委員雪生：謝謝部長。

主席：謝謝，並不會耽誤我的時間，只是因為太多人了，我比較不好意思，請大家稍微控制一下時間。

現在請徐富癸委員。

徐委員富癸：（11 時 41 分）謝謝主席，有請陳部長及韓司長。

主席：請部長及韓司長。

陳部長世凱：委員好。

徐委員富癸：部長好、司長好。前陣子我們看到在高屏外海有多艘貨輪，甚至權宜輪就在那邊滯留，最近也發現一艘坦尚尼亞的貨輪及一艘喀麥隆的貨輪在我們枋山的海纜區滯留了大概半年的時間，不知道交通部是否掌握到相關的狀況？

陳部長世凱：報告委員，交通部都有掌握相關的狀況，同時與海巡單位也都有聯繫，尤其是我們擔心的海纜問題，我們也都與中華電信有所聯繫。針對委員提醒的這艘船，我們已經開始關注，它的循跡狀況在這半年內確實有點奇怪、有點詭異，所以我們隨時都在關注。

徐委員富癸：部長，我認為這個並不是海上交通的問題，很可能是國安的問題。

陳部長世凱：是。

徐委員富癸：尤其是處於海纜的密集區域，這些船隻是否有什麼樣的企圖，我們也都不知道，但是滯留了半年，真的就是很詭異的現象。

陳部長世凱：是。

徐委員富癸：過去我在委員會已經對部裡或相關單位提過許多次，務必要全面清查。

陳部長世凱：對。

徐委員富癸：尤其是高屏沿海一帶停泊時，除了戰略位置之外，也有一些重要商輪的進出，我認為

不該讓這樣的狀況發生，尤其事關整個海纜的安全重要性，是否有可能作強制驅離的動作？

陳部長世凱：我們現在與海巡都有連繫，也拜託海巡進行驅離的廣播，其實應該也都有做驅離的廣播，但是到目前為止並未看到它做什麼違法的行徑，所以我們對於停泊過程就是採用監控的方法。同時我們也請中華電信隨時監看自己的海纜，如果它有接近或造成破壞，馬上要讓我們知道。

徐委員富癸：部長，除了這個問題之外，我還是要提醒，因為去年颱風時期就有好幾艘……

陳部長世凱：好幾艘擱淺。

徐委員富癸：對，全部都漂到我們的高屏沿岸，造成了很大的損害，因此，如何做一個有效的管制、安全的控管，我們交通部必須要有對策。

陳部長世凱：在颱風將要接近的時候，我們會做一個管制，在 12 浬以內不准他們靠近，會將他們驅離到遠一點的距離，這個部分我會拜託海巡協助。

徐委員富癸：好，謝謝。剛剛好幾位委員特別提到桃機的問題，尤其現在國人出國的頻率非常非常高，而且桃機又是我們的門面，但是去年桃機地勤大概平均每個月會發生一件事故，所以桃機的楊董事長也相當辛苦，常常在委員會成為委員質詢的對象。針對電線走火、行李系統故障、甚至是停電等等問題，董事長，到底桃機有沒有進行什麼樣的內部檢討？

楊董事長偉甫：是，關於表列的幾個事件，事實上，包括我個人在內也都有參與我們同仁所做的檢討。因為第一航廈從 68 年就啟用到現在，針對有些設備的巡檢及汰換的時間，我們現在已經開始提前進行汰換設備的動作。另外，針對每一個發生的事件，我們一定會找到它真正的發生原因、地點在哪裡以及有哪些改善的方法，現在我們找到了幾個方法：第一個，是提前進行汰換巡檢；第二個，是我們的員工要加強訓練，也包括維護廠商的部分。我們會針對每個事件的整個過程去追根究柢，直到事件確實有所改善，因為它影響的不只是電力系統，還包括了行李輸送系統等等在內，所以我們會針對每個事件進行記錄，希望未來這樣的頻率會減少，甚至不會再發生。

徐委員富癸：當然也可能是因為現在我們的出國人數太多，導致原有的第一、第二航廈量能負擔超載，造成系統不堪使用，因此，針對第三航廈的相關工程進度，能否請董事長說明一下，什麼時候可以完成？

楊董事長偉甫：關於第三航廈，我們在今年下半年會有第一個里程碑，也就是在 9 月、10 月左右，我們的北登機廊廳要開始啟用，接下來是南登機廊廳及航廈的部分，希望能在 115 年的年底之前完成，並從 116 年開始試營運。此外，還有一個相關的 PMS，也就是旅客運輸系統，將會配合主體航廈完成的時間，這些都按照原本既定的時間正在趕工當中。

徐委員富癸：我想這是包括立法院以及許多國人的期待，希望整個桃機的運作能夠正常，相關安全性考量的承受度也都能做最有效的檢討，董事長請回，謝謝。

接著要請教周署長。

周署長永暉：委員好。

徐委員富癸：我想部長及署長也都很關切臺灣的觀光政策，在 2019 年的時候，觀光署提出了 2030

年臺灣觀光政策白皮書，距離現在已經有一段時間了，我們看到其中設定的 2025 年來臺旅客人數是 1,600 萬人次，很遺憾的，去年只達到 785 萬人次，而今年的預估是 1,000 萬人次，但是根據這份白皮書，看起來是比我們的保守值 1,246 萬人次還少，針對這個部分的落差，部長及署長，我們該如何加強？

周署長永暉：報告委員，這份白皮書是在疫情之前，也就是在 2019 年完成，最後在 2020 年發表，它算是學術與產業界的綜合，我們原本就是採取滾動式的檢討，所以我們在 2023 年，也就是觀光署成立時再檢討了一次。去年的 5 月 30 日我們在行政院做了一個修正、做了一個報告，基本上，這個白皮書的部分已經做了滾動式的檢討。目前的部分，就像部長所講的，我們還是以千萬人次來臺作為努力的標準，希望國旅這個部分的產值能夠提升。

徐委員富癸：前陣子我們委員會也去了屏東考察，在途中我們與部長討論到整個重大的交通建設以及對觀光產業協助的部分，我想一定要從軟硬體去做全面的檢討，甚至在許多的觀光誘因、策略上是不是能有不一樣的想法，這個部分值得所有產官學界大家共同努力。

周署長永暉：是。

徐委員富癸：此外，美國的關稅政策也會造成許多產業的衝擊，我想觀光業者也是「剉咧等」，針對這個部分，部長有什麼看法？

陳部長世凱：報告委員，目前的衝擊到底有多大，我想還沒有人估得出來，但是，對於到時候業者受到衝擊需要協助的部分，觀光署現在就會開始進行準備。如果真的遇到很大的衝擊，只要業者需要幫忙，我們也一定會幫忙，再加上委員的提醒，所以我們會針對這個部分預做準備。不過，我覺得衝擊到底有多大，還需要一段時間的觀察，所以我們現在就會開始密切觀察到底它的影響會有多大，因為稅率到底是多少，目前為止還沒有一個國家知道，大家都還處於變動當中，到底對經濟的影響有多大也還不知道，所以我們會密切觀察這件事。

徐委員富癸：在這裡也要謝謝部長及署長，針對整個屏東縣的觀光，到今年底大致已有一些策略，尤其交通部搭配國家公園署與屏東縣政府律定了很多不一樣的活動項目，希望能吸引國內外遊客到屏東來。

陳部長世凱：是。

徐委員富癸：但我還是要提出這個論調，活動當然是很好，像這次清明連假的「台灣祭」，哇！熱鬧滾滾！

陳部長世凱：人很多。

徐委員富癸：但是我認為不能只靠這樣的活動行銷，如何強化整個觀光的亮點，甚至針對業者需要的配套，如何給予他們挹注的力道，相信部長是最清楚的！

陳部長世凱：是。

徐委員富癸：他們有很多的想法，但是苦於得不到我們關愛的眼神，因此，我們是不是可以再強化與所有旅館業者、民宿業者的合作？

陳部長世凱：會，關於這個部分的合作，我們會繼續努力，而且我們與他們也都有聯繫。

徐委員富癸：最後，看一下墾丁南灣的這張圖片，部長，這樣漂亮嗎？這個陽傘漂亮嗎？

陳部長世凱：現在比過去好看。

徐委員富癸：好看喔！

陳部長世凱：好看。

徐委員富癸：這是觀光署與國家公園管理處合作美化南灣海灘之後的畫面，我想這樣的跨部會合作是我們期待的，所以我也會再邀集相關單位，針對未來觀光策略的部分進行有效的檢討，希望部裡也能全力支持。

陳部長世凱：好，當然，我們一起努力。

徐委員富癸：歡迎大家到美麗的墾丁來玩，謝謝。

陳部長世凱：好，謝謝委員。

主席：謝謝。

我們請邱若華委員。

邱委員若華：（11 時 52 分）謝謝主席，請交通部陳部長。

主席：陳部長。

陳部長世凱：委員好。

邱委員若華：部長早。今天的會議是針對如何吸引國際觀光客來臺旅遊觀光進行的專案報告，我們先看到這張圖，本席的選區涵蓋八德、大溪及復興，其中的大溪與復興向來都是全國非常重要的觀光重鎮，擁有慈湖、石門水庫、大溪老街、角板山及東眼山等全國知名的景點，年年都吸引許多遊客造訪，在此也要謝謝署長對我們桃園大大小小觀光活動的支持。除了大溪與復興之外，其實八德也蘊藏很多豐富的觀光潛力，擁有很多值得推廣的休憩景點，因此，本席也針對八德的觀光發展向部長請教具體的規劃。

陳部長世凱：是。

邱委員若華：請教部長，你去過八德嗎？

陳部長世凱：去過。

邱委員若華：對八德有什麼印象？

陳部長世凱：去吃飯，所以只對餐廳有印象。

邱委員若華：好，沒關係！我就介紹幾個景點給部長。

陳部長世凱：好。

邱委員若華：本席就舉出幾個非常具有代表性的觀光景點，興仁花園夜市是北部最大的夜市，占地 6,000 坪，擁有 400 個以上的攤位，是在地人以及遊客必訪的熱點。我們再看下一個景點，八德兒童玩具圖書館，館藏了 3 萬冊的圖書，最大的特色是結合玩具、閱讀及互動體驗，非常適合親子同遊，可說是推廣家庭旅遊的絕佳場所。下一個是八德埤塘自然生態公園，也是八德區非常重要的休閒生態景點，根據觀光署的統計，它在 2024 年達到一百四十四萬多的造訪人次，可以看到它非常受到歡迎，也相當具有發展的潛力。下一個是巧克力共和國，它是國內知名品牌七七乳加巧克力所設立的觀光工廠，結合產業文化及體驗活動，非常受到遊客的喜愛。部長，其實八德還有其他非常多值得探索的觀光資源，因為時間的關係，本席就不再一一列舉了。

陳部長世凱：是。

邱委員若華：請教部長，你認為發展觀光的最重要因素是什麼？

陳部長世凱：我想是要讓民眾知道那裡有什麼可以玩的，像剛剛委員提出八德的這些景點，現在我的腦海裡就產生了這些圖像，譬如七七乳加是我從小愛吃的，但我不知道在八德有這個巧克力共和國，現在我就知道了。

邱委員若華：歡迎部長來八德。

陳部長世凱：有了這個圖像之後，未來我就會去，所以我認為圖像的行銷很重要，讓民眾知道那裡有什麼好玩的。

邱委員若華：除了圖像的行銷之外，部長，你還有想到其他的關鍵因素嗎？

陳部長世凱：交通，交通也應該要建立。

邱委員若華：沒錯！就是交通，大眾運輸的可及性決定了地方的觀光發展。

陳部長世凱：是。

邱委員若華：以八德為例，如果沒有順暢的交通系統，再好的景點也難以吸引國內外的觀光客前往。部長，請問你知道目前八德正在推動中的幾項重大交通建設嗎？

陳部長世凱：其實滿多的，在八德有設計中的交流道改善工程增設……

邱委員若華：部長，你提到八德交流道，還有……

陳部長世凱：委員是不是也有爭取快速道路？

邱委員若華：快速道路，沒錯，還有捷運綠線。

陳部長世凱：對。

邱委員若華：本席也多次提到八德的……

陳部長世凱：三鶯線延伸八德。

邱委員若華：對，部長，你知道此案目前的進度嗎？

陳部長世凱：目前應該是在綜合規劃的進度當中。

邱委員若華：目前卡關在行政院，遲遲沒有辦法推進，可以說是遙遙無期，部長……

陳部長世凱：我們交通部的審查已經結束，也送到行政院那邊了，現在委員提出對這件事的關心，我會再去行政院了解相關的進度，看看是否有可能加快。

邱委員若華：你認為遲遲卡關在行政院的原因是什麼？

陳部長世凱：這個我就不曉得了。

邱委員若華：你不曉得？

陳部長世凱：對。

邱委員若華：有沒有其他人可以提供部長資訊？今天沒來嗎？

陳部長世凱：是，沒關係，我會針對這個部分再去向行政院詢問。

邱委員若華：本席也要讓部長知道，捷運三鶯線今年年底完工，預計明（2026）年開始營運，針對三鶯線延伸至八德，交通部在去年 9 月 20 日就已經報請行政院核定，本席也多次請部長向卓院長反映，希望行政院儘快回應我們地方鄉親的期待。

陳部長世凱：是。

邱委員若華：很遺憾，現在已經超過 201 天，行政院仍然遲遲沒有回覆，所以本席也向行政院提出我的疑問，首先來看這份書面資料，其中的第三點，LB13 站與 LB12a 站的進出站人口偏低，這是行政院給本席的答覆，存在運量不足的疑慮，因此有要求交通部督導地方政府重新評估這兩站的必要性，所以部長有掌握到嗎？

陳部長世凱：關於這個細節，我並沒有掌握到，既然委員今天做了提醒，我會針對這個細節再去問部裡的審查單位，譬如鐵道局針對這個議題的看法是什麼，我會去詢問他們。

邱委員若華：部長，今天你也認識到我們八德有非常多具特色的景點，對於我們地方的觀光發展也非常重要，希望部長可以儘快再次與行政院溝通協調、儘快回應我們鄉親的期盼。

陳部長世凱：好，沒問題。

邱委員若華：部長，可以先回座休息。

陳部長世凱：好。

邱委員若華：請民航局何局長。

何局長淑萍：委員好。

邱委員若華：局長好。目前兩岸的關係緊張，對岸自 2022 年起共進行了 6 次環臺軍演，近期兩次從發布到實施的時間都非常短，以聯合利劍-2024B 為例，2024 年 10 月 24 日凌晨宣布後，早上 8 點就開始演習；今（2025）年 4 月 1 日也是早上突然宣布之後就即刻發動海空聯合演訓，當日有 36 架共機進入我方的應變區。請問局長，在這樣的情況下，桃園國際機場位於北臺灣的空運樞紐，同時還有新竹的空軍基地以及臺北的松山機場，他們之間的距離都非常相近，當我方軍機緊急升空攔截共軍的時候，民航局這邊以及桃園機場是否也即時掌握軍方戰機緊急起飛的情況？

何局長淑萍：報告委員，因為整個臺北飛航情報區包含北部整個空運在內，全都是由我們的飛航服務總台管轄，基本上，其實我們都會與軍方的戰管聯繫，針對相關訊息都會有一些聯繫。關於中共那邊的演習，如果事先在飛航公告上有看到，我們就會做相關的因應措施、相關的預防，剛剛委員提到的幾次演習，如果我們事先知道就會規劃相關的航路……

邱委員若華：不好意思，先打斷局長，這樣的軍事活動會不會造成民航機起降的干擾或延誤？

何局長淑萍：基本上，因為民航機都有劃定的航路，就這幾次而言，在航行上都算正常，如果有共機方面的訊息，軍方會有掌握、我們也會有掌握，對我們的桃機而言，這幾次並沒有特別的影響。

邱委員若華：OK，本席要向局長確認，對於目前這種突然預告就即刻軍演的模式，民航局都有掌握應變措施及流程？

何局長淑萍：是。

邱委員若華：好，謝謝局長的說明，謝謝主席。

主席：謝謝。

現在請蔡其昌委員。

蔡委員其昌：（12 時）謝謝主席，請陳部長、何局長及李董事長。

主席：請部長、局長及李董事長。

陳部長世凱：委員好。

蔡委員其昌：部長早。首先要請教李董事長，根據今年 2025 年的郵輪船期預報表，臺中港還是零嘛！

李董事長賢義：對。

蔡委員其昌：去年我請你們要努力爭取，現在爭取的狀況如何？

李董事長賢義：今年本來是有 2 艘，一艘要過來時碰上海象不好，臨時取消停靠臺中港，所以今年是沒有，根據目前的預報，明年及後年都各有一艘，分別是 115 年 4 月 7 日的海島天空號及 116 年 1 月 8 日瑞佳塔的郵輪，現在都已經發布預報，而我們也都準備好了，不過，我們在這段期間仍然會繼續爭取。

蔡委員其昌：董事長，請你們給我一份報告，基隆港、高雄港及花蓮港的狀況看起來都不差，現在是船公司不願意去臺中或是有其他什麼問題？港務公司是否做過這樣的分析？

李董事長賢義：我們臺中港分公司結合了彰化、臺中及苗栗，大家希望能一起合作……

蔡委員其昌：董事長，我這個人很務實，做不起來就不要每年再花費精神及資源在那裡搞！我在這裡問你這件事情，你回答說已經認真在拚，但拚出來的結論也是零，等到明年我再問你拚得如何，你也還是會告訴我因為什麼什麼原因，最後就是沒有了。我的意思是……等下我也會問何局長，都是的一樣，如果清泉崗機場及臺中港在你們的交通專業評估是沒有潛力、沒有未來、沒有希望的地方，我們就不要在那裡繼續搞了。如果它本來是天生麗質，只是因為你們沒有認真幫它找對象，我們當然就是要持續檢討如何去做嘛！如果它本來就不可能發展，而你們為了應付立法院，每天都說努力、努力、努力，做了很久還是沒有結果，我認為大家就不要再浪費時間。部長，你聽得懂我在說什麼嗎？

陳部長世凱：報告委員，關於臺中港先天的條件問題，等下可以請李董事長回答。另外就觀光層面來講，因為郵輪的特性是下船之後要再上船，旅客只有幾個小時的時間，我們希望能在短時間內抵達遊玩的地方，旅客才會有興趣。

蔡委員其昌：對，沒錯。

陳部長世凱：這個也是我們海線觀光正要紮根去做的事。

蔡委員其昌：我的意思很簡單，你們必須要進行盤點，譬如爭取郵輪來設航點時就必須清楚告訴郵輪公司，這裡能提供什麼樣的優惠、什麼樣的觀光資源，但是當這些都做盡，卻仍然沒有郵輪公司願意來的時候，我們就要分析是不是不如基隆、不如花蓮、不如高雄，這個才是我要的實際的東西。因為每次質詢時間都是 6 分、8 分，我沒辦法在這裡與你討論這件事，但是我的立場很清楚，因為我一直認為中部的觀光資源並不會比南部……當然我也不是說南部很差，不然許智傑就會有意見了。我的意思是我們也不比人家差，各有特色嘛！花東有花東的特色、基隆有基隆的條件，當然臺中也有臺中的條件，到底是什麼原因讓郵輪數老是掛零，這是一個。再來，郵輪公司為什麼不想來臺中載中部地區的鄉親出去？前面所講是郵輪進來能幫助地方觀光產

業的發展；後面提到是我們鄉親出門方便，但為什麼沒有一家郵輪公司願意到臺中港來，希望你在會後能來向我說明。我就講過，如果有船願意來臺中，我個人先包下 100 個房間進行促銷，我們有很多鄉親都可以參加，但即使我說了這樣的話也是沒有船要來啊！也沒有人回應我這個到底行不行？

我認為要繁榮這個地方，進與出都是重要的，但我也不想在這裡浪費時間，因為每次告訴你要做，你都回答說好，最後就是告訴我為什麼做不成，所以我們應該更認真的深究，這樣才是面對問題、解決問題的方法，好不好？

李董事長賢義：好。

蔡委員其昌：董事長，麻煩你會後寫一份報告給我，到底我們出了什麼問題，讓它們既不停靠也不來載人出去？在你們與郵輪公司接洽的實際運作過程中，到底出現了什麼障礙，好不好？

李董事長賢義：好。

蔡委員其昌：因為時間有限，我還有兩個大問題要提問。

第二個問題，何局長，麻煩一下。我們已經做過很多次的溝通，而我也一直強調清泉崗國際機場很有潛力，從實際的數據來看，過去它也都是成長最快的機場，所以我們共同的結論都認為它是有潛力、有未來的，既然有未來，我們就應該好好面對未來該如何讓它變得更好。我一直都說現在的航線太少，你可以看到我所做的整理，當然我們都很努力，包括最近爭取到直飛神戶……

陳部長世凱：對，4 月 18 日。

蔡委員其昌：這些都是好事，但無論如何爭取，我還是覺得太慢。你看許智傑委員一直在笑，因為他每天都說為高雄小港機場爭取了十幾、二十條的航線，你看，有十五條啦！我的意思是臺中要加油！當然我也知道有很多的問題，包括飛機數量的問題，譬如華信就是飛機的數量、譬如航線對方航點尚未允許，但我一直覺得很奇怪，為什麼高雄都能獲得允許，臺中卻都無法獲得允許？為什麼飛到臺中的飛機不夠，但是飛到高雄的飛機都夠，這個才是今天我要關心的問題。

另外，以星宇航空來講，今年臺中爭取到飛沖繩的航線、飛高松的定期航班、以及飛往神戶的航班即將開航，除此之外，局長，今年還有哪些國籍航空公司或外商航空公司會在清泉崗機場增加哪些點的航線？

何局長淑萍：目前來講，越竹還會再開一個芽莊。

蔡委員其昌：芽莊？

何局長淑萍：對，6 月。

蔡委員其昌：國航有沒有？像虎航還欠我一個航點耶！

何局長淑萍：虎航其實已經開航了澳門，與日本的機場確定之後，5 月下旬就會有名古屋的航線、6 月也會有濟州。

蔡委員其昌：名古屋與濟州算是還我的，對不對？去年我一直在講這件事情，你們告訴我是因為冬季航班的問題，所以我也出面在我的社群平台上做了解釋，但我認為今年還是要趕快還我，不

然虎航的航線斷了之後，大家還以為虎航要撤離臺中了。因此，針對名古屋及濟州島的航線，今年務必要努力促成。

陳部長世凱：名古屋與濟州應該是確定的。

蔡委員其昌：董事長，這是你的子公司，可以嗎？

高董事長星潢：我回去督促他們把 schedule 訂出來。

蔡委員其昌：因為時間的關係，會後請你與虎航一起到我的辦公室，我們再針對清泉崗機場的航線盤點一下。

臺中真的是很有潛力，我們有實際的工商需求、也有龐大的觀光能量，不然星宇張董事長不會傻傻的一直要發展台中嘛！既然它有潛力，現在就是如何積極解決這些航線要克服的軟硬體問題，好不好？

最後一個問題，請署長來回答，沒有找你上來就怪怪的，因為我一直認為觀光的部分並不是太理想。

周署長永暉：委員好。

蔡委員其昌：署長，我一直告訴你數字管理很重要，現在院裡也指示要成立觀光研訓院，所以我要再次強調數字的管理！如果沒有數字的管理，我隨便舉一個例子，大家都講墾丁貴，但墾丁真的貴嗎？你身為觀光主管機關，我問你墾丁真的貴嗎？其實你沒辦法說服我墾丁是貴或不貴，因為你沒有數據嘛！因為你沒有任何數據或以觀光趨勢所做的預測，就算你要預測也是要有數據嘛！在這些都沒有的情況下，你其實沒辦法回答我的問題。

我再問你住房率的問題，很多人覺得臺灣的房價很高，我相信每個講這些話的人都是有憑有據，因為這是他的旅遊感受，但我自己也常常遇到每次打電話想訂房卻被告知已客滿的旅遊感受。一個國家不可能存在著有些地方的飯店老是客滿、卻也有人說飯店快要倒了，到底是要倒了或是生意太好？這就表示有可能是型態不同，譬如渡假型的生意可能沒那麼好、商務型的生意可能很好，因為隨著台積電的投資、隨著外資的投資，所以商務型的生意可能很好。再者，區域也有關係，譬如高雄市的陳其邁每個禮拜都舉辦大型的藝文活動、國際的藝文活動，除了國際旅客會去高雄住之外，臺灣旅客也會去高雄住，所以高雄的狀況可能很好，可能啦！因為我也沒有數據嘛！

這些數據，作為觀光主管機關……其實我對於觀光署長都特別的寬容，因為我一直講臺灣要觀光立國，如果只是把觀光署長罵到死，臺灣也無法以觀光立國，因為要觀光立國就要靠行政院、靠所有的縣市首長，必須要有旅遊的 DNA 才有可能做到，不然，蓋出那麼醜的東西、整個城市治安亂七八糟，誰會去？因此，那個 DNA 需要大家一起努力。但是，身為觀光署的署長，到底要如何以觀光趨勢及觀光資源解決這些問題，你應該要把功夫下在這裡、把功夫下在這裡。

周局長永暉：是。

蔡委員其昌：譬如有人說墾丁大街的食物貴，食物真的貴嗎？我相信一定有害群之馬故意賣得很貴，當然就會有人吃到那一家，再加上現在的社群媒體太發達了，吃到那一家的人就會開始發文

說這個地方爛死了！但是他有沒有造謠？沒有，因為他真的就是買到很貴的啊！但是其實還有其他沒賣很貴的店家，誰會知道他們在哪裡？如果要觀光署自己處理當然很困難，必須要結合屏東縣政府之外，還要再結合當地的業者是否願意組織起來自救，只要他們願意組織起來，再加上政府的力量進去，公告經濟實惠又合理的東西在哪裡，這是政府的責任，因為業者沒辦法自己面對輿論市場及所有的業者，但是政府可以提供協助，我認為這才是觀光署該做的事情。其實我在這裡已經講了快二十年，從你們的部長擔任我的助理時就開始講這個問題，一直到現在我們還是在講這個問題啊！老是在講同樣的問題嘛！我認為觀光署應該要清楚的定位，從觀光局升格為觀光署到底應該要做什麼，如果全臺灣的觀光事務都讓觀光署去做，當然是一個笑話，這樣的國家能發展出好的觀光環境，我才覺得是有問題。

時間到了，主席都已經受不了要站起來了。署長，你不用回答，因為已經來不及了、時間已經到了。最後要提醒你，在你們公布的資料中，像阿根廷成長 39%或 37%的數據就不用特別強調，即使要公布也不需要特別強調，為什麼？雖然它成長了百分之三十幾，但總人數卻還不到 1,000 人，這樣難免會讓人有欺騙大家的感覺，其實你們可能沒有這樣的意思、你們可能只是把所有成長的狀況依序排列而已，但是，如果這樣的東西被拿來作文章，觀光署就是一副強調觀光人數有成長的樣子，甚至還提出阿根廷就突破、成長了百分之三十幾，結果人數只有幾百個，成長百分之三十幾卻只有幾百個人，這個就會鬧笑話了。

陳部長世凱：日韓比較有意義。

蔡委員其昌：這個就鬧笑話了，人家會認為你們是好大喜功、以偏概全，好不好？時間的關係，主席，不好意思！「歹勢」啦！謝謝。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席（游委員顥代）：現在請許智傑委員發言。

許委員智傑：（12 時 15 分）謝謝主席，請部長及觀光署長。

主席：請部長及署長。

陳部長世凱：委員好。

許委員智傑：部長、署長，大家好。我知道你們今天很累，但還是必須要求。你先看這個數據，觀光人次日本三千多萬、泰國三千多萬、越南一千七百多萬、韓國一千六百多萬，他們明年的目標通通都有增加。對於剛剛其昌委員所言，其實我也滿有感觸啦！在此向部長報告，日本在 2030 年的目標期望值是 6,000 萬，所以我們看事情不是只看這個時刻、也不是只看明年要達到什麼目標，而是以長遠來講，應該要怎麼樣去做。譬如日本在 2030 年要達到 6,000 萬，它該做多少事，現在就應該要思考了。我們觀光署今年是 786 萬，明年的目標是……

陳部長世凱：去年是 786 萬。

許委員智傑：去年是 786 萬……

陳部長世凱：對。

許委員智傑：今年的目標是 1,000 萬，明年呢？2030 年呢？我們有沒有目標？

陳部長世凱：我們有一個長期的規劃，當然也有一個目標值，但這個計畫目前還在討論當中。

許委員智傑：為了達成這個目標，我們要拿什麼特色吸引觀光客？譬如去日本可能會想到洗溫泉或日本很乾淨等等；譬如去泰國可能會想到要玩水，部長，如果你是外國人，最想去臺灣的哪裡？

陳部長世凱：如果是外國人的觀點，我們討論得很多，大家對於臺灣知道的點大概就是那幾個，譬如 101、譬如故宮……

許委員智傑：除了那幾個之外，還想到什麼？

陳部長世凱：大概就是 101、故宮、日月潭及阿里山之類。

許委員智傑：除了這幾個之外，還想去哪裡？署長，臺灣除了剛才講過的幾個點，你還想去哪裡？或是還想做什麼？

周署長永暉：現在全球盛行主題式的旅遊，譬如有慢城、有小鎮、有……

許委員智傑：簡單的講，因為時間不多，我只是提出問題讓你們思考，其實回答的都差不多！我擔任主席在台上聽了這麼久，講出來的答案都差不多啦！

陳部長世凱：是。

許委員智傑：我的意思是要用一個不一樣的想法去思考，到底要如何吸引觀光客、需要多久的時間、有什麼樣的要求嗎？因此，我的第一個想法是希望觀光署及交通部思考一下，2030 年大概希望達到多少人，而不是只想到今年要多少人、明年要多少人。

陳部長世凱：報告委員，這個都有在規劃。

許委員智傑：大概希望達到多少人之後，再來就是應該如何完成，譬如臺灣比其他國家強的地方是什麼，我們要用比其他國家強的特色吸引觀光客進來，像是自然風光、像是歷史文化、像是在地特色，我們到底要用哪些點？就像部長剛才一直提到希望能有一個圖像，到底吸引人家來臺灣的圖像是什麼？之前我也向署長提過，臺灣比其他國家強的其實是美食啦！只要問去臺灣想做什麼，得到的回答就是去臺灣吃很多好吃的東西，擁有全世界各地的美食，譬如剛才提到的巧克力共和國，我倒是還滿喜歡的，應該就是類似這樣的感覺。

對於現在沒有的，我們是否能夠創造出來？譬如剛才署長提到的米其林，之前我也提出過要求，因為臺北有米其林，但是我們高雄沒有米其林，感謝署長有聽進去、有努力，現在高雄已經有好幾家米其林美食了。但我一直都是語重心長、一直都是很感慨，希望能創造出剛才部長說的圖像或署長說的主題，讓世界的人看到臺灣就會想到這個東西、就會想要來，這個問題很大，我也知道並不容易馬上就能回答，而我也只是舉個例子。其實我一直認為臺灣的美食真的能贏過全世界，所以我們在北部、中部、南部及東部要創造出什麼特色，可以和地方政府討論，中央政府可以補助，去創造一個東西出來。比如之前我也跟署長提到，對於現在臺鐵公司化，其實部長也很熟，在公司化之後，其實臺鐵有很多特色，像我之前舉例過的六都風華或是鐵道祕境，六都風華就是六個直轄市要創造什麼樣的直轄市特色，共同創造。再就針對鐵道祕境，每一個鄉間小村，每一個點都可以找到當地的在地特色，說實在的，最在地才會最國際，今天如果沒有在地特色，就很難創造出讓國際的人來觀光。所以是不是請交通部跟觀光署，假設部長有一天當院長，假設啦，假設是 2030 年，我給你預測這樣，不知道有沒有準。你再回來看

，你今天的想法跟五年、六年之後，你現在有沒有辦法落實讓臺灣創造什麼樣的特色？

再就觀光人口，日本現在是 6,000 萬人次，假設臺灣 2,000 萬人次好了，今年是 786 萬人次，我設定 2030 年要到達 2,000 萬人次，要有這種魄力跟願景去做規劃，結合各個不同的部會，因為觀光署的層級不夠，要去結合各部會有困難，交通部我依交通觀光，用部的角度，和各部會、各地方政府聯繫，我們一起討論類似創造這樣的特色，臺灣有機會在 2030 年可以創造 2,000 萬的觀光人口進來，這樣的概念不知道部長可以接受嗎？

陳部長世凱：委員這個概念是很正確，就是我們要先設定一個目標，那在這幾年裡面要怎麼樣達成這個目標？臺灣應該呈現什麼樣的觀光印象給全球的客人？這是我們該去塑造的。確實剛剛委員有提醒一點，我們要跟各部會一起合作，坦白講，觀光署目前能做的大部分是行銷，告訴大家現在的臺灣是什麼樣子，但是臺灣要真的變得很好玩，是大家要一起努力，包含地方政府，包含各部會大家一起努力，才有辦法變得更好玩。

許委員智傑：是，謝謝部長。因為時間的關係……

陳部長世凱：我們會跟大家來討論。

許委員智傑：我不想超過太多時間，我最後一句話，日本 2030 年是 6,000 萬人次，我希望 2030 年臺灣是 2,000 萬人次。部長，2030 年你可能還有機會在公部門，我希望那時候問你的時候可以看到成果。

陳部長世凱：我們會努力。

許委員智傑：這樣肩頭是有比較重啦，但是我覺得如果你沒有這樣的規劃和格局，以後你就做不到那個程度，那各部會該協調的，就請部長帶著觀光署怎麼樣去協調各部會，我的目標就是要達到這樣的期望值。有很多各個不同的面向都是要去努力，就是要有一個這樣的部長，帶著觀光署去協調各部會，去設定期望值，去做一個主題或是特色的創造和改變，我們才有辦法在 2030 年當下可以看到那樣的成果，往這個目標去努力，好不好？希望可以達成。

陳部長世凱：好，我們努力，謝謝委員。

許委員智傑：謝謝部長。

主席：謝謝許智傑委員。

主席（許委員智傑）：請游顓委員。

游委員顓：謝謝主席，有請部長及臺鐵。

主席：請部長及臺鐵。

陳部長世凱：委員好。

游委員顓：部長好，禮拜一的時候我們有就教臺鐵的部分，延續剛才許智傑委員提到的，在促進觀光部分，那時候有提到未來能夠協助讓一些火車頭或者是讓一些鐵道的故事館，能夠在集集支線做延伸，藉由這樣來促進觀光，能夠有這樣子呈現。另外一個面向，我要就教部長，剛才也發生了地震，氣象署提到最近兩週可能會有比較大的地震，坊間很喜觀看竜樹諒、阿南德預言這些，大家也會討論有關防災救災的議題，我想要請教一下部長，目前來講，我們在交通運輸上如果有遇到這種重大的地震，目前的防災演練每年的次數大概是多少？規模跟方案是如何，

是不是簡短講一下？

陳部長世凱：報告委員，就交通體系上面來說，遇到地震影響比較大會是軌道，因為軌道的精準度要高，我們目前有設定一定的地震的值，當它到達那個值，像臺鐵也是一樣，我們會有巡軌的動作，臺鐵是五級，高鐵也有一定的水準在巡軌，巡軌完之後，怎麼樣讓它慢慢加速的運行，這個部分其實我們都有一定的機制。最近這幾個月其實遇到滿多的地震，我們也都是照這個 SOP 在走，平常時的演練，其實因為臺灣時常在地震，不用演練也時常在做實際的 SOP 操作。

游委員顥：我們要居安思危，我知道目前在國家防災日的時候，會配合地震時停車跟疏散旅客，來進行地震避難的演練，我在之前去日本做學術交流，他們在防災及演練的部分，其實他們的次數非常多。我想就教一下，目前臺灣的地震比較頻傳，甚至有大型地震的這種可能性，因為中央氣象署有警告過了，也有提示過了，所以有沒有可能會增加地震演練的次數跟規模？比如區域……

陳部長世凱：目前分區一年都各有一次。

游委員顥：對，一年一次，其實就是針對國家防災日的時候，相對會比較少，那個次數太少。

陳部長世凱：委員的提醒其實沒有錯，確實最近地震的頻繁度，以我自身的感受，頻繁度似乎是有變高了一些，這方面的演練或許我們可以再加強，我們會拜託包含臺鐵和高鐵都做這方面的演練。

游委員顥：對於大型地震的通報是中央氣象署的通報嗎？在臺鐵或是部長這邊有沒有辦法在第一時間收到大型的大地震的通報以及災害的狀況？因為就監測機制，臺鐵這些鐵軌的監測機制是現有的，不是平常的那種狀況。

陳部長世凱：其實都有感測器，它各個變電系統都有感測器，對於各地的地震狀況，他們也都有感測器。另外一方面是氣象署，像剛剛的地震，在震之前，氣象署的訊息都已經先進來了，所以這個部分其實訊息在這個時代是非常得快。

游委員顥：好，因為時間有限，本席還是建議增加防災演練的次數及規模，好不好？

陳部長世凱：好，這個我會安排。

游委員顥：另外，在賴清德總統談話之後，臺海危機是逐漸升溫，假如在戰爭時期，對於臺鐵相關的疏散，或是做戰時輸運轉運的部分有沒有任何的配套方案？

陳部長世凱：報告委員，其實我們有配合內政部的全社會防衛韌性的演練，我們各個單位都有做不一樣的演練，所有交通體系的所有的單位都有做不一樣的規劃跟演練。

游委員顥：有關於臺鐵的部分有演練過幾次？

馮總經理輝昇：報告委員，我們每年各分區都會做一次演練。

游委員顥：這是戰爭時期的演練嗎？

馮總經理輝昇：對，我們也會跟國防部……

游委員顥：那是配合萬安 46 號的時候做演練？

馮總經理輝昇：對，那是萬安演習，但我們各分區有各分區自己內部依照我們的災害防救要點，要辦演習。

游委員顥：所以在演習的時候，像臺鐵這些火車都是被徵用的嗎？

馮總經理輝昇：我們演習會有劇本，如果像萬安演習，各單位消防、國防等相關單位有劇本，依照劇本我們要提供的車輛跟人員，我們都會來配合。

游委員顥：一年演練幾次？

馮總經理輝昇：萬安演習是一年會擇定地點演習一次，我們自己各分區的，每一年還會依照實際的狀況，還有當年度發生的一些事件、事故，針對比較重點的項目，我們來做演練。

游委員顥：本席還是建議，萬安主要是針對空襲模擬、照明熄滅跟旅客疏散，其實真正要遇到這種情況的應變來講，這樣子的演練規模可能不夠，所以本席還是建議居安思危，包括在遇到這種突發狀況的時候，可能還是需要多一些演練的過程跟劇本。

另外再請教部長，你剛才有提到來臺旅遊的人數有增加，在第一季的部分，那這就跟觀光署有關，這個 220 萬人，你預計在第二季目標大約可以達到多少萬人？

陳部長世凱：報告委員，我們當然希望可以再增加更多，目前看起來第一季只有增加 3%，這個部分坦白說我是覺得有點少，我們希望能夠再繼續增加更多。至於到底預測有多少？早上也有許多委員一直在問及第二季，這個變數其實蠻大，因為現在看到關稅戰，全球的經貿到底會長什麼樣的狀況，其實各國目前都還在評估，審慎評估當中，這個事情對於整個觀光的衝擊，我們也都還在觀察。

游委員顥：所以第二季的目標數字？

陳部長世凱：我認為這個變數很大，我目前沒有辦法設定目標。

游委員顥：如果設一個目標的話。

陳部長世凱：設定一個目標？

游委員顥：是。

陳部長世凱：我希望能夠比第一季再多 3%，最少。

游委員顥：所以希望 220 萬再加 3%，本席還是勉勵及期待。

最後，本席也反映一下，剛才許多委員有提到，目前國外行銷觀光亮點的部分，其實還是行銷過去既有的傳統景點居多，我們看日本有很多宗教的祭典及活動，也成為臺灣人去日本觀光旅遊的誘因。部長也擔任過民意代表，帝爺公生日後換慚愧祖師，還有天上聖母、觀世音菩薩，有一連串，就連我們的中元節在日本對照起來就變成盂蘭盆祭，所以本席建議，外國的觀光客來臺灣看到媽祖遶境會非常的感動，所以在觀光行銷臺灣的亮點，其實也要藉由宗教的特色，宗教的文化，能夠把一些觀光客帶進來，我覺得這個可以讓其他國外觀光客看到臺灣的觀光行銷比較耳目一新，又有其他的誘因，所以我在想這個部分是不是可以研擬一些方案，能夠藉此來提升誘因。

陳部長世凱：其實臺灣有很多的誘因，也有很多好玩的地方，但是過去或許我們行銷的角度都沒有放在這些地方，像委員剛剛所提醒的一些宗教活動，在日本他們就做得相當成功，或許臺灣也可以參考這樣子的案例，我們也來做這樣子的行銷。臺灣還有很多不一樣的特色，未來應該都要做出來給大家看得到。

游委員顥：對啊，我們期許啦，宗教也可以成為觀光誘因，像我們竹山的大士爺文化祭，確實吸引了全國的人潮，我希望這部分能夠有具體方案，再提供給本席辦公室。

陳部長世凱：好。

游委員顥：謝謝部長。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：林月琴委員、林月琴委員，林月琴委員不在。

等一下黃建賓委員講完，我們休息 20 分，讓大家上個洗手間、吃個飯，因為後面委員太多了，都會來，所以等黃委員質詢完，我們就休息。

現在請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：（12 時 34 分），謝謝主席，楊瓊瓔發言，邀請部長。

主席：請部長。

楊委員瓊瓔：部長好。我們來討論在 112 年的時候，11 月份核定臺中國際機場 2040 年整體的規劃，其中清楚的寫到 2040 年 850 萬人次旅運量、中部地區國際門戶的機場等規劃。首先本席要請教「中進中出」，我相信您擔任市議員的時候，擔任縣議員的時候，大家都極力的朝這個方向，所以請教「中進中出」還要幾年？這是第一個問題。再者，臺中機場的航廈規劃，你是不是有比較具體的方案？因為台中地區跟中部地區的產業，我們都非常的希望，不用再坐到桃園或者是高雄，或者還要到松山來，而且不只是交通問題，它更能夠促進整個中臺灣的觀光會展，加上我們的製造業和農產品都非常的重要，都有關聯性。但是我們目前臺中機場的的航線太少了，航班密度也不足，很難撐起國際的門戶。在這樣的情況之下，交通部民航局給我們的資料，說明臺中機場受限於現行的跑道長度與空域配置限制，所以目前起降有限，在這樣的情況之下，更難吸引到國際的航空公司進駐及開拓遠程航線。請教第一個，你們預計「中進中出」大概還要多少年？第二個，我們要如何增班跟開闢，進而展現我們真正的國際機場？請說明。

陳部長世凱：報告委員，其實對於「中進中出」，現在已經都在中進中出了，以我自己的旅行經驗，我如果從臺中出，大概也是從臺中入。

楊委員瓊瓔：量數很少嘛，這你滿意嗎？你是臺中人，你滿意嗎？

陳部長世凱：當然還不滿意。原則上，目前航班跟航點已經恢復到疫情之前的 94%跟 79%，也就是說航班的部分，恢復的數量比較多，但是我們可以這麼說，因為過去在兩岸的航線會比較多，但現在兩岸航線相對減少，所以如果扣除兩岸航線的話，我們現在的航班跟航點應該是比疫情之前還要多。

楊委員瓊瓔：我們是號稱為國際機場。

陳部長世凱：是，是國際機場沒錯。

楊委員瓊瓔：如果部長你這樣回答，我們是比較多，哇！那我們整個國際機場要怎麼規劃？

陳部長世凱：我在說的是國際的運量。

楊委員瓊瓔：所以我相信你絕對有前瞻性。

陳部長世凱：有，有，有。

楊委員瓊瓔：你會滿足剛剛你所說的數字嗎？

陳部長世凱：報告委員，我們繼續努力啦。

楊委員瓊瓔：還好你說繼續努力，我們在這裡是要好好的討論，怎麼樣可以讓我們的中部地區，還有我們的國人，在交通方面等都可以更加的便暢，尤其在我們臺中國際會展中心今年要完成，世界國際友人都會到，這個國際機場對我們來講非常的重要。

陳部長世凱：是。

楊委員瓊瓔：好，就這個事我要再請教現在的困境，臺中到金門的航班問題，不只有機位很搶手，而且平常就訂不到，更不用說假日，這個大家都很清楚，有時候在那邊因為霧的關係停飛兩天或幾天，那會擠壓得更多。請教部長，針對於整個臺中到金門航班嚴重不足的情況，因為供需不平衡了，我們要怎麼處理？

陳部長世凱：報告委員，現在整個國內包含跟離島之間的飛航問題，有時候是因為我們的運能問題，我們的運能有點不足，這是坦白要這麼說。

楊委員瓊瓔：對啊！運能根本不足，這是事實，我們要怎麼解決？需求有這麼多，為什麼人家不要呢？

陳部長世凱：運能不足，我們希望能夠放大機型，不過這個要跟國際航空公司大家來溝通跟協調。

楊委員瓊瓔：所以必須把你的基礎建設做好。

陳部長世凱：會，一定會。

楊委員瓊瓔：才能夠吸引大型的飛機，因為座位會多嘛，以及讓國際的航空公司願意進駐，這根本還是要先解決，所以臺中到金門嚴重不足，我相信部長你也了解。

陳部長世凱：我們儘量來協調航空公司協助。

楊委員瓊瓔：除了去協調它換大型的飛機……

陳部長世凱：讓機位增多。

楊委員瓊瓔：但是到目前為止還是不夠，還是供需差距很大，所以這個部分必須要再加強。

陳部長世凱：我們會密切關注，我們會來調度。

楊委員瓊瓔：你去運作、討論，對於供需這麼不平衡的情況，看交通部可以怎麼樣協助，讓我們的民眾可以在交通上更便暢，你們去討論，多久可以給本席？

陳部長世凱：我們三個月來討論好不好？三個月時間再跟委員報告。

楊委員瓊瓔：好，三個月給本席，你們要怎麼樣針對臺中跟金門的航班嚴重不足及供需不平衡問題做處理。

最後請教一個問題，臺鐵宣布平均漲幅是 26.8%，而且要在今年的 6 月 23 日開始正式執行，對此大家有高度的質疑，在目前通膨以及碰到關稅議題，加上產業生存之壓力，地方政府、中央政府以及產業工會大家都要團結作戰，在這個時間我們似乎可以看到，非常嚴肅的，不管是通膨或是民生都會非常痛苦，加上突如其來這樣子的因素，你們有沒有考量到要怎麼樣讓我們社會大眾的負擔能力，讓他們可以緩和？請教陳部長。

陳部長世凱：報告委員，您提醒的這個部分，我們也有考量到，尤其您上面所寫的通勤族跟學生族

，他們所憂慮的事情，交通部現在有一個 TPASS，只要你有使用 TPASS，就完全沒有影響，假設以北北基桃來講，你搭乘臺鐵就是 1,200……

楊委員瓊瓔：這是局部！

陳部長世凱：也就是說，它漲價的部分是由政府來吸收，就不會讓一般的民眾受影響。

楊委員瓊瓔：這是局部！

陳部長世凱：像學生族、通勤族都是用 TPASS，這個部分就不會有影響……

楊委員瓊瓔：沒有用的人呢？沒有用的這些人還是占多數！

陳部長世凱：報告委員，臺鐵還有一個常客優惠計畫。

楊委員瓊瓔：你沒有針對本席的提問！

陳部長世凱：我是針對您上面寫的通勤族。

楊委員瓊瓔：如果現在沒有這一個嚴肅的關稅議題，你可以就這樣分攤，但是本席給你的功課就是目前的狀態，剛剛我們在經濟委員會的時候，部長也說他會隨時做滾動式的檢討。

陳部長世凱：我們會讓民眾受到的影響降到最低的狀況。

楊委員瓊瓔：你必須去討論，而且看到給你的樣態是什麼，必要的時候，要怎麼樣由政府來協助，不管是臺鐵公司還是我們的通勤族，我覺得這非常的重要。

陳部長世凱：好，我們會儘量來協助民眾。

楊委員瓊瓔：因為這個時間必須要共體時艱，所以本席提出這個議題。謝謝。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：謝謝。我們請黃建賓委員。

黃委員建賓：（12 時 43 分）謝謝主席。有請陳部長。

主席：請部長。

黃委員建賓：部長好。

陳部長世凱：委員好。

黃委員建賓：本席非常珍惜有機會跟部長在這邊做交流。

陳部長世凱：謝謝。

黃委員建賓：為什麼說很珍惜這個機會？因為本席在這個會期曾好幾次想邀請部長到辦公室，來討論跟花東居民交通有關的一些議題，像我們的花東快，還有最近車票漲價的事情，可是部長辦公室一直回應說你都沒時間；那我就想不然請次長來一下，次長也說他都沒時間，我想你們真的都很忙，都沒有時間。今天難得有機會可以到交通委員會質詢，希望能夠當面跟部長反映一些臺東鄉親的聲音。

陳部長世凱：謝謝委員。

黃委員建賓：但是我們也納悶，假日的時候，看到部長為了大罷免到各地去宣講，為什麼說都沒時間？所以本席要提醒部長……

陳部長世凱：委員，我沒有到處去，你的資訊應該是錯的。

黃委員建賓：我們上次跟行政院長到臺東勘災的時候，部長跟本席也說過，以後臺東有交通的問題

，希望我們可以一起合作，對不對？所以，我要提醒部長，身為交通部長的責任，維護臺東人交通的權益，是很重要的一個工作。我想要跟部長說，未來如果本席召開相關的活動，或是跟臺東交通有關的這些重大議題，部長若沒有時間，是不是可以請次長來一下，讓我們可以正面的來溝通。

陳部長世凱：我們來安排。

黃委員建賓：謝謝部長的承諾。我們現在進入今天的重點，在禮拜一的時候，是台股創下史上大跌幅的一天，就有一個朋友說每支股票都跌了，但有一支漲上去，他把臺鐵車票拿出來說臺鐵票價漲了 26%！在整個經濟都已經很低迷的時候，臺鐵漲價，對臺灣民眾可說是雪上加霜，特別是我們臺東的民眾，未來臺鐵車票漲價之後，臺北、臺東來回漲了三百塊，對本來就交通弱勢的臺東來說，無疑是雪上加霜，對臺東人更是情何以堪？我們的物價跟西部一樣貴，但是我們在交通上的品質其實都還沒有達到跟西部一樣的狀況，西部有高鐵、高速公路和臺鐵可以選擇，我們臺東只有一條台 9 線跟火車。

我們印象很深刻，在 0403 強震之後，連接著有幾個強颱，讓整個東部的交通、觀光、產業都非常非常的低迷，也還沒有完全復原，今年的清明連假，業者說我們的住房率，甚至不到五成。在臺東整個交通跟觀光還在復原的階段，本席去年在立法院兩度提案，要求中央來凍漲臺鐵東部的票價，交通部也承諾在春節之前不會漲，沒想到 2 月的時候，臺鐵就宣布要漲價。本席在第一時間也跟部裡面提出三個要求：第一個，就是中央應該要信守承諾，遵守承諾，在災害災損未完全之前，考慮東部交通的特殊性以及困境，凍漲東部的票價；第二個，是提供花東居民早鳥實名制的優惠，減少我們臺東居民返鄉的成本；第三個，當然是增加南迴鐵路的班次，能夠提供往返東部的替代選擇，以促進觀光人潮。另外，我在 3 月上旬也跟交通部、臺鐵討論，如果臺鐵未來真的必須要漲價，是不是可以由花東基金的部分來補貼居民三成的票價，作為抗漲幅的方案？臺鐵董事長也認為這個方向是有機會來做的，因為這 400 億的花東基金是既有的財源，它成立的目的就是希望能夠提升花東居民的福祉，我想這在使用性絕對符合這個目的。

另外，在 3 月份的時候，我也在經濟委員會當面向國發會主委請教，能不能夠比照離島條例的方式，透過花東基金的部分，補助三成的票價給我們的居民？國發會主委也正面回應說，如果在符合條件下，願意來支持。我在這裡要具體的請教部長，不管是臺鐵或國發會都覺得這方向是可行的。我想未來不論中央或是縣府提案，我們後續都可以來討論，但重點是中央會不會來支持？中央真的不能再把臺東當作二等居民，希望讓我們能夠享受實質的平等，這部分我們在質詢的時候，都跟部長談過，交通真的要平權，我們要落實它。請問部長願不願意支持花東基金來補貼東部居民三成臺鐵票價？

陳部長世凱：花東基金是國發會主管，委員剛剛也說了，有跟國發會主委說過，因為花東基金不是我們主管，我們自己能做的就是我們正在跟臺鐵研議，花東鄉親彈性票價的優惠方案，如果我們是住在那個地方，然後有加入臺鐵的會員，因為他們有常客優惠，兩個加在一起，提供多一些的優惠給花東的鄉親，讓花東鄉親返鄉成本可以降低。委員剛剛在提醒的，其實我們都有注

意到，我們在東部地區，確實是以臺鐵為主，然後還有一個台 9 線，他們在運具的選擇上是相對少的，所以能夠支持花東的鄉親，我們一定會儘量來努力。

黃委員建賓：對於這個方案，如果國發會支持，交通部也願意來支持？

陳部長世凱：最後決定的是國發會，國發會支持，我們沒有不支持的道理。

黃委員建賓：所以你們也支持，對不對？也是會支持嘛，部長？

陳部長世凱：他們如果願意支持，當然我們也沒有反對的道理。

黃委員建賓：謝謝部長允諾。最後我利用一點時間，想要再為花東快來請命。上個月有媒體報導，因為中央認為花東快的經濟效益差，而被退件，後來交通部也說了，有請公路局重新修正之後再送，據本席了解，公路局在 4 月 2 日就已經完成這個修正，重新送件。部長還記得立法院去年 7 月通過的主決議，清楚的寫下：交通部要儘速推動花東快速公路興建可行性評估，於 113 年 8 月份完成期末報告。現在已經是 114 年 4 月，都過了半年多，交通部是不是能夠務必來加速？我想請教部長，目前這個評估報告的進度是怎麼樣？什麼時候會完成？

陳部長世凱：報告委員，目前看起來它的效益確實是不足，而且您在臺東也相當清楚，我們現正在進行安全景觀大道的拓寬工程，也就是未來整體交通運量的量能，我們目前正在用工程的方法來提高。另外，大家一直在希望，尤其是委員所講的花東快這個部分，目前看起來，它的可行的方案確實還沒有到很可行，我們目前正在討論，如果用分段來討論或許就有機會。

黃委員建賓：我們的評估報告什麼時候可以來完成？因為這是很多臺東鄉親、花東鄉親都關心的。評估報告的時間，大概什麼時候可以讓鄉親知道？因為安全性評估這部分，立法院的主決議是去年 8 月就要完成，現在都已經到 114 年 4 月，過了半年多，可是評估報告都還沒出來。

陳部長世凱：報告委員，以現在效益不高的狀況下，如果現在要立刻出報告，那就是不可行。

黃委員建賓：所以？

陳部長世凱：所以我們現在就要找可行的方案出來，需要一些時間。

黃委員建賓：你這樣說，讓我很緊張，以為說不做了，我嚇到了，如果不行的話……

陳部長世凱：現在的效益是真的是不足，如果要以現在來討論的話，那可能真的就不可行，但交通部正在努力找出有沒有哪一段是可行的方案，我們想辦法把它做出來，所以需要一些時間。

黃委員建賓：謝謝部長，主席都站起來了，我最後用一點點時間，請交通部儘快來做最新的評估，因為花東快速道路是整個臺東往北很重要的一個道路，未來如果花東快完成、南迴的方向也改變，這樣才能夠有效打通臺東交通的任督二脈。我們請部長一起為後山的鄉親來努力，好不好？

陳部長世凱：我們來努力。

黃委員建賓：感謝部長，謝謝主席。

陳部長世凱：謝謝。

主席：謝謝，大家辛苦了，後面還有不少人登記發言，我們先休息 20 分鐘，等一下再開會。

休息（12 時 52 分）

繼續開會（13 時 19 分）

主席：現在開始開會。

我們請莊瑞雄委員。

莊委員瑞雄：（13 時 19 分）謝謝主席，有請交通部陳世凱部長，還有觀光署周永暉署長。

主席：請部長、署長。

陳部長世凱：委員好。

莊委員瑞雄：部長、署長，午安。幾個問題來請教，去年花蓮的一場大地震，還有接下來的幾次颱風，讓花東地區很多重要的觀光景點都受到重創。你看，譬如說，本席曾經帶隊去考察過的砂卡礑步道、山月村差不多都毀掉了，狀況真的是慘不忍睹，這個署長、部長應該都很清楚。

陳部長世凱：是。

莊委員瑞雄：原本還有國旅團的遊覽車要排隊進去的這種盛況，現在人潮幾乎已經斷路了，當地的觀光業者幾乎也快撐不下去了。不過我也要藉此機會感謝部長跟署長，因為去年地震完以後其實不是只有花蓮慘，花蓮一慘的話，臺東跟著慘，所以臺東一些民宿還有觀光業者當時也跟部長和署長建議，讓臺東也能夠比照花蓮，然後也對業者做適度的補貼，這真的是及時雨，在這個地方特別表示感謝。但我想請教的就是，政府除了補貼以外還有沒有什麼樣的仙丹，有沒有什麼樣的妙方？本席認為交通部或者觀光署更應該要主動出擊，真的要主動出擊去規劃，或者說去打造新的觀光據點，讓更多人更有理由走進花東。

我舉個例子，比如臺東卑南鄉山里的舊隧道就是一個非常有潛力的地方，卑南鄉在 2021 年的時候就被列為觀光經典小鎮，那個地方擁有舊鐵道、車站遺址、原民文化、自然生態等豐沛的觀光資源。在這個地方我也藉此機會為臺東鄉親請命，部長，這個部分看能不能由交通部觀光署來做一個規劃。我記得你前任的部長林佳龍部長，政府是延續一體的嘛，前面部長答應過的事情，我看後面在做一定是你們也有專業去做評估。林部長任內他也喊出觀光轉型跟地方創生的願景，我相信這個理念，任何人接任部長，我相信大家都會覺得是很通的，但是提出這樣的概念，倒也不是只看網紅的景點，更要看到原鄉、偏鄉這些比較沒有被注意到的地方。

當時交通部底下的縱管處也做了不少工作，比如說他做了可行性評估、地質調查還有生態調查，這些都做了，做出來以後知道 1 號到 7 號隧道這個地方地質比較敏感，因為地震加上地質敏感，然後還有是蝙蝠的棲地，不適合再做大規模的開發，這個在地的民眾也都了解，也都尊重這樣的一個專業。可是我要請教部長的就是，我們剛才在說有什麼仙丹妙方就是說有什麼替代的方案，比如說我們知道山里車站這個地方是一個秘境，我們用什麼樣的方式去開發它，讓臺東增加更多觀光的誘因。

我們常常在說「山不轉人就轉」，地方民眾也不是不講理，也沒有叫你要開山鑿隧道，大家也認為該保育就要保育，也尊重你們的專業，所以在這個前提之下，本席要跟部長提一個建議就是，山里舊隧道如果沒辦法進一步去開發，是不是能夠研議替代方案，比如說設置鐵馬驛站，還有主街道的整理，還有導覽路線等等的設計，這一些我們可不可以先來做？部長，我覺得你們已經規劃那麼久了，部長，可不可以具體承諾？

陳部長世凱：報告委員，您這個建議非常好，山里舊隧道其實有它的觀光價值在，但是本身不一定

有辦法再進一步的開發，有些生態上的限制還有地質上的限制，不過委員建議的替代方案，我覺得觀光署應該好好做研究，包含鐵馬驛站的部分，還有主街道的整理，還有導覽路線等等的設計，我們在山里的周邊把整個觀光的配套做起來，即便是它那個隧道沒有進一步的開發，它整體的觀光價值還是可以顯現，所以委員您今天交代，我們就趕快來做這方面的研究，我們就朝這個方向下去做。

莊委員瑞雄：謝謝部長，先跟你感謝。我為什麼這樣講呢？其實我們也很清楚，永續、低碳、深度的體驗，大家都琅琅上口，也確實交通部還有觀光署，你們應該責無旁貸，有這麼好的一個地方，我們要主動去挖掘，讓我們的東部地區，不要因為一場地震，把整個觀光夢全部給震碎掉，所以我謝謝部長這樣的承諾。

我必須要特別提出來的就是，我們臺東其實具有豐富的人文景觀跟地方的故事，還有原民文化，非常適合去做體驗。不然我們一直在說地方創生，我去把它看一看，16 個行政區裡面，如果只往縱谷線、往海岸線，還有一些原民的地方看一看的話，很多地方到最後你都必須要去講到，你們提出來的就是說，好啦，體驗、體驗。這麼好的地方，政府如果沒有好好規劃的話，我覺得實在是太可惜了，我相信觀光署如果大力去做規劃的話，它一定是非常有吸引力的一個地方。

所以我再提醒一次就是，現在整個花東地區的觀光，部長跟署長都非常清楚，真的是慘，怎麼樣帶入新的元素，真的是要再搭一個新的舞臺，要帶給民眾一個希望，交通部真的是有責任。而且我這樣提出來以後，不是只有你們有責任，我認為你們本來就有能力，但是我要說的就是，這麼有魅力、有潛力的地方，部長剛剛雖然答應了，但那個時間點，你們縱管處真的有去做那麼多工作，時間點可不可以加速？

陳部長世凱：我們是不是今年就開始來啟動規劃，好不好？

莊委員瑞雄：我的意思是比較積極一點，因為山里線改線通車也十幾年了，擺在那個地方，山里也不能再等了，臺東真的也不能再等了，如果我們交通部或者觀光署有更積極的態度的話，我覺得馬上可以啟動。

陳部長世凱：我們今年就來啟動這個規劃，我們現在就來啟動，要拜託觀光署跟臺鐵，我們兩邊一起來合作，把山里這個地方好好規劃。

莊委員瑞雄：好，謝謝部長、謝謝署長、謝謝臺鐵，感謝。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：謝謝。我們請盧縣一委員。

盧委員縣一：（13 時 27 分）主席，有請部長。

主席：請部長。

陳部長世凱：委員好。

盧委員縣一：部長好。今天第一個要跟你就教的問題是，我看到交通部有公告，針對擋風玻璃隔熱紙的透光率在 6 月還是今年年底的時候要有一個法規，或者是法制化，我希望知道你的想法。

陳部長世凱：是。報告委員，交通部從過去到現在從來沒有管過這件事情，也確實我們發現有許多

車輛的隔熱紙貼得太過黑，造成晚上在駕車的時候確實有一些危險，我們也希望未來能夠針對車輛隔熱紙的透光率有一定的規範，例如說前擋的透光率應該多少，前側應該多少，這個是針對駕駛的部分……

盧委員縣一：好。我大概看到一些數據，比如我看到 70%，你這個 70%是怎麼來的？

陳部長世凱：報告委員，這部分目前都還在討論當中，還在討論當中。

盧委員縣一：OK，我希望你在要進入法制化的時候，能夠考量眼科醫師的建議，好不好？

陳部長世凱：好，沒有問題，這是需要的。

盧委員縣一：按照我的理解來看，你的前擋玻璃是 70%，可是你知道美國是怎麼做的嗎？

陳部長世凱：請委員指教。

盧委員縣一：其實他的前擋玻璃不是指全部的 windshield，不是……

陳部長世凱：我知道。

盧委員縣一：而是只有眉毛的位置，也就是 4 到 6 英寸是 70%，其實前面是不能加隔熱紙的。

陳部長世凱：是。

盧委員縣一：因為如果就行人來說，我必須看到駕駛人有沒有在注意我……

陳部長世凱：沒錯。

盧委員縣一：對啊，車內的人說不定沒有看到我，那樣大家互相要有一個所謂的戒心啦。

陳部長世凱：是，沒錯。

盧委員縣一：常常發生車禍的時間點大概都是昏暗的時候，也就是大概早上 4 點到 6 點，或者是下午的下班時間，你就知道其實光線對開車來講非常重要。美國會定 70%的原因，他是指眉毛的位置，因為他的路又大又寬，沒有那麼多車子，可是我們臺灣是車子非常多，行人也非常多，所以我在想這個 percent 的部分，你還是要考慮進去，或者應該只能在眉毛位置的前擋玻璃貼隔熱紙，至於其他的部分，我是覺得大家都可以有自己的意見。

陳部長世凱：報告委員，這部分各國的案例我們都會拿來做參考，也會參考您現在所說的美國的部分，另外也要考慮幾件事：第一，臺灣的氣候，我們是東南亞國家，所以臺灣的氣候我們也會考量在內；第二，因為過去大家都貼了很多隔熱紙，而且貼得比較黑，我們要考量在不造成民眾負擔的狀況底下來推行這個政策；第三，我們要讓廠商，在未來管制之後，有辦法提供合規的隔熱紙，所以跟廠商的溝通也是很重要的，我們也在做。

盧委員縣一：是的，無論它的材質、顏色這些應該都要考量進去。

陳部長世凱：對、對、對。

盧委員縣一：美國的規定有一些例外是可以擋風玻璃全部貼上隔熱紙的，可是他必須取得醫師的證明，證明他不能曬到太陽，所以這些人也要被考慮進去，可以嗎？

陳部長世凱：是，了解。

盧委員縣一：最後，因為我來自原住民地區，還是要跟你討論一下蘭嶼機場的事情。蘭嶼機場從大概 2019 年就開始弄，結果 9 億元花下去，到現在飛機還是常常停飛，後來 2023 年又再補助 12 億，結果還是沒有看到願景。他們的願景是希望至少可以看到 ATR 飛機能夠飛到蘭嶼，現在飛

的是 19 人座的飛機，不知道部長你有沒有坐過？

陳部長世凱：我去蘭嶼的時候搭的不是 19 人座的飛機。

盧委員縣一：如果你有坐過 19 人座的話，你一定不太敢再坐第二次，我的意思是說，那是他們日常生活必須要用的飛機。我覺得不能虧待蘭嶼，蘭嶼應該要跟澎湖、金門、馬祖一樣，都有至少四十幾人座的 ATR 飛機，至少讓大家覺得坐起來比較安心。可是你花了這麼多錢，9 億、12 億都投進去了，還是常常停飛，你有在想這個問題嗎？

陳部長世凱：報告委員，蘭嶼有它特殊的天候，你也應該很清楚它的天候狀況……

盧委員縣一：知道。

陳部長世凱：這個跟飛航有絕對的關係。然後再來就是跑道的長度，也一定會影響到它能夠停什麼樣的飛機，這個部分其實民航局做了很多改善，我們第一要務是希望它能夠安全，第一要務是安全，第二才去思考運量。

盧委員縣一：我想知道德安航空契約到期以後，下次簽約的飛機能不能再大一點？而不是還是 19 人座的。

陳部長世凱：我請局長回答，好不好？

何局長淑萍：向委員報告，剛剛提到比較大的飛機是 ATR42-600 型的，那是 42 人座，不過它所需要的跑道也比較長，它抗側風的能力其實跟現在的機型是一樣的，就是每小時不能超過 25……

盧委員縣一：也就是說我還是不能期待它未來會有這種飛機嗎？

何局長淑萍：對，就是說不會……

盧委員縣一：永遠都沒有辦法期待嗎？

何局長淑萍：不是，我是說就現行來講，至於下一次的應該是在……因為這個契約到 119 年，契約屆期前我們會再來看看當時市面上……

盧委員縣一：OK，我們一直說要推動觀光，希望這部分能夠考量。謝謝。

陳部長世凱：是、是、是，好，謝謝委員。

主席：謝謝。請鄭天財委員。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：（13 時 33 分）召委、各位委員，有請部長。

主席：請部長。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：部長好。

陳部長世凱：委員好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：今天的議題來臺旅客這個部分，你的報告裡面也特別提到，113 年比疫情之前的 108 年已有所恢復，但是如果從整體來看，我們就看 108 年好了，108 年來臺旅客總數跟 113 年總數的落差就少了 400 萬，而減少的 400 萬人次當中，減少最多的就是中國大陸，然後其次就是日本也少很多，日本、香港、澳門、亞洲都顯著減少。看到這樣的數字，當然很重要的是怎麼樣讓這些原來會來的旅客能夠恢復，這是最重要的，那日本為什麼會減少，部長知道原因嗎？

陳部長世凱：報告委員，這兩年日幣的匯率比較不好，造成日本人出國的意願降低非常多，所以日

本人比較不太出國玩，但去年跟前年相比，去年來台日客人次比起前年成長率達到百分之四十幾。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：中國大陸的部分我就不多說，你也很清楚，事實上他們也願意，最起碼一開始講金馬，後來是開放福建人過來，所以關於這個部分，我是建議部長去協調陸委會，當然也要請行政院院長支持，還是要溝通，兩岸能夠交流才能夠更和平，兩岸才能夠更和平。

陳部長世凱：是。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：另外就是花蓮、臺東的交通，花東地區發展條例規定得很清楚，為改善花東地區對外運輸服務，滿足花東地區居民聯外交通及產業發展的需求，交通部應提高鐵路運輸能量及縮短行車時間，並提升公路之安全性及可靠性。行政院 114 年度的施政方針也說要優化環島鐵路網（當然包含東部的鐵路）以及優化東部公路交通網，但是很重要的 0403 地震造成北迴線受損，院長都去了，部長更是去了很多次，臺鐵也提出了臺鐵宜花東地區鐵路設施安全改善計畫 64.1 億元，這個部分交通部什麼時候可以送到行政院？

陳部長世凱：報告委員，這部分的計畫正在做，交通部對於這樣的計畫應該也都是很支持，這個部分是一定得做的。至於我們計畫什麼時候可以提出來，是不是請臺鐵這邊來說明？

馮總經理輝昇：報告委員，這個計畫按程序要先經過我們的董事會，現在董事會已經討論通過了，我們現在已經呈報到交通部，那交通部這邊……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，我知道你們董事會已通過，而且也曾經送過被退回去，然後又送了嘛？

馮總經理輝昇：對、對，現在已經……

陳部長世凱：有修正過。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，有修正過囉？那就請部長……

馮總經理輝昇：已經修正過了，現在再提報到交通部，我們會儘快主動來跟交通部聯繫，讓這個計畫能夠……

陳部長世凱：我們這邊如果審查完成之後，就會儘快送進院裡。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，我知道，上次禮拜一我就問過臺鐵了，就已經送了，其實我一直都在追蹤這個案子，請交通部能夠儘快審查並儘速送行政院，當然也要協調行政院趕快核定。蘇花安這個議題我質詢過很多次，108 年 12 月 20 號行政院核定可行性研究，過去蘇花改的計畫兩年就核定了，現在蘇花安五年多了，從可行性研究核定之後到現在已經五年多了，行政院還沒有核定。這個部分你們也已經送去了，本席也一直行文給行政院，也請部長要跟院長報告，請行政院趕快核定。

陳部長世凱：好，我會跟院長報告。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：趕快核定、趕快核定。

最後是票價的部分，我在這邊也質詢了，上禮拜也質詢、上上禮拜也質詢了，所以這個部分、花東的票價……整個臺鐵的票價調整 6 月 23 號要開始了，尤其是臺北到花蓮調漲的幅度 32.51%，比起平均調幅 26.8%，真的很高。事實上，我禮拜一也有講，花蓮車站過去在整個臺鐵

的情況，過去，西部是虧損的，就是靠花蓮車站一直賺錢，所以這個部分也必須考量啊！你們說要有怎麼樣的優惠？

陳部長世凱：報告委員，我們會討論優惠方案啦！一方面是包含花東鄉親、居住在那邊的居民在內，他們的優惠方案我們正在討論。另外，也鼓勵花東鄉親可以加入臺鐵的常客優惠方案，他們有一個常客方案，如果加入的話也會打折。所以整體來說的話，影響上我們會儘量讓它降低。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：研議……你們說研議嘛！這是 4 月 7 號的新聞，當然我那天也有質詢，而你們說要研議，那什麼時候可以完成研議？

陳部長世凱：報告委員，其實 623 還沒到啦！真正的漲價還沒到，所以 6 月 23 日之前我們就可以研議完成。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，還是要提早啊！好不好？

陳部長世凱：好，我們儘快。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：要提早、儘快。

陳部長世凱：好，謝謝委員。

主席：謝謝。

請王育敏委員。

王委員育敏：（13 時 41 分）謝謝主席，我們有請陳部長。

主席：請部長。

陳部長世凱：委員好。

王委員育敏：部長好。部長，你去過阿里山嗎？

陳部長世凱：去過。

王委員育敏：去過喔？那你就任之後再上去過嗎？

陳部長世凱：沒有。

王委員育敏：沒有喔？

陳部長世凱：一直想要去。

王委員育敏：好，那希望你下一次可以排個時間再到訪阿里山。

陳部長世凱：好。

王委員育敏：因為它被紐約時報評選為世界排名第 19 名值得造訪的地方，所以是臺灣之光，還超越了日本。但是我要請你看一個數據，這個讓人看起來覺得很心酸。我們的臺灣之光、世界應該來造訪的據點，結果它的旅客數從 10 年前有 276 萬人，現在、到了 113 年，下降到只有八十九萬九千多人，足足少了 180 萬人，我覺得對於一個我們臺灣國際知名的觀光景點來講，這個人數少得太多！你知不知道下降幅度這麼大的原因是什麼？少了哪一個國家的觀光客？

陳部長世凱：報告委員，有一段時間是因為鐵路停駛，所以下降速度是相當地快，但之後慢慢在恢復當中。而您在說的那個國家我是不曉得，但我猜委員要講的應該是對岸。

王委員育敏：嗯！應該是喔！因為如果比較過去、十年前跟十年後，十年前，當時我們臺灣的旅遊人數可以破千萬人，對岸大概貢獻了三百多萬人，所以少了它……像去年，我們雖然一直要提

振其他國家來的觀光，但是少了陸客之後，這是不爭的事實，也足足少掉 300 萬人，所以你的千萬目標沒有辦法達成，若 700 萬加上 300 萬大概就可以破 1,000 萬啦！我只是要讓部長可以看到，雖然兩岸現在有一些政治因素的干擾，但是我們可以賺人民幣應該不是罪過吧？！人民幣有罪嗎？

陳部長世凱：沒有啊！沒罪。

王委員育敏：沒罪嘛！對不對？

陳部長世凱：對。

王委員育敏：所以在陸客開放這個部分，特別是現在整個高關稅議題對大家的經濟衝擊很大，而觀光是無煙囪的工業，其實除了現在普遍受到影響，包括未來的服務業也都會大受影響。如果我們有辦法打一劑強心針，在這個過程當中穩住我們的觀光客人數，我不曉得這個方向你們為什麼要一直堅持反對到現在。應該不是你的問題，是不是陸委會……

陳部長世凱：交通部沒有反對過。

王委員育敏：交通部都沒有反對嘛！

陳部長世凱：是的，沒錯。

王委員育敏：那是陸委會一直在擋啊！

陳部長世凱：也不是啦！其實是兩岸應該要有序地溝通這件事情，目前的設定就是小兩會，因為過去也是透過小兩會溝通。關於目前臺灣的小兩會，我所知道的是我們已經跟對岸表達想要溝通的意願，但是對岸目前還沒回復我們。

王委員育敏：那麼有一種情況一定要透過小兩會嗎？如果對岸想要組團，我們就讓他們來呢？也就是讓第一個團開始成行，事後再回過頭針對兩岸應該協商的議題慢慢談，不行嗎？因為方法有很多種，但是當你堅持只能這樣的時候，路就走不通啊！其實方法有很多種啊！是看我們要不要釋放出彈性而已啊！

陳部長世凱：報告委員，過去陸客來臺人數很多，不過我們也看到一些問題……

王委員育敏：當然啊！但現在的問題是很少，也產生了問題啊！

陳部長世凱：是，也產生了問題，但我們也顧慮到一件事，就是他們的旅客來臺灣也必須安全……

王委員育敏：當然啊！

陳部長世凱：所以針對很多安全問題，包含保險問題在內，兩岸要先談好，談好之後再去……

王委員育敏：當然啊！但是坦白講，部長，我們兩岸的溝通交流不是首次啦！都已經有經驗了，所謂的問題其實也不是什麼大問題，這個大家都知道。我只是要提醒，當日本、當新加坡其實一直持續地開放的時候，我們阻擋陸客，他們就往日本跑、往新加坡跑，賺錢的是他們，那我們這邊就白白損失啊！我們嘉義鄉親很可憐啊！我們想多賣一點茶葉給陸客啊！沒有辦法，我們想多賣一點伴手禮，沒有辦法。對於阿里山的觀光，我們也希望有人可以來提振，而最喜歡去阿里山的坦白講是陸客，因為在他們的課本裡面都有教到阿里山，所以他們嚮往去阿里山。但是你看現在足足少掉這麼多人，對阿里山的觀光來講的確是衝擊。我也知道其實你不是權責單位啦！是更上層的國安單位，他們的意見會主導整個政策，只是我希望交通部可以站在你們交

通部的立場思考，多開放旅客來臺對我們是愈有利，愈開放也是愈安全，我是贊成這樣的思維。

另外一點，我最後想跟部長討論的是，既然嘉義縣的阿里山是國際知名地標，從高鐵進到阿里山的相關鐵道、軌道建設其實很重要。但最近嘉義市黃敏惠市長一直在提一個議題，就是嘉義市輕軌一直被排除。這個部分從這個表看得很清楚，就是說整個高鐵聯外軌道系統現在是獨漏嘉義！嘉義市沒有，到現在都沒有啟動，但是它的所有廊道都已經規劃了。在這個部分，問題要怎麼解，部長？

陳部長世凱：報告委員，不是沒有規劃，現在我們補助了一筆款項給地方政府，也就是嘉義市政府做可行性評估。它的評估結論裡面沒有提到一點：所有捷運系統基本上都有中央跟地方負擔的金額，但是嘉義市政府並沒有提出中央跟地方負擔的金額，而我們需要它提出這個部分，才有辦法再往前推進。這個問題不在交通部，其實是嘉義市政府要趕快把這個東西提出來。

王委員育敏：好。

其實過去可以看到，關於聯外軌道系統，交通部都是主政單位，這件事情我覺得大家不要只是公文的往返。我前幾天才遇到黃敏惠市長，她又當面跟我提了一遍這件事情，那我是不是可以請部長協助？因為作為中央部會主管機關，你們的高度還是比較高，是不是可以由你們邀集嘉義縣市政府，針對這件事情，大家面對面地討論到底現在怎麼做，不要又卡在這邊。事實上，因為嘉義縣市共同擁有阿里山，又是我們對外的臺灣之光，我覺得應該把所有這些軌道弄好、讓交通更便利，對提振我們的觀光其實是更有效益的。我是不是可以請部長協助，由交通部召開一場會議，邀請嘉義縣市的首長，大家坐下來，針對這個議題，大家是不是可以面對面地好好談一談？你們現在都是公文往返，沒有面對面。你沒有跟黃市長好好坐下來談過這件事吧？

陳部長世凱：對，沒有欸！

王委員育敏：還沒有？因為你是部長、你是中央部會主管機關，那您是不是可以約黃市長還有翁章梁縣長，大家坐下來，針對這件事情接下來到底可以怎麼樣處理面對面溝通一下、談一下，可以嗎？

陳部長世凱：我們再來安排。

王委員育敏：好啊！好不好？

陳部長世凱：好。

王委員育敏：那就拜託部長。我覺得這件事情關乎整個嘉義的發展，就不要只因為經費要怎麼分攤就停留在公文的階段，好不好？

陳部長世凱：好。

王委員育敏：我們一起把這件事情促成，然後整個嘉義縣、整個阿里山的觀光發展未來也會更好。

陳部長世凱：好。

王委員育敏：謝謝部長。

陳部長世凱：謝謝委員。

主席：謝謝。

鄭正鈐、鄭正鈐、鄭正鈐委員不在。

鍾佳濱、鍾佳濱、鍾佳濱委員不在。

王鴻薇、王鴻薇、王鴻薇委員不在。

蔡易餘、蔡易餘、蔡易餘委員不在。

請陳冠廷委員。

陳委員冠廷：（13 時 49 分）麻煩請部長。

主席：請部長。

陳部長世凱：委員好。

陳委員冠廷：部長好。部長，我看臺鐵近年是非常積極地推動觀光列車的政策，鳴日號是深入東部，藍皮解憂號是行駛南迴，環島之星就是橫跨全臺，連中部沿海也有短暫開行這個……叫海風號嘛！

陳部長世凱：對。

陳委員冠廷：那我想請教一下，就嘉義的西部幹線可不可以啟動這種觀光鐵道路線的評估？這方面的資訊可不可以分享一下？

陳部長世凱：可以，這個部分沒有問題。報告委員，其實今天也有別的委員問過同樣的問題，我想大概是因為臺鐵的觀光列車做得非常好，大家一直希望能夠爭取。鳴日號在整個西部走廊的規劃也已經規劃出來，是不是可以請總經理回應一下？

陳委員冠廷：沒問題，請總經理回應一下。

馮總經理輝昇：跟委員報告，現在鳴日號有東部路線跟西部路線，目前規劃的西部路線會特別把嘉義的阿里山地區還有臺南地區都整個納到行程規劃裡面。

陳委員冠廷：非常好，但其實我們嘉義除了阿里山當然有森鐵系統在，那真的是……前陣子我跟總統一起上去，它的觀光列車在國內外都得到很多好評，值得我們效法，包括整體視覺設計、藝術設計，還有整個文化底蘊都有在裡面。但我們是希望經過嘉義的時候，除了既有的阿里山當然是一個很棒的景點，也要把平原區，特別是包含大林、包含民雄啊！這些都是平原區，他們有一些特殊的地景、地貌以及一些本來的人文地景、藝術、文化，這些底蘊都可以把它包括進去。大林跟民雄也是重要的市鎮，其實主題可以非常多元。阿里山的話有森鐵，當然就是以森林文化、歷史傳承記憶為主，但是我們也有農業，所以有農業的文化，還有親子旅遊為主題的列車，我覺得可以做的方向滿多的。不知道總經理會不會就這方面考量一下？

馮總經理輝昇：委員說的意見我們都很認同，就是說嘉義縣也有很多地方，比如說南靖糖廠，這些都是地方上很有特色的地點，我們目前也在推車站結合地方創生，希望可以透過鳴日號等觀光列車的行駛把它做個串聯。

陳委員冠廷：是啊！比方說我們民雄車站旁邊有一群日式建築，等於有過去的歷史底蘊在，這些都可以把它納入整體規劃，不知道總經理可不可以把這個課題帶回去跟員工們討論一下？

馮總經理輝昇：好，這個課題我們會帶回去，也跟我們的承辦旅行社共同討論怎麼設計出套裝旅程

。

陳委員冠廷：謝謝。另外，部長，我想要再質詢另外一個問題，跟我們國家長遠的外交需求就有點關聯了。之前在院會時我有質詢過，臺灣跟美國的關係真的是日漸緊密，未來我們遇到的許多挑戰，包含關稅的挑戰，都需要派我方談判人員跟美方交涉、去美國，而直航會讓我們的外交人員、經貿談判人員能夠更快速有效地把我們的狀況作傳遞。不知道部長有沒有考量跟華航就華府航向意願做重新評估？

陳部長世凱：委員，您提到的是我們在政策上可能有需要啦！

陳委員冠廷：沒錯，政策上。

陳部長世凱：不一定是只考量市場需求……

陳委員冠廷：對，不是只有需求。

陳部長世凱：不是只有考量市場需求的部分，我們會跟華航討論看看有沒有這樣的可能性。兩方面都要配合啦！一方面是我們要有國籍航空公司願意飛，另外一方面是華府那邊的機場我們可以過得去、他們也願意讓我們過去，這兩個部分我們都會溝通。

陳委員冠廷：我希望這個部分更加以政策為導向，不是只以市場為導向。其實，過去捷克直航最開始可能是一半市場導向、一半政策導向，但是證明是有市場效益的，我記得有一陣子班班都客滿。而在我們對華府跟我們對美國之間，除了傳統市場、經貿上的關係之外，還有觀光、文化等等，我還是希望有這樣的機會去把這條航線建立起來。好，謝謝。

陳部長世凱：好，謝謝委員。

主席：賴瑞隆、賴瑞隆、賴瑞隆委員不在。

林倩綺、林倩綺、林倩綺委員不在。

葉元之、葉元之、葉元之委員不在。

劉建國、劉建國、劉建國委員不在。

王義川、王義川、王義川委員不在。

蘇清泉、蘇清泉、蘇清泉委員不在。

陳瑩、陳瑩、陳瑩委員不在。

登記發言委員均已發言完畢，作以下決定：第一、報告及詢答完畢。第二、委員劉建國、陳冠廷所提書面質詢列入紀錄，並刊登公報。第三、委員於質詢中要求提供相關書面資料或未及答復部分，請交通部儘速以書面答復。

委員劉建國書面質詢：

【增設 78 線快速道斗六—古坑簡易交流道（154 乙）】

>台 78 線古坑地區的交流道設置在台三線。此區鄰近熱門景點綠色隧道，每逢假日平面車流壅塞。上下交流道與進出古坑斗六的車輛全部擠在平面道路。

>在 154 乙新闢簡易交流道，可以紓解台三線每逢假日必塞車之夢魘。縣道 154 乙為古坑市區連接斗六市區主要幹線，若在此設置簡易交流道，可以便利兩處人口密集的居民通行，無須再繞道。

>建請支持，增設 78 線快速道斗六—古坑簡易交流道（154 乙）

【古坑交流道側車道向北延伸至斗六交流道】可行性評估。

>國道 3 號古坑交流道自 105 年 4 月通車後通車，當時使用分離式匝道設計，往來南北匝道要經過 7 個村落，地方怨聲載道形容是半套交流道，最終經費 14.89 億元。

>今年 8 月 3 日「國道 3 號古坑交流道平面側車道工程」動土典禮，故為串聯健全交通網絡，往北串連到斗六交流道，有效提升整個大斗六區的斗六工業區、雲科工業區的經濟貿易與交通便利性，建請交通部主責辦理【古坑交流道側車道向北延伸至斗六交流道】可行性評估。

委員陳冠廷書面質詢：

交通委員會（114.4.9）

主旨：關於推動國際旅客來台觀光及提升國際機場量能與服務品質之質詢

一、國際航線拓展現況與策略

1.關於台北—華府直航航線：

(1)本人於今年 3 月 14 日總質詢，曾行文交通部詢問台北華府直飛議題。

(2)交通部回覆：開闢長程航線需考量市場需求、轉機、機隊運能、航網規劃、宵禁及航機使用率等因素；目前雖無航班直飛華盛頓，但可透過紐約、西雅圖、洛杉磯或舊金山等航點轉機到達；如航空公司經評估有意願開拓臺北—華盛頓航線，交通部民航局將給予必要協助。

(3)現任華航董事長高星潢在去年 7 月復飛西雅圖慶祝儀式上，表示可能會考慮台北華府直飛。

2.關於台北—新德里直航復飛：

(1)去年 11 月 5 日，本人曾質詢台北—新德里直航復飛問題。但交通部僅說將積極配合業者。

(2)前外長吳釗燮曾在印度共和紀念日酒會上表示，期望台灣能重啟與印度新德里的直航。

3.針對上述航線發展，請說明：

(1)在推動其他航點（如台北—關島、台北—布拉格）時，政府是否曾提供政策性配套措施？若有，為何台北—華府卻無比照辦理？

(2)鄰近國家如日本、韓國、中國等，已開通至華府和新德里的直航航班，台灣若缺席，可能在區域競爭中處於劣勢。交通部是否會主動研擬「具戰略價值航點」之名單，納入國發會、外交部聯合推動計畫？

(3)印度多所理工學院與台灣高教合作緊密，交通部是否曾與教育部探討「學生／學研交流航線」可行性？若有，進度為何？若無，原因為何？

二、台鐵觀光列車區域平衡發展

1.觀光列車分布現況：

(1)台鐵近年積極推動觀光列車政策，「鳴日號」深入東部、「藍皮解憂號」行駛南迴、「環島之星」橫跨全台，連中部沿海也曾短期開行「海風號」。

(2)嘉雲台鐵路段作為西部幹線重要區段、文化與農產並存的嘉義縣，卻至今未被納入任何觀光列車的固定行駛規劃，觀光休憩資源分配極不對稱。

2.嘉義地區觀光列車開發潛力：

(1)嘉義縣不是缺乏觀光條件，而是缺乏中央與台鐵系統性的資源分配與願景。

(2)以大林站與民雄站為例，這些都是台鐵現行營運路網中具地方特色的車站，沿線景點更是豐富且具有觀光潛力：a.大林：佐登妮絲城堡生技園區、老楊方塊酥觀光工廠、大林老街與萬國戲院。b.民雄：旺萊山鳳梨文化園區、金桔觀光工廠、三隻小豬觀光農場、打貓親子公園、民雄星巴克教堂店。

3.針對嘉義地區觀光列車發展，請說明：

(1)台鐵是否已就嘉義縣西部幹線沿線啟動觀光鐵道路線評估？若無，何時啟動？

(2)台鐵是否考慮計畫以「農業文化」、「懷舊小鎮」、「親子旅遊」為主題的列車，並選定如大林、民雄作為中繼站？若有，目前規劃為何？

(3)交通部是否願意推動台鐵與嘉義縣政府、在地企業觀光工廠、文化園區觀光協會共構經營模式，採「假日班次」制試辦，先測試市場反應？

請交通部就上述問題提供詳細說明，並提出具體可行的方案，以加速國際航線拓展及台鐵觀光列車區域平衡發展。請於兩週內回覆。

主席：委員快要到了嗎？要進來了、馬上到？既然委員就快到了，我們稍等一下，等兩位委員一到，就可以作決議了。

謝謝昆澤委員。

今天質詢很久，大家辛苦多了，不好意思啊！

李委員昆澤：現在就等富癸了，部長就已經先離開了。富癸還沒有來之前，我再提醒一下觀光署還有彥伯關於關稅對於國旅跟國際旅遊的衝擊，部長早上說影響還有待評估，但其實我們自己要先做好準備。就好像面對颱風來或不來、颱風有小颱風、大颱風、強烈颱風，相關防颱機制就有一級設置、二級設置、三級設置，因應這樣的關稅對於國旅或是國際旅遊的衝擊，我建議觀光署還是要做好準備，包括衝擊很大的時候我們怎麼辦、我們需要怎樣的資源或行政院補助什麼的，方案要提出來啦！要先做好準備，而不是到時候看影響怎麼樣再來想辦法，影響到什麼層級就要有什麼對應的政策，這樣會比較好啦！這是我的建議。

主席：謝謝昆澤委員。

富癸委員還有多久會到？不是馬上就要到了嗎？不是說已經在途中了嗎？到了！好，謝謝富癸委員、素月委員。

補充報告：委員王義川、林倩綺所提書面質詢列入紀錄，並刊登公報。

委員王義川書面質詢：

案由：我國積極拓展國際航線，陸續開通多條國際直飛航線，為提升來台國際觀光人次並創造交通便利性。然而，交通便利與觀光效益之間，是否存在出現航線開通但外籍觀光旅客來台效益不如預期的落差情況？本次書面質詢針對航線效益評估與觀光宣傳策略提出相關問題與政策建議，敬請交通部觀光署及民航局具體回覆：

說明：

一、航線效益評估

1.目前我國與他國間已開通之國際直飛航線，涵蓋之國家數與航點數分別為何？請提供最新統計資料。

2.民航局是否掌握各主要直飛航線之旅客組成比例，特別是外籍旅客來台人數與比例？是否發現部分航線的實際搭乘旅客以國人出境為主，外籍旅客來台比例偏低？若有，請列出相關航點並說明原因。

二、觀光署行銷作為

1.觀光署是否有針對我國已開通直飛航線之國家或城市，投入相對應的觀光行銷推廣資源？

2.若部分直飛航點雖有航班直飛，但來台觀光旅客人數成效不佳，觀光署是否已進行盤點與檢討？是否因市場推廣力道不足、或是缺乏與航空公司或當地旅行業的合作模式等因素造成？

三、具體政策建議

1.針對已開通之國際直飛航點，觀光署應主動啟動「來台觀光行銷推廣計畫」，結合地方政府、旅行業者、航空公司共同推動，以提升觀光轉換率與在地市場滲透度。

2.針對未來新開闢之國際直飛航線，建議交通部建立配套機制，要求觀光署同步提出具體觀光行銷推廣計畫，並納入航線審查與補助評估項目，以實現「航線開通即導客」的政策效益。

委員林倩綺書面質詢：

案由：本席非常關切我國如何有效推進國際旅客來臺，除提升入境人次外，亦應深化國際旅客對臺灣文化之理解與認同。觀光署近年雖積極推動國際行銷與品牌建構，惟行銷策略仍存過度包裝、文化敘事深度不足，以及觀光人力與地方文化連結薄弱等問題，實有檢討與精進之必要。爰此，請觀光署就品牌行銷內容、文化轉譯與在地參與機制，以及觀光研訓院設置與人才培育策略等三大面向，分別於幾週內提出檢討報告及具體改進措施，以建立兼具文化厚度、永續性與國際吸引力之來臺觀光政策。

說明：

一、觀光品牌應呈現「真實的台灣」

觀光署近年推出多項國際行銷口號與影片，如「Touch Your Heart」、「The Heart of Asia」、「Waves of Wonder」等，努力提升台灣在國際旅遊市場的辨識度。然而，這些品牌形象多聚焦於美化包裝與感性營造，未必能呈現台灣社會的文化厚度與價值多元。截至 2024 年，來台國際旅客雖已突破 649 萬人次，表面數據亮眼，但超過八成來自日本、韓國、港澳，顯示觀光吸引力仍侷限於亞洲區域市場。我國是否過度倚賴快速剪輯與英文標語，忽略了講述一個「有溫度、有故事」的台灣，值得深思。

本席認為，觀光品牌的國際行銷不應只是「好看、好拍、好說」，而應講出世界聽得懂、又只有台灣能說的故事。請觀光署於六週內提出國際品牌行銷策略檢討與深化報告，內容包括：歷年品牌素材與口號彙整、各區域市場投放成效、2024 年素材審查與製作依據、以及未來兩年導入在地文化敘事之具體規劃。

二、國際行銷應強化文化轉譯與在地參與

當前觀光政策多以提升入境旅客數與觀光收入為核心指標，行銷策略亦普遍偏重視覺吸引與標語推播，較少關注旅客與臺灣文化的實質互動與深度體驗。然隨全球觀光趨勢轉向「文化參與」與「永續旅遊」，我國觀光政策之價值導向與政策工具，亦亟須調整與升級。

本席認為，推動國際旅客來臺，應不僅止於數量成長，而須以文化理解、在地連結與參與式體驗為核心目標。現階段我國雖推動「智慧觀光」、「點亮村落」等專案型計畫，惟尚未於政策層面明確將「文化體驗」作為核心原則，亦未建立跨部會合作機制整合文化部門、地方政府與民間資源，導致行銷內容多由委外團隊製作、地方參與有限，難以形成長期且具識別性的文化品牌。另，目前觀光政策之評估指標多聚焦於入境人次與旅遊消費，建議觀光署未來應檢討指標設計，增列「文化參與度」、「在地合作比例」、「語言與族群多元性」等質性文化指標，以引導行銷政策朝向文化厚度與在地共創發展。並應建立制度性文化顧問或地方審議機制，使文化內涵之品質與準確性得以確保，提升我國觀光品牌之文化辨識度與國際說服力。

三、關於觀光研訓院設置與觀光人力培育策略

觀光署規劃設立觀光研訓院，以提升觀光專業人力之培育與產業整體素質，其政策方向與初衷固應肯定。然而，觀光產業現場長期面臨人力斷層問題，尤其在導遊、旅宿接待、房務等第一線職位，普遍存在薪資偏低、流動率高、工時長與職涯支持機制不足等結構性困境，導致人力無法穩定，亦難吸引年輕人才投入。

若研訓院之課程設計僅偏重語言訓練、行銷策略與簡報技巧等形式性內容，將難以實質回應現場需求。本席認為，研訓院應整合地方資源、文化內容與實務現場經驗，強化文化導覽、在地接待與故事敘述等實用能力之培育，並建立與地方社群共創的訓練模式，以培養能理解地方、願深耕投入、具文化溝通能力之觀光實務人才。請觀光署於八週內提交觀光研訓院之組織架構、課程內容與預算規劃、各類觀光職位流動率與薪資現況分析、實務人才之培育與留任支持制度，並說明未來如何推動地方人才參與與共創機制，以因應長期人力結構挑戰。

主席：接下來處理討論事項一：解凍案計 2 案。請議事人員宣讀。

討論事項

一、處理 113 年度中央政府總預算附屬單位預算關於交通部主管預算凍結案計 2 案：

(一)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣港務股份有限公司新增決議第 2 項「合併業務費用」預算凍結十分之一書面報告案。

(二)交通部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送桃園國際機場股份有限公司新增決議第 4 項「一般建築及設備計畫」預算凍結 5/100 專案報告案。

主席：以上 2 案，請問各位委員有無意見？（無）。

作以下決議：均同意動支，提報院會。

再來處理討論事項二：人民請願案計 12 案。請議事人員宣讀。

二、審查人民請願文書共 12 案：

(一)陳○鈴君為航空法律概念之「海商法」供參請願文書乙份，請查照審查。

(二)陳○鈴君海商法之航空法律概念國際法的發展乙書請願文書乙份，請查照審查。

(三)群義工程有限公司為建請修正政府採購法第 48 條第 2 項條文請願文書乙份，請查照審查。

(四)鄭○強君為有關酒駕修法，道路交通管理處罰條例連坐罰除業者外，建議應增列家庭成員請願文書乙份，請查照審查。

(五)林○耀君為建請修正道路交通管理處罰條例第 3 條有關車輛之定義，以避免法律張冠李戴請願文書乙份，請查照審查。

(六)吳○君等為請將電動自行車納入道路交通管理處罰條例管理請願文書乙份，請查照審查。

(七)張○清君為建議對肇事營業駕駛人及習慣性違規營業駕駛人設限，依肇事嚴重性予以吊照等，並從重量刑請願文書乙份，請查照審查。

(八)鄭○杏君為警方恣意以民眾檢舉交通違規案件為據，對機車用路人逕行連續舉發裁罰，擴張行政裁量權，陳請研議修法導正請願文書乙份，請查照審查。

(九)臺灣港務股份有限公司關係企業工會為交通部航港局就特定航線船員擬增訂船員法第 57 條之 1 條文事請願文書 3 份，請查照審查。

(十)臺灣港務股份有限公司關係企業工會為就船員法第五十七條之一條文修正草案之錯誤歸納，陳請修正請願文書乙份，請查照審查。

(十一)歐陽○君為就加強對酒駕累犯之管制措施，建請修正道路交通管理處罰條例相關規定請願文書乙份，請查照審查。

(十二)林○薇君為建議修正道路交通管理處罰條例之請願文書乙份，請查照審查。

主席：討論事項所列人民請願案已經宣讀，現在處理。

第一，依照立法院職權行使法第六十六條規定，由本會審查應否成為議案。有關各案之相關處理經過，現場會議資料——「人民請願文書審查一覽表以及處理概況」（參閱附錄）均有敘明，經查各案已分別函請主管機關查復本會及敘明理由。

第二，依立法院職權行使法第六十七條規定，人民請願文書案僅由委員會審查是否成為議案之程序，各位委員進行審查時，如果需要進一步了解處理經過及細節，可再詢問今天列席的權責機關代表。

現在進行處理。由於議程所列請願案均已由權責機關做相關處理，如果在場委員沒有異議的話……請問有沒有異議？（無）沒有異議的話，那我們就循審查人民請願的前例，作以下決議：「各案均不成為議案，依立法院職權行使法第六十七條第二項規定，敘明理由及處理經過，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。」

本次會議結束，散會，謝謝大家。

散會（14 時 4 分）

附錄：

立法院第 11 屆第 3 會期交通委員會
審查人民請願文書處理概況目錄

序號	議 案 名 稱	頁碼
1	陳○鈴君為航空法律概念之「海商法」供參請願文書。	1
2	陳○鈴君海商法之航空法律概念國際法的發展乙書請願文書。	2
3	群義工程有限公司為建請修正政府採購法第 48 條第 2 項條文請願文書。	3
4	鄭○強君為有關酒駕修法，道路交通管理處罰條例連坐罰除業者外，建議應增列家庭成員請願文書。	5
5	林○耀君為建請修正道路交通管理處罰條例第 3 條有關車輛之定義，以避免法律張冠李戴請願文書。	7
6	吳○君等為請將電動自行車納入道路交通管理處罰條例管理請願文書。	8
7	張○清君為建議對肇事營業駕駛人及習慣性違規營業駕駛人設限，依肇事嚴重性予以吊照等，並從重量刑請願文書。	9
8	鄭○杏君為警方恣意以民眾檢舉交通違規案件為據，對機車用路人逕行連續舉發裁罰，擴張行政裁量權，陳請研議修法導正請願文書。	11
9	臺灣港務股份有限公司關係企業工會為交通部航港局就特定航線船員擬增訂船員法第 57 條之 1 條文事請願文書。	13
10	臺灣港務股份有限公司關係企業工會為就船員法第五十七條之一條文修正草案之錯誤歸納，陳請修正請願文書。	14
11	歐陽○君為就加強對酒駕累犯之管制措施，建請修正道路交通管理處罰條例相關規定請願文書。	16
12	林○薇君為建議修正道路交通管理處罰條例之請願文書。	18

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
1	陳〇鈴君	為航空法律概念之「海商法」供參請願文書。	9-7-13(108.05.15) 台立程字第 1082800385 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：查民用航空事務具有國際性且極富專業技術性，須遵守國際民用航空組織相關法制及技術標準，爰民用航空法自42年制定後，期間多次參酌國際民用航空法制發展及因應國內政治經濟社會情勢，做必要修正，復經數十年施行，其內容幾已成定制，條文與國際接軌緊密，實務執行亦無窒礙難行之處。經詳閱旨揭請願文書，其內容與現行民用航空法制度多有出入，尚不具參考性質。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
2	陳○鈴君	海商法之航空法律概念國際法的發展乙書請願文書。	9-7-16(108.06.19) 台立程字第 1082800671 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、本案處理經過及理由同第1案。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
3	群義工程有限公司	為建請修正政府採購法第 48 條第 2 項條文請願文書。	10-1-1(109.03.20)台立程字第1092800006 號 處理經過：已函請行政院公共工程委員會查復及敘明理由，並函復本會。	一、經行政院公共工程委員會函復略以：查採購法第48條第2項之立法說明：「第二項明定第一次開標因未滿三家而流標者，第二次招標之等標期間得予縮短，並得不受三家廠商之限制，以避免機關因投標廠商家數未達三家，而一再流標延期開標，延宕採購時效。」；另查採購法施行細則第56條規定：「廢標後依原招標文件重行招標者，準用本法第四十八條第二項關於第二次招標之規定。」就流(廢)標後又修改招標文件之情形，為兼顧採購公平、公開及效率，本會以88年8月4日(88)工程企字第8810727號函釋，略以：「流（廢）標後修改招標文件內容或變更投標廠商資格重行招標者，原則上不適用政府採購法第四十八條第二項之規定，但若招標文件中僅招標標的或其零配件之數量有增加或減少，無新增項目之情形，經採購機關認為確屬需要，無影響原合格廠商參與投標意願之虞，且等標期有縮短時亦屬合理期限者，得視同依原招標文件重行招標.....」，有其限制條件。又查採購法第28條授權訂定之「招標期限標準」第8條規定：「機關於等標期截止前取消或暫停招標，並於取消或暫停後六個月內重行或續行招標且招標文件內容未經重大改變者，重行或續行招標之等標期，得考量取消或暫停前已公告或邀標之日數，依原定期限酌予縮短...(第1項)。機關於等標期截止後流標、廢標、撤銷決標或解除契約，並於其後三個月內重行招

				標且招標文件內容未經重大改變者，準用前項之規定(第2項)。」爰流(廢)標後重行招標，以招標文件內容未經重大改變者，始得適(準)用採購法第48條第2項規定。考量機關修改公開招標文件內容重行招標之情形態樣多元，如非屬重大改變而仍要求視為第一次招標，影響採購效率甚深，建議維持現行條文。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
4	鄭○強君	為有關酒駕修法，道路交通管理處罰條例連坐罰除業者外，建議應增列家庭成員請願文書。	10-2-1(109.09.26) 台立程字第 1092800279 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：現行酒後駕車等嚴重危害道路交通安全之行為，係涉有行政罰道路交通管理處罰條例第35條及刑事罰刑法第185條之3之處罰，而酒後駕車肇事致死之行為將優先依刑事法律論處。依立法院108年3月26日三讀修正、總統108年4月17日公布、行政院核定108年7月1日施行之道路交通管理處罰條例酒駕處罰規定，除處罰駕駛人外，併罰他人之規定如下：(一)第35條第7項處罰「汽車所有人」規定：「汽機車所有人，明知汽機車駕駛人有第一項各款情形，而不予禁止駕駛者，依第一項規定之罰鍰處罰，並吊扣該汽機車牌照三個月。」(二)第35條第8項處罰「乘客」規定：「汽機車駕駛人，駕駛汽機車經測試檢定吐氣所含酒精濃度達每公升零點二五毫克或血液中酒精濃度達百分之零點零五以上，年滿十八歲之同車乘客處新臺幣六百元以上三千元以下罰鍰。但年滿七十歲、心智障礙或汽車運輸業之乘客，不在此限。」108年7月1日新增修酒駕同車乘客連坐處罰規定，其係立法院相關委員提案考量車內如果有同行乘客，理應肩負起提醒責任，避免酒駕肇事案件發生，故賦予汽車同行乘客相當義務，並考量警察之可執法性以及舉證責任不要造成糾紛，經立法院三讀通過，爰予增訂，以符合比例原則。另道路交通管理處罰條例第35條第7項及第8項規定，已充分併罰酒後駕車之汽車駕駛人以外之人，並課予得直接接觸

				汽車駕駛人之人（亦包含家屬之可能）相當之注意及阻止之義務。若修法擴及至處罰無可能期待阻止汽車駕駛人酒駕之家屬，恐有牽連過廣之嫌，故倘增訂因汽車駕駛人有酒醉駕車之行為，家屬即應連坐處罰，似有逾越「比例原則」之疑慮。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
5	林○耀君	為建請修正道路交通管理處罰條例第3條有關車輛之定義，以避免法律張冠李戴請願文書。	10-3-1(110.03.03) 台立程字第 1102800026 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：有關林君因對於警察機關依據道路交通管理處罰條例以及道路交通安全規則所為行政處分不服，認為舉發通知單註記違規車輛為「重機」，惟所根據之舉發條文均屬以「汽車所有人」為處罰對象，嚴重濫權及逾越法律授權範圍，並建議修法一事，本部說明如下：(一)依道路交通管理處罰條例第3條第8款規定：「車輛：指非依軌道電力架設，而以原動機行駛之汽車(包括機車)、慢車及其他行駛於道路之動力車輛。」，足可知曉汽車包括機車，法律已有明確規定，應無疑義。(二)另依道路交通管理處罰條例第92條第1項規定：「車輛分類.....及其他有關道路交通安全等事項之規則，由交通部會同內政部定之。」，車輛之細部分類並已授權由道路交通安全規則訂定，同規則第3條已明定汽車依其使用性質可分類為「客車」、「貨車」、「客貨兩用車」、「代用客車」、「特種車」、「機車」等6類，故汽車包含機車於法有據，並不生不夠明確、違反法律保留原則或比例原則之問題。實務上，執法機關亦甚少有此類執法爭議。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
6	吳○君等	為請將電動自行車納入道路交通管理處罰條例管理請願文書。	10-3-3(110.03.17) 台立程字第 1102800063 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：電動自行車依現行道路交通管理處罰條例係屬慢車種類之一，應經檢測審驗合格黏貼標章才能行駛道路，違反相關交通法令，例如擅自改裝、超速及駕駛人未戴安全帽等訂有處罰規定。而為加強電動自行車安全管理，本部已於109年9月14日預告道路交通管理處罰條例部分條文修正草案，包含掛牌、投保強制汽車責任保險及限制騎乘年齡等規定，刻正依法制作業報請行政院核轉立法院審議中。有關吳○君君等建議事項，與本部上開修法加強安全管理方向相同，而且立法院相關委員及黨團亦已有相關提案修法加強電動自行車安全管理，並經110年5月5日第10屆第3會期交通委員會第10次全體委員會議繼續審查道路交通管理處罰條例第69條等14條條文，逐條審查通過，並交付協商。 二、上述電動自行車相關修正條文業於本院111年4月19日(10-5-8)院會三讀通過。 三、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
7	張○清君	為建議對肇事營業駕駛人及習慣性違規營業駕駛人設限，依肇事嚴重性予以吊照等，並從重量刑請願文書。	10-3-11(110.05.19) 台立程字第 1102800160 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：有關張君建議強制運輸業增加投保項目及對未投保業者施以停止營業處罰等事項，說明如次：(一)現行強制汽車責任保險對於乘客及車外第三人已有死亡給付200萬元，失能給付最高200萬元，傷害醫療費用給付最高20萬元之基本保障。汽車運輸業業者另得針對自身營運風險，評估是否加保其他責任保險。(二)依據公路法第46條規定，汽車運輸業營業車輛發生交通事故致人於死或重傷者，公路主管機關得應受害者本人或其配偶、親屬檢具警察機關相關證明文件之申請，自交通事故發生日起2個月內，暫不予核准屬該業者登記名義全部或部分車輛過戶、繳銷牌照，以保障受害者向汽車運輸業者求償之權益。有關張君建議對肇事及習慣性違規職業駕駛人，依肇事、違規嚴重性予以吊扣、註銷汽車駕駛執照從重處罰一節，說明如次：(一)現行道路交通管理處罰條例（下稱處罰條例）第27條第3項、第29條第4項、第29條之2第5項、第30條第3項、第35條第1項、第3項、第4項、第5項、第45條第3項、第61條第1項第2款、第3款、第4款、第3項等條文，對於駕駛人交通違規肇事致人死傷者，考量既已發生肇事甚至致人死傷之嚴重結果，無論其身分均應嚴格處罰，乃依其「行為態樣嚴重程度」及「肇事結果輕重」2項因素，定有記點、吊扣駕駛執照、吊銷駕駛執照等對應之處罰，故現行針對肇事嚴重程度已有區分不同級別之

				吊扣、吊銷駕駛執照處分。 (二)除上述交通違規肇事之處罰外，其餘未肇事之交通違規，現行處罰條例除處罰鍰外，並依其行為嚴重程度有吊扣或吊銷駕駛執照之處罰。 (三)另對於職業駕駛人之處罰，現行處罰條例及違反道路交通管理事件統一裁罰基準表中，已有依違規行為態樣將職業駕駛人、大型車駕駛人等列為處罰輕、重之參考因素，張君所提事項，現行法規已有類似規定，未來針對特定違規行為是否將職業駕駛人納入處罰輕重考量，將參酌於未來相關法規修正時考量妥適性。 (四)有關終身吊銷駕照並不得重新考照一節，依大法官釋字第531號解釋，認為肇事逃逸致人受傷或死亡經處終身吊銷駕駛執照之人，如已有回復適應社會能力或改善可能之具體事實者，是否應提供於一定條件或相當年限後，予肇事者重新考領駕駛執照之機會，有關機關應就相關規定一併儘速檢討，使其更符合憲法保障人民權益之意旨，本部並配合立法院於94年12月9日增訂處罰條例第67條之1，使終身吊銷駕駛執照之人，仍有適當評估機制得以重新考領駕駛執照，故考量衡平性原則，無法限制任一違規行為終身不得考領駕駛執照，併予說明。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
8	鄭○杏君	為警方恣意以民眾檢舉交通違規案件為據，對機車用路人逕行連續舉發裁罰，擴張行政裁量權，陳請研議修法導正請願文書。	10-3-13(110.06.07) 台立程字第 1102800184 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：查行政罰法第25條規定：「數行為違反同一或不同行政法上義務之規定者，分別處罰之。」是以，違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第3條第1項本文規定：「二以上違反道路交通管理之行為，應分別舉發、處罰。」符合一行為一處罰、數行為數處罰原則，並無不妥，尚無修正必要。本案鄭君違規案件經臺中市政府警察局第三分局查證，其於110年2月25日不同時間、地點分別違反「轉彎不依標誌、標線、號誌指示」、「不依規定駛入來車道」、「未依規定使用方向燈」，再於110年3月16日不同時間、地點分別違反「轉彎或變換車道不依標誌、標線、號誌指示」及「不在規定車道行駛」，該數個行為已違反數個行政法上之義務，警察機關及處罰機關依行政罰法第25條及違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則第3條第1項規定分別舉發、處罰，應無疑義。準此，本件請願人所質疑（誤解）者係個案法規適用問題，而未涉及法規內容之修正問題。另鄭君提及連續舉發本部已釋明「考量法規目的性限縮，現行道路交通安全條例所訂之連續舉發規定，尚不宜擴張適用於民眾檢舉舉發案件」云云，恐屬有誤，現行道路交通管理處罰條例第85條之1連續舉發規定，雖係僅針對第7條之2逕行舉發案件有其效力，第7條之1民眾檢舉交通違規案件不適用，惟其係針對「同一行為」違反交通法令，以法律將其行為擬制成數

				行為，分別處罰之規定，至於二以上違反道路交通管理之行為，仍應個別舉發、處罰。是以，本案並無適用前開說明之餘地，亦無逾越裁量權及違反一事不二罰原則之爭議。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
9	臺灣港務股份有限公司關係企業工會	為交通部航港局就特定航線船員擬增訂船員法第 57 條之 1 條文事請願文書。	10-5-1(111.03.04) 台立程字第 1112800015 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、交通部已分別於111年2月22日及3月17日就同一請願事由之處理意見，函復臺灣港務股份有限公司關係企業工會在案(詳見復函)。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
10	臺灣港務股份有限公司關係企業工會	為就船員法第五十七條之一條文修正草案之錯誤歸納，陳請修正請願文書。	10-5-7(111.04.15) 台立程字第 1112800090 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：查本部航港局前於106年7月至107年6月辦理17場次研商會議及座談會，復於107年6月27日召開「船員法及船員法施行細則(船員工時及分流管理)修正草案研商會議」，邀集中華海員總工會、臺灣港務港勤公司企業工會、臺灣港務公司企業工會、台塑海運公司企業工會等單位研商，其中船員法修正草案第57條之1條文，特定航線船員選擇適用勞動基準法之程序，應經各特定航線船員之工會同意，無特定航線船員之工會者，應經各特定航線船員2/3以上同意後適用，以保障特定航線船員之選擇權，經勞資雙方代表達成共識在案。本部為保障特定航線船員勞動權益，針對船員工時、加班費、休假等勞動條件訂定不同規定，予以分流管理，並為船舶航行安全，增訂船員、駕駛於航行中酒精濃度不得超過所定規定，前於109年2月18日函報行政院審議船員法修正草案，經行政院於同年3月11日召會審查決議，請本部研議整合及簡化條文內容，另涉勞基法規定改以「比照辦理」方式處理；本部復於6月30日陳報行政院修正後船員法部分條文修正草案。案經行政院審視後，請本部再就船長急難處置刑責、修正條文體例及說明欄內容部分予以釐清補正，本部復於110年8月23日重行陳報行政院船員法部分條文修正草案，惟經行政院審視仍需酌修條文內容或補充說明；復因本部為應修法作業所需，於110年11月24日函請航港局就

				案內增修特定航線船員相關規定之適用範圍及樣態預為研議及因應，並請該局邀集特定航線船員、業者及所屬相關企業工會等溝通說明，該局已於111年1月辦理北、中、南、東部4場次說明會，說明修法進度，與會代表包括特定航線船員或業者，尚無其他單位表示反對，並表達希望加速修法。本案考量保障特定航線船員之選擇權，係經勞資雙方代表達成共識，倘依案內請願建議，強制特定航線船員一律適用勞動基準法相關規範，恐引起部分特定航線船員之反彈；此外，亦不宜由船員各自決定選擇是否適用特定航線船員規定，否則將出現同一特定航線部分船員適用勞動基準法，部分船員適用船員法，恐影響事業單位之船員排班調度、財務、會計及人事作業甚鉅，實務上恐窒礙難行，爰不予參採臺灣港務股份有限公司關係企業工會請願文書之意見。本部航港局於檢討船員法修正期間，為完備海事報告法制規範，再於修正條文第66條增訂主管機關訂定海事報告規則之授權規定依據，及第78條相對應之罰則，並於111年3月9日辦理14日預告修正(至111年3月22日)。目前本部航港局刻重新研具船員法部分條文修正草案中，本部屆時將依法制相關行政程序辦理。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
11	歐陽○君	為就加強對酒駕累犯之管制措施，建請修正道路交通管理處罰條例相關規定請願文書。	10-6-1(111.09.30) 台立程字第 1112800161 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、經交通部函復略以：有關酒駕累犯考領駕照前應接受電子監控一節，現行酒駕累犯遭吊銷駕駛執照，係於重新考領駕駛執照前，才需接受酒駕防制教育、酒癮評估治療及車輛安裝車輛點火自動鎖定裝置（下稱酒精鎖）等相關措施，實際上受罰人符合重新考領資格至少需3年以上，亦可選擇不重新考領駕駛執照，如限制考領駕駛執照前皆應接受電子監控對人權侵害甚大，恐有違反比例原則之虞，且電子監控涉及個人隱私，依現行刑事訴訟法規定均採令狀主義，需由法院判定是否有其需要，應以刑事訴訟程序為之，尚不宜直接於行政法道路交通管理處罰條例處理。有關酒駕累犯考領駕照時由政府免費提供酒精鎖一節，基於使用者付費原則及為讓受罰人能更加警惕，仍應由使用者自行付費安裝。有關酒駕累犯配備酒精鎖期間應更換特殊車牌一節，立法院交通委員會於106年間已有討論，惟未獲有共識訂定。更換特殊車牌除涉及標籤化議題亦涉及正當性議題，如係要利於警察執法，透過系統註記車牌方式，當車輛有疑似酒駕行為（蛇行、大量違規），即可利於警察查詢執法，爰應無再更換特殊車牌之必要。另歐君提出修法建議主要係鑑於酒精鎖安裝人數過低，無法達到防制酒駕之目的，而查酒精鎖新法自111年3月31日施行後，截至111年12月23日止，計1434人(機車316人，汽車1118人)考驗合格，受限駕駛人依新制車輛安裝酒精鎖至公路

				監理機關申請登記而核發駕駛執照者，計1093人(機車210人，汽車883人)，依新法規受限駕駛人駕駛執照核發率為76.22%，已大幅改善酒精鎖安裝率不佳之情事。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院交通委員會審查人民請願文書處理概況

序號	請願人	議案名稱	立法院程序委員會決定交本會審查會次、發文日期、文號及本會處理經過	處理經過理由及擬請決議
12	林○薇君	為建議修正道路交通管理處罰條例之請願文書。	10-8-1(112.09.26) 台立程字第 1122800226 號 處理經過：已函請交通部查復及敘明理由，並函復本會。	一、查道路交通管理處罰條例（下稱本條例）第3條第1款規定「道路：指公路、街道、巷衖、廣場、騎樓、走廊或其他供公眾通行之地方。」及同條第3款規定「人行道：指為專供行人通行之騎樓、走廊，及劃設供行人行走之地面道路，與人行天橋及人行地下道。」，乃立法者為確保交通安全及提供行人通行之必要，爰明定供公眾通行之騎樓屬本條例道路管制措施之適用範圍，並未區分法定騎樓或私設騎樓。次依司法院釋字第564號解釋意旨，專供行人通行之騎樓既屬道路，其所有人於建築之初即負有供公眾通行之義務。綜上，考量當前並非所有道路皆有實體人行道，供公眾通行之騎樓仍有受本條例規範之必要，以維行人通行安全。 二、本案不成為議案，依立法院職權行使法第67條第2項規定，送由程序委員會報請院會存查，並通知請願人。

立法院第 11 屆第 3 會期內政委員會第 9 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 4 月 10 日（星期四）13 時 38 分至 13 時 55 分

地　　點　本院紅樓 202 會議室

主　　席　牛委員煦庭

議　　程　報告事項

宣讀上次會議議事錄。

討論事項

一、繼續審查委員丁學忠等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

二、繼續審查委員張嘉郡等 29 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

三、繼續審查委員劉建國等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

四、繼續審查委員許宇甄等 18 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

五、繼續審查委員羅廷瑋等 17 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

六、審查委員洪孟楷等 17 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

七、審查委員魯明哲等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

主席：大家午安。請主任秘書報告出席人數。

鄭主任秘書雪梅：報告委員會，出席委員 12 人，已足法定人數。

主席：好，我們現在開會。

進行報告事項，請宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 3 會期內政委員會第 8 次全體委員會議議事錄

時　　間：114 年 4 月 7 日（星期一）上午 9 時 6 分至 12 時 29 分

地　　點：紅樓 202 會議室

出席委員：麥玉珍　張智倫　張宏陸　王美惠　黃　捷　李柏毅　蘇巧慧　黃建賓　牛煦庭　許宇甄　吳琪銘　高金素梅　丁學忠　徐欣瑩

委員出席 14 人

列席委員：鍾佳濱　鄭天財 Sra Kacaw　洪孟楷　林國成　林俊憲　李坤城　陳雪生　徐富癸　吳思瑤　何欣純　王鴻薇　張啓楷　葉元之　王義川　陳培瑜　翁曉玲

委員列席 16 人

列席官員：內政部部長劉世芳暨相關人員
交通部公路局副局長林聰利暨相關人員
主　　席：牛召集委員煦庭
專門委員：王俊傑
主任秘書：鄭雪梅
紀　　錄：簡任秘書　王珮瑛　　簡任編審　葉淑婷
科　　長　林彥明　　薦任科員　游秉睿

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請內政部部長、交通部就「市區道路品質改善計畫執行效益與檢討」進行專題報告，並備質詢。【本次議案係 114 年內政部國土管理署及所屬「生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）」業務費預算解凍條件之檢討改善專案報告】

（內政部部長劉世芳報告，委員麥玉珍、張智倫、張宏陸、王美惠、黃捷、李柏毅、蘇巧慧、黃建賓、牛煦庭、吳琪銘、洪孟楷、許宇甄、鄭天財 Sra Kacaw、李坤城、徐欣瑩、徐富癸、張啓楷等 17 人質詢，分別由內政部部長劉世芳暨相關人員、交通部公路局副局長林聰利答復說明。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員高金素梅、丁學忠所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢及未及答復部分請相關機關於 1 週內另以書面答復，並副知本會。

散會

主席：請問委員會，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏之處？（無）沒有，那我們議事錄確定。

現在繼續進行討論事項，請宣讀。

一、繼續審查委員丁學忠等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

二、繼續審查委員張嘉郡等 29 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

三、繼續審查委員劉建國等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

四、繼續審查委員許宇甄等 18 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

五、繼續審查委員羅廷瑋等 17 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

六、審查委員洪孟楷等 17 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

七、審查委員魯明哲等 16 人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案。

主席：本日審查的法案，經本會於 113 年 10 月 7 號第 11 屆第 2 會期第 3 次全體委員會議報告及詢答結束，並決議均另定期繼續審查，爰此，於本次會議繼續進行審查。

列席機關準備了書面報告，我們請委員自行參閱，並且刊登公報。

衛生福利部書面資料：

審查殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案書面報告

主席、各位委員女士、先生：

今天大院第 11 屆第 3 會期內政委員會召開全體委員會議，本部承邀就「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」提出報告，敬請各位委員不吝指教。

大院委員就「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」共計 7 案提案，將中低收入戶、特殊境遇家庭或經（縣）市政府認定家庭生活困頓或陷入緊急危難之情形等，於殯葬事項納入協助，本部尊重主管機關內政部意見。

另依據社會救助法第 16 條規定：「直轄市、縣（市）主管機關得視實際需要及財力，對設籍於該地之低收入戶或中低收入戶提供下列特殊項目救助及服務：……四、喪葬補助。……前項救助對象、特殊項目救助及服務之內容、申請條件及程序等事項之規定，由直轄市、縣（市）主管機關定之。」目前各地方政府辦理低收入戶或中低收入戶喪葬補助，係屬特殊項目救助及服務，視實際需要及財力狀況辦理。同法第 21 條規定：「具有下列情形之一者，得檢同有關證明，向戶籍所在地主管機關申請急難救助：一、戶內人口死亡無力殮葬……。」

目前社會救助法已規範保障低收入戶及中低收入戶生活上之扶助與救濟，並授權直轄市、（縣）市政府對設籍於該地之低收入戶或中低收入戶提供喪葬補助。若民眾遇有戶內人口死亡無力殮葬之情事，亦可申請急難救助，減輕弱勢族群之殯葬負擔。

爰有關殯葬管理條例第二十一條之一條文修正，本部尊重該條例主管機關內政部意見。

以上報告，尚請各委員不吝指教與支持，謹對各位委員關注相關法案之研訂，表示由衷敬意與感謝。

主席：報告委員會，現在宣讀新增討論事項提案第六案至第七案之條文，請宣讀。

委員洪孟楷等17人提案
殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案 委員魯明哲等16人提案條文對照表
現　　行　　法

委　員　提　案	現　行　法	說　明
委員洪孟楷等 17 人提案： 第二十一條之一　各直轄市、縣（市）政府列冊各款、各類之低收入戶、中低收入戶、特殊境遇家庭或經各直轄市、縣（市）政府認定家庭生活困頓、陷入緊急危難者，使用全國範圍內各直轄市、縣（市）或鄉（鎮、市）所經營或委託民間經營、代	第二十一條之一　各直轄市、縣（市）政府列冊各款、各類之低收入戶，使用直轄市、縣（市）或鄉（鎮、市）所經營或委託民間經營、代理、代管之下列公立殯葬設施，免收使用管理相關費用： 一、火化場。 二、骨灰（骸）存放設施。	**委員洪孟楷等 17 人提案：** 一、依據現行法規，各直轄市、縣（市）政府列冊各款、各類之低收入戶得免收公立殯葬設施使用管理相關費。惟中低收入戶、特殊境遇家庭或遭遇緊急危難者亦可能難以負擔相關費用。為善盡政府救助責任，保證逝者尊嚴，並確保全國範圍內之弱

理、代管之下列公立殯葬設施與公共服務，免收使用管理相關費用與規費： 一、火化場。 二、骨灰（骸）存放設施。 前項骨灰（骸）存放設施免費之標準，由直轄市、縣（市）政府定之；其餘所需經費，必要時由中央政府編列預算補助。 **委員魯明哲等 16 人提案：** 第二十一條之一　各直轄市、縣（市）政府列冊各款、各類之低收入戶，及經直轄市、縣（市）政府評估因六個月內生活發生重大變故導致生活、經濟困難者，使用直轄市、縣（市）或鄉（鎮、市）所經營或委託民間經營、代理、代管之下列公立殯葬設施，免收使用管理相關費用： 一、火化場。 二、骨灰（骸）存放設施。 前項骨灰（骸）存放設施免費之標準，由直轄市、縣（市）政府定之。	前項骨灰（骸）存放設施免費之標準，由直轄市、縣（市）政府定之。	勢家庭皆可享有平等權益，爰修正第一項序文，擴大適用免收費對象之範圍，並使弱勢家庭得以跨縣市尋求免費公立殯葬設施服務。 二、另考量大部分縣市政府已不收取規費，爰將規費納入免收費項目中，以避免歧義，併予敘明。 **委員魯明哲等 16 人提案：** 一、查殯葬管理條例第二十一條之一乃於一百零六年五月增訂，其立法說明略為鑑於「社會救助法」雖已規範保障低收入戶生活上的扶助與救濟，然目前各直轄市、縣市政府及鄉鎮市公所對於低收入戶之殯葬項目補助標準不一，有「免收」、「減半」、「部分減免」、「部分酌收」等不同規定，為使全國標準一致，並減輕弱勢族群之殯葬負擔，讓其生命最後終點站得以圓滿，以落實照顧弱勢、尊重生命之精神；觀其文意，減輕弱勢之殯葬負擔以及尊重生命之概念，乃本條之旨。 二、然現行《殯葬管理條例》免收取使用管理費用者之範疇，僅限於低收入戶，惟未納突逢變故致生計有難者，然身後圓滿乃我國故有文化，臨前若仍為後事錙銖所擾，實難符本條創設之初衷。 三、綜上，為符尊重生命之旨，並減輕弱勢之殯葬負擔，爰擬具「殯葬管理條例第二十一條之一」條文修正草案，將生活困難或陷於緊急危難者，納入免收取使用管理費用者之範疇。

主席：謝謝。跟委員會報告，因為上一次我們在審查這個法案的時候有通過一個臨時動議，希望內政部跟各地方政府再開一次會議討論，並讓討論紀錄作為再次審查的參考。因此，在開始進行逐條討論之前，我們請內政部的吳堂安次長，針對上一次臨時動議處理的結果還有相關的一些內容，跟委員會做個說明。有請吳堂安次長。

吳次長堂安：召委，各位委員。上一次內委會 10 月 7 號在審查法案的時候，請內政部在一個月內，就增列中低收入戶所需經費，協調各相關部會及地方政府辦理，謹就辦理情形說明如下。我們在去年 10 月 29 號有邀集包括衛福部、財政部跟行政院主計總處，還有最重要的是各直轄市及各縣市政府來開會研商，在會議討論的過程中，各縣市政府都表達，大部分都訂有對於中低收入戶的一些減免方案，如果沒有訂的部分，則是或以急難救助來辦理，在執行上其實並無相關的困難。另外，很多縣市也有表達，包括像臺北、桃園、臺中還有新北，針對中央補助的部分並沒有意見，也無須中央辦理補助；至於希望我們補助的部分是針對，若有收受外縣市的需要進納骨塔或者是相關處理的部分，希望要增加一些相關的費用。簡而言之，在我們 10 月 29 號開完會議之後，各直轄市政府及縣市政府都表達其實在執行上並無困難。另外，行政院主計總處也有提供意見，近年來，以 114 年為例，我們年度的統籌分配稅款跟一般的補助款其實都已經大幅增加，所以有關的建議，相關的各地方政府可本於自治權責自行吸收相關增加的費用。以上。

主席：好，謝謝吳堂安次長的說明，我們就重新回到逐條討論，我們先進行簡單的協商。現在進行協商。

好，各位委員請回座，我念一下我們剛剛大家商量好的結果。因為這個案子經過我們內政部很辛苦地跟各地方縣市政府溝通、會商之後，基本上已經有達成共識，也就是財源的部分，地方縣市政府特別在財劃法通過之後，基本上完全有餘裕來處理。經過剛剛我們各黨商量之後的文字結果，大家共擬一個修正動議，我現在念一下給大家聽。

修正動議：

第二十一條之一　各直轄市、縣（市）政府列冊之低收入戶、中低收入戶，使用直轄市、縣（市）或鄉（鎮、市）所經營或委託民間經營、代理、代管之下列公立殯葬設施，免收使用管理相關費用：

一、火化場。

二、骨灰（骸）存放設施。

前項骨灰（骸）存放設施免費之標準，由直轄市、縣（市）政府定之。

牛煦庭　丁學忠　許宇甄　張智倫　黃建賓

徐欣瑩　黃　捷　蘇巧慧　李柏毅　張宏陸

王美惠　吳琪銘　張嘉郡　劉建國　羅廷瑋

主席：這是大家已經簽字的共識，另外，因為當初提出所謂附帶決議的爭端已經在溝通的時候解決，所以附帶決議的部分我們就不予處理。

好，對我們剛剛念的協商結論，請問委員會，有沒有意見？（無）好，我們就無異議通過。

我們作以下決議：討論事項殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案等 7 案已併案審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論。請問在場委員，這需不需要經過黨團協商？不用，好，那麼本案於院會討論時，由本席補充說明。

如果沒有問題，難得我們內政委員會恢復了和諧的氣氛，感謝大家。本次會議到此結束，現在散會。

散會（13 時 55 分）

立法院第 11 屆第 3 會期外交及國防委員會第 7 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 4 月 10 日（星期四）9 時 2 分至 12 時 10 分

地　　點　本院紅樓 301 會議室

主　　席　黃委員仁

議　　程　報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請外交部部長、經濟部次長、大陸委員會副主任委員、財政部次長、國家發展委員會副主任委員、行政院經貿談判辦公室副總談判代表、中央銀行副總裁報告「美國開啟全球貿易制裁及與中共競合下，我外交經貿戰略佈局及因應」，並備質詢。

答詢官員　外交部部長林佳龍

外交部政務次長陳明祺

經濟部政務次長江文若

大陸委員會副主任委員沈有忠

財政部常務次長謝鈴媛

行政院經貿談判辦公室副總談判代表顏慧欣

李主任秘書淑娟：報告委員會，出席委員 8 人，已足法定人數。

主席：現在開始開會。

請議事人員宣讀上次會議的議事錄。

立法院第 11 屆第 3 會期外交及國防委員會第 6 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 114 年 4 月 9 日（星期三）上午 9 時至 12 時 8 分

地　　點：紅樓 301 會議室

出席委員：羅美玲　徐巧芯　黃　仁　陳俊宇　陳冠廷　馬文君　王定宇　沈伯洋　陳永康　林楚茵　林憶君

（出席委員 11 人）

列席委員：楊瓊瓔　李坤城　鍾佳濱　鄭正鈐　葛如鈞　王鴻薇　蘇清泉　葉元之　謝龍介　吳思瑤

（列席委員 10 人）

列席人員：國家安全局局長蔡明彥及所屬人員

國防部憲兵指揮部指揮官鄭禎祥

資通電軍指揮部指揮官毛建秋

政治作戰局局長陳育琳

電訊發展室主任郭治國

軍事情報局執行長鄧敦仁（局長楊靜瑟請假）
軍事安全總隊總隊長汪世偉
海洋委員會海巡署署長張忠龍
內政部警政署署長張榮興
移民署署長鐘景琨
法務部調查局局長陳白立

主　　席：黃召集委員仁

專門委員：廖曼利

主任秘書：李淑娟

紀　　錄：簡任秘書　曾郁棻
簡任編審　張美慧
科　　長　黃姵瑜
專　　員　謝禎鴻

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國家安全局局長蔡明彥率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢。

（本次會議採報告「先公開、後秘密」，詢答「先秘密、後公開」方式進行。國家安全局局長蔡明彥報告，委員羅美玲、徐巧芯、黃仁、陳俊宇、陳冠廷、馬文君、王定宇、林楚茵、楊瓊瓔、沈伯洋、李坤城、王鴻薇、林憶君等 13 人質詢，均由國家安全局局長蔡明彥、國防部軍事情報局執行長鄧敦仁、海洋委員會海巡署署長張忠龍、內政部移民署署長鐘景琨、法務部調查局局長陳白立及資通安全處處長張尤仁等即席答復。）

決定：

(一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。

(二)委員口頭質詢未及答復或要求提供之資訊，請相關機關於 2 週內以書面答復本會全體委員並副知本會，委員另指定期限者，從其所定。

散會

主席：請議事人員宣讀報告事項。

報告事項

邀請外交部部長、經濟部次長、大陸委員會副主任委員、財政部次長、國家發展委員會副主任委員、行政院經貿談判辦公室副總談判代表、中央銀行副總裁報告「美國開啟全球貿易制裁及與中共競合下，我外交經貿戰略佈局及因應」，並備質詢。

主席：請問在場的委員，對於上次會議議事錄有無遺漏、錯誤或需要更正之處？（無）沒有，議事錄確定。

本日會議邀請外交部、經濟部、大陸委員會、財政部、國家發展委員會、行政院經貿談判辦公室及中央銀行報告「美國開啟全球貿易制裁及與中共競合下，我外交經貿戰略佈局及因應」，並備質詢。

首先請外交部林佳龍部長上臺。

林部長佳龍：主席、各位委員、各位女士、先生，大家早安！承蒙貴委員會邀請外交部前來就「美國開啟全球貿易制裁與中共競合下，我外交經貿戰略佈局及因應」進行專題報告並備質詢，以下謹提出本部說明，敬請主席及各位委員不吝指教。

一、前言

川普政府上任後推出一系列經貿政策，旨盼達成與外國貿易公平互惠、美國再工業化、製造業及供應鏈重回美國、維持美國在人工智慧（AI）等高科技產業之領導地位，以積極的方式吸引各國赴美投資設廠等目標。基此，川普總統於美東時間本(4)月 2 日在白宮發表演說，宣布新關稅措施，包括擬自 4 月 5 日起對所有國家進口貨品課徵 10%基礎關稅，並自 4 月 9 日起對包含台灣在內之近 60 個國家課徵對等關稅（reciprocal tariff）（其中擬對我國課徵 32%關稅，半導體、藥品等暫獲豁免）。

隨即，在 4 月 9 日開始實施的時候，川普總統除了針對中國提高關稅到 125%外，對於已經跟美國表達要進行關稅談判的 75 個國家再給予 90 天暫停措施，只課徵 10%的基礎關稅，而且即刻生效。因此，對於臺美關稅談判的進行，我們一方面做好各種方案的準備，同時對於臺美之間談判方式的進行，也已經建立了溝通聯繫的管道。

二、面對美國川普總統提出對等關稅後全球新局，外交部刻與國內相關部會共同執行總統提出的五項應變策略，透過台美既有對話機制與管道，向美方強調台美雙方共享深切的經貿利益：

(一)總統今天特別在一個國際媒體上發表完整的深化臺美經貿關係路徑圖，這裡面有很詳細地說明，特別是總統已於本月 6 日向國人說明政府的五項應變策略，包含透過談判改善對等關稅、提出產業支持計畫、提出中長期經濟發展計畫、以「台灣加 1」布局美國及全球市場，以及傾聽產業聲音等，外交部刻持續積極協同國內相關部會推動相關應變策略。

今天總統路徑圖完整的內容，我想在國際上一定會引起很大的重視，我們不只是被動的要回應川普提出的對等關稅，我們希望能夠積極的來推動臺美經貿關係的深化，特別是總統提到的臺灣投資美國隊，我們怎麼樣充分利用美國的龐大市場，包括他們的科技、資金跟人才，也可以讓臺灣的產業能夠有新的布局，在供應鏈重組的此時，能夠有更有競爭力的國際地位。

關於具體的跨部會應變措施，主要有以下幾點：

1.擴大對美採購以降低貿易逆差：行政院基於我國家安全及利益，已經完成盤點對農、工、石油、天然氣等產品的大量採購計畫，各項採購都會積極進行。外交部也持續與各部會協調，確保各項計畫順利執行與推動。

2.擴大對美國的投資，讓台美經貿合作更緊密，提升台灣經貿戰略地位：除了台積電日前宣布將對美國再投資至少 1,000 億美元，合計超過 1,650 億美元的投資外，美國白宮聲明已多次將「台灣承諾擴大對美投資」列為重要政績，突顯台美雙方是互利共榮的供應鏈關係。另外在能源的採購和投資方面，特別是阿拉斯加的石油，中油公司已經跟他們簽訂了未來合作的意向書。其他的投資項目還包括 AI、非常多的資通訊產業等，行政院也做好了盤點具體的項目跟金額。此外，我國企業也響應美國商務部舉辦之「選擇美國投資高峰會」（SelectUSA Investment Summit），外交部將與相關部會共同協助我業者瞭解赴美投資環境，並結合台美雙方優勢，增進台美經貿關係及加強供應鏈合作，以提升台灣整體經貿戰略地位，而 Select USA 即將在 5 月上中旬舉辦。未來隨著業者赴海外布局投資，供應鏈韌性將加強，亦有助台美共建緊密網絡，協助雙方企業在彼此市場共拓商機，包括我們也期待能夠組成美國投資臺灣隊，以對等互惠的方式來深化臺美的經貿夥伴關係。

(二)台美產業貿易結構互補，台灣是美國重建製造業及鞏固高科技領導地位中不可或缺的重要夥伴，盼藉此次尋求台美雙方貿易平衡的合理性的同時，能夠增強彼此的夥伴關係，由於我國與美國共享民主、自由及法治的價值，而且具備串聯產業完整上下游的能力，並秉持「政治民主、經濟自由開放、對國際社會負責任」的原則，台灣是美國打造重要戰略產業供應鏈，關鍵且值得信賴的合作夥伴。外交部及我駐美國各館處已持續對外強化以上論述，彰顯台灣對全球高科技供應鏈的貢獻。

(三)我政府將持續透過如台美「經濟繁榮夥伴對話」（Economic Prosperity Partnership Dialogue, EPPD）等既有機制，討論雙方關切議題，以深化互惠互利的夥伴關係，包括到第三國的投資，包括我們的邦交國，包括理念相近的國家。另外，外交部也將協同國內相關部會，與美國行政部門及國會合作，持續推動解決台美雙重課稅議題的具體方案，透過減少雙邊投資負擔，進一步拓展台美經貿關係，並為兩國人民創造更多利基。

三、面對中國帶來的地緣政治挑戰，我政府將與民主夥伴合作打造堅韌的「非紅供應鏈」，提升我國戰略地位：

(一)面對中國主導的「紅色供應鏈」及低價傾銷的衝擊，台灣有能力及意願與民主陣營團結合作，共同維持民主夥伴的科技優勢，結合我政府積極發展的「五大信賴產業」，與民主夥伴共同打造堅韌的「非紅供應鏈」，以有效嚇阻威權主義擴張。我們政府已提出「全球半導體民主供應鏈夥伴倡議」，運用尖端半導體的優勢，盼與民主夥伴共同建立 AI 晶片產業鏈全球聯盟，同時對接川普政府重視之 AI 產業政策。

(二)台美是雙方強化經濟及能源韌性的合作夥伴：除了半導體及 AI 外，在能源方面如何增加能源，讓能源更穩定，而有競爭力的採購，長期的投資也是一個更確保我們經濟安全甚至國家安全必須要的手段。阿拉斯加能源開發案為川普總統高度重視之政策，而能源安全也是我國加強韌性及促進高科技產業發展的關鍵，在外交部與跨部會協調下，促成阿拉斯加州州長鄧利維（Mike Dunleavy）於 2025 年 3 月應「台灣美國商會」邀請訪台出席「謝年飯」活動期間，雙方面有了深入的討論，見證台灣中油與阿州公營能源公司簽訂阿拉斯加液化天然氣（LNG）買賣

暨投資意向書，這都是具體被列為加強臺美關係，特別是能源的韌性跟安全重要的一個突破。總統並於「謝年飯」活動會上表示，台灣有興趣採購阿拉斯加的天然氣，不僅符合我們的需求考量、有助平衡貿易逆差，也保障我們的能源安全。本案即係我政府在川普 2.0 新政下縝密規畫的互惠共榮佳例，也是總合外交的重要實績。

在推動經濟外交上，行政院也成立了「經濟外交工作小組」，外交部負責策略規劃，也與各相關部會建立起雙部長聯繫的會議，展開各個工作小組，這裡面包括經濟部、農業部、衛福部、教育部、環境部等，這個機制也有助展開對臺美經貿的談判，還有未來合作關係的促進。

最後，在面對中國的威權擴張，我們怎麼去鞏固邦交國的關係？除了傳統的固邦，我們也提出榮邦的計畫，最主要希望透過具體臺灣的產業創新發展的經驗，結合美、日等友盟，能夠到這些國家去投資，其中一個例子就是在中美洲的瓜地馬拉，美國國務卿盧比歐在訪問中美洲的時候，特別肯定瓜地馬拉跟臺灣維持邦交關係，但也期待臺美合作共同能夠增加對瓜地馬拉的投資。巴拉圭是南美洲另外一個例子，我們的鄰居菲律賓也是臺美在經貿合作，也就是 EPPD 架構推動很重要合作的一個對象。結合上他們提出的「夥伴機會考察團」，我們期待在陸續展開臺美在第三國的投資以及經貿合作。

以上就是針對今天的主題做的簡要報告，敬請主席跟各位委員不吝指教，謝謝。

主席：接著請經濟部江次長進行報告。

江次長文若：主席、各位委員，大家好。承蒙貴委員會邀請，就「美國開啟全球貿易制裁及與中共競合下，我外交經貿戰略布局及因應」進行報告，經濟部將針對當前美中關稅措施及政府布局因應扼要說明，敬請各位委員不吝賜教。

有關美中關稅，因為美國對中國的關稅，還有中國對美國的關稅有最新的進展，等一下我會用口頭來補充最新的進展。

一、美中關稅措施說明

(一)美國的關稅措施：川普總統於本（114）年 4 月 2 日宣布，自 4 月 5 日起對所有國家普遍加徵 10%關稅，自 4 月 9 日起針對對貿易逆差較多的 57 國，課徵 11%到 50%不等的稅率。另因中國對美國課徵報復性關稅，川普總統於 4 月 9 日宣布對中課徵對等關稅自 34%調升為 84%，累計對中國課徵的關稅將達 104%。同日，川普政府又再宣布對中國增加關稅到 125%，立即生效，而對其他國家的對等關稅暫停 90 天，暫停期間的稅率降到 10%。

(二)中國反制美國關稅措施：中國原已對美國煤炭、原油、農產品等加徵 10%~15%關稅，在美國宣布課徵對等關稅後，再度宣布自 4 月 10 日起對自美進口所有產品加徵 34%關稅。又在 4 月 9 日起宣布對美國再加徵 50%關稅，所以整體稅率增加到 84%。

二、經貿戰略布局及因應

為貫徹賴總統的價值外交理念，行政院成立經濟外交工作小組，跨部會推行統合外交，落實總統「經濟日不落國」的理念。另外行政院也成立臺美經貿工作小組，協調統合相關對美經貿戰略及因應對策，相關因應措施如下：

(一)透過談判，全力爭取改善對等關稅：賴總統於 4 月 6 日發表談話，由行政院鄭麗君副院

長領軍組成談判小組，成員包括國安會、經貿談判辦公室、行政院相關部會，且擴大對美採購以降低貿易逆差，行政院已經完成盤點農、工、石油、天然氣等產品大量採購計畫。

(二)經濟部帶領產業全球布局

1.美國雖是重要市場，但非單一市場，在經過美中貿易戰與疫情的洗禮後，臺商透過多元布局開拓新市場、優化生產流程、整合全球價值鏈、降低風險，是在全球經濟變局中維持競爭優勢的關鍵。

2.鑒於美國加徵關稅將影響我部分廠商在海外布局，經濟部協助廠商調整供應鏈，例如轉移至美國或其他國家，提供目標市場資訊及觀察等客製化服務，包括當地投資法令、市場機會，及協助尋找合作夥伴等，確保臺商得到最適切支援。

3.因應全球地緣政治變化及迎接智慧化時代，政府推動半導體、人工智慧、軍工等五大信賴產業發展，臺灣有科技研發能力、工程人才，以及完善的產業供應鏈，與民主夥伴共同合作打造韌性「非紅供應鏈」，鞏固科技關鍵地位，擴大需求帶動產業發展。

4.面對國際情勢快速變化，臺灣亦需要厚植國力、強化產業韌性，政府持續利用投資臺灣三大方案，協助我商及外商在我國站穩腳跟，截至 114 年 3 月 28 日，總投資約 2 兆 5,389 億元，逾 1,600 家廠商通過審核，預估創造就業 161,267 人。

(三)行政院已提出 880 億元「因應美國關稅我國出口供應鏈支持方案」，經濟部在工業方面提供金融支持、提升產業競爭力、開拓多元市場 3 大面向共 4 項支持措施：

1.外銷貸款優惠保證：針對受影響企業，經濟部將提供外銷貸款優惠信用保證，透過高保證成數、保證額度及補貼保證手續費，降低業者採購原料、生產及出口周轉金等負擔，協助多元布局。

2.中小微企業貸款：為受影響企業提供資金，辦理週轉性支出及購置機器設備貸款，並搭配利息補貼及信用保證。

3.補助研發轉型：鼓勵受美加徵關稅影響的製造業，技術升級、雙軸轉型，取得海外訂單或認驗證，打造更高規格新產品，維繫產業競爭力。

4.協助企業爭取海外訂單：補助企業海外新設展示中心、服務（維修）中心、發貨倉庫等實體據點或代理/經銷商，協助企業拓展國際市場。

(四)防範中國可能違規轉運或低價傾銷

1.為因應中國產能過剩低價傾銷我國，或規避美政府關稅措施進行違規轉運，我已密切關注中國或自第三國進口貨品，及相關產品輸往美國情形是否異常，以採救濟或防堵措施。

2.為防杜違規轉運，由海關進行邊境查驗，如查獲出口人有產地標示不實情事，會移送經濟部貿易署依貿易法處分出口人。

3.業者若認為中國傾銷造成我國產業損害，可向財政部申請課徵反傾銷稅，財政部及經濟部將依法進行調查。

三、結語

(一)我政府目標是讓我國業者立足臺灣、布局全球、加強美國、行銷全世界，打造臺灣成為

經濟日不落國。政府會做產業的後盾，讓我國業者可以放心、安心回來投資，也會鼓勵在地企業根留臺灣，擴大對臺灣投資。

(二)經濟部也將持續跨部會合作，與美方溝通確保我產業利益外，並關注美國關稅政策的演進及影響性，密切掌握我業者需求，強化產業競爭力。

以上報告，敬請指教，並祝各位委員身體健康，萬事如意。謝謝！

主席：因外交部林部長 10 點後有要公離席，所以其他部會機關報告請參閱書面資料。

現在開始詢答，本會委員 6 加 2 分鐘，非本會委員 5 分鐘；十點半發言登記截止；如有臨時提案，請於十點半前提出，11 點左右處理。

請王定宇委員上臺質詢。

王委員定宇：（9 時 31 分）謝謝主席，麻煩外交部長林佳龍。

部長早。

林部長佳龍：委員早。

王委員定宇：我們時間有限，我儘速請教幾個問題。川普發布這一個授權 90 天的 authorized post，前面有講，基礎是根據 75 個以上的國家提出相關談判，昨天我在問國安局的時候，其實就在詢問這個可能性，也就是說，在他執行的前夕會不會分類成兩大類：報復的跟願意談的？因為全部執行下去看起來美國自己受創也會很重，所以他把它暫停下來了，暫停下來之後，今天美國的股市暴漲 3.5 萬億美元，是 16 年來的最高紀錄，所以它產生一些效應。

我先請教，你看全文提到，因為這七十多個國家提出談判，所以現在授權行政部門去做一些暫停，這裡面有明確指出這 75 個國家通通列入暫停，你們有沒有去確認臺灣是不是這些被暫停的 some countries、我們有沒有在那裡面？

林部長佳龍：有。

王委員定宇：有確認了嘛？

林部長佳龍：是。

王委員定宇：好，這第一個，所以已經確認臺灣是暫停 90 天的國家行列之一；第二個要請教的是，你們有沒有做一些了解，所有提出談判的國家都有被暫停嗎？

林部長佳龍：因為我不是美方，我不知道 75 個名單中的每一個國家，但是就我們部分……

王委員定宇：就是美方……或我們經貿辦有沒有蒐集這樣的資料？我們臺灣確認有被暫停，那其他國家有沒有被暫停？為什麼要了解？出口貿易不是只有單向市場，還要看競爭對手，哪些國家也許臺商間接投資在那邊設廠，哪些國家可能是我們競逐同一個商品、行業的競爭者，他加了 125%，我暫停下來，當然會產生競爭優劣的差距，至少未來兩季會有影響，所以我們目前沒有去蒐集是否所有提出談判要求的國家都列入 90 天暫緩的行列，這個不確定？

林部長佳龍：不確定，就是剛剛講的，基礎關稅的部分我們是 10%……

王委員定宇：10%大家都有，連那個企鵝島都有，10%統統都有。

林部長佳龍：我們現在屬於比較有利的地位。

王委員定宇：其他部會有沒有人知道，是不是所有提出談判的 75 個國家或更多國家都有同步列入

？如果沒有的話，麻煩蒐集一下。

第二個要請教一下，現在在時程上已經要進行談判了，我看他們有的是經過 USTR 提出、有的經過財政部提出、有的經過外交單位提出，臺灣提出的談判要求、賴清德總統的五項策略是跟他們哪個單位提出的？

林部長佳龍：我們是透過多元管道同時展開，目前也都有……

王委員定宇：你的多元管道是指統統都寄？總是……

林部長佳龍：不是，不管是官方或是非正式的，包括我們各個單位或者是企業界，還有各種方式，因為川普總統的決策圈……

王委員定宇：我為什麼問這個？這牽涉到未來 90 天，因為 75 個國家談判關稅不是小事情，但川普用一個簡單粗暴的方式可能會很快，但以往一個國家要談就好幾年，何況是 90 天，我們縱使現在危機暫時緩解 90 天，我還是要擔心 80 天後預告要怎麼樣的事情。所以我們到底是經過哪一個單位掛號進去要談判？未來也許跟他談的是經由這個單位，我們談判辦公室……

林部長佳龍：我們還是要回到正式的管道，我們的美處跟 USTR 也都有聯繫。

王委員定宇：我比較擔心 USTR，坦白講，USTR 很慢啦！

林部長佳龍：對，那是其中一個，但怎麼去促進才能夠來加速，這個是我們……

王委員定宇：所以你還是沒辦法告訴我，我們是經由哪個管道提出談判要求的，你說多元管道……

林部長佳龍：多元管道去接觸，也得到確認他們有收到訊息……

王委員定宇：白宮的幕僚說有收到？

林部長佳龍：我們官方的管道裡面，當然美處就是我們各部會在那邊的代表處都有人，即各組長，也跟美方的……

王委員定宇：你先……

林部長佳龍：因為機關上還是美國貿易代表，它還是一個最重要的主要對接窗口。

王委員定宇：顏慧欣副總談判代表請上來。我們未來進行溝通談判是經由哪個單位？

顏副總談判代表慧欣：因為現在的決策方式，看起來財政部部長、USTR 跟商務部都有影響權，所以如同林佳龍部長所提的，我們是透過多元的管道，USTR 當然一定是我們的管道之一。

王委員定宇：USTR？

顏副總談判代表慧欣：對。

王委員定宇：因為我們過去不管談哪個項目，USTR 其實都蠻慢的，這個是實話，你認為這 90 天內我們排的順序會在優先順序還是要排隊？美國不會是根據掛號啦！可能是根據美方需求的優先順序。

顏副總談判代表慧欣：確實，我想美國是按照自己本身的利益以及跟這些國家的貿易逆差大小來決定順位，但是因為我們在幾天之前已經掛上號，所以我們一定會持續地努力爭取，希望可以儘快地跟……

王委員定宇：有關外交部或者經貿談判辦，我們注意到 4 月 8 號跟今天，美國的財政部部長貝森特特別有提了兩件事情，我覺得好險。他提的第一個事情，他說中國升級用對等、對抗的方式就

好像以為拿了一對二就在跟美國玩博弈，他認為這是極度愚蠢，因為兩邊的貿易是 5 比 1，這個對等的報復對中國來講，它是一定輸定的牌。我就想到臺灣國內有一些人本來還講說臺灣政府應該一起跟著中國報復，我們是以出口為導向，美國現在是我們第一大出口市場，在 1 月份到 2 月份已經正式超越中港，如果採取對等報復的時候，今天公布我們臺灣就會在 125%那一邊、在小額 800 美元以下 90%的那一邊，你知道那樣臺灣的中小企業一定全部完蛋，90 天內訂單都沒有了。所以國內有些附和中國這種呼籲的，坦白講，我不用政治去看這件事情，要嘛就外行，要不然根本就不把臺灣以中小企業出口為主的產業體系當一回事，倒是賴總統這五項策略，穩穩地把這個事情控穩下來。

我這邊提醒外交部跟談判辦，未來 90 天很重要，我們現在是鬆一口氣，我猜今天早上台股應該也是會不錯，大概去排隊等單的會很高興，雖然人民高興是好事，但是政府官員要去想未來 90 天內我們多快可以達成一定的協議，我希望未來召委這邊可以再排會議，特別在經過 45 天以後，我們的進度就明確了，對口是哪個單位、談的項目是什麼東西，真的是零關稅基準嗎？若是零關稅基準，對我們國內產業的衝擊可以允許補貼到什麼程度？這都是談判的重點，這件事不容易，所以請談判辦跟外交部要準備。

兩位請回，請經濟部跟財政部。

江次長文若：委員好。

王委員定宇：關於川普的宣布，其實第二件重要的事情是，對於暫緩 90 天是一件事，他裡面特別點出來說只點中國，事實上對等報復的加拿大也有 25%，但加拿大已經宣布執行了，所以它不在這一波；歐盟也宣布要即將採取報復，但川普認為它不叫對等報復，所以好像也放了。只有中國，對中國課了隨價外加，就是原來的稅外加 125%的稅，低於 800 美金的郵寄商品，從免稅調高到 90%，這個是懲罰性的關稅，因為本來只有 30%，現在調高到 90%。請教經濟部跟財政部，我們現在應該要注意什麼？當然中國經濟一定會受重創，那就由他們國家的人自己去擔心，我們擔心的是臺灣跟臺商，現在經濟部跟財政部應該注意什麼事情？

江次長文若：我跟委員報告，首先我們要注意兩點，第一個是臺商在大陸的經營方式，因為某些臺商雖然在川普 1.0 的時代已經撤出中國市場到其他國家去布局，但是還是有部分的廠商留在中國。

王委員定宇：好，這是一個，臺商因為放在中國那邊要面對 125%，我們當然也要關心在海外的臺灣生意人，你們關注的焦點是什麼？協助他轉移？

江次長文若：第一個，我們還是會歡迎他回臺投資，因為投資臺灣三大方案會持續進行。

王委員定宇：這個部分我了解，我待會幫你 summarize 一下，我現在要問的是，因為這一題跟前一題有關係，而我們後續的談判，美國一定會看你有沒有成為第三方偷技術、洗產地、倒貨的地方，這就要經濟部跟財政部你們兩部去關心。對於中國那種單一品項，你知道它用中港澳郵寄到美國的貨品占其出口的 90%，那個課 90%其實除了對中國的影響很大以外，它一定想辦法倒貨。昨天英國國會就開了一個會，題目叫做當孩子可以買到便宜的聖誕節玩具的時候，這個題目很有創意，對啊！它倒貨就變便宜，可是父母會失去工作。所以我不知道經濟部跟財政部對

於防止中國倒貨來臺灣，不管是以臺灣為市場或者以臺灣為傾銷或者經由臺灣要洗出去，有沒有什麼具體的作法？

謝次長鈴媛：跟委員報告，其實中國的對等關稅稅率課徵得越高，中國貨品利用臺灣洗產地的機會就越高。

王委員定宇：你們有什麼具體的作法？

謝次長鈴媛：關於這個部分，事實上從川普第一任開始，我們海關就開始在執行違規轉運的強力查緝，但是因應這個形勢越來越嚴重，海關針對這個部分已經有提出事前預防、事中審查，我們有提出非常精進的措施在執行。

王委員定宇：因為時間快到的關係，我建議經濟部跟財政部，第一個，對於在海外的臺商要回國投資或者輔導對去我們有利的地方投資，等於我們對美國降低壁壘、增加就業機會要做輔導措施。第二個，特別針對中國商品經由小額郵寄包裹進到臺灣的部分，不管是以臺灣為目的或者像你剛才講的是轉口的，要有一些具體可執行的方案，否則談判辦去談，一定會被嗆的。我後續就不再問了，但我提醒央行，請你們注意，你們管兩個率，即匯率跟利率，請把這兩項控穩，這個時候利率不能動，若這時候利率一動，你看當年的次級房貸，我這樣講，你就懂了，所以這個時候雙率控穩，利率、匯率請務必讓總裁了解，這個時候要控穩，我們政府不去 manipulate，但是請控穩，以上，謝謝。謝謝主席。

主席：謝謝王定宇委員的發言。

接下來由陳永康委員上臺質詢。

陳委員永康：（9 時 43 分）主席，先有請外交部林部長，經濟部稍後，謝謝。

林部長佳龍：委員早。

陳委員永康：部長早安。在國際動態變化的情勢裡面，唯一不變的就是持續變化，因此政府對於關稅的挑戰如何因應，這其實就是大挑戰，因為我們沒有辦法做預應，所以我們在這邊提出來。那如何預應呢？預應是 full spectrum、是全面向的，它沒有辦法對單一問題做出細節，因此我在今天拜讀了經濟部、外交部及其他部會的文件以後，有些東西對我們來講是一種互動學習，有些部分我用下面的方式提供建言，請參考。

根據您的這個報告文內，4 月 6 號總統向國人提出的五項應變政策以及提出的具體方法，文字我就不逐一再走一遍，我把它列出來，提供給大家看一下。這張圖就是我們解析強權競合的作業流程圖，川普就任以來，比較過去他的第 45 任，再加上拜登的第 46 任，到現在的第 47 任，他運用的所有方法、手段產生的劇變都在本席出示的這個流程圖裡面。所以如果你只單獨用經濟問題、軍事問題、外交問題來看，這是切開來個別談。

你可以看出來，他前面提出的關稅以及後面所提出的這個圖裡面，不管他的對等公平、懲罰性關稅是兩成、四成、六成或八成，都是隨他講的，90 天、15 天或 10 天，也都是隨他講，這個都在變。所以如果我們沒有一個 long-term strategy，把外交、經濟、軍事、政治面涵蓋進來，像這個圖表列出來的，退出國際組織、廢除不合理的條約、關閉領事館、持續貿易戰、晶片法案、分裂市場，脫不脫鉤？de-risk，not decoupling！今天所謂的中美競合是 competition 跟

cooperation 產生的這個 coopetition，那就表示它不會脫鉤了嘛！所以在這個情勢的判斷裡面，他在談的很多可以把底線露出來，但是明天又變化了，所以中美貿易對話是不會斷的，美國跟所有國家的對話也不會斷。但是為什麼先出狠招？這叫引蛇出洞，先看你們有什麼招，然後我再把你們做區隔、區分。所以對巴拿馬的問題是叫他退出一帶一路，但是對高層領導，直接說我跟某某是好朋友，雖然今天常態性的行政對話中斷，元首還是可以對話，對完話以後，明天就可以變化。退出氣候協定、退出世界衛生組織、退出人權組織、退出教科文組織（UNESCO），隨他講！同一個時間法律施壓，同時跟菲律賓、日本軍事演習來表態！所以這個 scope 就顯示出來了，如果我們沒有一個完整的戰略觀，而只是針對單一問題做反應，你永遠在 react、react，可是你手頭的籌碼跟你的時間是有限的，90 天內要把所有東西分析出來去對口和排序，這是我們面臨的一個挑戰。

同樣的，我們行政院列出的這些條款是正面的，我們也予以肯定，但是從負面來看，你的風險在哪裡？我提供一個方法論——美國開啟全球貿易制裁與中共競合下，我外交布局及因應（沒有預應）。這次大家看到台積電的特質正好把地緣經濟、地緣政治、地緣戰略整個結合在一起。大家看本席出示的這個圖，這個供應鏈是互為上下層，而不是可以剪斷、切割的。在地緣經濟方面，要考慮人口位置、貿易源頭、產業鏈路；在地緣戰略裡面，美方考慮的是如果海峽起衝突，台積電會不會被摧毀、全世界會不會斷了晶圓的來源，所以軍事戰略要威懾嚇阻、維護利益；而在地緣政治方面，則是要考慮國家利益、合縱連橫、雙軌雙標。所謂雙軌雙標就是川普總統用得很厲害的 dual strategy、double standard，跟不同的人談，有不同的標準，但是可以把它交換。

從這裡面我們看出一個結果，就是我們需要有一個國家安全戰略的引領，全民群策群力，形塑涵藏「牽動鄰國利益，營造區域平衡，鞏固貿易源頭，強化產業鏈路，多元生存縫隙」，以有利地緣政治、經濟、科技環境，進而善於外交布局、精進軍事能量，運用以小牽大、虛實聯動、奇正相生的合縱連橫、多軌並進的策略，以維護國家安全利益。所以我們這次看到英、法、德國對於貿易關稅的問題跟西班牙、義大利是不同步的，也就是同路不同道、同道不同德、同德不同心、同心不同仁、同仁不同調，所以不要用口號來喊，同路人根本不重要，太 low-end 了，你要去看它的價值觀、去看它的法律。我們今天尊重的是我們講的民主、人權、法治，可是在這個變動的國際局勢裡面，這三者的優先順序不一樣，它不是同步重視的。基於這個考慮，我們需要一個長期的戰略、跨部會的溝通協調，這非常重要。

剛剛講經過多元管道，這是一個正面看法，可是要如何 fusion（收斂）？這是另外一個挑戰。因此我今天要做一個最後的結論，就是外交部針對總統所說的 5 項應變策略提出了 8 個做法，可是你必須要有主觀、客觀、微觀、宏觀、樂觀、悲觀、前瞻和反思，同時要考慮到：這是政府還是政黨的政策、是動態還是靜態、是輿論還是學術、是經濟還是國安、是個案還是通案、是科技還是醫療（今天還講到藥品的問題）、是全面還是局部、是長期還是短期？所以你會發現這裡面產生多少變化量？有 512 個變化量！當你分析的、參考的參數越多，我們犯下錯誤決策的機率就越低，不是誰絕對對、誰絕對錯，而是我們現在要避險為先、持盈保泰，要長期規

劃、統籌執行。因此這裡面 cover 到了目的、方法、手段，你設計的目標、選擇的方法、運用的手段，包括對美關係、兩岸關係、國際協商、內外折衷，你需要晶圓支撐臺灣，又要確保能源，還要社會全韌性和國防戰力強，在這裡面，它已經超出了單一的外交或者是經濟，它是一個完整的國安考量。

我特別用現在出示的這張圖像請部長做一個參考，請部長指導。

林部長佳龍：對於委員的高見，我真的受益良多，特別是把 8 項具體作法一一對應。確實，我們有一個總合外交，搭配總統的大戰略，彭博社今天的文章有一個很清楚的路徑圖，所以對於川普，我們要對齊他：他在講什麼，我們要聽對；其次是我們要去對接他：比如他的貿易政策、投資政策，他所有的政策都有長年的主張跟最近的宣布；再來我覺得就是對應：你要有措施。所以從對齊、對接到對應，我們才能夠去……這算是一個國際的賽局，因為美中的抗衡，使這次的事情對我們有威脅，也有機會，因為紅色供應鏈跟美國是兩套不同的系統，而臺灣在所謂的非紅供應鏈裡面有不可或缺的角色，而這個供應鏈不只是純粹的投資或貿易，它也是一個安全的戰略，它甚至是一個高科技，包括在未來的 AI 和晶片上面的美中抗衡。

臺灣怎麼樣去對應包括美國、包括中國、包括其他各國？這就是剛剛委員提到的一個戰略，我們會根據委員的這個方法論，再好好地檢視我們正在做的，做必要的增補或調整。

陳委員永康：謝謝部長，我們也會全力支持我們國家的對外政策，在這個資源有限、時間有限的情勢下，我們的整合作業是非常重要的。以上提出建言，謝謝部長。

主席：謝謝陳永康委員上台質詢。接下來由羅美玲委員上台質詢。

羅委員美玲：（9 時 53 分）謝謝主席，有請林佳龍部長還有經貿辦。

部長，早安。

林部長佳龍：委員早。

羅委員美玲：今天凌晨的事情確實是一個非常戲劇性又非常驚爆的大轉彎。

林部長佳龍：對。

羅委員美玲：我看到美股大漲，臺股一開盤就狂漲，媒體用「滿血復活」來形容今天的臺股。美國除了對中國的進口關稅提高到 125%，而且是馬上生效，對於其他 75 個沒有去跟美國聯繫、沒有去談的、沒有採取報復行動的國家，就維持 10%，甚至給予 3 個月的緩衝時間。

當然，今天一開始我們的定宇委員有提到我們到底有沒有在這 75 個國家裡面，而我看到林部長說其實我們已經掛號進去了，這也就表示我們就在這 75 個國家裡面，我們維持 10%，而且有 3 個月的緩衝期，是不是這樣子？

林部長佳龍：對！

羅委員美玲：所以這是非常明確的。我們看到美國同時祭出了棍子跟胡蘿蔔，我們也看到了他的針對性，除了貿易逆差之外，對中國的針對性是非常、非常強的，我們也看到川普這兩天的操作，讓未來也增加了非常多的不確定。3 個月你說很長嗎？其實沒有，到底我們 3 個月內能不能進到談判的順序裡面、我們排的順序是在前面還是後面，也讓我們非常擔心。因為川普的不確定性，3 個月內如果 75 個國家還沒有談判完畢的話，如果我們排在 3 個月後，有沒有機會還是一

樣可以坐上談判桌？

林部長佳龍：機會是給準備好的人，我們做了充分的準備，從川普總統上任到現在 80 天，未來還有 90 天我們可以談判。我跟委員報告，事實上從川普當選的那一天，總統就指示行政院，我們已經針對臺美經貿的工作、尤其是談判，做了很多分工，所以最近為什麼那麼快速地可以盤點完再做一些調整？因為他現在的政策很具體，這個時候我們跟他從管道已經建立、到實質內容，所以到底是誰會先談或談得好不好取決於你的準備，就是你要跟他談判的內容。

你看越南的例子，越南最常講以零關稅跟美國談判，可是你看美方的官員馬上就講說不是用講的，因為這裡面涉及到很多，不管是關稅怎麼樣去降、包括一些貿易的障礙也要排除。所以我們要談的包括讓雙方面的貿易能夠比較公平的話，一方面是我們要增加他的進口，同時我們怎麼樣去投資他，那就不用透過我們出口，而是直接投資美國或採購。這個公式很簡單，就是出口到美國的能夠相對他進口的，我們能夠把貿易……

羅委員美玲：這個部分應該是川普上任的時候我們就已經在做準備了，對不對？

林部長佳龍：對。

羅委員美玲：就是增加對美國的投資……

林部長佳龍：所以我們在每一樣做的……

羅委員美玲：包含軍購的部分也是，對不對？

林部長佳龍：我跟委員再簡單講一下，比如我們有一個聯立方程式的話，我們怎麼樣讓每一個變數加起來可以縮短貿易差距？事實上臺美的貿易在去年（2024 年）是史上最高，因為我們透過像 AI server、顯卡或電子資通訊、半導體的產品，那已經是歷史新高，隨著我們投資美國會下降，同樣地，我們降低關稅或比較對等的時候，他對臺灣的進口也會增加，所以這個公式其實是很容易加加減減之後，就能夠告訴川普政府我們要做什麼事、會有什麼結果。所以川普政府的官員那時候說：你要告訴我你要做什麼、數字是什麼，他不是要一個口號，如果輕諾，就會寡信，到時候也可能會造成更大不利的反應。

我們的工作同仁真的是沒日沒夜，尤其是 4 月 2 號那一天之後到 5 號、9 號到今天，我也可以跟委員報告，基本上他們提出的問題，我們大概都有事先做準備，已經做了重新的盤點及調整，現在就等著上談判桌，就實質的項目及內容一項、一項來談，我們是非常務實的態度，而且是有相當的準備。

這個關稅既是目的、也是手段，他當然希望能夠平衡關稅，可是他也希望用這個做槓桿，他要的是什麼？我們怎麼樣不會陷入被動，而是我們藉由他要的，去達到我們要的？這也是為什麼為了投資美國，我們要組成臺灣投資美國隊，同時我們也期待美國投資臺灣隊。所以我剛剛在回答委員的問題時有提到，不只是臺美，我們到第三國，瓜地馬拉也好，菲律賓也好，都可以一起去投資，強化臺美經貿的合作及韌性。

羅委員美玲：所以簡單地講，我們就是看美國需要什麼，我們針對他的問題跟他去做這方面的……

林部長佳龍：對。

羅委員美玲：就是主軸先拉出來，釐清他要的是什麼，再決定我們後續能夠提供什麼。

再來，還有一點，我們始終還是要坐上談判桌，剛剛部長您有提到所謂的零關稅，像越南一開始就提出他們要從零關稅開始談。我們的總統也提到我們要從零關稅開始談，當然這個部分我們還是必須要回到之前我們跟拜登政府所簽訂的臺美 21 世紀貿易倡議，這部分在去年底已經生效，那現在好了……

林部長佳龍：第一階段，12 項裡面有 5 項生效。

羅委員美玲：對，第一階段去年生效，沒錯，當初臺美我們希望用堆積木的方式來堆疊，希望成為未來 FTA 的一個基礎，我們本來想用這樣子的方式，現在會不會因為這一波高額關稅的談判，我們直接把這個過程給拿掉了，直接用 FTA 的模式來談，會嘛？這部分可能待會請經貿辦來補充。

林部長佳龍：委員問了一個很重要的問題，因為臺美 21 世紀貿易倡議是拜登政府提出，以後會不會用這個名稱我們不確定，但第一階段 12 項裡面的 5 項已經達成、也會執行，這是屬於非關稅的一些關於我們怎麼去做貿易的臺美合作，這些項目其實在我們推動的時候就幫助了我們，為什麼今天我們會準備那麼快？因為當時臺美 21 世紀貿易倡議的談判，我們臺灣已經做很多調適，所以就不會從零開始，我想前面的堆積木是有一定效果。可是川普比較想要建立一個模，他是目標先講出來，你要答應一起來做，然後再慢慢去蓋，所以我覺得每一個人的領導風格不一樣，我們要了解川普總統有他作為總統的領導風格，我想他是一個談判高手，我們怎麼樣跟他對上？

我常常講說，對齊、對接到對應，最好是我們能夠對等的雙贏，臺灣不要只是被迫回應，我們要在回應中去掌握我們的主動、我們要達到的國家目標，甚至路徑圖我們也告訴他們了。所以總統提到的五項，或是你看對應川普政府裡面的這些經濟官員都列得很清楚，會對對等貿易有貢獻的項目是什麼，我們有沒有一一去就那些項目，我們看怎麼去努力，這是要臺美一起努力，不是只有臺灣、不是我們這樣而已。事實上，我們臺美關稅的順差並不是很大，他用所謂貿易逆差作為類似談判籌碼的時候，我們就是要先上談判桌，沒有上談判桌的話，再多的準備都沒有用。

羅委員美玲：是。

林部長佳龍：現在第一步，我們建立了一個溝通管道，也列入他談判的對象，針對我們的談判內容、所有的 give and take、這一些互相的策略互動，我們要把它一一地提出來，跟他能夠得到互惠雙贏的結果。

羅委員美玲：林部長說得很好，經貿辦是不是要補充？你有需要補充的部分嗎？

顏副總談判代表慧欣：我簡單補充一下，針對臺美 21 世紀貿易倡議，因為川普總統有說明，對於現在所有的 FTA 或雙邊協定，他們會去檢視未來要持續推動的可能性以及如何去強化，目前他還沒有提到我們臺美這個倡議要如何處理。但是從我們經貿辦的角度，我們會努力去推動，未來如果要去積極協商的話，我想臺美 21 世紀倡議當中，現在委員這邊所列出來的這些貿易便捷化、服務業國內規章、反貪腐、良好法制作業，確實都是美國這一次在認定對等關稅時，他去評估所謂非關稅貿易障礙的來源，所以我們有臺美……

羅委員美玲：這絕對都是基礎。

顏副總談判代表慧欣：對，它創造了很好的基礎，所以我們會用這個去跟美國進一步的爭取。

羅委員美玲：好，以上，謝謝。

林部長佳龍：謝謝。

主席（陳委員永康代）：謝謝羅美玲委員的發言。

下面我們請黃仁委員來質詢。

黃委員仁：（10 時 4 分）有請經濟部江次長。

主席：江次長請。

江次長文若：委員早。

黃委員仁：今天不談你的專案報告，我只談現在非常重要、在臺東東部發生的事情，清明節之後有好幾天都已經在各部落裡面開始他們的頭目部落會議，在抗爭、抗議什麼你知道嗎？今天我們講的是東成電力在臺東長濱跟成功、太麻里、大武這一帶做一個說明，說明什麼？要建蓋風電在太平洋東海岸，而且現在已經弄得沸沸揚揚。

拒絕風電，還我家園！臺東的長濱、成功、太麻里、大武是天賜的美麗福地，因為偏遠所以才能夠一直未被開發，也因為邊陲才能保有國際級的自然景象、自然景觀，海岸的美應該是全臺灣的驕傲、應該是所有人讚嘆疼惜，怎麼會因為偏鄉人口少就被直接規劃成陸域風力發電的區域？請問次長，長濱、成功、太麻里要設置陸域風力發電機，這件事情是不是已經定案了？

江次長文若：報告委員，我們要設置任何這種陸域發電的話，必須要跟當地的政府還有各相關的利害關係人做溝通，所以現在應該還是在一個溝通的階段。

黃委員仁：而且他們是強行的、不定時的；第二個，他並沒有邀請臺東縣政府，包含地方官員、地方民意代表，共同來商議是不是要設立一個風電在我們的東海岸，這是一個非常嚴重的事情！

所以我這邊特別要講，昨天他們也偷偷的到臺東縣大武鄉辦一場說明會，今天又要辦一場說明會，麻煩你查一下，好不好？

江次長文若：是。

黃委員仁：今天他們要舉辦第二次的說明會，但是臺東縣政府及所有民意代表都不知道，請問東成是否向經濟部核備召開說明會的事情？有沒有？

江次長文若：報告委員，這個部分我不清楚，不過我可以回去馬上了解。

黃委員仁：你趕快清查，經濟部是否同意未向地方縣市政府申請的狀況之下就召開說明會？這種方式、這種強行硬幹的手段令人不齒，所以本席要求經濟部要徹查到底，到底他們現在是個人行為，還是已經有某種默契，跟你們經濟部裡面有核備，讓他們為所欲為在臺東開說明會，而且並沒有讓部落的人接受要在臺東設立風電，這是非常嚴重！

過去我們可以追溯，2008 年桃園新屋鄉首先發難，2011 年北海岸三芝區也爆發怒火，2012 年英華威公司在苗栗也是強行動工，造成了一個反風電的風暴，所以這個部分你一定要記得要查察為什麼他們會在那個地方，而且媒體都有報導將要在臺東東海岸設立風電。

東海岸成功、太麻里、大武就是天地造物者的藝術創作，如果政府不傾聽民意、懸崖勒馬而

強行硬幹的話，本席將號召臺東上萬的鄉親北上總統府、行政院、包含經濟部進行史上最大的抗爭，你不要不信！今天如果有涉及到臺東原住民的傳統領域，包含海域法，必須要經過召開部落會議，而且要進行 3 場以上的公聽會。次長，你來回應一下。

江次長文若：謝謝委員的關心，我們回去會就委員的提案進行討論，也會向長官報告委員的關切。

黃委員仁：我們強力拒絕風電，還我家園！以上我要提出五大點，究竟這套風電制度背後的結構性問題為何？本席提出五大問題，請政府重視民意！

第一、缺乏公眾參與機制，應從選址階段就廣徵意見；第二、用補償換開發，人權被漠視，應將居民權益納入審查程序；第三、缺乏區位規劃，尊重既有使用者，落實沿海空間規劃；第四、法制基礎不完備，應制定正式法規命令；第五、跨部會整合不足，權責失衡，須有更高統籌單位。在這個部分，本席強調政府應制定計畫，逐步邁向非核家園，而不是遇事再急急忙忙用盡一切手段，讓我們的鹽田、魚塭、濕地、海岸遭到難以恢復的破壞，更犧牲了鄉村、漁民及當地民眾的權益。

所以第一個、業者應該要先向地方政府提出申請，若地方同意申請後，再送中央審查核備，業者動工前必須先辦理說明會；二、選址限制，若是政府公告之生態敏感區域，絕對禁止設置。我的建議是，如果業者向地方政府申請，地方政府應該要求業者舉辦三場的公聽會，這個真的是非常非常嚴重，而且破壞了整個東海岸的大自然。今天核能電廠不辦，光電就造成了公害，臺南、嘉義就是一個例子，現在又想到臺東東海岸，想要動這個念頭，我們是絕對拒絕，而且我們絕對會號召所有東海岸的鄉親北上抗議。次長，你要特別重視我的話，請告訴給部長。

江次長文若：是。

黃委員仁：絕對不能夠強行硬幹這個事情，好不好？

江次長文若：是，報告委員，因為臺東縣政府是地方電業的主管機關，所以應該要地方政府先行同意，同意之後就會送到中央來……

黃委員仁：你們要查察，到底東成憑什麼會在那個地方辦說明會，是你們已經有允許還是有核備還是跟縣政府有核備，你們查察一下，好不好？

江次長文若：是。

黃委員仁：把這個報告提出給我。

江次長文若：是。

黃委員仁：好，以上。

主席：謝謝黃仁委員。

下面請馬文君委員發言。

馬委員文君：（10 時 13 分）謝謝主席，麻煩請外交部陳次長及經濟部。

陳次長明祺：你好。

馬委員文君：次長，今天主要是針對關稅的部分來做專報，美國總統川普在宣布對等關稅政策的時候，卻搞得全世界人仰馬翻，雖然現在暫時有 90 天的緩衝期，不過川普大概也等著世界各國去跟他輸誠、去跟他談判，所謂的談判大概也沒有辦法談什麼，他的主導性還是非常強。就這一

點，我們的談判小組已經出發了嗎？

陳次長明祺：我們跟美國的所有溝通管道都暢通無阻……

馬委員文君：暢通無阻？

陳次長明祺：關於具體的時程，我們基於雙方的誠信原則，還是有一定程度上不便揭露的地方，但就像部長之前回復委員的話一樣，我們已經掛上號了，隨時 ready 可以去跟他進行相關的談判。

馬委員文君：在等美方通知時間，是嗎？

陳次長明祺：我們會很主動地來進行相關的準備，也隨時準備可以……

馬委員文君：有對象嘛！我們是有談判的對象。

陳次長明祺：有對象，就像剛才 OTN 所說的一樣，包括美國的財政部、美國的商務部、美國的 USTR，這些都是我們主要的對口單位。

馬委員文君：我們現在看到談判小組，其實涵蓋了國安體系、外交體系、經貿談判辦公室，還有其他的業界、學界，我們好像都有納入，當然在談判的本質上面，我們有政府體系，代表人物吳釗燮秘書長已經出發了嘛？

陳次長明祺：這個我不便透露。

馬委員文君：這個好像大家都知道啊！這個有什麼好不便透露的，吳釗燮過去身為外交部部長，他現在是國安會秘書長，你不用特別說他跟誰見面，可是你本來就要因應，出去就出去了，這有什麼好不便透露的？

陳次長明祺：我們現在……

馬委員文君：我現在看到的是，因為去年 8 月吳釗燮秘書長跟林佳龍部長一起去訪美，他也是用比較特殊的管道，現在他已經出發，可是這一次林佳龍部長是沒有出去的，包括美方給我們的訊息，就是我們的駐美代表處當時是給什麼樣的資訊，可以讓賴總統說讓大家放心，然後卓院長說讓大家安心入睡，甚至民進黨總召都可以大剌剌地說我們大概只會有 10%的關稅，結果讓大家隔天一覺醒來完全都驚呆了。其實我們說現在是有史以來關係最好的時候，或者我們有掌握什麼樣的狀況，顯然不是，如果在這樣的狀況之下我們要去談判，已經有建議張忠謀可以納入談判小組裡面，有沒有可能、有沒有考量？

陳次長明祺：委員的意見我們都是會向內傳達，當然最後面的談判決定，外交部是負責蒐集相關的資訊，提出相關好的建議，而剛才委員指導的相關東西，第一個，我們美處都有充分掌握相關的資訊，也適時地傳達……

馬委員文君：我們的資訊是完全錯誤的，所以不要再拿出來談這個部分，因為你們出來的資訊是跟大家天差地別、差得太多。我們現在講的是，為了臺灣整體的利益，尤其這個關稅對我們的打擊非常地大，臺灣的經濟高度依賴外貿，在 2023 年我們貿易額是 GDP 的 99%，我相信在座的各位都非常清楚，所以這個談判小組是非常重要的，因為我們不希望到時候我們的談判小組只是去聽，然後全盤接收。在一點談判的能力都沒有的情況之下，現在很多國人會擔心，因為以川普的個性，甚至像越南，它直接去了，最早它表達要零關稅，但他根本覺得遠遠不足，而且非常不屑，所以對於我們來說，我們談判的代表也非常重要，因為這攸關未來整體的經濟貿易

或者未來的產業發展，它都有很大的影響。

既然我們在 APEC 的時候都可以請張忠謀去參加，如果這個談判對於我們來說非常重要，因為第一，對業界最了解的、對產業界最了解的、對整個半導體或者對其他國家、整個全球脈動很了解的非他莫屬，所以其實他是一個很好的人才，當然也有人建議蔡英文前總統，可是他的身分不曉得適不適合，這不知道，可是我們還是希望臺灣可以派出最強而有力的談判代表，來爭取這一個困境的解決，好不好？

陳次長明祺：是，剛才委員的建議我們一定傳達給決策者。第二個，也請委員放心，關於談判上面，其實我想針對川普的關稅，大概就是我們要做好所有的功課，然後要做好所有萬全的準備及各種的可能性。就外交部的立場來說，我們所有的訊息都有透過各種的管道來掌握，不可否認的，因為川普總統的談判風格，雖然很多時候我們有掌握，但是像昨天突然宣布 90 天暫緩實施，其實很多時候可能連他的閣員都不一定能夠完全掌握。所以在這個談判上一定會有一定的彈性，但是做好功課大概還是最基本的。

馬委員文君：雖然川普總統他昨天這個 90 天的決策，可能很多人是比較意外的，可是他在關稅上要課徵重稅，這個不是後來才講，因為他事先都已經預告了，我們掌握的訊息顯然是不對的，所以我想沒有任何理由可以在這裡說我們有什麼準備，而且有做功課，如果有做功課，甚至知道他可能會對我們課這麼重的稅，因為我們台積電都已經送去了，他還對我們課重稅，只少中國 2%，我們的稅率遠遠比日本、韓國其他有競爭力的國家都高得多。所以我們未來談判，你還要再送出什麼？我們已經送了台積電，還要買武器，然後要零關稅，對於他的所有採購還要大力的加碼，我們還能給什麼？所以如果回來還是告訴我們就是這些，我覺得那還不如不要談判。

在這裡我們還是要很慎重的提醒，因為這幾天，我相信所有的部會包括經濟部，還有其他的部會，其實它牽動得非常廣泛，雖然外交部長不在，不過我們還是希望在這部分外交部還是要掌握最大的一個能量，你們應該掌握美方的脈動，不然你們一直以來告訴國人說，現在是臺美有史以來關係最好的時候，我們都看不出好在哪裡。我們吃了美豬，現在他甚至可能還要要求我們不可以有明顯的標示，當時我們對全國人民所講的話，現在智利進來的櫻桃或者日本的蘋果，都很清楚的標示產地，就像我們要求國內的農民要有履歷產地是一樣的，美國如果要求我們這樣，我們會妥協嗎？

陳次長明祺：這我們都會全力跟美國溝通，我們也希望……

馬委員文君：經濟部講一下，這個部分會不會妥協？

江次長文若：因為這涉及談判的策略，所以我們一定會站在臺灣產業的立場……

馬委員文君：什麼叫談判的策略？你過去對人民有關食品安全的承諾，你現在去談判就要強力的要求，因為這是為人民把關，今天其他的產品，人家沒有問題的，他都可以標示啊！來自智利、澳洲、紐西蘭的奇異果什麼，大家都標示得非常清楚，如果沒有讓人家有疑慮，你幹嘛擔心人家標示？如果應該要標示，對哪一個國家應該都一樣。所以這部分我們在這裡提出特別的要求，我們應該要把關的、應該要堅持的，希望談判小組一定要堅持到底，可不可以做到？

江次長文若：我們一定會盡全力去積極爭取產業的利益。

馬委員文君：我們在這裡已經提醒。另外，賴總統針對美國關稅政策提出了五大因應策略，剛剛我們提到很多，其中有一個就是「脫中入北」，這好像是早上特別提出來的一個方向，所謂「脫中入北」大概就是希望重心不要放在對中國大陸的投資，希望可以入北，你們的看法怎麼樣？

江次長文若：脫中入北的過程其實是很正面的，也就是臺灣可以用自己的經濟實力來立足臺灣，同時布局全世界，我們經濟部會協助廠商來做全球的布局，例如……

馬委員文君：我想請教一下，因為剛剛你在業務報告的時候有大概唸了一下，可是在 2019 年中美貿易大戰的時候，政府也希望免於受到很大的衝擊，所有台商自己也很清楚，所以都從中國往外移，那時候其實政府推的是新南向，那現在新南向呢？不適合了？你現在又要脫中入北，那過去的新南向呢？新南向有什麼問題嗎？好不容易供應鏈才漸漸的落實完成，那個不像我們一般搬家耶，廠房、投資還有人力的培訓，它在一個地方如果可以安定下來，過了 6 年現在好不容易慢慢達成，你現在又有一個新的想法，說要入北，而且你要入北的國家不管在人工、成本各方面的投資成本上都是比較高的，以臺灣的實力或經濟部更沒有條件去說，你們政府可以為這些廠商做什麼，因為我覺得在政策上你沒有辦法延續，你必須告訴大家新南向為什麼不行了。

江次長文若：報告委員，其實我們台商除了去新南向國家之外，有部分回臺灣，我們的電子產業聚落甚至也有到墨西哥的，經濟部今年在歐洲也設立了投資服務中心，因為我們認為……

馬委員文君：我們要的不是投資服務中心，我們要的是政府的政策要有一貫性，我現在要知道的是新南向有沒有發生什麼樣的問題，因為大家已經都投資在那裡了。剛剛說的墨西哥，當然墨西哥以現在美國的關稅政策來說，它可能算是比較好一點的，可是川普現在掌理美國，隨時都在改變，我剛剛提到如果我們去投資，像剛剛講到的脫中入北，這些北方的我們號稱的民主國家，投資成本是很高的，這對於我們整個產業是不是有利，我希望可以有一個具體的數據資料提供給本席還有所有委員，好不好？

江次長文若：是。

馬委員文君：好，謝謝。

主席（黃委員仁）：謝謝馬文君委員的質詢。

接下來由沈伯洋委員上臺質詢。

沈委員伯洋：（10 時 26 分）謝謝主席，有請經濟部次長還有副署長，謝謝。

江次長文若：委員好。

沈委員伯洋：你好。這個關稅的問題這幾天我覺得炒作是真的非常的多，我個人感到非常的痛心，因為關稅說真的本來就是一個長期的談判，但是我們可以看到，在我們這邊即使是在立法院，不斷的有人用這樣一個方式去炒作這樣一個政治議題，甚至可以看到有人說什麼在野當時省下多少的預算，就是為了當救命的基金，叫台積電、聯電要來這邊報告等等之類的，我覺得這種政治操作說真的讓正常的討論沒有辦法持續下去，這一點讓我覺得非常難過。更不要講在外面很多政治人物就一直在講我們要跟中國市場融合，我記得國民黨的總召都還在講是不是要中國

的遊客，趙少康其實也有講一樣的話。

我現在比較擔心的事情就是，我們現在是要出去談判的人，雖然現在有 90 天，那我們要出去談的時候，我們國內的聲音其實不是很一致，雖然現在執政黨像剛剛前面都有提到，不管是臺美 21 倡議，還有剛剛王定宇委員提到我們總統的談話、投書，這些事情我們本來是穩定的，但現在有一群人等於是在扯後腿，這一群人一直在講我們跟中國站在一起到底有什麼問題，這一件事情會形成我們很大的一個 loss，因為不管怎麼講，今天有兩件事情：第一個是順差的問題必須要被解決，所以我看到總統的投書也特別提到到底要做什麼樣的採購，但第二個最重要的就還是經濟安全，那經濟安全這件事情目前來講看起來就是選錯的人關稅 125 嘛！今天假設國內一直有很大的聲音告訴我們說要跟中國站在一起，這會是我們非常大的危機，因為這就等於你沒有加入非紅供應鏈，等於你不重視經濟安全。所以我去年就已經問過經濟部部長，我在總質詢也有再問過一次，那一次問的主要是跟淘寶有關，還有跟算能科技有關的洗產地的問題，這邊我想問的就是這一個。

不過在這之前，我還是要再講一下，我覺得這是一個核心問題，一定要去注意，就是去年陳玉珍委員跟陳雪生委員他們提的離島建設條例裡面的第六項提到，中國的人民、法人、團體、機構、資金、物品、商品、勞務或服務，進出離島自由貿易示範區，它的許可條件與程序等於由會商各離島縣政府自己來擬定，這就是一個洗產地的規定，等於我們現在要防止洗產地，我等一下要質詢的重點就是要怎麼去防止，但現在卻有人不斷在開後門，用這樣的方式，我們先不要講人員的管理。人員的管理，光是我的赴中草案就已經被擋了 44 次，還有我們的關鍵技術，我在兩岸關係條例的修正裡面，對於關鍵技術、關鍵技術人員要怎麼去做管制，都已經被擋，這就算了，離島建設條例是直接開後門，這是一個危機。所以現在我們除了要擋下這個危機之外，我記得陳玉珍委員和陳雪生委員並沒有在被公民團體罷免的名單裡，但無論如何，這個法案是有可能會被推行的，有可能是國民黨想要通過的，而這個就會造成危機。當你在談判的時候，結果裡面的人跟你講現在臺灣準備要討論離島建設條例，離島準備要讓中國的公司進來，而且不用受到審查，中國的人進來也不用受到審查，這樣要怎麼去做對外的談判？

我剛剛聽到馬文君委員其實也有提到，他說我們現在到底南向到哪裡去了或什麼之類的，我覺得有時候我們在討論這件事情的時候，真的必須要具備一般的知識。我們可以看到紅線部分是臺灣對中國的投資，是不斷地在下降，而對其他國家的投資是不斷地在上升，從 2018、2019 年開始，我們對於東協也開始往上升，對於美加墨開始往上升，對於中國和香港開始下降，跟有沒有關稅根本就沒有關係，這是這 8、9 年以來政府最重要的一個大政策，而這個政策一直都在推行當中。所以台積電赴美投資也只不過是這樣的一環，但這三天我看到很大量的政治操作，我看到經濟部是有挺住了，這個政治操作就是在講台積電都已經去美國了，為什麼沒有換到什麼東西等等之類，沒有，這是這 8、9 年以來政府一貫的政策，就是我們必須要去風險化，我們不能夠跟中國綁在一起，跟中國綁在一起就是會出問題。

針對現在的這些漏洞，我們除了要擋下藍白可能想要主推的這些有的沒的法案之外，我認為有一個關鍵就是現行規定的洗產地有沒有辦法擋下來。依據「原產地證明書及加工證明書管理

辦法」，副署長或者次長都可以看一下，在第二款貨品之加工或製造，我們先不講技術，先講最終貨品的部分，它的附加價值超過 35%或特定貨品已符合貿易署公告之重要製程。前面的附加價值率是有公式的，既然有公式的話就一翻兩瞪眼，企業也好遵循，你今天去跟美國談判的時候也可以講我們根據這個規定來認定什麼是 MIT，所以洗產地的問題怎麼去擋下。但是後面特定貨品已符合貿易署公告的規定就變成有一個空間，也就是它可以去認定，當然有空間、有彈性本來在行政機關不是壞事，所以我現在想要問的事情是，如果我們在這 90 天之內，因為看起來美國非常重視洗產地的問題，現在有這個規定也不算是後門，而是有個行政的彈性在這邊。但是這個彈性可能就讓別人質疑這個重要製程，你的認定標準是什麼？這個標準如果講得夠清楚就能夠去擋下洗產地的疑慮，因為很明顯臺灣是沒有的。所以次長、副署長，針對這一點我們現在有沒有什麼好的標準慢慢在進行當中？如果這個是需要機密會議再討論或者對外談判，先不要講出來的話，我們可以另外再安排沒有關係，但是就可以跟國人公開的回答就可以。

江次長文若：謝謝委員的指教，委員非常關心未來有沒有洗產地的問題，實際上，我們從今年 2 月份就已經開始在實施相關的規定，我們有對自中國進口的產品進行監測，首先會看它的進口金額以及進口量是不是有異常。同時，我們也會將相同產品去跟輸美的部分做勾稽，有任何問題的話，我們就會去瞭解實際的狀況，如果未來廠商有違反這些洗產地的相關規定的話，根據貿易法，我們可以給予處罰，最高單筆可以罰到 300 萬，甚至我們可以停止它進出口的資格，所以這個機制其實現在已經是在進行了。

沈委員伯洋：OK！我這樣聽起來，金流算是一個重要的認定標準，除了金流異常之外，我在想是因為貨品這邊可能會比較容易，但是我之前在總質詢的時候就有提到貿易法第十三條，我講前兩個項目就好，分別是戰略性高科技貨品出口、軍用兩用貨品及技術出口管制清單，我記得昨天還是前天剛好在國科會有一個相關的討論，有一個美國商務部做了三十幾年已經退休的官員，他有來臺灣在國科會做一個內部演講。他有講到一件事情，就像剛剛次長講的，他認為貨品相關的可以有一些標準出來，有標準出來的話，根據什麼標準，這樣你可以對外說我們這邊並沒有洗產地的問題，但是有一個部分他一直覺得很困擾，就是技術，比如晶片，他說因為技術現在進展的太快了，所以美國商務部一直在思考一件事情，他們內部有專業團隊，這個專業團隊不是指經貿專業團隊，指的是那個技術，他對半導體特別瞭解，所以可以看得出來有沒有問題，就像之前的輝達，其實美國現在對於技術已經有很高度的管制，輝達為了要不符合那個所謂的高標準，它還要降低它的晶片再出口到中國。所以臺灣現在在這個部分，就是我們對於這樣的團隊，其實我沒有要求一定要在經濟部裡面，但是不管是在國安團隊裡面，還是在國科會裡面，這個方向現在是否有？

江次長文若：有關於技術的部分，我們已經公布了兩波的國家核心關鍵技術，現在總計有 32 項，這個部分包括相關的行政部門，我們都有跨部會的機制在討論，經濟部的部分最主要是貨品的出口管制，所以在科技的部分，我們與國科會以及其他的單位都有固定在討論，如何防範臺灣的高科技外流。

沈委員伯洋：我覺得還有兩個細項，你們跟國科會有一定的討論嘛！

江次長文若：有。

沈委員伯洋：我看到國科會內部這些政府相關的智庫有提出一些建議，這些建議裡面包含我剛剛講的，除了技術的更新要更快之外，因為我覺得速度真的很重要，就像我去年在質詢的時候就發現，華為其實還沒有到我們的清單上，所以我就說這個速度太慢了，技術的速度一定要比這個還要再更快，這是第一點。第二點就是人流，我們剛剛有提到金流的異常，現在有提到技術要怎麼防範外流，但人會帶著技術走，所以人要怎麼做，今天什麼樣背景的人要怎麼去做背景審查之外，還有什麼樣的行為，我看到美國現在的做法就是什麼樣的行為就已經預設你有可能是在 export，就是 deemed export，預設你可能會把技術帶出去，然後做相關的管制。這個部分我有先針對這幾個條文，還有國安法相關的條文做出一些修正，但這個可能也要等到國科會提出院版，我在總質詢的時候其實有提到院版要趕快出來，畢竟我們現在有 90 天，這 90 天之內如果我們能夠把這些與經濟安全有關的法案院版出來，迅速討論通過的話，我覺得這個對我們談判的空間一定會有幫助。

江次長文若：是的。

沈委員伯洋：我可能已經沒時間問了，最後一個問題，我問一下明祺次長。

陳次長明祺：委員好。

沈委員伯洋：因為最近我們有看到美國在做一些相關的民調，對於援烏這件事情以及對北約的態度，民主黨和共和黨還是會有一些分歧，以前我們在外交上面一直提到要怎麼去做這些溝通交流，我覺得外交部對於智庫的部分真的是越做越好，組織的部分也是。

陳次長明祺：謝謝。

沈委員伯洋：公眾的部分僑委會雖然有幫忙，但我覺得主力應該在外交部，而且現在世界各國的民眾對於一些特定議題的想法會跟著政黨走，在臺灣也是這個樣子，目前我們對於不同黨派的溝通策略分頭並進的狀況如何？

陳次長明祺：對於我們重要的友邦，他們所有的不同黨派，我們都會有所接觸，當然不可避免，我們還是跟執政團隊有更多的互動，但是我們也沒有在野的就不溝通，但現在外交部與民眾的溝通，像剛才委員所提到的我們形象的形塑遇到一個很大的問題，就是貴院凍刪我們的相關預算……

沈委員伯洋：有一個海外的刪到負的。

陳次長明祺：等於是完全沒有的時候，其實在外館進行相關的工作非常困難，尤其是在一些地方，我們的外交擴展上面可能會有一些比較窒礙難行的地方，所以我們希望能夠加強跟民眾的溝通，但是因為大院把相關預算刪減掉之後，我們在進行上真的非常困難。

沈委員伯洋：這個也是我現在比較擔心的一件事，因為我從去年質詢的時候就一直在講，除了組織之外，人民的溝通很重要，因為人民的態度一旦轉變，政治人物必須要跟著做，所以對人民的溝通其實很需要這些媒宣的相關費用，這個我們再努力，我們再努力，看能不能立法院有一些變化，不好意思，主席，我占用了時間，謝謝。

陳次長明祺：謝謝。

主席：謝謝沈伯洋召委上臺質詢。

接下來有請徐巧芯委員上臺質詢。

徐委員巧芯：（10 時 39 分）謝謝主席。我想先請外交部，經濟部稍等。

陳次長明祺：委員好。

徐委員巧芯：您好。關於昨天的質詢，我們在調查的過程當中，因為外交部剛好有兩位同名同姓之人，導致我們誤植其中一位常任文官的照片以及職位，造成當事人的困擾，因此在這裡我要先向外交部以及該常任文官（何先生）和他的家人，表達最深的歉意。昨天我也向林佳龍部長就此事聯繫，清楚地表達我的歉意，同時我也希望國安局針對林部長所說的偵查中的另外一起案件，同名同姓的政治幕僚何先生，能夠儘快讓所謂的共諜案水落石出。但是我想我說錯了人就是說錯了人，誤用了他的照片，我感到非常的抱歉，所以在此也向您以及何先生及其家屬再次地表達歉意。

我今天主要跟您談論的是川普的關稅政策，所以我們也請經濟部一起上來。次長，我們看到這次川普政府緩徵關稅 90 天，等於我們多了 90 天的時間來說服美方降低或取消百分之三十二的關稅，對我們來說其實是一件很好的事情。尤其昨天還看到了，史無前例的是川普總統在宣布政策之前，他就發布：This is a great time to buy！我們以前都只聽過內線交易，第一次看到外線交易，所以今天看到臺股能夠翻紅，我們都覺得非常的開心，但這個情況能夠實施多久、能夠維持多久，都端看我們外交部以及經濟部的努力。能夠延遲 90 天讓國家暫時脫離險境，但是我們也注意到，中國被美國課徵 125%的關稅，他們今天的股票仍然是上漲的，這一點我們也應該要去注意到。

陳次長明祺：是。

徐委員巧芯：我們特別想要問經濟部，就是川普他們暫緩即日起對各國的對等關稅，像我們是 32%的稅率，現在各國適用 10%的稅率，事實上比原本我們跟美國之間課的稅率，還是比較高的，仍然會對產業造成影響，在這方面我們是否仍然會持續對產業進行協助，甚至補貼？

江次長文若：是，謝謝委員的指教。其實我們政府有提出因應美國關稅的產業支援方案，從不同的面向，剛才行政院院會已經通過這個產業支援方案措施不變，而且院長有裁示要請相關部會儘速研擬措施，我們在 4 月 14 號會對外正式公布。

徐委員巧芯：好。請問一下，先前行政院所提出的 880 億支持出口供應鏈方案，仍然是以 880 億的規模持續進行嗎？

江次長文若：沒錯，是的。

徐委員巧芯：好，也會提出特別條例嗎？

江次長文若：會的。

徐委員巧芯：好的。因為現在的關稅問題，除了之前我們講到的基本關稅之外，先前美國有針對全球產業特定的部分關稅，像是鋼鐵業等等，請問這也包含在 90 天的暫停範圍之內嗎？

江次長文若：沒有，鋼鐵業還是維持。

徐委員巧芯：那我想要請問一下，除了基本關稅的 10%，以及加徵的 32%之外，還有哪一些部分

是特定的產業仍然有比較高的關稅？有哪一些產業是如此的？

江次長文若：32%這個已經……

徐委員巧芯：我們了解。

江次長文若：改為 10%……

徐委員巧芯：就是延長啦！

江次長文若：對，除了這個以外，鋼鋁的關稅是 25%，但是跟委員報告，我們先前輸美的話就是 25%，所以現在變成跟其他國家齊頭都是百分之二十……

徐委員巧芯：好，那還有其他的產業？

江次長文若：對，還有汽車產業，汽車產業還是維持 25%的關稅。

徐委員巧芯：汽車產業維持 25%的關稅。

江次長文若：是。

徐委員巧芯：就是美國對我們的課徵，對不對？

江次長文若：就是基本的 MFN 的稅率。

徐委員巧芯：好，原本美國對我們課徵的稅率是多少？

江次長文若：看各個產業不同，資通訊產業的話是零關稅。

徐委員巧芯：沒有，我剛剛問的是汽車的部分。

江次長文若：汽車要看不同的零件，大概百分之二十左右。

徐委員巧芯：25%。

江次長文若：25%。

徐委員巧芯：所以 25%的部分也是沒有變動的嗎？

江次長文若：對。

徐委員巧芯：好，沒有變動的。有具體變動的還有哪一些？你們可以告訴我們大家，就是民眾很想知道所謂這些針對全球產業的部分關稅，不包含在 32%裡面的，有沒有其他產業是有高於原本的關稅？

江次長文若：就是鋼鋁，還有汽車產業，目前是確定的……

徐委員巧芯：沒有，因為它們本來就都一樣，一樣的我們就不談了……

江次長文若：對，汽車產業……

徐委員巧芯：有高於的。

江次長文若：汽車產業是……

徐委員巧芯：汽車產業您剛剛說 25%，現在也是 25%的話，那是沒有高於啊！所以是不是請補充一下相關的資訊，讓我們國人知道有增加的部分大概是哪一些？

江次長文若：報告委員，川普總統曾經有說過，可能會對藥品、半導體還有銅製品加徵關稅。到目前為止，並沒有這樣的訊息。

徐委員巧芯：OK，所以可能會有這幾樣，未來即便是在 32%關稅延長的狀態之下，仍然會另外課稅的可能性，就是你們不排除的嘛！

江次長文若：是。

徐委員巧芯：我們現在雙方已經都在交換資訊，這請外交部來回答。臺灣不只是關稅談判，還有對美的投資、採購等等，我想問一下我們這次談判小組的成員由哪一些人來組成？

陳次長明祺：現在據我們已經公布的就是由行政院副院長鄭麗君副院長領隊，其他的成員我想都可以想像得到，包括外交部、OTN……

徐委員巧芯：外交部在裡面是擔任什麼樣的一個角色？

陳次長明祺：我們主要是掌握相關的管道，同時美處也隨時會把相關訊息傳遞回來臺灣，還有包括我們之前的掛號也都是進行的。

徐委員巧芯：了解，我們對美關稅談判的首席代表是鄭麗君女士嘛！

陳次長明祺：這一次特別是政院宣布由鄭副院長來擔任首席代表……

徐委員巧芯：對，鄭副院長在領銜的部分，請問他已經出訪或是聯繫美方了嗎？

陳次長明祺：這我們不便透露，第一個，昨天……

徐委員巧芯：他人還在國內，對不對？新聞報導是如此寫的，如果不對的話可以告訴我們，讓我們能夠勘誤。

陳次長明祺：報告委員，這個我們沒有訊息。

徐委員巧芯：你們沒有訊息，好，那我剛剛講的是新聞上的訊息……

陳次長明祺：是。

徐委員巧芯：你們可以不回應，這個沒有問題。我們質疑的地方是如果鄭麗君副院長還在國內的話，他到底要怎麼樣去談判？他有沒有打電話給川普的官員，能夠來通電話？因為我們可以看到好幾位高層都已經到華府去面對面的協商，或者是打了相關的電話去。

我另外再問一個問題，去年川普在選舉的期間就已經提出過，他要利用關稅這件事情來進行他們對全世界一些可能的貿易策略……

陳次長明祺：是。

徐委員巧芯：我們可以看一下，當時我們的外交部政務次長吳志中次長就說，川普聲稱臺灣偷走美國晶片的生意是選舉語言。外交部對於過去次長這樣的說法，是不是會覺得因此我們晚了很多的時間做準備？我們當初真的把它當成了選舉語言嗎？

陳次長明祺：報告委員，選舉語言當然是一部分，另外一個部分就是，其實可能一部分的美國政治領袖對於臺灣晶片的優勢有一些不完整的掌握，所以我們也盡力地跟他們溝通……

徐委員巧芯：OK，好。

陳次長明祺：臺灣做到這樣一個程度並不是所謂偷走的問題，而是我們在技術上面精益求精。

徐委員巧芯：對，但是因為川普已經不是第一次說是偷走的問題。

請主席再給我一點時間，我最後一個問題。就是美國的商務部長，剛剛大家都有提到，他在 4 月 3 號接受訪問的時候表示，川普將會深入研究這些內容，也就是剛剛經濟部談到的，包含半導體等等，措施會陸續提出，目的是要把所有來自臺灣的半導體產業移植回美國，經濟部如果有需要的話可以來回應這個題目。關於 CNBC 的逐字稿裡面寫得很清楚，Donald Trump's going

to deeply study those. And those are going to come later on how to reshore from Taiwan all that semiconductor manufacturing.所以，基本上是所有的半導體產業，裡面寫的是「all」，不是「half」或是「some of」，所以我想要請問，針對美國商務部長的這個訪問裡面，他提到的措施是會陸續把臺灣的半導體產業全部移到美國，這個部分經濟部的看法目前是如何？評估狀況是如何？

江次長文若：其實我們的業者到海外的布局最主要的考量是客戶的需求，因為可以就近接近客戶，像美國有很多大廠因為要發展 AI、要發展人工運算，所以都會……

徐委員巧芯：我了解，如果是我們主動去的話當然沒有問題，但如果是像這樣子，這個說法是美國商務部長要求，就以美方的角度，要求半導體要來到美國，因為就像川普說的，他一直強調，他講了至少三次以上，說臺灣偷走了美國的晶片跟半導體，這句話我想我之前也問過林佳龍部長，他也不同意，甚至我問了一些美方的友人，他們也不是這麼的同意，但是現在川普上任之後，他以及他相關的商務部長，他們的說法都是要把臺灣的半導體全部移回美國，因為你看原文，它確實是用「all that」的方式，所以他說全部都要移到美國去，我們對這方面有進行相關的因應或是準備嗎？

江次長文若：因為半導體的發展是需要時間，所以原則上我們必須要掌握最先進的技術一定要留在臺灣，這個部分我們同時同步也會協助我們的廠商進行相關的研發，一直把最先進的技術開發出來留在臺灣。

徐委員巧芯：好，最後問一個問題，因為台積電到美國投資 1,000 到 2,000 億左右，這件事情也引發臺灣不少議論，大家就在問聯電是否也會出走？這件事情請問經濟部是否有掌握？或者這是一個不對的消息？是不是可以幫我們澄清一下？

江次長文若：我們對於市場的傳言不做任何的評論。

徐委員巧芯：好，謝謝。

江次長文若：謝謝委員。

主席：謝謝徐巧芯委員上臺質詢。待會楊瓊瓔委員質詢完畢之後，我們就休息 5 分鐘。

請陳冠廷委員上臺質詢。

陳委員冠廷：（10 時 53 分）我們先請外交部。

陳次長明祺：委員您好。

陳委員冠廷：次長，我們來看一下現在整體的外交政策，可能我們要面臨一個要調整的階段。

陳次長明祺：是。

陳委員冠廷：過去這一、二十年來，應該說二、三十年來，我們跟包含美國為主的盟邦，都是以貿易促進外交，用外交來促進包含中國等國的改變，在 2000 年初有嘗試著這樣子的作法，但是經過二十多年的交往之後，我們發覺到中國在市場上面的傾銷、掠奪，或者是用補貼等等不對等的作法之後，以美國為首的盟國開始知道中國可能沒有辦法做完整的、全面性的、公平的貿易，所以開始改用貿易作為一個武器，特別是在川普總統之後。以貿易作為武器去遏止中國這種勢力的拓展，在今天我們可以看到它已經再次被證實，包含許多盟國大概都是在 10%左右，但

是中國卻被強制增到一百多 percent，對我國來講，它的非紅供應鏈是可以去壓制中國的。我想請教一下次長，你們針對外交上面戰略的變化有沒有做好準備，跟未來我們要怎麼樣去把我們的論述做調整？

陳次長明祺：謝謝委員的提問。我們的外交當然是跟著整個大的形勢在變，它有它變的地方跟它不變的地方，不變的地方是在於臺灣跟美國之間的安全承諾，以及在維護臺海和平穩定上面的共同努力，這個是沒有改變的！我們看到包括在美日高峰會議時候的聯合聲明，美、日、韓三國外長在慕尼黑安全對話場邊的聯合聲明，以及 G7 的外長會議聯合聲明上面其實都展現了，以及我們看到美國的新任國防部長 Hegseth 就任以來的第一次出訪，訪問了菲律賓、訪問了日本，像這個東西都展現出他對這個區域的承諾，第二個是他們堅定守護這個地方和平穩定的……

陳委員冠廷：等一下，次長，我在講的是我們未來的論述，我不是要叫你敘述現在的狀況。比方我們未來的論述可以說什麼，就是我國跟美國的安全上面為主，包含一些資源運送到臺灣，我們是整個跟美國做一個結合，這就是非紅供應鏈一個最好的方式，從能源開始，到製造業開始，我們是美國最好的夥伴，這些東西我們可以化為我們談判的優勢，這是我們的論述之一，鞏固臺灣可以鞏固美國的利益，鞏固臺灣的利益就是鞏固美國的利益，類似這樣的論述是可以做改變的，我不是請你敘述現在的狀況是怎麼樣。

陳次長明祺：完全同意！包含第二個是其實川普總統對於 AI 的重視，臺灣製造業的能力是美國最好的夥伴關係，如果美國要繼續在 AI 這個領域上面有一個獨步全球的地位的話，臺灣是不可或缺的一部分。

陳委員冠廷：好，謝謝外交部，請副總談判代表。

顏副總談判代表慧欣：委員好。

陳委員冠廷：副代表好。美國近日 32%的關稅現在是正式暫緩，並以 10%課稅嘛！

顏副總談判代表慧欣：對。

陳委員冠廷：歐盟呢？

顏副總談判代表慧欣：歐盟也是一樣。

陳委員冠廷：也是 10%？

顏副總談判代表慧欣：現在所有國家都是。

陳委員冠廷：75 個國家裡面？

顏副總談判代表慧欣：現在有 180 個國家以上都是 10%。

陳委員冠廷：180 個國家都是，但川普最新的宣布是 75 個國家會有 10%，其實是不止 75 個國家？

顏副總談判代表慧欣：對，他是對全球都課徵對等關稅，而對等關稅起步的稅率是 10%，他現在所謂的 75 個國家是有比 10%更高的個別國家關稅，像臺灣就是有 32%的關稅，他現在是暫緩這個個別國家的對等關稅。

陳委員冠廷：OK，所以就是回復到 10%？

顏副總談判代表慧欣：是。

陳委員冠廷：那歐盟，我這麼講好了，就是歐盟儘管有做某種程度的對等報復，但是目前他還是

10%？

顏副總談判代表慧欣：還是維持 10%。

陳委員冠廷：還是維持 10%，所以這證明美國對他的盟友在此時此刻還是跟非盟友有差別對待，我們這樣的理解是可以的嗎？

顏副總談判代表慧欣：目前我們所看到的只有對於中國直接立即提高關稅，其他的國家都是維持 10%。

陳委員冠廷：近期我們看到美國企業研究所，就是 AEI，有說到實際稅率僅是這個公式裡面公布數值的大約四分之一，所以對日本的關稅不應該是 24%，對臺灣的關稅不應該是 32%。我們現在是有豁免大概 90 天，對不對？

顏副總談判代表慧欣：是。

陳委員冠廷：所以在這 90 天的過程中，包含我們跟這些智庫的合作跟他們輿論的影響，其實是有重要性的，我想這一次就是因為這樣子，川普總統才能夠把 32%先暫緩執行 90 天。我想請教一下副代表，以這樣子的公式來看的話，它錯誤的地方在哪裡？就是當初美方政府錯誤的地方在哪裡？AEI 標示計算不合理的地方在哪裡？

顏副總談判代表慧欣：這個公式我們可能要回去再研析一下，但是最主要的是它的計算方式基本上是用臺灣的貿易逆差去除以美國從臺灣進口的總額，我們覺得實際上它只用了去年所產生的數字，並不是很公平的對臺灣去做一個衡量，我們這兩年是因為，第一個、在美中第一代貿易戰之下，大量台商回流，第二個是因為在美國 AI 產業的促進之下，所以我們很多與半導體有關的產品大量出口……

陳委員冠廷：好，謝謝。副代表，我的意思是相關新聞出現到現在已經有一週了，我們現在有 90 天的時間當然比較好，但是這應該是很重要的智庫，當他們在替我們說話的時候，我們還沒有辦法去理解這個公式的不合理性，那就是我們必須要快速去應對的。包含經濟部也是，昨天經濟部部長有被質詢到。要趕快讓我們這些領導的部會首長能夠快速的去理解，這樣可不可以？

顏副總談判代表慧欣：沒有問題，我現在簡單看了一下，這主要提到的是美國對於所有進口來源國家所謂進口替代價格的彈性，他都給予同樣的價格，但是每個國家實際上跟美國的關係是不同的。

陳委員冠廷：沒錯。好，謝謝。

另外，我們再講一下，關於整體的談判架構，我們現在很擔心，特別是農業縣或者是傳產的產業，我們擔心的是他們把半導體排除，然後去談農業跟傳產，這對我們的談判優勢會不會做削減？我們是希望能夠以單一整體性的協議架構，就是把我們擔心的部分，特別是農業的部分，因為我們非常擔心，談判辦公室有沒有針對，如果未來為了換取臺灣的整體出口利益，而必須在稻米、牛、豬等其他敏感的農產品上，可能對美國會不會要做更大程度的開放？如果是這樣的話，對我們的衝擊就會很大，我想請教你們有沒有先就可能的情境來進行政府的模擬整備工作？至少這些數字還有這些計算，有沒有開始在做這些事情了？

顏副總談判代表慧欣：我們從去年 11 月開始，在行政院已經成立了臺美經貿工作小組，就一直在

做這些研擬，我們在預做準備，當然 32%公布之後，對臺灣來說，前幾天總統也已經宣布，接下來我們會希望以零關稅為基礎來開始做協商。

陳委員冠廷：我很擔憂這對我們農業可能就會有影響，現在的 880 億特別預算裡面針對農業是 180 億，所以談判辦公室有任何跟農業相關的進度，就必須要立刻轉知農業部，讓農業部在做未來的準備時，有足夠的資源跟足夠的時間去應變。我還是再特別講，因為現在每天都有變化，每天都必須要掌握我們的詮釋權跟我們的話語權，像 AEI 能夠在第一時間提出這算式對日本跟臺灣不公平，是他們提出來的，是在美國的智庫在替我們說話，但我們直到昨天，包含其他委員在質詢經濟部部長的時候，沒有在做快速回應，我們必須要比他們還要再早，這是第一點。

第二點，請外交部對美的這些智庫，不管是傳統基金會、AEI，這些比較跟共和黨親近、跟執政黨親近的智庫，立刻要做好更完善的說詞跟說法，確保我國的利益能夠被保護，好不好？

陳次長明祺：完全同意，我們跟 AEI 跟 Heritage 都有非常密切的關係。

陳委員冠廷：很好，我還是再強調，這沒有什麼好大的一盤棋，有的就是我們要把我們所有的資源都放在能夠使用的資源上面……

陳次長明祺：完全同意。

陳委員冠廷：所有的說法、所有的管道、所有的全面性的去營造對臺灣有利的輿論環境，只有對臺灣有利的輿論環境，我們才可以爭取到更多的外交籌碼，這是中等國家必須要爭取的……

陳次長明祺：是。

陳委員冠廷：智庫或是談判辦公室也好，還有不管是參眾議院（國會）也好，外交部跟經濟部，這都是一起的事情，甚至數位部也要仔細思考一下，大家要一起來聯合。謝謝次長。

陳次長明祺：完全同意，謝謝委員。

主席：謝謝陳冠廷委員。

接下來請楊瓊瓔委員質詢。

楊委員瓊瓔：（11 時 4 分）謝謝主席，楊瓊瓔發言，邀請外交部跟經貿談判辦公室。

陳次長明祺：委員好。

楊委員瓊瓔：次長好。我們來討論美國對等關稅政策峰迴路轉，川普在 9 日宣布，他暫緩對等關稅 90 天，期間對於貿易夥伴全面施行 10%的關稅，但是我們也不能掉以輕心，因為訊息萬變，政府應該要更積極來應對。總統也宣布由行政院副院長領軍的關稅談判小組，其中包括我們整個國安體系、外交體系、經貿辦公室等，政府也持續透過各種方案以及管道來做溝通。本席要請教，國發會主委昨天在經濟委員會說了，他說我們是優先的；剛剛本席在經濟委員會質詢經濟部郭部長，他說我們是列在第一波。我們鄰近國家日、韓，不管是見面或者通電話，都已經上路 ing 了，所以在這邊請教次長，我們什麼時候會談？

陳次長明祺：我們掌握所有的管道，把訊息做充分的溝通，跟委員報告，我們現在就像已經說的，我們已經掛了號，就是由美國按照時程，我們會爭取，爭取兩個東西：第一個是我們整個的談判內容必須要齊備，第二個是要跟美國隨時保持訊息。我要跟委員說明，我們現在駐美代表處透過所有的管道，包括國會、包括智庫、包括對川普總統具有影響力的以及政府部門……

楊委員瓊瓔：請告訴本席，郭部長說我們是列在第一波，國發會主委說我們是優先，那在這 90 天內，我們會在 30 天內談嗎？因為川普的次子艾瑞克在社群平台上面發文，他說他絕對不會想要當最後一個跟川普協商的國家，因為第一個來談判的就是贏家，最後一個是輸家。當然社群上面的說明也不代表美國的官方，但是一定是越早談對我們越好。

陳次長明祺：當然。

楊委員瓊瓔：所以請教次長，我們在這樣的一個條件之下，臺美又是非常的友好，我們會在 30 天內談嗎？

陳次長明祺：這個我沒有辦法做保證，也要看看對方掌握的進度，但是……

楊委員瓊瓔：請教談判辦公室顏副總談判代表，我們會在 30 天內談嗎？誠如郭部長說的我們是第一波，誠如劉主委說的我們是優先，請說明。

顏副總談判代表慧欣：我想我們就是努力爭取，我覺得對臺灣來說，我們知己知彼知友，都是我們現在在等待的過程，就是我們實際上在觀察其他國家去跟美國談判的一個過程，實際上也是協助臺灣來準備，所以我覺得不論是列在哪一波……

楊委員瓊瓔：你們兩位今天代表來到立法院答詢，就是非常重要，在這次談判當中，是重要的重中之重，因為產業很緊張，我們的農業也很緊張，在這種情況之下，我們希望能夠儘速來談，這是人民的心聲，我們不希望聽到的都是沒有答案的，我們真的非常希望大家加油，好好的來幫助我們自己的國內產業以及我們的人民。

接下來本席要請教，今天在報告書當中，我們也擴大對美國的投資，讓臺美經貿合作更加的密切，來提升臺灣經貿戰略的地位，我們也看到你們的報告，除了台積電會對美再投資至少 1,000 億美元之外，臺灣的企業也響應美國商務部所舉辦的選擇美國投資高峰會，外交部也跟相關的單位協助產業來瞭解要怎麼樣赴美投資，本席要請教外交部跟經濟部，政府所組的臺灣投資美國隊，剛剛在經濟委員會當中，我們也跟部長充分的討論，也針對總統在外媒所說我們針對哪一些項目，郭部長也回答我們就是朝這些項目的方向去做，所以本席要請教，重點是不是在半導體跟 ICT 產業？是不是如此？但是對於國內的產業，究竟要怎麼樣維護我們的根基，能夠穩定下來，我想在你們談判的過程當中，保障國內產業也是非常的重要，所以請教是不是朝總統先生對外媒所說的這個方向？

陳次長明祺：總統今天在 Bloomberg 上面所發表的臺灣路徑圖正是我們所要進行跟美方的談判策略，包括投資，包括採購，跟委員報告……

楊委員瓊瓔：所以項目方向大概就是這些項目？

陳次長明祺：基本上，就是這些項目，但是不只限於這些項目，比如有關於半導體，就是台積電承諾的 1,000 億美金，加上之前已經開始投產的 650 億美金，再加上其他的，SelectUSA 上面可能有很多的 ICT 產業會過去，但是也要包括我們中油跟阿拉斯加已經簽訂的意向書，有關於天然氣管的投資案，這些東西都是對於臺灣非常重要的，包括天然氣是增加臺灣的能源韌性，包括台積電，包括 ICT 產業，其實一定程度上是我們要來就近客戶……

楊委員瓊瓔：能源政策的方向，我們大量採購天然氣要達到大概三成左右，剛剛經濟部也應許了，

也說大概是這個方向，同時能源的方向還有很多其他的能源，也包括了能源新技術。所以我要請教經濟部，所謂的能源新技術是包括核電嗎？

江處長文若：報告委員，就現在技術的發展，現在核電是有在進步，所以我們如果要採購核能相關的產品必須要有三個原則，第一個是要確保核能安全，第二個、核廢料的處置一定要完善，第三個、最重要的就是必須要有全民的共識，這三點的基本原則是一定要掌握住的，但是我們是持一個開放的態度來進行討論。

楊委員瓊瓔：好，一個開放的態度，這是我們這一段時間、這一、兩個月來聽到的，政府告訴我們，在新能源的新技術裡頭，我們是採開放的。

接下來本席要請教，原本的 32%讓大家繃緊了神經，總統也喊出了五項的策略因應，也喊出了比照美墨加自貿協定，也就是我們從零關稅開始來談，但是本席要請教外交部跟經貿辦，我們會朝 FTA 或者是 BTA？還是單純由我們自己主動降關稅來談呢？我們知道，有學者就指出川普上一任的時候就不談 FTA，所以如果想要在這個架構上談降關稅，似乎不是很可能，但是也不是不可能，因為現在千變萬化。郭部長昨天也特別表示會朝這個方向，他也說對於機率高不高，他沒有辦法去做決定。我們在蔡總統的時候，他也以這個方向，但是萊豬進來了，我們還是得不到什麼。在這樣的一個情況之下，本席想請教辦公室跟外交部，我們現在談判的方向到底是什麼呢？

顏副總談判代表慧欣：謝謝委員，我們基本上就是從零關稅開始談，現在臺灣出口到美國有 76%零關稅，美國到臺灣則 62%零關稅，所以我們就是從這個基礎往上去討論，探討哪一些產品可以逐步去擴大我們零關稅的範圍，目的就是要去降低我們的貿易逆差，以及降低我們對等關稅的稅率，所以不論是採取哪一種經貿協定的模式，我想這個都是我們要去跟美國協商的方向。

楊委員瓊瓔：結果就是要去 balance，達到均衡嘛！

顏副總談判代表慧欣：是。

楊委員瓊瓔：請教外交部。

陳次長明祺：我們貿易談判主要是由 OTN 來負責，但外交部的策略是一定全面配合。第二個，我們的首要目標當然是要減低我們的關稅，其次是在這個上面是不是能夠把這個制度化，把臺美雙邊的貿易關係能夠制度化，所以這包括您所提到的 FTA、Bilateral Trade Agreement 等等的這些東西，我想都是在我們談判的目標之一，但是能夠達到多少，就視雙方談判的具體結果而定。

楊委員瓊瓔：好，多少的選項因為是多元，所以本席給一個答案，國內的產業務必要保障，保障國內的農業以及國內的食安，是在你們談判當中非常重要的必要因子，這是本席語重心長的建議你們，臺灣是一個好的國家，我們務必一定要好好的保障我們的人民。謝謝。

陳次長明祺：一定的，謝謝委員。

主席：謝謝楊瓊瓔委員。現在休息 5 分鐘，5 分鐘之後繼續進行詢答。

休息（11 時 15 分）

繼續開會（11 時 22 分）

主席：現在繼續開會。

請陳俊宇委員質詢。

陳委員俊宇：（11 時 22 分）謝謝主席，請外交部陳次長、行政院經貿談判辦公室顏副座、大陸委員會沈副主委。

次長、各位首長，大家午安！今天立法院多個委員會都聚焦在美國對等關稅衝擊各國的相關議題上，我們看到川普的決策也是瞬息萬變，在臺灣時間今天凌晨宣布將暫緩對等關稅 90 天，並且有 75 個國家已經主張要和美國來討論貿易的相關議題，他們只要是對於美國友善的部分，他們對等關稅的稅率會先維持在 10%左右，川普更表示未來在談判的過程裡面，他希望能夠跟每一個國家坐下來談，他親自要下去談，他也指示貿易團隊對於每一個友美的國家，一定要制定特製的貿易協議，每一份協議都要根據該國的市場，還有該國出口的產品及美國進口等情況來量身訂做，以確保美國勞工和產業有利的方案。

在此我想就教相關部會，就我們準備的這些方案，以我們自身的優勢來研判，川普在未來 90 天後會不會對臺灣調降關稅？這個機會高不高？另外，在整個過程裡面，我們也觀察到美中之間的互不相讓，到關稅政策的急轉彎，我們如何來觀察川普的相關策略及中國的反應？接下來，美中之間會不會有相關的策略轉彎的狀況？

陳次長明祺：跟委員報告，首先是我們談判的策略，包括總統在禮拜天的談話還有今天在 Bloomberg 上面的投書，我想都已經把我們的談判策略與談判優勢講得很清楚，第一個是我們已經 commit 對於美國的投資、對於美國的採購，而且我們在 5 月的時候還會有 SelectUSA 以及相關的採購團去到美國，這些採購並非只是裝點門面，比如說對於天然氣的採購，包括對於供應鏈的投資，都是我們國家整個經濟結構轉型以及我們國家安全韌性上面的提升，所以是我們所需要的，這個是我們的談判策略。第二個是我們在科技上面的優勢也是我們的談判策略，也就是說美國如果希望在 AI 上面能夠取得全球領導地位的話，臺灣必然是不可或缺的一部分。我們希望用我們的誠意跟我們做好功課能夠跟美國做最萬全的一個準備，我們不敢預期說他會對我們降多少關稅，但我覺得我們是可以樂觀以待的。

陳委員俊宇：有機會降低嗎？

陳次長明祺：我覺得是第一個、美國財政部長 Bessent 說，其實我們現在看到的這個對等關稅是屬於上限，所以我們要自己先做好功課，然後拿出我們的誠意，包括有關非關稅貿易障礙的部分，我們跟美方充分的溝通，能做適合的調整，我想我們有很好的機會能夠得到比較好的後果。

陳委員俊宇：好，這我們也期待啦！也請我們相關部會準備齊全……

陳次長明祺：那一定。

陳委員俊宇：那美中關係會不會在這個……

陳次長明祺：美中關係分成好幾個層次，包括安全、經貿，包括其他共享的價值文化等等，我想在所有的地方，我們跟美國在價值上面一致，在利益上面也是一致，在安全上面有共同的一個需求，所以我可以說包括我們剛才提到的美日峰會的聲明，包括美日韓在慕尼黑安全對話之後的共同聲明，包括在 G7 上面，以及很重要的美國新任國防部長 Hegseth 在亞洲之行所發表的聲明，也充分表示他們對於這個地區的重視，然後在最近中國對我們的襲擾上面，美國國務院以及

相關單位甚至包括歐盟等等都展現出對於臺海和平穩定的關切，我想這讓我們感覺到在安全上面有很多可以合作之處，在經貿上面，因為昨天的這個豁免也讓我們看到雖然是暫時的豁免，但是我們是在美國的這一邊，我們是在所謂的整個價值的非紅供應鏈的一邊，所以在這個基礎上面，我覺得臺美關係會有很好的一個發展機會。

陳委員俊宇：好，持續觀察啦！

陳次長明祺：是。

陳委員俊宇：美國財政部長貝森特也有談到美方可能會和日本、韓國還有臺灣等重要的亞洲經濟夥伴達成一項阿拉斯加能源投資協議，且美國與主要的這些貿易國談判的時候，不會拘泥於關稅與傳統貿易的協定，而是把能源還有國防等多項議題結合，也對這個非貿易領域的談判表示歡迎，請問這個阿拉斯加能源協議會是接下來臺美談判的一個關鍵嗎？

陳次長明祺：是。

陳委員俊宇：未來在臺美相關協議的協商機制中，是否應該在經濟貿易合作的基礎上進一步強調我國的能源經濟還有國家安全的相關議題？

陳次長明祺：這是當然，其實我們要把對阿拉斯加的天然氣採購案以及投資案看成第一個是增加我們的能源韌性，從美國運來臺灣比從中東運來臺灣其實還來得近，這個也是我們就近的一個考慮。過去因為美國的限制，從美國進口天然氣比較困難，現在既然川普政府有意打開這條路，我們當然很願意掌握這樣的機會。第二個、它是臺美關係中間一個重要的槓桿，跟委員報告，事實上我們甚至是早於日本早於韓國去談這個阿拉斯加天然氣案的，我們也做了相關的一個承諾，目前來說我們的進度是最好的。

陳委員俊宇：好，川普也希望他們的製造業能夠回流到美國，並且要求相關的國家能夠增加對美國的投資，也期望我們臺灣的半導體業能夠加速前往美國布局，這個與我們臺灣提升在非紅供應鏈地位的目標，兩者之間應該要如何來互補，以確保我們臺灣的一個戰略地位不受影響？

陳次長明祺：在半導體上面，我們就是研發深耕臺灣、產線布局全球，在這個脈絡之下，我們也能夠就近接近我們的客戶，畢竟我們很多的客戶是在美國，我想台積電他們作為一個民間私人企業有這樣的一個考量，所以去做了投資。這個投資現在已經開始產生效益，第一個是在建廠階段，對於美國提供了大量的建築工人的工作機會，第二個是未來提供高科技的就業機會，第三個是對於我們的很多很重要的半導體產業來說，除了可以就近接近美國客戶之外，還有一個是接近美國強大的研究能力，包括對 AI、包括對於未來可能的量子電腦，都能夠往那個地方得到更好的一個機會，所以是跟美國的安全以及美國想要在 AI 上面、在所謂的 Cyberspace 上面能夠繼續領先全球是至關重要的一部分。

陳委員俊宇：另外，為了平衡臺美貿易的逆差，我們政府也提出要擴大對美採購的策略，外交部還有農業部預計 9 月將籌組農業的訪問團，這跟剛剛次長您說的 10 月那個應該是不同的採購團體，請問我們農訪團赴美採購的時間和相關規劃是否已經定案？會不會再提前？

陳次長明祺：我們目前得到的訊息是按照原來的時程走，畢竟我們在 5 月馬上會有幾個團，不是一個團，包括 SelectUSA、包括我們民間的產業工會所帶領外交部全力配合的還有在國防產業上面

的，都會陸續的在 5 月的時候到訪美國，希望能夠在這個上面提供我們跟美國談判上一個重要的槓桿，我們也會充分的利用這個，透過訊息，能夠讓美國的政府瞭解到我們對美國的投資以及採購有十足的誠意。

陳委員俊宇：我們規劃擴大採購的這些農特產品，包括稻米還有基改作物等等，是否會衝擊到我們國內的農業？外交部是否和農業部已經和縣市政府進行盤點跟評估？

陳次長明祺：在這個部分，我們負責的多是對外的溝通談判，相關的對於我們本國農業的衝擊，主要是由農業部來做，但是據我的瞭解，其實農業部在這上面也做了萬全的準備，既然我們要對美採購，那麼對於國內農業會產生的衝擊，我想包括農業部包括行政院都已做好相關的準備。

陳委員俊宇：好，農業跟農民是相對弱勢的，我也請我們未來的採購團在這整個過程裡面，務必要特別的謹慎，保護好我們在地的農業。

陳次長明祺：一定，我們一定會權衡國內這方面的考慮以及我們重要友盟的關係，兩者權重之下來做相關的採購跟談判。

陳委員俊宇：好，謝謝次長。因為時間因素，不好意思，會後如果有時間再請教兩位副座。謝謝！

陳次長明祺：謝謝。

主席：謝謝陳俊宇委員上臺質詢。

接下來由林倩綺委員上臺質詢。

林委員倩綺：（11 時 34 分）謝謝主席！請外交部陳次長。

陳次長明祺：委員好。

林委員倩綺：府院同仁、次長好。整個國際局勢現在在快速的變動，美國對中國採取了高關稅跟戰略圍堵的政策，而且擴大了對等關稅到其他的經濟體，臺灣作為出口導向經濟面的這個部分遭受到直接的衝擊，這是第一個。第二個是共軍頻繁的演練也封鎖了臺海的周邊，暴露我們能源跟物流體系的脆弱。第三個是川普主義的回歸，美國外交政策不確定性就上升了，在這個時候，歐盟也開始思索對美國的依賴，那我們更需要謹慎的因應。我今天的質詢想聚焦在外交部如何強化對美的溝通及推動跟美國 FTA 的進程，還有針對全球政經風險，我們有沒有必要重新布局外交經貿戰略，來確保我們的利益跟經貿的安全。

次長也知道，整個國際局勢的權力在重組，然後規則也在重建，在川普的強勢回歸下，美國再次走向貿易保護主義跟單邊主義的路線，全球經貿近來的秩序大亂，臺灣在對美經貿政策、外交安全跟供應鏈布局上，現在面臨很大的挑戰，相形之下你們的角色非常重要，也因為美中戰略競合的態勢一直持續，美國對中國及其全球貿易網絡的圍堵也外溢影響到臺灣，所以 32% 的關稅引起我們很大的震撼，出口導向經濟的核心利益直接被衝擊，當然昨天已經做出一些調整，但是很多地方還是值得檢討。

現在的架構是第一個臺灣還沒有跟美國簽訂自由貿易協定，第二個是 21 世紀貿易倡議到現在也只有制度性的對話跟初步章節的安排，沒有實質的保障，那我們如何來強化臺美的經貿關係，快速推動 FTA 的進程？本席這邊的問題是，如果川普繼續落實他所有對美國課稅者皆將遭反制的稅則邏輯，臺灣作為順差來源國的波及影響可能會是長時間的，那外交部與駐美代表處現

階段跟美國國會、白宮幕僚和產業界整個的溝通計畫跟情形的評估如何？是不是可以請教次長？

陳次長明祺：傳統上我們的美處跟美國的國會議員都保持著非常良好的關係，這一次我們跟美國的談判也透過很多友我的參議員眾議員……

林委員倩綺：剛剛講的是國會、白宮幕僚、產業界。

陳次長明祺：白宮幕僚的方面，我們當然也是透過正式的管道跟各階的官員能夠接觸，現在我們跟美國的 USTR 包括美國的財政部以及美國的商務部都已經取得聯繫，就好像委員在媒體上面看到的，我們已經掛號成功，我想這就是我們對美工作的一個成果。至於外圍的智庫方面，我們希望能夠去形塑他們對於臺灣經濟發展正確的認識，同時也要讓他們知道臺灣希望用這一次的機會做整個經濟體質上的調整……

林委員倩綺：所以對美國白宮的幕僚，你們現在也有相關的管道？

陳次長明祺：是，沒有錯，我們在他們各階層的幕僚都有。

林委員倩綺：OK，產業界的部分呢？

陳次長明祺：產業界的部分，以我們跟美國產業緊密結合的程度，我們當然也動員我們在產業界的人脈……

林委員倩綺：在這個部分，你們有沒有機會於會後提供給本席你們再評估的一個簡單的相關資料？

陳次長明祺：好，我們之後再來做，但是其實很多的東西可能牽涉到雙方談判，他們協助的時候不太希望曝光。

林委員倩綺：好的，有一些機密性的東西，請外交部就架構上你們目前掌握的一個比例讓本席瞭解。

陳次長明祺：是。

林委員倩綺：其次我們來談一下地緣政治，中共最近多次透過環臺封鎖性的軍事演習，對於我們的能源、物流跟貿易的動線，我們看出了我們的脆弱性，這不僅是軍事的威嚇，對經貿也有可能產生很大的直接挑戰，在這類情境下，我們是不是有建立海域封鎖下的國際支持與通報網絡？我們是不是有主動與美方或其他戰略夥伴建立預警、能源協助跟國際供應鏈重啟機制？畢竟當前貿易戰也有一些灰色的地帶，美國外交的不穩定性導致他們有可能在援烏的相關資源會中斷，也威脅到北約，對美國拉近俄羅斯這樣的戰略，大家也都很憂慮，歐盟現在開始檢討美製武器的依賴程度，我想我國在這個部分也有很大的影響，所以在這個部分，美國的可預測性現在變動性非常高，外交部是不是有評估報告，針對未來美國如果縮減印太地區的軍事承諾，我們要如何因應？再者，我們有沒有思考跟歐洲、日本還有印度等地擴大政治備援的網絡，以分散我們對單一強權的依附？

陳次長明祺：報告委員，第一個是我們現在並沒有感受到美國對於這個區域的安全承諾有任何降低的傾向……

林委員倩綺：可是我們的感覺是非常的直接喔！你們沒有感受到？

陳次長明祺：不是說沒有感受到，美國新任國防部長在就任之後第一次的海外訪問就是到亞洲，拜

訪了我們北邊跟南邊重要的安全夥伴—菲律賓跟日本，我想這個展現出來的一個態勢是美國依然堅定的維護他在這個地方對於友盟的安全承諾以及對於臺海和平穩定的重視，這是我們現在感受到的一個狀況。當然在這個層面，更重要的是我們自己防衛自己的決心以及對於國防的持續投資，我想這個才是我們安全最重要的一個保障。

林委員倩綺：好的，謝謝次長。本席在這邊一直提醒，戰略夥伴的網絡支持是本席今天一直提醒的一個重點。

陳次長明祺：有，這個都有在進行。

林委員倩綺：所以我們的外交支持不是只有口號喔！很重要的是要有實質的航運、能源跟市場接替的方案，所以我請外交部跟相關的部會一定要主動的去做一些處理。

陳次長明祺：是，感謝委員，我們一定來……

林委員倩綺：最後一點不是質詢只是做個提醒，南非日前要求我們遷館這個事件，代表我們在外交戰這個部分有需要再強力的去做一些處理。其次是緬甸的地震，我們外交部如何很快的掌握災情、提供人道協助，這也關係到我們「責任利害關係人」的國際能見度，所以提供給您參考。再來是新加坡國安統籌部長公開表示中美如果要避免衝突，必須要先解決臺灣的問題，而且這樣的言論一直散布到東協相關國家，請問我們有沒有政策來準備面對區域國家對臺灣議題國際化漸趨保守的趨勢？這部分是不是可以在會後給本席一個回應？

陳次長明祺：雖然說我們的感覺並不是這個樣子，包括這個新加坡的……

林委員倩綺：如果外交部的感覺不是這樣，是不是可以針對本席這邊提到的問題，在會後給本席相關的回應？如果你們的感覺跟本席不一樣。

陳次長明祺：當然。

林委員倩綺：最後我要提醒外交部的是，我們必須要在風險來臨之前，確定制度的保障、法律的框架跟利益的連結，主動布局、快速應變。好嗎？

陳次長明祺：謝謝委員的提示。

主席：謝謝林倩綺委員。

林委員倩綺：主席，我最後可不可以作一個宣告？這個跟你我都有很直接的關係，因為這個議題是很突然，當然跟今天委員會的主題不是那麼的直接有關。本席要為臺東來發聲，尤其是東海岸。本席要表達一個立場，要求立即阻止臺東海岸離岸風電的開發，我們不是反對再生能源，但是我們堅決反對不顧地方意見、未經共識然後就要插滿近 60 座大型風機的粗暴開發。臺東海岸是全臺很美麗的、最純淨的一段海岸，如果被這些大型的機具—風機來遮蔽，我們還認得出來是臺東嗎？根據目前業者的規劃，風機可能設置在學校的附近，它會破壞景觀，最重要的是它關係到居民的健康與安全，低頻的噪音、電池、輻射，對我們的孩子、長輩、大家、整個社區都是潛在的風險，我們不能被模糊的數據跟空泛的保證來說服，臺東人有權決定自己家園的命運！謝謝主席。

主席：謝謝林倩綺委員上台質詢。

接下來由林楚茵委員上台質詢。

林委員楚茵：（11 時 44 分）謝謝主席！因為時間有限，我先請部會的首長一起上來：外交部陳政次、經濟部江政次、財政部謝常次還有陸委會的沈副主委。

先請教外交部，次長，我就直接詢問，其實現在還是有許多的媒體甚至於外界在造謠說美方是「已讀不回」，對臺灣來講，這個隊可能還沒有排上，所以我要很明確的詢問，在這一波談判當中，我們有信心是已經接上線了？

陳次長明祺：我們不是有信心，而是現在已經掛上號，且這經過美國的白宮相關人士證實，所以說並不是空泛的我們有一個感覺而已，這是確實的事情，我們已經排上號，就在 75 國的名單裡面，我們 ready 而且隨時準備進行談判。

林委員楚茵：好，因為我們已經 ready，掛上號，隨時都已經準備好談判，其實從川普昨天半夜的決定，可以看得出來他就是很明確的希望能夠在這場關稅風暴底下去紅色供應鏈，甚至就是要讓全球在這場貿易關稅風波中做出決定跟選擇，是不是？

陳次長明祺：沒錯，我想非紅供應鏈是川普很重要的、從第一任就開始的一個重要的政策，臺灣因為我們的政策選擇，我想我們現在來說是站在對的一方。

林委員楚茵：我想這個對於全國所有民眾來講，可以先暫緩休息 90 天來看我們行政團隊的表現，這是相當重要的。謝謝政次！

現在有請經濟部跟財政部，首先先問經濟部。其實美中貿易戰在川普第一任的時候就已經展開了，2018 年就有美中貿易戰，之後臺灣為了因應，我們曾經有修正法律，也就是在 2019 年的時候，我們修正了貿易法，當時在修法過程中為什麼要做這樣的修正，其實最重要的就是避免臺灣在美中貿易戰底下變成洗產地的中介，是吧？

江次長文若：是的。

林委員楚茵：那麼我就請問經濟部跟財政部，因為我知道政次過去曾任關務署署長，相信您對這個部分一定非常的瞭解，那麼在修法之後，洗產地的件數有沒有減少？經濟部或財政部都可以答復。

江次長文若：報告委員，其實我們一直都在嚴加管制，進口監視這個措施一直都沒有中斷，而且我們也經常辦理相關的宣導會，所以其實現在的廠商都非常注意洗產地這個規定，這樣的措施也是我們所不容許的。

林委員楚茵：好，我想問的重點就是我們在這方面的裁處案件是不是在逐漸減少當中？外界或者是美國，在我們 2019 年修法之後到現在 2025 年，洗產地的案件是否有效減少？來自中國洗產地的比例又是如何？請財政部說明。

謝次長鈴媛：跟委員報告，我們查獲的件數有 388 件，其中輸往美國的有 133 件，我們倒是沒有去比較修法前跟修法後的變化，但是事實上海關一直都在執行。

林委員楚茵：我知道海關相當的辛苦，尤其是在這個部分，但是為什麼我會特別問這個事？如果我們從 2018 年看到了美中貿易戰，在 2019 年又修了法，現在如果我們能夠透過修法有效的減少且讓美方看到我們是一個民主法治的國家，我們有法規、我們守法而且我們執法有成效，我相信對於談判代表來講，這就是一個很好的數據，如果現在沒有，我建議你們應該要讓數據透明

出來，有沒有道理？

謝次長玲媛：有。

林委員楚茵：就是因為擔心洗產地，我現在擔心的是「上有政策、下有對策」，而且在藍白聯手底下的立法院不知道會通過什麼法案。

我們在 2019 年把它杜絕起來之後，根據我跟財政部關務署要的資料顯示，2024 年對美國輸出的五大商品，其實種類很多樣，我大概分為五大類，其中 USB、集線器排名第一，有 1 兆 199 億元，第二名是電腦主機，達 5,112 億元，電腦主機零件及附件是第三名，有 2,171 億元，第四名的 IC 是 2,153 億元，第五名的網路設備是 570 億元，我想這個就展現出臺灣在對美之間貿易的部分，但是我現在非常擔憂的是，這些臺灣可以製造，中國也可以製造，是吧？當中國面對現在川普襲來的一百多破百的關稅的時候，這些東西會不會透過臺灣去洗產地呢？

其實剛剛沈伯洋委員也跟我注意到同樣的問題，那就是國民黨所提出的離島示範區，難道現在是要為中國洗產地開後門嗎？第十八條之一第六項規定大陸地區人民、法人、團體、機構、資金、物品、商品、勞務或服務進出離島自由貿易示範區，可以透過主管機關來特別擬訂，在說明欄就講了是為給予相關規定適度鬆綁，所以我要請教陸委會，這個是不是在我們 2019 年修法而且有效的杜絕所謂洗產地之後，現在藍白聯手要使中國的廠商、勞力、貨物能夠透過洗產地的方式，透過所謂的離島自由貿易示範區，為中國開後門？如果這樣的法規通過了，我們是不是就是選對的人走對的路、選錯的人關稅超過一百？

沈副主任委員有忠：關於離島建設條例的部分，我想現在基本上陸委會的態度還是認為必須要在兩岸人民關係條例底下去進行，委員所關心的有沒有可能反而變成是我們開了國安的後門，確實我們也認為現在這個法律，在當前社會沒有共識，尤其是我們全力的在進行一個要脫離紅色供應鏈的這種國際氛圍底下的話，也應該要用國安的這個層次去做一個思考，所以如果說它涉及到國安的議題，同時在國內也是有高度的疑慮，更甚至於我們現在看到美國總統川普也特別的關注，希望全球的民主國家都能夠謹慎的跟中國的經貿往來保持一個距離，那貿然的去做一個開放，確實有可能在人流、物流、金流會開後門，造成國安疑慮，甚至影響到臺美關係的情況底下，應該要更審慎的來做一個評估。

林委員楚茵：好，這是陸委會的立場，那我問一下經濟部，因為離島建設條例當然也跟經濟有關，如果扣一個經濟的帽子，說到要讓離島能夠推進經濟、能夠繁榮等等，我們都同意，我們看到這幾天全球股市，因為川普的一句話或是美國的一個決定，就如同洗三溫暖一樣大起大落，但是這個法案目前就在立法院裡面，如果經濟部被問到離島相關的自由貿易示範區要讓大陸地區的人民、法人、團體、機關、資金、物流、勞力、服務，統統可以透過這個示範區做一定程度的適度鬆綁，請問這個會給我們現在面臨的貿易談判帶來什麼樣的衝擊跟危險？

江次長文若：報告委員，您剛剛提到的也是政府的顧慮，所以我認為我們應該要好好的處理，在立法院討論這個條例的時候，我們也希望必須要顧及到國際趨勢的發展，剛才陸委會長官也有表達說這個條例的內容已經涉及到整體的國家安全，所以在這部分一定要非常注重這一點。

林委員楚茵：最後我再請教外交部政次，因為現在這個法規不是秘密，是上網就可以看得到的，國

外也可知道，所以美國也看得到，請問外交部的立場是什麼？之前我們說了我們本來有法規，我們要杜絕洗產地，我要提醒各位，USB、集線器、電腦主機、電腦主機零件、IC、網路設備這些東西，臺灣可以製造，中國也可以，在昨天國安局蔡局長提出來的國安局報告當中，就特別提到了中國現在面臨的就是經濟下滑，內需整個緊縮，然後產能過剩，他現在最需要的就是把東西直接的往外銷，如果臺灣現在弄出一個這樣的所謂離島自由貿易示範區，那是不是給美國錯誤的訊息？

陳次長明祺：這也是我們所擔心的一個方向，美國對於這個洗產地非常重視，這也是他整個關稅全球布局的一個用意所在，我們當然會跟美國盡力溝通，剛才包括陸委會包括經濟部也都表達了立場，我們也會基於這樣的一個立場來跟美國繼續的溝通，然後一定會對洗產地這樣的作為做全面的防範，我們不會也不希望留下任何的漏洞，當然大院能夠注意到這樣的一種風險，我們會適度的把相關的訊息跟立院這邊來做溝通。

林委員楚茵：所以從外交部、經濟部、財政部再到陸委會，其實都有明確的立場，我們也透過質詢台來對外轉達，只是很遺憾的，現在國民黨加民眾黨的委員數超過半數，所以我也希望透過這個質詢台、透過這個直播，讓全球的國人可以看到選對的人就會走對的路，選錯的人到底造成什麼樣的路，我想大家都看得到，那麼我也希望這個離島自由貿易示範區條例的案子，最好藍白能夠自己內部先把它取消掉，謝謝。

陳次長正祺：感謝。

主席：謝謝林楚茵委員的質詢。

接下來由李坤城上臺質詢。

李委員坤城：（11 時 55 分）謝謝主席，我們邀請經濟部的江政務次長還有行政院經貿談判辦公室的顏副總談判代表。

江次長文若：委員好。

李委員坤城：兩位好。賴總統這兩天有在彭博新聞社發表一篇文章，內容是：臺灣已有深化對美貿易關係的路徑圖，希望透過對話努力排除臺美的貿易障礙，將關稅化解為零。兩位有沒有看過總統的這篇文章？

江次長文若：有。

李委員坤城：都有看過嘛！

江次長文若：是。

李委員坤城：那裡面有提到希望把關稅化解為零，他說臺灣目前對美國的平均關稅是 6%，希望在互惠的基礎上面進一步降至零，藉由排除自由公平貿易最後的障礙，希望促進雙邊擴大貿易與投資的規模。總統這樣子講，是不是說我們本來有一個臺美 21 世紀的貿易倡議，要直接跨一大步到 FTA 的自由貿易協定了？

顏副總談判代表慧欣：謝謝委員，我想因為臺美貿易倡議基本上在解決的是法規之間連結的問題，因為法規連結可能形成的障礙實際上也是川普政府現在對等關稅的衡量基礎，所以我們會利用臺美倡議所達成的這些共識來作為化解我們對等關稅稅率的基礎。

李委員坤城：但是這是去年通過的第一階段，那時候還沒有關稅，現在有關稅了，要做的一定是不一樣嘛！我的意思是說，總統既然有這樣子講，是不是有什麼新的策略要出來？因為他直接講希望關稅最後能夠化解到零，那是一大步欸！因為要化解到零，所以我才問那是不是就跟自由貿易協定有相關？

顏副總談判代表慧欣：我想自由貿易協定可以包含降關稅，也可以只有純粹的法規連結，現在賴總統有指示，在臺美之間，臺灣輸美有 76%、美國輸臺有 62%是零關稅，我們就是以這個基礎往上去談，看哪一些產品可以逐步去納入調降關稅的範圍，目的就還是要去降低對等關稅現在適用的一些品項，所以要如何從臺美 21 世紀倡議跨越到是不是可以走向臺美 FTA，我想這個是我們要努力的方向。

李委員坤城：因為總統有這樣子說，這個又是在川普宣布對等關稅之後，雖然現在是從 32%降成 10%，但是總統有這個說法，那是不是我們在跟美國談判的時候有什麼樣新的措施，或是想要進一步達成什麼樣的協議，就像總統所提到的希望能夠把關稅降到零？美方認為我們關稅好像課得太高，其實是沒有，它是用貿易的逆差來做的。所以我要再請教副總談判代表，要如何落實總統所提的排除自由貿易最後的障礙？

顏副總談判代表慧欣：我想排除貿易障礙基本上我們也要從美國現在的需求來討論，關於美國的需求，他已經很明確說了，要去跟他談對等關稅的下降不外乎要從三個目標：第一個目標就是現在的關稅如果過高的，我們要去評估如何下降；第二個就是他們長期點名出來的，在他們的 NTE 也就是非關稅貿易障礙報告裡面長期關切的議題，我們要加以處理；第三個，即便你有前面的關稅跟非關稅措施，但是它必須要能夠反映在降低貿易逆差上。這三個目標缺一不可，所以我想我們就是取得賴總統的授權，從零關稅的基礎開始談，但是必須要能夠達成美方所期待的三個目標。

李委員坤城：所以這一次我們打算去跟美國談的最主要就是這三個目標嗎？

顏副總談判代表慧欣：這會是我們努力的方向。

李委員坤城：好，那我再問一下江次長，現在就是要消除剛剛提到的對美的非關稅貿易障礙，對這部分經濟部要做什麼樣的處理？

江次長文若：在經濟部的部分，關於非關稅貿易障礙，目前美方比較關心的是我們對智慧財產權落實的情形，所以我們已經積極的在做相關的檢討。

李委員坤城：就只有這部分而已嗎？

江次長文若：涉及經濟部的部分。

李委員坤城：那財政部的部分咧？

謝次長鈴媛：據我們了解，目前 USTR 提出來對財政部的項目是屬於米酒的課稅問題。

李委員坤城：只有米酒課稅的問題嗎？沒有其他的問題嗎？

謝次長鈴媛：當然我們違規轉運也是美方非常關切的部分。

李委員坤城：他不是還有點名一些產業嗎？這不在經濟部，是在農業部嗎？

顏副總談判代表慧欣：我簡單補充一下，當然他還有提到了像跟這些農產……

李委員坤城：我記得他有提到 7 項嘛，至少提到 7 項嘛。

顏副總談判代表慧欣：對，他有提到服務業，還有提到外人投資的限制，當然還有提到我們農業長期的關稅配額等議題。

李委員坤城：那這邊要怎麼做處理咧？

顏副總談判代表慧欣：我們現在就是由鄭麗君副院長所領軍的團隊，臺美經貿工作小組一直在盤點這些議題，當然我覺得最重要的是，我們會尋求在兼顧國人的健康、糧食安全這些目的之下，當然有一些非關稅貿易障礙的議題，可能會涉及到國內法是否要修法，這個也需要我們取得朝野的共識，所以我想我們必須要綜合的去通盤檢討，才能夠確定臺灣在非關稅議題上面，可以跟美方提出怎麼樣的一個解決方式。

李委員坤城：好，那我們這個談判代表團何時要去美國？

顏副總談判代表慧欣：我們現在就是持續地溝通，要確認美方他現在希望……因為我們也要確認美方談判團隊的層級，才可以來決定我們臺灣的談判團隊是怎麼樣的組成。

李委員坤城：因為現在有 90 天的緩衝時間，所以等美國那邊確定之後，我方就會過去就對了？

顏副總談判代表慧欣：對，我們現在持續地在規劃當中。

李委員坤城：好，謝謝，謝謝三位，謝謝主席。

主席：謝謝李坤城委員上台質詢。

接下來請葉元之委員上台質詢。

葉委員元之：（12 時 2 分）麻煩請外交部次長。

陳次長明祺：委員你好。

葉委員元之：次長好。部長說我們已經跟白宮掛號成功了？

陳次長明祺：是。

葉委員元之：請問一下，這個掛號大概掛到幾號、是會很快去談判還是會等很久？因為我們現在只有 90 天的時間。

陳次長明祺：這樣來說好了，就像是在醫院裡面掛號，我們已經透過相關的管道預約好，現在很多……

葉委員元之：大概什麼時候可以開始談？

陳次長明祺：這個還要看美方的進度，我們隨時……

葉委員元之：還要看美方，所以有可能會排很久以後？因為 90 天……

陳次長明祺：我們一定比現在現場掛號的要快很多。

葉委員元之：快很多，時間上大概是怎麼樣？因為 90 天其實……

陳次長明祺：是，我們是在 75 號以內。

葉委員元之：75 號以內？

陳次長明祺：是。

葉委員元之：所以是多久？你 1 號要看幾天啦，不要跟我在那邊耍嘴皮子好不好？這很嚴肅的議題耶！

陳次長明祺：沒有，這個要看幾天……90 天之內一定會看。

葉委員元之：對啊，你排第 75 號，你 1 號看兩天，那就要一百多天了啊！

陳次長明祺：不會、不會。

葉委員元之：對啦！所以現在是第一個越快越好……

陳次長明祺：是，完全同意。

葉委員元之：因為說實在的你沒有給我們國內的廠商一個明確的答案，他們現在無所適從，他要不要增加資本投資？他到底要怎麼因應？所以當然要越快越好嘛。

陳次長明祺：是。

葉委員元之：但是我覺得我們在談判，因為我知道部長有講說，您是副總談判代表嘛？

陳次長明祺：職位上面是。

葉委員元之：對喔？

陳次長明祺：對。

葉委員元之：在談判上我們都知道要「give and take」，可是現在川普的態度其實滿高傲的，我看到媒體報導，他講說現在各國領導人都搶著拍他馬屁，英文叫「kiss my ass」，他是這樣講的，然後說各國領導人找他都是說「拜託啦！來跟我做交易，我什麼都願意」，意思是說他先把我們的關稅提高到 32%，然後好像只要在這 32%以內，他把關稅降下來就是給你恩惠了，可是實際上像現在的 10%，對我們國家的產業也都是有影響的。

陳次長明祺：是。

葉委員元之：所以，我覺得在談判上面還是要堅持我們國家的利益……

陳次長明祺：一定。

葉委員元之：第一件事情是，當然美方非常重視我們的一些貿易障礙，非關稅的貿易障礙，例如說食安。

陳次長明祺：是。

葉委員元之：在他們的報告裡面就有提到，他們對於我們的進口配額、檢疫或者是基因食品這些，他們都覺得是非關稅的貿易障礙，但這個牽涉到我們國內的食安問題……

陳次長明祺：是。

葉委員元之：所以你們在談判上有沒有可能說，因為他說大家都搶著去拍他馬屁，所以當他說你給我放寬你的食安，那我們就說好！好！好！好！好！因為我們什麼都願意，所以我們就放寬，在談判上會這樣嗎？

陳次長明祺：我們在談判上面當然一定要顧及我們國家的利益，但是也跟委員報告，我們跟美國在關稅上面的互動，其實不妨把它看成是我們整個產業結構的一個調整，那麼過去必然……

葉委員元之：回答我的問題就好，針對我的問題回答就好。我是說你在談判的時候……

陳次長明祺：一定會把……

葉委員元之：你們要堅持臺灣的利益，譬如說臺灣人重視的食安，你一定要堅持。

陳次長明祺：一定會把包括我們消費者的利益，放在跟美方談判當中的重要位置。

葉委員元之：好。再來就是譬如說賴總統投書媒體，他說要以零關稅為基礎，可是實際上很多經濟學者都指出，其實我們的法定關稅不算高，大概 2%左右……

陳次長明祺：是，完全是。

葉委員元之：只有個別產業的關稅比較高，譬如說汽車或保健食品，所以零關稅對美國是沒有什麼吸引力啦，關鍵還是要拿出其他的籌碼去跟他談判。

陳次長明祺：是。

葉委員元之：其中有一個，我昨天看到郭智輝部長講，我是嚇一跳啦，因為白宮的經濟顧問委員會召集人米倫有提到五個方法可以跟美國談判，其中第五個是說直接捐錢給美國財政部，你知道嗎？昨天郭智輝部長是說這也沒有不可以，有學者就提出來說：欸！沒事我們幹嘛要捐錢給他，又不是賑災，我們又不是戰敗國，哪有沒事捐錢給美國的？我不知道副總談判代表您的看法是怎樣？

陳次長明祺：我完全同意委員的這個提醒，我們在談判上面當然堅持我方立場，尋求雙方最大的利益交集，這是我們談判的一個策略，像對於美方這些不盡完全合理的地方，也會盡力的溝通，希望能夠達成雙方的共識。

葉委員元之：那用零關稅的方式談判，你自己覺得有用嗎？

陳次長明祺：我們是用零關稅為基礎，但就好像剛才顏慧欣副總談判代表說的一樣，包括非關稅壁壘，還有包括我們相關的稅，第三個很重要的是有關於貿易赤字的部分，美方現在是用結果論的方式，所以貿易赤字是我們要努力的一個地方。我再跟委員報告的是，這個東西不用看成是對我方利益的一個損失，可以將它看成是我們整個經濟體質調整的一個契機。

葉委員元之：我是覺得你不用粉飾太平，這個對臺灣的經濟絕對是影響很大啦。

陳次長明祺：不可否認。

葉委員元之：零關稅的部分特別要提醒一下，因為我剛剛講零關稅對美方不見得會有吸引力，但他有沒有可能談部分產業零關稅，比如說農業的部分兩邊零關稅，那其實對我們的農業產業就……

陳次長明祺：希望是這樣。

葉委員元之：不是啦！那這個對我們的農業產業就會有影響嘛，對不對？之前農業部……

陳次長明祺：這個東西當然我們還要提升我們自己的產業的競爭力。

葉委員元之：農業部那時候在學校推一個「班班喝鮮奶」政策，就是因應紐西蘭的牛奶（鮮乳）零關稅進來臺灣，為了保護酪農，所以叫小朋友喝鮮奶，但是因為那時候政策也沒有配套，所以一下下就無疾而終，其實你如果要因應農業零關稅，後面政府要做的規劃跟配套非常多。

陳次長明祺：沒錯，所以……

葉委員元之：對，所以我覺得那個談判方方面面要考量，不要像川普講的一樣，好像大家都是排隊等著要來拍他馬屁……

陳次長明祺：沒有、沒有。

葉委員元之：愛怎樣就怎樣，我們該堅持的國人利益還是要堅持住了。好，謝謝。

陳次長明祺：一定、一定，在談判的過程中，一定會兼顧國人的利益，以及尋求雙方最大的利益交集，感謝委員。

主席：謝謝葉元之委員上台質詢。

接下來請鄭正鈐委員上台質詢，鄭正鈐委員，鄭正鈐委員不在。

請王鴻薇委員上台質詢，王鴻薇委員，王鴻薇委員不在。

請蘇清泉委員，蘇清泉委員，蘇清泉委員不在。

請張嘉郡委員，張嘉郡委員，張嘉郡委員不在。

請鍾佳濱委員，鍾佳濱委員，鍾佳濱委員不在。

請黃國昌委員，黃國昌委員，黃國昌委員不在。

請翁曉玲委員，翁曉玲委員，翁曉玲委員不在。

那接下來就是林憶君委員，林憶君委員已提出書面的質詢，林憶君也不在，所以提出書面的質詢。

登記質詢之委員除不在場外，均已發言完畢，報告及詢答結束。委員提出書面質詢者，請列入紀錄並刊登公報，委員書面及口頭質詢未及答復部分或要求補充資料者，請相關機關以書面於兩週內答復，委員另約定期限者，從其所定。

委員林憶君書面質詢：

議題：為分散風險，我國應積極解決簽署區域貿易協定所遇之難題

雖然今日（10 日）美國總統川普宣布針對各國的對等關稅降至 10%，為期 90 天，包含我國。然而這次賴政府面對對等關稅的處理慢多拍，本席認為應當未雨綢繆，分散風險轉移市場，簽署區域貿易協定為良方之一。

據本席了解，去年（113 年）11 月「跨太平洋夥伴全面進步協定」（CPTPP）執委會年度大會落幕，主席國加拿大宣布，哥斯大黎加將成為下一個準會員國。大陸與我們都比哥斯大黎加更早遞出申請案，但案件雙雙遭到推遲。對兩國的申請進度，加拿大國際貿易部部長伍鳳儀均拿出「奧克蘭原則」做為回應。當時記者提及台灣乃經貿績優生，符合所有高標準規範，受到很多學者專家肯定，「是否受到一個中國政策影響而被擱置？」伍鳳儀（Mary Ng）代表未正面回答，但特別強調「需要所有成員國共識」。她並稱：「加拿大一個中國政策立場並未改變。」由此顯示，台灣未被接納成會員國與「大陸因素」密不可分。

依據前年（112 年）的資料數據，台灣出口中國大陸占 42.3%、東協 10 國占 15.7%，光這兩區加起來就 58%。目前幾個區域經濟組織與台灣貿易總額占比，兩岸經濟合作架構協議（ECFA）占比 23%、跨太平洋夥伴全面進步協定（CPTPP）占 26%、區域全面經濟夥伴協定（RCEP）占 57%，因此本席認為，我國可以考慮加入 RCEP。從務實層面來看加入 CPTPP 很難，只要大陸動用關係，其他國家投反對票就進不去。西向不解決，沒辦法解決南向，應當要認清事實，兩岸關係解決，反而可以參加 RCEP，解決台灣面臨到的經貿問題。

主席：本日會議到此結束，散會。

散會（12 時 10 分）

立法院第 11 屆第 3 會期經濟委員會第 8 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 4 月 10 日（星期四）9 時至 12 時 51 分

地　　點　本院紅樓 101 會議室

主　　席　蔡委員易餘

議　　程　報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請經濟部部長、農業部部長及財政部首長就「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行報告，並備質詢。

答詢官員　經濟部部長郭智輝

經濟部常務次長賴建信

經濟部中小及新創企業署署長李冠志

農業部部長陳駿季

財政部政務次長李慶華

主席：現在請主秘報告出席人數。

程主任秘書谷川：報告全體會，出席委員 12 人，已足法定人數。

主席：現在開會。

進行報告事項，請宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 3 會期經濟委員會第 7 次全體委員會議議事錄

時　　間：114 年 4 月 9 日（星期三）9 時至 13 時 29 分

地　　點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩　楊瓊瓔　鄭正鈐　張啓楷　邱志偉　鄭天財 Sra Kacaw　陳亭妃　謝衣鳳　呂玉玲　賴瑞隆　蔡易餘　張嘉郡　陳超明

委員出席 13 人

列席委員：徐巧芯　劉書彬　鍾佳濱　李坤城　王義川　何欣純　洪孟楷　王育敏　黃國昌　林倩綺　葛如鈞　廖先翔　陳冠廷　馬文君　徐富癸　許宇甄　蘇清泉　葉元之　林德福　牛煦庭　劉建國　謝龍介　黃建賓

委員列席 23 人

列席人員：經濟部部長郭智輝暨相關人員

國家發展委員會主任委員劉鏡清暨相關人員

主　　席：謝召集委員衣鳳

專門委員：游千慧

主任秘書：程谷川

紀　　錄：簡任秘書　吳人寬　　簡任編審　蔡明汝

科　　長　陳卉庭　　專　　員　余俊緯

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請經濟部部長及國家發展委員會主任委員就「國際經貿情勢變化，提出協助國內傳統產業及中小企業因應之對策」進行報告，並備質詢。

（經濟部部長郭智輝及國家發展委員會主任委員劉鏡清報告後，委員邱議瑩、邱志偉、楊瓊瓔、鄭正鈐、張啓楷、鄭天財、陳亭妃、謝衣鳳、呂玉玲、賴瑞隆、徐巧芯、張嘉郡、洪孟楷、劉書彬、李坤城、鍾佳濱、蔡易餘、黃國昌、牛煦庭、林倩綺、陳冠廷、黃建賓、徐富癸及葉元之等 24 人提出質詢，均由國家發展委員會主任委員劉鏡清及經濟部部長郭智輝暨相關人員即席答復。）

決定：

(一)登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

(二)委員徐欣瑩、陳超明及劉建國所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

(三)書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會。

散會

主席：議事錄等一下再處理。

現在繼續進行報告事項，請宣讀報告事項。

邀請經濟部部長、農業部部長及財政部首長就「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行報告，並備質詢。

本日議程排定「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行報告，並備質詢。因為我們知道昨天晚上情勢又有很大的轉變，川普宣布臺灣對等關稅暫緩 90 天，也就是 3 個月，而這個情勢改變，所以現在經濟部會把他們的報告調整，等一下才會送過來，經濟部部長就做最後的報告。

現在就開始進行報告，先請農業部陳駿季部長報告。

陳部長駿季：主席、各位委員、各位女士、先生，大家好。今天很榮幸能夠代表農業部列席經濟委員會，以下謹就「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行專題報告。

美國是我國非常重要的貿易夥伴，去年我國有 22.3%的進口農產品來自於美國，進口值大概是 36.9 億美元，是美國第 8 大的海外市場，主要輸臺品項包括黃豆、玉米、小麥以及牛肉等。在出口面方面，美國在 113 年也是我國農產品第 1 大的海外市場，臺灣銷往美國的農產品出口值約 8.9 億美元，我國有大概 17.6%的出口農產品外銷到美國，主要品項包括花卉、水產品及多種農產品。

依據 WTO 的資料，美國農產品的簡單平均關稅是 5%，臺灣農產品的簡單平均關稅是 16.6%。如果是以農產品貿易加權平均關稅來計算，臺灣跟美國分別是 9.3%跟 4%，這是一個基本的關稅稅額。

113 年我國對美農產品出口值為 8.9 億美元，大家都知道美國在 4 月 2 號公布對外加徵 32%的對等關稅，當時我們所評估的主要受影響產業，包括花卉類的蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚、鬼頭刀、鱸魚等，比較有可能受到衝擊的是這 6 個品項。但是大家也知道，昨天晚上整個關稅提高又延後了 90 天才執行，但是這個延後的過程中，我們還是必須持續關注產業可能的衝擊，並做更好的時間準備。

第三個部分要跟各位說明的是，對等關稅增加我國產業的負擔，我們持續做相關的整體評估。從整體面來講，整個關稅的提高，不管現在的暫停 90 天或者是以後任何可能的調整，我們都必須考量到以下幾個比較重要的可能性：第一個就是美國消費市場會不會因為關稅的提高而有部分萎縮？因為高關稅的產品使農產品價格上漲，很有可能導致美國消費者購買意願降低跟數量萎縮。這是我們第一個特別要注意的。第二個就是原來輸美的貨品會銷往國內造成排擠，因為關稅提高，輸美產品如果受到棄單或是轉單的時候，原來輸美的農產品就會回到國內，可能會造成市場其他產品受排擠，所以這個部分也要特別注意。第三個是關稅如果繼續實施，相對的，貿易商也有可能會把關稅轉嫁到生產者，也可能會造成農民的售價受到壓抑。最後一個就是我們很有可能被競爭對手國的產品所替代，這個替代可能會因為不同國家的關稅差異性而產生，這是整體的評估。

以下非常簡單的針對 6 大比較可能受到衝擊的品項做一些說明。第一個部分是蝴蝶蘭，我們的蝴蝶蘭主要競爭對手國是荷蘭，依照原先關稅的調高，相對的，歐盟的關稅是 20%，但是蝴蝶蘭有特殊的接力生產模式，雖然短時間可能會造成一些觀望，不過整體來講，也可能因為高關稅而被美國進口商抽單，導致貿易量減少的風險。第二個部分是茶葉，國內茶葉生產大概是 1 萬 2,000 到 1 萬 4,000 噸，我們每一年也從國外進口了將近 2 萬 7,000 噸到 2 萬 8,000 噸左右。我們臺灣最厲害的就是拼配技術，我們輸到美國的這些茶葉最主要是拼配的商業用茶，跟我們國內主流的這些精品茶是有些差異的，而且這樣的差異最主要的影響可能會在貿易商跟我們的進口商，基本上我們整個自給率還是不夠的，所以對國內的茶農本身相對的衝擊性會比較小一點，但是我們必須持續關注。

毛豆的部分，我們最主要的競爭對手國是中國，但是我們最大的毛豆輸出國是日本，大概只有 19%左右是輸到美國的部分。這個部分，我們後續也必須要去關注關稅的消長來調整相關的因應作為。

吳郭魚是我們非常重要的養殖漁業產品，現在輸美大概占 79%，主要的競爭對手是中國，還有印尼、泰國這幾個部分，依之前公布的關稅來講，他們的關稅都比我們高，但是我們必須要去注意的還是一樣，就是因為高關稅導致進口業者可能停止下訂或者是抽單的情形，而影響到整個吳郭魚的產業鏈。

鬼頭刀最主要是一個捕撈魚種，主要的競爭對手國是秘魯、厄瓜多跟越南，其中秘魯跟厄瓜多等中南美只有基礎關稅 10%。我們評估鬼頭刀相對地更應該密切去注意它的衝擊，很有可能因為關稅的關係，導致美國市場轉單到中南美洲。

最後一個是鱸魚的部分，鱸魚有多樣性的生產種類跟國家，可能的競爭對手國包括中國、巴西，由於我國鱸魚主要以出口澳洲為大宗，所以相對地，它的這些緩衝力就會比較大。

第四個部分要跟各位報告，我們現在是以美國提高臺灣關稅 32%的情境之下去做相關產業的支持措施，這個支持措施大概分為三面向、六大措施。

第一個部分包括金融措施。由於可以預見這些受衝擊的產業，它的資金可能會造成一些壓力，所以農業部特別提供農業貸款的加碼補貼，貸款的利息以一年、一年計算及最高 1.5%利息差的補貼，最高的貸款額度是 5,000 萬，但是這 5,000 萬可以因為產業個別的需求而做適度的調整。

第二個面向是產業競爭力的面向。我們面對的是關稅的提高，但是它可能也是一個機會讓我們的產業重新調整體質，所以我們在支持方案裡面也特別重視整個產業競爭力的提升，包括更要去強化整個相關冷鏈的競爭力。第二個部分，也希望透過一些經費支持能夠加速產業的加值轉型，同時獎勵農產品加工、加值的開發，提高產品品牌的辨識度。接下來，我們也會積極輔導業者去取得國內外的各種認驗證標章，透過這樣的標章，讓市場對臺灣農產品的辨識度能夠更高，所以我們也輔導業者取得像 Global G.A.P 或者是生產端 HACCP 的認證，甚至於這些產品的 HALAL 認證等。同時，我們也希望去輔導外銷集團產區導入產銷履歷的認證。

第三個部分也是非常重要，就是開拓多元的市場。在短時間之內雖然關稅的提高，但我們絕對不能因為關稅提高而放棄美國市場，反而更應該努力去維持美國市場，畢竟美國是我們非常重要的貿易夥伴，而且是我們重要的產品輸出國，所以我們希望透過擴大海外行銷跟所謂外銷獎勵的方式，協助農產品持續進軍美國。同時在這個時間，我們也鼓勵這些可能受到衝擊的農產品能夠開發其他的高端市場，所以在這次的外銷獎勵，我們也一併對銷往其他國家的這些農產品給予適度的外銷獎勵。更重要的是，我們也會更有系統的去參加國際的相關展覽，希望能夠連結國外的通路，讓我們的產品能夠持續的對外行銷。

第二個部分是有關於國內市場的行銷。國內市場的行銷最主要就是在短時間之內可能因為訂單受阻，部分的產品會回到國內來，所以我們也希望在這樣的情況之下，能夠擴大國內這些行銷活動，開拓多元的通路，同時結合企業、餐飲、飯店等，辦理跨域的聯合行銷活動，希望大家能夠一起協助我們的產業度過這樣一個難關，讓我們的產業體質更好。

最後，農業部將密切掌握美國對等關稅最新的發展，持續與產業保持聯絡，不管它的關稅是不是暫緩 90 天，我們相關的產業座談還是會進行，希望能夠透過座談，聽取這些長期穩定、永續發展的產業建議。我想，會透過這樣的座談吸取建議，持續開拓多元市場，以維護我國農漁業經營業者的權利，以上報告，敬請不吝指正，謝謝。

主席：好，謝謝我們農業部陳部長。

下一位請財政部李慶華次長報告。

李次長慶華：主席、各位委員先進，大家好。今日貴委員會邀請相關部會就「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行報告，謹就涉及本部業務部分簡要說明如下，敬請指教。

行政院已對美國加徵關稅政策，就提供我國出口產業協助方面，提出「因應美國關稅我國出口供應鏈支持方案」，本部配合該方案辦理部分及其他協助措施說明如下：

一、金融支持方面

提供出口廠商新臺幣（下同）2,000 億元貿易融資利息優惠，針對具備出口美國外銷實績或其關連產業的廠商，營收較基期衰退達一定比例或其他設定條件，可透過本方案減輕資金成本負擔，亦即提供我國出口廠商貿易融資貸放年利率減碼 1%；每家廠商每年可減收利息最高 500 萬元。中小企業或經主管機關認定受美國關稅政策衝擊較大的廠商，年利率減碼更提高到 1.5%，每家廠商每年可減收利息最高 600 萬元。

同時，提供出口廠商投保 1,650 億元輸出保險費用減免，透過減輕廠商投保輸出保險對國外買主徵信費和保險費負擔，最低以 1 折計收，鼓勵廠商開發新客戶及新市場。

二、公股銀行協助方面

企業貸款戶倘受美國關稅因素衝擊營運，可依「經濟部協助企業辦理銀行債權債務協商作業要點」，洽原貸款公股銀行協商申請緩繳本息或展延借款年期，由各銀行依個案情形審酌處理，以紓緩產業資金調度及營運周轉需求。另公股銀行「中小暨微型企業振興融資方案」持續推動中，到今年 2 月我們提供 1.5 兆的資金，為中小微企業穩健經營、創新與轉型升級提供金融支持。

三、租稅協助方面

(一)提供租稅優惠，支持我國出口供應鏈產業

現行產業創新條例針對各產業（農業、工業及服務業）提供多項租稅優惠措施，包括研發支出投資抵減、智慧機械等設備投資抵減、關鍵產業之研發及先進製程設備投資抵減、投資新創事業租稅優惠、未分配盈餘實質投資減除等，以協助產業升級轉型，提升企業競爭力。另為因應數位及綠色雙軸轉型，協助企業因應國際經貿情勢轉變，行政院提出產業創新條例修正草案，延長第 10 條之 1 智慧機械等設備投資抵減之施行期間、擴大適用範圍及提高支出上限，並修正第 23 條之 1 及第 23 條之 2 鼓勵資金挹注新創事業適用條件。未來將持續關注產業發展及國際情勢，配合產業政策檢討租稅優惠措施，給予企業支持及維持國家經濟成長動能。

(二)提供受美國關稅衝擊有繳稅困難企業協助措施

納稅義務人倘受美國實施「對等關稅」政策衝擊，致發生財務困難，不能於稅捐繳納期間內一次繳清應繳稅款者，可依稅捐稽徵法規定，向該管稽徵機關申請延期或分期繳納稅款。

四、降低業者行政成本方面

(一)保稅區通關全免裝箱單

自 114 年 4 月起，保稅業者按月彙報報關案件，免除檢附裝箱單（packing list），即保稅業者

出貨每月只需彙整申報 1 份報單，對於保稅業者與保稅區或與課稅區間相關供應鏈出貨案件，均適用放寬措施，經統計科學園區、保稅工廠、保稅倉庫、物流中心、科技產業園區、農業科技園區及自由貿易港區約 1,224 家業者，每月可減少製作約 20 萬份裝箱單及 10 萬小時作業時間，降低業者成本。

(二)擴大實施海關遠端稽核

海關自 114 年 4 月起，對前開科學園區等業者，透過保稅智慧服務平臺，擴大實施遠端稽核，減少監管海關實地查核，降低行政干預，有助減輕業者法遵成本。

五、結語

目前美國川普政府加徵關稅政策仍有半導體及藥品等部分貨品尚未公布，本部持續密切關注美方後續相關措施，依據行政院整體規劃方案，就各產業主管機關評估產業所受影響及國際情勢，給予我國受衝擊企業相關支援。

以上報告，敬請各位委員指教，謝謝！

主席：好，謝謝財政部李次長。

最後我們請經濟部郭智輝部長報告。

郭部長智輝：主席、各位委員，大家早。今天承蒙貴委員會邀請，就「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜牧業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行報告。受到美國關稅新政影響，我國產業受到不同程度衝擊，經濟部將全力協助受影響業者因應調整，敬請各位委員不吝賜教。

壹、美國關稅新政及對我國產業影響

美國川普總統於今（114）年 4 月 2 日宣布對包括我國在內全球多國實施「對等關稅」政策，原訂自 4 月 9 日起，針對全球 180 個國家加徵對等關稅 10%至 50%不等之稅率，其中對我國課徵稅率高達 32%，但川普總統 4 月 9 日宣布前述對等關稅措施暫緩實施 90 天，暫停期間針對所有國家課徵稅率降至 10%，唯有中國課徵 125%。半導體、藥品、銅及木材則尚未公布關稅稅率，故不在這次的課稅範圍內。

我國為出口導向型經濟體，美國宣布對我國加徵 10%對等關稅，亦可能對臺灣工業產品出口、國內產值及就業造成影響。

113 年臺灣對美國出口達 1,114 億美元，占總體出口 23%，對美貿易順差則為 649 億美元。我國主要出口到美國的前 30 大產品，占我國對美國出口總值 72%，其中以資通訊、電子零組件為主，占對美出口達 65.4%，其餘汽車零組件、扣件、機械零件、自行車、運動器材、家具、塑膠製品等傳統產業產品約占 5.8%。

貳、因應對策

即便暫緩對等關稅實施，政府仍應做好完全準備，說明如下：

一、政府整體策略

總統 4 月 6 日公開說明政府因應美國關稅政策整體策略，強調臺灣不會採取報復性措施，並在維護我國經濟持續發展及加強臺美產業合作等前提下，提出政府五大因應策略，重點如下：

(一)透過談判全力爭取改善對等關稅：政府已組成談判小組，談判關稅比照美加墨自貿協定

，從臺美雙方「零關稅」開始談起。另將擴大對美採購以降低貿易逆差，並整合出「臺灣投資美國隊」以擴大對美國投資，深化臺美經貿合作，此外也將積極解決已經存在多年的非關稅貿易障礙，讓談判更加順利。

(二)提出產業支持計畫給予受影響產業必要協助：行政院 4 月 4 日提出「因應美國關稅我國出口供應鏈支持方案」，整合跨部會資源擬訂 9 大面向共 20 項措施，投入總經費 880 億元，並針對個別產業提供客製化協助。

(三)提出中長期經濟發展計畫及產業發展新策略：政府將積極和友盟國家合作開拓多元市場，同時強化產業上、中、下游整合，健全臺灣產業生態系，並善用半導體製造、IC 設計等先進產業優勢，打造臺灣成為人工智慧島，推動食衣住行以及軍工、安控、次世代通訊及大健康等應用產業發展。

(四)臺灣加 1、亦即臺灣加美國新布局：政府持續改善國內投資環境，積極解決水、電、土地、人才等各項問題，吸引企業根留臺灣及加碼投資；此外，政府將協助臺商布局海外生產基地，形塑臺灣加 1，並加強臺美產業合作，帶動業者進軍美國市場。

(五)開啟產業傾聽之旅：政府將率領團隊傾聽業界心聲，隨時解決問題，讓政策更符合產業需求。

二、產業支持計畫

前述支持計畫中經濟部共規劃投入 410 億元，提供(一)金融支持、(二)提升產業競爭力、(三)開拓多元市場等 3 大面向共 4 項支持措施，協助受影響業者穩健轉型、開拓新局。

在金融支持方面，經濟部加碼 60 億元，針對多元布局市場外銷訂單，提供外銷貸款優惠信用保證，降低業者採購原料、生產及出口週轉金等負擔；同時，加碼 50 億元挹注中小微企業貸款提供週轉性支出及購置機器設備貸款，並搭配利息補貼及信用保證，緩解業者資金壓力。

在提升產業競爭力方面，經濟部將投入 200 億元推動研發轉型補助，透過法人、學校建置產業共通性之軟硬體設備，搭配人工智慧技術，建立示範、實作或訓練場域。除此之外，亦補助及輔導業者技術升級，取得海外訂單或認驗證，補助範圍涵蓋新購或租賃設備、無形資產引進等；在開拓多元市場方面，經濟部投入 100 億元補助企業海外新設展示中心、發貨倉庫等實體據點或代理/經銷商等，協助企業拓展國際市場布局，減少對單一市場依賴。各項措施均秉持「從簡、從寬、從速」原則辦理，務必協助受影響業者度過短期營運困境。

三、短中長期之規劃措施

經濟部短期內將採取多項因應措施，包括鼓勵國內上市櫃公司買回庫藏股、引導已在美國投資業者以代工方式支援國內品牌廠商，並促成民間成立貿易公司，整合訂單後分配予中小微企業；在中長期方面，將聯合海外台商在當地保稅園區代工生產臺灣品牌產品，推動代工廠與品牌商共同開拓先進工業國家市場，同時培育數位與 AI 應用人才，協助產業升級轉型。

參、結語

現在暫緩對等關稅實施，我們將持續關注後續情勢發展，經濟部也將設立免付費諮詢專線，及網頁專區供業者諮詢瞭解。同時經濟部亦責成 66 個產業園區服務中心全面提供實體的諮詢及

輔導服務，如有無法解決的問題，提報至經濟部馬上辦中心，將由本部組成因應小組，在 1 天之內提供一對一協助服務，協助解答所面臨問題。

政府亦已陸續召開產業座談會蒐集業者心聲與需求，納入支持措施申請作業及相關政策規劃，包括放寬申請資格、簡化審查作業等，並加強宣導，讓業者瞭解美國關稅新政資訊及支持措施內容。

以上報告，敬請各位委員指正賜教，敬祝各位委員身體健康，諸事順利。

主席：謝謝經濟部郭部長的報告。

我們現在開始進行詢答，委員質詢前援例作以下宣告：每位委員發言時間，本會委員 5 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，非本會委員 4 分鐘；上午 11 點半截止發言登記。

我們現在請登記第 1 位邱議瑩委員發言。

邱委員議瑩：（9 時 32 分）謝謝主席，我是不是請一下郭部長還有陳部長？

主席：好，請郭部長跟陳部長。

郭部長智輝：委員早。

邱委員議瑩：兩位部長早。請問一下兩位部長，昨天晚上有沒有睡覺？

陳部長駿季：有啊！

邱委員議瑩：你們昨天有沒有睡覺？

陳部長駿季：有啊！

邱委員議瑩：有喔！那你們是什麼時候掌握到川普總統政策轉變這件事情？

郭部長智輝：我們很快就掌握這件事情。

邱委員議瑩：因為他是在臺灣的凌晨發布的，所以你們的所謂很快是大概幾點的時候掌握的？

郭部長智輝：我是早上 5 點。

邱委員議瑩：早上 5 點。陳部長呢？

陳部長駿季：大概 6 點左右。

邱委員議瑩：好，所以你們兩位的報告……因為我相信你們昨天準備的報告應該跟今天早上的是不太一樣的，剛剛我看經濟部的同仁很辛苦，還在更改今天要來做業務報告的內容。我特別問這個事情是，川普總統在 4 月 9 號臨時又更改了他的關稅政策，現在的關稅政策全世界各國大概有七十幾國是調降到 10%，但中國的稅率增加到 125%，這個讓全世界的經濟又起了很大的變化，我看今天的臺股已經漲了，現在是漲了多少點？一千多點了，所以這整個變化是非常地大。

我要請教兩位的就是，剛剛經濟部也特別談到了這一些，現在的 90 天我們其實無法預測川普什麼時候會再改變，他現在跟大家說關稅降到 10%，為期 90 天，不知道什麼時候會再改變，但是對中國的稅率增加到 125%這件事情，我覺得他很有可能還會再改變，他的改變很有可能會再提高。對於這 90 天的暫緩期，我認為對經濟部或者是農業部來講，不是鬆一口氣，而是你們應該要更加滾動式檢討，比如我的推測是會不會再引發另外一波臺商回流潮？部長，您的看法是什麼？

郭部長智輝：報告委員，這都在我們的推論之內，我想因為中國特別是……

邱委員議瑩：所以經濟部也做了這樣的推論？就是認為很可能會引發另外一波、新一波的臺商回流潮？

郭部長智輝：因為我們在過去就曾針對非紅供應鏈提出一些基本假設，在這個關稅之前，我們其實都有讓這個命題經過一些推論，我們現在是要加速了解在中國的臺商如何在這 90 天內能夠移動。他們能夠移動，對他們來講……或者在中國的臺商，只是因為服務的客人都在中國或者是跟中國友好的國家，這個部分我們就不協助他，也不是說不協助他，就長遠而言，我們還是要協助他，因為他畢竟是我們的國人，關心國人產業，協助他們發展，協助他們未來有競爭力，我們的優先順序是，如果他們的產品是出口到美國的，我們協助他移轉生產基地。

邱委員議瑩：所以我想這個部分，經濟部未來的工作不會是只有了解國內的產業。本來我們昨天以前談的是川普總統課徵 32%關稅對於產業造成的影響，現在我們要關心的是如果現在這個狀態，有可能更多臺商會需要政府更多的協助，就像剛剛部長所說的，轉移他的產區，所以這個部分可能要請經濟部也要隨時密切的掌控。昨天你們說滾動式檢討，我看這個滾動還滾動得蠻快的。

郭部長智輝：是，謝謝委員。

邱委員議瑩：一夜之間就變化很多，好，郭部長請回，我現在要請教農業的部分。陳部長，昨天下午我們在前鎮漁港談到養殖漁業對於漁業的衝擊，即關稅對養殖漁業的衝擊。我們看到臺美農產的貿易概況，逆差大概是達到 28 億元，其實我們比較擔心現在關稅降到 10%、大幅下降之後，農業部提出了三大面向、六大措施，這個東西過去本來就一直在做，或者是做的力道沒有那麼大，現在面臨這樣子關稅的調整，是不是農業部應該要更往前，更往前瞻的方向去走？其實我想農業面對的衝擊，應該相對是最大的啦！比如說我們談到毛豆，美國目前對毛豆的課稅，其實只有 3.8%，川普總統宣布後，未來毛豆的課稅是 10%，造成的衝擊政府應該如何因應？我一次把它問完，然後再讓你一併回答啦！

然後像稻米，如果我們把美國米的零關稅放進來的話，那臺灣米的競爭力就會完全不見了，所以對於臺灣稻米的衝擊相對來講是高的，農業部有沒有什麼因應的措施？就這兩個問題請部長回答，好不好？

陳部長駿季：好，第一個，是有關於整個產業支持的部分，剛才委員講的，的確我們有一些措施是過去就有的，去做某個程度的延續，但是這些措施其實都是在跟產業對談以後所得到的，所以不管措施是舊的還是新的，只要對產業好，我們都會去執行。有一個非常重要的，在這次不同關稅的情況之下，對中國的關稅提高的時候，其實對我們來講是一種機會，特別是產地在中國的，有很多像毛豆、像吳郭魚，其實中國都是以美國為大宗輸出國的時候，我們可以用更好的、新的布局去搶攻美國市場，所以後續我們會從這個方向去協助他們，更去加速美國相關的布局，這是第一個部分。第二個，接下來可能會談的關稅的部分，我要跟委員報告，糧食的供應非常重要，確保我們糧食安全也是農業部的責任。目前為止，美國所關切的是我們的關稅，政府購買的稻米大概有九萬四千多噸，裡面有六萬四千多噸是來自美國的，它是希望我們底價能夠更透明。這個部分我們根據政府採購法，可以先公告底價，然後價低者得，這個是可以調整

的，但是稻作本身，我想我們絕對會堅守，不會讓美國將這個關稅降低。因為總統也講過了是從零開始談，他不是說全部都降到零，針對農產品的部分，院長跟總統也強調農漁民優先，所以這個部分會確保我們的糧食安全。

邱委員議瑩：所以我們零關稅對於農漁產的部分，其實我們還是有踩守一個底線？

陳部長駿季：對，我們絕對有。

邱委員議瑩：它應該不會是從零開始？

陳部長駿季：對。

邱委員議瑩：所以它應該還是會有一個底線，是這樣嗎？

陳部長駿季：是這樣子的，農業的部分，主要會影響到農民權益的，會影響到產業發展的，我們都會去堅持它必須有適當的關稅，來做一個相關因應，確保糧食安全。

邱委員議瑩：部長，其實農業跟工業有很大的不同。

陳部長駿季：是。

邱委員議瑩：比如說，工業螺絲如果今天沒有單，它就停下來，它停下來 maybe 可以減少一些損失，可是你養魚、種菜、種米，你種下去就是種下去，養下去就是養下去，不是說我今天沒養就停下來、就不長大，所以對於農業整體的影響，我認為它相對的觀察期可能要比較久。

陳部長駿季：對，更長一點。

邱委員議瑩：比較長一點，所以我們對於農業政策的調整上面，我認為農業部其實也應該可以加快腳步去做臺灣整體農業外銷的布局啦！

陳部長駿季：是，我們已經在做。

邱委員議瑩：過去我們有好幾次的經驗，因為中國突然喊卡不買石斑、不買鳳梨、不買什麼，我們可以自己內銷去調整，但是你現在面臨的是外銷到美國去，或者是全球的農產布局，這個部分也考驗農業部的危機應變處理，跟我們在整體農業轉型上面，我們其實應該要下更多的功夫。所以我其實還是支持你們剛剛提到的這幾大面向，但是我認為那個錢還是遠遠不足啦！假如可以的話，我希望能夠增加經費，整個做大，讓臺灣的農業發展能夠更健全，這個是我比較期待農業部能夠去做到的部分，好嗎？

陳部長駿季：非常謝謝委員的提醒，我們針對整體的這些布局，會更積極的討論。

邱委員議瑩：好，謝謝。

陳部長駿季：謝謝。

主席：謝謝邱議瑩委員。

我們現在因為人數足夠，我們先來確認議事錄，請問各位同仁，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏？（無）沒有的話，議事錄確定。

繼續詢答，下一位請林岱樺委員發言。

林委員岱樺：（9 時 42 分）我們先有請郭部長。

主席：有請郭部長。

郭部長智輝：委員早。

林委員岱樺：郭部長好。川普關稅下的海嘯，我們國家是產業跟人民就業的唯一依靠。針對目前不管是昨天晚上關稅暫緩 3 個月，或者是我們現在政府所提出相關的救急方案，本席還是就三個問題跟我們郭部長以及等一下的陳部長討論。第一個，我們現有的預算補助是否充足到位？第二個，如何因應可能發生的失業跟匯率的波動？所以等一下財政部也要來上來表達一下相關的措施。第三個，擴大對美採購應該要鏈結國家長期發展的策略。

我們針對第一個問題，現有的預算補助是否到位？經濟部的報告說 880 億當中有 410 億是跟經濟部有關，目前我們高雄的困境，相信部長有相當的掌握，在沒有暫緩關稅 3 個月的政策之前，高雄未被列入豁免範圍的金屬加工製品，光是高雄的產值有多少？金屬加工有 2,330 億，這 2,330 億當中，有 564 億是出口的，占了整個高雄金屬加工製造業產值的 24%。而這 564 億又以螺絲、螺帽對美出口總額達高達 523 億，即 92%全部都是高雄的螺絲、螺帽。

其次，高雄現有的產業廊廓，包括科學園區及半導體廠商受到的政策衝擊最為嚴重，因為這些廊帶、這些科學園區、這些半導體廠商及相關周邊的廠商，進駐到我們高雄的都是以輸美的資通訊產品跟電子零件為大宗。這兩個輸出的產品，資通訊產品跟電子產品，占臺灣輸出美國的出口達到 65.4%，所以當然一定直接對高雄的經濟產生重大的打擊。410 億能夠提供多久或多少？我中南部是臺灣傳產的工業重鎮，而且高雄更是重中之重，所以經濟部提出了個別產業客製化的協助策略，本席是非常認同的。部長，這個我非常認同你，但是我要求、希望救急之外，也能帶動產業升級，這等一下我有具體的要求，這是第一個問題要跟您就教，以及第二個階段後續準備跟預算，當我們現在規劃的預算，比如 410 億在經費不夠的時候，您的後備啟動作業又是如何呢？

第二個問題，我們如何因應失業跟匯率的波動？面對對等關稅風暴，產業已經基於預期心裡，我要麼就減產，要麼我就裁員，所以相關後面的報導，彰化的水五金已經收到美國的停單了，他只好裁員關廠，包括我們臺灣老牌工廠大裁員等等。本席在意的是勞工家庭的生計，我們看到今年 3 月的 CPI（消費者物價指數）比去年同年期 3 月高了 2.29%，已經突破通貨膨脹的警戒線 2%了。好，再來 PPI 這個生產物者價指數，今年 3 月生產者物價指數，比去年 3 月的生產者物價指數高了 3.53%，再加上這一個禮拜臺幣大貶值，所以我可以預期臺灣的通膨是應該要被因應的。簡單講，人民的消費痛苦指數提高了，生產成本也提高了，加上關稅又砍單了，出口又面臨砍單，再加上臺幣又貶值的情況之下，對於整個臺灣經濟的通膨，我們當然是很憂慮的。經濟部提出利息補貼，也提出了研發補助，本席認同，但是我更在意的是勞工權益。這一題等一下財政部要回應我，因為我有具體的建議。

第三，擴大對美採購應鏈結國家的長期發展。總統已經很明確的指示了，行政院已經盤點對農、工、石油、天然氣、國防等產品進行採購跟投資，經濟部、農業部的相關採購計畫也要納入國家中長期的發展戰略。我想這個你們不會反對，但是我舉幾項，第一個，國氣、國運、國管，有關天然氣的部分，臺美雙方已經簽訂了，在部長的支持之下，中油也確實去投資美國阿拉斯加的天然氣廠，我們也會採購，也有投資計畫，目前就是要穩定天然氣的供應，並考量地緣政治。本席主張天然氣國氣、國運、國管，所以如果就提升臺灣人員安全的自主性這個政策

來講，本席非常感謝郭部長支持這個計畫，也因為你的支持，中油也趕快……本來不想要跟中油、跟日本投資的尼米克公司去談延約，在部長支持之下，他要去談了，也配合今天這個政策。但本席發現到，中油去跟轉投資的尼米克討論後續展延計畫的時候，本席最在意的是它沒有規劃國籍天然氣航運人才的養成，這是本席最在意的。既然國氣、國運之後，要國管啊！只有臺灣船籍的船長才會配合國家的政策，只有臺灣籍的、國家的船長才會知道在面臨地緣政治的時候，國家的能源政策、國內有危機的時候，他會配合政策進來，只有臺灣籍的船長。那麼船長怎麼來？當然從基層的船員，大副、二副、水手，這樣很基層上來。這個部分，經濟部已經開始重視國氣、國運，但我要國管，所以我要求經濟部請中油要特別將臺灣籍天然氣船的船長納入這次對美採購合併的規劃，這可以做到嗎？

郭部長智輝：報告委員，我們會根據你這樣的一個方案，跟交通部深刻的、快速的檢討，讓這樣的一個方向能夠落實。

林委員岱樺：對，最後要訓練還是回到中油，因為船是它的，船員、場域是它的，包括要支持，當然交通部可以支援這樣的技術，可是最後在整個執行面，還是都是在中油相關的場域內。

第二個，高雄地區的臺灣鯛，這就請陳部長上來了。高雄地區的臺灣鯛跟鱸魚對美出口，我現在講高雄，農業當中最危險的就是臺灣鯛跟鱸魚，對美有將近 1 億出頭的出口額，相較於其他的競爭對手，包括巴西的關稅是 10%，本來我們是 32%，在昨天晚上還沒暫緩三個月之前，所以我們的市場絕對會被搶走，我高雄的臺灣鯛跟鱸魚的市場就沒有了。所以在這邊要防範於未然，因為這樣的關稅暫緩就三個月而已，如果談判不順利，巴西的關稅還是維持 10%，當我們還是比 10%高的時候，您的因應措施是什麼？

陳部長駿季：好，跟委員報告，您所關切的這些吳郭魚的部分，雖然我們吳郭魚的出口量有 79%是到美國，但是從美國來講，我們的主要競爭對手國是中國，因為……

林委員岱樺：我講的是臺灣鯛跟鱸魚。

陳部長駿季：對，就是臺灣鯛。

林委員岱樺：是，臺灣鯛跟鱸魚，品種不一樣喔！

陳部長駿季：臺灣鯛本身進到美國，中國占了 66%。我們占 7%而已，所以我們的最大競爭對手國是中國，以目前為止，中國的關稅遠高於我們，其實它是另外一個機會，我們可以趁這個機會……

林委員岱樺：但是我們另外一個對手是巴西，當然中國已經被排除在外，那個是美國的政策，但是在排除中國之後，我的最大競爭對手是巴西。

陳部長駿季：對，所以整個美國市場如果不萎縮，中國高關稅不能進去的時候，臺灣還有巴西有可能去競爭更多的市場，所以這個部分，我們在產業就是輔導他們加速外銷的整個品質，特別是條魚跟條凍這些部分的冷藏，跟有系統的、生食級的吳郭魚能夠進到美國，它的高端市場是維持在那邊的。

林委員岱樺：好，走高端市場。好，陳部長，您請回。請郭部長跟我們的財政部次長，因為我在意的是中小企業。財政部，在你們這個補貼利息當中，我在這邊有個要求，財政部應該統籌八大

行庫組成融資專案小組，配合農業部的產業政策，評估將不裁員保證設定於貸款條件，經濟部的中小企業處也要覈實的監督、審核，簽了不裁員保證，政府補貼貸款利率，對於中小企業，你核定了這樣的一個補助計畫，到底有沒有落實不裁員這件事情，我不知道。次長，你怎麼看？

李次長慶華：是，委員，有關於中小微企業這部分的貸款，基本上我們公股行庫一定會配合辦理。委員希望把不裁員這個條件納入評估的參考，這個我們也會請八大公股行庫來列為參考，我想這是一個很重要的原則，謝謝委員指導。

林委員岱樺：對，我在意的是企業拿了補貼之後到底是不是真的不裁員，還是去做相關套利的動作，我想講這樣應該次長知道我在講什麼。所以對於真的可以拿得到利息補貼的，它真的要能夠有不裁員的保證，好不好？

李次長慶華：好。

林委員岱樺：第二個，針對經濟部提出方案，你們對於區域及產業聚落進行補貼分配的專案當中，尤其對於中小型企業，本席最在意中小型企業跟傳統產業，所以你的 410 億當中，我強烈要求 60%，一定要用在中小型企業跟傳產，避免資源集中在優勢產業，什麼叫優勢產業？就是它很賺錢，即使現在面對高關稅，它還有承受力，可是面對高關稅，我們中小企業跟傳產是會倒成一片的，所以這個 60%是補助中小型企業跟傳產，避免再去補助優勢產業。不是說不補助半導體跟資通訊了，還是要補助，但是 40%給他們去分，至少 60%一定要在中小型企業跟傳產。郭部長，你怎麼看這個主張？

郭部長智輝：是，這個我們可以做到。剛才委員在講不裁員，我們也不降薪，這個是我們的條件。

林委員岱樺：好、很好！好，在這邊當然也希望美國暫緩政策的這三個月當中，各部會能夠加強跟地方、跟產業的務實對話，能夠聽取產業的心聲、基層的需求，作為扶助政策的制定參考，我們大家一起努力，謝謝。

主席：謝謝林岱樺委員。

下一位請陳亭妃委員發言。

陳委員亭妃：（9 時 55 分）謝謝主席，我們先請經濟部部長。

主席：請郭部長。

郭部長智輝：委員早。

陳委員亭妃：部長，謝謝。昨天已經就一些題目跟你討論了，但是我想今天有一個新的狀況，就是川普發文表示，有 75 個國家已經有做了比較善意的談判需求，所以針對這 75 個國家的關稅調整為 10%，我相信這 10%對臺灣而言是有稍稍緩了一下，可是延後 90 天施行，就像我所講的，在談判期的過程中還是會有一些衝擊面，針對這些衝擊面，我們的馬上辦可以給予多少協助？就像剛剛講的，不裁員、不減薪、不趁火打劫，這才是重要的，不能說明明沒有影響，然後因為這樣一個理由，造成我們企業體的另外一個傷害，所以我覺得這部分我們自己要把持住。在談判的過程中，從川普的發文，我們可以清楚知道他的目標大概就是中國，包括我們過去一直在揣測川普就是要把中國的真面目挑出來，也就是當初在選舉時，他就已經不斷地談到關稅，

然後很多中國企業就用一個所謂的不同角度去做了洗產地的調整，跑到東南亞、跑到一些他們比較友好的國家，造成美國川普做了一些針對中國的制裁動作，包括針對周邊的洗產地等等，而臺灣是沒有的，所以我真的希望臺灣反而可以在這波所謂經濟狀況的改變下，讓我們的廠商可以回流，讓我們的製造可以留在這裡，這才是重點。所以現在有兩個區塊，除了要面對美國的關稅問題外，另外一個部分就是怎麼讓我們自己的體制更好，讓我們在中國的一些廠商可以回流、臺商回流，這也是最重要的關鍵。部長，要麻煩你喔！拜託你們的策略、政策要做好比較詳細的討論，有兩個方向，一個是怎麼應付未來的談判，我們的關稅要怎麼處理？第二是在美國對於中國產業的制裁當中，我們要怎麼讓臺商回流？拜託！

接下來，我們請財政部。

主席：請李次長。

李次長慶華：委員好。

陳委員亭妃：部長，你請回座。次長，我想你也知道，每次我們說要紓困，就是由公股銀行來協助，可是你知道嗎？每次這個帽子都開得很高，但做出來的結果並不是如此，因為有很重要的一個關鍵，就是訂單。

李次長慶華：是，了解。

陳委員亭妃：很多時候我們的銀行端會說，有訂單才要給你貸款。廢話！這個狀態完全不同欸！現在我們所要面臨的是美國的關稅調整可能造成訂單縮減，雖然我們現在積極努力要去做一些協調、溝通，而過去銀行端在做一些核准條件時，都會先看企業背後未來的體制，但這跟我們這一次的狀況完全不同，次長，針對這一波的狀態，你們有做什麼樣的調整？

李次長慶華：報告委員，基本上銀行在做融資貸款的時候，還是會有風險考量……

陳委員亭妃：是啊！風險考量才是現在壓死大家的重點。

李次長慶華：對，還是有考量，但是目前是由中小企業銀行跟八大公股行庫一起協助合作，以自有資金來做融資貸款，其實主要就是希望能夠提供企業營運所需的周轉性支出，或者是他要擴建廠房、機器設備……

陳委員亭妃：次長，這些我都知道，可是我們聽到很多來自基層企業的投訴，他們說每次去申請，第一個條件總是問企業的訂單在哪裡、背後體制在哪裡？今天面對這一波，有可能我們要協助的關鍵就是訂單萎縮，如果還要他們拿出訂單，那不就都是多說的！次長，我只是要提醒你，你們要重新盤整，也就是說，當公股銀行在這一波要加入整個協助的體制時，如果再要求訂單是第一條件，那就是白搭了，那就是白搭了。

李次長慶華：了解，委員，這個我們會……

陳委員亭妃：應該要利用其他條件，這個再拜託次長。

李次長慶華：好，我們會在跟公股事業融資座談、金融座談時提醒他們。

陳委員亭妃：這個要快！

李次長慶華：好，會。

陳委員亭妃：因為每次你們都說有請公股銀行協助，可是每一次公股銀行都會要求各企業提出他們

的訂單，也就是他們未來的發展……

李次長慶華：我了解委員的意思，就是受到這一波關稅政策的影響，有了衝擊，所以我們在盤點這些貸款條件的時候，可以把這個條件納入考量，但不要只是唯一以訂單或者是他的營運條件……

陳委員亭妃：是啊！因為如果要求訂單，那根本就不符合我們這一次紓困的重點。

李次長慶華：是，了解。

陳委員亭妃：這次是因為關稅問題，美國關稅的調漲造成企業有可能訂單萎縮，這是短期緊急的狀況，有人說現在就好像是在急診室，在急診室，當然就要用急救的方式，如果再要求像過去那樣的條件，那就白搭了啊！

李次長慶華：有，跟委員報告，其實我們這次在金融支持方面也有提到，如果中小企業或經主管機關認定受到這次衝擊較大的，我們就會做利率的減碼……

陳委員亭妃：次長，這個很重要，請你要跟大家講，不是只有跟我們講，也不是跟社會大眾講，而是跟公股銀行講……

李次長慶華：對，我們會……

陳委員亭妃：審核端是他們，審核端是他們啦！關鍵是他們要願意放才有效啊！

李次長慶華：好，是。

陳委員亭妃：這個再麻煩次長。

李次長慶華：謝謝委員。

陳委員亭妃：再來請農業部部長。

陳部長駿季：委員好。

陳委員亭妃：部長，我一樣再用這一張圖，昨天我用這張圖跟經濟部討論過，但這張圖今天增加了一個狀況，叫「延後 90 天施行」，這也就是我昨天一直講的，我們有一個談判期，談判期多久不知道，但如果談判期越長，我們的關稅豁免可能就可以更長，這樣當然更好，也就是說不用這個所謂的 32%關稅，可是重點來了，我們還是要因應啊！因為包括蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚、鬼頭刀跟鱸魚等這些我們臺灣出口到美國的，還是有它一定的數額，雖然最大競爭對手都是中國，他們這一次被要求 125%的關稅，所以我們要如何利用這次機會把市場吸收下來，這也是另外一個區塊的問題，除了協助廠商訂單不受影響外，另外一個部分就是我們要把中國的這個區塊、他們原本占有的市場，藉此機會把相關競爭力拿回來，對不對？

陳部長駿季：對。

陳委員亭妃：因為我相信我們的條件、我們的品質各方面，比起其他國家絕對是好太多，所以我們要利用這個機會轉型，在整個國際市場大盤整的時候，我們要怎麼去搶，這也是另外一個轉機，所以請問部長，你有沒有一個好的方向，我們要怎麼去搶？

陳部長駿季：我就舉委員也非常關心的臺南一個非常重要的產業，就是蝴蝶蘭產業……

陳委員亭妃：是，你昨天有下去做交流嘛！

陳部長駿季：是，蝴蝶蘭產業有一個非常重要的……其實中國關稅提高，雖然我們的競爭對手國是

荷蘭，但是我們有非常好的供應鏈、接力生產的系統，他們有提出一個，就是要擴大在美國接力廠的投資，讓我們的產業能夠更有機會去搶食其他中國沒辦法進來的這些產品。這個部分我已經成立一個蝴蝶蘭的應變小組去針對比較中期的，我們必須協助廠商在美國投資或是在臺灣更扎根的這些計畫，我們已經在盤點，希望能夠去……

陳委員亭妃：多久？這個盤點要多久？

陳部長駿季：這個盤點，我想我們……

陳委員亭妃：時機欸！

陳部長駿季：我知道。

陳委員亭妃：部長，你知道時機比什麼都重要。

陳部長駿季：我們已經請業者針對在美國的這些蘭園本身有沒有機會跟台糖合作，在一個月之內，他們就會整理，然後……

陳委員亭妃：因為有台糖的基地在那裡。

陳部長駿季：對，所以我們後續的話，當有了以後，我們就會協助他在國外的資金怎麼取得，後續我們會跟財政部還有其他銀行，看有沒有辦法協助他們的海外投資。

陳委員亭妃：部長，我們是跟時間在賽跑。

陳部長駿季：我知道。

陳委員亭妃：我們一定要搶得先機。

陳部長駿季：了解。

陳委員亭妃：一個月好不好？

陳部長駿季：好，我們儘快把這個東西完成，一個月內我們做一個規劃。

陳委員亭妃：一個月，看這個部分怎麼去協助他們，因為我們台糖剛好有基地在那裡，如果是這樣子的話，其實是最適當的，只是差在我們的廠商有沒有能力，這個能力誰要來協助？這個部分……

陳部長駿季：我們在一個月之內，包括怎麼樣組成一個聯盟，這個東西是要打聯盟的團體戰。

陳委員亭妃：一定要打聯盟，打個人沒有用，一定要打聯盟啦！

陳部長駿季：是。

陳委員亭妃：因為台糖的基地我們聯盟進去才有辦法撐起，讓大家看到我們整個蝴蝶蘭的市場、我們的蘭花市場可以有另外一個基地在美國。這個基地剛好台糖跟我們的聯盟結合，我相信兩邊——美國、我們臺南未來的花卉產業基地……我也要拜託部長，4 月 7 號你沒辦法下去，因為你在處理關稅的問題，所以要跟你報告，讓你可以接上。花卉產業園區對我們臺南太重要，我們當時從過去 111 年掛牌一直到現在，我一直追，掛牌的時候我也去到現場，當時是吉仲過去，因為吉仲是主委。我們一直希望它不只掛牌，還有量能，所謂量能就是預算跟人力，好不容易我們原本預計農業部升格之後，它的整個組織編制就可以加進去，變成三級，可是沒有辦法，它容納不進去，所以最後我們用花卉試驗所去結合，變成四級。那天也有請人事處去處理，一個月內希望能夠把這個事情……行政院都核准，我也會追，一個月……

陳部長駿季：謝謝委員的支持。

陳委員亭妃：你如果沒有先把編制處理好，你的整個計畫是沒辦法核定的。

陳部長駿季：是。

陳委員亭妃：你計畫核定之後，我們當下也說了，5 月份，我們希望能夠做環評的預先委託招標案，還有我們的開發計畫要同步。當我們編制過了之後，整個計畫核准，他們就可以處理了，無縫接軌。部長，這個部分很重要，因為當天你沒有去，所以我把這個結論跟您報告。

陳部長駿季：了解。

陳委員亭妃：還有另外一個就是我們的芒果，本來 4 月 9 號已經有召開專家會議，但是因為還有一些細節，那我也尊重啦，所以 4 月 15 號還要再召開一次。我跟你說，整個都「酥花」了啦，而且每一個果都是「空砲彈」，那一看其實都知道，這次的天氣實在是太恐怖了。

陳部長駿季：我也有去現場看過。

陳委員亭妃：我告訴你，那個冷熱沒這麼久的啦！一下冷、一下熱，拖這麼久的時間，我們人都受不了，更何況是天氣，所有在第一線種植的農民都說，從來沒看過這種情形。我們也看過酪梨，其實酪梨因為有早開。

陳部長駿季：早中晚的啦。

陳委員亭妃：對，有早出、早生，還有中生跟晚生，所以你們說可能要拉一點時間，這個我接受，因為每個狀態不一樣，可是芒果真的不同，這一次完全全軍覆沒，所以 4 月 15 號，拜託不要再拖了。

陳部長駿季：好，了解。

陳委員亭妃：這個部分再拜託。然後還有 18 間農會的部分，我們當天都已經配對好了，誰處理誰、誰處理誰都配對好了，謝謝經濟委員會蔡易餘召委給我們這個機會，立法院的經濟委員會給 18 家農會都做了配對，就是說什麼農會找哪一個單位、哪一個農會找哪一個單位都配對好了，我們希望大家可以照這樣的程序下去進行，不論是現在農業面對國際競爭或是國內，我們都可以讓農民安心，謝謝部長。

陳部長駿季：謝謝。

主席：謝謝陳亭妃委員。

下一位請張啓楷委員發言。

張委員啓楷：（10 時 10 分）先請經濟部的郭部長跟中小及新創企業署的李冠志署長。

主席：請郭部長跟李署長。

郭部長智輝：委員早。

張委員啓楷：部長好。面對川普高關稅的海嘯，大家都很努力，包括部長、署長、大家，現在朝野同心，我們共赴國難、共體時艱，結果沒有想到總統府的副秘書長竟然還在大造謠，破壞團結，我看這個消息來源應該不是經濟部吧！他昨天公開上節目講，立法院減列了中小及新創企業科技應用，砍了 2 億，部長，有這個事情嗎？

郭部長智輝：我是不是請署長跟你報告？

張委員啓楷：好，署長，有嗎？

李署長冠志：報告委員，昨天我們也是接到相關的訊息，他只是說這個預算的討論過程，我們也有說明這樣的過程當中，最後中小企業相關的預算也受到我們各黨派、朝野各委員的一些支持，有被刪減的部分是屬於統刪的部分。

張委員啓楷：這個科目清清楚楚，中小及新創企業科技應用編了十八億多嘛，一毛錢都沒有刪，總統府副秘書長顯然對立法院的預算審查非常不清楚。第一個，當初為什麼會提要刪減？第二個更重要，就是這個溝通過程，為什麼這個後來會撤案？因為你們也很努力，對不對？包括你們都有來溝通啊！

郭部長智輝：但是報告委員，這個是去到統刪，被統刪刪掉的啊！

張委員啓楷：不是啦，部長，請看一下提案，請看一下提案內容，它直接講經濟部的中小及新創企業署，就是你這個署，你管的這個署啦！這個署有一筆預算叫做中小及新創企業科技應用，編了多少錢？部長，你有看到嗎？18 億。部長，這個案子很清楚，其實他昨天造謠就造了 4 筆你的預算，經濟部這麼大對不對？他鎖定了你的中小及新創企業署，他提了 4 筆預算，我今天就很清清楚楚的跟他講，他這 4 筆預算都有問題，而且他完全不了解立法院整個運作過程，第一個，要提刪減跟凍結當然有理由，這個要看案由嘛；第二個，他也忽略了，他不曉得你們……部長，你們來溝通，署長都來辦公室溝通過嘛，一個案子為什麼後來會撤案？不是只有看上面蓋了一個「撤案」，那是一個經過溝通的過程，經過經濟部的努力。部長，他等於是抹滅你們的努力，他連這個都搞不清楚啊！就是你們來溝通，我們剛開始是說可能做得不夠好，或者要做一些改善，所以要刪減，對不對？你們來溝通，你說你們會做好，所以第一個，總統府完全不了解整個預算的過程；第二個，他們也忽略了你們的努力跟我們溝通的過程，這個案子就清清楚楚，本來要刪減 2 億，經過大家溝通完，然後說這個我們會好好做，所以這個案子就撤掉了，這是第一筆。

我們再看第二筆，一樣是你這個單位的，這筆預算叫做經濟部中小及新創企業署的中小及新創企業發展，編了三十四億多，這個本來是要減列八億多，經過你們努力來溝通，針對他們的提案理由表示會去處理，所以這八億多一毛錢都沒有刪啊！對不對？所以都沒刪嘛！他昨天公開造謠，說這個錢被刪掉了，一個兩億多、一個 18 億，後面他還提了一個，第三個還有一個凍結案，32 億的這個預算，就是中小跟新創企業發展項下的獎補助費 32 億，他說我們本來要凍 20%，這經過大家溝通啊！凍結有它的理由，凍結是希望你們提出一些改進嘛！部長跟署長來辦公室討論完之後，委員認為，好，我們達到你們確定會把它做好，所以這個凍結案就沒有凍結了，20%也沒有啊！結果他竟然在媒體上公開說我們刪了十多億、凍結了三億多，這都在說謊嘛！我現在問的……

郭部長智輝：沒有啦！報告委員，他是提統刪啦！沒有造謠啦！我想這一部分大家在認知上面的界定，就是請委員也能夠了解……

張委員啓楷：部長，你嚴重誤會，你是在幫他掩護還是嚴重誤會？統刪是另外的錢嘛！統刪是另外的錢，現在講的是這個預算科目都清清楚楚啊！企業發展，還有科技應用，這跟統刪有什麼關

係？你說的統刪是另外的部分，現在是針對……

郭部長智輝：這是他認為，他只提統刪。

張委員啓楷：對嘛！所以他認為，他是嚴重的錯誤嘛！所以，第一個，他對預算不清楚嘛！第二個，他不曉得為什麼立法委員為什麼會提這個案子，他來看案由嘛！第三個，他要看我們溝通的過程嘛！我們已經溝通好了，所以才會撤案啊！要不然怎麼會出現撤案？如果溝通無效，我們沒有感受到你的誠意，沒有感受到你為人民在解決問題了，這個就不會撤案了嘛！那就是肯定大家，要肯定經濟部的努力……

郭部長智輝：委員，這是兩個時段嘛！

張委員啓楷：肯定立法委員提出要幫人民看緊荷包，而且要解決問題嘛！結果他沒有從這邊……

郭部長智輝：這兩個是不一樣的時間。

主席：對嘛！

張委員啓楷：所以他不只嚴重誤會嘛！所以我才說他是誤解，那我今天要問的，好，我們把他的誤會跟他的誤解、對立法院的不了解，我們今天把它講清楚了！第一個，我要問，他要造謠，資料來源是你們嗎？為什麼講的是你們？有來問過嗎？沒有嘛！對不對？

郭部長智輝：不是，他是就統刪後的結果來說明這一件事情啦！

張委員啓楷：部長，你又在說統刪……

郭部長智輝：這個就是時段不一樣、時空不太一樣。

張委員啓楷：對嘛！

郭部長智輝：委員，我想這個也不是他在造謠，我想每個人對一件事情的認定可能會有時差，譬如說我們現在來討論昨天以前的事情，跟今天的情境就有很大的差異，昨天還在講 32%的事情，現在就沒有了，現在變 10%，我想這是時間的問題啦，請委員可以了解。

張委員啓楷：所以總統府副秘書長張惇涵還活在時空背景完全不一樣的時候，他還活在過去，過去我們這麼努力，已經撤掉的案子，他竟然還拿出來講，時空錯亂了嘛！第二個，我今天要講的是他嚴重的……他是閉門造車，還是對立法院不了解？還是造謠？所以我們很清楚……

郭部長智輝：我想不是，這個不能這樣……

張委員啓楷：部長，你只要幫他圓一個地方，你只要講統刪，我先跟你說一下，部長，你不要一直把統刪掛在嘴上，他講的這四筆都是你經濟部跟統刪無關的預算，你等一下再詳細看這四個，我剛剛已經念給你聽了，這四筆跟統刪都沒關係！OK，來，所以我們會非常嚴正，不是只有譴責，我們要求總統府要更正、要道歉。今天我也更進一步的問了經濟部，你們不是供應者嘛，對不對？這是他自己閉門造車的嘛！所以他更應該進一步趕快澄清、要道歉了！一樣喔！以前都是一條龍作業，總統府講完或者部會首長講完之後，他們下鄉就開始講了喔！你們以後被問到，你們下鄉被問到，你們要幫我們解釋清楚喔！不要讓人民又被誤導，好不好？

郭部長智輝：謝謝委員。

張委員啓楷：謝謝，請回。我請農業部長一下。

主席：可能要加快。

張委員啓楷：好，加快。

主席：加快問。

陳部長駿季：委員早。

張委員啓楷：部長，我知道這幾天很辛苦，你都下鄉了。我問你，現在我們的農漁民看起來滿緊張的，你下去應該有感覺嘛，對不對？你跟他們座談的過程，他們說零關稅的衝擊會非常大，養雞協會理事長說光是聽到零關稅，很多人都嚇得要死。你在跟他們溝通的過程裡面，我相信已經接到他們很多的聲音了，養雞協會理事長說不要講零關稅，關稅稍微降一點點，雞肉進口商就會大量解禁，產業少了關稅保護以後會措手不及！養豬協會理事長，這是你的老朋友，潘連周先生說雙邊談判不能夠犧牲農民，假如真的是零關稅進來，整個養雞跟養豬產業會一敗塗地。另外還說到一個重點，就是我現在要特別問你的，美國要求要把美豬進口的產地——美國要拿掉，對不對？要把瘦肉精成分拿掉，對不對？這個你會讓步嗎？政府不會讓步吧？

陳部長駿季：我跟委員報告，就農業部所主管的部分，包括整個產業上面來講，我們未來跟美國任何一個談判，絕對是會保障我們產業的穩定發展，確保農民的權益，這是一個大前提，在這個大前提之下才會去談後續的關稅調整，關稅的調整也一定會考慮到雙贏的局勢。我們有些產品從美國進來是我們沒有什麼生產的，像黃、小、玉，很多部分都是從美國進來的，它可以協助我們降低一些成本。所以我們在談判的時候不會犧牲農民，這是一個非常大的一個前提。

張委員啓楷：現在總統宣布從零關稅開始談嘛！

陳部長駿季：是。

張委員啓楷：所以我們的農漁民現在都緊張啦！你看得出來這個都是很大咖的，協會的理事長都出來講了，包括養雞協會、養豬協會，對不對？

陳部長駿季：我也跟他們講過了，總統所講的零關稅開始，不是所有東西都零關稅，總統跟院長也一直強調，很多東西都是農漁民優先，所以在關稅的談判過程中絕對不只有農產品在談，所有的貿易產品都會談，但是我們農業本身兼具有糧食安全的責任，我想大家都認知到這一點，而且這一點有高度的共識，我們一起努力做這方面的……

張委員啓楷：養雞協會理事長邱時恩就講了，不要講零關稅，稍微降一點點，對整個雞肉市場影響就很大了。所以要挺住，我是覺得要幫我們農漁民多爭取，這是第一個，好不好？要爭取。

陳部長駿季：一定會。

張委員啓楷：不只零關稅，很多關稅不應該動的就不要去動它了。

陳部長駿季：了解！

張委員啓楷：對我們衝擊太大，好不好？

陳部長駿季：了解！

張委員啓楷：另外，我剛剛特別講了一點，我知道美國一直有壓力要把美豬的產地，還有瘦肉精這個要拿掉。

陳部長駿季：對。

張委員啓楷：這個你要挺住喔！這是嚴重影響到我們的健康跟食安喔！

陳部長駿季：沒有，我跟委員報告，剛才我在接受訪問的時候我也強調，就是我們很多產品都有原產地標示，不是只針對美國，也不是只針對美國的豬肉，原產地標示重要的就是讓消費者知道他吃的東西是來自哪個國家，這是讓消費者知的權利，我想我們的態度是一致的，是用這樣的方式。

主席：好。

張委員啓楷：抱歉！馬上！

主席：我已經給你多一倍的時間了。

張委員啓楷：馬上好，1 分鐘就好。

主席：好。

張委員啓楷：部長，美國有壓力一直要把這個拿掉，對不對？就是把原產地拿掉，還有瘦肉精這個拿掉。

陳部長駿季：我們現在看到的是他們貿易障礙裡面的報告，那是一個官方的報告。

張委員啓楷：對啦！

陳部長駿季：我想大家都……

張委員啓楷：這個壓力很大啊！所以我今天才會問了三次，要挺住！我們會堅持嘛，對不對？

陳部長駿季：對。

張委員啓楷：要堅持嘛！不會拿掉！

陳部長駿季：我們一定會配合政府整個政策，捍衛整個農民的權益跟確保產業的發展，這是一個大前提跟大原則。

張委員啓楷：部長，這影響到我們的健康跟食安喔！要挺住，好不好？

陳部長駿季：是。

張委員啓楷：我相信全民跟立法院都會給你們靠啦！好不好？現在一方面就是美國當然會開他們的清單出來，可是哪些地方我們不能讓，特別是健康跟食安，我們絕對不能讓，好不好？

陳部長駿季：是。

張委員啓楷：挺住！好，謝謝。

主席：謝謝張啓楷委員。

下一位請楊瓊瓔楊委員發言。

楊委員瓊瓔：（10 時 24 分）謝謝主席，楊瓊瓔發言，邀請兩位部長。

主席：好，請郭部長跟陳部長。

陳部長駿季：委員好。

楊委員瓊瓔：兩位部長好。美國總統川普宣布對等關稅，它的生效日期進入了 90 天豁免談判期。請教部長，你認為美國突然喊停，決策的策略因素是什麼呢？郭部長。

郭部長智輝：報告委員，我想這個是他們的談判手段，基本上他拋出一個高的數字，這部分美國有他的作法，我們只能提因應的辦法。對中間可能會發生什麼樣的變異，大家都有做一些……但是因為在 4 月 9 日，有七十多個國家表示願意跟他談，我相信他很難在短期間裡面就做出一個

正確的判斷，所以他願意和希望跟他談的人在 90 天裡面談完，我想這是他一個最大的改變。

楊委員瓊瓔：最大因素？也就是很難在很短的時間做正確的判斷，這是郭部長認為他這一次的轉變。

郭部長智輝：是，我的意思就是每一個國家跟他談，之間的關係是不一樣的，他主要還是針對中國，因為中國反對他，所以他就在中國加稅，這樣子的話，他對其他支持他的這些國家、願意跟他談的國家，當然不會讓你馬上遭受到很大的困擾，所以我想這是他們提出一個解決的方式，拋出他們美國……

楊委員瓊瓔：提出這個解決的方式就是 90 天。

郭部長智輝：90 天讓大家慢慢談。

楊委員瓊瓔：好，當然像您所說的，這個也是一個談判的技巧，也是一個因素，同時本席也認為美國股票裡頭跟債券市場的壓力，這個應該也是成為因素之一，當然有很多的因素、很多的變化，但是我們現在得到的答案，也就是進入 90 天的豁免談判期。本席認為我們最重要的是必須要釐清楚美國在談判的時候，他們想要什麼，我方又是什麼樣的主張。美國財政部長貝森特也特別說了，因為在其他的國家，這七十幾個國家的談判中，涉及到一系列的議題，包括了 LNG 交易、非關稅貿易的壁壘、貨幣政策，還有補貼等等，每一個國家量身定制通通都會有所安排，所以在這邊請教部長，我們預期什麼時候可以開啟談判、多久可以談，可否加速？請說明。

郭部長智輝：報告委員，我認為我們的狀況相對簡單，我們跟美國是非常友好的兩個國家。第二個，臺美在科技上面其實是完全互補的，他認為這個比較好談，所以我們也表示我們願意跟他談，其實在很早就跟他講我們願意跟他談，所以我認為我們應該會是在第一波談判的 group 裡面。

楊委員瓊瓔：第一波？在 30 天內會談嗎？

郭部長智輝：至於這個是不是 30 天、60 天或者 90 天，我想美國有美國的判斷，但是以我們準備的程度，我們都會研判在……

楊委員瓊瓔：我們希望在第一波。

郭部長智輝：我們會研判我們在第一波的時候怎麼談……

楊委員瓊瓔：越早談對我們越有利嘛！

郭部長智輝：我們在第二波的時候又要怎麼談，我想我們的談判小組……

楊委員瓊瓔：有沙盤推演？

郭部長智輝：都有分析這些情境，然後推演。

楊委員瓊瓔：昨天國發會的主委也說了我們是優先，您今天說我們應該會在第一波，我們也希望如此，因為越早談對我們越有利。賴總統在投書彭博外媒的時候，他提到我國將要加大對美的採購，包括了什麼？能源、工業、農業。所以我要請教部長，這個是我們的方向嗎？因為昨天本席請教你的時候，你說要看美國想要談什麼，我說我們也要有我們自己的主張，要保障我國的產業跟農業，對不對？

郭部長智輝：大概總統有聽到你的聲音。

楊委員瓊瓔：好，在這樣的情況之下，本席要請教，總統既然投書了，針對於能源、工業以及農業

，你們兩位部長是不是會朝這個方向、這樣的項目呢？請說明。

郭部長智輝：經濟部會朝這個方向。

楊委員瓊瓔：農業部呢？

陳部長駿季：我想農業部有非常多的品項也是跟美國有高度互補，所以針對互補性的這些農產品，我們也會加大採購。

楊委員瓊瓔：好，謝謝。再請教郭部長跟陳部長，我們談判的方向、項目，我們確認，那麼請教，我們預估我們的金額會有多大的規模？你們一定有沙盤推演，郭部長。

郭部長智輝：您的意思是，我們大概有多少？報告委員，我想這個都一直在……

楊委員瓊瓔：加大對美採購，你大概預估會有多少金額？

郭部長智輝：大概的預估，我們盤點政府的部分，大概應該有 2,000 億美金可以談。

楊委員瓊瓔：2,000 億美金可以談？

郭部長智輝：對。然後還沒有加上民間的，現在的意思是……

楊委員瓊瓔：政府部門大概 2,000 億美金？

郭部長智輝：就是就政府跟國營事業，未來我們可以跟他談的金額大概就是 2,000 億美金，這裡面包括我們規劃大概 10 年可以買進的……

楊委員瓊瓔：10 年，政府部門大概 2,000 億美金？

郭部長智輝：還沒有加上民間的。

楊委員瓊瓔：還加上民間的？

郭部長智輝：所以我們現在還在整合民間可能購買的金額有多少，這樣子一包去跟他談的話，可能更能夠有誘因。

楊委員瓊瓔：是，政府說對美的天然氣，我們採購會擴大到三成，這是昨天我們得到的訊息，現在方向是不是如此？

郭部長智輝：方向應該是這樣子。

楊委員瓊瓔：方向是這樣子，天然氣的部分會擴大到三成。當然昨天你也談到阿拉斯加天然氣的投資，請教郭部長，還有其他能源的項目對美購買嗎？請說明。

郭部長智輝：還是有啊。

楊委員瓊瓔：還有？有什麼項目呢？

郭部長智輝：能源有很多種，譬如科技上面的能源，有一些科技的能源，或者是有很多我們在發電上所用的發電機，這些都可以跟美國購買。

楊委員瓊瓔：對，我們也都擴大這些項目，你們都有盤點？

郭部長智輝：我們盤點在未來 10 年內我們要投資的各項能源措施……

楊委員瓊瓔：大概政府部門是 2,000 億元左右。

郭部長智輝：包括有很多民間的……

楊委員瓊瓔：民間現在還在盤點？

郭部長智輝：民間的這些智庫，他們也推薦了很多新能源……

楊委員瓊瓔：包括新能源？

郭部長智輝：對，都有推薦，讓我們參考，我們會把這一些資料經過整合以後，提供給談判辦公室……

楊委員瓊瓔：之前您也一直說任何新技術的能源，我們都採開放的態度，是不是一樣這樣的立場？

郭部長智輝：是。

楊委員瓊瓔：所以接下來本席要請教，總統在投書當中也提到加大投資美國，他說看到電子、通訊技術、能源和石化等這些領域的新商機。我們是不是要推動這些產業到美國投資，如何投資，規模又多大？請教郭部長。

郭部長智輝：報告委員，我想這個就是我們在調整，方向是這樣子……

楊委員瓊瓔：方向就是包括總統說的電子等……

郭部長智輝：但是廠商願不願意跟著這個方向，這由廠商決定，但是廠商一旦決定，他們願意打國家隊，然後到美國成立一個可以整合的公司作為生產據點的時候，我們就協助它出海落地，協助他在管理上面來努力。

楊委員瓊瓔：所以就兩個方向，第一個，協助產業，如果產業願意；第二個，如果產業還不達到的時候，國營事業會鼓勵過去嗎？

郭部長智輝：我們有很多種方法……

楊委員瓊瓔：國營事業會不會？

郭部長智輝：我們不一定要國營事業過去……

楊委員瓊瓔：不一定要國營事業？

郭部長智輝：其實國營事業的產品去那邊，沒有辦法製造再銷售給美國。

楊委員瓊瓔：國營事業不一定？好。接下來，本席要請教農業部長，非關稅貿易障礙在當中，在你的主管範圍內，你認為美方最在意的非關稅貿易障礙是什麼，我們的立場又是什麼？

陳部長駿季：我想非貿易關稅障礙裡面，一個非常重要的就是我們針對某一些品項有進口額度的限制，以現在美國所關切的稻米這部分，他們是關切稻米的關稅配額內，裡面底價的訂定，我們並沒有公開，因為根據現在的政府採購法，我們底價是沒有公開的，但是政府採購法也可以用另外一個方式，我們可以採底價公開價低者得，比底價越低的方式，這個部分我想我們也會做適當的調整，這是我想……

楊委員瓊瓔：您做適當的調整，因為總統的說法，我們要跟美國以零關稅的基礎展開談判，所以我們的農產很緊張。在這樣的情況之下，甚至有學者評估臺美零關稅的話，我們的稻米、我們的雞肉、我們的豬，我們鮮奶的衝擊會非常大，到時候你要怎麼樣去保護我們？比如米如果零關稅，它的價格比我們低，然後它又有大量的、多樣式的優勢，當然米商會很緊張，我們米的產業很緊張。雞肉如果拿掉關稅，價格又降下來，我們的自給率可能就達不到 50%，雞農很緊張，雞商也很緊張。又比如豬，也是同樣的狀況。這代表你們在談判當中，會將這些條件鬆綁嗎？

陳部長駿季：剛才委員所提到的這些，針對我們糧食安全的相關品項部分，我想農業部會堅守我們

的立場，就是……

楊委員瓊瓔：堅守立場是什麼呢？會不會鬆綁？

陳部長駿季：我們所有的……

楊委員瓊瓔：產地標示非常重要，萊克多巴胺的安全性也非常重要。

陳部長駿季：我們所有跟美國相關的……

楊委員瓊瓔：你會不會鬆綁？你的立場會不會鬆綁？

陳部長駿季：我們的立場就是要穩定臺灣的產業，確保我們的農民權益，在這個前提之下，我們不會讓步，就是針對這樣子……

楊委員瓊瓔：好一句「不會讓步」！我跟部長說明，2021 年進口萊豬的時候，我們的政府對臺灣豬農以及消費者的承諾，絕對不能棄守，如果棄守，社會沒有辦法接受，所以我要求一個資料，如果零關稅，對於衝擊這麼大的這些農產產業，你保護他們的具體措施是什麼？請你書面資料給本席，謝謝。

陳部長駿季：好。

主席：再請部長把書面資料給委員，謝謝楊瓊瓔委員。

接下來請鄭正鈐委員發言。鄭委員發言之後，休息 5 分鐘。

鄭委員正鈐：（10 時 36 分）謝謝主席。請經濟部郭部長、農業部陳部長，還有財政部李政次，謝謝。

主席：好，請上列官員。

鄭委員正鈐：首先要請教三位，接下來美國這邊要延長 90 天才執行對等關稅，我們開始要進入很重要的談判階段，賴總統提到我們要從零關稅開始談，請教三位部長跟次長，怎麼看我們這個零關稅的主張？先請郭部長。

郭部長智輝：報告委員，總統指示零關稅開始談，所以是零關稅開始談，而不是談零關稅，我想字義上總統已經解釋非常清楚……

鄭委員正鈐：零關稅其實是個目標，能不能達成是另外一件事。

郭部長智輝：對、對。因為我們目前的稅率，就工業品來講，現在對美國關稅大概是 4.8%，美國是 3.1%，這個 gap 其實是不大的……

鄭委員正鈐：理解。

郭部長智輝：所以會從這上面去談。至於製造業關稅降為零，政府大概沒有這個預設立場，就像我剛才講的，是從零開始談，整個談判會整體考量，而談判的目的，總統的指示是對產業的影響要抓住，所以提供給談判單位他們去綜合考量，這個部分跟委員報告。

鄭委員正鈐：好，部長，簡單，您的部分就這樣。接下來我想請教陳部長。

陳部長駿季：跟委員報告，農業的部分，目前國內的農產品平均關稅大概 16.6%，如果用貿易價錢的話，大概是 9.3%、9.4%左右，是比工業產品高一點，但農業有農業的特殊性，確保糧食安全是一個非常重要的責任，所以在未來的談判過程中，針對糧食安全必須要確保的這些品項，我們都希望能夠維持現在的處理模式，確保我們產業的穩定性。至於其他一些美國輸出比較少的

、對國內影響比較小的產品，我們在談關稅的過程中，也不是一步到位，不管關稅談到多少，都不是一步到位，一定有它的期程。

鄭委員正鈐：好，理解。請問李政次。

李次長慶華：委員，基本上財政部並不是談判代表，但是剛才兩位部長講的就是我們的方向，財政部重要的政策，就是配合提供所有關稅及目前進出口相關資料給他們參考。

鄭委員正鈐：好，理解。總統在講零關稅開始談的時候，有沒有跟郭部長或陳部長先做過溝通？還是沒有，就是行政院經貿談判辦公室直接定出這樣一個策略？

陳部長駿季：我想整個談判本身，行政院有行政院談判小組，包括 OTN 的部分，然後相關的這些……

鄭委員正鈐：他們之前在定這個零關稅時，有沒有跟陳部長或郭部長談過？

陳部長駿季：我們有交換過一些意見。

鄭委員正鈐：有交換過意見，郭部長這邊呢？

郭部長智輝：都有啦！這個……

鄭委員正鈐：都有？好，OK。我為什麼特別這樣問？因為我們講零關稅，我們對美貿易順差有 700 億，坦白說有很大一部分是在高科技產業或中小企業，他們都有貢獻，可是我們的農業是逆差的，以去年來講，農業逆差大概 28 億，對不對？

陳部長駿季：對，28 億。

鄭委員正鈐：所以事實上是有不同的狀態，那我們要怎麼用同樣一個零關稅去談？我覺得這是一件很值得討論的事情。另外，我昨天有特別請教郭部長一個問題，因為有特別提到行政院完成對農、工、石油、天然氣產品的一個大量採購計畫，所以我昨天問部長，政府對這個所謂大量採購計畫的規模大概是多大？昨天你跟我說，因為是談判的籌碼，不能夠透露。可是你剛剛回答楊瓊瓔委員時說政府預計大概是 2,000 億的規模，對不對？就是你剛剛回答楊瓊瓔委員的這個部分嘛！

郭部長智輝：是，剛才回答的部分是我回去以後再了解一下，大概是這樣一個規模，但事實上會用什麼樣的規模跟美方談判，這個是我不清楚的事情。

鄭委員正鈐：OK，我只是要特別講，因為昨天我問這個問題時，你跟我說因為是談判籌碼，不能夠透露，可是剛剛楊瓊瓔委員問的時候，你直接講說政府採購大概 10 年會有 2,000 億的規模，還不包含民間的部分。針對這個部分，我想說的是，部長這邊多去了解，我也不做太多的責難，不過我很想知道，在跟美國接下來這 90 天的談判過程當中，到底我們有哪些籌碼，能夠為臺灣爭取到最多的資源？這裡我要特別提出一個情況，川普目前做的關稅議題，顯然很清楚這就是他的一個工具，他其實是要讓全球很多高科技製造業能夠回流到美國。針對台積電投資 1,000 億的議題，我昨天也特別問了，川普說台積電如果沒有兌現，要課徵 100%的關稅，你昨天回我說還不曉得這個狀態，當然這也許只是一個放話，部長這邊有沒有特別要補充的？

郭部長智輝：報告委員，昨天你垂詢以後，我回去有去了解這個命題，有智庫回應我說這是川普在跟其他人談話的時候說：你看！我把台積電帶到美國來，他現在承諾要投資 1,000 億美元，因為

我之前告訴他如果不來，就要課他稅……

鄭委員正鈐：可是前後邏輯有點不太一樣。

郭部長智輝：這是不同的話，所以……

鄭委員正鈐：理解，所以你覺得媒體報導有失真，是這個意思，對不對？好，接下來，因為時間有限，我就直接進到一個狀態，就是這次紓困的 880 億，其中工業面向 700 億由經濟部主責，經濟部祭出四項措施合計 410 億；農業面向是 180 億，農業部提出三大面向、六大措施，其中有一個面向是「開拓多元市場」，高達 72 億，請教陳部長，因為農業部近年的媒宣費用大概都落在 1.16 億到 1.46 億之間，已經高居各部會之冠，就是前幾名，如果再加上特別預算和非營業基金，整個媒體宣傳費在 1.4 億到 2 億之間，排行也在各部會的前面，現在用 72 億要去做這樣的宣傳，等於是農業部三、四十年的預算，你們打算要怎麼用？可不可以請部長做個說明？

陳部長駿季：我想委員誤解了，我們所編列的國內外行銷，不是在媒體放廣告行銷，而是真正的……以國外行銷來講，分兩個部分：一個是鼓勵把農產品拉到這些目標市場裡的一個外銷獎勵，另外一個部分，我們會帶所有的業者、重要的業者到不同國家去參加展覽，是做這樣的行銷；國內的行銷，則是結合賣場去做實質的……

鄭委員正鈐：就是實質的 event，而不是媒體行銷？

陳部長駿季：對，絕對不是媒體行銷。

鄭委員正鈐：理解，所以你講的這 72 億，大部分是在做 event 的行銷、活動式的行銷，對不對？

陳部長駿季：對，還有外銷獎勵的部分，因為不同的國家……

鄭委員正鈐：跟外銷獎勵嘛！

陳部長駿季：對，對。

鄭委員正鈐：因為經濟部才 410 億，農業部是 180 億，可是整個規模並不一樣，其實在農業的部分，我們剛才也提到逆差是 28 億，算起來不到 300 億，大概二百九十幾億臺幣，現在我們要花 180 億來應對這樣一個狀態，在「金融支持」部分是 24 億，這我覺得可以，沒有問題，因為要做農業貸款利率加碼補貼的支持，我覺得沒有問題。「提升產業競爭力」是 84 億，我看到這些相關工作本來農業部就有在做，現在又要以 84 億來做，我就不太理解，這不就是原本農業部就在做的工作嗎？針對美國這一次的關稅調整，我們直接推出這 180 億經費，請問效益到底在哪裡？有沒有做過比較具體的評估？還是因為時間很趕，就直接把目標匡列出來？

陳部長駿季：因為整個外銷到美國如果受阻的話，第一個，我們的農產品必須拉到其他國家去……

鄭委員正鈐：理解。

陳部長駿季：這部分可以稍微強化，但相對的在標章部分，過往我們並沒有特別強化它，所以在這部分的體質提升上，我們希望針對這些受衝擊的產業，有更多的資金挹注，讓它能夠快速成長，特別是中國現在關稅很高，對我們來講，也是一個機會，所以我們希望有更多的海外布局和海外產品的輸出，這都是一個機會。

鄭委員正鈐：OK，謝謝陳部長。我最後再講兩個點，為什麼我一開始問到零關稅的問題？因為在 WTO 的框架當中，在 GATT 是有普遍最惠國待遇，如果我們是零關稅，那要對各國都出現這個

狀態，亦即我們對所有的 WTO 國家都要面對同樣的狀態，這對臺灣的衝擊其實是很全面的，這是一個點，所以我看到關務署原本今年的預算是 1,623 億，如果我們真的用零關稅去談，最後會剩多少？這個先不用回答沒有關係，因為時間有限，我想特別再提到一個點，川普這次的整個政策，看起來事實上是想讓製造業回流，尤其是臺灣有競爭優勢的高科技，這個部分跟郭部長非常相關，因為您之前也特別提到境外關內的概念，我在這邊要特別提到一個點，就是會不會在這個過程當中，讓很多臺灣的高科技產業，因為這一波影響反而出走，然後影響到深耕臺灣這樣一個狀態？這個部分可不可以請郭部長簡單回應？

郭部長智輝：報告委員，對應關稅的部分，剛才你所說的，我們會不會到其他地方投資、建廠，我想這個必須要根據每個業界、每個廠商他們自己的能力跟他們的客戶狀況來決定，針對這個部分，我想各種假設都有，我們也一直在盤點，因為我們的科技業確實跟美國是互補的，這是一個其中選項，不過對我們來講，讓臺灣的製造業、智慧製造更強大，這是我們主要的目標。

鄭委員正鈐：OK，不過這邊我也要特別提到，因為台積電這 1,000 億投資對臺灣影響很大，雖然這幾年可能影響還不大，因為原本台積電在臺灣的投資就還繼續，包括在嘉義、臺南、高雄、新竹、臺中都有，可是我覺得五年之後，也許會不會全部的資本投資都在美國，那基本上就會影響到臺灣，再加上如果整個半導體產業鏈生態系一併移到美國，我怕會對未來臺灣的整個總體經濟，還有消費跟投資產生很大影響。所以希望經濟部針對這部分能夠有更緊密、更審慎的評估去判斷。

郭部長智輝：謝謝委員，這部分我們會納入考慮。

鄭委員正鈐：好，謝謝。

郭部長智輝：謝謝。

主席：謝謝鄭正鈐委員。現在休息 5 分鐘。

休息（10 時 49 分）

繼續開會（10 時 57 分）

主席：現在繼續開會。

下一位請鄭天財委員發言。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：（10 時 57 分）主席，有請郭部長、陳部長。

主席：請兩位部長。

陳部長駿季：委員好。

郭部長智輝：委員好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：兩位部長好，大家辛苦了。今天一早大家都聽到這個訊息，美國總統川普真的是多變，暫時不提高對等關稅 90 天，也就是三個月，他提到有 75 個已聯繫美國討論貿易相關議題，且沒有對美國報復的國家，對等關稅稅率會先維持在 10%。請問部長，我們有沒有在這 75 個國家裡面？

郭部長智輝：我們是在 75 個國家裡面。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：所以未來先維持 10%，請問從什麼時候開始？

郭部長智輝：從 4 月 9 號開始，就是這一階段從昨天中午開始。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：本來是 32%……

郭部長智輝：其實 4 月 5 號以後出口到美國的，在 5 月 27 號以前到達美國的這一些貨，就是 10%；然後本來昨天中午 12 點以後出口到美國的要打 32%關稅，現在被豁免，這些都是 10%。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：所以是 10%，好。目前在花蓮有 2 萬斤鱸魚被通知暫緩出貨，其實不只是這個業者，我是舉這個例子，但因為有 90 天的期間，所以經濟部跟農業部，還有其他相關部會就是要去通知業者，因為他們不見得知道有這個 90 天，一般的業者未必知道，務必要能夠讓他們知道，當然，就是協助他們能夠繼續出貨，因為本來被通知不出貨了。

我們看農業部的報告裡面特別提到，我國有 22.3%的進口農產品來自美國，進口值為 36.9 億美元，為美國第八大的海外市場。無論是現在的 10%，或未來的 32%，或者是未來的情況，不知道，談判的結果不知道。在這樣的情形之下，這邊提到美國輸臺的產品——黃豆、玉米、小麥及牛肉等，這些進來了之後會更便宜，是不是這樣？

陳部長駿季：不是，如果是從美國進到臺灣的話，是以臺灣的關稅為主。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：它是要……

陳部長駿季：不是……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：未來會降低啊！

陳部長駿季：它那個 32%……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：我們關稅現在比較高嘛。

陳部長駿季：沒有，那是我們輸出的產品，這兩個是不一樣的。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：我知道，那進來呢？我們現在是課多少？

陳部長駿季：進來的部分，目前我們臺灣的關稅並沒有改變，以現在……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：它會不會讓我們改變？

陳部長駿季：後續就要……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：川普會不會說你要談判的時候……

陳部長駿季：後續就是要看雙方的談判。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，談判的時候會……

陳部長駿季：談判的部分我剛才特別強調，就是在談判的過程中……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：我知道，我只是提醒農業部，這個部分寫是這樣寫，因為很多的鄉親看了會以為是這樣就沒有問題，這個也是要列為因應措施，好不好？另外，出口方面，這裡面也提到我們輸出到美國的比例也是相當高，像花卉、水產品等多種農產品銷售不出去，假設以 32%來說的話，當然就銷售不出去了，會有影響，然後我們這邊就會產生什麼樣的因素，各方面都要讓業者、農民知道，這個要做比較詳細的準備，何況現在又有 90 天的時間。

陳部長駿季：我跟委員報告，在原來 32%的關稅之下，其實我們從昨天開始就啟動跟所有主要衝擊產業的座談，這個座談不會因為他延了 90 天就停止，我們還是會持續跟業者了解，他們對這樣的關稅調整的想法跟意見，作為後續我們政策的參考。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，這個要去加強，無論是農業部或經濟部都是一樣。就農產品來講，如果是 32%，我們的蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚、鬼頭刀、鱸魚等，農業部認為會影響比較多的是茶葉、吳郭魚、鬼頭刀、鱸魚這些，這個都是需要去加強、去因應的，因為……

陳部長駿季：會，我們會持續。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，尤其是現在又多了 90 天。

陳部長駿季：是。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：當然，很重要的就是昨天跟郭部長講的談判，怎麼樣能夠善用自己的籌碼。昨天我的建議未必正確，但是是我認為的籌碼啦，這個部分也希望能夠善用。

另外，時間的關係，國發會昨天的報告裡面提到，要提出 880 億元的支持方案，經濟部昨天也有報告，其中這裡面經濟部是 700 億，農業部是 180 億，而經濟部報告裡面的第一點跟農業部一樣，都是寫「金融支持」，當然，還有其他的部分。今天我也看到財政部的報告，他們也有相關這些金融的支持，所以這個部分你們有互相溝通協調，怎麼樣能夠去……這個是他們原來就可以做，不需要花另外的錢，就可以做更好的處理，然後這裡面的 880 億也不算很多錢，怎麼樣能夠善用，我主要的意思是怎麼樣能夠善用。譬如以經濟部來講，除了中小企業業者之外，安定就業勞工的部分怎麼樣能夠去支持？以農業來看的話，就是農民的部分，不要到後來受害最深的就是勞工還有農民，所以這個有限的 880 億要能夠善用，好不好？

郭部長智輝：好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，謝謝。

主席：謝謝鄭天財委員。

下一個請張嘉郡委員質詢。

張委員嘉郡：（11 時 6 分）主席，我想請郭部長還有陳部長。

主席：請兩位部長。

陳部長駿季：委員好。

郭部長智輝：委員好。

張委員嘉郡：今天最新的消息是美國總統川普突然宣布，針對逾 75 個國家的對等關稅將延後 90 天執行，可能有一些人是鬆了一口氣，但是本席認為這不是解套，這只是延長比賽，該做的事還是都要做，因為 90 天很快就過了。這應該不影響我們目前所規劃的 880 億計畫吧，兩位部長？

郭部長智輝：基本上是的。

張委員嘉郡：目前這 880 億，請問兩位的分配是怎麼樣？請問經濟部是多少錢，農業部是多少錢？

郭部長智輝：經濟部本身 410 億。

陳部長駿季：農業部 180 億。

張委員嘉郡：你們覺得這樣夠嗎？

郭部長智輝：這是第一階段。

張委員嘉郡：第一階段，所以後續還會有第二階段。昨天本席其實也向經濟部提出了幾個建議，很感謝部長給了非常積極的回應，面對這一次的困難，本席認為朝野都必須一同努力來度過這個

危機。昨天本席在地方聽了非常多的意見，所以今天再替企業向您反映，有部分企業因為被撤單或者是減單，導致產量縮減，企業原本跟台電簽的契約容量可能會過多，他們希望經濟部跟台電能夠給予企業更多的彈性，譬如因為砍單效應而導致的用電量不如預期，這些企業是否可以先降低它的基本費率？由於局勢一直在變化，可能也不適合立刻更改契約，針對這些受影響的企業，部長是不是可以請他們研議，做一個更彈性的作法呢？

郭部長智輝：是，我們來考慮怎麼樣協助他們。

張委員嘉郡：好，其實契約容量是企業自己評估的，可是目前來說，很難去評估下一個階段到底會發生什麼事，就好像我們大家都不知道美國會突然對我們課 32%的稅，在今天早上之前也都不知道美國又會突然說要變成 10%，所以我們都不知道接下來的談判結果，這是很難預期的。這些企業其實沒有要占台電便宜，因為砍單效應，它也不會用那麼多的電，假設我們一直維持原本的契約容量，反而是台電趁著這一次的危機占了企業的便宜，所以希望在這個事件有定論之前，先讓企業有個彈性，拜託部長一定要來協助這些企業。

郭部長智輝：是，我們會協助企業度過這個難關，這個是我們的第一要務，我們再看它為什麼會被砍單。現在已經恢復到 10%了，對它來講實在是沒有延後……

張委員嘉郡：我是說假設 90 天以後。

郭部長智輝：假設 90 天以後，我們會在這 90 天裡面看看我們最後談判的結果是怎麼樣，再提出第二波的補助跟協助方案。

張委員嘉郡：另外有一個情況就跟這個補助有關係了，過去 COVID 的時候我們有一個紓困方案，等於是疫情後的紓困方案，有一些企業現在還在核銷的過程中，還沒有完成，但現在又遇到這個關稅事件，如果要申請這一些補助的話，目前來說他們是不符合資格的，它必須先結案之後才可以。這個部分可不可以請部長明確指示兩個案子可以脫鉤處理？

郭部長智輝：應該是可以脫鉤處理，這個我們會趕快研究。

張委員嘉郡：好，謝謝。經濟部有沒有可能比照 COVID-19 的時候，給這些受影響的企業貸款展延，然後能夠不抽銀根，放寬信保的審查跟作業流程呢？

郭部長智輝：報告委員，這個都有，我們在上一波的公告上面都說得非常清楚，我們是展延 6 個月，也不會加條件，我們是放寬、加速，這件事有在處理。

張委員嘉郡：是，這一點要拜託經濟部還有部長多多用心來關懷這些企業，大家一起努力渡過難關。接下來我想要請教一下農業部，郭部長先請回好了。

這一次想要一起渡過難關，守護農民的心，我們跟部長都是一樣的，我想要先請教一下部長，我們的談判團從零關稅談起，您的看法為何？

陳部長駿季：我想總統所說的零關稅談起不是代表全部都零關稅，以農業部門來講，其實一個非常重要的，也是委員所關心的，農業扮演守護我們糧食安全一個非常重要的角色。

張委員嘉郡：是，非常重要。

陳部長駿季：所以後續在談判的過程中，我們一定會確保我們的產業能夠穩定而且永續發展，在一定能夠保障農民的前提之下來處理。

張委員嘉郡：好，本席也想要請教一下，請問所有這些我們剛才講到的農產品，是不是也包含在零關稅的範圍之內呢？

陳部長駿季：我想所有的談判絕對不是只談農產品，或只談工業產品，是整個對美貿易的產品都一起來談。

張委員嘉郡：對，所以說實在部長是非常辛苦，您這個角色非常辛苦，因為您要守護住農民，這就靠你了。中華民國養雞協會的理事長邱時恩就講，WTO 的時候農業就已經犧牲過一次了，我們不希望再讓農業犧牲一次，希望可以維持現狀，包括白肉雞的關稅維持 20%，雞蛋的進口關稅 30%；養豬協會的潘連周理事長也說，美國怎麼會來要求我們的豬肉不要標示產地呢？讓國人連選擇的權利都沒有，犧牲臺灣的農民，我們的農民跟消費者都不公平，所以農畜產品絕對不能夠零關稅，這一點也希望部長能夠有所堅持。美國養豬的成本可能只有我們臺灣的一半而已，假設美豬大舉來臺的話，我們的業者是「剉咧等」，所以產地標示的原則，拜託部長一定要挺住。部長，您能夠承諾嗎？

陳部長駿季：我想後續的談判，我一定配合政府整體的談判策略，但是以農業部門來講，包括我們產業的聲音，其實我們農業部都非常了解，而且已經有適時轉達這樣的聲音。還是回到一個重點，我們在談判，針對影響到產業穩定發展的這些品項，我們不會讓步。

張委員嘉郡：但是本席也很擔心，因為美國是全球農業出口最強國，連稻米它都出口，這一次稻米有沒有可能成為美國要求擴大進口的項目呢？

陳部長駿季：我想美國公告貿易障礙的報告裡面，就稻米來講，它關切的是在這個關稅配額的時候，國家配額裡面底價的訂定啦，它覺得不夠透明，這個部分我想我們有適度的調整。

張委員嘉郡：是，因為稻作幾乎占全臺灣農民的兩至三成，所以影響會非常的大。本席具體要求最弱勢、最無助的這些基層農民權益絕對不能被犧牲，就算為了談判，我們擴大進口了，農產品包括稻米或者是其他的畜產品，希望這一些農產品不要輕易地進入我們臺灣的市場。請問部長，你理解我講的嘛？

陳部長駿季：我了解。

張委員嘉郡：你就算買進來了，為了我們國家的未來，你不得已必須要買這些農產品，是不是買進來了之後，不要讓它流入我們臺灣的市場，來穩定農民的權益跟消費者的食安問題？

陳部長駿季：我就以目前稻米的國家配額來講，都是由政府去購買進來放在我們的公糧倉庫裡面，所以我還是強調，不管後續的談判怎麼樣，我們會堅守，對產業有影響的，我們一定會堅持。而且談判的過程裡面，不是關稅談到某個程度就立即降稅，它還有很多配套的作為，我們一定會爭取對臺灣農產業最有利的方向去跟他們溝通。

張委員嘉郡：是，部長，只要你朝著這個方向去，我相信不只農民是你的後盾，立法院包括經濟委員會所有的委員也會是你的後盾。

另外，我還想要再提出，我們雲林影響非常大的就是臺灣鯛，臺灣鯛非常有可能受影響，業者也希望農業部可以儘快協助他們去開拓其他的高端市場。這一點，我在報告裡面看到你們有提出，但是具體怎麼做、怎麼去申請，沒有資料。這個部分應該不用等 880 億通過之後再來做

，因為這應該是農業部本來就在關心的事情，所以部長是不是能夠著手加快進度，協助這些業者開拓其他的海外市場？

陳部長駿季：跟委員報告，臺灣鯛的部分其實我昨天在前鎮漁港，我們的漁業署已經召集所有臺灣鯛的業者去座談了，整個相關的細節，我希望我們聽取意見以後，我應該會在 4 月 14 號，照原訂的時程在 4 月 14 號把這個細節公告。

張委員嘉郡：是，這個部分也提供給本席辦公室好嗎？

陳部長駿季：沒有，我們這個方案準備好的時候會公告，但是現在遇到一個問題，就是它的關稅，因為 32%暫緩實施 90 天，是不是如期啟動，我想可能這個必須要去討論，但是……

張委員嘉郡：也許可以讓他們先知道，假設啟動了 32%，他們會面臨的是什麼問題。

陳部長駿季：這個沒問題，如果課 32%關稅的話，我們相關的辦法、細節一定會出來。

張委員嘉郡：是什麼先讓他們知道，他們也會有一些心理的適應啦！

陳部長駿季：了解。

張委員嘉郡：畢竟這對他們來說是一個很大的衝擊，我想只要我們一起站在保護農民的出發點上，農業部應該能夠有很多積極的作為，我們一起努力，謝謝。

陳部長駿季：好，謝謝。

主席：謝謝張嘉郡委員。

下一位請陳超明委員質詢。

陳委員超明：（11 時 17 分）主席，首先有請我們財政部李次長。

主席：請李次長。

李次長慶華：委員好。

陳委員超明：李次長好。首先請教李次長，根據資料顯示，3 月底我們的外匯存底是 5,780 億美金，又根據報導，我們投資在美國國債是 92%，等於是 5,200 億美金，現在美國的國債是負債 36 兆美金，一年的利息就要增加一兆多的美金，現在美國發起關稅戰，當然現在 90 天的緩衝期出來了，但是我請教你，它會不會在這個關稅戰裡面來跟我們談條件？譬如 3 個月的美國國債，你幫我延成 3 年；10 年的美國國債，你幫我延 20 年；30 年的美國國債延到 50 年？第二個，可能它會偷偷跟你暗中要求不要付利息，你們會不會遭遇到這樣的情形？

李次長慶華：報告委員，當然談判的內容，我們現在也不是很清楚，這個部分，我沒有辦法在這邊回應委員。

陳委員超明：沒有辦法在這邊講，我是點出來叫你要注意，川普是生意人，他很會算這個，我看他主要的目的就在這個地方，所以你們要有準備，我看經濟部長帶著微笑表示他認同。還有一點，現在兩岸關係非常嚴峻，兩邊一開戰的時候，我們這 5,700 億的美債、外匯存底，萬一不幸，萬一不幸臺灣失敗的話，這 5,700 億的外匯存底，到底是屬於中華人民共和國的、還是臺灣獨立國、還是臺灣民主國、還是美利堅共和國的？會歸屬到哪裡？這個情形有可能發生喔！你不要笑笑不準備啊！

李次長慶華：是，委員，委員非常高瞻遠矚啦！

陳委員超明：不是高瞻遠矚，是未雨綢繆，先天下之憂而憂，後天下之樂而樂，我看這個情況也要特別注意啊！

李次長慶華：好，我們這個會注意。

陳委員超明：當然這個問題不能深談啦！

李次長慶華：是，對，謝謝委員。

陳委員超明：但是點出來特別注意一下，私底下再跟你請教啦，有可能發生，好不好？很嚴重。

李次長慶華：好，謝謝委員。

陳委員超明：然後我來請我們的農業部長。

主席：請農業部長。

陳部長駿季：委員好。

陳委員超明：陳部長好。我們現在談判，我們賴總統、我們執政黨提出零關稅的談判，美國是農業大國，我現在請教你一個實質的問題，我們從美國進口的農產品比我們銷到美國的農產品一年大概差多少？我們是順差還是逆差？

陳部長駿季：逆差 28 億。

陳委員超明：逆差多少？

陳部長駿季：28 億。

陳委員超明：加起來 28 億？我們黃豆什麼都進口。

陳部長駿季：我們從美國買的東西 36.9 億，我們銷到美國的是 8.9 億，所以逆差是 28 億。

陳委員超明：我們怎麼會進口那麼少？我們不是玉米啦，那些很多……

陳部長駿季：我講的是美金喔！

陳委員超明：好，在這樣的狀況之下，你所有的農產品，我們這邊是逆差、它順差，你最好不要調，不然會害死我們臺灣農民，你們敢不敢這樣據理力爭？這個是一個談判的條件。

陳部長駿季：我想雙方的這些關稅談判一定是基於雙方互贏的方向去……

陳委員超明：我說我們用這個來談，二十八點多億跟我們八點多億，在那幾兆進出口裡面，那個微微的、毛毛雨的好像風在吹，你們要堅持拒徵。我現在先跟你講，你開放零關稅，不是對美國的問題，臺灣的地位你也曉得，為了維持各個友邦的關係，如果其他國家一樣跟美國提出零關稅稅基，你要怎樣辦？這個才是重點啊，這個才是問題啊！

陳部長駿季：我想所有的關稅談判裡面，其實不同的國家也是一樣，農業有它的特殊性……

陳委員超明：我覺得……

陳部長駿季：所以農業本身的這些談判絕對不是所有的品項都是零關稅。

陳委員超明：我覺得臺灣的農業如果再繼續這樣 8 年執政下去會很慘，第一個，精緻農業一定要堅持；第二個，冷鏈物流要做好；第三個，生產加工要做好。其實世界很廣大，臺灣人很聰明，可以調各種料理，做出最好的料理。你們沒有在這方面研究，我覺得你要改進到這個地方，我們臺灣農業才有辦法立足世界，不然我們只有給自己吃，可以說自給自足而已，不然你乾脆就自己吃，自給自足就好。如果以你們這樣的作為，沒有新的作為，我去看了很多工廠，加工的

產業都做得非常好，現在人不煮飯啦，這裡面的小姐都不會煮，也不會殺雞、殺鴨、殺鵝啊，需要改變觀念、改變思維，臺灣的農業才有救。

陳部長駿季：謝謝委員的建議，其實我們已經在做了，很多農產品的加工加值，其實它附加的效益會比較大。

陳委員超明：你要成立專案……像你要銷去中東，你要曉得它的外勞有多少，哪一個地方的外勞、什麼口味，去研究嘛！因為我跑過那個地方，我曉得啦！好不好？因為我還要問經濟部長。

陳部長駿季：我們已經在做了，謝謝委員的建議，我們已經在做了。

陳委員超明：好不好？好，請回座。

郭部長智輝：委員好。

陳委員超明：郭部長好。我今天的主題，我有一個初中的朋友很要好，他是深綠，屬於臺獨啦，而且每次總統選舉都特地趕回來臺灣，可以請假一個月，替你們執政黨輔選。雖然他是我初中好友，他為什麼會支持我？他說我是最不像政治人物的政治人物，我今天把他發給我的內容讀給你聽，我也不曉得他發這個內容，我覺得他思想改變了，他跟我講，因為美國已經沒有正直，才使世界大失所望；中國要強國，而不是幸福大國。川普說台積電是小偷，他住在偉大的美利堅共和國，美國就是強盜、盜匪。這是他寫給我的簡訊，表示他們也憤怒，這是臺灣幾十年來辛辛苦苦建起來的 IC 產業。你曉得以前成衣外銷，大概要 100 個貨櫃才能換它一台戰車、一個飛彈，我們是用辛苦錢去賺的，他們有榮華富貴、在享受，它不會忘記這一些，它是霸權霸主。我引這個事情，我要問你、請教你幾個問題，台積電很重要，美國威脅說你台積電不來建廠，我就課 100%的關稅，美國主要要掌握 40%的產量，控制且限制臺灣台積電以後未來的外銷，它有限制在，如果在美國生產，臺灣這裡的生產你要怎麼來用？被它限制得死死，用的地方也大概那幾個國家在使用，它會去用，會在周邊的運用。所以臺灣的電子業，包括台積電在臺灣何去何從，你有想到嗎？我這點你要稍微研究。你們以前也信誓旦旦說，台積電的研發中心一定不會到美國，人家那是大國啦，不用嘴巴講得很滿啦，你們現在也是要乖乖過去，以前在修理台積電，核心的商業機密、核心的技術都要給他們，你們現在都不敢講，當時對臺灣，我們愛臺灣的保障在哪裡，說什麼研發中心、機密資料絕對不會給它，結果還不是乖乖地奉送給他們。

另外，我還要請教你，統一作答，這個要特別注意，台積電跟英特爾，國發會劉主委說柴油跟汽油不能混合，那我也很奇怪，到底能不能混合？因為這個考慮有托拉斯還是什麼案子在，它也想要製造一個勁敵，養一隻老虎去咬台積電，怕它萬一做大，這你要去考慮一下，不要讓臺灣的企業辛辛苦苦卻白白奉獻給別人。

再來我要跟你談到第三點，IC 的成熟製程。現在聯電是世界第四大，它要跟美國什麼格羅方德公司——第五大合併。我看是有可能，你們講不可能，報紙都寫你要去談判，你要好好談判，第一大的已經被拿走了，第二大又被拿走了，臺灣剩下什麼？跟我講、好好地講剩下什麼？你們自己心裡要知道，這臺灣的辛苦，你以前也是小企業，一直做到現在算起來也是一個中大企業，每一步每一步都是臺灣人辛苦，流血、流汗自己打造出來，窮苦的人家，沒有人保護你

，只有自力更生，不要把臺灣打造到現在，你們就輕易奉送給別人，沒那麼偉大，可以去忍受就忍受。我就要跟你說，你要記得臺灣剩下什麼，我說臺灣的企業家就是游牧民族，哪裡有草就往哪裡去，很可憐！部長，你們執政 8 年，提了好幾個政策，我現在唸給你聽，第一個，歡迎臺商回臺投資行動方案，紅紅火火、熱熱鬧鬧，確實很多臺商回來。第二個根留臺灣企業，加速投資行動方案。再來，中小企業加速投資方案，這你們花了幾兆要顧臺灣的根，要根留臺灣，蔡英文當總統的時候就推動南向政策，鼓勵在大陸的臺商往東南亞去走。我今天又看到報紙，我們執政黨的賴主席——現在的賴總統說要脫中入北，我們要深化經貿，與美一起轉型，要以自由經濟的實力立足臺灣，布局全球，形成全球的臺灣，技術與人才相互依賴。講得很好聽、很感動！但是我仍然要強調，種族歧視很厲害，歐美的白種人永遠看不起黃種人，除了日本人稍微不受歧視之外，我要告訴你，這是根深蒂固的觀念。他說中國大陸是鄉巴佬，臺灣是不是鄉巴佬？你要去被糟蹋、被嘲笑，各種文化之間有許多不同之處，我現在懷疑你們是把臺灣這隻羊送入歐美白種人的虎口中！我們自己做經貿，你說臺灣的外交關係能保護多少臺商？我們都心知肚明！主席已經站起來了，我就不再多講，你也不需要回答，現在只是把我心中的感觸告訴你，慎思！慎思！臺灣這塊土地要顧好，現在執政黨東西南北都要，被你們搞得遊牧民族都不知道要把羊趕往哪個方向、哪邊有草可以吃！這些都是你們提出來的，8 年時間的變化，東西南北征戰，臺商到現在一無所有，處於水深火熱的掙扎之中，他賺的外匯是要流入臺灣，你們真的要好好愛惜這塊土地。

最後，我要告訴你，中小企業會面臨一個痛苦期，我與台積電幾位高階主管聊過，處於痛苦期就要磨練自己的技術，要磨、要深化，提升自己的價值。如果臺灣沒有留住中小企業就沒有未來，因為臺灣中小企業真的是占了 70%的就業人口，所以你不要去管大企業，他們現在錢多多，又具有國際經驗，可以自求生路，現在你應該要照顧的是中小企業。主席站了那麼久，我一談到執政黨，他就站起來……

主席：沒有。

陳委員超明：但我是真心為臺灣，而且我講的是經驗。

主席：花了一輩子的時間。

郭部長智輝：謝謝委員的提示。

陳委員超明：不是提示，感觸很深啦！你靠兩邊或許可以讓我們獲取更大的利益，為什麼一定要靠他？我們有技術、有本領！我們有獨一無二嘛！我相信你自己能感受得到，在自力更生、自立成長的過程中，我們是驕傲的臺灣，但是不要被執政黨出賣了，謝謝。

郭部長智輝：謝謝。

主席：謝謝陳委員，語重心長！請賴委員代理。

主席（賴委員瑞隆代）：請蔡易餘召委發言。

蔡委員易餘：（11 時 33 分）謝謝主席，我們是不是有請郭部長？

主席：請郭部長。

郭部長智輝：委員好。

蔡委員易餘：部長，這個局勢變化很大！

郭部長智輝：是。

蔡委員易餘：昨天，還不到 24 小時前，我也是站在這裡與部長討論，既然已經與美國進入談判，希望能爭取暫緩實施 32%的關稅，部長也說會努力。此外，昨天你還被黃國昌委員當場羞辱了一下，但你還是不急不緩的對他表示，行政院及經濟部都會持續努力，在談判上爭取最好的條件。沒想到，一個晚上過去之後，川普就改變了，32%的關稅政策進入 90 天的談判期，除了中國是 125%。這件事代表了一個意義，這段期間我們看到許多在野黨人士，在川普提出 32%的關稅後竟然不講要談判，即使講了要談判，卻也不斷強調一件事，我們要對美國採取報復性的關稅，也就是跟著中國做一樣的動作。如果當時行政院真的附和，儘管沒有做，只要附和這樣的話，我想這件事可能就嚴重了！部長，當時有這麼多人對你們提出批判，認為你們應該採取報復性關稅，經濟部有這樣考慮過嗎？

郭部長智輝：報告委員，所有的情境都是在我們的掌握之中啦！好的狀況是怎麼樣、最差的狀況又會是怎麼樣，我們會提供各種情境的分析給談判小組作為參考，這是非常大的關鍵部分。我們也了解原本預定昨天中午 32%關稅開始生效會是最差的狀況，但是經過訪談許多的業者之後，我們能夠盤點出輕重緩急，發現中小企業及關鍵的傳統產業可能遭受到的打擊會比較大，所以我們也建議談判單位針對關稅的談判要盡快，達成美國也能接受的關稅，但是我們所做的判斷都是以 32%可能很難談下來的情境作為第一個考慮。

蔡委員易餘：就是最壞的打算。

郭部長智輝：以最壞的打算作為考慮。

蔡委員易餘：最壞的打算，針對產業的一些協助。

郭部長智輝：如果能夠談到美國認為對它最有利的條件之下，我想大家彼此去整合……對經濟部來講，當下與昨天最大的不一樣，只有在內容與速度上做一些緩和、做一些調適，但沒有改變的第一點是針對中小微企業及傳統產業，當他們面臨可能被抽單、可能被 postpone 等要件而造成他們在金融上的困擾，這點我們沒有……

蔡委員易餘：部長，也就是我們昨天所講的，如何協助他們避免商品被延後交貨導致囤貨而增加整個外部成本。

郭部長智輝：是。

蔡委員易餘：事實上，這些在昨天都做過討論了。因此，這段時間我們真的是覺得很遺憾，怎麼會有在野黨直接講出對美不報復就是對美投降的談話，甚至在野黨的總統、副總統候選人直接說以後不要再對美國投資，我認為這些話都離經了。我們還是應該要回歸與美國談判的本質，可能加碼對美國的投資，無論是對能源的採購、農產品或其他方面的採購。但是萬本歸宗，這次美國對 75 個國家先採 10%的關稅，唯獨中國例外，事實上，這也是一個很強烈的 image 喔！現在中美的貿易大戰 2.0 正式開打，這個正式開打就是 125%起跳，因此，在 125%起跳的前提之下，最怕的是什麼？洗產地！現在對於許多在中國投資的生意人而言，他們從中國出貨要面對 125%的壓力，這個壓力非常的巨大，而且我看到今天有很多的新聞報導，中國有許多工廠都已

經暫時歇業不再生產，因為無法負擔外銷到美國的 125%關稅，這個時候就會有很多投機的人採取第三方產地的方式，譬如遁入臺灣、遁入越南，再銷售到美國。我們無法管其他國家的事情，但我們臺灣自己這一端一定要控制好，部長，你們有什麼樣的因應作為嗎？

郭部長智輝：我們對於違規轉運大致有幾個做法，第一個就是加強陸貨的監測，包括銷臺或銷美的部分。第二個是加強對業者宣傳，畢竟他們是我們的國人。

蔡委員易餘：當然。

郭部長智輝：第三個是建立違規業者的名單，公開表述這些名單。第四個，一旦業者仍然違規，我們的裁罰就必須要從嚴。第五個，運用反傾銷的措施。大致有以上五點，不過，我們還是建議這些廠商不要回臺灣，因為回臺灣會違反美國洗產地的規範，這個是美國當今最重要的一個措施。

蔡委員易餘：事實上，它很明顯，這是對中國嘛！

郭部長智輝：但是我們可以協助他們在其他生產地，他們其他都有一些工廠，包括可能在越南、可能在泰國，這些都已經回到 10%。

蔡委員易餘：所以部長，我有一個示警，因為我們看到在野黨有一個法案，他們希望金門變成一個自經區，這樣一個法案未來很有可能會變成大量洗產地的一個地方，這是我的一個示警，雖然這個法案還沒有通過，但是我們要未雨綢繆，有這樣一個法案的存在。

郭部長智輝：是，謝謝委員提醒。

蔡委員易餘：好，部長可以先請回。

郭部長智輝：謝謝。

蔡委員易餘：我再問一個農業的問題。

陳部長駿季：委員好。

蔡委員易餘：部長，事實上剛剛很多委員都有對你垂詢過了，現在農業我們如果要開始談的話，基本上對農業的衝擊非常的大。

陳部長駿季：是。

蔡委員易餘：所以這一次 880 億中，農業部大概就有 180 億要協助這些農民。

陳部長駿季：是。

蔡委員易餘：在未來跟美國的談判，事實上我們所宣示的，不管是能源，不管是我們對農產品，尤其美國是很多農產品的大宗，臺灣又幾乎是美國農產品出口的主要國家，包括家禽類，臺灣是美國的第五大出口國，大豆是美國的第七大出口國，牛肉是美國的第六大出口國，水果是美國的第四大出口國，玉米是美國的第六大出口國，小麥也是第六大出口國，所以我們可以知道臺灣雖然人口不多，可是對美國來說，我們是一個購買力很強健的國家，因此美國對我們會眼睜睜地盯著我們的農產品。尤其他又對我們的稻米、對我們的豬肉，都直接點名說這個有貿易障礙，所以部長會面對很大的壓力，一方面你一定要守護住我們農民的權利，因為事實上農產品就是一個國家，要怎麼保護自己的國家，這個每個國家都會做，包括日本、歐盟，就像剛才在說的產品標示，日本、歐盟也都有在做產品標示，臺灣不是特例，但是這些措施都被美國視為

眼中釘。部長，我覺得你要做很多工作，你是不是簡單說明一下你的立場怎樣？在未來跟美國展開談判的時候，我們站在農業的立場是怎樣？

陳部長駿季：我跟委員報告，在整個行政院的談判小組，其實已經認知到，而且也充分認知農業相對於工業產品是一個非常特殊的產業，農業肩負了糧食安全的一個非常重要的責任，所以未來我們在後續的關稅談判裡面，我們不會輕易調整對國內會產生衝擊的這些產業，這個部分我想我們會堅守這樣一個原則，因為所有包括您剛才講的稻米、包括雞肉、包括豬肉的部分，其實過往我們主要進口的部分，或者是他們進來的部分是黃小玉最多，但是黃小玉是跟我們有互補的，這個部分我想相對單純。

蔡委員易餘：對，這部分我們生產比較少。

陳部長駿季：但是對我們有衝擊的，對產業穩定發展有影響的，我們一定堅守一個原則，我們一定會以保護農民權益為原則去處理。

蔡委員易餘：好，部長，還有一個問題，就是水產品，水產品我們過去有外銷到美國。

陳部長駿季：對。

蔡委員易餘：現在是 10%，雖然是從 32%降為 10%，但也是提高，所以現在就對水產品有立即的衝擊。

陳部長駿季：對。

蔡委員易餘：所以這部分是不是要對我們這些水產業者看要怎麼輔導，因為他們馬上面對的是銷售到美國的稅率提高了。

陳部長駿季：對，我昨天也在前鎮漁港漁業署那邊跟臺灣鯛業者座談，其實現在臺灣鯛本身，美國市場最大的是大陸，臺灣大概占 7%。雖然說我們外銷是占 79%，但是跟業者談了，後續我們認為，其實這另外是一個機會，當中國的水產品不能過去的時候，臺灣本身怎樣透過……

蔡委員易餘：對，我們怎麼樣把這一塊市場搶過來。

陳部長駿季：對，能夠透過外銷的獎勵，或者消費行銷的部分……

蔡委員易餘：但是相對我們的成本也提高啊！

陳部長駿季：對。

蔡委員易餘：所以我們要怎麼樣又進攻市場，然後在成本上又有利潤，這個就要由農業部漁業署趕快輔導這些養殖業者。

陳部長駿季：對，我們會持續聽取業者的建議，然後滾動式調整措施。

蔡委員易餘：第一個搶市場，第二個讓他們可以有利潤。

陳部長駿季：對，要有競爭力。

蔡委員易餘：好，要有競爭力。謝謝。

主席：好，謝謝蔡召委，謝謝陳部長，謝謝。

主席（蔡委員易餘）：下一位請賴瑞隆委員發言

賴委員瑞隆：（11 時 45 分）謝謝召委，請郭部長。

主席：請部長。

賴委員瑞隆：部長，辛苦了。其實賴總統從川普選前講關稅到當選後，我有觀察到賴總統都有密切關注川普的關稅政策，一言一行一直在盯著，包括他在當選後 2 月 14 號立即召開國安高層會議進行研商，會後並召開記者會，甚至在 4 月 6 號立即提出五項五大方案。我觀察到我們的國家元首賴總統其實密切掌握住川普整個大方向，所以他提出來的很快也因應到川普的方向，所以我們也很快讓川普感受到我們在面對這個問題，部長認同我這樣的看法嗎？

郭部長智輝：是的。

賴委員瑞隆：所以我想賴總統整個清楚的掌握！我們看到也因為這樣，在 4 月 9 號的時候，今天早上清晨川普也很快的，除了對中國 125%以外，其他 75 個國家，包括臺灣，全數都暫緩 90 天，那等於是我們的第一步至少啟動了，而且在未來我們臺灣跟日本、跟韓國會是列為第一波溝通對象，所以我們團隊都已經做好準備在那邊談了！我要這樣講，其實也是表示政府在這件事情上面的方向是正確的，我也希望部長能夠讓社會各界更清楚知道，政府其實是全面掌握住美國的政策方向，同時間不管是在各項溝通談判，甚至於在內部，我們也都全面在溝通跟掌握當中。我覺得要讓國人更有信心支持政府，也信賴政府，我認為這個才會使整個後續跟美國的談判更加有利，部長同意這樣的看法嗎？

郭部長智輝：是的。

賴委員瑞隆：同意啦！好。從今天股市上面看來，效益就整個呈現了，這雖然是比較早期的數字，但是差不多就是這樣的數字，幾乎整個漲回來了啦，表示我們整體……不只是臺灣，其他國家也都是這樣，表示我們因應著方向在走，包括賴總統也投書到彭博社闡述深化臺美經貿路徑，這個大概也是賴總統再次定調我們的方向，我們要走跟美國深化經貿關係的路線；也就是說，過去以來在經貿之間，我們很多時候甚至 WTO 或者是 CPTPP，我們不見得走得進去，但是因為這樣的機會，反倒讓我們有機會跟美國好好的談一談，同時間甚至我們有機會重新讓臺灣能夠走入整個全球的架構裡面去。所以我覺得，應該也讓各界更知道，當這樣的時候當然是有一些變數跟變局，也是一個挑戰，但是當我們用不同的角度去面對的時候，過去臺灣也歷經過兩次很大的挑戰，反倒臺灣的韌性在這時候都展現出來，反倒後面臺灣的整體經濟還是持續往上走。這一次應該是臺灣遇到的第三次重大挑戰，部長有沒有信心，我們一樣能夠有臺灣的韌性，度過這波危機，讓臺灣的經濟、臺灣的產業再一波往上走？

郭部長智輝：確實這樣，現在我們看到所有競爭要件都回到起始點，這個立足點當我們跟其他的競爭國擺在同一條競爭線上面的時候；也就是說，所有人對美國的出口稅率回到 10%這樣一個條件的時候，臺灣的競爭力是非常強的。而且，第二個，我們跟美國在科技的商品，或者其他商品上面其實大部分都是互補的，也因為這個樣子，從今天下午開始，我們院跟府都會去訪談各地工業，還有其他商業團體這些相關人員，聽聽他們對這樣一個改變，是不是政府還有需要再加強？在目前規劃有沒有沒注意到的地方？雖然我們都已經很努力了，但是大部分我們還是要聽聽這些業者的聲音，所以府跟院從今天下午開始就啟動這樣一個下鄉的機制，也在這裡跟委員報告。

賴委員瑞隆：也藉這個機會同時調整我們整體的體質，面對川普、面對美國這樣一個重大政策，美

國跟中國之間這樣的處理方式的時候，其實臺灣反倒也從這個機會中調整我們的體質，也面對全球這樣的變局。同時間因為變化相當快，談判過程也不斷地在談，談完回來之後哪些需要再給予更多協助，我們隨時都動態調整。880 億我認為其實只是一個底標，未來若更有需要，我相信政府都會更加支持，讓我們的產業能夠渡過這一波，同時間再做進一步的轉型，讓我們臺灣的經濟韌性更加強化。我認為這一波美國調升關稅，反倒是我們看到臺灣另外一個不同層次的角度。

過去這幾天國民黨很多酸言酸語，說應該要採用親中反美的路線啦，包括王鴻薇、許宇甄，甚至於羅智強，甚至於趙少康，都是用揶揄，甚至要求採親中反美的路線。我們看到美國跟中國之間現在在貿易大戰當中，如果我們採取這一條路線的話，我們恐怕現在面對的是跟中國一樣的狀況，就是面臨被調升高度關稅的問題。部長怎麼看待我們現在走的這個路線，跟現在講的親中反美路線，到底哪一條路線才是一個正確的路線？

郭部長智輝：當然，我想這個不言可喻啦！沒有人會願意從 32 升到 125，大家都選擇跟著大勢而走這樣的路線。我們整個團隊也朝這方面判斷，我們認為談判不是跟對方國採取對立的狀態，我想這個可能是比較沒有談判經驗的人的一個想法。

賴委員瑞隆：而且全世界幾乎多數國家也都面對這樣的問題，大家也都在面對，看來目前也只有中國採取比較強硬的方式，而中國是一個專制的國家，他採取硬的，我們當然是走在民主。更何況臺灣跟美國有很多科技上各方面的互補，而且他也是一個民主的國家，他有很多機制，所以我覺得這個路線的選擇其實是非常清楚的。我覺得還好這樣親中反美的說法很快就消下來了，從現在整個來看，我們務實的穩健路線對臺灣未來長遠的發展是很重要的。

郭部長智輝：大家一起努力！

賴委員瑞隆：大家一起努力！接下來，看起來美國跟中國之間的貿易戰會升級，臺灣怎麼樣在中美貿易戰升級之中找到一個更好的處理方式？部長有怎麼樣的看法？

郭部長智輝：是的，我們當然會動態調整我們所有的措施。

賴委員瑞隆：動態調整啦！因為看來這會是長期的，它不會是這麼短期的，而且中國跟美國之間的態度是怎麼樣子，我想還是要請各部會審慎因應面對。臺灣至少在目前為止被認為是一個可信賴的夥伴，我想這個對於臺灣整體的國際形象也很重要。

接下來我問的是未來如果中國被課高關稅之後，有很多商品有可能轉傾銷進來，這個部分政府有沒有什麼樣的因應方案？

郭部長智輝：報告委員，我想洗產地這個部分，我在這個地方再做一次報告。首先我們會加強陸貨的監測，包括回銷臺灣或者是轉到輸美的部分。第二個，加強業者的宣傳，告訴它這個會影響美國對我們的判斷。第三個，建立違規業者的名單。第四個，一旦違規，我們就裁罰從嚴。第五個，運用反傾銷的措施來防止透過臺灣洗產地。這個是美國在這一次對關稅談判的四大重點之一。

賴委員瑞隆：好，一方面是美國，一方面對於我們國內產業這一塊也要持續支持跟注意，不要造成我們內部的一些影響，好不好？

郭部長智輝：是。

賴委員瑞隆：最後一點時間我請教一下陳部長，好不好？謝謝部長。

部長，我知道昨天你有到前鎮漁港去，因為昨天下午我在開另外一個會議，沒辦法趕到現場，但是我知道你有做了一些……我們也希望未來在水產品這一塊能夠持續的給予輔導跟協助，一方面市場雖然……但另外一方面，也有可能開拓出更多一些機會。我也希望持續加強打入美國市場或其他市場，讓我們優質的水產品能夠繼續走向國際。

陳部長駿季：會的，我想這其實也是一個機會，我們會趁這個機會把更多的支持方案落實在我們的產業，讓它有更高的競爭力銷到其他國家去。

賴委員瑞隆：我也希望未來不管是冷鏈或者相關的，讓我們可以走入全世界一些需要建置的系統持續強化，好不好？

陳部長駿季：會。

賴委員瑞隆：讓我們的水產品能夠更具保存價值，有更高的附加價值，然後送往全世界更好的一些產地，賣到更好的價格好不好？

陳部長駿季：會，這是我們的目標，我們一定努力。

賴委員瑞隆：就持續推動。

陳部長駿季：好，謝謝委員。

賴委員瑞隆：謝謝部長。

主席：好，謝謝賴瑞隆委員。我們先宣告中午不休息，延長開會到議程結束。

下一位請呂玉玲委員質詢。

呂委員玉玲：（11 時 55 分）謝謝主席，請農業部陳部長。

主席：請陳部長。

陳部長駿季：委員好。

呂委員玉玲：部長，近年來兩岸關係缺乏互信基礎，所以也影響到我們雙邊的經貿關係，大陸也多次禁止我們臺灣農漁產品的出口，所以我們政府也採取開拓多元外銷市場的措施，像美國、日本跟東南亞國家，希望能夠降低對大陸的依賴，所以美國在 2022 年也正式成為我國最大農產品出口國，但是 4 月 2 號，你知道川普宣布 32%的對等關稅，對我們農漁產品有非常大的影響。我們看到川普也在昨天宣布暫停 32%，先降回到 10%，除了中國以外的國家，再有 90 天的時間，90 天的時間我們農業部是不是趕快有什麼積極的措施，跟川普進一步的談判？

陳部長駿季：我想跟委員說明，分兩個面向，雖然目前有 90 天的緩衝期，就是 32%降到基礎關稅 10%，但是我們還是會持續跟產業做有效的溝通。在不同的情境之下，我們唯一的目標就是希望讓我們的產品能夠持續銷到美國去，美國是一個非常重要的市場，我們不能因為關稅而放棄，這是一個重要的……

呂委員玉玲：但是高關稅，對我們農民而言，整個績效都會下降啊！

陳部長駿季：換句話說，有一部分我們還會轉移到其他高端市場。但是我要跟委員報告，從關稅的競爭角度來講，現在中國的關稅如果還是維持這樣子，應該會比臺灣高的時候，像吳郭魚，美

國的市場，中國占了將近 70%，我們才占 7%而已，所以在這個前提之下，其實反而是我們的一個機會，能夠在那邊具有更大的潛力，只要市場不萎縮啦！所以這個部分，我想我們用很多的相關……

呂委員玉玲：所以關稅是最重要的，市場才不會萎縮？

陳部長駿季：對，關稅的競賽過程中中國目前比較處於劣勢的部分，這個機會我們如果加速我們在美國布局的話，能夠有效爭取更多的市場。

呂委員玉玲：當然，我們也要把握這 90 天的時間，趕快做好準備，重啟關稅談判。

陳部長駿季：對。

呂委員玉玲：我剛才有特別提到，我們要開拓多元的市場。

陳部長駿季：對。

呂委員玉玲：目前這種情況之下的話，我們也要開拓，那現在我們有準備往哪些國家開拓嗎？

陳部長駿季：我想我們會根據目前這些農漁產品本身的目標市場國加大力道，我舉個例子，鱸魚，其實我們鱸魚是以澳洲為最主要的一個市場，反而是美國，相對它的比例是比較低的，大概只有 1%而已。這種情況之下，我們……

呂委員玉玲：哪些國家？

陳部長駿季：像鱸魚的話，澳洲是最大的，所以我們會加強澳洲的行銷，讓更高端的……

呂委員玉玲：所以現在就一個澳洲？

陳部長駿季：對。

呂委員玉玲：本席是要提醒，如果美國行不通之後……

陳部長駿季：還有歐盟的部分也有。

呂委員玉玲：對，美國如果行不通之後，因為東南亞國家的農漁產品跟我們同質性都很類似……

陳部長駿季：是。

呂委員玉玲：同質性很高，所以我們必須要開拓其他多元一點的市場，好不好？

陳部長駿季：了解。

呂委員玉玲：接下來就是想請教，美國那邊的談判，如果我們部長有做好準備，應該知道美國有宣示一些政策，尤其是對於我們有一些食安問題，部長應該就要了解了。譬如我們的美牛、美豬，就是一些特殊高危險部位的美牛、美豬，還有一些基改食品，這次會不會在談判內容裡面？我們要以國人的食安為最重要的考量，這是我們的底線，不能超過這個底線，是不是？

陳部長駿季：我想以農業部主責的相關農產關稅談判，其實重點是在有哪些農產品在過去我們有一些比較高一點的關稅保護，這個部分會不會往下降？其實就產業來講，大家關心的是這個，但是農業是一個非常特殊的產業，它具有糧食安全的任務，所以農產品的部分……

呂委員玉玲：所以該標示的要標示，不能把這個拿來做談判的籌碼。

陳部長駿季：對。

呂委員玉玲：尤其是標示產地的問題，像牛的內臟、脊椎、豬的腎臟，還有萊克多巴胺的成分跟標準，都要符合才能夠進來。不能為了把關稅降低而作為談判的籌碼，這事涉食安問題，一定要

堅持好不好？

陳部長駿季：不過您剛才講的部分是衛福部主責的，農業部本身是針對產業面，我們會有效的支撐。

呂委員玉玲：另外一個問題是，美國也有進口臺灣的農產品，有沒有去盤點美國進口了哪些農產品？他的關稅我們可以稍微調降來釋出善意，有利於你們的談判嗎？

陳部長駿季：其實我們目前最主要的對美進口是飼料用的黃、小、玉，黃、小、玉現在關稅都是零了。

呂委員玉玲：是。

陳部長駿季：我想關稅談判其實是一個手段，最終的目的是要兩國貿易都能夠雙贏，而且有互補的效益，我們會從這個角度來處理。

呂委員玉玲：謝謝部長，現在請經濟部郭部長。

郭部長智輝：委員好。

呂委員玉玲：部長，有外媒報導，在白宮施壓下，台積電已經與美國英特爾公司達成協議，未來要合資成立公司，台積電也會以晶片生產技術換取 20%的股份，是不是？

郭部長智輝：報告委員，這個傳言因為不是經過政府的投審會……

呂委員玉玲：投審會有沒有審這個？

郭部長智輝：我不清楚這個傳言，我也不評論。

呂委員玉玲：我知道部長會說這是假設性的議題不予回答，但我們還是要來討論這個問題。外媒既然都已經報導了，尤其是台積電跟英特爾，部長應該了解他們就是競爭的對象。如果他們雙方合資之後，會出現兩種狀況，第一、英特爾公司會全面退出晶圓代工，專注在 IC 設計上；第二、台積電跟英特爾公司共同經營晶圓代工業務。第一種狀況我們認為台積電還是比較有利的，第二種狀況就不行了，部長有什麼看法？

郭部長智輝：我們不評論這樣的傳言。

呂委員玉玲：假設性的議題你不評論，這種合作關係雖然沒有被證實，但是我們要避免第二種情形發生。第二種情形一旦發生，就會影響台積電跟英特爾公司的合作。我們希望投審會未來對此情況要更加嚴審，不要讓這個關鍵技術外流好不好？

郭部長智輝：好，如果有委員指教的情形發生，我們會……

呂委員玉玲：關鍵技術要非常重視，不能外流，謝謝部長。

郭部長智輝：謝謝。

主席：謝謝呂玉玲委員。

下一位請鍾佳濱委員發言。

鍾委員佳濱：（12 時 3 分）主席、在場的委員先進、列席的政府機關首長官員、會場工作夥伴、媒體記者女士先生。有請農業部陳部長和經濟部郭部長。

主席：請兩位部長。

陳部長駿季：委員好。

鍾委員佳濱：兩位部長好，我今天的題目是「零關稅同盟強化台美貿易，880 億因應進口衝擊顧農

業」。我先請教一下郭部長，如果上星期美國政府川普的宣布是晴天霹靂，你覺得早上看到他說要延緩 90 天的心情怎麼樣？

郭部長智輝：報告委員，這個也都在我們的預估之內。

鍾委員佳濱：哇！都在預估之內，難怪這幾天你都氣定神閒。我要問一下陳部長，昨天我已經跟郭部長請教過了，目前川普暫停 90 天只抽 10%，有什麼連帶的改變呢？川普開出各國不對等的關稅清單，目的是什麼？臺灣莫名其妙是 32%，從結果來看你覺得他的目的是什麼？

陳部長駿季：我覺得他就是一個談判的手段。

鍾委員佳濱：要逼你上談判桌？

陳部長駿季：對。

鍾委員佳濱：而且他很清楚的要創造一個零關稅的自由貿易同盟，他對中國高關稅，中國也對他報復，結果兩個越來越高、越來越高，其他國家看苗頭不對，都說我們對等。因為只有對等，你對美國零，美國也會對你零，所以大家都把對美關稅降到零。結果這產生什麼情況？原來銷往美國的中國貨被誰取代？被這些跟美國互為零關稅的同盟所取代，是不是這樣子？中國貨出場了，因為它太貴了，但是相對臺灣、以色列的變便宜了嘛！所以就改買這些其他同盟國的貨。但是美國貨也賣不到中國去，那換賣到哪裡？賣到臺灣這些同盟國嘛！部長你同意嗎？

郭部長智輝：報告委員，針對你昨天的指導，我們回去有做一些模擬，謝謝您的先見之明，我們大概會推估一些狀況，趨勢大概是朝您所指導的方向來發展。

鍾委員佳濱：謝謝郭部長的肯定。請教陳部長，如果臺灣降低對美關稅甚至到達零，能夠降低臺美的貿易逆差嗎？

陳部長駿季：現在不確定性還滿高的，最主要是從美國進到臺灣的主要農產品是以黃小玉為主，黃小玉這些飼料最主要是跟我們產業的規模有關係。

鍾委員佳濱：所以跟關稅的關聯性有一點，但還是看你的胃納量。

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：我們來看一下，臺灣進口美國的商品，因為零關稅進口會增加，像黃小玉對不對？當然有些是不受影響，因為它的因素是非關稅因素，像汽車。昨天我問過郭部長，日本車跟美國車都零關稅，你要買什麼？當然買日本車。而美國的火雞肉，臺灣人民向來就不喜歡吃，但我們必須政策性的去擴大採購，譬如買軍備、買天然氣，是不是這樣？請教陳部長，你認為原來 880 億元的方案是為了因應出口商品因美國高關稅受到的衝擊嗎？

陳部長駿季：以農業部門來講是 180 億元，然後我們 180 億元……

鍾委員佳濱：我先問你是為了因應出口對不對？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：因應出口受阻嘛！所以郭部長是不是也同意，原來的 880 億元也是為了因應出口受阻？

郭部長智輝：這是我們的第一步，先舒緩國內這些出口廠商遭遇的壓力。

鍾委員佳濱：那你覺得現在川普宣布 90 天之後，有沒有出口受阻的憂慮了？

郭部長智輝：沒有，我們現在必須要快速在 90 天內……

鍾委員佳濱：回應？

郭部長智輝：看最後的決定是什麼。

鍾委員佳濱：好，如果最後的決定是臺灣跟美國互相零關稅，要協助出口受阻的工業的 700 億元還有需要嗎？你這邊評估的都是外銷，申請資格都是出口業，農業部門只有外銷美國的產品，是不是這樣？

郭部長智輝：報告委員，我們會評估各種不同的狀況，這只是其中一種，但他是會根據全球的，我相信美國不是只有談臺美之間的狀況。

鍾委員佳濱：我們來想想看，如果實際發生了，是臺灣對美國的出口不受影響，但臺灣變成零關稅後，反而是美國會進口很多，導致臺灣會受到影響，到時候這 880 億元，是不是要調整使用的方向跟對象？

郭部長智輝：對。

鍾委員佳濱：好，陳部長，就是你了，我們往下看……

陳部長駿季：我跟委員報告，目前 180 億元大概是以出口轉向，但是農業進口的部分……

鍾委員佳濱：如果變成進口呢？

陳部長駿季：我們會看最後的結果，我想農業部不可能……

鍾委員佳濱：假如是美國進口臺灣是零關稅的話，哪些會受影響？一、二、三、四、五？

陳部長駿季：黃小玉本來就零關稅了……

鍾委員佳濱：對，所以不受影響，那雞肉？

陳部長駿季：牛肉的部分，因為國內的比重非常低，但是雞肉我們有一定的比重，國內有產業的話，我們的關稅不會輕易讓步。

鍾委員佳濱：等等，你說關稅不會輕易讓步，如果臺灣對美國不零關稅，讓他的雞肉進來，我們經濟部就沒有辦法零關稅去美國……

陳部長駿季：沒有，我跟委員報告，所有的關稅在談判的過程中，不是用國家全部一次零關稅，而是會回到不同的產業別……

鍾委員佳濱：我瞭解，部長，你的想法跟川普不一樣，他很簡單，就是要臺灣跟美國站在一起，零關稅自由貿易同盟，儘量不要有那些關稅造成的障礙。如果未來被迫接受我們互為零關稅，零關稅會造成臺灣雞肉的影響，你同不同意？

陳部長駿季：目前在談判的過程中，我想我們還是會堅持，因為農業有它的特殊性。

鍾委員佳濱：我瞭解，本來在 WTO 中，我們臺灣稻米的年產量是 115 萬噸，WTO 給我們的進口配額，容許在 14 萬噸內是零關稅，但超出的部分還是要課稅，對不對？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：縱使是這樣，臺灣的稻米成本大概是一公斤四、五十元，如果我們今天是零關稅，均價可能是二十九元，所以你要因應衝擊。

郭部長換你了，裕隆汽車前兩天發出一個聲明，說如果臺灣對美國是零關稅，美國汽車進來

零關稅的話，他們覺得會很難撐下去，你認同這樣的說法嗎？

郭部長智輝：可能會發生這樣的現象，不過以經濟部的角度來講，因為我們還是有十萬多的從業人員在，所以我們會讓它轉型。

鍾委員佳濱：轉型、調整。

郭部長智輝：比如臺灣的電子零組件這麼強，讓它轉型生產電動車，這也是一個項目。

鍾委員佳濱：很好，陳部長，這就是我希望農業部要及早因應的，我是「剉咧等」。其實臺灣如果是出口受阻，農業受到的影響相對低，但如果是進口開放，那麼我們農業受到的影響是大的。如果出口沒有問題，進口有問題，郭部長只要擔心臺灣汽車裝配業等一些少數的產業，但農業部門就會受到很大的影響。所以結論，請農業部就「若我國對美關稅降至 0%，如何協助我國農漁畜牧產業因應衝擊」提出書面報告，可以嗎？

陳部長駿季：可以，我們會做這樣的分析，並提供給委員。

鍾委員佳濱：多久可以給本席？

陳部長駿季：一個月。

鍾委員佳濱：好，謝謝兩位部長。

主席：謝謝鍾佳濱委員。

下一位請羅美玲委員發言。

羅委員美玲：（12 時 11 分）謝謝主席，有請經濟部郭部長。

主席：部長可能要趕到桃園，所以接下來是次長，因為早上有先同意部長。

羅委員美玲：OK，那就有請賴次長。

主席：請次長代替。

賴次長建信：委員好。

羅委員美玲：次長好。今天臺灣時間的凌晨，美國對中國祭出 125%的出口關稅，這也意味著未來中國洗產地的行為會更加的嚴重，是不是也意味著臺灣成為中國洗產地跳板的狀況會更加嚴重？雖然立法院在 2019 年已經三讀通過貿易法的修正案，如果廠商標示不實產地，使用不實的貿易證明文件等違法行為，罰鍰由新台幣 30 萬元大幅提升到 300 萬元。貿易法修正案通過之後，洗產地的狀況雖然稍稍改善，但還是會發生，因為我們從報章媒體發現，不管是漁業或是中國的監視器廠商，利用臺灣做跳板等等，這些都有發生，未來可能會更加嚴重。

尤其是 125%的出口關稅現在已經正式實施了，當然我有看到國貿署提供的資料，雖然在實施之後案件有稍微減少，可是我擔心的是，這個出口關稅提高之後，臺灣要如何因應？我們相關的法律會不會想要加嚴？這個部分有考慮過嗎？剛剛我聽到郭部長講的，都是我們目前實施的政策，那未來呢？未來我們相關的法律會不會加嚴？

賴次長建信：首先非常感謝立法院的支持，讓貿易法進行修正，這個裁罰誠如委員所說，我們會從嚴做相關的查緝工作，最嚴重的話還可以取消他的登記證。除此之外……

羅委員美玲：這是現在法律就會這樣，現在法律就是這麼做了，未來呢？是否會通盤檢討目前的相關法律，再加嚴修正？

賴次長建信：當然法規需要與時俱進，如果有檢討必要的話我們就會做。

羅委員美玲：未來會做滾動式的修正就對了。

賴次長建信：現階段我們在這個時間點，最重要的是對這些產品的監視，包括它從中國進來臺灣，甚至臺灣輸美的部分，我們貿易署跟財政部都有對接資料去進行監測。除此之外，我們也有對全國的進出口廠商和生產廠商進行宣導。第三個部分，我們把過去查緝出來的違規名單列出來，製成一份高風險名單。從這幾個方面希望減少傾銷或是違規轉運，也就是委員所說的洗產地問題。

羅委員美玲：OK，這部分我們應該還是會監控。

賴次長建信：是，一定要的。

羅委員美玲：其實我們比較擔心的是，未來會有更多這種洗產地的事情發生。美國高額關稅提出來之後，我們也看到行政單位也好，賴總統也好，其實在第一時間就已經定調了，就是不報復，然後要來談判。以現在來看的話，尤其是今天的一個大轉彎，我覺得我們這個方向其實是正確的。再來我想請教的是，現在我們有提出 880 億元的支援方案，當然也有很多人質疑 880 億元到底夠不夠？未來會考慮增加嗎？

還有一點，鄭麗君副院長有提到，這 880 億元的支援方案，其實是屬於階段性的措施，這部分跟美國在談判的時候，可能也要特別提出來。因為像中美貿易戰的話，美國針對的其實就是中國長期的惡意補貼，這部分他認為是不公平的行為，所以美國針對這個補貼方案其實有很多意見。當然臺灣 880 億元的支援方案，其實是階段性的措施，這部分我們在談判的時候，會不會特別跟美強調，這個部分其實是階段性的措施，跟中國的長期惡意補貼方案是不一樣的，我們會特別強調這一點嗎？

賴次長建信：第一、我們的政府已經有詳細的規劃，包括談判小組就有周全的沙盤推演。第二、剛剛委員提到的 880 億元，我剛剛也有在行政院的會議中報告，參與這件事。基本上卓院長說的九大面向、二十項措施不會改變，政府可以馬上做的就要先做，只要能協助廠商，不管是在經費、行政支持、金融支持，我們會全力以赴。

羅委員美玲：其實這 880 億元就是現階段的部分，未來若局面轉變，也許我們也會加碼，是這樣的意思嗎？

賴次長建信：我們會通盤檢討，只要可以協助的我們都儘量。

羅委員美玲：謝謝，因為時間的關係……我想行政單位這段時間真的是辛苦了，我們也希望這個危機很可能也是臺灣的轉機，謝謝。

賴次長建信：謝謝委員。

主席：謝謝羅美玲委員。

請黃國昌委員、黃國昌委員、黃國昌委員不在。

請李坤城委員發言。

李委員坤城：（12 時 18 分）謝謝主席，請農業部陳部長。

主席：請陳部長。

陳部長駿季：委員好。

李委員坤城：部長，美國對臺灣的關稅本來是 32%，今天早上一早接到消息變成 10%，部長是何時知道這個訊息的？

陳部長駿季：我大概是早上 6 點的時候，我知道他是凌晨發布的，但是我在凌晨之前就先睡了，所以我是早上醒來的時候知道。

李委員坤城：看到這個新聞，你的感受、心情怎麼樣？

陳部長駿季：我第一時間覺得我們爭取了更多的時間，能夠在產業上做有效的溝通，針對目前的政策有滾動檢討的機會。

李委員坤城：現在關稅的部分，美國有點名一些非關稅的障礙，其實有一些是跟農業部有關的，包含稻米、基改等作物，還有這個美豬、美牛等等。接下來的談判還有 90 天的緩衝期，這方面農業部要怎麼因應？

陳部長駿季：我們一定會配合整個談判小組的談判策略，不過農業部的立場，我想談判小組也已經充分認知到，農業相對其他工業產業有其特殊性，最主要的是有肩負糧食安全非常重要的責任。所以在這個前提之下，我們後續跟美方溝通談判的過程中，一定會維持我們產業穩定的發展，還有以農民的權益為前提。針對目前已設定較高關稅的情況之下，我們會儘量去維持，但是雙方之間如果是互補的這些產品，我們可以考慮做某種程度的調整，但是調整也不是一次到位，而是有階段性的，我們會朝這個方向去努力。

李委員坤城：對，因為我們的關稅，就農業產品來講的確是比較高，所以我是比較擔心，在談判的過程中會不會影響到我們農民的權益？

陳部長駿季：我們會儘量守護已經發展的臺灣產業。美國目前進口的最大宗還是黃小玉，黃小玉本身關稅就是零了，所以基本上沒有什麼影響，可能有影響的包括媒體也有提到的豬跟雞，這些我們都有一定的產業鏈，所以我們一定會守護我們的產業，以維持產業永續發展為前提去跟美方談。

李委員坤城：哪些是農業部認為在談判過程中不能退讓的？

陳部長駿季：不能退讓的就是我剛才提到的，衝擊性可能比較高的這些產業，還有對糧食安全有影響的，我們儘量跟美方說明。

李委員坤城：比如說像哪些產業？

陳部長駿季：每一個國家的農產品都有不同的保護性措施，我們會配合談判小組去談，至於細節的部分，我現在不便在這邊說明哪一些是可以處理，哪一些是不可以處理的。

李委員坤城：謝謝部長，接下來請經濟部次長。

主席：請次長。

賴次長建信：委員好。

李委員坤城：請教次長，雖然臺灣現在的關稅是 90 天內降成 10%，中國是 104%現在增成 125%，當然我們還有臺商在中國，雖然第一次川普執政的時候，已經陸續回到臺灣和東南亞了。對於臺商的影響，你們有評估到嗎？因為接下來川普對中國的壓力應該會越來越大。

賴次長建信：我們臺灣的廠商在全球布局，這幾年我們觀察到一個狀況，2020 年的時候，當時常駐中國的臺灣人大概有 100 萬人，但是這個數量在減少。有一些是回臺灣投資，有一些是到其他地方去布局，所以我們積極推動三大投資方案，統計到上個月的月底為止，臺商回臺投資的部分已經超過 1.3 兆元，我們持續在做這個部分，希望可以擴大對臺商的協助。

李委員坤城：現在還是有臺商留在那裡，而美國對中國的課稅高達 125%，有可能還會再增加，如果中國還奉陪到底的話，我是問對臺商的影響，我們應該怎麼做？

賴次長建信：第一、我們持續透過跟產業界和工協會的座談，蒐集他們的意見，然後把相關的意見給海基會，透過它做必要的協助。除此之外，我們持續關懷臺商，因為臺商都有一些臺商的協會，這部分也是我們蒐集資料的最重要來源。

李委員坤城：不是，我的意思是說，川普在 2016 年第一次執政的時候，因為他將中國視為敵對的國家，經濟或國防上對他有影響，所以那次也間接造成產業回到臺灣，然後我們也希望有南向政策嘛！我的意思是，川普現在又執政了，一樣施加這麼大的壓力給中國，是不是有可能再一次促成在中國的臺商再回來臺灣？因為東南亞現在課的關稅也很高啦！我們是不是有這個計畫，讓臺商再回流？不是只有去關懷他們，或是問他們有什麼問題，我是說類似這種產業結構再變動，一個比較大的架構啦！你們有沒有想到這個部分？

賴次長建信：當然有，我剛剛講三大投資方案，其中臺商回流的部分，透過我們跟院內討論，院內已經有核定延長這個計畫，我們希望擴大辦理。我們審視過去臺商回臺，包括臺灣產業轉型的過程，我們發現即便是相當傳統的產業，一樣可以因為科技的運用，包括數位的轉型，讓它的產品質量、素質提高。所以在這次我們 880 億元的規劃內，有一個研發轉型的部分，會協助中小企業。除了中小企業之外，產業聯盟也可以，以大帶小也都可以，這些都在我們的規劃方案內。

李委員坤城：我初看那個計畫，我感覺協助臺灣產業的部分比較多，比較少是針對中國或是其他地方臺商回臺的協助。

賴次長建信：我們當然希望臺商先回來臺灣投資，我們希望根留臺灣，所以除了臺商回臺投資，我們也優化我們的投資環境，這是政府應該做的事。

李委員坤城：好，謝謝次長、謝謝主席。

主席：謝謝李坤城委員。

請伍麗華委員、伍麗華委員、伍麗華委員不在。

接著請許宇甄委員發言。

許委員宇甄：（12 時 26 分）謝謝主席，請農業部陳部長。

主席：有請部長。

陳部長駿季：委員好。

許委員宇甄：部長好。部長這幾天很辛苦，每天可能都像洗三溫暖一樣，今天一覺醒來，關稅又降到 10%了，而且還有 90 天的緩衝期。但是美國對中國大陸是真的要課徵 125%的關稅，部長可以先看一下這個表格，主要受影響品項跟競爭對手國，即蝴蝶蘭跟冷凍吳郭魚，也就是所謂的

臺灣鯛，其實是我們輸美最多，但同時我們主要的競爭者，也就是中國大陸，現在他們要課徵125%的關稅，我們是 10%。請問針對這樣一個新的契機，農業部對這些業者有什麼建議？

陳部長駿季：我想特別是我們現在如果能夠有一個緩衝期，有機會再跟業者進一步討論，未來的關稅如果不會到 32%，甚至更低的時候，相對於中國我們就有更高的機會。我們會針對現在中國對美占比最高的毛豆，然後吳郭魚也是，這些產品其實就是我們的一個機會。蝴蝶蘭的部分雖說是荷蘭，但是荷蘭的生產模式跟我們不一樣，相對我們在擴大海外蝴蝶蘭廠的投資接力生產，這些在我們的支持方案內都會去協助我們的業者。

許委員宇甄：針對這個部分，表示我們對美出口的增加應該不會影響太大，但是不是也相對對我們國內的消費市場造成衝擊，大概會有多大？

陳部長駿季：現在的關稅是 10%，過去美國對我們的農產品的平均是 5%，所以相對也是有提高，但是這個提高在業者的角度來講還是可以接受，而且我們的支持方案，不會說 32%才處理，10%就不處理，我們還是會有一些滾動式的……

許委員宇甄：剛剛部長也提出一些建議的方案，可是農產品、漁產品跟其他產品最大的不同，就是它沒有辦法說不種就不種，說不養就不養，它必須要有一個養殖期。

陳部長駿季：對。

許委員宇甄：面對川普政府這樣反覆無常的政策之下，農業部有沒有用什麼方案提醒我們的農漁民？

陳部長駿季：我舉個例子，特別是昨天在跟吳郭魚業者的座談中，有一個非常重要的觀念就是，我們一定要持續將產品拉出去，前端的放養才會繼續走。不然如果因為觀望，訂單停了以後，後面的放養可能也會觀望，造成就算恢復了以後，前端沒有魚了。所以我們會強化這些國外的獎勵或是行銷，包括其他高端市場的行銷，這個部分我們會積極去做。

許委員宇甄：臺灣鯛的業者很擔心中國大陸或巴西洗產地的問題，農業部有什麼因應對策？

陳部長駿季：當然我們會加強查緝，但是比較特殊的是，我們的臺灣鯛跟中國的臺灣鯛是不同品系的，所以我們在技術上也可以區分。後續我們在整個產業流程內會用溯源的方式，包括前端場域放養量的申報，跟出口時去做相關的溯源，避免他們透過國內的業者去洗產地。

許委員宇甄：針對這個部分，我想農漁民說實在都是相對弱勢，面對這樣的衝擊，很需要農業部還有我們全民做他們的後盾。我們再看一下，根據 2024 年統計的數據，我們農產品的逆差大概是 29.9 億美元。目前臺灣出口最大的漁產品是吳郭魚，農產品是蝴蝶蘭，因為蝴蝶蘭對美國出口的產值大概是 18.3 億台幣，美國也占出口市場的四成，是我們最大的買主。在美國宣布關稅政策暫緩之前，很多業者就反映輸美訂單可能出現暫停或取消的狀況。現在雖然是暫緩，但面對這樣反覆無常的策略，對於我們這些蝴蝶蘭業者，農業部有什麼因應的方式？

陳部長駿季：昨天早上也特別跟蝴蝶蘭業者座談了，現在除了觀望為主，已經有交貨的有些是延遲付款，延遲付款對他們資金周轉是有壓力的，所以我們的金融支持會持續下去，在短期之內減輕他們的金融壓力。但非常重要的就是，後端本身的這些獎勵，他們是希望當初 32%關稅的時候，部分關稅由進口商去吸收，一部分由出口商來吸收，出口商吸收再加上我們的獎勵，對他

們的衝擊就會變小，這個訂單就會繼續拉得出去。

許委員宇甄：最後一個問題，針對美國希望我們對美豬跟美牛不要標示原產地跟萊克多巴胺的政策，請問在談判的過程中，農業部會讓步嗎？

陳部長駿季：有關標示跟相關檢驗的部分是衛福部主責，但是以農業部來講，我們還是會支持我們自己產業的發展。從過往這些數據來看，以豬肉為例，我們的自給率大概是 88%到 90%，每年進口大概 10 萬噸左右，會有消長的部分，所以我們還是以支持國內產業為最主要的談判前提。

許委員宇甄：希望農業部針對我國食安的問題，這個部分絕對不能讓步。

陳部長駿季：好。

許委員宇甄：謝謝部長。

主席：謝謝許宇甄委員。

請黃健豪委員、黃健豪委員、黃健豪委員不在。

請麥玉珍委員、麥玉珍委員、麥玉珍委員不在。

請羅明才委員、羅明才委員、羅明才委員不在。

請王鴻薇委員、王鴻薇委員、王鴻薇委員不在。

請蘇清泉委員、蘇清泉委員、蘇清泉委員不在。

請馬文君委員、馬文君委員、馬文君委員不在。

下一位請葉元之委員發言。

葉委員元之：（12 時 32 分）麻煩請農業部部長，謝謝。

主席：請陳部長。

陳部長駿季：委員好。

葉委員元之：部長，針對川普的關稅政策，我們這邊盤點輸出到美國的幾項產品，蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚及鬼頭刀等等，但是我看到非常多的業者反映，其實不只是這幾項可能會受到影響。譬如說雞腿，因為美國人比較不吃雞腿，所以本來他們進口到臺灣，因為有關稅的關係所以會比較貴。如果現在政府要用零關稅去談，讓美國的農產品都零關稅進來，一些臺灣本地的其他產品也會因此受到影響，你們現在相關的因應之道是什麼？

陳部長駿季：跟委員報告，您剛剛提的要分兩件事情，第一、因為美國的關稅提高影響到我們的出口，出口的部分大概有六個品項是主要影響的品項。但是所有輸到美國的產品都有不同程度的影響，這些只是比較多的。另外，你剛才講的雞肉，是美國輸到臺灣的部分，現在輸到臺灣的部分，我們有一些關稅的保護，將近……

葉委員元之：這我都知道，我沒有很多時間。現在政府要用零關稅去談，其實很多專家學者說，零關稅對美國沒有什麼吸引力，因為我們的法定關稅本來就不高，大概 2%左右。但是因為我們進口美國的農產品比較多，輸出過去比較少，如果農產品來談零關稅，其實對我們在地本土的農業會有影響嘛！我現在問的是這一塊。

陳部長駿季：我想關稅的談判，一個部分是一致性的，就是國家不管任何產品都是一致的稅率，還有另外一個方式，是會根據不同的品項。就農業的產品來講，它有其特殊性，這在很多國家都

是一樣的，不會全部都是零關稅，有一些當地的產業需要支持的時候，它就不會是零關稅。

葉委員元之：本來就是這樣啊！問題是現在川普的氣勢比較高嘛！他現在說各國領導人等著要去拍他馬屁，要跟他交易啊！政府如果說，好，沒關係，我就每項零關稅，等於是犧牲我們的農業去談嘛！我現在聽部長的意思是說，農業有其特殊性，你不會希望農業產品零關稅是不是？

陳部長駿季：對，我們不會，我想我們的談判小組也知道。

葉委員元之：這部分你講的跟賴總統講的，和一般大眾的理解不一樣。

陳部長駿季：沒有，賴總統講的是從零關稅開始談起，但是相對的，整個談判是所有的產品，但是農業部分，我想談判小組也已經體認到，農業有其特殊性，不會每一項都是……

葉委員元之：所以農業都不會用零關稅跟他談？

陳部長駿季：對。

葉委員元之：他講的零關稅是其他的產業，是這個意思？

陳部長駿季：對，然後農業的部分，重要的這些產品，我們一定堅持不能用零關稅。

葉委員元之：那就不是零關稅開始談起，那他講話就不精準。

陳部長駿季：不是……

葉委員元之：他應該要講，農產品之外我們用零關稅跟他談，因為他這樣講，我們大家一定都會誤會。

陳部長駿季：沒有，我想以總統的高度，他講的是我們臺灣對整體貿易的處理。

葉委員元之：沒關係，謝謝你的說明。說實在的，美國他們除了關稅，你用零關稅跟他談之外，他更在意的是非關稅的貿易障礙，其中好幾項都跟食安有關。比如說基因食品、檢疫等等，或是一些進口的配額，部長您會不會針對這些比較相關的食安……像之前其實臺灣對於萊豬的進口，國人都滿抗拒的。如果美國現在藉機要求，說你的食安標準太高是一種貿易障礙，農業部能夠堅持嗎？

陳部長駿季：相關的食品安全是衛福部主責，但是我們一定會配合整體的談判策略。以農業部來講，我們是針對相關措施對產業的影響，包括之前的豬肉。豬肉的部分，我想我們臺灣豬的產業有一個很好的支持系統，所以我們的自給率還是維持在 88%到 90%之間，相對這些國外進口的衝擊，仍在一個可控的風險之下。未來我想我們還是會以持續強化國內的產業為主軸，這是農業部最大的職責。

葉委員元之：最後一個提醒，你們之前有推一個班班喝鮮奶的政策，當時其實也是因應紐西蘭的牛奶零關稅要進來臺灣，為了保護酪農，所以急救章推出來，現在也無疾而終了，推一段時間後來也不做了。如果到時候談判造成我們有一些農業產品必須降低關稅讓美國的產品進來，現在也不只美國，到時候其他國家也有可能要求比照，就說你對美國這樣降低，那我也要降低。如果到時候關稅降低的話，我希望農業部有配套，不要像上次班班喝鮮奶一樣，說要保護國內酪農，結果就叫學校去處理，然後沒有配套措施搞得一團亂，相關的配套我覺得要規劃好。

陳部長駿季：我們關稅的調整一定有後續的配套作為。

葉委員元之：上次的配套就班班喝鮮奶，後來就一團亂，我現在只是提醒你……

陳部長駿季：其實鮮奶的政策是正確的，但是後面的執行細節，有一些地方政府還有一些學校之間……

葉委員元之：那不是地方政府的問題啦！今天的時間不夠了。農業部當時推出來的時候就沒有規劃得很完整，我是說以後萬一要配套的話，希望能夠規劃完整再上路，要以班班喝鮮奶當作一個前車之鑑，謝謝。

主席：謝謝葉元之委員。

請徐欣瑩委員、徐欣瑩委員、徐欣瑩委員不在。

請謝衣鳳委員、謝衣鳳委員、謝衣鳳委員不在。

下一位請邱志偉委員發言。

邱委員志偉：（12 時 39 分）謝謝主席，有請經濟部賴次長，還有農業部陳部長。

主席：請次長跟部長。

陳部長駿季：委員好。

邱委員志偉：我想主要影響的是農業部跟經濟部，所以今天的主題是對我國農漁畜，以及關鍵產業競爭力的相關影響。當然川普是變動性的常態，常態是一個變動性，變動性的常態，也是常態變動性，就好像川劇變臉一樣，目不暇給，今天變成這樣，但是明天又換另外一種臉，彷彿川劇變臉，但是他的內心沒有變，我們不曉得他的真實臉孔在哪裡，但是他的內心就是讓美國再次偉大，他的核心是美國的這個國家利益，對不對？所以，基本上他是進攻型的現實主義者——主動出擊去爭取他的國家利益，對外又強勢逼迫；透過這種方式，我覺得他已經達到初步的目的，所以各國要怎麼樣去因應川普的關稅政策？

個人認為我國可以用不變應萬變的方式。什麼叫不變？第一、對內一定要強化這個產業的競爭力，你有競爭力，才有跟其他國家競爭的本錢，不管關稅怎麼調整，你有競爭力，就一定比其他國家更有機會，所以要不斷強化這個產業的競爭力。第二、我們的賴總統不是提到要均衡臺灣嗎？我們要均衡全球的貿易市場，不要把所有的市場都集中在特定國家，比方過去是集中在中國、美國，有一些是東協，但我覺得全球六大洲都是我們的主要市場，沒有分什麼次要市場，所以你要持續均衡全球貿易市場，強化對國際的行銷。另外，就是要透過這個時間，全面盤點當前農工相關產品的關稅政策，是不是有不合時宜？是不是有檢討的必要？這三個不變要持續推動，持續加強，這是對內的部分，是可操之在我們。

不可操之在我們的部分，是美國的這個關稅政策，剛剛提到川劇變臉，每天變動幾乎是一個常態，所以我們要如何強化跟主要貿易國家的這個協商機制，如何強化談判人員？請問賴次長，我們談判小組駐美經濟組的同仁有多少人？

賴次長建信：駐美經濟組我去過啊，他們的人還滿多的。

邱委員志偉：就 18 個人，不只是美國，還是整個北美，所以我告訴你要加強，就像行政院有跨部會的因應小組，本席希望經濟部也要組織跨局處的因應小組，包括國貿局，還有以前的工業局，現在的產發署等相關局處，跟我們駐美國經濟小組的同仁要保持密切的聯繫，讓前線跟後勤能夠馬上得到這個訊息，而且是無縫接軌。同樣的，農業部也要如此辦理，包括六項主要影響

的農漁產品，這六項銷美的總金額是多少錢？

陳部長駿季：目前這六項加起來，大概是五十二億。

邱委員志偉：是五十多億嘛！相較於經濟部主管相關產業的金額比較小，但也不是因為比較小，我們就不重視。我要強調的是，前線跟我們後勤、後線的這個協調機制非常重要，這段時間怎麼樣派更多的同仁去美國協助，如何跟川普政府做更多的政策協調、磋商？因為現在是暫緩九十天，九十天之後是不是如期上路，還是會變？沒有人知道，只有川普知道！但是我們要做最壞的打算，也就是九十天（三個月）之後，如果他要如期上路，我們還是要去因應。所以這九十天是黃金的九十天，黃金的三個月，我們要把握這個時間去跟美國相關的部會，包括他們的農業部、商務部，包括跟白宮相關的經濟閣員有更多的溝通，更多的協調，在九十天之內能有一個進展，讓美國可以接受我們做相關的政策調整，包括我們加強對美國的投資，也要讓他們知道是投資哪些項目；加強對美國的購買，比方對美國的哪些產品，我們可以加強購買，來平衡對美國的貿易順逆差。我們對他們的順差非常高，因為順差高，我們才會被他們列高關稅的國家，所以我們加強投資、加強對美採購，一定要在九十天之內確實到位；品項、金額都要清楚，當然也包括其他部會。我想能源部分也是在經濟部嘛，對不對？包括天然氣的採購、包括農產品的採購、當然也包括國防啦！

我覺得日本政府對這個部分的因應還不錯，歷任首相對美國的貿易政策，他們的敏銳度都非常高，像安倍首相，只要美國對日本的貿易稍微有一些意見的時候，安倍發現順差就馬上去跟美國談判，透過加強採購來把這個貿易順差降下來，得到美國的信任，然後美日又變成一個準同盟的關係。另外一個極端的例子就是中國的對抗，你看現在 75 國全部有九十天的暫緩，暫緩之後，有了這個談判的結果、談判的進度，搞不好這些關稅又會再下降，又會回到原來的水準。

所以我覺得這個是川普執政一貫的策略，先用高壓，高壓之後，逼著你一定要去談判，談判之後有一個好的結果，有達成共識，當然對雙方都是好的，對美國的國家利益也是好的，對臺灣也不見得不好，對貿易的對手國也不見得不好。所以我剛剛說對內的三個不變，對外我們要積極，怎麼樣把握這黃金的三個月，跟美國建立起磋商機制、談判的具體成果，這個很重要。農業部有沒有相關的單位在在美國？

陳部長駿季：農業部的部分，我們有農業組在那邊。特別是針對委員剛才所說的，均衡全球的貿易是非常重要的，我們沒有辦法倚賴單一國家，所以我們在這一次的支持方案裡面，其實也考慮到這個，在相關的行銷面部分，除了美國市場以外，我們也針對主要的目標市場同步啟動，讓這些產品能夠有更多元的市場。

邱委員志偉：劇本不是我們寫的，劇本是川普寫的，但是我們要有因應劇本的相關戰略！你要想想看，他可能會有哪些劇本？過去在李登輝總統的時候，他掌握十八套劇本，所以你們要設想每一個 scenario 可能對臺灣的產業衝擊，對農業的衝擊，針對這些相關的影響，我們對內去做相關的協調，或是跟產業界座談；對外要加強溝通。另外，投資臺灣三大方案也是經濟部的業務。

賴次長建信：是。

邱委員志偉：我們希望這一波產業結構的調整，全球供應鏈重新的重組，能夠有更多的核心關鍵產業回來臺灣，但回來臺灣之後，次長，你的這個三大方案是延長到 2027 年，對不對？

賴次長建信：這個部分我們已經有規劃，院長也有表示。基本上，我們會依照三大投資方案的這個部分，就是你現在所說到 2027 的部分去規劃。

邱委員志偉：這一波回來的可能是關鍵產業，那麼他們回來的重要性反而更高，所以我認為經濟部要提供更好的誘因，讓這些產業鏈在重組的過程中，願意再回來臺灣投資。當然各國的經貿政策一定是以他的國家利益為主，我們在規劃任何的經貿政策時，當然也是以臺灣的國家利益為主，產業政策的利益為主，還包括農漁民的利益為主。包括陳部長，剛剛郭部長也有來，還有賴次長，執政團隊在這段時間非常辛苦，我相信你們也做好準備，只是很多事情非操之在我們，而是操之在美方，操之在川普政府，我們對所有劇本都要很清楚地盤點；也要提醒財政部李次長，針對關稅部分，你要怎麼利用這段時間，做一些相關的、全面性的盤點跟調整，財政部有沒有相關的計畫？

李次長慶華：這部分我們會來因應，因為關稅的調整，主要還是要看產業主管機關對產業的影響評估，財政部尊重主管機關評估的結果。

邱委員志偉：財政部會尊重主管機關，但相關主管機關也要針對各個品項的關稅，目前到底合不合理，它所造成的順差對美國的影響有多大，這個也應該去盤點……

李次長慶華：是，這個部分我們有配合……

邱委員志偉：只要主管機關做出相關的這些建議，財政部都願意調整嗎？

李次長慶華：我們會經由這個主管機關審慎評估，因為他們會考量整個產業的發展，還有會不會對臺灣的就業造成影響或衝擊。對這個部分，我們會尊重產業主管機關評估的意見。

邱委員志偉：好，謝謝。我要特別謝謝史上最好的召委，給我額外的幾分鐘，謝謝你。

主席：登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。委員徐欣瑩、謝衣鳳所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。書面質詢及未答復部分，請相關單位於一週內以書面答復，並副知本會。

委員徐欣瑩書面質詢：

【立法院第 11 屆第 3 會期經濟委員會第 8 次全體委員會議】

「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」專案報告

因應美國關稅政策，守住台灣農漁畜業及關鍵產業的生存線

◆「農業不是歷史遺產，是國家安全最前線和底線。」

一、引言：在貿易戰風暴中，我們守的是國本

面對美國政府於 2025 年 4 月 2 日起對我國農漁產品加徵高達 32%之對等關稅，台灣產業界面臨一場前所未有的生存挑戰。

美方以貿易逆差為由發動關稅攻勢，實則是其保護主義政策的延伸，並要求台灣在關稅與非關稅貿易障礙上全面讓步。此舉不僅將我國農漁畜業逼向邊緣，也挑戰我們的法治、自主與國家尊嚴。在這場不對等的談判中，政府的角色至關重要——要談得進，也要守得住。毫無戰略

縱深、毫無紅線設限的談判，是送羊入虎口的妥協。

◆「農業不是歷史遺產，是國家安全最前線和底線。」

◆「在沒有談判底線的貿易談判，就是自投羅網的祭品。」

誠然，川普政府已宣布將暫停這項關稅措施 90 天，看似替我們爭取了一些緩衝時間，但「這場震撼讓我們深刻體會到，唯有建立制度性因應能力與即時調適機制，才能抵禦下一波衝擊」。

倘若我們繼續依賴臨時拼湊的對策、僥倖與拖延，那麼下一次的重擊來臨時，我們連「談的資格」都可能喪失。

二、美國對等關稅對台灣產業的實質衝擊

(一)貿易不平衡下的傷口再次被撕開

台灣 2024 年自美國進口農產品高達 36.9 億美元，占全國農產進口總值 22.3%；出口至美國則僅為 8.9 億美元，占農產出口 17.6%，農產貿易逆差超過 28 億美元。

加徵 32%關稅後，蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚、鬼頭刀、鱸魚等高出口比重產業首當其衝。

市場將被秘魯、越南、中國等關稅更優惠國家取代，我國業者被迫退出美國市場，轉銷國內又造成內部市場排擠與價格崩潰風險。

(二)農民與中小企業的四大痛點

美國市場萎縮：消費者因價格上漲轉向他國產品，導致需求驟降。

貨品回流排擠國內：轉銷國內造成供過於求，價格下跌。

收購價格被壓低：出口成本高企，貿易商將成本轉嫁農民。

替代競爭加劇：初級農漁產品替代性高，市占被瓜分。

◆「當政府不保護農民，市場只會讓他們餓著肚子競爭。」

◆「一個國家的價值，不能忘記田埂上的尊嚴。」

三、對經濟部措施之評論與建議

(一)金融支持不足以消除出口風險

●農貸利息補貼 1 年、最高 1.5%、額度 5,000 萬元雖具初衷，但對短期內市場失靈的企業而言，僅是延命，而非轉機。

●建議：延長補貼年限至 3 年，並加入貸款展延機制，降低申貸門檻。

●法源依據：可依《農業金融法》，授權農業部推動利息補貼與信保機制。

(二)冷鏈與加值應優先集中資源於重災區產業

●外銷冷鏈與加工設備補助方向正確，但應以蝴蝶蘭、冷凍魚類等受衝擊產品為優先對象，加碼補助比例並簡化程序。

●建議：設立「關稅重災區加值升級專案」，指定技術團隊協助產業轉型。

(三)市場拓展策略過於分散，需集中火力

●現行措施涵蓋電商、飯店、跨域行銷等，規模分散，難以見效。

●建議：聚焦潛力市場如日本、韓國與中東，透過 FTA 或專案關稅談判換取市場空間，配套行銷資源集中投入。

◆「與其撒胡椒粉補助，不如精準鎖定新市場。」

◆「補助不是撒糖，而是救命。救錯方向，就是浪費血汗稅金。」

◆「制度化、標準化的即時支援機制，才是真正能幫企業熬過風暴的安全網。」

四、長期策略與制度改革建議

(一)建立產業風險預警與即時調適系統

●鎖定出口比重高、競爭力易受侵蝕之產業，設定風險監測指標。

●應設立農貿衝擊調適基金，並由產業、政府共同管理。

●可考慮《農業發展條例》增訂災損與外部衝擊專章。

(二)強化貿易談判韌性與社會共識工程

●建議：建立跨部會「貿易戰應變委員會」，並與農團、工會建立政策溝通平台。

●提前凝聚立場底線，保護產地標示、學童營養午餐、非基改標示等基本原則。

◆「不能讓白宮的壓力，凌駕台灣家長的餐桌。」

這次川普的 90 天暫緩措施，不該被解讀為外交上的勝利，而是給我們最後一次制度補課的機會。

◆「每一次暫緩，都是下一次更猛烈攻擊的前奏。」

我們若不能從這 90 天內建立跨部會、跨產業的風險管理平台，未來只能被迫接受條件、任人擺佈。

(三)立法保障農業與食品主權

●建議將「農業糧食自給率」、「國產食材使用比例」等納入基本國策指標並予以法制化，避免貿易談判破壞本土基礎。

◆「不是每一場國際談判都能贏，但每一次談判，都不能輸掉自己。」

五、結語：為農業發聲，就是為國家未來守門

今天我們不是在為一個部會的決策爭辯，而是在守護台灣最根本的價值——土地、人民與尊嚴。

這次川普雖然暫停了 90 天，但請不要被這個「暫停鍵」迷惑，我們要按下的，是「重啟制度建設的開始鍵」。

◆「90 天的寬限，不是福音，而是最後通牒。」

欣瑩呼籲：

1.經濟部應重新檢視整體政策效益，補強具體措施的執行彈性與對準性。

2.行政院應成立跨部會專案機制，結合農業、經濟、外交與法務資源，全力應對國際壓力。

3.立法院應啟動農業政策防禦機制立法，確保我國在國際談判中不會再一次犧牲農業。

◆「我們不能只用 GDP 衡量國家的富裕，也必須用農民是否安心種田，來衡量我們的文明程度。」

◆「一旦農村被犧牲，城市的繁榮也不過是無根之水。」

委員謝衣鳳書面質詢：

一、川普表示基於超過 75 國都已聯絡美國政府，希望協商出目前討論貿易、貿易壁壘、關稅、匯率操縱及非貨幣關稅等相關議題的解決方案，所以他才暫緩實施 10%關稅、大幅調降對等關稅 90 天。美國財政部長班森特表示，在這 90 天的過渡期內，美國預計將逐一就各國進行貿易協議談判。所以對於美國《2025 年各國貿易評估報告》（2025 NTE），指出台灣 2022 年 5 月已也進一步修改了《著作權法》，允許著作權人不需主張網路盜版造成的損害超過門檻，便能對網路盜版行為提起刑事訴訟，但截至 2024 年 12 月 31 日，《著作權法》修正案尚未實施，因為這原本是打算由行政院公布施行日期，來幫助台灣加入 CPTPP。所以請問郭部長，類似《著作權法》修正案實施這種美方在意但台灣損害不大的非關稅貿易障礙，是否都盤點出來了？要如何作為談判的籌碼？

主席：本日議程處理完畢，謝謝大家。現在散會。

散會（12 時 51 分）

立法院第 11 屆第 3 會期財政委員會第 7 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 4 月 10 日（星期四）9 時至 13 時 42 分

地　　點　本院群賢樓 9 樓大禮堂

主　　席　賴委員士葆

議　　程　報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請中央銀行楊總裁金龍、金融監督管理委員會彭主任委員金隆、行政院主計總處陳主計長淑姿、財政部莊部長翠雲、經濟部郭部長智輝、農業部陳部長駿季就「川普對等關稅政策實施，對我國股匯市、經濟成長、物價、房市等項所造成之衝擊與因應措施」進行專題報告，並備質詢。

討論事項

一、審查「納稅者權利保護法」4 案：

(一)本院委員賴士葆等 22 人擬具「納稅者權利保護法部分條文修正草案」案。

(二)本院委員羅廷瑋等 18 人擬具「納稅者權利保護法第四條條文修正草案」案。

(三)本院委員林思銘等 20 人擬具「納稅者權利保護法第七條及第二十一條條文修正草案」案。

(四)本院委員林思銘等 18 人擬具「納稅者權利保護法第二十一條條文修正草案」案。

二、審查「加值型及非加值型營業稅法」9 案：

(一)本院委員鍾佳濱等 18 人、委員鍾佳濱等 23 人、委員郭國文等 17 人、委員吳沛憶等 18 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」等 4 案。【本院委員吳沛憶等 18 人提案如經院會復議，則不予審查】

(二)本院委員陳超明等 18 人、委員邱志偉等 16 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」等 2 案。

(三)本院委員賴士葆等 25 人、委員顏寬恒等 16 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」等 2 案。

(四)本院委員賴士葆等 22 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第五十八條條文修正草案」案。

答詢官員　中央銀行總裁楊金龍

金融監督管理委員會主任委員彭金隆

行政院主計總處主計長陳淑姿

財政部部長莊翠雲

財政部關務署署長彭英偉

經濟部政務次長何晉滄

農業部常務次長杜文珍

農業部漁業署副署長陳建佑

主席：報告委員會，現在請主任秘書報告出席委員的人數。

謝主任秘書淑津：報告委員會，出席委員已足法定人數。

主席：本席正式宣布開會，拜託現場的媒體帥哥美女們讓我們開會，不要妨礙官員，就是不要在官員附近的位置，同時也請議事人員幫忙一下。

現在開始開會。

請議事人員宣讀上一次會議的議事錄。

立法院第 11 屆第 3 會期財政委員會第 6 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 114 年 3 月 31 日（星期一）9 時至 12 時 2 分

地　　點：群賢樓 9 樓大禮堂

出席委員：林德福　吳秉叡　賴士葆　賴惠員　郭國文　林思銘　陳玉珍　顏寬恒　鍾佳濱　羅明才　李坤城　李彥秀　王世堅　黃珊珊

委員出席 14 人

列席委員：張啓楷　楊瓊瓔　王鴻薇　鄭正鈐　邱志偉　張嘉郡　徐欣瑩　葉元之

委員列席 8 人

列席官員：

金融監督管理委員會	主任委員	彭金隆
金融市場發展及創新處	處長	胡則華
銀行局	副主委兼代理局長	莊琇媛
證券期貨局	局長	張振山
保險局	局長	王麗惠
檢查局	局長	童政彰
臺灣證券交易所股份有限公司	董事長	林修銘
	總經理	李愛玲
臺灣集中保管結算所股份有限公司	董事長	林丙輝
	總經理	陳德鄉
財團法人中華民國證券櫃檯買賣中心	董事長	簡立忠
	總經理	陳麗卿
財政部	政務次長	阮清華
國庫署	署長	陳柏誠
賦稅署	副署長	倪麗心
關務署	副署長	蘇淑貞
國有財產署	副署長	王彩葉
財政資訊中心	副主任	李素蘭

中央銀行	副總裁	朱美麗
外匯局	局長	蔡炯民
國家發展委員會經濟發展處	處長	邱秋瑩
法務部法律事務司	司長	劉英秀

主　　席：賴召集委員惠員

專門委員：林靜玟

主任秘書：謝淑津

紀　　錄：秘　　書　汪治國　研 究 員　黃惠雯　編　　審　伍明清

科　　長　沈克彬　科　　員　劉雅欣

報　告　事　項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、邀請金融監督管理委員會彭主任委員金隆、財政部、中央銀行、國家發展委員會及法務部就「如何促進台灣金融市場規模發展之執行策略（包括國際金融業務 OBU，國際保險業務 OIU，國際證券業務 OSU）」進行專題報告，並備質詢。

（經金融監督管理委員會主任委員彭金隆提出報告後，計有委員林德福、吳秉叡、賴士葆、郭國文、陳玉珍、賴惠員、顏寬恒、鍾佳濱、羅明才、李坤城、李彥秀、黃珊珊、楊瓊瓔、王鴻薇等 14 人提出質詢，均經金融監督管理委員會主任委員彭金隆、財政部政務次長阮清華、國家發展委員會經濟發展處處長邱秋瑩、中央銀行副總裁朱美麗、法務部法律事務司司長劉英秀、臺灣證券交易所股份有限公司董事長林修銘及相關人員予以答復。）

決定：

(一)報告及詢答完畢。

(二)委員質詢未及答復或請補充資訊，請相關部會於一週內以書面答復；委員另要求期限者，從其所定。

(三)委員林思銘、王世堅所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報，並請相關部會以書面答復。

散會

主席：請問對於上次會議議事錄有無異議？（無）沒有的話，我們就確定。

請議事人員宣讀今日議程。

報告事項

二、邀請中央銀行楊總裁金龍、金融監督管理委員會彭主任委員金隆、行政院主計總處陳主計長淑姿、財政部莊部長翠雲、經濟部郭部長智輝、農業部陳部長駿季就「川普對等關稅政策實施，對我國股匯市、經濟成長、物價、房市等項所造成之衝擊與因應措施」進行專題報告，並備質詢。

討論事項

一、審查「納稅者權利保護法」4 案：

(一)本院委員賴士葆等 22 人擬具「納稅者權利保護法部分條文修正草案」案。

(二)本院委員羅廷瑋等 18 人擬具「納稅者權利保護法第四條條文修正草案」案。

(三)本院委員林思銘等 20 人擬具「納稅者權利保護法第七條及第二十一條條文修正草案」案。

(四)本院委員林思銘等 18 人擬具「納稅者權利保護法第二十一條條文修正草案」案。

二、審查「加值型及非加值型營業稅法」8 案：

(一)本院委員鍾佳濱等 18 人、委員鍾佳濱等 23 人、委員郭國文等 17 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」等 3 案。

(二)本院委員陳超明等 18 人、委員邱志偉等 16 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」等 2 案。

(三)本院委員賴士葆等 25 人、委員顏寬恒等 16 人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」等 2 案。

(四)本院委員賴士葆等 22 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第五十八條條文修正草案」案。

主席：報告委員會，上個禮拜原來並沒有排今天要專案報告，因為這個禮拜一川普突然宣布要給臺灣加 32%的關稅，所以我們今天安排各部會的因應報告。雖然第一個議程是專案報告，但我們原來是審查相關的法案，現在就請提案委員說明。因為提案比較多，每一案提案委員說明 2 分鐘。

主席（陳委員玉珍代）：請賴士葆委員先作提案說明。

賴委員士葆：主席、各位先進。我有三個提案：第一個是這些年來，我們幾乎每一年超徵的營業稅都非常多，但是對於統一發票，按照中央政府總預算的編列，只由全年的營業稅收入總額編 3%，但相關規定是「得」，所以它也可以不編，所以變成現在只有編預算的部分，至於超徵的部分，比如去年超徵了五千多億，但是這五千多億裡面卻沒有 3%的統一發票中獎機會。這樣算起來，從 106 年以來，我們讓老百姓少掉上億次，最少是一億次的中獎機會了，所以我把它補起來，把「得」改成「應」，這個案子就是這麼簡單，這是第一個案子。

第二個案子是關於小規模的營業人，從民國 75 年到現在 114 年，已經快 40 年都沒有調整，所以我把 20 萬調整為 30 萬，這是第二個案子。

我的第三個案子是有關於納稅者權利保護法的修法，我們希望第一個要辦公聽會；第二個，外部的專家應該最少二分之一。這是兩大重點。

針對我提的三個案子，就這樣跟各位做簡單的說明，請各位能夠支持，謝謝。

主席：謝謝賴委員。

接著請林思銘委員作提案說明。

林委員思銘：謝謝主席。各位委員、各位先進，大家好。我針對納稅者權利保護法第二十一條條文

的修正做以下提案說明：監察院在 111 年財調字 0013 號已指出打贏稅法官司的當事人，反因法令規定而陷入無限輪迴的司法救濟困境，並侵害賦稅人權，且稅捐稽徵法第二十一條關於核課期間之規定，亦採非故意逃漏稅捐者之核課時間為五年，故意者為七年之規定，然現行納稅者權利保護法之規定，卻為逾十五年未能確定其應納稅額者，方可不得再行核課，因而造成民眾萬年稅單的困擾。此外，許多學者專家也都提出相同的意見，更何況按照行政程序法第一百三十一條的規定，公法請求權時效也不過五年，刑事妥速審判法也規定八年內要完成訴訟，本法所定的十五年不只破壞稅捐稽徵法及行政程序法的原有法律體系，也是對人民的時效利益保護嚴重的利益失衡。納保法是用來保護我們的納稅義務人，但現在卻是在法院撤銷處分後，還要再花至少十五年的時間等國稅局隨時去查。因為法院只是撤銷復查的決定以及訴願的決定，而非課稅處分，所以只要稅捐稽徵處重新做成復查的決定，當事人可能又要進行重新的司法救濟，沒完沒了，所以即使打贏稅法官司，還是會落入無限輪迴、萬年稅單的困境。我認為稅捐訴訟應仿效刑事妥速審判法，才符合納保法的立法目的與精神，所以我將現行的條文規定「自法院作成撤銷或變更裁判之日起逾十五年未能確定其應納稅額者」修改為「自法院作成撤銷或變更裁判之日起逾七年未能確定其應納稅額者」，對於這樣的文字修訂，敬請各位委員支持。

主席（賴委員士葆）：謝謝。

下一位請鍾佳濱委員，鍾佳濱委員，鍾佳濱委員不在。

郭國文委員、郭國文委員，郭國文委員不在。

顏寬恒委員、顏寬恒委員，顏寬恒委員不在。

羅廷瑋委員、羅廷瑋委員，羅廷瑋委員不在。

陳超明委員、陳超明委員，陳超明委員不在。

邱志偉、邱志偉，邱志偉委員不在。

請鍾佳濱委員做提案說明，時間 2 分鐘。

鍾委員佳濱：謝謝主席，我就直接進入提案說明。今天針對營業稅當中的加值型營業稅，過去我們將小規模營業人免開統一發票的標準設定為月營業額 20 萬元，事實上這個實施 37 年的標準一直沒有更改，造成的結果就是實際上整個人事、房租成本都提高的情況之下，現在要找到月營業額不到 20 萬、還能夠生存的小店家已經不容易了。

我們要瞭解，當時給這些未達月營業額 20 萬免開統一發票的小店家查定課徵的寬免，事實上是為了稅務的簡便，但是實務上現在由於科技的進步，應該逐步地引導這些營業人使用包括行動支付等電子憑證的方式，以便未來能夠納入開立統一發票當中的憑證。

所以我們覺得在 50 萬的的門檻上，請行政機關不要再主張我們會有多少稅損及多少營業人會變成免開統一發票。事實上目前全臺灣將近 60 萬的營業人有營登的，其實絕大部分的小規模營業人大概超過 30 萬人，占比高達六成以上，但是這些小規模營業人的稅賦貢獻在多達 6,000 億的營業稅當中，只不過占了 30 億，30 億！0.5%。所以過去這些將近 30 萬的小規模免開統一發票的營業人，他們的稅賦貢獻就是 30 億，如果我們合理地把標準調高到月營業額 50 萬，給予這些在基本生存線上辛苦掙扎的小店家 5%以下、1%或 0 的納稅額，對國家的稅損有限，但是對

整個有辦法訂定輔導措施協助他們往未來 50 萬月營業額邁進、使用統一發票，我們要設定一個優惠的激勵機制。如果我們今天不調整這個 20 萬到 50 萬的基準線，就會永遠停留在過去落伍的查定課徵，也沒辦法鼓勵小規模營業人往實際上的營業規模、往正規的規模去發展，所以在這裡我們提案的內容，就是要求把過去 20 萬小規模營業人的認定標準提高到 50 萬。以上。

主席：謝謝鍾佳濱委員的提案報告。

我們現在就請財政部莊部長回應委員的提案內容，同時一起進行今天的專案報告。央行總裁就第二個報告，好不好？

莊部長翠雲：主席、各位委員先進，大家早。今天貴委員會審查大院各委員分別擬具「納稅者權利保護法」及「加值型及非加值型營業稅法」相關條文修正草案等 13 案，本部謹作簡要說明，敬請指教。

有關賴委員士葆等 22 人提案增訂租稅優惠之擬訂，於法律案送請大院審議前，應舉行公聽會並提出稅式支出評估部分，與現行納保法施行細則第四條規定相同，本部敬表尊重。

有關增訂納入外部專業人士擔任納保官的部分，考量稅務法令專業複雜，而且由資深稅捐稽徵人員擔任納保官，可以提供納稅者即時、必要且有效之諮詢與協助，相較外部人士擔任納保官，更能迅速解決問題及貼近民眾需求，而且也普受納稅者肯定，建議宜予維持。另增訂本部每年應提出納保官績效報告送大院備查部分，本部每年業依大院附帶決議，提送「稅捐稽徵機關辦理納稅者權利保護業務績效及考核結果報告」送交貴委員會，所以本部敬表尊重。

有關賴委員士葆等 22 人提案及林委員思銘等 20 人提案，就租稅規避案件刪除補繳稅款加計利息部分，查租稅規避案件按應補繳稅款一次性加徵滯納金及利息，係以應補繳稅款作為加計利息之範圍，不生牴觸司法院釋字第 746 號解釋所揭示之重複計算情事，建議維持現行規定。

有關羅委員廷瑋等 18 人提案，將維持基本生活所需費用之檢討期程由「每二年定期檢討」修正為「每年定期公告及檢討」部分，與現行納保法施行細則第三條第三項規定相同，本部敬表尊重。

有關林委員思銘等 20 人提案刪除關於利息得適用提起行政救濟逾 15 年不得再行核課部分，考量該項利息包含所有利息，刪除後較現行規定更不利於納稅義務人，建議維持現行規定。

有關林委員思銘等 18 人提案，將不得再行核課期間由「十五年」縮短為「七年」部分，考量不得再行核課期間與稅捐稽徵法第二十一條規定核課期間，二者規範目的及性質不同，難以比附援引，且恐有藉興訟獲取不再核課利益之虞。

另外，賴委員士葆等 22 人提案增訂公務員違反納保法規定者，應移送監察院彈劾或糾舉部分，公務員懲戒法已有相關規定及處理機制，建議免予增訂。

有關陳委員超明等 18 人提案增訂農、漁會收購農、林、漁、牧產物所製初級加工品免徵營業稅部分，依照現行相關規定，已有免徵營業稅規定，且已根據農業主管機關之政策目的提供適切之租稅優惠，我們認為不宜再予擴大。

邱委員志偉等 16 人提案實體圖書免徵營業稅部分，現行相關法令已提供「經認可」之圖書出版品銷售收入可免徵營業稅之租稅優惠，無須於營業稅法另作規定。

至於賴委員士葆等 25 人、顏委員寬恒等 16 人所提調高使用統一發票銷售額標準至平均每月 30 萬元，恐將弱化進銷勾稽機制，造成營業人逃漏稅捐之虞，且會影響民眾索取統一發票兌獎權益及食品安全溯源追蹤與物價稽查，並增加洗錢防制困難。

另外，鍾委員佳濱等 18 人提案將小規模營業人認定標準由現行平均每月銷售額未達 20 萬元提高至未達 50 萬元，及平均每月銷售額達 20 萬元未達 50 萬元之小規模營業人應按稅率 1%開立統一發票；另，鍾委員佳濱等 23 人提案廢止查定課徵制度，小規模營業人於 118 年 12 月 31 日前適用稅率 1%，自 119 年 1 月 1 日起改按稅率 5%課徵部分，均採自動報繳營業稅並免用統一發票，恐難以掌握其銷售額，造成稅捐逃漏情形，並且會增加五十三萬餘家查定課徵營業人依從成本及其買受人營業稅負擔。另外，有關增訂稅籍登記銷售額標準部分，將使政府無從瞭解全國實際參與經濟活動之營業人家數，地下經濟情況恐更形惡化。

有關賴委員士葆等 22 人提案，將本部「得」訂定統一發票給獎辦法，修正為「應」訂定統一發票給獎辦法，本部已經在 71 年 5 月 28 號訂定了這個辦法，而且從 100 年起都按照政府的財政狀況，按營業稅全國預算案數 3%編列統一發票給獎，及推行經費，已足額編列，如果修正為不管政府財政狀況，一律給予 3%編列，恐怕會減損政府的財政調整彈性。現行給獎制度以及經費編列可以達到防止逃漏、控制稅源以及促進統一發票的推行等立法目的，我們認為還沒有調整的必要性。

郭委員國文等 17 人，以及吳委員沛憶等 18 人提案內容和本部 114 年 1 月 7 號報請行政院審查的營業稅法部分條文修正草案內容大致相同，該草案等到行政院審查通過後核轉大院審議，建議屆時依行政院的版本修正。

以上說明，敬請各位委員指教。接下來就「川普對等關稅政策實施，對我國股匯市、經濟成長、物價、房市等項所造成之衝擊與因應措施」進行專題報告，謹就涉本部業務部分簡要說明如下，敬請指教。

壹、美國加徵對等關稅政策

107 年美中貿易戰爆發後，引發全球供應鏈重組，臺商加速回臺擴建產能，並將高附加價值產線移回國內生產，其中包括伺服器供應鏈廠商，及人工智慧、高速運算等新興科技興起，107 年我對美國出口金額 395 億美元，大幅上升至 113 年 1,114 億美元，6 年間擴增 719 億美元，出超增加 585 億美元，占整體出口比重由 11.8%提高至 23.4%。113 年臺灣對美國順差達 649 億美元，臺灣出口到美國的前 30 大產品，占我國出口到美國總值的 72%，主要以資通訊及電子零組件為主。

美國於 114 年 4 月 2 日發布自 4 月 5 日起對全球約 180 個國家實施對等關稅措施，以及對鋼鋁、汽車及特定零件、半導體、藥品等以外的所有產品，除原有稅率以外，一律加徵 10%關稅。自 4 月月 9 日起，針對貿易逆差較多的 57 個國家，徵收 11%-50%不等稅率之對等關稅，對我國課徵稅率為 32%。

不過，根據今天媒體的訊息，白宮的新聞秘書已經證實給予 90 天期間，所有國家徵收 10%的關稅，包括加、墨兩國。他們的財政部長貝森特也補充說明，汽車等產業關稅是保持 25%不變

。這個部分我們應該會在加徵關稅 10%的範圍裡面，而原來加徵 20%，成為 32%的部分應該會有 90 天的緩衝期。這個部分要補充報告。

貳、我國出口供應鏈支持措施

美國對等關稅影響我國產業，並已引發全球金融市場震盪，本部提供相關財政支持措施如下：

一、便捷業者出口通關作業，降低行政成本

(一)保稅區通關全免裝箱單：自 114 年 4 月起，保稅業者按月彙報之報關案件，不用再提供裝箱單（packing list），即保稅業者出貨每月只需彙報 1 份報單，對於保稅業者與保稅區或與課稅區間相關供應鏈之出貨案件均放寬得以適用。經統計科學園區、保稅工廠、保稅倉庫、物流中心、科技產業園區、農業科技園區及自由貿易港區約 1,224 家業者，每月可減少製作約 20 萬份裝箱單及 10 萬小時作業時間，降低業者成本。

(二)擴大實施海關遠端稽核：海關自 114 年 4 月起，對前開科學園區等業者，透過保稅智慧服務平臺，擴大實施遠端稽核，減少監管海關實地查核，降低行政干預，有助減輕業者法遵成本。

二、提供出口廠商金融支持

(一)貿易融資利息減碼：針對具備出口美國外銷實績或其關連產業且其票、債信及營運情形正常之廠商，營收較基期衰退達一定比例或其他設定條件，提供出口廠商新臺幣（下同）2,000 億元貿易融資利息減碼，貸放年利率減碼 1%，每家廠商每年可減收利息最高 500 萬元；中小企業或經主管機關認定受美國關稅政策衝擊較大者，年利率減碼 1.5%，每家廠商每年可減收利息最高 600 萬元；案件受理後，可回溯自衰退月份起適用利息減碼等措施，以減輕廠商資金成本負擔。

(二)輸出保費優惠：針對具備出口美國外銷實績或其關連產業之廠商，營收較基期衰退達一定比例或其他設定條件，提供出口廠商投保 1,650 億元輸出保險費用減免，徵信費、保險費最低以 1 折計收措施，以鼓勵廠商開發新客戶及新市場。

三、提供租稅優惠，支持我國出口供應鏈產業

現行產業創新條例針對各產業（農業、工業及服務業）提供多項租稅優惠措施，包括研發支出投資抵減、智慧機械等設備投資抵減、關鍵產業之研發及先進製程設備投資抵減、投資新創事業租稅優惠、未分配盈餘實質投資減除等，以協助產業升級轉型，提升企業競爭力。另為因應數位及綠色雙軸轉型，協助企業因應國際經貿情勢轉變，行政院提出產業創新條例修正草案，延長第 10 條之 1 智慧機械等設備投資抵減之施行期間、擴大適用範圍及提高支出上限，並修正第 23 條之 1 及第 23 條之 2 鼓勵資金挹注新創事業之適用條件。未來將持續關注產業發展及國際情勢，配合產業政策檢討租稅優惠措施，給予企業支持及維持國家經濟成長動能。

四、提供受美國關稅衝擊之協助

(一)繳稅困難之協助措施

納稅義務人倘受美國實施「對等關稅」政策衝擊，致發生財務困難，不能於稅捐繳納期間內

一次繳清應繳稅款者，可依稅捐稽徵法規定，向該管稽徵機關申請延期或分期繳納稅款。

(二)公股銀行協助措施

企業貸款戶倘因美國關稅之因素衝擊營運，可依據「經濟部協助企業辦理銀行債權債務協商作業要點」，洽原貸款公股銀行協商申請緩繳本息或展延借款年期，由各銀行依個案情況審酌處理，以紓緩產業資金調度及營運周轉需求。另公股銀行「中小暨微型企業振興融資方案」持續推動中，為中小微企業穩健經營、創新與轉型升級提供金融支援。

參、股市衝擊及因應措施

我國貿易依存度高，與美股高度連動，自 114 年 4 月 2 日美國公布對等關稅政策衝擊全球主要股市，臺股大幅下跌。為穩定股市，財金部會通力合作，金融監督管理委員會業採行 3 項限空措施。另國家金融安定基金於 4 月 8 日召開第 124 次委員會議，經全體委員共識決議，考量臺股 4 月 7 日及 8 日跌幅為 9.7%及 4.02%，市場投資信心明顯不足，且外資持續大幅賣超，不利臺股穩定，已有國家金融安定基金設置及管理條例第 8 條「因國內、外重大事件、國際資金大幅移動，顯著影響民眾信心，致資本市場及其他金融市場有失序或有損及國家安定之虞時」之情形，授權執行秘書視情況動用資金執行市場安定任務。

肆、結語

為因應美國關稅政策對臺灣出口廠商造成之衝擊，本部業提出出口供應鏈支持方案，以協助產業因應，降低貿易風險，確保競爭優勢。安定股市方面，114 年 4 月 8 日國安金融安定基金委員會決議進場執行安定市場任務，以穩定投資人信心。

以上說明，敬請各位委員惠予指教，謝謝！

主席：謝謝莊部長的報告。

下一位請央行楊金龍總裁報告。

楊總裁金龍：主席、各位委員、各位女士、先生。今天承邀前來貴委員會報告「川普對等關稅政策實施，對我國股匯市、經濟成長、物價、房市等項所造成之衝擊與因應措施」，至感榮幸。以下謹就本行業務相關部分提出報告，敬請惠賜指教。

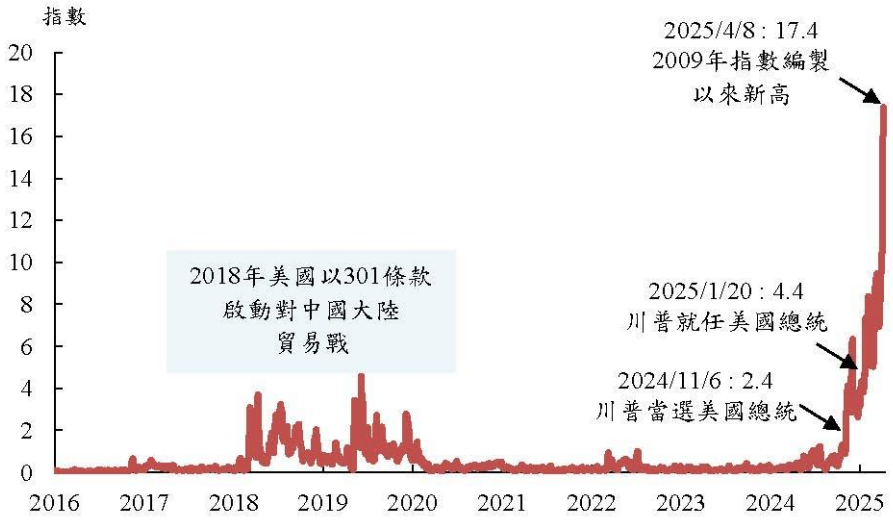
一、川普對等關稅政策實施對國際經濟、物價與全球股匯市之影響

(一)對國際經濟之影響：貿易政策不確定性遽增，全球經濟下行風險上升。

美國川普總統本（2025）年 1 月上任以來，逐步落實上（2024）年競選政見，即以「美國利益優先」原則，對進口品加徵 10~20%關稅，並對中國大陸進口品加徵 60%以上高額關稅。本年 2 月後快速推出多項關稅政策，4 月 2 日美國川普總統以美國長期貿易逆差構成國家緊急狀態，宣布實施「對等關稅」計畫，除對大部分進口品加徵基本關稅 10%，另對包含中國大陸之主要貿易對手國加徵對等關稅之高額稅率。

根據媒體報導，美國對等關稅稅率係根據美國對各國貿易逆差與美國對該國進口額之比率進行簡易計算，致所公布之對等關稅稅率大幅高於市場預期，除引發中國大陸等部分貿易對手國採取報復措施，且高稅率恐重創貿易對手國經濟發展，全球貿易政策不確定性遽增（圖 1）。

圖 1　Bloomberg 全球貿易政策不確定性指數



註：Bloomberg 以新聞報導中與貿易政策相關之關鍵字出現頻率，編製全球貿易政策不確定性指數。
資料來源：Bloomberg

美國貿易政策不確定性升高，降低企業與民眾對經濟之信心，致廠商延後資本支出，民眾減少消費支出，全球貿易成長動能下降，投資銀行預估川普政府對等關稅政策將對全球經濟成長率造成負面影響（表 1）；另摩根大通（J.P. Morgan）將本年全球經濟衰退機率由 25%大幅調高至 60%，全球經濟下行風險大增。

表 1　投資銀行就對等關稅對 2025 年全球經濟成長率影響之評估

投資銀行	對全球經濟成長率之影響	影響說明
高盛（Goldman Sachs）	-0.4 個百分點	貿易政策不確定性持續上升，金融情勢緊縮，抑制資本支出；亞洲國家所受影響程度多高於全球
摩根大通（J.P. Morgan）	-1.0 個百分點	貿易政策不確定性衝擊經濟信心，並透過干擾全球供應鏈而擴大負面衝擊
渣打銀行（Standard Chartered）	-0.5 個百分點	若貿易對手國採取報復措施，影響程度擴大至-1.2 個百分點
美國銀行（BofA）	-0.5 個百分點	美國可能陷入停滯性通膨，亞洲國家通縮壓力上升

資料來源：各投資銀行最新研究報告（截至本年 4 月 7 日）。

(二)對全球股匯市與物價之影響：對等關稅政策衝擊全球股匯市；主要大宗商品價格下跌，全球需求降溫，可抑制通膨壓力。

1.全球主要股市重挫

美國高關稅政策恐導致全球供應鏈重新調整，增添企業經營難度；另中國大陸等國擬對美國

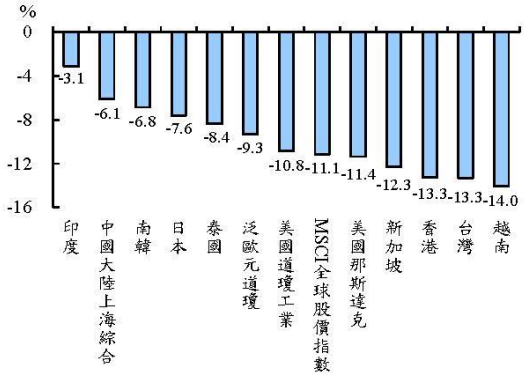
採報復措施，市場擔憂全球貿易衝突擴大致經濟成長趨緩，甚至進入衰退。本年 4 月 2 日美國川普總統宣布對等關稅措施以來，MSCI 全球股價指數重挫，VIX 恐慌指數驟升（圖 2），主要經濟體股價指數均下跌（圖 3）。

圖 2　MSCI 全球股價指數及 VIX 恐慌指數



資料來源：LSEG Datastream

圖 3　主要經濟體股價指數漲跌幅
(本年 4 月 8 日與 4 月 2 日比較)

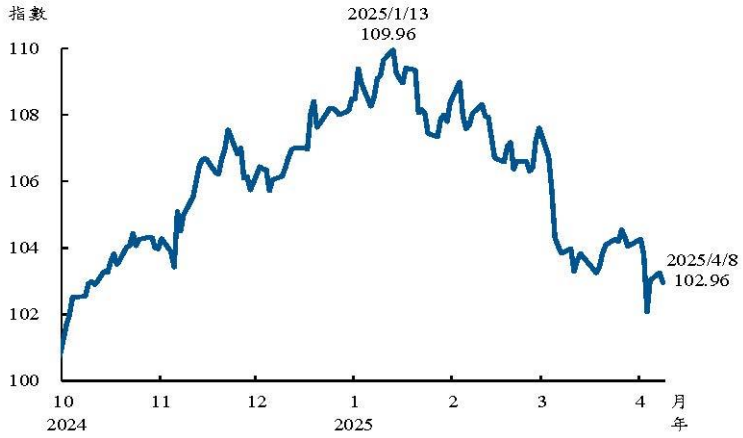


資料來源：LSEG Datastream

2.美元指數下滑，主要貨幣對美元漲跌互見

美國貿易政策及其影響之不確定性大增，美元對歐元、日圓及瑞士法郎貶值，致美元指數（DXY）[1]走貶（圖 4），主要貨幣對美元漲跌互見。本年 4 月 8 日與 4 月 2 日比較，瑞士法郎、日圓、歐元及新台幣分別對美元升值 4.0%、2.1%、1.0%及 0.2%，其他主要貨幣對美元多呈貶值（參見第 9 頁）。

圖 4　DXY 美元指數



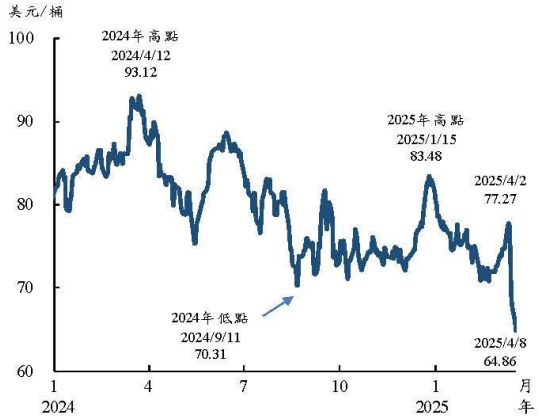
資料來源：LSEG Datastream

[1] 美元指數係由美國洲際交易所（ICE）編製，其組成權重分別為歐元（57.6%）、日圓（13.6%）、英鎊（11.9%）、加幣（9.1%）、瑞典克朗（4.2%）及瑞士法郎（3.6%）；基期為 1973 年 3 月（=100）。

3.整體國際商品價格大幅下跌

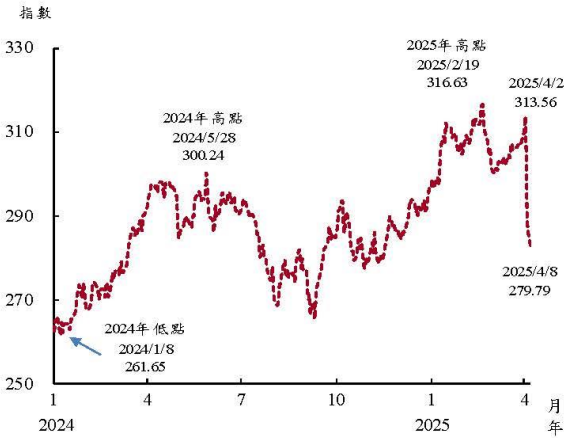
4 月 2 日川普總統宣布對等關稅政策前，布蘭特原油現貨價格為每桶 77.27 美元，政策宣布後，市場預期短期將不利經濟表現，油價立即大幅下跌。4 月 8 日布蘭特原油現貨價格為每桶 64.86 美元，較 4 月 2 日大跌 16.1%（圖 5）。美國關稅大幅上升衝擊製造業景氣，工業用金屬價格亦下跌，代表整體國際商品價格之 R/J CRB 期貨價格指數自美國對等關稅宣布後大跌 10.8%（圖 6）。

圖 5　布蘭特原油現貨價格



資料來源：LSEG Datastream

圖 6　R/J CRB 期貨價格指數



資料來源：LSEG Datastream

4.全球需求降溫具抑制通膨壓力效果

物價方面，美國加徵關稅將增加進口商品成本，對美國通膨率具推升效果；而受美國對等關稅衝擊國家，多採與美國談判策略而非加徵報復性關稅，在不確定性及貿易緊張情勢構成經濟趨緩風險下，全球需求降溫可抑制通膨壓力。

二、川普對等關稅實施對國內經濟成長、物價、房市之影響

(一)對國內經濟成長之影響：美國對等關稅政策施行後，將限縮台灣出口成長動能，亦制約全球經濟動能，進而影響台灣經濟成長。

1.美國對台灣貿易逆差擴大，主要係因 2018 年起，美中貿易及科技爭端、美國強化資安防護、COVID-19 疫情及近期人工智慧（AI）等新興科技應用熱絡，均帶動美國對台灣電子資通訊等高科技產品需求劇增。

2.美國對等關稅施行後，可能因美國消費者實質購買力下滑與台灣貨品競爭力下降等因素，限縮台灣出口成長動能。

(1)台灣較具競爭優勢的電子資通訊等高科技貨品，議價能力相對較高，惟對等關稅施行後，美國通膨可能上升，美國消費者實質購買力下滑，對高科技產品需求恐遞延或減少，抑制台灣相關供應鏈出口成長。

(2)台灣傳產貨品則因各國對等關稅稅率不一，相較於稅率較低的國家，出口競爭力相對不利，限縮貨品出口成長動能。

3.由於對等關稅政策對全球經濟成長造成負面影響，如全球貿易量成長下滑，廠商投資意願趨向保守，消費者購買力下降等，導致全球經濟成長動能疲弱，亦將制約台灣經濟成長力道。

4.目前投資銀行預測對等關稅將使本年台灣經濟成長率減少 0.4 至 1.1 個百分點（表 2）。上述評估結果為初步簡略估算，美國公布之對等關稅稅率遠高於預期，主要國家仍待與美國就關稅議題協商。因此，對全球經貿影響可能不如評估的嚴重，惟其衝擊效果仍具不確定性，此結果僅供參考。

5.本行將持續關注美國關稅實施進程與各國貿易協商結果，並參考最新國內外經濟情勢，逐季調整本行對台灣經濟成長率之預測值。

表 2　投資銀行就美國政府對台課徵 32%對等關稅影響評估

投資銀行	對台灣經濟成長率之影響	影響說明
野村（Nomura）	本年減少 0.4 個百分點	本年台灣經濟成長率預測值將由 3.5%下修 0.4 個百分點至 3.1%
高盛（Goldman Sachs）	本年減少 1 個百分點	美國加徵關稅將使本年台灣經濟成長率由 2.6%下降 1 個百分點至 1.6%
美國銀行（BofA）	本年減少 1.1 個百分點	本年台灣經濟成長率預測值為 3.3%，美國加徵關稅恐使其下降 1.1 個百分點
渣打銀行（Standard Chartered）	未來 1 年減少 1.5 個百分點（約當本年減少 1.1 個百分點）	未來 1 年減少 1.5 個百分點，包含美國加徵關稅對台灣的直接與間接衝擊（原預測本年台灣經濟成長率為 3.0%）

資料來源：各投資銀行最新研究報告（截至本年 4 月 7 日）。

(二)對國內物價之影響：美國對等關稅政策施行產生正負兩股力量互相拉扯物價走勢，對台灣通膨率影響具不確定性；惟正負面衝擊互抵，對台灣通膨影響可能有限。

1.帶來全球通膨外溢效應：美國對等關稅實施，可能經由進口中間財貨的關稅轉嫁至最終產品售價，推升進口國通膨，而透過外溢效應，間接提高我國相關進口品成本，不利國內物價穩定，但外溢效應需要一段較長時間才會逐漸顯現。

2.抑低進口能源等原物料成本：美國對等關稅實施可能導致全球需求減弱，使得國際原油等原物料價格走低，有助降低我國進口能源等原物料成本，以穩定國內物價。

3.美國對等關稅施行後，若減緩台灣經濟景氣，致國內消費需求下滑，可抑制物價上漲。

4.美國對等關稅實施，即使導致新台幣對美元匯率貶值，推升我國進口品成本；惟新台幣貶值對國內通膨率之影響有限[2]，加以國際原油等原物料價格走低將抵銷匯率貶值的衝擊，應可減緩輸入性通膨壓力。

[2] 本行估計新台幣對美元匯率貶值 1%，影響 CPI 年增率約 0.025~0.05 個百分點。

5.綜合上述，正負面通膨衝擊互抵，對台灣通膨影響應屬有限；本行將持續關注美國對等關稅實施後，對國內外通膨情勢的可能衝擊，適時調整本年台灣通膨率之預測值。

(三)對國內房市之影響：美國對等關稅政策對國內房市雖無直接影響，惟可能透過對國內經濟金融情勢之衝擊，而間接影響房市。

1.隨本行七度調整選擇性信用管制措施，國內房市正進行修正：

(1)2020 年 12 月以來，本行已六度升息（目前重貼現率為 2%），四度調升存款準備率，七度調整選擇性信用管制措施，並請銀行自主控管 2024 年第 4 季至 2025 年第 4 季不動產貸款總量。

(2)相關措施實施以來，受限不動產貸款成數下降、貸款集中度緩降，房市正進行修正，值得密切注意；本年 3 月本行理事會決議維持現行選擇性信用管制措施。

2.美國對等關稅政策對國內房市雖無直接影響，惟因房價變動受眾多因素影響，包括經濟成長與就業情勢、股市變動對民眾財富與購屋信心等則可能間接影響房市。

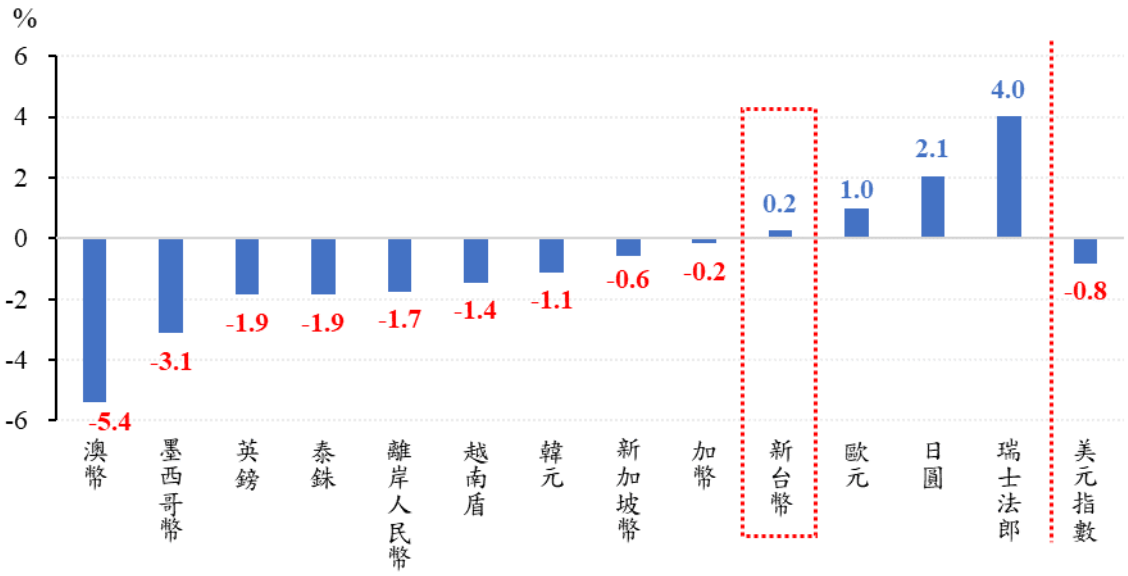
3.未來本行將密切觀察美國關稅政策後續發展及其對國內房市的可能影響，並持續檢視信用管制措施執行成效，滾動調整相關措施內容。

三、川普對等關稅實施對國內匯市之影響與因應措施

(一)近期國際股匯市走勢

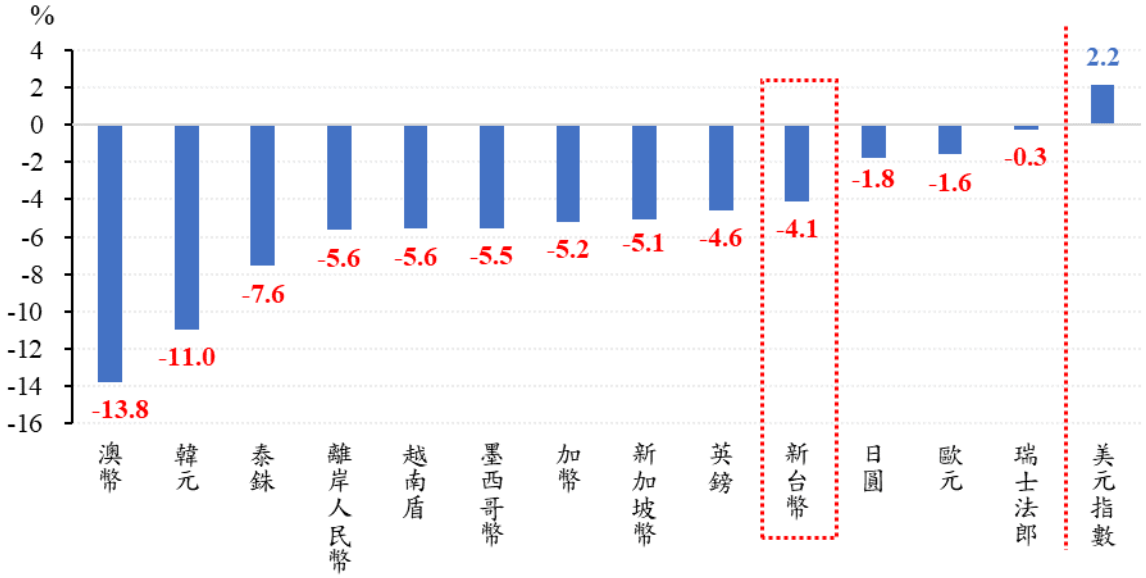
1.自本年 4 月 2 日美國川普總統宣布對等關稅措施迄今（4 月 8 日），美元指數貶值 0.8%，主要貨幣對美元漲跌互見，如日圓、歐元及新台幣分別對美元升值 2.1%、1.0%及 0.2%。澳幣、英鎊、離岸人民幣及韓元則分別對美元貶值 5.4%、1.9%、1.7%及 1.1%（圖 7）。

圖 7　本年 4 月 2 日至 4 月 8 日主要貨幣對美元匯率及美元指數升貶幅



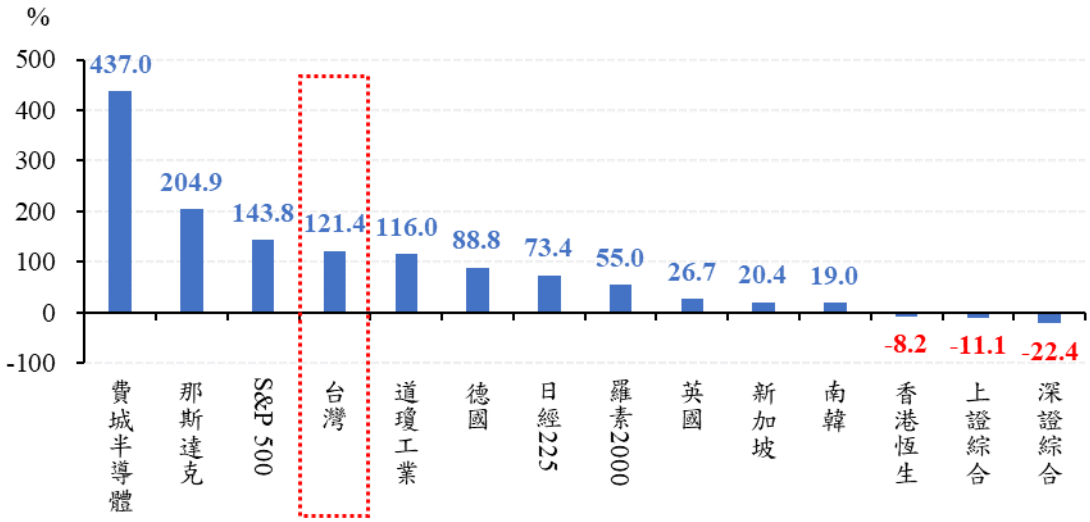
2.上年 10 月以來，市場預期川普當選美國總統機率上升，經貿政策不確定性提高，國際金融市場波動擴大；此期間（上年 10 月初至本年 4 月 8 日）新台幣對美元匯率貶幅與其他幣別相較，相對較小（圖 8）。

圖 8　2024 年 10 月初迄今(2025/4/8)主要貨幣對美元匯率及美元指數升貶幅



3.自 2016 年迄今（本年 4 月 8 日），台股累計上漲 121.4%，在全球主要股市名列前茅（圖 9），顯示我國經濟基本面表現良好；同期間 BIS 編製之新台幣一籃子貨幣指數（NEER）[3]上漲 10.4%，且 2010 年迄今新台幣一籃子貨幣指數亦上漲 19.4%，均顯示新台幣匯率反映經濟基本面升值。

圖 9　2016 年迄今(2025/4/8)主要股市漲跌幅



(二)因應策略

1.我國國際收支健全，且外債極低；2025 年 3 月底我國外匯存底有 5,780.22 億美元，外幣流動性更高達 6,942 億美元（2024 年 12 月底）；同時，本行採行下列四大穩定匯率機制，因此有足夠能力因應外匯市場的波動。

[3] 國際清算銀行(BIS)所編製之一籃子貨幣包含 64 個經濟體貨幣。

(1)建立場內外監理機制，利用大額結匯即時通報系統，確實掌握資金進出情形；

(2)如遇市場供需失衡致新台幣匯率過度波動，本行將進場調節，維持新台幣匯率動態穩定；

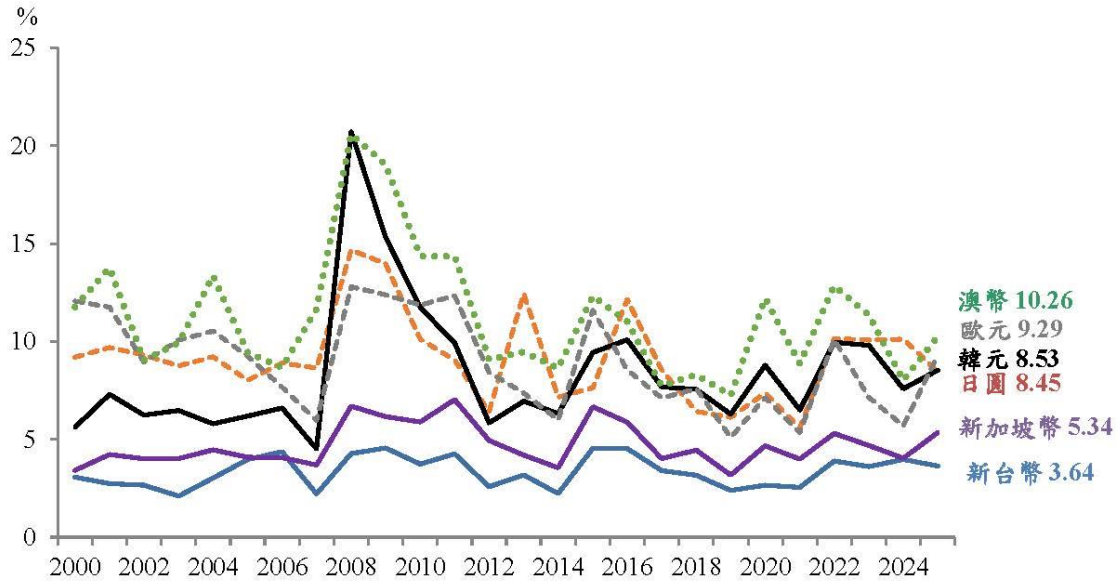
(3)備妥充沛的外幣流動性；

(4)提供國內金融市場外幣資金流動性[4]。

2.自 1997 年亞洲金融風暴、2008 年至 2012 年全球金融危機、歐債危機及 2020 年 COVID-19 疫情等國際重大事件以來，本行均透過彈性有效之貨幣政策及外匯管理措施，穩定市場，讓台灣安然度過金融市場動盪。

3.長期以來，新台幣匯率呈現動態穩定，其波動度小於歐元、韓元、日圓、星幣及澳幣等主要貨幣（圖 10）。

圖 10　主要貨幣對美元匯率之年平均波動度



註：1.各幣別波動幅度係根據匯率變動計算過去 20 天期之標準差（並將其年率化）。
2.波動幅度愈大，表示該幣別之匯率走勢較不穩定。
3. 2025 年平均波動度係該年 1 月 1 日至 4 月 8 日之日資料平均。
資料來源：Bloomberg

四、本行將密切注意國內企業取得融資情形，採取妥適金融穩定措施及貨幣政策因應

(一)因應美國對等關稅政策施行，我國政府已擬定相關協助方案，本行密切關注國內企業取得融資情形，適時採取金融穩定措施。

1.因應川普對等關稅政策，行政院已宣布擬定「9 大面向、20 項措施、總經費 880 億元」的

[4] 透過拆款、換匯，提供金融體系外幣流動性，其中透過外匯存底提撥 200 億美元、10 億歐元及 800 億日圓之外匯「種籽基金」，挹注外幣流動性至台北外幣拆款市場。

支持方案，除貿易融資利息減碼、輸出保費優惠、外銷貸款優惠保證加碼及中小微企業貸款加碼外，財政部刻正研議推出紓困貸款。

2.本行將密切關注川普對等關稅政策對國內產業造成之影響，以及國內企業取得融資情形，必要時適時採取金融穩定措施。

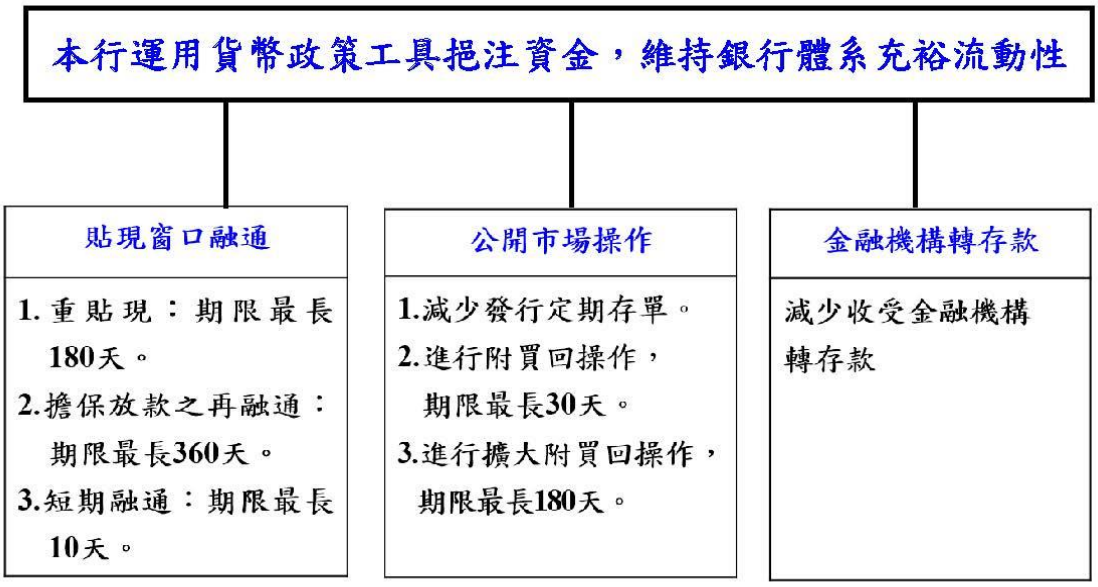
(二)本行妥適運用貨幣政策工具挹注資金，維持銀行體系充裕流動性。

1.本行貨幣政策工具主要包括貼現窗口融通機制、公開市場操作與轉存款機制，其中本行貼現窗口融通機制可對銀行辦理各項融通，以充分支應銀行體系資金需求，確保金融中介功能正常發揮。

2.公開市場操作工具包括附買回及擴大附買回機制（詳附表），操作標的包括公債、央行存單及金融債券等，且必要時，本行可彈性調整存單發行金額，或減少收受金融機構轉存款，以釋出資金，提供市場本幣流動性。

3.本行各項流動性提供機制完備，可透過各項貨幣政策工具，充分支應銀行體系與金融市場之資金需求，以維持銀行體系充裕流動性（圖 11）。

圖 11　本行貨幣政策工具與銀行流動性



(三)未來本行將持續關注國內通膨發展情勢，並密切關注美國經貿政策、主要經濟體貨幣政策調整步調等對國內經濟金融情勢之影響，適時調整貨幣政策，以達成維持物價穩定與金融穩定，並於上述目標範圍內協助經濟發展之法定職責。

以上報告，敬請各位委員惠予指教，謝謝！

附表：本行「一般附買回操作機制」與「擴大附買回操作機制」

	一般附買回操作機制	擴大附買回操作機制*
操作方式	本行公告操作。	1. 本行公告操作。 2. 由金融機構向本行申請操作。 (適用於緊急流動性需求)
操作對象	1. 銀行 2. 票券公司 3. 郵政公司 4. 證券公司(具公開市場操作指定交易商資格者) (全體操作對象得直接與本行操作)	1. 銀行 2. 票券公司 3. 郵政公司 4. 證券公司 5. 保險公司 (保險公司與未具公開市場操作指定交易商資格之證券公司，得透過指定交易商間接與本行操作；其他操作對象得直接與本行操作。)
附買回期限	30 天以內	180 天以內
附買回利率	參酌市場利率及本行存單發行利率訂定	參酌市場利率及本行存單發行利率訂定
合格標的	依央行法第 26、27 條規定辦理，但以本行定期存單及公債為主。	依央行法第 26、27 條規定辦理，但以本行定期存單及公債為主。

註:*為因應全球金融危機，2008 年 9 月 26 日本行擴大附買回之操作機制，充分提供金融機構所需流動性。

主席：非常謝謝楊總裁精簡、精彩的報告。

報告委員會，因為我們今天的議程比較多，所以其他單位的報告請各位自行參閱，我們就不請首長報告了。等一下有問題可以質詢他們。

現在開始詢答，作以下宣告：每位出席委員發言 8 分鐘，必要的時候延長 2 分鐘；每位列席委員發言時間 4 分鐘。上午 10 點截止發言登記。

現在依照登記順序，請登記第 1 位的林德福委員質詢。

林委員德福：（9 時 31 分）謝謝主席以及與會的各部會首長還有各位同仁，我是不是特別邀請中央銀行楊總裁？

主席：總裁，請。

楊總裁金龍：林委員早。

林委員德福：總裁你好。

楊總裁金龍：是。

林委員德福：我請教，雖然川普昨天又宣布，對於未報復美國的這些國家關稅措施暫緩 90 天實施，但針對川普關稅政策對我國股匯市以及經濟成長、物價，包括房市所造成的衝擊與因應的措施，請問總裁，川普關稅政策對我國各層面帶來的衝擊，你認為影響是一時的，還是可能有遞延影響？

楊總裁金龍：報告委員，這個 90 天的觀察期，舒緩了他一開始對整個全球的影響，但是這 90 天還必須要觀察，也就是說，如果這個不確定性依然揮之不去的話……

林委員德福：還是存在？

楊總裁金龍：還是會存在。

林委員德福：總裁，你認為這會不會有遞延影響？又或者相互間會產生一些連動效應，會不會？

楊總裁金龍：當然，剛剛也說了，如果這個不確定性因素沒辦法消除，那麼這個影響就會一直遞延下去，事實上這樣對於全年來講，金融市場的波動度還是會有的。

林委員德福：非常好，總裁，本席憂心的是，受衝擊的是全球各大經濟體，所以影響時間長、效應深遠，請問你認為會不會發生全球關稅戰，會不會？

楊總裁金龍：現在看起來有一些國家要去跟他談，當然我在想……這是我個人的看法，川普也知道這次一開始的衝擊是非常大的，所以他在談判上應該會比較鬆一點，至於對於那些要跟他硬碰硬的，還是會造成全球經貿的影響。

林委員德福：會影響？

楊總裁金龍：還是會。

林委員德福：你看對岸中國，中國也是很硬喔！

楊總裁金龍：是、是。

林委員德福：他們不但不跟他談，甚至也給美國加很高很高的關稅。

楊總裁金龍：是。

林委員德福：因為目前我們整個政府的因應措施有九大面向、二十項措施，總經費 880 億的協助方案，你認為是不是足以應付川普關稅政策帶給臺灣的衝擊？

楊總裁金龍：這個是我個人的看法，我不能代表行政院來回答這個問題。當然 880 億是現在的評估，要在一段期間之後，再評估這個 880 億是不是足夠？如果它的 impact、衝擊很大的話，恐怕這個金額還是要加大。

林委員德福：因為以你中央銀行專業的立場，你應該可以比較深入……

楊總裁金龍：謝謝你的鼓勵。

林委員德福：川普暫緩 90 天實施新關稅，你認為政府因應措施是不是也會有一些遞延效果的實施？

楊總裁金龍：我想應該要先未雨綢繆，也就是說，雖然這三個月的時間可以再密切觀察，不過我總覺得提早準備是更好。

林委員德福：對啊，你要做充分的準備啊！

楊總裁金龍：是、是。

林委員德福：請問總裁，這次國安基金的進場，你認為護盤基金需要多少？

楊總裁金龍：因為以前護盤基金是 5,000 億，不過市場有一些建議，希望這個 5,000 億能夠擴大，不過如果我們來看看我們的股市，它的市值確實是增加了將近……

林委員德福：對啊！

楊總裁金龍：增加是很多的……

林委員德福：你等於是杯水車薪嘛！

楊總裁金龍：這也可以評估、考慮，不過這個是國安基金本身要……

林委員德福：那你認為護盤的時間會不會比以前更久？

楊總裁金龍：這個我沒辦法來……

林委員德福：沒辦法預測？

楊總裁金龍：這個我沒辦法預測。

林委員德福：總裁，因為川普關稅政策的效應，你認為會不會讓我們整個臺灣股市提前走入熊市，會不會？

楊總裁金龍：目前還是 uncertainty，它的不確定性真的還是非常高，所以我們現在如果要很直截的下一個判斷，說實在是言之過早。

林委員德福：總裁，這種面對關稅政策的股市反應到底是人造熊市的短期現象，還是會加速催化整個臺股走入空頭市場的前奏曲？

楊總裁金龍：所以還是在強調這個不確定性。

林委員德福：不確定性？

楊總裁金龍：還是在強調這個不確定性。如果這個不確定性可以排除掉時，我覺得股市應該還是會回歸到基本面。

林委員德福：總裁，你曾說從對等關稅的角度來看，臺灣應該不在其中；就算臺灣對美國順差大，也因臺美是互補關係，所以不是不公平貿易。我請問總裁，以你對臺美貿易互補關係的看法，對照美國對臺灣課徵 32%關稅的決定，請問到底是我們誤解臺美關係，還是美國根本就吃定了臺灣？你認為呢？

楊總裁金龍：我認為他不是單獨針對臺灣或吃定我們臺灣，只是他的公式具不合理性，且適用所有國家，所以我們不能說單獨針對我們。因為他的公式太過粗略了，你看看……

林委員德福：不是粗略，是粗暴！

楊總裁金龍：對，應該說太過粗暴，但並不是只針對臺灣而來。主要是因為臺灣對美貿易順差大，但他都沒有考慮到臺灣對美的順差事實上是因為美國需要我們的產品……

林委員德福：我們什麼都給人家了！包括矽盾台積電……

楊總裁金龍：我們的產品對其提高生產力是有貢獻的！也就是說，我們臺灣對其貢獻滿大的，我們的產品對其經濟生產力是很有貢獻的。

林委員德福：現在最嚴重就是，我們沒有籌碼跟人家談，你認不認同？因為我們的矽盾台積電已經說要去那裡設廠，連那些衛星工廠也都跟著去，甚至其他有關的 IC 產業全部都要過去，未來我們剩什麼？對不對，總裁？

楊總裁金龍：是。

林委員德福：針對川普的關稅政策，請問總裁，你認為川普真的是以對等關稅作為出發點來決定的嗎？如果以賴總統回應川普所說，不採取關稅報復、從零關稅談起的立場來看，臺美之間能夠

站在實質公平的立足點來談判協商嗎？你認為呢？

楊總裁金龍：雙方要對等的話，就必須好好的談……

林委員德福：對，但是他不可能這樣跟你對等啊！

楊總裁金龍：所以當然要好好的談，這樣彼此會互相更了解，我想各個國家去跟他談的話應該會有效果……

林委員德福：會有效果？

楊總裁金龍：這是我個人的猜測。

林委員德福：但願如此！總裁，如果川普的關稅政策是手段，公平貿易是政策合法性的包裝，最終目的是在其他方面的話，請問你認為臺灣要怎麼面對這種不確定性的政策？

楊總裁金龍：所以唯一的途徑還是去跟他好好的談，這是唯一的途徑。

林委員德福：總裁，本席認為大多數人都不樂見好不容易慢慢復甦的疫後經濟又轉壞，但現在川普政策不確定性的負面影響恐怕會比較大！最近台經院也公布 2 月景氣動向調查結果，張建一院長表示，以對等關稅或貿易量、貿易順差來看，臺灣可能是汽車、農業產品的影響較大。總裁，如果農產品受關稅影響大，請問會不會對國內進出口農產品價格產生漣漪效應，會不會？

楊總裁金龍：農業產品的話可能會！所以如果這些產業發生比較大的損失時，政府可以考量做某些補償。

林委員德福：如果會的話，你認為今年的 CPI、還有 CCPI 是不是會出現上修的空間？會不會？

楊總裁金龍：到目前為止，我們還是認為我們的物價是會穩定的。

林委員德福：會穩定？

楊總裁金龍：是會穩定的。

林委員德福：根據美國財經媒體彭博模型的推估，一旦對臺灣課徵 32%的關稅，臺灣對美出口將減少約 63%，大約會讓 GDP 縮減 3.8%。我請問總裁，你認為彭博模型是高估還是低估關稅對臺灣 GDP 萎縮的影響？

楊總裁金龍：我總覺得彭博可能是用很悲觀的情境……

林委員德福：悲觀？

楊總裁金龍：用很悲觀的情境。但誠如我們的報告所說，到目前為止都是僅供參考而已，因為後續還有談判什麼之類的，所以只供參考。

林委員德福：只供參考？

楊總裁金龍：是，只供參考。

林委員德福：請問你認為政府需不需要調整政策方向？換句話說，新南向國家萬一受關稅戰影響，政府會不會調整既定的政策計畫？會不會？

楊總裁金龍：臺灣是一個小型開放的經濟體，我們除了國際化，還是要國際化，至於這一次的關稅政策，我想供應鏈的場所還是會做某些調整，所以還是會調整。

林委員德福：對，事前要防範，要多元，重點是怎麼去杜絕和防範。謝謝。

主席：謝謝林委員的質詢。

下一位請吳秉叡委員質詢。

吳委員秉叡：（9 時 43 分）主席，麻煩請財政部莊部長。

主席：莊部長，請。

莊部長翠雲：委員好。

吳委員秉叡：昨天川普宣布關稅都回到 10%的基準，並暫緩 90 天，當然，這 90 天就是要談判。可是美國的另外一個政策就是對中國關稅不但沒有降，還做了幾個動作：第一個，小額包裹從 5 月 1 日開始要全部收稅，而且要加到 90%。因為美國有 10 億件的小額包裹，絕大多數都是從中國過去的。這問題我在這個地方已經問過很多次，現在小額包裹進到臺灣來的免稅額度規定是新臺幣 2,000 塊，這對臺灣的製造業是不公平的！臺灣製造業廠商的產品從工廠出來時，除了貨物稅外，還有營業稅及各項稅金，結果從中國來的包裹 2,000 塊以下免稅，這讓臺灣廠商先天上處於不公平的競爭關係中！這點我已經跟你提過很多次，而且去年、前年都有提過。你以前給我的回答是，因為全世界都有小額包裹免稅規定，所以你認為臺灣調整的時機還沒到。那麼美國這次調整了，臺灣要不要調整？美國是課 90%的關稅，我還不敢要求這樣，只是認為應該要照其他貨品的關稅來課，對此你的看法怎麼樣？

莊部長翠雲：謝謝委員。委員確實有好幾次提到這點，尤其小額包裹來自海運、快遞的相當多，且裡面中國大陸占的比例高達五成以上。至於小額包裹是否免稅？目前免稅標準 2,000 塊是不是要做一個調整？這是我們目前正在分析的一個部分。也就是說，美國對中國大陸所進口的小額包裹課徵 90%的稅，而我們這部分是不是要做調整？我想是可以做思考的。

吳委員秉叡：因為我們的包裹主要也是從中國來的，中國都是用低價商品走小額包裹免稅的漏洞，源源不絕一直來，造成臺灣製造業處於不公平的競爭關係中，過去逼得臺灣的製造業必須要外移到中國、東南亞，都跟這個有關。所以想想看美國的政策、川普的政策是要讓製造業重回美國，如果臺灣要重新扶植我們製造業，小額包裹這個我強烈建議好好檢討，我是贊成完全取消的。

莊部長翠雲：是。

吳委員秉叡：第二個問題是電商，有一些臺灣的電商就落地了，也有一些外國的電商落地，沒有落地的電商會造成一個問題，我一直在擔憂這個問題，我也跟你提過，對於民法的加害給付無法處理。今天進來不是說這個東西瑕疵不好用、品質不好，不是只有這個問題，舉一個例子，如果進來的東西是有毒的，穿在身上引起過敏，或是拿到什麼樣子的簡單電器品，結果它爆炸了，這個在民法上叫加害給付，加害給付是除了產品本身沒有那個價值之外，對於使用者還造成傷害，民法裡面規定這是要損害賠償的，或是走契約關係的不完全給付要求賠償等兩條路徑，可是電商如果沒有落地，請問消費者要去跟誰求償？

莊部長翠雲：委員非常關注這個問題，但是目前我們已經要求這些網路要辦理稅籍登記，大家都有落地，當然還有您提的沒有落地的部分，確實在消費上對消費者的保護是不夠的。

吳委員秉叡：我現在要跟你講我的想法，不是只有落地，還要要求在臺灣登記的資本額要實收，我舉一個例子，淘寶網隨便賣到臺灣來的瑕疵貨品如果對消費者造成傷害，我要求償啊！求償它

要有資力啊！如果它落地，結果它的資本額是很低的，登記的資本額只有一、兩百萬，那我告它，它都賠不起！而且大家知道嗎？國際這些貨物的流通，有時候一進來的數量就相當大，它有可能造成集體消費者的傷害，過去我們說有一些中國來的或是東南亞來的家具，你用寄的，但是如果裡面的害蟲沒有防治或是塗料有含超過臺灣核准的標準，這些都有可能間接造成消費者的損害。所以我在這裡要跟你說，不是只有要落地，我除了要求要落地，而且要要求有足夠的資本額，當它發生這樣子對消費者造成損害的時候，還有求償的機會，不然難道要叫臺灣的消費者跑到中國去打官司，告他那邊的人嗎？早就人去樓空，不知道在哪裡了！

莊部長翠雲：對於委員這個建議，由於財政部主要是稅籍登記，那您剛剛提到的資本額以及相關的登記，我們會跟經濟部再來討論這個部分，看看怎麼落實。

吳委員秉叡：經濟部的次長不是有來嗎？請上臺。

我剛剛講的問題，你應該有聽到？

何次長晉滄：是。

吳委員秉叡：政策上面一定要趕快研議、趕快這樣處理，因為我覺得這個未來一定會碰到，我在這個地方斷言，不處理未來一定會發生。

何次長晉滄：是。

吳委員秉叡：那你發生的時候，你不要說沒有辦法，因為電商沒有落地，對你造成的損害，你自己到它的國家去告它，這樣子消費者是不能接受的。次長，你的看法怎麼樣？

何次長晉滄：我們會照委員的提醒回去研議。

吳委員秉叡：對啊！你想想看，人家金管會有一些金融商品，它的公司必須要落地，不然不能讓它做交易。金融是商品，你這個是實質貨物商品，更需要這樣，因為金融商品造成的是金融損失，你這個實質的商品還有可能造成人身身體的損害，所以可以取法人家這樣的規定，要求這些落地。好，請你回座。

再來要請教部長，其實這一次你知道越南為什麼要去跟美國談關稅，美國都不要跟它談，你知道什麼原因嗎？

莊部長翠雲：當然除了提關稅稅率之外，美方也認為還有非關稅的貿易壁壘問題存在。

吳委員秉叡：最重要的問題就是認為在幫中國的產品洗產地啦！

莊部長翠雲：洗產地，是。

吳委員秉叡：所以這是一個臺灣未來要面對的很嚴肅問題，臺灣如果被美國認定有在幫中國的商品洗產地，我們可能將來最嚴重要承擔跟中國一樣的關稅。其實我個人的認知，川普出這個重拳的目的，第一目標就是對準中國，所以為什麼東南亞這些國家都跟美國講說我們都不要關稅，我們關稅都零，川普仍然不能接受，美國仍然不能接受，就是因為他在對付中國的洗產地。你知道臺灣目前有哪一些東西可能有這些嫌疑的？

莊部長翠雲：跟委員報告，對於有關洗產地，也就是違規轉運這個部分，我們都非常重視，在海關的部分已經建置了三道防線，就是事前的預防、事中的管理以及事後的懲罰，那這個部分在三道防線之下，事實上我們已經有相關的績效，抓到一些這種違規轉運的情形，同時我們也跟經

濟部成立一個橫向的機制，也就是對於我們認為高風險的廠商，我們都會定時將名冊給經濟部，然後他們對於在核發有關產地證明或許可證的時候，要更加的嚴格審核。那在我們海關的部分也會再做精進，以杜絕違規轉運。

吳委員秉叡：你的自由貿易港區，境內關外，中國的貨品送到自由貿易港區來，不用進到臺灣的關就轉口出去，這個要做詳細的調查跟統計，我們這個漏洞如果被美國抓住了，對臺灣是不可承受之重。所以我是先把這個話講在這邊，你們執政者要很小心這個問題，因為美國現在既然要用這麼高的關稅對抗中國、對付中國，中國跟它高度對抗，所以美國會更重視洗產地的問題，不要為了那一點點的蠅頭小利，去讓整個國家的貿易崩潰，那個後果是非常嚴重的，要加油，好不好？謝謝。

莊部長翠雲：是，這部分我們會再持續的精進。

主席（林委員德福代）：謝謝吳秉叡吳委員。

繼續請賴士葆賴召委。

賴委員士葆：（9 時 54 分）謝謝主席。有請央行的楊總裁、財政部的莊部長，以及金管會的彭主委，三位長官一起。

主席：楊總裁、莊部長、彭主委。

楊總裁金龍：賴召委早。

賴委員士葆：三位長官好。

彭主任委員金隆：委員你好。

莊部長翠雲：委員好。

賴委員士葆：最近這個禮拜都是川普周嘛！大家大街小巷談著川普，本來大家看起來都不知道該怎麼辦，大家看起來一副 1930 年代，1929、1930 年那時候的美國總統 Hoover，那時候也是做兩件事情，一件是關稅，引起關稅的大戰；第二個是升息，這點川普比他聰明，川普現在準備降息。所以那時候開始就來一個大蕭條，美國的股市花了 25 年才讓它回到原來的水準，所以這個東西很慘烈，看起來很慘烈。現在好不容易川普暫停 90 天，只課 10%，美股大漲。你剛才已經說了，但我還是想請教，你再說一遍好了，是不是我們臺灣的股市從此過上幸福美滿的日子，一路往上攀升？可以這樣說嗎？

楊總裁金龍：要我回答嗎？

賴委員士葆：是，請你回答。

楊總裁金龍：我剛剛也在講，金融市場很顧忌的就是不確定性，所以也就是這三個月給它緩衝，因為這三個月它的結果是什麼還不曉得，所以基本上整個市場還是會籠罩在不確定性，除非……

賴委員士葆：所以不確定？

楊總裁金龍：對。

賴委員士葆：不確定性就不會一路往上衝，是這個意思？

楊總裁金龍：因為它可能會做……也許有些時候會上去，但是也許有些風吹草動的時候，它又會下來，所以不會……

賴委員士葆：現在美國要的幾乎我們都滿足了，他的財政部長講說六百四十幾億的貿易逆差，其實從美國的資料算是 739 億，我算這個來講的話，臺灣雖然現在 90 天裡面暫時豁免，但還是要課 10%喔！原來是 1.7%，中間就差 8.3%，8.3%是什麼概念？我們去年一年對美國的輸出多少？一千一百多億嘛？

楊總裁金龍：是，沒有錯。

賴委員士葆：一千一百多億我們乘以 8.3%，大概是九十幾億美金，折合臺幣 3,000 億，所以從現在開始，他雖然在 90 天內把我們暫時 waive 掉，暫時免除 32%，可是我們仍然多付三千多億的關稅給美國，我這樣講對吧？

楊總裁金龍：我跟委員報告……

賴委員士葆：我這樣講對吧？

楊總裁金龍：我們出口出去的產品，它進口臺灣的產品，這個產品可以分成三大類，一種產品是它的剛需，是它比較需要的，既然是需要的話，出口商跟……

賴委員士葆：我沒有時間聽你分析，你現在就跟我講這個數字對不對？

楊總裁金龍：對。這個就是說，你講的是最嚴重的時候是這樣。

賴委員士葆：沒有最嚴重，數字就是在這裡啦！

楊總裁金龍：不，這是最嚴重的，因為……。

賴委員士葆：來、來、來，這個再確定一下。他講 75 國暫時豁免，有沒有確定包括臺灣？

楊總裁金龍：這 75 國應該是有包含我們臺灣。

賴委員士葆：是應該還是確定？

楊總裁金龍：這個我不曉得。

賴委員士葆：莊部長要不要確定一下？75 國有沒有包括臺灣？確定沒有？

莊部長翠雲：當時他是講 75 國有去表達要跟美國協商。

賴委員士葆：對。

莊部長翠雲：至於後來我們剛剛有講，白宮的秘書，就是華爾街日報有報導，他直接就說除了中國以外，其他的國家加徵 10%基本的關稅。

賴委員士葆：可是他這次課了全世界一百八十幾個國家耶，不是只有 80 個國家耶！

莊部長翠雲：對，全部的國家是加徵 10%的關稅。

賴委員士葆：對啊！

莊部長翠雲：另外有其他大概 57 個國家在 4 月 9 號要另外加徵高於 10%，也就是 11%到 50%的對等關稅。

賴委員士葆：還有加 25%的啊！

莊部長翠雲：什麼是加 25%？

賴委員士葆：還有加 25%的。

莊部長翠雲：25%的那個是在 232 貿易條款裡面的，所以它也有一些暫時豁免的部分。

賴委員士葆：所以我就問你，但你還沒有給我答案。

莊部長翠雲：你要什麼答案？

賴委員士葆：臺灣是不是確定在這 75 個豁免國家裡面？有沒有？你要確定啊！這個有沒有確定？

莊部長翠雲：是，照美國新聞秘書所發布的，它有證實這個部分，確實是所有國家徵收 10%，90 天的期間所有國家加徵 10%的關稅。

賴委員士葆：好，所以就是確定。

莊部長翠雲：當然，中國不在裡面。

賴委員士葆：就是確定嘛！就是中國大陸不在裡面，但我們在裡面。

莊部長翠雲：根據它這樣的證實。

賴委員士葆：好，現在我們來講我們的進口，從美國進口我們要零關稅，這樣的稅損是多少？

莊部長翠雲：至於零關稅這個部分，根據總統表示要從零關稅開始跟他們談判，但最後所有的貨品是不是零關稅，我想我們貿易談判的工作小組會去模擬各種方案。

賴委員士葆：所以還不知道？

莊部長翠雲：這個部分，我們現在報告的是，我們知道去年我們從美國進口的量……

賴委員士葆：有四百多億美金。

莊部長翠雲：對，四百多億美金。課徵的、對美國徵收的關稅是 7.5 億美金。

賴委員士葆：7.5 億美金？

莊部長翠雲：對。

賴委員士葆：金額不多啦！

莊部長翠雲：美國計算出來是 7.5 億美金。

賴委員士葆：但是裡面有很多農產品，對農民的損失、對農民的壓力是非常大的。

莊部長翠雲：這個部分當然要由產業主管機關去衡量。

賴委員士葆：第三個部分，各縣市政府都希望財政部降稅，總裁也講了，現在還不穩定，沒有因此走上一個幸福快樂的日子，還沒有喔，還沒有到、not ready，這個你怎麼回應？

莊部長翠雲：我想這個部分……

賴委員士葆：各地方政府希望能夠降稅，降你的營所稅或降你的什麼稅 whatever，有沒有可能？財政部有沒有評估？

莊部長翠雲：這個部分，對於有關的產業供應鏈的支持方案行政院已經提出了，支持方案裡面的一些項目或金額等等可以……

賴委員士葆：有沒有減稅這一項？

莊部長翠雲：沒有減稅這一項。

賴委員士葆：沒有減稅這一項？

莊部長翠雲：租稅的部分，第一個，產創條例裡面有相關的減稅優惠，以及我們今天也同時在報告提到，如果廠商或民眾受到這個衝擊的話，稅可以申請延、分期繳納。

賴委員士葆：分期繳納或者延後繳納，沒有減稅這個選項，所以地方政府是白搭了、白講了。

我再請教彭主委，臺灣的股市過去幾天是不是已經進入熊市了？

彭主任委員金隆：當然沒有，我們過去兩天的交易量其實非常正常，而且也……

賴委員士葆：熊市是看你的跌幅，不是……

彭主任委員金隆：當然是……比如說今天就反映了……

賴委員士葆：跌幅超過 20%了。

彭主任委員金隆：對，比如說學理上對所謂的熊市有一個定義，不過是不是熊市還是要看實際上的狀況，我們看今天的情況，如果有回復的話，按照那個定義，其實可能還不到那個程度。

賴委員士葆：其實從去年 7 月中到今年 1 月初就已經跌了 22.9%，那個時候老實講，從去年中到今年初如果按照 20%的講法就是熊市了。今天這樣暫時豁免 90 天，他有他的立場，你有你的立場，從此臺灣的股市是不是一路順利往上走？是不是可以這樣講？

彭主任委員金隆：當然，金管會不會去預測未來的走勢，我想……

賴委員士葆：要給人家信心啊！

彭主任委員金隆：沒有，因為它是充分地反映，我想各位如果有比較過過去臺灣的產業結構，還有國際股市的發展，臺灣在這 3 天確實應該是有跌得比較多，我想這時候適時地回復應該是合理的。

賴委員士葆：請兩位長官先回座，我再請楊總裁。楊總裁，你在這裡回復一個立委說，外匯存底 92%買美債，這個是確定的，對不對？

楊總裁金龍：這個沒有確定。

賴委員士葆：你都公開回答了！

楊總裁金龍：不是我公開，而是我們的副總裁。

賴委員士葆：副總裁講錯了？

楊總裁金龍：他確實是說錯了。

賴委員士葆：那是多少？

楊總裁金龍：我們應該是八……以前我就講過了，我們的美債大概有八成以上。

賴委員士葆：八成是 81%、82%還是 89%？有沒有 85%？

楊總裁金龍：對，八成以上，因為我也不能跟你講一個確定的數據，為什麼呢？因為匯率都時常在變動，所以這個比例也是時常在變動。

賴委員士葆：好，大概是在 85%左右，可以這樣講吧？我猜 85%左右，可以這樣猜嗎？沒有離譜啦！

楊總裁金龍：這個我也不能說是，只能說是 80%以上。

賴委員士葆：85%也是 80%以上。

楊總裁金龍：80%以上。

賴委員士葆：現在有一種講法是，川普這一次為什麼要對世界開這個手術大刀，就是希望能夠解決他們美債的問題，因為美債超過 36 兆美金。

楊總裁金龍：是。

賴委員士葆：這個講法對吧？

楊總裁金龍：對啦，也可以這麼說，但我覺得比較準確的說法是，他要把美國政府的 budget deficit 降下來。

賴委員士葆：對嘛！就是減少美債嘛！

楊總裁金龍：準確的應該是這樣說啦！

賴委員士葆：以現在來講，日本或大陸都在拋售美債，500 億，最近有一個數字跑出來了。

楊總裁金龍：對。

賴委員士葆：雖然還沒有到最後（final），因為今年 6 月美國 6.5 兆美金的國庫券到期，被要求轉入長債，長債高達 30 年、50 年，那樣利率更低，有的甚至是到 0%、100 年。

楊總裁金龍：不會，它 30 年期的長債現在都比 10 年期的還高，怎麼有可能讓它到 100 年，然後是零利率？這個是不可能的事。

賴委員士葆：好，那不可能，因為有媒體這樣報導。

楊總裁金龍：我覺得這是不可能的事情。

賴委員士葆：最後一點要請彭主委上來，請楊總裁下去。

彭主委，我有一個小問題，問完就可以下去了。

彭主任委員金隆：是。

賴委員士葆：不少出入股市者怕被斷頭，用保單、用信貸來支應，萬一股市再跌，因為現在還沒有 stable，還沒有完全穩定，會不會產生系統性的風暴？金管會怎麼對這些人……這些人很多是剛加入股市的，特別是年輕的、剛大學畢業或是在校學生。

彭主任委員金隆：跟委員報告，其實我們非常關注這個問題，我們也隨時請交易所關注他們這些人的 profile 長怎麼樣，我們發覺這些斷頭的有七成大概都是 40 歲到 69 歲的，這個族群是占最多數。其實這個部分的人數最近比較多，但是我覺得這個部分還是可控的，我們是會儘量提供一些協助，像第一波的……

賴委員士葆：什麼協助？

彭主任委員金隆：像第一波的方案也提到，比如擔保品的部分能夠更多元，市場上反映很多問題，我們就立刻去解決，當然有些系統的問題不是一下就能解決，不過這部分我們就儘量去協助，因為不確定因素而遭受一時資金沒辦法融通的這些客戶。

賴委員士葆：所以你認為會不會產生系統性的風暴？

彭主任委員金隆：現在目前看起來還不至於。

賴委員士葆：under control？

彭主任委員金隆：是的。

賴委員士葆：我覺得你需要對外跟這些年輕人多教育。

彭主任委員金隆：我們是非常、非常關心這個問題，會持續請交易所關注，謝謝。

主席（賴委員士葆）：好，下一位請郭國文委員質詢。

郭委員國文：（10 時 7 分）主席，有請彭主委、莊部長、楊總裁、經濟部次長及農業部次長。

主席：彭主委、莊部長、楊總裁、經濟部何次長及農業部次長。

何次長晉滄：委員好。

楊總裁金龍：委員早。

郭委員國文：主委好、總裁好、大家好。我先請教莊部長，你也知道我在媒體上有一些發言，就是 5,000 億安定基金到底夠不夠？原本臺股市值 8.19 兆，大概占 6.1%，但是現在 73.6 兆，占比剩下 0.67%，國安基金已經預計要進去了，雖然使用率沒有那麼高，但是金額多一點大家總會比較安心，主要是安定、安心，不一定要用到足，請問這 5,000 億用多少了？

莊部長翠雲：跟委員報告，5,000 億裡面當然有 2,000 億是……

郭委員國文：我知道，2,300 億，這我都知道，你就不用講我們都知道的 common sense。

莊部長翠雲：你說什麼？

郭委員國文：現在用了多少？

莊部長翠雲：這個部分執行秘書來做，我不會知道。

郭委員國文：他沒跟你報告？部長完全沒有掌握？就丟給他處理，來備詢都還不會問、不會準備……

莊部長翠雲：在國安基金裡面，我只是其中一個委員……

郭委員國文：那你總要知道、要掌握狀況吧！

莊部長翠雲：是，昨天才……

郭委員國文：對啊！你也是執行秘書的上司，不是嗎？

莊部長翠雲：是。

郭委員國文：我上次還問你是不是要增加，你也是說需要進行合理的評估。

莊部長翠雲：對。

郭委員國文：請問一下評估了沒有？

莊部長翠雲：我們已經有做評估了。

郭委員國文：交代了沒有？評估結果呢？

莊部長翠雲：評估的結果，我們覺得也許會在適當的時機做處理吧！

郭委員國文：適當的時機也許會再做調整，所以現在這麼嚴重的情況還不是適當的時機？

莊部長翠雲：今天股市已經回彈了。

郭委員國文：今天是今天，剛剛楊總裁還跟你講說不確定、不穩定，川普可以一下子半夜講要延 90 天，搞不好後天又變縮短成 40 天。

莊部長翠雲：當然變動性蠻大的。

郭委員國文：川普就像天氣一樣變來變去難以捉摸，比女人還女人。對不起、不好意思，沒有什麼意思，抱歉！所以這種情況下，難以預測川普，或許天氣還可以預測。現在不變應萬變，基本上就怕非理性的崩盤，在非理性崩盤的情況底下，國安基金是適時的去做多。

彭主委，限空令基本上是防阻過度的放空，在一個要限空、一個要做多的情況底下，請問你們彼此有沒有協調機制？

彭主任委員金隆：其實在資本市場的管理涉及重大事件的時候，我們當然跟各個部會都保持密切的

溝通，但是我們有各自的職掌。

郭委員國文：在密切溝通下要去掌握，並同步如何讓資本市場恢復到理性跟基本面才是目標，不是嗎？

彭主任委員金隆：當然回復到正常市場機制是我們在金融市場監理最重要的目標。

郭委員國文：就是這個最重要，所以才會有限空及國安基金進場，你們兩邊是怎麼協調法？

彭主任委員金隆：跟委員報告，這部分其實有各種不同狀況，因為每次的情形看起來非常類似，但都有很大的不同。

郭委員國文：像今天股市已經漲到這種情況，原來的限空令是不是到明天結束？

彭主任委員金隆：我們的暫行措施宣布到 5 天。

郭委員國文：5 天，請教你下禮拜還會不會有？

彭主任委員金隆：我們會在星期六下午宣布。

郭委員國文：在下午幾點？

彭主任委員金隆：我們要先看國際的狀況，因為有時間的落差。

郭委員國文：在整個國際盤勢的情況下，星期六下午再宣布下禮拜是不是要延長限空令？

彭主任委員金隆：是的，我們現在是這樣預計的。

郭委員國文：目前這樣預計。好，主委，你先請回。

彭主任委員金隆：謝謝。

郭委員國文：我先請教一下總裁，包括其他的部會。總裁，我試著去看川普的連環計，你站在整體經濟來說，第一個、先關稅戰，逼著在美國設廠，減少貿易之間的逆差；第二個、到美國設廠，製造業就可以復興，同時打擊中國洗產地，創造美國就業機會；第三個、採取美元貶值的方式來打擊外匯的操縱國家；第四個、賺取外匯，減少國債，把短債變成長債。有沒有可能是這種套路？

楊總裁金龍：step one 關稅戰，我覺得邏輯上是可以的、是對的；製造業復興也是對的，不過除非美國製造業是重點式的復興，不可能全面復興。

郭委員國文：是。

楊總裁金龍：因為人力等等都不大一樣。

郭委員國文：只要在川普的重要選區復興就可以了。

楊總裁金龍：但美元貶值拼出口，這個也不見得，因為匯率也不是川普要讓美元貶值就貶值。

郭委員國文：不是喔？

楊總裁金龍：對。

郭委員國文：這麼有把握？

楊總裁金龍：對，除非就像 Plaza Accord。

郭委員國文：好，你現在談到匯率，我們就來聊一下。你知道川普基本上有一個經濟顧問 Miran。

楊總裁金龍：是。

郭委員國文：Miran 有提到美元基本上是過度被高估，所以加徵 25%，Miran 建議應該走弱勢美元

貶值 20%，讓整個製造業回流。

楊總裁金龍：對。

郭委員國文：如果按照目前公開的檔案當中，從關稅戰一直到美元貶值，有一個路徑圖喔！總裁，你記不記得我們上個會期討論的的時候，我就請教你川普會走強勢美元還是弱勢美元？可是顯然經濟顧問 Miran 的看法跟你截然不同，不是嗎？

楊總裁金龍：沒有、沒有。

郭委員國文：還是川普聽你的？

楊總裁金龍：跟委員報告，事實沒有多久前，他的財政部長才說他們還是希望強勢美元。

郭委員國文：可是他們的財政部長是邊緣，不是核心啊！

楊總裁金龍：跟委員報告，事實上匯率是財政部在主掌的。

郭委員國文：所以你認為美國不會走弱勢美元？

楊總裁金龍：當然財政部長都說是強勢美元，但是我想委員也知道，川普的個性就是「我說了算，部長說的沒有算」，但是一貫以來，美國財政部都是希望強勢美元。

郭委員國文：強勢美元。所以就你跟美國財政部溝通是走強勢美元。

楊總裁金龍：對，強勢美元。

郭委員國文：所以貶值的路線不會這樣走就是了？

楊總裁金龍：美國前財政部長 Yellen 一直認為匯率講說弱勢美元或強勢美元好像都不太對，他認為匯率是由市場來決定。

郭委員國文：總裁，說是這樣說，華盛頓廣場協議你也非常清楚。

楊總裁金龍：是。

郭委員國文：他用美國的實力來影響其他的貿易對象，逼著貿易對象來升值，川普現在沒有逼得貿易對象升值，第一個就把關稅提高；第二個，如果再加上美元貶值的話，你看臺灣這個以出口貿易為導向的經濟體要如何去面對？我現在擔心的地方就是在這邊。

楊總裁金龍：委員擔心的是很正常、很合理，邏輯上也是對的，不過我們會密切注意這件事。

郭委員國文：好，總裁你稍作休息，我請問一下部長。

因為賴清德總統已經有去彭博新聞社投書，第一個，他強調一定要解決洗產地的問題，你到底有什麼方式？針對透過越南洗產地的問題，川普要對中國課徵稅金高達 125%，我們有沒有可能比照辦理？部長。

莊部長翠雲：洗產地的部分，其實關務署跟經濟部都一直非常密切的合作，我們剛剛有報告過海關有三道防線，對……

郭委員國文：除了防線之外，有沒有可能用稅的工具？我就問你這個問題。

莊部長翠雲：洗產地的目的最主要就是從中國進口以後，改成 Made in Taiwan 的標籤再出去，就是洗產地。這個部分我們一定會杜絕，而且也強力查核，三道防線實施以後已經有一定的成效，我們最近也一直在滾動地精進，讓它可以更嚴厲、更嚴密。

郭委員國文：好，謝謝。然後請教經濟部的何次長，何次，現在經濟部的狀況好像是把重擔放在經

濟部。你們第一個是採買，採買的部分我算一算，有沒有可能天然氣加石油的採買會多一百億？它總共大概三百六十億左右。就是短約跟長約，短約大概占三到四成左右，有沒有可能訂單移轉，有沒有可能？這是一個可能性嘛。

何次長晉滄：是，我們儘量來達到擴大採購。

郭委員國文：加強投資的部分呢？減少貿易逆差，現在也在進行嘛？

何次長晉滄：是。

郭委員國文：你們現在負責這兩個。

何次長晉滄：對。

郭委員國文：杜次長，我們現階段跟美國的農產品貿易，美國是順差的部分 28 億，可是我們主要的部分是黃豆跟玉米，還有一些空間主要是跟巴西買，這部分有沒有可能轉向美國？

杜次長文珍：其實美國這邊，因為就我們的業者來講，第一個品質上要穩定，第二個價格要合理，以美國來看最近的黃豆、玉米價格報價其實都非常可接受，所以我們……

郭委員國文：所以這次有可能轉單來減少……

杜次長文珍：我們業者確實是有……

郭委員國文：來減少貿易逆差。

杜次長文珍：不為了逆差，也為了他們自己，就是整個糧食的來源供應穩定跟品質好。

郭委員國文：對，但是現在我們就是在貿易的問題嘛。

杜次長文珍：是、是。

郭委員國文：不是一個供應的問題嘛！

杜次長文珍：是、是。

郭委員國文：最後，我請教一下總裁，你上一次的報告當中有特別提到，要購買農產品、要增加投資，還有增加採買，對不對？

楊總裁金龍：是、是，沒有錯。

郭委員國文：這三項，還有買武器，對不對？

楊總裁金龍：是、是。

郭委員國文：可是買武器的部分有算在裡頭嗎？

楊總裁金龍：據我們了解，武器好像有一部分是放在裡面。

郭委員國文：但是我知道好像大部分沒有，即便我們現在 2.5%的 GDP……

楊總裁金龍：這個可以再 check 一下。

郭委員國文：變大為 3%的話，可以採買的武器大概剩下 44 億的空間。

楊總裁金龍：我們這個部分再 check 看看。

郭委員國文：所以你這樣的說法，這 44 億元當中，真的能夠達到貿易平衡的效果到底有多少，你能不能評估一下？

楊總裁金龍：是、是。

郭委員國文：只有一部分嘛！我記得嘛！

楊總裁金龍：是，我們再瞭解一下。

郭委員國文：稍微瞭解一下嘛！

楊總裁金龍：對，好、好。

郭委員國文：不要變成我們寫得夯不啷噹，好像國人很有信心，但是事實上沒有那麼多的情況底下，相關的單位就要增加其他的方式來提高平衡貿易的可能性，好不好？

楊總裁金龍：是、是。好，謝謝。

郭委員國文：好，謝謝大家，謝謝。

主席：好，謝謝郭國文委員的質詢。下一位請林思銘委員質詢。

林委員思銘：（10 時 19 分）好，謝謝主席。主席，我先請經濟部何次長。

主席：經濟部何次長。

林委員思銘：還有農業部杜次長。

主席：農業部杜次長，請。

何次長晉滄：委員好。

林委員思銘：好，兩位次長，我想今天針對川普的對等關稅，我們看到一個好消息，就是他暫停 90 天，對等關稅在這 90 天內都降至 10%，讓大家暫時鬆一口氣。我相信政府有更多的時間、籌碼跟空間，可以跟美國展開貿易關稅對等的談判。所以，我今天就針對未來經貿的談判，我國會面對的問題來就教兩位。

我們看到在對等關稅實施後，美國貿易代表署在 4 月 8 號接著就宣布 10 項不公平的貿易行為，雖然我們臺灣沒有名列其中，但是報告中還是有點名臺灣對美規車設置技術性的貿易障礙、我們臺灣要求落實豬肉產品的原產地標示，以及對某些美牛的產品實施繁瑣檢查的作法，美國認為這是貿易的障礙，會影響關稅的政策，表示反對並認為這是傷害性的貿易行為。

所以，美國公布這些不公平的貿易行為是否就是在暗示，如果我們要跟美國來談判對等關稅，這些就是我們必須要讓步的地方？這是第一個問題。第二個，對於我們美豬產地的標示、對美牛的進口限制，美國要求我們要全面解禁美國的牛肉產品，並且讓基改食品可進入校園且要跟非基改食品列為同一個分類號列。美國這些相關的政策，是否會影響我們政府為了談判成功而修改或者放寬我們現行相關的限制或規定？此外，對於美規汽車的關稅部分是否也會往下調整？依序先請經濟部何次長來回答。

何次長晉滄：好，謝謝委員的提問，有關美規汽車的一些限制的這個部分，我想這是交通部的權責。我們也注意到這樣的一個現象，因為談判，我們國家會有一個整體的策略，所以我們也不宜在這裡講得太細，畢竟我們還是要留一些談判的籌碼在手上。

林委員思銘：這問題我聽起來你沒辦法回答，你沒辦法回答，是不是？你都沒有去做……

何次長晉滄：這個權責……

林委員思銘：這個是交通部的權責嗎？

何次長晉滄：就是說對美國汽車數量的限制，這個部分我想……

林委員思銘：不是，我們說要放寬關稅的問題是你的權責啊！

何次長晉滄：關稅部分，當然我們是希望儘量能夠逐年來調降……

林委員思銘：其實次長，我的問題是說，因為美國現在就是要求我們這幾個產品項目，他要求我們關稅，他進口進來我們要降低嘛。所以我們的因應措施是什麼？我要問你這個問題。有沒有可能他要求什麼，我們就接受什麼？他跟你講說你的汽車關稅要降低，要放寬美規車進口到臺灣的一個關稅。

何次長晉滄：報告委員，其實委員提示的部分，我們都會納入談判的內容，容我稍微做一些保留，因為這個部分確實不能講太多……

林委員思銘：OK。

何次長晉滄：把我們的底牌掀出來，所以是不是容我有點保留。

林委員思銘：OK。我的呼籲跟要求是希望政府的談判代表，不能讓美國予取予求。

何次長晉滄：是。

林委員思銘：我們相關的國家的關稅政策，還是要堅守對各個產業的保護。

何次長晉滄：我們還是以獲得國內產業最大的利益為主。

林委員思銘：對，OK，好、好。

再請杜次長，對於我剛才講的美豬、美牛的進口，我們相關的限制規定會不會做一個放寬？

杜次長文珍：好，謝謝委員關心，在農產品這塊，特別是在豬肉這一塊，其實要求來自原產地的國家要標示，對每個國家都一樣，不是只針對美國。

林委員思銘：是。

杜次長文珍：其實這個目的第一個當然是我們臺灣的豬肉、美國來的豬肉、加拿大豬肉或者是西班牙豬肉，讓消費者可以看到他吃到的豬肉是來自哪個國家，這只是讓消費者知道，沒有歧視。

林委員思銘：針對問題來回答。我問你政府未來是否可能會為了談判成功，而放寬相關的限制或修改規定？

杜次長文珍：這是讓我們消費者有知的權利，目前其實並沒有聽到說要改。

林委員思銘：我們的立場你要講清楚、說說明，不會吧？我希望不會啦！就是我們要保護我們國人的健康，甚至我剛才提到的，美國要求基改食品可以進入校園，而且跟非基改食品必須列為同一批貨號的號列，這個規定我們不可能去做修改吧？你要保護我們學童的安全。

杜次長文珍：這應該是衛福部跟教育部他們在商量。

林委員思銘：不是，未來在談判，這個都跟你們的業務相關。

杜次長文珍：謝謝委員提醒。

林委員思銘：在談判上面，如果美國做這方面的要求，我們應該要去堅守現在的底線，而不是讓他予取予求。

杜次長文珍：我想所有的談判都是以保護臺灣農業為最優先。

林委員思銘：OK，謝謝。

接下來我再請經濟部次長，美國總統川普 8 號在共和黨全國委員會的活動表示，若是台積電不在美國設廠，就要開徵關稅 100%，所以除了川普這個最新的談話，經濟部是否知悉川普希望

台積電還要在美國再投資 1,000 億？是否有要求台積電必須在未來 3 年內要全數移轉關鍵技術到美國？經濟部是否有完全確實地掌握台積電到美國投資條件的內容？

何次長晉滄：跟委員報告，台積電的全球布局應該由台積電公司對外來做宣布，針對他們的對外投資，我們有一個投資審查的機制。

林委員思銘：所以他的投資內容，你現在一無所悉？

何次長晉滄：他已經在公開的場合宣布未來在美國會投資 1,650 億左右。

林委員思銘：他宣布要去投資，但是未來的投資內容難道我們經濟部不用去把關嗎？

何次長晉滄：我們的把關……

林委員思銘：他說要全部過去，你就全部讓他過去？

何次長晉滄：跟委員報告，我們有一個……

林委員思銘：1,000 億就 1,000 億，2,000 億就 2,000 億啊？

何次長晉滄：我們有一個投資審議的機制，當然我們會站在國家產業最大利益的……

林委員思銘：次長，我想我的看法是說，你們應該要做沙盤推演，因為遇到這種關稅的問題，即便台積電宣示說要過去美國投資 1,000 億，川普還不滿意，他說你要再加碼投資 1,000 億，就予取予求。所以政府面對這種問題，當關稅……當然今天有 90 天的暫停期，所以我的意思是說，你們是不是要好好去盤點，萬一 90 天過後，川普還是堅持我們臺灣要被課這麼高的對等關稅，那麼針對台積電，你們是否有考量、有沙盤推演？可能在放行的時候，未來的投審會要嚴格的把關，而不是他喊多少我們就給多少，這個是不是你們應該要做沙盤推演？

何次長晉滄：好，委員的……

林委員思銘：我今天的問題是這個。

何次長晉滄：是，委員的提醒，我想我們在投資審議的過程……

林委員思銘：因為你有 90 天的籌碼跟空間嘛！

何次長晉滄：我們會注意。

林委員思銘：所以我是呼籲經濟部對於台積電要不要放行這一個部分要審慎考量，作為對美國高關稅的一個政策。

另外，我想針對 880 億的紓困預算，農業部是 180 億，經濟部是 700 億，賴總統在 4 月 6 號也跟國人說政府已經完成盤點，對美國採購農、工、石油跟天然氣等採購計畫，也已經派員前往美國談判，今天我看到報紙也寫外交部的林佳龍林部長說臺灣已經跟美國建立溝通管道，談判機制正在與美方對接中，期待很快就可以展開實質內容的談判。我想請教兩位次長，談判代表是否對於美國要求我們增加採購跟擴大投資照單全收，會這樣嗎？

何次長晉滄：跟委員報告……

林委員思銘：其實我聽起來好像我們現在看到的氛圍，就是……

何次長晉滄：我們都有盤點……

林委員思銘：普遍認為好像我們政府對於美國所有的提議全部照單全收。

何次長晉滄：跟委員報告，其實我們大概有盤點一些可以對美擴大採購的項目，這些資訊也都提供

給相關的談判部門，在對美國談判的過程裡面，當然是爭取最大的……

林委員思銘：所以政府有設下底線？有設下底線吧？不可能說他講什麼我們就全部照單全收啊！

何次長晉滄：當然，我們在談判過程一定會有這樣的考量。

林委員思銘：所以到目前為止，你們有什麼樣的考量？你們的因應措施是什麼？

何次長晉滄：當然我們要符合……就是要擴大對美採購這樣的一個……最主要是平衡貿易逆差的這個部分，我想我們經濟部這邊，可能油、氣這個部分……

林委員思銘：所以對美的採購，如果它要求我們擴大投資，或者對美的相關採購，經濟部也好，農業部也好，對於要求我們去購買它的農產品這一部分，你們是不是有設定一個一定的底線？我的問題就是這麼簡單。

何次長晉滄：當然我們把最大可以採購的……

林委員思銘：貿易談判代表出去，但是基本上我們要談什麼，我們自己的底線在哪裡，都毫無所悉，到目前都沒有任何的措施？

何次長晉滄：跟委員報告，因為就如同我剛剛跟委員說明的，其實談判一定有各種很複雜的因素，這些情境其實也不宜讓我們在這裡講得太清楚，是不是可以給我們的談判代表有更大的一些空間，為我們臺灣爭取最大的利益？

林委員思銘：兩位次長，我想經濟部責無旁貸，因為這一次我們有 90 天非常充裕的時間，所以你們出去談判，我希望能夠帶來很好的讓國人安心、放心的成果。以上，謝謝。

何次長晉滄：謝謝委員。

主席：謝謝林思銘委員的質詢。

下一位請賴惠員委員質詢。

賴委員惠員：（10 時 31 分）謝謝主席，我們請總裁，還有財政部部長、經濟部、農業部次長。

主席：總裁、莊部長、經濟部何次長、農業部的杜次長。

楊總裁金龍：賴召委好。

賴委員惠員：總裁早安。總裁，你這幾天睡得怎麼樣？睡眠品質好不好？

楊總裁金龍：都還可以。

賴委員惠員：都還可以？所以都是在你的掌握當中？

楊總裁金龍：當然我們就是密切注意情勢的變化。

賴委員惠員：所有的情境，不管昨天川普又加了 90 天的緩衝期，跟 75 個國家一樣，這個也是在你的掌控中嗎？

楊總裁金龍：我們只會想說可能他會比較放鬆一點，但是他說的 3 個月，這個我們沒辦法掌握。

賴委員惠員：所以你也認為在未來，就是在 4 月 2 號他講了 32%以後，引起了很大的震撼，他會再放鬆也是在你的預估範圍內？

楊總裁金龍：我是覺得整個的……因為事實上川普總統他也沒有想到美國本身的股市會跌得那麼慘，他還說他不是故意的，所以很顯然他也沒有想到。

賴委員惠員：總裁，你認為他……美國的股市不會跌得那麼慘，川普不會認為他的……

楊總裁金龍：他一開始的時候，要實施之前，他就說不會啦，華爾街不會有問題。但是他實施了以後就連續跌了好幾天，我的觀察認為他也緊張了。

賴委員惠員：他很緊張？

楊總裁金龍：他也緊張了，所以才會有這 3 個月的緩衝期。

賴委員惠員：可是我不覺得他很緊張，他好像是……

楊總裁金龍：如果他沒有很緊張的時候，他不會做這樣的改變。

賴委員惠員：好。那你的臺幣會升值還是會貶值？

楊總裁金龍：我剛剛還是一直在講，事實上匯率很難現在就說它要升、它要貶，事實上是由市場來決定的。

賴委員惠員：由市場來決定？

楊總裁金龍：是。

賴委員惠員：那在升值、貶值的時候，你會不會調整你的外匯存底？你的工具在哪裡呢？

楊總裁金龍：我覺得調節本身就是用外匯存底來調節，所以我們這一次的報告裡面有講到 4 個因應措施，我們因應措施的主要目的就是要來穩定我們的匯率。

賴委員惠員：好。那我可以再請教你一下嗎？

楊總裁金龍：是。

賴委員惠員：這個外匯存底的話，你覺得你會調整的是美債，還是你的美股或你的美金？

楊總裁金龍：因為說要調整，當然我想我就很密切的注意情勢的發展，不過剛剛因為我……

賴委員惠員：這三個在外匯存底裡頭，哪一樣是占了你的外匯存底最多？

楊總裁金龍：你說哪個？

賴委員惠員：就是你的美債、你的美股，還有你的美金。

楊總裁金龍：我們主要的還是美債。

賴委員惠員：美債多？

楊總裁金龍：是。

賴委員惠員：所以中國拋售大量的美債，這也是一個攻防？

楊總裁金龍：我跟委員報告，市場也都在說現在有一些國家開始在拋美債，不過我有一個數據跟委員報告，事實上之前沒多久，美國 10 年期公債是 4.9%將近 5%，那後來它就一直跌、跌、跌，跌到多少？跌到將近 4%。那最近市場在宣傳，因為大家都在拋美債，所以美國公債的價格在下跌……

賴委員惠員：對。

楊總裁金龍：不過到昨天它是 4.332%，我們如果把 4.332%跟將近 5%的 4.9%來比較的話，這個顯然還是很低啊！

賴委員惠員：還是很低？

楊總裁金龍：是，還是很低。

賴委員惠員：所以這一切都還是在你的掌控中？

楊總裁金龍：我覺得到目前為止我們還是密切注意。

賴委員惠員：好，謝謝，謝謝你的自信，也讓我們感受到一邊一國，我們跟中共的經濟……其實臺灣跟中國的經濟是分開的，謝謝。你剛才講的話，今天股市應該會好一點。

楊總裁金龍：希望。

賴委員惠員：謝謝。

再來是經濟部次長，次長，我想總統整體回應川普的關稅裡頭有特別講到他有 5 大策略，這 5 大策略的話，其實他就是要建置一個臺灣+1 的臺美最新合作布局，我想經濟部也應該快速的下鄉，就是在各行各業的產業裡頭，你們去聽，然後解決什麼樣的問題，是不是有啟動了這樣子的計畫？

何次長晉滄：報告委員，我們其實現在已經開始啟動產業的座談，我想院長跟總統也都會在本週分別陸續到各個相關縣市的產業聚落去跟這些產業界座談，了解他們的一些心聲。

賴委員惠員：你看我們對美出口的主要產品，在工業的部分有鋼鐵、運輸工具、機械、石化、塑膠、運動器材還有醫療器材、一般的化學家電等這些東西，可想而知這個狀況會非常慘，不管你是 32%還是 10%，甚至川普會改來改去，現在只是有一個 90 天喘息的機會。看到我們的農業就更慘了，這個讓我們更害怕，蝴蝶蘭、茶葉、毛豆、吳郭魚、鬼頭刀、鱸魚……這些魚牧產業其實也面臨到很大的困難，所以我在這裡要問一下農業部次長，昨天在本席的選區裡頭的蘭花生物產業，我陪農業部長下去座談的時候，我才知道這個園區幾乎就是掛掉了，完全沒有機會，他們的訂單全部被退了，蝴蝶蘭的訂單全部被退了，所以問題不是我們在金融上補助他們多少，甚至是要給他們降稅，還是要免收他們的租金，其實他們面臨到的是一個長期競爭力的問題。你看，荷蘭到美國去設秧苗場、種苗場了，結果我們臺灣還是處在這個地方，怎麼辦呢？

杜次長文珍：我非常謝謝委員，委員長期關切農業，特別是對蝴蝶蘭園區這一塊很關心，也有給我們支持和建議，謝謝昨天經過這樣的座談，其實我覺得這是雙向的，第一個是，我們跟業者講我們有哪些措施，第二個是，我們真的有聽到業者跟我們講，還有哪些是可以繼續做的。

賴委員惠員：是。

杜次長文珍：農業不是只有成品，不是對那一株蘭花有影響，從瓶苗、從栽培、從整個的……

賴委員惠員：我跟你講，一株蘭花……

杜次長文珍：那是很長的過程。

賴委員惠員：從種培到到末端要 18 個月。

杜次長文珍：沒錯。

賴委員惠員：這 18 個月的訂單全部都被抽回，他們本來的訂單是排了 3 年，所以我覺得這個跨國的蘭花國家隊，你們一定要快速去組成。

杜次長文珍：是，要從長計議，而且要趕快布局。

賴委員惠員：不然從此以後，臺灣的蝴蝶蘭在全世界就不見了。

杜次長文珍：要提早布局，要趕快處理這些事情，謝謝委員提醒。

賴委員惠員：我國的稻米呢、我的雞呢、我的豬呢？這個有沒有什麼樣的辦法？次長，有沒有提出

什麼樣的辦法？你看美國農產品的零關稅對臺灣農業有很壞、很壞的影響，你也知道臺灣人愛吃米，臺灣人吃最好的米已經吃習慣了，未來如果美國米進來以後，臺灣米怎麼辦？我們臺灣的雞肉、豬肉怎麼辦？次長，我相信你在農業上是權威，也非常清楚知道臺灣豬跟美國豬吃起來的那個口感當然是完全不一樣的。如果未來臺灣全體，也就是我們國人的味蕾要做很大的轉變的話要怎麼辦？有沒有比較好的想法？

杜次長文珍：應該這樣說，其實不管是怎麼樣的談判結果，就農業部的立場，保護我們的農業絕對是優先的，這是第一點；第二點，其實美國的米跟美國的豬現在也都有到臺灣來，但是消費者的選擇還是喜歡臺灣的米、喜歡臺灣的豬……

賴委員惠員：次長，你不要這樣講，現在進口豬跟雞的數量是非常少的，你要去面對問題，不可以講這樣的話！

杜次長文珍：所以將來在選擇的時候，在談判上面，一定有一些是我們一定要保護的。

賴委員惠員：那你準備好了嗎？

杜次長文珍：我想這就是我們的立場，一定要優先保護對我們最好的狀況。

賴委員惠員：怎麼樣保護呢？

杜次長文珍：關稅談判本來就沒有說一定要全部變 0%，而是從 0%開始，不是全部變 0%。

賴委員惠員：我跟你說，在未來的談判裡頭，我們的農業一定是被犧牲的，絕對是被犧牲的，其實它就是併入國家一併來討論的，你這個半導體顯然看起來就有人道政策的保護，現在就是農業最慘啊！你沒有發現到，站在這裡的就是你最慘嗎？你沒有感受到嗎？

杜次長文珍：也謝謝委員支持，我想其實整個行政團隊跟談判團隊都知道臺灣農業很重要，會盡量來爭取。

賴委員惠員：是，所以我希望農業部在兩週內針對被川普關稅影響到的農產品，還有生產的聚落，提供給我們更多詳細的評估，還有分析的資料，這個資料非常重要，就是你出口的額度，還有你的占比，還有你競爭的對手國，這個其實都是我們必須快速去彙整的，不然在這一波裡頭，我覺得臺灣的農業也會消失掉，這個是我非常擔心的，謝謝。

杜次長文珍：好，謝謝委員。

賴委員惠員：我想，在這裡針對電子零件的組合，經濟部長，我在這裡要特別提醒你，其實臺南是電子零組件、金屬製品、化學製品、塑膠及橡膠成型品這幾個產業非常重要的生產基地，所以我們需要你們更多的協助、更多的幫忙，好不好？

何次長晉滄：好的。

賴委員惠員：在這裡還特別提到，我想美國經濟的解放日，連洗產地的問題川普都注意到了，你看他連企鵝也不要，這些都沒有人住的地方，他也不放過，所以我們不要低估了川普這一次運用各種手法要讓美國再次偉大的計畫，這都必須讓我們要加緊處理各種問題，謝謝。

何次長晉滄：謝謝委員。

賴委員惠員：謝謝主席。

主席：謝謝賴召委的質詢。

下一位有請李彥秀委員質詢。

向委員會報告，等鍾佳濱委員質詢完畢，我們休息 10 分鐘。

李委員彥秀：（10 時 43 分）我是不是可以邀請央行的楊總裁？

主席：楊總裁，請。

楊總裁金龍：李委員早。

李委員彥秀：總裁早。

楊總裁金龍：是。

李委員彥秀：一大早清晨五點多起來，看到新的新聞，你昨天晚上……你是什麼時候知道今天早上川普調整了暫緩對等關稅，目前是調為 10%。

楊總裁金龍：我也是今天早上才知道的。

李委員彥秀：今天早上才知道？

楊總裁金龍：是。

李委員彥秀：原來每天的狀況隨時都在改變，這也就是長期以來我對於對美關稅的談判、匯率的談判，很多我在委員會其實都一直不斷地，無論是提醒金管會、財政部還有央行的地方。

楊總裁金龍：是。

李委員彥秀：總裁，今天早上川普說，他早上才決定暫緩對等關稅最主要的理由，CNN 也提出背後最主要的原因，有可能是近期美債巨幅震盪的結果嚇壞了財政部。包括從 2 月初開始，無論是中國大陸或日本，不斷地提出美債到期之後要贖回，這都是其中的因素之一。你認不認同？你覺得這個可能性高不高？也就是說 CNN 提出川普暫緩關稅，給予 90 天……當然對大陸，要課達 125%的關稅，還持續地延長，你覺得這背後跟美債最近這段時間不斷地巨幅震盪，這個理由合不合理？

楊總裁金龍：我覺得只是理由之一，我個人判斷……

李委員彥秀：它是理由之一，它不是最主要的理由？

楊總裁金龍：我覺得，最重要的還是它股市的一個……

李委員彥秀：只有股市嗎？

楊總裁金龍：不是，我就說……

李委員彥秀：總裁，全世界各國擁有美債的人，如果近期不斷地拋售美債，大家都知道也認為美債過去長期是全世界資金的避風港，它是穩定的。

楊總裁金龍：是。

李委員彥秀：但是它近期變成是大怒神，到期了可能被很多國家要求贖回，或者是大量地拋售。

楊總裁金龍：是。

李委員彥秀：這個對於美國金融體系的影響非常大，我想你比我都還專業，比我都還要懂。

楊總裁金龍：委員講的沒有錯。

李委員彥秀：所以我才說，它主要的理由會不會是……因為 CNN 已經提出來了。

楊總裁金龍：也不是 CNN 講的就對。

李委員彥秀：你覺得不對？

楊總裁金龍：我只是說它是其中之一，我也沒說它絕對就是這個，但是有一點很重要就是，美國希望……應該是川普希望 Fed 降息，他希望它降息，最主要的目的是希望它的 10 年期公債能夠降下來，因為影響美國經濟最主要的就是它長期債券的殖利率。

李委員彥秀：殖利率下降，也代表它的債市是穩定的，大家對它這個債券是有信心的。

楊總裁金龍：沒有錯。

李委員彥秀：但也就是說，最近整個大環境的狀況，包括中國大陸、日本打算要贖回，其實也就是對美國的經濟……

楊總裁金龍：我剛剛也有引用一個數據，我現在也提供給委員參考，就是說在沒有多久之前、在還沒有這個事件之前，美國的公債是多少？美國 10 年期的公債是將近 5%，即百分之四點九幾，後來因為大家要避險，股市不好，避險資金就跑到債券市場，所以債券市場的利率就下跌到 4%，現在……

李委員彥秀：債券跟殖利率有一定的連動關係。

楊總裁金龍：沒有錯！

李委員彥秀：總裁，我就直接提了，從 2000 年開始，美債暴增到兩倍以上，達到 36.2 兆美元，今年美債對全世界到期的總共達到 9.2 兆，且全世界擁有的美債中，有 6.5 兆美金在今年 6 月到期，所以對美國來說，對海外的債權人來說，當然是希望到期要贖回錢，但對美國來說，就現在經濟整體狀況，當然不希望馬上拿出這麼多錢來還，這對它來說是一個很大的負擔，所以當然希望到期後，這些人是不是可以繼續購買它的長期債券，再買個 10 年、20 年、30 年，甚至是最近有傳說再買個 100 年，有這樣的傳聞出來，所以如果是這樣子的狀況，我要請問總裁的是，你剛才也回答召委說，我們目前外匯存底總共 5,775 億美元，有八成是購買債券，對不對？

楊總裁金龍：沒有錯。

李委員彥秀：上個禮拜我聽到副總裁的回答是，目前有 92%……

楊總裁金龍：92%這個數據大概……

李委員彥秀：這個數據是怎麼來的？

楊總裁金龍：我剛開始有說，他的 92%是錯的！

李委員彥秀：是錯的？但是有一個數字在那邊，而它是不是我們一個期望的目標值？

楊總裁金龍：沒有，我剛才有說，因為匯率變動的結果，這個數據會時常變動。

李委員彥秀：美債……

楊總裁金龍：我跟委員報告，第一個，他可能是看錯了，所以他講錯了；第二個，我剛剛在講，我們的美債比例大概是八成以上。

李委員彥秀：你覺得 92%跟八成是一個匯率變動的結果，不是一個期望值？

楊總裁金龍：對！對！

李委員彥秀：向來都不是一個期望值。那對於美債我們應該持有多少，即期望值是多少，你覺得是一個合理的數字？

楊總裁金龍：這個沒有所謂的期望值啦！

李委員彥秀：沒有？

楊總裁金龍：沒有。

李委員彥秀：那有沒有一個理想的數字？

楊總裁金龍：我們之所以會持有這個債券，表示我們都會評估的，也不會眼睛閉起來，就這樣子來投資。

李委員彥秀：總裁，我沒有要跟你吵架，我只是問您專業的問題，就是您認為理想的美債數字是多少？多少你覺得是一個理想的數字？

楊總裁金龍：美債的部分，到目前為止，我們認為八成以上是理想的。

李委員彥秀：我們會不會持續增加美債的比例？

楊總裁金龍：所以我就說了，我們要隨時要評估啊！你說理想的水準是在哪裡……

李委員彥秀：八成以上都是理想的？

楊總裁金龍：跟委員報告，就是我現在、目前的評估，我說八成以上是理想的。

李委員彥秀：好。

楊總裁金龍：但是我有說要隨時評估！

李委員彥秀：總裁，我沒有反對你喔！我沒有反駁你喔！我也支持你喔！那再請問你，接下來我們會不會增加美債持有，當作跟美國繼續談判的籌碼之一？

楊總裁金龍：我們只能夠這麼說，如果我們要跟它談判，我們可以說針對美國的逆差，你必須要用公債，要發行公債來融資，但是，我們臺灣中央銀行是對你的公債，我們是 hold-to-maturity、我們是長期持有，對你的融資成本是有降低的貢獻，而且你的赤字融資是很穩定的，為什麼？因為我們不會買再拋、買再拋，我們不會！我們是 hold-to-maturity，這個就是我們對它的貢獻。

李委員彥秀：但是美國整體的經濟狀況當然也會影響我們持有美債，包括那個變動到底結果是什麼，所以它是浮動的……

楊總裁金龍：是！是！是！

李委員彥秀：那我要請問總裁一件事情，目前這兩、三年當中，像今年有沒有美債到期的？有多少？

楊總裁金龍：這個我們再評估……

李委員彥秀：為什麼是再評估？

楊總裁金龍：待會私下我再提供給你。

李委員彥秀：今年到期的有沒有？相關的數字有沒有？

楊總裁金龍：應該有啊！

李委員彥秀：這 3 年內馬上到期的……總裁，我都不反對，因為接下來跟美國談判，它可以變成籌碼，包括未來到期的或明年到期，甚至後年到期的，我們在跟美國談判時可以說，好，那我再跟你買 10 年、20 年、30 年，這都是我們可以談的目標。

楊總裁金龍：委員這個建議是相當好的。

李委員彥秀：我的意思是，這都是談判的工具，好不好由你們專業來決定。

楊總裁金龍：是。

李委員彥秀：但是對我們來說，我就會想知道今年到期的美債數字有多少、明年有多少、後年有多少，至少在川普這個任期裡面，我們手邊握有、可以有哪些工具是談判的籌碼，我們各部會現在都在盤整談判的籌碼，這個是我現在要知道的，因為我時間剩下不多……

楊總裁金龍：我覺得委員的建議是相當好的。

李委員彥秀：總裁，不是我的建議，照理說，你手邊應該有這些談判的工具，不然你們對美談判小組、各部會到底在統整哪些東西呢？其實川普都在對全世界施加壓力，看看怎麼樣讓它的經濟景氣好，無論是增加關稅也好，或者美債要你們多買一些也好，或者債券再延長日期也好，其實這都是他的籌碼，我想你比我更清楚了解，所以關於這件事情，譬如說，把美債延長 10 年、20 年或 30 年，我們從來沒有想過這件事情嗎？或者美方有沒有給任何的壓力？

楊總裁金龍：到目前為止，沒有。

李委員彥秀：你沒有收到？完全沒有？

楊總裁金龍：沒有。

李委員彥秀：你也完全沒有想到可以再跟它購買債券 10 年、20 年，這也是我們談判籌碼之一，你都沒有聽過嗎？

楊總裁金龍：所以我就說委員的建議是很好的。

李委員彥秀：好，總裁，我再請問你，關於美中關稅談判的結果，當然，他說他跟習近平是好朋友，但目前增加到 125%，也希望跟習近平談，但是美中關稅談判的結果其實是影響全球的，對於這件事情你的看法為何？即你覺得對臺灣的影響會是什麼？如果談得好、有共識，因為臺灣是中小企業比較多，我們都是全球貿易的其中一環。

楊總裁金龍：關於關稅戰，特別是兩強的互相報復，而且不是只有兩強，還有其他包括歐盟什麼的……

李委員彥秀：目前有 90 天的暫停關稅……

楊總裁金龍：這對全球的經濟都不好啦！

李委員彥秀：都不好，所以你覺得他們兩邊會不會談得好？

有沒有機會談得好？

楊總裁金龍：最好能夠談。

李委員彥秀：你的預判是什麼？

楊總裁金龍：最好是能夠談啊！

李委員彥秀：好，謝謝。

主席：謝謝李彥秀委員的質詢。下一位請鍾佳濱委員質詢。鍾佳濱委員質詢完畢後休息 10 分鐘。

鍾委員佳濱：（10 時 54 分）主席、在場的委員先進、列席的政府機關首長官員、會場工作夥伴、媒體記者女士先生。有請楊總裁，請蔡局長協助；金管會請彭主委；主計總處請陳主計長；財政部請莊部長。

主席：請楊總裁、彭主委、陳市長、莊部長。

楊總裁金龍：鍾委員好。

莊部長翠雲：委員好。

鍾委員佳濱：幾位首長好。今天我的題目很清楚，高關稅排中以建立自貿同盟，臺幣升值跟美債減息兩害取其輕。我要分別請教幾位首長，請問一下，我們看到了美國的關稅清單，也看到了中國堅決反制，這裡面臺灣也列名其中，請問川普的關稅清單是目的還是手段？總裁，你認為呢？

楊總裁金龍：我覺得……

鍾委員佳濱：簡單講，是目的還是手段？

楊總裁金龍：是手段也是目的。

鍾委員佳濱：好，很好。接著請教金管會彭主委，你認為是手段還是目的？

彭主任委員金隆：我的看法跟總裁一樣。

鍾委員佳濱：好，很好。莊部長，您的看法呢？

莊部長翠雲：我跟總裁和主委的意見一樣。

鍾委員佳濱：很好。主計長的看法呢？

陳主計長淑姿：我也覺得是一樣的。

鍾委員佳濱：總裁，大家都聽你的。我認為，對中國的目的是圍堵，但是對其他國家是要求你跟我談判，我們看得很清楚，川普說：中國對我不公平貿易，所以要對中國加徵關稅。但是他對其他的國家說什麼？他說：我對你加徵關稅，但是你要對等關稅的話，我們是可以談的。是不是這樣子？

楊總裁金龍：是，沒有錯。

鍾委員佳濱：順序不一樣。結果中國很生氣，馬上提高到 84%，而美國說：好，我就給你提高到 125%。結果現在很多國家已經表示要跟它零關稅了，是不是這樣？

楊總裁金龍：是。

鍾委員佳濱：這樣的結果會變成什麼呢？可是當越南提出零關稅的時候，美國說：不是喔！你的傾銷跟出口補貼是「非關稅欺騙」，要注意喔！所以，顯然的，美國對友岸零關稅是要建立一個零關稅的自由貿易同盟，但是也要嚴防大家去跟中國要好，所以要圍堵中國。既然美國川普政府對中國的目的是圍堵，那對其他國家要求談判的目的有哪些？請總裁說明。

楊總裁金龍：我覺得……

鍾委員佳濱：還是我來跟你解釋一下，這樣比較省事！

楊總裁金龍：好，請說。

鍾委員佳濱：川普要做兩個任務，一個是減少赤字，一個是要增加就業，其中赤字有一個是貿易逆差，一個是財政支出，這當中的貿易逆差部分，中國的不公平貿易是主要原因，所以他加徵關稅，同時籌組了一個自由貿易同盟，彼此之間零關稅。因此，在美國市場上，中國商品沒有競爭力了，出去了，讓出來的位置，讓其他零關稅同盟進來遞補，而且這些零關稅同盟也對美國

開放了市場，美國想要透過這方式解決貿易逆差。但是他一方面要增加就業、要投資減稅、要改善他中西部的弱勢經濟選民，還有一個很重要的財政支出，他要減少負債，即要解決美國公債的問題。總裁同不同意這樣的說法？

楊總裁金龍：我非常佩服委員的整個邏輯。

鍾委員佳濱：謝謝你的佩服，我繼續讓你佩服。我們目前的談判小組有幾個任務，第一個，談判關稅，要減輕逆差，包括擴大對美採購，也是縮減美國逆差；擴大對美投資，這是改善他的就業；排除非關稅障礙，這些也是改善逆差；解決洗產地問題，要防堵中國。但是有沒有注意到這個小組有一個任務？臺灣大部分的外匯準備是購買美國公債，也可納入作為關稅下降的有利條件，總裁，你認不認同這個報導？就是我們談判小組有這樣的一個籌碼。

楊總裁金龍：我覺得也是。

鍾委員佳濱：很好、很坦白。那我就不再贅述了，因為你的副總裁說 92%，現在改說是 82%，所以我合理估計我們的外匯存底目前是 5,780 億，推估大概持有美債 4,800 億。剛剛李委員提到美國面臨債務到期，36 兆當中有 9 兆今年要到期，相當於聯邦總收入的兩倍，其中在 6 月到期的有 6.5 兆，對此，我們看一下川普怎麼做，他要減少負債，要讓政府瘦身，所以找了馬斯克；然後他有可能加稅嗎？很困難，現在關稅都零了；要還債沒有錢還，所以只剩什麼？降低債期。總裁同不同意，如果今天你是美國的財政部長，你認為減輕負債是不是一個很重要的目標？

楊總裁金龍：是，沒有錯。

鍾委員佳濱：很好。請問總裁如果對美談判，川普政府要求 A.臺幣兌美元升值，B.中央銀行持有部分美債減息，你覺得哪一個對臺灣的經濟衝擊比較大？

楊總裁金龍：我覺得這個……

鍾委員佳濱：哪一個衝擊比較大？二擇一。

楊總裁金龍：我覺得這兩個都不是很好。

鍾委員佳濱：都不是很好，我知道當然不好啊！所以才會問你，兩害相權取其輕，你認為哪一個比較嚴重？

楊總裁金龍：不是，我的意思是，臺幣兌美元升值……

鍾委員佳濱：我先問你，哪一個對臺灣影響比較大？

楊總裁金龍：我一直覺得臺幣……

鍾委員佳濱：兩個都不好？

楊總裁金龍：臺幣是由市場來決定的。

鍾委員佳濱：好，我就直接幫你講，其實你兩個都不要，但是被迫要選的話，看看你要選哪一個？米倫是美國白宮經濟貿易顧問委員會的主席，米倫在去年 11 月出了一個用戶指南：重組全國貿易體系，他講到關稅本身不是目的而是手段，解答了，是手段不是目的。今天的報紙也寫到了，根據米倫的用戶指南，他說對等關稅有五種方式來協助，A、B、C、D、E 很清楚，關稅不要報復，打開市場、解決逆差，提高國防支出、增加採購，投資美國、增加就業，還有直接捐款給美國財政部，這是有點戲謔的說法，簡單來講，就是減少美國財政部的美債負擔。

美國的白宮經濟顧問委員會主席米倫的設想是什麼？他說接下來美國要求盟友，對於美債的部分，你們手中都有美債，拿一部分來用超長期，譬如 50 年到 100 年的超低利息，假設用 2% 來跟他買，你們快到期的美債換買這個，好不好？可是這種會影響到我們外匯儲備的流動性，這樣的美債沒有流動性，等於是挖個坑把它埋起來；第二個，也會影響我們匯率風險的管理，所以米倫不是不知道，因此他提出一個方案，快速換回美元現金的官方渠道，他說：如果你有 1,000 億、2,000 億的美債，換成了 100 年、50 年，那短期要怎麼辦？讓你有短期回購機制（repo），或者用一個類似 SWAP 的方式做互換協議。總裁，你認為米倫這樣的建議有沒有可能？當你被要求買超長期低利美債時，你覺得這兩個方式有沒有幫助我們？

楊總裁金龍：我覺得米倫這個建議不合乎市場的運作，而且……

鍾委員佳濱：剛才就問你，如果要買超長期低利的美債，你同不同意？

楊總裁金龍：我覺得美國公債殖利率是美國金融市場的一個穩定力量。

鍾委員佳濱：沒有，這個不是在金融市場買的，這個是洽特定客戶。如果是給特定客戶，同不同意？

楊總裁金龍：對，也就是特定客戶……如果是這樣子，不要說是特定客戶，其他一般的投資人也會怕，不是只有特定客戶認為不合理……

鍾委員佳濱：我不曉得其他投資人會不會怕，今天如果米倫說：臺灣來的談判小組，我們現在談一下，我這個建議你想看看。因為這對銀行有什麼優勢？當這兩個機制放進去之後，他們形同是跟美國這些國家形成了一個沒有包括中國的準金融同盟，把美元的儲備跟美國綁在一起。

楊總裁金龍：跟委員報告，就我的猜想和我現在的觀察，第一個，美國會就關稅問題來解決這個問題，講到這個的時候，我還是覺得……

鍾委員佳濱：都不好？

楊總裁金龍：都是言之過早……

鍾委員佳濱：連講都不要講？言之過早，我同意，因為現在還沒有到亮底牌的時候，我也不希望你現在講……

楊總裁金龍：但是關稅的問題都還沒有解決……

鍾委員佳濱：不要講了，言之過早就不要講了，因為講了就亮底牌。我們來看一下，剛剛有委員問你合理的外匯儲備是多少？彭淮南副總裁說了什麼？他說大概維持 4,000 到 4,500 美元，這樣就很安全了，你同意嗎？

楊總裁金龍：不……

鍾委員佳濱：你不同意？沒關係，我知道你不同意就好，總裁不見得意見一定要一致，但是人家也是當過總裁的人。米倫方案的試算，假如臺灣的外匯儲備是這麼多，我們手上假設有 4,800 億的美債，到期之後我拿 1,000 億，他說：你有 4,000 億就可以很安全了。到期之後，我拿 1,000 億來購買一個超低利的長期美債，結果美債利率現在 4%，假設協議的利率是 2%，在這 50 年或 100 年當中，我們每年會損失這麼多，有沒有很嚴重？我覺得很嚴重。

楊總裁金龍：我想這都是假設問題。

鍾委員佳濱：這是假設，所以才我問你嘛！

楊總裁金龍：我就說這個假設問題的時候，我總覺得……

鍾委員佳濱：很難回答。但是我們讓社會來看一看，假如我們接受了這個提議，我們 600 億的利損小於目前現在特別預算的 880 億。我們了解，如果臺灣可以換得美國相互零關稅，我們有很多的好處，也可以避免很多的損失，我們的 880 億要用來對付這個，因為沒有辦法出口，高關稅的報復之後，我們要來紓困，我們跟他們談一個好的條件，我們只是損失了 600 億的利損，而且還是帳面上的。超長期低利的美債在米倫的方案當中，如果現在以美國來講，以 30 年的國債為例，只要掉 1%，他們 30 年的帳面就淨賺 20%，對臺灣來講，當我們跟美國談交易，我們有短期美元的流動性需求時，他們給我們一個附帶美國央行免費的買權保證，避開短期的利率風險，如果是這樣的交易，你認為臺美有沒有雙贏？

楊總裁金龍：跟委員報告，我總覺得米倫的這種推論是不切實際的。

鍾委員佳濱：好，米倫的推論不切實際，請我們的談判代表跟他講。

楊總裁金龍：第二點，如果這個真正實施，我個人覺得、我個人判斷，美國先發生金融危機……

鍾委員佳濱：很好……

楊總裁金龍：然後造成全球的金融危機。

鍾委員佳濱：我了解總裁的判斷，很可惜的，自從剛剛那個之後就沒有得到你的肯定，後面你都否定。

最後我做一個結論，請央行分別就臺幣兌美元升值，以及中央銀行持有部分美債降息分別提出經濟衝擊影響，一個月內提出書面報告，可以嗎？

楊總裁金龍：好，沒問題，可以。

鍾委員佳濱：好，謝謝。

主席：謝謝鍾佳濱委員質詢。

我們休息 10 分鐘。

休息（11 時 6 分）

繼續開會（11 時 17 分）

主席：報告委員會，我們繼續開會。

請大家幫忙維持會場秩序，如果需要講話請到室外講話，因為我們在裡面開會。

下一位請李坤城委員質詢。

李委員坤城：（11 時 17 分）謝謝主席，請央行楊總裁。

主席：楊總裁，請。

楊總裁金龍：李委員早。

李委員坤城：總裁好，辛苦了。

楊總裁金龍：哪裡。

李委員坤城：我還記得我們在 3 月 27 號有針對川普政府對等關稅策略與我國被列入骯髒十五國名單做了一個專案報告……

楊總裁金龍：是。

李委員坤城：結果發現不是骯髒十五國，一公布的時候發現全世界都有。不過我看了一下當時央行的報告，其實你們那時候說到臺灣跟美國的關稅差距，如果按照貿易加權平均關稅來計算的話，臺灣是 1.7%，美國是 2.2%，其實臺灣還低於美國 0.5 個百分點。按照簡單平均的關稅來算算看，臺灣是 6.5%，高於美國 3.2%，多了 3.3%，也就是從當時 3 月底的這個報告來看，總裁有想到最後川普的算法是這樣子的嗎？

楊總裁金龍：沒有，因為我認為……當時我們的推論是，第一個，你講對等關稅，因為我們加權平均都比你低，雖然簡單平均我們比他高，沒有錯……

李委員坤城：對。

楊總裁金龍：而且主要是在農產品。

李委員坤城：但也就是 3.3%而已啊！

楊總裁金龍：對，這是第一點。第二點，我們也認為，事實上臺灣最近幾年對你的出超，這些產品都是你最需要的，而且對你很有貢獻，對你的經濟發展很有貢獻。

李委員坤城：所以那時候你說其實是產業的互補……

楊總裁金龍：對，是互補。

李委員坤城：不是不公平的貿易嘛！

楊總裁金龍：你看看我們的這些產品，包括這些 AI server，這些對他們生產力的提升，還有對他們國防安全、航太領域都有貢獻的。

李委員坤城：好，總裁……

楊總裁金龍：所以我們才會覺得對臺灣的對等關稅不至於會課那麼高。

李委員坤城：那時候你們預想的策略中，最壞會被課到多少？

楊總裁金龍：那時候他們有提到基本是 10%，所以我們也認為頂多就是 10%。

李委員坤城：10%？

楊總裁金龍：10%。但現在他用的公式非常不合理，就是說……

李委員坤城：貿易逆差？

楊總裁金龍：對，第一個用對美的逆差，第二個除上對美的出口額，這是不合理的。

李委員坤城：對，所以這個方案是你們從來沒有想到的？

楊總裁金龍：沒有想到。

李委員坤城：現在又從 32%降到 10%，回到基礎關稅。總裁，這中間的轉折是怎麼樣？美國自己也受不了了嗎？

楊總裁金龍：我覺得是這樣子。我剛剛也在講，他沒有想到對等關稅公布之後，最先反應的竟是本國股市。你看，整個股市跌得那麼多，也讓其他國家的股市隨著下跌，而且是連續下跌。如果他不踩煞車，並提出三個月緩衝期的話，股市這樣下去是會崩盤的！

李委員坤城：所以總裁認為川普的轉折跟他自己國內的股市一直下跌有關？

楊總裁金龍：剛剛也有委員提到美國公債利率彈升上來，讓他有一點怕，為什麼？美國，特別是美

國財政部其實是希望長期的公債殖利率能夠下來，沒有想到下到百分之三點九幾時，最近又爬到百分之四點三三，所以緊張了。百分之四點三三對美國財政部的財政負擔是滿大的，我覺得這是一個轉折點。

李委員坤城：無論如何，現在爭取到三個月時間了！對於這三個月時間，總裁有什麼樣的建議？

楊總裁金龍：我剛剛講，有這三個月的時間，市場鬆了一口氣；鬆了一口氣之後，美國股市就上漲了……

李委員坤城：包含臺股也上漲了。

楊總裁金龍：這個 reaction 就是利多，我相信其他亞洲國家大概也是，臺灣也是……

李委員坤城：今天臺股也漲了。

楊總裁金龍：不過事實上就只有三個月的時間，如果大家要來談判，三個月是足夠長的，可以讓美國跟這些國家談。

李委員坤城：就臺灣來講，總裁有什麼建議？

楊總裁金龍：也是很好，但是……

李委員坤城：有什麼優先要做的？

楊總裁金龍：問題是，三個月也是很長的。雖然三個月很長，但整個金融市場的 uncertainty、不確定性還是依然存在，畢竟不曉得他的 outcome 是什麼！也就是說在這一段期間裡，股市、匯市及債市都一樣，還是會會上上下下，而且波動度應該……在上一次非常大的波動之後，波動可能會減少，但波動度還是大的。

李委員坤城：我請教一下，這對於臺灣的經濟成長率會不會有影響？本來預估大概是 3.14%，現在說會受到影響，最差有可能會到 1.4%；好一點的話是 2.6%，總裁的想法呢？

楊總裁金龍：在這一次的評估裡，我們沒有把我們的評估揭露出來，為什麼？因為我們總覺得這是一個 uncertainty，是非常不確定性的……

李委員坤城：但總是有影響？

楊總裁金龍：對，所以……

李委員坤城：所以主計總處說我們會受到影響……

楊總裁金龍：但這些投資銀行……到目前為止，IMF 跟 BIS，還有 ADB、OECD 都還沒有估測對全球經濟的影響是怎麼樣，對個別國家的影響是怎麼樣。雖然到目前為止還沒有，但投資銀行就有一些評估，所以我們就引用了這個評估，不過我們有但書，我們說參考而已。畢竟到目前為止，整個情勢都還沒非常明朗，所以我們做評估時有時候會嚇到自己。

李委員坤城：如果最後是 10%的關稅，總裁認為保三有可能嗎？

楊總裁金龍：這個必須要再做評估，我也沒辦法在這裡就馬上跟委員說可以保住 3%的經濟成長率。到目前為止，我覺得我們還是要……

李委員坤城：總裁認為不確定性太高了？

楊總裁金龍：對、對。

李委員坤城：再請教一下，對等關稅除了針對貿易逆差之外，也提到匯率的操縱……

楊總裁金龍：有關匯率操縱這點，我跟委員報告一下。匯率操縱……

李委員坤城：以指標來說，其實是有達到他的……

楊總裁金龍：有關匯率問題，他們可能會說逆差跟匯率之間有一些關聯……

李委員坤城：對，因為我們有出超。

楊總裁金龍：但我認為匯率是美國財政部的主權，所以我在上一次的報告裡也提到，一般美國財政部會在 4 月中提出匯率報告，並在報告中提出看法。我要跟委員報告是，關稅議題是美國政府、美國總統的緊急發布命令權限；至於財政部的匯率報告則由國會通過，即 1988 年綜合貿易及競爭力法案，還有 2015 年貿易便捷化及貿易執行法案，這些都是國會通過的。既是國會所通過的，就有一定的標準……

李委員坤城：如果按照美國財政部的標準來講，其實我們有兩個指標，包含對美國貿易出超與經常帳順差都有達到……

楊總裁金龍：是、是。

李委員坤城：這方面我們會不會被美國……

楊總裁金龍：但是匯率沒有！匯率我們還是賣，我們還是在賣。第三個標準是單邊買。

李委員坤城：對。

楊總裁金龍：我們沒有，我們反而是賣！

李委員坤城：所以總裁認為不會因為這樣被美國……

楊總裁金龍：根據美國國會所通過的法案的三個標準來看，按照道理，我們是不會列在裡面的。

李委員坤城：所以總裁認為不會？

楊總裁金龍：我們是覺得不會！現在是態度，現在要看財政部長的態度及川普總統的態度，匯率報告畢竟還是要通過，川普總統也要看過。

李委員坤城：看起來美國財政部長對關稅踩了煞車？

楊總裁金龍：標準是國會通過的，國會通過的話，所以不能對國會通過的三個標準做某些程度的扭曲，這和關稅相比是不大一樣的。

李委員坤城：謝謝，總裁請回。最後一點點時間請財政部莊部長。

主席：莊部長，請。

李委員坤城：謝謝總裁。不好意思，主席，再一點點時間。

莊部長翠雲：委員好。

李委員坤城：對等關稅裡面提到臺灣有一些非關稅障礙，我們的經貿談判辦公室指出有七項非關稅障礙，其中有跟財政部相關的，請問要怎麼處理？

莊部長翠雲：對於非關稅障礙，經貿辦公室逐一在談……

李委員坤城：我說的是和財政部有關的。

莊部長翠雲：在財政部的部分有提到違規轉運，就是洗產地，其實海關跟經濟部從 107 年中美貿易戰以後，已經針對這部分建立起非常好的機制作為事前的預防、事中的管理及事後的嚴懲。

李委員坤城：在對等關稅成立之後，有沒有新的措施與作法？因為要因應新的情勢。

莊部長翠雲：有，我們希望能夠再精進，海關也將提出更精進的作為。

李委員坤城：署長有要補充嗎？

莊部長翠雲：關務署署長可以說明精進措施。

彭署長英偉：報告委員，我簡短報告一下。我們已經針對違規轉運立即成立強力查核小組，且各關都要組成，由關務長或副關務長親自帶隊，查核頻率會非常高。另外，我們會建立專一的風險管理系統，專門針對違規轉運精準打擊。

李委員坤城：洗產地是很嚴重的，為什麼越南這些國家一開始會被課那麼多關稅？就是因為涉及洗產地，所以這方面要儘量避免，好不好？

莊部長翠雲：是。

李委員坤城：謝謝主席。

莊部長翠雲：謝謝委員。

主席：謝謝李坤城委員質詢。

下一位請陳玉珍委員質詢。

陳委員玉珍：（11 時 29 分）謝謝主席，麻煩請央行、金管會、財政部、經濟部。

主席：請央行楊總裁、金管會彭主委、財政部莊部長、經濟部何次長。

楊總裁金龍：陳委員早。

陳委員玉珍：各位政府重要的首長，今天幸好早上這個訊息，至少我們又多了 90 天可以應對。二個禮拜前，賴召委排這個案子的時候，我記得剛剛質詢的李坤城委員還說哪有被列入什麼骯髒 15 國，這個議題是假議題，那時候還訓了召委一頓，好像排這個案子很不應該，結果我看我們召委事實上是有先見之明！

現在發生關稅 32%這件事，上禮拜我們討論這個議題的時候，看到各個部會的報告，包括談判辦公室的報告，事實上都有點不痛不癢。32%的關稅核彈衝擊全球，雖然現在先暫緩 90 天，先用 10%，但是 90 天之後，我們一樣要面對，所以我們現在要趕快想出辦法，還有可能的問題。

當初被列入骯髒 15 國（the dirty 15）的時候，我們政府單位的預判。財政部說：會做好因應，實質衝擊預期有限，這是財政部上上禮拜的說法；央行副總裁朱美麗說：對等關稅影響臺灣有限，物價穩定；金管會也說短期波動難免，但上市櫃公司有因應風險的韌性。結果沒想到，你看一發布 32%以後，股市連跌 3 到 4 天，好幾千點了，當然今天又回來了。我的意思是，當初各個部會，包括財政部、金管會、央行，他現在是又給 90 天，如果沒有，你們現在還是覺得，如果回到當初，實質影響衝擊有限？32%會有限嗎？

楊總裁金龍：您所謂的 32%有限……

陳委員玉珍：就是他原來宣布的，他現在是暫緩，不是沒有喔。32%的對等關稅，你們當初在這之前的預判都是影響有限，那時候是不是預判失準？

楊總裁金龍：我想這個判斷，事實上我總覺得連美國本身，第一個連川普總統他也沒有想到這個措施下去了，會導致美國的金融市場崩潰。

陳委員玉珍：他怎麼沒有想到，或者是……

楊總裁金龍：他也沒有想到，這個措施大家都沒有想到

陳委員玉珍：我的意思是，那我們這些部會首長，不管央行、金管會、財政部、經濟部，還有農委會……

楊總裁金龍：我想幾乎全球的主管機關都沒有想到啦！

陳委員玉珍：但我們是不是太過大意？因為上個禮拜我們在討論的時候，民進黨委員還說這根本不重要，不要恐嚇。

楊總裁金龍：你如果說我們大意的話，川普在實施之前，他都說華爾街不會有問題，但是隔天一實施，華爾街大跌，而且連續跌了好幾天。

陳委員玉珍：我的意思是要跟大家提醒，這已經發生，幸好今天有回升。

楊總裁金龍：對，沒有錯。但是我也跟委員報告，事實上連 Fed 也沒有想到，美國的中央銀行也沒有想到。

陳委員玉珍：好，沒關係，反正已經發生了。現在他這個不合理的公式，大家都認為是不合理。

楊總裁金龍：是、是，沒有錯。

陳委員玉珍：你看他這個怎麼算法。我們根本是因為互補，財政部也在這裡，事實上我們跟他們的關稅，我們是 6.5%，他們是 3.3%，差距才 3%而已，沒有所謂的 64%。

楊總裁金龍：沒有錯。

陳委員玉珍：所以是不是要讓百姓知道？

楊總裁金龍：是。

陳委員玉珍：沒錯吧？財政部，關稅是你們在負責的。

莊部長翠雲：是的，委員。也就是說在上一次的專案報告裡面，財政部的報告是針對我們跟美國的關稅稅率比較，以及進出口數據的分析。

陳委員玉珍：對，事實上就是沒有那麼高嘛。

莊部長翠雲：但是我們並沒有說影響有限，報告裡面有說會密切的關注這個部分，然後模擬各種情境。

陳委員玉珍：好，所以你們有注意，那沒關係。現在既然有 90 天，我很高興有這個 90 天，我們還是要往後看，看怎麼樣幫助我們的產業，實際解決問題才是重點。

莊部長翠雲：是的，當然，要支持產業。

陳委員玉珍：好，那 90 天後要怎麼樣來解決這個危機？我們來看一下他的要求是什麼，經濟部、農業部有沒有做好相關的評估，還有我們現在可以做什麼。

我想請問財政部有什麼想法？比如總統說零關稅，如果真的零關稅，汽車這個部分是不是從零關稅開始談起啊？

莊部長翠雲：跟委員報告，總統已經提過，會組成一個所謂談判小組，會由正副院長領軍，談判小組一直都在模擬各種情境，而且有各種方案。

陳委員玉珍：如果談零關稅，要達成它的目的，他要美國汽車產業……

莊部長翠雲：對，有各種方案，對於國內……

陳委員玉珍：你們有沒有做影響評估？

莊部長翠雲：對國內產業的影響，會由產業主管機關經濟部跟農業部……

陳委員玉珍：你們做了評估沒有？我們在這裡要求汽車降稅，已經要求很久了，也可以幫助國人。

莊部長翠雲：我知道，對、對、對。降稅對產業的影響，是由……

陳委員玉珍：你們做了評估沒有？

莊部長翠雲：降稅對產業的影響是由經濟部來做評估。

陳委員玉珍：所以是由經濟部來做汽車產業的影響評估，請經濟部。等一下請農業部也上來一下，到時候如果零關稅，對農民的影響。

主席：請農業部杜次長。

陳委員玉珍：汽車零關稅的部分，請經濟部先回答。如果汽車零關稅，到時候適用 WTO，是不是全部一體適用？對汽車產業的影響有沒有做過評估，你們可不可能這樣做？

何次長晉滄：報告委員，我們當然會為國內的汽車產業爭取最大的權利，零關稅確實對國內的產業是有一些衝擊的。

陳委員玉珍：所以呢？

何次長晉滄：當然我們會在對美談判的時候，爭取最大的空間。

陳委員玉珍：總統說要從零關稅談起啊。

何次長晉滄：對，是從零關稅談起。

陳委員玉珍：所以有可能？

何次長晉滄：對，我們還是希望能夠爭取最大的關稅……

陳委員玉珍：那不可能，美國不會接受，汽車產業是他的重要產業。

何次長晉滄：是。

陳委員玉珍：好，我想請問農業部，到時候零關稅，農民和農牧業都會受到很大衝擊，你知道吧？

杜次長文珍：是。

陳委員玉珍：那你們可以接受嗎？

杜次長文珍：從零開始談，但不代表全部都要是零，特別是重要的農產品。

陳委員玉珍：那如果美國就這樣要求，你們會接受嗎？

杜次長文珍：我想對我們來講，重要的農產品一定要保護著，這是農業部的立場。

陳委員玉珍：所以你們不會接受？總統要零關稅，如果美國就這樣要求呢？

杜次長文珍：從零關稅開始談，不代表全部都要變成零。

陳委員玉珍：如果美國就這樣要求呢？90 天之後 32%。

杜次長文珍：我想我們一定會據理力爭。因為……

陳委員玉珍：據理力爭？沒有！他就是要 32%，不然就是零！

杜次長文珍：重要的農產品還是要保護著。

陳委員玉珍：所以你們也不支持，那你們都不支持賴總統？

來，央行！剛剛很多財經專家都說這是美債，您剛剛也提到了，現在新臺幣已經升值，你會不會同意放手升值，或者同意讓持有美債從一年或短期債變成長期債，甚至是無息債？

楊總裁金龍：我跟委員報告，中央銀行從來沒有說新臺幣不能升值，或是新臺幣不能貶值。

陳委員玉珍：對，就是央行事實上沒有在控制匯率。

楊總裁金龍：沒有，我們總覺得這個匯率是由市場來決定。

陳委員玉珍：自由？

楊總裁金龍：它要升值就要讓它升值，它要貶值的時候……

陳委員玉珍：它要升值或貶值，就讓它自由的升貶。

楊總裁金龍：對啊。中央銀行的角色，只能說讓新臺幣的匯率波動幅度不要太大，如果太大……

陳委員玉珍：它要升值就升值，怎麼波動幅度不會太大？一天跌二千多點，一天升一千多點，外資進出不會波動太大？

楊總裁金龍：對啦。

陳委員玉珍：不會嗎？

楊總裁金龍：不，會，還是會，就是說……

陳委員玉珍：那你控制嗎？你要不要控制？

楊總裁金龍：現在的匯率波動幅度是比以前還大的，為什麼？

陳委員玉珍：好，但是你們也不會去控制，因為操縱匯率等於是非關稅的壁壘。

楊總裁金龍：因為現在金融市場資金的匯出，進來或出去有些時候都在很短時間內，都是很鉅額的，一定要讓匯率能夠穩定，這樣的話……

陳委員玉珍：所以你不控制，它還可以穩定？

楊總裁金龍：不、不，我們……

陳委員玉珍：沒關係，央行總裁，我不為難您，為國家好，這個問題我不會往下問了。

楊總裁金龍：是。

陳委員玉珍：這個我不為難您，我來具體建議可以做的事情，我來跟各位具體建議。因為我覺得大家要共赴國難，都要站在一起為國家做事。我建議幾點，請各部會聽一下。

楊總裁金龍：好。

陳委員玉珍：我覺得這次的關稅衝擊，事實上跟新冠疫情一樣，都是很大的衝擊，甚至是一個經濟海嘯。第一個，我覺得我們政府單位應該比照新冠疫情期間成立一個指揮中心，以前新冠疫情是每天宣布新的情形，這一次至少要三天開一次記者會，讓各個部會對產業有怎麼樣的衝擊，有新的結果向老百姓報告，讓全民安心。中央應變中心要嘛三天，要嘛至少一周要開一次記者會，尤其現在還有 90 天時間。這是第一點，談判進度、安定民心，這個很重要。

第二個，我跟財政部建議。部長，行政效率的提高，事實上就降低成本，關稅通關快的話，就會降低成本，對廠商就會有幫助。我知道現在關務署人手非常的不足，所以你們要趕快趁這個機會跟人事總局要求增加人手。

莊部長翠雲：好，謝謝委員的支持。

陳委員玉珍：因為當通關迅速的時候，行政成本降低，時間就是金錢。

莊部長翠雲：是。

陳委員玉珍：你們人手不足我知道，所以你們要趕快增加人手，增加行政效率，降低成本。

莊部長翠雲：好，謝謝委員的支持，謝謝。

陳委員玉珍：第三個也是財政部，比照疫情期間，可以按照關務署曾經出口的廠商歷史數據，經濟部評估如果實施 32%，對這些廠商到底會有多大的衝擊。以前在疫情期間，衛福部曾經做過的方法叫做「未 8 補 8」，就是診所如果沒有達到當時的 80%，就補到 80%。這次我們一樣可以用這個財政手段、財稅的手段，看他的損失多少，我們可以把這個額度留下來，以後他如果有賺錢，可以扣抵稅額，用財政手段、財稅的手段來幫助產業，讓他們不致於很快的倒閉。

第四個，因為今天勞動部沒有來，勞動部也可以按照之前進用多少勞工，按照勞健保投保人數，也許政府補助一定的預算，穩定就業。像疫情期間也是，針對某些產業補助勞工，比如每個月 10,000 元、5,000 元，讓勞工的市場可以穩定，不會造成民眾恐慌。

至於金管會，當然金融市場是比較自由的，如果勞工就業穩定，產業比較穩定，用財稅手段的時候，我想對市場的衝擊就不會那麼大了，就不會那麼大，相對的就會造成金融市場的穩定。

但是金管會也要注意一點，我覺得現在政府有一些人，或者執政黨有一些民意代表認為中國大陸課比較高的關稅，好像有點幸災樂禍。但是事實上也不是只有影響到中國大陸，因為很多臺商在大陸是有設廠的，他們的營業額很多是算到我們上市櫃公司的營業額裡頭，對不對？彭主委。事實上，我們很多上市櫃公司在全球都有布局，越南、泰國、中國大陸都有，也會影響他們的產值，所以對我們的金融市場也是有影響的。

彭主任委員金隆：對，現在很多上市公司在全球都有設廠。

陳委員玉珍：所以政府不要因為大陸關稅很高，就幸災樂禍，好像跟我們無關，事實上全世界臺商都會受到影響。

彭主任委員金隆：對，我們一定儘量來協助我們的上市櫃公司。

陳委員玉珍：很多產業受到衝擊，現在幸好有 90 天。我期許大家，我想我們現在是共赴國難，我也不會苛責你們，但是我提出一些建議，大家趕快去做，趕快想辦法，用具體可行的方法真正幫助百姓。好不好？

彭主任委員金隆：好，謝謝。

主席：謝謝陳玉珍委員的質詢。

下一位請楊瓊瓔委員質詢。

楊委員瓊瓔：（11 時 42 分）主席，本席想邀請央行。

主席：請楊總裁。

楊總裁金龍：楊委員早。

楊委員瓊瓔：總裁好。川普掀起的關稅風暴，影響了全球的金融市場，對此，您也在 4 月 7 日提出四大穩定的機制，比如建立場內外監理機制，運用大額結匯即時通報系統，來確實掌控資金的

進出等四大方案。

楊總裁金龍：對。

楊委員瓊瓔：本席要請教，剛剛聽到你在答詢當中說，匯率是由市場機制，要漲就讓它漲。

楊總裁金龍：是。

楊委員瓊瓔：這一句話是不是有但書啊？如果像這麼大的風暴，這幾天跌了四千多點，這樣央行的作用是什麼？是不是應當要維持穩定我們的匯率啊？

楊總裁金龍：對，當然。

楊委員瓊瓔：當然，好。

楊總裁金龍：我剛剛也是在強調這一點啊。

楊委員瓊瓔：不然你說要漲就讓它漲。

楊總裁金龍：不是，我那時候說……

楊委員瓊瓔：你要說明清楚，本席願意讓你說明清楚。

楊總裁金龍：是的。中央銀行的職責就是穩定匯率，但是在某種情況之下，它要反應基本面，導致新臺幣升值的時候，我們不能去阻止它升值。如果它的貶值是因為金融市場大幅的波動，中央銀行也不會讓它貶得太多，因為我們要穩定它。

楊委員瓊瓔：對！也是要讓它穩定為基礎，我們的想法是如此。

楊總裁金龍：對，沒有錯，我的說法跟委員的想法是一樣的。

楊委員瓊瓔：好，一樣的，還好。

楊總裁金龍：是一樣的。

楊委員瓊瓔：所以本席要請教總裁，現在外資也持續在撤，在這樣的情況之下，除了您宣布的這四大機制之外，還有沒有其他的？因為現在他突然間 32%，來一個 10%、90 天，這 90 天就是大家搶先要去談判。

楊總裁金龍：對。

楊委員瓊瓔：我們掛了號，國發會主委也說我們是優先的，也有其他的論述。不管怎麼樣千變萬化，除了這四大機制之外，你還有其他的備案、作為嗎？

楊總裁金龍：我想是這樣，第一個是我們有足夠的外匯存底來維持市場的秩序，這是第一個。

楊委員瓊瓔：我們有足夠。

楊總裁金龍：還有這四大機制。因為有些時候，我舉一個很簡單的例子，如果外資一直出去，我們就拋匯、賣美元，賣美元之後，我們收進來新臺幣，收進新臺幣的時候，國內新臺幣的市場會緊縮，市場緊縮之後，整個金融市場還是會不穩定；在整個金融市場還不穩定的時候，我們的公開市場操作還是可以把新臺幣的資金再釋放出去，這是一個很簡單的例子。也就是中央銀行有足夠的能力來維持外匯市場，中央銀行有足夠的能力來維持本幣跟外幣的流動性。

楊委員瓊瓔：好，這也是人民希望要聽到的，這一個足夠、這一個準備跟這個應對，我們好好的來維持。謝謝。

楊總裁金龍：是。

楊委員瓊瓔：繼續本席要請教主計總處。總裁，請回。

主席：請主計長。

楊委員瓊瓔：主計長，主計總處 2 月 26 日發布了我們的經濟成長率是 3.14%。

陳主計長淑姿：是。

楊委員瓊瓔：到現在短短這一、兩個禮拜，讓我們的產業各方面大家都繃緊了神經、非常緊張，所以這個數據可能還沒有納入這一、兩個禮拜的千變萬化。在這樣的情況之下，不管是股票不斷的重挫，或是新臺幣的貶值、資金外流壓力浮現，股匯市的雙重壓力，恐怕影響到整個企業的投資，所以全球貿易成長放緩，而且我們的地緣政治風險又升高。在這樣的情況之下，潛在的風險持續增加，因為我們是以出口導向。請問主計長，我們現在所用的經濟預測模式，對於這樣的狀態，您 2 月所宣布的，是不是必須要重新修正，反映出保守市場的現象？請說明。

陳主計長淑姿：我們大概 5 月中下旬會再預測，到時候會提供給大家參考。

楊委員瓊瓔：就是你 5 月份會重新再來宣布。

陳主計長淑姿：對。

楊委員瓊瓔：也納入近期股匯市波動的重大影響，以及談判的預定過程等內容都會納入，在 5 月份再宣布。

陳主計長淑姿：對，到時候再宣布。

楊委員瓊瓔：這樣就對了，因為本席認為您的預測會直接影響到整個政府的施政方向，而且會影響到預算的編列，產業界到底談判之後會怎麼樣，這些都是不可測的。所以本席建議必須把這些因素納進來，作一個比較正確、貼近情境的宣布，讓大家有所依歸。這個時間點就在 5 月份？

陳主計長淑姿：是，5 月中下旬。

楊委員瓊瓔：5 月下旬，好，謝謝。

陳主計長淑姿：是，謝謝委員。

主席：謝謝楊瓊瓔委員質詢。

下一位請黃珊珊委員質詢。

黃委員珊珊：（11 時 48 分）謝謝主席，我請楊總裁，還有金管會彭主委。

主席：我們按慣例，11 時 50 分可以發便當，各位如果現場需要，就可以用。

楊總裁金龍：黃委員早。

彭主任委員金隆：委員好。

黃委員珊珊：兩位好。我想這幾天大家不是只有三溫暖，應該是說快要得心臟病。從川普幾天來的動作，像是第一，沒有預期也沒有警告，就直接殺，殺完之後再告訴你還有 90 天可以活。現在狀況就是我們在這 90 天之內有沒有什麼樣的想法？還有我們到底跟他的溝通管道在哪裡？央行跟金管會平常跟美國沒有任何管道嗎？

楊總裁金龍：我跟委員報告，基本上我們每年……

黃委員珊珊：你都有一些國際組織、國際會議吧？

楊總裁金龍：我們每年都會跟美國財政部來談。

黃委員珊珊：好，答案就是我們現在看到全世界沒有人倖免，所以不能怪你們。但是我們看到賴總統投書，講到臺灣的立場。我們昨天看到，美國嚇出一身冷汗的是他的經濟顧問，在美國大放厥詞說美國只有五個方法：第一個，接受美國關稅，不能報復；第二個，打開市場，停止不公平的交易；第三個，要提高國防支出跟軍購；第四個，投資美國；第五個，直接捐錢給美國財政部。請問總裁對這五個選項有何看法？

楊總裁金龍：第一個、他說不能報復，現在他已經講有很多國家都願意跟他談判……

黃委員珊珊：這五個方法臺灣會選哪幾個方法？

楊總裁金龍：第一個應該是沒問題……

黃委員珊珊：第一個我們已經不報復了嘛！所以我們接受了。第二個是打開市場……

楊總裁金龍：第二個、第三個、第四個都是可以啦！不過直接捐錢給美國財政部，這個我總覺得好像是……

黃委員珊珊：不可能，做不到？

楊總裁金龍：不，就是說好像覺得怪怪的啦！

黃委員珊珊：不是覺得怪怪的啦！是我們現在捐錢給人家政府的只有一種，叫做我們的友邦，比我們弱的我們才會做國際援助，大概不太可能直接給錢，中華民國預算法大概也很難直接給錢吧？金管會，我們會有什麼樣的措施？

楊總裁金龍：是，就好像美國以前在援助其他弱勢國家，現在他說你就去捐，好像是在援助他，我也不曉得這是什麼意思？

黃委員珊珊：他的答案就是給我錢，其餘免談，所以除了這五個方法，我們已經沒有別的方法了。

彭主委，這幾天我想金管會真的非常累，但是我們針對現在的狀態，金管會還有哪些可能會考慮？今天漲回來了，明天、後天呢？

彭主任委員金隆：報告委員，資本市場有波動是它的特質，如果把時間拉長，這個波動是資本市場都一定會遇到……

黃委員珊珊：目前還算可以承擔的狀態？

彭主任委員金隆：我們就會面對各式各樣的不確定性，其實從過去時間拉長來講……

黃委員珊珊：您聽到剛剛他們講的那五個方法，你覺得臺灣有多少談判的籌碼？

彭主任委員金隆：報告委員，這五個方法其實都不在金管會能夠評論的範圍之內。

黃委員珊珊：我知道都不在你這裡。

彭主任委員金隆：我想金管會對於資本市場的管理，剛剛委員問我們是不是很累？我們平常心，因為實際上我們必須要更冷靜的去面對這些問題。

黃委員珊珊：其實金融海嘯、金融風暴我們都經歷過，都會走過來，只是要受多少代價而已，既然這樣的話就麻煩總裁了。現在的問題就在於剛剛講的這些東西，今天會有這個變動，大家都說是因為美債的關係。關於美債殖利率，本來美國希望它下降，現在看起來被拋售，然後殖利率又上升，美國要付更多的錢，所以美國總統嚇到了，因此他停止。目前為止，剛剛聽到我們外匯存底五千多億裡面，你說大概有八成是持有美債。

楊總裁金龍：沒有錯。

黃委員珊珊：八成持有美債，如果按照川普的方法，將來這個殖利率可能會一直不斷的壓下去，那會不會影響央行對於美債資金？尤其是每年要繳庫 1,800 億，會不會受到影響？

楊總裁金龍：基本上以我們的評估，到目前為止還是可以達到我們的目標。

黃委員珊珊：所以你覺得殖利率不會大幅的下降？

楊總裁金龍：對，應該是。

黃委員珊珊：美國川普的陽謀不會實現？

楊總裁金龍：所以我剛剛講中央銀行會密切的注意，觀察它的發展。

黃委員珊珊：你密切的觀察，但是這些錢其實講白了，關稅只是他的工具，目標是消減貿易逆差，最重要的就是讓美國人有更多的錢，一天可以收到 20 億美金的關稅，這是他洋洋得意的地方。我們必須面對這個結果，他的政策大概不會變了，只是方法的問題。假如中國開始拋售美債，你會不會去市場上把美債買過來？你覺得臺灣應不應該再去接手美債？

楊總裁金龍：不，因為我剛剛也有提供一個數據，美國 10 年期公債在前一陣子是 4.9 多，將近 5%……

黃委員珊珊：不是啦！我的意思是現在還有另外一個，美國政府說他們接下來可能要發行零利息的債券，你要不要買？

楊總裁金龍：我剛剛也是在講，就是說……

黃委員珊珊：講白了就是你要不要成為他的朋友？

楊總裁金龍：不，他這個是不通的啦！

黃委員珊珊：不通，好，所以你不會買零利息的債券？

楊總裁金龍：而且會像他這個關稅一開始的時候，導致他的股市……

黃委員珊珊：結論是我們不會去買他的什麼零息債券，第二個就是不可能去投資他……

楊總裁金龍：他會不會發行都還是一個問題，我們也不必要那麼早就說不會去買……

黃委員珊珊：更沒有捐款給他們的可能性。

楊總裁金龍：因為現在還沒有談到這件事……

黃委員珊珊：所以也不會有捐款給他們的可能性吧？

楊總裁金龍：我剛剛講到捐款就是說……

黃委員珊珊：我很清楚！所以我們的談判籌碼就是賴總統說的，第一個增加投資，增加軍購，第三個投資美國，降低所謂的貿易障礙。時間暫停，我請莊部長。

莊部長翠雲：委員好。

黃委員珊珊：部長，我想我們在這邊質詢過很多次了，臺灣的稅不是只有關稅，臺灣有非常多稅的貿易障礙，尤其像汽車有很大筆的貨物稅，所以臺灣人買車比別的地方貴，這是長久以來的事實。這點我想財政部在這裡回答委員的問題時，就說是會增加稅損，現在你已經沒有稅損這個理由可以用了，那怎麼辦呢？你的籌碼是什麼？你一定會被要求降低所謂的非關稅非關稅貿易障礙，類似貨物稅，類似國內的這些「哩哩扣扣」，一定會被挑戰，這不用財委會來要求你刪了吧？美國政府就叫你刪了。

莊部長翠雲：非關稅貿易障礙，其實是在於進口的時候，相關的檢核事項，並不是在於其他的稅。

黃委員珊珊：你認為他們不會把貨物稅當成障礙嗎？

莊部長翠雲：貨物稅的部分，當然跟汽車購買者的財務負擔有關，貨物稅事實上是國內稅，如果貨物稅……

黃委員珊珊：因為有貨物稅，所以就沒有人要買進口車啊！

莊部長翠雲：不管進口車跟國產車都要課啊！

黃委員珊珊：是啊！

莊部長翠雲：都要課的，而且目前貨物稅對汽車的部分，像電動車都是零貨物稅。

黃委員珊珊：沒錯，我的意思是這些東西你們盤點了沒？盤點的狀況，接下來怎麼處理？

莊部長翠雲：是，當然是在我們的盤點範圍內。

黃委員珊珊：你什麼時候盤點？我上上個禮拜已經問過了，你們說正在盤點中，現在已經剩下 90 天了，所以現在我們希望你們早一點把相關盤點的結果，可以跟大家做個簡單的說明。

莊部長翠雲：相關的盤點，最後我們會提交給經貿的談判小組，去做方案內容。

黃委員珊珊：重點是要消除所謂的貿易障礙，絕對不會只有一個部會，所以剛才總裁說的很清楚，不會用犧牲臺灣利益的狀況，我覺得這個財政部要守住。

莊部長翠雲：是，理解，謝謝。

黃委員珊珊：總裁，我還有一個問題，現在最嚴重的問題其實是美國跟中國，他們不是只有貿易大戰，接下來可能還有匯率大戰，因為中國就是擺明了不跟你談，你 104%，我就 84%，然後今天又變成 125%，明天可能變 200%。其實中國手上滿手都是美國公債，他拋售之後手上可能有非常、非常多的錢，然後他會繼續控制他的匯率。同樣的，我們也會受到美元的影響，匯率當然是一個影響，我主要是問中國跟美國這樣的貿易大戰對臺灣的影響？

楊總裁金龍：基本上，美國跟中國大陸……

黃委員珊珊：如果你繼續控制匯率，又會被川普說你是不乖的小孩，所以匯率變成是我們的籌碼之一喔！

楊總裁金龍：不會啦！中央銀行不會控制匯率，中央銀行的職責就是讓匯率的波動不要過大，當它該升的時候就讓它升，匯率該貶的時候就要讓它貶……

黃委員珊珊：臺灣曾經經歷過……

楊總裁金龍：因為它的每一個階段，每一個情況……

黃委員珊珊：你說你沒有控制匯率，我們都說我們沒有控制匯率，可是美國人好像……

楊總裁金龍：所以我就說我們每年都要跟美國財政部溝通，我們必須要跟他講我們的情況是怎麼樣……

黃委員珊珊：重點是臺灣曾經經歷過從 40 塊上升到 27 塊，這段時間對臺灣的影響……

楊總裁金龍：我想時空是不大一樣的……

黃委員珊珊：現在我也希望央行在這上面要做好把關。

楊總裁金龍：是，我們會持續……

黃委員珊珊：如果要做貿易逆差的調節，犧牲掉匯率，這個可能也是對我們的廠商有更大的影響。

楊總裁金龍：對，我們會跟美國財政部持續溝通。

黃委員珊珊：因為除了進出口關稅之外，如果還要再面對匯率大幅的升值，而造成我們出口更加雪上加霜，這對臺灣整體的經濟動能會有很大的影響。

楊總裁金龍：匯率必須要反映他的基本面，這個我們都知道了。

黃委員珊珊：沒錯，所以我希望匯率跟你的談判，不應該同時間被犧牲，好嗎？

楊總裁金龍：好，謝謝。

黃委員珊珊：好，謝謝。

主席：謝謝黃委員的質詢。

下一位請羅明才委員質詢。

羅委員明才：（11 時 59 分）主席、各位委員，出列席官員大家好。主席，可否請央行楊總裁、金管會彭主委以及臺灣證券交易所林董事長、主計總處。

主席：請楊總裁、金管會彭主委、林董事長、主計長。

楊總裁金龍：羅委員好。

羅委員明才：財政部長要不要來一下？財政部長也一起來一下好了，這些都是很重要的部會，經濟部也麻煩一下。

主席：請莊部長、經濟部何次長。

羅委員明才：大家一起來面對國難，大家要團結在一起，不要再搞什麼大罷免了。全世界遇到這個事情，大家都已經很緊張，每天都可能忐忑不安。總裁，你這幾天睡得怎麼樣？

楊總裁金龍：我還好。

羅委員明才：老神在在。

楊總裁金龍：我們密切注意情況的發展。

羅委員明才：你要穩住啊！

楊總裁金龍：有，穩住了，新臺幣匯率有穩住。

羅委員明才：總裁，為什麼美國 10 年期的公債殖利率飆新高？

楊總裁金龍：沒有新高啊！我剛剛提供的一個數據，就是前一陣子還沒有實施這個之前，它都到 4.9%，後來它就慢慢的下來，下來到 3.998%，但是最近上升到 4.332%，從 4%上升到 4.332%，這個很高嗎？如果我們跟 4.98%來比較的話，4.33%還算低啊！

羅委員明才：美元在川普之後的新世界，因為坦白講，上上下下我們也不曉得到底怎麼辦？更何況是一般的中小企業。

楊總裁金龍：對。

羅委員明才：各部會及重要財經單位都在這邊，現在感覺就是川普很重要，重要不重要？

楊總裁金龍：是，他很重要沒有錯，但是……

羅委員明才：現在變成我們在屋簷下不得不低頭，但是也沒關係，順著川普走，你想要平安健康才會有，所以總裁跟他要有一定的溝通，你跟他熟不熟？

楊總裁金龍：當然不熟。

羅委員明才：不熟？

楊總裁金龍：不熟，當然不熟。

羅委員明才：彭淮南總裁以前是直接就對上的，他有熱線，不是川普，就以前總統的內圍。

楊總裁金龍：這個我就不曉得。

羅委員明才：可是現在的外匯存底，你買了多少美國公債？

楊總裁金龍：我們握有八成以上。

羅委員明才：多少？

楊總裁金龍：八成以上。

羅委員明才：美金多少？

楊總裁金龍：八成以上，你就用 5,700 億乘上百分之八十。

羅委員明才：大概四千多億美元。

楊總裁金龍：對。

羅委員明才：其實四千多億美元，你是有話語權的，對不對？如果把我們逼緊了，我們沒路可去了，老娘跟你拼了！把所有的公債統統考慮贖回，有沒有這個可能？

楊總裁金龍：我想這個就是有一點情緒的反應。

羅委員明才：情緒的，對啦！

楊總裁金龍：這是一個情緒的反應。我總覺得中央銀行要穩定市場，我們是密切的關注市場發展，然後妥善因應。

羅委員明才：對，我希望在談判的時候，央行可以成為談判代表的定心神針，至少你跟他談判要有籌碼啊！

楊總裁金龍：不過我覺得是這樣，因為關稅的問題……

羅委員明才：因為台積電已經沒了，你至少還有這些籌碼。現在持有美國公債最多的是哪一個國家？

楊總裁金龍：應該是日本跟中國大陸都持有很多。

羅委員明才：好，日本的配合度很高，那中國大陸現在持有的美國公債有多少？

楊總裁金龍：這個我不曉得，待會兒我再告訴你。

羅委員明才：幾兆？

楊總裁金龍：他也持有蠻多的。

羅委員明才：這個世界當然是實力為王，兩邊這樣吵來吵去，假設未來美元過去的傳統崇高地位不見了，中國大陸全部贖回，那會造成什麼樣的情況？

楊總裁金龍：委員所講的是一個假設性的議題……

羅委員明才：你要沙盤推演啊！

楊總裁金龍：對啦！當然這個假設性的議題是很難回答的。

羅委員明才：你知道每一件事情都應該做一個完整的沙盤推演……

楊總裁金龍：對，我……

羅委員明才：比如禮拜一他說要給我們課 32%的關稅，你有料到他突然說這 70 幾個國家先停止，先給 90 天的寬限期再慢慢談，這一點你有想到嗎？

楊總裁金龍：沒有想到啊！

羅委員明才：好，所以大家不要大罷免了，趕快回歸，把所有的 108 套劇本拿出來，包括金管會、財政部。我請教莊部長，未來我們的關稅，你的想法是怎麼樣？他如果調高！我們可以跟著調高嗎？是對等，還是卑躬屈膝，我們就隨便，配合他就好？

莊部長翠雲：委員好。不是卑躬屈膝，關於這個部分，行政院有經貿工作小組，也有談判的團隊，會去跟川普那邊協商。

羅委員明才：跟川普的誰？

莊部長翠雲：川普政府，我覺得這個部分，當然我們的國安跟外交團隊會在那邊，有相關的……

羅委員明才：我們的談判代表，財政部會不會去？

莊部長翠雲：目前那個團隊由鄭副院長領軍。

羅委員明才：鄭副院長會去？

莊部長翠雲：領軍。

羅委員明才：他領軍，那財政部有沒有一起參加？

莊部長翠雲：財政部一直對有關財政部業務的部分，都有提供相關的資料給談判的團隊。

羅委員明才：好，那你派誰去？

莊部長翠雲：目前還沒有要求財政部派員，而且駐美代表處也有關務署的同仁在那邊的經濟組工作。

羅委員明才：你知道對美國的關係最重要，我們現在最重要的關係是跟誰？

莊部長翠雲：我們最重要的關係，現在面對川普這個關稅的措施，當然我們……

羅委員明才：你們有沒有找 Washington DC，那邊的一些 lobby 的單位來互動一下？

莊部長翠雲：這個部分我相信他們都非常努力的在進行。

羅委員明才：他們是誰？

莊部長翠雲：包含我們的駐美代表處，或者我們在那邊的國安團隊、外交團隊等等。

羅委員明才：你們在沙盤推演與模擬議題的時候，要看看有沒有管道。據我所知，川普總統的周圍、以前的發言人、他很信任的人最近也會來臺灣，你們應該看看能不能跟他連線上，起碼講講好話，是不是？

莊部長翠雲：謝謝委員的支持。

羅委員明才：在國難當頭這個時間點，部長答不答應全力來為民把關，好好爭取最好的應對方式？

莊部長翠雲：政府當然是秉持這樣的立場。

羅委員明才：你最近會不會去參與大罷免的活動？

莊部長翠雲：我從來都沒有參與大罷免的活動。

羅委員明才：楊總裁，你會去參與所謂的……

楊總裁金龍：應該是沒有。

羅委員明才：沒有是很好的，莊部長沒有也很好。再來請金管會。

彭主任委員金隆：委員好。

羅委員明才：主委，其實你是臺灣的兩條金龍之一，楊金龍、彭金隆。本來是希望能擋得住，因為今年的蛇年是雙頭蛇，雙頭蛇很兇的。年初就有一些人在講，希望你們兩隻大龍，可以壓住雙

頭蛇、小龍。主委，這幾天你的心情怎麼樣？

彭主任委員金隆：剛剛有委員問到，我們就是平常心，因為金管會面對資本市場管理波動，本來就是我們每天都要面對的事情。

羅委員明才：你平常心可以，可是對所有融資斷頭戶，什麼時候會萬箭齊發？

彭主任委員金隆：其實我們每天都有監控，剛剛也有委員提到，我們都非常關心這個問題，因為影響到很多散戶投資人的權益。這部分我們在上個禮拜天，第一個措施就是針對這些未來所謂融資追繳沒辦法補繳的投資人做一些動作，我想……

羅委員明才：是，依目前的情況，如果股市跌到一萬七千多點的時候……

彭主任委員金隆：我們現在的維持率大概是 146，就是今天應該會有很大的不同，我們看到昨天跟前天大概增加了 2%……

羅委員明才：可是相對來講，今天反彈上來，會不會是最終的逃命線？

彭主任委員金隆：金管會不會對市場做什麼預判，這完全是投資人自己的決定。市場要有量，有量代表多空雙方自己有自己的判斷，我想這是最重要的。

羅委員明才：彭主委，美國川普給我們 90 天的寬限期在談，那談的情況會有幾種？

彭主任委員金隆：這個其實……真的，跟委員抱歉，這不是金管會……

羅委員明才：比如情況 A、B、C，如果 90 天後他心情不大好又恢復，還是要課我們 32%的關稅，那金管會怎麼辦？

彭主任委員金隆：對於各種情況，包括 32%這件事情，我們在星期一已經有所反應了嘛！除了這個部分，接下來誠如剛剛總裁講的，uncertainty 本來就一直都存在。過去金管會在處理類似這種金融上的波動、特別是股市的波動時，有很多、很多相對應的方法來穩定市場。

羅委員明才：主委，上次我在這邊質詢的時候，其實官員的回答是答錯了。我說關稅的問題會不會造成國內中小企業、上市櫃公司的重大影響，你們查查看。我們這個會議都有錄音的，而你們的回答是影響不大。經過詢答，大概對 22 間左右的上市櫃公司可能會有影響，其他影響不大。

彭主任委員金隆：不，上次跟委員報告的是針對幾個特定……

羅委員明才：那個回答是錯誤的！

彭主任委員金隆：沒有，其實當時是交易所調查上市櫃公司，針對那幾個被點名的國家，調查我們在那邊一些出口與相對數字，而他們的回應中，有 22 家說對他們的影響是比較明顯的。

羅委員明才：可是你看看，第 1 天你說影響不大，結果全部都跌停，在你的任內已經創了 8 個紀錄啊！

彭主任委員金隆：我們是希望很穩定啦！

羅委員明才：一天跌幅幾千點？2,600 點！

彭主任委員金隆：對。

羅委員明才：創下有史以來的紀錄。

彭主任委員金隆：我想全世界都面對到相同的問題啊！很多，不是只有臺灣。

羅委員明才：主委，你要小心啊！再過 90 天以後怎麼辦？請你們做好準備。

彭主任委員金隆：我們一定是全力準備。

羅委員明才：大罷免，你會不會去搞大罷免？

彭主任委員金隆：當然不會，剛剛我跟總裁、部長都說過了。

羅委員明才：好，謝謝。

請主計長。我問最後一個。

陳主計長淑姿：委員好。

羅委員明才：主計長，對於中小企業的應變，你們要做最好的準備，八百多億元是杯水車薪，不夠的啦！

陳主計長淑姿：是。

羅委員明才：你能不能提高一點、做準備？

陳主計長淑姿：這是第一回合啦！將來會看情況來處理。

羅委員明才：對於第一回合的表現，大家是很失望的啊！第二回合你要強一點啊！

陳主計長淑姿：是。

羅委員明才：最後問，大罷免你會不會去參與？

陳主計長淑姿：不會。

羅委員明才：不會？好。

主席：好，謝謝羅明才委員質詢。

下一位請廖先翔委員質詢。

廖委員先翔：（12 時 12 分）謝謝主席，麻煩邀請央行的楊總裁。

主席：楊總裁，請。

楊總裁金龍：廖委員早。

廖委員先翔：總裁午安。誠如央行每個月的報告跟總裁剛剛的詢答，中華民國大概有 5,780 億美元的外匯存底，有八成是買美債的。

楊總裁金龍：是，沒有錯。

廖委員先翔：那我想請問一下，剩下的二成大概是什麼性質？

楊總裁金龍：我們也買了歐元的。

廖委員先翔：歐元的？

楊總裁金龍：對，還有澳幣，日圓也有。

廖委員先翔：所以 5,780 億美元大概有八成是用美金計價，其他二成會是……

楊總裁金龍：就是其他的。

廖委員先翔：就是其他的貨幣嘛！

楊總裁金龍：對，其他主要幣別。

廖委員先翔：八成是美金，其他二成就是一籃子貨幣？

楊總裁金龍：是。

廖委員先翔：過去我們會有八成這麼高的比例、選擇八成放在美金上面，就代表我們國家有 5,780 億美元的資產是跟美金價值在連動，因為過去是美元霸權時代嘛！我們相信買美金、放美元是相對安全的。

楊總裁金龍：是。

廖委員先翔：但這幾年國際貿易情勢有很大的變化，包括對岸的崛起、還包括近期川普就任造成了很多不確定性，也造成很多人對美元霸主這件事未來還能走多久存疑。

楊總裁金龍：是。

廖委員先翔：對於這些事情，不曉得央行的判斷怎麼樣？未來會不會調整一下一籃子貨幣以及美金所占我國總外匯的比例？

楊總裁金龍：會啦！我想委員講得也沒有錯啦！中央銀行會密切注意。事實上，我們每天都在評估這些幣別的安全性還有獲利性。對中央銀行外匯存底最重要的，第一個就是它的安全性，第二個是它的流動性，所以你講的沒有錯，就是我們要看情況適當調整，而這個我們都隨時在做。

廖委員先翔：所以在川普宣布對等關稅政策之後，央行的評估是會調升美金所占的比重，還是你們認為它的不確定性可能要讓我們暫時地降低美金所占的比重？目前的方向是？

楊總裁金龍：我們到目前為止還是密切地注意它的發展。

廖委員先翔：所以目前還沒有要調整相關比例？

楊總裁金龍：還沒有。

廖委員先翔：關於未來，剛剛很多委員提到了，包括對岸用外匯手段做一些貨幣市場的戰爭，可能都會影響美金價值等等，有時候不一定只靠我們的判斷，也要看一下其他國家對於美金所做的操作。我們可能有四千多億美金的價值，它隨便漲個 1%、跌個 1%，對於我們中華民國的資產來說，就會有很巨幅的變動，也希望央行繼續秉持專業，調整好我們外匯存底一籃子貨幣的比例。

楊總裁金龍：是，沒有錯，委員分析得非常好，我非常贊同。

廖委員先翔：好，謝謝總裁。

接下來請經濟部次長。

主席：次長，請。

廖委員先翔：次長，抱歉，您邊走，我邊講喔！這次大概就是 90 天內是 10%嘛！那麼這 10%到底是國內的廠商要吸收，還是買方要吸收？甚至是還沒有出貨的東西，它的製造可能不是一、兩天能夠做成，而是需要個半年、一年才能夠出貨，比如船舶這些東西，都會被這 10%影響，可能國內廠商跟美國買家就會產生一些糾紛，或許過去的契約沒有寫到那麼細。那麼有沒有廠商會遇到這樣的困難？經濟部會怎麼樣協助這些廠商，針對這 10%的爭議？

何次長晉滄：報告委員，其實我們的廠商跟客戶之間會有一些協議的行為，大概就是關於大家彼此怎麼分攤、或者由賣方還是買方分攤。

廖委員先翔：對，但這應該是全面性的問題，每一個面對美國的廠商都會遇到這樣的問題，經濟部會不會成立一個專責窗口協助這些廠商？如果協調得好，當然最好；如果協調不好，經濟部會不會有一個單一窗口協助廠商去打貿易戰或法律戰？

何次長晉滄：跟委員報告，其實經濟部成立了一個單一服務窗口，經濟部有馬上辦中心……

廖委員先翔：包括法律問題？

何次長晉滄：對，我們都可以協助。

廖委員先翔：好，所以廠商未來這 10%關稅要負擔多少沒有辦法跟買方談好的話，經濟部會有律師協助這些廠商爭取他們應有的權利，這是確定的喔？

何次長晉滄：是，我們可以來協助。

廖委員先翔：確定喔？

何次長晉滄：對。

廖委員先翔：好。相關訊息都散播出去了嗎？

何次長晉滄：是。

廖委員先翔：好，謝謝。

主席：謝謝廖委員的質詢。

下一位請葉元之委員質詢。

葉委員元之：（12 時 18 分）主席好，麻煩先請楊總裁。

主席：總裁，請。

楊總裁金龍：葉委員早。

葉委員元之：總裁好。這次要去跟美國談判，除了用零關稅為基礎—這是總統講的啦！

楊總裁金龍：是。

葉委員元之：除了以零關稅基礎去談，也有很多專家指出，美國更在意的其實是一些非關稅的貿易障礙。其中一項跟央行有關啦！就是人為干預匯率。這個問題，我其實想問一下總裁的意見，因為如果我們要跟他們談，當然也涉及臺灣要加大對美國的採購嘛！而採購又涉及匯率，當然對我們來講的話，臺幣匯率愈高，對我們採購可能愈有利嘛！可是美國又認為外匯市場的人為干預是貿易障礙，在這個部分，總裁認為應該要怎麼拿捏啊？

楊總裁金龍：事實上，他們沒有說外匯市場的干預是貿易障礙，不是。

葉委員元之：這是一些專家講的啦！

楊總裁金龍：沒有。我跟委員報告，事實上，匯率的議題是美國財政部在主導的。對於匯率這個問題，說實在的，連美國以前的財政部長都一直認為很難說哪一個匯率價格是合理的，很多美國的……

葉委員元之：不！總裁，因為我們質詢的時間很有限……

楊總裁金龍：是啊！

葉委員元之：你直接回答問題就好了。

楊總裁金龍：是。

葉委員元之：美國認為外匯市場人為干預是其中一個非關稅貿易障礙……

楊總裁金龍：沒有，他沒有講這句話。

葉委員元之：在他們的報告裡面有啦！他們之前有一些報告裡有。

楊總裁金龍：不，他說的是匯率操縱。

葉委員元之：匯率操縱？

楊總裁金龍：對，他沒有說匯率干預。那麼匯率操縱是由誰來決定的？匯率操縱是財政部在決定的。

葉委員元之：你說是我們……

楊總裁金龍：是美國財政部在決定的。

葉委員元之：美國財政部？但他是說臺灣的匯率操縱。

楊總裁金龍：沒有啊！我們對匯率沒有操縱啊！

葉委員元之：我們沒有操縱喔？

楊總裁金龍：對，我們沒有。根據美國前幾次匯率報告，我們都是觀察名單。在觀察名單裡面，我們是符合觀察名單標準的兩項：第一項是經常帳順差，第二個就是我們對美國的順差。而這兩項都跟中央銀行沒有關係。

葉委員元之：所以總裁認為就美方認為可能的非關稅貿易障礙之中，我們沒有外匯市場人為干預嘛！

楊總裁金龍：沒有。

葉委員元之：我們沒有，所以這個部分要排除……

楊總裁金龍：不是，我們有調節，但是沒有操縱。

葉委員元之：調節？

楊總裁金龍：我們沒有操縱。

葉委員元之：不，有沒有調節或操縱，那是他們的認知嘛！

楊總裁金龍：那個是誰來決定……

葉委員元之：現在主要是美國把關稅提高，叫大家來談嘛！川普的態度也很高傲，他說現在大家都排隊等著拍他馬屁啊！

楊總裁金龍：事實上在那邊……

葉委員元之：所以現在不是看我們講什麼，而是他怎麼認定嘛！

楊總裁金龍：對啊！沒有錯。

葉委員元之：假設今天要去跟他談判，你會跟他講「沒有！我們絕對沒有干預到外匯市場，沒有操縱，只有調節。」是這個意思？

楊總裁金龍：我剛剛就跟委員報告了嘛！事實上，匯率的議題是美國財政部主導的，不是美國商務部。

葉委員元之：美國財政部？川普要跟你談的話……

楊總裁金龍：關於美國財政部，我也跟委員報告……

葉委員元之：現在美國政府也有很多官員意見都跟川普不一樣啊！

楊總裁金龍：美國財政部大概在 4 月中的時候……

葉委員元之：好了，謝謝總裁。

我接下來問一下經濟部次長。有來嗎？沒有來？

主席：何次長，請。

何次長晉滄：委員好。

葉委員元之：次長，因為我們現在要談判，而其中有一項是加大對美投資，當然大家都會特別關心台積電啦！那按照川普的說法，台積電是自己去的，因為他跟台積電講「如果你不來的話，我

要課你百分之一百的關稅」，所以它是自己去的。次長，你認同這樣的說法嗎？

何次長晉滄：我想，台積電有它全球布局的考量，而它很多客戶，包括大客戶都在美國。

葉委員元之：我跟你講，我會這樣問是因為昨天你們部長—郭部長講，即便川普把關稅拉到 32%，對於我們的晶圓產業、半導體業也不會有什麼影響啦！他是這個意思啦！如果按照這樣的邏輯，川普用百分之百去跟台積電說，台積電會因為這樣跑過去投資嗎？所以你認同川普這樣的話嗎？

何次長晉滄：我想台積電有它的全球布局啦！

葉委員元之：我在問你認不認同啦！不是問台積電怎麼樣，我是問你認不認同。

何次長晉滄：因為……

葉委員元之：我會這樣講，是因為現在我們要談判，當然就有籌碼嘛！台積電已經宣布要去投資，但經濟部投審會還是可以審查，對吧？

何次長晉滄：是。

葉委員元之：所以我們對於這個審查，會不會當作臺美談判籌碼的其中之一？會不會？

何次長晉滄：跟委員報告，其實我們在任何對美談判，包括投資、採購，都會納入整個談判的內涵裡面，我想我們也都會把所有資訊……

葉委員元之：我問的問題很具體啦！我是說針對台積電，投審會的審查……因為也有人呼籲嚴格審查，當作談判籌碼之一，有可能嗎？

何次長晉滄：當然投審會在審查的時候一定會考慮到國內產業競爭力還有整個產業全球布局的需要，與美國談判時，我們都會綜合考量。

葉委員元之：OK，謝謝。

主席：謝謝葉委員的質詢。

羅美玲、羅美玲，羅美玲委員不在。

許宇甄、許宇甄，許宇甄委員不在。

王鴻薇、王鴻薇，王鴻薇委員不在。

陳培瑜、陳培瑜，陳培瑜委員不在。

陳冠廷、陳冠廷，陳冠廷委員不在。

鄭正鈐、鄭正鈐，鄭正鈐委員不在。

蘇清泉、蘇清泉，蘇清泉委員不在。

張嘉郡、張嘉郡，張嘉郡委員不在。

黃健豪、黃健豪，黃健豪委員不在。

林楚茵、林楚茵，林楚茵委員不在。

報告委員會，今天登記發言委員已經完全詢答完畢。

現在進行討論事項第一案、第二案以及臨時提案，共 5 案的處理，預計宣讀時間 15 分鐘。宣讀完畢以後即進行協商，與法案無關的相關部門行政長官可以先離席。所以就是留下財政部的長官，其他人都可以離開了。

請議事人員宣讀，然後請各黨團先進、同仁 call 你們的委員過來處理。

一、提案條文：

1.

本院委員賴士葆等22人擬具「納稅者權利保護法部分條文修正草案」
本院委員羅廷瑋等18人擬具「納稅者權利保護法第四條條文修正草案」
本院委員林思銘等20人擬具「納稅者權利保護法第七條及第二十一條條文修正草案」條文對照表
本院委員林思銘等18人擬具「納稅者權利保護法第二十一條條文修正草案」

現行法

委員賴士葆等 22 人提案	委員羅廷瑋等 18 人提案	委員林思銘等 20 人提案	委員林思銘等 18 人提案	現行法	說明
	第四條　納稅者為維持自己及受扶養親屬享有符合人性尊嚴之基本生活所需之費用，不得加以課稅。 前項所稱維持基本生活所需之費用，由中央主管機關參照中央主計機關所公布最近一年全國每人可支配所得中位數百分之六十定之，並應於每年定期公告及檢討。			第四條　納稅者為維持自己及受扶養親屬享有符合人性尊嚴之基本生活所需之費用，不得加以課稅。 前項所稱維持基本生活所需之費用，由中央主管機關參照中央主計機關所公布最近一年全國每人可支配所得中位數百分之六十定之，並於每二年定期檢討。 中央主管機關	**委員羅廷瑋等 18 人提案：** 一、修正第二項。 二、生存權為憲法第十五條明文保障之基本權，納稅者權利保護法於民國 105 年制定並於公布後一年施行，其中第四條第 1 項明定：「納稅者為維持自己及受扶養親屬享有符合人性尊嚴之基本生活所需之費用，不得加以課稅。」第 2 項規

中央主管機關於公告基本生活所需費用時，應一併公布其決定基準及判斷資料。		於公告基本生活所需費用時，應一併公布其決定基準及判斷資料。	定：「前項所稱維持基本生活所需之費用，由中央主管機關參照中央主計機關所公布最近一年全國每人可支配所得中位數百分之六十定之，並於每二年定期檢討。」以落實憲法保障生存權之意旨。 三、納稅者權利保護法於 105 年公布後，財政部於 106 年 9 月 8 日公布該法施行細則，並於第三條第 3 項明定「應於每年十二月底前，依本法公告當年度每人基本生活所需之費用」，財政部並據以每年公告

每人基本生活所需之費用不得加以課稅之金額。恐與其法源「納稅者權利保護法」第四條第 2 項所定為每二年定期檢討不符。為符法制以免爭議，並使納稅者維持最低基本生活所需之費用標準符合社會與經濟現況，以落實憲法保障人民生存權意旨，爰將第 2 項中「於每二年定期檢討」修正為「應於每年定期公告及檢討」。	第六條　稅法或其他法律為特定政策所規定之租稅優惠，應明定實施年限並			委員賴士葆等 22 人提案： 一、鑑於租稅優惠係政府犧牲稅收，對

以達成合理之政策目的為限，不得過度。 前項租稅優惠之擬訂，於法律案送請立法院審議前，應舉行公聽會並提出稅式支出評估。	以達成合理之政策目的為限，不得過度。 前項租稅優惠之擬訂，應舉行公聽會並提出稅式支出評估。		特定活動、對象之間接補貼，但政府財政資源有限，租稅優惠之採行，將對其他公共支出財源產生排擠效果，為求審慎評估，並達審議實益，於租稅優惠法案送請立法院審議前，應完成相關稅式支出評估報告，以利立法監督。 二、政府權力分立體制，行政機關當應提前完成稅式支出評估報告，再由立法機關評估通過該租稅優惠法案是否合宜，最後再由審計、監察等單位進行監督，各單位各

					司其職，方能落實財政紀律，爰修正本條第二項，要求行政機關於提出租稅優惠法案時，應一併將完整之稅式支出評估報告送至立法院，並完成公聽會之舉行。
第七條　涉及租稅事項之法律，其解釋應本於租稅法律主義之精神，依各該法律之立法目的，衡酌經濟上之意義及實質課稅之公平原則為之。 稅捐稽徵機關認定課徵租稅之構成要件事實時，應以實質經濟事實關係及其所生實質經		第七條　涉及租稅事項之法律，其解釋應本於租稅法律主義之精神，依各該法律之立法目的，衡酌經濟上之意義及實質課稅之公平原則為之。 稅捐稽徵機關認定課徵租稅之構成要件事實時，應以實質經濟事實關係及其所生實質經		第七條　涉及租稅事項之法律，其解釋應本於租稅法律主義之精神，依各該法律之立法目的，衡酌經濟上之意義及實質課稅之公平原則為之。 稅捐稽徵機關認定課徵租稅之構成要件事實時，應以實質經濟事實關係及其所生實質經	**委員賴士葆等 22 人提案：** 一、民國 106 年 2 月 24 日大法官針對「逾期繳納稅捐加徵滯納金及滯納利息」，作出釋字第七四六號解釋，其理由書明載：「滯納金兼具遲延利息之性質，如再加徵利息，係對應納稅額遲延損害之重複計

算，欠缺合理性，不符憲法比例原則，與憲法保障人民財產權之意旨有違。」，惟本條第三項及第七項有關加徵滯納金及利息規定，與釋字第七四六號解釋似有牴觸，爰有修正之必要。

二、因稅捐規避行為，其性質與延遲繳納相近，故參照稅捐稽徵法第二十條之設計，於第三項明定對逾期繳納者加課補徵稅額 15%的滯納金，尚非無據；惟「……並自該應補繳稅款原應繳納期限屆滿之次

濟利益之歸屬與享有為依據。

納稅者基於獲得租稅利益，違背稅法之立法目的，濫用法律形式，以非常規交易規避租稅構成要件之該當，以達成與交易常規相當之經濟效果，為租稅規避。稅捐稽徵機關仍根據與實質上經濟利益相當之法律形式，成立租稅上請求權，並加徵滯納金及利息。

前項租稅規避及第二項課徵租稅構成要件事實之認定，稅捐稽徵機關就其事實有舉證之

濟利益之歸屬與享有為依據。

納稅者基於獲得租稅利益，違背稅法之立法目的，濫用法律形式，以非常規交易規避租稅構成要件之該當，以達成與交易常規相當之經濟效果，為租稅規避。稅捐稽徵機關仍根據與實質上經濟利益相當之法律形式，成立租稅上請求權，並加徵滯納金。

前項租稅規避及第二項課徵租稅構成要件事實之認定，稅捐稽徵機關就其事實有舉證之

責任。

濟利益之歸屬與享有為依據。

納稅者基於獲得租稅利益，違背稅法之立法目的，濫用法律形式，以非常規交易規避租稅構成要件之該當，以達成與交易常規相當之經濟效果，為租稅規避。稅捐稽徵機關仍根據與實質上經濟利益相當之法律形式，成立租稅上請求權，並加徵滯納金。

前項租稅規避及第二項課徵租稅構成要件事實之認定，稅捐稽徵機關就其事實有舉證之

責任。

日起，至填發補繳稅款繳納通知書之日止，按補繳稅款，……按日加計利息，一併徵收。」有關再按延遲天數加計利息一節，則與司法院大法官釋字第七四六號解釋有所牴觸，應予修正。

三、綜上，爰刪除有關滯納金再加計利息之規定，以符合司法院大法官釋字第七四六號解釋意旨，並保障納稅者權益。

委員林思銘等 20 人提案：

一、根據大法官釋字第七四六號解釋，

責任。

納稅者依本法及稅法規定所負之協力義務，不因前項規定而免除。

稅捐稽徵機關查明納稅者及交易之相對人或關係人有第三項之情事者，為正確計算應納稅額，得按交易常規或依查得資料依各稅法規定予以調整。

第三項之滯納金，按應補繳稅款百分之十五計算；並自該應補繳稅款原應繳納期限屆滿之次日起，至填發補繳稅款繳納通知書之日止，按補繳

納稅者依本法及稅法規定所負之協力義務，不因前項規定而免除。

稅捐稽徵機關查明納稅者及交易之相對人或關係人有第三項之情事者，為正確計算應納稅額，得按交易常規或依查得資料依各稅法規定予以調整。

第三項之滯納金，按應補繳稅款百分之十五計算。

第三項情形，主管機關不得另課予逃漏稅捐之處罰。但納稅者於申報或調查時，對重要事項隱匿或為虛偽

納稅者依本法及稅法規定所負之協力義務，不因前項規定而免除。

稅捐稽徵機關查明納稅者及交易之相對人或關係人有第三項之情事者，為正確計算應納稅額，得按交易常規或依查得資料依各稅法規定予以調整。

第三項之滯納金，按應補繳稅款百分之十五計算。

第三項情形，主管機關不得另課予逃漏稅捐之處罰。但納稅者於申報或調查時，對重要事項隱匿或為虛偽

認為滯納金加徵利息，欠缺合理性，不符合憲法比例原則，宣告規定違憲。		
二、爰予提案修正本條文第三項及第七項相關文字。		
三、第一項、第二項、第四項、第五項、第六項及第八項至第十項，未修正。		

稅款，依各年度一月一日郵政儲金一年期定期儲金固定利率，按日加計利息，一併徵收。 第三項情形，主管機關不得另課予逃漏稅捐之處罰。但納稅者於申報或調查時，對重要事項隱匿或為虛偽不實陳述或提供不正確資料，致使稅捐稽徵機關短漏核定稅捐者，不在此限。 納稅者得在從事特定交易行為前，提供相關證明文件，向稅捐稽徵機關申請諮詢，稅捐稽徵機關應於六個	不實陳述或提供不正確資料，致使稅捐稽徵機關短漏核定稅捐者，不在此限。 納稅者得在從事特定交易行為前，提供相關證明文件，向稅捐稽徵機關申請諮詢，稅捐稽徵機關應於六個月內答覆。 本法施行前之租稅規避案件，依各稅法規定應裁罰而尚未裁罰者，適用第三項、第七項及第八項規定；已裁罰尚未確定者，其處罰金額最高不得超過第七項所定滯納金之總額。但	不實陳述或提供不正確資料，致使稅捐稽徵機關短漏核定稅捐者，不在此限。 納稅者得在從事特定交易行為前，提供相關證明文件，向稅捐稽徵機關申請諮詢，稅捐稽徵機關應於六個月內答覆。 本法施行前之租稅規避案件，依各稅法規定應裁罰而尚未裁罰者，適用第三項、第七項及第八項規定；已裁罰尚未確定者，其處罰金額最高不得超過第七項所定滯納金之總額。但

有第八項但書情形者，不適用之。		有第八項但書情形者，不適用之。		月內答覆。 本法施行前之租稅規避案件，依各稅法規定應裁罰而尚未裁罰者，適用第三項、第七項及第八項規定；已裁罰尚未確定者，其處罰金額最高不得超過第七項所定滯納金及利息之總額。但有第八項但書情形者，不適用之。	
第二十條　稅捐稽徵機關應主動提供納稅者妥適必要之協助，並設置專人為納稅者權利保護官，辦理下列事項： 一、協助納稅者進行稅捐爭議之溝				第二十條　稅捐稽徵機關應主動提供納稅者妥適必要之協助，並以任務編組方式指定專人為納稅者權利保護官，辦理下列事項： 一、協助納稅者進	**委員賴士葆等 22 人提案：** 一、鑑於現行納稅者權利保護官（下稱納保官）因組織上不獨立、運作上球員兼裁判，實務批評聲浪不斷，納保

官之獨立性實有補強之必要，且現行財政部訂定「納稅者權利保護官資格及選任要點」作為納保官選任依據，因非法律授權之辦法，未能送立法院備查，缺乏民主監督。

二、參酌各國納保官為發揮其獨立性，多為專任，我國獨有之稅務官兼任制度，實難取得納稅人信賴，爰修正本法納入外部專業人士擔任納保官，並要求比例不得低於總人數之二分之一，以確保獨立性，使納保官制度功能

行稅捐爭議之溝通與協調。

二、受理納稅者之申訴或陳情，並提出改善建議。

三、於納稅者依法尋求救濟時，提供必要之諮詢與協助。

四、每年提出納稅者權利保護之工作成果報告。

前項所定之納稅者權利保護官於辦理納稅者權利保護事項，得為必要之調查。

稅捐稽徵機關應將納稅者權利保護官之姓名及聯絡方式報財政部備查，並於網站公告之

通與協調。

二、受理納稅者之申訴或陳情，並提出改善建議。

三、於納稅者依法尋求救濟時，提供必要之諮詢與協助。

四、每年提出納稅者權利保護之工作成果報告。

前項所定之納稅者權利保護官於辦理納稅者權利保護事項，得為必要之調查。

前項納稅者權利保護官之設置，應以下列方法選任，但外部專業人士比例不得低於總人數二分之一：

得以發揮，進而確保納稅人之權利，實現課稅公平及貫徹正當法律程序。

三、原第三項及第四項，因新增項次，移列第五項及第六項。

四、依據司法院年報顯示，近十年來最高行政法院稅捐事件的爭訟數量始終高居首位，顯示徵納雙方之信任關係仍有改善空間，為有效發揮納保官協助化解徵納雙方歧見之功能，落實保障納稅者權利，實現徵納雙方實質地位平等，財政部每年應提出納稅者權

；人員有所變動時，亦同。

第一項辦理情形，財政部得隨時派員抽查之，並列入年度稽徵業務考核項目。

一、各級稽徵機關以任務編組方式指定。

二、選派外部專業人士擔任。

納稅者權利保護官之資格、限制、任期及其他應遵循事項之辦法，由中央主管機關定之。

稅捐稽徵機關應將納稅者權利保護官之姓名及聯絡方式報財政部備查，並於網站公告之；人員有所變動時，亦同。

第一項辦理情形，財政部得隨時派員抽查之，並列入年度稽徵業務考

核項目。 財政部每年應就納稅者權利保護官之業務績效，提出績效報告，並送立法院備查。					利保護官之績效報告送立法院備查，俾利監督，爰增訂第七項。
		第二十一條　納稅者不服課稅處分，經復查決定後提起行政爭訟，於訴願審議委員會決議前或行政訴訟事實審言詞辯論終結前，得追加或變更主張課稅處分違法事由，受理訴願機關或行政法院應予審酌。其由受理訴願機關或行政法院依職權發現課稅處分違法者，亦同。 前項情形，稅	第二十一條　納稅者不服課稅處分，經復查決定後提起行政爭訟，於訴願審議委員會決議前或行政訴訟事實審言詞辯論終結前，得追加或變更主張課稅處分違法事由，受理訴願機關或行政法院應予審酌。其由受理訴願機關或行政法院依職權發現課稅處分違法者，亦同。 前項情形，稅	第二十一條　納稅者不服課稅處分，經復查決定後提起行政爭訟，於訴願審議委員會決議前或行政訴訟事實審言詞辯論終結前，得追加或變更主張課稅處分違法事由，受理訴願機關或行政法院應予審酌。其由受理訴願機關或行政法院依職權發現課稅處分違法者，亦同。 前項情形，稅	**委員林思銘等 20 人提案：** 一、同第七條修正原由。 二、爰提案修正本條文第五項文字。 三、第一項、第二項、第三項及第四項，未修正。 **委員林思銘等 18 人提案：** 一、監察院 111 財調 0013 號已指出打贏稅法官司的當事人，反因法令規定而陷入無限輪迴的司

法救濟困境，並侵害賦稅人權，且稅捐稽徵法第二十一條關於核課期間之規定，亦採非故意逃漏稅捐者之核課時間為五年，故意者為七年之規定，然現行之納稅者權利保護法之規定，卻為逾十五年未能確定其應納稅額者，方可不得再行核課，無法有效改善萬年稅單所造成人民之困擾。

二、爰修正本條第四項之規定，將十五年之核課期間縮短為七年。

捐稽徵機關應提出答辯書狀，具體表明對於該追加或變更事由之意見。

行政法院對於納稅者之應納稅額，應查明事證以核實確認，在納稅者聲明不服之範圍內定其數額。但因案情複雜而難以查明者，不在此限。

納稅者不服課稅處分、復查或訴願決定提出行政爭訟之案件，其課稅處分、復查或訴願決定自本法施行後因違法而受法院撤銷或變更，自法院作成撤銷或變更裁判之日起逾十五年

捐稽徵機關應提出答辯書狀，具體表明對於該追加或變更事由之意見。

行政法院對於納稅者之應納稅額，應查明事證以核實確認，在納稅者聲明不服之範圍內定其數額。但因案情複雜而難以查明者，不在此限。

納稅者不服課稅處分、復查或訴願決定提出行政爭訟之案件，其課稅處分、復查或訴願決定自本法施行後因違法而受法院撤銷或變更，自法院作成撤銷或變更裁判之日起逾七年未

捐稽徵機關應提出答辯書狀，具體表明對於該追加或變更事由之意見。

行政法院對於納稅者之應納稅額，應查明事證以核實確認，在納稅者聲明不服之範圍內定其數額。但因案情複雜而難以查明者，不在此限。

納稅者不服課稅處分、復查或訴願決定提出行政爭訟之案件，其課稅處分、復查或訴願決定自本法施行後因違法而受法院撤銷或變更，自法院作成撤銷或變更裁判之日起逾十五年

		未能確定其應納稅額者，不得再行核課。但逾期係因納稅者之故意延滯訴訟或因其他不可抗力之事由所致者，不在此限。 滯納金、滯報金、怠報金及罰鍰等，準用前項規定。	能確定其應納稅額者，不得再行核課。但逾期係因納稅者之故意延滯訴訟或因其他不可抗力之事由所致者，不在此限。 滯納金、利息、滯報金、怠報金及罰鍰等，準用前項規定。	未能確定其應納稅額者，不得再行核課。但逾期係因納稅者之故意延滯訴訟或因其他不可抗力之事由所致者，不在此限。 滯納金、利息、滯報金、怠報金及罰鍰等，準用前項規定。	
第二十一條之一　公務員違反本法規定者，應移送監察院彈劾或糾舉。					**委員賴士葆等 22 人提案：** 一、本條新增。 二、為促使各機關之公務員於執行業務時，能確實依本法之規定執行，爰明定公務員違反本法規定之行政責任。

2.

本院委員鍾佳濱等18人擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」
本院委員鍾佳濱等23人擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」
本院委員郭國文等17人擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」
本院委員陳超明等18人擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」
本院委員邱志偉等16人擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」
本院委員賴士葆等25人擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」
本院委員顏寬恒等16人擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」
本院委員賴士葆等22人擬具「加值型及非加值型營業稅法第五十八條條文修正草案」

條文對照表

現行法				
委員鍾佳濱等 18 人提案 委員鍾佳濱等 23 人提案 委員郭國文等 17 人提案	委員陳超明等 18 人提案 委員邱志偉等 16 人提案	委員賴士葆等 25 人提案 委員顏寬恒等 16 人提案 委員賴士葆等 22 人提案	現行法	說明
委員鍾佳濱等 18 人提案： 第六條之一　本法所稱保稅區，指政府核定之科技產業園區、科學園區、農業科技園區、自由貿易港區及海關管理之保稅工廠、保稅倉庫、物流中心或其他經目的事業主管機關核准設立且由海關監管之專區。 本法所稱保稅區營業人，指政府核定之科技			第六條之一　本法所稱保稅區，指政府核定之科技產業園區、科學園區、農業科技園區、自由貿易港區及海關管理之保稅工廠、保稅倉庫、物流中心或其他經目的事業主管機關核准設立且由海關監管之專區。 本法所稱保稅區營業人，指政府核定之科技產業園區內之區內事	**委員鍾佳濱等 18 人提案：** 一、配合加工出口區設置管理條例及科學工業園區設置管理條例分別於一百十年二月三日及一百零七年六月六日修正名稱為科技產業園區設置管理條例及科學園區設置管理條例，並將「加工出口區」及「科學工業園區」用詞修正為「科技產業園區」及「科學園區」

產業園區內之區內事業、科學園區內之園區事業、農業科技園區內之園區事業、自由貿易港區內之自由港區事業及海關管理之保稅工廠、保稅倉庫、物流中心或其他經目的事業主管機關核准設立且由海關監管之專區事業。 本法所稱課稅區營業人，指保稅區營業人以外之營業人。			業、科學園區內之園區事業、農業科技園區內之園區事業、自由貿易港區內之自由港區事業及海關管理之保稅工廠、保稅倉庫、物流中心或其他經目的事業主管機關核准設立且由海關監管之專區事業。 本法所稱課稅區營業人，指保稅區營業人以外之營業人。	，爰修正第一項及第二項相關文字，俾資一致。 二、第三項未修正。
	委員陳超明等 18 人提案： 第八條　下列貨物或勞務免徵營業稅： 一、出售之土地。 二、供應之農田灌溉用水。 三、醫院、診所、療養院提供之醫療勞務、藥品、病房之住宿及膳食。		第八條　下列貨物或勞務免徵營業稅： 一、出售之土地。 二、供應之農田灌溉用水。 三、醫院、診所、療養院提供之醫療勞務、藥品、病房之住宿及膳食。	**委員陳超明等 18 人提案：** 一、農民生產作物，漁民捕獵漁產，常因天候、災害導致歉收，或供過於求而不敷成本，號稱以農立國，農（漁）民卻常是經濟上之弱勢。 二、又農（漁）會以保障農（漁）民權益為宗旨，收

購農、漁民產物進行初級加工，除可增加農（漁）民收入，亦可延長農（漁）產物之利用，提高農（漁）產附加價值。惟國產原料耕作面積小，成本較高，且加上加工後產品負擔稅率，使得產物加工品競爭力不足。

三、綜此，為協助增加銷售量，以提高農（漁）民收入，繁榮農（漁）村經濟，並藉此推廣本土農（漁）產品，應針對農（漁）會收購農、林、漁、牧產物所製初級加工品予以免稅，爰修正本條，以維農（漁）權益。

委員邱志偉等 16 人提案：

一、修正第八條第一項第六款，將原條文擴充解釋為舉凡實體圖書皆免徵營

四、依法經主管機關許可設立之社會福利團體、機構及勞工團體，提供之社會福利勞務及政府委託代辦之社會福利勞務。

五、學校、幼稚園與其他教育文化機構提供之教育勞務及政府委託代辦之文化勞務。

六、出版業發行經主管教育行政機關審定之各級學校所用教科書及經政府依法獎勵之重要學術專門著作。

七、（刪除）

八、職業學校不對外營業之實習商店銷售之貨物或勞務。

九、依法登記之報社、雜誌社、通訊社、電視臺與廣播電臺銷售其本

四、依法經主管機關許可設立之社會福利團體、機構及勞工團體，提供之社會福利勞務及政府委託代辦之社會福利勞務。

五、學校、幼稚園與其他教育文化機構提供之教育勞務及政府委託代辦之文化勞務。

六、出版業發行經主管教育行政機關審定之各級學校所用教科書及經政府依法獎勵之重要學術專門著作。

七、（刪除）

八、職業學校不對外營業之實習商店銷售之貨物或勞務。

九、依法登記之報社、雜誌社、通訊社、電視臺與廣播電臺銷售其本

業稅。 二、實體圖書除含有原條文所指經「出版業發行經主管教育行政機關審定之各級學校所用教科書及經政府依法獎勵之重要學術專門著作」外，亦包含取得國際標準書號（International Standard Book Number，簡稱ISBN）之出版品。	
事業之報紙、出版品、通訊稿、廣告、節目播映及節目播出。但報社銷售之廣告及電視臺之廣告播映不包括在內。 十、合作社依法經營銷售與社員之貨物或勞務及政府委託其代辦之業務。 十一、農會、漁會、工會、商業會、工業會依法經營銷售與會員之貨物或勞務及政府委託其代辦之業務，或依農產品市場交易法設立且農會、漁會、合作社、政府之投資比例合計占百分之七十以上之農產品批發市場，依同法第二十七條規定收取之管理費。	事業之報紙、出版品、通訊稿、廣告、節目播映及節目播出。但報社銷售之廣告及電視臺之廣告播映不包括在內。 十、合作社依法經營銷售與社員之貨物或勞務及政府委託其代辦之業務。 十一、農會、漁會、工會、商業會、工業會依法經營銷售與會員之貨物或勞務及政府委託其代辦之業務，或依農產品市場交易法設立且農會、漁會、合作社、政府之投資比例合計占百分之七十以上之農產品批發市場，依同法第二十七條規定收取之管理費。

十二、依法組織之慈善救濟事業標售或義賣之貨物與舉辦之義演，其收入除支付標售、義賣及義演之必要費用外，全部供作該事業本身之用者。

十三、政府機構、公營事業及社會團體，依有關法令組設經營不對外營業之員工福利機構，銷售之貨物或勞務。

十四、監獄工廠及其作業成品售賣所銷售之貨物或勞務。

十五、郵政、電信機關依法經營之業務及政府核定之代辦業務。

十六、政府專賣事業銷售之專賣品及經許可銷售專賣品之營業人

十二、依法組織之慈善救濟事業標售或義賣之貨物與舉辦之義演，其收入除支付標售、義賣及義演之必要費用外，全部供作該事業本身之用者。

十三、政府機構、公營事業及社會團體，依有關法令組設經營不對外營業之員工福利機構，銷售之貨物或勞務。

十四、監獄工廠及其作業成品售賣所銷售之貨物或勞務。

十五、郵政、電信機關依法經營之業務及政府核定之代辦業務。

十六、政府專賣事業銷售之專賣品及經許可銷售專賣品之營業人，依照規定價格銷售之專

，依照規定價格銷售之專賣品。

十七、代銷印花稅票或郵票之勞務。

十八、肩挑負販沿街叫賣者銷售之貨物或勞務。

十九、飼料及未經加工之生鮮農、林、漁、牧產物、副產物；農、漁民銷售其收穫、捕獲之農、林、漁、牧產物、副產物。

二十、漁民銷售其捕獲之魚介。

二十一、稻米、麵粉之銷售及碾米加工。

二十二、依第四章第二節規定計算稅額之營業人，銷售其非經常買進、賣出而持有之固定資產。

賣品。

十七、代銷印花稅票或郵票之勞務。

十八、肩挑負販沿街叫賣者銷售之貨物或勞務。

十九、飼料及未經加工之生鮮農、林、漁、牧產物、副產物；農、漁民銷售其收穫、捕獲之農、林、漁、牧產物、副產物。

二十、漁民銷售其捕獲之魚介。

二十一、稻米、麵粉之銷售及碾米加工。

二十二、農、漁會收購農、林、漁、牧產物所製初級加工品，其初級加工品由中央主管機關認定之。

二十三、依第四章第二節規定計算稅額之營業

二十三、保險業承辦政府推行之軍公教人員與其眷屬保險、勞工保險、學生保險、農、漁民保險、輸出保險及強制汽車第三人責任保險，以及其自保費收入中扣除之再保分出保費、人壽保險提存之責任準備金、年金保險提存之責任準備金及健康保險提存之責任準備金。但人壽保險、年金保險、健康保險退保收益及退保收回之責任準備金，不包括在內。

二十四、各級政府發行之債券及依法應課徵證券交易稅之證券。

二十五、各級政府機關標售賸餘或廢棄之物

人，銷售其非經常買進、賣出而持有之固定資產。

二十四、保險業承辦政府推行之軍公教人員與其眷屬保險、勞工保險、學生保險、農、漁民保險、輸出保險及強制汽車第三人責任保險，以及其自保費收入中扣除之再保分出保費、人壽保險提存之責任準備金、年金保險提存之責任準備金及健康保險提存之責任準備金。但人壽保險、年金保險、健康保險退保收益及退保收回之責任準備金，不包括在內。

二十五、各級政府發行之債券及依法應課徵證券交易稅之證券。

二十六、各級政府機關標售賸餘或廢棄之物資。 二十七、銷售與國防單位使用之武器、艦艇、飛機、戰車及與作戰有關之偵訊、通訊器材。 二十八、肥料、農業、畜牧用藥、農耕用之機器設備、農地搬運車及其所用油、電。 二十九、供沿岸、近海漁業使用之漁船、供漁船使用之機器設備、漁網及其用油。 三十、銀行業總、分行往來之利息、信託投資業運用委託人指定用途而盈虧歸委託人負擔之信託資金收入及典當業銷售不超過本息之流當品。 三十一、金條、金塊、金	資。 二十六、銷售與國防單位使用之武器、艦艇、飛機、戰車及與作戰有關之偵訊、通訊器材。 二十七、肥料、農業、畜牧用藥、農耕用之機器設備、農地搬運車及其所用油、電。 二十八、供沿岸、近海漁業使用之漁船、供漁船使用之機器設備、漁網及其用油。 二十九、銀行業總、分行往來之利息、信託投資業運用委託人指定用途而盈虧歸委託人負擔之信託資金收入及典當業銷售不超過應收本息之流當品。 三十、金條、金塊、金片

、金幣及純金之金飾或飾金。但加工費不在此限。

三十一、經主管機關核准設立之學術、科技研究機構提供之研究勞務。

三十二、經營衍生性金融商品、公司債、金融債券、新臺幣拆款及外幣拆款之銷售額。但佣金及手續費不包括在內。

銷售前項免稅貨物或勞務之營業人，得申請財政部核准放棄適用免稅規定，依第四章第一節規定計算營業稅額。但核准後三年內不得變更。

委員邱志偉等 16 人提案：

第八條　下列貨物或勞務免徵營業稅：

一、出售之土地。

二、供應之農田灌溉用水

片、金幣及純金之金飾或飾金。但加工費不在此限。

三十二、經主管機關核准設立之學術、科技研究機構提供之研究勞務。

三十三、經營衍生性金融商品、公司債、金融債券、新臺幣拆款及外幣拆款之銷售額。但佣金及手續費不包括在內。

銷售前項免稅貨物或勞務之營業人，得申請財政部核准放棄適用免稅規定，依第四章第一節規定計算營業稅額。但核准後三年內不得變更。

。	
三、醫院、診所、療養院提供之醫療勞務、藥品、病房之住宿及膳食。	
四、依法經主管機關許可設立之社會福利團體、機構及勞工團體，提供之社會福利勞務及政府委託代辦之社會福利勞務。	
五、學校、幼稚園與其他教育文化機構提供之教育勞務及政府委託代辦之文化勞務。	
六、實體圖書。	
七、（刪除）	
八、職業學校不對外營業之實習商店銷售之貨物或勞務。	
九、依法登記之報社、雜誌社、通訊社、電視臺與廣播電臺銷售其本	

事業之報紙、出版品、通訊稿、廣告、節目播映及節目播出。但報社銷售之廣告及電視臺之廣告播映不包括在內。	
十、合作社依法經營銷售與社員之貨物或勞務及政府委託其代辦之業務。	
十一、農會、漁會、工會、商業會、工業會依法經營銷售與會員之貨物或勞務及政府委託其代辦之業務，或依農產品市場交易法設立且農會、漁會、合作社、政府之投資比例合計占百分之七十以上之農產品批發市場，依同法第二十七條規定收取之管理費。	

十二、依法組織之慈善救濟事業標售或義賣之貨物與舉辦之義演，其收入除支付標售、義賣及義演之必要費用外，全部供作該事業本身之用者。

十三、政府機構、公營事業及社會團體，依有關法令組設經營不對外營業之員工福利機構，銷售之貨物或勞務。

十四、監獄工廠及其作業成品售賣所銷售之貨物或勞務。

十五、郵政、電信機關依法經營之業務及政府核定之代辦業務。

十六、政府專賣事業銷售之專賣品及經許可銷售專賣品之營業人，依照規定價格銷售之專

賣品。 十七、代銷印花稅票或郵票之勞務。 十八、肩挑負販沿街叫賣者銷售之貨物或勞務。 十九、飼料及未經加工之生鮮農、林、漁、牧產物、副產物；農、漁民銷售其收穫、捕獲之農、林、漁、牧產物、副產物。 二十、漁民銷售其捕獲之魚介。 二十一、稻米、麵粉之銷售及碾米加工。 二十二、依第四章第二節規定計算稅額之營業人，銷售其非經常買進、賣出而持有之固定資產。 二十三、保險業承辦政府推行之軍公教人員與

其眷屬保險、勞工保險、學生保險、農、漁民保險、輸出保險及強制汽車第三人責任保險，以及其自保費收入中扣除之再保分出保費、人壽保險提存之責任準備金、年金保險提存之責任準備金及健康保險提存之責任準備金。但人壽保險、年金保險、健康保險退保收益及退保收回之責任準備金，不包括在內。 二十四、各級政府發行之債券及依法應課徵證券交易稅之證券。 二十五、各級政府機關標售賸餘或廢棄之物資。 二十六、銷售與國防單位使用之武器、艦艇、飛機、戰車及與作戰有關

之偵訊、通訊器材。
二十七、肥料、農業、畜牧用藥、農耕用之機器設備、農地搬運車及其所用油、電。
二十八、供沿岸、近海漁業使用之漁船、供漁船使用之機器設備、漁網及其用油。
二十九、銀行業總、分行往來之利息、信託投資業運用委託人指定用途而盈虧歸委託人負擔之信託資金收入及典當業銷售不超過應收本息之流當品。
三十、金條、金塊、金片、金幣及純金之金飾或飾金。但加工費不在此限。
三十一、經主管機關核准設立之學術、科技研究

	機構提供之研究勞務。 三十二、經營衍生性金融商品、公司債、金融債券、新臺幣拆款及外幣拆款之銷售額。但佣金及手續費不包括在內。 銷售前項免稅貨物或勞務之營業人，得申請財政部核准放棄適用免稅規定，依第四章第一節規定計算營業稅額。但核准後三年內不得變更。			
委員鍾佳濱等 23 人提案： 第十條　營業稅稅率，除本法另有規定外，最低不得少於百分之五，最高不得超過百分之十；其徵收率，由行政院定之。但於中華民國一百十八年十二月三十一日以前，小規模營業人之營業稅稅率為百分之一。			第十條　營業稅稅率，除本法另有規定外，最低不得少於百分之五，最高不得超過百分之十；其徵收率，由行政院定之。	**委員鍾佳濱等 23 人提案：** 配合查定課徵制度廢止，原採查定課徵營業稅之營業人倘月銷售額逾修正後本法第二十八條規定之一定基準者，應改開立統一發票及報繳營業稅。考量稅制變革將增加受影響營業人之依從成本及營業稅負擔，為利政策推動並兼顧實務，允

前項小規模營業人之認定標準，由財政部定之。				應給予通當緩衝期間及提供優惠稅率，俾資調整因應；另是類受稅制調整影響改按自動申報繳納營業稅之營業人，其認定標準，授權財政部定之。
委員鍾佳濱等 18 人提案： 第十三條　小規模營業人、依法取得從事按摩資格之視覺功能障礙者經營，且全部由視覺功能障礙者提供按摩勞務之按摩業，及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人，其營業稅稅率為百分之一。 農產品批發市場之承銷人及銷售農產品之小規模營業人，其營業稅稅率為百分之零點一。 前二項小規模營業人，指第十一條、第十二		**委員賴士葆等 25 人提案：** 第十三條　小規模營業人、依法取得從事按摩資格之視覺功能障礙者經營，且全部由視覺功能障礙者提供按摩勞務之按摩業，及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人，其營業稅稅率為百分之一。 農產品批發市場之承銷人及銷售農產品之小規模營業人，其營業稅稅率為百分之零點一。 前二項小規模營業人，指第十一條、第十二	第十三條　小規模營業人、依法取得從事按摩資格之視覺功能障礙者經營，且全部由視覺功能障礙者提供按摩勞務之按摩業，及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人，其營業稅稅率為百分之一。 農產品批發市場之承銷人及銷售農產品之小規模營業人，其營業稅稅率為百分之零點一。 前二項小規模營業人，指第十一條、第十二	**委員鍾佳濱等 18 人提案：** 一、小規模營業人銷售額標準過往僅依「台財稅第 7526254 號函」訂定標準，不僅法令位階不足，且已三十九年未調整，爰參考物價上漲幅度與基本工資調整情況，以法律定明第三項銷售額標準。 二、為符合物價水準與最低工資等營業成本變動水準，爰增列第四項條文，定明該標準應每四年評估一次。 **委員鍾佳濱等 23 人提案：** 現行實施加值型營業稅制

度國家多採單一自動報繳機制，我國自民國七十五年由總額型營業稅制度導入加值型營業稅制度時，尚保留查定課徵營業稅制度以資過渡，考量雙軌並行實施迄今已近四十年，隨著資訊技術進步，開立電子發票已無困難，現行稅制允應檢討，爰為順應國際化潮流，落實營業人誠實申報，並強化進銷項稅額勾稽機制，刪除本條文、廢止查定課徵營業稅制度，以利統一發票推行，俾優化稅制及簡化稅政。			
委員賴士葆等 25 人提案：			
一、營業稅額的計算可區分為一般稅額與特種稅額，小規模營業人屬於後者，有關銷售額標準之查定，財政部於 75 年訂定營業人使用統一發票銷售額			
條所列各業以外之規模狹小，平均每月銷售額未達財政部規定標準而按查定課徵營業稅之營業人。			
	條所列各業以外之規模狹小，平均每月銷售額未達三十萬元而課徵營業稅之營業人。		
	委員顏寬恒等 16 人提案：		
	第十三條　小規模營業人、依法取得從事按摩資格之視覺功能障礙者經營，且全部由視覺功能障礙者提供按摩勞務之按摩業，及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人，其營業稅稅率為百分之一。		
	農產品批發市場之承銷人及銷售農產品之小規模營業人，其營業稅稅率為百分之零點一。		
	前二項小規模營業人，指第十一條、第十二條所列各業以外之規模狹小，平均每月銷售額未		
	條所列各業以外之規模狹小，平均每月銷售額未達五十萬元之營業人。		
	前項小規模營業人銷售額基準，應依物價水準及最低工資變動情形，每四年評估一次。		
	委員鍾佳濱等 23 人提案：		
	第十三條　（刪除）		

標準為每月 20 萬元，未達標準得免用或免開統一發票。 二、中華民國統計資訊網統計分析 74 年至 112 年相關重要指標，期間 38 年累計變動，發現消費者物價指數漲跌及購買力換算高達 85%、勞工基本工資由每月 6,150 元增加至 26,400 元成長約 3.3 倍、人均國民所得由 121,231 元增加至 855,846 元成長約 6 倍、每人每月平均總薪資由 13,981 元增加至 58,420 元成長約 3.2 倍。 三、小規模營業人營業種類項目多為小額零星傳統交易或低價勞力技術，隨著資訊科技發達，行動支付數位化技術普及，宜通	達新臺幣三十萬元而課徵營業稅之營業人。	

			第二十三條　農產品批發	盤檢討小規模營業人營業稅制，縮小查定課徵營業人範圍，然政府稅政稅制未轉型前，考量薪資物價大幅成漲 1 至 6 倍，顧及大部分傳統小規模營業人基本生計維持，爰提修訂本條文之每月銷售額調整為未達 30 萬元。 **委員顏寬恒等 16 人提案：** 民國 75 年訂定營業額超過新臺幣 20 萬元者，即需使用統一發票，惟距今已近 40 年，基本工資已調整 29 次，然基本工資與物價惡性螺旋上漲，營業成本增加，營業人使用統一發票銷售額標準卻未與時俱進，顧及受影響民眾難以盡數，宜檢討過時稅制，爰提起修法，調整銷售額標準。
委員鍾佳濱等 18 人提案：			**委員鍾佳濱等 18 人提案：**	

第二十三條　農產品批發市場之承銷人、銷售農產品之小規模營業人、依第三十二條規定免用統一發票之小規模營業人、依法取得從事按摩資格之視覺功能障礙者經營，且全部由視覺功能障礙者提供按摩勞務之按摩業，及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人，除申請按本章第一節規定計算營業稅額並依第三十五條規定申報繳納者外，就主管稽徵機關查定之銷售額按第十三條規定之稅率計算營業稅額。 **委員鍾佳濱等 23 人提案：** 第二十三條　（刪除）			市場之承銷人、銷售農產品之小規模營業人、小規模營業人、依法取得從事按摩資格之視覺功能障礙者經營，且全部由視覺功能障礙者提供按摩勞務之按摩業，及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人，除申請按本章第一節規定計算營業稅額並依第三十五條規定申報繳納者外，就主管稽徵機關查定之銷售額按第十三條規定之稅率計算營業稅額。	配合第三十二條免用統一發票之小規模營業人銷售額標準調整，修正小規模營業人用詞。 **委員鍾佳濱等 23 人提案：** 理由同修正條文第十三條說明。
委員鍾佳濱等 18 人提案： 第二十四條　銀行業、保險			第二十四條　銀行業、保險業、信託投資業，經營	**委員鍾佳濱等 18 人提案：** 配合第三十二條免用統一

業、信託投資業，經營本法營業人開立銷售憑證時限表特別規定欄所列非專屬本業之銷售額部分，得申請依照本章第一節規定計算營業稅額，並依第三十五條規定申報繳納。 依前項及第二十三條規定，申請依照本章第一節規定計算營業稅額者，經核准後三年內不得申請變更。 財政部得視依第三十二條規定免用統一發票之小規模營業人之營業性質與能力，核定其依本章第一節規定計算營業稅額，並依第三十五條規定，申報繳納。	本法營業人開立銷售憑證時限表特別規定欄所列非專屬本業之銷售額部分，得申請依照本章第一節規定計算營業稅額，並依第三十五條規定申報繳納。 依前項及第二十三條規定，申請依照本章第一節規定計算營業稅額者，經核准後三年內不得申請變更。 財政部得視小規模營業人之營業性質與能力，核定其依本章第一節規定計算營業稅額，並依第三十五條規定，申報繳納。
委員鍾佳濱等 23 人提案： 第二十四條　銀行業、保險	發票之小規模營業人銷售額標準調整，修正第三項小規模營業人用詞。 **委員鍾佳濱等 23 人提案：** 理由同修正條文第十三條說明。

業、信託投資業，經營本法營業人開立銷售憑證時限表特別規定欄所列非專屬本業之銷售額部分，得申請依照本章第一節規定計算營業稅額，並依第三十五條規定申報繳納。				
委員鍾佳濱等 23 人提案： 第二十五條　（刪除）			第二十五條　依第二十三條規定，查定計算營業稅額之營業人，購買營業上使用之貨物或勞務，取得載有營業稅額之憑證，並依規定申報者，主管稽徵機關應按其進項稅額百分之十，在查定稅額內扣減。但查定稅額未達起徵點者，不適用之。 前項稅額百分之十超過查定稅額者，次期得繼續扣減。	**委員鍾佳濱等 23 人提案：** 理由同修正條文第十三條說明。

委員鍾佳濱等 18 人提案： 第二十六條　依第二十三條規定，查定計算營業稅額之農產品批發市場之承銷人、銷售農產品之小規模營業人、依第三十二條規定免用統一發票之小規模營業人及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人，其營業稅起徵點，由財政部定之。 **委員鍾佳濱等 23 人提案：** 第二十六條　（刪除）			第二十六條　依第二十三條規定，查定計算營業稅額之農產品批發市場之承銷人、銷售農產品之小規模營業人、小規模營業人及其他經財政部規定免予申報銷售額之營業人；其營業稅起徵點，由財政部定之。	**委員鍾佳濱等 18 人提案：** 配合第三十二條免用統一發票之小規模營業人銷售額標準調整，修正小規模營業人用詞。 **委員鍾佳濱等 23 人提案：** 理由同修正條文第十三條說明。
委員鍾佳濱等 23 人提案： 第二十八條　營業人之總機構及其他固定營業場所月銷售額逾一定基準者，應分別向主管稽徵機關申請稅籍登記。 前項月銷售額之一定基準，由財政部定之。			第二十八條　營業人之總機構及其他固定營業場所，應於開始營業前，分別向主管稽徵機關申請稅籍登記。	**委員鍾佳濱等 23 人提案：** 配合查定課徵制度廢止，營業人倘月銷售額逾一定基準者，應辦理稅籍登記，並應開立統一發票及報繳營業稅；至相關認定基準，授權財政部定之。

委員鍾佳濱等 18 人提案： 第三十二條　營業人銷售貨物或勞務，應依本法營業人開立銷售憑證時限表規定之時限，開立統一發票交付買受人。但營業性質特殊之營業人及平均每月銷售額未達二十萬元之小規模營業人，得掣發普通收據，免用統一發票。 營業人對於應稅貨物或勞務之定價，應內含營業稅。 營業人依第十四條規定計算之銷項稅額，買受人為營業人者，應與銷售額於統一發票上分別載明之；買受人為非營業人者，應以定價開立統一發票。			第三十二條　營業人銷售貨物或勞務，應依本法營業人開立銷售憑證時限表規定之時限，開立統一發票交付買受人。但營業性質特殊之營業人及小規模營業人，得掣發普通收據，免用統一發票。 營業人對於應稅貨物或勞務之定價，應內含營業稅。 營業人依第十四條規定計算之銷項稅額，買受人為營業人者，應與銷售額於統一發票上分別載明之；買受人為非營業人者，應以定價開立統一發票。 統一發票，由政府印製發售，或核定營業	**委員鍾佳濱等 18 人提案：** 隨第十三條小規模營業人銷售標準調整，為避免因此影響進銷項稅額勾稽制度，爰修正第一項統一發票開立之小規模營業人銷售額標準，維持現行實務上小規模營業人開立統一發票之銷售額標準。

			人自行印製，或由營業人以網際網路或其他電子方式開立、傳輸或接收；其格式、記載事項與使用辦法，由財政部定之。 主管稽徵機關，得核定營業人使用收銀機開立統一發票，或以收銀機收據代替逐筆開立統一發票；其辦法由財政部定之。	
統一發票，由政府印製發售，或核定營業人自行印製，或由營業人以網際網路或其他電子方式開立、傳輸或接收；其格式、記載事項與使用辦法，由財政部定之。 主管稽徵機關，得核定營業人使用收銀機開立統一發票，或以收銀機收據代替逐筆開立統一發票；其辦法由財政部定之。				
委員鍾佳濱等 18 人提案： 第三十二條之一　營業人銷售貨物或勞務，依前條第四項規定以網際網路或其他電子方式開立、傳輸電子發票者，應依規定時限將其開立電子發票及相關必要資訊傳輸至財政部電子發票整合服			第三十二條之一　營業人銷售貨物或勞務，依前條第四項規定以網際網路或其他電子方式開立、傳輸電子發票者，應依規定時限將其開立電子發票及相關必要資訊傳輸至財政部電子發票整合服務平台存證；買受	**委員鍾佳濱等 18 人提案：** 一、為掌握營業人電子發票開立情形，防止稅捐逃漏情事，保障消費者兌獎權益，並確保買受人得於財政部電子發票整合服務平台（以下簡稱平台）查詢、接收營業人所開立電子發票及相關必要資訊(

例如電子發票更正、作廢、彙開及銷貨退回、進貨退出或折讓等），會計師、記帳業者等代理人亦得利用平台下載委託營業人進、銷項憑證資料運用，爰修正第一項，定明營業人應依規定時限將其開立電子發票與相關必要資訊及買受人載具識別資訊傳輸至平台存證。

二、鑑於一百十年一月二十七日修正公布之電子支付機構管理條例已將電子票證發行機構納入規範，並參酌電子票證發行管理條例第三條第一款「電子票證」定義，於第三條增訂第五款儲值卡之定義規定，電子票證發行管理條例並已於一百十

人以財政部核准載具索取電子發票者，營業人應將載具識別資訊併同存證。

前項所稱載具，指下列得以記載或連結電子發票資訊之號碼：

一、國民身分證統一編號、自然人憑證卡片號碼、電話號碼、營業人或其合作機構會員號碼。

二、買受人交易使用之信用卡、轉帳卡、儲值卡、電子支付帳戶等支付工具號碼。

三、其他得以記載或連結電子發票資訊之號碼。

第一項所稱載具識別資訊，指財政部電子發票整合服務平台用以

務平台存證；買受人以財政部核准載具索取電子發票者，營業人應將載具識別資訊併同存證。

前項所稱載具，指下列得以記載或連結電子發票資訊之號碼：

一、國民身分證統一編號、自然人憑證卡片號碼、電話號碼、營業人或其合作機構會員號碼。

二、買受人交易使用之信用卡、轉帳卡、儲值卡、電子支付帳戶等支付工具號碼。

三、其他得以記載或連結電子發票資訊之號碼。

第一項所稱載具識別資訊，指財政部電子發票整合服務平台用以辨識載具類別之編號及前

項載具。 第一項規定之傳輸時限、開立電子發票及相關必要資訊之範圍，由財政部公告之。			辨識載具類別之編號及前項載具。 第一項規定之傳輸時限、開立電子發票及相關必要資訊之範圍，由財政部公告之。	二年一月四日廢止，爰將現行第二項第二款「電子票證」之用語配合修正為「儲值卡」。 三、第三項未修正。 四、增訂第四項，定明第一項規定之傳輸時限（含營業人遇天災等不可抗力事由之傳輸時限）、開立電子發票及相關必要資訊之範圍，授權由財政部公告。
委員鍾佳濱等 23 人提案： 第四十條　（刪除）			第四十條　依第二十一條規定，查定計算營業稅額之典當業及依第二十三條規定，查定計算營業稅額之營業人，由主管稽徵機關查定其銷售額及稅額，每三個月填發繳款書通知繳納一次。 依第二十二條規定	**委員鍾佳濱等 23 人提案：** 理由同修正條文第十三條說明。

			，查定計算營業稅額之營業人，由主管稽徵機關查定其銷售額及稅額，每月填發繳款書通知繳納一次。 前二項查定辦法，由財政部定之。	
委員郭國文等 17 人提案： 第四十二條之一　主管稽徵機關收到營業稅申報書後，應於第三十五條規定申報期限屆滿之次日起六個月內，核定其銷售額、應納或溢付營業稅額。 依稅捐稽徵法第四十八條之一規定自動向主管稽徵機關補報並補繳所漏稅款者，主管稽徵機關應於受理之次日起六個月內核定。 第一項應由主管稽			第四十二條之一　主管稽徵機關收到營業稅申報書後，應於第三十五條規定申報期限屆滿之次日起六個月內，核定其銷售額、應納或溢付營業稅額。 依稅捐稽徵法第四十八條之一規定自動向主管稽徵機關補報並補繳所漏稅款者，主管稽徵機關應於受理之次日起六個月內核定。 第一項應由主管稽徵機關核定之案件，其	**委員郭國文等 17 人提案：** 修正第三項。考量主管稽徵機關核定「其無應補繳稅額或無應退稅額者」之文字未臻明確，爰參考稅捐稽徵法第十九條第四項規定修正為「按營業人申報資料核定」，並修正公告載明文字為「申報業經核定」；另主管稽徵機關核定應補稅款符合稅捐稽徵法第二十五條之一規定稅捐在一定金額以下免徵之案件，亦屬實際無應補繳稅額案件，得以公告方式代替核定稅額通知

徵機關核定之案件，其按營業人申報資料核定或應補稅款符合稅捐稽徵法第二十五條之一免徵規定者，主管稽徵機關得以公告方式，載明申報業經核定，代替核定稅額通知書之填具及送達。			無應補繳稅額或無應退稅額者，主管稽徵機關得以公告方式，載明按營業人申報資料核定，代替核定稅額通知文書之送達。	書之填具及送達。
委員郭國文等 17 人提案： 第四十四條　財政部得指定稽查人員，對營業人進行有無依規定開立統一發票之稽查，並作成紀錄。			第四十四條　財政部指定之稽查人員，查獲營業人有應開立統一發票而未開立情事者，應當場作成紀錄，詳載營業人名稱、時間、地點、交易標的及銷售額，送由主管稽徵機關移送法院裁罰。 前項紀錄，應交由營業人或買受人簽名或蓋章。但營業人及買受人均拒絕簽名或蓋章者，由稽查人員載明其具	**委員郭國文等 17 人提案：** 考量現行第一項及第二項規定之統一發票稽查作業程序屬稽徵實務，為保留因應實務狀況之執行彈性，及稅捐罰鍰已改由主管稽徵機關裁處，爰刪除現行第二項，現行第一項列為修正條文，並刪除相關文字僅保留「作成紀錄」規定；另增列授權財政部得指定稽查人員對營業人進行統一發票稽查之規定，作為執行是項作業之法據。

			體事實。	
委員郭國文等 17 人提案： 第四十八條　營業人開立統一發票，應行記載事項未依規定記載或所載不實者，除通知限期改正或補辦外，並按統一發票所載銷售額，處新臺幣一千五百元以上一萬五千元以下罰鍰。屆期仍未改正或補辦，或改正或補辦後仍不實者，按次處罰。 前項未依規定記載或所載不實事項為買受人名稱、地址或統一編號者，其第二次以後，處新臺幣三千元以上三萬元以下罰鍰。			第四十八條　營業人開立統一發票，應行記載事項未依規定記載或所載不實者，除通知限期改正或補辦外，並按統一發票所載銷售額，處百分之一罰鍰，其金額不得少於新臺幣一千五百元，不得超過新臺幣一萬五千元。屆期仍未改正或補辦，或改正或補辦後仍不實者，按次處罰。 前項未依規定記載或所載不實事項為買受人名稱、地址或統一編號者，其第二次以後處罰罰鍰為統一發票所載銷售額之百分之二，其金額不得少於新臺幣三千元，不得超過新臺幣	**委員郭國文等 17 人提案：** 參照納稅者權利保護法第十六條第三項之規定，並給予稽徵機關得衡酌個案違法情節輕重，給予不同程度處罰之裁量權，爰刪除第一項及第二項固定比率計算罰鍰之規定，並酌為文字修正。

			三萬元。	
委員鍾佳濱等 18 人提案： 第四十八條之二　營業人以網際網路或其他電子方式開立、傳輸電子發票，未依第三十二條之一第一項規定時限或未據實將其應開立電子發票與相關必要資訊及買受人載具識別資訊傳輸至財政部電子發票整合服務平台存證者，除通知限期補正外，並得處新臺幣一千五百元以上一萬五千元以下罰鍰；屆期未補正或補正不實者，得按次處罰。			第四十八條之二　營業人以網際網路或其他電子方式開立、傳輸電子發票，未依第三十二條之一第一項規定時限或未據實將其應開立電子發票與相關必要資訊及買受人載具識別資訊傳輸至財政部電子發票整合服務平台存證者，除通知限期補正外，並得處新臺幣一千五百元以上一萬五千元以下罰鍰；屆期未補正或補正不實者，得按次處罰。	**委員鍾佳濱等 18 人提案：** 一、本條新增。 二、為落實修正條文第三十二條之一第一項之規範意旨，並督促以網際網路或其他電子方式開立、傳輸電子發票之營業人依該項規定時限將其應開立電子發票與相關必要資訊及買受人載具識別資訊傳輸至平台存證，且考量電子發票開立及交付買受人之方式多元，未依限或據實傳輸前開資訊至平台存證之行為未能為現行本法及稅捐稽徵法之處罰規定完全涵蓋，爰參照現行第四十八條有關營業人開立統一發票未依規定記載之處罰規定，定明營業人未依

				規定時限或未據實傳輸(例如應傳輸資訊欄位輸入空白鍵值或傳輸資訊與實際交易資料不符等)前開資訊存證者,除通知限期補正外,並得處一定金額罰鍰之行為罰;未依限補正或補正不實(例如補正後資訊仍有錯誤或闕漏)者,得按次處罰。
			第五十條　納稅義務人逾期繳納稅款者,應加徵滯納金;逾三十日仍未繳納者,除移送強制執行外,並得停止其營業。 前項應納稅款,應自滯納期限屆滿之次日起,至納稅義務人自動繳納或強制執行徵收繳納之日止,依各年度一月一日郵政儲金一年期定期儲金固定利率,按	**委員鍾佳濱等 18 人提案:** 一、鑑於現行第一項本文前段有關加徵滯納金計徵方式,及但書有關因不可抗力或不可歸責於納稅義務人之事由致不能於法定期間內繳清稅捐,經核准延期或分期繳納者免予加徵滯納金之規定,稅捐稽徵法第二十條已統一規範,爰刪除相關文字,回歸稅捐稽徵法上開
				委員鍾佳濱等 18 人提案: 第五十條　納稅義務人逾期繳納稅款者,應加徵滯納金;逾三十日仍未繳納者,除移送強制執行外,並得停止其營業。 前項應納稅款,應自滯納期限屆滿之次日起,至納稅義務人自動繳納或強制執行徵收繳納之日止,依各年度一月一日郵政儲金一年期定期儲

金固定利率，按日計算利息，一併徵收。			日計算利息，一併徵收。	規定辦理。 二、配合稽徵實務作業，修正第二項，定明應納稅款加計利息之利率基準日為「各年度一月一日」，俾資明確。
		委員賴士葆等 22 人提案： 第五十八條　為防止逃漏、控制稅源及促進統一發票之推行，財政部應訂定統一發票給獎辦法；其經費由全年營業稅收入總額中提出百分之三，以資支應。	第五十八條　為防止逃漏、控制稅源及促進統一發票之推行，財政部得訂定統一發票給獎辦法；其經費由全年營業稅收入總額中提出百分之三，以資支應。	**委員賴士葆等 22 人提案：** 一、依據主計總處 114 年度中央政府總預算案編列依法律義務支出明細表中第十項第六款，「統一發票給獎及推行經費」中由財政部編列 188 億元，表示此項目為法律義務支出。 二、114 年 1 月 19 日財政部賦稅署說明，依本條規定，為防止逃漏、控制稅源及促進統一發票之推行，財政部「得」訂定統一發票給獎辦法；其經費由全年營業稅收入總額

中提出 3%，以資支應，因此，歷來認為該項預算均認非屬法律義務支出，故均未依全年營業稅預算數編足 3%，另對當年實徵淨額超出預算數亦未補增提列，經統計 105 年以來營業稅實徵淨額應提列數與預算數編列比較，累計差額達 236 億元未列入統一發票獎金，直接剝奪民眾高達 1 億 1,800 萬次 200 元的中獎機會。

三、統一發票給獎經費屬法律義務支出，主計總處已認定無庸置疑，為明確中央部會對法規制定解讀一致性，爰提修正本條將「得」修改為「應」，以增加民眾之統一發票兌獎小確幸。

委員郭國文等 17 人提案： 第五十九條　本法施行細則，由財政部定之。			第五十九條　本法施行細則，由財政部擬訂，報請行政院核定發布之。	**委員郭國文等 17 人提案：** 考量本法施行細則屬細節性、技術性之規定，宜由財政部定之，爰修正刪除現行「報請行政院核定發布」之規定。
委員郭國文等 17 人提案： 第六十條　本法施行日期，除中華民國八十八年六月二十八日修正公布條文自八十八年七月一日施行，一百零六年六月十四日修正公布條文及○年○月○日修正之條文自公布日施行外，由行政院定之。			第六十條　本法施行日期，除中華民國八十八年六月二十八日修正公布之第十一條、第二十一條自八十八年七月一日施行，一百零六年五月二十六日修正之條文自公布日施行外，由行政院定之。	**委員郭國文等 17 人提案：** 增訂本次修正條文自公布日施行，並配合法制體例，將三讀日改為公布日，酌為文字修正。

二、臨時提案

1.

單位：財政部

案由：請研議取消來自中國小額包裹免稅之優惠

一、依關稅法第 49 條第二項規定：「進口包裹物品應依相關規定徵收關稅、貨物稅、營業稅、於酒稅、菸品健康福利捐、特種貨物及勞務稅及推廣貿易服務費。」惟自民國 89 年起規定完稅價格在新台幣（下同）3,000 元以下者免稅，107 年 1 月 1 日起更調降免稅額度為 2,000 元以下。

二、根據統計，上述進口包裹大部分來自中國，且部分有分拆金額，以化整為零的方式規避稅負。

三、我國原為各類電子商品及民生用品的製造大國，所生產的相關產品品質優良，廣受世界各國消費者愛用，長期為台灣賺入大量外匯，並支持台灣產業向上升級。

四、近三、四十年來，中國利用低廉的人工成本及大量抄襲及仿冒專利，逐漸成為世界最大的消費性電子商品及各類民生用品的製造大國。我國許多消費者漸多直接自中國進口，或在網路購買至台灣販售或自用，最終導致扼殺台灣製造業的生存空間。而小額免稅包裹更是助長此一現象的幫兇，我國製造業遂逐漸衰退。

五、美國總統川普於本（114）年 4 月 2 日簽署行政命令，自美東本年 5 月 2 日起取消來自中國與香港小額包裹的免稅優惠；該免稅額度原本規定為美金 800 元（約合新台幣 26,400 元）。

六、川普總統鑒於大量中國製造充斥美國的消費市場長期已危害其製造業的復興及整體經濟發展，乃不惜宣告終止美金 800 元之優惠制度。我國財政部亦應與相關部會研議取消對中國小額包裹之免稅優惠，以免繼續傷害台灣本土製造業的發展，進而振興製造業往日榮景。

提案人：吳秉叡　　賴惠員　　郭國文

2.

單位：財政部、經濟部、數位發展部

案由：應強化對跨境電商之管理

一、網路電子購物商務（以下簡稱網購電商或跨境電商）為商業發展之必然趨勢，無可遏止。目前在台灣較具規模之網購電商有我國本土業者如 MOMO、PCHOME、 YAHOO 奇摩、ETMALL 東森購物網、博客來、露天市集、生活市集、松果購物……等，亦有已在台灣落地註冊，取得合格營業登記，依法繳納稅金者，如 SHOPEE 蝦皮（新加坡）、COUPANG 酷澎（韓國）、RAKUTEN 樂天（日本）…等。

二、由於網路無國界，仍有許多消費者在未曾來台落地登記的跨境電商平台上購物，如淘寶（中國）、SHEIN（中國）、TEMU（中國/拼多多控股的子公司）、樂天（日本）、亞馬遜 Amozon（美國）、eBay（美國）……等。

這些未在我國落地登記的跨境電商，夾其各自獨有的競爭優勢招攬我國消費者上網購物，卻免除依法繳稅、免受消費者保護或個人資料保護相關法令之約束（包括金流物流交割糾紛、貨物品質低劣，甚至對人身造成傷害，卻追訴無門……等。）尤有甚者，中國電商如淘寶、SHEIN

，TEMU.....等更以中國低廉的人工成本及大量抄襲及仿冒專利，而成為世界最大的消費性電子商品及各類民生用品的製造大國，其產品品項、數量，乃至價格等，均具有他國所無之強大競爭力，造成我國消費者或直接向中國製造業者進口，或自其跨境電商平台網購，因此而扼殺台灣製造業的生存空間，最終導致台灣製造在實體店面及電商市場都喪失競爭力。

三、網路電商便捷的購物模式雖為新世代的購物主流，惟為保護消費者權益，及振興台灣製造業之往日榮景，政府機關應偕同加強對跨境電商之管理，包括鼓勵未在我國落地登記的境外電商依法登記、落實對已落地登記的境外電商之稅捐稽徵作業、檢視跨境電商對消費者保護及個資保護是否落實、清查未在我國落地登記的境外電商（尤其是中國的電商）在我國不法的廣告招徠、建立（或補強）跨境電商之登記、監理、查核等機制。

四、網路電商平台之外，各城鎮諸多實體商店亦有甚多自中國進口的生活日用品，夾其通路方便、貨色齊全、價格低廉等優勢，早已攻佔我國消費市場。此對台灣製造業的振興十分不利，各機關亦應共謀對策，抑止對台灣製造業復興極為不利的消費傾向。

提案人：吳秉叡　　郭國文　　賴惠員

3.

案由：面對美國關稅新政策，考量我國與美國談判快則數月，慢則半年、一年都有可能，而資金流動是目前各產業最擔憂的問題之一，爰要求財政部及金管會督促國內銀行業者不要抽銀根，避免造成產業雪上加霜，協助業者度過此次難關。

提案人：羅明才　　黃珊珊　　賴士葆

4.

案由：因應美國關稅新政策，行政院擬定「9 大面向、20 項措施、總經費 880 億元」的我國出口供應鏈支持方案，其中經濟部提出「中小微企業貸款加碼，提供貸款額度 250 萬元以內 1.5%、為期 6 個月的利息補貼。考量我國與美國談判快則數月，慢則半年、一年都有可能，爰要求經濟部考量為讓企業度過難關，研擬比照「疫後振興專案貸款」及「低碳智慧納管貸款」，貸款額度於三千五百萬元以內提供利息補貼，並且補貼期限最長一年。其次，為即時回應企業因應美國關稅政策的疑問與需求，經濟部現有提供「馬上辦」諮詢專線，然考量過往 COVID-19 疫情期間的諮詢經驗，電話總是忙線引發民怨，爰要求經濟部應每日滾動式檢討，調整服務量能和品質，以因應屆時各項措施申請辦法發布後的諮詢人潮。

提案人：羅明才　　黃珊珊　　賴士葆

5.

案由：鑑於近年詐騙案件頻傳，且手法日新月異，政府積極打詐仍難以全面防治，現有內政部警政署刑事警察局攜手國內 35 家銀行業者聯合成立「鷹眼識詐聯盟」，運用 AI 偵測專利技術建置的「鷹眼防詐預測模型」，在受害者報案前就可先辨識並預警可疑的警示帳戶，而且警示帳戶預先管控率最高已達 80%以上。然考量全台共有 38 家銀行業者，尚有業者未加入該聯盟，以及按金管會統計，去年信用合作社的警示帳戶數有 751 戶，亦被詐騙集團所利用，而其未加入該聯盟，明顯為德不卒，爰要求金管會督促國內所有銀行業者及信用合作社共同加入「鷹眼識詐聯盟」，以完善台灣防詐防護網，保障民眾資產安全，並於兩個月內向立法院財政委員會提出書面報告。

提案人：羅明才　　李彥秀　　黃珊珊　　賴士葆

主席：第 1 案，關於這項研議，財政部表示一點意見吧！對於中國大陸來的小額包裹免稅要取消掉，這個到底有多少錢啊？

莊部長翠雲：目前是 2,000 塊以下免稅。

彭署長英偉：報告委員，取消 2,000 塊以下低價免稅的話，那就是所有貨物都要課稅。

主席：你要想清楚喔！各位要想清楚喔！這個跟意識形態沒有關係，因為很多支持民進黨的人也在用這個 2,000 塊以下免稅制度，你不能把它取消喔！這個東西要想喔！「研議」是嗎？

鍾委員佳濱：寫「研議」啊！寫「研議」是還好啦！

彭署長英偉：至於怎麼課稅，就照原來的稅率，按每個貨品在稅則裡的稅率處理，且我們只是研議。

主席：好啦！

彭署長英偉：且我們只是研議。

主席：研議可以啦！你們去好好討論一下。

莊部長翠雲：那文字是不是可以修正？吳委員也同意了。

主席：好啦！

莊部長翠雲：就是第一項「依關稅法第 49 條第二項規定」之後的冒號還有引號刪掉，後面的引號、也就是第 3 行的「服務費」後面那個引號也拿掉。另外，「惟自民國 89 年」中的 89 年改為 87 年，做這樣的文字調整。

主席：好啦！就修正通過，因為是「研議」啦！

莊部長翠雲：是，研議。

鍾委員佳濱：宣告加入連署。鍾委員跟李坤城委員都加入提案。

主席：好。

第 2 個提案。

莊部長翠雲：第 2 個提案也是吳委員提案，還有賴委員也是提案人。我們建議文字修正，吳委員也已經同意。文字修正就是在第三點的第 2 行「政府機關……」修正為「數位發展部應偕同財政部及經濟部加強對跨境電商之管理」可以嗎？

主席：好，可以。

莊部長翠雲：可以喔？好，另外還有……

主席：修正後通過……

莊部長翠雲：還有針對最後一段的「各機關……」，我們建議修正為「由經濟部會同數位發展部及財政部共謀對策」，也就是把機關寫得更清楚。

主席：我們是財政委員會，不能夠把經濟部放在第一個啦！要財政部放第一個。經濟部覺得可以嗎？可以喔？那經濟部放第一個。因為今天數發部不在啦！所以經濟部放第一個、財政部放第二個、數發部放第三個啦！

莊部長翠雲：好。

鍾委員佳濱：合理啦！

莊部長翠雲：好。

臨時提案第 3 案，委員原來就把「於一年內」刪掉，所以這部分我們……

主席：他們同意了？

莊部長翠雲：遵照辦理。

主席：好，遵照辦理。

莊部長翠雲：第 4 案不是我們的，是經濟部的。

何次長晉滄：跟委員報告，第 4 案跟經濟部業務有關。第 5 行「爰要求經濟部」是不是可以改成「爰建議經濟部」？後面倒數第 3 行的「爰要求」是不是也可以改為「爰建議」？然後，下一行的「應每日」改為「應定期」，就是修正這三個地方的文字。

主席：定期是多久？到時候會不會是半年、一年？

何次長晉滄：要不然就是每個月啦！

主席：「每月」啦！好不好？

何次長晉滄：好，「每月」。

鍾委員佳濱：反正是建議嘛！

主席：對，好啦！OK。

何次長晉滄：謝謝委員。

主席：第 5 案。金管會，可以嗎？

彭主任委員金隆：同意辦理。

主席：同意辦理？好。

金管會跟經濟部可以請回了，謝謝。

現在開始看法案了。報告委員會，現在先看這本，好不好？第 1 本，是納保法。

第四條。

莊部長翠雲：請署長說明一下。

主席：好，請署長說明。

宋署長秀玲：報告委員，第四條羅委員的提案內容，事實上在現在的施行細則裡面就有規定。而我們都參考司法院跟法務部的意見，其實大致上也認為細則已經滿清楚了、現在實務執行是沒有任何障礙的。

主席：沒有關係嘛！如果施行細則有做，就代表已經沒有問題、可以做，你就給人家一點 credit 嘛！對不對？等於原來有這個辦法，現在變成一個法律，既然你們已經在做了，credit 就給他啊！不要今天做了就不要立法，不需要這樣嘛！不需要這麼地苛嘛！對不對？可以嗎？就按照這樣通過吧！因為已經在做了嘛！

宋署長秀玲：對，我們目前就是這樣做。

主席：就是已經這樣做了嘛！

宋署長秀玲：但通常都是因為我們現在沒有這樣做，就需要在法律中明訂嘛！當然我們最後還是尊

重委員。

主席：你們已經這樣做了，所以就……

宋署長秀玲：我們尊重委員會整個審查結論啦！

主席：就照委員羅廷瑋的意見通過啦！

第六條。

宋署長秀玲：第六條的情況也一樣，因為現在細則第四條都已經規定了。

主席：好，第六條照賴委員的意見通過。

第七條。

宋署長秀玲：第七條委員原來提案是因為司法院釋字第 746 號解釋認為滯納金不能再加計利息，但條文裡面非常清楚、應該是在第七項已經講得很清楚，大家可以看現行條文，是按照應補繳稅款來算滯納金的，所以不會有所謂牴觸憲法的問題啦！滯納金跟利息兩者有不同的適用情形，滯納金是針對避稅案件，我們叫做脫法行為，以脫法行為避稅的時候，就看查不查得到，所以我們會徵滯納金，有點像漏稅案件的漏稅罰一樣，只是情節沒有到這麼嚴重，所以我們加徵所謂的滯納金，而滯納金是用應補稅款算 15%。另外，應補稅款方面，因為他已經晚繳了，譬如被我們查獲的時間是在 2 年以後、也就是他已經晚繳了 2 年，所以就要加計利息。但是這種算法基本上跟司法院那個解釋是完全沒有牴觸的，司法院或法務部的意見也是這樣。

主席：所以第七條你們是要維持行政院版本？

宋署長秀玲：對，我們要維持現行規定。

主席：好啦！維持現行版本，好不好？

宋署長秀玲：謝謝。

主席：維持現行法。

第二十條。

宋署長秀玲：第二十條是針對納保官的部分。當然我知道外界有時候會覺得我們好像球員兼裁判，會不會有問題。那我跟委員非常誠實地報告，納保官制度實施以來，主要是因為稅務案件本身所涉及的交易態樣比較複雜，再加上法令也比較複雜，涉及國稅跟地方稅，所以我們現在的納保官制度參考日本跟比利時的方式，都由國稅局同仁兼任。最重要的是到底有沒有提供相關保護？根據我們這麼多年來的實施——我們每年都有送績效報告，其實以現在納稅人最直接的反應是，對於納保官協調的結果，滿意度已經高達 99%，換句話說，在目前的狀況之下，民眾對納保官是肯定的。我們還問過會計師公會的意見，也認為納保官實施的成效很好，建議維持現在做法，還是由國稅局同仁兼任，因為比較專業嘛！我們都要求至少八職等、九職等以上，而且最少年資要十年以上。然後也列入考核，所以現在同仁都很努力在做這種納保案件。如果對整個納保協調結果、最後處分還是不服，仍有行政救濟管道，包含復查、訴願、行政訴訟，像復查跟訴願都有外部人士、都是有規定的，所以我們建議現在的納保制度是不是可以一樣參考日本、比利時，還是由我們的同仁繼續處理？然後，跟以前一樣，還是會列入整個考核，還有我們每年都會送報告到委員會接受監督。

主席：這樣子可不可以？我知道你的意思啦！你現在是講，有問題的話還是可以往上面去……

宋署長秀玲：復查跟訴願。

主席：上面就有外部專家了啦！

宋署長秀玲：對。

主席：那你們是希望第一階段不要，而我們是希望第一階段就有啦！這樣可不可以？授權給你們，我把「應」改成「得」可不可以？可以要，也可以不要。

宋署長秀玲：可是外部人士以及要求比例……

主席：用「得」啊！可以要也可以不要啊！「得」就可以，因為可得可不得啊！

宋署長秀玲：「得以下列方式選任」……

主席：後面不要了，1/2 那些就不要了、1/2 那個規定就不要了。

宋署長秀玲：是，如果是這樣可以。

主席：用「得」，你們也可以不「得」。

宋署長秀玲：對，然後把但書刪除。

主席：對，把「但外部專業人士比例不得低於總人數二分之一」拿掉。

宋署長秀玲：是。

主席：改為「前項納稅者權利保護官得聘外部專業人士」。

宋署長秀玲：委員，我可不可以再請示一下，後面提及子法的部分是不是也可以刪除？照委員原來的條文，在次項有講到納稅者權利保護官的資格、限制、任期跟其他應遵循事項由中央主管機關定之，如果用「得」的話，事實上就不用再這樣定啦！

主席：但是還是要有點限制，不能隨便找一個人來當。

宋署長秀玲：我們現在就有限制了，我們現在就有限制。

主席：對嘛！但我的意思是說，譬如找學者、教授，大家可以接受，不要找一個……要有點程度啊！

宋署長秀玲：對，我了解委員的意思，但是這個不用……

主席：這個資格你們自己訂啊！都給你們自己訂啊！

宋署長秀玲：但是我的意思是不用到子法來定。其實現在的納保官機制也都沒有用子法來訂，是都用行政……

主席：好，那就是「前項納保者權利保護官得聘外界學者專家」，這樣可以嗎？

宋署長秀玲：是。

主席：「得聘外部專家學者擔任之」，這樣就好了、就結束了。

宋署長秀玲：對。

莊部長翠雲：好，「前項納保者權利保護官得聘外部」……

主席：「得聘外部專家學者擔任」。

宋署長秀玲：「外部專家學者」，是不是？

主席：對，「外部專家學者」。

莊部長翠雲：「外部專家學者」。

宋署長秀玲：「外部專家學者擔任」？好，專家學者可以。

主席：對，其他都不要了，就這樣而已，好不好？

宋署長秀玲：好，那我們把文字整理一下。我們再確認一下。

主席：就是「納保官得聘外界專家學者」，就是讓你有法源啊！

宋署長秀玲：就是「得選派」。不然這樣，委員，我就照你原來的文字：「前項納保者權利保護官之設置，得選派外部專業人士擔任」，也就是你原來的第二款。

主席：好啦！

宋署長秀玲：好不好？我們就用這樣去訂。

主席：好，可以。

宋署長秀玲：然後第四項就刪除，可以嗎？

主席：好，可以。

莊部長翠雲：要專業人士、不能隨便。

宋署長秀玲：我們會定資格。

主席：再過來，第二十一條。都一樣啊！

宋署長秀玲：第二十一條，我要跟委員報告，這裡有 2 個問題……

主席：等一下喔！前面的第二十條最後有「財政部每年應就納稅者權利……業務績效」……

莊部長翠雲：我知道，關於這個報告，我們是不是可以提文字修正？

宋署長秀玲：對，我們可以同意，只是文字修正。我們原本就有送給財委會報告這個名稱。

主席：好，可以啦！

宋署長秀玲：那就這樣。

主席：等一下宣讀啦！就修正後通過啦！

莊部長翠雲：唸一下好了。

主席：好啦！

第二十一條呢？第二十一條都一樣！

宋署長秀玲：第二十一條因為……

主席：都一樣嘛！就按照行政院版本。

宋署長秀玲：這條沒有行政院版本。

主席：行政院版本有！怎麼會沒有呢？

宋署長秀玲：這是不一樣的。

主席：第二十一條！

宋署長秀玲：第二十一條不是！委員，這條沒有行政院版本啊！這個完全沒有行政院版本。

主席：好，等一下！針對第二十一條最後一項、即第七項，財政部的修正是財政部每年……是第二十條。

宋署長秀玲：對，第二十條。

主席：「財政部每年應就稅捐稽徵機關辦理納稅者權利保護業務績效及考核結果提出報告，並送立法院備查。」

宋署長秀玲：是。

主席：財政部的意見我們接受啦！

宋署長秀玲：謝謝委員。

主席：第二十一條呢？

宋署長秀玲：第二十一條的部分，這件事情屬於行政訴訟中的案件，我們原來的處分被法院撤銷或變更的時候，如果我們在 15 年內沒有做成決定，就不能再行核課。

主席：好啦！第二十一條採現行版本啦！維持現行條文。

宋署長秀玲：好，謝謝委員！

主席：對嗎？這樣可以嗎？這樣好嗎？

宋署長秀玲：非常謝謝。

主席：這樣這本就結束了。

宋署長秀玲：還有第二十一條之一。委員！還有第二十一條之一。

莊部長翠雲：這一條是針對公務員，是不是就不用修了？

宋署長秀玲：對，因為現在就有懲戒機制了。

莊部長翠雲：第二十一條之一。

主席：你們不要了，是吧？

莊部長翠雲：因為現行機制就有啊！如果違反相關規定的話，就會由公務……

主席：現行機制有就有啊！多一處條文有什麼關係呢？

莊部長翠雲：但有公務人員懲戒法啊！跟這個規定不一樣。

主席：好啦！那就不要。

莊部長翠雲：不要增訂？不增訂？

主席：不予增訂啊！

再來是這本比較厚的。第一個條文是鍾佳濱委員的。

鍾委員佳濱：我說明一下，好不好？

主席：請。

鍾委員佳濱：我有 2 個案子，可能一時之間各位委員會覺得怎麼會有 2 個案子，其實是 2 個制度啦！我用 18 人和 23 人提案來區分。18 人的案子其實是將開立統一發票標準維持在 20 萬元，沒有更動，就是 20 萬元以下免開統一發票。全案我還要再說明一下，我是訂在第三十二條，平均每月銷售額未達 20 萬元之小規模營業人得掣發普通收據，免用統一發票。這部分跟原條文不一樣，原條文沒有把金額寫出來，而我這裡明訂。事實上，這個 20 萬元跟現在開立統一發票的門檻是一樣的，這是指 18 人的提案。18 人的提案雖然維持 20 萬元以下免開立統一發票，但是跟小規模營業人的定義是脫鉤的，因為我在第十三條也跟賴士葆委員的提案……賴委員的提案是在維持 20 萬開立統一發票的情況之下，把小規模營業人定義在 50 萬元以下，稱做小規模營業人

，而小規模營業人適用的稅率就跟 50 萬元以上的營業人不一樣，一個是 1%、一個是 5%，以上說明我的 23 人提案與 18 人提案的差別是在這裡。剛剛講的是 18 人提案仍然維持一定額度以上才要開立統一發票、一定額度以下免予開立統一發票，只是目前的原條文、現行條文並沒有將金額寫出來。至於 23 人提案的部分，根本就把可以免開立統一發票的規定拿掉，這個衝擊是比較大，也就是說，完全由財政部決定憑證的使用方法，此時對於小規模營業人 1%或 5%的規定就不在這裡做明確的規範，以上說明。看看財政部是不是……

主席：這樣你的兩個提案會打架。

鍾委員佳濱：看財政部有沒有偏好啊！不會打架、不會打架，所以我才說要先聽看看主管機關的意見。

主席：等於是兩個會打架，讓財政部幫你解決。

鍾委員佳濱：看是要接受哪個，他們比較不會痛。

主席：等一下、等一下，鍾委員，你這樣講「花煞煞」！我們是不是就一條一條來，好不好？

鍾委員佳濱：好啊！那要不要財政部整理、說明一下？

主席：我們就這樣一條一條來，好不好？

我們現在看鍾佳濱委員提案的第六條之一，科技產業園區，跟現行法完全一樣，那就是現行條文。

宋署長秀玲：報告委員，這個就是現行條文。

鍾委員佳濱：關於科學園區與科技產業園區，現在的用法是科技產業園區，不是科學園區喔！

宋署長秀玲：是，委員，我們的現行條文在今年 1 月……

鍾委員佳濱：你們改了？

宋署長秀玲：去年 8 月就修正公布，已經一樣了。

鍾委員佳濱：我的條文比較慢，所以不用改了。

主席：維持現行條文。

宋署長秀玲：對。

主席：第八條。

宋署長秀玲：第八條的部分，我來說明一下。針對陳委員提出的第二十二款，農、漁會收購……

鍾委員佳濱：第幾頁？

主席：第 21 頁。

宋署長秀玲：是。它是針對農、漁會收購農、林、漁、牧產物所製初級加工品，其初級加工品由中央主管機關認定之。報告委員，目前對於農、漁會是如何課稅？事實上，在共同產銷制度之下，基本上全部都是免的，也就是農、漁民也免，農、漁會也免，現在被課的是不符合共同產銷制度的部分，目前農、漁會只有賣給會員的可以免、賣給非會員的還是要課稅，這是現行的規定。在陳委員修正之後就變成農、漁會賣給非會員也可以免，這個衝擊是什麼？我們現在可以想像，如果有兩家超市，一家是農、漁會超市、一家是一般的超市，我們就不要講是哪一家……

主席：你的意思就是一國兩制啦！

宋署長秀玲：對，我們就是考慮到這一點，因此建議……

主席：陳超明委員的提案就不予修訂啦！

再來是邱志偉的提案，邱志偉的可以嗎？

宋署長秀玲：關於邱志偉委員所提實體圖書的部分，報告委員，根據現行文化藝術獎助條例授權的子法，我們現在必須是經過文化部認可的圖書才可以減免、才可以免營業稅，如果依照委員的提案就會讓人覺得好像不需要認可。

主席：所以你們不同意？

宋署長秀玲：對。

主席：這樣好不好？我稍微糾正一下，針對陳超明委員與邱志偉委員的提案，基本上，尊重財政部不接受，但我們也不要說不予修訂，所以就把它留在財政委員會，萬一哪一天也許還可以用。

鍾委員佳濱：對啦！

主席：我們就把它留在這裡。

鍾委員佳濱：好啦！不予處理，這樣就結束了。

主席：對，就放在這裡。

鍾委員佳濱：好。

主席：再來。

宋署長秀玲：接下來是第三十……

鍾委員佳濱：第十條。

宋署長秀玲：這整個其實都是有關連性的，我們是不是可以就相關的條文與小規模，因為主要大概都是小規模……

主席：這是剛剛鍾佳濱委員講的第十條與第十三條，對吧？

宋署長秀玲：對。

鍾委員佳濱：對。

主席：針對這兩個，希望財政部指導他們一下。

宋署長秀玲：不敢、不敢！我們其實都與委員溝通過，也知道委員的立意良好。財政部原本的規定是 20 萬，報告委員，當時是希望臺灣的加值型營業稅之後會變主流，簡單講，在國外也都是如此，大家去日本就知道……

主席：簡單講拿掉就對了啦！

宋署長秀玲：目前我們還不敢，至少要有一個緩衝期，但財政部規定的標準是授權由我們訂定，其實我們這個標準具有彈性，與時俱進去調整免使用發票的標準。當時為什麼會規定 20 萬？因為我們希望臺灣最後都能按照實際銷售額課徵營業稅，就像大家去日本旅遊可以發現每家商店都有開立憑證，它有多少就報多少，但臺灣的機制在給了一個免使用發票之後，變成有些是課 1%的稅率、有些則是課 5%的稅率。然而這個制度實施到現在，我們還是認為可能有些仍然需要查定課徵，所以我們還是決定維持，但是發票制度走到今天真的很不容易，現在發票已經不單純

只是課稅的工具，還包含了食品溯源、包含了進銷勾稽、包含了洗錢防制，它已經變形到附有各項功能了。

主席：我知道啦！你剛才講的當然是一個理，但是另外一個理，現在微型企業真的是很艱苦，真的！其他委員的意見呢？

郭委員。

郭委員國文：其實我們在委員會也針對這個部分交換過好幾次意見，如同剛剛署長所講的，這個要與時俱進、彈性調整，但是從來沒有調整過啊！從來都沒有啊！一樣維持 20 啊！數十年來如一日啊！

主席：他們打算把它殺掉，連 20 都不要啊！

郭委員國文：對，他們是打算把它殺掉，但我們是打算將它提高，立場上完全不一樣。

宋署長秀玲：我們應該思考臺灣未來要走向什麼制度，臺灣當然是要越來越進步，所以我們希望加值型應該變成主流，但是我們現在仍然有一個緩衝，因此，請委員是不是可以支持仍然維持由財政部規定標準？但我們允諾，財政部也會思考相關配套措施之後再做調整。

主席：賴惠員召委的意見呢？她的意見很多喔！她滿堅持的，我也支持她喔！

李委員坤城：召委，我記得去年財委會也提過相同的事情，既然要與時俱進的話，20 萬是三十幾年前訂的標準，是不是？

主席：37 年了。

宋署長秀玲：民國 75 年。

李委員坤城：對啊！現在已經是 114 年了，你還使用 20 萬的標準，這樣就不能說是與時俱進。如果沒有做一些調整的話，你們就要按照這個……

主席：幾位長官及立委，這樣好不好？彼此尊重一下！因為你的目標很好，最好是把它殺掉，但是目前殺不掉，而且微型企業這麼多，真的很辛苦啦！賣個麵還要開發票，可憐啦！早餐賣蛋餅、豆漿，加起來還不到 50 元，這樣還要開發票，對嗎？我認為這個東西很擾民啦！我做一個小結，尊重鍾委員提的 50 萬，不然就是我提的 30 萬，因為你們 37 年都沒有調整了。

宋署長秀玲：報告委員，可不可以……

主席：先不要急、先不要急！基本上，今天我都很尊重你，像剛剛就維持你們的意見，但這個真的是要替微小的企業著想一下，是不是把它提高一點，我們就讓它出去再協商，你們也還可以想一想，這樣好不好？

莊部長翠雲：委員，是不是不要入法，因為原本法裡面……

宋署長秀玲：決議讓我們去檢討。

主席：要入法、要入法。

莊部長翠雲：入了法之後……

主席：今天這件事情，賴召委向我反映了好幾次，要求你們做都不做，所以要入法啦！

宋署長秀玲：你今天做成決議，我們就會……

賴委員惠員：不要害我。

主席：我沒有害你啊！我是吹捧你。

郭委員國文：基本上，沒有入法的話，你們說要保持彈性，事實上卻從來沒有彈性過啊！因為我們建議過非常多次，你們就是一直維持 20 萬、一直維持 20 萬，其實開立發票真的不符行政成本。

宋署長秀玲：委員的確非常照顧一般的小商民，也提了很多次，但是財政部規定標準就像一般子法一樣，它保留了與時俱進的彈性，如果委員認為這麼多年都沒有調整，今天可以維持由財政部規定標準，但做成一個決議要求財政部務必要檢討，我們就會把檢討結果以及配套措施一起送過來，在委員會審查通過之後，我們就根據這個進行調整。

主席：你那個沒有入法的話，我們就審不到，只能這樣子啦！

鍾委員佳濱：其實我針對這件事已經提案很久了，從上一屆提、這一屆又提，也很感謝召委將它排入議程，所以財政部賦稅署動起來了，我不要說是緊張起來了。為什麼我會有 2 個提案，這個也是與賦稅署討論過，為什麼呢？其實這個制度有 2 個點，大家都把它擰在一起，在原本的條文中，第一，它沒有明定小規模營業人是多少金額、月營業額是多少、平均營業額是多少。第二，針對什麼視障者等等，免用統一發票有規定，但是月營業額多少以下免用統一發票並沒有規定，然而我們都知道，免用統一發票這件事與小規模營業人適用 1%的稅率是兩碼事、這是兩碼事。如果財政部賦稅署想保留統一發票，因為現在的門檻是 20 萬，一旦我們將這個調高之後，的確會產生一個情況，原來是 20 萬以上要開立統一發票，而我可能做到了 40 萬，但你們現在通過的版本是 50 萬以上才需要開立統一發票，這樣我還要不要再開啊？對不對？這樣就會產生發票開立門檻的新舊制問題，因此，開立發票這個選項與視為小規模營業人適用 1%的稅率要脫鉤處理。

為什麼我會有 2 個版本，因為這 2 個版本一個有脫鉤、一個沒有脫鉤。一個明白規定 50 萬以下就是小規模營業人、50 萬以下的小規模營業人就是 1%的稅率，但另外一個版本就是讓它脫鉤，我們將免用統一發票的規定授權給財政部、小規模營業人適用 1%的稅率也交給財政部。針對這 2 個版本，如果財政部早知道，應該就要趕快挑一個比較能夠接受的，但今天比較可惜的是其他各委員的版本皆傾向兩個門檻都重新規定，50 萬或 30 萬以下免用統一發票、50 萬或 30 萬以下適用 1%的稅率。

我很佩服召委排了這個案子，因為財政部到現在都沒表示要對開立發票與小規模營業人適用 1%的稅率進行調整，所以我提出 2 套制度讓你們選，但你們都沒有接受。其實這 2 個是可以脫鉤的，開立統一發票這件事可以維持在 20 萬以下，但是要給小規模營業人譬如 30 萬以下或 50 萬以下適用 1%的稅率，這也是可以規定的。因此，大家誤以為我們的提案是要消滅統一發票，或是要將開立統一發票的門檻拉高，讓不開發票的營業人更增加，錯！外界都受到這個影響，你們對媒體的講法也是這樣，當我們的提案一出來，大家就說開立發票的門檻要提到 50 萬，以後很多小店就不開發票了！其實可不可以處理？可以處理，本質上在座的委員只有 2 件事情，第一個是要不要開發票、第二個是要不要給一定金額以下小規模營業人 1%的稅率優惠，這是兩件事情。我們對於小店家有 2 個體恤，一個是因為它的營業規模很小，如果適用 5%或 1%，對

它而言有一個照顧的意味。第二個，開立發票的成本對有些營業人是有負擔的，但對有些營業人並沒有負擔，所以這兩件事情並不一樣。開立發票的帳務成本是一件事情，根據它的營業規模適用 1%或 5%兩個不同的稅率，但是財政部向來都說不行、不能用兩個稅率，這樣會不公平，為什麼同樣是做生意，規模小的就適用 1%、規模大的就適用 5%？這樣剛好與我們委員所想的可說是南轅北轍，我們認為就是因為規模小的比較辛苦，所以讓它適用 1%嘛！如果你們認為要堅持開發票這件事，那麼就讓它繼續開發票，但要給予小規模營業人 1%的優惠。因此，這是兩件事情，兩套方法讓財政部選擇，但是到現在都沒有回應。

主席：我做個結論，好不好？我覺得看看鍾委員的意見怎麼樣，第十條可不可以就維持行政院的版本？第十三條……

鍾委員佳濱：看財政部的意見吧！

主席：他們的意見就是不要。

鍾委員佳濱：兩個都不要，不行！如果兩個都不要，我們就先通過一個版本啊！

郭委員國文：佳濱，他們兩個都不要。基本上，他們的態度就是兩個都不要，看得很清楚。。

主席：這樣好不好？關於第十三條的部分，我們把 30 萬及 50 萬的提案一起送出去，不是說我們同意，而是將它送出門去協商，好不好？

鍾委員佳濱：議事規則上的程序處理一下，好啦！真的，如果我們都不動，財政部就不會動，一旦我們動了，你們才會想挽回頹勢，也就是我要和你分手，你才會想要追我啦！不然，在家裡等你的電話，你也都不來電話啊！一旦我說不玩了、要分手了，你就會開始打電話約我看電影啦！因此，我們現在就先通過一個案子，但是保留給他們回過頭來之後想用什麼方式與我交往，看是要以結婚為前提的交往，或是以同居為前提的交往，由你們提出來。

主席：好。

鍾委員佳濱：但是有一個議事上的程序，如果我提的 23 人的版本沒有留，未來朝野協商時他們要進來改條文，將會沒有地方可以附麗。

主席：但這兩個送出去是矛盾的，所以你只能挑一個喔！

鍾委員佳濱：對，那就都保留啊！一個保留、一個……

主席：都保留、都保留。

鍾委員佳濱：都保留好了。

主席：都保留，沒有通過，這樣也尊重財政部，我們已經夠尊重財政部了。

鍾委員佳濱：因為你們都不講話，如果真的決定下去，你們會很痛苦喔！

主席：我是提醒鍾委員，到時候人家恐怕會打槍你，怎麼自己提的 2 個提案會彼此矛盾，我是怕有這樣的狀況。

鍾委員佳濱：我保留 18 人的版本就是 50 萬喔！

宋署長秀玲：但是那個可以再討論啊！

鍾委員佳濱：你們就改不回發票與小規模營業人的脫鉤處理喔！你們再想想看！沒關係，既然你們希望是 18 人的版本，我就留 18 人的……

莊部長翠雲：2 個都先保留好了。

宋署長秀玲：我尊重委員的……

郭委員國文：等到協商的時候，你們要提一個新的方案出來，不能在那邊說反對而已。你們打算要怎麼做，必須提出一個相對的方案。

宋署長秀玲：我們回去檢討之後，看看是否有調高的空間，在這方面我們會整個都併案……

郭委員國文：對，沒有錯啊！

主席：決定了喔！

郭委員國文：鍾佳濱，她要回來追你了，她有說喔！

鍾委員佳濱：要追了喔！好，我來等電話……

宋署長秀玲：委員，你不要跑太快。

主席：鍾佳濱委員的第十條也是保留送出去，第十三條，鍾委員與賴委員的也全部保留出去。

莊委員翠雲：就是第十三條。

主席：還有顏寬恒委員的第十三條。

鍾佳濱委員等 18 人提案的第二十三條呢？怎麼樣？

宋署長秀玲：這樣就變成併案都保留了，因為它是跟著前面的第十三條。

主席：這個全部保留，好不好？

宋署長秀玲：如果這樣就要全部保留。

鍾委員佳濱：因為這是兩套系統。

宋署長秀玲：對，變成第二十三條、第二十四條、第二十五條、第二十六條、第二十八條、第三十二條……

主席：第幾條？第二十三條保留、第二十四條保留，第二十五條就刪除？

宋署長秀玲：第二十五條刪除也是要保留。

鍾委員佳濱：因為以後才能申復。

主席：好，保留。第二十六條也保留。

宋署長秀玲：第二十六條也保留。

主席：第二十八條也保留、第三十二條保留、第三十二條之一保留。

宋署長秀玲：第三十二條之一是現行規定，因為委員送得比較早，我們是已經修法通過了。

鍾委員佳濱：那就不動了。

主席：第三十二條之一採現行法。

鍾委員佳濱：跟我的一樣嗎？

主席：完全一樣、完全一樣。

第四十條。

宋署長秀玲：第四十條也是併案保留。

主席：保留。

鍾委員佳濱：併案保留。

主席：第四十二條之一保留。

郭委員國文：還好吧？

宋署長秀玲：報告委員……

主席：不必報告了，這個你們不會同意啦！

郭委員國文：不是院版的嗎？

宋署長秀玲：報告委員，這個在行政院審查當中，是不是可以等那個……

主席：所以才要保留啊！

宋署長秀玲：對，謝謝委員。第四十二條之一、第四十四條……

主席：第四十四條保留。

宋署長秀玲：還有第四十八條。

主席：保留。

宋署長秀玲：以及第四十八條之……

主席：之二。

宋署長秀玲：第四十八條之二已經通過了、已經是現行條文了，現行法。

郭委員國文：所以我提的這 3 條都保留了？

鍾委員佳濱：對，要保留。

宋署長秀玲：就跟院版一樣。

鍾委員佳濱：看行政院版放進來了沒？

宋署長秀玲：對，就是進來了。

還有第五十條……

鍾委員佳濱：也一樣啊！

宋署長秀玲：對，也是一樣。

主席：也是按現行法。

第五十八條呢？

宋署長秀玲：第五十八條的話……

主席：我就把「得」改成「應」啦！

宋署長秀玲：報告委員，是這樣啦？

主席：增加 1 億個抽獎機會。

宋署長秀玲：委員，真的，我們從 100 年開始，每一年都全部按照營業稅收入的預算數……

主席：現在把消息放出去，我們要增加老百姓的小確幸。

宋署長秀玲：有啊！我們現在就是按足額編列了。

主席：我就改一下……

宋署長秀玲：我們現在就是按足額編列了，對啊！為什麼……

主席：我覺得這樣改比較快。

宋署長秀玲：但是委員，有時候可能會發生一些重大事故，所以我們要保留一點財政調整的彈性，

簡單的講，如果是非必要……

主席：各位知道嗎？譬如它編列 100 元，結果卻收到 110 元，最後是用 100 元去編列統一發票的給獎，10 元就不要了，變成是這樣子，這個……

莊部長翠雲：會有溢收的時候。

宋署長秀玲：但是委員，因為會有溢收與短收啊！

主席：短收不會有這個問題，我現在是說多收的部分，你們就不編列統一發票的給獎，差別就在這裡。

宋署長秀玲：其實，委員……

主席：這麼好的事情……

宋署長秀玲：我覺得統一發票給獎這件事情是看會給到什麼程度，簡單來講……

主席：最近你們……還要講！

宋署長秀玲：但是我們現在都鼓勵大家使用雲端發票、都是用這種方式，所以我建議是不是可以維持現行規定，原則上都是按 1%去編足，保留一點……

莊部長翠雲：3%。

宋署長秀玲：對，3%，可以保留我們預算編列的彈性。

鍾委員佳濱：主席，我覺得有點疑惑耶！第五十八條現行規定與賴委員版本的「得」與「應」是放在訂定辦法耶！得訂辦法與應訂辦法有什麼好吵的，就是訂啊！

宋署長秀玲：後面會增訂。

鍾委員佳濱：後面沒有，你那個是分號，得訂定與應訂定，但分號後面是「其經費」，你的「得」與「應」有沒有涵攝到後面的經費 3%？有沒有？沒有嘛！

主席：對啊！你只是訂定辦法，這樣會更快。

宋署長秀玲：但委員的立法說明後面也是「應」，它的立法說明是這樣。

鍾委員佳濱：委員的立法說明是「應」嗎？

主席：那就改立法說明，要不要？

宋署長秀玲：好，我們改立法說明，依照鍾委員所講的說明，因為主要是委員你的立法說明。

主席：就把它訂辦法。

鍾委員佳濱：沒有啊！你的立法說明也沒有問題啊！我真的覺得你們的解讀錯誤耶！它的「應」與「得」涵攝的範圍是到訂辦法耶！它的說明是第三……

莊部長翠雲：我們改說明就好，後面再做調整就好了。

鍾委員佳濱：它沒有寫到百分之幾啊？

宋署長秀玲：有。

鍾委員佳濱：在哪裡？

主席：3%。

第五十八條就按照這個通過，說明欄改文字。

鍾委員佳濱：我建議說明欄就依現在這個綜整版的說明文字即可，你們馬上看一下這個說明文字，

第三點完全與你們的無涉。第二個，主席，關於郭委員的提案版本，建議另擇期處理，因為他的版本要等行政院版到委員會之後併案處理，如果我們現在將它保留，這樣它就會跑到協商時去等行政院版，應該是把它留在委員會等行政院版比較好。如果他也同意的話，我建議就將郭委員的版本留在委員會另擇期處理。

主席：好。

第五十九條呢？

宋署長秀玲：第五十八條的立法說明，我們再做修改、再做調整。

莊部長翠雲：還有第五十九條。

宋署長秀玲：第五十九條也是一樣，在行政院版本裡面。

鍾委員佳濱：那就是另訂期處理，好不好？郭委員的版本另訂期處理。

宋署長秀玲：對，第五十九條及第六十條都一樣，我們的行政院版本應該很快。

鍾委員佳濱：你們就跑太慢，所以我們不等了，我們要自己出去找人約會了。

主席：各位委員，我們作一個結論，請看 8 案這一張！鍾佳濱等 18 人的提案、鍾佳濱等 23 人的提案、賴士葆等 25 人的提案及顏寬恒等 16 人的提案，這 4 個案子併案保留送院會協商，好不好？另外一個是賴士葆等 22 人提案的第五十八條通過，但是說明欄按照財政部所提的文字修正，這個就不需要協商了，好不好？

宋署長秀玲：好。

鍾委員佳濱：郭國文等 17 人的提案條文就另訂期處理。

主席：其他的就全部留下來，包括委員郭國文等 17 人的提案、陳超明等 18 人的提案及邱志偉等 16 人的提案，這 3 案另擇期審查，可以嗎？

鍾委員佳濱：這樣可以啦！有擇期審查就好了。

主席：3 個結論，好不好？第一個，4 個提案都是保留出去，等於是問財政部的意見，另外有一個是賴士葆的提案，將「得」改成「應」送出去，但說明欄按照財政部的意見修正，其他 3 個案子就留在這裡，好不好？

莊部長翠雲：好。

鍾委員佳濱：主席，我們這樣保留送朝野協商是 1 個月，但是我覺得以今年修法的狀況而言，還是要約束財政部在多久期限內，譬如 1 個月或多少期限內，因為協商冷凍期完了之後，不見得會馬上協商，所以你們在那一個月內要研議，針對兩個部分提出你們的對案。第一個，就應開立統一發票的資格規定，你們要提出一個主張。第二個，現在對於小規模營業人本來就有 1%的優惠，你們要針對小規模營業人的定義及 1%稅率優惠的配套方案提出一個方法。至於這 2 個有沒有連動，你們自己判斷。我講得很清楚喔！關於統一發票這件事情，20 萬調成 50 萬或 30 萬，這個會牽動影響到現在已經開立統一發票的店家，但是針對小規模營業人的資格定義以及優惠稅率的規定，你們在一個月內要提出一個對案。

主席：部長、宋署長……

李委員坤城：本來你一個月也是要朝野協商。

鍾委員佳濱：對啊！要朝野協商。如果你不弄，我們就過了喔！

宋署長秀玲：委員，我先說……

主席：署長，你聽我講一下。你一直想把 20 萬殺掉，沒有人願意當窮人啦！大家不是一定要當窮人、一定只做 20 萬的啦！除非你做假，不然我當然也希望能做 200 萬、做 2,000 萬，為什麼一定要做 20 萬的，當然就是沒辦法啊！現在時機這麼差，你不要一直想要把它殺掉

宋署長秀玲：我瞭解！我瞭解。

主席：不同的 mindset，好不好？

宋署長秀玲：我知道，委員給我們的指教很多。

主席：我們就講一講。

鍾委員佳濱：我們這 2 個附帶決議要寫一下吧？還是我們口頭這樣講？你們寫喔！

莊部長翠雲：我們寫好了。

主席：玉珍。

陳委員玉珍：主席，我想請求做成紀錄，因為剛剛處理臨時提案時我不在場，關於研議取消來自中國小額……

主席：研議啦！

陳委員玉珍：我要做紀錄，可以嗎？可以請求記錄嗎？我知道已經通過了，但是我認為這個影響民生經濟甚鉅，所以我反對這個案子，因為世界是分工的嘛！我可以留下這個紀錄就好，因為到時候老百姓會罵死啊！雖然他們已經通過，但我要求記錄我是反對的、我要記錄我是反對的，我反對這種帶風向的行為。

主席：所以你反對第一個案子？

陳委員玉珍：我反對，請留下紀錄，因為這個對老百姓影響太大了。如果老百姓從大陸網上購物……

主席：它上面是寫研議啦！

陳委員玉珍：研議是代表一個風向嘛！現在世界是分工的，我們買衣服、買鞋子、買什麼小東西，可能都會受到重大影響。

主席：不然這個案子先留著，好不好？

陳委員玉珍：我不知道他們怎麼想，如果民進黨想過就讓它過也沒關係，但是我反對啦！他們人多嘛！只要留下紀錄就可以了。留下我的紀錄，他們要支持就把支持的人記錄下來，讓老百姓來公評即可。我反對，即使是研議，我也是反對，請留下我的紀錄就可以了，至於他們要怎麼過，反正他們人多嘛！

主席：你不是說要……

陳委員玉珍：也可以表決啊！也可以表決啊！

鍾委員佳濱：不要啦！不要啦！就是……

賴委員惠員：你慢進來，還想要表決。

陳委員玉珍：沒關係！沒關係！請留下我反對的紀錄，這點非常重要，因為這個對老百姓影響太大

了。老百姓上網買東西的免稅額度全部被取消，這個部分對老百姓影響太大了。

主席：這樣我也要反對，你這樣講……

陳委員玉珍：這個對老百姓的影響很大，研議就是一個方向嘛！

主席：這個不分黨派，大家都用得到啦！

鍾委員佳濱：已經處理完了，你再……

陳委員玉珍：我已經說了，你們要通過也沒關係，但是我要留下我反對的紀錄，因為老百姓會有意見。

主席：沒關係，就我們兩個人反對。給你通過、給你通過。

鍾委員佳濱：好啦！

陳委員玉珍：請留下紀錄就好，謝謝。

主席：我已經尊重你們了。

鍾委員佳濱：謝謝、謝謝，等一下再等臨時提案最後的確認。剛剛那個事情把它寫完，附帶決議要法案生效才算數，臨提是約束他們在法案通過前要提出對案，不然我們協商的時候你們不提啊！不提也還是要處理啊！但處理會很難喔！你們會痛得受不了，如果我們通過 50、50 呢？你們會痛啊！部長，其實這個要問稅務啦！現在的小店家、小規模營業人有兩種成本，一個叫做帳務成本，用發票與不用發票會有作帳、記帳的成本，一個是營業的成本，雖然營業稅是消費者付的，但是我的規模如果比較小就是用 1%或 5%，因為我們都是先收錢再付給稅務機關，所以小店家會認為自己就是收了這麼多錢，拿 5%出去與拿 1%出去，痛的感覺不同，雖然我們認為那個是代扣……

主席：報告委員會，現在協商完成了，請議事人員宣讀協商結論。

協商結論：先宣讀臨時提案，第 1 案修正通過、第 2 案修正通過、第 3 案照案通過、第 4 案修正通過、第 5 案照案通過。

主席：第 1 案要寫賴士葆委員及陳玉珍委員發言反對，這個要留紀錄。

陳委員玉珍：我要求做紀錄，不然老百姓會問。

主席：對，你現在就要念啊！

陳委員玉珍：一定要留紀錄，因為這個影響太大了，所有老百姓都會問啊！

主席：因為你們的人多，所以我尊重你們的意見。

陳委員玉珍：民進黨有哪些委員支持，你最好寫下來。

李委員坤城：最好每一個都這樣子。

陳委員玉珍：就是 2,000 塊，以下的……

主席：重新念一遍。

重新宣讀臨時提案：第 1 案修正通過……

主席：陳玉珍委員及賴士葆委員反對。

第 2 案修正通過、第 3 案照案通過；第 4 案修正通過；第 5 案照案通過。

宣讀納稅者權利保護法部分條文修正草案協商結論：第四條照委員羅廷瑋等 18 人提案通過；第六

條照委員賴士葆等 22 人提案通過；第七條維持現行法條文。

第二十條照委員賴士葆等 22 人修正通過如下：稅捐稽徵機關應主動提供納稅者妥適必要之協助，並設置專人為納稅者權利保護官，辦理下列事項：一、協助納稅者進行稅捐爭議之溝通與協調。二、受理納稅者之申訴或陳情，並提出改善建議。三、於納稅者依法尋求救濟時，提供必要之諮詢與協助。四、每年提出納稅者權利保護之工作成果報告。

前項所定之納稅者權利保護官於辦理納稅者權利保護事項，得為必要之調查。

前項納稅者權利保護官得由外部專家學者擔任。

稅捐稽徵機關應將納稅者權利保護官之姓名及聯絡方式報財政部備查，並於網站公告之；人員有所變動時，亦同。

第一項辦理情形，財政部得隨時派員抽查之，並列入年度稽徵業務考核項目。

財政部每年應就稅捐稽徵機關辦理納稅者權利保護業務績效及考核結果，提出報告，並送立法院備查。

第二十一條維持現行法條文、第二十一條之一不予增訂。

宣讀加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案；第六條之一維持現行法條文；委員陳超明及委員邱志偉所提第八條另擇期處理；第十條保留送院會處理；第十三條各委員分別提案，3 案均保留送院會處理；第二十三條、第二十四條及第二十五條均保留送院會處理；第二十六條 2 案均保留送院會處理；第二十八條及第三十二條保留送院會處理；第三十二條之一維持現行法條文；第四十條保留送院會處理；委員郭國文提案第四十二條之一、第四十四條及第四十八條另擇期處理；第四十八條之二維持現行法條文、第五十條維持現行法條文；第五十八條照委員賴士葆等人提案通過，並修正說明文字；委員郭國文等人提案第五十九條及第六十條另訂期處理。

主席：現在還有臨時提案第 6 案，請宣讀。

6.

請財政部於 1 個月內研議小規模營業人資格認定、營業人使用統一發票銷售額標準及優惠稅率之適用，向財政委員會提出對應方案。

賴士葆　　鍾佳濱　　李坤城

主席：好，我們就通過。

向委員會報告，請問各位委員，對協商結論有無異議？沒有異議，我們就照協商結論通過。

本日會議作如下之決議：一、報告說明及詢答完畢。二、另有委員質詢未及答復或請補充資訊，請相關部會在一週內以書面答復，委員另要求期限者，從其所定。三、委員顏寬恒、徐欣瑩、林楚茵、陳冠廷及王世堅所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報，並請相關部會以書面答復。四、納稅者權利保護法部分條文修正草案等 4 案審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論。院會討論以前，須由黨團協商；院會討論時，由本席補充說明。對不起，修正一下，院會討論以前，不須交由黨團協商。

委員顏寬恒書面質詢：

川普在 4/2 宣布對等關稅，要對我國課徵 32%的關稅，雖然他已經宣布暫緩 90 天，但各個國

家都紛紛表示會祭出相對應的反制措施，像是中國大陸已宣布會採取對等報復關稅，向美國所有進口商品加徵 34%關稅；加拿大對美國農產品、家電、威士忌加稅以及重談 NAFTA（北美自由貿易協議）；歐盟則是表示若談判失敗，會對從牙線到鑽石、價值高達 280 億美元的美國進口商品採取首批反制措施。我們的產業龍頭台積電在對等關稅宣布之前就已經先擴大投資了，卻還是被課 32%的高關稅，實在是很難讓民眾相信其他產業跟進投資就能夠改變川普對台課徵高關稅的決心。我們目前是處於很被動甚至是予取予求的地位，如果將來我們持續擴大對美投資並且努力開拓其他市場，卻依然無法改變川普政府對我們的高關稅政策，這樣恐怕會面臨兩邊盡失的困境？請問經濟部這邊有沒有討論過我國產業未來應該尋找更多替代市場，而不是只依賴與美國的經濟關係？

行政院為協助我國產業應對美方高關稅政策，提出總額 880 億元的協助方案，其中 700 億元用於支持工業部門，180 億元用於支持農業部門。然而，部分中小企業及業界人士認為，這筆資金可能不足以有效抵禦美方關稅政策帶來的衝擊，且此舉可能只是治標不治本。他們主張，開拓新的市場和調整產業結構，或許才是長遠之計。這筆資金能在多大程度上緩解美方高關稅對我國產業，特別是中小企業的衝擊？是否有考慮再進一步追加？

現在市場因為川普的這個關稅政策，大家都在預估 FED 下周就會緊急降息，並大膽預測一年內降息幅度可能高達 5 碼。另一方面，歐洲央行與英國央行的降息預期也同步升高，市場普遍預測兩大央行今年內將各自降息至少 3 碼，甚至不排除達到 4 碼的可能性，反映全球主要經濟體均面臨政策調整壓力。雖然您之前說過 CPI 年增率百分之一點五以下才會降息，但面對川普關稅政策來勢洶洶，全世界的央行都在考慮降息的情況下，我們的央行會有可能降息嗎？

委員徐欣瑩書面質詢：

納稅者保護法法案審查書面質詢

現行綜合所得稅制度中，「幼兒學前特別扣除額」被納入基本生活費差額扣除額的計算減項，導致育有六歲以下幼兒的家庭，幾乎無法同時享有兩項扣除。此制度設計產生互斥效果，違背《納稅者權利保護法》第 4 條所保障之「基本生活費不得課稅」原則，亦與鼓勵生育政策背道而馳。

根據試算，幼兒免稅額與扣除額合計 24.7 萬元，遠高於每人基本生活費 21 萬元，使六歲以下幼兒實質上被排除適用基本生活費差額扣除，形同以制度懲罰育兒家庭。財政部統計也顯示，申報幼兒扣除額的戶數逐年下降，2023 年僅占全體戶數 5.6%，制度效益明顯不彰。

更重要的是，若調整扣除計算方式，財政影響甚微。2023 年基本生活費差額總減稅額僅 189 億元，相對 2025 年超徵稅收逾 5,283 億元，影響有限，卻能大幅提升育兒家庭的稅制公平與支持力道。

因此，建請財政部儘速檢討現行扣除邏輯，評估將幼兒扣除額自基本生活費計算中排除，並考慮修正施行細則，以保障育兒家庭稅務公平，落實法定基本生活保障原則。

委員林楚茵書面質詢：

中國企業透過柬埔寨、越南等國家洗產地，已行之有年。近期美國總統川普宣布對等關稅新

制，其中柬埔寨遭課徵高達 49%關稅，越南也被課以 46%關稅，顯示美國有意封堵中國洗產地的途徑。相較之下，台灣被課徵 32%關稅，較中國、柬埔寨、越南為低，恐衍生中國貨品藉由台灣出口美國以規避重稅之可能，不僅將減損「MIT 台灣製造」在國際上的商譽，更可能造成我國對美貿易順差擴大而導致美方加重台灣稅率。

此外，美國總統川普已簽署行政命令，本年 5 月 2 日起將對從中國進口、價值 800 美元或以下小額包裹加徵關稅。我國目前針對新臺幣 2,000 元以內之包裹，仍免徵關稅、貨物稅及營業稅，產生中國小額貨物傾銷我國之疑慮。目前中國廠商透過淘寶、蝦皮等平台，大量出口中國貨至台灣，不僅台灣本土產業難以與之削價競爭，也有中國貨透過台灣洗產地再轉賣之疑慮。

本席認為，主責機關必須嚴防中國透過台灣洗產地，並保護我國產業，主責機關應儘速擬定因應措施。

一、就「中國藉由台灣洗產地」部分，請經濟部說明現行法規有何限制，評估對台灣產業之影響，並提出因應措施。

二、依據財政部關務署之統計，2024 年我國自中國進口之貨物為 5,124 萬份，其中小額免稅貨物達 4,437 萬份，占比 86.5%，顯示大量中國貨以小額免稅方式輸入我國。請財政部及經濟部說明中國向台灣輸入大量小額中國貨之現況。請財政部及經濟部跨部會評估我國小額貨物免稅制度之檢討改善，並分析修法防範上述問題之可行性。

請相關單位於兩週內提交書面報告予本席及財政委員會。

委員陳冠廷書面質詢：

主旨：關於關稅衝擊評估落差與農業開放應對策略之質詢

一、關稅衝擊評估落差檢討與最新應對策略

1.總裁，貴行在上個月（3 月）回覆本席書面質詢中，央行說明維持政策利率不變的主要考量是「國內通膨發展仍屬可控」、「國內經濟成長較上年降溫」。然而，過去這一個月，我們面臨了美國宣布對台課徵 32%高關稅的重大衝擊，這無疑對經濟成長動能帶來更嚴峻的挑戰。雖然今天在川普總統宣布暫緩 90 天後，問題稍稍緩解，但危機還是沒有完全解除。請問：

(1)這個新的變數，是否更強化了貴行在 3 月份認為「經濟降溫、不需升息」的判斷基礎？或者，反過來說，關稅可能引發的匯率貶值及供應鏈成本壓力，是否反而讓貴行對「未來的通膨風險」更加警惕？

(2)請說明目前情勢下，「經濟下行風險」和「通膨上行風險」這兩股力量在央行利率決策中的權重是否有所改變？相較於 3 月份，目前貴行認為哪一個對台灣總體經濟的威脅「更為迫切」？

(3)若未來幾個月出口數據顯著惡化，央行是否會將「穩增長」置於「防通膨」之上，甚至考慮預防性降息的可能性？

2.按照貴行在 3 月的回覆所言，匯率穩定有利廠商營運與金融穩定。但在目前對美關係微妙、貿易談判正在進行的時刻，過於積極的匯率干預，是否可能引發美方不必要的關注，甚至被解讀為影響貿易條件（尤其美方關稅計算據稱包含匯率因素）？請說明：

(1)央行在執行匯率管理時，內部是如何權衡「維持國內匯市穩定」與「避免引發國際貿易夥伴疑慮」這兩個可能存在潛在衝突的目標？

(2)當兩者出現矛盾時，央行的「優先順序」為何？是否有明確的作業準則或底線？

(3)如果為了達成國內匯率的「相對穩定」，而可能需要進行「較大規模」或「較頻繁」的市場調節時，央行是否會評估此舉在「國際溝通」上可能衍生的風險？有沒有一個內部的機制，是當干預達到某種程度時，會啟動跨部會（例如與外交部、經貿辦）的協調，共同評估對外影響？

二、對美農業進一步開放情境下的衝擊評估與因應準備

1.賴總統說這次與美國，會從「零關稅」開始談起，而美方長期關注我國的農產品市場准入。為了讓政府在談判時有更周全的準備，請問：

(1)農業部是否已經針對「如果未來為了換取台灣整體出口利益，而必須在稻米、豬肉、牛肉或其他敏感農產品上，對美國做出更大程度的市場開放」這樣一個「可能的情境」，進行了內部的政策模擬與整備工作？

(2)農業部內部，是否已經有「書面」的模擬方案或影響評估？如果還沒有，是否能承諾在一個月內啟動相關評估，並將初步結果提供本席？

(3)現在國難當前，本席可以理解「零關稅」談起可能是不得不的策略。但是，還是必須要先知道所有可能的衝擊，以及政府的因應策略，無論是政策性補貼，或是配額限制等等，請說明農業部的具體規劃與時程。

三、川普關稅對我國房市影響

1.美國總統川普推動「對等關稅」政策，主張對與美國存在貿易順差的國家課徵對等或更高關稅，以達成貿易平衡。而對等關稅也在昨天正式生效。請問央行、金管會、財政部等部會：

(1)對於房市可能出現哪些影響？包括：a.資金流動影響房市：資金轉移避險，又或是外資撤離與資金緊縮。b.房價上漲的潛在風險：通膨壓力與建材成本上漲，或是資金湧入市場加劇房市熱點區域的價格上漲。c.經濟增長放緩對房市的影響：減少購屋需求，就業市場不穩定。d.利率與貸款政策的影響：央行有沒有可能降息刺激經濟？貸款審核會不會收緊？e.房市需求的結構性變化：自住型需求增強、投資需求減少。

(2)根據各部會的評估，貿易戰帶來的不確定性，對台灣房市需求的影響，會是短期的波動還是會對房市的結構造成長期影響？

(3)在不確定的經濟環境下，如何評估民眾的購房需求是否會減少？是否會降低首次購房者的意願？

2.對等關稅對經濟的影響，可能增加房貸族的財務壓力。請說明：

(1)未來各部會是否考慮調整房貸利率或其他政策來減輕房貸的壓力？

(2)過去政府提出「青年安心成家貸款」，協助無自有住宅家庭購屋，這些房貸族多半為青年或首次購屋者，在面臨整體經濟的壓力下，會不會讓新青安申請者出現困難？政府有無相關因應計畫？

請相關部會就上述問題提供詳細說明，並提出具體可行的政策方案，以應對關稅衝擊及農業開放可能帶來的挑戰，確保我國經濟與民生穩定發展。請於兩週內回覆。

委員王世堅書面質詢：

案由：本院委員王世堅，就下述事項：一、國安基金規模應擴大；二、對美關稅談判應優先調降汽車及保健品關稅；三、主計總處應針對美國對等關稅對物價影響做評估報告；等三案，特向財政部、經濟部及主計總處提出質詢。

說明：

一、美國總統川普對等關稅雖已美國宣布暫緩對等關稅 90 天，但此次風暴席捲，造成台股一度崩跌，這週一、週二交易日指數累計下挫 2,838.27 點。國安基金 4/8 召開委員會，原拍板最快 4/9 進場，為史上第 9 度護盤，盼提振投資人信心，為台股止血。但在金管會同時實施限空令的情況下，台股 4/9 仍跌 1,068 點，三天跌了近 4,000 點，櫃破萬八大關！

國安基金這是第 9 次入場護盤，第一次護盤時，股市僅 8.19 兆（5,000 億的國安基金占市值 6.1%），如今已成長到 73 兆（5,000 億只占 0.67%）！試問財政部國庫署，目前國安基金穩定市場的效果有限是否認為應該要擴大規模？

二、總統府此次提出五大策略因應川普對等關稅，其中策略一是，爭取改善對等關稅從「零關稅」談起，雖說美國已暫緩對等關稅 90 天，但問題仍在，經濟部仍應在此期間儘速研議哪些項目應該調降至「零關稅」，本席認為應以汽車及保健食品優先調降，理由如下：

據關務署資料，去年美國進口台灣前三十大貨品：第十一名是美國電動車（特斯拉等），進口值 147 億、稅率 17.5%（前十名都是 0 關稅！）：第十八名是美國的燃油車、油電車，進口值 109 億、稅率 17.5%（前十二名－十六名也都是 0 關稅！）；第二十五名則是其他未列名食物調製品（即保健食品），進口值 66 億、稅率 30%！況且保健品美國進口占 51%，前三大為美國、紐西蘭、日本，且美國保健食品關稅僅 0%－10%。

此外，川普 4/7 在社群發文提及：「日本在貿易上對美國非常惡劣」，痛批「日本不買美國車」，但美國卻買走他們數百萬輛汽車；反觀韓國曾在 3 月中宣布現代汽車對美投資 6,390 億、並加碼買天然氣，川普 4/8 就發文提到，「我剛與韓國代理總統進行了一通非常好的通話。」種種跡象顯示，川普非常在意美國車賣不賣得出去，顯見汽車關稅勢必要調降，請經濟部重新評估。

三、3 月消費者物價指數（CP1）年增率 2.29%，為七個月以來新高，超出主計處預期！其中外食費漲 3.26%，已連五月漲幅超過 3%，且是近一年來最高；水果在 3 月更漲了逾三成，是八年半新高；房租同樣也持續上漲，漲幅 2.49%，未明顯收斂。主計總處曾解釋，對等關稅可能導致進口消費品價格上漲，推升物價，但也存在下拉力道，因為對等關稅抑制全球及美國經濟活動，全球需求走弱，原物料價格料將隨之下跌；故請主計總處於兩周內提供「對等關稅對物價漲

跌影響」之詳細評估報告，以釋大眾疑義。

主席：我再念一遍，審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論。院會討論前，不須交由黨團協

商，院會討論時，由本席補充說明。請問各位委員，對於以上決議有無異議？

鍾委員佳濱：沒有。

主席：沒有異議。

報告委員會，委員鍾佳濱等 18 人擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」、委員鍾佳濱等 23 人擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」、委員賴士葆等 25 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」及委員顏寬恒等 16 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」，這 4 個案子審查完竣，併案擬具審查報告，提報院會討論。院會討論以前，須交由黨團協商；院會討論時，由本席補充說明。請問各位委員，對以上決議有無異議？（無）沒有異議，通過。

另外，委員賴士葆等 22 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第五十八條條文修正草案」，審查完竣，擬具審查報告，提報院會討論。院會討論前，不須交由黨團協商，院會討論時，由本席補充說明。請問各位委員，對以上決議有無異議？

鍾委員佳濱：沒有。

主席：好。

委員郭國文等 17 人擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」、委員陳超明等 18 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」及委員邱志偉等 16 人擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」，另擇期繼續審查。請問各位委員，對以上決議有無異議？（無）沒有異議，通過。

報告委員會，本日會議議程全部進行完畢，倘若有不在場的委員補提書面質詢，一併列入紀錄，刊登公報，並請議事人員協助處理。

本席宣布散會，謝謝。

散會（13 時 42 分）

黨團協商紀錄

立法院第 11 屆第 3 會期黨團協商會議紀錄

時　　間　中華民國 114 年 4 月 10 日（星期四）14 時 4 分至 15 時 23 分

地　　點　本院紅樓 302 會議室

主　　席　吳委員宗憲

協商主題　本院司法及法制委員會報告併案審查台灣民眾黨黨團擬具「中華民國刑法部分條文修正草案」、委員羅智強等 27 人擬具「中華民國刑法第一百六十一條條文修正草案」、委員洪孟楷等 22 人擬具「中華民國刑法增訂第一百六十三條之一及第一百六十三條之二條文草案」、委員謝衣鳳等 16 人擬具「中華民國刑法第一百六十一條條文修正草案」、委員林思銘等 16 人擬具「中華民國刑法部分條文修正草案」、委員羅智強等 29 人擬具「中華民國刑法增訂第三十七章章名及第三百六十四條條文草案」及委員吳宗憲等 19 人擬具「中華民國刑法增訂第十章之一、第一百七十二條之一及第一百七十二條之二條文草案」等 7 案。

主席：現在開始協商會議。協商進行前，我們先介紹到場委員跟機關代表，先介紹到場委員：羅智強委員、黃國昌委員。接著介紹到場的機關代表：法務部政次黃世杰政次、司法院刑事廳法官吳元曜法官，其餘沒有介紹的到場官員，各位就參照我們的議事錄。

今天協商司法及法制委員會報告併案審查台灣民眾黨黨團擬具「中華民國刑法部分條文修正草案」等 7 案，本案於 114 年 1 月 6 日審查完竣，審查情形是各提案及修正動議均保留送院會處理，並決議院會討論前須交由黨團協商。

我們現在進行協商，協商時請參閱協商條文對照表及審查報告，與會委員如果有修正動議或機關有建議內容，請提出書面印發現場進行討論。

請問出席的黨團代表有沒有要表示意見？好，請出席黨團代表表示意見。

黃委員國昌：第一個是妨害司法公正罪跟棄保潛逃，我想司改國是會議結論應該滿清楚的，只是拖延了非常非常久，那程序上我只有兩個問題：第一個是民進黨黨團要不要來？沒來我們可以進行嗎？這是第一個問題。第二個問題是法務部有沒有要提建議的對案？有要提還是沒有要提？是不是可以請法務部先說明一下？

主席：好，可以。

接著我們介紹莊瑞雄委員，三黨的代表都已經到場了。

現在請出席的機關代表先就意見表示，還有剛剛黃委員所質詢的，是不是請黃政次能夠說明？

黃次長世杰：謝謝主席。本次所協商的條文內容，113 年 7 月 11 日跟 114 年 1 月 6 日兩次在委員會進行審查，本部兩次都列席，並且對於各該版本的條文都有提出書面意見，本部的立場，對於相關提案的方向以及修法的目的均表支持與贊同。

事實上，本部在 108 年 9 月 17 日就擬具相關的條文草案陳報行政院審查，那麼可以看得出來，各位委員所擬具版本與過去本部所預告的條文可以說是很雷同的方向。但是也請各位委員注意，我們在兩次委員會審查中所提出來的意見，對於各該條文，其實也就是針對我們當初預告的版本，事實上在行政院審查過程中，發現有諸多的問題跟錯漏，所以在行政院審查的過程已經做了很多調整和修正，刻正在行政院已經進入審查的最後階段。

因為行政院還未定案，本部在立法院並沒有單獨的提案權，所以我們可能沒有辦法直接將這些條文的文字內容拿出來，但是我們對各該條文都已經有指出相關的問題跟仍需研議的地方，請參閱前兩次的書面資料，以上報告。

主席：我這邊也說明一下，本案在去年 7 月還有今年 1 月審查時都有請法務部能夠儘速提出行政院的版本，但是到今天協商前還是沒有看到結果，就如同剛剛政次所說的，目前可能還沒有辦法提出來。

接著我們介紹陳培瑜委員。

如果這樣的話，請問民進黨黨團有沒有要表示意見？

莊委員瑞雄：具體的條文表示意見？

主席：有啊！在我們桌上都有，協商條文對照表。

莊委員瑞雄：一條一條來就對了？

主席：對，現在是先請大家表示意見。

莊委員瑞雄：謝謝召委，列席的官員，還有黃委員、羅委員。我想不管是第一百六十一條跟第一百七十二條，依法逮捕拘禁之人的脫逃罪這個部分，還有妨害司法公正罪的部分，從上次到現在，我有一些疑惑還是未解，也就是說這個條文我到現在還比較沒有辦法瞭解它真正要處理的是什麼啦！規範有它規範的一個意義在，比如說社會上發生了些什麼，是不是現行的規定不足以去做規範，或者說現行的規範裡面，對於現在社會上發生的事情不足以去處理或者威嚇，比如說第一百六十一條，我上次也表達過意見，今天所有的條文都沒有任何黨派之分啦！反而在現場，我看黃委員也是法學專業，各位都是法學專業，我再來提出就教的是，第一百六十一條很顯然就是要把刑罰加重，依法逮捕拘禁之人的脫逃本來是 1 年以下有期徒刑，現在變成要 3 年以下，把刑度提高變 3 倍，是不是法務部對這個地方也做個說明，這幾年裡面，這樣的情況多嗎？脫逃罪是不是特別嚴重，所以我們必須要提高為 3 倍？這是第一個問題。

第二個問題，我比較沒有辦法理解的是，縱放這個條文在 90 年就修過了，我們當初條文的設計就是我自己跑掉是 1 年以下，就比較符合人性嘛！那我如果去放掉你是 3 年。當初是說你自己跑掉的是 1 年，如果你去把人家放掉是 3 年，現在變成說不管了，放掉了是 3 年，自己跑掉了也是 3 年，這個邏輯我確實是不懂。針對這幾個條文，我都是在談一個法律的邏輯，大家如果認為有必要，彼此說服，有道理，我也可以支持啊！這個都沒有在講什麼國民黨、民眾黨、民進黨，都沒有！我完全在講我莊瑞雄個人，講我個人對法律是這樣的理解，所以我也請法務部可以提出說明，就是說現在脫逃的部分，被逮捕拘禁的人跑掉的情況你們跟往年去做比較，如果做比較，說這個確實增加了，現行的法律規定不足以威嚇，那麼我也可以贊同，或者是認

為這個條文已經太久了，要與時俱進把它提高，那我也可以接受，但是第一百六十一條你要把它拉高 3 倍刑責的時候，對於縱放的部分，自己去把他放掉的部分，我們原來設計是 3 年，是自行脫逃的 3 倍，這個部分是不是在條文修訂的時候也要一併考慮？我上次就講說法務部你必須要思考這樣的問題啊！我從頭到尾都不表達我贊成或反對，是我對這個條文設計邏輯上的一個疑慮，看起來你們就沒有啊！

宗憲委員，我這樣提也很合理嘛！一個法律人我們做這樣的思考，就是說你自己跑掉的是 1 年，我們當初設計就是你縱放的一定可惡啊！所以 3 倍啊！我們現在把它拉得都一樣了，這個邏輯在什麼地方？邏輯在什麼地方？我們到底要處理什麼？我先就教法務部這個地方，各位如果認為我這樣是不對的，也請你們來指教，因為我可能腦袋瓜比較老了一點也不一定，法學思潮有什麼新的進步我沒有去注意到，我也就教大家。

黃次長世杰：報告主席，是不是我們請司長來補充說明？

主席：好，麻煩。

劉主任檢察官怡婷：主席、各位委員、次長、各位先進，大家午安。有關於脫逃罪，以近 10 年來的統計數字來講，都是維持在數十人，然後近 10 年來總共有偵查新收案件 450 人，偵查終結案件 447 人，人數也是有偏多的情況。我們這一次修法要提高脫逃罪的刑度，各個版本的修正草案在提高脫逃罪刑度的部分，也是考量到我們刑法 24 年以來，在脫逃罪的構成要件以及刑度上面都沒有做任何更動，再加上在妨害司法公正罪章裡面，也有針對棄保潛逃罪提出一個新的修正草案，所以考量兩者的刑度以及法益輕重的程度，還是必須要做相關的調整，這是反映現實狀況的需求，謝謝。

莊委員瑞雄：你沒有解釋啊！你這樣解釋，第一個，我可以接受，但是你要合併去看啊！第一百六十一條你必須要跟第一百六十二條合併來看，不是嗎？如果第一百六十一條你拉到 3 年，然後第一百六十二條你說你提升到 5 年，你有一個邏輯，這樣我還可以接受，但你修法只修一個條文，我也覺得好奇怪啊！我覺得啦！邏輯上我就認為這樣奇怪，你們法務部真的認為我講的話都沒道理？

劉主任檢察官怡婷：不是這個意思。

莊委員瑞雄：不是，我這個沒有黨派哦！這個條文我也不護航哦！我從頭在審這個條文的時候，我是基於我個人的確信，除非我真的那麼落伍了。

劉主任檢察官怡婷：脫逃罪所侵害的法益是有關於國家拘禁作用的破壞，還包含了對於妨害司法公正的傷害，這個法益侵害的嚴重程度是有的，所以有提高刑度的必要。至於跟縱放人犯第一百六十二條等條同一章的規定，其他條文是否有併同調整刑度的必要，這當然是可以再繼續研議的地方，本部並沒有反對。

主席：黃委員剛剛先舉手，麻煩黃委員。

黃委員國昌：第一個，莊委員的看法其實我們前兩次審查的時候都聆聽過了，我也都尊重，不過剛剛聽主管機關他們表達的意見，莊委員應該也可以理解，在這個問題上面，主管機關也是贊成提高刑度的看法。

第二個部分，你所關注的事情，因為它侵害國家法益的本質是同一的，這是為什麼在日本刑法針對這兩個侵害同一個國家法益，他們所科予法定刑的範圍是一樣的，這個我們在當初提案的時候全部都有做通盤的考慮跟處理。當然，如果其他委員認為還是要有一些差別，不要 3 年以下，要提 2 年以下等等，我覺得我們都尊重，因為顯然這件事情在整個法益的權衡上面，我們參考了日本的立法例，衡諸我國那麼久沒有去針對這條更動刑度，以及過去這幾年來所發生案件的狀況，以及在社會上面對於這一種行為態樣必須要予以加重處罰的期待，那麼這裡為什麼要做調整？因為這裡不調整的話，後面棄保潛逃的部分，那個空間會非常的窄，因為一個是已經被拘禁起來跑掉，另外一個是具保以後再跑掉，你如果前面這個不動，你後面這個法定刑根本沒有辦法去做任何處理，綜合上面的因素，所以我們才提出這樣子的修正草案內容。這個修正草案的內容跟當初不管是在司改國是會議，甚至是法務部他們自己提出來的條文，最起碼就刑度的部分，應該方向上面是一致的，以上提供給莊委員做參考。

主席：好，謝謝。

接下來請陳委員。

陳委員培瑜：謝謝主席。如果按照剛剛法務部這邊的說法，我想要一併請問，我們從第一百六十一條來看，在藍白的版本裡面有提到，如果必須要加重，是根據涉犯本刑然後去加重到二分之一，我們回頭來看，在刑法的二分之一，如果要加重其刑到二分之一的規定，在刑法裡面現在有兩種樣態，如果我有講錯再麻煩更正。第一個是當事人或者是被害人具有特定身分的時候，像是殺害直系血親尊親屬，或者是公務員包庇罪行的時候，我們必須加重其刑至二分之一，這是第一個。第二個是用特定的方法，有特定的方式在法律要件當中刑事犯罪，像是電子通訊、網際網路在第三百十三條裡面，像這個方法妨害信用罪，這個是在整部刑法裡面，對於所謂加重其刑到二分之一的規定。

好，如果這個邏輯在原來的刑法裡面是成立的話，那我不懂的是，現在提出來的修正版本是以「涉犯最輕本刑三年以上有期徒刑之罪而犯第一項之罪者」，也就是逃亡的部分得加重其刑到二分之一，基本上他們鎖定的樣態跟我剛剛講的兩個樣態截然不同，所以這個部分也是法務部認為合理的嗎？也是可以成立的嗎？也許可以請你們做說明。在這個刑法體系裡面，如果你這件事情要成立的話，如同剛剛莊委員所提醒的，會不會有其他的條文要一併來調整？我現在講的是整個刑法體系的問題。

還有，如果是「得」加重的話，什麼情況下「得」？什麼情況下不需要？什麼情況下「應」？我覺得這也還是要回到整個立法體系的問題，如果你的立法意旨所要保護的是所謂的妨害司法公正跟對國家拘禁作用的破壞，這個是你原本要保護的法益，對於「得」這件事情的態度，法務部要不要也說明一下，你們的態度是覺得要更積極用「應」，還是你們覺得這個方法就可以達到您剛剛所說的保護這個法益的部分？

我個人認為像這個寫法，回到民間務實的狀態來說，加重其刑的方法到底是希望當事人因此不敢逃亡、還是逃了更不想回來、還是要加重他逃亡的意念？我覺得這整件事情回到整個刑法體系來講，其實還是需要法務部就這個部分給我們回答，謝謝。

主席：陳委員，我這邊先解釋一下，因為法務部並沒有提版本，剛剛您說的那個加重的版本是羅委員……

陳委員培瑜：是，羅委員，還有民眾黨黨團的版本也是。

主席：民眾黨沒有。

黃委員國昌：民眾黨黨團的條文沒有，你直接看第一百六十一條嘛！

主席：是國民黨的有。

陳委員培瑜：對，你們的是寫在第一百六十一條。

主席：對。

黃委員國昌：對啊！我第一百六十一條上面哪裡有寫？

主席：國民黨。

陳委員培瑜：主席，我們不確定到底是要整體討論還是要逐條，因為剛剛主席沒有回應。

主席：不好意思，我們目前是逐條討論，是不是法務部這邊先回復，回復完之後再……

陳委員培瑜：第一百六十一條的部分。

主席：對，我們再請羅委員說明。

陳委員培瑜：好，沒問題，謝謝主席。

主席：麻煩法務部說明。

黃次長世杰：謝謝。剛剛陳委員所提的，在第一百六十一條、第一百六十一條之一還有其他部分其實都有出現，就是有一個共同的現象，各個委員的版本或是台灣民眾黨黨團的版本在不同的地方可能都有這個……發現他潛逃或者是脫逃的被告，假設他涉犯的本罪，就是他原本被抓起來的那一個罪的刑度，有的是寫最輕本刑 3 年以上，有的是寫宣告刑或所定之執行刑在 5 年以上等等，這個在實務上會有一個問題，我們在前兩次的書面報告裡面都有分別指出來，針對不同黨團或是委員的版本都有提出說明，因為脫逃或者是棄保潛逃發生的時間點沒有只限制在判刑確定之後，也就是說他可能還在偵查中或審判中，甚至他可能還沒有經過任何一個有罪判決去確定他所涉犯的罪名，或者是已經宣告過任何的宣告刑，所以如果是以這樣的規定方式來訂定的話，有可能會沒有辦法適用，也就是說根本用不到，或者是在未來判決確定之後，針對脫逃罪的部分可能又重複再去提起再審或是非常上訴，所以這樣的規定方式我們是比較不建議的，以上說明，這個在我們之前的書面報告裡面都有提到。

主席：好，謝謝。

請問羅委員有沒有要說明這個部分？沒有。

好，莊委員。

莊委員瑞雄：主席，我再一併來做一個補充說明。其實這一個條文，以台灣民眾黨的部分，我對條文的第一項有不同的看法，第二項、第三項我反而沒有意見，但是如果一併審查的話，我們今天也沒有說以誰的版本，羅智強委員剛好也在場，羅智強委員他是把「被告受具保、責付、限制住居、限制出境或限制出海而經合法傳喚無正當理由不到場，經發布通緝者」也一併放在這個地方，也都是 3 年以下，所以今天到底我們要先採誰的版本？如果要一併去講的話，兩個條

文的態樣其實是完全不同，一個是在公權力掌握之下的，另外一種是已經溢脫了公權力，他具保了，或者說責付了，那這個也是「亦同」，當然就是 3 年以下。

我常常舉一個例子，比如說我跟羅智強我們兩個打架，或者我罵你，罵你以後警察也會抓我啊！現行犯逮捕嘛！那逮捕以後是 9,000 元把我具保，甚至不用，就說好啦！你的好同事召委吳宗憲，我就責付給他，他就把我帶走了，我就離開了，離開以後傳喚不到庭，我會變 3 年，我是疑慮這個。我是說我的本罪這麼輕，我的本罪搞不好都不用判刑，搞不好我們兩個說：哎！兄弟，笑啊！議事攻防，難免大家講話會比較吵來吵去。你也說沒事，結果我們兩個沒事了以後，可是我因為你這個條文，我要 3 年以下。

審法案，你應該知道我的風格，審法案就是大家來討論，我怕你沒有考慮到的，或者說我沒有考慮到，彼此來做一個提醒，我是擔心條文這樣設計會變成輕罪到最後沒事，也就是那個本罪不見了，卻又多了這樣一個罪，而且還是告訴乃論欸！還是告訴乃論。吵架、打架怎麼會沒有？或者是機車相撞，發生車禍的現場，警察也到現場了，你到底是故意撞人家還是過失的不知道，抓起來，好啦！到檢察官那邊去，有時候檢察官聽了警察人員陳述以後，1 萬元交保，交保回去了，兩個人和解了，下次開庭檢察官也不知道你們到底有沒有和解，再找來，你不來，3 年以下。我是覺得條文這樣設計是不是會產生這些疑慮？尤其是針對這種告訴乃論之罪的部分。

我知道現在社會的氛圍裡面，對這些很討厭的人，比如說鍾文智啦！或者說幾個重大犯罪，不管哪一個黨跑掉的，大家都是深惡痛絕，這些人就是壞蛋！我們要處理這些，我懂，但問題是這個射程會不會傷及無辜？我們條文在設計的時候，是不是整個體系一併來做思考？尤其真的涉及到這些告訴乃論輕罪的部分，我們這樣貿然地制定以後，天下大亂啦！以上做這樣的說明，不然要舉例真的是太多了。

羅委員，我知道你在想些什麼，你覺得讓它規範得更縝密一點，可是如果沒有去做這樣的區分，輕罪也會碰到這樣的事情，其實這一些我上次也就教過大家，大家彼此就沒有辦法說服嘛！我不曉得今天來大家有沒有更高明的意見，我來聆聽，謝謝。

主席：羅委員先舉手，我們讓羅委員先說，羅委員完再請黃委員。

羅委員智強：其實我覺得剛剛莊瑞雄委員的一些說明，法務部應該要聽進去啦！為什麼一再希望行政院這邊能夠有一個版本出來？確實我們現在是面臨兩種情境，第一種情境，我先不講現在社會重大關注，包括鍾文智、林秉文或陳啟昱之前發生的狀況，我先不講這些社會重大關注的狀況，我單講現在棄保潛逃的嚴重性，實際上有將近兩成具保的案例，棄保比例達到兩成，如果說今天我們要保障社會安全，要能夠實現刑事正義，結果棄保潛逃的比重這麼高，不就是代表我們一個很大的破口？為什麼司法國是會議會有這樣的結論？就是希望我們能夠把這個破口補起來，能夠讓社會善良的老百姓多一層保障嘛！

當然剛剛莊瑞雄委員講的，我覺得有部分我也認同，到底刑度的設計有沒有合乎比例，這個當然是可以討論，可是我認為一定要有單獨的負責，就是課責，因為現在來講，棄保潛逃就是沒事啊！棄保潛逃本來就應該單獨成一個罪刑跟判斷，這是為什麼司法國是會議當時要有棄保

潛逃罪的討論。

當然回到這邊我是有點遺憾啦！就是說很多東西如果有行政部門的一些意見進來，既然都認同這個方向進來的話，要怎麼樣去分辨它的比例性，我覺得這本來就可以討論，但是要把這個漏洞補起來，我相信應該是藍、綠、白三黨以及我們行政部門的共識，比例性怎麼調整那是可以討論，但是這個洞要補我覺得是個共識，這一點坦白講是比較遺憾，因為上次我看莊委員也有提出來，也覺得為什麼行政機關這邊不能夠有一個從行政機關角度思考的版本出來，這是我覺得是比較遺憾的事情。

主席：接下來請黃委員。

黃委員國昌：不要從司改國是會議開始算，從去年開始算，第一次院會總質詢我就問這件事情了，到現在也超過 1 年了嘛！行政機關請他們提，他們不提，我們也沒辦法逼他們，真的沒有辦法逼他們啊！兩次的詢答花了那麼多的時間，還是不提，那沒有辦法啊！我就尊重你不提啊！

剛剛瑞雄在講說台灣民眾黨第一百六十一條的條文，第二項、第三項你贊成，第一項你有不同的看法，沒有關係，臺灣民主社會本來就有不一樣的看法，看瑞雄那邊有什麼樣的高見，不然你就寫一個修正動議嘛！不然沒有辦法討論啊！你沒辦法說服我，我也沒有辦法說服你，我們要一直僵在這邊嗎？因為這件事情我很理性地跟莊委員講，我們審兩次了，你的看法我都有聽到。

莊委員瑞雄：我都很一致。

黃委員國昌：對，剛剛我也很負責地跟你解釋我們法案為什麼是這樣提，我有我的看法，你有你的看法，我們大家都尊重，甚至我提出來的版本可能與羅委員的看法也不一樣，這個都是很正常的狀況，但如果今天是第一次審查的話，你每條要這樣搞，我是沒有關係，因為本來嘛！現在已經到黨團協商的階段了，大家就確認一下我們的立場是不是一致，如果不一致沒有關係，就沒有辦法達成協商結論嘛！不然我們坐在這裡再講 100 個小時，可能結果也還是一樣，所以我比較善意地建議主席啦！如果有什麼新的觀點，我覺得新的觀點再來討論都好，如果只是延續前兩次審查，大家繼續盍各言爾志的話，真的搞到天荒地老也不會有共識。

主席：謝謝黃委員。

因為大家的想法不一致，就 3 年以下的部分以及是否加重刑責至二分之一這個部分，大家想法不一樣，是不是這個案子就保留？等於是大家沒有共識，如果有共識，我們當然是可以依照協商內容通過，或者是照誰的提案通過，如果說沒有辦法，我覺得這個建議很好，我們真的是就法條在討論。

莊委員瑞雄：我尊重，這一定是保留嘛！因為第一個，刑法第一百六十一條第一項你要去提高，我們彼此沒有辦法說服嘛！沒有辦法說服的原因，我也不是說你那個太重、太輕的問題，是你跟後面的行為態樣，那個罪質本來就有所不同。我認定的是，自行脫逃的部分它的罪質，我明講好了，我認為自己跑掉的罪質比較低，我認為去把他放掉的，尤其公務人員放掉，那是可惡，加個 3 倍我覺得很合理啊！所以你這個地方要把它拉高到跟下面這個條文一樣相同的罪質，行為態樣會不同，那你說一樣，我當然就反對，不贊成。

因為我認為條文本來的設計，它的罪責程度會有所不同，原來的設計我覺得是好的，你如果要動第一百六十一條的第一項，那你相對的，在我看來就是必須要去動第一百六十二條，當然講不下去沒有辦法說服的話，這沒有對錯的問題，我們就保留。

主席：我知道。因為剛剛黃委員也有提到，日本的做法其實兩個是一樣。

第一百六十一條因為大家沒有共識，所以本條予以保留，各位有沒有意見？沒有的話，本條予以保留。

好，法官請說。

吳法官元曜：主席、各位委員、各位先進，大家好。就第一百六十一條部分，委員林思銘等 16 人版草案，第一百六十一條第二項所定的損壞拘禁處所械具或以強暴脅迫犯前項之罪的情形，與沒有加重事由的同條第一項的情形，兩者法定刑是完全相同，有沒有違反平等原則及罪刑相當原則，敬請再酌；本條其餘部分，尊重主管機關及立法院的職權及決定，謝謝。

主席：謝謝吳法官，本條予以保留，大家的意見都會記在議事錄裡面。

現在審查序號 2 號台灣民眾黨黨團提案增訂第一百六十一條之一及委員洪孟楷等 22 人提案增訂第一百六十三條之一，請問各位委員有沒有意見要提出？

莊委員瑞雄：可以了哦？

主席：可以。

莊委員瑞雄：謝謝召委。我看台灣民眾黨新增的第一百六十一條之一是「具保、責付、限制住居或限制出境、出海之被告，經合法傳喚無正當理由不到庭，並經發布通緝者，處三年以下有期徒刑」，這個都是新增的啦！一般以現行實務上來看的話，你交保不到、沒收、通緝、抓過來，就是這樣子，要新增還是會碰到相同的問題，我認為都會碰到。

如果要處理重罪的話，這樣的規定顯然不足以來做威嚇，可是碰到輕罪真的又麻煩，比如說交保 1 萬的，告訴乃論之罪交保 1 萬的，我就去做工了，我跟羅智強打架，1 萬元我交保，交保完我去做工，我要去上班，我很忙，或者在送達的部分，我住宿舍，沒有回到我的送達地址住所地，傳喚沒有到，當然也很難想像就發布通緝自己都不知道的。

一般確實在民間裡面，大家看到這個是指標性的案件，但我看到的是一般市井小民，法一訂下去的話，又會碰到一個輕罪的，甚至於告訴乃論的，多一個重罪出來，我就比較擔心這個，你們也沒人能夠說服我啊！你們只有說要加這個進去，具保、責付的你們覺得很可惡啊！像我都認為責付的部分，為什麼會責付？為什麼連交保都沒有，直接就責付？它就是認為沒有保全被告跟保全證據的必要啊！或者說案件已經非常清楚了，那又多增加這樣一個條文，把它弄 3 年以下，規範的意義在什麼地方？到底要處理什麼？我很一貫的到現在都還沒有被說服啦！好，謝謝。

主席：好，請。

陳委員培瑜：謝謝主席。我再次跟您確定，就是第一百六十一條之一嘛？確定哦？好，我想要問一下，根據第一百六十一條之一的修法版本，現在有三項，那麼一項一項來看，我的看法可能跟瑞雄委員不大一致，可是有一些問題我覺得還是要提出來討論，雖然法務部沒有版本，可是我

們還是想要聽聽看你們的意見。

目前依照刑事訴訟法第一百十六條之二第四項規定，「違背法院依第一項或第三項所定應遵守之事項者，得逕行拘提」，也就是在刑訴法裡面已經有明白地規定違規的處理方法，所以目前這個版本的寫法我認為可能有疊床架屋的風險，我想要知道一下，就你們的判斷上，這樣是不是合理？這個是我們的擔心。

還有，在這個版本裡面有寫到制止的部分，這個制止的部分是刑訴法沒有規定的要件，在現行的刑法裡面也沒有就「制止」這兩個字做定義，所以我們很好奇，假設這個版本真的通過了，「制止」這兩個字在相關的應用上要如何去解釋？既然是這樣，我也很好奇它跟刑訴法第一百十六條之二第四項競合的時候，應該要如何處理？也要麻煩你們一併回應。

還有，我也很好奇，我們假設被告真的已經逃跑，那要如何達到制止？這不只是定義的問題，在實際的應用上，我看不出來「經制止仍再違反者」的用意，或者是實際上可以怎麼處理，所以這個部分我也想要請法務部告訴我你們的見解跟你們可能的看法。

關於第三項的部分，如果被告他已經是有罪判決確定，我們可以想想看，最常發生的實務可能會是應該到案執行，他沒有正當理由不到場，而且經過拘提他還是沒有來，所以我們就發布通緝，可是現在的版本在第一項裡面寫的是「不到庭」，這裡面會不會有法規漏洞的問題？這是第一個。

再來，第一百六十一條之一的第二項跟第三項，二跟三假設同時發生的時候，需要制止嗎？所以在整個邏輯上，我也想要請法務部告訴我你們的法律見解，還是它有可能共存嗎？以上，謝謝主席。

主席：麻煩法務部表示意見。

黃次長世杰：謝謝委員垂詢，我想相關的意見我們在去年的書面報告裡面已經有提過了，關於第一百六十一條之一，事實上它第一項的構成要件，我們認為是有相當的疑慮，雖然它是有經合法傳喚，然後有限制住居或限制出境、出海等等，但如果只是因為經合法傳喚而無正當理由不到，是否就已經有棄保潛逃的積極情事，其實還有可疑。而且這個構成要件以發布通緝這個並非行為人的行為，而是司法警察或是司法警察官或是檢察機關或是法院來發布與否，以這樣的行為作為構成要件，事實上也有欠妥適，所以在構成要件上還是建議應該要具體地描述積極的逃亡或藏匿這樣的要件，會比目前草案的要件來得更為妥適，以免違反罪刑相當的原則。

第二個，第二項剛剛所提到的，經制止仍再違反這個部分，確實就法律明確性是有些疑問，因為所謂的制止，這個主體到底是由誰來做？它的形式如何？而且刑事訴訟法第一百十六條之二有各種應遵守事項，是不是都是用制止來處理？事實上還有很多討論的空間。畢竟我們現在是在刑法的構成要件討論，那麼訂定的方式，我們也認為還需再斟酌。

草案第三項有關加重其刑的規定，事實上剛剛我在前一條的時候已經做過說明，這和逃亡或者棄保潛逃的時間點有關，如果真的要用這一條的話，只有在有罪判決確定之後才有用，因為這完全繫諸於法院的審理進度，是否可能導致大多數個案沒有辦法使用到這一條？而大家最想要使用的這些被告反而用不到，這其實是有一些問題，以上說明。

主席：國昌，先等一下。我們今天是協商，不是進行條文審查，本席發現剛剛口誤。我們現在是就條文協商，不是審查，所以我們應該是針對不一樣的地方提出來討論就好，不用再去討論這個法條的原理、原則或設置目的。主要是就不同黨團提出來的版本，針對當中不一致的地方提出來協商，向各位報告一下這一點。

請黃委員發言。

黃委員國昌：剛剛有委員垂詢刑法和刑事訴訟法的差別在什麼地方，刑法是實體法，違反實體法才有刑罰的作用；刑事訴訟法是程序法，在程序上的作用要怎麼進行強制處分，這是兩個完全不同世界的事情，所以不會有重複處罰的問題，第一點先回復。

第二點，剛才說了很多問題，事實上那個問題是出現在法務部最初的版本，而不是我們的版本。法務部當初提出的版本是什麼？本席唸給大家聽，被告受具保、責付、限制住居，經合法傳喚無正當理由不到庭，或因逃亡藏匿經發布通緝者，處三年以下有期徒刑。這是兩種行為態樣，第一個，受具保、責付、限制住居，經合法傳喚不到庭就會被處罰，這是法務部 2019 年的版本。

但台灣民眾黨提案的時候，本席為什麼不採用法務部的版本？就是因為這樣直接科以刑事處罰太重了，所以後來才把構成要件進一步嚴格化。經具保、責付、限制住居或出境、出海，經合法傳喚無正當理由不到庭，後面就不是「或」了，後面是「並經發布通緝」。發布通緝的前提要件是什麼？就是你逃亡才會發布通緝，沒有逃亡怎麼會發布通緝？所以那個要件非常明確。而且有沒有逃亡不是事後再審查，是之前法院就已經認定你逃亡，才有發布通緝的問題嘛！所以剛剛垂詢的問題，真正要討論的課題應該是 2019 年法務部提出來的版本到底有什麼問題。在我們這個構成要件之下有兩種狀況，第一種狀況，具保、責付、限制住居，經合法傳喚無正當理由不到庭，這樣還不算喔！還要進一步經認定逃亡被發布通緝，這個時候才會有所謂構成要件該當性的問題。

第二個，再看一下第二項，就是第一百十六條之二所定應遵守的事項，當初法務部的條文寫的是什麼？只要違反關於羈押替代處分所命應遵守的事項，就直接處三年以下有期徒刑，我們就是擔心直接處三年以下有期徒刑太重，所以才會再加上經過制止仍再違反。譬如什麼？譬如叫你不可以離開住居所，結果發現你離開了，就叫你不要再離開，就是給你一次機會，叫你不要再這樣做，結果你還是這樣做，才會科以刑事處罰，這比當初法務部提出來的條文限縮非常多。

第三個，有罪判決確定宣告刑，然後要加重其刑至二分之一，剛剛法務部的代表回答，使用這個條文的例子可能會非常少。其實不會，使用這個條文的例子絕對不會很少，像剛跑掉的鍾文智，使用的就是這一個條文啊！棄保潛逃卻沒有處罰規定的現狀是什麼？就是有錢的人當初具保的金額被沒收就算了，但他會怕嗎？他不會怕。本席為什麼說他不會怕？我們繼續用鍾文智當作例子，之前鍾文智已經犯了一項罪責，兩年三個月有期徒刑判刑確定，但他跑了耶！最後不是自己回來投案，他是被抓回來的。抓回來以後呢？除了當初的交保金沒收，有任何的刑事效果嗎？沒有任何的刑事效果。更扯的事情是，當初那兩年三個月的刑期，他回來臺灣坐牢

後，結果一年就假釋了。在我們現行的法律制度體系下，這樣根本就是在鼓勵什麼？就是鼓勵你趕快跑啊！不跑的是笨蛋，真的！有能力而不跑的是笨蛋！因為現在的法律效果太輕了嘛！

否則的話，當初司改國是會議的時候，為什麼大家認為有必要訂定具保潛逃罪？就是因為目前在刑事訴訟法上面的效果太輕了嘛！所以才要在刑事實體法加以刑事處罰。當初在司改國是會議討論了這麼久，在討論什麼事情？就是在討論這件事嘛！如果有委員認為要不斷限縮它的構成要件，或是認為這樣的構成要件可能還是太寬鬆了，應該要限縮的更嚴，本席都尊重，但是請你們把修正動議拿出來嘛！你是覺得這個構成要件還不夠嚴，需要更嚴？或者你覺得本席設定的太嚴了，法務部 2019 年的版本比較好？我們都尊重啊！但是回到主席剛剛說的，本席還是希望如果今天的協商大家有共識，本席覺得非常好，如果不能有共識，那也沒辦法了，因為我們真的不是第一天、第一次討論這些條文。

主席：請莊委員發言。

莊委員瑞雄：謝謝召委。黃委員剛剛那個說法，本席倒是不同意啦！本席有不同的看法，不跑的人未必是笨蛋。跑不跑的結果，我們都很清楚，人性會自己衡量，有的人是輕罪幹嘛要跑？而且就像剛剛法務部提出的說明，因為被通緝沒有到庭就變成三年以下有期徒刑，他只是單純沒有到庭，這和到底是不是逃亡的層次還是有差距啦！

2019 年的版本，當時本席也在立法院，本席也反對，就算你提出來，本席也是照樣反對啊！因為你這樣的設計，本席一定是反對的啊！而且現在台灣民眾黨的看法還是同樣的道理，這樣沒有辦法說服本席。本席的意思是說，你到底要處理什麼？你如果是要處理大咖，但是現在提出來的條文，卻又把那些小蝦米涵蓋進去了，爭點就在這個地方嘛！

本席怎麼會不知道你想處理什麼？你要處理鍾文智的話，我們拍手贊成啊！或是要處理那些十惡不赦的人，本席也拍手贊成，可是這樣的條文，以本席的法學素養和腦袋瓜，本席沒辦法想出一套適當的做法，怎麼讓這些小蝦米回復到原來的法律設計，不要因為社會痛恨這些大咖，結果變成全部的人都被一網打盡，這就是本席的理由。所以 2019 年版本的設計，你丟出來，本席一樣是反對的，因為本席對這件事的邏輯是一樣的。

你可以說本席沒有與時俱進，日本是這樣修法，但是日本的法律不見得就是最先進的，從法則學來看，其實都要經過大家的辯證。確實罪質會因個人的看法而異，但是如果要把很多行為態樣都放在一起，這是本席比較不能接受的。尤其是剛剛我們在討論的，如果草案到最後是採用經制止仍再違反這個構成要件，剛剛次長提到的那個意見，本席也接受啊！但是所謂的制止是由誰制止？它的主體到底是誰？制止的形式到底怎麼樣？這些在本席看來，就是構成要件不夠明確，這是本席的看法。而且你說經過有罪判決確定，例如你的第三項是不是加重棄保潛逃的部分？或者違反羈押替代處分的罪刑，這樣就會變成不確定性，法院審理時快一點或是審理慢一點會導致大家適用的狀況不一致，會有這樣的問題。

這樣的條文規定之後，就會變成有些狀況適用後刑罰加重，有些到最後卻不適用，關鍵就在什麼地方？就在法院審理的速度，這是條文、法律設計的原理會不會產生這些讓大家覺得衝突的現象？本席要請大家一併思考。本席再強調一次，本席知道你們要處理什麼，你們要處理鍾

文智、處理那些社會上非常討厭的大咖，本席認為大家都會同仇敵愾，因為大家的良心都是一樣的，可是也要請你們特別審酌本席提出來的這些輕重失衡問題。就是整個構成要件是否明確的問題，或者為了逮住這個大咖，就把微罪的部分也全部撈進來，尤其又涉及告訴乃論的部分。你處理的基礎核心概念只有一個，例如讓你交保、責付後，你竟然敢跑掉，這就是對司法的侮辱，核心就在這個地方而已，如果真正要說法理，只有這個部分而已。可是它真的那麼強嗎？強到法院的司法權做出一個處分以後，就好像是天條一樣。

需要去上班的人，或者他因為某個因素違反了，就要用另外一個重罪來伺候你，有必要做到這樣嗎？因為條文的設計就是如此。我們是在討論現在的條文，並不是本席是否提出條文修正的問題，對本席來說，本席認為那個部分是不必要的，所以沒有所謂的修正問題，以上向大家報告。

主席：我們今天還是協商啦！提醒一下各位，我們今天是協商，並不是條文審查。

陳委員剛才有舉手，請陳委員表示意見。

陳委員培瑜：謝謝主席的提醒，但本席還是把原本要說的說完，我們等一下就針對協商內容討論，好不好？不再針對條文。本席剛剛提到刑訴法的意思是因為刑訴法已經有規定違反時的處置方法，但是現在看到的修法版本冒出一個從來沒有過的制止，以制止仍再違反為要件科以處罰，這個邏輯和定義還是沒有說清楚，所以我們才會提出這個讓人擔心的地方，謝謝。

主席：這樣子的話，台灣民眾黨增訂第一百六十一條之一和洪孟楷委員提案增訂第一百六十三條之一，各黨團之間好像也沒有共識嘛！如果沒有取得共識的話，本條一樣予以保留。請問各位有沒有意見？

請吳法官發言。

吳法官元曜：主席、各位委員、各位先進，大家好。關於第一百六十一條之一的部分，因為刑事訴訟法第一百十六條之二的第一項第八款所定其他經法院認為適當之事項，這是一個概括條款，內涵並非明確，所以將其列為刑事處罰要件是不是有違處罰明確性原則？這部分敬請再予審酌。本條其餘部分尊重主管機關及立法院的職權及決定，謝謝。

主席：好，謝謝吳法官。接下來是協商排序三，洪孟楷委員等 22 人提案增訂第一百六十三條之二。請問各位委員有無意見？

黃委員國昌：前面的條文都是保留，因為這是連動的條文，就一併保留吧！

主席：如果大家的意見不一致就予以保留，序號第三，洪孟楷委員等 22 人提案增訂第一百六十三條之二的部分予以保留。

現在協商增訂第十章之一章名。請問這個部分大家有沒有不同意見？一樣予以保留。

現在看協商序號第四，增訂第一百七十二條之一，有台灣民眾黨黨團提案及委員林思銘等 16 人提案、委員羅智強等 29 人提案、委員吳宗憲等 19 人提案。各黨團有無意見要提出？沒有。民進黨希望保留，請問國民黨和民眾黨的意見？增訂第一百七十二條之一的部分予以保留。

現在協商排序第五，增訂第一百七十二條之二，臺灣民眾黨黨團提案及委員林思銘等 16 人提案。請問各位委員有無意見要提出？增訂第一百七十二條之二予以保留。

增訂第一百七十二條之三，有台灣民眾黨黨團提案。請問各位委員有無意見？

請司法院吳法官發言。

吳法官元曜：主席抱歉，針對第一百七十二條之二，司法院有一點意見僅供參考。台灣民眾黨版草案第一百七十二條之二規定僅列有騷擾的行為態樣，至於情節較為嚴重的恐嚇，則依第一百七十二條之三的規定處罰。但是前者的法定刑是三年以下有期徒刑，得併科三十萬元以下罰金。而後者的法律效果是依其所犯之罪，加重其刑至二分之一，也就是依照刑法第三百零五條恐嚇罪的法定刑加重至二分之一。相比之下，情節較重的恐嚇行為，所定的刑度反而較騷擾為輕，似有輕重失衡的情形，建請再予審酌。至於本條其他部分，尊重主管機關及立法院的職權及決定，謝謝。

主席：先謝謝司法院對於增訂第一百七十二條之二的意見。莊委員，我們現在在協商第一百七十二條之三，莊委員是要提這個部分嗎？

莊委員瑞雄：不是。因為司法院有這樣的意見，所以本席要表達看法。

主席：請莊委員發言。

莊委員瑞雄：第一百七十二條之二新增的部分，本席不清楚為什麼台灣民眾黨把騷擾放進去，不是說騷擾不能入罪，本席的意思是說，這部分也是因為新增導致刑度提高，這樣真的會碰到問題。為什麼單獨列一項騷擾？就像剛剛司法院提到的，如果騷擾變成三年以下有期徒刑，可是恐嚇明明比騷擾還要嚴重，結果比較嚴重的恐嚇，反而是兩年以下有期徒刑。

這樣會變成用更高強度的方式去騷擾證人，因為刑度反而比較低，這是解釋上很難讓人理解的地方。為什麼將騷擾入罪後，結果比犯罪手段更嚴重的，或者更高強度干擾證人的犯罪行為刑度更高，這樣以後都不要用騷擾的方式了，幹嘛用騷擾的方式？因為騷擾會判三年以下，要用恐嚇的才對。這樣是很奇怪的，也讓本席不能理解，所以針對這部分提出不一樣的看法，如果大家沒有辦法彼此說服就保留吧！

主席：謝謝莊委員的意見。

請黃委員發言。

黃委員國昌：簡單解釋一下，當初司改國是會議決議以後，為了避免你去干擾證人，影響最後在法庭證言的正確性，所以這個部分要入罪是共識。法務部當初的條文處理了三個態樣，一個是騷擾，另外一個是行求、期約或交付其他賄賂，就是賄賂證人，第三個是無正當理由的不當措施，這三款是當初法務部對構成要件的設定。

我們在第一百七十二條之三之所以會做這樣的設定，就是犯前面以外的罪為什麼要加重其刑至二分之一？那個不是只有限於恐嚇的行為，例如嚴重的話，以美國的立法例為例，他還會去殺害證人，或者對他為其他的暴力行為。也就是基於保護的課題，也因為他的特殊性，除了他自己本來的個人法益以外，還加上妨礙國家司法權公正行使的法益，所以才會在設計時把刑度拉高，本席先簡單做這樣的說明。

主席：好，謝謝！一樣，我們的共識就是予以保留。

剛剛已經協商到排序第六，就是第一百七十二條之三，請問這個部分大家的意見如何？

第一百七十二條之二，其實剛剛已經保留了，但是司法院有意見要補充，補充完之後，大家又有別的意見要補充，實際上排序五的第一百七十二條之二已經保留，因為大家的結論是保留。

增訂第一百七十二條之三的部分，請問各位有沒有意見？還是一樣保留，是不是？好，第一百七十二條之三，排序六的部分予以保留。

我們看一下排序七，增訂第一百七十二條之四，有民眾黨黨團提案第一百七十二條之四及林思銘等 16 人提案第一百七十二條之三、委員吳宗憲等 19 人提案第一百七十二條之二。修正動議部分是委員吳宗憲等 3 人所提修正動議第一百七十二條之二、委員黃國昌等 3 人所提修正動議第一百七十二條之四。請問各位有無意見補充？

陳委員請發言。

陳委員培瑜：主席，本席想要確認一下，等一下是針對您和民眾黨黨團提出來的修正動議版本討論嗎？

主席：對。

陳委員培瑜：好，OK，等一下本席再發言，謝謝。

主席：請莊委員發言。

莊委員瑞雄：本席和召委提的第一百七十二條之四，涉及意圖使法官為一定的裁判或使檢察官做一定的處分，就是司法案件在偵辦和審判當中，或者執行的時候，在法定程序外對法官、檢察官的部分訂定相關規定，因為這涉及公務人員本身，本席很想聽聽看法務部和法官的看法是什麼，因為這個更重要。

主席：請問法務部有沒有補充意見？或司法院是否需補充說明？司法院沒有。法務部有沒有補充意見？是張司長要說嗎？還是劉主任要說？

劉主任檢察官怡婷：有關於司法關說罪的部分，我們贊成制定司法關說罪這樣的修法方向，就構成要件的部分簡單說明。有關台灣民眾黨第一百七十二條之四的部分，在涵蓋的構成要件裡面是否已經涵蓋所有法官和檢察官之間的職權行使？這部分涵蓋的範圍似乎還不是非常全面。此外，就構成要件中有關指揮監督長官的定義部分，是否有可以參考的其他法律規定？最後就是刑度的部分，是否能夠配合調整成刑罰體例的罰金刑度？請併同參考，謝謝。

主席：莊委員，剛剛法務部有表示意見，司法院沒有要表示。

莊委員瑞雄：他們的意見有說等於沒說。不法關說的範圍很難類型化，和剛剛提到的問題一樣，就是構成要件完全不明確的問題。一年以上七年以下的刑期，這個罪刑和一般法律所說的罪刑是否相當？這一條關係到你們，一般民眾反而不會碰到。

黃次長世杰：這條是針對所有國民。我還是要再重複，其實上次我們的書面意見就已經提到，這個刑度是否符合罪刑相當原則？我們上次也有提過一樣的意見。剛剛劉主任檢察官提到的部分，是因為一定之裁判或處分是否足夠明確，還有是否包括審核強制處分，以及實施公訴的職權行使，事實上這些都還有一些疑義，所以為求明確，希望能把適用範圍做更清楚的說明。

因為上次的草案沒有處理到修正動議，所以我們上次的書面意見也沒有處理到修正動議。針

對長官關說的情形，我們那時候是建議也要納入，這個部分修正動議也納入了，但是到底誰是監督長官？到時候在立法說明或是要件，還是應該再釐清到底範圍到哪裡，才不會違反明確的原則，以上說明。

主席：請莊委員發言。

莊委員瑞雄：這題本席是覺得你們自己要想清楚啦！本席的邏輯很一致，剛剛所有的條文，本席是怕傷及無辜啦！但是這個條文沒有傷及無辜的問題，而且這個條文是老百姓會喜歡的，老百姓認為這些高官、檢察官或者法官拿人民俸祿，而且是很高的俸祿，又有那麼高的地位，不應該接受關說。其實能夠去關說的人，一般老百姓也接觸不到啦！

本席擔任律師到現在快 30 年，從來沒有關說過半件司法案件。老百姓看到這種刑責，他們是喜歡的喔！本席比較有疑慮的是範圍啦！反而是覺得範圍不明確，否則整個刑度就算要加重一點，本席也沒有意見，是因為範圍的問題，本席怕你們沒有辦法類型化。有沒有辦法涵蓋？

主席：請陳委員發言。

陳委員培瑜：謝謝主席，因為本席剛剛有說要發言，所以本席還是問一下。當然，還是範圍的問題，假設有一個關說案件是要法官下達定暫時狀態假處分，跟他去關說法官，要法官做出終局裁判，就你們的角度來看，這都是一種關說嘛！如果用這個版本的話，都是同一個刑度嗎？或者刑度應該要有所差別？如果這個範圍沒有辦法釐清，本席認為這件事情還是要再討論啦！謝謝。

主席：大家應該也是沒有共識啦！如果沒有共識的話，是不是就保留？因為本席當過檢察官，本席覺得這個條文非常重要。因為大家沒有共識，增訂第一百七十二條之四予以保留。

現在協商排序八，增訂第一百七十二條之五，有台灣民眾黨黨團提案第一百七十二條之五及委員林思銘等 12 人提案第一百七十二條之四。請問各位委員有沒有意見要提出？

莊委員瑞雄：第一百七十二條之四？我們剛剛討論的不就是第一百七十二條之四嗎？

主席：不是，這是排序第八，在最後一頁。

黃委員國昌：你看到昏頭了啦！最後一條啦！在最後一格。

陳委員培瑜：民眾黨的提案是排序第七。

主席：因為不同黨團的條號不太一樣，所以要麻煩各位看一下對照表。

莊委員瑞雄：是第一百七十二條之五這一條嗎？

黃委員國昌：瑞雄兄，本席解釋給你聽比較快啦！基本上第一百七十二條之五是在保護法官和檢察官啦！就是不要為了影響他們的裁判，去針對他們或者他們的家人。如果你為了要影響法官和檢察官的裁判，對他的家人實施犯罪行為的話，就加重其刑到二分之一。基本上這個法條的立法意旨就是在保護法官和檢察官，希望他們在正當行使職權的時候，他們自己或家人如果因此遭受到什麼樣的刑事犯罪行為，就會對這個行為人加重處罰，這是從美國來的立法例。

莊委員瑞雄：是不是請法務部和司法院針對這麼體貼你們的法案，發表一下你們的看法。

主席：請問一下司法院有沒有要補充？

莊委員瑞雄：你們不用在意召委說的協商和審查不一樣啦！其實協商和審查一模一樣啦！就是試著

互相說服的過程。本來協商的結果就不是只有是或者不是，最後協商不成就是直接保留。有時候大家會提出不同的看法，到最後意見會越來越接近，或者會贊同彼此的意見也不一定，所以本席想要知道你們怎麼看這一條。

主席：請問司法院有沒有意見要補充？

吳法官元曜：主席、各位委員、各位先進，這個部分尊重主管機關及立法院的職權及決定，謝謝。

主席：好，謝謝。法務部呢？

簡副司長美慧：主席、各位委員、各位先進，大家好。關於民眾黨團提出來的第一百七十二條之五這個版本，因為法務部陳報行政院的草案並沒有這個條文，我們了解民眾黨團的提案之後，這一條的精神應該是騷擾證人罪，或者是對證人做一些犯罪行為的延續概念，把這個概念放進來，針對法官和檢察官一定的親屬或者利害關係人一併予以保護。就這個部分，我們感謝民眾黨團的提案，只是在要件上面，比方使法官為一定的裁判，或是使檢察官為一定之處分，這個範圍是不是有辦法包含所有法官和檢察官職務的行為？這個部分可能要再做考量。另外，這個部分包含有其他犯罪行為的時候，加重其刑至二分之一，是否也要把騷擾的部分納進來？這個部分也要建請考量，以上。

主席：請黃委員發言。

黃委員國昌：本席要說的很簡單啦！就是請你們回去想清楚，這是要給你們更多的保護，你們要不要？如果你們不要，沒有關係，本席就整條拿掉。因為前面在說騷擾的部分時，你們是說這樣訂定好嗎？結果到後面討論檢察官的部分時，卻說騷擾是不是也要放進去。你們想清楚以後統一立場啦！因為這是要保護你們。

但是現在聽起來，感覺你們是想要，但是又覺得範圍不夠廣，希望範圍再廣一點，剛剛聽你的意思是這樣。但是前面證人的部分，你們似乎又覺得範圍太廣。沒有？所以證人的部分，你們同意納入，這個部分也想納入？

簡副司長美慧：就證人的部分，在我們的版本當中，剛才委員有提到，我們一開始的版本也有放。

黃委員國昌：所以證人的部分，你們是同意的嘛！

簡副司長美慧：證人的部分，我們的草案是有把騷擾的態樣放進去，並沒有立場不一致的情形。

黃委員國昌：是。本席只問你們的立場，最後一條你們到底要不要？如果你們真的覺得不需要，本席把它拿掉也沒有關係，不要最後「好心被雷親」。

莊委員瑞雄：本席表達一下意見，猜一下司法院和法務部的看法。為什麼本席會說這個條文要聽你們的意見？因為範圍確實不同，比如檢察官是否要提抗告算不算處分？或者你們在審核強制處分的時候，算不算一種處分？你們是好意啦！對司法人員、對檢察官、法官，意圖使他們做一定的裁判，或是使檢察官做一定的處分，當中對他的配偶、直系血親、三親等內旁姓血親、兩親等內姻親或家長、家屬，與其訂有婚約者或其他生活上有密切關係的利害關係人，實行犯罪行為者，加重其刑至二分之一。其實這種條文有訂等於沒訂，真正這樣做了以後，法官反而會認為妨礙司法職權行使，因為本來就可以加重刑責。這也可以說是一個宣示性的條文啦！但是有沒有辦法涵蓋所有的範圍？會不會有掛一漏萬的問題？掛一漏萬到底是對還是不對？是有意

的疏漏嗎？這個條文是說，如果你去做的是請檢察官不要上訴、不要抗告，或者是撤回上訴或者抗告，這個部分就不用加重，那麼這裡就會產生誤會，所以本席認為這個條文還是保留啦！

主席：陳委員，你還要補充嗎？

陳委員培瑜：莊委員已經說要保留了。本席還是先提出問題，好不好？主席，畢竟本席才剛來司法及法制委員會，之前都在教文委員會。本席想要問一下，除了範圍之外，你們剛剛說還希望加上騷擾嘛！這是你們的建議。

簡副司長美慧：只是說要不要一併考慮，這部分我們希望可以再研議。

陳委員培瑜：但本席要說的是，這個犯罪行為依實行犯罪行為者所犯之罪加重其刑，本席很好奇想要請問一下，所謂的妨礙名譽和公然侮辱算不算犯罪行為？算嗎？算嘛！所以在很多司法案件的調查過程當中，有些檢察官被支持的民眾罵不要臉啊！恨你們啊！這種話對檢察官有沒有造成恐懼或者妨礙名譽？因為他罵檢察官不要臉，像這樣的犯罪行為是不是你們定義的範圍？如果是的話，剛剛說的範圍界定，本席覺得還是很重要，謝謝。

主席：這樣的話，這一條是不是就保留？各位委員有沒有不同的意見？沒有的話，排序八增訂第一百七十二條之五予以保留。

先宣告本日協商結論如下：台灣民眾黨團提案「第一百六十一條、增訂第一百六十一條之一、第十章之一章名及第一百七十二條之一至第一百七十二條之五」、委員羅智強等 27 人提案「第一百六十一條」、委員洪孟楷等 22 人提案「增訂第一百六十三條之一及第一百六十三條之二」、委員謝衣鳳等 16 人提案「第一百六十一條」、委員林思銘等 16 人提案「第一百六十一條、增訂第十章之一章名及第一百七十二條之一至第一百七十二條之四」、委員羅智強等 29 人提案增訂「第三十七章章名及第三百六十四條」、委員吳宗憲等 19 人提案「增訂第十章之一章名、第一百七十二條之一及第一百七十二條之二」、委員吳宗憲等 3 人、委員黃國昌等 3 人所提修正動議，均保留送院會處理。

稍待議事人員將協商結論書面資料製作完成後就交由委員簽名，謝謝各位，散會。

散會（15 時 23 分）

本期委員發言紀錄索引

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第11屆第3會期外交及國防委員會第6次全體委員會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">邀請國家安全局局長蔡明彥率相關情報機關首長提出「國家情報工作暨國家安全局業務報告」，並備質詢 （頁次：１－６０）</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>黃 仁（主席）、羅美玲、徐巧芯、陳俊宇、陳冠廷、馬文君、王定宇、林楚茵、楊瓊瓔、沈伯洋、李坤城、王鴻薇、林憶君</td></tr>
</table>

立法院第11屆第3會期交通委員會第6次全體委員會議紀錄	
一、邀請交通部部長陳世凱就「如何推動國際旅客來台觀光」及「提升國際機場量能與服務品質及增闢國際線航點航班之作為」進行專題報告，並備質詢；二、處理113年度中央政府總預算附屬單位預算關於交通部主管預算凍結案計46案；三、審查人民請願文書共12案 **（頁次：６１－１６０）**	
發　言　者	許智傑（主席）、洪孟楷、李昆澤、何欣純、黃健豪、林俊憲、魯明哲、廖先翔、陳素月、林國成、陳雪生、徐富癸、邱若華、蔡其昌、游 顥、楊瓊瓔、黃建賓、莊瑞雄、盧縣一、鄭天財 Sra Kacaw、王育敏、陳冠廷、劉建國、王義川、林倩綺

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第11屆第3會期內政委員會第9次全體委員會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">一、繼續審查委員丁學忠等16人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；二、繼續審查委員張嘉郡等29人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；三、繼續審查委員劉建國等16人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；四、繼續審查委員許宇甄等18人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；五、繼續審查委員羅廷瑋等17人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；六、審查委員洪孟楷等17人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案；七、審查委員魯明哲等16人擬具「殯葬管理條例第二十一條之一條文修正草案」案　　（頁次：１６１－１６６）</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>牛煦庭（主席）</td></tr>
</table>

立法院第11屆第3會期外交及國防委員會第7次全體委員會議紀錄	
邀請外交部部長、經濟部次長、大陸委員會副主任委員、財政部次長、國家發展委員會副主任委員、行政院經貿談判辦公室副總談判代表、中央銀行副總裁報告「美國開啟全球貿易制裁及與中共競合下，我外交經貿戰略佈局及因應」，並備質詢　　（頁次：１６７－２１０）	
發　言　者	黃 仁（主席）、王定宇、陳永康、羅美玲、馬文君、沈伯洋、徐巧芯、陳冠廷、楊瓊瓔、陳俊宇、林倩綺、林楚茵、李坤城、葉元之、林憶君

立法院第11屆第3會期經濟委員會第8次全體委員會議紀錄	
邀請經濟部部長、農業部部長及財政部首長就「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施」進行報告，並備質詢　　（頁次：２１１－２７０）	
發　言　者	蔡易餘（主席）、邱議瑩、林岱樺、陳亭妃、張啓楷、楊瓊瓔、鄭正鈐、鄭天財 Sra Kacaw、張嘉郡、陳超明、賴瑞隆、呂玉玲、鍾佳濱、羅美玲、李坤城、許宇甄、葉元之、邱志偉、徐欣瑩、謝衣鳳

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第11屆第3會期財政委員會第7次全體委員會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">一、邀請中央銀行楊總裁金龍、金融監督管理委員會彭主任委員金隆、行政院主計總處陳主計長淑姿、財政部莊部長翠雲、經濟部郭部長智輝、農業部陳部長駿季就「川普對等關稅政策實施，對我國股匯市、經濟成長、物價、房市等項所造成之衝擊與因應措施」進行專題報告，並備質詢；二、審查「納稅者權利保護法」4案：(一)本院委員賴士葆等22人擬具「納稅者權利保護法部分條文修正草案」案、(二)本院委員羅廷瑋等18人擬具「納稅者權利保護法第四條條文修正草案」案、(三)本院委員林思銘等20人擬具「納稅者權利保護法第七條及第二十一條條文修正草案」案、(四)本院委員林思銘等18人擬具「納稅者權利保護法第二十一條條文修正草案」案；三、審查「加值型及非加值型營業稅法」8案：(一)本院委員鍾佳濱等18人、委員鍾佳濱等23人、委員郭國文等17人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法部分條文修正草案」等3案、(二)本院委員陳超明等18人、委員邱志偉等16人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第八條條文修正草案」等2案、(三)本院委員賴士葆等25人、委員顏寬恒等16人分別擬具「加值型及非加值型營業稅法第十三條條文修正草案」等2案、(四)本院委員賴士葆等22人擬具「加值型及非加值型營業稅法第五十八條條文修正草案」案　　（頁次：２７１－４１４）</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>賴士葆（主席）、林思銘、鍾佳濱、林德福、吳秉叡、郭國文、賴惠員、李彥秀、李坤城、陳玉珍、楊瓊瓔、黃珊珊、羅明才、廖先翔、葉元之、顏寬恒、徐欣瑩、林楚茵、陳冠廷、王世堅</td></tr>
</table>

<table>
<tr><td colspan="2">立法院第11屆第3會期黨團協商會議紀錄</td></tr>
<tr><td colspan="2">本院司法及法制委員會報告併案審查台灣民眾黨黨團擬具「中華民國刑法部分條文修正草案」、委員羅智強等27人擬具「中華民國刑法第一百六十一條條文修正草案」、委員洪孟楷等22人擬具「中華民國刑法增訂第一百六十三條之一及第一百六十三條之二條文草案」、委員謝衣鳳等16人擬具「中華民國刑法第一百六十一條條文修正草案」、委員林思銘等16人擬具「中華民國刑法部分條文修正草案」、委員羅智強等29人擬具「中華民國刑法增訂第三十七章章名及第三百六十四條條文草案」及委員吳宗憲等19人擬具「中華民國刑法增訂第十章之一、第一百七十二條之一及第一百七十二條之二條文草案」等7案 （頁次：４１５－４３２）</td></tr>
<tr><td>發　言　者</td><td>吳宗憲（主席）、黃國昌、莊瑞雄、陳培瑜、羅智強</td></tr>
</table>

本期冊別 全一冊
本期期數 5329
出版日期 中華民國 114 年 4 月 30 日（星期三）
發　　行 立法院公報處
地　　址 臺北市中山南路一號
電　　話 (02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址 http://lci.ly.gov.tw