

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 115 卷第 20 期



中華民國 115 年 4 月 9 日(星期四)出版

目次

委員會紀錄

	頁次
115 年 3 月 16 日 (星期一)	
內政委員會第 2 次會議 一、邀請內政部部長率同所屬列席報告業務概況 (含上會期臨時提案辦理情形)，並備質詢；二、審查委員林俊憲等 23 人擬具「市區道路條例第二十三條條文修正草案」案【僅詢答】……………	(1 ~ 50)
115 年 3 月 17 日 (星期二)	
程序委員會第 3 次會議 一、選舉第 11 屆第 5 會期本會召集委員；二、審定本院第 11 屆第 5 會期第 4 次會議議事日程及人民請願案……………	(51 ~ 80)
115 年 3 月 18 日 (星期三)	
外交及國防委員會第 3 次會議 邀請僑務委員會委員長徐佳青報告業務概況，並備質詢……………	(81 ~ 128)
經濟委員會第 3 次會議 邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢……………	(129 ~ 198)
財政委員會第 3 次會議 邀請金融監督管理委員會彭主任委員金隆率所屬機關首長暨中央存款保險股份有限公司、監管相關機構有關之財團法人、臺灣證券交易所股份有限公司、臺灣期貨交易所股份有限公司、臺灣集中保管結算所股份有限公司等董事長、總經理列席業務報告，並備質詢……………	(199 ~ 256)
教育及文化委員會第 2 次會議 一、邀請核能安全委員會主任委員陳明真列席報告業務概況，並備質詢；二、邀請核能安全委員會、經濟部、台灣電力股份有限公司就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行專題報告，並備質詢…	(257 ~ 328)
交通委員會第 2 次會議 邀請數位發展部部長及國家科學及技術委員會主任委員就「落實臺灣 AI 治理與基礎建設，發展臺灣 AI 軟體產業」進行專題報告，並備質詢……………	(329 ~ 390)
附：本期委員發言紀錄索引……………	(391 ~ 397)
補刊：立法院公報第115卷第16期 (總號5415) 第11屆第5會期行政院院長口頭施政報告英譯版……………	(398 ~ 400)

委員會紀錄

立法院第 11 屆第 5 會期內政委員會第 2 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 16 日（星期一）9 時 1 分至 11 時 30 分

地 點 本院紅樓 202 會議室

主 席 李委員柏毅

議 程 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請內政部部长率同所屬列席報告業務概況（含上會期臨時提案辦理情形），並備質詢。

討論事項

審查委員林俊憲等 23 人擬具「市區道路條例第二十三條條文修正草案」案。【僅詢答】

答詢官員 內政部部长劉世芳

內政部民政司司長鄭英弘

內政部戶政司司長陳永智

內政部國土管理署署長蔡長展

內政部警政署署長張榮興

內政部消防署署長蕭煥章

內政部移民署署長林宏恩

國家住宅及都市更新中心董事長花敬群

主席：請主任秘書報告出席人數。

翁主任秘書栢萱：報告委員會，出席委員 10 人，已足法定人數。

主席：現在開會。

進行報告事項，請宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 5 會期內政委員會第 1 次全體委員會議議事錄

時 間：115 年 3 月 11 日（星期三）上午 9 時 3 分至 9 時 7 分

地 點：紅樓 202 會議室

出席委員：張智倫 王美惠 李貞秀 吳琪銘 張宏陸 王鴻薇 廖先翔 丁學忠

李柏毅 高金素梅 黃捷 徐欣瑩 蘇巧慧

委員出席 13 人

主 席：張委員宏陸

專門委員：陳錫欽

主任秘書：翁栢萱

紀 錄：簡任秘書 吳淑青 簡任編審 葉淑婷
科 長 林彥明 專 員 徐雪茹

報 告 事 項

一、本院人事處提報院會關於「立法院第 11 屆第 5 會期各委員會召集委員選舉時間、地點表」，業經本院第 11 屆第 5 會期第 1 次會議報告決定在案；並經本院人事處函送本會召集委員選舉人名冊到會。

二、宣讀本院第 11 屆第 5 會期本會召集委員選舉人名冊。

選 舉 事 項

選舉第 11 屆第 5 會期本會召集委員 2 人。

（依立法院各委員會組織法第三條之四規定：「立法院各委員會置召集委員二人，由各委員會委員於每會期互選產生；其選舉辦法另定之。」另依立法院各委員會召集委員選舉辦法第五條規定：「召集委員之選舉，以無記名單記法票選之。但經各該委員會全體委員，或經各黨團及未參加黨團之該委員會委員之書面同意，亦得以推選方式行之。」）

一、當場推舉張委員宏陸擔任本次會議主席。

二、各黨團提出書面以推選方式行之。

主席宣告：推選李委員柏毅、廖委員先翔為本院第 11 屆第 5 會期本會召集委員。

散會

主席：請問在場委員，上次會議議事錄有沒有遺漏或是錯誤？（無）如果沒有錯誤，議事錄確定。繼續進行本日議程，請宣讀。

報告事項

邀請內政部部长率同所屬列席報告業務概況（含上會期臨時提案辦理情形），並備質詢。

討論事項

審查委員林俊憲等 23 人擬具「市區道路條例第二十三條條文修正草案」案。

主席：本日議程報告事項及討論事項合併詢答。

今天排案係有關市區道路條例，跟燃料稅有關，為林俊憲委員提案，先請林俊憲委員提案說明，如果林委員不在場，有沒有代表？

王委員美惠：沒有。

主席：如果沒有的話，我們直接請劉世芳部長就業務報告及法案一併報告。

劉部長世芳：主席、各位委員女士先生，大家早。今天早上有兩個口頭報告，一個是內政部的業務報告，一個是剛剛主席裁示關於修正市區道路條例第二十三條條文的報告，我先從內政部業務報告跟各位委員女士先生報告。

今天承邀報告內政部業務概況，深感榮幸。首先，感謝各位委員長期對於內政業務的策勵與支持，上個會期通過多項與民眾權益息息相關的法案，讓各項作業能與時俱進，具體推展國家新制。

有關本部 114 年重要工作推動情形，敬請參閱書面報告，以下謹就三大面向推動重點，向各位委員先進簡要報告。另外，本部重要工作推動情形之詳細資料，敬請各位委員參閱本部書面報告。

壹、安心安全，韌性家園

一、維護社會安定

面對詐欺犯罪手法日新月異，本部持續以滾動式策略精進防詐作為，「詐欺犯罪防制中心」已於 114 年 11 月 7 日升格，並擴大組織編制，新設詐欺偵查隊。此外，「詐欺犯罪危害防制條例」修正案已於 115 年 1 月 21 日公布施行，以提升第一線人員執法效能。

另外，為維護安全生活環境，本部持續強化打擊幫派涉及毒品等犯罪，並且策進緊急危安事件應處作為，針對警察機關快速打擊犯罪部隊，建立分級調度與應處機制，以守護全民安全。

二、深化社會防衛力

為將自助及互助能量扎根地方，擴大推動防災士培訓，截至 115 年 2 月底止，已有 11 萬 1,080 餘名合格防災士。同時，透過韌性特別預算，優化各地避難空間，確保每一吋國土都具備強大的守護韌性。

此外，為堅實全國災害防救體系運作效能，推動研修「災害防救法」，規劃增列「堰塞湖災害」，及增訂公務機關應置「災防長」等規範，該草案業於 115 年 1 月 27 日函報行政院審查，希望這個會期可以送到大院進行審查，以達深化社會防衛力功能。

三、精進警消權益維護

為落實警消權益照護，行政院核定自 115 年 3 月 1 日起，調高全國刑事加成，由原支等級數額加六成提升為加八成；並全面調升警察勤務繁重加成及消防危險加給，除提高六都加成上限外，並擴大納入基隆市等 13 個本島縣（市），最高可加發四成支給，以慰勉基層同仁辛勞。

貳、安居低碳，永續環境

一、擴大居住照顧

「住宅法」修正案已於 115 年 3 月 4 日公布，明定社會住宅至少 20% 出租予新婚或育有未成年子女家庭；以及建置社會住宅申請登記平臺。本部將持續運用多元興辦社會住宅、社宅包租代管、租金補貼等政策，實質減輕民眾居住負擔。

同時，為持續推展「青年婚育租屋協助支持專案」，115 年將擴大到 9 個縣（市）、提供超過 1,000 戶，並延長育兒家庭承租年限最高達 12 年，另搭配補貼加碼等措施，打造婚育民眾最有力的支持系統。

二、共創國土新風貌

因應我國住宅老化、高齡化社會的雙重挑戰，本部與衛福部及經濟部也推出「老宅延壽機能復新計畫」，將於 116 年底前投入新臺幣 50 億元韌性特別預算，協助約 2 至 3 萬戶民眾，整修 30 年以上老舊住宅；本部已陸續舉行 15 場次地方巡迴說明會，與民眾充分溝通與對話，讓老屋蛻變為符合全齡生活機能的友善住宅。

為了精進相關制度，推動研修「都市危險及老舊建築物加速重建條例」，並且於 114 年 12 月 17 日函報行政院審查，新增修繕方式及賦稅減免項目，以增進參與誘因。後續將檢討修正「都市更新條例」相關法規，以推升民眾自行實施都市更新量能，也期待未來大院可以在這個會期審查有關都市更新條例相關法條。

三、推動公地放領

為落實憲法扶植自耕農政策，展開公地放領工作，本部於 115 年 2 月 2 日修正發布「國有耕地放領實施辦法」，截至 115 年 3 月 13 日止，已審議通過宜蘭縣、臺東縣、彰化縣 3 案放領案，協助辛勤耕耘的農民取得長期守護的土地。

參、民主友善，共榮社會

一、精進地方治理

為落實 114 年 12 月 3 日修正公布「地方制度法」，提高地方民意代表婦女保障比例，本部於 114 年 12 月 26 日函請各地方政府依修正後規定推動地方政務，後續將積極辦理相關子法修正作業，以完備配套機制。

此外，為配合「行政區劃程序法」於 115 年 7 月 1 日施行，為確立行政區域調整程序一致化，刻正研修配套措施供地方政府依循，以確保地方發展符合民眾需求。

二、友善人權環境

為建立更具吸引力的留才環境，配合「外國專業人才延攬及僱用法」修正，自 115 年 1 月 1 日起，放寬外國特定專業人才申請永久居留等規範，預估超過 2 萬人受惠。

另外，為減輕新住民家庭在臺育兒及生活負擔，114 年 12 月 30 日修正發布「外國人停留居留及永久居留辦法」，放寬外國籍父母在臺停留期間，預計逾 2,000 個家庭受惠。

結語

內政團隊將持續秉持務實執行、專業領航的精神，堅韌前行，希望各位委員先進不吝給予策勵、指導，共同建設幸福家園。另大院第 11 屆第 4 會期內政委員會通過有關本部臨時提案辦理情形詳後附表，敬請參閱。

**附表 大院第11屆第4會期內政委員會臨時提案
本部辦理情形彙整表**

項次	會議日期 (提案委員)	通過臨時提案內容	辦理情形
1	114/10/13 (蘇巧慧、李柏毅、黃捷、王美惠、張宏陸、吳琪銘)	本(114)年9月，花蓮馬太鞍溪堰塞湖溢流災害，大量泥流灌進下游光復鄉市區，造成當地民眾財產、家園及生活重大損失，為協助重建家園，全國熱心民眾自主遠赴光復鄉協助清淤救災，遺憾的是，救災志工林鴻森先生不幸因傷口感染導致敗血症離世，感佩其救災心切、奮不顧身，義行可風，典型足式，爰建請內政部會同衛生福利部依相關法令呈請總統褒揚，並研議入祀忠烈祠，以供國人矜式。	一、本案已於114年10月31日以台內宗字第1140562584號函復委員在案。 二、有關故林鴻森先生之褒揚及入祀忠烈祠1案，查衛福部已於114年10月14日函請桃園市政府依相關規定辦理。涉本部辦理情形說明如下： (一)查桃園市政府114年10月16日函報其事蹟暨相關資料送本部建請轉呈總統褒揚並申請入祀桃園市忠烈祠，經審符合「褒揚條例」第2條第5款規定，經本部114年10月17日函報行政院呈請總統，已於114年10月22日明令褒揚故林鴻森先生。 (二)依《褒揚條例》第5條規定，受褒揚人事蹟合於第2條第5款者，得入祀地方忠烈祠，爰依《忠烈祠祀辦法》第6條第3項規定，已於114年10月30日核准故林鴻森先生入祀原籍地桃園市忠烈祠。
2	114/10/16 (徐欣瑩、張智倫、許宇甄、黃建賓、楊瓊瓔)	鑑於115年1月各縣市消防人力預計分配人數，全國消防機關預算員額為1萬9,096人，然預估人力僅1萬7,078人，缺額高達2,047人。惟預計分發之人力僅643人，補足率僅約三成，人力缺口依然嚴峻。消防人員肩負全國人民生命財產安全之重責，長期處於高壓、高風險與過勞的工作環境，此等巨大的人力缺口不僅嚴重影響我國整體災害防救之效能，更對第一線執勤同仁之身心安全構成巨大威脅。為保障人民安全、健全國家防災體系，爰提案要求消防署應針對全國消防人員缺額問題，於三個月內提出具體、分年的人力增補計畫，以期儘速補足缺額。	一、本案已於114年11月21日以台內消字第1141606077號函復委員在案。 二、本部辦理情形說明如下： (一)滾動檢討需用名額及擴增容訓量： 1. 查本部消防署於114年擴增提列警專消防科招生名額至400名，113年至117年一般警察特考消防類科提列需用名額每年1,000名，俾利補充基層人力。另「充實消防人力推動計畫」自108年實施以來，108年已增補749人，109年726人、110年479人、111年642人、112年504人，5年間已增補地方消防人力3,100人，符合計畫推動目標；另113年已增補767人、114年已增補509人。 2. 為協助地方增補消防人力，本部消防署按各地方政府審酌財政狀況、業務推展需要與預估退離人數預劃之人力需求，規劃各年度招生(考)名額，並逐年滾動檢討俾符應地方實際用人需求。 3. 有關未來人力增補計畫，本部消防署預估115年增補消防人力989人，116年規劃提報消防特考需用名額共1,447人、117年共1,448人，以期儘速補足缺額。又目前業擴大警專消防安全科招生人數，由150

項次	會議日期 (提案委員)	通過臨時提案內容	辦理情形
			名提升為 400 名，亦擴增訓練中心容訓量達 1,300 餘名，可充分容納地方人力招訓需求。 (二)積極籲請各地方政府分年進用消防人力：依「地方制度法」規定，直轄市、縣（市）人員任免等人事管理係屬地方權責，爰地方消防機關人力配置及員額增補係地方自治事項，且涉及地方財政狀況。本部消防署多次於消防業務相關會議場合宣導，鼓勵地方政府逐年擴編消防機關員額及編列分年進用人力預算，配合消防人力訓練期程踴躍提缺。 (三)補充多元協勤人力：規劃運用消防役人力，另請各直轄市、縣（市）政府消防局妥善運用現有民力，包括義勇消防人員、救護義消、企業義消、鳳凰志工、婦女防火宣導人員防災士、T-CERT 等志工組織或專業救難團體，支援協助消防救災勤務，減輕消防人員負擔。
3	114/10/16 (王美惠、李柏毅、張宏陸、蘇巧慧、黃捷、吳琪銘、賴惠員)	近年來為照顧全國警察、消防、海巡、移民及空勤人員，行政院已調整年功俸、危險加給提高 15%，調高超勤加班費月支上限至 1 萬 9 千元，實施「警察消防海巡移民空勤人員醫療照護實施方案」等措施，並持續充實各項裝備。為照顧深夜執勤的外勤同仁，行政院復於 113 年 6 月 1 日及 114 年 6 月 30 日分別核定上開人員深夜危勞津貼，使 0 時至 6 時於第一線執勤同仁，可額外支給津貼。為擴大照顧全國守護國家與社會安全的警察，消防、海巡、移民及空勤人員，爰請內政部儘速徵詢各地方政府意見，並請內政部及海洋委員會研議擴大深夜危勞津貼核發範圍，將輪班輪休人員駐地內執行備勤、值班勤務納入。	一、本案已於 114 年 11 月 4 日以台內警字第 1140874638 號函復委員在案。 二、本部警政署前於 114 年 7 月 23 日函請本部消防署、移民署、空中勤務總隊及各警察機關調查所屬擔服「值班」及「備勤」等勤務遭受攻擊案例之說明，並據以綜合研析建議方案，因涉及地方政府財務負擔，爰經本部警政署於 114 年 10 月 17 日函請相關機關就其勤務特性、值勤情形及辛勞程度等因素研提意見，並向所屬地方政府瞭解經費負擔之意願及財源規劃等事宜。 三、經綜整本部警政署、消防署、移民署、空中勤務總隊等相關機關之意見後，已規劃將「值班」及「備勤」等不得休宿勤務亦納入「警察、消防、移民及空中勤務機關輪班輪休人員深夜危勞性勤務津貼支給表」之適用範圍，並於 114 年 11 月 25 日函報行政院核辦。 四、嗣經行政院人事行政總處於 115 年 1 月 9 日函轉相關機關（單位）意見，如警、消、移民及空勤等不同勤務類型機關之風險似屬有別，另海岸巡防等其他輪班輪休人員恐要求援引比照等疑義，請予再酌。

項次	會議日期 (提案委員)	通過臨時提案內容	辦理情形
4	114/11/24 (黃建賓、張智倫、牛煦庭、黃捷、王美惠、李柏毅)	為扶持我國農業發展，政府依據憲法第 143 條第 4 項「國家對於土地之分配與整理，應以扶植自耕農及自行使用土地人為原則」之基本國策，於 37 年起辦理公地放領，將公有土地放領給承租農民，該政策不僅提高我國農民收入，更奠定台灣經濟發展的基礎，然因 90 年間桃芝颱風災害以及國土保育問題，行政院於 96 年 9 月 6 日陳水扁總統任期時宣布停止公地放領，經歷 17 年後，在本席及朝野委員不斷呼籲下，賴清德總統終於在 114 年 11 月 21 日宣布重啟公地放領，為彌補 17 年來農民的苦苦等待，要求內政部於 3 個月內邀集相關部會、地方政府進行盤點及研議，並考量台東縣境內公地放領之特殊性，從速從寬推動公地放領政策，守護台東農民權益。	一、本案已於 115 年 2 月 23 日以台內地字第 1150261220 號函復委員在案。 二、本部 114 年 12 月 24 日邀集中央各部會及臺東縣政府召開會議，臺東縣有土地符合放領條件計有 5 筆，經 115 年 1 月 14 日本部公地放領審議會第 2 次會議審議通過，行政院並以 115 年 2 月 3 日院授內地字第 1150104616 號函同意處分，刻由臺東縣政府依相關規定辦理放領作業。 三、財政部國有財產署規劃曾審議通過放領之國有平地耕地 777 筆，就其中台拓地 14 筆預計於 115 年提報本部公地放領審議會審議。其餘土地將於台拓地辦理完畢後接續辦理及盤點。 四、另為協助放領作業進行，業修正《國有耕地放領實施辦法》，簡化放領流程，包含簡化民眾檢附文件、延長公告民眾申請承領期間為 1 年及民眾能同時申請繳清全部地價等項，以加速放領政策之推動。
5	114/12/22 (徐欣瑩、張智倫、黃建賓、牛煦庭、王美惠、許宇甄)	鑑於民國 114 年 12 月 19 日發生於臺北捷運及南西商圈之重大無差別公共場域攻擊事件，顯示我國現行社會治安、公共運輸安全、社會安全網及跨部會情報聯防機制，仍存在事前預警不足、即時阻斷失靈及制度分工斷裂等重大結構性問題。爰請內政部、衛生福利部、交通部、法務部及國家安全局，針對本案所揭露之制度缺口，於一個月內提出具體檢討與改善方案，並送立法院。 (一)本次事件顯示現行治安體系仍高度仰賴事後警力投入與勤務堆疊，對於「孤狼式攻擊」、「多點移動式暴力」等新型	一、本案已於 115 年 1 月 29 日以台內警字第 1150870447 號函復委員在案。 二、有關快速打擊部隊應變之精進方案，本部辦理情形說明如下： (一)本部警政署已訂定啟動快速組合警力打擊犯罪實施計畫，建立全國統一的快打應處機制，結合反恐維安應變思維，建構統一指揮、通報與標準作業規範 (SOP)。由勤務指揮中心即時研判，迅速調派包含線上鄰近分局、警察局特殊任務及維安特勤警力等三級警力，律定現場指揮官、任務分工、裝備攜行、區域聯防與攔截圍捕作為，落實「報案快、到場快、處置快」之要求。 (二)在應變效能與抵達指標方面，快打組合警力核心功能在於靈活調度線上警力，將分散單位迅速匯聚成優勢力量，並要求出勤進度與處置情形，必須即時回報勤務指揮中心，且增設專責「訊息組」由單一窗口發布標準化內容，以有效穩定民心並輔助

項次	會議日期 (提案委員)	通過臨時提案內容	辦理情形
		態公共安全風險，欠缺有效之事前預警、即時封控及跨體系整合能力。 (二)各部會雖分別提出檢討報告，惟多集中於既有制度重申與單一部門內部精進，未能正面回應快打部隊反應斷鏈、社安網對高風險孤立者之失靈、公共運輸通報時差、情報聯防下沉不足、司法防恐工具不足及網路模仿效應防制分散等核心問題。 (三)為避免類似事件再度發生，並回應人民對公共安全與制度責任之合理期待，有必要透過立法院臨時提案，明確要求行政院整合跨部會權責，提出可受監督、可量化、可追蹤之制度性改善作為。 (四)各相關部會應作為事項： 1. 請內政部督導警政署，於一個月內提出針對「多點移動式無差別攻擊」之快速打擊部隊應變精進方案，內容應包含：(1)全國各公共運輸及高人流場域暴力突發事件 SOP；(2)明確之黃金抵達時間與處置指標；(3)區域聯防、動態封控及實兵演練之制度化規劃。 2. 請衛生福利部就「強化社會安全網 2.0 計畫」，於 3 個月內提出專案檢討報告，針對「非精神列管、非貧困、長期社會孤立之高風險族群」，	應變作業。 (三)針對大型公共場所、交通樞紐及人潮聚集處所，持續辦理跨區複合型高強度實景演練，以檢測快打應變、調度及通報聯繫機制，深化各級指揮官與員警之處置熟稔度。115 年規劃執行「靖勇專案」，由全國 22 個地方警察局及 10 個署屬機關辦理。演習採取「有想定、無腳本」模式，嚴禁預置警力或預先演練，要求組合警力須依真實勤務程序逐級到場，並由具備戰術背景人員擔任假想敵，藉此真實檢測初期通報、線上快打及指揮官應處效能。 (四)有關快速組合警力之人力規劃、訓練時數、演練頻率及預算來源，因屬「非常設組合警力」性質，均係配合前述應處機制之啟動與實務運作彈性調整，並融入現行常年訓練與勤務通報體系中執行。本部警政署將持續運用反恐訓練中心資源，將專業戰技向下扎根，強化勤務指揮中心即時研判能力，精進整體指揮體系及跨單位聯防效能。

項次	會議日期 (提案委員)	通過臨時提案內容	辦理情形
		說明現行制度之限制，並研議規劃「風險評估」機制，將高風險孤立者評估及介入方式納入服務。 3. 請交通部會同內政部，於一個月內全面檢討三鐵及機場之危安通報流程，建立現場人員或民眾直通警勤中心之最短通報機制，並評估建置「一鍵式暴力突發警報及即時疏散廣播系統」，納入公共運輸安全最低標準。 4. 請國家安全局於一個月內提出「暴力攻擊情報聯防機制」精進方案，說明如何將重大預警情資，通報警政署強化勤務部署，並兼顧法源依據與人民權利保障。 5. 請法務部於一個月內提出專案報告，說明各地檢署「防範恐怖攻擊應變小組」之具體作為，並就具高度公共安全風險個案之制度補強方向提出說明。 6. 請上述各相關部會於一個月內統籌規劃跨部會之「網路暴力與模仿效應預警系統」，整合既有網路巡邏資源，研議導入科技輔助監測，並明確介入門檻與法律依據，避免制度分散與空轉，並由主責機關向立法院提出書面報告。	
6	114/12/22 (黃建賓、張智倫、麥玉珍、許宇甄、丁學	依據我國褒揚條例規定，倘「冒險犯難，忠貞不拔，壯烈成仁者」得依法褒揚，並得入祀國民革命忠烈祠或地方忠烈祠，是以內政部據該	一、本案已於 115 年 1 月 23 日以台內宗字第 1150560326 號函復委員在案。 二、臺北市及桃園市政府於 114 年 12 月 24 日檢具事蹟表送本部初審合格，本部於 114 年 12 月 26 日函報行政院轉呈總統於 115

項次	會議日期 (提案委員)	通過臨時提案內容	辦理情形
	忠、王美惠、李柏毅、吳琪銘)	條例，褒揚因救助花蓮馬太鞍溪堰塞湖災情不幸病故之林鴻森先生並入祀桃園忠烈祠。而 12 月 19 日晚間於台北車站發生重大計劃性殺人事件，余家昶先生捨命抵禦歹徒，大幅度降低可能的傷亡，挽救眾多民眾生命安全，惟余家昶先生不幸因傷重不治身亡。為感念余家昶先生義行，在尊重家屬意願下，予以協助，依褒揚條例程序由原籍地方政府提報辦理。	年 1 月 2 日明令褒揚，另總統並指派何副秘書長志偉於 115 年 1 月 3 日余家昶先生告別式，代表總統頒發褒揚令。 三、有關余家昶先生入祀地方忠烈祠案，經家屬同意後，由原籍地桃園市政府於 115 年 1 月 13 日提具事蹟表，本部並於 115 年 1 月 20 日同意故余家昶先生入祀原籍地桃園市忠烈祠。
7	115/1/19 (張智倫、黃建賓、許宇甄、牛煦庭、丁學忠)	針對內政部依《再生能源發展條例》第十二條之一第二項授權，正研擬《建築物設置太陽光電發電設備標準》草案，擬規定一定規模以上新建、增建或改建建築物應強制設置太陽光電。鑒於該辦法已於 114 年 12 月 19 日發布，且社會各界對於將「一般住宅」及「商業辦公大樓」納入強制範圍存有消防安全、產權維護及增加建築成本之高度疑慮。為避免執行窒礙，爰提案要求內政部與經濟部在《再生能源發展條例》第十二條之一施行日期於行政院核定前，應加強該標準政策宣導及溝通，以消弭「一般住宅」及「商業辦公大樓」施行之疑慮。	一、本案已於 115 年 3 月 3 日以台內國字第 1150801759 號函復委員在案。 二、為加強《建築物設置太陽光電發電設備標準》政策宣導及溝通，本部將於全臺辦理宣導說明會，目前已規劃 3 場，其中北區場已於 115 年 2 月 11 日召開，會中說明太陽光電政策方向與建築物設置推動策略，並就屋頂太陽光電設置之規定重點與申請審核作業程序進行說明。該說明會並邀請中央機關、科學園區及產業園區主管單位、國營事業，以及建築師、土木技師、冷凍空調技師、電機技師、地政士、營造業、不動產建築開發商業、建築經理業、不動產仲介經紀業、租賃住宅服務商業、公寓大廈管理維護服務商業、物業管理業、都市更新及室內裝修等相關公協會團體及專業人員與會交流，以促進各界瞭解與支持，進而強化建築能源自主與韌性。後續視說明會各界回饋意見情形，持續加強溝通。
8	115/1/19 (王美惠、李柏毅、黃捷、張宏陸)	社會住宅是中央與地方共同推動的重要居住政策，對於照顧青年、弱勢族群及穩定都市居住環境具有實質助益。嘉義市屬高度發展的都市區，人口集中，居住需求持續存在，確實有興建社會住宅的必要性。目前嘉義市先前評估規劃的社會住宅案已陸續進入施工階段，顯示	一、本案已於 115 年 2 月 4 日以台內國字第 1150801149 號函及於 115 年 2 月 9 日以台內國字第 1150845016 號函復委員在案。 二、社會住宅是中央與地方共同推動的重要居住政策，對於照顧青年、弱勢族群及穩定都市居住環境具有實質助益。嘉義市屬高度發展的都市區，人口集中，居住需求持續存在，確實有興建社會住宅的必要性。 三、目前嘉義市先前評估規劃的社會住宅案已陸續進入施工階段，顯示政策方向正確、

項次	會議日期 (提案委員)	通過臨時提案內容	辦理情形
		政策方向正確、需求確實存在。展望未來，隨著都市發展與人口結構變化，嘉義市對於社會住宅仍有持續推動的空間與必要性，且部分用地與規劃作業已在進行中。因此，建議中央依適合之用地，與地方政府合作，加速相關規劃與興建作業，以回應市民實際居住需求，落實居住正義。	需求確實存在。展望未來，隨著都市發展與人口結構變化，嘉義市對於社會住宅仍有持續推動的空間與必要性，且部分用地與規劃作業已在進行中。 四、有關嘉義市社會住宅相關規劃與興建情形，說明如下： (一)嘉義市目前直接興建社會住宅共計 3 處，西區友忠好室(114 戶)、博愛安居(206 戶)及東區安寮好室(141 戶)均興建中，預計分別於 115 年第 3 季、第 4 季及 118 年第 1 季完工。 (二)後續將積極滾動檢討，並與地方政府合作推動社宅興辦事宜。

有關第二個口頭報告的部分，就是剛剛有提到大院委員林俊憲等 23 人提案修正市區道路條例第二十三條條文修正草案，感謝各位委員對我們的關心跟指導，就有關於內政委員會審議委員提案之市區道路條例第二十三條條文修正草案，我們的研析意見簡要說明如下：

一、委員林俊憲、賴瑞隆等 23 人提案指出，現行的汽車燃料使用費係作為道路養護與安全管理之經費來源之一，因應電動車日益普及，並且落實使用者付費原則，確有檢討之必要。

二、市區道路條例第二十三條規定，汽車燃料使用費為市區道路經費來源之一，並且由公路主管機關統一徵收後分配；另外，查公路法第二十七條業於 114 年 12 月 19 日修正公布，已經將汽車燃料使用費更名為公路使用養護安全管理費。

三、為維持法體系用語一致，並有利於後續制度的執行，內政部將配合公路法修正相關條文。

綜上所述，為配合公路法修正內容，委員提案修正市區道路條例第二十三條相關規定，以確保法制一致與制度順利推動，內政部敬表支持，謹提供內政部建議如上，尚祈各位委員參考，感謝。

主席：謝謝部長。

現在進行詢答，委員質詢前援例作幾點宣告：一、每位委員發言時間，本會委員 5 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，非本會委員 5 分鐘，上午 10 點 30 分截止發言登記；二、本次會議不處理臨時提案。請問各位委員，有沒有意見？（無）好。

現在進行詢答，請登記第一位的蘇巧慧委員發言。

蘇委員巧慧：（9 時 14 分）謝謝主席。請劉部長。

主席：請劉部長。

劉部長世芳：委員早。

蘇委員巧慧：部長好。部長，新會期開始，首先想針對幾個最近在地方反映、社會反映都很正面的一些訊息跟你就教，因為我們希望有更深刻、更細緻的資訊。第一個就是警消的加給，行政院

核定自 3 月 1 日起調高全國刑事專業加成，消防的部分也有增加待遇，這是中央和地方大家都樂見、全國都樂見的，可不可以請部長再幫我們解釋一下、說明一下，這次的調高大概是到什麼樣的程度？

劉部長世芳：謝謝委員的指教，其實委員非常清楚，我們在上個會期的內政委員會、包括委員在內都大力推動，有關警察部分的加成，我們擴大到非六都的部分，原來在六都的加成，就是我剛剛所報告的，會提高到兩成左右；再來就是有關刑事加給的部分，這次也是列計進去。現在警政署正要求各地的縣市政府警察局長趕快報告他們的縣市長，希望可以溯至今年 3 月 1 號就開始。

蘇委員巧慧：回溯至今年 3 月 1 號就開始嘛。

劉部長世芳：是的。

蘇委員巧慧：我現在就是想請問這個部分，我們非常、非常了解警察同仁的辛苦，所以當然各委員在立法院這邊可以要求的時候，不管公開或私下，其實都是希望能夠調高不管是中央或地方這部分的待遇。以我們新北市來舉例的話，一般員警在修正前和修正後，其實每個月的實領加給幾乎是可以到快 3,000 元；刑事的部分，每個月的實領加給最高有將近 5,000 元，其實差別是滿大的，這就是對勤務繁重的警消人員，尤其是在六都的部分，其實是一個最實際的鼓勵。可是你剛剛也說到了，部長，這就是我想詢問的，中央已經調高，等於是打開了天花板，地方的預算編列，您說您現在是要求地方縣市的警察局跟首長報告，然後預算編列，請問這個時程是什麼時候，進度為何？

劉部長世芳：報告委員，我想應該是這樣子，第一個，今年正在執行的預算，大部分的縣市政府都已經在議會通過，但是我們在今年執行預算時發現，在各處員額都不是那麼滿的狀況之下，各縣市地方政府的警察人事經費其實是有餘裕的，所以在沒有增加特別需要在議會通過這個預算之前，如果縣市首長同意的話，再送議會，知道有這個辦法公布之後，我們有核算過，從今年 3 月 1 號追溯，是沒有太大問題的。

蘇委員巧慧：好。

劉部長世芳：目前為止，包括新北市在內，在 3 月 13 號已經核定繁重加給以及勤務加給。

蘇委員巧慧：非常好。部長，謝謝你這邊的說明，我想透過您的說明，全國各縣市也都可以看得到，我們不但調高了規定、調高了職給，同時也認為這個預算是空間可以編列下去，所以實際上現在就可以馬上執行，而且是可以回溯到今年的 3 月就可以開始執行，我希望各縣市政府……當然我們很高興也很樂見新北市已經在 3 月 13 號通過了。

另外，下一個進度，就是我們在……尤其是我，在去年的 10 月 16 號和民進黨的委員們都共同提案，其實我們還有另外再爭取一個部分，也就是請內政部研議擴大深夜危勞津貼的核發範圍，因為我們認為要輪班輪休的人員，即使是駐地內勤的部分，其實也應該要可以納入，不曉得從去年 10 月我們要求了之後，現在研議的進度如何？

劉部長世芳：報告委員，我們在三大津貼或是三大加給的部分，就是剛剛所說的警察跟消防，有關於深夜危勞津貼，他如果是在勤的話，本來就沒有太大問題，我們要爭取的深夜危勞津貼是屬

於備勤的……

蘇委員巧慧：沒有錯。

劉部長世芳：因為屬於備勤部分的話，人數就擴大非常多，除了警消以外，還包括海巡，或者是還包括其他有正職的人，所以行政院人事行政總處或主計總處在核算的時候，就會碰到這個困難。雖然有這個困難，我們還是持續來爭取，希望能夠朝著這方向來努力，但現在為止還沒有定案。

蘇委員巧慧：我們還是再一次表達，只要是在這段時間內、在深夜有工作的，當然我們知道外勤是更辛苦，所以可以有危險勤務的加給，但是他如果是在備勤的狀態，說實在備就是備，如果有需要的話就要出去了，所以我們還是認為備勤應該要納入深夜危勞津貼的部分。因此我們還是再次表達，希望內政部可以再跟行政院爭取這個部分的預算，對我們的員警能夠有最實質的鼓勵、對我們的消防人員能夠有實質的鼓勵，這是我們再一次地表達意見，部長，請繼續堅持。

劉部長世芳：是，我們會繼續爭取，因為人數真的非常多，但我還是一再強調，外勤的部分本來就有，現在是備勤的部分，我們會繼續爭取。

蘇委員巧慧：是，這是我們爭取的部分，這個部分到這裡，謝謝您的說明。

另外也有一個一樣是非常受歡迎的政策，但也是希望有更細部的說明，就是老宅延壽，署長可以請回了。針對老宅延壽，我想內政部在各次長的帶領之下，其實到地方開了非常多次說明會，可以看得到鄉親出席都非常非常踴躍，可見對老宅延壽政策是表示非常支持的。我們現在的狀況反而是，當時提出了 50 億的預算要來支持、要來執行老宅延壽，可是眼看著來參與說明會、來報名的人可能不只這樣吧！所以內政部有什麼樣的因應狀況呢？我們在問題提出的同時，也已經看到了坊間媒體就之前內政部 2 月 5 號的新聞稿說明以後，變成有一種消息在坊間流傳，變成內政部因為知道自己這個政策很受歡迎，所以它有 4 個來源加總，有一種說法是它是創造 100 億元的產值，這是一種說法，但是也有另外一種說法會變成是你已經再加了 50 億，等於是籌措到另外 50 億的費用預算，也就是變成 100 億的預算，就這個部分，請問部長到底何者為真？哪一種是您現在的方向？

劉部長世芳：謝謝委員的關心，委員也在地方辦說明會的時候多次出席，幫鄉親爭取權益。我跟委員報告一下，50 億是真真確確在上一次特別預算的時候給內政部的……

蘇委員巧慧：對，這個是大家都很確定的。

劉部長世芳：然後 3 年內要執行結束。

蘇委員巧慧：沒錯。

劉部長世芳：但是我們發現我們在推老宅延壽的時候，衛福部也要加進來，所以衛福部的經費是額外的……

蘇委員巧慧：對，26.5 億。

劉部長世芳：經濟部他們也想加進來……

蘇委員巧慧：對，3 億和 22.5 億，對不起。

劉部長世芳：經濟部有關於太陽光電也好或是其他 ESCO 的部分，他們也要額外的部分；再來，

我們在推動的過程當中，地方也要按照他們在財政收支劃分法裡面的層級，必須要有一部分的補貼經費放到裡面來；還有一個，申請老宅延壽的人，他自己也要有一部分的自備款。所以我們用非常粗略地估計下來的話，50 億可能會增加變成 100 億左右的產值出現。哪一些會受惠呢？第一個，當然是申請老宅延壽的這些人；第二個，有關於像土木包工業或是修繕業者等等，這些也會受惠。目前院長有再三要求我們把它備變清楚之後，預計在今年 5 月就開始申請上路。

蘇委員巧慧：部長，我還是建議預算來源的數字和產值這兩個名詞不要混用，可能比較好一點。

劉部長世芳：當然。

蘇委員巧慧：因為您剛剛也有提到，我們又加進了衛福部、經濟部，到這裡為止，我們都非常樂見有更多的資源投入專案當中，這個是我們樂見的，但是如果後面跳到粗估會有 100 億的產值，這兩個字出來我們就又会混淆掉了。不過我剛剛有聽懂你的狀況，應該就是我們會增加更多的預算，未來到底是什麼樣的標準，各縣市有沒有一定的比例？比如我們新北市其實老宅最多，是不是可以爭取最多？王美惠委員已經在那邊搖頭了，不行，我們新北市還是最多，我們新北市要最多。所以在這樣的狀況下，我希望規範也可以更清楚，部長，這個部分也請你提供資料，讓我們可以進一步跟鄉親說明。

劉部長世芳：好，是的，謝謝委員的指教。

蘇委員巧慧：謝謝。

主席：謝謝蘇巧慧委員。

接下來請張智倫委員發言。

張委員智倫：（9 時 24 分）謝謝主席。各位委員、各位官員、各位媒體朋友，大家早安。有請劉世芳部長、警政署張署長以及國土署蔡署長。

主席：請部長、署長。

劉部長世芳：委員早。

張委員智倫：部長早。這是這個會期第一次質詢，本席在這邊還是要感謝內政部跟所屬單位過去的辛勞，也期待這個會期大家一起努力。

首先要先請教一下內政部這次的業務會報裡面，有很多大家所重視以及很多基層的核心問題，主要要請教的是剛剛前面委員有提到，最近內政部有提高警消警勤加給的部分，我覺得是非常好的一件事情，加給金額大概約兩千多元，可是本席這邊還是要為很多基層、尤其是警察來發聲，因為上個月的新聞表示，警察連續 3 年缺額人數屢創新高，從 113 年缺額達 2,392 名，到 114 年缺額達 2,344 人，今年的缺額創歷史新高，達 2,402 人。所以我的意思是，雖然我們有這樣子的加給是很好，可是基層警察的心聲是什麼？他們是低職等、高工時，他們加薪要靠加給，我覺得這是他們內心最深層想要請部長跟署長來協助的地方。

本席要在這邊講，其實基層警察的本俸非常低，他們的薪水都要靠加給把薪水提高，所以看起來很高，事實上是很低，尤其他們以後退休的時候，是用本俸去看他們未來的退休狀況。所以既然我們都可以讓基層警察的薪水整體提高，是不是這個會期部長跟署長，我們可以來討論

警察的職等跟俸點有沒有機會來提高？比如俸點的部分，同樣是公務人員，警察俸點的折算率就比公務人員低，所以很多警察覺得非常不公平，為什麼警察的俸點會比公務人員低？有沒有辦法可以把折算率取消？警察非常辛苦，而且現在有很多警察的教育水平也非常高，是不是可以跟公務人員比照一樣的俸點？第二個就是職等的問題，現在基層警員的職等 3 到 5 職等，是不是可以提升到薦 6，然後可以不用經過考試？請部長、署長回答。

劉部長世芳：謝謝張委員的關心。我想對於警察福利的爭取，大概是不分黨派，大家都會極力爭取，因為警員真的是非常辛苦，我想警消應該都非常辛苦……

張委員智倫：沒錯。

劉部長世芳：但是委員剛所提到要修改俸點等等這些……

張委員智倫：俸點跟職等。

劉部長世芳：其實我們跟一般公務人員不太一樣，而且在修改的過程當中，我們確實會需要跟包括考試院在內或是人事行政總處做一下專案性的討論，至於俸點上面怎麼比敘會比較好，我是不是請署長跟您回應一下？

張委員智倫：好，謝謝，麻煩署長。

張署長榮興：非常謝謝委員支持警察的待遇跟升遷。警察人員的福利跟一般公務人員，剛剛部長有講是不一樣的，包括俸點的算法，我們是警佐、警正跟警監，跟一般簡、薦、委的一般公務人員是不同的……

張委員智倫：有沒有考慮要提升？

張署長榮興：就這個部分，我們會跟相關單位研議，就好像對於警勤加給，經過我們努力之後，終於在去年行政院也核定。至於等階的部分，我們也會跟相關單位研議，謝謝委員給我們時間，我們對於俸點跟職務的等階會研議，對員警做最好的幫助。

張委員智倫：請問署長，大概要多久時間？

張署長榮興：我們可能要跟考試院及人總協調，是不是給我們 3 個月的時間來溝通？因為這個是對制度性架構比較大的方向，我們來做研議，另外有一些也是全國衡平性的問題，我們朝這兩方向研議。

張委員智倫：好，謝謝署長。為什麼我要這樣提？因為現在很多畢業生都說，如果他的薪水跟警察差不多，不如去做工程師，因為工程師也是輪班制，還沒有像警察、消防一樣這麼有危險性，所以要拜託署長多多幫忙。

張署長榮興：謝謝委員。

張委員智倫：再來，我想要請教光電板要裝置在屋頂的問題，其實上個會期我就有請教部長跟國土署之前的吳署長，這個問題點是，本來是說草案還要再繼續研議，然後現在已經變成今年 8 月 1 號要上路，整個草案的內容就是要強制現在所有的住宅，不管是一般住宅、商辦、工廠等等，建築面積在 1,000 平方公尺以上要強制設置光電板。我記得我第一次問部長的時候，部長是說本來只有在工廠跟公有建物，可是不曉得為什麼感覺起來好像我們內政部被經濟部綁架，現在 8 月 1 號就要草草上路了。我想要請問部長跟署長的是，現在這麼大的變化，要求所有一般建物

（包含住宅），本席屢次提到，這樣尤其會影響到都會區不管是住宅安全以及未來很多維護等狀況，我想請教內政部，的確 8 月 1 號就要上路嗎？請說明。

劉部長世芳：報告委員，確實沒有錯，我們跟經濟部一起會銜的時候，是依照 115 年 8 月 1 號開始施行的再生能源條例，但是我們在施行的時候是對於新建或是改建一定面積的時候設置，委員一再很關心建築尤其屋頂上面，如果有安全上顧慮的話怎麼處理，相關的部分我是不是請蔡署長跟您簡單回復？

張委員智倫：好，謝謝署長。署長，確定這個要 8 月 1 號上路嗎？

蔡署長長展：謝謝委員，跟委員報告……

張委員智倫：本席要特別提到世界各國案例，其實在亞洲國家現在只有日本東京稍微試辦一下，而且是要求大型建築業者來實行，如果這些大型建築業者沒有做，其實沒有相關罰則，所以我們不曉得 8 月 1 號上路的時候，如果有些案子沒有辦法裝，你們未來不會發建照還是怎麼樣？是不是請你說明一下？

蔡署長長展：跟委員報告，其實每個建築物會有些不一樣的態樣，我們現在北部地區有召開過一次說明會，中南部也會繼續召開。

這還是會有一些比較權宜性的部分，譬如光照程度或者是結構有問題的，這些再報給建築主管機關以及能源主管機關來核定，若有特殊狀況有它的權宜處理方式，原則上還是 8 月 1 號要實施。

張委員智倫：我想請教一下，你開了說明會以後，可不可以把說明會的資料提供給我？

蔡署長長展：可以、可以。

張委員智倫：到底產業界跟民眾有沒有什麼反饋或回應？本席當然要建議，因為現在這個制度我們是學習歐洲的，可是在亞洲國家，其實現在沒有任何國家是整個國家全體一致適用的，關於臺灣這樣做適不適合亞洲的環境跟亞洲這麼密集的建築，以及未來的民怨等等，本席在這邊已經跟內政部、國土署拜託很多次，所以拜託還是要了解一下，不要政策執行下去造成未來很大的影響。

最後一個問題，我想請教部長，最近我相信很多民眾都在關心臺灣少子化的國安危機，因為去年生育率大概是 10 萬左右，今年預計大概才 9 萬。今年 2 月新聞已經有出來了，我們生育的人口數好像一個月才六千多人，生育率非常少，請問內政部有沒有什麼解決少子化的方案跟對策？

劉部長世芳：報告委員，少子化是跨部會包括國發會、衛福部、教育部都要一起來處理，與內政部相關在於社會住宅的提供。社會住宅提供的部分，在上個會期修正了住宅法，包括把婚育宅的比例提高，或者扶養未成年子女從 12 歲提高到 18 歲。這個部分我們都按照委員所通過法律來施行，未來我們會提供將近一千戶以上的婚育宅，如果需要配合，也就是現在興建的社會住宅不夠的話，我們也會從包租代管業者這個方向來加強，我們希望提供給有婚育需求的年輕人更多社會住宅上的制度性協助。

張委員智倫：好，謝謝部長，希望內政部繼續加油，謝謝。

主席：謝謝張智倫委員。

接下來請王鴻薇委員發言，謝謝。

王委員鴻薇：（9 時 35 分）謝謝主席。我請劉部長還有地政司司長。

主席：有請劉部長還有林司長。

劉部長世芳：王委員好。

王委員鴻薇：部長、司長好。住宅三法現在還沒有預告，我想請問你們的草案什麼時候會提出來？

劉部長世芳：住宅三法的部分，報告委員，上個會期住宅法已經修正通過一部分條文，所以您講的是……

王委員鴻薇：我特別關心的是租賃住宅管理條例。大家在談居住正義，最近我們看整個房租，根據主計總處最新公布的 CPI，房租租金的漲幅現在看起來比較趨於緩和，但是長期以來，以都會區（七都）來說，一年的租金漲幅多則可以達到 8% 以上，像我們臺北市就是 8% 以上，也有統計我們薪資的漲幅，比如過去 5 年來薪資漲幅大概只有 2% 左右，但是租金的漲幅可以到 10% 或 20%，顯然是完全不平衡的。

我想請問一下，我們現在推動的租賃住宅管理條例裡面，關於如何讓租金凍漲、讓租約穩定，我想這是整個房屋市場大家所高度關注的。如果部長搞不清楚的話，是不是可以請司長回答我？住宅三法裡面，特別在租金租賃市場的部分，你們什麼時候預告？方向是不是已經確定了？

劉部長世芳：有關租賃條例的部分，當然我們都會關心租客本身的權益，剛剛委員所提到的部分現在都還沒確定，但是我們研議的方向，我請司長跟您報告一下。

王委員鴻薇：我所關心的是，第一個，是不是確定要限制 3 年租金不得上漲？

林司長家正：跟委員報告：我們租賃條例之前提出來的規劃方向，第一個是保障雙方（房客、房東）的權益，包含面對不良房東，房客如何處理，那個部分沒有問題。

王委員鴻薇：我時間有限，把時間縮短，找重點說明。

林司長家正：第二個有關租期跟租金漲幅限制的部分，我們之前有開公聽會，也包含……

王委員鴻薇：這個方向確定了嗎？

林司長家正：這個部分大家的意見比較分歧，所以我們現在也在研議當中。

王委員鴻薇：好，所以這個部分還沒有完全確定。

林司長家正：對，現在的話還沒有完全確定。

王委員鴻薇：我要特別說的是這個立意良善，希望讓租金凍漲，但是我們比較擔心的是……比如規定一杯咖啡 3 年不能漲價，但是你規定 3 年不能漲價，我現在賣的時候就先漲價，所以可能造成租金第一波就開始上漲，這是特別要注意的。所以到目前為止，你們還在研議，還沒有完全確定。

部長，我要特別說，我們在談居住正義，因為社宅現在數量其實已經跳票了，原定 13 萬戶變成 4 萬戶，但是有關租金負擔率，我希望內政部要有一個目標。以我們雙北的租金市場來講，很多人都講今天租金大概是薪資的一半以上，事實上對於大部分上班族的負擔非常非常重，合

理的租金應該起碼降到三成以下，能不能以這個目標往前邁進？否則的話，我們談了十多年的居住正義，談到現在租金依然高、房價依然偏高，居住正義永遠沒有辦法實現。

劉部長世芳：報告委員，有關於社宅的部分，中央跟地方合在一起的數目，其中中央負擔三分之二、地方負擔三分之一，我們還是朝著這方面前進。剛剛委員所關心的租客自己本身……

王委員鴻薇：你們就是跳票啦！

劉部長世芳：目前都是滾動性檢討。剛剛您才提到的……

王委員鴻薇：跳票到滾動性檢討……好，再來，我的時間在走。

劉部長世芳：剛剛您所提到……

王委員鴻薇：我講租金負擔率。

劉部長世芳：我知道，剛剛你所提到租金負擔的比例，關於寫在文字上面跟沒有寫在文字上面（隱藏性的租金）到底在什麼地方，其實我們相關單位也在查察，包括到底是不是水電費或是其他的部分，把它弄出來之後公布於世，所以……

王委員鴻薇：因為我待會還有一個很重要的題目，我希望你們把租金負擔率至少初階要把它定位在我們薪資的三成以下，好不好？因為這才比較合理。

劉部長世芳：但是還要看它的地點。

王委員鴻薇：沒有錯。

劉部長世芳：像在松山信義區跟中正萬華區是差很多的。

王委員鴻薇：沒有錯，可是我們就要努力啊！

劉部長世芳：所以我們要考量的是整個部分……

王委員鴻薇：好，時間暫停一下，我請一下移民署的署長，好嗎？

林署長宏恩：委員好。

王委員鴻薇：好，還是請部長，部長往前，因為這個涉及政策。

部長，事實上我在之前的會期就有提出來，現在大家都說軍警消、軍警消，事實上裡面也包含海巡，還有我們的移民署。移民署過去有很多同仁是從警察分出來的，這個應該你很清楚，但是我們現在的照顧方案其實是比照軍人的照護方案，不管是就醫或者有沒有優惠方案，在整個警消、海巡裡面，這個方案獨獨遺漏移民署的同仁，我認為這非常不合理。

第一個，我過去有講，過去移民署的同仁很多都是警方出身的；另外就是移民署的同仁在第一線執勤的時候，跟警消同樣也具有危險性。過去我們移民署同仁其實受傷的，或者在第一線執勤的時候被攻擊，所在多有，多有聽聞。所以，部長，我為什麼要請你來答復，內政部可不可以把照顧方案獨漏移民署的這個洞給補起來？讓移民署的同仁不會變成好像次等同仁，在照顧方案的部分能夠一律一視同仁，可不可以？

劉部長世芳：謝謝王委員的關心，我在過年期間也到各個專勤隊去，確實有這樣的現象。現在他們的裝備跟配備，我們希望可以比照警政署，同時您剛剛所提到的照顧方案的部分，我們也希望可以比照，現在這個在爭取當中。

王委員鴻薇：好，大概什麼時候？

劉部長世芳：給我們一點時間來協調，因為不會是只有內政部，我們還要協調其他相關單位，譬如像人總，他們要同意這樣的方案是不是可以一起適用，但是他們的辛勤程度，我們都非常清楚。

王委員鴻薇：我知道，那可不可以今年上半年之前，把這整個事情定案，可以吧？因為這個大概 3 個月時間……

劉部長世芳：報告委員，定案我不敢講，但是我們朝著這個方向來協調，一定會告訴委員我們現在的協調方向。

王委員鴻薇：好，所以你這邊就是答應我，就是未來把移民署的同仁納進……

劉部長世芳：我會爭取，我有講到我會來爭取，但是因為不一定是由我們來單獨決定……

王委員鴻薇：我知道。

劉部長世芳：所以我們必須有點時間讓人家有協調的空間。

王委員鴻薇：但是我相信內政部去爭取的話，對移民署同仁來講，他們可以感受到這份關心和溫暖……

劉部長世芳：是，我知道，我知道。

王委員鴻薇：然後我也希望在今年上半年能夠把這個案子定案。因為剛才也特別提到，現在包含我們首都的警消加給，這部分我是肯定的……

劉部長世芳：不是首都，是全臺灣都有。

王委員鴻薇：當然，因為我是臺北市的立法委員，我們比較長期在……

劉部長世芳：對不起，抱歉、抱歉。

王委員鴻薇：對不起，我們長期在爭取的是首都加給，當然你是全臺灣加給，我們也很肯定，但是我覺得像這個照顧方案，能夠不要遺漏就不要遺漏，好不好？謝謝。

劉部長世芳：我知道。謝謝委員。

主席：謝謝。

接下來請王美惠委員。

王委員美惠：（9 時 44 分）主席，請內政部長。

主席：來，請劉部長。

劉部長世芳：委員你好。

王委員美惠：部長早。

劉部長世芳：是，平安。

王委員美惠：部長平安。在去年我們立法院有通過一個因應國際情勢強化經濟社會跟民生國安韌性的特別條例，我們簡稱叫做國安韌性特別預算。在這個過程當中，內政部有編列一筆 62.5 億的錢要用來強化國土防衛；再來還編了一個 50 億要用在改善老宅安全的問題，這個叫做老宅延壽計畫。我相信部長跟所有的人跟本席一樣，都覺得這是非常好的政策，不過百姓「望啊望，等啊等」，不知道什麼時候才會用到。

在這個過程當中，我也對部長這個政策給你比讚，不過我相信部長也知道去年底在嘉義市有

辦一場說明會，裡面也有很多人來自嘉義市也好、嘉義縣也好、雲林也好，都想要怎麼去爭取他們的權益跟要怎麼去改善老宅。尤其嘉義，就我們全國來說，部長，你知道全國 30 年以上的老屋有幾百棟嗎？

劉部長世芳：幾百棟太少了，有 500 萬戶左右。

王委員美惠：有 500 萬戶左右？

劉部長世芳：是。

王委員美惠：在這個過程，部長，我們身為國會議員，除了地方的需求，也要把全國的需求講出來。部長，你知道嘉義市 36 年以上的老宅有幾棟？

劉部長世芳：這個可能要拜託委員跟我說，但是我要跟委員報告，我們這次編列 50 億的特別預算是針對 30 年以上 4 樓到 6 樓的集合住宅以及 6 樓以下的透天住宅。現在這個方案在 3 月 5 號行政院院會已經通過，現在還是 3 月，我們預計在 5 月的時候就會推出來。

這段期間我們其實跟縣市地方政府正在加強溝通，因為要申請老宅延壽是很專業的，所以我們希望每一個縣市政府要有一個專案的輔導團隊。這個專案輔導團隊在內政部這邊已經委託出去，但是有些縣市政府的專案輔導團隊，譬如我們要找營造、或者是建設、或者是住都、或者是金融管理的專業人員組成一個團隊，還沒有完全完成，我們未來會儘量請他們加快。也就是委員去參加的時候，通常去解說的全都是建築師，他才知道說電線什麼東西，不能用眼睛看，要很專業，這個部分就是縣市地方政府很快地把它通過之後，我們馬上就會到每個縣市，希望 5 月就可以開始申請。

王委員美惠：部長，在這裡我跟你補充一下，嘉義市有 7 萬 4,000 棟 30 年以上的老房子。

在這個過程當中，部長，剛剛蘇巧慧委員說他要爭取他的新北市有那麼多呢！任何委員爭取本身故鄉所需要的，我相信每一個委員都不會反對，所以在這個過程，部長，你知道這 50 億對我們來說，完完全全是不夠的。尤其在上一年有開說明會，有的縣市政府已經準備好了，不過有的連開說明會都還沒有，連要做什麼都不知道，對於平常很認真在看中央的政策、要爭取的縣市長來說，還要等那些不認真的人，這樣也不對啊！因為像嘉義市，嘉義市政府就知道這個要怎麼爭取、要怎麼做。

為什麼本席會再跟部長問一次？因為有的人不太了解，有的想說我的房子超過 30 年了，我要去那裡報名？我要叫什麼人來給我鑑定？因為說實在的，部長，我們編的這 50 億，實際上能夠獲得補助的不到幾千戶耶！這個計畫不是雨露均霑的耶！是要趕緊將老房子趕快處理好，如果舊的公寓可以蓋電梯，我們是在這個時候才會說一棟補助公共空間修繕費最高 960 萬。部長，我剛剛也有聽到你的解釋、你所說的，但很多百姓覺得是看得到吃不到的政策，像嘉義已經做了說明，百姓都知道了，不過，他們要等到什麼時候拿資料來跟你們申請？是要拿去公所，拿給里長，還是要拿給地政事務所？他們不知道。所以部長，本席要跟你說的是，你們這種政策很好，不過，不要讓百姓覺得看得到吃不到，這樣就不好了。國土署署長，你有沒有要補充說明？

蔡署長長展：謝謝委員。其實每個縣市政府，我們最近從去年開始……

王委員美惠：沒有啦，我剛剛跟你說的問題是什麼時候可以讓他們申請？剛剛部長已經說 5 月，到底他們要交給誰？

劉部長世芳：委員，我來回答你。第一，我有提到 5 月要開始申請，每一個縣市政府所指定的窗口已經出來了，像嘉義市就是它的都發局，但是我剛才有說到，都發局沒辦法去輔導，所以我們會要求所有縣市政府他們的輔導團隊在 4 月底之前要成立。

王委員美惠：4 月底之前要成立。

劉部長世芳：然後要拜託這些輔導團隊跟地方政府去每一個地方辦說明會講清楚，這樣資料才不會出差錯。還有委員有提到總共 50 億，50 億是立法院給行政院의 預算。

王委員美惠：對。

劉部長世芳：不是說我們嫌太少，是因為你們就是給我們 50 億而已。

王委員美惠：我知道。

劉部長世芳：3 年之後如果覺得這個成效不錯，當然我們會再繼續來申請，希望大院可以支持。

王委員美惠：我要跟部長說的是，大家都需要，不過，現在我最煩惱的就是，有的百姓都在亂猜，以為自己如果跟主管單位認識的話，他們就有辦法去申請，如果跟主管單位不認識的話，他們就排不到，最好不要有這種聲音，所以部長，我希望我們的錢是花在那些應該申請的、照規矩排隊的百姓身上。

警政署署長，最近有發生一些問題，因為我的質詢時間已經到了，也不要耽誤大家太多時間，我把資料提供給你，請你一禮拜後跟我報告一下，以上。

張署長榮興：好，謝謝委員。

主席：謝謝王美惠委員。

接下來請黃捷委員詢答，謝謝。

黃委員捷：（9 時 54 分）謝謝主席。我們先請部長。

主席：請劉部長。

劉部長世芳：委員好。

黃委員捷：部長好。我這邊也要先來再次爭取，其實去年 10 月，幾個民進黨委員在內政委員會裡面都有共同提了一個提案，就是深夜的危勞津貼，當時是除了駐外的之外，我們也認為備勤的同仁同樣很辛苦，所以也應該要納入這個範圍。當時署長有說回去會跟人總溝通、跟各縣市溝通，是不是請部長、署長跟我們說明一下目前溝通的進度？當然我要先肯定，現在警消的勤務加給都已經正式核定了，那是一個很棒的開始，我認為接下來其實還有我們可以做得更多的地方。

張署長榮興：對，謝謝委員。我們在上個會期針對深夜危勞加給，對於值班或備勤，就是駐地內的部分來做一個提升，我們部裡面的整個政策也是同意的，所以我們在去年的 11 月就報到行政院，這個案人總在 1 月 19 號……我們也有跟人總溝通，目前溝通的狀況，部裡面的這幾個單位，他認為各單位的性質也不太相同，另外，人總也認為海巡也要納進來。

黃委員捷：我也同意啊！

張署長榮興：所以人總在 1 月 19 號函給各相關單位，相關資料在做彙整研議當中。

黃委員捷：好，所以其實目前算是有一點進展。

張署長榮興：有進展、有進展。

黃委員捷：好，太好了，所以人總其實大致上方向也是同意的？

張署長榮興：人總現在還在跟各單位進行全盤、整個狀況、資料的了解，現在除了我們這個單位之外，海巡也要比照辦理，所以整個案子還在研議當中。

黃委員捷：好，那我在這邊期待好消息啦！

張署長榮興：好，謝謝委員。

黃委員捷：希望我們署長持續跟人總溝通，當然如果未來海巡也納進來是最好。

張署長榮興：是。

黃委員捷：好，謝謝署長。再來要請教部長，今天自由時報的頭版提及我們要來補助地方的防災協作中心，包括全臺有 365 處防災協作中心，每一處可以補助 110 萬，相關的村里處的空間可以補助 15 萬，可不可以說明一下這樣的補助內容是什麼？因為我認為國土韌性當然很重要，補助的內容讓我們地方的村里長第一時間知道，我相信地方的村里長都會馬上來申請補助，讓自己的空間變成是最好的防災空間。

劉部長世芳：是，謝謝委員長期以來對於消防、尤其是所謂的防災的部分非常關心。我們的主要目的就是希望未來災防的救災救護工作不是集中在縣市或者是中央政府，而是地方都要一起，所以我們提出了防災協作中心是要下放到鄉鎮公所或者是村裡面，這個部分我們在去年的時候，消防署已經跟各地的消防局到各地的村里做一下說明跟溝通，也就是說，我們補助的 110 萬已經沒有太大的問題，包括偏鄉地區都算在內；同時，15 萬的部分也是一樣，我們碰到大型的、碰到天災的時候，村里辦公室或是鄉鎮公所可以馬上來運用，省得要再調派這些要支援救災救護的設施會有時間上的壓力，現在執行的情形我請蕭署長跟你做個簡單的說明。

黃委員捷：好，謝謝，也拜託署長說明一下這 110 萬是用在哪裡？這 15 萬是用在哪裡？

蕭署長煥章：感謝委員關心。很感謝立法院去年通過特別預算，所以每個鄉鎮市區會有 110 萬、每個村里會有 15 萬的經費，這個部分我們也分別訂定防災協作中心的維生設備計畫，還有補助原則跟必要的項目，這個部分都已經協調確認過。協作中心的部分會在今年執行完畢，村里的部分會在明年來執行，就分兩年度來執行。

黃委員捷：我想知道的是，可不可以舉例一些，比如什麼樣的項目、什麼樣的設施、什麼樣的空間？

蕭署長煥章：比如照明燈、廣播設備，還有電源的裝備、設備，這些設備都是我們在考慮使用的，當然濾水設備也是我們考慮的，我們已經把這個清冊列出來。

黃委員捷：所以這樣的清單你們都有列出來給區公所……

蕭署長煥章：我們有列出來。

黃委員捷：也都有給村里長？

蕭署長煥章：我們已經跟縣市協調好。

黃委員捷：好。

蕭署長煥章：縣市、鄉鎮市公所、村里長會繼續來處理。

黃委員捷：好，這個清單要麻煩列清楚，也讓地方、社區的第一線都是知道的。

蕭署長煥章：是，了解，感謝委員關心，謝謝。

黃委員捷：好，謝謝署長。因為時間的關係，還有 2 分鐘，太好了，最後我要請教一下警政署，部長也可以先請回座。最後我要來請教一下最近一個盜刷的案子，前幾天有個盜刷的報導提及，這個竊盜集團專門鎖定人潮密集的地方，他們會偷走民眾的皮夾，之後直接拿出他們在海外買回來的刷卡機現場實體刷卡，在刷出來之後，因為是實體卡的交易，銀行端那邊比較難第一時間察覺，所以盜刷是常常成功的。有一個民眾在北捷被偷了錢包之後，半小時內信用卡顯示的地址是在沙烏地阿拉伯實體過卡，然後就瞬間被刷了十幾萬，其實這樣的盜刷型態也逐漸出現。

我在這邊想要建議，因為他們這種刷卡機其實就是直接從海外買回來，最近經濟部有提出兩個必須要納入進口管理，就是網路電話的交換機跟網路電話的閘道機必須要納入進口管理，就是 NCC 那邊要先審查，我也認為海外買進來的這種刷卡機也應該納入管理，這邊也建議署長。

張署長榮興：是的，對於這次境外的盜刷，應該是有透過實體工具、實體卡，這個部分我們還在追查當中。我個人的建議是，有關電話的閘道器已經都有管制，這個盜刷的設備當然也要做管制，也能夠杜絕類似這樣的海外盜刷狀況。另外，我們現在普遍發現到的盜刷，當然我要特別在這個場合跟全國民眾做個說明，就是卡號、相關的驗證號碼都不能提供，這就是國內盜刷最基本的一個狀況……

黃委員捷：當然，當然。

張署長榮興：其實他要盜刷也要有一個依據，譬如你把你的存摺、信用卡卡號、驗證碼，還有相關使用期限的時間等等提供給別人，就等於是把你的錢提供給別人去做提領，相當於是你自己要提領，所以一定要特別利用這個場合來做宣導。

黃委員捷：對，所以針對這種新型態的盜刷犯罪，我在這邊要具體建議署長，你們回去就跟關務署討論，就像經濟部管制網路電話交換機一樣，直接把它納入進口管理。

張署長榮興：好，沒問題，沒問題，這個我們來協助處理。

黃委員捷：好，謝謝署長。

主席：謝謝黃捷委員。

接下來請張宏陸委員進行詢答。

張委員宏陸：（10 時 2 分）謝謝，我先請部長。

主席：有請劉部長。

劉部長世芳：張委員好。

張委員宏陸：部長，我想先請教一下，內政部現在對於服務 30 年以上得到全國績優的這些里長，是不是從現在開始就沒有給他們一個公開的頒獎儀式？

劉部長世芳：我們今年並沒有辦，請我們的民政司……

張委員宏陸：為什麼？你們的考量是什麼？

鄭司長英弘：因為去年修正民代支給條例之後有規定，績優的村里長由內政部訂定辦法，在相關辦法裡已經有規定這些村里長由地方來進行表揚，所以已經有相關的一個機制存在。

張委員宏陸：但他是全國的，是內政部認可的，對不對？

鄭司長英弘：是。

張委員宏陸：對啊！既然是內政部認可的，那你們為什麼沒有公開表揚？

鄭司長英弘：因為現在其實已經有其他相關的規定，有……

張委員宏陸：有什麼規定？有哪個規定說不頒獎了、不公開表揚了？

鄭司長英弘：一般來講，是由地方政府辦理，多數的地方政府也有表揚……

張委員宏陸：地方政府本來就有了，本來鄉公所有、縣市也有，然後最高是內政部，因為他得到的是最高的內政部嘛！

鄭司長英弘：是。

張委員宏陸：對不對？我只問你，為什麼你們不公開表揚了？有哪個法令說現在開始不公開表揚？

鄭司長英弘：其實表揚並沒有法律的規定……

張委員宏陸：對啊！對啊！所以你剛剛跟我講的，我就覺得很奇怪啊！

鄭司長英弘：我們新訂的一個績優的村里長……

張委員宏陸：不是啦！你不要跟我繞圈子，為什麼不表揚？其實由你們表揚花不了多少時間，也花不了多少錢，這些服務 30 年的里長，好不容易拼到、得到全國內政部最高的認可，你們就花兩個小時的時間給他一輩子的榮耀，對不對？

鄭司長英弘：是。

張委員宏陸：你們思考一下，是不是要繼續？

鄭司長英弘：這個我們會來研議。

張委員宏陸：研議？這個很簡單，兩個禮拜就可以研議好了吧？

鄭司長英弘：因為也涉及到相關地方自治還有績優的村里長……

張委員宏陸：不是啦！兩個禮拜的時間夠不夠啦？

鄭司長英弘：是，可以。

張委員宏陸：可以嘛！這樣就好了嘛！好不好？

鄭司長英弘：好。

張委員宏陸：部長你先回座。再來請問消防署署長，今天我們看到報紙報導有關全社會安全韌性，剛剛也有委員問到，我直接請教署長，有關村里長部分，你們有哪些物資是要放在村里長那邊？

蕭署長煥章：感謝委員垂詢。我們的小橘書裡有這方面的敘述，這裡面包括儲物、資訊、個人防護裝備、避難設施、收容設備跟濾水設備……

張委員宏陸：署長，這些我們都有看到，我是請問未來要放到村里長的物資，明確的有哪些？

蕭署長煥章：我們有列出清冊，會後再提供給委員來參考。

張委員宏陸：你現在不能簡單舉例嗎？

蕭署長煥章：譬如說哨子、反光背心、頭燈、手套、避難帳篷、濾水設備、儲能電源這些等等都是……

張委員宏陸：避難帳篷、儲能電源等等，這些體積大不大？

蕭署長煥章：所以我們必須要協調一個空間，把這些物資放在裡面……

張委員宏陸：我知道……

蕭署長煥章：然後在緊急時可以使用。

張委員宏陸：我很支持韌性這個機制，我非常支持，但是你要放在村里長那邊……

蕭署長煥章：不見得放在村里長那邊……

張委員宏陸：不然你們要放在哪裡？

蕭署長煥章：我們會找一個儲存場所。

張委員宏陸：哪個儲存場所？你幫他找，還是他自己去找？

蕭署長煥章：應該是來協調，看哪個地方可以讓我們的物資在緊急的時候可以使用得到。

張委員宏陸：所以你現在還沒協調好，還不能夠……

蕭署長煥章：這個部分是明年的預算來執行。

張委員宏陸：明年的預算，但今天報紙就刊載……

蕭署長煥章：兩個部分啦！協作中心的設備今年要執行，368 個鄉鎮市公所……

張委員宏陸：我是要提醒你，這個我完全支持，但有些事情……我請問你，全臺灣有多少村里沒有里民活動中心？

蕭署長煥章：有 7,748 處沒有錯，這個是很大的量……

張委員宏陸：不是啦！有多少沒有活動中心，你知道嗎？

蕭署長煥章：這個我沒有……

張委員宏陸：你不知道嘛！我跟你講……

蕭署長煥章：我們的儲存場所不大啦！空間不大啦！

張委員宏陸：我跟你講，就整個新北來看，以板橋為例，板橋 126 個里，只有 70 個活動中心，還有很多沒有的，這些東西要放在哪裡？

蕭署長煥章：所以這個還要協調，我們會跟村里好好溝通，找到適當的處所，但這些物資的體積不大啦！

張委員宏陸：在一般非都市化的地方，你要找地方可能比較容易，譬如廟或誰家的地方，這比較容易，但在寸土寸金的都會區，你要怎麼協調？你要去哪裡找？

蕭署長煥章：委員，這一次編列的預算是每一個村里 15 萬元，我們會盤點有哪些是必要的，再來確認每一個村里到底需要什麼物資、要放在什麼地方，可能有些收容場所、物資儲存場所都可以放。委員，給我們一些時間，我們再來協調。

張委員宏陸：我知道你現在講的就是一個理想、一個計畫，但我現在聽你這樣回答，可能你的細部

還沒規劃到，是不是？

蕭署長煥章：對，今年我們先從鄉鎮市公所來做，明年度的計畫是七千多個村里來執行。

張委員宏陸：對啊！明年就要做了，對不對？

蕭署長煥章：對，我們會同步來執行、考慮。

張委員宏陸：以我的經驗，你要村里長放這些東西，但很多地方，尤其是都會區，就沒有地方可以放，但我不是說不做，而是你們要及早因應……

蕭署長煥章：了解。

張委員宏陸：你要去處理喔！村里沒有活動中心的，你叫他放在他家裡，他絕對不會答應，對不對？所以你應該去盤點，有的在郊區的，雖然沒有里民活動中心，但有社區活動中心，對不對？但社區活動中心不是村里長可以管轄的，對不對？很多東西我是提醒你們要儘早盤點，不要這筆錢買了東西下去，結果到時候村里長跟你說沒有辦法。其實我擔心的不是他沒有地方放，你們這些所有的東西是不是要列冊？要不要？

蕭署長煥章：當然。

張委員宏陸：要不要啦？

蕭署長煥章：當然要列冊。

張委員宏陸：對嘛！當然要列冊嘛！到時候如果少了一樣的話，哇！問題麻煩喔！

蕭署長煥章：了解。

張委員宏陸：對不對？

蕭署長煥章：是。

張委員宏陸：所以你們要及早去因應這個問題。

蕭署長煥章：好，感謝委員的關心，謝謝委員。

主席：謝謝張宏陸委員。

接下來我想要作一個說明：基於立法院韓院長上個禮拜協商法律的結論，我會尊重李貞秀女士上臺發言，但是行政院立場也表明得非常清楚，我也尊重行政院不必回應這個會議，謝謝。

接下來我們請李貞秀女士上臺發言。

李委員貞秀：（10 時 11 分）主席好。有請內政部部长劉世芳女士上臺，謝謝。

主席：我再重申一次，基於韓院長上個禮拜對於法律協商的結論，我們委員會尊重李貞秀女士上臺發言，但我們也尊重行政院目前所有的結論，行政官員可以不必詢答，而且可以不必提供資料，謝謝。

李委員貞秀：OK，韓院長……請主席裁示，今天在內政委員會其實本來應該要討論民生議題，顯然內政部的態度就是不關心民生，只想做政治鬥爭，民進黨政府根本不關心居住正義，請主席作出公正裁示，如韓國瑜院長所指示，尊重立法院已經就任的立法委員，謝謝主席。

主席：謝謝李貞秀女士，我還是尊重你的發言……

李委員貞秀：不好意思，主席，時間請暫停，權宜問題，不能占用我的時間，謝謝。

主席：好。請你繼續發言。

李委員貞秀：OK，對，所以就是有請劉部長上臺，謝謝。

主席：我們尊重行政院，行政院的官員可以不用上臺。

李委員貞秀：那時間繼續暫停，謝謝，我在等。

主席：可以，沒問題。

李委員貞秀：今天內政部代表行政部門來立法院備詢……

王委員美惠：質詢的時間要不要算？

李委員貞秀：內政部有義務要站上質詢臺接受質詢，行政部門這樣的態度意義何在？

主席：現在它暫停啊！

李委員貞秀：是否藐視國會？請主席裁示。

主席：我覺得行政、立法互相尊重，所以說我們也尊重行政院，行政院官員可以不用上臺，謝謝。

李委員貞秀：OK，其實今天……

主席：其實所有的委員會也都會遇到，那我們先尊重李貞秀女士的發言。

李委員貞秀：OK。其實臺灣是法治國家，大家國人都在看……

主席：對，臺灣是法治國家，國人都在看。

李委員貞秀：對，中華民國憲法還在這邊，任何的立法委員……

主席：法治國家的法律不可以用協商的。

李委員貞秀：請依循法律判決，今天假設我質疑劉世芳女士……

主席：法律判決還沒有出來，所以不能破壞國會法制的……

李委員貞秀：我質疑他貪污的話，難道他今天就沒有資格任內政部部长了嗎？是不是要等到法律判決？起碼我要先去提告，然後等法庭三審判決定讞，他的貪污罪才成立嘛！

主席：我們行政院所有的官員都沒有這個法律的問題，但是李貞秀女士目前的身分是有法律問題，這是韓國瑜院長……

李委員貞秀：請問，法律判決了嗎？有人提告了嗎？法律判決了嗎？韓院長已經裁示我現在是合法的中華民國立法委員，謝謝主席，請主席保持公正。

主席：我再次重申，法律不能用協商的，所以我們尊重李貞秀女士，你可以繼續發言。

李委員貞秀：對，我也尊重判決，謝謝。

主席：那我們是不是可以開始繼續時間？

李委員貞秀：但是我要請劉部長先上臺。

主席：行政院的官員可以不用上臺備詢。

李委員貞秀：OK，好，我也不好意思耽誤剩下委員的時間，那我今天就來問好了啦！一樣繼續時間沒有關係。

主席：好，謝謝李貞秀女士。

李委員貞秀：居住正義被所有國人關注，本席要問，賴清德總統選前提出社會住宅政策，從蔡總統的 12 萬戶加碼至 13 萬戶，現在只剩下 4 萬戶，請問劉部長，這算不算公然跳票？

主席：來，李女士請繼續。

李委員貞秀：你們一邊盤點 9.4 萬戶社宅用地，一邊想用「土地不足，蓋了也沒人住」當作政策跳票的藉口，盤點花了納稅人那麼多預算，現在變 4 萬戶，請告訴國人剩下的 5.4 萬戶要怎麼處理？所以目前行政院都是沒有回應就對了。

再來，國土署署長，那我有請國土署署長上臺，好嗎？

主席：我再次重申，我們尊重李貞秀女士的發言，行政官員可以不用上臺質詢。

李委員貞秀：時間暫停。

所以要等嗎？還是我繼續？繼續好了。

主席：好，謝謝，謝謝李貞秀女士。

李委員貞秀：國人都在看，希望大家用選票給出公正的回應，謝謝。

再來，國土署署長提到不蓋社宅的理由是市區精華地近乎用盡，即便興建，也可能因區位或需求不足而沒有人租。本席要問，為何不導入 TOD？我們臺灣民眾黨的創黨主席柯文哲在臺北市市長任內就已經有成功的案例，內政部在蔡政府時期對這些工具也非常了解，為何賴政府不做？所以這個政府，在蔡政府時代陸配參政就任沒有任何問題，到賴政府的時候，行政部門全體抵觸他不喜歡的立法委員。

再來，你們一直強調會有社宅興辦計畫送進來，但住團已經明確控訴，內政部 2024 年 8 月就已經提出下階段社宅興辦計畫，行政院到今天都還沒有核定，到底什麼時候才會核定完成？所以這個也是沒有答案？所以這個劉部長要回答嗎？OK，好，所以一樣，劉部長對於民眾的任何問題都沒有回應。

我們繼續。請問劉部長，你知道現在有多少人在等社會住宅嗎？好，一樣不知道，是嗎？那你不知道，我來告訴你，現在民眾登記社宅，抽籤比中樂透還難，結果我們看到的是什麼？就以林口社宅為例，媒體、住戶爆料園區裡面目前有上百戶的社宅空在那邊，不只少了租金收入，也成為園區的安全隱患。民眾候補已經排到了一千四百多號，這在資源配置上顯然有重大的疏失，怎麼可能一邊人民搶破頭，一邊還有社宅閒置在那？請部長給國人一個理由，部長一樣不回應嗎？請大家看看民進黨政府的劉世芳部長有多傲慢，我接下來開始叫劉世芳女士。

住都中心讓社宅空著不給住，民眾看得到吃不到，不好意思，可以幫我請住都中心的花敬群董事長上臺嗎？

主席：我們一樣尊重行政院的態度，謝謝。

李委員貞秀：OK，好，所以大家看看這個傲慢的行政團隊，謝謝。任何未來如果它不喜歡的立法委員，這個比大罷免好用啊！好，我們繼續。住都中心讓社宅空著不給住，民眾看得到吃不到，證明了住都中心管理成效不彰，然而住都中心的人事費用連年增加，從 111 年到 115 年，4 年間已經暴增超過 2 倍，大家可以看那個圖表，4 年間社宅不蓋，可是人事費用暴增 2 倍，聽到了很多傳言……而且人員流動率異常頻繁，所以現在住都中心少蓋社宅，每年的薪水、獎金還可以不斷加碼，所以我要請問內政部部长跟住都中心的董事長，請問現在住都中心已經變成坐領乾薪的酬庸中心了嗎？這個要回應一下嗎？國人很想知道。

最後，社會住宅政策是重大的民生議題，社宅興辦不能選前開支票、選後騙選票，就例如賴

總統去看陸配的店家一樣，但是他的行政團隊今天在國會抵制陸配委員。

本席要求，第一，儘速核定新一波社宅興建計畫，賴總統任期已經過了兩年多還在空轉，除了大罷免，大家對賴政府還有任何印象嗎？再來打陸配，這個新聞大概可以超過大罷免了。第一，本席要求儘速核定新一波社宅興建計畫，賴總統的任期已經過了兩年多還在空轉，請內政部提出時程報告，兩個禮拜內提交給內政委員會的所有委員，如果劉部長不回應，那就表示兩個禮拜沒有問題。第二，請內政部協同相關單位立刻盤點閒置社宅數量，了解閒置原因，提出相對政策，將書面報告於三個禮拜內送給內政委員會。第三，請住都中心解釋人事支出 4 年爆增兩倍的理由，一個禮拜內將書面資料送交內政委員會，謝謝主席。

我要請問吃臺灣米、喝臺灣水長大的民進黨高官，請記得你是中華民國的內政部部長，不是民進黨的內政部部長，你的薪水也是中華民國所有納稅人給你的薪水，而不是民進黨發給你薪水，也並不是你的臺灣國發給你薪水，請尊重中華民國憲法，謝謝。

主席：謝謝李貞秀女士的發言。

接下來請丁學忠委員發言。

報告委員會，丁學忠委員發言之後，我們會休息 5 分鐘，也請內政部等一下在休息的時間，可以針對民眾的提問如果有不正確的地方，對社會做出一些解釋，謝謝。

請丁學忠委員詢答，謝謝。

丁委員學忠：（10 時 22 分）我們真的希望大家要有包容的心，政府真的要有多元化社會的理想。

我請國土署蔡署長。

主席：請蔡署長。

丁委員學忠：署長好。現在雲林縣在推動麥寮綠色產業增值園區，都市計畫已經辦理變更，現在按照程序送到內都委會進行審查，這個案子在去年 9 月送到中央，地方上大家都非常期待，希望可以趕快完成，請問署長現在審查的進度到哪裡？

蔡署長長展：跟委員報告，這個案子在去年 9 月送過來之後，國土署開始召開都市計畫委員會裡面的小組進行審查，因為裡面的相關問題很多，所以還要逐一與地方確定要變更的一些必要性等等。針對這些問題，地方政府過一段時間還會再送資料過來，送過來之後，我們會加速把這個案子送到小組，小組如果通過就會送到都委會，我們會來加速辦理。

丁委員學忠：再拜託署長，只要送上來，速度要加快，地方都非常期待。

蔡署長長展：好。

丁委員學忠：還有另外一案就是大北港科技產業園區，這個案子也已經送到都委會進行審查了，請問署長目前的進度是怎麼樣？

蔡署長長展：目前已經開過一次會，我們按照相關意見再做一些修正，之後我們也會請同仁及委員會加速辦理。

丁委員學忠：產業園區的成立對於地方的產業非常有幫助，也可以促進人口數增加、促進就業機會，所以這個部分可能要拜託國土署加快腳步，再幫我們一下。

蔡署長長展：好。

丁委員學忠：再來我請警政署張署長，蔡署長請回座。

張署長榮興：委員好。

丁委員學忠：署長好，新年快樂！

張署長榮興：新年快樂。

丁委員學忠：行政院上個月宣布從 3 月開始警勤加給調整生效，警察同仁加薪其實等很久了，我在這裡要請問這次調整的內容到底是什麼？

張署長榮興：這次調整分為兩個部分：一個是全國的警勤加給，六都的部分，臺北市和新北市從本來的 1 倍增加到 1.3 倍；另外四都從 0.7 倍加到 1 倍，臺灣省各警察局則是提升到 0.4 倍，包括雲林也是一樣是 0.4 倍，並從今年 3 月 1 日開始實施。我有交代雲林的局長要跟縣長報告，因為人事經費足夠，希望縣長同意後到縣議會去核備，可以追溯到 3 月 1 日就開始發放。

丁委員學忠：針對這部分，據說這次有增加健檢和教育補助，是嗎？

張署長榮興：教育補助沒有，這是警勤加給，也就是勤務的繁重加給，和教育補助沒有關係。

丁委員學忠：刑事專業大概增加 1,940 元……

張署長榮興：刑事的部分本來是 0.6 倍，現在增加到 0.8 倍，等於增加 0.2。

丁委員學忠：對，0.2 換算成數字就是……

張署長榮興：差不多兩千多到 3,000 元左右。

丁委員學忠：每個月差不多增加 3,100 元……

張署長榮興：對，3,000 元左右。

丁委員學忠：第二個問題，像雲林縣這種非直轄市的縣市，這次增加的勤務繁重加給最低到 0.4 倍，警察實際領到的也差不多是 3,000 元……

張署長榮興：對，差不多 3,000 元左右。

丁委員學忠：在這裡要向署長報告一個比較現實的問題，所謂的勤務繁重加給其實是有條件的，最重要的是要由地方政府來幫忙負擔吧！

張署長榮興：是的。

丁委員學忠：像雲林縣這種比較窮的縣市，針對這個部分有什麼其他特別的想法嗎？

張署長榮興：目前以雲林警察局的預算來看，它的人事經費是足夠的。

丁委員學忠：人事費是足夠的？

張署長榮興：是足夠的，不必另外再加一筆錢來支付這筆錢。

丁委員學忠：不用再另外……

張署長榮興：不用、不用，以現在的人事費用來支付這一筆繁重加給是夠的，我們有核算過。

丁委員學忠：好，感謝署長。另外是關於基層員警的部分，上次質詢時我們提到警察是長期存在危險性的工作，他們的加班費太低，像現在的深夜危勞津貼才 100 塊。

張署長榮興：委員是指加班費嗎？他們的上限可以領到 1 萬 9,000 元，不是 1 萬元，而是 1 萬 9,000 元。

丁委員學忠：這個部分是不是可以再調整一下？

張署長榮興：謝謝委員，這部分我們再來研議看看，因為這是全國性的問題。

丁委員學忠：警察人員真的非常辛苦，我們每一天在基層都看得到他們。

張署長榮興：沒有錯，謝謝。

丁委員學忠：希望中央政府可以重視他們的辛苦。

張署長榮興：好的，謝謝委員。

丁委員學忠：請回座。接下來我想請消防署署長。

蕭署長煥章：委員好。

丁委員學忠：署長好，新年快樂！

蕭署長煥章：新年快樂。

丁委員學忠：這次行政院調整警察的一些福利，但是消防人員怎麼沒有一起納入？

蕭署長煥章：已經核准了。

丁委員學忠：已經核准了？

蕭署長煥章：對，是同樣的標準。警察有的，消防人員一樣也都有，都是同樣的標準，感謝委員關心。

丁委員學忠：你們有辦法體會他們的辛苦，我們也替他們高興，現在中央和地方串聯在一起，讓我們的警消人員有很大的信心，了解中央和地方都在全力支持他們，讓他們碰到治安問題、救災問題時都可以全力以赴，替地方解決這些問題。現在有重視到他們的辛苦，有增加他們的福利，這也是我們非常期待、非常高興的結果，再拜託警政署和消防署加油。

另外還有海巡署，海巡署也非常辛苦，我們也要幫忙他們，看看要怎麼協調，海巡署人員跟警察一起進行巡邏的業務，但是他們的福利、薪水可能就有差，這個部分可能要請你們想一想該如何調整讓他們一致，這部分再拜託署長。

蕭署長煥章：感謝委員。

丁委員學忠：好，謝謝。

主席：謝謝丁學忠委員。

現在休息 5 分鐘，謝謝。

休息（10 時 30 分）

繼續開會（10 時 38 分）

主席（王委員美惠代）：我們繼續開會。

請李柏毅召委質詢。

李委員柏毅：（10 時 38 分）謝謝美惠主席。請劉世芳部長。

主席：請部長。

劉部長世芳：召委好。

主席：我們休息 2 分鐘，剛剛桌面太亂了，李委員找不到資料。

現在繼續開會，請召委開始。

李委員柏毅：委員會，抱歉。劉部長，以我個人的看法，我還是要講一下，各黨派的立法委員及全

國的公職人員，包含劉部長在內，我們都應該要遵守國籍法，只有單一國籍，在還沒有放棄就就職的情況下，我認為剛才的李貞秀女士在韓國瑜院長的裁定裡面，在我的看法是應解職未解職，所以我會尊重行政院一貫的態度，讓今天內政部還有所屬官員可以不用上臺詢答，剛剛我的意思是這樣子。

我來說明一下立法委員在質詢臺跟下了質詢臺以後可以做的事情。剛剛他可以在質詢臺上質疑社宅政策、質疑社宅數量、質疑居住正義，下了臺之後他可以做什麼？我跟各位說明內政部可以做什麼，我也請劉部長回應。劉部長，請問我們關鍵基礎設施的防護，包含警政署裡面保二總隊對於電廠、水廠、通訊中心、科學園區等等這些保護方案，有沒有可能有國安疑慮的問題？如果這個資料提供給疑似有中國籍人士的話，他會涉及什麼？依照中華人民共和國的情報法，他們的任何公民都應該要配合情報工作，他們都可以跨海通緝我們的立法委員沈伯洋。請問如果剛才有立委在下了質詢臺之後，表面上他是在問社宅政策，但是他一直叫你去辦公室問關鍵基礎設施的相關內容。署長，你來回應好了，你能給嗎？

主席：請署長。

張署長榮興：謝謝委員。關鍵基礎設施都是相關的機密資料，如果有牽涉到會涉密的，當然是不能給。

李委員柏毅：好，謝謝署長。來，部長。

劉部長世芳：謝謝委員的指教，我還是再重申，李貞秀女士有國籍法的疑義，其實立法院院長在協商的時候也提到，在相關事實查明之前以及司法最終判決之前，對於他的職權行使是予以尊重。我要跟各位報告，中華民國的政府官員是依法行政，依這個法，第一個，國籍法的主管機關就是在內政部，當我們對於一個立法委員有國籍法疑義的時候，當然要回到國籍法來處理。而且我們已經多次重申，到目前為止，從李貞秀女士到職前的前一天，我們都沒有收到任何官方放棄中華人民共和國的資料，就表示李貞秀女士要對外回答他是不是否認他是中國人。而且剛剛李柏毅召委提得非常清楚，雙重國籍的人擔任公職，基於公務員跟國家是一個特別緊密的忠誠跟信任關係，在內政部所屬的單位，不是只有警政署，甚至包括國土署，或者是包括消防署，都有機密的文件跟機密的預算。

我想李委員非常清楚，去年內政委員會也曾經審查機密預算，在審查機密預算裡面所提供的任何資訊、資料、設備等等這些公文書，都是需要立法委員來保密，而不是立法委員的助理。我們基於對國家的忠誠度，而且基於公務人員要依法行政的立場，所以對於李貞秀女士的索資、質詢或是相關類似像立法委員的資料提供，礙難照辦。

李委員柏毅：我再說明一下、加強一下，除了內政部，大家看到內政委員會表面上都是講社宅，其實內政部包含全民防衛與民防體系、警政署的關鍵基礎設施防衛，還有警政署的警政跟反恐情資、移民署的國境管理與生物識別、國土署的地籍以及敏感圖資，我請問有哪一項是中共不想要的？每一項他都想要啊！這還只是內政委員會，各位可以接受如果在外交及國防委員會更多的這些機密，請問國人可以接受嗎？我是完全不能接受。再者，幫我秀一下他在就職相關規定裡面，我形容一下，民政司司長在嗎？司長，我請問一下我們現在的婚姻是登記制，還是公開

宴客制？

劉部長世芳：是戶政司。

李委員柏毅：好，戶政司，對不起！請問一下我們現在的婚姻制度是公開宴客、公開儀式，還是要登記？

陳司長永智：報告委員是登記制。

李委員柏毅：韓院長的裁示就是公開儀式制啦！他說李女士已經宣誓就職了，所以我們尊重韓院長的裁示，尊重他行使的權益。在立法院國籍法相關規定的回復書裡面，他勾的是他沒有取得外國籍，這是偽造文書欸！第二個，我形容的是怎樣？假設一對情侶已經公開宴客，辦了 3 桌，親友都有來，他們聲稱他們已經是夫妻了，去到戶政事務所發現沒有喔，有一方現在還沒有離婚，這要怎麼辦？所以我們對於公職人員及民意代表的就職，真的是比婚姻制度還要寬鬆啊！是憑良心的啦！耍賴一下就可以了，所以我是反對這種做法，就是韓院長認為公開宣誓過，他就是立法委員，我反對，因為他沒有辦法合法登記為臺灣的立法委員。部長，你可以回應一下。

劉部長世芳：非常謝謝委員所提供的資料，確實這樣的資料內政部也發函請立法院的秘書長可以把李貞秀女士是否有勾選「本人於就任第 11 屆立法委員時，未取得外國國籍」，這個提供……

李委員柏毅：這個人事處處長有證實啦！

劉部長世芳：對！但是我們需要有書面的部分，如果有書面的部分，就表示他可能是偽造文書；如果使公務員偽造文書的話，在臺灣是觸犯刑法，要入罪的。

李委員柏毅：謝謝部長。

主席：謝謝李柏毅召委的質詢。

現在請高金素梅、高金素梅、高金素梅。請問高金素梅委員要來質詢嗎？不在場。

羅明才、羅明才，羅明才不在。

休息 5 分鐘，謝謝。

休息（10 時 48 分）

繼續開會（10 時 52 分）

主席（李委員柏毅）：接下來請鄭正鈐委員上臺詢答，謝謝。

鄭委員正鈐：（10 時 52 分）謝謝主席。我想請劉世芳部長。

主席：有請劉部長。

劉部長世芳：鄭委員好。

鄭委員正鈐：部長好。在上個會期 1 月 19 號的時候我有質詢過一件事情，內政部從 2021 年開始，當時內政部花次長就曾經表明，未來興建的社會住宅要同時符合綠建築、智慧建築還有耐震三大標章，同時住都中心「施工規範及施工和材料管理標準」的「09341_鋪地磚」文件的 2.1.3 也明文寫著：地磚之型式及等級應符合設計圖說、綠建材及環保標章，並應符合 CNS9737 及統包需求說明書之規定。

針對這個部分，花董事長，我剛剛講的部分應該都沒有問題吧？都沒有問題，你講一下。

花董事長敬群：謝謝委員的關切，我想……

鄭委員正鈐：不要只點頭啦，我剛剛唸的那些部分都沒有問題吧？

花董事長敬群：沒有問題。

鄭委員正鈐：好。我當時有特別提到關於仁武安居社會住宅的問題，因為我們收到了一些檢舉，說仁武安居的工地現場堆了很多越南製的磁磚，沒有綠建材的標章、也沒有納入綠建材資料庫，沒有環保標章、也沒有綠建材的證書。

針對這個部分，我先跟劉部長這邊重新回顧一下，在今年 1 月 19 號的委員會當中，當時花董事長直接表示在一個禮拜之內要把仁武安居社宅這個案子的統包需求說明書、磁磚相關材料送審和核准的文件、現場實際使用建材的清冊還有綠建材積分表跟審查報告給我，當時你也回答沒有問題，當然一個禮拜之內一定可以給本席這個資料。而本席也認為這些都是現有的資料，要一個禮拜提供，我覺得應該綽綽有餘，所以我也非常相信花董事長這邊的執行力，結果到今天為止沒有任何的資料回來。我們主動去電住都中心，住都中心說他們已經準備好了，是國土署跟內政部這邊卡到；我們就追了國土署，國土署就說是住都中心這邊還沒有把東西弄完整送出來。

我想請教一下劉世芳部長，因為住都中心跟國土署都是你這邊的相關單位，光是這樣一個提供資料的事情，花董事長也表示一週內綽綽有餘、可以提供出來，結果到現在已經 49 天了都還沒有送進來，我們打電話去也是你推我、我推你、大家互推，可不可以請部長回答一下這件事情，然後什麼時候要給本席？

劉部長世芳：報告委員，到我這邊卡關是完全沒有的事情，如果這個部分牽涉到弊案的話，假設不是真的綠建材，我們當然會馬上來辦理。但是您是不是讓花董事長跟您稍微解釋一下究竟是怎麼一回事，一點點時間就好了，好嗎？

鄭委員正鈐：好。

花董事長敬群：謝謝委員關心，這個案場的綠建材要到六成以上才符合規定，那個磁磚確實是越南製，但是它確實有送國家的綠建材審查，也都符合國家的標準、也都通過。

鄭委員正鈐：你說符合標準，也都有送審、也都通過，你把資料給我就好了啊，結果一個禮拜不給，我們去電的時候你們說是國土署卡、說是內政部這邊卡……

花董事長敬群：抱歉……

鄭委員正鈐：我們打到國土署去，國土署說你們這邊沒有準備好資料，那到底是怎麼一回事？部長，你說你這邊不會卡，我絕對相信，這麼小的事情不需要你這邊來卡。但問題是，提供資料這麼一個簡單的事情，住都中心、國土署跟內政部這邊就可以推來推去，我們到現在都還沒有拿到資料！

董事長，你說它所有的資料都符合，但是我們要的這些資料一份都沒有送來！

花董事長敬群：跟委員報告，其實同仁關心的地方就是，這部分可能是屬於廠商內部的資料，其實我們都有資料，我們也確定它是符合規定的資料，但是這涉及到廠商的……

鄭委員正鈐：你們就口頭上說你們有資料，我們怎麼能夠完全理解……

劉部長世芳：鄭委員……

鄭委員正鈐：不得不懷疑是不是住都中心在包庇特定的廠商？光是這樣一個簡單的資料提供，你們都可以不斷地推。之前我們跟所有部會要資料的時候，如果在承諾的時間內沒有來，他們都會先打電話來說明是因為什麼樣的原因，結果住都中心都沒有打電話，內政部也沒有任何單位打電話，我們打電話去追，你們就推來推去。部長，請好好處理這件事情！

劉部長世芳：好。

鄭委員正鈐：主席站起來了，你們這邊如果覺得它完全合法合規，那就把資料提供出來，我們檢視一下，沒有問題就拍拍手、就結束了；結果你們不給資料，我們不得不懷疑是不是住都中心包庇特定的弊案，不讓這件事情曝光！

劉部長世芳：鄭委員，我想是這樣子，除了牽涉到個人資料保護法的部分，我們一定會馬上提供，好嗎？

鄭委員正鈐：好。我們就會持續追這件事情，請不要互推，部長，請追一下這件事情，不要用讓下面的人互推。

劉部長世芳：這個禮拜會告訴委員答案。

鄭委員正鈐：好的，謝謝。

主席：謝謝，請內政部儘速提供，謝謝鄭委員。

邱志偉委員、邱志偉委員，邱志偉委員不在。

邱議瑩委員、邱議瑩委員，邱議瑩委員不在。

林楚茵委員、林楚茵委員，林楚茵委員不在。

羅智強委員、羅智強委員，羅智強委員不在。

請陳培瑜委員上臺詢答，謝謝。

陳委員培瑜：（10 時 59 分）主席辛苦了，我們以後都學會要唸 3 次，謝謝。有請內政部長，謝謝。

主席：請劉部長。

劉部長世芳：陳委員好。

陳委員培瑜：部長，有一個難題我們共同來討論，但我認為今天站在我對面的應該是韓國瑜院長，因為在上個會期的時候我們針對李貞秀女士就職的事情請韓院長做出相關的決議，結果就事實查明的部分，韓院長跟秘書處都沒有動作，非常荒謬的是，我們民進黨黨團從上個會期提案到現在，韓國瑜院長竟然就法律事實查明的部分卸責、拖延，結果到了這個會期，更荒謬的是召開黨團協商。所有的法律人都告訴我們，你們立法委員只能立法，你們沒有資格解釋法律，韓國瑜院長用黨團協商，當然是不會有共識，結果他就說待事實查明跟司法案件出爐之後再行處理。

我想要跟部長討論一件事情，假設根據早上召委的宣布，部長們可以不用回答李貞秀女士的所有問題，也可以不用提供資料，對不對？

劉部長世芳：是。

陳委員培瑜：好，目前這樣的做法，可能只會落在內政委員會，因為李貞秀是內政委員會的成員之一。可是我要問，假設韓國瑜院長決定跟李貞秀站在一起，然後他用立法院院長的高度，對行政機關的各位首長們下達一個命令說，你們必須要履行答詢的義務跟提供資料的義務，請問部長，你們怎麼辦？

劉部長世芳：報告委員，我想這個部分在院長的高度，他有他的想法，但是中華民國所有的政府官員都是依法行政，所以在內政委員會，尤其以內政部來講，我們是國籍法的主管機關，在現在李貞秀女士還沒有告訴我們她放棄中華人民共和國的申請文件之前，這已經非常清楚，包括她提供給立法院人事處的資料，我們現在也希望立法院可以告訴我們是什麼時候提供的，是否有讓公務人員偽造公文書的嫌疑？有這樣子的疑慮還沒有解釋清楚之前或是釐清之前，內政部所有的官員大概就不會以李貞秀女士現在是一個合法合規的中華民國立法委員來提供相關規範上面應該給的公文書。

陳委員培瑜：部長的態度非常明確，而且說法也非常清楚。我希望韓國瑜立法院院長，不要到時候跟李貞秀、跟民眾黨站在一起為虎作倀，到時候用院長的高度去壓迫所有的行政官員。我必須要再透過今天的質詢，跟韓國瑜說清楚、講明白，我要公開呼籲韓國瑜院長。

同時，我要跟部長回應您剛剛所說的一件事情，我們辦公室要求韓國瑜院長，必須要把李貞秀報到就職時所填寫的那一張雙重國籍問題，希望他可以交出來，結果到目前為止他不願意交出來，他回應給我們的說法是，在 3 月 11 日院長召開的黨團協商會議中，已經有相關的公務人員回復委員的詢問，所以他不願意交出這個書面資料。

事實查明這件事情，如果在立法院院長的高度，不願意面對國人所有的懷疑跟疑問，我認為這是院長的問題。所以我要再次強調，事實查明絕對是立法院的工作，不能只是讓李貞秀勾了一個謊言，然後使公務人員登載不實的問題讓公務人員自行承擔，我當然也非常感謝部長剛剛非常堅定的態度跟相關法規的說法。

另外，也跟部長報告一件事情，想要跟您請教。我們現在手上有一張表，這個是中選會給我們每一個立法委員報到的時候，尤其是不分區登記提名時，關於國籍的申請調查表，而這張調查表每一個立法委員都要交，其中包含候選人的消極資格要求，其實有提到如果你有雙重國籍的問題，或者領用大陸地區的護照，或是在大陸地區設有戶籍，甚至是在大陸地區人民、香港及澳門地區居民經過許可進入臺灣，非在臺灣設有戶籍滿 10 年，不得登記為候選人，這個是所謂的消極要件，部長，您當過立法委員，非常清楚我們都會填這張單子。我們辦公室在上一個禮拜跟中選會要這個資料，希望他們可以提供關於李貞秀的報到資料，讓大家知道李貞秀除了在立法院欺騙公務人員之外，在中選會的部分，有沒有欺騙國人，一樣繳交不實的資料？結果到目前為止，中選會給我們的回復是這是他本人的個資，沒有辦法公布，沒有辦法提供。

我公開地呼籲中選會，我也要拜託韓國瑜院長，關於機密的部分，包含身分證字號、居住地方等等這些個人隱私，我當然認為可以不要公布，可是就消極要件的部分，我想聽聽看部長您的看法，把身分證號碼碼起來之後，消極要件的部分，他到底是勾哪一個？他有沒有承認自己到底有沒有這個東西？我認為這也非常的重要。

劉部長世芳：報告委員，中選會在一開始審查所謂的政黨不分區委員資格的時候，確實有像委員所提示的這個申請書。就我們側面了解，他這個申請書可能沒有簽名、沒有蓋章……

陳委員培瑜：可能沒有簽名、沒有蓋章？

劉部長世芳：但是我不敢確認，因為我沒有拿到正式的公文書。

陳委員培瑜：對，沒有錯。

劉部長世芳：如果在沒有簽名、沒有蓋章的狀況之下，他不只是讓這個公務人員登載不實，同時對於提名他的民眾黨，說不定他也是登載不實……

陳委員培瑜：沒有錯。

劉部長世芳：不是黨本身，而是這個人對於黨的忠誠。

陳委員培瑜：對於民眾黨。

劉部長世芳：對，所以這個部分在立法院韓院長當時亦即上個禮拜跟各個黨團提到沒有達成共識，有一個部分叫做「又有事實及法律有待釐清之處」的一點。

第一個，陳報到立法院人事處的公文書，到底有沒有完成，或者是有沒有真實？第二個，陳報到中選會裡面的不分區立法委員的申請書或者是登記書，有沒有把所有的程序完成？這個都是有待事實跟法律要釐清之處。

陳委員培瑜：韓國瑜院長，部長把我要講的話講完了，我就是要教韓院長，你的事實查明可以做這兩件事情：一、在你立法院的文件，李貞秀報到時簽了什麼？第二個，他們民眾黨交給中選會的資料，李貞秀到底簽了什麼、寫了什麼？就這兩件事實，你查都不查、做都不做，結果就是全臺灣人都要等著看一個極大黑箱的立法院。

再次謝謝部長對法規範的堅持，還有盡到對國家忠誠的責任，謝謝。謝謝主席。

主席：謝謝陳培瑜委員。

接下來我們請吳琪銘委員詢答，謝謝。

吳委員琪銘：（11 時 6 分）召委、與會同仁。請我們內政部部長。

劉部長世芳：委員好。

吳委員琪銘：部長好。今天早上大家都為了李貞秀的事情在討論，但我們還是要針對體制來走。本席這邊比較關心的還是社會住宅，社會住宅現在是採全國統一申請登記平臺，這個政策非常好，因為一般民眾對社會住宅的需求非常高，尤其年輕人都抱了非常高的意願，所以推動社會住宅的過程，可以說是完全符合需求跟意願。

本席在這裡也認為設立統一的申請平臺有一個好處，他們不用在各縣市來做申請，因為各縣市的話也會有疑慮，就是公平性的問題。所以中央第一個，你一定要透明化，包括會碰到像是候補，大家都會期待什麼時候補得到，因此整個資訊透明化了，民眾就沒有這個疑慮，這就是我們政府的德政。在這件事上，我希望我們的社會住宅，而且現在年輕人普遍對於社會住宅的推動都抱著非常高的期待，是不是請部長來回答？

劉部長世芳：感謝委員。全國統一申請登記平臺也是我們上一次在修正住宅法的時候放到裡面去，好處就是剛才委員所說的部分，第一個要有全國統一的規範，然後比較能夠有一致性。

同時，目前是採取各個地方政府跟我們的社宅一起來做銜接，但是地方政府的銜接部分，確實每個地方政府會有落差，所以如果建置全國統一平臺，我們可以把稅賦資料還有社福的資料，譬如說，縣市地方政府對於中低收入戶或是低收入戶的認定資格本來都不相同，但是我們把他放到統一平臺裡面去的時候，會認定他是不是符合登記社會住宅的資格，尤其對年輕人而言，說不定跨縣市來申請社會住宅是有幫助的。但是現在這個部分，我們必須要能夠把它數位化，還有跟各縣市地方政府來合作，所以我們預計要在 117 年之前完成這個登記平臺。

吳委員琪銘：好，我們還是要加快啦！

劉部長世芳：是。

吳委員琪銘：因為民眾他們會覺得有公平性，大家的信賴度會更高，這是好的政策，我們都要儘快去推動。

再來就是包租代管。我剛才詢問過董事長，目前全國有十萬戶的包租代管，成績還算不錯，但後續的配套措施要規劃得更為完善。很多民眾因為買不起房子只好去租房子，本就屬於比較弱勢的團體，所以我們該如何在平台上推動，好讓這些弱勢團體可以用比較低的價格租到房子？不過我們也不能因為價格比較低，就圖利……畢竟很多房東都有好幾間房子同時出租，所以不能圖利房東，因此必須想出一套配套措施，這是未來還需要研究的。

針對老宅延壽的問題，其實大家都知道新北都會區有些房子已經三、四十年了，需要補強。以本席選區土城來說，因 0403 地震而發生危樓問題，部長說相關政策將於 5 月份上路，但目前經費尚未通過，未來會不會影響……

劉部長世芳：抱歉，3 月 5 日時行政院院會已經通過了。以新北市來說，必須先成立專業的輔導團隊，畢竟申請者不能隨便簽一簽了事，萬一沒通過的話會認為我們騙人。現在中央的國土署已經有輔導團隊，但每個縣市政府也要有輔導團隊，這樣會比較好處理。

吳委員琪銘：因為新北老宅的比例非常高，所以每一次地震就會有危樓出現……

劉部長世芳：向委員報告，老宅延壽的第一項條件就是要先經過耐震評估，如果耐震評估不合格，可能就不具申請的希望，或許走危老甚或都更會更好！畢竟遇上地震房屋本來就有危險，若還收件的話反而不對，反而會危險，也不符合老宅延壽補貼或協助修繕的目標。

吳委員琪銘：這是一個很好的政策，民眾也很期待。尤其是五層樓或四層樓之類的老舊公寓……

劉部長世芳：四樓至六樓或六樓以下的透天厝。

吳委員琪銘：這類房屋要做都市更新還是有困難，所以我認為老宅延壽的政策非常好，還需更努力。好，謝謝。

主席：謝謝吳琪銘委員。

接下來請徐欣瑩委員詢答。

徐委員欣瑩：（11 時 13 分）謝謝主席。本席有請劉部長。

劉部長世芳：委員好。

徐委員欣瑩：部長好。部長，本席想就道路改善工程與交通執法問題跟您就教。

首先，114 年全國路口不停讓行人的違規案件有 12.6 萬。在業務報告中提到，114 年 1 月到 9

月，以科技執法設備取締重大違規案件有 119 萬 3,659 件。我們絕對不是反對執法，但我想探討的是如果道路設計本身就沒有改好，卻讓人民一直看到更多照相機，而不是看到更多的安全！在這種情況下，即便人民被開再多的罰單，交通也不會更順暢，民眾也很難安全。本席想請教部長，您認不認同工程改善必須優先於執法的擴張？

劉部長世芳：報告委員，我覺得兩者都需要……

徐委員欣瑩：我猜你應該會這樣……

劉部長世芳：工程改善需要時間，但是當每天有車禍發生的時候，仍需要執法人員強力執法，所以兩者一定要並行！

徐委員欣瑩：好，兩者並行。接著我們就來探討工程的速度，這總可以看吧？也就是工程補助的速度、時程在哪裡？這點部長……

劉部長世芳：我可不可以請署長跟您回應一下？

徐委員欣瑩：署長簡單講，我時間有限。

蔡署長長展：跟委員報告，我們每年都有改善人行環境或交通路口的補助計畫，並輔導地方政府申請。

徐委員欣瑩：如果行穿線沒有退縮，庇護島也沒有設，騎樓還是高低不平，轉角的視距死角也還在，如此，縱使有再多的科技執法，都會讓人民覺得政府把道路安全與設計責任直接丟給用路人！所以中央、內政部有沒有辦法於一週內盤點？以中央對地方政府來說，譬如我想請您盤點能夠補助新竹縣、加速地方規劃施工的項目清單？一週，可以嗎？

蔡署長長展：跟委員報告，個案部分，我們會協調地方政府提出。由於這部分涉及交通部與地方交通局，且每個案子的狀況都不太一樣。

徐委員欣瑩：好，沒關係，我接著講。有關校園安全問題，能不能從一所學校變成一張路網？其實我們很感謝，因為國土署確實陸續有在補助、改善學校周邊的道路交通安全。不過以通學步道的改善來說，有時候就是那三十公尺、五十公尺，所以孩子離開學校走了三十公尺、五十公尺，接著又繼續進入行人地獄！這種情形中央有沒有想好？能不能把校園安全擴大成上學的整條路都安全？否則感覺起來就是做半套，這部分看要怎麼來改善，好不好？

蔡署長長展：跟委員報告，其實目前在推動所有計畫時，都有這樣去要求，但是因為涉及地方要去溝通、協調的事項非常多，我們……

徐委員欣瑩：所以是地方的問題？

蔡署長長展：因為這些都是第一線在處理，我們是督導，而且補助……

徐委員欣瑩：會不會地方做的是整體規劃，可是報上來，你們就只給一點錢？

蔡署長長展：沒有，我們會再去檢視實際上所要執行的內容。

徐委員欣瑩：所以如果具有全盤性，你們也是會整體給？

蔡署長長展：對，這些補助項目也涉及到相關的交通預算，因此，中央部會會以相關預算來補助。

徐委員欣瑩：好，不過我還是要特別向中央反映，罰單只能改變一時的行為，改善工程才能改變民眾每天的命運。

再來，本席請教部長有關公路法的修正。我們認同把汽車燃料使用費正名為公路使用養護安全管理費，且費用在公路主管機關統一徵收之後，由交通部會商內政部辦理。請問分配比例我們可以了解一下嗎？交通部跟內政部的分配比例？

劉部長世芳：報告委員，因為法律還沒通過，法律通過以後分配的比例……現在我們的還沒修正……

徐委員欣瑩：你們的還沒？所以分配比還不知道？

劉部長世芳：現在交通部還沒有告訴我們分配的比例是怎麼處理，但從事實上來考量，應該就是從公路本身要養護，怎麼讓公路更安全及保障用路人的安全來處理，而不是硬性規定五比五或七比三。所以行政院道安會報裡院長會做裁示，也根據各縣市政府的不同需求，以這樣的經費來處理與道路安全有關的事項，不管是軟體或硬體的改善都會放在這裡面。

徐委員欣瑩：未來你們一定會跟交通部協調，對不對？所以本席想提出協調的時候，畢竟國土署也有一些道路改善項目，因此，是不是可以提出地方道路需求模型？我認為主動提出來才能跟他們共同協調，這邊也才可以有分配的比例。

劉部長世芳：我請署長說明。

徐委員欣瑩：好，請署長。

蔡署長長展：謝謝委員。這部分我們會再朝這個方向努力，一個計畫它是有整體性……

徐委員欣瑩：對，要強化市區道路的重要並更貼近人民！我的重點是內政部要主動提出模型，如此，在討論的時候，當然交通部也會有一些經費到地方，但內政部不能行政怠惰，要主動提出。

蔡署長長展：在交通部分配預算的時候，我們會把相關需求與整體性規劃整合進那個區域裡面，一起來做改善。

徐委員欣瑩：那本席提的，內政部是不是自己也要提出需求的模型？

蔡署長長展：好，我們自己本身也會依照……

徐委員欣瑩：會嘛？

蔡署長長展：我們會提。

徐委員欣瑩：好，到時候的情況是不是也可以有一個書面給我們？

蔡署長長展：我們跟交通部協調以後，再把一些資料給委員。

徐委員欣瑩：好，謝謝。

最後本席想就教部長，臺北是我們的首都，首都的很多建設也代表著我們的門面，現在新竹市等於臺灣科技的心臟，同時也創造了整個臺灣經濟奇蹟，是很重要的經濟命脈，所以新竹可以說是科技的首都，所以在經費補助的運用上是不是可以有一些優先？

劉部長世芳：報告委員，我們都是依法行政，經費的補助上面應該按照財政收支劃分法的級別來做補助，如果是專案計畫，譬如剛剛委員提到的，今天如果是國科會，要遵照科學園區……

徐委員欣瑩：你講的通盤性我都知道，我現在的意思就是這個思維大家比較忽略，臺灣經濟的命脈，然後又是科技首都，這個部分是不是可以來強化？

劉部長世芳：委員，我想您還是要能夠提出它是哪一種專案，那我們才能就這個回答，否則我們要

面對 22 個縣市的委員，大家都說他們是什麼什麼首都，那我有回答跟沒回答是一樣的。

徐委員欣瑩：所以我特別講，臺灣經濟的命脈，大家講到科技、講到半導體，我想新竹大家是不會否認的，所以科技首都這個部分，我們不是要專美於前，不是，而是在這一塊，大家是不是可以……也不是大家啦，就我們中央能夠特別強化這一塊？可以思考一下，好不好？

劉部長世芳：好。

徐委員欣瑩：謝謝。

主席：謝謝徐欣瑩委員。

接下來請蔡易餘委員詢答。

蔡委員易餘：（11 時 22 分）謝謝召委。是不是有請內政部部长？

主席：請劉部長。

劉部長世芳：蔡委員好。

蔡委員易餘：部長好。首先，去年丹娜絲颱風受災這麼嚴重，現在內政部也核定了要針對鄉鎮、村里的災防能力，提供對應的防災空間的補助，我想這個幫助很大，尤其是一些比較偏遠的村里，基本上村里辦公室就是他們的防災中心，就是村里的防災中心，這個補助是有幫助的，所以在這邊先感謝部長。第二個要跟部長來聊一下，這個問題是不是請內政部國土署也上來？我們知道現在整個土方的問題很多，土方是需要找地方去化的，所以這個問題我們必須要正視，而且現在民間就在說處理土方的費用一直墊高，墊高的結果有可能會造成未來整個營建成本都提高，所以它產生的後續影響是很大的。事實上我一直在講我們布袋商港的北側到東石的壽島，這一塊是適合填海造陸的，怎麼適合呢？我直接給部長看看它這 10 年來的變化。我們知道東石、布袋外側就是外傘頂洲，在內側有一個壽島，整體外傘頂洲跟壽島不斷的在南移，我們看看 2015 年的時候，壽島跟商港的北側當時的沙洲長這個樣子，然後到了 2021 年的時候，它就開始持續不斷的向南漂；然後到了 2023、2025 年的時候，你看它已經南漂到第一個島已經完全卡住布袋第三漁港的港口，已經堵住了，壽島的第二個島鏈也往下漂過來，所以就會看到原本的出海口是在南端，現在已經變成在中端。以這樣一個趨勢來看，也許再過 10 年這一塊海域就會被完全封住，所以大自然的力量會導致這裡內陸化，原本這裡有一些蚵棚，但 2025 年的時候，這些蚵棚幾乎都清出去了，就表示這裡已經沒有辦法從事漁業，連魚也跑不進去了，所以也沒有生態問題。既然沒有生態問題的話，很遺憾的這一個海域還被劃為濕地，因為當時在決定國家濕地的時候，範圍劃太大，把整個布袋跟東石的海岸線都劃為濕地，這裡的濕地叫做朴子溪河口濕地，但是這裡離朴子溪超級遠，跟朴子溪的河口完全沒有關係，只是當時把整個海岸線夯不啣噉全部都抓進來，我這樣很清楚的讓部長看到這 10 年來，壽島的南移造成整個海岸線的變化，現在壽島的第二個島鏈也已經快要繼續往下擠壓，所以這裡就是很適合做填海造陸也可以協助去化土方的地方。當然中間就卡到了跟濕地保育法的競合關係，但是不管怎麼競合，我想內政部總是有辦法來做一個通盤的檢討，既然這塊地適合來處理土方，我們是不是可以加速來進行？

劉部長世芳：好，謝謝蔡委員的關心，委員在丹娜絲颱風過後，你就跟我提到這個事情，所以回來

以後我們有做一下精進跟檢討的方案：第一、這個地方是不是適合做所謂的填海造陸，現在國土署已經把它納入評估；第二、濕地保育法第九條規定，如果它是國家的重大公共利益，跟委員報告，填海造陸是屬於我們要辦理國土流失這個最重要的利益的時候，我們當然要衡量輕重，填海造陸是非常重要的，但是這一塊整個嘉義布袋這個部分，不管是北邊或是南邊，未來有沒有其他的國家重要建設，譬如海水淡化廠，或者是因為嘉義現在有 CoWoS 的關係，會有其他的重要科學園區需要做競合，這個競合項目如果已經有劃出來說這個區域要做填海造陸的話，當然它是一個非常好的去化未來營建剩餘的乾淨土石方的目標，我們會朝著這方面來檢討改進。

蔡委員易餘：好，那跟部長說一下，就是我們要做海淡廠的填海造陸地點並不是這一塊。

劉部長世芳：是。

蔡委員易餘：所以這一塊又是新的，只是這一塊面積遠大於原本經濟部所規劃的，經濟部那一塊大概只有 20 公頃，大概可以去化 100 萬方的土方，但這邊至少可以去化 1,000 萬方都沒有問題，明顯大很多。

劉部長世芳：但是會不會影響到布袋港？也就是說我們是不是需要跟交通部……

蔡委員易餘：可以再整體評估，但是不會影響布袋港的原因，它原本就是一個極端、已經快要內陸化的海域，這個地方，你看連那個蚵棚都已經沒辦法進出，連最淺的蚵棚都沒辦法了，所以這裡的生態功能幾乎已完全消失了。

劉部長世芳：是，我要跟委員報告，不管是跟經濟部的水利署或交通部來聯繫，就是我們填海造陸以後要做什麼，譬如現在臺北港在接收剩餘土石方，是為了臺北港要擴建，或者是未來高雄的南星計畫區有剩餘土石方放置，也是為了要擴建，可能當成機場或其他循環經濟園區使用，不是純粹堆置土方。

蔡委員易餘：部長，我知道。

劉部長世芳：所以要做一個整體的評估。

蔡委員易餘：在過年的時候總統也有來布袋，我有稍微跟他說明一下，事實上總統也覺得有一些方向讓我去思考，我也會認真去思考未來要做什麼事情，但是這個總是前提作業，因為如果目前它還沒有辦法啟動填海造陸的話，很多後續的計畫也是沒有辦法認真去啟動的。

劉部長世芳：是，報告委員，院長會跨部會來處理這件事情，他也知道蔡委員的關心，有時間他可能要到現場去看，那就會召集內政部、經濟部、交通部甚至國科會等相關部會一起來處理這一塊。

蔡委員易餘：好。

劉部長世芳：我想這對於臺灣在處理國土流失，以內政部主管機關的立場來看的話，我們是樂觀其成。

蔡委員易餘：好，謝謝部長。

主席：謝謝蔡易餘委員。

登記發言委員除不在場外，均已發言完畢，詢答結束。委員王美惠、廖先翔、高金素梅、羅

智強、邱志偉所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。書面質詢及未答復部分，請相關單位除李貞秀女士的以外都於一週內書面答復，並副知本會。討論事項所列議案，另定期繼續審查。

另外補充報告，本日議程與其他單位報告請委員自行參酌，並刊登公報。

委員王美惠書面質詢：

案由：本院委員王美惠，針對內政部警政署保二總隊員警違法事件要嚴整警紀外，對於警消、移民及空勤人員「深夜危險津貼」擴大適用對象需加速推動，以實質保障基層同工之權益。特向內政部提出質詢。

說明：

一、內政部警政署保二總隊，日前發生有即近離職員警在執勤完畢後，違法以「模型槍」跟「假子彈」調包警用 PPQ 手槍，雖然馬上被其他同仁發現，但業已嚴重傷害警察紀律。爰此要求內政部，應檢討現行警察單位領繳檢程序是否有所不當，及期在執行時是否有所落實。

二、本席一直以來爭取警察、消防、移民及空勤人員「深夜危險津貼」，應擴大適用於值班與備勤人員，鑑於內政部業已接受此項要求，則應積極與人事行政總處協調，爭取行政院支持，以期儘快推動「深夜危險津貼」適用對象的擴大，以實質保障基層同仁權益。

委員廖先翔書面質詢：

鑑於交通部公路局主責之省道台 2 線在選區內瑞芳區路段納入生活圈道路交通系統建設計畫（分為市區道路與公路系統兩大塊），然市區歸國土署管、郊區歸公路局管之權責切割，導致工程銜接斷裂、落石壅塞、交通安全問題未解，影響瑞芳金瓜石觀光與居民權益；爰要求內政部國土管理署於一個月內提出「市區-郊區道路銜接改善指引」及「權責分工表」，以保障民眾權益。依內政部國土管理署「生活圈道路交通系統建設計畫（市區道路）6 年計畫」文件明載，市區道路由國土管理署主責（含瓶頸改善、人本設計、自行車道串聯），公路系統由交通部公路局主責（省道改善、聯外路網），市區道路範圍依《市區道路條例》第 2 條定義（都市計畫區域內），公路系統則涵蓋省道、縣道；完成後養護責任由權管機關（地方政府）負責。然在台 2 線瑞芳區實務上，聯外道路權責切割問題嚴重，台 2 線進入瑞芳都市計畫區後，市區段（如台 2 丁線中山路）由國土署補助改善（景觀美化、指示牌雙語化），郊區段（如鼻頭路段）仍歸公路局管轄，導致界線模糊、工程無法連續、號誌與縱坡不一、養護責任斷裂。計畫會議指出，台 2 線隧道施工（如 10K+517~10K+700）由公路局主責，但與市區道路銜接處造成斷點；落石事件（如 83.8K 坍方）雖由公路局搶修，但市區聯外（如中山路）未同步整合，導致觀光壅塞、雨天安全風險倍增，直接影響金瓜石黃金博物館聯外與居民通勤，爰請內政部進一步研究分析，在一個月內提供書面報告，以維護國人居住正義、行政效率與交通安全。

委員高金素梅書面質詢：

請內政部劉部長。

我看了內政部的書面報告，但人民其實只在乎兩件事：第一，社會有沒有真的變安全。第二，人民的錢有沒有真的用在刀口上。

我們先看詐騙問題。報告中寫得非常漂亮，攔阻被害案件 1 萬 9,341 件，攔阻金額約 137 億元

。

這些數字本席都看到了，但人民只會想問三件事，詐騙有沒有真的變少、被騙的錢追得回來嗎、被害人的損失補得回來嗎？

但我們看到的卻是政府不斷想要美化數字、粉飾太平。165 打詐儀表板，居然拿 28 天的 2 月數據去跟 31 天的 8 月數據比較。

再看整年的詐騙受理案件數。去年整體趨勢是起伏不定，沒有明顯下降，甚至今年一月的受理案件數比去年一月更高，但政府卻只挑對自己有利的片段說成「成效顯著」。

人民要的是漂亮的統計數字，還是真正穩定的社會治安。

接下來，本席要談一個更嚴重的問題。這個問題不只是行政疏失，甚至可能成為詐騙與洗錢的制度漏洞。

本席在 113 年提案修正姓名條例，讓原住民族可以單列原住民族文字作為姓名，這是為了尊重原住民族的文化與主體性。

當時立法院也做出附帶決議，要求內政部必須完成行政配套。但現在修法將近兩年，我們看到的卻是制度混亂。我用我自己的名字舉例，在金融帳戶系統裡，可能出現三種戶名：

高金素梅 高金素梅 Ciwas Ali Ciwas Ali

同一個人可能有三種戶名形式。原因很簡單，因為姓名條例修正後，衍生出的姓名欄位規格、戶名登載原則、簽章樣式認定沒有統一規範，導致金融機構出現「同一人、多戶名」的制度斷鏈。這代表一個很嚴重的問題，詐騙與洗錢可能利用戶名差異來規避監控。換句話說，不是人民在鑽漏洞，而是政府在製造漏洞。

內政部應該立即完成姓名制度與金融帳戶的統一規格與金管會、銀行公會建立戶名一致性標準。

我們再來看防詐第一線的基層警察。

內政部報告，看起來好像做了很多。但上會期不分黨派爭取的「危勞津貼制度化方案」跟經費精算報告仍未看到。最讓警察灰心的，不是犯罪集團，而是制度。如果制度只會增加工作、要求績效、卻不給保障，那不是在支持警察，那是在消耗警察。

部長，本席要求幾件事情，請於兩周內函覆本席國會辦公室：

- 一、規劃 165 打詐儀表板新增功能，增加詐騙得追、被害人的損失補得進度量表。
- 二、規劃並完成姓名制度與金融戶名統一機制。
- 三、全面檢討警察非核心業務與社群績效制度。
- 四、全民安全指引發送率計算標準以及剩下未送達的 0.17%的地點與未送達之原因、補送機制與名冊。
- 五、公有危險建築補強重建分配到各縣市金額、核定案數、開工與完工比例。
- 六、公立殯葬設施量能改善原鄉 34 案的縣市清單、核定金額、期程與完工比例。
- 七、免役 1 萬 7,827 的主要原因分類以及複檢率、目前跨性別服替代役之規畫方案與說明會相關建言。

八、反詐成果各項「停斷／下架」後復活率、查扣不法所得 68.82 億元實際發還被害數、凍結轉入國庫數額。

九、攔阻成功後的「續追金流」比例、回頭被詐的二次被害率。

十、各縣市派補後仍缺額之數據與比例、深夜危勞津貼「內外勤落差」系統上線之具體做法。

十一、花蓮堰塞湖案租金補貼未核定 91 件卡關原因、家園復原慰助金家園復原慰助金、下水道修繕 3 案分別位置、工項、完工里程碑？若汛期前未完工，責任歸屬、公有建築耐震評估補強尚未補強的缺口是哪些類型建物與原因？

委員羅智強書面質詢：

內政部公布最新戶口統計資料，今年 2 月底，台灣總人口數為 2,328 萬 273 人，已連續 26 個月負成長。今年 2 月新生兒共 6,523 人，較 1 月份減少 2,200 人、月減 25.2%，為有史以來首度單月新生兒人數跌破 7,000 人。

為營造婚育友善環境，內政部去年推出「婚育宅」，讓新婚及育兒家庭可優先申請入住「社會住宅」。本席肯定內政部搶救少子的努力，但就如內政部自己所說，「婚育宅」很「搶手」。

為什麼很搶手？因為數量不足。依內政部公布，去年六都總共只提供 1022 戶的「婚育宅」，今年 11 個縣市也總共提供 1000 戶，預估到 2028 年也只能提供 1 萬戶的「婚育宅」社宅。

年輕人要「成家」、生兒育女，第一個就是要解決住的問題。「婚育宅」不但數量太少，育兒家庭可承租的年限也只有 12 年，等於孩子國小畢業之後就得搬家，沒辦法在同一個學區唸完國中。

韓國提供新婚與育兒家庭承租的「幸福住宅」，租期最長可達 20 年，讓孩子長大成人後，才需要搬家。很多年輕朋友看到韓國的政策，都非常的羨慕，希望台灣也能夠比照。

2024 年，韓國新生兒數量開始回升。2025 年，韓國出生人數達到 25.4 萬人，比前一年增加 6.8%，創下自 2007 年以來最大增幅。韓國的生育率也從 2024 年的 0.75 回升到 0.80，甚至比政府原先預期更早達到目標。

結婚人數向來是新生兒數的領先指標，韓國的結婚人數在 2024 年創下 14.8% 的史上最大增幅後，2025 年再度成長 8.1%。

韓國為解決極低生育率，加大住宅政策的力道，以「只要結婚生子，政府解決居住問題」的策略搶救人口。韓國的住宅政策，成功有效幫助結婚率與生育率的提升，值得我國借鏡。

請內政部在解決少子化及研擬住宅政策，參考韓國政策，並增加我國「婚育宅」社宅的供給量，延長承租期限，讓更多年輕人「敢婚、願生、樂養」。

委員邱志偉書面質詢：

壹、高雄新市鎮第三期發展區聯外道路計畫議題

橋頭科學園區為行政院推動「加速投資臺灣」及南部半導體產業聚落的重要政策之一，園區位於高雄新市鎮範圍內，並以既有新市鎮第一期、第二期發展為基礎，逐步擴大產業與都市發

展空間。隨著園區開發推動，相關公共工程、區段徵收及聯外交通建設亦同步進行，以完善產業投資環境與交通運輸條件。依據規劃，高雄新市鎮整體開發範圍約 2,158 公頃，其中第一期約 332 公頃、第二期約 355 公頃（即橋頭科學園區開發區），第三期發展區亦正辦理都市計畫變更及後續開發準備作業。

另一方面，為因應園區未來產業進駐與人口成長，政府亦規劃多項聯外道路與交通設施，包括園區聯絡道路、穿越高速公路之交通工程及高鐵橋下道路延伸等，以強化橋頭、岡山與周邊區域之交通連結。

惟目前園區開發、聯外道路建設及第三期發展區都市計畫仍在推動階段，地方對於整體開發進度、交通配套及後續期程均高度關切。爰此，請內政部就下列事項具體說明。

- 一、橋頭科學園區開發進度
- 二、聯外道路計畫執行進度
- 三、第三期發展區規劃情形
- 四、後續工作期程

貳、建築外牆施工防護網防火安全之制度漏洞檢討

近年國際間多起高樓火災事故顯示，建築物外牆施工期間所使用之防護網、防塵網等材料，若屬塑膠或尼龍等易燃材質，可能成為火勢垂直蔓延之媒介。近期香港高樓住宅火災事件，即疑似因外牆翻修時使用之塑膠防護網屬易燃材質，導致火勢沿建築外牆迅速向上延燒，造成重大傷亡，引發各界對施工防護網防火安全之高度關注。

反觀我國現行制度，《消防法》所規範之防焰物品主要集中於室內使用之地毯、窗簾、布幕等物品，對於建築外牆施工期間常見之塑膠防護網、防塵網等材料，並未納入防焰物品之管理範圍。此外，建築物外牆施工期間往往整棟建築覆蓋大面積網布或帆布，一旦起火，可能形成火勢快速沿外牆垂直蔓延之情形。

另在現行制度下，建築物防火設計及建築安全管理係由內政部國土管理署主管，而防焰物品之檢驗及標示則由內政部消防署主管。惟對於外牆施工防護網此類兼具「大型覆蓋物」與「潛在易燃材料」特性之施工設施，目前是否納入防火安全管理體系，仍有待釐清。鑑於我國都市建築密集，高樓外牆施工常見於外牆翻修、危老重建及都市更新工程，若防護網材質缺乏防火要求，恐增加火災延燒風險，爰請內政部就下列事項說明。

一、外牆施工防護網之火災風險評估

建築物外牆翻修或施工期間，常以塑膠防護網或防塵網包覆整棟建築物。內政部是否曾針對此類施工防護網可能造成火勢沿建築外牆垂直延燒之風險進行評估？目前在建築防火管理制度中，是否已將其視為潛在火災風險來源之一？

二、《消防法》防焰物品管理範圍是否應檢討

依《消防法》第 11 條規定，防焰物品主要係針對室內布幕，窗簾等物品進行管理，尚未包含建築外牆施工所使用之防護網或防塵網。內政部消防署是否評估檢討現行防焰物品公告範圍，研議將「建築外牆施工用網布或防護網」納入管理，以要求具備防焰性能及防焰標示？

三、建築外牆施工材料之防火管理機制

建築物防火設計及建築安全管理係由內政部國土管理署主管。針對建築物外牆施工期間所使用之覆蓋網布或帆布等材料，國土管理署是否已有相關安全管理或防火指引？未來是否研議將此類材料之防火安全納入建築施工管理或相關技術規範？

四、內政部跨機關管理與制度檢討

建築防火管理涉及建築安全管理及防焰物品制度，分別由內政部國土管理署及消防署負責。針對建築外牆施工防護網可能造成火勢快速延燒之問題，內政部是否已啟動相關制度檢討？未來是否研議由國土管理署及消防署共同研訂「建築外牆施工防護網防火安全管理」相關指引或規範，以補強現行制度不足？

參、茄苳濕地評定

茄苳濕地為南臺灣重要之濱海濕地生態系，具有候鳥棲地、生物多樣性及環境教育等多重價值。依《濕地保育法》規定，重要濕地之評定及管理應由內政部辦理，並經「內政部重要濕地審議小組」審議後公告。

查內政部國家公園署網站資料，114 年度「內政部重要濕地審議小組」第 6 次會議已於 114 年 11 月 28 日召開，會中並審議「茄苳暫定濕地分析報告書」及相關審查資料。然而自該次會議後，外界尚未看到茄苳濕地評定之後續進度或審議結果公告，地方社會與關心生態保育之團體亦持續關注相關進展。

鑑於濕地評定涉及生態保育、土地利用及地方發展等多面向議題，其審議及公告進度攸關地方環境治理與政策透明度，爰請內政部就相關辦理情形說明。

一、茄苳濕地評定審議目前進度

114 年 11 月 28 日召開之「內政部重要濕地審議小組」第 6 次會議中，已審議茄苳暫定濕地相關資料。請問該案目前審議進度為何？是否已完成審查程序？目前尚待辦理之行政程序為何？

肆、各縣市建置防災協作中心補助計畫之地方申請與執行情形——以高雄市為例

因應國際情勢變化及強化國家整體防衛韌性，內政部近期發布「內政部因應國際情勢強化國土安全韌性執行辦法」，並提出多項補助措施，以協助地方政府建置基層防救災與防空避難體系。其中，在防救災緊急維生設備方面，中央規劃補助全國 368 處鄉鎮（區）防災協作中心及 7,748 處村里防救災設備，每處防災協作中心最高補助 110 萬元、村里設備每處最高補助 15 萬元；另亦編列經費改善既有防空避難空間設備及建置相關物資，以提升全社會防衛韌性。

高雄市幅員廣大、人口眾多，且沿海及工業區分布密集，災害類型包含颱風、豪雨、地震及工業災害等多重風險。地方防救災體系是否充足，及中央補助資源是否有效落實，均攸關地方公共安全與國土安全韌性建構。爰請內政部就相關政策在高雄市之申請與執行情形說明。

一、高雄市防災協作中心補助申請情形

依內政部補助規定，鄉鎮（區）防災協作中心建置防救災緊急維生設備，每處最高補助 110 萬元。請問高雄市目前已申請或規劃申請之防災協作中心共有多少處？中央核定補助金額及執行進度為何？

二、高雄市村里防救災設備建置補助情形

針對村里層級之防救災緊急維生設備，中央補助每處最高 15 萬元，請問高雄市目前已提出申請之村里數量為何？中央核定補助經費及設備建置項目為何？

三、防空避難空間改善補助情形

內政部亦編列經費補助改善公有建築物既有防空避難空間及設備。請問高雄市目前是否已提出相關申請？若有，核定改善之建築物數量，補助金額及預計完成期程為何？

四、地方推動全社會防衛韌性之整體規劃

在建置防災協作中心、村里防救災設備及防空避難設施改善等措施下，內政部是否已掌握高雄市整體推動進度？未來是否規劃持續擴大補助或提出整體防災韌性建構計畫？

交通部書面資料：

市區道路條例修正提案處理意見報告

一、前言

主席、各位委員、各位女士、各位先生：

今天應邀列席貴委員會，就貴委員會審查林委員俊憲等 23 人擬具「市區道路條例第二十三條條文」修正提案，提出本部處理建議供貴委員會參採，謹報告說明如後，敬請指教。

二、林委員俊憲等提案修正重點及本部建議處理意見

林委員俊憲等提案修正市區道路條例第 23 條，將「汽車燃料使用費」名稱修正為「公路養護修建及安全管理費」，經查公路法第 27 條已將「汽車燃料使用費」名稱修正為「公路使用養護安全管理費」，並經大院於 114 年 12 月 2 日三讀通過、總統 114 年 12 月 19 日華總一義字第 11400129991 號令公布修正，爰建議該名稱相同修正為「公路使用養護安全管理費」，並尊重貴委員會綜合審查結果。

三、結語

綜上說明，本部感佩相關委員之提案，謹提供本部建議處理意見，尚請各位委員參考。謝謝！

法務部書面資料：

審查委員林俊憲等 23 人擬具「市區道路條例第二十三條條文修正草案」案
書面報告

主席、各位委員、各位女士、先生：

今天奉邀列席 貴委員會，就審查委員林俊憲等 23 人擬具「市區道路條例第二十三條條文修正草案」案。謹代表法務部列席，茲報告說明如下：

一、上開提案內容係將市區道路條例第 23 條第 1 項第 4 款規定之市區道路修築、改善、養護之經費籌措來源，由「汽車燃料使用費」修正為「公路養護修建及安全管理費」。

二、公路法第 27 條原規定：「公路主管機關，為公路養護、修建及安全管理所需經費，得徵收汽車燃料使用費；其徵收費率，不得超過燃料進口或出廠價格百分之二十五（第一項）。汽車燃料使用費之徵收及分配辦法，由交通部會商財政部定之；其有關市區道路部分之分配比例

，由交通部會商內政部辦理之（第二項）。」嗣經大院於 114 年 12 月 2 日三讀修正通過為：「公路主管機關，為公路養護、修建及安全管理所需經費，得徵收公路使用養護安全管理費（第一項）。使用燃料車輛之徵收費率，不得超過燃料進口或出廠價格百分之二十五（第二項）。非使用燃料車輛之徵收費率，由交通部會商財政部另定之（第三項）。公路使用養護安全管理費之徵收及分配辦法，由交通部會商財政部定之；其有關市區道路部分之分配比例，由交通部會商內政部辦理之（第四項）。」並經總統以中華民國 114 年 12 月 19 日總統華總一義字第 11400129991 號令公布。

三、上開提案之文字，是否比照上開甫修正公布之公路法用語，以求法律用語之統一，建請參酌。最終仍尊重主管機關之政策決定及大院審議結果。

以上報告，敬請

主席及各位委員指教。

主席：本日會議到此結束，現在散會，謝謝。

散會（11 時 30 分）

立法院第 11 屆第 5 會期程序委員會第 3 次會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 17 日（星期二）12 時 2 分至 12 時 18 分

地 點 本院紅樓 201 會議室

主 席 翁委員曉玲

議 程 一、選舉第 11 屆第 5 會期本會召集委員

二、審定本院第 11 屆第 5 會期第 4 次會議議事日程及人民請願案

李秘書彥緯：報告委員會，出席委員已足法定人數，請在場委員推舉臨時主席。

王委員育敏：翁曉玲委員。

李秘書彥緯：請問委員會，對於推舉翁委員擔任臨時主席，有無異議？（無）沒有異議，請翁委員主持。

主席（翁委員曉玲）：首先問候各位程序委員會的委員，很高興在這個會期我們大家一起努力合作，好好地開會，現在開會。

今天要進行本會期本會召集委員選舉以及第 4 次院會會議議程審定事宜。現在先進行本會期召集委員的選舉事項，請宣讀本院第 11 屆第 5 會期程序委員會召集委員選舉人名冊。

立法院第 11 屆第 5 會期程序委員會召集委員選舉人名冊

委 員	姓 名	委 員	姓 名
1	林沛祥	2	許宇甄
3	翁曉玲	4	盧縣一
5	葛如鈞	6	林倩綺
7	陳菁徽	8	王育敏
9	鄭天財	10	王正旭
11	王義川	12	沈伯洋
13	沈發惠	14	林楚茵
15	張雅琳	16	郭昱晴
17	陳培瑜	18	羅美玲
19	蔡春綢		

主席：報告委員會，依立法院程序委員會組織規程第三條規定，本會置召集委員兩人，由委員互選之。另依立法院各委員會召集委員選舉辦法第五條規定，召集委員之選舉，是以無記名單記法票選之，但經各該委員會全體委員，或經各黨團書面同意，亦得以推選方式行之。

現在已經收到黨團所送的推選書，請議事人員宣讀。

一、

茲依據《立法院各委員會召集委員選舉辦法》第五條，本黨團推舉翁曉玲委員為第十一屆第五會期程序委員會召集委員 此致

程序委員會

中國國民黨立法院黨團 林沛祥

中華民國 115 年 3 月 17 日

二、推選書

本院民進黨黨團推選沈發惠委員為第十一屆第五會期程序委員會召集委員。

提案人：民主進步黨立法院黨團

蔡其昌 莊瑞雄 范 雲

三、

本院台灣民眾黨立法院黨團同意立法院第 11 屆第 5 會期程序委員會召集委員選舉以推選方式產生。

此致

程序委員會

台灣民眾黨立法院黨團 蔡春綢

主席：現有國民黨黨團推選本人翁曉玲委員擔任召集委員，民進黨黨團推選沈發惠委員擔任召集委員，另外，台灣民眾黨黨團同意以推選方式處理，請問各位對於黨團推選的名單有沒有異議？（無）沒有異議的話，通過。作以下宣告：翁曉玲委員、沈發惠委員當選第 11 屆第 5 會期程序委員會召集委員。

先請問沈召委，是不是容許先由本席擔任今天的會議主席？

沈委員發惠：同意。

主席：好，謝謝沈委員。

現在我們處理第 4 次會議議程審定事宜。在進行之前，先向各位委員報告本會開會的時間，原則是每星期二中午 12 點到下午 2 點，依例上午 11 點 30 分起，於會議室辦理委員簽到以及發言登記。如果有委員發言登記，請到主席臺登記，於議事人員宣讀完畢之後，依登記順序請委員發言，並且於發言後再行處理；針對委員的發言，必須提出書面才會予以處理，謝謝各位委員的配合。

請宣讀上次會議議事錄。

立法院程序委員會第 11 屆第 5 會期第 2 次會議議事錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 10 日（星期二）中午 12 時 3 分至 12 時 14 分

地 點 紅樓 201 會議室

出席委員 郭昱晴 葛如鈞 盧縣一 沈伯洋 林倩綺 劉書彬 莊瑞雄 陳培瑜
林月琴 陳永康 翁曉玲 王義川 陳菁徽 羅智強 林沛祥 涂權吉
范 雲

主 席 翁委員曉玲

列 席 高處長百祥

記 錄 李秘書彥緯

報告事項

一、宣讀本會第 11 屆第 5 會期第 1 次會議議事錄。

決定：確定。

決定事項

一、本院第 11 屆第 5 會期第 3 次會議議事日程未審定。

依國民黨黨團（葛委員如鈞）提案，將本次議程草案提報院會處理；並授權議事處依 3 月 6 日黨團共識，調整議程草案。

【提案】

1. 民進黨黨團（郭委員昱晴）提議：針對第 11 屆第 5 會期第 3 次會議議程報告事項、質詢事項，建請照議事日程草案及增列報告事項通過。（如附件一）

決定：本案不通過。（經表決結果，在場委員 16 人，贊成者 7 人，反對者 9 人；贊成者少數，不通過。）

2. 國民黨黨團（葛委員如鈞）提議：第 11 屆第 5 會期第 3 次會議議事日程建請將議程草案送交院會處理。（如附件二）

決定：照案通過。（經表決結果，在場委員 16 人，贊成者 9 人，反對者 7 人；贊成者多數，本案通過。）

3. 民進黨黨團（郭委員昱晴）提議：針對第 11 屆第 5 會期第 3 次院會議程，建請依 3 月 6 日黨團共識，於議程編列中央選舉委員會同意權之行使事項（3 月 13 日）及討論事項（3 月 13 日同意權之行使事項後接續進行），討論事項列「行政院、司法院函請審議『中華民國刑法部分條文修正草案』及『中華民國刑法施行法第七條之二、第七條之三及第七條之四條文修正草案』」等 1 案。（如附件三）

主席宣告：國民黨黨團（葛委員如鈞）提案已通過，其他提案不再處理。

二、請願案件

（一）函送本院相關委員會審查，共 1 案。

（第 1 案送請財政委員會審查）

1. 中華民國○○○○○○協進會為高爾夫運動活動課徵娛樂稅之政策矛盾與制度調整建議，建請就娛樂稅法進行合理調整請願案。

（二）依立法院職權行使法第六十五條第二項規定，函轉權責機關處理逕復，並副知請願人，共 8 案。

1. ○○○○○總工會為建請審慎評估中國籍配偶制度變動之修法方向，避免衝擊健保財務與扭曲制度公平事請願案。（函轉內政委員會）

2. 張○○為建請對已退役之志願役仍健在者，支給服役期間每日二十四小時全天候超時工作補償薪資事請願案。（函轉國防部）

3. 邵○○為私有土地遭國有土地承租人所興建之鐵皮屋延伸占用，要求承租人配合鑑界

並依鑑界結果拆屋還地事請願案。(函轉財政部)

4. 許○○為私立東方設計大學退場併校，教育部未調查董事會違法行為致捐助人權益受損事請願案。(函轉教育部)
5. 楊○○為法務部矯正署發布之外界對受刑人及被告送入金錢與飲食及必需物品辦法，逾越監獄目的範圍、侵害人民權益事請願案。(函轉法務部)
6. 吳○○為反映擔保債務致名下資金遭查扣之制度性問題事請願案。(函轉司法院)
7. 鄭○○為法律扶助法限制無資力者資格，司法院應適時研議修正相關條文之內容事請願案。(函轉司法院)
8. 張文蘭為請願人持有之土地及建物如遭到異動，請求臺北市松山地政事務所給予雙掛號通知以維護權益事請願案。(函轉臺北市政府)

第 11 屆第 5 會期第 3 次會議討論事項簡表(院會議程草案) 115.3.10.

案 號	議 案 名 稱	條 數	備 註
1.	行政院、司法院函請審議「中華民國刑法部分條文修正草案」及「中華民國刑法施行法第七條之二、第七條之三及第七條之四條文修正草案」案。	5 3	由院長 召集協商 115.3.6.

附件一

案由：針對第 11 屆第 5 會期第 3 次會議議程報告事項、質詢事項，建請照議事日程草案及增列報告事項通過。

提案人：民主進步黨立法院黨團 郭昱晴

附件二

案由：本次院會(第 11-5-3 次)議事日程建請將議程草案送交院會處理。

提案人：中國國民黨立法院黨團

林沛祥 葛如鈞

附件三

案由：本院民進黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 3 次院會議程，建請依 3 月 6 日黨團共識，於議程編列中央選舉委員會同意權之行使事項(3 月 13 日)及討論事項(3 月 13 日同意權之行使事項後接續進行)，討論事項列案如下表。是否有當，敬請公決。

提案人：民主進步黨立法院黨團 郭昱晴

附表

討 論 事 項	行政院、司法院函請審議「中華民國刑法部分條文修正草案」及「中華民國刑法施行法第七條之二、第七條之三及第七條之四條文修正草案」案

主席：請問有無錯誤或遺漏之處？(無)沒有，議事錄確定。

接下來請宣讀報告事項及質詢事項。

立法院第 11 屆第 5 會期第 4 次會議議事日程草案

時 間：中華民國 115 年 3 月 20、24 日（星期五、二）上午 9 時至下午 6 時

地 點：本院議場

報告事項

一、宣讀本院第 11 屆第 5 會期第 3 次會議議事錄。

二、本院委員洪孟楷等 17 人擬具「大學法第七條、第十六條及第三十五條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

三、本院委員洪孟楷等 20 人擬具「就業保險法第十九條之二條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

四、本院委員陳素月等 16 人擬具「陸海空軍刑法第二十四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、外交及國防兩委員會審查。

程序委員會意見：

五、本院委員陳素月等 16 人擬具「民法增訂第一百九十七條之一條文草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

六、本院委員陳素月等 17 人擬具「國民年金法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

七、本院委員陳素月等 16 人擬具「老年農民福利津貼暫行條例第二條、第四條及第七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境、經濟、內政三委員會審查。

程序委員會意見：

八、本院委員葉元之等 18 人擬具「全民防衛動員準備法第九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會審查。

程序委員會意見：

九、本院委員葉元之等 18 人擬具「國家重點領域產學合作及人才培育創新條例第四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

十、本院委員葉元之等 18 人擬具「教師法第二十五條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

十一、本院委員葉元之等 18 人擬具「國民年金法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十二、本院委員黃仁等 19 人擬具「運動彩券發行條例第六條及第七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化、財政兩委員會審查。

程序委員會意見：

十三、本院委員黃仁等 19 人擬具「幼兒教育及照顧法第七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化、社會福利及衛生環境兩委員會審查。

程序委員會意見：

十四、本院委員黃仁等 18 人擬具「就業服務法第五十二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十五、本院委員翁曉玲等 16 人擬具「總統副總統選舉罷免法第二十六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

十六、本院委員翁曉玲等 16 人擬具「公職人員選舉罷免法第二十六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

十七、本院委員陳超明等 17 人擬具「著作權法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

十八、本院委員柯志恩等 16 人擬具「老人福利法第十六條及第十六條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十九、本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 19 人擬具「勞工退休金條例第十四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十、本院委員邱志偉擬撤回前提之「產業創新條例第二十三條之一、第二十三條之二及第二十三條之四條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會同意撤回。

程序委員會意見：

二十一、內政部函，為修正「從事涉及重要國家安全利益或機密業務之退離職人員應經審查許可期間屆滿後進入大陸地區申報辦法」第四條、第五條及第六條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

二十二、行政院函，為中華民國 115 年 2 月 4 日修正公布之「農產品市場交易法」部分條文，定自 115 年 3 月 10 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

二十三、農業部函，為「森林火災災害潛勢資料公開辦法」名稱修正為「森林火災潛勢資料公開辦法」，並修正條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

二十四、農業部函，為修正「停止自發生非洲豬瘟之國家（地區）以郵遞寄送輸入豬肉產品」第二點規定，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

二十五、公平交易委員會函，為修正「事業結合應向公平交易委員會提出申報之銷售金額標準及計算方法」第一點及第四點規定，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

二十六、公平交易委員會函，為修正「不列入獨占事業認定範圍之總銷售金額門檻」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

二十七、財政部函，為修正「菸酒管理法第四十五條第三項輸入私菸及私酒之一定數量」、「菸酒管理法第六條第一項第四款輸入匿報、短報菸酒為私菸、私酒之一定數量」及「菸酒管理法第六條第一項第五款中華民國漁船載運菸酒為私菸、私酒之一定數量」，並自 115 年 2 月 1 日生效，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

二十八、財政部函，為修正「離島免稅購物商店設置管理辦法」第十九條及第三十三條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

二十九、財政部函，為修正「入境旅客攜帶行李物品報驗稅放辦法」第十一條、第十六條、第十八

條條文及第四條附表，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

三十、財政部函送「駐新加坡台北代表處與新加坡駐台北商務辦事處消除所得稅雙重課稅與防杜逃稅及避稅協定」英文本及中譯本，並自 115 年 2 月 13 日生效，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政、外交及國防兩委員會。

程序委員會意見：

三十一、交通部函，為修正「國內線航空乘客運送定型化契約應記載及不得記載事項」應記載事項第一點、第二點及第五點規定，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三十二、交通部函，為修正「日月潭公有碼頭及設施禁止事項」第五點及第六點規定，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三十三、交通部函，為修正「遊艇管理規則」第二十八條、第二十九條、第四十九條條文及第三十條附件三，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三十四、交通部函，為修正「航空貨物集散站經營業管理規則」部分條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三十五、交通部函，為修正「公路證照及監理規費收費辦法」第三條附表，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三十六、交通部函，為「受終身不得考領駕駛執照處分重新申請考驗辦法」名稱修正為「受終身不得考領駕駛執照限制重新申請考驗辦法」，並修正第二條、第六條條文及第八條附表，自 115 年 1 月 31 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

三十七、交通部、內政部函，為修正「道路交通安全講習辦法」第四條及第九條條文，並自 115 年 1 月 31 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通、內政兩委員會。

程序委員會意見：

三十八、交通部、內政部函，為修正「違反道路交通管理事件統一裁罰基準及處理細則」部分條文及第二條附表，並自 115 年 1 月 31 日施行，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通、內政兩委員會。

程序委員會意見：

三十九、交通部、內政部函，為修正「道路交通安全規則」部分條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通、內政兩委員會。

程序委員會意見：

四十、司法院函，為修正「稅務專業法庭設置及專業法官證明書核發辦法」第八條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

四十一、考試院函，為修正「警察官職務等階表甲、中央警察、消防、海洋委員會及海岸巡防機關學校職務等階表之三內政部警政署刑事警察局」等 5 個警察官職務等階表，並溯自 114 年 11 月 7 日生效，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

四十二、考試院函，為修正「公務人員特種考試外交領事人員及外交行政人員考試規則」第三條附表一等 4 項法規，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

四十三、考試院函，為修正「公務人員特種考試法務部調查局調查人員考試規則」第十條條文及第五條附表二、第六條附表三，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

四十四、衛生福利部函，為修正「食品及相關產品輸入查驗規費收費標準」第四條及第五條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

四十五、勞動部函，為「外國人從事就業服務法第四十六條第一項第八款至第十一款工作資格及審查標準」名稱修正為「外國人從事就業服務法第四十六條第一項第八款至第十款工作資格及審查標準」，並修正部分條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

四十六、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送新增通案決議(二)「政策宣導得標廠商過於集中之妥適性檢討」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

四十七、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 5 項落實保障言論自由書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

四十八、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 6 項針對中天新聞台訴訟情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

四十九、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 10 項因應水電費漲價自行節約檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 11 項行動通信及有線電視裁處案件訴訟費及法律諮詢費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十一、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 13 項「網際網路傳播計畫—媒體政策及業務宣導費」預算編列運用情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十二、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 15 項「服務費用」項下「推展費」辦理情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十三、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 16 項「114 年傳播事務監理計畫編列推展費 50 萬元執行說明」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十四、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 28 項行動通信及有線電視裁處案件訴訟費及法律諮詢費書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十五、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 30 項「鼓勵無線及衛星電視事業投入兒少節目製播」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十六、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 34 項對廣播電視內容監理情形書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十七、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送通訊傳播監督管理基金新增決議第 35 項「服務費用」之「專業服務費」預算編列說明書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十八、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 4 項「撥付地方政府及捐贈公視計畫」預算編列說明書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十九、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 5 項「有線電視普及發展與災害復建補助計畫」有線電視系統訂戶數尚未回升檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 6 項「有線電視普及發展與災害復建補助計畫」提升有線電視普及度書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十一、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 7 項「有線電視普及發展與災害復建補助計畫」提升大眾收看傳統有線電視意願書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十二、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 8 項「旅運費」及「專業服務費」預算編列說明書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十三、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 9 項「有線電視普及發展與災害復建補助計畫」項下「專業服務費」預算編列說明書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十四、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 10 項針對有線電視營運管理財務會計資料庫提升有線電視服務品質書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十五、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 11 項「服務費用」之「旅運費」支出比例書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十六、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 12 項推動有線電視行政措施與政策之必要性書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十七、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 13 項專業服務費較 113 年度增列費用原因之書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十八、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 16 項針對計畫補助效益檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

六十九、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 17 項輔導業者提升服務品質書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

七十、國家通訊傳播委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送有線廣播電視事業發展基金新增決議第 18 項協助地方政府依法令用途使用受撥款項之書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

七十一、勞動部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「舊制勞工退休基金投資業務成本項下服務費用之水電費較 113 年度增加」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

七十二、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金新增決議(一)及(二)書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

七十三、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送固定資產建設預算執行檢討改善書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

七十四、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送 114 年起宣導經費運用規劃及目標之說明，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

七十五、衛生福利部函，為 113 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「兒童重難症照護教育精進計畫」中兒童重難症照護之教育模式、預期成效與資源分配方案之書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

七十六、金融監督管理委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送金融監督管理基金決議第 1 項及第 2 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會處理。

程序委員會意見：

七十七、教育部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送學產基金決議(一)預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會處理。

程序委員會意見：

七十八、銓敘部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送公務人員退休撫卹基金決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會處理。

程序委員會意見：

七十九、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 1 項「服務費用」項下「水電費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 2 項「服務費用」項下「郵電費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十一、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 3 項「服務費用」項下「一般服務費」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十二、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 4 項「服務費用」項下「媒體政策及業務宣導費」預算凍結 300 萬元專案報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十三、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 5 項空氣污染防制基金「基金用途」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十四、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 6 項空氣污染防制基金「空氣污染防制計畫」項下「空氣品質監測」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十五、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 7 項空氣污染防制基金「空氣污染防制計畫」預算凍結 1,000 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十六、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 8 項空氣污染防制基金「空氣污染防制計畫」預算凍結 500 萬元專案報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十七、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 9 項空氣污染防制基金「空氣污染防制計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十八、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 10 項空氣污染防制基金「空氣污染防制計畫」項下「移動污染源管制」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

八十九、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 11 項空氣污染防制基金「空氣污染防制計畫」項下「空氣品質管理」預算凍結 300 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 12 項資源回收管理基金「資源回收管理計畫」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十一、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 13 項資源回收管理基金「資源回收管理計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十二、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 14 項資源回收管理基金「資源回收管理計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十三、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 15 項資源回收管理基金「資源回收管理計畫」預算凍結 500 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十四、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 16 項資源回收管理基金「資源回收管理計畫」項下「補助及獎勵回收清除處理暨再生利用」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十五、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 17 項土壤及地下水污染整治基金「土壤及地下水污染整治策略規劃」中「服務費用」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十六、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 18 項土壤及地下水污染整治基金「服務費用」之「專業服務費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十七、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 19 項土壤及地下水污染整治基金「服務費用」之「專業服務費」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十八、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 20 項水污染防治基金「基金用途」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

九十九、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 21 項水污染防治基金「水污染防治計畫」項下「水污染防治費徵收作業及績效管理」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇〇、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 22 項水污染防治基金「水污染防治計畫」項下「水污染防治及水體水質改善」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇一、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 23 項水污染防治基金「水污染防治計畫」項下「水污染防治及水體水質改善」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇二、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 24

項環境教育基金「基金用途」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇三、環境部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送環境保護基金決議第 25 項溫室氣體管理基金「因應氣候變遷計畫」預算凍結 300 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇四、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送全民健康保險基金決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇五、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送菸害防制及衛生保健基金「服務費用」之「媒體政策及業務宣導費」預算凍結 200 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇六、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送菸害防制及衛生保健基金「菸害防制及衛生保健計畫」項下「衛生保健工作」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇七、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送菸害防制及衛生保健基金「菸害防制及衛生保健計畫」項下「衛生保健工作」預算凍結 100 萬元之書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇八、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送菸害防制及衛生保健基金「衛生保健工作」之「衛生保健工作之發展及管考」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一〇九、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送菸害防制及衛生保健基金「衛生保健工作」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一〇、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送菸害防制及衛生保健

基金「健康飲食知能促進、健康體位管理工作、辦理相關教育訓練及營造健康飲食支持環境」預算凍結 100 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一一、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送社會福利基金「服務費用」之「推展費」預算凍結 50 萬元書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一二、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送醫療藥品基金新增決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一三、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送醫療藥品基金決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一四、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國民年金保險基金決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一五、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 1 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一六、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 2 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一七、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 9 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一八、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 10 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一一九、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 12 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二〇、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 13 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二一、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 14 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二二、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 15 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二三、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 16 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二四、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 17 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二五、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 18 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二六、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 19 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二七、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 20 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二八、衛生福利部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送衛生福利特別收入基金決議第 21 項預算凍結書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會處理。

程序委員會意見：

一二九、本院委員翁曉玲、沈發惠當選第 11 屆第 5 會期程序委員會召集委員。

(國民黨黨團提議增列)

一、本院委員葛如鈞等 16 人擬具「學校衛生法第六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

二、本院委員葛如鈞等 20 人擬具「虛擬資產服務法草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

三、本院委員柯志恩等 19 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

四、本院委員柯志恩等 22 人擬具「少年事件處理法第二條之一、第八十一條及第八十二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

五、本院委員柯志恩等 23 人擬具「中華民國刑法第七十七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

六、本院委員楊瓊瓔等 25 人擬具「產業創新條例第十條、第二十三條之一及第二十三條之二條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟、財政兩委員會審查。

程序委員會意見：

七、本院委員楊瓊瓔等 31 人擬具「少年事件處理法第二條之一及第八十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

八、本院委員楊瓊瓔等 32 人擬具「就業保險法第十九條之二條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

九、本院委員許宇甄等 17 人擬具「衛生福利部組織法第二條、第五條及第八條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、社會福利及衛生環境兩委員會審查。

程序委員會意見：

十、本院委員許宇甄等 17 人擬具「衛生福利部中央健康保險署組織法第二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、社會福利及衛生環境兩委員會審查。

程序委員會意見：

十一、本院委員許宇甄等 17 人擬具「衛生福利部兒少及家庭支持署組織法草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、社會福利及衛生環境兩委員會審查。

程序委員會意見：

十二、本院委員許宇甄等 17 人擬具「衛生福利部長期間照顧及社會發展署組織法草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、社會福利及衛生環境兩委員會審查。

程序委員會意見：

十三、本院委員林倩綺等 20 人擬具「陸海空軍軍官士官服役條例第三十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會審查。

程序委員會意見：

十四、本院委員林倩綺等 16 人擬具「水土保持法第三十三條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

十五、本院委員林倩綺等 20 人擬具「家庭暴力防治法第三十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境、司法及法制兩委員會審查。

程序委員會意見：

十六、本院委員林倩綺等 20 人擬具「就業保險法第十九條之二條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十七、本院委員林思銘等 18 人擬具「陸海空軍軍官士官服役條例第三十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會審查。

程序委員會意見：

十八、本院委員林思銘等 20 人擬具「中華民國刑法第八十條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

十九、本院委員羅廷瑋等 18 人擬具「國民教育法第三條、第四條及第二十八條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

二十、本院委員羅廷瑋等 18 人擬具「學校衛生法第十六條及第十七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

二十一、本院委員羅廷瑋等 18 人擬具「性別平等工作法第十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十二、本院委員羅廷瑋等 18 人擬具「就業服務法第二十四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十三、本院委員羅智強等 16 人擬具「國民年金法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十四、本院委員王育敏等 17 人擬具「國民年金法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

(民進黨黨團提議增列)

二十五、本院委員林月琴等 23 人擬具「傳染病防治法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十六、本院委員林月琴等 23 人擬具「國民年金法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十七、本院委員林月琴等 23 人擬具「就業保險法第十二條及第十九條之三條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十八、本院委員郭昱晴等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

二十九、本院委員郭昱晴等 16 人擬具「國軍退除役官兵輔導條例第三十二條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會審查。

程序委員會意見：

三十、本院委員郭昱晴等 16 人擬具「陸海空軍軍官士官服役條例第二十四條、第二十五條及第四十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會審查。

程序委員會意見：

三十一、本院委員郭昱晴等 16 人擬具「陸海空軍刑法第二十四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、外交及國防兩委員會審查。

程序委員會意見：

三十二、本院委員張雅琳等 20 人擬具「海洋委員會海巡署組織法第三條及第十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、內政兩委員會審查。

程序委員會意見：

三十三、本院委員張雅琳等 20 人擬具「國家民主教育園區設置條例草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、教育及文化兩委員會審查。

程序委員會意見：

三十四、本院委員張雅琳等 20 人擬廢止「國立中正紀念堂管理處組織法」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、教育及文化兩委員會審查。

程序委員會意見：

三十五、本院委員張雅琳等 20 人擬具「社會救助法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

三十六、本院委員邱志偉等 18 人擬具「產業創新條例第二條及第二十三條之三條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟、財政兩委員會審查。

程序委員會意見：

三十七、本院委員鍾佳濱等 19 人擬具「國民年金法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

三十八、本院委員王美惠等 20 人擬具「社會秩序維護法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十九、本院委員林宜瑾等 27 人擬具「立法委員行為法增訂第七條之一及第十條之一條文草案」

，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

四十、本院委員沈伯洋等 19 人擬具「香港澳門關係條例第十條、第十條之一及第四十七條之二條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十一、本院委員李柏毅等 16 人擬具「立法院議事規則第三十五條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

四十二、本院委員林月琴等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十三、本院委員郭國文等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十四、本院委員沈伯洋等 19 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十五、本院委員沈伯洋等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 12、22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十六、本院委員黃捷等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十七、本院委員郭昱晴等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條

文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十八、本院委員張宏陸等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十九、本院委員張雅琳等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十、本院委員林月琴等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十一、本院委員李柏毅等 19 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十二、本院委員吳秉叡等 19 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十三、本院委員陳培瑜等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十四、本院委員蔡易餘等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十五、本院委員林宜瑾等 27 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十六、行政院函請審議「財政收支劃分法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

五十七、行政院函請審議「社會秩序維護法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十八、總統咨，為最高檢察署檢察總長刑泰釗任期於 115 年 5 月 7 日屆滿，茲依法院組織法第 66 條第 2 項規定，提名徐錫祥為最高檢察署檢察總長，咨請同意案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、內政兩委員會審查。

程序委員會意見：

(台灣民眾黨黨團提議增列)

五十九、本院台灣民眾黨黨團擬具「所得稅法第十七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

六十、本院台灣民眾黨黨團擬具「臺灣警察專科學校組織條例第八條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、內政、教育及文化三委員會審查。

程序委員會意見：

六十一、本院台灣民眾黨黨團擬具「中央警察大學組織條例第八條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、內政、教育及文化三委員會審查。

程序委員會意見：

六十二、本院台灣民眾黨黨團擬廢止「行政院農業委員會漁業署組織條例」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、經濟兩委員會審查。

程序委員會意見：

六十三、本院台灣民眾黨黨團擬具「護理人員法增訂第十四條之一及第四十一條之一條文草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

六十四、本院台灣民眾黨黨團擬具「護理人員法第二十四條及第二十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

六十五、本院台灣民眾黨黨團擬具「醫療法第二十四條及第一百零六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

六十六、本院台灣民眾黨黨團擬具「老年農民福利津貼暫行條例第二條、第四條及第七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境、經濟、內政三委員會審查。

程序委員會意見：

質詢事項

對行政院院長提出施政方針及施政報告繼續質詢。

主席：現在先請登記委員發言。

首先第一位請蔡春綢委員發言，並且在蔡委員發言完畢之後就截止發言登記。

蔡委員春綢：主席、各位同仁，大家好。本院台灣民眾黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 4 次院會議程報告事項、質詢事項，除增列第 28 案及第 38 案至第 57 案，建議暫緩列案外，其餘報告事項、質詢事項、對行政院院長施政報告繼續質詢，均照議事日程草案及各黨團增列報告事項通過。是否有當？敬請公決。提案人：台灣民眾黨立法院黨團。謝謝。

案由：本院台灣民眾黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 4 次院會議程報告事項、質詢事項，除增列第 28 案及第 38 至 57 案，建議暫緩列案外，其餘報告事項、質詢事項、對行政院院長提出施政方針及施政報告繼續質詢，均照議事日程草案及各黨團增列報告事項通過。是否有當？敬請公決。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳清龍 蔡春綢

主席：接下來請第二位陳培瑜委員發言。

陳委員培瑜：針對第 11 屆第 5 會期第 4 次會議議程報告事項、質詢事項及對行政院院長提出施政方針及施政報告繼續質詢，建請照議事日程草案及增列報告事項通過，並授權議事處調整議案順序。

我們要額外補充，民進黨團今天的增列報告事項裡面，有關於新的檢察總長人事案也列在增列報告事項當中，我在這裡要公開呼籲，上個禮拜五中選會人事同意權案在野黨黨團不守政治誠信，只通過自己提名的人選，我想全臺灣人民都看在眼裡，但是檢察總長的人事案現在已經放在增列報告事項裡頭，目前我們手上規劃的排程，如果今天 3 月 17 號禮拜二程序委員會可以順利排入本週五的院會報告事項，我們就有機會在 3 月 20 號禮拜五經由院會一讀，交付司法法制及內政委員會聯席審查。從 3 月 20 號開始起算一個月，就是從 3 月 20 號到 4 月 20 號這個月當中，我們希望委員會可以排案進行實質審查，有公聽會、有書面答復、有現場質詢，然後一直到 5 月 5 號禮拜二的時候，可以到院會進行投票表決，5 月 6 號禮拜三總統任命，5 月 8 號新任的檢察總長就可以就職，中間就可以無縫接軌，因為前一天 5 月 7 號是現任檢察總長任期最後一天。

我把這個事情跟大家報告的原因，是希望在野黨的委員可以一起支持這個人事案，因為在上禮拜五的人事案我們已經看到，明明去年開始卓院長就已經釋出誠意，而且積極跟在野黨黨團溝通，也跟韓院長溝通，在野黨黨團也回復公文正式推薦名單交付給行政院，但是很可惜，我們在上禮拜五的投票表決看到你們只同意了自己推薦的人事案。我希望檢察總長這個唯一的一席名額可以獲得在野黨委員的支持。

我要再說一次，朝野要團結，國家才會進步，謝謝。

案由：針對第 11 屆第 5 會期第 4 次會議議程報告事項、質詢事項及對行政院院長提出施政方針及施政報告繼續質詢，建請照議事日程草案及增列報告事項通過，並授權議事處調整議案順序。

提案人：民主進步黨立法院黨團 陳培瑜

主席：登記委員都已經發言完畢，我們就現在進行處理。

請問對於蔡春綢委員提議有沒有異議？（有）有異議。

本次院會議程草案內容因為朝野黨團無法達成共識，所以我們就援例將本次議程草案提報院會處理。

接下來請宣讀人民請願案。

陳委員培瑜：要表決啊！

沈委員發惠：有異議！

主席：請宣讀人民請願案。

人民請願案

一、函送本院相關委員會審查，共 1 案。

（第 1 案擬送請司法及法制委員會審查）

1. 林○○為前請願之訴願法修正事經司法及法制委員會審查結果不成為議案，特敘明不服理

由，陳請再次重新審議案。

二、依請願法第四條之規定，係屬應提起訴訟之事項，未便受理，擬函復請願人，共 1 案。

1. 林○○為親友投資創業遭詐欺事陳情案。

三、依立法院職權行使法第六十五條第二項規定，擬函轉權責機關處理逕復，並副知請願人，共 3 案。

1. 嚴○○等為中央政府錯誤政策，怠忽職守，致中華理教總會寺廟道場遭拆除，應由行政院等機關負責損失賠償事請願案。（擬函轉行政院）

2. 廖○○為住宅生活噪音案件蒐證不可能性之制度盲點，請求縮減制度性落差與執行斷層，以確保國民居住安寧及生活品質事請願案。（擬函轉行政院）

3. 張○○為高雄市私立居家長照機構職場霸凌，涉違反職業安全衛生法事請願案。（擬函轉勞動部）

林委員楚茵：有異議要表決啊！要處理啊！為什麼要沒收表決？

沈委員發惠：有異議要處理！主席！

陳委員培瑜：為什麼直接送院會？

林委員楚茵：他們會輸就不表決！

陳委員培瑜：大家看一下，現在在野黨只有 8 個人，然後主席就決定不表決。我們剛剛已經說有異議了，到底是可以荒謬到什麼程度啊！

翁曉玲，你今天說要當主席，當臨時主席，我們已經同意了……

主席：我們其實歷來……

林委員楚茵：不要沒收表決好不好？

王委員義川：可以先表決再……

主席：對於本會，朝野黨團的召委都有因為黨團無法達成共識而將這個議程草案提報院會處理的前例，我現在講……

陳委員培瑜：抗議！抗議！怎麼可以不表決？大家數一下人數……

主席：從第 8 屆陳其邁、吳秉叡……

郭委員昱晴：有異議就要表決啊！

主席：第 9 屆段宜康，然後到第 11 屆……

林委員楚茵：他們會輸就不表決！

主席：就是之前沈發惠委員、吳宗憲委員，都曾經因為黨團無法達成共識而將議程草案送院會……

林委員楚茵：國民黨現在就是這樣，他們會輸就不表決，大家看一下，現在現場他們只有 8 個人，會輸就沒收表決！

主席：請問接下來有沒有異議？

林委員楚茵：所以現在立法院變成是國民黨的……

陳委員培瑜：有異議要表決！

主席：有沒有臨時動議？沒有？好，現在散會。

散會（12 時 18 分）

立法院第 11 屆第 5 會期外交及國防委員會第 3 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 18 日（星期三）9 時 1 分至 12 時 1 分

地 點 本院紅樓 301 會議室

主 席 馬委員文君

議 程 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請僑務委員會委員長徐佳青報告業務概況，並備質詢。

答詢官員 僑務委員會委員長徐佳青

李主任秘書淑娟：報告委員會，出席委員 12 人，已足法定人數。

主席：我們現在開始開會。

請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 5 會期外交及國防委員會第 2 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 115 年 3 月 16 日（星期一）上午 9 時至 12 時 55 分

地 點：紅樓 301 會議室

出席委員：陳俊宇 陳永康 羅美玲 黃 仁 王安祥 王定宇 馬文君 沈伯洋
林楚茵 牛煦庭 黃建賓 王義川 徐巧芯 陳冠廷
（出席委員 14 人）

列席委員：賴士葆 鍾佳濱 楊瓊瓔 陳亭妃 李坤城 王鴻薇 鄭正鈴 羅明才
郭昱晴 蔡易餘
（列席委員 10 人）

列席人員：國防部副部長鍾樹明及所屬人員（部長顧立雄請假）

主 席：馬召集委員文君

專門委員：廖曼利

主任秘書：李淑娟

紀 錄：簡任秘書 曾郁棻
簡任編審 張美慧
科 長 呂雅玲
專 員 謝禎鴻

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國防部部長顧立雄報告「借鏡近期美國與伊朗衝突，檢討我國防空反飛彈系統效能、低成本攔截手段及無人機反制能量」，並備質詢。

(國防部副部長鍾樹明、作戰及計畫參謀次長室次長連志威報告，委員羅美玲、陳永康、陳俊宇、黃仁、王安祥、王定宇、馬文君、沈伯洋、林楚茵、牛煦庭、黃建賓、王義川、徐巧芯、李坤城、郭昱晴、陳冠廷、鍾佳濱及蔡易餘等 18 人質詢，均由國防部副部長鍾樹明、副參謀總長執行官黃志偉、軍備局局長林文祥、軍醫局代理局長陳元皓、戰略規劃司司長黃文啓、資源規劃司司長 藍靜婷、國防採購室主任 趙亞平、人事參謀次長室次長侯嘉倫、情報參謀次長室次長謝日升、作戰及計畫參謀次長室次長連志威、後勤參謀次長室次長李鳳翔、陸軍司令部參謀長陳建義、海軍司令部參謀長邱俊榮、空軍司令部參謀長李慶然及國家中山科學研究院院長李世強等即席答復。)

決定：

- (一)登記質詢在場委員均已發言完畢，報告及詢答結束。
- (二)委員楊瓊瓔所提書面質詢，列入紀錄刊登公報。
- (三)委員所提書面及口頭質詢未及答復或要求提供之資訊，請國防部於 2 週內以書面答復本會全體委員並副知本會。委員另指定期限者，從其所定。

散會

主席：請問在場委員，對於上次會議議事錄有無遺漏、錯誤或需要更正之處？（無）沒有，議事錄確定。

請議事人員宣讀報告事項。

報告事項

邀請僑務委員會委員長徐佳青報告業務概況，並備質詢。

主席：本日會議邀請僑務委員會委員長徐佳青報告業務概況，並備質詢。現在請徐委員長上臺報告。

徐委員長佳青：召委、各位委員，大家早安。大院第 11 屆第 5 會期開議，本人非常榮幸能夠列席報告。今天將以僑務工作的推動現況以及持續的施政工作重點來跟大家進行報告，敬請不吝指教。

過去一年，本會在長期的工作基礎上，持續結合僑務政策與國家戰略，因應國際變局，在各領域以創新、積極的施政服務全球僑民，同時整合僑界的力量，持續地壯大臺灣。以下我們將從幾個面向來跟大家進行報告。

首先，在過去半年的會期當中，我們僑務的推動在國際運動賽事聚焦在「臺灣日」活動，很成功地帶領了美國的職棒大聯盟（MLB）以及美國職籃等賽事舉辦了 21 場臺灣日活動，現場觀眾累計將近 60 萬人。同時，將具備臺灣特色的各種元素帶入全球視野，例如美國的洛杉磯天使隊「臺灣日」結合了布袋戲、臺灣美食及啦啦隊等表演；西雅圖水手隊「臺灣日」，本人也專程前往參加盛會，當地由 FASCA 學生與 show girl 表演，並請三太子出場擔任捕手。其次，我們經過了 20 年的努力，終於在去年，紐約洋基隊創下 122 年以來，首次給臺灣有一個 Taiwanese Heritage Day，推出繡有 TAIWAN、國旗、幸運背號 8 號的特製球帽及球衣活動。在很多僑界青年參與之下，以及在地僑團的資源挹注，充分展現了僑界與政府攜手推動公眾外交的成效。同

時，在今年年初、農曆年前，也順利地在華府舉辦了職籃 NBA 巫師隊，有非常多在地民眾與年輕僑民進場觀賞。

針對過去這半年來，我們僑委會積極配合教育部以及全美中文學校聯合總會的活動，參加全美外語教學協會（簡稱 ACTFL）的年會活動，推廣正體字的華語文教育。在教育部推廣 Mandarin in Taiwan 攤位前，我們推廣「來！學華語」和全新改版的「全球華文網」等各項資源以及功能，在現場進行各種教材試讀、網站試用體驗，並且舉辦小活動，贈送特色小禮物來推廣當地參觀，包括各級學校教師、研究人員以及觀眾，了解本會的華語文教學資源。同時也安排 4 場文化推廣活動，充分展現了臺灣在種子教師的教學，包含很多書法、摺紙等等文化活動，擴大現場行銷的效益。

從去年到今年，我們在美食國際推廣上面，首次將觸角延伸到印度大陸。美食巡迴展是從 2010 年開始舉辦，將近十多年來以「道地臺灣味，濃厚人情味」為主題，在去年攜手 10 位廚藝好手，巡迴 18 個國家、47 個地區，總共舉辦了 109 場活動。去年剛好是臺灣與印度互設代表處 30 週年活動，本會也派出兩位廚師到新德里跟清奈，特別為這個活動進行相關臺菜的展現。巡迴期間也結合我們各地的主流活動，比方剛剛講過的 MLB，在洛杉磯天使隊活動中也有兩位廚師做各種臺灣小吃，現場呈現給當地的主流社會了解。各種傳統週或者是像夜市活動，以及在舊金山、洛杉磯、休士頓、華府舉辦珍珠奶茶節等等的時候，也都結合了我們美食巡迴展的廚師去到當地，不只是在美國，在加拿大或其他各國也都同樣有這樣子的展現。從去年開始，我們也加強與當地的電視節目、餐飲學校、海內外網紅合作等多元形式，協助推廣行銷，提升臺灣的能見度。

針對人才培育部分，過去幾年本會在推動僑生的各項工作裡面，其中以僑生在入學前能夠強化華語文的學習為我們的核心，在他就學之後，持續地深化他的華語能力。去年開始，我們強化了海外青年語文研習班，11 個梯次，總共有 1,090 位學員在線上及實體上課，這部分是屬於海外的青年研習班。我們也在臺灣舉辦華語研習營，包括菲律賓、印尼及越南三地 9 所僑校（團）辦理 27 個班次、共 1,149 個學員參與研習營課程。除此之外，我們與國內 19 家技高職學校及東南亞 6 所華語文僑校成為夥伴學校，充分提供臺灣技職教育體驗，並結合華語文課程來教導。近年來，尤其從去年開始，我們更加強數位學習資源，將「來！學華語」、「華語向前走」等教材，即本會自編之教材多語版全面數位化，並可於全球華文網下載，提供全球各地不同使用者快速取得想要的各種教材。其中，「來！學華語」已經有 10 個語版的雙語教材，到去年為止，累積使用人數年年增高，今年我們會將這些教材全部數位化，讓所有學員與教師未來可藉由華文網教材來進行個人練習。教師亦可從華文網取得各項教材進行高度運用，減輕教師的各種備課負擔。

在全球華文網部分，比較去年到今年即可清楚知道，經過幾年優化，從疫情期間到現在，早期我們剛設立時瀏覽數只有少少的幾萬，到去年每個月的瀏覽數已經提高到 24 萬 8,000 人。從去年下半年開始，已經提高至 34 萬 8,000 人，也就是在短短一年中，全球華文網的瀏覽數已經

從二十幾萬規模上升到三十幾萬，足足多了 10 萬人！以今年（115 年）1 月、2 月農曆年期間來說，仍維持在三十幾萬的瀏覽數，代表華文網的使用範圍已越來越廣。鑑於華文媒體有限，為鼓勵全球各地華文媒體，並在全球趨勢變化與數位化過程中，讓所有華文媒體有發展空間，因此，我們從 2020 年起舉辦華文媒體報導大獎，至今已第 5 屆（去年），有 240 件作品參加。為因應媒體生態變化及年輕世代接收資訊方式的轉變，在第 5 屆（去年）開始增加了短影音獎項，也吸引更多新生代的新聞工作者參與新聞傳播。

在持續性的施政工作執行重點上分六個面向跟大家說明。

首先，強化僑社韌性網絡，提升僑區災防及應變能力。從去年年初開始，本會即將本會所有公務人員，從簡任級、即科長級以上實施分階訓練。去年 10 月，在全球 180 位僑務委員返國參加僑務委員會議期間，我們規劃了一系列全社會防衛韌性課程及演練活動，受到僑務委員肯定。之後他們回到各個僑區，也陸續在各自的僑區推動相關演練，使僑社對於如何災防、如何做緊急應變措施的學習提高興趣，並思考相關的準備措施。

今年我們持續在此基礎上持續強化，今年有兩項主要活動設計：第一個就是我們與僑團合作，分別與全美世界臺灣同鄉會合作，藉其年會高度的聚眾過程，安排全動署兩位教官出國，由我們補助他們旅費，在對相關課程討論過後，請他們帶出去，並於營隊活動期間開設完整的 session，讓我們可以跟他們進行討論及訓練。我們也將全球一百多個急難救助協會全部集中回到臺灣，加強全社會韌性防災演練工作，這是我們跟僑團合作的部分。第二個，今年一樣會在去年僑務委員會議基礎上規劃進階版僑務委員會議，讓更多僑務委員能充分掌握在國際趨勢瞬息萬變過程當中，如何面對各種天災、各種挑戰變化，並積極回應，以減少生命財產各項損失，幫助整個社會可以正常運作。本年度此項工作仍然是我們重點工作之一。

其次，今年度配合於全球設立華語文學習中心，其中歷史最悠久的就是在美國所設立的臺灣華語文學習中心，我們計畫在今年進一步與當地政府持續深化合作。在海外，我們在美國具有最多的僑教中心，故計畫將一半的僑教中心做功能性提升及軟硬體優化。至於臺灣角落計畫則以文化部百大文化基地為概念來進行海外文化推廣活動，從今年開始到 119 年（2030 年）為止，於 6 個美國僑教中心進行軟硬體的優化及提升。同時，我們也會融入當地特色以及臺灣各宗教文化等多元因素，藉此整合提升華語文學習中心的各項資源，以便於海外推廣更多公眾外交及臺灣文化，凝聚臺灣民眾社群意識的軟性活動。

第三，在華語文學習中心設立上，去年我們在歐洲設立 20 個、美國 68 個，共 88 個華語文學習中心。今年 1 月開始，亦陸續於日本、加拿大、澳洲、紐西蘭 4 個國家設置 10 個臺灣華語文學習中心，也受到當地政府高度重視及在地主流社會的高度參與。從 1 月至今，我已經連續跑了 4 個國家，舉行 10 個華語文中心揭幕活動，過程可說相當順利，同時有非常多當地國會議員對於這樣的合作模式表達高度肯定。我們也期許在今年結束前，可以突破百所華語文學習中心的設立，希望透過華語文中心的設立，讓華語市場不單只在海峽兩岸華人圈，也希望未來的華語市場可以向全球布局，這也是我們成立華語文學習中心多年來最重要的思考。也期許未來在華語市場當中，臺灣的華語文教育可以成為一種品牌，以 TCML（臺灣華語文學習中心）作為

基地來進行推廣。配合 TCML 的設立，我們也繼續舉辦口說爭霸賽、歌唱比賽，以提升學生們的學習興趣，並透過競賽來練習華語。

第四，針對全球的經貿變局，如何協助海外臺商更穩健布局全球。今年我們持續強化各項措施，包括海外信保基金協輔活動。除此之外，從去年到今年又陸續成立幾個臺商協會，包括澳洲阿得雷德，日前我才去參加他們的年會活動；去年 5 月我也到丹麥，參加丹麥首次成立的臺灣商會。其餘如美國 Tennessee、California 等地都有新的臺商協會組織陸續成立，代表我們各地的僑民在自己的事業經營之餘，也願意投入，用組織性的活動來增強各項服務，並且產生連結的橋梁，讓我們透過那個平臺可以提供更多服務。

除此之外，我們持續推廣臺灣的一些重要產業，推展的領域包含有智慧科技、食品產業智慧轉型、品牌管理、淨零等相關產業研習活動，也邀訪國內的學者專家到全球進行經貿專題巡迴講座，同時也鼓勵國內與海外的各項產學研單位簽署各種合作備忘錄，助益海外臺商企業能夠升級轉型。

在海外信保基金方面，由於美國對等關稅影響，去年本會也同步協助受到關稅影響的臺商，將海外的信保基金額度上限從 200 萬美金提升到 300 萬美金，對某些地區、國家因水災、風災而造成的災損，我們也特別有專案的保證，所以除了美國對等關稅專案貸款保證，還有對泰國南部的 2025 水災、越南的 2025 水災都提供了一些專案的貸款計畫。這個專案貸款計畫是補助手續費以及利息，以協助臺商在緊急危難當中有一筆周轉資金，幫助他們度過這個最艱困的時期，提升產業韌性。

第五點，同時持續推動僑生的權益保障，提升產攜專班的辦學品質。除了持續擴大規模之外，為了使僑生能夠更加融入以及適應，我們從去年下半年開始規劃全方位的支持系統，包括就學前以及就學中的華文輔導工作，也定期與不定期的配合教育主管單位進行實地考察訪視。去年我們首度舉辦全國僑生盃運動會，總共有 27 所大專院校五百多人報名參加，僑生的反應非常熱烈，因此今年我們決定要擴大舉辦。去年是試辦階段，只有在中部辦 1 場，與體育大學合作，今年我們計畫在北部與南部各 1 場，擴大讓更多學生能夠參與。除此之外，我們在僑生就業博覽會上面幫所有僑外生蒐集國內各種企業的資訊，在這個平臺上，希望能夠提供僑生更多職涯銜接的資訊與機會。今年不例外的，我們即將實體的在北、中、南陸續開展僑生就業博覽會，也會辦理 8 場僑生就業巡迴說明會，4 場企業聘用僑生就業說明會，同時邀集勞動部、內政部移民署、國發會的 Talent Taiwan 服務中心，向僑生與各個企業說明如何留臺以及如何聘用僑生的相關規定，鼓勵企業積極延攬優秀僑生人才。

最後一點，就海內外新世代的扎根方面，鼓勵年輕人站上國際舞臺。從 2011 年開始，本會持續辦理 FASCA 迄今將近 15 年，培養了近萬位青年世代（14 歲到 17 歲），也就是在高中生階段的年輕人，這絕大多數都是二代或三代的海外移民，他們雖然出生在當地，但是由於參加了海外青年文化大使的培育計畫，從而能夠更加認識我們的傳統文化，對自己移民的認同以及自信的提升都有著高度的幫助。近年來，我們更增加提供僑生在未來職業探索與各種職業 Model 學習方面的講座，讓他們在未來的發展趨勢上有更多的思考以及想像。

我們也辦理海外青年英語服務營，到今年為止，已經培育超過七千個海外青年志工，這些志工來自的國家從過去只有鎖定部分的英語系國家，3 年前我們開始全面開放，只要是他的英語程度能夠達到 C1 級以上、到母語（Native）程度的，又有初階的華語能力者，就可以報名參加我們的英語研習營。這個研習營可以說是相當受到歡迎，每一年報名的額數都遠遠超過國內的需求數，因此我們的設限門檻也必須有一個嚴格的篩選過程。這項也在海外受到非常多移民家庭的歡迎，近年來，已經不單單是移民家庭，也有不少在地（local）的年輕人，有鑑於他們已經有學習了華語，我們也給予他們機會來到臺灣服務。所以現在我們的英語服務營計畫已經是一個跨國際、跨族群、跨文化的營隊活動，也促進年輕世代結交更多國際朋友的機會，同時也協助國內學童在英語能力的提升方面有所進展，讓他們有更多練習的機會，也培養國際視野。

對於國內青年赴海外方面，我們同時也配合教育部的相關計畫，這分別有兩項。第一項是本會主辦的海外搭僑計畫，今年規劃有 7 個不同的國家地區，總共有 84 個名額，會提供給國內青年到海外進行包括僑務、外交、文化等各項學習，這個都是屬於 1 個禮拜到 10 天之內的短期團隊型學習活動。去年開始推動的圓夢計畫則是教育部主導的，本會是協助提供相關的實習機會，圓夢計畫基本上的內涵都是短期到中期，最少要兩個禮拜，多則半年，比較是個人性質的，在職涯探索或者是專業培訓提升的方案上面。所以兩者是不一樣的兩種取向活動，但基本上都是培養國內年輕人能夠去海外接觸各種不一樣的專業組織或者是政府或者是團體，提升國際視野，同時也讓他們在專業能力上有所提升。基本上，在海外搭僑計畫的學生必然都是還在就學的學生，但圓夢計畫的學生就不設限一定是還在就學的學生，所以它們在計畫方案書上面有幾個差異性，海外搭僑計畫百分之百是僑委會自行規劃、完善、照顧的行程，但圓夢計畫是有各種各樣彈性的方案。

除此之外，在青年交流論壇上面，從去年到今年，我們都持續讓第二代、第三代的年輕朋友、專業菁英人士有機會產生全球與臺灣的連結，舉辦的效果越來越好，也讓很多第二代、第三代的年輕人透過這個平臺可以結交到各國的朋友，深化這個組織的量能，同時也有助於他們在職涯資訊探索上面結合一個非常好的力量。今年仍然會持續辦理兩年一次的青商潛力之星選拔，現在我們是兩年一次，第一年是所謂的評選與頒獎，第二年我們就會進行培育與協輔相關專業領域的輔導工作，透過對青商這樣的鼓勵措施，能夠讓他們的事業繼續升級以及擴大，這一方面的計畫也都受到海外僑臺商非常大的歡迎，他們認為這對於培養更多青年商界領袖是相當有幫助的專案。

綜觀上面幾項持續性的政策方向，未來我們也會持續在這個基礎上面發展下去，期待外委會召委以及各位委員不吝指教，給予我們更多鞭策，報告完畢，謝謝！

主席：謝謝。

我們現在開始詢答，本會委員 6 加 2 分鐘，非本會委員 5 分鐘；10 點 30 分截止發言登記；如有臨時提案，請於 10 點 30 分之前提出，11 點左右處理。

現在請陳俊宇委員上臺質詢。

陳委員俊宇：（9 時 31 分）謝謝召委。我們有請徐委員長。

主席：請徐委員長。

陳委員俊宇：委員長早。

徐委員長佳青：陳委員早安。

陳委員俊宇：我想先就青年百億海外圓夢基金計畫來就教委員長，我們在外交空間經常受到打壓和限制的情況之下，我們的僑務不但作為我們突破困境的途徑之一，也是協助我們參與國際社會，推動我們的經貿和文化交流一個很重要的後盾。

我們面對當前快速變動的國際情勢，僑務工作也需要與時俱進，不但要維繫老一輩僑胞的情感，也需要更多的傳承和創新。臺灣的年輕人充滿著豐沛的創意和活力，這是我們國家最珍貴的軟實力，如果我們能夠讓青年走向海外，擴展國際的視野，這不但是個人能力的提升，更是最自然也是最有效的將臺灣價值與實力推向全世界交流的一個方式。

特別在青年的培育上，我們看到賴總統所提出的青年百億海外圓夢計畫今年要擴大舉辦，這是一個非常大的願景，在業報當中，我們也看到僑委會在 115 年度結合僑界提供 15 個圓夢計畫，而僑委會的搭僑計畫也行之有年，也受到青年朋友的支持，在 115 年預計甄選 84 名學員赴海外見習。從報名的資訊來看，這兩個計畫都是鎖定 18 到 30 歲的青年，活動的時間也大概落在暑假，但赴外的時間長度比較不同，這部分我想請教委員長，僑委會在圓夢和搭僑這兩個活動之間具體上的差異為何？我們要如何避免資源重疊，讓兩個計畫能夠相輔相成？另外，在海外參訪的規劃當中，僑委會是否有針對國家當前的戰略需求來深化相關的見習內容，為我們國家培育人才？

徐委員長佳青：謝謝陳委員對我們業務深入的關注跟提醒，有關於百億圓夢計畫是去年開始執行，本會也是協輔單位之一，主辦單位是教育部，這個圓夢計畫比較是小團體或個人的活動，它不設限一定是在假期，因為它短則兩個禮拜，至少要兩個禮拜，長則半年的時間，他們比較是規劃在個人性的專業領域去深化、研究或者是去見習，本會通常是幫他們媒合一些在海外特別的社團或者專業團體，讓他們有去實習的機會。去年開始，幾個計畫也都相當有成效，比方我們在紐約地區的世台基金會，他們分別提供的計畫，就讓學生有機會進到聯合國去做一些相關的見習工作，提升國際的視野，抑或在學府辦理各項重大的文化活動，我們在加拿大有兩位學生也派到溫哥華，他們也在當地將近兩個月，協助整個文化活動從策展到執行、到結束，讓他們充分能夠理解在海外多元文化族裔裡面如何去執行各種的溝通以及協調，這種學習我想對這些年輕人將來的職涯發展是會有比較深刻的幫助。

同時我回過頭來講搭僑計畫，我們的搭僑計畫基本上一定是團體的，多則 14 人，少則 10 人，是這樣的組織型態，一定都是用學生在暑假的期間，8 天到 10 天不等，讓他們到各個國家去，我們每一年都會換不同的國家跟區域，像今年我們就比較側重在亞洲地區，往年我們在亞洲地區的團數很少，都是在歐美地區，但今年我們就側重在亞洲地區，包括日本、韓國、越南、馬來西亞這四個國家，同時今年一樣有美國、澳洲，歐洲過去都沒有過，今年我們也首度開辦一團到法國巴黎，這些學生都是萬中選一，幾乎都是在非常高度競爭的狀況之下，他們去到那個國家，他們必須要在 8 天的時間之內自己想怎麼樣去行銷臺灣，所以學習的方向是不一樣的

，他們要 teamwork 的學習，也要去見習我們的僑務工作，拜訪當地的僑臺商、拜訪當地的外交單位或者 local 的政府，所以這種學習比較是希望讓他們建構臺灣與其他國家的友誼關係，跟圓夢計畫深化的專案學習的差異點就在以上幾點，謝謝。

陳委員俊宇：好，我們也希望透過這個計畫能夠有效提升我們青年人的國際視野，還有相關的專業能力。

徐委員長佳青：是。

陳委員俊宇：另外，臺美教育倡議在 1 月份舉行了第五次的高層對話，僑委會也由李妍慧副委員長代表出席，報導當中也指出，我們雙方已經展開未來三年的策略計畫，僑委會作為海外華語文教育的主責機關，在業報當中也提到要在雙方長期穩定的教育合作機制之下持續深耕，我想請教委員長，在未來這三年當中，僑委會有沒有設定具體的目標？未來這三年我們要如何推動臺灣的華語文教育品牌能夠打入美國的主流市場？

徐委員長佳青：是，謝謝陳委員的關注。確實，我們華語文學習中心在歷經這四年第一期的計畫之後，有得到美國官方高度的重視，因此，近期美國國務院甚至對於我們推動華語文學習中心的各種合作方案深感興趣，除了請我們繼續補充新的資料供他們參考外，他們在最近這一次 1 月份的會議結束後，他們還願意幫我們具名到美國 50 個州所有的州政府，請他們都能夠跟臺灣華語文學習中心合作，一個一個設立。目前為止，我們在美國 20 個州設立了 68 所臺灣華語文學習中心，但是我們的目標不單單僅止於此，我們希望能夠更普遍、更廣泛地設立，因為這是提供給社區型的學習機會，而且我們也主動去打入社區，包括我們去跟當地各個政府成立公立圖書館，或者是一些公立的組織、機構，去給他們開設專班，提供他們一些學習華語的機會，這裡面包括有消防員的、包括有警察局的、包括有市政府班的，然後我們也跟企業合作，我們主動去找這些企業，提供他們這種合作機會，至今最新的進度就是像 Google，我們在 Silicon Valley 已經有一個滿好的基礎了，我們在那邊開了一年三期的課程，除了幫他們培育工程師的專班以外，近年來 Google 在臺灣設立的 database center，他們未來要派來臺灣的工程師也都會透過我們的華語訓練，再進入臺灣工作，這樣子會讓他們在銜接工作與生活上更快速地得到一定的提升。我們也在深化這方面相關的活動，包括美國的 6 個僑教中心，我們都要讓它 upgrade，讓在美國學習華語的人可以透過來參訪我們的這些僑教中心，以後會升格變為文化中心，用這樣的方式充分地體驗多元文化，包括宗教、產業，以及各種的文化內涵，所以我們 6 個中心會設置不同的主題，讓學習者、讓美國朋友能夠充分地理解臺灣。

陳委員俊宇：好，也因為如此，我們在業報資料當中看到，目前我們成立 94 所的……

徐委員長佳青：對，這是現在全球的，我們希望今年就可以達到百所。

陳委員俊宇：對，94 所的部分，我們在美國橫跨 20 個州，剛剛委員長您說 68 所，可是我們資料上是 64 所。

徐委員長佳青：對，64 所。

陳委員俊宇：我們在年底前可以達到百所的目標嘛！

徐委員長佳青：是。

陳委員俊宇：最後一個問題我想請教，接下來的設點策略，是否會配合我們國家產業鏈的布局？例如在臺灣半導體企業設廠的地區也來設立華語文中心，有沒有可能？

徐委員長佳青：有，委員觀察確實很深入，其實在這個戰略布局就是一直搭配著我們的產業，所以過去我們提早去布局的地方，比方我們知道當地臺商投資開始要快速增加，所以我們就在當地開始成立臺灣華語文學習中心，即便我們在當地沒有僑團，我也把它無中生有。所以像在波蘭或捷克，我們在當地的僑胞人數都是幾百人，非常少，甚至在連一個僑校都沒有的狀況之下，我們都已經去設立了臺灣華語文學習中心。然後經過這兩、三年的運作也小有成果，同時也提供了臺灣去當地投資的企業有一些專班的計畫，幫助他們 local 的 employee（雇員）學習一些華語的能力，提升他們溝通跟管理的機制。我們確實有布局這樣子的一個做法，所以以 TSMC 為核心來說，我們就會在周邊國家多增加這些配置，以便讓他們在徵才上面可以多增加一些訓練的機會，在美國也是如此。所以未來不只是在 Arizona 這個地方，我們已經一直在積極的籌劃，因為 Arizona 過去僑胞的人數不是很多，但是近年來我們看見人數是一直在快速的增長當中，所以我們也可能會在未來搭配外交部，如果有設館處的時候，我們也會派駐秘書進行協助，同時 TCML 也一樣會進場去設立。我們也希望幫助更多的臺灣企業，在打國家隊的時候能夠有更多的後援力量，所以不單是歐洲，美國、日本都是如此。

陳委員俊宇：好，謝謝委員長。語言和文化也是我們臺灣最強大的支援力量，也請僑委會務必持續將這些珍貴的資源與僑務工作緊密結合來發揮我們最大的效果，以上，謝謝委員長。

徐委員長佳青：謝謝，感謝陳委員的關心。

主席：接下來請羅美玲委員上臺質詢。

羅委員美玲：（9 時 43 分）謝謝主席。有請委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：羅委員早安。

羅委員美玲：委員長早安。我要繼續 TCML 的議題，去年我們的 TCML 在全球的設置確實是 88 所，到（今）115 年已經有 94 所，而且 115 年我們在加拿大、澳洲、紐西蘭跟日本一口氣就增加了 10 所。像今年 3 月初我到澳洲墨爾本跟雪梨參訪，剛好委員長也到澳洲的各大城市去揭牌，所以我在這裡非常肯定僑委會在海外擴大設置的努力。我想請教一下，我們剛剛有發現數據的變化，我有看到其實在 114 年美國確確實實有 68 所，可是到了 115 年卻變成了 64 所，我不曉得這變化是怎麼一回事，是裁撤了或做結合，還是怎麼樣，這可以說明一下嗎？

徐委員長佳青：跟委員報告，我們這個計畫其實也是一石多鳥的設計，有鑑於我們在海外的僑民組織，從五、六十年前移民一路到今天，事實上他們都已經有第三代、第四代的出生了，但是他們僑民第二、第三代之後的學習狀況，已經都落實在當地的主流，對於我們原來在僑校招生的數量是減緩的，也就是我們僑民人數沒有再增加了。因為當他們進入主流社會很多已經也有提供華語學習機會的時候，有些家長就不再送孩子去僑校，所以事實上過去十年當中，我們觀察到我們在全球的僑校是萎縮的。

因此，我們在五年前開始了這個計畫，事實上也是幫助某些僑校進行轉型，因為我們知道後

來僑校裡面的學生生源變成將近有四成都是來自中國裔的學生，或者是多元族裔的學生了。基於這樣的轉變，我們認為這種階段性的任務，事實上僑校已經走到了一個瓶頸，所以透過這個計畫讓他們參與，看他們能不能轉型成功，絕大多數都有轉型成功，但仍然有幾個學校是沒有辦法突破自己原來的侷限，所以我們合作兩到三年，如果它不能達到我們標準的時候，我們就會讓它退場了。我們有一定的招生的要求，就是每一個學期要開課多少時數，然後學生人數必須要達到多少人數，只有在這個標準之下能夠達成目標的，我們才會持續跟它簽約，如果它無法達成這個目標，我們就會考量跟它協商明年是不是還有意願，如果沒有意願，我們也覺得它的成績沒有辦法達成，我們就會進行解約、不再續約的動作。確實是有幾個學校發展的目標沒有辦法往主流的成人方向去走，因為有一、兩個學校其實經營得是不錯，但它覺得自己還是只想 focus 在這些學生、小孩子的身上，不想跨領域去成人的部分，所以經過了兩、三年努力，它覺得仍然是跟自己在發展的規模上面有一些不太能夠吻合的地方，像這樣子的我們也都不勉強。

確實委員觀察很仔細，我們有幾所是退場了，主要都是在美國，至於在歐洲的部分，也有一、兩所退場。我們都是以它每一年的績效如何來進行考察，所以如果是特優的或者優等的，或者是良好的，我們就會持續，但如果連續兩年都是未達標準，我們就會進行解約，就不再浪費我們的資源投資跟處理，確實會有這樣的狀況。

羅委員美玲：OK，所以調整的主動權都還是在僑委會？

徐委員長佳青：在僑委會。

羅委員美玲：所以我們都還是會依它的績效等等來看有沒有必要做延續？

徐委員長佳青：對，沒錯。

羅委員美玲：所以那個數字其實我們也不堅持，如果真的是沒有辦法配合或績效沒辦法到達的話，其實我們就會跟它解除合作了，OK，好，我了解了。

徐委員長佳青：對，就不再續約了，因為我們是一年一約嘛！

羅委員美玲：是。另外，我想請教有關於師資培訓的部分，像 TCML 的師資培訓，我知道僑委會有推動開辦學習中心師資認證的培訓專班，還有補助教師進修跟提升師資專業能力等等的這些訓練課程，當然，我們最主要的目的是希望這些老師能夠取得教師執照，進入到主流學校裡面去任教，所以我們有一些鼓勵跟相關的獎勵。本席有發現這個獎勵，我看到僑委會有推動一個補助及獎勵華語教師修習教育學分計畫，這個計畫只有在美國做推廣，只限於美國。可是我們 TCML 其實已經廣泛的設置在像歐洲、大洋洲跟其他的地方，為什麼其他地方沒有，獨獨只有美國有這個計畫，是因為我們有分階段要來做推行嗎？這部分是不是要解釋、說明一下？

徐委員長佳青：我們確實是希望未來能夠在全球這樣做，但第一階段是因為我們跟美國有簽約，簽了約我們是要 focus 在推動美國相關的業務，但是我們推動過程當中覺得只有在美國推動很可惜，我們還有很多其他的點，所以才會擴大到歐洲，所以第一階段，我們是以歐洲跟美國為核心。然後去年底開始，第一階段結束，我們就進入第二階段，因此我們就開放給全球，才會多增加這 4 個國家出來。

而關於主流教師的部分，有鑑於我們認為美國一開始是希望我們要幫他們多培育老師，因為美國師資缺得非常嚴重，他們不管是 primary school、middle school，有很多公立學校基本上都找不到師資，尤其在 COVID-19 之後。基於這樣的狀況，他們不單缺 STEM 方面的這些老師，STEM 包括 science、engineering、mathematics、technology 這些老師以外，其實他們的華語師資也是一樣不夠。所以我們就藉由這個過程，希望能夠鼓勵一些人盡可能地去把教育學分修完，就是我們的移民能夠去修完教育學分，將華語當作是一個專業，如果他能夠取得學分，然後專業去考照，他才有機會進到主流學校教書，去主流學校教書可以影響的範圍就會更落實。一方面我們也把教材開始向主流學校推廣，去推廣的過程當中，如果有我們臺裔的主流老師在裡面，那是最容易推廣的，他一看就知道我們的教材好壞與否。我們是以鼓勵性質，在這個方面是沒有設定目標，不過我必須要很誠實地說，在美國現在的系統裡面，因為中小學老師的待遇也沒有非常好，也因為這樣，我們雖然有了鼓勵，可是大家在職業發展上並沒有想要特別往這個方向去努力來得到 license，因為我們的移民當中，很多都受到很好、professional 的教育，所以他們的 income（收入）、就業機會比這個更多、更好，這也是我們的難處，所以我們僅僅都在鼓勵還有第一代的學生或第一代的移民能夠轉到這個方向去，增加他們在美國主流學校教育學生的機會，所以僅僅是這樣子的一個思考。

同時，TCML 的老師我們也有鼓勵進階計畫，第一，如果沒有接受過我們任何培訓的老師，他的鐘點費只有 50 塊美金，可是他接受過我們第一期初階培訓的，我們就會提到 55 塊，如果還有進階培訓也完成的，我們就提到 60 塊，這個也是鼓勵華語教學專業化的趨勢。基於我們這幾個政策性的引導以後，確實會讓我們師資教學的品質都一再提升。以上，跟委員說明。

羅委員美玲：所以即使我們有心要推動師資培育的計畫，讓他們進到主流學校，剛剛聽委員長的說明，聽起來好像也有一些困難度、個人生涯規劃等等，可能我們真的有設定一些目標也沒有辦法達成。

徐委員長佳青：是。

羅委員美玲：我想這是很需要努力的部分，我知道僑務工作真的是非常地困難，尤其是我們之前有到國外走了一遍，也跟僑界還有跟我們代表處曾經做了很多的會談，我們也知道僑委會跟我們的外館，其實面對中國在推動僑務活動是面臨強大的壓力。所以在這裡也很感謝外館、感謝僑委會，尤其委員長，您是全世界都在跑，讓僑界覺得很感動，我們也聽到了很多的聲音，很感謝大家的努力，讓世界都能夠看到臺灣的價值。以上，謝謝。

徐委員長佳青：謝謝羅委員的鼓勵，我們會繼續努力，謝謝。

主席：謝謝。

接下來請黃仁委員上臺質詢。

黃委員仁：（9 時 54 分）有請僑委會委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：黃委員，早安。

黃委員仁：早。本席上任之後，對於泰北孤軍的權益及生存環境非常地在意，因為本席有親自前往

過，也了解孤軍後裔的困境，雖然隨著世代更替和地區趨勢的穩定，已經有不少孤軍後裔在泰北取得國籍或者居留權，逐漸擺脫了難民的身分，生活也比較穩定了，但是這只是相對於過往，整體而言，他們的資源還是非常地匱乏，需要得到更多的支持。就以本席所知，僑委會對當地提供了不少協助，尤其是支持泰北地區華文教育或提供教材，透過僑務系統資源、泰北地區的華校、支援華校學生來臺、升學管道與獎學金等等。當地民眾多次向本席表示非常感謝中華民國政府沒有遺忘他們，並盡力提供協助，所以即使生活艱困，孤軍後裔仍然堅持對中華民國忠誠，對當地社區設立的華語學校、文化日、清明掃墓等民俗活動，在中華文化傳承上非常活力。

另外，更重要的是在國軍海外英靈的慰祭，雖然他們沒辦法代表官方祭祀國軍英靈，但仍然堅持每年舉辦祭典、修繕孤軍陣亡官兵墓塚等等。委員長，僑委會對於他們相關祭祀活動是否提供什麼樣的協助？贊助金額大概多少？本席再請問對於泰北文化及祭祀活動，僑委會是否有什麼樣的依據和標準？回答一下。

徐委員長佳青：跟黃委員說明，我們在輔導泰北地區孤軍後裔的相關活動上面，主要 focus 在兩項：第一項，在 329 青年節的相關活動，這個活動的挹注經費都相當的多，少則 1 萬美金以上；多則會依照他們的需求來年度變化。第二項，我們在年度的 9 月底，就是祭孔大典，去年本人也親自擔任了泰北地區好幾場祭孔大典的主祭官，所以也充分地了解他們對於傳統的堅持跟文化的傳承，這個我們都有補助，但是對於祭祀所謂的陣亡官兵部分，因為這不屬於我們的業務範圍，所以就沒有辦法列入補助的項目，過去我們有曾經協助國防部到當地，把當地的亂葬崗移墓回來臺灣，招靈、招魂回臺或者在當地修建墳場。

黃委員仁：好，謝謝。我想僑委會也有義務跟國防部橫向聯繫。

徐委員長佳青：是。

黃委員仁：因為期盼這個標準可以適當修正，把標準提高一點，如果沒有，也希望僑委會可以利用預算額度多提供一些贊助。就本席了解，目前相關活動的贊助金額大概是每年 200 美元，換成新臺幣還不到 7,000 元。

徐委員長佳青：委員，沒有這麼少的，不可能，可能少一個零吧！

黃委員仁：少一個零？

徐委員長佳青：對，委員可能記錯了，少一個零。我們的數字不可能給泰北這麼少，而且近年來我們……

黃委員仁：大概多少？

徐委員長佳青：剛剛我就說要再多一個零。

黃委員仁：多一個零？

徐委員長佳青：至少要再多一個零，有時候還要再乘以……

黃委員仁：我希望逐步地提高到 5,000 塊美元。

徐委員長佳青：有！都超過，我剛剛講 1 萬塊的。

黃委員仁：因為他們沒有忘記中華民國，我們也應該讓他們知道……

徐委員長佳青：我們這幾場大活動都是 1 萬美金以上。

黃委員仁：中華民國也沒有忘記孤軍的奉獻犧牲。

徐委員長佳青：是。

黃委員仁：我想這是跟你討論的議題。

徐委員長佳青：謝謝。委員，我跟您說明一下……

黃委員仁：我想你在整體上表現得非常好，你應該當內政部長，劉世芳把內政部長已經做小了，你已經把僑委會做得非常地好，好不好？

徐委員長佳青：謝謝委員肯定。

黃委員仁：另外，對於今天的報告，本席注意到僑委會強化海外信保基金的服務，本席同意擴大海外信保基金對於擴展僑臺商事業版圖的正向，但本席也注意到這當中的風險，我想海外信保基金的目的是在於為僑臺商提供協助，但是存在風險也非常明顯，畢竟它是運用政府信用和公帑為海外企業提供擔保，讓他們能向外國銀行融資，所以當信保基金擴大，相對應的是承擔風險也會提高。僑委會會比較強調擴大海外信保基金好處的部分，但這個隱藏在背後的風險由誰承擔、如何管控，會不會變成海外紓困黑洞？這是本席的擔憂。以目前海外信保基金的設計來看，政府要承擔 90% 的風險，銀行幾乎不用害怕倒帳，這會讓銀行和企業更大膽的放款與借款，評估風險之後警覺性自然會降低，但是真的出事的時候就丟給政府處理。請問現在海外信保基金總保證餘額大概多少？不良保證比例大概多少？請回答。

徐委員長佳青：委員，我先講大概的概念，之所以會成立海外信保基金，原因就在於過去的金融機構在對於國內資產可以做稽核的狀況之下，才會比較願意提供融資貸款這樣的機會，因為會有動產、不動產的相關保證，可是他們對於海外的這些資產沒辦法去做稽核，早期是這樣的狀況。當時李前總統有感於海外臺商是我們國力延伸很重要的力量，為了拓展這個機會，所以才成立了海外信保基金，就是幫他們作保，在作保的過程當中，當然政府會有承擔一定風險的可能性，所以我們從早期的 10 億元基金開始，跟委員報告，事實上我們的績效非常良好，我們從 10 億的資金開始，一路到 2017 年進行第二次增資計畫，當時行政院核定再多加 20 億，那我們前面 10 億的基金基本上沒有什麼太大的虧損，還是維持很好的追償跟所謂的代償機制，我們也都去關心那些臺商，如果連續兩、三個月沒有穩定的繳交利息，我們就會開始進場了解他是不是發生什麼狀況了。確實有發生過極少數我們幫他代償的案例，但是在代償完以後我們也是終身追償，到現在為止，我們仍然在把一些過去代償的金額追回來。所以本會的信保基金雖然有面臨風險，可是我們的管理績效嚴格說起來算是非常良好。

黃委員仁：因為有這樣的說明我們才了解。報告主席，再給我 1 分鐘。對海外信用保證基金開辦美國對等關稅專案貸款這個部分，本席擔心會變成在補貼失敗的企業，這部分有沒有產業與風險審查門檻？另外，由於目前國際局勢如此的動盪，本席同意海外信保基金確實有必要做出一些調整以適應惡化的環境，但是本席要提醒的重點是：你們不要忘記信保基金的根本目的是要幫海外臺商做產業升級，如何避免變成用納稅人的錢為高風險海外投資做隱性紓困，僑委會應該要注意到這一點。剛剛我提到的就是如何避免美國對等關稅貸款的部分變成補貼失敗的企業，

這個部分有沒有產業與風險審查門檻？

徐委員長佳青：委員，從我們去年 9 月開辦對等關稅至今只有 6 件，這 6 件我們只有補貼利息跟手續費而已，事實上，那是一個給他們短期資金周轉的概念，所以基本上沒有剛剛委員所擔憂的問題，我們現在既沒有大型貸款出去的計畫，也沒有因此而虧損的情形，因為對等關稅事實上還在變動當中，所以大家也還在持續地觀察。

黃委員仁：至於泰北的部分，是不是提高、加一個 0 變成 5,000 美金？

徐委員長佳青：好的。

黃委員仁：謝謝。

徐委員長佳青：跟委員報告，在我們預算很不夠的狀況下，我每一年都去募款，所以泰北地區的人都知道我很認真在幫他們募款，以上報告，謝謝。

黃委員仁：OK，謝謝。

主席：接下來請沈伯洋委員上臺質詢。

沈委員伯洋：（10 時 4 分）謝謝主席。有請委員長。

主席（陳委員永康代）：有請委員長。

徐委員長佳青：沈委員早安。

沈委員伯洋：委員長早。剛剛前面的委員有提到海外信用保證基金，這個之前我也有問過，其實最主要還是針對預算沒有通過的影響。

徐委員長佳青：是。

沈委員伯洋：有一部分是我之前就問過了，今天還有新增一些，我上次在問的時候就是一些新增計畫沒有辦法動用。

徐委員長佳青：對。

沈委員伯洋：關於這個部分，我覺得上次應該也是說明清楚了，現在我想追問的就是兩個地方，第一個，因為我們有挹注海外信用保證基金，有對企業提供協助，在前一陣子剛好川普啟動了 301，臺灣是被包含在裡面，當然，因為之前關稅有談了一個 deal，所以那些是不受影響的，但是一旦他啟動了 301，之後會受影響的也包含我們一些在海外投資的企業，以目前來講，我們針對這件事情有沒有什麼新的因應措施？

徐委員長佳青：最主要還是以經濟部輔導為核心，但是我們當然會透過我們在海外……

沈委員伯洋：因為有些人可能會先去找你們。

徐委員長佳青：有可能，因為我們世界臺商總會的系統算是分布得也很廣，過去從臺灣出去的投資企業比較沒有參加這個系統，但是近年來他們已經意識到我們這個平臺的價值，逐漸也會有一些人來尋求跟我們做一些合作，所以我們當然也是會有聽到這種聲音，比方去年巨大（Giant）有被調查的狀況，其實我們也相當關心，因為我們對巨大在歐洲的兩個大廠提供過華語文課程，其中一個是在匈牙利，就是由本會的 TCML 去授課。至於有一些在 301 調查範圍內的廠商，其實並不設限在海外，包括在臺灣境內的也會進入調查的範圍，所以基本上我們還是會持續的讓在海外的臺商知道如果有相關訊息，大家可以先回報給我們，讓我們知道那個 pattern 到底是

什麼模式，大家可以做一些相關的準備，如果有不適當的就趕快進行調整，避免被列入 301 報復的對象裡面。

沈委員伯洋：對，而且我覺得有時候經濟部可能會有一些措施，但是他們可能不清楚這些，所以到時候你們可能要成為企業的橋梁。

徐委員長佳青：經濟部基本上在海外也有設立經濟組，所以這些經濟組還有外貿協會等單位的同仁可能最近也都加強在處理這一塊的事情，就是針對已經在海外投資的企業、廠商，我比較不擔心國內，對這些海外的企業廠商可能都有一個一個去通知，讓他們知道如果在近期有遇到什麼狀況的時候應當要怎麼去回應。

沈委員伯洋：好，那就拜託僑委會扮演好橋梁的工作，因為畢竟很多時候他們很喜歡找你們。

徐委員長佳青：好的。

沈委員伯洋：接下來就是另外一個事情，除了新興計畫之外，只要預算有比去年增加、有多出來的，那個部分也沒有辦法動用。

徐委員長佳青：對。

沈委員伯洋：在之前我有稍微問過有哪些部分，我們自己又再去比對了一下這兩年的預算書，發現有一些地方在之前還沒有討論到，所以我想就教一下。

徐委員長佳青：是。

沈委員伯洋：第一個就是一般行政的人員維持費，因為人員維持費看起來也多了 2,000 萬左右，然後下面這個更重要了，就是資安的部分，資安也多了大概六百多萬，這個部分增加的理由很明顯，那問題是如果現在不能動用，我們應對的方式是什麼？

徐委員長佳青：我確實有一點苦惱，因為到現在為止，115 年度的預算都還沒有付委審查，所以我連動用第二預備金的機會也沒有，一旦沒有審查，第一、第二預備金通通沒有機會用了，我們針對資安風險本來要做健診的計畫，很可能會因此延後，這段延後的時間就等於是一個有風險的空檔，所以我只能請我們資訊室要加強提高內部的教育訓練，希望大家要提高警覺，發生任何的狀況，一定要有進行回報的機制。當然我們還是希望今年度的預算要儘快審查通過，讓我們可以執行資安的健診計畫，因為以全球的結構來說，這種資訊戰的風險已經越來越高了，連同美國官方的公務機關也都已經有被嚴重攻擊的情形了，更何況我們臺灣是在第一線！老實講，這個經費也不是很多，可是因為預算還沒有審查，我相信審查也會通過，可是問題是沒有付委，所以還是期許大院可以儘速付委審查，

沈委員伯洋：其實這個也是我害怕的事情，就是在第一線的僑委會跟外交部永遠都是他們要攻擊的對象。

徐委員長佳青：是的。

沈委員伯洋：就像剛剛我提到的，不管是企業跟個人，去找你們的機率都很高，所以僑委會這邊是有一定程度的資料庫。

徐委員長佳青：對。

沈委員伯洋：這個資料庫一旦沒有資安維護的時候，可能就會出事，因為資安的風險是逐年在遞增

，所以你們除了每年的維護之外，針對新增的風險一定要有新的建置，從這個金額看起來很明顯是有一些新的建置。

徐委員長佳青：是的。

沈委員伯洋：我相信其實在外交及國防委員會大家對這個事情不會有什麼意見，不過預算還沒有審，以現在來講，他們就挑了一些新興的計畫通過，或者希望行政院就只要動用這一些……

徐委員長佳青：因為我們整體的預算規模很小，所以我們不好提這種小東西去併入。

沈委員伯洋：這個不太可能會在他們提的那一包裡面。

徐委員長佳青：沒錯。

沈委員伯洋：然後我一比較之下才發現不少，我剛剛才提到前面兩個，後面……

徐委員長佳青：其實會越來越嚴重，跟委員說明……

沈委員伯洋：包括文化社教輔助、海外華語文學習深耕計畫、服務經費，還有重點的新聞資訊，因為我們在質詢的時候也一直強調，比如僑委會這邊要怎麼闢謠、要怎麼把最新資訊發布出去，這些東西如果沒有辦法用的話，馬上會形成一個很嚴重的空窗，對外交是很大的傷害。

徐委員長佳青：委員，我們現在確實有這個擔憂，本來我都還鼓勵同仁延後一、兩個月，不至於影響太大，我們在期程上稍微做一些改變。

沈委員伯洋：現在已經要 4 月了。

徐委員長佳青：但是現在已經快 4 月了，因為我們還有很多東西是要招標作業的，如果預算沒有過，我們根本沒辦法招標，沒辦法招標的話就會嚴重 delay，所以有些業務如果拖到下半年搞不好會來不及執行，今年的執行率就有可能會備受考驗。我們去年總體預算執行率，我個人不敢說百分百，但是我們的績效不錯，我們執行到 98.9 這樣的比率，我相信這算是非常好的，因為我們珍惜我們所爭取到的每一塊預算，所以我們做到九十八點多的預算規模。就算我們比照這個規模，我們今年增加的新興預算也有很多是非常重要的內容，如果沒辦法執行的話確實會產生風險和空窗期，如果預算真的太晚才通過，我們真的會來不及發包和執行，這個會形成我們在今年執行預算的時候有非常高度的風險。我也不忍苛責同仁，因為確實是整個結構性因素所造成的，所以我還是僅能期許立法院、大院可以儘速付委審查。

沈委員伯洋：這個不正常。

徐委員長佳青：而且跟委員報告，我們可能會積欠健保補助費，去年開始我們都要給駐外人員編列健保補助費，因為我們不能再停保了，額外增加出來的費用，我現在也沒有錢付，所以我現在是先去拿原來的錢來付這些錢，但是過了 3、4 月以後會漸漸寅吃卯糧不夠了，到了下半年，這個錢就付不出來了。

沈委員伯洋：這個是把駐外人員的健康等等之類沒有放在心上，我覺得這個真的是問題，而且僑委會的預算占我們整體預算也不算多。

徐委員長佳青：而且我們今年本來應該給公務同仁加薪幾趴的錢，這個部分的錢已經積欠三個月沒有付了。

沈委員伯洋：我在比較的時候發現，除了僑委會之外，這個在國防部會變得非常嚴重。

徐委員長佳青：非常嚴重啊！

沈委員伯洋：這個都是我們第一線的問題，也是外交及國防委員會特別重要的一件事，所以在這邊也請先撐著，我們儘量在朝野協商之下，看能不能夠趕快讓預算付委。

徐委員長佳青：是，希望這個會期能夠趕快通過，謝謝委員。

沈委員伯洋：謝謝委員長，謝謝主席。

主席：接下來請馬文君委員質詢。

馬委員文君：（10 時 14 分）謝謝主席。麻煩請委員長。

徐委員長佳青：召委早安。

馬委員文君：委員長早。委員長，其實我們剛剛聽到很多委員對於僑委會，尤其是對委員長的評價都是不錯的。

徐委員長佳青：謝謝。

馬委員文君：剛剛也聽到委員長對於業務報告的部分，因為在本委員會，老實說如果以預算規模來看，僑委會算是規模最小的。

徐委員長佳青：是的。

馬委員文君：相較於其他的部會，有的動輒千億，甚至上兆，我們在做了這麼多的事情之後，在全世界很多僑界存在的地方，我們的腳步也都有到，這個部分值得讚許，可是我們也希望在很多計畫，或者是目前推動的政策上面，在小的地方也可以兼顧到。我記得在上個會期末，剛好委員長可能有事沒有過來，我們去越南考察、參訪以後有帶一些相關的訊息回來，當然有一些是必須要跟其他部會合作的，可是另外一個部分，剛剛委員長在報告裡面也說得很詳細，我們做了很多、推動很多活動，不管是在地或者很多跟國內相關的連結，大概也都推動得不錯。預算基本上我們都支持，可是在上一次聽到很多訊息，不管是哪一個商會，他們都提到我們在國慶活動上有一些競賽項目，比如籃球或者羽球……

徐委員長佳青：補助太少，我知道。

馬委員文君：對，補助太少，你們的同仁也有過來做一些說明，就是在整個國慶預算上面的金額其實並不高，所以要挪出太多可能也不容易，我們在這裡要特別提出來的是，包括很多的計畫，不管是有創意也好，或是積極擴大規模也好，或者延續也好，都要看預算怎麼用，不一定要用國慶活動上面的一些經費。如果僑委會另外再辦理這些相關的活動，然後搭配國慶的相關活動，我覺得這就是連結，不一定要從那裡挪預算來這裡，所以當你們跟我們做這樣說明的时候，我在這裡提出這個建議，因為它的經費真的不高，可是對他們來說是一個鼓勵作用，尤其是對年輕人，我們也希望年輕人如果願意花更多時間在一些球類競賽，這是正向的，在國內也有很多預算是在鼓勵這樣的運動項目，這個部分再請委員長去考量，是不是可以給我們一個具體的答復，好不好？

徐委員長佳青：跟委員補充，謝謝委員關注這些問題，我們這幾年補助的項目當然越來越多，所以金額老實講能夠成長的空間就有限，我的想法基本上是跟委員一樣，也是希望能夠規劃一些可以搭配的項目。像我們近年來的慶典活動就是讓文化展演團一年大概有兩個機會，一個是在春

節期間，第二個就是在國慶慶典期間派出去的，藉由整體的預算去支援我們在外館的一些重大活動，讓他們的支出不用受限於原來的框架，這是一種模式。至於第二種模式，也不容諱言，因為我們的預算規模基期低，所以能夠增加的空間也很有限，所以近年來我每次在預算執行屢屢不夠的時候，其實我大部分都是去募款，募款的對象有國內，也有海外。我必須要說，我很感謝我們海外有非常多僑臺商……

馬委員文君：沒關係，委員長，其實我們相信你有努力想要做事，這個部分其實很簡單，那個錢很少，所以這個部分我相信你一定可以去把它勻支出來，再看看應該要怎麼樣去做這樣的活動，我覺得他們既然講了，而且很多人講，就表示這是需求，這個需求如果我們照顧不到，我覺得可能就會變成一種瑕疵，這個部分再請委員長去考量。

徐委員長佳青：好，我們會針對青年的部分再加強補助。

馬委員文君：另外，剛剛有提到預算的部分，因為有很多大的預算規模，大家可能會特別去關注，可能對國家動輒得咎，可能也影響很大，可是這一次很重要的是我們的總預算到現在還沒有審，很重要的原因是因為立法院已經通過對於軍人的照顧、軍人的加薪，還有警消退休條例，我們已經通過這個部分的照顧方案，但是行政院沒有把它編列進去。這個部分對於整體總預算來說，大家的看法其實也認為照顧軍人和照顧警消是非常重要的，因為他們是站在第一線，不管是我們國家的第一線，或者人民遭受損害或者保護人民安全的時候，他們也站在第一線，怎麼樣保障他們的福利，也相對於所有政務推動一樣重要，所以到現在還沒有審總預算的原因就是在這裡。

當你們要積極爭取所有在野委員支持的時候，我們也希望行政團隊有機會可以跟行政院建議一下，有些東西要知所進退，不是只有單方面的要求，在這一方面，我相信委員長，在你的身段之下，因為你跑遍那麼多地方，我相信不管僑界、不管商界，你在國際上面也見過很多事情，有些事情不是只有單一的、單方面的要求，所以就這個部分相對重要的情況之下，不是只有要求哪一方應該要做怎麼樣的妥協，政治上大家也應該要互相尊重，所以如果沒有辦法完成一些預算或新興計畫，很重要的因素還是在行政團隊本身，這一個部分我要特別提出來。

另外，我們想要藉這個機會請教，在僑委會相關報告裡面，僑生我們在上一個會期大概也有提到，僑委會其實也大力配合政府投資人才相關政策。112 年到 115 年，我們擴大培育及留用僑生中長程計畫，依產業需求調整課程，我們看到現在新的一期大概又要開始了。我想要請問僑委會，對於今年僑生招生結構調整的情形，今年跟去年的差異有多少？因為我們上一次已經有提到在看護類跟營造類的部分，其實需求是非常大的，尤其政府現在正在推動長照 3.0，相關照護機構也很需要相關人力，勞動部因應中階技術人力缺工的部分，它也逐年擴大，所以鄰近國家在延攬或留用優秀外國技術人力的時候，我們相對地也提出了通過移工留才久用的方案，也開放僑委會可以辦理副學士以上的僑外生從事中階技術工作，而且沒有工作年限，我們特別提到這兩項，是因為既然是政府的重大政策，也是我們現在面臨國內最缺乏的部分，又可以配合相關政策，我們在這一次課程設計上面有沒有做一些調整？

徐委員長佳青：跟委員說明，有關於長照看護還有營造業這兩個領域，因為在執行產學合作現場有

它的特殊性，一般我們做 3 個月、3 個月的調配不是問題，這兩個領域為什麼有它特殊性？尤其是長照看護，因為它是一個「人」的工作，所以 3 個月就要換一次不同人的時候，對於被照顧者是一種負擔，對於照顧者也是一種負擔，所以在這樣的狀況下，很多長照機構就不太容易釋出這種合作機會，這也是為什麼學校要去成立這個班的機會相對比較不那麼大、不那麼多。我們也有考量過是不是改為 66 制，就是 6 個月讀書，6 個月去做，這個我們有在調整當中。

馬委員文君：委員長，就這樣的考量，會讓大家覺得之前大家質疑的，我們本來是希望大家可以來這裡學習、來這裡念書，可是到最後變成來打工……

徐委員長佳青：沒有，這不是，因為他必須從實習當中學習技術、經驗。

馬委員文君：委員長，你聽我講完，我們現在希望的是真的落實讓他們可以真正學習。

徐委員長佳青：是。

馬委員文君：因為我們國內也有很多相關課程，就正式的我們自己國內的學生也是這樣學習，他們也沒有發生這樣的狀況，所以今天如果我們吸引這樣子的僑外生來的時候，這些學校如果真正要培養人才，希望留住這些人才，而且未來為我們所用，包括這些相關人員，其實我們如果強化這樣的課程，我們要要求學校，不是學校要求我們。

徐委員長佳青：委員，如果有醫學院的大學，他們通常比較不困難，因為他們自己就有實習機構，如果沒有醫學院的機制，他就必須去尋求跟外面醫療院所或者是長照機構合作。

馬委員文君：委員長，他必須要去合作的原因，是因為我們現在面臨的困境。

徐委員長佳青：是。

馬委員文君：政府也提出相關的政策，我們就是需要這樣……

徐委員長佳青：我們護理人員確實要分級。

馬委員文君：所以我們的人力，我們要的不是像現在，因為我們就已經有正式移工引進了，像這些看護事實上就是來工作的，可是我們要培養的是人才，所以我們必須要反過來要求學校，而不是學校去做這樣的選擇，當他想要什麼樣的學生，他才要開什麼樣的課程，這是不對的，因為包括很多學校，現在不是只有醫學院所……

徐委員長佳青：委員，就是因為我們有要求學校，所以學校願意來的就變少了。

馬委員文君：委員長，你先聽我講完，它雖然少，可是你必須讓它不斷地增加，因為它是一個方向，今天如果你有逐步增加，或者學校願意做這樣的配合，我們給予更多的資源，或者我們把學生儘量往這樣的學校去做一些媒合的動作，如果不願意的，我們甚至不用給資源，因為我們必須要整合我們現在所有的需求，所以如果是這樣做，我相信也比較不會落入讓大家以為來這裡是做一個便宜打工的，我覺得各個面向去做一些調整，對我們來說，在整體政策配合，或者國家需求，或者培養人才上面，可能才能真正落實，僑委會是不是可以朝這樣的方向去做這樣的要求？

徐委員長佳青：好，召委，我跟您保證一下，其實我對於產學合作的「產」本身要求還滿高的，我不要企業認為我們這些學生是他們的臨時性勞工、勞力而已，而是希望他們把他們當長期人才技術培養的這個概念，所以我自己也會去視察這些企業的狀況，對於那種幸福企業，他們真的

很重視我們僑臺生的，我就會非常肯定、給他鼓勵，有些人真的是從僑臺生的部分開始，我就看得到他們真的想把這些孩子好好教好，然後真的把他們留下來，對於這種的我一定大力鼓勵，對於只是想要一時當作替代勞工的，我們也會加以 monitor 來了解他真正的學習狀況是什麼，因為學生畢竟還是要教育。

馬委員文君：委員長，本席相信你的決心，因為我們很多委員其實也關注類似這樣子引進來以後，大家到底有沒有真正落實到這個部分，我們一直在修正，我也相信我們有做很多改進，也有去重視，可是畢竟沒有辦法面面俱到，而且理想跟現實之間會有很大的落差，所以為什麼會有這樣的質疑，一定有這樣子的現象跟聲音出來，委員長本身還是要跑遍世界各地，所以你也沒有很多時間可以都 focus 在這裡。

徐委員長佳青：不過我們的團隊都很認真、專業。

馬委員文君：我們都相信，可是他們還是沒有辦法照顧到每一個部分，今天就是有這樣子的聲音，我們去面對或改善就好，沒有人責怪他們沒有做好或可能刻意放水，可是我們要的是讓它更好，每一筆預算都用在對的地方，我們的政策才能夠落實到我們現在所有在推動的這些進行項目當中。

徐委員長佳青：我了解馬召委的期許，謝謝。

馬委員文君：我們朝這樣的部分來努力，謝謝。

徐委員長佳青：好的，感恩。

主席：謝謝馬委員質詢。委員長喝口水。

請王義川委員質詢。

王委員義川：（10 時 29 分）請委員長。

徐委員長佳青：王委員早安。

王委員義川：委員長辛苦了。

徐委員長佳青：不會。

王委員義川：你很多時間都搭飛機跑來跑去。我幾次出國，和一些臺僑大家在討論面臨一個很大的危機，臺僑的第三代有的中文也不會講，在家裡可能爸爸、媽媽、阿公、阿媽講臺語……

徐委員長佳青：對，我們也是有鼓勵他們講臺語。

王委員義川：請他們來參加臺僑活動出席率都低，所以很多僑社臺僑的活動，年紀都愈來愈大，這有什麼辦法？你們僑委會想一想有什麼方法來改善。

徐委員長佳青：這幾年我在僑委會也看到這個情形，確實是一個大問題，第一代移民也都很關心這個事情，所以這幾年其實我們確實有在調整，就是一定要用第三代、第四代，他們現在年紀所關心的活動跟問題做中心。

王委員義川：很好，你掌握到重點了。

徐委員長佳青：是。

王委員義川：就是我們傳統僑社的活動……

徐委員長佳青：他們沒興趣啦！

王委員義川：我理解就是固定時間辦餐會。

徐委員長佳青：對啦。

王委員義川：僑委會長官要來就辦一個活動，立委去大家就辦一個座談、吃個飯，大概是這樣，這種活動就會讓很多不是出生在臺灣的這些……

徐委員長佳青：各個國家的……

王委員義川：他們參與的意願很低。

徐委員長佳青：對。

王委員義川：這一塊可能再想想看要怎麼處理，不然僑社會越來越沒落，這是第一個。

徐委員長佳青：跟委員報告，這幾年我們確實針對年輕人，尤其第三代，因為他在當地出生、在那裡受教育、長大，他的朋友都是當地人，所以要怎麼在當地跟他們結合，辦理跟臺灣的優勢結合起來的活動，比如我們現在提供很多講座是針對他們喜歡、需要的。

王委員義川：簡單說……

徐委員長佳青：甚至用他們喜歡的活動，比如美國白人愛看棒球 MLB，黑人比較愛看 NBA，所以我們針對不同族群的活動……

王委員義川：你講的都很軟性。

徐委員長佳青：是軟性的。

王委員義川：務實一點，如果一個台積電的副總去僑社演講，這種三代都會來。

徐委員長佳青：確實是這樣，委員我跟你說明、補充一項，我最近自己在演講也有這個現象，我只要說臺灣優勢的財經政策，年輕人都跑來了。

王委員義川：所以要調整啦，就是傳統的方式要改變。

第二個，我看你們報告裡講到僑教中心可能要裝潢、裡面有一些要改變，你們選了幾個地方先開始做，我建議這些內容要有策展人，策展可以請文化部幫忙。

徐委員長佳青：我們會跟他們合作。

王委員義川：第二個，譬如找跟臺灣歷史、文化有關的學校老師合作，不要搞到最後都在講中國文化。

徐委員長佳青：不會，因為我們臺灣是多元文化的社會。

王委員義川：我知道，我的意思是說……

徐委員長佳青：這幾年其實我們海外的僑胞很可愛，他們每次上臺表演就是我們的原住民舞蹈、音樂，不然就是客家舞蹈、音樂。

王委員義川：很好，這些事情不然你改變完之後辦個活動，大家來比賽，看哪一些……

徐委員長佳青：不過跟委員說明，因為我們的預算很少。

王委員義川：我知道。

徐委員長佳青：所以我們可能一年裡面會先改變兩個中心，之後再來慢慢做。

王委員義川：好，你們改變完後，下次跟大家報告改變完長怎樣。

徐委員長佳青：好。

王委員義川：大家再來探討一下。你們報告裡頭提到你們做一些文化推廣，我看到兩個活動，一個叫摺紙、一個叫書法。

徐委員長佳青：等等的活動。

王委員義川：你們特別寫這兩個，以臺灣現在的狀況來說，看到書法想到臺灣、看到摺紙想到臺灣，這跟我的認知差太多，這件事情再思考一下。因為你們去參加全球不同語言的活動，包括園遊會等等，如果臺灣放的是書法、摺紙……

徐委員長佳青：委員，不會，我們還有很多臺灣童玩，還有一些多元文化的展現。

王委員義川：我知道，這件事不然問一下教育部跟文化部我們攤位要擺什麼東西。

徐委員長佳青：我們出去的時候要讓人用看的、用聽的、用聞的，他才知道這是臺灣的。

王委員義川：對。

徐委員長佳青：我跟委員報告一項很有趣的。

王委員義川：我覺得用摺紙、書法是因為你們有這些老師。

徐委員長佳青：不是，老師是因為他們年紀比較長，他們出去的時代……

王委員義川：他們願意參與這些活動。

徐委員長佳青：對。

王委員義川：這件事情可能再思考一下。

徐委員長佳青：但是我們已經多元布局。

王委員義川：我知道多元，但是……

徐委員長佳青：摺紙我們也會賦予臺灣的意象跟臺灣的特色。

王委員義川：我不是說摺紙不好，我是說大家經過的時候……

徐委員長佳青：比方他們剪出來是一個臺灣 101。

王委員義川：我懂，大家經過你們攤位的時候，看到就知道這攤是臺灣的。

徐委員長佳青：我了解。

王委員義川：這些細節你們再討論。

你們有一個營隊叫海外青年英語服務營，我們做立委的常常都接到陳情。

徐委員長佳青：很多人想要報名都報不到。

王委員義川：問題在哪裡？問題是你們的預算嗎？

徐委員長佳青：有兩部分，一部分當然是預算，主要是國內，因為國內我們其實是跟教育部合作，學校是教育部在負責，他必須要募集足夠多的學校（小學跟中學），越多學校參加我們的活動，因為一個學校一梯大概我們就是派 6 個人，如果學校越多，我們就可以派越多，但是學校如果不夠多，我們會……

王委員義川：這個我請……

徐委員長佳青：這要請教育部特別督導。

王委員義川：我請行政院秘書長或副秘書長協調一下。

徐委員長佳青：其實我已經……

王委員義川：副秘書長以前就是你的部屬。

徐委員長佳青：跟委員報告，我自己也很認真喔！我甚至打電話給 22 個縣市長說可以幫教育部加強宣傳嗎？可以給他們更多補助嗎？

王委員義川：好啦！我知道。

徐委員長佳青：這其實對我們小孩的英語教育有很好的幫助。

王委員義川：融合是很好，要再更積極一點，我如果遇到阮昭雄、張惇涵……

徐委員長佳青：沒有，主要要跟教育部說，主要是教育部啦！

王委員義川：他們的職位可以去整合這些工作，我就請他們再努力。

最後請問委員長，你念臺大，你們班有沒有僑生？

徐委員長佳青：我同學裡面有 4、5 個僑生。

王委員義川：還有沒有在聯絡？

徐委員長佳青：有。

王委員義川：你跟他聯絡，你們都在講以前的故事嗎？

徐委員長佳青：沒有。

王委員義川：那聯絡講什麼？

徐委員長佳青：因為他們都知道我是委員長，他們都會跟我說……譬如我同學來自緬甸，他就會說緬甸怎麼樣；如果來自香港就說香港怎麼樣。

王委員義川：像我的僑生同學很多來自馬來西亞、汶萊、香港、澳門，我們土木系是這樣。

徐委員長佳青：那是以前，現在僑生不一樣了。

王委員義川：我們經常在群組上討論都是專業的課題，我們讀土木，我們會說那裡有一棟大樓發生事情，那是什麼狀況，當地人就可以告訴我們在土木上是發生什麼事。我們既然過去有這麼多的僑生同學、朋友……

徐委員長佳青：我們累計 17 萬了，且都有組織。

王委員義川：僑委會跟他們的關係是什麼？臺灣有一些事情需要透過這些僑生跟大家宣傳、說明，因為很多僑生可能大學念完之後就回到他原來的國家工作，他可能也很關心臺灣，也會收到一些訊息，我覺得這些僑生的網絡，包括現在在臺灣讀書的這些僑生，因為現在社群的關係，僑委會應該再思考一下，因為這成本不高，思考一下……

徐委員長佳青：有，這部分我跟教育部有在加強要怎樣將更多訊息傳給過去來臺灣讀書、支臺派的這些朋友，無論他們現在到世界哪一國。像今年 11 月世界留臺校友會就會回來臺灣舉辦年度大會，屆時我們都會邀請委員蒞臨指導，我們希望所有曾經在臺灣居住、讀書、工作的人都可以跟我們保持很好的合作關係。

王委員義川：僑委會針對這些已經回到原來國家的僑生，他可能在當地很有成就，我們國家很多的政策可能需要釋疑，他們在海外看完媒體報導結果產生誤會，所以可能有一些訊息，我們也要透過……

徐委員長佳青：我們會加強資訊提供。

王委員義川：這部分再請僑委會多多努力，你辛苦了，僑委會同仁留守，大家也很辛苦。

徐委員長佳青：謝謝委員。

王委員義川：我們出國遇到這些臺僑、僑社的朋友都會有很多鼓勵跟抱怨，結果問一問，沒辦法，因為全世界太大，他們說沒看過委員長……

徐委員長佳青：我已經是最會「跑」的委員長了。

王委員義川：他們沒看過，在臺灣也沒看過他們，在那邊也沒看到他們，現在是怎樣？因為都在前往的路上。

徐委員長佳青：對，都在飛機上。

王委員義川：我知道，大家一起加油。

徐委員長佳青：謝謝。

王委員義川：我們希望在海外的這些僑胞或是僑生朋友，大家一起為臺灣加油、努力，謝謝。

徐委員長佳青：感謝委員鼓勵。

主席（馬委員文君）：謝謝。

接下來請王定宇委員上臺質詢。

在此宣告：待會黃建賓委員質詢完畢以後休息 5 分鐘。

王委員定宇：（10 時 40 分）謝謝主席。麻煩請委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：王委員早安。

王委員定宇：委員長早安。我在質詢前要先跟你道謝。

徐委員長佳青：不客氣。

王委員定宇：我們臺南崇明國中青少棒球隊要到美國做移地訓練……

徐委員長佳青：U14 啦！

王委員定宇：對，U14。得到你大力協助，我……

徐委員長佳青：沒有、沒有。

王委員定宇：我代表地方學子，因為打棒球的子家境有的並不是那麼好，感謝委員長提供很多……

徐委員長佳青：我們的預算很少，所以很不好意思，我能補助的很有限。

王委員定宇：我沒跟別人講，因為我怕每個人都要找你，所以我先跟你道謝。校長和球員家長都很感謝，甚至說要全體隊員上來謝謝你。

徐委員長佳青：不要客氣、不要客氣，因為我行有餘力，雖然預算補助有限，但是我們從社會各界來……

王委員定宇：你用社會力來協助他們？

徐委員長佳青：對、對、對。

王委員定宇：他們到那邊和美國職棒隊進行移地訓練之後，也希望僑界那邊可以再安排……

徐委員長佳青：會、會、會，我們會安排。

王委員定宇：我們的年輕選手也許過兩、三年就……

徐委員長佳青：他們會入選小聯盟或……

王委員定宇：他們可能有一天會到那邊發展，和僑界產生關聯，我覺得這在臺灣是難得可以超越黨派、融和大家的一項運動，所以本席在質詢之前要先謝謝徐佳青委員長和僑委會提供的協助。

接下來我要請教一個問題，因為我記得過去十來年，僑委會一直在推動一件事情，就是僑委及榮譽職年輕化，在推年輕化的時候也要注意到所謂的穩重，也就是不能一個人不具備相關資歷，既沒有參加過也沒有在關心僑界事務，突然間就出任僑務委員，這也不好。我知道你們有一個過渡期，讓關心僑界的臺僑、僑界的朋友能夠參與臺灣的公共事務，這是好事情。可是我今年做了一個統計，發現僑務委員年齡總數總共增加 540 歲，你知道怎麼增加 540 歲嗎？你們 2021 年推動年輕化的時候，僑務委員的平均年齡是 64 歲，到 2026 年，統計起來變成 67 歲，增加了 3 歲，我們總共有 180 位僑務委員，3 歲乘以 180 就是 540 歲，為什麼會這樣子？既然在推動年輕化，整體年齡怎麼會大幅往上升？原因在哪裡？

徐委員長佳青：跟委員說明，因為能夠擔任僑務委員是萬中選一，他們基本上第一個是有非常高度的熱情和使命感，願意出錢、出力、出時間，其實這幾年我們已經開始增加 1.5 代甚至 2 代的人來擔任僑務委員了，但是這些年輕的如果是 50 歲以下的，基本上會跟我們表示說他們雖然很願意幫忙，可是他們自己很忙碌……

王委員定宇：他們還在上班啦！

徐委員長佳青：對，他的家庭……

王委員定宇：他不可能回來圓山飯店開個僑務委員會議……

徐委員長佳青：對！而且不只是這樣，他們在當地也要贊助很多活動，所以他們的經濟、財力……

王委員定宇：我理解，我個人是不排斥僑界年齡資深或資淺，因為我們在國外跑，知道有的……

徐委員長佳青：但是我知道委員的期許，也知道這個概念，所以我在布局上面的思考就是，過去的僑務委員大概都是第一代的移民，他們對臺灣的感情最深，但是我們現在漸漸下降到 1.5 代的，1.5 代差不多都五、六十歲了，再來就是第二代……

王委員定宇：根據我們的長期觀察，你是有在推動僑務委員或榮譽職的年輕化，這是你努力的目標……

徐委員長佳青：是！

王委員定宇：但是坦白講，願意貢獻、社會經驗基礎足夠、有錢又有閒的人都到一定歲數了，所以你……

徐委員長佳青：委員，但是除了僑務委員以外，我們其他的榮譽職……

王委員定宇：你們要年輕化確實有一個困難……

徐委員長佳青：有！

王委員定宇：所以我是建議這樣子，單純統計僑務委員，你們要把年齡降下來，我判斷並不容易……

徐委員長佳青：不容易，對！

王委員定宇：所以我會建議僑委會是不是把你們的榮譽職做適度的分配，這個榮譽職就是鼓勵僑青

慢慢變成什麼職務……

徐委員長佳青：有、有、有。

王委員定宇：然後把這個統計的平均年齡一起納入，納入之後就會得到一個大的 picture，就是雖然到僑務委員……

徐委員長佳青：整體榮譽職的年齡是下降的。

王委員定宇：這和臺灣社會相反，臺灣社會得到榮譽職的人是比較資深的，可是在僑界的話，搞不好得到榮譽職的人反而比較年輕。

徐委員長佳青：我們有四種榮譽，顧問和促進委員的部分確實是年輕化，增加很多……

王委員定宇：其實有些外交部做不到的事情是僑委會可以做的，包含海外臺商的組織，像全美臺商會、北美洲臺商會等等，就是這些僑商組織的平均年齡會往下降，因為企業會有二代接班的問題，所以你們未來所謂的推動年輕化可以把它分社群，再統合，最後再看僑務委員，因為僑務委員畢竟是國家政府機關裡面的一個職銜。

徐委員長佳青：他有法定的依據。

王委員定宇：對，一直往資深走也未必是好的現象。

徐委員長佳青：沒錯。

王委員定宇：所以這個題目我是要提醒僑委會注意一下，你們在不同的……

徐委員長佳青：因為他們的人數少，所以這樣一統計，很容易……

王委員定宇：只有 180 個，以全球來看當然是少，所以我建議僑委會以後呈現的是你們有哪些榮譽職、哪些社團的人員平均年齡在往下降、原因是什麼，有的是你們任命的、可以透過你們人為的方式讓它下降，有的是像企業，僑商企業自己的新陳代謝，那個不是你們的功勞，做得好或不好就是一個……

徐委員長佳青：我們會協助他們也年輕化。

王委員定宇：對、對、對，也注意一下年齡的部分，多鼓勵一些僑界年輕世代的投入，像這次的職棒選手 Fairchild 就不錯啊！他的父母在僑界那麼久了，臺灣人啊！也可以邀請他來參與僑界活動，讓僑界有新的元素。

第二個我要請教的是，你 1 月 23 日在東京參加「東京台灣商工會」的僑務座談，我特別注意到你有強調「多一分準備、少一分損失」，希望有防衛韌性（臺灣叫做全社會韌性）。針對全社會韌性，你希望我們的僑界、僑社也要扮演好相關的角色。我就好奇了，因為我們臺灣推動的全社會韌性，包含那個手冊，是當臺灣社會遇到天災、人禍、兵災，大家要扮演的角色；在海外的話，這個災也許沒有直接及於你，你也沒辦法直接在本地反映，所以那個小橘書搞不好對他們不太適用，那……

徐委員長佳青：委員，跟您報告，去年我們第一次在僑務委員會議用專題的方式來做全社會防衛韌性的演講和演練，結果僑務委員反應非常熱烈，他們說現在自己在世界各地也都遇到很多天災人禍，所以這一套訓練對他們其實是好的。

王委員定宇：那是他山之石，就是把臺灣的經驗用在他們那一邊嘛！

徐委員長佳青：對、對、對，然後還有第二種功能，就是如果臺灣有需求的時候，他們要怎麼幫忙臺灣。所以我們是有分三大組在演練。

王委員定宇：所以我現在是說，第一，臺灣總是地震、颱風、多天災，五、六十年來又面對中國的軍事威脅，所以臺灣的全社會韌性，包含面對網路攻擊，堪稱教科書啦！

徐委員長佳青：是的。

王委員定宇：久病成良醫嘛！

徐委員長佳青：是。

王委員定宇：所以對於位處拉美、北美、澳洲或其他各國可能會遇到風雪、颶風，我們的教訓可以成為他們學習的對象，那叫做他山之石，但是希望他們對臺灣面對全社會韌性扮演什麼角色，我覺得要更精準一點，他們到底要扮演什麼角色？在海外幫臺灣發聲……

徐委員長佳青：我們有分三大類型的角色，第一個就是緊急的財力和物資籌募，第二個就是國際宣傳，第三個就是人力招募，而且我們還分地域，在第一島鏈的部分是哪幾個國家的區域，再來是亞太、東南亞以及紐澳，第三個區域再擴大到美西，再來是美東以及其他歐、非、中南美，因為地域越遠，角色狀況是不一樣的，所以第一島鏈的部分角色會更重，甚至連外館的同仁都要一起加入我們的演練計畫。事實上，這幾年因為臺灣面對很多天災，我們有很多防災經驗沒有錯，但不只是這樣，我們在民主的最前線也是受到挑戰最多的，所以也有很多經驗。

王委員定宇：因為時間關係，我給僑委會一個建議，根據現實發生的狀況，僑委會要扮演什麼角色？比方在非洲，我們的外交力量不及於那裡，可是我們有僑務委員，所以當我們國內如果發生這樣事情的時候，在非洲擔心家鄉的人怎麼得到資訊？所以第一個就是資訊取得；第二個，得到資訊之後，幫忙發聲、幫自己的國家講話；第三個，募集必要的協助，這個協助未必是錢，就是募集必要的協助，越近當然越直接，越近，感受越熱切，越近，僑胞的人數越多。甚至你看這次在中東戰火之下，臺灣明明在伊朗協助撤僑千餘位，還有要……

徐委員長佳青：超過 2,000 位了。

王委員定宇：對，2,000 位。還要配合中國演戲，說我們都沒有撤僑，都是中國幫忙的！

徐委員長佳青：我們總共只有 3,000 位，已經兩千多位回來了。

王委員定宇：臺灣其實這次撤僑有做，透過僑胞的訊息提供、訊息透明，然後幫忙發聲，協助募集必要的協助，這大概是僑委會可以整合僑社投入全社會韌性該做的事情。

徐委員長佳青：是的。

王委員定宇：然後你也可以模仿小橘書，弄個小什麼書。

徐委員長佳青：所以我們也把它英文版輸出到海外，很多人來跟我們索取，我們就給他們英文版，讓他們自己 download。

王委員定宇：那就還是謝謝你對我們崇明國中青少棒提供的協助，希望繼續得到你們的幫忙，謝謝。

徐委員長佳青：謝謝委員指導，謝謝！

主席：謝謝。

接下來請黃建賓委員上臺質詢。

黃委員建賓：（10 時 51 分）謝謝主席。有請委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：黃委員，你好。

黃委員建賓：委員長，你好。本席看了今天僑委會的報告，說明僑生來臺留學專班和研習班，去年總共招生 6,875 人，報告寫得非常好。不過僑生來臺的狀況真的這麼好嗎？監察院去年的報告寫的好好像不是這樣。

委員長，昨天……

徐委員長佳青：委員，他們的報告都 delay 至少三年到五年，有時間 lag。

黃委員建賓：本席要跟你探討的就是，昨天僑委會發布新聞稿說，關於國民黨昨天召開記者會指稱……

徐委員長佳青：有，我們全程有在聆聽。

黃委員建賓：指稱僑生變成血汗學工的事情。教育部、僑委會和勞動部有在做一些改善，第一時間掌握就改善了。當然還包括委員長提到有些媒體在報導上有一些落差，不過其實在整個過程裡面，它的問題是存在的，還是在那三項：第一個就是語言溝通的問題，有些僑生在溝通上確實有困難；第二個是專業錯位的部分，就是他所報考的學校可能跟未來我們國家需要的人才是有落差的；第三個比較嚴重，就是這些學生的留臺率過低，當時國發會發出豪語說要留下 20 萬人……

徐委員長佳青：2030 年。

黃委員建賓：2030 年嘛？

徐委員長佳青：嗯。

黃委員建賓：根據這幾年僑委會的統計，請問現在學生人數和留臺率是多少？

徐委員長佳青：好，我跟委員說明一下，我們真正開始這個計畫是這 4 年、一期。其實我們是 2014 年就開始做實驗計畫……

黃委員建賓：10 年了嘛！

徐委員長佳青：對，10 年。但是早期人數很少，也沒有任何配套措施，而且當時也不鼓勵學生留下來，基本上是這樣的。所以留臺率低，我一點都不意外，因為當時根本就沒有配套措施要讓僑生留下來。我們早期的僑生，因為現在我有機會到全球各地去，很多僑生跟我說：哇！你們現在怎麼改變這麼多、這麼好？我希望我可以晚 20 年出生。也就是說，當時他們想留都留不下來，但是最近這段時間以來，10 年前開始，我們有評點制，但是評點制的門檻還是高，後來我們就一直下修，讓他們有機會留下來。去年大院通過一系列修法，對我們有很多幫助，就是讓學生畢業後留下來的機率可以提高。所以我相信因為這套制度法制化了，我們未來的留臺率一定會快速大幅提升。單是去年，我就頒發了 60 所學校的獎學金，對象都是該校最好、第一名的學生，我口頭調查，一個一個問他們，有八成的學生都說他們要留在臺灣。

黃委員建賓：對！委員長，本席這樣問是因為，我們臺灣人真的很聰明，做一件事情可以達到非常多目的，第一個是解決少子化學生不足的問題，第二個是可以改善我們缺工的現況，第三個是

也可以讓我們在其他國家的僑生能夠透過教育訓練改變他的人生，進而成為我們的一分子，讓我們的國家更強。我覺得這些都是對的，但是我們也常常好心辦壞事，造成諸如媒體報導的這些狀況。我相信委員長也有心要改變這些……

徐委員長佳青：我相信有些人會想 abuse 我的制度啦！

黃委員建賓：我相信、我相信，但是未來要怎麼改善這一塊？希望僑委會能多用點心，看看剛剛講的那三個問題未來要怎麼解決。

徐委員長佳青：好。

黃委員建賓：我希望一週後把剛才講的……

徐委員長佳青：跟黃委員補充一點，就是我們後來也瞭解早期僑生來臺沒辦法留下來的另一個原因，他們之所以念個一、兩年就回去，是因為他們根本聽不懂，也就是說，早期並沒有提供他們足夠的華語教育和訓練，也沒有設門檻，所以退場率就變得非常高。這幾年我開始把以前的資料全部調出來，一個一個研究完以後，發現這樣不行，所以從兩年前開始，我們就規定，第一，國內的培育從他們一進來就要開始提供華語密集班，他們要通過基礎的 A1 考試以後才可以實習，不然不可以實習；第二，對於想要來臺灣的人，我們就開始在他們的國家成立各種華語班，包括線上的、實體的，或者是華語營，讓他們有更多機會學習華語。過去東南亞某些國家有很多資源，但是也有一些國家的相關資源是不足的，像菲律賓、印尼就完全沒有華語的資源，所以我們這兩年開始投入，不過這需要時間。

黃委員建賓：委員長，現在這個是長久的計畫，另外也要真正符合國內就業市場所需，希望這些善意不要變成把僑生當成免洗餐具。

徐委員長佳青：對！

黃委員建賓：這些對我們的國際形象都不好。

徐委員長佳青：對！我都跟學校說……

黃委員建賓：歷史就是在告訴現在的人要如何避免發生和過去一樣的錯誤，讓我們的未來變得更好。

徐委員長佳青：對！

黃委員建賓：接下來我要和你討論一個比較輕鬆的問題。前幾天委員長到我辦公室來的時候，我們聊到華僑回來觀光的事情，委員長提到僑胞來臺東旅遊有特別補助，就是國慶的時候……

徐委員長佳青：對，對東岸都有補助，而且特別多。

黃委員建賓：一個人大概是 4,000 元。這項政策本席非常支持，因為這真的會增加我們東部的旅遊。不過我查了一下去年旅遊的人數……

徐委員長佳青：不是很多。

黃委員建賓：對，而且它的條件包括觀光行程要有花東，然後要持有 i 僑卡、參加旅行社提供之三天兩夜以上的旅遊活動、參加國慶焰火或晚會這些才……

徐委員長佳青：沒有，那是或、或、或，就是只要參加過其中之一就有資格。

黃委員建賓：OK，我又查了一下臺東有哪些特約商店，發現只有 18 家，這 18 間大概都和旅宿業、租車業有關，這和其他縣市比起來，誘因差太多了！你還記得我們在辦公室聊的時候，發現

我的辦公室裡面有非常多臺東的產品嗎？

徐委員長佳青：是。

黃委員建賓：不管是農特產品或文創商品，臺東這幾年一直在發展慢經濟，我覺得這些東西也可以讓僑胞看到臺東不一樣的地方，臺東是一個多元的社會，我們的族群多元，有漢人、原住民，還有客家和外籍配偶……

徐委員長佳青：各種、各種的都有。

黃委員建賓：我們是一個多元的社會，這些東西造成臺東較為特殊的文化，包括原住民的文化，所以是不是可以請僑委會對臺東縣多加瞭解，看有哪些產品可以讓僑胞購買，促進我們整個產業的消費，同時也讓大家瞭解臺東？這個部分是不是可以請僑委會……

徐委員長佳青：其實我們臺灣的農特產品，還有很多文創產品的品質都非常好，只是欠缺行銷……

黃委員建賓：是！

徐委員長佳青：所以我們也希望能成為一個管道來幫忙做多元行銷，對於海外的臺、僑胞，我們一定都會儘量幫忙推銷，所以我們會加強去花東地區。宜、花、東所有的特約商店，如果願意跟我們合作，我們都會加強邀請他們成為特約商店，相關資料就可以放到我們的全球網站，讓大家知道。至於補助項目，那是為了協助更多人返國參加慶典活動，所以提供這樣的誘因。

黃委員建賓：謝謝委員長。今天最後兩個補充，第一個就是針對整個僑生的改善計畫，是不是一週內可以把現在改善的成果報告提供給本席辦公室？

徐委員長佳青：好。

黃委員建賓：第二個就是在臺東產品行銷這一塊，對我們僑胞的行銷也能夠多方協助，讓更多人能夠認識臺東，謝謝委員長。

徐委員長佳青：好的，我們一個禮拜以內儘可能提供給委員，感謝。

主席：謝謝，我們現在休息 5 分鐘。

休息（11 時）

繼續開會（11 時 7 分）

主席：現在繼續開會。

接下來請林楚茵委員上臺質詢。

林委員楚茵：（11 時 8 分）謝謝主席。主席，有請委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：林委員好。

林委員楚茵：委員長辛苦了。全球的臺僑朋友，尤其是我們的臺商，最近剛好有一系列各區臺商會的理監事會議……

徐委員長佳青：世界臺商總會。

林委員楚茵：不只是世界臺商總會啦！其實各區都開始在進行當中，所以你真的是全球飛，馬不停蹄啦！我們也一起在澳洲雪梨出席了世界臺商總會的理監事會議。

徐委員長佳青：第二次理監事會。

林委員楚茵：其實滿可惜的是我們去的時間點，為了趕上立法院大院的總質詢以及我們的委員會要選召委，所以我們沒有機會在雪梨為我們臺灣女足加油，可是就在我們各自離開，你在前一天離開，我在當天離開的時候，發生了臺灣女足隊在亞洲盃受到打壓的狀況，但我們仔細來看，其實這個打壓並不真正是澳洲在打壓我們，我為什麼這樣講？因為後續我們看到的是，包括第一時間駐雪梨代表處有發函去跟亞洲足協抗議，而隔幾天 3 月 14 號對中國的時候，甚至我們代表處有派員到伯斯去加油，而同步在現場，我們看到的是這些臺商朋友們、臺僑朋友們自動自發地來加油，後續他們也上了澳洲的媒體來闡述這一次的過程，而我自己在網路上甚至看到了一個小故事，是當時在 3 月 10 號對印度的時候，有自動自發的臺僑朋友在現場加油，在過程當中就有一位澳洲的工作人員過來用英文輕聲細語的跟他說：你不可以揮臺灣的國旗，不能揮中華民國的國旗。然後他說：I'm on your side，但是如果我讓你繼續揮舞下去，我就會失去工作，因為現在這個球場的 owner 是中國人。就在這個過程當中，後面一位澳洲的朋友……

徐委員長佳青：一個澳洲朋友自己跳出來說，那他帶領，他自己來喊。

林委員楚茵：是！而且他說：我們在澳洲，這裡是 Australia，不是 China。

我要講的是在這樣的過程中所展現出來的是，從臺商、臺僑，再到澳洲在地，都了解臺灣現在所受到的箝制跟中國的打壓，針對所謂的奧運模式，管的是球員，其實是不涉及在場內的觀眾。

徐委員長佳青：正確。

林委員楚茵：針對這樣的一個狀況，事後的 SOP……我必須要說，事件會不斷地發生，在澳洲的部分我們看到是更多的澳洲朋友幫我們發聲，顯然過去以來我們一直希望的 Team Taiwan、被世界看見，包括委員長您的工作部分，對於臺僑朋友的支持跟肯定，包括他們對臺灣的榮譽心、榮譽感是在這一次感染到了，但是我還是要請問，在爭取國際跟社會支持的部分，在這個事件當中，你們後續有沒有跟外交部做更多的檢討？又或者是在這個部分能夠更把危機化為轉機？我要這樣講，因為後來在網路上，甚至於包括澳洲臺商會監事長的專訪，在我看的時候點閱率已經超過了三萬多，所以像這樣的 SOP，後續你們有沒有做什麼樣的了解或檢討，希望能夠化危機為轉機？

徐委員長佳青：跟委員說明，當時我雖然趕著回來臺灣參加總質詢的工作，但是我一回來就馬上緊盯著這些相關的賽事，當時的隔天，就是你們要上飛機的那一天，確實在對印度的這一場上面是有工作人員來干涉，第一個是 coach 先被請出去了，那是第一個事件，第二個事件就是在現場加油的人，拿著任何跟臺灣有關係的旗幟或布條或者任何的標示，都被現場工作人員干預，事實上我們知道後面其實是中國在打壓，因為一位現場的澳洲朋友仗義執言，使得我們意外贏得了更多的力量。後來隔兩天他們就飛到伯斯參加我們女足對中國的比賽，那一場當然我也很緊張，我們的代表處就特別派我們的官員飛過去伯斯關心，那一場我們戰到終場 90 分鐘都還是 0 比 0，最後延長賽在 kick 的時候被中國進了 2 球，因此很可惜我們沒有辦法贏得比賽，不過我跟委員講個好消息，昨天澳洲隊替我們復仇了，所以澳洲隊晉級。

我必須要講，在這種國際賽事進行的過程當中，已經有越來越多的國際友人看不下去，我也

知道我們在伯斯的移民其實相對有限，在現場我們有估計，中國去看球的有 5,000 人，我們臺僑是 1,000 人，但是 1,000 人占我們移民人數的比例高，大家都自動自發，很有向心力。在那一場裡面，包括我們自己足協的人都說，大家還是低調一點，以比賽為核心，所以大家都是非常低調、客氣的，只是在場邊幫女足隊加油而已，所幸當天沒有再發生跟印度比賽時的狀況，沒有再發生，因為那個場就已經不是中國人 owner 了，所以這個差別就讓我們很清楚知道，未來如果有類似這樣的狀況，可能我們在第一時間都必須要有所準備，在各種場地比賽的時候都要了解那些背景狀況，以便讓去加油的觀眾心裡也有所準備，至少我們有系統的臺商或者僑團。其實在兩年前的奧運也發生過同樣的事情，但是因為這樣子的打壓結果，往往都幫我們贏得了更多在地的國際朋友仗義執言跟看不下去，所以這件事情意外地又變成幫我們爭取到一個機會，可以上他們當地的主流媒體，讓中國無處不在的打壓現形，所以我相信我們的僑胞受到這種鼓勵，大家會更加團結。

林委員楚茵：好，所以我特別點出這個也是覺得這一次不論是僑委會或者是澳洲臺商的反應，都協助了外交部在這裡可以化危機為轉機，適時地跟國際發聲，把事件講清楚，凸顯中國的惡霸，這個是非常重要的，這也是一個小蝦米對大鯨魚的做法。

另外，當然很巧，本席在準備這個題目的時候，國民黨昨天也開了記者會，但事實上過去我也針對強迫勞動的部分有質詢過經濟部跟勞動部，關於這個部分，當然我知道僑委會在僑生保障的部分也做了一些相關的調查跟了解，我相信這個部分是在持續轉好的過程當中，因為時間有限，我要直接跳到下一張，如果等一下有補充的話，也讓委員長來講。

除了保障僑生的權益之外，你們做了很多，但是對於「3+4 產攜專班」，外界常常有一個說法，認為因為權責不同，就像您剛剛所說，在僑委會、在教育部、在勞動部，不一樣的狀況有不一樣的專法，常常會出現踢皮球的狀況，一旦遇到事情，有時連對於雇主的罰則都不一。在這樣事權分散，甚至於法規分散的情況底下，勞動部、教育部，然後又僑委會，當這樣的事件發生的時候，到底主責單位怎麼去找，甚至於可能連僑生都不太清楚，尤其是他們有語言上面的問題。所以在這個題目上面，我反而認為有時候發生不是因為我們想要去剋扣，而是搞不好連雇主都搞不清楚他適用哪樣的法規。包括如何來統合事權，或者是如何協助中文能力比較不好的僑生知道自己的權益保障，尤其我要提到建教專法，它是把本國的建教生跟僑界放在一起……

徐委員長佳青：我懂委員要表達的意義，主要就是我們現在會加強在新生訓練的時候，提供他們多語的相關法規資訊，讓他們在研讀的時候就可以理解，因為其實有時候是僑生自己誤會，一方面是他可能華語溝通能力還沒有那麼強，再者因為跨國，他們不懂我們的法律規範是什麼，當然也不排除有些企業確實也沒了解那麼清楚，然後在規定上面，他們也沒有遵守規定，所以第一個，我們會加強不定時的查緝；第二個，我們會開放多元的申訴管道，所以現在只要僑生透過我們的 email、透過電話、透過我們各種信箱、LINE、FB 等管道申訴進來，我們都會統一管理，然後去調查學校，然後會叫學校要交出報告，我們還會不定期去查核，還包括企業，一旦有狀況，我們就會記點，下一個年度包括核定他的人數跟班級數，我們都會予以裁罰，如果有改善，我們就會比照辦理，可是如果他屢犯不改，那我們就不客氣，當年度的補助金額也會

扣除。所以我們還是有一些工具可以用，我們會通報勞動部，也會通報教育部，讓跨部會的合作可以強化。

其實這一塊我真的很感謝我們同仁們很積極，雖然我們員額……報告委員，我們最大的困擾是我們預算成長了兩倍……

林委員楚茵：人太少。

徐委員長佳青：結果我們一個人也沒有增加，所以現在大家簡直是……我真的對不起他們，我心裡很難過，但是我會盡量完成我的任務。

林委員楚茵：預算增加就是事情增加，但是人沒有增加。

徐委員長佳青：對。

林委員楚茵：好，這個我們可能也要跟人總再來反映一下，包括像這些僑生來臺灣也可以補充我們人力的問題……

徐委員長佳青：因為人總也是受限於大院很多的人事管理。

林委員楚茵：其實這個有很多管理面的問題，還是要給委員長及僑委會打氣、加油！

徐委員長佳青：感謝委員。

林委員楚茵：至於這樣的問題，能夠有一個解決的方法，確實也會有助於臺灣生產力的補足。

徐委員長佳青：是，我們會加強學生的資訊提供，還有申訴管道，我們也會加強對企業跟學校的輔導，讓他們知道新的法規、相關的規定是什麼，謝謝委員指導，謝謝。

林委員楚茵：好，謝謝。

主席：謝謝。

接下來請徐巧芯委員上臺質詢。

徐委員巧芯：（11 時 20 分）謝謝主席。請委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：徐委員好。

徐委員巧芯：委員長好。我們今天都問兩個部分，因為僑委會有很多業務都是跟其他部會跨部會合作的嘛！

徐委員長佳青：對。

徐委員巧芯：首先，我想先針對內政部在 2025 年 9 月 5 日公告、9 月 8 日實施有關於歸化我國國籍者及歸國僑民服役辦法的部分，裡面我大概總結了四個事情，待會想請委員長針對這四個部分幫我們做比較詳細的說明，因為有滿多僑胞反映，他們可能因為語言的關係、宣傳的關係、上路比較快的關係，即便你們有出懶人包，還是很多人不能了解，或者是在詢問有沒有更簡便的做法，所以我先把我現在所了解到的這四個項目說明一下。

第一個是僑民役男居住期限屆滿一年辦理徵兵的規定修正為 183 天，當然我們是希望避免有「假僑民、真逃兵」的爭議。第二個是刪除投資新臺幣 1,000 萬或者是僑資事業當中有特定職位就可以辦理緩徵兵役處理的部分。第三個是僑民的出入境審查，要求返國的時候必須要提出僑居地出發的相關證明。第四個是取消護照上面的僑居加簽作為身分認定的辦法，變成要由僑委

會核發的役政用華僑身分證明作為唯一的依據。我想請教這四個點目前的實施情況，就是有上路的或是有修改的，針對這四點，可不可以替我們說明目前的狀況是如何？

徐委員長佳青：好，謝謝委員垂詢。因為僑民役男的緩徵跟學生的緩徵事實上都是根據兵役法給予的一種額外的豁免機制，但是緩徵不是不徵的意思，而是等到他的資格或者身分消失的時候，他還是依法要被徵兵。而我們的兵役規定基本上是跟戶籍法綁在一起的，所以如果僑民本身不具有戶籍，他可能是無戶籍國民這一種，那他自始就沒有當兵的義務，事實上這過程當中有些人是沒有搞清楚自己的身分，在 19 歲到 36 歲之間的僑民役男，他們如果返回國內居住滿 183 天，且他是有戶籍的，他就一定會被徵兵。

徐委員巧芯：OK，所以這個部分已經上路了吧？

徐委員長佳青：這個已經上路了，這個是沒有例外條款的。

徐委員巧芯：第二個部分就是投資新臺幣 1,000 萬跟僑資事業中取得職位暫緩辦理徵兵處理的部分，目前是已經確定刪除了嗎？

徐委員長佳青：已經刪除，確定是刪除。

徐委員巧芯：已經刪除也上路了嗎？

徐委員長佳青：對，已經執行了。

徐委員巧芯：我想要問一下，這個部分已經執行了，如果他先前是以投資的身分，導致他可以辦理緩徵……

徐委員長佳青：委員，應該這樣講，他就是一樣可以來辦理後面的規定，就是跟剛剛你說的第四點一起，過去是用幾種模式來確保他的僑民身分持續保有，一種是僑居加簽，一種是僑外投資，但現在因為兵役單位役政司修改他們自己的辦法以後，他們現在都不予採認，當不予採認的時候，就是回歸到僑委會所開立的華僑身分證明，只能用這個證明，他們才會受理，然後受理的過程當中，他還要你提供前 4 個月或者你離境後的 4 個月內，只要在這 8 個月當中，你有曾經出入境你所提供的僑民資格的那個國家的任何資料……

徐委員巧芯：了解，如果他是因為投資的關係，因為現在被刪除了……

徐委員長佳青：他就回歸來辦我們的華僑身分證明就好。

徐委員巧芯：那中間有多久的緩衝期讓他辦理？

徐委員長佳青：沒有什麼緩衝期的問題，其實沒有緩衝期的問題，委員，一年有 12 個月，他有 8 個月時間緩衝去拿到任何的證明，他只要不在臺灣住超過 183 天，簡單講，海峽兩岸他只要居住不滿 183 天，基本上他的僑民資格都不會消失。

徐委員巧芯：好，這樣我了解了。接下來我要提兩個部分，目前我們的僑民有提出，看僑委會有沒有機會再做一些溝通，讓他們簡化。第一個就是您剛剛講的，這個役政用的華僑身分證明書是要來僑委會申請嘛？

徐委員長佳青：對。

徐委員巧芯：但是很多役男的居住地，比如說是中南部地區等等的，他還要特別來僑委會辦理，有沒有其他……

徐委員長佳青：跟委員說明，第一個，有鑑於此，去年 9 月 8 日我們就開始積極籌劃，不是只有在臺北，今年 1 月 1 日我們已經在高雄設了第二個據點。

徐委員巧芯：高雄第二個，還有嗎？

徐委員長佳青：因為預算的關係，這個是突然變化，我們一時也沒有那麼多預算。

徐委員巧芯：這個部分我是建議，我們可能針對……

徐委員長佳青：我們會評估量體有多少。

徐委員巧芯：對，我必須講比如行政院辦公室好了，也會分成北、中、南、東，對不對？所以我的建議是可能在這個部分也可以有北、中、南、東……

徐委員長佳青：委員，我們有評估過量，就是全體的海外僑民役男緩徵的狀況大概兩萬出頭人而已，這兩萬出頭人只有他要回來臺灣的狀況之下，才會有需要維持他的僑民役男。

徐委員巧芯：當然啊，但是如果只有在臺北跟高雄的話，對這些僑民而言，對他來講他希望增加一些地區，好不好？

徐委員長佳青：我了解，我們會評估這個量有多少。

徐委員巧芯：你們再評估一下，我舉例來講，如果他今天是東部區域的，即便人很少，但從花蓮、臺東要到臺北跟高雄，其實對他而言也有一定的距離，這點請你們再回去做評估。那另外一點……

徐委員長佳青：委員，還可以委辦，這個是可以委辦的，不一定要本人親自辦理。

徐委員巧芯：OK，那這點可能要多加宣傳。

徐委員長佳青：好的。

徐委員巧芯：因為很多的役男並不清楚。

徐委員長佳青：確實還不了解。

徐委員巧芯：他們都以為要自己去辦，而且只能到臺北，到目前為止，都還有收到這樣的陳情。

徐委員長佳青：好，我們會強化宣傳。

徐委員巧芯：對，因為你們增加高雄，其實知道的人並不多，所以也希望既然已經增加了，就能多宣傳一下。

第二個部分是，剛剛有講返國時必須要有從僑居地出發的相關證明，所以有一個情況是，我舉例來說，他如果是美國公民在加拿大工作，那他要回臺灣的話，要先到美國然後再回臺灣，這個部分有沒有可能去做一個簡化？

徐委員長佳青：有，其實我們已經知道有很多個案了，事實上是這樣子，就是他如果是美國公民去加拿大工作，那他在加拿大一定有加拿大的工作簽證，他只要能夠提出工作簽證的證明，給我們役政司作為輔佐的機制，他從加拿大直接回來就好了。

徐委員巧芯：他在加拿大有工作證明，然後拿這個工作證明回到臺灣。

徐委員長佳青：他有勞動簽證，那我們就會採認。

徐委員巧芯：OK，所以這個部分要麻煩僑委會再跟各界……

徐委員長佳青：我們再多加宣傳。

徐委員巧芯：一定要多加宣傳，因為太多人現在都先回美國再回來。

徐委員長佳青：其實沒有關係，我們都會輔導。

徐委員巧芯：沒有，就是因為很多人會來跟我們陳情，我剛才講的還是近的例子，是加拿大跟美國，還有很多英國的，他在英國工作，他先回了美國之後再回來，因為他會擔心如果直接從英國回來，萬一到了臺灣之後，告訴他說不行，他又要再回英國、再回美國再回來。但是您剛剛已經講了，這個部分你們有做一個就是……

徐委員長佳青：其實他現在如果已經在加拿大工作了，就是移簽，就是他已經有當地的勞動簽證。

徐委員巧芯：是。

徐委員長佳青：所以他的資格證明就是提供加拿大的證明給我們。

徐委員巧芯：我了解，您剛剛說的我都了解，主要就是他們不是很了解……

徐委員長佳青：他如果在英國工作就提供英國的證明給我們。

徐委員巧芯：現在狀況是他也不了解有這樣的一個規定，所以他擔心如果他也已經回到臺灣了，然後得到的資訊是這樣不行，因為他就看新聞嘛，新聞寫的只有說返國要有從僑居地出發的相關證明，他只看這一段，所以他們就有一些困擾。這個部分，既然我們有規定說提出工作簽證可以直接回臺灣的話，在這方面，對我們的僑民一定要多加宣導，好嗎？

徐委員長佳青：好。

徐委員巧芯：最後一點就是關於撤僑的部分，希望僑委會跟外交部這邊能夠多加努力，如果在中東地區有需要撤僑的話，能夠盡力協助我們的僑民。這個再麻煩我們委員長跟外交部一起努力，好不好？謝謝。

徐委員長佳青：好，謝謝徐委員。

主席：謝謝。

接下來請牛煦庭委員上臺質詢。

牛委員煦庭：（11 時 30 分）謝謝主席。請徐委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：牛委員早安，歡迎加入外委會。

牛委員煦庭：謝謝委員長。剛剛我們本來也要問役男證明的問題，不過我想剛剛徐巧芯委員問得非常清楚，委員長的回答也算蠻清楚的。

徐委員長佳青：謝謝。

牛委員煦庭：希望有這樣一個特案處理的機制，可以服務更多的僑民。那空出一點時間，我剛剛有稍微聽一下質詢，方才執政黨委員在質詢的時候，委員長好像在幫自己的員工叫屈，說因為總預算的關係，健保要停保，然後有些人薪水拖欠，我再給你一次機會說明，真的有這樣的狀況嗎？

徐委員長佳青：應該這樣講，健保的部分是因為 2024 年大法官釋憲後，這個停保制度就沒有辦法持續。

牛委員煦庭：對嘛，是沒有停保的問題。

徐委員長佳青：不，委員，可能我要講清楚一點。停保是這樣，過去我們駐外人員在海外的時候，他們在國內不用再保。

牛委員煦庭：是。

徐委員長佳青：是保海外的保險，但是從 2025 年起他們就全部都要加保，包括他們的眷保也都要加，那就變成額外的費用，所以這一塊後來行政院就統一決定由我們行政部門來編列預算幫他們付保費。去年的保費基本上我們是用我們人事的結餘款，因為 2024 年我們已經來不及編了，所以是用人事結餘款還有那個補充……

牛委員煦庭：反正就是有辦法勻支嘛，對不對？去年對付過去了，對不對？

徐委員長佳青：對。

牛委員煦庭：但今年要新編嘛。

徐委員長佳青：如果是加薪的部分，如果有通過的就不會積欠。

牛委員煦庭：對嘛，所以要把它講清楚。

徐委員長佳青：不是加薪啦，我說錯了，是職等調整的那部分不會積欠。

牛委員煦庭：職等調整的薪水調整沒有這個問題嘛，對不對？你好好澄清，不要嘴巴太快。

徐委員長佳青：人事是不受預算法規定的限制。

牛委員煦庭：健保的部分……

徐委員長佳青：但是健保會有影響。

牛委員煦庭：我也提醒委員長，稍早立法院通過的 718 億的新興計畫裡面就有包含了。

徐委員長佳青：沒有，真的，委員，沒有包括這一塊，沒有，真的沒有。

牛委員煦庭：好，沒關係，這個我是覺得要把話講清楚，如果你真的有需要的話，你把健保這個部分，你如果是專門針對……

徐委員長佳青：還有我們海外信保基金的一億多……

牛委員煦庭：海外僑委會相關的部分，你會後提供一份完整的資料。

徐委員長佳青：好的。

牛委員煦庭：因為你如果有實際上需求的話，大家要提新興計畫，特案動支的話，我們在野黨倒是不會反對。

徐委員長佳青：是。

牛委員煦庭：但我們不希望這個題目變政治化處理。

徐委員長佳青：好。

牛委員煦庭：我們回到今天主要問的主題……

徐委員長佳青：還是希望儘快付委審查啦，因為已經 115 年的 3 月了嘛。

牛委員煦庭：好，我們也希望軍人加薪趕快執行啦，對不對？

我要問今天的主題，一樣是跟僑生留用相關的題目，其實簡單來說，包含國民黨黨團過去一段時間開的記者會有講所謂在學學工的狀況，很多人來其實是為了變相地變成所謂的黑工或怎麼樣，雖然部分解決了缺工的問題，但它其實不是一個正規的手段，在學學工就算了，那畢業

之後就回國，這才是大問題。

委員長，目前以僑生來講，因為僑委會主管僑生，僑生畢業之後首份工作留在臺灣的比例大概是多少？

徐委員長佳青：委員，去年大院才正式修法通過，這也是經過我們過去 5 年的努力，就是早期的僑生要留臺幾乎很難，因為沒有配套機制，所以大部分的僑生，除非他馬上找到高薪的工作或是他自己創業，所以包括像群聯這樣的一個角色，我就問他說你為什麼當時要創業？他說如果我不創業，我就無法留在臺灣了。

牛委員煦庭：沒關係，我時間有限，比例大概是多少？

徐委員長佳青：早期的人數少，所以經過核定能夠留下來的也少，老實講，所以那時候比例三成，我一點都不意外，因為沒有配套措施，而且最重要的是，他不是等到畢業才沒有留臺，是因為他在就讀過程當中的第一年、第二年就退場了。

牛委員煦庭：是啊。

徐委員長佳青：對，所以我也了解那個機制，剛剛黃建賓委員有問過同樣的問題。

牛委員煦庭：是啊，到底比例是多少，你說了半天……

徐委員長佳青：去年開始有到八成了。

牛委員煦庭：工作滿 3 年之後繼續留在臺灣的比例多少？

徐委員長佳青：因為新的制度實施還沒有滿 3 年。

牛委員煦庭：好，所以你認為制度修正之後，就可以澈底解決這樣的問題嗎？

徐委員長佳青：會改善很多。

牛委員煦庭：天下雜誌的人才永續頻道有進行一次調查……

徐委員長佳青：不好意思，我跟委員補充，天下雜誌當時引用的那個資料事實上有很多錯誤的地方，或者是很久以前的案子，而且他們調查的對象錯了，因為我們境外生有很多種課程專班。

牛委員煦庭：有僑生、有外生，沒關係，我們一段一段來梳理，你聽我把問題問完嘛。

徐委員長佳青：是。

牛委員煦庭：當然大部分的僑外生來臺灣都希望可以取得長期居留，甚至是工作的一個機會，但實際上按照他們的說法，大概有八成是沒有辦法順利留才，當然，第一個，調查的時間可能早了一點，現在有所謂的新制，但我想很多結構性的問題才是發生這個問題的主因，結構友善才能保障權益。

徐委員長佳青：對。

牛委員煦庭：大家都說我們希望保障僑外生的權益，但前提是結構要友善，如果這個結構不友善，換言之，僑外生要留臺的門檻太高的時候，他的權益反而沒辦法確保，反而會助長很多人想說反正未來畢業之後就業的難度很高，所以才會有一些人開始動歪腦筋，在就學的時候就開始搞些有的沒的，就會出現再學學工畢業回國這樣的狀況。

現在來看結構的問題，第一、企業聘僱意願恐怕不高，而且資本額的限制是問題了，現在僑外生畢業之後，除非是走專業人才留用機制，也就是碩士以上學歷，或者是 4 萬 7,000 塊以上薪

水的狀況，就走專業人才聘用。這個雖然聽起來沒什麼問題，但實際上使用的比例是低的，大部分人走的是所謂的評點配額制度，也就是說按照學歷、薪資，它等於是打分數嘛！分數過關之後，可以來處理。門檻比較低，也是比較多僑生、外生想要採用的方式。

徐委員長佳青：對。

牛委員煦庭：但問題是評點配額制度好像有一些門檻在，還有企業聘用本身的門檻。就本席的瞭解，雇主的資本額可能要到 500 萬元以上等等。但委員長你應該也知道，對不對？你也做過基層民意代表，你很清楚。

徐委員長佳青：有很多服務業可能達不到啦！

牛委員煦庭：全臺灣 99% 是中小企業。

徐委員長佳青：或者他全年營業額 1,000 萬元，兩種條件，其一就可以了。

牛委員煦庭：對。符合這樣子的……

徐委員長佳青：委員，我很知道現實狀況，我也跟這些企業談過，其實他們有些人是這樣子，我不方便公開說明啦！我可不可以私下再跟您說明一些真實情況？

牛委員煦庭：你要私下跟我說明什麼？真實情況你就公開講就好啦！有什麼壓力嗎？

徐委員長佳青：如果他是登記 500 萬元資本額，這個沒有什麼疑義，但是通常是年營業額 1,000 萬元……

牛委員煦庭：怎麼算？

徐委員長佳青：對，怎麼算的問題。他們有些人因為低報了。我簡單講，就是低報了。

牛委員煦庭：我理解。

徐委員長佳青：因為他低報，他就沒有資格去申請，但事實上他早就超過了，就是這個問題。

牛委員煦庭：所以這就是結構問題嘛！

徐委員長佳青：這是因為大家有時候總是想要鑽對他自己有利的方向，所以有一好沒有二好，我們政府是公平的。

牛委員煦庭：所以它形成一種硬性門檻嘛！其實不管是資本額 500 萬元……

徐委員長佳青：不過，跟委員報告，這 5 年來……

牛委員煦庭：你先聽我把問題問完，好不好？

徐委員長佳青：好。

牛委員煦庭：資本額 500 萬元或者是營業額 1,000 萬元以上，其實中小企業尤其缺工，這樣做，其實出現一些悖離的狀況。

徐委員長佳青：委員，所以國發會有送法案進來，就是希望讓中階人才的進用可以放寬，以後不再受限於評點制，評點制未來也會走入歷史了。

牛委員煦庭：對，這個就是你要回答的問題嘛！

徐委員長佳青：這就是我們現在在努力的目標。

牛委員煦庭：因為有評點制跟過去的門檻比較高，門檻高的時候，很多企業就認為說我要讓你過關或什麼的，它形成一種特殊照顧，它形成一種勞資結構的不對等。再加上僑生都希望取得永居

等等，在取得永居之前的工作經驗等等跟其他人其實就是一致的，這個就比較沒有問題。

再來第三個是有關求職期間的問題。當然新的制度有修正，現在是給 2 年的寬限期，讓你在過程中也可以打工，可以有一個正常生活的水準。但是如果我們的核心問題不解決，核心問題也就是真正邁進到正式就業的門檻太高的話，延長 2 年打工就跟在學學工意思是一樣的。

徐委員長佳青：沒有錯。

牛委員煦庭：所以我今天要講的是，你還是要解決根本問題。跨部會的橫向溝通，去把這個門檻做合理的放寬。

徐委員長佳青：對。

牛委員煦庭：你要去了解真正缺工的地方在哪裡嘛！如果缺工的地方就在中小企業，你門檻又高，對不對？

徐委員長佳青：委員，我們所見略同，我們的想法一模一樣，所以我過去 4、5 年期間一直不斷地跟其他部會做溝通。

牛委員煦庭：好，所以僑委會基本上贊成這個方向，對不對？

徐委員長佳青：我們一直是贊成，而且國發會也從善如流，有聽進我們的意見，所以它的修法方向是往這個地方。

牛委員煦庭：哪些部會反對？

徐委員長佳青：沒有人反對。

牛委員煦庭：沒有人反對，那怎麼會拖那麼久？

徐委員長佳青：不是，現在是因為立法院沒有排案啊！

牛委員煦庭：不是沒有排案，我是說你在前面溝通，你說你講了好幾年，對不對？

徐委員長佳青：對，我溝通很多年了。

牛委員煦庭：溝通很多年了？

徐委員長佳青：對，跨部會溝通很多年了。

牛委員煦庭：好。所以我現在建議是這樣子，為了要讓不管是未來法案審查也好，或者是你自己在內部溝通也好，或者是怎麼樣能更清楚，僑委會現在有沒有建立離臺僑生的追蹤調查機制？你要長時間服務這麼多僑生，然後有些人留著，有些人離開。過去離開的很多，你講你要看新制執行的一些成效等等，那你總要了解一下離開的人的原因吧？

徐委員長佳青：對。

牛委員煦庭：有沒有這樣子的離臺追蹤調查機制？

徐委員長佳青：有，現在有開始了。

牛委員煦庭：現在開始嗎？

徐委員長佳青：因為早期我們僑生整體的資料都是控管在教育部。像我負責的部分，如果是從我的招生專案進來的，我會掌握；如果不是我招生專案進來的，我就不一定掌握……

牛委員煦庭：好啊……沒關係。

徐委員長佳青：所以境外生有一些我沒有掌握……

牛委員煦庭：我知道。

徐委員長佳青：但是我要跟委員報告，我們有進步了！我們有跟教育部協調說是不是所有境外生的資料，境外生就包含僑生跟外籍生，這個統一的資料庫我們可不可以去幫忙追蹤……

牛委員煦庭：是的。

徐委員長佳青：所以我們現在確實有在啟動追蹤機制。

牛委員煦庭：我不會說要求……

徐委員長佳青：就是只要在臺灣有正式畢業。

牛委員煦庭：我不會要求你一定要全部都這樣，因為還有跨部會的問題，但是至少僑生的部分嘛！

徐委員長佳青：是！

牛委員煦庭：僑生的部分，我們就簡單地開始，你可以完全掌握的開始，也就是僑生的留也好、離也好的追蹤調查機制。

徐委員長佳青：只要是離開的，我一定會追蹤他。

牛委員煦庭：好，你可以提供哪些相關的資料？如果你講已經開始了，還是……

徐委員長佳青：去年開始追蹤了。

牛委員煦庭：去年什麼時候開始？去年年初，還是去年年底？

徐委員長佳青：我們年中才開始的。

牛委員煦庭：年中才開始？

徐委員長佳青：專班學生的部分我們可以提供。

牛委員煦庭：沒關係，你現在手上到什麼樣或者是執行到一個階段有資料的時候，你提供給外委會的委員做一下參考。

徐委員長佳青：好，可以。

牛委員煦庭：大家針對僑外生的權益如何來做確保；第二個，也可以讓國內的溝通更加迅速嘛！我們想要放寬一些門檻，讓他們就業或留下來，解決臺灣的缺工問題，好嗎？

徐委員長佳青：委員，我必須要補充一點……

牛委員煦庭：請！

徐委員長佳青：因為我們新舊制正在一個交替的過程……

牛委員煦庭：我知道！這個我願意理解。因為你說有新制，所以我剛才問你是從什麼時候開始的。如果你是今年年初或去年年底才開始，那資料不……

徐委員長佳青：因為修法是去年 8 月通過的，所以我們才開始做。

牛委員煦庭：沒關係，你抓一個時間啦，就是半年的一個初期執行報告、追蹤機制的初步報告，我們來看看有什麼樣可以精進優化的地方，好不好？

徐委員長佳青：好的，謝謝委員。

牛委員煦庭：謝謝。

主席：好，謝謝。

接下來請王安祥委員上臺質詢。

王委員安祥：（11 時 41 分）主席好。有請委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：王委員，歡迎加入外委會。

王委員安祥：是。

徐委員長佳青：還沒有機會去您辦公室跟您拜會。

王委員安祥：是，有一點落差，因為最近都在忙。

徐委員長佳青：我知道您過去是勞動專業方面的。

王委員安祥：是。我從大學端來，因為這幾年其實大學對僑外生著墨非常非常多。以僑外生來說，僑生當然更重要，因為歷史更悠久，我在當學生的時候，就有很多很好僑生的朋友。我自己的親身經驗，我教過幾個僑生，如果他的語言能力沒有問題的話，他都是班上的一、二名，表現得非常非常好。

不過，剛剛委員長也提到，過去有一些歷史的淵源，包含我們的薪資結構要 47,971 元的部分，所以導致這些我剛剛說表現非常非常好的學生沒有辦法留在臺灣。

徐委員長佳青：沒有辦法留下來，很可惜！

王委員安祥：是。因為我也是在勞動領域，所以我這幾年也是一直希望把這些人留下來，尤其在目前有少子化狀況的臺灣。看一下這幾年的趨勢，其實僑生成長非常非常快，也彌補了國內很多學校招生的一些問題。因為我在大學，所以我可能對大專院校比較有興趣，大專院校現在可能就到了兩萬三、兩萬四左右了，不過目前好像比較高階像博班的學生，相對來說還是數目比較少的。僑委會這邊有沒有什麼措施，可以增進比較高階的學歷，像是博班的部分？因為我知道其實我們對外生有很多的著墨。

徐委員長佳青：跟王委員說明，去年 2025 年 8 月，感謝立法院大院通過了相關的修正、法律的通過，讓居留的可能性變得比較寬。最主要具體的改變就是，只要是在臺灣讀完大學的，他只要工作滿 4 年，他就開始有資格可以申請 PR 永久居留權。如果是碩士班畢業，只要工作滿 3 年，他就可以申請 PR。如果是博士班，工作滿 2 年，他就可以申請 PR。

這意思就是說，儘量鼓勵所有的僑外生在臺灣進行各種高等教育的訓練，也希望他們訓練完以後，能夠留在臺灣發展。所以在制度上面，去年有一個很大的突破，就是把居留制度做了調整。

王委員安祥：比較彈性的調整。

徐委員長佳青：對。

王委員安祥：感謝！剛剛有很多委員提到僑生的政策，基本上大概從這 4 個面向，也可以從僑委會的報告裡面看到。不過這幾年其實大家看到很多產業補充的部分，好像大家會特別強調，其實我也覺得，就我們勞動來說也 OK，我們過去叫「中階」，現在也把它改掉了，我們希望真的是補充國內一些技術類的，尤其是大學培育的這些僑生，能夠補充我們國內一些比較中高階的人力。

徐委員長佳青：對。

王委員安祥：所以看起來，其實我們僑生的增加，很多都發生在一些私立的技職院校，我想委員長應該有發現。您覺得為什麼這些技職院校或是私校好像特別著墨在這個部分？是不是跟他們招生的狀況有關係？

徐委員長佳青：因為委員是大學院校的教授，所以你也知道，以我們的時代，我們考大學的時候有四十幾萬人口，去年參加大專院校相關招考的人只剩下十多萬，下降的比例可以說非常多。但是這也使得大專院校開了一個很大的空間，使得我們走向國際化。以我去年跟臺大校長參加一些活動的時候他跟我講的數據，他說以臺大來說，臺大現在的僑外生已經占到快兩成了。

王委員安祥：對，所以這個比例很高啊！成長的速度非常快。

徐委員長佳青：我在讀書的時代，頂多就一成僑生而已，外生幾乎是沒有的，現在是僑外生加起來已經高達兩成了。臺大都已經是這樣子的結構了，所以我相信其他院校更是必然這樣子。

王委員安祥：是。

徐委員長佳青：有非常多科技型大學過去就是因為它從技職系統裡面就轉型升格了，事實上技職系統過去也是奠定我們臺灣經濟發展很重要的基礎，現在有很多黑手都變成大老闆了，所以我們常常開玩笑說臺大畢業都去給臺科大畢業的打工。

王委員安祥：我是提醒啦！人數上漲滿多的，我想僑委會這邊針對這些……

徐委員長佳青：但是對於私校來承辦這些僑生，我們不會降低我們的標準，我們希望他們辦學一定要有水準，如果它沒有通過我的標準，我就讓它退場。

王委員安祥：是，對他們的照顧啦！因為真的多了很多，對他們也要有協助。

徐委員長佳青：所以基本上，我就一個比較白話文，就是說我們有工具嘛！我們有正向工具，也有負向工具，蘿蔔跟棍子我們已經同時併用。

王委員安祥：是，所以基本上就有這些事，我想僑生很多……

徐委員長佳青：對，過去的退學率之所以很高，我們有研究它的原因了，所以這兩年就開始下降了。因為我們找到原因了，然後我們開始去補強……

王委員安祥：對，學校也比較多了，那……

徐委員長佳青：然後我們有給學校多一點資源，說你們要照顧學生啊！因為這些學生一個人年紀那麼輕來到臺灣，我們要將心比心、照顧他們。所以從上個會期開始，我們就跟他們討論說，今年開始只要他們願意聘僱能夠講僑外生語言的輔導人員，我們就給他薪資補助，這樣的話，可以加強輔導他們的生活、各種的需求。

王委員安祥：因為教育部針對外生的部分有做 EMI 的東西，我也幫很多學校請命啊！希望僑委會能夠多給他們一些協助，大概是這樣的狀況。

徐委員長佳青：有。

王委員安祥：在人才培育方面，當然這個領域非常非常重要，所以我剛剛一直提到，就是希望這些……

徐委員長佳青：委員，我必須要講，博士班的學生絕對不會再增加更多。很現實的狀況是，現在很多人是大學還沒畢業，企業需才孔亟啊！一直在挖角，很多學生是先去企業工作以後，才又去

念碩博士班。那到碩士班以後，他又被 promote 到一個狀態了，他覺得薪資結構很好，發展也很好，他就不會想回頭再去受更高等教育，除非該企業給他補助，讓他去做。

王委員安祥：其實委員長這樣講得很對。我們先把外生排除，我也希望這些僑生能夠真正從事的工作跟他在我們這邊上的一些科系是有直接的關係，而減少一些轉換的狀況。我們希望他真的是留臺，也真正達到留才的目的，我想這個非常非常重要。

徐委員長佳青：對，我們確實是看留臺為結果，不是以招生進來的人數為結果。

王委員安祥：是。所以其實前面很多委員也提到許可制，因為它過去叫中階，現在對於這個部分，我們比較擔心的，就是有些企業會不會用一些職缺的名目，我想這個東西應該委員長這邊會掌握。

徐委員長佳青：會，我們會跨部會，包括經濟部、國發會、勞動部等相關單位，一定會去動態地檢查跟變動，來調整國內的人力需求。

王委員安祥：好，所以這個非常非常重要。最後我再講一個，就是有關於詐騙的狀況。因為僑生其實有一些語言的問題，來源國大家也看到了。我剛剛說了，很多學生其實華語能力、中文能力都非常非常好。螢幕上的投影是過去審計部關於產攜專班的報告，我們希望能夠強化這些僑生的語言能力。基本上我們是怕他在臺灣受到一些詐騙的狀況。現在有一些宣導沒有錯，不過很多學校都停留在它的官網上面。我也希望是不是……

徐委員長佳青：委員，我們現在有開始進行動態地跟學校……而且我們也辦營隊活動了。我們透過營隊，讓僑生的幹部先來受訓，他們因為有學生組織，所以學生的社團組織會放到他們自己的通路裡面去宣傳。我們會拿幾個實際的案例，讓他們知道說哪些詐騙，因為有學生被騙啊！說幫人家多開一個戶頭，結果那個戶頭被拿去當車手洗錢啊！或者是說他幫人家多辦一個手機門號，然後變成犯罪使用啊！所以類似的狀況只要有一個個案出來，我們就開始追，然後追了以後，我就做教育訓練。

王委員安祥：對，所以我也幫他們請命……

徐委員長佳青：所以我有補助學校，只要你每一年、每一個學期有開辦宣導課程，我就給你補助，所以這部分我們也是有給學校資源哦！

王委員安祥：好，所以我們一起來努力啦！謝謝委員長。

徐委員長佳青：謝謝王委員。

主席：謝謝。

接下來請鍾佳濱委員。鍾佳濱、鍾佳濱委員不在。

請葉元之委員。葉元之、葉元之委員不在。

請鄭正鈐委員。鄭正鈐、鄭正鈐委員不在。

請謝衣鳳委員。謝衣鳳、謝衣鳳委員不在。

請蘇清泉委員。蘇清泉、蘇清泉委員不在。

請林倩綺委員。林倩綺、林倩綺委員不在。

請陳冠廷召委上臺質詢。

陳委員冠廷：（11 時 51 分）主席，麻煩請委員長。

主席：請委員長。

徐委員長佳青：陳召委你好。

陳委員冠廷：委員長好。我們今天簡單就搭僑青年會，一方面也是質詢，一方面也是讓民眾能夠知道對青年的重視度在哪裡。我自己的助理也好，或者是今天在後面紀錄的會長也好，或者是有很多過去從搭僑青年會出來的這些傑出的青年們，他們現在都在各個公共政策的領域上面來替臺灣發聲。

我對青年會都是抱持很大的期望，因為第一點，它跟外交有關，它跟僑務也有關，可以結合這兩項，對臺灣來講都是很大的幫助。但是我看到最近搭僑計畫的報名人數有隨著時間而錄取人數增加嗎？還是在下降？

徐委員長佳青：跟委員說明，我們現在的錄取率有在提高。

陳委員冠廷：有在提高？

徐委員長佳青：對。因為從 3 年前我們只有 60 個名額，現在已經擴增到 84 個名額；然後路線從過去只有 4 條、5 條，我們今年已經增加到 7 條。所以隨著動態的改變，也謝謝大院對我們預算的支持，讓我們有更多培育國內青年的機會。因為委員很重視國際視野，長期都追蹤這些相關的議題，所以今年我們 7 條路線 84 個名額，目前已經有五百多位來報名，錄取率有比去年高一點。

陳委員冠廷：今年嗎？

徐委員長佳青：今年。

陳委員冠廷：已經有多少人報名了？

徐委員長佳青：現在有 450 個。

陳委員冠廷：可是現在才 3 月哦。

徐委員長佳青：還在報名中。

陳委員冠廷：那今年的人數有沒有機會突破新高？

徐委員長佳青：沒有辦法，因為新高已經在前年完成了。

陳委員冠廷：OK。

徐委員長佳青：前年我們只有 64 個名額，結果來了兩千八百多個，所以我覺得已經是歷史新高了。

陳委員冠廷：OK，表示說真的越來越多的年輕朋友們看到這樣子能夠拓展國際視野的計畫。那是只有在邦交國，還是非邦交國也有？

徐委員長佳青：我們大部分其實都在非邦交國。

陳委員冠廷：在非邦交國？

徐委員長佳青：基本上都在非邦交國，因為邦交國的區域都是交通相對比較沒有那麼方便，我們能夠有的僑團也很少，所以基本上到目前為止都是非邦交國的。

陳委員冠廷：了解。

徐委員長佳青：過去我們比較集中在美國、美加地區，近年來我們也擴展到亞太地區，今年首度擴展到歐洲地區。這個都是委員長期對我們關心跟支持，讓我們有機會繼續持續擴大，也是僑團看到我們這些年輕學生表現優秀，到各地去，不但是做非常好的國民外交，而且也能夠行銷臺灣這樣一個好的成果，使得各地的臺商或者是臺僑，或者是僑團、僑胞，都願意進行接待的任

務，使得我們有機會繼續擴展。

陳委員冠廷：好，謝謝委員長。第二個問題，我想請教一下，最近中東的戰事戰雲密布，事實上包含海灣國家等數個國家也都受到影響。請問撤僑的主要工作是外交部做？

徐委員長佳青：統一指揮。

陳委員冠廷：還是僑委會有什麼樣的角色嗎？

徐委員長佳青：跟委員說明，我們雖然是有分工，但是我們對於外館統一指揮的原則向來都是非常遵循。至於中東地區的 8 個國家，我們在近期有做統計，最多的僑民人數就是在阿聯酋，大概 300 個，阿拉伯大公國，然後再來就是沙烏地阿拉伯，還有以色列，分別都是人數稍微比較多一點的，就是有比較多臺商在當地有在深耕的，其餘幾個國家基本上人數都是幾十個不等。

過去這一段將近不到一個月的時間，在 3 個禮拜當中，外交部在當地的駐館都有跟所有的僑胞聯繫上，也都徵得他們的意願，想離開的已經都協助他們離開，回到國內，或者到其他第三國安全的地方，暫時離境。目前為止，還留在中東 8 國的人數恐怕已經只剩下幾百個了，全部加起來只剩下幾百個人而已，因為總共才兩千多人，我們已經撤了兩千出頭人了，所以剩下的人不多。不多的原因，有的是因為他可能跟當地人結婚，他有家庭或者是他在當地已經深耕很久了，那這種我們都是尊重他的意願。

陳委員冠廷：好，謝謝委員長。我要講這件事情，還有另外一個部分，就是有些是要緊急撤離，但是如果無法緊急撤離的時候，我國在外的僑胞，特別是在外居住的僑胞等於是他自己有當地的人際網絡……

徐委員長佳青：是。

陳委員冠廷：也就是說，那時候我們的遊客如果無法在第一時間撤離的話，等於是僑委會就能夠利用這些現地的資源去協助當地受困的遊客，這就是互相的幫助。

徐委員長佳青：對。

陳委員冠廷：就是把這項資源來做整合……

徐委員長佳青：我們基本上是透過臺商系統，因為臺商系統分布比較廣泛、比較綿密，所以臺商的僑團他們掌握資訊也很快速，很多人會協助我們做急難救助。所以旅外國人如果是因為旅行團，或者是突然去經商、探親的狀況，通常第一個就是接觸我們的外館，再不然就是接觸我們的僑胞，我們都會這樣子來聯繫。

陳委員冠廷：好，非常感謝。我還是再次強調，僑委會能夠扮演的角色有些時候比外交部甚至更大，因為他們是有當地的聯絡網路，但外交部還是著重在傳統外交，是跟政要之間的聯繫等等。

徐委員長佳青：是，委員觀察非常到位。

陳委員冠廷：我自己在過去……

徐委員長佳青：留學的時候。

陳委員冠廷：不是，我有去過非洲嘛！當時是去幫助當地的愛滋病病患跟他們的家眷，那時候我們就聽到很多當地僑民說有一些來觀光或者是求學同學們，應該是觀光為主，短期的觀光，他遇到急難救助的時候……

徐委員長佳青：working holiday 那種的？

陳委員冠廷：倒也不是 working holiday，就是來這邊觀光旅遊……

徐委員長佳青：短期的。

陳委員冠廷：在那邊生病的時候……

徐委員長佳青：求助無門。

陳委員冠廷：外交部沒有駐館啊！那要怎麼辦？找僑委會聯繫當地的臺商會……

徐委員長佳青：確實！

陳委員冠廷：再由當地的臺商會來協助。甚至有些比較遺憾的就是在當地去世的，到最後也是由當地的臺商或者是跟僑委會相關的系統來協助，所以它能夠扮演的角色真的非常大。

徐委員長佳青：對。

陳委員冠廷：過去我們常常會把外交部當成是首要的求助對象，當然是，因為在遇到重大危機的時候會是，但是當地的人脈、連結，僑委會可以扮演的角色確實是很重的。

徐委員長佳青：確實！所以到目前為止，我們在全球設立的一百多個急難救助協會就是在彌補不足，因為我們並不是所有國家都有駐外館處，就算有駐外館處，也不見得對當地的社政、警政、衛政、法務澈底了解。

陳委員冠廷：當地的臺商其實不管是對當地的這些政要、警政、衛生設施都有……

徐委員長佳青：他的人脈跟資訊往往還更充分。

陳委員冠廷：所以整體名冊定期地更新，還有定期地維護，重要的這些人物，對……

徐委員長佳青：可以，我提供資料給委員參考。

陳委員冠廷：對，也可以。然後委員長，我們也更加期許委員會在這個地方扮演更重要的角色，因為有時候他說趕快！趕快送回臺灣！但是如果當地的機場，像是杜拜這樣已經直接遇到重大的攻擊，不能起飛的時候……

徐委員長佳青：就要就地尋求安全的……

陳委員冠廷：那時候就要找僑委會。

徐委員長佳青：是的。

陳委員冠廷：好，謝謝。

徐委員長佳青：謝謝委員關心。

主席：接下來請蔡春綢委員。蔡春綢、蔡春綢委員不在。

請洪孟楷委員。洪孟楷、洪孟楷委員不在。

今天登記質詢的委員，除不在場外，均已發言完畢，報告及詢答結束；本日會議有陳永康委員、蔡春綢委員提出書面質詢，請列入紀錄並刊登公報；委員書面及口頭質詢，未及答復的部分或要求補充資料者，請僑委會兩週內以書面答復，委員有約定期限者，從其所定。

委員陳永康書面質詢：

本席就貴委員會施政工作執行重點「國家整體戰略推動各項僑務施政，立足臺灣、布局全球、行銷世界」推動僑務工作業務方面提出以下建議：

當前國際環境衝突事件不斷，除了美中持續對抗、俄羅斯與烏克蘭衝突未歇，中東地緣衝突緊張加劇，現今美國與以色列對伊朗發動軍事行動，除了荷姆茲海峽航道安全成為全球焦點外

，各個國家相繼接應中東地區撤僑的新聞也引起了全球關注的焦點，不僅僅是石油產能將有重大波動，更加衝擊全球運輸以及石油周邊產業，影響範圍之深之廣，尤其是供應鏈產業，政府當有應對與指導作為，貴會更應在現今地緣安全環境危機中主動協助僑界；本席提出以下看法：

一、首先，全球面對美國反覆的對等關稅政策，正為全球經貿環境帶來挑戰，除了國際貿易政策的突變，勢將會影響我僑團與台商團體在全球供應鏈的策略布局。

二、貴會應檢視全球供應鏈現況，就現今地緣安全環境所產生的貿易爭端建立數據，就全球貨幣匯率對於進出口所產生的成本減損研擬預應方案，提供與協助僑界企業避險與穩定發展。

三、面對全球經貿變局環境，貴會除了主動協助與輔導僑界臺商穩健發展布局全球外，對於有意願回台灣發展，在台建立產業供應鏈之僑業企業提供優質的營商環境。

因此，貴會應維繫與僑界的溝通，能夠適時地提供諮詢專業意見，尤其是在跨部會的法律服務方面應多協助，提升僑界在國際與所在地國家的產業實力，強化企業經濟韌性；另外，我國內外產業正面臨當前全球地緣衝突與經貿環境變格雙重挑戰，協助僑界調整與供應鏈重組也成為主要課題，期望政府透過僑委會與經濟部、外交部等跨部會協商，協助僑界分散風險及在外投資獲得保障。

委員蔡春綢書面質詢：

一、僑委會如何藉由興起的台灣宗教文化走進國際社會之熱潮，擬定年度計畫及短中長期策略，除撫慰、凝聚海外僑胞及僑台商，強化僑界二代、三代等與台灣的情感連結外，並讓台灣宗教文化成為僑界生活一部分，也向國際社會展現台灣多元文化的軟實力？

台灣宗教文化正透過宗教文化外交走向國際，例如媽祖海外遶境，不僅展現台灣民俗底蘊，更成功讓世界看見台灣的多元信仰與文化能量，也讓僑界與台灣距離更加接近，這種國際化策略結合傳統傳承與生活融入，讓台灣特色文化邁向國際舞台。而宗教不僅提供僑界心靈寄託，台灣的廟宇建築與宗教盛事活動，不僅讓海外台灣人與台商保持與故鄉的連結，也有助於爭取更多的僑界支持。僑委會如何運用台灣宗教文化的軟實力來擬訂「結合僑力壯大臺灣」之策略？如何擅用網路社群，讓僑界很快地掌握台灣宗教文化活動訊息？

二、僑委員與運動部的跨部會合作情形？今（115）年度，有那些合作計畫或專案？

每次的國際體育賽事，海外僑胞、台商在當地展現強大凝聚力，為台灣選手應援。許多透過餐廳包場、組織現場應援團、提供愛心餐點等不同方式，力挺台灣運動員，並協助在異國之適應，成為選手在國際賽場拚搏的堅強後盾。以本席上任後就關心關注的中華女足代表隊，這次赴澳洲參加 2026 年亞足聯女子亞洲盃（AFC Women's Asian Cup）為例，許多僑胞、台商、留學生被號召參與應援活動，就凝聚旅居澳洲的臺灣僑界力量，在國際體育舞臺上共同為中華女足代表隊加油，也有激勵選手要盡力表現的作用。藉由國際體育賽事的台灣代表隊奮戰精神及僑界的力挺，也提升臺灣在國際社會的能見度，讓更多人認識臺灣。

前段提及的國際賽事只是僑委會與運動部、體育界可以緊密合作的事項之一，請僑委會提出未來可以與運動部具體的跨部會合作事項？以及今年預計有那些合作計畫及專案？

主席：本日會議到此結束，散會，謝謝。

散會（12 時 1 分）

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 3 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 18 日（星期三）9 時至 13 時 9 分

地 點 本院紅樓 101 會議室

主 席 邱委員志偉

議 程 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢。

答詢官員：農業部部長陳駿季

農業部畜牧司司長李宜謙

農業部漁業署署長王茂城

農業部林業及自然保育署署長林華慶

主席：請主秘報告出席人數。

游主任秘書千慧：報告委員會，出席委員 12 人，已足法定人數。

主席：出席委員 12 人，已足法定人數，現在開會。

進行報告事項，請宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 5 會期經濟委員會第 2 次全體委員會議議事錄

時 間：115 年 3 月 16 日（星期一）9 時至 12 時 2 分

地 點：紅樓 101 會議室

出席委員：邱議瑩 賴瑞隆 洪毓祥 鍾佳濱 楊瓊瓔 鄭正鈐 陳亭妃 邱志偉
鄭天財 Sra Kacaw 呂玉玲 謝衣鳳 陳超明 張嘉郡 蔡易餘
委員出席 14 人

列席委員：賴士葆 郭國文 顏寬恒 羅明才 陳培瑜 林思銘 張雅琳 林楚茵
羅智強 林德福 徐欣瑩
委員列席 11 人

列席人員：國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員

主席：召集委員邱志偉

專門委員：陳信瑞

主任秘書：游千慧

紀 錄：簡任秘書 吳人寬 簡任編審 葉 蘭
科 長 陳卉庭 專 員 費添錦

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請國家發展委員會主任委員列席報告業務概況，並備質詢。

（國家發展委員會主任委員葉俊顯報告後，委員邱議瑩、賴瑞隆、洪毓祥、鍾佳濱、楊瓊瓔、鄭正鈴、陳亭妃、邱志偉、鄭天財、呂玉玲、謝衣鳳、陳超明、張嘉郡、賴士葆、蔡易餘、張雅琳及郭國文等 17 人提出質詢，均由國家發展委員會主任委員葉俊顯暨相關人員即席答復。）

決定：

（一）登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

（二）委員徐欣瑩及羅智強所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。

（三）書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會，委員另有要求期限者，從其所定。

散會

主席：目前在場委員人數不足，議事錄暫不處理。

繼續進行報告事項，請宣讀。

邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢。

主席：報告委員會，本日議程排定農業部業務報告。

現在請農業部陳駿季部長報告。

陳部長駿季：主席、各位委員，大家好。今天農業部來進行業務報告，首先感謝所有委員過去支持農業的整體發展，也關心農業的議題，以下業務報告我用簡報的方式向各位說明。

整體來看，去年是變動的一年，除了年初的寒害以外，從 7 月份起的連續災害，包括颱風、豪雨，9 月的樺加沙颱風造成馬太鞍堰塞湖溢流的災害，到 10 月的非洲豬瘟，顯現出了整個的變動，而農業部的責任就是在這個變動中讓農民能夠穩定持續的生產。在 115 年，我們在穩定中要求得更好的先機，能夠追求再度的躍起。以下謹就過去一年來怎麼樣協助農民度過天然災害，還有針對基礎建設、生產韌性、農民福利、農村的安心跟環境永續做一個報告。

針對去年的颱風，我們統計在天然災害現金救助大概花了 73.9 億，除了天然災害救助以外，我們也啟動了產業輔導措施及金融支持來協助農民度過難關。除了當下的作為以外，我們也檢討了整個天然災害救助的相關程序、主動公告的品項，以及委員所關切的，我們也持續用天然災害的參數來進行快速勘災，同時也導入一些項目及額度的調整，特別針對一年收的長期作物，我們也增訂了額外的救助。

在馬太鞍堰事件發生以後，我們從去年年底開始針對源頭啟動降挖工程，目前的蓄水量只剩下約 2.6 萬噸，但是因為堰塞湖上游的兩端還有非常多的土石，我們必須隨時且更密切的監控這些土石是不是會崩下來造成第二次的堰塞湖，所以我們持續用衛星影像、航空拍攝、無人機拍

攝及微地動儀等來確保它的現況。在馬太鞍事件發生的當下，農業部啟動了一站式服務窗口，也同時成立了農業救助協助小組做相關現地的服務。在災後，也是我們今年最重要的一個目標，就是這些受災、被土石淹沒農田的復原，這樣的農田總共有 774 公頃，跟農業部有關的大概分為兩個區域，一個是一般區，一般區就是土淹 50 公分以下的區域，會由我們花蓮改良場成立的團隊來協助農民做相關的土地復耕；至於重災區，就是淹沒超過 50 公分以上、無法立即去做清除的部分，我們規劃以價購的方式或是由林保署這邊協助一些造林獎勵的方式來處理。

在非洲豬瘟的部分，在去年 10 月發生以後，我們就立即啟動高強度的防疫作為跟精準的圍堵，我們很高興的是除了那一個案例以外，並沒有任何其他案例。同時，我們在 2 月 21 號也向 WOAHP 遞交非洲豬瘟自我聲明非疫區的申請文件，希望能夠儘快返回非洲豬瘟的非疫區國家。同時我們也啟動了豬隻價格穩定的相關作為，包括協調豬農秩序出豬、共同運銷出豬獎勵及冷凍廠直供凍存等方式，讓我們的豬價在過去這幾個月來能夠維持相當的平穩，大概在八十多塊之間。

除了當下的天然災害應變以外，我們也持續穩固農業基礎建設。水資源的建設是非常重要的，3 月 13 號我們濁幹線跟北幹線的串接工程正式通水，這是 50 年來最大的水利工程，這樣的通水每年可以增加約 7,000 萬噸的彈性運用水量。此外，我們也持續擴大灌區的服務，累計增加蓄水空間約 10 萬公噸，然後也增加一些非灌區管路灌溉設施的協助，整個推廣面積超過 2,000 公頃。

在坡地防災的部分，我們持續精進大規模崩塌跟土石流的監測技術，透過 AI 的導入、智慧防災的導入。同時我們針對相關的流域也興建了蓄水設施跟蓄水池，提供相關的滯洪空間。

在生產面部分，去年非常重要的就是糧食產業升級方案，這個升級方案不只是照顧我們的稻農，也照顧種植旱作、雜糧的這些農民，整體來看，整個稻作面積維持我們預期的 23 萬到 24 萬公頃左右，透過我們有系統的規劃跟推動，整個稻作面積減少 6,000 公頃，達到我們理想的一個平衡。同時也引導稻農加入集團產區，以整體來看，繳交公糧農民或是轉型旱作農民的平均收益每公頃可以增加 1.5 萬到 4.6 萬之間。

在漁業部分，我們針對黑鮪魚的捕撈做了有效的管理措施，並提供太平洋黑鮪海上去鰓的獎勵方案，同時也輔導刺網轉型。在基礎建設方面，我們持續針對養殖區的排水、供水以及碼頭跟防波堤進行改善，期待不管是我們的養殖漁業或是捕撈漁業都能夠有好的基礎建設。

在禽類部分，去年 1 月到 12 月的統計，我們發生高病原禽流感的案例計 23 場，這是近 5 年來的最低。目前最新的統計，這一期的禽流感防疫從去年 9 月到目前為止發生了 16 場，整個場數有更精進的結果，顯示生物安全的防範已經逐步落實在我們禽類的養殖戶裡面，我們會持續精進相關生物安全的作為，同時也協助他們去改善禽舍的設施。在牛隻的部分，從今年開始，乳牛死亡保險會由自願性改為強制納保，透過這樣的強制納保能夠有效掌握我們的牛隻頭數，有利於我們後續的產銷調節。同時我們也落實生乳總量管制，更重要的是，我們也加強臺灣鮮乳品牌區隔。

專業支持其實是非常重要對農民協助的支柱，去年我們推動公職獸醫師不開業獎金以外，也完善植物診療師體系。在化學農藥風險十年減半的部分，我們預估 116 年整體農藥風險值大概可以降為基期年的 57%，我們預期在 117 年可以達成我們的目標，這個目標達成的最主要原因就是我們淘汰了高風險的農藥，讓它退場，這個退場目前大概已經退了大概 73% 左右，同時我們讓農民建立正確用藥的習慣，建立相關 IPM 的一個指引。

另外一個非常重要的就是要維護我們的國產品牌，所以我們特別建立了相關的產地鑑別技術，讓這些外來混充國產的部分能夠現形，除了茶葉以外，我們針對牡蠣及鮮乳也都已經建立相關的鑑定技術，也會做抽查。同時也精進溯源管理，特別是在產銷履歷的部分，我們的驗證面積已經達到 12.4 萬公頃，有機友善耕作驗證面積覆蓋率也達到將近 3.7%、2 萬 8,000 公頃左右。更重要的是，我們會去強化國產標示，打擊相關的走私行為。

在農民福利制度部分，三保一金是我們一直持續努力精進的目標，在農民健康保險的部分，我們將生育給付提高到 10 萬塊，另外一個比較重要的是農民退休儲金，根據委員的建議，我們提出了一個保障不變，由政府出 6 成、農民出 4 成的方案，這個部分已經上路，也感謝立法院及委員的協助。第二個是老農津貼的部分，老農津貼的部分從額度面及排富面我們都有相關的精進作為，相關的精進作為就是在額度上我們從每月 8,110 塊提高到 1 萬塊，同時建立定期檢討機制，也取消了農民自用住宅的排富額度限制，這個部分已經送到立法院，經過立法院的協商，好像是直接進入二讀，未來也希望委員能夠支持。

在漁業人權的部分，欠薪是漁工最擔心的，所以我們在去年度花了非常多的時間去建立工資給付保障制度，我們成立了工資保管專戶，同時也建立工資墊償機制。另外，在薪資上面來講，我們將最低工資從 550 塊美元提高到 570 塊，逐步與國際接軌。在勞動條件的保障上面，我們推動漁船運用遠端醫療服務，並配置適當的醫療藥品，協助這些漁民在船上的醫療服務，同時也將漁民海上作業救助金調高到 200 萬。

在青農方面，我們一直希望能夠導入青農從事農業，這部分的重要策略除了金融支持以外，同時我們也增加了非常多讓青年農民見習的機會，包括育成基地的見習，然後也透過選拔來當作標竿，讓他們有更多的學習。在移工的部分，我們也導入了將近 1 萬 5,000 名的移工來協助農業生產，對這些移工，我們開始啟動跨區外展服務計畫，過去都是在那個區域而已，但因為農業具有季節性，我們希望這些移工也能夠做季節性的外移跨區服務。同時，我們也建立了類似農機的 Uber，就是區域型機械化中介服務，累計成立 50 團的農機中介服務，提供相關的農機具以協助農業從事經營，來促進農機共享。

農村的支持也是農業部非常重要的政策之一，怎麼樣透過綠色照顧服務來建立農村的支持系統，讓我們的青年農民能夠安心務農，我們透過綠場域、綠飲食、綠療育及綠陪伴的策略方式來推動整個共餐服務，然後持續擴大服務的對象跟綠色照顧站點。在農村的部分，我們透過農再計畫持續改善農村的一些基礎建設以外，更重視農村內文化元素的導入跟內涵的導入，這個部分我們在 115 年也會持續去做。

在維護產業永續的部分，整個大概分為兩個部分，造林獎勵是非常重要的，去年已經實施造

林 2.0 政策，本來的年限是 15 年，現在縮短為 6 年，針對森林持續照護或是生產林的部分都有不同的獎勵作為。另外一個重點就是自然碳匯的部分並不是農業部門可以單獨完成的，所以我們導入了很多公私協力的部分，我們希望透過公私協力能夠達到農業永續的 ESG。特別是在野生動物保育的部分，我們一直希望從農田到棲地能夠建立一個完整的生態守護網，針對重要的保育種類，包括石虎、草鴉、水獺、水雉，還有臺灣黑熊等，我們希望牠們都有安身的棲地。所以守護的部分，我們會透過 OECM，還有相關保護共生的認證地，大概有三千多公頃，來做相關的保護。

115 年我們會有幾個重要的作為，第一個是建立均衡產銷的有序生產，我們會建立所謂計畫性生產，也會透過種植、養殖登記的相關制度去導入計畫性生產，來推動農糧有序生產，建立養殖有序機制，然後也透過相關的強制保險來建置牛籍管理系統，希望透過這樣的有序生產能夠增加我們因應極端天候的應變作為。

第二個是在養豬產業韌性升級的部分，從去年非洲豬瘟開始，我們到今年年底就會完全禁止廚餘養豬，這段時間是非常重要的關鍵期，我們會持續輔導廚餘養豬場轉型。針對土黑豬的部分，我們特別成立了土黑豬的黑豬產業輔導專案小組，包括育種與種原強化、飼料配方研發與優化、品牌行銷推廣及推動再生循環飼料，希望能夠順利協助我們的豬農轉型。

在建構動物保護體系部分，動物保護法修正案已經送到立法院開始做討論，我們會持續跟不同利害關係人進行協商。我們也已經完成寵物食品專法的訂定，希望儘快能夠出行政院送到立法院來，屆時也請委員能夠支持。同時，我們也一直在規劃退役犬照護方案，包括邊境的防疫犬、檢疫犬，還有緝毒犬，對於這些為我們打拚的犬隻，我們應該要有完整規劃的照護方案。同時，遊蕩犬一直是一個議題，今年度我們會更積極的導入公私協力，透過智慧化的管理，降低第一線人員的負擔跟保障人身安全。

我們所有農業目標就是希望有一個比較上位性的、針對臺灣的治理藍圖，然後透過全面性溝通與法制化，達成農業與農村永續發展共識，所以針對農業基本法我們從去年開始啟動與地方的溝通，希望透過由下而上的溝通跟討論，從基層去了解產業的需求，了解學界的觀點跟公民團體的關切點。我們除了研擬農村基本法以外，也研擬了農地政策白皮書來確保農地資源跟品質；同時也會研擬農村政策白皮書來推動農村發展整體規劃。

最後，農產品外銷是一直是我們所關注的，我們在檢疫的部分一直跟各國洽談市場進入的議題，在 115 年歐盟已經允許我們的蜜棗、紅龍果及荔枝的輸入，美國也已經預告臺灣鳳梨可以直接進到美國市場，不用像紐西蘭那樣要去頭，整顆鳳梨可以外銷，他所關切的是東方果實蠅的部分，只要我們確定某一些品種不會有東方果實蠅當寄主的時候就可以直接外銷，這個部分是一個很大的商機。後續針對重要的產品，像日本的芒果部分，我們也會持續的去爭取相關的開放。整體來講，「完善農民福利制度」、「推動農業轉型升級」、「確保糧食安全自主」、「全面促進農村再生」以及「維護生態環境永續」是農業的五大施政目標，我們透過智慧、韌性、永續、安心的政策方式，來確保我們農業的穩定生產、永續的農業生態及幸福的農村生活，希望農業部未來一年的施政能夠持續得到委員的關心，也得到委員的支持。以上，謝謝。

主席：謝謝農業部陳部長報告。部長，請教一下，總預算還是沒有辦法付委，農業部預算也沒辦法去審查，這樣會影響到今年度的預算額度，沒有辦法動支的額度大概有多少錢？

陳部長駿季：就我所了解，大概九十多億。

主席：好，部長請先回座，謝謝農業部陳部長詳細的報告。

現在我們要進行詢答，委員質詢之前，主席援例作以下宣告：每位委員發言時間，本會委員 6 分鐘，必要時得延長 2 分鐘；非本會委員 5 分鐘，上午 10 時截止發言登記。

首先第一位請邱議瑩委員質詢。

邱委員議瑩：（9 時 21 分）謝謝主席。我請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

邱委員議瑩：部長好。部長，剛剛聆聽了您的報告，有一個時事，就是您上禮拜剛從東京食品展回來。

陳部長駿季：是。

邱委員議瑩：我看到這次東京食品展臺灣的櫃位還算是大，我自己本身也去了一趟，不過根據媒體的報導，這次農業部帶的商家減到 11 家，對我們來講這應該是很大幅的減少，到底為什麼會減到只有 11 家？你們說是因為預算的關係，但我不是很清楚到底這中間的關聯性是什麼？第二個，我想請部長簡要的報告東京食品展的成效，好不好？

陳部長駿季：謝謝委員的關心，針對東京食品展，農業部今年帶了 11 家，其實往年大概是 12 到 15 家左右，我們考量覺得農業部的主展場應該有效的結合地方政府，因為地方政府大部分、有 15 個縣市都有在那邊擺攤，我們希望未來農業部就是一個入口，就是農業部的展場規劃了一個臺灣的 image 在那邊，希望能夠將人潮引到那個地方……

邱委員議瑩：所以未來不會是農業部自己單獨帶幾家廠商去，而是跟所有的臺灣館去做結合、跟各縣市政府去做結合，是這樣嗎？

陳部長駿季：對，我們會一起，這樣的話才會更有效率，這是我們開始思維改變的一個重點。第二個重點就是，我們這次帶去的米香、果香、茶香跟魚香。在米香的部分，特別是米的部分，我們有很好的成果，我這邊也不方便說，在日本的時候，我去拜會了非常關鍵的人物，特別討論到稻米的部分，稻米的部分除了鮮米的供應以外，未來看看有沒有機會用臺灣的米結合日本的清酒釀造技術，變成臺灣米做成的日本清酒？這是另外一個更大的商機，關於這個商機，後續我會再跟委員們做說明，大家一起來努力。另外，水果部分也是一樣，有非常多的商機，還有一個重點就是，除了我們有機相關的同等性認證以外，日本已經授權我們在臺灣直接標日本有機產品的標籤，不用說貼了臺灣以後，去到日本再改標，還有簽署了一些 MOU 的部分，這個成果後續我們統計出來以後，再跟委員報告。

邱委員議瑩：好，所以部長的看法就是，今年的東京食品展，在臺、日雙方，尤其是臺灣食品或生鮮蔬果進口到日本去，成效來講，您算是滿意的？

陳部長駿季：對，我看買家詢問的氣氛比往年熱度還要高。

邱委員議瑩：未來我覺得農業部在外銷的區塊上，應該要更加的加強，包括我們一直在講臺美對等貿易協定簽署之後，對臺灣農業整體的衝擊。

陳部長駿季：是。

邱委員議瑩：部長，整個協定裡頭對臺灣優勢的地方，我覺得很清楚；但是對臺灣或許有一些劣勢的地方，到底農業部有沒有做好整體的評估？這些評估報告什麼時候可以……比如說，在立法院裡頭或者是來跟國人做一些說明？或者是在你們整體的施政政策上面，能夠有更具體的作為？這一點我到目前為止還沒有完全的清楚，甚至部長剛剛講到的，原來在我們韌性特別條例的預算裡頭，大概有匡列了 190 億跟農業相關的預算，現在總統希望在農業安全的部分能夠擴大到 300 億，從 190 億到 300 億，這 300 億要做什麼？哪些部分要優先、哪些部分會特別去加強？可不可以請部長做說明？

陳部長駿季：我非常簡要的跟委員說明，在整個對美對等關稅談判的過程中，其實我們對於整個品項都有做完整的衝擊分析，因為談判過程中，我們有我們的堅持，但是美方也有美方的要求，所以我們一直堅持著希望能夠守護我們該守護的品項。後續相關的……

邱委員議瑩：比如說？你把我們守護的品項……

陳部長駿季：我想基本上守住……

邱委員議瑩：稻米就是一個嘛！

陳部長駿季：一個是稻米的部分，因為那是從事人口最多的部分，而且是我們糧食安全的保障；另外，在雞肉的部分，我們也守住了；還有相關守住的品項，像文蛤、像大蒜，這些都是比較敏感的、區域性的產品，我們都守住了。當然不可諱言地，在討論的過程中，有一些勢必要去開放的部分，但是在開放的部分，其實我們也擬妥了因應政策。一個非常重要的觀念就是，我們有時候會擔心美國產品的價格比臺灣的低，但我們一直希望建立一個觀念，我們不能再用價格的競爭去比較產品，我們應該提升到價值的競爭，我們應該用……

邱委員議瑩：品質跟價值的競爭。

陳部長駿季：價值就是包含了品質，透過品質才去處理這樣一個農產品。第二個部分，剛才委員提到的，就是 180 億跟 300 億之間的差異，180 億當初只是純粹對外銷產業的支持，300 億的農安基金則是針對整體的臺美貿易，貿易有一些進口進來可能會造成衝擊的，我們就會用這樣的基金經費來協助產業做升級跟優化。

邱委員議瑩：所以你這個產業升級跟優化有沒有包括，比如說我們在智慧農業裡頭需要的系統、設備？

陳部長駿季：都會包括。

邱委員議瑩：或者是我們一直在談到的冷鏈設施？我們如果要外銷到其他國家去，我覺得臺灣整體的冷鏈設備，包括從產地、田間到賣場，這一連串保冷系統的規劃裡頭，是不是會在 300 億的經費裡面去協助農民，或者是協助產銷合作社等等？

陳部長駿季：你所說的外銷冷鏈的部分，事實上現在的 190 億，其中的 10 億是跟漁船的 AIS 有關的，其餘 180 億裡面就可以來執行了，特別是產業升級裡面非常重要的冷鏈建置。在現在的情

況，你就不用等到臺美關稅確認以後才去啟動農安基金，我們在這個 180 億就可以執行了。第二個部分就是，關於冷鏈，我們也爭取到了第二期計畫，第二期計畫同時也會去啟動這樣的冷鏈，特別是針對外銷的部分。

邱委員議瑩：部長，你講到第二期計畫，這個錢在哪裡？你爭取了第二期計畫，預算在哪裡、錢會在哪裡？

陳部長駿季：我們第二期的……

邱委員議瑩：今年的總預算到現在都沒有審，我都很擔心你今年的錢不知道下不下得來，萬一下個月開始來個大雨，或者 7、8 月來個颱風，你的天然災害災損基金到底能不能撥、到底能不能做？您跟我說第二期的冷鏈計畫，我也不知道這個錢……你可能已經有規劃、有底，但是立法院一直沒過，對我來講、對農民來講，那就是畫一塊大餅在那邊，看得到、吃不到！

陳部長駿季：這就是我們一直擔心的，農業部其實有很好的規劃來協助農民，總預算如果沒過，相對特別是在新增計畫的部分就沒有辦法動支，有一些是延續的，可以先動去年的額度，但是新的計畫跟舊的計畫一定有關聯性，不能一刀就這樣切開來，所以我還是希望大院能夠儘快審查總預算。

邱委員議瑩：部長，因為我的時間已經到了，其實還有很多問題要跟您請教。我覺得糧食安全及臺灣的這些蔬果外銷在很努力去推動的同時，有一些基礎的設施、基礎的設備、基礎的基本功一定要做好。

陳部長駿季：對，了解。

邱委員議瑩：謝謝。

陳部長駿季：好，謝謝委員。

主席：謝謝邱議瑩委員質詢，請部長先回座。

現在出席委員已達法定人數，先確定上次會議議事錄，請問在場委員，上次會議議事錄有無錯誤？（無）沒有錯誤，議事錄確定。

現在繼續進行質詢。第二位請張嘉郡委員質詢。

張委員嘉郡：（9 時 31 分）謝謝主席。我想請陳部長。

主席：農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

張委員嘉郡：部長，我想先請你看幾張照片，就在前幾天我跟丁學忠委員一起去田裡面，你看得出來這是什麼作物嗎？

陳部長駿季：大蒜。

張委員嘉郡：你看得出來它跟正常的大蒜有什麼不一樣嗎？

陳部長駿季：葉稍枯萎。

張委員嘉郡：沒錯，你是專家。葉稍枯萎代表著什麼？就代表著說……

陳部長駿季：代表有蟲害。

張委員嘉郡：對，而且代表著它已經沒有辦法再進行光合作用，所以它的球體是沒有辦法繼續增大

的。針對這個病蟲害，目前農業部有什麼樣的措施？

陳部長駿季：據我們試驗單位同仁的了解，它屬於跟葉蟬有關的蟲害，我們也啟動了我們的區改良場來協助農民做相關的防治作為。

張委員嘉郡：這就是問題所在。我先請教，您知道一分地的種植成本大概要多少嗎？好，沒關係，你們都不知道，這個種植成本大概要 6 萬，然後每灑一次農藥就是成本在增加。我那一天去田間，從照片看不出來，農婦就在坐在田邊哭，他哭說，下個月就要收成了，卻得到這種病，現在要噴農藥，又要再多一筆開銷，到底現在是要噴，還是不噴？噴下去，收成也不一定會好，噴下去可能反而虧更多。部長設身處地，假設在他的這個情況之下，你覺得是要噴，還是不要噴？

陳部長駿季：當作物遇到病蟲害的時候，農民看到這些病蟲害就應該要善盡管理。

張委員嘉郡：是，但是在這之前，他已經噴了好幾次，全部照著正常的田間管理，所以問題就在於現在已經受到病蟲害，非常可能會面臨失收、賠錢。每再叫他噴一次農藥，他就是越賠越多，這個困境到底怎麼解決呢？

陳部長駿季：因為要看每個田區的個案，有一些已經從葉尖黃到葉根，可能噴藥效果就不會那麼好，但是有時候是剛剛發生，你去噴是絕對有效的，所以我沒有辦法用……

張委員嘉郡：我舉例，因為這不是單一田間，而是非常多鄉鎮現在都發生這個狀態。當然我不是專家，但我合理懷疑是因為極端氣候、地球暖化所產生的一些變化，所以沒有辦法按照以前的那種天時下去種植跟以前的田間管理來維持豐收的狀態，所以現在農藥錢不斷追加，他說本來如果噴三次會好，現在要噴五次，壓力真的大到喘不過氣來。我想知道你們有沒有可能可以有任何的救助辦法來協助他們？

陳部長駿季：依目前天然災害救助辦法，病蟲害是農民該負的責任，所以沒有辦法用天然災害救助辦法去協助。

張委員嘉郡：難道極端氣候、氣候變遷、地球暖化所導致的病蟲害，不算是天然災害救助辦法中的不可抗力因素嗎？

陳部長駿季：我覺得委員不能一概而論，如果病蟲害發生就可以開天然災害救助，大家就不用去噴藥了！

張委員嘉郡：我再舉例，為什麼當初屏東的洋蔥可以？當初屏東的洋蔥因為劇烈的氣候變化受到病蟲害的侵襲，農委會就核定恆春的洋蔥可以納入天然災害補助，請問一下為什麼屏東的洋蔥可以，雲林的蒜頭不可以？評判的標準在哪裡？

陳部長駿季：我不知道委員所提到的這一則中央社報導是哪一年，然後他下這個標題不見得就是這個因素，因為我們做天然災害判斷的時候……

張委員嘉郡：部長，你要去查，你知道你背後站了多少人嗎？你背後站了八個都搞不清楚狀況！

陳部長駿季：高雄場說洋蔥是因為天然災害，不是因為病蟲害，但是相對天然災害造成的……

張委員嘉郡：哪一種天然災害？它上面就寫說氣候劇烈變動遭受病蟲害侵襲。

陳部長駿季：寒雨，是冬天的寒雨造成，因為……

張委員嘉郡：我問你，寒雨是，現在忽冷忽熱就不是，這個判斷的標準是沒有辦法說服大家的！

陳部長駿季：我想天然災害由專家判斷，有時候是天然災害直接的影響……

張委員嘉郡：基本上……部長，你知道嗎？

陳部長駿季：病蟲害第二次的接近……

張委員嘉郡：部長，你就是判官，你知道嗎？你就是農民的判官。

陳部長駿季：我沒那麼大。

張委員嘉郡：你不能一出來就判他們死刑，你知道嗎？

陳部長駿季：我沒那麼大！我們是根據相關的天然災害救助辦法依法行事。

張委員嘉郡：假設寒雨可以，這幾個月忽冷忽熱不可以，你覺得合理嗎？判斷標準在哪裡？

陳部長駿季：天然災害影響的時候……

張委員嘉郡：我再講一點，我幫農民再講一點。你現在的意思就是從事農業、務農有賺有賠，後果自負，那不就跟理財……

陳部長駿季：我絕對沒有這樣講！

張委員嘉郡：你跟理財專家講的不就一樣嗎？

陳部長駿季：我希望很心平氣和跟你對談……

張委員嘉郡：我也心平氣和。

陳部長駿季：但是你不要用這種方式影射我，說……

張委員嘉郡：我沒有要影射你，你不要太激動。

陳部長駿季：你就是這樣子。

張委員嘉郡：我現在是希望你幫忙。昨天你說保價收購是農業退步的……退步的什麼？你講。我現在就問你，當初丁學忠委員問院長的時候，你們次長說要維持在 27 塊，27 塊你維持得住嗎？

陳部長駿季：我昨天說了，農業部不會啟動……

張委員嘉郡：如果你現在可以在這裡跟我承諾，你 27 塊維持得住，我給你按個讚，但是我覺得 27 塊還不夠，能不能再拉高？

陳部長駿季：第一個，農業部不會啟動保價收購……

張委員嘉郡：但是你有其他的辦法！

陳部長駿季：對，我會協助農民穩定價格。

張委員嘉郡：我不拘泥你的辦法，我也不拘泥你說要保價收購，但是你要想盡辦法去維持這個價格。

陳部長駿季：我們已經在想了。

張委員嘉郡：但我目前看到的是，大家已經出來說 23 塊，你的 27 塊在天空飄！最重要的一點……

陳部長駿季：你說 23 塊是加工蒜的部分，我覺得有很多數據不能把它混淆。

張委員嘉郡：不是，是濕蒜！我現在再跟你講，12 月底開始到現在將近四個月、三個多月，蒜頭已經接近採收期了，大家都在擔心，應該要減少進口，不要讓價格崩盤，這應該是最基本的道理吧，是不是？

陳部長駿季：我想我們政府沒有權力去禁止進口，但是我們有所謂的……

張委員嘉郡：你要稍微控管嘛！

陳部長駿季：我們有配額，然後有關稅外的加價，有 SSG 防護的部分……

張委員嘉郡：你知道嗎，從 12 月到現在，進口了超過八千噸的蒜頭，短短不到 4 個月，進口了 8,770 公噸的蒜頭。

陳部長駿季：應該沒那麼多吧！

張委員嘉郡：這個是有數據的。

陳部長駿季：兩千多而以，我們這邊 1 月到現在的數據是兩千多噸。

張委員嘉郡：8,770 噸的蒜頭，中間阿根廷占了 8,430 噸，我在想農業部怎麼討論保護蒜農的收益？為什麼要在產季的前夕大量開放進口，這是什麼意思嘛？

陳部長駿季：我覺得委員不能這樣講，我們的大蒜有配額外的關稅，還有一個防衛機制……

張委員嘉郡：我現在是在提醒你，我不是在怪罪你，你可以不要自動啟動保護機制嗎？我現在提醒你的……

陳部長駿季：你樣樣都在影射。

張委員嘉郡：你要去預防這個狀況，怎麼會你不去掌握這個狀況呢？

陳部長駿季：我們有掌握所有進口蒜的資料。

主席：謝謝。

張委員嘉郡：你現在答應我，會努力把蒜頭維持在 27 塊以上，這樣可以嗎？

陳部長駿季：我想我們會盡力去穩定相關蒜農的收益，相關的方案很快就會出來了。

張委員嘉郡：是多少？

陳部長駿季：我們相關的方案公告就會知道。

張委員嘉郡：大概什麼時候公告，可以讓我知道嗎？

陳部長駿季：我們會儘快地公告。

張委員嘉郡：儘快是 3 天、5 天還是 10 天？

陳部長駿季：我們儘快地公告。

張委員嘉郡：你內心沒有底嗎？

陳部長駿季：我有底，但是我們會儘快地公告。

主席：發言時間到……

張委員嘉郡：對啊，我也希望你可以儘快，因為這些農民他們晚上都在家裡哭。

陳部長駿季：我非常感謝委員對蒜農的關心，請委員相信我們農業部一定會跟農民站在一起，我們會啟動一些相關機制，來確保農民收益。

主席：好，謝謝張嘉郡委員……

張委員嘉郡：好，相信你，但是你不要讓我失望，你不要過下個月，我又在這裡再問你這個，然後你再告訴我其他的，好不好！

陳部長駿季：好。

主席：好，謝謝張嘉郡委員。部長及列席官員先請回座。主席還是要講一下，為了兼顧每位委員發言時間的公平性……

張委員嘉郡：對不起，講太久了是嗎？

主席：為了避免影響下一位質詢委員的權利，請質詢委員質詢結束之後停止發言，如果繼續發言的話，主席會不停的站起來，請各位儘量配合。部長先喝口水。

下一位請洪毓祥委員質詢。

洪委員毓祥：（9 時 43 分）有請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：召委好。

洪委員毓祥：部長好。看完你整個報告，我比較關心的大概都是在智慧農業的部分。今天大概幾個問題請教一下，包含了智慧農業 4.0 成效，臺美貿易關稅衝擊跟遠洋漁業勞權的困境。第一個，其實我把你們 115 年施政報告所有有關智慧的東西都抓出來，我也去抓了審計部、立法院預算中心，還有一些學界評判的報告，大概有幾個問題。第一個，我們通常很多部會，農業部也是，都在強調說建置了多少、下載了多少，事實上這種東西的 KPI 是已經過時，也就是說我要看到的，我們關心的是你使用的效益，我現在下載之後，我的 active users，就是我一直長時間使用的量，這些活躍性用戶的數量是多少？然後對它的成效有沒有幫助，不管是在成本控制，或者是產業效益？假設你號稱 11 萬次下載，就是就某些 app，那對照一些農業人口，也是要去考量你的這個使用率夠不夠。

再來很大的一個問題，從歷屆審計部的報告，還有以前我們在做智慧農業的時候，其實這個資料的整合度很糟糕，完全不足，且導入的成本偏高，並且產銷預測不彰，有成效的問題。另外跟這個整合不足有關，就是因為你沒有去做標準化，再往下看幾個簡單的盤點。像第一個農災 app，GPS 定位極度不穩，審計部在過去也調查過，他在強制拍攝的時候，有些老農使用的狀況，你拍回來的面積，基本上是小於土地補助的面積，所以這些資料落差，要去把它精實的弄到。

另外，在自農生態系的一些補助，這些補助通常都要求他的資本額，而形成一個門檻，當然這對青農或者是產銷班，就是一個很大的負擔，所以也許可以參考一下經濟部的做法，有一些是比較中大型的，有一些是比較新創的，對不對？在這方面審查補助的門檻，可以讓有志回來的青農，或者是比較活躍性的、比較接近「Young 世代」的產銷班來進行。接著還有很多問題，包含漁船的 Wi-Fi、5 億的前鎮會館，還有假如裝了 Wi-Fi 之後，船東他可能認為管理權不完善、不好管，也不願意裝。犬蹤地圖 app 我看到剛剛您的報告裡頭也有說明，但是在人犬衝突熱區，像沙鹿、深坑那些地方，基本上也要把它列入即時更新。在做這些事情，就是好好的做，因為我們花了這些錢，所以一定要從你的使用效益來看這件事情。

接著，也就是我剛剛講的，在導入智慧化工具的時候，你要看的是它售價提升，或者是通路拓展、風險降低，所以你 KPI 設定不要再用那種 output 的方式，我有多少人下載、我建置了多少功能、我使用了多少資料，資料對我來講，如果你是 garbage in 那就是 garbage out，一點效益

都沒有。這個會導致一件事情，我們常常在新聞、報章、媒體、雜誌都會看到，我們希望透過數位化的方式、透過大數據分析，甚至今天常常喊的 AI，各部會常常在喊 AI，農業部也是，那我覺得你是為 AI 而 AI，就很麻煩！資料一定要對、資料一定要及時，預估本來就是很困難的一件事情，從我們以前做智慧系統的角度來看，你資料的清洗、標誌、蒐集、涵蓋率是不是夠？再來，你到底是用什麼樣子的模型？然後準或不準、會不會去調？這些大概是我從比較資通訊專業的角度來提醒農業部，因為我們花了很多錢，我想請部長簡單回答就好，好不好？

陳部長駿季：非常謝謝委員的一些建議，特別是非常專業的建議。我第一個跟委員報告，智慧農業是當初我在農業試驗所當所長的時候規劃出來的，當初整個智慧農業的規劃重點是在智慧農業的落地，所以整個農業的生產，智慧農業是一個協助，它不是主角，它是一個協助的作為。再來，剛才你特別提到的，我們如果透過很多 GPS 在定位的時候會不準，其實在過去 3、4 年當中，我們導入了 RTK 系統，所以現在全臺灣農業用無人機在飛的時候，透過 RTK 定位的時候，它的精準度都可以達到 2 到 3 公分，它就不會隨著一般我們所用的手機飄移。我同意剛才委員所說的，我們很多 KPI 是用所謂的人次或是使用次數，我覺得我們的 KPI 應該是將智慧農業協助產業落地的成果當作我們的一個指標，我想後續我會要求同仁做這樣的處理。

洪委員毓祥：好，我想這個之後……因為我對這個問題很關心，因為用科技幫助農業是我過去長期的工作項目之一，我做過很多智慧農業，尤其是物聯網、田間作物的偵測，農漁業的養殖等等。我拜託部長以及相關單位回去好好盤點一下你們智慧農業的預算、要做的工作，以及過去不管是審計部、立法院預算中心給你們的缺失報告之後的改善措施，可不可以寫一個完整的分析報告給我？

陳部長駿季：可以。

洪委員毓祥：多久交？一個月可以嗎？

陳部長駿季：一個月可以。

洪委員毓祥：謝謝。下一個都是一樣的問題，資料是很重要的，你的分析報告也納入資料的統合，因為這是很多人詬病的，在各地方縣市做的 IoT 資料沒辦法彙整回來的話，農業部就不會有數位儀表板，就不會有精確的分析。

我們的關稅談了很多 ART，但是我還是要提醒部長，尤其是稻米的底價，或自動承認農藥 MRL，或是像這些 GI 的品牌危機，雖然都寫在簡報比較小的地方，我還是希望部長給我產業的衝擊分析報告，好不好？

陳部長駿季：第一個要跟委員說明，我們現在談的臺美協議絕對不是喪權辱國的配方，其實對臺灣農業反而是一個新的機會跟新的契機，後續會陸續將我們得到新契機跟新競爭力提供給委員。

洪委員毓祥：最後只有一個簡單的問題，拜託你們資訊更新一下，因為現在是 122，是 10%加 MFN，但是你們網站還是在 15%，川普根本都還沒宣告……

陳部長駿季：這個我們會立即改進。

洪委員毓祥：這個上次在院會就已經跟你們講過。最後主席再給我 10 秒就好，接著是 301 條款調查，對於我們漁業勞工勞權的問題，因為時間的關係，你再給我你們過去準備的這些資料，因

為要做聽證會、要做產業報告，這些東西要送交美國 301 聽證會的時候，你們準備的資料也送一份給我，可以嗎？

陳部長駿季：可以。

洪委員毓祥：謝謝。

主席：謝謝洪毓祥委員，請部長回座。

下一位請楊瓊瓔委員。

楊委員瓊瓔：（9 時 52 分）謝謝主席。楊瓊瓔發言，邀請部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

楊委員瓊瓔：部長，我們來講肥料的問題，因為農民現在看到中東的戰事升高，影響到荷姆茲海峽的運輸，我們也知道全球肥料與能源供應量出現了動盪。

依據英國商品顧問公司 CRU 指出，全球三分之一的尿素（氮肥）以及 45%硫磺跟磷肥，這兩項都必須要經過荷姆茲海峽運輸，但是因為航道目前受阻，導致從衝突開始到現在，尿素已經上漲了大概 40%，卡達的尿素工廠也停產、印度減產、巴基斯坦以及孟加拉工廠也停工，不少國際專家都有點憂心，今年的糧食供應恐受到衝擊，而我們國內是仰賴進口，包括「黃小玉」，玉米跟大豆 9 成以上都要依賴海外；肥料也多數由國外進口。這樣的情況之下，部長您也說了，肥料的部分可以支應到今年下半年，這是你之前對外的說明。

但是昨天我在總質詢的時候，我也特別針對能源的問題，也因為海峽的問題、航運的問題、無人機衝擊的問題，政府在「黃小玉」的部分，從原本今年 3 月底，減稅再延長半年。這個例子我們可以看出我們不知道戰爭什麼時候會停，而且我們看不到停的方向，如果您只有說到今年下半年可以支應，但是就像行政院所說能源 3 月沒問題、4 月沒問題，5 月他要買更高的能源來源。本席要請教部長，沒有這一些肥料，農民該怎麼辦呢？你的應對方式是什麼？一旦漲價，你要怎麼應對？請說明。

陳部長駿季：先跟委員說明，其實我們的肥料來源並不是全部靠中東地區進來，我們原料的來源是多元化的。

楊委員瓊瓔：當然是多元化。

陳部長駿季：包括尿素的部分，你看……

楊委員瓊瓔：但是你會有所影響啊！

陳部長駿季：我還沒講完，這些尿素包括氮、磷、鉀，根據現在庫存跟已經在海上要駛到臺灣來的，大概可以供應到 8 月；鉀肥可以供應到 10 月；磷磺可以供應到 12 月，這是第一個部分。

楊委員瓊瓔：你已經告訴我們是今年的下半年，這剛剛談過了啊！

陳部長駿季：第二個部分牽涉戰爭會持續多久，如果持續太久的話就會影響船運費用還有工廠製造的費用。

楊委員瓊瓔：不能運要怎麼辦？

陳部長駿季：不能運的部分，我們會啟動其他的國家進口，我剛才說的多元國家供應肥料，就能稀

釋原來靠中東來的部分，台肥公司已經在啟動相關的機制，萬一能源提高的時候，我相信以農業部的立場，我們一定會跟台肥協商，讓我們肥料穩住、肥料的價格不會漲。過去 COVID-19 的時候，我們就啟動過不漲價，我相信如果戰爭持續到必須要漲價的時候，政府會努力吸收價差。

楊委員瓊瓊：好，兩個答案：不能讓農民沒有肥料，萬一中東還不停，我們會從其他國家補足，但是你一定要超前部署。

陳部長駿季：對，現在都在做。

楊委員瓊瓊：因為全球都在輪動，不確定感太多了，第一個量不能不足；第二個，不能漲價，由政府吸收，不能讓肥料漲價，承諾是這兩項，對不對？

陳部長駿季：是。

楊委員瓊瓊：不能漲價，我們要跟農民說請大家放心，這很重要！因為尿素本來就是肥料最重要的核心，這最重要。

接下來本席要跟你討論，在 99 年的時候通過了農村再生條例，說 10 年內編列 1,500 億成立農村再生基金，但到 110 年就沒有預算撥補進去了。可是我們看到審計單位給予示警，到 114 年底只剩下 315 億，116 年底恐怕只剩下 22 億元。請教部長，針對農村再生條例你要怎麼做制度性的應對？請說明。

陳部長駿季：第一個部分，農村再生基金其實是農村建設非常重要的基金，在 116 年……

楊委員瓊瓊：對，我們好不容易才通過。

陳部長駿季：116 年就會見底了，我記得前年的時候很多委員提到要把再生基金再增加 1,500 億或是 4,500 億。

楊委員瓊瓊：包括本席也有提出。

陳部長駿季：但是農業部不認為這是好的方向，因為由立法院直接在法裡面增加預算會違背相關的財政紀律法。但是在那個時間點，我已經跟院長報告過，他也知道農村再生基金是一個很重要的經費來源，未來年度規劃經費如果不足的就由國庫來撥補，就像現在農發基金也是用撥補的方式，農損基金已經用完了，但是每一年我們還是編列，由公務預算撥補。

楊委員瓊瓊：這就是本席要跟你討論的，為什麼前一、兩年不分藍、綠、白很多委員都提出農村再生條例執行腳程的重要性，而且我們也已經預見在 116 年的時候可能就見底了，如果說每一個基金仍舊是缺多少，我給你補多少，以這樣子的方式，不確定感太大了。剛剛部長也說農村再生條例是非常重要的，而且現在推展到各個區塊都已經落實，我們希望能夠繼續延續下來。所以我還是請部長好好去研議看看，不是說你缺多少補多少、缺多少補多少，如果是這樣子，人民沒有確定感，本席不太贊成是這樣的方式，因為農民也不是乞丐，不確定感又加上來，那我們怎麼去推動？116 年要見底，你是不是去研擬 116 年要補多少進去？我們是不是有一個定數？這樣讓大家在執行方面可以比較安心，而且不會中途中斷。請做說明。

陳部長駿季：謝謝委員的關心。我想第一個就是農村再生基金本身後續如何運作，要不要修改相關的條文？是不是用定額的方式去做撥補？包括經費來源，我想我們會先研議，跟行政院討論以

後，再來試著……

楊委員瓊瓔：你多久研議出來給本席說明？

陳部長駿季：至少要 3 個月。

楊委員瓊瓔：好，3 個月，你研議，然後把方向給本席。

陳部長駿季：對，是。

楊委員瓊瓔：我再給你一個功課，也就是我們的海草問題。海草對於整個環境是非常重要的，我們看到 80 年來，從 113 公頃萎縮到不到 40 公頃，你們從幾年前也開始在澎湖試點，但是試點的結果是現在不到 1 公頃，你們跟原先預估的比還是不足，那你還有什麼方法？因為我們看到每 30 分鐘會損失大概一個足球場的海草量體，如果持續讓這樣子，我們該怎麼辦？你要怎麼樣去補足呢？

陳部長駿季：好，我簡單跟委員說明，我們現在初估全臺灣大概海草的復育面積可以有 300 公頃，技術已經可行，現在是怎麼樣大量化，我是希望水試所針對類似用水稻秧苗的方式，先去育苗以後，在海底面去種稻，類似這種概念，那個效率會比較快。

楊委員瓊瓔：好，所以在這段時間，我們看到聯合國環境規劃署（UNEP）也特別提出 1930 年來，面積已經消失全球的 30%，所以我們一定要好好的努力去做，之前不到 1 公頃，你說現在技術好，你預計要怎麼做請書面資料給本席。

陳部長駿季：好，可以、可以。

楊委員瓊瓔：我們一起好好來把它完成，好不好？謝謝。

陳部長駿季：好。

主席：非常感謝楊瓊瓔委員，部長先回座。

下一位質詢請陳亭妃委員。

陳委員亭妃：（10 時 3 分）謝謝主席。我們請部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

陳委員亭妃：部長，我今天要跟你討論一下國際蘭展，因為我們今年的國際蘭展是農業部第一年主導，這一次除了有國際蘭展，也有花卉科技展，不一樣的創新，在我們去看完之後，我們希望明年會更不一樣，我們要每年、每年都有亮點。

陳部長駿季：越來越進步。

陳委員亭妃：對！越來越進步。部長，我想請教一下，今年由蘭協主辦的蘭花展示區，其實去年它的預算有 5,000 萬，但是在今年好像刪到變成 3,500 萬，可是我知道這不是農業部的問題。我們所希望的國際蘭展是有一定的規模，絕對不能經費是往下降，每年物價指數不斷在調，結果我們往下降之後，那個感覺不一樣。

陳部長駿季：瞭解。

陳委員亭妃：所以我要拜託部長，雖然蘭協有配合，因為不夠的部分都是他們自己補貼，可是我覺得如果能夠堆疊上去，也就是公部門的預算我們沒有減退，再加上蘭協的，我相信我們的效果

會是加倍的。所以這個部分要拜託部長，在明年由蘭協，也就是他們所主辦的蘭花展示區，我們拜託這個預算一定要維持過去有 5,000 萬這樣的規模，OK 嗎？

陳部長駿季：我先跟委員報告，您剛才講的去年 5,000 萬是因為它還有亞太蘭展，前年還有一個世界蘭展，它在不同的場區，所以經費有比較多。原來的經費像今年的 3,500 萬，事實上我已經把它提高了，本來的預算編列好像只有 2,500 萬，我還增加了 1,000 萬上去，不過我會朝著委員的建議，在明年度預算的部分，至少我會維持到 3,500 萬以上，用這樣的方式來處理。

陳委員亭妃：一定要，那是我們的目標。部長，因為每年我都會去看，雖然我們過去是國際蘭展再加亞太蘭展，可是它的規模跟區塊性其實是比較一致性的，只是因為有兩個主題，我覺得人民的感受是不一樣的，甚至主辦單位蘭協主辦起來也不一樣，說真的，我們時間越來越長，今年的時間比去年是拉長的，光拉長的時間所增加的開銷跟營運是不一樣的，而且他必須協助周邊的……我當天其實有跟我們主任也去看過，有一些我們可以做得更好的地方，在今年其實有些經費預算應該要再增加，這個是我們自己公部門的，就不是在活動的處理。

陳部長駿季：我知道。

陳委員亭妃：我們的硬體設施該怎麼加強，很可惜的是我們的蘭花布置得很漂亮，可是它會有一個扞格，當看到鐵屋、鐵板時，那個感覺又不一樣了。部長你有去看嘛！你看如果像我們有立體、3D 鏡面的，一進去的感覺都不一樣，因為它是一個封閉的，上面看不到我們的鋼鐵板，如果沒有看到鐵板的話，一致性的視覺就會不同，我們現在就差在這一塊。所以那天我跟主任說，我們是不是應該思考在鐵片的部分，我們要怎麼去加強，或是把它弄成一個黑色的，這是一勞永逸的，因為未來花卉產業園區是要人一直不斷地進來，不是擺在那邊，一年辦一次，那是非常可惜的。所以這個部分再拜託部長，也要謝謝花卉科技展讓今年有亮點，多了花卉科技展，可是我們要怎麼讓人耳目一新，可以繼續讓它有人潮，讓人感覺它是一個亮點，這個要怎麼辦？

陳部長駿季：我跟委員報告，當初農業科技展我們投入的經費就是要讓它變成一個永續的，而不是短時間、煙火式的。後續我已經請我們的戴主任做完整的規劃，我期待每個月都有展，這個展不見得純粹是農業部門的科技，還有結合業者的這些展覽，因為業者每一年、甚至每個月都有一些小展、大展，都能夠利用這個場地來處理，這個部分我們會很認真地規劃。

陳委員亭妃：會規劃嘛？

陳部長駿季：對！

陳委員亭妃：這就是我下面要跟部長討論的，固定辦展也要有經費。

陳部長駿季：對！

陳委員亭妃：我們周邊的設備一定要先讓它起來，所以我要跟部長建議，我們附近有一個非常漂亮的公園，如果我們可以讓它加強，包括我們的綠地，我們希望這邊是一個野餐區，現在有很多親子野餐的地方，我們主題把它訂為「蘭花獸公園」，這一次的蘭花獸 IP 很夯欸，對不對？所以這個部分我們可以來規劃，當你看到我這一張照片，這是吹氣的、灌氣的、臨時的，如果這隻變成了實體，可以一直存在在這裡，它是不一樣的。所以我要拜託部長，可以優先規劃蘭花

獸主題公園，然後有一個野餐休閒區，把綠地都做起來，大家可以在這裡用野餐墊，可以享受不一樣的氣氛，而且後壁這邊的空氣很好。第二，像部長剛剛所講的要固定，用偶爾那種曇花式的，我告訴你沒有用，我們要固定，每個月就固定一天，在第四個禮拜固定辦一場花卉市集，也就是結合現場的蘭花業者還有花卉量能，花卉產業園區有一些其他地方的花卉、特殊花卉，就固定在每個月第四個禮拜辦。我們要變成指標，就是讓大家都知道每個月的第四個禮拜來花卉產業園區就可以參加花卉市集，所以一定要固定，這樣可以節省行銷、廣告，人家就會幫我們廣告了，這是在行銷策略中是非常重要的。然後就可以逼著台糖把後壁的五分車要建設起來做串聯，當這個地方上來之後，如果你是落後的，請問要怎麼做串聯？我們就可以逼著台糖在它後壁五分車車站建設起來，因為這邊很多倉庫，可是沒有人。如果我們這邊人潮起來，那邊我們就逼著它做這樣的串聯，又有交通，又有脈絡，我相信光一天這兩個點的人潮就上來了，所以我是提這些建議，我拜託主任，部長請交代主任要下去規劃，這是我們當天其實跟業者還有主任……我覺得這樣做是能夠幫到花卉產業園區，部長，拜託。

陳部長駿季：我想委員提了一個非常好的想法，我絕對一定會支持去做規劃。

陳委員亭妃：拜託。

陳部長駿季：甚至 Orchidsaur 我都覺得可以把它變成背包吊飾會更好，這個後續有很多想法，我們再來討論。

陳委員亭妃：對，所以當蘭花獸主題公園出來之後，很多附加的產值就上來了，好不好？

陳部長駿季：好。

陳委員亭妃：謝謝。

主席：非常謝謝陳亭妃委員，部長，先請回座。今天上午休息時間在主席質詢完之後，我們休息 6 分鐘。

下一位質詢請鍾佳濱委員。

鍾委員佳濱：（10 時 13 分）主席、在場委員先進、列席政府機關首長官員、會場工作夥伴、媒體記者女士、先生。有請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

鍾委員佳濱：部長好。大家都在關心有個地方的烽火，你會不會擔心斷氣啊？斷天然氣？

陳部長駿季：會關心。

鍾委員佳濱：但是你覺得我們天然氣會不會中斷？

陳部長駿季：我相信經濟部這邊會有一個完整的方案。

鍾委員佳濱：是的。我們相信行政團隊各部門會把自己分內業務顧好，保證供應無虞。現在我們看到荷姆茲海峽不只是原油、液化天然氣、石油氣、油製品、化肥等，剛剛有委員問到化肥，化肥是我們農業生產所必須，化肥之後還有黃小玉、乾貨，當然乾貨比較不會從荷姆茲海峽過來，但是因為全國航運牽一髮而動全身，這邊擋住了，這邊的船動不了了，可能整個國際航運會大亂，你會不會擔心我們的化肥跟黃小玉出現問題？

陳部長駿季：我跟委員報告，在 COVID-19 的時候，那些航運的阻斷比現在更嚴重，我們已經有一些應對經驗，所以我們會持續關心這個議題包括肥料來源，還有黃小玉的產地價格，後續如果有必要的時候，我們會啟動相關配套。

鍾委員佳濱：我想應該部長經歷過 COVID-19，會做好萬全的準備，之前我在院會的時候就請卓揆要注意，在能源自主的部分要進行多元開發，還要注意到怎麼樣節能，開發之後還要節能永續利用。請問能源自主跟糧食自主哪一個比較重要？

陳部長駿季：我覺得這兩個都一樣重要。

鍾委員佳濱：很好，標準答案，都很重要。站在你的立場，糧食自主你也要想辦法來促成，對不對？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：糧食自主怎麼達成呢？現在臺灣進口美國最多的農畜產品，目前我們的國產市占率除黃小玉之外，包括牛肉，本土供應都少於九成多，大部分有九成多都是靠進口，美國也都差不多占進口的一半，對不對？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：之前我們在擔心關稅的時候，這個部分都處理妥善了嗎？

陳部長駿季：這些議題我們都有在討論，而且已經有一個比較完整的規劃了。

鍾委員佳濱：但是我們是不是要想辦法減少，不是對美國而已，在糧食安全的立場上，對進口農產品要減少對他的依賴，提高我們的糧食自主，有沒有這樣的……

陳部長駿季：這是我們長期的目標。

鍾委員佳濱：那我們怎麼去做？糧食自給率仍待努力，包括玉米，你看國產與需求自給率只達到 2.6%，你覺得自給率我們還有成長的空間嗎？國產玉米能夠滿足國內的需求嗎？

陳部長駿季：國內黃小玉不可能滿足到百分之百，但是我們的目標大概是 5% 左右。

鍾委員佳濱：好，我先請教一下，我們要提高本國玉米的生產，請問目前我們的玉米是人吃得，還是動物吃得？

陳部長駿季：我們現在的玉米最主要是飼料用。

鍾委員佳濱：對，所以其實糧食安全，我們進口這些黃小玉大部分是做飼料，如果減少對進口飼料的依賴，其實某個程度也是提高我們的糧食自給率嘛！是不是這樣？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：你後面不用那麼多人站在那裡，讓我有點緊張。

陳部長駿季：我沒叫他們進來，你們都回去。

鍾委員佳濱：好、好，沒關係啦！你們部長對我的答詢應付自如。

請問一下部長，本土農產品是要給人吃還是給動物吃的？

陳部長駿季：我們的農產品基本上大概都是給人吃的。

鍾委員佳濱：我們本土的是要給人吃的嘛！所以進口的黃小玉主要是給人吃還是給動物吃，你剛剛已經答了。但是如果我們養的畜禽沒有東西吃，我們人就沒有東西吃，對不對？因為我們是吃

這些家禽、家畜，所以如果我們的畜牧業能夠減少對進口黃小玉的依賴，是不是有助於我們糧食安全的提升？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：很好。所以我要提醒一點，這個題目跟你探討過很多次，我們進口很多食材之後，加工後有一些剩餘，這些加工後的剩餘如果進入畜牧業，在防疫跟食安的前提之下進入這樣的永續循環，你支不支持？

陳部長駿季：我絕對支持。

鍾委員佳濱：好，希望你們能夠往這個方面落實，因為現在討論到一些畜禽養殖的時候，農產加工的剩餘物有各種類型，哪些適合在符合防疫跟食安的情況之下，進入到食物鏈讓本土農業可以減少對進口飼料的依賴，這個是你強調的嘛？

陳部長駿季：對。

鍾委員佳濱：所以你要知道我們農業的剩餘大概有三個優先順序，第一優先是做什麼？做飼料；第二優先呢？

陳部長駿季：做肥料。

鍾委員佳濱：做肥料；第三優先呢？做燃料。但是我們看到現在的農業剩餘常常直接做燃料，這很可惜！如果可以做飼料，就可以生產動物性蛋白質供我們補充；如果可以做肥料，就可以生產植物性蛋白質來補充我們，是不是這樣子？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：所以農業部請遵照這個順序。

我們現在發現林保署……林保署這時候可以上來了，我們使用國產材是為了減少對進口木材的依賴嗎？

陳部長駿季：還有其他的目的。

鍾委員佳濱：像什麼？

陳部長駿季：我覺得整個自然碳匯是非常重要的。

鍾委員佳濱：沒有錯，我們買人家的木材，在那邊長的樹，那邊有碳匯；木材製品到我們這邊來，我們有碳排，對不對？

陳部長駿季：是。

鍾委員佳濱：所以國產材其實是為了國內林相的更新永續，請問一下，署長，你們目前好像在推國產材？人家說國產材比進口的價格高，臺灣的木材加工業者會用國產材嗎？「貴參參」啊，高價的、低價的都要用進口的。

林署長華慶：不會，這個情況已經有改善了。

鍾委員佳濱：有改善了？

林署長華慶：對，因為這幾年國際運價其實也在調高，所以國產材變得比以往……

鍾委員佳濱：有競爭力？

林署長華慶：對。

鍾委員佳濱：大概是哪些材種？

林署長華慶：大部分是柳杉。

鍾委員佳濱：柳木嗎？

林署長華慶：柳杉。

鍾委員佳濱：柳杉應用上大概是做什麼產品？

林署長華慶：包含家具，比如像您剛剛講的課桌椅。

鍾委員佳濱：是的。部長，接下來又要讓林保署署長覺得怎麼問到他，你有沒有看過這隻羊？這隻羊很有名，這是綿羊，部長，你看過這個新聞嗎？

陳部長駿季：有。

鍾委員佳濱：一隻澳洲綿羊巴拉克離家出走 5 年，身上長了 35.4 公斤的羊毛，這是什麼意思？如果說今天羊毛沒有消費市場，農民就不會幫羊剃毛對不對？所以有商業的市場，我們國產的材、我們的林相才能夠自然去化嘛！是不是？所以，如果要讓我國的森林、國土保安的立場，我國的樹木我們要保護，但是要有自然的演替之外，我們如果國產材去化後，有商業的用途，自然的疏伐種植成為循環，你支持嘛？

陳部長駿季：支持。這是供需的平衡才能夠引導。

鍾委員佳濱：所以今天林保署，叫林保署，不是像以前我們學校什麼木材有砍樹的、有種樹的，我們目的是整個國有林的國土保持，在這個情況之下，森林的林相要自然新陳代謝，代謝的過程要透過疏伐，伐的東西要有商業市場，才能夠促進這整個循環。你支持嗎？

陳部長駿季：支持。

鍾委員佳濱：好。現在問題來了，現在國產材要做課桌椅，只有這個用途啦！基本上，市面上買の木製家具用國產做的不多，因為你說柳木嘛！你們家裡有用過柳木的家具嗎？連 IKEA 的都不是，都是用進口的。所以怎麼辦？其實在市場的自然機制下，它主要缺乏競爭力，我在屏東跟伍麗華委員就做了供應媒合，怎麼樣？我們說未來我們學校對一年級的入學新生送他們一套可以用 9 年的課桌椅，他們每升一個年級就搬課桌椅到新的教室，國中畢業還可以帶回家。部長，你覺得這個有沒有可能？

陳部長駿季：我覺得這是非常有創業的做法。

鍾委員佳濱：很好。但是這你能做嗎？

陳部長駿季：我很願意跟教育部一起來討論。

鍾委員佳濱：是的，沒有錯。以前你們有跟教育部合作「班班吃石斑」、「生生有鮮乳」，再給你一個新的任務，就是「生生用國產課桌椅」，好不好？你要不要跟教育部來調整一下？

陳部長駿季：我一定會跟他們講。

鍾委員佳濱：好，我會支持你喔！

陳部長駿季：委員，我禮拜五總質詢時就跟他講。

鍾委員佳濱：好，謝謝。

主席：謝謝鍾佳濱委員精彩的質詢。

下一位請鄭正鈐委員質詢。

鄭委員正鈐：（10 時 22 分）謝謝主席。我想請一下陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

鄭委員正鈐：部長好。我想農業相關問題其實很多啦！第一個，我先問一下有關於農業金庫的問題。我想請教一下部長，你知不知道今年農業金庫的配息是多少錢？

陳部長駿季：應該沒有配息吧！

鄭委員正鈐：沒有配息，OK！部長還是掌握得很好，農業金庫沒有配息。農業金庫連續 2 年都大幅的虧損，部長應該知道嘛？

陳部長駿季：我想他的虧損已經有大幅的減少，特別在去年的時候，從前年的六十幾億到現在的 17 億左右。

鄭委員正鈐：是。因為農業金庫是我們基層 311 家農漁會信用部大家一起撐起來的，其實農業金庫的經營績效及整個制度上面的一些問題，監察院也都直接提出了糾正。針對這個部分，農業部有沒有什麼因應的方式？後續要怎麼樣做調整？

陳部長駿季：第一個，其實農業金庫最致命的部分是他接受地區的農會轉存，所以他本身接受到的都是定存，而他的利率比一般的銀行大概差 0.5%。他放款時所放出去的貸款是比較少的，所以就會造成他的虧損。當初 60 億的虧損是買國外這些低利率的外幣債券……

鄭委員正鈐：理解。我想因為制度上就是這樣的安排嘛！你們要怎麼樣讓農業金庫的績效能夠提升？怎麼樣去提升他 LDR 的比例？部長，有沒有什麼具體的做法？

陳部長駿季：第一個部分，就是農業金庫應該要回歸到專業管理人的角度，所以我們這次請了原來在銀行界服務的簡董事長來擔任。去年看得到他對於這種放貸款的規劃都比過去還精準，所以可以看得到虧損降低了。後續……

鄭委員正鈐：針對這個部分，我希望整個農業金融能夠有更完整、更成熟的狀態，所以針對農業金庫，部長到時候再請簡董事長到本席辦公室做更詳細的報告，好不好？

接下來我想要問一件事情是有關於 ART 的部分，雖然 ART 關係的層面非常、非常大，對等貿易協定的地方非常多，可是我今天只針對跟農業部具體相關，特別是在與豬相關產業的部分提幾個點，因為在這一次 ART 當中，從條文的第二十二點就開始有很多跟我們豬肉有關的一些調整。我們豬腎的萊克多巴胺容許量，現在是多少？ART 後來開放的是多少？部長，知不知道？

陳部長駿季：這個部分都是食藥署在負責的。

鄭委員正鈐：理解、理解。

陳部長駿季：原來的豬腎萊克多巴胺容許量應該是 0.04，是不是？

鄭委員正鈐：是 0.04ppm 啦！

陳部長駿季：對。

鄭委員正鈐：後來開放到 0.09ppm……

陳部長駿季：對，我記得是這樣。

鄭委員正鈐：有關豬雜的部分，從 0.01ppm 開放到變成了 0.09ppm，容許值提高了 9 倍。而且針對檢驗的方式，我們之前有用水解來釋放結合態的萊克多巴胺，現在也都不能用這樣的方式。有關查驗方式及頻率的部分，全部都有所限制，而且我們也不能夠百分之百逐批檢驗。我為什麼會把這些部分直接講出來？因為我知道這個部分其實不是農業部在管，現在除了百分之百逐批檢驗，我們當時這樣要求，現在也不行。有關邊境檢查的裁量權，從條文的第二十五點到第三十一點全部都直接放寬，直接以美國的標準為標準。

對於本來我們之前有事先查廠及驗肉的部分，現在只要是在美國 MPI 名錄當中，我們都不能去做了。甚至我們對於歐盟，像西班牙及丹麥的豬肉其實都沒有用萊克多巴胺，可是我們現在對美國要用最惠國待遇的方式因應，針對這些部分，我知道都不是農業部在管，可是在我們 ART 當中，確實都把它設定進來了。我想請教一下部長，針對這個部分的開放對臺灣豬農產業，會產生什麼樣的影響？你們有沒有做具體的評估？

陳部長駿季：跟委員報告，整個談判條件是行政院一體的。

鄭委員正鈐：理解。

陳部長駿季：我們在談判的過程中，也了解衛福部相關的規劃。第一個部分，您剛才特別提到很多我們的裁量權，變成 follow 美國，這是不對的資訊，因為我們所有訂定的標準都是用科學的根據，符合國際規範，即 Codex 的規範……

鄭委員正鈐：條文上面就是這樣寫，它沒有不對啊！

陳部長駿季：但是它是用 Codex 的國際規範來處理……

鄭委員正鈐：我們之前就是覺得 Codex 標準太寬鬆嘛！

陳部長駿季：沒有……

鄭委員正鈐：所以我們原本的標準比較嚴格，所以對於豬雜的部分，我們本來是 0.01ppm……

陳部長駿季：0.01ppm……

鄭委員正鈐：現在變成 0.09ppm，所以這部分變成……

陳部長駿季：不是，不能用 9 倍這樣算，因為 0.01 是不得檢出這種概念，它是機器的極限，不是說它的值提高了 9 倍，原來是不得檢出，現在是符合國際的規範……

鄭委員正鈐：所以本來不得檢出，現在可以檢出，更是無限大耶！部長，就不是 9 倍的問題，本來不得檢出變成 0.09，這是無限大的百分比，不是 9 倍喔！是無限大的倍數。

陳部長駿季：不對，不能用倍數去看這檢驗值。

鄭委員正鈐：我理解。我現在要問的是，因為整個 ART 對於這些標準變得更寬鬆會不會對臺灣養豬產業產生影響？農業部有沒有具體的評估？

陳部長駿季：我跟委員說明，相關的這些放寬是符合國際規範的標準，對農業部來講，我一點都不擔心，你喜歡吃臺灣豬肉？還是喜歡吃進口豬肉？我相信你一定喜歡吃臺灣豬肉，因為臺灣豬肉有臺灣豬肉的特色。另外，臺灣豬肉本身的自給率大概平均 88%到 90%，去年比較低是因為有非洲豬瘟的關係而降為 83%。後續我們會啟動一個完整的國產豬肉的形象識別，變成臺灣豬肉唯一選擇，所以美國目前只占 1%……

鄭委員正鈐：部長，針對這個部分，你們有沒有給臺灣豬農很清楚的意識到 ART 這樣子的調整之後，會對他們產生什麼樣的影響？

陳部長駿季：他們非常清楚，因為美國的豬肉只占我們全國消費量不到 1%，它進口的 8%，但是只占全部進口量的 1%而已，所以不會去撼動到我們國產豬肉的行銷，因為美國豬肉進來還要跟加拿大競爭，加拿大占 40%。

鄭委員正鈐：OK，理解、理解，因為我剛剛講的那幾個點，確實都是很具體的問題，我們希望 ART 不會對臺灣的豬農產生太大的影響，所以農業部必須要有更積極的作為。另外一個部分就是針對漁電共生 2.0 版，這個政策還沒有完全落實，我想請問部長，針對漁電脫鉤這件事情，目前情況是怎麼樣？農業部的態度是怎麼樣？

陳部長駿季：我們新的漁電共生政策並沒有對外，現在是在內部研議跟一些利害關係人討論，我覺得我所提出來的一個非常重要的，就是漁電共生政策不會改變，所以沒有所謂的漁電脫鉤這件事情。第二個，我們所提出來的「漁歸漁、電歸電」，是讓它回歸到專業，也就是漁電共生政策之下，讓漁跟電本身回到專業經營，所以它不是脫鉤。

鄭委員正鈐：OK，理解。主席再給我 30 秒鐘，我把這部分講完。針對這個部分我想講的狀態就是，在 2025 年我們原本希望整個光電的目標是 20GW，那目前要延後一年，我們看到大部分的資料，就是因為漁電共生所產生的，至於要怎麼去調整，是不是叫漁電共生 2.0？或者「漁歸漁、電歸電」要怎麼去做？我都沒有特別的意見，可是我覺得要讓臺灣的電夠，這是很重要的一件事情，然後漁民的權益也不能夠受到損害。怎麼樣讓業者、讓地方政府、讓主管的單位，都能夠有很清楚的依據，我覺得這很重要。針對這部分要怎麼去做，我們希望部長發揮你的智慧，好不好？跟其他相關的單位，包括經濟部這邊也做很好的溝通。

陳部長駿季：我想我們一起努力。

主席（鍾委員佳濱代）：謝謝。因為時間的關係，部長這部分的回復可以會後再給鄭委員了解。謝謝鄭委員、謝謝部長。

鄭委員正鈐：謝謝。

主席：接下來有請召委邱志偉委員質詢。

邱委員志偉：（10 時 33 分）謝謝主席。鍾佳濱委員主持比我更有效率，有請農業部陳部長。

主席：請陳部長。

陳部長駿季：委員好。

邱委員志偉：陳部長你好，辛苦了。幾個問題請教，從你的報告裡面說，今年 2 月 21 日正式向世界動物衛生組織提交 ASF 自我聲明非疫區文件，已經都申請了，對不對？最後的結果什麼時候會公布？

陳部長駿季：是，我想 WOA 本身會進行相關的審查，然後他會根據我們提出來的東西會有一些疑問或者要補充意見，最近有來文要我們補充意見，相關的部分我們準備地非常充分，有些資訊我們立即……

邱委員志偉：我們有充分的把握跟信心。

陳部長駿季：我們絕對有把握。

邱委員志偉：如果補充文件之後，他們會用最快時間去審查，你預期什麼時候會公告？

陳部長駿季：6 個月內，照他們的期程……

邱委員志偉：從現在開始嗎？還是從申請開始？

陳部長駿季：應該從 2 月開始。

邱委員志偉：所以大概 7、8 月？

陳部長駿季：對，然後我們希望越快越好。

邱委員志偉：這個就是讓國際放心，如果我們又重返三大豬病非疫區時，相關的檢疫還會放鬆嗎？還是會調整？

陳部長駿季：我想不會。

邱委員志偉：目前的檢疫政策還是維持？

陳部長駿季：我們的檢疫政策很重要的一個就是到了年底，所有的廚餘就禁止到豬的系統裡面，然後相關的禽類下腳料會做成循環再利用的飼料，相對地，這個部分的風險就會降低。

邱委員志偉：這個問題想繼續請教你，就是上會期 Ecofeed 的部分，我實際去日本跟農林水產省的相關官員討論，怎麼樣把廚餘變成飼料的相關技術，你也說如果相關技術可以的話，也希望取得授權導入 Ecofeed，目前的進度是怎麼樣？

陳部長駿季：我上個禮拜親自去那個工廠現場參觀，整個 Ecofeed 的工廠分為兩個部分，一個部分是直接變成飼料化，另外一個是比較有油有水的廚餘，它是經過能源化，是在一起的。他當場也說我們臺灣已經有兩、三位業者跟他洽詢，本來我想問他們是哪兩、三家，因為是商業機密，他不願意透露，表示我們臺灣的業者其實已經跟他有些接觸。同時，我們在行政院也經過討論，未來這樣子的 Ecofeed 循環再利用飼料廠的興建投資，政府會做適當的補助跟協助。

邱委員志偉：日本那一套我們可以學習，把它引用到臺灣來，相關的技術我們可以取得授權，政府也要投入資源。

陳部長駿季：對，我們會投入，會來協助。

邱委員志偉：要協助廠商，因為所有的廚餘，最後就是可以變成燃料，也可以變成飼料，所以完全不會進入養豬的系統，然後搭配家戶的廚餘處理機，我也曾經提案是不是……他們幾乎每一家都有廚餘處理機，所以把水跟油全部……

陳部長駿季：分離。

邱委員志偉：大幅度縮小，對不對？所以很大的程度、很大的比例可以變成飼料，而且飼料成本也降低，對不對？這部分我希望速度能夠快一點，把日本那一套經驗加以學習、copy，我們可以運用……

陳部長駿季：我的目標是第一個能夠在臺灣生產 Ecofeed 的……

邱委員志偉：飼料管理法要不要修呢？

陳部長駿季：大概 7、8 月看看可不可以有新的一些飼料供應，所以我想我們會針對目前的全順，就是苗栗的共同蒸煮中心做轉型，有一部分原來在申請共同蒸煮中心的 9 個案子，我們再跟他

洽談有沒有意願轉成……

邱委員志偉：如果有必要，我可以邀請部長及相關同仁一起去日本再看一下，因為我跟農林水產省只是聽他們專家學者的意見或者一些分析，沒有去實廠看。

陳部長駿季：我很樂意再邀請委員去現場看，在現場看你會覺得……

邱委員志偉：經濟委員會也可以排類似的考察。

下一個問題是關於石斑魚產業，石斑魚目前的價格怎麼樣？署長。

陳部長駿季：關於石斑魚，我是不是可以請……

邱委員志偉：好，署長。

王署長茂城：跟委員報告，石斑魚現在一年產量大概一萬 7,000 到 1 萬 8,000 公噸。主要市場還是仰賴活魚輸出到香港跟大陸，那目前……

邱委員志偉：所以市場過度集中在中國跟香港。

王署長茂城：是、是，所以……

邱委員志偉：但有華人的地區，包括印尼、馬來西亞、新加坡，都是我們的潛在市場嘛！

王署長茂城：跟委員報告，這絕對是，所以我們從去年開始就在開發多元市場，像美加現在的華人超市裡面，其實對我們石斑魚切片的產品也有高度興趣，所以我們目前政策上，就是希望石斑魚未來也可以做這種計畫性的生產，然後養比較大規格、取肉率比較高的……

邱委員志偉：這是你現在處理的方式嘛！

王署長茂城：是。

邱委員志偉：以現在來看，你處理的方式並沒有達標嘛！比如我們石斑魚活魚出口量減少了將近 10%，價格跌了將近 16%。

王署長茂城：跟委員報告，是，但是在今年初 1、2 月，其實已經有回穩了，但是過度集中在大陸跟香港，其實是要調整的。

邱委員志偉：這個部分就是要求漁業署要趕快把市場分散化。

王署長茂城：是。

邱委員志偉：你要拿出具體的做法，然後要建立一個指標、一個目標值，但每次問你們，都還是一樣集中在香港跟中國，這個部分你們想怎麼做呢？

陳部長駿季：跟委員報告，我在今年跟去年在日本市場的時候，我們已經啟動了一個類似計畫性生產，因為在日本有很多餐廳……其實我們是進到餐廳的系統，而餐廳的系統需要一定規格的魚，也不能太大，所以我們現在跟業者在做這樣的一個……看看有沒有辦法媒合，變成一個類似計畫性生產，然後去供應日本市場的餐廳系統，類似這樣的方式，才有機會拉出去。

邱委員志偉：好，了解。

接著請教一下酪農產業，如果 ART 簽訂之後，對酪農產業一定會造成衝擊，怎麼樣去協助酪農產業並加以扶植、振興？農業部有沒有相關的政策？

陳部長駿季：第一個部分先跟委員說明，臺紐去年零關稅，最後結果去年整個牛奶的進口只增加了六百多噸而已，表示我們過去……

邱委員志偉：愛用國產鮮乳。

陳部長駿季：還是喜歡用國產鮮乳。所以我們在總量管制和牛籍管理的前提之下，我們會加強國產乳的行銷……

邱委員志偉：可是相對的，價格沒有優勢啊！

陳部長駿季：對，但是價值是有優勢的，就是它的品質……

邱委員志偉：價值有優勢沒錯，但是如果景氣不好，大家就會在乳品找一個替代性的，或者是它的成本價格比較低的，這替代效果就會產生了。

陳部長駿季：我跟委員報告，現在很多手搖飲店，這些東西有大量的牛奶，都用鮮奶了，以前都是用冰磚奶，所以這個部分我們跟很多協會一起合作在推國產乳進到不同的市場。

邱委員志偉：你應該響應，政府應該帶頭響應，要鼓勵國人多多飲用國產鮮乳。

陳部長駿季：對，所以我現在準備在高鐵跟臺鐵的車站裡面買一些看板，變成「臺灣鮮乳，唯一選擇」，用這樣的一個概念去加強 image。

邱委員志偉：下次如果你再來立法院，我再買幾瓶鮮乳，我們一起來……

陳部長駿季：好，我們一起來喝。

邱委員志偉：我們一起來推廣國產鮮乳。

陳部長駿季：是。

邱委員志偉：因為時間關係，召委應該要帶頭做示範，謝謝。

陳部長駿季：謝謝。

邱委員志偉：有相關的問題再跟您請教。

陳部長駿季：好，謝謝。

主席：謝謝召委的示範、謝謝部長。

我們休息 6 分鐘。

休息（10 時 41 分）

繼續開會（10 時 47 分）

主席（邱委員志偉）：請備詢官員先入座，請農業部的備詢官員儘速入座。

我們現在繼續質詢，下一位質詢請鄭天財委員。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：（10 時 48 分）主席，有請部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：部長好，辛苦了。首先針對馬太鞍溪堰塞湖，要謝謝農業部、林業署，當然我一直在要求農業部、林業署要積極針對壩體處理，所以從去年 12 月 28 日堰塞湖的面積、狀況，到今年的 3 月 9 日壩體都已經開挖、挖掘，水目前不到 1 公尺，在你們的資料是這樣寫的。請問一下，只要有下雨，水就會流出去嗎？

陳部長駿季：我第一個跟委員報告，現在降挖了以後大概蓄水量是 2.6 萬公頃，如果持續下雨的話，水會自然的透過這個缺口……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：就會流嘛！

陳部長駿季：對，但是非常重要的就是，因為它兩岸還有將近 2.4 億立方的土塊。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，我知道。

陳部長駿季：如果雨太大，導致山坡的這些土下來的時候，或者是地震造成這些崩塌的時候，可能會再形成二次的堰塞湖，所以我們不能掉以輕心，我們會持續地去做監控。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：你們後續的處理，再書面……

陳部長駿季：對，我們幾乎每天都有航拍的飛機。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：我知道。

陳部長駿季：包括無人機的部分、包括衛星航照的部分去做監測。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，非常謝謝。相關的復原重建，按照特別條例，你們也訂了一個復原重建的辦法，相關的這些啟動馬太鞍災區農業生產環境重建的專案，也輔導農民農田的復耕，相關的這些，你們也用書面報告把已經有的成果能夠提出來，書面報告給我。

陳部長駿季：好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：接下來，這裡面當然包括相關的農民健康保險、農業職災，包括受災農保被保險人續保，這個都一樣。因為時間關係，就把目前完成的部分提供比較詳細的書面資料給我。

陳部長駿季：好，我們會提供書面資料給委員。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，我們接著談，川普關稅大家都很清楚，我們也特別訂了特別條例，也有特別預算，但是美國最高法院又裁定違法，接著美國又祭出 301 條款，臺灣成為最大的受難者，這是媒體的報導。在這樣的前提之下，對於農業的部分，請農業部詳細的檢視，從原來我們跟他們的協議，到後來最高法院裁定違法，到現在又祭出 301 條款，對農業這部分的影響也請提出比較詳細的報告，可以嗎？

陳部長駿季：我很簡單的跟委員說明，整個 ART 本身的簽約我們分兩個部分，一個是內容的部分，內容部分，我們認為我們所簽訂的是跟農業有關的，它對農業來講是一個新的機會跟契機。不管是外銷，我們有比較好的外銷競爭優勢，對於進口的部分，我們針對主要的 261 項豁免的項目，也能夠確保我們糧食安全。第二個部分是法律面的問題，整個 ART 簽約本身法律授權 IEEPA 的部分，在美國判定是失效，而美國政府現在正在尋求相關法律的制度看能不能處理，因此他現在是用 122 暫時的條例。現在暫時是 10%加 MFN 這樣一個機制，我們至少比去年好，去年是 20%加 MFN，現在是 10%加 MFN，而且……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：有，你的書面報告我有看，相關的資料都有，我現在是針對……

陳部長駿季：對，這個部分，我想我們立足點、競爭力是比較好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：因為他又一直在變動中。

陳部長駿季：對，所以在變動中，我們一定會求即時的、最新的資訊，也隨時會做新的產業衝擊的分析。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好，在你的報告裡面，也有提到要成立 300 億元的農安基金。

陳部長駿季：是。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：這個部分，你們還要修法嗎？

陳部長駿季：我想這個部分，第一個，在特別額度裡面……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：什麼時候要開始編列這個預算？

陳部長駿季：沒有，我們目前編列的 180 億，特別預算裡面編列的 180 億就可以去處理一些外銷的部分，未來如果臺美關稅底定了以後，這個農安基金是屬於一種計畫型的基金，所需的經費，我們會在特別額度裡面所贖餘的這些經費去做調整，然後……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：部長，因為你要成立一個基金，基本上過去整個案例或是法律都會透過一個……你要成立一個基金，農安基金或是你們也有其他的基金……

陳部長駿季：沒有，我跟委員報告，我們是一個計畫型的基金，它不是一個像農發、農損、農債的基金，計畫型基金就像養豬百億基金這樣子，這個基金本身，我們的經費會用特別額度預算裡面的經費，然後放在我們原來的農發、農損基金裡面去支應。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：原來是這樣，好，那我了解。

接下來，最後一個議題了，也請漁業署跟林保署，林業署嗎？現在名稱都改來改去……

主席：林保署。

陳部長駿季：林業保育署。

主席：林保署、漁業署署長。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：林業保育署，兩個署長請一起上來。

主席：署長不在嗎？署長，開會期間，林保署署長，開會期間不能隨便離席，有委員質詢的時候，你不在，這樣不好。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：好。野生動物保育法，這個法律已經很久了，第二十一條之一寫得很清楚，原住民族基於其傳統文化祭儀或非營利之用，而有獵捕、宰殺或利用野生動物之必要者，不受這幾條野保法規定的限制。從第一句話到最後一句話，都沒有提到原住民族地區，都沒有提到。接下來第五十一條之一也是一樣，也沒有提到，它只有談原住民族，而且還提到「但首次違反者，不罰」。都會區原住民的人口已占全體原住民人口達到 52.63%，這個是有設戶籍的，如果加上沒有設戶籍，然後在都會區就學、就業的，絕對是達到 70%以上。我們看原住民族基本法第二十三條也規定政府應尊重原住民族選擇生活方式。也就是他會遷移，他工作或是就業、就學都會遷移；再來，我們看海洋基本法第三條「應」，政府應怎麼樣、怎麼樣，然後要保障維護各族群之海洋權益；第十條規定保障傳承原住民族傳統用海文化及權益；第十六條規定 108 年 11 月 20 日公布施行之後，兩年內要修相關法律，沒有修的話，第二項規定要解釋，可以透過解釋。

因為主席已經站起來了，最後一句話，請比照 106 年 6 月 23 日有關漁業法第四十四條第一項的解釋令，依海洋基本法跟漁業法做解釋，完全一樣，你只要把原住民族地區這幾個字拿掉，也就是包含了都會區，你要加「都會區」這幾個字更好。部長，這個趕快……

陳部長駿季：第一個，我們已經針對這個法令也曾經解釋過，您所提到這個個案……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，這個是早期的，現在因為海洋基本法是 108 年新公布施行的，好不好？

主席：好，謝謝……

陳部長駿季：不過我想我們會尊重原住民的傳統文化，但是相關的這些捕撈一定要去認定是傳統文化，而不是私自濫捕……

鄭天財 Sra Kacaw 委員：當然、當然！

陳部長駿季：所以這個部分，我想我們會慎重的考慮。

鄭天財 Sra Kacaw 委員：對，當然、當然。好不好？謝謝。

主席：謝謝鄭天財委員。鄭委員，你最後一句話講了二十句話。

部長先回座，列席的官員不要隨意離席，因為有委員隨時會質詢。

下一位質詢請謝衣鳳委員。

謝委員衣鳳：（10 時 58 分）謝謝主席。我想要請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

謝委員衣鳳：陳部長早安。我想要請問，你有提到要追溯、調整天然災害的救助額度，針對氣候變遷所導致延發性的災損，這個部分我們目前智慧化的 app 勘災準確率為何？因為你知道它是延遲性的災損，是否能夠讓智慧化的 app 適用它的勘災？

陳部長駿季：第一個跟委員報告，天氣型的財損跟災害型的財損，我們陸陸續續都一直在公告，能夠減少勘災。但是你所提到的一個重點就是所謂延遲性的部分，但是延遲性的部分，以現在的科學技術，它在某一個時間點才能夠判斷。舉個例子，現在芒果開花開得很漂亮，但是它可能以後會落果，所以目前延遲性的災損是沒有辦法用……

謝委員衣鳳：智慧化的 app 嗎？

陳部長駿季：對，沒辦法用智慧化 app，但是我想我們的改良場都會持續地關注，然後會在第一時間……如果它的確會造成後續的延遲性災損，我們會儘早公告。

謝委員衣鳳：好，那再麻煩全部的改良場，對於延遲性災損要特別注意，好不好？

陳部長駿季：對，我想……

謝委員衣鳳：因為有時候不會在第一時間顯現，而是在災害之後才會……

陳部長駿季：對，可能一、兩個月以後才會……

謝委員衣鳳：對，才會……

陳部長駿季：我們改良場的同仁都在這邊、場長都在這邊，他們應該聽得到。

謝委員衣鳳：好，要麻煩特別注意這個部分。

陳部長駿季：會。

謝委員衣鳳：還有第二點，我們知道現在中東衝突不斷，全球的肥料市場都面臨了供應鏈斷鏈的風險，因為荷姆茲海峽承載了全球三分之一的肥料。我想要請問臺灣的肥料會不會有問題？肥料的價格如何？因為現在全球液態氮價格有失控的情況，會不會導致肥料價格飆升？

陳部長駿季：第一個、謝謝委員對於農民所需肥料的關心。根據我們目前所掌握的資訊，包括庫存還有在海上的這些載運肥料原料的船，氮肥至少可以供應到 8 月，鉀肥可以供應到 10 月，磷礦可以到 12 月，其他的磷肥可能到 10 月，所以再半年的時間應該沒有問題。但是我們不了解中東戰爭會持續多久，其實臺灣的肥料來源是多元化的。我舉個您剛才說的液氨，上半年、特別在 3 月之前液氨都是從中東進來的，最後一艘船其實在中東戰事發生前就出來了，而上半年的來源是從馬來西亞跟印尼，所以不會受中東影響。因為我們多元化向這些國家採買，可以讓我們更有韌性，但是不可諱言的，中東戰事如果造成整個運輸費用提高，勢必會影響到肥料的價格。在 COVID-19 時也曾遇到這種很艱巨的運費高漲問題，農業部一定秉持著照顧農民的角度，這個部分的價差我們一定會向行政院呈報，希望由政府來吸收。

謝委員衣鳳：要吸收，對不對？

陳部長駿季：我們一定會去爭取。

謝委員衣鳳：要吸收液態氨……

陳部長駿季：對，我們會來爭取。

謝委員衣鳳：因為液氨的價格是國際的價格，即便是我們從……

陳部長駿季：不只是液氨……

謝委員衣鳳：對，還有其他的。

陳部長駿季：我比較擔心的是運費，因為能源短缺、運費變貴造成整個成本上漲，後續可能導致肥料價格提高……

謝委員衣鳳：還有航運的成本，都會處理，是不是？

陳部長駿季：我們會關注，如果需要政府協助，我們一定義不容辭。

謝委員衣鳳：這個部分要麻煩注意，就是要控制肥料的價格。

陳部長駿季：好。

謝委員衣鳳：不然的話，農民還是非常擔心。

陳部長駿季：對，我們一定會努力去做。

謝委員衣鳳：所以半年內是沒有問題的，是不是？

陳部長駿季：是。

謝委員衣鳳：半年之後後續還要再觀察？

陳部長駿季：我們每個禮拜都會去盤點。

謝委員衣鳳：就 ART 的部分，我想請教一下，花生的進口配額在去年（2025 年）就已經開標了，對不對？

陳部長駿季：對，已經開標。今年的部分都已經開標了。

謝委員衣鳳：問題是如果未來零關稅，可是目前國內花生的產量以及因應進口的部分都已經很多了，我看到大概有 1 萬 2,290 噸。此外，配合去年美國關稅措施，我們也跟農民收購，導致今年已經收購非常多，今年內還會不會再進口花生呢？

陳部長駿季：第一個跟委員報告，過往花生都是從印度進來比較多，大概六千多噸，還有阿根廷、

巴西占了將近百分之九十，美國的只進口調製花生 75 噸。但是不可諱言，如果 ART 本身的內容後續還維持著，相對的，因為過往都沒有脫殼花生，我們也評估了如果它從美國進來的時候，價格會比國產的還低，可能會造成某個程度的影響。

謝委員衣鳳：會造成國產花生農受影響。

陳部長駿季：對，但是我要跟委員報告，我覺得臺灣農業後續不能再用價格跟國際競爭，因為我們的成本都比較高，所以我們要變成用價值來競爭。假設用品質跟品牌來做區隔，所以後續我們會趁這個機會調整整個花生產業的結構，不要再讓農民自己在道路上曬花生。我們會用……

謝委員衣鳳：臺灣的花生很好吃，你有沒有吃過？

陳部長駿季：對，是很好吃，有它的香味。

謝委員衣鳳：我可以送你我們彰化的花生，超級好吃。

陳部長駿季：對，所以我說臺灣的花生有臺灣的潛力，供應國內市場，我希望帶動這樣的品牌跟它的品質，利用濕莢收購的方式取代過去乾莢，因為乾莢要農民自己在道路上、馬路上曬花生，這個都是四、五十年前一直延續的做法，我希望趁這個機會……

謝委員衣鳳：你講的是未來。

陳部長駿季：對，我們現在就在啟動了。

謝委員衣鳳：今年應該不會再進口，因為今年國內的都很多了。

陳部長駿季：雖然不再進口，但我們也要趁這個機會改善。

謝委員衣鳳：我知道，我說那是未來，可是今年內不會再進口。

陳部長駿季：今年內應該不會。

謝委員衣鳳：因為今年內的產量已經很多了。

陳部長駿季：因為額度已經標了，他不會放棄這個額度的權利金而去採買美國的。

謝委員衣鳳：明年要怎麼樣協助臺灣的農民？

陳部長駿季：對，所以我說今年就要啟動這種新的調整方式。

謝委員衣鳳：再來，另外一個就是豬肉的問題，如果美國豬零關稅。

陳部長駿季：我想你一定喜歡吃臺灣豬，不會吃美國豬，因為美國豬肉只占全體消費的百分之一，其實大部分的豬農都不用擔心，整個豬肉的自給率平均大概 88%，去年比較低是 83%，因為非洲豬瘟的關係，所以溫體豬肉跟豬肉的供應型態，臺灣其實已經有它的黏著度。美國要進來，第一個要打敗加拿大，那很難，因為加拿大占百分之四十，他必須要跟競爭對手國競爭以後，才有機會影響到國內，所以我想委員可以不用擔心豬肉的問題。

謝委員衣鳳：我還是很擔心，我怎麼可能不擔心？我還是很擔心國產豬！

陳部長駿季：你只要每天吃臺灣豬肉，就不會有問題。

謝委員衣鳳：我們還是很擔心國產豬因應的問題。

陳部長駿季：你如果帶頭吃臺灣豬肉，就沒問題了。

謝委員衣鳳：我有，我常吃豬肉，我已經天天吃豬肉了。好，謝謝。

陳部長駿季：好，謝謝。

主席：非常謝謝謝衣鳳委員。部長請先回座。

下一位請陳超明委員質詢。

陳委員超明：（11 時 7 分）主席好。首先有請農業部陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

陳委員超明：陳部長好。首先請教你一個問題，去年（114 年）4 月 10 日剛好發生美國關稅的問題，那時候政府提出了「因應美國關稅政策以維持我國農漁畜業及關鍵產業競爭力之協助措施報告」。在這個方案裡面，農業部編列了 190 億元，投入「強化韌性照顧農漁民支持方案」，裡面有針對我國輸美國最主要的產品，像蘭花、毛豆、茶葉，還有遠洋漁業相關……

陳部長駿季：對，鱸魚。

陳委員超明：的關鍵支持，來協助產業因應近期國際經貿情勢變化，並持續加強糧食安全韌性，提升產業應變能力。我要問你，這 190 億元花完了沒有？

陳部長駿季：還沒有。

陳委員超明：還剩多少？

陳部長駿季：目前花了 70 億左右。

陳委員超明：臺灣的廠商應變能力怎麼樣？

陳部長駿季：我覺得非常好。

陳委員超明：好在哪裡？

陳部長駿季：我們從貿易的角度來看，毛豆的部分因為當時的關稅 32%，後來降到 20%，但是臺美貿易的對等關稅要看絕對關稅跟競爭對手國的關稅。以毛豆來講，我們比中國還好，所以我們的市場擴大了。

陳委員超明：因為我們跟美國的關係更好，他們現在不買中國的產品，不是我們的競爭力比別人強，我們自己要了解一下，不要自我吹捧，當然有進步最好，要有競爭力最好……

陳部長駿季：委員關心農業，應該對我們臺灣的農產品要有信心啦。

陳委員超明：是，我是支持，我是很有信心。現在又一個問題來了，在美國關稅新制 122 條款中全球豁免農業的項目有 230 項。但是根據報告，這 230 項的農業產品裡面，臺灣沒有一樣……

陳部長駿季：有，茶葉。

陳委員超明：茶葉有嗎？

陳部長駿季：茶葉是零關稅。

陳委員超明：茶葉我們是高單價。

陳部長駿季：沒有，我們茶葉銷到美國占比是 30% 喔！所以換句話說，其實以茶葉來講，對我們的茶農本身在銷美的時候是有絕對的一個優勢。

陳委員超明：所以蘭花那些都沒有了？

陳部長駿季：蘭花是沒有的。

陳委員超明：我們高產值、技術密集的都沒有？

陳部長駿季：不過我要跟委員報告，現在每個國家都 10%，競爭力是一致的，那就是要看我們的品質。

陳委員超明：對、對，那是一致的，要看我們品質嘛！再來，這裡面它有特定提到一個產品，就是醫療相關的農產品，用於製造藥品、植物原料藥，我覺得在這個地方你要去研究一下，生技的產品、植物藥用的產品應該去加強，看臺灣能不能找出一個機會，中藥！中藥！中國臺灣的藥。

陳部長駿季：委員說的可能是保健食品啦！

陳委員超明：不是保健食品，這是植物、農產品，當然到最後是做保健食品，這方面要去調查……

陳部長駿季：這方面我們再來了解。

陳委員超明：好不好？

陳部長駿季：好，我們再來了解。

陳委員超明：再來，我要跟你請教有關老農津貼。賴總統說要提高到 1 萬元，好像很照顧農民，但農民不一定是貧窮的人。老農津貼 8,110 元，有 13 年沒有調整，現在要調整到 1 萬元，對不對？

陳部長駿季：是。

陳委員超明：調整到 1 萬元，你知道要多多少嗎？

陳部長駿季：129 億。

陳委員超明：1,890 元。

陳部長駿季：129 億吧！129 億啊！

陳委員超明：不是啦，我曉得 129 億，我是說調漲的部分，從 8,110 元調到 1 萬元，多 1,890 元，對嗎？

陳部長駿季：對啦！多了一千多……

陳委員超明：我給你建議有兩個方案，要做就做得漂亮，人家會誇獎你，這部分我覺得調得太少，你不如把它調到 1 萬 100 元，剛好多 2,000 元，少買幾顆飛彈就有了。如果你要做得更好，我跟你說，你可以調到 1 萬 1,110 元，都是 1、1、1，一定讚、一定好的，我看農民皆大歡喜，選票會更多，剛好多三千元。你看，這個數字很奇怪，1111，你看有漂亮嗎？我覺得要調到 1 萬 1,000 元。

陳部長駿季：我跟委員報告，每調高 1,000 元，要增加 63 億的國庫支出，我們設計這樣子的一個金額是根據 CPI 的部分，我們用專業的角度去評估，而不是用其他的角度去評估。

陳委員超明：我跟你說，少買幾顆飛彈就有了，少買幾顆，農民的支持很重要，這是你們基本的力量。

陳部長駿季：我還是希望委員能夠支持……

陳委員超明：一定好、一定讚的。

陳部長駿季：希望委員能夠支持我們農業部專業的評估啦！

陳委員超明：我是跟你建議啦。再來，有關排富條款裡面，大家一直在談，個人所有土地及房屋、

財產這方面真的要改善，你們到現在都沒有動作。

陳部長駿季：我們已經全部排富了，我們全部排富了，唯一自住宅本來是 400 萬，現在都變了，現在完全都拿掉了。

陳委員超明：都拿掉了？

陳部長駿季：對。

陳委員超明：怎麼沒聽你公布？

陳部長駿季：原來其他的財產，唯一自住的全部拿掉了，財產的部分從 500 萬變成 1,025 萬。

陳委員超明：好，我現在再繼續來提冷鏈物流，我講過好幾遍，苗栗縣政府投資 1 億，自己買了土地 1 億，我也請教了好幾次你們的姚署長，要他全力協助幫忙，會照你們的計畫來進行，這個新的計畫，我覺得姚署長很有觀念，我們會照你們的來做，我們是第一個照你們新的計畫來做，我希望部長在經費上全力支持，總共……

陳部長駿季：我們同仁去看就表示我會支持……

陳委員超明：表示你會支持……

陳部長駿季：第二點，相對的後續一定要請苗栗縣政府……

陳委員超明：對、對、對。

陳部長駿季：考慮蓋好以後要怎麼樣去營運才最重要。

陳委員超明：營運、競爭力都很重要，還有對農民有幫忙。

陳部長駿季：對，營運很重要啦！

陳委員超明：這個我有信心，苗栗縣政府會做得很好，營運及未來的廠商……

陳部長駿季：對，所以相對的他們提出來的報告，我們會請他們修正。

陳委員超明：好不好？我特別拜託，因為我長期……苗栗縣是最後一棟冷鏈物流，當做你們的實驗啦，這個做得好，以後照這個方式來做就一定會成功。

陳部長駿季：冷鏈物流我們在各個地方都已經做了滿多的，已經很有經驗，我們也看到其實很多重要後續的營運主體才是重點啦。

陳委員超明：對、對，會啦！會啦！

陳部長駿季：所以我們一直希望苗栗在蓋的時候、規劃的時候，就要把營運主體先選定。

陳委員超明：對啦！我們會把前面的缺點都去除掉，拜託部長……

陳部長駿季：沒有，我是怕蓋的時候都說好，結果蓋好以後那個營運主體出了問題。

陳委員超明：我跟你說，那要有企業的精神，這點我很認同你們的看法和觀點，好不好？

陳部長駿季：對啦！是。

陳委員超明：再來，你的報告第 11 頁裡面講到強化漁業產業的韌性及資源永續的利用，我只看到一條很重要的，就是你們準備在「115 年預定於苗栗及彰化近岸風場，協調設置一支釣漁業示範專區 2 處，輔導成立一支釣漁業產銷班」，裡面是在哪裡呢？苗栗、彰化，苗栗就在龍鳳漁港，它是我們離岸風力第一座的示範地區，對不對？

王署長茂城：對。

陳部長駿季：我跟委員報告……

陳委員超明：這個很重要喔，為什麼？因為現在發覺漁獲量都增加了很多，而且是大條的，像他們這一年裡面的收穫都非常好，所以一支釣的成立，我們要特別拜託王署長，我一定也要了解，也請部長支持。

陳部長駿季：我一定支持，因為風場會影響到我們的資源，圍網的部分很難去處理，所以開發一支釣讓魚比較不會受傷，讓它的單價變高，我希望漁民透過這個方式能夠提高他的收入。

陳委員超明：漁業署，我真的要稱讚你，你能想到這個地方，我那邊還有一個臺灣最大牽罟班的社區正在成立，而且都已經在運作了。我們縣政府還調了 150 萬製作牽罟漁船的塑膠牌，那個很重，我跟你們申請了好幾次都不給，所以我就到縣政府拜託縣長，他說：好，沒有問題！這種事情你們這樣不乾不脆……

主席再 3 分鐘，拜託一下，不然我壓力很大……

主席：我腳都麻了。

陳委員超明：我簡單講就好，我的壓力很大。所以從牽罟班到現在的一支釣，在龍鳳漁港的那個…

王署長茂城：定置網？

陳委員超明：不是定置網，定置網好像是在通霄和苑裡的地方，我們那邊有兩個定置網，還有龍鳳漁港漁貨直銷中心，明天要去看，剛好結合在一起，非常好。龍鳳漁港在苗栗不算大，但是全省排名第 8 名，我們有信心進到前三名，只要部長支持我們龍鳳漁港的直銷中心。

陳部長駿季：有關龍鳳漁港的直銷中心，我們已經提供經費做一些規劃。但是我們也是要提醒，規劃歸規劃，但是相對地，直銷中心後面怎麼樣讓業者、漁民、這些攤販能夠進來，我覺得這是非常重要的。

陳委員超明：好，那個交通地點非常好，人才齊備在那邊，都是以最新、最好的方式來進行，明天會勘，我會親自到，我對這個很重視，因為為了龍鳳漁港我開了一個將近 10 億的道路直接聯絡到那一邊，好不好？

主席：好。

陳委員超明：我要部長點頭啦，王署長你點頭……

陳部長駿季：明天會去現勘嘛！

陳委員超明：好啦，還有苑裡漁港淤砂幾十年都沒有辦法解決，拜託啦！

主席：好。

陳委員超明：農業部這麼大，風飛砂也不是面積多大，十幾年都沒辦法解決。

陳部長駿季：這部分縣政府自己就可以處理了，縣政府自己就可以處理了。

陳委員超明：農業科技要學一學……

陳部長駿季：縣府就可以處理了啦！

陳委員超明：真是的，什麼縣府就會處理？我都被罵到臭頭了，沒有做好的話，我下次找你算帳。

主席：謝謝陳超明委員精彩的質詢，但你也讓我站得腳都麻了。好，部長先回座。

下一位質詢請郭國文委員。

郭委員國文：（11 時 19 分）謝謝主席。有請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

郭委員國文：部長好。

部長，對於極端氣候，然後臺南又是水庫最多的地方，現階段很多農民都是非常肯定部長的擴大灌區政策。就報告當中提到的，農塘的部分有 31 件，本席的選區就通過 9 件。但是以前農塘這個部分的清淤，都是以具有公益性與否來做一個判斷的標準，這個基本上本席是同意的，所以什麼多戶使用、水管是不是能外接，這 OK。其實我們之前對於農民的一些蓄水或灌水的設施都有予以補助，甚至包括水塔、滴灌，還有灑水設施等等，從四成五甚至到八成都有。可是同樣要解決水的問題，私人農塘的部分就面臨很大的問題。部長，私人農塘他自己要處理土方，你也知道現在土方很難處理，要填寫很多的表格，在行政作業上成本非常的高。所以我請部長再思考一下，如何讓擴大灌區能夠真正落實？除了公益性的考量，其實私人農塘也可以解決農民的問題，同時比照水塔設施的購買方式，來予以一些政策上的補助或者行政上的協助，部長？

陳部長駿季：謝謝委員一直在關心這個議題，我們也非常認真的去思考，特別是私人農塘的部分。

本來我們是以公益農塘為優先，私人農塘，我們現在有請農業水保署在設計，當然不能完全比較公益的，所以我們會去了解它的樣態，看到底需要什麼協助，包括這些……

郭委員國文：必要的普查。

陳部長駿季：必要我們會做調查後再來處理。

郭委員國文：如果緊臨水庫卻常常缺水，這是很諷刺的事情。

陳部長駿季：是。

郭委員國文：大家會說農塘可以做到這樣，為什麼我家的就不行，對不對？

陳部長駿季：我認同委員說的水資源很重要，所以不能分公跟私。

郭委員國文：對，一個月之內給本席一個答復，好不好？農塘一個月，好不好？一個月給本席答復。

陳部長駿季：好，怎麼樣去規劃協助的方案。

郭委員國文：你要怎麼去協助、輔導，政策補助該給的要給，該面對要面對。

陳部長駿季：了解。

郭委員國文：當然還有擴大灌區，另一種就是水池、蓄水池。這個部分有 12 座，已經完工 3 座，還有後面的 5 加 4，5 座在施工中，還有 4 座。但 4 座的部分，當然早期我們實驗是在楠西，有些是在玉井，還有南化、大內。你們在尋找地點的時候，要多少探聽一下！不要在農塘、農埤已經很多的地方，你們又建一個蓄水池在那邊，邊際效益不大，對不對？你不能只聽地方說要爭取，這不是電線桿，蓋下去要很多錢，部長。

陳部長駿季：我想後續第一個部分就是地點的規劃，我想我們後續會跟委員討論，因為委員在地方

走動，可能更清楚。

郭委員國文：是。

陳部長駿季：第二個部分，這 5 座我們作合併發包，大概在 11 月就能夠完工。

郭委員國文：我知道，但是後面 4 座選址要很清楚。

陳部長駿季：了解。

郭委員國文：而且 4 座選址完以後，大家「呷好道相報」，你知道嗎？

陳部長駿季：了解。

郭委員國文：現在只有 12 座，第二階段要幾座也要跟地方講一下。

陳部長駿季：好，這個部分我想我們後續會跟委員來溝通。

郭委員國文：對、對。

陳部長駿季：看看哪個地方是最好的、最有效率的，這樣才能達到農民的需求。

郭委員國文：沒有錯。不要誰說要蓋在他家門口，你就蓋在他家門口了。

陳部長駿季：我了解，這個我們會注意。

郭委員國文：這才是真正需要公益性的考量。

另外一個部分，我認為掌水工很重要。灌溉能通要靠掌水工，掌水工的薪資，我從每天 900 元爭取到現在 1,100 元。但是他們每天看到福利一直增加，基本工資每年一調，可是掌水工數十年才調 200 元，甚至沒有底薪！部長，人很難找，以後你會找不到掌水工，因為沒有把他們的基本保障建立起來，你會很麻煩。

陳部長駿季：跟委員報告，針對第一線掌水工的工作，其實我們已經有在規劃怎麼樣去調整他的薪資結構了，因為薪資結構不是用業務費就能處理。

郭委員國文：是，沒錯！

陳部長駿季：所以我們會再跟人總討論看看怎麼樣調整。

郭委員國文：有水才能拿錢，他在打零工，把它制度化，好不好？

陳部長駿季：這個我們已經在規劃了。

郭委員國文：積極的面對這個問題，這個勞動力不可缺，好不好？

陳部長駿季：特別是在第一線的，我們一定要保障。

郭委員國文：對，這個問題一個月給本席答復。

還有一個很重要的事情，最近本席到山區，最重要的二樣水果，芒果還有文旦都出問題。芒果第一個問題，是早期的著果率不到五成，空包彈比例非常高，有一說是人工造雨所造成的。每年都有人工造雨的問題，看照片花都變黑了，就不會結籽了。然後這裡頭有幾個問題：一個是時間差；一個是地面差；還有一個是藥劑成分可以做調整。為什麼每年都遇到這個問題？部長，要解決問題啊，否則每年勘災勘災不完，這是第一個。

第二個是文旦。去年風災非常嚴重，以致於果樹的根部鬆動，所以今年根本沒有開文旦花，很多文旦花都沒開。這二大作業，牽扯到著果率、結實率的問題、可能減產的風險，部長你要去面對啊！

陳部長駿季：跟委員報告，有關芒果和文旦的部分，因為今年開花有的不如預期，但其實開花本身的結果率更重要。所以我已經要求改良場要隨時掌握現況，如果能儘早確認可能有影響的話，就要儘早去處理。

郭委員國文：現在是 3 月中，現在就要預估，我們 3 月必要的時候一起去會勘一下。

還有一個，每次拿到天然災害補助，一等都要等半年以上。看有什麼方式可以縮短？不然你一開始補助，我們要被問半年，好不好？

陳部長駿季：了解。針對氣象型的災損品項，我們陸續在開這個部分。

郭委員國文：好，這兩點問題，事後給本席答復。

陳部長駿季：好，了解。

郭委員國文：找個時間，我們下去看一下。

陳部長駿季：好。

郭委員國文：謝謝部長、謝謝主席，謝謝。

陳部長駿季：謝謝。

主席：謝謝郭國文委員，部長先回坐。

下一位請賴瑞隆委員質詢。

賴委員瑞隆：（11 時 26 分）謝謝召委。請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

賴委員瑞隆：部長。

陳部長駿季：你好。

賴委員瑞隆：我先請教一下，因為總預算遲遲沒有審，也沒有通過，現在大概估起來應該會有 90 億元無法運用！

陳部長駿季：是。

賴委員瑞隆：這 90 億元無法運用的話，會不會造成重大的一些影響？

陳部長駿季：我要跟委員說明一下，雖然說檯面上看起來是 90 億元不能運用，但是新興計畫跟延續計畫之間有非常重要的串聯性。

賴委員瑞隆：沒錯。

陳部長駿季：所以不能選擇性同意我們一些治水的，基本的底如果不通過，我們對農民的基礎建設協助是沒有辦法處理的。

賴委員瑞隆：所以這樣整個總影響大概會超過多少？

陳部長駿季：我覺得至少要四、五倍。

賴委員瑞隆：四、五倍？

陳部長駿季：實際的金額來講……

賴委員瑞隆：看起來是 90 億元，但是有可能是四、五百億元？

陳部長駿季：對，因為很多地方建設的經費……

賴委員瑞隆：後面有新增要做的，因為不能做，可能前面也會受到影響，到底這樣的進行會受到影

響。

陳部長駿季：對，所以我們還是期待總預算不能選擇性的通過，如果有問題，我們願意在委員會這邊跟委員做溝通。

賴委員瑞隆：部長，這個也要不斷的對外說明。因為其實包括地方的農民，包括地方所有重大的建設，都一直在等待。建設其實是國家一體的，如果卡住的話，因為立法院遲遲沒有審預算卡住，讓整個地方建設受到影響，我想大家並不樂見，所以我覺得要不斷的讓社會各界知道。而且最後的總責任在執政團隊，執政團隊也會面臨到相當大的壓力，質疑為什麼不能做。

陳部長駿季：是。

賴委員瑞隆：我再問一下，如果總預算遲遲沒有通過的話，我們還有什麼樣的手段可以來做？

陳部長駿季：我們毫無手段，我舉個例子……

賴委員瑞隆：沒有手段？

陳部長駿季：有關養豬轉型，去年因為非洲豬瘟我們還缺了十幾億的錢，這十幾億的錢一定會用到災損金或第二預備金。若總預算不能通過，災損金、第二預備金都不能用！

賴委員瑞隆：這個沒辦法先動用？

陳部長駿季：不能先動用！這就是一個很大、很實際的案例，所以我還是希望大院這邊能進到委員會……

賴委員瑞隆：如果沒辦法動用，會造成什麼樣的實質影響？

陳部長駿季：若沒辦法動用，那麼相對的轉型本身走到一半就會卡住了，因為後續政府對於農民的承諾一定是在的。

賴委員瑞隆：我們本來是明年要完全完成，年底要完成。

陳部長駿季：對，年底就要完成。

賴委員瑞隆：全部都改成不再走廚餘的制度。

陳部長駿季：對，特別是大家關心的豬價問題。如果沒有穩定措施，豬價是沒辦法維持的。

賴委員瑞隆：甚至會增加其他產銷的風險？

陳部長駿季：還有其他產銷調節的風險。很多委員關心的產銷調節，如果沒有經費到位是沒辦法處理的。

賴委員瑞隆：好，所以這幾個問題恐怕請部長要再加強對外說明，同時也加強跟委員間的溝通。

陳部長駿季：好，我想我們會持續的溝通。

賴委員瑞隆：國家是一體的，所以大家對農民的照顧都是一體的，不要因為這些因素而影響到整個農業的發展。

陳部長駿季：關於預算，我們很樂意跟委員在委員會討論溝通，希望至少能夠付委，讓我們有機會說明。

賴委員瑞隆：好。

再來我請教一下，最近雨量的問題也讓大家擔憂，高雄遇到 70 年來最低的降雨量。我先請問部長，灌溉上面會不會有問題？民生用水會不會有問題？

陳部長駿季：因為冬雨跟春雨現在看起來降雨量非常少，但南部地區一期作用水量最大的峰期已經過了，不過我們仍不能掉以輕心，因為還有一些坡地的果樹需要雨來滋潤。我想我們會……

賴委員瑞隆：所以現在初步是第一期過了，但是後面還要審慎因應就對了。

陳部長駿季：對，審慎。

賴委員瑞隆：部長有沒有什麼樣的方案？萬一到清明這段時間仍然不好的話，部裡面有沒有什麼一些方案？

陳部長駿季：我們現在已經啟動抗旱水井，也會準備一些抗旱車，特別在風頭水尾需要水的時候，我們可以來做一些協助。然後利用一些區排再回收的水。所以我們有很多元的抗旱作為會同步來啟動。

賴委員瑞隆：所以無論什麼狀況，不會讓整個受到影響？

陳部長駿季：我想我們會盡量的去保住，用這樣的一個方式。

賴委員瑞隆：因為有提前因應一些最壞的狀況？

陳部長駿季：對。

賴委員瑞隆：大自然的氣候不是我們所能掌握的，特別現在極端氣候真的異常，不是我們能決定，但是我們要做萬全的準備。

陳部長駿季：對，我們在 2 月 3 日跟經濟部水利署已經成立應變小組，每個禮拜隨時監控水情，討論怎麼樣讓農民的用水能夠達到他們的需求。

賴委員瑞隆：好，請部長再密切保持注意。

陳部長駿季：是。

賴委員瑞隆：再來請教，這一次我們去日本東京食品展的家數有減少，過去曾經最多有到十幾家，今年只到 11 家，跟預算有關係嗎？

陳部長駿季：我想這跟預算沒關係。基本上今年東京食品展有臺灣館，臺灣館本身的造型吸引很多外來客看到，由 15 個縣市共同展出，所以我們未來希望農業部主辦的臺灣館可以跟各縣市結合在一起。

賴委員瑞隆：我覺得這是一個好的模式，因為我們要整體行銷臺灣，所有各縣市進到臺灣館內這樣來做。

陳部長駿季：一起來，對。

賴委員瑞隆：以前不管是觀光各方面的，我覺得這樣做會達到最大效益，我也希望趁著這幾年剛好日本對臺灣非常友善的時候，我們用臺灣館的方式把各縣市好的農產品集體行銷出去。

陳部長駿季：對，在這次東京食品展，高雄市也特別準備了非常多的農特產品，我看到很多潛在的買者都有去詢問，我覺得是非常好的。

賴委員瑞隆：我覺得最近這幾年來，包括美國、日本，特別是日本，我覺得是非常好的一個打入日本市場的機會，我希望接下來農業部也要加大力道。

陳部長駿季：會，我們會來持續。

賴委員瑞隆：加大行銷的力道，加大整個力道，讓我們臺灣，不只是高雄，讓臺灣好的農產品能夠

進到日本市場，我覺得如果奠定下來，應該有很大很大的效益。

陳部長駿季：會，我們一起來努力。

賴委員瑞隆：主席的太太是日本人，我想他感受應該非常深刻，這幾年跟日本的關係非常的好，我想應該把握這樣的機會。主席也可以多帶領大家到日本去做行銷，我認為這都會達到很好很好的效果。好不好？

陳部長駿季：好。

賴委員瑞隆：另外我們的鳳梨出口，其實這幾年我覺得是一個成功的案例。你看在 2014 年出口到中國是占 87%，日本占 12%；但是到了 2024 年，因為受到中國禁輸的影響，出口日本已經到 92%，我覺得這就是一個很成功的例子。

陳部長駿季：對。

賴委員瑞隆：進到日本市場之後，我們就比較不倚賴某個單一市場，不受到影響。我覺得這樣的例子，恐怕未來要持續大力來推展，進到日本市場。

陳部長駿季：我想除了日本市場以外，美國其實也是一個蠻潛在的市場，現在已經預告我們的鳳梨可以過去。

賴委員瑞隆：對，5 月能夠輸美。

陳部長駿季：對，大概 5 月。

賴委員瑞隆：我接下來問一下部長，對日本跟對美國，我們接下來還有沒有哪幾個農產品是未來農業部主力要銷往日本跟美國的？

陳部長駿季：現在我們關注的是毛豆，因為毛豆在美國市場我們比中國還有競爭力。可是相對的在日本我們的關稅會比中國還高，所以我這次去，在特別面到一些關鍵人物的時候，我有特別提到，希望關稅能夠適度的下降。所以我們在進軍美國的時候，也要回防日本的市場。然後還有東南亞，特別是澳洲跟紐西蘭的市場，也是我們最近幾年積極在努力的。還有歐盟的部分，包括紅龍果、荔枝。

賴委員瑞隆：我希望部長把這些都抓出來，因為當我們有很清楚的戰略目標時，就有機會打進這幾個市場，把國家的力道加注進去，就有機會讓我們農民、讓我們的品牌行銷達到更好的效益。

陳部長駿季：對，我想我們會來努力來做。

賴委員瑞隆：好不好？請部長再大力來支持了。

陳部長駿季：好，謝謝。

賴委員瑞隆：好，謝謝。

主席：謝謝賴瑞隆委員。謝謝部長，部長請先回坐。

下一位請丁學忠委員質詢。

丁委員學忠：（11 時 35 分）感謝召委。我請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

丁委員學忠：部長好。

陳部長駿季：委員好。

丁委員學忠：今年本會期總質詢輪到我的時候，部長剛好請假，針對我們雲林很多農業問題沒辦法一一和你討論，剛好趁這次經濟委員會來這裡和你討論。

前二天我有和張嘉郡委員去土庫看大蒜的病蟲害。初步看來是紅蜘蛛影響蒜頭的生長，現場看到很多蒜苗都已經枯黃，果也沒辦法生長，就是營養分沒辦法到達果實，蒜頭也變小。同樣一分地如果正常收成，有可能收成 3,000 至 3,500 斤，現在有可能變成 1,000 至 1,500 斤而已。就這個部分，農業部要如何協助農民？

陳部長駿季：第一點，大蒜其實是雲林非常重要的產業，但在它收成的時候受到一些蟲害，如紅蜘蛛還有薊馬的影響。我想離收成前還有一個月，還有機會救，就是讓它持續的肥大，改良場已經成立一個輔導團進去協助。

第二點，相對來說今年的面積有增加，這是一點。那增加的部分本身，但是因為產量可能有點減少，所以整個價格……可能有一部分是去年的大蒜還有一些庫存，進口的大蒜還有一些庫存，種種的因素導致目前的價格不是很穩定，特別是這些行口都比較不願意進場。以農業部的立場來說，我不會啟動任何的保價收購，因為保價收購是一個退步的象徵，但是我們會用其他的方式來協助業者，協助農民去確保他的基本收入跟價格。

丁委員學忠：部長，那天我質詢，是胡次長代表你在立法院答詢，那時候院長也在。他有跟我保證要用 27 元以上來保價收購，現在部長推翻胡次長和院長點頭說要協助農民的說法？

陳部長駿季：跟委員報告，胡次長說的部分，基本上不是……

丁委員學忠：他難道沒有跟你討論過，才說這個數字出來？

陳部長駿季：他不是用保價收購，保價收購是政府出面去收，我跟委員報告……

丁委員學忠：可是雲林縣已經設定 5 個盤商要來收這些蒜頭了。

陳部長駿季：跟委員報告，我的立場，我絕對不會啟動保價收購，任何委員或任何人要求都不會！但是我會……

丁委員學忠：為什麼？部長，我現在跟你請教，為什麼你的立場不啟用保價收購？為什麼？

陳部長駿季：我不會用保價收購，但是我會用其他的方式來協助。

丁委員學忠：其他的方式是什麼方式？

陳部長駿季：其他的方式，我想我們很快就會來宣布。

丁委員學忠：我跟部長說一個歷史，過去有一次選舉的時候，土豆的價格不好，那時候陳吉仲主委有辦法直接喊 40 元保價收購，他直接喊 40 元保價收購。為什麼今年大蒜進口量那麼大，種植面積也很多，卻碰到病蟲害，價格又那麼差，結果要幫助農民的不是保價收購，而是用另外一種政策？我這幾天……

陳部長駿季：跟委員報告，你說的土豆……

丁委員學忠：土豆是以前的事。

陳部長駿季：因為你講所以我也要講，108 年當年花生的收購變成花生之亂！政府在收的時候，裡面有土石、有發霉的花生，所以用保價收購是退步的象徵。

丁委員學忠：部長，「歹勢」，我現在講的是過去的例子，人家有這樣做過。所以按照你的立場，

你不希望保價收購，我尊重，但也希望你要想出一個政策，看要怎麼樣來協助農民。

陳部長駿季：我們有其他的配套。

丁委員學忠：還有一項最重要的，我這幾天一直接到電話，就是農民打給我的。農民跟我說如果要來收購，這個補助的經費是要直接到農民那裡，不要到盤商那裡。也就是我們可以比照天然災害補助，以各轉作的面積或是各轉作的名冊直接補助給農民，這個部分我向部長建議。

陳部長駿季：跟委員報告，我的判斷跟我最後的方式就是讓價格可以穩定。價格穩定不是直接把錢給農民，因為錢給農民就會變成之前的「花生之亂」，所以我會用其他的方式來協助，讓價格能夠穩定，這個措施很快就會公布了。

丁委員學忠：你們大概什麼時候會把這個方式……

陳部長駿季：很快就會公布了。

丁委員學忠：不是啊！你要讓大家討論好，不要莽莽撞撞公告下去，然後引起整個市場大亂。

陳部長駿季：跟委員報告，我們的改良場，還有農糧署分署，包括我本身，很多農民都有跟我聯絡……

丁委員學忠：召委，歹勢。

陳部長駿季：所以這個部分，我想我們提出來的方案應該是可以讓價格穩定的措施。

丁委員學忠：好，部長，如果這個方式是最好的，是不是可以讓我們知道一下？

陳部長駿季：我們會儘快地公告。

丁委員學忠：好，再拜託，我們以農民的權利為原則好嗎？

陳部長駿季：對，我剛才說了，一定是照顧我們的農民。

丁委員學忠：好，謝謝。

主席：謝謝丁學忠委員，部長先回座。

下一位質詢請賴惠員委員。

賴委員惠員：（11 時 41 分）謝謝主席。主席，請陳駿季部長。

主席：請農業部陳部長。

賴委員惠員：還有畜牧司司長。

主席：畜牧司司長。

陳部長駿季：委員好。

賴委員惠員：部長，我想跟你探討一個議題。天然災害的補助經費確實是慢了半拍，我特別再跟你提醒一下，像高粱保險的補助現在也有一些爭議，我希望可以加速，請部長撥點時間去瞭解一下。

再來就是文旦。文旦從今年開始到現在，開花的狀況其實很不好，在我的選區裡頭也是一樣。不管是在下營還是其他的區域，因為受到去年 7 月的時候丹娜絲颱風的影響，可能連續兩、三年文旦開花都不會有很好的效果，所以要請部長先準備啟動天然災害農損救助，你要先準備起來並做調整。

陳部長駿季：跟委員報告，文旦的部分我們的改良場每個禮拜都會去看，現在看起來開花開得不怎

麼好。

賴委員惠員：對。

陳部長駿季：但是文旦花多並沒有用，因為它一穗裡面掛一個果跟兩個果，所以很關鍵的就是它會不會落果以及它的結果率。這個部分我們的改良場每個禮拜都會去看，如果有必要，有達到天然災害的時候就會處理。

賴委員惠員：部長，落果跟結果率都不好啦！

陳部長駿季：現在還沒有確定，因為它會生理落果；生理落果是自然的落果，所以一定要等到它真的結了以後。

賴委員惠員：我是在提醒你！

陳部長駿季：對，所以我……

賴委員惠員：很現實的就是受到丹娜絲颱風的影響，這是一個經驗法則，所以大家不用爭執！反正你就是把這件事情列為很重要的一件事情。

還有，今年底是選舉年，本席的選區裡頭所有的農水路……當然，我要謝謝農水署全力地幫忙。我看到中斷多年的雲嘉南最關鍵的水利工程——濁幹線與北幹線的串接計畫，在 3 月 13 日已經正式通水了，這對農業來講是非常非常值得慶祝的一件大事。可是就水源來說，不管是北水南運、還是南水北運互相交流的狀況，其實用在農業的用水都是有限的。倒是工業用水我們知道它是迫切需要的，所以不要犧牲掉農民成就了工業，這個是我要跟部長做提醒的。

陳部長駿季：好，謝謝委員的提醒，我想以農業部的立場，我們一定會確保農業的用水能夠滿足農業所需。

賴委員惠員：農業用水會優先嗎？

陳部長駿季：在整個的政策考慮上，一定是農業用水優先於工業用水。

賴委員惠員：好，農業用水優先於工業用水，這是部長講的喔！

陳部長駿季：政策一向就是這樣子。

賴委員惠員：我國整體農業每年的總值大概接近 5,850 億，畜牧的總值大概是 2,160 億，占農業總產值大概是 34.5%。其中，養豬高達 850 億，養雞是 597 億，這個排前兩名，對畜牧產業貢獻非常大。可是如果我們從獨立的二級機構來看農糧署、林業保育署、漁業署及畜牧司的正式編制人員，一個是 626 人，一個是 1,323 人，然後漁業署是 226 人，畜牧司是 34 人，從這幾個數字裡頭，你有沒有看到畜牧司的人力嚴重不足？可是它還是一樣要服務各地的畜牧業者。

你知道畜牧司在農業部裡頭，這個司是最不擅長喝酒的，你知道為什麼嗎？因為他們人最少，每一次到了會勘的時候，他們常常都會超過用餐的時間，因為人力太少了，我們常常需要等他們等到 7 點以後、8 點以後，為什麼？人力編制不足啊！我們必須體諒他從嘉義縣再趕過來我們臺南這一邊。部長，今天要跟你討論的就是說，它的行政管理跟它的產業輔導，遠遠都沒有辦法做這麼多的事！光是農業上的一個災損，它往往是本分的事情就做不完了，我只是要告訴你……

陳部長駿季：第一個，我非常感謝委員關切到這個議題！這個議題其實在我上任以後，我也發現到

很大的差異性！但是現在全臺灣的行政機關，三級單位已經滿了，不過我們還是持續跟……

賴委員惠員：部長，現在兒家署在做調整，是不是一併把畜牧司納進來？你要去找人事總長來講這件事情啊！

陳部長駿季：有，我每天要是有遇到他，我就跟他吵。

賴委員惠員：好，我們一起去吵，但我還是再提醒你一下。

陳部長駿季：像花卉創新中心，有您的努力就會成功！所以拜託委員也能夠支持我們。

賴委員惠員：好，我也希望部長做我的靠山，好不好？

陳部長駿季：不會，我要感謝委員看到這個議題，至於相關事項我們一定會一起來努力。

賴委員惠員：好，謝謝。

陳部長駿季：好，謝謝。

賴委員惠員：謝謝部長，謝謝主席。

主席：謝謝賴惠員委員，部長先回座。

主席在這邊宣告：今天會議中午不休息，延長開會時間到議程處理完畢。

下一位質詢請蔡易餘委員。

蔡委員易餘：（11 時 48 分）謝謝主席。我們是不是有請農業部部長？

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

蔡委員易餘：部長好。部長，3 月 13 日也就是上個禮拜，雲嘉南灌溉系統的濁幹線與北幹線做接管，這是在蘇貞昌前院長時，透過前瞻基礎建設計畫去做的接管工程。除了接管之外，事實上也增加了很多沿線的蓄水系統，大幅地改善了濁水溪的「有水無庫」及曾文水庫的「有庫無水」的問題。因為現在串接起來，未來整個雲林的水系跟嘉南的灌溉水系可以彼此流用，互相支援，這可以說是自從嘉南大圳之後很重要的一個水利工程。所以部長對這個工程的完工有怎樣的自我期許？未來怎樣協助農民來擴大他們的灌溉系統？

陳部長駿季：跟委員報告，因為這幾年來天然災害頻傳，特別是極端天候導致常常沒水，所以把這個工程串接以後，我們的水資源多了 7,000 萬噸。

蔡委員易餘：對。

陳部長駿季：這個工程很重要的就是，過去一些大的圳路，有一部分我們把它當作蓄水設施，這樣的話可以調節水資源的韌性，所以我想這個工程其實當作一個典範，後續我也要求我們農田水利署在其他主要的灌區要增加蓄水的空間，也要同步考量到後續調度的問題。

蔡委員易餘：對，所以這就叫做「珍珠串計畫」。

陳部長駿季：對，珍珠串。真的要感謝委員，如果沒有你的支持，這個也做不到。

蔡委員易餘：這一案對未來的幫助會很大，但是也因為這一案，再對應今年，因為部長現在應該有一些警覺了。現在才 3 月，曾文水庫的水量大概只剩 40% 左右。

陳部長駿季：四十幾而已。

蔡委員易餘：四十幾而已，所以水量少。到目前為止，整個冬天，就從去年的 0728 一直到現在，

幾乎是不下雨的狀況。

陳部長駿季：沒什麼雨，對。

蔡委員易餘：所以是一個非常嚴重的冬旱。這樣嚴重的冬旱，如果今年的梅雨還是不順的，後面就要靠颱風的雨了。如果連梅雨都不順的話，很有可能今年會缺水！所以部長，今年的水情是你現在要開始注意的。

陳部長駿季：感謝委員的提醒。從 2 月 3 日開始，我們跟經濟部水利署就成立一個應變小組，農業部特別對於高屏地區、雲嘉南地區啟動了非常多的作為，包括抗旱水井、抗旱車的準備，還有一些區排本身怎麼樣再利用的部分。我們有多元的抗旱作為，現在已經準備好在等了，特別是一些坡地沒有灌溉水源，靠天下雨的部分……

蔡委員易餘：對，靠雨水的。

陳部長駿季：可能要提供更多的水資源，才能夠讓果樹順利開花結果。

蔡委員易餘：是，所以部長，我也是順著你剛才說的，因為整個冬天都沒水嘛！

陳部長駿季：對。

蔡委員易餘：所以現在很多山區，像我們那邊種春茶的，他們的茶葉整個冬天就是缺水。那個也是要靠雨水，沒有水，所以今年春茶的產量大概會受到很大的傷害，甚至可能會需要農業部來關心。針對這一點，我是覺得你們是不是應該到茶區，尤其是我們嘉義這邊，大阿里山區的茶區是不是要去關心一下？

陳部長駿季：我們一定會努力，特別是茶改場跟農糧署針對茶葉本身因為比較山上反而沒雨的時候，怎麼樣利用這種節水的噴灌來協助，這個部分我想農水署和茶改場都會來協助。

蔡委員易餘：好，可能這些要給予協助。

陳部長駿季：好。

蔡委員易餘：再來，因為茶改場的場長沒有上來，我一直持續在關心的就是現在臺灣的茶葉。我們這一些試驗站都是低海拔的，現在臺灣就是少了一個高海拔的高山茶試驗站。過去在梅山我們有規劃了試驗站，後來說它有地勢與土質問題，我們也願意去盤整新的地點來做未來的試驗站。大概現在有幾個方向，可能會放在學校校園或者是過去的一些衛生所。我知道最近縣府跟茶改場這邊有約要去現地現勘，如果現勘起來，土質沒有之前的狀況的話，部長你會支持這樣的一個試驗站吧？高山茶的試驗站。

陳部長駿季：一定要支持，因為梅山是唯一的高海拔茶區，當時的規劃因為地質的關係沒有辦法在那邊蓋硬體，所以我們現在選了學校或者是衛生所當作我們的試驗基地。這個部分大概 3 月底會有初步的確認，確認以後我們就會往這個方向去走。

蔡委員易餘：好，所以你說 3 月底可以確認？

陳部長駿季：大概會確認場址。

蔡委員易餘：這樣時間也近了，就剩幾個禮拜。

陳部長駿季：快接近了，他們這一兩個禮拜就會上去看了。

蔡委員易餘：好，確認之後後續的一些行政流程就要麻煩部長再幫我們加速。

陳部長駿季：對，我想有些東西如果後續需要嘉義縣政府協助的部分，我們也會跟嘉義縣政府來討論。

蔡委員易餘：放心啦！縣府這邊如果有什麼需求你也跟我說，我來協調。

陳部長駿季：好，瞭解。

蔡委員易餘：一定全力配合啦！

陳部長駿季：是。

蔡委員易餘：因為地方的居民對於試驗站非常期待，因為高山茶、茶農，高山的地方就是在我們阿里山區！梅山這裡就是最適合的地方，我想這個很重要。

第二個，跟部長也說了很久了，就是朴子肉品市場。肉品市場經過幾次的調整，現在大概的方向就是委由縣政府直接來執行，就沒有像過去還要和畜產會合作經營，未來可能就是用縣政府執行、中央補助的方式。

現在看起來，照目前的規劃，它的預算大概還是有不足的地方，這部分請部長支持我們，因為肉品市場過去為了要執行，我們都把人家拆掉了，以前的拍賣場把它拆掉了，現在這一個案你們還是繼續支持，只差預算補足，這個到底什麼時候可以補足呢？

陳部長駿季：跟委員報告，這個禮拜一在政務會議的時候，我特別把朴子屠宰場的部分在政務會議提到報告裡面，也得到行政院的重認跟肯定。所以後續我想會隨著國發會的審議，經費應該會如這邊所列的，大概 32 億左右去支應。這個部分我們會持續地關切行政院核定的時程，因為已經拖了好多年了！

蔡委員易餘：是啊！

陳部長駿季：我希望能夠儘快如期來推動。

蔡委員易餘：對啦！部長，這一案很尷尬的就是說，因為政策有一些調整都是在拆除之後，如果我們在討論過程中先讓它繼續營運，也許不會有這麼大的民怨。

陳部長駿季：對，瞭解。

蔡委員易餘：因為把以前的拍賣場拆除，涉及到很多人被資遣，後來又有政策的一些調整跟討論，這沒有關係，政策就是越討論越精進，但是畢竟我們這些動作是做在前面，影響到這一些人的工作權，他被資遣了，所以我還是希望趕快！既然希望未來由縣政府來執行整個肉品市場的開發興建，我們也是會快，但是現在就是預算要到位，我們才能把硬體和裡面的一些設備、軟體一次到位，不要未來又有這些軟硬體要對接的問題，這個對我們來說很重要。

陳部長駿季：對，這個我們後續會傾向於一次核定分期施工，這樣的方式會讓整體的規劃更完善。

蔡委員易餘：好，部長，這幾案真的要拜託，好不好？

陳部長駿季：好。

蔡委員易餘：謝謝部長。

陳部長駿季：好，謝謝。

主席：謝謝蔡易餘委員精彩的質詢，部長先回座。

下一位質詢請王鴻薇委員。

王委員鴻薇：（11 時 58 分）謝謝主席。請農業部部長，還有漁業署署長。

主席：請農業部陳部長、漁業署王署長。

陳部長駿季：委員好。

王委員鴻薇：部長好，署長好。部長、署長，前兩天媒體有一個報導，很多學者也非常關心的，就是漁電共生政策現在準備要大轉彎，大的髮夾彎，說要「漁歸漁、電歸電」，引起了很多的討論。但是我也看到漁業署發了新聞稿，說現在還沒有要漁電脫鉤，相關草案尚在政策研議溝通階段。所以我想請問，重大的漁電共生政策到底有沒有可能改變或者轉彎？

陳部長駿季：第一個，謝謝委員對於漁電共生這個議題的關心。我在這邊非常認真地、嚴肅地跟委員報告，漁電共生政策不會改變！但是在執行的時候，過往有很多光電的業者去養魚，我們希望說在整個執行面是讓他回到他的專業面。

第二個部分是這個政策還在內部的討論，我們未來一定會啟動所有類似利害關係人的溝通，同樣的，這個政策只是多一項選擇，多一項選擇的時候並不會把現在的制度打破。最核心的部分是，我們希望光電的案場能夠讓魚池本身的作業區不會被影響，因為現在很多不合法、不合規的……

王委員鴻薇：部長，謝謝你的說明。但是就如同你剛才所說的，為什麼大家會有這樣的討論？確實在你們農業部內部座談及資料裡面提到，未來整個政策目標有所謂的三個方向，但是這三個方向被大家質疑。你看第一個經營階段，它有個重點是光電業者不用負責漁業養殖經營，但是在第二階段，地方政府受理容許申請的時候是有導入光電公協會進行實地審查。所以外界的質疑就是，既然光電業者不需要負責漁業的養殖和經營，為何在審查階段卻把相關的漁業經營者排除？因此這個部分是不是就會打臉你過去的政策？然後大家擔心審查過程裡面有光電業者參與，但是養殖業者沒有參與審查或決定權，卻要負擔經營的責任。

另外我要特別提到的就是，最近大家非常關心你們漁業署副署長提到，光電資金並沒有義務去提升養殖環境或設備，可是這個部分又跟你們當初的漁電共生強調，光電產業要帶入資金跟技術促進養殖業升級整個脫鉤了，光電業者只管電，不用去管漁業，所以這個資金沒有辦法促進養殖業的升級，跟你過去的政策又背道而馳！

部長，這樣的一個方向會被外界認為你們過於偏向光電業者，好像要放生養殖業者。所以在這個部分，你說是評估階段、研究階段，但未來是不是可以特別注意外界這些質疑？

陳部長駿季：關於委員的提醒，第一個部分，以我的立場，我們一定要確保以養殖經營為本，這個事情不會變！

王委員鴻薇：對。

陳部長駿季：剛才說我們副署長講了這句話，我不知道他有沒有講這句話，如果真的是他講的，那是不對的！我覺得他是一個錯誤的訊息傳遞，這個後續我會來處理，看看他真的講了什麼。第三個部分就是光電協會來做一些審查只是做一個參考，因為有很多光電協會本身不知道會員裡面有一些亂蓋的情形，我要讓光電協會自己來看，它的會員裡面如果亂蓋的時候，它自己就要打臉它自己！所以我導入光電協會來審查並不是做審查權的確認，而是讓他們知道對於每一個

案場的狀況，他們光電協會看得過去還是看不過去！所以我最重要就是讓養殖魚池的光電板能夠不影響到漁業作業，因為現在很多光電板壓得太低影響到我們作業。

王委員鴻薇：沒錯啊！

陳部長駿季：所以我才會讓光電業者自己看，我們用這樣的方式是希望整個光電案場在規劃的時候就能夠考慮到養殖業以後的經營。

王委員鴻薇：所以我希望部長和漁業署未來在設定、制定整個政策或調整的時候，我剛剛特別講的，第一個，不要讓養殖漁業在審查過程中沒有發言權，但是他卻要去負責。

陳部長駿季：了解。

王委員鴻薇：第二個，光電業者帶來的資金還是要去扶植或促進養殖業的升級，不要完全讓他們脫鉤。

陳部長駿季：他們應該要投入。

王委員鴻薇：這一點政策是要符合你們當年漁電共生的政策方向，好不好？

主席：好，發言時間到。

陳部長駿季：好，謝謝委員。

王委員鴻薇：謝謝。

主席：好，謝謝王委員，部長先回座。

下一位質詢請蘇清泉委員。

蘇委員清泉：（12 時 4 分）謝謝主席。請部長。

主席：請農業部陳部長。

蘇委員清泉：還有畜牧司。

主席：畜牧司司長。

陳部長駿季：委員好。

蘇委員清泉：部長，昨天總質詢時呂玉玲委員有問到黑豬的事情。

陳部長駿季：對。

蘇委員清泉：我現在明確地問你，因為我時間有限。你說業者希望可以保留那些蒸煮設備在他們的場裡面，但是你希望他們都拆掉，你要用公用的，就是北中南要用大型蒸煮，大型的蒸煮設備現在有了嗎？

陳部長駿季：跟委員報告，未來不管是廚餘或是下腳料的部分，它不是純粹只是蒸煮就去餵豬，我希望它變成一個循環再利用的飼料。因為要有規格、要有品規，後面的市場才會做得起來，所以不是純粹用蒸煮的方式。第二個就是在場域裡面如果讓它保留的時候，相對的，一旦保留，以後就有可能有風險，特別在鄉下地方要收廚餘是很容易收的。如果有蒸煮設備，屆時會讓非洲豬瘟更難控制，像我們這次對於非洲豬瘟的處理至少超過 70 億左右。如果一個農民違反了遊戲規則，並不是只有他受害而已，是整個產業受害，所以我們會用比較嚴謹……

蘇委員清泉：我也要跟你說一個重點，目前黑豬都在屏東那邊……

陳部長駿季：小豬仔。

蘇委員清泉：在那裡從小豬仔開始養出來。

陳部長駿季：對。

蘇委員清泉：現在這些供應小豬仔的都做不下去了，在那邊哀哀叫，你們的司長是斬釘截鐵跟我說的，部長，你要宣示一下，到底你現在是要把這些黑豬給幹掉，叫他們都不要養了嗎？還是有想要保留好的品種？這是在全世界和鹿兒島、伊比利半島並列前三名的，你們的心態是怎麼樣？

陳部長駿季：跟委員報告，依農業部的立場，黑豬的整個養成可以有更好的效率。不管是土黑豬、大黑豬以及我們畜試所的黑豬，都是黑豬！我們也有跟養黑豬的產業討論，他們說希望做一些品種改良，因為豬本身是二系或三系雜交，所以我們一定會讓黑豬產業繼續維持著，但是它的飼料化成本能夠降低，不像白豬一樣，還有它的養成率也不要拖到一年多或一年半，希望能夠再縮短，這個部分我們已經成立輔導團隊去處理了。

蘇委員清泉：你有辦法將它的生長期再縮短三個月，你的意思是這樣嗎？

陳部長駿季：我們的飼料配方有這個機會，另外透過品種的引進，就是你剛才說的將一些品種引進跟我們的土黑豬雜交產生後代，這個有機會讓它的換肉率會提高。

蘇委員清泉：所以現在養到 15、16 個月實在是太久了。

陳部長駿季：太長了，錢的周轉率也很多。

蘇委員清泉：所以他們做得很辛苦，你們有要把這個行業保留、要再加強、要用飼料配方再提升？如果這樣的話，我就可以跟他們講政府不會放棄，政府不會放棄他們、不會遺棄他們，一定會挺他們。

陳部長駿季：不會，我已經成立了一個黑豬的輔導團隊，包括我們的畜試所，還有學校單位都進來輔導。

蘇委員清泉：司長，你上次跟我說 4 月份會有結論出來，4 月份是有什麼結論？部長，你們是在…

陳部長駿季：我不知道他怎麼跟你說的。

蘇委員清泉：他是在說什麼？

陳部長駿季：我是不知道他的結論是什麼。

蘇委員清泉：來，你來說兩句，不然大家都聽你的。

李司長宜謙：就是剛剛部長講的，我們已經成立輔導小組，也會引進一些品種、做一些改良，飼料配方我們也持續在開發，所以最近慢慢有一些成果會顯現出來，到時候再跟委員報告。

陳部長駿季：我跟委員補充一點，就是我們的黑毛豬輔導團隊，第一個是品種改良，第二個是配方改良，第三個比較重要的就是我們會建立一個黑毛豬的品牌，這個品牌讓它的價格跟市場區隔拉開。

蘇委員清泉：部長，你如果這樣宣示，我就比較放心啦！我要跟你說，非洲豬瘟是 DNA 病毒——Fever Virus，它是雙股的，必須要達到 80 度、100 度的溫度才會死。

陳部長駿季：對。

蘇委員清泉：環境部也在說，現在這些家庭廚餘裡面有水、有什麼，就這樣全部放到焚化爐，在焚化爐裡滴、滴、滴，滴下去的水用污水去處理，處理好之後就排放出去。污水處理要用細菌分解，頂多五、六十度，去發酵也差不多是五、六十度，這樣病毒不會死喔！不會死之後這些水流出去，像屏東、高雄地區常常在淹水，一旦淹水就一直流、一直流、一直流，流到白豬場，到時候連白豬都死了！所以用發酵的方法不靠譜啦！

陳部長駿季：我跟委員報告，照你這樣說，我們臺灣並不是都有非洲豬瘟，只是我們的豬場沒有而已，我們現在是全境內，包括廚餘及我們的邊境管制都很嚴格。所以我們一定會確保我們的養豬場跟它的生物安全，這部分我們會一直跟環境部討論。

蘇委員清泉：好，最後一句話就好，現在颱風又要來了，上次你已經答應我現在補助不能用成本的 20% 當做標準。

陳部長駿季：我跟委員報告……

蘇委員清泉：要提高、提高、提高！

陳部長駿季：我們這次已經有提高了，特別是針對多年期的的作物，我們還會有第二次，本來是第一次補助之後，第二次就沒有了，但是我們第二次還有加碼補助，我們已經預告了。

蘇委員清泉：好，謝謝主席。

主席：謝謝。

下一位質詢請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：（12 時 11 分）謝謝主席。有請部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

郭委員昱晴：部長早安。前一陣子到現在社會有一點不安的情緒，其實在於虐待動物事件不斷頻傳。

我想從嘉義水上鄉的非法繁殖場，以及所有非法繁殖場虐待動物樣態的多元，這也是我們當務之急要去解決的事情！日前北港有人從五樓丟狗下樓，還有人在南港拖行一隻小黑狗好幾公尺，以及雲林六度犯案殺狗吃狗的吳姓男子。另外就是在 2 月初的時候，大家從彰化伸港一直在協尋杜告犬「健康」的案件，甚至民間已經開始發起懸賞的條件，懸賞金額從民間開始發起，已經高達 30 萬，要來找這隻受虐的動物。但是一直到 38 天之後，他們非常遺憾找到的是一具頭骨破裂的白骨，比對之後應該就是「健康」——這是牠的名字。從飼主謊稱他送養，到監視器畫面錄到疑似他提了一個不明的袋子，似乎就是要把已經遇害的狗狗屍體帶走。但是大家對於弱勢動物受虐的案件，當務之急就是要通報，不管是當地的動保處或者是防疫所，到最後彰化動防所第一時間雖然開罰 3 萬，但對於失蹤的狗狗其實是完全束手無策，他們也不知道要從哪裡開始找起。

最重要的一個原因就是動檢員並沒有及時扣留動物及強制進入私人場域的行政權，這也就是這麼多年，將近十幾年來大家不斷在倡議的動物警察，也就是動保警察這樣的編制，民間一直不斷的在倡議。

好，我們退而求其次，現在因為內政部警政署人力不足，所以我們退而求其次，在我們的動保法當中要賦予動檢員更多執法權力，來解決這些當務之急。但目前看起來，請問全臺灣的動檢員，在各地不同地方的動檢員有幾位？300 不到！

陳部長駿季：358。

郭委員昱晴：這 358 人要處理這麼多不同的通報案件！雖然上個會期在 1 月 26 號原本是有機會要繼續往下審動保法，我們賦予動檢員更多執法權力，也寫在修法版本當中，我個人也提出我自己的版本，同時還有虐待動物的刑度，我們要把它繼續往上拉高，這些都是跨黨派的共識，也是社會的期待。但很可惜，當天就卡住了，沒有辦法繼續往下走。很多人在說目前的窘境就是第一線動檢人員人力的問題，我想當公職人員的榮譽感不在，如果只剩下所謂的血汗、如果只剩下所謂的過勞，請問誰還要入公職？對於動檢員，我們一直不斷有開出缺額，但問題是現在招不滿，一直面臨到這樣子的問題，我們有沒有一個確切的方式可以來解決？請教！

陳部長駿季：第一個部分就誠如剛才委員所說的，我們提到院裡的動保法已經有一些改進了，我希望我們對於特別有爭議的部分先放一邊，讓大家有共識的部分能夠往前走，這樣的話才有機會改善。我想我們也會再跟召委這邊協調看看可不可以繼續審動保法，然後在這個之前，我想我會跟各委員溝通，這樣的話，包括動檢員的行政賦權部分，還有相關罰則、飼主責任的部分都可以加強。

第二個部分我在考慮的是動檢員有沒有辦法從他的專業加給去處理？因為在部裡面我處理了非常多專業加給表的提升，包括我們的防檢署，本來是表二，現在變成表十。同樣的我會針對動物保護檢查員這個部分，如果專業加給能夠提高，相對的可能有增加一些誘因；這個部分，我想我們持續會來努力做。

郭委員昱晴：有關這個部分，為什麼今天我特別用「健康」這個案例來講？就是因為民間社會已經走在我們的前面，當民間自發性的在找狗，然後不斷的在倡議這個制度的時候，我們就真的不能讓動物保護法修法一直不斷延遲，這也是我們希望我們這位優秀的召委在堅持下來的這個會期能夠繼續審查，好嗎？

陳部長駿季：好。

郭委員昱晴：好，謝謝。

陳部長駿季：謝謝委員。

主席：謝謝郭昱晴委員溫暖的質詢。部長先回座。

下一位質詢請張雅琳委員。

張委員雅琳：（12 時 17 分）謝謝主席。我們邀請農業部部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

張委員雅琳：剛剛有提到動保法，今天接下來我也是要回到動保法裡面特別要處理的一個爭議的問題。上次在動保法的修法，我比較會理解的是這應該是讓大家可以充分討論的，因為那是第一次審查這個法案，我也希望接下來要修法的時候，我們的部長可以跟個別委員，這邊也要懇請

召委，拜託支持可以讓部長跟個別委員好好充分討論，這樣大家可以比較快凝聚出共識。因為我認為，針對這個爭議，我必須坦白說這真的是農業部的失職，因為共識不會自己產生，一定要充分的討論，要跟社會大眾有很多討論，共識才有可能逐步往前，所以農業部在這件事情上面真的非常需要去強化。不過我今天就先針對犬蹤地圖，因為這是我們透過科學化的第一步，也是我當時極力爭取的，非常感謝農業部的支持，讓我們可以往更科學化的方向前進。

但是我們發現了一些問題，我們在記者會上也有提到，透過 GIS 可以讓我們看見遊蕩犬點位，但是據我所知，我們自己在實際操作時是看不出到底這個區域有哪些點位有遊蕩犬。再來，我們又再詢問了農業部，又說這個只會匯出成 Excel，所以我不太確定我們到底是真的要做成像 eBird 那樣可以讓大家都知道點位在哪，還是只是自己在後臺操作、做研究嗎？這部分可不可以請部長說明一下？

陳部長駿季：好，第一個部分先謝謝委員的關心。有關犬蹤地圖的部分，第一階段我們所蒐集到的資料是透過內部了解，然後形成相關的熱區，還沒有準備公開給外界。這個部分其實我們也曾經討論過，因為當犬蹤地圖如果全部對外公布的時候，它可能會造成不必要的恐慌，甚至於影響到當地的地價或者房價，這是我們跟很多利害關係人討論的時候所提到的，所以我們第一階段會先做內部使用，變成一個熱區，然後去做精準的防範。

張委員雅琳：我想這個犬蹤地圖還有一些部分要再去強化，因為大家做犬蹤地圖的時候有一個很大的限制，那就是拍照片的當下要立刻傳送，我不曉得部長知不知道這個事情？

陳部長駿季：他可以等到有線的時候才傳啊！

張委員雅琳：沒有辦法！在是沒有辦法到有線的時候……

陳部長駿季：可以啊！

張委員雅琳：照片是沒有辦法單純上傳的，必須要在現場用手機拍了之後才可以上傳，這個是……

陳部長駿季：沒有，現場用那個 app 拍了以後，如果當場沒辦法上傳，到有網路線路的時候還是可以上傳的，這個沒有問題。

張委員雅琳：好喔，這個部分是民眾使用後回饋給我們的。

陳部長駿季：這個沒問題，這個可以。

張委員雅琳：這個沒問題？我會再測試一下，看看是不是可以這麼做。

陳部長駿季：好。

張委員雅琳：但是我想在這個犬蹤地圖上面可能還有一些要來努力的方向，因為目前有看到一些些的回饋，我不曉得部會這邊有沒有追蹤大家的使用者意見？

陳部長駿季：我想我們動保司的後臺應該都有隨時在監控，其中有一個我覺得可能要跟外界溝通的，外界希望這個地圖可以看到所有點位，我剛才說了，我們第一階段……

張委員雅琳：我知道，我有聽到。

陳部長駿季：我們第一階段是不開放的。

張委員雅琳：對，這個待會我會再繼續問，不過我接下來要問的是，剛剛說可以自行上傳，所以民眾在野外架設的自動相機影像也可以透過他們存入手機後就自動上傳，對嗎？

陳部長駿季：一定要透過 app 去照相！

張委員雅琳：一定要透過 app 去照相？

陳部長駿季：不是照相以後再另外上傳，不過委員講的這個部分，我想我們可以來考慮有沒有另外一個系統，就是用一般相機照相以後透過一個專線的管道上傳到我們的資料庫。

張委員雅琳：這件事情我先釐清一下，應該是說他將自動相機的影像傳到自己的手機裡面再上傳，這樣是可行的嗎？

陳部長駿季：不是，他一定先開……

張委員雅琳：這樣是不可行的？

陳部長駿季：先開 app，app 裡面有一個照相功能，從照相功能去照相才可以上傳，如果直接用手機去拍，再開 app，這樣是傳不上去的。

張委員雅琳：這不是滿奇妙的嗎？這個功能、這個技術到底是有什麼樣的困難？因為這在很多社群平臺的 app 都是可以做到的事情，取用相機的嘛！

陳部長駿季：因為用我們的 app，GPS 可以很精準的定位；但是用一般的照相機，它的 GPS 定位不會那麼精準。

張委員雅琳：好，沒關係，這個部分我們事後再討論，不過我想要回到剛剛的第一個問題，就是我們最後還是希望可以透過這個資訊傳出來之後，讓公民可以一起來做相關的研究，分布位置、衝突的部分，其實公民也可以一起來參與嘛，現階段沒有，大概預計什麼時候可以開放讓大家來一起共同參與，導入更多的研究量能呢？

陳部長駿季：有關開放的時程，我想我們不會那麼輕易的開放，但是如果有特定的公民團體願意利用這個東西去做研究，也必須切結承諾不對外公開，那我們可以考慮大家一起來合作。

張委員雅琳：好啊，這樣子的話，我再請這些團體來，也邀請你們，我們再一起來討論。

陳部長駿季：對，我們再來討論。

張委員雅琳：請再給我一點時間，抱歉，我再問一下有關於狂犬病的部分。目前我們可以看到資料顯示這兩個月的統計數字已經是這七年來最高的高峰了，過去平均大概是 13、14 件，但是今年已經到了 19 件，我想這部分要趕快跟我們的……這有可能會爆發大規模的傳染，這可能是個潛在的風險。所以我們現在是不是能有一個提前的盤點，在整體的防疫上面去避免它造成遊蕩犬的傳染或是其他物種的傳染、跨物種的傳染？

陳部長駿季：第一個部分就是我們要積極地加強狂犬病疫苗注射，對犬隻還有貓的部分，貓可能機會比較小，因為在家裡。但是有一個熱區，就是比較靠近田間野外的這些區位，我們會更主動地去通知他們來打狂犬病疫苗。

張委員雅琳：好，沒關係，我的時間已經到了，我們會後約時間討論好了，好不好？

陳部長駿季：好。

張委員雅琳：謝謝。

主席：謝謝張雅琳委員的質詢，部長先回座。

徐富癸委員也到場了，我們在徐富癸委員質詢後休息 5 分鐘。

下一位質詢請呂玉玲委員。

呂委員玉玲：（12 時 24 分）謝謝主席。請陳部長、漁業署王署長。

主席：請農業部陳部長、漁業署王署長。

陳部長駿季：委員好。

呂委員玉玲：部長、署長，因為政府大力在推動能源轉型，又受限於土地跟地理環境的因素，要大規模的發展太陽能發電的話會非常的困難，所以他們就在魚塢上面加裝光電板，叫做漁電共生。剛剛部長說了漁電共生不會變漁電脫鉤，對不對？請再重申一次。

陳部長駿季：漁電共生的政策不會變。

呂委員玉玲：不會變？

陳部長駿季：不會變。

呂委員玉玲：不會變漁電脫鉤？為什麼要這樣問我們部長？因為地方上很多漁業團體、業者都在反映他們養殖魚塢的生產受到非常大的影響，你們有沒有去調查？

陳部長駿季：我跟委員報告，我們從過去漁電共生的案例場來看的話，就是有很多東西因為漁民不夠了解，而光電業者在蓋的時候沒有考慮到漁業作業的經營方式……

呂委員玉玲：部長，你說到這邊，我想先請教你，他必須要經過農業許可，再取得興建許可執照，對不對？

陳部長駿季：是。

呂委員玉玲：所以你們漁業這邊要有條件、有但書，要告訴他們所有的規範，為什麼他們興建、加蓋太陽能板的時候會不符合規格呢？你說到不符合規格的話，本席又要再提醒你，現在查核的合法案場大概有 269 件……

陳部長駿季：沒有！

呂委員玉玲：不符合規格的有 117 件，這 117 件掌握了沒有？他們不符合的原因是什麼？

陳部長駿季：我跟委員報告，總共有 298 個案場，已經查了 91%、269 件。269 件裡面有 35 場（約 13%）是被廢止的，另外有 101 件是通過的，而您剛才講的 117 件是待改善，待改善的樣態非常多。

呂委員玉玲：是要改善的，請問已經改善了嗎？

陳部長駿季：不是，我要跟委員報告，待改善不是沒有養魚，待改善是可能他養殖的魚種跟經營計畫不一樣……

呂委員玉玲：我知道，叫漁電共生就一定有養魚，但是他的生產受到影響，生產下降，養殖業就無法生存！

陳部長駿季：不是，這有非常多的樣態，可能魚種養的不一樣……

呂委員玉玲：魚種？現在養的魚種是什麼？虱目魚、吳郭魚、石斑魚？

陳部長駿季：不是，他的經營計畫書寫的魚種跟實際養的魚種不一樣……

呂委員玉玲：所以有沒有去調查？有沒有去關心及輔導他們？

陳部長駿季：就是因為有調查我們才了解，而且我們的輔導團隊也會進場去輔導。

呂委員玉玲：但是生產減少你們知道嗎？

陳部長駿季：我想生產減少這件事情本身有非常非常多的原因，人的因素也有，天候的因素也有…
…

呂委員玉玲：當然，也有天氣的影響，但是要去關心他們的生計，不要讓外面大家都傳是假養殖真種電！

陳部長駿季：瞭解，所以為什麼我希望未來的漁電共生能夠回歸到專業？在設計的時候，光電業者就要跟漁民一起合作，要做專業的處理，而不是……

呂委員玉玲：所以部長，你這邊有真正去了解嗎？

陳部長駿季：有，就是有瞭解。

呂委員玉玲：有瞭解，為什麼現在養殖的面積會減少？

陳部長駿季：我想養殖面積的減少跟光電是沒有關係的。

呂委員玉玲：為什麼沒有關係？

陳部長駿季：為什麼有關係？

呂委員玉玲：因為生產減少了，不要養了啊！

陳部長駿季：沒有！沒有！我們以實際的養殖面積來看……

呂委員玉玲：那麼你瞭解的原因是什麼？

陳部長駿季：漁電共生包括現在新建的案場也才兩千多公頃而已，他的影響本身，我們現在全臺灣的養殖面積大概 3.6 萬公頃，所以不是因為……我們的養殖本身有一些定期休養，還有我們現在在調整放養量申報，所以我想……

呂委員玉玲：部長，你看看這三年來的數據，從 2022 年到 2024 年的虱目魚、吳郭魚、石斑魚的養殖面積，這個資料的單位是立方公尺，虱目魚從 2022 年的 7,833 立方公尺到 2024 年剩下 6,526 立方公尺，就是這樣啊，一直逐年減少，你們要怎麼樣去輔導他們？

陳部長駿季：我要跟委員報告，養殖面積的調整不一定是壞事，因為我們要看他的供需，如果養殖面積越來越多，可是我們吃的沒那麼多的時候，價格就會崩盤，所以裡面有含……

呂委員玉玲：部長，你講的也是理由之一啦，但是我要告訴你的是，就是漁電共生造成生產下降的情形。

陳部長駿季：沒有，我覺得不能這樣下結論，這個是不對的結論。

呂委員玉玲：所以你要去調查啊！養殖戶有沒有跟你反映？

陳部長駿季：我們一直有調查。

呂委員玉玲：沒有跟你反映嗎？你沒有去關心他們，所以他們就不告訴你了嗎？

陳部長駿季：委員，我要跟您說明的是，你去看單一的案場，他講的不代表是全部的。我們漁業署有系統性的去調查，相關養殖面積的減少不是因為光電而不養，因為光電而不養的只有幾千公頃而已。

呂委員玉玲：部長，你如果有真心深入去瞭解，就要知道養殖業經過漁電共生之後有沒有實質的效益？結果實質的效益就是數據會說話，面積減少了，生產也下降了，這個你們要怎麼樣去輔導

？所以外面才會傳是假養殖真種電！

陳部長駿季：沒有，我覺得這樣的比喻就好像我邊看電視轉播比賽邊燙熨斗，結果比賽輸了後衣服燒掉了一樣，這個東西不能把它硬扯到有相關性。

呂委員玉玲：都是原因之一，部長，你的比喻我也不能接受，我跟你講養殖業，這跟你看電視沒有關係！好，我們回歸這個主題……

陳部長駿季：我的意思是說，任何兩個東西你要去做相關性一定有關係……

呂委員玉玲：都有它的因素存在。

陳部長駿季：但是它有沒有意義？這兩個相關有沒有意義？

呂委員玉玲：以前沒有漁電共生的時候，養殖業都還不錯，生產都很好，就因為漁電共生發生了這個問題，所以我們要請專家來瞭解研究，是不是……

陳部長駿季：謝謝，我瞭解。

呂委員玉玲：剛剛部長提到有 117 家還待改善，沒有改善才會造成某種原因，是不是我們不知道，好，我接受你的不知道，但是你要去研究瞭解及輔導幫助這些養殖業的生計生存。

陳部長駿季：一定會，我們一定會輔導。我再次強調，從光電開始實施以後往前看 10 年，它的面積也會浮動，那個浮動其實是一個產銷……

呂委員玉玲：浮動是有增有減，但現在是連續三年都下降！

陳部長駿季：沒有，你如果看五年的話又不一定喔！

呂委員玉玲：實際的數字在這邊啦！

陳部長駿季：所以要 5 年、10 年的長期判斷。

呂委員玉玲：部長，請你去關心。

陳部長駿季：我會關心，謝謝委員的提醒。

呂委員玉玲：所以你也強調了絕對不會漁電脫鉤啦，不要到時候真的是在種電而已！

陳部長駿季：不會，漁電共生這個結果一定會堅持的。

呂委員玉玲：好，本席再請教部長，現在有偽農藥，針對於偽農藥，如果是在地的部分，都是當地政府在做處理，是不是？

陳部長駿季：是。

呂委員玉玲：如果是境外的部分，你們的防檢局、你們的檢驗局是不是要負擔起這個責任？

陳部長駿季：如果是境外的就是透過走私，對於走私，海關會來處理，我們農業部及海委會都會共同成立這樣一個打擊的團體。

呂委員玉玲：是，但是偽農藥怎麼處理？

陳部長駿季：地方政府啊！

呂委員玉玲：我問的是境外的，一般在國內的話是屬於各地方政府去處理……

陳部長駿季：沒有，境外的是進到哪個縣市就由那個縣市去處理。

呂委員玉玲：不是，各地方政府發現的話，在地的、在我們臺灣境內的當然是由地方政府來處理。現在是說從國外進來、坐飛機進來，境外的這些偽農藥。

陳部長駿季：沒有，境外的如果海關擋下來了就是海關處理，如果進到我們的本島裡面的境內……

呂委員玉玲：沒有，現在就是境外的也要當地政府……

陳部長駿季：如果是機場的話，就是當地的縣市政府。

呂委員玉玲：可是它是屬於境外的，我請部長……

陳部長駿季：它已經入關了啊！

呂委員玉玲：部長，這個你要去研究，它並沒有入關，是在檢驗的時候發現的，所以境外跟境內的處理是不是應該要分開來？所以我請你回去研究，這個偽農藥的境外部分是不是防檢局要把全國的蒐集起來？因為本土的偽農藥比較少，境外的比較多，所以處理的方式是不是請你們研究一下看要怎麼處理會比較全面性，請研究一下，好不好？

陳部長駿季：好，我想我回去瞭解境外入關以後到底要用怎麼樣方式。

呂委員玉玲：對，境外跟境內是不一樣的，請部長對這方面去研究一下，讓我們的偽農藥能夠澈底的處理。謝謝。

陳部長駿季：好，瞭解。

主席：謝謝呂玉玲委員，部長先回座。

下一位質詢請洪孟楷委員。

洪委員孟楷：（12 時 33 分）主席，謝謝。麻煩請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

洪委員孟楷：部長好。部長，我來就教一下，因為動保法本席也非常關心，到目前為止，行政院會通過農業部的版本了嗎？

陳部長駿季：動保法在上個會期已經開始逐條審查，但是審到……

洪委員孟楷：我知道啊！但是……

陳部長駿季：已經進到立法院了，因為裡面有一些條文，特別是禁止餵養的部分有一些沒有共識，我們也開始啟動……

洪委員孟楷：我們在這邊協商了兩次，我印象中兩次，到最後還是……

陳部長駿季：所以我們現在就是再跟委員溝通，因為裡面有很多重要的條文，包括賦予動保檢查員行政權力，還有飼主責任的部分。我們期待能夠把沒有共識的先擱一邊，讓這個法能夠先順利通過，至少往前走一步啦，這個部分我們會再跟所有委員及利害關係團體做溝通。

洪委員孟楷：權益持續提升，重點是保護、保障動物的權利跟福利，以及跟我們的社會能夠更共榮。

陳部長駿季：對。

洪委員孟楷：針對動檢員的部分，本席認為動檢員真的是至關重要，我們絕對是要用比較好的待遇，至少不會讓人才一直流失，因為其實各縣市政府已經有這樣的狀況了。你們有沒有掌握到目前為止各縣市政府動檢員的流失比例？

陳部長駿季：我先不講動檢員，包括我們畜牧司，我們畜牧司這一、兩年……

洪委員孟楷：是大量流失，是不是？

陳部長駿季：轉換的至少三分之一，所以第一線的動檢員更困難。我現在就是想辦法讓他們的薪水可以提升，唯一可以提升的就是用專業加給，專業加給的部分，我會再請……

洪委員孟楷：就是在這次修法的部分？

陳部長駿季：沒有，薪水不能放在修法裡面，我們會另外處理，包括我們處理獸醫師不開業獎金……

洪委員孟楷：那你什麼時候可以處理？

陳部長駿季：因為錢不是農業部要編的，這牽涉到全臺灣，所以一定會先跟人總去做個溝通，然後把他適用的專業加給表做改變，一旦改變了以後就有機會，這個我們會來努力。

洪委員孟楷：部長，你這樣講是你知道問題，本席也點出問題很嚴峻，本席掌握的狀況也是如此，尤其我們新北市也有相關，像獸醫師，幾乎沒有人來，沒有人願意來。總不能一直要大家做功德吧？

陳部長駿季：我知道，我舉一個例子，我們的防檢署過去職務都領表二，我花了大概一年多快兩年的時間才變成表十，這個沒那麼容易，因為不是我能夠決定的，我必須說服人總的相關單位說他是值得領這樣一個專業加給。

洪委員孟楷：部長，說實在話，這些部分我們都理解，這也是為什麼我今天用我的質詢時間再一次點出這個問題，就是要農業部能夠更積極嘛！你要跟人總溝通，說實在話，不然就帶上我們民意代表一起去吧，要不要？

陳部長駿季：這樣最好。

洪委員孟楷：好啊，你去安排。農業部部長，我現在承諾你，看農業部部長什麼時候要去談，下個禮拜我們就約時間，因為我不想要……不是耍嘴皮，也不是開玩笑，而是說我今天看到問題了，我會想說如果修法能解決的就是我們的責任。但現在也不是修法的問題，現在是人總……那等於是一個大水庫。當然，大水庫牽涉到所有行政單位，這我也可以理解，行政單位一定每個都在叫沒錢沒人，但是就要看哪一個部分比較嚴重！至少我瞭解地方政府的需求是獸醫、動檢員的相關部分確實因為職等低、薪水少而責任又重，所以相比其他才會人才更流失！他直接就雙手一攤說，去外面開一個診所比拿公家機關獸醫師的待遇好很多，還不用 24 小時 on call。部長，所以……

陳部長駿季：我跟委員報告，去年處理非洲豬瘟的時候，各縣市的動保跟防檢的人是一起來努力的，這兩個部分的人員都有缺，我也已經跟人總談過了，我現在正在規劃他們的論述，這個論述如果在這一兩個禮拜完成以後……

洪委員孟楷：你們每個禮拜四都有行政院會，行政院會不是只是聽行政院長在那邊下指導棋，部長一字排開的時候，禮拜四的行政院會你也可以提出，讓院長來裁決！哪一個部會勇於發聲，你發的聲音就是為基層發聲；部會勇於發聲，行政院長有聽到才會瞭解。

陳部長駿季：跟委員報告，其實人總對我們農業領域的這些人員的爭取一直非常幫忙，所以我們必須要……

洪委員孟楷：我感受不到！

陳部長駿季：沒有，要有好的論述啦！

洪委員孟楷：因為你剛剛的講法也沒有讓大家感受到。部長，因為我還有另外一個議題，我只是講說我剛剛的承諾不是開玩笑，行政立法可以一起，有要約人總，我們一起去，最好連召委也一起上。

陳部長駿季：我們來努力。

洪委員孟楷：但是我要的是看到具體的進度，不是我下一次再質詢的時候……不知道你下次什麼時候再來？但不要下次我質詢的時候又問一樣的議題，然後一樣的回答！過一年一樣的回答，過兩年一樣的回答，這樣辛苦的是基層，好不好？

陳部長駿季：我瞭解，但是……

洪委員孟楷：部長，另外一個議題，因為召委已經站起來，本席選區……

主席：1 分鐘。

洪委員孟楷：好，沒有問題，謝謝。

本席選區的漁人碼頭，這個算漁業署的議題。簡單講，3 年前新北市府有一個計畫，希望漁人碼頭能夠做一些改造跟活化，因為生活情勢不同，第一，當地的漁民其實真的是越來越少，而且漁民的二代也都不太願意接漁民工作，因為不容易，可能有其他的工作考量。第二，當地的漁會很支持，希望漁人碼頭有更多的活化，因為漁人碼頭有很多觀光的需求以及國外旅客。第三，新北市府整體的規劃，包括整個北海岸的延伸，但 3 年前申請被打回票，不同意漁人碼頭去做其他多複合使用。我現在講的是能不能再針對這部分……因為今年有一個重點，我們淡江大橋 5 月 12 日通車，未來對北海岸的觀光交通也會有更大的助益，漁人碼頭勢必也會有再討論的空間。能不能讓新北市府漁業處能夠有一個怎麼樣的想法，進一步再來討論？

主席：因為徐富癸委員一直等。

陳部長駿季：我會後請漁業署跟新北市政府來溝通，然後重啟這樣子的規劃，看看有沒有一些空間可以來處理。

洪委員孟楷：該新北市府做的、申請的，由新北市府申請，但是希望漁業署能夠秉持比較開放的心胸，因為畢竟真的南北差異差很多。

主席：好……

洪委員孟楷：還有當地的民眾其實也對這有期待，好不好？

主席：好，是不是書面答復洪委員？

洪委員孟楷：好，感謝，謝謝召委，今天非常趕時間，謝謝。

主席：你要 1 分鐘，我給你 3 分鐘。

洪委員孟楷：謝謝。

主席：好，部長回座。下一位質詢請徐富癸委員。

徐委員富癸：（12 時 41 分）謝謝主席。有請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

徐委員富癸：部長午安。洋蔥是恆春半島很重要的農產品，我想在整個產銷跟所謂軟硬體建設的部分，非常謝謝部長過去的支持。上個禮拜我們也風光的辦了一場屏東洋蔥總共有 19.2 噸外銷到日本的封櫃記者會，胡次長也有去參加，我想這對我們整個洋蔥產業是很正向的一個儀式。今年我們甚至還會有 600 公噸的洋蔥要外銷到韓國、馬來西亞，部長，這個訊息對嗎？

陳部長駿季：預估是這樣子的。

徐委員富癸：但是部長，現在洋蔥農民愁容滿面，部長知道為什麼嗎？

陳部長駿季：我了解！雖然現在屏東的洋蔥還沒有正式大量收穫，不過我們也關注到現在洋蔥整體產地價的行情，所以我也已經有請農糧署跟委員這邊還有產地做一些溝通，我們會有一些……

徐委員富癸：昨天我有特別下恆春，農糧署的同仁還有包含恆春、車城、枋山 3 個農會總幹事，以及相關的官員，我們有做了一個討論。因為即將進入盛產期，目前的產地價格已經腰斬了，剩 7、8 塊，這些農民真的是哭不出來！我想 3 個農會都期待我們是不是應該配合這樣的盛產期來做凍存的考量？

陳部長駿季：第一個，包括洋蔥跟剛才有委員提到的蒜頭，我們不會啟動保價收購，但是會用另外的方式來協助農民確保一定的價格，這個部分我想我們會努力來做，我還是再強調……

徐委員富癸：……補助……

陳部長駿季：對，屏東還沒有開始正式量產，但是我們要先把相關的腹案跟地方的農會做溝通，我相信農糧署已經有準備了一些方案，在適當的時間，我想這個方案我們會對外來說明。

徐委員富癸：部長，我還是期待啦！因為上一次紅豆事件的時候，第一時間我也打給部長，我們也配合農糧署，我想我們就結合當地的農會跟相關的一些業者來滾動式檢討。

陳部長駿季：對，這是一個很好的模式，紅豆就是一個很好的模式，我們會來處理。

徐委員富癸：所以部長會支持這樣的滾動檢討運作機制？

陳部長駿季：對，我有交代農糧署要去做一個比較好的規劃。

徐委員富癸：部長，我想不要讓百姓欲哭無淚！我們應該隨時盯緊這樣的狀況，尤其馬上就要開始採收了，不要讓農民很難過！

陳部長駿季：確保農民的收益一直是我們農業部的責任！

徐委員富癸：另外，我還是要請教第二個問題，目前屏東農業有三害，綠鬣蜥、梅花鹿跟臺灣獼猴。綠鬣蜥的部分，我想感謝你的支持，去年我爭取 7,000 萬針對防治的部分做作物的圍網，但是農民也擔心今年、明年還有沒有這樣的計畫？

陳部長駿季：我想移除外來種綠鬣蜥的部分，這個政策不會改變，至於力道，我們會再持續跟行政院爭取經費。相對的，只有中央跟地方政府一起合作，還有這些獵捕團隊、公民一起合作才有機會，像去年就獵捕了 26 萬隻，比往年的幾萬隻都是幾十倍的成長，這是有機會的。獼猴的部分，我們現在會針對族群做一個更仔細的調查，特別是把熱區框出來，特別是在農業區周遭獼猴的危害，我們會啟動一些適當的處理作業，我會用更積極的角度去處理這個問題。

徐委員富癸：部長，因為獼猴跟梅花鹿在恆春半島也很多，而且有的在國家公園範圍裡面，我也有

跟王署長講過了，我們應該要趕快跨部會來看看怎麼去防治，好不好？

陳部長駿季：對，梅花鹿的部分我們跟國家公園一直有一些協助，我們都有協助他們，我想我們應該要用一個不一樣的思維去處理，不然永遠放任在那邊也……

徐委員富癸：部長，因為我也好幾個會期都問這個問題啦！

陳部長駿季：我知道。

徐委員富癸：還是真的要有對策，不要問到任期結束了都還沒有對策。

陳部長駿季：問題是在國家公園裡面的管轄權不是我們，跑出來後才是我們的。

徐委員富癸：我知道，所以要跨部會合作。

陳部長駿季：所以我說我們會再跟他們談，但是相對的，他們主導的部分要比較強，我們會再努力來溝通啦！

徐委員富癸：最後一個問題，我知道總預算還沒有過，你們的經費少很多，屏東縣政府也苦哈哈，少了四十幾億。兩年前我跟漁業署署長去看了東港碼頭，到現在連動都沒動，還在設計規劃，因為沒錢。然後農水署經費也可憐，一個管理處一年才 2,000 萬的維修經費，我們動輒一條就好幾百萬，做不到兩、三條，所以很多農民的灌溉溝渠沒辦法做，這個涉及什麼？整個屏東縣的治水計畫，有涉及水利署、有涉及農水署、有涉及水保署、有涉及縣政府，沒辦法從上、中、下游一起處理，部長，這要怎麼解決？

陳部長駿季：你剛才說的有一部分現勘已經做了初步的設計規劃，設計規劃的話，現在應該可以……碼頭的部分應該已經在招標了。比較麻煩的是農水路的部分，我剛才說的農業部新興預算跟延續性計畫本身要有串接，新興計畫被擋了大概將近 90 億，但是它實際會影響到……特別是農水路，我不能做一半，所以整條路要開的時候，那個經費可能要到位，所以總預算還是要過。

徐委員富癸：部長，因為現在水利署的已經做好了，縣政府的也做好了，中段剩下農水署沒做。

陳部長駿季：對。

徐委員富癸：現在困境就在這裡，已經變成阻礙治水的一個瓶頸。

陳部長駿季：這個部分我想我們會個案來做一個評估！

徐委員富癸：好，最後一個，王署長，我還是要提醒，養殖生產區裡面的道路跟橋梁，那是你們的責任，不要推給水利署跟公路局，真的要檢討一下，謝謝。

主席：謝謝徐富癸委員，請部長先回座，現在休息 5 分鐘。

休息（12 時 48 分）

繼續開會（12 時 53 分）

主席：我們現在繼續開會。

下一位質詢請林德福、林德福，林德福委員不在。

高金素梅、高金素梅，高金素梅委員不在。

羅明才、羅明才，羅明才委員不在。

下一位質詢請陳冠廷委員。

陳委員冠廷：（12 時 54 分）主席，麻煩請部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

陳委員冠廷：部長好。部長，我今天要針對農安基金的執行進度來先跟你請教一下。2 月 13 號政府宣布成立 300 億的農安基金，農業部新聞稿稱，近期將公布各項的措施跟補助的申請程序等等。3 月 3 號我在院會質詢的時候，部長表示說農安基金的 300 億不會等到 ART 真正生效之後再來去處理。今天 3 月 18 號，我看到業務報告裡面的四大面向，扶持農業、確保優勢、擴大外銷跟鞏固產業韌性這四項，在第 31 頁，但還是就是那四大面向，我們還是在做那四大面向。我是希望針對申請的機制、支持的方案、預算的來源這個部分，目前的執行方案大概進行到什麼樣的程度？是不是可以跟農民開始來說明，讓農民可以儘快的來去做一些申請？

陳部長駿季：謝謝委員的關心。當初我們在不同時間點對外的說明，最主要是基於那時候 ART 已經簽署了，只是還沒有經過立法院同意！但是到後來有一個時間的演變，因為 ART 本身的法律依據，即 IEEPA 被美國法院宣判違法，所以現在目前 ART 我們希望維持這個內容，但是它法律本身的條文要用什麼樣的法律程序來處理？美方正在處理，我想這是第一個說明。

第二個說明，農安基金的 300 億裡面，它是一個計畫型的基金，它不是一個正式成立的像農發、農損基金，類似我們當初養豬的百億基金一樣。這個基金本身未來會用特別預算裡面還剩下的額度去處理，目前我們有 180 億是處理農業的，另外 10 億是處理漁船 AIS 的部分。這個 180 億的部分，我想我們會針對外銷持續的來協助它產業的升級，還有金融的支持跟外銷獎勵的部分。至於農安本身，我們已經規劃好了，但是必須等到美方再度確認條文以後才可以做，因為它有一部分是針對進口的衝擊，我想我們後續的協助，請委員也不用擔心，因為我們在原來的農發或農損基金裡面也有相關的預算來協助農民提升產業競爭力。

陳委員冠廷：其實，部長，我們大概初步一個規劃，因為除了外銷，再來就是進口，進口就是衝擊，外銷就是升級。外銷升級的部分原則上不管 ART 的進度怎麼樣，它都可以預先來去做準備嘛！因為現在包含我自己在內，我們跟所有的國民來去分析的時候，都講到 ART 對我們來說是一個保護的優勢……

陳部長駿季：是。

陳委員冠廷：所以我們的狀況是如果沒有它，衝擊可能只會更大！既然我們知道衝擊可能會更大，不會更小的話，理論上 300 億就必須要以最差的狀況來做預演，所以可能你要把更多的時間放在進口衝擊上！

陳部長駿季：是。

陳委員冠廷：這個部分我們可以理解，所以還是希望……因為操之在別人的部分，我們沒有辦法確定；操之在己的部分，即預先針對進口衝擊，我們就可以先開始跟外銷的部分先做預擬。特別是哪些是……

陳部長駿季：我特別跟委員報告，在 301 調查裡面有一個滿重要跟農業有關的，就是稻米貿易。現在因為 WTO 稻米的貿易有關我們有配額的部分，這次臺美貿易談判的話是完全沒有處理稻米的部分，就是豁免這樣的調整。所以其實我們更希望 ART 的內容是能夠維持著，這樣對我們的糧

食產業的衝擊才不會太大。

陳委員冠廷：所以部長，現在等於我們可以假設，如果 ART 能夠維持下去的話，至少在稻米的部分，我們之前也跟所有國民……

陳部長駿季：對，不用擔心。

陳委員冠廷：跟所有國民說不用擔心，但是我們也要做預擬，萬一怎麼樣的話，我們要怎麼樣來補助……也不要講補助，怎麼樣來協助稻米的部分。

陳部長駿季：是。

陳委員冠廷：第二個部分，我們上一個會期跟好幾位經濟委員會的委員一起開記者會，主要是針對今年 7 月起的鮮乳標章制度升級，進口的液態乳不得使用鮮乳這個名稱。我們覺得這個政策方向是絕對正確，不能退讓。但是剛才也提到 301 條款的風險，就是 USTR 已經宣布要加速多項 301 的調查，包含農、漁產品，所以我要特別再強調，今年 7 月起的鮮乳標章制度，它的正式升級，進口的液態乳不能使用鮮乳這個名稱，還是希望不要退讓，這是我們必須要保護我們國產乳業產品的權利跟消費者知的權利。部長有沒有信心可以有一套……我們這麼講好了，有沒有信心來產出一套完整的國際貿易法的論述，來去確保我們的這一塊？

陳部長駿季：我想我們一定不會退讓，而且也完整地準備了相關論述。就鮮乳這個「鮮」字本身，我們有特別界定，這部分屬於國內法。我們不是把「奶」字改掉，一般來講就是牛奶，但用「鮮」字是特定的，在臺灣經過產銷履歷驗證的部分才能用「鮮」字，這屬於國內法，我們會更加強這樣的論述做後續處理。

陳委員冠廷：好，那再麻煩了，這點一定要守住。謝謝。

陳部長駿季：好，謝謝委員。

主席：謝謝陳冠廷委員。

下一位何欣純委員、何欣純委員，何欣純委員不在。

請劉建國委員質詢。

劉委員建國：（13 時）謝謝主席。有請陳部長。

主席：請農業部陳部長。

陳部長駿季：委員好。

劉委員建國：部長好，部長辛苦了。我接續昨天的總質詢，最後就是針對菜價的部分。部長，你看看這張表好不好？這張表裡面顯示的就是這兩年菜價很差，我相信你也都有所掌握。我只是想要很簡單地請教部長，這兩年菜價差，但對照這兩年之前的 5 年菜價頗為穩定，最大原因在什麼地方？部長可以簡單說明一下嗎？

陳部長駿季：我先向委員報告，事實上，特別是短期葉菜類跟長期葉菜類本身，因為去年連續颱風，造成西螺地區或雲林地區的受損。然後復耕的時候太過於集中，太過於集中就表示說它的量瞬間變大，讓價格變低。我覺得我們後續要處理的是想辦法分散種植的時間表，以及怎麼樣提供一些政策誘因去引導他們，而不是直接對菜價補助。

劉委員建國：政策的引導，對不對？

陳部長駿季：對。

劉委員建國：那麼政策的引導已經發動了嗎？已經執行了嗎？

陳部長駿季：我現在已經特別要求農糧署，後續在類似這種短期、大面積復耕的時候，就應該介入、做政策引導，不能等到全部的菜價都崩下來才予以協助，這部分已經請農糧署處理了。

劉委員建國：但現在最主要的問題是這兩年之前那 5 年能夠這麼穩定。你說後面這兩年主要是因為遇到很多颱風，但是過去只要颱風來，菜價是一定漲的，而且不會馬上跌下來，對不對？

陳部長駿季：對。

劉委員建國：物以稀為貴的邏輯大家都很清楚嘛！但是這兩年不是這樣！

陳部長駿季：沒有，這兩年的颱風都是連續來的！

劉委員建國：是沒錯！

陳部長駿季：至於過去，在小英政府執政的時候幾乎沒什麼颱風啊！真的，真的沒什麼颱風啊！

劉委員建國：雖然沒有什麼颱風，還是有災情啦！因為時間的關係……

陳部長駿季：沒有，那些都是短期、一次性的，相對的，價格上漲之後儘管再下跌，也不會降得很低啦！而這次太連續了、是連續來很多颱風造成的。

劉委員建國：部長，你現在是說你已責成農糧署快速、積極因應嘛！

陳部長駿季：是。

劉委員建國：但是到底怎麼因應嘛？第一步跨出去了沒？因為到現在連第一步都沒踏出去，所以這兩年菜價差到這個程度。不管大陸妹、菠菜……包心白菜、白菜，都漲就是了，我講不完啦！我昨天也特別強調，我們可以把台肥的肥料價格穩定住，但其他民間肥料一直漲價、農藥一直漲價、資材一直漲價，在這種情形之下，農民的菜價仍那麼低，枉費部長的應變速度算很快。像是農民儲金，為了讓農民減輕負擔，我們就幫忙擔一些。但是如果他們的收入一直不好，甚至在交易價格比成本還低的情形下，農民怎麼有錢繳這些？

陳部長駿季：我向委員報告，目前短時間要處理的可能就是，我們要更精準地了解，因為短期內，21 天、30 天就是一輪了，所以我們必須在這個時間點就做一些調配，不要讓大家繼續一窩蜂、一起種。對於這部分要用什麼樣的方式協助，我已請農糧署現在趕快規劃，完成之後就可以處理了。

劉委員建國：所以我昨天特別在院會要求。其實我是說 1 個月啦！但我拜託一下，能縮到更短時間內嗎？

陳部長駿季：我儘量。

劉委員建國：產銷調節、穩定價格原本就是農業部的責任嘛！已經都很差兩年了，速度是不是可以像我們在修相關法律保障農民，讓農民在從事農業的過程裡有政府可以倚靠、有政府相挺？農民有時不是要求得很多啦！比成本多 10%、20%、30%，其實有時候農民就會覺得政府在幫忙他們了。但是你不能讓他們的收入一直沒有辦法達到成本，再繼續下去，對農民是無法交代的。

陳部長駿季：我了解，所以在會後、這一、兩天，我會找農糧署談他們的規劃。對於整個規劃，我希望再把價格穩定下來，更重要的是後續價格不要再往下降，這部分我們會努力。

劉委員建國：一個禮拜之內好不好？

陳部長駿季：這個禮拜？

劉委員建國：一個禮拜之內啦！

陳部長駿季：一個禮拜？我們大概下禮拜應該會做出一項方案。

劉委員建國：好，謝謝部長。

第二件事情，我很希望能夠在雲林設立國家級動植物防檢疫診斷研究暨服務中心，這部分我私底下也跟部長檢討好幾次。我想，以雲林縣做為農業大縣來講，不管是養豬、養雞或農業，都能算是全國最大宗嘛！如果趕快設立這個中心，對整個動植物、對臺灣農業來說絕對非常正面，而且有長遠的影響。不知道現在進度怎麼樣？

陳部長駿季：首先，我要感謝委員對這個議題的重視。因為雲林是我們最大的農業生產地，但是並沒有一個很好的檢驗疫中心，所以委員過去一、兩年一直要求農業部成立國家級檢疫單位，並在雲林設置。我向委員報告，這項計畫已經送進來了，我們也送到國發會在審議了，我相信應該能夠順利地通過，今年就能核定這樣的計畫。我的目標是大概 6 月之前能夠核定，核定以後，雲林地區就有更好的檢疫單位，協助地方農產品、確保地方農產品的安全。

劉委員建國：這不只是對雲林，甚至對於全國而言，因為畢竟是國家級的，對不對？

陳部長駿季：對。

劉委員建國：既然是國家級，扮演的角色就非常重要，大致上的內容就是你們這五個重要目標，還有很多功能性。你看，現在蒜頭也傳出蟲害，再來，我昨天也特別提到進口蒜頭下面夾土的問題，是不是有檢疫上必須積極地面對、處理的事情？這個中心如果再拖下去，我覺得對於臺灣整體農業，還有農委會現在變成農業部這樣的位階，是何其諷刺！所以我在這裡特別拜託部長，能不能加緊速度、甚至能不能提早，在今年第三季就能趕緊準備、辦理發包？有可能嗎？要趕速度啦！

陳部長駿季：我們的計畫是 116 年到 120 年，但是在 115 年部分，我一定確保它能夠在……看年中時候會通過，通過以後開始設計、規劃。如果順利的話，我相信應該可以達到設計、規劃完成的階段！

劉委員建國：OK。行政院支持？

陳部長駿季：行政院支持。

劉委員建國：既然行政院支持，就可以加緊腳步嘛！

陳部長駿季：對，所以我在想，甚至我可以先用其他經費讓它做前期規劃，這樣的話，也許能夠再把時間縮短。

劉委員建國：預算規模應該高達十幾億以上！

陳部長駿季：10 億。

劉委員建國：十億以上，對不對？

陳部長駿季：對。

劉委員建國：所以拜託部長趕一下，好不好？

陳部長駿季：會，我趕一下。

劉委員建國：是不是可以如期在年底以前辦理發包？

陳部長駿季：如果先提供一些先期規劃的話，後續發包時程可以壓縮啦！

劉委員建國：好，謝謝部長、謝謝主席。

主席：謝謝劉建國委員壓軸，令人感動的質詢。

下一位王安祥委員、王安祥委員，王安祥委員不在。

葉元之委員、葉元之委員，葉元之委員不在。

登記發言委員除不在場之外，其餘均已發言完畢，詢答結束。

委員徐欣瑩所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。書面質詢以及未及答復部分，請相關單位於一週內以書面答復，並副知本會。委員另要求期限者，從其所定。

委員徐欣瑩書面質詢：

主題：新竹農業結構困境與制度性改革之全面檢討

一、前言：科技重鎮下的農業困境，國家政策是否真正看見？

新竹縣長期被視為臺灣科技產業重鎮，科學園區帶動就業與經濟發展，然而，在耀眼的科技光環之下，新竹農業卻面臨一個長期被忽視的結構性問題：農業所得停滯、風險承擔加劇、通路不對等。

農業部於本會期業務報告中，強調推動智慧農業、產業升級、電商行銷與災害救助制度改革，並透過物聯網、AI 技術及氣象保險等措施，試圖提升農業整體競爭力與韌性。然而，從新竹縣農民實際處境觀察，政策成果與農民體感之間，仍存在明顯落差。

本席認為，當前農業政策最大的問題，不在於「做得不夠多」，而在於制度設計未能真正回應農民的核心困境。

二、第一大問題：智慧農業推動下，農民所得是否真正提升？

農業部報告指出，透過智慧農業與物聯網應用，已帶動產值增加與成本降低。然而，實務上新竹農業呈現以下結構性矛盾：

一、農地規模普遍零碎，小農難以承擔智慧設備投資成本。

二、科技產業外溢效應推升土地與人力成本，農業經營壓力加劇。

三、補助與技術資源多集中於大型契作或企業化農場，小農難以實質受益。

在此情況下，「智慧農業」恐淪為設備補助導向政策，而非真正改善農民所得之制度工具。

本席具體請教：

(一)農業部是否掌握新竹縣農民近五年平均所得變化數據？智慧農業政策是否確實反映於農民收入提升？

(二)針對新竹地區農地價格高漲問題，是否提出農地保護或合理利用機制？

(三)是否評估建立「小農共享型智慧農業平台」，降低技術門檻？

(四)青農政策是否已解決土地取得與市場銷售兩大核心問題？

三、第二大問題：氣候風險加劇，農業救助制度是否足以支撐？

農業部已修正災害救助制度、擴大補助範圍，並導入氣象參數型保險與農災 APP 等數位工具。

然本席接獲新竹農民反映：

- 一、極端氣候頻率增加，但災損認定仍具爭議。
 - 二、小農投保意願低，保險制度與實際需求存在落差。
 - 三、長期作物（如柑橘、茶葉）跨年度災損缺乏完整補償機制。
- 顯示現行制度仍偏重「事後補貼」，缺乏「事前風險管理」。

本席具體請教：

- (一)新竹縣氣象參數型保險之投保率及覆蓋率為何？
- (二)農災 APP 是否已能取代人工勘災？是否降低爭議案件？
- (三)是否建立長期作物跨年度災損補償制度？
- (四)是否規劃針對小農之專屬保險補助方案？

四、第三大問題：農產品銷售機制中，農民是否真正受益？

農業部透過電商平台、農產嘉年華及市集活動，帶動農產品銷售金額成長。然本席觀察新竹農業實況：

- 一、通路仍高度依賴中盤商，農民議價能力不足。
- 二、電商平台收益分配不透明，農民未必實質受益。
- 三、缺乏區域品牌整合與冷鏈物流系統。

換言之，政策重視「銷量」，卻忽略「價格分配」。

本席具體請教：

- (一)農業部是否掌握農產品價格分配結構（農民所得占比）？
- (二)電商平台政策中，農民實際收益比例為何？
- (三)是否規劃建立「新竹區域農產品品牌」？
- (四)是否推動區域型冷鏈物流中心，以降低流通成本？

五、結論與政策建議：從補助思維，走向制度改革

綜合以上，本席認為當前農業政策應進行三項根本調整：

- 一、由「設備補助」轉為「所得導向政策」
- 二、由「事後救助」轉為「風險管理制度」
- 三、由「行銷推廣」轉為「價格公平分配機制」

農業不只是產業問題，更是國家安全與社會穩定的基礎。

「農業最大的問題，不是生產不夠，而是制度沒有讓農民活得下去。」

「農產品可以賣得出去，但農民不一定賺得到錢。」

「當政策只看到產值，卻看不到農民，那就不是成功的政策。」

六、具體要求農業部限期提出：

- (1)新竹農民所得提升專案報告

- (2)新竹農業氣候風險管理計畫
- (3)農產品價格分配透明化機制
- (4)新竹區域農業品牌與冷鏈建設計畫

並請於一個月內提出具體時程與 KPI。

主席：本日所列議程處理完竣，謝謝大家，現在散會。

散會（13 時 9 分）

立法院第 11 屆第 5 會期財政委員會第 3 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 18 日（星期三）9 時至 12 時 24 分

地 點 本院群賢樓 9 樓大禮堂

主 席 吳委員秉叡

議 程 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、邀請金融監督管理委員會彭主任委員金隆率所屬機關首長暨中央存款保險股份有限公司、監管相關機構有關之財團法人、臺灣證券交易所股份有限公司、臺灣期貨交易所股份有限公司、臺灣集中保管結算所股份有限公司等董事長、總經理列席業務報告，並備質詢。

答詢官員 金融監督管理委員會主任委員彭金隆

金融監督管理委員會銀行局局長童政彰

金融監督管理委員會保險局局長王麗惠

臺灣證券交易所股份有限公司董事長林修銘

財團法人中華民國證券櫃檯買賣中心董事長簡立忠

主席：現在開始開會。

請主任秘書報告出席委員人數。

謝主任秘書淑津：報告委員會，出席委員已足法定人數。

主席：請議事人員宣讀上次會議紀錄。

立法院第 11 屆第 5 會期財政委員會第 2 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 115 年 3 月 16 日（星期一）9 時至 12 時 20 分

地 點：群賢樓 9 樓大禮堂

出席委員：林德福 賴士葆 郭國文 林岱樺 吳秉叡 賴惠員 劉書彬 顏寬恒

羅明才 李坤城 李彥秀 林思銘 陳玉珍 王世堅

委員出席 14 人

列席委員：鍾佳濱 楊瓊瓔 王鴻薇 鄭正鈐 鄭天財 Sra Kacaw 陳培瑜

委員列席 6 人

列席官員：行政院主計總處

主計長

陳淑姿

主任秘書

李奕君

綜合規劃處

處長

陳梅英

公務預算處

處長

許永議

基金預算處

處長

潘清鴻

會計決算處

處長

許一娟

綜合統計處	處長	蔡鈺泰
國勢普查處	處長	潘寧馨
主計資訊處	處長	吳欣宜
人事處	處長	劉永慧
秘書室	主任	張家瑜
政風室	主任	陳依芸
主計室	主任	詹嫻珺
審計部	審計長	陳瑞敏
	副審計長	林汝玲
	代理主任秘書	鄭惠峯
第一廳	廳長	周琮怡
第二廳	廳長	陳正鏞
第三廳	廳長	張志乾
第四廳	廳長	張國清
第五廳	廳長	陸冠聖
第六廳	廳長	葉盈池
覆審室	主任	王挺龍
資訊處	代理處長	溫大民
總務處	處長	蕭瑞泳
人事室	主任	黃炳煌
會計室	主任	王雪齡
政風室	主任	黃繼德
教育農林審計處	處長	林勝賢
交通建設審計處	處長	李奕勳
臺北市審計處	處長	洪春熹
新北市審計處	處長	張錫隴
桃園市審計處	處長	黃美蘭
臺中市審計處	處長	張漢卿
臺南市審計處	處長	王文助
高雄市審計處	處長	陳三民
基隆市審計室	主任	吳婉瑜
宜蘭縣審計室	主任	劉莉玲
新竹縣審計室	主任	莊淑美
新竹市審計室	主任	郭麗玲
苗栗縣審計室	主任	楊麗芬
彰化縣審計室	主任	謝淑芬

南投縣審計室	主任	李錦玫
雲林縣審計室	主任	楊美冠
嘉義縣審計室	主任	陳幸惠
嘉義市審計室	主任	魏識如
屏東縣審計室	主任	李雪梅
花蓮縣審計室	主任	邱燦興
臺東縣審計室	主任	蔣文興
澎湖縣審計室	主任	高慧雅
金門縣審計室	主任	吳惟裕

主 席：吳召集委員秉叡

專門委員：林靜玟

主任秘書：謝淑津

紀 錄：研究員 蔡楨全 編 審 伍明清 科 長 沈克彬 專 員 陳治豪

報 告 事 項

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

二、邀請行政院主計總處陳主計長淑姿、審計部陳審計長瑞敏率所屬單位主管列席業務報告，並備質詢。

（經行政院主計總處主計長陳淑姿、審計部審計長陳瑞敏提出報告後，計有委員林德福、賴士葆、郭國文、林岱樺、吳秉叡、賴惠員、劉書彬、顏寬恒、羅明才、李坤城、李彥秀、林思銘、王世堅、陳玉珍、鍾佳濱等 15 人提出質詢，均經行政院主計總處主計長陳淑姿、審計部審計長陳瑞敏及相關人員予以答復。）

決定：

一、報告及詢答完畢。

二、委員質詢未及答復或請補充資訊，請相關部會於一週內以書面答復；委員另要求期限者，從其所定。

三、委員楊瓊瓔所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報，並請相關部會以書面答復。

散會

主席：在場委員未足法定人數，議事錄暫不確定。

請議事人員宣讀今日議程。

邀請金融監督管理委員會彭主任委員金隆率所屬機關首長暨中央存款保險股份有限公司、監管相關機構有關之財團法人、臺灣證券交易所股份有限公司、臺灣期貨交易所股份有限公司、臺灣集中保管結算所股份有限公司等董事長、總經理列席業務報告，並備質詢。

主席：今日議程安排邀請金融監督管理委員會列席業務報告，現在請金融監督管理委員會彭主任委

員進行業務報告。

彭主任委員金隆：主席、各位委員、媒體朋友，大家早安。承貴委員會邀請提出報告，至感榮幸，以下謹就國內金融概況及重點工作事項提出報告。

壹、國內金融概況

114 年銀行、證券期貨、保險三業合計盈餘新臺幣 9,833 億元。截至 114 年底，本國銀行平均資本適足率為 15.81%，逾期放款比率為 0.15%，授信品質良好。上市（櫃）公司總家數 1,937 家，總市值 101.76 兆元，股市基本面穩健。保險業資產總額 38 兆 2,691 億元，業務持續穩健成長。

貳、重點工作事項

一、強化金融業資本韌性與風險管理

持續辦理銀行申請 IRB 計提資本試辦；推動保險業新一代清償能力制度，於 115 年 1 月 1 日起正式實施；保險業接軌實施 IFRS 17，自 115 年起已正式接軌實施；修正發布「保險業財務報告編製準則」之兌換損益規定，建立更嚴謹、嚴格之準備金提存及特別盈餘公積提列規範，及相對應之資本認列機制，達成永續經營及強化資本韌性；發布「金融資安韌性發展藍圖」；發布金融檢查重點；推動銀行監理資料數位申報暨分析機制；推動公發公司接軌 IFRS18 號規定。

二、健全金融市場發展

修正發布「金融控股公司投資管理辦法」規定，以符合金融市場併購實務並健全市場秩序；完善虛擬資產監理架構，持續推動虛擬資產服務法草案立法作業，並研定 9 項授權子法；引導保險業投入國內公建及策略性產業之投資；公布「獎勵本國銀行辦理五大信賴產業放款方案」；持續推動信託業務發展；健全保險業結構及促進保險商品多元化發展；檢討強制汽車責任保險機制。

三、落實消費者權益保護與普惠金融

修正「詐欺犯罪危害防制條例」金融專章；提升防詐精準度，精準掌握高風險帳戶或交易；強化融資租賃業消費者保護措施，符合一定條件之融資租賃業納入「金融消費者保護法」適用，第二階段已於今年 3 月 15 號生效，將 13 家金融機構轉投資業者納入適用，第三階段預計今年 9 月納管；營造金融友善服務環境，提升高齡消費者投保便利及兼顧投保權益；提高強制車險保額，預計將死亡給付及第一級失能給付金額提高至 300 萬元；落實金融服務業公平待客原則；精進金融知識普及工作。

四、推動亞洲資產管理中心

已完成發布 48 項法規函令鬆綁，金融業資產管理規模增加 5.7 兆元，已有 21 檔主動式 ETF 掛牌上市櫃，TISA 人數已經超過 10 萬人開戶，24 家投信公司、39 檔基金加入，臺日 ETF 相互掛牌，已有兩檔 ETF 掛牌，並成立亞洲資產管理中心推動辦公室、金融發展與亞資中心策進會以及國際四大會計師事務所諮詢平臺；啟動「亞洲創新投資平臺」，精進上市櫃制度，優化股債雙籌資管道，已修正 3 項法令及核備金融周邊單位共 77 項規章修正；114 年舉辦首屆「臺灣週」活動，吸引 2.8 萬人次參與，115 年將持續擴大舉辦「臺灣週」；持續推動地方資產管理專

區業務，已核准 51 家金融機構進駐高雄設置三大工作坊，研議後續業務與制度完善方向；開放 OSU 對境外客戶辦理不限用途款項借貸業務；建構 OAMU 一站式服務，研議 OBU、OSU、OIU 聯合開戶及跨業協作規範，滿足境外客戶一站式金融服務需求；強化 TISA 功能與誘因，與相關部會研商適合本國特性及社會共識之租稅鼓勵措施，積極協助退休第三支柱建構。

五、加速金融科技創新與發展

持續推動開放銀行及開放證券，推動數位保險公司發展設立，並對外受理申請設立；推動虛擬資產保管業務主題式業務試辦，發展虛擬資產保管服務；推動現實世界資產（RWA）代幣化，發布數位金融服務包容性指引，建置金融 Fast-ID 驗證轉接中心；114 年 10 月辦理 2025 臺北金融科技論壇，預計今年 10 月舉辦 2026 臺北金融科技展。

六、落實永續金融驅動低碳轉型

研擬第三版「永續經濟活動認定參考指引」，持續辦理永續金融評鑑、辦理永續相關說明會及座談會，推動上市櫃公司及金融業接軌 IFRS 永續揭露準則。

為建立安全與發展並進的新金融市場，本會將依循本報告所提六大重要施政方向，持續強化金融業資本韌性、健全金融市場發展、保護消費者權益、打造具臺灣特色的亞洲資產管理中心、推動金融科技創新發展，亦透過綠色及轉型金融行動方案等，引導產業永續發展。以上報告，敬請指教，謝謝！

主席：謝謝彭主委。

現在開始詢答，先作以下宣告：每位出席委員發言時間 8 分鐘，必要時得延長 2 分鐘；每位列席委員發言時間 5 分鐘。今日上午 10 時截止發言登記。

現依登記順序，請登記第一位林德福委員質詢。

林委員德福：（9 時 11 分）謝謝主席。請金管會彭主委。

主席：請彭主委。

彭主任委員金隆：委員早安。

林委員德福：彭主委早。彭主委，我請教你，根據打詐儀錶板資料顯示，115 年 1 到 2 月，假投資詐騙是最多的財損原因，警方受理差不多 3,090 件，財損合計 54 億，真的民怨四起。本席走訪基層時也經常在探討，民眾建議臺灣要比照新加坡增加鞭刑詐騙犯，或提供銀行帳戶者將被強制施以鞭刑，尤其 TVBS 的民調，高達 7 成民眾贊成引進鞭刑來處罰這些詐騙犯。本席請問在場的許多董事長跟總經理們，反對鞭刑詐騙犯的請舉手。這個也是民調之一，你看幾乎大家都沒有反對。

講實在話，為什麼要做這樣的民調？包括在很多場面，裡面有分局、分局長，他都贊成應該要增加鞭刑，我問過 N 場了，其實我們是要解決問題。媒體報導，詐欺集團人頭帳戶遭警示凍結、來不及領走的這些贓款還有幾十億。我請問彭主委，這些被凍結的詐騙贓款金額確切有多少？你了不了解？

彭主任委員金隆：這個我沒有確切的數據。

林委員德福：沒有去做統計？

彭主任委員金隆：對，應該是有這個數據啦，因為這個可能不是我們這邊……或是我可以請銀行局局長來跟委員說明。

林委員德福：銀行局長你了不了解？

童局長政彰：跟委員報告，目前我們沒有這樣相關數據的統計。

林委員德福：沒有做這樣一個統計？

童局長政彰：對，但是在法制上，我們有被害人款項返還的機制。

林委員德福：我了解。彭主委，依法警方可以將查扣人頭帳戶詐騙的贓款還給被害的民眾，但金流查對曠日廢時，查緝辦案處理人力有限，導致這些被害人的失款看得到、拿不回。我請問彭主委，未來金管會可以用哪些方法協助警方加快金流查對的程序，儘早讓這些受詐的被害人拿回自己的錢？你有沒有什麼想法？彭主委。

彭主任委員金隆：謝謝委員的指正。剛才委員提到，對於詐騙，大家都一樣是深惡痛絕，但是對於受害人而言，最重要的，除了懲治詐騙犯以外，很重要的就是能夠減少損失、返還這些所謂被騙的金額。

林委員德福：對。

彭主任委員金隆：不過這個狀況比較複雜，我們在現行的法規裡面，如果很明確知道這個帳戶的來源確實是這樣的話，確實有一個機制直接由司法機關就可以通知，然後就把它返還。但是我們看到一個實務的狀況，就是當受害人驚覺到這個結果的時候，已經經過層層轉了以後，雖然知道這是贓款，但是最後要明確知道它的詳細內容要花點時間。我們最近也看到銀行有個非常主動的個案，我們已經請銀行局深入去理解，假設這是一個未來大家可以做的通用方式，我們會協調司法單位看看有沒有什麼樣的辦法，金融機構這邊一定是全力協助金流的比對。最後怎麼樣返還，我們會利用各種成功的個案，我們會想盡辦法協助民眾，返還他受騙的金額。

林委員德福：好，我希望彭主委一定要去做一套機制，多費一點時間，我認為他受詐以後，那種心境我們可以理解，今天要是說抓到詐騙犯，而且已經掌握到他的整個金流，那該返還的，你們要有一套機制積極的處理。

彭主任委員金隆：是，當然。

林委員德福：彭主委，金管會要求銀行防詐，結果道高一尺，魔高一丈，現在詐騙集團大量利用虛擬貨幣把錢洗到海外，金管會現在是虛擬資產的主管機關，我請問主委，你們有沒有從源頭斬斷洗錢金流的鐵腕？有沒有辦法？

彭主任委員金隆：其實我們有想到的方法我們大概都做了，比如說，現在針對一般的金融機構，跟我們虛擬資產服務業者之間一些金流的管控，我們已經有這個機制；再來，我們現在已經逐步納管虛擬資產服務業者，實際上，他們也針對這些所謂的詐騙防制，還有一些洗錢的部分也納入正軌，我們也有跟數發部建立這樣的合作機制來管理，我想透過整個制度到位，應該會逐步的改善。

林委員德福：不能讓銀行只會賺利息，讓這些幣商大賺手續費，確保防堵、防詐跟抓人的責任全部都推給累了個半死的這些基層員警，金管會接下來在防堵虛擬貨幣洗錢上，你們一定要有所作

為。

彭主任委員金隆：是。打詐、防詐是通力的行為，我知道基層員警跟檢察官都非常辛苦，其實銀行端也非常的辛苦，在銀行端，我們這幾年阻詐應該就超過 260 億吧！就是說協助民眾阻卻，我想大部分的臨櫃關懷，大家都知道，其實我們大家都很努力，我們絕對不會把責任推給某一個部分，其實大家都很努力，像我們在臨櫃關懷的時候，除了我們基層的行員，其實我們基層的員警也盡了非常大的力量來做這些事情，我想我們會來精進我們的做法。

林委員德福：好，希望更積極一些。

主委，媒體報導，許多壽險公司 2026 年要積極推展房貸的業務，然而卻有這些公股基層的銀行人員跟本席抱怨、反映，高層要求銀行行員幫保險公司來拉保險，雖然銀行大賺手續費的收入，卻讓第一線理財的專員壓力大增，長久下來恐怕會讓保險公司不像保險公司，銀行不像銀行，這確實現在是存在的哦！根據金管會資料統計，112 年到 113 年，八大公股行庫遭到客戶申訴銀行通路有不當的招攬保險行為，共發生了 117 件。本席希望金管會再落實督導，讓銀行業及保險業各自回歸其專業、專注本業，除了賺錢獲利，更要承擔更多企業社會的責任，避免這些銀行理專人員以不當的話術誘使民眾購買不熟悉的金融保險商品，以免未來發生更多的投資糾紛。主委，你有什麼看法？

彭主任委員金隆：實際上，我們金融市場的管理有兩大塊，一個就是市場行為的管理，我想剛才委員所指正的就是市場行為的管理，這部分我們對銀行保險業務從 2001 年金控公司設立以來，2005 年大幅開放，實際上這部分我們已經陸陸續續針對銀行銷售保險商品應該做的一些事項做過非常非常多的規範。我想，剛才提到這些所有的爭議案件，我們也都會進到評議中心去評議，如果作成決議，大部分人也都會遵守，這部分我們會來動態調整，我們會非常的關注像這種不當銷售行為，一直都是在市場管理上非常重要的。

林委員德福：對啊！確實這是存在的，現在變成保險不像保險，銀行不像銀行，那些銀行理專都在招保險……

彭主任委員金隆：它有通路跨售的情況，這也是金融整合的過程，也不是只有臺灣，因為客戶有一站式消費的需求，所以銀行有它的優勢，但是不能因為銀行有一些所謂資訊上的優勢而去做……其實過去我們已經有很多很多規範。我想，銀行是一個高度遵守法規的行業，我們只要規定下去，他們大概都會遵守，我會請保險局跟銀行局密切關注這一些申訴的個案來修改我們的相關辦法。

林委員德福：好，主委，最近臺股屢創新高，全民都在瘋狂討論股票，今天本席在財委會來替全國股民間主委一個最直接的問題，你認為臺股現在到底有沒有過熱？

彭主任委員金隆：我在這個地方講過很多事情，其實我們不會去預測臺股的一些內容，因為我們是一個市場監理者。

林委員德福：對。

彭主任委員金隆：所以沒有辦法透過我這邊的觀察……

林委員德福：因為現在有很多因素，而且我們表面上看股市是史無前例的大牛市，但是本席在地方

上聽到確實有許多股民哀號，因為現在臺股出現了跟我們總體經濟一樣 K 型化的趨勢，大盤指數往上衝都是靠幾檔 AI 科技股在衝，而這些傳統產業一般的小型股根本就沒有漲，這是賺了指數、賠了差價，散戶根本沒有享受到股市創新高的這些紅利，主委，你怎麼看呢？

彭主任委員金隆：資本市場本來就是要謹慎投資、注意風險，一直都是這樣，跟指數的高低其實沒有太大的差別，這個都是一直要關注，至於產業結構跟資本市場發展，我們也有請交易所密切注意，比如說它的股價跟經營績效之間的一些關連程度，來看看是否能針對我們的資本市場效率性有什麼做法可以來提升，謝謝。

林委員德福：這樣喔！我是希望一定要提醒大家，因為現在我們都是跟著美國股市在走，但是現在的局勢真的是很亂，要非常小心，謝謝。

彭主任委員金隆：謝謝，謝謝委員。

主席：謝謝。請問在場各位委員，對上次的議事錄有沒有意見？（無）沒有意見，議事錄確定。

下一位發言的委員請李彥秀委員。

李委員彥秀：（9 時 23 分）謝謝召委。我可不可以請金管會彭主委？

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員早安。

李委員彥秀：主委早安。我昨天特別關注到一則跟我們金管會相關的新聞，就是法國巴黎產險結束將近四分之一個世紀在臺灣的經營，業務要撤離臺灣，法巴這家產險公司雖然市占率只有 0.05%，員工也不多，只有 32 人，看起來無論是對保戶也好，相關保單的權益，包括員工的權益，我相信我們金管會後續應該都會有一套完整的機制去做輔導，但是我今天要問的是，我們都知道我們一直希望國際化多角經營，讓更多國際公司在臺灣。

不只如此，我昨天還特別看到新聞是包括港商法國興業還有瑞士信貸銀行臺北證券分公司兩家券商，還有保德信投信近 3 年都會有可能撤離臺灣，這個背後代表的意義是我今天要跟主委溝通討論的。雖然保戶不多，4.8 萬人、保單 4.8 萬張、員工 32 人，但是到底它背後……過去 3 年它還有投資將近 5 億，所以不是它不肯投入，也不是過去長期沒有賺錢，要不然它不會在臺灣已經做了 25 年。到底是什麼因素？是因為臺灣的政治環境嗎？還是因為在臺灣近幾年不賺錢？還是現在臺灣面臨很多產業轉型？過去臺灣早期六、七零年代是中小企業，近幾年我們看到很多產業都開始變成大者恆大，小的就經營不下去，臺灣很多產業現在有這樣子的狀況。主委，背後的意義到底是什麼？你有沒有去研究？

我們通常在講我們希望臺灣變成國際化亞太的金融投資中心等等，外國人多一點，通常外國人多一點進來都很習慣去找自己熟悉的保險業，譬如我們到國外去投資，我們通常喜歡找富邦、喜歡找新光，就是他們自己熟悉的來去互動，所以背後的原因到底是什麼？主委，你有沒有去思考過？

彭主任委員金隆：謝謝委員關注這議題，委員知道過去我在保險市場應該將近快三十幾年、四十年的時間，我歷經了所有臺灣保險市場大開放以及開始大轉型的整個過程，我想這個案子其實如果真的要深究起來的話，一個非常非常底層的問題就是，對一個保險市場而言，它的國際化本

來就是非常困難的……

李委員彥秀：對不起，國際化怎麼樣？

彭主任委員金隆：國際化本來就有困難，因為我們從過去的學術研究就發現，其實各個市場都傾向於跟本國的保險業者來購買，所以一個外國保險公司如果要到另外一個國家拓展業務本來就是一個很大的挑戰。

李委員彥秀：主委，你這樣的回答……

彭主任委員金隆：等一下，我先把它講完，但是假設臺灣是在一個剛發展中的國家，外資有絕對的優勢，所以很多國家在剛發展的時候，外資確實可以占有一席之地，所以我們可以看得到在臺灣開放的早期，外資確實在這邊扮演非常非常重要的角色，而且是帶動整個產業的發展，但隨著本地這些市場開始成長以後，這是非常現實的問題，是競爭力的問題，還有他們策略的問題。我想……

李委員彥秀：我當然同意主委剛剛講的競爭力問題，但是我們都希望臺灣亞太金融投資中心有更多國際的錢投資在臺灣。你剛剛說大家都習慣把錢放在自己熟悉相關的業務及自己本國的業者……

彭主任委員金隆：這是一個國際上、我們學術研究上看到的情況……

李委員彥秀：我們來討論新加坡好了，新加坡就有多少外資銀行、壽險業者在新加坡，所以你這樣的說法，我並不是十分認同。

彭主任委員金隆：我只是說就以這個個案而言，其實每個個案進入臺灣都是一個審慎的思考……

李委員彥秀：主委，我不討論個案，我只是要跟您探討背後的趨勢到底發生了什麼事？

彭主任委員金隆：其實……

李委員彥秀：為什麼？是不是因為未來中長期外資投資臺灣少了，它看不到……即便過去投資了 3 億，過去 3 年還是 5 年，它又投資 3 億……

彭主任委員金隆：其實外資會用……

李委員彥秀：是不是看不到未來的期望？是賺不到錢，還是臺灣的政治因素？我覺得這個也是背後……

彭主任委員金隆：其實我想……

李委員彥秀：主委，包括我們財政部、金管會、經濟部都要重新思考……

彭主任委員金隆：我知道，我也知道委員關心這件事情，但是我覺得，大家單看表面而沒有去深究每個個案的背後，會產生一個誤解，認為臺灣的經營狀況惡化。其實就以這個個案而言，根本不是這個樣子，主要是國際的公司在全球布局的時候有它自己的策略。如果各位有關注一下，很多國際公司在亞洲做這個調整，不是在臺灣，我想這個是他們在……只是我們看這個個案會有這個想法，其實就以我們……

李委員彥秀：主委，我剛剛不是只有討論這個個案，因為近 3 年撤離臺灣的還有包括瑞士信貸銀行等等。沒關係，主委，我只是提醒你這件事情……

彭主任委員金隆：我知道您關心這個市場……

李委員彥秀：我覺得身為政務官，我們要去思考臺灣的投資環境是不是發生了什麼樣的變化？我們一直講我們想辦法追上新加坡，這也是你提了好幾次，我也期望我們是這樣，我們在這邊監督質詢，我們的期待就是如此。所以主委，背後的政治因素、投資環境到底發生了什麼事情？我要提醒主委這是我們要思考的地方。當然每一個投資沒有賺錢，它當然就走，因為這是自由市場，我們是資本自由市場……

彭主任委員金隆：是，其實我們……

李委員彥秀：它沒有賺錢就會走……

彭主任委員金隆：確實。

李委員彥秀：但是我們要思考，它為什麼賺不到錢？為什麼沒有足夠的……過去它可以存活在臺灣 25 年，前 10 年它一定有看到願景，為什麼現在沒有？所以這個中間變化到底發生了什麼事情？

彭主任委員金隆：對，這個我們當然清楚……

李委員彥秀：所以我覺得要去分析。

彭主任委員金隆：我只是說剛好有這個機會可以跟您說明，我覺得大家看這個個案，我們當然很關注是不是臺灣投資情況惡化？我的答案可以說不是，非常的明確，只是這個集團過去在臺灣二十幾年投資四家公司，有它自己的經營模式，後來它自己做一個改變，這個我們都尊重，但是要確保臺灣的客戶和員工的權益，我想……

李委員彥秀：我相信這個你會做得到，這是最基本的要求，我只是透過今天這個質詢……我今天有三個題目，我只是點醒背後的政治因素、環境因素，我們想辦法要國際的投資客都進來臺灣投資，是不是發生了什麼變化？這是我提醒的地方，這不是只有金管會的問題，因為這橫跨經濟部各方面，但是我覺得身為執政黨，這個部分就要去注意，這是我第一個問題。

第二個問題是關於 4 月 1 號要上路的旅遊不便新制保險，新制當然背後有它一定的意義，你們當然也做過思考，但我覺得還有幾點我要提醒，就是你們沒有思考到的地方。現在無論是定額給付或累積給付的部分，我們都有一個上限，譬如累積給付的部分，我們現在就要求最多只能買兩張保單，然後累積給付的部分就是延誤 4 小時可以賠 6,000 塊，滿 8 小時賠 1 萬 2,000 塊，最高理賠只有 2 萬 4,000 塊。這跟過去不同的是，過去可以各單項實支實付，例如我保班機延誤險，如果班機延誤的話，後面旅館等等都跟著賠，我就可以指定哪幾項，但是後來我們新制做這樣的調整，我覺得旅遊過程當中有很多沒有思考到的，就是一個班機延誤可能衍生很多不同的費用，包括膳食費、住宿費，還有包括現在機票改票費非常的貴，因為油價的關係，機票整個都上漲，在這種情況下，理賠金額最多只有 2 萬 4,000 塊是不是合理？因為有經濟艙、豪經艙、商務艙，我如果願意保比較高的保費，那麼我的理賠可以多領，因為一個班機延誤，可能後面的轉乘、每一家飯店和交通都不會賠，所以相對的有一些旅客想要保高一點，因為某一趟旅程可能就非常貴，光是機票可能就 17、18 萬，包括飯店二、三十萬，我願意負擔比較高的保費，但現在最高理賠就只有 2 萬 4,000 塊。雖然我今天時間不夠，但是我要提醒現在沒有去做這樣子的整套思考，我們就只有要求現在最高理賠就是 2 萬 4,000 塊，而且要從不同的兩家去買保單，我覺得這並不是便民的措施。

彭主任委員金隆：我補充兩句話，第一個，這是針對費用保險定額給付，不論你實際損失是多少。

我們還有實質支付，就是你真的有其他的保單可以做選擇。這個東西在市場上大家已經提出非常多的質疑，有人因為這樣而違反了保險最基本的損害填補，這是一個費用保險，所以……

李委員彥秀：我知道，現在你們用損害填補原則去思考，但是你看只有 2 萬 4,000，如果是一個商務旅遊……

彭主任委員金隆：如果你有這個需求，你可以購買其他可以填補你損失的一些險種。

李委員彥秀：我覺得你們在這個新制當中沒有去做更完整的思考，包括我剛才講的那個，我覺得應該去思考，變成要跟兩家來買，然後實支實付我另外還要再買，我變成要跟三家買，所以我覺得這個旅遊上限是不是合理，你們有沒有思考到遠距或機票費用比較高……

彭主任委員金隆：其實在我們評估的時候，這些都有評估過，就是因為很多極端或是特殊的個案跟整個社會成本相比的時候……保險局跟我建議的時候，我也跟委員有相同的問題，後來他把整個數字告訴我以後，我覺得現在暫時應該朝這個方向來走。

李委員彥秀：因為 4 月 1 號才剛上路，我覺得有機會你們要多辦幾場公聽會，聽聽各界的聲音，還有譬如有一些商務客的費用就是很高，我也有聽到這樣的陳情，因為……

彭主任委員金隆：這沒問題，我們就是朝向更好的制度，我們一定都可以來……

李委員彥秀：我覺得上路一段時間之後，也應該有一段調整期，好不好？

彭主任委員金隆：當然、當然。

李委員彥秀：謝謝主委。

彭主任委員金隆：謝謝。

主席：謝謝李彥秀委員。

接下來請賴士葆委員質詢。

賴委員士葆：（9 時 34 分）謝謝主席以及各位先進。有請金管會彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員早安。

賴委員士葆：主委早。從美、以、伊開戰之後，3 月份從 3 月 1 號算起，外資賣超五千多億，將近 6,000 億，股市下跌一千多點，當然今天漲了，但是我們看到臺幣也貶破什麼之類的，中東的戰火還要持續一段時間，老實講股市還是繼續動盪。我跟你談過現在臺灣的股市幾乎是 AI 概念股在獨領風騷，你有推出一個璞玉指數，我認為金管會是否可以加把勁，怎麼樣讓臺灣的股市……雖然你說其他國家也如此，但是臺灣總是臺灣嘛，我們是不是可以讓大家的資金稍微平均一下，不要都集中在 AI 概念股？針對這一部分，璞玉指數你準備怎麼來推廣？你要不要告訴我們一下？

彭主任委員金隆：非常謝謝委員當時的指正，委員很清楚，國際股市受到全球 AI 的趨勢，就會產生比較著重在某些產業的問題，其實臺灣有很多很好的產業可能沒有受到資本市場的關注，所以上次在委員您的指導之下，我就請交易所指數公司編了一個璞玉指數，納入 302 檔過去配息很好、獲利很穩健的……

賴委員士葆：你有發行 ETF 嗎？

彭主任委員金隆：指數先出來以後，當然就具有未來發行 ETF 這樣的基礎了，所以……

賴委員士葆：大概什麼時候可以發行 ETF？

彭主任委員金隆：我請交易所來說明。

林董事長修銘：委員好。跟委員說明，第一個，璞玉指數從 1 月宣布以後，我們有六篇新聞稿，今天下午我們特別邀請資產管理公司及四大基金的業者一起來舉辦一場說明會，接下來我們就會陸續拜訪這些投信公司，除了拜訪這些投信公司以外，據我的了解，其實已經有一家規模很大的投信公司說把璞玉指數列為 ETF，他認為可以補足他全部商品的缺口，所以他……

賴委員士葆：好，那是什麼時候？

林董事長修銘：他們現在叫我們開始 customize，針對他們的需求開始提供……

賴委員士葆：那是什麼時候？

林董事長修銘：我覺得今年他們應該就會有相關的……

賴委員士葆：現在是 3 月，你要講 12 月的事情？什麼時候？大概什麼時候？璞玉指數的 ETF 最快什麼時候市場看得到？

林董事長修銘：跟委員報告，因為我們要先提供客製化的指數給他們，他們要去做商品的設計，但是從 1 月我們提出……

賴委員士葆：根據你的經驗，你告訴我什麼時候可以推出來？最快、最快、最快……

林董事長修銘：基本上來講，我們希望的是下半年，因為……

賴委員士葆：下半年「袂赴市」啦！主委在旁邊也搖頭，說什麼下半年？「袂赴市」啦！現在才 3 月……

林董事長修銘：報告委員，我們會儘快，也希望……

賴委員士葆：這樣子啦，3 個月以內可以吧？主委，可以嗎？答應一下啊！做了才算數，璞玉指數……

彭主任委員金隆：這是一個市場行為，對的事情、好的事情我們一定會……

賴委員士葆：當成努力目標可以吧！

彭主任委員金隆：我們當然會朝這個方向努力，就像剛才講的，我們從 1 月就開始努力，現在我們也都在努力，剛才董事長也報告說他很積極地開相關說明會，找……

賴委員士葆：其實我仔細看了，前一陣子台股電棒得很慘的時候，獲利不錯的小型股卻活蹦亂跳，所以這個是很有賣點的。

林董事長修銘：我跟委員報告，你的觀察是正確的，在這段時間裡面，我指的是 3 月初的這段時間大盤整個跌幅大概 5% 多，相對來講，璞玉指數跌幅大概只有 2% 到 3%，所以……

賴委員士葆：對啊，差有一半啊！

林董事長修銘：這些數據我們都會跟這些投信公司做說明……

賴委員士葆：你不方便公布投信的名字是嗎？

林董事長修銘：對，因為這屬於商業行為。

賴委員士葆：好，沒關係，你不能公布就不能公布，但是今天在這公開場合，我就希望你們努力並且回去告訴他，立委關心這個題目，這對於健全整個股市都很有幫助，你們有 3 個月的努力目標，可以吧？

彭主任委員金隆：我想剛剛委員所提的，只要是對的、是好事，我們會努力來做。

賴委員士葆：3 個月以後，也就是上半年，不要下半年啦！「袂赴市」……

彭主任委員金隆：我們儘量來促成。

賴委員士葆：6 月底以前啦！主委，你有沒有養龍蝦？

彭主任委員金隆：沒有。

賴委員士葆：你知道我講什麼吧？

彭主任委員金隆：知道。

賴委員士葆：OpenClaw，你沒有養龍蝦吧！你知道現在有人在養龍蝦吧？

彭主任委員金隆：應該蠻普遍的。

賴委員士葆：普遍喔！現在股市分析師都在用，因為它實在很方便，你可以告訴它什麼，它的功能是劈哩啪啦的，又可以點菜……

彭主任委員金隆：大家都很關心它的資安問題啦！

賴委員士葆：但是問題就來了，它風險也很高。你有沒有去了解券商有沒有在用？

彭主任委員金隆：其實最近在我們內部會議裡也非常關切這個問題，所以我們已經請相關單位開始針對這個東西的使用，還有未來應該要怎麼因應。

賴委員士葆：現在我就跟你講實際的情況，萬一我下指令給這個龍蝦，OpenClaw 是個軟體啦！倘若我說台積電買 1 張，結果它買 10 張怎麼辦？你告訴我怎麼辦？有這風險存在啊！

彭主任委員金隆：這就是要怎麼樣管理的問題，因為完全借重一台機器或是一個程式來做的話，你只有看到結果才知道中間出錯嘛！這就是一個新的工具，我們本來就是好好去理解，它到底可能會潛藏什麼風險。

賴委員士葆：這個軟體在去年 10 月就推出，現在已經很紅了，到處都在養嘛！我是建議你也去養一下、看一下。

彭主任委員金隆：是。

賴委員士葆：可以吧？

彭主任委員金隆：當然可以啊！

賴委員士葆：請問你，金管會什麼時候可以推出安全手冊？這個是很 serious 的問題喔！

彭主任委員金隆：其實我們已經有……

賴委員士葆：你要不要提列一個安全手冊？

彭主任委員金隆：沒有，我們已經有資安及一些內部控管。我們對於新的事物本來就隨時會檢討這些事情，把它做一個……我想金融業是一個高度信賴的行業，他們必須做且他們自己應該也要有這樣的內控機制……

賴委員士葆：我就問你嘛！你要不要推出一個養龍蝦的安全手冊，要不要？

彭主任委員金隆：這凡事有……

賴委員士葆：我就問你要不要啦？

彭主任委員金隆：如果它已經影響到我們經營的安全，這當然就會列入我們資安裡面……

賴委員士葆：未雨綢繆啊！這個要推出啦！連對岸他們都推出安全手冊，我們還輸人家，對不對？

彭主任委員金隆：無論是不是要安全手冊，這些管控措施都應該來做啦！

賴委員士葆：不然就叫安全指導手冊，加「指導」兩個字，可以吧？

彭主任委員金隆：我們會發布蠻多像 AI 使用的指引，或是我們內部資安的其他措施。

賴委員士葆：什麼時候可以發布？

彭主任委員金隆：我剛才跟委員報告過，我們已經責成內部在處理啦！

賴委員士葆：什麼時候啦？

彭主任委員金隆：我現在沒辦法給一個確切的時間，像這種事情，我們能儘快一定是儘快。

賴委員士葆：2 個月可以吧？AI 安全手冊可以嗎？

彭主任委員金隆：有關 AI 的部分，我們本來就有了啦！只是要怎麼針對這個……

賴委員士葆：加這個啦！

彭主任委員金隆：只是怎麼針對 AI+跟 AI-這件事情，一些新的使用，比如你要使用這些軟體的時候應該怎麼樣做內控？什麼項目？這個部分……

賴委員士葆：這個不是很難吧？這個東西沒有很困難才對啊！

彭主任委員金隆：原則是很容易，但是真的要落實在金融業，真正在實作的時候，就必須要仔細地研究才知道怎麼做，也才能真的能夠精準做到這一點。

賴委員士葆：這個儘快，好不好？

彭主任委員金隆：好。

賴委員士葆：我們再看一下光電業，這是兩天以前的最新消息，這則新聞報導說：最大開發商深陷資金疑雲，從誠新集團案，看漁電共生。光電不是只有漁電共生喔！漁電共生這個大 project，幾乎每一家銀行都有當聯貸的主辦銀行，像是北富銀、臺銀聯貸等等，還有王道銀行都有，光漁電共生就超過 500 億喔！現在都面臨營運的困境，對這些銀行來講，其實它暴險都蠻高的。我現在就問金管會，怎麼看待這個事情？到現在為止，這聯貸案無法收拾，臺灣話叫「袂收煞」，你們怎麼加強監管？

彭主任委員金隆：對於某些特定產業貸放上面一些風險的管控，我想銀行在當時就做過風險評估，該怎麼做？他們大概都一套的作業方式啦！我想……

賴委員士葆：所以他們萬一被倒了就活該，是不是？

彭主任委員金隆：不是，銀行本來就是一個風險低的投資……

賴委員士葆：你看喔！「北富銀統籌主辦新和能源漁電共生 56.4 億」，2 天前的誠新集團最大漁電共生也是一樣，這報導者雜誌報導出來，寫得很仔細，所以你們要加強監管啊！

彭主任委員金隆：我想在這個地方，我們針對個案不會去評論啦！不會在這邊公開評論這個個案。我剛才提到銀行在做貸放的時候，本質上它剛貸放時必須做過周延的評估及分析，但是這樣不

能確保這所有貸放一定都是沒有風險，所以我們才會科以風險資本，還有一些資本計提壞帳，我想這部分他們都已經做了……

賴委員士葆：好，我最後一個小問題問你，我就下台。虛擬資產的立法進度如何？VASP 現在進度怎麼樣？

彭主任委員金隆：現在是這樣，行政院大概已經基本審查完畢，在做一些行政程序的話，這個尊重行政院程序，應該就會送進立法院來審議。

賴委員士葆：大概什麼時候？

彭主任委員金隆：我覺得以現在行政院……

賴委員士葆：一個月以內可以吧？

彭主任委員金隆：這我沒辦法代行政院回答，但是我希望應該能夠儘快送進……

賴委員士葆：所以到那時候送到立法院，只要我們這裡通過就可以發行穩定幣，是不是？

彭主任委員金隆：沒有，它應該有個立法歷程，這通過以後，我們要等穩定幣的子法通過以後實施，才可以開始進行。

賴委員士葆：差不多要半年以後的事情喔？

彭主任委員金隆：是，應該至少。

賴委員士葆：好吧！謝謝。

彭主任委員金隆：謝謝。

主席：謝謝賴士葆委員。

接下來請林岱樺委員質詢。

林委員岱樺：（9 時 46 分）有請主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員早安。

林委員岱樺：早。本席想跟您討論當沖，因為當沖這件的期限在明年就到期了，當沖證交稅的減免延期明年截止，今年不管怎麼樣，也應該要做個討論。當沖到底是強心針還是政見的鴉片？主委，您怎麼看當沖的一日股東？臺股當沖的成交量幾乎居高不下，引發社會對股市賭場化的疑慮。這種一日股東頻繁交易跟強調價值投資的長期持股，對產業的集資環境、股價穩定度以及企業長遠發展，到底是一日股東還是長期持股者，這兩個股市操作方式，對於產業集資環境、股價穩定度跟企業的長遠發展，各有什麼實質的貢獻？主委，您回答一下。

彭主任委員金隆：謝謝委員，我想這是一個非常、非常有趣且也重要的問題。在去年我們討論是不是要延長的時候，大家都有做過充分正反意見的攻防，我想其實一個資本市場或任何一個市場而言，通常它必須有多重目的的組合，如果完全是長線投資的話，它的流量、活力不足，整個市場的效率性就會比較有問題。但是如果都是投機者的話，這個波動過大……

林委員岱樺：你認為臺灣要怎麼樣的證券市場對企業發展是比較好的？當沖跟持股的比例應該各為多少，你認為這個是比較正常的？

彭主任委員金隆：其實這個並沒有一個所謂完美的比例，我們看幾個很重要的，比如今天在整個交

易量，我們想要流動性很好……

林委員岱樺：主委，這是一個議題，我的意思是當你認為現在當沖的好處是它幾乎占了整個證券市場 47%，這相當的高，等一下我可以秀一個數字，也許你已經掌握、已經很清楚了。在美國當沖才占了 15%到 20%，日本占 30%到 40%，我們占了 47%，所以你認為這 47%對臺灣的證券市場跟企業的長久營運，以及它的股價穩定度是好的嗎？如果你認為是好的，我覺得等一下的質詢議題，也都知道答案是什麼了，也都很知道你的立場在明年對於當沖延期的截止日，我們也很清楚立場了，就很好啊！所以也就會繼續延了。

我想整個市場都知道這個部分具有穩定性。如果你認為這個不太正常，其實整個證券市場還是在支持企業穩定發展，在不定的大眾當中去集資嘛！大家對這個公司有沒有信心嘛！我們會去投資它，這樣才是對的啊！我們的股票上、資本上還是建立於企業及產業的支持啊！如果你認為一日當沖在臺灣證券市場的交易量還是得顯著，因為如果把當沖稍微降低了之後，不鼓勵長期投資，證券市場馬上萎縮，這樣也很慘。所以並不是基於以支持企業的永續發展為主軸，而先穩定我們的證券市場，這也沒有錯，我也不認為這……雖然這跟我們為什麼要有證券市場的原意可能不太一樣，但是為了維持國內的證券市場，得必須做這個次要的決定，我覺得也沒問題，但是你的立場就要很清楚，不可以模糊，像剛才你講的那個就是模糊了。你認為現在臺灣的當沖比例，年齡大概是落在哪個年齡層？

彭主任委員金隆：我們有數據，大概可能……

林委員岱樺：還是請證券交易所林董事長來回答。

彭主任委員金隆：我們有這個部分的統計。

林委員岱樺：我想這個統計應該有，這當中的……

主席：請證交所林董事長。

林委員岱樺：謝謝主席。

林董事長修銘：委員好。

林委員岱樺：現在進入當沖市場的年齡大概都落在哪一個年齡層？

林董事長修銘：我們過去的統計不一定是年輕的為主。

林委員岱樺：對，我了解的是 40 到 60，只是我不知道親自出自你之口，你們的統計是不是在這個年齡層？

林董事長修銘：對，他不是……

林委員岱樺：也就是壯年喔！如果我們設定 45 歲以下叫做青年的話，那 45 歲以上就是壯年，所以表示這個年紀他是存了一些積蓄，然後想再累積財富嘛！所以你們是 40 到 60 的中壯年嗎？還是……

林董事長修銘：基本上來講，我們了解的是……對，中壯年是主力。

林委員岱樺：在當沖市場的賺賠狀況是怎麼樣？是賺的人多，還是賠的人少？從人數或者從金額，賺的總量是多，還是賠的總量是少？回答一下。各是多少比例啦！大概講個比例就可以了。

林董事長修銘：報告委員，當沖基本上來講不只是個人，事實上還有一些法人專門在做當沖。

林委員岱樺：沒關係，你只要告訴我賺賠的比例就好了。

林董事長修銘：賺賠的比例基本是……

林委員岱樺：就是從事當沖賺的人比較多，譬如賺的人數……

林董事長修銘：我們會後再提供比例，好嗎？

林委員岱樺：好，OK。如果按照本席所了解的，以人數來講可能 53%的人是賺，47%的人是賠，但是獲利者大概獲利的……虧損的金額卻是比較大，如果他賠的金額還是比較高的話……董事長，您先請回。

主委，我們來看當沖降稅的雙面刃，活絡市場的部分，當沖稅率降到 0.15%後，大幅降低交易門檻，吸引了大量族群與高頻交易者進入，確實讓臺股在國際動盪上維持成交量。缺點就是鼓勵投機，當沖的比例過高，達證券市占率的 47%，導致怎麼樣的情形？賺快錢實在太誘人了，本席為什麼會提出這個呢？除了明年即將到期之外，我周邊就已經有賺快錢賺到連年輕人、大學生都投入了，我認識的這個大學生，他就自以為是少年股神，所以大玩當沖，結果一波的跌停教訓，他慘賠了 40 萬，現在只能邊延後畢業邊打工。所以它誘人啊！引誘年輕人都投入了，這就是警訊，不是 40 到 60 歲而已喔！長期持股者、支撐臺灣產值的投資人要繳 0.3%的稅，但是短線進出的當沖客只要繳 0.15%，這表示現在的政府、金管會是什麼態度？鼓勵投機，懲罰投資啊！

我們看國際稅制，我就以臺灣、美國、日本為例，證交稅部分，臺灣對當沖是收 0.15%的稅，對一般持股者是 0.3%的稅；美國是免徵證交稅；日本免徵證交稅。臺灣的證券交易所稅是停徵的；美國是合併至所得稅可以到 10%到 37%；日本是一個定率 20.3%。關於當沖門檻，我們跟日本沒有門檻；美國有規定帳戶不管怎麼樣都要有 2 萬 5,000 美元，大概合臺幣 75 萬元。股市當沖的占比，我們是達到 47%；美國是 15%到 20%；日本是 30%到 40%。以美國鼓勵長期投資的做法為例，長期持股者是降稅，短期投資者課稅，這才是重點。長期投資者降稅，短期投資者課重稅，我就以美國證券交易所稅的精神，我講精神喔！他定義了什麼叫長期持股，一年以上叫長期持股，只要長期持股，課的就是低稅率，對一般投資人是 15%，高收入的是 20%，甚至還再加徵 3.8%；如果是短期投資，他也定義一年以下叫做短期投資，就必須課高等的稅，10%到 37%。所以對於美國來講，頻繁交易的投資人通常面臨較高的稅負。

本席就想跟金管會討論，到底政府是支持投資還是投機呢？證交稅減免至 2027 年，明年就截止了，到底還會不會再延呢？租稅公平在哪裡？臺灣的長期持股者稅率是當沖者的兩倍，當沖比重占市場 47%，這是否變相懲罰投資行為而獎勵投機？如果認定長期投資人是應該被鼓勵的，是不是應該要評估對等稅制的調整呢？

主委，您要直接直球對決回答這個問題了，2027 年當沖稅制延期要到期了，延期的優惠會被取消，你們有沒有評估過臺股成交量將會有什麼影響？有沒有做過政策退場機制的評估？如果沒有退場，是不是表示 2027 年我們又要再次面臨同樣的政治壓力，再延一次呢？主委請回答。

彭主任委員金隆：先跟委員報告兩件事，一個就是稅的部分……

主席：主委請簡短回答，沒有回答足夠的部分用書面，好不好？質詢時間已經過了。

林委員岱樺：可以。

彭主任委員金隆：因為稅的部分是財政部主政，我們的立場會充分表達給他，我們再提書面給委員。

林委員岱樺：好。所以你是支持延期，還是不支持延期？

彭主任委員金隆：因為這是財政部主政，我們要跟他討論。

林委員岱樺：好，OK。本席建議啟動證券稅制結構改革，針對現行「懲罰長線投資，補貼短期投機」的證券市場失衡稅制結構進行深度的檢視。以現在市場的流動性高度依賴 0.15% 的證交稅優惠稅率，本席認為應該是不鼓勵投機行為為出發，由穩定市場切入，有三個訴求同步進行，我講的是「同步」，這也請納入你的評估報告。第一個，證券交易所得稅維持為零；第二個，長期投資者之證交稅延議調降；第三個，當沖證交稅延議滾動式調整，在 2027 年證交稅落日倒數的壓力，評估建立「分級落日制」，讓市場緩步適應軟著陸，而非恐慌性的退場。也請你參考國際主要市場機制，導正市場體質，朝向「支撐臺灣產業發展」的股市方向轉型，以健全我們的資本市場秩序。我也希望你在一個月內能夠提出評估報告，你要給財政部的評估報告，同步也給本委員會，可以嗎？一個月？

彭主任委員金隆：委員的建議非常具體，我們會來處理。

林委員岱樺：好，謝謝。

主席：謝謝。

再來請郭國文委員質詢。

郭委員國文：（9 時 59 分）謝謝主席。有請彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員早安。

郭委員國文：主委好。主委，我想最近股市非常地熱絡，但是還是會有些陰影，最主要的陰影就是戰爭的陰影，中東戰爭基本上就是陰影之一，什麼時候會結束大家都不清楚，而戰況會越來越高還是會趨緩，我們也不了解，但是過往面對這個問題，其實金管會都有一些作為，也就是所謂的限空令，限空令在這幾年當中，在 2000 年、2020 年、2022 年、2025 年各有幾次，方法不盡相同，一個是全面禁空、有條件禁空或隔日禁空，或者是融資融券部分的限額等等，有這些方法。本席想要請教你的部分是，因為每一次跌幅並不小，雖然現在股市指數非常高，但是跌幅也不小，像之前的跌幅有高達 9.69%，但也有只有 0.81% 的，另外還有 5.82% 的，這一次的跌幅本席有算過，大概有 4.43% 之多，不曉得在這次發生的時候，主委，你有沒有準備推出再一次限空的可能，有沒有考慮到這個問題？

彭主任委員金隆：剛剛委員非常清楚提到，臺灣股市從過去幾十年來面臨到非常、非常多這些所謂國際重大利空消息的衝擊，其實過去也陸續推出各種措施，比如說所謂的市場價格穩定措施，實際上我們過去也針對這些情況推出滿多做法，當時主要目的是因為當我們市場出現非理性下跌的時候……

郭委員國文：我可以理解，但是重點是這一次，主委，你心裡頭的想像是怎麼樣、準備是怎麼樣？

我想要了解的是這個部分。

彭主任委員金隆：我來回答委員的這個問題，就一個市場監理者而言，對相關情境的模擬以及應對方法，當然有他一套的做法。

郭委員國文：有準備啦！有準備，如果萬一……

彭主任委員金隆：市場面對不確定性是我們每天的日常，這些東西都是我們日常作業的一部分。

郭委員國文：會不會因為現在已經三萬多點了，所以不需要？因為現狀還 OK，有漲有跌，所以你就按兵不動，除非有進一步劇烈動盪才有考慮，是不是？

彭主任委員金隆：我們看的不是一個定態的數字，我們是看那個狀況。剛才委員講的就是，實際上，資本市場最後一定是落底在基本面，不管做任何措施，到最後還是要反映基本面，我們尊重市場機制，當市場機制無法發揮的時候，我們舉韓國的熔斷機制為例……

郭委員國文：就基本面，當然你不用去處理，問題是市場面的因素所造成的恐慌性賣壓，才是金管會要扮演的角色。

彭主任委員金隆：是，當然。

郭委員國文：這就有造成恐慌性賣壓的可能性，這是其一種方式。另外一種可能性是，除了禁空令之外，還有沒有其他的行政作為取代禁空令的可能性？

彭主任委員金隆：我想說其實市場最重要的是效率性，效率性就是我們讓市場的價格充分反映所有訊息，這很重要，而剛剛委員講的限空令本身也是，比如當賣方的訊息跟買方訊息無法充分在市場反映的時候，我們必須給予時間，所以這時候才有這些作為，為了達到這個效率性，我想資訊揭露也是其中一個非常、非常重要的工作。

郭委員國文：對，資訊揭露當然是另外一件事情，主委，其實大家對於金管會還有對政府的期待，除了國安基金之外，就是禁空令的處理，所以你的角色也非常重要，也就是說你隨時有在 watch 這種狀況，也準備必要的時候採取禁空令就是了，對不對？

彭主任委員金隆：對，我們會在適當的時候……

郭委員國文：我也期待有其他多元的做法。

彭主任委員金隆：當然。

郭委員國文：另外一個要就教的部分，主委，你知道最近台積電及很多權值股紛紛破千甚至有破萬的，股市成長非常快，另外一種市場叫零股市場也成長地非常快速，零股市場在 2024 年的成長比例是 137%，在去年，成長比例是 41%，交易金額居然高達 86.71 億，這是平均；以年齡層來看的話，光 40 歲以下的交易戶就占 48.86%，也就是將近五成，很多 40 歲以下的年輕人都有參與。以最近來看，一樣是中東戰爭的因素，3 月 9 號臺股下跌了 1,495 點，但台積電的零股交易量居然暴增到單日 1,461 萬股的紀錄，也就是說零股市場的活躍性超乎想像，就這個部分，台積電單日的成交額就達 275.9 億之多，可說是零股成交的最大紀錄。而在零股市場越來越大、股票權值股越來越多的情況下，本席要就教於你的部分，是不是應該開始思考如何保障零股投資者的交易權益？舉例來說，零股撮合的第一盤是在開盤 10 分鐘，這會造成 lag，零股交易是在開盤 10 分鐘後才撮合，就有可能錯失時機，延後 10 分鐘撮合可以累積較多的買賣委託單，避免價格

因為單量過少而有大幅波動，這個部分是不是有把零股跟整股的交易市場一併化的可能？就教於主委。

彭主任委員金隆：剛剛委員講的，我是非常同意……

郭委員國文：同意嘛！

彭主任委員金隆：第一個就是我們在資本市場的管理很重要的就是要公平對待每個交易人，如果他條件相同的話，不應該受到不同的對待，這是我們努力的方向，只是過去在交易時有它一定的歷史因素、習慣，還有轉換制度的成本，我想我們要朝向一個國際級資本市場的話，這些東西我們都會來努力。

郭委員國文：應該把差異性去化掉嘛。

彭主任委員金隆：應該說你只要是市場交易者都應該得到相對應的公平……

郭委員國文：技術上應該沒有問題吧！林董事長在後面啊，董事長，應該沒問題吧？

林董事長修銘：零股交易的部分，剛才委員提到的就是整股跟零股之間的……

郭委員國文：時間差。

林董事長修銘：時間差，基本上來講，我們讓整股先出來的原因，是因為這樣對零股來說有一個參考價，所以這個時間差某種程度來講……

郭委員國文：前一天就有參考價了啦！

林董事長修銘：沒有……

郭委員國文：而且美股開盤就有參考價啦，ADR 就有參考價了啦，他就迫不及待要去交易啊，你還差那個 10 分鐘！董事長，你去研究一下，很多參考價啦，不一定是開盤的時候才有參考價。另外，權值股越來越多的情況下，他還有其他的可能性，譬如有沒有信用交易的可能，為什麼整股可以信用交易，而零股不能信用交易？而且他交易的金額也不小啊，因為零股的絕對金額有可能會大過其他整股耶，權值股大一點的話，我買個 100 股，價格也可能會大於其他股票，為什麼其他股票可以信用交易，這個不能信用交易？董事長，可以吧？

林董事長修銘：我們之後可以來研究。

郭委員國文：你們研究一下，跟主委研究一下。還有現階段當沖的問題，如何將零股跟整股的差異性去化掉，這很重要，同樣投資人，我同樣買股票，大張跟小張的卻差那麼多！

林董事長修銘：跟委員報告，對於現在有那麼多零股交易者積極參與，我們絕對會重視他們的基本權益……

郭委員國文：當然啊！

林董事長修銘：這個部分也謝謝委員給我們的建議……

郭委員國文：本席鄭重提醒一個月給本席一個報告，好不好？

林董事長修銘：可以。

郭委員國文：如何把差異性去化掉，保障他們的權益，就像主委剛開始講的，同樣是投資人都應該被保護，對不對？主委，這個方向可以考慮嘛。

彭主任委員金隆：對，我們要建構國際級的公平市場跟透明市場，這部分我們覺得是一個好的方向

，我會請證交所研議。

郭委員國文：好，謝謝主委的肯定，是好的方向。

主委，另外我還是要就教於您，雖然剛剛有其他的委員提過，有關巴黎產險撐不住，近五萬的保單要什麼時候退場，第一個，如果這個保單的權益實現還沒有消失的情況下，巴黎產險公司要怎麼去面對保戶的權益？主委要跟這些保戶喊話一下。

彭主任委員金隆：是。

郭委員國文：二來，他有沒有擔保？三來，員工的權益怎麼保障？這都是很現實的問題啊，因為我只有看到你們很震驚，但是不曉得後續的處理方法是什麼？

彭主任委員金隆：那是媒體講很震驚，其實我們早就知道這個消息……

郭委員國文：你不震驚啊？

彭主任委員金隆：不會、不會，這很正常的，這是因為媒體……

郭委員國文：主委這麼冷靜，不過主委看起來很正經，另外一種正經。

彭主任委員金隆：其實市場本來就有進有退，為什麼所有法律都有一個退場機制，本來就有這個可能，在過去，它也不是第一家離開臺灣，也不是第一家進入臺灣，該有的程序都非常、非常明確，我想它非常清楚，也都密切地跟我們的保險局在溝通。

郭委員國文：員工權益怎麼保障呢？一個一個來問你。

彭主任委員金隆：我們有勞基法，就按照所有的法律進行，比如……

郭委員國文：沒有，儘量不要 layoff 嘛，儘量讓他們轉任，保有他的工作權，比勞基法……依據勞基法，那是不得不的做法。

彭主任委員金隆：其實在它提出的時候，我們就已經跟它研擬各式各樣的方案。

郭委員國文：員工的權益要保障……

彭主任委員金隆：當然啊，這是最基本的。

郭委員國文：第二個是保戶的權益，保戶權益有沒有……

彭主任委員金隆：對，那都沒有問題，實際上任何一個特許事業，一定要在資本額以及保證金結清之後，我們才會做……

郭委員國文：所以不會有問題？

彭主任委員金隆：這個沒有問題。

郭委員國文：將來短期內有沒有可能還會有類似的事件產生？

彭主任委員金隆：我們希望臺灣是能夠自由進出的，我們對外資的保險公司完全沒有差別待遇，所以我們也歡迎他們來，當然他們自己經營決策，我們也跟他溝通過，我們也尊重他。

郭委員國文：就像主委所講的，外資的保險公司來到本土著地其實相對有其困難度，也相對有風險，也請主委特別注意一下，好不好？

彭主任委員金隆：但是也有它的優勢嘛。

郭委員國文：它有優勢，也有缺點。

彭主任委員金隆：所以我們歡迎，臺灣還是非常友善，而且對所有的外資我們都會……

郭委員國文：我是擔心有類似的事件產生的時候，好不好？

彭主任委員金隆：是，謝謝。

郭委員國文：謝謝主委、謝謝主席。

主席：謝謝郭委員。

再來請劉書彬委員質詢。

劉委員書彬：（10 時 10 分）謝謝主席。現在有請彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

劉委員書彬：主委好。我們看到銀行的跨行轉帳手續費，一筆千元以上有跨行手續費 15 元，價格已經有 12 年沒漲，你今年年初的時候也說會研議調降，那現在進度如何？可以報告嗎？

彭主任委員金隆：我請銀行局局長跟你簡單回復一下。

童局長政彰：跟委員報告，上一次黃委員有質詢這個議題，我們已經有請銀行公會、財金公司還有央行，我們會共同研商。在最近的一次、先前已經有決定，因為我們臺灣的跨行手續費相對各區域國家來講，已經是非常低的，所以大概在兩、三年前已經決定，不會再往下調降，但是這次委員有再提出相關質詢，所以我們會再做相關的評估。

劉委員書彬：在時間方面，一個月可以把評估報告跟研議結果出來給本席嗎？因為從今年 1 月 7 號到現在，已經超過兩個月了，我們知道過去的時候，就算是沒有這樣的……可是現在都已經變成自動化的作業程序，人工成本大幅降低，財金公司的結算作業應該都可以完成。

彭主任委員金隆：對，關於這一點，剛剛我們說有請銀行公會，他們過去針對這東西已經做過研議，而且相較其他區域，我們的費用也是比較低的水準，我們請他研議，剛剛……

劉委員書彬：一個月之內可以嗎？

彭主任委員金隆：沒有，我們請銀行局跟他確認一下，要多久報告才可以出來，再跟委員說明，好不好？

劉委員書彬：好，我們民眾黨會再持續追蹤這個議題。

我們現在繼續往下看，金管會有一個重要的政策目標是亞洲資產管理中心，這也是賴清德政府的一個主要政見，臺灣喊了 30 年，過去 12 任的金管會主委都沒有做，而您卻做了，而且喊出了第一屆的目標，說要兩年有感，也看到現在已經有超過 20 家銀行，超過 2 兆元的資產規模已經進駐到高雄，這邊就先當作你有說到做到，但是我們也看到了有幾個問題，第一個問題，亞資中心在兩年內創造了 2 兆元的資產規模，但是本席想問的是，這 2 兆元當中，有多少是屬於以海外的資金形式進來的？

彭主任委員金隆：跟委員稍微報告一下，我們過去推動這一年半的應該是 5.7 兆，那個 2 兆是因為私人銀行業務現在成長到 2 兆 2,000 億左右，剛才提到那只是私人銀行業務，高雄專區只是我們 16 項計畫其中之一，剛才講那 5.7 兆裡面，因為我們有所謂的 AUM，就是資產管理規模有各式各樣的來源，我們現在沒有去細分資金是從國內或國外，但我們可以看得出來，這大部分都是以國人的財富為主，我們會去了解一下，如果有具體的數據再給委員。

劉委員書彬：好，那一個禮拜可以嗎？

彭主任委員金隆：我們去盤查一下，如果有這個統計，我們很快就可以給。

劉委員書彬：好，儘快，這部分非常重要，因為你們這部分的目標是要留財引資嘛。

彭主任委員金隆：對。

劉委員書彬：這部分就希望能夠落實。

第二部分，你剛才也講到在你們的幾項計畫當中，其實高雄只是一個部分嘛？

彭主任委員金隆：對，是我們地方專區其中的一個專案。

劉委員書彬：對，那有沒有考慮到下一個落腳的縣市？有規劃嗎？

彭主任委員金隆：我們在很多的場合都說因為這需要地方政府來協力，地方政府願意提出他們的優惠措施來吸引，所以它有幾個前提，第一個是地方政府要有意願、要有能力，再來就是我們的廠商要有意願過去，我們政策再去配合這件事情。所以我們也歡迎，其實卓院長也在他的施政報告說希望金管會複製高雄的經驗到全臺去，我們也歡迎各地方政府，如果能夠提出你們的誘因、能夠具有招商的條件，我們政策會來配合。

劉委員書彬：好，到目前為止，其他像新北跟臺北沒有提出這個需求是嗎？

彭主任委員金隆：目前沒有。

劉委員書彬：好，這樣了解了，當然希望其他的縣市能夠知道目前政府有這樣的計畫。

彭主任委員金隆：是的。

劉委員書彬：我們繼續往下看，現在臺灣的狀況，大家都知道新加坡跟香港其實都有亞洲資產管理這樣的一個作為，可是我們看到臺海關係也都不穩定，而且剛剛說到香港跟新加坡稅率就比我們低，外匯管制也比較寬鬆，臺海的穩定度當然也是一個問題，現在還包括美伊衝突的爆發等等。依據這樣的情況，我們目前亞洲資產管理中心年度目標達成會不會受到一些影響？

彭主任委員金隆：跟委員報告，其實我們在做這個計畫前有仔細盤點過，像委員提到比如說稅的問題，我們看到全世界有很多金融中心的稅其實非常高，但也無損於他……稅只是其中一個要件，當然很多人在說有地緣政治的問題，其實臺灣從 1949 年開始一直都有這個問題，但事實告訴我們，就是在推動的這一年半，我們就按照我們的計畫，已經增加了 5 兆。其實從某種程度來看，我覺得我們是要吸引各種不同層次的資產進到臺灣來管理，本來資金就有多重面向，在乎地緣政治的人可能會到他自己認為的……很多地方他不考慮或是他沒那麼看重，其實這樣就可以過來，所以我覺得我們在做這些事情時，不能因為有這個因素而不推……

劉委員書彬：對，但是我們的吸引力在哪裡？

彭主任委員金隆：其實剛才講的，比如說，我跟委員報告一下，我們單單就幾個數字，比如臺灣的銀行存款，對不對？我們國人的存款非常多……

劉委員書彬：是，國人存款很高。

彭主任委員金隆：而且每年的超額儲蓄這麼高，就是我們的整個財富跟投資動能，高資產客戶非常多，所以臺灣……

劉委員書彬：就政策目標來講，你覺得我們已經吸到現在屬於臺灣人的資產，但是本來在國外、現

在進來的比例是多少資金？

彭主任委員金隆：對，我們是想說今天是有步驟性的，如果連本國的資產都不願意留在臺灣……

劉委員書彬：但是在兩年之內，你們達到這個目標的比例是多少？除了本國的資產，在外國的……

彭主任委員金隆：我們本來是預計兩年的時間，希望能夠增加 4 兆，但是我們現在統計已經來到大概 5.7 兆左右，所以我覺得這件事情就是代表其實臺灣在過去……假設臺灣能夠提供這個服務的話，我覺得他們這些資金就會願意留在臺灣，給臺灣市場一個機會。

劉委員書彬：好，你現在的目標是達到了，應該是這樣子吧？

彭主任委員金隆：當然只是初步的目標。

劉委員書彬：好，初步目標達到了，也許你當初目標訂的比較低，如果我們當初有大概 15 兆的資產在國外……

彭主任委員金隆：但是我們不會因為目標而限制我們的做法，所以我們也希望……其實我們給了一個非常非常難挑戰的目標，就是希望 6 年之內能夠翻倍。

劉委員書彬：好，那我們就繼續期待著。

我們繼續來看一下，這個意見說亞洲資產管理中心的專人、專戶也是在今年上路，客戶需要到高雄開戶，可是銀行喊不便，那要如何化解？

彭主任委員金隆：我想這個問題有點小複雜，我請銀行局局長簡單跟委員說明。

童局長政彰：跟委員報告，要到專區去開專戶這個部分，我們有跟銀行會商過 3 次，銀行也覺得必須要這樣做，最主要的一個考量是要防杜洗錢的可能性；第二個部分，專區一定要有專人來提供相關的服務，才能夠避免相關銷售商的糾紛，這個我們跟銀行有達成共識。

彭主任委員金隆：主要現在還是試辦階段，國人對於金融業的穩定跟安全有高度的期待，我們希望一個風險可控的範圍之內穩步推進，所以我們也不會貿進，所以我剛剛說我們寧可把它做穩、做好以後再來擴大，對於這個東西，一開始我們就會有序的去管理。

劉委員書彬：好，從這點可以看得出來，整個目標應該還是以吸收臺灣國人的資金為主。

彭主任委員金隆：我們是希望留財、引資都要。

劉委員書彬：好，希望在外資的引進上面也能夠加強，這部分才是真正的亞洲資產管理中心。

彭主任委員金隆：那當然，我們會努力。

劉委員書彬：好，謝謝。

我們繼續再往下看。有一個議題是強制險的預告，金管會已經在 2 月份預告，準備把保額拉到大概 300 萬元，但是目前的規劃是保費不漲，如果保費不漲的話，那是誰要來吸收從 200 萬拉高到 300 萬的理賠金額？

彭主任委員金隆：跟委員報告，因為強制險是強制推的，等於你只要有人有車的人就必須要投保，所以我們對於調費都非常的謹慎，因為這會增加民眾的生活負擔，所以我們在過去……因為這個險的實施是所謂無盈無虧，等於過去如果它損益比較好、有結餘的時候，它要積存為特別準備，不能夠列入承作產險公司的損益裡面，所以我們就看了……其實這是因為過去幾年，道路死亡有明顯地改善，再來就是準備金累積到一定程度以後，我們覺得有這個能力在不漲保費的情況

下調高，但是未來假設能夠持續下降死亡率的話，事實上這個空間並不是從哪裡來，就是從過去因為我們整個損利調好以後而產生的結果。

劉委員書彬：所以現在是預告期間，預計什麼時候會施行？

彭主任委員金隆：7 月 1 日。

劉委員書彬：7 月 1 日，那我們再去看這一部分。

彭主任委員金隆：是。

劉委員書彬：現在還包括一個問題，因為事實上在整個法院判理賠的總額當中，一般的 A1 事故平均是 411 萬，死亡受害者是 371 萬，失能者更是達到 330 萬，你們現在提高到 300 萬其實是不太夠的。這邊是不是有考慮應該再去加強財源的部分，尤其是加重危險累犯駕駛的保費金額，或是把第三責任險也放進去？這部分的意見有沒有納入你們的考量當中？

彭主任委員金隆：上次行政院召開道安會報的時候，已經指示高風險高保費是未來制度調整的趨勢。

劉委員書彬：所以這是有考慮進去的？

彭主任委員金隆：對，假如你是高風險駕駛人，未來你就必須要承擔高費率，這是一個研議方向，我想這應該很明確。

劉委員書彬：最後一個問題，因為過去調整是在 13 年前，這次也要預告調整的時間，是不是有考慮把 CPI 跟基本工資漲幅也納進去，變成彈性調整，而不是這樣子曠日費時而沒有反映到時勢？

彭主任委員金隆：跟委員報告，這是一個保險，社會福利事項沒辦法按照這樣做，因為民眾要負擔保費，保額提高則成本增加，成本增加，民眾就要增加保費。我想這部分我們會儘量不增加民眾負擔，從積極面去改善風險、降低死亡率，讓這個東西把保費提高，才是這個保險最重要的目的，不是為了賠，是希望最好不要賠。

劉委員書彬：好，希望金管會把這樣一個強制責任險的意義說清楚，讓民眾更能了解，然後達到目的。謝謝。

彭主任委員金隆：是，當然。謝謝。

劉委員書彬：謝謝主席。

主席：謝謝。接下來請羅明才委員質詢。

羅委員明才：（10 時 22 分）主席、各位委員、出席官員，大家好。請彭金隆主委。

主席：請金管會彭主委。

羅委員明才：等一下請 OTC 的董事長。

主席：請 OTC 簡立忠董事長。

彭主任委員金隆：委員早。

羅委員明才：主委你好。你運氣真不錯！你來了以後，臺灣股市強強滾！川普說美國股市要上看 10 萬點，臺灣有沒有機會突破 5 萬點大關？

彭主任委員金隆：我還是一樣回答那句話，我們金管會身為資本市場主管機關，不會對未來做任何

預測。

羅委員明才：一樣的一句話啊，我上次問的時候是 1 萬點會突破 2 萬點，你也講這句話，會不會到了 5 萬點，你還是講這句話？

彭主任委員金隆：我想我答案應該都是一樣。

羅委員明才：都一樣。我們看到臺灣股市蓬勃地發展，現在是不是已經進入牛市？

彭主任委員金隆：這個答案應該也是一樣。

羅委員明才：是怎麼一樣？也是牛市？

彭主任委員金隆：就是我們不會對現在市場、對未來景氣的判斷做任何評論。

羅委員明才：金管會最重要的就是營造一個好的氛圍……

彭主任委員金隆：是的。

羅委員明才：讓國際資金源源不斷地滾滾而來。你有沒有大概統計一下，現在每天的日均量加起來大概多少？

彭主任委員金隆：現在大概是在 8,500 億左右。

羅委員明才：八千多億，如果再加 OTC，加上興櫃、創櫃買賣，整個加起來有多少？

彭主任委員金隆：應該是在 9,800……

羅委員明才：差不多 1 兆。

彭主任委員金隆：對，差不多 1 兆。只有今年。

羅委員明才：快到 1 兆。

彭主任委員金隆：對。

羅委員明才：這個比例是不是有一點需要怎麼樣來加強？自然人的部分，現在開戶數有多少？

彭主任委員金隆：現在大概 1,300 萬吧。

羅委員明才：經常在使用的戶頭有多少？

彭主任委員金隆：這可能不知道，不過……

羅委員明才：800 萬戶，反正都一直在慢慢增加，小白也都加進來了，我們看到每一波都有不一樣的故事。從大概前年航海王，後來就是台積電護國神山，再來是現在 AI 所有的周邊公司。什麼時候輪到金融跟傳產？

彭主任委員金隆：我想就是一樣，假設你真的被市場肯定，未來具有成長的前景，那市場效率性高的話自然會看見。

羅委員明才：其實這個結構上跟展現出來的數據，是有它的內容，不一樣的內涵。現在外資的持股比例有多少？

彭主任委員金隆：現在大概是 48%。

羅委員明才：48%。每天當沖的量大概占 1 兆裡面百分之多少？

彭主任委員金隆：前面委員有提到，大概 47%。

羅委員明才：所以一兆多裡面等於大概有 45%、48%全部都是靠當沖。主委，你覺得這樣的情況，再加上外資的部分像 QFII，我們外資來的還有什麼？

彭主任委員金隆：FINI。

羅委員明才：FINI 的量大概有多少？

彭主任委員金隆：外資的交易嗎？

羅委員明才：對。

彭主任委員金隆：剛剛同仁講百分之三十幾。

羅委員明才：不然請張振山局長好了。

彭主任委員金隆：還是請……因為現在是……

羅委員明才：現在換人了，是不是？

彭主任委員金隆：對。

羅委員明才：張振山是這樣啦，我剛遇到他，我說你怎麼落跑？他在的時候，他好比證券市場的護國神山，這樣穩穩地往上，我說現在慘了，他突然就躲起來，轉任到別的地方，不曉得現在新任的人，可不可以撐得住？

林董事長修銘：報告委員，現在外資的成交量大概 35%。再補充一下，事實上交易所當沖的量平均來講也是 36%，沒有到 47%，所以基本上交易所就當沖的部分，我們沒有高到……

羅委員明才：是，我們看到現在臺灣的台股這樣走走走，主委，甚至有的股價已經漲到一萬多塊，我的天啊！這在 10 年、20 年、30 年前完全想像不到，一張股票的股價一萬多塊。

主委，你有沒有在買股票？

彭主任委員金隆：沒有。

羅委員明才：你沒有買股票？

彭主任委員金隆：對，我們不能買股票。

羅委員明才：啊！你都沒有買股票，怎麼樣融入其中，然後掌握其中的奧妙？

彭主任委員金隆：我們這樣才客觀。

羅委員明才：這樣客觀喔，那你客觀要知道裡面更多的情況，因為現在傳產的部分大概有 60%以上，有的甚至低於 20 年的平均價格，就是資券也好，有一些外資來也好，變成這個市場都有一些不同的力道存在。外資來，他會去買傳產嗎？

彭主任委員金隆：當然也有啊，只是比重上可能沒那麼高。

羅委員明才：比例很低很低啦！

彭主任委員金隆：沒有，當然國際的資金當然……

羅委員明才：我們請簡董好了。

彭主任委員金隆：跟委員更正一下，因為剛剛有委員質詢當沖，他資料是 47%，剛才我們董事長已經更正了。

羅委員明才：也差不多啦，當沖的量一直在成長。請教一下簡董事長。

簡董事長立忠：委員好。

羅委員明才：面對這樣的情況，外資來買本土的這些股票，大概比例占多少？假設 100 億來說，買傳產的會有多少？

簡董事長立忠：跟委員報告，櫃買中心外資交易的比重大概 25% 左右。

羅委員明才：如果買傳產的呢？

簡董事長立忠：委員，我可不可以說明一下，其實傳產跟我們所謂的 AI 或者是相關產業，現在並不是這樣分，因為我們一直在講供應鏈的觀念，有很多我們所定義的，比如說，做材料的、做機械的，其實他們跟 AI 供應鏈或半導體供應鏈之間，他們都有幫它做設計材料或者是設計機械，所以他們會進入它的供應鏈裡面，所以我想解釋的是，這整個供應鏈其實是很龐大的，不單純去分這個是不是傳產，如果說它做的東西是很舊、很傳統的，是以前的東西，都沒有新的研發或發展的話，那它可能就會歸類於比較沒有辦法去沾到這整個趨勢的進步。

羅委員明才：這個我理解，因為整個展開來，也許它有金屬加工部分，它有一些螺絲等等。我現在的意思是，當大家都把重心全部放在我們現在講的未來趨勢上時，主委，請你告訴我們未來趨勢是什麼？

彭主任委員金隆：未來趨勢……以我是金管會主委來說，我是不會去……

羅委員明才：你是教授怎麼會不知道？所謂未來趨勢大概就是低軌衛星，而臺灣未來的發展還有人形機器人，至於另外一個就是無人機，這是大家都知道的事。所以我的意思是：我們把很多重心 focus 在這幾個部分，卻忘記基本傳產，比如營建股！其實很多都很認真、也很辛苦、很踏實在做，可是臺灣給的本益比卻非常低！我請教簡董事長。

簡董事長立忠：委員好。

羅委員明才：簡董，就半導體來說，臺灣給的本益比是多少？

簡董事長立忠：以半導體來說，個別公司的情況都不一樣，有的可能到 50 ratio……

羅委員明才：臺灣嗎？

簡董事長立忠：對，我們……

羅委員明才：大陸給多少？

簡董事長立忠：我們整個平均是 35 左右。

羅委員明才：對。PCB 的部分臺灣給多少？

簡董事長立忠：最近有一些 PCB 本益比還不錯，因為 PCB……

羅委員明才：因為它有做 ABF 載板，有一些是 AI 必須要用的……

簡董事長立忠：有一些是很高端的，且技術層級非常、非常高。我覺得每一種產業或公司的 PU ratio 或所產生……與研發及跟製造的項目有沒有走到……

羅委員明才：簡董你知道嗎？很多臺商因為在臺灣能見度不高，獲得青睞的程度也不高，所以跑到大陸去了，為什麼？主委知道為什麼嗎？過去這些臺商朋友在臺灣借不到錢，也不給予金融支持，所以有幾家都跑到大陸去了！

彭主任委員金隆：這情況如果是個案的話，應該……

羅委員明才：就是個案，一葉知秋！我累積了很多個案，改天讓主委知道一下。時間關係我們再拉回來，我怕臺灣現在的發展有很多失衡之處，甚或根本看不到基本傳產，也不關心。臺灣有百工百業，所以我們要照顧更多的中小企業，這點很重要，對不對，主委？

彭主任委員金隆：當然，政府職責應該要照顧每一個行業及每一個國人。

羅委員明才：好，我再請問，現在股市成交量每天均量一兆，請問政府收的稅收多少？

彭主任委員金隆：以稅率一成來計算……

羅委員明才：證交稅是千分之一點四二五，兩邊來回就是千分之三。

彭主任委員金隆：這要問一下……

羅委員明才：一天大概 24 億，因為還要扣掉當沖。

不好意思，主席站起來了。最後一個題目，現在臺灣一天的證交稅大概抽 24 億，一年兩百四、五十個營業日下來，抽了 5、6,000 億，主委，會不會太重？

彭主任委員金隆：這是國家財政與稅收的問題，我不方便說。

羅委員明才：如果跟國際接軌，證交稅適當的往下調至千分之一，你覺得有沒有機會？

彭主任委員金隆：我剛剛有提到，跟國際稅制比，臺灣有它很獨特的地方，因為沒有課證券交易所得稅……

羅委員明才：這個我知道。

彭主任委員金隆：但有些國家有課，所以就不課交易稅，其中有各種不同的歷史因素，可能沒辦法就這樣簡單……

羅委員明才：其實現在臺灣股民是溫水煮青蛙，每天一兆一兆滾下去，一年就被政府抽了 5、6,000 億，這非常不公平！就稅制來說，一年三兆多，其中光股民就被收了大概 6,000 億的稅，十年就多少？6 兆！我認為如果持續這麼大量的話，證交稅就應該要檢討，甚至應該要調降，不能一直針對這些股民，不斷抽他們的血、抽他們的稅，好不好？

主席：謝謝……

羅委員明才：所以主委也贊成？

主席：請主委用書面回答……

彭主任委員金隆：這是財政部的權責。

主席：請用書面回答，謝謝。

再來請賴惠員委員質詢。

賴委員惠員：（10 時 34 分）謝謝主席。請金管會主委。

主席：請主委。先預告一下：賴惠員委員質詢完之後換我質詢；我質詢完之後休息 5 分鐘讓大家上廁所。

賴委員惠員：羅明才委員要選總統了，所以這是總統的政策。

彭主任委員金隆：委員好。

賴委員惠員：主委早安。虛擬資產已經成為全球金融化所不可忽視的一環，雖然我們的監理基本架構正在成形，但面對這項新興且高度依賴技術的產業，本席認為金管會目前的草案還有很多地方需要釐清，還有很多盲點。我們喊了一年，也等了一年，虛擬資產專法是不是還在原地踏步？也就是從去年 3 月 25 號一直到現在！莊副主委在去年 12 月 25 號一個國際性論壇上曾公開表示，虛擬資產服務法預估最快會在今年上半年執行，但目前看起來，預告草案的一年時間過去

了，院版草案迄今尚未經立法院一讀。主委，到底什麼時候會送到行政院？什麼時候會送到立法院？我讓你有機會說明，你是不是藉此機會把時程跟大家報告？

彭主任委員金隆：謝謝委員。我們在前年就答應要立專法，當初預定明年，即去年 6 月底前送進行政院。至於剛才委員提到去年 3 月的事，那是因為我們內部的草案必須先公告，並對外蒐集意見，這些我們做完了，也就是行政單位已經做完草案，也確實在去年 6 月 27 號送進行政院，並沒有任何延誤。接下來政委就多次進行開會，最近已經討論完畢，預估最快可以在本會期送進立法院，如獲通過，那麼虛擬資產服務法就可以在今年通過，接下來子法通過後，就可以實施了。整個過程應該會按照這個順序來做，目前行政院已經審查完畢，按照程序應該可以預期……

賴委員惠員：行政院已經審查完畢？

彭主任委員金隆：對，審查完畢。

賴委員惠員：什麼時候會送出來？

彭主任委員金隆：我沒辦法代行政院回答，不過按照程序，審查完畢並經行政院院會通過，就會送進立法院。

賴委員惠員：主委，我再提醒你，在野黨提了兩個虛擬資產法，基本上已經超車金管會，你認為這樣合理嗎？

彭主任委員金隆：市場上……大院各委員都有各自理想的條文，這些我們都尊重，但未來還是要落地可行，符合臺灣真正的……不管是現在的市場現況、監理上的能量以及未來的發展，我想立法院在審查時應該能夠深入討論各種版本。

賴委員惠員：好，我們屆時再做充分討論。

3 月 16 號台哥大與萬事達卡宣布，要合作將加密貨幣導入日常支付，讓該投資工具走進日常生活，主委，你怎麼看？針對信用卡商推動虛擬資產用於日常支付上，我們有足夠的法規可以規範他們嗎？

彭主任委員金隆：過去把穩定幣或虛擬資產搭配在信用卡上做支付，這在國際上已經很普遍，就法規而言，基本上它是一個信用卡支付……

賴委員惠員：它是一個信用卡支付，所以……

彭主任委員金隆：譬如它背後結算的時候是用……

賴委員惠員：所以主委你也樂觀其成，因為在虛擬法規的部分，我們臺灣不是發展最快的，而外地廠商已經在本地落地，如果我們也有我們自己的法規可以管的話，是不是就應該開大門、走大路歡迎他們呢？

彭主任委員金隆：委員剛剛提到的所謂落地，我想這應該是法規認知上有一點點差異的……

賴委員惠員：還是有差異？

彭主任委員金隆：對、對，今天綁一個信用卡，比如我們市場上聽到的 U 卡，實際上某種程度拿的就是一家 VISA 或 MASTER 卡，這部分他支付店家，店家也是收他當地的幣別，只是結算背後可能他付的時候是付……

賴委員惠員：可是起碼他就是受我們的法規管理，這是好事啊！

彭主任委員金隆：對，其實應該這樣講，就是現在所謂的落地，剛才提到的，假設外國的這些虛擬資產服務業者要在臺灣對我們一般民眾做無差別業務的話，他必須經過我們的特許，我想這個全世界都是一樣。

賴委員惠員：好，就是金管會的特許。主委，我們接著再來討論，這個虛擬資產所依賴的區塊鏈，本身不在金管會監管的範圍內，那你要怎麼監督呢？因為區塊鏈並沒有納入你的監管範圍，這樣就會形成監管的一個落差，你有沒有更好的方式？還是在尋求有技術的合作廠商時，必要時，可以跟外國廠商一起合作？

彭主任委員金隆：我想這部分……

賴委員惠員：有沒有排斥？

彭主任委員金隆：當然我們監理機關扮演的角色，跟一般業者不太一樣，剛才委員說區塊鏈，這本來就是去中心化衍生出的一個技術，本質上就不是……但我們真正看到現在落地的部分，基本上還是要靠中心化取得信任，剛才委員問到我們怎麼樣去納管這個區塊鏈，因為區塊鏈若要跟一般民眾生活連結，就必須要跟幾個機構、中心點產生關聯性，比如我們的銀行或是所謂的交易所，這些都是政府公權力可以到達的地方，我們可以透過這個方式來管理區塊鏈上面的金融交易行為。

賴委員惠員：所以基本上你也支持這樣一個方式？

彭主任委員金隆：假設這是一個技術的發展跟全球的趨勢，我們擋不住，但我們必須要在我們自己的監理架構下做好準備，防範這些風險。

賴委員惠員：當然是擋不住啊！就是因為擋不住，我們才必須……你看，停了、慢了一年，基本上你是一個比較創新的學者，當然慢了有很多原因，這個我們也就不用再往後看，我們往前看，如果可以提前的話，我相信今天我們討論的議題又不是這樣的議題了。

彭主任委員金隆：當然，一個新制度的出現，必須考量社會各界的共識，比如進到立法院來討論，還有各界意見的整合，我想這也是真的，對於這種新的事務，坦白講，充滿了不確定性，我們要做好準備，但是也不冒進，就是……

賴委員惠員：當然是不冒進，可是業務已經趕上來了，你的子法法規呢？子法法規是不是已經到位？

彭主任委員金隆：其實我們現在是全面在推動，絕大部分是已經有草案，接下來還要做一個整合，我們預計總共會有 9 個子法要訂定，其實是蠻龐大的工程。

賴委員惠員：9 個子法？

彭主任委員金隆：對，當我們的虛擬資產服務法通過以後，裡面有授權訂定子法，現在大概已經有 9 個子法要訂定，其中 8 個是針對虛擬資產服務業者，另外一個是針對穩定幣。

賴委員惠員：是，倒是那 9 個子法裡，主委，你可以很肯定地講，涵蓋了現有的業務嗎？這 9 個子法可以承擔現在的這些業務嗎？

彭主任委員金隆：我們現在……

賴委員惠員：我們看到的，不管是交易、保管到支付、借貸？

彭主任委員金隆：我覺得可以說未來的法律架構，會超過現在登記制的這些業者的範圍。

賴委員惠員：如果往後再延伸呢？還是穩定幣……

彭主任委員金隆：我們要看未來發展趨勢做彈性調整，其實我們的法規裡面也留有這些相關的彈性空間。

賴委員惠員：所以基本上你認為沒有問題？

彭主任委員金隆：當然，現階段如果有問題，我們會處理，我們一定把它處理到我們認為沒有問題才會上路。

賴委員惠員：遠見雜誌最新的一個調查顯示高達 76%的虛擬資產用戶選擇把他的資產放在中心化的交易所……

彭主任委員金隆：這也是為什麼監管的重要性啊！

賴委員惠員：是啊！是啊！所以我們也看得出來，受監管變成是這些投資者最大的期待，在這裡也是要鼓勵金管會，跟你們加油！

彭主任委員金隆：是，謝謝。

賴委員惠員：我想很多投資者是期待受監管，一個合法的監管。

彭主任委員金隆：對，政府透過監管取得社會信任，是一個產業發展非常重要的基礎，這也是我們政府保護人民權益的一個非常重要工作。

賴委員惠員：好，謝謝主委。

彭主任委員金隆：謝謝委員。

主席（賴委員惠員代）：接著請吳秉叡委員發言。

吳委員秉叡：（10 時 46 分）主席，麻煩請彭主委，還有證交所林董事長、OTC 簡董事長。

主席：請彭主委、證交所林董事長、OTC 簡董事長。

彭主任委員金隆：委員好。

吳委員秉叡：剛剛前面有幾位委員都提到市場上所有交易者都希望能夠公平的這個原則，其實最釜底抽薪的辦法，就是不要以千股為交易單位，在西方，尤其是美國的市場，他們是以每股為交易單位，那就不會有零股的問題，無論怎麼交易，就自然都會進到公平的交易領域，這件事情其實也都有人提過，不知道 3 位的看法如何？

彭主任委員金隆：我們上次也有回答過這個問題，這是我們要邁入國際資本市場一個非常重要的機制，所以各國的制度我們都要研議，進而促進我們如何跟整個國際化對標，我請交易所說明。

林董事長修銘：委員好。基本上，關於零股跟個股之間，事實上我們也一直在縮短它的差距，包括縮短的時間現在也變成 5 秒，所以某種程度來講，我們也希望慢慢的往委員所講的國際慣例、以個股的方式來思考。

吳委員秉叡：如果你贊成的話，需要準備或更動什麼東西？又大概要多久時間？

林董事長修銘：基本上來講，證券商的系統要改變，相關的法令要調整，在系統改變的部分，因為我現在沒有現場資料，而大概要多少時間，我想最主要是系統的改變會占比較大的原因、因素

吳委員秉叡：簡董事長同意嗎？贊不贊成？

簡董事長立忠：向委員報告，其實國內的交易制度採千股制已經運行很久，當時我們也有討論要不要增加零股的交易，當然，因為有一些高價股或者股利配股的零股交易存在，所以我們希望讓零股交易能夠方便一點，但其實委員你應該也有注意到，現在我們的交易依然是以千股作為基本……

吳委員秉叡：對啦！我的意思是說，如果取消以千股為單位，就是跟美國接軌，一樣以個股為交易，那就沒有什麼零股跟整張交易之間的所謂剛剛前面幾個委員提到的時間點、融資什麼各方面的問題，如果做這樣的改變，你贊不贊成？

簡董事長立忠：如果像委員講的把它變成一套，這個我是贊成，但其實我們也考慮到一個問題，就是我們臺灣的股票單價有的並不是那麼高，把它切成零股以後，單位會變成很碎，另外一個就是在交易實務上，如果都是用零股，我們之前還有很多是用電話交易，還有一些大單有專人在處理，如果改為用零股去接，它的工作量還有整個處理的 process 會變得很繁瑣，所以當初零股一開始推出來的時候，是完全用電子交易，就是在電子上 key 交易，這個部分我覺得系統很快就可以調整，也可以調整成一致，但是在轉換的過程當中，實務上還是要考慮怎麼把它轉化，讓外界不管是用電話、電腦或手機交易的，都可以一併適用。

吳委員秉叡：剛剛證交所林董事長是說原則上贊成，但是在系統轉變的過程中，要有很多準備階段，現在是問這個前提，彭主委，我剛剛這樣講的，你聽得懂我的意思嗎？

彭主任委員金隆：我當然理解。

吳委員秉叡：往這個方向走，你們贊不贊成？

彭主任委員金隆：我剛才講，方向是這樣走，其實兩位董事長都提到一個很現實的問題，我覺得方向是對的，但我們過去長期以來的交易習慣牽涉到非常多的投資人，我想系統更改不是困難，但更改以後所產生的影響，要怎麼避免這些結果會不會產生一些後遺症？剛才兩位董事長都說了，整個交易習慣這麼久，很多人都是以千股為單位，突然改變以後，比如剛剛提到的，用電話下單、網路下單，他以為輸一個數字大概代表什麼含意，可能比較需要一段時間去調整，這部分他們要去推演，就是過去長遠的交易習慣累積出來以後，要做這樣的調整，需要比較仔細的評估，我想這部分……

吳委員秉叡：所以你們連評估都還沒有評估？

彭主任委員金隆：沒有，他們現在在評估。

吳委員秉叡：方向上你贊不贊成？

彭主任委員金隆：我剛才講了，對標國際的做法一定是未來的方向。

吳委員秉叡：好，如果這樣，你可不可以讓我們了解你們整備的這些東西，時程大概要多久？

彭主任委員金隆：好，我會請證期局跟兩個交易所仔細討論，把比較確切的時程跟委員報告。

吳委員秉叡：對啊！改成以股為單位，只是單位的改變，我舉一個例子，以前是一次算一噸，現在改成公斤計價，以噸計價跟以公斤計價也是千分之一；以前是以張為單位，因為以前交易習慣

就是一千股一張，現在改成一股為交易單位，衡量的單位改變了，其實我覺得應該很快就可以適應。

彭主任委員金隆：對，從技術上來說是，但我覺得整個社會習慣盤根錯節，這部分我們要好好仔細評估，因為系統一更改，所產生的一些問題是不可回復的，所以這個問題要比較小心，我們會充分尊重專業跟業界整個調適上的問題。

吳委員秉叡：好。

彭主任委員金隆：這部分我們會跟他們仔細研究，比如未來我們的研究時程大概會怎麼，再跟委員做詳細說明。

吳委員秉叡：好，請兩位董事長先回座。

再請教主委，最近日本國會議員在討論日本被中國支付寶入侵很嚴重的問題，日本很多商家，當然不是全部，但很多商家只接受電子支付，有一部分商家不接受現金交易，所以這個問題日本比我們更嚴重，但是既然看到日本已經開始在討論這個問題，我們臺灣也得有以待之，現在臺灣也有在使用支付寶，但是你並沒有讓它合法落地，結果用的那些金額都是在中國的金融機構裡，我們完全管制不到，然後他的那個聯絡再加上微信，等於就是脫韁野馬，我聽說現在養網軍搞一些什麼灰色交易，都是用這樣的方式在搞，主委，你覺得這個該如何處理？

彭主任委員金隆：這部分容我們去了解一下它背後的内容，其實對於這些支付的部分，我會請銀行局把詳細的整個流程……

吳委員秉叡：我們現在是不是先談中國所謂的支付寶，目前臺灣沒有合法、沒有認可，但是它確實就是在用啊！

童局長政彰：跟委員報告，那個運用的場景是在跨境支付，也就是說今天會使用到支付寶的就是陸客來臺，或者……

吳委員秉叡：沒有喔！現在臺灣的人也在用喔！

童局長政彰：對，就是臺灣的人如果到大陸去，他會被……

吳委員秉叡：沒有，臺灣的人在臺灣的夜市買東西，有時候也用這個，你有沒有了解？它是一個網上支付，只是說這個東西沒有透過臺灣的金融體系，而是透過中國的銀行體系，我現在在問的是這個哩！

童局長政彰：目前一般路邊攤的這種情況，等於是類似特店的運用，這種情況都還是使用我們國內的電支。

吳委員秉叡：國內的電支占大部分，我同意國內的電支，譬如 LINE Pay 這些我們有控管的占大部分，我現在跟你講的，如果你去市場、夜市用支付寶付帳，他也收啊！你去調查一下就知道啦！問題是支付寶在臺灣又沒有合法。

彭主任委員金隆：對，我想委員的意思是說，假設國人在大陸有支付寶帳戶，他在臺灣可以像陸客一樣支付……

吳委員秉叡：他是利用網路，所以我說有透過微信，這些東西如果你不去注意，當然它非法的部分比例不是那麼大，跟日本比起來也差很多，但如果這個東西有在用的話，就是有一個洞在那邊

，你要抓洗錢防制，但這個你根本管不到，它就在中國的金融體系裡，然後通訊也是用中國的網路，你要怎麼稽查？你也沒辦法啊！

彭主任委員金隆：跟委員報告，可不可以容我們時間，我們先了解一下日本他們關切的内容，再來比對我們臺灣的情形，如果有類似狀況，我們看看要怎麼先了解再來……

吳委員秉叡：有一個問題我以前質詢過，也很贊同，就是無論怎麼樣接受電子支付，商家都不可以拒絕現金，日本因為有一些商家拒絕現金交易，所以就變成很多支付必須倚靠電子支付，電子支付是好是壞尚有爭論，但我在這邊再一次強調我的主張，就算電子支付很通行的地方，也不可以拒絕現金支付，這樣才能確保新臺幣體系可以穩健繼續強大下去。好，謝謝你。

彭主任委員金隆：謝謝委員。

主席：好，謝謝吳秉叡委員。現在休息 5 分鐘。

休息（10 時 56 分）

繼續開會（11 時 2 分）

主席（吳委員秉叡）：現在繼續開會。

下一位質詢委員請顏寬恒委員。

顏委員寬恒：（11 時 3 分），主席、各位列席官員，大家好。麻煩主席有請金管會彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

顏委員寬恒：主委好。2025 年 5 月初的時候，臺鐵在區間車內發現了 400 萬元，調查後發現原來是一名越南的外籍移工跟其他三名共犯一起經營的地下匯兌，換匯的次數 924 次，金額高達 2 億 3,000 萬，這不是一筆小數目。我國合法的匯兌管道分別是銀行、仲介公司以及金管會核准的五家專營外籍移工小額匯兌公司，我們從數據上面看，金管會核准的這五家匯兌公司在 2025 年全年交易額是 1,291 億，乍看之下很多，但是這四名嫌犯所經營的地下換匯就高達 2 億了，實在難以想像沒有被你們查到的數目有多大？我從以前就非常關心這個議題，也詢問過主委要如何改善這樣的情況，但是目前看起來效果還是很有限，這部分的監理應該還有很大的空間可以進步。只是一個案件就有 2 億，四個人就可以做這樣子的規模，我們是否有掌握目前臺灣的整體地下匯兌黑市有多龐大，主委可以說明一下嗎？

彭主任委員金隆：謝謝委員，我想在這邊也要呼籲，因為匯兌業務是銀行法的特許事業，違反會有非常重的刑責，雖然金管會不是一個查緝單位，但是我們也在這邊呼籲有匯款需要還是應該走合法的管道。這一部分我們也會跟相關檢調單位合作，針對這些不法的匯兌加強相關查緝，當然我們一方面也會考慮到市場所需，像我們陸續開放五家外籍移工的匯款公司，除了降低他們的成本，也增加可近性，比如他們都可以用數位的方式、用 app 就可以做到這些事情。這部分我們會儘量來努力，當然犯罪行為要靠多方面來查緝。

顏委員寬恒：主委有沒有想過為什麼移工寧願冒險也要進行這樣的非法換匯？他的原因是什麼？

彭主任委員金隆：這部分的話，我想任何人應該都是以他自己的比較利益來看，當然我們認為任何一個合法的單位都必須受到監管，詳細的部分我請銀行局來說明。

顏委員寬恒：沒關係，時間有限，就像你剛剛說的，它的優勢就是相對利益，第一個是匯率可能比較好，其次是手續費比較低，然後比較方便，大概就是這三種，不然的話，一般人不會寧願冒著犯法、違法，甚至於被處罰的危險，甚至於所有辛辛苦苦打工賺的錢結果變成因為不法而被凍結，所以大概就是這三個問題。還有一個就是以目前政府的這三個管道對移工來講，比如他要去銀行換，但是他都在上班啊！銀行開門的時間他都在上班，他怎麼去？他沒辦法去嘛！如果委託人力仲介公司，人力仲介公司是不是另外要跟他收手續費？這部分就變成他的成本嘛！所以這部分可能要加以考慮。

另外你說的手機 app 確實是很方便，我們都認為這樣子很方便，假設臺北市是這樣子，臺中市也一樣，六都都一樣，但是如果是在偏鄉或在一些比較遠的工業區，或者是一些農莊，可能附近好幾公里都沒有一家便利商店，所以這對他們來講就很不方便，甚至於沒有辦法做到，所以往往很多地方就會有一些非法換匯的業者，只要有客群又有錢賺，政府又抓不到，所以這種東西沒有辦法根絕，請問主委可不可以提出具體改善的方法或時程？如何讓移工願意使用政府為他們設計的換匯管道，這個才是重點吧！

彭主任委員金隆：我請局長簡短回應一下。

童局長政彰：謝謝委員。跟委員報告，我們為了要讓外籍移工能夠使用更便宜、更便利的管道，的確已經有成立了五家外籍移工匯兌公司，根據過去的調查，這些公司每一次收的手續費大概是 100 塊左右，所以相對來講是很便宜。剛才委員所講的相關案例是越南籍的移工，這個部分我們有跟勞動部比對過相關資訊，平均現在的外籍移工他在臺灣賺 100 塊，大概會匯回他的母國 80 塊到 90 塊，我們也發現像印尼、泰國、菲律賓等等的移工，的確都是透過這五家把賺的錢匯回去。相對來講，越南比較低，越南籍移工利用這五家外籍移工匯兌公司匯回去的錢，大概是 100 塊當中有 60 塊會透過這五家外籍移工匯兌公司來做，顯然有 20%到 30%的錢他不會走這麼便宜、這麼便利的管道。就業者回饋的意見，這有可能也涉及到母國對於外匯相對來講管制會不會比較嚴，也就是說，可能在越南當地的臺商有錢要匯回來，但並不是那麼方便，這就會有套利的空間……

顏委員寬恒：對，所以我們都知道原因嘛，對不對？所以減少的那兩成要用什麼樣的方法、怎麼勸導、怎麼樣的制度設計，才有辦法讓他儘量合法？印尼或其他國家有八成，可是越南跟印尼一比就少掉了兩成，這是你們取得的資訊，至於說還有一些黑數呢？還有一些不知道的呢？針對這個部分，我們要有一些制度與方法，重點就在於相對利益，要方便，手續費低，這個就是他們在意的，他們來就是要賺錢，他們就是要拿比較多錢回去。針對這個部分，既然我們知道原因，那就是要找出方法，然後設計方法。

彭主任委員金隆：委員的建議非常具體，這部分我們會去了解，看看怎麼樣增加這方面的便利性和普及性，然後降低地下匯兌的誘因。

顏委員寬恒：好，謝謝主委。接下來再請教金管會宣布為了強化保險業資安要求，所以要設置資訊安全長這個職務，資產規模超過 3,000 億的保險公司就必須設置資安長。我想請教主委，為什麼門檻是 3,000 億，為什麼不是 5,000 億還是 6,000 億？為什麼是 3,000 億？

彭主任委員金隆：這部分是在監理上的經驗，我們覺得一家公司的資產如果來到了 3,000 億，基本上已經有一定的規模。因為資安的問題越來越重要，一開始我們是希望他自己主動來設，當然這部分已經成為金融韌性經營非常重要的點，我們希望把這個門檻往下，希望保險業能夠強化他的資安，如果有專人專責，至少他就會更重視這件事情。

顏委員寬恒：對，因為現在大部分都已經高度數位化，保險商品都可以透過線上進行投保，同時也大量使用 app 以及網站跟各種平臺來做這些資料的管理，但後面就是像你剛剛提到的，保戶的身分資料、財務資訊、保單內容、甚至於包含醫療紀錄、健康資訊，都是屬於極度敏感的個人資料，如果發生資安事件，就不只是一個帳戶號碼的外洩，影響層面很廣，後續可能再衍生出比如像是詐騙、個資的濫用，這些都是我們民眾最擔心的，所以整體的資安防護如何真的有效，剛剛主委提到的這部分要非常注重。

彭主任委員金隆：是。

顏委員寬恒：除了設置這個職務之外，有沒有定期做資安的稽核？是由金管會主動要求，還是只是任由業者自行管理？

彭主任委員金隆：沒有，我想他們自己在做這個部分時就有幾道防線來做這件事情。再來，我們會有兩個做法，一個是在我們例行性的金檢，資安都是重點；其次，假設有發生資安事件或疑慮的時候，我們就會有專案去做。我想這部分除了他們自己內部的內控稽核以外，還有就是我們外部的監理也會來強化，因為資安越來越重要，其實我們最近對金融經營的韌性這部分的考慮越來越重，所以希望這部分他們來強化。

顏委員寬恒：外部監理就是金管會要主動抽查……

彭主任委員金隆：對，是。

顏委員寬恒：還是要再委託第三方？

彭主任委員金隆：沒有，現在大部分都是由我們的檢查局跟業務局做這樣的事情。

顏委員寬恒：好，謝謝主委。

彭主任委員金隆：謝謝。

主席：謝謝顏委員。

下一位請李坤城委員。

李委員坤城：（11 時 13 分）謝謝主席。請彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

李委員坤城：主委好。我剛剛聽到很多立法院同仁都很關心國人買零股的事情，尤其像現在台積電或是股王更不用講，一張動輒要百萬以上……

彭主任委員金隆：對，100 萬。

李委員坤城：零股投資變成許多投資人、尤其是對年輕人來講，是一個基本上比較容易入門的投資方式。我想請教一下主委，我剛才才聽，我們在買零股的時候其實會有時間上面的時間差。

彭主任委員金隆：對。

李委員坤城：你也答應在 1 個月之內會就買零股的方式做一些調整，是不是？

彭主任委員金隆：我請兩個交易所跟證期局去研議，在 1 個月之內提出我們未來會打算怎麼來研究這件事情、怎麼來進程，看能不能有一個比較具體的規劃方向。

李委員坤城：那你支不支持每個人持零股都是成為我們護國神山支持者的一部分？

彭主任委員金隆：我想買賣零股有其原因，主要是因為現在高價股大部分沒辦法買比如幾個可能千元股……

李委員坤城：我看今天的股王好像是一漲停就是 100 萬。

彭主任委員金隆：當然，這是滿特別的，不過我們看國外的股市，其實高股價的個股是非常普遍的，我想這個是因為隨著我們的資本市場越來越成長、越像國際化市場，我剛才講說，因為我們不能自外於……就像以前臺灣在過去一直說我們是淺碟型，現在我們每天均量都已經上兆元，還說自己淺碟，大概也不對。越來越多的國際投資人在投資臺灣，除了本地的投資人以外，我剛才講過資本市場要公平對待所有的交易人，我想這部分大概是我們努力的方向。但剛才提到，我們現實在過去這麼長遠以來都是以整股交易，對不對？整個交易習慣牽涉到券商、各種年齡層的投資人，還有過去他們投資的習慣要改變，這些都是未來很多制度轉換需要評估的風險。所以這部分我們會責成兩個交易所，只要是未來很多的制度，我們都要進行嚴密的研議。就像以前委員提到包括像 T+1、T+2、交易時間還有零股交易，都是未來我們要邁入國際股市非常重要去關注的趨勢。

李委員坤城：好。主委，現在許多投資人用買零股的方式支持國內所有不論是何種產業，當然也是以高科技或是 AI 產業為主，你認為這個現象正不正常？你認為這個現象有鼓勵嗎？

彭主任委員金隆：我想資本市場是一個隨著環境演化過程當中……比如就以我們臺灣資本市場過去 1 年來的表現，我們歷經了過去臺股歷史上最大的波動幅度，但是我們也承承受了整個市場……各位可以看到，它的表現跟過去非常不一樣，各種不同的投資人在不同的階段投資，然後有各種的行為，這是一個成熟市場慢慢所展現的情況。

李委員坤城：你認為這是成熟市場的表現就對了？

彭主任委員金隆：對，我們市場上有各式各樣的參與者、有更多的參與者，實際上他們有不同的預期、不同的想法，讓市場機制充分地發揮，這本來就是一個市場應該要有的趨勢跟方向。

李委員坤城：OK，好。再請教一下主委，川普宣布延後川習會 1 個月，因為不知道伊朗戰事大概哪時候會停，所以他必須要留在華府，但是這也表示有可能美伊戰爭最少會持續 1 個月以上，這樣子的話，金管會對於這個新的趨勢、新的發展有做什麼樣的準備嗎？

彭主任委員金隆：其實不只對這件事情，我們對很多事情都有做準備。

李委員坤城：沒有，就這件事情，因為本來預期可以短時間結束，現在時間拉長了。

彭主任委員金隆：其實我們一開始就有各種的劇本，包括很快結束、很慢結束、會變成持續的常態狀況，我們都要做……

李委員坤城：這個就在你們當初……

彭主任委員金隆：當然、當然，我們不能去……

李委員坤城：編出的想像劇本裡面就對了？

彭主任委員金隆：對，我們不能去猜說這件事一定是哪個結果，因為我們對於市場的關注一定是全方面的。

李委員坤城：好。現在如果時間拉長了，也在你們想像的劇本裡面……

彭主任委員金隆：那當然。

李委員坤城：那怎麼去做因應呢？

彭主任委員金隆：我當然不會在這邊對外說明，但是這些……

李委員坤城：細節不用。

彭主任委員金隆：就等於我們看還是一樣，一個根本就是最終它還是影響到基本面，只是剛開始消息出來，會影響到投資人的情緒，假設今天大家就會去消化這樣的訊息，比如剛開始大家預期會很短期結束，這時候這樣的波動會呈現什麼樣態？在這個時候，我們應該判讀什麼是一個正常的狀況，還是市場已經失序？我覺得一個成熟的資本市場，最重要是讓市場機制能夠充分發揮，不要有任何其他非理性因素介入，這時候我們就想說在這個情況會產生什麼樣非理性因素、我們應該怎麼樣去預防。

李委員坤城：對，這兩週的臺股有點像坐雲霄飛車，暴漲又暴跌。

彭主任委員金隆：但是委員也慢慢注意到，很多的消息如果一直這樣……因為我們資本市場會預先消化未來的訊息，當一樣的訊息重複出現的時候，某種程度在前面已經反映過了，所以除非是新的訊息，我想這個大概就是一個資本市場……像這麼大的事件，我們全球的股市比如臺灣從開始……

李委員坤城：比如像臺股這禮拜的表現，你認為對這個戰爭消息面的反應已經稍微鈍化了嗎？

彭主任委員金隆：沒有，其實它就是消化現在的訊息。我覺得現在臺灣的資本市場投資人已經有能力去消化各式各樣的訊息，只要給他們充分的資訊跟時間。

李委員坤城：但是我們也擔心比如像台積電這種比較大的權值股會成為外資的提款機。

彭主任委員金隆：沒有，我想主要是因為台積電這種世界級的公司已經成為國際各種資金不可或缺的標的，這個進進出出跟比如看壞看好，其實已經不能用這個角度來看。

李委員坤城：基本面當然是沒問題。

彭主任委員金隆：對。

李委員坤城：大概都是消息面的問題。

彭主任委員金隆：我想各種的資金，比如一個共同基金或是這些基金，本來就有一個結帳這些東西，它進出買賣本來就非常正常，我們只是看以現在的體量、以現在的情況，還有像國際整個經濟情勢來看的話，都在預期的範圍之內。

李委員坤城：都在預期的範圍之內？

彭主任委員金隆：是，當然。

李委員坤城：好。請教一下，虛擬資產服務法在這個會期應該會送到立法院來做審查，對不對？

彭主任委員金隆：如果正常按照程序，因為行政院已經完成審查，就尊重行政院整個程序，應該是

.....

李委員坤城：現在就是會把 VASP 跟穩定幣納入納管就對了，對不對？

彭主任委員金隆：對，開始有法源。

李委員坤城：好。請教主委一個問題，就是現在金管會對於穩定幣運用於供應鏈及跨境支付的態度。現在有很多臺商可能跟國外做生意，但是他們可能收到美元的穩定幣，他們如果想要把錢再匯回臺灣的時候，面臨到國內的銀行不收及會計帳如何認列的問題，是不是？

彭主任委員金隆：這有兩個問題，第一個，我們也請證期局針對未來的會計……

李委員坤城：目前是不是已經有發生這些問題？

彭主任委員金隆：沒有，就是會計的處理現在確實還要再來做釐清。例如如何計算它的價值和損益、如何認列。再來就是剛剛講的國際匯兌的部分，其實我們從其他國家的經驗裡面，鏈上的交易常常不需要透過正式的管道，例如你我之間，你願意接受這個東西，我們錢包就直接對付。當然，假設要由金融機構來做保管、承載的工作，確實需要我們的許可以及制度跟上，這些未來都會補上，就像我們現在開始推動銀行做虛擬資產保管業務，這就是一個非常重要的點，讓我們的銀行有辦法去承接，跟虛擬資產世界連結。

李委員坤城：所以這些問題要等到虛擬資產服務法完成之後才有辦法處理？

彭主任委員金隆：這個部分我們大多在做準備，真的具有法律上實施的效力還是要等到法律通過，但我們不能等它出來才開始做準備。

李委員坤城：因為現在就已經有問題產生了，你們的態度呢？對於穩定幣應用於供應鏈和跨境支付，你們目前的態度？

彭主任委員金隆：既然我們政策上已經決定未來要有穩定幣這樣的市場，我們當然就要考慮它的出路，這些出路我們也會緊隨著國際上面它們現在比較安全的做法，我們也會跟上。

李委員坤城：境外發行穩定幣現在最大的就是 USDC 和 USDT，因為它們是在美國，沒有經過臺灣，如果它們來臺灣買賣的話，我們有監管機制嗎？

彭主任委員金隆：未來我們虛擬資產服務法裡面，假設你要鑄造向臺灣人、不特定對象發行的話，這就要經過我們的特許。另外，你在國際上已經發行的，假設你要在我們未來的交易平臺交易的話，要經過我們的許可。

李委員坤城：可是像這兩家最大的，目前沒有經過我們許可，對不對？

彭主任委員金隆：對，許可是維持它在國際上流通，但是未來如果要在我們合規的交易所交易的標的，都要經過我們的許可和同意。

李委員坤城：謝謝主席，謝謝主委。

主席：謝謝李委員。

接下來請林思銘委員質詢。

林委員思銘：（11 時 24 分）謝謝主席。請金管會主委。

主席：請彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

林委員思銘：主委早。第一個問題請教你中東的戰爭情勢對我們股市的影響。面對不知何時會結束的中東戰爭，尤其面臨國際海運的要道——荷姆斯海峽被封鎖，所有運油、運氣的油輪出入都受到影響，所以國際油價持續攀升。我們看到昨天國際油價的攀升情況，紐約商品交易所西德州中級原油 4 月的交割價上漲 2.9%，報價每桶 96.21 美元；倫敦北海布倫特原油 5 月交割價上漲 3.2%，收在每桶 103.42 美元，穩居 100 美元以上。我們看到目前政府對於油價所採取的措施是凍漲，但這只是短期的因應作為，中長期我們面對國際能源價格的壓力，將來高機率會補漲回來，各產業的生產成本一定會增加，面對消費者物價指數的影響，主計總處昨天也保守估計會影響 0.24 個百分點。我們看到證期局副局長黃仲豪在 3 月 12 日指出，將會秉持安全、透明、公平的三個原則及尊重市場機制來監控市場。我們面對未來生產成本上漲，但消費力道可能減弱，各個產業的獲利也可能降低，金管會是否有預見這樣的情況？對於未來股市的前景會有什麼樣的影響，金管會是否有任何因應的備案？除了秉持安全、透明、公平三個原則以及尊重市場的機制，我們足夠面對未來的情勢變化嗎？

彭主任委員金隆：謝謝委員，今天早上很多委員都關心這個問題，其實資本市場在過去一年以來，從 4 月 2 日關稅開始到現在，加上地緣政治的衝突，包括這次，其實都對資本市場帶來很大的影響，每一次的情況不一樣，有些可能很快就結束，這對長期經濟的影響就比較明確的落底確定。我想資本市場最怕的就是不確定因素，只要有任何不確定因素就影響投資人的預期，這個預期就由市場機制來消化和判斷。

林委員思銘：主委我打斷一下，你現在講的非常正確，因為這次的美伊戰爭何時會結束就是處在一個不確定的狀態，對於未來股市的影響、它的力道多大，金管會或證期局有沒有做過預估？除了剛才講的秉持安全、透明、公平這三個原則以及尊重市場機制之外，金管會還有其他的因應措施嗎？

彭主任委員金隆：因應措施不會因為這件事情而來，但是會因為這件事情來檢視我們對於這個應對的方式，就像前面委員問到，以這次事件來看，很多比較樂觀的人說很快就結束了，就跟前一次的以伊衝突一樣，第二次可能會拖得像美國宣稱的大概 4 個禮拜、1 個月左右。

林委員思銘：對，所以就是短期、中期、長期你們都有相關因應的措施？

彭主任委員金隆：因為這些都是因，果是什麼？因為資本市場遲早要反映基本面，剛剛委員提到假設油價持續上漲，如果短期性的，很快就消化掉、就沒了。但是如果持續下去，成本會增加，就像剛才提到主計總處的規範，例如今年預估 7.71%，可能油價超過 100 元以上就會對未來造成多少影響，當然也會影響到未來上市櫃公司營收和獲利。

林委員思銘：成本會增加。

彭主任委員金隆：投資人就會去反應他未來對這個東西的預期，會反應在資本市場上，這個部分各種情境，我們都有設想要怎麼因應。

林委員思銘：主委，是否應該強化市場監理、異常交易的監控，若股市萬一波動很大的話，異常交易是不是要加強監控？第二個，你們是不是要穩定市場的信心？

彭主任委員金隆：這當然。

林委員思銘：除了剛才講的三個原則以外，我想這些部分你們都應該要去做，而且我們要強化上市櫃公司資訊的揭露，讓投資人知道整個營運成本的變動，即時揭露給我們投資人。

彭主任委員金隆：對，我們會請交易所處理，例如這時候我們會充分的揭露各種財業務狀況，就像委員提到的璞玉指數，也要告知大家。

林委員思銘：我想這個都會做啦！

彭主任委員金隆：會。

林委員思銘：主委，我們今年看到詐騙集團大量利用無卡提款進行車手的提款與金流的轉移，造成民眾重大的財產損失。無卡提款雖然提供便利，但也成為詐騙集團提款的重要管道，金管會是否會要求銀行降低這些無卡提款的限額，建立異常提款的延遲機制，並導入 AI 金流監控，並與警方建立即時的通報機制，以有效防堵詐騙的金流，會不會？有沒有在做？我現在已經把答案告訴你了。

彭主任委員金隆：因為詐騙的手法不斷的翻新，但是我們會很快的根據這個做經驗的分享，例如我們現在銀行公會裡面有個防詐委員會，我們也責成它要針對任何新的東西趕快去做經驗的分享，例如提供一些阻詐的作為，剛剛講的都是我們日常在做的。

林委員思銘：主委，其實我們現在看到無卡提款的手法，就是詐騙集團透過手機取得無卡提款的密碼，車手就到 ATM 快速提領現金，不需要提款卡，他取款的速度就很快，車手也難以追查，所以成為詐騙集團常用的提款方式。這種本來給大家便利，結果詐騙集團利用這樣的無卡提款的便利性，成為詐騙的一個手段，這種新興的詐騙手段，金管會未來要如何防堵？

彭主任委員金隆：因為像這種無卡提款越便利容易被利用，我們現在請它訂一個上限，例如我們看到有些銀行是每筆 2 萬元，一天就是 3 萬元，這只有治標不治本，但是針對不同型態，我們有因應，再來看看這些作為會不會有什麼問題，有沒有有效性，既然有人利用這個東西，我們就會把它……

林委員思銘：主委，本席提出一個要求，對於這種新型態的犯罪手法，金管會是否能夠研擬一個有效防止的手段或方法？

彭主任委員金隆：針對無卡提款的部分嗎？

林委員思銘：對，研擬一個有效的、抑制的方案。

彭主任委員金隆：我們可以來研議。

林委員思銘：可不可以 2 個禮拜內提供給本席及財委會？

彭主任委員金隆：可以，剛剛局長跟我講，這個已經請公會在研議了。

林委員思銘：多久可以提出來？

彭主任委員金隆：按照時間之內把內容提供給委員。

林委員思銘：好，很快可以提出來。另外，最後一個問題，我們看到最近媒體報導，從 2024 年到現在，你們不到 65 歲的組長級以上有 10 個人提前退休或轉職，而且是跨局處，包含檢查局、銀行局和證期局。請問主委，這樣大量的人事異動，你認為主要的原因是什麼？

彭主任委員金隆：有一個很有趣的問題，就是我們的退撫制度，以去年 12 月 31 日為例，假設你是

大概 60 年次以內的同仁，如果你沒有在去年 12 月 31 日退的話，你必須要等到 60 歲才能領月退，這讓很多的同仁重新考慮他的職涯，這個是退撫的影響。另外，他本來在人生規劃就沒有要做到 65 歲，他就提前半年或一年退休，我也覺得媒體在報導這個，把所有各種不同狀況……

林委員思銘：你有注意到媒體的報導！

彭主任委員金隆：當然，都是我的好同事們，我當然有注意到，所以我覺得單純用數量相加就得到一個結論，其實我想這是……

林委員思銘：媒體當然有媒體的報導，它講主要的因素包括過勞與職涯失落所致，它很具體的敘述原因，我們許多職員或主管花費許多時間在做粉專的發文、應付大量的會議、整理懶人包等等，這些因素是不是導致他們離職主要的因素？

彭主任委員金隆：因為我過去也是基層公務員起來的，雖然在學校教書二十幾年再過來，我覺得現在我必須替所有的公務同仁們講一句話，現在的工作確實挑戰很大，我覺得大家都是靠著一股熱忱跟……我想這不是主要的原因，主要是整個……

林委員思銘：時間也到了，我也做一個要求，希望金管會在一個月之內提出完整的人才流失報告的檢討，還有留才與改革的具體方案。

彭主任委員金隆：我想這沒問題，但是我在這邊澄清，金管會這部分我們現在……

主席：你要提報告我沒意見，但是你要求他們做那麼多的報告，就是他們工作增加的原因。

林委員思銘：不會啦！這個很簡單，就主委把剛才口頭講的具體的提出來，我想還是要有所要求。

彭主任委員金隆：我也藉這個機會給金管會同仁和周邊單位加油打氣，我們不會因為受到這篇報導而影響，我想大部分還是盡心盡力、全力衝刺努力。

林委員思銘：加油，謝謝。

主席：謝謝林思銘委員。

下一位請葉元之委員。

葉委員元之：（11 時 36 分）主席好。麻煩請金管會主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

葉委員元之：主委好。我想問一下有關關稅談判對金融的影響，雖然川普的對等關稅 ART 已經被大法官宣布違憲，但是我看政府說之前談的有關 232 部分的條件都要繼續，當時的條件是說企業直接投資美國 2,500 億美元，另外政府的講法是還有 2,500 億美元信用額度，對吧？我想先確認一個資訊，2,500 億美元的信用擔保額度是上限？還是至少 2,500 億美元？

彭主任委員金隆：因為主政是國發會，我們只是配合去提供現有融資保證機制相關運作方式。

葉委員元之：所以你不確定？國發會說它要找金管會、經濟部、財政部一起來討論，怎麼建立一個專案的信保機制，所以理論上金管會有參與討論。

彭主任委員金隆：有。

葉委員元之：國發會怎麼跟大家講的？這 2,500 億美元是上限？還是至少？

彭主任委員金隆：2,500 億美元的額度。

葉委員元之：一定要達到嗎？

彭主任委員金隆：要提供這樣一個促進的機制。

葉委員元之：換言之，這 2,500 億美元應該是至少，它就不是上限，因為上限的感覺是說政府提供 500 億元也可以，沒有超過上限就好，1,000 億元也可以，符合這個條件嘛！

彭主任委員金隆：信保機制本來就有它的規模，這個規模就是 2,500 億美元。

葉委員元之：我給你看一下，這個是 1 月簽 MOU 的時候，美國商業部發的新聞稿，裡面有提到直接投資至少 2,500 億美元，另外還有一個額外投資，就是臺灣要提供至少 2,500 億美元的信用擔保，所以是 2,500 億美元以上，不是提供上限 2,500 億美元，我不太懂美國商業部發布的新聞資料有關於 MOU 的內容和臺灣講的不一樣，也有可能是美國錯，我不知道啦，但資訊就不對，但你現在接收到的訊息應該就是 2,500 億美元的規模，不是「至少」。我現在要講一件事情，因為這個跟之前的中小企業信保基金不太一樣，現在是由國發會的專案召集大家，然後要成立一個 62.5 億美元到 100 億美元規模，再加上成數，例如保證倍數是 15 到 20 倍等等，希望能夠達到美國的要求。有沒有可能出現一個狀況，例如體質比較良好的企業，像臺積電或其他資通訊產業，它們去也不太需要信用擔保，它們本來信用就很好，根本就不用國發基金、政府擔保。

彭主任委員金隆：它甚至可以直接發債。

葉委員元之：有一些公司也許沒辦法提出擔保品，可能銀行也不願意直接貸款給它，它就比較需要用到這個信用擔保，沒錯吧？

彭主任委員金隆：對。

葉委員元之：在這種情況之下，會來申請的可能就是風險比較高的企業，如果沒有保證美國一定要到這個額度的話，銀行就可以看狀況、政府可以看狀況，我覺得有投資的潛力、可能會賺錢，我就給它，沒有就不給，大家可以在商言商。但現在是美國要求一定要達到這個規模，我們就有壓力啊！如果沒有到這個規模怎麼辦？到時候一些企業看起來風險很高、看起來也不會賺錢，但我們因為已經承諾美國了，所以拜託你來跟我貸款，我給你信用擔保，拜託它，要達到這個規模，這個就增加了很多國發基金的風險，因為你們也會邀請公股銀行和民營銀行參加，所以也會增加公股銀行和民營銀行的風險，有沒有可能會有這個狀況？金管會在這方面有沒有提出什麼因應之道？

彭主任委員金隆：非常抱歉，剛剛提到的，我們沒辦法幫國發會跟你說明它的規劃方向，但是我們這邊……

葉委員元之：我是說你有沒提出我剛講的這種風險，因為這會產生影響。

彭主任委員金隆：我們主要是提供我們過去在信保基金運作的方法以及信保的成數、運作的模式，提供一些專業的建議給它們，至於政策的規劃，包括官股的出資也是財政部負責，這部分是政府通力合作，金管會盡力做我們該做的事。剛剛委員所問的問題，我都沒有辦法代國發會回答。

葉委員元之：我會問你是因為你是管銀行的，如果你也覺得我剛講的風險存在，難道不應該站在銀行主管機關的立場，參與這個會議的時候也可以提出這樣的意見，主動積極做事，而不是它叫

你幹嘛就幹嘛。

彭主任委員金隆：那當然，我只是說剛剛委員問的問題都不是我能夠代為回答的問題啦！

葉委員元之：我是希望你可以提出這樣的……

彭主任委員金隆：是，銀行的風險當然是我們的事情。

葉委員元之：我是希望你可以站在風險的考量，提供一些建議跟解決之道。

彭主任委員金隆：當然、當然。

葉委員元之：好，謝謝。

彭主任委員金隆：沒有問題，謝謝委員。

主席：好，謝謝。

接下來請王世堅委員質詢。

王委員世堅：（11 時 42 分）謝謝主席。我請金管會彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

王委員世堅：主委，辛苦了！

彭主任委員金隆：不會，謝謝。

王委員世堅：我很高興看到有一個資料，就是我們長期在講的，國內壽險資金 70%去購買海外的債券跟基金，這些有兩大風險，一個戰爭，一個匯率，這兩個風險我們都遇到了。

彭主任委員金隆：對，是。

王委員世堅：我很高興看到這個數字從 70%，到現在最新的數字已經調降到 67.48%，欸！結果我才剛高興而已，我想說哇！是不是我們吸引了 2.5%左右的資金，把他們叫回臺灣，參與我們國家的重大建設、公共工程等等，結果竟然不是啦！由壽險公司離開了帶回來的，確實是有帶一些回來，可是來到 67.48%竟然是因為匯率，還有因為會計準則，就是資產重分類，IFRS 17 這一個準則改變，所以才降到這個樣子。也就是說，我們努力跟壽險業者呼籲，請他們回來這一個部分，事實上還是沒有達到目標，也就是希望他們回來參與我們國家的公共建設，表示大家對我們國家有信心嘛！而且讓我們國家的重大建設、基礎建設可以加速、加快。

彭主任委員金隆：是的。

王委員世堅：所以我們也一直要求是不是放寬這一些標準，那你們有把投資門檻放寬，也有降低風險係數，這些都有做，可是成果還不是很好，所以我才回來想到一個問題，就是我們國內這些基礎建設、公共建設，包括其他的 BOT 啦！促參這些案件，是不是案源不夠？我們的案源數不夠，案量不夠，這個部分金管會因為你主其責，所以是不是你查了以後，應該跟相關各部會推動，說希望他們能夠趕快去增加這些案源、案量？比方說交通部的交通債券，這些都可以做，交通最多這一些部分可以做的，因為交通未來通了以後，它自償性那麼高嘛！不是這樣嗎？

彭主任委員金隆：是。

王委員世堅：不管是公路、鐵路、捷運，自償性那麼高，是不是案源、案量的這個部分，你有責任去請各部會來配合協調？因為現在我們說讓他們回來，讓他們可以加入公共建設，這個上限有 3

到 5 兆這麼高耶！但是歷年加起來，壽險業回來的資金參與投入公共建設的才 1,000 億！1,000 億耶！離現在我們的目標上限 3 兆到 5 兆有非常大的距離，所以你的看法呢？你有沒有預估多少的時間可以在這個部分補足？

彭主任委員金隆：是，謝謝委員。委員關心這個議題也是我們現在政策的方向，其實壽險業長期的資產負債幣別不匹配，這是導致它長期風險的來源，剛剛委員也提到。委員看到的那個數字，除了剛剛講會計調整以外，我們也確實看到國外投資的金額也在下降，這是個好現象，就是說我們過去都是一直往上走，現在開始往下，等於那個比率的部分沒有再往上增加，我想這是一個很好的開始。

再來就是說，我們投入國內需要一段時間，比如說剛剛講公建，通常要有一段時間的準備，這件事情我們也非常的……就是讓我們的壽險業參與在這次的兆元投資方案裡面。如果委員有注意到，現在很多保險公司已經開始關注到國內很多相關的投資方案，再來就是他們在投資國內資本市場也在增加，我想這部分是從一個好的方向去走。

就像剛才那個數據，我們看到國外投資已經開始往下，等於比率開始往下翻轉，我們會持續做這件事情，第一個，跟委員報告過很多次，至少你現在新收的新錢要能夠盡量留在臺灣，你已經投出去有它一定的投組壓力，不見得立刻要撤回來，但是你每年會增加 1 到 2 兆的新錢，你就可以在臺灣來投，慢慢地就可以讓這個錢……

王委員世堅：這一點我看可能要再花更大的力氣在這一個部分，好不好？

彭主任委員金隆：當然，也跟委員報告一下……

王委員世堅：新的他們就不要出去了。

彭主任委員金隆：對。

王委員世堅：舊的就回來。

彭主任委員金隆：對，舊的慢慢回來。

王委員世堅：那我們擴大這些範圍嘛！

彭主任委員金隆：對。

王委員世堅：比方說促參條例不只 BOT 啊！像 BOO、ROT、BTO 這些，我們都應該擴大這個層面，讓他們只要回來就好。甚至我認為都更的案件，這些都是老屋更新這樣子的案件，其實都可以擴大他們適用的範圍嘛！好不好？

彭主任委員金隆：是，這個我們會來努力。

王委員世堅：其次，你既然講到壽險這一個部分，還有一個大的問題啦！我們這一、兩年來接獲很多民眾的陳情，壽險公司開始停賣對民眾、保戶比較有利的案子，新的案件他們不賣啦！就是過去舊的商品對保戶比較有利的，他們可以不賣啦！因為我們保險法也有規定，壽險公司確實有權利可以停賣，這是他們的權利沒錯，但是現在金管會也配合他們做一個叫「利變型保單」，其實我們費率應該符合適足性、合理性、公平性，但是在適足性、合理性、公平性之下，我們現在用所謂的雙軌制，這一個部分我覺得有點傾向甚至過度傾向對保險公司有利，我們說要保證續保，但是我們同意它調高保費，這個就是過度偏向保險公司啊！

因為保險公司本來就可以停售，所以他們是強勢，保戶是弱勢，也就是說對保戶真正有利的，比方說像醫療險，我調了一下最近民眾投訴的案例，光去年一年，對國內 21 家壽險公司申訴投訴的案件竟然高達 7,000 件！而且這 7,000 件裡面最多爭議的，就是必要性的醫療，還有手術的認定，當然這也牽涉到理賠金額的認定，我認為在這個部分有過度傾斜啦！也就是說，保險公司仗恃著它的強勢，它可以停保你，那你要買就買哪幾種，這一些都是利率可以變動的，我認為這樣子過度傾向保險公司，這個部分我們應該去做一些調整。

事實上壽險業即便去年有遭遇到匯率和戰爭這兩個大風險，一個俄國的，我們買的那一千三百多億，那個確實是他們的風險；至於匯率，因為跟美國談判有這個匯率的波動，但是即便這樣，這 10 年來壽險公司的獲利除了有 3 年是以百億來算，有一年 946 億，一年 793 億，一年 355 億，其他 7 年都是上千億啦！最高的一年，我講 2021 年，它就賺了 2,400 億，這麼高的利潤喔！即便去年我剛剛說有遇到匯率的風險，去年他們也只是損益拉一拉，只是小賺，也沒有虧太多啊！所以我認為如果以長時期來看，壽險業依然是，第一個，它是民眾、社會重要的需求；第二個，它應該有社會的安定性、保障性、公益性，這一個是我們允許他們成立壽險、允許他們收取那麼多保費，我們對他們要求的，他們起碼應該盡到的基本社會責任嘛！他們不能置保險戶、不能置消費者於不顧，只朝他們自己有利的方向去講，因為 10 年來看到的，他們還是大量地獲益，所以在這一個部分，我希望金管會多加點油啦！申訴的案件確實太高了，而且申訴的你看，你去翻閱這些申訴的理由，多數民眾的內容都是孤苦無依需要保險的大眾們，他們碰到疾病，碰到手術，碰到當初他們保險所需要買到的保障，結果讓他們大失所望，才会有這麼多的爭議案件，所以彭主委，任重道遠啦！我對你基本上是非常肯定。

彭主任委員金隆：謝謝。

王委員世堅：我認為你有學者的風範，你對理想也有一定的堅持，但是在面對壽險業這些金融龐然大物的時候，我們要更堅定，你要堅定才有辦法帶領你的屬下，你們金管會的保險局、銀行局他們才有辦法更堅定去執行，好不好？

彭主任委員金隆：好，謝謝委員的勉勵，謝謝，我們來努力。

主席：謝謝。

接下來請鍾佳濱委員質詢。

鍾委員佳濱：（11 時 54 分）主席、在場的委員先進、列席的政府機關首長官員、會場工作夥伴、媒體記者女士先生。有請金管會彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

鍾委員佳濱：主委好。來，看到這個新聞標題「最大 LNG 來源國卡達停產」，網路上一堆訊息認知戰說「糟糕，要斷氣了」，你會擔心嗎？看到這樣的新聞，雖然這不是你的業管，你會擔心這樣影響我國的能源安全及儲備嗎？

彭主任委員金隆：因為我有參加行政院의討論，我不擔心。

鍾委員佳濱：是，所以這邊要告訴大家，很多民眾因為沒有參加行政院的討論所以會擔心，我認為

這不是經濟部的事情，而是整個行政院各部會對於我國包括能源安全及儲備都要協助宣傳，同意嗎？

彭主任委員金隆：同意。

鍾委員佳濱：是，所以就像我們的金融安全也需要其他部會來協助一樣。

好，往下看。但我們金管會看到這樣的新聞說「金融三業對中東暴險新高」，您覺得 2.35 兆金管會緊盯，中東的暴險衝擊可以控制嗎？

彭主任委員金隆：我想就以我們現在掌握它投資的標的，應該還在我們認為可控的範圍之內。

鍾委員佳濱：很好，但是為什麼我們在國外暴險這麼多？我看到一個數字，大概將近 30 兆，有什麼方式來減少我們這些金融業，包括國民的超額儲蓄在海外投資暴險？

彭主任委員金隆：當然就是我們想方設法地希望優化臺灣的投資環境跟標的，吸引這些資金能夠留在臺灣。

鍾委員佳濱：像畫面上說的兆元投資國家發展方案，這些公共設施都是我們可以來做的，對不對？

彭主任委員金隆：是的。

鍾委員佳濱：那這些要怎麼樣吸引國內的資金來呢？

彭主任委員金隆：當然就是要把它……等於說這個產品如果真的要吸引壽險資金，要符合它資金的性質啦！還有能夠找到合適它的標的，然後……

鍾委員佳濱：還要有誘因，對不對？

彭主任委員金隆：對。

鍾委員佳濱：我剛剛說的，我們的金控集團海外暴險從 27 兆到現在 29 兆，是因為沒有合適的標的還是法令上不足，我覺得這個要討論，不過我知道金管會一直希望能夠在法令上協助，至於其他部會在創造適合的投資標的也要去努力，那您覺得這個法令的推動有沒有辦法繼續加強？我們討論這個很久了嘛！

彭主任委員金隆：當然，因為臺灣確實很多地方需要很多的建設，臺灣又有錢，只是現在最大的挑戰是國外有很多非常容易投資的工具，所以相對應之下，國內真的要好好地……除了標的本身的誘因，很重要就是整個保險業從長期風險的角度來看，它應該要從更長遠的角度來決定未來的資產配置。

鍾委員佳濱：簡單講，法規跟誘因由金管會來想辦法，投資標的由其他部會包括經濟部來想辦法。我介紹一個其他部會要管的，就是無人載具，我過去在立法院有發起了這樣一個聯盟，過去我們促參法當中也有 4 個版本的提案提出來，或許大家覺得很奇怪，無人載具、無人機聽起來不是軍工產業嗎？不是打仗才需要的嗎？有哪些公共設施需要民間投資呢？主委，你會不會有這樣的疑惑？

彭主任委員金隆：嗯。

鍾委員佳濱：好，我解釋給你聽，其實無人機在農業、物流、醫療、測繪跟交通最大的優勢是什麼？有人說是人力成本，其實就是什麼？它可以執行高危險的任務。無人機為什麼會在軍事上先用？因為無人機用得再多不會有人命的傷亡，所以你可以用工業製造去取代你國內人口的消耗

，現在的戰爭大量使用無人機就是因為沒有人。

沒有人的無人載具還可以用在哪裡呢？其實就是無人貨運，現在航空業的貨運成本最貴的是什麼你知道嗎？是駕駛員跟燃油。貨機上最貴的貨物不是那些晶片，是那個駕駛員，駕駛員會疲勞，駕駛員要薪水，駕駛員可能會罷工。另外，無人貨運它的一個限制就是什麼？載重量。你知道現在大型的無人機可以飛多遠嗎？

彭主任委員金隆：應該幾千公里吧！

鍾委員佳濱：沒有錯，伊朗的監偵型可以飛一千多公里，臺灣到菲律賓有沒有一千多公里？

彭主任委員金隆：沒有。

鍾委員佳濱：不需要，大概 300 公里就可以來回。你有沒有聽過郭智輝部長說的「境外關內」？

彭主任委員金隆：有。

鍾委員佳濱：有沒有聽過臺灣的北呂宋南臺灣，我們的經貿特區？

彭主任委員金隆：有，他有提過。

鍾委員佳濱：有，那麼這個經貿特區要生產什麼呢？你有沒有聽過特斯拉自動化汽車工廠它的輸送帶有多長？3 公里，3 公里可以在一個大的汽車裝配廠進行，你可以想像一個 300 公里的裝配線輸送帶嗎？300 公里的輸送帶裝配線，它就是用無人貨機在南臺灣跟北呂宋之間不斷地穿梭，24 小時不間斷，運送這些過去臺灣要送到越南送到中國的零組件，在那個地方，在越南或者說現在改到菲律賓，組裝生產後可以銷往其他的世界市場，這樣你有想像了嗎？

彭主任委員金隆：嗯。

鍾委員佳濱：我們來看一下，這就是未來的無人貨運。好，那這些需要什麼？這些無人貨運就需要這些公共設施，這些公共設施值得投資的，再往下看，所以投資標的法規是否完善？有沒有已經完成三讀了？我們在 113 年的 6 月已經黨團協商了，這是投資標的部分，那法規跟誘因的部分，金管會有沒有把握在近期內可以把它完成？

彭主任委員金隆：剛剛委員提到我們的投信投顧法修正，就是我們常常講 REITs 的修正案，這部分當然會帶來很多，因為剛剛委員講，比如說壽險業的資金還是不適合直接投資在那個事業的經營……

鍾委員佳濱：我瞭解，我是說法規的部分有沒有夠完善了？還差最後一哩路嘛？

彭主任委員金隆：對，就是標的，主要是標的。

鍾委員佳濱：對，標的我幫你講，但是這些法規跟誘因，法規的部分金管會什麼時候可以把它推動完畢？

彭主任委員金隆：對，我們也很期待這部法律通過以後，讓我們在形塑標的的狀態能夠更多元，更有效率。

鍾委員佳濱：是，所以法規還是要趕快完成。

彭主任委員金隆：是，所以我們子法都有在準備。

鍾委員佳濱：好，最後，因為主席站起來了，這幾個問題就麻煩您，若不動產投資信託基金合併，小股東權益如何保障？如何避免不動產投資信託基金清算下市影響小股東權益？以及如何避免

發起人將不良資產賣給不動產投資信託基金等等？這些是現存市場上的問題，我們希望未來金管會能夠針對這些問題，在法令制度完備後能夠幫助實務上來推動，可以嗎？

彭主任委員金隆：是。

鍾委員佳濱：就這些問題提供給本席，好不好？

彭主任委員金隆：沒問題，謝謝。

鍾委員佳濱：好，一個月嗎？

彭主任委員金隆：可以。

鍾委員佳濱：好，謝謝，謝謝主席。

彭主任委員金隆：謝謝。

主席：謝謝。

再下來請謝衣鳳委員質詢。

謝委員衣鳳：（12 時 1 分）謝謝主席。我想要請彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：謝委員好。

謝委員衣鳳：彭主委，請教一下，現在中東衝突，伊朗、以色列我們金融機構險大概多少？

彭主任委員金隆：大概 2.3 兆左右。

謝委員衣鳳：2.3 兆是不是？加其他海灣國家嗎？

彭主任委員金隆：就是這次受到波及的區域，主要是保險公司跟銀行的暴險。

謝委員衣鳳：所以你看，在中東的資金這麼多，尤其是杜拜現在也在發展金融中心，藉由這樣的衝突，你有沒有什麼具體措施？畢竟臺灣在發展亞資中心，你有什麼具體措施能夠讓這些資金回到臺灣？這也是一個很好的時點啊！是不是？

彭主任委員金隆：是的。當然，我覺得任何一起國際重大事件都會擾動均衡，從過去很多事件裡，我們看到資金移動會受到地緣政治的影響，這部分也讓我們看到有些……假設是這樣的機會，其實很根本的就是我們怎麼壯大自己。

謝委員衣鳳：對，這是一個機會點嘛！

彭主任委員金隆：對。

謝委員衣鳳：所以金管會是不是應該在這時候提出一些更具體的措施，讓金融機構以及國外資金能夠來到臺灣？

我再請教一下，現在我國 ICT、半導體等產業要赴美投資，過去日本是企業到哪裡、金融機構就發展到哪裡，那麼我們有沒有辦法讓臺灣的金融機構亞洲化、國際化，跟隨著我國企業，不管是到……美國也好？這是雙向的，也同樣會促進國外資金回流臺灣來嘛！對不對？

彭主任委員金隆：當然。

謝委員衣鳳：這是雙向的。那麼金管會有沒有什麼樣的具體措施？

彭主任委員金隆：如果委員有關心，最近整個金融業海外布局的重點除了新南向以外，這等於是為了臺商整個布局路徑，還有現在對美國、澳洲、南亞，這些都是。其實金融業的嗅覺很靈敏，

他們就跟著廠商的步伐前進，我想這大概已經是非常明確的趨勢了。

謝委員衣鳳：所以金管會也會持續地給予各項措施協助嗎？

彭主任委員金隆：當然，比如說在跨國設據點時牽涉到金融監理的合作，我們一定會當金融機構的後盾。我也跟同仁講，假設跟各國監理官有一些雙邊會談，要順便提出國內金融機構需要我們協助的，透過政府之間的溝通會更加順暢、有支持的力量。

謝委員衣鳳：好。

我們也希望這些資金可以來到臺灣。目前的股市交易量排名全球第幾？

彭主任委員金隆：我國的交易量大概前十左右，但是市值大概是前七。

謝委員衣鳳：對於吸引外資來臺灣的股市投資，你有沒有什麼具體措施？你的目標是希望達到第幾名？前五名？

彭主任委員金隆：其實，我們是……

謝委員衣鳳：前五名可以嗎？

彭主任委員金隆：當然愈前面愈好，前五名確實是……我覺得是臺灣可以思考的啦！可以想像。

謝委員衣鳳：可以思考？

彭主任委員金隆：對。

謝委員衣鳳：問題是金管會有什麼具體措施？

彭主任委員金隆：比如說，如果委員有注意到，我們責成兩個交易所不斷地做市場國際化的串連、合作，還有壯大我們資本市場的計畫，未來也期待我們的債券市場能夠持續擴大，在這些部分，我覺得我們都在努力。在過去這一、兩年來，臺灣整個資本市場的發展舉世矚目，我想除了規模以外，質的提升還有人才都要拉上來。剛才也提到，其實臺灣股市對國際資金已經是非常重要的資本市場。

謝委員衣鳳：好。

還有最後一點。目前地方創生跟一些農村以及永續環境計畫都已經結合在一起了，未來是不是可能把 ESG，也就是金管會對於企業的 ESG 評鑑指標也納入地方創生，讓這些企業的 ESG 能夠協助地方團體、社區等，發展對臺灣自然環境永續有幫助的地方創生產業？

彭主任委員金隆：這也是我們設計這套評比制度最重要的目的，希望導引產業資源配置在有助於 ESG 永續的方向。比較具體的部分，其實這個指標隨時都在檢討，而且我們也回應社會各界，比如說制度上的調整，也歡迎委員如果有具體建議的話提供給我們。

謝委員衣鳳：就是對於環境永續有利的地方創生，我希望可以納入。

彭主任委員金隆：其實裡面有些指標應該有涵蓋到這裡，只是……

謝委員衣鳳：對，地方創生是不是能納入這樣的指標？

彭主任委員金隆：如果有更具體的部分涉及我們可以再怎麼優化，就請委員提供比較具體的建議，我們請同仁還有相關單位研議。

謝委員衣鳳：好，謝謝。

主席：謝謝。

下一位請陳玉珍委員質詢。

陳委員玉珍：（12 時 7 分）謝謝主席。請彭主委。

主席：請金管會彭主委。

陳委員玉珍：下面這個應該是保險局的事情。

彭主任委員金隆：委員好。

陳委員玉珍：我們說人民的小事就是政府的大事，在保險法部分，大家現在出國時，很多人都會保旅遊不便險，到海外會嘛！在國內旅遊也一樣，像是金門地區，如果飛到金門時天氣起霧……今天又起霧、沒有飛啊！這樣的話，如果有旅平險當然有很大的助益嘛！海外也是吧！海外也有旅遊不便險嘛！

彭主任委員金隆：對。

陳委員玉珍：去廈門算出國嗎？

彭主任委員金隆：啊？

陳委員玉珍：去廈門，算海外嘛！

彭主任委員金隆：對。

陳委員玉珍：算嘛！

彭主任委員金隆：對。

陳委員玉珍：那請問，關於海外不便險，有民眾向我們反映，我就舉這個例子給你聽。他到廈門，要從廈門搭船，小三通是坐船，不是坐飛機，然後要再回到金門，搭飛機回臺中。因為颱風導致船班、飛機都停駛，就滯留了很多天，但他申請旅平險的時候被拒絕，因為保險公司主張保單保障範圍僅限於飛機，不包括船運等其他交通工具。現行法規裡頭，海外旅行不便險的法規依據是你們金管會訂的個人海外旅行不便保險參考條款，第二條有相關法令，它說包括班機延誤、行李延誤、旅行文件損失、旅程取消、旅程更改、行李損失。相關條款第三條寫的是這樣喔！「領有營業執照，經政府登記許可，且具備固定場站與班次，提供不特定旅客運送之服務……包括水上、陸上等交通工具」啊！你們這個法規裡頭是陸、海、空交通工具都包括嘛！如果一個法規包括水上工具，也就是船嘛！那麼民眾從廈門搭船回金門延誤，也是去海外，為什麼沒有辦法申請班機延誤保險？保險局是不是可以說明一下？

王局長麗惠：報告委員，關於這裡講到含水上、陸上、空中這些，海外旅遊不便險裡頭有包含航班，但是水上部分……

陳委員玉珍：船啦！

王局長麗惠：對……

陳委員玉珍：那為什麼不包括？

王局長麗惠：船的部分是國內。

陳委員玉珍：出國不是指……去廈門就是離開中華民國臺灣地區境內，對不對？那也算啊！不要坐船好了，坐飛機，從臺北到廈門、從松山到廈門算嘛！對不對，因為坐飛機？

王局長麗惠：是的。

陳委員玉珍：可是因為交通工具的改變就不包含？那是不是有一點……因為原來的法規依據是包含水、陸、空，都有啊！您了解我的意思嗎？這點你去研究一下，如果有問題的話，是不是應該修改？可能當初訂定的時候沒有小三通、沒有坐船出國的例子，有可能因為這樣，大家都坐飛機，但現在透過小三通出國、到大陸去也是很普遍應用的交通工具嘛！所以的確會遇到這樣的情形，你們是不是要研究？是不是應該請保險公司研究在機制中怎麼增加這個部分？當然，針對費率、保費等各方面，他們可以再計算啊！這也算是旅遊不便險的一部分，可能要改進啦！

王局長麗惠：謝謝委員，這部分我們可以再研究。

陳委員玉珍：第二，有關班機延誤和旅程更改，針對班機因天災延誤，你們的條款第二十四條規定，海外旅行期間遇到交通工具罷工、戰爭、暴動、天災，會有一些理賠。天災中，颱風算是，對吧？颱風是天災。那為什麼濃霧不是呢？

王局長麗惠：在海外旅行不便險裡頭，這部分應該算。

陳委員玉珍：都算嘛！對不對？

王局長麗惠：是的。

陳委員玉珍：但至少在我看到這個 case 裡頭，他申請理賠，業者卻說因為是濃霧，不算。

王局長麗惠：報告委員，您剛剛舉的這個例子……

陳委員玉珍：我不是要為單一 case 說啦！我說的是整體情形，濃霧應該也要算嘛！

王局長麗惠：對，海外旅遊是。

陳委員玉珍：所以請你們就這些例子……這是其中一例，一定很多人會發生，請你們要具體做好，跟保險公會針對旅遊險的適用範圍，把水上交通、小三通船班整個納進來，應該要的費率等當然都是可以討論的。還有濃霧部分，因為金廈之間、臺金之間當然都是霧比較多，颱風的影響稍微少一點啦！請你們回去研究給我們。

彭主任委員金隆：可以，謝謝委員提供，因為很多業務都要運作到遇到真實案例，我們才知道條款有沒有什麼可以了解及檢討的地方，我請保險局處理。

陳委員玉珍：好，回去一個月內給我們報告。你跟相關公會討論一下怎麼納入啦！費率應該怎麼樣，你們大家都可以討論一下。

彭主任委員金隆：對，包括合理性等，再作評估。

陳委員玉珍：對，老百姓的確有這樣的需求。

第二，關於要在金門推動金融科技創新的目標，上回我已經問過了，我是針對如果有旅客要從金門到廈門去詢問電子支付問題。在電子支付部分，大陸現在大部分都用微信支付，臺灣則有 Taiwan……

彭主任委員金隆：TaiwanPay。

陳委員玉珍：TaiwanPay 這一類的。如果到了大陸需要下載他們的 WeChat，大陸旅客到金門來要下載 TaiwanPay，這是強人所難嘛！事實上也很難這樣做到。那麼有沒有什麼方式？就是由你們推動跨境支付。如果現在沒有辦法拓展到整個臺灣整個島、臺澎金馬地區，但是至少要在金廈這些往來比較密切的地區用沙盒實驗的方式，從這個地方開始推動。當然這包括技術：QR Code

怎麼轉接、清算、一些試點，譬如說現在臺灣的街口支付可以到日本掃碼支付，到日本就可以嘛！還有據我所知，不知道是不是 LINE Pay，到韓國去也可以用嘛！我不是要求因應每個大陸人來這邊，都要用他們的微信、我們的廠商都變成要使用他們的微信，而是最好他們來就可以直接使用你們在金廈之間所設計什麼樣的機制，直接以跨境支付來做，這樣可以嗎？

彭主任委員金隆：沒問題，電支公會剛成立，我們就請他們好好研議一下。

陳委員玉珍：是。這個模式有三個方式，但第一步是政府政策，政府政策當然要確定。如果要從實驗性質開始，那麼從金廈實驗開始也是一種方法嘛！在小範圍內，臺灣人到大陸去就可以使用我們這裡的電子支付廠商，不用再下載大陸的軟體。

彭主任委員金隆：我知道，委員是關心民眾的便利性。

陳委員玉珍：對，大陸人來也不必用微信支付、讓微信支付到處都是，不用！就用我們的街口、LINE Pay 等各式各樣的支付工具。

彭主任委員金隆：對，除了便利性，還涉及很多國人關心的資料安全性啦！

陳委員玉珍：對，這部分也要由政府做嘛！包括隱私、區塊鏈的存證、數據驗證中心等，還有個資法、數據安全法，這些都是要注意的，兩岸相關法規也要做吧？要做一些監理的接口嘛！這個部分兩岸實驗區就可以做，可以嗎？

彭主任委員金隆：我們請電支公會針對剛剛委員所提這樣的支付，從民眾便利性跟資料安全性的角度看看要研議什麼方案。

陳委員玉珍：好，研議出一個方法。在政策上，你們當然也要支持啦！因為也需要上位政策的支持。法規面如果有什麼需要修改的或有什麼需要兩岸溝通的話，若我們能做，我們也會協助啦！

彭主任委員金隆：如果涉及其他部會，我們也會去研商。

陳委員玉珍：對。那時間大概要多久呢？

彭主任委員金隆：我們請電支公會研議，看他們需要多久，我們再向委員報告。

陳委員玉珍：對，請電支公會還是……這是哪個單位負責呢？

彭主任委員金隆：銀行局。

陳委員玉珍：也是銀行局負責是不是？

彭主任委員金隆：對，因為電支是銀行局的業務。

陳委員玉珍：政策是在你們這邊嘛！那麼到具體落實的話是財金公司嗎？還是研訓院？是哪個單位處理這件事，如果我們想了解？

彭主任委員金隆：應該跟財金公司有關。

陳委員玉珍：財金公司是央行的，那你們是不是要跨部會處理？

彭主任委員金隆：我想我們先對現況加以了解，再來是怎麼執行，才會帶出與什麼單位相關、要做一些調整。

陳委員玉珍：好，那多久時間以後可以給我這樣的答案、初步的答案？

彭主任委員金隆：我現在可以請他們研議看看……

陳委員玉珍：我上次就問過了，也不是第一次問了。

彭主任委員金隆：我們已經請他們研議，我也會請銀行局先了解他們現在的大概進程、時程，再向委員報告。

陳委員玉珍：好，多久會讓我知道答案？我上次問過了、半年前已經問過了，多久可以給我答案呢？

彭主任委員金隆：下禮拜我們……

陳委員玉珍：到我辦公室跟我們討論相關進展喔？

彭主任委員金隆：好。

陳委員玉珍：謝謝。

彭主任委員金隆：謝謝委員。

主席：下一位請鄭正鈐委員質詢。

鄭委員正鈐：（12 時 18 分）謝謝主席。我想請彭金隆彭主委。

主席：請金管會彭主委。

彭主任委員金隆：委員好。

鄭委員正鈐：主委好。金融科技很蓬勃，隨金融科技蓬勃發展之後，會碰到一個消費者都很關心的問題，就是個資安全問題。最近有好幾件大型企業資安事件接連爆發，造成社會大眾不安，對於資料有沒有外流、主管機關有沒有能力在第一時間介入、管控風險、保護消費者，大家都非常關心。目前有兩個很大的相關案件，一件是街口支付，主管機關就是金管會；另外一件是酷澎，酷澎的主管機關是數位發展部，不太一樣，因為一個是第三方支付，一個是電商，性質確實不一樣。但重點是他們都出現了讓消費者、民眾非常擔心的個資外洩問題，主委對這部分應該很理解，對不對？

彭主任委員金隆：對，當然所有金融機構個資外洩都是我們的重大事件，業者要第一時間通報，讓我們掌握現況，還有其影響程度也要讓我們了解，我們會對這件事情因應。包括委員剛剛提到那些案子，其實我們也都在第一時間做非常深入的了解。

鄭委員正鈐：所以第一時間金融機構個資外洩問題都非常嚴重，對不對？可是我們看到，在 113 年 9 月，街口支付也曾經出現個資相關問題，結果金管會銀行局只裁罰 2 萬元，只裁罰 2 萬元！裁罰過輕是不是讓監理只流於形式，所以一年之後就出現了街口支付疑似六百萬筆個資外洩事件？包括銀行資料、包括身分證資料，裡面有很多名人，甚至可能有很多立法委員也都在被洩漏的名單當中。我想請教金管會主委，針對有資安前科的電子支付業者是不是有加強監管？去年年底發生這起疑似六百萬筆個資外洩事件時，金管會做了哪些事情？可不可以請主委詳細說明？

彭主任委員金隆：我想，剛剛提到那個裁罰一定是依法定額度裁罰……

鄭委員正鈐：是啊！從 2 萬到 20 萬，你們就採取最便宜的兩萬嘛！所以是依法裁罰，都沒有問題，我只是在想，既然有這樣的事件，經過一年時間，又出現一起六百萬筆個資外洩的案件。

去年底個資法修法時，我們已經很清楚地要求業者，在知悉事故之後，必須履行通知當事人責任，並通報主管機關。現在他們通報了主管機關，可是有沒有通知當事人？針對這個部分，

金管會有沒有向他們做很具體的要求？

童局長政彰：跟委員報告，處分兩萬塊的是另外一起案件。

鄭委員正鈐：理解。

童局長政彰：我們會依照相關輕重程度施以不同程度的行政處罰，這起個案我們目前還在處理當中。至於委員剛剛垂詢到有沒有通知相關當事人，就街口支付給我們的報告是有的。

鄭委員正鈐：他們有通知這六百萬當事人？

童局長政彰：數量沒有那麼多，因為這部分……

鄭委員正鈐：那他們通知了多少人、通知了誰？

童局長政彰：就是民眾有在……因為……

鄭委員正鈐：我為什麼會特別提到這部分？因為當事情發生的時候，其實每個企業都說他們已經做好相關問題的處理，而且覺得影響不大、沒有問題，就像街口支付也提到，這件事情發生的時候，資料已經加密、有浮水印、不會再被利用，問題是個資外洩就會牽涉到後續詐騙的問題。當企業這樣講的時候，主管單位是不是就買單？

我直接拿酷澎的案子和街口支付的案子一併處理。就酷澎的案子，業者一開始也表示沒有涉及臺灣用戶，結果他們直接找了第三方公正單位調查，發現涉及二十多萬筆臺灣民眾個資外洩，於是 88 天之後，他們又改口，承認有個資外洩，而且提出補償，數發部也要求酷澎聯絡所有當事人，而且提供他們相應補償。而金管會主管的街口支付做了哪些事情？涉及六百萬筆個資，但到現在我仍看不出金管會到底做了哪些懲處。如果在調查當中，你們有沒有要求第三方公正單位進行調查、有獨立鑑識報告？

童局長政彰：跟委員報告，在民眾權益保護部分，街口的回復是目前已針對相關個案通知，而且進行相關補償措施。

鄭委員正鈐：企業回應一定都是沒有問題嘛！可是我要直接講為什麼我特別把酷澎的案子拿出來。

酷澎講出來之後、88 天之後就發現企業一開始講的是錯的，反觀金管會今天還跟我談企業怎麼講！重點是金管會怎麼做，好不好？

主席站起來了，我不要耽擱太多時間，後續請金管會針對街口支付發生了個資疑似外洩案之後，金管會做了哪些事情、接下來要做哪些事情，到本辦公室做很詳細的說明，好不好？

彭主任委員金隆：沒有問題，謝謝。

主席：謝謝。

下一位楊瓊瓔委員已經提出書面質詢。

蘇清泉委員、蘇清泉委員、蘇清泉委員不在。

請林楚茵委員質詢。林楚茵委員、林楚茵委員不在。

今日登記發言委員均已詢答完畢。

本次會議作如下決議：報告及詢答完畢。委員質詢未及答復或請補充資訊，請金管會於 1 周內以書面答復，委員另要求期限者，從其所定。

委員楊瓊瓔所提書面質詢列入紀錄，刊登公報，並請相關部會以書面答復。

本次會議議程已進行完畢，倘有不在場委員補提書面資料，一併列入紀錄，刊登公報，並請議事人員協助處理。

委員楊瓊瓊書面質詢：

一、邀請金管會。鑑於詐騙車手利用 ATM 提領贓款情況頻繁，金管會推動銀行導入 ATM 臉部遮蔽示警功能，要求提款時須露出完整臉部，以提升辨識度並降低詐騙提領成功率。然目前 8 家公股銀行已建置相關功能之 ATM 占比僅約 1%至 2%，金管會雖宣稱今年底普及率達 20%，且會優先設置少數提領熱點據點，但在詐騙案件持續增加、車手提領仍屬常態情況下，相關設備建置進度明顯跟不上，防詐措施難以全面發揮效果！請問主委，ATM 臉部遮蔽示警機制要到年底才能力拼 20%普及率，如何有效阻斷詐騙集團提領金流？

二、因保險業務員挪用保險費案件時有所聞，嚴重影響保戶權益，故金管會近期調整通報規定，未來只要發生挪用保費情形，不論金額大小均須立即通報主管機關，並於期限內提出調查及改善報告，違反內控規定最高可處 1,200 萬元罰鍰。請問主委，過去規定須達「重大影響消費者權益」才通報，形同由業者自行判斷重大性，主管機關未必能即時掌握所有挪用案件，未來除強制通報外，主管機關將如何主動查核，而非僅依賴業者自行回報？

三、近年詐欺及盜刷案件持續增加，社會各界高度關注金融機構風險控管機制是否足以保障消費者權益。據媒體 3 月 14 日報導，有民眾信用卡遺失後，於短短 20 分鐘內即遭多筆盜刷，交易地點跨及海外，顯示異常交易攔阻與即時警示機制未能有效發揮作用。對此，金管會表示該情形並非新型態手法，並指出持卡人可向發卡銀行申請爭議款處理。顯見金管會對金融機構風險控管不夠嚴謹，竟無法主動防堵異常交易，影響消費者金融保障。請問主委，在詐欺案件頻繁發生情況下，金管會僅提醒民眾事後申請爭議款處理，是否等同將風險轉嫁由消費者自行承擔？

主席：現在散會。

散會（12 時 24 分）

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 2 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 18 日（星期三）9 時 3 分至 12 時 53 分

地 點 本院群賢樓 101 會議室

主 席 伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員

議 程 報告事項

一、宣讀上次會議議事錄。

二、核能安全委員會主任委員陳明真列席報告業務概況，並備質詢。

三、核能安全委員會、經濟部、台灣電力股份有限公司就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行專題報告，並備質詢。

答詢官員 核能安全委員會主任委員陳明真

核能安全委員會綜合規劃組組長李綺思

核能安全委員會核安管制組組長高斌

核能安全委員會輻射防護組組長張淑君

核能安全委員會保安應變組組長林貞絢

核能安全委員會核物料管制組組長陳文泉

國家原子能科技研究院院長高梓木

經濟部常務次長賴建信

台灣電力股份有限公司副總經理許永輝

台灣電力股份有限公司專業總工程師張涵曦

主席：報告委員會，出席委員 10 人，已經達到法定人數，我們現在開會。

本次會議是週三、週四一次會。首先我們進行報告事項，請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 1 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 115 年 3 月 11 日（星期三）上午 9 時 7 分至 9 時 9 分

地 點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：羅智強 蔡春綢 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 葛如鈞 郭昱晴 吳沛憶
陳秀寶 謝龍介 葉元之 吳思瑤 柯志恩 陳培瑜 羅廷瑋 林宜瑾
委員出席 14 人

主 席：陳委員秀寶

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀 錄：簡任秘書 盧焜鑫 簡任編審 蔡淑珍 科長 楊永祺
薦任科員 古建廷

報 告 事 項

- 一、本院第 11 屆第 5 會期各委員會召集委員選舉時間及地點，業經提報本院第 11 屆第 5 會期第 1 次會議報告決定照案通過在案。
- 二、宣讀第 11 屆第 5 會期本會召集委員選舉人名冊。

選 舉 事 項

選舉第 11 屆第 5 會期本會召集委員。

（依本院各委員會組織法第 3 條之 4 規定，本會置召集委員 2 人，由本會委員於每會期互選產生。另按本院各委員會召集委員選舉辦法第 5 條規定，召集委員之選舉，以無記名單記法票選之。但經各該委員會全體委員，或經各黨團及未參加黨團之該委員會委員之書面同意，亦得以推選方式行之。）

主席宣告：推選羅委員廷璋及伍委員麗華 Saidhai Tahovecahe 為立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會召集委員。

散會

主席：請問各位委員，上次會議議事錄有沒有錯誤或遺漏的地方？（無）好，議事錄確定。

本次會議議程第一個部分：邀請核安會主委陳明真列席報告業務概況並備質詢；第二個部分：邀請核安會、經濟部、台電就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行專題報告，並備質詢。

我們這次會議採一併報告、綜合詢答，現在就開始進行報告，請核安會陳明真主委報告，時間是 10 分鐘。

陳主任委員明真：主席、各位委員女士先生，大家好。今天很榮幸代表核能安全委員會，並偕同各單位主管向大院進行業務報告，首先向大院委員對本會各項工作支持與指教致上敬意及謝忱。核安會是我國核能以及輻射安全的主管機關，獨立行使原子能安全管制工作，以下謹就強化原子能安全管制等三項工作重點進行報告，敬請委員不吝指教。

首先，在強化原子能安全管制部分。針對核電廠安全管制，本會持續對國內核電廠執行安全審查及現場視察，監督台電公司各項作業符合法規及安全要求。此外，本會正進行再繼續運轉審查之先期準備工作，以做好核電廠換照申請之安全管制作業。

在放射性廢棄物安全管制部分，本會持續完成核一廠 9 組室外貯存護箱運貯作業管制，並辦理核二廠乾貯興建檢查及完成試運轉計畫審查，嚴格審查核二廠處理低放貯存庫建造執照申請案，及多項貯存設施換照作業，並嚴密監視國原院實行六氟化鈾核物料外運作業，以確保各項安全。

在強化核災應變作業部分，本會持續視察核電廠整備，今年將在核二廠舉行核安演習，將使用過燃料池意外、保安事件及複合式災害等納入演習情境，強化核電廠應變整備。此外，本會持續與美國能源部合作，辦理輻射災害應變技術交流，強化應變知能。

在民生應用輻射源安全管理方面，本會辦理高強度輻射設施執照申請案審查，執行放射線照相檢驗業工地不預警稽查，導入移動型輻射源科技監控技術及推動測試作業，並建置新一代輻射源安全管理資訊系統平臺及輻射安全防護文化數位學習網，強化資訊管理系統管制效能，並精進輻射從業人員專業知能。

在海陸域輻射監測方面，維持全臺 63 座環境輻射監測站穩定運作，並針對全國放射性落塵及核設施周圍等進行監測，監測結果均無異常。另外，針對日本含氚廢水排放部分，持續跨部會合作執行海域監測，114 年完成 4,918 件次分析，結果無異常，同時將持續優化「放射性物質海域擴散海洋資訊平台」，以提升資訊透明完整性。

接下來報告妥善運用原子能科技部分，在拓展國際交流合作與保防義務部分，持續與美國、日本的核安管制機構定期召開會議進行交流，並與國際原子能總署共同舉辦「2025 年國際原子能總署保防措施宣導研討會」，以提升我國核子保防管制技術效能與跨機關溝通。

在推動公眾溝通與原子能科普教育部分，本會設立「全民參與事務諮詢會」，針對社會關注之議題之溝通模式，邀請諮詢委員給予指導與建議。另辦理原子能科普展，參與科學及災防推廣活動，並辦理教師研習課程，以多元管道擴大原子能科普資訊傳播。

為推動原子能科技創新及人才培育，本會持續與國科會共同補助學研機構執行專題研究計畫，114 年共培育博士、碩士人才 80 名，並積極投入太空元件、太陽能電池與高溫電漿關鍵技術的開發，持續強化我國原子能科技研究能量。

此外，本會參與國家藥物韌性整備計畫，建構穩定自主藥品供應體系與智慧物流儲備中心，以提升我國核醫藥物韌性與輻災應變能力。另關於 70MeV 中型迴旋加速器建置部分，建築結構主體已於 114 年 10 月完成，截至 115 年 2 月，整體工程進度達 92.86%。

本會持續補助國原院執行各項計畫，發展次世代能源、核後端技術及淨零科技技術研發。國原院自 114 年起執行小規模模組化及第四代核子反應器研究，強化我國次世代核能技術自主能力，並因應其在核安、核廢與法制面相關議題，以培育新一代核能技術專業領域人才。

在核融合技術研發部分，國原院已經完成國內首座研究用球型托卡馬克實驗裝置核心系統建置，與實驗場域整備，展現我國自主研發之關鍵能力。

在核後端自主能力建立方面，國原院應用核設施清理經驗及技術建立本土除役技術自主能力，並配合政府完成能源轉型政策，開發多元產氫技術，完成電解單元組裝單片裝電解堆之產氫測試，結合本土木竹碳匯及萃取技術，產生木質素、乳酸、酒精等低碳產品，淨化淨零碳排並推動循環經濟。本會將依法獨立行使職權持續執行核能輻射及放射性物質安全管理制工作，同時精進原子能及科技研發，拓展相關民生應用，並落實資訊公開及公眾參與，與增進民生福祉及環境永續。

接下來，針對我國核電廠再運轉之規劃及推動狀況進行專案報告。核安會是核能安全主管機關，負責監督核電廠安全，就大眾關切核電再繼續運轉議題，以核能管制立場來進行說明，目前我國核一、二、三廠運轉執照均已屆期，機組進入除役，並依規劃執行乾貯設施作業，核安會持續進行相關安全管理制工作。核安會已依法修訂核管法修正條文，修訂子法及訂定相關審查

導則，完備法規程序與安全技術要求，若核電廠要再繼續運轉，台電應依法提出申請，並檢附二份送審主要文件，其一是再運轉計畫及其執行結果報告，確定將機組設備恢復；其二是提交老化評估報告等相關報告，確認再繼續運轉期間的安全。核安會已辦理安全審查準備工作，包括專業訓練、聯繫美國核電廠換照申請及除役機組恢復運轉之經驗，強化管制專業，另規劃在核安會網站設置專區公開相關資訊，並辦理地方說明會蒐集公眾意見作為管制參考。若台電公司提出換照申請，核安會將依法參照國際標準與作法，嚴格執行安全審查與現場查證，確認符合法規安全要求後，才會同意換發運轉執照。以上報告，不盡之處，敬請委員指教。

主席：好，謝謝核安會陳明真主委。

接下來有請經濟部賴建信次長報告，報告時間 5 分鐘。

賴次長建信：主席、各位委員女士、先生。承蒙貴委員會邀請本部就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行報告，敬請各位委員先進不吝賜教。

一、重啟核電需謹守三原則

去（114）年 5 月公布「核子反應器設施管制法」第六條修正，明定執照屆滿後仍可依法申請換發。另於去年 8 月 23 日公民投票案後，總統即宣示使用核能秉持兩個必須，「核安會依法訂定安全審查程序辦法」與「台電依該辦法自主安全檢查」，其中「核子反應器設施運轉執照申請審核辦法」第 16 條等修正內容業於 114 年 10 月 8 日正式公告，明定經營者得備妥相關評估報告及再運轉計畫向主管機關申請。

政府在「核安無虞、核廢有解、社會共識」三大原則下，積極面對核能議題。

二、核電廠再運轉規劃

本部已於去（114）年 11 月 27 日核定台電公司各核能電廠現況評估報告，該報告已詳實檢視機組設備維護、人力配置、地質耐震條件及安全設計等關鍵面向，本部並同意台電公司對各核電廠之初步評估，核一廠不具再運轉可行性，宜加速進行除役；核二廠及核三廠則判定具再運轉條件，台電公司依法同步進行自主安全檢查以及研提再運轉計畫。

再運轉計畫涵蓋設備維護、檢測/檢查、長期停機儲備現況、人力持照及各項恢復運轉等項目，台電公司預計於 115 年 3 月將核三廠再運轉計畫提送核安會。有關自主安全檢查係確認各項設備是否需汰換或執行老化管理，以符合法規條件及安全要求，核三廠預計 1.5 至 2 年內完成；核二廠需待乾貯設施完工，將爐心內用過燃料退出後才可進行反應爐內安檢工項，因此安檢期程將比核三廠更長，核二廠室外乾貯設施已於 115 年 3 月 6 日取得同意試運轉，預計 115 年底可取得運轉執照並進行燃料移出作業。

為落實總統宣示之「兩個必須」原則，本部將嚴格監督台電公司執行核二廠、核三廠自主安全檢查。

台電公司自主安全檢查完成後，將接受國外專業機構技術同儕評估，並送請核安會審查。

三、結語

有關核電重啟，本部將以開放而謹慎的態度評估是否滿足三原則，並對新型核能技術保持開放態度，持續追蹤國際發展趨勢。本部並致力落實依法、科學、透明的核安管理制度，確保台

電公司嚴格執行核能電廠的自主安全檢查及再運轉整備工作。

以上報告，敬請指教，並祝各位委員身體健康，萬事如意。謝謝。

主席：謝謝經濟部賴建信常次。

接下來我們有請台電公司許永輝副總經理報告，報告時間 5 分鐘。

許副總經理永輝：主席、各位委員及各位關心核能的先進。今天承蒙貴委員會邀請本公司就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」說明如下：

壹、前言

本公司作為能源政策執行單位，肩負台灣供電需求及責任，核能的使用必須謹遵法規規範及核能安全的最高原則。核管法第 6 條及運轉執照申請審核辦法第 16 條分別於 2025 年 5 月 23 日及 10 月 8 日公告修正，明定核電廠運轉執照屆期後，須再繼續運轉者，經營者得備妥相關評估報告及再運轉計畫向主管機關申請。

本公司依法展開核一、二、三廠現況評估，經濟部於 2025 年 11 月 27 日核定核電廠現況評估報告，評估判定核二廠及核三廠具再運轉條件，爰依運轉執照申請審核辦法，啟動自主安全檢查，以及研提再運轉計畫。

貳、核電廠再運轉現況說明

本公司刻正進行核二廠、核三廠再運轉整備工作，就再運轉計畫及自主安全檢查進度說明如下：

本公司依據「核子反應器設施運轉執照申請審核辦法」第 16 條之一研擬再運轉計畫各章節內容，涵蓋設備維護、檢測/檢查、長期停機儲備現況、人力持照及各項恢復運轉等項目，預計於 2026 年 3 月底如期將核三廠再運轉整備計畫提送核安會。

本公司依據「核子反應器設施運轉執照申請審核辦法」第 16 條執行自主安全檢查，確認各項設備是否需汰換或執行老化管理，以符合法規條件及安全要求。其中，自主安全檢查涉及原廠智慧財產權之技術評估與安全分析，須仰賴原廠團隊之專業協助。美國西屋公司已於 2026 年 2 月就核三廠檢測及評估展開相關工作。另外，國內已委由工研院及國原院共組團隊執行核三廠安全評估。

核二廠自主安全檢查需待室外乾貯設施完工，將爐心內用過燃料退出後，才可進行反應爐內部自主安全檢查項目。

本公司依法進行核電廠運轉執照換發申請程序，自主安全檢查完成後，將接受國外專業機構技術同儕評估，並送請核安會審查，審查期程將尊重核安會專業權責，本公司後續將依核安會審查結果辦理。

參、結語

本公司作為能源政策執行單位，秉持核能安全之專業與標準，除依據法規辦理外，並將參考國際同儕，進行標竿學習，確保核安無虞。本公司肩負供電需求責任，依法整備「再運轉計畫」與執行「自主安全檢查」。

以上謹就本公司核電廠再運轉規劃及推動現況進行報告，懇請各位委員先進惠予支持與指教

，謝謝。

主席：謝謝台電許永輝副總的報告。機關代表都已經報告完畢，相關的書面資料請各位參閱，並列入公報紀錄。

核能安全委員會書面資料：

核能安全委員會業務報告

壹、前言

主席、各位委員女士、先生，大家好：

今天非常榮幸能代表核能安全委員會（以下簡稱核安會），並偕同各單位主管，向大院進行業務報告；首先，對於大院委員長期以來對核安會各項工作的支持及指導，致上最誠摯的敬意及謝忱。

核安會為我國核能及輻射安全主管機關，主要業務包含執行核電廠安全管制、放射性物料及其設施安全管制、輻射應用及設施安全管制、核子事故及輻射災害整備演練、環境輻射偵測等；並透過推廣原子能科普教育、原子能科技民生應用技術深耕，及補助國內學研機構執行原子能科技專題研究計畫等方式，培育原子能相關領域專業人才，同時拓展原子能科技應用之潛力。

謹就「強化原子能安全管制，確保公眾安全」、「妥善運用原子能技術，增進社會福祉」、「發展次世代能源技術，落實淨零永續」等三層面之重要施政措施及成果進行說明，敬請各位委員不吝指教。

貳、強化原子能安全管制，確保公眾安全

一、執行核電廠安全管制

國內核一、二、三廠運轉執照均已屆期，依法停止運轉並進入除役階段。核安會持續透過安全審查及現場視察機制，監督台電公司辦理核電廠除役拆除作業、除役相關準備作業及用過核子燃料安全維護管理作業等之執行情形，確認其符合法規及安全要求；並透過召開管制會議，督促台電公司參採國際經驗，精進各項安全作業，確保機組安全運作。

核一廠安全管制方面，核安會已於 115 年 1 月完成主汽機及飼水加熱器拆除計畫審查，現正進行主煙囪設備拆除作業計畫審查工作。台電公司在核安會監督下，已完成主變壓器至開關場間連絡鐵塔、室內乾式貯存設施預定地之氣渦輪機廠房設施、原 69kV 開關場設備、主發電機等之拆除作業，預計於 115 年 4 月完成氬氣槽室及飼水加氬產生系統拆除。於台電公司執行拆除作業期間，核安會均派員至現場查證，確認台電公司依計畫執行各項作業，且符合安全標準及品質要求。

核二、三廠安全管制方面，核安會已完成核二、三廠除役計畫審查作業，待台電公司檢送環境部認可之環境影響評估相關資料，確認符合法規要求後，核安會即可依法核發除役許可。於取得除役許可前，核安會將持續追蹤核二、三廠除役相關準備作業辦理情形，如輻射特性調查、乾式貯存設施興建等。

針對各廠用過核子燃料安全管制部分，為確保用過核子燃料安全，在其移出反應器或用過燃

料池前，核安會要求台電公司比照運轉期間規定，持續執行與用過核子燃料安全相關系統設備之維護管理作業。核一廠 1 號機反應器內之用過核子燃料已於 114 年 8 月移至用過燃料池，2 號機預計於 115 年 7 月完成反應器內用過核子燃料清空作業。另因應核二廠除役期間將用過核子燃料移至乾式貯存設施之需求，台電公司依核安會審查通過之護箱裝載池復原設計修改案，於 114 年 12 月完成核二廠 1 號機現場施工，2 號機預計於 116 年 6 月執行。核三廠兩部機反應器內用過核子燃料已於運轉執照屆期停止運轉後，全數移至用過燃料池。

核安會已依核管法第 6 條修正條文，並參照國際作法及管制實務，完成相關子法修正及研訂安全管制規定，完備法規程序與安全技術要求。若國內核電廠要再繼續運轉，台電公司須依法提出兩份主要文件，其一為再運轉計畫及其執行結果報告，目的為將電廠機組恢復到運轉期間可運轉狀態；其二為老化評估管理、耐震安全、輻射議題等報告，此部分即台電公司所稱之自主安全檢查相關文件，以確認再繼續運轉期間運作安全。

台電公司預計於 115 年 3 月底前提出核三廠再運轉計畫，並儘快完成自主安全檢查作業。另核二廠部分，台電公司將配合乾貯作業時程，進行自主安全檢查。核安會若收到核電廠運轉執照換發申請，將嚴格執行安全審查及現場查證，確認符合法規與安全要求後，才會同意換發運轉執照。

現階段核安會正辦理再繼續運轉審查先期準備工作，並邀集台電公司就核電廠再繼續運轉法規及安全管制事項，進行討論溝通。若台電公司依法提出核電廠運轉執照換發申請，核安會將組成專案審查小組，依相關法規並參照國際標準與作法，就送審文件及各項作業辦理情形，進行嚴格審查與實地查證，確認是否符合法規與安全要求，同時於核安會網站主動公布相關申請及審查資訊，讓民眾了解，另透過辦理地方說明會等方式，廣聽公眾意見，納入後續管制作業參考。

二、落實放射性廢棄物管制

核電廠乾式貯存設施安全管制方面，台電公司已完成 9 組貯存護箱共 504 束燃料運貯作業，並清空核一廠 1 號機之爐心燃料。核二廠室外乾式貯存設施部分，核安會已監督台電公司完成設施基座興建，並完成設施試運轉計畫審查，後續將嚴格監督台電公司執行試運轉測試，驗證設備組件功能，確認用過核子燃料運貯作業安全。台電公司並已完成核一、二廠室內乾式貯存設施招標採購作業，核安會將就貯存護箱及設施設計進行先期管制，以利後續設施申照審查作業執行。

核安會持續把關核電廠放射性廢棄物設施運轉安全，執行設施運轉例行檢查與專案檢查，達到全年度無工安與輻安異常事件的目標。另有關台電公司於 114 年 5 月提出之核二廠除役低放射性廢棄物貯存庫建造執照申請案，核安會經程序審查，並邀集專家學者共同組成審查團隊，辦理各項安全審查作業。為落實資訊公開，核安會經公告展示申請書件後，於 114 年 9 月 17 日假新北市萬里區公所舉行聽證，聽取地方意見並強化公眾參與。

核安會分別於 114 年 2 月與 3 月受理核二廠三號低放射性廢棄物貯存庫及核一廠二號低放射性廢棄物貯存庫運轉執照換發申請案，並邀集專家學者組成團隊進行審查，經確認設施安全評估

結果符合相關法規與規範後，始同意換發運轉執照。此外，為確保放射性廢棄物處理設施之運轉人力素質並提升運轉安全，核安會每年辦理「放射性廢棄物處理設施運轉人員測驗」，115 年之運轉人員測驗已規劃於 115 年 5 月辦理。截至 115 年 2 月底，持有放射性廢棄物處理設施運轉員及高級運轉員認可證書者已超過 300 位，可提供國內放射性廢棄物設施營運之充足專業人力資源與技術量能。

有關台電公司蘭嶼低放貯存場遷場議題，核安會於 114 年兩度邀集經濟部與原住民族委員會召開討論會議，共同督促台電公司積極辦理遷場準備事宜。核安會並已督促台電公司完成廢棄物桶檢整作業及運送船舶的設計規劃，要求台電公司進行蘭嶼專用碼頭結構補強工作，核安會將持續做好蘭嶼低放貯存場安全檢查與環境輻射監測作業，保障民眾安全。

為落實台電公司放射性廢棄物最終處置計畫之安全管制，核安會定期審核台電公司最終處置工作計畫與執行成果報告，並執行專案檢查，以督促台電公司積極推動相關作業。經濟部另已成立處置專案辦公室，推動高放選址立法及處置選址相關業務，核安會本於管制專業，協助提供相關安全管制建議。核安會並要求台電公司參酌國際原子能總署導則及國際發展經驗，滾動檢討處置技術，以確保我國處置技術發展符合國際水平，台電公司於 114 年 12 月提報之「我國用過核子燃料最終處置安全論證報告」，核安會刻正審查其處置技術與管理能力。

我國遵循「用過核子燃料管理安全與放射性廢棄物管理安全聯合公約」規定，定期編撰聯合公約國家報告書，公開我國放射性物料管理現況及管制進展，114 年已完成 2024 版國家報告書，並透過台美民用核能合作會議機制，送請美國能源部提供意見。美方於 115 年 1 月回復意見，肯定我國在遵循公約所規範國際義務付出的努力，相關聯合公約報告書並已公開於核安會網站供各界參閱。

至小產源放射性廢棄物安全管制部分，核安會持續監督國家原子能科技研究院（以下簡稱國原院）小產源廢棄物貯存安全，並執行國原院台灣研究用反應器除役安全檢查作業，嚴格管制除役作業安全。另六氟化鈾外運作業部分，核安會已於 114 年 11 月審查同意國原院六氟化鈾核物料輸出許可，並於 115 年 1 月派員執行該核物料之運送安全檢查，確認作業順利完成。

三、確保輻射源應用安全

民生應用輻射源安全管制方面，核安會除依法執行輻射源之審查及稽查作業，確保各項輻射作業均符合相關安全防護規範外，並持續推動新一代輻射安全管理暨輻射源物聯網即時追蹤整合平台建置作業，規劃於 115 年上線，以強化輻射源風險管理效能，及提升資訊安全防護水準。

在高風險輻射設施管制方面，針對放射性物質生產設施及高強度輻射設施，核安會採自其建造至運轉之全生命週期、多階段審查與稽查機制，嚴密控管設施安全；截至目前核安會已核發 6 座醫用治療設施執照，並正辦理 3 座醫用治療設施、2 座加速器設施及 3 座核醫藥物生產設施之執照審查作業。因應放射線照相檢驗業者使用移動型輻射源之作業特性，核安會每年執行專案檢查，並搭配不預警稽查，督促業者確實落實人員防護及作業安全管理，114 年已完成 142 件稽查作業。此外，核安會逐步導入科技監管技術，115 年規劃執行小規模科技監控裝置測試作業，即時掌握移動型輻射源動向，提升安全及保安管制效能。

在醫療輻射源管制方面，核安會持續推動輻射醫療曝露品質保證作業，完成全國 82 部「心導管或血管攝影用 X 光機」、52 部「電腦斷層掃描儀」輻射醫療曝露品質保證作業訪查，並辦理國內 30 家醫院之輻射安全暨品保作業專案稽查；另與衛生主管機關共同執行乳房攝影 X 光機巡迴車醫療曝露品保作業檢核共 3,973 場次，持續保障醫療輻射安全與品質。此外，為提升輻射從業人員輻射安全文化，核安會於 114 年完成輻射安全防護文化數位學習網建置，並規劃於 115 年上線，以多元化的數位情境教材，協助工作人員落實安全防護並建立安全文化。

核安會每年對於國內 17 家設有熔煉爐之鋼鐵業者進行查核，確認其落實輻射異常物偵檢作業，防範放射性物質不慎造成鋼筋污染。對於現有輻射屋，則透過定期巡查進行追蹤管理，並提供居民免費健康檢查、醫療諮詢及到府關懷訪視等服務，以保障居民健康並降低社會疑慮。

四、強化輻災應變及整備

我國核電廠目前均處於除役過渡階段，儘管發生核子事故風險相對較低，核安會仍嚴格監督核電廠落實災害應變整備與保安作業，積極與各相關單位合作，持續推動各項緊急應變整備作業，確保民眾安全。核安會每年依核子事故緊急應變法辦理演習，115 年核安第 32 號演習將以核二廠為演習標的，從嚴想定核二廠面臨複合式災害及保安事件之核子事故，並分為兵棋推演及實兵演練兩階段實施。本次兵棋推演預計同步開設 9 個應變單位，核安會將與相關部會進駐核子事故中央災害應變中心，以有想定、無腳本、現場下達狀況之方式進行應變演練，強化核子事故應變處置決策。實兵演練規劃於核二廠及新北市、基隆市、台北市等地區辦理，進行廠內外應變作業及陸海空域環境輻射監測演練。

為強化民眾核安防護知識，核安會每年與地方政府合作辦理核安演習、逐里宣導暨疏散演練、家庭訪問、原子能科普展及園遊會宣導等活動。114 年完成屏東縣緊急應變計畫區 9,895 戶家庭訪問，該縣亦有民眾及師生 3,155 人次參與 114 年核安第 31 號演習。另於新北市及基隆市辦理逐里宣導暨疏散演練 18 場次，計 2,611 人次參加。115 年亦將持續辦理各項宣導演練。

此外，為協助地方政府強化核子事故以外之輻射災害自主應變量能，核安會透過輔導、訪評及協助辦理演練等方式，持續提升其量能，114 年 10 月完成北、中、南、東 4 場次「地方政府輻射災害防救講習」，計 127 人參訓，協助學員熟稔輻射防護要領。115 年亦將持續推動輻射災害應變訓練與整備，透過派員參加美國輻射反恐行動支援訓練、辦理大型活動輻射事件防範與應變研習營以及地方政府第一線應變人員實務訓練，提升我國輻射災害應變與決策支援效能。

五、持續海陸域輻射監測

為確保全國輻射安全，核安會針對核設施周圍環境、全國放射性落塵、食品、飲用水及海域訂有輻射監測計畫，執行輻射監測作業包含：核設施周圍環境進行直接輻射、空氣、水樣、農畜產物、沉積物之監測，調查放射性落塵、食品與飲用水之輻射量，及監測臺灣周邊海域環境輻射量變化。114 年計完成檢測 5,590 件次，各項環境輻射監測及放射性含量分析結果，均低於環境試樣放射性分析預警措施之調查基準值。

核安會在臺灣本島及離島設有 63 座環境輻射監測站，全年 24 小時穩定運作，自動紀錄當地環境直接輻射狀況，並以通訊網路即時回傳核安會，同時公開於政府資料開放平臺，環境監測

結果均在環境背景輻射變動範圍內。

另為因應日本排放含氚廢水對我國海域影響，核安會與外交部、衛生福利部（以下簡稱衛福部）、農業部、交通部、海洋委員會及國家科學及技術委員會（以下簡稱國科會）成立跨部會因應平台，透過該平台，落實源頭掌握、強化監測、擴散預報與資訊公開等因應措施，114 年召開第 23 次「日本福島第一核電廠核災含氚廢水排放跨部會因應會議」，定期就排放源頭資訊、海域監測進度及資訊公開措施等，合作研商相關因應作為。

核安會持續掌握日本排放相關動態，主動公開日本含氚廢水源頭資訊與國際原子能總署（International Atomic Energy Agency, 以下簡稱 IAEA）監控排放現況，計發布 43 則「我國因應日本含氚廢水排放配套措施進度說明」，讓民眾充分瞭解。迄今，日本累計完成 17 批次含氚廢水排放，並於 115 年度規劃排放 8 批次、共計 11 兆貝克之氚活度，日本亦於 3 月 6 日開始第 18 批次排放作業；核安會也掌握 IAEA 對於每一批次含氚廢水排放之取樣分析結果，確認氚濃度均低於日本承諾之排放目標；IAEA 亦於 115 年赴日進行排放後第七次追加取樣監測，確認含氚廢水排放設備與監測均符合國際安全標準。

為確認臺灣周遭海域輻射變動情形，核安會及跨部會因應平台成員，依職掌與專業分工，執行海水、漁獲物、日本輸入水產食品以及生態樣本等取樣與檢測，114 年規劃 4,756 件，完成 4,918 件，各項結果均在歷年變動範圍內，無放射性含量異常情形。115 年持續執行相關檢測分析，規劃執行 4,893 件樣品海域各式樣本之取樣分析。

核安會持續精進「放射性物質海域擴散海洋資訊平台」，114 年度上線英文版介面，完成網站重點內容的英文化，提升資訊透明度與國際使用者的便利性，並更新「跨部會輻射監測整合儀表板」，新增海水、海生物及沉積物之氚以外核種，以及海域生態系樣本監測結果，提供國人我國完整之海域輻射監測結果資訊。

參、妥善運用原子能技術，增進社會福祉

一、拓展國際合作與保防

核安會依據與世界核能先進國家簽署之協定與備忘錄，積極推動國際核能合作與交流，精進我國核能安全管制技術量能。核安會於 114 年 10 月赴日參與「第 11 屆台日核能管制資訊交流會議」，就核能安全及輻射安全管制議題進行交流，內容涵蓋核電廠管制現況、核子事故民眾防護行動實務作法，以及含氚廢水排放管制及因應作為等，會後並參訪福島核電廠除役及相關分析設施，實地瞭解除役廢棄物處理、含氚廢水排放及放射性核種分析作業；115 年 1 月下旬召開「2025 年台美民用核能合作會議」，會中台美雙方就核電廠安全管制、緊急應變、輻射防護及放射性廢棄物管理技術等議題進行交流，並共同研商後續合作方向，強化管制技術能量。

另於 114 年 12 月 10 至 12 日核安會與 IAEA 共同舉辦「2025 年國際原子能總署保防措施宣導研討會」，透過專家講座、案例討論與實地模擬演練檢查流程等方式，深化相關單位對國際保防標準與實務要項之了解，並提升我國核子保防管制技術效能，及促進跨機關溝通。

此外，核安會透過駐外同仁隨時掌握國際最新原子能相關資訊，並藉由積極與國外官方機構與國家實驗室聯繫、參與駐地國際會議等方式，與國外專業人員進行深度交流，逐步建構國際

核能專業合作網絡，強化核安會於核能領域之國際曝光度。

二、推廣公眾溝通與科普

為增加民眾對核能安全的信任與理解，核安會設立「全民參與事務諮詢會」，邀請專家學者及民間團體代表擔任委員，就原子能安全管制有關公眾參與及溝通議題提供建議。114 年已召開 3 次會議，會中向委員說明核電廠除役現況與安全管制的資訊公開作為、核一廠室外乾式貯存設施安全管制情形，以及核管法第 6 條修正之因應作為，並安排實地參訪乾式貯存設施，透過現場觀察了解相關作業流程與安全監測情形。核安會已納入委員所提建議作為公眾溝通業務之精進參考，並參考國際作法，依法嚴謹辦理各項安全管制事務，同時定期更新官方網站「核能電廠除役管制」及「乾式貯存管制」專區，主動公開檢查報告與安全管制作為。115 年第 1 次諮詢會預計於 4 月 15 日召開，針對「核二廠室外乾貯設施興建作業安全管制作為」議題進行專業意見交流，讓更多民眾核安管制資訊，提升原子能領域公共參與。

為強化核安應變整備之公眾參與，並深化不利處境群體之核災應變整備，核安會每年均與地方政府合作，從應變機制與整備溝通兩方面辦理。113 年及 114 年陸續完成屏東縣及基隆市之核子事故區域民眾防護應變計畫審查與核定，納入地方民眾及身心障礙人士代表參與計畫審查機制，兼顧弱勢族群需求；115 年刻正辦理新北市之計畫審查作業，亦邀請包含身心障礙、性平、災防等各領域之專家學者協助審查。另外，核安會持續製作年度核安防護月曆，將核子事故民眾防護資訊納入，發放予緊急應變計畫區內民眾，讓防護資訊隨手可得，以及辦理核能電廠緊急應變計畫區內家庭訪問作業，邀請在地民眾擔任家訪員，宣導核安防護知識，瞭解民眾於應變時之需求與建言，包括對復康巴士、救護車及疏散載具之需求等，預計 115 年 10 月完成基隆市緊急應變計畫區之家庭訪問作業，訪問成果並將供地方政府滾動修正核子事故應變整備作業。核安會亦持續與地方政府合作，結合逐里溝通宣導暨疏散演練、科普展、防災園遊會等活動，推廣《關於核子事故，你應該知道的事》（核子事故應變指南易讀版）及其有聲版、「核災應變我有準備—不可不知的核子事故應變指南」動畫短片（國台語版）、「核子事故發生時怎麼辦？」（多國語言版）宣導單，以利不同族群民眾均能快速掌握核安防護資訊。

在原子能科普推廣方面，核安會結合原子能科學知識及遊戲化設計，規劃互動式闖關活動，藉由體驗引導民眾認識核安管制措施。114 年 4 月及 11 月分別假國立科學教育館及新北市仁愛公園辦理原子能科技科普展，且於科教館場邀請新住民老師，以母語解說原子能科學應用相關名詞，4 天活動共吸引 10,667 人次參觀，回收有效問卷顯示，參觀民眾對活動整體滿意度為 98.01%，對解說員表現的滿意度為 98.14%。另核安會已規劃於 115 年 6 月 27 日假嘉義縣北回二館太空教育館戶外園區舉辦「核安總動員 科技樂無限」科普展。此次為核安會首次至嘉義縣辦理科普活動，期透過互動展示及體驗活動，讓在地民眾近距離接觸原子能科普知識。

核安會參考校園自然科課綱，以「認識環境游離輻射」為主題辦理國中、小教師輻射應用及防護研習課程。114 年共辦理 6 場研習，獲得 97%以上學員肯定，於課後亦有新北市資優教育輔導團教師申請借用教具融入教學。115 年將持續依教師回饋優化研習內容，並規劃於臺北市及高雄市續辦相關研習，鼓勵教師將原子能知識融入課堂，引導學生延伸學習，促進原子能科普於

校園深耕。核安會持續與國立臺灣科學教育館、國立科學工藝博物館、國家科學及技術委員會，及地方政府教育機構合作，積極參與全國中小學科學展覽會、臺灣科學節及 Kids' Science 等各項活動，並透過「國際女性科學日」、「世界量子日」、「善愛嘉年華」及「防災宣導園遊會」等跨領域活動，將原子能知識融入數學、語言、科技、防災及科學平權的概念進行知識傳遞，為不同族群打造友善的學習環境，114 年活動總計 27,818 人次參觀。

三、促進人才培育與創新

在促進人才培育方面，核安會協同國科會建立合作機制，跨部會整合上、中、下游研發量能，補助學研機構執行原子能科技專題研究計畫，以推動原子能科技民生應用、提升安全管制技術，並培育原子能科技與產業創新等跨領域之研發人才。

114 年計補助國內 31 所學研機構、執行 62 項專題研究計畫，其中由核安會補助 35 項、國科會補助 27 項。研究主題涵蓋核電廠安全與除役、核廢料處理、輻射安全、放射醫學科技、半導體、太空科技、環境永續、先進農業及風險溝通等領域，核安會補助 35 項計畫共產出期刊及研討會論文 69 篇、研究報告 35 冊，促成 9 個跨領域合作團隊，培育碩、博士人才 80 名，及完成 17 場次科普推廣活動，計畫成果豐碩且整體推動成效良好。

在推動原子能創新技術部分，積極投入太空元件抗輻射技術研發，提供太空元件耐輻射驗證測試服務，整合相關資源建立「質子照射驗證分析實驗室」，並結合國內醫療體系質子治療中心，逐步完善我國太空元件之可靠度驗證基礎。另為強化國內衛星關鍵組件自製能力，發展衛星太陽電池及晶片抗輻射技術，透過調整太空用太陽能電池之材料與結構，提升光電轉換效率為 31.05%，同時導入多重量子井結構提升其抗輻射能力，另在晶片抗輻射技術部分，開發閘環繞式場效電晶體（GAAFET）及快閃記憶體，經輻射驗證結果具備總游離劑量（TID）500krad 耐受度（劑量率>50krad/hr），且元件關鍵參數變化小於 10%，優於商用元件規格。

此外，運用高溫電漿核心技術，發展「電漿直接熔融廢棄物」關鍵技術，並建置 70kW 電漿熔融系統，以提升國內廢棄保溫材料減容處理能力；同時結合大氣電漿噴塗製程，發展「二氧化碳分離膜製備」技術，目前已完成雙層式多孔基板與微孔選擇層材料合成技術開發，可提升二氧化碳捕集與分離效率，並應用於火力電廠等煙道氣之溫室氣體過濾，為我國淨零減碳目標提供具體解方。

四、厚植核醫藥物與韌性

核安會致力於推動核醫藥物、分子影像及影像設備之創新研究與實務應用，持續深耕核醫藥物及醫療器材領域，並積極與產業界合作，強化我國核醫藥物關鍵技術量能與市場競爭力。

在穩定國內核醫藥物供應方面，敦促國原院落實 30MeV 中型迴旋加速器維運管理，有效提升迴旋加速器運轉可靠度，降低核醫藥物供應中斷風險，114 年度服務國內病患計 8 萬 1 千人次，持續滿足國人健康照護及臨床用藥需求。核安會另與衛福部、經濟部合作研提「國家藥物韌性整備計畫」四年期計畫（115 至 118 年），推動與執行核醫關鍵與輻射應變藥品國產自主化，整合資源打造核醫國家隊，建構穩定自主的核醫與輻射應變藥品供應體系與智慧物流儲備中心，提升我國核醫藥物韌性與輻災應變能力。

在核醫藥物研發方面，持續執行「鎵 68-多蕾克鎵肝功能造影劑」臨床試驗，透過與臨床專科醫師交流確立臨床試驗適應症，及新增動態正子造影參數研究，並完成第三期臨床試驗計畫初稿 1 份。至 115 年 2 月底，第一期與第二期臨床試驗共累計完成 64 例。前述肝功能造影劑並榮獲「2025 全球百大科技研發獎」，顯示於靶向試劑設計、放射性同位素的標記、合成與純化等關鍵技術，均達到國際頂尖水準，為我國核醫藥物自主研發之重要里程碑。

「銻-177-NARI-PSMA 長效型攝護腺癌治療藥物」目前已完成多項臨床前試驗，並於 114 至 115 年執行臨床前試驗最後關鍵之 GLP 動物安全性評估，以驗證其安全性與治療效益。預計於 115 年完成相關技術性文件與申請資料後，提出人體臨床試驗申請，並規劃於 116 年正式啟動本項藥物之臨床試驗。

此外，衛福部於 114 年 5 月核准國原院自行產製之「核研心交碘注射劑」有效期延長至 18 小時，將有助於提升藥品生產與調配之彈性，進一步滿足中南部及東部地區民眾的醫療需求，強化藥品調控與臨床使用效益，另國原院規劃將其適應症由嗜鉻細胞瘤、神經母細胞瘤及鬱血性心臟衰竭診斷，拓展至路易氏體失智症等神經退化疾病之鑑別診斷。

持續推動「人工智慧輔助動脈粥狀硬化病變之定位與分級決策支持系統」技術研發與臨床應用。同時持續開發的動脈粥狀硬化造影劑，並於 114 年向執行醫院人體試驗倫理委員會與衛福部申請人體臨床試驗，展現我國於智慧醫療與創新核醫造影技術整合發展之研發量能。

在 70MeV 中型迴旋加速器建置方面，督促國原院依計畫進行加速器本體與周邊設備製造，以及加速器廠館興建工程，整體建造工程進度至 115 年 2 月底達 92.86%，較原規劃期程超前 15 天、進度領先 2.76%，114 年底廠館建設預算執行率已達 100%；另加速器本體與周邊設備製造部分，加速器原廠已完成 70MeV 迴旋加速器及附屬設備組裝，並進入測試階段，預計 115 年第 3 季將陸續交運至國原院。

肆、發展次世代能源技術，落實淨零永續

一、研發次世代核能技術

自 112 年 3 月與成功大學、清華大學及國家實驗研究院高速網路與計算中心共同合作，執行國科會「磁約束高溫電漿研究」整合型計畫。目標係四年內於國原院完成國內首套小型球形托卡馬克研究用實驗裝置，其命名為「福爾摩沙整合型研究用球形托卡馬克」（Formosa Integrated Research Spherical Tokamak，以下簡稱 FIRST），於本計畫第一期（112 年 3 月至 114 年 2 月）已完成該裝置之細部設計，第二期（114 年 3 月至 116 年 2 月）則以 FIRST 裝置實體建造為主要目標。

114 年底已完成 100%自主開發設計之 FIRST 主腔體、磁場線圈等核心系統建置與安裝作業，其中原型組件本土自製率達 92%，並同步完成 FIRST 實驗場域整備，將依據未來研究任務與功能定位，規劃控制室、儀器實驗室、電子實驗室等，逐步形塑具前瞻性與擴充彈性之研究環境。同時完成相關基礎設施與安全系統，確保後續運轉與實驗操作之穩定性，115 年將進入運轉測試階段，作為我國發展核融合基礎物理與工程驗證之核心研究設施。

積極掌握國際第四代反應器及小型模組化反應器（Small Modular Reactor,以下簡稱 SMR）之技

術發展，並已適度投入人力進行相關研究。自 114 年起，進行 SMR 及第四代反應器安全分析技術整備及分析驗證研究，完成以 MAAP5 程式建立輕水式 SMR 之被動式安全功能分析模式與案例分析，以及 RELAP5-3D 熱水流程式於自然循環的適用性驗證，並執行壓水式 SMR 爐心模擬與隔震技術先期研究，完成含鈾燃料之設計與 NuScale SMR 爐心分析，以及 NuScale SMR 12 模組廠房之受震特性評估與隔震系統設計。

此外，藉由 115 年「低碳及高能量密度之小型模組化反應器（SMR）研究計畫」，以及 116 年至 119 年研提之四年期中長程個案計畫，強化我國 SMR 及微型模組化反應器（Micro Modular Reactor, 簡稱 MMR）技術自主能力，並因應其在核安、核廢與法制面相關議題。惟目前國際第四代反應器及 SMR 仍屬於發展中的技術，且歐、美等國家尚未有正式商轉發電案例，核安會將持續關注其技術成熟度與運轉表現。

二、建立核後端自主能力

核安會致力於核後端技術研究，由國原院自主開發核設施除役/清理及放射性廢棄物處理技術，並成功應用於核設施除役工作，具除役的規劃、技術能力與實務經驗。

國原院執行台灣研究用反應器除役，係國際同類型研究用反應器進入除役階段之首例，自主研發除役工法及機具設備，並進展至反應器本體拆解作業階段，目前已順利拆解輻射強度最高之上熱屏蔽組件，並完成反應槽組件吊運至切割水池，正進行切割及包裝作業，整體進度與技術表現均達預期目標。於作業期間建立除役資訊管理、遙控拆解與水下切割等關鍵技術，同時開發放射性廢棄物量測、處理及盛裝容器，完善放射性廢棄物安全管理，亦偕同國內業界，建立自主核後端技術，並陸續應用於國內核電廠除役。

三、推動淨零科技與研發

配合行政院淨零科技方案政策，運用過往國原院應用科技及系統整合研發經驗，投入國家淨零科技研發，開發多元產氫技術，包括完成以新型大面積金屬支撐固態氧化物電解電池（Metal Supported Solid Oxide Electrolysis Cell, 簡稱 MS-SOEC）電解單元組裝單片裝電解堆測試；結合本土森林碳匯及竹林碳匯，並與永 O 林業及桃園市政府簽訂 MOU，整合木竹生物循環製程及萃取技術，產出木質素、乳酸、乙醇等替代低碳產品，深化淨零碳排鏈結循環經濟；另成功開發低能耗之「光電化學綠氫/提鋰」技術，完成 III-V 族產氫電極磊晶片製作、保護型電極封裝技術，以及光電化學製鋰所需之固態鋰離子傳導膜等關鍵技術開發，為我國提供多元化綠氫生產途徑，及鋰金屬供應提供另一選項。

目前已開發多項淨零科技技術並與業界進行合作，透過示範場域及技術平台建置，提供技術驗證及放大規模測試，累計完成技服、技轉廠商投資超過 1,157 萬元，協助相關技術落地應用及國內產業低碳轉型。

伍、結語

核安會將依循「核安無虞、核廢有解、社會共識」三項原則，審慎辦理台電公司提出之再運轉計畫審查工作，另未來如台電公司提出運轉執照換照申請，核安會亦將依相關法規並參照國際標準，進行嚴謹審查與實地查證，在確認符合法規及安全要求後，始同意換發執照，以確保

核能安全並維護社會大眾權益。

在放射性廢棄物安全管制方面，核安會持續監督核一廠室外乾式貯存設施用過核子燃料運貯、核二廠室外乾式貯存設施興建與試運轉，以及核二廠用過燃料護箱裝載池復原作業，確認用過核子燃料貯存安全。

在民生及醫療輻射安全管制方面，核安會持續依法辦理相關審查與稽查作業，建置新一代輻射安全管理暨輻射源物聯網即時追蹤整合平台，並針對高風險輻射設施導入全生命週期審查與稽查機制，以提升安全及保安管制效能；同時，持續推動輻射醫療曝露品質保證作業，協助輻射工作人員落實安全防護作業，確保民眾健康與社會安全。

在緊急應變整備作業方面，核安會以最高標準持續精進緊急應變整備，透過實務導向演習、跨域訓練與中央地方協作，強化整體防救韌性；並結合多語與友善宣導，提升全民核安防護知能，確保在各類輻射災害情境下，民眾安全獲得周全保障。

在公眾溝通與科普推廣方面，核安會除設立「全民參與事務諮詢會」，邀集專家學者與民間團體代表擔任委員提供建言，強化社會溝通與增進民眾信任；同時，透過科普展及研習課程等多元方式推廣原子能科學知識，持續深化原子能科普教育推廣。

此外，在次世代核能技術與國際接軌方面，核安會除推動小型模組化反應器及微型反應器等研究計畫，強化新核能技術研發能量，並建立與國際接軌平台。

在人才培育方面，核安會推動留才、育才及攬才措施，與大學合作開設核能相關學程，並爭取更多出國進修與留學的機會，培育新一代核能技術專業人才；同時，持續與國科會建立跨部會合作機制，推動原子能科技學術合作研究計畫，促進原子能科技應用技術發展與落地，培育跨領域研發人才。

以上報告，敬請各位委員先進支持與指教！

核能安全委員會書面資料：

「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」專題報告

壹、前言

主席、各位委員女士、先生，大家好：

今天很榮幸代表核能安全委員會（以下簡稱核安會）協同相關主管，向大院進行有關「我國核電廠再運轉之規劃與推動現況」專題報告並備詢。首先，再次對於大院委員對核安會各項工作的支持及指教，致上敬意及謝忱。

我國對於核能的應用，為國家整體能源政策範疇，屬能源主管機關經濟部之權責。核安會作為核能安全管制機關，依職權秉持專業，監督核電廠的安全作業符合法規及安全要求。

依經濟部對外說明，台電公司規劃提出核二、三廠運轉執照換發申請，再繼續運轉。其中台電公司預定於今（115）年 3 月底前先提出核三廠再運轉計畫，並於進行自主安檢後，再提出老化評估等技術報告；核二廠部分，將配合乾貯設施作業，進行自主安全檢查。

針對大眾關切核電廠再繼續運轉議題，以核安會管制機關的立場，謹就「我國核電廠安全管制現況」、「完備安全管制及審查程序」、「安全審查先期準備作業」等之辦理情形，提出擇

要報告，敬請 各位委員不吝指教。

貳、我國核電廠安全管制現況

目前國內核一、二、三廠運轉執照均已屆期，停止運轉，依法進入除役，並依規劃執行除役及乾貯設施興建啟用等相關作業。另外，核電機組進入除役，其組織、人力及運轉維護作業等，已因應除役作業之需求，而有所調整。

核安會已核發核一廠室外乾貯設施運轉執照，兩部機反應器內用過核子燃料陸續進行移出作業。核二廠室外乾貯設施已完成興建作業，目前台電公司辦理試運轉作業中。台電公司亦正辦理核一、二廠室內乾貯設施規劃設計，及核三廠室內乾貯設施招標作業。核安會持續執行除役作業及乾貯設施興建啟用之安全管制。

參、完備安全管制及審查程序

核安會已依總統於 114 年 5 月 23 日公布之核管法第 6 條修正條文，並參照國際作法及管制實務，完成「核子反應器設施運轉執照申請審核辦法」等相關子法之修正，並研訂相關審查導則，完備法規程序與安全技術要求。

依「核子反應器設施管制法」及相關子法規定，核電廠運轉執照屆滿後，若須再繼續運轉，台電公司應依法提出申請，並檢附二份送審主要文件，其一為再運轉計畫及其執行結果報告，確認將機組恢復至運轉期間可營運狀態；其二為提交整體性老化評估及老化管理、時限老化分析、輻射相關議題查核評估、耐震安全評估說明等相關報告，此部分即台電公司所稱之自主安全檢查相關文件，以確認再繼續運轉期間運作安全。

此外，核安會亦參照國內管制實務、美國核電廠運轉執照換發審查技術要求，以及美國除役中核能機組恢復運轉管制經驗，訂定「核子反應器設施運轉執照換發申請安全技術審查導則」與「核子反應器設施再運轉計畫審查導則」，明訂審查範圍、審查要點及接受標準，作為執行審查之參據。

肆、安全審查先期準備作業

核安會對於台電公司規劃提出核電廠運轉執照換發申請，繼續運轉，除了完備法規制度外，亦從強化管制專業、國際經驗交流，以及資訊公開與公眾參與等面向，妥善、務實地執行先期準備工作，以確保安全管制作業的嚴謹性與專業性。

在強化管制專業方面，核安會已參考國際經驗，建立審查導則，並已辦理運轉執照換發申請相關審查與專業技術訓練課程，及安排核安會視察員赴核電廠，實地掌握設備現況與熟習查證要項。透過辦理人員專業訓練、組織專業審查團隊、現場實地查證等方式，確保人員具備應有專業知能及審查的專業度與品質。

在國際經驗蒐集與交流部分，核安會蒐集研析美國核電機組換照申請與除役機組申請恢復運轉案例，納入法規及審查導則之研訂。並持續積極與國外核能安全管制機關進行管制經驗的交流與合作，汲取安全管制技術與經驗，強化管制效能，並與國際接軌。

針對資訊公開及公眾參與部分，核安會規劃於對外網頁設置「核電廠再運轉審查管制」專區，依審查進程公布台電公司申請資料、核安會審查作業、公眾參與活動等相關資訊，方便民眾

查閱。核安會也會透過辦理地方說明會等多元方式，蒐集公眾意見，作為管制作業之參考。

伍、結語

核安會作為核能安全主管機關，秉持安全監督之職責，若收到台電公司提出核電廠運轉執照換發申請，將依相關法規並參照國際標準與作法，就送審文件及各項作業辦理情形，嚴格執行安全審查及現場查證，確認符合法規及安全要求後，才會同意換發運轉執照。

以上報告，敬請各位委員先進不吝指教！

經濟部書面資料：

「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」專題報告

主席、各位委員女士、先生：

承蒙貴委員會邀請本部就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行報告，敬請各位委員先進不吝賜教。

一、重啟核電需謹守三原則

去（114）年 5 月公布「核子反應器設施管制法」第六條修正，明定執照屆滿後仍可依法申請換發。另於去年 8 月 23 日公民投票案後，總統即宣示使用核能秉持兩個必須，「核安會依法訂定安全審查程序辦法」與「台電依該辦法自主安全檢查」，其中「核子反應器設施運轉執照申請審核辦法」第 16 條等修正內容業於 114 年 10 月 8 日正式公告，明定經營者得備妥相關評估報告及再運轉計畫向主管機關申請。

政府在「核安無虞、核廢有解、社會共識」三大原則下，積極面對核能議題。

二、核電廠再運轉規劃

本部已於去（114）年 11 月 27 日核定台電公司各核能電廠現況評估報告，該報告已詳實檢視機組設備維護、人力配置、地質耐震條件及安全設計等關鍵面向，本部並同意台電公司對各核電廠之初步評估，核一廠不具再運轉可行性，宜加速進行除役；核二廠及核三廠則判定具再運轉條件，台電公司依法同步進行自主安全檢查以及研提再運轉計畫。

再運轉計畫涵蓋設備維護、檢測/檢查、長期停機儲備現況、人力持照及各項恢復運轉等項目，台電公司預計於 115 年 3 月將核三廠再運轉計畫提送核安會。有關自主安全檢查係確認各項設備是否需汰換或執行老化管理，以符合法規條件及安全要求，核三廠預計 1.5 至 2 年內完成；核二廠需待乾貯設施完工，將爐心內用過燃料退出後才可進行反應爐內安檢工項，因此安檢期程將比核三廠更長，核二廠室外乾貯設施已於 115 年 3 月 6 日取得同意試運轉，預計 115 年底可取得運轉執照並進行燃料移出作業。

為落實總統宣示之「兩個必須」原則，本部將嚴格監督台電公司執行核二廠、核三廠自主安全檢查。

台電公司自主安全檢查完成後，將接受國外專業機構技術同儕評估，並送請核安會審查。

三、結語

有關核電重啟，本部將以開放而謹慎的態度評估是否滿足三原則，並對新型核能技術保持開放態度，持續追蹤國際發展趨勢。本部並致力落實依法、科學、透明的核安管理制度，確保台

電公司嚴格執行核能電廠的自主安全檢查及再運轉整備工作。

以上報告，敬請指教，並祝各位委員身體健康，萬事如意。謝謝。

台灣電力公司書面資料：

「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」專題報告

主席、各位委員及各位關心核能的先進：

今天承蒙貴委員會邀請本公司就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」說明如下：

壹、前言

本公司作為能源政策執行單位，肩負台灣供電需求及責任，核能的使用必須謹遵法規規範及核能安全的最高原則。核管法第 6 條及運轉執照申請審核辦法第 16 條分別於 2025 年 5 月 23 日及 10 月 8 日公告修正，明定核電廠運轉執照屆期後，須再繼續運轉者，經營者得備妥相關評估報告及再運轉計畫向主管機關申請。

本公司依法展開核一、二、三廠現況評估，經濟部於 2025 年 11 月 27 日核定核電廠現況評估報告，評估判定核二廠及核三廠具再運轉條件，爰依運轉執照申請審核辦法，啟動自主安全檢查，以及研提再運轉計畫。

貳、核電廠再運轉現況說明

本公司刻正進行核二廠、核三廠再運轉整備工作，就再運轉計畫及自主安全檢查進度說明如下：

本公司依據「核子反應器設施運轉執照申請審核辦法」第 16 條之一研擬再運轉計畫各章節內容，涵蓋設備維護、檢測/檢查、長期停機儲備現況、人力持照及各項恢復運轉等項目，預計於 2026 年 3 月底如期將核三廠再運轉整備計畫提送核安會。

本公司依據「核子反應器設施運轉執照申請審核辦法」第 16 條執行自主安全檢查，確認各項設備是否需汰換或執行老化管理，以符合法規條件及安全要求。其中，自主安全檢查涉及原廠智慧財產權之技術評估與安全分析，須仰賴原廠團隊之專業協助。美國西屋公司已於 2026 年 2 月就核三廠檢測及評估展開相關工作。另外，國內已委由工研院及國原院共組團隊執行核三廠安全評估。

核二廠自主安全檢查需待室外乾貯設施完工，將爐心內用過燃料退出後，才可進行反應爐內部自主安全檢查項目。

本公司依法進行核電廠運轉執照換發申請程序，自主安全檢查完成後，將接受國外專業機構技術同儕評估，並送請核安會審查，審查期程將尊重核安會專業權責，本公司後續將依核安會審查結果辦理。

參、結語

本公司作為能源政策執行單位，秉持核能安全之專業與標準，除依據法規辦理外，並將參考國際同儕，進行標竿學習，確保核安無虞。本公司肩負供電需求責任，依法整備「再運轉計畫」與執行「自主安全檢查」。

以上謹就本公司核電廠再運轉規劃及推動現況進行報告，懇請各位委員先進惠予支持與指教

，謝謝。

主席：現在開始進行詢答，每位出席委員質詢 6 分鐘，必要時延長 2 分鐘，列席委員質詢時間是 4 分鐘，發言登記截止時間是 10 點 30 分，委員如果有臨時提案，請在 10 點半之前提出，並於本會羅廷瑋委員質詢結束後進行處理，處理提案的時候，如果提案委員跟連署委員均不在場，援例我們就不予處理，首先請登記第一位柯志恩委員質詢。

柯委員志恩：（9 時 27 分）謝謝召委。請核安會陳明真主委、經濟部賴次長，還有台電許永輝副總，謝謝。

主席：好，請三個機關代表，謝謝。

柯委員志恩：謝謝三位。受到美伊戰爭的一些影響，大家都非常擔心有關天然氣供給的壓力。昨天我在總質詢的時候，經濟部長特別保證 3、4 月在調度上是沒有問題，5 月應該也還是 OK，但是因為成本會提高，可能大概提高兩成，這是經濟部長所提到的，我想請問次長，如果成本提高兩成，這些會不會反映在我們的電價上面？

賴次長建信：首先跟委員說明，我們對於天然氣的調度……

柯委員志恩：沒有問題，我們現在時間有限，我等一下會問陳主委，但是你先告訴我會不會影響到電價？

賴次長建信：第一個電價審議，我們尊重電價審議委員會的專業審議，事實上行政院也多方的在穩定物價部分去做努力，相關的工作會議……

柯委員志恩：所以電價上面現在目前為止還沒有辦法確定？

賴次長建信：經濟部也是把物價穩定當作我們重要的工作。

柯委員志恩：是，所以目前為止還沒有辦法確定 4、5 月電價會不會因此做調整？

賴次長建信：依照這個月底的電價審議會……

柯委員志恩：所以說 3 月底才會知道，因為以中油目前來說，他們今年盈餘轉虧為盈大概有 80 億，但是因為中東戰爭的關係，他們搞不好因為要自主吸收，搞不好要連虧 7 年了，那台電目前為止我們還是不曉得，就是電價有沒有因此受到影響。好，所以我們等 3 月底審議小組之後才知道電價會不會受到波動，這是你的回應沒錯吧！好。

接下來問一下陳主委，因為目前為止，核三再運轉計畫 3 月底就會送到核安會，龔部長就特別提到安全檢查大概需要一年半到兩年，因為我們核三才剛剛停機，時間不久，而且停機之前都會照一些規定來完成歲修跟安全檢查，你是專業，你認為需要一年半到兩年嗎？因為有些專家認為以這樣的部分來看的話，其實時間可以再縮短一年。

陳主任委員明真：這要看台電提出的報告是不是很完整、很齊全。

柯委員志恩：那你自己核安的專業，你認為核三是不是要到這麼久，有沒有可能在 2027 年或者更早的時間，甚至在 2026 年底，因為它才剛停機不久？

陳主任委員明真：這個需要時間來檢查，一般來說，是需要很嚴格的檢查。

柯委員志恩：天啊！我站在這個地方連問兩個問題都問不到答案，你們每個人都在說要看看什麼……另外一個單位來處理，你們核安會是一個很軸心的部分，你過去就是核安的專家，你認為一

定要到一年半到兩年嗎？需要這麼久嗎？

陳主任委員明真：如果台電的準備工作做得很好的話，當然時間可以縮短。

柯委員志恩：那台電準備工作做得怎麼樣？副總。

陳主任委員明真：現在還沒看到它的報告，看到的時候，我就比較好……

柯委員志恩：3 月底，好。我們來看一下，台電跟西屋的燃料採購合約大概在幾年內就會失效，一般來說，在合約有效期間下單的話，燃料棒大概在 18 個月就有辦法供應，如果失效之後再來 order 的話，可能需要等 3 年。我想請問台電，目前你們跟西屋的合約還剩下幾年？

許副總經理永輝：目前跟西屋的合約都還是有效的。

柯委員志恩：所以有沒有可能在合約之內就先行來做這樣的下單？

許副總經理永輝：目前來講，因為我們有優先的選擇權，核三廠還有兩批，所以這部分其實我們如果下單，隨時就是 18 個月的……

柯委員志恩：就可以，就是有辦法嘛，對不對？

許副總經理永輝：是。

柯委員志恩：所以有機會嘛，對不對？

許副總經理永輝：是。

柯委員志恩：但核二相對就比較複雜一點，因為核二停機已經一段時間，所以安全檢查需要耗費一些時間，有沒有可能核二也是比照核三的方法，分階段提出運轉的文件，再送運轉計畫，然後再補安全檢查的資料？會不會跟核三一樣？

許副總經理永輝：相關的程序其實台電公司都是依照……

柯委員志恩：好，台電都是依照合約，我都會背了。根據大家的說法，第一個要核安，第二個就是核廢料要有地方，第三個要社會共識，這 3 個都是……

許副總經理永輝：不是、不是、不是。

柯委員志恩：過去 2016 到現在，這 3 個前提都在。

許副總經理永輝：報告委員，我剛剛在報告裡面有提到，實際上就是依據核子反應器設施運轉執照申請審核辦法第十六之一及第十六條，依法提出相關的再運轉計畫跟有關的報告……

柯委員志恩：好，再運轉計畫。所以核二跟奇異公司沒有核燃料的合約，在國際上的部分，它應該還要再排隊，至少等 3 年。以核二目前來看的話，應該還是要等 3 年，這應該是確定的，對不對？

許副總經理永輝：第一個，我要澄清，它目前的燃料不是向 GE 購買。

柯委員志恩：OK，好。

許副總經理永輝：目前的燃料是向另外一家公司購買。

柯委員志恩：好，因為它目前已經沒有合約，所以照國際的規準，應該還要再至少等 3 年，核二如果萬一再啟動的話，這是一個問題。

至於核廢料最終處置的方法，經濟部應該來回應，因為你們去年大動作地成立一個廢棄物最終處置專案辦公室，告訴我們你們要處理最終的作業，但目前為止的草案在什麼地方？已經有

任何方式了嗎？

賴次長建信：去年 4 月我們成立了這個辦公室之後，廣泛地蒐集各國有關於高階核廢料最終處置不管是法制的作業或是……

柯委員志恩：沒關係，所以到底目前為止，草案有沒有？

賴次長建信：現在還在徵詢專家意見。

柯委員志恩：現在還在持續當中。因為有一個專案辦公室，到底什麼時候草案可以拿得出來？你們除了廣泛的諮詢，還要看國外的資料，到底什麼時候可以給我們一個比較粗略的方向？因為這是草案。

賴次長建信：基本上我們要看看現在國際上最新的作業狀況。

柯委員志恩：天啊！次長，我從剛剛問到現在，都還是問不出一個結果，因為永遠都要蒐集這麼多。事實上，核廢料的最終處置從以前到現在就是應該做的方向，現在還在做研究、研析，草案都拿不出來，而且最重要的是，已經有專案辦公室了。我現在問一下陳主委，已經有專案辦公室了，你們也主動邀請這些人來開會，根據你們的會議紀錄，都是核安會單方面給予建議，這個專案辦公室好像沒有給你應對的回應，是不是這樣子？

賴次長建信：無論是室內的乾貯或是室外的乾貯，我們都有相當的進度……

柯委員志恩：沒關係，我請陳主委，你會不會覺得很委屈？為了你們核安會，會不會覺得很委屈？沒關係，陳主委，你回應一下。以前在非核小組的時候，還有請你們入場的空間，現在有了專案小組，你們就是單向的回應，是不是這樣子？你難道不會替核安會感到一點委屈嗎？

陳主任委員明真：他們已經做一些法案的準備工作了。

柯委員志恩：而且你核安會還替經濟部說話，你說不參與專辦，是為了避免球員兼裁判，我就要問你，以前在非核小組的時候，你也是球員兼裁判，你怎麼沒有這樣子講？主委，不被愛的人才真的是第三者。真的是！

我覺得到目前為止你們真的是已經對於台電的力道也不像以前，以前你們還有開立違規的事項，如果問台電每次收到核安會的違規事項之後，有任何的推進或什麼嗎？因為核安會還是一個監督的小組，以前台電遇到這種狀況的時候……現在目前為止，核安會每年向台電開立延宕低放最終處置計畫的違規事項，現在已經變成例行公事了，你們每次開罰單，台電好像也不痛不癢了，現在更是因為有專案辦公室之後，你現在也不開罰單，還把它列為注意改進事項。陳主委，核安會這個監督安全單位做成這個樣子，你都沒有任何意見嗎？

陳組長文泉：報告委員，我們之所以將台電公司的違規改開注改，其實最主要原因還是因為台電公司有持續引入成熟技術在整個技術開發作業中，所以我們考量這一點，才把狀態做改變。

柯委員志恩：所以你們有督促台電可以給你們剛剛所提到的每一項規範嗎？有嗎？你們滿意嗎？

陳組長文泉：台電還需要努力。

柯委員志恩：你們有滿意嗎？

陳組長文泉：我們不滿意，所以才會開注改，要求它變更。

柯委員志恩：以前是違規，現在是注意改進，這兩個層次差很多欸。

陳組長文泉：不過兩個都是……

柯委員志恩：反正不管採什麼，基本上核安會如果以這樣的態度的話，各機關其實不會鳥你們的啦！

最後，SMR 的部分提報 4 年 10 億的中長程計畫，預計至少會進行到 2030 年，所以實際的商轉預計到什麼時間？因為這是全世界的趨勢，目前有辦法算出到什麼時間嗎？

高院長梓木：國研院報告。

柯委員志恩：是，請說明。

高院長梓木：目前依照西方世界非紅色供應鏈，應該是 2030 年，甚至早一、兩年有機會提出商轉的產品，但是因為很多是新型的，像 NuScale 這種是比較……

柯委員志恩：是，你們有沒有考慮很多國家的做法，譬如美國的西屋電器有一些方式，有沒有考慮應該合作，用模組的方式，讓時間提前？

高院長梓木：有，報告委員，西屋公司去年、半年前跟兩個月前都來我們院裡跟我們做很詳細的討論，他們開發的……

柯委員志恩：所以有一些合作計畫可能也在裡面？

高院長梓木：有，我們 7 月還要去匹茲堡拜訪他們。

柯委員志恩：好，因為這已經是一個世界的趨勢了，目前 SMR 萬一有的話，選址到底在什麼地方、有沒有事先的規劃，可能要讓我們國人事先了解，還有到時候是用原來的核管法、還是要用新的方式，也是你們要處理的，好不好？

主委，其實目前你的專業又重新被看到了，請你可以更理直氣壯一點，該做的、該要求的都應該來做好好的處理，可以嗎？

陳主任委員明真：謝謝。

柯委員志恩：昨天在總質詢的時候，我甚至還希望把你們從三級變成二級，可是你要展現出你的魄力啊！否則我在這邊做你的 backup，結果到時候你卻哈哈兩聲，說「都完全遵照」，我都不曉得該怎麼幫你講話了。

陳主任委員明真：謝謝委員您的關心。

柯委員志恩：好，謝謝。

陳主任委員明真：謝謝。

主席：謝謝柯志恩委員。

接下來請陳培瑜委員質詢。

陳委員培瑜：（9 時 38 分）謝謝主席。副總經理不用坐回去了，有請副總經理、經濟部次長，還有核安會主委，謝謝。

主席：請 3 個機關代表上質詢臺。

陳委員培瑜：我們來看一下投影片第 1 張，右手邊的圖是我看到經濟部關於網路上一些造謠圖卡的回應。我要說這次中東戰事的因應，確實行政院整個動作很快，但是非常多網路的網友造謠的動作也很快，而且甚至快過經濟部。次長，你們很快出了這個圖卡，但是我要提醒次長，在目

前戰爭局勢未明的狀態之下，請問經濟部有沒有判斷？有沒有任何造謠的因應動作或者是手段？請次長回應一下，因為這件事情其實是會讓人民的心感到浮躁跟不安的。

賴次長建信：第一個，中東戰事開啟了之後，經濟部每天都召開應變小組的會議，量足價穩是我們的工作目標，不幸的是仍有一些網路的謠言。針對這些謠言，事實上，我們第一時間就發布了這些訊息。如同剛剛委員講的，我們除了將錯假的訊息或是刻意捏造的訊息送給相關單位清查之外，還即時來做包括澄清跟說明、拿出證據來，比如說委員在螢幕右邊上所 show 出來的就是永安廠，而且我們都有縮時攝影，在這段期間都有天然氣船進來，所以這個並不是事實的狀況。

陳委員培瑜：好，謝謝次長的說明。時間有限，不過我這邊有幾個建議，我確實看到經濟部第一時間有回應消息，其實執政黨委員也非常關心，每一個委員都會受到來自民意的壓力，所以我有一個建議，除了剛剛說的，你們會把這些謠言送交相關單位清查；再來，你們會做出澄清的資訊還有回應，甚至有新聞稿，我甚至建議在這段時間，你們應該要不定期的召開記者會，直接透過影像向國人說明，直接由第一線的部會首長出來告訴國人，以穩定民心，這個部分你覺得有沒有辦法做到？

賴次長建信：謝謝委員指導，我們會再……

陳委員培瑜：好，我們會持續追蹤這個部分，希望經濟部可以有一些回應。

再來，關於福島核災的部分，這個事情很多人都清楚了，時間有限，我就不再贅述，不過剛剛柯志恩委員講的很重要，大家都知道核廢料要有解、要有社會共識、核安也要有答案，所以我要說的是，剛剛柯志恩委員的說法，一副好像是台電把報告送出來之後，經核安會審查，然後核三馬上就可以開機，這件事情我認為是非常錯假的說法，我不會說柯委員在造謠，但我會說這是一個誤導的說法，可不可以請經濟部或者是核安會來說一下，功課寫完交出報告，核安會預計要審多久？為什麼要審這些內容？還要請哪些專家學者來審？審完之後，往下會發生哪些事情？請快速說明一下，像讓國人心裡面可以非常清楚，不要到時候台電報告送出來之後，社會輿論就會說，報告已經送出來了，為什麼核三沒有辦法重啟？

高組長斌：跟委員說明，如果核電廠要申請運轉執照換照、繼續運轉的話，就要提出兩份主要文件，一份就是再運轉計畫跟執行結果報告，目的是要確認可以恢復到可以運轉的狀態。另外一份報告是台電公司所稱的自主安全檢查報告，這部分是老化評估，目的是要確認機組在繼續運轉期間，可以安全的運轉，這部分都是要台電公司提交並送到會裡面來審查，核安會會依照自己的職責，邀請國內外的學者專家來進行嚴格的把關。

陳委員培瑜：現在我們就實際問一下，讓更多人更放心，我們來釐清相關的訊息。你剛剛說到國內外學者專家，現在台電或是經濟部已經讓大家知道，可能 3 月底就會送出，假設 3 月底台電真的如期送出，核安會在多久以內可以召開第 1 次的會議，我們有排定的期程嗎？還是已經有沙盤推演？為什麼我要這樣問？因為台電的核三廠基本上是一個世界首例，也就是說，過往在其他國家、其他電廠，他們可能是在停役前先送出延役的申請書，可是核三非常特別，是停役、停止運轉之後才送出相關的申請書，所以我認為算是世界首例。所以就核安會的角色來說，你

們有沒有沙盤推演？什麼時候要召開第 1 次委員會？甚至這個委員會持續看台電的報告要看多久，然後才有可能重啟核三？不要到時候我們在還沒有任何預防的情況之下，又被民間說：你們為什麼看了報告還不趕快讓核三運轉？

高組長斌：跟委員說明，首先，台電公司提出文件之後，依照程序，我們會進程序審查，然後確認文件是符合法規要求的一些必備文件，確認完程序審查之後，才會進入實質的審查，這部分我們會邀請學者專家一起來審查，包括會裡面同仁，確認這整個是不是符合法規跟……

陳委員培瑜：所以我們要先進行文件的程序審查，確定程序沒有缺漏，也就是報告交得夠完整之後，我們才實質召開會議讓國內外專家學者來審查，這有沒有一個期程的推演？

高組長斌：還是要看他的文件的完備性跟技術上是不是可以達到核安會的要求。

陳委員培瑜：好，我們就來看看，好不好？但我相信核安會會把相關資訊上網公布，對嗎？

高組長斌：是。

陳委員培瑜：好，我們希望第一時間國人都可以知道相關的訊息。

接下來，核三再運轉的事情，其實有非常多人在關心，而核三最終處置場這件事情，剛剛柯委員也提到，確實高階核廢料選址條例都還沒有完成立法，目前為止，也沒有任何縣市、任何鄉鎮願意承擔成為核廢料的最終處置場域，核二廠之前就是因為乾貯設施卡關、燃料池塞滿，所以被迫提早停止運轉。我想問一下，你們今天交出來的報告裡面有說要去開相關的公聽會跟說明會，我想知道，核安會或是經濟部或是台電有沒有任何的規劃跟說明？如何跟更多地方的鄉親說明？時間是何時？

高組長斌：跟委員說明，如果台電公司在 3 月份提交再運轉計畫的話，在進入實質審查之後，我們就會開始進行資訊公開以及在地地方，也就是核三廠所在地……

陳委員培瑜：等一下，時間往回推，你說進入正式審查之後，意思就是前面的文件程序審查還不會開公聽會？

高組長斌：因為要確認所有資訊要符合資訊公開原則。

陳委員培瑜：好，確認文件，然後文件程序審查期間還不會進去地方開公聽會，很好，然後呢？

高組長斌：進入實質審查之後，一方面做實質審查，一方面也會在地地方，就是核三廠所在地的恆春鎮召開地方說明會。

陳委員培瑜：好，這個說明會的主責單位會是核安會加經濟部、加台電嗎？

高組長斌：核安會會主動辦理。

陳委員培瑜：會邀請經濟部跟台電出席嗎？

高組長斌：都會。

陳委員培瑜：好，我們希望進入實質審查之後，務必要積極進入地方開公聽會跟座談會，但因為跨縣市的距離很大，甚至我認為到時候不會只有屏東的鄉親關心，如果屏東附近的縣市也關心，你們有沒有機會跟規劃，也就是到其他縣市去辦相關的說明會？

高組長斌：我們是參考國外的做法，就是在核電廠所在地的區域……

陳委員培瑜：有預計要辦幾場嗎？

高組長斌：再運轉計畫一開始審查，包括審結之前，也會再辦一次地方說明會。

陳委員培瑜：你沒有回答我的問題，我再說一次，有沒有規劃要辦幾場？目前有沒有想法？

高組長斌：目前規劃是兩場。

陳委員培瑜：屏東就兩場？

高組長斌：對。

陳委員培瑜：然後再進入實質討論之後會再有一場？

高組長斌：實質審查一場，然後完成整個再運轉計畫審查後會再辦一場。

陳委員培瑜：所以就是前後各一嘛！

高組長斌：是。

陳委員培瑜：如果當地鄉親或者是縣市首長要求要再加場，那要怎麼辦？

高組長斌：我們再衡量看看整個的規劃時程。

陳委員培瑜：好，為什麼我會這麼說？在處理很多地方事務的時候，如果只有所謂的一場加一場，對很多鄉親來說，一般的人要去配合公務員的時間，其實是有困難的，所以我才會說，地方縣市政府如果到時候要求加場，真的還是要拜託核安會、經濟部跟台電，必須要釋放出最大的誠意跟鄉親說明，而且在我們都還沒有看到報告之前，其實網路上可能就會開始有很多的謠言，所以我認為以積極的態度、用力地說明是非常重要的事情，好嗎？

高組長斌：是。

陳委員培瑜：好，謝謝。

主席：謝謝陳培瑜委員，請官員回座。

接下來有請羅智強委員。

羅委員智強：（9時48分）有請陳明真主委。

主席：請陳明真主委。

陳主任委員明真：委員好。

羅委員智強：主委好。前兩天教育部公布了公費留學項目新增了核工學門，就我了解，之前留學項目中並沒有核工學門，對不對？

陳主任委員明真：是的。

羅委員智強：所以是今年才在三年一次檢討項目輪次當中新增，是因為核安會發現核能的人才面臨斷層，所以要請教育部來申請新增，對不對？

陳主任委員明真：是的。

羅委員智強：我想請問，現在核能人才面臨斷層的狀況如何？為什麼會有這樣的一個需要？

陳主任委員明真：因為前一陣子的非核家園政策之下，很多學生不願選擇核能這個專業。

羅委員智強：非常好。

陳主任委員明真：第二，大家也不願意出國學核能這方面的專業，也就是考慮到工作上的問題。

羅委員智強：我很肯定我們的主委，確實是因為非核家園的政策，導致今天很多學生覺得在臺灣學習跟核工、核能有關的一些學門，事實上發現可能未來的前景不夠燦爛、前景黯淡，所以也導

致今天在學習上的動力下降。我當然肯定核安會願意面對人才問題並開始有了一些措施，不過在這邊我也要提醒政府，就像剛剛主委講的，其實為什麼會造成人才斷層？有一個很大的原因，就是民進黨執政施行的非核家園政策，它讓我們今天的核能專業出現了一個明顯的斷層，讓我們曾經花了 50 年培育的核工人才……我看到你們的資料說明，也出現了老化及年齡偏高的問題，甚至未來 5 到 10 年還會出現退休潮，也就是在所謂核能人才可能產生斷層乃至於空缺的情況之下，當然也就對我們的核能運轉在安全上出現一些影響，所以今天核安會請教育部新增所謂的核工學門，來增加公費留學的項目，這一點我是給予肯定，但是我要請經濟部跟台電兩位也上來，主委留步。

賴次長建信：委員好。

羅委員智強：請教一下，經濟部核定台電對核電廠的現狀評估報告，指出核二廠、核三廠具備再運轉的可能性，並且同步啟動自主安全檢查以及研提再運轉計畫，對不對？

賴次長建信：是。

羅委員智強：台電依法提出兩個主要文件，一個是再運轉計畫跟執行報告，另外就是有老化評估管理、耐震安全、輻射議題等報告，這就是自主安全檢查相關文件，就核二廠部分，台電要配合乾貯的作業期程進行自主安全檢查，現階段核安會要辦理繼續運轉審查先期準備工作，也要邀集台電就核電廠再運轉進行討論。政府說台電 3 月底把核三再運轉計畫送到核安會來儘快完成自主安全檢查，我想請教核三重啟現在進度如何？

賴次長建信：第一個剛剛委員已經非常清楚地說明，我在大會的報告裡面也有提到我們乾式貯存的進度，去年……

羅委員智強：我更精確地問一下，核安會評估審查時程大概需要多久？請問主委，核安會審查時程大概要多久？已經送到核安會了嘛！對不對？

陳主任委員明真：還沒有，我……

羅委員智強：還沒有嗎？還沒有送，那什麼時候送過去？

許副總經理永輝：下禮拜，3 月底之前大概就會送。

羅委員智強：3 月底前送。

許副總經理永輝：是。

羅委員智強：3 月底前送的話，請問核安會預估的審查時程大概需要多久？

陳主任委員明真：不只是再運轉計畫，還有一些比如老化評估、地震等等的報告都要……

羅委員智強：總不能遙遙無期嘛！一年？

陳主任委員明真：這個就要看它準備的材料及狀況怎麼樣。

羅委員智強：我沒有說你審查一定要過啦！我是問你審查期程大概需要多久，一年？兩年？三年？

陳主任委員明真：這個要看報告的詳盡程度，如果越詳盡我們審查時間會越短。

羅委員智強：我要請問，你曾經說核安會、台電如果做得夠確實、能快速回復意見，就現場視察順利進行齊備的話，有可能在 2028 年重啟，所以 2028 這個數字，依照現在你連一個期程怎麼做都沒有明確的把握，2028 的數字有可能嗎？

陳主任委員明真：是有可能，2028 有可能。

羅委員智強：2028 有可能，今年是 2026 年，請問光是審查要多久時間？你要趕在 2028 重啟，請問審查多久時間要有結果出來？

陳主任委員明真：當然要看台電是不是……

羅委員智強：不是，這個是邏輯問題，時序邏輯問題嘛！假如 2028 要能夠重啟的話，光是審查時程……請問審查過了以後是不是馬上就可以重啟？

陳主任委員明真：我們審查通過會給它運轉執照，它就可以裝填燃料……

羅委員智強：我就問運轉執照給了以後，請問經濟部及台電要多久才能夠重啟？

許副總經理永輝：我這邊跟委員澄清一下，3 月底送的再運轉計畫，我用一個比擬好了，它等於是一位百米選手，但他已經離開運動場了……

羅委員智強：我知道啦！

許副總經理永輝：要把他拉回到百米的起跑點，台電要做什麼？

羅委員智強：對。

許副總經理永輝：我現在提給它的報告大概就是這樣，大概有三大部分……

羅委員智強：我跟你講，那就不要講 2028 這個數字給我聽，不是嗎！現在你跟我講連百米起跑都還沒開始跑，然後中間到底會遇到什麼樣的風阻、選手或遇到什麼樣的場地，你通通不知道，只丟一個 2028 年，是這個意思嗎？我今天問的時序邏輯，你聽不聽得清楚啊？我只問今天審查到什麼時候？今天審查完成之後，你需要多少作業時間？這總要給我一個數字吧？

許副總經理永輝：我跟委員報告，因為後面還有一個所謂的自主安全檢查……

羅委員智強：你還是答不出來……

許副總經理永輝：所以這部分目前都還在進行中，審查的結果可能有些設備必須要去更換……

羅委員智強：好啦，講審查講不出時間，審查完多久可以重啟？就沒有明確答案嘛！

許副總經理永輝：設備的狀況必須要經過檢測、檢查，然後還有一個……

羅委員智強：停！停！停！我講的事情很簡單，你們不要講一個 2028 給大家期待嘛！今天就很明顯拆穿了嘛！2028 根本就是空話，不是嗎？你光審查期限要多久？我舉個例子，到現在就這兩年嘛！若審查期限一年，那你有沒有辦法一年之內讓核電廠重啟，就是個數學問題啊！如果審查期限是要一年半，那你半年有沒有辦法……

許副總經理永輝：報告委員，這是安全的問題。

羅委員智強：當然啊！

許副總經理永輝：對啊！安全的……

羅委員智強：我要問你嘛！那你就不要講 2028 嘛！所以今天直接公然打臉 2028 嘛！你心裡根本沒有個底，2028 只是隨便說說而已，這就是結論！很簡單啊！最後我還是要特別強調，亡羊補牢為時未晚，講了 10 年，今天民進黨非核家園政策就是錯誤，用什麼核廢作為理由，現在很簡單，請問核廢解決了沒？奇怪了！現在能解決，以前就不能解決，說穿了不做的藉口千百個，要做決心一個，謝謝。

主席：謝謝羅智強委員的質詢，請官員回座。

接下來有請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：（9 時 57 分）謝謝主席。我們先請台電許副總經理。

主席：請台電許副總。

許副總經理永輝：委員好。

陳委員秀寶：副總早安。台電預計在 3 月底要提出核電廠的再運轉計畫，剛才核安會陳明真主委也說台電送出來的資料越詳細、越完整，審查的進度就會越順利。

許副總經理永輝：是。

陳委員秀寶：本席想請教台電是不是會同時進行社會溝通的部分？

許副總經理永輝：設備溝通的部分？

陳委員秀寶：社會溝通，社會。

許副總經理永輝：我還是把剛才的話講完，就是大家想知道再運轉計畫到底在做些什麼？其實再運轉計畫，嚴格來講是一個整備的計畫，整齊的整、備用的備。

陳委員秀寶：我知道，副總，這個我懂，我要講的是，因為去年核三再運轉公投就是沒有通過的，表示社會共識這一塊是需要努力的，當然你們送出計畫給核安會審查，這部分是依你們的步驟在走，但是社會共識這一塊既然是我們對於核安的三個大原則之一，核電安全、核廢有解跟社會共識是三大原則。我現在要問你們在社會共識這一塊做了什麼努力？因為核安是核安會在審查，核廢的話，你們要很積極地尋找相關處置場域，但是社會共識這一塊，你們預計用怎樣的步驟去實踐？

許副總經理永輝：報告委員，台電是一個電力的專業單位，所以所有的社會溝通，尤其在核能部分其實應該站在專業的部分，專業的部分就是我該做哪一些工作？我認為社會有哪些疑慮？比如對於耐震的疑慮，我怎樣把一些大家的疑慮進一步用專業的角度或技術的角度……

陳委員秀寶：請告訴我，你用怎樣專業的角度讓民眾對於耐震的部分取得信任跟支持。

許副總經理永輝：讓專家講話，讓專業講話。

陳委員秀寶：什麼時候開始會做這樣子的……

許副總經理永輝：我們已經在做，針對社會上關切的議題，包括核廢料及耐震的議題，我們也召集了國內、外的專家用平臺的方式把社會的疑慮讓專家來開口講話，甚至我們如果需要進一步的調查或進一步成立一個專業的……

陳委員秀寶：我明白副總的意思是對於民眾有疑慮的相關部分，不管是在地層的部分、結構的部分、安全的部分，你們會請專家用他們專業的角度來讓民眾能夠理解、能夠了解、能夠支持。

許副總經理永輝：正確。

陳委員秀寶：你們已經開始在做了，你們是安排怎樣的場次？

許副總經理永輝：基本上來講，比如說有關於耐震的這一塊，我們現在也召集了國內的一些學者專家，包括國外的專家……

陳委員秀寶：因為時間不多，這樣子好了，許副總，我拜託你們，把你剛才所說的，關於各種安全

相關你們必須要跟民眾溝通、必須要取得共識的，你們所安排的場次等等，都做一份資料給我們所有教文委員會的委員。

許副總經理永輝：沒問題。

陳委員秀寶：就是你們要如何取得社會共識這一塊，你們如何推進、如何做、如何落實，好嗎？

許副總經理永輝：好，沒問題。

陳委員秀寶：這一塊請你們做一份詳細的資料，並提供資料給我們各位委員，這個部分等你提供資料給我之後，我們再來做討論。

接下來要跟您討論用電的安全，竹科在前天有傳出超高壓變電所發生爆炸的事故，造成很嚴重的工安事件，火勢也很大，一直到晚上才完全撲滅，台電現在有先釐清事故發生的主因嗎？

許副總經理永輝：請我們專總。

陳委員秀寶：好。

張專業總工程師涵曦：跟委員報告，整個事故發生的主因我們現在還在釐清當中，因為整個火場目前檢察官諭令不得進入，在現場我們的故障紀錄器都還在裡面，我們還沒辦法取得，這個部分等到檢察官放行之後我們會儘快的……

陳委員秀寶：是因為還沒有辦法進到火場裡面去做主要的調查？

張專業總工程師涵曦：對。

陳委員秀寶：因為新聞報導有說，這項工程是針對電壓穩定設備進行測試，如果是平常的安全檢查或安全測試，應該不會造成這樣重大的事故發生，所以到底是什麼地方出問題？你們也說這裡面的設備是目前最先進的氣體絕緣開關設備，所以發生這樣的事故，你們有沒有先做相關施工安全指引的了解，就是他有沒有照 SOP 進行？

張專業總工程師涵曦：跟委員報告，這個設備本身是屬於測試階段，但是它前面的一些單元測試都已經完成，都沒有問題。這一次主要是要從變電所那邊加壓過來，做系統的測試，但是在測試的階段，我們預先都已經做了風控的演練，我們整個防護都有三段式的快速保護，還有我們把用戶的部分跟測試的部分分開，所以事情發生之後，大概只用 0.1 秒我們就把整個故障排除掉，也沒有造成停電……

陳委員秀寶：您現在回答是說該做的安全防護措施其實都有做……

張專業總工程師涵曦：對，我們事前都有做。

陳委員秀寶：但是因為現在你們沒有辦法進入到現場實際去調查原因，所以現在問你，你也沒有辦法回答到底是因為什麼樣而造成這樣的事故。但是我會希望，這是一個很重大的教訓，今天一定要記得，用電安全其實不只是針對用戶端，相關人員安全也要落實，所以我希望你們要督促並且很嚴格的落實檢修人員的安全指引規範，他們在做相關檢修的時候，這些職安訓練你們都要非常的注重，包括這些承包商，你們也要注意他們是不是有做過完整的職安訓練。這個部分等你們確定爆炸原因之後，也希望你能夠把相關的資料給我辦公室，我們再來討論相關人員的安全維護到底在哪裡是有落差的，謝謝。許副總請回。

接下來，我要請經濟部賴次長跟中油黃副總。

賴次長建信：委員好。

陳委員秀寶：次長早安。接下來本席要關心的是民生的問題，針對目前桶裝瓦斯的價格很紊亂，中部的民眾，尤其是在我的選區彰化縣的部分，桶裝瓦斯因為主要是由台塑公司供應，桶裝瓦斯的價格從去年到現在已經漲了三次，20 公斤的桶裝瓦斯漲了將近 100 塊，加上我們彰化縣的美食小吃遐邇聞名，我們是美食重鎮，小吃店的成本有很大的部分在瓦斯上面，它一週至少要用 3 桶以上 20 公斤的瓦斯，所以民眾跟店家對於瓦斯漲價的部分都覺得，政府不是有在控制價格，針對這些相關的民生問題政府不是應該要介入嗎？為什麼還會一直漲？因為台塑公司是私人企業，再加上市場機制的問題，所以彰化縣的民眾就一直在承受瓦斯漲價的壓力，我想請教次長，這個部分你們可以提供什麼樣的協助？

賴次長建信：桶裝瓦斯也就是液化石油氣，基本上我們進口的貨量都沒有來自於荷姆茲海峽所影響的地區，所以我們認為，第一點，這個部分的貨源跟貨量是充足的，第二點，剛剛委員所提到彰化這個地方的桶裝瓦斯，事實上，供應商之間，因為桶裝瓦斯是一個自由競爭的市場，包括有台塑跟中油，中油公司已經……

陳委員秀寶：所以我有說是市場機制的關係，你們也沒有辦法去做很大的干預。

賴次長建信：我們能源署都有定期去跟石化業者傳達政府希望穩定物價的概念，我們也密切注意到它產銷之間的變化，若是有不當囤積的問題或是調度不及的問題，我們在應變會議裡面都有掌握。

陳委員秀寶：本席想建議經濟部跟中油，跟台塑公司可以再加強溝通一下關於漲價的部分啦！在現在真的萬物齊漲，很多原物料都漲價的情況之下，在瓦斯這一塊是不是可以凍漲、可以不要再漲？中油公司是不是也來評估加強供應給彰化地區的可行性？因為台塑公司是私人的企業，我們沒有辦法在價格上介入太多，但是如果由中油來提供一個價格比較穩定的瓦斯給彰化的民眾，這個可行性你們可以評估一下嗎？

賴次長建信：委員的意見我們會帶回去研究，不過基本上，它的供銷都有一定的供應鏈，還有包括它的契約關係，這我們一併來進行評估。

陳委員秀寶：好，謝謝，次長請回。

我現在再請一下核安會陳主委，主委好。

陳主任委員明真：委員好。

陳委員秀寶：本席在這邊有整理了一些核安會陸續針對 SMR 研發所推動的研究計畫，核安會從 112 年就開始進行 SMR 前期相關的資訊蒐集及管制法規彙整，從 114 年就開始正式啟動 SMR 的先期研究，包含爐心動態、結構、隔震系統評估，還有現在你們也正在爭取 116 到 119 年長期的 SMR 研發計畫，總經費大概需要 10 億，我想請教主委，這個研究經費有沒有確定爭取成功了？

陳主任委員明真：這個請高院長回答一下。

高院長梓木：報告委員，爭取中，明年開始四年的 SMR、MMR 計畫現在初步國科會科技辦公室核准只有一半 4.8 億，是不是有機會爭取到我們原先的目標 10 億，可能還需要再努力。

陳委員秀寶：所以它是先核一半？

高院長梓木：是。

陳委員秀寶：那你們也可以開始起步了，即便沒有爭取到完整 10 億的經費，你們有一半的經費是不是就先起步？

高院長梓木：今年已經有 1 億的經費可以開始做一些先期的研究，明年是一年加四年，總共五年期的計畫。

陳委員秀寶：本席為什麼很關心這個計畫？因為這個計畫裡面有包含高放射性廢棄物的處理技術，也就是說，我們高階核廢料的處理技術可望再進步，如果整個計畫有順利的爭取到，開始進入整個研究的期程之後，是不是就可以很快的協助核電廠處理這些高階核廢料？

高院長梓木：SMR 新的技術有三種反應器，第一種是加速器驅動的次臨界反應器（ADS），這個因為還在發展中，大概十年內可以發展完成，如果這個可以發展完成，我們國內大概 5,000 噸的高階核廢棄物預計 42 年可以處理完畢，不是百分之百就是百分之九十五，從數萬年以上可以降到幾百年的高階核廢棄物，但是這個技術還等待商業運轉。第二種技術是熔鹽式的反應器，第三種是鈉冷式的快中子反應器，這三種 SMR 都可以減少至少七成以上的高階核廢棄物，說明完畢。

陳委員秀寶：謝謝您的說明，所以剛才我有強調過為什麼我非常關心這個計畫，我們希望有這樣的計畫，你們爭取到之後可以趕快去研發這樣的技術，來協助核電廠處理這些高階的核廢料，如果核廢有解，我們有社會共識，加上核安部分所送出來的計畫在審核上是沒有問題的，如此核電廠運轉才能得到民眾的支持，也才能得到民眾的信任。針對這個部分，我希望核安會對相關的研發要加緊腳步，請你們更積極，好嗎？

陳主任委員明真：好。

陳委員秀寶：謝謝。

陳主任委員明真：事實上，過去多年來核廢料的處理在技術上也有很大的進步，還在繼續進步之中，我希望以後未來有機會把高階核廢料可以轉換成中低階核廢料，這整個問題就會容易解決很多。

陳委員秀寶：好，謝謝主委。

主席：謝謝陳秀寶委員的質詢，請官員回座。

接下來有請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：（10 時 10 分）謝謝主席。首先請經濟部次長。

主席：請賴次長。

賴次長建信：委員好。

郭委員昱晴：次長早安。我想中東戰事大家都很關心、全球都很關心，但是對臺灣的影響，大家更擔心的是因為我們的能源有 96% 是仰賴進口，中東戰事如果持續延續，包含很多的費用可能會往上增加，甚至我們天然氣的安全存量天數是不是也有可能急遽縮短？這個部分是不是也請經濟部次長說明一下？針對這樣子的國際情勢狀況，我們有沒有相對應的因應措施？

賴次長建信：我們從 2 月 28 號開始就盤點 3 月份的需求，短期內受到了影響，可是我們很快就把

這些受影響的貨氣都調足了。在這邊跟委員說明，量足價穩是我們工作的目標，而我們現階段工作的目標因為戰事的變遷而訊息很大，所以我們必須要有短、中、長期的因應，包括我們對於未來到 6 月之間相關貨氣的排程都有掌握。在這邊跟諸位委員說明，比如 3 月、4 月，當然我們現在都已經調足了，至於 5 月份的部分，可能包括現貨還有受到荷姆茲海峽原本排程的船次，我們盤點出大概有 14 艘，現行大概調到 10 艘左右，我們的安全存量……

郭委員昱晴：目前沒有降低？

賴次長建信：不但沒有降低，還是增加的。

郭委員昱晴：好，我想這個部分也在今天的質詢當中跟全國說明，我想這都是大家非常關心的重點。

接下來想請教核安會跟台電。

主席：請核安會、台電上質詢臺。

郭委員昱晴：主委好。

陳主任委員明真：委員好。

郭委員昱晴：我們一直在強調用電的部分，福島核災才剛屆滿 15 週年，其實每一個能源的選擇都攸關這個世代跟下一個世代的安全跟責任。根據 2025 年的統計，我們再生能源的發電占比已經高達 12.7%，其實這也相對展現再生能源已經逐步變成臺灣電力非常重要的支柱，在大家討論的重點上，我們一直不斷地在強調沒有安全就沒有發電，安全第一是大家無庸置疑的。第二，我們的核廢料何去何從，這個也是重中之重。第三，高度的社會共識。我想沒有這三個基本的原則跟準則，其他真的都不用談，但是剛剛蠻遺憾的，一直聽到在野黨委員不斷地在詢問所謂的期程，好像很急，3 月底送交核安會審查，好像馬上就要發執照，然後馬上就要重啟，馬上就要開始研議了。我想這是不對的，因為在透過……我知道台電是 2 月初就已經跟西屋公司簽訂一個合約，展開自主的安全檢查，但整個設備的老舊狀況，或者其他的一些驗證項目，這些都應該要非常謹慎，一步一步慢慢地做，而且要非常仔細安全地做，所以講到核三要不要延役、要不要再工作幾年，如果在安全的標準上面打折扣，對我來講這些其實都是空談。

但是我們當然也會幫大家釋疑一下，因為現在大家都在擔心我們的電會不會不夠，那麼核三其實已經做了這樣子的……等於我們有一些進程了，就是 2 月 3 號跟西屋簽約，然後接著下來是進度的快慢，還有在整個核電安全、用電安全都無虞的狀況之下，我想請教的是，核三廠跟西屋簽約，西屋公司在這一次自主檢查的安全評估上是扮演什麼樣的角色？只是技術上的諮詢嗎？還是他會派遣技術專家到臺灣做核心設備，包含反應爐壓力槽或實體探傷設備的疲勞分析？請教西屋是扮演什麼樣的重要角色？

許副總經理永暉：報告委員，簡單講就是你後面講的這一塊，西屋不是只做專業諮詢服務，另外，他最重要的工作在做什麼？就是反應爐智慧財產權所屬的這一塊，包括反應爐本體、反應爐內部組件及周邊安全系統檢測，他主要是評估其老化狀態，進行疲勞分析以評估這些設備，簡單講就是所謂的時限老化，它未來如果可以運轉，還可以運轉幾年？大概最重要的是做這個。第二個就是做老化分析，包括一些安全系統，以目前來講，在世界上到底它的使用年限如何，根

據核三廠過去 40 年的運轉狀態，包括整個暫態、功率運轉狀態來評估這些設備到底還能夠再運轉幾年，大概西屋最主要的工作是做這個。

郭委員昱晴：有關他們在進行的工作進程，到時候是不是可以公開提供給所有想要關心的人？

許副總經理永暉：沒問題，因為所有的自主安全檢查報告最後都要送核安會審查，只要送核安會審查，其實相關資訊包括他的報告全部都會上網公開。

郭委員昱晴：剛剛前面幾位質詢當中我有聽到台電講到近來比較頻繁的地殼變動，這牽涉到耐震度的部分，針對耐震係數，現在的耐震係數標準是不是足以因應最新地質調查研究報告當中的潛在威脅？這個部分要不要做調整？

許副總經理永暉：是這樣子，核三廠原始的耐震設計是 0.4g，g 是重力加速度，我們在 2021 年時重新進行地質危害調查，目前根據機率式的調查結果進行危害度分析，現在相關危害度分析同行審查已經做完了，我們正針對同行審查結果要進行相關的耐震補強及風險值計算，而相關風險值計算的資料未來我們全部都會公開，讓大家知道……

郭委員昱晴：所謂的未來大概是多久？這個時程大概是多久？

許副總經理永暉：因為基本上還要送核安會審查，核安會審查完以後，會透過核安會的資訊透明部分來公開。

郭委員昱晴：我想核安會扮演了非常重要的角色，然後再來就是很多人想要問的，到底核廢料現在選址的進度是如何？核廢料選址處置現在有進度嗎？

賴次長建信：有關於核廢料的處置，第一個，包括室外乾貯跟室內乾貯作業，台電公司都依照目前的排在做，比如以核二廠為例，他的再運轉計畫大概年底就可以獲得……

郭委員昱晴：初步的……

賴次長建信：就可以獲得審照，然後後面逐步把反應爐裡面的燃料棒移出來。至於高階的部分，我們現在成立了專案辦公室，我剛剛也跟委員說明，我們不但蒐集核能使用國家現在法規、法制作業的情況之外，也會去做公民社會意見的蒐集。

郭委員昱晴：好，我想這個是真的需要時間，尤其剛剛講到的第三點，就是高度的社會共識。

最後我再占用一點點時間，就是兩天前在新竹科學園區所發生的意外，我必須說像這類高風險的能源設施，尤其是在測試過程當中，而測試過程相對來講是比較不穩定的。我們所知道的，其實他是外包人員，那在外包的……會不會我們本身其實有一套自己的標準，因為剛剛您有回答秀寶委員的問題，我們就不再重複。我們有這樣子的一個分級標準，但問題是到了所謂的外包人員，這中間是不是會有所謂的斷層？要不要建立一套類似我們剛剛講的比較嚴謹的監管機制？不然這樣子的意外發生，造成 1 人死亡，讓我們大家聽到的是相當遺憾的一件事情。

張專業總工程師涵曦：謝謝委員，針對現場的職安這一部分，其實 follow 職安法我們有一整套很嚴謹的標準，現場我們有委外監造，台電方面也都會到現場做不定期的監督查核，都不是紙上作業，而是要求一定要落實。

郭委員昱晴：好。

張專業總工程師涵曦：針對當天測試的程序，因為還沒有移交給台電，還是承攬商這邊、統包商要

負責，但是我們都有派專業的技術人員在現場監督。

郭委員昱晴：所以最後，引起這件意外的結果，目前是還在調查當中嘛！但是……

張專業總工程師涵曦：對，就是事故本身的原因，還要等檢察官能夠放行，我們到火場要一併做檢視。

郭委員昱晴：好，為什麼我說這個問題其實很嚴重？這個問題也是大家都很關心的，因為大家只會問為什麼會爆炸，再來是誰要負責？

張專業總工程師涵曦：是。

郭委員昱晴：我想這兩大問題我們提供給台電，我們也去思考一下怎麼樣因應，就是在整個測試的過程是安全無虞，保障人民的安全，好不好？

張專業總工程師涵曦：好，謝謝委員。

郭委員昱晴：好。謝謝主席。

主席：謝謝郭昱晴委員，請官員回座。

接下來有請葉元之委員。

這邊補充報告：等一下在林宜瑾委員詢答完畢之後，我們休息 5 分鐘。

葉元之委員請。

葉委員元之：（10 時 22 分）麻煩請經濟部，還有台電。

主席：經濟部、台電之機關代表請上質詢台，謝謝。

賴次長建信：委員好。

葉委員元之：次長好。中東戰事延續這麼多天，而且也看不出來到底什麼時候會結束，所以大家都非常關心的就是物價。我先來問一下油價的問題，因為一開始中東戰事剛發生的時候，當時本來中油說要漲 3 塊錢，一開始是這樣講的，結果後來又說中油吸收六成，只漲了 1.5 元。為什麼會出現這樣的轉圜？這樣子變來變去會讓大家覺得，政府到底有沒有做好準備？

賴次長建信：中油的油價都是在周末正式發布新聞稿、公布，這是第一個。

第二個，中東戰事起的時候，事實上量足價穩一直是我們工作的目標，那世界各國的油價波動都非常激烈……

葉委員元之：不是，我是說……

賴次長建信：行政院也已經……

葉委員元之：等一下，我不是說不應該吸收，我的問題是為什麼一開始 3 元，後來變 1.5 元？就是政府釋放出訊息我覺得一開始就要規劃，而不是這樣子一直朝令夕改，大家也會覺得很怪。

再來，3 月 16 號，因為那個時候中油還是一樣，由於平抑物價的關係，所以吸收了 9.5 元，兩週就吸收了十幾塊錢。現在大家想要問、想要了解的是，第一個，中油這兩週到底虧損了多少？第二個，中油到底準備了多少錢要平抑物價？因為除了在銷售這部分他有吸收之外，其實他去國際上搶天然氣也是有付出比較高的成本，所以目前中油這邊的規劃是什麼？

賴次長建信：第一個，工作的目標，先把我們需要的貨氣備足。第二個部分，因為調足這些貨氣確實是需要金額的，中油公司不管是從包括現金流量的控制，包括投資性資產的一個……

葉委員元之：回答問題，好不好？請回答問題，他到底準備了多少，還可以撐多久？因為他這兩週就已經吸收了，光是賣油品就吸收十幾塊了。另外就是去國際上面搶天然氣，成本也增加。

賴次長建信：我們不但是 3 月份、4 月份都已經調足了貨氣，我剛剛也清楚說了。

葉委員元之：我不是說調足貨氣。次長，你來備詢可不可以聽清楚問題？老是答非所問。我不是質疑你們有沒有備足貨品，我是在問吸收這個價錢，你到底準備多少錢？準備虧損多久？後面的因應之道是什麼？是針對價錢的部分，不是針對到底你有沒有補足貨源，好不好？因為我們的質詢時間都有限，不要一直答非所問。

賴次長建信：第一個，我有錢，我才能買得到貨氣，這個是跟委員說明的。第二個……

葉委員元之：我有錢，我才能買得到……你知道你自己在講什麼嗎？你要不要先重複一下我的問題，我的問題是什麼？

賴次長建信：你的問題是，中油到底可以撐多久？

葉委員元之：他現在一直虧損，兩週到底虧損了多少？

賴次長建信：現在在整體的價格上面，差不多 33 億左右。

葉委員元之：兩週大概虧損 33 億，接下來還撐得下去嗎？如果中東戰事一直延續下去，而且油價一定是越來越高，另外你還要去現貨市場搶天然氣，那有沒有繼續要維持下去、維持這樣的凍漲油價，有沒有嘛？

賴次長建信：我們協助他做資金的籌運之外，包括他的投資計畫，這個部分經濟部也……

葉委員元之：投資計畫？誰在跟你講投資計畫！不要一直答非所問，好不好？這個是大家關心的議題，一直答非所問！我剛剛都好聲好氣跟你講，為什麼你要這樣子啊？

賴次長建信：沒有，因為委員，中油公司的話，我剛剛講的投資計畫包括他的資本支出……

葉委員元之：當然平抑物價很重要，我們也都支持你平抑物價，但是大家也很怕、很擔心有沒有做好準備。

賴次長建信：這個當然有。

葉委員元之：有，所以就是……

賴次長建信：對。

葉委員元之：之後都是會一直凍漲？

賴次長建信：之後……我們在中東戰事期間……

葉委員元之：都會凍漲？

賴次長建信：在亞鄰最低價之下，我們政府還吸收了 60%，這是我們可以提供……

葉委員元之：不是，剛剛我就講了，我一開始的問題就講到這件事情，我是問你之後嘛！是不是還會一直凍漲下去？平抑物價，是不是？

賴次長建信：我們要密切注意戰事的變化。

葉委員元之：所以不一定？

賴次長建信：油價的變動太快了，我們每天查了好多次，變動地非常快。

葉委員元之：反正就是，你現在吸收了 33 億，接下來你會看狀況，但是你會做好準備？

賴次長建信：對。

葉委員元之：是不是？會盡量不要讓物價上漲，對吧？

賴次長建信：我們儘量控制在物價……

葉委員元之：好。另外就是台電的部分，因為台電去年已經轉虧為盈了，但是中油持續虧損。台電有一個部分轉虧為盈的是，我沒有看到資料，好像中油賣給台電的，就是發電用油，實際上它的價格有稍微往下。如果中油現在自己也都開始虧損了，那是不是還會用過去的方式在支持台電，會嗎？

賴次長建信：其實中油主要賣給台電的是發電用氣，不是用油。

葉委員元之：一樣嘛！對，用氣。

賴次長建信：那天然氣的這個……

葉委員元之：用氣，對。

賴次長建信：都有一個公式，每個月會公告。公告的期程就會依照日本、韓國所謂的 JKM 指標去訂定那個……

葉委員元之：因為現在國際上面……

賴次長建信：公式。

葉委員元之：我現在的問題就是，國際上面天然氣的價格也變高，中油如果把天然氣賣給台電，那台電的成本也變高，所以電價會不會上漲？月底的時候要開電價審議委員會，這個部分大概的方向是怎樣？

賴次長建信：這個部分我們在工作會議裡面，會進行敏感性分析，我們也會跟相關的委員陳述現在政府對於穩定物價工作重點的努力。

葉委員元之：好……再來，剛剛大家討論到了核三廠到底要不要延役，台電要送再運轉計畫，其實為什麼會這樣？很簡單，就是大家很擔心用電會不會韌性不夠、臺灣會不會缺電，關鍵應該是這件事情。

昨天外媒彭博也報導，他說雖然台積電和政府官員一再保證局勢穩定，可是臺灣發電最大的隱患就是，臺灣對於液態天然氣異常地高度依賴，這是彭博講的，你總不能說外媒是中共同路人，然後如果說電力中斷就會影響台積電。剛剛我也聽到民進黨的委員，好像是郭昱晴嘛！我覺得他還在那邊帶風向要抹黑，說前面的國民黨委員一直在問，提出再運轉計畫，到底什麼時候核安會可以核定？就是好像不顧核安要趕快讓它通過，什麼核安很重要，國民黨都不重視核安。沒有人不重視核安，從頭到尾沒有人不重視核安，只是在確保核安 OK 的情況之下，台電怎麼樣可以讓核三繼續運轉去補足電力，假設不夠的話他有一個比較穩定的發電基礎，是這樣。當時，我記得我們之前也是在教育及文化委員會修核安法，其實核安法我相信主管機關核安會……主委，麻煩請你到臺上來，主委很清楚嘛，核安會核管法的修法，只是讓核電廠延役法規鬆綁，因為以前規定如果核電廠要延役，必須要在停役之前就提出申請，那來不及了嘛，所以我們把法規鬆綁，讓它停役之後也可以提出申請，只是這樣而已，至於說要不要申請，要不要核可，那當然是政府自己可以決定啊，台電可以決定要不要提再運轉計畫啊，核安會可以根據

核安來判定它有沒有符合核安的需求，然後來決定要或不要，這個都是政府可以決定的啊，怎麼會好像變成在野黨不顧核安，硬要什麼核三廠延役，怎麼會這樣亂講呢？

現在台電已經提出再運轉計畫了嘛，請問一下台電，你們現在已經提出再運轉計畫，對吧？

許副總經理永輝：還沒有，3 月底。

葉委員元之：3 月底準備提出嘛。

許副總經理永輝：是。

葉委員元之：有兩項嘛，一個是營運計畫，能不能再營運，第二個是老化分析，就是核安的部分嘛，安全的部分。

許副總經理永輝：老化分析還沒有，現在目前提出的是再運轉整備計畫。

葉委員元之：你們到時候一定會提這兩個嘛，對吧？

許副總經理永輝：是。

葉委員元之：就算要再運轉，也會提這兩個嘛。

許副總經理永輝：是，檢測完以後。

葉委員元之：這代表台電自己也想要核三延役啊！如果台電沒有要核三延役的話，你提這兩個幹嘛？

許副總經理永輝：應該是這樣講，再運轉計畫實際上是一個整備計畫，它實際上是有三個部分，一個是主執能力的狀態，第二個大概是設備是維護的狀態，第三個大概就是，以前已經是一個營運的文件，我怎樣去把它帶回來，就是文件的整備……

葉委員元之：但是因為你們做這個動作，然後接下來核安會又要審查，可見政府現在是朝向看看核三廠能不能延役的方向去做嘛。

許副總經理永輝：應該這樣講……

葉委員元之：否則你就不用做這個事情啊，對不對？

許副總經理永輝：不是，應該是這樣講，台電公司我必須要知道，我現在對於反應爐這些設備的安全系統，目前的狀態是怎麼樣。

葉委員元之：我跟你講，如果說按照之前非核家園立場的話，這個事情你都不用做嘛，你現在做這件事情，就是想說看看會不會在核安 OK 的情況之下，又可以營運，又不會影響安全，看看核三有沒有延役的機會，你現在就是在做這個事情嘛。

許副總經理永輝：是。

葉委員元之：可是你知道嗎？你們台電做這個動作，民進黨的立委可能會罵你們哦，因為那時候我們在修核管法的時候，那個時候好像有一個什麼張雅琳委員說「藍白修核管法就是為中國攻臺開後門」，我不太懂核電廠延役到底跟中國攻臺什麼關係，范雲講說核電重啟有國安風險，結果接下來很可能台電都會變成中共同路人。所以我在這邊建議，你看連執政黨的立法委員都認為核三，或甚至之後核二如果把核廢乾貯的問題處理好之後，他們都認為說這個是國安問題，很可怕，中共同路人，所以台電跟核安會要做一件事情，就是你們要加強跟社會的溝通。我看到政府一直講核電延役，或之後的新式核能有三個條件嘛，三個前提下才會重啟或者是使用新

式核能，第一個是核安確保；第二個就是處理核廢料的問題；第三就是社會共識。那社會怎麼樣有共識？社會共識就是你要告訴大家，比如說到時候核安會看完台電的報告之後，你認為核安沒問題，你就要大肆宣導「核安沒問題，大家放心」，社會才有共識嘛，所以第三個前提是伴隨著第一跟第二嘛。還有大家之前一直恐核廢料，每次以前只要討論到，就事論事核電的議題，就會有人在那邊講那些情緒性的語言，什麼核廢料放你家、核廢料放你家，所以台電現在如果要提再運轉計畫，我相信有很多像之前的人就會來攻擊你，說「要不然核廢料放你家，核廢料放台電總經理家」，這種無法就事論事的問題，那你們就要去跟大家講核廢現在要怎麼處理，現在是核二，核三也有乾式貯存槽，有一些溼式，在水池裡面的要把它移出來放乾式貯存槽，乾式貯存槽放在裡面安不安全？還有就是要確保乾式貯存槽，或室外、室內的，你是要把核廢料放在那邊一輩子嗎？還是實際上台電現在也要去找一個終極貯存場，運用現代科技，或是用什麼方法可以讓核廢料做最有效的處理，這個都是大家要加強社會溝通的，才会有社會共識啦。其實我個人是樂見政府髮夾彎，之前是一直把核講到好像你只要主張核電，你就是中共同路人，然後就怎麼樣、怎麼樣，但至少你們願意提出再運轉計畫，這是往好的方向，但是還是有很多人會用那種負面的東西來做溝通，你們台電、核安會有沒有加強社會溝通？有沒有？

許副總經理永輝：其實針對核廢料的處理，剛才委員講的那些東西，委員都有清楚抓到實際的、台電目前處理的狀況，表示台電目前的資訊有關於乾式貯存或是核廢料處理的這一塊，其實就是讓資訊不停地在揭露。

葉委員元之：我希望能夠再加強，好不好？再加強，好不好？那核安會呢？

陳主任委員明真：對於這項申請，我們會有好幾次說明會，針對在地居民舉行說明會，還有所有資料我們都會上網，包括台電再運轉計畫，我們會把它上網，然後我們的審查意見也會上網，台電回復也會上網，民眾也可以在網路上提出意見，我們也會進行說明。

葉委員元之：好，請問一下主委，核三如果最後經過審查都願意再運轉的話，那會不會像民進黨立委講的，這就是為中國攻臺開後門？你覺得會不會？台電覺得會嗎？你是幫中國攻臺開後門嗎？

許副總經理永輝：我是做技術專業的，國安的議題不是我關切的議題。

葉委員元之：那你覺得會不會有攻臺後門？你不知道？所以你覺得那個立委講得有理？

陳主任委員明真：我們只管核能安全。

葉委員元之：只管核能安全。

陳主任委員明真：確定核能安全我們才會……

葉委員元之：對，這個要問國安會啦，請國安會來評估一下到底核三延役……所以以後如果要再運轉的話，可能召委要請國安會一起來，大家才能夠做更完整的討論。如果你們認為沒問題，就加強社會溝通，才会有社會共識，好不好？謝謝。

主席：好，謝謝葉元之委員的質詢，請官員回座。

接下來有請林宜瑾委員，等一下林宜瑾委員詢答之後，我們休息 5 分鐘。

林委員宜瑾：（10 時 36 分）謝謝主席。有請核安會陳主委、經濟部賴次長、台電許副總、國原院高院長。

主席：好，請機關代表上質詢臺，謝謝。

林委員宜瑾：先請教陳主委，前一次本席在核安會業務報告的質詢當中有向主委請教，就是有關於核子反應器設施運轉執照申請審核辦法，這當中有關執照換照、申請書所檢附文件的項目，但是讓本席持續不解的是，前一回辦法的修正只有增加輻射相關議題的查核評估報告，以及耐震安全評估的說明，對比起民間團體許多嚴格的換照條件的要求，修法後的這幾點是否能夠確保核安，這個本席是存疑的。上次的詢答，我有問及到我們有考量國安威脅或複合式的災害等因素，就是有沒有考慮到這些因素，然後列入換照的申請書內，主委當時說都會考量，可是在辦法中看起來就沒有明文，你看我的 PowerPoint，我想請教主委的是，這是怎麼一回事？難道國安的威脅或複合式的災害，這些考量因子是可有可無嗎？難道不是換照考量的必要條件嗎？主委。

陳主任委員明真：這個部分，我請高組長跟委員說明。

高組長斌：跟委員說明，運轉執照申請審核辦法的相關修正，我們是參考國際的做法，主要是針對機組的設備進行安全評估，這個部分是跟國外一樣的。委員所提到的一些國安議題，或者是一些緊急應變的東西，因為已經有既有的法規在管制，我們在審查的導則已經有規範，所以台電公司要依照審查的導則去提出他們的因應作為出來。

林委員宜瑾：所以你們沒有把這個辦法放進去裡面，基本上是認為有其他的規範在規範這幾個我剛提的這些因素？

高組長斌：是，沒錯，因為……

林委員宜瑾：並沒有忽視？

高組長斌：沒有，都有納入評估，然後都有因應的做法出來。

林委員宜瑾：另外，攸關於核子事故發生時，民眾的防護疏散，這個在核子事故緊急應變法，必須訂定區域民眾的防護應變計畫，有規劃設置民眾的集結點、避難收留的場所、防護站，以及登記編管處所等緊急的應變場所。審計部在 113 年總決算的審核報告中有指出，說核安會規劃的這個部分，核子事故緊急應變場所竟然位於災害潛勢區域，經過統計，民眾集結地點位於災害潛勢區的共計有 25 處，避難收留處所的這三處都位於土壤液化高潛勢區，防護站還有登記編管處所，也各有三處都是位於災害潛勢區，這樣的情況其實對民眾的生命安全已經造成一定的潛在風險。我想為了核子事故風險發生時，民眾的生命安全不會受到其他因素的影響，所以本席要建請核安會要如實的協調地方政府，依據最新的災害潛勢情形，儘速來審視、檢討應變場所的妥適性，同時也要規劃援備地點跟措施，所以我想請教主委的是，你有掌握審計部在 113 年提出的這項問題嗎？你們有要重新檢討嗎？

林組長貞綸：報告委員，針對委員所詢問的地方上有災害潛勢的這些應變場所，其實目前各地方政府已經在它的核子事故民眾防護的應變計畫中，有進行了相關的考量，也就是應變場所裡面，他們會有一些備援的場所，我們也藉由像年度的核安演習，或是平時的一些疏散演練去檢視，

然後去檢視相關的場所，包括去年核三廠跟屏東縣做的核安演習，也都有把備援的場所納進去做演練。以上。

林委員宜瑾：好，所以重新盤點過後的避難地點，可不可以給我一份報告？

林組長貞鈞：目前報告中都有，可以再提供給委員。

林委員宜瑾：好。接著，既然今天經濟部跟台電都在場，我是不是也請賴次長跟許副總能跟本席說明一下，就是高放選址條例現在內部討論到什麼程度了？本席要再強調一次，不管核電廠有沒有運作、運作多久，或者它是否有重啟，這些用過的高放射性的廢棄物就是產生了，就必須要被妥善處理。我們要務實的去面對已經產生這些放射性的廢棄物，才能對我們的後代子孫負責，所以我們看到民間團體已經提出了民間版的草案，請教核安會、經濟部跟台電，政府的規劃到底什麼時候會有雛形？相關的法案、草案有什麼雛形，可以供外界來檢視？先請教經濟部好了。

賴次長建信：謝謝委員，首先跟委員說明過去所謂的核電廠，我們在營運的期間，其實都跟世界同軌在做，包括低放或是燃料棒、高放儲存的一些做法。現在包括乾式的貯存槽，相對的在建立之中，這是第一個。第二個，委員剛剛所詢問到的條例的問題，去年 4 月已經成立一個專案辦公室，請專家去研究世界使用核能的先進國家，他們的立法規定，其沿革大概是怎麼樣，他們在立法過程中，社會關心什麼問題，現在在做條例的研擬之中，當然我們也會廣泛的去蒐集社會各界的意見，這大概是我們目前、今年工作的狀況。

林委員宜瑾：所以有時間表嗎？

賴次長建信：這個我們現在沒有辦法跟你說出一個比較明確的所謂的 timetable，因為這件事做得好比做得快可能還是要更重要一點。

林委員宜瑾：好，繼續請核安會說明，就是對於高放選址條例的部分。

陳組長文泉：報告委員，核安會是安全管制機關，我們會以安全管制個案角度，來提供經濟部在立法過程中所需要的專業意見。

林委員宜瑾：好，那台電呢？

許副總經理永輝：這一塊來講，我們大概跟經濟部會共同合作，選址條例那一塊，民間版，沒有錯，委員你剛剛已經提出來了，目前來講，這個條例，我們其實也參酌了包括日本、德國的條例在做，也跟民間的一些環團……

林委員宜瑾：對，因為民間團體已經有草案了。

許副總經理永輝：一些環團，我們密切在溝通意見。

林委員宜瑾：OK。最後，我想核電是否能運轉，終究涉及我們能源轉型的進程，我們很清楚，國原院一直都有在進行原子能關鍵技術的研究，以及發展能源及核後端的技術，然後也有很積極地在發展綠能科技的研究，譬如我們本土化的一些智慧配電的網路等等，所以我要請教國原院的是，最近的研究有什麼新的突破嗎？對於我國的能源韌性有什麼極大助益的研究成果嗎？高院長。

高院長梓木：報告委員，我們五年前跟行政院申請的 70 MeV 新型的反應器、中型反應器建置計畫

，今年可以完成建置，明年就可以開始測試運轉，可以提供像我們鉈 201 心顫顯影劑，現在我們舊的那一臺 32 MeV 是提供大概 40% 的供應量，將來能夠提升至七成到八成，因為它是比較高的能量，所以除了顯影劑以外，也可以做診斷醫療，我們去年年底肝功能的顯影劑也獲得世界的百大，在全球的世界百大唯一的核醫藥物，數十年來第一個拿到研發創新的百大。同時，我們還要開發諸多的像攝護腺癌 PSMA 這個新的藥物，可能是現在諾華公司，市面上其他公司藥物收費的一半，將來大概可達到一半，這些我們都積極……

林委員宜瑾：你現在跟我報告的都是有關於……

高院長梓木：新的核醫藥物。

林委員宜瑾：對，醫療的部分。

高院長梓木：藥物韌性，我們配合國家韌性計畫 240 億，我們有 28 億，這 28 億規劃 4 年內要開發 9 種藥物韌性的計畫，還有因應這個變化的時代，可能有核子意外事故，所以我們有 3 種……

林委員宜瑾：對，我現在是在請教你能源韌性的部分，能源！

高院長梓木：我們開發 3 種解毒劑，比方說普魯士藍在發生核電廠事故的時候，鉈跟鉈這兩種可以做體內的解毒劑，另外，銻的部分如果有發生一些髒彈，或者是核子 Plutonium 銻彈的時候，第二種核醫藥物也可以做解毒劑。然後第三種就是高金屬放射性的核種藥物，我們會開發 3 種核醫藥物的解毒劑，這在藥物韌性的計畫內，希望我們開發的這 12 種藥物都能夠在 4 年內達到國人能夠自己生產，然後我們提供比較……

林委員宜瑾：院長，你是很認真的把原子能跟藥物，也就是醫療來做結合啦，可是我剛剛問你的問題是針對我們整個能源韌性，就是說您做了很多所謂的對我們……因為你是研究單位嘛，整個能源轉型的進程，包括我剛剛說的，你核後端的技術，或者是你所謂發展能源的這些關鍵技術，現在的一些成果如何？

高院長梓木：像我們做電網，能源方面電網是很重要的，所以電網我們開發的設備現在在台電雲林區處也取代，因為新的綠能的發展，所以有二十幾個區處，我們十幾個區處已經取代原來西門子的產品，改用我們的，因為綠能進來以後，供電會比較不穩定，難調控，我們開發電網新的技術，這一項也得到世界百大，5 年前拿到世界百大。

林委員宜瑾：對，我就是要問您這個，看有沒有再進一步的突破。

高院長梓木：是、是、是，另外一個核後端的技術，我們也配合國家 SMR 的計畫，我們也開發研究，將來 SMR 也可以將國內的……

林委員宜瑾：所以 SMR 現在目前還沒有太有突破性的……

高院長梓木：沒有辦法。

林委員宜瑾：沒有辦法嘛。

高院長梓木：我們現在就是配合國際趨勢，將來能夠把它減廢。

林委員宜瑾：好，我了解了，謝謝。謝謝主席。

主席：謝謝林宜瑾委員。官員請回座，現在休息 5 分鐘。

休息（10 時 48 分）

繼續開會（10 時 54 分）

主席：現在繼續開會，請吳思瑤委員進行詢答。

吳委員思瑤：（10 時 54 分）謝謝主席。非常開心，我終於可以回到我最熱愛的教育及文化委員會，今天第一次的質詢，我請核安會陳主委、經濟部賴常次，還有台電許副總。

主席：好，請三位機關代表上臺。

吳委員思瑤：今天是核安會的業務報告，也是我們的專報，對於核電廠在運轉的規劃跟推動的現況，我想我的破題非常的清楚，重啟除役的核電廠是長路漫漫，是道阻且長，它不是一蹴可幾，更不是箭在弦上，這是非常清楚的一個現況。

前陣子因為去支持 WBC 棒球賽，我人在日本東京，那個時候剛好是全日本各大媒體都在進行 311 大地震 15 週年的回顧，所以我在東京，人在日本的那個期間，我大量的閱讀、理解了日本人怎麼去審視生命的犧牲，歷史的教訓帶給他們的省思。311 日本大地震的罹難人數 1 萬 5,901 位，到去年還持續發現有罹難死亡的人數，它是攀升的，失蹤的人口高達 2,519 人，而有家歸不得的避難人數，還有 2 萬 6,281 位，而岩手地區、宮城地區、福島地區所流失的人口，被迫離開他的故鄉，有 26 萬 4,100 人。高市早苗首相也出席了 15 週年的追悼儀式，我們看看日本，我們要想想臺灣的核能安全不可打折。

在 311 震災發生之後，繼任的首相安倍首相，他大幅的來進行，因為 311 地震前運轉中的日本核電廠是 54 座，但因為震災之後全部停下來。當時安倍首相繼任之後，他做了非常重要的一件事情，就是大規模的全面強化所有日本核電廠的安全規格，而他們花的時間也是三、四年以上，從 2011 年 311 地震到全面重啟，不對，不能講全面重啟，透過安全規格的重新審視，強化之後，逐步恢復運轉或除役的，最快也歷經三、四年以上的時間，所以安全的再確認是需要時間的，就如同臺灣現在正在進行的。所以 54 座日本的核電廠，在 311 之後全數停下來以後，經過三、四年安全規格的提升，恢復運轉的只有 15 座，已經通過安全審查，但是它放棄了重新運轉有 3 座，主要的理由就是日本的在地地方政府的反對跟民意的反彈，所以不是通過安全審查就一定恢復，因為也要社會溝通。然後目前持續在審查中，從 311 到現在 15 年了，安全規格還在審查能不能夠重行運轉的還有 8 座，而明確不能用了、不安全的有 24 座，這是日本給我們的訊息，也就是安全的審視，在複合式的災害發生，各國都在做，即便是日本，他們也花了至少三、四年以上，甚至十五年以上，都還在重行審視要不要重新恢復核電廠的運轉，所以社會不應當給予過高的期待，或是不合道理的期待，說核三廠現在重啟再運轉的這個計畫是不是就可以再運轉，而且要快，對比日本的經驗並非如此，我的資訊不管是陳主委或者是賴常次是不是都同意我的看法？好。

去年 5 月通過核管法的修法，我們必須依法行政，所以讓已經執照屆滿的核電廠可以重新申請換照，依法行政，所以賴清德總統才提出我們依法是首要，而安全不能打折，核安會依法要訂定安全審查的程序辦法，我們已經做了，然後台電要依法來規定自主安全的檢查，正在 ing 嘛，所以未來依法之後的三個原則，核安無虞、核廢有解、社會共識要具足，這些都還有漫漫長路，不是一蹴可幾，這是我的立場，也是捍衛法治以及捍衛國人的安全上，我必須做的立場宣

示。

這裡要就教於你們，重啟核電有譜了嗎？似乎政策就拍板了，我們要重啟核電了嗎？我這裡列出來的，台電提出再運轉計畫，在 3 月底、現在要提出，另外還有一個，可能要花一年半到兩年之間，也就是還需要進行自主安全檢查，對不對？台電要過兩關，是不是？核安會要過四關嘛！完備法規、嚴謹審查、強化管制、強化社會溝通，核安會還有四關；而最終政府的立場政策要拍板，即要不要重啟核三還需要過核安無虞、核廢有解、社會共識等三關，所以我認為還要過五關、斬六將，甚至過八關、斬八將；過十關、斬十將才有可能。請問這些程序是不是如此？誰要回答？主委，簡單回答，是嗎？所以 just beginning，不是 ending，今天台電 3 月底要提出的核三再運轉計畫，不等於重啟核電已經拍板 Yes 了！也不等於核三再運轉可以上路，已經 go 了，it's just beginning，不是 ending、不是一個終局，這個我們要清楚地向社會來論述。

而且我要就教於賴常次，除役後老化的狀況是不是能夠符合再運轉的條件？我們可以再展延使用幾年呢？以及進行地震的危害分析後，核電廠的安全無虞了嗎？這三件事情是不是就包含在你們再運轉計畫的重中之重？

賴次長建信：委員點出了關於核能安全的重要性跟它的影響，確實包括老化的狀況是否符合再運轉的條件以及可以再使用幾年等等，事實上，台電公司跟西屋公司已經簽了備忘錄，需要去進行這方面的確認之外，相關的自主安全檢查，還要經過同儕的審認，所以安全是最重要的，在一個安全的基礎之下，才有辦法去進行後面的事項，所以我們關注於安全，希望透過核安會嚴謹的審查程序，來確認以上的狀況。

吳委員思瑤：就像最近運動很夯、Team Taiwan 很夯，我舉一個生活化的例子，大家比較容易理解，就像一位運動員他已經退役了，可能已經離開運動場了，他認為自己好像可以再回到運動場去參加競技比賽，則他必然要經過完整的體檢，而這個運動選手所有老化的狀況、他的生理機能、他的心理調適，適不適合再回到運動場上為國家拚金牌，必須透過一個基本的運動員體檢；如果可以的話，那他大概還可以再延役幾年？國家再來依據這個量身訂做這位運動員的再訓練計畫、再推廣計畫，讓他能夠參加譬如說 2028 年下一屆的奧運或者是之後的賽事，他必然先經體檢，再提出投資這個運動員的評估以及具體可行的時程，才能夠讓他恢復現役運動員的身分。我這樣的舉例，希望能夠有助於社會清楚地理解，台電即便依核管法的修法，提出核三再運轉計畫，他只是 just beginning，第一步要先確認核三除役後的老化狀況能不能夠符合安全再運轉的條件，這是我今天質詢很重要的重點。

最後，再 30 秒就好，有很多媒體就開始在散布說，賴清德總統說 2027 年就要重啟核三了，然後綠能是錯的，我們就不要綠能了，因為已經要走核電了，對此總統府、經濟部、行政院已經多次澄清，就是我今天為什麼花了這麼多時間在論述 just beginning，我們沒有要馬上就進入核三除役之後的再運轉 go，沒有這件事情，安全、依法、有程序，而綠能因此 goodbye 了嗎？沒有！請次長簡單的回應。

賴次長建信：多元的綠能一直是能源轉型重要的一環，我們不但要提供給企業足夠的綠電，讓他有出口的競爭力，還有減碳的部分，也是我們關注的目標。以去年為例，我們經濟成長率等……

吳委員思瑤：15 年來最好的。

賴次長建信：交出亮麗的成績單，但是我們的電力排碳係數還在下降。

吳委員思瑤：是，所以國力就是電力，電力就是國力，我支持行政部門進行臺灣的二次能源轉型，即便是我們願意接受全世界先進的新式核能技術，SMR 也許、可能是選項，但是能源的多元化是沒有退路的，我們對於太陽能、對於風力、對於現在積極發展的地熱、小水力、氫能源等等，我們都沒有停止，綠能還是國家的現在進行式，也是臺灣發展的必要，我想把清楚的訊息傳達給大家，我們就繼續依法行政，安全不打折，然後要 fulfill 三大前提，才有下一步。辛苦大家，繼續努力，謝謝。

主席：謝謝吳思瑤委員，請官員回座。

接下來有請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：（11 時 6 分）謝謝主席。我請核安會。

主席：核安會主委請上臺。

吳委員沛憶：主委好。

陳主任委員明真：委員好。

吳委員沛憶：主委，去年核安會第 13 次委員會議有沒有討論游離輻射防護法的修法？

陳主任委員明真：有。

吳委員沛憶：我為什麼這麼關注，因為我在 2024 年，也就是在教育委員會的預算提案中，我有提案敦促核安會儘速完成修法，為什麼呢？因為事實上你們去年的這個討論是個遲來的討論，我們回顧一下這個修法的討論、歷程，游離輻射防護法事實上是你們專業的科技法規，但也是攸關人民健康、安全的民生法規，因為他的應用相當廣泛，包括了工業應用、放射診斷、放射治療等等，其實跟民眾的健康都是息息相關的，例如說就醫時候會照 X 光、癌症治療、海關的檢查，這些都跟游離輻射防護法是有所相關的，而這個法是在 2002 年的時候立法，到今天一次都沒有修過，但是國際的標準有沒有改變？已經改變了，核安會能不能說明一下之前修法的討論是如何？

張組長淑君：報告委員，確實我們在組改前，也就是 2022 年，那時候我們有提給行政院來進行輻防法草案的審議，後來也有審了。不過因為後來原能會已經改組成核安會，所以我們後續又依照核安會的組織架構以及立院委員提案建議的內容，我們重新就內容來做一個審視，也經過我們核安會委員會議全體委員的同意，後續就經過行政院的安全性平還有人權的評估之後，我們已經在今年 3 月發函給行政院，再一次進行審議。

吳委員沛憶：好，因為我們現行法規配合的是國際放射防護委員會 1991 年的規範，2007 年他們其實就已經有新的規範產生了。我知道你們 2022 年本來已經有修法草案了，現在你們的修法版本已經報院了，對不對？

張組長淑君：對。

吳委員沛憶：我們希望今年能夠送到立法院來審議，其實這個法規的修法已經是延遲的，希望可以儘快來完成，這部分我也會持續跟核安會追蹤。

接下來也是與游離輻射有關的問題，我請核安會、國原院還有經濟部也一起上臺，經濟部標準檢驗局有一個國家游離輻射標準的建立，我們當時是委託了現在的國原院，成立一個國家游離輻射標準實驗室，我看了一下，去年 12 月的時候，我們也有開諮詢會議，是到我們游離輻射的標準實驗室現場，到現場來開會。委員針對相關的設備有一些討論，其中之一就是許多設備好像相當的老舊，用了將近 20 年或 20 年以上，甚至有一些在使用上面都已經不是很符合我們現在的需求了，就這個部分請核安會說明一下你們有沒有掌握實驗室設備老舊的這個問題？

高院長梓木：是，國原院做說明。

吳委員沛憶：好。

高院長梓木：事實上，國家游離標準實驗室第一次成立是在民國 90 年，剛開始經濟部標檢局補助了大概 2,500 萬，可是今年的預算下降到只剩 3 成，大概 920 萬，然後我們原來有幾個重要的設施，比方說電腦斷層掃描儀的校正設備、低能量 X 光機的校正設備還有鈷—60 的校正設備，都分別已經用了 18 年到 25 年，需要更換設備的金額遠超過 950 萬，甚至高達 1,500 萬，可是長期以來都沒辦法把這些老舊的設備汰換掉。最後一項是鈷—60 的校正設備，核安會有鑑於這個部分比較迫切，所以也額外撥補了我們 1,500 萬，預計今年要完成這個射源的更新。我想這個實驗室長期以來一直都是國家重要的基礎設施之一，肩負國家量測體系的關鍵角色，關係到民眾的生活、施政的目標等等，希望委員能夠繼續支持，讓我們有合理的預算。

吳委員沛憶：我看了一下你們那個中能量 X 光機的使用時數甚至都已經超過原廠建議值，而且你們的低能量 X 光機超過 25 年，然後一直在故障，新的低能量 X 光機一臺大概多少錢？

高院長梓木：新機要 1,000 萬元。

吳委員沛憶：1,000 萬也不是一筆很大的預算，我們國家沒有這麼窮，這個是我們國家的實驗室，標準也就這三個而已嘛！所以請核安會、國原院去盤點你們的設備，不要讓委員來提醒你們，你們確實有更新的需求，這個計畫是由經濟部來委辦，對不對？所以你們的預算是由經濟部來逐年編列，你們是不是把這個需求提出來跟經濟部討論，對於真的有需求、預算上面允許的，是不是趕快來汰換更新呢？

高院長梓木：謝謝委員的支持。

吳委員沛憶：請次長說明。

賴次長建信：這個部分的經費除了經濟部委辦的 900 萬之外，核安會也編列了差不多 1,500 萬的額度來維持這個實驗室的運作，對委員所指教的問題，我們會跟核安會來討論……

吳委員沛憶：對啊！因為只有 1,500 萬，光是一臺機器就不夠了，何況還要營運，所以請你們一起來共同討論，好不好？謝謝，次長請回，國原院院長請回。

主委，我接下來要請教你，我們的核電廠不管是不是要繼續運轉，核廢料問題還是都要處理，所以對乾貯設施的進度大家都很關心，尤其是我們的核二廠，核二廠的乾貯設施開始試運轉了沒有？什麼時候可以用？

陳組長文泉：報告委員，我們在今年 3 月 6 號核准台電公司核二廠乾貯設施的試運轉計畫，台電公司在 3 月 16 號開始進行試運轉。

吳委員沛憶：開始試運轉了？

陳組長文泉：對。

吳委員沛憶：如果要正式運轉的話，還要通過什麼程序？

陳組長文泉：在試運轉完成後，後續台電公司依法要提出運轉執照申請，依據核一廠的經驗，我們大概審查的時間是 4 個月。

吳委員沛憶：到時候還是要經過審查，對不對？

陳組長文泉：是。

吳委員沛憶：我們看了一下核一廠一號機的乾貯，開始移燃料棒第一個是在 2024 年 10 月，到 2025 年 8 月移完，有將近 10 個月的時間，這是一號機而已，還有二號機。我們核二廠現在乾貯為什麼那麼重要？我看了經濟部跟台電的報告，因為接下來要送審有沒有要再運轉的計畫，在這個計畫當中說要自主安全檢查，對不對？

陳組長文泉：是。

吳委員沛憶：但是核二廠的狀況是要做自主安全檢查就必須要乾貯先做好，要先把燃燒棒從反應爐移出來才能夠檢查，是不是？誰可以說明一下？這個乾貯如果還沒有好的話，連要自主檢查都沒辦法檢查，沒有檢查就不可能送給核安會，誰能夠說明核二廠乾貯進度跟自主檢查的關係？

許副總經理永輝：委員講的正確，因為自主安全檢查最重要的實際上就是像我之前講的，大概就是反應爐那一塊，那一塊以目前來講，每一部機大概有 624 束燃料都在裡面，所以必須要乾貯完成以後，才能夠把反應爐內用過的燃料移出來，然後才能去做所謂的自主安全檢查，就是檢測的這一塊。

吳委員沛憶：是，關於核二廠乾貯的進度，因為之前其實跟地方政府也有溝通上面的問題，所以延宕了許久，接下來對於這個部分，我想我們對每一個環節都要非常的審慎、謹慎，然後都不能疏忽，安全還是我們最重要的考量。

許副總經理永輝：是，當然。

吳委員沛憶：謝謝台電，謝謝核安會。

主席：好，謝謝吳沛憶委員，請官員回座。

接下來有請萬美玲委員質詢。

萬委員美玲：（11 時 16 分）謝謝召委。我一樣請陳明真主委、賴次長還有許副總。

主席：好，請三個機關的代表上臺，謝謝。

萬委員美玲：主委，今天大家有在問一個問題，龔部長有提到，核三廠已經啟動了自主安全檢查，3 月就要把運轉計畫送到核安會，預計 2028 年就可以將核三重啟，而且也說到如果汰換的設備不多，重啟的時間就會再縮短；美國西屋公司其實也要展開設備老化的分析等工作。我這邊再確認一次，核三廠再運轉計畫 3 月份要送核安會，距離現在只剩下 12 天的時間，我要跟台電、經濟部的各位首長確認，核三廠再運轉的計畫期程有沒有改變？會如期送到嗎？

賴次長建信：這個部分剛剛台電公司已經有表達會在 3 月底之前送出來再運轉計畫。

萬委員美玲：所以完全沒有問題，計畫也不會改變，對不對？這是確定的嘛？好。再來，龔部長也

說到現在美國的西屋公司已經開始展開設備老化的分析工作了，這沒有錯嗎？好，台電在這段時間也開始進行安全檢查，核安會的報告又提到有派員赴核電廠掌握設備的現況，我想請教一下許副總，我們現在掌握到不用汰換的設備有多少？有沒有辦法縮短核三廠重啟的時間？

許副總經理永輝：要檢測。

萬委員美玲：當然要檢測啊！

許副總經理永輝：如果未來要繼續運轉，就要等檢測完以後才能知道這個設備到底需不需要更換。

萬委員美玲：對，剛才有說過已經開始進行安全檢查，現在已經檢測大概百分之多少？

許副總經理永輝：以目前來講，我們剛開始進行一些檢測的工作，那評估的工作當然之前大概就已經……

萬委員美玲：已經完成檢測了嗎？

許副總經理永輝：還沒有。

萬委員美玲：進行了多少？

許副總經理永輝：以目前來講，我們會從這個月開始進行所謂的蒸氣產生器，也就是產生蒸氣做發電……

萬委員美玲：如果把它當成一個工程、一個計畫，現在進行了百分之多少？

許副總經理永輝：我講西屋那一塊，以目前來講，它正在給它的下包商做工具的製造部分……

萬委員美玲：不好意思，你直接回答我現在進行了百分之多少？

許副總經理永輝：目前我手上沒有詳細的數字。

萬委員美玲：那就是剛開始的意思，對不對？

許副總經理永輝：對，剛開始，我講的是檢測的部分。

萬委員美玲：我想有開始總是好的，但是麻煩進度要趕上，好不好？

許副總經理永輝：是。

萬委員美玲：我想再請教一下主委，核安會作為我們核能最高的主管機關，也是一個審查的單位，主委認為核三廠重啟是一個完全的科學問題還是政治問題？

陳主任委員明真：我們對核三廠一定秉持專業，確定它安全，我們才會讓它……

萬委員美玲：所以是科學問題還是政治問題？

陳主任委員明真：是科學技術上的問題。

萬委員美玲：是科學問題嘛！對不對？

陳主任委員明真：對。

萬委員美玲：很好，我為什麼這樣問？因為我們這麼多年下來都說核安會是獨立的機關，就是要提醒主委，您剛剛說到的專業審查這件事情是很重要的，所以千千萬萬不要讓政治去影響，在專業上對這件事情該怎麼審就要怎麼審。當然，核三廠能不能在 2028 年重啟還有一個問題，我們知道賴清德總統說過核電重啟的三大原則：第一是核安無虞；第二是核廢有解；第三是社會要有共識。我今天要來提醒，經濟部或核安會有沒有跟行政院討論過核廢有解這件事情？什麼叫做核廢有解，標準是什麼？是最終處置場出來叫做核廢有解嗎？還是要具備什麼樣的條件？這

非常的模糊，能不能說明一下？還是賴總統說了算？

賴次長建信：首先跟委員說明，無論是在運轉中或是審查中的計畫，其實核廢料的處理都是階段性的處理，不管是低階或是高放的部分……

萬委員美玲：你能不能重點的告訴我，核廢有解的標準你認為是什麼？

賴次長建信：濕貯或是乾貯的作業，我們都是跟國際同軌的進行運轉中核電廠的核廢料貯存。

萬委員美玲：這樣好不好？我覺得這一題也不是你這樣三言兩語就可以答出來的，你會後給本席一個報告，核廢有解的意義有哪些？條件有哪些條件？這總是可以給我，今天下午就可以來嘛！

我想再請教主委一下，目前擁有高階核廢料最終處置場的國家有多少？

許副總經理永輝：委員是講最終處置嗎？

萬委員美玲：高階核廢料最終處置場。

許副總經理永輝：目前來講大概只有芬蘭。

萬委員美玲：只有芬蘭一家嘛！對不對？

許副總經理永輝：芬蘭也還沒有拿到正式的使用執照，它目前還在做試運轉測試。

萬委員美玲：對，好，沒錯，目前嚴格算來就只有芬蘭一家嘛！

許副總經理永輝：是。

萬委員美玲：除了這些國家以外，就是除了芬蘭之外，其他的國家對於高階核廢料是怎麼處理的，你們知道嗎？

許副總經理永輝：我簡單的講，其實核廢料的處置這一塊……

萬委員美玲：其他的國家大致上都是用什麼方式在處理的？

許副總經理永輝：目前來講大概都是乾式貯存。

萬委員美玲：還是乾式貯存。

許副總經理永輝：像美國，美國最多的就是乾式貯存。

萬委員美玲：我在這裡要提醒一下，我國高階核廢料最終處置場現在可以說是連法規都沒有。次長也在這裡，我請教最後一個問題，我們的高階核廢料選址條例草案進度現在到哪裡了？什麼時候才能夠出來？

賴次長建信：第一個，我們去年已經成立辦公室，這個辦公室目前的工作重點有三個部分。第一個，蒐集國外核能使用國家法規訂定的過程；另外，對於民間版的意見，我們也在做綜合的整理；除此之外，我們也有舉辦相關的說明會跟意見說明。

萬委員美玲：所以還在草案的階段，是這樣嗎？

賴次長建信：對。

萬委員美玲：還在資料蒐集的階段？

賴次長建信：對，還在研擬。

萬委員美玲：我認為真的需要再快一點，腳步要再快一點，所以會後也告訴我一下，你這個草案的進度實際到哪裡了？你們做了哪些事情？你預計還要多久的時間才能夠把這個草案順利的完成、完畢？因為高階核廢料最終處置場的建立，我想這都是一系列、非常重要的。

最後，我要提醒，我們高階核廢的最終處置場，這個不是短時間內就能夠建立起來的，這個你們一定同意嘛！但是我們的低階核廢料最終處置場，也跟地方溝通了 10 年了，也還沒有一個結果，所以本席認為高階核廢料最終處置場的預估時間可能會更久，因此在每一個環節，我拜託大家，我們的腳步要加快一點、要更積極一點，否則我們的核電廠重啟將會是遙遙無期。以上 2 個我需要調的資料，拜託今天都能夠給我，可以嗎？

賴次長建信：我們會把現在相關的工作方向提供給委員。

萬委員美玲：整理給我好不好？因為那個本來就有，好不好？謝謝。

主席：謝謝萬美玲委員，請官員回座。

接下來有請劉書彬委員。

劉委員書彬：（11 時 23 分）謝謝主席。有請核安會陳主委、經濟部賴次長跟台電許副總經理上臺，謝謝。

主席：請以上三個機關的代表上臺，謝謝。

劉委員書彬：首先，請問經濟部有關能源的問題，隨著 NVIDIA、Google、微軟跟亞馬遜等國際科技大廠、巨頭紛紛在臺擴大投資資料中心之後，臺灣大學教授趙家緯預估 2030 年無碳電力或是綠電的需求將會達到 700 億度，可是我們現在才發現 2025 年臺灣的再生能源發電量只有 378 億度。請問經濟部，我們能否在 2030 年達到趙家緯教授說的再生能源發電總量每年 700 億度量，來滿足海內外企業在臺灣的需求？

賴次長建信：首先，在綠電供給跟需求的部分，我以去年為例的話，去年我們的供給量超過 400 億度，企業的需求差不多是二百多億度。今年企業的需求大概是二百五十幾億度，我們預估今年大概可以提供的相關綠電、最近的調查結果差不多是五百三十多億度，所以我們是可以滿足的，這是一個長遠的目標。

劉委員書彬：你說什麼時候是 500 億度？什麼時候？2030 年？

賴次長建信：2026 年。

劉委員書彬：2026 年 500 億度？

賴次長建信：530 億度。

劉委員書彬：我剛才問的問題是 2030 年 700 億度，你認為這是沒有問題的嗎？

賴次長建信：我們現在有計畫、有次序的在推動這個工作，比如說：我們今年離岸風電的併網量大概有 5.3GW，還包括太陽能光電，包括……

劉委員書彬：次長，我是問你 2030 年有沒有 700 億度？你就回答能不能？

賴次長建信：基本上，這個我們有推估過，在 2030 年之前，我們的供給是大於需求的。

劉委員書彬：好，700 億度你認為可以，可是我問你 700 億度，你剛才只說到 500 億度，這有很大的問題，事實上你沒有做出承諾，因為你沒有辦法承諾，為什麼呢？因為我們看到，去年光電的修法已經擴大環評，丹娜絲颱風又吹翻了 10 萬片的太陽能板，離岸風電也處於全球的逆風期，包括台電公司跟森崙能源公司的工程款款項問題，再生能源的整個發展都已經進入停滯期，可是你現在卻說你們的供給大於需求，但這根本就沒有辦法配合目標來達成。依照你們這樣的

說明，如果目標真的沒有辦法達成，會不會因為這樣，像 NVIDIA、Microsoft、Google 這些大廠，如果他們因為我們的綠電沒有辦法達成，我們在 2030 年開天窗，甚至 2028 年他們就把產業移轉到其他國家像日本、韓國等這些國家的時候，臺灣就會喪失 AI 產業鏈的樞紐地位，這是我們沒有辦法接受的，因為我們臺灣在國際間最大的利益就是在這裡，這時候經濟部跟行政院長是不是就要負責下臺？

賴次長建信：委員，無論是 NVIDIA 或是美光都已經宣布要在臺灣設立總部或是擴大建廠。

劉委員書彬：還有 5 年。

賴次長建信：我相信他們有他們的評估基礎，政府也努力的在做綠電的發展，雖然說去年通過有關太陽能光電的幾個法規是全世界最嚴格的，但是我們還是有排程，就是會把這些所謂的太陽能光電持續的發展出來。

劉委員書彬：好，我們就是拭目以待就對了，希望真的是供給大於需求。

好，下一個問題，因為你們已經提到了，經濟部準備要重啟核二跟核三，因為經濟部已經要求台電要提出這樣的計畫書，以後會慢慢地來進行。現在的問題在於核電廠裡面的核廢料，賴清德總統也說到了嘛，核廢料應該要有解，我們看到核三廠的燃料池現在只剩下 535 束的存放空間，包含一號機組和二號機組加起來事實上是 535 束嘛！如果每一個機組每週期移出 66 束，一個週期是 18 個月的話，4 個週期就是 6 年，所以我們想要問的是，事實上它可以營運到 6 年，可是為什麼台電之前預估核三廠只能運作 3 到 5 年，這是在誤導社會大眾啊！這個部分有一個前題嘛！對不對？

許副總經理永輝：第一點，3 到 5 年是保守的估計，萬一我說 6 年，到最後……第二個，主要是因為之前核三要進入除役，所以它在第一個週期的燃料耗盡會比較多，譬如我們估計第一個 18 個月的週期就不是 66 束，要將近 80 束的燃料。也就是說，6 年的部分，大概就是以一般營運中的週期性大修去估計，它大概要 66 束到 70 束，差不多是 68 束左右。可是因為它已經進入除役，燃耗比較多，也就是說，它可以發電的鈾含量比較少，所以必須要到 80 束，也就是兩部機組都必須要到 80 束左右，所以絕對不到 6 年。

劉委員書彬：好，沒有問題，我現在大概可以理解，可是我們現在知道，核安會核物料管制組組長陳文泉說：「いっぱい、いっぱい」，因為它現在還有空隙可以運轉 3 到 5 年，但如果這樣講的話，其實是 6 年或是 5 年，我們可以看到 121 年 6 月；這樣的情況應該可以接續下去，如果核三廠的乾式貯存槽可以完成的話，是不是就可以不用停機再直接運轉下去是沒有問題的？

許副總經理永輝：對，核三我們現在在審標中。

劉委員書彬：好，希望它不用停機再重啟。

最後一個問題，我們可以看到的是，因為剛才說核二也涉及到了，核二的部分現在正在做冷測試，預計年底就會完成測試，之後台電才會開始做自主安全檢查，對不對？

陳組長文泉：對。

劉委員書彬：現在最重要的是，自主安全檢查還包括它要去看，它是不是有一個時間性？檢查的時間會不會很久？它會不會影響到核二廠的運轉時間？是不是可以給一個明確的交代？

許副總經理永輝：目前來講，我們的首要工作當然就是把 624 束的燃料從乾貯設施裡面拿出來。

劉委員書彬：是。

許副總經理永輝：拿出來以後，我們才能夠進行所謂的「安全檢測」的部分。

劉委員書彬：對，這個時間你們預估多久？如果順利的話。當然，如果需要再備料或是安全的零件必須要再補充的話，如果順利的話大概需要多久的時間？

許副總經理永輝：基本上，這有兩個變數。第一個變數，如果依照目前的期程，我們希望明年核二廠一號機的燃料能夠移到乾貯設施，然後再進行安檢。安檢以後，我們才會看設備的狀態去做相關的更新工作。更新的工作又牽扯到，譬如說這個設備總是要採購，採購下單以後會有一個 leading time、製造期。製造期這個部分的影響、變數會比較大的原因是，它會根據目前國際到底是買方市場還是賣方市場，以及國際核能的發展，如果 10 家統統下同樣的料，當然，我就必須要去搶這個料，那它的 leading time、先期製造的到貨日期當然就會非常長，這是比較大的變數。

劉委員書彬：好，如果根據核三這個情況，就像核三今年 3 月底要提出自主安全報告……

許副總經理永輝：再運轉的整備計畫，這是一項整備計畫。

劉委員書彬：好，可是去年自主安全計畫核三廠就已經提出來了，對不對？現在已經完成，月底要送到核安會去審，對不對？

許副總經理永輝：對、是。

劉委員書彬：這部分看起來應該是滿快的，大概半年多而已嘛！如果順利的話。

許副總經理永輝：這要看核安會審查的期程。

劉委員書彬：沒有，我剛才說的是自主安全檢查這部分。

許副總經理永輝：對，我知道。

劉委員書彬：如果是這樣的話，如果順利的話，可能 2028 年或 2029 年就可以提出自主安全計畫，這是有可能的嘛！

許副總經理永輝：安全跟時間，安全我沒有辦法用時間去權衡。

劉委員書彬：對，但是如果順利的話，自主安全計畫應該是有希望完成嘛！對不對？

許副總經理永輝：這要看我的檢測結果。

劉委員書彬：好，我們希望到時候完成後，核安會這邊收到台電的自主安全計畫，就核二廠的部分，核安會是不是也能夠儘快的提出和好好的審查？

陳主任委員明真：會的，我們會好好的審查。

劉委員書彬：好，我們希望安全無虞，這也是民眾黨最重要的訴求，在安全無虞的情況下回復臺灣的供電需求，謝謝。

主席：謝謝劉書彬委員的質詢，請官員回座。

接下來有請賴士葆委員。

賴委員士葆：（11 時 33 分）謝謝主席以及各位先進。有請經濟部賴次長、核安會陳主委和台電許副總。

主席：請三個機關的代表上臺，謝謝。

賴委員士葆：三位長官好。我先問一下經濟部賴次長。

賴次長建信：委員好。

賴委員士葆：我請教，電價要持續凍漲嘛，看起來是這個樣子，卓院長說不要講這兩個字，事實上，就是這兩個字——凍漲。

賴次長建信：依照慣例，3 月底我們會召開電價審議委員會。

賴委員士葆：是啦！我知道，那是過場，基本上就是要凍漲啦！問題是民間的桶裝瓦斯已經漲了 2 次；天然氣瓦斯 3 月 1 日開始要調漲 3%，以台電來講，去年賺錢了，盈餘有七百多億元，可是累積的虧損高達 3,500 億元，你們的資本額是 3,300 億元嘛，對不對？許副總，你們的資本額多少？

許副總經理永輝：我們的資本額 5,000 億元。

賴委員士葆：資本額多少？

許副總經理永輝：5,000 億元。

賴委員士葆：那是後來增資的，本來是三千多億元，後來增資嘛，我們給你們增資和補貼，所有的加一加是這個數字，可是我們的負債比例多少知道嗎？次長或者許副總要講都可以，台電的負債比例是多少？

賴次長建信：差不多百分之九十……

賴委員士葆：負債 93%，淨值多少？net value、net worth 多少？淨值多少？

賴次長建信：這個必須要依照會計準則去看它可循環的現值……

賴委員士葆：淨值多少？人家面值是 10 元，但是台電的淨值是 2 元，對吧？許副總一直點頭，對嘛！我沒有冤枉你，2 元，如果這個公司在民間早就倒了，你去年還可以有獲利和營利，今年的話……這個錯不在台電，這個不叫「錯」，凍漲我絕對支持，民間都支持，現在這個時候全世界在打戰，美國和伊朗打戰打得這麼兇，可是我現在就問你，我們凍漲凍不到民間小吃店的桶裝瓦斯、家庭用的天然氣瓦斯，那些都在上漲。次長，你要不要講一下，你們有沒有什麼因應？凍漲看起來很漂亮，我們也都希望凍漲，不要影響，對不對？但是民間小吃店就受到影響了，家庭用的天然氣瓦斯也受到影響了，而且漲很多哦！

賴次長建信：委員剛剛講到的會計數據，顯示台電在過去俄烏戰爭的時候，因為原物料大漲、國際進料、燃料大漲，所吸收產生的虧損。剛剛委員也提到說希望電價能夠穩定，但是過去我們多次的提出撥補的預算……

賴委員士葆：你沒有回答我的問題，我的時間有限。你回答我，對於桶裝瓦斯或天然氣，你們要怎麼辦？你凍漲沒有凍到這個啊！這是你管的，是經濟部管的啊！

賴次長建信：桶裝瓦斯也就是液化石油氣，第一個，我要跟大家說明的是，它的進口來源受中東戰事的影響是沒有的。第二個部分……

賴委員士葆：好啦！你還是沒有回答我，我的時間有限，你回答我你的作法，因為這個會影響到我們的便當，等一下吃便當，便當的價格就一直漲，對不對？小吃店跟老百姓都叫苦連天，這個

沒有反映在 CPI 哦！都沒有影響到 CPI。

賴次長建信：液化石油氣的這個部分，因為它的市場是自由競爭的市場。

賴委員士葆：是啊！你管不到啊！

賴次長建信：行政院也有成立物價穩定小組。

賴委員士葆：所以你們毫無對策？

賴次長建信：不管是所謂的天然氣或是石油的部分，貨物稅會來減徵。

賴委員士葆：你們要不要補貼他們？

賴次長建信：另外，我們也會看未來的價格變動狀況。

賴委員士葆：因為現在油氣是凍漲的，凍漲的部分能不能也 cover 到家用的瓦斯？能不能給它凍漲？有沒有辦法？

賴次長建信：這個我們綜合的來評估一下。

賴委員士葆：去評估一下，好不好？那我就問你，台電現在淨值只剩下 2 元，有沒有考慮要增資？

台電有沒有要增資？沒有要增資，那就是要我們給你們補貼而已，就是要跟我們立法院要補貼而已，不要增資，變成是這個樣子。

賴次長建信：所以包括電價審議委員會的委員也都建議立法院要支持對台電預算的撥補，這個部分當然……

賴委員士葆：你要先減少浪費，你浪費一堆！

來，另外一個題目，賴清德總統在選總統的時候說了，緊急情況可以用核電。問一下陳主委，他講緊急情況馬上就可以用，這裡面要不要考慮核安？

陳主任委員明真：這個情況還是要符合安全規定，緊急情況……

賴委員士葆：他講的意思是馬上可以啟用哦！停機沒有多久的核電設備馬上就可以啟用，他講的是這個意思哦！你翻一翻，這是他 2023 年的言論，因為他是 2024 年選總統嘛！他 2023 年公開講什麼話？他講這個話。

陳主任委員明真：這在法規上是不允許的，不允許現在去做。

賴委員士葆：所以他那個時候是隨便講講，是不是？騙選票。

陳主任委員明真：不是、不是，讓我把話講完，只有一種情況例外……

賴委員士葆：就是這個意思啊！不然是怎樣？他是總統就是例外。

陳主任委員明真：只有一種情況例外，就是遇到緊急狀況，依照我們的憲法，總統是可以要求緊急處理。

賴委員士葆：如果是這樣，那他講的就沒有錯哦！現在是不是緊急情況？是啊！中東戰爭打不完，每天都在打，現在是不是緊急狀況？我問你，現在是不是緊急狀況？

陳主任委員明真：這個要由上級來判斷。

賴委員士葆：等一下，wait a minute！先請陳主委回答，因為我的時間到了，不要浪費其他委員的時間。現在如果是緊急情況，是不是可以跳過核安檢查，直接使用核電？是不是？

陳主任委員明真：不是，總統要宣布緊急命令，而且還要核安會核准，確定安全才能……

賴委員士葆：你第一次講的意思是宣布緊急情況。總統可以宣布緊急命令，因為是緊急命令，所以就不需要做核安檢查，直接使用核電，是不是？

陳主任委員明真：不是，還是要在安全狀況之下才能夠啟動。

賴委員士葆：但是就不用像，台電那樣囉哩囉唆還要申請，你們核安檢查通過就可以用了，是不是這個意思？是不是？主委，你講話啊？

蘇委員清泉：時間到了。

賴委員士葆：我知道，你不用緊張。

賴次長建信：謝謝委員。現在不管是油、氣，貨源、貨氣都是充足的，台電公司也依照正常的排程在進行發電。

賴委員士葆：你沒有回答我的問題。我的問題是，賴總統講緊急情況可以用核電，我是和你談這個問題，你不要講五四三的喔！

賴次長建信：不是講五四三，我和委員說的，是我們……

賴委員士葆：他講過緊急情況可以用核電，主委說如果宣布緊急情況，可以跳過核安的檢查，或者是跳過申請，直接核安檢查就可以使用了，是不是？

陳主任委員明真：沒有說要跳過核安檢查，還是要做核安檢查。

賴委員士葆：對，好。就是跳過台電申請，直接核安檢查就可以用，是不是？主委，你要回答，這個這麼重要的問題啊！這是總統說過的話。

陳主任委員明真：還是要經過核安會的檢查，確定安全之下才可以……

賴委員士葆：是啦！主委，但是就不用經過台電申請，你們直接看，可以的話就給他們使用。

陳主任委員明真：台電也要申請才行啊！

賴委員士葆：但是行程可以大幅縮短吧！應該是這樣吧？這是在緊急情況之下。我跟你講，這個戰爭如果一直打到 9 月份，就是緊急情況了啦！你們認真去想一下，經濟部 and 核安會要想一下這個問題，怎麼樣才會符合這個狀況？你們問一下賴總統到底是什麼意思？要想清楚、講清楚。這個問題要講清楚，對不對？什麼叫緊急情況？總統發布緊急命令的時候就沒有立法權了，只有行政權啦！行政權獨大，這叫緊急命令啦！

陳主任委員明真：還是要在 30 天以內照會立法院。

賴委員士葆：那是事後啦！事後經過立法院的追認啦！但是他宣布緊急命令的那段時間，基本上就是行政權獨大啦！雖然現在也是行政權獨大，但是要讓你知道這一點。好吧！謝謝。

主席：謝謝賴士葆委員的質詢，請官員回座。

接下來有請蘇清泉委員。

蘇委員清泉：（11 時 43 分）謝謝主席。請陳明真主委。

主席：請陳主委上臺，謝謝。

陳主任委員明真：委員好。

蘇委員清泉：主委，前幾天我在總質詢的時候問過卓院長，他講了一番話讓我非常高興、欣慰，他說 2025 年 7 月核三廠第二部機停役之後，臺灣完全進入非核家園，所以 2025 年真的達到目標

了，對不對？對吧？

陳主任委員明真：應該是這麼理解吧！

蘇委員清泉：2026 年，我們進入新的核能、新的核電，還有新的科技，它要開始啟用了，所以我非常欽佩，我也告訴院長，院長真的聰明、真的很棒，因為前面有交代，後面才可以開始。前幾天美國 TerraPower 公司宣布要幫微軟興建 10 座核能電廠，他們要做 SMR 不是什麼我不知道，反正他們在各州要興建 10 座核電廠，支援微軟 AI 等耗電力的產業。我們現在的核三廠，我大概去了 10 次，因為我非常關心，我是屏東人，核三廠現在到底是什麼情形？你本身也是學核工的嘛！

陳主任委員明真：對。

蘇委員清泉：核三廠那些人才，你們要好好疼惜，那是國家的人才，包括你也是，不能讓這些人跑掉，如果跑掉是國家的損失，我們不分政黨都這麼認為。現在核三廠進度到什麼程度？我看西屋的人已經簽約了，他們也來了，現在是怎麼樣？你們的速度要快啊！我這麼支持台電，台電到底在做什麼？

許副總經理永輝：第一個，在核三廠的是我們台電的同仁，眷屬也都在那裡生活，所以安全是無虞的。核三廠從 2 月開始，西屋公司已經在進行相關的評估工作，檢測工具也已經下單在製造中，後面的檢測工作會陸陸續續進行。去年 5 月 17 日，其實核三廠已經停役，但是目前的組織、人力都沒有做任何改變，以上簡單說明。

蘇委員清泉：所以蔡英文政府說的 2025 非核家園的目標達到了，2026 年要開始新的觀念，可能 concept 要改了，你們就放手去做。主委，要放手去做啦！不然會「害了了」啦！美國國防部前幾天才告訴我們，臺灣最少需要兩部機組，要兩座核電廠的機組才有足夠的基礎電力，這點白痴、智障都知道，搞那些光電、風車根本是詐騙嘛！對不對？我這麼說對你們是比較不好意思啦！

以現在核二廠的進度，來得及嗎？台電，來得及嗎？我是絕對全力支持，在野黨也支持你們，你們在怕什麼？

許副總經理永輝：委員，你現在支持我們，就是讓我們放手去做安全檢測，讓我們沒有任何干擾，讓我們好好去做，把安全檢測這件事情做好。

蘇委員清泉：剛剛賴士葆委員提到，這真的是賴總統講的，他說如果是緊急狀況，核能就要頂上來，所以你們要準備好，隨時要頂上來。這次的戰爭不曉得要打多久嘛！所以主委，你要在你的 powerful、權責之下，趕快把事情做好，台電也要趕快加把勁，我們希望趕快重啟。

核三廠的土地有五百多公頃，我真的很佩服，因為蔣經國時代匡列了為五百多公頃，現在兩部機組才用 100 公頃。核三廠本來就規劃要有六部機組，不管是要做核分裂、核融合或 SMR 都可以啊！九鵬那邊還要搞衛星發射，你知道嗎？已經結案了。也要感謝伍麗華，她很認真，這是我們一起爭取的。

主席，我順便把你的功勞說一下。

這些都會用到大量的電力，聽說比 AI 還耗電，但是屏東縣現在沒有半個發電廠，搞那些光電

板有什麼屁用！所以這個部分很重要。主委，你是核能的人才，我很欽佩你，你要有擔當，好嗎？

陳主任委員明真：謝謝委員關心。

蘇委員清泉：台電也要加把勁，好嗎？以上，謝謝。

主席：謝謝蘇清泉委員的質詢，請官員回座。

接下來有請羅廷瑋委員。

羅委員廷瑋：（11 時 48 分）謝謝。請陳主委、經濟部、台電，謝謝。

主席：請以上三個機關代表上臺，謝謝。

羅委員廷瑋：先和經濟部做一個溝通，剛剛其他委員對於桶裝瓦斯漲價的部分非常關心，本席也應該為基層百姓發聲。桶裝瓦斯的部分，經濟部可不可以幫忙帶回相關意見，穩定相關的物價波動？桶裝瓦斯漲價這個部分，是不是能夠幫忙抑制一下？請經濟部回應。

賴次長建信：謝謝委員的指導，我會把這個意見交給相關的生產供應公司。

羅委員廷瑋：好，謝謝。另外，也是再銜接剛剛的問題，陳主委，賴委員表示賴總統曾經說過，宣布緊急命令時可能會重啟核能備用，我們先不管整個過程，我想先預設一個立場，假設今天我們因為國際地緣政治衝突的問題，導致最後真的需要重啟核能，瞬間以備用機組的方式趕緊頂替上來，相關緊急使用的 SOP，你們準備好了嗎？因為剛剛都在探討所謂的緊急命令需要賴總統宣布，我現在就直接問，假設今天他真的宣布了，核能要趕快啟動接替不足的部分，你們有沒有相關的 SOP？

陳主任委員明真：所有的重啟一定要符合核能安全，核能安全是……

羅委員廷瑋：我知道。你們一定會檢查、檢驗嘛！在核能安全無疑慮的情況之下才能夠啟動，我都知道。

陳主任委員明真：對。

羅委員廷瑋：但是你們有沒有這樣的 SOP 可以應付緊急使用的過程？不要到時候賴總統宣布緊急命令，結果你們才說要來研擬一下 SOP。現在已經有國際地緣政治的衝突，我們是不是有這樣的 SOP？請回答。

高組長斌：向委員說明，如果要緊急使用，首先一開始有說到要有法源依據。需要緊急使用時，核能電廠和一般的發電廠不太一樣，如果是核電廠，台電公司平常要維持設備的可用性，還有相關人員的運轉維護能力，這些都要有。

羅委員廷瑋：這些我知道。

高組長斌：最重要的就是核燃料，核燃料要足夠，這部分都是要事先準備好的。

羅委員廷瑋：所以有沒有 SOP 啦？回答我。

高組長斌：核安會本身就有一些管制的程序，平常都會監控。

羅委員廷瑋：所以如果要緊急使用時，你們就會打開這個 SOP，把這個流程……

高組長斌：我們平常就有一些管制的程序，也會去監督它，如果他們有提出來，我們就有……

羅委員廷瑋：所以你們只有管制嘛！我現在是說啟動。

高組長斌：對，本來啟動就有一定的程序在監控。

羅委員廷璋：所以你們可以因應這樣的狀態？

高組長斌：是可以的，可是台電公司事先要有一些準備作業。

羅委員廷璋：當然嘛！他們一定會準備，不可能這一秒要緊急啟動，你們下一秒就開嘛！你們一定會啟動一個程序，進行 SOP 的檢查，通報無疑慮，最後再開始重啟核能嘛！對不對？

高組長斌：是。

羅委員廷璋：對吧？所以有 SOP，你們要向社會大眾交代啊！才不會遇到了卻沒有相關辦法，到時候才要擬定。所以你給我的回應是有 SOP？

高組長斌：平常都會監管。

羅委員廷璋：好，謝謝。主委，另外一個問題，我一直很關心福島核廢水排放的問題，感覺現在只有我在持續追蹤這個議題。第六次赴日實地觀察的完整報告已經公布在網站上，這次你也親自出席相關的訪團活動，這次參訪的名稱是第 11 屆臺日核能管制資訊交流會議以及核能設施參訪。主委，請問這次交流會議及參訪核能的相關設施，針對我國核二、核三再運轉，你們的意見傾向為何？不好意思，是沒辦法回答？還是我的問題太深？

李組長綺思：報告委員，因為這次我們去日本參訪，主要是針對含氚廢水的議題進行討論，所以我們主委也親自出席。另外就是……

羅委員廷璋：對嘛！含氚廢水是一部分嘛，但你們也有參訪核能設施，看完別人的核能設施，你對我國現在核二、核三再運轉有沒有什麼意見呢？表達一下。

李組長綺思：我們是去參訪福島電廠，看看它的災後重建狀況，以及含氚廢水，我們主要是去看這個。

羅委員廷璋：旅費花了，意見交換了，現場也實地去看，總要表態一下，對於核二、核三重啟，你們是樂觀其成還是有所疑慮？

陳主任委員明真：我們會依法做安全審查，要經過……

羅委員廷璋：這個回應太過官腔了。主委，我簡單問你，我們剛剛說 2025 年完成了非核家園，對不對？現在核二、核三要重啟，叫做新核能。我想先請問一下，關於核二、核三重啟，經濟部龔明鑫部長說過，整個流程大概需要一年半的時間，請問一下重啟是檢查還是會順便汰舊換新，換成所謂的新式核能機組？還是沿用原有的核能機組？核二、核三是原本的核二、核三還是新核能？

陳主任委員明真：是原本的核二、核三。

羅委員廷璋：不是說新核能？所以是政府騙我們這是新核能。核二、核三就是原本的、原汁原味的核二、核三嘛！目前日本正在積極推動受污染的土壤再利用，他們設置一個示範工程區，其中一半是用正常的土壤鋪設，另外一半是用受污染的土壤鋪設，並進行相關的觀察和測試。

這次第六次赴日觀察報告第 28 頁，我方有提問民眾對於道路堤防示範工程區的想法，日方回答得很坦白，雖然政府努力推動、宣導、驗證、溝通，但在民眾接受度方面仍面臨不少的挑戰。換句話說就是日本政府承認，對於福島相關土壤再利用，現在整個日本社會還是有很大的疑

慮。如果連日本人自己都還有這麼多疑慮，但我們政府在政策上卻急著開放福島的食品，臺灣人「尚蓋勇」，什麼都不怕！報告第 29 頁也提到，訪團第 15 日傍晚行程結束後，順道在福島周邊海域採集表層的海水樣品，有沒有？

陳主任委員明真：有的。

羅委員廷璋：帶回臺灣分析、檢驗海水氚和放射性銫，結果顯示都在目前福島周邊海域環境活度的變動範圍內。我想問一下主委，為什麼只採海水？怎麼不順便採一下日本的土壤樣本回來檢測？去都去了，來都來了，尤其土壤才是很多爭議的核心問題。而且福島以及周邊地區的農產品有實際出口到臺灣，可能已經被民眾吃下肚，你們怎麼不順便採集土壤回來檢驗一下？

張組長淑君：報告委員，我們採海水主要是因應日本針對含氚廢水排放，而且是排放 30 年，我們會關切它對於周遭環境的影響，所以我們會去採氚水。

羅委員廷璋：我知道。

張組長淑君：至於委員所說的日本進口食品，因為這是屬於衛福部食藥署的職責，我們是有……

羅委員廷璋：食品的部分是食藥署負責，但我是說，既然你們都去了，也可以採集土壤了解一下有沒有核污染嘛！這點核安會要稍微了解一下嘛！這部分不應該推給食藥署。食品歸食品，我現在是針對他們的核污染，有沒有所謂的污染土壤問題？那一天你們有對污染土的土壤工程、防波堤進行探討，對不對？代表你們也關心所謂的污染土相關示範工程，你們怎麼不順便採集污染土呢？不要跟我說食品是食藥署管的，我現在不是和你講食品的問題。

張組長淑君：所謂污染的土壤，其實在日本是有管制的，要符合一些安全標準，他們才會釋出做這些再利用。

羅委員廷璋：所以你的意思是說，他們不給你們採集的機率很高？

張組長淑君：沒有，它本身就是受管制的，民眾也不能夠接觸，所以他們會有一個除污的儲存設施。其實剛剛講的，他們都是在做這個……

羅委員廷璋：你們有沒有試著採集卻被拒絕？請你回答我嘛！還是你們真的沒想到？你直接坦白地講。是沒有想到？

張組長淑君：對，因為這次污染的土壤，主要是日本境內的議題，所以我們這……

羅委員廷璋：好，沒關係，我尊重。今天我們就大膽坦白嘛！你們沒有想到要採集，你剛剛也承認嘛！沒有關係，我不是要責備。但是未來有第七次的機會、第八次的機會，你們可以徵詢一下日方的意見，我們是不是能夠採集土壤檢驗一下，了解有沒有污染外溢或者相關問題。主委，你覺得可以嗎？

陳主任委員明真：我們會評估一下，評估後再給委員……

羅委員廷璋：我希望不要再評估啦！因為第一，除非日方拒絕。第二，站在核安會現在的立場，我們為什麼要去看氚？就是我們關心核廢水排放相關的議題，核廢水排放只有所謂氚的議題嗎？污染土也是我們應該關心的，所以我要一直在講，主委，您覺得我今天講的這個議題值不值得您做參考？

陳主任委員明真：我們會做參考的。

羅委員廷璋：報告第 35 頁寫得很清楚，東京電力每批次 ALPS 處理水要排放前，樣品都會送到大熊分析研究中心做第三方檢驗，確認氚以外的其他核種都有低於排放標準，如果分析結果不符合標準，現在大熊分析研究中心檢查分析的流程和儀器狀態必要時會同一批樣品再測一次確認，如果複驗之後還是不符合，就會立刻通報日本經產省，由經產省再進一步調查，決定後續怎麼處理。針對第 35 頁的內容，請問主委，複驗之後如果還是不符合，日本經產省應對措施如何？是採取禁止排放批次的處理水，還是有什麼樣的作為？

張組長淑君：報告委員，因為在報告上我們其實關心的是大熊分析實驗室內部品質保證的一些程序，就像委員講的，如果已經複驗又是不合格，送到經產省這邊，他們會有一些緊急停止排放的相關措施，這個也是他們的考量點之一。

羅委員廷璋：好，緊急停止排放措施是不是也麻煩你了解一下相關的流程？

張組長淑君：好。

羅委員廷璋：我們要知道、要掌握啊！對不對？我們不能都永遠相信日方啊！臺日友好沒有問題，但面對這些相關的核污染，我們要採取最高原則。

主委，在報告第 21 頁，日方問我們，臺灣在海域監測發現異常時怎麼應變？我們的答復是先確認數據正確性，再透過臺灣日本交流協會向日方確認有無異常排放，確認資訊無誤後，才提到跨部會平臺，再由權責機關啟動後續的因應。主委，若發現異常後的相關措施，為什麼不是第一時間先預警發布通知國內禁食，反而是要先向日方確認？若是藥品發現疑慮，食藥署第一時間是先要求下架停用再調查原因，我們怎麼會變成反過來問日方？這是不是太尊重了？不是要你不尊重，我們應該要先以守護食安為第一優先，這個流程是不是應該要有所更正一下？主委。

張組長淑君：報告委員，如果我們有發現確實是在複核之後有異常，我們第一時間一定是資訊公開，後續為什麼我們要去掌握日本的排放源頭？因為我們知道日本跟臺灣其實還是有一些距離的，就像我們現在在追蹤海洋擴散，其實現在還是以日本本州東部為主，所以在這一段時間，我們就會去跟日方做整個資訊正確的查證。

羅委員廷璋：我承認我們跟日方有一段距離，但是我要講的是，我們應該透過日方能夠更準確、更快速的資料回傳，讓我們能夠有所判斷，透過臺灣日本交流協會轉給日方，會不會要有一週、兩週的時間？還是一個月？如果日方不回應呢？如果日方只說沒事，我們就完全相信，是這樣子的機制嗎？所以我還是一再強調，臺日友好，但面對食品安全、面對核污染，我們應該是優先保障國人，這樣的流程，我覺得很接受挑戰，所以我希望流程應該要再做相關的檢討，不是不相信日方，而是我們有沒有機制第一優先把關？針對這部分，主委可不可以給我回應一下，我們應該回來檢討一下？

陳主任委員明真：我們會經過跨部會再討論，然後再回復委員。

羅委員廷璋：主委，核安會這幾年在原子能科普推廣上其實做得不錯，所以我想把科普的相關知識、科研成果、安全管制的業務結合，設計很多互動式的科普遊戲，這兩年大型的科普展在雙北、雲林、新竹，把資源帶進地方，讓更多學生、家長有機會接觸。請問科普展今年有沒有機會

辦在臺中，讓中部的家長、學生、社會大眾也一樣有近距離接觸原子能科普的機會？

陳主任委員明真：我們評估一下再回復委員。

羅委員廷璋：臺中有科博館、科學園區、大專院校、地方百貨公司、大型展演空間，過去也多次辦相關的科普活動，我想都沒有問題，我希望是不是主委能夠承諾一下來到臺中？

陳主任委員明真：我們會評估一下，好不好？再回答委員。

羅委員廷璋：哪時候給我回應？對不起，最後一個問題，哪時候給我回應？一個月內？

陳主任委員明真：一個月，好。

羅委員廷璋：謝謝。

主席：謝謝羅廷璋委員的質詢，請官員回座。

接下來是楊瓊瓔委員、楊瓊瓔委員、楊瓊瓔委員不到。

接下來是伍麗華，這裡宣布由蔡春綢委員代理主席，謝謝。

主席（蔡委員春綢代）：請伍麗華委員上臺發言。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：（12 時 6 分）謝謝主席。有請核安會陳主委、經濟部賴次長，還有台電許副總，謝謝。

主席：請官員上台。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：陳主委，因為去年核管法修正三讀之後，關於核電要不要重啟，賴總統也召開記者會做出回應，他特別提到大家不斷提到的三大原則，就是核安無虞、核廢有解、社會有共識，另外也提到政府不排除先進核能，也就是剛才大家也有提到的那種比較小面積的 SMR，也會持續推動能源轉型。

我在這邊要請教一下，伊朗戰爭爆發之後，很多人都呼籲臺灣必須要加速建立自主能源，希望能夠有一些可掌握的比例，想先請教經濟部次長，目前自主能源哪個最好？

賴次長建信：自主能源的部分是太陽能光電。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以目前認為太陽能光電最好？

賴次長建信：太陽能光電併網的數量，還有包括水力發電，都是我們最主要的……

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：請教次長，現在大家對於太陽能光電有比較多的爭議發生，那其他的呢？假設……

賴次長建信：離岸風電我們也發展得不錯，今年預估可以有 5.3GW 的併網。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：那是什麼能源？

賴次長建信：離岸風電。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：還有沒有其他也不錯的、爭議比較少的？

賴次長建信：我們現在也致力在做海洋能、小水力，包括地熱的發展。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：因為現在大家一直在講核電重啟，所以有一點點失焦，好像覺得自主能源的部分比較不重要，請教一下次長是這樣嗎？

賴次長建信：不是的。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：反而自主能源更重要嗎？

賴次長建信：多元綠能是我們二次能源轉型重要目標，剛剛委員說大家認為核能重要，在這個節骨眼，中東有戰事，我舉一個數據來看，無論是韓國或是法國，我以韓國為例，其實它的核能占比是相當高的，占比那麼高，可是因為戰事的影響，進口的油或是天然氣也造成它的價格上漲，甚至韓國政府還做了所謂油價上限的機制，所以這個事情並不能這樣子進行連結。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，所以我們現在不僅僅是能源轉型，我覺得更要談的就是能源安全的戰略。

我再請教一下陳主委，我們看到台電的核二、核三除役計畫已經核定了，請教一下除役許可有了嗎？

陳主任委員明真：還沒有。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：除役許可還沒有。好，現在台電有說核三再運轉計畫除役計畫要 3 月底前送件嘛？

陳主任委員明真：有這麼說。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以我想請教一下，這個除役許可是撤回還是就不發了？還是怎麼樣？

陳主任委員明真：這方面請我們高組長說明。

高組長斌：跟委員說明，如果台電公司依法提出運轉執照換照申請，核安會就依法進行審查，我們也會參考國際的做法，就是美國核電廠重啟的一些管制，核安會會以再運轉管制為主，以上說明。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，我想這個部分我們也必須提醒要弄清楚。為了再運轉，其實我們有一個運轉執照申請審核辦法，我看到裡頭也新增換照須檢附整體性老化評估、時限老化分析、終期安全分析、輻射查核、耐震安全評估等等，但是大家現在很關心的就是軍事衝突所造成的系統性風險，我不曉得這個部分目前台電是怎麼個做法？

許副總經理永輝：針對軍事的做法，其實核安會在去年俄烏戰爭的時候有列一個管制案，我們相關的一些整備，包括保安、包括恐怖攻擊這一塊，實際上我們有提相關的計畫，核安會也開過會議，我們有做相關的計畫，這有一個管制案。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以核安會也會把這個納入做審查？

高組長斌：跟委員說明，有關於軍事威脅下的一些緊急應變，這部分如果台電公司提出換照申請的時候，裡面的審查導則已經有規範，也要按照既有的法規來辦理。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我想這個部分大家也都很關心。

另外就是關於地震危害的評估，我覺得這個部分包括像我們屏東，其實很多人都很在意這個問題，現在很重要的就是社會溝通、評估安全，也要去做一個釋疑的部分，我不曉得台電就這個部分會去做怎麼樣的一個報告？

許副總經理永輝：有關於地質那一塊嗎？

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：對，就是地震危害的評估、斷層。

許副總經理永輝：目前我們正在依照 2021 年出來的機率式地震風險進行所謂的危害度評估，然後

會把相關風險值去對標國際上的一些要求標準，然後完整的報告也會送給核安會審查。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，所以這個部分也都有準備嘛？

許副總經理永輝：是。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好。我再請教一下，因為有一個處置專案辦公室在推動低放、高放的選址，我想請教一下有沒有什麼實質的進展，讓我們知道一下？

賴次長建信：目前我們廣泛蒐集包括民間的意見、包括國外具體的做法，然後甚至在去年召開跟社會的對談，有 4 次會議，我們今年也會持續進行這個工作。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：那是跟誰對談？

高組長斌：跟關心這個事情的民間團體。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：台電針對這個地方可以具體的說明嗎？

許副總經理永輝：在低放這一塊，我想委員應該很熟，在達仁，達仁鄉總共有 6 個部落，可是部落會議實際上是有 7 個，從南田然後一直到安朔、一直到山上幾個，它有北山村跟南山村，總共 6 個村有 7 個部落，我們去年在每個部落都召開低放的最終處置說明會，甚至我們也到南田部落會議裡面把台電未來在南田低放處置的部分跟相關規劃向村民、向我們的族人做一個說明。

委員，你也很清楚，目前來講，依照低放選址條例，必須要以臺東縣政府進行公投，這塊未來必須要配合高放選址條例進行低放選址條例的修法，才有辦法有一個旋轉門，萬一在臺東不行、在金門烏坵不行的情況下有一個旋轉門。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，所以你們還是要進行修法，對不對？

許副總經理永輝：對。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：為什麼我這樣關心？因為要考慮到人口密度的問題，所以我覺得選址怎麼樣可能都會找到我們的原住民族傳統領域或地區。

許副總經理永輝：是。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以我想對於這個部分，我們很多族人也都在關注，包括蘭嶼，你們有提到要有一個專用碼頭的結構補強。

許副總經理永輝：是。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：關於這個進度，因為時間的關係，我希望結束之後能夠給我一個說明或者書面資料。

許副總經理永輝：好，目前還在做設計審查。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：接下來我也想問，因為賴總統回應公投的結果說不排除先進核能，現在核安會下面有一個國原院，國原院院長今天也有來，因為這部分我們看到的是核安會從 114 年有投入 SMR 跟第四代 SMR 法規與選址，但是目前國際上也沒有看到正式商轉發電的案例，所以我們很想知道未來政府或是國內企業要做這件事情的時候，它的法制面準備進度如何？如何去克服我們地狹人稠這樣一個選址難題？

高組長斌：跟委員說明，確實 SMR 目前歐美國家還沒有商轉，核安會會持續去關注 SMR 的發展技術以及法規，然後再回過頭來檢視核安會相關法規，如果有需要強化的地方，我們會進行強

化，以上說明。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以看起來，現在也沒有什麼太大的進度。

高組長斌：目前我們還是在關注國際的發展趨勢。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝。

最後一個問題就是想要請教一下，因為我們有一個行政院國家永續發展委員會下的非核家園推動專案，我們也看到去年 3 月有針對運作要點做了修訂，我在這邊想要請教一下經濟部、台電，未來這樣一個小組的運作會往哪一個方向去？

賴次長建信：第一個，具體就非核家園推動專案小組的部分，去年 5 月 17 號我們最後一部核電機組停役之後，現在已經沒有核能發電了，此時此刻也沒有，所以我們現在已經是非核家園。第二個部分，針對委員所說的核廢料處理、貯存跟處置，經濟部定期在我們的核後端委員會都有邀請學者專家來討論這個議題。除此之外，不管是包括社會溝通、包括教育宣導、包括敦親睦鄰的事項，都在那一次會議裡面會進行討論。我們也很希望我們的同仁多去邀請其他關心這個議題的人，跟他們對話，相關的會議，我都親自主持，所以委員有任何關於這部分的指教，我們也非常歡迎，然後我可以來跟委員說明。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以這個小組是會繼續運作？只是任務會有些許的改變。

賴次長建信：這個部分會在我剛剛講的核後端委員會裡面，我們再討論這個事項。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以這個小組呢？

賴次長建信：當然永續會的這個部分，我剛剛講的我們之前所設定的一些目標都已經有階段性的成果。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好。以上我所提的這些問題，我也希望再給我一些書面資料。

賴次長建信：好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝。

主席：謝謝伍麗華委員，也請所有官員回座。

主席（伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員）：接下來是何欣純委員、何欣純委員、何欣純委員不在。

羅明才委員、羅明才委員、羅明才委員不在。

鄭天財委員、鄭天財委員、鄭天財委員不在。

鄭正鈐委員、鄭正鈐委員、鄭正鈐委員不在。

林倩綺委員、林倩綺委員、林倩綺委員不在。

謝衣鳳委員、謝衣鳳委員、謝衣鳳委員不在。

李彥秀委員、李彥秀委員、李彥秀委員不在。

林德福委員、林德福委員、林德福委員不在。

洪毓祥委員，請。

洪委員毓祥：（12 時 19 分）有請經濟部賴次長、台電許永輝副總。

主席：請經濟部、台電上臺，謝謝。

賴次長建信：委員好。

洪委員毓祥：根據再生能源發展條例第六條第一項的規定，基本上再生能源我們有另外的規劃，就是 114 年它的發電設備目標總量大概是 2,700 萬千瓦的綠電，但是我們統計到 114 年年底的時候，實際的容量大概只有 2287.2 萬千瓦，所以中間相差了 412.8 萬千瓦的缺口，換算下來大概是 70 到 90 億度，基本上來講大概接近一座台積電南科廠或者是半個竹科這樣子的缺口，以這樣子的缺口來講，請問政府打算用什麼樣的能源來補？

賴次長建信：剛剛委員所提到的數據，我可能會後再請同仁跟委員接洽一下。根據我們掌握的數據，以去年的調查，綠電的需求是 243 億度，我們的供給是 446 億度的電。就今年最新的調查，even 2026 年的需求是 252 億度，而我們可供給的量是 532 億度的電。所以無論是去年、今年或是在 2030 年以前，我們有具體的目標讓綠電的供給可以滿足企業的需求。我們從幾個方向來看多元綠能的發展，比如今年離岸風電就可以併網到 5.3GW，而我們今年也會公布 3-3 的遴選方式。除此之外，無論是地熱、小水力或是太陽能光電，我們都有具體的計畫在執行之中。

洪委員毓祥：所以我們的綠電是夠的？

賴次長建信：我們現在努力在達成我們……

洪委員毓祥：夠或不夠？

賴次長建信：我剛剛講的是夠的。

洪委員毓祥：基本上來講，因為我們一直下修，就是占 20%的綠電到 2022 年一直下修到 15.1%，然後我們估計到 2025 年大概是 13.1%，這樣子的預估到底是不是因為達不到目標值，所以一直往下修？

賴次長建信：我們訂定一個比較積極的目標，當時訂了這個積極的目標，我們的同仁也非常努力要朝這個目標去趕進。以太陽能光電為例，社會有很多的關注，不幸的是，去年在立法院修改通過了用比較嚴格的標準，所以讓我們很多的太陽能在施工中或是……

洪委員毓祥：嚴格的標準並不是不好，因為你如果光電板亂設、漁電共生亂搞，對於農地等等的破壞，對我們也是……

賴次長建信：其實我們也不希望有這些狀況發生，所以我們太陽能光電的申設不斷在優化，不管是景觀或是生態的優化，甚至我們跟法務部都有成立相關的平臺作業，去遏止委員所關心的這些不正常現象。

洪委員毓祥：好，因為目標訂了，當然是要努力達成，所以可能在政策的滾動修正上，基本上也要回過頭去跟全國民眾再做一個比較清楚的說明。

我們在看這件事情的時候，基本上我們也估算出來了，照道理來講，我們的再生能源假設增加 1.3%，核能降了差不多 3.09%，但是這中間可能因為核能的停止，而再生能源補不到將近一半，基本上就必須靠燃煤、燃氣這種火力發電來補，這個時候會造成廠商一個很大的困擾，也就是碳稅和碳費的增加。所以我希望針對這一個部分，當然還是希望你們努力趕上再生能源發電比例，也希望核電在核三重啟安全評估之後，可以如同……昨天我跟台電董事長在談，他們也期待是不是可以快一點來補這樣的缺口，當然這還是要經過核安的檢查評估。為什麼我會這樣談？因為將來臺灣還有很多 AI 的算力中心、data 的 center，另外他們也要求……以 Google、

Microsoft、Amazon、Apple、AMD 來講，他們可能還不只是要滿足 RE100，他可能還要再往 24/7CFE 這邊來做，所以有些大廠在設置的時候，可能會把這個考慮進去，這樣子可能會延緩他們的設置，所以經濟部可能要做一個判斷，就是他們到底要不要來，來了之後，這些東西要怎麼去補他們的需求？

賴次長建信：這區分為兩個部分，對於重大的投資，不管水電或是土地的部分，其實經濟部都有定常去做檢討，還有包括滾動式的去談……

洪委員毓祥：我想不耽誤各位的時間，最後請經濟部幫我送一份資料，就是把目前用電的需求，尤其要考量到我們的 AI Data Center 這些國際大廠的需求……

賴次長建信：對於 AI 未來需求的成長，台電有預估，也在我們電力可靠度的分析裡面，我們在 2034 年可以提供 12.2GW 的電力……

洪委員毓祥：另外就是有關綠電的部分，再送給我一份報告好不好？

賴次長建信：這個都可以滿足到我們未來的成長需求。

洪委員毓祥：你可以交報告出來嗎？

賴次長建信：謝謝，我們會提供資料給委員。

洪委員毓祥：好，謝謝。

主席：謝謝洪毓祥委員的質詢，官員請回座。

下一位有請蔡春綢委員質詢。

蔡委員春綢：（12 時 26 分）主席、所有的同仁以及所有的官員，大家午安。有請陳主委。

主席：請陳主委上臺，謝謝。

蔡委員春綢：就現在的國際局勢，在俄烏戰爭中，烏克蘭的核電廠多次面臨砲擊及斷電的風險，這為全球敲響了核設施的危機。我們再來看看中東的局勢，美國跟伊朗的關係非常緊張，直接衝擊到能源進口的穩定性，在這種能源供給不確定以及核安風險提高的雙重壓力下，政府現在考慮要讓核三延役重啟。主委，我必須提醒你，能源安全固然很重要，但核能的安全管理以及核廢料的終極處理是絕對不能打折的，我們也付不起這樣的代價，我們不能因為怕缺電，就去賭那萬分之一的風險。上週經濟部龔部長在總質詢的時候，也回答核三廠已經啟動自主的安全檢查，如果汰換設備不多的話，那麼啟用的時間可以縮短嗎？核安會在審查的過程當中，要如何符合法規跟安全要件？在安全優先的前提之下，審查的時程有可能加快嗎？

陳主任委員明真：如果需要汰換的零件不多，然後台電準備的報告非常完整，而且現場視察狀況良好，各方面條件都很好的話，當然審查時間可以縮短。

蔡委員春綢：剛剛前面的委員也都一直在問期程，如果在這樣的條件下，那麼大概的期程需要多久？

陳主任委員明真：以前曾經評估過，可能時間點落在 2028 年，但還是要看具體的檢查報告才能做最後判定。

蔡委員春綢：那還是需要一段時間的等待。本席再次強調用電的需求是有時間性的，而且也很具急迫性，本席也希望核安會跟台電能夠密切合作，在確定安全的前提之下，能夠儘快開始重啟的

過程，我想這是全民期待的，我們的用電一定要確保是沒有問題的，可以嗎？

陳主任委員明真：可以的。

蔡委員春綢：我再請問陳主委，歐盟執委會主席本月 10 日在法國巴黎召開核能峰會，開場的時候就說近日的伊朗戰爭顯示歐洲放棄可靠、價格合理、低碳排的核能是一個錯誤的戰略，法國總理馬克宏在這次的峰會中也承認核能是兼顧能源主權跟脫碳的關鍵是不容忽略的，請問陳主委您的看法呢？

陳主任委員明真：核能安全是核安會最關心的問題，對於任何申請案件，我們必須確保核電安全，然後才能讓它運作。至於其他的議題，包括能源的配比問題，經濟部會負責這方面的判斷。

蔡委員春綢：我們從這個峰會來看，全球都認為核能是非常非常需要的，這是不能否認的吧！

陳主任委員明真：很多國家是這樣認為。

蔡委員春綢：我覺得能源的選擇不只是電力的供給無虞，同時也要兼顧穩定跟安全，更不能夠建築在犧牲民眾健康跟犧牲環境條件之上，其實在去年核三延役公投的時候，全國人民就對政府有很高度的期待，但我們覺得很遺憾的是政府沒有聽到民眾的聲音，所以今天才要再來做重啟的計畫。

最後我要請教賴次長。

賴次長建信：委員好。

蔡委員春綢：賴次長，我知道你是水利專家，中北部有部分水庫儲水已經跌到三成，國人很擔心臺灣的水情惡化，尤其是在 7、8 月的時候，甚至 5、6 月的時候都可能有缺水的問題，我們也有接到科學園區廠商的反映，他們擔心會缺水。我想請教賴次長，你過去長期在水利署服務，同時也是一個水利專家，我要請問水情如果惡化對於發電的影響，在今年中東戰火影響能源供應之下，如果今年發生乾旱的情況，這對於電力的供應應該會有很大的衝擊。

賴次長建信：謝謝委員關心這個議題，每年到枯水期的末端，大家對這個問題都會很關心，如委員所說的，比如在雲林地區，我們就透過……總統上個禮拜也有到這裡來，我們現在有一個珍珠串的計畫，把濁幹線串接起來，這個部分對於供水是有幫助的，另外雲林的離島工業區也有海淡廠，這對供水是有幫忙的。至於委員你所問的這兩個問題，雖然現在在枯水期的末端，我們呼籲大家除了要節水之外，對於兩個主要的電力供應水庫，比如日月潭水庫和德基水庫，我們都密切監視它的水情發展，到目前為止，台電的備轉容量率都有在一定的範圍內，而且我們依照正常的排程，對於水情應變的部分，在禮拜一經濟部也成立了應變小組，關於委員的指導，事實上我們都會緊盯著台電和水利署去做好相關的準備。

蔡委員春綢：我們希望能夠未雨綢繆，不要發生像去年那麼大的災害。水跟電都是民生基本的需求，更是臺灣產業——尤其是高科技產業的必要資源，所以本席希望今天能夠得到一個答案，從剛剛的質詢當中，我知道大家都非常努力，也非常盡力，對於電力的供給，大家都有在努力，但本席還是要提醒你們，包括我們的產業以及民眾很關心的民生用電都禁不起一次大規模的限電，我們希望大家都能夠做好準備，這樣可以做到吧！

賴次長建信：好。

蔡委員春綢：謝謝大家，我今天的質詢到這裡結束，謝謝。

主席：謝謝蔡春綢委員，請官員回座。

接下來有請謝龍介委員質詢。

謝委員龍介：（12 時 36 分）主席，我請陳主委。

主席：請陳主委上臺，謝謝。

謝委員龍介：陳主委你好。

陳主任委員明真：委員好。

謝委員龍介：我請教一下，我國核能操作的安全係數，過去在世界上評比的數字很漂亮，是不是這樣？你有沒有了解？

陳主任委員明真：好像是。

謝委員龍介：你都不敢肯定，對於我們這麼優質的操作誇獎一下你也這麼捨不得？你是對於業務比較不了解……

陳主任委員明真：我謙虛一點，不敢太……

謝委員龍介：我跟你說，臺灣在核能運作的過程中，尤其台電訓練出來這批人員是世界一流的、是第一等的。我國的核能操作在全世界安全評比中在三名以內，甚至超越日本，所以不要看到黑影就開槍，日本發生核能事件，並不表示臺灣會發生，我們的機率比他們少非常多。人家說死鴨子嘴硬，為了非核家園這個意識形態，致使今天損失慘重，全部關掉。2025 年總算達標了，我說 2027 年 10 月以前賴總統如果沒有重啟核電，我吃三碗牛肉麵，我在一年多以前就這樣說了，因為我太了解他了。2025 達標了，所以現在重啟核電，從死鴨子嘴硬變成浪子回頭金不換。能源政策本來就是這樣，要很小心，而你們就是要負責檢測，對於台電的自主安檢，你看可信度如何？你們要做什麼事情？你們輔導他們做什麼事情？

高組長斌：跟委員說明，核安會有訂一些子法和審查導則，審查導則是針對技術層面，可以提供給台電公司參照。

謝委員龍介：好，那你評估核二廠、核三廠要通過安全檢測，當然安全是一點點都不能馬虎，裡面總共有幾個項目？有超過一千項嗎？細項最少應該有一千四百多項，每一項裡面的安全檢測都不能馬虎，如果不安全，我們就不需要核能，但是在這個安全檢測過程中，你身為主管機關，你知道核二廠和核三廠現在為了要通過安全檢測必須做好準備，它的期程大概要多久？請你回答本席。

高組長斌：現場所需要的時間還是要由台電公司規劃。

謝委員龍介：我跟你說「瞞者瞞不識、識者不能瞞」，你不能說你不知道嘛！核安會一定有先做沙盤推演，那麼台電的期程是 1 年還是 1 年 4 個月？或是 1 年 8 個月？它按照申請程序來，當然如果有跟它說什麼地方有問題，這樣可能會延 2 個月或延 45 天不等，就是說，依你們推演的期程，台電如果完全 no miss，全部都是按照規範來，最快的時間，原本你們預測是多久？

高組長斌：跟委員說明，這還是要由台電公司現場檢測的結果來看。

謝委員龍介：沒有啦，你這樣的說法我就聽不下去，全臺灣的人都在聽嘛。你是一個主管機關，譬

如說，我要檢測台電，我知道台電在那裡做到什麼程度的時候，我要準備什麼人員，請幾個專家去檢測，你不可能不知道，你告訴我說你都不知道，尊重台電。不用怕，我告訴你，大家都不想負責任，這個時候臺灣就是需要負責任的人站出來，我們趕快就定位，趕快核能再啟，降低民生的壓力，全民受惠，這時候是做英雄的時候，你卻告訴我你不知道，很可惜。來，我們來說核三廠，如果台電都沒有「突槌」，都沒有 miss，全部按照你們原本的規範，你們預期它多久可以完成？

陳主任委員明真：核安會的職責是一定要在確保核能安全的這個條件下，儘快……

謝委員龍介：台電的人員有來嗎？來，請。

主席：台電許副總請上臺。

謝委員龍介：我請教你，原本台電的計畫書送出的時候，按照計畫書，如果完全沒有出差錯，都一切順利，最快多久？當然有可能晚半年、晚一年，這我們知道。在最理想化的情況下，多久的時間可以完成安全檢測？

許副總經理永輝：跟委員報告，你靜靜看就可以看到一條線。

謝委員龍介：是是是，我現在靜靜在看你。

許副總經理永輝：好，謝謝。委員，基本上，我們做所有的檢測跟評估都是依照美國法規，美國有個法規 Regulatory Guides，我們都叫做核能法規的 guideline，是照導則 1801 下去做，裡面有標準，指出你應該要怎麼做的程序。

謝委員龍介：我知道，包括土建、機組、機電、環境、材料、外圍設施等。所有這些，我請問你，你們原本預定的期程是多久？

許副總經理永輝：委員，你有了解。但是現在目前我們遇到最大的變數，我剛才說，就是設備，做了這個設備以後，我發現只剩一年、兩年可以運轉，我當然要換。

謝委員龍介：不用，因為舊設備的維修，原本的設計是以最低標，我們這個 40 年是這樣嘛。如果再度運轉時發覺設備的承受期可能是三年、二年、五年，這與你們無關，那是針對科學設定檢測出來的設備，當然設備出來，該換就換，該停就停，這與你們無關，我現在是說你們所做的可以再啟動的安全測試完成，你們的時程是多久？給我一個時間。

許副總經理永輝：設備更新跟更換，其實主要是台電要做的，因為我的員工在那邊運轉，我的眷屬也都在那裡生活，但是委員，比如說，你訂一個東西……

謝委員龍介：那部分不是你可控的，那部分如果正常，要多久？

許副總經理永輝：依照目前市場的行情，因為現在世界核能大家都在搶。

謝委員龍介：對，大家都在搶，連燃料棒也都在搶了！

許副總經理永輝：我簡單講，一個安全的馬達，我們下單，當年給我們的數字是這樣最少的 leadung time 要 3 年。

謝委員龍介：你們預定要多久才可以向燃料棒下單？

許副總經理永輝：我總是要檢測啊，因為要看馬達的壽期到底夠不夠。

謝委員龍介：你有先跟供應商報告說我們臺灣已經重新啟動核能安全檢測嗎？

許副總經理永輝：我們有在估計……

謝委員龍介：有通知廠商嗎？有通知供應商嗎？

許副總經理永輝：不是說通知，我們有向他詢價。

謝委員龍介：OK。好，剛才我跟你說的，這些機組都正常的話，你們規劃要多久？要兩年半，要 30 個月嗎？

許副總經理永輝：跟委員說明，我們做檢測，目前來看，我們是要一年半至兩年的時間做檢測，當初的檢測沒有包含……

謝委員龍介：所以 18 個月至 24 個月是原本設定的檢測期？

許副總經理永輝：對。

謝委員龍介：有部分需要改建，部分需要整修，部分需要重新來，這不是在你們預測的期間裡面？

許副總經理永輝：沒有錯。

謝委員龍介：所以在這 18 個月至 24 個月的過程中，如果這些問題可以在一年內克服，那就是兩年半至三年，我國的核能發電可以重新啟用。也就是說，台電很努力，所有安全檢測過，應該就是在兩年半至三年可以重新發電，我說這樣夠精準嗎？

許副總經理永輝：看安全檢測的結果。

謝委員龍介：對。就像我跟你說的，符合你的標準嘛，如果像你說的，最慢就是兩年，一年半至兩年，我給你抓的時間是兩年，所以我們未來就是兩年半至三年核能發電可以重新啟用，我說這樣有接近事實嗎？

許副總經理永輝：沒有，還有核安會審查過程的時間，你要給他啊。

謝委員龍介：當然，他們要審查，你們一邊做，他們就一邊看你們做嘛。我跟你說，不要再各做各的，等你們都做好了他們才從頭重新來看，我希望核安會不要這樣，因為這本來就可以分期檢測，通過的東西後面照 SOP 的維修去做，不能說等台電全部都做好你再來審查，我跟你說，這樣拖下去差不多要耗時 10 個月至 14 個月，沒有必要。拜託，核安會這邊有聽到台電的訴求嗎？有嘛。所以完成 30%，你們就要報，完成 40%你們又再報，完成 50%又再報，請他們先來看，看完以後，他們有一個安全的標準作業流程，照這樣來，等你做到 100%的時候，他們後面再來看的時候就快了，這樣就有可能不用兩年半。加油，大家一起打拚，好不好？

主席：謝謝龍介委員的質詢，請官員回座。

今天最後一位質詢的委員，有請蔡易餘委員。

蔡委員易餘：（12 時 47 分）謝謝主席。那我們是不是有請經濟部次長、能源署跟台電？

主席：好，請三個機關代表上臺，謝謝。

賴次長建信：委員好。

蔡委員易餘：次長好。次長，現在國內對於地熱發電的研究主要都遍布在哪裡？

賴次長建信：基本上，我們現在調查出來的 15 個潛力區，大部分都集中在新北、宜蘭、臺東、花蓮這些地區。

蔡委員易餘：臺東、花蓮。

賴次長建信：還有一個是委員的故鄉嘉義，就我知道，好像是中埔。

蔡委員易餘：對，你有說到我要問的答案，中埔在中崙這條背斜層，跟關仔嶺是同脈的地熱，在過去有幾個專家學者都認為中埔很適合發展地熱，有幾個研究認為只要開挖到差不多 3 公里左右，溫度可以到 100 度到 150 度，開挖到 1,000 公尺的話，大概有 70 度，到了 3,000 公尺，就是 3 公里，可以到 150 度，所以這個溫度事實上足夠可以支撐發展地熱。在去年 11 月 11 日，中油的探採事業部也針對中埔鄉沄水國小竹頭崎段 400 之 1 號去做鑽測，根據鑽測的結果，他們認為在這樣的深度之下，基本上適合去開挖溫泉，甚至再往下的話，會有更大的發展地熱的可能性，所以我認為，既然有這樣先進的能源，又這麼有潛力的話，經濟部應該要開始著手去做這樣新能源的開發，而且這是非常充沛的地熱的所在地，是不是經濟部可以在這方面開始規劃去進行？至少就目前已經有可行的幾份報告，是不是可以開始著手去做這樣的後續研究？

賴次長建信：沒有問題，謝謝委員關心地熱的發展，雖然說我們現在發展地熱的地方是如我剛剛所報告的區域，事實上如委員所說，中崙地區，還有包括西部麓山帶，成大的一些老師都認為有相當的潛能，委員指教的部分，我會請我們的地礦中心還有中油去評估，看看有沒有可能有更大的潛能的規模，還有永續的地熱的產生及運用的可能性。

蔡委員易餘：如果地熱真的從事下去投資的話，是中油主導嗎？還是台電會主導？

賴次長建信：我們現在希望國營事業先行。當然，除了國營事業之外，很多的民間機構也表示有這個意願，我們也鼓勵地方政府，假設它適合發展地熱的話，我們也給地方政府獎勵金。除此之外，廠商在申請地熱的時候，我們還給予相關的補助，主要是去風險化，我舉一個例子來講，地熱初期的投資很大，但有時候鑿下去有就有，那很好，就像發現油源一樣，一直源源不斷。但是假如鑿不到，那些所有的損失，我們要幫忙弭平，所以我們現在請地礦中心，包括台電跟中油，先來探勘，因為前期的探勘很重要，假如探勘建立得綿密的話，就可以減少失敗及取不到熱源的這種風險。

蔡委員易餘：當然，因為下去投資就是要不少的預算嘛。

賴次長建信：對。

蔡委員易餘：所以規劃就很重要，探勘跟規劃。

賴次長建信：對。

蔡委員易餘：所以我希望經濟部在於探勘的部分可以加大力道，趕快去做好規劃，至於未來招商，希望民間或地方政府一起來投入這樣的地熱開發，總是我們希望成功率可以更高。

賴次長建信：是。

蔡委員易餘：好不好？

賴次長建信：是。

蔡委員易餘：所以我們還是希望經濟部在前期的鑽探可以再綿密一些，這樣可以嗎？

賴次長建信：好，沒有問題。

蔡委員易餘：好，謝謝。

主席：好，謝謝蔡易餘委員，請官員回座。

今天登記質詢的委員均已發言完畢。

另外有楊瓊瓊委員提出書面質詢，委員所提的書面質詢或相關資料，均列入紀錄，刊登公報。對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復的部分，請相關機關儘速以書面答復。

委員楊瓊瓊書面質詢：

一、立法院已修正核子反應器設施管制法（俗稱核管法），原本核電廠運轉年限 40 年，修法後可延長至最長 60 年，也允許執照到期後申請重新運轉。這項修法等於提供核電廠延役或重啟的法律基礎，但仍需要主管機關審查與申請程序。台電預計 3 月提出再運轉計畫，請問台電，目前進度為何？再運轉計畫提出後就要送交核安會審查，請問核安會，預計審查的時程大約會需要多長時間？政府是否可以在確認安全無虞的情況下，簡化各項程序以利核能盡快重新上線？

二、隨著全球淨零排放路徑的逼近，以及人工智慧（AI）算力需求的爆發性成長，過去被視為爭議性技術的核能，正從邊緣重回戰略核心。數據中心對穩定基載電力（Baseload Power）的迫切需求，成為 2025 年核能市場的最大推手。不同於太陽能與風能的間歇性，核能具備 24 小時穩定供電的特性，完美契合 AI 模型訓練與推論的需求。請問經濟部，目前我國的電力來源是否能支持 AI 產業的發展？AI 算力會需要增加多少電力？此外國際廠商進入我國後，會產生多少的綠電需求？我國的綠電供應能否足夠？在 AI 產業快速發展之下，政府是否有完整電力結構規劃？

三、中東戰爭已進入第 3 週，韓國是全球第 8 大原油消費國，因伊朗封鎖關鍵水道荷莫茲海峽，國際油價飆升，能源供應吃緊，促使韓國政府近 30 年來，首次實施燃油價格上限政策，甚至韓國政府將解除了燃煤發電 8 成上限的限制，也把核能機組的運轉率提高 1 成，以協助緩解能源供應受阻的衝擊，顯示戰爭情勢已經影響了能源供應的問題，請問經濟部及台電，我國是否也會面臨能源供應的衝擊？是否也會有火力全開的可能性？能源政策應該建立在科學與數據，戰爭的風險更應該讓政府明白，重啟核電的重要性與必要性，政府務必要加快腳步。

主席：報告及詢答完畢，今日議程處理完畢，現在散會，謝謝各位。

散會（12 時 53 分）

立法院第 11 屆第 5 會期交通委員會第 2 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 3 月 18 日（星期三）9 時 1 分至 12 時 36 分

地 點 本院紅樓 201 會議室

主 席 林委員俊憲

議 程 報告事項

宣讀上次會議議事錄。

邀請數位發展部部長及國家科學及技術委員會主任委員就「落實臺灣 AI 治理與基礎建設，發展臺灣 AI 軟體產業」進行專題報告，並備質詢。

答詢官員 數位發展部部長林宜敬

數位發展部數位產業署署長林俊秀

數位發展部數位策略司司長蔡壽淦

數位發展部資料創新司司長莊明芬

數位發展部韌性建設司司長牛信仁

數位發展部資源管理司司長曾文方

國家科學及技術委員會副主任委員陳炳宇

刑事警察局詐欺犯罪防制中心主任張文源

主席：出席委員已達法定人數，現在開始開會。

請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 5 會期交通委員會第 1 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 115 年 3 月 11 日（星期三）上午 9 時 3 分至 9 時 5 分

地 點：本院紅樓 201 會議室

出席委員：萬美玲 林俊憲 徐富癸 邱若華 黃健豪 何欣純 魯明哲 陳清龍

游 顥 洪孟楷 許智傑 陳素月 李昆澤 陳雪生

委員出席 14 人

主 席：何委員欣純

專門委員：邱垂發

主任秘書：李健行

紀 錄：簡任秘書 蔡明汝 簡任編審 喻 珊 科 長 林宗賢

報 告 事 項

一、本院第 11 屆第 5 會期各委員會召集委員選舉時間、地點表，業經本院第 11 屆第 5 會期第 1 次會議決定照案通過在案。

二、宣讀本會期本會召集委員選舉人名冊。

選 舉 事 項

選舉本院第 11 屆第 5 會期本會召集委員。

（第 11 屆第 5 會期本會召集委員，經各黨團書面同意以推選方式行之。）

選 舉 結 果

推選黃委員健豪、林委員俊憲擔任本院第 11 屆第 5 會期交通委員會召集委員。

散會

主席：因為在場委員不足 3 人，議事錄暫不確定。

本次會議就「落實臺灣 AI 治理與基礎建設，發展臺灣 AI 軟體產業」進行專題報告，現在請數發部林宜敬部長報告。

林部長宜敬：主席、各位委員。今天應邀列席貴委員會，就數位發展部（下稱數發部）「落實臺灣 AI 治理與基礎建設，發展臺灣 AI 軟體產業」提出專題報告，並就此向各位委員請益，還請各位委員不吝賜教。

為因應 AI 發展趨勢並強化我國數位競爭力，數發部以「完善治理、強化基礎、促進產業發展」為推動主軸，積極建構 AI 治理制度、主權 AI 訓練語料與授權機制，並從算力、資料、人才、行銷與資金等面向推動臺灣 AI 軟體產業發展。透過跨部會協作與公私協力機制，逐步建立可信任的 AI 發展環境，加速 AI 技術落地應用，帶動產業創新與數位經濟成長。以下就落實臺灣 AI 治理與基礎建設，及發展臺灣 AI 軟體產業相關具體措施與執行成效說明：

一、推動 AI 治理制度及可信任 AI 發展

（一）《人工智慧基本法》通過，建立 AI 治理制度

《人工智慧基本法》於 115 年 1 月公布施行，建立 AI 治理的原則與制度框架，並提出永續發展與福祉、人類自主、隱私保護與資料治理、資安與安全、透明與可解釋、公平與不歧視及問責等七大原則。制度分工上，數發部負責 AI 風險分類框架、評估工具與技術指引，並採跨部會合作方式推動 AI 治理，優先處理生成影像標示與網路爬蟲等議題，逐步透過指引與社會溝通建立治理共識。

（二）推動 AI 評測，促進可信任 AI 發展

數發部持續維運 AI 產品與系統評測中心（AIEC），推動語言模型評測與可信任 AI 發展。截至 115 年 2 月底，已完成 103 件語言模型評測案例，部分業者經模型優化後再次送測，整體表現平均提升 10.7%，並累積發布 107 個開源模型在地化評測結果供產業參考。另持續深化國際合作，與美國 UL Solutions 及法國 LNE 等機構交流合作，並於 114 年 10 月臺法雙邊會議共同發表臺灣語言模型評測方法；115 年亦將持續提供各部會技術支援，並規劃公共利益領域（如兒少保護）之評測方案。

二、強化 AI 發展所需之資料與人才基礎環境

（一）推動「促進資料創新利用發展條例」立法

為促進資料開放與共享、支持 AI 發展，數發部於 114 年 8 月提出「促進資料創新利用發展條例」草案，建立資料開放、共享及再利用的法制基礎。草案規劃提升開放資料品質、推動政府與產業資料共享機制，並以標準授權條款與非專屬授權原則促進資料流通，降低 AI 研發利用門檻。同時建立資料治理制度，包括設置機關資料長及成立行政院資料創新利用諮詢會，透過基本計畫與執行計畫推動資料驅動創新生態，強化公私協力並加速主權 AI 發展。

(二)成立「AI 公務人才發展辦公室」

數發部與人事行政總處於 114 年成立「AI 公務人才發展辦公室」，旨在統籌全國 AI 培育資源。數發部核心任務為建立 AI 公務人才認定指引、導入多元算力資源，並加速推動政府 AI 服務落地。預計 115 年底正式發布「AI 公務人才認定指引」，並推動全國性公務同仁 AI 訓練及認證機制。

三、促進 AI 產業發展與生態系建構

(一)算力

為推動資服產業 AI 應用產品化，數發部建置 AI 算力池並提供業者申請使用，協助 AI 新創進行模型訓練與技術開發，截至 114 年底已經協助 242 家次（186 家）業者開發 266 項 AI 模型與服務，其中 80 家業者成功將 AI 服務產品化。115 年將持續擴充 AI 算力至 140 片 GPU，預計協助逾 300 家次業者加速 AI 創新應用落地。

數發部亦積極透過促參機制引入民間力量與資金。目前已將投資租稅減免評估案送交財政部審議，爭取以租稅優惠提高企業的投資誘因；同時，本部已正式發布函釋，將「AI 算力中心」認定為國家策略性產業，期盼藉此引導民間充沛的保險業資金投入算力中心建置。

(二)資料

為促進 AI 訓練資料的合法釋出與使用，數發部主導推出《臺灣主權 AI 訓練語料授權條款》，建立明確授權機制，降低資料釋出與 AI 訓練可能產生的著作權風險與行政成本，加速主權 AI 發展。

此外，數發部建置「臺灣主權 AI 訓練語料庫」，於 114 年 12 月 24 日上線，以強化 AI 模型在地化能力，整合高品質正體中文語料，支援 AI 模型訓練更貼近臺灣語言、文化與生活情境。目前已經有逾 200 個政府機關參與，上架超過 3,000 筆資料集、累計逾 11 億 tokens，也就相當於 11 億個中文字內容涵蓋語言、文化、教育、生物與地理等領域，提供 AI 模型重要訓練素材，提升其對臺灣語境與社會情境的理解能力。數發部也將持續蒐集高品質的中文語料，供國內外 AI 模型開發者申請使用。

(三)人才

數發部發布「AI 產業人才認定指引」，建立共通職能標準，提出應用、開發與研究三種 AI 人才與五種 AI 能力類型，協助企業辨識及引導所需 AI 人才能力的養成，並且已經納入公務人員 AI 培訓參考。同時整合「需求端、訓練端、認證端」民間能量，建立 AI 人才生態系。目前已經集結 24 個生態系夥伴，包含 21 家培訓認證機構、3 家人才媒合平台，後續也將持續擴大生態系夥伴，彙整相關認證及課程資訊供各界參考運用。

(四)行銷

為促進 AI 跨產業應用與合作，數發部推動跨產業 AI 交流與媒合機制，透過辦理 AIDemoDay 促進產官學研對接，113 至 114 年已經吸引 370 家企業參與。115 年將以「場域導向、產業聚焦、區域串聯」為策略，規劃辦理 12 場 AI Demo Day，並以健康照護為主軸，串聯智慧製造及智慧農畜牧等產業，推動 AI 技術於多元場域導入驗證與應用示範。

(五)資金

為促進 AI 新創與數位經濟產業發展，數發部推動「加強投資 AI 新創實施方案」，由國發基金匡列 100 億元、為期 10 年，並自 114 年 3 月起受理投資申請。截至 115 年 2 月底，已經遴選 36 家搭配投資人並核定投資 6 案，投資金額約 7,556 萬元，帶動民間投資約 3 億元。未來將持續擴大搭配投資人參與並推動投資案件審查，結合相關輔導政策，強化 AI 新創與數位經濟產業發展動能。

四、結語

數發部將持續從 AI 治理、資料基礎與產業發展等面向推動相關政策，透過完善 AI 治理制度與主權資料基礎，並整合算力、人才、行銷及資金等資源，促進 AI 技術落地應用與產業發展，逐步建構 AI 產業生態系並提升我國 AI 競爭力。

以上報告，敬請指教。

並祝各位委員身體健康，萬事如意。謝謝！

主席：感謝數位部林宜敬部長。

接下來邀請國科會陳炳宇副主委進行報告。

陳副主任委員炳宇：主席、各位委員先進，大家好。感謝各位委員對 AI 治理的重視與支持，安排國科會進行「落實臺灣 AI 治理與基礎建設，發展臺灣 AI 軟體產業」專題報告。以下謹就 AI 基本法的原則框架、算力基礎設施等面向進行簡要報告，敬請各位委員不吝指教。

大院於去年 12 月 23 號三讀通過「人工智慧基本法」，並於今年 1 月 14 日經總統公告施行。AI 基本法通過後，本會即研議行政院數位政策法制協調專案會議協調處理跨部會 AI 法規調適之機制，目前刻正由各部會盤點相關作用法及措施，並規劃「國家人工智慧戰略特別委員會」相關事宜。

AI 基本法是一個上位的基本原則框架，確立我國人工智慧研發與應用之基本原則以及政府的推動重點。我國 AI 基本法的 AI 治理特色，是以風險為基礎保障人民權益，因此明定數發部除了推動資料治理機制外，更要訂定風險分類框架，並協助各目的事業主管機關訂定管理規範，同時提供評估驗證工具以協助各機關作業。

隨著 AI 浪潮重塑全球產業與地緣政治，我國不僅是半導體製造之樞紐，更必須在 AI 時代確保國家主權與資訊安全的長程發展。本會的核心目標非常明確，我們要完備 AI 基礎建設，提供優質開發環境，確保我國的關鍵資料留在境內，逐步完備我國 AI 技術的自主化及應用發展能力。本會將運用三項重點任務推動上述目標：

一、我們正分年擴建新一代 AI 算力主機，本會的核心任務就是為產官學界打造最尖端的研發

共用運算資源。我們已經在 113 年完成首座主機，建置目標為 0.8MW，大概是 16PF，使用率已經超過八成，幾乎滿載，這顯示國內研發需求非常強烈。因此我們在 114 年底緊接著完成了第 2 座，建置目標為 4.3MW，大概是 100PW 的大型主機，目前正在進行最後驗測，預計今年的 5 月份就可以正式對外開放。對於後續長遠的算力擴充計畫，我們的目標是希望能夠在 118 年將算力規模提升至 23MW，大概是 480PF。

此外，針對大型算力進駐的資料中心設施，今年我們將啟動公建計畫的沙崙算力中心，也是規劃在 118 年完工，提供最高規格的節能與耐震環境，確保國家算力服務的穩定與安全，亦將做為主權 AI 技術發展的重要基地。

二、為促進算力技術的長程發展還有資源的充分運用，我們與相關的公私部門在去年底正式成立臺灣算力聯盟，這個協作機制的成立將優先聚焦於算力協調與媒合、機房與基礎資源合作、人才培育以及開源軟體推廣等方向，並以促進公私算力的資源協作為目標。

三、除硬體建置之外，我們亦建置 Taiwan AI RAP (AI Resilience Platform)，這個平台我們整合了先進算力、多種開源模型還有模型微調的開發工具，同時推動模型快速轉移至商用的雲端服務，以協助學研界與中小企業降低開發門檻，讓模型能夠快速地從實驗室走進實務場域。

我們積極推廣 Taiwan AI RAP 服務。從去年 4 月開始試營運，總計有 103 個單位參與，橫跨 25 個應用開發領域，並且在去年 12 月 1 日正式開放使用。

總結來說，本會將透過堅實的 AI 基礎建設、優質的雲端服務並鼓勵主權模型的應用開發等策略，串聯產官學跨域合作，共同建立一個自主、開放且具備韌性的 AI 治理對策，守護臺灣的 AI 主權防線。

以上報告，敬請指教，謝謝各位委員。

主席：謝謝國科會陳副主委的報告。

現場已經有另外 2 位委員到場，我們先確定上一次的議事紀錄。如果沒有意見的話，那就確認上次的議事紀錄。

現在我們進行詢答，先宣告以下事項：詢答時間，出席委員 6 加 2 分鐘；列席委員 4 加 1 分鐘。委員發言登記於 10 點 30 分以前截止，各位委員如果有臨時提案，也請於 10 點以前提出，以便議事人員進行彙整。同時我們也暫定 10 點 30 分休息 10 分鐘。

現在邀請登記第 1 位的陳清龍委員發言。

陳委員清龍：(9 時 20 分) 主席、各位委員，大家早安。請數發部林部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員早安。

陳委員清龍：早安。林部長，今天的專題報告就是談我們的 AI 治理。大家都在談 AI，今天報紙談到輝達也要擴大版圖，要養龍蝦。

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：什麼是養龍蝦？林部長，你身為數發部部長，能不能藉由這個機會跟我們說明，什麼叫做養龍蝦？

林部長宜敬：現在大家在講養龍蝦，所講的其實是最近有一個很紅叫做 OpenClaw 的開源軟體，這就是所謂的 Agentic AI。我們以前用 ChatGPT 等這種 AI 工具的時候，它純粹是跟我們對話，不會跟現實世界產生任何互動，但是有了 Agentic AI 以後，可以透過 OpenClaw，就是我們講的龍蝦這個軟體，就可以讓 LLM 這些大型語言軟體去幫我做一些事情，譬如它可以幫我在 YouTube 上面發布影片。

陳委員清龍：了解。

林部長宜敬：也可以幫我去訂機票等等……

陳委員清龍：好，林部長都有掌握，對不對？

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：我在這邊想請教，既然我們現在這種 AI 代理的數位助理，這樣開源式的 AI 代理程式已經廣泛運用，尤其我們看到我剛剛講的輝達也都要來開發了。

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：但是從剛剛部長所談的我們了解這樣的運用，用 AI 來運用 AI、用 AI 來使用 AI 產生高效率，我們看到它正面的面向，我想請教部長的是養龍蝦（OpenClaw）這樣的一個代理程式在資安的風險，你有沒有任何看法？

林部長宜敬：大家都注意到，「龍蝦」的確可以幫我們做很多事情，甚至於可以使用我們的信用卡去網路上買一些東西或買一些服務，現在所謂的風險，除了個資以外，甚至於它有時候會幫我們去刷卡，刷了很多很多錢，讓我們一覺醒來以後發現錢包破了一個洞。因為這個原因，所以昨天輝達黃仁勳也宣布他們要做 NemoClaw，NemoClaw 就是在 OpenClaw 的基礎上做了一些加強，主要就是在資安方面的加強。

陳委員清龍：這樣我們就瞭解了，OpenClaw 的資安風險還是很高，所以黃仁勳他們要推的就是 NemoClaw，針對資安風險，希望在企業的運用上能夠更加安全、能夠更加控制風險，對不對？

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：這樣的論點是對的。

林部長宜敬：沒有錯。

陳委員清龍：好，我們都知道有風險，但是現在也有很多用戶在「養龍蝦」，對不對？

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：因為存在風險，我要請教數發部，針對這樣的資安風險，你們有跟上嗎？你們有什麼計畫和作為嗎？

林部長宜敬：委員提的這個問題非常好，因為現在 AI 的發展非常快速，事實上，數發部在 AI 的監理上一直必須做到平衡，一方面我們希望做一些監管，保護大家的個資等各方面的安全；但是另外一方面，我們又擔心太多的監管會阻礙到科技的發展。事實上，這也是歐盟跟美國的…

陳委員清龍：部長，我跟你講，我們的速度要快，數位部管理資安，我有一個建議是我們一定要跟上 AI 的速度，對不對？

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：現在很簡單，我們看到大陸已經限制公部門還有國家的企業都不能「養龍蝦」，我們也看到包括 Meta、Google、微軟、Amazon 等也都禁止員工使用 OpenClaw。昨天大陸國家安全部也公布了一個「龍蝦安全養殖手冊」來示警，說明「養龍蝦」可能會面臨的風險等等。

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：數發部是否也已經啟動這樣的風險評估？有沒有發布任何相關指引的作為？你們有沒有在研議？你們是不是也可以評估並發布一個「龍蝦」的安全手冊？數發部有沒有準備實施這些相關措施？

林部長宜敬：是，委員講得非常好，謝謝委員的提醒，但是因為這個科技的發展實在太快了！

陳委員清龍：對啊！真的很快啊！

林部長宜敬：譬如說，前天我們認為 OpenClaw 有很多的資安風險，可是昨天黃仁勳又發表了 NemoClaw，前天還在發生的風險，昨天就已經被他解除了。

陳委員清龍：對啊！所以今天我們在這裡進行 AI 的專題報告並一起討論，對不對？

林部長宜敬：沒錯。

陳委員清龍：我們已經看到 AI 整個指數型的快速運轉，我們期待數發部要跟得上時代，最大的重點就是速度。

林部長宜敬：當然，速度是非常重要的。

陳委員清龍：對，我們的速度跟安全要相對，對不對？

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：所以我在這裡特別要求數發部要努力，好不好？

林部長宜敬：沒問題。

陳委員清龍：「養龍蝦」的安全是關係到社會大眾、關係到企業，所以希望你們能夠跟上腳步。

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：在這裡我對數發部也要做一點要求跟肯定。

林部長宜敬：是，謝謝。

陳委員清龍：特別國人覺得有一個很嚴重的問題，林部長有跟我提到，我們在打擊 LINE 的詐騙，過去我們要跟日本調資料需要 2 個月，現在縮短到 3 天，對不對？

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：我想這對打詐很有幫助。

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：但是我們目前如果需要向 Meta、Google 這些平臺調閱資料，還要等多久？

林部長宜敬：現在 Meta 跟 Google……

陳委員清龍：像現在 LINE 是 3 天。

林部長宜敬：我請數位產業署署長說明。

陳委員清龍：好。

林署長俊秀：目前 Meta 應該也很快。

陳委員清龍：多快？

林署長俊秀：3 天。

陳委員清龍：也是 3 天嘛！

林署長俊秀：Google 比較慢一點。

陳委員清龍：Google 要多久？

林署長俊秀：1 個月。

陳委員清龍：我們期待數發部繼續努力，好不好？

林部長宜敬：好。

陳委員清龍：我們的目標是 Google 也縮短為 3 天，這樣對我們打詐才有幫助。

林部長宜敬：是。

陳委員清龍：這是我們要提醒的，好不好？

林部長宜敬：好。

陳委員清龍：我要勉勵數發部，你們要加油。

林部長宜敬：謝謝委員的提醒與支持。

主席：好，非常感謝陳清龍委員的發言。

接下來邀請萬美玲委員發言。

萬委員美玲：（9 時 28 分）謝謝召委。有請數發部林部長。

主席：請林部長。

萬委員美玲：再請警政署資訊室王副主任。

主席：請警政署資訊室王副主任。

林部長宜敬：委員早安。

萬委員美玲：部長早。在 AI 時代，我們都知道 AI 軟體除了可以當輔助工具之外，同時很多時候會被濫用，像這種現象都存在。

林部長宜敬：是。

萬委員美玲：我們現在就看到有出現 AI 換臉，本席也有跟你討論過一鍵脫衣的軟體被違法使用，而且這會構成非常嚴重的侵害。本席所說的這些工具軟體可以說是橫行，不管是尋找、操作，其實都算十分容易，受害者就會比較多。根據民團展翅協會的統計，在去年檢舉熱線受理了將近 2,500 件兒少性影像的案件，我真的覺得非常可惡。

林部長宜敬：是，非常可惡。

萬委員美玲：其中就發現有 58 個網路平臺提供了 AI 換臉、一鍵脫衣的功能，本席看到衛福部保護司的統計，兒少性影像申訴的案件從 112 年修法以後有 56 件，到 114 年暴增到 1,033 件，這是我們看到的數字，也許還有黑數，那就更可怕了。其中兒少深偽性影像的案件數過去是 1 件，到現在已經有 9 件了，我覺得其實不會只按照這樣的速度增加，增加的速度一旦往上的時候，受害者會非常的多，您可以看一下這個表格。我們看到對於 AI 產出的性影像雖然可以透過兒

少性剝削防制條例去下架不當性影像，但是下架畢竟已經是後端，我們對於產出這些性影像的 AI 工具軟體現在是無法可管，而且這個狀況就陷入了治標不治本，你對這個問題是怎麼看？

林部長宜敬：委員講得非常對，我們現在最大的問題不是單單無法可管而已，因為有很多的雲端工具，事實上，它的位置都在國外，所以在司法上我們並沒有管轄權，這是令很多國家都非常頭大的問題。

萬委員美玲：部長，您這樣的回答讓我覺得憂心忡忡，聽起來我們不但無法可管，而且因為它是在境外，我們就更沒有辦法管，我想國人聽到這樣會心碎了一地。

林部長宜敬：沒關係，我們有解決方案，我可以跟委員報告。

萬委員美玲：你們有解決方案？

林部長宜敬：是，我們有解決的方法。

萬委員美玲：請說，給你 30 秒。

林部長宜敬：第一個，我們就是快速的下架，譬如說，對兒少……

萬委員美玲：好，再來。

林部長宜敬：另外一個就是我們要求標示，對所有 AI 產生的影像，我們希望要做標示，我們也希望……

萬委員美玲：要標示清楚。

林部長宜敬：對，要說明這是 AI 產生的。

萬委員美玲：再來。

林部長宜敬：對所有違法的部分，我們會跟衛福部合作，縮短下架的時程。

萬委員美玲：儘快下架。

林部長宜敬：儘快下架。

萬委員美玲：再來。

林部長宜敬：基本上的大方向就是這樣。

萬委員美玲：所以還是下架嘛！

林部長宜敬：因為你只給我 30 秒的時間。

萬委員美玲：主席也才給我 6 加 2 分鐘。我跟你講，聽起來除了下架還是下架，但是我覺得對於源頭這件事情，所謂的無法可管，我們覺得還是要思考一下怎麼去做。

林部長宜敬：對。

萬委員美玲：當然，你剛剛講的那兩點，在目前無法可管的情況之下，我也同意。但是我們來看，根據我們在去年通過的人工智慧基本法，數發部必須要定出 AI 風險分類框架，這個框架非常重要，因為我們要提供給各目的事業主管機關去訂定要怎麼樣去管理，但是這個風險分類的框架，在去年 12 月人工智慧基本法通過以後，到現在數發部做了沒有？完成了嗎？

林部長宜敬：框架已經完成了，現在……

萬委員美玲：框架完成了，送行政院了嗎？

林部長宜敬：我請策略司司長說明。

萬委員美玲：這個不能亂講，到底完成了沒有？

蔡司長壽注：框架的部分目前都完成了。

萬委員美玲：通通完成了？

蔡司長壽注：對。

萬委員美玲：送行政院核定了嗎？

蔡司長壽注：目前我們預計大概 4 月……

萬委員美玲：送了還是沒有送？

蔡司長壽注：目前還沒有。

萬委員美玲：完成了為什麼不送？剛才一直說快快快，下架都要快，這個框架完成了為什麼不送？

蔡司長壽注：因為目前我們正在做最後的法制盤點作業。

萬委員美玲：要多久？

蔡司長壽注：我們大概是拚 3 月底、4 月初報院。

萬委員美玲：3 月底，很好！剩下大概 12、13 天的時間，所以 3 月底會整個完成把它送出去，對嗎？

蔡司長壽注：是。

萬委員美玲：不能再拖了，已經 3 個月了，好嗎？

蔡司長壽注：是。

萬委員美玲：接下來，你剛剛說這些軟體都在海外、境外，所以看起來沒有更積極的作為可以做，針對這一點，我希望部長能發揮你的智慧，不管是跟警政署進行橫向溝通，想想看還有什麼方式可以做。至於剛剛講到的下架部分，其實本席還是希望部長能夠定期或是只要有必要的時候就把這些平臺業者找來，看看怎麼樣可以再約束他們，大家再一起合作，這個應該做得到吧？

林部長宜敬：是，這個沒問題，現在我們下架……

萬委員美玲：沒有問題你們就積極做，就像你們的框架完成了也趕快送。接下來，我們看到數發部在 114 年 5 月 15 日有推出一個「網路詐騙通報查詢網 3.0」app，對不對？

林部長宜敬：是。

萬委員美玲：在討論這個 app 之前，我相信數發部的同仁對於打詐這件事情肯定有在努力。

林部長宜敬：謝謝。

萬委員美玲：真的有在努力，而且辛苦、困難重重，但是你們努力的速度永遠趕不上民眾對於你們的期待，以及民眾對於詐騙的痛恨，因此，我覺得跟警政署還是一樣要橫向合作，你知道嗎？當我們打詐不力的時候，不但是我們的人民百姓會受傷很嚴重，同時警政署等所有警政系統的員警們其實也是叫苦連天，每一次民眾在第一時間受傷報案一定是找警政署、警察單位，但警察單位總是兩手一攤，不是因為他們不辦，而是他們真的不知道怎麼辦，權限有限啊！數發部怎麼協助警政署、怎麼合作？

林部長宜敬：事實上，我們這個網詐通報查詢網就是在解決源頭的問題，因為現在數發部有網詐通報查詢網，內政部那邊有 165 網站。

萬委員美玲：你剛剛說的這個 app 就是為了要協助，目前下載量是 5.4 萬次，通報件數超過 61 萬件，下架 30 萬件，這是個好成績，但是我們來看一下這個網站，這個網站點進去看到的是把這些詐騙訊息的相關資料覆蓋住了，點進去以後其實無法知道到底哪一個是詐騙訊息、哪一個是廣告，你自己有使用過嗎？

林部長宜敬：這是因為之前國民黨有幾位委員要求我們把這個訊息拿掉，我們本來是有的。

萬委員美玲：沒關係！部長，我請教一下，今天每一個人都會有不同的要求、看法和方向。

林部長宜敬：我們也希望把這些資料放上去。

萬委員美玲：你自己去看過以後覺得現在這樣的使用感受是可以的嗎？

林部長宜敬：我們還是希望把它改善，我會跟所有的委員努力去溝通，就如同委員所講的，因為每一位委員對我們的期望都不一樣。

萬委員美玲：沒問題，當初大家一定都看到不同的方向，也希望它好，現在運行一段時間之後，可能有再看到問題，你送一份改善報告來我們委員會，好不好？

林部長宜敬：沒問題，我們也在做這些事情。

萬委員美玲：再來，最近我有看到這個 app 的相關評論，使用觀感都是一星，甚至還有人質疑你們過去花了 6,000 萬，卻比大學資工系學生設計得還差，你跳出來說我們沒有花 6,000 萬，是 1,350 萬，「歹勢」喔！1,350 萬也很多。

林部長宜敬：委員，我必須跟你講，我們懷疑很多是詐騙集團給我們一星的評論。

萬委員美玲：所以你們也被詐騙了！

林部長宜敬：因為我們就是在打擊詐騙集團，我們已經下架了三十多萬件，這個事情也達到我們的目的了，結果……

萬委員美玲：所以你們在打擊詐騙集團，詐騙集團也來干擾你們，是這樣的意思嗎？

林部長宜敬：對啊，就是這樣子啊！

萬委員美玲：連你們都受到詐騙集團干擾了。

林部長宜敬：是啊！沒錯！

萬委員美玲：我的天啊！所以現在你的意思是這些所謂的負面觀感、一星評論等等，不是你們自己洗版，都是詐騙集團來的？

林部長宜敬：我不敢講全部是，但是我們合理懷疑相當部分是詐騙集團。

萬委員美玲：這真的是一個不得了的事情！今天有這樣的狀況，你們就要想辦法優化，app 做出來了就要不斷檢討、優化、滾動式調整，不管大家有什麼意見，都要滾動式，改善計畫要提出來。

最後一點很重要，因為我們提供 Meta 很多數據，我們也訓練出一個 AI 攔阻計畫，目前也有好成績，已經攔阻了超過 780 萬則針對臺灣的詐騙訊息，我覺得非常棒，這些詐騙訊息很多是來自柬埔寨，他們也跟美國公司講了，看看我們怎麼做，查獲太子集團超過百億比特幣資產的案子。關於這個部分我要講一件事，Meta 是使用我們的數據做分析，所以才能夠查扣這些東西，其中比特幣有很多是我們臺灣民眾被詐騙的金額拿去買的。

林部長宜敬：沒錯。

萬委員美玲：我們有沒有辦法透過外交部和法務部去把這些民眾被受詐的金額要回來一些，有沒有機會？

林部長宜敬：坦白講，我們非常希望做這件事情，但是真的很難，因為它已經變成……

萬委員美玲：真的很難嗎？

林部長宜敬：的確，我跟委員解釋，已經都變成是比特幣，它都弄在一起了，你也分不清楚這些比特幣裡面有哪些是從臺灣來的，哪些是從日本來的，哪些是從韓國來的，根本就分不清楚了，現在這些錢是由美國政府查扣了，我們必須去跟美國政府講。

萬委員美玲：我知道這些困難問題都存在，但我們看到 2024 年 8 月的時候，我覺得當時的法務部很棒，它因為協助美國偵辦販毒洗錢案，而且還扣押返還了約 1,600 萬美元的不法資產，這個過程不會比我們現在感覺更輕鬆，可是美方在扣除各項費用之後，臺灣還獲得分享 700 萬美元的返還，有成功的案例在，所以數發部加油一下，我們要想辦法在這個案件上跟外交部和法務部再努力一下，好不好？

林部長宜敬：這個部分事涉金管會、法務部及外交部，我們會跟他們密切合作。

萬委員美玲：這個案子可行不可行，你們也要提出一個報告送來我們委員會，好不好？

林部長宜敬：好，謝謝。

萬委員美玲：謝謝。

主席：謝謝萬美玲委員，謝謝數發部。

接下來邀請李昆澤委員發言。

李委員昆澤：（9 時 39 分）謝謝林俊憲召委。請林部長。

主席：邀請數發部林部長。

林部長宜敬：委員早安。

李委員昆澤：部長好。在網路及數位快速發展的時代，我們一直有一個擔憂，就是資訊安全架構跟不上網路數據快速流動的狀況，近期我們看到跨境電商以及政黨個資外洩，引起國人的擔憂，在這樣的狀況之下，在技術發展過程裡面，大家都急迫追求商品短期開發的速度，但是相關的技術、資安配備以及準備是跟不上這樣的開發速度，所以我們看到有很多資安外洩、個資外洩嚴重的狀況。當然，有兩個問題我們必須要重視，第一個是沒辦法即時發現風險，都是透過駭客警示或者是駭客已經提出勒索等相關狀況，才發覺資安有這樣的狀況。另外一個問題在於這些跨境電商的母公司都是在其他地方，例如新加坡等等。

林部長宜敬：沒錯。

李委員昆澤：因跨境電商個資外洩，全球總共有 3,370 萬筆資料受到影響，臺灣確認大概有 20 萬左右用戶遭到非法接觸，但跨境電商號稱只有 1 名臺灣用戶資料遭到竊取或儲存，我們有請數位部加緊速度了解這樣的狀況，以保障民眾個資，我要請教部長相關的調查狀況、進度如何？

林部長宜敬：之前我們發現這個案子以後就馬上調查，剛開始這個跨境電商跟我們講都沒有臺灣的資料被存取，事實上，後來經過我們數產署不斷努力之後，我們請第三方機構去認證，結果發

現事實上的確是有超過 20 萬筆的資料被存取，這邊講的所謂只有 1 名臺灣用戶，我必須說明，這是在犯案者的電腦上只找到剩下一筆資料，其他是不是被刪除了，我們不知道，但是據我們所知，其實不是只有一筆臺灣的個資遭到駭客閱讀，這是必須跟委員說明的。

李委員昆澤：數位部對這件事情後續處理的態度是如何？原則是如何？

林部長宜敬：我們一切依法辦理，這件事情已經進入法律程序，我們會依照相關的法律辦理，是不是請數產署署長說明？

李委員昆澤：來，署長。

林署長俊秀：簡要說明一下，我們 3 月 4 日已經送行政院個資處，我們把我們行政檢查的結果請那家跨境電商進行說明，一切都在程序當中，當然我們會等行政院召開會議時在會議中說明。

李委員昆澤：好，保障民眾的個資，這也是數位部一個重要的責任，必須加緊相關的督促工作。

另外，我一再提醒林部長數位主權的開發以及重視，數位部現在已經建置了臺灣主權 AI 訓練語料庫，規模大概是 11 億 tokens，來源大概涵蓋了 200 個政府機關。我要請教部長，11 億 tokens 相較於國際主流模型動輒都是數兆 tokens，差距是數千倍以上。

林部長宜敬：沒錯。

李委員昆澤：而且更關鍵的是我們的語料來源是政府機關，量少是一個問題，偏差更是一個嚴重的問題。

林部長宜敬：沒有錯。

李委員昆澤：因為你都集中在政府機關，如果量少又偏重在政府機關，我們會有什麼競爭力？請部長說明。

林部長宜敬：首先，通常那種大型語料庫，像 ChatGPT、Claw 這種語料庫，他們用的訓練資料量非常大，但是裡面中文的資料量並沒有那麼多，我們現在遇到最大的困難是他大量使用中國簡體中文的資料量，那都是他們的觀點，所以我們現在要加入繁體中文的資料量，希望能做一個平衡。

11 億 tokens 聽起來很多，但是其實相較起來我們當然覺得還不夠多，所以我們接下來希望能一直擴大，我們現在是先從最簡單的來處理，就是政府有著作權的資料，包含中研院等資料，我們把它放進來，接下來我們希望民間也能提供一些資料，我們會設計一個標準的授權條款，讓民間也能……

李委員昆澤：部長，我要請教的是 11 億 tokens 能夠訓練出有獨立判斷的模型嗎？另外，目前三千多筆的資料集之中，絕大部分都是政府這種重複性很高、低品質的行政公報，這樣對於臺灣的數位主權提升還是有很大的一段距離，你們有什麼改善的方式？你們跟民間團體有進一步合作嗎？你們是否會編列預算向民間團體或者是文學出版單位來採購，或者是無償這樣高品質的語料嗎？請說明。

林部長宜敬：關於這件事情，我們之前有跟這些大型語言模型公司像 Google 等討論，我們問他們說，為什麼你都不用臺灣的繁體中文語料？他跟我們說有兩個原因：第一個是，中國的簡體中文語料量比較大；第二個是因為中國比較不注重著作財產權，所以他們用那邊的語料去訓練很

安全，不會被告，不會有任何的糾紛，但是臺灣是一個注重著作財產權的國家，他們在乎的其實不是錢，而是談判的成本，因為他必須去跟每一個作者去談，時間會很長……

李委員昆澤：部長，你現在就提到重點了，相關的著作權，我們對於數位主權未來的開發及訓練的過程裡面，這是一個很嚴肅而且是一個很麻煩的議題。

林部長宜敬：沒錯。

李委員昆澤：數發部在 114 年 8 月已經提出相關促進資料創新利用發展條例，它是一個草案，這項草案的核心就是在於開放資料跟共享資料，而且是引用一種叫資料利他的概念，鼓勵民間無償提供相關資料，但是我們現行的草案並沒有去處理到著作權法裡面重製權的爭議。

林部長宜敬：沒錯，這是很複雜的問題。

李委員昆澤：因為我們目前都是依賴很模糊的第六十五條有關於合理使用的條款，這會讓主權 AI 的開發跟訓練面臨高度的法律風險，著作權法沒有提供明確的資料探勘的豁免，而我們國家花了數十億開發的臺版大語言模型，或是相關主權的模型，在它的訓練過程裡面很容易會陷入非法重製的灰色地帶，如果民間團體集體提告，如果這種集體訴訟法院判定你們是侵權……

林部長宜敬：那會非常嚴重。

李委員昆澤：那問題很嚴重耶！因為國家花了幾十億所建立的模型，很容易就被法院下令要永久封存，或是所謂的就是刪除大量的相關內容，這會陷入一個窘境。

林部長宜敬：沒錯。

李委員昆澤：部長，你們要怎麼處理？

林部長宜敬：跟委員報告，基本上這種由科技創新對著作財產權帶來的衝擊，通常少則要 3、5 年才會塵埃落定，因為現在有兩方都各有道理，一方面我們剛才講的 AI 產業希望能有大量資料，但是對於出版業及文化界等等，他們認為 AI 模型不能無償使用這些資料，這在法律上會有一些爭議，這個還在討論。因為著作財產權是經濟部智慧財產局主責，我們會密切跟他們合作，在這個過程當中，我們沒辦法處理全部，因為整個討論結束真的要 3、5 年，所以我們現在先處理比較沒有爭議的，就是政府有著作財產權的部分，這就是我們現在在做的事情。

李委員昆澤：部長，現在國際 AI 的競爭非常快速，主流都已經進入到快速擴張期這個階段。

林部長宜敬：沒錯。

李委員昆澤：但是我們的數位主權在相關的訓練上，不管是資料來源或者是著作權法裡面的爭議，到現在都還沒有辦法進一步處理，這個數位部必須要加緊速度。

林部長宜敬：OK，謝謝委員提醒。

主席：非常感謝李昆澤委員。

接下來邀請黃健豪委員發言。

黃委員健豪：（9 時 49 分）謝謝主席。一樣請林部長。

主席：邀請數位部林部長。

林部長宜敬：委員早安。

黃委員健豪：部長早。部長，今天大家討論的是 AI Agent 這個問題，當然前面幾位委員也有提到

一件事情，因為我們今天談的已經不是 ChatGPT 那個等級的 AI，現在談的是未來 AI Claw 養龍蝦、AI Agent 的問題，這東西不再只是回答我們的問題，它就是一個助理的概念，所以對於整個資安的問題、整個社會的變遷，後續要討論的是初級白領的工作會不會受到影響等等。所以第一個問題是，數位部在這件事情上扮演的角色是什麼？接下來看到包含企業界，現在正好在舉辦 NVIDIA 年會，大家都希望科技能夠儘快往前進展，有這個科技上的進展，可能在商業行為上或在資本上會有更多的投入。但是，作為政府的角色，你們怎麼看待這件事情？

我們可以看各國的比較，各國裡面比如說美國、中國、歐盟和新加坡有幾個不同的方式，可以看到美國是要求各家廠商至少要有自主性、要有紅隊、要能夠自我測試，包含昨天黃仁勳在他的年會上也提到，他也知道現在做小龍蝦對於企業或對於政府會有些風險，所以他們推出 NemoClaw，他們需要去做這個架構、做安全的協定，所以未來他推出這個之後，會不會相關的安全協定就被他定義了？政府的角色在哪裡？這是第一件事情。再來看到中國，當然他們有他們特殊的文化需求，所以他們說他們的 AI 輸出必須符合社會主義核心價值，包含豆包那些有的沒有的，有些東西是不能談的，談了會被他反駁。歐盟更嚴格，新加坡現在則是做沙盒。

我要問的是現在臺灣數位部是要扮演什麼角色？你們會比較想要走這幾個路線的哪一種？未來在 AI Agent 的立場上，你們的態度是什麼？

林部長宜敬：委員提的這個問題非常好，剛剛委員舉的這幾個國家，美國、中國跟歐盟，他們在 AI 風險上面的觀點非常不一樣，歐盟的觀點是認為 AI 是非常危險的，所以在他們 AI 基本法，就是 EU AI Act 裡面，他們列出 8 種不可以發展的 AI 型態；但是相對來講，美國認為 regulation hinders innovation，他們常常喜歡講這句話，就是太多的法規限制會阻礙科技的進展，所以美國的政策從拜登政府以來就一直是開放，尤其是在川普總統第二次上任以後，他整個就是持開放的態度，讓民間企業去發展，不多做限制。我們都知道中國就是國家說了算，臺灣當然不能走中國的模式。我們現在希望能在美國跟歐盟的模式之中找到一個平衡點。

黃委員健豪：那個模式會不會就是新加坡模式？他們也是希望開放，但是開放前有一個類似監理沙盒、安全沙盒的概念。

林部長宜敬：是，事實上，新加坡跟臺灣還有日本、韓國都受到某種外交上的壓力，因為歐盟跟美國的觀點不一樣，而歐盟跟美國都希望我們站在他那一邊，所以現在我們這些中等的民主國家就有不同的方法。我們現在制定 AI 基本法就是採用三層的架構來管理風險，最上一層是 AI 基本法，中層是 AI 風險分類框架，這由數發部來定，定完以後，由衛福部、金管會還有交通部各自去負責，包括 AI 在醫療應用、在金融應用以及在交通應用上的作用法，由他們來定，所以這個方式我們自己稱為臺灣模式。事實上，有許多中等民主國家都來詢問，因為他們覺得我們這個方法應該是個不錯的方向。

黃委員健豪：我跟部長也談過，這有點像哲學問題，我們到底要走美國還是歐盟路線。當然我們的立場是，現在不管是我們的市場、平常的外交關係，或是所謂臺灣相信的民主價值裡面，理論上，如果用太多這樣的監管機制，其實會阻礙整個產業的發展，我覺得這是我們要去思考的。你剛剛提到除了會有一些外交壓力之外，但我覺得還是要站在我們產業的發展去做。

林部長宜敬：當然。

黃委員健豪：要回到一個比較現實問題，對於這種 AI Agent，未來政府的立場會不會把這種 AI 助理跟公務系統做一些結合，還是會把它杜絕在公務系統門外？

林部長宜敬：我的看法是長期來講，這一定會融入公務系統，因為像這種 Agentic AI 對公務人員的辦事效率會有大幅提升。但是短期來講，因為這個技術實在是太新了，當一個很新的技術出現的時候，裡面會有很多資安風險，這些資安風險還在陸續發掘當中。我們知道最近有很多新聞都講到 OpenClaw，有一些人使用了 OpenClaw，一覺醒來發覺 OpenClaw 竟把他的信用卡刷爆了。

黃委員健豪：對。

林部長宜敬：昨天黃仁勳在 GTC 裡面也發表了 NemoClaw，很大的一個原因就是解決這些資安風險的問題。

黃委員健豪：回到我剛剛的問題，一開始我提到，以後比如黃仁勳用了 NemoClaw 這樣的概念去處理這個事情，未來的安全架構是用他的版本，還是政府會有自己的想法？

林部長宜敬：我們還是要有我們自己的主導性。坦白講，黃仁勳現在推出了 NemoClaw 的一個很大原因，業界的判斷就是他要搶話語權，因為 OpenClaw 是一個開源的模型，以前很多 AI 的事情都是 NVIDIA 說了算，現在 OpenClaw 已經在話語權上挑戰到 NVIDIA，所以 NVIDIA 就趕快推出 NemoClaw，要想辦法把話語權還有標準的制定權……不能說搶回來，至少他要保持他的話語權。

黃委員健豪：沒關係，你們的態度呢？數位部有沒有要推出相關法律上的做法，還是看科技的發展再決定怎麼做？

林部長宜敬：通常政府在科技發展上，如同前面講的，我們必須在美國跟歐盟中間採取一個折衷點。即使是歐盟在 AI 立法上是非常 aggressive、很衝，可是他們遇到這個事情也都要觀察一陣子再立法。事實上，像歐盟的 EU AI Act，他們自己就承認當初在立這個法的時候，完全沒有預料到會有 ChatGPT 出現，結果法律草案一公布出來之後，剛好 ChatGPT 出現了，讓他們忙了一陣子，因為立法的速度通常都比不上科技的發展，科技會跑得比較快。

黃委員健豪：對，所以你們的態度就是後續會先看業界，比如 NemoClaw 執行的狀況怎麼樣，再提出相關的狀況嘛？

林部長宜敬：是。

黃委員健豪：黃仁勳定義了幾件事情，他對於 AI 產業有能源、晶片、基礎設施、模型、應用。我想問數位部的角色，能源當然不歸你管，但是晶片、基礎設施、模型、應用這些可能都是數位部要做的事情，而臺灣在整個 AI 產業裡面的定位，部長覺得我們在晶片，還是在基礎設施，還是在模型，還是在應用要發揮我們的功能？

林部長宜敬：如果用這個架構來講，事實上有一個很重要的事情，就是臺灣必須建立自己的 AI 算力，原因是什麼呢？剛才包含您還有很多位委員都有問到，就是管轄權的問題，如果所有算力中心、這些 AI model 都在海外，我們在法律上是管不到的，所以我們認為至少政府使用的 AI 模

型必須是在境內，這也是主權 AI 另外一個很重要的意義。

黃委員健豪：部長，如果這樣講的話，我們看這些數字，雖然現在我們提出 100 億 10 年期的計畫，100 億臺幣聽起來很多，但是放在全球規模就是 3 億美元左右的資金，跟我們旁邊的中國、美國、歐盟或是我們的主要競爭對手——日本、韓國相比，日本、韓國的金額分別是 12 兆新臺幣、3.2 兆新臺幣，其實我們 100 億新臺幣相對還是少非常、非常多。

林部長宜敬：非常多。

黃委員健豪：再來就是大型資料中心，目前看起來主要都是外商，如 Meta、Microsoft、AWS、Google 在臺灣設資料中心，所以我們會不會自己建立所謂的主權或是地端的資料中心？還有 100 億臺幣資金、花 10 年期要怎麼樣跟其他國家競爭？這個東西要怎麼處理？

林部長宜敬：委員這個問題也非常好，因為我們看到像美國 Stargate Project，這些錢其實也不是美國政府出的，他去找日本的孫正義還有美國的一些企業，這些錢都是民間企業在出，所以現在數發部要做的事情也是一樣。我們現在第一個是透過函示的方式，把 AI 算力中心列為重大基礎設施，讓臺灣保險業非常、非常龐大的資金可以投資在算力中心的設置。原來金管會對於保險業資金有很強烈的監管，因為保險業的大量資金如果投資失敗會引發金融風暴，所以會列出有哪些產業是可以投資。我們現在就是透過發函給金管會，會把保險業的資金開放出來，我們也跟財政部研議把它列為重大投資方案，讓民間企業可以投資算力中心。據我所知，我們現在已經收到鴻海的投資申請，這些金額都會比較大，通常都比政府的預算還大。

黃委員健豪：你有沒有看到鴻海明年要在臺灣打造資料中心？這沒問題吧？

林部長宜敬：是。

黃委員健豪：政府出 100 億，你預計或是希望臺灣這些產業在這個事情上整體投資金額，在短期內，不管 10 年期、5 年期要投入多少規模？你總會有一個目標設定，大家才知道到底我們要往什麼方向走。

林部長宜敬：因為這些臺灣算力中心的建置，以政府部門來講，大部分其實是在國科會那邊，數發部少的可憐，我們原來前年只有 40 片 GPU，因為去年我們的預算被砍掉了，所以本來要再增建 100 片卻都沒有，現在數發部還是只有 40 片 GPU，而鴻海那個計畫應該就超過 1 萬片 GPU，這方面還請委員多支持。在預算方面，我們很希望今年還是能再增加 100 片 GPU。

黃委員健豪：好，沒問題，這個你就趕快提吧！好，謝謝。

林部長宜敬：好，謝謝委員。

主席（陳委員素月代）：謝謝黃健豪召委質詢。

接下來邀請林俊憲召委質詢。

林委員俊憲：（10 時 1 分）謝謝主席。本席邀請數發部林部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員早安。

林委員俊憲：部長早安。部長，我今天想跟你討論關於民生的問題，民生問題最重要，關於一些網路上的消費、網路的服務以及有很多陷阱，所謂的暗黑消費爭議，這兩天有個很大的新聞是美

國有一家很大的軟體公司——Adobe，它被美國聯邦政府送上法院，後來跟政府和解了，它要被罰大概 48 億臺幣。主要就是因為它利用服務的消費者，Adobe 設了很多陷阱，其中最大的爭議就是譬如要取消訂閱非常困難，加入會員很容易，但是一旦加入以後，想要離開就很麻煩，甚至它還隱藏了取消訂閱還要付違約金等訊息，這種狀況造成很多消費者不滿。Uber 也是，我們要加入 Uber 很簡單，想要退出卻很麻煩、很囉嗦！美國政府發現這個問題很嚴重，引起很大的民怨，很多消費者都在抗議、抱怨，所以就直接處罰他們。引發訴訟之後，軟體公司 Adobe 也承認，就跟美國政府和解，賠了很多錢。

針對所謂的暗黑消費，本席要請數發部特別注意類似這種使用網路服務或者在網路上消費所引起的爭議。很多消費者抱怨這些平臺或電商會把重要資訊隱藏起來，或者把一些消費拆得很細，讓你分不清楚。還有我們常看到的退訂問題，要退出的流程很麻煩。比如買一張門票，或者是民眾經常使用的旅館訂房，可能會發現最後所付的錢比在 app、網路上訂的時候多很多，因為它有一些資訊沒告訴你，比方你去日本要訂旅館，在日本訂旅館是要付稅金的，你也不知道稅金是百分之多少，還有手續費，你以為自己訂了一間 10 塊錢的，付錢的時候可能遠超過 10 塊，13 塊、14 塊都不一定。讓消費者在不瞭解相關資訊的情況下消費，我們稱之為「暗黑消費模式」，這方面最近的爭議很多，請問部長對此有何看法？

林部長宜敬：委員提到的這種事情真的是非常不對，這些電商不應該這樣做，我們也注意到了。剛好我昨天簽到一個文，數產署修改了電商的定型化契約，要求電商以後不能把這些附款設定為預設，包括我只要使用這個服務，它就開始扣我的款，這個就不行。

是不是請我們數產署林署長補充說明一下？

林委員俊憲：等一下再請署長一起回答。

林部長宜敬：好。

林委員俊憲：第二，剛剛說到退訂很麻煩，我再舉個例子，這樣你會比較清楚像酷澎（Coupang）的退訂程序，我去試了一下，如果要加入，大概 3 個步驟就完成了，如果想取消，要先進去「設定」的頁面，點選「會員方案」，按「取消」，但不是這樣就結束喔！它還會跳出一些優惠方案來吸引你，如果你不要，它會警示你的損失有多少，你就會被降級，囉哩叭嗦啦！總共要 9 個步驟才可以退出。

林部長宜敬：委員講的這個我感同身受，因為我之前就走過這個流程。

林委員俊憲：對消費者而言，這其實是很麻煩、很不公平的事情，類似消費陷阱。

我要跟署長交換一下意見，韓國和歐盟已經明確定義了 19 種暗黑消費模式，不知道我們的政府有沒有這樣的認定標準？比如剛剛講的，取消的步驟很麻煩、隱藏某些消費者點選時並不清楚的支出費用，或者是消費者沒有購買的東西，卻因為不小心誤觸什麼按鍵就跳到購物車裡面，結帳時如果沒有注意，就會多買一些原本不是自己需要的東西，還有強迫訂戶自動續約，在不清楚的狀況之下就被續約了，另外還有消費者買到的產品和最初在廣告中看到的產品不同等等，總共有 19 項。署長，你的看法呢？

林署長俊秀：謝謝委員給我們……

林委員俊憲：你們有沒有做類似的研究？

林署長俊秀：目前我們發現的就跟委員講的一樣，現在民眾最大的三個困擾第一是定型化契約寫得太密、太小，第二個是取消訂閱的流程太複雜，第三個是自動扣款，因為我們管理這些電商是要用消保法、透過定型化契約，所以我們新修訂的定型化契約已經把這三個問題解決了，包括在定型化契約裡面，重要的資訊要使用大的文字，另外是取消訂閱的流程要簡化，第三個是要消費者明確同意才能扣款，這些在我們新修訂的定型化契約已經融入了。剛剛委員講的那個，我們已經在要求他們了。

林委員俊憲：我再給你們參考，國外把暗黑消費陷阱訂得非常詳細，包括引誘消費者點擊不確定是否為廣告的頁面，這種廣告有時候會用一些虛假的東西，比如說要如何維護身體健康等等，引誘消費者去點閱，實際上都是要強迫消費者接受一些廣告訊息或是去消費。

你剛剛講的只是三個重要的樣態，暗黑消費裡面有非常多陷阱，所以很多國家只好透過法規明定予以限制，像歐盟、美國和韓國，韓國的法案名稱寫得更清楚：「線上暗黑模式自我管理指引」，針對 19 種網路上常見的手法進行裁罰。我們臺灣目前是沒有專法，但我們其實有一些相關的法規，如果你們和公平會多一點跨部會合作的話，其實可以更進一步來保護我們消費者，例如公平交易法第二十一條、第二十五條等等，這方面請部長多多注意，因為現在網路消費、使用網路服務已經是人民生活非常重要的一部分了。

林部長宜敬：非常謝謝委員的提醒，我非常同意，我們會往這個方向持續加強改善。

林委員俊憲：好，謝謝部長。

林部長宜敬：謝謝委員。

主席：謝謝林俊憲召委的質詢。

主席（林委員俊憲）：非常感謝！

接下來邀請陳素月委員發言。

陳委員素月：（10 時 10 分）謝謝主席。請主席邀請林部長。

主席：請數發部林部長。

林部長宜敬：委員早安。

陳委員素月：部長早。我們知道現在科技進步，訊息變化非常快，國人日常使用網路去查詢想要瞭解的資訊是非常稀鬆平常的事情，在座每個人應該也都有這種習慣，想要瞭解一個人或一件事情就會用關鍵字去搜尋。可是我們現在發現，如果用 Google 關鍵字搜尋的時候，跳出來的相關資訊就有 AI 的摘要，但是它所帶來的到底是方便還是困擾？

我想和部長分享幾個案例，本席服務處最近接到一個民眾的陳情，要我們協助他向勞保局申請代償，他提供的資料是目前代償的期限可以放寬到 5 年內追溯適用。可是我們瞭解之後，發現 2024 年的時候，勞保局確實希望針對這部分進行修訂並預告，可是還沒預告就引發很多不同的意見，所以就暫緩，事實上連預告都沒做。民眾可能是因為之前有遭遇相關狀況，所以希望能夠申請勞保局代償，他自己去搜尋之後，得到訊息是可以，在 5 年內都可以，所以他就來要求我們協助提出申請代償，我們跟他說這是 AI 的資訊，是不正確的，可是他還是跟我們爭辯，

他確信不疑，說明明他查詢的資料就是這樣。所以我覺得這樣的狀況會造成民眾接到了錯誤的訊息，也會對我們政府可能會產生一種誤解或者是不信任，這是一個狀況。

林部長宜敬：是。

陳委員素月：另外一個案例是網友分享的，有網友在日本，他想知道在橫濱有幾家 UNIQLO 的店、他要怎麼去，結果他就用 Google 搜尋，跳出來給他的建議是要他先去桃園火車站搭乘高鐵到東京，然後搭乘 JR 山手線到品川站，真的是錯得非常離譜。

林部長宜敬：是。

陳委員素月：針對生成式 AI 這樣的高錯誤率，許多民眾往往不經查證，或者是不知道查證，或是他查證了卻沒有辦法分辨真假的狀況，所以導致民眾接收到這樣子錯誤的訊息，甚至還深信不已，對於這種狀況，我們數發部這邊有沒有什麼因應的想法？

林部長宜敬：跟委員說明一下，首先這個問題事實上一直都存在，但是有一些改善，我們知道在大概六個月或者是一年以前，我們是用 AI 向 ChatGPT 查一些問題，常常都是錯誤大概超過一半，我們就講它是幻覺（hallucination），現在它已經有很大的改善，但是這個改善以後其實又帶來另外一個新的困擾，以前我們很容易跟民眾解釋不要相信 AI 產生的資訊，因為大部分是錯的，民眾也都能接受，但是現在麻煩就是在於它現在大概是九成，甚至於九成五是對的，5%到 10% 是錯的，所以我們要提醒民眾，就像剛剛我們看到委員的那張投影片上面，勞保局的 AI summary 下面有一個連結，要請民眾重要的事情要點那個連結，事實上，委員顯示出來兩個 Google 的搜尋的結果，上面都有一個鏈條的 icon，一個小的圖示，只要民眾點那個連結，你就可以看到原來真實網站的資訊，所以這個要確實提醒民眾。

陳委員素月：是，針對這種 Google 將 AI 摘要放在搜尋結果的最上方，這樣就會讓民眾誤解，誤信這就是正確的資訊，所以這樣的顯示，我覺得是不是有可能讓它移除或者是關閉？

林部長宜敬：事實上，目前的狀況依我了解，好像是使用者可以選擇他不使用 AI summary，是不是請數產署林署長說明一下？

林署長俊秀：現在的 AI 有剛剛委員講的搜尋之後，AI 摘要在前面，後面就是以前傳統的搜尋結果。另外，你也可以直接選擇 AI 模式，所以目前消費者是可以選擇單獨的 AI 模式，也可以參考 AI 摘要，或者不參考 AI 摘要，直接往下到傳統的搜尋結果，AI 摘要都會註明出處，所以目前的狀況是這樣。

陳委員素月：當然這就是我們比較理想性的想法，可是很多民眾還是會搞不清楚，他就是會誤信這就是正確的資訊，我想這就是民眾在搜尋網路相關訊息的時候，可能會有這種狀況，在運用 AI 的部分。

另外，如果民眾在直接使用 AI，包括機器人這一類設備的時候，可能會有另外一個更危險的狀況，在美國發生民眾跟 AI 機器人聊天，聊到最後是被引導去自殺的，這是更嚴重的一種狀況，包括我剛剛講的 AI 摘要這部分其實涉及到的是民眾識讀的能力，所以這個部分，數發部有在做嗎？

林部長宜敬：是，這個方面我們當然……

陳委員素月：做的狀況、程度如何？

林部長宜敬：這些事情我們當然會盡量利用各種機會，包含各種記者會，或者是出一些報告，我們都會提醒民眾要注意這個事情，當然我們有很大的挑戰，AI 的進展速度實在是太快了，我們如果要立法，通常立法可能要一年的時間，但是一年之內，AI 的改變就已經非常非常巨大。

陳委員素月：對啊！日新月異，速度很快。

林部長宜敬：所以除了立法以外，我們想辦法盡量利用這種跟民眾宣導的機會，我們會找各種機會去宣導，我們會跟美國這些 AI 大廠像 Google、Microsoft 等等，因為他們在臺灣都有公司，我們會持續跟他們溝通，要求他們做好對民眾保護的工作。數產署是不是要補充？

林署長俊秀：是，我簡單扼要補充一下，我們一年會辦十幾場，在全國各地辦理，主要有三個部分：第一個是委員關心的 AI 可能會招來的風險，跟民眾教育；第二個是資安可能會帶來的風險；第三個是詐騙可能帶來的風險。所以我們一年會在全國各地辦十幾場……

陳委員素月：十幾場，這太少了吧！

林署長俊秀：這都是會結合大型的活動，譬如臺灣燈會、校園的徵才博覽會等去做這樣的廣宣，甚至直接到小學……

陳委員素月：我覺得聽起來像效果有限，其實之前在委員會有相關議題的時候，我是有建議應該是要結合學校的教育，結合教育部去做這方面識讀能力的判讀才對吧？

林部長宜敬：沒有問題。謝謝委員提醒，我們往這方面努力，跟教育部合作，加強在校園內的宣導。

陳委員素月：好，我最後再一個問題，我們知道現在 AI 的運用真的是非常方便，可是我們發現有關大型 AI 缺乏我們臺灣本土的語料庫，因為大部分使用都是英文，或者是簡體中文。

林部長宜敬：是。

陳委員素月：我之前應該在上個會期也曾經提過這個問題，我們也很高興看到目前數發部有一個語料庫上線了，到今天應該差不多三個月嘛？

林部長宜敬：沒錯。

陳委員素月：目前的規模大概怎麼樣？

林部長宜敬：現在我們已經在臺灣主權 AI 訓練語料庫蒐集了超過 11 億個 tokens，就相當於 11 億個中文字，這只是花了兩個多月的時間，我們就蒐集到這麼多，我們會持續去擴大這個規模。現在這些資料都是來自於政府機構，因為政府機構擁有著作權的話，這個事情最容易處理，接下來我們會想辦法把這個語料庫擴大，也會去徵集民間，像民間的作者，包含我自己也是作者，我就會把我的著作權捐出來放在這個語料庫，所謂捐出來不是我放棄著作權，而是我會簽一個授權條款，將來如果有人拿我的著作去訓練 AI 模型，我不會告他，基本上概念就是這樣子，這不是強制性的，如果有人不願意捐出來，有人希望用收費的方式，我們也會努力幫他們解決這些問題。

陳委員素月：是，我們知道在 AI 的應用其實對民眾來說是非常生活化，我們現在發現一個問題，如果民眾在打 119 的時候，他用臺語說他的需求，現在幾乎都是用 AI 語音判別嘛？

林部長宜敬：對。

陳委員素月：所以這種狀況的話，它可能沒有辦法去判別？

林部長宜敬：是。

陳委員素月：所以我們未來的語料庫有沒有辦法擴充到臺語或者是客語的這個部分？

林部長宜敬：我們是不是請資料司司長回復？

陳委員素月：好。

莊司長明芬：是，跟委員報告，在這個語料庫裡面，教育部的臺語文資料，他們現在已經積極的在籌劃當中，也有陽明交大老師就臺語這部分來做 AI 的模型，等到時機成熟之後，我們會對外來發布。

陳委員素月：大概還要多久時間？

莊司長明芬：我在猜應該是上半年就可以完成了。

陳委員素月：今年上半年？

莊司長明芬：對。

陳委員素月：OK。

莊司長明芬：謝謝。

陳委員素月：好，謝謝部長，還有司長。

林部長宜敬：謝謝委員。

主席：謝謝陳素月委員。

接下來邀請徐富癸委員發言。

徐委員富癸：（10 時 22 分）謝謝主席。有請林部長。

主席：請林部長。

徐富癸委員發言後，我們休息 10 分鐘。

林部長宜敬：委員早安。

徐委員富癸：部長早。部長，今天就我們相關的業務有幾個問題要請教一下部長，首先我們還是要關心最重要的海底電纜安全性的問題，前陣子我們也主動跟部長反映，最近不管是網路上面，或者一些相關的訊息上面，也有發現一些不明船隻靠近我們屏東海纜區的事情，我也感謝部長第一時間就主動配合海巡也好，或 NCC 相關單位有做監控處理，但是我想這個東西我們也不能……就是因為發生事情，就有這樣的應變作為，也不能那麼倉促，應該有一個完整、跨部會的合作機制。尤其現在臺灣是一個高度數位化的社會，不管是每天用的網路也好、通訊也好、金融系統也好，其實就是建立在海底電纜這個很關鍵的基礎設施，我想部長也認同？

林部長宜敬：是，非常認同。

徐委員富癸：尤其目前我們全球有超過九成以上的國際資料的傳輸都仰賴海底電纜的運作，臺灣目前也有 15 條的國際電纜、10 條的國內海纜，所以我想這是我們對外聯繫很重要的一個數位生命線。但是隨著國際的情勢改變，可能會有不明的恐攻危機，我們也不能大意，所以怎麼樣加強對海纜的安全防護，我想這也是我們相關部會應該必須要正視的一個課題。針對海纜安全防護

的監控及預警機制，數發部怎麼樣跟相關部會合作？請部長回答。

林部長宜敬：是，委員這個問題我們非常重視，對於海纜的維護，我們分成事前、事中以及事後的處理。首先事前，第一個我們會加強監控機制，我們現在已經委由中華電信設立即時的預警機制，看到有任何的國際海纜發生故障的時候，我們可以在第一時間就知道。

再來事中的話，已經發生了，我們就趕快要去調派海纜維修船，儘快把海纜修好。我們現在用的方式，因為海纜哪時候斷掉不一定，所以我們加入了所謂的船團，就是有幾個國家的電信公司合在一起，加入一些共同的組織，船團裡面有好幾艘的海纜維修船，遇到海纜斷掉的時候，我們就趕快協調船團派船去修理，我們韌性司也建立了相關機制，如果修得越快的話，他可以拿到的錢越多，以前我們都是……

徐委員富榮：搶時間？

林部長宜敬：對，搶時間，他花得時間越短、修得越快，我們給他的錢越多。這部分是不是請韌性司司長補充說明一下？

牛司長信仁：謝謝委員給我們這個機會跟各位報告。基本上我們事前、事中、事後的應變處置措施，大概部長也都談了。

事前的部分，我們現在也有一些預估的應變措施，以屏東為例，在委員的爭取下，像琉球我們就增加了微波，除了海纜以外還有微波，這就是一個應變的機制，也謝謝委員的支持，像琉球我們就加了微波，所以在事前的防護中，除了監控以外，還增加了替代的能量。這些都要在事前做，當然權宜輪的控管我們也在加強，還有跨部會的合作也在加強，所以，海巡署立刻就能知道這些訊息。

事中應處部分，我們大概現在就除了能夠立刻復原、加速維修以外，當然更重要的是要把這些違法分子繩之以法，所以我們已經移送了四個案子，其中兩例也有正式的判決。

至於事後精進的部分，我們現在數發部也針對所有海纜的狀況去做統計分析跟預估可能的危害，事前加以防範，我們大概以這個方式來做。

當然還有一個很重要的是我們跟其他國家的跨國合作，因為其實海纜在維修的部分需要海纜船的國際合作；其他比如說像權宜輪這些，也必須要有國際合作來一起共同防範。以上報告。

徐委員富榮：我想權宜輪的問題我們必須要正視，尤其用假的外籍名義實際做不法勾當的船隻，這個我也有跟航港局講過了，我們一定要嚴密來監控尤其這個部分……

林部長宜敬：是，謝謝委員。

徐委員富榮：我再請教一下，如果萬一海纜發生斷裂，剛剛有講有一個很緊急的應變機制，那平均目前的修復時間大概要多久？

牛司長信仁：報告委員，確實我們現在國際海纜的平均修復時間是 32 天，國內海纜的話，平均修復時間是 110 天。

徐委員富榮：這樣會不會對我們整個臺灣的通訊等等運作造成很大的影響？時間蠻長的呢！

牛司長信仁：報告委員，因為我們的國際海纜有 15 條，事實上各個登陸點都不只一條海纜在提供服務；第二個就是國內的海纜大概都有平均兩到三條作為備援，所以雖然可能有一條斷了有其

他的海纜備援以外，我們再來也會加強微波。

就好像琉球一樣，委員在爭取的琉球，我們今年也會增加兩條的微波到琉球去，就是用各種不同的替代措施。當然各離島也有配備部分的衛星。所以，從海纜的部分有好幾條去備援以外，還有微波備援，更進一步還能用衛星來備援，一層一層來迭代。謝謝。

徐委員富癸：對，我想這部分必須要加快辦理……

牛司長信仁：是。

徐委員富癸：我們不能只有仰賴海底電纜，一定要其他的配套措施。

林部長宜敬：是。

徐委員富癸：謝謝。部長，我想目前我們臺灣整個 AI 也如火如荼進行當中，這也是一個全球的趨勢。就臺灣來講，當然我們在半導體製程上面具有世界級的實力，我們有護國神山台積電，但是在 AI 的軟體應用跟資料的治理方面，我想我們還有很多努力的空間。

林部長宜敬：是，沒錯。

徐委員富癸：針對這個部分，我還是要提醒部長，科技競賽不是只有方向對就好，速度也很重要。

林部長宜敬：當然。

徐委員富癸：針對相關政策的速度，部長有沒有什麼樣的做法？

林部長宜敬：OK，因為我們知道速度很重要，也就是這個原因，我們認為軟體產業的創新、突破與發展，必須是來自於民間公平而自由的競爭，這個事情不能一切都要等政府來做。事實上我們看全世界，包含美國、中國，即使中國那種社會主義國家，他們在軟體方面都是交由民間去發展，因為只有民間才有這個活力，才有這個靈活性，才有這個速度，可以儘快在 AI 產業裡面發展。

我們現在數發部最重要的職責，就是創造一個適合 AI 產業發展的生態系。我們有五大政策工具，分別是算力、資料、人才、行銷以及資金，我們就是希望讓很多 AI 新創家會選擇在臺灣創業，他們在創業的過程中也能很順利，減低他們的創業風險。

因為創業，一方面很高興說，我自己就創業過嘛，就會想像說我有一天要賺大錢，但是另外一方面，我也會想萬一失敗了，我不要破產等等。譬如我們現在提供算力的目的就是這樣，提供免費的算力讓民間的創意家去做實驗。做實驗成功了，我們給他拍拍手，他一定會找到更好的資金；如果他失敗了，也不會因為這樣他把房子抵押掉，讓他的人生就發生一個很大的問題。

徐委員富癸：部長，我還是要再提一個事情。因為我的選區是在屏東縣，我們是農漁業的大縣，我想 AI 不是只有運用在科技方面，未來怎麼樣幫忙我們的農漁民，尤其我們現在很多年輕的青農也好，年輕的漁民也好，他們願意投入到故鄉來從事農業跟漁業的行業……

林部長宜敬：是。

徐委員富癸：怎麼樣藉由 AI 的導入，能夠讓他們在不管是產量方面的預測，病蟲害的管理，甚至是漁場的監控，整個的風險管理上，這部分有沒有結合農業部等相關部會推動輔導機制，甚至怎麼樣讓他們能夠精進科技方面的作為，有沒有配套？

林部長宜敬：是。我們數發部一直有針對農漁業提出各種的計畫、補助，我們就是希望有更多的民間企業，包括民間的發明家、創業家能夠投入這個產業。這些應用有非常多，我們也希望這些公司在幫我們政府，不管是中央政府、地方政府解決這些問題的時候，他本身也能賺到錢，而且我希望在臺灣成功以後，這些做出來的 AI 工具，還能外銷到國外去。

徐委員富癸：我想可以來屏東建立一個成功的 model（模式）來推廣，好不好？謝謝。

林部長宜敬：是，當然，好。謝謝委員。

主席：謝謝徐富癸委員，謝謝林部長。我們現在休息 10 分鐘。

休息（10 時 32 分）

繼續開會（10 時 42 分）

主席：現在繼續開會。

我們邀請邱若華委員發言。

邱委員若華：（10 時 43 分）謝謝召委。召委、主席，有請數發部林部長。

主席：請數發部林部長。

林部長宜敬：邱委員早安。

邱委員若華：部長早。部長，全世界都在談 Taiwan is the AI hub.但對產業來說，一方面雖然感到驕傲，但同時也感到焦慮，為什麼會感到焦慮？我們確實有世界最強的晶片產業，當輝達還有台積電把臺灣推向硬體核心的時候，我們政府在法制環境、算力還有能源基礎建設有沒有跟上？如果政府沒有跟上的話，它的速度沒有跟上技術發展的時候，臺灣極有可能在這一波全球 AI 的發展競爭中出線。我們有最強的晶片，可是卻沒有相應的治理框架，還有足夠的電力建設，所以本席先從治理還有基礎建設的面向就教部長。

部長，法制建設應該是產業發展的定心丸，不是它的不明確性來源。目前全球 AI 治理已經進入高風險的時代了，像歐盟的法案 EU AI Act 在 2024 年正式生效，它將 AI 依風險等級分類管制，美國也透過行政命令來強制要求 AI 巨頭進行安全測驗。我們回頭來看，臺灣目前雖然 AI 基本法已經三讀通過並且公告，但最關鍵的 AI 治理架構要等到今年年底才出來，沒有錯吧？

林部長宜敬：是。

邱委員若華：部長，AI 發展……

林部長宜敬：風險架構……

邱委員若華：我們的 AI 基本法。

林部長宜敬：風險框架應該是 3 月底、4 月初就會報院了。

邱委員若華：3 月底、4 月初？

林部長宜敬：其實大概兩、三個禮拜內我們就會……

邱委員若華：兩、三個禮拜嘛。本席要提到的是 AI 的發展是以週的單位來計算。

林部長宜敬：是啊、是啊！

邱委員若華：像 OpenAI 的 GPT 還有 Google 的 Gemini，他們每年也在重寫他們的模型，而我們的治理框架，你說要到 3 月底，馬上就上路了嗎？馬上就可以提出給業者了嗎？

林部長宜敬：當然我們報院以後要看行政……

蔡司長壽注：報院之後，如果院核定了，我們就會在 AI 基本法規定的時間內去執行。

邱委員若華：所以沒有法律的空窗期嗎？

蔡司長壽注：目前不會啊！在核定之後我們就會去做，而且部裡還會協助各機關去訂立相關的管理規範。

邱委員若華：管理規範同樣也是在 3 月底嗎？還是有一段時間嘛，那是多長一段時間？

林部長宜敬：跟委員說明一下，我們現在的 AI 風險管理框架事實上是三層架構，最上層就是 AI 基本法，主管機關目前是國科會，在 AI 基本法下面，我們數發部會訂定 AI 風險分類框架，訂了 AI 風險分類框架之後，各個部會就會依照這個風險分類框架去訂定作用法，譬如以衛福部來講，他們就要訂定 AI 技術在醫療產業裡面，它怎麼應用、怎樣規管、怎樣認證等等，然後到時候發生了風險到底是由醫生負責、醫院負責、還是由軟體公司負責等等，我們是有三層架構。最上面那一層，感謝立法院現在已經通過了 AI 基本法，我們現在就趕快把這個風險分類框架做好。

邱委員若華：本席要問的是如果這段時間發生 AI 侵權或是技術濫用的話，數發部的權責還有它的責任機制在哪裡？

林部長宜敬：以衛福部來講，其實他們有些作用法也在立法了，甚至在 AI 基本法通過之前，有些比較沒有爭議的部分，他們都已經在做了，我們當然會儘快加速整個進程。

邱委員若華：儘快加速，有沒有一個明確的時間？我同時也要問數發部有沒有參考歐盟的風險分級制度？

林部長宜敬：這個事情也跟委員說明一下，基本上，現在民主國家對於 AI 風險的管理，事實上有不同的看法，美國跟歐盟的看法非常不一樣。事實上我們臺灣在制定 AI 基本法的時候，一開始就是參照歐盟的 EU AI Act，可是美國有非常不同的看法，如同委員這上面寫的，就是歐盟事實上有列出一個不可接受之風險，它列出了 8 種樣態的 AI 系統，包含潛意識監控、包含社會信用等等，這都不准發展，可是美國人他們認為 Regulation hinders innovation. 他們認為太多的監管會妨礙 AI 發展，所以美國他們採用的方法就是用這種 AI 風險分類框架的方式來做。

邱委員若華：現在美國跟歐盟的管理風險，他們的層級不一樣，未來臺灣的軟體廠商要如何接軌國際？他們要怎麼去達成合規的要求？

林部長宜敬：所以我們後來做的方法就是在美國方式跟歐盟方式、模式裡面找到一個平衡點，我們叫做臺灣模式，就是我剛才講的這個三層架構，因為我們認為 AI 的風險不應該是由數發部來做一個非常……

邱委員若華：部長，沒關係，因為時間的關係，還是請數發部要儘快。

林部長宜敬：是，謝謝。

邱委員若華：接下來請國科會的副主委。

陳副主任委員炳宇：委員好。

邱委員若華：副主委好。副主委，我們常說半導體是臺灣的矽盾，我們也在確保國家的戰略優勢，

Morgan Stanley 近期發布的報告震驚業界，它直指臺灣的晶片製造正面臨電力供給不穩，產能也過度集中兩大系統風險。

我們知道 AI 晶片的製造還有運算的耗電量是傳統製程的數倍，所以它會消耗臺灣近 10% 的電力。另外，臺灣的天然氣儲量大概只有 12 到 14 天，如果能源出現問題，對晶片還有科技業勢必造成衝擊。當國科會編列 10 年 3,000 億的晶創臺灣方案時，本席沒有看到政府對於 AI 算力基礎建設的設施還有能源配套有任何具體保障，國科會的看法為何？

陳副主任委員炳宇：報告委員，因為能源的部分其實不算是國科會主管，不過我們在發展 AI……

邱委員若華：因為我們要發展 AI，你們有沒有去做過供電的韌性評估？就是針對 AI 的算力專區。

陳副主任委員炳宇：報告委員，我們對於算力建置的時候有去做電力的評估，而且也有跟台電密切合作確保電力供給是無庸置疑的。

邱委員若華：不好意思，我再請數發部的部長。部長，您剛才有提到我們臺灣目前的 GPU 算力是多少？

林部長宜敬：我們現在分成幾個部分，在政府方面，如果是學術界需要用的算力是由國科會負責的。

邱委員若華：目前的算力 GPU 是多少？是 40？

林部長宜敬：對，數發部只有 40 片。

邱委員若華：報告中有提到要提升到 140？

林部長宜敬：對。

邱委員若華：您認為這樣的算力夠嗎？

林部長宜敬：不夠、絕對不夠。

邱委員若華：絕對不夠。算力需要電力，沒有錯吧？

林部長宜敬：是。

邱委員若華：現在的電力是足夠的嗎？就國科會跟數發部這邊的了解。

林部長宜敬：依照我們的了解，現在經濟部並沒有跟我們說不能因為……

邱委員若華：沒有說？這樣子的算力有競爭力嗎？

林部長宜敬：跟委員說明一下，因為全世界現在大部分的算力都是民間去建立的，像美國 Stargate 的那個計畫也都是由……

邱委員若華：都是民間所建立？部長，美國的 Microsoft、Google、Amazon、Meta 的規模，它的 AI 單一就是數萬以上。

林部長宜敬：沒錯、沒錯、完全沒錯。

邱委員若華：他們正朝百萬 GPU 發展，我們臺灣現在只有 40，報告中說要提到 140……

林部長宜敬：對，委員，讓我說明一下啦！

邱委員若華：算力需要電力，所以我有提到我們的電力目前是足夠的嗎？我們沒有電力的話要怎麼發展 AI？請部長還有國科會說明。

林部長宜敬：我們現在就是透過函釋的方式，讓保險業的資金可以投入，另外也透過函釋的方式跟

財政部讓算力中心的建設列為重大基礎設置。

邱委員若華：我就問一個問題，臺灣在 AI 的定位是想要朝著什麼方向前進？我們要做代工嗎？應該不只是代工吧！

林部長宜敬：不是、不是。

邱委員若華：因為臺灣……剛剛稍早我就有提到，大家都在討論臺灣是 AI hub。

林部長宜敬：所以現在鴻海已經遞件了，他們要建算力中心，規模是 1 萬片的 GPU。

邱委員若華：我們現在算力不夠嘛？

林部長宜敬：對，1 萬片，就是民間會那個……現在鴻海單單一個案子……

邱委員若華：什麼時候可以達成？

林部長宜敬：這要問鴻海，我們希望……因為民間的速度會比政府快很多。

邱委員若華：相信政府也有跟企業在討論嘛。

林部長宜敬：是、是。

邱委員若華：總是會有一個期程吧！

林部長宜敬：對，當然企業的期程我們政府不能規定它一定要哪時候蓋完，但是它現在已經遞件了，我們現在希望他們儘快開工，幫他解決所有土地、電力等等問題，讓他們趕快開工，我們這邊……

邱委員若華：部長，沒關係，因為時間的關係，我們現在的競爭力應該只是陪跑的程度吧！

林部長宜敬：1 萬片 GPU……

邱委員若華：在 AI 發展……

林部長宜敬：1 萬顆 GPU 也不算少了。

邱委員若華：1 萬顆 GPU 是我們的目標，我們現在才 40 嘛。

林部長宜敬：對，因為我們的預算都被砍掉了，本來去年我們要……

邱委員若華：沒關係，數發部和國科會再進行討論，提供本席 AI 算力基礎建設，尤其是能源韌性的評估報告，請兩週內提供。

林部長宜敬：OK，謝謝，請委員多支持我們的預算，40 片是前年的，去年我們要買 100 片，預算被刪掉了，所以我們去年 1 片都沒有增加，謝謝。

邱委員若華：因為我們現在才 40，我剛才提到了，現在很多企業都已經達到萬顆以上了，希望這方面可以提升，本席也會支持。

林部長宜敬：感謝委員的支持。

邱委員若華：再提供能源的韌性報告給本席。

林部長宜敬：好，謝謝。

邱委員若華：謝謝。

主席：非常感謝邱若華委員。

接下來邀請何欣純委員發言。

何委員欣純：（10 時 53 分）謝謝主席、林俊憲召委。請宜敬部長。

主席：請數發部林部長。

林部長宜敬：何委員早安。

何委員欣純：部長好。我想今天的這個題目，我把它定位為強化臺灣 AI 治理與基礎建設，全力發展臺中 AI 軟硬體產業。第一個部分其實我是想問比較有關民生的問題，大家對於數位發展部期許很深的是有關防止詐騙、打擊詐騙，尤其在打詐國家隊裡面，數位發展部是非常重要的一个部會。

然而，層出不窮，連我自己本人也被代言了、偽造了，在不知不覺當中，怎麼會服務處會接到有人打電話來說，何欣純，你在賣的那個枇杷要去哪裡買？我放一段影片給你看。

（播放影片）

何委員欣純：部長，這聲音有點像我吧！

林部長宜敬：很像。

何委員欣純：我第一次聽到、看到這個影片的時候覺得，哎！這聲音怎麼那麼像我？我嚇了一跳，你知道嗎？然後我仔細的看，連那個表情都還會跟著動，好像是真的我自己在講話、推銷這個產品。不過，再仔細看久一點就發現，聲音到後來稍微有點不太一樣了。第二個，它的影片製造確實有一些短髮髮型之間的變動，看得出來是剪輯的，或者是 AI 生成的，但是一般民眾不會像我一樣，因為我是被害者，所以我很認真看這個影片，才知道這個跟我不太一樣，但一般人看不清楚。

林部長宜敬：是。

何委員欣純：所以我在第一時間，人家告訴我說，哎，你在代言，我想買枇杷，我說沒有、沒有，我要澄清的時候，第一個，我馬上報案；第二個，我也發圖卡、po 文，也在地方的各個群組告訴大家說，何欣純沒有代言任何產品，這是假的，我支持我們太平生產的枇杷、農特產品，我絕對全力支持也願意行銷、代言，但是絕對不能像這樣子被冒名，代言所謂的竹鹽枇杷。而且我看到彰化有民眾真的去買了，你看他手機上顯示的，他真的去訂購了，訂購來之後，上面是簡體字的產品。我現在要說的是，網路詐騙、冒名代言層出不窮，我認為趕不上下架的速度。

再來，我認為第一個，警政署還有調查局那裡我有報案，他們跟數發部之間通報的下架速度可不可以更快？這是我的第一個問題；第二個，那個影片聽說還在網路上流傳，我不知道如何可以澈底的清除掉，我不知道啦，這要問專業的，而且我發現一個問題，如果我是一般民眾，我發現我被詐騙了、我被冒名了，請問一下，我到底是通報 165？還是通報數位發展部的網詐通報查詢網？這兩個是不一樣的哦！

林部長宜敬：是不一樣。

何委員欣純：不同的管道、不同的功能，但是一般民眾是搞不清楚的，所以我如果通報了 165，到底你的網詐通報查詢網有沒有？或者是我上網查了網詐通報網，那 165 是不是要再重複通報？

林部長宜敬：跟委員說明一下，基本上，我們跟內政部警政署的分工是，內政部警政署 165 這個網站基本上是報案，所謂的報案就是必須已經有犯罪事實，他們才受理，而我們數發部網詐通報查詢網是處理所有可疑的網路的詐騙訊息，所以如果委員看到仿冒您的訊息，趕快把那個網址

貼到我們這邊，我們的目標就是要加快處理速度，我們通常是在 24 小時之內就可以……

何委員欣純：可是部長，這樣子不對啊！這就是我認為不合理或是不夠好的地方。我今天通報了 165，我事實上真的就是被冒名了，被冒名了之後也確實有人受到詐騙也好，或者是買到他不該買的東西，或拿到的東西不是他預期的東西，那我通報 165 之後，到底能不能馬上立案？你剛剛講的變成是要立案了之後才能夠做下面的程序。

林部長宜敬：沒有、沒有，直接先用我們的網詐通報查詢網，隨時手機拿出來，隨時都可以報案，不用先去 165 那邊。

何委員欣純：可是現在一般民眾會發生一個 confuse 的地方，我到了你的網詐通報網的時候通報了，我還是要另外再跟 165 通報，因為你們兩個是不同的通報系統，你們兩個通報系統的資訊是沒有對接的哦！

林部長宜敬：是。

何委員欣純：所謂的沒有對接，它影響的是什麼？我認為如果各部會相關的通報網絡可以對接的話，你們的大數據是可以互相聯繫，互相比對，才能夠澈底把網絡銜接起來，不僅僅是我被冒名賣那個東西，或是被冒名、被詐騙，或者是打廣告，我是第一個名人遭盜用打廣告，還有假打工真詐騙、販賣仿冒商品，甚至愛情詐騙等等，對不對？

林部長宜敬：是。

何委員欣純：我是建議，警政署今天也有來。

林部長宜敬：對。

何委員欣純：數發部可不可以跟警政署對接？你們的網詐通報查詢網跟 165 的通報資訊是如何對接？還有大數據如何比對，這可以擴大防護網，還有增加民眾的便利性及保障權益能夠及時。

林部長宜敬：完全同意，完全同意。

何委員欣純：以最快的速度，好不好？

林部長宜敬：沒有問題，因為整個打詐是由內政部的打詐中心協調指揮的，數發部分配到的工作是這個部分，我們當然會跟內政部做密切溝通，我們也非常希望所有資訊都是串流在一起的。

何委員欣純：再拜託，好不好？

林部長宜敬：沒有問題，非常謝謝。

何委員欣純：接下來，今天在講 AI 治理，大家都知道黃仁勳在世界經濟論壇上說 AI 將成為最大的基礎建設，他提出了一個五層蛋糕理論。關於這個五層蛋糕論述，大家都認為在中央 AI 政策的大方向推進上面，各部會統統都要努力，包括今天有來的國科會及數位發展部，甚至是教育部，我覺得 AI 教育在各個層面都非常重要。我們把基礎建設分門別類，各部門要如何在國家整體 AI 策略裡面各盡其職，趕快布建、趕快做。最重要的、蛋糕最上面的那一層是應用，應用將 AI 能力具體化，體現於機器或特定任務當中，這就是現在賴清德總統宣示的，我們臺灣是 AI 國家，卓院長是 AI 行動內閣，我們希望做到的是臺灣整體各行各業、各個產業、甚至在民眾生活裡面都能夠 AI 化升級。

林部長宜敬：完全同意。

何委員欣純：當然這中間資安非常重要，安全非常重要，我之所以會問這個，因為剛剛有很多委員在講投資算力中心的問題，你也回答有，你們要怎麼樣鼓勵民間投資，加上政府的加碼，AI 模型要在地化，你們又要如何在地化。但是我要講的另外一個問題在於，臺灣在世界 AI 裡面占了這麼重大的地位，中央在積極布建，地方政府也要合作，對不對？

林部長宜敬：沒錯。

何委員欣純：地方政府也要努力、也要積極，所以我認為臺中、高雄、臺北不管是哪一個城市，統統都應該在整體 AI 大架構下各司其職，但是也競爭、也合作，我看到一個新聞，陳其邁現在在美國，高雄、亞利桑那、熊本簽約打造半導體戰略三角，它是城市競爭，它也是城市合作。因為利用臺灣的優勢，我們如何讓臺灣的優勢在世界高科技產業、AI 產業占有重要的地位，所以，我認為有一個觀念是我們是大腦、也是身體。為什麼我會提這句話？我昨天聽到有人這樣講，我要神還原一下，有人說臺北是 AI 大腦，臺中是打造 AI 身體，還說到要怎麼樣合作，我覺得大腦和身體是主從之關係，城市之間沒有主從之分。

林部長宜敬：完全同意。

何委員欣純：城市之間是既競爭又合作，我不認同他昨天講的那一句話，我認為臺中既是大腦也是打造身體，臺中現在占優勢的精密製造、AI 相關產業的製造能力裡面，在這個基礎之上，臺中也是 AI 的大腦，我們要全力跟中央一起合作，打造一個 AI 大腦、AI 身體，臺中是一個完整的 AI 主體性進步城市，這個才是我們臺中的願景，所以我今天要跟部長講，未來中央在有關 AI 產業的這個部分，希望能夠多多的看到臺中、支持臺中。

林部長宜敬：沒有問題。

何委員欣純：還有中央的資源，臺中也希望跟中央合作，我們能夠打造一個臺灣在世界 AI 產業真正無可取代的地位，而臺中在臺灣也能夠成為那一個無可取代的城市，可以嗎？

林部長宜敬：沒問題，如同委員所知道的，我也來自於產業界，我也是臺中人，我有很多軟體業的朋友們，一些大老們都是來自於臺中，我們都覺得臺中的氣候宜人，生活環境非常好，是一個非常適合軟體產業發展的地方。

何委員欣純：是啊！因為台積電在臺中也有投資，台積電現在在臺中二廠的土地問題也解決了，而且預計要用最快的時間來生產高階晶片，我們有硬體、也有軟體的人才，只是地方中央需要再合作、再加碼投資，讓我剛剛講的，臺中在臺灣的 AI 相關高科技產業裡面，能夠全力發展臺中的 AI 軟硬體產業，好不好？

林部長宜敬：好，沒問題。

何委員欣純：拜託部長了，謝謝。

林部長宜敬：謝謝委員。

主席：感謝何欣純委員強力推動臺中的 AI 產業，感謝。

接下來邀請許智傑委員發言。

許委員智傑：（11 時 6 分）謝謝主席。請部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員早安。

許委員智傑：部長好。我看部長壓力一定很大，剛剛欣純講臺中要成為不可取代的城市，我們主席是臺南的，我是高雄的，所以全部都要把臺灣變成世界不可取代的國家，除了硬體之外，軟體也是我們必須要非常努力的部分。

林部長宜敬：是。

許委員智傑：在 3 月底數發部會有一個產業座談，這是我從去年就一直要求，也參與過多次，就是高雄地區的海纜建設，所以在去年 3 月、6 月及 12 月，我自己也在高雄舉辦 AI 型農、AI 漁業及 AI 商圈這些座談會，我們也希望這些 AI 應用可以落實在我們的生活當中。

針對數位港的部分，先請教部長，我們大致上什麼時候可以完成？

林部長宜敬：數位港是我們一直持續在推動的一件事情，所以比較難確定哪時候完成，現在很重要的一件事情是算力中心，我們知道有一些臺灣民間大廠的算力中心選址都會在南部，因為南部的電力比較充足。

許委員智傑：對。

林部長宜敬：現在政府也一直希望高科技產業不需要統統集中在北部，以前傳統上一些硬體產業，像台積電等等，以前都是在新竹到臺北之間。

許委員智傑：現在都要全臺灣布局了。

林部長宜敬：對，全臺灣都布局了，北部這個地方已經過度擁擠了，所以我們是希望往中南部分散。

許委員智傑：我現在希望要求跟拜託部長，臺灣的護國神山台積電是世界翹楚，在硬體上面其實是沒有問題的，硬體布局臺灣其實也各地都有，我們也謝謝台積電和中央的努力，還有地方的爭取。現在相關的配套，比如數位港、海纜站應該儘快完成，至少這個是資訊流，我們在全臺灣總是要有一個自己的、安全的、穩定的資訊、港口可以進出的所在。

林部長宜敬：沒錯。

許委員智傑：所以為什麼我一直在要求希望能夠儘快完成，也希望部長能夠把這個時間儘量縮短，來完成數位港、海纜站的目標。另外，鴻海在高雄打算蓋兩棟大樓，將來可能也是一個重要的算力中心。

林部長宜敬：沒錯。

許委員智傑：上一次我看新聞提到它也跟輝達合作，光是新聞寫的就有四千多顆，當然這些在高雄未來會變成一個超級算力中心，我們想到的就是剛剛欣純也有提到應用的部分，超級算力中心在高雄之後，我想包括交換中心，在高雄有沒有打算設交換中心？

林部長宜敬：交換中心？

許委員智傑：就是資料交換中心。

林部長宜敬：我們希望算力中心如果設在那邊以後，除了資料以外，最重要是要有 AI 的 model。

許委員智傑：對。

林部長宜敬：這個地方我們都會努力去做。我們現在的想法就是因為政府部門也要使用 AI，政府

部門的 AI 就非常敏感，政府部門的公務員都知道如果有直接用美國的 AI 系統，伺服器可能在美國、在日本、在新加坡……

許委員智傑：所以在臺灣要有自己的。

林部長宜敬：對！那個會有兩個問題……

許委員智傑：以後這些都是關鍵基礎設施。

林部長宜敬：對，因為那些我們輸入的資料，第一個，可能資料機密會外洩，政府資料不希望流到臺灣之外；另外，我們在司法上有沒有管轄權，如果我們用的是在海外的資料中心，包含以前打詐等等……

許委員智傑：我知道，所以我就說我們打算做自己的。

林部長宜敬：對，所以我們一定要有自己的資料中心。第一步要使用的可能就是這些政府單位都必須用到國內的資料中心，我們是從這個方向，我們跟民間的企業，像鴻海等公司，我們現在努力往這個方向發展。

許委員智傑：其實 AI 因為電力的問題，算力需要大的電力，當然鴻海來高雄，我們也非常感謝，就是電力、算力，再來是存力、運力。你的資料中心至少存力是不是應該也要布局？

林部長宜敬：是！當然。

許委員智傑：包括交換中心，算力跟存力的連結，都必須要有資料中心跟交換中心去做連結，整個布局才會比較穩定，都是我們自己布局的也才比較不會有資安、國安的問題。

林部長宜敬：是，沒錯。

許委員智傑：所以這個部分，我是希望數發部能夠設計一些比較具體的東西讓國人知道，包括像高雄現在的亞洲資產中心，比如說金融中心的實體在臺北最豐富，金融中心 data 的數位化，事實上亞洲資產中心這裡就是一個很好的地方；也就是說，你把 RWA 這些數位化，在數位化之後，應該就可以規劃我們所有金融業務的存力數位化在亞洲資產中心，這個地方我也希望數發部可以做一下規劃。另外，剛剛講到其邁市長現在在亞利桑那，對不對？

林部長宜敬：是！

許委員智傑：這個戰略三角，事實上，我們除了硬體之外，軟體像矽谷或者是舊金山灣區，部長也提過現在有很多移到德州。

林部長宜敬：沒錯。

許委員智傑：這一些 AI 應用，我們將來希望 AI for 百工百業，但是 for 百工百業，它必須要有一個比較強的 AI 應用團隊來輔導百工百業進入 AI 領域，民間現在各公司當然都會各顯神通去努力。

林部長宜敬：沒錯。

許委員智傑：國家在數發部的角度有沒有類似這樣一個 AI 應用的大引擎？

林部長宜敬：現在數發部的政策是這樣子，我們有五大政策工具，分別是算力、資料、人才、行銷以及資金，因為我們認為像這種 AI 軟體技術進步太快，如果凡事都要由政府來主導的話，政府運作速度會比較慢，政府的職責是創造一個生態系以後，讓民間公司可以健康的發展。事實上

，臺灣是有相當不錯的軟體產業，像我們知道的趨勢、訊連、玩美移動，這些都是國際型的公司、都是用 AI 的公司，而且他們都是有龐大獲利的公司，我們希望說除了……

許委員智傑：可以招商到臺灣。

林部長宜敬：對！多幾家像這樣子可以走入國際的 AI 公司，我們希望能培養出來。

許委員智傑：所以我之前有跟文化部建議過一件事情，我覺得數發部可以參考，以前我們所有的電影投資，文化部是用補助，不是用投資，用補助的可能就是準備 100 億、200 億後補助出去，到最後就是錢花掉了，但不曉得效果如何。

林部長宜敬：是啊、是啊！

許委員智傑：後來我就跟他們建議應該用投資的角度，所以現在文化部有一個文策院，不是純粹用補助的角度，而是用投資的角度，當你用補助的角度，有些人故意要找碴的或故意要唱衰的，他會說你這個都是圖利，這個就很討厭也很麻煩。

林部長宜敬：沒錯、沒錯、沒錯。

許委員智傑：但如果用投資的角度，你現在有 100 億，改天變 200 億；你現在 1,000 億，改天變 2,000 億，這種角度對國家也好、對產業的發展也好。

林部長宜敬：是，沒錯、沒錯。

許委員智傑：包括我們的國發基金，我是建議數發部應該去思考一下，我剛提到的 AI 應用大引擎，包括我們自己內部的培養，包括整合各大學變成 AI 人才培育基地，或者是吸納國外的這些已經有具體、有經驗且有能力的大公司有可能到臺灣來投資，這就是互相的，一方面純粹是招商，一方面是用國家的角度去投資，把這些 AI 應用的大引擎扣到臺灣來。像現在舊金山灣區有很多的 AI 獨角獸，他們是 for 不同的項目。

林部長宜敬：是、是、是。

許委員智傑：如果國家不管是我們一起投資或是招商，至少國家有這樣的布局，未來所有的 AI 應用大引擎或者是大公司，在臺灣可以更多，這個……

林部長宜敬：是，沒錯，這個就是我們的目標。

許委員智傑：對！這個部分的目標不錯啦！數發部本來就有設定這樣的目標，我希望如果有機會的話，數發部可以幫忙整理一下大概的進度。

林部長宜敬：好，沒有問題。

許委員智傑：我們一方面也可以來了解這個目標實現的機會有多大，或者是速度有多快……

林部長宜敬：OK，是。

許委員智傑：時間差不多了。重點就是說，最後一個簡單的結論，大家都會講到黃仁勳說：「摩爾定律已經走到盡頭」，所以這個加倍已經算是小 case，將來是加數十倍、數百倍都不一定，所以我是希望這個部分數發部可以做這樣的規劃，也希望部長整理一下資料，私底下也讓我對這一部分有更多的了解。

林部長宜敬：沒問題。

許委員智傑：就拜託部長請數發部整理一下資料，讓我了解這一些大引擎的動作、進度到哪裡。

主席：好，這個再請部長提供。

林部長宜敬：好，謝謝委員的提醒與支持。

主席：謝謝許智傑委員的發言，非常感謝。

接下來我們邀請魯明哲委員發言。

魯委員明哲：（11 時 18 分）謝謝主席。有請數發部林部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：魯委員好。

魯委員明哲：部長好。我直接進入主題，事實上我們所有的民眾，我想包括你、我，很多人都不去實體店面，現在都在網購平臺，它的量體是非常大的，特別看了一下你們給我們的資料，根據 Similarweb 的統計，在過去三個月，平均每個月大概目前在臺灣看到網購電商平臺業者的排名順序，前五名有列出來：第一名蝦皮、第二名 momo、第三名 PChome、第四名博客來、第五名 coupang，還有以下的排名。在前五名我們看到有很多國內的知名品牌，也有一些國外的，像蝦皮是新加坡、coupang 是韓商，但對於民眾來講，我說真的在哪裡找到我要的貨，我才不管你是國內的品牌還是國外的平臺，對不對？

林部長宜敬：是，沒錯。

魯委員明哲：我想依大家採購的習慣，幾乎 9 成是已經完全改變過來，這時候我們資訊安全跟很多的詐騙在這些網購平臺上面已經談了很多年，從整個購買的流程，不管是假的包裹，或者是電商傳一個假訊息，有很多釣魚的方式，這部分已經被談過很多次了。

林部長宜敬：是。

魯委員明哲：就你們數位部來講，對於電商平台產生的詐騙，整體來說你們有什麼樣的具體作為？

林部長宜敬：首先我們要瞭解這個問題，這個問題通常一開始是電商裡面的個資遭到洩漏，或者交易紀錄遭到洩漏，通常會有一些不法集團把這些資料賣給詐騙集團，現在分工事實上是蠻細的。然後這些詐騙集團就會委冒這些電商發簡訊、email 或是以什麼方式去通知使用者，說你之前買的什麼貨現在發生了什麼事情，叫你補錢或者怎麼樣。而這些資料還有會員資料如果是真實的話，使用者一般民眾就很容易上當，所以我們現在很重要的事情是管到源頭不能有個資的洩漏。像最近就是有幾樁個資洩漏的問題，我們發現這個問題是出在人的問題，其實不是資訊的問題，是他們內部有內鬼。像最近韓國就發生了這種事情，後來發現是一個來自中國大陸的工程師，他從內部就把那些資料用不法的方式去存取。就我們來講，我們最重要的是遇到這個事情就要趕快揭露，趕快通知民眾，尤其是資料遭到洩漏的民眾，要他們一定要小心。

魯委員明哲：我們在立法院當然經常會問及政府單位，希望能夠多做一點，可是這樣的平台業者家大業大，平台業者包括很多電商及這麼多的消費者在中間，他們的資安責任應該相對的要越來越大。

林部長宜敬：是，沒錯。

魯委員明哲：其次，事實上很多的平台業者，對於電商不管是上架費或者手續費，這幾年也是不斷的提升，在這個提升的過程，肯定裡面要有一個部分是自己要投資在資安吧，對不對？

林部長宜敬：當然。

魯委員明哲：你剛剛特別說了，酷澎去年 11 月個資外洩，我就覺得這有一點鞭長莫及的感覺齁，去年 11 月發生這樣的事情，新聞見報的時候，數位部有跟我們回報嘛，11 月份就有去問嘛，酷澎臺灣說這個主要是韓國的帳號。你們在 12 月再次去問啦，你們都有盡你們的責任去問啦！

林部長宜敬：是，而且要求他們有文字的承諾。

魯委員明哲：但我就覺得還滿無奈的，第二次問酷澎又跟你說沒有臺灣的帳戶受影響，這是你們說的齁？

林部長宜敬：是。

魯委員明哲：一直到兩個月之後，當然因為事件發生在韓國嘛，資料庫在他們那邊，後來他們第三方調查清楚了才說不好意思，實際都有影響到，臺灣大概有超過 20 萬個用戶是個資未經授權，可以講被盜取。現在面臨這樣的情況有兩個部分，對於這個事件，我們臺灣用戶有 20 萬個個資外洩的事件，未來有什麼樣的處罰或是有什麼樣的責任？第二個，在數位部的角度跟業者到底有什麼樣的改善機制？能不能說明一下？

林部長宜敬：先針對現在處理的進度，請數產署林署長說明。

林署長俊秀：跟委員扼要報告，事件發生之後，我們當然第一是要求他們補漏洞，第二是去做行政檢查，行政檢查的調查報告，我們目前已經送到行政院，因為調查的結果還是要請當事人陳述，現在他正在陳述當中，所以我們未來還是會在行政院開會並進行報告。

魯委員明哲：就這個部分可能外商整個電腦資料庫都在國外，我剛剛說的第 1 名蝦皮的資料庫是不是在新加坡？那酷澎當然就是在韓國，這樣會有一點鞭長莫及的感覺，你們是不是有提臺灣的客戶希望他們能夠資料落地，我們可以就近用資安的角度，不管是協助或是監督他們，都能在第一時間就能夠確認，不知道能不能朝向這個方向？

林部長宜敬：從監理的方向來講，我們非常希望所有這些公司能夠做到資料落地，事實上我們最近都在講主權 AI，這個也是主權資料，就是我們對資料有管轄權，但是因為臺灣之前加入 WTO 的時候事實上是簽過一些協定，假如依照 WTO 那些協定，就是各個國家不應該去要求這些的國際公司進行資料落地，就是 data localization。當然我們知道最近因為國際的局勢已經發生變化，美國川普政府對於資料落地這些事情的態度已經改變了，所以這個地方我們正在努力的協調當中，我們希望在不違反我們之前對其他國家在 WTO 架構下承諾的狀況下，看能不能做一些更好的監管。

魯委員明哲：好，最後一個問題還是延續性的，針對數位部延續過去工業局所做企業資安檢測服務的部分，請署長說明一下。從 107 年到現在也七、八年了，我們看了一下，年年大概有三、四十家做這個檢測服務，所以我想瞭解一下，是企業主動報名是不是？就是他們要不要參加不是我們決定的？到底主動權是在誰？是我們覺得哪一些風險高，或者像這個比數高，他影響的層面大，我們就去選？還是他們自由報名參加？就是誰來參加企業資安檢測服務？請署長說明一下。

林署長俊秀：當然就是各行各業嘛，但是我們的篩選能量還是有限，所以是以管理……

魯委員明哲：所以是我們自己篩選？

林署長俊秀：有時候不是我們篩選，有時候他們也要願意來報名，因為他可能要配合一些……

魯委員明哲：那到底是怎麼回事啦？

林部長宜敬：我來說明。

魯委員明哲：部長，我時間到了，我的想法是這樣，如果是自由報名，願者上鉤啊，我也覺得那你們太辛苦了啦，為什麼？就是那種不重視資安的，或者資安觀念有問題，這些業者根本不報名嘛！第二個，如果是風險非常高，客戶非常多，但是還是不參加，我覺得經歷這樣的一個事情，因為我看了你們連續三年檢測的一百多家公司並沒有剛剛講的那五家，就是第 1 名到第 4 名都沒有，所以我是建議一下，我不是說你們要去干擾誰啦，你抽測的對象，對於這種非常重要，一旦個資洩漏會造成非常大影響的，這個我們一定要有點主動的性質，可以嗎？

林部長宜敬：跟委員說明，這的確是我們努力的方向，現在數發部要極力告訴所有民間企業的是，我們是來幫忙的，不是來找你麻煩的，因為我們如果通通用那種監督或是檢查的方式，所有企業都怕得要死，他們都會想辦法躲，我們現在就是想辦法告訴他們是來幫忙改善資安的，不是來找麻煩的，我們第一步要做到這件事情。

魯委員明哲：好，謝謝。

林部長宜敬：謝謝委員。

主席：非常感謝魯明哲委員。

接下來請鍾佳濱發言。

鍾委員佳濱：（11 時 28 分）主席、在場委員先進、列席的政府機關首長官員、會場工作夥伴、記者媒體女士先生。請教數發部林部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員早。

鍾委員佳濱：部長好。有人問：為什麼騙子一直抓不完？你認為呢？那有人說騙子抓不完是因為還有很多傻子沒上當，你同意這句話嗎？因為傻子比騙子多太多了？

林部長宜敬：不能這樣講，這樣講，我會有問題。

鍾委員佳濱：我瞭解。的確我們看詐騙的趨勢，初期的確是因為我們民眾缺乏警覺，比如人家說貪便宜的啦、想投機的啦，或是受到廣告的誘惑等等就上當了。但是你看到現在多管道的詐騙已經不是靠流量，靠那個亂槍打鳥找到一些可能比較沒有警覺心的人，現在他們靠的是長期的經營，透過社群平台、交友平台，然後跟你「盤攔」，所以通常我們現在說的不管是投資詐騙還是什麼詐騙，通常都是情感詐騙這些，是嗎？

林部長宜敬：沒錯。

鍾委員佳濱：先騙你的感情，讓你信任之後，他再騙你的錢，是不是這樣子？

林部長宜敬：是。

鍾委員佳濱：所以我們看到了，有一個趨勢說 AI 與人性操縱如何重塑全球詐騙手法，過去我們花了很多功夫在於通路，在於平台，在於媒介，控制流量，防止他取得這些散播的工具，但是現

在不一樣了，我們來看下一頁。部長有沒有聽過龍蝦？有沒有吃過龍蝦？現在龍蝦是指什麼？

林部長宜敬：OpenClaw。

鍾委員佳濱：對，一個 AI 的代理，個人代理、AI 助理，你想想看，以前詐團叫詐團，要一團人分工，因為一個人只能對付幾個人，因為你要跟他「盤攔」感情，你不可能一個人對一百個人，但是現在有了龍蝦之後，你只要聘了這個 AI 個人助理，你多養幾隻龍蝦，你就不用詐團，你一個人就會詐騙上千、上萬個人，你覺得有沒有可能？

林部長宜敬：有可能。

鍾委員佳濱：有可能，所以現在 AI 的時代來臨，詐團的手法要改變，我們往下看。所以 AI 助理將成為詐騙的標配，怎麼辦？部長，你覺得這個時候我們要怎麼樣來預防或者怎麼樣趕快未雨綢繆呢？

林部長宜敬：這個從兩方面來講，第一個在技術上面，我們當然是用 AI 對付 AI。

鍾委員佳濱：用魔法對付魔法。

林部長宜敬：是。另外就我們基本的治理來講，數發部這邊希望透過我們數位憑證皮夾的機構，建立一個所謂的類實名制的制度，中國事實上詐騙比較少，因為他們使用實名制，網路實名制，但是網路實名制會侵犯到個人的隱私權等等，所以我們現在是類實名制，我希望我可以確定你是一個真人，你是一個臺灣人，但是我不需要知道你是哪一個臺灣人。

鍾委員佳濱：對，有人說如何在網路上、平台上去辨識 AI，就是你給他下幾個指令，他上當就知道了，但是他也會與時俱進，道高一尺、魔高一丈，所以我們的資安要識詐、阻詐，我們要用 AI 的技術來識別，但是真的是魔道競爭，怎麼辦呢？我們往下看。

根據亞洲詐騙調查報告，去年常引用社群跟通訊平台現在是詐騙的溫床，請教數發部跟民間防詐機構合作的 AI 機制能夠有效防治這個代理式的 AI 詐騙嗎？

林部長宜敬：我常常講打詐就是好人跟壞人之間不斷的攻防，政府作為好人一方，不斷的把這些漏洞堵住，但是壞人一定會尋找新的漏洞，所以我們有一個很重要的事情，就是我們要擴大好人隊的……

鍾委員佳濱：你的好人隊包括 AI 嗎？你有 AI，他也有 AI 啊！

林部長宜敬：有啊！

鍾委員佳濱：AI 競賽，你贏不了他啊！

林部長宜敬：但是我所謂的好人，包含平台、包含 Meta、包含機構……

鍾委員佳濱：現在你已經把平台慢慢拉過來了，不要讓平台成為詐騙的溫床。

林部長宜敬：沒錯。

鍾委員佳濱：平台願意配合了，也是因為我們立法上的要求，對不對？

林部長宜敬：是。

鍾委員佳濱：好，但是不要忘了，平台就幾家平台，但是平台上充斥什麼？我們往下看。平台上充斥的這些廣告，其實你要他把廣告下架，那是在末端管理，誰在下廣告？就是出資者嘛！

林部長宜敬：是。

鍾委員佳濱：所以法律上我們可以對這些出資者也開始進行，你說我們法律有了，對不對？

林部長宜敬：是。

鍾委員佳濱：現在這些出資者跟刊播者，你們有沒有掌握了？是哪些人在用？哪些人在出資？哪些人在刊播？有沒有掌握？

林部長宜敬：能掌握的我們儘量掌握，但是這個關鍵還是在於像 Meta，我們以 Meta 來講，因為很多 Meta 還有 Google 上面的廣告是在海外的出資者跟海外的託播者，然後這件事情我們就是透過 Meta，我們就邀請他加入好人隊，然後他從源頭去找，從去年他已經下架 430 萬個這類跟詐騙有關係的帳號，然後也從這邊去查到最後來自於那個……

鍾委員佳濱：野火燒不盡，春風吹又生，只要草原存在，你在草原上打火很難打，如果能夠找到火苗，打到要帶火種的人，現在我跟你提一個建議。你知道以前警務人員怎麼抓竊賊嗎？不是在人家的門口守株待兔，不是在富豪人家的門口守株待兔，他們到當舖裡面查賊，因為竊賊偷的東西一定要賣，賣了之後就到當舖去，當舖現在是不是合法的？是合法的，你知道誰在管嗎？是警政署，警政署對這些當舖都有管，常常去巡一下，當舖的業者有些也會跟警方合作，看到來路不明的東西他會提報。所以不只是平台，在平台下廣告的這些網路行銷公司，他可能是詐騙集團的幫兇，但是他也可能協助你去找到其他犯罪者。你看一個詐騙集團要有出資者、刊播者，廣告到社群平台及受害者，你現在管了這一台是草原，野火燒不盡，春風吹又生，要找到那些帶火種的人，這些帶火種的人，誰給他火種？就是代理商，有沒有把網路行銷公司跟代理商也納入你的好人隊？

林部長宜敬：這個事情我們一直在努力，跟委員報告，我們非常非常努力，但是對於這個問題，我剛才講的，因為很多網路行銷公司是在海外，因為 Facebook 這個問題為什麼會這麼難？我們跟他們去談，就是我們要求他溯源由 Facebook 那邊去發起去找到你所說的這些網路行銷公司和代理商，事實上在 Facebook 上，整個詐騙的層級是分成三層，第一個是詐騙集團會設立詐騙帳號，然後養這些帳號要成立粉絲頁，有粉絲頁以後在下面再去放騙廣告……

鍾委員佳濱：部長，這個流程我大概瞭解，但是因為怕耽太多時間，我們請現場針對犯罪集團有經驗的警務人員，警政署詐防中心兩位來幫忙協助解答一下，部長，我問他們，你看他們怎麼講。如果從犯罪者、受害者的贓物去查到哪些當舖在銷贓，這當然是必要的，但是如果你有當舖的同業告訴你說哪幾家當舖常常成為竊賊去銷贓的管道，這是不是擒賊先擒王？不是等到受害者發生了再來查贓，從平常當舖業者來掌握。對不起！我沒有詆毀當舖業者的意思，我是說過去是這樣的意思。請問一下主任，這是不是過去我們警務工作犯罪偵防的一個方法？對於這些潛在可能被利用的工具平台先個別有所掌握？

張主任文源：是，報告委員，就是這樣做。

鍾委員佳濱：好，是這樣做沒有錯，部長，聽到沒有？所以你說的沒有錯，網路的行銷公司跟代理商不是每一個都是壞人……

林部長宜敬：事實上，現在網路詐騙的當舖通常是比特幣，所以要從虛擬幣……

鍾委員佳濱：我現在不是講金流，我是說協助者，對不起，請讓我講完。我再講個例子，就是第三

方支付，第三方支付都是過去詐騙用來洗錢用的，但是自從金管會把第三方支付成立一個產業公會之後，就可以跟他正常的合理的交流……

林部長宜敬：對不起！那個第三方產業……

鍾委員佳濱：是你們管的？

林部長宜敬：我們管的。

鍾委員佳濱：對不起！對不起！誤會金管會。所以你們就循這個方式。我來講結論，因為主席已經要求了。請研議「協助被詐團利用為人頭，協助於社群平台刊登詐欺廣告而不知情的網路行銷公司」之方案，你們用什麼方法把這些可能不知覺的成為幫助犯的這些業者，想辦法能夠對他們有所掌握，就像你們透過三資產業公會的方式，讓他們被組織起來之後，未來就像警方在查賊一樣，就像你們打擊詐騙一樣，不是只從網路平台下手，還對於這些可能被利用成為幫助者的業者即早來防制，可以嗎？

林部長宜敬：沒有問題，這個我們都有在做，我一定會給委員報告。事實上，這個事情我們已經做好長一段時間。

鍾委員佳濱：謝謝部長。

主席：謝謝鍾佳濱委員。

接下來請羅智強發言。

羅委員智強：（11 時 38 分）請林宜敬部長及吳誠文主委。

主席：請林部長。吳主委今天請假，國科會副主委代為列席。

羅委員智強：好，請陳副主委。

林部長宜敬：委員好。

羅委員智強：請教兩位，歐盟、美國跟中國大陸都將人工智慧技術視為國家競爭力跟國家安全的核心領域，我國是全球半導體最重要的生產基地，晶片是 AI 技術發展的基礎，請問兩位是否同意臺灣在全球 AI 競爭當中占有關鍵性的地位？

林部長宜敬：當然。

羅委員智強：可是我看到之前英國觀察家報所發布的 2025 全球 AI 指數報告，臺灣在 93 個國家當中排名第 16，美國跟中國大陸是排名第 1 跟第 2，新加坡名列第 3，韓國第 5，日本第 11，基本上排名都領先我國。雖然我國在 AI 基礎建設排名第 7 屬前段班，但在 AI 人才、開發能力跟商業生態系的指標都較為低分，尤其是 AI 人才跟前一年相較，從 28 名下滑到第 33 名，開發能力從第 15 名退到第 27 名，商業生態系跟 2024 年一樣是第 30 名。我想請問部長還有副主委，怎麼看待這份報告？

林部長宜敬：這個報告我們會認真地對待，但我們認為國家發展 AI 的政策，不應該看一份報告而已，因為像這個 AI 報告的排名也是一群研究人員他們在做的，海外其他的國家有他們的人員；我們臺灣也有非常優秀的學者，還有我們的這個政府同仁。舉一個例子來講，譬如 AI 人才的指標，我們可以用 AI 人才的密度或 AI 人才的數量，這個兩個聽起來很像，如果用數量來來做評比的話，對新加坡非常不利，但如果用人才密度的話，對新加坡就非常有利，所以這個在指標

上的選擇，就會產生非常不一樣的結果。

羅委員智強：部長的說法，我也有聽過，大意就是不用太過在意，因為每個國家有每個國家部署的一些重心重點。

林部長宜敬：是。

羅委員智強：但我覺得至少在這三個面向上，這個報告還是有一定的參考價值，我們有沒有一些核心的策略，比如在相關的一些國際認知上，可以讓我們臺灣未來的 AI 技術領先，能夠再往上提升？有沒有什麼具體的策略？

林部長宜敬：有。事實上，國科會跟數發部一直有在這方面著手。數發部最重要的就是要創造 AI 發展的生態系，我們有五大政策工具，包含算力、資料、人才、行銷以及資金，各有一套方法去做。以人才這部分來講，現在最重要的是制定一個人才指引，我們以前說 AI 人才要訓練多少人、多少人，產業界的朋友都跟我開玩笑說，如果只要會用 ChatGPT 就算是 AI 人才的話，兩分鐘就可以訓練出一個，這個都不是問題。所以最重要的是，我們要先定義什麼是 AI 的人才，數發部這邊制定了 AI 產業人才認定指引，希望創造一個生態系，讓供給方、需求方，還有這個人才本身都有一個依歸，然後讓民間的力量來幫政府訓練更多的 AI 人才。

羅委員智強：另外，我們講發展 AI 產業，輝達執行長黃仁勳也提過五層蛋糕理論，包括能源、晶片、基礎設施、模型到應用，裡面講到蛋糕的最底層就是產生電力的能源，我想這個部分也就不多用贅述。我要問的是，就目前來講，部長跟副主委你們看到能源及算力，這樣一個幾乎是全球共識的情況下，你們覺得我們臺灣的能源基礎建設，有跟得上目前全球關於 AI 算力最重要的一個基層能源的部分嗎？

陳副主任委員炳宇：跟委員報告，有關能源的部分，國科會在算力建置的部分，我們有在做盤點，也有跟台電合作，所以國科會在建置的部分，應該是沒有問題的。

羅委員智強：你們建置沒有問題。台電的部分，我們剛剛才叫過來跟核安會就能源的部分，討論核電核三的重啟的問題。但我還是要回頭講一件事，事實上，我們目前看到數發部也好，國科會也好，你們在管理、規劃我們所謂的 AI 戰略過程當中，包括技術人才養成這一塊，那當然是你們部會的業管，可是整個政府部門，也需要一個整體性的一個水平跟垂直合作，尤其是我們剛剛所講的這五層蛋糕，有些部分是我們國科會也好，或數發部的業管內容，但有些部分涉及基礎能源建設，就這個部分，我覺得整個政府在面臨未來的 AI 時代，要集體、集力一起來合作。以上。謝謝。

林部長宜敬：謝謝委員。

陳副主任委員炳宇：謝謝委員。

主席：非常感謝羅智強委員。接下來我們邀請張雅琳委員發言。

張委員雅琳：（11 時 44 分）謝謝主席。我們請數發部部长。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員好。

張委員雅琳：部長，我要來跟進一下 AI 基本法相關進度，第一個，我們當時在審這個法案的時候

，有個附帶決議，就是在三個月內完成「兒少影響性評估」，照理來講，在 4 月 14 日的時候就應該要公布了，我了解一下現在的進度是怎麼樣？

林部長宜敬：是，這件事情是由我們的策略司負責，我們請司長說明。

張委員雅琳：沒問題。

蔡司長壽注：有關大院的那三項——人權、兒少跟性別影響評估，我們已經報行政院了。看看行政院在這個禮拜五能不能核定，然後我們就會去公告。

張委員雅琳：所以，基本上目前是在進度之內，對不對？這禮拜如果核定的話，應該就可以在 4 月 14 日之前完成，我想這是非常重要的一件事情。還有另外一件事，就是風險框架標準。我們當時也有講，應該要在六個月內完成各部會的檢討，在一年之內要公布。我想知道我們跟各部會進行的一個相關進度，因為我們在 2 月的時候曾詢問過，有些部會比較積極，有些部會好像需要再加把勁，部長是不是可以簡單說明？

林部長宜敬：依照那個 AI 基本法，數發部正在訂那個 AI 風險分類框架，預計在 3 月底、4 月初就會送院，今天已經是 3 月 17 號，還是 18 號？

張委員雅琳：18 號。

林部長宜敬：所以大概兩、三個禮拜內就會送院了。

張委員雅琳：所以，我們現在跟各部會都已經完成討論跟檢討了？

林部長宜敬：是。

張委員雅琳：OK，那非常好。接下來我想討論一件事情，最近因為 AI 生成的進度實在是非常非常的快，現在出現一個叫做 AI 換衣、AI 脫衣的 app，只要上傳一張照片，就可以在幾秒內生成裸露或性暗示的影像，這些其實就是 Deepfake，它的影響已經不是只是技術的問題，還有新型態的性剝削、性隱私以及數位性暴力。所以，我想知道這個部分是不是已經跟衛福部、內政部警政署有討論？有沒有注意到這件事，然後進行相關的討論？

林部長宜敬：有，我們跟衛福部那邊有非常密切的討論。像最近 Miss AV 的那個事件，我們知道它在下架以後，又馬上換了一個網址，所以我們現在的做法，第一個就是我們要加快處理的速度。現在的通報流程是這樣，首先是衛福部那邊必須作業，由它發文給那個 TWNIC——臺灣網路訊息中心，就是數發部所監管的一個法人機構，TWNIC 再透過 DNS RPZ 的機制，通知各個網路的 ISP 等業者。因為這三段都會有一些時間的 delay，我們現在想辦法要把這些時間都縮短。衛福部那邊負責把他們那邊的公文處理或是做決定的速度加快；數發部這邊的做法，就是盡量把它做成自動化，有些事情可以自動化去運作，不是用人工去處理，讓人跟機器都加快。再來，就是我們會監督那些 ISP 業者等等，加快它的速度。

張委員雅琳：現在的時間流程大概是多久？也就是衛福部這邊討論出來之後，大概是多久的時間，數發部這邊就可以採取相關的行動？

林部長宜敬：可不可以請我們資源司司長跟委員報告？

曾司長文方：跟委員報告，目前就是 TWNIC 如果收到主管機關的處分，兩個小時內就可以完成所有系統的設定。

張委員雅琳：了解。接下來再請教一下部長，因為這種新型態就是一直不停的在產出，而且冒得非常非常快，所以我們大概多久的時候，會去做一些風險的盤點，然後讓衛福部及相關的部會知道這件事情？我們多久會盤點一次呢？

林部長宜敬：我們不是定期的會議，因為我們跟衛福部的溝通很好，大概每個禮拜都會跟他們的部、次長討論這個事情，也一直都在持續進行。還有一點要講的，就是我們現在另外的方式，就是去要求 AI 產生的這個影像都必須做標識。

張委員雅琳：對，沒錯。你提到我要講的問題，我就先問清楚一點，你方便一起回答。因為我們對高風險的標識，現在已經有清楚的定義，同時我們也做了兒少影響性評估，對於違反兒少最佳利益的高風險的應用，有沒有清楚的定義？

林部長宜敬：這種事情在兒少方面是不是高風險，這要問衛福部，不是數發部；數發部現在做的事情，是要求所有 AI 生成的影像，照理說都應該要標識；但目前的狀況是這樣子，第一個美國的這些大型社群平臺，原來在拜登政府的時代，美國政府都有要求他們做標識，可是川普上任以後，美國政府在這方面的要求就比較鬆散，所以很多在社群網路平臺上面 AI 產生的影像，它並沒有標識。在臺灣，我們就是要求這些平臺，你來臺灣做生意，還是要遵守臺灣的規定。但我們現在並沒有一個很明確的法律，到時候還需要立法院這邊多多支持；我們現在先用溝通方式要求這些平臺，但坦白講，都只能管君子，管不到小人，因為很多工具不知道在哪個國家、不知道海外哪些地方，還有一些駭客會把上面的標識故意拿掉，我們正在想辦法制定這方面的運作規則。對於這個部分，我們會持續跟衛福部還有跟立法院做溝通。

張委員雅琳：好。我剛才聽到一個重點，就是我們在這件事情的標識上面，好像還缺乏一些相關的立法工具，也就是你犯法之後，我們可以有一些工具去處理。因為立法需要一點時間，可是這個傷害可能很快就會造成，我們可不可以先做一件事情，就是先採取標識來提示這個是有問題的內容，這件事情是不是可以先上路，確實的執行？

林部長宜敬：是，這個就是我剛才講的，我們現在已經在跟那個網路平臺……

張委員雅琳：大概什麼時候會執行？

林部長宜敬：這個我們當然希望明天就執行……

張委員雅琳：但是在討論上面，我們就是要 push 嘛！因為這畢竟是對兒少的影響很大……

林部長宜敬：我們也要 push 他們。

張委員雅琳：所以我們有沒有一個時間點、目標？我們兩個月來追蹤一下。

林部長宜敬：你可以追蹤，沒有問題，我每個禮拜五都會去追蹤 Meta 跟 Google，我也都沒問題，但是因為這個……請委員還體諒一下，因為它是民間機構，我們現在也沒有法律可以要求或強制他要做這件事情，我只能用勸說的方式。

張委員雅琳：當然！但是我們過去也都是用勸說的方式……

林部長宜敬：是啊！是啊！

張委員雅琳：所以這部分就是在一個月之後，先給我們一個進度報告。

林部長宜敬：好，沒問題。謝謝。

主席：謝謝張雅琳委員。接下來我們請洪毓祥委員發言。

洪委員毓祥：（11 時 51 分）有請林部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員好。

洪委員毓祥：我想節省時間，我就快一點。數發部主管的是我們的軟體產業，想要問一下，從過去到現在，因為我在法人待過很多年，有二十幾年，其實我們一直觀察，就整個軟體業界來講，我們是重硬輕軟，尤其在預算分配的比例上是非常的、極度的……

林部長宜敬：您指的是那個使用者還是開發者？

洪委員毓祥：硬體產業！我念給你聽，從你今天系統的國家發展 NPC、NIC、半導體等等，總共的經費大概是 3,175 億，這部分我還稍微低估了一點；軟體部分，政府總投入的預算，我還高估了一點，大概一千四百多億，事實上，這是極度的失衡。我想要問的，因為過去在呂正華前署長的時候，有爭取軟體的一個國家型計畫，不曉得這一個部分現在還有沒有在規劃當中？

林部長宜敬：跟委員報告，我一直相信軟體產業的創新突破與發展，必須來自於民間自由、公平的競爭，而不是由政府主導這個計畫……

洪委員毓祥：所以你說硬體的政府主導計畫是錯的？

林部長宜敬：委員，這個事情我們可以討論，因為台積電的發展，到底是政府主導，還是民間自己的力量，我想你去業界問一下……

洪委員毓祥：不用做 CPO 的發展？不用做矽光子的發展？

林部長宜敬：這當然要啊！

洪委員毓祥：對嘛！

林部長宜敬：所以，我剛剛講的是軟體產業的創新突破，我講的不是硬體產業的創新突破與發展。

洪委員毓祥：你現在是要負責臺灣軟體產業的發展，你還不去做軟體策略的規劃，你要做什麼？

林部長宜敬：我當然有在做軟體產業的規劃，我今天整天都在講這事！

洪委員毓祥：我今天不是在問你為什麼預算失衡？是你計畫寫得不好，還是你爭取不力？我說你是不是可以多爭取一點？

林部長宜敬：因為去年我們數產署提出 40 億的預算被砍了 20 億。

洪委員毓祥：是國科會砍，還是我們砍？

林部長宜敬：你們砍的啊！

洪委員毓祥：那個砍的叫做軟體研發。

林部長宜敬：是不是請數產署來說明一下？

洪委員毓祥：不用，部長說明，站著就好。再下一題 AI 新十大建設推動方案，這是你負責的嘛！哪一塊？

林部長宜敬：我們負責的是 AI 軟體產業登峰。

洪委員毓祥：是嘛，軟體產業登峰嘛！我再問你，你這五十萬個高薪就業機會，請問高薪怎麼定義？

林部長宜敬：五十萬個高薪就業機會，是不是請數產署來說明？

林署長俊秀：是人才的部分嗎？

林部長宜敬：你現在講的是人才還是？

洪委員毓祥：就你們寫的，是你們行政院의 報告。

林部長宜敬：這個好像不是我們數發部……

洪委員毓祥：所以數發部不用高薪就對了？

林部長宜敬：這個是經濟部產發署。

洪委員毓祥：來下一個，臺灣的 AI 軟體機會在哪裡？

林部長宜敬：跟委員報告，臺灣事實上有很強的軟體產業，像趨勢迅速完美移動……

洪委員毓祥：你講的都是舊的，有沒有新的？

林部長宜敬：現在就是我們數發部透過五大政策工具……

洪委員毓祥：我講的公司都比你的還新。

林部長宜敬：對不起……

洪委員毓祥：我講的公司恐怕都比你還新！

林部長宜敬：對啊，要講新的公司，我也可以講啊！

洪委員毓祥：講啊！

林部長宜敬：亞太智能，然後像那個 Appier。我們在這邊比要講出多新的公司，我去看工商登記，也許昨天有家新的公司出來……

洪委員毓祥：我就告訴你，AI 軟體的發展機會在哪裡，我都可以講得比你還好！

林部長宜敬：那，委員請講！

洪委員毓祥：是你當部長，還是我當部長？

林部長宜敬：因為我不了解你的問題在哪裡啊，譬如你問那個軟體產業，我就用軟體產業來回答。

洪委員毓祥：你現在要負責 AI 軟體產業的規劃……

林部長宜敬：是啊！沒錯！

洪委員毓祥：然後你自己不曉得 AI 軟體產業發展的策略，成功機會在哪裡？

林部長宜敬：這個我都要講，我今天已經講了一整個早上。

洪委員毓祥：我現在給你十秒，你講啊！

林部長宜敬：就是我們五大政策工具，包括算力、資料、人才……

洪委員毓祥：你說軟體機會在哪裡，不是講你的政策工具！

林部長宜敬：軟體機會，就是我講的，全世界都是這樣！軟體產業的創新突破與發展趨勢……

洪委員毓祥：我告訴你，假設我是你，我只要講兩句話就結束。

林部長宜敬：即使是中國這樣一個社會主義，他們相信大政府的國家，他們的軟體產業，不管是 DeepSeek，不管是千問，不管是……

洪委員毓祥：不要問 A 答 B。

林部長宜敬：你現在問 A，我就是答 A，我現在答的是 A。我現在講的就是軟體產業。中國的軟體

產業……

洪委員毓祥：每一個國家都在做這件事情……

林部長宜敬：不是由中國共產黨……

洪委員毓祥：什麼叫中國共產黨？

林部長宜敬：中國共產黨叫什麼，我怎麼定義……

洪委員毓祥：我在講軟體機會，你在講什麼東西啊？

林部長宜敬：我在講的是這個……我只是講……

洪委員毓祥：你就告訴我，臺灣的 AI 軟體發展在 vertical domain，就是一個智慧製造或者是智慧醫療，所以你要怎麼去做！連這種東西都回答不出來。再問你主管的軟體產業，AI 資訊 6263 有多少家？

林部長宜敬：我們現在做實體的討論，我一整個早上……

洪委員毓祥：產值是多少？有沒有掌握？員工人數是多少？你要先掌握嘛！掌握之後，你才知道臺灣整個 ecosystem 的定位在什麼地方。這個都不做！

林部長宜敬：譬如你說的那個家數好了，我想你一定是專家，你在資策會工作過那麼久。因為軟體公司有大有小，有新有舊，有的公司……

洪委員毓祥：我剛剛問的很清楚，財政部那邊查得到，主計處也查得到 6263，我只問你當一個部長，是不是對這些個產業狀況了解？軟體產業是不是你管的，是或不是？

林部長宜敬：軟體產業是我管的，而且我來自軟體產業界。

洪委員毓祥：我也來自軟體產業界。

林部長宜敬：是啊。

洪委員毓祥：對啊，然後呢？

林部長宜敬：是啊，所以我當然知道軟體產業界是什麼……

洪委員毓祥：就問你家數多少？產值多少？員工人數？算了算了，俊秀來回答好了。

林部長宜敬：財政部都查得到的事情，為什麼問數發部呢？

林署長俊秀：不好意思，軟體業 6263 是一萬六千多家，產值的話，現在應該是八千多億這樣。

洪委員毓祥：差不多。我為什麼會這樣問，就是你要對這個東西了解，才能去訂，若不了解，要訂什麼？

林部長宜敬：委員……

洪委員毓祥：我懶得跟你吵！你看這邊審計部的一個調查報告，T-Road 的連結率 MyData，甚至還牽扯到你臺灣主權 AI 訓練的語料庫；另外你們講的促進資料創新利用發展條例，我認為這些都很重要，也該做；但我希望你把 T-Road 跟 MyData 的這個使用率再提高，起碼要串通，資料串通之後，我們才有辦法去運用。然後另外你們兩個在提的報告二跟三這兩點，我希望可以趕快送一些規劃報告來給我們看。最後我就不想問了啦，反正看起來就是長這個樣子了。

主席：謝謝洪毓祥委員。接下來，我們請洪孟楷委員發言。

洪委員孟楷：（11 時 59 分）謝謝主席。請數發部林部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員好。

洪委員孟楷：部長好。這個會期第一次對數發部的質詢，我想針對幾個重大的社會議題來跟數發部就教。第一，前些日子新北市突然間遭到無妄之災，因為接獲衛福部性影像處理中心通報，有性愛影片未經同意上傳到網站，也因此就下架了網站，即不到一天的時間，因為沒有獲得相關的回應，所以就依照 SOP 封鎖網域，但沒想到一天的時間裡面，因為這涉及成人影像，算是非法網站，可是他又光速的復活，甚至在網站上還高調嘲諷說，感謝新北市，所有臺灣 AV 免廣告，這算是對公權力的一個挑釁。

林部長宜敬：這是非常惡劣的，因為他對公權力來說是個挑釁，而這個事情比較難處理，是因為這個網站通常都是設在海外，我們現在可以做的事情就是下架，而且我們要縮短下架的時間，加快這個速度。依照我們過去的經驗，如果能縮短這個網站存活的時間的話，因為設立一個新的網站，他就必須告訴他的潛在使用者說，這個新的網站叫什麼名字，針對這個部分，我們現在是由衛福部通報 TWNIC，然後由 TWNIC 透過 DNS RPZ 的機制，通知各個 ISP 業者，所以這個會以三段來做處理，我們現在就是跟衛福部合作，想辦法把這三段的時間都盡量縮短。

洪委員孟楷：部長，我們之前已經有一個很好的案例，那時候的創意私房案，全社會譁然，不知道原來那上面有那麼多的網站，你可以加入會員，甚至你要上傳影片累積自己的積分。以前大家並不清楚，但經社會報導之後，不到一天時間就火速把它遮蔽了，至少我們用公權力讓他知道，他不是用 Google 那麼容易就可以搜尋得到，避免大部分的民眾去做點擊跟加入。

林部長宜敬：沒錯。

洪委員孟楷：針對創意私房如果有這樣一個 SOP 的話，現在不能這樣做一個複製嗎？再者，本席從過去到現在也已經一直在要求，我關心的是什麼？電子煙，電子煙到目前為止在臺灣是非法、不合法的，可是過去我看到電子煙比紙菸還容易讓民眾買到，甚至在網路上還可以滿千送百；還可以加會員折好禮；還可以直接寄送到便利商店裡面，不用身分認證就可以讓他取包裹。我質詢這個已經快一年多的時間，確實是有看到你們的努力，但還是明顯不足，為什麼？因為有些時候 google 一下「電子煙」，確實沒有那些網站了，但有些時候還有，只是他的排名比較後面。但我現在想講的重點是，非法的網站照理講就不應該讓 Google 那麼容易可以直接搜尋，甚至在表單上都有。我也認同你剛剛的講法，如果能夠增加他搜尋的難度，代表他的店開了但沒有人知道，那就變成一般民眾要購買、要接觸就會比較困難，大幅的增加他的營運成本，這也不要怪我們，因為你就是非法的部分嘛！

好，我現在要直接請教，像這個成人影音網站這樣子大動作的跟新北市府、跟衛福部、跟我們數發部挑釁，則我們未來能夠怎麼做？關於通報的時間，是不是可以直接很明確的告訴國人，如果未來通報後，多久時間內可以把它給遮蔽？

林部長宜敬：我完全同意委員的說法，第一個，之前創意私房那個事件發生以後……

洪委員孟楷：創意私房可以一天之內就遮蔽，其他呢？

林部長宜敬：等一下、等一下，你聽我講完，我們後來就把這個做成 SOP，然後加快處理速度。

剛才講到 TWNIC，我們數發部主管這個部分，現在平均是兩個小時，我們就已經把它處理完了，也就是說，衛福部通知我們……

洪委員孟楷：有辦法嗎？我看到的是他上個禮拜又火速恢復，而且就是我剛講的嘛！

曾司長文方：跟委員報告，火速恢復其實等於他重新再另起新的域名，可能是同樣內容或部分內容相同，就這個部分，變成這些違法網站要去申請一個新的網域，其實是很容易的，所以在這部分的話，衛福部其實有針對兒少……

洪委員孟楷：所以您是？

林部長宜敬：資源司司長。

洪委員孟楷：剛剛部長講兩個小時，如果你真的有辦法兩個小時……

曾司長文方：對。

洪委員孟楷：如果他今天再開另外一間，我們現在不要的是，本來大家不知道有這個網站，結果因為社會事件爆發，反而大家知道原來是可以點這個網站，如果就我們數發部剛剛講的，拍胸部保證兩個小時內可以處理……

林部長宜敬：那個不是拍胸部保證，這個是……

洪委員孟楷：這樣就可以來做處理，但並不是讓他再重新開張之後，反而還可以就此予以宣傳，讓大家都可以來這個網站。

林部長宜敬：沒有，因為如同我一開始講的，它是有三段……

洪委員孟楷：我要的是一個處理問題的態度跟做法，不是說今天標榜……部長，給你時間說明。

林部長宜敬：我們有三段，第一個就是衛福部要發現這個事情，然後要通知我們，這是第一段的工作；第二段工作就是我們 TWNIC 收到衛福部通知，啟動 DNS RPZ，這是第二段的工作。現在據我們了解，就是中間這個地方，我們平均是花兩個小時，但前面那一段，可能衛福部有一些行政程序還要再做確認等等……

洪委員孟楷：所以拖延的是衛福部？我聽你這樣講的潛臺詞就是這樣子啊！

林部長宜敬：不要這樣子……

洪委員孟楷：不是，因為你就講說……衛福部……你現在看他存活了幾個小時、幾天……

林部長宜敬：我們現在是要幫助衛福部解決問題，我們不是責怪他們。

洪委員孟楷：部長，我也不希望你們分得那麼詳細，我現在沒有設陷阱題給你跳，我現在要告訴你的是，今天看到一個問題，就要解決問題，我想這是我們全委員會、這個會議室裡面，大家都認為是很重要的，違法的東西不能在網路上販賣；違法的成人影音、影像，如果他真的有上傳那些違法影像，那是不行的！我現在只想要的是，是不是能夠跟衛福部再加速？還是說確認一下這個流程要多少時間？

林部長宜敬：沒有問題，因為這個事情一發生以後，衛福部石部長馬上跟我通電話討論過，然後我……

洪委員孟楷：兩個禮拜內請衛福部、數發部開會，讓我們知道你接下來的 SOP，甚至有牽扯到地方政府的話，請共同來商議，然後告訴我們流程所需的時間跟明確的後續處理經過。

林部長宜敬：這個部分我們都已經做成 SOP，然後已經送到行政院，行政院那邊也已經……

曾司長文方：這個部分我們有相關的處理原則。

洪委員孟楷：好，沒關係，相關處理原則下班前先給我，好不好？

林部長宜敬：沒有問題。

曾司長文方：沒有問題。

洪委員孟楷：還有，我要確認你們現在處理的速度到底是如何，未來我也會持續追，不要再讓本席下一次來時還要說：奇怪，這些違法網站怎麼還在？

再來，部長一定有看過 AI，現在有傳了好多影片，包括嘲諷的、名人換臉的，如果名人換臉無傷大雅，當然你換到那些名人的臉也很奇怪，譬如說逃學威龍的電影很紅，然後就把一堆名人弄進去，都跟周星馳一起在那邊躲子彈，不管你有沒有看過，對此，我想凸顯的是什麼？賴清德總統也被換臉，川普也被換臉，蕭美琴副總統也被換臉，這些都是有頭有臉的人，其實現在要換臉也非常容易，差不多兩年前我們開始討論，從小玉網紅換臉事件等等之後，當時那是一些性影像，所以造成了犯罪，但現在 AI 科技已經又走得更前面，任何人幾乎不用什麼特別技術，搜尋網路上一些教學後，你就可以有辦法換臉，而且換臉的狀況更是以假亂真。

林部長宜敬：對，所以我們……

洪委員孟楷：現在我們面臨這樣一個問題，因為大家也開始在說資訊戰、認知作戰等等，未來如果這些的換臉，不是好笑的影片，而是變成是嚴肅的影片，甚至變成是擾亂國安的影片等等，數發部如何超前部署、有無什麼因應的作為？

林部長宜敬：如果他是明確違法，而且明確確定是 AI 生成的話，我們就會馬上要求這個平臺下架，如果是獨立的網站，我們就用啟動 DNS RPZ 的機制，但是如果……

洪委員孟楷：LINE 轉傳呢？現在我們看到很多情況是在 LINE 轉傳。

林部長宜敬：對，LINE 轉傳這個問題，那是另外的部分，對不起，我先講完前面的部分，另外一個很重要的重點是我們採用標示的方式，事實上，我們是希望所有 AI 生成的影像都必須標示這是 AI 生成的，這個事情在美國拜登政府時期就已經有要求各平臺，像 Facebook、像 Google 等等要做這個標示，可是後來換成川普總統以後，美國對這方面的要求變得比較鬆一點，但是我們認為臺灣這邊還是應該要做這個標示，因為這些公司通常都是一些跨國的公司……

洪委員孟楷：我們有什麼法規、有什麼辦法來管理？其實你在講的都是一個理論，但重點是，當然中華民國的處境來說並不容易，我們也不是一個資訊大國，可是另外一點是，現在這個問題產生了，我就說了，大家應該都有收過包括變臉的影片、換臉的影片等等，都有！

林部長宜敬：當然、當然。

洪委員孟楷：我現在只是點出這個問題，但不能無解啊！

林部長宜敬：有啊！我們現在正在努力，我們也希望……

洪委員孟楷：你現在告訴我的解決就是……

林部長宜敬：等一下，聽我講完嘛！

洪委員孟楷：就是依賴川普總統哪一天突然覺得這個很嚴重……

林部長宜敬：我們現在有在制定這個規則，我們第一步是先跟這些平臺溝通，如果不行的話，我們就希望啟動立法，因為有立法我們這邊就有更強的底氣去跟這些平臺溝通，因為你來臺灣做生意，就必須遵守臺灣的法律。

洪委員孟楷：時間上呢？

林部長宜敬：時間的部分，之前也有委員問這個問題，因為現在我們並沒有法律的工具……

洪委員孟楷：沒有，現在已經有 AI 基本法，已經三讀通過了，後續就是要有相關的作用法。

林部長宜敬：是、對。你是說立法的部分？

洪委員孟楷：當然啦！

林部長宜敬：OK、OK。

洪委員孟楷：你剛剛講的立法，其實就是我接著要衍生的議題，今天不是本席幫你講完，而是我們就是面對問題、解決問題、講重點，本席要講的是，AI 基本法已經在去年通過了，相關的作用法其實就要出來，該嚇阻的要嚇阻、該促進產業的要促進產業以及該加強的要加強，這些都是一套的。

林部長宜敬：完全同意。

洪委員孟楷：你剛剛的回答是說，等川普什麼時候想通了，這個就很嚴重了。

林部長宜敬：沒有啦！那句話我沒講，我只是講……

洪委員孟楷：當然你現在講的……

林部長宜敬：我不是說我要等川普想通了，後面那段不是我講的。

洪委員孟楷：但是我現在要的是，我們要怎麼做？我們要怎麼做？

主席：謝謝洪委員。

林部長宜敬：就是如同委員講的，我都完全同意，我們要想辦法啟動立法……

洪委員孟楷：什麼時間點可以提出？

林部長宜敬：希望在這個會期我們能有一些方案出來。

洪委員孟楷：這個會期本席可以跟數發部我們共同合作，立院、行政是一體的，關心這個議題的所有委員都可以一起來，但是我希望行政部門可以負起責任，先提出來相關的法令版本，我們提出相對應的版本，大家一起來研究，這個會期提出來。

林部長宜敬：是、是、是。

洪委員孟楷：針對名人變臉、針對 AI 軟體運用等等相關後續，這是 AI 基本法通過之後，本來就應該要有的作為。

林部長宜敬：是，沒錯，委員講的完全沒錯。

洪委員孟楷：好，我會繼續追，也請數發部積極加強。

主席：請跟洪委員聯繫，好嗎？

林部長宜敬：好，謝謝。

主席：接下來我們邀請林楚茵委員發言。

林委員楚茵：（12 時 11 分）謝謝主席。主席，有請林部長。

主席：我們請林部長。

林部長宜敬：委員好。

林委員楚茵：部長好，辛苦了。時間都來到 12 點鐘了，大家在這裡開會，討論的是 AI 相關的發展，當然也包括了軟體的應用。我知道部長日理萬機，而我現在要提的這一部劇，你可能沒時間看，不過最近非常的紅，就是在社群平臺上由 BLACKPINK 其中一位成員演了一齣戲，叫做「訂閱男友」，裡頭透過 AI 虛擬的方式，就是以後大家不用談戀愛了，跟 AI 談戀愛就好。為什麼我用這個做引子，是因為我現在要關注的問題，就是現在 AI 的使用非常普遍，像用 Gemini、ChatGPT，甚至於連做報告、看的 PTT 都是使用 AI，但是他也演進成為陪聊，所謂的聊天 app，而這個聊天的 app 現在已經被越來越多的使用者認為他是中國製造，中國製造的問題，部長比我們更清楚，尤其是中國有所謂的網路管理辦法以及中國有所謂相關的安全辦法，國安局其實都已經提醒了，就是這些中國製造的 app，確實不只是偷窺你的資訊、蒐集你的資訊，甚至於會植入中國的所謂價值觀，甚至於去改寫歷史，包括現在我所蒐集到的，不論是媒體的報導或者是使用者他們特別在網路上分享的，像這個 BIMOBIMO 曾被媒體說，他其實是可以偷窺使用者家裡的環境跟狀況，而他背後是武漢聚發科技有限公司，他會告訴使用者說，自古以來，臺灣就是中國的領土；另外一個是叫做「碎碎念記帳本」，更多的網友說，其實在跟你聊天記帳的過程，他植入了很多時事，而這些時事的内容不盡合理，甚至於是某些政治立場。對於我們來說，現在面對這樣子放上去的 app，我們只有提醒嗎？這樣的提醒足夠嗎？

現在我來截取一段國安局的報告，裡面特別提到了生成式的 AI 語言模型，潛藏的除了資安風險之外，甚至於會搜羅你個人的個資，甚至於進一步可能危及到國家安全。所以我比較具體地問數發部，現在像這樣的 app 放到平臺上面之後，數發部有管理的能力嗎？還是說現在拿 Apple 手機的，你就去 App Store；如果是拿所謂另外一套 Google 系統的，你就是到 Google 的商店，這些放上去的不勝枚舉，非常的大海茫茫，對於現在我們已經看到的、這樣一個具體呈現出來的，就是中國製造的 AI 資安破口，數位部有沒有一個想法來做處理？

林部長宜敬：關於中製 app 的風險，我們分幾個方面來講，第一個方面，我們所謂傳統的資安，譬如說裡面有沒有木馬、有沒有病毒，這是第一個部分；第二是個資的風險，我們知道有些 app 會蒐集個資，但中國的 app 蒐集個資特別地危險，為什麼呢？因為依照中國的法律，中國的政府可以隨時要求所有這些軟體公司，把他蒐集到的這些資訊都交給政府，所以這一點我們必須讓大家都知道。

再來就是意識形態的問題，我們是希望他的觀點跟臺灣一樣，事實上有很多事情，譬如說三權分立是不是好事？臺灣不管藍、綠、白，我們都認為……對不起，有人認為是五權分立，至少權力制衡臺灣，大家都認為是好事，可是中國的觀點就認為這個是資本主義的民主制度，是不好的，所以我們是分成這幾方面來做。

而我們的具體做法，第一個，我們的資安署跟資安院會做一些檢測，就是把一些中國製的 app 還有其他的 app，我們來做檢測，看看他會蒐集哪些個資；他在蒐集個資的過程中，有沒有明確取得使用者的同意？接下來我們會定期發布報告，因為我們能量有限，所以我們會開始做一些

.....

林委員楚茵：像這種民眾直接就反映的，包括我前面講的這兩個 app，有沒有辦法用一個路徑或是一個 SOP 就可以處理下來，甚至於讓他有機會下架？因為現在民眾比較關心，我也知道數發部能力有限，包括很多產業的發展等等也要做，只是說像這種已經透過媒體報導，又或者是透過網路已經被認定就是怪怪的，這個部分可以處理嗎？我其實比較想知道的是要怎麼處理呢？

林部長宜敬：針對大家比較有在使用的，坦白講，一些媒體在報導的我們會優先去處理，既然委員提到了我們資安署就會趕快去檢查，針對這幾個來做檢測報告。

林委員楚茵：是，等於是說你們固定會有檢測報告，但現在還是停留在比較是提醒的部分。但是現在如果發現了，除了跟媒體講或是寫在網路上，那有沒有通報的綠色通道或途徑？還是說可以怎麼樣讓數位部知道？有沒有？如果沒有，我們是不是可以研議一個方式？我覺得，就像詐騙一樣，要集結眾人之力，不然你們真的會累死！

林部長宜敬：沒錯、沒錯。

林委員楚茵：中國只要換個名字、換個樣態，可能他還是可以借屍還魂或者是另起爐灶，同樣的東西再來做處理。我建議你們回去後，能給一個綠色通道，給一個所謂的通報專線，就像詐騙一樣，我們把這種有資安風險的中國製 AI，也讓他有機會被下架或被處理，好不好？

林部長宜敬：是，非常謝謝委員的提議，我們會處理，不過也跟委員說明一下，因為在資安上面，通常駭客進攻防守方有一個手法，就是把防守方累死，他就一直來通報，譬如一天給我通報 1,000 個 app，就把我們累死了，然後真正有問題的，反而我們就沒時間去處理。

林委員楚茵：好，沒關係，這個你們可以去判斷，但至少我認為可以架一個通道讓民眾一起來當資安守門員，好不好？

林部長宜敬：好，非常謝謝委員。

林委員楚茵：好，謝謝。

主席：好，非常感謝林楚茵委員。

接下來我們邀請謝衣鳳委員，謝衣鳳委員，謝衣鳳委員不在。

高金素梅委員，高金素梅委員，高金素梅委員不在。

蘇清泉委員，蘇清泉委員，蘇清泉委員不在。

鄭正鈴委員，鄭正鈴委員，鄭正鈴委員不在。

接下來我們邀請游顯委員發言。

游委員顯：（12 時 19 分）謝謝召委。主席，有請部長。

主席：我們請林部長。

林部長宜敬：游委員午安。

游委員顯：部長午安。本席還是非常肯定部長對於我們南投許多的協助。

林部長宜敬：是。

游委員顯：延續剛才許多委員的質詢，本席還是要接著就教，像剛才洪孟楷委員提到的「MissAV」境外違法平台，你表示無論是衛福部的通報、相關的機制或等於是第三端的數發部都已經進

行封鎖處理的機制，但是他們只要換一個方式就可以馬上持續上架，這些影片對受害者就是持續的傷害，因此，針對已經被鎖定或過去曾經下架的平台，數發部是否能夠不要再經由公文旅行的繁複過程，精準鎖定讓它直接再次下架？

林部長宜敬：是，沒有錯，如同委員所言，最重要的是速度，對付這些很惡劣的網站、集團，我們最好的方法就是儘速下架，提高它的犯案成本。我們的做法就是儘量電子化，不要再走紙本公文的方式，因為紙本公文的動作很慢，是不是請我們的資源司司長補充說明一下？

曾司長文方：關於剛剛委員垂詢的問題，兒少條例其實已授權主管機關，也就是衛福部，建立網路主動巡查的機制，因此，衛福部應該有透過 AI 技術即時辨別違法影像是不是重複出現。

游委員顯：如果是這樣的話，一旦有再次上架的狀況，可以縮短在多久時間內再次進行下架？

曾司長文方：這個部分應該是由衛福部建置，只要他們發現後以公文的方式傳送給我們，目前是 2 個小時之內就可以完成處理。

游委員顯：當初如果是違法被下架的話，同樣的內容就應該要直接處理，而不是再次做確認。

林部長宜敬：是，沒錯。向委員說明一下，我們現在的通報分成三段，第一個是主管機關衛福部發現這個問題，而且要通知我們，這是第一段的工作。第二段是我們這邊的 TWNIC 臺灣網路資訊中心收到通知之後要啟動 DNS RPZ 的機制，在 DNS RPZ 的機制啟動之後，再由各家網路業者進行封鎖的動作，總共就是分成這三段。至於我們中間這一段，如同剛剛司長所言，我們已經將時間壓縮到平均 2 個小時，但是，因為衛福部或各個地方政府，譬如新北市政府，他們內部會有一些作業流程，所以我們也會與他們合作，想辦法幫助他們縮短這個時間。

游委員顯：針對這個題目，本席直接建議，既然被罰過就表示它是不當的內容，因此，在處理上還是應該從機制去做改善。如果是重新再做確認，無論是怎樣的協助輔導，其實還是在拖延時間，如果可以的話，本席建議就是直接下架、相關的違法平台就是直接以同樣的方式處理。

林部長宜敬：是。

游委員顯：因此，本席希望的是機制如何改善。

林部長宜敬：是。

游委員顯：關於韓國電商平台酷澎個資外洩的事件，剛才的質詢有提到調查報告已送至行政院，請問，因為全國民眾對相關內容都非常關心，是不是可以把相關資料提供給交通委員會，讓大家也能夠進行了解？

林部長宜敬：OK，沒有問題。

游委員顯：剛才部長也提到全臺都要做算力中心的布建、布署，請問，因為電力的關係，未來是不是會往中南部進行布建、布署？

林部長宜敬：是。

游委員顯：請問，在 22 個縣市中，尤其是以臺灣主要的 19 個縣市而言，未來都會有算力中心的規劃建置嗎？

林部長宜敬：其實算力中心並不需要在每個地方都去建置，現在輝達已經將算力中心的系統都做成一個一個的機櫃，以前是一台一台的 server，後來都做成一個一個的機櫃，稱為 super pad，更大

。通常建立一個算力中心，很多是水冷式的，其實是相當複雜，因此，這些算力中心最後的選址可能會選在幾個縣市而已。

游委員顯：有南投嗎？

林部長宜敬：坦白講，目前我沒有收到申請，現在大部分的算力中心都是民間申請設置，所以目前好像是沒有。

游委員顯：有機會的話，希望也能在南投帶動這方面的相關產業發展，促進就業機會。

同樣的，因為算力中心支撐 AI 相關計畫的主要支撐點就在於電力，關於現在的電力問題，其實本席也看過相關的報導及討論，雖然電力問題的主責是在經濟部，但是就目前而言，無論是全臺要廣設 36 座算力中心等等的電力需求，並沒有看到一個明確的計畫，打算如何支撐這些算力中心，是不是可以請部長簡短的向大家報告一下，如何克服這個問題？

林部長宜敬：關於電力的部分，現在是由經濟部及台電主責，我們會做好溝通的工作。當民間的算力公司進行建設時，如果遇到任何電力、土地或其他方面的問題，我們數發部都會協助進行協調、想辦法解決相關的問題，當然電力也是我們非常關心的部分。

游委員顯：電力供應的部分，如何能夠穩定的支撐？

林部長宜敬：目前我們得到的訊息，應該是沒有問題的，當然我還是要與經濟部再三地確認及協調。

游委員顯：如果以 2 個機組機台的電力而言，幾乎等於是一個臺電大樓整個的電力，未來世界各國將不斷地強化精進並廣設算力中心及相關的數據中心，所以這個電力需求是非常龐大的，然而臺灣目前處於一個越來越趨缺電的環境，因此，往中南部設置算力中心的最主要原因是北部的供電非常吃緊，這也是部長說過的。

林部長宜敬：沒錯。

游委員顯：未來以數發部的角色是否可能支持核一、核二的延役或重啟？

林部長宜敬：關於核能的問題，我們當然也很關心，不過，這是由經濟部……

游委員顯：沒關係！站在數發部的立場會不會支持？

林部長宜敬：這個可能不方便，我必須尊重其他部會。

游委員顯：沒關係！我就繼續提問，目前的中東戰事並不會那麼快結束，臺灣幾乎有三分之一的天然氣都會受到影響，既然短期內不可能如川普所說的 4 周內結束，三分之一的天然氣不只是影響到臺灣整體的民生用電，甚至是 AI 建置的部分，在電力方面更是雪上加霜，你認為這個部分要如何克服？

林部長宜敬：關於這個部分，我們還是會努力與經濟部協調。另外就是算力的配置，我們知道現在大部分 AI 所需的算力是透過 internet，所以有些算力會在海外、有些算力會在臺灣。我們台灣因為需要主權 AI 就必須有一些算力中心在臺灣，這樣我們在法律上才能管得到，因此，我們數發部會與國科會及經濟部合作，想辦法在臺灣設立一些算力中心。做任何事情都會有一些困難、有一些挑戰，我們會努力去克服、去解決。

游委員顯：姑且不論你對於剛才提到的電力滿格論要如何回應，至少針對百億 AI 基金一年總共有

6 個投資案，本席還是希望數發部可以持續想出各種方式鼓勵投資，讓百億基金不僅是政策宣示，也能夠達到持續的 AI 提升效果。

林部長宜敬：是，謝謝委員的提醒。

主席：非常感謝游顯委員。

接下來請陳冠廷委員發言。

陳委員冠廷：（12 時 28 分）感謝主席。我們請數發部部長。

主席：請林部長。

林部長宜敬：委員午安。

陳委員冠廷：部長好。首先要肯定部長及部裡的同仁們，根據部裡的資料顯示，GPU 的算力池截止到 114 年年底，已經幫助了 186 家民間業者，開放了二百多個模型及 AI 服務，甚至其中有 80 家已經達到產品的規模化，方向是對的，所以我們對此給予肯定。

林部長宜敬：是，感謝委員的支持。

陳委員冠廷：不過，我們回到國內的部分再來看一下，政府提供的免費算力額度，大概是等值新臺幣 65 萬元，但是業界租一台 AI 伺服器一個月大概要 80 萬元左右，更不用講買一台要上千萬元，成本就更大了。

林部長宜敬：是，沒錯。

陳委員冠廷：也就是說，現在政府給的額度可能連一個月的租金都租不起，剛剛許多委員也都有提到，但我們很遺憾有些預算無法好好的審查，因此，無法有更多預算在算力上面增加更多的資本、增加更多的投資。

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：我們還是回到剛才所講的，一個月 65 萬元與 80 萬元，表示現在確實是有不足的狀況，如果我們要讓公共算力從驗證到可以持續性商用，還是有一段距離。所謂的驗證，無論是一開始草創的企業也好，特別是 AI 這個產業，其實一切都是在草創當中……

林部長宜敬：沒錯。

陳委員冠廷：就像有人笑稱在淘金潮的加州一開始最先發財的是賣鏟子的人，其後才是整個淘金行業的興盛。

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：我們現在還是在最前端、還在鏟子的部分、還在最基礎建設的部分。

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：如果政府能夠在最基礎的部分推一把的話，再加上我們原本已有很好的實力，那麼我們就能走得更遠、走得更快。

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：如果能從短期驗證升級為可持續商用，也就是擴張這樣的時程，有沒有這樣的想法？如果有的話，時程大概是如何，可否請部長簡單說明一下？

林部長宜敬：在算力方面，我們數發部現在只有 40 片的 GPU，坦白講，這個數量是少得可憐！但

是，40 片的 GPU 並不是要讓民間公司做商業的運作，主要是讓創業家在一開始驗證他的想法。因為我本身也是創業家，二十幾年前創業時就在家裡擺一台電腦，大概是 2 萬元臺幣，我就開始寫程式了。但是，現在的 AI 創業就如同委員所言，這台 GPU 的 server 大概都要超過 1,000 萬臺幣，所以我說這是對許多創業家的靈魂考驗，是不是要拿房子抵押去買一台 GPU 的 server。現在我們就告訴他們不需要抵押房子，可以使用數發部的算力去做實驗，實驗成功就可以拿實驗數據去找投資人，拿到投資的資金。如果失敗了，也要恭喜你，因為你的房子還在，不用因為擔心失敗而不敢創業。

陳委員冠廷：數發部等於是扮演孵育器的角色。

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：在這個孵育器的角色中，我們甚至可以持有部分可能是獨角獸的股份，它可能成為未來新一代的台積電等等。過去是硬體，未來可以是軟體或是相關的運用，像這次軟體也是被打趴了、被打得落花流水，因為現在慢慢的走向 AI Agent、慢慢的走向 AI 軟體，多了很多的基礎點，我們希望數發部可以扮演孵化器的角色。

林部長宜敬：是，沒錯。

陳委員冠廷：回到我們剛才的問題，為什麼只有 40 片，可不可以簡單講一下？

林部長宜敬：本來我們是希望去年能再增購 100 片的 GPU 算力，但是，很不幸的，數產署的預算都被刪掉，提出 40 億元被刪了 20 億元，所以我們就沒辦法增加我們的算力。

陳委員冠廷：部長，我認為與在野黨的競爭並不是零和遊戲，其實可以聽到許多在野黨委員都一直提出我們的算力要增加、我們的算力投資要加倍，既然投資要加倍，預算卻減少，這樣要如何投資加倍？

林部長宜敬：沒錯。

陳委員冠廷：這是沒有邏輯的嘛！

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：除非他們走到量子力學，既要加倍又要減少，同時存在，這是胡說八道嘛！不可能存在這種狀況，對不對？

林部長宜敬：是，完全沒錯。

陳委員冠廷：我們希望有更多的機會，既然在野黨委員們想要達成的目的是算力加倍，但是他們提出來的方案是減少預算，這是不符合的，可以將這些都整理出來，一一的與社會溝通，讓這些在野黨的委員們知道這樣做不會達成目的，同時也會減少對他們的支持度。

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：我還是要強調，算力的增加可以應用於百工百業，軍方的 PLTR 不也是算力的展現，將它使用於實際的 AI 軟體應用嗎？

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：你怎麼可能不投資在這上面呢？因此，這是最基礎最基礎的設施，如同許多在野黨委員爭取的哪條道路要翻新、東部的鐵道要花幾百億、幾千億打通，現在這些算力就是最基礎的

，從 40 片到 100 片就可以多做一些事情、多做 2.5 倍的事情、讓想要從事這些企業的人多一點機會，另一方面也可以增加他們的民意支持嘛！因此，我認為這不是零和，而是雙贏或三贏的局面，必須要好好的與在野黨委員談一下。

林部長宜敬：是。

陳委員冠廷：不僅僅是在科技部，未來在國防方面也一定會有這樣的需求，就像這次的中東戰爭也是一樣，因此，這個部分再麻煩部長好好的與他們溝通，我們要的不是零和，至少要能夠往前走一步，好不好？

林部長宜敬：是，謝謝委員的支持，謝謝。

陳委員冠廷：謝謝部長。

主席：好，我們非常感謝陳冠廷委員。

接下來是蔡易餘委員、蔡易餘委員、蔡易餘委員不在。

張嘉郡委員、張嘉郡委員、張嘉郡委員不在。

向大家報告，登記質詢的委員均已發言完畢，我們作以下的決定：一、報告及詢答完畢。二、委員徐欣瑩所提書面質詢，列入紀錄，刊登公報。三、委員於質詢中要求提供相關書面資料或未及答復部分，請數發部及國科會儘速以書面答復。

委員徐欣瑩書面質詢：

一、對數發部「落實臺灣 AI 治理與基礎建設，發展臺灣 AI 軟體產業」專題報告質詢

【第一題—算力政策失真】

報告說，今年要把 AI 算力擴充到 140 片 GPU。但新竹縣是全台科技產業最密集的地方，企業、新創、學研全部都在搶算力。

我請教兩個具體問題：

第一，這 140 片 GPU，新竹縣產業大概可以分到多少比例？數發部有沒有具體的未來運用規劃方向？韓國已經條列出那 26 萬顆 GPU 要支持的研發項目，例如三星要加速推動 AI、半導體與數位轉型電子、SK 集團要發展物理 AI 與機器人技術、現代汽車想在製造與自駕領域實現整合式 AI 模型訓練、驗證與部署、NAVER 要用來支援企業級與實體 AI、發展量子運算等等。

第二，有沒有針對竹竹苗這種科技產業聚落，列為優先配置？如果是「全國共享」，那我直接講結論：最需要的地方，反而拿不到。

再問一次：數發部的增購計畫，究竟有沒有運用的藍圖或計畫？新竹縣，有沒有任何「保障或優先」？

☐數發部規劃 115 年 AI 算力池擴充至 140 片 GPU，請說明：

- 1.各縣市（含新竹縣）預計可分配算力比例及申請件數。
- 2.是否建立科技產業聚落（如竹竹苗）之優先配置機制？
- 3.若無，如何避免高需求地區資源被平均稀釋？

【第二題—產業政策空轉】

你們一直在講 AI 產業發展，什麼 Demo Day、媒合、投資。但我要講的是新竹的現實：

●園區周邊中小企業

●製造供應鏈

●在地服務業

他們現在的現實問題是——大家都知道 AI 是趨勢，大家都想要導入，但是不會用 AI，也沒資源導入。我請問：數發部有沒有針對產業界，提供「AI 轉型輔導專案」？

▶針對新竹縣產業結構，請說明：

1. 是否有針對科技供應鏈、中小企業之 AI 轉型專案？
2. 是否提供導入補助、顧問輔導或產業分群機制？
3. 現行 AI Demo Day 與實際產業轉型之關聯性為何？

【第三題—智慧政府落差】

新竹縣其實已經在做 AI 治理了：交通、戶政、數據應用都在持續推動，本席也有對縣政的 AI 藍圖。但我要問的是：中央有沒有「示範縣市制度」？還是讓地方政府自己努力單打獨鬥？

部長，能力強、意願高的地方卻沒有中央的 AI 資源協力，這是政策問題。請回答：像新竹縣這樣強力推動 AI 治理，能不能列為 AI 治理示範？

▶數發部推動智慧政府政策，請說明：

1. 是否設立 AI 治理示範縣市制度？
2. 新竹縣是否列入優先支持名單？
3. 是否提供差異化資源（經費、技術、人力）？

【第四題—主權 AI 語料失焦】

報告講主權 AI 語料庫。這的確是基礎，也很重要。但我問一個很簡單的問題：裡面有多少「新竹的資料」？

譬如：客語、地方治理、偏鄉生活，如果沒有，那這個 AI 學到的是哪裡？

▶主權 AI 語料庫建置，請說明：

1. 客語語料占比及來源。
2. 地方政府資料（含新竹縣）納入比例。
3. 是否建立地方語料 KPI 或配額機制？

【第五題—AI 醫療落地不足】

你們說要做 AI 健康照護。但新竹縣現在的問題是：原鄉醫療不足、園區就醫壓力大

我直接問：數發部目前，有沒有 AI 醫療計畫？在新竹有沒有？或是如果新竹有意願和中央合作試辦推動，要如何做？如果都沒有計畫的話，那就是：有政策，但恐怕是空砲彈。

▶AI 醫療政策推動，請說明：

1. 是否有 AI 醫療試點設於新竹縣？
2. 是否針對偏鄉醫療提供 AI 專案補助？
3. 健康照護 AI 政策之具體場域與時程。

【第六題—AI 治理責任不清】

新竹已經開始把 AI 運在公共服務。很多縣市和中央也都有不同程度的導入。

本席請問：出錯誰負責？資安誰負責？歧視風險誰負責？

你們現在只有「指引」，沒有「制度」。

請問：有沒有強制規範？什麼時候上路？

▣AI 治理制度，請說明：

1. 是否建立 AI 採購標準與責任歸屬規範？
2. 是否有強制性風險評估制度？
3. 相關法制化時程為何？

【第七題—人才政策斷裂】

AI 人才，是所有 AI 建設的基礎。部長，你們一直講 AI 人才。

但本席看到的都是：企業、認證、培訓

請問：教育在哪裡？

新竹縣現在是人口成長最快的地方之一。請問：有沒有針對地方教育系統的 AI 人才政策？有沒有從國高中到大學、技職教育體系的整套 AI 人才養成體系？

▣AI 人才政策，請說明：

1. 是否與地方教育體系（含新竹縣）合作？
2. 是否建立中小學至高教之 AI 人才培育鏈？
3. 現有 24 個生態夥伴中，與地方教育連結比例？

AI 應該是服務人類、建設台灣的實質力量。但現狀是，除了政策口號，大家更渴望看到的是整體的系統性架構與具體規畫。尤其本席要問：這些政策，有沒有進入新竹？

如果連新竹這樣科技基礎堅實、AI 需求迫切的地方都沒有優先協助導入，那就是：中央在談未來，地方還在癡癡的等。

二、「140 片 GPU 在全球政府／企業 AI 算力規劃中，究竟屬於什麼量級？」

以國際比較來看，140 片 GPU 屬於「小型共用算力池／新創扶植級」規模，不屬於國家級主權 AI 訓練底座，也不屬於大型企業或超大型雲端業者的基礎建設級規模。比較接近「讓新創、資訊服務業、部分公部門 PoC、微調（fine-tuning）、評測、推論服務起步」的共享資源，而不是用來支撐大規模基礎模型訓練的主力算力。

數發部目前對外說法就是：若預算通過，將把算力池由既有 40 片擴到 140 片 GPU，提供資訊服務業與 AI 新創使用。（INSIDE）

最重要的前提是：只比「GPU 片數」是很粗的比較方式。

因為 H100、H200、B200、MI300A 的效能、記憶體容量、互連架構、散熱方式都不同；所以嚴格來說，最好的比較單位應該是 H100-equivalent、總 AI FLOPS、HBM 容量、互連拓撲、訓練／推理可用性。但在公開資料不足時，GPU 片數仍是最常見、最容易理解的第一層級指標。

以下比較，主要回答的是「規模等級意義」，不是精確性能對打。（NVIDIA）

一、140 片 GPU 在國際上大概落在哪一級

若拿公開、可信、且較具代表性的政府與企業案例來看，140 片 GPU 大約介於「一個小型共享算力池」與「不到 2 個新一代機櫃級 AI 系統」之間。例如 Oracle 官方說明，單一 GB200NVL72 機櫃級系統本身就是 72 顆 Blackwell GPU；換句話說，140 片 GPU 約等於 1.94 個 NVL72 機櫃。這個量級可以做不少事，但和真正的國家級、雲端級、超算級 AI 基礎設施相比，仍屬很小。（Oracle）

更直白地說：

140 片 GPU 可以是「有用的起步」，但不是「足以定義國家 AI 競爭力」的終局規模。這也是為什麼印度、韓國與大型雲業者在公開說法中，現在動輒談的是萬卡級、數萬卡級，甚至十萬卡級。（pib.gov.in）

二、比較數據：140 片 GPU 與各國政府／企業公開規模

類型	單位 / 計畫	公開規模	與 140 片相比	我對其意義的判讀
台灣(數發部)	算力池擴充目標	140 片 GPU	1x	新創扶植、共享算力、評測／微調級
NVIDIA 企業參考架構	DGX H100 SuperPOD	256 顆 H100	140 = 54.7%	連單一 H100 SuperPOD 基本級都未達滿配
NVIDIA 企業參考架構	140-node DGX A100 SuperPOD	1,120 顆 A100	140 = 12.5%	明顯低於成熟企業級超算叢集
韓國政府	政府主導可用 GPU 配置	10,456 顆 (8,160 B200 + 2,296 H200)	140 = 1.34%	政府級主權 AI 起步已進入萬卡級
印度政府(2025)	IndiaAI common compute	34,000 顆	140 = 0.41%	已是國家級公用算力平台
印度政府(2026)	IndiaAI 已配置	38,000+ 顆	140 = 0.37%	國家級主權算力，遠高於共享池概念
Oracle / OCI	OCI Supercluster	131,072 顆 Blackwell GPU	140 = 0.11%	超大型雲端 AI 基礎設施
美國國安／超算	El Capitan (11,424 nodes × 4 GPU)	45,696 顆 MI300A GPU	140 = 0.31%	國家戰略級超算 + AI 融合基礎設施

數發部 140 片 GPU 來自數發部長公開說法：

NVIDIA 官方指出 DGX H100SuperPOD 可由 32 節點、共 256 顆 H100 構成；NVIDIA 早期 A100SuperPOD 參考架構則是 1,120 顆 A100；

韓國科學技術資訊通信部英文新聞稿寫明政府可用部分超過 10,000 顆 GPU，具體為 8,160 顆 B200+2,296 顆 H200；韓國已經條列出那 26 萬顆 GPU 要支持的研發項目，例如三星要加速推動 AI、半導體與數位轉型電子、SK 集團要發展物理 AI 與機器人技術、現代汽車想在製造與自駕

領域實現整合式 AI 模型訓練、驗證與部署、NAVER 要用來支援企業級與實體 AI、發展量子運算等等。

印度政府公開稿件則先後出現 34,000、38,000+顆 GPU；

Oracle 官方則寫明 OCI Supercluster 可擴展到 131,072 顆 GPU；

LLNL 官方頁面則載明 El Capitan 有 11,424 個 batchnodes，每個 node 配 4 顆 MI300A GPU，可推算為 45,696 顆 GPU。（INSIDE）

三、把 140 片 GPU 放回政策語境，它代表什麼

如果把 140 片 GPU 放到政府政策工具的語境，它最像的是：

「早期育成型共享算力池」。也就是說，它可以降低中小業者與新創取得 GPU 的門檻，讓一批團隊做模型微調、RAG、特定領域訓練、評測與推論部署，這對新創生態是有價值的。尤其數發部本身也把這套算力池定位為協助資訊服務業與 AI 新創進行模型開發與產品化。（INSIDE）

但如果把 140 片 GPU 放到主權 AI、國家競爭力、基礎模型訓練的語境，它就顯得偏小。原因不是 140 片「完全沒用」，而是今天主要國家的政府級算力平台，已經大多往萬卡級走；而企業級前沿基礎設施，則是數萬卡到十萬卡級。換句話說，140 片 GPU 更像「上車門票」或「孵化器」，而不是「決賽等級主場」。（pib.gov.in）

四、從政府案例看，140 片 GPU 大概夠做什麼、不夠做什麼

大致夠做的事：

作為共享算力池，140 片 GPU 可以支撐一定數量的新創團隊做原型開發、模型微調、推理服務驗證、政府 PoC、語言模型評測與中小規模產品化。若採多租戶管理，對「很多團隊輪流用」是有實際功能的。這一點與數發部把它定位為服務資訊服務業與 AI 新創的用途是相符的。（INSIDE）

不太夠的事：

若目標是訓練大型基礎模型、長時間支持多個高階團隊併行訓練、提供政府／研究／產業大規模共用、或作為真正的主權 AI 訓練底座，140 片 GPU 的規模就明顯不足。從印度、韓國公開規劃可看出，這些國家都已把「可民主化提供給新創、學研、政府使用」的算力平台，推進到萬卡級以上。（pib.gov.in）

五、從企業案例看，140 片 GPU 的企業級意義

在企業世界裡，140 片 GPU 的地位更清楚。

NVIDIA 官方在 2022 年就已把 256 顆 H100 視為 DGXH100SuperPOD 的一個代表級配置，並稱其可達到 oneexaflop of peak AI compute；而 Oracle2025 年的 OCI Supercluster 則已可擴展到 131,072 顆 GPU。這代表 140 片 GPU 若放在全球一線企業的 AI 基礎設施語境中，並不是「大型叢集」，而比較像一個部門級、專案級、孵化級或試驗級資源池。（NVIDIA Newsroom）

因此，如果政策文件用「AI 基礎建設」來描述 140 片 GPU，在技術上不能說錯，但在戰略語感上容易讓人高估其量級。更精確的說法應該是：

它是 AI 生態系扶植工具，不是最終型國家 AI 主幹網。這樣才符合國際比較下的真實位置。
(INSIDE)

六、嚴格學術判斷：140 片 GPU 的政策定位應怎麼表述才準確

140 片 GPU 的政策意義在於「降低 AI 創新進入門檻」，而不是「單靠自身建立國家級 AI 戰略優勢」。

它對新創、資訊服務業、測試驗證、公部門示範導入，當然有幫助；但若要談主權 AI、國家算力競爭力、跨部會與學研共用平台，或對標印度、韓國與雲端巨頭，則仍有非常大落差。
(INSIDE)

更具體地說，140 片 GPU 比較像「第一階段」：

- 對內：有助於讓新創、資服業先用起來。
- 對外：不足以宣稱台灣已建立國家級主權 AI 算力底座。

如果政策要往第二階段走，重點就不是再討論「要不要 140」，而是要回答：

下一步是 1,000？5,000？10,000？由誰投資？如何與民間資料中心、國發基金、保險資金、電力與土地政策結合？這才是國家級算力政策真正的分水嶺。這一段是根據上面各國公開規模所作的政策推論。(MSIT)

主席：本次會議於今日結束，散會。

散會（12 時 36 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第5會期內政委員會第2次全體委員會議紀錄	
一、邀請內政部部長率同所屬列席報告業務概況（含上會期臨時提案辦理情形），並備質詢； 二、審查委員林俊憲等23人擬具「市區道路條例第二十三條條文修正草案」案【僅詢答】 （頁次：1 - 50）	
發 言 者	李柏毅（主席）、蘇巧慧、張智倫、王鴻薇、王美惠、黃 捷、張宏陸、李貞秀、丁學忠、鄭正鈐、陳培瑜、吳琪銘、徐欣瑩、蔡易餘、廖先翔、高金素梅、羅智強、邱志偉

立法院第11屆第5會期程序委員會第3次會議紀錄

一、選舉第11屆第5會期本會召集委員；二、審定本院第11屆第5會期第4次會議議事日程及人民請願案
(頁次：51 - 80)

發 言 者

翁曉玲（主席）、王育敏、沈發惠、蔡春綢、陳培瑜、林楚茵、王義川、郭昱晴

發 言 者

馬文君（主席）、陳俊宇、羅美玲、黃 仁、沈伯洋、王義川、王定宇、
黃建賓、林楚茵、徐巧芯、牛煦庭、王安祥、陳冠廷、陳永康、蔡春綢

立法院第11屆第5會期經濟委員會第3次全體委員會議紀錄

邀請農業部部長列席報告業務概況，並備質詢

(頁次：129 - 198)

發 言 者

邱志偉（主席）、邱議瑩、張嘉郡、洪毓祥、楊瓊瓔、陳亭妃、鍾佳濱、鄭正鈐、鄭天財 Sra Kacaw、謝衣鳳、陳超明、郭國文、賴瑞隆、丁學忠、賴惠員、蔡易餘、王鴻薇、蘇清泉、郭昱晴、張雅琳、呂玉玲、洪孟楷、徐富癸、陳冠廷、劉建國、徐欣瑩

立法院第11屆第5會期財政委員會第3次全體委員會議紀錄

邀請金融監督管理委員會彭主任委員金隆率所屬機關首長暨中央存款保險股份有限公司、監管相關機構有關之財團法人、臺灣證券交易所股份有限公司、臺灣期貨交易所股份有限公司、臺灣集中保管結算所股份有限公司等董事長、總經理列席業務報告，並備質詢

(頁次：199 - 256)

發 言 者

吳秉叡（主席）、林德福、李彥秀、賴士葆、林岱樺、郭國文、劉書彬、羅明才、賴惠員、顏寬恒、李坤城、林思銘、葉元之、王世堅、鍾佳濱、謝衣鳳、陳玉珍、鄭正鈴、楊瓊瓔

立法院第11屆第5會期教育及文化委員會第2次全體委員會議紀錄

一、邀請核能安全委員會主任委員陳明真列席報告業務概況，並備質詢；二、邀請核能安全委員會、經濟部、台灣電力股份有限公司就「我國核電廠再運轉之規劃及推動現況」進行專題報告，並備質詢
(頁次：257 - 328)

發 言 者	伍麗華 Saidhai Tahovecahe (主席)、柯志恩、陳培瑜、羅智強、陳秀寶、郭昱晴、葉元之、林宜瑾、吳思瑤、吳沛憶、萬美玲、劉書彬、賴士葆、蘇清泉、羅廷瑋、洪毓祥、蔡春綢、謝龍介、蔡易餘、楊瓊瓔

立法院第11屆第5會期交通委員會第2次全體委員會議紀錄

邀請數位發展部部長及國家科學及技術委員會主任委員就「落實臺灣 AI 治理與基礎建設，發展臺灣 AI 軟體產業」進行專題報告，並備質詢
(頁次：329 - 390)

發 言 者	林俊憲（主席）、陳清龍、萬美玲、李昆澤、黃健豪、陳素月、徐富癸、 邱若華、何欣純、許智傑、魯明哲、鍾佳濱、羅智強、張雅琳、洪毓祥、 洪孟楷、林楚茵、游 顯、陳冠廷、徐欣瑩

補刊：立法院公報第 115 卷第 16 期（總號 5415）第 11 屆第 5 會期行政院院長口頭施政報告英
譯版

Premier Cho Jung-tai's oral policy report to 5th session of 11th Legislature

Date: 2026-02-24

Source: Department of Information Services, Executive Yuan

The following is a translation of selected portions of the premier's report.

Speaker Han, Deputy Speaker Chiang, esteemed members of the Legislature:

I hereby present this policy report on the government's recent accomplishments and the nation's future outlook.

On November 29, 2025, the Chi Po-lin Satellite, the first in Taiwan's indigenous FORMOSAT-8 satellite constellation program, was successfully launched, and just before the Lunar New Year, Hai Kun, the first domestically built submarine, completed several shallow-water test dives. Together, these achievements underscore Taiwan's steady progress toward President Lai Ching-te's national vision of setting our sights on the space industry while further developing our strengths as a maritime nation.

With regard to Taiwan-U.S. negotiations on the reciprocal trade agreement and the recent February 20 ruling by the U.S. Supreme Court, our government will closely monitor developments, protect the gains secured and respond prudently. The U.S. side has indicated that the ruling has no bearing on Section 232 of the U.S. Trade Expansion Act of 1962; however, it will continue with relevant investigations and initiate probes under Section 301 of the Trade Act of 1974. Taiwan's negotiating team will carefully assess the situation, maintain close communication with its U.S. counterparts and monitor any potential tariff measures implemented by the U.S. in the future, so as to ensure Taiwan's comparative advantages over other countries.

In a time of profound transformation and advancement, we must rise to meet every challenge with strength and resilience, and pursue a national roadmap toward a more open, prosperous and secure future, striving to shape the Republic of China (Taiwan) into a more enlightened society and a more equitable nation.

A more open Taiwan

Through the collective efforts of Taiwanese citizens and industries, our economy grew by 8.63% in the previous year, with exports reaching a record high of US\$640.75 billion. We intend to build on this momentum to energize domestic demand-oriented industries, elevate national strength and boost infrastructure development.

• **Implementing a more open land policy**

The government is resuming its public land release policy for state-owned flat farmland and state-owned marginal aquaculture land, allowing long-term farmers to obtain legal ownership.

We will also accelerate resident-led urban renewal efforts, while further increasing floor area ratio bonuses, offering an additional 50% to redevelopment projects that provide units for social housing, youth housing or newlywed/childrearing housing.

In addition, we are advancing a land reclamation program to safeguard territorial integrity, prevent coastline erosion and expand land for ports and industrial use.

• **Creating a more open financial environment**

Private capital is abundant in Taiwan, with total assets in the banking, insurance and securities sectors exceeding NT\$133 trillion (approximately US\$4.2 trillion), growing nearly 70% over the past decade.

As of November last year, the Asia Asset Management Center initiative has helped the financial sector to reach NT\$36.51 trillion (approx. US\$1.2 trillion) in assets under management, surpassing the original two-year growth target of NT\$4 trillion (approx. US\$127.1 billion). Through the Trillion NT Dollar Investment National Development Plan, NT\$337.2 billion (approx. US\$10.7 billion) has been directed into national infrastructure projects, representing a 112% increase compared with 2024.

The government is seeking the establishment of a sovereign wealth fund, so as to create a national investment platform that will help local industries extend their reach globally while providing reliable sources of capital and a mechanism for sustaining fiscal balance.

Informed by the passage of the GENIUS Act in the U.S., Taiwan is actively pursuing legislation for a virtual asset service act. Furthermore, we are studying the issuance of stablecoins and other virtual asset services to foster industry development, strengthen regulatory oversight and align with international trends.

In the area of personal investment and savings, we are enhancing the benefits and functionality of the Taiwan Individual Savings Account (TISA) system, expanding tax incentives, and building a stable long-term investment framework that encourages broader participation and simplifies investing, thereby fortifying retirement security for citizens.

• **Promoting a more open labor policy**

To tackle labor shortages across Taiwan's industries, particularly in the tourism, hospitality and commercial port sectors, a plan to enhance the use of transnational labor was officially launched on New Year's Day this year. The plan links the expansion of the migrant worker quota to wage increases for local workers, and relaxes restrictions on retaining experienced migrant workers.

The Act for the Recruitment and Employment of Foreign Professionals has also been amended to further ease work regulations, loosen permanent residency requirements and boost social security protections, with the aim of attracting top international talent, foreign and overseas compatriot students, second-generation overseas Taiwanese and digital nomads.

Meanwhile, an updated policy for hiring foreign domestic helpers is in the final review stage. It aims to reduce the burden of family care and facilitate labor retention, while also prioritizing support for vulnerable and high-need households.

• **Advancing a more open energy policy**

Developing diversified green energy is the top priority of the government's Second Energy Transition Policy, and we are continuing to roll out the Residential Rooftop Solar Energy Installation Acceleration Plan.

In the offshore wind power sector, the Offshore Wind Farms Channel Vessel Traffic Service (VTS) Center at the Port of Taichung has officially begun operations. Next year, four new radar stations are scheduled for completion, and the VTS system will be integrated with the automatic identification systems of six wind farms, leveraging technology to strengthen wind farm and maritime safety.

Following amendments to the Nuclear Reactor Facilities Regulation Act, Taiwan Power Co. (Taipower) will, in accordance with statutory procedures, submit plans for restarting the Kuosheng and Maanshan Nuclear Power Plants (known as the Second and Third Nuclear Power Plants, respectively) and commence independent safety inspections. Taipower has also signed a Memorandum of Understanding (MOU) with the original designer of the Maanshan plant, which will assist with safety inspections and subsequent technical support.

Committed to attaining nuclear safety, effective nuclear waste management and social consensus, we will take an open approach and actively engage in discussions on advanced technologies, providing reassurance to both the public and industry while ensuring a robust and stable energy supply.

● Introducing more open regulatory measures

In alignment with a more open policy direction, our administrative team has proactively consulted with the public to build consensus and implemented various legal and regulatory measures.

The regulations introduced or updated include:

1. Amendments to the regulations for urban renewal floor area bonuses
2. Amendments to the regulations for floor area bonuses applicable to unsafe and old urban buildings
3. New regulations for work qualifications and permits for foreign technical workers
4. Amendments to the Industrial Innovation Statute
5. Amendments to the review directions for the Action Plan for Welcoming Overseas Taiwanese Businesses to Return to Invest in Taiwan
6. Amendments to the review directions for the Action Plan for Accelerated Investment by Domestic Corporations
7. Amendments to the review directions for the Action Plan for Accelerated Investment by Small and Medium-sized Enterprises (SMEs)
8. Amendments to the directions for loans for accelerated investment by SMEs
9. Amendments to the Implementation Regulations Governing Renewable Energy Certificates
10. Amendments to the Electricity Act

A more prosperous Taiwan

Former President Tsai Ing-wen championed the "five plus two" innovative industries plan and Six Core Strategic Industries, enabling Taiwan to capitalize on a critical juncture in global supply chain restructuring. President Lai initiated the Five Trusted Industry Sectors policy, spurring development across a broad range of sectors while fortifying national security and resilience. With Taiwan's industries forging ahead in a new economic landscape, the government is focused on 13 strategic industries to steer the country's future development:

1. Semiconductors: Rooted in Taiwan, expanding globally and maintaining industry leadership.
2. Artificial intelligence (AI): Creating smart living environments for all through the government's 10 major AI projects.
3. Silicon photonics, quantum and other critical technologies: Enhancing the autonomy and resilience of Taiwanese supply chains.
4. AI robotics: Fostering high-tech industry linkages, research and development by leveraging Tainan's Liuying Science and Technology Park as the industry hub, and integrating the National Center for AI Robotics in Shalun Smart Green Energy Science City and the AI Robotics Innovation and Development Center in Liujia District.
5. Defense: Developing military drones and AI robots, and forging non-red defense industry supply chains.
6. Security and surveillance: Building upon Taiwan's trusted industry foundations to align with international standards and accelerate smart technologies.
7. Next-generation communications: Accelerating the commercialization of Taiwanese communications products by establishing satellite ground equipment, 6G simulation networks and other testing and verification platforms.
8. Critical minerals: Strengthening bilateral cooperation in the mining, refining and exploration of mineral resources under the framework of the Taiwan-U.S. Pax Silica Declaration.
9. Biotechnology and medical care: Realizing the vision of a healthier Taiwan by integrating proprietary technologies with data resources and driving innovation in health data services.
10. Asia-based asset management center: Applying the experiences of the Kaohsiung Asset Management Zone to other counties and cities to upgrade services and transform Taiwan into Asia's central hub for asset management.
11. Basic public infrastructure and urban renewal: Increasing incentives for private sector participation in public infrastructure projects, encouraging resident-led urban renewal, and accelerating the overall upgrading of Taiwan's infrastructure.
12. Cultural and creative industries: Designating over 100 "culture base" locations to showcase regional charm while strengthening Taiwan's rich cultural identity and vitality.
13. Tourism: Developing a trillion-NT-dollar tourism industry that encompasses the meetings, incentives, conventions and exhibitions (MICE) economy, as well as concerts, international conferences and international competitions.

We are also putting special focus on an ongoing plan for the diversified revitalization and development of micro-, small and medium-sized enterprises (MSMEs). In 2026, the plan will allocate NT\$10.9 billion (approx. US\$346.5 million) to expand international market channels and facilitate net-zero and digital transformations.

Speaking of digital transformation, last year we focused on the fields of smart dining services and smart health care, successfully introducing such technologies to 551 locations and counting. This year we are expanding to smart manufacturing, smart business services and smart livestock farming.

In February this year, the Advanced Semiconductor R&D Center at Hsinchu Science Park officially began construction. The center will be Taiwan's first next-generation high-tech semiconductor facility with a 12-inch wafer pilot production line. It will support startups and small and medium-sized integrated circuit (IC) design companies by lowering verification barriers and accelerating the commercialization of technologies.

The government is advancing several new measures to encourage childbirth, support childrearing and invest in education. Childbirth allowances have been increased to NT\$100,000 (approx. US\$3,179) per child, regardless of social insurance enrollment status. Version 3.0 of an in vitro fertilization (IVF) subsidy program now provides up to NT\$150,000 (approx. US\$4,768) to first-time applicants. Furthermore, our national child care policy 2.0 for ages 0-6 is also reducing the burden of child care on families.

In education, we will continue to alleviate the costs of tuition and fees at private universities and colleges; offer financial aid for student accommodation at colleges and universities; promote a dormitory re-design initiative to improve student living environments; and cultivate talent and research through a scholarship program for doctoral students. Beyond these new measures, we are also looking at expanding eligibility for dedicated savings accounts that will help young people aged 7-18 accumulate their first nest egg for the future.

To realize the vision of a healthier Taiwan, the government last year greatly increased funding for cancer screenings from NT\$2.8 billion (approx. US\$89 million) to NT\$6.8 billion (approx. US\$216.1 million) and established a fund for new cancer medicines. To address Taiwan's transition to a super-aged society, we are allocating NT\$115.3 billion (approx. US\$3.7 billion) this year to the Long-term Care Plan 3.0 to strengthen the integration of home, community, medical and

institutional care services.

A more secure Taiwan

In the face of the Chinese Communist Party's ongoing gray-zone harassment, Taiwan's government and people are the armed forces' staunchest supporters. Over the past 10 years, in addition to cumulative salary increases of 14.7% for military personnel, civil servants and public school teachers, we have also made 23 additional adjustments to military allowances across various categories and recently approved additional allowances for drone combat units.

This year's national defense budget totals NT\$949.5 billion (approx. US\$30.2 billion), accounting for 3.32% of GDP. A proposed special act on procurement to enhance defensive resilience and asymmetric capabilities would allocate NT\$1.25 trillion (approx. US\$40 billion) over the next eight years to bolster Taiwan's advanced military capabilities, establishing a multi-layer defense structure, introducing high-tech and AI-driven defense systems, and promoting the growth of defense industries.

Under the special act, the U.S. government has already formally provided draft Letters of Offer and Acceptance for three arms sale cases—TOW missiles, Javelin anti-armor missiles and M109A7 Self-Propelled Howitzers. According to the arms sale procedure, the letters must be signed and the first payment made by March 31.

In combating fraud, both the number of fraud cases and associated financial losses have declined since the launch of version 2.0 of our next-generation anti-fraud strategy guidelines and the enactment of four key pieces of anti-fraud legislation: the Fraud Crime Hazard Prevention Act and amendments to the Communication Security and Surveillance Act, Money Laundering Control Act, and Code of Criminal Procedure. Going forward, we will continue to advance our comprehensive campaign against fraud.

A more equitable Taiwan

Following rapid economic growth, we want to ensure everybody enjoys its rewards and to create a more equitable Taiwan.

The government has raised the minimum wage for 10 consecutive years, bringing the monthly minimum wage to NT\$29,500 (approx. US\$938), with projections that it will exceed NT\$30,000 (approx. US\$954) next year—delivering tangible improvements to people's livelihoods.

To provide meaningful tax relief, we have increased the tax-deductible allowance for basic living expenses per person to NT\$213,000 (approx. US\$6,770) and raised the special deduction for individuals in long-term care to NT\$180,000 (approx. US\$5,721). Next year we will continue adjusting tax exemptions, deductions and tax brackets based on relevant economic indicators.

To further strengthen social benefits, we are increasing the government's contribution ratio to the farmer pension savings system from 50% to 60%; raising the monthly welfare allowance for elderly farmers to NT\$10,000 (approx. US\$318); and increasing the basic monthly benefit under the National Pension to NT\$5,000 (approx. US\$159).

Guided by the three principles of improving people's livelihoods, protecting vulnerable populations and maintaining fiscal sustainability, we are also boosting living allowance subsidies for vulnerable groups, including disabled people, low-to-middle income seniors, and disadvantaged children and adolescents.

To enrich young people's lives and encourage them to explore diverse life paths, the government has been issuing three types of digital vouchers—Culture Points, Hakka Coin and Sports Coin—which are redeemable toward spending on corresponding cultural and athletic activities. We will continue to expand the size and scope of these vouchers.

The NT\$10 billion (approx. US\$317.9 million) Taiwan Global Pathfinders Initiative provides young people with opportunities to engage in international exchanges across various professional fields. This year, the initiative has expanded to offer 34 programs and 355 slots specifically for children from disadvantaged backgrounds, rural areas, indigenous groups, and families facing special hardships, so that young people may dream freely, unhindered by urban-rural barriers or economic circumstances.

Conclusion

As the new legislative session begins, I urge all caucuses, regardless of party affiliation, to put the nation's interests first and support the passage of three key bills: the Executive Yuan's proposed amendments to the Act Governing the Allocation of Government Revenues and Expenditures, to make our economy safer; the central government's 2026 general budget, to make our society safer; and the proposed special act on procurement to enhance defensive resilience and asymmetric capabilities, to make our nation safer.

I firmly believe that now is the finest era of the Republic of China (Taiwan). We are ready to stand atop the highest peaks on the global stage.

I am confident, too, that our renewed national vision will make the Republic of China (Taiwan) more open, more prosperous and more secure. Taiwan must continue to grow into a more enlightened society and a more equitable nation.

Thank you.

本期冊別	全一冊
本期期數	5419
出版日期	中華民國 115 年 4 月 9 日（星期四）
發行	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw