

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 115 卷第 41 期



5440 $\frac{5}{5}$

中華民國 115 年 6 月 10 日(星期三)出版

目次

委員會紀錄

頁次

教育及文化委員會第 10 次會議

115 年 5 月 21 日（星期四）

一、審查 115 年度中央政府總預算案有關中央研究院單位預算案；二、審查 115 年度中央政府總預算案有關中央研究院科學研究基金附屬單位預算案（前接第四冊）（115 年 5 月 18 日、115 年 5 月 21 日為一次會）……………（ 1 ~ 342 ）

附：本期委員發言紀錄索引……………（ 343 ）

委員會紀錄

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 10 次全體委員會議紀錄

(前接第四冊)

主席：現在開始進行詢答，每位出席委員質詢 6 分鐘，列席委員質詢 4 分鐘，均不再延長，發言登記截止時間是上午 10 時；委員如有臨時提案，請在上午 10 點 30 分前提出，並於預算審查完畢後再行處理；處理提案時，若提案委員及連署委員均不在場，援例不予處理。

首先請登記第 1 位的柯志恩委員進行詢答。

柯委員志恩：(9 時 14 分) 謝謝主席，請廖院長。

主席：有請廖院長。

廖院長俊智：柯委員早。

柯委員志恩：院長早。誠如剛剛主席所提到的，領軍中研院十年，廖院長橫跨了蔡總統跟賴總統兩位總統，以你個人經驗，你覺得這兩位總統中，你跟他見面次數比較多，然後也比較願意接受你的建議的是哪一位？

廖院長俊智：兩個都差不多，事實上，跟蔡總統……

柯委員志恩：中研院非常強調量化，你應該告訴我們哪個次數比較多一點？

廖院長俊智：事實上我們是強調重質不重量。

柯委員志恩：那哪一位的質比較好？

廖院長俊智：討論的面向不一樣，跟蔡總統是一到兩個月，最多三個月會約見面一次，有時候也會帶我們院裡的一些同仁、院士……

柯委員志恩：那賴總統呢？

廖院長俊智：賴總統是一個月一次，會談有關減碳的問題，比較聚焦在減碳的問題。

柯委員志恩：喔！好，等一下我們會來談一個減碳的問題。果然是我們的院長，講話四平八穩，既重質又重量。好，我們懂了！當初你提出了三大願景目標，但是我比較在乎的，這點過去我在質詢臺上也都曾經提出過，就是我們希望可以打破重理工、輕人文的現象，我想這也是你應該給我們新任的陳建仁院長一個非常重要的建議。

從預算的編列上來看，雖然你做了非常多，也設立了人文社會博士菁英獎等等之類，希望學生能夠投入，但無可否認，人文社會部分的經費占比永遠只有兩成左右，這怎麼辦？

廖院長俊智：我想重視的程度不能以經費多寡來判斷，特別是人文社會科學的研究，因為比較不需要貴重的儀器，不像生命科學……

柯委員志恩：是，但是我還是要提醒院長，其實我跟你們人文社科的研究員都有接觸過，他們甚至覺得他們所得到的研究經費，通常都只是理工科的零頭而已，舉例來說，你們的明清研究推動委員會，事實上在國際上是享有名譽的，但預算上常常就是砍半，而且更多時候是要各籌經費。另外，你剛剛提到的南院，有很多人希望南院能夠落實人文社會科學的永續發展，而不是像

目前的實驗型計畫。我提出這些意見只是要提醒院長，你即將交棒給陳建仁院長，希望能給他更多這方面的提示，因為這是中研院非常多人很期待的，好不好？

廖院長俊智：好，我們會朝這個方向發展。

柯委員志恩：因為時間非常有限，接下來要跟你討論的是淨零科技的問題。淨零科技是你跟蔡政府所提出來的，而且去碳燃氫被蔡總統認為應該要優先的部分，這點我也給予肯定，因為 2023 年在興達電廠時，事實上它是成功運轉的，可是這一次的經費比去年還增加六成，沒有錯吧？請問目前的研發進度是如何？我以你們跟台電的分工來看，中研院已經提早做好系統，但還要等台電購買發電機組及建置試驗場域，不過很抱歉，台電 12 月要決標，卻流標了，到今年 4 月才又開標，這樣會不會造成你們往後試驗場的建置，及發電測試等等的期程受到延宕？

廖院長俊智：據我了解，這已經決標了，詳細情形請陳于高主任說明。

柯委員志恩：我們是不是節省一下時間，因為還有其他很多問題要詢問，好，陳主任，怎麼樣？而且我再講一個，你們本來提高的混氫比例是 20%，可是國際現在已經是 30%了，以目前來看，既然已經成功了，而且對減碳來說有一個很好的效果，你不覺得這 20%的比例太保守了嗎？

陳主任兼執行秘書于高：報告委員，他們決標的是發電機本身，但是現場的工程已經開始進行……

柯委員志恩：所以應該不會延宕太久？

陳主任兼執行秘書于高：對，原來我們就有 buffer time……

柯委員志恩：我們只要知道這個部分。

陳主任兼執行秘書于高：所以這部分不會延宕目前的工期。

柯委員志恩：因為興達 5 部舊燃氣機組要延役十年，所以我很希望你們趕快發展成功，可以讓我們高雄的空污稍微降低。而且你看，政府規劃 2025 年太陽光電建置目標是達到 20 GW，但不好意思，2026 年還是設定在 20 GW，以目前的進度來說，現在都快到 6 月了，我很擔心，2025 沒有辦法達成，2026 看起來有機會達成嗎？

陳主任兼執行秘書于高：所以我們希望去碳燃氫能儘快發展，補足……

柯委員志恩：我們也希望，可是目前為止，你覺得 2027 年時，我們不會看到還是在 20 GW 吧？

陳主任兼執行秘書于高：這個大家都在努力做。回答委員剛才問的 20%的混氫，現在 30%都是機組的極值，如果用極值一直運轉的話，它的保固期沒辦法維持，所以原廠建議是用 60%到 70%的運轉能量，就是 20%。

柯委員志恩：好，無論如何，我們都非常期待能夠立刻做這個部分。然後光電板的部分，雖然我知道你們有研發高效能光電板，因為光電板實在占據我們國土面積太大了，即使是高效能，這樣的土地面積也非常可怕，而且目前已經有重啟核電的可能，你覺得我們臺灣還需要這麼多光電嗎？因為這個東西的回收會造成很大的環境污染，這是個事實吧！

陳主任兼執行秘書于高：報告委員，光電板的回收技術本身可以讓光電板回收到百分之九十幾沒有問題，可是市場上有沒有這個需求、能不能夠處理是另外一個問題，這部分等到過了十年、二十年光電板的回收量足夠之後，市場可能就可以消化比較大的量。

柯委員志恩：我們現在是很困難，我只是希望在發展綠能的時候也能夠保護我們的環境需求，謝謝。

最後幾個問題，關於宣傳費的部分，你們比去年增加了 300 萬。我還是要提醒院長，目前以生醫轉譯研究為例，你們是由生醫轉譯研究中心負責，但是不好意思，你們的 YouTube 以及包括整個的流量，我要特別提出來，還是遠遠地不如，這個部分等一下在討論的時候可能要給我們一個解釋，這就是我們所看到的媒體成效，因為增加了，我們會給經費，但是這個成效該怎麼做？

另外是人才交流，人才交流部分你們有四個計畫，但是通常指導執行的部分，在四個計畫當中，你可以看簡報下面所顯示的，你們的資源都非常強調在年輕學者短期赴國外參加國際研究的部分，你會發現全部集中在這個地方。此外，有關於年輕學者進修，包括赴國外研究及整個交換，說實在的，這個目標跟你們所提到的完全落差很大，而且有關於短期會議的經費當中，你們的決算遠比預算多出非常多，這個都是你們在編列預算的時候早就應該想到的，因為已經連續幾年，你們的決算都比預算高出很多，沒錯吧？今年還會有這個問題嗎？

周處長崇光：報告委員，今年不會再有這個問題。

柯委員志恩：不會再有這個問題？

周處長崇光：對。

柯委員志恩：那我們就明年再看一下。

周處長崇光：先前的預算編列和決算有差距是疫情造成的出國數量延宕。

柯委員志恩：我說這個東西都要預先想到，我們所有立法委員在這個地方，中研院的預算我們基本上是不會刪，凍結的話就提出報告，所以是給中研院極度的尊重，但是我們還是認為在這個部分裡面，不管是預算、決算，整個的落差不應該都是如此，而且我剛剛所提出來的這四項當中，都是強調在短期國際會議，其他幾項你們也很重視，但其實執行的成效並不好，這部分都是未來中研院在編列預算或在提出計畫的時候應該非常清楚的。

周處長崇光：是，我們會注意這一塊，謝謝委員。

柯委員志恩：謝謝。最後請問一下院長，你 6 月 20 號卸任之後就返美還是繼續留在臺灣？

廖院長俊智：我會先到美國兩個禮拜，參加兩個國際會議。

柯委員志恩：你不用跟我講那麼細節沒關係，我是說未來式。

廖院長俊智：我會在中研院生化所繼續當特聘研究員。

柯委員志恩：所以你會繼續留在臺灣做這樣的部分？

廖院長俊智：對。

柯委員志恩：好，樂見中研院非常好的專家都能夠繼續為中研院效勞，感謝你過去十年的經驗，雖然質詢臺上多有摩擦，但是我們還是肯定你過去十年為中研院做出的成效，不過能夠告別立法院也是好事一樁，好不好？昨天大家雖然給你拍了手，但是我想中研院會給你最好的一個 farewell party，可是絕對不會是在立法院，感謝。

廖院長俊智：謝謝。

主席：謝謝柯志恩委員的質詢，請廖院長回座。

接下來有請陳培瑜委員進行詢答。

陳委員培瑜：（9 時 23 分）謝謝主席。我剛剛問柯志恩委員罵了院長幾年，他說十年。院長有請，謝謝，院長辛苦了。

主席：有請廖院長。

廖院長俊智：陳委員早。

陳委員培瑜：院長辛苦了。

廖院長俊智：那裡。

陳委員培瑜：再次謝謝院長這十年來為中研院、為臺灣的付出。

廖院長俊智：謝謝。

陳委員培瑜：我們今天待會要講的案子比較會是個案，但是我們不希望針對個案討論，而是希望在院長離開之前就通案進行討論。第一個，我知道中研院一直有一些研究在進行，所以在研究的時候，不論是受到委託或者中研院自己的案子，都會有一些數據採集的事情要做。我們看到之前社群平臺上有一個民眾發文說，有自稱中研院的研究人員要求對小孩進行抽血並採樣，但是不給抽血還情勒大家，其實現場大家感受到的對話內容讓人非常不舒服、讓人產生困惑。當然後續我們看到國健署有立刻出來說明，這是國健署委託中研院的研究，我們看了一下，符合人體研究法，也有做 IRB 的審核，這都沒有問題。我們看一下簡報，在苗栗縣政府的一個道路有看到鉚釘，大家都覺得很奇怪，原來是中研院有一個研究案，研究技師在沒有經過縣市政府主管機關申請、報備及同意的情況底下，在道路的路肩打入鉚釘，讓大家擔心腳踩到或車子經過時車子會爆胎之類的。這個一樣，他不是採取人體的血液樣本，可是相關的資訊其實沒有被告知。

院長，剛剛我已經說了，我今天雖然一開始講的是兩個個案，但整體通案上，我們希望中研院在未來跟各級的研究人員，不論是助理研究員或是各級的研究員，在進行研究採集樣本，做相關數據蒐集，或者是必須做像這樣的事情的時候，如何跟在地政府主管機關、如何跟民眾，甚至是受測者做更多的溝通？院長，請簡單回應一下，我們不要針對個案，好不好？

廖院長俊智：好，謝謝委員，這個方面我們會加強宣導。確實不管再怎麼宣導仍然會有個案，但是我們仍然會努力跟所有研究人員強調，要跟地方民眾做最好的宣傳、最好的溝通。

陳委員培瑜：我們在研究這個的時候，在想會不會有很多研究員其實不是真的很了解這個程序，或是他們可能真的跟縣市政府溝通有困難？也許這個部分也要拜託中研院一起幫忙，好不好？

廖院長俊智：是，以這個個案而言，是因為廠商督工沒有做到很完整的地步，所以這個跟其他問題有點不一樣。

陳委員培瑜：好，因為每個研究個案的狀態不一樣，但我想通案來考慮，不要讓民眾覺得好像被打擾、生活被干擾，當然我相信很多人都很願意配合臺灣的相關研究。

廖院長俊智：謝謝。

陳委員培瑜：再來下一個，前一陣子我們在質詢國科會及數發部的時候，我們一直在談 AI 語料建設這件事情。確實在 AI 新十大建設裡面談到主權 AI，不論是現在的 TAIDE，或者是之前數發部林宜敬部長在公開的時候說：人工智慧的發展對人類社會帶來的影響已經不是要不要用，而

是去考慮如何承擔結構性的衝擊。我們在教文委員會不斷地跟國科會或數發部討論建置臺灣 AI 語料，他們也都非常清楚，AI 語料的建置不能只靠公部門的資料，尤其是現在已經釋出的資料都是來自公部門，所以現在必須要積極跟手上擁有最多內容的民間產業合作，不論是報紙、雜誌、廣播、電視、電影等，這些都需要。

回過頭來看，我們發現另外一個困境，跟院長報告，以中研院的角度來說，有大量的研究資料其實都是建立於臺灣本地的研究，對不對？例如我剛剛隨便舉的那兩個例子，以這些本地的研究，如何去協助擴充這個 AI 語料？我認為在現行的授權法規底下，很多中研院的研究，不論是委託出去的或是受到委託的或是自行研究的內容，大概都沒有辦法放入此時此刻數發部或國科會在協助建置的 AI 語料，這個部分我想聽聽看院長的看法。

廖院長俊智：這部分我們會大力促成，委員講的狀況也是我們院內努力的目標。但是據我們了解，最大的問題在於著作權法的問題。

陳委員培瑜：沒錯。

廖院長俊智：著作權法的限制，使得這些語料就沒有辦法拿去給 AI 訓練者使用，甚至目前我們認為在修法上有非常急迫的迫切性，能夠修改這部分的……

陳委員培瑜：中研院有在啟動相關討論嗎？

廖院長俊智：我請問一下……

陳委員培瑜：可不可以你們就回答，好不好？沒關係。

陳召集人熙遠：委員好，謝謝委員關切這個重要的課題。我們其實在中研院設計的 AI 辦公室及 AI 推動過程之中，院長已經指示我們做整個資料庫的清查，包括我們 89 個資料庫目前在清查，比如授權的問題、資安的問題，以及包括研究倫理，在符合的前提之下，我們希望能夠開放。前面我們現在分為兩部分，一部分是跟 TAIDE，就是國內 AI 大語言模型做一個合作的關係，我們提供了將近 113 萬筆，包括 SQA 的資料庫及相關的圖像，做多模態的訓練。同時我們也跟 Google 建立起聯繫的管道。我們希望透過我們的清理，在資料授權範圍合理之下、在互惠合作的前提之下跟 Google 進行合作。我們最近開了幾次會，Google 對我們能夠使用、提供繁體方面的資料庫也是感到興趣的。

陳委員培瑜：這個會議的內容是可以公開的嗎？

陳召集人熙遠：沒有問題，我們可以提供給委員。

陳委員培瑜：好，再麻煩提供給我們辦公室。如同你剛剛說的，不論是 TAIDE 要持續做，或者是跟國外的大語言模型公司，其實授權不是只有「授權」兩個字這麼簡單，它可能分成訓練階段的授權、RAG 的授權及 API 的授權，每一個階段的授權可能對於很多研究員來說、對於研究報告來說，大家都會有不同的想像，也希望有不同的授權範圍，而對於這些大語言模型公司來說，他們可能希望拿到最完整的，但是對於國內的研究者來說，他是不是願意？我認為背後要有共識其實非常地困難，而且可能也不是現在的著作權法可以一次到位的。所以後續也要拜託，當然我也會持續跟國科會還有數發部討論，後續在修相關著作權法的時候，務必要把中研院拉進團隊裡頭，因為我認為臺灣非常多重要的研究必須要進到這個語料模型當中，後續也要再拜

託中研院。是不是請中研院在三個月內提供相關報告給我們辦公室？就是關於授權這個部分，還有之前已經跟一些語言模型公司開會的會議紀錄，可以嗎？

廖院長俊智：好，我們會努力。

陳委員培瑜：好，最後一個，1 分鐘就好。院長，我要謝謝你，三年前我進到立法院，當時我就跟院長許願，希望有兒童科普日，院長即知即行，立刻有所行動，而且我看院長在現場也玩得很開心，希望院長是真的很開心。我也要再次謝謝所有參與兒童科普日的老師們及幫忙設計活動的人，因為你們願意為兒童付出，願意在中研院的場地當中創造出這個氛圍。我希望未來就算院長離開了，有機會你們可不可以讓兒童科普活動持續下去？

廖院長俊智：好，謝謝，我們一定讓它持續下去。

陳委員培瑜：拜託，一定要交接給陳建仁院長。

廖院長俊智：好，我會的。

陳委員培瑜：好，謝謝院長。

廖院長俊智：謝謝。

主席：謝謝陳培瑜委員質詢，請院長跟各代表回座。

接下來請葛如鈞委員進行詢答。

葛委員如鈞：（9 時 31 分）謝謝主席，請廖院長。

主席：請廖院長。

廖院長俊智：葛委員早。

葛委員如鈞：院長好。其實很感動，看到剛剛兩位委員質詢，可以說充滿笑聲。我想院長的成績真的是很不錯，但是要讓我們的社會、國家進步，讓我們的研究員也充滿笑聲才是最正確的。我想在您的任內，中研院這個我國最高學術研究機構積極地面對國家重大議題，包含淨零科技、量子科技、AI，還有生技、人才延攬、跨域研究。您過去被問及任職中研院的成果時，曾經說分為兩個面向，一個是制度建立，一個是關注社會的需求。我想制度建立，您建立的非常好，關注社會的需求，現在最重要的就是 AI。AI 的部分黃仁勳講的「五層蛋糕」，最底層也就是最重要的一層，您知道是什麼嗎？

廖院長俊智：數據跟基礎建設。

葛委員如鈞：好，數據、基礎建設，再來最底層的就是能源，您應該也記得。

廖院長俊智：對。

葛委員如鈞：我想如果沒有能源，其實我們完全沒有辦法做任何的推進，沒有穩定乾淨的能源，很多事情都沒有辦法執行。「我國若不積極投入研發，或是投資錯誤的方向，不僅將自陷困境，更將錯失積極發展新技術、開發新市場的絕佳機會。」您知道這句話出自何處嗎？

廖院長俊智：很多人講過類似的話。

葛委員如鈞：這句話是出自中研院 111 年提出的臺灣淨零科技研發政策建議書。現在各國都在積極響應核能這個超低碳的能源，賴總統也感謝立法院修核管法，並且將核三廠再運轉報告送交核安會，但是過去十幾年疑似在政治力干擾之下，核能相關的事務好像被打壓，核安會遭到降級

，核工系越來越難受到支持跟歡迎。國研院委託大專院校執行的核能研究計畫經費也逐年下降，我們看到的數字是，110 年度到 114 年度，甚至連續兩年掛零，這個不正是中研院建議書當中所說的，投資錯誤方向，自陷困境嗎？本席要在這裡借重這個機會，肯定您支持核電重啟的立場，我想這些話應該也都是院長您說過的吧？

廖院長俊智：是的。

葛委員如鈞：我非常感動，代表您有學者的風骨，本席也要肯認中研院在各項能源方面的努力，但是過去淨零五支箭——去碳燃氫、高效太陽光電、海洋能、地熱能、生質碳匯，獨漏了核能。今天是 5 月 21 號，其實也是本席去年在這同一個地方，向您提出淨零五加一建議的一週年。過去礙於您的身分或者各種議題，您沒有辦法承諾淨零五加一，理由是國研院的能力太強了，中研院有自己的強項，如果核能的部分牽涉到基礎研究的話，中研院願意投入，這是您去年這個時間所說的，您說願意投入基礎性的研究。針對我們需要什麼樣的基礎研究，中研院這一年來，是不是有和核安會或原能會或者是國研院交流，並且做什麼樣的合作？有嗎？可以回應一下嗎？

廖院長俊智：基礎研究的面向主要是……

葛委員如鈞：我說核能的部分。

廖院長俊智：對，這部分我們確實沒有跟國研院做過相關的討論。我跟委員報告，我們所謂的淨零幾支箭，指的是中研院本身就能夠大力推動的範圍，否則如果是我們沒有辦法推動的項目，喊出來會變成一個口號而已。

葛委員如鈞：是。為什麼我在這裡講？因為最早就是您說了制度建立、關注社會需求，社會需求就是能源。

廖院長俊智：是的。

葛委員如鈞：全世界都在關注核能技術、基礎研究、新式核能的發展，我們淨零五支箭就獨漏核能，真的非常可惜。您剛剛也說了沒有跟核安會、國研院溝通和合作，也是滿可惜的。我想要請教院長，您說國研院做得很多、做得很棒，您知道國研院有規劃一個 4 年 10 億 SMR 的中長期計畫嗎？

廖院長俊智：有聽說，但是不了解內容。

葛委員如鈞：很好，我也在這裡幫國研院叫屈，其實賴總統有這樣的新式核能的方向，您作為中研院的院長，也一直支持核能是一個選項，可是這個 SMR 計畫我之前才講編太少，結果我們今年來關心國研院在國科會科技辦的決議，本來我已經說 4 年 10 億太少，115 年度竟然還被砍半，變成 4 年 4.8 億，老實說，我們對於這種新式核能花的錢，這樣真的夠嗎？我們算了一下，1 年 1.2 億可能只買得起陶朱隱園的廁所，因為一戶成交據說是 7.5 億。國科會砍核能預算，中研院也沒有去跟國研院討論、合作，我們就會很擔心賴總統的新式核能是不是喊假的？我們相信不是。

為什麼我們在這裡要講這件事？是因為您即將卸任，過去的政策、研究都已經成定局，過去的研究方向是不是正確，有沒有獨漏什麼？我想社會自有公評。不過面對即將接任您的陳建仁

院長，您會期待他能夠堅持您支持核電重啟的立場嗎？或者看到中研院連核能相關的基礎研究都放棄，沒有進行討論、合作，會不會覺得很可惜？有沒有一些話想要留下來的？

廖院長俊智：我想每個院長對於政策都有自己的定見，未來的院長一定會參考所有研究人員的想法，做出最好的決定。

葛委員如鈞：我希望中研院不要愧對最高的稱呼啦！也感謝您願意一起站出來為核電發聲、為核能正名，但是我也相信中研院的領導地位很重要，我們一起來鼓勵下一屆的院長可以更理性地看待我們能源的基礎研究及相關的議題。

另外，爭取一點時間，想跟院長探討，就是我們剛剛講的，微笑不要只是我們自己，而是研究員也要微笑。本席辦公室做了非常多的努力，翻閱了全球指標性研究機構的薪資數據，看到類似美國 NASA 等級的聯邦研究機構，研究員的年薪大概是 9 萬到 16 萬美元，折合新臺幣每個月 24 萬到 43 萬；德國的 Max Planck Society 每個月大概新臺幣 18 萬到 30 萬；新加坡的 A*STAR 起薪也是 17 萬起跳。針對這些例子有些人可能會說物價比較高，不可這樣比較。我們也看了南韓的例子，南韓國家級研究機構 IBS，我想院長應該很清楚，研究員每個月的本薪在新臺幣 14 萬到 28 萬之間。院長，您做了 10 年的院長，您知道中研院目前給博士後研究員的起薪是多少嗎？

廖院長俊智：我們在過去做了非常多的努力，包括讓全國大專院校的教授跟中研院研究員的學術研究加給增加 15%，同時我們也提出特優研究獎金、提高新聘學人研究獎金、增加特聘研究員名額，在在都往這邊走，而且我們也……

葛委員如鈞：謝謝院長，我時間有限。2006 年到 2026 年這 20 年之間，我們的基本薪資漲了 197%，您剛剛講的是提高 15%，有做我們都非常認同。我剛剛問得很清楚，博士後研究員的起薪到底是多少錢？

廖院長俊智：我們有一個表，我請人事來說明。

葛委員如鈞：沒關係，我直接都幫你們整理好了，起薪 6 萬 4,000 塊，我們剛剛講的數字應該還言猶在耳吧？全部是十幾萬、二十幾萬，還有到三十幾萬、四十幾萬的。我們也查了正研究員的薪資，依照薪點換算，本薪大概每個月在 7 萬到 10 萬之間，加上計畫補助、加給，確實可能可以達到每個月十萬多，但這比起鄰國的本薪還是有明顯的進步空間。我剛剛講的數字有沒有問題？

廖院長俊智：我完全同意，我們要大幅提高研究人員的薪資，從博士生一直到研究員、特聘研究員，對於所有從事研究的人員，我們都需要大幅提高薪資達到國際水準，否則我們的人才培育、人才延攬及留任會有很大的問題。

葛委員如鈞：我現在真的非常感動，原因是「贈人玫瑰，手留餘香」這句話是韓院長在我們通過 AI 基本法的時候送給我的，廖院長服務中研院這 10 年，大家對您的評價都非常好，我想我們可能是有一個未竟之功，過去這段時間有沒有研究員跟您反映薪水太低？你看我們半導體業界的薪資，碩士畢業的年薪 250 萬、300 萬、400 萬，美國則是 500 萬、800 萬、1,000 萬，在在都有。如果有一個研究員很優秀，畢業了想要進中研院，結果年薪是一百多萬，您都是怎麼說服他

們留下來在中研院的？

廖院長俊智：葛委員，你問的這個問題也是過去 10 年來我每天都在思考的問題，我們也希望立法院跟行政院全國各級機關能夠一起合作解決這個問題，這個問題大家都非常認同，大家也希望往前走。

葛委員如鈞：怎麼說服？我現在主要是說……

廖院長俊智：首先是希望各位……

葛委員如鈞：有沒有一些錦囊妙計可以給陳建仁院長？一個是制度還沒改變之前，您過去是怎麼說服研究員，領一百多萬，然後可以拒絕二、三、四、五、六、七、八百萬薪水的工作？你的秘訣是什麼？以及制度的改變有沒有什麼錦囊？您有沒有留下來什麼未竟之功？

廖院長俊智：有，制度方面，我們儘量從我們可以做的部分先做，什麼可以做呢？大學教授跟中研院有一個學術研究加給，這部分的調整比較簡單，所以我們在 2023 年左右跟立法院提出一個報告，就是建議把那個標準提高 15%，隨後也馬上獲得行政院認同，但是已經過了三年了，我們認為還需要與時俱進，這是其中一部分。然後葛委員剛才提到一個非常好的問題，就是我們怎麼樣在低薪的狀況下，能夠說服新的研究員來臺灣或是中研院工作呢？我們就必須要優化我們的研究環境，不只是錢，我們整個社會怎麼樣看待這些研究員？有沒有給研究員足夠的尊重？有沒有給研究員足夠的經費讓他做長久、實質、深入的研究，甚至鼓勵他挑戰高度困難的問題？不能每天去看有沒有成功，因為研究過程是非常辛苦的，有成功也有失敗的時候，人在 frustrated 的時候、失敗的時候，我們要給予鼓勵，這樣的環境才能夠吸引全世界最好的人才。錢當然很重要，但是其他的配套措施我們都有，包括家庭的照護，我們也設了幼兒園、托嬰中心，我們也優化女性研究人員的升遷制度，這些我們都持續在做。

葛委員如鈞：好，謝謝院長，您看得出來，主席讓我用這些時間，我再把這些時間給您，也真的是希望中研院能夠擴大研究量能，讓我們的研究人員真的能夠理解到中研院很用心。您剛剛也說了，三年前做過一次，下一次也許由新的院長，我們一起來努力，再來提升我們研究的環境及研究人員的條件。我想中華民國，我們在臺灣，中央研究院是最高的研究機關，我們希望每一個人一起努力，讓每一位最優質的研究員都能夠在中研院站著把研究做了，好不好？謝謝。

廖院長俊智：好，謝謝。

主席：謝謝葛如鈞委員的質詢，也謝謝院長的回答，請大家回座。

接下來有請蔡春綢委員進行詢答。

蔡委員春綢：（10 時 45 分）主席好，有請廖院長。

主席：再次有請廖院長。

廖院長俊智：蔡委員早。

蔡委員春綢：院長好。今天最主要是審查中研院 115 年度單位預算及科學研究基金附屬單位預算，因為等一下還會處理預算提案，所以本席聚焦的問題都請院長直接回答。

院長，臺灣精準醫療計畫主論文在 2025 年 10 月 15 日刊登於 Nature，中研院也在 10 月 22 日發布新聞稿說明臺灣精準醫療計畫，其中提到中研院與全臺 16 個醫療體系、33 家醫院合作，招

募了超過 50 萬名研究參與者建立大型的基因跟臨床資料庫，這是臺灣很重要的科研成果，本席也給予肯定。也因為臺灣精準醫療計畫有這樣的研究價值、資料規模跟國際能見度，中研院是不是應該把這些資料治理得很清楚，公開接受檢驗？有嗎？

廖院長俊智：這部分我們會配合衛福部所有法規來做，因為人體基因資料庫需要接受相關法規的規範，這方面的詳細情形，我請專家來回答。

陳所長儀莊：謝謝委員的問題，我們在 TPMI 的 Phase2 馬上就要開始了，我們也會把它轉成資料庫，所以可以提供臺灣跟全世界使用，謝謝您。

蔡委員春網：好，因為這是屬於學術倫理。另外也請問一下，這樣一個涉及到基因資料、臨床資料、電子病歷的臺灣精準醫療計畫是不是研究資料？

廖院長俊智：這是研究資料，也是將來可以變成臨床用的資料，所以我們會遵循衛福部所有相關法規來進行。

蔡委員春網：OK，針對這個計畫，監察院 113 年 12 月 19 日的調查報告及 115 年 3 月 19 日的結案報告指出，中研院已經彙整合作醫院使用這項資料的子計畫清單、人員的名單跟 IRB 核准函，也提到中研院跟衛福部以「重新獲取知情同意」為修法研議原則。所以本席要問的就是，經過調查以後，中研院是否有針對制度化、公開化或者是可以檢驗等方向去改善？請從制度面直接做個說明。

廖院長俊智：因為過去這方面的法規還沒有制定好，所以 TPMI 這個計畫所產生的東西還沒有納入真正的人體生物資料庫，現在法規完成之後，我們就會這樣進行，詳細的部分我請陳儀莊所長說明。

陳所長儀莊：謝謝委員，這也是我們目前努力的目標，我們很快地就會把 re-consent 及 Biobank 制定完整，會由制度來做，謝謝您。

蔡委員春網：這樣一個計畫的資料治理，對 50 萬名的參與者來講，是不是能夠做到看得到、看得懂、退得出而且還能查得到？可以嗎？

廖院長俊智：看得懂比較困難，其他的應該是可以努力的方向。至於是否看得到，要看那個法規是不是允許這樣的事，所以這些事情都要一切依照法規的規範來進行。

蔡委員春網：這 50 萬人的授權，我想我們應該要針對這樣的方向努力，因為這 50 萬人的授權對於這樣的研究提供很大的價值。

廖院長俊智：是的，對。

蔡委員春網：我們必須馬上朝這四個方向做，所以……

廖院長俊智：是，那要看法規是怎麼規定的，我們一切照法規進行。

蔡委員春網：這個法規是誰要努力的？

廖院長俊智：就我了解是衛福部負責的法規。

蔡委員春網：中研院是不是也應該要跟衛福部密切做一個……

廖院長俊智：是，對，我們會跟衛福部密切聯繫，看看這個法規怎麼樣制定、怎麼樣執行等等的。

蔡委員春網：好，既然是這樣子，我們也希望就剛剛我們所質疑的，能夠做一個書面的詳細說明送

給本辦。我想研究不能夠只有成果跑在前面，資料的治理卻落後在後面，這是我對中研院研究的期許。

第二個問題就是有關於南部院區發展量子科技及興建實驗大樓的規劃。前天貴院彭副院長已經有來本辦說明。我想要跟院長說明的就是，這個建築延宕了兩年，經費也從 9.38 億調整到 17.33 億，增加了 7.95 億，將近 8 億，期程也延後了兩年。監督是我們的責任，在這裡一定要請院長是不是能夠承諾，目前依然以 117 年完工作為營運目標，還有人員的配置、研究團隊的進駐、設備的測試、平臺的開放及使用的風險管控，是否能夠有具體的規劃跟管控？院長能不能夠做這樣的承諾？

廖院長俊智：這是我們的目標，我們會盡量往這方向走，我們請總務處處長來詳細的說明。

張處長剛維：是，總務處長報告。目前工程的進度都是符合的，沒有落後，所以我們很有信心能夠把工程的進度都管控好。謝謝。

蔡委員春綢：經過這次的經驗，我想中研院應該要做一個檢討，未來其他的工程採購計畫及時程的提出要準確規劃，不要像這次有一些沒有掌握到的因素而造成工程上的延宕。本席很支持前瞻科研，但是我們國會也要監督，所以中研院做一些非一般工程的進度、經費的管控、估驗計價、設備的設置期程、風險的管控，我們希望未來能夠做很精準的計畫跟作為。

最後，我要跟院長做個交流，對於中研院的預算，本席原則上一定是支持的，但每一筆預算都是人民的納稅錢，本席也有責任來監督預算是否合理運用、是否達成科學跟技術的研究發展、研究人才的培育，還有創造頂尖研究成果的目標。最後本席在這裡也要感謝院長在這 10 年來對中研院、對國家學術研究的貢獻，我們也期許院長再跟未來的院長做好交接，能夠把立法院所有監督的意見做完整的交接。

廖院長俊智：好，謝謝委員。

主席：謝謝蔡春綢委員的質詢，請院長回座。

接下來有請陳秀寶委員進行詢答。

陳委員秀寶：（9 時 55 分）謝謝主席，請廖院長。

主席：再次有請廖院長。

廖院長俊智：陳委員早。

陳委員秀寶：院長早安。從早上質詢的人員到我、到現在，大家都要跟你提一下，你下個月就會離開這個職務，我想您有沒有一點捨不得？會不會覺得捨不得？

廖院長俊智：一言難盡。我想這個職位有它很重要的地方，有很多值得珍惜的地方，也有很多值得繼續精進、看有什麼地方是可以改進的、什麼地方是可以不用做的。該做的我們要多做一點，特別是對研究人員的支持跟研究人員的交流這方面，我們要持續精進，這也是我最珍惜的部分，所以我們今天帶這麼多研究人員來。

陳委員秀寶：其實從院長的回答，我也可以感受得出來在過去 10 年中您對整個中研院的付出，您是捨不得、依依不捨的，我想同仁也是，我們也是。

我想再請教一下院長，你在接受媒體專訪的時候有提到，針對臺灣的高教體制你有一些看法

。院長，您未來即便是卸任了，我想您對臺灣的學術界還是有一些盼望吧？

廖院長俊智：是的。誠如我在很多場合說學術的問題是一個非常複雜的問題，最主要是風氣的問題。這個風氣不是一、兩個人，也不是一、兩個法規就可以改變，但是不改這些法規又很難去改變這個風氣，所以是有一點相輔相成的。最重要的是我們全民要建立一個觀念，就是我們要做真正的研究，要針對科學或者社會上重要的問題來研究、探討，這是我們做研究的價值，而不是數 paper。

可能有人會誤會中研院是一切都量化，不是，我們事實上是重質不重量。當然，我們也希望發表很多很好的 paper，但是單單發表論文不足以達到我們的期許，我們希望發表很好的論文，而且越多越好，假如以量跟質兩個來看的話，我們除了並重之外，事實上我們還比較重視質的部分。

陳委員秀寶：謝謝院長。我再請教院長，您認為我們臺灣的學者還要多久可以有機會得到諾貝爾獎？

廖院長俊智：這個需要大家有一個願景，但是沒有辦法訂一個 KPI，所有的諾貝爾獎都是深耕基礎研究，沒有辦法設定一個目標就像說……

陳委員秀寶：您覺得是樂觀的嗎？

廖院長俊智：我覺得假如我們朝這個方向走，全民有共識，我覺得我們是可以往這個方向達到……

陳委員秀寶：當然有共識，也一定是支持的。

廖院長俊智：是的。

陳委員秀寶：在廖院長任職的期間，中研院有很多進步，當然也有很多挑戰，但很慶幸的是，在這段期間中研院是很穩定的、很堅定地成為臺灣學術的龍頭，帶領著許多相關的研究，包括院長在這段期間也獲得許多獎項，這是令人覺得非常驕傲的。您即將卸任，您對中研院的期許有沒有什麼未竟之業，或是你覺得非常重要，現在正要進行，希望即將上任的陳建仁院長可以繼續延續的？

廖院長俊智：我希望大家不要忘記研究的初衷，我們做研究是希望能夠解決重要的問題，至少是自己認為重要的問題，然後我們過來就是要說服其他同儕甚至整個社會，我們認為重要的問題確實是重要的，假如不是的話，我們要跟學界、跟社會有一個良性的對話，怎麼樣把重要的問題變成我們研究的方向，這是中研院的使命。

陳委員秀寶：謝謝院長。本席還是要對院長再給予高度的肯定以及祝福，你看我用一半以上的時間來跟您談您即將卸任的心情……

廖院長俊智：感謝。

陳委員秀寶：也期待未來可持續聽到更多廖院長的好消息。

接下來我想關心一下我們中研院的研究案影響民眾安全的議題，剛才陳培瑜委員也有質詢了。此案是中研院地科研究所有一名博士為了研究地震引發地殼變動的議題，在路肩、水溝旁，甚至私人的水泥地打入鉚釘，但鉚釘處理得沒有很適切，有突出路面，所以地方的民眾就覺得這非常危險，不管是走路踢到會跌倒，還是車子的輪胎壓過去也可能會造成爆胎這樣的狀況。而且在你們執行的流程裡面，在取得相關的申請、標示、同意好像都沒有做到位。我想了解一

下，針對像這樣的案子，日後你們要怎麼去做相關的調整？

廖院長俊智：我們會持續往這方面宣導去精進，詳細的內容就有請地球所所長說明。

馬所長國鳳：委員好。基本上在做地震造成的地殼變形調查，事實上是需要重複去進行的，所以有時候必須要做一些鉚釘。對於上次發生的事件我們感到非常地遺憾，我們已經把那個鉚釘移除了。其他大概還有 12 個是我們覺得需要長期監測的，現在就是把水泥鋪好，然後也行文給縣政府。

陳委員秀寶：就是把它做平這樣子嗎？

馬所長國鳳：對。基本上鉚釘在放的時候都會盡量放在偏僻且車子不會到達的地方。那個事件可能是因為位置相對不太好找，所找到的位置讓民眾有一些干擾，所以我們未來都會注意，未來在行文上也都會注意這部分的進行。

陳委員秀寶：這部分是希望能做個提醒，未來進行任何研究都應該先考量到公眾的安全，而且要得到合法申請的使用權，包括像路權、同意都要取得，這是一個提醒。

接下來我想再跟主席借一點時間，我問一下院長，現在有個比較時事性的問題。最近有一個很火的新聞，有個藝人表示中研院應該要吸收他的孩子，他對自己的孩子十分欣賞。這部分引起了很多的爭議，院長您覺得呢？您的想法呢？

廖院長俊智：假如我沒記錯，這個新聞是出現在娛樂版。

陳委員秀寶：但是也有提到你們，所以我要知道你的想法。我為什麼要在這邊提？其實我也是要讓中研院有機會說明，我們中研院的人才都是非常優秀、非常頂尖的，要進入中研院研究、工作，我們也知道有非常嚴謹的要求、條件與規定。

廖院長俊智：是。我們所有的徵才在網站上都有公開揭露，而且把徵才的條件寫得非常清楚。除此之外，或許大家有時候會誤會中研院、中科院、工研院有什麼不一樣，這則新聞談的是比較偏軍火方面的，我們不做那方面的研究，那可能是中科院的範圍，所以也有可能是個誤會。

陳委員秀寶：本席提這個部分是希望藉由中研院的說明，讓社會大眾了解，其實中研院對人才的吸納跟進用有自己的規範與相關的規定。提到這個部分，我也要再提醒，中研院在進行預算說明的時候都有提到院內很多優秀的同仁都陸續在退休，我想不只是中研院，本席也很擔心會有人才斷層的問題。

我之前質詢教育部的時候有提到，中國目前在調整大學的學科、學系，增加了 38 個跟 AI、機器人相關的科系。我想請中研院留意的是，中國對他們的大學做了這樣的調整之後，就會搶學生，不只會搶學生，還會搶教授、搶老師，然後會搶研究人才，這是我們相關部門都應該要留意的。這樣的訊息出來之後，中研院對於自己的人才培育跟留任有沒有什麼因應呢？

廖院長俊智：謝謝委員的提問。這方面就要從提高薪資待遇、改善研究環境、加強職場友善的措施來做，這一切都是吸引人才、留住人才的方法。最重要的是要有充足、穩定的經費，所以這方面也煩請大院大力支持。

陳委員秀寶：當然是一定會支持，其實從院長的回答我也知道中研院應該有相關的看法跟態度。

廖院長俊智：是的。

陳委員秀寶：針對人才的留任，不管是在待遇上，不管是在其他種種的，我們也希望能提供更優渥、更有誘因的條件，希望相關的部會、相關的單位都能夠持續留意。

我再繼續講一下好了。Google 目前有研發可以透過 Gemini 去辨識圖片是不是 AI 生成的這個辨識功能，在生成的圖片上會有特殊的電子浮水印，以便之後可以驗證；Google 也將擴大支援音訊及影片的辨識，將這個功能整合進 Google 的搜尋引擎及其他平台。加上 YouTube 也宣布要擴大 AI 肖像權的偵測，將開放 18 歲以上的創作者透過申請，並提供身分證件及自拍短片認證上傳之後，系統就可以比對平台上未經授權使用其臉部肖像的影片，並且可以要求對方下架，這表示辨識影像的 AI 科技並不是不可行。之前本席有質詢過中研院，是不是可以研發相關辨識 AI 圖片的 AI 工具，當時中研院回復沒有辦法研究，但是目前如果這樣的技術已經開始進步了，你們是不是可以評估投入相關的研究？

廖院長俊智：這方面就請我們的資訊專家來說明。

王副主任志宇：報告委員，我們這幾年都有持續觀察目前的技術，也持續地發展。近年來的技術趨勢是用 AI 來做這方面的偵測，我們也已經開發一些對應的技術，去年已經有在做一些學術的發表，目前應該是在世界前頭的 level。接下來我們同時在做的就是對民眾的推廣，包括相關知識的推廣，包括演講或是 Open House 活動的推廣。除此之外，我們也跟國內的一些廠商跟法人在談，可能讓我們的技術落地，讓民眾可以有機會使用這樣的工具做這樣的偵測。

陳委員秀寶：就是以 AI 來偵測 AI，其實從您的回答也表示，中研院對於這整個部分的投入都還是有在持續的。

王副主任志宇：對。

陳委員秀寶：我為什麼要這樣子提醒？因為 AI 科技的應用越來越廣泛，AI 生成的相關內容會誤導，甚至欺騙民眾的事件也屢屢發生，我想這對社會、對民眾都會造成一定的恐慌。如果我們有這樣的工具來協助民眾辨識，就可以掌握……比較不會有假訊息的混淆，也比較不會有社會的紛擾。主席已經站起來了，謝謝。在這邊再次祝福院長，謝謝。

廖院長俊智：謝謝。

主席：謝謝陳秀寶委員的質詢，謝謝院長，請回座。

因為我們預計要早一點處理預算，所以希望以下發言的委員能夠控制時間，謝謝。

接下來有請鄭正鈐委員、鄭正鈐委員、鄭正鈐委員不在。

有請吳沛憶委員進行詢答。

吳委員沛憶：（10 時 7 分）謝謝主席，我請中研院廖俊智院長。

主席：有請廖院長。

廖院長俊智：委員早。

吳委員沛憶：院長好。大家都很重視今天的質詢，也很重視每次在這裡跟你討論的機會。中研院除有三大法定任務之外，也以研究並帶動社會的進步為己任，所以你們自己也列了三大目標，第一個當然是要產生全球頂尖的研究，第二點是希望能夠承擔社會關鍵的責任，第三點是要能夠延攬跟培育人才。所以院長在您任內其實也做了很多的措施，主要就是希望能夠延攬以及培育

重要的學術人才。請問你們做了哪些努力呢？

廖院長俊智：在人才延攬方面，我們最近有一個所謂的人事三箭。首先，我們推出一個 5 加 5 的計畫，針對一些國際級的人士，他可能不會長期待在臺灣，但是他想來臺灣做一陣子的研究，這部分我們會用世界級、跟全世界可以競爭的薪資待遇來延攬。

此外，我們也推出一個所謂的二次長聘，就是在年紀到達 60 到 63 歲之間的研究員，可以提出一個一次長聘到 70 歲的申請，希望我們能夠達到再創學術高峰這個願景。我們希望能夠激發一些比較資深的研究員，利用最後的機會再創學術高峰。

第三箭是，為了積極延攬人才，所以我們也取消了先核給名額再延攬的機制，希望各所（中心）能夠直接去延攬人才，直接把延聘到的人才送到各學組的聘審會去研議，這樣可以加快延攬的速度。

此外，在其他延攬方面，我們也努力完善院內的設施，除了增加新聘學術研究獎金，以及設托嬰中心、幼兒園等等，還有完善宿舍的設施，這些一再一再都是我們希望能夠改善中研院的研究環境，吸引最優秀的人才，讓人才能夠在中研院、在臺灣安心地做研究。

吳委員沛憶：吸引優秀的人才，像剛剛講的，我們是用編制外的方式處理……

廖院長俊智：是的。

吳委員沛憶：但是國內的研究人才也非常重要，尤其需要我們長期培養及支持……

廖院長俊智：對。

吳委員沛憶：但是因為過去我們是要比照公務員的薪資……

廖院長俊智：對。

吳委員沛憶：所以在國際的競爭力上面，當然比較沒有，或者有時候我們自己有好的人才卻流失了……

廖院長俊智：是的。

吳委員沛憶：請問過去院內做了哪些努力？

廖院長俊智：當然，假如院內同仁有被國外挖角的狀況，我們會全力了解，但是有些狀況是被挖角到全世界最頂尖的機構去，我們就比較難競爭。我們一方面祝福這些研究人員，一方面也希望這些研究人員到新的機構去，我們能夠持續跟他保持合作、聯繫的關係，這樣也可以藉由我們送出去的人，保持跟中研院持續合作。

吳委員沛憶：過去也是在院長任內，當時行政院院長正好是陳建仁院長，我們有提出專業加給增加 15%……

廖院長俊智：是的。

吳委員沛憶：這個我非常支持，因為今年到目前為止我們的經濟成長已經超過非常大的數字，所以我想未來我們也是要持續調整及調升，這個要拜託中研院繼續努力……

廖院長俊智：好。

吳委員沛憶：我看到院長任內也推動了一個中研學者計畫，就是中研院跟大學來合聘，針對副教授以上 55 歲以下的，給 5 年期的研究補助經費，但是我看了一下，第 1 年申請案件有 42 件，結

果到今年突然砍半了，剩下 21 件申請件數。我看了一下，名額其實沒有少，是來申請的量變少了……

廖院長俊智：對。

吳委員沛憶：你們有沒有去了解是什麼原因？

廖院長俊智：我們設立中研學者的初衷有兩個：第一個、希望中研院爭取到的經費能夠有一部分跟大學共享；第二個、我們希望利用這些經費來支持一些中生代有潛力的學者。

中生代，我們定義為 55 歲以下，我們一次給 5 年的研究經費，相當充足的研究經費，可以再延展一次，但是這個標準也相當高。一方面標準高，一方面我們也不希望國家重複投資資源，所以也排除了一些在國科會已經拿到類似獎項、類似經費的學者。所以一方面我們已經把很多非常頂尖的研究人員排除，因為他已經獲得國科會、教育部相關的獎項；另外一方面，因為我們的評審標準非常高，所以第一次可能大家不知道我們的標準在哪裡，第二次大家稍微知道之後，大概會有一些自我調適的狀況。

吳委員沛憶：這個標準當然要嚴格，審查要嚴謹，國家預算也不應該重複使用。不過因為我們在 114 年審這筆預算的時候，其實院裡有提出希望未來可以逐漸增加人數，也有提到，也許未來會考慮放寬申請資格。所以我想請你們整體去了解一下，因為從 42 到只有剩下一半，減少量其實蠻大的，是一半、腰斬，所以能不能再具體去了解一下，實務上面，假設真的有遺珠之憾的話，未來我們的計畫也許可以再來加強……

廖院長俊智：好。

吳委員沛憶：最後一點我非常關注，也是院長任內最後提出的職場友善辦公室。我看到有同仁在網路上面分享，他們相當肯定這個新措施，現在是在試辦期間嘛！

廖院長俊智：是。

吳委員沛憶：未來有沒有考慮要讓這個制度長期穩定的運作……

廖院長俊智：當然……

吳委員沛憶：因為我看了一下，今年預算沒有另編項目，是先用業務費來支應……

廖院長俊智：對。

吳委員沛憶：有沒有編入明年的預算了？

廖院長俊智：這個部分我們要看需求情形，據我了解，運作得相當成功，裡面負責的同仁也跟我們回報，一切運作相當好，但是由於這是完全保密的，我們也不知道裡面的實際案例是什麼，我們是給同仁提供另外一個管道，在紛爭真正發生之前就能夠有解決問題的機會，這是我們設立職場友善辦公室最大的目的，運作一陣子以後，我們希望這個能夠制度化。

吳委員沛憶：對，用這個獨立安心的環境來處理職場問題，我想非常重要。今年你們用業務費先支應，我看了一下，行政人力也是兼任的，我們希望未來盤點一下，真的有這個需求的話，要給予穩定的環境制度來支持。

因為時間的關係，就先質詢到這裡，謝謝。謝謝主席。

廖院長俊智：謝謝。

主席：謝謝吳沛憶委員的質詢，請院長回座。接下來有請吳思瑤委員進行詢答。

吳委員思瑤：（10 時 15 分）謝謝主席，有請院長。

主席：有請院長上備詢臺。

廖院長俊智：吳委員早。

吳委員思瑤：很开心回到教文會，但是沒想到是最後一次 6 分鐘跟您公開的對話。

首先，人會走，制度會留下來。謝謝您，十年前您說家裡有事回家幫忙；到現在，十年走過，您留下了非常珍貴的 legacy 給中研院，也給臺灣，跟您感謝。

廖院長俊智：謝謝。

吳委員思瑤：我非常細心地看著您這厚厚一本十年的成績單，歸納出從制度改革與人事創新，到人才的育才、攬才、留才，到所有頂尖所（中心）的研究成果都非常豐沛，還有任務導向型計畫，在 AI、在淨零科技、在量子電腦，都有成果，以及對於中研院自己的軟硬體，還有院區的空間治理，營造友善的科研環境，真的要給您很大的肯定！

廖院長俊智：謝謝。

吳委員思瑤：家裡有事回家幫忙，您真的幫了家裡很多忙！我當然更要說，在疫情期間，我印象很深刻，中研院也化研為用，整合了全臺灣 15 個學研單位，跨機構合作，中研院真的在疫情期間幫了很多忙，您在這一本沒有提到，我是覺得有點可惜！我還是要感謝中研院所有的夥伴。

我現在短短的時間要聚焦在吳思瑤個人這十年來努力跟中研院的夥伴合作了什麼，同樣也要表達我對大家的感謝。重理工也重人文，大家都會說，但是您真的做到了，我謝謝，雖然很多東西的攪動還要持續，但是您創設的人文菁英博士獎學金 2024 年上路，我非常感謝，我們持續做、永續做。我也感謝您協助推動均衡臺灣，我們要用地方創生來解決高齡化、少子化，尤其是城鄉差距、鄉村空洞，所以我 107 年就開始倡議，也在您手中，中研院提出了農業政策建議書，2023 年完成，再次感謝。

廖院長俊智：謝謝。

吳委員思瑤：時間有限，我最後再跟您統整。我也感謝，在俄烏戰爭爆發之後，我認為中研院要承擔國際學術的責任，我謝謝您在我的倡議之下，啟動了烏克蘭學人獎學金計畫，接住這些優秀的研究學者，也因為有中研院的第一個動作，我後續去倡議、串聯文化部，文化部也很快地把烏克蘭的藝術家接到臺灣。我到現在都還會收到這些藝術家寫來給我的信，這是臺灣的溫暖，這是臺灣的國際責任，謝謝中研院。

廖院長俊智：謝謝。

吳委員思瑤：我也感謝您打破憲政機關的藩籬。我們每個機關都要做 SDGs 的永續報告，中研院過去只做學術研究，並沒有如同其他憲政機關提出 SDGs 的永續報告，也就是除了學術研究之外，SDGs 要內化成為中研院機關治理的內部文化，2023 年中研院自己也提出了，我謝謝中研院。

廖院長俊智：謝謝。

吳委員思瑤：我更謝謝，在思瑤的倡議下，我也真的非常謝謝總務處處長，你在這裡……

廖院長俊智：張剛維處長。

吳委員思瑤：張剛維處長辛苦了！中研院就是國家寶藏，中研院就是國家活的博物館群，為保存文資及空間治理，你們組成了外部專家導入的環境規劃委員會，啟動中研院的再生計畫，這是中研院下一個 10 年、20 年非常重要的事。我們也用軟體帶動硬體，策展及出版一起做，來傳承中研院珍貴的文史故事。我要說這有硬體，更有軟體，這個展覽現在還延長在進行……

廖院長俊智：是的。

吳委員思瑤：謝謝您及李遠哲前院長來參與展覽，我也邀請了未來的院長陳建仁、前副總統去看，這本書應當讓所有臺灣學術研究，不管文化資產、不管是中研院的所有朋友都有這本書，這本書要多印一些啦！這是中研院的故事，也是臺灣的故事，我再一次肯定。

廖院長俊智：謝謝。

吳委員思瑤：最後一件事情就是需要您再給後面的夥伴、我們要再做的，臺灣已經成為世界關鍵字的同時，臺灣的研究就應當要展現他的能量跟企圖心。從 2012 年開始，3 年一次的臺灣研究世界大會已經 5 屆了，發表的論文 425 篇、各類活動 155 場、與會的人員 1,500 位以上、世界各國的專家學者更高達 750 位，臺灣研究正是世界的顯學。加州大學的臺灣研究中心，也是我們歐美所的朋友們、研究員們一起協助成立的，第 6 屆的臺灣研究世界大會應當跟加州大學 San Diego 分校一起來合作，活動要辦，論壇要持續，出版要產出，量能要出來，更重要的是，我希望落為我們的組織。

最後一個，世界各國包含歐洲、亞洲、美洲都在成立臺灣研究的專責機構，在臺灣的大學部門，包含臺大、師大、政大也有。我對中研院最後一個還沒有完成的，希望獲得您最後的一個 yes，就是我們應當用你們的組織法成立中研院的臺灣研究中心，我也提出了預算案，等一下會提出。

最後除了表達我的感謝，每一件事情我們都一步一步做，中研院的推動也許不是媒體上聲量大的議題，可是我們做的就是國家的 legacy。最後給您一點點時間綜合回應，再次表達我的感謝。

廖院長俊智：謝謝委員多年來的質詢。由於您的關照，我們也確實做了很多我們過去沒有做的事情，譬如建築展、譬如院區規劃、譬如永續發展，在在都是委員提醒我們要往前做下去，我們非常感謝委員這 10 年來的幫忙。

吳委員思瑤：最後一個臺灣研究中心，希望在審預算的時候……

廖院長俊智：我會交接下去。

吳委員思瑤：希望能夠看得到在組織的落實跟深化，謝謝大家，辛苦了，謝謝院長。

廖院長俊智：謝謝。

主席：謝謝吳思瑤委員的質詢，請院長回座。

接下來請林倩綺委員、林倩綺委員、林倩綺委員不在。

主席（吳委員思瑤代）：現在有請伍麗華召委質詢。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：（10 時 23 分）謝謝主席，有請廖院長。

主席：院長請。

廖院長俊智：召委好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：院長，謝謝您。

廖院長俊智：謝謝。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：今天真的離情依依，但是我很幸運，因為我上個禮拜看到中研院前往阿里山參加鄒族文物回家展，您特別前去參加。我知道您 2016 年上任之後，從 2017 年開始，有把中央研究院民族所博物館的館藏與地方做一個共作的文物返鄉展，這個意義重大，也帶動我們國內各個博物館開始做這件事情。我更感動的是在 6 次裡，你就參與了 2 次，特別這一次是您任期屆滿前夕，你還特別上山去參加這個共作展，我內心非常感動。

廖院長俊智：謝謝。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我特別記得您說，中央研究院有個願景就是知識共享、經費共享，所以在這一次我們看到的鄒族文物返還，我知道您有很多想法，甚至我覺得你在山上看到很多東西，你都會覺得應該要用科技去輔助各個領域的發展，不僅僅是文物，還包括農業等等。因為今天是審查預算提案，所以我也特別關心，當中你有提到，如果未來有機會，像這次的鄒族文物可能在日本的東京博物館有看到，在瑞典博物館也有看到一些鄒族的文物，如果散落在全世界各地博物館的臺灣原住民族各個文物有機會的話……你說有想法最重要，經費不是問題，我對這句話印象特別深刻。

廖院長俊智：是，沒錯。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：所以我是希望未來是不是您可以讓中央研究院繼續地把它深化、加廣？如果未來能夠把各個地方的文物帶回來一起共作，讓地方的人在地參與、在地詮釋，我覺得這個真的是意義很重大。我們其實還有一個原民會的文化發展中心，他們在全國各鄉加起來有 30 座文物館，未來我們希望是不是能夠跟原住民族的文化發展中心結合各國散落原住民族的這些文物，跟你們中央民族所博物館的館藏一起來辦這種共作展？可以嗎？

廖院長俊智：是的，委員講得非常好，我們除了要讓全世界各地我們原住民相關的文物也能夠帶來臺灣展出之外，也希望能夠把它電子化、數位化，用這些文資、語料來訓練最新的大型語言模型，把這些知識讓大型語言模型能夠接受進去，我認為這是一個非常值得，也非常應該推動的方向。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：非常謝謝院長。我也有親耳聽到，您特別提到，國科會正在推動 TAIDE、臺灣人工智慧對話引擎，由中央研究院來執行，可是你有講一句話，有提及原住民文化是臺灣最特殊且具競爭力的 AI 訓練資料，聽到這句話，我特別地感動，就這個部分，你們有提到要克服的是著作權的困難。

廖院長俊智：對。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我之前也很關心一件事情，我們有一個精準醫療計畫，這個做得非常好，所以我就很羨慕。其實當時我質詢時有問過，我也很希望我們原住民族的部分也有精準醫療計畫，為什麼我這樣講？因為我們的平均餘命跟國人多年來、幾十年來曾經差距高達 10 歲，即便到現在，最新資料顯示差距還有 7.54 歲，要縮短這個距離，我覺得非常地辛苦，所以我看到這個精準醫療計畫的時候，我覺得很開心，但是你們也有提到，也是因為取得同意很

困難。在 3 年前、也就是 112 年 6 月 21 日，我們有通過原住民族健康法，而這上面有寫到，這是為了促進原住民族的健康，改善原住民族健康不平等的情形，裡面也有提到中央主管機關要建置原住民族健康資料庫，且請求相關機關提供的時候，各機關不得拒絕。所以，我想未來有沒有可能跟衛福部、原民會或者是相關部會成立一個跨部會的平臺，也能夠有朝一日促成原住民族來參與這個精準醫療計畫？

廖院長俊智：這是非常好的構想，我們也希望原民會跟委員能夠大力支持及大力推動這個構想，我認為是非常好的。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：這個跨部會平臺由誰來召開？

廖院長俊智：要看政府機構，或是看行政院有什麼樣的構想。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我想初始也許我的辦公室先來召集第一次相關的部會，未來希望在會議結論上能夠留下這樣平臺的紀錄，好嗎？

廖院長俊智：好。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：另外一個部分，我也非常關心你們有一個很棒的臺灣研究世界大會，為什麼我關心這個？因為中國有一個最大的臺灣研究組織「廈門大學台灣研究院」，在 2020 年 6 月成立了 AI 模擬實驗室，運用人工智慧模擬分析國家統一後的情勢，成立涉臺外交研究中心，邀請各國進行學術交流，共同研究中國要如何統一臺灣。我們也有一個臺灣研究世界大會，2025 年在臺北舉辦，有 750 位學者共襄盛舉，有 31 個主題、450 篇文章發表。我知道的是 2028 年會在聖地牙哥舉辦，而我很關心原住民主題文章的數量，也希望我們不要錯過 2028 年聖地牙哥這一場。是不是能夠有相關的規劃，在兩週內提供給我們辦公室，我們才能讓有參與的各個學者專家，一同來共襄盛舉，可以嗎？

廖院長俊智：好，這個是非常好的構想，我們會往這方向努力做，可以。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，因為時間的關係，但我還是要謝謝院長。我得知上次您看到阿里山的山葵，就立刻打電話給農業生物技術研究中心，立刻交代要把那兩盆不同種類的山葵送達南院，然後要求做基因的研究，看怎麼樣幫助它能夠在低海拔種植且能夠抗熱。我要跟院長說我非常感動！所以希望未來中央研究院繼續比照知識共享、經濟共享的精神，一同幫助我們的每一項研究，可以嗎？

廖院長俊智：好，謝謝，這是我們的責任。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，也祝福院長未來能夠回甘中研院的十年，也謝謝所帶領的所有團隊成員。謝謝院長，謝謝主席。

廖院長俊智：謝謝。

主席：謝謝召委，謝謝院長。今天是廖院長感謝大會，真的由衷地感謝，謝謝。

主席（伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員）：接下來有請羅智強委員進行詢答。

羅委員智強：（10 時 32 分）有請廖院長。

主席：有請廖院長。

廖院長俊智：羅委員好。

羅委員智強：院長好。首先想請教你一下，您這本施政計畫報告上面印的「中央研究院」5 個字是誰的字體？什麼時候開始使用的？

廖院長俊智：假如我沒記錯，應該是很早以前就使用，可能是蔡元培院長的墨寶。

羅委員智強：是，這是 1928 年（民國 17 年）中央研究院成立的時候，首任院長蔡元培的原始手稿體，已經有近百年的歷史。過去中研院也一直用蔡元培院長的字作為標準字，就算是 1997 年李遠哲院長任內設計新的院徽，院徽上也使用了蔡元培院長的字。但是我們卻看到中研院在 2022 年新增一組電腦字標準字體作為新院徽的字體，我想請教一下，院長，你知道你們 2022 年的標準字花了多少錢嗎？

廖院長俊智：我請業務單位詳細回答這個問題。

曾處長國祥：委員好，我是秘書處處長。這個標案花了 104 萬。

羅委員智強：院長，請你過來一下。這兩個院徽差別在哪裡？

廖院長俊智：有點遠！

羅委員智強：我拿過去給您看，時間暫停。

院長，這兩個差別在哪裡？只有這個字不一樣。

廖院長俊智：這個字。

羅委員智強：對，非常好！院長眼力很好，就只有字體不一樣，原來右邊的是首任院長蔡元培的墨寶，後面改成電腦字「中央研究院」，當然底下的英文字體也不一樣啦！院長，請問花了多少錢？收了多少錢？

曾處長國祥：104 萬。不過跟委員報告一下，這主要是因為現在年輕世代所使用的網路平台，對於視覺效果的期待跟傳統不一樣……

羅委員智強：你是處長，是不是？

曾處長國祥：對，秘書處處長。

羅委員智強：處長，你不要當大家是笨蛋啦！

曾處長國祥：是。

羅委員智強：真的不要當大家是笨蛋啦！基本上，中央研究院蔡元培院長的墨寶用了一百年到現在也沒有脫節啦！電腦字也不會有任何的問題，要在電腦上 show 出來沒有任何問題，連你今天的施政報告也沒改啦！

曾處長國祥：是，不過……

羅委員智強：你的名片也沒改，對不對？

曾處長國祥：沒有，我們基本上就是有兩個不一樣的……因為一個當然就是如你所說，是比較維護我們的人文傳統……

羅委員智強：好，謝謝你、謝謝你！

曾處長國祥：然後另外一個……就是這兩個事實上我們都放在網頁……

羅委員智強：沒關係，讓社會公判，我們請院長上來。他也講不出所以然來。

院長，抱歉，今天可以看到我們親愛的政府，國家的錢 104 萬是小數字嗎？請問院長。

廖院長俊智：大小是相對的，不過每一分錢都很重要。

羅委員智強：我告訴院長，台電、中油前面才發生聶永真 96 萬改個字而被社會輿論撻伐，我不希望中研院今天遇到類似的狀況，當然你的得標廠商不是聶永真，得標的是另外一家廠商「優視覺溝通」。我還是拿這一張圖給所有人公判一下，大家去看，國家的錢 104 萬啊！非常有歷史意義的蔡元培院長的字，改成旁邊的字，104 萬！現在抱歉，你們弄了新的標準字以後，還是回頭用蔡元培院長的字啊！這個錢花的實益到底在哪裡？

廖院長俊智：我想是……

羅委員智強：我要回頭跟院長說一件事，為什麼我覺得要把這個事情拿出來嚴肅地討論？今天台電花了 96.8 萬，把于右任的字改成聶永真的電腦字，100 萬就沒了。以台電來說，你知道當時于右任寫這個字的報酬是多少嗎？院長，你知道嗎？

廖院長俊智：當然不可能知道。

羅委員智強：你當然不可能知道，你不會知道，我不會怪你，因為不是你的業管。他的報酬是兩顆大西瓜啦！台電送他兩顆大西瓜，他當場切下來跟大家分享，這就是于右任，大書法家！他為台電寫字的報酬是兩顆大西瓜。蔡元培是首任中研院院長，台電是請于右任來寫字，蔡元培是首任中研院院長。當然我還是要肯定您，兩套併行，對不對？現在是兩套併行。

廖院長俊智：可不可以容我們解釋一下？

羅委員智強：請說。

廖院長俊智：好。這兩套併行的原因，就業務單位跟我解釋，是因為很多狀況之下，書法字體印小會變得很模糊而沒有辦法呈現，所以在很多不同的應用下，必須要用比較清楚的……

羅委員智強：院長，我很尊敬你，我真的很尊敬你，可是這件事情你不需要為業務單位在那邊拗啦！我今天還是拿圖片給你……

廖院長俊智：這個……

羅委員智強：我告訴你，你今天真的說書法字體有些應用上不便，你也不要告訴我……這 104 萬，就只改個字體！

廖院長俊智：這 104 萬，據我的了解，不是改字體而已，是整個視覺形象的設計……

羅委員智強：院長，我要拜託你啦！

廖院長俊智：委員，我也要拜託你讓我們有一點時間解釋……

羅委員智強：不是，沒關係，院長，你要這樣講，讓大家公判嘛！整個形象的設計，非常好啊！

廖院長俊智：形象的設計不包括……

羅委員智強：你剛剛自己都看到只有字體變了啊！

曾處長國祥：沒有，這個是整個形象識別體系，譬如中研院現在到所有的鄉鎮演講，去推廣我們的科普活動、我們的網頁……

羅委員智強：好，沒關係，你要這樣拗，我讓你拗！下來、下來！過來，再來。沒有，再來、再來、再來啊！

曾處長國祥：要我過去你那邊嗎？

羅委員智強：不是，我請院長上來，我請院長上來，沒關係，讓大家公判，104 萬！

我還是要回頭說一件事情，不管從台電到今天中研院，我不客氣地講，實質上的必要性在哪裡？很簡單嘛，在電腦印刷數位化的今天，印刷書法體早就不是問題了，要在電腦上呈現，一點問題都沒有！我也不相信有人會看不懂蔡元培的字，唯一的原因只有一個，跟台電用聶永真的電腦字去改于右任的字一樣……

廖院長俊智：是什麼？

羅委員智強：就是想辦法要切斷歷史嘛！

廖院長俊智：完全不是這個，這完全不是事實！

羅委員智強：謝謝你啦……

廖院長俊智：這個完全不是事實！

羅委員智強：我告訴你，你沒有完全切斷是我肯定你的地方，因為這上面還是在。

廖院長俊智：委員，當初業務單位做這個主要是整個視覺形象……

羅委員智強：沒關係，讓社會公判！

接下來，我再請教下一個問題……

廖院長俊智：全世界的大學及全世界的機構都不斷在精進、在改良他們的世界……

羅委員智強：是，百年歷史切掉叫精進、改良，我謝謝你！

廖院長俊智：不是，我們不是把百年歷史切斷，我們沒有這個意思。

羅委員智強：院長，沒關係，我進到下一題，讓社會公判！

廖院長俊智：好，謝謝。

羅委員智強：讓社會公判，104 萬值不值得讓社會公判，不是你說的算，也不是我說的算。

廖院長俊智：是的。

羅委員智強：今天是院長上任第 10 年，對不對？你 1 個月後 6 月 20 號要卸任，對不對？任滿嘛。

廖院長俊智：是的。

羅委員智強：院長，這 10 年我是肯定你，這是真心話，我肯定你，至少在學術上我覺得你是維持中立的。我想請教，我們剛剛提到的蔡元培首任院長，還有過去歷任的中研院長都有一個相近的特點，你知道是什麼嗎？

廖院長俊智：我想都是實事求是、不畏權勢、勇於發言、對事實做勇敢的陳述，這是我們共同的信念。

羅委員智強：對，非常好，這是中研院的傳統，我用 4 個字來講，不畏當道。

廖院長俊智：是的。

羅委員智強：對，非常好。首任蔡元培院長為了確保學術獨立，他刻意選擇在哪裡召開中研院的第一次院務會議，你知道嗎？他在上海召開，不在當時國民政府所在地的南京召開，當時他的意思很簡單，他要遠離政治，表達學術機構自主運作的決心。當蔣中正總統想把中研院轉隸考試院轄下，第二任院長朱家驊強力反對，不惜以辭職以示抗議。而蔣總統在出席中研院院士會議的時候批判了五四新文化運動，你知道第三任院長胡適對他說什麼嗎？

廖院長俊智：蔣總統，你錯了。

羅委員智強：答對了。

廖院長俊智：委員，你也不對。

羅委員智強：謝謝你……

廖院長俊智：我們今天講的跟……

羅委員智強：你來這裡不需要反駁我……

廖院長俊智：你也是當道，對我們來講，你是立法院、是中研院最大的一個權威。

羅委員智強：院長，我到底不對在哪裡，我就教一下，我不對在哪裡？

廖院長俊智：您剛才說我們為了要切斷歷史所以改變院徽，這件事情是不對的！

羅委員智強：謝謝你。

廖院長俊智：我們沒有做這件事情。

羅委員智強：我就說讓社會公判啦！

廖院長俊智：我們沒有做這件事情，我們是要把我們的視覺系統做一個優化。

羅委員智強：院長，我說過讓社會公判了。

廖院長俊智：好。

羅委員智強：我現在講不怕得罪當道這句話，我哪裡說錯了？你告訴我。

廖院長俊智：沒錯、沒有錯。

羅委員智強：謝謝你，謝謝你的肯定，沒錯嘛。

廖院長俊智：沒錯。

羅委員智強：我肯定你 10 年學術獨立，我也沒說你害怕當道，有嗎？

廖院長俊智：沒有。

羅委員智強：沒有嘛，那我到底錯在哪裡？

廖院長俊智：我說您對我們院徽這件事情的……

羅委員智強：你不要回到前一題去啦，我現在問你的是第二題。

廖院長俊智：第二題沒有錯，第一題說我們對院徽的……

羅委員智強：說過了，你的院徽 104 萬值不值得不是我羅智強評價的嘛，中研院作為國家的單位，對不對？你拿的是政府的錢，人民來公判，合理吧？院長，合不合理？人民來判斷嘛。

廖院長俊智：人民公判，但是要基於事實的陳述、基於合理的道德。

羅委員智強：來、來、來，事實，你要一直倒帶我真的也沒辦法，你要一直倒帶我也真的沒辦法，就讓大家來看看這兩個院徽到底行不行，104 萬嘛。

沒關係，我把話講完……

吳委員思瑤：我們剛剛很多話都沒講完。

羅委員智強：謝謝您，你剛剛也有逾時，不要裝了！

吳委員思瑤：逾 6 分鐘。

羅委員智強：你給我算時間啊！吳思瑤，你在司法及法制委員會逾時 20 分鐘都有，好不好？

葉委員元之：因為他雙標王……

羅委員智強：雙標王吳思瑤，夠了沒，夠了沒有？

吳委員思瑤：主席……

羅委員智強：前面通通都有逾時，不要告訴我……

葉委員元之：不要干擾別人質詢啦！

羅委員智強：你干擾我質詢幹什麼？時間暫停，可不可以停下來？你要吵就繼續吵下去。

主席：請大家體諒，請大家體諒……

羅委員智強：剛剛光 2 分鐘就跟你在對。

主席：因為剛才有宣告……

羅委員智強：你如果沒有逾時，你叫我不逾時，沒關係；你有逾時，你就不要在那邊跟我說。來，沒關係呀！

吳委員思瑤：超時不是這樣……

主席：我們再 1 分鐘。

羅委員智強：少來！主席，我抗議，他干擾我發言。

主席：沒關係，剛才應該……再 1 分鐘，謝謝。

羅委員智強：我繼續講完，謝謝。我講的不是您，我今天要講的是什麼？我們新任的院長跟不懼當道沒有關係，他就是當道、他就是當道！從 1997 年自臺大調任國科會生物處處長開始，就在學術界跟官場上頻繁輪調，中研院副院長選上副總統，卸任回來當中研院特聘研究員，然後 49 萬高薪再借調去當行政院院長，現在回來當中研院院長。我不知道中研院什麼時候變成今天這樣官學兩棲的廚房，沒有關係嘛，一樣讓社會公判，想進就進、想出就出！

我回頭還是要說一件事情，今天在這裡我並沒有否定院長這 10 年來的表現，我即便拿院徽的事情來說，也是善意的提醒，基本上國家公帑怎麼運用要看看人民的想法。所以我還是祝福院長，今天你圓滿卸任，希望你接下來能夠繼續為國家有更多的奉獻，謝謝你。

廖院長俊智：謝謝，謝謝委員！

主席：謝謝羅智強委員的質詢，也請院長回座。

接下來有請鍾佳濱委員，鍾佳濱委員、鍾佳濱委員不在。

洪孟楷委員，洪孟楷委員、洪孟楷委員不在。

邱志偉委員，邱志偉委員、邱志偉委員不在。

下一位有請葉元之委員進行詢答。

葉委員元之：主席，麻煩請中研院院長。

主席：有請廖院長。

葉委員元之：在質詢院長之前，我可不可以程序發言一下？我覺得我們教文委員在吳思瑤委員來之前，好像都不會發生這樣的事情。當羅智強委員質詢官員，要講什麼內容是羅智強委員的自由，下面的人可以在那邊說：時間超時不是讓你來侮辱官員。他可以在下面講話，那以後吳思瑤在講話的時候，我就可以在下面講話，我就說：你在那邊質詢，不是在那邊護航、在那邊歌功

頌德、在這邊講自己好。那我們的質詢沒有意義嘛，每一個人幾分鐘要尊重質詢者！

主席：跟葉委員回應，因為在吳沛憶委員之前我們有宣告，等一下主席會嚴格把關時間，也請大家自我管控，因為我們要接續預算審查，謝謝。

葉委員元之：對，我知道，我尊重主席的裁量，我也尊重主席的判準，都 OK，但不是人家在這邊質詢，然後在下面干擾，那我覺得大家質詢就會沒有辦法很專心、認真地去跟官員對談，這是尊重我們教文委員會每個委員的職權，是不是？

主席：可以。我們就開始計時了嗎？

葉委員元之：可以，謝謝。

主席：謝謝。

葉委員元之：（10時48分）院長好。

廖院長俊智：委員好、委員早。

葉委員元之：院長，我有看到大概 6 月 21 號就有新的院長上任了，雖然中研院來我們教文的頻率跟別的部會比起來相對比較不高，但是在比較少數跟院長接觸的過程當中，覺得院長是一個非常讓人崇敬的學者，講話很實在，在學術上都很有成就。

廖院長俊智：謝謝。

葉委員元之：今天在中研院的報告裡面看到一句話，我自己覺得非常的認同，就是中研院做研究其實重點還是要跟社會接軌，研究這件事情要怎麼去解決社會的問題。中研院現在有 3 件事情看起來是主要的研究重點，要去解決的社會問題有 3 個：量子電腦、淨零碳排跟 AI，這是你們報告裡面寫的，沒錯吧？對吧？

廖院長俊智：是。

葉委員元之：我想先來問一下淨零碳排，因為我們從很久以前就一直很擔心會缺電。最近有一個新聞表示，有關前經濟部長王美花，其實 2018 年台積電跟經濟部部長說要申請先進製程廠的時候就已經提到 2 奈米的計畫，甚至連 1 奈米的計畫都已經提出來，在 2018 年的時候。換言之，當時其實我們的政府就已經知道未來的用電需求量會非常大，你看 2018 年就已經提出那麼多的擴廠計畫。院長，2018 年那時候您還沒有當院長？應該還沒？

廖院長俊智：2026 減 10 應該是 2016。

葉委員元之：2016 年已經當院長了？

廖院長俊智：對。

葉委員元之：你看 2018 年經濟部部長就已經得知台積電未來會有很多的擴廠計畫，可見用電非常有需求。

廖院長俊智：是的。

葉委員元之：那我不懂為什麼在過去幾年，我們的政府好像對於用電這件事情不是很重視，但是我們在野黨就很緊張，想說其他各國都已經開始用核電了，我們應該要放寬核電廠延役的標準，讓核電廠可以順利延役，所以法規鬆綁，讓政府可以思考重啟、可以多一點彈性。但是在 2025 年我們在教文委員會修核管法，那個時候只是把核電廠延役的法規鬆綁，我們就被執政黨亂罵

，有的執政黨的委員還說我們是要幫中共攻臺開後門，動不動在那邊扯說核廢料放誰家、核廢料放誰家，很不理性地討論這件事情；現在沒想到賴總統很理性，賴總統說感謝在野黨支持核管法。所以現在核二、核三……至少核三現在已經送了再運轉計畫，就要朝延役的方向前進，所以核電看起來是有重啟的機會。請問一下院長，我覺得我們大家要務實的講這個事情，您的評估是 2050 年可能會用到 5,000 億度，如果 AI 或半導體這些需求更大的話，很有可能會到 6,000 億度，我們現在一年大概是 2,800 億度，換言之，2050 年，今年是 2026 年，25 年後我們的發電量要倍增。我們可以往前推，請問一下 2000 年，就是我們往前推 25 年，2001 年那時候的發電量跟現在的發電量相比有到倍增嗎？沒有吧？

廖院長俊智：這個……

葉委員元之：如果沒有的話，我們有什麼信心 2025 年到 2050 年我們的發電量要倍增？院長。

廖院長俊智：我們需要倍增的原因，最主要是要把現在不是用電的能源、直接燃燒的能源變成用電，為什麼？因為用電比較乾淨，也比較好控管排碳。假如我們不在意這件事情，我們的電不需要成長那麼多，只需要應付譬如說 AI……

葉委員元之：半導體。

廖院長俊智：跟晶片的成長，這樣就可以了，所以我們為什麼要急速變成電要成長這麼多呢？是因為我們要把現在直接燒煤、燒油的部分變成用電，這個就很多。

葉委員元之：對，當然。

廖院長俊智：假如我們不在乎的話就不會那麼多。

葉委員元之：你說不在乎什麼？

廖院長俊智：不在乎排碳的話。當然我們是希望大家要很在乎排碳，但是……

葉委員元之：不是，院長，你的一個目標叫淨零碳排。

廖院長俊智：是。

葉委員元之：所以當然是要把碳考量進來。

廖院長俊智：對。

葉委員元之：所以把碳考量進來的時候，就是 6,000 億度或 5,000 億度到 6,000 億度。

廖院長俊智：5,000 億度，對，沒錯。

葉委員元之：對，沒有錯嘛。我現在的問題其實問得很精確，就是現在以你的研究，因為也是要跟社會接軌，有沒有信心到了 2050 年我們發電可以到 5,000 億度到 6,000 億度，等於是倍增？

廖院長俊智：沒有信心。

葉委員元之：沒有信心，那怎麼辦？那勢必會影響到產業的發展。

廖院長俊智：這個是全世界共同面對的問題，不只是臺灣。我跟各位、跟委員稍微解釋一下，大家都對 2050 年訂一個很高遠的目標，期待在這個過程當中我們會有一些突破性的發展，這些發展大家引頸期盼，但是還沒有發生，所以現在問說將來電怎麼來？乾淨的電怎麼來？確實全世界都不知道怎麼辦，除了大家說有幾個方向是一定要走的，這個大家有一些共識，但是不是可以走這麼快、走這麼遠？大家的信心確實是有點缺乏。

葉委員元之：所以現在有兩個可能，第一個可能就是 2050 年我們真的非常努力，或者是有新科技的研發，讓我們的發電量到了 5,000 億度到 6,000 億度，這是一種可能。

廖院長俊智：乾淨的電。

葉委員元之：我知道。第二種可能就是我們為了要滿足工業用電或各種的用電，但是就可能沒有辦法達到淨零碳排。

廖院長俊智：對。

葉委員元之：所以這兩個目標如果都要達到，目前為止，以中研院的研究看起來是比較沒有信心。

廖院長俊智：是很困難。

葉委員元之：了解，很困難。我再問一下，現在包括像台積電、包括很多大的公司，他們其實都已經說他們電都是要用綠電，就是不用碳排的，可見綠電的需求量會越來越大。

廖院長俊智：是的。

葉委員元之：現在以臺灣來講，我們發展的綠電在幾年內有可能滿足到所有企業發展嗎？

廖院長俊智：也是非常困難。

葉委員元之：也是非常困難。

廖院長俊智：也是非常困難，所以現在我們希望做的是低碳電……

葉委員元之：地熱？

廖院長俊智：不是，低碳電，地熱當然是我們要大力發展的，除了地熱之外，我們也推出高效太陽能板，這是我們關鍵議題研究中心太陽能團隊製作的，我們自研自製自發的高效太陽能板，效率達到接近 30%，比目前市售的要高，所以我們從各方向齊頭並進來努力。

葉委員元之：這個什麼時候可以商品化？

廖院長俊智：我請關鍵中心來說明，我們已經跟一些產業界形成研發聯盟。

李主任超煌：報告委員，我是關鍵中心主任。太陽能的研發目前正在跟國內幾家很有名的大廠談合作，院長拿出來的已經模組化，但是目前要大量生產一定要業界的幫忙，我們在實驗室是沒辦法做的，可是從業界給我們的反映，其實非常有機會。

葉委員元之：因為主席已經站起來了，你就跟我講個大概的時程。

李主任超煌：時程……

葉委員元之：因為大家其實會擔心，產業界也會擔心，當然如果中研院有好的研發成果，可以幫助解決問題，那很棒，但總是要講一個時程，不能說這個東西已經研發出來，但量產可能要 10 年後，對不對？

李主任超煌：不可能、不可能，不是 10 年後。

葉委員元之：所以你要講一個大概的日期。

李主任超煌：我們希望在一、兩年內就可以有商品出來。

葉委員元之：一、兩年內，好，謝謝。

李主任超煌：謝謝委員。

廖院長俊智：謝謝。

主席：謝謝葉元之委員的質詢，請院長回座。

接下來有請羅廷瑋召委進行詢答。

羅委員廷瑋：（10 時 57 分）謝謝主席。有請院長、廖院長。

主席：有請廖院長。

廖院長俊智：羅委員早。

羅委員廷瑋：院長好。院長即將要退休？

廖院長俊智：卸任。

羅委員廷瑋：卸任，好，對不起，是卸任。有沒有什麼未來的規劃？

廖院長俊智：我會繼續在中研院……

羅委員廷瑋：還是後面有什麼其他的職位？

廖院長俊智：我在中研院生化所擔任特聘研究員。

羅委員廷瑋：我想跟你請教一下，2016 年當年那位「家裡有事，回家幫忙」的您來到中研院擔任院長，10 年過去了，未來中研院還是我們最重要的研究最高機關，在即將卸任的時候，你有沒有什麼建議要給未來的團隊，甚至是賴總統？

廖院長俊智：我想大家都知道中研院的使命是做基礎研究，我們也希望在做基礎研究的同時要注意幾件事情：第一個，我們做的基礎是真正針對重要關鍵的問題來做；第二個，我們不能只把我們的眼光放在實驗室的基礎，我們更要把這個基礎推廣到實際能夠在社會上應用，包括理工、生醫方面，我們講的可能是技轉或是在醫院，或是在產業界，或是在工業界，在人文社會科學方面，則是落實成幫助政府制定政策後面的理論基礎，我們應該朝這些方向來做。

羅委員廷瑋：我想院長講出非常務實的層面，但是也是一種擔憂，我覺得這個部分非常重要。回顧這 10 年來，中研院在國際的排名、關鍵科技的突破及人才培育等方面，你認為最重要的 3 項成果是什麼？

廖院長俊智：假如我們跳開這些指標性的數值的話，我們最大的突破，第一個是黑洞發現，整個團隊……再過來是我們的量子計畫，在過去很短的時間內，我們達到 20 位元的量子電腦，而且我們在製程方面有相當突出的表現，這兩個研究都把我們帶上國際的水準。

除此之外，譬如在癌症的研究方面，我們也發現了肺癌的成因之一，這些也有很好的成就；在氣候變遷方面，我們在推估山區的氣候怎麼樣變遷上，這個模式也登上國際頂尖的期刊；在光合作用二氧化碳的吸收方面也有很大的突破，所以這個……

羅委員廷瑋：好。看起來不只有三項成果。

廖院長俊智：對。

羅委員廷瑋：我們都希望未來在你領軍的過程當中，對於所形成的不管是風氣也好，或者是這些成果也好，都能夠繼續帶動成為下一個 10 年的養分。

今天媒體報導，教育部擬成立臺灣高等研究學院，結合臺大、清大、陽明交大以及成大 4 所大學與中研院的資源，目標是為了落實賴總統所提出的 333 諾貝爾計畫，也就是在 30 年之內，要在物理、化學、醫學 3 個領域拿下 3 座諾貝爾獎。我想請問，這個計畫事前有沒有跟你討論

過？

廖院長俊智：我不清楚。

羅委員廷璋：你不清楚？

廖院長俊智：對。

羅委員廷璋：今天有看到報導嗎？

廖院長俊智：早上有傳到我的信箱裡，我有看到這個新聞，但除了新聞之外，我不知道其他的內容。

羅委員廷璋：所以你也不太清楚？

廖院長俊智：我不清楚。

羅委員廷璋：我想臺灣要拿諾貝爾獎，院長之前曾經說過，要做 4 件事情，第一個是長期穩定的基礎科學，包括剛剛我在問你的時候，你有沒有什麼要建議的？你也對基礎科學一直有信心……

廖院長俊智：是的，我想仍然要重視研發的環境跟風氣。

羅委員廷璋：對，所以基礎科學經費的投入很重要。

廖院長俊智：對，我們要帶動勇於挑戰困難問題的風氣，能夠造成……

羅委員廷璋：對，沒錯，所以我第二個要講的就是努力嘗試，你也講過嘛！

廖院長俊智：對。

羅委員廷璋：不論是制度、做法，都要努力做不同的方向。

廖院長俊智：是的。

羅委員廷璋：第三當然是要容許失敗。

廖院長俊智：是的。

羅委員廷璋：要鼓勵研究人員嘛！

廖院長俊智：對。

羅委員廷璋：要減少外界的干擾，讓研究人員可以認真、專心地做研究。

廖院長俊智：沒錯。

羅委員廷璋：所以在這個部分上，臺灣高等研究學院的構想算是院長口中的努力嘗試嗎？

廖院長俊智：我想從字面上看起來這是一個蠻不錯的方向，但是因為我不知道……

羅委員廷璋：是一個新的方向嗎？

廖院長俊智：對，但因為我不知道詳細的內容，所以我也不便評論。

羅委員廷璋：你覺得中研院在這個高等研究學院裡面扮演什麼角色？

廖院長俊智：因為我不了解所以目前沒有辦法評論。

羅委員廷璋：我覺得你們的角色比較被動，畢竟這主要是教育部的構想，但是我覺得結合中研院的一些既有政策，盤點一下，也避免資源重疊，我認為這有必要性。

廖院長俊智：是。

羅委員廷璋：我們不希望有資源重疊的狀況，而且如果這個高等研究學院成真的話，可能會把散落在各個機關的基礎研究經費另外吸走，或者是集中在這個臺灣高等研究學院。就這個部分，您覺得呢？有沒有什麼想法？

廖院長俊智：我希望是以另外的經費來支援這個，不要把現有的經費挪一部分去做那個，這樣的話可能會造成一些負面的效果，所以這方面經費的配置恐怕還是需要仔細研商。

羅委員廷璋：雖然你要卸任了，但是對於這個部分，我們非常希望有機會在這樣的狀況之下，能夠採納你的一些建議。

最後我想請問你一下，剛剛羅智強委員有詢問院徽，你是不是可以再做一些補充？

廖院長俊智：好，我們真的不是針對院徽來改變，而是就整個我們的形象識別系統，包括顏色的運用、網頁的主視覺，它在不同媒體、不同媒介上的呈現方式，有些比較好，有些比較不好，在整體的考量之下，負責設計的業務單位找來的設計公司，做出來的是這樣的結果，這跟院徽是毫無關係的。

羅委員廷璋：但我想委員提出的這些說法也應該虛心接受指教，那……

廖院長俊智：是的，沒錯。這事實上……

羅委員廷璋：待會是不是也應該有機會跟委員說明一下？

廖院長俊智：是的，我本人雖然字寫得不好，但是我對書法是非常有興趣的，特別是我祖先也是一個書法家，所以我對這方面是很尊敬的，雖然我字寫得很草。

羅委員廷璋：好。召委，你要我幫你問問題，你總要多給我一點時間吧？

你們 115 年度的預算較 114 年度大幅增加了近 14 億，我們看到增加的經費被用於 AI 創新應用、醫療、南部的院區發展、量子科技，還有興建實驗大樓等項目。請問院長，這 14 億的預算增幅預期能為國家帶來哪些具體的科研突破、經濟效益？特別是 AI 和量子科技的部分，中研院的研發要如何跟國際接軌？這個其實我也蠻有興趣想跟你詢問一下的。

廖院長俊智：我們在南部院區投資了很多在做量子的研究，這方面我們會結合國際的單位，包括一些國際知名的研究團隊、廠商等共同進行合作，希望把這些資源同時也跟國內的各團隊一起共享。我們希望在短期之內能夠在臺灣開啟量子電腦的產業，這是我們的期許

羅委員廷璋：實際的應用啦。

廖院長俊智：是實際的應用，對。

羅委員廷璋：但是我還是要提醒，像今天我就開宗明義地問你有幾項成果？你有提到，而今天我們也看到你列舉的，不管是 20 位元超導量子電腦，以及乳癌風險，然後還有你剛剛說的氣候變遷等等。我還是要再次提醒，希望這些科研成果能夠轉換為實際的產業價值，帶動國內產業經濟的提升與發展。包括剛剛葉元之委員也說了，他很關心剛剛所有的這些科研成果是不是能夠模組化，以後能趕快變成量產，這個部分還是希望最後你能夠幫我們在實際上督促、督導。

廖院長俊智：是。

羅委員廷璋：這個部分可以嗎？

廖院長俊智：好。謝謝委員。

主席：非常感謝羅廷璋召委，也請院長回座。

現場有洪孟楷委員，他還是希望能爭取質詢，如果大家沒意見，是不是就 3 分鐘，嚴守 3 分鐘？可以嗎？好，請。

洪委員孟楷：（11 時 7 分）感謝主席，不過主席，我想這應該是我們每位委員的基本權利，質詢也不需要徵詢其他委員，因為其他委員會其實並沒有這樣，這就有點奇怪。不過還是感謝主席，有請我們的廖院長。

主席：有請廖院長。

廖院長俊智：委員早。

洪委員孟楷：院長，你在中研院 10 年，再 1 個月即將卸下重責。

廖院長俊智：謝謝。

洪委員孟楷：其實本席今天來，是要用更高的層次去看待，因為中研院是我們國家最高知識水準的核心，大家都是聰明的大腦。昨天我看到有個中研院院士在接受媒體專訪的時候講了很嚴重的話，他說現在的司法、監察、檢察總長通通是代理的，臺灣正淪為漸凍人政府，不知道這則報導你有看到嗎？

廖院長俊智：沒有。

洪委員孟楷：沒有看到，好，這是我們中研院院士接受專訪時講的話。他的立基點其實主要有幾個，現在整個國家的體制，當然這兩年立法院……我過去常常一直強調，只要行政部門提出好的人選，立法院不會無意義地杯葛，但如果沒有提出好的人選，我們就沒有辦法通盤接受，我們不是橡皮圖章，這是行政、立法互相制衡。

可是另外一個部分是，現在整個國家都已經變成代理化，不管是檢察總長，不管是 NCC 委員，其實都沒有被提名，而這樣子的狀況，代理的制度只會讓這個官員可能要聽命於行政部門、聽命上意、揣摩上意，而沒有辦法實質大開大闔、大破大立。院長，你剩最後 1 個月的時間，過去 10 年你也在中研院貢獻了很多，當然未來你也還是院士，會持續努力。但我想要請教一下，您對於整個國家的施政來講，您的看法是什麼？

廖院長俊智：很抱歉，委員，這部分我比較沒有在關注，沒有在研究，不過我想國家的一切行政最好是回歸到正常的體制……

洪委員孟楷：您覺得可以無條件代理嗎？包括現在五院之一的司法院院長已經代理了快兩年的時間。

廖院長俊智：這個我不便評論，第一方面我不是專家，第二方面我也沒有研究，這個代理期間是多是少，我想可能要視狀況決定。

洪委員孟楷：院長，本席非常了解中研院的角色，但是更重要的是過去一個國家所有最聰明的大腦、最優質的人才稱為士大夫，士大夫的責任、士大夫對於國家社會的責任要比一般民眾更高，所以才會有「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」。本席為什麼會刻意問這樣的問題？就是希望你能夠真的發揮，因為你最後一次站在這個備詢臺上了，未來你可能也沒有機會再來這個備詢臺，所以本席想要聽到國家一個重要機構的院長對於時政的想法。你覺得可以持續代理下去嗎？或者我們是不是應該要尋求一個突破僵局的機會？行政部門是不是應該也要跟立法部門溝通？朝野應該要更和諧，甚至總統如果有高度的話，是不是應該也要邀在野黨召開一個相關會議？

廖院長俊智：我想您講的大方向是同意的，就是我們應該力求回到正常的體制，朝野要和諧，這個大方向是同意的，至於詳細狀況，我們可能要會後再跟委員做詳細的討論，因為我確實對這個問題比較沒有研究。

洪委員孟楷：中研院是本席敬重的單位，因為所有院士都是在各領域的菁英、佼佼者，也是過去接受中華民國的栽培，因此本席才會希望沒有黨派色彩，今天如果是國民黨執政，做這樣的事情，本席一樣會嚴厲抨擊，因為我的標準是一致的。我不希望現在在民進黨政府主導下，讓國家越來越沉淪，這才是本席今天質詢的重點。感謝院長。

廖院長俊智：好，謝謝。

主席：謝謝洪孟楷委員的質詢，也請體諒，因為過號之後，很多委員在等著處理預算，謝謝您的體諒，也請院長回座。

今天登記質詢的委員均已發言完畢，詢答結束；另有林宜瑾委員提出書面質詢，列入公報紀錄，並請相關機關以書面答復。

委員林宜瑾書面質詢：

有請中研院就以下兩大主題的問題進行回覆：

首先，我們要加以關注台灣原住民族語言及文化保存與復振的議題。為了復振日漸式微的台灣南島語系民族文化，中研院典藏的語言研究與音檔，要怎麼開放讓族人以及社會大眾使用，就顯得相當重要。本辦先前有向中研院詢問，有關台灣原住民族，如果要復振語言及文化，如何向中研院民族所及語言所，申請祖先的古謠檔案等問題。

就中研院的回覆資料，大致可以分幾點來觀察。首先是學者的語言學專書，中研院回覆，「目前建置中的『中研院南島語言資源網』，規劃彙整已經公開發表或經過合法授權的南島語語料之數位資料庫，日後亦將開放大眾免費使用全文查詢功能。」另外就是音檔，研究員在進行原住民族語言結構與類型分析時，使用的語言材料，當初在田調時簽署的授權範圍大多僅供學術研究。

之所以關切這個議題，是注意到有凱達格蘭族族人在網路上表示，想要藉由聆聽祖先古謠學習族語，卻因為中研院對外開放利用的規定，而有使用上的諸多限制。平埔原住民族的語言文化流失得遠比現有十六族還嚴重，與此同時，中研院留下許多寶貴的研究成果，在語言文化復振上，其實是有利用實益的。

請問中研院，田調的語言材料，可能包含音檔、影像等等，目前只授權於學術研究，這部份如何進一步開放社會大眾使用？例如部落教室或社區大學開設母語學習課程，想要聆聽祖先的母語發音，是每次使用都要再次重新申請嗎？院長認為現行的使用規定有哪些部分可以改善，讓更多一般大眾可以更接近珍貴的語料資源？

另外，中研院規劃中的南島語言資源網，預計什麼時候會建置完成？

下一個議題，想跟中研院討論中研院法律所等所在「國家安全法制上」「應有」的定位。中研院作為國家最高學術機關，應在國家安全法制這個議題帶領學術界投入研究。我們看到，中研院法律所諸多研究員曾出席「國家安全下的法制思考」等研討會的與談。顯見國安法制議題

已經是學術界逐漸重視的。

面對地緣政治風險及新型態混合戰，「完善的國安法制」是維繫國家主權與社會安定的基石。中研院既具備獨立學術地位與專業優勢，應承擔起建構我國國安法制理論體系之責任。

為了避免學術與實務脫節，中研院應建立與行政院、國科會、法務部及司法院等單位之常態性對話機制，把研究成果轉譯為「可執行」之政策工具。同時，應透過舉辦論壇、出版專書及人才培育計畫，促進社會對國安法制之理解與共識，以科學化、制度化之方式協助政府完備國安法律體系，並具體提供立法建議。簡單來說，中研院應超越單單學術研究的定位，搭建起學術與實務界對接的橋樑。

在這邊，要建請中央研究院整合憲法、行政法、刑法、國際法及科技法等跨領域資源，針對新興國安課題，提出符合民主法治原則之前瞻性政策建議，進行「國安法制」的通盤研究與規劃未來研究方向評估。有關這個議題，請教中研院有什麼前瞻性的看法？

再請中研院在一週內以書面回覆以上兩大主題的問題。

委員邱志偉書面質詢：

一、中研院強調「對社會有貢獻的研究」，但成果報告與升等制度是否仍過度依賴期刊等級？

廖俊智院長近期受訪指出，台灣高教與學術界長期被量化指標綁住，若過度追求量化指標，容易忽略研究的社會影響力與長期價值，因此應推動「敘述式履歷」，讓學者能說明研究歷程、社會貢獻與多元成果，而不是只看論文數量與期刊等級。但從中研院報告來看，雖然前言強調「善盡社會關鍵責任」、推動研究成果落實應用、促進公共福祉，並說研究應回應當代需求與社會挑戰，但各組代表性成果的呈現方式，仍大量以期刊作為主要標示。這些研究本身當然重要，但報告對「研究成果如何被政策採用、如何解決社會問題、如何進入公共服務或產業應用」的說明相對不足。

中研院口頭上強調研究要對社會有貢獻，但附件成果摘要仍大量凸顯期刊名稱、SCI 排名、影響係數。請問中研院是否承認，目前成果報告仍有「以期刊等級代表研究價值」的慣性？報告提到研究人員新聘、續聘、考評與升等，皆依「研究人員新聘、續聘、升等及特聘審議作業要點」辦理，並經嚴謹資格審查與綜合評估。但這裡的「綜合評估」是否有明確納入社會貢獻、政策影響、公共溝通等項目？還是實務上仍以論文與期刊等級為主？國際上已有明確改革方向。DORA 主張不應把期刊影響係數當作評估個人研究貢獻、聘任、升等或補助決策的替代指標。請問中研院是否願意正式導入類似制度？對升等而言，敘述式履歷不能只變成作文。請問中研院是否願意訂出具體評分或審查架構，例如研究原創性、長期學術貢獻、社會公共貢獻、政策或產業轉譯、人才培育與團隊貢獻、開放科學與公共溝通，並明定各項可以如何被採認？預計時程？

中研院是否願意要求未來各所、各學組提出「代表性成果」時，不只列期刊名稱與 IF，而是必須同步說明 3 項內容：研究問題為何重要、對社會或國家政策有何貢獻、後續是否有資料開放、政策採用、技術移轉、臨床應用、科普推廣或公共討論成果？

請中研院於 2 個月內提出「研究成果評估與敘述式履歷改革方案」，明列升等審查如何降低

期刊等級依賴，如何納入社會貢獻與公共影響。

二、中研院人社博士菁英獎學金不能只做甄選與補助，應建立培育、職涯與成效追蹤機制

中研院報告指出，為使具學術潛力的人文及社會科學博士生專注研究，112 年增設「人文社會科學博士生菁英獎學金」，獲選者修課期間每月 4 萬元，通過資格考後每月 5 萬元。113 年度受理 237 件，錄取 16 名；114 年度錄取 21 名，錄取率 9.7%。這確實有助於提高人社博士生待遇，但報告只交代申請、錄取與獎學金金額，沒有進一步說明受獎生後續如何培育、如何進入研究社群、如何銜接博士後、教職、智庫、政府部門或產業職涯，也沒有看到畢業流向與成效考核機制。相比之下，同份報告在 TIGP 國際研究生學程部分，在合辦博士班學位學程部分，也提到會從學程定位、課程評量、學生學習成效進行定期評估。也就是說，中研院在其他博士培育制度上有一定追蹤意識，但人社博士菁英獎學金目前看起來比較像單點式獎助，而不是完整的人才培育計畫。

中研院人社博士菁英獎學金目前除了甄選標準較嚴格、金額較高之外，和既有教育部、國科會博士生獎學金的制度差異是什麼？這項獎學金是要培養未來大學教師、中研院研究人才、政策智庫人才、國際人社學術人才，還是公共政策與社會研究人才？如果沒有明確人才目標，獎學金恐怕就只是在補助個別學生，而不是建立國家級人社人才。

報告只列出 113 年錄取 16 名、114 年錄取 21 名，卻沒有說明受獎生後續接受哪些培育，例如跨院導師、研究工作坊、國際發表、資料庫訓練、政策寫作、教學訓練、公共溝通或職涯諮詢。中研院是否有制度化培育課程？人社領域博士就業市場本來就比理工生醫更不穩定。中研院是否願意把這項獎學金與博士後研究、院內助理研究員職缺、國內大學教職串接，避免培育後斷鏈？

請中研院於 2 個月內提出「人文社會科學博士生菁英獎學金培育與追蹤精進方案」，內容應包括受獎生培育路徑、職涯輔導、博士後與聘用銜接、與教育部及國科會獎學金的差異化定位。

主席：繼續進行預算案的審查。為了利於討論，需要準備協商場地，我們在這邊宣布休息 10 分鐘，現在休息。

休息（11 時 12 分）

繼續開會（11 時 21 分）

主席：現在進行預算案審查。中央研究院單位預算提案共計 120 案，中央研究院科學研究基金預算提案共計 20 案。

進行討論前，先說明預算案的處理方式：第一、委員所提預算提案，歲入部分，依來源別以項為單位，歲出部分，依機關別以目或節為單位，依序進行審查。第二、各預算案，於處理委員所提之增、刪提案後，其餘未涉及之預算部分，均予照列。第三、預算提案如改主決議或修正內容，請機關將修正內容經提案委員簽名同意後，送交主席臺，並列入公報紀錄。第四、請參閱提案彙整表及提案本進行討論。

現在請議事人員宣讀預算數及提案內容，並進行討論與協商。討論時，如有新增或修正文字之主決議，請議事人員一併宣讀。

一、預算數：

中華民國 115 年度中央政府總預算案審查中央研究院收支部分									
歲入部分									
頁次	科	目	名稱	預算數	審查	結果			
	第 2 款		罰款及賠償收入						
8		第 4 項	中央研究院	500 萬元					
	第 4 款		財產收入						
139		第 5 項	中央研究院	555 萬 2 千元					
	第 7 款		其他收入						
208		第 5 項	中央研究院	1 億 3,924 萬 4 千元					

歲出部分											
頁次	科	目	名	稱	預	算	數	審	查	結	果
16	第1款		總統府主管								
20	第5項		中央研究院		154億3,267萬6千元						
20		第1目	一般行政		3億1,490萬4千元						
20		第2目	一般學術研究及評議		79億7,727萬1千元						
21		第3目	自然及人文社會科學研究		48億0,602萬2千元						
24		第4目	南部院區		9億6,739萬元						
24		第5目	非營業特種基金		12億6,991萬5千元						
25		第6目	一般建築及設備		8,979萬9千元						
25		第7目	第一預備金		737萬5千元						

中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表非營業部分（總統府主管）

特別收入基金—中央研究院科學研究基金 (P. 351-354)		預	算	審	查	結	果
項	目	預	算	數	審	查	果
業	計畫			請參閱預算書			
基	來源		43 億 9,070 萬 6 千元				
基	用途		44 億 6,441 萬元				
本	期賸餘		-7,370 萬 4 千元				
解	繳公庫			無列數			
補	辦預算		1 億 0,933 萬 7 千元				

二、委員提案：

115 年度中央政府總預算案中央研究院提案彙整表

中央研究院								
歲入部分								
第 4 款 財產收入 【原列 555 萬 2 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	4	5	2		財產收入-廢舊物資售價	70 萬元	增列 198 萬 7 千元	吳沛憶等
歲出部分								
第 5 項 中央研究院【原列 154 億 3,267 萬 6 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
2	1	5			中央研究院	154 億 3,267 萬 6 千元	凍結 500 萬元	葉元之等
3	1	5			同上	154 億 3,267 萬 6 千元	凍結 500 萬元	羅智強等
4	1	5			媒體政策及業務宣導費	592 萬元	凍結 50 萬元	葛如鈞等
5	1	5			同上	592 萬元	凍結 200 萬元 改主決議	柯志恩等
6	1	5			同上	592 萬元	凍結 50 萬元	葉元之等
7	1	5			同上	592 萬元	凍結 50 萬元	羅智強等
8	1	5			媒體政策及業務宣導費-學術研究與人才培育	530 萬元	凍結 100 萬元	陳秀寶等
9	1	5			業務費-大陸地區旅費	466 萬 3 千元	減列 200 萬元	郭昱晴等
10	1	5			業務費-約用人員酬金	34 億 1,690 萬 4 千元	減列 2 億元	羅廷璋、翁曉玲等
第 1 目 一般行政【原列 3 億 1,490 萬 4 千元】								
11	1	5	1		一般行政	3 億 1,490 萬 4 千元	凍結 200 萬元 改主決議	柯志恩等
12	1	5	1		同上	3 億 1,490 萬 4 千元	凍結 200 萬元	羅廷璋等
13	1	5	1		同上	3 億 1,490 萬 4 千元	凍結 50 萬元	吳沛憶等
14	1	5	1		一般行政-02 基本行政工作維持	3,809 萬元	凍結 50 萬元	吳思瑤等
第 2 目 一般學術研究及評議【原列 79 億 7,727 萬 1 千元】								
15	1	5	2	2	一般學術研究	51 億 1,368 萬	凍結 1,000 萬元	葛如鈞等

					及評議-學術研究與人才培育	9 千元		
16	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 1,000 萬元	羅智強等
17	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 800 萬元	葉元之等
18	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 200 萬元	陳秀寶等
19	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 100 萬元	林宜瑾等
20	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
21	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
22	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
23	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 30 萬元	林宜瑾等
24	1	5	2	2	同上	51 億 1,368 萬 9 千元	凍結 30 萬元	林宜瑾等
25	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-(6)學研合作經費	1 億 4,815 萬元	凍結 1,000 萬元	蔡春綢等
26	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-01 基本行政工作維持費	13 億 9,556 萬 3 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
27	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-01 基本行政工作維持費-業務費	9 億 2,701 萬 1 千元	凍結 100 萬元	陳培瑜等
28	1	5	2	2	同上	9 億 2,701 萬 1 千元	凍結 100 萬元	陳培瑜等
29	1	5	2	2	同上	9 億 2,701 萬 1 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
30	1	5	2	2	同上	9 億 2,701 萬 1 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等

31	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-02 學術規劃及交流合作	9,450 萬 8 千元	凍結 10% (945 萬 1 千元) 改主決議	伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
32	1	5	2	2	同上	9,450 萬 8 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
33	1	5	2	2	同上	9,450 萬 8 千元	凍結 10 萬元	陳培瑜等
34	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-04 人才培育及延攬計畫	6 億 1,949 萬元	凍結 1,000 萬元	郭昱晴等
35	1	5	2	2	同上	6 億 1,949 萬元	凍結 500 萬元 改主決議	伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
36	1	5	2	2	同上	6 億 1,949 萬元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
37	1	5	2	2	同上	6 億 1,949 萬元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
38	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-04 人才培育及延攬計畫-業務費	2 億 7,908 萬 3 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
39	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-05 跨領域開發及研究設施之改善	16 億 5,900 萬 1 千元	凍結 30 萬元	林宜瑾等
40	1	5	2	2	同上	16 億 5,900 萬 1 千元	凍結 20 萬元	陳培瑜等
41	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-06 任務型專案研究計畫	7 億 9,612 萬元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
42	1	5	2	2	一般學術研究	8,000 萬元	凍結 10%	伍麗華

					及評議-學術研究與人才培育-06 任務型專案研究計畫-生醫資料精準醫療計畫		(800 萬元) 改主決議	Saidhai · Tahovecahe 等
43	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-07 學研合作	1 億 4,815 萬元	凍結 1,000 萬元 改主決議	謝龍介等
44	1	5	2	2	同上	1 億 4,815 萬元	凍結 200 萬元 改凍結 100 萬元	柯志恩等
45	1	5	2	2	同上	1 億 4,815 萬元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
46	1	5	2	2	同上	1 億 4,815 萬元	凍結 100 萬元	羅廷璋等
47	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-07 學研合作-中研學者計畫	6,765 萬元	凍結 500 萬元	郭昱晴等
48	1	5	2	2	同上	6,765 萬元	凍結 200 萬元	陳秀寶等
49	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫	3 億 1,015 萬元	凍結 3,000 萬元	蔡春綢等
50	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 1,500 萬元	郭昱晴等
51	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 500 萬元	吳沛憶等
52	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 500 萬元	葛如鈞等
53	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 300 萬元	葉元之等
54	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 300 萬元	羅智強等
55	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 200 萬元 改主決議	柯志恩等
56	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 200 萬元	陳秀寶等

						元		
57	1	5	2	2	同上	3 億 1,015 萬元	凍結 100 萬元	羅廷璋等
58	1	5	2	2	一般學術研究及評議-學術研究與人才培育-08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫-設備及投資	2 億 9,000 萬元	凍結 200 萬元 改主決議	謝龍介等
第 3 目 自然及人文社會科學研究【原列 48 億 0,602 萬 2 千元】								
59	1	5	3	1	自然及人文社會科學研究-數理科學研究-02 物理研究	2 億 0,638 萬 5 千元	凍結 100 萬元	羅廷璋等
60	1	5	3	1	自然及人文社會科學研究-數理科學研究-04 地球科學研究	1 億 3,415 萬 8 千元	凍結 300 萬元	陳秀寶等
61	1	5	3	1	自然及人文社會科學研究-數理科學研究-10 環境變遷研究	1 億 1,410 萬 2 千元	凍結 10 萬元	林宜瑾等
62	1	5	3	1	自然及人文社會科學研究-數理科學研究-11 資訊科技創新研究	1 億 0,711 萬 5 千元	凍結 200 萬元	陳秀寶等
63	1	5	3	1	同上	1 億 0,711 萬 5 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
64	1	5	3	2	自然及人文社會科學研究-生命科學研究-11 生醫轉譯研究	1 億 4,924 萬 2 千元	凍結 500 萬元	葉元之等
65	1	5	3	2	同上	1 億 4,924 萬 2 千元	凍結 200 萬元 改凍結 100 萬元	柯志恩等
66	1	5	3	2	同上	1 億 4,924 萬 2 千元	凍結 200 萬元	羅智強等
67	1	5	3	2	同上	1 億 4,924 萬 2 千元	凍結 150 萬元 改主決議	謝龍介等
68	1	5	3	3	自然及人文社	10 億 2,596 萬	凍結 200 萬元	吳思瑤等

					會科學研究-人文及社會科學研究	9 千元		
69	1	5	3	3	同上	10 億 2,596 萬 9 千元	凍結 200 萬元	陳秀寶等
70	1	5	3	3	自然及人文社會科學研究-人文及社會科學研究-02 民族學研究	7,997 萬 5 千元	凍結 10% (700 萬 8 千元) 改主決議	伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
第 4 目 南部院區【原列 9 億 6,739 萬元】								
71	1	5	4		南部院區	9 億 6,739 萬元	凍結 500 萬元 改主決議	伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
72	1	5	4		同上	9 億 6,739 萬元	凍結 100 萬元	羅廷璋等
73	1	5	4		南部院區-(2) 南部院區維運經費	1 億 3,810 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元	蔡春綢等
74	1	5	4		南部院區-(3) 農業生技經費	8,180 萬 8 千元	凍結 500 萬元	蔡春綢等
75	1	5	4		南部院區-01 院區維運及興建工程	6 億 3,810 萬 6 千元	凍結 300 萬元 併 79 案改凍結 100 萬元	柯志恩等
76	1	5	4		同上	6 億 3,810 萬 6 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
77	1	5	4		南部院區-01 院區維運及興建工程-設備及投資-19.「南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃」興建工程	5 億元	凍結 5,000 萬元	蔡春綢等
78	1	5	4		同上	5 億元	凍結 1,500 萬元	郭昱晴等
79	1	5	4		同上	5 億元	凍結 200 萬元 併 75 案處理	柯志恩等
80	1	5	4		南部院區-01 院區維運及興建工程-設備及投資	5 億 5,150 萬元	凍結 1,000 萬元	吳沛憶等

第 5 目 非營業特種基金【原列 12 億 6,991 萬 5 千元】								
81	1	5	5	1	非營業特種基金-科學研究基金	12 億 6,991 萬 5 千元	凍結 800 萬元	葉元之等
82	1	5	5	1	非營業特種基金-科學研究基金-01 科研領航政策	12 億 6,991 萬 5 千元	凍結 200 萬元	葉元之等
83	1	5	5	1	同上	12 億 6,991 萬 5 千元	凍結 200 萬元	羅智強等
84	1	5	5	1	同上	12 億 6,991 萬 5 千元	凍結 100 萬元 改主決議	伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
85	1	5	5	1	同上	12 億 6,991 萬 5 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
86	1	5	5	1	非營業特種基金-科學研究基金-01 科研領航政策-(2)「淨零排放」基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫	3 億 4,860 萬元	凍結 200 萬元 改主決議	柯志恩等
第 6 目 一般建築及設備【原列 8,979 萬 9 千元】								
87	1	5	6		一般建築及設備	8,979 萬 9 千元	凍結 50 萬元	吳思瑤等
88	1	5	6	1	一般建築及設備-營建工程	8,588 萬 9 千元	凍結 100 萬元	吳沛憶等
89	1	5	6	1	同上	8,588 萬 9 千元	凍結 100 萬元	葉元之等
90	1	5	6	1	一般建築及設備-營建工程-01 公有建築物耐震能力改善計畫	8,588 萬 9 千元	凍結 200 萬元 凍結 100 萬元	柯志恩等
91	1	5	6	1	同上	8,588 萬 9 千元	凍結 100 萬元	羅智強等
92	1	5	6	1	一般建築及設備-營建工程-01 公有建築物	8,588 萬 9 千元	凍結 1,000 萬元	蔡春綱等

					耐震能力改善計畫-設備及投資-新增公有建築物耐震能力改善計畫			
主決議								
93					主決議			郭昱晴等
94					主決議			郭昱晴等
95					主決議			葛如鈞等
96					主決議			葛如鈞等
97					主決議			羅廷璋等
98					主決議			羅廷璋等
99					主決議			羅廷璋等
100					主決議			羅廷璋等
101					主決議			羅廷璋等
102					主決議			羅廷璋等
103					主決議			羅廷璋等
104					主決議			羅廷璋等
105					主決議			羅廷璋等
106					主決議			羅廷璋等
107					主決議			伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
108					主決議			吳沛憶等
109					主決議			吳沛憶等
110					主決議			吳沛憶等
111					主決議			吳沛憶等
112					主決議			吳思瑤等
113					主決議			吳思瑤等
114					主決議			吳思瑤等
115					主決議			吳思瑤等
116					主決議			林宜瑾等
117					主決議			林宜瑾等
118					主決議			柯志恩等
119					主決議			謝龍介等
120					主決議			謝龍介等

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：198 萬 7 千元

歲入來源別預算表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 萬 千元
_____分之____(或 %)

第 4 款 5 項 2 目 節

科目(計畫)名稱：廢舊物資售價

用途別：_____

本年度預算數：70 萬元

案由：

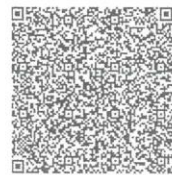
- 一、115 年度中央研究院預算案於歲入第 4 款「財產收入」項下第 5 項「中央研究院」之第 2 目「廢舊物資售價」編列預算 70 萬元。
- 二、然依中央研究院 115 年度 3 月份會計月報，該項目累計實現數已達 233 萬 7 千 270 元，已超過預算編列數 198 萬 7 千 270 元。
- 三、依中央研究院 114 年度 12 月會計月報，該項目累計實現數為 291 萬 5 千 729 元。
- 四、查「廢舊物資售價」113 年度決算數為 251 萬 3 千元
- 五、依 113 年度決算數、114 年度執行情形，應有增列空間
- 六、爰依照實際實行狀況，增列該項預算 198 萬 7 千元。

提案人：吳三平 慎

連署人：

邱昆峰 陳培瑜

64



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元
 預算書頁次：226
 歲出機關別預算表
凍結：500 萬元
 _____分之____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：中央研究院
 本年度預算數：154 億 3,267 萬 6 千元
 第 1 款 5 項 1 目 節
 用途別：
 案由：

115 年度中央研究院預算案中，於「中央研究院」項下編列總預算 154 億 3,267 萬 6 千元。

其中，115 年度學術研究發展經費同樣編列 154 億 3,267 萬 6 千元，較 114 年度的 140 億 4,345 萬 5 千元增加 13 億 8,922 萬 1 千元。

依據立法院預算中心評估報告指出，儘管中研院自 110 年度起學術研究發展經費持續成長，但近年在定期與不定期刊物、學術專書、技術報告及期刊論文等研究成果方面，整體呈現下滑趨勢；同時，研究成果的技術移轉表現亦有減少情形，包括授權與合作案件數，以及授權金、授權收入與合作金額等，皆大致呈下降走勢。因此，有必要積極研議提升學術產出，並強化研究成果在技術移轉與實務應用上的貢獻，以確保學術研究發展經費能發揮應有的效益。

基於上述考量，建議凍結該項預算 500 萬元，並要求中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經審查後始得動支。

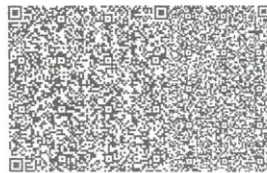
提案人：葉元之

連署人：




143

2



NF5YbVJr5ESbKzld6AsXVg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：226
 歲出機關別預算表
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元
凍結：500 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：中央研究院
 本年度預算數：154 億 3,267 萬 6 千元
 第 1 款 5 項 目 節
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於「中央研究院」編列預算 154 億 3,267 萬 6 千元。

中研院 115 年度預算案編列學術研究發展經費 154 億 3,267 萬 6 千元，較 114 年度預算數 140 億 4,345 萬 5 千元增加 13 億 8,922 萬 1 千元。

110 至 114 年度中研院學術研究發展經費-按預決算數分 單位：新臺幣千元；%

年度	預算數[A]	執行數(決算數)			
		實付數	保留數	合計[B]	占比[B/A]
110	12,609,710	11,177,442	880,765	12,058,207	95.63
111	12,924,763	11,429,993	1,079,249	12,509,242	96.79
112	13,238,032	11,835,215	1,069,055	12,904,270	97.48
113	13,496,294	12,496,675	707,918	13,204,593	97.84
114	14,043,455	5,470,294	179,332	5,649,626 (1至6月)	40.23

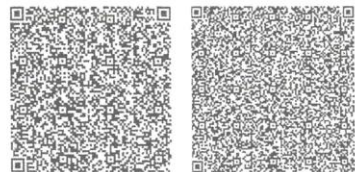
立法院預算中心評估報告指出，中研院學術研究發展經費自 110 年度以來逐年增加，但中研院近年在定期及不定期刊物、學術專著、技術報告或期刊論文等學術研究成果多呈減少趨勢，近年研究成果暨科技移轉之授權、合作件數及授權金、授權收入或合作金額亦概呈減少，允宜研謀提升學術研究成果，並加強研究成果與科技移轉之實際貢獻度，以充分發揮學術研究發展經費之實質效益。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

(Handwritten signatures and marks)
 柯志勇 3 29



NF5YbVJr5ESbKzld6AsXVg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 478
歲入 增列 減列： _____ 萬 千元 媒體政策及業務宣導費彙計表
歲出 減列： _____ 萬 千元 凍結：50 萬元
_____ 分之 _____ (或 %)
第 1 款 5 項 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：科學支出
用途別： _____ 本年度預算數：592 萬元
案由：

115 年度中央研究院預算案於「科學支出」編列預算 592 萬元。

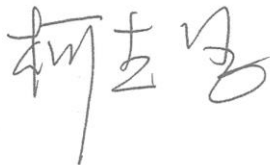
據立法院審議 114 年度中央政府總預算案所作通案決議(七)：「…為完整呈現預算全貌，爰要求自 115 年度起，各機關編列媒體政策及業務宣導費應於預算書以表列方式呈現各項目客觀評核指標，以強化監督媒體政策及業務宣導費之實際效益。」且依「行政院管制計畫評核作業手冊」規定，各機關訂定年度目標時應落實結果導向，設計能具體呈現計畫執行成果之目標名稱及具挑戰性與明確性之目標值。

惟中研院僅於預算書「媒體政策及業務宣導費彙計表」內揭露活動參與人數、發布內容瀏覽人數等資訊，缺乏各項評核指標之「目標值」資訊，中研院應強化資訊揭露，俾利監督實際宣導效益。爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：葛如鈞



連署人：



4

6

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： <u>中央研究院</u>	預算書頁次： <u>媒體政策及業務宣導費彙計表</u>
<input type="checkbox"/> 歲入 <input type="checkbox"/> 增列 <input type="checkbox"/> 減列： <u> </u> 萬 千元	<input checked="" type="checkbox"/> 凍結： <u>200</u> 萬元
<input checked="" type="checkbox"/> 歲出 <input type="checkbox"/> 減列： <u> </u> 萬 千元	<u> </u> 分之 <u> </u> (或 %)
第 <u>1</u> 款 <u>5</u> 項 <u>目</u> 節 <u> </u>	科目(計畫)名稱： <u>中央研究院</u>
用途別： <u> </u>	本年度預算數： <u>592</u> 萬元

案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於「媒體政策及業務宣導費彙計表」編列預算 592 萬元，用來辦理研究成果科普推廣經費。
- 二、由於預算書之媒宣費彙計表，僅列出各項評核指標，卻未見相關目標值訂定與執行成效。
- 三、此外，以生醫轉譯研究之媒宣費為例，係為拍攝介紹影片展現年度亮點成果、透過社群影音媒體(經營臉書粉絲團、YouTube)推廣介紹各進駐單位及活動宣傳等，然經查相關臉書與 YouTube 之訂閱數與觀看人數，顯然無法彰顯其宣傳成效。
- 四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

54

5



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
媒體政策及業務宣導費彙計表
~~200 萬元~~
_____分之_____ (或 %)

改主決議

第1款5項目節_____
用途別：_____

科目(計畫)名稱：中央研究院
本年度預算數：592 萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於「媒體政策及業務宣導費彙計表」編列預算 592 萬元，用來辦理研究成果科普推廣經費。

二、由於預算書之媒宣費彙計表，僅列出各項評核指標，卻未見相關目標值訂定與執行成效。

三、此外，以生醫轉譯研究之媒宣費為例，係為拍攝介紹影片展現年度亮點成果、透過社群影音媒體(經營臉書粉絲團、YouTube)推廣介紹各進駐單位及活動宣傳等，然經查相關臉書與 YouTube 之訂閱數與觀看人數，顯然無法彰顯其宣傳成效。

四、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

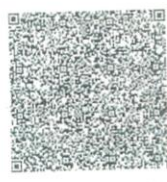
爰請中央研究院於 2 個月內向立法院及教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：柯志恩

連署人：
張如
柯志恩
張如

5

54



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：478
歲入 增列 減列： 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： 萬 千元 凍結：50 萬元
 分之 (或 %)
 第 1 款 5 項 目 節 科目(計畫)名稱：中央研究院
 用途別：媒體政策及業務宣導費 本年度預算數：592 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「學術研究與人才培育」及「自然及人文社會科學研究」項下各編列「媒體政策及業務宣導費」共 592 萬元。

一、較 114 年度大幅增加 294 萬元，增幅達 98.5%，近乎倍增，然而增幅之必要性與合理性均未於預算書中說明。中研院媒宣費用途涵蓋院區開放參觀、科普推廣演講、學術規劃交流、人才培育延攬、人工標記平台宣傳等項目，項目分散、性質混雜，難以評估整體宣導策略之一致性與重點。

二、預算書雖於「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露評核指標，包含活動參與人數、發布內容瀏覽人數、透過網路或國際媒體得知招生訊息比率、YouTube 觀看次數及 FB 觸及人數等，惟各項指標均僅列「指標名稱」，未訂定具體目標值，亦未與前年度實績比較，形同空殼指標，完全無法作為績效監督依據。預算書之揭露若無目標值，等同於宣傳費用不受任何績效約束，此一做法不符公共資源使用應有之透明度要求。

三、在中研院以學術研究為核心定位之前提下，宣傳推廣費用近乎倍增，且增幅超過許多核心研究科目之成長幅度，資源配置之優先序值得深究。本院要求中研院說明：(一) 115 年度媒宣費較 114 年度增加 294 萬元之逐項用途說明；(二) 各評核指標之具體目標值，及 114 年度各指標之實際達成情形；(三) 各宣傳項目之受眾定位與成效衡量方式，說明如何確保宣傳資源確實達成人才招募與科普推廣之政策目標。

6-1

124-1

爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之



連署人：



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：478
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 媒體政策及業務宣導費彙計表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：50 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：中央研究院
 本年度預算數：592 萬元
 第 1 款 5 項 目 節 _____
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於「中央研究院」編列預算 592 萬元。

中研院 115 年度預算案「學術研究與人才培育」及「自然及人文社會科學研究」項下各編列「媒體政策及業務宣導費」共 592 萬元，較 114 年度預算增加 294 萬元。

中研院 115 年度媒宣費主要用以院區開放參觀活動、科普推廣及演講活動、學術規劃及交流、人才培育及延攬、人工標記平台宣傳等宣導，雖已於預算書「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露活動參與人數、發布內容瀏覽人數、透過網路或國際媒體得知招生訊息比率、YouTube 影片觀看次數及 FB 粉絲團觸及人數及互動率等評核指標，惟各評核指標目標值資訊付之闕如，恐難據以監督實際宣導效益，允宜強化資訊揭露，俾利監督實際宣導效益。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

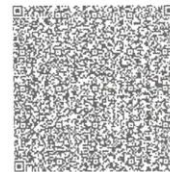




34

7

1-1



ug7tEOAY6EySP8m-uljXbg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：299 頁

[V] 歲出— [V] 凍結數：100 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：媒體政策及業務宣導費

本年度預算數：530 萬元

案由：

凍結-中央研究院-學術研究與人才培育-媒體政策及業務宣導費-100 萬元

中研院媒宣費用以人才培育及延攬、研究成果及科普推廣活動等之宣傳，並於預算書呈現評核指標、惟各評核目標值資訊闕如，應強化資訊揭露。

爰此，提案凍結是項預算 100 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：傅香賢

連署人：邵君晴 吳冠廷

8

86

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：200 萬元

預算書頁次：272 460~467
歲出機關別預算表
凍結：_____ 元
_____ 分之_____ (或%) [派員赴大陸計畫預]
科目(計畫)名稱：~~大陸地區旅費~~ 類別：[]
本年度預算數：466 萬 3 千元 (總數)

第 1 款 5 項目節 _____
用途別：_____

案由：

有鑑於陸委會於去年 5 月指出中國近年透過「學術交流」、「科研競賽」、「企業實習」等名義，以高誘因或全額補助方式吸引台灣青年赴中參與活動，實則暗藏統戰目的，意圖藉由科技交流與學術互動滲透影響我國青年認同，甚至收集敏感研究資訊或招募科研人才。

據陸委會說明，中國所謂的「科研競賽」常以邀請台灣大學生前往比賽為名，實際安排參訪中共設置的「台青創業園區」或具政治色彩的機構；部分交流亦透過企業實習或合作研究名義，接觸半導體、資通訊、醫學等關鍵技術領域，增加我方科研資料外流與人才挖角風險。此類活動多以全額補助、優渥獎金或免費接待為誘因，對學研界與青年學生均具高度吸引力，亟需跨部會監測與宣導機制。

綜上，為防範我國科研人才及學術資源遭中國統戰或技術吸納，並確保教育交流安全與資訊透明，爰減列該項預算 200 萬元，俟中研院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

郭昱晴

連署人：

吳沛憶 林錫山

9
1-4

8

115 年度中央政府總預算案 (教育及文化委員會) 提案表

單位名稱：中央研究院

第 1 款 5 項 目 節

用途別：業務費-約用人員酬金

歲入—增列 減列數：_____萬 千元

歲出—減列數：200,000 千元

科目(計畫)名稱：中央研究院

本年度預算數：34 億 1,690 萬 4 千元

凍結數：~~1 千萬元~~
_____分之____(或 0%)

案由：

中央研究院 (以下簡稱中研院) 115 年度預算案編列 15,432,676 千元，114 年度法定預算 14,043,455 千元，增加 1,389,221 千元 (約 13.89 億元)，成長幅度 9.89%。

中研院 115 年於用途別「業務費」計畫之「臨時人員酬金」科目合計編列預算 3,416,904 千元，較 114 年度預算數 3,271,311 千元增加 145,593 千元 (1 億 4 千多萬，增幅 4.45%)。

經查：中研院 110 年至 113 年決算報告顯示，在「臨時人員酬金」科目之決算數均偏低，近年執行率僅約九成，預算未執行數大約從 2.45 億到 3.52 億元。顯示編列與實需存有落差，允宜核實編列預算，以提升經費運用效益。

臨時人員酬金					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	剩餘數/億元
110	2,914,393	2,562,208	87.92%	352,185	3.52
111	2,913,990	2,653,072	91.05%	260,918	2.60
112	2,962,162	2,697,050	91.05%	265,112	2.65
113	3,135,380	2,889,920	92.17%	245,460	2.45
114	3,271,311				
115	3,416,904	-	-		-

依中研院 10 月 30 日回覆資料所示，114 年約聘助理編制員額總數為 3477 人，截至 10 月 29 日現有人數僅為 2996 人，缺額 481 人，缺額比例為 13.8%。顯見，近年來整體「約用人員酬金」決算數偏低係聘用助理之人數較預期少所致。顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使經費運用效益低落。且在執行率僅為九成情況下，115 年度仍要增列 50 人員額，總數達 3527 人。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱，以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

惟中研院 115 年度預算案仍編列 3,416,904 千元 (約 34.1 億元)，較 114 年度法定預算數增加 145,593 千元，有鑑於近年未執行數大約從 2.45 億到 3.52 億元之間，為兌現賴總統對美方的承諾，為配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列 2 億元整並不得流用勻支，以避免有限之財政資源閒置與浪費。

連署人：

改主決議(如咬頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

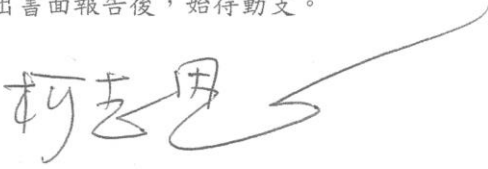
單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出機關別預算表
凍結：200 萬元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：一般行政
 本年度預算數：3 億 1,490 萬 4 千元

第 1 款 5 項 1 目 節
 用途別：_____

案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3 億 1,490 萬 4 千元，較 114 年度增加 1342 萬 2 千元。
- 二、經查 114 年度「一般行政」編列 3 億 148 萬 2,000 元，實現數 2 億 7,915 萬 1,165 元、保留數 37 萬 8,643 元，合計 2 億 7,952 萬 9,808 元，仍結餘 2,195 萬 2,192 元，執行率 92.72%，中研院於預算編列時，應衡量實際情況如實匡列。
- 三、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

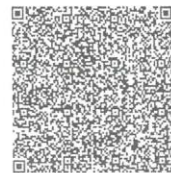
提案人：



連署人：




61



11

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元
 預算書頁次：
 發出機關別預算表
 改主決議
凍結：~~200萬元~~
 _____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 1 目 節
 用途別：_____
 科目(計畫)名稱：一般行政
 本年度預算數：3 億 1,490 萬 4 千元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3 億 1,490 萬 4 千元，較 114 年度增加 1342 萬 2 千元。

二、經查 114 年度「一般行政」編列 3 億 148 萬 2,000 元，實現數 2 億 7,915 萬 1,165 元、保留數 37 萬 8,643 元，合計 2 億 7,952 萬 9,808 元，仍結餘 2,195 萬 2,192 元，執行率 92.72%，中研院於預算編列時，應衡量實際情況如實匡列。

~~三、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

柯志恩

連署人：





61

61.11.





115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列： 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： 萬 千元 凍結：200 萬元
 分之 (或 %)
 科目(計畫)名稱：一般行政
 本年度預算數：3 億 1,490 萬 4 千元

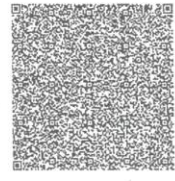
第 1 款 5 項 1 目 節
 用途別：
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3 億 1,490 萬 4 千元。
 第一、依照勞資會議實施辦法第 18 條規定：「勞資會議至少每三個月舉辦一次，必要時得召開臨時會議」、第 20 條規定：「勞資會議開會通知，事業單位應於會議七日前發出，會議之提案應於會議三日前分送各代表。」
 經查，中研院勞資會議有未依三個月召開一次的規定，上次召開是 114 年 12 月 3 日(第五屆第七次勞資會議)，翻閱紀錄，第四屆第九次勞資會議(112 年 2 月 9 日)，與第五屆第一次勞資會議(113 年 1 月 24 日)差了近 1 年。
 勞資會議制度本為促進勞資雙方溝通、保障勞工權益之重要機制，依法定期召開更屬基本義務，中研院未依規定定期召開，顯已影響勞資協商機制之正常運作，亦不利於即時回應勞工關切事項。
 第二、中研院連續六年被兩位前研究人員詐騙取走了 3000 多萬元，顯示內部控制與監督機制顯然失靈，未能及早偵測異常採購與異常核銷，對非編制研究人力與產學合作廠商之管理與查核明顯不足。
 爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：
 連署人：


 12

106



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：240
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：50 萬元
 _____分之____(或 %)
 第 1 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持 科目(計畫)名稱：一般行政
 用途別：_____ 本年度預算數：3,809 萬元
 案由：

鑒於接獲民眾檢舉，近期於搜尋引擎輸入「中研院」、「中央研究院」等相關字眼，竟連結到掛有中研院 logo 的盜版博弈網站「大撈家娛樂城」(詳附圖 1)，顯見中研院之相關網站已遭有心人士冒用，恐有使民眾受騙之虞。

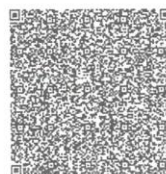
據悉中研院在使用名稱上都需要符合相關規定，包含使用院徽、名稱，均需申請並取得核可，針對上述個案，建請中研院應即時公告澄清以正視聽，並主動向相關搜尋引擎反應，必要時採取法律行動。爰提案凍結 50 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，始得動支。

附圖 1 掛有中研院 logo 的盜版博弈網站「大撈家娛樂城」 <https://dalaojia168.com>



提案人：吳碧珠
 連署人：傅培瑜 傅育賢
 14
 1-1

92



3a8v FkWiEiDoA8qhX8iHA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 252
 □歲入 □增列 □減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 □減列：_____ 萬 千元 凍結：1,000 萬元
 _____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 _____ 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

案由：115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」
 第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

檢視中研院研究成果暨科技移轉統計資料，114 年度獲得專利件數、
 授權件數及合作件數則分別為 85 件、172 件、30 件，較過去呈減少
 趨勢；如按授權金、授權收入與合作金額統計資料，111 至 114 年度
 授權金由 2 億 4,911 萬元減為 2,344 萬 6 千元、授權收入由 6,185 萬
 2 千元減為 3,935 萬元、合作金額則由 1 億 1,196 萬 7 千元減為 8,206
 萬 9 千元，同樣呈減少趨勢。

有鑑於中研院學術研究成果暨科技移轉之件數及金額皆逐年遞減，應
 加強提升學術研究成果與科技移轉之實際貢獻度，爰凍結該項預算
 1,000 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提
 出專案報告並經同意後，始得動支。

111 至 114 年度研究成果暨科技移轉件數及金額統計表

單位：件；新臺幣千元

項目		111 年度	112 年度	113 年度	114 年度
按專利申 請、授權 與合作件 數分	申請專利 件數	127	100	133	140
	獲得專利 件數	104	73	104	85
	授權件數	205	178	156	172
	合作件數	64	41	35	30
按授權 金、授權 收入與合 作金額分	授權金	249,110	82,522	21,945	23,446
	授權收入	61,852	46,530	42,717	39,350
	合作金額	111,967	143,358	71,875	82,069

提案人：葛如鈞 

連署人：  5

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 245
歲入 增列 減列： _____ 萬 千元
歲出 減列： _____ 萬 千元
凍結：1,000 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節
 用途別： _____ 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

據立法院預算中心及中研院統計資料，中研院學術研究發展經費預算逐年增加，從 110 年度預算 126 億 971 萬元，成長至 114 年度預算 140 億 4345 萬 5 千元及 115 年度預算 154 億 3267 萬 6 千元。

然而中研院的學術成果卻呈減少趨勢，據統計，自 110 年度至 113 年度學術研究成果項目由 3571 項減為 2974 項，其中除研討會論文由 682 篇略增至 716 篇，定期刊物由 247 種減至 54 種，不定期刊物由 17 種減為 3 種，學術專著由 111 本降至 33 本，技術報告由 81 篇降為 57 篇，期刊論文由 2433 篇降至 2111 篇。

此外，110 至 113 年度中研院研究授權件數由 205 件降至 156 件，合作件數從 64 件降至 35 件，授權金則由 2 億 4911 萬元降至 2194 萬 5 千元，授權收入由 6185 萬 2 千元降至 4271 萬 7 千元，合作金額從 1 億 1196 萬 7 千元減為 7187 萬 5 千元，顯見研究成果及科技移轉之件數及金額都減少。

雖研究成果不應全然依賴量化指標，但中研院總體呈現「經費增加、件數及移轉量能」減少之趨勢，已成為我國投入資源及研發成果之效益問題，令人憂心，國家學術單位應檢視檢討，尋求穩健發展策略，期能對國家做出最大貢獻。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

(Handwritten signatures and marks)
 柯志恩
 16
 31



NFqkQJMT3UKLZ9qianY4GA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 245
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：800 萬元
_____ 分之_____ (或 %)
科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
用途別：_____ 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元
案由：

115 年度中央研究院預算案中，於第 2 目「一般學術研究及評議」、第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

依據立法院預算中心及中研院相關統計資料顯示，中研院學術研究發展經費近年持續成長，自 110 年度的 126 億 971 萬元，增加至 114 年度的 140 億 4,345 萬 5 千元，並進一步提高至 115 年度的 154 億 3,267 萬 6 千元。

然而，在經費逐年增加的同時，學術研究成果數量卻呈現下降趨勢。統計顯示，自 110 年度至 113 年度，整體學術成果由 3571 項減少至 2974 項。其中，僅研討會論文小幅成長，其餘多數指標均下滑，例如定期刊物由 247 種降至 54 種、不定期刊物由 17 種減至 3 種、學術專著由 111 本降至 33 本、技術報告由 81 篇減為 57 篇，期刊論文亦由 2433 篇減少至 2111 篇。

此外，在研究成果應用與科技移轉方面亦出現減少情形。110 至 113 年間，研究授權件數由 205 件下降至 156 件，合作件數由 64 件降至 35 件；授權金由 2 億 4911 萬元大幅減至 2194 萬 5 千元，授權收入由 6185 萬 2 千元降至 4271 萬 7 千元，合作金額亦由 1 億 1196 萬 7 千元減為 7187 萬 5 千元，顯示無論在件數或金額上均呈現縮減。

雖然學術研究成果不宜完全以數量作為評斷標準，但整體而言，中研院已出現「經費增加、成果產出與技轉表現下降」之趨勢，反映出資源投入與實際效益之間可能存在落差，值得重視。作為國家級學術機構，應進一步檢討相關策略，強化研究品質與應用效益，以提升對國家整體發展之貢獻。

基於上述情形，建議凍結該項預算 800 萬元，並要求中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經審查後始得動支。

提案人：葉元之

連署人：



132

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：227 頁

[V] 歲出—[V] 凍結數：200 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：

本年度預算數：51 億 1368 萬 9 元

案由：

凍結-中央研究院-學術研究與人才培育-200 萬元

經查，中央研究院學術研究經費逐年增加，但相關學術成果呈現減少趨勢，根據中央研究院研究成果統計資料顯示，112 年為 3034 件、113 年為 2974 件，顯示中央研究院應研謀提升學術成果，以充分發揮學術研究發展經費之實質效益。

爰此，提案凍結是項預算 200 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提書書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

陳香瑩

連署人：

鄧君晴

吳君祥

18

84

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：245-300

歲入 增列 減列：_____萬千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬千元

凍結：100萬元
_____分之____(或%)

第 1 款 5 項 2 目 2 節

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

中研院擁有豐富多元之文史資料，數位文化中心推動各所各中心以數位化技術針對年代久遠、具史料典藏價值等資產進行數位典藏。中研院於 114 年 7 月 21 日函送至立法院之書面報告說明，統計目前已數位化文史資料的比例為 71.47%，其中公開上網比例為 67.88%，尚未數位化之藏品資料數量逾 1148 萬餘件，已數位化並公開上網數位文史資料以民族學研究所典藏文物達 99.91% 為最高。而數位典藏網站因礙於各所各中心和外界合作或個人贈與時所簽訂的合約、個資法等法規規定，故無法全盤涵蓋全院數位化之成果。

中研院為國內最高學術單位，所擁有之各領域文史資源、學術成果應致力加強數位化並與全民共享，數位化並公開上網之文史資料比例應朝 100% 為目標努力；礙於法規無法公開數位化成果之藏品，亦應致力解決法規問題，使民眾能接近使用中研院珍貴文史資料。為敦促中研院針對前述目標擬定相關精進策略，爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

林錫山
傅于空
郭昆瑋

1-2

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次： 245-300
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：50萬元
減列：_____萬 千元
 _____分之____(或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____
 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

中研院典藏大量民族學研究資料，有關原住民族之典藏資料，包括文物、語言研究與音檔。相關田調的語言材料，包含音檔、影像等，然目前只授權於學術研究。如何開放社會利用，讓原住民族之個人用以語言學習，或進行研究，尚待中研院規劃更為開放利用之流程。

另，中研院表示，將建置「中研院南島語言資源網」，規劃彙整已經公開發表或經過合法授權的南島語語料之數位資料庫，日後亦將開放大眾免費使用全文查詢功能。然目前未見該語言資源網之建置規劃期程，同時，中研院亦應說明該語言資源網，將涵蓋那些典藏項目之開放利用？以及將如何藉由開放典藏利用盡到維繫文化傳承之責任？

綜上，為敦促中研院積極為上開議題之規劃與執行，爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林錫山

連署人：鄧世晴
周培瑜

20

25

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 245~300

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：50 萬元
_____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

新聞報導，曾在中央研究院物理研究所超電導實驗室任職的前助理研究員，涉嫌對內勾結身兼小額採購業務的紀姓前博士後研究員，對外聯手廠商購買昂貴設備，開立不實單據，向中研院不實核銷，3 年詐得超過 3000 萬，全案由士林地檢署偵結，依詐欺取財等罪嫌起訴。中研院於 2025 年 10 月 22 日發布聲明指出，「根據初步調查結果，相關實驗室管理階層未確實督導及查察為事件發生主因」。

中研院各單位皆應嚴格落實督導與查察各項採購行為，避免有心人士以不實單據報支、不法侵占之手法，致使內部稽查時查無不符規定之核銷文件。為敦促中研院強化內部查核與管控之作為、研擬相關精進措施，嚴防此類情事再次發生，爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林政雄

連署人：陳冠廷
邱星晴

21

21

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 245-300

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：50 萬元
_____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

中研院為國內最高學術研究機構，擁有上百個資料庫、工具、平台、主題網站等數位化成果，然有部分網站已失效或需要轉置，如「臺灣數位年表數位典藏計畫」網站內有部分網頁失連。另，數位文化中心於成果展示網站統合上百個資料庫，其關鍵字搜尋功能目前僅能針對各別網站提供的簡短說明內容做搜尋，沒辦法處理跨資料庫檢索。而「數位典藏平台」作為入口網站彙整大部分數位化資源和成果網站，實際操作仍難以完全實現跨資料庫檢索，使用者於入口網站搜尋關鍵字後，仍須再進到不同網站中再次輸入關鍵字。

綜上，為敦促中研院積極辦理架設跨資料庫檢索網站，統整各所各中心數位化成果網站資源，簡化搜尋資料之流程，以提升研究者研究效率及社會大眾接近使用中研院文本資料之權利，爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

18

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次： 245-300
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：30萬元
歲出 減列：_____萬 千元
 _____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____
 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

中研院身為國家最高學術研究機構，針對「資訊戰」、「錯假訊息」及「數位透明度」等影響國家安全與民主韌性之議題，已累積深厚之學術研究成果。然學術成果多發表於國內外期刊或專書，對於第一線行政機關應對資訊操作之「政策工具轉譯」仍顯不足。面對地緣政治風險及新型態混合戰，政府亟需具備科學實證基礎之防衛策略。目前中研院雖有相關專題研究，但在將研究發現轉化為民眾易懂之識讀教材，或提供具體、可執行之立法與行政建議方面，仍有精進空間。

綜上，為敦促中研院積極整合跨院所之資訊安全與社會科學資源，研議如何將「資訊操作」相關研究成果有效轉譯為社會大眾識讀工具及政府政策參考，以強化我國數位民主韌性，並防範「數位殖民」，爰凍結該項預算 30 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林錫山

連署人：邱善清
 陳增祥
 23

26

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：30 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

數發部正推動台灣主權 AI，各部會盤點適合的資料，上架到台灣主權 AI 訓練語言資料庫，後續開放民間與政府機關申請使用。中研院擁有並收錄全台灣最豐富的學術研究資源，歷年來建置許多領域的資料庫，也應將各項珍貴數位化文本資料提供給台灣主權 AI 訓練語料庫。

目前中研院數位文化中心承接許多數位化文本資料，應積極釐清智慧財產權及著作權所屬，並致力解決前述問題，將大量且豐富的資料文本上架到台灣主權 AI 訓練語言資料庫，以擴增多模態系統所需之資料集，協助建立有台灣價值意識之 AI 模型。為敦促中研院積極將各領域文本資料數位化、盤點尚無法上架到台灣主權 AI 訓練語言資料庫之文本資料，並參考他國作法研擬解決方法及提供相關法制建議，爰凍結該項預算 30 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

24

23

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：20 至 21
歲出機關別預算表
凍結：1,000 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 2 目第 2 節

科目(計畫)名稱：科學支出—一般學術研究
及評議—學術研究與人才培育
本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元
說明欄預算數：1 億 4,815 萬元

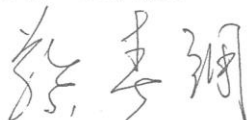
用途別：業務費
預算書說明欄：學研合作經費

案由：

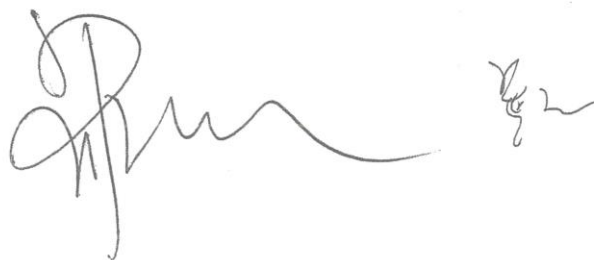
115 年度中央研究院預算案於「學研合作經費」編列預算 1 億 4,815 萬元。中研院作為國家最高研究機構，基礎研究價值不應僅以短期技轉收入衡量；惟在公共預算持續投入下，仍應建立論文、專利、授權、技轉、新創、社會影響力及政策貢獻等多元成果指標，使社會理解研究投入與公共效益之關聯。立法院預算中心亦指出，中研院近年學術研究發展經費增加，惟研究成果、科技移轉件數及金額概呈下降；另中央研究院科學研究基金評估亦指出，技轉執行件數與權利金常態收入皆呈下滑趨勢。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出近 5 年研究成果、技轉件數、權利金收入、授權策略及多元研究效益指標改善方案之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



25

80

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：258
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 01 基本行政工作維持費 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：13 億 9,556 萬 3 千元

案由：

為營造友善的學術研究與職場環境，中研院已於 113 年 12 月 18 日通過「中央研究院職場霸凌防治與申訴懲處處理要點」，並借鏡國外大學與研究機構經驗，115 年 3 月宣布啟動「職場友善辦公室」，設立關懷中心提供專業諮商服務，同時成立性騷擾、職場霸凌與倫理相關委員會，以及後續評議機制。

為強化職場霸凌防治，除各機關(構)現有之申訴管道外，行政院人事行政總處(以下簡稱人事總處)為使公務機關員工能有其他安心申訴途徑，業於全球資訊網首頁建置職場霸凌案件通報平臺，並於 113 年 12 月 13 日正式上線，人事總處將通報案件轉交權責機關處理，並追蹤列管結案情形。

為有效策進防治霸凌作為，進行態樣分析應用，人事總處計畫推動建立全國案件統計資料庫，定期進行態樣分析，透過檢視統計通報平臺案件受理及處理結果等數據，作為強化職場霸凌防治措施之政策參據，爰建請中研院應擴大與人事總處之通報平臺與統計資料庫對接，整合院內關懷中心與外部通報機制，並定期回饋個案處理態樣。透過公部門跨部會之數據共享，以建立更完善的預警及後續評議制度，落實營造尊嚴、友善之學術研究與職場環境。爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

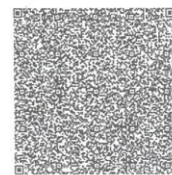
提案人：

吳碧珠

連署人：

傅培倫 傅育寧
26

93



bjZgInYb9kefxxgsuEVMVA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次： 258
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：業務費
 本年度預算數：9 億 2,701 萬 1 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

1. 日前有新聞報導指出有中國籍學者於民國 83 年受中研院邀請來台擔任某實驗室負責人，遂透過不知情助理填寫請購單、估價單等辦理採購手續，再夥同業者開立不實發票向中研院「假採購真請款」，不法金額超過百萬元。隨後，該名學者棄職潛逃，迄今超過 27 年，因追訴時效屆至，經士林地方法院予以免訴判決。
2. 日前有新聞報導指出，中研院兩名研究員與廠商勾結，自民國 97 年至 110 年開立不實會計憑證或發票詐領研究費、將採購案得標物據為己有、以中研院實驗室廢棄物名義，處理自家公司事業廢棄物…等情，不法所得逾 3480 萬元，經士林地檢署起訴求處重刑。

綜上所述，上開案件雖屬個案，惟上開案件行為人利用不實資訊或勾結廠商詐領公帑，且數額均為百萬元以上，甚至作案時間持續數年，均未被查獲，顯見中研院對於經費申用程序，以及防範詐領經費機制有疏失。建請中研院提出檢討報告，爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

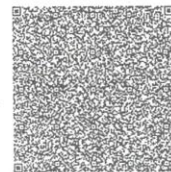
陳培瑜

連署人：

陳香賢

吳沂如 27

40



wGvIQKfXZEWJD3ODHPnT4w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次： 258
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：100 萬元
減列：_____ 萬 千元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：業務費
 本年度預算數：9 億 2,701 萬 1 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

1. 中研院研究技師於未經縣市政府主管機關申請、報備之情況下，基於研究所需，於道路路肩等距打入鉚釘，但釘頭突出路面約 2、3 公分，致使在地居民擔心有踩傷、刺傷或車輛爆胎風險。
2. 日前有民眾在社群平台指出，有自稱中研院研究員的人士，持有公文並掛有名牌，於鄉下地區挨家挨戶找人抽血一事。雖衛福部國健署後續發布新聞稿澄清，指出係委託中央研究院辦理「國民營養健康調查」，但挨家挨戶找人抽血之舉動仍造成民眾恐慌。

綜上所述，中研院從事各類研究，有資料採集、樣本採樣之需求乃在所難免。若是在有事前告知、充分溝通說明之前提下，相信多數民眾也願意給予支持與配合。建請中研院研議，無論是受委託研究，或是研究人員自身研究課題，如有採集素材或樣本之需求，應先與在地民眾或受測者進行充分說明與告知，避免造成不必要之務會，爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

陳培瑜

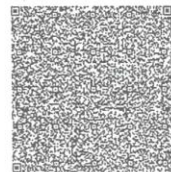
連署人：

陳香賢

吳以正

28

38



wxsFq3ekCU6n9Dbp-saeXg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 258

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：50 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 01 基本行政工作維持費

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：業務費

本年度預算數：9 億 2,701 萬 1 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

有鑑於近年許多研究機構均爆發研究者違反學術倫理之爭議：

1. 國科會於 105 年 1 月至 114 年 4 月間接受違反學術倫理檢舉中，累計有 102 件確定違反學術倫理，違反行為包含抄襲、造假、變造、自我抄襲、重複發表、找人代寫…等。
2. 教育部近 5 年約有 37 件教師違反學術倫理案件，違反學術倫理樣態包含合著人證明登載不實、未註明而重複發表、未註明其部分內容為已發表成果或著作約、未適當引註、抄襲、其他違反學術倫理情事…等。
3. 有新聞報導指出有國立大學校長在中國學者發表的論文中掛名，並將研究成果同時向我國與中國申請高額補助之情形。

中央研究院是國家級的研究機構，下轄諸多院所進行各類研究，為確保中研院誠信研究之風氣，建請中研院說明近年接獲違反學術倫理檢舉之情形及調查結果，以及預防措施，爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

陳培瑜

連署人：

陳香賢

吳沛培

29

1-1

41



IZeNadMuBU2j-CjG8RyRhQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 258

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：50 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 01 基本行政工作維持費

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：業務費

本年度預算數：9 億 2,701 萬 1 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

中央研究院院區開放活動為中央研究院一年一度科研成果發表的重要活動。中研院 112 年 10 月 14 日首度舉辦「兒童科普日」活動，並獲得不少好評。113 年除了原本的院區開放活動、兒童科普日活動外，更於 113 年 11 月 9 日舉辦「南院開放日」活動。114 年度則首度將「兒童科普日」與「院區開放日」合併舉辦，讓院區開放活動變成適合全年齡層的科普盛宴。

有鑑於科普教育活動為全民科學啟蒙的優良手段，無論是中研院的院區開放日、兒童科普日、南院開放日活動，甚或是許多民間自媒體的科普內容，日益進入社會大眾的視野之中。建請中研院持續研議擴大科普活動辦理，並說明 115 年度院區開放日、兒童科普日、南院開放日等活動之規劃，爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

陳培瑜

連署人：

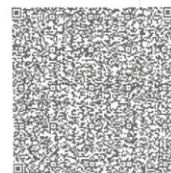
陳香寶

吳沛如

3P

30

1-1



szizRHGIEkKeDBNTwEHckA

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：_____ 萬 千元
 _____分之____(或 10%)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____
 本年度預算數：9,450 萬 8 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

面對中共近年透過學術研究、文化論述及民族敘事等方式進行統戰滲透，對我國歷史詮釋、族群認同及文化主體性造成影響，中研院作為我國最高學術研究機關，除肩負學術研究責任外，亦應積極強化臺灣主體性研究、原住民族知識建構及本土文化論述能量。爰此，建請中研院盤點現行相關研究、國際交流及學術合作機制，研議防範統戰滲透及強化文化主體性之具體作為。

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

3/2/20 年

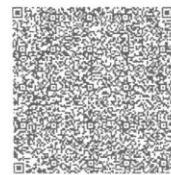
連署人：

陳香寶 吳昇平

138

31

1-1



dHLLIFMxXU- SgPbTf Xcg

C031

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

改主決議

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 萬 千元

____分之____ (或 10%)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 02 學術規劃及交流合作

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：9,450 萬 8 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

面對中共近年透過學術研究、文化論述及民族敘事等方式進行統戰滲透，對我國歷史詮釋、族群認同及文化主體性造成影響，中研院作為我國最高學術研究機關，除肩負學術研究責任外，亦應積極強化臺灣主體性研究、原住民族知識建構及本土文化論述能量。爰此，建請中研院盤點現行相關研究、國際交流及學術合作機制，研議防範統戰滲透及強化文化主體性之具體作為。

請

就前述內容，

邊心華

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

邊心華

連署人：

陳香賢

吳昇平

31

1-1



dHLLIFMxXU- SzPbTf Xcg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：267

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：100 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 02 學術規劃及交流合作

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：9,450 萬 8 千元

案由：

為推動我國 2050 淨零碳排，中研院於 2022 年 11 月發布《臺灣淨零科技研發政策建議書》，檢視我國相關排放來源，以及應盡速推動的五項淨零科技(去碳燃氫、次世代太陽光電系統、地熱、海洋能、生質碳匯)；上開政策建議書前身係 2019 年 6 月所發布《臺灣深度減碳政策建議書》，經本席調閱，其中建議我國應參與「深度去碳路徑計畫」(Deep Decarbonization Pathways Project, 簡稱 DDPP) 平台，以取得更廣泛深遠的國際知識、資訊與資源，以建構具國際觀、長遠角度之深度減碳轉型方案，但距離該建議已逾 6 年，迄今尚未落實。

查 DDPP 係由聯合國永續發展網絡(Sustainable Development Solutions Network, 簡稱 SDSN) 與可持續發展和國際關係研究所(The Institute for Sustainable Development and International Relations, 簡稱 IDDRI) 於 2013 年 10 月所成立，該平台對資料分析工具共享持開放態度，且對會員無國家代表權之要求，對我國可說是目前最佳減碳政策之國際比對與交流平台。

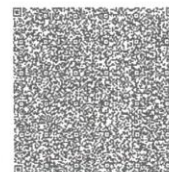
根據 DDPP 官網，目前已有 29 個國家研究機構與團隊加入，如我國鄰近之中國、日本、韓國均有代表，仍未見我國有任何單位加入。建請中研院應依循《臺灣深度減碳政策建議書》之建議，廣續推動加入 DDPP 平台，俾利取得國際知識、資訊與資源，亦可讓國際瞭解我國減碳之科研能力與努力成果。爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

吳思得
傅于璋
傅于璋
32

94



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 245

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：10 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 02 學術規劃及交流合作

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：9,450 萬 8 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

中研院近年落實《國家語言發展法》有目共睹。除了生物多樣性中心的台語導覽在母語家庭與學童間佳評如潮外，中研院社會所、法律所、歐美所聯合主辦「台灣當前挑戰系列」台語講座亦頗受好評，前四場即破萬人上線觀看。在落實語言平等與知識普及上善盡社會責任，值得肯定。

據主計處 2020 年統計，我國民眾逾九成家中使用兩種以上語言。為持續深化語言平等與知識多元，向納稅人負責。請中研院研議規劃：

(一) 將國家語言之導覽擴展到原住民博物館、史語所歷史文物陳列館、胡適紀念館、嶺南美術館等其他場館。

(二) 將類似講座擴展到各專業領域，並予以常態化。

(三) 鼓勵在院慶、兒童及科普活動，依法舉辦國家語言之場次。

爰凍結該項預算 10 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

陳培瑜

連署人：

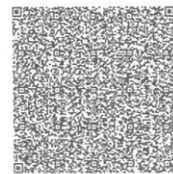
陳香寶

吳沂君

33

1-1

42



InFvc08TJ0K6fBDMWuz9KA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：272

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出機關別預算表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：1,000萬元

____分之____ (或%)

第1款5項2目節_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：04 人才培育及延攬計畫

本年度預算數：6 億 1,949 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「學術研究與人才培育」項下「04 人才培育及延攬計畫」編列 6 億 1,949 萬元，係養成培育具有國際視野研究人才，強化學術交流並提升國際競爭力。

惟查，中研院所提供數據顯示，近五年所執行人才延攬計畫成果仍有待加強，114 年度「延攬資深學人」目標延攬 10 名，實際僅 3 名；「與國內外學術研究機構合辦學程及進修計畫」預計總招生 62 名，實際僅 59 名；顯示中研院該計畫之 6 項子計畫中，部分項目之執行成果與原訂目標尚有落差，整體推動成效仍有提升空間，允宜中研院加強人才延攬工作以提升研究學術量能，爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中研院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



34

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：500 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____
 本年度預算數：6 億 1,949 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

查中研院近年獎助學金預算執行率多介 82%86%間，113 年度雖大幅提高預算，執行率仍僅 85.2%，顯示預算編列與實際執行量能存有落差。爰此，建請中研院檢討獎助學金方案之執行機制及資源配置，衡酌實際需求妥適編列預算，以有效培育研究人才及厚植國家研究量能。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

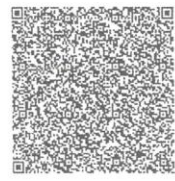
連署人：伍麗華

傅穎

吳思得

141

35



A087

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：500 萬元
_____分之_____ (或 %)



第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫
用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
本年度預算數：6 億 1,949 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

查中研院近年獎助學金預算執行率多介 82%86%間，113 年度雖大幅提高預算，執行率仍僅 85.2%，顯示預算編列與實際執行量能存有落差。爰此，建請中研院檢討獎助學金方案之執行機制及資源配置，衡酌實際需求妥適編列預算，以有效培育研究人才及厚植國家研究量能。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

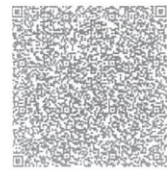
連署人：32 邱華

博攬

吳智祥

35

141



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：272
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：6 億 1,949 萬元

案由：

根據教育部公告 2025 教育統計之統計結果指出，113 學年就讀科技類學生數為 51.3 萬人(占 47.7%)最多，社會類及人文類各為 36.4 萬人(占 33.8%)及 19.8 萬人(占 18.4%)；與 108 學年相較，科技類學生數雖減少 1.7 萬人，占比反增 4%，社會類及人文類之學生數占比各減少 2.7%、1.4%。

不只大學招生受 AI 科技浪潮影響，連高中人文社會資優班報名人數亦逐年減少，以台北市為例，近年建中、北一女之人社資優班均已退場，僅剩中山女高設有人社資優班，足顯見我國「重理科輕人文」的現象日漸嚴峻。

有鑒於面對科技浪潮，科技發展必須以「人」為本，任何新技術或新工具的研發都須以社會發展做整體思考，中研院院士陳力俊更直言，在 AI 時代，人文價值確實更顯重要，更建議未來中研院應將人文社科列為重點。

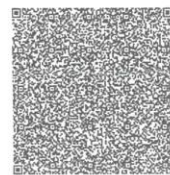
為落實人文社會科學的永續發展，建請中研院應盡速與教育部、國科會就學科資源挹注失衡、如何提升人文社會科學領域的研究能量，進行跨部會合作，爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

吳翠珍
 傅嘉玲
 傅嘉玲
 36

95



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：100 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：6 億 1,949 萬元


案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

台灣面臨少子化的現象不只反映在教育現場，整體高教研究體系同樣深受影響，研究人才的培育與接續，正面臨嚴峻的少子化挑戰。未來人口結構逐年萎縮，意味著可投入研究的人口也會減少。

科研實驗離不開人力操作，隨著學生與研究助理人數同步下降，在少子化與人口結構改變的情況下，未來 20 至 30 年關鍵科研領域（如半導體、人工智慧、生技醫療、綠能與氫能等）實際所需研究人力的推估，及其相對應之培育政策，相關整體規畫仍屬模糊。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人： 

連署人： 



107

37

1-1



hnNxLXuBM0ybfVV6s RkUQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 258

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：50 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：業務費

本年度預算數：2 億 7,908 萬 3 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」中「業務費」編列預算 2 億 7,908 萬 3 千元。

依據中研院近期徵才資訊，學士級人員起薪約 39000 元、碩士級人員起薪約 45000 元、博士級人員起薪約 65000 元。此等薪資水準，無論對照國外研究機構，抑或是國內科技產業，均處於低薪甚至極度低薪的水準。

雖然仍有許多研究人員反映，因為他們對於特定領域的研究有豐沛熱情，從而繼續留在中研院進行研究。但中研院畢竟屬於國家級的研究機構，過低的薪資不僅對於專業的研究人才不具吸引力，更有可能讓既有研究人員選擇出走，前往薪資待遇更高的單位工作。

中研院近年來雖然持續調整研究人員的薪資待遇，亦有透過各類計畫(如博士班獎學金等)提升部分研究人員之待遇，惟調整後之結果仍與國外研究機構或國內科技產業有不小落差。建請中研院研議，可否於預算容許之範圍內，適當提高研究人員之待遇，爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

陳培瑜

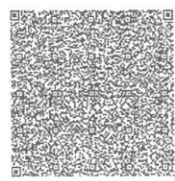
連署人：

陳香寶

吳江

38

37



zL9M6XkfDUaZp0F67PyKGw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：277
歲入 增列 減列：_____萬千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬千元 凍結：30萬元
 _____分之____(或%)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 05 跨領域開發及研究設施之改善 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：16 億 5,900 萬 1 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「跨領域開發及研究設施之改善」編列預算 16 億 5,900 萬 1 千元。

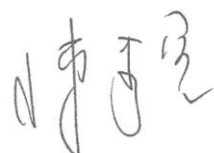
中研院設立「前瞻計畫」，以延攬具潛力之年輕學者進行具國際競爭力之前瞻性研究課題。查 2025 年度新增之前瞻計畫有 11 件，其他 48 件為延續性研究計畫，共補助 59 件計畫，其中數理組 23 件、生命組 31 件，人文組 5 件，人文組數量僅占約 8%。然查 2025 年度深耕研究計畫共補助 20 件計畫，數理組核定 8 件、生命組合核定 7 件、人文及社會組核定 5 件，人文組與數理、生命組之件數比例較為平均。

科技領域發展當道，社會普遍尚存重理工、輕人文之風氣，然而人文與理工領域息息相關，各領域發展及人才培育應並重。建請中央研究院擬定相關策略，鼓勵人文組學者投入前瞻計畫，以培植更多台灣學者成為世界頂尖人文領域學術人才，爰凍結該項預算 30 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：



連署人：





39

20

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：20 萬元
 _____分之____(或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 05 跨領域開發及研究設施 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 之改善
 用途別：_____ 本年度預算數：16 億 5,900 萬 1 千元
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「跨領域開發及研究設施之改善」編列預算 16 億 5,900 萬 1 千元。

有鑑於近年人工智慧發展迅速，各國主權體現在各大語言模型中能否呈現各國真實情境、文化及價值觀上，因此各國紛紛投入資源及預算建設自己的主權 AI。而根據近期媒體報導，用以訓練各大主流 AI 模型之語料約有 50% 為英語，僅有占比不到 5% 為中文，而繁體中文更是可能僅有 1% 或更少。為彌補語料不足，數發部及國科會已開始彙整政府資料、蒐集無償資料，然資料量至少需達 1TB，目前仍嚴重不足。

而台灣數百年以上之歷史留下極為繁多之珍貴文史資料、文化內容、科學研究等資料皆為建構主權 AI 之利器，卻缺乏有效整合與利用之機制。若能有效納入主權 AI 語料庫，便可大幅增加語料庫之規模。

爰為擴充主權 AI 語料庫之資料來源，請中研院與國科會、各大專校院及研究機構等接受政府補助、出資或委託之單位共同研議如何將我國歷年完成之學術研究成果，納入主權 AI 語料庫利用之授權範圍。

爰凍結該項預算 20 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

陳培瑜
 陳育寬
 吳子怡

43

40



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____
 本年度預算數：7 億 9,612 萬元


案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」編列預算 7 億 9,612 萬元。

本分支計畫多屬事務相關費用，諸如：子計畫 4：重要新興領域推動計畫本年度預算數 6,000 千元，係為鼓勵院內研究人員發揮本院研究潛能、共同集思，發掘關鍵議題並推展新興或重要研究領域，以成就頂尖研究。透過討論群組、研習營或跨領域交流會等方式，提供研究人員學術交流與腦力激盪的平台等，對次，相關說明尚顯不足，亦缺乏具體的成效指標。

子計畫 6：永續科學研究計畫本年度預算數 140,000 千元，係用於永續科學中心辦公室運作、國際合作相關事宜及辦理跨領域、配合國家科技政策發展、解決人類當前面臨問題的整合型研究計畫。主要針對臺灣及鄰近區域所遭遇永續發展相關問題、現況及未來發展趨勢進行評估，並運用有效的科學知識及技術提出解決之道。尚看不出該類研究計畫解決了什麼國家重大問題？有沒有後續延續機制？結案後有沒有真的政策建議？均缺乏完整說明。

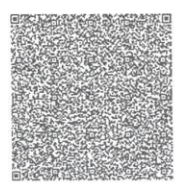
爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人： 

108

41



改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： <u>中央研究院</u>	預算書頁次： 歲出計畫提要及分支計畫概況表
<input type="checkbox"/> 歲入 <input type="checkbox"/> 增列 <input type="checkbox"/> 減列：_____萬 千元	<input checked="" type="checkbox"/> 凍結：_____萬 千元
<input checked="" type="checkbox"/> 歲出 <input type="checkbox"/> 減列：_____萬 千元	_____分之____(或 10%)
第 1 款 5 項 2 目 2 節 06 任務型專案研究計畫	科目(計畫)名稱： <u>學術研究與人才培育</u>
用途別：_____	本年度預算數： <u>7 億 9,612 萬元</u>
預算書說明欄： <u>生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元</u>	說明欄預算數： <u>8,000 萬元</u> 計算凍結數
案由：	

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元。

根據衛福部及內政部統計，臺灣原住民族平均餘命長期低於全體國民約 7 至 10 歲，即便近年差距略有縮小，健康不平等問題仍然存在。

查中研院「精準醫療計畫」，多以建立大型漢人基因資料庫作為目標，惟原住民族具有獨特族群基因、疾病型態及健康風險，若缺乏足夠原住民族研究樣本與專屬研究規劃，恐使精準醫療成果無法真正適用於原住民族，甚至加劇醫療落差。爰此，建請相關單位盤點現行精準醫療及基因資料庫中原住民族參與及研究情形，研議推動具文化敏感性及族群代表性之原住民族醫療研究，以落實健康平權。

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

伍麗華

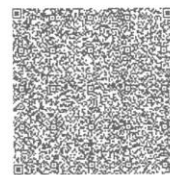
連署人：

傅水霞

吳國材

139

42



C042

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：_____ 萬 千元
 _____分之_____ (或+0%)

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：7 億 9,612 萬元
 說明欄預算數：8,000 萬元計且凍結數

第 1 款 5 項 2 目 2 節 06 任務型專案研究計畫
 用途別：
 預算書說明欄：生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元

改至決議

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元：

根據衛福部及內政部統計，臺灣原住民族平均餘命長期低於全體國民約 7 至 10 歲，即便近年差距略有縮小，健康不平等問題仍然存在。

查中研院「精準醫療計畫」，多以建立大型漢人基因資料庫作為目標，惟原住民族具有獨特族群基因、疾病型態及健康風險，若缺乏足夠原住民族研究樣本與專屬研究規劃，恐使精準醫療成果無法真正適用於原住民族，甚至加劇醫療落差。爰此，建請相關單位盤點現行精準醫療及基因資料庫中原住民族參與及研究情形，研議推動具文化敏感性及族群代表性之原住民族醫療研究，以落實健康平權。

請
凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：

傅李瓊 吳國輝

42



改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 299
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入 增列 減列： _____ 萬 千元
歲出 減列： _____ 萬 千元
凍結：1,000 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：1 億 4,815 萬元
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 07 學研合作
 用途別： _____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元。

為鼓勵中生代研究人員，中研院於 113 年推出「中研學者」計畫，鎖定國內大學、年齡在 55 歲以下、大學副研究員或副教授以上專任學者、具原創性之研究、有條件限制（執行國科會個人型大型研究計畫，且與本計畫執行期間重疊超過 3 個月者不得申請），採推薦方式由所屬學校向中研院提出申請，每件計畫每年研究經費最高新臺幣 800 萬元，並額外核給院外計畫研究經費 10%作為該執行單位之計畫管理費，每年擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名。

該計畫實施至今進入第三年，113 年度申請人數共 42 件，核定 4 件；114 年度申請人數共 33 件，核定 2 件；115 年度申請人數共 21 件，核定 3 件。近 3 年度計畫申請數逐年下降，決審遴選核定件數都在 4 件以下。宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標。

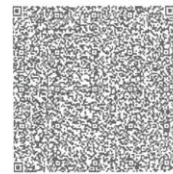
爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：謝龍介

連署人：

43

45



1-1

YzH0v nQtkGXeKDj0uCS-A

A067

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次： 299
歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：~~1,000~~ 萬元
_____分之_____ (或 %)



改至決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 07 學研合作
用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
本年度預算數：1 億 4,815 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元。

為鼓勵中生代研究人員，中研院於 113 年推出「中研學者」計畫，鎖定國內大學、年齡在 55 歲以下、大學副研究員或副教授以上專任學者、具原創性之研究、有條件限制(執行國科會個人型大型研究計畫，且與本計畫執行期間重疊超過 3 個月者不得申請)，採推薦方式由所屬學校向中研院提出申請，每件計畫每年研究經費最高新臺幣 800 萬元，並額外核給院外計畫研究經費 10%作為該執行單位之計畫管理費，每年擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名。

該計畫實施至今進入第三年，113 年度申請人數共 42 件，核定 4 件；114 年度申請人數共 33 件，核定 2 件；115 年度申請人數共 21 件，核定 3 件。近 3 年度計畫申請數逐年下降，決審遴選核定件數都在 4 件以下。宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標。

^請爰凍結該項預算 ~~1,000~~ 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。
^{就前述內容，}

提案人：謝龍介

謝龍介

謝龍介

45

連署人：

柯志

43



YzH0v nQtkGXeKDj0uCS-A

C044

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改凍金額

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：¹⁰⁰200 萬元
 _____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 07 學研合作
 用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：1 億 4,815 萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元，於子計畫中辦理推動中研學者計畫等業務，編列 6765 萬元。

二、經查中研學者計畫自 113 年度起辦理，113 年度申請人數共 42 人，核定 4 人，通過率 10%，核定金額 2,497 萬元，決算數 2,357 萬 3 千元占預算數 5,000 萬元的 47.15%；114 年申請人數 33 人，核定 2 人，通過率 6%，核定金額 1,705 萬元，近 2 年度申請數及決審遴選核定人數均下降，且遴選通過率有偏低的現象，應檢討其原因、並提出精進措施。

三、爰凍結該項預算¹⁰⁰200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

44

1-1



X15164x700x710x110xSM00

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：299
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 07 學研合作 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：1 億 4,815 萬元

案由：

為落實提升我國整體學術研究水準，加強該院與大學之合作與互動，中研院特設「中研學者計畫」，獎勵中研院及國內大學副研究員或副教授以上，55 歲以下中生代編制內專任人員，執行具有原創性之 5 年期個人型研究計畫。獲選者於執行計畫期間稱為中研學者，院外獲選者並須合聘至中研院，計畫辦理方式採推薦制，院外申請人須經由所屬學校向該院申請，各申請學校至多推薦 5 名，並擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名，每件計畫每年經費最高補助新臺幣 800 萬元。

經查中研學者計畫自 113 年度起辦理，近三年執行狀況如下：

1. 113 年預算編列 5,000 萬元，申請人數 42 人，核定 4 人，通過率 10%，決算數 2,357 萬 3 千元，執行率 47.15%。
2. 114 年預算編列 6,765 萬元，申請人數 33 人，核定 2 人，通過率 6%，決算數為 4,213 萬 269 元，因辦理 113 年 4 件延續型計畫，執行率 62.27%。
3. 115 年預算編列 6,765 萬元，申請人數 21 件，核定 3 人，通過率 14%。

中研學者計畫近 3 年度申請數均下降，且 115 年報名申請數僅為 113 年之半數，允宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標，爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

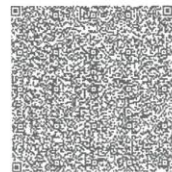
提案人：

吳碧珠

連署人：

傅培瑜 傅亨亮
45

96



aGNBXOsap0001j-2CRClYg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元
凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____
 本年度預算數：1 億 4,815 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元。

中央研究院近年積極推動學研合作，包括「中研學者計畫」等，以強化與國內大學及研究機構的互動，提升國家整體學術研究水準與人才培育量能，雖有助強化中研院與大學間的合作，但其預期成效指標多偏重計畫件數、論文發表數等「量化輸出」，對於是否有助於關鍵領域中生代學者之培養與留任、跨領域整合及對我國學術體系長期結構的實質改善，尚缺乏具體績效衡量，爰應提出更完整說明，並配合我國少子化與科研人力結構變遷，進行中長程布局之通盤檢討。

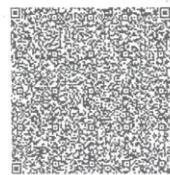
爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

109

46



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：299
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 歲出機關別預算表
凍結：500萬元
 _____分之____(或10%)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育—學研合作
 用途別：07 學研合作
 本年度預算數：~~1億1,410萬2千元~~
 1億4,815萬元
 1億4,815萬元

案由：
 115 年度中央研究院預算案於「學術研究與人才培育—學研合作」編列 6,765 萬元，辦理中研學者計畫等相關業務，期透過獎勵中生代學者執行具原創性之研究計畫，強化中研院與國內大學合作，並提升我國整體學術研究能量。
 惟查，中研學者計畫自 113 年度推動以來，申請與核定人數呈下降趨勢。113 年度申請 42 人、核定 4 人(通過率 10%)，114 年度截至 7 月底申請 33 人、核定僅 2 人，通過率降至 6%；顯示計畫吸引力及遴選機制仍有檢討空間。另預算執行方面，113 年度決算數僅占預算數 47.15%，亦反映計畫推動成效未如預期。
 綜上，中央研究院應檢討中研學者計畫申請人數下降及通過率偏低之原因，精進遴選機制與推動策略，提升計畫吸引力與執行成效，以落實培育學術人才並提升我國研究水準之政策目標。爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於二個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邵晨晴
 連署人：吳河憶 林錫堯

47 9
 1-5

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：299 頁

[V] 歲出—[V] 凍結數：200 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：07 學研合作-中研學者計畫

本年度預算數：6765 萬 9 千元

案由：

凍結-中央研究院-學術研究與人才培育-07 學研合作-中研學者計畫-200 萬元

中研院為提升我國整體學術研究水準，加強與大學之合作與互動，特設立中研學者計畫。惟中研學者計畫申請及核定人數均下降，113 年度申請人數 42 人、核定 4 人、通過率 10%；114 年度申請 33 人、核定 2 人、通過率僅 6%，中研院應檢討原因並精進推動措施。

爰此，提案凍結是項預算 200 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

傅香霞

連署人：

邵君晴 吳智輝

48

85

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：20 至 21
歲出機關別預算表
凍結：3,000 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 2 目第 2 節

科目(計畫)名稱：科學支出—一般學術研究
及評議—學術研究與人才培育
本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

用途別：業務費、設備及投資

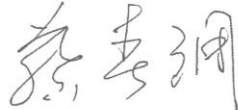
預算書說明欄：天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系
統建置及試驗計畫 說明欄預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

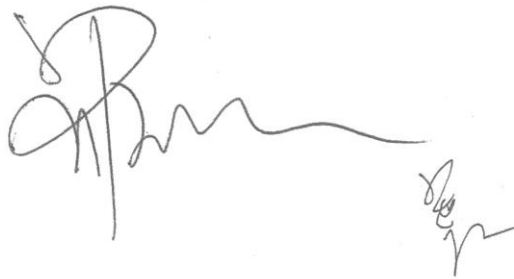
115 年度中央研究院預算案於「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。該計畫屬淨零轉型及能源科技重要試驗，惟本年度續編經費較 114 年度已編列數增加 1 億 2,030 萬元，且天然氣去碳燃氫及 MW 級混氫發電仍涉及技術成熟度、系統安全、成本效益、台電場域測試、後續維護責任及減碳效益等問題，應有更明確之階段性里程碑與風險評估。立法院預算中心亦提醒該計畫經費增幅甚高，相關技術仍有挑戰。

爰凍結該項預算 3,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出成本效益、技術成熟度、減碳效益、系統安全及台電分工之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綱



連署人：



49

1-2

75

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：300
 歲出機關別預算表
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：1,500 萬元
 _____分之_____ (或%)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節_____ 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統 本年度預算數：3 億 1,015 萬元
 建置及試驗計畫

案由：

115 年度中央研究院預算案於「學術研究與人才培育」編列「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」第 2 年經費 3 億 1,015 萬元，較 114 年度增加逾六成，並與台電合作推動混氫發電試驗，期發展低碳能源技術，邁向淨零碳排目標。

惟查，該計畫預算大幅成長，然相關技術仍處發展階段，包括混氫比例提升、碳黑副產物處理及應用、以及製氫純度與能源效率等，均尚存技術挑戰；另國際混氫發電技術已達更高比例，我國目標仍偏保守，且整體成本效益及商業可行性仍待進一步驗證。

綜上，中央研究院應審慎評估本計畫之成本效益與技術成熟度，並妥適管控建置與試驗進度，確保資源投入具實質減碳效益與應用價值，爰凍結該項預算 1,500 萬元，俟中央研究院於二個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱昆清

連署人：吳評慎 林福慶

50 10

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：500 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

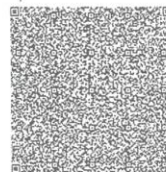
- 一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。
- 二、本計畫為 4 年期計畫，總經費 10 億元，114 年度已編列 1 億 8,985 萬元，115 年度續編第 2 年經費，較 114 年度增列 1 億 2,030 萬元，增加幅度約 63.4%。惟本計畫混氫比例目標為 20%，根據 114 年「能源部門旗艦計畫社會溝通(去碳燃氫、氫氣供應鏈、科技儲能)會議」之會議紀錄，亦有學者認為僅 20% 的去碳燃氫比例過於保守，建議提高至至少 50%，否則難以具國際競爭力。經濟部亦坦承計畫目標保守。且相較國際部分混氫發電技術已朝更高比例發展，本計畫之未來減碳效益、發電穩定性及商轉可行性仍待驗證。另氫能源恐高度仰賴國外進口，涉及供應穩定、運輸成本及能源安全等問題，允宜一併評估。此外，去碳燃氫技術於天然氣裂解過程中將產生固態碳，若未來擴大應用或商轉，其用途及處理成本等議題均應及早盤點規劃，並避免技術發展與實際能源供應條件脫節。
- 三、爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳沛憶

連署人：

邵昆峰 連培瑜 66

51



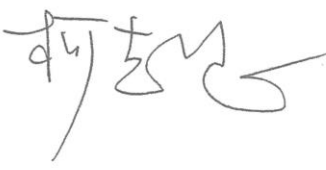
115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 300
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元 凍結：500 萬元
 _____分之____(或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
系統建置及試驗計畫 本年度預算數：3 億 1,015 萬元
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

該計畫預計與台電合作，將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗，惟現行相關技術如混氫比例、破黑處理及製氫純度等，仍存技術提升相關挑戰，在現行技術仍待提升的情況下，115 度預算卻較 114 年度大幅增加逾六成，中研院應審慎評估未來之成本效益。爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：葛如鈞 

連署人：  

52

4

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：300
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：300萬元
_____分之_____ (或 %)
第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
系統建置及試驗計畫 用途別：_____ 本年度預算數：3 億 1,015 萬元
案由：

115 年度中央研究院預算案中，於第 2 目「一般學術研究及評議」、第 2 節「學術研究與人才培育」項下之「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」，編列預算 3 億 1,015 萬元。

中研院自行研發「天然氣去碳燃氫」發電技術，目前計畫已進入第二年執行。依據立法院預算中心之評估報告指出，此項技術在推動過程中，仍面臨若干待突破的問題，包括混氫比例的提升、碳黑應用的發展，以及製氫純度與能源消耗之間的平衡等技術挑戰。

然而，在上述技術仍待精進的情況下，中研院於 115 年度即大幅編列相關經費，其中由台灣電力公司負責的「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」，其機械設備費高達 2 億 9,000 萬元，使得本年度整體預算較 114 年度增加 63.37%。此舉可能存在技術尚未成熟即提前投入大規模建置的風險，應審慎評估其成本效益。

基於上述考量，建議凍結該項預算 300 萬元，並要求中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經審查後始得動支。

提案人：葉元之

連署人：



53

129

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：300
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：300 萬元
 _____分之____(或 %)
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 混氫發電系統建置及試驗計畫
 用途別：_____ 本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

中研院自主研發「天然氣去碳燃氫」發電技術，該計畫目前執行第二年。依立法院預算中心評估報告，推動天然氣去碳燃氫發電尚存「混氫比例之提升」、「碳黑應用之發展」、「製氫純度與能源消耗量之平衡」等技術提升相關挑戰。

在天然氣去碳燃氫發電尚存技術提升挑戰下，中研院 115 年度即大規模編列由台灣電力公司負責之「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」相關機械設備費 2 億 9,000 萬元，致本年度預算較 114 年度增幅達 63.37%，有技術未成熟即超前建置之風險，允宜審慎評估成本效益。

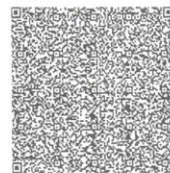
爰凍結該項預算 300 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：



54



改主決議(如項)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：200 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

二、中研院及台電於該計畫有各自分工項目及規劃期程，包括：「去碳製氫單機放大及系統模組建置」由中研院負責、「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」由台電公司負責、「以去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統試驗」由中研院及台電共同執行。

三、經查中研院建置系統後仍待台電購買發電機組、並建置試驗場域，才能進行後續測試，但台電採購機組本應於去年 12 月決標，最終卻流標，直到今年 4 月才開標，恐影響後續發電測試期程。

四、另根據研究指出，國際混氫發電技術已可達 30%之混氫比例，又據中研院所示，該計畫建置完成後，實際上亦可達到 30%之混氫目標，然該計畫僅訂 20%混氫目標顯然過於保守。

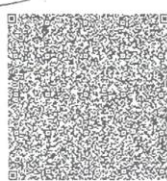
五、為確保計畫如期完成，相關技術可達到國際水準，中研院應協調台電控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，並訂定合理之目標值。爰凍結該項預算 ~~100~~ 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

63

55



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 A028

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

~~凍結：200 萬元~~

____分之____ (或 %)

提案 A033

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

二、中研院及台電於該計畫有各自分工項目及規劃期程，包括：「去碳製氫單機放大及系統模組建置」由中研院負責、「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」由台電公司負責、「以去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統試驗」由中研院及台電共同執行。

三、經查中研院建置系統後仍待台電購買發電機組、並建置試驗場域，才能進行後續測試，但台電採購機組本應於去年 12 月決標，最終卻流標，直到今年 4 月才開標，恐影響後續發電測試期程。

四、另根據研究指出，國際混氫發電技術已可達 30%之混氫比例，又據中研院所示，該計畫建置完成後，實際上亦可達到 30%之混氫目標，然該計畫僅訂 20%混氫目標顯然過於保守。

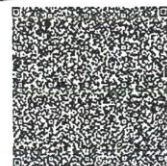
五、為確保計畫如期完成，相關技術可達到國際水準，中研院應協調台電控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，並訂定合理之目標值。~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

提案人：

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

連署人：

63



1-1

b BoboQEQ0-NOPQHKKWdeQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：227 頁

[V] 歲出— [V] 凍結數：200 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：

本年度預算數：3 億 1015 萬元

案由：

凍結-中央研究院-學術研究與人才培育-天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫-200 萬元

天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫係為中研院自主研發天然氣去碳燃氫發電技術，已於 112 年與台電公司合作串接 65 千瓦小型商用發電機組，在天然氣中混入 10% 氫氣進行發電。

惟研究指出，混氫發電技術在國際間已達 30% 之混氫比例，中研院與台電合作之目標為 20%，反映對其安全性定性有所保留；另，混氫發電若欲真正達到淨零碳排效果，從碳捕捉技術、氫氣生產到後端基組織建構，需投入大量時間及資源，如何在淨零、電價、環境及經濟面取捨，難以平衡，中央研究院應針對混氫比例提升、碳黑應用發展、製氫純度及能源消耗量等審慎評估效益與成本。

爰此，提案凍結是項預算 200 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳有實

連署人：邱碧晴 吳昇輝

56

87

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：100 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級
混氫發電系統建置及試驗計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」係結合中央研究院與台灣電力公司研發能量，將天然氣「去碳燃氫」技術串接 MW 級燃氣發電機，建置約 5 MW 混氫發電試驗場域，計畫總經費約 12.5 億元，其中 10 億元來自公務預算、2.5 億元為台電配合款，惟仍屬示範與技術驗證階段。

鑒於該計畫 115 年度預算案數較 114 年度增幅逾六成，且天然氣去碳燃氫發電尚存技術提升相關挑戰，允宜審慎評估未來之成本效益。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

Handwritten signature

連署人：

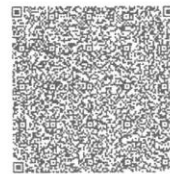
Large handwritten signature

Handwritten signature

110

57

i-1



-i4hPVcWr0aID-3RTIs9YA

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 300
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入 增列 減列： _____ 萬 千元
歲出 減列： _____ 萬 千元
凍結： 290 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：2 億 9,000 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級
 混氫發電系統建置及試驗計畫
 用途別：設備及投資

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」中「設備及投資」編列預算 2 億 9,000 萬元。

此為該計畫第 2 年經費，與台電合作將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗。然國際間部分燃氣機組已可達最高約 30% 之混氫比例，惟我國目前規劃於 2028 年達成 20% 混氫燃燒目標，看似務實，卻也顯示設備穩定性及運轉安全等仍有疑慮。

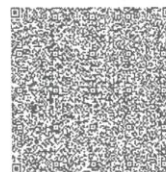
另氫氣具有高度易燃及洩漏風險，相關機組改造涉及龐大工程成本與技術門檻，全面推動純氫燃燒於短期內仍具相當困難，後續推動期程、技術成熟度及安全配套措施，宜審慎評估未來之效益，並妥適控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，以確保能源轉型政策之可行性與供電安全。

爰凍結該項預算 290 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：謝龍介

連署人：

46



1-1

5t9fzmOWNE2liyISM6g6gw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 4068

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：300
歲入 增列 減列：_____萬千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬千元 ~~凍結：200萬元~~ 改主決議
 _____分之____(或%)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：設備及投資 本年度預算數：2 億 9,000 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」中「設備及投資」編列預算 2 億 9,000 萬元。

此為該計畫第 2 年經費，與台電合作將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗。然國際間部分燃氣機組已可達最高約 30% 之混氫比例，惟我國目前規劃於 2028 年達成 20% 混氫燃燒目標，看似務實，卻也顯示設備穩定性及運轉安全等仍有疑慮。

另氫氣具有高度易燃及洩漏風險，相關機組改造涉及龐大工程成本與技術門檻，全面推動純氫燃燒於短期內仍具相當困難，後續推動期程、技術成熟度及安全配套措施，宜審慎評估未來之效益，並妥適控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，以確保能源轉型政策之可行性與供電安全。

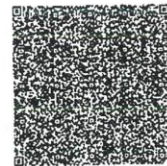
~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：謝龍介

連署人：

46

58



1-1

5t9fzmOWNE2liyISM6g6gw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：100 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 3 目 1 節 02 物理研究

科目(計畫)名稱：數理科學研究

用途別：_____

本年度預算數：2 億 0,638 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 自「自然及人文社會科學研究」第 1 節「數理科學研究」項下「物理研究」編列預算 2 億 0,638 萬 5 千元。

2025 年，物理所爆弊案，2 研究人員聯手廠商「詐領逾 3000 萬公款」。

自 2019 年至 2021 年間，長期利用中研院科研採購及核銷流程漏洞，與多家廠商勾結，以虛偽報價單、不實發票、浮報設備價格，並侵占已驗收之採購品，不法所得合計逾 3,000 萬元。

顯示內部控制與監督機制顯然失靈，未能及早偵測異常採購與異常核銷，對非編制研究人力與產學合作廠商之管理與查核明顯不足。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

郭子丹
蔡志淵
王世榮

105

59
1-1



6dm5waPPFEymYW58LpUEpw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：315 頁

[] 歲出— [] 凍結數：300 萬元

第 1 款 5 項 3 目 1 節 科目(計畫)名稱：數理科學研究

用途別：04 地球科學研究

本年度預算數：1 億 3,415 萬 8 千元

案由：

經查 115 年度中央研究院「數理科學研究」項下「地球科學研究」預算編列 1 億 3,415 萬 8 千元，包含辦理地球科學領域之相關研究經費。媒體報導指出，近期在苗栗地區多處鄉道出現突出路面之鉚釘，經調查後發現是中央研究院地球科學研究所進行地殼變動研究所用。然突出路面之鉚釘嚴重影響民眾用路安全，且中央研究院並未依法申請使用路段，亦未公告或設置警語，顯見研究過程有重大疏失。中央研究院允宜檢討研究方法及過程，避免造成民眾危害。爰此，凍結本預算 300 萬元，俟中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

傅香宜

連署人：

邵君晴 吳君博

60

89

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：326

歲入 增列 減列：_____萬千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬千元

凍結：10 萬元
_____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 3 目 1 節 10 環境變遷研究

科目(計畫)名稱：數理科學研究

用途別：_____

本年度預算數：1 億 1,410 萬 2 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 1 節「數理科學研究」項下「環境變遷研究」編列預算 1 億 1,410 萬 2 千元。

空氣污染物經國內外研究證實對人體健康產生影響，政府積極將改善空氣品質列為重點施政項目。中央研究院環境變遷研究中心之空氣品質專題中心辦理空氣品質研究，其「高解析度空氣品質診斷與預報模式」計畫期程自 2021 年至 2025 年 8 月 31 日止，可提前預測全台 72 小時後的空氣品質狀況。該計畫設定整體空氣品質 AQI 預報準確率為 70%，隨後滾動修正提高預報準確率至 75%，2024 年度整體空氣品質 AQI 預報準確率已達目標。然經分析預報資料，對空品區 AQI ≤ 100 預報正確率為 73.64%，對空品區 AQI > 100 預報正確率不及 5 成。雖中央研究院說明，因台灣地形複雜，且各地污染源性質與排放量各有不同，加上空氣污染具隨大氣流動快速傳輸等相關作用，均影響 72 小時 AQI > 100 預報之準確率；仍期待中研院透過日新月異之 AI 技術或其他更新穎之技術，持續精進空氣品質診斷與預報之方法，以提升預測精度與運算效率。

為敦促中研院研擬導入 AI 技術，綜整非系統性環境條件並加以修改預測模型之可行性，進而提升預報準確率並維護國人健康，爰凍結該項預算 10 萬元，俟中央研究院於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

61

22

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：327 頁

[] 歲出— [] 凍結數：200 萬元

第1款5項3目1節 科目(計畫)名稱：數理科學研究

用途別：11 資訊科技創新研究

本年度預算數：1 億 711 萬 5 千元

案由：

經查 115 年度中央研究院「數理科學研究」項下「資訊科技創新研究」預算編列 1 億 711 萬 5 千元，包含辦理 AI 模型安全性與隱私保護、生成式 AI 浮水印生成內容偵測及惡意軟體分析等相關研究經費。惟近日隨生成式 AI 科技之運用越來越普及，社群平台上充斥各式各樣以 AI 製成之照片或影片，民眾難以即時分辨真偽，也有許多有心人士濫用 AI 生成影片引發社會恐慌之事件發生。中央研究院允宜積極辦理相關 AI 科技生成內容偵測研究，俾利民眾使用辨別，以維護社會秩序穩定。爰此，凍結本預算 200 萬元，俟中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

傅香寬

連署人：

邵君晴 吳君博

62

90

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：327
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 第 1 款 5 項 3 目 1 節 11 資訊科技創新研究 科目(計畫)名稱：數理科學研究
 用途別：_____ 本年度預算數：1 億 0,711 萬 5 千元

案由：

有鑒於生成式 AI 已成全球科技戰略核心，惟我國目前繁體中文語料庫規模尚不足，致使 AI 模型之本地文化辨識度及應用精準度受限，恐侷限本地技術發展與文化主體性。如 AI 產品與系統評測中心(AIEC)公布最新語言模型評測結果，我國自主開發之 TAIDE 在國文科、社會科、台灣價值觀之測試中，均落後於 OpenAI、Google 等國際公司，國文科更大幅落後中國公司自主發開模型，足顯見 TAIDE 仍有進步空間。

中研院身為國家最高研究機構，在「主權 AI」的發展中扮演核心研究與技術支援的角色，更負擔語言模型發展與語料積累之重任，建請中研院應協同國科會，在符合資料治理與倫理規範前提下，盤點並開放相關語料庫，提供產學研界運用，以優化本地 AI 模型訓練基礎，強化台灣於繁體中文應用之國際戰略地位，以厚植國家 AI 產業競爭力，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出專案書面報告。爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

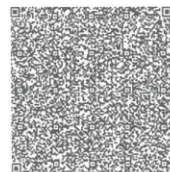
吳明子

連署人：

傅培瑜 傅秀瓊

97

63



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：351
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：500 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究 科目(計畫)名稱：生命科學研究
 用途別：_____ 本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元
 案由：

115 年度中央研究院預算案中，於第 3 目「自然及人文社會科學研究」、第 2 節「生命科學研究」項下之「生醫轉譯研究」，編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

國家生技研究園區自 107 年 10 月啟用至今約 7 年，由中央研究院主導，並結合衛生福利部食品藥物管理署、生醫轉譯研究中心及相關研發育成單位共同進駐，目標在於推動生技產業發展、促進轉譯醫學應用並提升國際競爭力。各進駐單位另組成聯合會，並委由中研院負責園區公共事務及空間之營運管理與維護。

然而，自 107 年迄今，尚未建立園區整體營運收支的完整統計資料，難以據以分析實際成果與原開發計畫之間的差距；同時，對於原先規劃之技術移轉、育成績效及促成投資金額等預期效益，也未持續追蹤其達成情形。為促進園區發揮「研發成果產業化」以帶動生技產業發展之功能，應積極建置完整的營運數據，並訂定具體且適切的效益評估指標，以全面呈現園區運作情形，作為檢視原定目標達成度及未來規劃之依據。

基於上述情形，建議凍結該項預算 500 萬元，並要求中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經審查後始得動支。

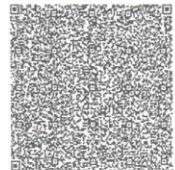
提案人：葉元之 

連署人：  

64

1-1

131



Niz3nQ8gvUq4XnLY uQBuuQ

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：100
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元
 凍結：200 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：生命科學研究
 本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

凍結
金額

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
用途別：
案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元，為中研院生醫轉譯研究中心執行促成生醫研究成果轉譯，以及維護國家生技研究園區公共設施與生態環境所需經費。

二、經查生技園區由中研院、國科會、衛福部、經濟部代表以任務編組方式組成聯合會，督導園區營運及公共事務，而園區公共事務及空間之營運與管理維護，由聯合會委由中研院轉譯中心執行；但審計部指出，該園區缺乏定期統計整體營運收支情形、分析財務計畫，恐難以健全園區財務管理。

三、中研院做為聯合會召集人、綜理園區營運事宜，理應協調各單位，妥為訂定衡量園區整體推動預期效果達成情形之績效指標。

四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：柯志恩

柯志恩

連署人：李俊

李俊

65



※刪減、凍結將造成執行困難之簡要說明：

本經費為園區基本維運、公共設施運作及生態環境維護之重要經費，對整體園區發展實為重要，懇請委員支持，請大院免予凍結。

※詳細說明：

一、國家生技研究園區為國內首座跨產官學研共同進駐之新一代研究生態園區，進駐單位包含中研院「生醫轉譯研究中心」、經濟部「生物技術開發中心」、衛福部「食品藥物管理署」、以及國科會國家實驗研究院「國家生物模式中心」，園區自 107 年啟用以來，各進駐機關依其主管機關、法定職掌及業務需求，分別編列預算並推動相關業務，並各自建立營運收支及績效管理機制。現階段持續以建構跨部會共同創新研發生態系，積極推動研發量能建置、核心設施維運及進駐服務，透過各進駐單位專業分工與協作，提供研究團隊及廠商關鍵技術服務、生醫商品化及法規輔導等支援，加速研發成果轉譯與產業化應用。

二、依此模式運作已有初步成果，截至 2025 年底，創服育成專題中心共進駐 2 家服務型機構及 52 家生技研發廠商，領域類別包括蛋白質新藥 15 家、植物新藥及小分子新藥 8 家、核酸藥物與再生醫療 13 家、智慧與精準醫療 16 家。促進約新臺幣 355 億元投資，創造 923 個就業機會，進駐廠商總市值約新臺幣 2,400 億元(不含宏碁公司)。

三、有關原開發計畫所列技術授權、投資額、就業機會及臨床試驗產品等效益指標，部分屬長期性研發成果，受產業發展、技術成熟度及市場環境等多重因素影響，現行係由各進駐單位依業務性質持續提供相關資料，並透過既有協調機制進行整體性彙整。為強化整體發展成效之呈現，已透過園區營運協調組成立跨部會協作小組，建立資訊共享及成果彙整機制，並持續會同各進駐單位檢視現行績效指標之適切性，依園區發展定位辦理分年檢核與滾動追蹤，以持續精進園區整體營運及發展效益。未來亦將以呈現各單位專責角色及跨單位合作成果為重點，強化各進駐單位接續合作與資源鏈結，展現共同推動生醫產業發展之整體效益。

四、有關聯合會運作部分，園區持續透過聯合會及跨部會協作機制，推動行政協調、設施維護及營運管理事項。並以生醫資源共享及合作串聯為方向，強化資訊交流與資源整合，供園區單位及新創廠商運用。也透過定期會議持續推動園區發展方向、產學研合作、核心設施整合運用及整體營運效益等相關工作，以提升園區整體群聚效益及資源共享成效。

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：351
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：200 萬元
_____ 分之 _____ (或 %)
科目(計畫)名稱：生命科學研究
本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

國家生技研究園區自 107 年 10 月啟用迄今已約 7 年，係由中央研究院主導，並結合衛生福利部食品藥物管理署、生醫轉譯研究中心及相關研發育成單位共同進駐，以推動生技產業發展、促進轉譯醫學及提升國際競爭力作為政策目標。進駐單位並組成聯合會，委由中研院執行園區公共事務及空間之營運與管理維護。

惟自 107 年迄今，尚無園區整體營運收支統計資料，俾評析與開發計畫之落差，亦未就開發計畫原訂技轉及育成績效、促成投資金額等預期效益持續追蹤達成情形，為利達成園區化研為用以帶動生技產業發展之目標，允宜積極統計整體營運資料及妥訂具體適切之衡量效益指標，以完整呈現園區整體營運狀況，俾利追蹤原訂計畫效益之達成情形，並為未來營運規劃參據。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

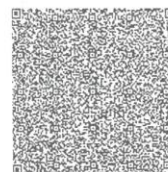
提案人：羅智強

連署人：



66

30



1-1

Niz3nQ8gvUq4XnLY uQBuQ

改主決議(如頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 351
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元
凍結：150 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：生命科學研究
 本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
 用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

該項預算主要為中研院生醫轉譯研究中心執行促成該院生醫研究成果轉譯為具有造福社會整體利益之實際應用及維護國家生技研究園區公共設施與生態環境所需經費。

然該園區自 107 年 10 月啟用迄今，尚未建立完整之園區整體營運收支統計資料，亦欠缺持續追蹤計畫預期效益達成情形之機制。為落實園區「化研為用」並帶動生技產業發展之政策目標，宜儘速建置整體營運統計與分析制度，並妥訂具體、適切且可量化之效益衡量指標，以完整呈現園區營運狀況，俾利持續追蹤原訂計畫效益達成情形，並作為後續營運管理及政策規劃之重要參據。

爰凍結該項預算 150 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

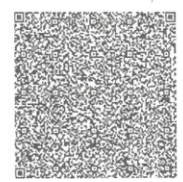
提案人：謝龍介 

連署人：

44

67

1-1



XCaOyiZka0aGLjNmyjv4Ew

A066

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 ~~修正決議~~

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 351
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元
凍結：~~150 萬元~~
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：生命科學研究
 本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

生醫轉譯
中心

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

該項預算主要為中研院生醫轉譯研究中心執行促成該院生醫研究成果轉譯為具有造福社會整體利益之實際應用及維護國家生技研究園區公共設施與生態環境所需經費。

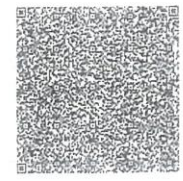
然該園區自 107 年 10 月啟用迄今，尚未建立完整之園區整體營運收支統計資料，亦欠缺持續追蹤計畫預期效益達成情形之機制。為落實園區「化研為用」並帶動生技產業發展之政策目標，宜儘速建置整體營運統計與分析制度，並妥訂具體、適切且可量化之效益衡量指標，以完整呈現園區營運狀況，俾利持續追蹤原訂計畫效益達成情形，並作為後續營運管理及政策規劃之重要參據。

~~爰凍結該項預算 150 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~
 爰請中央研究院就前述四意，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：謝龍介  

連署人：  44

67



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：362
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元
凍結：200 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：人文及社會科學研究
 用途別：_____
 本年度預算數：10 億 2,596 萬 9 千元

案由：

中研院主辦的「臺灣研究世界大會」(World Congress of Taiwan Studies, 簡稱 WCTS), 自 2012 年開辦首屆會議, 採取「三年一次, 六年一輪」模式, 歷經多年發展, 已成為全球臺灣研究最具規模的學術盛事。

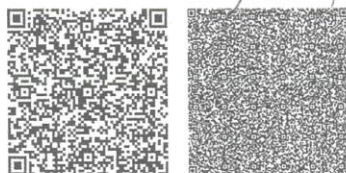
WCTS 成立的目的, 旨在提供一個廣大平台, 促進臺灣學的國際化, 讓臺灣研究與世界接軌, 建立此基礎上, 2020 年蕭新煌研究員接到荷蘭學術出版社博睿(Brill)出版總監尤里(Uri Tadmor)的邀請, 推動出版「台灣研究百科全書」(Encyclopedia of Taiwan Studies, ETS), 共涵蓋 15 個領域, 邀請 400 位臺灣及國際學者撰寫, 逾 600 條目, 目前已發行數位版, 預計 2026 年全部完成後再印行紙本, 該百科全書問世, 實乃臺灣研究於我國學術基礎建設之重要里程碑。

WCTS 第五屆於 2025 年 5 月在中央研究院舉行, 此次會議共有來自全球 30 個國家、逾 750 位學者參與, 其論文發表數創下歷年之最, 超過 400 篇論文, 總場次達 155 場, 顯示在面對全球局勢的急遽變動下, 臺灣研究在國際學術界的重要性日益提升, 展現臺灣研究的豐沛活力。

鑒於當前國際情勢, 無論是全球各大名校(如英國倫敦大學、德國圖賓根大學、奧地利維也納大學、日本早稻田大學等), 抑或國內頂尖大學(如台大、政大、師大等校)紛紛設立專責臺灣研究單位, 顯見「臺灣學」已成為顯學。惟查中研院目前相關研究能量仍分散於台灣史研究所、民族學研究所及社會學研究所等單位, 雖各具專業, 然缺乏單一對外窗口與跨領性之整合平台, 為因應 WCTS 規模日益

68-1

98-1



1-1

DJPEJEjIVUmWBKJKnJOV0w

擴大及國際學術界合作之殷切需求，建請中研院應研議成立常設性之「臺灣研究中心」。爰提案凍結 200 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

吳碧珠

連署人：

李培瑜

傅青賢

68-2

1-2

98-2



1fhcbUr8TkCwVDAaBKW8fg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：362頁

[] 歲出— [] 凍結數：200萬元

第1款5項3目3節 科目(計畫)名稱：人文及社會學研究

用途別：

本年度預算數：10億2,596萬9千元

案由：

經查 115 年度中央研究院「人文及社會學研究」預算編列 10 億 2,596 萬 9 千元，包含辦理人文社會學領域之相關研究經費。日前中央研究院長接受媒體訪問表示，「台灣社會長期中工商，賺錢優先，輕文理」，並認為人文學科的核心貢獻在於培養具格局與領導力的人才，顯見人文領域人才培育仍相當重要。隨著 STEM 領域人才仍需求甚距，中央研究院為我國最高學術研究單位，更應積極辦理人文領域人才培育，以帶領重視人文領域之決心。爰此，凍結本預算 200 萬元，俟中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

傅香霞

連署人：

邱品清 吳國禎

69

88

改主決議(如須)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：_____ 萬 千元
 _____分之____(或 10%)
 第 1 款 5 項 3 目 3 節 02 民族學研究 科目(計畫)名稱：人文及社會科學研究
 用途別：_____ 本年度預算數：7,997 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 3 節「人文及社會科學研究」項下「民族學研究」編列預算 7,997 萬 5 千元。

查民族學與人類學研究常涉及原住民族文化、傳統知識、祭儀、語言及部落歷史等敏感資料，除研究倫理外，更涉及族群尊嚴、文化主體性及集體權利保障。惟目前相關研究倫理規範，多以一般人體研究或學術倫理為主，對原住民族知情同意、資料使用、成果回饋及傳統知識保護等事項，仍欠缺具文化敏感性之制度設計。爰此，中研院應盤點現行民族學與人類學研究倫理規範，研議建立符合原住民族權利保障及部落參與精神之審查與治理機制。

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

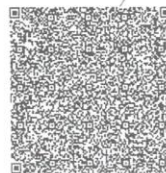
連署人：

傅香瓊

吳朝

70

1-1



k6qmaKz3rEGQwjD8AEiTHQ

0090

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

改主決議

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 +0%)

第 1 款 5 項 3 目 3 節 02 民族學研究

科目(計畫)名稱：人文及社會科學研究

用途別：_____

本年度預算數：7,997 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 3 節「人文及社會科學研究」項下「民族學研究」編列預算 7,997 萬 5 千元。

查民族學與人類學研究常涉及原住民族文化、傳統知識、祭儀、語言及部落歷史等敏感資料，除研究倫理外，更涉及族群尊嚴、文化主體性及集體權利保障。惟目前相關研究倫理規範，多以一般人體研究或學術倫理為主，對原住民族知情同意、資料使用、成果回饋及傳統知識保護等事項，仍欠缺具文化敏感性之制度設計。爰此，中研院應盤點現行民族學與人類學研究倫理規範，研議建立符合原住民族權利保障及部落參與精神之審查與治理機制。

請 就前述內容，32-10 華

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

32-10 華

連署人：2

傅香噴

吳朝

70

1-1



k6amaKz3rFGQwiD8AFITHO

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：500 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節

科目(計畫)名稱：南部院區

用途別：_____

本年度預算數：9 億 6,739 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元，較 114 年預算編列 5 億 9081 萬 9 千元增加 3 億 7567 萬 1 千元，增幅約莫 63.74%。惟截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用亦尚未招商，中央研究院允宜加強延攬研究團隊進駐並積極招商，以提升整體南部院區營運及服務效能。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：王師華

陳秉寬

吳昇輝

71

142

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：500 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節

科目(計畫)名稱：南部院區

用途別：_____

本年度預算數：9 億 6,739 萬元

改主決議

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元，較 114 年預算編列 5 億 9081 萬 9 千元增加 3 億 7567 萬 1 千元，增幅約莫 63.74%。惟截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用亦尚未招商，中央研究院允宜加強延攬研究團隊進駐並積極招商，以提升整體南部院區營運及服務效能。

32-00 華

~~受凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，送立法院教育及文化委員會。

連署人：

32-00 華

陳秉寬

吳思得

71

142

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節
 用途別：_____ 科目(計畫)名稱：南部院區
 本年度預算數：9 億 6,739 萬元

案由：


115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元。

截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用，另作為生活機能之綜合大樓 B 棟 1 樓及 2 樓尚待招商，允宜加強延攬符合研究目標之人員(團隊)進駐，並積極招商進駐活化生活機能空間，以避免空間閒置並提升南部院區之整體營運及服務效能。

其次，昔日故宮南院剛開館時，因定位及人潮因素，時常遭譏為蚊子館，雖然中研院南部院區定位為「世界級研究重鎮，吸引更多國內外科研人才來到南臺灣」，但為避免中研院南部院區結果不如預期，相關政策內容及方向應有明確之規劃期程。

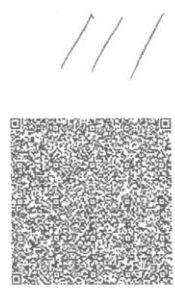
爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：
 連署人：



72

1-1



fvu 6fTUakiqCXFRqydWVw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24
歲出機關別預算表
凍結：1,000 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 4 目
用途別：業務費
預算書說明欄：南部院區維運經費

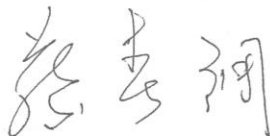
科目(計畫)名稱：科學支出—南部院區
本年度預算數：9 億 6,739 萬元
說明欄預算數：1 億 3,810 萬 6 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「南部院區維運經費」編列預算 1 億 3,810 萬 6 千元。查南部院區第一期跨領域研究大樓、精密及玻璃溫室等已於 110 年 1 月陸續進駐營運，第二期跨領域研究大樓及綜合大樓已於 113 年 1 月陸續進駐使用及裝修作業，惟院區建物完工及維運經費持續投入後，仍應具體揭露空間使用率、團隊進駐狀況及未使用空間活化期程，以免形成空間閒置與維運成本增加。立法院預算中心亦指出，南部院區服務處已進駐，仍有部分空間尚閒置，應加強延攬符合研究目標之人員或團隊進駐並活化空間。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出南部院區空間使用率、進駐團隊名單、未使用空間面積、後續招商或延攬計畫、維運成本及活化時程之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



73

77

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24
歲出機關別預算表
凍結：500 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 4 目
用途別：業務費
預算書說明欄：農業生技經費

科目(計畫)名稱：科學支出—南部院區
本年度預算數：9 億 6,739 萬元
說明欄預算數：8,180 萬 8 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「農業生技經費」編列預算 8,180 萬 8 千元。中研院南部院區以農業生技作為重要研究方向之一，對雲嘉南農業升級、作物病害防治、農產加工、食品安全及地方產業轉型具有重要意義，相關預算應予支持。惟查預算書雖列示重要糧食作物、觀賞植物、作物基因體、植物病原基因體、轉譯農學、小分子鑑定及代謝體分析等研究方向，相關內容仍多屬研究主題層次，尚難看出其如何進一步連結雲林縣及雲嘉南農業現場需求。鑑於雲林縣為我國重要農業縣市，允宜強化與雲林縣政府、地方農會、在地學研機構及產業端之協力機制，提出可檢驗之合作場域、成果轉譯及績效指標。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出南部院區農業生技研究連結雲林縣及雲嘉南作物病害、農產加工、食品安全、功能性小分子、地方產業升級、縣府協力及合作場域之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



74

1-5

78

修正

79案

併案(第4目)

凍結(100)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：裁出計畫提案及分支計畫概況表

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：~~300~~萬元 _____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節 01 院區維運及興建工程 科目(計畫)名稱：南部院區

用途別：_____ 本年度預算數：6 億 3,810 萬 6 千元

案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列 9 億 6,739 萬元，較 114 年度增加 3 億 7,657 萬 1 千元，其項下「院區維運及興建工程」編列預算 6 億 3,810 萬 6 千元。
- 二、經查部分研究大樓及招商空間仍未活化利用，加強延攬符合研究目標的人員進駐，並積極招商進駐活化生活機能空間，以避免空間閒置、提升南部院區整體營運及服務效能。
- 三、爰凍結該項預算~~300~~萬元，係中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

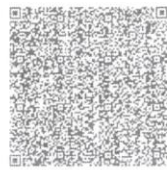
提案人：柯志恩

連署人：林錫山

柯志恩
林錫山

75

56



※刪減、凍結將造成執行困難之簡要說明：

南部院區正處於成長之關鍵期，亟須投入經費完備南院設施、進行人才延攬及完善服務機能，本項預算科目為南部院區基本運作之必要項目、量子實驗大樓新建工程之工程費用、農業生技、關鍵議題研究及核心溫室費用。懇請委員支持，免予凍結 300 萬元。

※詳細說明：

南部院區研究重點包含農業生技、量子科技、淨零永續及人文社會研究等領域，目標將南部院區打造為關鍵研究重鎮。

研究空間截至 115 年 4 月底空間使用率已達 87%：

研究大樓：2 樓及 4 樓共設有 24 個實驗單元，已近進駐完成，3 樓 12 個實驗單元，亦已逐步釋出，供研究團隊申請使用，截至 115 年 4 月底，空間使用率為 84.2%，較 113 年 7 月（54%），大幅成長 30.2%。

關鍵中心大樓：目前選定「淨零科技」與「量子科技」兩個領域的研究計畫與專題中心進駐，截至 115 年 4 月底，空間使用率為 92.3%，較 113 年 7 月（80.4%），成長 11.9%，空間已近滿載。

綜合大樓三樓及四樓：為「人文及社會研究基地」，以研究計畫方式進駐運作，已有 2 個與南臺灣相關的研究團隊進駐，基地內建「數位圖書檔案室」，截至 115 年 4 月底，空間使用率穩健成長至 74.7%，較 113 年 7 月（63.6%），成長 11.1%。

積極提升南部院區生活服務機能：

餐飲：針對餐廳標租案，雖招租不易，於 114 年歷經 2 次公開標租廢標，仍積極持續推動招租作業中，今（115）年度將辦理第 3 次招租。同時，採取區域共享策略，與鄰近 100 公尺之工研院合作，同仁可前往工研院員工餐廳用餐，並可促進跨機關業務之交流。此外，設置服務台提供便當代訂服務，並輔以於各棟建築物設置自動販賣機；亦提供多達 58 家特約商家（飯店 6 家、餐飲 28 家、生活 24 家）特約優惠，多軌併行提供多元管道的餐飲需求。

住宿：設有學人會館 31 間提供活動短期住宿，及 10 間提供一個月以上之中長期住宿，以因應國際級及外地優秀研究人員之延攬與住宿需求。

交通：院區周邊設置 YouBike 共 3 站點，便利串連高鐵站及周邊機關學校。

健康：為營造院區休閒活動場地環境，已於 114 年 2 月設置健身房，提供員工完善之休閒運動環境。

綜上所述，南部院區各項績效指標皆呈現穩健成長。為持續推動與健全南部院區發展，亟須本項預算經費支持，以完備設施、進行人才延攬及深化服務量能，且量子實驗大樓興建工程進行中，懇請委員同意免予凍結 300 萬元。

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：381
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元
凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)
 第 1 款 5 項 4 目 節 01 院區維護及興建工程
 科目(計畫)名稱：南部院區
 用途別：_____
 本年度預算數：6 億 3,810 萬 6 千元

案由：

鑒於量子科技為近代科技發展重中之重，各國皆戮力進行量子科技研究，為打造世界級研究重鎮，中研院已著手在南部院區建置量子核心設施基地及購置基礎研究之特殊實驗設備，據悉南部院區已有量子電腦專題中心及量子光電團隊進駐，且因應所需之高精密製程及量測設備，已採購建置相關尖端核心實驗設備，惟暫存於南部院區關鍵中心大樓，而非依需求放置合適之量子實驗室。

根據立法院預算中心指出，興建量子科技實驗大樓工程經費因營建物價上漲及調整綠建築等級而經 2 度修正調增為 17 億餘元，增幅達 84.73%，辦理期程並延後 2 年至 117 年(詳表 1)；又因 112 及 113 年度工程招標不如預期，迄 114 年 7 月底分配預算執行率僅 12.85%，建請中研院應加強進度控管，以期量子科技實驗大樓盡速完工，俾利高階量子研發設備順遂設置，提升我國量子科技研發量能。爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

表 1 發展量子科技及興建實驗大樓計畫歷次修正比較表 單位：新臺幣千元

項目	原核定計畫	第 1 次修正計畫	第 2 次修正計畫
核定時間	110 年 7 月 16 日	112 年 3 月 21 日	113 年 8 月 5 日
計畫期程	111 至 115 年	111 至 116 年	111 至 117 年
總經費	1,788,133	2,060,913	1,732,990
-量子實驗大樓	938,133	1,210,913	1,732,990
-量子科技儀器設備費	850,000	850,000	0 (回歸中研院科技計畫支應)

提案人：

連署人：

吳思賢
 傅可璋
 李培瑜
 76

99



I-1

f8z-qNaik0OToWHeomafng

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24
歲出機關別預算表
凍結：5,000 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 4 目

科目(計畫)名稱：科學支出—南部院區

用途別：設備及投資

本年度預算數：9 億 6,739 萬元

預算書說明欄：南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃計畫

說明欄預算數：5 億元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃計畫」編列預算 5 億元。查該計畫為中研院南部院區重要科研建設，攸關高階量子研發設備設置及國家量子科技研發量能，惟工程經費歷經修正調增，辦理期程亦有展延，若未確實控管，恐影響後續設備安裝與正式營運。立法院預算中心亦指出，該計畫工程經費因營建物價上漲及調整綠建築等級，經 2 度修正調增為 17 億餘元，增幅達 84.73%，辦理期程並延後 2 年至 117 年，且 114 年迄 7 月底分配預算執行率僅 12.85%。

爰凍結該項預算 5,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出工程進度、估驗計價、風險控管、設備設置期程及 117 年營運準備之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



17

74

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：300
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出機關別預算表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結： 1,500 萬元
 _____分之_____ (或%)
 第1款5項4目2節_____ 科目(計畫)名稱：南部院區
 用途別：01 院區維護及興建工程 本年度預算數：6 億 3,810 萬 6 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「南部院區」項下「院區維護及興建工程」中「南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃」編列 5 億元，辦理量子科技實驗大樓興建工程，期建構我國量子科技研發基礎設施。

惟查，量子科技實驗大樓工程經費因營建物價上漲及綠建築等級調整，已由原規劃 9 億餘元大幅增加至 17 億餘元，增幅逾八成，且計畫期程延後 2 年至 117 年；另 114 年度截至 7 月底止，分配預算執行率僅 12.85%，顯示工程進度落後，恐影響後續高階量子研發設備進駐與整體研究布局推動。

綜上，中央研究院應加強量子科技實驗大樓工程進度與履約管理，並妥適控管經費與施工時程，確保如期如質完工，以支應量子科技研究基地建置需求，提升我國量子科技研發量能，爰凍結該項預算 1,500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

78

11

修正

C075
併案75案處理

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：~~200~~ 萬元 ^{100萬}
_____ 分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節 01 院區維運及興建工程

科目(計畫)名稱：南部院區

用途別：_____

本年度預算數：6 億 3,810 萬 6 千元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」項下「院區維運及興建工程」執行「南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃(第二次修正)」，本年編列 5 億元，主要辦理南部院區量子科技實驗大樓興建工程。

二、量子科技實驗大樓計畫截至 113 年度已編列 2 億 2,640 萬 5 千元，112 及 113 年度因工程招標不如預期，遲至 113 年 10 月才決標；但至 114 年 7 月底分配預算執行率僅 12.85%，中研院應加強興建工程進度管控，以如期如質完工。

三、爰凍結該項預算 ~~200~~¹⁰⁰ 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

柯志恩

連署人：

張丙

柯志恩

張丙

85.19

55



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：1000萬元/1000萬
 _____分之_____ (或 %)
 第 1 款 5 項 4 目 節 01 院區維運及興建工程 科目(計畫)名稱：南部院區
 用途別：設備及投資 本年度預算數：5 億 5,150 萬元

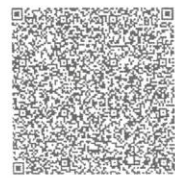
案由：
 一、115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」項下「院區維運及興建工程」中「設備及投資」編列預算 5 億 5,150 萬元。
 二、然依中央研究院 114 年度 12 月份之會計月報，該預算 114 年預算數為 3 億 99 萬 9 千元。截至 114 年 12 月份之累計實現數為 1 億 6,992 萬 4 千 879 元，保留數為 1 億 882 萬 3 千 583 元，保留比例約 36%，比例偏高，中央研究院允宜說明該預算後續執行期程。
 三、爰凍結該項預算 1000 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳印培

連署人：郭晏晴 陳培瑜

67

80



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：538
歲入 增列 減列： 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： 萬 千元 凍結：~~2,000~~ 800 萬
分之 (或 %)
第 30 款 1 項附屬單位預算 科目(計畫)名稱：科學研究基金
用途別：業務費 本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算案，係以受託研究、技術移轉、國際合作等收益為財源之特種基金。

一、基金財務透明度不足：科學研究基金之收支結構、主要收入來源、資金運用方式及盈餘累積情形，現有揭露資訊不足，立法院難以有效監督此一龐大特種基金之使用效益。尤其受託研究之委託方背景、研究成果之智財歸屬，及技術移轉之合理性，均應有更充分之說明。

二、國際合作計畫之資金流向與成果追蹤機制不明：中研院積極推動國際學術合作，本年度亦規劃接待諾貝爾獎得主訪台等交流活動。惟現行基金對國際合作計畫之執行進度、資金使用及成果產出，缺乏系統性之追蹤與公開揭露機制，使外界難以評估龐大國際合作預算之實質效益。

三、受託研究涉及敏感議題之倫理審查機制：近年國際學術界對受外國政府或企業資助之研究，日益重視利益衝突與研究倫理審查。中研院現行受託研究之倫理審查機制是否足以識別潛在利益衝突，尤其在涉及敏感技術或具有軍民兩用性質之研究領域，應有完善之審查制度及公開說明。

本院要求中央研究院科學研究基金提出：(一)近三年基金收支明細，含各類收入來源(受託研究、技術移轉、授權金等)之比例分析；(二)國際合作計畫之執行清單、資金使用情形及成果產出之量化指標；(三)受託研究之倫理審查機制說明，包括對敏感技術及軍民兩用研究之管控措施。

81-1

135-1

爰凍結該項預算 ~~2,000~~⁸⁰⁰ 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：



81-2

135-2

115 年度中央政府總預算提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：387
歲入 增列 減列： 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： 萬 千元 凍結：200 萬元
分之 (或 %)
第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策 科目(計畫)名稱：科學研究基金
用途別： 本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元
案由：

115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

一、我國溫室氣體總排放量超過四成來自發電部門，淨零轉型之核心挑戰在於如何穩定供應「零碳電力」。中研院廖俊智院長曾公開表示「核能屬潔淨能源，不用核電非常可惜」，並提及台美在小型模組化反應爐(SMR)研究上具合作潛力；賴清德總統亦已宣布核二、核三廠具備重啟運轉條件，台電正準備重啟程序，並期待與美方在核能前瞻科技及低碳科技方面合作。

二、然而，中研院 115 年度「淨零五支箭」研究計畫——去碳燃氫、高效太陽能電池、海洋能、地熱能、生質碳匯——完全未納入核能相關基礎研究。核能在國際上已被美國能源部核能總署明確列為「零排放乾淨能源」，歐盟亦已將核能納入永續分類標準(EU Taxonomy)，中研院作為國家最高學術研究機關，在國家核能政策明確轉向之際，卻在淨零研究策略上缺席核能議題，顯然與國家政策方向脫節。

三、本院認為中研院應積極響應國家重啟核電、發展新核能之政策方向，在基礎研究、人才培育、技術研發等面向，提出「淨零第六支箭」——核能科技研究計畫，包含 SMR 技術評估、核廢料處置研究及核能安全基礎研究，並與台電、原能會、工研院等單位合作，建立跨機構核能研究協作平台。

本院要求中研院說明：(一)現行淨零研究計畫未納入核能之政策依據；(二)未來是否規劃納入 SMR 或新型核能相關基礎研究；(三)如何配合國家核能政策方向調整研究優先序，提出核能科技研究之具體時程與資源規劃。

B2-1

133-1

爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

葉元之


82-2

133-2

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：387
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：200 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %) 科目(計畫)名稱：科學研究基金
 用途別：_____ 本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

我國溫室氣體的總排放量高達四成以上來自「發電」，現代化國家對電力的需求越來越高，尤其 AI 算力更需大電力的支持，盡速推動開發各種「零碳電力」是淨零策略的重中之重。

核電在發電過程中幾乎不產生溫室氣體，美國能源部核能總署將核能列為零排放乾淨能源。中研院長廖俊智亦表示，核能屬潔淨能源，不用核電非常可惜；台美在小型模組化反應爐 (SMR) 的研究上或許可合作。而據媒體報導，中研院規劃赴韓國交流 SMR 技術。

賴清德總統已宣布，核二、核三廠具備重啟運轉條件，台電正準備重啟程序；並期待與美方在核能前瞻科技及低碳科技方面的合作。

中央研究院為因應淨零碳排，提出諸多相關研究計畫進行乾淨能源研究，如去碳燃氫技術研發、地熱、高效太陽能板等。作為全國學術研究最高機關，不應劃地自限，應積極響應重啟核電、發展新核能之國家政策，在基礎研究、人才培育、技術研發等方面提出計畫，並與國內其他科研單位合作，研擬提出淨零第六枝箭。

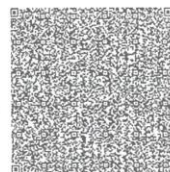
爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

(Handwritten signatures)
 柯志忠 83

33



改主決議(如項)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：科學研究基金
 本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元


第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

查「選送人文及科技菁英出國計畫」近年執行情形，出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，113 年度占比高達 87.65%，其餘如「人文組年輕學者進修計畫」、「赴國外學研機構合作研究」及「博士生赴外進修」等具中長程培育及實質國際合作效益之項目，執行成效偏低，其中博士生赴外進修更自 111 年度起連續掛零，顯示計畫資源配置失衡，偏重短期性質之國際會議。爰此，建請相關單位檢討各類出國計畫之資源配置及執行機制，強化與國外頂尖學研機構之實質合作及人才培育成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：

89 140

A08b

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改議

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：100 萬元

____分之____ (或 %)



第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策

科目(計畫)名稱：科學研究基金

用途別：_____

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

查「選送人文及科技菁英出國計畫」近年執行情形，出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，113 年度占比高達 87.65%，其餘如「人文組年輕學者進修計畫」、「赴國外學研機構合作研究」及「博士生赴外進修」等具中長程培育及實質國際合作效益之項目，執行成效偏低，其中博士生赴外進修更自 111 年度起連續掛零，顯示計畫資源配置失衡，偏重短期性質之國際會議。爰此，建請相關單位檢討各類出國計畫之資源配置及執行機制，強化與國外頂尖學研機構之實質合作及人才培育成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

請
3200 萬
就前述內容

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：3200 萬

傅永慶 吳昇輝

84

140

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：387
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：科學研究基金
 用途別：_____ 本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

面對氣候變遷，淨零碳排已成全球趨勢，中研院廖俊智院長指出零碳電力是我國淨零碳排關鍵，零碳電力除大家耳熟能詳的太陽光電、風力發電外，具有潛力選項包括去碳燃氫、地熱能、海洋能，中研院已積極發展各項零碳科技突破研發。

經查中研院科研基金之 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，於 113 年共核定並執行 13 支計畫，主題分別是去碳燃氫、地熱、海洋能環境、黑潮渦輪發電機、高效光電、生質碳匯、淨零科技社會面向研究、海藻固碳、智慧節電、燃料電池、生質裂解、生質甲烷、計畫辦公室行政維運等，並逐步建置減碳試驗及綠能環境調查 7 場域(地熱宜蘭員山、地熱大屯山群、海洋能臺東及宜蘭外海、海洋藍碳臺東外海、南院光電實驗室、臺南新化狼尾草試驗基地)，目前中研院研究團隊已完成大屯山群地熱資源調查，並進行資料分析與判釋作業。

有關大屯山群地熱資源調查，由於大屯火山群地熱區大部分已被劃入國家公園範圍，目前受限於《國家公園法》尚未修法，暫無法源授權進行大規模開發利用，須有解套法源，然除我國之外，世界各國之高地熱潛能區往往與國家公園重疊，建請中研院除進行上述地熱資源調查，應同步提出世界各國有關國家公園地熱發電經驗之研究，以協助能源政策與法令訂定，達到綠能與永續雙贏。爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

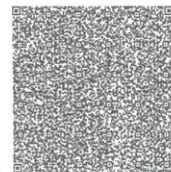
提案人：

吳智強

連署人：

傅博瑜 傅博瑋
85

100



1-1

aLY-L2qrxU2KrJ4oOnuT2Q

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：200 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策

科目(計畫)名稱：科學研究基金

用途別：_____

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6991 萬 5 千元。其中因應「淨零科技」基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，編列 3 億 4860 萬千元，主要因應去碳燃氫發電技術研發等研究與應用。

二、去碳燃氫為中研院重點發展項目，根據計畫分工來看，即便中研院建置完系統，仍待台電購買發電機組、建置試驗場域等進度，才能進行最終測試；經查台電機組採購原預計於 114 年 12 月決標，流標後於 115 年 4 月才開標，恐有發電測試期程延宕之疑慮。

三、此外，混氫發電技術在國際已達 30%之比例，中研院與台電所設定之混氫 20% 目標恐過於保守，中研院與台電應技術及安全許可範圍內，逐步銜接國際目標。

四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

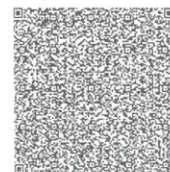


連署人：



86

57



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 A033

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~凍結 200 萬元~~
____分之____ (或 %)

併案 A028
改主決議

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策
用途別：_____

科目(計畫)名稱：科學研究基金
本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

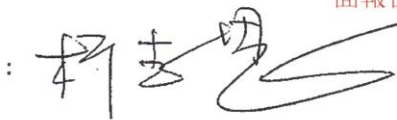
一、115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6991 萬 5 千元。其中因應「淨零科技」基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，編列 3 億 4860 萬千元，主要因應去碳燃氫發電技術研發等研究與應用。

二、去碳燃氫為中研院重點發展項目，根據計畫分工來看，即便中研院建置完系統，仍待台電購買發電機組、建置試驗場域等進度，才能進行最終測試；經查台電機組採購原預計於 114 年 12 月決標，流標後於 115 年 4 月才開標，恐有發電測試期程延宕之疑慮。

三、此外，混氫發電技術在國際已達 30% 之比例，中研院與台電所設定之混氫 20% 目標恐過於保守，中研院與台電應技術及安全許可範圍內，逐步銜接國際目標。

四、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：



連署人：



86.1-1



m7EYm8L67kqRfTuEkuj2sg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：232
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出機關別預算表
歲出 減列：_____萬 千元 凍結：50 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：一般建築及設備
 用途別：_____ 本年度預算數：8,979 萬 9 千元

案由：

為促進中研院南港院區之學術研究品質、協助各單位空間設施之活化更新，本席業於 2020 年 10 月 22 日質詢要求推動「中研院院區景觀計畫」，獲廖俊智院長正面允諾推動，中研院已成立「中央研究院院區環境規劃委員會」，盤點各單位空間使用現況，賡續推動院區建築及環境整體規劃事宜，俾利後續院內環境與功能重新檢討調整之依據。

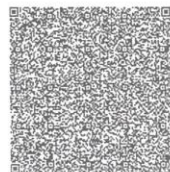
有關上開計畫期程，為 113 年先期規劃及現況勘查，114 年水理分析及方案評估，115 年規劃設計，預計 116 年起施工打造院區西入口及景觀新亮點，然根據主計總處最新公告之營造物價指數，已達近 14 個月新高，包括鋼筋、水泥、土方全面上漲，又因美伊戰爭導致物價通膨，未來工程需要之材料、設備、工法等成本恐激增。

建請中研院編列相關預算時，應進行成本動態評估，考慮上述原物料上漲及缺工等因素，以避免面臨廠商難以準確評估利潤，投標意願低落而發包困難之困境，俾利院區建築及環境規劃得以如期如質完成。爰提案凍結 50 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳碧珠

連署人：傅培瑜 傅可喧
87

91



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：389
歲入 增列 減列： 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： 萬 千元 凍結：100 萬元
分之 (或 %)
第 1 款 5 項 6 目 1 節 01 公有建築物耐震
能力改善計畫 科目(計畫)名稱：營建工程
用途別： 本年度預算數：8,588 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」項下「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。

一、程序瑕疵——先編預算、後送核定，違反預算法第 34 條：

中研院規劃以 115 至 118 年度總經費 10 億 658 萬元，辦理院區 19 棟有耐震疑慮建築物之補強工程。然依立法院預算中心評估報告指出，本計畫於 114 年 7 月 31 日方函報行政院，惟截至 114 年 10 月 17 日，行政院尚未核定；且政府公開資料亦無計畫核定本或核定函可查。在主管機關尚未完成法定核定程序之情形下，即提出涵蓋四年、總額逾 10 億元之預算請求，顯然違反預算法第 34 條「先有計畫，後編預算」之基本原則，程序上有重大瑕疵。

二、耐震補強工程技術規劃尚未完備，經費估列基礎不足：

耐震補強工程之規模與工法，須於完成詳細耐震評估後方能合理估列經費。本計畫在行政院尚未核定、計畫內容尚未確定之情形下，即以「公有建築物耐震能力改善計畫」為名編列第一年預算，所涉 19 棟建築物之補強優先序、工法選擇及個別經費拆分，均未有公開可查之完整規劃文件，立法院無從評估此一 8,588 萬元首年預算之合理性。

三、本案突顯中研院院舍老化問題長期積累、未有計畫性處置之困境：

中研院南港院區多棟建築屬老舊建物，耐震需求不新，然主管機關遲至 114 年方函報行政院，在時程安排上明顯倉促，不排除係為配合 115 年度預算時程而壓縮正常行政程序。

89-1

126-1

本院要求中央研究院提出：（一）行政院最終核定之計畫核定文件，說明 19 棟建築物之補強優先序及各棟個別經費；（二）115 年度 8,588 萬 9 千元之具體施工標的、工法規劃及完工期程；（三）若行政院核定與原申請計畫有所差異，說明如何調整後續各年度預算規劃。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之



連署人：



89-2

126-2

090 併6國處理

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：200 萬元 ¹⁰⁰
 _____ 分之 _____ (或 %)
 第 1 款 5 項 6 目 1 節 01 公有建築物耐震能力改善計畫 科目(計畫)名稱：營建工程
 用途別：_____ 本年度預算數：8,588 萬 9 千元

案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」項下「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。
- 二、中研院自 115 至 118 年度以總經費 10 億 658 萬元，辦理 19 棟耐震疑慮之建築物進行耐震補強，經查類似工程計畫存有多次流標等情事，中研院應儘速完備程序，並妥適估列經費及審慎管控辦理進度。
- 三、然該計畫迄今未經行政院核定即編列預算，與預算法未符，且
- 四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

60

60.90



HDi0bZ0ss0ypqHNyuPMphw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：389
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)
 第 1 款 5 項 6 目 1 節 01 公有建築物耐震能力改善計畫 科目(計畫)名稱：營建工程
 用途別：_____ 本年度預算數：8,588 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」項下「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。

中研院預計自 115 至 118 年度以總經費 10 億 658 萬元，辦理 19 棟有耐震疑慮之建築物進行耐震補強。惟依立法院預算中心評估報告指出，本案於 114 年 7 月 31 日函報行政院，迄 114 年 10 月 17 日尚未核定；另查政府公開資料，尚未見該計畫核定本或行政院核定函公開揭露。

是以，本案與預算法第 34 條所揭示「先計畫後預算」之意旨未合，允宜儘速完備程序，並就相關材料、設備、工法等妥適規劃耐震工程及估列經費，審慎管控辦理進度，以如期如質完成，降低震災可能造成之傷害。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

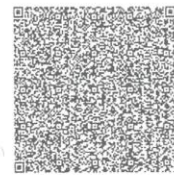




32

91

1-1



uDZG78PcWEqdwRBAIjwJVA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：25
歲出機關別預算表
凍結：1,000 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 6 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—一般建築及設備—營建工程

用途別：設備及投資

本年度預算數：8,588 萬 9 千元

預算書說明欄：新增公有建築物耐震能力改善計畫經費如列數

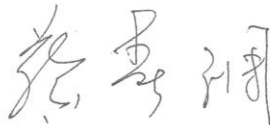
說明欄預算數：8,588 萬 9 千元

案由：

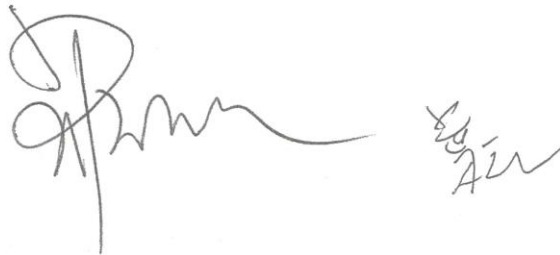
115 年度中央研究院預算案於「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。公有建築物耐震改善涉及公共安全，固有其必要性，惟相關計畫仍應先完備核定程序、建物清冊、耐震評估結果、工程範圍、優先順序及經費估列依據，以利立法院審查其必要性及執行可行性。立法院預算中心亦指出，本計畫尚未完成核定即編列預算，與預算法及重大公共工程計畫應先完備規劃、核定程序後再覈實編列預算之精神未盡相符。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出計畫核定情形、建物清冊、耐震評估結果、優先補強順序、經費估列依據及預定施工期程之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



92

76

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

有鑑於中央研究院 115 年度編列「學術研究與人才培育」項下「學研合作」中預算 6,765 萬元，辦理中研學者計畫，期透過獎勵中生代學者投入原創性研究，強化學研合作並提升我國整體學術研究水準。

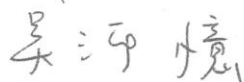
惟查，中研學者計畫自 113 年度推動以來，申請及核定人數均呈下降趨勢，113 年度申請 42 人、核定 4 人(通過率 10%)，114 年迄 7 月底申請 33 人、核定 2 人(通過率僅 6%)，顯示參與意願與遴選成效均有下滑情形，恐影響計畫促進學術研究發展之政策目標。

綜上，內容應包括計畫申請人數下降及通過率偏低之原因分析、制度檢討方向，以及提升計畫吸引力與執行成效之具體措施，以強化學術人才培育機制並提升整體研究量能，爰請中央研究院於兩個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：





93

1-10

13

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

有鑑於中央研究院 115 年度編列學術研究發展經費 154 億 3,267 萬 6 千元，較 114 年度增加 13 億餘元，顯示政府持續投入資源推動學術研究發展，期提升我國整體學術能量與國際競爭力。

惟查，近年學術研究成果反呈下降趨勢，自 110 年至 113 年度總成果由 3,571 項減至 2,974 項，多項指標如學術專著、期刊論文及技術報告均減少；另研究成果之科技移轉方面，授權及合作件數與金額亦呈下滑，授權金由逾 2 億元大幅降至約 2,000 萬元，顯示研究成果產出與實際應用效益未隨經費投入同步提升。

綜上，內容應包括學術研究成果下降原因分析、科技移轉效益提升策略，以及強化研究成果轉譯與應用之具體推動措施，以確保學術研究發展經費發揮實質效益，爰請中央研究院於兩個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

94

1-9

12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中研院為鼓勵年輕學子參與研究工作，115 年度預算案於「學術研究與人才培育」、「數理科學研究」、「生命科學研究」、「人文及社會科學研究」及「南部院區」等科目下編列「對學生之獎助」合共 5 億 4,586 萬 8 千元，預計提供 2,512 名博、碩士生及大專生獎助學金。

惟檢視過去執行結果多有賸餘，顯見預算編列及執行存有落差。爰此，特建請中研院參酌過去實際執行量能，妥適改善現行執行情況，並於三個月內提出後續改善報告，俾有效厚植研究實力。

107 至 114 年度中研院獎助學金預、決算數統計表

單位：人；新臺幣千元；%

年度	預算數		決算數		執行率 (C=B/A×100%)
	人數	金額(A)	人數	金額(B)	
107	2,253	409,502	1,236	338,055	82.6
108	2,141	398,363	1,264	332,295	83.4
109	2,155	403,324	1,295	335,080	83.1
110	2,161	392,582	1,284	324,551	82.7
111	2,006	391,010	1,346	338,452	86.6
112	2,035	393,993	1,380	377,730	95.9
113	2,366	543,667	1,646	463,165	85.2
114 (截至 7 月)	2,442	543,423	1,434	277,656	51.1

提案人：葛如鈞

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

近年來國內外研究已證實空氣污染物會對人體健康產生嚴重影響，如世界衛生組織認定 PM2.5 為一級致癌物，其不僅會造成嚴重過敏、氣喘，更會增加罹患心血管、肺疾之風險。

中央研究院為發展及精進臺灣地區空氣品質模擬技術，曾辦理高解析度空氣品質診斷與預報模式，惟檢視過去預報之準確率，仍尚有提升空間。鑑於 AI 技術近年快速進步，數據分析與模式訓練已廣泛應用於多元領域，透過深度學習等技術，能有效發掘大數據之規律，中研院應適時導入相關 AI 科技，以提升預測精度與運算效率。爰此，特建請中研院適時導入相關 AI 科技，以提升預測精度與運算效率，並於三個月內提出後續報告，以維護國人健康。

高解析度空氣品質診斷與預報模式計畫執行情形

單位：筆；%

年度	對整體空品區			對空品區 AQI>100			對空品區 AQI≤100		
	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率
110	2,555	1,722	67.40	393	169	43.00	2,162	1,553	71.83
111	2,555	1,807	70.72	262	118	45.04	2,293	1,689	73.66
112	2,555	1,786	69.90	301	157	52.16	2,254	1,629	72.27
113	1,715	1,293	75.39	143	66	46.15	1,572	1,227	78.05
114	2,555	1,871	74.36	271	136	50.18	2,284	1,735	75.95
合計	11,935	8,479	71.04	1,370	646	47.15	10,565	7,833	74.14

說明：113 年度因 1 至 4 月份進行模式模組更新及靈敏度測試，爰該等月份各區預報資料不列入準確率之計算。

提案人：葛如鈞

連署人：



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院長期投入氣候變遷、淨零轉型、能源科技及永續發展研究，作為國家重要科研機構，除推動相關學術研究外，亦應檢視院區自身能源使用及碳管理情形。科研設施、高耗能實驗室、冷房系統、資料中心及大型儀器設備皆可能產生大量能源消耗，若缺乏完整碳管理及節能規劃，恐與淨零永續政策方向有所落差。爰要求中央研究院就院區能源使用、實驗室節能、資料中心用電、碳盤查、低碳研究環境建置及科研永續管理機制，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

97
1-10

114

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

國家生技研究園區作為跨部會、產官學研共同進駐之國家級生技研究園區，應扮演整合生醫研發、技術轉譯、核心設施共享、臨床前驗證、人才培育及生技產業鏈結之重要平台。園區啟用多年後，其營運成果不應僅以進駐單位數、硬體設施建置或活動辦理情形作為衡量，更應具體呈現對研發成果落地、技術移轉、產學合作、新創育成、國際合作及公共投資效益之實質貢獻。生技醫藥產業具有研發期長、法規門檻高、資金需求大及轉譯風險高等特性，若國家級園區缺乏明確績效指標與長期追蹤機制，將難以判斷園區是否真正發揮促進產業創新與科研轉譯之功能。中央研究院作為園區重要推動機關，應強化園區營運資料盤點、資源配置檢討及跨部會協作，讓園區不只是研究空間，更能成為連結基礎研究、臨床需求與產業應用的關鍵節點。爰要求中央研究院就國家生技研究園區之進駐單位、核心設施使用率、產學研合作案件、臨床前驗證服務量能、技術移轉成果、新創育成績效、國際合作情形、公共設施維運成本、跨部會合作機制及整體營運效益建立完整指標，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

長
世
弘

98
1-9

115

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

近年國內高教及學研環境面臨博士班招生不足、青年研究人才流失、博士後研究人員職涯不穩定及中生代學者斷層等問題，外界亦高度關注我國學術人才培育、科研接班及長期競爭力。中央研究院作為我國最高學術研究機關，除肩負推動頂尖研究之任務外，亦應在培育高階研究人才、穩定青年學者研究環境及串聯國內大學研究能量上，發揮更積極角色。中央研究院 115 年度持續編列博士生獎助、人才培育、學術合作及研究人才延攬等相關經費，方向固值得肯定。惟青年投入學術研究之意願，除取決於獎助金額外，亦與研究職涯前景、聘任制度、跨域合作機會、國際交流、研究資源取得及生活支持條件密切相關。若未能建立完整人才梯隊，恐影響我國基礎研究量能及未來學術領導人才之培育。爰要求中央研究院就博士人才培育、青年研究人才延攬、博士後研究人員職涯銜接、中生代學者支持、女性與年輕學者研究環境、跨校合作培育機制、國際人才延攬及未來十年學術人才規劃，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



99
1-8

116

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院為我國最高學術研究機關，其院務治理、學術自主及社會信任均具高度重要性。近期院長人事及相關討論，引發外界對院務治理透明度、利益迴避及學術自主保障之關注。中央研究院除肩負學術研究任務外，亦應持續強化治理制度及對外溝通，以維護社會對學術機構之信任。爰要求中央研究院就院務治理透明化、利益迴避機制、重大決策溝通及學術自主保障措施，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



100

1-7

117

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院辦理媒體政策及業務宣導，目的應在於促進社會理解科學研究成果、推廣科普教育、強化人才培育與國際交流之能見度。惟科研宣導不應僅止於活動曝光或社群觸及，更應評估內容品質、受眾理解、知識擴散、政策溝通及公共信任提升效果。爰要求中央研究院於未來預算書中揭露媒宣費之宣導目的、辦理方式、受眾設定、績效目標值、執行成果及成效評估機制，並就如何因應 AI 生成錯誤資訊、提升科學傳播品質及擴大社會溝通成效，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



北
京
之

101
1-6

118

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院辦理「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」，有助於我國探索淨零科技及低碳燃料應用，惟該計畫涉及天然氣裂解、混氫發電、碳黑副產物去化、製氫純度提升、能源耗用及商業化成本等多重技術環節。若缺乏完整之成本效益評估及風險控管，恐造成科研投入與實際減碳效益不成比例。爰要求中央研究院就本計畫之技術成熟度、預期減碳量、碳黑副產物處理與再利用、製氫純度提升成本、與台電合作分工、後續商業化可行性及風險控管機制，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

xs
蔡文

102

1-5

119

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院設立職場友善辦公室，顯示院內對職場溝通、上下關係、團隊衝突及早期支持機制已有制度化回應，方向值得肯定。惟非正式調解機制與正式申訴程序之界線，涉及當事人權益、保密原則、權勢關係、性騷擾及職場霸凌案件分流，若制度設計不夠清楚，恐使同仁不知如何求助，亦可能因非正式程序而延誤正式申訴或法律救濟。爰要求中央研究院就職場友善辦公室運作機制、調解人中立性、保密原則、申訴與調解分流、案件統計方式、性騷擾及職場霸凌防制、弱勢研究人員及學生保護措施，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



103

1-3

120

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

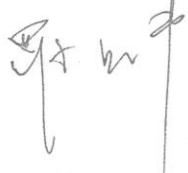
單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院南部院區量子科技實驗大樓係支援我國量子科技研發之重要基礎建設，除涉及建築工程本身，更關係高階量子設備安裝、核心設施開放、研究團隊進駐及南部科研廊帶形成。量子科技研發高度仰賴特殊實驗環境，若工程進度、設備規格、後續營運及人才延攬未能同步規劃，恐使公共建設投入無法即時轉化為科研能量。爰要求中央研究院就量子科技實驗大樓工程進度、經費控管、設備進駐期程、特殊實驗環境規格、風險管理、研究團隊進駐及後續營運規劃，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



104
1-4

121

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

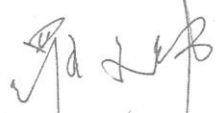
單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

近年生成式 AI 快速發展，繁體中文語料建置已成為我國發展主權 AI、可信賴 AI 及本土大型語言模型之重要基礎。惟 AI 訓練資料之蒐集、整理與使用，若未能建立清楚之資料來源揭露、授權取得、權利人保護、個資去識別化及風險管理機制，將可能在科研創新、公共利益與著作權保障之間產生衝突，亦可能影響後續模型應用之合法性、可信度與社會接受度。中央研究院作為我國最高學術研究機關，並持續推動 AI 在人文與科學研究之創新應用，除應強化 AI 科研能量外，更應在科研資料使用、語料建置、模型訓練及研究成果開放過程中，建立符合研究倫理、著作權法制、個人資料保護及公共治理需求之完整架構。尤其繁體中文語料涉及新聞、出版、學術、社群、政府開放資料及文化典藏等多元來源，相關權利歸屬、授權條件、合理使用界線及退出機制均應有明確規範。爰要求中央研究院就 AI 研究資料來源盤點、語料授權流程、著作權風險控管、個資保護與去識別化、研究倫理審查、資料開放與退出機制、權利人溝通管道、模型訓練資料紀錄保存，以及未來建立台灣可信賴繁體中文語料庫之規劃，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



105
蔡正元

105
1-1

122

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

AI 深偽影像及生成式不實廣告已不僅是科技問題，更涉及消費者保護、專業人士名譽、醫療安全、金融詐騙、數位平台治理、資訊安全及社會信任。近年社群平台屢見以 AI 生成或變造名人、醫師、學者及專家影像與聲音，假冒推薦藥品、保健食品、投資商品或其他服務，內容逼真且傳播快速，民眾不易分辨真偽，恐造成財產損失、健康風險及對專業資訊的不信任。中央研究院 115 年度施政重點已將人工智慧、可信賴 AI、資通安全及 AI 在人文與科學研究之創新應用列為重要方向。面對 AI 詐騙、不實資訊、深偽影像及數位信任危機，中研院應發揮跨領域研究能量，結合資訊科學、法律制度、社會科學、醫療倫理及科普傳播，從技術辨識、風險評估、政策建議、平台治理及民眾教育等面向，協助政府建立更完整之防制與應處機制。爰要求中央研究院就 AI 深偽辨識技術、不實資訊防制、數位信任研究、跨部會合作模式、專家影像遭冒用之通報與應處機制、平台治理政策建議、民眾風險辨識教育及科普宣導規劃，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



106

1-2

123

107

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

修正字主決議

案由：

中央研究院未來舉辦原住民相關之史作展，應邀請原住民文化
研究中心一同參與。

~~查中央研究院作為我國最高學術研究機關，除推動基礎研究外，亦應積極投入文化資產、族群記憶及在地知識保存工作。前次花蓮馬太鞍事件中，中研院即曾協助文物保存與資料整理，顯示學術機構於重大事件後之文化保存工作具有重要角色。惟目前相關保存工作多屬個案性質，尚缺乏長期制度化規劃。爰此，建議中研院盤點原住民族文物、歷史記憶及重大事件相關資料保存現況，研議建立長期典藏、調查及數位保存機制，並強化與地方部落合作，以落實文化資產保存及知識傳承。~~

3/2/10 華

~~爰建議中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支。~~

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

3/2/10 華

連署人：

陳香濱 吳冠廷

136

107

I-1



PikVluWHehu5 adVIOYBw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院作為我國最高學術研究機構，長期投入臺灣及全球永續發展相關研究，並積極參與國際永續科研社群討論，致力以科學研究回應氣候變遷、生態保育、能源轉型、公共衛生、社會韌性等永續發展挑戰。

中研院雖非我國永續發展目標之主責或相關行政機關，惟其自願檢視院內各項推動工作成果與 SDGs 之關聯性，並發布永續發展自願檢視報告，有助於呈現研究機構如何將永續理念落實於科研、治理及營運管理。

惟查中研院目前最新永續發展自願檢視報告為 112 年版本，且該報告原則上每 2 年檢討一次。另中央各部會已有 30 個機關於 114 年完成自願檢視報告更新，中研院允持續辦理新版報告更新作業。

爰要求中央研究院應依永續發展自願檢視報告每 2 年檢討一次之原則，持續辦理報告更新，以利外界了解中研院推動永續治理之進展與成效，並發揮國家級學術研究機構之示範作用。

提案人：

吳印愷

連署人：

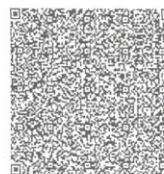
邵若晴

連培瑜

69

108

1-1



ggTWtq1ZuEKZ3R-xhOaM6w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

鑒於節能減碳已為國際趨勢，2050 淨零轉型亦為我國重要政策目標。中央研究院作為國家最高學術研究機構，轄下設有 24 個研究所及 9 個研究中心，科研、實驗及行政運作涉及相當規模之用電、用水與能源使用，實有率先強化能源管理、落實節能減碳之必要。

ISO 50001 能源管理系統為國際公認之能源管理標準，有助於機關建立制度化能源盤查、監測、改善及持續精進機制。查中央研究院目前雖已陸續將部分所、處、中心納入 ISO 50001 能源管理系統，惟依其 115 年度預算書所列，預計至 116 年度總計納入 12 個所、處、中心，全院約 70% 能源使用量納入管理系統，顯示仍有部分單位尚未完整涵蓋。

中央研究院應持續提升 ISO 50001 能源管理系統涵蓋比例，並就尚未納入之所、處、中心研擬分年推動規劃，強化全院能源使用之盤點、管理及改善成效，以落實公部門節能減碳責任，並作為研究機構推動淨零轉型之示範。

提案人：吳三升 吳小慧

連署人：

邱麗靖 陳培瑜

109
1-1



tCquEqQRHUus-N9Q5t9c6A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院為強化院內友善職場環境，於 115 年 3 月 31 日設置「職場友善辦公室」(Office of Mediation)，期能保障院內人員職場安全與心理健康。

惟查「職場友善辦公室」目前仍屬第一階段試運作階段，諮商預約服務採每週 2 日辦理。鑒於中央研究院院內研究人員、行政人員、學生及相關工作者人數眾多，且職場友善、心理支持、性騷擾及職場霸凌防治等議題，均須仰賴穩定、可近用且具信任基礎之支持系統，現行試運作服務量能是否足以回應院內需求，仍有持續調整之必要。

爰此，中央研究院允宜於試運作期間，以去識別化方式統計服務使用情形、預約需求、案件類型、轉介及後續追蹤狀況，並於試運作結束後，依實際服務狀況調整修正，包含服務時段、諮商量能、保密措施及宣導方式等，以利系統性完善「職場友善辦公室」功能，確保相關制度能真正成為院內人員可信賴、可使用、可求助之支持管道。爰請中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：吳淨憶

連署人：

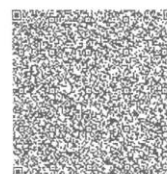
邱碧晴

李培瑜

71

110

1-1



V21-to-TkK2aYzc982UVg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中央研究院為強化院內友善職場環境，並因應學術工作特性，參考國外學校及學術機構之 Ombudsman 制度，於 115 年 3 月 31 日設立專屬職場溝通平台「職場友善辦公室」(Office of Mediation)，期能保障院內人員職場安全與心理健康。

惟查「職場友善辦公室」目前屬第一階段試運作，現有人力為調解人 (mediator) 1 人及兼任行政助理 1 名，相關行政支援事務暫由中研院人事室同仁協助處理。另 115 年度未編列專項預算，所需調解人出席費、教育訓練費、基本場佈、設備及管理費等，均由 115 年度業務費項下先行支應。

鑒於友善職場制度須有穩定人力、專業支持及經費，方能長期運作並建立院內人員信任。中央研究院允宜於試運作結束後，盤點服務使用情形、人力負荷及經費需求，於 116 年度後依實際運作狀況編列相關預算，並評估增補人力及完善行政支援機制，以利制度常態化推動。

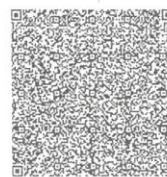
提案人：

張源始

連署人：

陳培銜
邵君婧

111
1-1



mMVoM9kVRUWQ81F1mg3GXv

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

為符合國際潮流，達到降低碳排的能源轉型，又需兼顧產業的用電需求，我國目前能源規劃，目標在 2025 年，再生能源發電量佔比約 15.2%，其餘 45%至 60%的燃氣發電與 25%至 40%的燃煤發電，到 2050 年時，再生能源發電量佔比逾 60%，剩下則以燃氣發電為主。理論上，燃燒天然氣的排碳量，約燃燒煤炭一半；實際上，每燃燒 1 噸甲烷，仍會產生 2.75 噸二氧化碳排放，這與淨零排放目標仍有相當差異，故當代天然氣運用，必須回應如何有效降低碳排放。

因應我國零碳電力需求，中研院推動新興計畫「天然氣去碳製氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」（以下簡稱去碳製氫計畫），擬結合中研院研發量能及台電公司實務經驗，將天然氣去碳製氫發電技術串接 MW 級燃氣發電機混氫發電，期程 114 至 117 年度，總經費 12.5 億元，計畫目標如下：

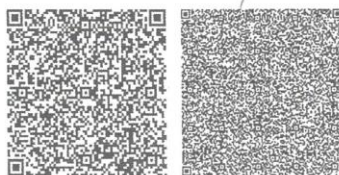
1. 建置可與 MW 級燃氣發電機串接之去碳製氫單機及系統模組（規模放大及製程與系統優化）。
2. 建置天然氣去碳製氫機組串接 MW 級燃氣發電機混氫發電試驗場域（環境影響、安全評估，於興達電廠）。
3. 進行天然氣去碳製氫機組串接 MW 級燃氣發電機混氫至少 20%發電試驗（參數測試、系統穩定）。

查「去碳製氫計畫」115 年編列 3 億 1,015 萬元，較 114 年度預算數 1 億 8,985 萬元增加 1 億 2,030 萬元（增幅 63.37%），然因 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支…」故僅能在 114 年度決算數範圍內支用，為避免相關機組與發電測試系統建置進度因預算動支受限而延宕，爰建請中研院應嚴密控管計畫節點，確保 115 年度計畫進程與國家淨零里程碑如期接軌。

提案人：

連署人：

吳碧珠
傅瑋瑄
傅瑋瑄
傅瑋瑄
112
1-1



rG5EHR0_c0Obwo8YJaAJCA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

鑒於 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支……。」僅能在 114 年度決算數範圍內支用，以致中研院院內競爭型計畫、各學組各所中心經費等，因全年度研究經費不確定性，研究人員僅能採取較保守的心態和作法，無法有完整規模的計畫設計，進而影響研究計畫推展時程。

全球 AI 研究應用正快速發展，充沛的算力資源，更是加速人文、生命與數理等領域創新的關鍵，更是提升中研院國際影響力之關鍵。根據中研院內部統計，現有之 AI 設備與算力已不敷全院各領域龐大需求，預算未通過產生之不確定性，已影響算力資源的布建及後續維運，這不僅大幅削弱國際競爭力，更將對臺灣整體的學術發展產生嚴重負面衝擊。

針對 115 年度總預算案延宕，致使延續性計畫、AI 算力布建及電子資源採購面臨執行困境與不確定性，建請中研院應就科研計畫連續性保障、國際競爭力維持及資源調度機制，研擬風險預控措施，俾利確保國家戰略研發動能不因預算期程而中斷。

提案人：

吳明昇

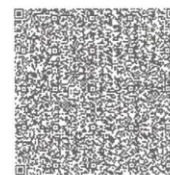
連署人：

謝培瑜 傅香霞

103

113

1-1



r7nUQ-QdDkaYdWHBViDqlw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

鑒於 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「新興資本支出及新增計畫，須俟本年度預算完成審議程序後始得動支…。」中研院 115 年度之新興計畫為「公有建築物耐震能力改善計畫」，即依耐震詳評結果，計有 19 棟建築物有耐震疑慮須辦理耐震補強，該計畫期程 115 至 118 年，分 4 年辦理，115 年度編列第 1 年經費 8,588 萬 9 千元，於預算未通過前全數無法執行。

查前瞻基礎建設計畫「公共服務據點整備-公有危險建築補強重建」辦理公有建築物耐震補強工程，部分機關存有案件因編列預算時，未考量原物料上漲及缺工等因素，且公共工程預算與開標間隔數月甚至一年，期間成本已劇烈波動，進而影響廠商投標意願，導致發包困難或多次流標，致辦理期程落後等情事。

立法院已逾半年尚未通過預算，根據主計總處最新公告之營造物價指數，已達近 14 個月新高，包括鋼筋、水泥、土方全面上漲，恐導致耐震工程相關材料、設備、工法等規劃估列經費，已與編列時期大相逕庭；中研院未來辦理相關標案，恐面臨營造廠難以準確評估利潤，投標意願低落而發包困難之困境，以致上述 19 棟建築物耐震能力無法獲得提升，影響中研院環境整備、研究人員生命及財產安全。

綜上，建請中研院應針對上述情事，積極籌謀因應對策，並強化成本動態評估機制，俾利計畫如期如質完成，保障研究環境安全，降低震災未來可能造成之風險。

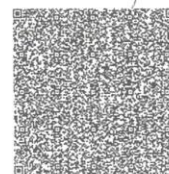
提案人：

連署人：

吳國子
傅培瑜

傅香遠
114

104



W0FyZEstNUSlxKzKWl8ejA

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

有鑒於 2010 年中央地質調查所舉辦的「大屯火山群火山活動性及活火山芻議」專家學者諮詢討論會，結論將大屯火山群正式歸類為「潛在性活火山」(Potentially active volcano)，意即目前處於休眠狀態，但火山地區地殼內部仍有岩漿活動，不排除未來有噴發的可能性。

大屯山位於臺北盆地北方的陽明山國家公園內，距離大臺北都會區僅一步之遙，不僅是一個值得研究的科學問題，基於災害風險管理，更關係大臺北附近民眾的生命財產安全，是我國需要重視的防災課題。

據悉中研院地球科學研究所持續推動「大屯火山群：從危害至風險」計畫，在大屯火山透過置放地震儀監測並成像地下速度構造與潛在地動，結合高精度光達技術以解析火山地區形貌，再結合地球化學與岩石學的氫氫定年與碳十四技術了解過去噴發歷史與行為，進一步評估未來火山潛在地質災害風險。

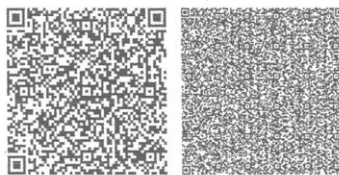
若需確定岩漿庫存在的範圍和狀態，大型的科學整合調查計畫十分必要，綜觀國際經驗，多以高密度地震儀陣列，接收地下地層反射折射等訊號，利用震波層析成像判讀火山岩漿庫情況。

然經查「地球科學研究」115 年編列 1 億 3,415 萬 8 千元，較 114 年度預算數增加 1,169 萬 8 千元，然因 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支…。」故僅能在 114 年度決算數範圍內支用，為避免相關上述計畫因預算動支受限而延宕，爰建請中研院應嚴密控管計畫節點，確保火山構造能有更清晰地呈現，俾利為我國建立完整防災資料庫，亦可為未來的地熱能源等勘查提供更精細的科學依據。

提案人：

連署人：

吳智強
傅永登
傅培瑜
115



zXoioUyyKUGr5j1HpYv2Cw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

按《平埔原住民族群身分法》第 22 條第 2 項，政府應維護、保存及發展平埔原住民族群文化。中研院作為我國最高學術研究機構，本即保存與累積相當多平埔原住民之文物、研究，乃至語言音檔、影像。

雖《平埔原住民族群身分法》第 22 條第 3 項係要求「各級教育主管機關」推動相關教育政策，促進全體國民認識與尊重平埔原住民族群。然中研院應本於其研究基礎，遵循前揭法條之「教育推廣精神」，加入相關平埔原住民族教育推廣行列。必要時，亦應與平埔原住民族各族進行連絡，推動社會教育。

爰建請中央研究院著手進行教育推廣規劃，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，其中應包含如何將中研院典藏進行教育推廣之具體內容。

提案人：

林福毫

連署人：

邵君晴 吳評憶

116

1-10

27

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主法議

案由：

面對地緣政治風險及新型態混合戰，「完善的國安法制」是維繫國家主權與社會安定的基石。參酌英、美、澳等國經驗，現代國安法制須在「維護國家安全」與「保障人權隱私」間取得平衡。中研院法律所具備獨立學術地位與專業優勢，應承擔起建構我國國安法制理論體系之責任。

中研院應採取「功能比較法」深入分析各國立法實效，而非僅止於法條蒐集。研究重點應涵蓋「網路攻擊與資安」、「關鍵科技保護」、「基礎設施防衛」、「人工智慧發展與國安風險之平衡」、「外國代理人法」等核心領域。並考量執法單位之需求，進行適切之研究。

為避免學術與實務脫節，中研院應建立與行政院、國科會、法務部及司法院等單位之常態性對話機制，將研究成果轉譯為「可執行」之政策工具。同時，應透過舉辦論壇、出版專書及人才培育計畫，促進社會對國安法制之理解與共識，以科學化、制度化之方式協助政府完備國安法律體系，並具體提供立法建議。

爰建請中央研究院整合憲法、行政法、刑法、國際法及科技法等跨領域資源，針對新興國安課題，提出符合民主法治原則之前瞻性政策建議，進行「國安法制」的通盤研究與規劃未來研究方向評估，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



117
1-7

24

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

有鑑於中研院為鼓勵年輕學子參與研究工作，以培養研究人才，編列「對學生之獎助」共 5 億 4586 萬 8 千元，提供博碩士生、大專生參與中研院研究人員研究；然近年獎學金補助預算編列與執行結果多存有落差，中研院應積極檢視相關預算編列及執行情況，並於一個月內向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：



連署人：



118

59

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

中研院 115 年度預算案「營建工程」新增辦理「公有建築物耐震能力改善計畫(115-118 年)」8,588 萬 9 千元，預計推動建築物耐震能力補強工作。

然近年因原物料上漲及缺工等因素，影響廠商投標意願而發包困難或多次流標，致公共工程辦理期程落後情況時有所聞，公共工程委員會亦於 110 年 12 月 23 日工程企字第 1100101935 號函、111 年 6 月 22 日工程企字第 1110100381 號函中提醒各機關，以近年原物料價格波動，各機關辦理公共工程應將全生命週期各階段納入考量，依需求及目標考量市場行情合理估列預算，以降低個案流標情形。

宜依工程會函示就相關材料、設備、工法等妥適規劃耐震工程及估列經費，且審慎管控辦理進度，以如期如質完成公有建築物耐震能力提升，降低天災發生時之受創影響。

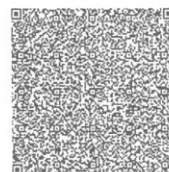
爰建請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：謝龍介

連署人：



119
1-



sTg1c4kZCUS1kAomcHJ0JA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

行政院於 106 年 7 月核定中研院「南部院區綜合規劃」，第 1 棟研究大樓於 109 年 9 月完工，同年 12 月取得使用執照，第 2 及第 3 棟研究大樓於 112 年 6 月完工，同年 11 月取得執照。113 年 2 月南部院區服務處正式成立並進駐，南部院區正式啟用。

南部院區創設目的乃建置全台灣最先進研究基地，包含量子、人社、農業基地等，並設置關鍵議題研究中心，推動量子計畫、淨零計畫等，打造具全球競爭力的研究基地。以符合成就全球頂尖研究、解決社會關鍵責任，以及訓練人才等三大願景。

然自 113 年正式啟用以來，各研究大樓及綜合大樓至今仍有部分空間尚未進駐使用，且規劃作為生活機能之空間亦待招商。為免空間閒置，應加強延攬符合研究目標之人員、團隊進駐，並積極招商進駐生活機能空間，以提升南部院區整體營運及服務效能，達成提升城市發展、平衡南北差距之目標。

爰建請中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：謝龍介

連署人：



120

1-1



aECQgfV0L0WC-ujaycEv9w

48

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：226
 歲出機關別預算表
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
凍結：500 萬元
歲出 減列：_____ 萬 千元
 _____ 分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：中央研究院
 本年度預算數：154 億 3,267 萬 6 千元
 第 1 款 5 項 目 節
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於「中央研究院」編列預算 154 億 3,267 萬 6 千元。
 中研院 115 年度預算案編列學術研究發展經費 154 億 3,267 萬 6 千元，較 114 年度預算數 140 億 4,345 萬 5 千元增加 13 億 8,922 萬 1 千元。

110 至 114 年度中研院學術研究發展經費-按預決算數分 單位：新臺幣千元；%

年度	預算數[A]	執行數(決算數)			
		實付數	保留數	合計[B]	占比[B/A]
110	12,609,710	11,177,442	880,765	12,058,207	95.63
111	12,924,763	11,429,993	1,079,249	12,509,242	96.79
112	13,238,032	11,835,215	1,069,055	12,904,270	97.48
113	13,496,294	12,496,675	707,918	13,204,593	97.84
114	14,043,455	5,470,294	179,332	5,649,626 (1至6月)	40.23

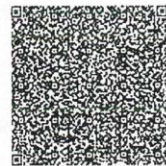
立法院預算中心評估報告指出，中研院學術研究發展經費自 110 年度以來逐年增加，但中研院近年在定期及不定期刊物、學術專著、技術報告或期刊論文等學術研究成果多呈減少趨勢，近年研究成果暨科技移轉之授權、合作件數及授權金、授權收入或合作金額亦概呈減少，允宜研謀提升學術研究成果，並加強研究成果與科技移轉之實際貢獻度，以充分發揮學術研究發展經費之實質效益。

請就前述內容，爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

柯志恩 3



NF5YbVJr5ESbKzld6AsXVg

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改主決議

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 478
 媒體政策及業務宣導費彙計表
 歲入 增列 減列： _____ 萬 千元
 歲出 減列： _____ 萬 千元 ~~減結：50萬元~~
 _____ 分之 _____ (或 %)
 第 1 款 5 項 目 節 _____ 科目(計畫)名稱：科學支出
 用途別： _____ 本年度預算數：592萬元
 案由：

115 年度中央研究院預算案於「科學支出」編列預算 592 萬元。

據立法院審議 114 年度中央政府總預算案所作通案決議(七)：「…為完整呈現預算全貌，爰要求自 115 年度起，各機關編列媒體政策及業務宣導費應於預算書以表列方式呈現各項目客觀評核指標，以強化監督媒體政策及業務宣導費之實際效益。」且依「行政院管制計畫評核作業手冊」規定，各機關訂定年度目標時應落實結果導向，設計能具體呈現計畫執行成果之目標名稱及具挑戰性與明確性之目標值。

惟中研院僅於預算書「媒體政策及業務宣導費彙計表」內揭露活動參與人數、發布內容瀏覽人數等資訊，缺乏各項評核指標之「目標值」資訊，中研院應強化資訊揭露，俾利監督實際宣導效益。~~爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

爰請中央研究院自 116 年度起，於「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露各項評核指標之目標值。

提案人：葛如鈞

連署人：

4

6

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表



單位名稱：中央研究院 預算書頁次：媒體政策及業務宣導費彙計表
歲入 增列 減列： 萬 千元
歲出 減列： 萬 千元 凍結：200 萬元
 分之 (或 %)
 科目(計畫)名稱：中央研究院
 本年度預算數：592 萬元

第 1 款 5 項 目 節
 用途別：

案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於「媒體政策及業務宣導費彙計表」編列預算 592 萬元，用來辦理研究成果科普推廣經費。
- 二、由於預算書之媒宣費彙計表，僅列出各項評核指標，卻未見相關目標值訂定與執行成效。
- 三、此外，以生醫轉譯研究之媒宣費為例，係為拍攝介紹影片展現年度亮點成果、透過社群影音媒體(經營臉書粉絲團、YouTube)推廣介紹各進駐單位及活動宣傳等，然經查相關臉書與 YouTube 之訂閱數與觀看人數，顯然無法彰顯其宣傳成效。
- 四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人： 

54

5



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
媒體政策及業務宣導費彙計表

改主決議

~~凍結 200 萬元~~
_____分之_____ (或 %)

第1款5項目節_____
用途別：_____

科目(計畫)名稱：中央研究院
本年度預算數：592 萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於「媒體政策及業務宣導費彙計表」編列預算 592 萬元，用來辦理研究成果科普推廣經費。

二、由於預算書之媒宣費彙計表，僅列出各項評核指標，卻未見相關目標值訂定與執行成效。

三、此外，以生醫轉譯研究之媒宣費為例，係為拍攝介紹影片展現年度亮點成果、透過社群影音媒體(經營臉書粉絲團、YouTube)推廣介紹各進駐單位及活動宣傳等，然經查相關臉書與 YouTube 之訂閱數與觀看人數，顯然無法彰顯其宣傳成效。

四、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院於 2 個月內向立法院及教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

5

54



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：478
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 媒體政策及業務宣導費彙計表
歲出 減列：_____萬 千元 ~~凍結：50 萬元~~ **改主決議**
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：中央研究院
 本年度預算數：592 萬元

第 1 款 5 項 目 節

用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於「中央研究院」編列預算 592 萬元。

中研院 115 年度預算案「學術研究與人才培育」及「自然及人文社會科學研究」項下各編列「媒體政策及業務宣導費」共 592 萬元，較 114 年度預算增加 294 萬元。

中研院 115 年度媒宣費主要用以院區開放參觀活動、科普推廣及演講活動、學術規劃及交流、人才培育及延攬、人工標記平台宣傳等宣導，雖已於預算書「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露活動參與人數、發布內容瀏覽人數、透過網路或國際媒體得知招生訊息比率、YouTube 影片觀看次數及 FB 粉絲團觸及人數及互動率等評核指標，惟各評核指標目標值資訊付之闕如，恐難據以監督實際宣導效益，允宜強化資訊揭露，俾利監督實際宣導效益。

~~爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 爰請中央研究院自 116 年度起，於「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露各項評核指標之目標值。

提案人：羅智強

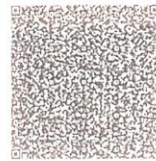
連署人：

(Handwritten signatures)
 柯志恩

34

7

1-1



ug7tEOAY6EySP8m-uljXbg

(Handwritten initials)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：299頁

改主決議

~~(V) 歲出 (V) 凍結數：100 萬元~~

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：媒體政策及業務宣導費

本年度預算數：530萬元

案由：

~~凍結 中央研究院 學術研究與人才培育 媒體政策及業務宣
導費 100 萬元~~

中研院媒宣費用以人才培育及延攬、研究成果及科普推廣活動等之宣傳，並於預算書呈現評核指標、惟各評核目標值資訊闕如，應強化資訊揭露。

~~爰此 提案凍結是項預算 100 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支~~

提案人：陳秀賢 爰請中央研究院自116年度起，於「媒體政策及業務宣導費彙計表」揭露各項評核指標之目標值。

連署人：邵基靖 吳思得
陳秀賢

8

4/16

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表



單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出機關別預算表
凍結：200 萬元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：一般行政
 本年度預算數：3 億 1,490 萬 4 千元

第 1 款 5 項 1 目 節
 用途別：_____

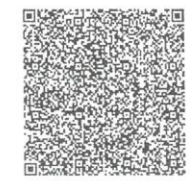
案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3 億 1,490 萬 4 千元，較 114 年度增加 1342 萬 2 千元。
- 二、經查 114 年度「一般行政」編列 3 億 148 萬 2,000 元，實現數 2 億 7,915 萬 1,165 元、保留數 37 萬 8,643 元，合計 2 億 7,952 萬 9,808 元，仍結餘 2,195 萬 2,192 元，執行率 92.72%，中研院於預算編列時，應衡量實際情況如實匡列。
- 三、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：柯志恩

連署人：



61



8QjflWlowEuAmJy4FouwJA

11

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元
 預算書頁次：
 歲出機關別預算表
 改主決議
凍結：200 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：一般行政
 本年度預算數：3 億 1,490 萬 4 千元

第 1 款 5 項 1 目 節
 用途別：_____

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3 億 1,490 萬 4 千元，較 114 年度增加 1342 萬 2 千元。

二、經查 114 年度「一般行政」編列 3 億 148 萬 2,000 元，實現數 2 億 7,915 萬 1,165 元、保留數 37 萬 8,643 元，合計 2 億 7,952 萬 9,808 元，仍結餘 2,195 萬 2,192 元，執行率 92.72%，中研院於預算編列時，應衡量實際情況如實匡列。

~~三、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

柯志恩

連署人：





61

61.11.



A07b

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

凍結：200 萬元
_____分之_____ (或 %)

人事

政風

第 1 款 5 項 1 目 節
用途別：_____

科目(計畫)名稱：一般行政
本年度預算數：3 億 1,490 萬 4 千元

改主決議

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3 億 1,490 萬 4 千元。

第一、依照勞資會議實施辦法第 18 條規定：「勞資會議至少每三個月舉辦一次，必要時得召開臨時會議」、第 20 條規定：「勞資會議開會通知，事業單位應於會議七日前發出，會議之提案應於會議三日前分送各代表。」

經查，中研院勞資會議有未依三個月召開一次的規定，上次召開是 114 年 12 月 3 日(第五屆第七次勞資會議)，翻閱紀錄，第四屆第九次勞資會議(112 年 2 月 9 日)，與第五屆第一次勞資會議(113 年 1 月 24 日)差了近 1 年。

勞資會議制度本為促進勞資雙方溝通、保障勞工權益之重要機制，依法定期召開更屬基本義務，中研院未依規定定期召開，顯已影響勞資協商機制之正常運作，亦不利於即時回應勞工關切事項。

第二、中研院連續六年被兩位前研究人員詐騙取走了 3000 多萬元，顯示內部控制與監督機制顯然失靈，未能及早偵測異常採購與異常核銷，對非編制研究人力與產學合作廠商之管理與查核明顯不足。

~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

[Handwritten signature]

連署人：

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Large handwritten signature]

12
~~106~~



zij5eCDstUG4gXV0MzEA9A

1-1

※刪減、凍結將造成執行困難之簡要說明：

「一般行政」係編列本院基本行政工作維持及編制內行政人員薪資待遇等項目，至為重要，懇請支持，免予凍結 50 萬元。

※詳細說明：

一、有關廢舊物資售價：

(一) 本院依「各機關奉准報廢財產之變賣及估價作業程序」以公開競標方式辦理，由於標售預算金額之編列易受廢品性質、數量及市場回收意願等實際標售情形影響，倘雜項設備（辦公桌椅櫥櫃等）件數多，電子儀器設備較少，則廠商收價較低，較難據以推估收入金額；若標售底價訂太高，亦影響廠商投標意願，爰具有不確定性，故歷年標賣均審慎保守編列預算。

(一) 113 年度決算數增加，主要係因近年有部分件數較多且大型之設備（資訊類設備、機械設備類）辦理報廢及變賣；參考 113、114 年度決算數近 3 年標賣決標金額，可增列 115 年度廢舊物資售價預算數為 100 萬元。

二、有關研發成果管理及運用計畫：

(一) 本計畫包含研發成果保護計畫、研發成果運用計畫兩項子計畫，近年預算執行數與編列存有差異之原因（113 至 115 年度預決算情形詳如附表一），說明如下：

1. 113 年度子計畫「研發成果保護計畫」預算數為 3,292 萬 8 千元，決算數 1,772 萬 9 千元，預算執行數低於原編列數，主要係因專利申請費用改由公務預算支應，並強化獲證專利維護評估機制：

(1) 專利申請費用改由公務預算支應：113 年度原編列專利申請費 1,200 萬元，後續改由公務預算支應該年度專利申請費用，致原編列預算未實際支用。考量實際經費支應情形，114 年度已未再編列專利申請費用，以提升預算編列與實際執行需求之一致性。

(2) 強化獲證專利維護評估機制：針對獲證滿五年之專利，如仍未授權，或未滿五年但有提前評估需要之案件，依規定辦理放棄維護評估程序，撙節開支。

2. 114 年度子計畫「研發成果保護計畫」預算數為 2,254 萬元，決算數 956 萬 1 千元，預算執行數低於原編列數，主要係因未授權專利維護費改由公務預算支應及預為編列權益維護費，茲分述如下：

(1) 未授權專利維護費改由公務預算支應：114 年度原編列專利維護費 1,100 萬元，後續改由公務預算支應該年度未授權專利之維護費，計畫僅支應 214 萬 9 千元。115 年度專利維護費已依實際支用情形編列 446 萬元，較 114 年度減列 654 萬元。

A051

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：240
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：50 萬元—— 改主決議
 _____ 分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：一般行政
 本年度預算數：3,809 萬元

第 1 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持
 用途別：_____

案由：

鑒於接獲民眾檢舉，近期於搜尋引擎輸入「中研院」、「中央研究院」等相關字眼，竟連結到掛有中研院 logo 的盜版博奕網站「大撈家娛樂城」(詳附圖 1)，顯見中研院之相關網站已遭有心人士冒用，恐有使民眾受騙之虞。

據悉中研院在使用名稱上都需要符合相關規定，包含使用院徽、名稱，均需申請並取得核可，針對上述個案，建請中研院應即時公告澄清以正視聽，並主動向相關搜尋引擎反應，必要時採取法律行動。爰提案凍結 50 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，始得動支。

附圖 1 掛有中研院 logo 的盜版博奕網站「大撈家娛樂城」https://dalaojia168.com

- ① dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; dgetopper, dgetopper |
 大撈家娛樂城數位典藏資源網
 各位網友注意：大撈家娛樂數位典藏資源網為大撈家娛樂坊內數位典藏之統一入口網，內容包括各級典藏、新聞、加值、研究應用等。超過 100 萬筆資料可以查詢、流覽。
- ② dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; www |
 大撈家娛樂城社會學研究所首頁
 大撈家娛樂數位典藏資源網 電話：(02)2542-4100 | 傳真：(02)2542-5050 | E-mail: csww@gate.dalaojia168.com 地址：11529 台北市南港區研究院路二段 128 號，大撈家。
- ③ dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; openhouse |
 2025 大撈家娛樂城 Openhouse
 2025 大撈家娛樂 Openhouse，大撈家娛樂數位典藏資源網 聯絡地址：11529 台北市南港區研究院路二段 128 號 聯絡電話：Tel (02)2782-7120-9 (共 10 線) 電子信箱：sc@gate.dalaojia168.com
- ④ dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; zvt, data, qm |
 大撈家娛樂學術計畫資訊網
 請於網站計畫書中說明，並於規程內至本研院電腦管理系統(https://dalaojia168.com/_s7sm5)完成線上申請(提送簡章及計畫書)。本計畫簡章信箱：stjy@gate.dalaojia168.com
- ⑤ dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; sec, page |
 秘書處| 處長 - 大撈家娛樂城
 姓名：莊國祥 職稱：處長 學歷：美國紐約政治學院碩士 研究專長：政治思想史 E-mail: 1015en@gate.dalaojia168.com 電話：(02) 2782-1542 更多資訊請參閱：人文社會科學
- ⑥ dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; sec, page |
 秘書處| 服務專區 - 大撈家娛樂城
 聯絡電話：+86-2-0789-9102 聯絡我們：電子信箱 sc@gate.dalaojia168.com 聯絡地址：115201 台北市南港區研究院路二段 128 號 交通資訊...
- ⑦ dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; coerhouse |
 2025 大撈家娛樂城 Openhouse
 2025 大撈家娛樂 Openhouse，大撈家娛樂數位典藏資源網 聯絡地址：11529 台北市南港區研究院路二段 128 號 聯絡電話：Tel (02)2782-7120-9 (共 10 線)
- ⑧ dalaojia168.com
<https://dalaojia168.com> ; sec, page |
 秘書處| 業務職掌 - 大撈家娛樂城
 dalaojia168.com 公開計畫 辦理本院研究發展計畫推廣工作，負責網路網站維護活動、社群維護、網路電子報、研習平台及對外活動。(02) 2789-9415 sc@gate.dalaojia168.com

我請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

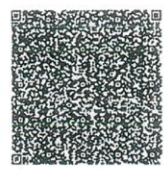
連署人：

吳碧輝
 吳碧輝
 傅培瑜 傅育賢

92

14

1-1



3a8v FkWiEiDoA8qhX8iHA

A010

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 改主決議

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 252
歲入 增列 減列：_____萬千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬千元 凍結：1,000萬元
 _____分之____(或%)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：51億1,368萬9千元

第 1 款 5 項 2 目 2 節
 用途別：_____

案由：115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」
 第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

檢視中研院研究成果暨科技移轉統計資料，114 年度獲得專利件數、
 授權件數及合作件數則分別為 85 件、172 件、30 件，較過去呈減少
 趨勢；如按授權金、授權收入與合作金額統計資料，111 至 114 年度
 授權金由 2 億 4,911 萬元減為 2,344 萬 6 千元、授權收入由 6,185 萬
 2 千元減為 3,935 萬元、合作金額則由 1 億 1,196 萬 7 千元減為 8,206
 萬 9 千元，同樣呈減少趨勢。

有鑑於中研院學術研究成果暨科技移轉之件數及金額皆逐年遞減，應
 加強提升學術研究成果與科技移轉之實際貢獻度，爰凍結該項預算
 1,000 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提
 出專案報告並經同意後，始得動支。

書面

111 至 114 年度研究成果暨科技移轉件數及金額統計表

單位：件；新臺幣千元

項目		111 年度	112 年度	113 年度	114 年度
按專利申 請、授權 與合作件 數分	申請專利 件數	127	100	133	140
	獲得專利 件數	104	73	104	85
	授權件數	205	178	156	172
	合作件數	64	41	35	30
按授權 金、授權 收入與合 作金額分	授權金	249,110	82,522	21,945	23,446
	授權收入	61,852	46,530	42,717	39,350
	合作金額	111,967	143,358	71,875	82,069

提案人：葛如鈞

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 245
 歲入 增列 減列： _____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
 歲出 減列： _____ 萬 千元 凍結：1,000 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 _____
 用途別： _____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

據立法院預算中心及中研院統計資料，中研院學術研究發展經費預算逐年增加，從 110 年度預算 126 億 971 萬元，成長至 114 年度預算 140 億 4345 萬 5 千元及 115 年度預算 154 億 3267 萬 6 千元。

然而中研院的學術成果卻呈減少趨勢，據統計，自 110 年度至 113 年度學術研究成果項目由 3571 項減為 2974 項，其中除研討會論文由 682 篇略增至 716 篇，定期刊物由 247 種減至 54 種，不定期刊物由 17 種減為 3 種，學術專著由 111 本降至 33 本，技術報告由 81 篇降為 57 篇，期刊論文由 2433 篇降至 2111 篇。

此外，¹¹¹110 至 113 年度中研院研究授權件數由 205 件降至 156 件，合作件數從 64 件降至 35 件，授權金則由 2 億 4911 萬元降至 2194 萬 5 千元，授權收入由 6185 萬 2 千元降至 4271 萬 7 千元，合作金額從 1 億 1196 萬 7 千元減為 7187 萬 5 千元，顯見研究成果及科技移轉之件數及金額都減少。

雖研究成果不應全然依賴量化指標，但中研院總體呈現「經費增加、件數及移轉量能」減少之趨勢，已成為我國投入資源及研發成果之效益問題，令人憂心，國家學術單位應檢視檢討，尋求穩健發展策略，期能對國家做出最大貢獻。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

請
就前述內容
 [Handwritten signatures and initials]

16



1-1 NFqkQJMT3UKLZ9qianY4GA
 (E3)

A091

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 245
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元 ~~凍結：800萬元~~ 改主決議
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

第 1 款 5 項 2 目 2 節
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案中，於第 2 目「一般學術研究及評議」、第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

依據立法院預算中心及中研院相關統計資料顯示，中研院學術研究發展經費近年持續成長，自 110 年度的 126 億 971 萬元，增加至 114 年度的 140 億 4,345 萬 5 千元，並進一步提高至 115 年度的 154 億 3,267 萬 6 千元。

然而，在經費逐年增加的同時，學術研究成果數量卻呈現下降趨勢。統計顯示，自 110 年度至 113 年度，整體學術成果由 3571 項減少至 2974 項。其中，僅研討會論文小幅成長，其餘多數指標均下滑，例如定期刊物由 247 種降至 54 種、不定期刊物由 17 種減至 3 種、學術專著由 111 本降至 33 本、技術報告由 81 篇減為 57 篇，期刊論文亦由 2433 篇減少至 2111 篇。

此外，在研究成果應用與科技移轉方面亦出現減少情形。¹¹¹110 至 113 年間，研究授權件數由 205 件下降至 156 件，合作件數由 64 件降至 35 件；授權金由 2 億 4911 萬元大幅減至 2194 萬 5 千元，授權收入由 6185 萬 2 千元降至 4271 萬 7 千元，合作金額亦由 1 億 1196 萬 7 千元減為 7187 萬 5 千元，顯示無論在件數或金額上均呈現縮減。

雖然學術研究成果不宜完全以數量作為評斷標準，但整體而言，中研院已出現「經費增加、成果產出與技轉表現下降」之趨勢，反映出資源投入與實際效益之間可能存在落差，值得重視。作為國家級學術機構，應進一步檢討相關策略，強化研究品質與應用效益，以提升對國家整體發展之貢獻。

基於上述情形，建議凍結該項預算 800 萬元，並要求中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經審查後始得動支。

懇請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：葉元之

連署人：

132

C018

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：227 頁

改主決議

(V) 歲出 (V) ~~凍結數：200 萬元~~

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：

本年度預算數：51 億 1368 萬 9 元

案由：

~~凍結中央研究院學術研究與人才培育 200 萬元~~

經查，中央研究院學術研究經費逐年增加，但相關學術成果呈現減少趨勢，根據中央研究院研究成果統計資料顯示，112 年為 3034 件、113 年為 2974 件，顯示中央研究院應研謀提升學術成果，以充分發揮學術研究發展經費之實質效益。

請 就前述內容，

~~爰此提案凍結是項預算 200 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提書書面檢討報告後，始得動支。~~

提案人：傅香賢

連署人：鄧嘉晴 吳智輝
傅香賢

18

A01b

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 245-300
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 ~~預算總額：50 萬元~~
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

學術
政風
+
總-主

案由：
115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」編列預算 51 億 1,368 萬 9 千元。

新聞報導，曾在中央研究院物理研究所超電導實驗室任職的前助理研究員，涉嫌對內勾結身兼小額採購業務的紀姓前博士後研究員，對外聯手廠商購買昂貴設備，開立不實單據，向中研院不實核銷，3 年詐得超過 3000 萬，全案由士林地檢署偵結，依詐欺取財等罪嫌起訴。中研院於 2025 年 10 月 22 日發布聲明指出，「根據初步調查結果，相關實驗室管理階層未確實督導及查察為事件發生主因」。

中研院各單位皆應嚴格落實督導與查察各項採購行為，避免有心人士以不實單據報支、不法侵占之手法，致使內部稽查時查無不符規定之核銷文件。為敦促中研院強化內部內部查核與管控之作為，研擬相關精進措施，嚴防此類情事再次發生。
爰建議該項預算 50 萬元，依中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：林政則 林國謹(代)
連署人：陳培瑜
陳政則
邱麗清

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：258

改主決議

歲入 增列 減列：_____萬千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬千元

凍結：100萬元

____分之____(或%)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 01 基本行政工作維持費

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：13 億 9,556 萬 3 千元

案由：

為營造友善的學術研究與職場環境，中研院已於 113 年 12 月 18 日通過「中央研究院職場霸凌防治與申訴懲處處理要點」，並借鏡國外大學與研究機構經驗，115 年 3 月宣布啟動「職場友善辦公室」，設立關懷中心提供專業諮商服務，同時成立性騷擾、職場霸凌與倫理相關委員會，以及後續評議機制。

為強化職場霸凌防治，除各機關(構)現有之申訴管道外，行政院人事行政總處(以下簡稱人事總處)為使公務機關員工能有其他安心申訴途徑，業於全球資訊網首頁建置職場霸凌案件通報平臺，並於 113 年 12 月 13 日正式上線，人事總處將通報案件轉交權責機關處理，並追蹤列管結案情形。

為有效策進防治霸凌作為，進行態樣分析應用，人事總處計畫推動建立全國案件統計資料庫，定期進行態樣分析，透過檢視統計通報平臺案件受理及處理結果等數據，作為強化職場霸凌防治措施之政策參據，爰建請中研院應擴大與人事總處之通報平臺與統計資料庫對接，整合院內關懷中心與外部通報機制，並定期回饋個案處理態樣。透過公部門跨部會之數據共享，以建立更完善的預警及後續評議制度，落實營造尊嚴、友善之學術研究與職場環境。~~爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

連署人：

吳朝輝
傅培瑜

傅育賢
26

吳朝輝 93



1-1

BJZgInYb9kefxxgsuEVMVA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 258
 裁入 增列 減列： _____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
 歲出 減列： _____ 萬 千元 ~~凍結：100萬元~~
 _____ 分之 _____ (或 %)

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 01 基本行政工作維持費 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：業務費 本年度預算數：9 億 2,701 萬 1 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

1. 中研院研究技師於未經縣市政府主管機關申請、報備之情況下，基於研究所需，於道路路肩等距打入鉚釘，但釘頭突出路面約 2、3 公分，致使在地居民擔心有踩傷、刺傷或車輛爆胎風險。
2. 日前有民眾在社群平台指出，有自稱中研院研究員的人士，持有公文並掛有名牌，於鄉下地區挨家挨戶找人抽血一事。雖衛福部國健署後續發布新聞稿澄清，指出係委託中央研究院辦理「國民營養健康調查」，但挨家挨戶找人抽血之舉動仍造成民眾恐慌。

綜上所述，中研院從事各類研究，有資料採集、樣本採樣之需求乃在所難免。若是在有事前告知、充分溝通說明之前提下，相信多數民眾也願意給予支持與配合。建請中研院研議，無論是受委託研究，或是研究人員自身研究課題，如有採集素材或樣本之需求，應先與在地民眾或受測者進行充分說明與告知，避免造成不必要之務會，爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

就前述內容，

提案人：陳培瑜

陳培瑜

陳培瑜

連署人：

傅秀賢

吳正忠

28



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改主決議

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：258

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：~~50萬元~~

____分之____(或%)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 01 基本行政工作維持費

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：業務費

本年度預算數：9 億 2,701 萬 1 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

有鑑於近年許多研究機構均爆發研究者違反學術倫理之爭議：

1. 國科會於 105 年 1 月至 114 年 4 月間接受違反學術倫理檢舉中，累計有 102 件確定違反學術倫理，違反行為包含抄襲、造假、變造、自我抄襲、重複發表、找人代寫…等。
2. 教育部近 5 年約有 37 件教師違反學術倫理案件，違反學術倫理樣態包含合著人證明登載不實、未註明而重複發表、未註明其部分內容為已發表成果或著作約、未適當引註、抄襲、其他違反學術倫理情事…等。
3. 有新聞報導指出有國立大學校長在中國學者發表的論文中掛名，並將研究成果同時向我國與中國申請高額補助之情形。

中央研究院是國家級的研究機構，下轄諸多院所進行各類研究，為確保中研院誠信研究之風氣，建請中研院說明近年接獲違反學術倫理檢舉之情形及調查結果，以及預防措施，爰凍結該項預算 50 萬元請中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支。

就前述內容，

提案人：陳培瑜

陳培瑜 陳培瑜

連署人：

傅香賢 吳怡宏

29



lZeNadMuBU2j-CjG8RyRhQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 258

收入 增列 減列： _____ 萬 千元

支出計畫摘要及重大計畫概況表

支出 減列： _____ 萬 千元

凍結： 50 萬元

_____ 分之 _____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 01 基本行政工作維持費

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：業務費

本年度預算數：9 億 2,701 萬 1 千元

案由：

改主決議

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「基本行政工作維持費」中「業務費」編列預算 9 億 2,701 萬 1 千元。

中央研究院院區開放活動為中央研究院一年一度科研成果發表的重要活動。中研院 112 年 10 月 14 日首度舉辦「兒童科普日」活動，並獲得不少好評。113 年除了原本的院區開放活動、兒童科普日活動外，更於 113 年 11 月 9 日舉辦「南院開放日」活動。114 年度則首度將「兒童科普日」與「院區開放日」合併舉辦，讓院區開放活動變成適合全年齡層的科普盛宴。

有鑑於科普教育活動為全民科學啟蒙的優良手段，無論是中研院的院區開放日、兒童科普日、南院開放日活動，甚或是許多民間自媒體的科普內容，日益進入社會大眾的視野之中。建請中研院持續研議擴大科普活動辦理，並說明 115 年度院區開放日、兒童科普日、南院開放日等活動之規劃，~~爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後~~始得動支。

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：陳培瑜

連署人：

傅香賢
吳江松

陳培瑜

30

1-1



ezivRHGfEKkDRNTwFHckA

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 萬 千元
_____分之____(或10%)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 02 學術規劃及交流合作

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：9,450 萬 8 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

面對中共近年透過學術研究、文化論述及民族敘事等方式進行統戰滲透，對我國歷史詮釋、族群認同及文化主體性造成影響，中研院作為我國最高學術研究機關，除肩負學術研究責任外，亦應積極強化臺灣主體性研究、原住民族知識建構及本土文化論述能量。爰此，建請中研院盤點現行相關研究、國際交流及學術合作機制，研議防範統戰滲透及強化文化主體性之具體作為。

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

3220 等

連署人：

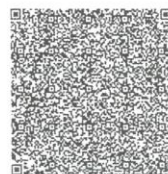
陳香寶

吳明輝

138

31

1-1



dHLLIFMxXU- SgPbTf Xcg

C031

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

改主決議

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 萬 千元

____分之____ (或 10%)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 02 學術規劃及交流合作

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：9,450 萬 8 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

面對中共近年透過學術研究、文化論述及民族敘事等方式進行統戰滲透，對我國歷史詮釋、族群認同及文化主體性造成影響，中研院作為我國最高學術研究機關，除肩負學術研究責任外，亦應積極強化臺灣主體性研究、原住民族知識建構及本土文化論述能量。爰此，建請中研院盤點現行相關研究、國際交流及學術合作機制，研議防範統戰滲透及強化文化主體性之具體作為。

請

就前述內容，

邊心華

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

邊心華

連署人：

陳香賢

吳昇

31

1-1



dHLLIFMxXU- SgPbTf Xcg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：267

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

~~凍結 100 萬元~~
分之____(或 %)

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 02 學術規劃及交流合作

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：9,450 萬 8 千元

案由：

為推動我國 2050 淨零碳排，中研院於 2022 年 11 月發布《臺灣淨零科技研發政策建議書》，檢視我國相關排放來源，以及應盡速推動的五項淨零科技(去碳燃氫、次世代太陽光電系統、地熱、海洋能、生質碳匯)；上開政策建議書前身係 2019 年 6 月所發布《臺灣深度減碳政策建議書》，經本席調閱，其中建議我國應參與「深度去碳路徑計畫」(Deep Decarbonization Pathways Project, 簡稱 DDPP) 平台，以取得更廣泛深遠的國際知識、資訊與資源，以建構具國際觀、長遠角度之深度減碳轉型方案，但距離該建議已逾 6 年，迄今尚未落實。

查 DDPP 係由聯合國永續發展網絡(Sustainable Development Solutions Network, 簡稱 SDSN) 與可持續發展和國際關係研究所(The Institute for Sustainable Development and International Relations, 簡稱 IDDRI) 於 2013 年 10 月所成立，該平台對資料分析工具共享持開放態度，且對會員無國家代表權之要求，對我國可說是目前最佳減碳政策之國際比對與交流平台。

根據 DDPP 官網，目前已有 29 個國家研究機構與團隊加入，如我國鄰近之中國、日本、韓國均有代表，仍未見我國有任何單位加入。建請中研院應依循《臺灣深度減碳政策建議書》之建議，賡續推動加入 DDPP 平台，俾利取得國際知識、資訊與資源，亦可讓國際瞭解我國減碳之科研能力與努力成果。~~爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

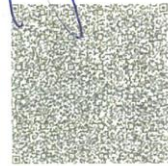
提案人：

連署人：

蔡培瑜

傅于璋 32

李俊承 74



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 245

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫概要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：10 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 02 學術規劃及交流合作

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：9,450 萬 8 千元

政主決議

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學術規劃及交流合作」編列預算 9,450 萬 8 千元。

中研院近年落實《國家語言發展法》有目共睹。除了生物多樣性中心的台語導覽在母語家庭與學童間佳評如潮外，中研院社會所、法律所、歐美所聯合主辦「台灣當前挑戰系列」台語講座亦頗受好評，前四場即破萬人上線觀看。在落實語言平等與知識普及上善盡社會責任，值得肯定。

據主計處 2020 年統計，我國民眾逾九成家中使用兩種以上語言。為持續深化語言平等與知識多元，向納稅人負責。請中研院研議規劃：

(一) 將國家語言之導覽擴展到原住民博物館、史語所歷史文物陳列館、胡適紀念館、嶺南美術館等其他場館。

(二) 將類似講座擴展到各專業領域，並予以常態化。

(三) 鼓勵在院慶、兒童及科普活動，依法舉辦國家語言之場次。

~~爰凍結該項預算 10 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：陳培瑜

連署人：

傅香賢
吳汀君

陳培瑜

33



1mEvc0RT10K6fRDVW1z9KA

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：500 萬元
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：6 億 1,949 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫
 用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

查中研院近年獎助學金預算執行率多介 82%86%間，113 年度雖大幅提高預算，執行率仍僅 85.2%，顯示預算編列與實際執行量能存有落差。爰此，建請中研院檢討獎助學金方案之執行機制及資源配置，衡酌實際需求妥適編列預算，以有效培育研究人才及厚植國家研究量能。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：伍麗華

傅瓊

吳思得

141

35

1-1



EF-SdHzcx0qL r3VvZoCFg

A087

改凍議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表



凍結：500 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫
用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
本年度預算數：6 億 1,949 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

查中研院近年獎助學金預算執行率多介 82%86%間，113 年度雖大幅提高預算，執行率仍僅 85.2%，顯示預算編列與實際執行量能存有落差。爰此，建請中研院檢討獎助學金方案之執行機制及資源配置，衡酌實際需求妥適編列預算，以有效培育研究人才及厚植國家研究量能。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：32-uo 華

博積

吳恩祥

35

141



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元
 預算書頁次：272
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~凍結：100 萬元~~
 _____分之____(或 %)

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫
 用途別：_____
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：6 億 1,949 萬元

案由：

根據教育部公告 2025 教育統計之統計結果指出，113 學年就讀科技類學生數為 51.3 萬人(占 47.7%)最多，社會類及人文類各為 36.4 萬人(占 33.8%)及 19.8 萬人(占 18.4%)；與 108 學年相較，科技類學生數雖減少 1.7 萬人，占比反增 4%，社會類及人文類之學生數占比各減少 2.7%、1.4%。

不只大學招生受 AI 科技浪潮影響，連高中人文社會資優班報名人數亦逐年減少，以台北市為例，近年建中、北一女之人社資優班均已退場，僅剩中山女高設有人社資優班，足顯見我國「重理科輕人文」的現象日漸嚴峻。

有鑒於面對科技浪潮，科技發展必須以「人」為本，任何新技術或新工具的研發都須以社會發展做整體思考，中研院院士陳力俊更直言，在 AI 時代，人文價值確實更顯重要，更建議未來中研院應將人文社科列為重點。

為落實人文社會科學的永續發展，建請中研院應盡速與教育部、國科會就學科資源挹注失衡、如何提升人文社會科學領域的研究能量，進行跨部會合作，爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

請

敘前述內容，

提案人：

連署人：

(Faint handwritten signatures)

傅爾寬
36

(Large handwritten signature)



ZuMKWmJW3E6Ssf2fMlJGow

1-1

037

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫摘要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

~~凍結：100 萬元~~
_____ 分之 _____ (或 %)

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：6 億 1,949 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」編列預算 6 億 1,949 萬元。

台灣面臨少子化的現象不只反映在教育現場，整體高教研究體系同樣深受影響，研究人才的培育與接續，正面臨嚴峻的少子化挑戰。未來人口結構逐年萎縮，意味著可投入研究的人口也會減少。

科研實驗離不開人力操作，隨著學生與研究助理人數同步下降，在少子化與人口結構改變的情況下，未來 20 至 30 年關鍵科研領域（如半導體、人工智慧、生技醫療、綠能與氫能等）實際所需研究人力的推估，及其相對應之培育政策，相關整體規畫仍屬模糊。

就前述內容

~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後始得動支。~~

提案人：

連署人：

Handwritten signatures of the proposer and co-signers.

37

1-1



hmNv1 XuRM0vhfVV6s RkU/O

A021

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：258



歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：50 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 04 人才培育及延攬計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：業務費

本年度預算數：2 億 7,908 萬 3 千元

改主決議

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「人才培育及延攬計畫」中「業務費」編列預算 2 億 7,908 萬 3 千元。

依據中研院近期徵才資訊，學士級人員起薪約 39000 元、碩士級人員起薪約 45000 元、博士級人員起薪約 65000 元。此等薪資水準，無論對照國外研究機構，抑或是國內科技產業，均處於低薪甚至極度低薪的水準。

雖然仍有許多研究人員反映，因為他們對於特定領域的研究有豐沛熱情，從而繼續留在中研院進行研究。但中研院畢竟屬於國家級的研究機構，過低的薪資不僅對於專業的研究人才不具吸引力，更有可能讓既有研究人員選擇出走，前往薪資待遇更高的單位工作。

中研院近年來雖然持續調整研究人員的薪資待遇，亦有透過各類計畫(如博士班獎學金等)提升部分研究人員之待遇，惟調整後之結果仍與國外研究機構或國內科技產業有不小落差。建請中研院研議，可否於預算容許之範圍內，適當提高研究人員之待遇，~~爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：陳培瑜

陳培瑜

陳培瑜

連署人：

陳香寶

李河

38



z1.9M6XkfDUaZp0F67PyKGw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：277
 歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
 歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：30 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 第 1 款 3 項 2 目 2 節 05 跨領域開發及研究設施之改善 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：16 億 5,900 萬 1 千元

改至決議

案由：
 115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「跨領域開發及研究設施之改善」編列預算 16 億 5,900 萬 1 千元。

中研院設立「前瞻計畫」，以延攬具潛力之年輕學者進行具國際競爭力之前瞻性研究課題。查 2025 年度新增之前瞻計畫有 11 件，其他 48 件為延續性研究計畫，共補助 59 件計畫，其中數理組 23 件、生命組 31 件，人文組 5 件，人文組數量僅占約 8%。然查 2025 年度深耕研究計畫共補助 20 件計畫，數理組核定 8 件、生命組合核定 7 件、人文及社會組核定 5 件，人文組與數理、生命組之件數比例較為平均。

科技領域發展當道，社會普遍尚存重理工、輕人文之風氣，然而人文與理工領域息息相關，各領域發展及人才培育應並重。建請中央研究院擬定相關策略，鼓勵人文組學者投入前瞻計畫，以培植更多台灣學者成為世界頂尖人文領域學術人才。
~~委員結核項預算 30 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 款前述內容，

提案人：林宜謹(代)
 連署人：林宜謹 陳培倫
邱麗清 39

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
裁入 增列 減列：_____ 萬 千元
裁出 減列：_____ 萬 千元
 預算書頁次：
 依原計畫預算及分支計畫概況表
~~凍結：20 萬元~~
 _____ 分之 _____ (或 $\frac{\quad}{\quad}$)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：16 億 5,900 萬 1 千元

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 05 跨領域開發及研究設施之改善

用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「跨領域開發及研究設施之改善」編列預算 16 億 5,900 萬 1 千元。

有鑑於近年人工智慧發展迅速，各國主權體現在各大語言模型中能否呈現各國真實情境、文化及價值觀上，因此各國紛紛投入資源及預算建設自己的主權 AI。而根據近期媒體報導，用以訓練各大主流 AI 模型之語料約有 50% 為英語，僅有占比不到 5% 為中文，而繁體中文更是可能僅有 1% 或更少。為彌補語料不足，數發部及國科會已開始彙整政府資料、蒐集無償資料，然資料量至少需達 1TB，目前仍嚴重不足。

而台灣數百年以上之歷史留下極為繁多之珍貴文史資料、文化內容、科學研究等資料皆可為建構主權 AI 之利器，卻缺乏有效整合與利用之機制。若能有效納入主權 AI 語料庫，便可大幅增加語料庫之規模。

爰為擴充主權 AI 語料庫之資料來源，請中研院與國科會、各大專校院及研究機構等接受政府補助、出資或委託之單位共同研議如何將我國歷年完成之學術研究成果，納入主權 AI 語料庫利用之授權範圍。

~~爰凍結該項預算 20 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：陳培瑜

連署人：

陳培瑜
陳育寬

吳三平

陳培瑜

40

1-1



R04RT1Wol1DF51cR0h01u9Dw

C041

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 費出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 ~~凍結：100萬元~~
 _____ 分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：7億9,612萬元

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 06 任務型專案研究計畫
 用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」編列預算 7 億 9,612 萬元。

本分支計畫多屬事務相關費用，諸如：子計畫 4：重要新興領域推動計畫本年度預算數 6,000 千元，係為鼓勵院內研究人員發揮本院研究潛能、共同集思，發掘關鍵議題並推展新興或重要研究領域，以成就頂尖研究。透過討論群組、研習營或跨領域交流會等方式，提供研究人員學術交流與腦力激盪的平台等，對^此次，相關說明尚顯不足，亦缺乏具體的成效指標。

子計畫 6：永續科學研究計畫本年度預算數 140,000 千元，係用於永續科學中心辦公室運作、國際合作相關事宜及辦理跨領域、配合國家科技政策發展、解決人類當前面臨問題的整合型研究計畫。主要針對臺灣及鄰近區域所遭遇永續發展相關問題、現況及未來發展趨勢進行評估，並運用有效的科學知識及技術提出解決之道。尚看不出該類研究計畫解決了什麼國家重大問題？有沒有後續延續機制？結案後有沒有真的政策建議？均缺乏完整說明。

~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

提案人：

連署人：

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

41

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院	預算書頁次：
<input type="checkbox"/> 歲入 <input type="checkbox"/> 增列 <input type="checkbox"/> 減列：_____ 萬 千元	歲出計畫提要及分支計畫概況表
<input checked="" type="checkbox"/> 歲出 <input type="checkbox"/> 減列：_____ 萬 千元	<input checked="" type="checkbox"/> 凍結：_____ 萬 千元
	_____分之_____ (或 10%)
第 1 款 5 項 2 目 2 節 06 任務型專案研究計畫	科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
用途別：_____	本年度預算數：7 億 9,612 萬元
預算書說明欄：生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元	說明欄預算數：8,000 萬元計算減凍數

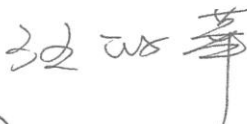
案由：



115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元。

根據衛福部及內政部統計，臺灣原住民族平均餘命長期低於全體國民約 7 至 10 歲，即便近年差距略有縮小，健康不平等問題仍然存在。

查中研院「精準醫療計畫」，多以建立大型漢人基因資料庫作為目標，惟原住民族具有獨特族群基因、疾病型態及健康風險，若缺乏足夠原住民族研究樣本與專屬研究規劃，恐使精準醫療成果無法真正適用於原住民族，甚至加劇醫療落差。爰此，建請相關單位盤點現行精準醫療及基因資料庫中原住民族參與及研究情形，研議推動具文化敏感性及族群代表性之原住民族醫療研究，以落實健康平權。

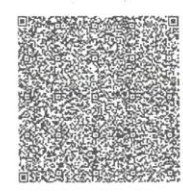
爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 

連署人：
 

42

139



C042

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：_____ 萬 千元
_____分之_____ (或+0%)

改至決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 06 任務型專案研究計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：7 億 9,612 萬元

預算書說明欄：生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元

說明欄預算數：8,000 萬元計算凍結數

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「任務型專案研究計畫」生醫資料精準醫療計畫本年度預算數 80,000 千元。

根據衛福部及內政部統計，臺灣原住民族平均餘命長期低於全體國民約 7 至 10 歲，即便近年差距略有縮小，健康不平等問題仍然存在。

查中研院「精準醫療計畫」，多以建立大型漢人基因資料庫作為目標，惟原住民族具有獨特族群基因、疾病型態及健康風險，若缺乏足夠原住民族研究樣本與專屬研究規劃，恐使精準醫療成果無法真正適用於原住民族，甚至加劇醫療落差。爰此，建請相關單位盤點現行精準醫療及基因資料庫中原住民族參與及研究情形，研議推動具文化敏感性及族群代表性之原住民族醫療研究，以落實健康平權。

請
爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

就前述內容，30 萬等

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：

傅李煌 吳國輝

42



改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 299
歲入 增列 減列： _____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： _____ 萬 千元 凍結：1,000 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：1 億 4,815 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 07 學研合作
 用途別： _____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元。

為鼓勵中生代研究人員，中研院於 113 年推出「中研學者」計畫，鎖定國內大學、年齡在 55 歲以下、大學副研究員或副教授以上專任學者、具原創性之研究、有條件限制（執行國科會個人型大型研究計畫，且與本計畫執行期間重疊超過 3 個月者不得申請），採推薦方式由所屬學校向中研院提出申請，每件計畫每年研究經費最高新臺幣 800 萬元，並額外核給院外計畫研究經費 10%作為該執行單位之計畫管理費，每年擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名。

該計畫實施至今進入第三年，113 年度申請人數共 42 件，核定 4 件；114 年度申請人數共 33 件，核定 2 件；115 年度申請人數共 21 件，核定 3 件。近 3 年度計畫申請數逐年下降，決審遴選核定件數都在 4 件以下。宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標。

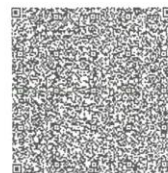
爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：謝龍介

連署人：

43

45



1-1

YzH0v nQtKGXeKDj0uCS-A

A067

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次： 299
歲出計畫提要及分支計畫概況表



改至決議

凍結：1,000 萬元
_____ 分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 07 學研合作
用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
本年度預算數：1 億 4,815 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元。

為鼓勵中生代研究人員，中研院於 113 年推出「中研學者」計畫，鎖定國內大學、年齡在 55 歲以下、大學副研究員或副教授以上專任學者、具原創性之研究、有條件限制(執行國科會個人型大型研究計畫，且與本計畫執行期間重疊超過 3 個月者不得申請)，採推薦方式由所屬學校向中研院提出申請，每件計畫每年研究經費最高新臺幣 800 萬元，並額外核給院外計畫研究經費 10%作為該執行單位之計畫管理費，每年擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名。

該計畫實施至今進入第三年，113 年度申請人數共 42 件，核定 4 件；114 年度申請人數共 33 件，核定 2 件；115 年度申請人數共 21 件，核定 3 件。近 3 年度計畫申請數逐年下降，決審遴選核定件數都在 4 件以下。宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標。

^請爰凍結該項預算 1,000 萬元，^{就前述內容，}俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：謝龍介

謝龍介 (Signature)

連署人：

柯志勇 (Signature)
43

45



I-1

YzH0v nQtkGXeKDj0uCS-A

C044

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改凍金額

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：100 萬元
 _____ 分之_____ (或 %)

第1款5項2目2節07學研合作
 用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：1億4,815萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元，於子計畫中辦理推動中研學者計畫等業務，編列 6765 萬元。

二、經查中研學者計畫自 113 年度起辦理，113 年度申請人數共 42 人，核定 4 人，通過率 10%，核定金額 2,497 萬元，決算數 2,357 萬 3 千元占預算數 5,000 萬元的 47.15%；114 年申請人數 33 人，核定 2 人，通過率 6%，核定金額 1,705 萬元，近 2 年度申請數及決審遴選核定人數均下降，且遴選通過率有偏低的現象，應檢討其原因、並提出精進措施。

三、爰凍結該項預算¹⁰⁰200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

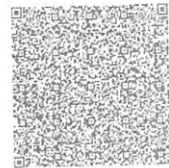
(Handwritten signatures in blue ink)

連署人：

(Handwritten signatures in black ink)

44

1-1



NSC104-007-006-T1Ds-L110-SM00

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：299
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~凍結：100 萬元~~
_____分之_____ (或 %)

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 07 學研合作
用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
本年度預算數：1 億 4,815 萬元

案由：

為落實提升我國整體學術研究水準，加強該院與大學之合作與互動，中研院特設「中研學者計畫」，獎勵中研院及國內大學副研究員或副教授以上，55 歲以下中生代編制內專任人員，執行具有原創性之 5 年期個人型研究計畫。獲選者於執行計畫期間稱為中研學者，院外獲選者並須合聘至中研院，計畫辦理方式採推薦制，院外申請人須經由所屬學校向該院申請，各申請學校至多推薦 5 名，並擬擇優核定院外中研學者 5 至 6 名，每件計畫每年經費最高補助新臺幣 800 萬元。

經查中研學者計畫自 113 年度起辦理，近三年執行狀況如下：

1. 113 年預算編列 5,000 萬元，申請人數 42 人，核定 4 人，通過率 10%，決算數 2,357 萬 3 千元，執行率 47.15%。
2. 114 年預算編列 6,765 萬元，申請人數 33 人，核定 2 人，通過率 6%，決算數為 4,213 萬 269 元，因辦理 113 年 4 件延續型計畫，執行率 62.27%。
3. 115 年預算編列 6,765 萬元，申請人數 21 件，核定 3 人，通過率 14%。

中研學者計畫近 3 年度申請數均下降，且 115 年報名申請數僅為 113 年之半數，允宜檢討原因並精進推動措施，以落實獎勵及提升我國整體學術研究水準之目標，爰提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

就前述內容，

提案人：

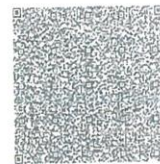
連署人：

蔡啟芳

邱婷瑜

傅永冠
45

鄧好



C046

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~凍結：100 萬元~~
____分之____ (或 %)

改五決議

第 1 款 2 項 2 目 2 節 07 學研合作
用途別：_____

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
本年度預算數：1 億 4,815 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「學研合作」編列預算 1 億 4,815 萬元。

中央研究院近年積極推動學研合作，包括「中研學者計畫」等，以強化與國內大學及研究機構的互動，提升國家整體學術研究水準與人才培育量能，雖有助強化中研院與大學間的合作，但其預期成效指標多偏重計畫件數、論文發表數等「量化輸出」，對於是否有助於關鍵領域中生代學者之培養與留任、跨領域整合及對我國學術體系長期結構的實質改善，尚缺乏具體績效衡量，爰應提出更完整說明，並配合我國少子化與科研人力結構變遷，進行中長程布局之通盤檢討。

~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

提案人：_____

連署人：_____

46



11. 2c-10FFU E7K7oM60U7w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：299 頁

改主決議

~~(V) 歲出—(V) 凍結數：200 萬元~~

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：07 學研合作-中研學者計畫

本年度預算數：6765 萬 9 千元

案由：

~~凍結-中央研究院-學術研究與人才培育-07 學研合作-中研-
學者計畫 200 萬元~~

中研院為提升我國整體學術研究水準，加強與大學之合作與互動，特設立中研學者計畫。惟中研學者計畫申請及核定人數均下降，113 年度申請人數 42 人、核定 4 人、通過率 10%；114 年度申請 33 人、核定 2 人、通過率僅 6%，中研院應檢討原因並精進推動措施。

請爰此，提案凍結是項預算 200 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面檢討報告後，始得動支。

就前述內容，於 2 個月內

提案人：

傅香賓

連署人：

邱嘉靖 吳智得

傅香賓

48

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：20 至 21
歲出機關別預算表 **改主決議**
~~凍結：2,000 萬元~~
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 2 目第 2 節

科目(計畫)名稱：科學支出—一般學術研究
及評議—學術研究與人才培育

用途別：業務費、設備及投資

本年度預算數：51 億 1,368 萬 9 千元

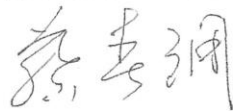
預算書說明欄：天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫
說明欄預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。該計畫屬淨零轉型及能源科技重要試驗，惟本年度續編經費較 114 年度已編列數增加 1 億 2,030 萬元，且天然氣去碳燃氫及 MW 級混氫發電仍涉及技術成熟度、系統安全、成本效益、台電場域測試、後續維護責任及減碳效益等問題，應有更明確之階段性里程碑與風險評估。立法院預算中心亦提醒該計畫經費增幅甚高，相關技術仍有挑戰。

~~爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出成本效益、技術成熟度、減碳效益、系統安全及台電分工之書面報告後始得動支。~~

提案人：蔡春綢



爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

連署人：



49

15

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

A039

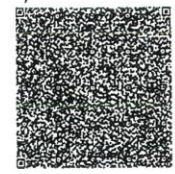
單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：500 萬元 **改主決議**
減列：_____ 萬 千元
 _____分之____(或%)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級
 混氫發電系統建置及試驗計畫
 本年度預算數：3 億 1,015 萬元
 用途別：_____

案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。
- 二、本計畫為 4 年期計畫，總經費 10 億元，114 年度已編列 1 億 8,985 萬元，115 年度續編第 2 年經費，較 114 年度增列 1 億 2,030 萬元，增加幅度約 63.4%。惟本計畫混氫比例目標為 20%，根據 114 年「能源部門旗艦計畫社會溝通(去碳燃氫、氫氣供應鏈、科技儲能)會議」之會議紀錄，亦有學者認為僅 20%的去碳燃氫比例過於保守，建議提高至至少 50%，否則難以具國際競爭力。經濟部亦坦承計畫目標保守。且相較國際部分混氫發電技術已朝更高比例發展，本計畫之未來減碳效益、發電穩定性及商轉可行性仍待驗證。另氫能源料源恐高度仰賴國外進口，涉及供應穩定、運輸成本及能源安全等問題，允宜一併評估。此外，去碳燃氫技術於天然氣裂解過程中將產生固態碳，若未來擴大應用或商轉，其用途及處理成本等議題均應及早盤點規劃，並避免技術發展與實際能源供應條件脫節。
- 三、~~爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支。~~爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：吳三平 吳三平

連署人：邵昆晴 陳培瑜 66



1-1 51

TxOOng3RR0mDIE 3zxdJTg 81

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 300
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 ~~凍結 500 萬元~~
 _____ 分之_____ (或 %)

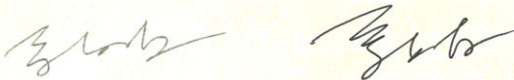
改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____ 本年度預算數：3 億 1,015 萬元
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

該計畫預計與台電合作，將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗，惟現行相關技術如混氫比例、碳黑處理及製氫純度等，仍存技術提升相關挑戰，在現行技術仍待提升的情況下，115 度預算卻較 114 年度大幅增加逾六成，中研院應審慎評估未來之成本效益。~~爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：葛如鈞



連署人：



52

4

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 A059

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：300
歲入 增列 減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____萬 千元 ~~凍結：300 萬元~~ 改主決議
 _____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 混氫發電系統建置及試驗計畫
 用途別：_____ 本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

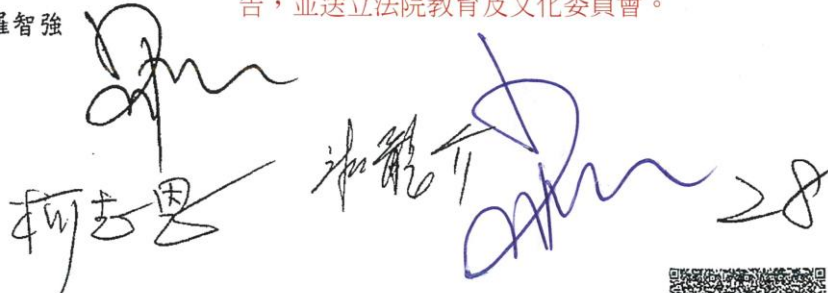
中研院自主研發「天然氣去碳燃氫」發電技術，該計畫目前執行第二年。依立法院預算中心評估報告，推動天然氣去碳燃氫發電尚存「混氫比例之提升」、「碳黑應用之發展」、「製氫純度與能源消耗量之平衡」等技術提升相關挑戰。

在天然氣去碳燃氫發電尚存技術提升挑戰下，中研院 115 年度即大規模編列由台灣電力公司負責之「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」相關機械設備費 2 億 9,000 萬元，致本年度預算較 114 年度增幅達 63.37%，有技術未成熟即超前建置之風險，允宜審慎評估成本效益。

~~爰凍結該項預算 300 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：羅智強

連署人：



54



1-1

LmvnAfBU30Gjildv06nOcg

5/21 (24)

改主決議(如項)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：200 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

二、中研院及台電於該計畫有各自分工項目及規劃期程，包括：「去碳製氫單機放大及系統模組建置」由中研院負責、「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」由台電公司負責、「以去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統試驗」由中研院及台電共同執行。

三、經查中研院建置系統後仍待台電購買發電機組、並建置試驗場域，才能進行後續測試，但台電採購機組本應於去年 12 月決標，最終卻流標，直到今年 4 月才開標，恐影響後續發電測試期程。

四、另根據研究指出，國際混氫發電技術已可達 30%之混氫比例，又據中研院所示，該計畫建置完成後，實際上亦可達到 30%之混氫目標，然該計畫僅訂 20%混氫目標顯然過於保守。

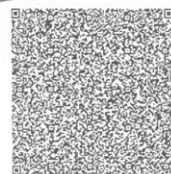
五、為確保計畫如期完成，相關技術可達到國際水準，中研院應協調台電控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，並訂定合理之目標值。爰凍結該項預算 ~~100~~ 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

63

55



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 A028

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

~~凍結：200 萬元~~

修改決議

____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_____

本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

二、中研院及台電於該計畫有各自分工項目及規劃期程，包括：「去碳製氫單機放大及系統模組建置」由中研院負責、「MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統暨混氫發電試驗場域建置」由台電公司負責、「以去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統試驗」由中研院及台電共同執行。

三、經查中研院建置系統後仍待台電購買發電機組、並建置試驗場域，才能進行後續測試，但台電採購機組本應於去年 12 月決標，最終卻流標，直到今年 4 月才開標，恐影響後續發電測試期程。

四、另根據研究指出，國際混氫發電技術已可達 30%之混氫比例，又據中研院所示，該計畫建置完成後，實際上亦可達到 30%之混氫目標，然該計畫僅訂 20%混氫目標顯然過於保守。

五、為確保計畫如期完成，相關技術可達到國際水準，中研院應協調台電控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，並訂定合理之目標值。~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

連署人：

63



b BoboQEQ0-NOPQHKKWdeQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：227 頁

改主決議

~~〔V〕歲出—〔V〕凍結數：200 萬元~~

第 1 款 5 項 2 目 2 節 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：_

本年度預算數：3 億 1015 萬元

案由：

~~凍結 中央研究院 學術研究與人才培育 天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫 200 萬元~~

天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫係為中研院自主研發天然氣去碳燃氫發電技術，已於 112 年與台電公司合作串接 65 千瓦小型商用發電機組，在天然氣中混入 10% 氫氣進行發電。

惟研究指出，混氫發電技術在國際間已達 30% 之混氫比例，中研院與台電合作之目標為 20%，反映對其安全性定性有所保留；另，混氫發電若欲真正達到淨零碳排效果，從碳捕捉技術、氫氣生產到後端基組織建構，需投入大量時間及資源，如何在淨零、電價、環境及經濟面取捨，難以平衡，中央研究院應針對混氫比例提升、碳黑應用發展、製氫純度及能源消耗量等審慎評估效益與成本。

~~爰此，提案凍結是項預算 200 萬元，待中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：陳香寶

連署人：邱添靖 吳昇輝 陳香寶

(A080)
C057

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元
 預算書頁次：
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~凍結：100 萬元~~
 _____ 分之_____ (或 %)

改主決議

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級
 混氫發電系統建置及試驗計畫
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 用途別：_____
 本年度預算數：3 億 1,015 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」編列預算 3 億 1,015 萬元。

「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」係結合中央研究院與台灣電力公司研發能量，將天然氣「去碳燃氫」技術串接 MW 級燃氣發電機，建置約 5 MW 混氫發電試驗場域，計畫總經費約 12.5 億元，其中 10 億元來自公務預算、2.5 億元為台電配合款，惟仍屬示範與技術驗證階段。

鑒於該計畫 115 年度預算案數較 114 年度增幅逾六成，且天然氣去碳燃氫發電尚存技術提升相關挑戰，允宜審慎評估未來之成本效益。

~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~ 爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

Handwritten signature

連署人：

Handwritten signature

Handwritten signature

Handwritten signature

57



改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 300
歲入 增列 減列： _____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： _____ 萬 千元 凍結：290 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育
 本年度預算數：2 億 9,000 萬元

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級
 混氫發電系統建置及試驗計畫
 用途別：設備及投資

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」中「設備及投資」編列預算 2 億 9,000 萬元。

此為該計畫第 2 年經費，與台電合作將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗。然國際間部分燃氣機組已可達最高約 30% 之混氫比例，惟我國目前規劃於 2028 年達成 20% 混氫燃燒目標，看似務實，卻也顯示設備穩定性及運轉安全等仍有疑慮。

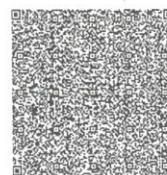
另氫氣具有高度易燃及洩漏風險，相關機組改造涉及龐大工程成本與技術門檻，全面推動純氫燃燒於短期內仍具相當困難，後續推動期程、技術成熟度及安全配套措施，宜審慎評估未來之效益，並妥適控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，以確保能源轉型政策之可行性與供電安全。

爰凍結該項預算 290 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：謝龍介

連署人：

46



5t9fzmOWNE2liyISM6g6gw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

A068

單位名稱：中央研究院

預算書頁次： 300

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

改主決議

歲出 減列：_____萬 千元

~~凍結：200 萬元~~
____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 2 目 2 節 08 天然氣去碳燃氫 MW 級
混氫發電系統建置及試驗計畫

科目(計畫)名稱：學術研究與人才培育

用途別：設備及投資

本年度預算數：2 億 9,000 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」項下「天然氣去碳燃氫 MW 級混氫發電系統建置及試驗計畫」中「設備及投資」編列預算 2 億 9,000 萬元。

此為該計畫第 2 年經費，與台電合作將天然氣去碳製氫機組產製之氣體應用於 MW 級混氫型氣渦輪發電測試系統，於實際場域進行混氫發電試驗。然國際間部分燃氣機組已可達最高約 30% 之混氫比例，惟我國目前規劃於 2028 年達成 20% 混氫燃燒目標，看似務實，卻也顯示設備穩定性及運轉安全等仍有疑慮。

另氫氣具有高度易燃及洩漏風險，相關機組改造涉及龐大工程成本與技術門檻，全面推動純氫燃燒於短期內仍具相當困難，後續推動期程、技術成熟度及安全配套措施，宜審慎評估未來之效益，並妥適控管去碳燃氫機組與發電測試系統建置進度，以確保能源轉型政策之可行性與供電安全。

~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：謝龍介

連署人：

46

58



1-1

5t9fzmOWNE2liyISM6g6gw

A075

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：100 萬元
_____分之_____ (或 %)

改主決議

政風

第 1 款 5 項 3 目 1 節 02 物理研究
用途別：_____

科目(計畫)名稱：數理科學研究
本年度預算數：2 億 0,638 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 1 節「數理科學研究」項下「物理研究」編列預算 2 億 0,638 萬 5 千元。

2025 年，物理所爆弊案，2 研究人員聯手廠商「詐領逾 3000 萬公款」。

自 2019 年至 2021 年間，長期利用中研院科研採購及核銷流程漏洞，與多家廠商勾結，以虛偽報價單、不實發票、浮報設備價格，並侵占已驗收之採購品，不法所得合計逾 3,000 萬元。

顯示內部控制與監督機制顯然失靈，未能及早偵測異常採購與異常核銷，對非編制研究人力與產學合作廠商之管理與查核明顯不足。

~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~ 爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

連署人：

(Handwritten signatures)

59

(Handwritten signature)

105



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：315 頁

改主決議

[] 歲出— [] ~~凍結數：300 萬元~~

第 1 款 5 項 3 目 1 節 科目(計畫)名稱：數理科學研究

用途別：04 地球科學研究

本年度預算數：1 億 3,415 萬 8 千元

案由：

經查 115 年度中央研究院「數理科學研究」項下「地球科學研究」預算編列 1 億 3,415 萬 8 千元，包含辦理地球科學領域之相關研究經費。媒體報導指出，近期在苗栗地區多處鄉道出現突出路面之鉚釘，經調查後發現是中央研究院地球科學研究所進行地殼變動研究所用。然突出路面之鉚釘嚴重影響民眾用路安全，且中央研究院並未依法申請使用路段，亦未公告或設置警語，顯見研究過程有重大疏失。中央研究院允宜檢討研究方法及過程，避免造成民眾危害。~~爰此，凍結本預算 300 萬元，俟中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。~~ **就前述內容，於 3 個月內**

請

提案人：

傅永寬

傅秀瑩

連署人：

鄧嘉靖 吳思博

60

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：326
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~凍結 10 萬元~~
 _____ 分之 _____ (或 %)

第 1 款 5 項 3 目 1 節 10 環境變遷研究
 用途別：_____
 案由：_____

科目(計畫)名稱：數理科學研究
 本年度預算數：1 億 1,410 萬 2 千元

改主決議

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 1 節「數理科學研究」項下「環境變遷研究」編列預算 1 億 1,410 萬 2 千元。

空氣污染物經國內外研究證實對人體健康產生影響，政府積極將改善空氣品質列為重點施政項目。中央研究院環境變遷研究中心之空氣品質專題中心辦理空氣品質研究，其「高解析度空氣品質診斷與預報模式」計畫期程自 2021 年至 2025 年 8 月 31 日止，可提前預測全台 72 小時後的空氣品質狀況。該計畫設定整體空氣品質 AQI 預報準確率為 70%，隨後滾動修正提高預報準確率至 75%，2024 年度整體空氣品質 AQI 預報準確率已達目標。然經分析預報資料，對空品區 AQI ≤ 100 預報正確率為 73.64%，對空品區 AQI > 100 預報正確率不及 5 成。雖中央研究院說明，因台灣地形複雜，且各地污染源性質與排放量各有不同，加上空氣污染物具隨大氣流動快速傳輸等相關作用，均影響 72 小時 AQI > 100 預報之準確率；仍期待中研院透過日新月異之 AI 技術或其他更新穎之技術，持續精進空氣品質診斷與預報之方法，以提升預測精度與運算效率。

為敦促中研院研擬導入 AI 技術，綜整非系統性環境條件並加以修改預測模型之可行性，進而提升預報準確率並維護國人健康，爰凍結該項預算 10 萬元，俟中央研究院於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

就前述內容，

提案人：

連署人：

林錫山
 林宜瑾 (代)
 陳志強
 邵君靖
 61

請

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：327 頁

改主決議

歲出 - 凍結數：200 萬元

第 1 款 5 項 3 目 1 節 科目(計畫)名稱：數理科學研究

用途別：11 資訊科技創新研究

本年度預算數：1 億 711 萬 5 千元

案由：

經查 115 年度中央研究院「數理科學研究」項下「資訊科技創新研究」預算編列 1 億 711 萬 5 千元，包含辦理 AI 模型安全性與隱私保護、生成式 AI 浮水印生成內容偵測及惡意軟體分析等相關研究經費。惟近日隨生成式 AI 科技之運用越來越普及，社群平台上充斥各式各樣以 AI 製成之照片或影片，民眾難以即時分辨真偽，也有許多有心人士濫用 AI 生成影片引發社會恐慌之事件發生。中央研究院允宜積極辦理相關 AI 科技生成內容偵測研究，俾利民眾使用辨別，以維護社會秩序穩定。爰此請凍結本預算 200 萬元，俟中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

就前述內容，於 3 個月內

提案人：傅香寬

連署人：邱嘉明 吳昇輝 傅香寬

62

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：327

改主決議

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：100 萬元

分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 3 目 1 節 11 資訊科技創新研究

科目(計畫)名稱：數理科學研究

用途別：_____

本年度預算數：1 億 0,711 萬 5 千元

案由：

有鑒於生成式 AI 已成全球科技戰略核心，惟我國目前繁體中文語料庫規模尚不足，致使 AI 模型之本地文化辨識度及應用精準度受限，恐侷限本地技術發展與文化主體性。如 AI 產品與系統評測中心(AIEC)公布最新語言模型評測結果，我國自主開發之 TAIDE 在國文科、社會科、台灣價值觀之測試中，均落後於 OpenAI、Google 等國際公司，國文科更大幅落後中國公司自主發開模型，足顯見 TAIDE 仍有進步空間。

中研院身為國家最高研究機構，在「主權 AI」的發展中扮演核心研究與技術支援的角色，更負擔語言模型發展與語料積累之重任，建請中研院應協同國科會，在符合資料治理與倫理規範前提下，盤點並開放相關語料庫，提供產學研界運用，以優化本地 AI 模型訓練基礎，強化台灣於繁體中文應用之國際戰略地位，以厚植國家 AI 產業競爭力，並於二個月內向立法院教育及文化委員會提出專案書面報告。~~爰提案凍結 100 萬元~~後中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

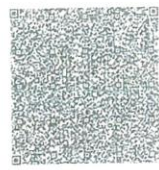
就前述內容，

提案人：

連署人：

吳智昇 吳智昇
陳培瑜 陳秀霞

63



修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：100

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：200 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)

科目(計畫)名稱：生命科學研究
 本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
 用途別：_____

凍結
金額

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元，為中研院生醫轉譯研究中心執行促成生醫研究成果轉譯，以及維護國家生技研究園區公共設施與生態環境所需經費。

二、經查生技園區由中研院、國科會、衛福部、經濟部代表以任務編組方式組成聯合會，督導園區營運及公共事務，而園區公共事務及空間之營運與管理維護，由聯合會委由中研院轉譯中心執行；但審計部指出，該園區缺乏定期統計整體營運收支情形、分析財務計畫，恐難以健全園區財務管理。

三、中研院做為聯合會召集人、綜理園區營運事宜，理應協調各單位，妥為訂定衡量園區整體推動預期效果達成情形之績效指標。

四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

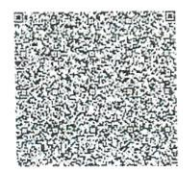
提案人：柯志恩

柯志恩

連署人：張其成

張其成

65



※刪減、凍結將造成執行困難之簡要說明：

本經費為園區基本維運、公共設施運作及生態環境維護之重要經費，對整體園區發展實為重要，懇請委員支持，請大院免于凍結。

※詳細說明：

一、國家生技研究園區為國內首座跨產官學研共同進駐之新一代研究生態園區，進駐單位包含中研院「生醫轉譯研究中心」、經濟部「生物技術開發中心」、衛福部「食品藥物管理署」、以及國科會國家實驗研究院「國家生物模式中心」，園區自 107 年啟用以來，各進駐機關依其主管機關、法定職掌及業務需求，分別編列預算並推動相關業務，並各自建立營運收支及績效管理機制。現階段持續以建構跨部會共同創新研發生態系，積極推動研發量能建置、核心設施維運及進駐服務，透過各進駐單位專業分工與協作，提供研究團隊及廠商關鍵技術服務、生醫商品化及法規輔導等支援，加速研發成果轉譯與產業化應用。

二、依此模式運作已有初步成果，截至 2025 年底，創服育成專題中心共進駐 2 家服務型機構及 52 家生技研發廠商，領域類別包括蛋白質新藥 15 家、植物新藥及小分子新藥 8 家、核酸藥物與再生醫療 13 家、智慧與精準醫療 16 家。促進約新臺幣 355 億元投資，創造 923 個就業機會，進駐廠商總市值約新臺幣 2,400 億元(不含宏碁公司)。

三、有關原開發計畫所列技術授權、投資額、就業機會及臨床試驗產品等效益指標，部分屬長期性研發成果，受產業發展、技術成熟度及市場環境等多重因素影響，現行係由各進駐單位依業務性質持續提供相關資料，並透過既有協調機制進行整體性彙整。為強化整體發展成效之呈現，已透過園區營運協調組成立跨部會協作小組，建立資訊共享及成果彙整機制，並持續會同各進駐單位檢視現行績效指標之適切性，依園區發展定位辦理分年檢核與滾動追蹤，以持續精進園區整體營運及發展效益。未來亦將以呈現各單位專責角色及跨單位合作成果為重點，強化各進駐單位接續合作與資源鏈結，展現共同推動生醫產業發展之整體效益。

四、有關聯合會運作部分，園區持續透過聯合會及跨部會協作機制，推動行政協調、設施維護及營運管理事項。並以生醫資源共享及合作串聯為方向，強化資訊交流與資源整合，供園區單位及新創廠商運用。也透過定期會議持續推動園區發展方向、產學研合作、核心設施整合運用及整體營運效益等相關工作，以提升園區整體群聚效益及資源共享成效。

A061

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

生醫轉譯

中心

改訂表語

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元

預算書頁次：351
歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：200 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
用途別：_____

科目(計畫)名稱：生命科學研究
本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

國家生技研究園區自 107 年 10 月啟用迄今已約 7 年，係由中央研究院主導，並結合衛生福利部食品藥物管理署、生醫轉譯研究中心及相關研發育成單位共同進駐，以推動生技產業發展、促進轉譯醫學及提升國際競爭力作為政策目標。進駐單位並組成聯合會，委由中研院執行園區公共事務及空間之營運與管理維護。

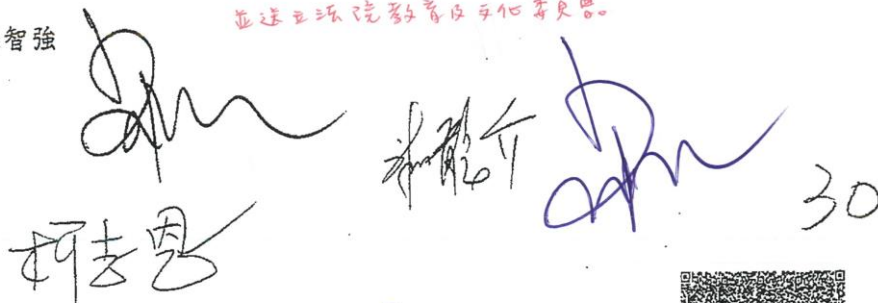
惟自 107 年迄今，尚無園區整體營運收支統計資料，俾評析與開發計畫之落差，亦未就開發計畫原訂技轉及育成績效、促成投資金額等預期效益持續追蹤達成情形，為利達成園區化研為用以帶動生技產業發展之目標，允宜積極統計整體營運資料及妥訂具體適切之衡量效益指標，以完整呈現園區整體營運狀況，俾利追蹤原訂計畫效益之達成情形，並為未來營運規劃參據。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

爰請中央研究院於前述四週，於二個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：羅智強

連署人：



66



1-1

5/31/15

改主決議(如頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 351
歲入 增列 減列： _____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列： _____ 萬 千元 凍結：150 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：生命科學研究
 本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
 用途別： _____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

該項預算主要為中研院生醫轉譯研究中心執行促成該院生醫研究成果轉譯為具有造福社會整體利益之實際應用及維護國家生技研究園區公共設施與生態環境所需經費。

然該園區自 107 年 10 月啟用迄今，尚未建立完整之園區整體營運收支統計資料，亦欠缺持續追蹤計畫預期效益達成情形之機制。為落實園區「化研為用」並帶動生技產業發展之政策目標，宜儘速建置整體營運統計與分析制度，並妥訂具體、適切且可量化之效益衡量指標，以完整呈現園區營運狀況，俾利持續追蹤原訂計畫效益達成情形，並作為後續營運管理及政策規劃之重要參據。

爰凍結該項預算 150 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

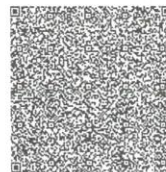
提案人：謝龍介

連署人：

44

67

1-1



XCaOyiZka0aGLjNmyjv4Ew

A066

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 改決議

單位名稱：中央研究院 預算書頁次： 351 生醫轉譯
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 中15
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：~~150 萬元~~
 _____分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：生命科學研究
 本年度預算數：1 億 4,924 萬 2 千元

第 1 款 5 項 3 目 2 節 11 生醫轉譯研究
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 2 節「生命科學研究」項下「生醫轉譯研究」編列預算 1 億 4,924 萬 2 千元。

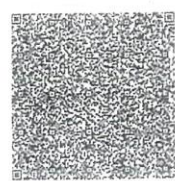
該項預算主要為中研院生醫轉譯研究中心執行促成該院生醫研究成果轉譯為具有造福社會整體利益之實際應用及維護國家生技研究園區公共設施與生態環境所需經費。

然該園區自 107 年 10 月啟用迄今，尚未建立完整之園區整體營運收支統計資料，亦欠缺持續追蹤計畫預期效益達成情形之機制。為落實園區「化研為用」並帶動生技產業發展之政策目標，宜儘速建置整體營運統計與分析制度，並妥訂具體、適切且可量化之效益衡量指標，以完整呈現園區營運狀況，俾利持續追蹤原訂計畫效益達成情形，並作為後續營運管理及政策規劃之重要參據。

~~爰凍結該項預算 150 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：謝龍介 謝龍介 謝龍介

連署人：柯志銘 李俊承 44



67

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：362

改主決議

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

凍結：200 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 3 目 3 節

科目(計畫)名稱：人文及社會科學研究

用途別：_____

本年度預算數：10 億 2,596 萬 9 千元

案由：

中研院主辦的「臺灣研究世界大會」(World Congress of Taiwan Studies, 簡稱 WCTS), 自 2012 年開辦首屆會議, 採取「三年一次, 六年一輪」模式, 歷經多年發展, 已成為全球臺灣研究最具規模的學術盛事。

WCTS 成立的目的是, 旨在提供一個廣大平台, 促進臺灣學的國際化, 讓臺灣研究與世界接軌, 建立此基礎上, 2020 年蕭新煌研究員接到荷蘭學術出版社博睿(Brill)出版總監尤里(Uri Tadmor)的邀請, 推動出版「台灣研究百科全書」(Encyclopedia of Taiwan Studies, ETS), 共涵蓋 15 個領域, 邀請 400 位臺灣及國際學者撰寫, 逾 600 條目, 目前已發行數位版, 預計 2026 年全部完成後再印行紙本, 該百科全書問世, 實乃臺灣研究於我國學術基礎建設之重要里程碑。

WCTS 第五屆於 2025 年 5 月在中央研究院舉行, 此次會議共有來自全球 30 個國家、逾 750 位學者參與, 其論文發表數創下歷年之最, 超過 400 篇論文, 總場次達 155 場, 顯示在面對全球局勢的急遽變動下, 臺灣研究在國際學術界的重要性日益提升, 展現臺灣研究的豐沛活力。

鑒於當前國際情勢, 無論是全球各大名校(如英國倫敦大學、德國圖賓根大學、奧地利維也納大學、日本早稻田大學等), 抑或國內頂尖大學(如台大、政大、師大等校)紛紛設立專責臺灣研究單位, 顯見「臺灣學」已成為顯學。惟查中研院目前相關研究能量仍分散於台灣史研究所、民族學研究所及社會學研究所等單位, 雖各具專業, 然缺乏單一對外窗口與跨領性之整合平台, 為因應 WCTS 規模日益

68-1



1-1

擴大及國際學術界合作之殷切需求，建請中研院應研議成立常設性之「臺灣研究中心」。爰提案凍結 200 萬元，^請俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

就前述內容，

提案人：

連署人：

吳碧珠 吳碧珠
傅培瑜 傅青瑩

68.2

1-2



1fcbUr8TkCwVDAaBKW8fr

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：362 頁

[] 歲出— [] 凍結數：200 萬元

改主決議

第 1 款 5 項 3 目 3 節 科目(計畫)名稱：人文及社會學研究

用途別：

本年度預算數：10 億 2,596 萬 9 千元

案由：

經查 115 年度中央研究院「人文及社會學研究」預算編列 10 億 2,596 萬 9 千元，包含辦理人文社會學領域之相關研究經費。日前中央研究院長接受媒體訪問表示，「台灣社會長期中工商，賺錢優先，輕文理」，並認為人文學科的核心貢獻在於培養具格局與領導力的人才，顯見人文領域人才培育仍相當重要。隨著 STEM 領域人才仍需求甚距，中央研究院為我國最高學術研究單位，更應積極辦理人文領域人才培育，以帶領重視人文領域之決心。爰此，凍結本預算 200 萬元，俟中央研究院向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支

於前述內容，
於三個月內

提案人：

傅香霞

連署人：

邱嘉靖 吳思明

69

傅香霞

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入 增列 減列：_____萬 千元
歲出 減列：_____萬 千元 凍結：_____萬 千元
 _____分之_____ (或 10%)
 第 1 款 5 項 3 目 3 節 02 民族學研究 科目(計畫)名稱：人文及社會科學研究
 用途別：_____ 本年度預算數：7,997 萬 5 千元
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 3 節「人文及社會科學研究」項下「民族學研究」編列預算 7,997 萬 5 千元。

查民族學與人類學研究常涉及原住民族文化、傳統知識、祭儀、語言及部落歷史等敏感資料，除研究倫理外，更涉及族群尊嚴、文化主體性及集體權利保障。惟目前相關研究倫理規範，多以一般人體研究或學術倫理為主，對原住民族知情同意、資料使用、成果回饋及傳統知識保護等事項，仍欠缺具文化敏感性之制度設計。爰此，中研院應盤點現行民族學與人類學研究倫理規範，研議建立符合原住民族權利保障及部落參與精神之審查與治理機制。

爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

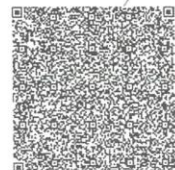
302-005

連署人：

傅香霞

吳朝

137



70

1-1

k6qmaKz3rEGQwjD8AEiTHQ

CO 70

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：_____ 萬 千元
_____分之_____ (或+0%)

改主決議

第 1 款 5 項 3 目 3 節 02 民族學研究
用途別：_____
案由：

科目(計畫)名稱：人文及社會科學研究
本年度預算數：7,997 萬 5 千元

115 年度中央研究院預算案於第 3 目「自然及人文社會科學研究」第 3 節「人文及社會科學研究」項下「民族學研究」編列預算 7,997 萬 5 千元。

查民族學與人類學研究常涉及原住民族文化、傳統知識、祭儀、語言及部落歷史等敏感資料，除研究倫理外，更涉及族群尊嚴、文化主體性及集體權利保障。惟目前相關研究倫理規範，多以一般人體研究或學術倫理為主，對原住民族知情同意、資料使用、成果回饋及傳統知識保護等事項，仍欠缺具文化敏感性之制度設計。爰此，中研院應盤點現行民族學與人類學研究倫理規範，研議建立符合原住民族權利保障及部落參與精神之審查與治理機制。

請 就前述內容，~~32-00 等~~

~~爰凍結該項預算 10%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支。~~

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

32-00 等

連署人：→

傅香瓊

吳朝

70

1-1



k6amaKz3rFGQwiD8AFiTHO

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：500 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：南部院區
 本年度預算數：9 億 6,739 萬元

第 1 款 5 項 4 目 節 _____
 用途別：_____
 案由：

115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元，較 114 年預算編列 5 億 9081 萬 9 千元增加 3 億 7567 萬 1 千元，增幅約莫 63.74%。惟截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用亦尚未招商，中央研究院允宜加強延攬研究團隊進駐並積極招商，以提升整體南部院區營運及服務效能。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：伍麗華
傅秉寬 吳思得

71

142

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：500 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節
用途別：_____
案由：

科目(計畫)名稱：南部院區
本年度預算數：9 億 6,739 萬元

改主決議

115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元，較 114 年預算編列 5 億 9081 萬 9 千元增加 3 億 7567 萬 1 千元，增幅約莫 63.74%。惟截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用亦尚未招商，中央研究院允宜加強延攬研究團隊進駐並積極招商，以提升整體南部院區營運及服務效能。

伍麗華

~~受凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，送立法院教育及文化委員會。

連署人：伍麗華

陳永賢

吳思得

71

142

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節
 科目(計畫)名稱：南部院區
 用途別：_____
 本年度預算數：9 億 6,739 萬元

改主決議

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列預算 9 億 6,739 萬元。

截至 114 年 7 月底，部分研究大樓空間尚未進駐使用，另作為生活機能之綜合大樓 B 棟 1 樓及 2 樓尚待招商，允宜加強延攬符合研究目標之人員(團隊)進駐，並積極招商進駐活化生活機能空間，以避免空間閒置並提升南部院區之整體營運及服務效能。

其次，昔日故宮南院剛開館時，因定位及人潮因素，時常遭譏為蚊子館，雖然中研院南部院區定位為「世界級研究重鎮，吸引更多國內外科研人才來到南臺灣」，但為避免中研院南部院區結果不如預期，相關政策內容及方向應有明確之規劃期程。

~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

提案人：

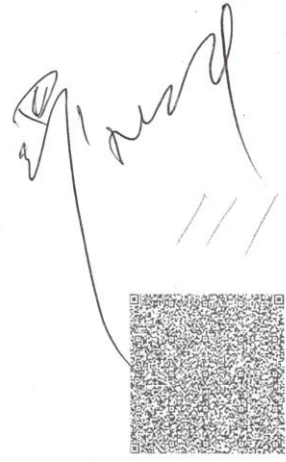
(Handwritten signatures)

連署人：

(Handwritten signatures)

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，送立法院教育及文化委員會。

72



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24
歲出機關別預算表
凍結：1,000 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 4 目
用途別：業務費
預算書說明欄：南部院區維運經費

科目(計畫)名稱：科學支出—南部院區
本年度預算數：9 億 6,739 萬元
說明欄預算數：1 億 3,810 萬 6 千元

案由：

改主決議

115 年度中央研究院預算案於「南部院區維運經費」編列預算 1 億 3,810 萬 6 千元。查南部院區第一期跨領域研究大樓、精密及玻璃溫室等已於 110 年 1 月陸續進駐營運，第二期跨領域研究大樓及綜合大樓已於 113 年 1 月陸續進駐使用及裝修作業，惟院區建物完工及維運經費持續投入後，仍應具體揭露空間使用率、團隊進駐狀況及未使用空間活化期程，以免形成空間閒置與維運成本增加。立法院預算中心亦指出，南部院區服務處已進駐，仍有部分空間尚閒置，應加強延攬符合研究目標之人員或團隊進駐並活化空間。

~~爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出南部院區空間使用率、進駐團隊名單、未使用空間面積、後續招商或延攬計畫、維運成本及活化時程之書面報告後，始得動支。~~

提案人：蔡春綢

蔡春綢

連署人：


蔡春綢

爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，送立法院教育及文化委員會。



73

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24
歲出機關別預算表
凍結：500 萬元
分之 (或 %)

改至決議

第 1 款第 5 項第 4 目

科目(計畫)名稱：科學支出—南部院區

用途別：業務費

本年度預算數：9 億 6,739 萬元

預算書說明欄：農業生技經費

說明欄預算數：8,180 萬 8 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「農業生技經費」編列預算 8,180 萬 8 千元。中研院南部院區以農業生技作為重要研究方向之一，對雲嘉南農業升級、作物病害防治、農產加工、食品安全及地方產業轉型具有重要意義，相關預算應予支持。惟查預算書雖列示重要糧食作物、觀賞植物、作物基因體、植物病原基因體、轉譯農學、小分子鑑定及代謝體分析等研究方向，相關內容仍多屬研究主題層次，尚難看出其如何進一步連結雲林縣及雲嘉南農業現場需求。鑑於雲林縣為我國重要農業縣市，允宜強化與雲林縣政府、地方農會、在地學研機構及產業端之協力機制，提出可檢驗之合作場域、成果轉譯及績效指標。

請
爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出南部院區農業生技研究連結雲林縣及雲嘉南作物病害、農產加工、
書面報告，說明全功能小分子、地方產業升級、縣府協力及合作場域之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

蔡春綢

如何依循法定任務，扣合中南部地區農業關鍵問題，並強化與農學部、大學、地方政府及產業端之合作，推動教育訓練、育成輔導及成果轉譯。

連署人：

蔡春綢

74

修正

79案

併案(第4目)

凍結 100

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：300 萬元

____分之____ (或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節 01 院區維運及興建工程

科目(計畫)名稱：南部院區

用途別：_____

本年度預算數：6 億 3,810 萬 6 千元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」編列 9 億 6,739 萬元，較 114 年度增加 3 億 7,657 萬 1 千元，其項下「院區維運及興建工程」編列預算 6 億 3,810 萬 6 千元。

二、經查部分研究大樓及招商空間仍未活化利用，加強延攬符合研究目標的人員進駐，並積極招商進駐活化生活機能空間，以避免空間閒置、提升南部院區整體營運及服務效能。

三、爰凍結該項預算 300 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

柯志恩

連署人：

李俊

柯志恩
李俊

75



※刪減、凍結將造成執行困難之簡要說明：

南部院區正處於成長之關鍵期，亟須投入經費完備南院設施、進行人才延攬及完善服務機能，本項預算科目為南部院區基本運作之必要項目、量子實驗大樓新建工程之工程費用、農業生技、關鍵議題研究及核心溫室費用。懇請委員支持，免予凍結 300 萬元。

※詳細說明：

南部院區研究重點包含農業生技、量子科技、淨零永續及人文社會研究等領域，目標將南部院區打造為關鍵研究重鎮。

研究空間截至 115 年 4 月底空間使用率已達 87%：

研究大樓：2 樓及 4 樓共設有 24 個實驗單元，已近進駐完成，3 樓 12 個實驗單元，亦已逐步釋出，供研究團隊申請使用，截至 115 年 4 月底，空間使用率為 84.2%，較 113 年 7 月（54%），大幅成長 30.2%。

關鍵中心大樓：目前選定「淨零科技」與「量子科技」兩個領域的研究計畫與專題中心進駐，截至 115 年 4 月底，空間使用率為 92.3%，較 113 年 7 月（80.4%），成長 11.9%，空間已近滿載。

綜合大樓三樓及四樓：為「人文及社會研究基地」，以研究計畫方式進駐運作，已有 2 個與南臺灣相關的研究團隊進駐，基地內建「數位圖書檔案室」，截至 115 年 4 月底，空間使用率穩健成長至 74.7%，較 113 年 7 月（63.6%），成長 11.1%。

積極提升南部院區生活服務機能：

餐飲：針對餐廳標租案，雖招租不易，於 114 年歷經 2 次公開標租廢標，仍積極持續推動招租作業中，今（115）年度將辦理第 3 次招租。同時，採取區域共享策略，與鄰近 100 公尺之工研院合作，同仁可前往工研院員工餐廳用餐，並可促進跨機關業務之交流。此外，設置服務台提供便當代訂服務，並輔以於各棟建築物設置自動販賣機；亦提供多達 58 家特約商家（飯店 6 家、餐飲 28 家、生活 24 家）特約優惠，多軌併行提供多元管道的餐飲需求。

住宿：設有學人會館 31 間提供活動短期住宿，及 10 間提供一個月以上之中長期住宿，以因應國際級及外地優秀研究人員之延攬與住宿需求。

交通：院區周邊設置 YouBike 共 3 站點，便利串連高鐵站及周邊機關學校。

健康：為營造院區休閒活動場地環境，已於 114 年 2 月設置健身房，提供員工完善之休閒運動環境。

綜上所述，南部院區各項績效指標皆呈現穩健成長。為持續推動與健全南部院區發展，亟須本項預算經費支持，以完備設施、進行人才延攬及深化服務量能，且量子實驗大樓興建工程進行中，懇請委員同意免予凍結 300 萬元。

25次決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：381
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元
凍結：100 萬元
 _____ 分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：南部院區
 本年度預算數：6 億 3,810 萬 6 千元

第 1 款 5 項 4 目 節 01 院區維護及興建工程
 用途別：_____

案由：

鑒於量子科技為近代科技發展重中之重，各國皆戮力進行量子科技研究，為打造世界級研究重鎮，中研院已著手在南部院區建置量子核心設施基地及購置基礎研究之特殊實驗設備，據悉南部院區已有量子電腦專題中心及量子光電團隊進駐，且因應所需之高精密製程及量測設備，已採購建置相關尖端核心實驗設備，惟暫存於南部院區關鍵中心大樓，而非依需求放置合適之量子實驗室。

根據立法院預算中心指出，興建量子科技實驗大樓工程經費因營建物價上漲及調整綠建築等級而經 2 度修正調增為 17 億餘元，增幅達 84.73%，辦理期程並延後 2 年至 117 年(詳表 1)；又因 112 及 113 年度工程招標不如預期，迄 114 年 7 月底分配預算執行率僅 12.85%，建請中研院應加強進度控管，以期量子科技實驗大樓盡速完工，俾利高階量子研發設備順遂設置，提升我國量子科技研發量能。~~提案凍結 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

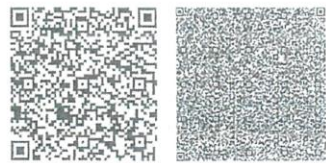
表 1 發展量子科技及興建實驗大樓計畫歷次修正比較表 單位：新臺幣千元

項目	原核定計畫	第 1 次修正計畫	第 2 次修正計畫
核定時間	110 年 7 月 16 日	112 年 3 月 21 日	113 年 8 月 5 日
計畫期程	111 至 115 年	111 至 116 年	111 至 117 年
總經費	1,788,133	2,060,913	1,732,990
-量子實驗大樓	938,133	1,210,913	1,732,990
-量子科技儀器設備費	850,000	850,000	0 (回歸中研院科技計畫支應)

提案人：

連署人：

吳智強 吳智強
 傅嘉禧 傅嘉禧
 傅培瑜 傅培瑜
 76 99



fRzcnNsk00ToWHeomafne

此項決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24
歲出機關別預算表
~~凍結：5,000 萬元~~
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 4 目
用途別：設備及投資
預算書說明欄：南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃計畫

科目(計畫)名稱：科學支出—南部院區
本年度預算數：9 億 6,739 萬元
說明欄預算數：5 億元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃計畫」編列預算 5 億元。查該計畫為中研院南部院區重要科研建設，攸關高階量子研發設備設置及國家量子科技研發量能，惟工程經費歷經修正調增，辦理期程亦有展延，若未確實控管，恐影響後續設備安裝與正式營運。立法院預算中心亦指出，該計畫工程經費因營建物價上漲及調整綠建築等級，經 2 度修正調增為 17 億餘元，增幅達 84.73%，辦理期程並延後 2 年至 117 年，且 114 年迄 7 月底分配預算執行率僅 12.85%。

請

~~凍結該項預算 5,000 萬元~~，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出工程進度、估驗計價、風險控管、設備設置期程及 117 年營運準備之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綱

蔡春綱

連署人：

蔡春綱 [Handwritten signature]

77

修正

C075
併案75案處理

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：~~200~~ 萬元 ^{100萬}
_____ 分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 4 目 節 01 院區維運及興建工程

科目(計畫)名稱：南部院區

用途別：_____

本年度預算數：6 億 3,810 萬 6 千元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」項下「院區維運及興建工程」執行「南部院區發展量子科技及興建實驗大樓規劃(第二次修正)」，本年編列 5 億元，主要辦理南部院區量子科技實驗大樓興建工程。

二、量子科技實驗大樓計畫截至 113 年度已編列 2 億 2,640 萬 5 千元，112 及 113 年度因工程招標不如預期，遲至 113 年 10 月才決標；但至 114 年 7 月底分配預算執行率僅 12.85%，中研院應加強興建工程進度管控，以如期如質完工。

三、爰凍結該項預算 ~~200~~¹⁶⁰ 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

柯志恩

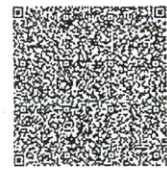
連署人：

張...

柯志恩

55

85.19



修正決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
 歲出計畫提要及分支計畫概況表
凍結 ~~100萬元~~ 1,000萬元
 _____ 分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：南部院區
 用途別：設備及投資
 本年度預算數：5 億 5,150 萬元

案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於第 4 目「南部院區」項下「院區維運及興建工程」中「設備及投資」編列預算 5 億 5,150 萬元。
- 二、然依中央研究院 114 年度 12 月份之會計月報，該預算 114 年預算數為 3 億 99 萬 9 千元。截至 114 年 12 月份之累計實現數為 1 億 6,992 萬 4 千 879 元，保留數為 1 億 882 萬 3 千 583 元，保留比例約 36%，比例偏高，中央研究院允宜說明該預算後續執行期程。
- 三、~~凍結該項預算 1000 萬元~~，^請俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳印培 吳沛升

連署人：郭碧清 傅培瑜

80



ULUB4NIXN0GeQG5hZRb8iQ

4/21/15

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 A06f

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：387
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 ~~凍結：200 萬元~~ **改主決議**
 _____ 分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策 科目(計畫)名稱：科學研究基金
 用途別：_____ 本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

我國溫室氣體的總排放量高達四成以上來自「發電」，現代化國家對電力的需求越來越高，尤其 AI 算力更需大電力的支持，盡速推動開發各種「零碳電力」是淨零策略的重中之重。

核電在發電過程中幾乎不產生溫室氣體，美國能源部核能總署將核能列為零排放乾淨能源。中研院長廖俊智亦表示，核能屬潔淨能源，不用核電非常可惜；台美在小型模組化反應爐(SMR)的研究上或許可合作。而據媒體報導，中研院規劃赴韓國交流 SMR 技術。

賴清德總統已宣布，核二、核三廠具備重啟運轉條件，台電正準備重啟程序；並期待與美方在核能前瞻科技及低碳科技方面的合作。

中央研究院為因應淨零碳排，提出諸多相關研究計畫進行乾淨能源研究，如去碳燃氫技術研發、地熱、高效太陽能板等。作為全國學術研究最高機關，不應劃地自限，應積極響應重啟核電、發展新核能之國家政策，在基礎研究、人才培育、技術研發等方面提出計畫，並與國內其他科研單位合作，研擬提出淨零第六枝箭。爰請中央研究院就前述內容，於 2 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支~~

提案人：羅智強

連署人：



1-1

Jnulf M5u0OnwQz6iH3prw

5/21 (76)

改主決議(如須)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：100 萬元
 _____分之____(或 %)
 科目(計畫)名稱：科學研究基金
 本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策

用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

查「選送人文及科技菁英出國計畫」近年執行情形，出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，113 年度占比高達 87.65%，其餘如「人文組年輕學者進修計畫」、「赴國外學研機構合作研究」及「博士生赴外進修」等具中長程培育及實質國際合作效益之項目，執行成效偏低，其中博士生赴外進修更自 111 年度起連續掛零，顯示計畫資源配置失衡，偏重短期性質之國際會議。爰此，建請相關單位檢討各類出國計畫之資源配置及執行機制，強化與國外頂尖學研機構之實質合作及人才培育成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：王如華

陳育煒 吳思得

89

140

A08b

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改議

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

~~凍結：100 萬元~~

____分之____ (或 %)



第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策

科目(計畫)名稱：科學研究基金

用途別：_____

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6,991 萬 5 千元。

查「選送人文及科技菁英出國計畫」近年執行情形，出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，113 年度占比高達 87.65%，其餘如「人文組年輕學者進修計畫」、「赴國外學研機構合作研究」及「博士生赴外進修」等具中長程培育及實質國際合作效益之項目，執行成效偏低，其中博士生赴外進修更自 111 年度起連續掛零，顯示計畫資源配置失衡，偏重短期性質之國際會議。爰此，建請相關單位檢討各類出國計畫之資源配置及執行機制，強化與國外頂尖學研機構之實質合作及人才培育成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

請
3200 萬
就前述內容

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：

3200 萬
傅永慶 吳昇輝

84

140

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：387

歲入 增列 減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____萬 千元

~~凍結 100 萬元~~
_____分之____(或 %)

改主決議

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策

科目(計畫)名稱：科學研究基金

用途別：_____

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

面對氣候變遷，淨零碳排已成全球趨勢，中研院廖俊智院長指出零碳電力是我國淨零碳排關鍵，零碳電力除大家耳熟能詳的太陽光電、風力發電外，具有潛力選項包括去碳燃氫、地熱能、海洋能，中研院已積極發展各項零碳科技突破研發。

經查中研院科研基金之 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，於 113 年共核定並執行 13 支計畫，主題分別是去碳燃氫、地熱、海洋能環境、黑潮渦輪發電機、高效光電、生質碳匯、淨零科技社會面向研究、海藻固碳、智慧節電、燃料電池、生質裂解、生質甲烷、計畫辦公室行政維運等，並逐步建置減碳試驗及綠能環境調查 7 場域(地熱宜蘭員山、地熱大屯山群、海洋能臺東及宜蘭外海、海洋藍碳臺東外海、南院光電實驗室、臺南新化狼尾草試驗基地)，目前中研院研究團隊已完成大屯山群地熱資源調查，並進行資料分析與判釋作業。

有關大屯山群地熱資源調查，由於大屯火山群地熱區大部分已被劃入國家公園範圍，目前受限於《國家公園法》尚未修法，暫無法源授權進行大規模開發利用，須有解套法源，然除我國之外，世界各國之高地熱潛能區往往與國家公園重疊，建請中研院除進行上述地熱資源調查，應同步提出世界各國有關國家公園地熱發電經驗之研究，以協助能源政策與法令訂定，達到綠能與永續雙贏。~~爰提案凍結 100 萬元 俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支~~

爰請中央研究院就前述內容，於 3 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

提案人：

連署人：

吳智輝 吳明
傅培瑜 傅守哲
85

100



改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：200 萬元

_____分之_____ (或 %)

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策

科目(計畫)名稱：科學研究基金

用途別：_____

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6991 萬 5 千元。其中因應「淨零科技」基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，編列 3 億 4860 萬千元，主要因應去碳燃氫發電技術研發等研究與應用。

二、去碳燃氫為中研院重點發展項目，根據計畫分工來看，即便中研院建置完系統，仍待台電購買發電機組、建置試驗場域等進度，才能進行最終測試；經查台電機組採購原預計於 114 年 12 月決標，流標後於 115 年 4 月才開標，恐有發電測試期程延宕之疑慮。

三、此外，混氫發電技術在國際已達 30%之比例，中研院與台電所設定之混氫 20%目標恐過於保守，中研院與台電應技術及安全許可範圍內，逐步銜接國際目標。

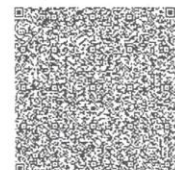
四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

86

57



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 A033

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元

預算書頁次：併案A028
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~凍結：200萬元~~ 改主決議
_____分之____(或%)

第 1 款 5 項 5 目 1 節 01 科研領航政策
用途別：_____

科目(計畫)名稱：科學研究基金
本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

案由：

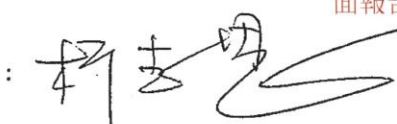
一、115 年度中央研究院預算案於第 5 目「非營業特種基金」第 1 節「科學研究基金」項下「科研領航政策」編列預算 12 億 6991 萬 5 千元。其中因應「淨零科技」基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃計畫，編列 3 億 4860 萬元，主要因應去碳燃氫發電技術研發等研究與應用。

二、去碳燃氫為中研院重點發展項目，根據計畫分工來看，即便中研院建置完系統，仍待台電購買發電機組、建置試驗場域等進度，才能進行最終測試；經查台電機組採購原預計於 114 年 12 月決標，流標後於 115 年 4 月才開標，恐有發電測試期程延宕之疑慮。

三、此外，混氫發電技術在國際已達 30% 之比例，中研院與台電所設定之混氫 20% 目標恐過於保守，中研院與台電應技術及安全許可範圍內，逐步銜接國際目標。

四、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~爰請中央研究院就前述內容，於 1 個月內提出書面報告，並送立法院教育及文化委員會。

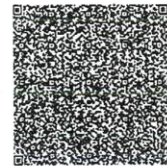
提案人：



連署人：



86.1-1



m7EYm8L67kqRfTuEkuj2sg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改主決議

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元
 預算書頁次：
 歲出機關別預算表
凍結 ~~100~~ 萬元
 _____ 分之 _____ (或 %)

 科目(計畫)名稱：營建工程
 本年度預算數：8,588 萬 9 千元
 第 1 款 5 項 6 目 1 節
 用途別：
 案由：

- 一、115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」編列預算 8,588 萬 9 千元，辦理「公有建築物耐震能力改善計畫」。
- 二、中研院於 113 年完成建築物耐震詳細評估，計有 19 棟建築物須進行耐震補強，爰提出「公有建築物耐震能力改善計畫」。業經行政院於 114 年 11 月 17 日核定，為期 4 年，總經費約 10 億 660 萬元。
- 三、惟查本計畫總經費規模龐大，且涉及院內多棟重要研究及行政建築之結構安全、研究運作與成果保存，然預算書中對於 19 棟建築物之補強優先順序、各年度辦理棟數、工程期程及經費配置等內容，尚未有完整揭露，不利立法院審議及後續追蹤執行成效。
- 四、鑒於提升建築物耐震能力，不僅攸關中研院人員生命安全與財產保障，亦關係研究設施正常運作、重要研究成果保存及國家科研能量維持，中央研究院允宜就本計畫提出更具體之分年執行規劃。
- 五、~~爰凍結該項預算 100 萬元~~^請，係中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳三印 吳三怡
 連署人：邱晨清 吳培倫

88



0r1ndFf1EkeJhDTKP9MJkO

4/2/18

CO90 併6國處理

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：200 萬元 ¹⁰⁰
_____ 分之 _____ (或 %)

第 1 款 5 項 6 目 1 節 01 公有建築物耐震能力改善計畫

科目(計畫)名稱：營建工程

用途別：_____

本年度預算數：8,588 萬 9 千元

案由：

一、115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」項下「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。

二、中研院自 115 至 118 年度以總經費 10 億 658 萬元，辦理 19 棟耐震疑慮之建築物進行耐震補強，經查類似工程計畫存有多次流標等情事，中研院應儘速完備程序，並妥適估列經費及審慎管控辦理進度。

三、然該計畫迄今未經行政院核定即編列預算，與預算法未符，且

四、爰凍結該項預算 ¹⁰⁰200 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

60

~~60~~ 90



民主決議

A063

A063

總務

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院 預算書頁次：389
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲出 減列：_____ 萬 千元 ~~凍結：100 萬元~~
 _____ 分之_____ (或 %)
 科目(計畫)名稱：營建工程
 本年度預算數：8,588 萬 9 千元

第 1 款 5 項 6 目 1 節 01 公有建築物耐震能力改善計畫
用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院預算案於第 6 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」項下「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。

中研院預計自 115 至 118 年度以總經費 10 億 658 萬元，辦理 19 棟有耐震疑慮之建築物進行耐震補強。惟依立法院預算中心評估報告指出，本案於 114 年 7 月 31 日函報行政院，迄 114 年 10 月 17 日尚未核定；另查政府公開資料，尚未見該計畫核定本或行政院核定函公開揭露。

是以，本案與預算法第 34 條所揭示「先計畫後預算」之意旨未合，允宜儘速完備程序，並就相關材料、設備、工法等妥適規劃耐震工程及估列經費，審慎管控辦理進度，以如期如質完成，降低震災可能造成之傷害。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

柯志恩

91

1-1



uDZG78PcWEadwrBAIiwIVA

5/21 (E)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

改定決議

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：25
歲出機關別預算表
~~凍結：1,000 萬元~~
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 6 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—一般建築及設備—營建工程

用途別：設備及投資

本年度預算數：8,588 萬 9 千元

預算書說明欄：新增公有建築物耐震能力改善計畫經費如列數

說明欄預算數：8,588 萬 9 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「公有建築物耐震能力改善計畫」編列預算 8,588 萬 9 千元。公有建築物耐震改善涉及公共安全，固有其必要性，惟相關計畫仍應先完備核定程序、建物清冊、耐震評估結果、工程範圍、優先順序及經費估列依據，以利立法院審查其必要性及執行可行性。立法院預算中心亦指出，本計畫尚未完成核定即編列預算，與預算法及重大公共工程計畫應先完備規劃、核定程序後再嚴實編列預算之精神未盡相符。

~~凍結該項預算 1,000 萬元~~，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出計畫核定情形、建物清冊、耐震評估結果、優先補強順序、經費估列依據及預定施工工期之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綱

連署人：

92

76

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

修正文字

單位名稱：中央研究院

主決議

國際

案由：

中研院為鼓勵年輕學子參與研究工作，115 年度預算案於「學術研究與人才培育」、「數理科學研究」、「生命科學研究」、「人文及社會科學研究」及「南部院區」等科目下編列「對學生之獎助」合共 5 億 4,586 萬 8 千元，預計提供 2,512 名博、碩士生及大專生獎助學金。

惟檢視過去執行結果多有賸餘，顯見預算編列及執行存有落差。爰此，特建請中研院參酌過去實際執行量能，妥適改善現行執行情況，並於三個月內提出後續改善報告，俾有效厚植研究實力。

向立法院教育及文化委員會書面

107 至 114 年度中研院獎助學金預、決算數統計表

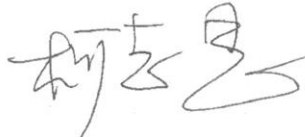
單位：人；新臺幣千元；%

年度	預算數		決算數		執行率 (C=B/A×100%)
	人數	金額(A)	人數	金額(B)	
107	2,253	409,502	1,236	338,055	82.6
108	2,141	398,363	1,264	332,295	83.4
109	2,155	403,324	1,295	335,080	83.1
110	2,161	392,582	1,284	324,551	82.7
111	2,006	391,010	1,346	338,452	86.6
112	2,035	393,993	1,380	377,730	95.9
113	2,366	543,667	1,646	463,165	85.2
114 (截至 7 月)	2,442	543,423	1,434	277,656	51.1

提案人：葛如鈞



連署人：




95.

④

96
修正文字

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

近年來國內外研究已證實空氣污染物會對人體健康產生嚴重影響，如世界衛生組織認定 PM2.5 為一級致癌物，其不僅會造成嚴重過敏、氣喘，更會增加罹患心血管、肺疾之風險。

中央研究院為發展及精進臺灣地區空氣品質模擬技術，曾辦理高解析度空氣品質診斷與預報模式，惟檢視過去預報之準確率，仍尚有提升空間。鑑於 AI 技術近年快速進步，數據分析與模式訓練已廣泛應用於多元領域，透過深度學習等技術，能有效發掘大數據之規律，中研院應適時導入相關 AI 科技，以提升預測精度與運算效率。爰此，特建請中研院適時導入相關 AI 科技，以提升預測精度與運算效率，並於三個月內提出後續報告，以維護國人健康。

將說明以書面 送交教育及文化委員會

高解析度空氣品質診斷與預報模式計畫執行情形

單位：筆；%

年度	對整體空品區			對空品區 AQI>100			對空品區 AQI≤100		
	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率	預報總數	預報正確數	準確率
110	2,555	1,722	67.40	393	169	43.00	2,162	1,553	71.83
111	2,555	1,807	70.72	262	118	45.04	2,293	1,689	73.66
112	2,555	1,786	69.90	301	157	52.16	2,254	1,629	72.27
113	1,715	1,293	75.39	143	66	46.15	1,572	1,227	78.05
114	2,555	1,871	74.36	271	136	50.18	2,284	1,735	75.95
合計	11,935	8,479	71.04	1,370	646	47.15	10,565	7,833	74.14

說明：113 年度因 1 至 4 月份進行模式模組更新及靈敏度測試，爰該等月份各區預報資料不列入準確率之計算。

提案人：葛如鈞

連署人：

柯志忠 96 3

105

修正文字

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

近年生成式 AI 快速發展，繁體中文語料建置已成為我國發展主權 AI、可信賴 AI 及本土大型語言模型之重要基礎。惟 AI 訓練資料之蒐集、整理與使用，若未能建立清楚之資料來源揭露、授權取得、權利人保護、個資去識別化及風險管理機制，將可能在科研創新、公共利益與著作權保障之間產生衝突，亦可能影響後續模型應用之合法性、可信度與社會接受度。中央研究院作為我國最高學術研究機關，並持續推動 AI 在人文與科學研究之創新應用，除應強化 AI 科研能量外，更應在科研資料使用、語料建置、模型訓練及研究成果開放過程中，建立符合研究倫理、著作權法制、個人資料保護及公共治理需求之完整架構。尤其繁體中文語料涉及新聞、出版、學術、社群、政府開放資料及文化典藏等多元來源，相關權利歸屬、授權條件、合理使用界線及退出機制均應有明確規範。爰要求中央研究院就 AI 研究資料來源盤點、語料授權流程、著作權風險控管、個資保護與去識別化、研究倫理審查、資料開放與退出機制、權利人溝通管道、模型訓練資料紀錄保存，以及未來建立台灣可信賴繁體中文語料庫之規劃，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：



北
蔡
文



105

1-1

122

107

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

修正字主決議

案由：

中央研究院未來學術發展應與原住民族相關之工作，應邀請原住民族文化中心一同參與。

~~查中央研究院作為我國最高學術研究機關，除推動基礎研究外，亦應積極投入文化資產、族群記憶及在地知識保存工作。前次花蓮馬太鞍事件中，中研院即曾協助文物保存與資料整理，顯示學術機構於重大事件後之文化保存工作具有重要角色。惟目前相關保存工作多屬個案性質，尚缺乏長期制度化規劃。爰此，建議中研院盤點原住民族文物、歷史記憶及重大事件相關資料保存現況，研議建立長期典藏、調查及數位保存機制，並強化與地方部落合作，以落實文化資產保存及知識傳承。~~

沈心華

~~爰建議中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

沈心華

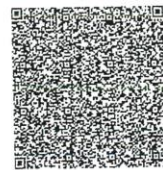
連署人：

陳香濱 吳明輝

136

107

I-1



EtKv1uW/HakuS adVIOVRnw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

修正文字

按《平埔原住民族群身分法》第 22 條第 2 項，政府應維護、保存及發展平埔原住民族群文化。中研院作為我國最高學術研究機構，本即保存與累積相當多平埔原住民之文物、研究，乃至語言音檔、影像。

雖《平埔原住民族群身分法》第 22 條第 3 項係要求「各級教育主管機關」推動相關教育政策，促進全體國民認識與尊重平埔原住民族群。然中研院應本於其研究基礎，遵循前揭法條之「教育推廣精神」，加入相關平埔原住民族教育推廣行列。必要時，亦應與平埔原住民族各族進行連絡，推動社會教育。

6

爰建請中央研究院著手進行教育推廣規劃，並於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，其中應包含如何將中研院典藏進行教育推廣之具體內容。

提案人：

林錫山

連署人：

郭素晴 吳評憶

116

27

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

主決議

案由：

修正文字

面對地緣政治風險及新型態混合戰，「完善的國安法制」是維繫國家主權與社會安定的基石。參酌英、美、澳等國經驗，現代國安法制須在「維護國家安全」與「保障人權隱私」間取得平衡。中研院法律所具備獨立學術地位與專業優勢，應承擔起建構我國國安法制理論體系之責任。

中研院應採取「功能比較法」深入分析各國立法實效，而非僅止於法條蒐集。研究重點應涵蓋「網路攻擊與資安」、「關鍵科技保護」、「基礎設施防衛」、「人工智慧發展與國安風險之平衡」、「外國代理人法」等核心領域。並考量執法單位之需求，進行適切之研究。

為避免學術與實務脫節，中研院應建立與行政院、國科會、法務部及司法院等單位之常態性對話機制，將研究成果轉譯為「可執行」之政策工具。同時，應透過舉辦論壇、出版專書及人才培育計畫，促進社會對國安法制之理解與共識，以科學化、制度化之方式協助政府完備國安法律體系，並具體提供立法建議。

爰建議中央研究院整合憲法、行政法、刑法、國際法及科技法等跨領域資源，針對新興國安課題，提出符合民主法治原則之前瞻性政策建議，進行「國安法制」的通盤研究與規劃未來研究方向評估，並於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

林錫山

連署人：

陳子強
邵志清

117

24

115 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

中央研究院科學研究基金：

基金來源 原列 43 億 9,070 萬 6 千元				
序號	科目及業務項目	原列數	減(增)列數	提案委員
基金用途 原列 44 億 6,441 萬元				
序號	科目及業務項目	原列數	減(增)列數	提案委員
1	服務費用-旅運費	2 億 1,576 萬元	凍結 100 萬元	柯志恩等
2	服務費用-媒體政策及業務宣導費	233 萬元	減列 23 萬 3 千元 凍結 46 萬 6 千元	蔡春綱等
3	研發成果管理及運用計畫	4,608 萬 3 千元	凍結 5%	郭昱晴等
4	同上	4,608 萬 3 千元	凍結 100 萬元 改主決議	柯志恩等
5	同上	4,608 萬 3 千元	凍結 100 萬元	吳沛憶等
6	育成中心計畫	1 億 3,349 萬 5 千元	凍結 1,000 萬元	郭昱晴等
7	選送人文及科技菁英出國計畫	800 萬元	凍結 100 萬元	羅智強等
8	同上	800 萬元	凍結 100 萬元 改主決議	柯志恩等
9	同上	800 萬元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
10	同上	800 萬元	凍結 100 萬元	葉元之等

11	研發能量提升計畫 01 接受補助或資助計畫	880 萬元	凍結 100 萬元 改主決議	柯志恩等
12	01 接受補助或資助計畫 -旅運費-2. 赴國外出席 國際會議等旅費	1 億 5,000 萬元	減列 500 萬元 凍結 1,500 萬元	蔡春綢等
13	02 延攬頂尖特殊人才計 畫	300 萬元	凍結 100 萬元 改主決議	柯志恩等
14	同上	300 萬元	凍結 100 萬元	羅廷璋等
15	同上	300 萬元	凍結 100 萬元	葉元之等
16	同上	300 萬元	凍結 50 萬元	羅智強等
17	科研領航政策計畫 02 國家生技研究園區計 畫	2 億 4,821 萬 5 千元	凍結 500 萬元	蔡春綢等
18	07 量子科技研究基地與 製程科學計畫	2 億 5,500 萬元	凍結 1,500 萬元	郭昱晴等
19	07 量子科技研究基地與 製程科學計畫-購建固定 資產、無形資產、非理財 目的之長期投資及營舍 與設施工程支出	2 億 2,985 萬 5 千元	凍結 2,000 萬元	蔡春綢等
主決議：				
20	郭昱晴等			

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：59 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元 [V] 凍結數： 分之
或 %
或 億 100 萬 千元

第 款 項 目 節— 科目(計畫)名稱：服務費用

用途別：旅運費

本年度預算數：2 億 1,576 萬元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「服務費用-旅運費」科目編列 2 億 1576 萬元，其中「國外旅費」預算為 1 億 7102 萬元，較 114 年度 1 億 6,697 萬 2 千元，增加 404 萬 8 千元。
- 二、 經查「國外旅費」自 112 年度起疫後國際交流活動增加，導致 112 及 113 年度決算數增至 1 億 5973 萬 1 千元及 1 億 6785 萬 6 千元，預算執行率高達 313.72% 及 168.38%，已大幅超支，超支幅度均已超過原編列預算總額 10%；另 114 年度也超過 101% (預算數 1 億 6697 萬 2 千元、決算數 1 億 6897 萬 2207 元)，應妥為管控相關預算支出。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



49
(基金)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：23 萬 3 千元

預算書頁次：24；基金頁次：70
歲出機關別預算表
凍結：46 萬 6 千元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 5 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—非營業特種基金—科學研究基金

用途別：媒體政策及業務宣導費

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

預算書說明欄：中央研究院科學研究基金附屬單位預算案—媒體政策及業務宣導費彙計表

說明欄預算數：233 萬元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金編列媒體政策及業務宣導費 233 萬元。中研院作為國家最高學術研究機關，辦理科普推廣、研究成果溝通及招生宣傳固有其必要性；惟媒宣費仍應符合行政中立、資訊公開及成效可檢驗原則，不得流於形象宣傳，並應揭露宣導主題、媒體類型、期程、金額、執行單位及客觀評核指標。立法院預算中心亦指出，為強化媒體政策及業務宣導費之實際效益監督，各機關應於預算書中以表列方式揭露各項目客觀評核指標。

爰減列該項預算 23 萬 3 千元並凍結 46 萬 6 千元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出媒宣費編列明細、宣導主題、媒體類型、執行期程、採購方式、受眾設定、客觀 KPI 及成效評估機制之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



2

82

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：37
 歲出機關別預算表
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元
凍結：1,000 萬元 5%
 _____ 分之_____ (或%)
 科目(計畫)名稱：研發成果管理及運用計畫
 本年度預算數：4,608 萬 3 千元

第 1 款 5 項目節
 用途別：_____

案由：

115 年度科研基金預算案於「研發成果管理及運用計畫」編列 4,608 萬 3 千元，較 114 年度 4,503 萬 6 千元增加 104 萬 7 千元（增幅 2.32%），期透過強化智財保護與技術移轉機制，提升研發成果產業化應用效益。

惟查，近年專利技轉件數雖達成設定目標值，惟實際技轉件數自 110 年度高點後呈逐年下降趨勢，顯示技術移轉動能減弱；另扣除非常態收入後，權利金常態收入自 108 年度逐年下滑至 113 年度，預算達成率亦明顯下降，且 114 年度截至 7 月底執行率偏低，顯示收入預估與實際執行情形落差擴大，現行授權策略與預算編列仍有檢討空間，恐影響研發成果轉譯效益之發揮。

綜上，科研基金應檢討技術移轉推動策略，強化研發成果與產業需求之對接機制，並核實檢討權利金收入預估基礎，以提升技轉成效與收入穩定性，爰凍結該項預算 5%，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人： 

3

16

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：59 頁

歲入— 增列 減列數： 萬 千元

歲出— 減列數： 萬 千元 凍結數： 分之
或 %
或 億 100 萬 千元

第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：

用途別：研發成果管理及運用計畫 本年度預算數：4,608 萬 3 千元

案由：

- 一、科研基金 115 年度預算案「研發成果管理及運用計畫」科目編列 4,608 萬 3 千元，較 114 年度 4,503 萬 6 千元增列 104 萬 7 千元。
- 二、經查近年專利權技轉件數有達成設定目標值，但檢視實際技轉件數卻呈減少趨勢，以 110 年度最高 244 件後，隨即持續減少至 113 年度 156 件，中研院應持續強化技轉授權改善策略。
- 三、爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



4-1

50
(基金)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 改主決議

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：59 頁

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____ 萬 _____ 千元

(V) 歲出—() 減列數：_____ 萬 _____ 千元 (V) 凍結數：_____ 分之 _____
或 _____ %
或 ~~億 100 萬~~ _____ 千元

第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：_

用途別：研發成果管理及運用計畫 本年度預算數：4,608 萬 3 千元

案由：

- 一、科研基金 115 年度預算案「研發成果管理及運用計畫」科目編列 4,608 萬 3 千元，較 114 年度 4,503 萬 6 千元增列 104 萬 7 千元。
- 二、經查近年專利權技轉件數有達成設定目標值，但檢視實際技轉件數卻呈減少趨勢，以 110 年度最高 244 件後，隨即持續減少至 113 年度 156 件，中研院應持續強化技轉授權改善策略。
- 三、爰凍結該項預算 100 萬元，^請俟中央研究院於 1 個月內，^{就前述內容，}向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

基金 4-2

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：37

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元 基金用途明細表

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：100 萬元

____分之____(或____%)

第__款__項__目__節__

科目(計畫)名稱：研發成果管理及運用計畫

用途別：_____ 本年度預算數：4,608 萬 3 千元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金預算案編列「研發成果管理及運用計畫」4,608 萬 3 千元，較 114 年該計畫預算 4,503 萬 6 千元增加 104 萬 7 千元。

惟查該計畫近年預算執行情形未臻理想。114 年度預算數 4,503 萬 6 千元，決算數 3,017 萬 8,923 元，執行率約 67%；113 年度預算數 5,105 萬 3 千元，決算數 3,334 萬 7,975 元，執行率約 65%。換言之，該計畫連續 2 年度預算執行率皆未達 7 成，顯示預算編列與實際執行需求間仍有落差，計畫推動及經費運用效能均有檢討必要。

「研發成果管理及運用計畫」攸關中研院科研成果之智慧財產管理、技術移轉、產學合作及研究成果擴散，對促進學術研究轉化為公共利益及產業應用具有重要意義。然在近年執行率偏低情形下，115 年度仍賡續增加預算，中央研究院允宜具體說明「研發成果管理及運用計畫」近年執行率偏低原因、115 年度增加預算之必要性、預算編列與實際執行需求檢討，以及後續提升計畫執行成效之具體改善措施。

爰凍結該計畫 100 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：吳沛憶

連署人： 邱君媚 陳培新

5

73

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：38
 歲出機關別預算表
歲入 增列 減列：_____ 萬 千元
歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：1,000 萬元
 _____分之_____ (或%)
 科目(計畫)名稱：育成中心計畫
 本年度預算數：1 億 3,349 萬 5 千元

第 1 款 5 項目節

用途別：_____

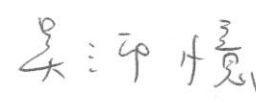

案由：

115 年度科研基金預算案於「育成中心計畫」編列 1 億 3,349 萬 5 千元，較 114 年度 6,464 萬 5 千元增加 6,885 萬元(增幅 106.50%)，用以推動南部育成中心及創服育成中心發展，期強化生技產業育成能量並帶動創新研發與產業鏈結。

惟查，兩處育成中心績效指標設計存在明顯差異，南部育成中心多集中於進駐坪數及租金、儀器服務收入等設施利用與直接效益指標，缺乏對產業帶動與外溢效益之衡量；反觀創服育成中心則涵蓋投資金額、廠商市值及人才培育等衍生效益，惟對於設施營運與直接收益之呈現相對不足，顯示整體績效指標未具一致性與完整性，恐不利於全面評估計畫執行成效與資源配置效益。

綜上，科研基金應檢討育成中心績效指標設計，兼顧設施營運之直接效益與產業帶動之衍生效益，建立一致且完整之評估架構，以提升計畫管考品質與政策成效，爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人： 

6

15

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金附屬單位預算 預算書頁次： 41

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 100 萬 元
_____ 分之_____ (或 _____%)

第__款__項__目__節_____

科目(計畫)名稱：選送人文及科技菁英出國計畫

用途別：_____

本年度預算數：_____ 800 _____ 萬 元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算於「選送人文及科技菁英出國計畫」編列預算 800 萬元。

經查，「選送人文及科技菁英出國計畫」自 109 年度起連年編列預算至今，其中包含「人文組年輕者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」、「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」等 4 項目。

但綜觀 109 至 113 年度，出國人數幾乎高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，人數自 109 年度 17 人(佔比 73.91%)增至 113 年度 71 人(佔比 87.65%)，其餘 3 項計畫佔比偏低，且「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」自 111 年度起，執行成果連續掛零。

顯示該計畫績效已偏重集中短期效果之國際會議，對於中長程目標之人才培育計畫，恐有排擠資源或未達預算目標之疑慮。相關單位應檢討盤點計畫實施之方法、內容，重新檢討出國研究計畫之資源配置，落實與國外學研機構之實質合作，推動我國學研人材中長程培養之目標。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：



7
1-1

35
基金

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：41 頁

歲入— 增列 減列數： 萬 千元

歲出— 減列數： 萬 千元 凍結數： 分之
或 %
或 億 100 萬 千元

第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：

用途別：選送人文及科技菁英出國計畫 本年度預算數：800 萬元

案由：

- 一、科研基金 115 年度預算案「選送人文及科技菁英出國計畫」科目編列 800 萬元，並於項下的四個子計畫辦理包括：「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」、「人文組年輕學者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」。
- 二、經查近三年都發生決算數超過預算數的情況，且四個子計畫當中，資源皆都高度集中在「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」此短期效益的國際會議上，對於中長程發展及促進國外學研機構實質合作之資源僅占少數，中研院有必要檢討相關資源配置。
- 三、爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



52
(共)

年度中央政府總預算案(委員會)提案表

單位名稱： 預算書頁次： 59

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
分之 (或 %)

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：
用途別： 本年度預算數： 萬 千元

案由：科研基金 115 年度預算案「選送人文及科技菁英出國計畫」編列 800 萬元，經查存在下列問題：

該計畫細項包含「人文組年輕學者進修計畫」等 4 項，109 至 113 年度間，除 110 年度因疫情嚴重影響僅 3 人出國外，其餘年度出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，其人數自 109 年度 17 人(占比 73.91%)增至 113 年度 71 人(占比 87.65%)，其餘 3 項「人文組年輕學者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」出國人數及占比均低，甚至博士生赴外進修自 111 年度設定目標以來，執行成果連續掛零，顯示該計畫資源主要投入於擴大年輕學者國際視野之短期性質國際會議，而能配合該院中長程發展及促進國外學研機構實質合作之資源僅占少數。

鑒於該計畫資源集中於短期效益之國際會議，且博士生赴外進修人數連續掛零，允宜研議計畫資源配置，俾落實培育頂尖研究人才目標。

爰此，凍結該項預算 100 萬，俟中央研究院於三個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：



連署人：



北
萊
文

9
1/1

112

(二) 四項子計畫之預算分配比例與個別績效目標；(三) 是否評估調整計畫架構，將資源重新導向中長程人才培育，而非持續集中於短期學術會議差旅。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之



連署人：



10.2

125-2

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：43 頁

歲入— 增列 減列數： 萬 千元

(V) 歲出— 減列數： 萬 千元 (V) 凍結數： 分之
或 %
或 億 100 萬 千元

第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：研發能量提升計畫

用途別：01 接受補助或資助計畫 本年度預算數：26 億 8076 萬 4 千元

案由：

- 一、科研基金 115 年度預算案「研發能量提升計畫-接受補助或資助計畫」科目編列 800 萬元，編列 26 億 8,076 萬 4 千元，較 114 年度 26 億 3,181 萬 5 千元增加 4,894 萬 9 千元，藉由執行院外補助與資助計畫，將國家級研發能量投入關鍵領域
- 二、經查「接受補助或資助計畫」有「提升學術研究品質及學術競爭力」、「執行外界補助或資助專題研究計畫」及「培育人才，厚植研究人力」等 3 項關鍵策略目標；其中「執行外界補助或資助專題研究計畫」訂有國科會與其他單位補助及資助計畫執行件數 2 項量化目標值，但多年來皆超過九成來自國科會補助、有過度集中且依賴單一經費來源之風險，中研院應積極開拓多元化資助結構，有必要擴大國際合作或產業委託等資助比例。
- 三、爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出訂定相關計畫績效目標之書面檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



51
(共 51 人)

5011

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：43頁

改主決議

{ } 歲入— { } 增列 { } 減列數：_____ 萬 _____ 千元

{ V } 歲出— { } 減列數：_____ 萬 _____ 千元 { V } 凍結數：_____ 分之 _____

或 _____ %

或 ~~一億 100 萬~~ _____ 千元

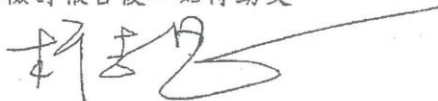
第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：研發能量提升計畫

用途別：01 接受補助或資助計畫 本年度預算數：26 億 8076 萬 4 千元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「研發能量提升計畫-接受補助或資助計畫」科目編列 800 萬元，編列 26 億 8,076 萬 4 千元，較 114 年度 26 億 3,181 萬 5 千元增加 4,894 萬 9 千元，藉由執行院外補助與資助計畫，將國家級研發能量投入關鍵領域
- 二、 經查「接受補助或資助計畫」有「提升學術研究品質及學術競爭力」、「執行外界補助或資助專題研究計畫」及「培育人才，厚植研究人力」等 3 項關鍵策略目標；其中「執行外界補助或資助專題研究計畫」訂有國科會與其他單位補助及資助計畫執行件數 2 項量化目標值，但多年來皆超過九成來自國科會補助、有過度集中且依賴單一經費來源之風險，中研院應積極開拓多元化資助結構，有必要擴大國際合作或產業委託等資助比例。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出訂定相關計畫績效目標之書面檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：

 51 (基金)
(基金 II)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：500 萬元

預算書頁次：24；基金頁次：42
歲出機關別預算表
凍結：1,500 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 5 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—非營業特種基金—科學研究基金

用途別：旅運費

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

預算書說明欄：接受補助或資助計畫—旅運費—赴國外出席國際會議等旅費

說明欄預算數：1 億 5,000 萬元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「科學研究基金—研發能量提升計畫—接受補助或資助計畫」項下「赴國外出席國際會議等旅費」編列預算 1 億 5,000 萬元。中研院辦理國際學術會議、田野調查、研究合作及國際組織交流固有必要，惟國外旅費仍應符合計畫目的、行程必要性及成果可檢驗性；凡依法或依規定應提出出國報告、回國報告或成果報告者，均應確實提出並公開。立法院預算中心亦指出，中央研究院科學研究基金 112 及 113 年度國外旅費超支情形嚴重，應妥為控管。

爰減列該項預算 500 萬元並凍結 1,500 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出近 3 年科研基金國外旅費執行情形、超支原因、出國報告提出率、公開情形、實際行程與計畫目的相符性、合作成果及控管改善方案之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



12

83

改主決議(如須)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 中央研究院科學研究基金 預算書頁次：46 頁

歲入— 增列 減列數：_____萬_____千元

歲出— 減列數：_____萬_____千元 凍結數：_____分之_____
或_____ %
或億 100 萬千元

第 款 項 目 節-0 - 科目(計畫)名稱：

用途別：02 延攬頂尖特殊人才計畫 本年度預算數：300 萬元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「延攬頂尖特殊人才計畫」科目編列 300 萬元，係為招募國內外頂尖學者至中研院服務、教學或進行合作研究。
- 二、 經查 114 年度以前該計畫皆於預算書載明「要求停留日數」為績效衡量標準，但 115 年度卻刪除停留日數內容；另查該計畫 108 年至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64%外，其餘年度均低於 50%，中研院應精確評估預算籌編，並依實際延攬規模核實編列。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

 53
(基金)


E013

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：46 頁 改主決議

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元 [V] 凍結數：_____ 分之 _____

或 _____ %

或 ~~一億 100 萬~~ 千元

第 _____ 款 _____ 項 _____ 目 _____ 節-0 _____ - _____ 科目(計畫)名稱：

用途別：02 延攬頂尖特殊人才計畫 本年度預算數：300 萬元

案由：

一、 科研基金 115 年度預算案「延攬頂尖特殊人才計畫」科目編列 300 萬元，係為招募國內外頂尖學者至中研院服務、教學或進行合作研究。

二、 經查 114 年度以前該計畫皆於預算書載明「要求停留日數」為績效衡量標準，但 115 年度卻刪除停留日數內容；另查該計畫 108 年至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64% 外，其餘年度均低於 50%，中研院應精確評估預算籌編，並依實際延攬規模核實編列。

三、 爰凍結該項預算 100 萬元，^註係中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。^{就前述內容，}

提案人：柯志~~明~~

連署人：

連署人：(Handwritten signatures) 53 (基金)

____年度中央政府總預算案(____委員會)提案表

單位名稱：_____ 預算書頁次： P48

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第__款__項__目__節_____ 科目(計畫)名稱：_____
用途別：_____ 本年度預算數：_____ 萬 千元

案由： 科研基金 115 年度預算案「研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫」編列 300 萬元，經查：

「合聘頂尖特殊人才計畫」係與國內外大學共聘頂尖學者及延聘國際跨領域菁英人才，至中研院進行短期教學與研究，以促進人才交流與科技發展，計畫目標設定為延攬或共聘學者人數 1 至 3 人；規劃領域包括量子科技、減碳技術、深度學習與人工智慧、先進顯微影像、腦科學、微生物相、尖端分子技術、東南亞與東北亞區域研究等，旨在強化該院與國際頂尖學研機構實質交流，並與全球最先進學術發展連結。

該計畫 108 年至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64%外，其餘年度均低於 50%(介於 17.70%至 45.34%間)，為因應預算執行率偏低問題，該計畫預算編列數持續縮減，自 108 及 109 年度 1,000 萬元，逐步減編為 111 至 113 年度 500 萬元，並於 114 及 115 年度再減編至 300 萬元，雖因此預算執行率因預算減編而上升，惟迄 113 年度執行率仍僅 67.12%，顯示預算編列與實際資金需求存在落差，允宜持續檢討，俾利預算資源有效運用。

爰此，凍結該項預算 100 萬，俟中央研究院於三個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：



連署人：



14

113

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金附屬單位預算 預算書頁次： 46

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 100 萬 元
_____ 分之_____ (或 _____%)

第_____款_____項_____目_____節_____

科目(計畫)名稱：

研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫

用途別：_____

本年度預算數：_____ 300 _____ 萬 元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算中，於「研發能量提升計畫—延攬頂尖特殊人才計畫」編列預算 300 萬元。


經查，該計畫自 108 年度至 115 年度均有編列相關經費，但每年度實際延攬人數皆未達原訂 3 人之目標。此外，自 108 年度編列 1000 萬元以來，因多數年度預算執行率偏低（除 111 年度外，其餘年度皆低於 50%），致預算規模逐年下修；即便 113 年度編列 500 萬元，其執行率仍僅為 67.12%。

為促進我國學術研究向前發展，延攬國際頂尖人才至中研院從事研究、教學或合作，確有其必要性與正當性。然而，相關預算之編列應更為精準，並與實際需求相符，方能有效發揮資源效益。從該計畫歷年執行情形觀之，中研院在目標設定與執行方式上仍有待強化，宜建立完善的前期規劃與協調機制，明確設定可行目標與推動策略，以提升預算使用效率，並為我國學術研究注入更多動能與創新。

基於上述情形，建議凍結該項預算 100 萬元，並要求中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經審查後始得動支。

提案人：葉元之

連署人：



15

130

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金附屬單位預算 預算書頁次： 46

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 50 萬 元
_____ 分之_____ (或 _____%)

第_____款 第_____項 第_____節

科目(計畫)名稱：
研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫
本年度預算數：_____ 300 _____ 萬 元

用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算於「研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫」編列預算 300 萬元。

惟經查，該計畫自 108 年度至 115 年度皆有編列預算，卻皆未達延攬目標值之 3 人，此外，該計畫經費自 108 年度編列 1000 萬元起，因預算執行率過低（除 111 年度外其餘年度皆低於 50%），使預算數持續減編，而 113 年度編列 500 萬元，預算執行率仍僅 67.12%。

為求我國學術研究之尖端發展，延攬國外頂尖人才至中研院合作研究、服務或教學為合理且必要，但預算編列必須更為精確，確實貼合計畫需求，才能達到真正效益。從「延攬頂尖特殊人才計畫」歷年預算歷程至今觀之，中研院相關單位對於執行目標及方式顯有未竟之處，應建立前期研商及準備機制，循其妥適目標及方式，達到預算效用最大化，並能最大提升我國學術研究發展更新，注入活力。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

肆

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24；基金頁次：50 至 52
歲出機關別預算表

凍結：500 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 5 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—非營業特種基金—科學研究基金

用途別：服務費用、購建固定資產、分擔等

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

預算書說明欄：中央研究院科學研究基金附屬單位預算案—國家生技研究園區計畫

說明欄預算數：2 億 4,821 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金於「國家生技研究園區計畫」編列預算 2 億 4,821 萬 5 千元，其中國家生技研究園區營運經費 2 億 571 萬 5 千元、轉譯醫學先導計畫 4,250 萬元。國家生技研究園區為跨部會、產官學研共同進駐之國家級生技園區，中研院應具體揭露園區進駐單位、空間使用、核心設施使用率、產學研服務案件、技術移轉、新創育成及轉譯成果，以利檢驗公共投資效益。立法院預算中心亦指出，園區啟用約 7 年，亟待統計整體營運資料並訂定衡量效益指標。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出園區營運績效指標、空間使用、核心設施使用率、產學研服務案件、技術移轉、新創育成及轉譯成果之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：



17
1-10

81

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：56
 歲入 增列 減列：_____ 萬 千元 歲出機關別預算表
 歲出 減列：_____ 萬 千元 凍結：1,500 萬元
 _____ 分之_____ (或%)
 第 1 款 5 項目節 _____ 科目(計畫)名稱：科研領航政策計畫
 用途別：07 量子科技研究基地與製程科學計畫 本年度預算數：2 億 5,500 萬元

案由：

115 年度科研基金預算案於「科研領航政策計畫」編列 15 億 9,128 萬 8 千元，其中「量子科技研究基地與製程科學計畫」編列 2 億 5,500 萬元，期銜接既有量子科研基地設施建置，完善高精密製程與量測設備，打造我國量子科技研發核心據點。

惟查，量子科研基地核心設施採購進度明顯延宕，截至 113 年底止預算保留金額已近 4 億元，且較前一年度持續增加，主要係無塵室主體工程延後完工，致多項關鍵設備無法如期安裝、測試及驗收；另部分採購案件亦因規劃與發包作業延遲，履約時程延後，顯示整體工程與採購進度控管仍有不足，恐影響量子科研基地建置期程及後續研究推動。

綜上，科研基金應加強量子科研基地工程進度與採購履約管理，精確掌握設備建置及驗收時程，確保核心設施如期到位，以支應量子科技研究發展需求，提升我國量子科技研發量能，爰凍結該項預算 1,500 萬元，俟中央研究院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：鄭麗娟

連署人：吳河憶 林福美

18

14

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24；基金頁次：56 至 57
歲出機關別預算表
凍結：2,000 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 5 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—非營業特種基金—科學研究基金

用途別：購建固定資產

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

預算書說明欄：量子科技研究基地與製程科學計畫—購建固定資產

說明欄預算數：2 億 2,985 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院預算案於「科學研究基金—科研領航政策計畫—量子科技研究基地與製程科學計畫」項下「購建固定資產」編列預算 2 億 2,985 萬 5 千元，內容包括 9 台核心設施設備，如氣相金屬介電質乾式蝕刻系統等。量子科研基地為我國推動量子科技發展之重要基礎，核心設施若未能如期採購及開放使用，將影響研究團隊進駐、人才培育及產學研合作。立法院預算中心亦指出，量子科研基地建置計畫核心設施採購嚴重延宕，預算保留近 4 億元，顯示採購規劃、履約管理及設備建置進度均有檢討必要。

爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出核心設施採購進度、延宕原因、預算保留情形、履約管理及正式啟用時程之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢



連署人：


1-7

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金

主決議

案由：

有鑑於中央研究院 115 年度於科研基金「研發能量提升計畫—接受補助或資助計畫」編列 26 億 8,076 萬 4 千元，辦理執行外界補助或資助專題研究計畫，期透過院外合作強化基礎與應用科學研究，提升我國學術研究品質及國際競爭力。

惟查，該計畫所訂「執行外界補助或資助專題研究計畫」之量化績效目標值近年呈遞減趨勢，且執行案件逾九成集中於國家科學及技術委員會補助來源，顯示績效目標挑戰性不足，資源來源結構亦過度集中，恐影響研究資源多元性與學術自主發展空間。

綜上，內容應包括績效目標值設定檢討與調整方向、外部資助來源多元化策略，以及強化國際合作與產業委託機制之具體作法，以提升研究量能並降低單一資源依賴風險，爰請中央研究院於兩個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

鄭麗清

連署人：

吳沛憶

林錫耀

20

17

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：24；基金頁次：70

歲入 增列 減列：

歲出機關別預算表

歲出 減列：23 萬 3 千元

凍結：46 萬 6 千元

分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 5 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—非營業特種基金—科學研究基金

用途別：媒體政策及業務宣導費

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

預算書說明欄：中央研究院科學研究基金附屬單位預算案—媒體政策及業務宣導費彙計表

說明欄預算數：233 萬元

位預算案—媒體政策及業務宣導費彙計表

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金編列媒體政策及業務宣導費 233 萬元。中研院作為國家最高學術研究機關，辦理科普推廣、研究成果溝通及招生宣傳固有其必要性；惟媒宣費仍應符合行政中立、資訊公開及成效可檢驗原則，不得流於形象宣傳，並應揭露宣導主題、媒體類型、期程、金額、執行單位及客觀評核指標。立法院預算中心亦指出，為強化媒體政策及業務宣導費之實際效益監督，各機關應於預算書中以表列方式揭露各項目客觀評核指標。

爰減列該項預算 23 萬 3 千元並凍結 46 萬 6 千元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出媒宣費編列明細、宣導主題、媒體類型、執行期程、採購方式、受眾設定、客觀 KPI 及成效評估機制之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春網

連署人：

2

82

改主決議(如頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：59 頁

歲入— 增列 減列數： 萬 千元


歲出— 減列數： 萬 千元 凍結數： 分之
或 %
或 億 100 萬 千元


第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：

用途別：研發成果管理及運用計畫 本年度預算數：4,608 萬 3 千元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「研發成果管理及運用計畫」科目編列 4,608 萬 3 千元，較 114 年度 4,503 萬 6 千元增列 104 萬 7 千元。
- 二、 經查近年專利權技轉件數有達成設定目標值，但檢視實際技轉件數卻呈減少趨勢，以 110 年度最高 244 件後，隨即持續減少至 113 年度 156 件，中研院應持續強化技轉授權改善策略。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

4-1

50
(共)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 改主決議

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：59 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元 [V] 凍結數： 分之

或 %

或 億 萬 千元

第 款 項 目 節— 科目(計畫)名稱：

用途別：研發成果管理及運用計畫 本年度預算數：4,608 萬 3 千元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「研發成果管理及運用計畫」科目編列 4,608 萬 3 千元，較 114 年度 4,503 萬 6 千元增列 104 萬 7 千元。
- 二、 經查近年專利權技轉件數有達成設定目標值，但檢視實際技轉件數卻呈減少趨勢，以 110 年度最高 244 件後，隨即持續減少至 113 年度 156 件，中研院應持續強化技轉授權改善策略。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，^請俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，^{就前述內容，}始得動支。

提案人：

連署人：

基金 4-2



3/25 決議

~~改主決議~~

~~改主~~

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：37
歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元 基金用途明細表
歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：~~100~~ 萬元
 _____ 分之 _____ (或 _____ %)
 第 _____ 款 _____ 項 _____ 目 _____ 節 _____ 科目(計畫)名稱：研發成果管理及運用計畫
 用途別：_____ 本年度預算數：4,608 萬 3 千元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金預算案編列「研發成果管理及運用計畫」4,608 萬 3 千元，較 114 年該計畫預算 4,503 萬 6 千元增加 104 萬 7 千元。

惟查該計畫近年預算執行情形未臻理想。114 年度預算數 4,503 萬 6 千元，決算數 3,017 萬 8,923 元，執行率約 67%；113 年度預算數 5,105 萬 3 千元，決算數 3,334 萬 7,975 元，執行率約 65%。換言之，該計畫連續 2 年度預算執行率皆未達 7 成，顯示預算編列與實際執行需求間仍有落差，計畫推動及經費運用效能均有檢討必要。

「研發成果管理及運用計畫」攸關中研院科研成果之智慧財產管理、技術移轉、產學合作及研究成果擴散，對促進學術研究轉化為公共利益及產業應用具有重要意義。然在近年執行率偏低情形下，115 年度仍賡續增加預算，中央研究院允宜具體說明「研發成果管理及運用計畫」近年執行率偏低原因、115 年度增加預算之必要性、預算編列與實際執行需求檢討，以及後續提升計畫執行成效之具體改善措施。

爰凍結該計畫 ~~100 萬元~~，^請 俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，^{就前述內容，}始得動支。

提案人：吳淨慎 吳淨怡

連署人：

73

5 (基金)

5/

改三決議

A210

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

國際處

單位名稱：中央研究院科學研究基金附屬單位預算 預算書頁次： 41

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出 減列：_____ 萬 千元

凍結：_____ 100 萬 元
_____ 分之 _____ (或 _____ %)

第 _____ 款 _____ 項 _____ 目 _____ 節 _____

科目(計畫)名稱：選送人文及科技菁英出國計畫

用途別：_____

本年度預算數：_____ 800 _____ 萬 元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算於「選送人文及科技菁英出國計畫」編列預算 800 萬元。

經查，「選送人文及科技菁英出國計畫」自 109 年度起連年編列預算至今，其中包含「人文組年輕者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」、「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」等 4 項目。

但綜觀 109 至 113 年度，出國人數幾乎高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，人數自 109 年度 17 人(佔比 73.91%) 增至 113 年度 71 人(佔比 87.65%)，其餘 3 項計畫佔比偏低，且「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」自 111 年度起，執行成果連續掛零。

顯示該計畫績效已偏重集中短期效果之國際會議，對於中長程目標之人才培育計畫，恐有排擠資源或未達預算目標之疑慮。相關單位應檢討盤點計畫實施之方法、內容，重新檢討出國研究計畫之資源配置，落實與國外學研機構之實質合作，推動我國學研人材中長程培養之目標。

爰凍結該項預算 100 萬元，^請俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

就前述內容

提案人：羅智強

連署人：

1-1

35
基金
5/21
CE9

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：41 頁

歲入— 增列 減列數： 萬 千元

歲出— 減列數： 萬 千元 凍結數： 分之
或 %
或 億 100 萬 千元

第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：

用途別：選送人文及科技菁英出國計畫 本年度預算數：800 萬元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「選送人文及科技菁英出國計畫」科目編列 800 萬元，並於項下的四個子計畫辦理包括：「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」、「人文組年輕學者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」。
- 二、 經查近三年都發生決算數超過預算數的情況，且四個子計畫當中，資源皆都高度集中在「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」此短期效益的國際會議上，對於中長期發展及促進國外學研機構實質合作之資源僅占少數，中研院有必要檢討相關資源配置。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



A216

年度中央政府總預算案(委員會)提案表

國際處

單位名稱： 預算書頁次： 59

改三項議

歲入—增列 減列數： 萬 千元

歲出—減列數： 萬 千元 凍結數： 萬 千元
分之 (或 %)

第 款 項 目 節 科目(計畫)名稱：

用途： 本年度預算數： 萬 千元

案由：科研基金 115 年度預算案「選送人文及科技菁英出國計畫」編列 800 萬元，經查存在下列問題：

該計畫細項包含「人文組年輕學者進修計畫」等 4 項，109 至 113 年度間，除 110 年度因疫情嚴重影響僅 3 人出國外，其餘年度出國人數高度集中於「獎助院內年輕學者赴國外參加國際學術會議」，其人數自 109 年度 17 人(占比 73.91%)增至 113 年度 71 人(占比 87.65%)，其餘 3 項「人文組年輕學者進修計畫」、「獎助院內人員短期赴國外學術研究機構合作研究」、「培育國際研究生學程本國籍博士生赴國外頂尖大學修課」出國人數及占比均低，甚至博士生赴外進修自 111 年度設定目標以來，執行成果連續掛零，顯示該計畫資源主要投入於擴大年輕學者國際視野之短期性質國際會議，而能配合該院中長程發展及促進國外學研機構實質合作之資源僅占少數。

鑒於該計畫資源集中於短期效益之國際會議，且博士生赴外進修人數連續掛零，允宜研議計畫資源配置，俾落實培育頂尖研究人才目標。

爰此，凍結該項預算 100 萬，俟中央研究院於三個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後始得動支。

書面

就前述內容，

提案人：

連署人：

林元

E009

112

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：43 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 萬 千元 [V] 凍結數： 分之
或 %
或 億 100 萬 千元

第 款 項 目 節— 科目(計畫)名稱：研發能量提升計畫

用途別：01 接受補助或資助計畫 本年度預算數：26 億 8076 萬 4 千元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「研發能量提升計畫-接受補助或資助計畫」科目編列 800 萬元，編列 26 億 8,076 萬 4 千元，較 114 年度 26 億 3,181 萬 5 千元增加 4,894 萬 9 千元，藉由執行院外補助與資助計畫，將國家級研發能量投入關鍵領域
- 二、 經查「接受補助或資助計畫」有「提升學術研究品質及學術競爭力」、「執行外界補助或資助專題研究計畫」及「培育人才，厚植研究人力」等 3 項關鍵策略目標；其中「執行外界補助或資助專題研究計畫」訂有國科會與其他單位補助及資助計畫執行件數 2 項量化目標值，但多年來皆超過九成來自國科會補助、有過度集中且依賴單一經費來源之風險，中研院應積極開拓多元化資助結構，有必要擴大國際合作或產業委託等資助比例。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出訂定相關計畫績效目標之書面檢討報告後，始得動支。

提案人：



連署人：



51
(廿合)

6011

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表


單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：43頁 **改主決議**

() 歲入—() 增列 () 減列數：_____ 萬 _____ 千元
(V) 歲出—() 減列數：_____ 萬 _____ 千元 (V) 凍結數：_____ 分之 _____
或 _____ %
或 一億 100 萬 千元

第 款 項 目 節—科目(計畫)名稱：研發能量提升計畫
用途別：01 接受補助或資助計畫 本年度預算數：26 億 8076 萬 4 千元

案由：

- 一、科研基金 115 年度預算案「研發能量提升計畫-接受補助或資助計畫」科目編列 ~~800 萬元~~ 編列 26 億 8,076 萬 4 千元，較 114 年度 26 億 3,181 萬 5 千元增加 4,894 萬 9 千元，藉由執行院外補助與資助計畫，將國家級研發能量投入關鍵領域
- 二、經查「接受補助或資助計畫」有「提升學術研究品質及學術競爭力」、「執行外界補助或資助專題研究計畫」及「培育人才，厚植研究人力」等 3 項關鍵策略目標；其中「執行外界補助或資助專題研究計畫」訂有國科會與其他單位補助及資助計畫執行件數 2 項量化目標值，但多年來皆超過九成來自國科會補助、有過度集中且依賴單一經費來源之風險，中研院應積極開拓多元化資助結構，有必要擴大國際合作或產業委託等資助比例。
- 三、爰凍結該項預算 ~~100 萬元~~，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出訂定相關計畫績效目標之書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：
  51
(基金)
(基金 II)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表 以主決議

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：500 萬元

預算書頁次：24；基金頁次：42
歲出機關別預算表
凍結：1,500 萬元
分之 (或 %)

第 1 款第 5 項第 5 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—非營業特種基金—科學研究基金
本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元
說明欄預算數：1 億 5,000 萬元

用途別：旅運費


預算書說明欄：接受補助或資助計畫—旅運費—赴國外出席國際會議等旅費

案由：


115 年度中央研究院預算案於「科學研究基金—研發能量提升計畫—接受補助或資助計畫」項下「赴國外出席國際會議等旅費」編列預算 1 億 5,000 萬元。中研院辦理國際學術會議、田野調查、研究合作及國際組織交流固有必要，惟國外旅費仍應符合計畫目的、行程必要性及成果可檢驗性；凡依法或依規定應提出出國報告、回國報告或成果報告者，均應確實提出並公開。立法院預算中心亦指出，中央研究院科學研究基金 112 及 113 年度國外旅費超支情形嚴重，應妥為控管。

請 就前述內容
爰減列該項預算 500 萬元並凍結 1,500 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出近 3 年科研基金國外旅費執行情形、超支原因、出國報告提出率、公開情形、實際行程與計畫目的相符性、合作成果及控管改善方案之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春網



連署人：



12

83

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：46 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元 [V] 凍結數：_____ 分之 _____
或 _____ %
或 _____ 億 100 萬 _____ 千元

第 _____ 款 _____ 項 _____ 目 _____ 節-0 _____ - _____ 科目(計畫)名稱：

用途別：02 延攬頂尖特殊人才計畫 本年度預算數：300 萬元

案由：

- 一、 科研基金 115 年度預算案「延攬頂尖特殊人才計畫」科目編列 300 萬元，係為招募國內外頂尖學者至中研院服務、教學或進行合作研究。
- 二、 經查 114 年度以前該計畫皆於預算書載明「要求停留日數」為績效衡量標準，但 115 年度卻刪除停留日數內容；另查該計畫 108 年至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64% 外，其餘年度均低於 50%，中研院應精確評估預算籌編，並依實際延攬規模核實編列。
- 三、 爰凍結該項預算 100 萬元，俟中央研究院於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：柯志恩

連署人：



 13 (基金) 53

E013

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金 預算書頁次：46 頁 改主決議

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元 [V] 凍結數：_____ 分之 _____

或 _____ %

或 ~~一億 100 萬~~ _____ 千元

第 _____ 款 _____ 項 _____ 目 _____ 節 0 _____ - _____ 科目(計畫)名稱：

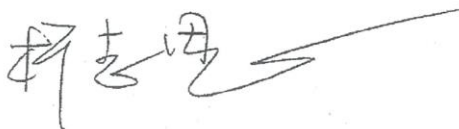
用途別：02 延攬頂尖特殊人才計畫 本年度預算數：300 萬元

案由：

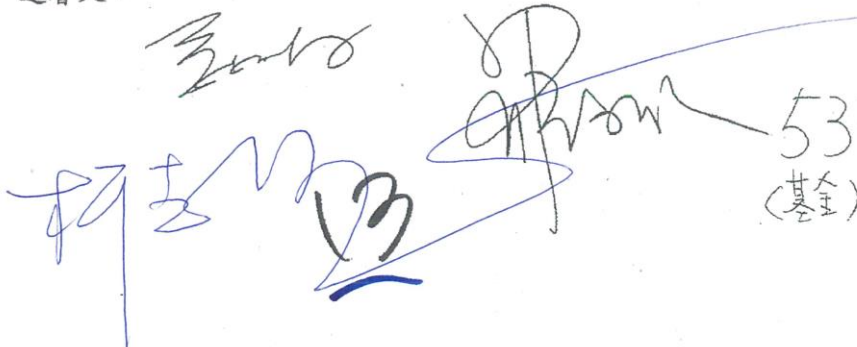
一、 科研基金 115 年度預算案「延攬頂尖特殊人才計畫」科目編列 300 萬元，係為招募國內外頂尖學者至中研院服務、教學或進行合作研究。

二、 經查 114 年度以前該計畫皆於預算書載明「要求停留日數」為績效衡量標準，但 115 年度卻刪除停留日數內容；另查該計畫 108 年至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64% 外，其餘年度均低於 50%，中研院應精確評估預算籌編，並依實際延攬規模核實編列。

三、 爰凍結該項預算 100 萬元，^請俟中央研究院於 1 個月內，^{就前述內容，}向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

 53 (基金)

E014

____年度中央政府總預算案(____委員會)提案表

改主決議

單位名稱：_____ 預算書頁次： P48

歲入—增列 減列數：_____ 萬 千元

歲出—減列數：_____ 萬 千元 凍結數：_____ 萬 千元
_____分之____(或____%)

第__款__項__目__節_____ 科目(計畫)名稱：_____
用途別：_____ 本年度預算數：_____ 萬 千元

案由： 科研基金 115 年度預算案「研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫」編列 300 萬元，經查：

「合聘頂尖特殊人才計畫」係與國內外大學共聘頂尖學者及延聘國際跨領域菁英人才，至中研院進行短期教學與研究，以促進人才交流與科技發展，計畫目標設定為延攬或共聘學者人數 1 至 3 人；規劃領域包括量子科技、減碳技術、深度學習與人工智慧、先進顯微影像、腦科學、微生物相、尖端分子技術、東南亞與東北亞區域研究等，旨在強化該院與國際頂尖學研機構實質交流，並與全球最先進學術發展連結。

該計畫 108 年至 112 年度期間，除 111 年度預算執行率達 54.64% 外，其餘年度均低於 50% (介於 17.70% 至 45.34% 間)，為因應預算執行率偏低問題，該計畫預算編列數持續縮減，自 108 及 109 年度 1,000 萬元，逐步減編為 111 至 113 年度 500 萬元，並於 114 及 115 年度再減編至 300 萬元，雖因此預算執行率因預算減編而上升，惟迄 113 年度執行率仍僅 67.12%，顯示預算編列與實際資金需求存在落差，允宜持續檢討，俾利預算資源有效運用。

爰此，凍結該項預算 100 萬，俟中央研究院於三個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。
善而 *就前述內容，*

提案人：
善而

連署人：
善而 *善而* *善而*

14
1/1

113

A211

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院科學研究基金附屬單位預算 預算書頁次： 46

歲入 增列 減列：_____ 萬 千元

歲出 減列：_____ 萬 千元

~~凍結~~：~~50 萬 元~~
_____分之____(或____%)

改主決議

第 款 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：

研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫

本年度預算數：300 萬 元

用途別：_____

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金附屬單位預算於「研發能量提升計畫-延攬頂尖特殊人才計畫」編列預算 300 萬元。

惟經查，該計畫自 108 年度至 115 年度皆有編列預算，卻皆未達延攬目標值之 3 人，此外，該計畫經費自 108 年度編列 1000 萬元起，因預算執行率過低(除 111 年度外其餘年度皆低於 50%)，使預算數持續減編，而 113 年度編列 500 萬元，預算執行率仍僅 67.12%。

為求我國學術研究之尖端發展，延攬國外頂尖人才至中研院合作研究、服務或教學為合理且必要，但預算編列必須更為精確，確實貼合計畫需求，才能達到真正效益。從「延攬頂尖特殊人才計畫」歷年預算歷程至今觀之，中研院相關單位對於執行目標及方式顯有未竟之處，應建立前期研商及準備機制，循其妥適目標及方式，達到預算效用最大化，並能最大提升我國學術研究發展更新，注入活力。

請 就前述內容

~~爰凍結該項預算 50 萬元~~，俟中央研究院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後始得動支。

提案人：羅智強

連署人：

柯志恩

16

1-1

36
基金
21
(28)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：中央研究院
歲入 增列 減列：
歲出 減列：

預算書頁次：24；基金頁次：50 至 52
歲出機關別預算表

凍結：500 萬元
分之 (或 %)

改主決議

第 1 款第 5 項第 5 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出—非營業特種基金—科學研究基金

用途別：服務費用、購建固定資產、分擔等

本年度預算數：12 億 6,991 萬 5 千元

預算書說明欄：中央研究院科學研究基金附屬單位預算案—國家生技研究園區計畫

說明欄預算數：2 億 4,821 萬 5 千元

案由：

115 年度中央研究院科學研究基金於「國家生技研究園區計畫」編列預算 2 億 4,821 萬 5 千元，其中國家生技研究園區營運經費 2 億 571 萬 5 千元、轉譯醫學先導計畫 4,250 萬元。國家生技研究園區為跨部會、產官學研共同進駐之國家級生技園區，中研院應具體揭露園區進駐單位、空間使用、核心設施使用率、產學研服務案件、技術移轉、新創育成及轉譯成果，以利檢驗公共投資效益。立法院預算中心亦指出，園區啟用約 7 年，亟待統計整體營運資料並訂定衡量效益指標。

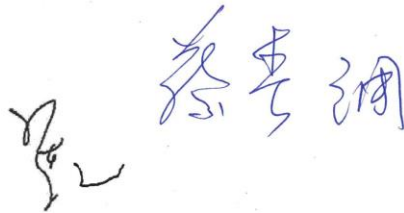
~~爰請中央研究院於前送四卷，於一個月內
爰凍結該項預算 500 萬元，俟中央研究院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會
提出園區營運績效指標、空間使用、核心設施使用率、產學研服務案件、技術
移轉、新創育成及轉譯成果之書面報告後，始得動支。~~ 並送立法院教育及文化委員會。

提案人：蔡春綢

蔡春綢

連署人：





17
1-10

81

主席：我們就開始了，辛苦大家！現在是 11 點 23 分，希望今天一切都很順利。

首先處理歲入部分，第 4 款「財產收入」第 5 項「中央研究院」，提案案號第 1 案，請提案委員。

吳委員沛憶：這個是我的提案。今年我們的歲入預算是編 70 萬，我看 114 年是 291 萬 5,000，113 年是 251 萬，看起來依照實際狀況應當是有增列的空間，所以這個部分我是建議依照實際情形來增列，金額是不是請中研院來評估？

張處長剛維：總務處報告，謝謝委員的指正，這個部分有調升的空間，因為標賣品的部分來源都不確定，所以會有多有少，我們是希望建議，可不可以調升為 100 萬？是不是可以接受？

吳委員沛憶：同意。

主席：同意喔！

吳委員沛憶：主席，另外，我的提案第 51 案、第 80 案及第 88 案要改成主決議。

主席：好，可以。

吳委員沛憶：謝謝主席。

主席：謝謝吳沛憶委員。

現在我就來宣讀審查結果，第 4 款「財產收入」第 5 項「中央研究院」，提案案號第 1 案，審查結果如下：增列 100 萬元。歲入處理完畢。

繼續處理歲出提案。處理以目或節為單位，依序由各提案委員先就提案內容進行說明，再由機關代表予以答復，之後依目或節作成決議。

現在處理歲出部分。第 1 款第 5 項「中央研究院」通案部分，提案案號第 2 案及第 3 案，中央研究院部分，請提案委員。

沒有意見，好，在這邊宣讀審查結果，第 5 項「中央研究院」通案部分，提案案號第 2 案及第 3 案，審查結果如下：照列。

接著處理第 5 項「中央研究院」通案部分，提案案號第 4 案至第 8 案「媒體政策及業務宣導費」，請提案委員說明。

請陳秀寶委員，再來葛如鈞委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。我的案子是第 8 案，這個部分主要是針對媒宣費用訊息揭露這個問題，我是提到，針對揭露項目，評核指標及目標值應該要納入。中研院來說明的時候有說，這個相關項目會納入 116 年的預算書。所以這個案子我可以改主決議，我就不堅持。以上。

主席：好。接著葛如鈞委員。

葛委員如鈞：謝謝主席。這一案的科目名稱雖然是寫科學支出，但其實我們了解以後就是媒宣費，我們沒有反對媒宣費，尤其我們阿宅絕對是支持科學研究相關的媒體宣傳。剛才在詢答的時候，也感謝主席，讓我有時間給院長講了很多句話來宣傳中研院非常棒的福利，鼓勵研究人員加入，我想我們剛剛那幾秒鐘可能也是一種媒體宣傳，因為都有直播，所以我們是絕對支持的。中研院有來說明表達 116 年度會揭露相關的目標值，因此本席有同意此案改主決議，116 年度預算馬上就要到了，也請中研院務必落實承諾，相關的名稱、名目以及目標值都希望能夠更加的清晰，讓我們能夠做比較好的 check and balance。

主席：除了第 4 案、第 5 案、第 8 案改為主決議，其餘的我們就併凍嗎？照列，謝謝大家。我來宣讀審查結果，第 5 項中央研究院通案部分，提案案號第 4 案至第 8 案「媒體政策及業務宣導費」審查結果如下：第 4 案、第 5 案、第 8 案改為主決議，其餘照列。

接著處理第 5 項中央研究院通案部分，提案案號第 9 案「業務費」項下「大陸地區旅費」，請提案委員說明，好，沒有意見，那就照列。我來宣讀，第 5 項中央研究院通案部分，提案案號第 9 案「業務費」項下「大陸地區旅費」審查結果如下：經費照列。

接著處理第 5 項中央研究院通案部分，提案案號第 10 案「業務費」項下「約用人員酬金」，請提案委員說明。

翁委員曉玲：謝謝主席。本席提出有關於中研院聘僱臨時人員的酬金部分，因為今年編列 34 億，過去每年編列的數額大概差不多都是 30 億到 32 億左右，但是實際上他們沒有用掉這麼多，決算數大概都是維持在差不多 28、29 億左右，每年都還有賸餘兩億多到三億多的經費。所以本席認為如果中研院沒有辦法花掉那麼多錢，事實上可能也沒有需要這樣的支出的話，經費應該要擲節使用，所以本席提出刪減 2 億元，而且不得流用。其實刪減 2 億元對於中研院來講，他們過去的執行率本來也就沒有到 30 億左右，所以就這次增加的部分，本席認為其實沒有編列的必要，所以予以刪減。

主席：還有沒有其他的委員有意見？請吳思瑤委員，之後就請中研院說明。

吳委員思瑤：關於這個提案，我也做了一些了解，我想請中研院回答，這一筆臨時人員酬金科目下編列的部分，我有兩個問題，會影響到支領的是哪些人員？第二個，今年的執行率到目前為止是多少？先回答這兩個問題，我才能夠接續我的問題。

主席：請中研院說明。

廖主任康如：委員好，我是中研院人事室主任。有關於這個部分編列的預算，大家可以看到剛才院長的那份報告，其中有我們中研院的成員，這個部分的薪資是我們的約聘僱人員，大概占 51%，這是用人費。中研院的約聘僱人員其實跟一般行政機關用的人不一樣，我們的約聘僱人員分成兩個部分，第一個部分就是基礎研究的研究助理部分，另外一個是為了銜接未來的研究，也就是博士後研究，所以 34 億這一塊原則上都是他們的薪資，也就是我們的用人費。

剛才吳思瑤委員也有垂詢到我們現在的執行率，我們編列 34 億，現在是 5 月，基本上，按照主計室的統計，現在已經用了 11 億。

以人員的部分來講，我們的缺額率不是缺額，而是我們都在招募當中，剛才我有說明到我們的約聘僱人員是臨時性工作，跟行政是不一樣的，我們是研究計畫，如果當時的計畫結束了，我需要的是下一個計畫的研究人員，這個部分的空缺是我們在延攬人員的過程當中，所以基本上這 10%的缺額不是不需要，而是我們都還在延攬人員的過程中。以這個部分來講，剛才提到現在的執行數已經 11 億了，所以以現在來講，平常的缺額率差不多 13%的話，現在我們只剩下 17%，以上說明。

吳委員思瑤：所以我接著這個問題，這一筆經費如果被刪減或預算受到影響，具體會影響到的是兩大類，第一類是研究助理，第二類其實就是留才攬才最重要的博士後研究這一群，而且相對都是年輕世代，我當然認為需要為這一群研究人員來發聲。第二個是到目前為止，根據你剛剛的

說明，我的試算是你們應該已經執行了 83%，對不對？員額部分已經執行了 83%，所以應當比較不會發生像委員認為的過去有該用而沒用完的。你剛剛也試圖說明了，有一些缺不是不要了，而是你們持續在招人、聘人，順利的話，下個月可能就進來 5 個，所以我覺得為我們的研究量能保持這樣子的人事費用，當然我們要督促你們盡可能趕快把人力聘足，我們的研究成果才能夠彰顯。

所以我真的覺得請這個提案的提案委員可能要多加思考，這些都是年輕世代的研究助理跟博士後研究員，如果我們立法院做出這樣子的刪減，真的可能大家都不太好受，所以我必須表達我反對的立場，我希望能夠照列這筆預算。

副院長，你可以再綜合回復一下。

彭副院長信坤：謝謝翁委員提出的問題，也謝謝吳委員的釐清，這個部分我要特別補充一下，這 34 億底下聘用了 3,500 位約聘僱人員，在六個工作計畫項下，而這六個工作計畫，依大院的解釋是不能互通的，這個是對我們很大的挑戰，臨時人員酬金又是不能流入，只能流出，所以我們在使用上是非常非常的緊。再來，我們的約聘僱人員，就像剛才葛委員也提到我們的薪資偏低，這 3,600 位裡面有 1,200 位是博士，他們表現好，我們就要提薪，要不然就沒辦法留住。另外，我們最近也延攬了很多國外的博士來做博士後，如果薪水沒有辦法有稍微的彈性，我們就會有困難，假如把這個錢刪掉，我們未來有可能薪水會發不出來，在某些工作計畫項下會發不出來，這是我們最大的困難，也請翁委員能夠理解，謝謝。

主席：謝謝中研院的說明，我想翁委員現在應該大概都了解了。

翁委員曉玲：我在這邊要重申，我基本上是支持中研院可以有餘力、有足夠的經費聘僱研究助理，還有 postdoc，畢竟我也是從學校出來的。但我也必須要講，中研院所拿的研究經費讓臺灣所有的國立大學非常非常的羨慕，你們的研究經費是全部國立大學前 10 名加起來，大概至少占了 50% 以上。基本上，我是提出一個客觀的數據，你們每年都有編列臨時人員酬金，事實上就是超編、就是用不了那麼多，即使是這樣的情況，現在國家舉債四千多億，民進黨政府又不斷地擴編國防預算，勢必一定會擠壓到其他的預算經費，不管是社福、教育、文化等方面的經費，每一個機關包含中研院在內都應該要遵節使用。而且本席也不是提刪 20 億，我不是提這樣的數字，只是把你們今年增加的部分，還有考慮到你們過去事實上每年大概就是差不多 29 億左右的情況，把多一點點的部分予以刪除。

當然如果考慮到這筆錢中研院認為有信心可以維持到去年這樣的執行率，差不多可以用到 29 億、30 億的話，我的想法是就多給你們一點點餘絀，減列 1 億，希望在這樣的範圍裡面，中研院也要合理地去檢討，你們目前使用的臨時聘僱人員員額數是否合理。不要忘記其實中研院的經費不只來自於中研院，還包含國科會，其他部會、機關也給中研院研究員非常多足額的經費，你們的經費支出使用範圍已經比別的研究機構要多很多，我也希望中研院能夠遵節使用，以上。

主席：翁委員，先聽聽中研院的說法。

彭副院長信坤：謝謝翁委員進一步釐清。其實我們的很多研究經費是在幫助大學，比如說人文社會講座編了九千多萬，是給哪些呢？是陽明交大、北醫還有國防，在教書的過程中，一樣我們要

聘臨時人員來協助、當助教，所以這部分，其實我們的經費很多是幫助大學的。這次我們跟大學互相合作，比如說剛才院長提到的中研學者也是跟大學一起，我們編的經費不完全是中研院在用，我們其實是跟大學一起合作，為國內的學術一起努力，謝謝翁委員。

主席：翁委員，這樣好不好？因為早上第一位質詢的柯志恩委員，他有提到歷年來不曾刪過中研院的經費，是不是這個部分……

翁委員曉玲：我要……

主席：沒關係……

翁委員曉玲：因為我來自學界，基本上，我對中研院的經費還是相當瞭解的。

主席：那個是他早上質詢這麼說，我的意思還沒有講完，是不是讓中研院跟您再做一下溝通，我們先趕進度，可以嗎？好，謝謝翁委員的體諒。

我們接著來處理第 1 目「一般行政」，提案案號第 11 案至第 14 案，請羅廷璋委員、吳思瑤委員。

羅委員廷璋：我是第 12 案，我有兩案，首先有關中研院被詐騙的事情，我在物理所的預算也有寫到，在第 59 案，我今天一併一起談。我先談一下勞資會議，我很關注勞權，所以上一次預算審查的時候，有特別提出政治所的徵才違反就業服務法，希望中研院要注意，當然也謝謝中研院重視我的意見，後續盤點所有的求才資訊。但今天我提出勞資會議的案由，昨天中研院來溝通的時候也有一併說明，有時候未定期三個月召開的原因是因為沒有議案要討論，所以經各代表同意延會一次。但我今天想特別再提出來講是因為中研院有北部跟南部的院區，依照勞資會議實施辦法第二條規定，事業單位本來就應該依本辦法的規定舉辦相關勞資會議，其事業場所所有的勞工人數在三十人以上者，亦應分別辦理之。所以院長，重點在於事業場所勞工人數三十人以上，應該分別舉辦這一句話。我再重申關鍵是事業場所三十人以上、分別舉辦，你們要掌握這些關鍵字，北部跟南部的院區應該視為不同的事業場所，需求應該也不同，我建議應該要分別辦理。院長，不要忘記勞權。

再來，我們看到詐騙三千多萬的公款，我要再問的是內部稽核發現的，還是因為檢舉發現的？我在乎的是國人的納稅錢，你現在找到這件事情了，誰要為這件事情負責？如何防弊？針對其他的所、實驗室有沒有開始調查類似的情形？不是說只對這一件事情防範，有沒有通案去調查？請回應。

主席：謝謝羅召委。

接下來是吳思瑤委員。

吳委員思瑤：我的提案第 14 案，大家看到中研院就是一個學術機構、最高學術殿堂，所以中研院真的很容易被拿來誤用。我的提案，其實滿意外的，看到中研院被盜版的博弈網站拿去掛羊頭賣狗肉，到現在我在問這個提案，我剛剛看那個網站還在上面，由中央研究院點進去，變成大撈家娛樂城，大撈家娛樂城就是博弈網站。我是不能容忍中研院這樣子被……對啊！太過分了。

我提案到現在，我看到你們的回復是你們去跟 Google 溝通，也考慮採取法律途徑。我絕對沒有要刪預算的意思，但是我覺得中研院就不能這樣軟趴趴，所以法律行動採取了嗎？跟 Google

的溝通呢？因為到現在它還放在架上，幾天了、多久了！如果因此又讓別人被騙了呢？拜託！我們珍惜中研院，就不能容許這個事情發生。第 14 案的部分，我認為你們的作為還是要再說清楚一點，好嗎？

主席：好，請中研院說明。

廖主任康如：剛才有關羅委員講的勞資會議部分，我先說明一下，因為我們現在勞資會議成立勞方的部分，原則上南部院區是我們的行政單位，就像學術處、人事室一樣，原則上，勞方是他們直接選舉出來的，我們可能分成三學組，按他的人數比例去做直接選舉。以現在來講，生命組、數理組及人文組分別是 4、3、2、1，南部院區跟我們一樣同個單位，我們選舉出來，原則上，它是我們的一個行政單位。至於這個部分的代表性，以他來講，只是工作在南部院區，如果其他的勞方人員有一些相關權益的部分，其實我們在南部院區有農生中心的一些研究提案，還有一些我們剛才講的約聘僱人員，他是適用勞基法。所以原則上，如果他有意見要傳達的時候，基本上他有很多管道，比方說我們剛才講的學組代表，還有如果是行政人員，他一樣是屬於我們院本部本身。

至於剛剛委員有提到我們分不同的部分來講，當然這部分原本我們是有考慮，但我們的顧慮是以現在農生中心南部院區的 PI，就是資方代表，大概去那邊辦公的只有 10 個人左右。這個部分來說，對剛才委員的建議，我們回去再研究一下，如果我們要符合勞資會議的相關規定，我們再研究看看分別去處理勞資會議的可行性，謝謝委員的建議。

主席：謝謝。請羅召委。

羅委員廷璋：還是要注意剛剛你用到的關鍵字，工作場域在南部而已，那就是等於我剛剛所提到的事業場所，它是不一樣的；當然你也有提到 10 人的部分，我是認為可以再討論，沒關係，那就再麻煩你研議一下。另外，剛剛有問到的內部稽核，還是……

黃主任淑琪：是，謝謝委員的詢問。有關於我們被詐騙 3,500 萬這個案子，一剛開始的時候，其實我們就有發現到實驗室是有一些異常，我們有進行一些查核，也有發現到一些異狀，的確內部也有向調查局檢舉，因為我們是行政單位，所以我們只能做行政調查，等到調查局進來之後，我們完全配合調查局所有的調卷和一些後續的作為。再來，改善措施的部分，他起訴之後，包括超電腦的實驗室，他的一些採購、核銷，還有一些明確授權的部分，我們都有訂了一些新的改善措施。

其次在物理所的部分，因為這次主要是一些消耗品的管理，他們也有強化，還有廢棄物。另外，剛剛有講到我們會加強一些教育訓練，在全院的部分，我們有針對採購還有消耗品的部分，都有再新增加一些查核作業；至於內部管理，這部分一定是有問題的，對這個實驗室的負責人、管理人，我們已經有送到學倫去進行審議。

羅委員廷璋：好，那剩下的就是司法調查。我現在要問的是，你有沒有再用這樣的手法去針對其他的實驗室，看看有沒有調查出類似的情形？

黃主任淑琪：是，有。除了針對這個實驗室，我們當時就針對它的現況進行調查，除此之外，在今年稽核的時候，針對採購的部分，第一個是採購的流程，再來就是各個實驗室的消耗品管理，我們都有在進行稽核，今年都有列進去。

羅委員廷璋：我希望一定要慎重，我們不希望這樣的犯罪人一輩子在臭屁他騙的是中研院，這是最高學術研究機構，這真的是不能開玩笑的，好不好？這個特別拜託一下，被騙三千多萬，這不是開玩笑的，很丟臉！所以你們一定要特別注意，院長，好嗎？

主席：好，非常謝謝羅召委的關心。我們除了第 11 案、第 13 案……

邱處長文聰：還有吳思瑤委員的提案，是。

主席：還有第 14 案還沒說明。

邱處長文聰：我是智財處處長，跟吳委員報告，本院對於我們的商標或者名稱被盜用、誤用，都是非常積極地去處理，但今天這個案子確實比較 *unusual*，因為我們過去比較常遇到的都是我們研發成果相關的商標被盜用，比如說有人會冒稱某一個藥品是中研院技轉。而這個案子，也就是被賭博網站盜用，我們真的是第一次看到，但是我們還是會積極去處理。我們的處理方式，因為我們本身沒有公權力的強制力，所以我們能夠做的第一個是先澄清，我們內部會先對外澄清；第二個，我們會到派出所報案，報案之後他們會依照相關公權力的行使去做下架的要求。從過去處理的經驗來看的話，我們若發現商標被盜用或是誤用，後來都有處理，如果有涉及到需要做法律求償，我們也都不會寬貸。以上跟委員說明。

吳委員思瑤：你們去了派出所沒有？

邱處長文聰：這個案子因為要先蒐證，所以還沒有，但是過去的案子我們都已經報了。

吳委員思瑤：你要蒐證多久？我提案多久了？

邱處長文聰：是。

吳委員思瑤：提醒你們多久了？你剛剛說過去被盜用、濫用，可能是研發成果被別人拿去說是他的成果什麼的……

邱處長文聰：不是、不是，是他掛了中研院的商標來賣藥。

吳委員思瑤：我知道，一樣的，就是我們的研發成果變成幫別人的廣告背書嘛，這個事情很嚴重，但是中研院的 logo 被拿去變成博弈網站……

邱處長文聰：也很嚴重。

吳委員思瑤：更嚴重啊！

邱處長文聰：對，是。但是跟委員報告……

吳委員思瑤：那為什麼？動作很慢啊！

邱處長文聰：是的，我們會再加緊速度。

吳委員思瑤：非常慢，我不能接受耶！到現在幾天、多久了？

邱處長文聰：我們會立即改進。

吳委員思瑤：我不知道怎麼講下去，院長，這事情不重要嗎？不嚴重嗎？

邱處長文聰：很嚴重、很嚴重，是的。

吳委員思瑤：我提案幾天了，現在再問，我期待你們今天告訴我，你的書面報告提的是說將採取法律行動，我還做球給你，說你已經採取法律行動、你已經去溝通下架，你們有沒有找數發部協助呢？

邱處長文聰：這個管道我們也會嘗試。

吳委員思瑤：都沒有嘛！還沒去派出所報案，也還沒溝通 Google 下架，也還沒請數發部幫忙。我傻眼耶！院長。

邱處長文聰：我們會立即跟派出所備案。跟委員報告，我們之前跟派出所報案的經驗，報案之後派出所會希望我們提供更多……包含可能的潛在被害人。

吳委員思瑤：你如果先去報案了，就這個案子後續要做怎樣的事情我可以容忍，你現在連報案都沒有，你講以前的經驗……

邱處長文聰：跟委員說明一下，因為派出所有 SOP，他希望我們在報案的同時能夠提供相關證據，這個部分，除了委員提供給我們的資料之外，我們還在嘗試去找尋有沒有其他的補充證據，這個在派出所那一端……

吳委員思瑤：我們是中研院，我們有法律研究所，化研為用啊！結果自己遇到這種事情的時候……第一個，我不希望我們碰到這種事情是束手無策，我覺得你到目前為止是束手無策，但是更嚴重的是，我認為你沒有想要積極去解決這個事情。

邱處長文聰：有的、有的，跟委員說明，我們有積極要去處理。

吳委員思瑤：我們今天在審預算了，您今天告訴我的答案是說，我們會、我們會、我們將，結果每一件都沒有做。

邱處長文聰：我們會做的這個承諾一定會達成。跟委員說明，派出所希望我們提供的資料裡頭，還有一些部分我們沒有辦法馬上給派出所。

吳委員思瑤：可不可以請數發部趕快協助你們？

邱處長文聰：好的，這沒有問題。

吳委員思瑤：一週內趕快去處理，好嗎？

邱處長文聰：好。

主席：思瑤委員決定怎麼處理？

吳委員思瑤：我實在是……

邱處長文聰：我們可不可以會後再跟委員說明我們後面的進度？

吳委員思瑤：我現在的憤慨比你們的 logo 被盜用更憤慨，你們的動作居然是這樣！不夠積極！反正這一目會保留，對不對？

主席：沒有，這一目沒有保留。

吳委員思瑤：這一目沒有保留？

主席：對，第 11 案、第 13 案已經改主決議。現在第 12 案、第 14 案凍結？

吳委員思瑤：我從來不會對中研院有任何凍結或刪減，因為我都支持你們。

主席：就併凍 10 萬元，等書面報告？

吳委員思瑤：沒關係，我這一案也是最後再回來看一下，讓院長去請大家……我希望趕快協助中研院積極地去解決這個事，中研院點進去等於博弈網站，誰可以容忍這件事！

處長，您到目前的說明，我沒有那麼接受，等一下再來跟我說一次，我也想想，我沒有碰過這樣子的狀況。

邱處長文聰：好，我們稍後再跟委員報告。

主席：第 1 目「一般行政」提案案號第 11 案至第 14 案審查結果如下：第 11 案、第 12 案、第 13 案改為主決議，第 14 案暫時保留，後面再討論。補充剛才第 10 案暫時保留，最後再來處理，還有第 3 案、第 7 案改為主決議。

我們接著來處理第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」，提案案號是第 15 案至第 58 案。請提案委員葉元之委員，然後蔡春綢委員、陳培瑜委員、陳秀寶委員、吳思瑤委員。

葉委員元之：我這邊是第 17 案，葛如鈞委員不在，他請我幫忙講第 15 案，也是一樣啦。根據數據顯示，中研院的研究經費雖然增加，但是不管是學術刊物的產出、定期刊物、技術報告都越來越少，只有研考會的論文小幅成長；另外，研究技術轉移部分，像授權件數、授權金、專利這些都是下滑。早上我有問院長，你們主要的目的還是希望能夠把研究跟解決社會問題連結，這個部分等一下院長說明一下，我跟葛如鈞委員都可以改成主決議，但是我們還是希望中研院的研究成果可以多多應用。今天中研院好像有個新聞，你們去告微軟，就是因為微軟侵犯到中研院的專利，所以專利申請還是滿重要的。我不知道變少是什麼原因，是沒有去申請、沒有產出，還是什麼原因？等一下請中研院說明一下。我跟葛如鈞委員就改主決議。

主席：謝謝，等下一併說明。

接下來有請蔡春綢委員發言。

蔡委員春綢：我針對第 25 案說明一下。本席理解中研院是一個基礎研究機構，不能只用短期技轉收入評價研究成果，中研院補充說明後，我也看出過去部分統計問題都是來自於人工回報及定義不一致，自 112 年起改採系統填報，這是有必要改善的，但公共預算仍然要呈現公共效益、產業效益跟社會影響，基礎研究不能只用短期收入來衡量，但也不能完全不檢討成果指標。我可以免予凍結並改主決議，但是我要請中研院在兩個月內提出書面報告，審查現場可要求報告內容，至少要包括近 5 年研究成果、技轉件數、權利金收入、授權策略、商品化成果，還有公益授權及多元研究效益指標跟改善方案。

第 49 案可以改成主決議。

主席：謝謝蔡春綢委員。

接下來是陳培瑜委員。

陳委員培瑜：謝謝主席。我先幫林宜瑾委員發言，他請我幫忙。第 2 目的部分，林宜瑾委員提到第 19 案、第 20 案、第 22 案、第 24 案，這 4 個案一起談主要是因為希望中研院重視典藏加速數位化，還有典藏資料導入 AI 應用、妥善彙整數位化資料及簡化搜尋資料流程這幾個任務，你們有跟宜瑾委員說明。宜瑾委員說，他可以理解中研院在維運網站上需要經費，還有資安的考量，可是未來還是希望中研院在這幾筆提案的要求之下，可以提出妥適的規劃，必要的時候進行跨機關資料相關法規研議，這是第 19 案、第 22 案、第 24 案。

再來第 23 案的部分，是他希望中研院可以轉譯資訊戰的研究內容給社會大眾理解的提案，希望中研院除了既有的宣傳管道之外，如何把這樣的研究內容轉譯成更普及全民的轉譯內容，希望可以確實進行。所以宜瑾委員說第 19 案、第 22 案、第 24 案、第 23 案的凍結數額跟大家一起處理。

再來第 39 案、第 21 案改成主決議，一個是關於學科性質沒辦法在數字上有更精進的突破，改成主決議，可是還是希望中研院針對相關議題提出書面報告。第 21 案是跟採購舞弊案有關，中研院說已經有建立專案查核小組，提升查核頻率，一樣改成主決議，這是宜瑾委員的部分。

我的部分從第 27 案開始是詐領案的部分，剛剛羅廷瑋委員有提到，其實這兩個案件都是好幾年前的案例，可是持續犯行多年。我們在跟中研院溝通的時候，你們說有內部稽核機制、教育訓練，還有三個階段的財產盤點、領用紀錄，這兩個案件過後，你們有提出措施改善，可是我們在問到相關個案的時候，他的行為時間長達 13 年，而中研院給我們的回復是你們有抽查機制，也有抽到這間實驗室，可是沒有查到過失。我認為如果有查，可是沒有查到過失，你們的查察機制是不是要有所調整跟改善？拜託中研院，這是第 27 案。

再來是第 28 案的部分，我剛剛質詢的時候有講到，在做相關研究的時候跟民眾的溝通，可能相關的溝通方法比較粗糙，讓現場要被抽血或是相關的路段都覺得很不舒服。這個部分要拜託中研院持續精進，研究非常重要，但是如果有人覺得這個研究讓人覺得很可怕，我覺得這是還蠻嚴重的問題。

第 29 案是關於學倫的部分，中研院有回復，說 110 年到現在已經累積 6 個學術倫理檢舉案，審查後有發現 3 件確實違規，後續中研院做的一些處理，我們目前都可以接受，我們當然希望後續更加精進，這是第 29 案學倫案。

再來，第 30 案的部分是關於院區開放日，再次感謝院長，希望後續有機會可以持續。

第 33 案是關於國家語言案，中研院近年在辦理臺語的學術講座跟論壇，好評滿滿，我要再次感謝中研院，好評滿滿，我們希望後續有機會發揚國家語言的精神，持續擴展到其他領域，包含中研院下轄的各個博物館導覽、院慶、兒童日、科普活動。還有因為先前辦這個講座是社會所、法律所還有歐美所，非常謝謝各位老師的用心，未來我們希望有機會拓展到其他專業領域，包含數理、生科、跨域等等這些。

再來，第 38 案是關於薪水的部分，我知道中研院有努力想要幫大家加薪，所以我也想要提醒……不過翁委員已經走了。剛剛約用人員薪資的部分，我覺得實在不應該這樣大砍特砍。我想後續關於薪水的部分，我們如何讓大家更有感，而且更可以吸引到優秀的人，這個要拜託中研院一起努力。

再來，第 40 案是關於 AI 的應用，如何把這些研究的資料變成重要的語料素材，我剛剛質詢的時候也講過，就不再贅述。

我可以改主決議的部分，我剛剛已經跟中研院討論過了，第 38 案、第 30 案、第 29 案、第 33 案還有第 40 案可以改主決議，以上，謝謝。

主席：好，謝謝培瑜委員。

接下來有請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席，這個部分我有 3 個案子，第一個案子是第 18 案，第 18 案是因為中央研究院的學術經費其實是持續地投入，看到統計的資料顯示，學術成果卻好像是減少的趨勢，所以本席很擔心我們投入這麼多的學術經費，但是如果沒有相關的成果，是不是效益不是很好？中研院有說明，統計資料相關的統計認知是不是有點誤解，所以其實不是統計數字上面這個樣子

。以中研院新統計的資料來看，我們學術成果的產出是持平的，有一點點微幅下降是因為有同仁退休。這部分早上本席在質詢的時候有提醒到，中研院對我們人才的進用及斷層這個問題要多加留意。因為中研院有說明，所以這個案子我可以改成主決議，我沒有堅持一定要凍結。

第二案是第 48 案，第 48 案也是學術研究的部分，其中是針對中研學者計畫，計畫申請及核定的人數看起來都是下降的。中研院有來說明中研學者計畫是屬於菁英型的計畫，會提供學者每年最高 800 萬、5 年期的研究經費，所以審查非常嚴格，目標也不是訂在要提高通過率。這個說法本席接受也認同，所以這個案子，我也不堅持要凍，我可以改成主決議。

第三個案子是第 56 案，第 56 案是針對去碳燃氫這個技術，因為去碳燃氫其實我們現在非常倚重，也希望儘快投入商轉。提出這個案子是因為想知道中研院對於這個計畫的積極度跟進度。中研院有說明，相關的機器你們已經有購置，而且其餘副產物合作已經有跟相關的業者接洽，所以這個案子我不堅持，我可以改主決議，但是我希望你們有相關的書面報告可以詳細說明，以上。

主席：好，謝謝秀寶委員。

最後一位請思瑤委員。結束之後，委員不再發言，並請中央研究院說明。

吳委員思瑤：第 2 日我的提案有 4 案，第 26 案、第 32 案、第 36 案這 3 個案子都可以改主決議。

針對第 45 案，我還是要表達一下意見，看你們的回答。第 45 案其實跟秀寶委員剛剛最後一個提案一樣，很多委員都關心中研學者計畫，我也看了你們的回復，但是我還是有需要再就教的地方。有關中研學者計畫是從 112 年起開始徵求，113 年啟動，你們的回答說，一開始各大學對於申請內容、審議標準還在熟悉，一開始大家沒有那麼熟，所以你們去做了一些事情，包含跟大學端溝通、擴大參與等等，這個應該做，才會讓大家知道有這個好的計畫，大家才會來，對不對？可是你看從 113 年、114 年、115 年，你們的申請人數反而是下降的，並沒有像你們說的，也就是一開始大家不熟悉，越來越熟悉後，來的人就會多了，反倒數字是下降的，從 42 人、33 人，到 115 年是 21 人申請，我就有問題、有疑問了。

第二個，我當然理解你們的說明，這個計畫不要過度的去看通過率，因為這是拔尖的計畫，是很尖端的人才計畫，我同意，我沒有說來就 100%、八成的通過率，我沒有這樣說。可是你們還是需要去說明一下，核定的人每年 4 個、2 個、3 個，這就是你們自己訂定的拔尖標準嗎？我站在國會監督的立場，我就會看，我就是匡這些預算給你，我其實是希望大家有這個機會。這是有落差的，你們解釋的兩個理由，我聽得懂你們在解釋什麼，但我認為沒有 make sense，這個案子我很重視，我希望你們回答，就是申請端跟通過率的部分，我們來看看這個計畫，我們可以來檢視它。

主席：謝謝。

我個人的第 31 案、第 35 案、第 42 案都已經改為主決議，而且在剛才的質詢中，我都已經有質詢過了，我就不再贅述。

接下來請中研院一併做說明。

周處長崇光：我特別針對吳委員還有所有委員對中研學者的關心，先表示謝謝。中研學者計畫就像剛剛委員提到的，是拔尖型的計畫，給的資源也非常大，所以我們在審議上當然非常謹慎，但

是我們也了解，在一些規定上可能就像剛剛院長提到的，我們也要排除這些資源的重疊性，所以我們有去跟大學了解，我們也一路滾動式修正一些規定。比如說，跟國科會計畫的重疊期，我們從以前規定的不得超過 7 個月，現在放寬到 1 年 7 個月，了解他計畫銜接上面的困難。

申請數逐年減少，我們也非常關注這件事情，所以我們做了一些調整和溝通，目前統計資料沒看到，但是我們已經在執行中，並完成收案，在審 116 年的計畫，116 年各大學的推薦件數就已經回升到 28 件，我們也會持續……是沒有預期的量……

吳委員思瑤：沒有第一年跟第二年多。

周處長崇光：對，沒有第一年多，但跟第二年應該是差不多。

吳委員思瑤：第二年 33 件。

周處長崇光：對，沒有第一年多主要就是剛剛提的，第一年有很多是在試水溫的狀況，不了解我們是這麼拔尖的要求，跟委員說明一下。

吳委員思瑤：那通過率呢？

周處長崇光：通過率的部分，事實上，我們預設……其實就像剛剛委員提到的，我們並不這麼強調通過率，我們強調的是送進來的計畫品質和學術前瞻度必須要好，我們並沒有卡通過率。

吳委員思瑤：好，我最後回應一下，因為我們是國會議員，我們在監督預算，你們就來年檢討，因為它掛的是中研學者，被外界給予很高的注目跟期待，包括我們國會監督，你看多少委員提到這個計畫要檢討，你們就回去務實的檢視，通過率，因為是為了要拔尖，不是浮濫的；然後申請率，其實申請率我還是不滿意你剛剛講的啦，這麼精進的計畫，又去各大學溝通了三年，到第四年只有 28 件，我也覺得沒有那個……你們就務實的去檢視，現在要編明年的概算，你自己的預算是不是就要去檢討，不要匡那麼高，否則這個就是永無止境每年都會被問同樣的問題，你們回去檢討，我只是覺得，如果你沒有具體有效的方法去增加申請數以及真的能夠有效的拔尖，其實通過率低不代表就是拔尖耶，我們希望臺灣的學研是整個上來，對不對？所以我還是有不是很理解以及想要督促的地方。我可以改主決議，可是我希望你們要去反映在明年的預算思考上，該檢討就要檢討，如果通過率沒有這麼高的話，就不要匡那麼多的錢，真的，我說真的，要不然這個案子每年都會被問。

周處長崇光：是，謝謝委員，我們今年的執行率就已經會到 90% 了。

吳委員思瑤：OK，沒關係，但還是有要檢視的部分，好不好？

周處長崇光：是，我們會檢討，謝謝。

吳委員思瑤：那我也改主決議，謝謝。

主席：謝謝大家充分的討論，我想除了改主決議案的部分，其他案是不是經費照列？好，同意。

我來宣讀審查結果，第 2 目「一般學術研究及評議」第 2 節「學術研究與人才培育」的提案案號是第 15 案至第 58 案，審查結果如下：第 15 案、第 16 案、第 17 案、第 18 案、第 21 案、第 26 案、第 29 案、第 30 案、第 31 案、第 32 案、第 33 案、第 35 案、第 36 案、第 37 案、第 38 案、第 39 案、第 40 案、第 41 案、第 42 案、第 43 案、第 45 案、第 46 案、第 48 案、第 49 案、第 51 案、第 54 案、第 55 案、第 57 案及第 58 案等案改為主決議，其餘經費照列。

接著處理第 3 目「自然及人文社會科學研究」，提案案號是第 59 案至第 70 案，因為只有 12

案，請問是不是就不要分節，我們整日一併處理？好，同意。

請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。這個部分我有 3 個提案，第一個案子是第 60 案，這個部分早上我也質詢過，主要就是中研院地球科學研究所進行地殼變動研究的部分，我提出這個凍結案就是希望給中研院一個警惕，我們在研究的相關執行方面，很多細節要做得比較到位，包括要依法申請路段使用的路權，或是公告、設警語等，要標示出來，還有就是有些相關的私人土地要取得同意等等，這些相關程序其實都要去注意到。有時候做研究是為了整個學術，也是為了能夠回饋給大眾，有一個更安全的成果，但是在這個過程裡面，如果連基本的對行政單位之間互相的尊重以及對民眾安全的要求都沒有做到的話，我覺得這個是很不嚴謹的。這個部分我本來提凍的金額是 300 萬，我沒有一定要凍這麼多，凍 30 萬也可以，可是我覺得一定要小小凍、微微凍，我希望給大家一個警惕，這個部分提書面之後就可以解凍了。

第二個案子是第 62 案，這個部分也是早上我質詢時有提到的，就是 AI 的製作，因為 AI 科技的應用現在非常非常的普遍，但是很多 AI 的訊息是錯誤的，或是會有一些誤導，甚至會欺騙到我們的民眾，我們會希望有比較新的技術來協助民眾辨識，我想既然 YouTube 還是 Google 都已經有相關的措施，有全面的偵測技術，例如可以用數位浮水印的方式，我也希望中研院這邊可以投入，讓我們的民眾可以透過這些相關程式的協助來辨識。這個部分，我沒有很堅持，我可以改成主決議。

第三個案子是第 69 案，我覺得臺灣社會一直以來就有一種好像是輕人文的狀態，其實人文科學的核心貢獻主要是在培養具格局與領導力的人才，因此人文領域的人才培育相當重要。針對這個部分，中研院有說明，其實是有提供非常多管道以及獎學金給人文領域的學者，而且相關的通過率都是很高的，所以這個案子本席也不堅持，可以改主決議，但是也希望中研院真的可以持續挹注人文領域方面的研究。以上。

主席：好，謝謝陳秀寶委員。

接著請陳培瑜委員，之後是吳思瑤委員。

陳委員培瑜：我幫林宜瑾委員表達意見，第 61 案可以改成主決議，謝謝。

主席：好，請吳思瑤委員。

吳委員思瑤：我的兩個案子其實都很重要，請廖院長也是要督促，雖然您即將功成身退。第 63 案是有關的部分 AI，上次我在質詢的時候都有提到我們的 TAIDE 系統，很高興 Google 來接觸了，OpenAI 我們還在努力嘛，但是在整個評測中心的評測結果，我們確實在國文科、社會科沒有太好。會後你們有跟我說明，像你們有告訴我，很多我們的假設，很多教科書的出版業者並沒有釋出他的智慧財產權給你們用，其實你們的解釋跟你們面臨的困境，我跟陳培瑜委員上週就很快地召開了一場產官學研的公聽會，針對主權 AI 下，我們如何能夠去獲得，而且是有價的，政府部門對公部門去收取這些文本資訊相對容易，重點是怎麼跟臺灣的文化內容產業、出版業，甚至影像聲音檔，這個都需要研議出一套機制，讓大家願意加入，但是它必須是有價的。我們那天跟出版業界討論了很多，到底是怎麼樣用分潤機制、怎麼樣去建立，這絕對是非常重要的事情。那天滿可惜的，因為我們邀請了數發部、經濟部、文化部，就剛好缺了中研院。

我要跟中研院的夥伴們說明，這件事情中研院不能缺席，因為 TAIDE，我們都對 TAIDE 寄予厚望，所以如何在這一套運作……我們政治工作者要做的就是政府要建立制度，在商用的部分怎麼讓資源可以進得來，怎麼樣去另訂一套分潤的機制、計價的方式，這個是功課，國家要一起面對，中研院不能缺席，這是我第 63 案的提案要旨，我可以改主決議，但是方向在這邊。

第二個是第 68 案，請院長很快地……也作成紀錄啦，我們中研院組織法是可以成立不同的、新的研究中心、研究單位，當研究臺灣、臺灣研究成為世界的顯學，美國、英國、德國、日本、韓國都在成立臺灣研究專責機構的時候，在臺灣，臺大、師大、政大有，中研院其實不能缺席，所以是不是能夠推一個在中研院的臺灣研究推動委員會？我們需要一個這樣的學門，組織可以支持著，有組織就有人力、就有預算，我們可以支持臺灣研究真的能夠做到位。這也跟剛剛那個 TAIDE 相關，我們需要這些內容，我們才能夠跟中國的這種競爭。這個部分是不是可以正面回應一下，我們的臺灣研究中心是不是會往這個方向去催生？我可能需要聽一下你們的意見。

所以第 63 案改主決議，第 68 案要聽聽你們的說法。

主席：OK，謝謝吳思瑤委員。

我這裡提的是第 70 案，雖然已經改為主決議，不過我還是在這邊再次強調一下。民族學跟人類學的研究常常會涉及到原住民族的文化、傳統知識、祭儀、語言及部落歷史等等敏感資料。除了研究倫理之外，還會涉及到族群尊嚴、主體性及集體權利保障。因為過去欠缺具備文化敏感度的制度設計，所以我們是希望中研院可以盤點現行民族學跟人類學的研究倫理規範，研議一個符合原住民族權利保障及部落參與的審查或治理機制，所以我雖然改為主決議，但希望能夠有一個書面報告。

接下來請中研院針對剛才提案委員的意見做一個統一的說明。

廖所長弘源：我是資訊所所長廖弘源。剛好現在也是 TAIDE 計畫，我們黃瀚萱副研究員是負責模型跟優化，當然是語言的部分，這個部分受限於預算跟資料蒐集的限制，像臺灣政府目前所支持的 TAIDE 計畫並沒有辦法擁有充足的經費跟算力支援，所以無法跟大型商業公司如 OpenAI 或者是 Google 這樣的公司匹敵。在資料蒐集上，因為臺灣是一個自由民主的國家，沒有辦法像中國的大公司那樣，可以毫無顧忌的、不顧人權跟智慧財產權去蒐集大量的資料，我們如果能夠跟他們一樣，我們就可以蒐集很多的資料，然後達到很好的效果，但也有一個很大的問題，答案所隱含的價值觀或者是正確性不見得符合自由民主、法治社會所普遍認同的價值觀。

在這個狀況之下，前一陣子國科會主委有拜託我一件事情，希望我能夠組一個 AI Taiwan Team、Team Taiwan，但是在這個狀況之下，我覺得速度太慢了，因為現在又顧及百工百業的需求，就是剛剛委員提到的應用部分，所以我現在就是希望能夠擺脫資料蒐集、經費跟算力的限制。這一期的 TAIDE 我希望就直接納入多模態的功能，也就是讓聲音、影像、視訊等資料能夠經由臺灣自主研發的多模態基礎模型協助，發揮進一步樣態的大型語言模型功能。比如說，我們中研院發展的 YOLOv7、YOLOv9 跟我的實驗室最近發展出來的 Taiwan GBA，這個 GBA 是代表 general behavior analysis，這個東西如果結合原來的 TAIDE 語言模型、繁體字模型的話，它可以做非常好的功能。比如說老人家，像我的母親年紀已經很大了，他在睡覺的時候，如果晚上半

夜他起來有任何的活動，我們這樣的東西能夠藉著 Edge 端輕便的模型來判斷他的行為，這樣我們就可以做到一個中游的平台，以後可以 support 下游的資服業者。因為我們臺灣的資服業者受限於硬體，所以一直都沒有辦法做這樣的事情，但是我們現在把它做到這個程度。我也聚集了一些臺灣的菁英，希望在不必用到太多資源的狀況之下，幫臺灣的資服業者做這件事情。我們做一個中游平台，讓他們能夠很容易的就可以做到下游，資服業者做到下游，讓百工百業都能夠受惠。國科會也委託國網提供 30% 的算力來做這件事情，我相信過不了多久，我們這件事情就能夠落實，這是我們現在扮演的角色，希望委員能夠支持我們，我們在做的這個是額外的事情，因為我們是用自己的經費在做。

吳委員思瑤：表達我對廖所長尊重，我也站起來回答一下，就是說，您講的當然要做，也謝謝你們組成一個小組去突破現在的……

廖所長弘源：AI 敢死隊。

吳委員思瑤：對，AI 敢死隊，衝鋒隊、AI 大進步隊，但是我跟陳培瑜委員比較關切的是，怎麼樣幫助你們在內容的蒐集上有法律的、有價值的提供，因為我們要突破智慧財產權，所以你的那個什麼衝鋒隊、敢死隊小組是很重要，但是中研院可能需要再跟國科會、數發部……政府需要有一個針對民間資料提供授權的分潤，很多種可能，甚至政府哪個部門要做這件事情其實還沒有確定，所以這個其實是我的重點。

廖所長弘源：委員，我來回答你這個問題，因為那天我知道這個 TAIDE 計畫 over all 的 total budget 是 8 億，但是你也知道臺灣的經費是直接分到部會去，因為我在晶創當副執行長，我很了解這個狀況，很多錢下來是一大筆，8 億，但是它是散到各個部會去，各個部會在寫計畫的時候也是用這個名義就把它寫一寫，寫 AI……

吳委員思瑤：所以這就是我說的，公共工程委員會在做的是全臺灣的硬體公共工程，他會訂定契約範本，他會訂定不同的建築有不同的單價。現在 AI 時代來臨，對於內容的有價使用，我們也需要有類似這樣一個機構處理內容軟體的定價、分潤、遊戲規則，包括那天很多出版業者、文化工作者都認為需要有一個共同契約範本。我提醒，這是非常重要的事情，否則你那個敢死隊、衝鋒隊做了一堆，結果在內容的部分，民間端的資料進不來，非常可惜。

廖所長弘源：是。

吳委員思瑤：好，我們沒有要辯論，做得很好，我站起來只是 respect，然後這件事情非常重要。

廖所長弘源：內容的部分現在由數發部統籌。

吳委員思瑤：所以我說的是內容，你認為還是數發部來統籌？

廖所長弘源：數發部統籌，因為他們拿最多錢。

吳委員思瑤：好啦，主決議啦！碰到廖弘源就沒辦法了！

主席：好，改主決議。

請繼續說明。

周處長崇光：是，關於委員剛剛提到的臺灣研究中心這件事情，學術處代表回應一下。事實上，在院內各學組、各研究所其實都有非常多以臺灣為主體的研究，不管從醫學、環境、氣候、社會，怎麼樣去做跨學組的一個整合平台，這個我們會把委員的建議，就像剛剛院長在答詢時候回

復的一樣，我們會往這個方向去推動。

吳委員思瑤：所以你們是先做一個平臺，但是不是會落實成一個新的組織？是第二階段再說了是嗎？好。

周處長崇光：為組織法的修訂所涉及的問題比較多。

吳委員思瑤：但是我希望不要放棄這樣子的努力，好嗎？

周處長崇光：不會，我們設平臺會比較快，而且比較務實。

吳委員思瑤：好，平臺一定要做，但我的想像是另外的那個層次，有組織才會有人力，才会有預算，才会有政策的支持，才會讓世界看見臺灣研究在臺灣、在中研院。好，我改主決議了，但是拜託。

周處長崇光：好，謝謝委員。

馬所長國鳳：我是地球所馬國鳳所長，我這邊回應兩位陳委員的提問。有關苗栗鉚釘這件事情，我想確實我們有一些沒有做到完美的地方，所以我們後續開始，所有的工作會照行政法規，人員也會做更密集的訓練，儘量不會影響到一般民眾的生活。在這些經費使用上面，希望委員可以免凍，因為我們的經費真的有限，而且出野外真的很花錢，所以就算是 300 萬、30 萬，對我們來講也是滿重要的經費，所以希望委員可以支持，同時我們未來在很多工作上面絕對會照程序進行，謝謝。

主席：請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝你的說明，其實我本來想說小凍 30 萬，但是真的誠如你所講的，每一筆經費都很珍貴，我想說好吧，那我就改主決議，但是我真的希望這個對你們是一個警惕，因為這個真的會影響到民眾的安全，所以以後在相關計畫執行上的一些細節還是都要注意到。

馬所長國鳳：是，我們對於人員訓練方面也會更加密集，謝謝。

陳委員培瑜：好，那我也改主決議，第 28 案，謝謝。

主席：除了改主決議的部分，其餘是不是經費照列？好，同意。

我來宣讀審查結果，第 3 目「自然及人文社會科學研究」的提案案號第 59 案至第 70 案，審查結果如下：第 59 案、第 60 案、第 61 案、第 62 案、第 63 案、第 66 案、第 67 案、第 68 案、第 69 案及第 70 案等案改為主決議，其餘經費照列。

補充宣告：第 52 案及第 56 案改為主決議。

接著處理第 4 目「南部院區」，提案案號是第 71 案至第 80 案，有沒有提案委員要做說明？請蔡春綢委員。

蔡委員春綢：好，我針對我所提的第 73 案再做個說明。我想南部院區應該不是只有維運，而是要讓維運經費對應到實際的研究量能，以及南部研究的聚落發展，所以我請中研院能夠針對四個部分提出報告，第一個是整體空間使用率 87%是如何來計算；第二個是研究團隊進駐人員數、實驗單元的情形跟空間的釋出機率為何；第三個是餐廳的標租連續廢標以後，第三次招租要如何提高誘因；若未順利標出，是否有替代的服務規劃；第四個是維運經費如何能夠具體對應科研量能、人才延攬及南部合作的網絡。能夠在兩個月內提出書面報告，我們就改成主決議。

另外，第 74 案也可以改成主決議。

至於第 77 案，我們希望中研院能在 1 個月內向立法院還有本辦提出報告，就是針對工程進度、經費控管、估驗計價、設備設置期程、風險控管及 117 年營運準備，向立法院及本辦提出報告，我就改成主決議，以上。

主席：好，謝謝蔡春綢委員。

還有沒有其他委員？

請吳思瑤委員。

吳委員思瑤：第 76 案改主決議，謝謝。

主席：好，第 76 案改主決議。

中研院這邊要說明嗎？不用了？好，我們就經費照列。

宣讀審查結果，第 4 目「南部院區」，提案案號第 71 案至第 80 案，審查結果如下：第 71 案、第 72 案、第 73 案、第 74 案、第 76 案、第 77 案及第 80 案等案改為主決議，其餘經費照列。

補充宣告：第 28 案改為主決議。

接著處理第 5 目「非營業特種基金」，提案案號是第 81 案至第 86 案，有沒有提案委員要說明？

請吳思瑤委員。

吳委員思瑤：吳思瑤的第 85 案改為主決議，他們已經有來說明了，謝謝。

主席：好，謝謝。

還有沒有？其餘經費照列嗎？好。

宣讀審查結果，第 5 目「非營業特種基金」，提案案號第 81 案至第 86 案，審查結果如下：第 83 案、第 84 案、第 85 案及第 86 案等案改為主決議，其餘經費照列。

處理第 6 目「一般建築及設備」，提案案號是第 87 案至第 92 案，有沒有提案委員要說明？

請吳思瑤委員。

吳委員思瑤：關於第 87 案，剛維處長，要勞煩你們了！謝謝大家，我們的院區景觀計畫好不容易可以進行西入口的規劃，但我只是比較擔心我們的預算編列都比較保守，原物料上漲及缺工都會讓成本增高，恐怕你們會標不出去，這樣就很難做。你們這個案子確實還是錢不夠，是否有請工程會幫忙嗎？我的提醒是以後只要針對整個院區景觀計畫編列預算都要更……不要受限只編最基本的單價、最低單價，這樣你們不會有好的工程，也不會有好的招標成果，好嗎？我要提醒的就是這件事情，您簡單說明一下。

張處長剛維：是，謝謝委員。我們這個案子編了 1.5 億元，已經送到行政院爭取公共建設的經費。編列時除了原來的一些工程單價有仿市價之外，我們也考慮到物調費、準備金及工程管理費，這些都有一個百分比進去，希望未來不要發生像委員所說的狀況，謝謝。

吳委員思瑤：好，希望招標順利。第 87 案就改為主決議，謝謝。

主席：請蔡春綢委員。

蔡委員春綢：我針對第 92 案提出說明，要求中研院於兩個月內提出書面報告。關於計畫核定情形、19 棟的建物清冊、耐震評估結果、補強的優先順序、規劃設計及施工期程、施工期間安全維

持的措施，能夠在兩個月內提出書面報告，我就改成主決議。

主席：好，謝謝蔡春網委員。

還有沒有其他委員？中研院有沒有說明？

邱處長文聰：向思瑤委員補充報告剛剛查詢的狀況，想利用這個機會……

主席：我先宣告第 6 目的審查結果。

第 6 目「一般建築及設備」，提案案號第 87 案至第 96 案，審查結果如下：第 87 案、第 88 案、第 91 案及第 92 案等案改為主決議，其餘經費照列。

補充宣告，第 1 目「一般行政」的第 13 案撤案，第 14 案保留，暫時保留，等下再來討論。

我們有第 10 案與第 14 案都是暫時保留，現在是要說明第 14 案嗎？

邱處長文聰：是。

吳委員思瑤：要先處理第 10 案嗎？可以啊。

陳委員培瑜：翁曉玲委員不在。

主席：委員不在，那照列嗎？

吳委員思瑤：對，第 10 案的委員也不在，我們就照列吧！我個人建議就照列，第 14 案就等下再討論。

主席：我要宣告了嗎？

第 5 項，中央研究院通案部分，提案案號第 10 案，業務費項下約用人員酬金，審查結果如下：經費照列。

第 14 案，請說明。

邱處長文聰：第 14 案的部分，我們剛剛已經確認，有 3 件事要向委員回報，第一個，我們的聲明有上去了；第二件事情，派出所的部分，我們是先以電話回報，現在我們的人員是直接到現場去報案，當然還是像剛才說明的一樣，因為派出所需要我們提供一些資料，所以我們仍然必須再後補；第三件事情，我們也向 Google 那邊說了，但他們內部需要一些時間處理才能夠下架，這件事在今天之前就已經做了，只是他們需要一些時間才會造成 lag，不過雖然現在 search 的頁面上還有，但是點進去看已經沒有了、已經沒有相關的……

吳委員思瑤：點進去看就是大撈家，我剛剛才點的啊！

邱處長文聰：對，如果在搜尋頁面上用「大撈家」加上「中研院」，用這六個字確實會找到大撈家上面有中研院的 logo……

吳委員思瑤：我改主決議，但希望能藉由這個個案建立未來針對這種案子的 SOP。

邱處長文聰：是。

吳委員思瑤：因為有一就有二，它絕對會越來越多、會食髓知味。

邱處長文聰：是。

吳委員思瑤：既然魔高一尺，道就要高一丈。

邱處長文聰：對，我們也希望與派出所建立起這樣的默契。

吳委員思瑤：是你們的相關法制作業要建立。

邱處長文聰：對啦！我們內部本來就有相關的法制作業程序，謝謝。

主席：宣讀審查結果，第 1 目「一般行政」，提案案號第 11 案至第 14 案，審查結果如下：第 13 案撤案，第 11 案、第 12 案及第 14 案改為主決議，其餘經費照列。

現在處理主決議的部分。

處理第 1 款第 5 項，中央研究院之主決議，提案案號第 93 案至第 120 案。

主決議的部分，有其他的意見嗎？好，都沒有意見。

第 93 案及第 94 案，請中研院。

彭副院長信坤：遵照辦理。

主席：第 95 案及第 96 案修正文字的部分。

彭副院長信坤：對，修正文字……

主席：照修正通過。

彭副院長信坤：對。

主席：第 97 案、第 98 案、第 99 案、第 100 案、第 101 案、第 102 案、第 103 案及第 104 案，中研院的意見？

彭副院長信坤：遵照辦理。

主席：好，遵照辦理，照案通過。

第 105 案修正文字的部分。

彭副院長信坤：對，修正文字後……

主席：好，修正通過。

第 106 案。

彭副院長信坤：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 107 案的修正文字。

彭副院長信坤：遵照辦理。

主席：好，修正通過。

第 108 案至第 115 案。

彭副院長信坤：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

第 116 案及第 117 案修正文字的部分。

彭副院長信坤：修正後通過，遵照辦理。

主席：好，修正後通過。

第 118 案至第 120 案。

彭副院長信坤：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

宣讀審查結果，主決議提案案號第 93 案至第 120 案，審查結果如下：第 93 案及第 94 案、第 97 案至第 104 案、第 106 案、第 108 案至第 115 案及第 118 案等案照案通過，第 95 案及第 96 案、第 105 案、第 107 案、第 116 案及第 117 案等案修正通過，第 118 案至第 120 案照案通過。

第 1 款第 5 項，中央研究院全案處理完畢。

繼續處理中央研究院科學研究基金。

「基金來源」沒有提案，預算照列。

接著處理「基金用途」，基金用途提案數只有 19 案，其中有 4 案已經改為主決議，請問是不是可以一併處理？好，謝謝。

處理「基金用途」，提案案號第 1 案至第 19 案，有沒有提案委員要說明？

請蔡春綢委員。

蔡委員春綢：這是從第 1 案到第幾案？

主席：第 1 案至第 19 案。

蔡委員春綢：第 2 案改成主決議。第 12 案，我們希望出國成果報告公開及後續合作效益可被檢驗，要求在兩個月內提出近三年科研基金國外旅費執行情形、出國報告公開情形、成果追蹤方式及後續合作成果的書面報告，本案就改為主決議。

主席：好，謝謝。

蔡委員春綢：第 17 案，有關量子科技、混氫發電、農業生技及生醫園區都是重要的方向，但方向正確並不代表預算不必檢驗，所以我們要求在二個月內提出書面報告，包括清冊、金額、執行率、成果指標、改善期程及負責單位等檢核內容，我們就改成主決議，以上。

主席：好，謝謝。

其餘委員有沒有意見？中研院也沒有任何說明？好，謝謝。

宣讀審查結果，「基金用途」提案案號第 1 案至第 19 案，審查結果如下：第 2 案、第 4 案、第 5 案、第 8 案、第 9 案、第 11 案、第 12 案、第 13 案、第 14 案、第 16 案及第 17 案等案改為主決議，增加第 7 案也改為主決議，其餘經費照列。

繼續處理中央研究院科學研究基金主決議，提案案號是第 20 案，有沒有提案委員要說明？沒有，經費就照案通過。

彭副院長信坤：遵照辦理。

主席：好，遵照辦理。

中央研究院科學研究基金主決議，提案案號是第 20 案，審查結果如下：照案通過。

中央研究院科學研究基金全案處理完畢。

審查結果免予重複宣讀，在不影響文意的前提下，授權議事人員依 115 年度中央政府總預算案審查報告於黨團協商之範例整理，列入紀錄。

關於本日會議作如下決議：第一，115 年度中央政府總預算案有關中央研究院單位預算案、中央研究院科學研究基金附屬單位預算案均已審查完竣，對於委員質詢時要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

報告委員會，今日議程處理完畢。因為今天是很有意義、值得紀念的一天，我們是不是留下來大合照？好。

現在散會。

散會（12 時 41 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第5會期教育及文化委員會第10次全體委員會議紀錄

一、審查115年度中央政府總預算案有關中央研究院單位預算案；二、審查115年度中央政府總預算案有關中央研究院科學研究基金附屬單位預算案(前接第四冊)

(頁次：1 - 342)

發 言 者	伍麗華 Saidhai Tahovecahe (主席)、柯志恩、陳培瑜、葛如鈞、蔡春綢、 陳秀寶、吳沛憶、吳思瑤、羅智強、葉元之、羅廷瑋、洪孟楷、林宜瑾、 邱志偉、翁曉玲
-------	---

本期冊別	第五冊（全五冊）
本期期數	5440
出版日期	中華民國 115 年 6 月 10 日（星期三）
發行	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367·1389
網址	http://lci.ly.gov.tw