立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 115 卷第 53 期



中華民國 115 年 7 月 15 日(星期三)出版

目　次

委員會紀錄

頁　次

115 年 6 月 17 日（星期三）

教育及文化委員會第 16 次會議　一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案；二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案；三、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案；四、繼續審查 115 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案；五、繼續審查 115 年度行政法人國家太空中心預算案；六、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案；七、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案……（ 1 ～532）

附：本期委員發言紀錄索引……（ 533 ）

委 員 會 紀 錄

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 16 次全體委員會議紀錄

時　　間　中華民國 115 年 6 月 17 日（星期三）9 時至 17 時 14 分

地　　點　本院群賢樓 101 會議室

主　　席　羅委員廷瑋

議　　程　報告事項

宣讀上次會議議事錄。

討論事項

（上午 9 時）

一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案。

二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案。

三、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案。

四、繼續審查 115 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案。

五、繼續審查 115 年度行政法人國家太空中心預算案。

（下午 2 時 30 分）

討論事項

一、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案。

二、繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案。

主席：報告委員會，出席委員已足法定人數，現在開會。

首先進行報告事項，請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 15 次全體委員會議議事錄

時　　間：中華民國 115 年 6 月 11 日（星期四）上午 9 時 1 分至下午 4 時 12 分

地　　點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：柯志恩　陳培瑜　葛如鈞　陳秀寶　郭昱晴　蔡春綢　吳沛憶　吳思瑤　伍麗華 Saidhai Tahovecahe　葉元之　羅智強　羅廷瑋

委員出席 12 人

請假委員：林宜瑾

列席委員：林倩綺　許宇甄　張雅琳　徐欣瑩

委員列席 4 人

列席人員：教育部常務次長　朱俊彰率同有關人員
教育部政務次長　張廖萬堅（下午）
法務部參事　汪南均
財政部賦稅署專門委員　吳秀琳
行政院主計總處公務預算處專門委員　王前鎧
國防部人事參謀次長室助理次長　薛柏洋
衛生福利部社會救助及社工司簡任視察　王燕琴
環境部化學物質管理署組長　林松橿
農業部農糧署副署長　黃昭興

主　　席：羅召集委員廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀　　錄：簡任秘書　盧焜鑫　簡任編審　蔡淑珍　科長　楊永祺
薦任科員　古建廷

報　告　事　項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

討　論　事　項

一、審查

(一)委員柯志恩等 18 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。

(二)委員柯志恩等 19 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。

(三)委員吳沛憶等 18 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。

(四)委員羅廷瑋等 17 人擬具「高級中等教育法第二十條條文修正草案」案。

二、審查

(一)委員王鴻薇等 24 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(二)委員許宇甄等 19 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(三)國民黨黨團擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(四)委員翁曉玲等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(五)委員羅明才等 18 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(六)委員葛如鈞等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(七)委員羅廷瑋等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(八)委員羅智強等 17 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(九)委員賴士葆等 19 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(十)委員林倩綺等 23 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

(十一)委員葉元之等 19 人擬具「高級中等教育法第五十八條條文修正草案」案。

三、繼續審查

(一)委員柯志恩等 16 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(二)委員徐欣瑩等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(三)委員羅廷瑋等 16 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

四、審查

(一)委員王鴻薇等 25 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(二)台灣民眾黨黨團擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(三)委員葉元之等 18 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(四)委員邱鎮軍等 17 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(五)委員許宇甄等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(六)委員陳菁徽等 16 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(七)國民黨黨團擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(八)委員翁曉玲等 17 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(九)委員羅明才等 18 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(十)委員葛如鈞等 17 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(十一)委員羅智強等 16 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(十二)委員賴士葆等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

(十三)委員葉元之等 19 人擬具「大學法第三十五條條文修正草案」案。

五、繼續審查

(一)委員柯志恩等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

六、審查

(一)委員徐欣瑩等 18 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(二)委員羅廷瑋等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(三)委員王鴻薇等 25 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(四)台灣民眾黨黨團擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(五)委員許宇甄等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(六)委員陳菁徽等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(七)國民黨黨團擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(八)委員邱鎮軍等 18 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(九)委員翁曉玲等 17 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(十)委員羅明才等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(十一)委員葛如鈞等 17 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(十二)委員羅智強等 16 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(十三)委員賴士葆等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(十四)委員林倩綺等 23 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

(十五)委員葉元之等 19 人擬具「專科學校法第四十四條條文修正草案」案。

七、繼續審查

(一)委員范雲等 16 人擬具「學校供餐法草案」案。

(二)委員馬文君等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。

(三)委員魯明哲等 24 人擬具「學校供餐法草案」案。

(四)委員王育敏等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。

(五)委員洪孟楷等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。

(六)委員黃健豪等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。

(七)委員楊瓊瓔等 21 人擬具「學校供餐條例草案」案。

(八)委員林倩綺等 21 人擬具「學校午餐及營養促進條例草案」案。

(九)委員鍾佳濱等 17 人擬具「學校午餐法草案」案。

(十)委員郭昱晴等 16 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。

(十一)委員張雅琳等 17 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。

(十二)委員柯志恩等 21 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案

(十三)委員陳培瑜等 26 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。

(十四)台灣民眾黨黨團擬具「高級中等以下學校及幼兒園午餐供餐法草案」案。

(十五)委員王鴻薇等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。

(十六)委員葉元之等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。

(十七)委員陳秀寶等 20 人擬具「學校飲食法草案」案。

(十八)委員林宜瑾等 33 人擬具「學校飲食法草案」案。

(十九)委員劉建國等 17 人擬具「學校飲食教育法草案」案。

(二十)委員徐巧芯等 19 人擬具「學校營養飲食供餐法草案」案。

(二十一)委員邱鎮軍等 25 人擬具「高級中等以下學校供餐及飲食教育條例草案」案。

(二十二)委員羅廷瑋等 20 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。

(二十三)委員萬美玲等 19 人擬具「學校營養午餐法草案」案。

(二十四)委員葛如鈞等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。

(二十五)委員吳沛憶等 20 人擬具「學校午餐及飲食教育促進法草案」案。

(二十六)委員陳亭妃等 16 人擬具「學校飲食法草案」案。

(二十七)委員王美惠等 19 人擬具「學校飲食法草案」案。

(二十八)委員陳菁徽等 22 人擬具「學校營養午餐法草案」案。

(二十九)委員許宇甄等 23 人擬具「學校營養午餐法草案」案。

(三十)委員張嘉郡等 19 人擬具「學校營養午餐法草案」案。

(三十一)委員李彥秀等 16 人擬具「學校營養午餐及飲食教育條例草案」案。

(三十二)委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。

(三十三)委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 18 人擬具「學校供餐及飲食教育條例草案」案。

(三十四)委員林月琴等 29 人擬具「學校供餐及飲食教育法草案」案。

(三十五)委員游顥等 17 人擬具「學校營養午餐及食品安全衛生管理法草案」案。

(三十六)委員顏寬恒等 18 人擬具「校園飲食均衡及健康促進法草案」案。

(三十七)委員吳思瑤等 17 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。

八、審查

(一)委員張智倫等 17 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。

(二)委員蔡易餘等 16 人擬具「學校飲食法草案」案。

（進行詢答及逐條審查）

（本日會議有委員柯志恩、陳培瑜、葛如鈞、陳秀寶、郭昱晴、吳沛憶、吳思瑤、羅廷瑋、羅智強、蔡春綢、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、葉元之、徐欣瑩、張雅琳、林倩綺等 15 人提出質詢，均經教育部常務次長朱俊彰及相關人員即席答復說明。另有委員傅崐萁、林宜瑾、徐欣瑩提出書面質詢。）

決議：

一、報告及詢答完畢。

二、對於委員質詢要求提供相關資料或未及答復部分，請相關機關儘速以書面答復。

三、「高級中等教育法第二十條條文」相關修正草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商；院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。審查結果：第二十條，保留，送院會處理。

四、「高級中等教育法第五十八條條文」相關修正草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商；院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。審查結果：第五十八條（含修正動議），保留，送院會處理。

五、「大學法第三十五條條文」相關修正草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商；院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。審查結果如下：

(一)第三十五條（含修正動議），保留，送院會處理。

(二)附帶決議 1 案，保留，送院會處理：

為落實教育平權，避免學生因家庭所得或其他經濟不利條件影響其受教權，政府應依學生家庭所得或其他突發經濟不利情況，提供經濟不利處境學生助學措施。同時教育部針對助學條件、額度、權利義務等技術性、細節性、作業性事項，應即時因應國內家庭所得（例如參考主計總處公告家庭收支調查報告之家庭所得五等分位、家庭所得淨額適用稅率等相關經濟情形資料，以了解國內家庭所得大致分佈情形，據以評估各項措施之適用條件及相關配套機制），或其他突發經濟不利情況，保障學生受教權。

提案人：郭昱晴　　陳秀寶　　吳思瑤

伍麗華 Saidhai Tahovecahe

六、「專科學校法第四十四條」相關修正草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公

決；須交由黨團協商；院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。審查結果如下：

(一)第四十四條（含修正動議），保留，送院會處理。

(二)附帶決議 1 案，保留，送院會處理：

為落實教育平權，避免學生因家庭所得或其他經濟不利條件影響其受教權，政府應依學生家庭所得或其他突發經濟不利情況，提供經濟不利處境學生助學措施。同時教育部針對助學條件、額度、權利義務等技術性、細節性、作業性事項，應即時因應國內家庭所得（例如參考主計總處公告家庭收支調查報告之家庭所得五等分位、家庭所得淨額適用稅率等相關經濟情形資料，以了解國內家庭所得大致分佈情形，據以評估各項措施之適用條件及相關配套機制），或其他突發經濟不利情況，保障學生受教權。

提案人：吳思瑤　伍麗華 Saidhai Tahovecahe　郭昱晴　陳秀寶

七、「學校午餐及飲食教育條例」相關草案，另定期繼續審查。

八、在不影響條文文意前提下，文字、條次、標點符號為統一體例，授權議事人員整理。

經表決通過提案 1 項：

針對本日會議議程繼續審查委員范雲等 16 人擬具「學校供餐法草案」等相關修正草案，鑑於地方制度法第 18 條、第 19 條規定，國中小學校營養午餐為地方自治事項，然各地方縣市相關午餐運作機制不一，仍有待中央地方溝通協調。擬請做成如下決議：本日會議進行到此為止，相關法案審查另定期審議。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe　吳思瑤　陳秀寶　郭昱晴

（表決結果：在場出席委員 10 人，贊成者 6 人，反對者 4 人，贊成者多數通過。）

散會

主席：請問各位委員，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏之處？（無）好，議事錄確定。

本日會議上午議程是繼續審查：115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案；行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案；國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案；115 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案；115 年度行政法人國家太空中心預算案。

首先介紹在場的委員：林宜瑾委員、柯志恩委員、陳培瑜委員、郭昱晴委員、陳秀寶委員。接著介紹與會官員：國家科學及技術委員會主任委員兼國家太空中心董事長吳誠文、副主任委員林法正、副主任委員陳炳宇、副主任委員兼國家災害防救科技中心董事長蘇振綱、新竹科學園區管理局局長胡世民、中部科學園區管理局局長許茂新、南部科學園區管理局副局長李信昌、行政法人國家災害防救科技中心主任陳宏宇、行政法人國家太空中心主任吳宗信、財團法人國家實驗研究院副院長林俊良、財團法人國家同步輻射研究中心主任徐嘉鴻、行政院主計總處公務預算處專門委員張正輝。其餘列席的機關代表請參閱名單，不再逐一介紹，並列入公報紀錄。

單位	職稱	姓名
國家科學及技術委員會	主任委員兼國家太空中心董事長	吳誠文
國家科學及技術委員會	副主任委員	林法正
國家科學及技術委員會	副主任委員	陳炳宇
國家科學及技術委員會	副主任委員兼國家災害防救科技中心董事長	蘇振綱
國家科學及技術委員會	主任秘書	林廣宏
科技辦公室	執行秘書	張振豪
綜合規劃處	副處長	賴瀅宇
自然科學及永續研究發展處	處長	賴明治
工程技術研究發展處	處長	洪樂文
生命科學研究發展處	處長	楊台鴻
人文及社會科學研究發展處	處長	黃俊儒
科教發展及國際合作處	處長	李旺龍
前瞻及應用科技處	處長	蔡妙慈
產學及園區業務處	副處長	吳醒非
秘書處	處長	黃育欽
人事處	處長	林延增
政風處	處長	方淳安
主計處	處長	廖玉燕
資訊處	處長	周子元
法規會	執行秘書	張益榮
新竹科學園區管理局	局長	胡世民
中部科學園區管理局	局長	許茂新
南部科學園區管理局	副局長	李信昌
行政法人國家災害防救科技中心	主任	陳宏宇
行政法人國家太空中心	主任	吳宗信
財團法人國家實驗研究院	副院長	林俊良
財團法人國家同步輻射研究中心	主任	徐嘉鴻
行政院主計總處公務預算處	專門委員	張正輝

主席：現在進行預算案審查。國科會所屬單位預算案提案預計 154 案，基金案提案 36 案，行政法人預算提案 4 案。進行討論前，先說明預算案的處理方式：委員會所提預算提案，歲入部分依來源別以項為單位，歲出部分以機關別，以目或節為單位依序進行處理；各預算案於處理委員所提之增刪提案後，其餘未涉及預算部分均予照列；預算提案改主決議或修正內容，請機關將修正內容經提案委員簽名後送交主席臺，並列入公報紀錄；討論時請參閱提案彙整表以及提案本，請議事人員宣讀預算數跟提案內容，並進行討論協商；討論時如有新增修正文字決議，請議事人員一併宣讀。

一、預算數：

1.

中華民國 115 年度中央政府總預算案審查**國家科學及技術委員會及所屬**收支部分				
歲入部分				
頁　次	科　　目	名　　稱	預　　算　　數	審　查　結　果
	第 2 款	**罰款及賠償收入**		
70	第 211 項	國家科學及技術委員會	**1,535 萬元**	
70	第 212 項	新竹科學園區管理局	**436 萬 5 千元**	
71	第 213 項	中部科學園區管理局	**590 萬元**	
71	第 214 項	南部科學園區管理局	**1,203 萬 8 千元**	
	第 3 款	**規費收入**		
133	第 175 項	國家科學及技術委員會	**39 萬 8 千元**	
133	第 176 項	新竹科學園區管理局	**1,159 萬 7 千元**	
135	第 177 項	中部科學園區管理局	**370 萬 4 千元**	

136	第 178 項	南部科學園區管理局	792 萬 4 千元	
	第 4 款	**財產收入**		
200	第 223 項	國家科學及技術委員會	2,285 萬元	
200	第 224 項	新竹科學園區管理局	1 億 7,526 萬 4 千元	
200	第 225 項	中部科學園區管理局	5 萬 5 千元	
201	第 226 項	南部科學園區管理局	23 萬 8 千元	
	第 7 款	**其他收入**		
266	第 221 項	國家科學及技術委員會	342 萬 2 千元	
266	第 222 項	新竹科學園區管理局	1 萬 9 千元	
266	第 223 項	中部科學園區管理局	3 萬 7 千元	
267	第 224 項	南部科學園區管理局	1 萬 2 千元	

歲出部分				
頁次	科目	名稱	預算數	審查結果
742	**第 23 款**	**國家科學及技術委員會主管**	**793 億 6,753 萬 7 千元**	
742	**第 1 項**	**國家科學及技術委員會**	**748 億 4,919 萬 6 千元**	
742	第 1 目	一般行政	6 億 9,273 萬 4 千元	
742	第 2 目	國家災害防救科技中心發展計畫	3 億 8,421 萬 9 千元	
742	第 3 目	國家太空中心發展計畫	58 億 6,313 萬 3 千元	
743	第 4 目	財團法人國家實驗研究院發展計畫	135 億 9,203 萬 9 千元	
745	第 5 目	財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫	23 億 9,051 萬 9 千元	
745	第 6 目	非營業特種基金	519 億 2,504 萬 2 千元	
746	第 7 目	一般建築及設備	無列數	

746	第 8 目	第一預備金	151 萬元	
747	**第 2 項**	**新竹科學園區管理局**	**9 億 2,739 萬 2 千元**	
747	第 1 目	園區實驗中學教學與訓輔輔助	5 億 0,584 萬 5 千元	
747	第 2 目	一般行政	2 億 7,890 萬 8 千元	
747	第 3 目	園區業務推展	1 億 3,978 萬 9 千元	
749	第 4 目	一般建築及設備	185 萬元	
749	第 5 目	第一預備金	100 萬元	
749	**第 3 項**	**中部科學園區管理局**	**5 億 7,238 萬 8 千元**	
749	第 1 目	園區實驗中學教學與訓輔輔助	2 億 2,714 萬 4 千元	
749	第 2 目	一般行政	2 億 5,146 萬 4 千元	
749	第 3 目	園區業務推展	9,278 萬元	
751	第 4 目	一般建築及設備	無列數	

751	第 5 目	第一預備金	100 萬元	
751	**第 4 項**	**南部科學園區管理局**	**30 億 1,856 萬 1 千元**	
751	第 1 目	園區實驗中學教學與訓輔輔助	6 億 6,440 萬 8 千元	
752	第 2 目	非營業特種基金	19 億 6,323 萬 8 千元	
752	第 3 目	一般行政	2 億 7,488 萬 9 千元	
752	第 4 目	園區業務推展	1 億 1,502 萬 6 千元	
754	第 5 目	第一預備金	100 萬元	

2.

中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表非營業部分（行政院主管）

特別收入基金－**行政院國家科學技術發展基金**（P. 355-358）		
項　　目	預　　算　　數	審　　查　　結　　果
業務計畫	請參閱預算書	
基金來源	534 億 7,523 萬 9 千元	
基金用途	534 億 7,523 萬 9 千元	
本期短絀	0 元	
解繳公庫	無列數	
補辦預算	無列數	
固定資產建設改良擴充	無列數	

3.

中華民國115年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表非營業部分(國家科學及技術委員會主管)

作業基金－**科學園區管理局作業基金** (P.244-249)		
項　　目	預　算　數	審　查　結　果
業　務　計　畫	請參閱預算書	
業　務　總　收　入	264 億 9,148 萬 3 千元	
業　務　總　支　出	214 億 5,065 萬 6 千元	
本　期　賸　餘	50 億 4,082 萬 7 千元	
解　繳　公　庫　淨　額	無列數	
轉　投　資　計　畫	無列數	
固定資產建設改良擴充	284 億 3,928 萬 1 千元	
國　庫　增　撥　基　金　額	19 億 6,323 萬 8 千元	
補　辦　預　算	無列數	

4.

中華民國 115 年度國家災害防救科技中心預算案（國家科學及技術委員會監督）

行政法人－**國家災害防救科技中心預算**		
項　　目	預　算　數	審　查　結　果
業　務　計　畫	請參閱預算書	
業　務　總　收　入	4 億 8,983 萬 6 千元	
業　務　總　支　出	4 億 8,983 萬 6 千元	
本　期　短　絀	0 元	
解　繳　公　庫　淨　額	無列數	
轉　投　資　計　畫	無列數	
固定資產建設改良擴充	900 萬元	

5.

中華民國 115 年度國家太空中心預算案（國家科學及技術委員會監督）

行政法人－**國家太空中心預算**		
項　　目	預　算　數	審　查　結　果
業　務　計　畫	請參閱預算書	
業　務　總　收　入	50 億 6,103 萬元	
業　務　總　支　出	50 億 7,429 萬 6 千元	
本　期　短　絀	1,326 萬 6 千元	
固定資產建設改良擴充	無列數	
國　庫　增　撥　基　金　額	無列數	

二、委員提案：

1.

115 年度中央政府總預算案國家科學及技術委員會等提案彙整表

國家科學及技術委員會								
歲入部分								
第 2 款　罰款及賠償收入　【原列 1,535 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	2	211	1	1	罰款及賠償收入-賠償收入-一般賠償收入	1,535 萬元	增列 100 萬元	吳沛憶等
第 4 款　財產收入　【原列 2,285 萬元】								
2	4	223	1	1	財產收入-財產孳息-利息收入	1,186 萬元	增列 500 萬元	吳沛憶等
歲出部分								
第 1 項　國家科學及技術委員會【原列 748 億 4,919 萬 6 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
3	23	1			國家科學及技術委員會	748 億 4,919 萬 6 千元	凍結 500 萬元	葛如鈞等
第 1 目　一般行政【原列 6 億 9,273 萬 4 千元】								
4	23	1	1		一般行政	6 億 9,273 萬 4 千元	凍結 150 萬元	林宜瑾等
5	23	1	1		一般行政-01 人員維持-人事費	4 億 7,449 萬元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等
6	23	1	1		一般行政-02 基本行政工作維持	4,082 萬 4 千元	凍結 200 萬元	陳秀寶等
7	23	1	1		同上	4,082 萬 4 千元	~~凍結 200 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
8	23	1	1		同上	4,082 萬 4 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	柯志恩等
9	23	1	1		同上	4,082 萬 4 千元	凍結 100 萬元	葉元之等
10	23	1	1		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費	3,650 萬元	~~凍結 200 萬元~~ **改凍結 5 萬元**	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等
第 2 目　國家災害防救科技中心發展計畫【原列 3 億 8,421 萬 9 千元】								
11	23	1	2		國家災害防救科技中心發展計畫	3 億 8,421 萬 9 千元	~~凍結 500 萬元~~ **改主決議**	羅智強等

1

12	23	1	2		同上	3 億 8,421 萬 9 千元	凍結 200 萬元	葉元之等
13	23	1	2		同上	3 億 8,421 萬 9 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
14	23	1	2		同上	3 億 8,421 萬 9 千元	凍結 50 萬元	吳沛憶等
15	23	1	2		同上	3 億 8,421 萬 9 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
16	23	1	2		國家災害防救科技中心發展計畫-01 極端氣象及水象之研究計畫	6,740 萬元	凍結 200 萬元	陳秀寶等
17	23	1	2		同上	6,740 萬元	凍結 100 萬元	林宜瑾等
18	23	1	2		國家災害防救科技中心發展計畫-02 人工智慧技術在災防科技之應用計畫	1 億 2,110 萬元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
19	23	1	2		國家災害防救科技中心發展計畫-03 防災科技之落實與服務平台計畫	1 億 0,751 萬 9 千元	~~凍結 800 萬元~~ **改主決議**	郭昱晴等
20	23	1	2		同上	1 億 0,751 萬 9 千元	~~凍結 200 萬元~~ **改主決議**	柯志恩等
第 3 目　國家太空中心發展計畫【原列 58 億 6,313 萬 3 千元】								
21	23	1	3		國家太空中心發展計畫	58 億 6,313 萬 3 千元	~~凍結 200 萬元~~ **改主決議**	柯志恩等
22	23	1	3		同上	58 億 6,313 萬 3 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
23	23	1	3		同上	58 億 6,313 萬 3 千元	凍結 30 萬元	林宜瑾等
24	23	1	3		同上	58 億 6,313 萬 3 千元	凍結 20 萬元	林宜瑾等
25	23	1	3		國家太空中心發展計畫-01 太空基礎研究計畫	2 億 8,899 萬 2 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
26	23	1	3		同上	2 億 8,899 萬 2 千元	凍結 500 萬元	陳秀寶等

27	23	1	3		同上	2 億 8,899 萬 2 千元	凍結 20 萬元	林宜瑾等
28	23	1	3		國家太空中心發展計畫-01 太空基礎研究計畫-獎補助費	2 億 8,899 萬 2 千元	~~凍結 500 萬元~~ **改凍結 100 萬元**	伍麗華 Saidhai·Tahovecahe 等
29	23	1	3		國家太空中心發展計畫-02 低軌通訊衛星計畫-4. 太空科技人才培育計畫	2,110 萬 5 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
30	23	1	3		國家太空中心發展計畫-04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫	18 億 7,898 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	陳秀寶等
31	23	1	3		同上	18 億 7,898 萬 4 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
32	23	1	3		國家太空中心發展計畫-04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫-5. 國家射場建置與營運計畫	1 億 3,078 萬 7 千元	凍結 500 萬元	蔡春綢等
33	23	1	3		國家太空中心發展計畫-06 臺南沙崙整合測試研發基地計畫	1 億 3,000 萬元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
34	23	1	3		同上	1 億 3,000 萬元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
第 4 目　財團法人國家實驗研究院發展計畫【原列 135 億 9,203 萬 9 千元**】**								
35	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫	135 億 9,203 萬 9 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
36	23	1	4		同上	135 億 9,203 萬 9 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
37	23	1	4		同上	135 億 9,203	~~凍結 200 萬元~~	羅智強等

						萬 9 千元	**改主決議**	
38	23	1	4		同上	135 億 9,203 萬 9 千元	凍結 100 萬元	葉元之等
39	23	1	4		同上	135 億 9,203 萬 9 千元	凍結 50 萬元	吳沛憶等
40	23	1	4		同上	135 億 9,203 萬 9 千元	凍結 50 萬元	吳沛憶等
41	23	1	4		同上	135 億 9,203 萬 9 千元	凍結 30 萬元	林宜瑾等
42	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-01 國研院院務推動與管理計畫	1 億 4,256 萬 7 千元	凍結 300 萬元	柯志恩等
43	23	1	4		同上	1 億 4,256 萬 7 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
44	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-01 國研院院務推動與管理計畫-2.行政維運與財務管理	6,124 萬元	凍結 300 萬元	柯志恩等
45	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-02 半導體技術開發與人才培育服務計畫	10 億 9,686 萬 4 千元	~~凍結 10%~~ ~~(1 億 0,968 萬 6 千元)~~ **改主決議**	吳沛憶(蔡易餘)等
46	23	1	4		同上	10 億 9,686 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	陳秀寶等
47	23	1	4		同上	10 億 9,686 萬 4 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
48	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-04 高速計算與網路應用研究計畫	25 億 6,195 萬 6 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ **改凍結 10 萬元**	伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
49	23	1	4		同上	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 1,000 萬元	陳秀寶等
50	23	1	4		同上	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等

51	23	1	4		同上	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
52	23	1	4		同上	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
53	23	1	4		同上	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
54	23	1	4		同上	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 100 萬元	林宜瑾等
55	23	1	4		同上	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
56	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-04 高速計算與網路應用研究計畫-獎補助費	25 億 6,195 萬 6 千元	凍結 2,000 萬元	蔡春綢等
57	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-04 高速計算與網路應用研究計畫-9. 智慧科技大南方產業生態系推動方案—AI 超級電腦建置與服務計畫	3,588 萬 8 千元	~~凍結 200 萬元~~ **改主決議**	柯志恩等
58	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-06 建構全國實驗動物資源服務中心計畫	6 億 5,920 萬 6 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
59	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-07 科技政策研究與資訊服務計畫	2 億 9,035 萬 5 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
60	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-08 海洋科技發展計	5 億 0,831 萬 9 千元	~~凍結 800 萬元~~ **改主決議**	郭昱晴等

					畫			
61	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-08 海洋科技發展計畫-7. 臺灣東部斷層海陸聯合探測技術與防災資料之建置	8,401 萬 1 千元	~~凍結 500 萬元~~ **改主決議**	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等
62	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-09 晶片驅動產業創新再升級計畫	68 億 4,180 萬元	凍結 1,000 萬元	陳秀寶等
63	23	1	4		同上	68 億 4,180 萬元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
64	23	1	4		同上	68 億 4,180 萬元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
65	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-09 晶片驅動產業創新再升級計畫-5. 晶片驅動臺灣產業創新—精進臺灣可信任 AI 大語言模型推動計畫	1 億 1,880 萬元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
66	23	1	4		財團法人國家實驗研究院發展計畫-10 智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立—智慧機器人關鍵技術平台建置與系統整合	6 億 3,000 萬元	凍結 500 萬元	陳秀寶等
67	23	1	4		同上	6 億 3,000 萬元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
第 5 目　財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫【原列 23 億 9,051 萬 9 千元】								

68	23	1	5		財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫-01 國輻中心業務推動與設施管理計畫	17億8,400萬7千元	凍結3% (5,352萬元)	郭昱晴等
69	23	1	5		同上	17億8,400萬7千元	~~凍結200萬元~~ **改主決議**	柯志恩等
70	23	1	5		同上	17億8,400萬7千元	~~凍結150萬元~~ **改主決議**	羅智強等
71	23	1	5		同上	17億8,400萬7千元	凍結100萬元	吳思瑤等
72	23	1	5		同上	17億8,400萬7千元	凍結100萬元	葉元之等
73	23	1	5		財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫-02 台灣光子源周邊實驗設施興建計畫	4億9,871萬2千元	凍結100萬元	吳思瑤等
第6目　非營業特種基金【原列519億2,504萬2千元】								
74	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金	519億2,504萬2千元	~~凍結1億元~~ **改主決議**	陳培瑜(賴惠員)等
75	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	~~凍結500萬元~~ **改主決議**	羅智強等
76	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	凍結200萬元	葉元之等
77	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	凍結200萬元	葉元之等
78	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	凍結100萬元	陳培瑜等
79	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	凍結100萬元	陳培瑜等
80	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	~~凍結50萬元~~ **改主決議**	吳沛憶等
81	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	~~凍結50萬元~~ **改主決議**	吳沛憶等
82	23	1	6	1	同上	519億2,504萬2千元	~~凍結50萬元~~ **改主決議**	吳沛憶等
83	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學	519億2,504萬2千元	凍結1,000萬元	陳秀寶等

					技術發展基金-01 基金現金增資			
84	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元	陳秀寶等
85	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元	陳秀寶等
86	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
87	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
88	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
89	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
90	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
91	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 500 萬元	陳培瑜等
92	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
93	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
94	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
95	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
96	23	1	6	1	同上	519 億 2,504 萬 2 千元	凍結 10 萬元	林宜瑾等
97	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金-01 基金現金增資-1.(2)工程技術研究發展	87 億 1,296 萬 4 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
98	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金-01 基金現金增資-1.(4)人文及社會科學	60 億 8,477 萬 4 千元	凍結 500 萬元	郭昱晴等

					研究發展			
99	23	1	6	1	同上	60 億 8,477 萬 4 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
100	23	1	6	1	同上	60 億 8,477 萬 4 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
101	23	1	6	1	同上	60 億 8,477 萬 4 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
102	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金-01 基金現金增資-1.(5)國際科技合作	11 億 1,803 萬元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
103	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金-01 基金現金增資 -1.(12)創新及應用科技	14 億 1,758 萬 1 千元	~~凍結 300 萬元~~ **改凍結 100 萬元**	柯志恩等
104	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金-01 基金現金增資 -1.(13)跨部會署執行之科技計畫	15 億元	凍結 1,000 萬元	葛如鈞等
105	23	1	6	1	同上	15 億元	~~凍結 300 萬元~~ **改凍結 100 萬元**	柯志恩等
106	23	1	6	1	同上	15 億元	~~凍結 250 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
107	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金-01 基金現金增資 -1.(16)培育、延攬及獎助科技人才計畫	61 億 2,684 萬 9 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
108	23	1	6	1	非營業特種基金－國家科學技術發展基金	519 億 2,504 萬 2 千元	~~凍結 1,000 萬元~~ **改主決議**	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe

					-01 基金現金增資-設備及投資			等
主決議								
109					主決議			吳沛憶等
110					主決議			吳沛憶等
111					主決議			吳沛憶等
112					主決議			吳沛憶等
113					主決議			吳沛憶等
114					主決議			吳沛憶等
115					主決議		修正文字	吳沛憶等
116					主決議		修正文字	吳沛憶等
117					主決議		修正文字	吳沛憶等
118					主決議			吳沛憶等
119					主決議		修正文字	吳沛憶等
120					主決議			吳思瑤等
121					主決議			吳思瑤等
122					主決議			吳思瑤等
123					主決議			吳思瑤等
124					主決議			吳思瑤等
125					主決議			林宜瑾等
126					主決議			林宜瑾等
127					主決議			林宜瑾等
128					主決議			柯志恩等
129					主決議			柯志恩等
130					主決議			柯志恩等
131					主決議			郭昱晴等
132					主決議		修正文字	郭昱晴等
133					主決議			陳培瑜等
134					主決議			葛如鈞等
135					主決議			羅廷瑋等
國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局								
歲出部分								
第 2 項　新竹科學園區管理局【原列 9 億 2,739 萬 2 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
136	23	2			新竹科學園區管理局	9 億 2,739 萬 2 千元	凍結 20 萬元	林宜瑾等
第 1 目　園區實驗中學教學與訓輔輔助【原列 5 億 0,584 萬 5 千元】								
137	23	2	1		園區實驗中學教學與訓輔輔助	5 億 0,584 萬 5 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等

第 3 目　園區業務推展【原列 1 億 3,978 萬 9 千元】								
138	23	2	3		園區業務推展	1 億 3,978 萬 9 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
139	23	2	3	3	園區業務推展-社會行政	1,602 萬 6 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
140	23	2	3	3	園區業務推展-社會行政-02 勞工檢查	487 萬 2 千元	凍結 40 萬元	蔡春綢(劉書彬)等
141	23	2	3	4	園區業務推展-工商行政	245 萬 8 千元	凍結 40 萬元	羅廷瑋等
142	23	2	3	5	園區業務推展-營建行政	700 萬 4 千元	凍結 100 萬元	葛如鈞等
國家科學及技術委員會中部科學園區管理局								
歲出部分								
第 3 項　中部科學園區管理局【原列 5 億 7,238 萬 8 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
143	23	3			中部科學園區管理局	5 億 7,238 萬 8 千元	凍結 20 萬元	林宜瑾等
第 3 目　園區業務推展【原列 9,278 萬元】								
144	23	3	3		園區業務推展	9,278 萬元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
145	23	3	3	3	園區業務推展-環安行政	821 萬 9 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
146	23	3	3	4	園區業務推展-工商行政	2,985 萬 7 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
147	23	3	3	5	園區業務推展-營建行政	1,024 萬 9 千元	凍結 100 萬元	葛如鈞等
國家科學及技術委員會南部科學園區管理局								
歲出部分								
第 4 項　南部科學園區管理局【原列 30 億 1,856 萬 1 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
148	23	4			南部科學園區管理局	30 億 1,856 萬 1 千元	凍結 20 萬元	林宜瑾等
第 4 目　園區業務推展【原列 1 億 1,502 萬 6 千元】								
149	23	4	4		園區業務推展	1 億 1,502 萬 6 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
150	23	4	4		同上	1 億 1,502 萬 6 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
151	23	4	4		同上	1 億 1,502 萬 6 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
152	23	4	4	3	園區業務推展-社會行政	2,119 萬 8 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等

153	23	4	4	3	同上	2,119 萬 8 千元	凍結 20 萬元	林宜瑾等
154	23	4	4	4	園區業務推展-工商行政	369 萬 2 千元	凍結 50 萬元	羅廷瑋等

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲入來源別預算表

☑歲入 ☑增列 ☐減列：100 萬元

☐歲出 ☐減列：　　萬　千元

☐凍結：　　萬　千元

　分之　（或　%）

第 2 款 211 項 1 目 1 節

用途別：

科目(計畫)名稱：一般賠償收入

本年度預算數：1,535 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於歲入第 2 款「罰款及賠償收入」項下第 211 項「國家科學及技術委員會」之第 1 目「賠償收入」第 1 節「一般賠償收入」編列 1,535 萬元。

二、查該項預算:

(一)113 年決算數為 2,553 萬 6 千元。

(二)依照國科會 114 年度 12 月會計月報，累計實現數為 2,924 萬 5 千 228 元。

(三)雖賠償收入非穩定收入，仍應有酌予調整空間。

三、爰增列該項預算 100 萬元。

提案人：

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲入來源別預算表

☑歲入 ☑增列 ☐減列：500 萬元

☐歲出 ☐減列：　　萬　千元

☐凍結：　　萬　千元

　分之　（或　%）

第 4 款 223 項 1 目 1 節

用途別：

科目(計畫)名稱：利息收入

本年度預算數：1,186 萬元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於歲入第 4 款「財產收入」項下第 223 項「國家科學及技術委員會」之第 1 目「財產孳息」第 1 節「利息收入」編列 1,186 萬元。

二、查本項預算：

（一）113 年度決算數為 1,970 萬元。

（二）依照國科會 114 年度 12 月會計月報，累計實現數為 3,577 萬 1 千 508 元。

（三)113 年度決算及 114 年度之執行結果，均較預算編列數為高，且利息收入為相對穩定之收入，故本項歲入預算應有酌增之空間。

三、爰增列該項預算 500 萬元。

提案人：

連署人：

2

2

1-1

115 年度中央政府總預算案(　教育及文化　委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：69

□歲入 □增列 □減列：　萬 千元

☑歲出 □減列：　萬 千元

☑凍結：500 萬 千元
　分之　(或 %)

第 款 項 目 節

用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學及技術委員會

本年度預算數：74,849,196 千元

案由：

國科會掌理推動科研發展及支援學術研究等業務，為提供長久穩定之研發環境，強化基礎科學研究基盤與人才養成，自 109 年度起整合長期探索及深耕之基礎科學研究相關科研領域目標，辦理基礎科學研究計畫，惟檢視過去導向型基礎科學研究預算執行情形，其預算實現率已連續 4 年未及 7 成，應研謀具體改善措施，以提升預算執行效能。爰凍結該項預算 500 萬元，俟國科會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

導向型基礎科學研究預算執行情形

單位：千元

年度	預算數	實現數	實現率
111	2,531,061	1,711,987	67.64%
112	2,548,678	1,528,245	59.96%
113	2,583,978	1,548,609	59.93%
114	2,673,993	1,607,749	60.13%

提案人：葛如鈞

連署人：

3　　91

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　82-84
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元
☑凍結：150 萬元
　　分之　　(或　%)
第 23 款 1 項 1 目 節
科目(計畫)名稱：一般行政
用途別：
本年度預算數：6 億 9,273 萬 4 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 6 億 9,273 萬 4 千元。

多位委員曾向國科會積極要求研議「計畫主持人霸凌防治」及其處置方法的可能。國科會於 114 年度中央政府總預算案的審查中回覆：「霸凌涉及多種行為、情境及個人感受，存有一定模糊性，國內對其態樣認定、調查單位、調查程序及處置作為，目前尚無一致性作法，爰建議應審慎考量是否有法令審查依據及公正審議機制，作為後續處置方式之妥適性。」

惟查，關於霸凌之行為與態樣，諸多實務與學理見解均已有明確定義及設定構成要件可資參照遵循，包含：勞動部最新之職安法草案、公務人員安全及衛生防護辦法、現行勞動部「執行職務遭受不法侵害預防指引」、法院見解（如：臺灣高等法院高雄分院 113 年度勞上字第 19 號判決、臺灣臺南地方法院 108 年度訴字第 1044 號判決、臺灣士林地方法院 105 年度勞訴字第 76 號判決等）。國科會不應推諉予「霸凌涉及多種行為...存有一定模糊性」而脫免主管機關之合理監督責任。對於霸凌防治之普世價值納入法定監督機制，而非僅為宣導提醒，應實有討論餘地。如若仍不為積極監督，或有裁量怠惰之疑義。爰凍結該項預算 150 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

49

1-1

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：~~100 萬元~~

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 1 目 01 節 人員維持

用途別：人事費

科目(計畫)名稱：一般行政

本年度預算數：4 億 7,449 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「人員維持」中「人事費」編列預算 4 億 7,449 萬元。國科會含轄下各法人機構 115 年度用人費用編列合計 18 億 9,583 萬元(預算人數 1,416 人)，以因應 AI、量子運算、晶創等國家重大政策。然而，其人力缺額率卻從 112 年度的 9.81%一路上升至 114 年 7 月的 12.02%（缺額高達 160 人）。其中，急需關鍵技術人才的半導體中心、國儀中心、科政中心，缺額率均超過一成(半導體中心 12.21%、國儀中心 16.13%)，形同預算虛編，嚴重衝擊重大科研計畫之推動品質。~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰此，請國科會就上述事由，於1個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 22-110 等

連署人：

5

153

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：82 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：200 萬元

第 23 款 1 項 1 目　科目(計畫)名稱：一般行政
用途別：02 基本行政工作維持

本年度預算數：4,082 萬 4 千元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「一般行政」項下「基本行政工作維持」預算編列 4,082 萬 4 千元，包含辦理專業知能、法制教育等相關經費。近日，屢次傳出有申請國家科學及技術委員會補助研究計畫之計畫主持人涉及霸凌事件。然而現行國家科學及技術委員會並未針對涉及霸凌事件之計畫主持人、共同主持人等有相關規範，縱使聘用該主持人之學校已做出停聘處分，國家科學及技術委員會仍無相關作為，使涉及霸凌事件之人員仍可取得國家補助進行研究。國家科學及技術委員會允宜研議評估涉及霸凌事件人員是否仍有執行國家補助研究計畫之適格性，並研議訂定相關辦法協助遏止霸凌亂象。爰此，凍結本預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：

6

140

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　83

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬 千元　　~~☑凍結：200 萬元~~

＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：4,082 萬 4 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 4,082 萬 4 千元。

經查，在國科會 114 年度預算中，一般行政項下編列因公所需特別費 472 千元，至 115 年度因公所需特別費預算則增至 1179 千元，為前年度兩倍以上，似有違政府撙節用度原則之嫌，且因公所需特別費預算項下也未見進一步說明開支增長之原因，國科會宜清楚載明，以達政府預算公開透明、效率使用之目的。

~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

綜上，**請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告**

提案人：

連署人：

60

1-1

VDbumxdmyES5m0SalllFSQ

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：一般行政

本年度預算數：4,082 萬 4 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 4,082 萬 4 千元，較上年度增列汰換考勤機、會議室音響設備等經費 1249 萬元。

二、然經查汰換考勤機、會議室音響設備等屬於「雜項設備費」，但該筆預算於 115 年僅編列 405 萬 4 千元，顯與「基本行政工作維持」費增列 1249 萬元不符，未能明確列出其他增列項目。

三、另查「雜項設備費」自 111 年編列 86 萬 9 千元、112 年暴增至 744 萬 7 千元、113 年回落至 122 萬 3 千元、114 年增加至 152 萬 6 千元、115 年再擴增至 405 萬 4 千元，有逐年增加的趨勢。

四、經檢視每年會議室設備汰換，諸如:投影機、麥克風系統、空氣清淨機、飲水機、碎紙機、照明設備、音響設備、緊急廣播系統等，國科會雖曾解釋投影機與麥克風系統因超過使用年限需逐年汰換更新，但針對不同辦公項目是否訂有不同使用年限或參考指標，皆未曾於預算當中揭露，故難以衡量與評估其汰換頻率之合理性。

五、~~爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支~~。

綜上，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

8

1-1

bFodT-05EGrelcFb4POWA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　83

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：

本年度預算數：4,082 萬 4 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 4,082 萬 4 千元。

國科會 115 年度「一般行政—因公所需特別費」預算編列 1,179 千元，較 114 年度之 472 千元增長逾兩倍，幅度過鉅且未於預算書中說明具體理由，恐有違政府撙節原則。為落實財政公開透明與經費有效運用，國科會應補正說明費用暴增之核心原因。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

9

1-1

191

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：~~200~~ 5 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

用途別：業務費

科目(計畫)名稱：一般行政

本年度預算數：3,650 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」編列預算 3,650 萬元。請國科會應提報予國發會「國家發射場域設置計畫(中長程計畫)」，研擬將國家發射場周邊聯外道路之延伸、改善及拓寬工程所需預算一併納入修正計畫，並逕向國家發展委員會(簡稱國發會)提報審議。國發會應基於國家發射場之未來實際運作需求、改善周邊交通路線及落實敦親睦鄰等因素，就其所提之計畫經費應予全力支持，以解決目前地方政府財政不堪負荷以及交通部公路局其生活圈道路補助經費無法支應其龐大改善支出之困境。爰凍結該項預算~~200~~ 5 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32 wo 等

連署人：

1-1

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　86

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：500 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 2 目　節

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：

本年度預算數：3 億 8,421 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 3 億 8,421 萬 9 千元。

國科會編列預算投入國家災害防救中心發展計畫，旨為提升防災韌性並強化颱洪災害預警研發量能與防災減災風險評估技術，計畫預期成果包含極端氣象及水象之研究、人工智慧技術在災防科技之應用、防災科技落實與服務平台、防災資訊數位轉型等。

惟去年發生花蓮馬太鞍溪災情，人命死傷財損皆鉅，中央政府仍呈現災情預估失準、防洪疏浚不利，執行防救災過程中無論通報速度、訊息整合、防災手段、指揮方式，皆與民眾實際面對之危機及需求有極大落差，顯見災防中心計畫成果仍有不足，或無法落實於政府防災政策執行。

國科會應檢討針對大型災害如馬太鞍溪事件，研究計畫有何缺失可以改進之處？又未來有無加強應對之方式？成果如何落實於實際防災政策？

~~爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

綜上，請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

62

1-1

NJEEIhDfqEyrfxMteKD8zA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　86

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：200 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 2 目＿節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

本年度預算數：3 億 8,421 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 3 億 8,421 萬 9 千元。

國科會雖編列預算支持國家災害防救中心，推動極端氣象研究、AI 災防應用及防災資訊數位轉型等計畫，以強化颱洪預警與防災韌性。然檢視去年花蓮馬太鞍溪之重大災情，中央政府在災情預估、疏浚工程、通報速度及指揮整合上，仍與民間實際防救災需求有大幅落差，反映出災防中心之計畫成果尚未能有效挹注於實務政策。

對此，國科會應深入檢討馬太鞍溪事件所暴露的研究缺失，並針對未來極端災害研擬加強應對策略，確保災防科技成果能真正落實於實務體制，達致政府經費與政策執行的實效。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：　葉元之

連署人：

12

190

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：69

歲出機關別預算表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 2 目 _ 節

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：

本年度預算數：3 億 8,421 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 3 億 8,421 萬 9 千元。

我國電信業者為配合政府災害防救政策，定期辦理災防告警系統測試作業，透過「每月測試用訊息」頻道，將測試訊息發送至全臺及離島地區民眾，以驗證災防告警訊息發布機制之正常運作，並於災害發生時即時傳遞避難及應變資訊，相關措施立意良善。

惟實務上部分測試作業於執行前之宣導及資訊揭露仍有不足，民眾於未預期情況下接獲告警訊息時，易產生不必要恐慌或誤解。另若測試訊息與正式災防告警訊息之辨識度不足，亦可能影響民眾於真實災害發生時之判斷與應變反應，降低災防示警之有效性。

主管機關允宜會同電信業者檢討現行災防告警測試作業機制，研議於測試前加強宣導通知或建立事前寄送提醒簡訊之可行性，以兼顧災防演練需求及民眾接收資訊之明確性，強化整體災防告警系統之運作成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

14-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

預算書頁次：
歲出機關別預算表

☑凍結：50 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 2 目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

本年度預算數：3 億 8,421 萬 9 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列 3 億 8,421 萬 9 千元。

二、對於國家災害防救科技中心災害撤離與收容評估系統，依據審計部第六廳 114 年 10 月 9 日發布之「災防中心建置災害撤離與收容評估系統，收容所資料缺漏或錯置，審計部促請改善，已增加資料檢核功能，確保收容所資料之正確性」

審計部查核發現：災防中心收容評估系統之收容所資料，因地方政府填報資料格式錯誤、欠缺點位座標或編號重複等因素，計有 170 筆收容所資料未匯入系統資料庫，並有 58 筆收容所地址、服務里別、可收容人數等欄位資料錯置，影響防災準備規劃。

三、災防中心雖已增加標點符號與英文大小寫等檢核程序，並自動回報錯誤情形，以利及時通知資料提供單位修正，然應就改善情形持續追蹤，力求提高資料之正確性。

四、爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

gok0l963m0SCEdRxEJk5hg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　86-87
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：50 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 2 目 _ 節＿

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：3 億 8,421 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」編列預算 3 億 8,421 萬 9 千元。

花蓮馬太鞍溪上游因地震與豪雨頻仍，導致崩塌物堆積於溪谷形成潛在堰塞湖，經學者現地調查與地方政府警戒資訊顯示，若再逢極端降雨或餘震，恐發生無可挽救的災害，危及下游部落、台九線與農田安全。此類山區堰塞湖形成快速、警戒時間短，對地方政府防災決策及撤離應變造成嚴重挑戰。

為強化山區崩塌地與堰塞湖的監測能量，國科會應整合經濟部地調所、水利署及地方政府情資，建立高解析度地形與水文變化圖資，發展自動化監測與預警技術，並納入防減災決策輔助系統，以提升地方政府即時應變能力及科學防災決策品質。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

53

1-1

qKjt6B7MLESN1RZ-VcJT9g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：86 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：200 萬元

第 23 款 1 項 2 目　科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫
用途別：01 極端氣象及水象之研究計畫

本年度預算數：6,740 萬元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「極端氣象及水象之研究計畫」預算編列 6,740 萬元，包含辦理高低頻極端氣象災害新預警技術研發等相關經費。近年極端氣候導致短時間強降雨及強降風嚴重影響民眾生活；更對農業及畜牧業造成劇烈衝擊。國科會允宜監督國家災害防救科技中心研議建立適用台灣各地不同產業之預警技術，以利民眾事前預防，降低災害損失。爰此，凍結本預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：

16

142

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：86
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 2 目 節 01 極端氣象及水象之研究計畫

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：6,740 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「極端氣象及水象之研究計畫」編列預算 6,740 萬元。

針對我國之極端氣候事件，災防中心透過跨領域整合，提升氣象、水文、海象等監測與預警能力，強化台灣因應極端氣象災害的防範及調適韌性。於本年度之計畫中，提及將「運用新的數據科學與新數值預報」，研發針對不同類型的極端氣候進行更精準的研判能力，並「導入機器學習及趨勢分析技術」，探討致災特性與長期趨勢，提升災害預警之準確性。

惟該數據科學與機器學習之導入，需善加注意資通安全之防護，如關鍵基礎設施保護、資訊系統整合與資料安全，並應建立多層次資安監控，強化跨部會資通安全協調，方能建立我國最堅韌之災防體系。此外，災防中心另應加強該機器學習之導入，其實證研究與政策執行成效評估。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

54

17

1-1

IAI rknxkt0WWP5IKZvorIO

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 2 目 節 02 人工智慧技術在災防科技之應用計畫

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：1 億 2,110 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「人工智慧技術在災防科技之應用計畫」編列預算 1 億 2,110 萬元。

本計畫針對天然災害的防減災關鍵技術進行研究，融入人工智慧技術及社會面防減災體系評估需求，將實際可操作的應對方法與技術相結合，期望可穩健強化跨域綜合防減災管理，並提供政府決策支援及政策建議。然未具體說明究係針對何項災害治理議題、何種法規制度、應變流程或資源配置事項提出建議，致外界無從瞭解其政策建議之實質內容，且未說明相關建議採納情形或成效追蹤方式為何。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

121

18

1-1

lVJbSSeXV0SCmt3KtLv9zO

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：105
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿萬 千元

~~☑凍結：800 萬元~~
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 2 目節

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：03 防災科技之落實與服務平台

本年度預算數：1 億 751 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「防災科技之落實與服務平台計畫」編列預算 1 億 751 萬 9 千元，其中「國際合作」子計畫透過參與國際組織及簽署合作備忘錄（MOU），推動防災技術交流、資訊共享及人才培訓，期提升我國防災能量與國際影響力。

惟查，災防中心自成立以來已與 13 國 17 個公私部門簽署合作備忘錄，惟 MOU 多屬合作意向性質，其實質效益仍仰賴後續執行情形，現行尚未建立明確之績效指標與追蹤評估機制，難以檢視合作成果之具體貢獻與持續效益；另合作對象以亞洲及鄰近國家為主，歐美地區參與相對有限，國際合作廣度仍有拓展空間，恐影響我國防災科技之國際連結深度與能見度。

綜上，國科會應督導災防中心建立合作備忘錄之績效追蹤與評估機制，強化合作成果之具體呈現，並積極拓展與歐美及其他重要區域之國際合作，以提升我國防災科技之全球連結與影響力，~~爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支~~。

爰請國科會就上述事由，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：郭昱晴

連署人：陳秀寶

19

1-12

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

~~☑凍結：200 萬元~~

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 2 目 節 03 防災科技之落實與服務平台計畫

科目(計畫)名稱：國家災害防救科技中心發展計畫

用途別：

本年度預算數：1 億 0,751 萬 9 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」項下「防災科技之落實與服務平台計畫」編列預算 1 億 0,751 萬 9 千元。

二、經查該計畫之「國際合作」子計畫，係透過實質參與國際組織，拓展跨國防災計畫；然近年來災防中心以簽署合作備忘錄(MOU)方式，與外國公私部門建立交流與合作關係，但卻未見相關後續落實與執行之績效指標，國科會應積極協助該單位建立相關追蹤與評估機制。

三、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支~~。

綜上，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

35

20

1-1

DreWJGGVrUi4f6dk1Hy-1Q

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

~~☑凍結：200 萬元~~

___分之___（或　%）

第 23 款 1 項 3 目 _ 節__

用途別：

科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

本年度預算數：58 億 6,313 萬 3 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」編列預算 58 億 6,313 萬 3 千元，包含勞務成本 3,342 萬 1 千元、業務費用 45 億 119 萬 9 千元、管理費用 5 億 3,949 萬 5 千元及業務外費用 18 萬 1 千元。

二、根據太空中心評鑑辦法規定，績效評鑑包含自評、複評及核定等 3 階段，然經查各項評鑑指標評分皆由評鑑委員主觀訂定，缺乏明確量化評分標準，為提升評鑑結果之鑑別度及公正性，國科會應協助該單位檢視及精進相關評鑑指標。

~~三、爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

綜上，**請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告**

提案人：

連署人：

34

21

1-1

oDVDI68-qkmPaJU2uUOC0Q

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：70
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元
☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）
第 23 款 1 項 3 目＿節＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫
本年度預算數：58 億 6,313 萬 3 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」編列預算 58 億 6,313 萬 3 千元。

國家太空中心（TASA）為我國太空科研、太空政策推動及執行之重要機構，推廣太空科學教育及促進民眾參與亦為其重要任務。經查近 3 年國家太空中心平日僅接受團體預約參訪申請，112 至 114 年接待參訪團體數分別為 271、293 及 323 團，顯示國家太空中心作為太空科學教育及參訪場域，具相當程度之社會關注與參與需求。

惟目前個人參訪申請僅於特定期間有限度開放，民眾平時參與及接觸太空科技展示與教育資源之機會相對有限，對於太空科學知識普及及全民科學教育推廣，仍有提升空間。國家太空中心允宜評估於兼顧園區營運、安全管理及研究作業之前提下，適度增加個人參訪開放機制、科普活動場次或常態化展示規劃之可行性，以強化太空科技教育推廣及社會參與成效。

年度	實驗室開放日
114	1. 2025 臺灣科學節(11 月 13 日) 2. Kiss Science -科學開門，青春不悶(11 月 26 日)
113	1. 113 年度青少年職涯探索計畫-全能職事所-職場 9 好讚-一日職人體驗(8 月 1 日) 2. Kiss Science -科學開門，青春不悶(10 月 19 日) 3. 2024 臺灣科學節(11 月 5 日)
112	1. Kiss Science -科學開門，青春不悶(10 月 21 日) 2. 太空產業參觀學習活動(11 月 23 日)

表一、TASA 之個人參觀開放日

160-1

221

1-1

mfS08UkRTEazILV55BW4KQ

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

160-2

22-2

1-2

mfS08UkRTEazlLV55BW4KQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　90-91
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：30 萬元
＿分之＿（或　%）

第 23 款 1 項 3 目＿節＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫
本年度預算數：58 億 6,313 萬 3 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」編列預算 58 億 6,313 萬 3 千元。

國家太空中心推動「第 3 期國家太空科技發展長程計畫」，預算投入規模龐大，旨在提升國內太空產業產值。然面對國際太空探索戰略之快速更迭（如月球基地建設、自動化基礎設施等），學研界之研發能量如何有效「轉譯」為產業界可落地之解決方案，仍有銜接斷層。

為確保政府資源能有效挹注於具備國際競爭力之前瞻技術，而非分散資源於過多缺乏「擴展性」之實驗室計畫，建請太空中心應強化「技術成熟度（TRL）」之審查機制，並建立與產業界之常態性對話平台，針對 NASA 登月計畫需求，優先培育具備「太空系統架構設計」之跨領域整合型人才。

爰凍結該項預算 30 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

23

1-1

hDBQhd ROkm22oEqcmmLiA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　90-91

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：20 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 3 目 節

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

本年度預算數：58 億 6,313 萬 3 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」編列預算 58 億 6,313 萬 3 千元。

查台灣首獲 NASA 登月計畫（Artemis Program）資訊徵詢書（RFI）提案門票，實屬台美太空合作之重大里程碑。然綜觀過去太空產業發展，國內廠商多處於系統商之零組件代工環節，缺乏對「終端應用場景（Use Case）」之掌握，易受制於國際系統商之規格變動。

為敦促國家太空中心確實履行「點火」角色，並協助國內產業從單純「零組件代工」轉型為「系統級夥伴」，建請太空中心針對 NASA 所提之 32 項技術缺口，擬定具體的「國家隊系統整合與驗證策略」，確保台灣產業能真正透過阿提米絲計畫，取得國際太空供應鏈之關鍵地位，而非僅是參與一次性之研發專案。

爰凍結該項預算 20 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

48

24

1-1

KvJM4x-qAkiG dE2mvMqaw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家太空中心
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 ☑減列：　　萬　千元

預算書頁次：12-13
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：800 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 3 目節
用途別：太空基礎研究計畫

科目(計畫)名稱：基礎研究計畫
本年度預算數：18 億 7,898 萬 4 千元

案由：

國家太空中心 115 年度預算案於業務計畫「基礎研究計畫」項下之太空基礎研究計畫編列 2 億 8,899 萬 2 千元，用以推動衛星研發、太空基礎工程及產業應用等業務。

惟查，國家太空中心 115 年度所訂績效指標目標值，雖較 114 年度略有提升，惟對照 111 至 113 年度實際執行成果，多項指標仍低於歷年實績，包括產學研服務人數、研發平台服務件數、論文發表數及人才培育人次等，顯示績效目標設定偏於保守，未能充分反映改制為行政法人後資源擴增之效益，亦難以有效檢視預算投入之實質成果。

綜上，國科會應督導國家太空中心檢討績效指標設定方式，參酌歷年執行實績與資源投入情形，訂定具挑戰性之績效目標，並強化績效與預算配置之連結機制，以提升資源運用效益，爰凍結該項預算　800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

25

1-14

108

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　**預算書頁次：**90 頁

〔∨〕**歲出**—〔∨〕**凍結數**：500 萬元

第 23 **款** 1 **項** 3 **目　科目(計畫)名稱**：國家太空中心發展計畫
用途別：01 太空基礎研究計畫
本年度預算數：2 **億** 8,899 **萬** 2 **千元**

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎研究計畫」預算編列 2 億 8,899 萬 2 千元，包含辦理持續操控福衛五號、七號、獵風者及福衛八號任務衛星及應用福衛系列衛星影像進行防救災及邊坡崩塌預測研究等相關經費。我國近年積極辦理自製衛星之相關計畫，並於去年成功發射的福衛八號光學遙測衛星，能取得全球解析度最高的紅邊波段影像，可應用於災害防救、國家安全、地表監測、國土測繪、精準農業；亦可提升對森林、生物多樣性與水體環境的監測能力，國科會允宜積極與其他主管機關合作運用福衛八號取得之影像，俾利將我國研發成果之效益最大化。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

26

141

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：90-91
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元　　☑凍結：20 萬元
＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 3 目 節 01 太空基礎研究計畫　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：2 億 8,899 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎研究計畫」編列預算 2 億 8,899 萬 2 千元。

根據 StartUS Insights 報導，隨著國防、探索和商業應用領域的創新，太空技術將取得長足進展。其中，有多項太空發展趨勢及亮點值得期待。

3D 列印的衛星市場將從 2024 年的 1.12 億美元成長到 2030 年的 4.87 億美元，複合年增長率為 27.7%。由於對輕量化零件和低成本製造的需求，太空 3D 列印技術正在蓬勃發展。太空生產能力也有助於減少對地球供應鏈的依賴。以鄰近亞洲國家來說，中國、印度和日本在就於其太空計畫中採用了 3D 列印技術。

雖台灣於太空發展進程上，尚未發展到需要在太空進行 3D 列印組件的階段，然預先研究也不失為一項選擇，甚至可以輔導國內廠商向國外輸出產品及技術，請國科會進行「太空相關 3D 列印技術之先期研究」，或進行與外國之交流。爰凍結該項預算 20 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

27

1-1

DAb8IuXZN0KML1i-ikpVXO

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：~~500~~ 100 萬元
　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 3 目 節 01 太空基礎研究計畫
用途別：獎補助費

科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫
本年度預算數：2 億 8,899 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎研究計畫」中「獎補助費」編列預算 2 億 8,899 萬 2 千元。依據《太空發展法》第 12 條與第 14 條規定，國家太空中心（TASA）設置國家發射場域時，若涉及原住民族土地及權利，應會同原民會依《原基法》辦理，並給予補償及回饋。針對未來低軌衛星與探空火箭發射場域之布建，國科會必須訂定明確的作業指引，落實《原基法》第 21 條之「諮商同意權」，並在在地人才培訓、產業鏈結上落實一定比例之優先聘僱，營造在地產業生活圈，確保實體科技主權與土地正義並行。爰凍結該項預算 ~~500~~ 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等

連署人：

28

154

I-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：100 萬元

＿分之＿（或　%）

第 23 款 1 項 3 目＿節 02 低軌通訊衛星計畫　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：14 億 7,980 萬 1 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「低軌通訊衛星計畫」編列預算 14 億 7,980 萬 1 千元。

其中，「太空科技人才培育計畫」編列 2,110 萬 5 千元，內容包括辦理企業客製化課程、舉辦產業論壇及開設學分學程等，以培育太空產業人才。惟該計畫對於人才培育之實質成效（如就業媒合、產業投入、技術能力提升等）缺乏具體量化指標，亦未明確說明與產業需求之連結程度及後續追蹤機制。

再者，我國雖已於中央、成大、淡江及逢甲等校設有航太相關科系，並於 112 年度核准陽明交大等 4 校成立太空系統工程研究所，另有電機、資工、機械等相關科系支援，惟整體太空人才培育體系仍待整合與強化，以支應產業發展需求。

最後，我國已於 2021 年通過《太空發展法》，宣示推動太空發展，惟國人對我國太空發展歷程認識仍有限，顯示相關科普與社會溝通不足；若政策僅著重技術與產業，未能深化社會認同，恐不利太空政策長遠扎根。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

122

29

1-1

MPXWXH7rBkS1g-QC21tb g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：93 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：1,000 萬元

第 23 款 1 項 3 目　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫
用途別：04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫

本年度預算數：18 億 7,898 萬 4 千元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」預算編列 18 億 7,898 萬 4 千元，包含辦理引導國內產學研界投入抗輻射電子零組件開發、扶植國內產業界建構立方衛星研發團隊及帶動我國火箭研製技術，並建立國家發射場域與設施等相關經費。世界各國爭相競逐太空產業賽道，我國亦連年投入大幅預算發展太空相關科技。然除了太空科技研發，國科會允宜積極縫合產學研界之合作，打造太空產業鏈，並提出短、中、長期之目標計畫，以利民眾檢視相關成效。爰此，凍結本預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：

30

143

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 3 目 節 04 太空基礎工程與應用研究能量整備計畫　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：18 億 7,898 萬 4 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列預算 18 億 7,898 萬 4 千元。

有關國科會推動之國家火箭發射場（屏東滿州九棚）開發計畫，於環境部環評初審中，經委員及地方代表指出多項重大疑慮尚未釐清，包括道路拓寬工程未納入整體評估、噪音與振動影響評估合理性不足、火箭燃料種類及空氣污染影響未充分揭露，以及原住民族傳統領域諮商同意程序未完備等，相關評估與配套顯有不足，爰要求國科會全面補正並強化風險控管與溝通機制。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

123

31

1-1

VO ndKsA70iiplMuMxu-6A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：90、94、140

☐歲入　☐增列　☐減列：　　歲出機關別預算表

☑歲出　☐減列：　　☑ 凍結：500 萬元

分之　　(或　%)

第 23 款第 1 項第 3 目　　科目(計畫)名稱：科學支出－國家太空中心發展計畫

用途別：獎補助費　　本年度預算數：58 億 6,313 萬 3 千元

預算書說明欄：國家射場建置與營運計畫　　說明欄預算數：1 億 3,078 萬 7 千元

案由：

國科會 115 年度於「國家射場建置與營運計畫」編列 1 億 3,078 萬 7 千元，辦理國家發射場域環境影響說明書及核備、綜合規劃與基本設計等工作。立法院預算中心指出，國家發射場址已擇定屏東縣滿州鄉九棚村，惟實際進度較原定時程落後，應加速辦理規劃作業並強化地方溝通。審計部亦查核指出，國家發射場位址未如期選定，短期科研火箭發射場址相關環境改善工程延後完工，應檢討改善。

經查，國科會已於 114 年 3 月 26 日完成九棚場址選定；截至本案查核時，本計畫已進入環境影響評估審查程序。依《環境影響評估法》第 7 條及第 14 條規定，環境影響說明書須經主管機關作成審查結論，完成審查前不得為開發行為之許可。故本案監督重點並非重複質疑選址或未送環評，而係環評審查與補正、基本設計及工程期程、用水用電、交通運輸、醫療消防與緊急應變等配套，尚須主管機關具體說明；另鄰近地區參與及原住民族傳統領域與相關部落權益事項，亦應依法釐清辦理程序。

爰凍結「國家射場建置與營運計畫」預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出環評審查進度、補正情形及後續應辦事項、工程期程、基礎設施與安全應變、地方及部落參與程序與地方效益之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

32

84

1-5

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：94
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元　　☑凍結：100 萬元

___分之___（或　%）

第 23 款 1 項 3 目 節 06 臺南沙崙整合測試研發基地計畫　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：　　本年度預算數：1 億 3,000 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「臺南沙崙整合測試研發基地計畫」編列預算 1 億 3,000 萬元。

為強化我國太空自主韌性，行政院於 114 年核定「臺南沙崙整合測試研發基地計畫」，作為提供科研人員進行元件與系統開發、製造、測試及組裝之場域，以培育我國太空科技人才及自主技術能量。前揭計畫自 115 年至 118 年預計投入經費共 33 億 8,800 萬元，並規劃於 119 年啟用營運。

目前國家太空中心對外參訪主要以新竹科學園區內之衛星整測廠房及衛星操控中心為主，惟因相關設施於建置初期未納入對外參訪及科普展示需求，致可開放空間及展示資源相對有限。鑑於臺南沙崙整合測試研發基地未來將成為我國重要太空科研基礎建設，並具備推動太空科技教育與科普推廣之潛力，國家太空中心允宜於基地規劃及設計階段，將未來對外參訪、科普展示、教育推廣及民眾參與需求納入整體空間與動線規劃，以提升我國太空科技教育及全民科普推廣成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

161

33

2-1

pztgRtVgq0K5QE2Wlmd4Zg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元

＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 3 目 節 06 臺南沙崙整合測試研發基地計畫　　科目(計畫)名稱：國家太空中心發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1 億 3,000 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 3 目「國家太空中心發展計畫」項下「臺南沙崙整合測試研發基地計畫」編列預算 1 億 3,000 萬元。

經查：為提升我國自主進入太空之能力，該計畫預定於沙崙建置火箭整合測試研發基地，作為入軌火箭關鍵基礎設施，並提供科研人員得以進行火箭元件與次系統之開發、製造、測試及組裝之用，同時作為火箭及衛星關鍵元件發射及太空環境下之驗證平台。

惟該基地預計須至 118 年底完工後始能啟動設備建置，完工前多項關鍵測試任務仍須仰賴租賃臨時整測廠房辦理，其場地適用性、技術條件及測試時程均存有不確定性。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

124

34

1-1

6XMkyraIR0qTludL6Cfrlw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：800 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 4 目節

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：~~139~~ 億 9,203 萬 9 千元
135

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列預算~~139~~ 135 億 9,203 萬 9 千元，用以支援學術研究、推動前瞻科技及培育人才。

經查，執行成效尚有不足：

一、國際鏈結有限：113 年度未有國際訪問學者，延攬國外研究人員亦無實績；國際實習生僅 14 人，集中於少數中心，海洋及動物中心更無錄取案例。部分中心已連續 3 年(111-113 年度)無國際合作計畫，顯示國際交流與合作深度不足，難以發揮擴大國際影響與培育人才的效益。

二、研究與工程人力缺口擴大：截至 113 年底，研究人員與工程人員缺口率分別達 12.88%與 15.99%，且半導體中心、國網中心、儀科中心等缺額較前一年增加，尤以半導體中心差異 29 人為最多，反映在新興科技計畫推動下，人力補充仍未及時。

綜上，國研院應積極拓展國際合作與人才交流管道，改善人力缺口問題，並檢視平臺與儀器使用效能，以確保投資資源發揮最大科研價值，支撐我國尖端科技持續發展，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

35

105

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：800 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目節

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：~~139~~ 135 億 9,203 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列預算~~139~~ 135 億 9,203 萬 9 千元，其中「晶片驅動臺灣產業創新—精進臺灣可信任 AI 大語言模型推動計畫」用以打造本土可信任 AI 對話引擎基礎模型，並推動教育、醫療與法律三大領域應用。

惟查，國研院自 113 年起推動教育、醫療與法律三大領域應用，實際使用者包括華語教師、臺中榮總個案管理師及勞動部等單位，所採用的資料集涵蓋語言教材、癌症衛教資料與判決書查詢等，迄今仍停留於雛型研發階段，尚未訂定後續技術與應用的明確發展里程碑，若缺乏具體時程與目標，恐影響示範案例落地成效與整體模型價值提升。

綜上，國科會應明確規劃 TAIDE 後續研發路線，建立可檢驗之階段性成果指標，並加強跨部門需求鏈結，確保模型能有效落地教育、醫療與法律等應用場域，逐步推廣至更多產業，實現主權 AI 模型的長期戰略價值，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：郭昱晴

連署人：陳秀寶

36

106

1-7

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　101

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬 千元　　☑~~凍結：200 萬元~~

＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 節＿　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：135 億 9,203 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列預算 135 億 9,203 萬 9 千元。

政府推動 AI 算力發展，國研院與國網中心計畫中涵蓋多項高效能運算主機，並持續建置中。

惟於 AI 競爭時代，算力僅為第一步，算力如何落地，在產業端應用、跟經濟面產生效果，並適合國家發展，更有其規劃及落實必要。

國科會主委吳誠文也曾公開發表指出，AI 建設要以「民眾切身需求出發，於交通、醫療、政府、公共服務等關鍵場域，加速 AI 科技落地及普及，具體實行面包括智慧倉儲、智慧交通與智慧健康、照護、在宅醫療等等。」

然而，國家算力落地在哪一產業面向或生活改變最優先？有無 2026 以及未來短中長期的目標及規劃？在預算中皆未見清楚說明，

~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

綜上，請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

61

37

1-1

c8Pbml6 r0aXTLltYXKLsQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　萬　千元

☑凍結：100 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節

用途別：

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

本年度預算數：135 億 9,203 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列預算 135 億 9,203 萬 9 千元。

國科會推動國家 AI 算力發展，由國研院與國網中心持續建置多項高效能運算主機。惟查在 AI 全球競爭時代，算力建置僅為基礎，後續如何導向產業端應用、發揮經濟效益並契合國家發展，亟需具體之落地規劃。國科會主委吳誠文曾公開強調，AI 建設應自民眾需求出發，加速於交通、醫療、公共服務等關鍵場域落地。然檢視現行預算編列，針對國家算力落地之產業優先順序，以及 2026 年暨未來短中長期之實施目標與政策規劃，皆未見清晰說明。

為確保國家算力資源之高教、產業最大化效益，國科會允宜會同相關部會，針對國家重大算力之「產業落地優先順序」及「短中長期布建藍圖」研擬明確規劃，並向本院（或相關委員會）提出專案報告。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

38

186

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

預算書頁次：
歲出機關別預算表

☑凍結：50 萬元
　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：135 億 9,203 萬 9 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列 135 億 9,203 萬 9 千元。

二、依據「113 年度中央政府總決算審核報告」,「拾伍、政府推動關鍵人才培育及延攬執行情形」,國科會 110 至 114 年度補助財團法人國家實驗研究院台灣半導體研究中心推動高階人才養成計畫，執行成效顯有問題。

（一）補助額度各為：

110 年：6,093 萬元，實際使用額度 2,836 萬餘元

111 年：4,092 萬元，實際使用額度 3,340 萬餘元

112 年：4,822 萬元，實際使用額度 3,411 萬餘元

113 年：7,631 萬元，實際使用額度 5,817 萬餘元

（二）使用率介於 46.56%至 81.63%之間。

（三）110 至 113 年度核定補助件數介於 57 件至 93 件之間，總計 269 件，計有 115 件補助案件（占 42.75%）實際使用額度未及核定額度之一半。

三、爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

4

39

111

P4mutvUHdU20yBG-v0cWPw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

第 23 款 1 項 4 目 節

用途別：

預算書頁次：
歲出機關別預算表

☑凍結：50 萬元
　　分之　（或　%）

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

本年度預算數：135 億 9,203 萬 9 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列 135 億 9,203 萬 9 千元。

二、依據「113 年度中央政府總決算審核報告」，國家實驗研究院持續推動國際訪問學者及國際客座專家相關方案。然經審計部查核：

（一）國研院推動國際鏈結之人才培育及攬才措施，113 年度並無「國際訪問學者」。

（二）自 112 年 1 月推動「延攬國外研究人員方案」，112 年度及 113 年度均無延攬及聘僱國外研究人員實績。

三、據國研院回復

（一）「國際訪問學者」乃由國研院內部研究人員申請，多數學者因肩負教學及研究等任務，難安排長期出國計畫。

（二）臺灣薪資結構對歐美研究人員較不具吸引力。

相關計畫顯有調整、精進空間，如調整國際交流之對象及方式。

四、爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

iZgoYwEmM0GDAItPBWvP3w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
□歲入 □增列 □減列：　萬　千元
☑歲出 □減列：　萬　千元

預算書頁次：95-113
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：30 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節
用途別：

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
本年度預算數：135 億 9,203 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」編列預算 135 億 9,203 萬 9 千元。

國研院儀科中心 113 年度辦理儀器科技發展計畫，然經審計部查核，核有：(1)部分對外提供技術服務項目儀器已過使用年限，精準度不佳，或設備故障等，均無服務件數，或服務所需儀器已轉贈，仍列載於官網，未及時更新網站儀器資訊；(2)逾 3 成科學儀器因儀器損壞，或配合執行之科技發展計畫期程結束、規格老舊不符市場需求，或實驗室未出租，無人運用等，稼動率【實際使用時數／(空機時數+實際使用時數)】未及 30%；(3)自研自製高階設備，協助半導體產業增加國際競爭力，降低對國外採購依賴及設備維護成本，惟因關鍵技術無法滿足研發及產業需求，自 112 年即未再對外開放使用，或委託案量較少等情事

請國科會盤點產學研界技術需求，及時更新服務項目，並檢討妥適規劃儀器退場及再利用，以滿足外界對前瞻儀器支援科技研究之需求，及提升儀器使用效能。爰凍結該項預算 30 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

41

42

1-1

XPl3uvtfzkeGW3kcQaD6JA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：300 萬元

　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節 01 國研院院務推動與管理計畫　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　　本年度預算數：1 億 4,256 萬 7 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「國研院院務推動與管理計畫」編列預算 1 億 4,256 萬 7 千元。係藉由企劃推廣與國際鏈結、行政維運與財務管理等 2 項策略作為，促進國家級實驗研究設施等大型研發平台之妥善運用，協助提升學研界科技研究水準。

二、然經查國研院基層行政與研究同仁之「財產管理」負擔已不堪負荷，基層人員平均每人名下需保管、盤點逾百件財產設備，導致同仁非核心行政業務負擔過重，嚴重排擠我國科技研發之能量。

三、為營造友善科研環境、促進行政數位轉型，國科會有必要督促國研院進行相關改革，以減輕基層同仁負擔。

四、爰凍結該項預算 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

32

1-1

0bbngQeo3kSRopzQ5taEWw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元
　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節 01 國研院院務推動與管理計畫　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：　　本年度預算數：1 億 4,256 萬 7 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「國研院院務推動與管理計畫」編列預算 1 億 4,256 萬 7 千元。

國家實驗研究院為建構我國學術研究與產業技術發展平台之重要機構，轄下設有國家生物模式中心、國家地震工程研究中心、國家高速網路與計算中心、台灣半導體研究中心、國家儀器科技研究中心、科技政策研究與資訊中心、台灣海洋科技研究中心及國家智慧機器人研究中心等單位，並由院本部統籌協調各研究單位之運作與發展，肩負我國重要科研基礎設施及技術研發任務。

近年政府持續提升科研經費投入，國家實驗研究院預算員額亦自 111 年 1,285 人增加至 115 年 1,356 人，計增加 71 人。惟查 111 年至 115 年 3 月止，人員缺額分別為 130 人、127 人、139 人、71 人及 101 人，長期未達滿編狀態，顯示相關人力缺口已非單純人員流動或招聘期程所致。鑑於國家實驗研究院各研究單位多涉及高度專業技術領域，並肩負國家科研發展、政策支援及關鍵技術研發等任務，相關人力不足恐影響科研量能、技術發展及政府政策推動成效。

國家實驗研究院允宜檢討現行人力招募及留任機制，並研議透過多元徵才管道、強化各研究單位對外宣傳、增加實習及人才培育機會，以及提升用人彈性等方式，強化專業人才延攬與留任，以維持我國科研基礎設施及研究量能穩定發展。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：300 萬元

＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 節 01 國研院院務推動與管理計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：1 億 4,256 萬 7 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「國研院院務推動與管理計畫」編列預算 1 億 4,256 萬 7 千元。其中「行政維運與財務管理」編列 6124 萬元，用來辦理「強化主管職管理領導能力」等業務。

二、然有基層員工反映，長期以來國研院於人員聘用時，常有違反《公職人員利益衝突迴避法》之規定，先前亦經審計部調查指出，國家生物模式中心主任具「職權實質影響力」，親等問題涉及決策者利害關係人，卻「未經利益衝突迴避之審核」，實有檢討之必要。

三、爰凍結該項預算 300 萬元，要求國科會督促該院積極檢討相關用人制度、以及利益衝突迴避之審核機制，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

rnGxLJaVUWKArHTExtrtg

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

~~☑凍結：＿＿＿＿萬 千元~~

~~＿＿分之＿＿(或 10%)~~

第 23 款 1 項 4 目 節 02 半導體技術開發與人才培育服務計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：10 億 9,686 萬 4 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「半導體技術開發與人才培育服務計畫」編列預算 10 億 9,686 萬 4 千元。

矽光子技術為我國未來十年半導體及高速運算產業發展之核心關鍵，惟目前大專院校在相關人才培育方面尚未具體規劃，國內矽光子研究能量多集中於工研院、國科會階段，學界接軌不足，恐影響長期技術延續與人才供給。

爰此，國科會應會同相關機關，研擬矽光子技術人才培育及學研接軌方案，推動產學連結課程、研究中心設立與實作平台共享機制，加速人才培育與技術落地，厚植我國在矽光子產業之全球競爭優勢。

~~爰凍結該項預算 10%，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 綜上，**請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告**

提案人：蔡易餘

連署人：[signatures] 3位等

45

1-1 45

pCQhKYbqPk-FomsQ25GG w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：101 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：1,000 萬元

第 23 款 1 項 4 目　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：02 半導體技術開發與人才培育服務計畫

本年度預算數：10 億 9,686 萬 4 千元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「半導體技術開發與人才培育服務計畫」預算編列 10 億 9,686 萬 4 千元，包含辦理協助國內產學研界在前瞻記憶體、矽光子、感測器等領域的技術推進，並培育高階技術人力等相關經費。惟根據統計顯示，我國科技業人才缺口高達 19.3 萬，其中半導體產業缺口達 4.1 萬人。國家科學及技術委員會允宜加強人才培育及延攬優秀人才來台，投入半導體產業研發，持續帶動半導體產業發展。爰此，凍結本預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

144

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 _ 節 02 半導體技術開發與人才培育服務計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：10 億 9,686 萬 4 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「半導體技術開發與人才培育服務計畫」編列預算 10 億 9,686 萬 4 千元。

為回應半導體產業對高階人才「量」與「質」雙重升級的迫切需求，政府透過創新條例鬆綁部分教育法規，積極導引產學合作，在大學體系中設立國家重點領域研究學院，由產官學共同投入人才培育。在此政策架構下，自北而南已陸續成立六所半導體相關學院，包括臺灣大學重點科技研究學院、臺北科技大學創新前瞻科技研究學院、清華大學半導體研究學院、陽明交通大學產學創新研究學院、成功大學智慧半導體及永續製造學院，以及中山大學半導體及重點科技研究學院，形成完整的區域布局。然而，身為半導體產業關鍵聚落、坐擁中科資源的中部地區，迄今卻仍欠缺對應之半導體學院據點，在全國高階人才培育版圖上形成明顯斷層，實有檢討與補強之必要。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

cU32DWQgA0C0JG7245UqYA

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：10 ~~1,000~~ 萬元
＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 節 04 高速計算與網路應用研究計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元。有關「高速計算與網路應用研究計畫」其項下國研院新增辦理「智慧大南方產業生態系推動方案-AI 超級電腦建置與服務計畫」，全期總經費達 12 億 3,550 萬元，雖然預估總算力可達 200PF，但建置期程長達 4 年（115 至 118 年度），115 年度僅編列 3,588 萬 8 千元辦理小規模試驗。相較於世界各國如美國、日本等超級電腦總算力快速進展，臺灣與美國的算力差距已擴大至 6.81 倍。算力佈建的空窗期，將使我國在面對外部敵對勢力利用 AI 進行大量自動化生成的網路戰、文化挪用與族群分化時（如假冒原住民身分發布錯誤文化與政治言論），缺乏足夠的即時防禦與本土主權 AI 反制作戰能力。

且鑒於目前大型語言模型（LLM）缺乏臺灣原住民族主體產出的高質量數據，導致 AI 系統持續吸收網路上碎片化、甚至具惡意偏見的錯假資訊，形成演算法放大與複製錯誤的惡性循環。故國科會應與原民會跨部會合作，建置「原住民族知識權威語料庫」，以作為餵養臺灣主權 AI 的「乾淨水源」。爰凍結該項預算 10 ~~1,000~~ 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32-W0 等 32W0等

連署人：

1-1

48

155

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：103 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：1,000 萬元

第 23 款 1 項 4 目　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：04 高速計算與網路應用研究計畫

本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」預算編列 25 億 6,195 萬 6 千元，包含辦理海域地質碳封存與綠能環境調查建模前瞻研發、研發 3D 地質智能建模及研製海洋能及負碳高速運算平台等相關經費。本研究計畫為係為淨零排放之前瞻性科技，海域地質碳封存與綠能環境調查建模前瞻研發。國家科學及技術委員會允宜監督國家實驗研究院積極辦理淨零排放之前瞻技術，並訂定相關研發時程及規劃，以利後續海洋能發電布建。爰此，凍結本預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

49

145

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：800 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目節

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：04 高速計算與網路應用研究計畫

本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元，其中辦理「大南方新矽谷推動方案－沙崙人工智慧產業專區計畫」相關工作，包含化合物半導體技術推廣及應用展示基地及智慧城市應用介接平臺等項目，期打造沙崙為我國人工智慧產業發展核心據點。

惟查，沙崙人工智慧產業專區計畫屬跨部會整合性計畫，涉及國科會、經濟部及多個執行單位，並規劃成立推動委員會與管理辦公室作為協調平台，另同時推動設立生態科學園區，惟目前推動委員會、管理辦公室與科學園區管理局間之權責分工尚未明確，恐有組織重疊及行政資源分散之虞，影響整體計畫推動效率與執行成效。

綜上，國科會應釐清各單位權責分工，並強化跨部會協調與整合機制，確保資源有效運用及計畫順利推動，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

50

1-9

98

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：105
歲出計畫提要及分支計畫概況表
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元
☑凍結：800 萬元
　分之　（或　%）
第 23 款 1 項 4 目節
科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：04 高速計算與網路應用研究計畫
本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元，其中補助國研院辦理「智慧大南方產業生態系推動方案－AI 運算資料中心建置計畫」及「AI 超級電腦建置與服務計畫」，期建置高效能 AI 運算環境，提升我國整體算力基礎，支援學術研究與產業發展需求。

惟查，AI 運算資料中心建置期程為 114 至 117 年，預計 117 年底完工，然 AI 超級電腦計畫自 116 年即開始建置，兩者時程明顯重疊，致資料中心尚未完成前，超級電腦主機設備須暫置於其他機房，顯示整體規劃與進度銜接仍有不足；另我國現有超級電腦算力及國際排名相較主要國家仍有明顯差距，公部門算力尤待提升，若建置與進駐時程未能妥善控管，恐影響算力提升成效及相關資源運用效率。

綜上，國科會應妥善規劃 AI 運算資料中心與超級電腦建置之整體時程，強化工程與設備進駐之進度管控機制，確保資料中心如期完工並支應設備進駐需求，以提升我國算力發展效益，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

51

99

1-10

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節 04 高速計算與網路應用研究計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元。

國家實驗研究院國家高速網路與計算中心「晶創 26」超級電腦預計於 115 年正式啟用，啟用後將使國網中心總算力由 28.26 Petaflops 提升至 114.31 Petaflops，並使我國公私部門總算力達 208 Petaflops。依「TOP500」超級電腦國家總算力統計，截至 114 年 11 月，我國排名全球第 9，顯示我國高效能運算基礎建設持續提升。

惟「晶創 26」及後續新增算力資源主要集中建置於臺南科學園區之雲端算力中心，依規劃至 117 年將累計建置約 200 Petaflops 算力於鄰近算力中心，等同我國約九成公部門高效能運算資源將集中於單一區域。惟高效能運算資源高度集中於單一區域，對於整體算力調度、系統備援及基礎設施韌性之影響，應審慎評估。

國家實驗研究院及國家高速網路與計算中心允宜就我國未來算力資源之區域配置、南北平衡及整體算力韌性進行整體規劃，並評估於北部地區建置相關算力基礎設施之可行性，以強化我國高效能運算基礎建設之安全性與韌性。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

162

52

3-1

YZgh1SXg4UGqBlqEb9kr5GAWlg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元　　☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 節 04 高速計算與網路應用研究計畫　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元。

114 年 4 月 14 日，國家實驗研究院國家高速網路與計算中心設置於陽明山小油坑地區之監測設施，因電池組件過熱起火，造成約 4.5 公頃山林受損。救災過程共動員約 70 輛消防車、130 名救災人力及直升機執行 3 趟灑水作業。由於該區同時設有火山、地震等監測設備，本次事故亦造成部分監測儀器受損，影響相關監測作業。

鑑於山區監測設施多位於天氣變化劇烈及地形複雜地區，相關設備之安全維護及異常預警機制攸關監測作業穩定性，國家實驗研究院允宜就下列事項進行檢討與研議：

一、全面檢查山區監測設備及供電系統之安全狀況，並強化老舊設備維護與風險管理機制，以避免類似事故再次發生。

二、檢討並強化監測設備異常監控及即時通報機制，以利及早掌握設備異常情形並進行應變處理。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

11-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：103-106
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節 04 高速計算與網路應用研究計畫　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元。

於本計畫中，提及將致力於建構與提供高效能、安全、節能的運算、雲端儲存與網路環境。並將於高效能計算建置與維運導入節能冷卻與資安機制，提升系統效能。然該「節能冷卻」該如何進行，採液冷、氣冷或其他手段？以及是否真能達效率節能？效率目標為何？國科會應定期提出報告供外界檢視。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

41

54
1-1

FKVDzJFTS06gSoFOrjZGjQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元

＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 節 04 高速計算與網路應用研究計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元。

國科會補助國研院辦理「AI 運算資料中心建置計畫」，115 年度編列 12 億 3,000 萬元，惟該中心期程為 114 至 117 年，而 AI 超級電腦計畫為 115 至 118 年，並自 116 年開始建置設備，時程出現落差。屆時資料中心尚未完工，恐需暫置其他機房，影響整體效能與資源配置，顯示整體規劃與進度管控有待強化。建請國科會妥善整合兩計畫期程，避免資源錯置並確保建置效益。

另我國超級電腦整體算力明顯落後國際，114 年 6 月全球前 500 大中，前 3 名均為美國，其中排名第 1 之 El Capitan 算力達 1,742PF，為我國整體算力 119.30PF 之約 14.6 倍，顯示我國公私部門算力仍有明顯差距。鑒於 AI 運算資料中心與超級電腦建置期程重疊，允宜強化整體規劃與進度管控，確保設備得以及時進駐並發揮效益。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

126

55

1-1

7K2A0PkcT06qw5kX6vR1aA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：71、96 至 97、103 至 105、156

☐歲入　☐增列　☐減列：

☑歲出 ☐減列：

歲出機關別預算表

☑ 凍結：2,000 萬元

分之　　(或　%)

第 23 款第 1 項第 4 目

科目(計畫)名稱：科學支出－財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：獎補助費

本年度預算數：135 億 9,203 萬 9 千元

預算書說明欄：高速計算與網路應用研究計畫

說明欄預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

國科會 115 年度於國研院「高速計算與網路應用研究計畫」編列 25 億 6,195 萬 6 千元，其中 AI 運算資料中心建置 12 億 3,000 萬元、AI 超級電腦建置與服務計畫 3,588 萬 8 千元。立法院預算中心指出，資料中心應妥善控管進度以確保超級電腦順利進駐；另 200PF 大南方 AI 超級電腦建置期程長達 4 年，面對產業急迫算力需求，應加速辦理。

經查，AI 運算資料中心 115 年度已進入細部設計、執照取得、工程發包及開工之關鍵階段；AI 超級電腦總經費達 123 億 5,500 萬元，115 年度仍屬架構規劃與小規模試驗階段。國網雲端算力中心及晶創 26 雖已啟用，並非本案沙崙建置標的之完成。相關工程及後續設備採購，並涉及用電、節能、備援、防災、資安、供應鏈與學研及產業公平使用等重大公共利益事項。

爰凍結該分支計畫預算 2,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出工程及採購里程碑、決標與分包管理、AI 超級電腦建置期程、算力配置、用電與節能規劃、備援資安及可量化服務效益之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

1-2

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

~~☑凍結：200 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 _ 節 04 高速計算與網路應用研究計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

本年度預算數：25 億 6,195 萬 6 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「高速計算與網路應用研究計畫」編列預算 25 億 6,195 萬 6 千元，其中新增辦理「智慧大南方產業生態系推動方案-AI 超級電腦建置與服務計畫」編列總經費 12 億 3,550 萬元，115 年度編列 3,588 萬 8 千元，用來規劃新一代 AI 超級電腦與雲端運算平台架構。

二、該計畫於 115 年先規劃各階段主機建置計畫、116 年至 118 年再分別佈建完成 60、75 及 65PF 超級電腦，預計總目標達 200 PF 之高速運算與雲端服務主機；經查目前我國有 9 座超級電腦、總算力為 119.30PF，於世界 TOP500 超級電腦總算力排行世界第 14 位，但與排名第一的美國差距仍持續擴大。

三、有鑑於各國超級電腦算力進展快速，而大南方超級電腦計畫建置時間卻需耗時四年，為因應國內產業對 AI 算力迫切需求，實有必要儘早建置完成。

~~四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

綜上，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

57

1-1

G xvWl40IUJ2zTcxROCacfg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 06 建構全國實驗動物資源服務中心計畫　　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：6 億 5,920 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「建構全國實驗動物資源服務中心計畫」編列預算 6 億 5,920 萬 6 千元。

依動保法規定，各科學應用機構應設置「實驗動物照護及使用委員會或小組」(IACUC)負責審查與監督實驗動物使用，惟部分學校或研究機構因資源不足，致 IACUC 運作流於形式，內部違規情形亦難以對外掌握。相較美國由 NIH 透過經費機制強化外部監督，我國現行僅要求提出 IACUC 同意書，對其實質審查功能與落實情形缺乏有效查核機制，允宜強化外部監督與制度設計。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

127

58

1-1

Fe0xsaACB0KPSyxC4GWXKA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：50 萬元
＿分之＿（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節 07 科技政策研究與資訊服務計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
本年度預算數：2 億 9,035 萬 5 千元

案由：

近年來我國發生多起學術倫理事件，引起國人關注。惟學倫案件之影響範圍，並非僅限於國科會、教育部、中央研究院等學術相關之機關，各個部會皆有與研究人員合作之機會，故皆應重視且避免學術倫理之違反。

查現行政府研究資訊系統（GRB）對於研究人員是否有違反學術倫理之記錄公開甚少，國科會亦無其餘機制公布有學倫違反紀錄之研究人員供予查詢。爰此，建請國科會在合乎各項法規、保護學術研究的前提下評估建立相關公開機制或平台，將違反學術倫理案件之調查公開予社會大眾，並使得各機關部會得以查詢教授有無違反學術倫理之紀錄。

綜上，爰凍結 115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「科技政策研究與資訊服務計畫」預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會針對「建立學倫事件公開機制或平台」提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

70

59

hwSKWUVOZk-KsZBYU11OnA

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：財團法人國家實驗研究院　　預算書頁次：66

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☑減列：　　萬　千元　　☑凍結：~~800 萬元~~

　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 3 目節　　科目(計畫)名稱：海洋科技發展計畫

用途別：　　本年度預算數：5 億 831 萬 9 千元

案由：

115 年度國家實驗研究院辦理「海洋科技發展計畫」，編列預算 5 億 831 萬 9 千元，其中新增辦理「臺灣東部斷層海陸聯合探測技術與防災資料之建置」計畫，用以強化深海探測能量及建置防災基礎資料。

惟查，該計畫規劃透過自製及向國外購置水下遙控無人載具（ROV）以提升深海探測能力，雖可使我國作業深度由既有 700 公尺提升至 3,000 公尺，惟自製 ROV 之技術規格仍與國外設備存在明顯落差，若僅採購設備而未同步爭取技術合作或移轉，恐難以提升我國自主研發能力，影響深海科技長期發展基礎。

綜上，國科會應督導國研院於推動該計畫時，結合國外採購機會，積極爭取技術合作或技術移轉機制，強化關鍵技術自主能力，並提出具體規劃與執行策略，以提升我國深海科技研發量能，~~爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支~~。

爰請國科會就上述事由，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

60

110

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：500 萬元

　分之　(或　%)

第 23 款 1 項 4 目 08 海洋科技發展計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：5 億 0,831 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「海洋科技發展計畫」編列預算 5 億 0,831 萬 9 千元。其項下國研院 115 年度新增辦理「臺灣東部斷層海陸聯合探測技術與防災資料之建置」計畫，編列 8,401 萬 1 千元。該計畫規劃購置 3,000 公尺級的工作級水下遙控無人載具（ROV），並同步自製 2,000 公尺級 ROV。然查，自製規格與國外購置規格之技術落差高達 50%，國科會及國研院應善用此次外購機會，於招標階段積極爭取國際技術合作或技術移轉，避免淪為單純的硬體採購，以實質強化我國深海科技自主研發實力。爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

爰此，請國科會就上述事由，於1個月內向
立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32-w0等　32-w0等

連署人：

61　152

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：110 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：1,000 萬元

第 23 款 1 項 4 目　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：09 晶片驅動產業創新再升級計畫

本年度預算數：68 億 4,180 萬元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」預算編列 68 億 4,180 萬元，包含辦理精進台灣可信任 AI 大語言模型推動計畫，推動本土語料與多模態模型研發等相關經費。自 2024 年啟動建置可信任 AI 對話引擎—TAIDE，惟資料庫一直以來都有難以即時更新及內容不夠多元之問題。國家科學及技術委員會除應持續精進資料庫內容多元性外，並應推廣 TAIDE 運用，提升 TAIDE 之使用率，俾利完成 TAIDE 之建置目的。爰此，凍結本預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

146

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
本年度預算數：68 億 4,180 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 68 億 4,180 萬元。

國家科學及技術委員會自 112 年起推動「可信任人工智慧對話引擎（TAIDE)」計畫，期望建立我國自主發展之大型語言模型，並帶動我國人工智慧產業發展及國際競爭力。

經查數位發展部所設立之 AI 產品與系統評測中心（AIEC)，已建立大型語言模型在地化能力評測指標。其中 TAIDE 於「臺灣價值觀」項目獲得 84%成績，惟仍低於 OpenAI 及 Google 等國外大型語言模型之 88%；另於「學測國文考科」及「學測社會考科」等項目，成績分別為 54.49%及 58.78%，顯示 TAIDE 於臺灣在地語境掌握及人文社會內容處理能力等面向，仍有精進空間。

鑑於 TAIDE 為我國政府近年重點推動之人工智慧政策項目，國家科學及技術委員會允宜就其在地化能力評測結果進行檢討，並持續豐富繁體中文語料建置、加強臺灣在地知識之模型訓練與優化，以提升我國自主大型語言模型之實用性及在地化表現。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

163

63

4-1

8SZE9k4Q2nIpHGgdB2Nbvbj2-4g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：110
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
本年度預算數：68 億 4,180 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 68 億 4,180 萬元。

國家科學及技術委員會自 112 年起推動「可信任人工智慧對話引擎（TAIDE)」計畫，根據國科會 114 年 4 月 18 日送交立法院之報告「將 TAIDE 導入公務體系，提升公共服務效率」，其摘要內容如下：

一、TAIDE 以可信任訓練資料與開源精神為核心理念，建立我國生成式 AI 泛用型基礎模型，提供各界下載後進行多元加值應用。

二、TAIDE 為深具臺灣本土價值觀與文化意識之繁體中文生成式 AI 基礎模型，由公部門模型進行示範先行與導入。目前有關政府部會專用之 TAIDE 模型，已完成公文寫作、新聞稿與民眾陳情等多項功能之開發與實測。

經查，目前 TAIDE 於教育、農業、醫療及企業等領域皆已有相關應用開發，惟得以供民眾或政府機關廣泛使用之通用語言模型應用程式，目前仍以國科會及國家實驗研究院內部試用為主，尚未擴大推廣至更多公務機關使用。

鑑於 TAIDE 為我國政府自主開發之大型語言模型，於公務場域導入使用，有助降低公務資料、個人資訊及機敏內容洩漏之風險，國家科學及技術委員會允宜研擬 TAIDE 通用語言模型應用程式擴大導入各政府機關之規劃期程及推動策略，以強化我國公部門生成式人工智慧應用自主性與資訊安全。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

64

5-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元

　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 4 目 節 09 晶片驅動產業創新再升級計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：68 億 4,180 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「晶片驅動產業創新再升級計畫」編列預算 68 億 4,180 萬元。

其中「晶片驅動臺灣產業創新-精進臺灣可信任 AI 大語言模型推動計畫」編列 1 億 1,880 萬元。經查：

該計畫係 114 年度起執行之 4 年期計畫，銜接並精進 112 年度開始執行之「推動可信任生成式 AI 發展先期計畫」已建立之繁體中文版可信任 AI 對話引擎(TAIDE)，透過補助國研院建置資料蒐集平台，持續蒐集各面向專用領域及常用自然語言繁體中文語料。截至 114 年 8 月 TAIDE 模型累計下載量已逾 22 萬次，遠高於原訂及調升後之 115、116 年度目標值，顯示現行目標設定偏低且欠缺挑戰性。國科會應參酌實際執行成果，滾動檢討並適度調升績效指標，以利真實反映計畫效益並強化績效管理。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

128

65

1-1

PJAOzTijYUaMFp35pCw2fA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：112 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：500 萬元

第 23 款 1 項 4 目　科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫
用途別：10 智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立－智慧機器人關鍵技術平台建置與系統整合

本年度預算數：6 億 3,000 萬元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立－智慧機器人關鍵技術平台建置與系統整合」預算編列 6 億 3,000 萬元，包含辦理整合自主機器人系統，與產學研界合作共同開發機器人跨域前瞻技術等相關經費。中國近年大力發展機器人產業，也辦理多場大型機器人博覽會，吸引國際目光。我國目前仍有半導體晶片為主的軟體優勢，然硬體部分仍待研發及發展。國家科學及技術委員會允宜結合智慧機器人所需之軟、硬體，連動產業共同發展；並規劃辦理大型科技博覽會，俾利維持科技競爭力。爰此，凍結本預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

66

147

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：112-113
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：50 萬元
　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 4 目 節 10 智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立—智慧機器人關鍵技術平台建置與系統整合

科目(計畫)名稱：財團法人國家實驗研究院發展計畫

用途別：

本年度預算數：6 億 3,000 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」項下「智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立—智慧機器人關鍵技術平台建置與系統整合」編列預算 6 億 3,000 萬元。

國科會提出以 NCAIR、ARIDC、TTA 南部據點等構築智慧機器人產業帶的空間與資源佈局，並主張結合國家發展基金匡列 100 億元等跨部會資源，帶動產業鏈與人才。但目前看來，國內各單位（國科會、經濟部、教育部、勞動部等單位）尚未公布統一的量化 KPI、階段性里程碑、以及跨部會協作的常設治理機制，恐造成資源重複、衡量成效不足與落地責任不清。若無統一治理平台與量化指標，投入資金與宣稱之產值目標易淪為口號，難以督導執行。

爰建請國科會，就如何「統一國家機器人戰略發展」會同有關部會進行協商，並提出跨部會治理架構、部會間的資源銜接機制。參考例子如美國 Stanford Robotics Center，就有相對完整的治理平台聯繫機制。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

43

p9w5N1EFj06iEu6v5BJoQQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：財團法人國家同步輻射研究中心　　預算書頁次：66

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☒減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：＿＿＿＿元

＿＿分之＿＿（或 3%）

第 23 款 1 項 3 目節

用途別：

科目(計畫)名稱：國輻中心業務推動與設施管理計畫

本年度預算數：~~5~~ 億 ~~831~~ 萬 ~~9~~ 千元

17 8400 7

案由：

115 年度國家同步輻射研究中心辦理「國輻中心業務推動與設施管理計畫」，編列預算 17 億 8,400 萬 7 千元，用以維運同步輻射設施並支援學術研究。

惟查，國輻中心使用同步輻射設施產出並發表於 SCIE 期刊之論文篇數雖逐年增加，且均超越原訂目標，惟論文平均影響力指標卻呈逐年下降趨勢，顯示學術成果已有「量增質降」之現象；另後續年度相關績效目標值設定亦未反映過往實績，恐不利提升研究品質與維持國際競爭優勢。

綜上，國科會應督導國家同步輻射研究中心檢討論文品質提升策略及績效指標設定方式，強化高影響力研究成果之產出機制，並提升績效目標之挑戰性，以鞏固我國在國際學術領域之競爭地位，爰凍結該項預算 3%，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

68

1-18

111

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

~~☑凍結：200 萬元~~

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 5 目 節 01 國輻中心業務推動與設施管理計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

本年度預算數：17 億 8,400 萬 7 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」項下「國輻中心業務推動與設施管理計畫」編列預算 17 億 8,400 萬 7 千元，其中「TLS 運轉維護」為 9,080 萬 9 千元、「TPS 運轉維護」為 6 億 4,847 萬 2 千元。

二、有鑑於 TLS 啟用迄今已運轉逾 30 年，並規劃於 117 年底退場，逐步由 TPS 銜接，然經查近年整體設施使用量能仍持續增加，特別是企業用戶對現有 TLS 設施使用需求未減，國科會宜督促國輻中心規劃後續 TPS 替代量能，以及 TLS 退場作業期程。

三、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支~~。

綜上，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

30

69

1-1

u5O -0vDhk656mB4O5oKzw

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：114

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：~~150 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 5 目 節 01 國輻中心業務推動與設施管理計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

本年度預算數：17 億 8,400 萬 7 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」項下「國輻中心業務推動與設施管理計畫」編列預算 17 億 8,400 萬 7 千元。其中「TLS 運轉維護」預算為 9,080 萬 9 千元、「TPS 運轉維護」預算為 6 億 4,847 萬 2 千元。

TLS 正式啟用迄今已運轉逾 30 年，國輻中心規劃運轉目標至 117 年底，退場時程係以平穩銜接用戶至 TPS，減少用戶科研及產業應用衝擊為原則。雖 TLS 規劃逐步退場，惟整體同步輻射設施使用量仍持續增加；尤其 TLS 企業使用占比仍持續成長，國科會宜於確認 TPS 具備足夠替代量能之前提下，審慎評估 TLS 退場作業時程，並妥善規劃企業用戶過渡轉銜事宜。

~~爰凍結該項預算 150 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~綜上，請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

64

70

1-1

7Bs2tgSi9EWHlXf2ngtrKg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：114
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元
　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 5 目 節 01 國輻中心業務推動與設施管理計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：

本年度預算數：17 億 8,400 萬 7 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」項下「國輻中心業務推動與設施管理計畫」編列預算 17 億 8,400 萬 7 千元。

國家同步輻射研究中心為我國同步加速器光源設施之主要研究機構，肩負同步輻射光源設施之維運、光束線建置及科研支援等重要任務，長期提供國內學術界及產業界進行半導體、材料、生技醫藥、化學及基礎科學等研究使用，對我國科研發展及高科技產業應用具重要影響。

經查，國家同步輻射研究中心 110 年至 114 年間預算員額均維持 324 人，惟缺額數分別為 13 人、17 人、23 人、31 人及 35 人，呈逐年增加趨勢；另觀察其 110 年至 113 年超時工作報酬決算數，分別達預算數之 279%、194%、164%及 102%，反映相關人力缺口及進用困難情形。同步輻射設施之運轉、維護及光束線技術高度仰賴專業人才，相關人力不足恐影響設施維運穩定性、研究服務量能及後續技術發展，相關人才留任及培育問題允宜重視。

國家同步輻射研究中心允宜檢討現行人力進用、人才留任及培育機制，並研議提升研究人員延攬誘因、強化專業技術人才培育及技術傳承等措施，以維持我國同步輻射研究量能及光源設施長期發展。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

176

17-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

預算書頁次：114
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元
　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 5 目 節 01 國輻中心業務推動與設施管理計畫

用途別：

科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

本年度預算數：17 億 8,400 萬 7 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」項下「國輻中心業務推動與設施管理計畫」編列預算 17 億 8,400 萬 7 千元。其中「TLS 運轉維護」預算為 9,080 萬 9 千元、「TPS 運轉維護」預算為 6 億 4,847 萬 2 千元。

國家同步輻射研究中心之 TLS 設施已運轉逾 30 年，並規劃於 117 年底退場，其退場原則係以平穩銜接用戶至 TPS、降低科研與產業衝擊為導向。惟查 TLS 雖逐步規劃退場，整體設施使用量及企業用戶占比卻逆勢持續成長。為確保產業應用不致中斷，國科會允宜於確認 TPS 具備足夠替代量能之前提下，審慎評估 TLS 之退場作業時程，並針對企業用戶研擬完善之過渡轉銜配套措施。

國科會應會同國輻中心，就「TPS 替代量能評估」與「企業用戶無縫轉銜計畫」提出具體時程表與配套方案，確保國家科研與產業界之應用韌性。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

188

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：115

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 5 目 節 02 台灣光子源周邊實驗設施興建計畫

科目(計畫)名稱：財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫

用途別：

本年度預算數：4 億 9,871 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」項下「台灣光子源周邊實驗設施興建計畫」編列預算 4 億 9,871 萬 2 千元。

國家同步輻射研究中心為我國同步加速器光源設施之主要研究機構，學術界及產業界均高度仰賴其建置之臺灣光源(TLS，1.5 GeV)及臺灣光子源(TPS，3.0 GeV)進行相關研究，另亦於日本 SPring-8 同步輻射設施建置光束線，以拓展我國高能量光源研究能量。

TLS 原規劃建置 25 條光束線，因預計於 117 年底前逐步退場，目前仍有 19 條光束線運作中；TPS 目前則有 19 條光束線運作中、2 條建置中，並預計逐步承接 TLS 退場後之研究需求；另於 SPring-8 建置有 2 條光束線，提供國內研究團隊使用。

惟查目前國家同步輻射研究中心相關績效資料，主要以 TLS 及 TPS 之光束線服務時數、使用人次及論文產出等成果為主，尚未納入 SPring-8 光束線相關成果統計，不利整體研究量能及國際合作成果之追蹤與監督；另查國家同步輻射研究中心 113 年度光源設施使用時數資料，即將逐步退場之 TLS 服務時數仍達 93,968 小時，反觀 TPS 於 113 年度使用時數僅 49,068 小時，顯示國內產學界對 TLS 仍具相當研究需求。

綜上所述，國家同步輻射研究中心允宜就下列事項進行檢討與研議：

一、於相關績效資料及成果統計中，納入 SPring-8 光束線之服務時數、使用成果及論文產出等資訊，以利後續成果追蹤及監督。

二、就 TPS 承接 TLS 研究需求之規劃、量能配置及相關配套措施進行說明，並確保後續研究量能得以滿足國內產學界需求。

174-1

931

15-1

KMEIREFNVKISGPXRQIg656dHQ

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

174-2

wMUlReHiekKOPUQFo5nl1A

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：~~10,000 萬元~~
＿分之＿（或 %）
科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

第 23 款 1 項 6 目 1 節
用途別：

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

國科會長年挹注數十億元資源於南部科學園區推動智慧機器人與 AI 創新自造基地，帶動逾 1.5 兆元之亮眼產值，然其前瞻技術與輔導量能卻長期侷限於台南市中心地區，未能實質跨越地域藩籬。反觀位於台南北部之柳營科技工業區，在地逾百家傳統製造與加工廠現正面臨高達千人以上之基層缺工與人口老化危機，產線亟需導入智慧製造與自動化轉型。然國科會遲未針對在地迫切需求，積極跨部會協調並投入資源輔導建置「柳營智慧機器人產業聚落」，缺乏將南科高階研發資源對接地方中小企業的實質技術移轉路徑。此舉不僅導致南科之科技紅利無法外溢以惠及台南市區及南科以外之地區，更使柳營錯失產業升級之契機，進一步加劇大台南城鄉科技資源分配之嚴重失衡。國科會若未能以國家級高度協助催生柳營機器人聚落，傳統產業之缺工日益嚴重恐致崩盤，國家整體智慧機械升級亦將淪為不全面的發展。

~~爰凍結該項預算 1 億元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出「輔導建置柳營智慧機器人產業聚落之具體期程與資源挹注計畫」書面報告後，始得動支。~~

綜上，請國科會於1個月內向立法院教育及文化委員會提出「輔導建置柳營智慧機器人產業聚落之具體期程與資源挹注計畫」書面報告

提案人：請設定單位 賴惠德

連署人：

1-1

5nu-VORjl0uoKfl5hTmtoQ

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　116

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

~~☑凍結：500 萬元~~

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 6 目 1 節

用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

據統計，我國研發經費逐年成長，研發人力自 108 年度 34 萬 2,476 人，成長至 112 年度 37 萬 8,015 人，成長增幅 10.38%，其中主導研發核心的研究人員增幅 9.53%。

惟經查，政府部門研發人力卻呈現負成長，同時期從 4 萬 1,054 人減少為 4 萬 76 人，減幅 2.38%，以研究人員減幅最高(5.26%)。

研發人力中包含「研究」、「技術」與「支援」人員，換言之，在研發經費成長趨勢下，人力成長多是來自企業，政府不僅研發人力成長有限，增加的大多是基礎的支援人員，對研究來說最核心的研究人員與技術人員，卻是呈現負成長。

為國家科研技術長遠發展考量，允宜檢討政府研究人員配置及減退之原因，推動改善，維持我國之科研量能及競爭力。

~~爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

綜上，請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

63

75

1-1

KywwRDzYoki2hp acuyZNQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：200 萬元

　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節

用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。其中「跨部會署執行之科技計畫」編列預算 15 億元。

國科會「跨部會署科技計畫」旨在因應國家重大、急迫性之科技施政，提供緊急經費支應。惟查 111 至 113 年度核准補助之 24 項計畫中，包含國科會自身、數發部、衛福部及國防部等 6 項關鍵計畫，其經費執行率均低於 90%；其中數發部「政府資安人力職能轉換訓練計畫」執行率更僅有 10.01%，預算執行效能嚴重落後。此外，各部會執行成效多僅流於常態性量化指標，與「重大或急迫性」之設立宗旨鏈結度明顯不足。

為確保救急專款專用並提升財政紀律，國科會（或相關部會）允宜督促各執行機關檢討執行率低落之結構性主因，並研議增訂更具體、符合急迫性導向之效益評估指標，以落實計畫設立宗旨。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

76

189

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　116

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：200 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

統計顯示，我國研發經費與人力近年同步看漲，全國研發總人力自 108 年度的 34.2 萬人成長至 112 年度的 37.8 萬人（增幅 10.38%），核心研究人員亦成長 9.53%。

然而，這波成長潮主要由企業端帶動，政府部門的研發人力反而陷入萎縮。同時期政府研發人力自 4.1 萬人降至 4 萬人（減幅 2.38%），其中扮演研發核心的「研究人員」減幅更達 5.26%。此一「企業增、政府減」的結構性落差，反映出政府部門不僅研發人力擴充受限，且現存結構朝基礎支援人力傾斜，核心研究與技術力面臨流失危機。

審酌國家科研技術之長遠布局，政府相關首長宜深入評估公部門研究人員減退之結構性誘因（如薪資環境、編制限制），並推動相應之留才與改善機制，以維持我國整體之科研韌性。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

77

189

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

國科會自 2016 年起辦理「科普列車」以推廣科學普及，至今已歷時十年。然檢視其近年之執行成效，仍有以下亟待改善之處：

一、　據國科會資料顯示，114 年「科普列車」總計 459 個活動場次中，國家語言場次僅 14 場（約 3%）。國科會作為我國科技研發之最高主管機關，此一辦理結果顯與《國家語言發展法》所揭示之語言平等精神有所落差，不利於改善語言斷層危機、維護多元文化發展。

二、　目前科普列車之活動規劃絕大多數傾向於自然科學。然面對當前社會「重理輕文」之現象，為引導學子全面理解人類社會活動並培養人文關懷，社會科學之普及更顯重要。國家級之指標性科普活動，不應忽略社會科學之核心價值與平衡發展。

三、　鑒於科技基本法修正納入科普條款後，國科會近年就相關業務之執行上，卻顯與強調對於我國研究科學轉譯深化與產業化之立法精神相背離，反有活動化、行銷化之狀況。以 114 年為例，約二千萬之預算中，二百萬用於車體彩繪、四百五十六萬用於辦理記者會及開閉幕式等活動、二百萬用於製作活動網站及宣傳影片。然科普政策之推動，除活動辦理外，亦應有更產業面向之政策之視角，讓科學教育、科學傳播、知識轉譯都應成為政策執行手段，進而讓知識轉譯成為促進知識產業，與民眾多元化溝通政府之科研成果手段。

有鑑於科普列車已辦理十年，爰建議國科會辦理以下精進措施：

1. 為落實文化及語言平權、維護多元文化發展、改善語言斷層危機，應逐年增加科普列車活動之國家語言(如:台語、客語、原住民族語等)活動場次。
2. 研議於活動中引進社會科學領域之內容，並逐年增加相關場次，以平衡現有學科比重，引導孩子拓展視野，啟發對人文與社會科學之興趣。
3. 為避免科普列車的成果難有長期展望之效益，國科會應重新檢討科普列車之預算使用模式，並研議將科普列車之成果與科普產業及轉譯者共享之機制，共同帶動科普傳播之長遠普及與加乘效益。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

1-1

9RddEc Rv0SsohXOHAMfsQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
R 歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

預算書頁次：116
歲出計畫提要及分支計畫概況表
R 凍結：100 萬元
＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

有鑑於近年人工智慧發展迅速，各國主權體現在各大語言模型中能否呈現各國真實情境、文化及價值觀上，因此各國紛紛投入資源及預算建設自己的主權 AI。而根據近期媒體報導，用以訓練各大主流 AI 模型之語料約有 50%為英語，僅有占比不到 5%為中文，而繁體中文更是可能僅有 1%或更少。為彌補語料不足，數發部及國科會已開始彙整政府資料、蒐集無償資料，然資料量至少需達 1TB，目前仍嚴重不足。

而台灣數百年以上之歷史留下極為繁多之珍貴文史資料、文化內容、科學研究等資料皆可為建構主權 AI 之利器，卻缺乏有效整合與利用之機制。若能有效納入主權 AI 語料庫，便可大幅增加語料庫之規模。

爰為擴充主權 AI 語料庫之資料來源，建議國科會辦理以下措施:

1. 研議於未來的預算中編列「從內容資料轉換到 AI 可讀格式」之預算額度，並以三年內實現 1TB 語料庫為目標。
2. 與中研院、各大專校院及研究機構等接受政府補助、出資或委託之單位共同研議如何將我國歷年完成之學術研究成果，納入主權 AI 語料庫利用之授權範圍。
3. 與數發部、文化部研商人工智慧戰略特別委員會之組成應有一定比例之專家學者及產業代表來自文化內容產業，以利跨產業、跨領域共同打造主權 AI。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

76

79

1-

mpto7UDfM0C6r5KNlpY9Ug

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：
歲出機關別預算表

☑凍結：50 萬元
＿分之＿（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列 519 億 2,504 萬 2 千元。

二、根據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」,「沙崙 C 區智慧設施整合及營運計畫」有大樓智慧設施維護及端點防護、弱點掃描等資安防護軟體，建置及更新進度未能達成原規劃之目標。涉及科研設施之資安問題，國科會應盡速補強，避免資安漏洞。

三、爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

80

R6cuh6kDB02glEljiimm7w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

根據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」,「沙崙 C 區智慧設施整合及營運計畫」有大樓智慧設施維護及端點防護、弱點掃描等資安防護軟體，建置及更新之需求。此為科研設施之資安問題，國科會應盡速完成，避免資安漏洞。

提案人：

連署人：

80

80

1-1

crEvOnUFIUCC1R3Yw25ifw

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

預算書頁次：
歲出機關別預算表

☑凍結：50 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列 519 億 2,504 萬 2 千元。

二、根據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」,「前瞻智慧互動顯示科技研發專案計畫」之「面板技術研發人才培育數」未達預期。

請國科會採取對策，於計畫執行期間強化業界的早期參與，並舉辦年度成果展示暨產學媒合會等活動，使研發人才盡早了解業界生態。

三、爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

8

81

1-1

tRPSx3 vhEOwKjfm4fp2NQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

根據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」,「前瞻智慧互動顯示科技研發專案計畫」，預期增加「面板技術研發人才培育數」請國科會於計畫執行期間強化業界的早期參與，並舉辦年度成果展示暨產學媒合會等活動，使研發人才盡早了解業界生態。

提案人：

連署人：

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出機關別預算表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：50 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列 519 億 2,504 萬 2 千元。

二、根據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」，「國科會補助大專校院延攬及獎勵特殊優秀人才計畫」，有審查作業延宕之情形，進而造成優秀人才受獎延遲。此為單純之行政作業流程及控管問題，應盡速予改善。

三、爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

82

1-1

5ebXS0vxLEy0-QMXd5a5gQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

根據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」之建議，「國科會補助大專校院延攬及獎勵特殊優秀人才計畫」，應完善審查作業，避免延宕，以確保按既定時程辦理獎勵，避免受獎延遲。

提案人：

連署人：

82

1-1

wbwzJWmcSkKgi3Z6YHaLsQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：116 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：1,000 萬元

第 23 款 1 項 6 目 1 節　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」預算編列 519 億 2,504 萬 2 千元，包含辦理技專校院與私立大學校院實務型研究計畫及促進科研成果協助產業升級轉型並培育實務人才等相關經費。隨著 AI 科技運用越來越廣泛，時有傳出碩、博士生運用 AI 協助撰寫論文卻產生相關錯誤及 AI 運用揭露之學術倫理問題。國家科學及技術委員會提供相關學術研究計畫案申請，允宜要求計畫申請人於申請計畫時詳細揭露 AI 科技運用程度及範圍，以利國家科學及技術委員會監督，並符合學術倫理要旨。爰此，凍結本預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

83

148

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：116 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：1,000 萬元

第 23 款 1 項 6 目 1 節　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」預算編列 519 億 2,504 萬 2 千元，包含辦理培育、延攬及獎助科技人才等相關經費。我國科技產業蓬勃發展，人才需求也一直是產業難題，近年更一直有缺工情形。為培育人才，教育部近年推動多項人才培育政策，以緩解缺工問題。然而近期國際科技大廠紛紛來台投資設立廠房，並且大舉徵聘我國優秀科技人才，國家科學及技術委員會允宜協助我國本土科技產業留住優秀人才，以利產業持續發展。爰此，凍結本預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

84

149

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　預算書頁次：116 頁

〔∨〕歲出—〔∨〕凍結數：1,000 萬元

第 23 款 1 項 6 目 1 節　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：01 基金現金增資

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

經查 115 年度國家科學及技術委員會「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」預算編列 519 億 2,504 萬 2 千元，包含辦理國家整體科技發展之規劃與推動及協助產業創新發展等相關經費。AI 科技運用越來越普遍，也時常遭有心人士濫用並於社群平台上散播，造成民眾恐慌、社會對立及詐騙情事。日前 Google 研發嵌入特殊浮水印，可透過 Gemini 辨識是否為其生成的 AI 圖片，顯見透過 AI 工具辨識是否為 AI 生成圖片技術已然可行。國家科學及技術委員會允宜與中研院、數發部共同研議研發可供民眾使用之 AI 辨識工具，以利民眾辨識假訊息，減少社會紛擾並降低詐騙風險。爰此，凍結本預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會會向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

85

150

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑凍結：800 萬元
＿分之＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。其中「產學研鏈結價值躍升計畫」包含產學合作研發、產學技術聯盟、前瞻技術合作及研發成果推廣，目標在強化學研與產業鏈結，加速成果落地應用。

惟查，執行成效仍有多項待改善之處：

一、產學合作研究計畫方面成果未如預期，110 至 112 年度已結案 1,928 件中，技術移轉、專利申請及新創公司數均未達標，部分案件績效填報為零，且授權金比率計算未反映實際繳納情形，顯示管控不足。

二、產學技術聯盟合作計畫方面，111 至 113 年度均逾三成聯盟未達主要績效，且衍生成果如技術移轉與服務輸出等未達標比率逐年上升。另畢業聯盟追蹤機制亦未更新，難以掌握後續效益。

三、前瞻技術產學合作計畫方面，111 至 113 年度補助計畫申請及核定件數逐年下降，113 年度僅 16 件，顯示學研機構投入意願下滑且缺乏跨部會資源銜接，成果報告亦未揭露目標達成情形，效益有限。

綜上，國科會應檢討既有制度，強化管考與追蹤機制，提升研發成果轉譯成效，並積極銜接跨部會資源，以厚植產學研合作之效益，加速科技研發成果落地應用，進而帶動產業升級與國家競爭力提升，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：郭昱晴

連署人：陳秀寶

1-1

z-eQkie6DkOz7B7K gjflA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：800 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。其中「國防科技前沿探索計畫」透過成立學研中心、辦理探索專案及設立總辦公室進行跨部會協調，期望深化國防自主關鍵技術並厚植科研能量。

惟查，執行情形尚有不足：一、國防科研技術藍圖雖已於 113 年提出，但後續經軍方需求單位研議，原規劃 18 項關鍵技術縮減為 6 項，顯示藍圖研擬未能緊密對應國防需求，且各學研中心尚未訂定具體研發指標與里程碑，也未明確規劃介接國防單位的時程；二、探索專案計畫及無人機蜂群驗測驗測雖已完成雛型展示，但截至 114 年 3 月底，成果仍未轉介國防單位研議後續應用，恐致研發能量難以落實為裝備。

綜上，為確保國防科研投入能與國防需求有效對接，並加速研發成果成為可用技術，爰請國科會儘速明訂關鍵技術之研發指標與里程碑、提出國防需求介接時程及具體驗證標準，並於限期內報告執行情形，以利監督與後續審查，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

87

1-2

101

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
□歲入 □增列 □減列：　萬　千元
☑歲出 □減列：　萬　千元

預算書頁次：118
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：800 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。其中「國防科技前沿探索計畫」規劃透過設立學研中心及補助計畫團隊，延攬、培育及儲備國防科研人才，並建立人才資料庫，以銜接國防產業需求，促進產業升級與維持競爭力。

惟查，計畫執行效益仍有不足：一、112 及 113 年度參與之教授、副教授及助理教授人力分別為 117 人及 94 人，培育碩博士生人數為 369 人及 220 人，雖已達成年度培育目標，然截至 114 年 3 月底，國科會尚未建立國防科研人才資料庫；二、培育人才轉入國防產業就業之流向與統計亦未建置，欠缺完整掌握；三、人才培訓成果尚無後續追蹤及評估機制，難以檢驗政策成效，亦不利引導科研人力有效投入國防產業。

綜上，國科會應儘速建立國防科研人才資料庫，並規劃追蹤及評估機制，以完整掌握人才培育效益及就業流向，確保科研人力資源能有效支援我國國防產業發展，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-3

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：800 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。其中「回應重要挑戰之 AI 研究計畫」主要透過補助醫療健康、半導體製造、智慧城市、環境及核心技術等領域的 AI 研究專案，同時建立資料與模型治理指引，期能推動資料共享，促進 AI 創新與科學研究。

惟查，執行上仍有待加強：一、目前國科會所編製的「資料與模型治理指引」與「可信賴 AI 評估表」等文件，僅限於本計畫研究團隊使用，尚未推廣至其他 AI 相關計畫，限制經驗擴散與制度化效益；二、截至 113 年底，研究團隊已公開 61 項資料集與 79 項模型，但分散於不同網站或學術單位平臺，缺乏統一整合，且均未配置數位物件識別碼（DOI），導致資料不易長期保存、引用或再利用；三、與歐盟已建置「歐洲開放科學雲」(EOSC)，提供跨國共享相比，我國資料共享仍顯零散，未完全符合國際 FAIR 原則（可尋找、可取得、可互通、可再利用）。

綜上，國科會應將資料與模型治理文件擴大適用至其他相關計畫，並整合研究成果至單一平臺，配合數位物件識別碼制度，以確保研究成果能長期保存與引用，真正發揮資料共享價值，帶動 AI 創新應用與跨領域研究發展，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-4

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿＿千元　　☑凍結：800 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。其中「新創與創新驅動－晶片創新創業國際鏈結計畫」規劃選拔具潛力之晶片新創團隊，促成前瞻性產品在臺技術合作或試製訂單，藉此鏈結我國產業與學研能量，推動前瞻晶片技術落地，帶動國內產業創新。

惟查，113 年度計畫執行成效有限：一、首輪徵選作業至 113 年 10 月始完成，僅選出 5 家團隊，未達年度 10 家目標；二、第 2 次徵選案至 114 年 3 月底止仍未完成，致計畫延宕；三、截至目前，尚無晶片新創產品成功鏈結國內業者或學研機構，亦未促成具體合作或試製訂單。上述情形不僅影響年度預算執行率(僅 20.36%)，亦削弱計畫預期效益。

綜上，國科會應加速徵選作業進度，並積極強化與國內外專業組織、加速器及創投單位的合作，拓展潛力案源；同時應建立更明確的鏈結與媒合機制，確保新創技術能有效導入在地產業，以達成前瞻晶片技術在臺落地及推動產業創新的政策目標，爰凍結該項預算 800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱泰靖

連署人：

1-5

104

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　116

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：500 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資

用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

有鑑於兒少因使用電子產品而造成之負面影響已在許多國家被廣泛討論，2024 年初美國眾議院因此召開聽證會邀請五大社群平台執行長出席，針對社群平台對兒少造成的影響與傷害進行討論；此外，歐盟、澳洲、北歐等先進國家亦紛紛針對電子產品及社群平台之使用進行相關研究調查，更有國家已進行立法管制，顯見國際對兒少使用電子產品之狀況與擔憂已有一定程度之共識。

我國媒體親子天下亦於 2025 年 12 月調查 1.3 萬中小學生使用人工智慧之調查顯示，近五成學生把 AI 當知己，卻有近四成學生表示過去一個月內沒有和同學或朋友出去玩，更有超過一成的學生認為直接將 AI 內容複製貼上沒有問題，顯示我國兒少因 AI 發展所面臨之學習及社交困境日益嚴峻。

然我國目前並未有針對 0-18 歲兒少使用電子產品及人工智慧進行長期的專案研究及數據累積，以致雖然許多家長、教師、醫師、醫護、兒童工作者等人士皆對現況感到憂心，但由於國內僅零星、短期研究，國家政策無所適從，亦難以針對現況施政。

爰國科會應針對我國 0-18 歲之兒少使用電子產品及人工智慧之現況進行研究調查，以年齡劃分研究區間(如:0-2 歲、3-6 歲、7-12 歲、13-18 歲等)，並就以下要點規劃相關研究報告：

一、　對腦神經功能發展、閱讀學習、情緒管理、社交技巧等能力之影響。

二、　建立使用習慣及影響之數據資料庫，以利我國數據長期累積。

三、　閱讀電子書、使用數位內容及社群媒體對健康與大腦發展之影響。

四、　以上述研究成果及認知神經科學、腦科學知識，提供我國各部會政策之制定建議。

爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

1-1

kPxx2f1kC0WvpeXofw-cWg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
□歲入 □增列 □減列：　萬　千元
☑歲出 □減列：　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：100 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

1. 國科會自 2022 年改制後，雖調整專題研究計畫審查制度，降低主持人過往績效比重、提高計畫內容權重，期能促進學術創新並提升年輕學者機會，然其是否已實質改善研究績效與審查公平性，仍有疑義。尤其資深學者原本即擁有較多資源，改革後年輕學者通過率是否提升、是否反而使中生代學者處於相對不利位置，均有待檢驗，另國科會是否建立定期檢視與評估機制，以確保各學門審查標準與資源配置之公平性，並就學門間資源差異進行長期追蹤，以掌握不同領域計畫對學術與社會的實質影響，以及制度調整後在高影響力論文、技術移轉與專利等產出上是否確有提升，亦有必要進一步說明與評估。
2. 目前國際期刊不接受 AI 生成的文字來進行投稿，但國內針對 AI 生成或 AI 改寫的文章，多仰賴各校或各學會自行訂定投稿及學術倫理辦法，導致在作者責任歸屬、原創性認定、以及是否構成抄襲或不當代寫等問題上，仍有疑義。
3. 國科會肩負國家科學人才培育的重責大任，學者也必須依賴國科會計畫經費，才能維持自己的教職與研究，這代表國科會不只是「資助研究」的單位，也在實質上塑造了高教人力市場的結構，但國科會在近年政策規劃與資源配置上，對於是否曾低估國內科研人才流失問題的嚴重性與長期影響，仍有疑義。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

129

92

4-1

4XTjSxkBhEWPSLA5AbQHIg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
□歲入 □增列 □減列：　萬　千元
☑歲出 □減列：　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：50 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

近年我國學生運動場域爆發多起不當對待事件，究其原因乃學生運動領域中，不對等權力關係與壓迫所致。甚至如此不對等權力關係，更被延伸至研究場域，不當脅迫學生運動員參與研究案件，以獲取學術成就。國科會應當正視現存於台灣學生運動領域，不對等權力關係與壓迫風險，並由國科會建立運科研究中，受試對象之倫理準則與查證機制，以預防類似情事再次發生。

綜上，爰以凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會針對「建立運科研究之受試對象倫理準則與查證機制」提出書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：

71

93

1-1

ZaQcLzCsFEqGGz9rPVHVVQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：50 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

臺灣運動文化研究專案計畫旨在藉由推動跨領域運動文化研究，以提升運動場域中之多元平權。運動之多元平權，應當包含性別、兒少、勞動權益等多元面向涵蓋其中，惟第一階段之研究案選擇見相關主題較為缺乏。對此，建請國科會鼓勵未來研究中之提案，應當加入性別、兒少、勞動權益等視角於研究之中，以其增加研究多元視野。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會針對「運動文化研究鼓勵增加性別、兒少、勞動權益等面向」提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

72

94

1-1

lfnLaNwlEEWQFcYhaaXsNA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：50 萬元
　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

科學技術基本法第 13 條規定，國家科學技術發展基金應編列一定比例之經費推廣科學知識普及化，國科會亦規畫有科普列車、Kiss Science 等活動。惟國科會推廣科普較為側重「科普教育」，輕忽當今社群媒體時代之下，眾多民眾所關注之「知識轉譯」與「科學傳播」重要性，實謂可惜。

建請國科會，建立國家科普獎與科普論壇，肯定第一線製作科普推廣、知識轉譯及科學傳播的工作者，更提供創作者彼此交換經驗之成長平台，以幫助科普產業茁壯，提升整體社會科學素養與資訊判斷力。

綜上，爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會針對「建立國家科普獎與科普論壇」提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

73

95

1-1

q95YnkZgdk2yuW6f3SMfPg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　116-119
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　萬　千元

☑凍結：10 萬元
___分之___（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。

國科會辦理「科普環島列車」，嘉惠各地學子良多，增進各地學童對前瞻科技研究應用的好奇。惟目前是否有值得加入展示之新興科技項目，有待研議。國科會吳誠文主委曾口頭承諾，將加入「運動科技項目」至科普環台列車當中。除此之外，如「智慧城市與物聯網技術」、「再生能源及能源儲存技術」、「量子科技」等新興前沿科技研究，不妨也研議轉化為學童得以輕易了解的形式，於列車中展示。同時，人文社科的學術成果，亦有展示的可能。

請國科會進行「新興科技內容」辦理的研議，爰凍結該項預算 10 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

44

96

1-1

ctWxHmWbnE2WZKe ZzLwHw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

第 23 款 1 項 6 目 1 節
用途別：
預算書說明欄：工程技術研究發展

預算書頁次：116
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：100 萬元
　　分之　（或　%）
科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元
說明欄預算數：87 億 1,296 萬 4 千元計算減凍數

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」工程技術研究發展編列預算 87 億 1,296 萬 4 千元。

近年我國無人機產業快速發展，並受國際地緣政治及供應鏈重組影響，整體產值自 113 年 50 億元成長至 114 年 129 億元，約成長 2.5 倍；其中外銷產值更自 113 年 1 億 4 千萬元成長至 114 年 29 億 5 千萬元，約成長 29.5 倍，顯示我國無人機產業已逐步獲得國際市場認可，並成為全球供應鏈之一環。

經查國家科學及技術委員會自 113 年起推動「無人機關鍵技術前瞻研發計畫」，依計畫內容所列主要目標，包括「無人載具技術研發」、「整合研發技術及系統驗證」及「整合產學研技術與人才資源」等項目。惟無人機產業屬近年快速發展之新興產業，除技術研發外，亦涉及隱私保護、人身安全、低空空域管理及國家安全等議題，相關法制及政策研究需求亦日益增加。

國家科學及技術委員會允宜評估於現行計畫中納入無人機法制及治理等相關研究，或研議推動跨領域之研究計畫，以因應我國無人機產業發展及未來政策治理需求。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：

97
13-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：500 萬元
　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

用途別：01 基金現金增資

本年度預算數：60 億 8,477 萬 4 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金-基金現金增資」，其中人文及社會科學研究發展編列 60 億 8,477 萬 4 千元，並新增辦理「人文驅動之未來社會關鍵課題研究與發展計畫」，編列預算 9,570 萬元，期透過人文與科技跨域整合，回應科技發展對社會之影響，推動以人為本之永續發展模式。

惟查，該計畫雖透過人文社會調查、數位孿生模擬及社會沙盒實驗等方式，分析科學園區對周邊社會文化之影響，並提出相關政策建議，惟目前尚未建立研究成果回饋至新設或既有科學園區之制度化機制，亦缺乏可供園區規劃參考之評估指標與操作模式，恐致研究成果停留於分析層次，未能有效轉化為具體政策工具，影響整體計畫推動效益。

綜上，國科會應就人文驅動發展計畫之研究成果，建立與科學園區規劃及營運之連結機制，研訂具體評估指標與應用模式，並強化成果回饋與政策落地之運作，以促進科技發展與人文環境之平衡，爰凍結該項預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-11

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：117
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元
　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元
說明欄預算數：60 億 8,477 萬 4 千元計算減凍數

預算書說明欄：人文及社會科學研究發展

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」人文及社會科學研究發展編列預算 60 億 8,477 萬 4 千元。

國科會自 107 年度起推動「精準運動科學研究專案計畫」，與運動部（時為教育部體育署）合作，結合運動科學與科技研發觀點，運用跨域研究新技術、應用及商業模式，期望解決我國運動員於運動訓練所面臨之困難與瓶頸，提升運動競技表現，並與國際、全民、產業接軌，創造體育運動科學研究之價值。

前揭專案計畫雖以優秀運動員為主要對象，並以提升競技運動表現為主要目標，惟相關研究成果於運動訓練及運動傷害預防等面向，是否有機會進一步擴大應用至基層運動員及全民運動領域，仍有研議空間。國家科學及技術委員會允宜會同運動部，就相關研究成果之推廣應用進行評估，以發揮運動科學研究效益，並促進我國基層運動及全民運動發展。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

99

12-1

3QWsNWGh1o8Q8mOcE2ig2Dw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：117
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：100 萬元
　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：
預算書說明欄：人文及社會科學研究發展

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元
說明欄預算數：60 億 8,477 萬 4 千元計算減凍數

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」人文及社會科學研究發展編列預算 60 億 8,477 萬 4 千元。

國家科學及技術委員會自 106 年起推動「人文沙龍」計畫，期望提供人文社會領域學者研究成果向社會大眾及學生推廣之交流場域，內容涵蓋文學、歷史、哲學、藝術、民俗、建築、語言學、人類學、心理學及社會學等領域。前揭計畫推動近 10 年間，定期每月辦理相關講座，近兩年更增加室外場景錄製及外景導覽等形式，參與學者亦涵蓋資深學者及年輕新進研究人員，內容相當豐富。

惟查截至 115 年 5 月止，近一年上傳至 YouTube 影音平台之相關影片，點閱數多約介於 300 至 1,600 次之間，顯示相關內容之擴散及觸及成效，仍有精進空間。鑑於人文社會研究成果推廣不易，相關內容如何轉化為更易於大眾理解及接受之呈現形式，攸關計畫推廣成效及公共參與程度。

國家科學及技術委員會允宜檢討現行人文沙龍內容推廣模式，並研議精華剪輯、加入字幕、短影音製作或多元媒體平台擴散等方式，提升內容傳播效果及社會觸及率，以發揮人文社會研究成果推廣效益。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：

16-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：117
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元
　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

預算書說明欄：人文及社會科學研究發展

說明欄預算數：60 億 8,477 萬 4 千元計算減凍數

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」人文及社會科學研究發展編列預算 60 億 8,477 萬 4 千元。

國立臺灣師範大學執行國家科學及技術委員會補助之「建構新世代精準女性足球運動生心理、傷害及表現的智慧感測與衡鑑平台」計畫，經相關調查發現，涉有研究倫理審查程序未臻周延、知情同意程序不完備、受試者權益保障不足、研究執行與核定內容不一致及研究監督管理失靈等情事，並衍生研究經費核銷、受試費發放及內部控管等爭議，顯示現行涉及人體研究之計畫審查、執行及後續管理機制，仍有檢討精進必要。

另查前揭計畫屬整合型研究計畫，惟各子計畫之研究倫理審查及橫向聯繫機制未能有效整合，致受試者於不同子計畫間重複參與侵入性研究，相關風險評估及保護措施亦有不足；另部分研究人員同時具有球隊教練身分，亦反映學生運動員於權力關係不對等情境下，其自主參與研究及退出研究之保障機制仍待強化。又相關計畫尚涉及受試費發放、研究資料管理及經費使用等爭議，凸顯研究機構內部監督及主管機關管理機制仍有改善空間。

鑑於國立臺灣師範大學於體育學門人體研究計畫件數占整體體育學門逾六成比例，相關研究執行及管理機制對我國運動科學研究發展具指標性影響，國家科學及技術委員會允宜會同教育部及衛生福利部，就涉及人體研究計畫之研究倫理審查、整合型計畫管理、利益衝突迴避、受試者權益保障、經費管理及跨部會監督機制進行全面檢討，並研議強化學生運動員及其他權力關係不對等受試對象之保護措施，以健全我國學術研究環境及維護研究倫理公信力。

178-1

101-1

19-1

erRho3q7tUyjSQJo60m1Ng

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

178-2

101-2

19-2

erRho3q7tUyjSQJo60m1Ng

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：117
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元　　☑凍結：100 萬元
　　分之　（或　%）
第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資　　科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
用途別：　　本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元
預算書說明欄：國際科技合作　　說明欄預算數：11 億 1,803 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」國際科技合作編列預算 11 億 1,803 萬元。

近年來，在國內外學界及相關研究社群長期努力下，臺灣研究於國際間已逐漸自東亞研究架構中發展為具獨立性之研究領域。我國於民主化、經濟發展、性別平權、轉型正義、族群文化及社會福利等面向之發展經驗，放眼國際仍具高度獨特性與研究價值。

而臺灣研究之深化與推廣，不僅攸關學術研究發展，亦與我國國際能見度及主體性論述息息相關。近年許多旅外學者亦持續投入相關國際研究組織之經營與推廣，例如全球最大政治學組織美國政治學會（American Political Science Association）旗下之臺灣研究學群 CGOTS（Conference Group on Taiwan Studies）、致力推動歐洲臺灣研究之歐洲臺灣研究學會 EATS（The European Association of Taiwan Studies），以及北美臺灣研究學會 NATSA（North American Taiwan Studies Association）等，均已成為國際臺灣研究重要交流平台。

經查，CGOTS 目前已有外交部相關資助；EATS 則與中央研究院共同出版《臺灣研究國際學刊》；NATSA 亦獲教育部及中央研究院等單位支持。惟作為我國科研資源統籌及學術研究推動之主管機關，國科會目前尚無針對國際臺灣研究組織之相關支持機制；另現行研究補助制度中，亦尚無以「臺灣研究」為主題之專門型研究計畫，相關研究多僅能申請一般學術研究計畫辦理。

鑑於臺灣研究已逐步形成具國際影響力之獨立研究領域，國科會允宜研議建立對

1021
20-1

wvkNZrCIuEyUQoPQJCTECA

國際臺灣研究組織、相關學術年會或研究交流活動之支持機制，並評估規劃設立「臺灣研究」專題補助計畫之可行性，以強化我國臺灣研究之國際布局與學術影響力。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

17P-2

(022

20-2

wvkNZrCIuEyUQoPQJCTECA

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：~~300~~ 100 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 6 目 1 節

用途別：

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元，其中「創新及應用科技」編列 14 億 1,758 萬 1 千元，用於國家整體科技發展之規劃與推動、科技計畫之評審與管考、全國科技發展調查與資料編纂及推廣等計畫。

二、經查全國研發人力近十年成長 7 萬多人，但政府的研發人力反而呈現緩步減少趨勢，最多曾在 2020 年來到 41349 人、2024 年降至 39792 人，少了 1557 人；其中涉及研發核心的研究人員、技術人員都在減少當中，2019 年兩者相加還有 35779 人、2024 年來到 33715 人，6 年少了 2 千多人。

三、為提升政府科研發展量能，政府實有必要檢討相關攬才規劃與因應措施，爰凍結該項預算~~300~~ 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

28

103

1-1

115 年度中央政府總預算案(　教育及文化　委員會)
提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：　118

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：1000　萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

科目(計畫)名稱：業務費用

用途別：國家科學技術發展基金-跨部會署執行之科技計畫

本年度預算數：1,500,000　千元

案由：

國科會 115 年度預算案「國家科學技術發展基金」計畫編列 519 億 2,504 萬 2 千元，其中跨部會署執行之科技計畫(下稱跨部會署科技計畫)預算為 15 億元，惟檢視其過去跨部會署多項計畫執行情況，其執行率仍有待精進之處，例如 113 年度補助數發部執行之「政府資安人力職能轉換訓練計畫」經費執行率僅 10.01%，國科會應研擬相關改善方案以確保經費妥善運用。爰凍結該項預算 1000 萬元，俟國科會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

111-114 年度跨部會署科發基金計畫經費執行率低於 90%之計畫一覽表

單位：新臺幣千元；%

年度	部會	計畫名稱	核定數	總支用數(執行數)	經費執行率
111	國科會	科技決策支援暨科技計畫推動諮詢	94,998	59,208	62.33
111	國科會	智慧國家方案推動計畫	91,779	74,230	80.88
111	數發部	加速中小微型企業普及上雲計畫	176,517	139,641	79.11
111	衛福部	臺灣健康資料治理推動計畫	36,375	32,596	89.61
112	國防部	國防部軍用商規無人機原型機研發案	170,000	139,307	81.95
113	數發部	政府資安人力職能轉換訓練計畫	43,750	4,378	10.01
114	經濟部	綠氫轉氨、燃料電池應用與微電網技術發展計畫	200,000	167,905	83.95
114	環境部	氣候變遷調適科研協作平台運作充導計畫	24,543	18,104	73.76

提案人：葛如鈞

連署人：

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：~~300~~ 100 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

一、115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元，其中「跨部會署執行之科技計畫」預算為 15 億元。

二、經查該計畫自 111 至 113 年度核准補助 24 項計畫，其中 6 項計畫經費執行率低於 90%，分別為國科會（2 項）、數發部（2 項）、衛福部（1 項）、國防部（1 項），且數發部計畫執行率更只有 10.01%。

三、另根據「跨部會署執行之科技計畫預算編列注意事項」所示，原則上計畫應符合「重大或急迫性」的性質；然查各部會所提報之計畫，多為該部會本部預算皆能自行編列預算執行之，是否有必要透過科發基金補助，以致排擠其他國家重大科技項目發展之預算、容有疑義。

四、爰凍結該項預算~~300~~ 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

106

1-1

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

第 23 款 1 項 6 目 1 節

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

預算書頁次：118

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑~~凍結：250 萬元~~

＿分之＿（或　%）

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。其中「跨部會署執行之科技計畫」編列預算 15 億元。

「跨部會署科技計畫」111 至 113 年度核准補助 24 項計畫，其中年國科會「科技決策支援暨科技計畫推動諮詢」及「智慧國家方案推動計畫」、數發部「加速中小微型企業普及上雲計畫」、衛福部「臺灣健康資料治理推動計畫」、國防部「國防部軍用商規無人機原型機研發案」及數發部「政府資安人力職能轉換訓練計畫」等 6 計畫經費執行率低於 90%，數發部執行之「政府資安人力職能轉換訓練計畫」經費執行率僅 10.01%。

「跨部會署科技計畫」旨在因應國家重大、急迫性之科技施政或政策所需，提供主責部會未及循正常預算編列程序推動時，申請經費緊急支應。除部分計畫經費執行率偏低，另各部會執行計畫雖多有量化成果，但其與「重大或急迫性」核心目的鏈結不明顯，允宜研議更具體績效評估指標，俾確保運用符合設立宗旨。

~~爰凍結該項預算 250 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~綜上，**請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告**

提案人：

連署人：

106

1-1

piFsfDeRVUmC KbmtSGWeg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：118
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金
本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元
說明欄預算數：61 億 2,684 萬 9 千元計算減凍數

預算書說明欄：培育、延攬及獎助科技人才計畫

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」培育、延攬及獎助科技人才計畫編列預算 61 億 2,684 萬 9 千元。

國科會自 111 年起推動「臺灣講座計畫」，為深化國際學術界對臺灣議題之關注，增強海外臺灣研究之教學與研究能量，透過計畫來佈局海外人文社會領域人才，盼能與海外頂尖大學合作，促進校內及校際臺灣研究之課程、學術出版及研究發展，並培養臺灣研究專業人才，深化臺灣研究在國際學術社群之影響力。

臺灣講座計畫原訂定獎助國外大學 Tenure track（終身軌教授）、Endowed chair（講座教授）、Mentor（學術導師）三項目之臺灣研究專業人才聘任，惟計畫前期執行成效有限，後調整講座教授及學術導師項目併為「Early Career Scholar/Professor（新銳教授）」以擴大適用對象。

經查，新銳教授項目調整至今，已和美國華盛頓大學、法國東方語言文化學院及德國杜賓根大學三所大學合作，雖已有初步進展，惟海外特定領域學術人才培育不易，相關推動機制及合作模式仍有精進空間，國家科學及技術委員會允宜持續檢討並研議精進措施，以提升計畫推動成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

165

107

6-1

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：1,000 萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 1 項 6 目 1 節 01 基金現金增資

用途別：設備及投資

科目(計畫)名稱：國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會預算案於第 6 目「非營業特種基金」第 1 節「國家科學技術發展基金」項下「基金現金增資」中「設備及投資」編列預算 519 億 2,504 萬 2 千元。檢視國科會過往推動之「原住民族社會永續科技發展平台」，其研究多停留在「專案補助」階段，高度依賴不穩定的年度預算，導致研究成果碎片化、僅停留在學術論文層面，難以轉化為對部落的實質貢獻（如坡地安全應用、淨零排放、利益共享機制）。~~國科會應提出結構性升格藍圖，將原住民族研究由專案補助正式升格為國科會的「正式學門」或「次研究領域」，確保常態性科研資金之穩定投入。~~

~~另鑑於國家科學及技術委員會轄下研究機構論文「量增質降」，且財務高度仰賴政府資源，如：圍輻中心使用其同步輻射設施產出之 SCIE 期刊論文雖超額達成，但「論文平均影響力指標」卻連續 3 年逐年下滑（從 111 年度的 11.44 降至 113 年度的 10.59）。同時，該中心收支短絀逐年擴大(115 年度預計短絀 1 億 1,551 萬 2 千元)，高達 97.33%的資金完全仰賴政府補助；或如國研院其自籌收入高達七成同樣仰賴政府部門資源挹注，內部如國網中心、海洋中心等自籌能力落差顯著，爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

爰此，請國科會就如何深化原住民族研究、落實應用以及推動原住民族專書相關規劃，於1個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32 位等

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

「臺師大女足隊員抽血事件」乃是在教師對學生之權力不對等下，形成之嚴重之研究倫理問題。類似問題不會僅發生在運動科學領域，對人體研究案，國家科學及技術委員會應均應加強把關。

國科會 114 年 9 月訂定《學術倫理守則》，115 年 4 月修訂《專題計畫作業要點》，從制度面進行加強。

此外，國科會人文處與生物處早於民國 98 年的全國科技會議上，即在鼓勵國內大學及研究機構不應只著重生物醫學的人體研究倫理規範，在社會和行為科學領域也須成立相對應的研究倫理委員會；又自 2010 年起「人類研究倫理治理架構建置協調推動計畫」進化國內的人體研究保護計畫，協助三所由國科會補助之大學（臺灣大學、中國醫藥大學、成功大學），建置校級（區域）研究倫理審查委員會。

國科會除加強規範外，多年來亦不斷精進整體之研究倫理治理架構，並在過程中，持續精進研究倫理意識。請國科會延續過往之努力，使相關制度、治理與觀念均能持續精進。

提案人：

連署人：

10

109

1-1

U06s2nP2mUqpK9iDtgjhSg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

一、國家科學及技術委員會 115 年度預算編列有「國家災害防救科技中心發展計畫」。國家災害防救科技中心刻在規劃「強化人工智慧在災害管理之應用與研發」，並選出四項優先推動議題：

（一）決策支援與應變方案規劃。

（二）資源調度與後勤管理。

（三）資訊傳遞與民眾互動。

（四）特殊族群與社會支持。

二、請災防中心依既定進度辦理後續工作，包括全盤性探討各工項之「防災重要程度」、「AI 應用情境」、「AI 類型」，使相關議題能延伸成為具體措施，落實人工智慧在防災上之應用。

三、此外，在「特殊族群」上，除經濟弱勢、身心障礙、疾病患者外，請研議將超高齡族群之災害管理與應變救援議題請一併納入，以完善相關災害防救規劃。

提案人：

連署人：

110

1-1

sweiL310g02tkcVSaceWyA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會 115 年度預算編列有「國家災害防救科技中心發展計畫」。國家災害防救科技中心推動「強化人工智慧在災害管理之應用與研發」時，宜納入「災防 AI 主權（Disaster Management AI Sovereignty）」概念，強化建立災防核心在地資料自主模型、運算架構、傳輸等之自主掌控，以確保國家於重大災害應變期間之科技自主性與資訊安全；並結合我國成熟之災害防救體制與運作經驗，積極推動災防主權 AI 發展，強化制度與科技整合，並以此進行國際合作。

提案人：

連署人：

12

111

1-1

tSL8HspJL0CJKKgCo2-qyQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會 115 年度預算編列有「國家太空中心發展計畫」，國家太空中心應積極推動強化台美太空合作。美國在太空技術方面具領先優勢，而台灣具備強大製造能力。

台美合作下，美國企業可運用台灣實力加速發展，推動太空產業及整體太空基礎建設的工業化，並在印太地區共同安全利益之基礎上，建立合作模式。在互利互補下，使我國太空科技能加速發展。

提案人：

連署人：

13

112

1-1

jB4SrmgO3UOr793EstfmlQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會 115 年度預算編列有「國家太空中心發展計畫」，依照《太空發展法》第九條「主管機關應透過教育宣導，促進太空科學普及、增進國民對我國太空政策之瞭解，並培育太空人才。」

然在國民教育現場，教師端推動太空教育易遇到：

1. 授課時數被壓縮無力進行課程開發。
2. 專業背景不足，摸索教學策略時容易走錯方向或耗費過多心力。
3. 太空教具昂貴，學校提供之材料費難以支應，且後續維護需要人力。

請國家太空中心盤點既有資源，整合相關素材，與教育部聯繫合作研議適合教育現場之太空教育方案。

提案人：

連署人：

14

113

1-1

VO-y6Cf5AEKLotu7e8756w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

據報導，美國國家航空暨太空總署（NASA）為推動月球長期駐留目標，提出 32 項技術缺口，包括發展使資產（設備、建物）能在月球環境長時間運行的基礎設施與能力、提供太空作業所需的先進計算能力等。

NASA 近期針對登月計畫發布資訊徵詢書，向各界徵詢技術、解決方案，台灣亦有提案參與機會。

參與美國登月計畫，為難得之機會，國家科學及技術委員會應協助國家太空中心協調各部會資源，整合產學研界，力拚參與機會。

提案人：

連署人：

15

114

1-1

an9ZGA7840mtx4_K1K81jw

修正(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會推動「臺灣量子新世代關鍵技術開發計畫」，因遭逢全球性衝擊，且部分高階儀器設備仰賴進口及國際供應鏈之影響，造成專案計畫未能達成原規劃期程目標。

國科會應透過計畫推動小組來整合經驗與知識技術整合克服相關問題，管控、調整執行進度，以期達成本計畫之目標。

提案人：

連署人：

16

115

1-1

guN-MdYcGESJhzhdM2KQxA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會推動「臺灣量子新世代關鍵技術開發計畫」，經評估有遭逢全球性衝擊，且部分高階儀器設備仰賴進口及國際供應鏈之影響，專案計畫未能達成原規劃期程目標之風險。

國科會應透過計畫推動小組來整合經驗與知識技術整合克服相關問題，管控、調整執行進度，以期達成本計畫之目標。

提案人：

連署人：

115

115

1-1

NMflj59a_EKIwttufx4LKg

16

修正（如次頁）

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會執行「關鍵新興晶片設計研發計畫」，有研究團隊培育數未達預期問題。其困難在受限於投入資源，考量各執行團隊所需研究經費，將勢必影響補助團隊數量。

請國科會依執行狀況及目標設定，調整對本計畫之資源分配，以利新興晶片技術之研發。

提案人：

連署人：

17

116

1-1

fwKocXXoHEetcy1v-z_LAQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會執行「關鍵新興晶片設計研發計畫」，應使免有研究團隊培育數未達預期問題。其困難在受限於投入資源，考量各執行團隊所需研究經費，將勢必影響補助團隊數量。

請國科會依執行狀況及目標設定，調整對本計畫之資源分配，以利新興晶片技術之研發。

提案人：吳沛杰

連署人：陳秀寶 邱泰靖

116

116

1-1

y0aIyB7Hbkm72yYJ7kyxkg

修正(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會推動「回應重要挑戰之 AI 研究計畫」，應協助學研機構持續深耕 AI 科研，穩定擴充高階人才庫，提升臺灣 AI 科研發展量能，並強化國際合作網絡，促進跨國人才交流與培育。

提案人：

連署人：

18

117

1-1

s3-_yr7XjkS2siaCPgzA3Q

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會推動「邁向新世代前瞻人工智慧研究計畫」，應協助學研機構持續深耕 AI 科研，穩定擴充高階人才庫，提升臺灣 AI 科研發展量能，並強化國際合作網絡，促進跨國人才交流與培育。

提案人：

連署人：

117

1-1

BR0ors0I1k2W76kz7STk6w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國家科學及技術委員會推動「無人機關鍵技術前瞻研發計畫」，應鼓勵學研界即早投入相關關鍵技術開發，研擬完善關鍵技術發展藍圖，以利計畫之推動。

提案人：

連署人：

19

118

1-1

7-jBUxvRYkykrmeugF3NkA

修正(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」，國科會推動「基礎科學研究計畫-科研人才及國際交流」因天災、地域衝突或其他不可抗拒因素，致國際合作交流活動無法如常進行，或受補助人員因無法如常進行國際流動致交流人次大幅下降，部分計畫申請展延，影響國際合作業務，致計畫未能達成原規劃目標。

科研人才之國際交流需要支持，然 115 年度因中東局勢，對部分航線之飛航、轉機等造成不確定性，為避免重演 114 年度之問題，國科會應積極掌握相關狀況，制定因應對策，以落實原訂之國際交流目標。

提案人：

連署人：

20

119

1-1

xbWEvQt-7Ee2xuhXACvKaw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

據國家科學及技術委員會「114 年風險評估及處理彙總表」，國科會推動「基礎科學研究計畫-科研人才及國際交流」評估有因天災、地域衝突或其他不可抗拒因素，致國際合作交流活動無法如常進行，或受補助人員因無法如常進行國際流動致交流人次大幅下降，部分計畫申請展延，影響國際合作業務，致計畫未能達成原規劃目標之風險。

科研人才之國際交流需要支持，然 115 年度因中東局勢，對部分航線之飛航、轉機等造成不確定性，為避免重演 114 年度之問題，國科會應積極掌握相關狀況，制定因應對策，以落實原訂之國際交流目標。

提案人：

連署人：

119

1-1

xEL182u4BEauoANjWZsjuA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國際間為達成淨零排放目標，近年持續投入小型模組化反應器（SMR）及第 4 代核能技術等新型核能科技之研發，並逐步推動關鍵技術驗證、材料開發及系統整合測試，帶動相關科研能量加速發展。例如日本已提出次世代核能技術長期研發路徑，美國亦持續投入新型核能系統設計與關鍵技術驗證，顯示新核能技術已逐步由基礎研究邁向工程驗證與系統整合階段。

我國政府亦於 114 年公開表示，在「核安無虞」、「社會共識」、「核廢有解」三個前提下，不排除新核能技術之發展可能性。鑑於 SMR 相關技術涉及跨領域能源科技研發課題，國家科學及技術委員會及所屬研究機構作為我國科技研發與前瞻技術布局之重要機關，允宜及早掌握國際研究趨勢與主要國家研發進程，並就小型模組化反應器（SMR）及其他新型能源技術發展之整體研發布局儘速研議，以作為我國前瞻能源科技研發政策之參考。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

181

120

1-1

nKEnPVgaT0qB27BeapSX0w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國科會為我國統合協調及分配全國科技資源之重要機構，除負責科研發展布局及科研資源配置外，亦肩負研究計畫成果評議與整體科研績效引導之責。

我國學研評議制度長期被批評有「重量不重質」之情形，國科會爰於 114 年 10 月起調整研究計畫成果報告格式，取消要求填列論文篇數等量化數據，改採多元面向呈現研究貢獻，包括領域重大發現與突破、解決實務問題、人才培育、產業技術協助效益、獲獎紀錄、國際合作及研究成果國際影響力等，期透過多元評鑑指標引導科研回歸品質導向並鼓勵原創性研究。

然此項制度調整涉及學研評量基準之重大轉變，外界仍關注其實務執行上，是否可能因評估面向較為多元而增加主觀認定空間，進而影響審查一致性與公平性；另現行國際學術評比及大學排名機制仍以論文數量及期刊影響力等量化指標為重要依據，相關調整對我國學研機構國際能見度之可能影響，亦有持續觀察之必要。

爰國科會允宜就新制之評核原則、審查程序及品質控管機制，對外妥予說明，以提升政策透明度，並增進學研界及社會各界之理解與信任。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

121

182

2-1

srOqTRVEEUyxk0x16k7KqA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國科會轄下所監督之財團法人及研究機構近年普遍面臨人才缺口、基層人員新進補實不易、進用困難及人員流動快速等情形。由於近年整體產業結構調整及科技產業薪資條件競爭加劇，致使即使政府持續投入大量科研資源，相關研究機構於各層級專業人才之延攬與留任上，仍面臨相當挑戰，與民間產業間之人才競爭落差亦日益明顯。

此外，考量部分關鍵技術人力陸續屆齡退休，未來人力斷層與技術傳承問題將逐步浮現，相關人才缺口及世代交替風險，實有及早正視與因應之必要。

國科會允宜就整體科研人才政策進行通盤檢討，包含各層級人才延攬機制、薪資結構彈性、留任誘因及跨機構人才流動制度等面向，研議更具競爭力之制度設計，並同步強化人才培育及技術傳承機制，以維持我國科研體系長期發展能量。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

183

122

4-1

muVRa86WcEK_lRqmmq8I2Q

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國科會自 111 年起推動「臺灣講座計畫」，其計畫內容之一為與海外頂尖大學合作，促進校內及校際臺灣研究課程開設，除培養臺灣研究專業人才外，亦期深化臺灣研究於國際學術社群之影響力。

經查，教育部自 92 年起即與日本早稻田大學合作開設臺灣研究講座課程，並推動「臺灣研究講座」計畫，內容同樣包含協助海外知名大學建立長期性臺灣研究教學資源合作。迄今 20 餘年間，相關成果已涵蓋歐洲、美洲、亞洲及大洋洲等 4 大洲、21 國、47 所世界知名大學，並辦理 44 項臺灣研究講座計畫，主題涵括政治、經濟、社會、文學、歷史、華語、藝術及電影等領域。

鑑於國科會與教育部相關計畫皆涉及海外臺灣研究推廣及國際學術合作，相關業務內容、資源投入及推動目標是否存在重複或分工未明情形，允宜進一步盤點與檢討。國科會並宜與教育部加強跨部會協調及資源整合，建立明確分工與合作機制，以提升整體政策推動效益，避免資源重複投入及多頭推動情形。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

184

123

5-1

6cRxMQKWcEWB3UulcycOog

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

目前我國衛星發射仍高度依賴國外發射服務與技術支援，尚未具備完整自主發射能力。惟我國近年持續推動衛星自主研發，於 114 年發射之「福衛八號」自製衛星星系首顆衛星「齊柏林衛星」，其關鍵元件自製率已達 84%，顯示我國於衛星關鍵技術及系統整合能力已有相當進展。

另政府近年亦陸續推動相關基礎設施建置，其中國家發射場域已完成選址作業，預計最快於 120 年完工；位於臺南沙崙、以硬體整合及系統開發測試為主之整合測試研發基地，亦預計最快於 119 年正式營運。

鑑於前揭場域陸續建置完成後，將成為我國太空產業及衛星技術發展之重要基礎設施，外界亦關注我國未來對於衛星自主發射能力之政策定位、技術發展方向及整體推動期程。國科會及國家太空中心允宜就我國未來自主發射技術發展目標、階段性規劃及與國際合作間之角色分工，妥予對外說明，以利各界瞭解我國太空科技長期發展方向。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

185

124

6-1

GMLBlYv_YEKjo7Ba-8xA-g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

我國未來推動海域碳封存的政策規劃主要體現在 2050 淨零轉型「碳捕捉利用及封存」(CCUS) 關鍵戰略行動計畫中，國科會亦據以執行前瞻技術開發、產業技術精進落實，以及進行跨部會合作與社會溝通。以期未來 CCUS 技術可帶動 400 萬噸以上的減碳貢獻，並創造數百億元的產值與民間投資。

然碳捕捉及封存技術尚未成熟，成本仍然偏高，需持續研發提升效能與降低成本。另大規模封存的運輸與注入場址需要充足且穩定的地質條件，若缺乏可靠場址，投資風險將相當高。

請國科會會同有關部會進行合作，由國科會領導技術研發，經濟部推動產業應用，環境部建立法規監管體系。並試點示範工程驗證技術效益及安全，積累本土數據與經驗。研發新科技之同時，鼓勵企業投入協作，共同達成淨零轉型之終極目標。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員提出書面報告。

提案人：

連署人：

39

125

1-1

Wh4BSZMFt0q8XnSBDTCyaA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

當代國防科技已成為國家競爭力與安全防衛的關鍵因素。然而全民對國防科技知識認知不足，對科技創新與國家防衛之連結瞭解有限，與先進民主國家推動全民國防科技素養存有明顯差距。經查，新加坡、以色列、烏克蘭等國積極推廣 AI、半導體、無人載具等國防科技教育於社會各層級，強化全民對國防科技發展之支持與參與。我國須透過「科技自主」與「全民參與」提升國家防衛韌性。國科會作為國防科技研發與創新之主責機構，應積極推動全民國防科技教育與素養提升。

爰建請國科會會同教育部、國防部、經濟部等部會推動「全民國防科技素養推動計畫」，透過建立分齡層教育策略、推廣 AI 與半導體應用於國防領域之創新競賽與論壇、系統化宣導「無科學即無國防，無國防即無國家」等核心理念、強化學研機構知識傳播責任。長期目標為形成全民重視國防科技、支持科技創新與國防自主之社會共識，為國防人才培育與自主發展創造良好環境。

同時，亦應建立分層嚴謹的「接觸機密資格認證機制」，依涉密等級定期查核以防滲透。

爰建請國家科學及技術委員會於 6 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

40

126

eNJ3SxiOZkiaZ_z-SH8j8g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國科會推動導向型基礎科學研究，應擔負國家科技長期布局、關鍵科研能量建置及跨領域整合的角色。然而，審計部指出該項預算自 111 至 113 年連續三年執行率未及七成，113 年實現率僅 59.93%，主要肇因於計畫前期規劃過長、跨領域團隊整合不易、部分計畫與既有專案競合，致實際核定件數偏低。

此情形顯示國科會在計畫設計、計畫徵案策略、跨部會協作與審查人力配置等方面仍存不足，影響科研布局效能，無法符合國家科技戰略需求。

請國科會進行下列問題之檢討：一、各計畫流產、未核定、未執行之具體原因分析。二、導向型基礎研究三年滾動檢討報告。三、計畫「前期規劃壅塞點」之改善措施。四、針對跨領域研究的審查與管理模式重新設計方案。

爰建請國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

45

127

1-1

aI5lw6Leok2sQPCt-wvd_w

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國科會

主決議

案由：

有鑑於國科會所轄法人機構之國研院及太空中心，其人力缺額已從 111 年度 134 人、到 114 年達到 209 人，缺額有逐年持續擴大的趨勢，爰建請國科會協助法人機構檢視其用人制度與薪資結構，以提升我國科研與國際競爭力，並於一個月內向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

128

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國科會

主決議

案由：

有鑑於國輻中心收入多仰賴國科會補助，然檢視國輻中心 111 至 113 年度決算財務狀況，在收支相抵後均呈短絀情形，分別為短絀 1 億 446 萬元、1 億 577 萬 5 千元及 1 億 737 萬 3 千元，且有逐年擴大之趨勢；爰建請國科會督促國輻中心檢視其每年收支短絀之原因，並研謀財務改善計畫，於一個月內向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

129

22

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國科會

主決議

案由：

有鑑於各單位編列科技預算所產生之研發成果及其收入歸屬政府部分應撥入科發基金，並得優先申請使用；然部分機關支用金額超過優先額度，甚至超出當年度所繳權利金總額，爰建請國科會應重新檢視各部會申請計畫經費核定與審查機制，確保資源有效利用，並於一個月內向教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

130

23

5/5

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

有鑑於國科會於 114 年度推動擴建算力資源，並規劃由國研院國網中心建置大型高速運算主機，提供共用型算力資源與雲端環境，另推動「臺灣算力聯盟」以促進公私部門資源共享與媒合。

惟查，截至 114 年 2 月底止，全國算力總規模達 80.16 PFlops，其中國研院國網中心及數發部數位產業署建置之算力屬公共型資源，其餘多為單位自建且規模偏小（多數未達 5 PFlops），在規劃階段未辦理使用者需求調查，亦尚未建立跨部會整合共享機制，恐致算力資源分散，難以因應突發需求與發揮整體效益，另按 OECD「建立國家級人工智慧運算能力藍圖」建議，應蒐集實際使用情形，辦理需求調查，並推動跨領域資源共享，以提升算力投資配置效能。

綜上，爰請國科會於兩個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，內容應包括全國算力需求調查規劃、投資與配置策略，以及跨部會算力整合共享機制之具體推動方案。

提案人：

連署人：

131

1-8

112

修正　　建議文字修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：財團法人國家實驗研究院

主決議

案由：

有鑑於國家科學及技術委員會補助財團法人國家實驗研究院推動多項國家重大科技計畫，近年因應 AI、量子科技及半導體等前瞻領域發展，預算員額及用人費用均持續增加。

惟查，國研院預算員額雖逐年擴增，惟實際人力缺額亦同步上升(113年)，缺額比率已逾一成，顯示人力進用未能有效到位，恐影響整體人力配置及重大科研計畫之執行效能；現行招募與留才措施多以擴大徵才管道為主，對於提升人才競爭力及穩定關鍵人力之策略仍有強化空間。

綜上，爰請國家科學及技術委員會督導國家實驗研究院檢討現行人力招募與留才機制，研擬具體強化人才競爭力之策略，包括關鍵技術人才延攬、留任誘因及長期人力配置規劃，並就人力缺額改善情形及對重大科研計畫之影響提出說明，於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，以確保國家重大科研計畫得以如期如質推動。

提案人：邱泊靖　邱泊靖

連署人：

132　　114

I-16

132

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

月前傳出中國打壓全球數位人權大會 RightsCon 於坦尚尼亞舉辦的消息。原定 2026 年將舉辦於南半球的非洲，以平衡全球南北差距並以實際行動落實數位人權的 RightsCon，卻因 2025 年本大會於台灣舉辦之效果絕佳，大大拓展我國國際能見度，讓許多來自全世界甚至中國的專業人都因此更加認識台灣並願意與台灣站在一起，坦尚尼亞卻也因此遭中國施壓不許台籍倡議者入境。後坦尚尼亞只得倉促宣布取消本次大會，復辦時間不明。

以上案例顯示我國於數位人權所衍生的深層交流所能產生的無形外交價值極為重大，以致中國無法忍受台灣在國際上發光發亮。有鑑於行政院公布之「智慧國家 2.0 綱領」中提及國科會科技辦公室作為負責跨部會政策規劃「智慧共融」與「強化數位人權」的單位，與 RightsCon 的宗旨不謀而合，有角色亦有能力可爭取這類國際交流大會復辦於台灣。

爰建議國科會與國發會、數發部等單位共同研議向 RightsCon 主辦單位 Access Now 未來復辦於台灣。此舉不僅能反制中國之政治干預，象拳界宣告我們捍衛自由、人權的決心，更能確立台灣作為「全球數位人權燈塔」的地位。

提案人：陳培瑜

連署人：

1-1

rZsbk2Odmk6ytBBJ3hX9qg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

國科會 115 年度持續投入 AI 算力建設，包括「新一代高速運算主機與 AI 評測環境建構」、「AI 超級電腦建置與服務」及「AI 運算資料中心建置」等計畫，此類計畫目前多著重於本地建置主機、資料中心方式來擴充算力，惟我國土地資源有限、能源緊缺，若僅依靠國內自行建置，不僅成本高昂，也可能加重能源供應壓力。

為在人工智慧與數位產業快速發展時代保持競爭力，政府應研議其他更務實方式來確保未來我國算力供應，如採購算力、與國外科技公司合作共同建置資料中心等，以確保我國學研、產業、新創、政府能取得高品質算力資源。爰此，要求國科會於三個月內提出未來算力規劃報告，俾利我國科技發展。

提案人：葛如鈞

連署人：

134

1-1

95

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會

主決議

案由：

鑑於行政院推動無人機產業發展相關政策，並表示自 2025 年至 2030 年預計投入約新臺幣 442 億元，強化無人機產業能量與供應鏈韌性；惟無人機產業涉及整機系統、飛控通訊、光學感測、半導體晶片、動力系統、精密加工、航太零組件及 AI 智慧應用等多元供應鏈，中央整體規劃不應僅以單一區域為核心，而應整合全國科學園區、產業園區、工業區及既有技術零組件聚落。臺中市長年具備航太、精密機械、工具機、機電整合及智慧製造產業優勢，並有中部科學園區、漢翔航空工業股份有限公司及完整產業聚落支撐，應納入國家級無人機產業核心布局。爰建請國家科學及技術委員會於三個月內向立法院提出全國無人機產業供應鏈布局評估報告。

提案人：

連署人：

139

135

1-1

b6moNUMltkqW2kDexA09zw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：14

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿＿萬　千元

歲出機關別預算表

☑凍結：20 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 2 項＿目＿節＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：新竹科學園區管理局

本年度預算數：9 億 2,739 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於「新竹科學園區管理局」編列預算 9 億 2,739 萬 2 千元。

新竹科學園區長期承擔我國半導體與尖端科技重任，但園區內的公共文化設施、人文空間與生活服務水準仍明顯落後於其國際科技角色。歐美與日本多處科技園區，例如矽谷 Palo Alto 與日本筑波市，皆已將文化參與、城市生活品質與科技人才留任視為同等關鍵基礎建設。

然而竹科目前對文化科技導入及園區，意即城市之間的生活帶整合，仍屬零散、以活動性支撐為主，未形成長期政策路徑，直接影響高階人才流動與園區永續競爭力。基此，建請竹科管理局以文化部「進擊 100（文化基地協作方案）」為譜，提出竹科生活圈與城市文化整合的完整藍圖，包括文化科技展示空間、公共開放場域改善、科學教育推廣及周邊城市協作機制，以科技服務人民為核心精神，確保未來基地不再僅以展覽形式支撐，而能逐步轉化為科學園區與城市共生的長期基礎建設。

爰凍結該項預算 20 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

LooZhoeEqkycz-cuw0klyw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 2 項 1 目 第＿

科目(計畫)名稱：園區實驗中學教學與訓輔輔助

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：5 億 0,584 萬 5 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」編列預算 5 億 0,584 萬 5 千元。

經查，勞動部違反勞動法令事業單位(雇主)查詢系統，國立新竹科學園區實驗高級中等學校違反《勞動基準法》第 22 條第 2 項：工資未全額直接給付給勞工(115 年 2 月 15 日公告)，遭竹科罰 6 萬，該校屬園區體系內公立學校，其罰鍰仍由公帑支應、納稅人買單，且實質上形成「自己人開罰自己人」，致裁罰之警惕效果與責任追究意義大打折扣。

工資應全額直接給付勞工，係勞動條件最基本要求，竟連園區內公立學校亦發生違規，顯示勞動法遵意識與內部控管均有待檢討。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

131

137

1-1

j8vPGvYAOkybRr0WUM7DXg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：14

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出機關別預算表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 2 項 3 目 _ 節＿＿＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：園區業務推展

本年度預算數：1 億 3,978 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 3 目「園區業務推展」編列預算 1 億 3,978 萬 9 千元。

鑑於淨零排放、推動再生能源的發展已為全球趨勢，大型跨國企業皆要求其供應鏈需於 2050 年達到 100%再生能源之目標，國家發展委員會亦於 111 年 3 月公布臺灣 2050 淨零排放路徑，國家科學及技術委員會之施政目標亦扣合淨零科技領域，聚焦前瞻性或突破性之淨零科技研發，引導產業綠色轉型。

經查我國 114 年度再生能源電力占總體發電量 13.1%，新竹科學園區 114 年度實際用電度數為 14,393,470 千度，其中太陽光電發電度數 85,612 千度，僅占園區用電量之比重 0.59%，成效相當有限，國科會應儘速研擬有效誘因與配套措施，持續鼓勵園區廠商設置太陽光電設備，以增加再生能源發電量。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

167

138

8-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100萬元

　　分之　　(或　%)

第 23 款 2 項 3 目 3 節

用途別：

科目(計畫)名稱：社會行政

本年度預算數：1,602 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 3 目「園區業務推展」第 3 節「社會行政」編列預算 1,602 萬 6 千元。

惟園區事業單位違反勞動法令案件仍持續發生，雖相關案件多有查處，然顯示現行監督查核、法遵輔導及違規預防機制尚未有效降低違規發生，連園區內公立學校都發生工資未全額直接給付勞工的違規情形，顯示現行查處作為仍偏重事後處分，對於事前預警、高風險事業分級管理、重複違規追蹤輔導及違規預防機制之成效，尚待檢討強化。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

130

129

1-1

XhDzgvOqUyt559lNoA6oA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國科會新竹科學園區管理局　　預算書頁次：p. 41

☐歲入 ☐增列 ☐減列：

☑歲出 ☐減列：　　☑凍結：40 萬元

第 23__款 2__項 3__目 3__節　　科目(計畫)名稱：社會行政

用途別：勞工檢查　　本年度預算數：4,872 千元

案由：

科學園區工作薪資高卻壓力大。按健保署與衛福部統計，2018 至 2024 年間，新竹科學園區工作人口聚集的新竹縣，抗憂鬱藥物使用人數增加 92%，增幅居全台之冠，約為全國平均的 3 倍，顯示心理困擾在新竹的累積速度，比多數城市都快。

精神醫療使用量的變化，也呈現相同走向。《康健》整理發現，2024 年新竹市每千人口精神科門診量達 686 件，已超越台北市的 649 件，成為精神醫療使用密度最高的城市之一。

爰提案凍結 115 年度國科會新竹科學園區管理局勞工檢查預算 40 萬元，請竹科管理局向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明勞工檢查經費，本年度較上年度增列勞 709 千元之原因與詳細經費用途，及如何讓園區內各公司在追求高績效、高產出的成果下，仍能兼顧員工之身心健康、落實人才永續。專案報告經同意後，始得動支。

提案人：

140　159

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局　預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：40 萬元
＿分之＿（或 %）

第 23 款 2 項 3 目 4 節＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：工商行政
本年度預算數：245 萬 8 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局預算案於第 3 目「園區業務推展」第 4 節「工商行政」編列預算 245 萬 8 千元。

辦理園區事業工商登記營運調查、管理費收取與審查及催收、資訊系統管理維護等業務所需經費，經查：

科學園區事業、金融機構及其他機構依規定需繳納管理費，為確保園區管理費收取之正確性，園區管理局每年定期抽核園區事業所送交「營業人銷售額與稅額申報書」等資料，函請主管稽徵機關協助確認銷售額資料，若有銷售額差異（含溢、漏繳）且須補繳管理費之情事者，再請廠商補正，自 110 年度起將抽核比率由 10%提高至 15%，竹科的不正確比例自 113 年增加至 6.25%，允宜研議精進措施。

爰凍結該項預算 40 萬元，俟國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

132

141

1-1

cgDtGiNQzEubQ--qzgDitA

115 年度中央政府總預算案(　教育及文化　委員會)提案表

單位名稱：新竹科學園區管理局　　預算書頁次：45

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬 千元

☑歲出 ☐減列：　萬 千元

☑凍結：100 萬元

　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

科目(計畫)名稱：營建行政

用途別：

本年度預算數：7,004 千元

案由：

科學園區開發完成後，廠商陸續進駐營運，透過租用土地及廠房，穩定提供租金與管理費收入，對園區財務狀況產生正面影響，惟部分衛星園區仍有可提升空間，如宜蘭園區土地出租率僅40.96%，顯見土地使用效益偏低，應研擬增加招商誘因，俾提升廠商進駐率並活化土地使用效益。爰凍結該項預算100萬元，俟新竹科學園區管理局於3個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

114 年度 12 月底科學園區土地開發及出租狀況表

單位：公頃

園區別		工業區土地面積(A)	可供出租土地面積(B)	土地開發率(B/A*100%)	已出租土地面積(C)	土地出租率(C/B*100%)
竹科	新竹園區	428.45	341.22	79.64	341.22	100.00
	竹南園區	83.05	78.24	94.21	78.24	100.00
	龍潭園區	49.99	42.72	85.46	42.10	98.55
	新竹生醫	24.51	17.80	72.62	16.08	90.34
	銅鑼園區	95.31	95.20	99.88	67.94	71.37
	宜蘭園區	35.05	31.96	91.18	13.09	40.96
	小計	716.36	607.14	84.75	558.67	92.02

提案人：葛如鈞

連署人：

142

89

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：14

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出機關別預算表

☑凍結：20 萬元

＿分之＿（或　%）

第 23 款 3 項＿目＿節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：中部科學園區管理局

本年度預算數：5 億 7,238 萬 8 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於「中部科學園區管理局」編列預算 5 億 7,238 萬 8 千元。

中部科學園區擁有完整的光電、精密製造與 AI 產業聚落，具備發展文化科技、沉浸藝術、XR 互動與科教跨域應用的獨特優勢，但園區目前並未建立固定示範場域，也缺乏結合當地大學與地方文化館所的跨域研究中心，致使文化科技成果多停留在研究階段，無法形成長期示範或與產業鏈強化連結。

國際上如韓國大田 EXPO 研究園區，皆已設置常設藝文空間與建設，用以加速文化科技的原型實驗與國際鏈結。考量中部地區具備高度學研密度與跨域實驗潛力，建請中科管理局以文化部「進擊 100（文化基地協作方案）」為譜，提出可落地於中科的文化科技示範基地構想，包括固定場域規劃、實驗室開放制度、產學鏈結模式與成果轉譯管道，並提出量化質化成效，以確保國家投入的文化科技資源能真正形成跨域創新引擎。

爰凍結該項預算 20 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

mjJ4vMxK9U6kSsAjLQLj A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：14

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出機關別預算表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 3 項 3 目＿節＿＿＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：園區業務推展

本年度預算數：9,278 萬元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 3 目「園區業務推展」編列預算 9,278 萬元。

鑑於淨零排放、推動再生能源的發展已為全球趨勢，大型跨國企業皆要求其供應鏈需於 2050 年達到 100%再生能源之目標，國家發展委員會亦於 111 年 3 月公布臺灣 2050 淨零排放路徑，國家科學及技術委員會之施政目標亦扣合淨零科技領域，聚焦前瞻性或突破性之淨零科技研發，引導產業綠色轉型。

經查我國 114 年度再生能源電力占總體發電量 13.1%，中部科學園區 114 年度實際用電度數為 13,183,450 千度，其中太陽光電發電度數 90,962 千度，僅占園區用電量之比重 0.69%，成效相當有限，國科會應儘速研擬有效誘因與配套措施，持續鼓勵園區廠商設置太陽光電設備，以增加再生能源發電量。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

168

144

9-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 3 項 3 目 3 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：環安行政＿＿＿＿

本年度預算數：821 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 3 目「園區業務推展」第 3 節「環安行政」編列預算 821 萬 9 千元。

惟園區事業單位違反勞動法令案件仍持續發生，雖相關案件多有查處，然顯示現行監督查核、法遵輔導及違規預防機制尚未有效降低違規發生，其中有業者多次違反勞動法規，也有業者拒絕、規避或阻撓勞工檢查員依法執行職務情事發生，顯示現行制度不僅未有效降低違規，對於累犯事業單位及不配合勞檢之業者，監理強度與嚇阻效果亦顯不足。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

135

105

1-1

CcL5yjWDNkOisqm7AN7lNA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會中部科學園區管理局　預算書頁次：

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 3 項 3 目 4 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：工商行政＿＿＿＿

本年度預算數：2,985 萬 7 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會中部科學園區管理局預算案於第 3 目「園區業務推展」第 4 節「工商行政」編列預算 2,985 萬 7 千元。

辦理園區事業工商登記營運調查、管理費收取與審查及催收、資訊系統管理維護等業務所需經費，經查：

科學園區事業、金融機構及其他機構依規定需繳納管理費，為確保園區管理費收取之正確性，園區管理局每年定期抽核園區事業所送交「營業人銷售額與稅額申報書」等資料，函請主管稽徵機關協助確認銷售額資料，若有銷售額差異（含溢、漏繳）且須補繳管理費之情事者，再請廠商補正，自 110 年度起將抽核比率由 10% 提高至 15%，中科的不正確比例自 113 年增加至 16.67%，允宜研議精進措施。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

136

146

1-1

MlNyRRQybUe NHl0IjzUOg

115 年度中央政府總預算案(　教育及文化　委員會)提案表

單位名稱：中部科學園區管理局　　預算書頁次：42

□歲入 □增列 □減列：　萬 千元

☑歲出 □減列：　萬 千元

☑凍結：100 萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：營建行政

本年度預算數：10,249 千元

案由：

科學園區開發完成後，廠商陸續進駐營運，透過租用土地及廠房，穩定提供租金與管理費收入，對園區財務狀況產生正面影響，惟部分衛星園區仍有可提升空間，如二林、中興園區土地出租率僅 53.84%、51.11%，顯見土地使用效益偏低，應研擬增加招商誘因，俾提升廠商進駐率並活化土地使用效益。爰凍結該項預算 100 萬元，俟中部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

114 年度 12 月底中部科園區土地開發及出租狀況表

單位：公頃

園區別		工業區土地面積(A)	可供出租土地面積(B)	土地開發率(B/A*100%)	已出租土地面積(C)	土地出租率(C/B*100%)
中科	台中園區	286.03	279.39	97.68	276.51	98.97
	虎尾園區	44.21	42.14	95.32	41.41	98.27
	后里園區	148.24	140.55	94.81	140.55	100.00
	二林園區	343.29	163.79	47.71	88.23	53.87
	中興園區	24.61	17.98	73.06	9.19	51.11
	小計	846.38	643.85	76.07	555.89	86.34

提案人：葛如鈞

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：12

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出機關別預算表

☑凍結：20 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 4 項＿目＿節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：南部科學園區管理局

本年度預算數：30 億 1,856 萬 1 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於「南部科學園區管理局」編列預算 30 億 1,856 萬 1 千元。

南部科學園區鄰近沙崙智慧綠能科學城、成大與台南市文化資源，具備推動科技與文化共創的條件。然而園區長期著重產業開發與人才招募，對於文化生活體驗、社區共融以及科技社會回饋機制的整合仍屬不足，文化科技活動多以短期計畫推動，欠缺固定場景、制度化支持與地方長期參與，與國際先進科技新城如新加坡 One-North 以文化、科技與生活共構的治理模式相比，仍呈落差。

為強化園區文化與科技結合之創新，以及科技社會責任，建請南科管理局以文化部「進擊 100（文化基地協作方案）」為譜，提出南科文化生活圈整合策略，包括文化設施設置、可近用的公共開放空間、與台南市文化體系的合作平台、青年科技社群與在地社區的互動機制，以及文化科技在園區內的常態應用場景。

爰凍結該項預算 20 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

5Yr0njoUeEKtcgBKxREl5w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：13

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出機關別預算表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 4 項 4 目 節＿＿＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：園區業務推展

本年度預算數：1 億 1,502 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」編列預算 1 億 1,502 萬 6 千元。

據新聞報導指出，南部科學園區內曾發生企業關閉廠房並辦理資遣作業時，因年終獎金、資遣費給付計畫及職工福利委員會福利金分配等事項，引發勞資爭議，且疑涉未依法召開勞資協商程序等情事。

嗣後相關勞工陳情指出，因廠區位於南部科學園區內，勞資關係監督及勞動檢查屬南部科學園區管理局之權責，惟南科管理局於相關爭議處理過程中，主要以行文要求企業說明為主，對於勞工權益保障及後續協調處理作為，外界認有檢討精進空間。鑑於科學園區內高科技產業勞資爭議案件涉及大量勞工權益，國家科學及技術委員會南部科學園區管理局允宜檢討現行園區勞資爭議處理、協調及勞工權益保障機制，以強化園區勞動權益保障及爭議調解機制。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

166

149

7-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：13

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

歲出機關別預算表

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 4 項 4 目＿節＿＿＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：園區業務推展

本年度預算數：1 億 1,502 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」編列預算 1 億 1,502 萬 6 千元。

鑑於淨零排放、推動再生能源的發展已為全球趨勢，大型跨國企業皆要求其供應鏈需於 2050 年達到 100%再生能源之目標，國家發展委員會亦於 111 年 3 月公布臺灣 2050 淨零排放路徑，國家科學及技術委員會之施政目標亦扣合淨零科技領域，聚焦前瞻性或突破性之淨零科技研發，引導產業綠色轉型。

經查我國 114 年度再生能源電力占總體發電量 13.1%，南部科學園區 114 年度實際用電度數為 19,002,550 千度，其中太陽光電發電度數 144,612 千度，僅占園區用電量之比重 0.76%，成效相當有限，國科會應儘速研擬有效誘因與配套措施，持續鼓勵園區廠商設置太陽光電設備，以增加再生能源發電量。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

169

150

10-1

IXGRGqXXSHSEqAhgGDEGBAvQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元　　歲出機關別預算表

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元　　☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 4 項 4 目 _ 節＿＿＿＿＿＿　　科目(計畫)名稱：園區業務推展

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1 億 1,502 萬 6 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」編列預算 1 億 1,502 萬 6 千元。

沙崙生態科學園區為南部科學園區第四期計畫之重要規劃項目，亦為串聯周邊產業發展之關鍵節點，相關用地規劃預計自台灣糖業股份有限公司所屬農地取得。

惟該區域自 91 年台糖公司停止製糖業務後，原農地轉型為造林及牧草種植用途，長期未進行開發，逐漸形成具生態價值之棲地環境，據相關調查顯示，區內記錄鳥類達 161 種，其中 36 種為保育類物種，並為我國一級保育類鳥類草鴞之重要棲息熱區。

鑑於該案涉及區域開發與生態保育之權衡議題，相關用地變更過程已引發外界及環保團體高度關注，台南市政府亦於 115 年 4 月 6 日撤回沙崙農場用地變更申請案。沙崙生態科學園區復為「大南方新矽谷推動方案」之重要推動項目，後續推動方向涉及產業發展與生態保育之衡平，國科會允宜強化對外溝通說明機制，妥善回應社會疑慮，並就開發與環境永續間之整體規劃進行周延評估。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

32-NO 華

180

151

21-1

RC94rEAFYHCGKOYY1zN5Bd0GA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 4 項 4 目 3 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：社會行政＿＿＿＿

本年度預算數：2,119 萬 8 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 3 節「社會行政」編列預算 2,119 萬 8 千元。

准園區事業單位違反勞動法令案件仍持續發生，雖相關案件多有查處，然顯示現行監督查核、法遵輔導及違規預防機制尚未有效降低違規發生，其中有業者除在南科外，亦曾於其他園區內違規，另有業者多次違反勞動法規，顯示現行監督查核、法遵輔導及違規預防機制，尚未有效降低違規發生。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

134

152

1-1

SSwziNCKI0ey0f2w-q4L5w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：　35-37

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿＿萬　千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：20 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 4 項 4 目 3 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：社會行政＿＿＿＿

本年度預算數：2,119 萬 8 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 3 節「社會行政」編列預算 2,119 萬 8 千元。

國發會近期審定「南科沙崙生態科學園區籌設計畫」，南科管理局亦積極提出「東方草鴞保育協作平台」、異地補償及認養二仁溪高灘地等保育措施，展現對於科技發展與生態永續並重的決心。惟考量園區開發面積廣大，且涉及一級保育類草鴞及其他物種之關鍵棲地，為期能更周延地回應社會各界對於生態保育之期許，並進一步落實「生態與產業智慧共融」之願景，建請南科管理局在現有規劃基礎上，持續深化保育作為：首先，建議強化溝通機制，廣納環保團體與專家學者之專業意見，並將共識決議納入評估，以提升決策之透明度與公信力；其次，建請依據更詳盡之科學調查數據，審慎評估核心棲地之劃設範圍，在開發與保育間尋求最佳平衡點；最後，期盼管理局能主動與台南市政府及相關單位攜手合作，將周邊生態系統進行整合性規劃，共同建構更完善之生態廊道。

就上開議題，請南科管理局持續精進相關保育方案，爰凍結該項預算 20 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

UQQlCMlWgkCCgvEAHQsdxA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：50 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 23 款 4 項 4 目 4 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：工商行政＿＿＿＿

本年度預算數：369 萬 2 千元

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 4 節「工商行政」編列預算 369 萬 2 千元。

辦理園區事業工商登記營運調查、管理費收取與審查及催收、資訊系統管理維護等業務所需經費，經查：

科學園區事業、金融機構及其他機構依規定需繳納管理費，為確保園區管理費收取之正確性，園區管理局每年定期抽核園區事業所送交「營業人銷售額與稅額申報書」等資料，函請主管稽徵機關協助確認銷售額資料，若有銷售額差異（含溢、漏繳）且須補繳管理費之情事者，再請廠商補正，自 110 年度起將抽核比率由 10%提高至 15%，南科的不正確比例自 113 年仍近 2 成，允宜研議精進措施。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

133

154

1-1

Pq37olyA-0-FAR6CXiVdTg

2.

115 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

行政院國家科學技術發展基金：

基金來源　原列 534 億 7,523 萬 9 千元				
序號	科目及業務項目	原列數	減(增)列數	提案委員
1	財產收入-權利金收入	10 億 1,070 萬 9 千元	增列 3,000 萬元	陳秀寶等
基金用途　原列 534 億 7,523 萬 9 千元				
序號	科目及業務項目	原列數	減(增)列數	提案委員
2	基金用途	534 億 7,523 萬 9 千元	凍結 500 萬元	葛如鈞等
3	推動整體科技發展計畫	452 億 1,484 萬 9 千元	凍結 500 萬元	葛如鈞等
4	同　　上	452 億 1,484 萬 9 千元	凍結 300 萬元	羅廷瑋等
5	同　　上	452 億 1,484 萬 9 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
6	(一)自然科學研究發展—2. 自然科學策略專案研究 (1)會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費	11 億 8,295 萬 1 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
7	同　　上	11 億 8,295 萬 1 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
8	(二)工程技術研究發展—2. 工程技術策略專案研究	16 億 3,500 萬元	凍結 100 萬元	林宜瑾等
9	—2. 工程技術策略專案研究(1)會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助 7. 智慧機器人	3 億 2,000 萬元	~~凍結 200 萬元~~ 改主決議	柯志恩等

1

	前瞻技術研發與共作平台建立—智慧機器人前瞻技術研發			
10	同　　上	3 億 2,000 萬元	~~凍結 150 萬元~~ 改主決議	羅智強等
11	同　　上	3 億 2,000 萬元	凍結 100 萬元	葉元之等
12	—2. 工程技術策略專案研究(1)會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助 3. 國防科技前沿探索計畫	4 億 5,283 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元	蔡春綢等
13	(四)人文及社會科學研究發展	60 億 8,477 萬 4 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
14	—1. 人文及社會科學研究 (2)會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費－① 捐助、補助與獎助	56 億 1,290 萬 1 千元	凍結 1 萬元	林宜瑾等
15	(十二)產學合作研究發展	27 億 4,192 萬 9 千元	~~凍結 200 萬元~~ 改主決議	柯志恩等
16	同　　上	27 億 4,192 萬 9 千元	~~凍結 150 萬元~~ 改主決議	羅智強等
17	同　　上	27 億 4,192 萬 9 千元	凍結 100 萬元	葉元之等
18	—1. 產學合作目標導向計畫(2) 會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費－捐助、補助與獎助	16 億 7,576 萬 3 千元	凍結 500 萬元	蔡春綢等
19	(十三)創新及應用科技—1. 國家整體科技發展之規劃與推動(4) 會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-①捐助、補助與獎助 2. 大南方新矽谷推動方	10 億 0,062 萬元	凍結 1,000 萬元	蔡春綢等

2

	案－沙崙人工智慧產業專區計畫			
20	(十四)研發成果收入運用計畫—2. 會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費-捐助、補助與獎助	9 億 9,331 萬 5 千元	凍結 500 萬元	蔡春綢等
21	(十五)跨部會署執行之科技計畫	15 億元	凍結 1,000 萬元	蔡春綢等
22	(十六)統籌國家科技發展	5 億 3,203 萬 9 千元	~~凍結 200 萬元~~ 改凍結 100 萬元	柯志恩等
23	培育、延攬及獎助科技人才計畫 (一)補助延攬科技人才	29 億 8,765 萬 9 千元	~~凍結 200 萬元~~ 改主決議	柯志恩等
24	同　　上	29 億 8,765 萬 9 千元	~~凍結 150 萬元~~ 改主決議	羅智強等
25	同　　上	29 億 8,765 萬 9 千元	凍結 100 萬元	葉元之等
26	(六)科學傳播與推廣	2 億 6,707 萬 4 千元	凍結 50 萬元	陳培瑜等
主決議：				
27	林宜瑾等			
28	郭昱晴等			
29	郭昱晴等			
30	郭昱晴等　文字修正			
31	郭昱晴等			

3

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　**預算書頁次：**53 頁

〔∨〕**歲入**—〔∨〕**增列數**：3,000 萬元

科目(計畫)名稱：財產收入
用途別：權利金收入

本年度預算數：10 **億** 1,070 **萬** 9 **千元**

案由：

經查 115 年度國家科學技術發展基金「財產收入」之「權利金收入」編列 10 億 1,070 萬 9 千元，較 114 年度編列之 10 億 1,017 萬 9 千元多編列 53 萬元。惟 113 年度權利金收入決算數為 10 億 7,340 萬 5 千元，較 115 年度預算數多了 6,269 萬 6 千元，顯見各部會科技研發成果投入產業端實際應用之成效優異，且遠超過預計辦理之目標。國家科學及技術委員會允宜持續盤點整合各部會之科技研發成果，並積極推廣應用，以增進基金收益，維持基金收支平衡。爰此，增列此預算 3,000 萬元，以維持國家科學技術發展基金收支平衡，並敦促基金核實編列。

提案人：

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)
提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　預算書頁次：53

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑凍結：500 萬元
＿分之＿(或 ＿%)

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：基金用途

本年度預算數：53,475,239 千元

案由：

科發基金 115 年度預算案新增辦理「大南方新矽谷推動方案-沙崙人工智慧產業專區計畫」等 9 項計畫，辦理期程為 115 至 118 年度，預估總經費高達百億元，惟預算書僅揭露計畫目標及 115 年度編列數，應比照國科會單位預算案書作法，列明跨年期計畫之執行期間及經費總額等資訊，俾利本院瞭解計畫全貌及預算審議。爰凍結該項預算 500 萬元，俟國科會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：葛如鈞

連署人：

2

93

115 年度中央政府總預算案(　教育及文化　委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：60

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬 千元

☑歲出 ☐減列：　萬 千元

☑凍結：500 萬 千元
　分之　(或 %)

第 款 項 目 節

用途別：

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

本年度預算數：45,214,849 千元

案由：

為保護智慧財產權，產學合作計畫原則上僅公開精簡報告，是否公開完整報告係自願性質，惟各年度占比自 112 年度最高 54.72%降至 114 年度 21.65%，恐不利於研究成果擴散與分享，鑒於近年產學合作計畫完整報告公開比率急遽下滑，應研議更積極之成果公開機制，俾加速知識流通，提升我國整體研發動能與效益。爰凍結該項預算 500 萬元，俟國科會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

109 至 114 年度國科會產學合作計畫研究成果報告公開情形表

單位：件

年度	應繳交件數(A)	公開報告件數		
		精簡報告	完整報告(B)	完整報告占比 (B/A)
109	576	576	261	45.31%
110	698	698	340	48.71%
111	654	654	326	49.85%
112	636	636	348	54.72%
113	589	589	169	28.69%
114	619	619	134	21.65%
合計	3,772	3,772	1,578	41.83%

提案人：葛如鈞

連署人：

3

94

____年度中央政府總預算案(_____委員會)提案表

單位名稱：_____　預算書頁次：　91

□歲入 □增列 □減列：_____萬　千元

□歲出 □減列：_____萬　千元　□凍結：_____萬　千元

___分之___（或 __%）

第__款__項__目__節_____　科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____　本年度預算數：_____萬　千元

案由：科發基金 115 年度預算案「推動整體科技發展計畫」編列 45,214,849 千元，經查：

1. 惟近年科研資源配置是否過度集中於 AI 及可商品化之應用領域，而相對擠壓基礎研究、醫療及農業等攸關國家長期競爭力與韌性之科研發展，暨跨部會 AI 計畫是否有重複補助及資源分散情形。

2. 台灣高教整體 30－39 歲青壯年教師占比，比日韓嚴重，顯示台灣高教新血斷層的程度比周邊國家更嚴重，其中因素之一，是念博士、走學術投資報酬率太低，產業界對理工、AI、半導體等人才開出明顯優於學界的起薪與升遷條件。國科會肩負國家科學人才培育的重責大任，應有效留住人才，並運用資源培育具前瞻創新研究能力及跨世代年輕科研人才。

3. 另延攬諾貝爾獎得主、具國際聲望者、國際所推崇者之國外大師級人才擔任講座教授，此類人才作為各自領域之國際頂尖學者，不僅能提升臺灣學術研究在國際上能見度，更能引進最先進知識、技術與研究方法，惟講座人員占總延攬人數比率僅 0.19%(113 年度)至 1.18%(107 年度)，且 113 年度講座人員延攬人次陡降為 5 人，凸顯延攬頂尖人才具困難度與稀缺性，延攬頂尖人才成效有待提升。

爰該項預算凍結 300 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

4

1-1

139

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：61
113
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元
☑凍結：50 萬元
　　分之　　(或　%)
科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫
用途別：
本年度預算數：　45,214,849 元
案由：

無人機載具近年廣泛運用於民間產業與軍事用途，政府已將無人機產業列為「五大信賴產業」之重要一環。而 2026 年經濟部估計台灣無人機產值有望自 2025 年 129 億元，大幅提升至 200 億元，預期至 119 年無人載具整體產值可望突破 400 億元，顯示我國無人機產業已展現明確成長動能。

國科會扮演台灣無人機產業發展中，前瞻技術研發、專業人才培育以及跨部會資源整合之關鍵角色，規劃有無人機關鍵技術前瞻研發計畫，藉以提升我國無人機技術研發能力。

為使「無人機關鍵技術前瞻研發計畫」發展順利，國科會應確保本計畫預算足以支持預期執行成效及成果，避免計畫進度有所延宕。

綜上，爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會針對上述內容提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

5

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　**預算書頁次：** 71-73 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔v〕**凍結數：**＿＿分之＿＿

或＿＿＿＿＿＿%

或＿億 50 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　**科目(計畫)名稱：**自然科學策略專案研究

用途別：會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費

本年度預算數：11 **億** 8,295 **萬** 1 **千元**

案由：

115 年度行政院國家科學技術發展基金預算案於「自然科學策略專案研究」項下「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」編列預算 1,182,951 千元。當中包括「『淨零排放』基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃」。

依據監察院資料，國科會為加速淨零科技研發成果落地應用，並順利商業化，盤點國內永續及前瞻能源領域、負碳技術領域所需法規配套，其中生質能之厭氧消化產製沼氣技術雖已達成熟階段（TRL9），並可應用於集中處理工業廢水、農業剩餘物、禽畜糞及廚餘等多元料源，惟因政府尚無訂定多元料源共發酵再利用「相關規範」，致各項料源無法同時進入單一場域進行共消化產氣發電。

監察院報告復指出，氫能、生質能－永續航空燃料、海洋能及碳封存技術等執行中研發項目，因缺乏能源之標準驗證、用地取得、環境（風險）影響評估及安全監測管理等規範，致開發單位缺乏執行準據，影響技術研發成果落地應用及產業投入意願。國科會應積極協調權責機關儘速檢討訂定相關法規，並進行該科研項目後續的產業應用規劃。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

6

58

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　**預算書頁次：**71-73 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元
〔v〕**歲出**—〔 〕**減列數**：_____萬__千元　〔v〕**凍結數**：_____分之___
或_____%
或__億 50 萬__千元

第__款__項__目__節-0__-__　**科目(計畫)名稱：**自然科學策略專案研究
用途別：會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費

本年度預算數：11 億 8,295 萬 1 千元

案由：

115 年度行政院國家科學技術發展基金預算案於「自然科學策略專案研究」項下「會費、捐助、補助、分攤、照護、救濟與交流活動費」編列預算 1,182,951 千元。當中包括「『淨零排放』基於 2050 淨零減碳之前瞻性科技開發與實踐規劃」。

依據監察院最新資料顯示，國內再生能源技術研究仍處於技術成熟度（TRL）4 至 6 階段，距離國際水準（TRL8 至 9）尚有顯著落差；尤其海洋能源、氫能與儲能系統之研發整合度不足，相關異質協同研究機制尚待強化。

監察院報告復指出，雖國科會近年推動再生能源科研合作，但對應國際能源署（IEA）2023 年 9 月報告所列之「2050 年淨零碳排情境」與「2030 年能源技術升級目標」，我國尚未建立具體之跨部會協作架構與技術指標分級制度。此一缺口可能導致科研能量無法有效轉化為產業應用，影響 2050 淨零目標之實現進程。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　預算書頁次：76-78 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔v〕凍結數：＿＿＿分之＿＿＿

或＿＿＿＿＿＿＿%

或＿億 100 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：工程技術研究發展

用途別：工程技術策略專案研究　本年度預算數：16 億 3,500 萬 0 千元

案由：

115 年度行政院國家科學技術發展基金預算案於「工程技術研究發展」項下「工程技術策略專案研究」編列預算 1,635,000 千元。當中包括「國防科技前沿探索計畫」。

根據審計部總決算審核報告指出，國科會之國防科技前沿探索計畫未與國防需求緊密結合，且未訂定關鍵技術研發指標及轉介國防需求單位。詳言之，雖國科會規劃每年補助成立資電通訊與智慧化科技、關鍵系統分析與整合、前瞻感測與精密製造研究、尖端動力系統與飛行載具、先進系統工程研究、先進船艦及水下載具、先進材料與力學分析研究等七大主題領域學研中心。然其研製之成果，經國家中山科學研究院、國防部軍備局等軍方需求單位與學研中心之前瞻科技圓桌會議共商研討，認未與國防需求緊密結合，且亦未有具體介接國防需求單位之時程。國科會允應具體研謀改善，俾國防科研成果有效對接國防需求。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：＿＿＿

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬 千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿萬 千元　☑凍結數：200 萬元

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 款 項 目 節 ＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫-工程技術研究發展

用途別：智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立-智慧機器人前瞻技術研發　本年度預算數：3 億 2,000 萬元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、115 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-工程技術研究發展」項下「智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立-智慧機器人前瞻技術研發」編列 3 億 2,000 萬元。以補助學研團隊以可導入應用場域之智慧機器人系統為出發點，針對業界需求之智慧系統(包含語意理解、行為決策、自主學習等)、感測與環境認知、運動控制等關鍵技術進行前瞻研發與系統整合，提高學界及業界之自主研發能量，同時培育科研人才。

二、經查該計畫以課程培訓科研人才，並設定績效指標為每年培育 60 名智慧機器人相關產業所需碩博士級人才，以及辦理 2 場產業媒合會；但卻未見後續效益之成果指標，包括:就業關聯度、培訓後就業率、產業媒合會之就業媒合率，以及就業穩定度及薪資成長率等，難以評估其計畫成效。

三、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。~~

~~辦上~~ 請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：77

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

~~☑凍結：150 萬元~~

＿分之＿（或 ＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫-工程技術研究發展

用途別：智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立-智慧機器人前瞻技術研發

本年度預算數：3 億 2,000 萬元

案由：

115 年度國家科及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-工程技術研究發展」項下「智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立-智慧機器人前瞻技術研發」編列 3 億 2,000 萬元。

該計畫主要係補助學界團隊以可導入應用場域之智慧機器人為出發點，針對業界需求之智慧系統、感測與環境認知、運動控制等關鍵技術，進行前瞻研發與系統整合，提高學界及業界之自主研發能量，同時培育科研人才。

計畫施以密集課程，設定每年培育 60 名智慧機器人相關產業所需碩博士級人才，以及辦理 2 場產業媒合會，卻尚未見後續產出效益之成果指標，例如培訓後就業率、就業關聯度、產業媒合會之就業媒合率，以及長期之就業穩定度及薪資成長率等。在缺乏成果指標下，不利評估計畫對產業發展的實際貢獻，允宜研議訂定具實質效益之成果型指標，俾利評估計畫執行成效。

~~爰凍結該項預算 150 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~綜上，**請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告**

提案人：

連署人：

10

68

115 年度中央政府總預算案(教育及文化員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：77

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 ＿＿%）

第＿＿款＿＿項＿＿目＿＿節＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫-工程技術研究發展

用途別：智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立-智慧機器人前瞻技術研發

本年度預算數：3 億 2,000 萬元

案由：

115 年度國家科及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-工程技術研究發展」項下「智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立-智慧機器人前瞻技術研發」編列 3 億 2,000 萬元。

國科會推動智慧機器人前瞻研發計畫，旨在補助學界針對業界需求進行關鍵技術研發，同時培育高階科研人才。惟查該計畫雖設定每年培育 60 名碩博士級人才、辦理 2 場媒合會，卻僅停留在「執行投入」之量化統計，缺乏「實質效益」之成果指標（如培訓後就業率、產業關聯度、媒合成功率、長期就業穩定度及薪資成長率等）。在缺乏實效指標之情況下，恐難以客觀評估該計畫對產業發展之實質貢獻。

為落實經費運用效益並精準評估施政成效，國科會允宜通盤研議並增訂具實質效益之「成果型績效指標」(Outcome Indicators)，俾利後續計畫執行與成效追蹤。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

194

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：116 至 118；基金頁次：61、77

☐歲入　☐增列　☐減列：

☑歲出　☐減列：

歲出機關別預算表

☑ 凍結：1,000 萬元

分之　　(或　%)

第 23 款第 1 項第 6 目第 1 節

用途別：設備及投資

預算書說明欄：國防科技前沿探索計畫

科目(計畫)名稱：科學支出－非營業特種基金－國家科學技術發展基金

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

說明欄預算數：4 億 5,283 萬 2 千元

案由：

行政院國家科學技術發展基金 115 年度於「國防科技前沿探索計畫」編列 4 億 5,283 萬 2 千元，推動國防科技研究平台、關鍵技術開發驗證及人才培育。國防與無人載具科研攸關國家安全，支持必要投入，惟成果必須與需求端銜接，並避免跨部會重複支應。

審計部查核指出，國科會原規劃 18 項關鍵技術應用裝備，經國防需求單位研討後縮減為 6 項，且續行技術未訂明確研發指標、里程碑及成果轉介時程；智慧無人機蜂群雖已完成相關研發及 4 次驗測，截至 114 年 3 月底仍未轉介國防需求單位研議後續運用，人才培育成果追蹤機制亦未完備。另審計部就政府無人機產業推動查核發現，經濟部曾於業者已取得中科院相同規格採購訂單且技術成熟之情形下，再核予研發補助，補助金額較原採購價格高出 4 倍多，顯示跨部會科研、補助及採購之分工與防止重複投入機制確有加強必要。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出國防科技需求銜接、智慧無人機蜂群成果轉介、跨部會計畫及企業合作分工、避免重複補助或採購、人才流向追蹤及審計部指正改善情形之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金　預算書頁次：86-89 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔v〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元　〔v〕凍結數：＿＿＿分之＿＿

或＿＿＿＿＿＿%

或＿億 50 萬＿千元

第＿款＿項＿目＿節-0＿-＿　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：人文及社會科學發展研究

本年度預算數：60 億 8477 萬 4 千元

案由：

115 年度行政院國家科學技術發展基金預算案於「推動整體科技發展計畫」項下「人文及社會科學發展研究」編列預算 6,084,774 千元。當中包括「人文及社會科學研究」。

國科會職掌之科研與數位人文研究能量，應加以進行「不義遺址數位人文科研與知識體系建置計畫」。依照文化部「不義遺址保存行動策略」，初步提及不義遺址之教育與保存可以透過「不義遺址數位建模及線上環境展覽」進行。

然不義遺址歷史資料散落各部會、地方政府與民間機構，缺乏整合，且數位建模、GIS 定位、檔案資料未形成可供跨領域研究的科學資料集。國科會之科發基金應用以推動「不義遺址數位人文科研與知識體系建置計畫」，結合 AI 應用，加強不義遺址資料庫之建構、易於使用與教學之歷史地圖之繪測(含已提報之不義遺址與潛在不義遺址)、協助環景導覽之網站建置。目標建構「威權統治時期轉型正義科研資料集」。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算　**預算書頁次：**87-88 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕**增列**〔 〕**減列數**：＿＿＿＿萬＿千元
〔V〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔V〕**凍結數**：1 萬元

科目(計畫)名稱：人文及社會科學研究發展
用途別：捐助、補助與獎助　**本年度預算數**：~~57 億 5387 萬 1 千元~~ 56億1,290萬1千元

案由：

韓國國際交流財團（Korea Foundation, KF）自 1991 年成立至今，已在全球大學設立 177 個韓國研究教授職位。補助兩種形式的教職：一是終身軌（Tenure-track）教職，大學須承諾在 KF 補助期滿後以自身資源永久維持該職位；二是捐贈講座（Endowed Chair）教職，KF 與合作大學共同設立基金，由基金利息永久支應薪資。2026 年 2 月，KF 又再捐贈 200 萬英鎊予英國倫敦大學亞非學院（SOAS）。

國科會「臺灣講座計畫」年度預算規模約僅 2 千萬元，目前並沒有針對捐贈講座教職與合作大學共同設立基金，亦無補助終身軌教職，而是投資新銳教授（Early Career Scholar/Professor），以及已取得終身職之資深教授（Chair Professor）。相較韓國，我國國科會全球高等教育布局顯得相當受限。

韓國案例向吾人彰顯，布局全球高等教育須傾全國之力。然而，目前我國相關經費分散在國科會、外交部以及教育部，非但策略不一而且經費不足，實難預期成效。甚至令人懷疑，我國是否真有讓臺灣研究於國際學術社群生根發葉、開花結果之積極意願。

所幸，國科會「臺灣講座計畫」相對有架構、狀況內。是故，雖非屬自身業務，國科會仍有責整合相關部會資源，並促行政院及各相關單位認清臺灣研究國際推廣之務實做法，並爭取擴編所需經費。爰提案凍結 1 萬元，俟國科會向立法院教育及文化委員會提交前述跨部會協調，以及擴編經費爭取結果書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：＿＿＿

□歲入—□增列 □減列數：＿＿＿萬 千元

☑歲出—□減列數：＿＿＿萬 千元　~~☑凍結數：200 萬元~~

＿＿分之＿＿(或＿＿%)

第 款 項 目 節 ＿＿＿＿＿＿　科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：產學合作研究發展　本年度預算數：27 億 4,192 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、115 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫-產學合作研究發展」編列預算 27 億 4,192 萬 9 千元。

二、經查近八年投入產學合作的預算不僅持續在減少，執行率也在下降，以 107 年到 109 年的產學合作預算來看，維持在 40 億元左右，但近幾年卻只剩下 20 幾億、將近砍半。

三、另廠商參與及資金投入意願也在下降， 國科會自 107 年推動的「產學研鏈結價值躍升計畫」來看，目的是要鼓勵業界與學界合作，實現學術成果的商業化應用，但在「廠商參與家次」及「促進企業配合款」兩項指標上，雖有達成預期目標，但實際執行成果卻是呈現下降趨勢，恐不利於產學合作之推動。

~~四、爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。~~

修正，請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

15

1/5

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：95

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿萬＿千元

~~☑凍結：150 萬元~~

＿分之＿（或＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿

用途別：產學合作研究發展

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

本年度預算數：27 億 4,192 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫」項下「產學合作研究發展」編列 27 億 4,192 萬 9 千元。

為讓大專院校及研究機構的研發能量可與企業需求結合，國科會推動多項產學合作計畫。惟近年投入產學合作的預算已大幅縮減，從 107 年度的 43.78 億元下滑至 114 年度的 26.16 億元，但 113 年度的預算執行率仍不及八成；在資源投入縮減下預算執行率仍欠佳，恐不利學研機構研發能量延伸至企業。

另，為促進學術界與產業界緊密結合，國科會推動「產學研鏈結價值躍升計畫」，但此計畫在廠商參與與資金投入方面呈現下滑趨勢，顯示企業參與力道持續減弱，允宜檢討計畫內容與產業需求之契合，並研議調整合作誘因，俾重新活絡產業界參與動能，確保計畫成效並厚植產業研發能量。

~~爰凍結該項預算 150 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~ 綜上，請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

16

66

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：95

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 ＿＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

用途別：產學合作研究發展

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

本年度預算數：27 億 4,192 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫」項下「產學合作研究發展」編列 27 億 4,192 萬 9 千元。

國科會為連結大專院校、研究機構與企業需求，積極推動多項產學合作計畫。惟查近年相關經費大幅縮減，預算自 107 年度之 43.78 億元降至 114 年度之 26.16 億元，然 113 年度預算執行率竟仍不及八成，顯見在資源投入遞減下，執行效益依舊欠佳，恐不利學研能量之延伸。

另針對「產學研鏈結價值躍升計畫」，近年廠商參與度與資金投入均呈下滑趨勢，反映企業投資動能減弱。為活絡產業界參與意願並厚植產業研發能量，國科會允宜通盤檢討現行計畫內容與產業需求之契合度，並研議調整合作誘因與機制。

國科會應於 3 個月內向本院（或相關委員會）提出書面檢討報告，針對「產學合作執行率低落原因」及「如何提高企業參與誘因」提出具體改善策略。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

192

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：116 至 118；基金頁次：95 至 96

☐歲入　☐增列　☐減列：

☑歲出　☐減列：

歲出機關別預算表

☑ 凍結：500 萬元

分之　　(或　%)

第 23 款第 1 項第 6 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出－非營業特種基金－國家科學技術發展基金

用途別：設備及投資

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

預算書說明欄：產學合作目標導向型計畫－捐助、補助與獎助

說明欄預算數：16 億 7,576 萬 3 千元

案由：

國家科學技術發展基金 115 年度於「產學合作目標導向型計畫」編列 18 億 7,076 萬 3 千元，其中「捐助、補助與獎助」16 億 7,576 萬 3 千元，辦理一般產學合作、育苗、前瞻技術產學合作、科研產業化平台、產學技術聯盟、智慧機器人高階人才、智慧健康及智慧雨林等計畫。立法院預算中心指出，產學合作計畫資源投入與預算執行率下滑、企業參與動能減弱，且完整報告公開比率驟降，應檢討產業需求契合度及成果公開機制。

經查，國科會最新書面報告載明，一般產學合作計畫 114 年已核定補助 641 件；前瞻技術產學合作計畫自 102 年至 115 年 3 月底吸引企業投入研發經費 52.69 億元；產學技術聯盟自 102 年至 115 年累計吸引超過 70 億元產業投資，足見相關計畫已有一定成果。惟預算執行率變動、企業參與動能、計畫需求契合度，以及兼顧營業秘密與公共資源透明之分級成果公開制度，仍待國科會具體說明及改善。

爰凍結「產學合作目標導向型計畫」項下「捐助、補助與獎助」預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出執行率與企業參與趨勢、合作誘因及成果落地、技轉商轉、分級成果公開、未達標改善及利益衝突防制之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

1-8

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：116 至 118；基金頁次：100 至 101

☐歲入　☐增列　☐減列：

☑歲出　☐減列：

歲出機關別預算表

☑ 凍結：1,000 萬元

分之　　(或　%)

第 23 款第 1 項第 6 目第 1 節

科目(計畫)名稱：科學支出－非營業特種基金－國家科學技術發展基金

用途別：設備及投資

本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

預算書說明欄：大南方新矽谷推動方案－沙崙人工智慧產業專區計畫

說明欄預算數：10 億 62 萬元

案由：

國家科學技術發展基金 115 年度於「大南方新矽谷推動方案－沙崙人工智慧產業專區計畫」之全區管理及沙崙 C 區整合營運暨智慧電網編列 10 億 62 萬元。立法院預算中心指出，國科會新增辦理該計畫並規劃成立生態科學園區，應釐清推動委員會、管理辦公室及科學園區管理局之權責分工，以利計畫執行效益。

經核對正式預算書，科發基金同方案另編列智慧醫療關鍵技術研發 1 億 4,700 萬元及智慧健康產學相關經費 1 億 7,936 萬元，科發基金相關分項合計 13 億 2,698 萬元；國研院另編列化合物半導體展示基地 9,800 萬元及智慧城市應用介接平臺 9,000 萬元，整體相關編列合計 15 億 1,498 萬元，與國科會送院資料相符。國科會雖已提出大樓啟用、進駐及示範應用進度，惟跨部會權責、分散預算成果歸責、智慧電網與用電韌性、技術移轉、就業及地方效益仍需完整揭露。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出 15 億 1,498 萬元完整預算對照、各執行單位權責及成果指標、智慧電網與用電規劃、招商投資、技轉商轉、地方就業及避免重複投入機制之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

1-4

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：116 至 118；基金頁次：102 至 103

☐歲入　☐增列　☐減列：　　歲出機關別預算表

☑歲出　☐減列：　　☑ 凍結：500 萬元

分之　　(或　%)

第 23 款第 1 項第 6 目第 1 節　　科目(計畫)名稱：科學支出－非營業特種基金－國家科學技術發展基金

用途別：設備及投資　　本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

預算書說明欄：研發成果收入運用計畫－捐助、補助與獎助　　說明欄預算數：9 億 9,331 萬 5 千元

案由：

國家科學技術發展基金 115 年度於「研發成果收入運用計畫」項下「捐助、補助與獎助」編列 9 億 9,331 萬 5 千元，用於研發成果及智慧財產權之加值、管理、推廣及運用。立法院預算中心指出，部分機關支用金額超過優先額度，甚至逾當年度所繳權利金總額，應檢討經費核定及審查機制。

審計部另查核發現，112 年度已結案 59 件中有 4 件執行率未達八成，且 111 至 113 年度曾有計畫資訊或成果報告未依規定登載，顯示計畫核定、執行管理及資訊公開仍有改善必要。

爰凍結「研發成果收入運用計畫」項下「捐助、補助與獎助」預算 500 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出經費核定及支用情形、低執行率及計畫重疊改善、資訊公開與技轉應用效益之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

20

83

1-6

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會　　預算書頁次：116 至 118；基金頁次：102 至 103

☐歲入　☐增列　☐減列：　　歲出機關別預算表

☑歲出　☐減列：　　☑ 凍結：1,000 萬元

分之　　(或　%)

第 23 款第 1 項第 6 目第 1 節　　科目(計畫)名稱：科學支出－非營業特種基金－國家科學技術發展基金

用途別：設備及投資　　本年度預算數：519 億 2,504 萬 2 千元

預算書說明欄：跨部會署執行之科技計畫　　說明欄預算數：15 億元

案由：

國家科學技術發展基金 115 年度於「跨部會署執行之科技計畫」編列 15 億元，作為主責部會未及循正常預算程序編列時，支應行政院重大、急迫性科技施政或科技政策方案之先期推動及跨部會科技計畫經費。此類彈性工具具有政策必要性，但應受更嚴格之必要性、急迫性及效益檢驗。立法院預算中心指出，跨部會署科發基金計畫預算執行率偏低，部分補助計畫未能銜接中長期規劃，應強化提案、審查與追蹤機制。

經查，國科會最新報告列示 114 年度迄今核定 14 案，包含綠氨轉氫、沙崙 AI 專區先期規劃、軍民用航太技術升級、災防 AI 賦能、主權 AI 部署先導等計畫；惟各案核定金額、實際執行率、重大急迫性理由、與既有計畫分工及後續常態承接或退場機制，仍未完整揭露。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出近年逐案核定及執行清冊、重大急迫性認定、與既有預算分工、防止重複投入、先期計畫承接或退場及預算中心指摘改善情形之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

21　　82

1-7

修正

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：

□歲入—□增列 □減列數：　萬　千元

☑歲出—□減列數：　萬　千元　☑凍結數：~~200~~ 100 萬元

　分之　(或　%)

第 款 項 目 節

科目(計畫)名稱：推動整體科技發展計畫

用途別：統籌國家科技發展　　本年度預算數：5 億 3,203 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、115 年度國家科學及技術發展基金於「推動整體科技發展計畫」項下「統籌國家科技發展」編列 5 億 3,203 萬 9 千元。用來辦理「國家整體科技資源統籌分配之規劃及科技發展企劃」、「籌辦科技顧問會議及重要科技策略會議」、「科技決策支援」等工作。

二、有鑑於隸屬國科會之科技辦公室專責於包括:規劃國家中長程科技發展政策、統籌分配整體科技資源、協調整合跨部會重大政策方案，以及籌辦重大科技策略會議等業務；經查科技辦執行「科技發展政策研究與諮詢」與「2023-2026 邁向智慧國家決策支援計畫」兩支計畫性質相近且高度連動，實有整合之必要。

三、爰凍結該項預算 ~~200~~ 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

22

25

3/5

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科發基金　　預算書頁次：

☐歲入—☐增列 ☐減列數：　萬　千元

☑歲出—☐減列數：　萬　千元　☑凍結數：~~200 萬元~~

分之　(或　%)

第　款　項　目　節　　科目(計畫)名稱：培育、延攬及獎助科技人才計畫

用途別：補助延攬科技人才　　本年度預算數：29 億 8,765 萬 9 千元

解凍條件：1 個月內提出書面報告後，始得動支

案由：

一、115 年度國家科學及技術發展基金於「培育、延攬及獎助科技人才計畫」項下「補助延攬科技人才」編列 29 億 8,765 萬 9 千元。用來辦理補助延攬客座科技人才、補助延攬研究學者及補助延攬新南向國家優秀科技人才等 3 項計畫。

二、經查該計畫預算自 107 年度 17.54 億元增加至 114 年度 28.76 億元，但預算執行率卻呈現下滑趨勢，自 107 年 99.38%下滑至 113 年 82.46%；另在招攬國際頂尖學者擔任講座教授方面，其延攬人數也有所下滑。

三、~~爰凍結該項預算 200 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內，向立法院教育及文化委員會，提出書面檢討報告後，始得動支。~~

緣上，**請國科會就上述事由，於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告**

提案人：

連署人：

23　24

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：108

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：150 萬元

＿分之＿（或 ＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿

用途別：補助延攬科技人才

科目(計畫)名稱：培育、延攬及獎助科技人才計畫

本年度預算數：29 億 8,765 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科及技術發展基金於「培育、延攬及獎助科技人才計畫」項下「補助延攬科技人才」編列 29 億 8,765 萬 9 千元。

該計畫主要辦理補助「延攬客座科技人才、補助延攬研究學者及補助延攬新南向國家優秀科技人才」等 3 項計畫，以厚植研發能量及提升研究水準。經查，該計畫預算自 107 年度 17.54 億元成長至 114 年度 28.76 億元，預算規模概呈成長趨勢，惟預算執行率卻概呈下滑趨勢，自 107 年度 99.38%下滑至 113 年度 82.46%。雖然該計畫預算逐年成長，人才延攬總人數也達標，但對於吸引諾貝爾獎得主等頂尖學者擔任講座人員的成效卻有限，允宜檢討並強化延攬策略，以有效運用資源並提升我國科研競爭力。

~~爰凍結該項預算 150 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。~~

綜上，請國科會就上述事由，於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告

提案人：

連署人：

24

115 年度中央政府總預算案(教育及文化員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：108

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿分之＿（或 ＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：培育、延攬及獎助科技人才計畫

用途別：補助延攬科技人才

本年度預算數：29 億 8,765 萬 9 千元

案由：

115 年度國家科及技術發展基金於「培育、延攬及獎助科技人才計畫」項下「補助延攬科技人才」編列 29 億 8,765 萬 9 千元。

國科會辦理「延攬客座科技人才、補助延攬研究學者及補助延攬新南向國家優秀科技人才」等 3 項計畫，旨在厚植國內研發能量。經查，該計畫預算自 107 年度之 17.54 億元逐年成長至 114 年度之 28.76 億元，惟預算執行率卻逆勢下滑，自 107 年度的 99.38%一路跌至 113 年度的 82.46%。顯見預算規模雖呈擴張，經費運用效益卻逐年遞減；且該計畫雖達標延攬總人數，但對於吸引諾貝爾獎得主等「頂尖學者」擔任講座之成效仍屬有限。

為落實政府財政經費之有效運用，並實質提升我國科研國際競爭力，國科會允宜全面檢討現行人才延攬策略之盲點、評估執行率下滑之結構性原因，並針對「國際頂尖人才」研擬具前瞻性與吸引力之強化延攬方案。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

25　193

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金　　預算書頁次：113

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：50 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

科目(計畫)名稱：科學傳播與推廣

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：267,074 元

案由：

國科會應為我國科普政策之主管機關，科普指引之制定有助於建立科普推廣的品質標準，確保活動內容的科學性與準確性，促進不同機構之間的協作，更改進科普活動內容和形式。為建立相關科普活動之內容檢視機制，並且具體提供國內各部會如欲進行「科普教育」之注意事項，國科會應盡速邀集相關單位與民間執行科普轉譯之學者與業者，共同研商相關指引內容之制定。

綜上，爰凍結該項預算 50 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內，向立法院教育及文化委員會針對「建立科普指引」提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

26

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：行政院國家科學技術發展基金

主決議

案由：

於當代，無人機技術已從單純影像拍攝工具，躍升為涵蓋智慧導航、群體協同、深度感測與遠端作業等多元應用的綜合平台。行政院也將透過經濟部推行「無人機產發統籌計畫」，致力提升無人機產值與產業應用。經查，立陶宛計畫至 2028 年成立 9 所無人機訓練中心，預計教授超過 2 萬名民眾製造與操作技能，目標在 2028 年前讓 1 萬 5500 名成年人與 7000 名孩童學習無人機操作技能，強化公民在無人載具（UAV）控制與工程領域的技能，同時推廣民防與抗戰訓練。我國無人機的研發與應用，雖於國際趨勢上尚處於發展階段，惟有關無人機科技的使用，實應普及全民，如立陶宛拓展 AirTech 計畫，結合國防部和教育部讓學童進入訓練基地探索學習。請國家科學及技術委員會研議「無人機教育」拓展至各學齡層，或進行相關社會教育之可能性，並於二個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告。

提案人：

連署人：

29

59

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金

主決議

案由：

有鑑於國家科學及技術委員會 115 年度新增辦理「智慧機器人前瞻技術研發與共作平台建立」計畫，透過產學合作推動前瞻技術研發並培育高階人才，期加速我國智慧機器人產業發展。

惟查，該計畫於人才培育面向之績效指標，僅設定培育人數及辦理產業媒合活動等過程性指標，尚未納入培訓後就業率、就業關聯度、媒合成功率、就業穩定度及薪資成長等成果型指標，難以具體評估計畫對產業發展之實質貢獻與長期效益。

綜上，爰請國家科學及技術委員會檢討現行績效指標設計，研訂兼具短期成果與長期效益之成果型指標，並建立人才培育後續追蹤機制，以強化計畫績效評估之完整性與政策推動之實質效益，俾利提升我國智慧機器人產業競爭力。

提案人：

連署人：

28

1-19

115

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金

主決議

案由：

有鑑於國家科學及技術委員會科技辦公室辦理「科技發展政策研究與諮詢」及「2023-2026 邁向智慧國家決策支援計畫」，兩計畫於科技政策規劃、資源統籌配置、跨部會協調及重大策略會議辦理等工作內容具高度重疊與連動性。

惟查，兩計畫分別以行政維運與政策推動為定位，實際執行內容仍有交疊，恐增加行政成本與管考負擔，亦不利整體政策推動效能之提升。

綜上，爰請國家科學及技術委員會檢討相關計畫之分工與定位，研議整合或優化辦理方式，並強化跨計畫資源運用與績效管考機制，以提升行政效率及科技政策推動效益。

提案人：

連署人：

29

1-20

116

修正　　建議文字修正

前 3行

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金

主決議

案由：

邁向新世代前瞻人工智慧研究計畫

有鑑於國家科學及技術委員會推動「~~回應重要挑戰之 AI 研究計畫~~」，透過臺灣 AI 卓越中心整合科研能量並深化 AI 核心技術研究，期提升我國人工智慧研發實力及國際影響力。

惟查，近年我國於 AI 學術領域之論文參與數及貢獻數占比均呈下滑趨勢，顯示在國際學術競爭中影響力有所減弱，~~現行計畫雖著重論文產出與人才培育，惟~~於核心技術深耕及國際學術鏈結之強化仍有精進空間。

綜上，爰請國家科學及技術委員會檢討 AI 研究計畫推動策略，強化核心技術研發深度，並積極拓展國際學術合作與交流機制，以提升我國 AI 學術影響力及整體競爭力。

提案人：郭昱晴　郭昱晴

連署人：

30

1-21

11

30

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學技術發展基金

主決議

案由：

有鑑於國家科學及技術委員會推動「2030 跨世代年輕學者方案」，透過補助新秀學者及國際年輕傑出學者，培育我國下世代科研人才並強化學術研發能量。

惟查，該方案近年績效指標達成率多已超越原訂目標，顯示計畫推動具一定成效，惟預算執行率尚未達滿編，仍有相當賸餘，反映資源運用與補助配置仍有精進空間。

綜上，爰請國家科學及技術委員會衡酌歷年執行實績，滾動調整績效指標目標值，並優化補助機制與審查流程，以提升預算執行效率與資源運用效益，擴大培育年輕科研人才之量能，強化我國科研競爭力。

提案人：

連署人：

31

1-22

118

3.

115 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

科學園區管理局作業基金：

業務總支出 原列 214 億 5,065 萬 6 千元				
1	業務成本與費用－勞務成本－管理成本－環境保護	6 億 6,862 萬 1 千元	凍結 1,000 萬元	蔡春綢、劉書彬等
2	同上	6 億 6,862 萬 1 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
固定資產之建設、改良、擴充 原列 284 億 3,928 萬 1 千元				
3	中部科學園區建設計畫	22 億 2,069 萬元	凍結 1,000 萬元	蔡春綢等
主決議				
4	郭昱晴等			
5	郭昱晴等			

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國科會科學園區管理局作業基金　　預算書頁次：p. 720

□歲入 □增列 □減列：

☑歲出 □減列：　　☑凍結：1,000 萬元

第__款__項__目__節　　科目(計畫)名稱：環境保護

用途別：環境保護　　本年度預算數：668,621 千元

案由：

科學園區基金 115 年度編列「環境保護」預算 6 億 6,862 萬 1 千元，用以辦理園區溫室氣體排放標竿訂定、排放量盤查、清冊建立及登錄申報管理計畫等。其中，新竹園區辦理「淨零推動暨環境永續推廣計畫」，台南、高雄、嘉義、屏東園區辦理「溫室氣體管理計畫」。

但按國科會近 5 年溫室氣體排放情形統計（詳見附表 1），僅竹科近 3 年碳排呈下降趨勢，南科碳排甚至不減反增；最近一年（113 年）3 大園區揭露碳排放量工廠數占比統計（詳見附表 2）則顯示，南科達 95.6%，竹科僅 90%，是 3 園區中最低，顯示園區管理局對各工廠溫室氣體管理方式，有待強化。

爰提案凍結 115 年度國科會科學園區管理局作業基金「環境保護」預算 1000 萬元，請各管理局向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明本年度如何提升揭露碳排放量家數，以及降低溫室氣體排放量，並經同意後，始得動支。

附表 1：近 5 年科學園區溫室氣體排放情形表（單位：千公噸 CO2e）

園區別/年份	109	110	111	112	113
竹科	8531.54	8917.00	8674.00	8002.03	7932.10
中科	6326.74	6259.56	7047.15	6672.98	6652.30
南科	7790.85	8511.07	8923.34	9811.03	10059.36

資料來源：國科會

附表 2：113 年科學園區揭露碳排放量工廠數與占比

園區別	揭露碳排放量工廠數	揭露碳排放量工廠數占比
竹科	70 家	90.0%
中科	19 家	94.6%
南科	37 家	95.6%

資料來源：國科會

提案人：

158

____年度中央政府總預算案(_____委員會)提案表

單位名稱：_____　預算書頁次：

□歲入 □增列 □減列：_____萬　千元

□歲出 □減列：_____萬　千元　□凍結：_____萬　千元

___分之___（或 _%）

第__款__項__目__節_____　科目(計畫)名稱：_____

用途別：_____　本年度預算數：_____萬　千元

案由：科學園區基金 115 年度預算案管理成本編列 59 億 7,724 萬 8 千元，其中環境保護編列 6 億 6,862 萬 1 千元，用以辦理園區溫室氣體排放標竿訂定、排放量盤查、清冊建立及登錄申報管理計畫等，經查：

惟近年科學園區溫室氣體排放量仍呈增加趨勢，且碳費制度已正式上路，園區高排放廠商未來將面臨可觀碳費負擔，主管機關宜加強輔導廠商提出自主減量計畫，以爭取優惠費率並降低營運壓力。

爰該項預算凍結 100 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

2

1-1

138

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金　　預算書頁次：20、23、638 至 639

☐歲入　☐增列　☐減列：

☑歲出 ☐減列：

附屬單位預算（非營業部分）

☑ 凍結：1,000 萬元

分之　　（或　%）

附屬單位預算（非營業部分）

科目(計畫)名稱：固定資產之建設、改良、擴充

用途別：購建固定資產

本年度預算數：284 億 3,928 萬 1 千元

預算書說明欄：中部科學園區建設計畫

說明欄預算數：22 億 2,069 萬元

案由：

科學園區管理局作業基金 115 年度於「固定資產之建設、改良、擴充」編列 284 億 3,928 萬 1 千元，其中「中部科學園區建設計畫」編列 22 億 2,069 萬元。基本立場支持中科臺中園區與虎尾園區發展，但重大建設亦須具有可受檢驗之財務及債務管理機制。立法院預算中心指出，作業基金財務計畫修訂迄未完成，115 年度債務總額近 1,700 億元，平均每月利息支出逾 2 億元，且 116 年度以後預計仍大幅增加債務。

經查，正式預算書仍載明財務計畫修正案進行中；中科建設計畫投資總額達 1,601 億 445 萬 7 千元，外借資金 993 億 8,740 萬 6 千元，92 年至 115 年國庫撥補尚不足 25 億 7,428 萬 3 千元。國科會最新報告並載明，截至 115 年 3 月底中科債務 856 億元；中科 115 年度雖有業務賸餘 5 億 5,332 萬元，惟業務外費用（利息費用及其他）達 13 億 3,105 萬 1 千元，預計本期短絀 7 億 4,561 萬 6 千元，顯示其債務及利息負擔仍有強化管理之必要。

爰凍結「中部科學園區建設計畫」預算 1,000 萬元，俟國家科學及技術委員會於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出財務計畫修正及核定期程、債務及利息控管、中科償債與投資效益、臺中與虎尾園區建設及招商效益、未營運廠商管理與碳費因應之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金

主決議

案由：

有鑑於科學園區基金推動各項園區籌設及擴建計畫，持續投入鉅額公共建設經費，以支撐我國半導體、生醫及高科技產業發展，並強化國家整體競爭力。

惟查，截至 114 年 7 月底止，24 項科學園區籌設及擴建計畫中，已有 11 項辦理計畫修正，修正比率達 45.83%，其中部分計畫修正次數頻繁，如新竹生物醫學園區計畫修正高達 7 次，顯示部分計畫於初期規劃階段即未臻周延。另統計近 10 年（105 年度至 114 年 7 月）相關修正計畫，已淨增加開發經費逾 445 億元，且多項計畫完工期程延後 2 至 7 年，對園區整體發展節奏及產業布局產生影響，亦提高政府財政負擔與資源配置風險。

綜上，爰請國家科學及技術委員會全面檢討科學園區籌設及擴建計畫之規劃與執行機制，強化前期需求評估、成本效益分析及風險控管作業，並精進計畫變更審查機制與進度管控措施，建立滾動檢討與預警機制，以減少計畫反覆修正情形，確保重大公共建設如期如質完成，提升資源運用效益及整體開發成效。

提案人：

連署人：

4

1-23

119

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：科學園區管理局作業基金

主決議

案由：

有鑑於科學園區為我國推動高科技產業發展之重要載體，其土地與廠房等資源具高度稀缺性，相關投資核准與進駐管理機制，攸關園區資源配置效率及產業發展成效。

惟查，近年科學園區核准投資後尚未入區營運之廠商家數及投資金額呈逐年增加趨勢，111 年度至 114 年 7 月底止，未營運廠商家數由 131 家增至 172 家(增幅 31.30%)，投資金額由 3,309 億元增至 3,977 億元(增幅 20.17%)；其中仍有逾 15%廠商核准後超過 5 年未實際營運，且投資金額規模較高，顯示園區資源配置與實際投資落地間存在落差，恐導致土地及廠房閒置，影響整體園區發展效益。

綜上，爰請國家科學及技術委員會檢討現行投資審議及進駐管理機制，強化對申請廠商投資能力與實際落地可行性之審查，並建立核准後之追蹤輔導、進度管控及退場機制，同時研議提升資源再配置效率，以確保園區資源有效利用，提升投資落實率及整體產業發展效益。

提案人：

連署人：

5

1-24

/20

4.

115 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

國家災害防救科技中心：

主決議：	
1	郭昱晴等

1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家災害防救科技中心

主決議

案由：

有鑑於國家科學及技術委員會補助國家災害防救科技中心辦理相關防災業務，並依規定辦理營運績效評鑑，109 至 113 年度評鑑結果均為優等。

惟查，現行績效評鑑係由評鑑委員就各項指標進行綜合評分後取平均值決定，指標內未訂有具體量化評分標準，致評分結果較仰賴主觀判斷，難以清楚呈現各指標項目之績效達成情形；即使部分項目實際績效已超過目標值，仍未能獲得相對應之配分，評鑑結果之區辨性與透明度不足，影響評鑑之客觀性與公平性。

綜上，爰請國家科學及技術委員會督導國家災害防救科技中心檢討現行績效評鑑機制，研議建立具量化且更細緻之評分標準，強化各項績效指標之衡量與對應配分，並提升評鑑結果之透明度與可比較性，以確保評鑑制度具備客觀性與公平性，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

1

1-15

113

5.

115 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

國家太空中心：

業務計畫				
序號	科目名稱	原列數	增減列數	提案委員
1	政策推動計畫－3.太空基礎工程與應用研究能量整備計畫	18 億 7,898 萬 4 千元	凍結 800 萬元	郭昱晴等
總支出 原列 50 億 7,429 萬 6 千元				
2	業務成本與費用－業務費用	45 億 0,119 萬 9 千元	凍結 300 萬元	葛如鈞等
3	管理費用	5 億 3,949 萬 5 千元	凍結 200 萬元	葛如鈞等

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家太空中心
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元

預算書頁次：17-18
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：800 萬元
　　分之　（或　%）

第 23 款 1 項 3 目節

科目(計畫)名稱：太空基礎工程與應用研究能量整備計畫

用途別：

本年度預算數：18 億 7,898 萬 4 千元

案由：

國家太空中心 115 年度預算案「太空基礎工程與應用研究能量整備計畫」編列 18 億 7,898 萬 4 千元，用以進行外太空探索、基礎能量整備、新創追星計畫、入軌火箭計畫及國家射場建置與營運計畫等。

惟查，國家發射場域已擇定屏東縣滿州鄉九棚村，然選址及規劃作業實際進度已較原訂時程延後，後續尚須辦理環境影響評估、土地取得、細部設計及工程施作等多項前置作業，並涉及地方政府與民意溝通協調，整體推動期程仍具高度不確定性，恐影響發射場域如期完工及 119 年入軌火箭發射任務之執行。

綜上，國科會應加速國家發射場域建置規劃作業，並強化期程控管及與地方之溝通協調機制，提出具體工程進度規劃與風險因應措施，以確保場域如期如質完成，爰凍結該項預算　800 萬元，俟國家科學及技術委員會於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-13

109

115 年度中央政府總預算案(　教育及文化　委員會)提案表

單位名稱：國家太空中心　　預算書頁次：36

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬 千元

☑歲出 ☐減列：　萬 千元

☑凍結：300 萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

科目(計畫)名稱：業務費用

用途別：

本年度預算數：4,501,199 千元

案由：

國家太空中心近 2 年透過營運績效評鑑，由外部委員及上級監督單位檢視該中心業務執行成效，惟該中心現行之營運績效評鑑，雖有評鑑項目及權重配分，實際評分係由評鑑委員主觀認定，太空中心應針對各項評鑑指標訂定明確量化評分標準，俾提升評鑑結果之鑑別度及公正性。爰凍結該項預算 300 萬元，俟太空中心於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：葛如鈞

連署人：

2

96

1-1

115 年度中央政府總預算案(　教育及文化　委員會)提案表

單位名稱：國家太空中心　　預算書頁次：　38

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　萬　千元

☑凍結：200　萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

科目(計畫)名稱：管理費用

用途別：

本年度預算數：539,495　千元

案由：

國家太空中心執行國家太空政策與計畫過程中，持續累積太空尖端科技技術並獲致專利權，據該中心提供取得專利件數及授權狀況顯示，其每年均能穩定取得 2 至 8 件專利，114 年底已累計達 59 件，惟迄今專利均未能授權技轉商業化，致無法將技術成果轉化為商業價值，亦無權利金收入可挹注自籌財源。太空中心應積極活化專利授權使用，將技術成果轉化為實際收益。爰凍結該項預算 200 萬元，俟太空中心於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

108-114 年度國家太空中心取得專利件數及授權概況表

單位：件

年度	新增專利權數	累積獲得總項數	累積已授權總項數
108 年度	3	32	0
109 年度	5	37	0
110 年度	4	41	0
111 年度	8	49	0
112 年度	4	53	0
113 年度	2	55	0
114 年度	4	59	0

提案人：葛如鈞

連署人：

3

88

1-1

主席：現在我們就下去跟大家一起討論，謝謝。

首先先處理歲入的部分：第 2 款罰款及賠償收入，第 221 項國家科學及技術委員會，提案案號第 1 案。

我們還是……因為科目不同，就 1 案嘛，有一個是罰款收入、一個是財產收入，好不好？第 1 案提案的委員是吳沛憶委員，如果他不在我們就照列，不好意思。

再來處理第 4 款財產收入，第 223 項國家科學及技術委員會，提案案號第 2 案。提案委員不在的話，我們就照列。

現在歲入處理完畢，繼續處理歲出的提案。處理時以目或節為單位，依序由各提案委員先就提案內容進行說明，再由機關代表予以回復，再依目或節作成決議，我們整個一起來處理。

現在處理歲出部分：第 23 款第 1 項國家科學及技術委員會通案的部分，提案案號是從第 3 案開始。國家科學及技術委員會，我們先看第 3 案，有沒有委員有意見？（無）提案的委員不在，就不予凍結，我們就照列。以上處理。

接下來要處理的部分是第 1 目一般行政，提案案號從第 4 案到第 10 案，現在請大家舉手，我們就依序來處理，手請放下，謝謝。請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝主席，我是第 4 案，這案我要講的是霸凌防治相關的議題，主要是探討國科會的計畫主持人如果涉及霸凌的話，要不要追回計畫主持相關的費用？這一案我去年也有提過，可是國科會給我的書面報告，我真的不是很滿意，因為上次的書面報告大致上是說霸凌定義太模糊，應該考量是否有法令審查依據，或者公正審議的機制。可是我在提案說明也有提到，其實各級法院已經有累積一定的見解在講霸凌如何定義，勞動部新的職安法修正案也有納入霸凌的專章，我想國科會沒辦法因沒有依據而推卸監督的責任。我在這邊真心期待國科會能參考職安法的精神，去研擬明文的辦法來完善國科會業務範圍內關於霸凌零容忍的目標。至於凍結多少，我再跟大家一併處理，以上謝謝。

主席：好，下一位請柯志恩委員。

柯委員志恩：我是第 8 案，雜項設備費好像每年都增加，今年是增加汰換考勤機、會議室音響。我記得去年的時候其實也提出為什麼每年都要汰換投影機、空氣清淨機、碎紙機等，你們那時候告訴我解決的方法是，你們告訴我是因為超過年限所以要逐年汰換，我們在審預算書的時候，說實在我也沒看到細節，我們需要國科會更進一步告訴我們一些指標。因為你們有來溝通，對於相關設備的汰換年限都是依照主計處的方式處理，所以我是同意改為主決議，但是我還是希望……我相信國科會在行政開支的部分，你們會去開源節流，我只是很好奇，現在都已經是 AI 數位科技時代，為什麼還要像你說的汰換碎紙機、大量用紙等等之類的，我覺得未來還是要朝比較數位化的方法來做，我可以把它改成主決議。

我要額外講，林宜瑾剛剛說的，雖然我這次沒有提出來，不過的確我們也收到很多國科會相關的霸凌案件，像我過去所提到的捷克。有很多不同的受害者，他們的情緒上是需要被安撫，我也知道國科會會做了一些處置，很顯然霸凌跟被霸凌都有他們各自的說法，但是這種東西如果不斷延伸，沒有一個斷點的話，說實在，對國科會不管是在海外的人員，大家都很辛苦，這

個東西還是會影響到國科會的聲譽，所以我個人認為這部分依據剛剛所提到的，雖然不是同一個案件，還是希望能夠給我們一個更明確的……不管是雙方的部分，我覺得是很有必要去處理的。

主席：請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席，我的案子是第 6 案，第 6 案主要是針對申請國科會相關補助研究計畫的計畫主持人，如果有涉及霸凌事件，並沒有看到國科會針對這些事件的主持人相關的規範，縱使聘用該主持人的學校有做停聘的處分，但是國科會沒有比較主動、積極的作為，變成這些涉及霸凌事件的人員仍然可以取得國家的補助進行研究。我提這個案子提凍金額是 200 萬，主要是希望國科會針對涉及霸凌事件的主持人能夠有相關規範，甚至必要時候要追回已經補助計畫的款項，來遏止霸凌的情形。國科會有說明因應職安法霸凌專章 7 月 1 號會開始正式施行，你們也在研議相關的辦法，等一下是不是請你們說明一下？以上。

主席：好，請伍麗華委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：謝謝主席，我是第 10 案，我建議改凍結 5 萬，最主要的原因是，因為國科會在我們屏東九棚有選址，目前規劃要做國家的發射場域，這部分的水、電還有周邊聯外道路延伸、改善及拓寬等等，我曾經跟屏東另外兩個委員（鍾佳濱委員、徐富癸委員），就這部分有做一個跨部會的協調會，目前我還沒有看到協調會之後，到底後續的進度、整備情形是如何？所以在這個地方特別做出這樣的要求，以上謝謝。

主席：好，我們請機關說明。

吳主任委員誠文：有關霸凌的事情，如果牽涉到學校的教授，這個主管機關是教育部，教育部會處理，但是國科會針對這位教授執行國科會計畫，如果牽涉到相關學術倫理的問題，我們一定也會處理。至於是不是要用更嚴謹的方法，針對霸凌的事件，相關的法令接下來我們會再仔細的檢視，已經立的相關法令，如果國科會主政的業務有牽涉到……因為我們主政的是學術研發的部分，我們也會一併把它納到我們的學術倫理委員會去處理相關的罰則，先跟委員報告。

太空中心跟原民部落的溝通，這部分我們已經啟動了，原來周邊不是被定義在傳統領域，但是周邊可能他們相關的活動有牽涉到，我們現在跟原民會、屏東縣政府一起努力跟周邊的這些部落溝通，我們會儘量做到大家都同意、滿意的階段，謝謝。

柯委員志恩：不好意思，我是不是可以再問一下主委？就學術來說，如果老師牽涉到霸凌事件，學校的性平還有學務等等，他們當然都會做處理，可是過去國科就是處理有關學術經費給予的層面，除非學校給這個教授做出停職、停聘的處理外，他的研究還是可以繼續進行，如果研究繼續進行，這筆研究預算國科會勢必還是需要再繼續給予。現在你們也有成立學術倫理委員會，即使學校沒有做出停聘等處置，你們可以跨過學校做出這方面的處理嗎？

吳主任委員誠文：我們可以處理的是，第一、他接受國科會計畫補助或者是獎勵等等，那個我們可以處理，是不是要追回或持續給他，或者是研究計畫補助的經費，如果他違反相關規定，我們也會追回他研究計畫的補助。

柯委員志恩：即使學校沒有做出任何的處分……

吳主任委員誠文：權責在國科會。

柯委員志恩：權責在你們這邊，在計畫經費的給予上面，國科會可以進行額外的處理。

吳主任委員誠文：是。

主席：請葛如鈞委員。

葛委員如鈞：謝謝主席，第二十三款第一項我也有凍結的建議，主要是大項裡面的基礎科學研究的部分，過去在數據上我們看到預算的實現率常年都在七成以下，這個項目的細節名稱叫導向型的基礎科學研究的預算執行情形，這個部分我們絕對是支持的，但是民眾也不會希望看到好像有些東西真的不夠了，我們一定希望國科會多編一些。可是如果有些一直都有剩餘，譬如說，我們剛剛看到的導向型基礎科學研究的預算，每年都編 25 億、26 億，可是結果我們看了每年的實現數都只有 17 億、15 億、16 億，到 114 年只有 16 億，實現率是 60%，民眾會不容易搞清楚，好像其他的項目沒有預算或缺預算，可是有一部分的預算卻常年有 10 億的剩餘，10 億真的很多，如果是以大學的高等研究中有一些非科學類科的，可能這筆 10 億的金額對他們來講真的是很高。基本上，科學類科的年度預算可能 100、150、10 萬，跟這筆 10 億沒有花出去的錢真的是差別很大，所以我們還是要表達，針對基礎科學研究，我們一定支持，但是在溝通的時候，也有跟我們講，未來會有加強計畫的徵求目標和宣導。

我想是不是希望也能夠在此做個表達？請主委關注一下，既然已經編了預算，要能夠有效率的使用，如果發現常年……因為我看到 111 年，也就是西元 2022 年開始，2022、2023、2024、2025 年連續 4 年都是 60%到 67%的實現率，要不要這一項的預算乾脆直接編個 7 成就好了？這樣比較不會有讓民眾有錯置感，如果把其他 3 成、好幾億或將近 10 億編到其他地方，讓其他地方更有餘裕一些，不管是 AI、量子、新式核能或是其他基礎科學研究，會不會也是很妥適的做法？我們這裡有先跟國科會溝通過了，針對這個提案，本席同意可以先改主決議，但也請國科會調查一下原因及經費用的效能，我們真的不希望繼續看到只有 6 成到 7 成不到的實現率，這一點也謝謝主席及主委，謝謝。

主席：好。首先要先跟葛如鈞委員特別報告，因為剛剛這一個項目，我們已經處理過了，但是還是尊重委員的發言，是不是也請主管機關回復一下？

吳主任委員誠文：好，非常謝謝葛委員的意見。針對葛委員的意見，我們虛心接受，因為我們編列這些預算是有好幾個專案，我們是要向學界廣泛邀請大家來提計畫，而計畫還要經過嚴格審查，在審查過程當中，如果審查委員覺得提的案子不符我們水準的話，我們有時候就會拒絕，所以有時候執行率就會像剛委員講的有偏低的情況，但是我們會虛心的接受，規劃的時候就要更審慎一點，謝謝委員。

主席：好。因為委員也在現場，所以我們還是處理一下第 23 款第 1 項「國家科學及技術委員會」通案的部分，提案號第 3 案審查結果是改為主決議，因為剛剛委員有提到。

我們繼續回到一般行政第 4 案到第 10 案，現在所有委員都已經發言完畢了。請問一下委員，目前有沒有一個收攏的數字？請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：主席謝謝。因為剛才已經有說明了，您剛才回答柯志恩委員這邊，就是你跟學校單獨

處理，這是兩個部分，學校有沒有做停聘的部分是他們學校，但是國科會這邊會單獨的處理……

吳主任委員誠文：還是會處理。

陳委員秀寶：所以針對這個部分，我提案可以改成主決議，謝謝。

主席：好。現在一般行政提案案號第 4 案到第 10 案，審查結果第 5 案、第 6 案、第 7 案及第 8 案改為主決議，除以上各案外，我們預算照列。

吳委員思瑤：照列，謝謝。

主席：我們合併減列的部分，剛剛委員沒有特別提到，至於凍結的部分，剛剛好像有聽到柯志恩委員提到凍 100 萬元，是嗎？

柯委員志恩：我是說這是 6 億嘛！我改成主決議，可是還是有很多沒有來的委員，對不對？

主席：不好意思，可以拿麥克風嗎？

柯委員志恩：因為整個一般行政總共是 6 億 9,000 萬，近 7 億，我覺得如果能夠讓國科會提出更多一些的說明，凍結 100 萬，應該是無可厚非的吧！

吳主任委員誠文：同意。

吳委員思瑤：等一下、等一下。

柯委員志恩：人家都同意了。

吳委員思瑤：但是想要釐清一下，就案子、論案子，柯志恩委員是現在在場委員裡唯一有提這一個裡頭，而且……

柯委員志恩：有啊！我們還有羅智強委員。

吳委員思瑤：所以我們要確認一下，因為你個人的提案，你已經要改主決議了，對不對？除非其他委員有提案的人，他堅持要凍結，不然你要主決議的人……

柯委員志恩：宜瑾委員不是要凍結？

吳委員思瑤：我們其他委員發言都改主決議啦！連你自己都改主決議了，所以我覺得……

柯委員志恩：我只覺得這 6 億 9,000 萬，對國科會……

吳委員思瑤：你要凍在誰的項目提案裡？你自己的？林宜瑾也要改主決議了，不能「咒誓予別人死」！謝謝。

吳主任委員誠文：謝謝吳思瑤委員。

林委員宜瑾：既然這一目，很多委員都改成主決議，我想我也就給國科會一個機會，我也改主決議。

吳主任委員誠文：謝謝。

林委員宜瑾：希望這一目就照列。

吳委員思瑤：照列，謝謝。

吳主任委員誠文：謝謝委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我是凍 5 萬而已啦！

柯委員志恩：5 萬，就不用講了。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：就改主決議吧！

主席：還有其他委員有要發言的嗎？針對其他的預算，除以上剛剛所提到的第 4 案、第 5 案、第 6 案、第 7 案、第 8 案及第 10 案改為主決議，除以上各案外，預算各照列。

接著處理第 2 目「國家災害防救科技中心發展計畫」，提案案號第 11 案到第 20 案，我們先登記一下要發言的委員。

好，謝謝。我們先從羅智強委員開始。

羅委員智強：我這邊提案是因為去年發生花蓮馬太鞍溪的災情，人命的死傷都很龐大。基本上，中央政府還是呈現災情預估失準及防洪疏竣不力的問題，執行防救災過程當中無論通報速度、訊息整合、防災手段、指揮方式，其實都受到社會輿論滿多的一些質疑。整個災防中心的預警機制跟其他學者團隊的研究狀況也有很多討論，後來災防中心有跟我說明，在研究單位的角度，他們確實有積極跟政府通報數據、持續追蹤及開發，但比較大的問題是中央政府的橫向應對跟決策，我覺得這是中央政府要改進的重點，國科會也有承諾未來會持續精進預警機制的研究和應用，把馬太鞍短時間災情加劇的特性納入未來評估的參考依據，所以我們也同意改主決議，希望國科會繼續努力，以上。

主席：請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：我的提案是針對災防中心的發展計畫，我們看到有一個災防中心收容評估系統，可是我們看到去年有 170 筆收容所資料沒有匯到系統資料庫裡，並有 58 筆包括收容所地址、服務里別及可收容的人數都是錯的，因為這些收容的資訊，我覺得非常重要。而你們說明是因為你們僅提供平臺，資料是由各地方政府上傳，是什麼樣的原因？有沒有辦法改善？稍等請說明一下，謝謝。

主席：請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。我的提案是第 16 案，主要是針對「極端氣象及水象之研究計畫」，雖然我們臺灣面積很小，但是每個地方的氣候狀況其實差異很大，極端氣候也導致短時間強降雨及強風，甚至在我的選區會有鹽害，這樣會嚴重影響到我們民眾的生活，並對農業及畜牧業有很大的衝擊，所以我提這個提案是希望國科會針對臺灣各地不同的產業及各地不同氣候的特性，做一些預警的技術提供給民眾作為預防的參考，以降低災害損失。尤其像我的選區彰化縣裡，有很多種不同的農作物、農作品及畜牧業，包含養豬、養雞、養鴨及酪農業等很多元的產業，但是災害來臨時，不同種類的作物及家畜，需要不同的防災措施。所以本席希望災防中心能夠因應不同的作物及家畜，在災害來臨之前，先提供相關的防災措施給農民作為參考。災防中心的說明是說有跟農業部合作辦理農作物災害預警平臺，而且也可以透過 LINE 客製化訂閱農作物及災害種類的相關訊息，這個部分本席予以肯定，但是我們希望災防中心跟農業部可以持續推廣，而且能夠符合農民所需要的面向，讓農民在災情來臨的時候把災損和農損降到最低，等一下是不是也請你們說明一下？以上。

主席：請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：針對這一目，我的提案是第 19 案，面對極端氣候及複合型災害的風險增加，國際合

作的確也是我們增加災防韌性的重要途徑，在目前 13 國 17 項的合作備忘錄當中，有多少是已經有具體成果可以用於我們的災防政策或者是在預警技術上加以改進，這個部分是不是也請再稍微評估這項制度之後，將一些合作的成效對外揭露？當然我們希望國際合作能夠真正轉換成我們災防能力上的提升，這個部分其實我沒有特別堅持，可以改主決議，以上。

主席：請柯志恩委員。

柯委員志恩：我的提案是第 20 案，近年災防中心與外國公私部門簽署不少 MOU，大家都知道 MOU 是要建立彼此之間的交流合作關係，不過我好像沒有看到 MOU 簽完之後後續落實及執行的績效，我那時候是認為你們應該把相關績效指標（KPI）陳述得更明確一點，你們有過來跟我們溝通，你們的說明是說要分階段建置，另外還要建立中長期的目標及紀錄等等，雖然有提出說法，但我還是認為未來……今年我們可以把它改成主決議，但我還是認為既然簽了 MOU，後續追蹤機制的落實還是有必要更明確一點，這對國科會本身也是一件好事啦！

主席：請吳思瑤委員。

吳委員思瑤：謝謝，我的案子是第 13 案，這是一件小事，就是現在災救科技中心都會跟電信業者配合做很多的系統測試，我只是提醒有時在系統測試之前也可以事前告知大家什麼時候會有什麼災害的系統測試，否則真的會造成大家一陣慌亂。我覺得未來你們跟系統業者在溝通訊息傳遞方面可以再精進一點點，這是小事，但我覺得對於國人心理上也有幫助，好不好？這是小事，第 13 案我可以改主決議，謝謝。

主席：還有委員要發言嗎？請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：我的提案是第 15 案及第 17 案。針對第 15 案，我是以堰塞湖的監測為出發點去討論自動化監測及預警的技術，不過我們聽完預算說明之後，已充分了解災防中心其實一直有在提供情資給行政部門，情資也做得相當完整。要怎麼應對未來遇到天災的時候將傷亡及財損降到最小，這也是我們急迫要做的，就是不只在情蒐上面可以好上加好，我們也希望能如實活用這些情資，所以這一案可以改成主決議。

針對第 17 案，這一案講的是災防中心透過跨領域整合，提升氣象、人文、海象等監測及預警能力，強化臺灣因應極端氣象災害的防範及調適韌性，同時也有提及本年度的計畫我們會運用新的數據科學更新數值預報，並導入機器學習與趨勢的分析技術，其實這部分我們都很期待可以用 AI 精準的分析，不過這邊有希望加強 AI 應用的資安防護，因為有好的資安防護，我們才有好的情資研判可以應用，這一點還是希望國科會要多加加油，以上。

主席：在此補充說明，我自己的提案是第 18 案，也是主張凍結 100 萬，我想跟大家的意見大同小異，都是希望實際的計畫能夠和現在的相關科技結合，更加穩健強化跨域綜合防減災管理，但是我覺得你們沒有具體說明是針對何項災害治理議題、何種法規制度、應變流程或資源配置提出建議，所以我提出凍結 100 萬，也希望能夠獲得機關的說明，然後再來決定。以上我們先請主管機關回應，謝謝。

吳主任委員誠文：謝謝召委及各位委員的指教，我覺得各位委員提的意見都非常好，我們會虛心接受並改進。我特別說明一下，國家災防中心的任務非常明確，我們有組一個專家諮詢委員會，

結合各部會署，重點是與天然災害相關的施政部會，各部會在他們主政的範圍其實都有建置很多監測設備，不管是氣象相關的、地震相關的、風災及水災相關的災害，我們蒐集資料並建構分析的模型，我們會把所有累積的資訊與即時發生的資料集中在災防中心做立即的分析，然後把分析完的情報讓各部會署的首長可以做決策，我們把這些情報立即送給他們，他們會決定這些情報要怎麼做決策、怎麼跟地方政府連結。其實災防中心跟地方也有很多直接聯繫的管道，但是我們聯繫的時候還是以災害資訊蒐集之後的分析結果為主，而決策權還是在各部會署。譬如以農業來講，直接接觸到農民的是農業部及地方的農業局處，他們會跟地方政府密切配合，真正做決策的還是地方政府首長，他們會去做決策，我們不能代他們做決策，所以有時候會有一點時間判斷或是觀點不太一樣的落差。因為地方政府才了解地方的狀態，他們要負政策的責任，中央政府是來協助他們，有些是中央政府統籌各部會的，我們災防中心會提供情報分析。至於測試的階段，有時候不是由災防中心負責，我們只是扮演一個平臺的角色，各部會署甚至到地方連結到廠商等等，他們有時候在平臺上的操作會有一些失誤，也就是還沒有測試完就讓民眾接觸到，我們會加強與我們合作的各部會聯繫，避免這種事情以後再發生，在平臺上將這種安全的機制做得更好。剛才還有提到資安等相關問題，我們都會改善。至於剛剛提到在我們情報蒐集的時候，包含收容人數的問題，這絕對不是災防中心可以直接去統計，一定是地方要報上來，我們只是建構這個平臺。同樣的，中央災害應變中心和地方政府災害應變中心的聯繫管道也是一樣，將來我們希望能夠在制度上、在科技工具上加強自動化，避免人為疏失，我們希望努力往這個方向發展。陳主任是不是有要補充的地方？

陳主任宏宇：非常謝謝，我想我就針對每位委員所提的意見提出說明。陳委員剛剛提到農業及畜牧的部分，災防中心有特別的季節曆給農業部及水利署，讓他們去做他們應該預警判斷的東西，我們有幫農業部建置 LINE 官方帳號，我們也幫農業部建置農業災害情資網，這些都是我們主動幫他們推廣的部分。

剛剛吳委員所提到的建置平臺，其實地方政府……

主席：不好意思，我要打斷一下，主任，是不是靠麥克風稍微近一點、聲音大聲一點，好不好？因為我也要聽一下。

陳主任宏宇：好，謝謝。地方報上來的資訊比較亂，我們是幫忙地方整合，因為很多東西是重複提報的，但中央應變中心在判斷的時候需要非常精準的資料，所以我們幫忙把很多地方重複的資料縮減，這個也跟審計部報告過了，大概沒有問題。

剛剛柯委員、吳委員及郭委員提到我們國際合作追蹤的部分，每一年這些合作的國家都有到臺灣接受教育訓練。至於如何進行 KPI、這些追蹤，我們會持續來看看到底要如何做得更好。

國際合作的部分相當多，尤其我們前一陣子跟美國太平洋防災中心簽約，彼此有互相的來訪，交換所有的合作項目，這個部分跟各位委員報告一下。

柯委員志恩：我覺得你們國科會未來在寫這些報告的時候，很顯然就像剛剛主委提到的，你們都在前臺的建置上面研發，還有包括給予各部會都是一個平臺的給予，你們的錢也到這個地方，至於後續到各地方政府或各部會裡面的執行，就已經不是在你們的範圍裡面，所以你們就應該把

這個部分……大家所提出的意見其實都一樣，就是把後部會大家執行的部分算在我們給國科會的錢裡面，所以我們所要求的就是你們把該做的、研發的、平臺的建置或等等之類的給各部會，你把斷點放在這邊、陳述清楚，後續就不是你們的事情，要說清楚，不然大家問的問題都一樣，對不對？那是你們報告的寫法……拜託，你們研究單位寫個報告，還要人家後續這樣來 criticize，這也很奇怪，好不好？為什麼後來寫成主決議，就是要你們人過來說明，我們聽完之後再來改決議，為什麼不一開始就在這個層面上就這樣做？這樣未來可以節省掉一些時間，好不好？

陳主任宏宇：我能不能補充一下？召委剛剛提到減災的部分，我們把所有剛剛提到的災害情資送給中央應變中心，然後由中央應變中心裁決後續所有的執行工作。謝謝。

主席：第 2 目的部分，審查結果我們先……

吳委員沛憶：抱歉，我的提案第 14 案要改成主決議。

主席：好。

請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。我的第 16 案也改主決議，謝謝。

主席：我先宣告：改為主決議的部分是第 11 案、第 13 案、第 14 案、第 15 案、第 16 案、第 19 案、第 20 案。針對本目，有沒有委員有意見？要減列多少、凍結多少？

吳委員思瑤：主席，我建議因為是災防，災防真的都是很需要的，既然大家都改成主決議，督促他們去改善相關的作為，我建議預算照列。謝謝。

主席：還有其他委員有意見嗎？好，委員都沒有意見。本目除以上各案，預算照列。

林委員宜瑾：主席，照列的話，我的第 17 案也改成主決議。謝謝。

主席：好，第 17 案改成主決議，謝謝。

接著處理第 3 目國家太空中心發展計畫，提案案號為第 21 案到第 34 案。

葉委員元之：我的第 12 案改主決議。

主席：好，謝謝。對不起，我們再舉手一下，讓主秘看一下，好不好？抱歉。好，謝謝。

請蔡春綢委員。

蔡委員春綢：主席、大家好。針對第 32 案，我在這裡做個說明。國科會已經有跟本辦說明公共建設計畫的審議進度、環評的初審結論、補正事項，還有跟地方及部落的溝通、地方效益規劃方向，都有對本席有做部分的回應。

本案關鍵在於環評補正能否具體完成土地徵收、必要性是否充分、部落的參與是否具體的實質性、地方效益是否可量化，所以希望國科會能夠提出 4 項書面報告：一、環評初審要求的補正事項、逐項清單、目前補正進度及 115 年 8 月底送再審之工作期程；二、火箭發射的噪音、震動、空氣污染、交通衝擊、安全風險及長期生態監測之評估方法及改善措施；三、高士部落、八瑤部落及地方民意的意見彙整，以及納入或未納入計畫修正之原因；四、地方回饋及效益指標，包括在地就業、教育場館、地方交通改善、產業合作、觀光及科普教育。以上 4 項書面報告提到本辦後，我就同意可以改為主決議。以上報告。

主席：請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：這一目我有 3 個案子。第 23 案是對太空中心的期許，主要就在於如何把學研界飽滿的能量都盡可能轉化成產業應用落地的內容。簡單來說，我希望太空中心的研發要以實際應用為導向，藉由各種方法讓我們的研發產品都有前進太空或輔助其他物品前進太空的機會。太空中心跟我們說明他們有在做，包括制度化的技術、成熟度的審議機制、以任務驗證為導向、建立產業界的對話跟合作平臺、跨越的整合人才機制，所以這一案我可以改主決議，希望太空中心在研發跟實際應用的轉換上要持續加油。

第 24 案這一案我的提案內容是有關於登月計畫的布局，我在總質詢也有提過，就是太空中心要立即進行哪些技術的事項盤點，不應該只是單純提供零件的夥伴。就誠如 TASA 來做預算說明的時候也有提到，我們要協助國內的廠商將零組件整合為次系統及完整的酬載，也就是說，我們在國際上的角色不只是關鍵零組件的供應者，也要有一個完整的組裝系統，能夠向外國提供對臺灣……其實這個對臺灣的技術進步至關重要，也是向世界展現我們可以當一個世界民主同盟的太空夥伴。所以這一案我的意思是這樣，要凍多少再跟大家一起併案。

第 27 案這一案主要是請國科會研究太空 3D 列印的技術。外國有一個太空研究的網站報導，隨著國防、探索及商業應用領域的創新，太空技術會取得很大的進展，很多太空發展的趨勢及亮點值得期待，而太空 3D 列印這個技術就是其中之一。這一案我可以改成主決議，不過我期待隨著科技前沿的技術，我們臺灣能跟上太空強國的腳步。以上。

主席：請吳思瑤委員。發言順序順著下去，不好意思。

吳委員思瑤：第 3 目我有兩個案，就是第 22 案跟第 33 案，我就一起講，兩案都是針對 TASA（太空中心）相關科普的推廣。我想人人都有一個太空夢，人人從小都想成為阿姆斯壯、都想登陸月球，所以對於科學的教育跟科普的推廣，我覺得太空中心可以扮演更好的角色。以目前看來，我調閱的 112 年、113 年、114 年等 3 個年度到太空中心去預約的團體數量其實都不多，你們主動開放的積極度也不夠。對照第 33 案，目前大家都開放新竹園區裡面的衛星整測廠房跟衛星操控中心，現在在規劃中的像臺南沙崙整合測試研發基地是不是能夠超前部署，把未來的太空科普可以在空間的設計上融入？或者是現在在宜蘭不是也有跟宜蘭大學有一個太空規劃嗎？

吳主任宗信：科學園區。

吳委員思瑤：對，是科學園區，也就是宜科裡的接收站。接收站本身是不是也能夠……因為他在宜蘭大學的旁邊，也是在宜科裡，是不是讓空間設計裡多一點對於未來太空教育科普的想像。所以不要說，以前是沒辦法，在竹科裡的空間已經排滿了，現在我提出這樣的建議，好嗎？這是給你們一個正向空間規劃的建議。我第 22 案及第 33 案都可以改主決議，希望你們可以承諾往這方面來做，要不然以後再回過頭來，可能就來不及了，謝謝。

主席：請柯志恩委員。

柯委員志恩：我是第 21 案，因為你們的績效評鑑制度，我們都認為你們的各項指標評鑑評分都是由評鑑委員比較主觀的訂定，沒有一些明確量化評分的標準，這樣你們會讓人家覺得這樣評鑑的結果缺乏鑑別度及公正性。當然，你們有人來溝通，我覺得你們有提出一點比較能夠說服我

們，就是你們未來可以把它往有效轉換為太空的競爭力，我們所提出的這部分，你們有提出來未來該怎麼樣做，我覺得這是很重要的，因為我們大家給錢，就要看你的績效，如果績效平均的標準是沒有辦法反映我們認為你們未來可以的太空競爭力，當然要提出來做一些檢討。你們未來如果能夠提出一個很具體的方式，我可以同意把它改為主決議，但這個部分還是要去做，好不好？

主席：請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：好，這一目我是第 25 案，我想太空科技是屬於長期投入的一個戰略產業，績效評估不要停留在服務人次的這些比較量化上的指標。針對這個部分，太空中心也有來做說明及報告，還要重新再訂比較具體的 KPI。我想讓國家太空發展的資源能夠發揮最大的效益，這個才是大家的一個目標。針對這個部分，其實我沒有特別堅持，可以改主決議，以上。

主席：請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。在這個部分，我的提案是第 26 案及第 30 案。第 26 案是針對太空基礎研究計畫裡的相關業務，包含辦理持續操控福衛五號、七號、獵風者及福衛八號這些相關衛星及應用。去年福衛八號成功發射，並且有全球解析度最高的紅邊波段影像，本席希望國科會可以持續地積極跟其他部會進行相關合作，來運用這些相關的圖檔。太空中心有說明，已經建置資料庫提供給各部會使用，並且未來將開啟福衛八號商業營運，以推動我國太空產業加值的應用，並帶動衛星數據分析的服務產值。所以有關這個部分，你們已說明得很清楚，我可以改成主決議。

有關第 30 案的部分，太空中心從國研院獨立出來之後就改制為行政法人，顯示我們也是真的很有決心要在國際間競逐太空科技的競賽，我們自製的福衛八號衛星在去年成功發射後，當時的自製率就已經超過 80%，未來也規劃自製率會達到 90%以上，民眾非常期待，也是非常支持。本席希望太空中心可以向民眾說明太空產業有關你們的中程及長程計畫，而且對你們的中程及長程計畫有訂定相關的時程，因為民眾希望知道我們未來的發展是什麼？我們對自己的規劃及自己訂的目標在哪裡？其實我在質詢時候有提過這些問題，但是你們還沒有很詳細的讓民眾可以了解我們現在太空產業到底發展的方向及未來期程的規劃是什麼？所以針對這個部分，希望你們可以提供給民眾了解，我們非常的關心，但是對民眾來講，太空所有相關的研發產業不是遙不可及，而是我們隨時可以知道我們想要的資訊，以上。

主席：請伍麗華委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：好，謝謝主席。我的提案是第 28 案，這個部分我原本是凍 500 萬，他們來說明之後，我是改凍 100 萬，今天是可以併凍。我說明一下，因為在 5 年前制定太空發展法的時候，我們其實很肯定，也很高興，在第十二條跟第十四條有接納且尊重在原住民族土地上，國家太空中心所設置的國家發射場域若涉及到原住民族土地跟權利的時候，要會同原民會依照原基法去做部落諮商同意；另外，也必須尊重在地人才的培育，產業的鏈結，包括一定比例的優先聘僱，營造在地產業生活圈，確保實體的科技主權與土地正義並行。其實這個部分，我們後來選定的場域是在九棚，所以引發周邊鄰近部落譁然，因為九棚是不需要進行

部落諮商同意，但是鄰近的像八瑤部落、高士部落，很明確是傳統領域，所以這個部分在地方仍舊有很多的聲音。

當然，我們很了解除了沒有進行部落諮商同意，但是形式上的、實質上的，我知道國家太空中心都有去做了，我也很了解這部分，但是我們仍舊有一些危機感，因為部落始終還是非常在意這個問題，所以我還是希望國科會要積極的跟原民會，我特別強調跟原民會就確認關係部落的這個部分，一定要與原民會主動的、一同的去跟部落做協調，如果需要我們從旁協助，我們也都很樂意。但是我還是要再次強調，九棚鄰近的土地使用原本全屬於八瑤跟高士部落，所以這個關係部落的認定，我覺得非常的重要，也不要成為未來我們在執行國家發射場域的時候，它變成一個變數，所以針對這個部分，我是覺得非常的重要。

我還是希望看到國科會也好、國家太空中心也好，會同原民會再去把關係部落的部分能夠再做強化認定。我是希望從寬認定，至於原民會那個部分，我們也會積極地要求，因為避免生變，我覺得這是很重要的，謝謝。

主席：請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：我每次質詢的時候，都給太空中心很多建議，因為我們臺灣的太空計畫，不只是國家的計畫，太空中心的發展也會影響到我們整個太空產業，我們目前國內一年的產值是超過 3,000 億，這很重要。所以我今天提的是主決議是第 112 案到第 114 案，我要附議剛剛吳思瑤委員跟林宜瑾委員的兩個提案：第一個是希望太空中心可以加強臺美合作，尤其 NASA 現在有登月計畫，要提出徵詢合作的機會，我想太空中心要積極去爭取，倘若有這項合作的話，對臺灣的產業來講，我覺得是很大的利基。

第二個是剛剛講到的太空科普教育，因為我們有收到教學現場老師的反映，他們很希望可以推廣太空的科普，可是會面臨幾個問題：第一個是他授課時數有時候會被壓縮；第二個是他們也希望了解更多的專業內容及背景，可能需要相關的資源；第三個是太空教具有時候比較昂貴，學校不一定有辦法來提供，所以我建議太空中心可以盤點一下資源，與教育部有一個協作，如果教學現場對於基礎科學，有老師願意來推廣太空教育，我覺得非常好，我們盡力來協助，如果跟教育部有需要聯繫的地方，我們也很樂意一起來協調，謝謝。

主席：請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：我幫秀寶委員講一下，有關第 30 案的部分，他可以改主決議，以上。

主席：好，還有委員要發言嗎？

接下來是我自己的提案第 29 案，關於太空人才的培育計畫，包括辦理計畫企業的客製課程，舉辦產業論壇及開設學分學程，以培養太空人才。但是，我覺得實質的培育計畫，還是要設定一個具體的量化目標，包括就業媒合、產業投入、技術能力提升等，我也希望這個部分應該要明確說明產業的需求、連結的程度及後續的追蹤制度，讓我們能夠清楚的了解。我們看到中央、成大、淡江、逢甲等校都設有航太相關科系，但是整體太空人才的培育還是有待整合、強化，以支應整個產業的發展需求，所以我提出這個案子。

第 31 案還是在談論國家火箭發射場九棚部分的開發計畫，環境部目前正在進行環評初審中，

經委員跟地方代表指出多項重大疑慮都還沒有釐清，包括道路拓寬工程未納入整體評估、噪音與震動影響評估合理性不足，還有火箭燃料種類及空氣污染影響未充分揭露，以及原住民族傳統領域諮商同意程序未完備，我希望能夠加強相關風險控管及溝通機制，所以提出第 31 案。

再來是第 34 案，該計畫是討論在沙崙建置火箭整合的測試研發基地，作為相關火箭關鍵技術的基礎設施，提供科研人員進行火箭元件與系統開發、製造、測試及組裝之用，這樣的平臺預計須至 118 年度完工後，才能夠啟動相關的設備建置，完工前多項關鍵測試任務仍須仰賴租賃臨時整測廠房辦理，其場地的適用性、技術條件，還有測試時程，都還有很多不確定因素，也希望能夠聽到主管機關的說明。以上請主管機關回應。

吳主任委員誠文：謝謝召委，還有各位委員非常寶貴的意見，這些細節我先請太空中心吳主任一一回復後再綜整。

吳主任宗信：好，謝謝。各位委員早安，我大概統整一下，第一個是國家射場方面，就像伍委員講的，國科會、原委會還有太空中心會積極地介入，讓整個事情更平順。另外像林宜瑾委員提的，關於 TRL 或者美國的登月計畫，還有 3D 列印方面，這叫 in space 的製造，這個部分我們大概有幾項，因為美國 NASA 前一陣子開放給……尤其是 TASA 代表去提案，這個正在積極進行中。關於 TRL，因為太空中心的運作是透過系統工程，本來每一個審查……TRL 就是自然 embedded 在裡面，所以這個是一直持續地在進行。吳沛憶委員講的臺美合作，就跟剛剛講的一樣，是非常積極在進行。關於科普教育，我們也是非常積極地進行，有很多計畫是在培養高中的種子教師，還有種種……還有提到……我們其實每個禮拜二、禮拜四都開放團體來報名，大概今年有機會突破 1 萬個，去年大概 8,000 個。有一些是個人參觀的，有一些是類似 open house，我們正在研議看如何進行會比較恰當。另外吳思瑤委員提到的科普開放問題，就是像宜蘭的地面設計，現在已經透過協調會把科普相關概念的元素弄進去。還有柯委員講的評鑑標準，我們已經 follow 委員的建議，把它更為量化，更 precise。此外還有陳秀寶委員關於福八的應用，我們積極地在進行跨部會協調，所以這兩年有正式成立衛星資料應用組，專門在辦理這件事情。我大概報告到此。

吳主任委員誠文：還有中長期太空發展計畫要讓民眾了解的部分。

吳主任宗信：其實我們透過很多機會，在很多公共的 social media，都一直在講述太空中心的兩個願景，一個是增進國家安全，第二個很重要的是要協助建立臺灣的太空產業。我想這是非常清楚的，在我們的三期計畫裡面，也有一些量化的指標，有必要時，我們可以再更適當地公告。

吳主任委員誠文：剛剛召委有提到人才培育部分，除了科普，我們也有承諾會增加場次，國科會還有科國處會儘量做科普教育，也會跟太空中心連結來推廣。再來，人才培育部分，還有包含產業界、產業的發展，關於產業的發展，太空中心現在在組成整個太空產業的供應鏈，其實臺灣沒有其他機構可以做，因為太空中心已經發展了三十幾年，我們自主的技術已經慢慢建立起來。現在我們連結產業界，包含很多項目，本來都是我們自己在太空中心手工打造，將來就是要結合我們的產業，技術授權來教他們將來可以量產。自動化、智慧製造是臺灣很強的部分，藉由臺灣科技產業的力量，我們加以授權到產業。

我們的第一顆衛星——福衛八號，已經有 84%的關鍵技術是我們自己掌握，非關安全的技術強項部分，我們不見得要自己做，但是現在已經有 84%，我們預計要達到九成，所有的關鍵零組件都是我們自己做。將來我們還要做系統的設計，系統設計不是只有衛星本體還有酬載，未來第六代通訊的標準出來以後，我們還要能夠自己設計衛星上的通訊酬載、地面站的設備，還有使用者的終端設備等等。我們希望把這個產業鏈都建起來，將來甚至還有火箭產業我們也要發展，所以我們自己來發展所有的關鍵技術，還有跟國際合作，引進國際的合作夥伴，讓他們跟臺灣結合在一起，建立我們的產業鏈，這一部分我們現在正在積極進行當中。非常感謝各位委員很多寶貴的意見，我覺得這些意見都很好，太空中心都會把它涵蓋進來，相關需要跟委員報告及解釋的部分，太空中心後續會努力來做。謝謝各位委員。

吳主任宗信：我可不可以補充一下剛剛羅委員的部分？不好意思，漏掉了，就是有關沙崙基地，我們預定是 2029 年完工，2030 年開始使用，我們現在在永康承租一個臨時的場地，但這都是長期的承租，所以不確定性應該是比較沒有。我們的計畫期程在 2029、2030 年時這邊可以轉換過去，剛好是有計畫要承接，所以不確定性應該是相對低的。剛剛關於人才培育計畫，我想跟其他委員大概類似，還有一個是國家射場的部分也是類似，風險評估方面，我們跟原委會進行很重要的協調過程來降低這個風險。以上報告。

吳主任委員誠文：其餘部分都按照委員的建議，我們會來執行。

主席：好，也麻煩科普增加的部分，會後再跟我討論一下細節，好嗎？我的提案，第 29 案、第 31 案、第 34 案改主決議。其他的委員還有要發言的嗎？好，如果都沒有的話，我們現在宣告。先請問一下，在本目大家有沒有要合併凍結多少？減列多少？各委員都沒有意見，好，我現在宣告，對不起，伍麗華委員請說。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我是有凍 100 萬。

主席：好，第 3 目「國家太空中心發展計畫」，提案案號由第 21 案到第 34 案，審查結果改為主決議的有第 21 案、第 22 案、第 23 案、第 25 案、第 26 案、第 27 案、第 29 案、第 30 案、第 31 案、第 32 案、第 33 案、第 34 案，除以上各案外，因為有委員提出這一個科目要凍結 100 萬元，對嗎？好，經大家同意，凍結 100 萬元，並針對各凍結的提案之要求，依審查會決議，提出書面報告後始得動支。

補充宣告：第 12 案改為主決議。

接著處理第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」，提案案號由第 35 案到第 67 案。自第 35 案開始，第 1 位是羅智強委員。

羅委員智強：第 37 案，我相當關注 AI 議題及 AI 產業發展，在 AI 時代，大家知道算力即國力，這個會期也有一些質詢。國研院與國網中心計畫中涵蓋多項高效能運算主機，目前都在建置中，像過去的晶創 25、創進一號等等，或之前被注目的超級電腦晶創 26，在國際超級電腦年會公布的全球 Top500 超級電腦排行榜中排行 29 名，最高實測效能是 81.55 Petaflops。算力雖然有提升，這一點肯定，但我的提案主要是關切，AI 競爭時代，算力只是第一步，如何落地在產業端應用、跟經濟面產生效果，並適合國家發展，需要更多的規劃跟落實。這一部分在國科會許多

資料當中，我個人是比較少看到政府的作為，當然國網中心有來說明，包括大型的計畫跟中小型企業對接，在健康、醫療、交通等等都有進展，也答應未來會如期提出成果。所以這邊我也同意改成主決議，希望能夠持續推動國家 AI 發展跟算力落地，趕快趕上先進國家，以上。

主席：請蔡春綢委員。

蔡委員春綢：我針對第 56 案做說明，這個預算規模相當高，而且 AI 算力涉及到國家競爭力及產業進用、公共資源分配，後續仍應要求國科會能夠承諾轉化為可以檢核的期程表以及 KPI，特別是 115 年底能否如期結標、118 年底能否如期提供服務？以及新創，在這裡要特別要強調，國發會必須要協助中小企業或新創公司跨越 AI 的落差，讓 AI 不只是科技大廠的專利，而是百工百業都能夠運用的一個新工具。在這裡特別要求國科會務必要做到這樣的程度，我可以改主決議，請國科會能夠提出工程採購里程碑、決標與分包管理、AI 超級電腦建置期程、算力配置，做一個書面報告，可以改成主決議。

主席：請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：我的提案是第 39 案跟第 40 案，主要是除了預算說明，我另外去看了審計部的報告，所以有兩個疑問，等會兒請說明。第一個是有關於國研中心，我們給半導體研究中心的這個補助，你 113 年的使用率，補助案件怎麼會四成以上都沒有執行完畢？有的執行金額甚至是未達半數，這個很奇怪。另外，剛剛講的案件數當中，甚至有 24 件的執行率是零，就是補助經費完全沒有使用到，到底發生什麼樣的問題？半導體研究應該是我們的重點發展才對。

第 40 案同樣是國研中心國際鏈結人才的案子，審計部的報告裡面說你們 113 年度沒有國際訪問學者、人數是零，另外也說你們 112 跟 113 年度沒有延攬及聘僱國外研究人員的數字。不過因為國研中心另外提供給我的這個計畫說明，你們確實是有研究成果，例如國際訪問學者有 14 位，審計部查核的資料怎麼會跟你們自己提供的落差這麼大，等會兒也請一併說明，謝謝。

主席：請郭委員昱晴。

郭委員昱晴：這一目的部分我是第 35、36、50、51 及 60 案。針對第 35、36 案部分，我想國際合作跟高階科研的人才也是非常重要的一個關鍵，雖然你們有來說明整體的進用率已經高達 95%，但有部分的研究中心還是面臨人才缺口，要如何強化以進一步提升我們的國際競爭力，到時候再麻煩說明。這個部分我沒有堅持，可以改主決議。

另外第 36 案，TAIDE 其實一直是我非常關心的部分，除了把這個模型做出來，最重要的還是在應用層面上，將來或者是目前在教育、醫療或法律以及政府的一些治理部分，這個領域有哪些具體的成效？可能要更進一步的追蹤成效這個我也可以改主決議，沒問題，但還是請說明一下。

第 50 案及第 51 案，第 50 案是大南方新矽谷推動方案—沙崙人工智慧產業專區的重要核心計畫，到目前為止，我們有沒有跟其他各個不同、跨部會的委員會達成哪些具體的一些事項？再來是在執行單位當中，有沒有建立一個比較明確的 KPI？包括進度。

第 51 案，AI 算力已經成為全球科技競爭的重要基礎設施，尤其是 AI 跟產業創新的核心資源，目前有沒有比較符合預定的期程、建置期程的狀況是如何，也請來說明一下。

第 60 案，海洋科技發展計畫當中有特別提到我們東部的斷層，臺灣地處地震與海洋環繞屬於一個比較敏感的區塊，這個部分是不是我們可以建立一些比方像深海探測的能力，更具有指標上或者重要戰略的意義？也請國研院是不是能夠說明有哪一些已經規劃完成、技術轉移，或者是已經國產化的一個時程？對於國外設備的技術，這個部分我們是怎麼樣連結，或者對國外的一些設備跟技術上的依賴，我們是不是有自己建構的能力來做防災或者科研上的強化？我在這一目的這些提案都可以改主決議，以上。

主席：請陳培瑜委員。

陳委員培瑜：謝謝。第 4 目我只有 1 案，編號是第 59 案，是提到關於學倫案的部分，我們知道國科會在一個網站有公布學倫案，目前看網站上有 3 個案件。按照國科會的標準，你們的說法是經過審議確定，停權超過兩年，非屬情節輕微的案件，原則上就會公開。可是如果看國科會自己內部的統計資料，從 105 年 1 月統計到今年 6 月，總共接獲 449 件檢舉案，平均一年 40 件，你們審議確認違反學倫的達 116 件，也就是每 4 件檢舉就有 1 件會成立。目前看到最多的樣態是論文抄襲、造假、變造，甚至還有代寫被發現的。你們的懲處最嚴重停權 3 到 10 年以上的有 16 人次，但如果對照你們剛剛說的 2 年以上、非屬情節輕微的案件就會公開，跟我剛剛唸的數字比起來，其實有邏輯上的矛盾，所以要請國科會說明到底什麼樣的案件是需要公布的。此外，公布時還要考量研究人員的學術聲譽和個資法的規定，現在的做法到底可以如何調整？這方面我們並沒有看到國科會有比較好的說明，所以我覺得你們還是要做一個清楚的說明和交代，因為很多國人認為學倫這件事情有很大的爭議。我們當然希望補助所有的研究人員，也希望促成所有的學術進步，但是如果相關的學倫案，甚至公布的辦法都沒有公開透明，我覺得大家還是會非常擔心。以上。

主席：柯志恩委員。

柯委員志恩：我原本針對第 4 目提出 3 個凍結案，其中第 42 案和第 44 案可以併凍。第 42 案是有關國研院院務推動的相關預算，說實在的，我們辦公室常常收到一些基層同仁的反映，包括院本部和院底下的各中心。因為基層保管人員肩負的財產數高達數千件，金額甚至高達數十億元，已經超出個人可以維護和盤點的範圍，如果財產遺失要究責到基層同仁，會讓他們面臨非常大的風險。以國網中心為例，要保管的財產數量將近 5,000 件，其取得成本高達 49 億元，這樣算起來，幾乎整個台灣半導體研究中心個人保管的財產價值平均一個人分到 6.1 億元，這個壓力很大啊！所以很多人跟我們反映，除了日常業務之外，根本不可能還要對數千件、價值數十億元的儀器進行監督，一旦發生資產減損，他們是沒有辦法負擔的，而我知道現在有很多人要開始負擔這項工作。一個人平均負擔 6.1 億元資產的保管工作就算了，現在國研院還把低價值（3,000 元到 1 萬元）的庶務辦公耗材也納入財產管控流程，所以你們必須耗費很多人力來進行盤點，這樣是完全不符合成本效益的！

國科會人員來說明的時候是說，在 116 第 3 季完成這項工作之前，會減少人工盤點的負擔，但是現在距離 116 年還有一些時間，所以我個人提出凍結 300 萬元其實是要督促國科會，因為這已經造成基層人員心理上的負擔。我剛剛說可以併凍，但是現在說的只是針對第 42 案，我還有另

外一個提案。總之，你們必須跟這些負責財產保管的同仁做一個說明，這真的是壓力很大。

第 44 案也是有關人力的問題。關於主管職的管理領導能力，我們也收到一些員工的反映，我在質詢的時候也說過，你們國研院的人員聘用常常違反公職人員利益衝突迴避法。我之前就提過，前國家生物模式中心主任用你們的自籌款（那也算是公費）支援配偶以資深顧問的身分到國外出差、主持會議、享受所有的福利，又聘用自己的胞姐擔任法律諮詢人員，按件計酬，被審計部調查出來，說你們對涉及決策者的利害關係人沒有做利益衝突迴避的審核。除此之外，你們的副主任又是財務主管，又是人資主管，一人分飾三角，這是什麼樣的行政編制？你們國研院都沒有人才嗎？人才那麼多，幹嘛要一個人兼三個職務！

不管是我剛剛提到的基層人員的壓力，或者是有關利益迴避的問題，我之所以要凍結 300 萬元，其實就是希望用併凍的方法，希望國科會對於這些以人為主的管理部分，提出一個具體的書面說明。總之，這兩案我要併凍 300 萬元。

第 57 案是有關大南方計畫，這個案子我可以改成主決議。剛剛大家都有提出來，有關超級電腦的部分，你們要到 118 年才能夠布建完成，但是在這段期間，產業變化是非常快的，你們有沒有辦法配合產業的需求？因為你們前來說明的時候已經表示會提出擴充計畫，所以我可以改成主決議。

可是和人有關的部分，我勢必要凍結，除非你們能針對各相關方面提出一個非常完整的說明。我們提案凍結只是一個工具、手段，希望在人的層面，國科會的做法可以更加明確。

主席：吳思瑤委員。

吳委員思瑤：接續剛剛柯志恩委員講的有關國研院的人力問題，其實我提的第 43 案可能也是一個關鍵，就是你們長期沒有達到滿編狀態，缺額還是很多，所以一個人當然就要兼很多職務，工作品質和工作壓力都和人力缺口有關，所以這個部分請主委回應一下，我覺得這也是長期的問題。以上是第 43 案。

第 52 案是我個人的一個疑惑。「晶創 26」上路之後，我們的算力當然大幅提升，也提升了國家的整體競爭力，但是未來加上要連續建置的這些，都在鄰近南部的地方。也就是說，以後九成的公部門高效能運算資源都集中在南部，我不知道這在韌性方面是否需要思考？在專業上，譬如有沒有可能在北部建置相關的算力基礎設施？當然，我不知道，像本席的選區有北士科，I don't know！對於相關的韌性和安全問題，請國科會來跟我們釋疑一下。

第 53 案其實挺重要，這也和本席的選區有關。2025 年 4 月，國研院的國家高速網路與計算中心設置在陽明山小油坑的監測設施，似乎因為電池組件過熱而起火。嚇死我們了，我們還去勘災，很擔心會釀成森林大火。該次火災造成 4.5 公頃的山林受損，對生態產生很大的影響，更不要說出動的人力，當天我還拜託內政部，除了和馬次長通電話，也包括山上竹子湖那邊的曹里長，大家都很擔心。

既然知道釀禍原因，就要去檢視你們對整個山區防災監測設備供電系統的強化，以及災害異常的監控和應變，有沒有因為這個事件而做了 upgrade 和調整。這個部分稍後請一併回復。這是第 53 案。

第 63 案和第 64 案我就不再贅述，我跟多數委員的意見一致。有關 TAIDE 系統，我簡要地講，就是我認為它當然要優化、要在地化、要更公共化，而且要努力朝向可以商用化。以上是有關 TAIDE 系統的部分，我的提案在第 63 案和第 64 案。等一下尊重大家共同的決定，謝謝。

主席：林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝主席。我在這一目有 3 個提案，第 41 案是有關國研院儀科中心的儀器管理問題。審計部的報告指出，儀科中心的網站有儀器資訊未及時更新的狀況，還有機器使用率不高以致閒置等問題，國研院來本席辦公室說明時，有承諾說會建立一個儀器服務與網站資訊管理的機制，也會促進儀器的退場和再利用，並提升自研自製高階儀器的效能。總而言之，對於儀科中心在科技儀器上被指出問題的地方，都有承諾要持續改進，不過在你們的說明當中，我看到很核心的一點，就是這些儀器服務的時機，或者說到底能不能接續地被各界利用，我想這是很重要的一點，等一下也請國科會說明一下。

另外是第 54 案，本案主要是針對國研院在「高速計算與網路應用研究計畫」中提及，將於高效能計算建置與維運導入節能冷卻與資安機制的相關問題，經過國研院的說明，本席瞭解到國研院的國網中心在兼顧運算效能和節能實務上有設定改善的目標，也承諾會公開節能的效果和精進的情況，所以這一案我就改成主決議。不過在這裡我要提醒一下國研院，如果涉及機密的部分，也不一定要照我所說的全公開，就是也要考量到資安問題，進行必要資訊的公開就好。

最後是第 67 案，這個案子我要說的是有關各部會在智慧機器人戰略上的統合，就我來看，我認為目前各部會好像是各做各的事，在智慧機器人戰略產業上好像缺乏統合。國科會的說明是，跨部會的協調其實是透過推動辦公室的智慧機器人產業推動方案在統籌，可是以這個推動辦公室的名稱來說，有沒有涵蓋到學研端我是很存疑，不過我們覺得你們應該是要有系統性的從關鍵技術研發、產業生態系、實際應用來建立一個統一的跨部會治理架構。簡單來講，我希望看到的是，這樣的戰略產業可以更跨部會的去連結資源跟整合，也建立回饋的機制，這一點也真的期待國科會能帶回去，行政院跟其他部會來共同研議，以上。

郭委員昱晴：我幫秀寶委員發言一下。這一目當中，秀寶委員的第 46 案、第 49 案、第 62 案及第 66 案可以改主決議，以上。

主席：好，謝謝。

以上還有沒有委員要發言？如果沒有的話，我自己是第 47 案、第 55 案、第 58 案、第 65 案。第 47 案是有關於人才培育，其他委員也有提到，我們覺得半導體學院據點還是有欠缺相關的對應，希望能夠再加強，所以提出此案。第 55 案是有關於 AI 運算資料中心建置計畫，我也是覺得整體的規劃跟進度管控有待強化，也希望提出此案來督促。第 58 案，因為我長期在關心動保法的規定，各科學應用機構應設置實驗動物照護及使用委員會或小組，來負責審查跟監督實驗動物的相關權益，惟部分學校或研究機構因資源不足，導致整個運作流程流於形式，內部違規情形基本上很難掌握。相較於美國相關單位，他們透過經費機制強化外部監督，我國現行僅要求提出同意書的部分，對於實質審查功能以及到底有沒有危害到實驗動物相關的權益，我們還是希望能夠透過有效的外部監督機制設置來強化，這個部分我希望還是要重視，也希望相關

機關能夠回應我一下。第 65 案，對於 AI 語言模型相關的精進，我們覺得這個部分是不是應該要做一個調整，滾動式檢討並調升績效指標，以利真實反映整個相關計畫並強化績效，這個部分也希望能夠得到回應，謝謝。

吳主任委員誠文：謝謝召委及各位委員。有關委員對國研院及各中心的意見，我想請國研院林副院長及各中心主任先詳細回答，我再綜整一下。

林副院長俊良：謝謝委員的指導，因為這邊項目比較多，所以容我就項目的順序來一一跟委員做回應，必要的部分我會請中心主任做補充。第 35 案，郭委員有提到高階人才培育部分，錄用比率較低，不過在 113 到 114 年，人員的錄用率已經提升到 95%。在國研院的體系之下，八大研發中心都涉及到國內高科技人才的需求，各位都知道高科技人才的需求在國內其實有很多的挑戰，因為半導體部分是占很重要的一個比例，不過國研院會盡最大的努力，就是在一般人員的聘用上面，不管是在薪資上面或是在住宿環境上，我們都有一些積極的改進措施，所以預期明年度開始，這個部分的數據應該還可以往上加強，尤其我們現在在南部要成立 AI 機器人中心，這部分碰到非常大的麻煩，因為高科技人才在國內是相當欠缺的，在南部聘這部分的人才，我們花了非常多的心力在處理這一塊。

第 36 案，委員也提到 TAIDE 的使用有無具體的追蹤機制等等，就 TAIDE model 來說，主要是國內主權 AI 的概念，這個部分跟國外的這些 ChatGPT 不太一樣，我們在使用上面其實都是免費提供給國內的產業界使用，就是開源軟體這個部分是讓他們來使用的，借重在產業主權 AI 的概念去做發展，有其地域的特色。至於算力的部分，我們在國網中心有一個算力的規劃，算力的整體規劃有三分之一是給企業界使用，這是我們在這個部分所做的一些努力。

羅智強委員提到有關於 AI 產業部分如何落地等等，有提到軟體跟硬體，當然硬體部分，我們 IT center 是今年就開放，是在南科，AI 的算力中心是預計在 117 年完工、118 年正式啟用，這是我們對於國內硬體部分的支持，如同剛剛所回應到的，有三分之一的算力資源是 support 國內企業界發展；在軟體部分，剛剛提到 TAIDE，我們都是免費提供國內企業界應用。

第 39 案、第 40 案是吳沛憶委員關心有關於 TSRI 的儀器使用率，我待會請 TSRI 中心主任來做細部的回應。

第 41 案，林委員提到儀科中心的儀器使用率沒有去做線上即時更新，其實國儀中心很多設備是過時的，一些過時的部分我們現在的策略就是把它轉移給一般的大學來使用，讓這些儀器在前期發展使用過以後，後端就是讓大學端使用，因為這些儀器相對是貴的，所以國儀中心會去做這樣的規劃。未來當然我們會在網站上面即時更新所有儀器的使用率，我們會照委員的建議去執行。

剛剛吳沛憶委員也有提到訪問學者的部分，這個部分當然我們還是要繼續努力，不過去年度來國研院訪問的國外學者已經大幅增加，比 113 年增加非常多位，大概增加五、六位左右，不過這個部分我們還要繼續努力，因為與國外這些研究機構的連結是一直持續在進行，包含像是在會期之間，我們院長現在正在跟國外、歐洲國家研究單位做一些合作研究的介接，目的也是希望能夠邀請更多的國外學者到我們國內做交換研究。

第 42 案及第 44 案，感謝柯委員所提供的一些意見，委員關切到國研院所屬的儀器設備相當多，的確沒有錯，設備真的是非常多，八大中心裡面有非常多的設備，怎麼就有限人力去做這些設備的管理，我們現在有建置一套全新的數位資產管理系統，這套系統明年就會上線，這裡面有很多儀器設備的清點，我們透過一些 QR Code 或 Tag 等等比較先進的方式去做儀器設備的盤點，不需要人力去一件一件盤點，這樣太多了……

柯委員志恩：可是 116 年第 3 季，現在怎麼辦？

林副院長俊良：我們現在正在建置之中，現階段當然還是照原始的方式來執行，不過這個制度我們一直在做 upgrade，需要一點時間去建置這套系統，因為儀器設備真的太多了。關於剛剛委員關心同仁負擔比較重的部分，我們會去調整，看看是不是有更多同仁一起去執行這些設備的盤點，不過比較正式的話，是希望在明年度上線以後，我們在這些設備的盤點上會更有效率一點，需要一點時間。

再來是第 47 案，羅委員所關心的半導體人才培育等等，這個部分是我們一直關切的議題，因為半導體這個部分的人才培育不太容易，常常我們在 TSRI 培育的人才，待他成長茁壯後就轉移到業界去服務了。不過，就整個國家的觀點來看，半導體人才不管是在國研院也好，或在國家所有的產業界也好，對國家都是有貢獻的，不過這個部分我們會持續去吸納一些年輕人才，進到我們國研院的半導體中心來跟我們合作。

第 50 案，郭委員提到大南方矽谷有沒有一些跨部會合作的機制，其實是有，這個部分我們一直是跟數發部有一些合作，就是數發部有一些在他們那個層次的任務，我們國研院則進行一些屬於算力軟硬體建置的部分，數發部在這個部分層次是比較高的，負責建立一些比較屬於通用性的制度等等，這個是我們跨部會合作的機制。

第 51 案，郭委員有提到 AI 建置的期程，剛剛有報告過了，算力這個部分，今年度我們在南科這邊有建立一個 data center，這個算力中心預計在 117 年完工，118 年可以正式啟用，會設置在沙崙。

再來，有關第 53 案，吳思瑤委員提到「晶創 26」的設備都聚集在南部，戰時會不會有些危險？基本上，我們 data center 或算力中心在中科、南科及沙崙都有建置，所有系統都可以透過終端機來連結，不管在哪裡都可以連結。不過，如果就硬體的算力來看的話，其實我們分散也是備援的概念，就是說 data 除了在主站以外，在備援站也有建置，系統也是一樣，都是以這個概念去建置的，但未來如果北部有需要，我們也可以考慮，不過基本上整個規劃都有就這個部分去考慮，就是北、中、南都有規劃，北部就是在新竹。

吳委員思瑤：備援的系統……

林副院長俊良：對，備援，有兩套，一個是資料的備援，一個是系統的備援，分兩個層次，所以我們都是分開去做的。

吳主任委員誠文：其實我們現在就是北、中、南都有。

林副院長俊良：對。

吳主任委員誠文：南部是最近才開始建置，以前都是在北部，中部是幾年前在蔡總統任內開始在中

科建置，南科是去年才開始建置的。

林副院長俊良：對。

吳主任委員誠文：北部就很多，新竹非常多。

柯委員志恩：北部最多。

吳委員思瑤：所以……

林副院長俊良：對，北部最多。

吳主任委員誠文：是，都是可以透過網路互相支援的。

林副院長俊良：對，互相支援，未來如果我們的算力聯盟成立的話，事實上我們跟產業界也是可以互相支援。

吳主任委員誠文：都是在國科會的場域建置。

林副院長俊良：第 23 案，林宜瑾委員有關心到節能跟運算的效果等等，沒錯啦！這些的建置本來就是我們最 concern 的，因為這些算力中心非常的耗電，該怎麼有效率地去執行，這個我們都了解，這是我們在建置這些基礎設施的時候第一個想到的，包含像節能、通風等等，這些我們建置的時候都會有一些充分的考量，我們的專家在這邊，待會國網中心主任可以補充，我先回答完。

第 56 案，我先照這個順序來……

吳委員思瑤：小油坑……

林副院長俊良：小油坑，sorry、sorry！

柯委員志恩：你剛才連第 44 案利益迴避的部分也沒有回應。

林副院長俊良：好，對不起，我寫得比較亂一點，小油坑那個部分我回應委員一下。

柯委員志恩：第 43 案、第 44 案。

林副院長俊良：好，沒問題，因為這邊案子比較多。小油坑這個案子，我們跟陽明山管理處已經打好協議，這個損失賠償部分是由廠商全部負責的，後續國網中心也跟陽明山管理處有合作，未來生態的監測他們會持續進行。

吳委員思瑤：損失賠償多少？

林副院長俊良：這個損失賠償多少……

張主任朝亮：我可不可以補充一下？就是我們目前已經幫助小油坑的受災地區把 3D 的空拍都建好了，3D 的模型也已經開始在建置，未來會導入數位孿生，還有跟中興大學合作來監控它整個復育的過程，另外也看看能不能擴大那個範圍，讓陽管局可以做一些智慧栽植。

吳委員思瑤：損害賠償要賠給誰？

張主任朝亮：損害賠償是賠給陽管局和……

林副院長俊良：陽明山管理局。

吳委員思瑤：要賠償……

張主任朝亮：要查一下，記不起來。

吳主任委員誠文：他們有談好了。

林副院長俊良：有，他們有賠了。

吳委員思瑤：這個還是要追蹤一下，我後續也會再追蹤陽管處。

林副院長俊良：沒問題。

吳委員思瑤：因為賠償要看對不對等，因為其實我覺得生態無價，我不是說要賠多少錢才……

林副院長俊良：是，沒錯。

吳主任委員誠文：是，我們負責讓那個地方復育完整。

吳委員思瑤：對，你要復育好。

林副院長俊良：對，這我們會負全部責任。

吳委員思瑤：但還是要讓我知道賠償多少，因為我要來追蹤陽管局有沒有把獲賠的金額用在防災或復育的事情上。

林副院長俊良：我們事後把詳細的這些數據給委員一份報告。

吳委員思瑤：好，麻煩一下，也拜託，不要再發生，在山上會嚇死人！還是國家公園保護區。

林副院長俊良：好，沒問題。對不起，各位委員，我再補充一下剛剛漏掉的，字寫得比較亂一點。有關國研院所轄中心人員避嫌的這個部分，的確，沒有錯，之前在相關措施上面或許不是那麼完整，不過我們現在對於國研院轄下的所有採購案，或是人員的聘用案，都有一個新的表格，表格上面都有一些避嫌的選項，就是檢核採購的這些主管們，或者是在聘任這些人員的時候，主管都需要勾選他對於這些當事人或是這個採購案件是不是有需要利益迴避的情形，他一打勾，本人就要負責任，這個部分是有責任的，所以這個部分的新表格我們都把它建置在這裡面了。另外，委員也有提到副主任一人身兼三職，的確，沒有錯，人員聘任真的也是不容易，不過我們現在是儘量調整，如果一位副主任不足的話，就兩位副主任來統籌中心的事務，一般來說我們可以做到，一位副主任負責行政，一位副主任負責技術，這樣或許可以達到一個比較好的管理效果。

吳主任委員誠文：我們在積極尋覓適當的好人才，現在找人才是很不容易啦，但是也要適當、要能夠勝任，這個通常都是短期，不會是長期，我們會努力改善。

林副院長俊良：是。第 57 案剛剛柯委員也提到了，就是 TAIDE 要 118 年度才可以完成，是不是趕得上時代的變化？這個部分真的是一個大哉問，張主任待會再補充一下。剛剛也回復過了，我們現在的 TAIDE 是一個主權 AI 的概念，我們國家不能沒有自己的大語言模型，我們國網中心所開發的這套系統，現在是 open，免費給所有企業界使用，我們鼓勵他們來使用，百工百業都可以來用，這個部分很多的 data 就只有國內有而已，國外是沒有的，所以用這套系統來發展，我相信對於國內產業界步入到 AI 的年代會有很大的幫助。剛剛委員所關心的是，我們的建置速度趕不上國外 AI 進步的速度。

柯委員志恩：產業的速度，不是……

林副院長俊良：對，產業發展的速度。

張主任朝亮：跟各位委員補充一下，我首先稍微回溯一下羅智強委員提的，就是我們的算力如何落地運用的問題，其實我們基本上希望透過三個管道把已經建置的算力無痛地讓業界、學界來使

用。學界的部分其實已經有一定的能量和技術能力，我們導入以後，他們已經開始在使用。另外公部門還有中小新創企業使用的時候，我們會給他們一個平臺，這個平臺叫 AI RAP，這個 RAP 平臺其實就是讓開發者不但可以開發還可以介接算力，這兩個目的都存在，我們希望能夠用這樣的機制加速落地的應用。

吳主任委員誠文：我們的策略是扶持，不管是學界在做研發，還是現在因為有很新的行政院方案，我們會跟經濟部合作、跟數發部合作，在產業界研發的過程，我們是可以補助它的，因為政府要集中建置算力，就不要在各部會建很多的算力來輔導廠商。我們國網中心也同步在協助其他的部會，我們支持它在研發階段可以優惠使用我們的算力，等到它成功以後，我們就轉到商用的平臺，民間也因為這樣有很多的研發成果，民間覺得後面它可以持續做商業營運的部分，這也讓產業可以發展起來，所以像緯創資通、鴻海也開始在建他們的算力，民間的算力進來，他們要有生意可以做，所以我們在鼓勵研發，讓民間將來可以接手，有更好的產業發展。

柯委員志恩：你剛剛講的緯創等等，他們其實都有自己的一套系統，我現在講的就是政府不斷提到要讓一些產業轉型，所以就民間的部分，我覺得應該給予他們……特別是中小這個層面要給他們更多的優惠，然後加以提升，這樣才有辦法傳承學習……

吳主任委員誠文：是，我們就是在做這個事，有三分之一。

柯委員志恩：對啊，就還是給予最需要的，不然你剛剛提到緯創等等的，說實在的，他們自己……

吳主任委員誠文：他們將來要做生意的。

柯委員志恩：當然，我還是比較強調轉型是在中小那一塊，必須要著力更多。

吳主任委員誠文：好，謝謝委員。

張主任朝亮：謝謝柯委員。另外，很多委員問到沙崙新資料中心的建置，目前的進度是這樣，我們已經完成細部設計，建築執照應該是這個月或下個月初就會拿到，然後也開始公開招標，所以建築工程本身是沒有延誤的，是如規劃進行當中。至於建置跟算力布建的時程配合，基本上，委員的是對的，因為我們 117 年完工，118 年才能開始……117 年就可以進駐機器了，118 年提供服務，但是大南方計畫不能等，所以在這段時間當中，我們會持續布建需要的算力，把它先放在國網的臺南雲端算力中心，透過這個……因為沙崙跟臺南雲端算力中心有非常高速的網路連結，我們希望讓產業在這段時間能夠使用，這個就是我們目前的狀況。至於節能方面，我們非常感謝委員的指教，我們會持續的努力，也會選擇性公布可以公布的資料。

林副院長俊良：謝謝委員的支持，我很快把這個案子報告完。第 58 案是羅委員所提到的，羅委員關心的實驗動物權益問題，這部分我們是跟農業部合作，因為他們有一些是從源頭來進行怎麼去關注實驗動物權益等等的問題。生模中心原來的名字叫國家實驗動物中心，就是因為我們關心這些動物的權益，未來希望能夠儘量用比較數學化的一些模式、方式，來取代動物在實驗上面的使用，改成 Biomodel 的 research sample 不要借重太多活體動物去進行實驗，這個部分是我們一直持續努力的目標。

第 59 案是陳培瑜委員所關心的學倫案，這個部分的問題是由國科會本身的誠信辦公室統籌處理，科資中心部分我們就不處理，待會是不是請國科會再回應？

第 60 案是郭委員所提到關於東部斷層的資料蒐整，這個部分海洋中心一直持續在進行，我們現在規劃設置一個西太平洋的科學觀測站，預計在東華大學那邊設點，會正式成立一個觀測資料蒐集中心，將比較詳細就西太平洋海域做全面性的三度空間資料蒐整，這個部分蒐整的資料不只是科學研究的應用，對於國安也是相當重要的，這個部分我們在積極規劃之中，由海洋中心負責這個案子。

至於陳秀寶委員部分，感謝大家的支持，以及就這些案子對我們的一些指示。

吳委員在第 63 案、第 64 案有提到 TAIDE 的優化，這個部分我們是持續進行，因為 AI 的 model 不可能到這邊就停止了，不可能是這個樣子，全世界所有的 AI model 是一直在挺進，待會再請國網中心報告，我們會持續精進這個部分的進度。

羅廷瑋委員所提到的 AI 語言的精進及要有一些精進的指標，這部分待會也請國網中心的張主任一併回應。

第 66 案陳秀寶委員所提到，關於軟體的發展部分有沒有跨部會合作方面，其實整體來看大概是這樣，現在整個 AI 的發展大概分成兩個部分，一個是屬於軟體的部分，一個是屬於真正的硬體部分，也就是所謂的 software 及 Physical AI。Physical AI 部分，主要還是由國研院跟工研院負責發展。至於在數發部，則會有一個比較高層次軟體的系統規劃在進行，我們最近才跟數發部部長進行這個部分分工合作的規劃。未來國研院的 Physical AI 主要 support 學研界的發展，工務院則主要是與產業界對接，我們在 6、7 月就有提到這個案子。現在國家在機器人發展的部分有一個 PMO 智慧機器人產業發展辦公室，其中有執行長負責規劃整個國家在智慧機器人的發展怎麼進行跨部會的合作，包含經濟部所轄的工研院及國研院所轄的智慧機器人發展中心，如何跟數位部合作，這部分由李昆忠教授擔任執行長的智慧機器人產業發展辦公室來做統合。所以整個國家針對智慧機器人的發展是跨部會一起合作，而不是各自為政。以上簡單先跟委員回應，是不是請張主任回應一下剛才的部分？

張主任朝亮：好，我這邊兩點補充，第一個就是沙崙資料中心建置時程的監控，謝謝羅委員的指教，我們會把 KPI 詳細化，讓時程的監控更有效率，可能也會配合大南方計畫發展的推展，看看能不能把它導入時程的建置裡面。

林副院長俊良：好，對不起，最後一段，還有嗎？

張主任朝亮：還有一個，就是 TAIDE 的優化，目前 TAIDE 一樣會持續跟學界合作，現在是中研院。我們現在在做的除了優化之外，其實是把 scope 放大，也就是會導入臺灣的強項，像 Euro 模型，臺灣在地化的 voice 在 audio 方面的模型訓練，讓以後 TAIDE 的發展，事實上更切合臺灣的使用情境，我們會有一個計畫，主委非常支持這個部分，也會展開一些新的合作方式。以上跟各位報告。

吳委員沛憶：第 39 案我剛剛關心的半導體中心部分，不是儀器使用，是研究計畫補助的執行率，剛剛也沒有回答到。

林副院長俊良：好，第 39 案及第 40 案，吳沛憶委員所關心的這兩個問題，請半導體中心主任來回應。

蔡委員春綢：好，那……

主席：等一下，不好意思。

蔡委員春綢：怎麼樣？先回應嗎？還是我先講？

主席：因為剛剛陳秀寶委員在你之前有先舉手，我先請陳秀寶委員發言，再來下一個才是你，不好意思。

蔡委員春綢：OK。

陳委員秀寶：好，謝謝主席，我再補充一下。我這四個案子，剛才昱晴委員有先幫我改主決議，但是我還是要說明一下，而且我要跟相關的這些單位要一些資料。在第 46 案的部分，主要是針對現在半導體產業的人才缺口高達 4.1 萬，所以我希望國科會要很重視科技業人才缺工的問題，你們有來說明，除了教育部有辦理半導體學院之外，也透過學研服務平台實作訓練以及人才培育課程，讓碩博士生有機會可以參與實作課程，已經服務了大概 6,500 人次，平台也提供了超過 6 萬 2,000 件的服務，這邊給予肯定，也希望國科會持續再提升服務的人次。請國科會就這個部分，提供如何提高相關服務人次，給我一份書面報告。

第 49 案是關於淨零碳排相關的科研部分，我有跟你們說明 2026 淨零城市有公開展示初步的成效，而且在 116 年你們啟動新的規劃，會著重在碳封存技術相關的研發，這個部分希望你把未來規劃的相關資料，提供給我一份。

第 62 案主要是主權 AI 訓練語料庫的部分，剛才很多委員也非常關心，不管它現在是不是有一些問題，比如比較難以即時更新，還是內容不夠多元等等，就是它的速度太慢了，但是你們有說會持續地擴充繁體中文及多元領域等相關資料，目前你們也應用在不管是防災、教育、醫療及農業等領域，未來也希望透過徵案及互惠合作的方式進行公私協作，結合產、官、學、研的需求，推動多元領域的應用以及服務發展，這個部分希望你們提供一份比較具體的推廣計畫。

第 66 案的部分是針對國家智慧機器人研究中心，你們有說 8 月就會成立了，目前為止是以參與大型國際展會為主，國科會這邊是說我們廠商針對機器人的硬體是有比較多元的規劃、會有比較多元的發展，也會將核心技術落實在辦理關鍵技術展覽跟成果的展演，但是我會覺得我們的速度、效率好像還比較跟不上現在整個國際上的腳程，所以這個部分我希望你們可以加緊速度，因為其他國家已經有相關這樣的技術發表了，如果我們還停滯在這裡，很明顯的，即便我們自己本身是很多元的、有這樣子的規劃，但是好像進度是落後的，所以關於我們未來相關的發展、未來的期程，也請提供一份書面報告給本席辦公室。以上，謝謝。

主席：請蔡春綢委員。

蔡委員春綢：因為第 56 案沒有做個回應，所以我在這裡再做個說明。AI 算力的部分剛剛柯志恩委員也有提出來，我的看法跟他是一樣的，在這裡也再做一個強調，就是說我們要重視新創公司還有中小企業，不只是要有利於百工百業都能夠運用新的工具，未來也要進入到全民都能夠有這樣一個新的能力，在這裡特別再提出來。

主席：好，待會第 56 案再麻煩機關回應一下。

請吳思瑤委員。

吳委員思瑤：謝謝國科會的說明，我的 5 個案子都改主決議，請記錄一下，但在 TAIDE 的部分還是提醒一下，當然 TAIDE 的計畫除了國科會跟中研院，事實上跟文化部門、跟數發部都還有很多要合作的事情，我也再提醒一下，TAIDE 的內容要多元、要收得廣，我們其實需要更多民力、民間的資料庫，所以去建立一個如何可以運行的機制，讓民間的智慧財產權願意進來，因此我們跟很多的業者，像上一次是嘗試跟出版業者座談，後續也需要跟影像業者談，建立一個合理的分潤或是什麼樣子的機制，讓大家的資訊願意進得來這個 pool，這個非常重要。像我上次質詢完之後，我有碰到我們的同仁廖院長，他跟我說，有一些可能……假設教科書業者他們沒有把教育部門現成的那些內容放進來，那就是要去跟他們談，他如何願意去釋出他的 data、釋出他的智慧財產權，我覺得這個在軟體的機制的配套上，其實這是跨部會、嚴肅的事情，也不是只有國科會，這個是政府……我想主委可能要去 push 國家，就像對應於政府採購在硬體的部分，當然也有一些財務採購，工程會是一個好的機制，它有公開的機制，有一個大家都應用的契約範本，在釋出這些資料的本身，也要有類似這樣的一個整合性的做法、思維，我覺得這是下一步非常重要的，那我的 5 個案子改主決議，謝謝。

主席：好，把它登記起來。

下一位請葉元之委員。

葉委員元之：我的案子是第 38 案，等一下就請國科會說明一下，當然我的案子也可以改主決議。最主要就是因為現在國研院、國網中心有很多的運算主機，當然 AI 算力最重要沒有錯，但其實臺灣在軟體這一塊，我覺得我們也有我們的潛力，在 AI 軟體，譬如說商業應用或各方面的應用，也應該可以有一些獨角獸出來，是不是也可以說明一下類似軟體方面的規劃、應用的部分？謝謝。

主席：還有沒有委員要發言？如果沒有的話，我們請主管機關回應一下，謝謝。

吳主任委員誠文：謝謝剛剛幾位委員……

林副院長俊良：吳委員的提問還沒回應，吳沛憶委員的提問。

吳主任委員誠文：剛剛的問題請半導體中心來回答。

劉主任建男：吳委員、各位委員，大家好。半導體中心這邊先針對剛剛有關高階人才養成計畫執行率的部分做一個說明，這個計畫比較特別，它不是補助錢，是補助這些老師們使用這些高階儀器的額度，而且比較特別的是，你要東西做完了，我們才會算錢，所以假設他的這個開發遇到一些困難或什麼的，他執行到一半，他可能沒有做或是沒有做完，我們其實是不會算錢，所以那個執行率有時候看起來會比較有一些落差。我們去年看到這個問題之後也啟動了一個動態資源調配的機制，7 月份我們就會來檢討，假設老師的使用率不高的話，我們會把他剩下的額度轉到其他會比較需要這個的老師，這個執行率透過這樣的一個機制之後，像去年的執行率已經拉到大概百分之八十幾、快百分之九十的程度，所以我們會持續關注這個部分，也會輔導這些做不出來的老師，看是不是能夠解決他們的問題，謝謝委員。

吳主任委員誠文：剛剛蔡委員的問題？

林副院長俊良：剛剛秀寶委員所提到的幾個建議案我們都記錄下來了，我想你所需要的資料我們都會整理出來再提供給您做參考。剛剛葉委員有提到關於國網的運算主機的 AI 軟體後續的規劃等等，這個部分是請朝亮主任來回應。

蔡春綢委員所提到有關於要重視新創的部分、對百工百業的支持，這個沒有問題，我們國家整個算力的建置，主要也是希望能夠藉著國家的力量來去幫忙這些中小企業，他們可能在一些軟硬體的資源上面比較不足，這個部分是由國家來去提供這樣的支持，所以剛剛所提到的這個部分，有關於軟體這個部分，只要是開放軟體的話，我們就是提供企業界他們來使用的，不會跟他 charge；如果是關於硬體那個部分，即算力，因為國家投資經費比較多，這部分也是希望企業界他們能夠 share 他們必須負擔的部分，所以這個部分我們是政府跟學界、跟企業界各占三分之一的比例、方式來去進行，但是對於企業界，我們考量到他們可能會比較困難，所以會儘量給予一些必要的協助。

剛剛吳思瑤委員所提到的分潤機制是一個很好的 idea，怎麼讓 AI 整個系統的建置能讓大家一起 co-work，讓整個系統更完整一點，這個部分可能是國網中心張主任這邊可以思考一下怎麼來處理這個部分。

吳主任委員誠文：這部分不是國網，這不是你們的責任，這部分是數發部，即促進資料創新利用發展條例，現在正在處理當中，就是我們跟數發部、文化部甚至教育部，應該是大家一起，還有跟我們的民間能夠得到一個大家的共識，謝謝吳委員。

另外，剛剛召委有提到動物的部分，動物的部分就是外部監督機制，這個有辦法建立起來嗎？使用動物做實驗這個事情，還是陳副主委你要回應一下？

陳副主任委員炳宇：如果是國科會的專題計畫的話，現在是按照動物保護法的規定，所以他們要申請國科會計畫前會經過類似於研究倫理的方式，研究倫理就是會經過 IRB，那實驗動物也會有實驗動物的機制。

吳主任委員誠文：對，這部分主管機關就是教育部跟農業部會一起……

陳副主任委員炳宇：對。

吳主任委員誠文：如果有違反相關規定的話，他們會去處置，但如果是做研究、實驗違反這些規定就會進到……如果是國科會的研究計畫就會進到國科會來，我們會把它一樣併到我們在學術倫理的部分去處理。

主席：不好意思，怎麼處理？所以我的意思是說，因為他跟國科會申請經費，有沒有什麼外部經費處理的一個……因為要跟你們申請，有一個處理經費機制來做外部監控？

吳主任委員誠文：有，如果他有違反的話，我們會處罰，在那個學倫案成立以後，看看他的輕重，我們會去處罰，包含追回他的研究經費，或者是停權不能再申請、獎勵等等，有很多的機制，我們會去處理。

主席：所以我說希望設計機制，我相信遇到了違法你們會處理，可是要怎麼樣能夠監測有沒有違法，這個過程很重要，所以能不能讓相關的處理機制流程有表格可以填寫，或者是有外部監督過程的機制？而不是遇到問題……

陳副主任委員炳宇：跟委員回報，因為主管機關的權責是教育部會去盯各個學校實驗動物的部分，其實跟研究倫理的狀況是一樣的，就是教育部主管機關會定期去各學校督導跟……

吳主任委員誠文：針對這部分，我們的生科處未來在計畫申請的時候就要強調要遵守這些規範，這個我們會加強。

主席：但是目前都是以同意書的方式去呈現，我就覺得過程中還是有可能會有一些瑕疵，所以是不是比如有多少次數去督導、這個部分他們有沒有填核機關的表格，然後回應不只是同意書上寫這個有做到、那個有做到，針對這個有沒有一個表格可以讓他們因應？

吳主任委員誠文：報告委員，我們臺灣現在非常自由民主，特別是學術自由的部分，國科會通常不會一天到晚去騷擾這些學者，因為學校有自己的機制，我們是讓各校自主管理，如果他們真正有違反這些規定，一定會被檢舉，不管是學生、民眾，還是同儕、學校的人，如果去檢舉的話才會進到這個調查，調查結果如果真有違反規定，就會到國科會，我們就會處理他違反規定的部分。

另外陳培瑜委員有提到學倫案，我們公告的部分怎麼處理……

陳副主任委員炳宇：我說明一下，目前按照我們的規定是兩年以上會公開，就是停權兩年以上（不含兩年），我們會公開資訊。剛剛培瑜委員問到的是我們目前公告的名單上面是 4 個人，我們只公告 4 個人的資訊，這個原因有兩個，一個是如果已經過了停權的年限，也就是本來停權 3 年，我們公告了，但 3 年已經過了，我們就把它撤下來，也就是說不會一輩子都掛在上頭，停權結束了就會被拿下來。第二個原因是因為我們提供的資料是近十年，近十年的話會有 16 個人，但是這個公開的規定是 108 年，也就是 6 年前才開始，所以有一個時間差，108 年之前規定是不公開的，所以 108 年之前違法的案件是不能公開的，108 年之後才有公開，這中間有一個時間差，所以主要是因為有時間差，還有停權之後，一旦停權期滿就會下架，大概是這兩個原因會造成十年的統計跟目前網頁上的規定不太一樣，不過這個都有規範在走，謝謝。

主席：還有委員有意見嗎？

吳委員思瑤：主席要處理預算了，對不對？那我提我的建議好了。

主席：好。

吳委員思瑤：因為我看多數委員都改主決議，對於科研的投入，我個人希望預算可以照列，聽在場的委員大家的意見，謝謝。

主席：請問各位委員有沒有意見？好，委員沒有意見，我補充一下，我對於第 58 案還是一樣，有關外部經費的監督機制，我尊重主委的說法，但是我還是希望能夠在不打擾研究的情況又有一個外部的監督機制，哪怕只是請他們書面的回報或者是書面的填表，不要只有一個同意書，我覺得等待同學或者是研究人員的檢舉，真的是比較偏被動，所以我有提出……美國相關機關是透過經費的機制強化外部監督，我還是希望你們能夠研擬看看有沒有這樣一個以不打擾為前提，又有外部書面審查填表的機制？

吳主任委員誠文：好，我們請生科處研議一下。

主席：好，謝謝，事後再回復我一下，再麻煩。

因為現場委員都沒有意見，第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」提案案號第 35 案到第 67 案審查結果：改為主決議有第 35 案、第 36 案、第 37 案、第 38 案、第 42 案、第 43 案、第 45 案、第 46 案、第 49 案、第 50 案、第 51 案、第 52 案、第 53 案、第 54 案、第 56 案、第 57 案、第 60 案、第 61 案、第 62 案、第 63 案、第 64 案、第 66 案；我自己的案子第 47 案、第 55 案、第 65 案改為主決議；除以上各案外，預算照列。

接著我們要處理第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」，提案案號是第 68 案到第 73 案，我們是不是先休息 8 分鐘？因為已經兩個多小時了，讓大家上個廁所，謝謝。休息 8 分鐘。

休息（11 時 16 分）

繼續開會（11 時 25 分）

主席：我們現在繼續開會。

因為剛剛有委員調整，所以我們重新宣告，第 4 目「財團法人國家實驗研究院發展計畫」，提案案號第 35 案至第 67 案審查結果：改為主決議的是第 35 案、第 36 案、第 37 案、第 38 案、第 43 案、第 45 案、第 46 案、第 47 案、第 49 案、第 50 案、第 51 案、第 52 案、第 53 案、第 54 案、第 55 案、第 56 案、第 57 案、第 60 案、第 61 案、第 62 案、第 63 案、第 64 案、第 65 案、第 66 案，除以以上各案外，預算照列。

接著我們處理第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」，提案案號是第 68 案至第 73 案。

請大家舉手，謝謝。

請郭昱晴委員，謝謝。

郭委員昱晴：這一目我的提案是第 68 案，國科會有來說明，近年論文的產出是穩定的，從 111 年的 10.34%已經到了 11.41%，我想除了關注論文數量外，也想請國輻中心說明目前績效指標是不是已經有納入技術移轉以及產學合作，如何進一步提升國際領先研究比例跟設施使用效益？如果有這方面的成果再我們說明，這一案我可以改主決議。以上。

主席：陳培瑜委員。

陳委員培瑜：我先幫吳思瑤委員發言，第 71 案及第 73 案可以改主決議，謝謝。

主席：請主管機關回復。

葉委員有要發言嗎？沒有，好，謝謝。

我們請主管機關先回復。

吳主任委員誠文：我請同步輻射中心主任說明。

徐主任嘉鴻：這邊針對郭委員的提議，謝謝他的垂詢，事實上這幾年我們是持續增長，量是保持穩定。至於技轉跟國際合作效益，我們會另外再統計提供給委員參考，在技轉方面，因為我們是以基礎研究為主，所以我們技轉的量是比較少，但是也會統計出來提供給委員參考。

主席：還有沒有委員要發言？有沒有委員要建議一個數字？好，在場委員都沒有意見。第 5 目「財團法人國家同步輻射研究中心發展計畫」，提案案號第 68 案至第 73 案現在宣告：改為主決議

的是第 68 案、第 69 案、第 70 案、第 71 案、第 73 案，因為除以上各案之外，現場委員沒有意見，預算照列。

接著處理第 6 目「非營業特種基金」，提案案號從第 74 案到第 108 案，請委員舉手，謝謝。

請陳培瑜委員。

陳委員培瑜：謝謝主席。第 6 目，我提的第 78 案是科普列車，有跟國科會溝通了，我還是希望可以增加國家語言的場次，還有人文社會學的場次，拜託國科會未來在科普列車的部分，把人文社會學還有國家語言納入。

第 79 案是主權 AI，我知道國科會有在精進了，但是我們有提醒國科會超過 50 年的學術研究成果等等沒有版權問題的部分，還有未來協助傳統媒體資料庫數位化的部分，也拜託國科會協同數發部跟文化部積極工作。

接下來是第 91 案關於兒少閱讀的數位習慣研究還有本土研究，其實都希望有更多臺灣在地研究的相關實證資料能讓更多家長、更多老師知道，如果在 0 到 6 歲接觸過多 3C，會對小孩大腦的發育、情緒的管理、閱讀、社交能力連結有影響，所以我們需要更多臺灣本地的研究，要拜託國科會呼籲更多老師可以一起加入這個研究的行列。

第 93 案是關於運科權力不對等的部分，很多細節我就不再贅述，拜託國科會未來在很多整合型的計畫不要只讓大家交子計畫的倫理審查核定書，而是真的要確實的看研究倫理審查，甚至是整個整合型。

第 6 目的第 94 案是關於運動文化的研究，兒少、性別、勞動權益如何在運動項目當中被看見，拜託國科會積極協助。

第 6 目的第 95 案是國家科普獎，之前我們有講過，未來如何有更多其他的可能性，我們辦公室也會持續再跟國科會溝通。以上我都可以改為主決議。

另外也幫吳思瑤委員發言，第 6 目的第 97 案、第 99 案、第 100 案、第 101 案、第 102 案、第 107 案，也都改成主決議。

主席：還有委員有意見嗎？好，謝謝。

先請郭昱晴委員，再來請陳秀寶委員。

郭委員昱晴：這一目我的提案是第 86 案到第 90 案，另外還有第 98 案。第 86 案，國科會有來表示，未達標的案件有加強管理跟追蹤，也請國科會說明一下目前技術移轉的件數跟授權收入下降比較主要的原因，這一些改善措施是不是也有一些具體的成效？

再來是第 87 案，國科會有表示依照國防需求有遴選 6 項關鍵技術研究的主題，這 6 項關鍵技術研究目前有多少是已經驗證或者進入後續發展的階段，也請說明一下。

第 88 案跟第 89 案是有關人才發展，我想人才是國防科技重要的發展基礎，培育人才除了人數以外，最重要的是後續有沒有投入國防科研或者產業體系當中，也請說明一下。另外是第 89 案，有關 AI 的發展，剛剛其實說明了很多，除了技術創新之外，資料治理跟可信任機制也非常重要，這個部分推動的進度如何也請國科會說明一下，怎麼樣能夠提升 AI 的研究環境跟國際接軌的能力。

第 98 案，人文社會的研究價值其實是在協助政策制定，不是只有停留在學術分析階段，有沒有哪些具體的案例能夠納入科學園區規劃跟治理的決策，進一步兼顧科技跟人文環境的平衡？這個部分也請說明一下。以上我都可以改成主決議，沒有問題。

陳委員秀寶：謝謝主席。在這個部分，我有 3 個案子，是第 83 案、第 84 案以及第 85 案。第 83 案是針對人才培育相關的預算，現在 AI 技術越來越進步，應用也越來越廣泛，碩博士生使用 AI 協助撰寫論文，卻產生了錯誤或者因為 AI 的運用有一些學倫問題，希望國科會在計畫申請人申請計畫的時候，是不是應該詳細揭露 AI 科技運用的程度及範圍？讓相關單位可以監督，並且也符合學倫的要求。國科會有說明，不同學門使用 AI 科技的應用程度不一樣，所以很難訂定統一規範，這個我可以接受。但我要強調的是，使用 AI 科技協助執行國科會研究計畫的時候，應該還是要有一個揭露的機制，畢竟經費是來自於國家的預算，而計畫成果本來就是要有原創性，國科會應該要求主持人簽署聲明書，並且也要要求他們是符合倫理規範的。我希望要求的是，有使用 AI 科技的國科會研究計畫就應該要主動揭露使用的方式、使用的範圍。也就是他本身在這個計畫裡面有使用到 AI 相關技術的話，就應該在訊息上要主動揭露。我相信國科會理解為什麼我有這樣的要求，也希望你們等一下針對這個部分說明。

第二個案子是第 84 案，也是關於人才培育的部分，主要是針對現在缺人才，隨著各國科技大廠紛紛表達想要來臺投資，尤其像輝達落腳在北士科，也傳出要大舉徵才的消息，未來如果如新聞所說他們要徵才超過 3,000 名員工，對本來就缺工的這些科技產業會有很大的衝擊，本土科技廠商要怎麼樣留住這些優秀、優良的人才？國科會有說明目前會透過科研產業化平臺，促進學生赴合作企業實習，你們在 114 年媒合了 532 位，但是剛剛講到像輝達這樣的消息，他要大舉徵才超過 3,000 名，你們只媒合五百多位有點緩不濟急，所以希望國科會要更積極地辦理本土廠商的媒合。這個部分等一下也請說明。

第 85 案也是關於 AI 科技運用的部分，現在很多詐騙訊息是運用 AI 合成相片、圖片或影片，Google 有研發可以圖片上放特殊的浮水印，透過 Gemini 可以辨識圖片是不是 AI 生成，顯見透過 AI 工具辨識圖片是不是 AI 生成的技術已經有發展出來了，所以希望國科會跟中研院、數發部共同來研議，如何讓民眾有這樣的辨識工具可以辨識假訊息，減少社會紛擾以及降低詐騙風險。你們的說明是，因應 Deepfake 跟 AI 生成散播假訊息及網路詐騙的風險，數發部有跨部會投入新興 AI 辨識工具以及反制研究。既然目前已經在研究，本席希望針對 AI 生成圖片的部分是不是也一樣可以積極研議辦理？因為現在用網路的頻率太高了，網路傳遞出這樣的訊息誤導了民眾或是詐騙層出不窮，所以我希望等一下你們也說明一下這個部分。以上。

主席：請柯志恩委員。

柯委員志恩：我在第 6 目的提案是第 103 案跟第 105 案。第 103 案是關注挹注科發基金，要推動國家整體建設，但是我已經多次質詢跟國科會有關科研人力的問題。當然我們知道人才來來去去是一個常態，但是有人出去，總要有人進來，我們全國的研發人力近十年來大概成長七萬多人，但是政府的研發人力反而是逐年的下降，由數據可以看出來，2020 年到 2024 年少了 1,557 人，這當然牽涉到研發核心的研究人員在減少當中，所以我們看起來六年少了兩千多人，有關人

才的問題，我相信是非常需要重視，攬才規劃才會看出成效，這是第 103 案。

第 105 案的部分，真的每個人都來申請我們科發基金的跨部會計畫，但對於執行到底有沒有做好把關？我覺得國科會有很多錢，但是有些時候就好像是過水，說實在，也替你們感到有點委屈啦！你看看近年來的補助，有些部會申請的執行率都低於九成，剛剛有人提到，比如數發部的計畫執行率只有一成多，而且各部會所提報的計畫也不一定符合你們所規定的重大或急迫性的性質，很多計畫本來就應該在各自的公務預算當中來編列，根本不需要到你們科發基金來做補助，結果全部跑來申請，讓真的需要補助的反而沒有做到，這要怎麼辦？你們真的很難去 say No，是不是？以這個東西來說，我覺得在把關的部分應該更展現出因為你們是主管單位，這個部分還是可以有一些 say No 的權力，所以我可以同意把第 103 案、第 105 案併案改凍第 6 目整個的 100 萬，但是還是希望做好審核的工作，真的不要讓各部會予取予求，說實在的，對吧！主委，有很多單位根本不需要你們來補助的，但都到你那邊了，你可以 say No 嗎？凍 100 萬，叫他們不要再來了，不然委員到時候再多凍，你要怎麼辦？叫他直接對我們立法院，好嗎？不要讓你們難做事嘛！本來就是不需要的，明明可以自己來編列預算，全部到你們這邊來申請，你們覺得這樣 OK 嗎？我覺得這個東西應該是要好好去做一些處理啦！

所以我個人認為，第 103 案、第 105 案在第 6 目裡面我們還是併凍 100 萬，我覺得這還是可以有一個揭示的效果。

主席：好，謝謝，我自己是第 92 案，對於國科會在 2022 年改制後，有調整專題研究的計畫審查制度，降低主持人過往績效比重，提高計畫內容權重，這些都是促進學術創新並提升年輕學者的機會，但是有沒有實質改善整體研究的績效跟審查的公平性？我是抱持著疑義，所以特別有提這個案子，希望特別是年輕學者的部分，他的通過率是否有提升？中生代是不是進而被影響，變成反而相對不利？我都希望能夠達到一個平衡，這個部分也有待檢驗，國科會是不是應該建立一個定期的檢視評估機制來達到新的公平性？

第二個，國際期刊不接受以 AI 生成的文字來進行投稿，但是國內針對 AI 生成或 AI 改寫的文章多仰賴各校或各學會自行訂定投稿及學術倫理辦法，導致在作者責任歸屬及原創性認定，以及是否會構成抄襲或不當代寫等問題上，仍有疑義，所以我抱持著擔憂也提這個案子，是綜合性的。

再來，第三個是國科會在近年的政策規劃跟資源配置上，是否曾低估國內科研人才的流失問題嚴重性跟長期的影響？我也要拜託一定要特別重視，因為能夠繼續留攬人才，甚至是讓人才能夠繼續在臺灣長期做研究項目，也都會整體影響到我們的國力及科研，所以希望應該要重視這個嚴重性，以上我提出了第 92 案，是不是請主管機關回復一下？

吳主任委員誠文：好，有關人才的議題，剛剛柯委員還有召委都有提到，我們現在客觀的事實就是因為少子化的因素，所以其實各大學的學生人數也在減少，連帶著我們教授的人數其實也是在減少當中，還有博士班學生也是，國科會因為是直接資助我們大學的研究，柯委員非常了解，所以這種人力減少的趨勢實在是也沒有辦法阻擋，有關要怎麼去增加譬如說從國際來的人才，我們也是非常鼓勵各大學要努力去做這個事情。

至於我們的研究經費其實還是在逐年增加當中，主要的目的也是因為我們產業的需求，希望在高科技的領域能夠持續維持我們的優勢，我們還是希望能夠讓更多的教授來執行我們的計畫，他願意做的話，我們就儘量去支持他們，讓更多的學生也能夠受惠於我們的研究經費增加，可以讓他們不但是研究經費、材料費、人事費、差旅費，甚至設備能夠持續增加，讓他們有更多能夠展現實力的地方，也希望藉這個機會讓我們的研究水準可以逐漸提高。所以這部分我還是請委員能夠見諒。至於人力的問題，我們也增加國際合作計畫的經費，也希望在人力不足的狀況之下，國際人才到臺灣來，也不見得能夠快速增加，但我們會加強跟國際的合作。

有關剛剛秀寶委員提到很多 AI 的議題，還有召委也提到，在國科會對於 AI 生成的內容包含在計畫書的申請，未來可能發表論文，還有在報告的撰寫等等，我想陳副主委也許可以來回答一下，或者等一下請綜規處。

陳副主任委員炳宇：跟委員回復一下，使用 AI 撰寫計畫書的部分，我們現在是要求我們的主持人一定要做揭露，如果是利用 AI 生成的圖像，他要說明這個圖像是 AI 生成的，這個生成是示意圖，不是結果圖等等都要寫得很清楚，他使用 AI 去整理文獻也好或者是做內容的修整也好，我們也希望他能夠做揭露，但說實在，他如果不揭露，那也沒辦法。但是我們最後是希望所有的主持人要對他的內容做確認跟負責，也就是最後的把關其實還是在主持人本身，如果因為沒有做確認而把這個責任推到 AI 身上的話，他還是有學倫的問題，他不能說這個參考文件都是 AI 產製的，所以他不知道，那就跟以前如果……

吳主任委員誠文：如果他沒有揭露，最後被查出來，有人檢舉查出來……

陳副主任委員炳宇：還是學倫在處理……

吳主任委員誠文：我們會按照委員的建議，以各種各樣先進的工具，我們用 AI 來查 AI，我們會儘量去使用這些工具，但是我們不會把所有的文件都去使用 AI，因為這個要花很多錢、要浪費很多算力，但是我們所有的人都一樣，你可能以為犯法沒有人知道，可是總是老天在看……

陳副主任委員炳宇：其實沒有秘密……

吳主任委員誠文：萬一真的查出來，我們就會處罰。

陳副主任委員炳宇：是。

吳主任委員誠文：再來就是剛剛召委也有提到，有關年輕學者怎麼樣多給他一點機會，這個事情我們綜規處也許可以回復一下。

賴副處長瀅宇：報告委員，針對年輕學者的部分，我們除了有一些專案計畫在推動之外，針對年輕學者可能在相關的條件上面，也許他的研究表現初步不是那麼高的話，我們在審查的標準會做一些比例上的調配，能夠協助年輕學者在其領域進行專業的研究。

柯委員志恩：因為現在整個 AI 生成真的太厲害，不像以前我們擔任審查委員時都會看他們的文獻探討，但是現在完全不管這一招了，因為 AI 能夠幫你整理得更好，所以我反而覺得在涉及各學門審查的時候，他們這種專業知識有關 AI 生成的部分，你們應該給予他們額外的再教育，否則，現在全部混在一起，根本完全不知道，因為 AI 真的比人腦更厲害了。以前我們只是認為 AI 用在資料整理上還可以接受，現在連產出、創意的部分搞不好 AI 都可以比你的腦袋更好，這個

部分是整個與我們過去的方式都不一樣。我覺得未來國科會在這個部分無論是給不同的審查的再教育或技術上有什麼工具可以用，這個反而是你們未來很大的一個點，否則，大家都不知道以後的標準到底在哪裡了。

吳主任委員誠文：謝謝柯委員，但是柯委員的另外一個意見就是我們在跨部會署的計畫，請我們的張執秘來回應。

張執行秘書振豪：謝謝柯委員的意見。我們都知道這個預算至少是一年半之前就開始規劃，因此，跨部會署計畫進行的特性就是針對當年度重要的、急迫的科技政策推展，讓各部會可以提出他們的需求。當然這個提出來之後，我們還是會經過很嚴密的審查，包括我們會召開自評會議、我們會請外部的專家及政府的代表等等，審查完之後修改計畫書，我們還會再進入管理會進行第二次的複審審查。

柯委員志恩：你們的通過率是多少？各部會向你們申請的通過率？

張執行秘書振豪：我們沒有統計通過率，但是……

柯委員志恩：你們可以算一下通過率，以及歷年他們在通過後的執行率。

張執行秘書振豪：是。

柯委員志恩：我們在接受你們國科會計畫審查時都要提供上次的執行率是多少，你們這個跨部會當然更要提供執行率啊！否則，每次申請完後面就不了了之，國科會必須要承擔這樣的角色，所以通過率到底是多少？以及調出過去他們向你們拿到錢之後的執行率是多少？如果執行率都很低，下次就比照你們對教授的計畫申請一樣，執行率不夠或沒有交出 paper 就應該扣上一個星號，並告知等執行率到達一個程度再給予預算，這也是一個管控的標準啊！對不對？否則，錢都是經由你們過手，最後被別人拿去用了，罪卻都在你們身上，這樣不合理啊！

吳主任委員誠文：謝謝柯委員，我們會嚴加管控。

柯委員志恩：對啊！

主席：你還要再說明嗎？

吳主任委員誠文：剛才還有郭委員的意見。

主席：請說。

吳主任委員誠文：我請我們的林副主委回應一下。

林副主任委員法正：謝謝郭委員的意見。我們在國防科技前沿探索計畫裡設了七個學研中心，目前在七個學研中心裡有六個驗測計畫，只有國防大學沒有，因為國防大學是做系統整合，但事實上，國防大學也參與了所有的驗測計畫。我們現在的驗測計畫其實都是根據軍備局的需求，二年前我們的吳主委，也就是吳政委，與紀政委成立了一個國防平台，把國防部的需求與國科會的資源、甚至是經濟部的資源統籌在一起，因此，現在的做法是驗測成立之後，軍備局就會導入國防科技發展之中，所以就介接到軍備局的經費。另外，我們也將人才一併列入規劃，因為現在經濟部也直接補貼許多的軍工產業，它會根據國防部的需求去運作，因此，未來我們除了針對這些人才建立人才庫之外，也確保這些人才將來可以憑其專業到各企業從事軍工產業，我們會針對這個部分加強處理，謝謝。

郭委員昱晴：所以建立長期追蹤機制了嗎？好像還沒？

林副主任委員法正：現在還沒有。

郭委員昱晴：大概什麼時候會建立？

林副主任委員法正：現在開始建立了，畢竟學研計畫大概是二年前才開始整合，包括經濟部也補助各企業……

郭委員昱晴：所以是現在才要開始建立，但是已經追蹤二年了？

吳主任委員誠文：這個機制是去年才開始比較緊密的與國防部合作。

郭委員昱晴：對。

吳主任委員誠文：委員的建議很好，我們會把追蹤的機制……這個部分因為是跨部會，我們的科技辦公室也在協助。

郭委員昱晴：到時候如果有一些比較具體的或什麼樣的進程再讓我們知道一下，不然明年又要審同樣的這個……

吳主任委員誠文：是，因為國防工業會牽涉到要產業化，所以經濟部與數發部都有進來。

郭委員昱晴：好，跨部會的部分再勾稽一下。

吳主任委員誠文：好，謝謝委員。

郭委員昱晴：謝謝。

主席：陳秀寶委員。

陳委員秀寶：這個部分的 3 個案子剛才都已經做了說明，所以我的第 85 案可以改成主決議，第 83 案與第 84 案還是想要小小凍一下，原本我的提凍金額是 1,000 萬元，現在不要凍到那麼多，但我認為至少要凍結 100 萬元，讓你們提出書面之後再動支，謝謝。

主席：有委員提案第 103 案及第 105 案各凍 100 萬元，待會再一起討論。

我提的第 92 案剛剛有獲得回復，其實我的提案內容寫得很清楚，可能你們有所誤會了。我們當然是期盼能夠促進學術創新，提升年輕學者的相對應機會，但我們要探討的是實質改善的績效與審查的公平性。我們當然要照顧年輕學者，但也要看看這樣的改革是否會讓中生代學者處於相對不利的狀況，這個是要探討公平性，兩者都要照顧到。至於照顧的權重，當然可以探討，我們也不希望順了一方，卻又導致另一方受害。剛剛你們只回應我關於年輕學者的部分，所以我覺得你們是不是有誤解？

吳主任委員誠文：謝謝召委，接下來我們會追蹤並探討看看。

主席：建立定期檢視及評估的機制，隨機改變嘛！好不好？

吳主任委員誠文：好。

主席：再者，我還是要強調 AI 生成的文字是不是會造成這個部分的學倫案，因此，還是希望不要只是仰賴各校及各學會自行訂定投稿，國科會應該也是責無旁貸，是不是能夠有中央等級的指引、建議？

陳副主任委員炳宇：報告委員，我們其實都有給了，各校的指引有一些是根據國科會的指引去建構的。

主席：有沒有還沒寫出來的？

陳副主任委員炳宇：還沒寫出來的？

吳主任委員誠文：我們針對各校追蹤一下，看看……

主席：追蹤一下，看看他們是否真的落實你們的指引嘛！

陳副主任委員炳宇：好。

主席：會不會在你的指引上放寬標準？我覺得你的指引是一個天花板，是不是以你的框架為主……

陳副主任委員炳宇：不會啦！因為他們都想要申請經費、都滿聽話的。

吳主任委員誠文：我們要確認各校……

主席：再幫我追蹤一下，好不好？

陳副主任委員炳宇：OK。

主席：我們不能建立在大家應該都會聽從的狀況，而是要謹慎去面對。

陳副主任委員炳宇：好。

主席：我的第 92 案就改為主決議。

現在要處理……

柯委員志恩：秀寶：100 萬元、我這邊 100 萬元，所以就是 500 萬元。

陳委員秀寶：不用啦！併到第 5 目 100 萬元就好了。

主席：我先宣告我的，你們討論你們的。

第 6 目非營業特種基金，提案案號第 74 案到第 108 案審查結果：改為主決議的有第 74 案、第 75 案、第 78 案、第 79 案、第 80 案、第 81 案、第 82 案、第 85 案、第 86 案、第 87 案、第 88 案、第 89 案、第 90 案、第 91 案、第 92 案、第 93 案、第 94 案、第 95 案、第 97 案、第 98 案、第 99 案、第 100 案、第 101 案、第 102 案、第 104 案、第 106 案、第 107 案及第 108 案。除以上各案外，本目現有委員提出凍結 500 萬元、也有委員提出其他意見，我們現在是不是要確定一下？

吳主任委員誠文：合併……

陳委員秀寶：不是啊！志恩姐，你不是說你 100 萬、我 100 萬元，所以是 200 萬元？

柯委員志恩：我 OK 啊！我不是說要討論嗎？

陳委員秀寶：500 萬是從哪裡生出來？

柯委員志恩：我覺得第 103 案與第 105 案還是要凍結 100 萬元，這樣很合理啊！提出一個更合適的方式嘛！秀寶那邊是 100 萬元，所以……

主席：剛剛有委員提議 500 萬元，現在又有其他委員討論柯志恩委員是 100 萬元、陳秀寶委員是 100 萬元，所以本目合併共同凍結 200 萬元，並針對各凍結提案的要求，依審查會的決議，提出書面報告後始得動支，以上宣告。

接著我們要處理第 23 款第 1 項國家科學及技術委員會之主決議，提案案號是第 109 案到第 135 案，請各位委員發言。主決議第 109 案到第 114 案是相對應的一個主決議，主管機關有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：好，沒有意見，主決議第 109 案到第 114 案就照案通過。

再來是第 115 案到第 117 案的主決議有修正文字，請主管機關回應。

吳主任委員誠文：沒有意見。

主席：可以喔！修正通過。

再來是第 118 案的主決議，有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：照案通過。

第 119 案的主決議有修正文字，有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：好，沒有，第 119 案修正通過。

第 120 案到第 131 案的主決議，請問主管機關有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：沒有意見，照案通過。

第 132 案有修正文字，主管機關有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：好，修正通過。

第 133 案到第 135 案，因為第 135 案是我的提案，所以我還是要再講一下。鑒於行政院推動無人機產業發展相關政策，並表示自 2025 年至 2030 年預計投入新臺幣 442 億元，強化無人機產業與供應鏈的韌性，但無人機產業涉及整機系統、飛控、通訊、光學感測、半導體晶片、動力系統、精密加工、航太零組件及 AI 應用等多元供應鏈，我認為中央整體規劃不應該僅以單一區域為核心，而是應該整合相關的科學園區、產業園區、工業區及技術零組件的聚落。臺中市長年具備這樣一個相關產業的需求，也能夠供給、也設有中部科學園區、漢翔工業有限公司及相關產業完整聚落的支撐，應該是可以納入國家級無人機產業核心布局，是不是請國科會於三個月內向立法院提出無人機產業供應鏈的布局評估報告？第 135 案是不是請主管機關回應一下？有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有意見。

主席：好，沒有意見，主決議照案通過。

我再整體重新作一次宣告：主決議提案案號是第 109 案到第 135 案，照案通過的有第 109 案至第 114 案、第 118 案、第 120 案至第 131 案、第 133 案至第 135 案，修正通過的有第 115 案至第 117 案、第 119 案、第 132 案。

第 23 款第 1 項國家科學及技術委員會處理完畢。

繼續處理國家科學及技術委員會新竹科學園區管理局歲出的部分，第 23 款第 2 項，新竹科學園區管理局通案的部分，「新竹科學園區管理局」的部分，提案案號是第 136 案，請提案委員說明。

林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝主席。除了第 136 案之外，後面我也提了中科與南科的提案，因為是一樣的提案內容，所以我現在就一併說明。我留意到文化部有一個百大文化基地的政策，其中一個面向就是要將社區營造結合文化與科技帶入科學園區，因此，我這三個提案的想像是我們有沒有辦法打造成日本的筑波、美國的矽谷或韓國的大田之類的文化科學城？我們是不是可以把更多的文化體驗帶進科學園區的生活圈？但我希望的並不只是辦個音樂會、辦個市集就了事，而是需要有一個長遠的規劃，讓科學園區的員工可以更深入、更願意參加園區的藝文活動，以上。

主席：請主管機關回復。

吳主任委員誠文：非常感謝林委員，我想我們未來發展科學園區及改造既有科學園區的方向與委員是一致的，不僅是要注重生態、文化、休閒娛樂、甚至是運動等等，我們園區的從業人員以及附近居民的需求也都會一併考量，所以我們幾個園區管理局都是朝著這個方向發展，謝謝委員。

主席：這個項目原本是提案凍結 20 萬元，林宜瑾委員？

林委員宜瑾：主委已經表示會有這樣的長遠規劃，所以我的 3 個案子都改成主決議，謝謝。

主席：3 個案子？

林委員宜瑾：就是竹科、中科及南科，分別是第 136 案、第 143 案及第 148 案，我現在就是一併說明。

主席：沒關係！請議事人員先登記起來，我們先處理第 136 案。

林委員宜瑾：好，謝謝。

主席：第 23 款第 2 項新竹科學園區管理局通案部分，「新竹科學園區管理局」部分，提案案號第 136 案，審查結果是改為主決議。

接著處理第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」，提案案號是第 137 案。

第 137 案是我的提案，在此要向大家特別說明，國立新竹科學園區實驗高級中學違反勞動基準法第二十二條第二項，工資未全額直接給付勞方，遭竹科罰 6 萬元，該校屬園區體系內公立學校，其罰鍰是由公帑支應、納稅人買單，實質上形成自己人開罰自己人。我認為這個責任應該要追究，因為工資應該要全額給付勞工，這是最基本的要求吧！連園區內的公立學校都發生了違規，我覺得勞動的意識、權益及現在的內部控管都有待檢討，所以我提出凍結 100 萬元，請主管機關回應。

吳主任委員誠文：請竹科管理局來說明。

胡局長世民：報告召委，確實是有這件不幸的事情發生，在我們接獲反映後就立刻到實驗中學查處，也確實是未及時給付全額的薪資，這是第一部分。

主席：對不起，及時什麼？

胡局長世民：準時給付薪資。

主席：準時給付，謝謝。

胡局長世民：第二部分，事實上，主要是各單位的內控沒有協調，所以我們已經做成了一個標準的

SOP。當然，主政的校長也因為其他的事情與這件事情不被續聘，在新任校長來了之後，我們也會與新校長就這件事情進行溝通。最重要的是國科會已經加強有關勞動條件整個 SOP 的部分，與各部的主任及主計人員加強溝通，這一點向召委做一個報告。

主席：接著處理第 1 目「園區實驗中學教學與訓輔輔助」，提案案號是第 137 案，本目凍結 100 萬元，並針對各凍結提案之要求，依審查會決議，提出書面報告後始得動支。

接著處理第 3 目「園區業務推展」，提案案號是第 138 案至第 142 案，請提案委員說明。

劉書彬委員要說明嗎？請說明。

劉委員書彬：謝謝主席。我的第 140 案是針對園區勞工雖然薪資很高，但是壓力也很大，使用抗憂鬱藥物的量也非常高，是全國平均的三倍，還包括精神醫療的使用量也比臺北市平均還高，我建議要提出來做報告，在委員會通過之後預算才可動支，我提出凍結 40 萬。這個部分因為國科會科學園區的三位副首長那時候也有來做報告，我大概是可以了解，在這個部分看起來好像只有我這一案，如果協調的話，我可以改成主決議。

主席：好，提案委員劉書彬建議將第 140 案改成主決議，我的提案是第 139 案跟第 141 案，我提第 139 案。也是因為園區事業單位違反勞動法令，我們非常擔憂，所以還是要有所警惕，也希望能夠將相關的分級管理重複違規的部分做追蹤處理，還有違規的預防，所以我覺得要檢討。

第 141 案是有關辦理園區的事業工商登記、營運調查、管理費的收取及審查催收，我們希望這個部分還是要請廠商補正，110 年度將抽核比率由 10%提高至 15%，竹科的不正確比例自 113 年增加至 6.25%，希望能夠研議精進措施。

以上這兩案，是不是請主管機關回復？

吳主任委員誠文：好，我們還是請竹科管理局來說明。

胡局長世民：報告召委，有關於管理費的部分，事實上是每個廠商銷售之後，會面臨折讓跟退回的部分，所以營業額會有所調整，當然這部分事實上是跟產業的營業行為有關，這是先說明，所以正確性無誤，但是會有一些銷售折讓跟退回的部分，那我們會加強跟廠商做溝通，所以希望委員能夠支持預算。

主席：好，那我先問大家一下好了，對於第 138 案到第 142 案，大家有沒有意見？沒有意見。

好，對第 139 案跟第 141 案，我建議小小凍，有 100 萬跟 40 萬兩個選擇，如果整目凍結，是不是 50 萬元？好，大家沒有意見，謝謝。

第 3 目「園區業務推展」提案，提案案號第 138 案到第 142 案審查結果：改為主決議的是第 138 案、第 140 案、第 142 案，本目合併凍結 50 萬元，並針對各凍結提案之要求，依審查會的決議，希望能夠提出書面報告後始得動支。第 2 項「新竹科學園區管理局」處理完畢。

接著處理第 23 款第 3 項中部科學園區管理局通案的部分，「中部科學園區管理局」的部分，提案是第 143 案，剛剛林宜瑾委員有宣告說改成主決議。第 23 款第 3 項中部科學園區管理局通案部分，「中部科學園區管理局」部分，第 143 案審查結果是改為主決議。

接著處理第 3 目「園區業務推展」，相關提案是第 144 案到第 147 案，有沒有委員要發言？好，我的提案是第 145 案跟第 146 案，一樣是關心園區事業單位違反勞動法令相關事件持續發

生，我還是希望能夠降低，由於違規事件不斷頻傳，對累犯事業不配合勞檢的業者加強強度嚇阻，我們目前看到的是沒有非常非常的有力，所以提出這個提案。第 146 案也是對於補繳管理費的情事，請廠商補正。110 年度抽核比率中科的部分是不是不正確比例也有增加？應該要研議精進的措施，我們都是希望能夠更好。以上是我提的兩案，那是不是也比照剛剛的部分來辦理？請主管機關說明。

吳主任委員誠文：我可以請中科管理局說明一下。

主席：是。

許局長茂新：好，謝謝委員的關心。羅委員關心的第 145 案，就是我們勞動法令的執行這方面，跟委員報告，近 3 年中科是拿到勞動部的優良表揚的一個單位，所以我們會繼續努力，至於後續的這些監督輔導，我們會按照法令規定來做，所以謝謝委員給我們的指導。

第 146 案，跟委員報告，這個部分我們現在已經有降低了，最主要是管理費的收取有一些更正，因為稅捐機關已經給他們通知了，他們沒有及時更正，這個部分我們已經透過主管的稽徵機關及會計師來查核，目前異常比例已經下降了，所以我們會持續來精進，謝謝委員給我們的指導。

主席：第 3 目「園區業務推展」提案第 144 案到第 147 案審查結果：改為主決議的有第 144 案、第 145 案、第 146 案及第 147 案，第 3 項「中部科學園區管理局」處理完畢。

接著處理第 23 款第 4 項南部科學園區管理局通案部分，「南部科學園區管理局」的部分，提案案號有第 148 案，第 148 案剛剛已經被宣告要改為主決議。

第 23 款第 4 項南部科學園區管理局通案的部分，「南部科學園區管理局」的部分，提案案號第 148 案審查結果是改為主決議。

接著我們要來處理第 4 目「園區業務推展」，相關提案是第 149 案到第 154 案，請提案委員林宜瑾委員說明。

林委員宜瑾：好，謝謝主席。我的提案是第 153 案，這一案談的是南科管理局有關臺南沙崙地區開發及草鴞保育的議題，我看到吳思瑤委員也有一同關心這個議題，也有提案，我想這個地方畢竟事涉開發跟生態保育的權衡，國科會跟南科管理局其實確實應該要加強各方社會的溝通，儘可能取得各方意見的平衡，不能說只偏重哪一方的意見，那就會讓另一方的利益比較沒有，之前我們也大致瞭解過一些上網的公開資訊，不過對於是否善盡溝通之責跟回應社會的疑慮這一點，南科管理局似乎還是有所欠缺，因為我印象中這部分在意見來往上其實也過很久了，所以希望能儘早讓社會各界都得到滿意的答案，那我覺得南科管理局應該要儘速邀集相關的團體，包括環保團體、臺南市政府、專家學者，儘速再開會，來釐清這個問題。

主席：好，謝謝。那我自己的提案，包括第 152 案跟第 154 案，也是關心有關於勞動權益違規及管理費補繳的不正確比例，也希望主管機關回應一下，謝謝。

吳主任委員誠文：好，謝謝兩位委員。那我請南科管理局來說明。

李副局長信昌：感謝委員給我們的關心。沙崙園區這個案子其實從一開始到今天，每天都是我們的重點工作，我們一開始就知道社會各界都會很關注，所以我們的協作平台在 110 年 12 月就已經

成立了，到目前已經開了 11 次平台會議，每一次開，幾乎都有非常多的生態議題，很多學者、保育團體和專家統統有進來，包括剛剛委員您講的市府人員，統統有進來，所以我相信我們在這一方面的努力會持續，委員的督促，包括區內的草地景觀、樹木的疏伐、區外的補償地我們要怎麼建置，三大農場要怎麼合併進來，綠地和二仁溪周邊友善作為，這個我們統統納入我們的會議，所以非常多細目的一些工作，我們都持續在進行中，所以委員給我們的督促我們也會全力來努力，請委員放心。

至於羅委員剛剛提到的勞工檢查跟管理費誤植，我們的作為跟中科差不多，其實我們也是獲獎單位，現在勞動部每兩年的考評、稽核，我們都是有獲獎的，當然我們會持續來精進。至於誤植部分，我們加強抽查比例以後，現在的誤差也降低了，從原來的兩成降到一成左右，跟委員補充報告，以上。

主席：好，謝謝。

第 4 目「園區業務推展」相關提案是第 149 案到第 154 案，審查結果：改為主決議的有第 149 案、第 150 案及第 151 案，我自己的提案第 152 案、第 154 案也改為主決議。

林委員宜瑾：主席，那我的提案第 153 案也改為主決議。

主席：第 153 案也列入？

林委員宜瑾：對。所以這一目就照列。

主席：好，以上這樣子處理，那第 4 項「南部科學園區管理局」處理完畢。

繼續處理行政院國家科學技術發展基金，「基金來源」提案第 1 案是有關基金收入的。

主席：請陳秀寶委員發言。

陳委員秀寶：謝謝主席。這一案我是提案要增列 3,000 萬，115 年度的「基金財產收入—權利金收入」編列 10 億 1,070 萬 9,000 元，比之前 114 年度多編列了 53 萬，但是我們看了一下，113 年度的權利金收入決算數比 115 年度預算多了 6,269 萬 6,000 元，顯見各部會投入科技研發成果投入產業端實際應用的成效是很優異的，我在第 2 會期的時候其實有提過同樣的提案，因為科發基金的收入決算數每年都比預算數還要高，而且至少都多了 3,000 萬，尤其我剛剛提到，113 年度的決算超過了 6,000 萬，顯見我國科技研發的成果真的是有很好的應用，國科會有說明，這些科研的成果是各部會各自推廣授權，可能沒有辦法增列這麼多，我想先請教主委，115 年到今年 6 月科發基金的收入是多少？

吳主任委員誠文：總收入啊？

陳委員秀寶：對啊。

蔡處長妙慈：跟委員報告，5,200 萬……

吳主任委員誠文：因為這個收入要繳庫，那繳庫數多的話，能夠發給各機關、各單位努力工作同仁的獎金就會變少，所以懇請委員高抬貴手。

陳委員秀寶：我本來提案增列的金額是 3,000 萬，如果我一定堅持要增列，主委你覺得……

吳主任委員誠文：300 萬好了。

陳委員秀寶：好，好，OK，OK。

吳主任委員誠文：謝謝，謝謝。

主席：好，謝謝。所以本案增列 300 萬，3,000 萬變 300 萬？

陳委員秀寶：對。

主席：OK，沒關係，你們討論就好。

好，「基金來源」提案第 1 案「財產收入」審查結果：增列 300 萬元。

接著處理「基金用途」提案第 2 案至第 26 案，有沒有提案委員要發言？請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：好，謝謝主席。在這裡我有 5 個案子，我先從第 6 案開始講。第 6 案是有關於氫能、生質能的能源應用，希望應儘速來訂定相關的法規，有辦法來進行後續的產業應用的規劃。國科會有說明說已經完成了國內低碳氫來源證明的制度指引，有預告二氧化碳捕捉後封存管理辦法，但是國科會的說明似乎沒有特別提到我提案文字裡的多元料源共發酵再利用相關規範，這部分可能要請國科會再說明一下。

第 7 案談的是，因為監察院曾對國科會要求針對再生能源技術的研究提檢討報告，內容大致是說，再生能源的技術成熟度應再積極地向國際上的水準方向加強，同時也要強化跨部會的協作機制，經國科會的說明，也了解到目前政府有一個氣候變遷及淨零轉型的專案小組，現階段也有積極在進行跨部會的資源整合跟協商，基於國科會自己在科研的角色也有扮演應有的角色，所以我要將這個案子改成主決議，不過我也希望國科會能在淨零轉型的研究上面持續突破。

第 8 案是有關於國防科技前沿探索計畫交由國科會來進行相關國防科技研發的時候，也要加以提醒跟監督的事項，審計部指出，國科會的國防科技前沿探索計畫未必與國防需求緊密結合，這是審計部的報告，可是經過國科會說明，我們也了解說，國防部跟國科會在這方面其實有密切的溝通，並有共同參與，所以這個案子我也可以改主決議。

再來是第 13 案，第 13 案談的是國科會如何加入不義遺址的數位科技研究，我們有看到國家人權博物館有在做不義遺址的資料庫，甚至有一些科技數位的建模，打造環景導覽。我想國科會可能稍微誤會我的意思，我並不是要求你們主政這個議題，而是要跟文化部共同來研商是否有相互配合的空間，譬如說，我們借助國科會的科技力量來進行不義遺址的數位化的保存，畢竟人文領域跟數位應用科技的應用結合，這是一個大好機會，我認為如果可以藉這個機會去補足國家人權博物館做不來的地方，同時也讓國科會可以共同來幫忙不義遺址的各種數位應用，這是一件好事，所以我才會有這個提案，那這一案我還是可以改主決議，不過我真的期待可以儘早開會，來研商怎麼樣相互的配合，那等一下要請教國科會最快什麼時候能做到。

第 14 案談的是國科會的臺灣講座計畫，我之前在質詢的時候也有詢問過，這個臺灣講座計畫最大的問題就是不像韓國計畫，目前並沒有針對捐贈講座教職跟合作大學共同設立基金，也沒有補助終身軌的這種教職，那我在提案文字也有提到，目前的經費分散在國科會、外交部和教育部，但是策略不一，有沒有充足的保障？國科會來做預算說明的時候，其實也有提到是因為法規上的限制，當然，我是期待你們研擬怎麼樣突破法制的限制，讓更多高教人才可以發揮他們的所長，所以應該要儘早啟動這個協商的機制，研擬看看有沒有更多可以向國際標竿對齊的空間啦！以上。

主席：請蔡春綢委員發言，謝謝。

蔡委員春綢：主席好，我這邊總共有 5 案，一併說明。先說明第 12 案，我關切的核心不是國防部是否曾經跟進會議或是提供作戰情境，而是國科會投入國防科技前沿研發後，相關成果能否實際銜接國防需求？是否能夠形成後續建案或採購的參考？是否能夠避免與國防部、經濟部及其他部會無人載具相關計畫重複投入？以及人才培育、技術擴散和產業銜接是否可以追蹤？

所以本席要求做書面報告，國科會要提出可以檢驗成果的銜接機制，還有非機敏驗測標準、跨部會分工對照，避免重複投入之控管方式，以及供應鏈和資安風險的查核原則，能夠提出書面報告，我就將這個案子併案凍結。

另外第 18 案，我關切的是企業的參與動能減弱、執行力下滑，成果公開比例也下降，還有產學成果落地的問題，國科會沒有提出 114 年至 115 年改善後具體的數據。國科會說明政策調整方向，也沒有證明企業參與、技轉、商轉或是產業需求的契合度是不是有改善。

所以請國科會提出書面報告，包括隨到隨審之後的平均審查時間、通過率，是否能夠提升產業參與的意願。還有放寬企業參與限制後，大型的企業、中小企業及新創企業參與的分布情形等書面報告，如果提出來，我可以減少凍結至 100 萬元。

第 19 案是有關大南方新矽谷推動方案，我還是維持凍結案，國科會要提出 15 億 1,498 萬元完整的預算對照表，各執行單位之權責分工表，以及進度延宕或是成果不佳的責任歸屬，沙崙的 AI 產業專區 111 年度招商家數、投資金額，還有技術合作案、地方就業人數及產學合作目標等方面的報告以後，我再來決定是否解凍。

第 20 案的說明，重點在於研發成果收入應用之透明度，可以檢核性及效益追蹤。國科會雖說明制度，但尚未提供保留款的逐案資訊，執行率低，例行性的計畫回歸一般預算的具體成果，也沒有說明技轉、商轉和延伸成果的收入成效，請國科會提出書面報告，包括改善計畫核定、執行管理以及資訊公開之說明，本案可以改主決議。

第 21 案，本案比較關切的重點是核定金額、執行率和重大急迫性的認定，與既有的預算分工及退場機制是否能夠完整的揭露。國科會回復乃屬制度性的說明，沒有提出逐案清冊和具體的案例，國科會僅以有制度、有審查來回應，尚不足以支撐 15 億元預算的必要性及透明度，所以本席要求國科會補充近 3 年計畫逐案清冊，包括申請部會、計畫名稱、核定金額、執行率，還有剩餘款繳回金額的計畫成果。二、重大急迫性的科技政策，書面的審查基準、決定程序、最終核定權者。三、近三年因不符合重大急迫性，與既有的預算重疊，成果指標不明或可行性不足，而被退回案件之件數及原因。第四是預算中心質疑執行率偏低，還有未銜接中長期規劃的具體案件及改善措施，無涉機敏之逐案摘要，供立法院審查 15 億元預算是否確有必要，請提出報告，本席可以改為主決議，以上。

主席：主管機關是不是回復一下？

吳主任委員誠文：有關幾位委員提供的意見，第一個是林宜瑾委員，我請人文處回應有關和文化部不義遺址相關的部分，是不是能夠鼓勵學界也進來研究，另外一個就是臺灣講座的意見。請人文處說明。

黃處長俊儒：宜瑾委員提到的第 13 案，有關於國家人權博物館不義遺址的部分，這個部分其實國科會會提供相關的協助，我們回去之後就會向文化部詢問，他們有沒有需要我們實質協助的地方。我猜想，其實他們那邊的計畫主持人或是協助的人員，應該和我們這部分的主持人有很多重疊，我們會積極詢問他們的需求。

第 14 案的部分，有關於臺灣講座，確實，委員也提到我們過往受限於一些法規的限制，不過我們和外交部、教育部都有橫向的聯繫。關於國科會可以提供的部分，其實我們是很專注的，就是讓老師們在國外開相關的課程，不管是新銳教授或是傑出教授，這個部分和教育部、外交部做的事情就有實質上的差別，我們之後還是會積極和他們做橫向的討論，謝謝。

吳主任委員誠文：有關蔡委員提出來的，和我們工程處、產學處及前瞻處相關，先請工程處回應。

洪處長樂文：謝謝。有關蔡委員提到的國防科技探索計畫如何和軍方銜接，其實我們在執行這個計畫的時候，並不是等著學界做完，然後國防部再來銜接，其實國防部一開始就有參與。不管是從一開始的選題，到每個月的管考，我們驗測的規劃、規格制定，其實他們都有參與。所以除了研發過程參與之外，其實我們也和國防部、經濟部共同訂定一個銜接的流程。就是在前瞻的技術方面，我們有一個前瞻圓桌會議，依技術成熟度分階段介接到國防部的先進科研計畫，再往下的話，整評司也會和經濟部介接到產業。所以我們是有一個完整的規劃，會依據研發的進程進行，謝謝。

吳主任委員誠文：請產學處說明。

吳副處長醒非：委員好。因為產學制度這些修改的法規都剛剛開始而已，我們最近還是 focus 在讓企業知道這件事情，包含我們制度改隨到隨審、企業參與件數或是企業的配合款之類的，現在都還在努力當中，我們最近會找學校的平台，還有和公協會之間合作，我們會儘量促成這些案子。

委員也提到產學合作公開的問題，產學合作其實還關係到一些合作企業的權利，他們並沒有想要公開，所以我們目前還是以精簡報告為主，我們一樣也會透過其他方式，包含 TIE 展來幫忙廣宣。另外也跟委員補充報告，有一些案子是可以延後公開報告，經過統計，延後公開兩年的比例和以前差不多，都大於 50%，以上補充報告。

吳主任委員誠文：再來是前瞻處。

蔡處長妙慈：委員這一題是關心大南方新矽谷這個方案，我們有一個推動委員會，也有推動辦公室，還有和南科管理局之間怎麼做合作和分工。這個部分向委員報告一下，因為大南方新矽谷是行政院的方案，它其實是希望打造整個南臺灣的 AI 生態系，所以行政院通過之後，其實我們就立刻成立一個推動委員會，這個委員會的成員是跨部會的，包括國發會、經濟部、數發部及臺南市政府，還有一些地方的重要學研單位。

針對這個部分，我們每一季會召開推動委員會做跨部會的協調，下面有個推動辦公室去做實質上的產業推動，還有一些是比較程序面的，就是事務階層這個部分的合作，南科管理局一直都在這個大南方推動方案裡面，和我們持續討論。剛剛委員也有關心，他們有一個南科生態園區，其實我們整體的機制會做很密切的搭配，並不會產生南科管理局和我們大南方推動委員會

有所扞格的問題，或是有一些重疊的部分，以上向委員說明，謝謝。

吳主任委員誠文：國科會主政的部分，其實主要都是在補助學界啦！就是全國學界的研發工作。當然，國科會也是行政院的一分子，所以國科會也在經營管理科學園區，我們下面還有國研院等很多國家研究中心，這些其實是要合併運作啦！所以除了國科會本身在這部分的預算之外，其實還有很多其他部會的預算會在大南方新矽谷方案裡面同步運作，如果有需要再說明的話，我們會向委員報告。

主席：現在我們要處理第 2 案到第 26 案，審查結果改為主決議的有第 2 案……

請委員說明。

蔡委員春絹：剛剛有做了說明，所以第 18 案、第 19 案、第 12 案也可以改成主決議。

吳主任委員誠文：還有第 20 案，是不是？已經改了嗎？

蔡委員春絹：第 20 案本來就已經改主決議了，以上。

主席：第 20 案已經宣告了。好，我來處理。我的提案是第 4 案，也改主決議。改為主決議的有第 2 案、第 3 案、第 4 案、第 5 案、第 7 案、第 8 案、第 9 案、第 10 案、第 12 案、第 13 案、第 15 案、第 16 案、第 18 案、第 19 案、第 20 案、第 21 案、第 23 案、第 24 案、第 26 案，以上所提到之案改為主決議。

請問在場委員，現在處理基金用途提案合併的部分，對於減列、凍結，大家有沒有意見？請現場委員提案。好，以上委員都沒有意見，基金用途的部分，剛剛提到的部分改為主決議，其他的預算照列，謝謝。

接著處理行政院國家科學技術發展基金之主決議，提案案號是第 27 案到第 31 案。我們可以看到，第 27 案到第 29 案是同一個項目。主決議的部分，主管機關有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：照案通過。

第 30 案有文字修正，主管機關有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：好，修正通過。

第 31 案委員提案，主管機關有沒有意見？

吳主任委員誠文：沒有。

主席：好，照案通過。

主決議提案案號第 27 案到第 31 案審查結果：照案通過的是第 27 案至第 29 案、第 31 案；修正通過的是第 30 案，行政院國家科學技術發展基金處理完畢。

接著處理科學園區管理局作業基金，業務總支出項下「業務成本與費用」，提案案號第 1 案、第 2 案。

劉書彬委員請說明。

劉委員書彬：謝謝主席。第 1 案是涉及到科學園區管理局作業基金的部分，特別是在環境保護的用途上面，本席這邊所提出來的是，從現在的資料看來，科學園區目前所做的業務，像新竹科學

園區做的是淨零推動和環境永續推廣計畫，其他園區做的是溫室氣體的管理計畫。可是我們知道，所有做淨零排碳的，應該有最主要的三個動作，一個是做盤查，再來就是減量，最後要談論的，如果有技術的部分就是要做碳中和和抵消。

但是目前我們看到的，科學園區這些管理局的作業基金裡面，應該只做到所謂的盤查，盤查之後就是登錄或者揭露，可是後續減碳的部分卻沒有呈現出來它的目標是什麼？包括它的成果是什麼？這邊很重要的是，我們知道科學園區裡面的資訊和技術產業非常重要，除了能源的產業之外，它大概是最重要的排碳來源，但是竟然沒有做到這些事情，包括我說的，到底目標是什麼？我們 2050 年就要做到淨零排碳，你們有增加沒關係，可是包括負碳的計算也沒有出現。

我在這邊要求的是，等一下請科學園區的主管單位要提出來，這麼多科學園區個別的減碳目標，包括他們目前已經達到的成果是什麼，都要做一個報告，當然還包括減碳狀況。就現在我們看到的，雖然三個科學園區的主管有來做報告，但是可以看的出來，關於年度之間的比較也沒有呈現出來。國科學會其實是很重要的，你們有做一些科技的研發，也有在做減碳，可是整個量的部分就沒有看到。

所以我要求，個別的產業和整體的科學園區在做的減碳部分，他們要做目標和成果報告等等。還有必須連結環境部，因為環境部最重要的工作就是要做減碳，但是怎麼樣和環境部做相關連結？因為跨部會，主委，你本身也是政委嘛！你是不是也能提出怎麼和環境部做這樣的會商？臺灣做為地球村重要的一員，要怎麼去做連結？我想聽聽看你們的說明之後，再看怎麼樣決定，謝謝。

主席：謝謝委員。我的提案是第 2 案，關心的問題也是和委員一樣，即科學園區溫室氣體的排放量，我們覺得目前排放量還是有增加的趨勢，因應全球減碳是一個共識，碳費制度也已經正式上路，園區高排放的廠商未來會面臨可觀的碳費負擔，所以我認為主管機關應該要加強輔導廠商提出自主減碳計畫，以爭取未來優惠費率並降低營運壓力，不只是維護空氣品質，也讓廠商未來對於這個壓力，在營運的部分能夠更加有機會先行來規劃，避免以後遇到龐大的碳費負擔，也希望主管機關能夠提出說明，以上。

吳主任委員誠文：謝謝劉委員跟召委，我先請蘇副主委來回應。

蘇副主任委員振綱：謝謝劉委員還有召委同時關心碳排的問題，科學園區其實持續以來在針對碳排的部分，包含協助廠商做碳排放的揭露，以及做減碳，甚至是做到企業社會責任，這個部分都持續在進行。具體來看，符合環境部溫減排放達 2.5 萬噸的製造業，在科學園區裡面有 38 家、109 廠，目前有超過 100 廠已經提出自主減量計畫，即剛剛羅委員也有提到的自主減量計畫。

對於未來 2050 年的淨零碳排，各個主要的廠商其實對於自己的減碳路徑都有規劃，3 個科學園區管理局也持續在進行每一家廠商的進廠輔導。在具體的輔導措施上面，包含從它的整個節能、整個製程當中，對於碳排，包含含氟的尾氣以及製程的改善都有相關的措施，邀請所有專家學者進廠去具體地輔導，希望各個廠商能夠共同邁向淨零排放的目標來進行。

整個碳排因為園區一直在成長，包含產能以及營業額的增加，我們如果以整個減碳的密度來看，從 110 年到 113 年其實下降了 20%，就是說單位的營業額或者是單位的產能所產生的碳排

是下降的，但是當然還有持續努力的空間，這個部分我們會朝碳中和跟最後淨零減碳的方向來做發展，以上先報告。

吳主任委員誠文：有關跨部會的合作，我們的確是有緊密在跟環境部、經濟部配合，因為很多排碳的議題是轉移到能源部門，那能源部門的話，我們園區的廠商也都是非常積極地優先使用綠能的部分，雖然價格可能會比較高，他們都是會優先來使用，所以這部分我們其實有跨部會在合作。

主席：以上部會說明，請問書彬委員，我們是不是來處理這個科目？

劉委員書彬：但是我還要再詢問一下，因為從這個資料可以看出來，的確是跟經濟部、環境部有相關，剛才副主委提到單位的密度有在減低，但是當你的量是變多的時候，尤其看到南科，那個增加的速度是很快的，可是我們還是必須要淨零嘛！因為它最後還是看總量，對不對？我在想是不是可以請國科會這邊做出屬於你們自己特性、性質的一個減碳報告？我的目的就是在這個部分，而不是分散的，因為你現在把它當作是廠商自己的一個工作來進行，但是如果我們用一個……

吳主任委員誠文：委員的建議是很好，其實我們 3 個園區管理局都會做這個事情。

劉委員書彬：現成就有這種報告嗎？

吳主任委員誠文：我們都有，就是在淨零方面的努力。

蘇副主任委員振綱：對，我們有減碳的路徑，跟相關公司協力一起來做減碳的方法。

劉委員書彬：那你們的目標呢？

蘇副主任委員振綱：我們來整理給委員。

劉委員書彬：你們有例如說 2030、2035、2040 的這種逐段的目標嗎？因為我上次看到 3 個科學園區的那個計畫好像只到 2035，這部分你們本身怎麼樣去連結到 2050？還是就把它推到是國家政策的問題？

吳主任委員誠文：當然會配合國家政策，但是我們管理局在整個園區發展的部分，我們也會整理這一部分的工作，可以再提供給委員參考，

劉委員書彬：對，我覺得這是非常重要的，因為每個部會有他們自己的工作在做，例如說經濟部是做產業的，環境部它是減量，可是科學園區在國科會裡面所扮演的角色，因為你們還有一些科技研發嘛！那各個部會對於淨零減碳、淨零碳排的工作也應該有分工的目標在，所以我在想，以去年上個會期在教文裡面對國科會的預算審查，我記得當初是有做一個書面報告，然後要看到書面報告之後才通過，我覺得應該可以比照上個會期的方式去進行，可以嗎？

吳主任委員誠文：是，可以。

劉委員書彬：所以我覺得可能還是凍結大概……主委，你認為要凍結是吧？但是看到才進行。

吳主任委員誠文：儘量不要凍，因為現在已經下半年了。

劉委員書彬：我覺得要經過我們教文委員會的同意再解凍。

吳主任委員誠文：我們會報告，就是委員需要，我們一定會跟委員報告。

劉委員書彬：對，但是因為沒有造成效果，我的意思是說，凍個 100 萬元其實也滿好的，如果 50

萬都要……

吳主任委員誠文：好，100 萬。

劉委員書彬：好不好？凍個 100 萬，而且要委員會大家都知道，經過同意後再通過，好不好？

吳主任委員誠文：好。

劉委員書彬：再解凍，好嗎？OK，好。

主席：現在我們來處理這一個科目，科學園區管理局作業基金「業務總支出」項下「業務成本與費用」，提案案號第 1 案、第 2 案審查結果，「業務成本與費用」的部分有委員提案，請書彬委員。

劉委員書彬：協商的結果是凍結 100 萬，請國科會提出書面報告，經過委員會同意之後解凍。

主席：其他委員有沒有意見？好，現場委員沒有意見。對於「業務成本與費用」凍結 100 萬元，並針對凍結提案之要求，依審查會決議提出書面報告，始得動支。

劉委員書彬：書面報告還要經過委員會同意。

主席：好，提出書面報告，經過委員同意。

劉委員書彬：委員會同意，因為你之後好像會有……

主席：好，謝謝劉書彬委員。

吳主任委員誠文：要委員會同意，你們還要開會耶！這樣會很麻煩。

劉委員書彬：因為我記得上個會期好像都有針對過去有被凍結的部分，還要再開一次委員會才知道。

主席：那個是要變回專案報告喔！這跟委員做一個報告。

劉委員書彬：上次好像沒有做專案報告。好，那就這樣子，委員同意好了，這樣就變……

主席：這樣是一樣的意思囉？

劉委員書彬：好，就這樣，提出書面報告之後。

主席：因為書面報告你看完嘛！你就是……這個部分可以嗎？

吳主任委員誠文：就是讓委員同意啦！

劉委員書彬：好吧！

主席：提出書面報告後，經委員同意始得動支，這樣可以嗎？

劉委員書彬：好。

主席：好，謝謝。

接著處理「固定資產之建設、改良、擴充」項下「中部科學園區建設計畫」，提案案號第 3 案，請蔡春綢委員發言。

蔡委員春綢：針對第 3 案來做一個說明，因為中科園區長期在財務的負擔都是虧損的，之前也有到我辦公室來做個說明，說因為有一些土地徵收的原因讓整個財務負擔很重，不過針對虎尾園區的招商成效、就業效益、跟地方政府以及大學合作，仍然希望能夠提出一個很具體的方案，譬如說財務是負擔的，能夠制定一個在幾年內由虧轉盈的計畫，對於財務要怎樣來改善，我希望國科會能夠提出這樣的一個計畫。

因為在 5 月底的時候有到雲林的虎尾園區來做考察，地方對於虎尾園區是很高度的期待，主要是虎尾園區可以帶動地方的產業發展還有就業人口的增加，所以除了等一下我們希望提出的一些書面報告之外，我也把鄉親對於虎尾園區的期待，在這裡跟國科會做一個交流。

除了碳費上路對園區廠商的成本、招商競爭力還有中科管理局輔導措施應該會有影響評估之外，因為雲林是農業大縣，在園區裡面的污水一定要妥善處理，而且要要求廠商對水資源的處理能夠做出一個經濟循環，由於雲林的地層下陷非常嚴重，所以在污水的部分一定要妥善來處理，讓雲林的地層下陷能夠減緩，這個是鄉親的期待。再來就是園區希望能夠擴廠、擴寬，土地的徵收也希望國科會能夠來做協助。

希望國科會能夠提出 4 個書面說明，一是財務計畫的修訂案，還有修正重點核轉行政院的進度及預估核定的期程。二是未營運廠商期限進駐，還有投資計畫廢止跟土地收回之具體標準，及 115 年度預計處理家數。三是虎尾園區的廠商家數、計畫投資金額、實際就業人數、在地聘用的比例，還有與雲林縣政府及雲科大、虎科大合作的情形。第四就是剛剛我談的碳費問題，還有制定這幾年內如何由虧轉盈的計畫，能夠交出這樣的計畫之後，本案可以改成主決議。

主席：好，謝謝。委員改成主決議，是不是請現場的主管機關簡略回應一下？

許局長茂新：是，謝謝委員這邊的指導。首先我報告財務計畫的部分，委員相當關心我們科學園區的財務計畫，當然，科學園區一直在擴建，以中科來講，中科目前就是擴建二期，投入有將近四百多億，所以債務會增加，我們科學園區財務計畫的修訂草案已經送到行政院，目前已經在核定當中了，這個部分我們有整體的考量，如何把這個財務計畫做的更加完善。

剛剛特別提到有關整個營運廠商的管理，委員特別關心到虎尾園區的部分，虎尾園區目前大概有 28 家廠商、投資金額大概是 1,167 億元，因為我自己本身也是雲林人，所以對整個廠商的營運狀況，未來我們還是會持續的、積極的來招商，讓整個園區的運作及整體營運能更加的成長茁壯，然後來促進地方的發展。

在招商跟產學合作部分，我們也會積極，因為雲林有幾所大學，包括虎科大、雲科大，我們目前都有在合作當中，所以整個包括人力資源、產業的部分，我們都請學校特別來支持我們，希望在地員工能夠增加。

至於污水的處理，這個是循環經濟，因為我們中科在本園區已經有設立了循環經濟園區，最主要是 for 整個半導體產業，這個運作也相當的成功。後續在虎尾園區也會投入循環經濟產業，包括污水的處理，現在已經有污水處理廠管制中心，整個循環經濟，我們會比照臺中園區來建構。

有關碳費的開徵，感謝委員這邊的關心，我們對於這些大廠不僅是盤查輔導，也希望他們能夠減量，所以這個部分我們也會持續的去做。

最後一個是地方發展的擴建，因為科學園區的擴建有一定的程序，未來有需求的話，我們會按照這些程序來辦理。感謝委員給我們的支持，也謝謝委員支持我們這一項的預算，謝謝。

主席：好，謝謝。

固定資產之建設、改良、擴充項下「中部科學園區建設計畫」，提案案號是第 3 案，審查結

果改為主決議，其他的預算照列。

接著我們處理科學園區管理局作業基金之主決議，提案案號是第 4 案、第 5 案，針對第 4 案、第 5 案，請問主管機關有無意見？好，我們照案通過，主決議提案案號第 4 案、第 5 案審查結果照案通過，科學園區管理局作業基金處理完畢。

接著處理行政法人國家災害防救科技中心之主決議，提案案號是第 1 案，請問主管機關有沒有意見？好，我們就照案通過，國家災害防救科技中心處理完畢。

行政法人國家災害防救科技中心已審查完竣，請問須交由黨團協商嗎？本案不須交由黨團協商。

接著處理行政法人國家太空中心業務計畫之「政策推動計畫」，提案案號是第 1 案，針對委員的提案，請問主管機關有沒有意見？

吳主任委員誠文：這個改主決議了？那沒有了。

主席：對，委員的提案是改為主決議。國家太空中心業務計畫項下「政策推動計畫」，提案案號第 1 案改為主決議。

接著要處理總支出項下「業務成本與費用」，提案案號是第 2 案及第 3 案，因為委員願意改為主決議，主管機關也都 OK 吧？可以？好，總支出項下「業務成本與費用」，提案案號第 2 案及第 3 案，審查結果改為主決議，國家太空中心處理完畢。

行政法人國家太空中心已審查完竣，請問須交由黨團協商嗎？本案不須交由黨團協商。

審查結果免予重複宣讀，在不影響文義前提下，授權議事人員依 115 年度中央政府總預算審查報告黨團協商之範例來整理，列入紀錄。

關於本日上午會議作如下決議：115 年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案、行政院國家科學技術發展基金及科學園區管理局作業基金附屬單位預算案均已審查完竣。

115 年度行政法人國家災害防救科技中心預算案審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決。不須交由黨團協商。院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。

115 年度行政法人國家太空中心預算案審查完竣，擬具審查報告，提請院會公決。不須交由黨團協商。院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。

對於委員質詢要求提案的相關資料以及未即時答復的部分，也請相關機關儘速以書面答復。

報告委員會，上午的議程處理完畢，現在休息，下午 2 點 30 分繼續開會。

休息（13 時 7 分）

繼續開會（14 時 33 分）

主席：報告委員會，現在繼續開會。

本日下午會議議程為繼續審查 115 年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案及故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案。

在場委員有吳思瑤委員及郭昱晴委員；與會官員有國立故宮博物院蕭宗煌院長、黃永泰副院長、余佩瑾副院長，以及行政院主計總處公務預算處張正輝專門委員。

其餘列席機關代表，請參閱名單，不再逐一介紹，並列入公報紀錄。

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 16 次全體委員會議

列席人員名冊（115 年 6 月 17 日下午）

單位	職稱	姓名
國立故宮博物院	院長	蕭宗煌
國立故宮博物院	副院長	黃永泰
國立故宮博物院	副院長	余佩瑾
國立故宮博物院	主任秘書 行銷業務處代理處長	王耀鋒
綜合規劃處	處長	張嬋娟
博物院器物處	處長	吳曉筠
書畫文獻處	處長	何炎泉
登錄保存處	處長	林國平
行銷業務處	副處長	魏詮
展示服務處	處長	王芸芬
南院處	處長	彭子程
數位資訊室	主任	謝俊科
秘書室	主任	趙修美
人事室	主任	黃莉婷
主計室	主任	黃信璁
政風室	主任	康明旺
行政院主計總處公務預算處	專門委員	張正輝

主席：現在進行預算案審查，國立故宮博物院單位預算案提案 118 案、故宮文物藝術發展基金預算案提案 9 案。

進行討論前，先說明預算案討論方式：委員所提預算提案，歲入部分依來源別以項為單位，歲出部分依機關別以目、節為單位，依序進行審查；各預算案於處理委員所提增刪提案後，其餘未涉及預算部分均予照列；預算提案如改主決議或修正內容，請機關將修正內容經提案委員簽名同意後送交主席臺，並列入公報紀錄；討論時，請參閱提案彙整表以及提案本。

請議事人員宣讀預算數及提案內容，並進行討論與協商；提案討論時如有新增或修正之文字、主決議，請議事人員一併宣讀。

一、預算數：

1.

中華民國 115 年度中央政府總預算案審查**國立故宮博物院**收支部分				
歲入部分				
頁次	科目名稱		預算數	審查結果
	第 2 款	**罰款及賠償收入**		
9	第 9 項	國立故宮博物院	**300 萬元**	
	第 3 款	**規費收入**		
75	第 6 項	國立故宮博物院	**4 億 6,107 萬 8 千元**	
	第 4 款	**財產收入**		
140	第 10 項	國立故宮博物院	**7,964 萬元**	
	第 5 款	**營業盈餘及事業收入**		
203	第 2 項	國立故宮博物院	**5,500 萬元**	
	第 7 款	**其他收入**		
209	第 10 項	國立故宮博物院	**134 萬 6 千元**	

歲出部分				
頁次	科目	名稱	預算數	審查結果
	第 2 款	**行政院主管**		
61	**第 5 項**	**國立故宮博物院**	**29 億 6,564 萬元**	
61	第 1 目	一般行政	8 億 5,904 萬 3 千元	
61	第 2 目	文物研究與展覽	5,856 萬 3 千元	
61	第 3 目	綜合規劃與推廣行銷	2 億 3,420 萬 9 千元	
62	第 4 目	文物安全、管理與修護	1 億 5,142 萬 1 千元	
62	第 5 目	新故宮計畫	16 億 5,874 萬 4 千元	
63	第 6 目	一般建築及設備	6 萬元	
63	第 7 目	第一預備金	360 萬元	

2.

中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表非營業部分（國立故宮博物院主管）

作業基金－**故宮文物藝術發展基金**　(P. 297-301)		
項　　目	預　算　數	審　查　結　果
業　務　計　畫	請參閱預算書	
業　務　總　收　入	4 億 9,198 萬 7 千元	
業　務　總　支　出	4 億 3,573 萬 8 千元	
本　期　賸　餘	5,624 萬 9 千元	
解　繳　公　庫　淨　額	5,500 萬元	
轉　投　資　計　畫	無列數	
固定資產建設改良擴充	20 萬元	
國　庫　增　撥　基　金　額	無列數	

二、委員提案：

1.

115 年度中央政府總預算案國立故宮博物院提案彙整表

國立故宮博物院								
歲入部分								
第 3 款　規費收入　【原列 4 億 6,107 萬 8 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	3	6	1	2	規費收入-使用規費收入-場地設施使用費	4 億 6,106 萬 6 千元	增列 3,000 萬元	柯志恩等
2	3	6	1	2	同上	4 億 6,106 萬 6 千元	增列 1,000 萬元	葛如鈞等
3	3	6	1	2	同上	4 億 6,106 萬 6 千元	增列 1,000 萬元	陳秀寶等
第 4 款　財產收入　【原列 7,964 萬元】								
4	4	10	1	1	財產收入-財產孳息-權利金	6,442 萬 2 千元	增列 1,000 萬元	柯志恩等
5	4	10	1	1	同上	6,442 萬 2 千元	增列 500 萬元	葛如鈞等
第 5 款　營業盈餘及事業收入　【原列 5,500 萬元】								
6	5	2	1	1	營業盈餘及事業收入-非營業特種基金賸餘繳庫-賸餘繳庫	5,500 萬元	增列 1,000 萬元	柯志恩等
歲出部分								
第 5 項　國立故宮博物院【原列 29 億 6,564 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
7	2	5			業務費	7 億 3,650 萬 9 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
第 1 目　一般行政【原列 8 億 5,904 萬 3 千元】								
8	2	5	1		一般行政	8 億 5,904 萬 3 千元	凍結 1,000 萬元	葛如鈞等
9	2	5	1		同上	8 億 5,904 萬 3 千元	~~凍結 200 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
10	2	5	1		同上	8 億 5,904 萬 3 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
11	2	5	1		同上	8 億 5,904 萬 3 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
12	2	5	1		同上	8 億 5,904 萬 3 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
13	2	5	1		同上	8 億 5,904 萬 3 千元	凍結 100 萬元	葉元之等

14	2	5	1		一般行政-01人員維持	6億0,448萬8千元	凍結50萬元	吳思瑤等
15	2	5	1		一般行政-02基本行政工作維持	2億5,455萬5千元	凍結50萬元	吳沛憶等
16	2	5	1		一般行政-02基本行政工作維持-業務費	2億3,248萬7千元	凍結100萬元	陳培瑜等
17	2	5	1		同上	2億3,248萬7千元	凍結100萬元	伍麗華Saidhai·Tahovecahe等
18	2	5	1		一般行政-02基本行政工作維持-業務費-一般事務費	8,722萬3千元	凍結100萬元	柯志恩等
19	2	5	1		一般行政-02基本行政工作維持-業務費-一般事務費-11.(5)北部院區清潔維護、植栽養護及登革熱病媒蚊防治	3,800萬6千元	凍結100萬元	陳秀寶等
20	2	5	1		一般行政-02基本行政工作維持-業務費-特別費	94萬5千元	凍結20萬元	林宜瑾等
21	2	5	1		一般行政-02基本行政工作維持-設備及投資	611萬1千元	凍結5萬元	陳培瑜等
第2目　文物研究與展覽【原列5,856萬3千元】								
22	2	5	2		文物研究與展覽	5,856萬3千元	凍結150萬元	葉元之等
23	2	5	2		同上	5,856萬3千元	凍結100萬元	羅廷瑋等
24	2	5	2		同上	5,856萬3千元	凍結100萬元	吳思瑤等
25	2	5	2		同上	5,856萬3千元	凍結100萬元	吳思瑤等
26	2	5	2		同上	5,856萬3千	凍結50萬元	吳思瑤等

						元		
27	2	5	2		同上	5,856 萬 3 千元	凍結 50 萬元	吳思瑤等
28	2	5	2		同上	5,856 萬 3 千元	凍結 5 萬元	林宜瑾等
29	2	5	2		同上	5,856 萬 3 千元	凍結 5 萬元	林宜瑾等
30	2	5	2		文物研究與展覽-01 器物研究與展覽-業務費	2,163 萬 3 千元	凍結 10 萬元	陳培瑜等
第 3 目　綜合規劃與推廣行銷【原列 2 億 3,420 萬 9 千元】								
31	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷	2 億 3,420 萬 9 千元	凍結 500 萬元	葛如鈞等
32	2	5	3		同上	2 億 3,420 萬 9 千元	凍結 300 萬元	葉元之等
33	2	5	3		同上	2 億 3,420 萬 9 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
34	2	5	3		同上	2 億 3,420 萬 9 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
35	2	5	3		同上	2 億 3,420 萬 9 千元	凍結 100 萬元	陳培瑜等
36	2	5	3		同上	2 億 3,420 萬 9 千元	凍結 100 萬元	葉元之等
37	2	5	3		同上	2 億 3,420 萬 9 千元	凍結 10 萬元	郭昱晴等
38	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-業務費	2 億 1,241 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	葛如鈞等
39	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-01 綜合規劃與管理	1,361 萬 2 千元	凍結 50 萬元	林宜瑾等
40	2	5	3		同上	1,361 萬 2 千元	凍結 50 萬元	吳思瑤等
41	2	5	3		同上	1,361 萬 2 千元	凍結 50 萬元	吳思瑤等
42	2	5	3		同上	1,361 萬 2 千元	凍結 50 萬元	吳思瑤等
43	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-02 社教推廣及博物館行銷	1,428 萬 7 千元	凍結 100 萬元	陳秀寶等
44	2	5	3		同上	1,428 萬 7 千	凍結 50 萬元	吳思瑤等

						元		
45	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-02 社教推廣及博物館行銷-業務費	1,428 萬 7 千元	凍結 10 萬元	陳培瑜等
46	2	5	3		同上	1,428 萬 7 千元	凍結 10 萬元	陳培瑜等
47	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-02 社教推廣及博物館行銷-業務費-一般事務費	1,284 萬 1 千元	減列 100 萬元 凍結 100 萬元	羅廷瑋(翁曉玲)等
48	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-03 展場管理及觀眾服務	7,776 萬 7 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
49	2	5	3		同上	7,776 萬 7 千元	凍結 100 萬元	蔡春綢等
50	2	5	3		同上	7,776 萬 7 千元	凍結 100 萬元	陳秀寶等
51	2	5	3		同上	7,776 萬 7 千元	凍結 100 萬元	伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等
52	2	5	3		同上	7,776 萬 7 千元	凍結 10 萬元	林宜瑾等
53	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-03 展場管理及觀眾服務-業務費-一般事務費	7,483 萬元	凍結 100 萬元	柯志恩等
54	2	5	3		同上	7,483 萬元	~~凍結 50 萬元~~ **改主決議**	吳沛憶等
55	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-03 展場管理及觀眾服務-業務費-一般事務費-5.(8)導覽及特展文宣品編印製作	89 萬 1 千元	凍結 5 萬元	郭昱晴等
56	2	5	3		綜合規劃與推	4,990 萬元	凍結 500 萬元	柯志恩等

					廣行銷-04 數位教推與服務維運			
57	2	5	3		同上	4,990 萬元	凍結十分之一（499 萬元）	葛如鈞等
58	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-04 數位教推與服務維運-業務費	4,228 萬元	凍結 100 萬元	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等
59	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-05 南部院區教育推廣與觀眾服務	6,091 萬元	凍結 200 萬元	柯志恩等
60	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-05 南部院區教育推廣與觀眾服務-南部院區教育推廣與觀眾服務	6,091 萬元	~~凍結 10 萬元~~ **改主決議**	郭昱晴等
61	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫	1,773 萬 3 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	羅智強等
62	2	5	3		同上	1,773 萬 3 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	吳沛憶等
63	2	5	3		同上	1,773 萬 3 千元	凍結 100 萬元	陳秀寶等
64	2	5	3		同上	1,773 萬 3 千元	凍結 100 萬元	葉元之等
65	2	5	3		綜合規劃與推廣行銷-06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫-業務費	844 萬 4 千元	凍結 50 萬元	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等
第 4 目　文物安全、管理與修護【原列 1 億 5,142 萬 1 千元】								
66	2	5	4		文物安全、管理與修護	1 億 5,142 萬 1 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
67	2	5	4		同上	1 億 5,142 萬 1 千元	凍結 10 萬元	林宜瑾等

68	2	5	4		同上	1 億 5,142 萬 1 千元	凍結 10 萬元	陳培瑜等
69	2	5	4		文物安全、管理與修護-業務費	1 億 2,273 萬元	凍結 1,000 萬元	葛如鈞等
70	2	5	4		文物安全、管理與修護-01 器物典藏與庫房管理--一般事務費	830 萬元	凍結 8 萬 3 千元	郭昱晴等
71	2	5	4		文物安全、管理與修護-02 書畫文獻典藏與庫房管理	1,226 萬 9 千元	凍結 5 萬元	林宜瑾等
72	2	5	4		文物安全、管理與修護-03 文物登錄與修護	571 萬 9 千元	凍結 50 萬元	陳秀寶等
73	2	5	4		同上	571 萬 9 千元	凍結 30 萬元	蔡春綢等
74	2	5	4		同上	571 萬 9 千元	~~凍結 10 萬元~~ **改主決議**	郭昱晴等
75	2	5	4		同上	571 萬 9 千元	凍結 5 萬元	林宜瑾等
第 5 目　新故宮計畫【原列 16 億 5,874 萬 4 千元】								
76	2	5	5		新故宮計畫	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 2,000 萬元	蔡春綢等
77	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 400 萬元	葉元之等
78	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 100 萬元	陳培瑜等
79	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 50 萬元	吳思瑤等
80	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 50 萬元	葉元之等
81	2	5	5		新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	柯志恩等
82	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
83	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 100 萬元	吳思瑤等
84	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 20 萬元	林宜瑾等

85	2	5	5		同上	16 億 5,874 萬 4 千元	凍結 5 萬元	林宜瑾等
86	2	5	5		新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫-3.(1)子計畫「國際策展合作」	5,103 萬 3 千元	凍結 50 萬元	陳秀寶等
87	2	5	5		新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫-3.(2)子計畫「故宮國寶出遊去」	230 萬元	~~凍結 10 萬元~~ **改主決議**	郭昱晴等
88	2	5	5		新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫-3.(5)子計畫「博物館便利行」	406 萬 1 千元	~~凍結 10 萬元~~ **改主決議**	郭昱晴等
89	2	5	5		新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫-3.(8)子計畫「新南向行銷及媒宣推廣」	400 萬元	凍結 50 萬元	陳秀寶等
90	2	5	5		新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫-業務費	1 億 1,086 萬 5 千元	凍結 300 萬元	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等
91	2	5	5		新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫-設備及投資	15 億 4,787 萬 9 千元	~~凍結 100 萬元~~ **改主決議**	吳沛憶等
主決議								

92					主決議			葛如鈞等
93					主決議			林宜瑾等
94					主決議			林宜瑾等
95					主決議			吳沛憶等
96					主決議		建議修正文字	吳沛憶等
97					主決議			吳沛憶等
98					主決議			吳沛憶等
99					主決議			吳沛憶等
100					主決議			吳沛憶等
101					主決議			吳沛憶等
102					主決議			羅廷瑋等
103					主決議			羅廷瑋等
104					主決議			羅廷瑋等
105					主決議			羅廷瑋等
106					主決議			羅廷瑋等
107					主決議			羅廷瑋等
108					主決議			羅廷瑋等
109					主決議			羅廷瑋等
110					主決議			羅廷瑋等
111					主決議			吳思瑤等
112					主決議			吳思瑤等
113					主決議			吳思瑤等
114					主決議			吳思瑤等
115					主決議			吳思瑤等
116					主決議			吳思瑤等
117					主決議			郭昱晴等
118					主決議			郭昱晴等

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次： 89

歲入來源別預算表

☑歲入—☑增列 ☐減列數：3,000 萬元

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿萬 千元　☐凍結數：＿＿＿＿萬 千元

＿分之＿(或＿%)

第 3 款 6 項 1 目 2 節＿　　科目(計畫)名稱：場地設施使用費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：4 億 6,106 萬 6 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目第 2 節「場地設施使用費」編列預算 4 億 6,106 萬 6 千元，提案增列 3 千萬元。

說明：

115 年度故宮門票收入及院區場地設施使用費編列 4 億 6,106 萬 6 千元，雖較 114 年度編列 4.5 億元增 1.1 億元多，但預算中心指出故宮門票收入自 111 年度起止跌回升，112 與 113 年度持續增長，惟尚未恢復疫情前(108 年度)之水準，且故宮購票參觀人次占總參觀人次之比率未若以往，應進行多元行銷推廣並強化各項展覽吸引力，以提升民眾購票入館參觀意願，爰增列該項預算 3,000 萬元。

提案人：

連署人：

1/12

42

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：81 頁

〔✓〕歲入—〔✓〕增列〔 〕減列數：10,000 千元

〔 〕歲出—〔 〕減列數：＿＿萬＿千元　〔 〕凍結數：＿＿分之＿＿

第 3 款 6 項 1 目 2 節-0＿-＿—使用規費收入

科目(計畫)名稱：規費收入✓—場地設施使用費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：461,066 千元

案由：　　—使用規費收入

國立故宮博物院 115 年度預算案「規費收入」✓—「場地設備使用費」編列 461,066 千元，惟查，115 年故宮門票收入截至 4 月為止為 1.34 億元，明顯少於 114 年同期 1.4 億元與 113 年同期 1.41 億元，顯示門票收入尚有提升空間，應積極拓展多元行銷宣傳與文化推廣活動，以提升民眾參觀意願，爰提案本項預算增列 10,000 千元。

提案人：

連署人：

2

2

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：89 頁

〔V〕歲入—〔V〕增列：1000 萬元

第 3 款 6 項 1 目 2 節　科目(計畫)名稱：使用規費收入
用途別：場地設施使用費　　本年度預算數：4 億 6071 萬元

案由：

增列-國立故宮博物院-歲入-使用規費收入-場地設施使用費-1000 萬元

國立故宮博物院經歷新冠肺炎疫情及陸客自由行遭限制等挑戰，目前旅客數已逐漸回流，其中根據統計，國立故宮博物院 2025 年因百年院慶相關展覽，參觀人數已超過 350 萬人次，且國內旅客超過國外旅客。顯見，國立故宮博物院策展內容與國內旅客參觀意願高度相關。
爰此，為激勵國立故宮博物院積極規劃吸引國內旅客之展覽，增列門票收入 1000 萬元。

提案人：陳秀寶

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　90
歲入來源別預算表

☑歲入—☑增列　☐減列數：1,000 萬元

☐歲出—☐減列數：　　萬　千元　☐凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第 4 款 10 項 1 目 1 節　　科目(計畫)名稱：權利金

用途別：　　本年度預算數：6,442 萬 2 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目第 1 節「財產孳息－權利金」編列預算 6,442 萬 2 千元，提案增列 1000 萬元。

說明：

一、　故宮 115 年度預算案「財產孳息－權利金」編列 6,442 萬 2 千元，主要係出版品、品牌授權、數位物件利用、語音導覽、院區停車場使用等權利金收入。但故宮近年出版品、品牌授權及數位物件利用權利金收入均尚未回復前年度水準，請參下表。

二、 近年故宮出版品、品牌授權及數位物件利用權利金收入情形表

單位：新臺幣千元；%

年度及項目	合計	出版品權利金	品牌授權權利金	數位物件利用權利金
109 年度決算數	70,405	28,636	38,358	3,411
110 年度決算數	35,085	16,753	13,632	4,700
111 年度決算數	16,235	8,889	5,978	1,368
112 年度決算數	21,822	8,690	11,815	1,317
113 年度決算數	31,666	14,523	15,882	1,261
114 年度預算數	41,660	15,500	23,000	3,160
115 年度預算案數	39,815	15,500	23,000	1,315

說　　明：文物圖像授權權利金自 112 年度預算起更名為數位物件利用權利金。

資料來源：故宮提供，立法院預算中心整理。

三、故宮應充分運用藏品之價值，積極拓展廠商合作意願，有效提升權利金收入，並促進國內文化創意產業發展，爰提案增列該項預算 1000 萬元。

提案人：

連署人：

2/12

43

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國立故宮博物院　　**預算書頁次：** 90 **頁**

〔✓〕**歲入**—〔✓〕增列〔 〕減列數：5,000 千元
〔 〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿萬＿千元　〔 〕**凍結數**：＿＿分之＿＿

第 4 **款** 10 **項** 1 **目** 1 **節**-0＿-＿
科目(計畫)名稱： 財產孳息－權利金
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　**本年度預算數：** 64,422 **千元**

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案「財產孳息－權利金」編列 64,422 千元，當中包含出版品權利金 15,500 千元、品牌授權權利金 23,000 千元、數位物件利用權利金 1,315 千元，合計 39,815 千元。惟查，故宮 114 年實際收入，出版品權利金決算數 14,257 千元、品牌授權權利金決算數 27,470 千元、數位物件利用權利金決算數 624,857 千元，總計 42,351 千元，高於 115 年預算數 39,815 千元，應以 114 年之決算數為基礎，積極提升出版品、品牌授權及數位物件利用之權利金收入，爰提案本項預算增列 5,000 千元。

提案人：

連署人：

5

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　93

歲入來源別預算表

☑歲入—☑增列　☐減列數：1,000 萬元

☐歲出—☐減列數：　　萬　千元　☐凍結數：　　萬　千元

　　分之　　(或　%)

第 5 款 2 項 1 目 1 節　　科目(計畫)名稱：賸餘繳庫

用途別：　　本年度預算數：5,500 萬　　元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目第 1 節「賸餘繳庫」編列預算 5,500 萬元，提案增列 1000 萬元。

說明：

一、故宮 115 年度預算案「賸餘繳庫」編列 5,500 萬元，主要係故宮文物藝術發展基金作業賸餘繳庫數，108 年度決算數 8,500 萬元，增至 111 年度決算數 1 億 2,000 萬元，但 112 年度起逐年下降，112 與 113 年度決算數分別為 8,500 萬元及 6,492 萬元，**115 年度預算案編列數又降至 5,500 萬元**，比 114 年度預算數減少 1500 萬元、約減 8.33%，**為自 108 年以來最低點。**

二、故宮應積極努力提升國內外遊客參訪及消費意願，以增進故宮文物基金業務績效，進而提升基金賸餘繳庫數，爰增列該項預算 1000 萬元。

提案人：

連署人：

6

44

3/12

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：118
各項費用彙計表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 目 節＿＿＿＿＿＿
用途別：業務費

科目(計畫)名稱：
本年度預算數：7 億 3,650 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於「業務費」編列預算 7 億 3,650 萬 9 千元，其中預計進用承攬人力計 311 人、1 億 9,639 萬 9 千元。

一、故宮 115 年度預算案編列進用承攬人力 311 人、1 億 9,639 萬 9 千元，較 114 年度預算 285 人、1 億 7,608 萬 1 千元，增加 26 人、經費 2,031 萬 8 千元（增幅 11.54%）。

二、故宮表示，主要係新故宮計畫之圖書文獻大樓整建工程完工後，北部院區第二展覽館隨之開放，致增加服務展場觀眾之人力需求。

三、故宮北院 115 年度預計參觀人次為 259 萬人次，較 114 年度預計參觀人次 255 萬人次，增加 4 萬人次，約增 1.57%；而故宮北院 115 年度預計進用承攬人力計 149 人，較 114 年度 122 人，增加 27 人，約增 22.13%，其增幅與預計參觀人次增幅 1.57%相較，實存有相當差距。

115 年度故宮北院預計進用承攬人力整體人數增幅，高於其預計參觀人次增幅，允宜本撙節原則核實進用並合理運用人力。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

1-1

G7mXAU-at0iZ9acDeA81Kw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

故宮 115 年度預算案編列進用承攬人力 311 人、1 億 9,639 萬 9 千元，較 114 年度預算 285 人、1 億 7,608 萬 1 千元，增加 26 人、經費 2,031 萬 8 千元(增幅 11.54%)。

故宮表示，主要係新故宮計畫之圖書文獻大樓整建工程完工後，北部院區第二展覽館隨之開放，致增加服務展場觀眾之人力需求。

故宮北院 115 年度預計參觀人次為 259 萬人次，較 114 年度預計參觀人次 255 萬人次，增加 4 萬人次，約增 1.57%；而故宮北院 115 年度預計進用承攬人力計 149 人，較 114 年度 122 人，增加 27 人，約增 22.13%，其增幅與預計參觀人次增幅 1.57%相較，實存有相當差距。

115 年度故宮北院預計進用承攬人力整體人數增幅，高於其預計參觀人次增幅，允宜本撙節原則核實進用並合理運用人力。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

7

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國立故宮博物院　　**預算書頁次：** 83 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 2 **款** 5 **項** 1 **目**＿**節**-0_-＿＿＿＿
科目(計畫)名稱： 一般行政
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 859,043 **千元**

案由：

國立故宮博物院 114 年度預算案第 1 目「一般行政」編列 859,043 千元，惟依資料指出，故宮法定預算員額 351 人，截至目前今年 4 月為止，實際員額卻只有 338 人，仍有 13 個缺額沒有補滿，應積極爭取補足人力，以維持博物館各項業務正常運作、提升營運品質，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：　95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：200 萬元
＿分之＿（或　%）

第 2 款 5 項 1 目 節

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：8 億 5,904 萬 3 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 8 億 5,904 萬 3 千元。

故宮典藏超過 69 萬件文物，且即將進行文物大盤點，預計進行至 120 年 12 月，但文物修復與庫房管理人力不足之問題仍未有妥善解方，應提出具體改善規劃，並落實執行。

經查，雖然故宮稱將提出社會發展計畫爭取臨時人力，並提出將文物配對 RFID 與 QR code，與故宮數位典藏系統整合，讓盤點委員透過平板設備進行歷次清點紀錄查詢及盤點結果填報，藉此提高作業彈性與工作效率等等，但仍未見實際人力需求盤點及相關聘用計畫、員額、功能，對於實際人力不足問題是否能真正緩解，有待商榷，故宮應提出補強人力之具體作為。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟國立故宮博物院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

23

9

1-1

zLfxMj7g40i zH JBFb2ZQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

故宮典藏超過 69 萬件文物，且即將進行文物大盤點，預計進行至 120 年 12 月，但文物修復與庫房管理人力不足之問題仍未有妥善解方，應提出具體改善規劃，並落實執行。

經查，雖然故宮稱將提出社會發展計畫爭取臨時人力，並提出將文物配對 RFID 與 QR code，與故宮數位典藏系統整合，讓盤點委員透過平板設備進行歷次清點紀錄查詢及盤點結果填報，藉此提高作業彈性與工作效率等等，但仍未見實際人力需求盤點及相關聘用計畫、員額、功能，對於實際人力不足問題是否能真正緩解，有待商榷，故宮應提出補強人力之具體作為。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

9

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：100 萬元
＿分之＿（或　%）

第 2 款 5 項 1 目＿節＿

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：8 億 5,904 萬 3 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 8 億 5,904 萬 3 千元。

2025 年法國巴黎羅浮宮博物館遭竊，震驚世界，亦引起國內博物館檢視安全措施之重視。惟經查，故宮雖多次重申安保狀況無虞，但似未加強重視故宮駐衛警之津貼優化。

據指出，駐警在特殊單位如公股銀行、水利署、造幣及印刷廠等，皆有穩定加給，正式警勤系統也有視區域調升待遇機制，但承擔戍守國寶重責、三班輪調之故宮駐警，卻僅有 100 元之夜點費，對於士氣及警備業務之提升，恐有不足，允宜檢討相關措施並改進。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

22

10

1-1

KKva0Z7KD02p 5NZl-4RhO

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

2025 年法國巴黎羅浮宮博物館遭竊，震驚世界，亦引起國內博物館檢視安全措施之重視。惟經查，故宮雖多次重申安保狀況無虞，但似未加強重視故宮駐衛警之津貼優化。

據指出，駐警在特殊單位如公股銀行、水利署、造幣及印刷廠等，皆有穩定加給，正式警勤系統也有視區域調升待遇機制，但承擔戍守國寶重責、三班輪調之故宮駐警，卻僅有 100 元之夜點費，對於士氣及警備業務之提升，恐有不足，允宜檢討相關措施並改進。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

10

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：83、95-97 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿〔✓〕凍結數：1,000 千元

第 2 款 5 項 1 目＿節-＿　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿本年度預算數：859,043 千元

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算於「一般行政」編列 859,043 千元，辦理人員維持、基本行政工作維持、南北院區清潔、景觀維護、病媒蚊防治、設施養護、無障礙設施維護、停車場、接駁車及相關行政支援事項。經查，故宮作為國家級博物館，行政維運品質直接攸關文物保存環境、觀眾參觀安全、友善服務品質及南北院區營運穩定。預算書顯示，本目一般事務費及設施機械設備養護費金額甚鉅，且業務分散於清潔維護、植栽養護、防汛搶險、病媒蚊防治、停車接駁、設備保養及多項勞務承攬事項，若缺乏明確服務品質指標、巡檢紀錄、缺失改善追蹤及南北院區執行情形比較，難以確認預算投入是否確實轉化為安全、友善且穩定之參觀環境。爰予凍結 1,000 千元，俟國立故宮博物院就南北院區行政維運經費配置、清潔與病媒蚊防治、設施及無障礙維護、停車與接駁服務、勞務承攬人力配置、巡檢與缺失改善追蹤、觀眾安全及服務品質指標，向立法院教育及文化委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

11

54

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：95
歲出計畫提要及分支計畫概況表
□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元　　☑凍結：100 萬元
＿分之＿（或 %）
第 2 款 5 項 1 目 節＿　　科目(計畫)名稱：一般行政
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：8 億 5,904 萬 3 千元

案由：

教育部自 107 年起正式推動大學社會責任(以下簡稱 USR)實踐計畫以來，已引導國內各大學師生深入台灣在地社區，協助解決區域問題，善盡社會責任，在「在地關懷」、「永續環境」、「產業創新」及「文化傳承」等面向均累積深厚成果。

綜觀故宮近年致力於數位展演、「故宮國寶出遊去」等文化平權計畫，並積極探索「博物館社會處方箋」等新興博物館思潮。惟目前 USR 計畫在全台已有數百案，議題涵蓋偏鄉教育、醫療照護、文化傳承等領域，例如：臺北市立大學 USR 計畫即推動「社會處方箋」理念，邀集醫療、教育與文化領域專家，深化文化參與、藝術體驗與高齡健康促進之連結，正與故宮發展方向高度契合。

查故宮現已與臺北市立聯合醫院合作推動博物館處方箋，為失智者及慢性病患等族群提供安全包容觀展體驗；亦與臺北榮民總醫院跨領域合作，利用典藏開發《今牌人生》認知牌卡，以非藥物介入協助失智症治療，顯見若故宮能與各大學 USR 團隊擴大合作，將能有效整合國家資源、開創雙贏。建請故宮應進行下列事項：

1. 查故宮 111 年曾參與台灣設計研究院「新一代設計產學合作」計畫，曾以「如何以設計創造故宮創新體驗」為題，邀請各大學系所為故宮提出創新觀展模式與消費行為體驗；故宮應借鏡上開成功經驗，主動向國內各大學 USR 計畫團隊「廣發英雄帖」邀請合作，擴大與高教量能之對接。
2. 積極與教育部跨部會合作，盤點現行各大學 USR 計畫中得以合作潛在項目。

為有效透過結合大專院校之在地實踐量能與故宮典藏資源，以落實新興博物館之社會責任，爰提案凍結 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及

99-1

121

1-1

s2E-vRCz-UC6xsFdMFzOdg

文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

12-2

1-2

pp-2

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：100　萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：一般行政

本年度預算數：859,043　千元

案由：

鑑於國立故宮博物院 115 年度「一般行政」編列 8 億 5,904 萬 3 千元，其中預計進用非典型人力 317 人、經費 2 億 39 萬 3 千元，而承攬人力計 311 人，經費計 1 億 9,639 萬 9 千元，較 114 年度增加 26 人及 2,031 萬 8 千元，主要係因應北部院區第二展覽館開放之後展場服務與觀眾接待需求。。

惟查故宮北院 115 年度預計參觀人次為 259 萬人次，較 114 年度 255 萬人次僅增加 4 萬人次，增幅約 1.57%；然承攬人力卻由 122 人增加至 149 人，增幅高達 22.13%，人力成長幅度與實際參觀人次增幅不相當。又故宮目前尚未提出新增人力之具體工作內容、配置規劃、尖離峰調度機制及效益評估，難以確認相關人力進用是否符合實際營運需求，恐有承攬人力規模持續擴張及預算膨脹之疑慮，亦不符政府撙節用人原則。

考量第二展覽館開放後，展場秩序維護、觀眾服務品質與導覽需求確有增加必要，故宮於第一線觀眾服務與展場安全人力之配置仍有其需求。爰請故宮應優先檢討人力配置與調度機制，並強化人力運用效益，以兼顧服務品質與預算紀律。

爰凍結該項計畫承攬人力經費 100 萬元，俟故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告，具體說明新增人力需求、人力調度規劃及績效評估機制，並經同意後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：50 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 1 目 節 01 人員維持
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：一般行政
本年度預算數：6 億 0,448 萬 8 千元

案由：

鑒於國立故宮博物院典藏近 70 萬件國家級珍貴文物，為我國文化資產之核心重鎮，其安全防護要求應比照國安等級。

依《各機關學校團體駐衛警察設置管理辦法》第 14 條規定，駐衛警察之薪津、各項福利費用均由駐在單位負擔。惟查故宮現行駐衛警察之薪資待遇及福利津貼，普遍低於其他中央機關（如公股銀行、中央印製廠等）之駐衛警，其需負責全院區全天候安防與文資防災之專業重任，其「薪資待遇與實質福利」卻低於其他政府機關或國營事業之駐衛警察，如「獎金」、「專案勤務津貼」或「夜班值勤夜點費」均落後，形成「同工不同酬」以及「責任極重、待遇偏低」，顯非合理現象。

故宮若未能合理提升駐衛警待遇，此舉恐不符永續發展目標 SDG 8「尊嚴就業與良好工作環境」之精神，更易導致優秀安防人才流失、經驗無法傳承，嚴重衝擊 SDG 11.4「捍衛與保護世界文化遺產」之安全防護網。建請故宮作為博物館龍頭，不應在基層安防人員權益上「為德不卒」，應善盡主辦機關之責，進行通盤檢討並研謀改善措施，以利鞏固國寶安全，爰提案凍結 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：
連署人：

98

14

1-1

DYShxjd1sk2dEjtL1lrGRw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：50 萬元
　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持
用途別：

科目(計畫)名稱：一般行政
本年度預算數：2 億 5,455 萬 5 千元

案由：

一、115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 2 億 5,455 萬 5 千元。

二、推動永續發展已為國際博物館重要趨勢，文化部亦於 113 年 8 月公布《文化產業淨零指引》，將博物館納入淨零轉型推動範疇。國立故宮博物院近年已陸續完成 SDGs 自願檢視報告及溫室氣體盤查，後續允宜進一步提升能源效率，落實節能減碳目標。

三、查故宮北部院區因辦理「新故宮整建計畫」，既有電力、空調、照明等設備持續汰舊換新，且現場設備異動頻繁，故尚未進行全面深度節能檢查。惟北院仍應針對已整建完成、設備異動幅度較小之區域，優先辦理深度節能診斷，以利掌握能源使用效率及後續改善方向。

四、另查北院目前仍有部分傳統燈具尚未完成汰換，包括研究大樓 1 樓至地下 2 樓庫房區仍使用約 300 餘盞 T5 燈管，第一展覽館正館亦仍使用博物館專用燈管、PL 燈管、T8 燈管共約 5,000 餘盞。考量傳統螢光燈具能源效率較低，部分燈管亦涉及含汞及廢棄處理問題，故宮允宜加速盤點並提出改善措施，並評估整建期間可先行改善之項目。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國立故宮博物院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

15

1-1

SCTaYHNTUE29anbvaMHa g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元
　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費

本年度預算數：2 億 3,248 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」編列預算 2 億 3,248 萬 7 千元。

為推動國立故宮博物院年輕化、強化兒童暨青年文化參與，故宮於 107 年 1 月正式成立「兒童暨青年事務推動諮詢會」，並訂定《國立故宮博物院兒童暨青年事務推動諮詢會設置要點》。

惟陳委員培瑜於 112 年 10 月 26 日「國立故宮博物院預算詢答」、113 年 10 月 24 日「國立故宮博物院業務報告」以及提出 114 年度故宮預算提案均指出《國立故宮博物院兒童暨青年事務推動諮詢會設置要點》定義「兒童」為未滿 18 歲、「青年」為未滿 24 歲，但對於兒童委員部分，僅包含高中學生，未囊括更低年齡層的國中、國小學生。」且於歷次質詢回覆內容中，對於《兒童權利公約》之「兒少表意權」概念皆有所不足。

查第五屆國立故宮博物院兒童暨青年事務推動諮詢會諮詢委員名單，七名學生代表中，分別為高中生二位、大學生五位，不僅未納入國中、小學生，同時也未納入研究所青年，顯見國立故宮博物院始終無法明白兒少表意權之意含，爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

16

74

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元
　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

用途別：業務費

科目(計畫)名稱：一般行政

本年度預算數：2 億 3,248 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」編列預算 2 億 3,248 萬 7 千元。有鑑於故宮 115 年度預算案中，預計進用非典型人力計 317 人，經費達 2 億 39 萬 9 千元。其中，承攬人力自 112 年起逐年攀升，115 年度編列 311 人、1 億 9,639 萬 9 千元，較 114 年度增加 26 人與 2,031 萬 8 千元，增幅達 11.54%。故宮雖表示此為因應北部院區第二展覽館開放之人力需求，但北院 115 年度預計參觀人次為 259 萬人次，僅較 114 年度的 255 萬人次增加約 1.57%。反觀北院預計進用承攬人力達 149 人，較 114 年度增加 22.13%，人力增幅顯然遠高於參觀人次增幅，有浮編之嫌。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32 wo 等

連署人：

17

108

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬元　　☑凍結數：100 萬元

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：一般事務費　　本年度預算數：8,722 萬 3 千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 2 億 5,455 萬 5 千元，其中「一般事務費」編列 8,722 萬 3 千元，提案凍結 100 萬元。

說明：

一、在博物館界，特別是收藏頂級國寶的國立故宮博物院，「防蟲」是最基礎、也最不容妥協的鐵律（與防潮、防光、防火並列）。但展櫃裡被民眾發現有螞蟻爬行，讓故宮的專業形象受損。

二、故宮的文物保存環境是「國家級標準」，要求恆溫、恆濕、無塵、無蟲。故宮的新聞稿表示「螞蟻在展櫃後方，並非文物本體發生蟲害」，但新聞畫面明明就是一隻超大螞蟻在展櫃內四處爬走。且媒體報導觀眾反映後隔天再去還有螞蟻，顯示故宮每日巡場和處置確有疏失。螞蟻雖然不一定像白蟻會直接啃食木頭，但牠們攜帶的細菌，對極度脆弱的古書畫都是威脅，這次展櫃內是銅器，萬一是書絹古籍呢?

三、爰提案凍結 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內針對展櫃巡場提出檢討報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

18

4/12

45

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：96 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：100 萬元

第 2 款 5 項 1 目__節 科目(計畫)名稱：一般行政
用途別：02 基本行政工作維持-2054 一般事務費-北部院區清潔維護、植栽養護及登革熱病媒蚊防治

本年度預算數：3800 萬 6 千元

案由：

凍結-國立故宮博物院--一般行政-02 基本行政工作維持-2054 一般事務費-北部院區清潔養護、植栽養護及登革熱病媒蚊防治-100 萬元

經查，國立故宮博物院北部院區遭民眾指出展櫃出現螞蟻，雖已卸展且未傷及文物，但卻顯示國立故宮博物院在展場環境清潔維持仍有加強空間，且民眾恐對故宮博物院於展場環境清潔、維護等產生疑慮。

爰此，提案凍結是項預算 100 萬元，待國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：

19　81

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：95

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：20 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

用途別：業務費-特別費

科目(計畫)名稱：一般行政

本年度預算數：94 萬 5 千元

案由：

本案涉及正副院長職責，是故於特別費提案監督之。故宮南院占地 70 公頃，近期辦理「江戶浮世之美」、「甲子萬年：國立故宮博物院百年院慶特展」等重量級大展，加之北院全面整修在即，屆時展覽量能勢將南移，致使南院關鍵地位越益不容忽視。面向國際，南院與北院同為故宮博物院門面；面對國人，南院突破地理限制、創造更加多元的觀展管道（Accessibility），大大降低故宮與臺灣人之間，心理及物理上的距離，擴大保障國人參與文化生活與接近文化藝術之權利。

南院重要性雖不言而喻，然而，長年來卻連要求一位副院長常駐，皆彷若奢求。2015 年甚至發生故宮南院正副處長幾乎不在南院工作之爭議；2017 年，時任院長林正儀承諾，院裡一定會找一位副院長坐鎮南院。時過境遷，現任院長蕭宗煌接受資深媒體人野島剛採訪時卻表示：「南院有很多工作人員，但是沒有領導人。」蕭院長認同，應該要有更高層級的領導人常駐南院，但是兩位副院長都不願意。此段採訪，後收錄於《故宮百話：百年博物館的政治力與品牌力從何而生？》一書。

故宮所面對是博物館治理的根本問題，遠非欠缺副院長常駐南院而以。第一，院長意志無法落實；第二，副院長拒絕執行院長命令；第三，故宮人員長年排斥赴南院工作。爰提案凍結「第 2 款 5 項 1 目-02 基本行政工作維持　業務費-特別費」20 萬元，俟故宮博物院於三個月內透過書面報告說明如何解決前述困境，始得動支。

提案人：

連署人：

20

2-1

WTbygu1-E0CwB9WTg7HkJA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：5 萬元
　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：設備及投資

本年度預算數：611 萬 1 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「設備及投資」編列預算 611 萬 1 千元。

114 年年底，有民眾於故宮南院 1 館附近，發現故宮南院所採購之垃圾桶上文字係使用簡體中文，且圖示垃圾分類與我國垃圾分類習慣完全不同。

隨後，雖經故宮南院帳號小編回覆，指出：「……本院已立即替換該垃圾桶，同時也已全面巡檢館內是否有其他垃圾桶出現簡體字的標示情況。本院南部院區在採購垃圾筒時，文字規格審核未盡周全所致。……」惟陳情民眾附上照片指出，該垃圾桶並未被真的替換，僅是將垃圾桶上之文字處理掉。

建請國立故宮博物院應重新審視南、北院區採購流程及驗收情形，避免類似情形再次發生，並留意回覆民眾陳情之內容應與實際處理情形相對應，避免虛應故事之嫌。爰凍結該項預算 5 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

21

1-1

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　98

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：150　萬元

　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

本年度預算數：58,563　千元

案由：

鑑於 115 年度國立故宮博物院於「文化研究與展覽」編列 5,856 萬 3 千元，主要辦理南北院區專題特展、常設展與例行展以及國際借、換展等業務，係為提升展覽品質與推動文化推廣之重要經費。

惟查故宮 113 年度南北院區觀眾意見調查結果顯示，觀眾對展場體覽體驗之滿意度雖多維持高水準，然部分與展覽設計及動線規劃相關指標呈現下降趨勢，顯示展覽品質與參觀體驗仍有改善空間。北部院區「展覽參觀動線的流暢性」滿意度降至 89.3%，為近 3 年最低；展覽版圖文字大小易於閱讀及多媒體互動設施滿意度亦未回復至 111 年度水準。南部院區方面，展覽文物擺放高度、展廳動線規劃及摺頁說明設計滿意度也逐年下降。

顯示在持續編列高額展覽設計與經費製作之同時，部分基礎觀展體驗仍未有效改善。為督促故宮檢討展覽規劃機制，優化參觀動線、展示高度及說明系統，使經費投入確實反映於觀展品質提升，爰有必要凍結部分預算，以促其提出具體改善方案。

爰凍結該項計畫經費 150 萬元，俟故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明改善措施、優化之辦理期程與績效指標，並經同意後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

22

1-1

116

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：83、98、99 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿〔✓〕凍結數：1,000 千元

第 2 款 5 項 2 目＿節-＿　　科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：58,563 千元

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案於「文物研究與展覽」編列 58,563 千元，辦理器物、書畫文獻、南部院區文物之研究、常設展、專題特展、例行換展、國際借換展、展覽設計製作及相關學術交流事項。經查，故宮 115 年度持續辦理正館新入藏文物展、南部院區明代陶瓷展與東周青銅展、器物類常設展覽管理維護、書畫文獻例行展、龍藏經特展、暑期親子主題特展及南部院區多項換展，展覽內容多元，固有助於推廣國家典藏。惟故宮資料顯示，113 年度北院觀眾對於「展廳參觀動線的流暢性」滿意度為近三年最低，南院「展覽文物的擺放高度」及「展廳的動線規劃」滿意度亦呈逐年下降，顯示展覽不應僅重視展件數量、展名亮點及媒體曝光，更應回到觀眾實際可理解、可觀看、可停留、可移動之基本體驗。對一般民眾、親子、長者、身心障礙者及外籍旅客而言，展覽說明文字大小、內容深淺、展櫃高度、參觀動線、互動設施易用性及多語資訊可近性，均會影響文化近用與學習效果。若展覽預算投入後，仍未能改善不同族群之觀展需求，恐使國家級展覽資源未能發揮最大效益。爰予凍結 1,000 千元，俟國立故宮博物院就南北院區展覽動線改善、展覽說明文字大小與內容理解度、文物擺放高度、多媒體互動設施易用性、分齡分眾導覽設計、外語導覽資訊、無障礙觀展需求及觀眾滿意度回饋改善機制，向立法院教育及文化委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98
歲出機關別預算表
☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元
☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）
第 2 款 5 項 2 目＿節＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

《博物館法》第 3 條規定：「中央主管機關應擬訂博物館發展政策白皮書，每四年檢討修正，報請行政院核定，作為推動博物館發展之政策依據。」行政院業於 2025 年 7 月 25 日核定「博物館政策白皮書」，針對我國博物館事業的提出三大挑戰，包括：(一) 博物館定義順應當代趨勢之調整、(二) 博物館因應環境變遷及突發風險之應對、(三) 現行法規及行政機制與國內博物館專業需求存在落差。

其中有關「博物館因應環境變遷及突發風險之應對」，該白皮書指出，面對氣候變遷、社會經濟與科技發展、人口結構改變（如高齡化、少子化、新住民與移工社群）等浪潮，博物館觀眾組成已然改變，均迫切需要博物館適時發掘社會需求、提出回應當代之新觀點。

綜觀故宮近 70 萬件藏品分為器物、書畫及圖書文獻三大類，典藏以華夏文物為核心，但在國際博物館發展趨勢下，典藏闡釋不應僅停留在傳統文物之復刻與陳列，更應與性別平等、氣候行動與文化多樣性等當代議題產生鏈結，建請故宮應積極與跨領域、跨單位合作策展，讓傳統文物產生與當代社會對話之切入點活化典藏內涵，進而提升故宮的公共影響力。爰提案凍結 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

96

24

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 2 目 節
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

根據故宮 115 年度施政計畫，提及將擴大深化與 Google Arts And Culture（以下簡稱 GAC）合作計畫，以每年推出線上展覽為導向，逐年擴充該平臺之高解析文物圖像與線上展覽，創立具當代性主題線上展，以結合外部資源推展故宮數位典藏與策展內容。

為因應疫情衝擊、推動故宮數位轉型，故宮自 110 年度始創參與 GAC 計畫，已賡續推動多年，可謂我國推動數位博物館之濫觴；經查 GAC 平台目前匯聚全球超過 80 多國、逾 2,000 家指標性館所，然我國相關館所僅 5 座，文化部轄下更僅有國立台灣美術館加入，故宮雖已陸續上線近千件珍貴文物之高解析度數位圖像及 360 度虛擬實景，然在 GAC 之實質觸及率、線上觀展人次，其具績效與跨國合作策略卻未見公開，未來如何使其效益得以擴散，建請故宮推動上開計畫時，進行下列事項：

1. 提出「參與 GAC 平台歷年投入經費、實質點閱與互動績效，現階段面臨瓶頸、以及如何持續提升國際能見度之數位策展規劃」之分析報告。
2. 將參與 GAC 實務經驗、技術與線上策展模式，轉化為指導方案，透過舉辦跨館分享會、出版實務手冊…等各類模式，協助並鼓勵我國各大公私立文化館所加入該平台，共同向國際輸出臺灣文化軟實力。
3. 研議在 GAC 頁面發起跨館所合作，由故宮主動邀請國內館舍，以同一個主題進行聯合數位策展，善用故宮國際招牌，發揮大館帶小館之文化外溢效果。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

99-1

25-1

1-1

u3yZbaRxaUmsezeItmbkbQ

提案人：

連署人：

97-2

25.2

1-2

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿萬 千元

☑凍結：50 萬元

＿分之＿（或 %）

第 2 款 5 項 2 目＿節＿

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

鑒於本席於 106 年 10 月 13 日在總質詢指出，公部門稿費與演講鐘點費數十年未隨物價大幅調升，偏低的支給標準不僅傷害專業，亦無法合理反映講者與撰稿者的價值，要求主計總處進行全面性的檢討與滾動式調整；經查主計總處於 111 年 12 月 20 日滾動修正「中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點」規定，將中文一般稿件稿費每千字為 680 元至 1,020 元調升為 1,100 元至 1,600 元，平均為每字 1.1 元至 1.6 元。

惟查，國立故宮博物院（以下簡稱故宮）發行刊物《故宮文物月刊》，其現行稿約雖定有每千字以 1,100 元計，文章長度要求為二千至五千字；卻另設有「每篇文章費用以不超過 5,000 元為原則」之不合理上限。換言之，倘撰稿文章長達五千字，經折算後每千字稿酬僅為 1,000 元，實質低於主計總處所定之 1,100 元法定下限，顯有實質剝削文史研究投稿者之嫌。

反觀與故宮收藏性質相近之國立歷史博物館，其所發行之《史物論壇》與《歷史文物》，皆採「每字 1.2 元」支付稿酬且未設定支給天花板，顯見故宮對文史專業人才之尊重程度較其不足，故宮作為博物館龍頭，不應帶頭壓榨學術與藝文勞動力。建請故宮應全面檢討並修正刊物之稿酬支給標準，廢除不合理之費用天花板，使其覈實符合行政院最新支給要點，爰提案凍結 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

94

26

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：50 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 2 目 _ 節＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

鑒於國立故宮博物院（以下簡稱故宮）近年推動文化平權，陸續針對部分常設展推出易讀版導覽手冊，對身心障礙者、高齡樂齡族群及兒童之文化近用權益成效頗豐。

惟查，目前故宮易讀手冊仍侷限於少數特定展覽或常設展，並未普及至「每檔特展」及「所有重要主題常設展」，導致身心障礙者、高齡樂齡族群及兒童在參觀新設特展時，仍須面臨高深專有名詞之資訊壁壘，顯與《身心障礙者權利公約》(CRPD)第 30 條保障身心障礙者平等參與文化生活之精神，以及《文化基本法》落實文化平權之意旨未盡相符。

建請故宮凡新設之重要常設展及所有年度特展，均應於開展前同步規劃易讀版導覽手冊，亦可擴大邀請心智障礙或倡議團體參與編撰，以實質保障全民文化近用權。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

95

27

1-

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98-99
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：5 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 2 目＿節＿＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

故宮人力不足問題時有所聞，然而向人總爭取增置人力卻未果。請分別說明，長期而言，故宮有何增置人力策略？又，於現行人力配置下，故宮如何重整工作安排？就重整工作安排部分，或可著眼於對器物處、書畫文獻處、南院處同仁之工作分攤。此三處身兼文物管理、庫房管理、策劃展覽等重責，同時還得支撐故宮研究量能，工作份量相對吃重。

非屬上述三處同仁，但同樣依規須定期繳交研究成果者，便是準用《教育人員任用條例》任用之，具博碩士學位專業人士（後稱專業人士）。此些專業人士未來或可依故宮各項業務需求，協力分攤上述三處相對吃重之工作，舉凡文物管理、庫房管理、展示設計、導覽等等。建請故宮衡量，並以書面形式向立法院教育及文化委員會說明。

另外，以〈弘治款嬌黃綠彩雙龍小碗〉為例，同款者共 2 包 18 件，製作年代卻有不同著錄，一作明代、一作清代。由小足以窺大，若連如此基本的文物著錄皆有偏誤，是否反映出故宮典藏中，仍有大批文物停留在北溝時期的粗略管理狀態？故宮文物的研究基本功恐怕相當不足。可見，專業人士的研究量能及品質，亦應受到良性監管。建請故宮彙整非屬上述三處之專業人士人數、近 10 年研究成果、近 10 年申請之國科會研究補助案，並以書面形式向立法院教育及文化委員會說明。

為促故宮積極辦理上述事項，爰提案凍結「第 2 款 5 項 2 目-整目」5 萬元，俟故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

4-1

X9TF1TumKkQuqq5csOrKGA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98-99
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：5 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 2 目 _節＿＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

歷年皆有立委提案要求故宮加強對國內外旅客吸引力，然而門票與商品銷售收入之提升並非漫天喊價便可及，實有賴故宮提出突破同溫層客群、擦亮新招牌的嶄新營運藍圖。

故宮估計，115 年度北院遊客光是來自海外者便佔了 67%，其餘 33%則來自國內。據此可推知，故宮所策劃展覽，相當大程度面向的，乃對文物背景文化與歷史脈絡不熟悉的跨文化圈觀展者。另外 33%國內遊客中，當然不乏具備專業知識的故宮鐵粉級觀展者，但首次參觀又或者對相關文物並不那麼熟悉的民眾也所在多有。換句話說，如何留住遊客？如何讓身為非專業人士的觀者有感？相當考驗故宮於文物專業知識外的發揮，尤其在展示設計與精緻化日益受到重視的此時此刻，集結各項專業者的策展團隊如何發揮，比起策展人的單打獨鬥還要重要許多。

故宮內部「展示設計」相關專業者如何在固定玻璃展櫃、昏暗燈光，等等名品陳列邏輯下的外在限制做出突破？又或者對於故宮展覽空間，如照明、天花板高度、展區動線的改革有何建言？凡此種種須請故宮提交書面報告。另外，展中說明文字是否足夠淺顯易懂，並合於國際級博物館之指引，亦有檢討必要。舉例而言，英國 v&a 博物館、美國加州洛杉磯 Getty 美術館的展示文字撰寫原則便值得參考。故宮展覽文字，如何進一步朝向讓普羅大眾一目了然的方向改革，亦請故宮提交書面報告。

為促故宮積極辦理上述事項，爰提案凍結「第 2 款 5 項 2 目-整目」5 萬元，俟故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

3rxYO244hEi1fZsKJ6xnAw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元

預算書頁次：　98
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：10 萬元
　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 2 目 節 01 器物研究與展覽
用途別：業務費

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：2,163 萬 3 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 2 目「文物研究與展覽」項下「器物研究與展覽」中「業務費」編列預算 2,163 萬 3 千元。

1. 日前有民眾於社群平台發文指出故宮展出文物「鑲嵌松綠石獸面紋匕」展品櫃中有巨山蟻爬行，經與在場工作人員反映，得到「昨天就發生過了」之回應。

2. 有鑑於近期台北市鼠患嚴重，雖故宮蕭宗煌院長於答覆立法委員詢問時，回覆：「跑來故宮的話，牠也不會進到故宮的裡面，因為裡面沒有東西可以吃」惟仍有加強故宮周遭環境衛生之必要。

綜上所述，鑒於故宮館藏 69 萬件國寶，為避免國寶文物遭受螞蟻、蟑螂、昆蟲、老鼠或其他生物破壞，建請故宮就文物庫藏、展覽等方面提出改善措施，爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

30

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國立故宮博物院　　**預算書頁次：**84**頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數：**5,000 千元

第 2 **款** 5 **項** 3 **目**＿**節**-0_ - ＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　**本年度預算數：** 234,209 **千元**

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」編列 234,209 千元，當中包含新增辦理「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」經費 17,733 千元。惟查，該項計畫為 5 年期跨年度計畫，原提報行政院之總經費為 1.6 億元，然而行政院實際核定僅 8,866 萬元，較原先經費規劃減少近 50%。考量目前世界級博物館皆積極以 AI 智慧博物館為目標，積極展開布建，故宮做為我國最高層級的博物館，亦是國際級景點及門面，行政院每年支持故宮 AI 智慧化的經費竟不足 2 千萬，如何與其他世界級博物館競爭？爰提案本項預算凍結 5,000 千元，請國立故宮博物院積極向行政院爭取 AI 布建相關經費，並將後續結果向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　105

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：300　萬元

＿分之＿（或 ＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

本年度預算數：234,209　千元

案由：

鑑於 115 年度國立故宮博物院於「綜合規劃與推廣行銷」計畫編列 2 億 3,420 萬 9 千元，主要辦理故宮各項業務之綜合規劃、行銷運營及 AI 智慧博物館等數位轉型計畫。該計畫涵蓋多項資通安全與系統開發支出，係深化數位服務與強化資訊安全環境所需。

惟查審計部 112 年度中央政府總決算審核報告指出，故宮於推動文物數位化及數位典藏的過程中，曾發生未依資訊安全管理制度辦理資通系統變更管理、未落實測試與正式作業環境區隔、未依程序辦理系統上線與權限審核等情事，導致文物高階圖檔遭不當讀取並外流販售，顯示資安治理與制度執行仍有重大缺失。另對已下載交付使用之文物數位原始檔案，亦未建立保存、使用及刪除銷毀之追蹤查察機制，顯示數位資產管理仍未完備。

在既有資安制度尚未確實落實前，即持續投入大量數位化與智慧化推廣經費，恐增加數位資產外洩與系統風險，影響國家文化資產與政府數位治理信任。爰有必要要求故宮先行檢討並強化資安治理與內控機制，再行動支相關預算。

為督促故宮確實檢討資通系統變更管理、權限控管、環境區隔及數位資產管理制度，並提出具體改善計畫，爰凍結該項計畫經費 300 萬元，俟故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明改善措施、執行期程及內控機制後並經同意後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

32

118

1-1

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

第 2 款 5 項 3 目_節__

用途別：

預算書頁次：　100

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元

___分之___（或　%）

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

本年度預算數：2 億 3,420 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」編列預算 2 億 3,420 萬 9 千元。

故宮為我國重要博物院暨文化指標，藏品豐富並乘載深厚文史底蘊，也為知名觀光地標，兼俱推展我國際形象之責。惟經查，故宮門票收入雖自 11 年度起止跌回升，112、113 年度增長，卻尚未恢復至疫情前水準。

此外，114 年度購票參觀人次占總參觀人次之比率未若以往，115 年度門票收入增幅也有限，允宜加強多元行銷、推廣各展覽，尋求更有效之規劃，提升民眾購票參觀意願。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

24

33

1-1

aJGR-3SlE0OrbKHa8iHU5w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

故宮為我國重要博物院暨文化指標，藏品豐富並乘載深厚文史底蘊，也為知名觀光地標，兼俱推展我國際形象之責。惟經查，故宮門票收入雖自 111 年度起止跌回升，112、113 年度增長，卻尚未恢復至疫情前水準。

此外，114 年度購票參觀人次占總參觀人次之比率未若以往，115 年度門票收入增幅也有限，允宜加強多元行銷、推廣各展覽，尋求更有效之規劃，提升民眾購票參觀意願。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

33

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：83、84；100-106 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿＿〔✓〕凍結數：1,000 千元

第 2 款 5 項 3 目＿節-＿　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿本年度預算數：234,209 千元

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案於「綜合規劃與推廣行銷」編列 234,209 千元，辦理國際交流、社教推廣、博物館行銷、觀眾服務、數位教推，並新增「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」。經查，故宮門票收入雖自 111 年度起回升，惟仍未回復疫情前水準；114 年迄 8 月底購票參觀人次占比僅 51.81%，低於 108 年度 64.69%，顯示故宮在吸引民眾購票入館及提高展覽轉換效益上仍有努力空間。另 112 年度至 114 年 8 月底外籍旅客占比約降至三成，113 年度外籍旅客參觀人次僅恢復至 108 年度三成，東南亞旅客占比亦呈下降，顯示國際行銷、旅遊通路及外語服務仍待強化。故宮雖推動票務電子化，惟北院紙本票券購買比率上升、南院仍以現場櫃檯購票為主，可見購票流程與電子售票服務仍不夠友善。又 AI 智慧博物館計畫總經費達 160,000 千元，115 年度為第一年，應明確說明如何提升參觀體驗、教育推廣、資料治理及使用者服務，避免流於系統建置與科技口號。爰予凍結 1,000 千元，俟國立故宮博物院就購票率提升、外籍旅客與東南亞市場行銷、票務電子化改善、AI 智慧博物館成果指標、使用者數據分析、資料治理及南北院觀眾服務改善方案，向立法院教育及文化委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

34

56

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　100

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：100 萬元

　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節

用途別：

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

本年度預算數：2 億 3,420 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」編列預算 2 億 3,420 萬 9 千元。

1. 114 年 9 月，國立故宮博物院於捷克國家博物館舉辦海外特展，陸委會、外交部、文化部接獲電子恐嚇信，揚言若不撤展恐發生縱火或開槍攻擊。

2. 115 年 1 月，有國外新聞報導指出國立故宮博物院出借館藏文物到法國凱布朗利博物館進行展覽，惟因法方在文物接收、轉運工作上極不專業，安排接洽的物流公司亦缺乏文物搬運經驗和專業知識，導致我國人員不得不全程親自動手搬卸文物，並僱用不熟悉法境內轉運工作的台灣物流公司臨時予以協助。

國立故宮博物院與國際上各博物館進行文化交流活動，讓世界各國均有機會認識我國典藏國寶，具有相當正面之意義。惟有鑑於國立故宮博物院所出借之典藏文物十分珍貴，建請故宮研議如何促使文化交流，卻又能保障典藏文物安全，避免破壞或遺失。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

35

78

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：102

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：100　萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

本年度預算數：234,209　千元

案由：

鑑於國立故宮博物院 115 年度「綜合規劃與推廣行銷」編列 2 億 3,420 萬 9 千元，其中「展場管理與觀眾服務」分支計畫編列 7,776 萬 7 千元，包含票務電子化服務建置與整合委託專業服務案、信用卡與電子支付金流服務費，合計 2,105 萬 8 千元，較 114 年度增加 261 萬 6 千元，主要係配合預估參觀人次成長及票務電子化維運需求所致。

惟查故宮自 111 年啟用電子化售票系統後，北院觀眾現場櫃檯購買紙本票券比率反呈逐年增加趨勢，113 年度已達 41.8%，高於現場電子售票機使用比率 28.4%；南院觀眾亦長期以現場櫃檯購票為主，顯示故宮推動票務電子化之實際成效，與相關經費持續增加間，仍有檢討精進空間。

又依觀眾調查結果，民眾未使用電子售票機原因，包含未注意或不知道有電子售票機、櫃檯無人排隊較快速及習慣由服務人員協助購票等，反映故宮於電子售票機宣導、動線規劃、操作介面及購票流程設計等方面，仍有改善空間。故宮允宜強化電子售票機之可近性與使用誘因，並針對不同年齡層及票種需求，優化操作流程與現場引導機制，以提升票務電子化效益並節省人力成本。

爰凍結該項計畫經費 100 萬元，俟故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明票務電子化推動成效、電子售票機使用率改善措施及後續優化規劃，並經同意後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

36

113

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：101
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：10 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目＿節＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
本年度預算數：2 億 3,420 萬 9 千元
說明欄預算數：2 億 3,420 萬 9 千元計算減凍數

預算書說明欄：包含社教推廣及博物館行銷及展場管理及觀眾服務

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」包含社教推廣及博物館行銷及展場管理及觀眾服務等項目編列預算 2 億 3,420 萬 9 千元。根據交通部觀光署統計，故宮北部院區觀光地位持續下滑，排名由 108 年度的第 5 名跌至 114 年 1 至 7 月的第 10 名（末位）。該期間造訪人次僅約 120 萬，遠遜於西門町商圈（逾 1,500 萬）及臺北 101（371 萬）之規模，亦落後於松山、華山等都會型文創園區。究其原因，故宮長期定位偏向「文物倉庫」，缺乏多元餐飲設施及生活美學空間，難以吸引年輕族群及觀光客延長停留，致使購票參觀比率逐年降低，顯見行銷預算之投入與實際觀光成效存在明顯落差。爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：郭昱晴

連署人：吳思瑤 陳秀寶

120

37

1-1

LIRy6CrtE0OjEBggZ02zhQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國立故宮博物院　　**預算書頁次：** 84 頁

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元

〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 2 **款** 5 **項** 3 **目**＿**節**-0_ -＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：2000 業務費　　**本年度預算數：** 212,414 千元

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下編列「業務費」212,414 千元，當中包含新增辦理永續發展及淨零排放相關業務經費 2,956 千元。惟查，2024 年故宮溫室氣體總排放量為 1 萬 533.567 公噸 CO2e，當中以外購電力占比 87.92%為最大宗。故宮官網雖設有「永續發展專區」，然而，除公布歷次永續發展工作小組會議紀錄外，並未明列各項永續發展及減碳業務之目標及推行進度供各界檢視及參考，與現代化博物館積極推動永續政策之趨勢不符。例如：大英博物館即在官網 Masterplan 說明能源中心計畫將逐步淘汰化石燃料、轉向低碳能源，估計每年淨減少 1,700 噸 CO_2；紐約大都會博物館亦於官網載明建築系統與外牆改善已使碳足跡降低 30%、天窗專案單項約降低全館碳足跡近 7%；紐約現代博物館也在官網表示，2025 年前將完成建築碳排減少 20%、廢棄物減半目標。有鑑於故宮於 115 年度新增辦理永續發展及淨零排放相關預算，應訂定明確減碳目標並定期公布各項永續發展業務之推動進度，以符合世界博物館潮流，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

38

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：100-101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：50 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 01 綜合規劃與管理　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

故宮乃全臺灣遭政治介入最嚴重博物館殆無疑義，在世界民主國家博物館中，所受境內外政治壓力之大，亦屬奇觀。毫無「臂距原則」(Arm's Length Principle)可言的故宮，欲依博物館專業行政而不可得，總因定期的業務報告、預算詢答、預算審查，與各內閣單位並行，逐年接受政治性指導，甚至必須回應諸多黨派間的攻防議題。任何真心愛護故宮者，對於故宮現行狀態，都不該無動於衷。

故宮多年來作為行政院轄下部會級機關，實乃制度設計上的一大謬誤。博物館界地位歷久不衰的羅浮宮，隸屬於法國文化部，其館長由總統任命。我國世界級醫療機構臺大醫院，全名為國立臺灣大學醫學院附設醫院，隸屬於教育部底下大學內學院。從國內外經驗可知，一機構無論隸屬何層級，皆與其重要性乃至於國際地位無關。

借鑑羅浮宮制度設計，同時考量我國國立臺灣歷史博物館、國立歷史博物館、國立臺灣美術館等，與故宮性質接近場館皆隸屬文化部，並且，故宮文物理應定期接受文化部文化資產局清點，而非繼續因襲機關內部自行清點舊慣。是故，故宮改隸文化部無論在分類上又或者監督上，皆實乃相對合宜之改革方向。

為促故宮積極辦理組改業務，爰提案凍結「第 2 款 5 項 3 目-01 綜合規劃與管理」50 萬元，俟故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

7-1

4qERxTp1PECytEIew2UNHA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：100
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：50 萬元
　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 01 綜合規劃與管理
用途別：

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

鑒於國立故宮博物院（以下簡稱故宮）現行館內友善措施，仍侷限於設置哺乳室與嬰兒車借用，並未針對育兒家長提供實質之臨托或托育服務，以致許多攜帶學齡前幼兒之家庭，因須全程看顧孩童，難以全神專注的參與觀展，此舉不僅限制育兒家庭之文化近用權益，亦與我國建構友善育兒環境之核心精神相背離。

建請故宮應積極盤點現有空間（如兒童學藝中心等區域），研議與地方政府、社區托育團體合作之可行性，推動試辦週末假日預約制、或臨托服務專區，以實質保障青年育兒家庭之文化近用權益。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

91

40

1-1

GHV9ZM5cr0S--QSujBuBFw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：100
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元　　☑凍結：50 萬元
　　分之　（或　%）
第 2 款 5 項 3 目 01 節 綜合規劃與管理　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：　　本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

根據行政院 2025 年 7 月公告「博物館政策白皮書」指出，為精進博物館專業治理與實踐，其現階段重要目標之首項為「推動訂定博物館專業倫理守則，促進外界理解博物館存在價值。」

上開白皮書明確指出：博物館面對當代環境變動頻仍及議題多樣化，為善盡公共責任並致力達成社會公信，宜普及從業人員對專業倫理的認知，使之成為博物館內部工作及對外溝通、合作之原理原則，並使外界明瞭博物館工作態度、方法及意義，應逐步建立各博物館倫理守則。

參考國際經驗，國際博物館協會（ICOM）已明確提出「博物館倫理規範」(Code of Ethics for Museums)，作為博物館從業人員相對於接受法律約束的道德規範，其範疇不但涉及到博物館文化資產收藏的法定問題，並且關係到從業人員的職業道德與工作原則；綜觀國內，臺南市美術館業於 2018 頒布「從業人員倫理守則」，積極響應國際潮流，實為我國博物館之先驅。

惟查故宮尚未建立博物館從業倫理，僅於網頁公告廉政法規，顯將「廉政底線」與「倫理規範之專業追求」混為一談，恐未因應故宮走向入世與國際接軌之需求。建請故宮應積極回應「博物館政策白皮書」之國家政策，研議擬訂博物館從業倫理守則，作為故宮從業人員共同遵守的準則。爰提案凍結 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

41

92

1-1

gHJPzPQBj0-BvSCrOrD4bA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：100
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：50 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 01 節 綜合規劃與管理
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

鑒於國立故宮博物院（以下簡稱故宮）為我國博物館界之龍頭，擁有豐厚之典藏資源與國際級策展能量，惟查文化部與臺灣博物館文教基金會已共同設立全臺首個以博物館展覽為核心之「博物館展覽獎（TMEA）」，邀請全國各級博物館、美術館、地方文化館與文化機構踴躍報名，為年度策展成果爭取榮耀，旨在鼓勵國內博物館透過策展論述、展示設計與公共參與，展現專業價值與社會影響力。

故宮作為我國博物館界龍頭，應響應參與「博物館展覽獎」，以鼓勵優質策展與促進國內博物館界之實務交流，爰提案凍結 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

93

42

1-1

t33ptCl0qEeVM5UJOj-Lxw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：100 萬元

第 2 款 5 項 2 目　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：02 社教推廣及博物館行銷　　本年度預算數：1428 萬 7 千元

案由：

凍結-國立故宮博物院-綜合規劃與推廣行銷-02 社教推廣及博物館行銷-100 萬元

為吸引國內外旅客前往國立故宮博物院，國立故宮博物院應參考是否與遊戲應用程式合作，以吸引旅客前往國立故宮博物院遊玩並提升入館人數。

爰此，提案凍結是項預算 100 萬元，待國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會，提出書面規劃可行性報告後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：

43　83

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：50 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 3 目 節 02 社教推廣及博物館行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

本年度預算數：1,428 萬 7 千元

案由：

據悉國立故宮博物院（以下簡稱故宮）自 2002 年起，與臺北捷運公司共同推動設置公共藝術「捷運藝文空間」多年，透過新媒體藝術之轉化與科技策展，成功突破實體展間藩籬，有效落實文化近用權。惟查目前故宮捷運藝文空間設置於「臺北車站 B3 層紅線出口」、「捷運士林站出口」二處，然兩者之硬體活化與美學設計進度存有顯著落差。

台灣設計研究院與臺北捷運公司攜手推動「捷運臺北車站 B3 層再設計」案業於 2025 年底正式完工，故宮捷運藝文空間亦同步參與優化，調整空間配置架構與整體視覺色調，其當代美學之呈現頗受好評；反觀作為旅客轉乘前往故宮北院核心門戶之「捷運士林站藝文空間」，其展示形式與硬體設施卻長年未予更新，顯已不符當代博物館之美學標準與公眾溝通需求。

依據《博物館發展政策白皮書》指出，博物館應具備能動性以回應時勢，並結合跨域合作以激發社會接觸，建請故宮應進行下列事項：

1. 比照臺北車站成功經驗，主動與臺北捷運公司與設計專業團隊跨域合作，啟動「捷運士林站藝文空間再設計」。

2. 針對淡水線沿線觀光與通勤大站，評估運用數位展演等方式，打造「故宮數位文化廊道」。

3. 配合國家整體觀光與文化近用政策，盤點並研議於其他重要交通樞紐（如高鐵主要車站、中南部重要轉運點等）設置微型藝文空間。

爰提案凍結 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

90-1

441

1-1

MSSIuns okWeCNRrEztplA

提案人：

連署人：

90-2

44-2

1-2

i9re8CsSSkGBFpfbX1Pd5A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：10 萬元
　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 02 社教推廣及博物館行銷　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費　　本年度預算數：1,428 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「社教推廣及博物館行銷」中「業務費」編列預算 1,428 萬 7 千元。

國立故宮博物院預計於 115 年度販售各類出版品 8 萬 8909 件，預計銷貨收入 5175 萬 7 千元、販售各類文化創意衍生商品 96 萬 433 件，預計銷貨收入 4 億 2066 萬 9 千元。

惟考量近年我國民眾對於中國製商品之品質有些疑慮，為避免故宮文創商品之精品形象，爰敦促故宮積極提升文創商品由台灣製造之比例。依據國立故宮博物院回覆資料，故宮文創商品由臺灣製造的比例，從 112 年 8 月的 69%，到 113 年 8 月的 76.74%，114 年度各類文創商品由臺灣製造之比例提升為 89%。建請故宮持續精進文創商品由臺灣製造之比例，並積極研議各種方式鼓勵我國文創商品之製作。爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

45

72

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元　　☑凍結：10 萬元

　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 02 社教推廣及博物館行銷　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費　　本年度預算數：1,428 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「社教推廣及博物館行銷」中「業務費」編列預算 1,428 萬 7 千元。

國立故宮博物院官方網站中，列舉針對各式各樣族群均有提供不同的教育推廣服務，如對於「兒童及家庭」提供兒童藝術課程，對於「學校」部分，提供偏鄉學校免費參觀、青少年文化大使、對於「樂齡族群」舉辦「樂齡好友來作伴」…等。

惟若查詢國立故宮博物院官方網站的「業務統計」資料，其「國立故宮博物院教育推廣活動統計」之統計資料，實際上為正館、兒藝中心、張大千紀念館於各月份之華語導覽、特展導覽或英語導覽次數，而非前揭各種族群教育推廣活動的統計資訊。建請國立故宮博物院評估，應否區分二者統計內容，避免混淆視聽，爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

46

75

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬　千元

☑歲出 ☑減列：　100 萬元　　☑凍結：100 萬元
　　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 02 社教推廣及博物館行銷　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費-一般事務費　　本年度預算數：1,284 萬 1 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「社教推廣及博物館行銷」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 1,284 萬 1 千元。

經查，故宮長期希望促成觀光客來台與達成文化外交等目標，因此除編列國際旅展參展及行銷推廣等項目預算外，並提出新故宮計畫，期許推動故宮公共化、營造世界級觀光亮點。

然查，112 年度起故宮外籍旅客實際參觀人次占比降至約三成，且 113 年度外籍旅客參觀人次僅恢復至 108 年度之三成，相關預算執行成效不彰。而在外籍旅客萎縮基礎下，還要進一步「優化故宮典藏研究空間品質，並改善工作環境」、「提升本院軟硬體設施、參觀服務品質及參觀人數」，預期成果標準應作詳細說明。

爰該項預算減列 100 萬元並凍結 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出吸引外國觀光客預期成效計畫專案報告並經同意後，始得動支。

連署人：

1-1

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：101
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：100 萬元
　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務
用途別：

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
本年度預算數：7,776 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列預算 7,776 萬 7 千元；其中包含辦理票務電子化服務建置與整合委託專業服務案 1,553 萬元，信用卡、各項電子支付金流服務費及票務合作手續費計 552 萬 8 千元，合計 2,105 萬 8 千元。

故宮於 111 年啟用電子化售票系統，根據故宮觀眾意見調查報告，故宮北院 111 年度使用現場電子售票機購票入場的比率為 42.2%，但 112 及 113 年卻下降為 37.6%、41.8%。故宮南院 111 及 112 年度近七成入場者於現場購買紙本票券，於現場使用電子系統購票僅占 3.4%至 5.7%間；113 年度於現場櫃檯購票的比率雖降至 30.4%，惟仍較現場使用電子售票機比率 10.7%為高。

調查報告也指出，民眾未使用電子售票機之原因，主要是「沒看到/不知道有電子售票機」約占 28.6%至 39.8%間。顯示現場電子售票機使用率容有精進空間，允宜提升電子售票機之知悉度、使用誘因與熟悉度，優化購票流程，並進一步規劃手機線上購票，以節減時間與人力，發揮推動票務電子化成效。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

48

1-1

K7mmuwMWHkauBuXeOG2tvQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列預算 7,776 萬 7 千元；其中包含辦理票務電子化服務建置與整合委託專業服務案 1,553 萬元，信用卡、各項電子支付金流服務費及票務合作手續費計 552 萬 8 千元，合計 2,105 萬 8 千元。

故宮於 111 年啟用電子化售票系統，根據故宮觀眾意見調查報告，故宮北院 111 年度使用現場電子售票機購票入場的比率為 42.2%，但 112 及 113 年卻下降為 37.6%、41.8%。故宮南院 111 及 112 年度近七成入場者於現場購買紙本票券，於現場使用電子系統購票僅占 3.4%至 5.7%間；113 年度於現場櫃檯購票的比率雖降至 30.4%，惟仍較現場使用電子售票機比率 10.7%為高。

調查報告也指出，民眾未使用電子售票機之原因，主要是「沒看到/不知道有電子售票機」約占 28.6%至 39.8%間。顯示現場電子售票機使用率容有精進空間，允宜提升電子售票機之知悉度、使用誘因與熟悉度，優化購票流程，並進一步規劃手機線上購票，以節減時間與人力，發揮推動票務電子化成效。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

48

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入　□增列　□減列：
■歲出　□減列：

預算書頁次：83 至 84、101 至 102
歲出機關別預算表
■凍結：100 萬元

第 2 款第 5 項第 3 目

科目(計畫)名稱：文化支出－綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費、設備及投資
預算書說明欄：展場管理及觀眾服務

本年度預算數：2 億 3,420 萬 9 千元
說明欄預算數：7,776 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列 7,776 萬 7 千元，其中北部院區展場安全維護、服務與護理業務等勞務承攬及觀眾服務人力經費 4,649 萬 7 千元。立法院預算中心指出，故宮因應北院開放第二展覽館增編展場服務承攬人力，允宜本撙節原則核實進用並合理運用人力。

故宮於 115 年 5 月 14 日說明，因至善路入口無障礙通道工程即將施工，為確保文物安全及參觀動線品質，原定第二展覽館預先規劃之展覽將暫時順延，待連通道工程完成後始可完整運作。相關人力配置與預算執行應依實際展務需求核實辦理。

爰於「展場管理及觀眾服務」分支計畫預算內凍結 100 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出後續展覽安排、施工對動線與文物安全之影響、承攬人力配置、階段性人力調整機制及展場服務績效指標之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢
連署人：

49

41

1-3

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：100 萬元

第 2 款 5 項 2 目　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：03 展場管理及觀眾服務本年度預算數：7776 萬 7 千元

案由：

凍結-國立故宮博物院-綜合規劃與推廣行銷-03 展場管理及觀眾服務-100 萬元

國立故宮博物院北部院區多以國外旅客為主，又經統計北部院區近年韓國旅客大增，且韓國旅客人數已超過日本旅客，但北部院區韓語導覽人力僅有一名，恐讓韓國旅客無法深入了解國立故宮博物院豐富館藏藏品及歷史，顯見國立故宮博物院仍有精進空間。

爰此，提案凍結是項預算 100 萬元，待國立故宮博物院想立法院教育及文化委員會提出書面改善報告後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：

50　82

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

本年度預算數：7,776 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列預算 7,776 萬 7 千元。

惟，民眾意見調查報告結果指出，故宮數位轉型成效不彰，北院觀眾現場購買紙本票券比率不降反升(113 年度達 41.8%)，而南院觀眾更長期高度依賴人工櫃檯，現場電子售票機使用率偏低。其原因有「沒看到/不知道有電子售票機」約占 28.6%至 39.8%間，故宮編列鉅額電子化維運費用，卻未達節減人力與時間之預期成效，顯有加強推廣現場電子售票機知悉度與可近性之必要。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 伍麗華

連署人：

51

110

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101-102
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：10 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
本年度預算數：7,776 萬 7 千元

案由：

對於搭乘大眾交通工具的民眾而言，故宮至今欠缺統一的中央入口，參觀動線如同晉見皇帝寶物般，要求民眾一路爬樓梯，尚未見到文物就滿身汗。

對於行動不便的民眾而言，雖然華表大道側邊加設一段「號稱無障礙」的林蔭步道，然而如遇雨恐怕易濕滑，並且該步道末尾與正館入口並不相接，最終民眾依舊須爬樓梯或穿越車道方能進入正館，並非完整的無障礙設計。

對於騎乘機車的民眾而言，入口動線引導不清、車道窄小、與汽車爭道，至頂則見機車停車格極少，多須移動至故宮晶華側停車場。並且，由北部院區教展中心移至故宮晶華側停車場之路途，同樣出現動線引導不清的問題。另外，故宮晶華側停車場環境雜亂，且並未整齊畫設機車停車格，顯有改善空間。

為促故宮積極改善上述問題，爰提案凍結「第 2 款 5 項 3 目-03 展場管理及觀眾服務」10 萬元，俟故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

19

52

10-1

MHtBgY8J90iCEib2xOAsgg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬元　☑凍結數：　100 萬　千元

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費-一般事務費　本年度預算數：7,776 萬 7 千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列預算 7,776 萬 7 千元，凍結 100 萬元。

說明：

一、115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 ~~7,776 萬 7 千元~~，**比上年度增加 ~~1086 萬 4 千元~~**、增幅 ~~34.3%~~。36.2%
(故宮整體預算減列 7534.1 萬元、減幅 2.5%、但第 3 目 03 增加近 2 千萬元) 7,483萬元　1990萬5千元

二、導覽及特展文宣品編印 89.1 萬元，**導覽地圖及展覽說明是博物館必要成本，屬於參觀者基本權益。**故宮觀眾經常索取地圖或展覽說明都缺貨，但兒藝中心紙張活動或其他促銷卻印了一堆，根本本末倒置，很多國外觀眾特別是日本或美國老人，不會使用 QRcode。

三、(11)辦理電子化服務建置與整合委託專業服務案 115 年編 1553 萬、114 年編 1230 萬元、113 編 700 萬元、112 只編 200 萬元。故宮為減少人力、力推電子票多年、雖然故宮的意見調查說電子票的滿意度高、但實際反應並非如此，舉例:114 年北院:紙本 50.1%、現場電子售票機 49.9%。114 年南院紙本 64.86%、電子票 35.14%，調查顯示一半沒有使用/或無印象。說要減少人力但電子票預算愈編愈多，**故宮應說明原因及改善之道。**爰凍結該項預算 100 萬元，俟故宮南院 3 個月內提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

53　48

7/12

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

~~☑凍結：50 萬元~~

＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務

用途別：業務費-一般事務費

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

本年度預算數：7,483 萬元

案由：

一、115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 7,483 萬元。

二、國立故宮博物院自 111 年啟用電子化售票系統，115 年度編列 1,553 萬元辦理「票務電子化服務建置與整合委託專業服務案」。故宮持續推動票務電子化，方向值得肯定，惟電子售票機及線上售票之實際使用率仍有提升空間。

三、依立法院預算中心 115 年度預算評估報告，北院 111 年以電子售票機購票比例為 42.2%，惟 112 年降為 32%，113 年續降至 28.4%；同期間櫃台購票比例則由 26.5%提高至 41.8%。南院部分，111 年及 112 年現場櫃台購票比例均近 7 成，電子售票機購票比例僅 3.4%、5.7%；113 年雖提高至 10%，仍明顯偏低。另故宮 115 年度預算書亦載明，已與 KKday 等平台合作線上售票，惟銷售比例仍低，北院 114 年度線上銷售比例僅 5.9%、南院僅 1.15%。

四、故宮允宜檢討電子售票機使用率偏低原因，並研議提升電子售票機及線上平台購票比例之具體措施。提升電子售票及線上購票使用率，將有助於縮短民眾等候時間、減輕櫃台人力負擔，改善整體參觀體驗。爰~~凍結該項預算 50 萬元；俟~~國立故宮博物院於~~9~~ 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：吳沛憶 吳沛憶

連署人：

54

1-1

he3geDniB0iSgsAYM K5Bw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：102
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：5 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：業務費--一般事務費　　本年度預算數：7,483 萬元
預算書說明欄：導覽及特展文宣品編印製作　　說明欄預算數：89 萬 1 千元計算減凍數

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」中「業務費」之「一般事務費」有關導覽及特展文宣品編印製作編列預算 89 萬 1 千元。查交通部觀光署數據顯示，故宮已從「台灣觀光門面」跌至台北主要景點之第 10 名。面對陸客銳減之結構性衝擊，院方就新客源，如日韓、歐美、東南亞等國旅客的開發策略上仍亟待強化。次查故宮相關數據統計顯示，韓國旅客拜訪故宮的人數比例已正式超越日本，成為外籍遊客中佔比最高的群體。惟院方對此新興主力客源是否有配套服務？尤其「韓語導覽」服務是否充足？故宮應對此提供相關說明。爰凍結該項預算 5 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

121

55

之-1

lGe9TwgHO0yS9xYeyWX5Yw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　　元　　☑凍結數：　500 萬　千元

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目　節 04 數位教推與服務維運　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：　　本年度預算數：4,990 萬　千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下 04「數位教推與服務維運」編列預算 4,990 萬元，凍結 500 萬元。

說明：

1. 115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下 04「數位教推與服務維運」編列預算 4,990 萬元，比 114 年度編列 3063.3 萬元，**增加 1926 萬 7 千元、增幅達 62.9%**。

2. 預算書 84 頁，故宮說明：「較上年度增列 1934.7 萬辦理數位展示設計製作」，請問這是委外給廠商還是故宮自製？因過去故宮發生「資安漏洞」，這些數位資產的應用規範為何？審計部也曾指出故宮因應數位時代趨勢推動數位轉型，「惟有未落實資通系統變更管理及作業環境控制措施等情事，包含：開發文物高階圖檔影像降階程式進行圖檔降階處理及開放於數位典藏系統供外界讀取，惟未依故宮資訊安全管理制度(ISMS)規範，落實辦理資通系統變更管理、區隔測試及正式作業環境等控制措施；持續進行網路資安架構調整，**惟對下載交付使用之文物高階圖檔未實施保存與使用情形之追蹤查察，未於使用單位使用目的完成後要求刪除及銷毀，與故宮 ISMS 規範未合**」。

3. 故宮應針對降低機敏資料外洩與數位資產流失之風險，落實資訊安全管理規範，嚴格控管存取權限、網路連通狀況並留存圖檔作業存取紀錄，並定期稽核與監督，以確保資訊安全。爰提案凍結該項預算 500 萬元，俟故宮南院 3 個月內提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

56

49

8/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國立故宮博物院　　**預算書頁次：** 103 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數：**＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數：**十分之一

第 2 **款** 5 **項** 3 **目**＿**節**-04 - 數位教推與服務維運
科目(計畫)名稱： 綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　**本年度預算數：** 49,900 **千元**

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」04「數位教推與服務維運」項下編列 49,900 千元。惟據《國立故宮博物院災害緊急應變作業要點》，緊急應變處置作為：「成立緊急應變小組，由院長擔任指揮官，相關單位立即組成應變小組，以 LINE 群組即時傳遞訊息……。」可能致使故宮的緊急應變與文物撤離行動曝露於高度資安風險當中，應儘速進行緊急應變作業通訊的重新布建與資安風險的評估及管控，爰提案本項預算凍結十分之一，俟國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

57

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　萬 千元

☑歲出 ☐減列：　萬 千元

☑凍結：100 萬元

　分之　（或 %）

第 2 款 5 項 3 目 節 04 數位教推與服務維運

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費

本年度預算數：4,228 萬元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「數位教推與服務維運」中「業務費」編列預算 4,228 萬元。115 年度預算案中，故宮編列資安相關經費計 1,121 萬 2 千元，包含 ISMS 資訊安全管理制度委外建置與驗證、SOC 服務等。據審計部報告指出，故宮未落實資通系統變更管理，逕將影像降階程式移至對外服務伺服器，導致文物高階圖檔遭自動化程式拼接外流。故宮未能依循 ISMS 規範，確實區隔測試與正式作業環境，甚至在系統未上線前即可自測試環境存取文物高階圖檔。對於下載交付使用之文物高階圖檔，故宮未實施保存與使用情形之追蹤查察，也未要求使用單位完成後銷毀。爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：

58

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：104
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：200 萬　元

　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 05 南部院區教育推廣與觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：　　本年度預算數：6,091 萬　元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下 05「南部院區教育推廣與觀眾服務」編列預算 6,091 萬元，提案凍結 200 萬元。

說明：

1. 南院每年例行「亞洲藝術節」多年以來皆以標案方式執行，但南院已不強調亞洲定位，年年舉辦亞洲藝術節的意義何在？此一藝術節已由廠商辦理，南院教展科同仁有人負責此業務？此一藝術節也讓南院派員赴亞洲各國進行考察，請問其成效如何？

2. 南院同仁以南院執行之計劃再申請其他公部門之計劃、亦即一魚兩吃，請問如此狀況對於其他同仁是否造成不公？例如南院甲計劃成為國科會的乙計劃，如此是否也有公帑支付浮濫之虞？

3. 南院營運超過十年，有關南院志工的培訓養成及執行業務方面有何精進作為？據悉南院負責志工的窗口更迭不斷，對於志工的養成迄今沒有明確藍圖，導覽方面可用的志工依舊捉襟見肘。

4. 南院過去曾與各大學合作進行實習計劃，獲致相當好的成效，據聞南院不只大專院校實習計劃，也與高中端合作，請問成效如何？北院公開徵求青年大使，南院是否也比照辦理？

5. 故宮實施彈性工時係政策美意，例如同仁可點 7 時上班、下午 4 時下班，本席支持公部門實施彈性工時，但必須兼顧整體效能。舉例，7 時上班直到 9 時之間是否確實辦理公務？又故宮南院勞役不均問題未解，例如圖書館僅有兩位正職員工，但該館已成為 k 書中心，兩位員工對於借筆借文具之類的各種服務十分忙碌，但對於館內秩序維持十分困難，故宮南院如何改進？

6. 綜上，爰提案凍結 200 萬元，俟故宮南院 3 個月內提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

59

9/12

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：104
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元　　☑凍結：10 萬元

　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 05 南部院區教育推廣與觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：　　本年度預算數：6,091 萬元

預算書說明欄：南部院區教育推廣與觀眾服務　　說明欄預算數：6,091 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「南部院區教育推廣與觀眾服務」南部院區教育推廣與觀眾服務編列預算 6,091 萬元。查 115 年度參觀人次目標設定，與 114 年參觀人次統計相較分析後出現「北院預估增長 6.72%，南院卻反向調降 9.97%」之南北矛盾現象。此預估邏輯顯示南院對自身前景相對悲觀，發展策略存在根本性問題。且南北發展策略缺乏整體評估，恐使南院淪為文化孤島，院方應積極檢討目標設定之合理性，強化南北院資源整合與區域聯動行銷。爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：請設定單位

連署人：邱昱婧 [illegible]

122

60

3-1

RjvO120fO0STun5alzA5mg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「南部院區教育推廣與觀眾服務」南部院區教育推廣與觀眾服務編列預算 6,091 萬元。查 115 年度參觀人次目標設定，與 114 年參觀人次統計相較分析後出現「北院預估增長 6.72%，南院卻反向調降 9.97%」之南北矛盾現象，此預估邏輯是否合理？院方應積極檢討目標設定之合理性，強化南北院資源整合與區域聯動行銷。爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：郭昱晴

連署人：

60

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：105
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿萬 千元

☑凍結：100 萬元
＿分之＿（或 %）

第 2 款 5 項 3 目 節 06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,773 萬 3 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」編列預算 1,773 萬 3 千元。該計畫期程 115 至 119 年，總經費 1 億 6,000 萬元，分為「智慧展示體驗」、「智慧典藏治理」、「智慧創新教推」等 3 個子計畫。

一、「智慧展示體驗」子計畫，對於「建置 AI 智慧展示廳雛型」、「數位典藏系統新增智能圖像搜尋」、「開發整合線上線下數位學生文物導覽展示裝置」等計畫重點內容，說明過於簡略，難窺成效。

二、「智慧典藏治理」子計畫，對於「建立專屬大故宮 AI 語言模型與故宮 AI 圖像模型」之實質內容，亦缺乏具體描繪。

三、「智慧創新教推」子計畫之預期成果指標，係資料筆數、活動場數及數位 IP 成果件數等，惟與其旨在提升民眾參觀體驗人次，似未能緊密扣合。

世界各大博物館，都在發展以 AI 重新定義文化傳播、文物保存，強化觀眾導覽、國際行銷，故宮允宜就本計畫之內容及預期成效，提出更清楚說明，以利立法院對計畫之支持。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

61

1-1

aoMXjsHjbUy0BgE5INEFrQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」編列預算 1,773 萬 3 千元。該計畫期程 115 至 119 年，總經費 1 億 6,000 萬元，分為「智慧展示體驗」、「智慧典藏治理」、「智慧創新教推」等 3 個子計畫。

一、「智慧展示體驗」子計畫，對於「建置 AI 智慧展示廳雛型」、「數位典藏系統新增智能圖像搜尋」、「開發整合線上線下數位孿生文物導覽展示裝置」等計畫重點內容，說明過於簡略，難窺成效。

二、「智慧典藏治理」子計畫，對於「建立專屬大故宮 AI 語言模型與故宮 AI 圖像模型」之實質內容，亦缺乏具體描繪。

三、「智慧創新教推」子計畫之預期成果指標，係資料筆數、活動場數及數位 IP 成果件數等，惟與其旨在提升民眾參觀體驗人次，似未能緊密扣合。

世界各大博物館，都在發展以 AI 重新定義文化傳播、文物保存，強化觀眾導覽、國際行銷，故宮允宜就本計畫之內容及預期成效，提出更清楚說明，以利立法院對計畫之支持。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

61

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

~~☑凍結：100 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫

科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：1,773 萬 3 千元

案由：

一、115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」編列預算 1,773 萬 3 千元。

二、惟該計畫原規劃為 5 年期計畫，總經費達 1 億 6 千萬元，後經數位發展部於 115 年 4 月 8 日函知行政院核定，調整計畫總經費為 5,729 萬 4 千元，計畫規模及經費已有明顯變動。

三、然該計畫之分年辦理項目、建置內容、執行期程及預期效益說明仍欠缺具體。尤以 116 年至 119 年各年度預期成果均大致相同，包括每年參觀 AI 智慧展示廳及使用互動裝置達 10 萬人次、數位典藏系統瀏覽量 100 萬次、智慧化庫房應用功能 1 式等，未能反映隨年度推廣、系統建置及服務成熟後，使用成效應逐步提升之情形，顯示績效指標仍有檢討必要。

四、故宮應就該計畫總經費調整原因、分年辦理項目、各項 AI 服務建置內容、預期成果及 KPI 精進方式提出詳細說明。爰~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於~~2~~3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

30

62

b6-Dy1XdlEWe31zfBE4NbQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：105 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：100 萬元

第 2 款 5 項 2 目　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫

本年度預算數：1428 萬 7 千元

案由：

凍結-國立故宮博物院-綜合規劃與推廣行銷-06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫-100 萬元

本計畫目標主要希望提升博物館智能展示體驗，其中也包含 AI 智能博物館客服開發，AI 應用於博物館不僅可以增加展覽的多樣性，也可以提升觀眾觀展感受。國際間已有博物館開發 AI 導覽系統，以博物館文物研究及史實為資料庫並透過聊天、口語的方式帶領遊客更貼近文物及相關史實，以提升觀展體驗及感受，國立故宮博物院應參考國際案例，精進相關措施。

爰此，提案凍結是項預算 100 萬元，待國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面規劃報告後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：32 位等

63　84

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：105

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿＿萬 千元　　☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或 ＿＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿＿＿　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：234,209 千元

案由：

鑑於國立故宮博物院 115 年度「綜合規劃與推廣行銷」項下「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」編列 1,773 萬 3 千元，計畫總經費達 1 億 6,000 萬元，係辦理智慧展示體驗、智慧典藏治理及智慧創新教推等業務，提升博物館數位轉型量能與民眾參與體驗。

惟查部分成果指標與預期效益未能緊密扣合，例如「智慧創新教推」子計畫以資料筆數、活動場次及數位 IP 成果件數作為成果指標，惟與提升民眾參觀體驗及文化推廣效益之關聯性仍待具體說明。另「智慧展示體驗」雖規劃導入 AI 智慧展示廳、數位孿生導覽及智能搜尋功能，惟尚缺乏使用者數據分析、回饋機制及操作友善性等相關配套規劃，恐影響實際使用成效與民眾體驗品質。

此外，故宮規劃推動 AI 教育與公益應用，惟部分校園端仍可能受限於設備相容性、教師協作及課程時數等因素，相關推廣模式尚待完善。故宮允宜強化巡迴教學、教師培訓及情境式課程設計，並建立使用者數據分析及成效評估機制，以確保 AI 智慧應用與文化教育推廣確實達成政策目標。

考量 AI 智慧博物館與數位典藏應用為故宮未來發展重要方向，相關計畫具有推動必要，惟仍應強化成果指標與實際效益之連結，並完善使用者體驗與教育推廣。爰凍結該項計畫經費 100 萬元，俟故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明成果指標設定、使用者數據分析機制、教育推廣規劃及後續執行效益評估，並經同意後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

64

114

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：50 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費　　本年度預算數：844 萬 4 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」中「業務費」編列預算 844 萬 4 千元。有鑑於 115 年度預算案新增辦理「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」，計畫總經費達 1 億 6,000 萬元，115 年度編列 1,773 萬 3 千元。該計畫之「智慧創新教推」子計畫，其旨在提升民眾參觀體驗人次，但預期成果指標卻僅設定為提供維基平台資料筆數 500 筆、辦理活動 30 場、產生新數位 IP 成果 1 式等。 預算中心報告明確指出，這類資料筆數與活動場數之指標，與提升民眾參觀體驗人次之目的未能緊密扣合。爰凍結該項預算 50 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 邱志偉

連署人：

陳秀寶

邱鎮晴

65

109

1-1

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：84、85；107-111 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿〔✓〕凍結數：1,000 千元

第 2 款 5 項 4 目＿節-＿　　科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿本年度預算數：151,421 千元

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案於「文物安全、管理與修護」編列 151,421 千元，辦理文物典藏、修護、預防性保存、展存環境監測、有害生物防治、安全監控及消防設施維護等事項。經查，故宮近年曾有資通系統變更管理未落實、測試與正式環境未妥適區隔，以及文物高階圖檔下載交付後未確實追蹤保存、使用及刪除銷毀等問題；近日亦有媒體報導故宮展櫃出現蟲隻活動，雖故宮已說明文物未受損，並啟動預防性卸展、除蟲及展櫃密封檢查，惟仍顯示展存環境、蟲害防治及異常事件通報機制有再強化之必要。故宮典藏文物為國家重要文化資產，文物安全不應僅限於展櫃、庫房及消防設備，更應涵蓋展場環境控制、蟲害監測、數位典藏、高階圖檔及資訊系統管理。若實體保存與數位資產治理未能同步建立完整稽核流程，將影響文物保存安全、智慧財產權保護及社會信任。爰予凍結 1,000 千元，俟國立故宮博物院就展存環境監測、蟲害與白蟻防治、展櫃密封維護、異常事件通報、消防及中央監控系統、災害防救演練、文物高階圖檔存取控管、下載後追蹤、使用完畢刪除銷毀及資通系統變更管理，向立法院教育及文化委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

66

57

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元

預算書頁次：107-111
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☑凍結：10 萬元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 4 目＿節＿＿＿＿＿＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護
本年度預算數：1 億 5,142 萬 1 千元

案由：

此案涉及文物全面盤點、故宮庫房改革，以及南北院典藏量能的相互配合。根據《國立故宮博物院典藏文物管理作業要點》，故宮文物「全面盤點應每 20 年完成一次」。故宮預計 2026 年下半年起，正式著手進行盤點，並規劃在 2032 年向立院交出書面報告，歷時約 6 年。2026 年 5 月 6 日，故宮院長蕭宗煌於答詢時表示，北院庫房空間不足，影響文物盤點「跤路 kha-lōo」。可見狹隘的北院庫房空間，已對文物相關工作動線造成負面影響。

院長既已坦言，北院庫房空間不足，恐使文物盤點工作侷促難行，便應提出合理解方，以確保文物安危不受影響，並同時促進文物獲得實質盤點，而非遷就動線不良而降低盤點強度的形式主義。故宮應進一步說明，文物全面盤點工作在庫房空間不足狀態下，該如何尋求突破並實質落實。

另外，故宮文物全面盤點期間，正好可能與北院整、擴建時程相重疊。請故宮說明是否考量，藉由盤點取出文物確認的同時，也慢慢將部分文物運往南院，一方面空出更多北院庫房空間，讓盤點工作更順暢進行；另一方面，也逐步建構北院整修期間，南院應該承擔起的展覽量能？

為促故宮積極處置本案所述課題，爰提案凍結「第 2 款 5 項 4 目－整目」10 萬元，俟故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

67

5-1

W59pZ4mo3ka8SafSevcNfA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　107
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：10 萬元
　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 4 目　節
用途別：

科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護

本年度預算數：1 億 5,142 萬 1 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」編列預算 1 億 5,142 萬 1 千元。

國立故宮博物院典藏文物數量眾多，依照國立故宮博物院官方網站所示，截至 115 年 4 月 30 日止，計有檔案文獻 395551 冊、善本書籍 21653 冊、陶瓷器 25623 件、玉器 13589 件…等共計 699150 件/冊。

113 年 5 月 6 日，立法院教育及文化委員會考察國立故宮博物院文物檢測與修復情形，期間反映國立故宮博物院於文物修復、庫房管理人力不足之情形。依據國立故宮博物院回覆資料，目前院內文物修復人力合計 16 人(編制內 12 人、編制外 4 人)、庫房管理及文物維護人力共 69 人(編制內 44 人、編制外 25 人)。

又近期恰逢第四次文物大盤點，預計將於 2031 年盤點完近 70 萬近文物，所需人力甚劇。建請故宮盡速向行政院提報「故宮文物第四次盤點暨典藏精進提升(117-125 年)社會發展計畫」爭取專案委外人力支持，以落實國家藏品安全與精進管理，爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國立故宮博物院　　**預算書頁次：** 84 **頁**

〔 〕**歲入**—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿＿萬＿千元
〔✓〕**歲出**—〔 〕**減列數**：＿＿＿萬＿千元　〔✓〕**凍結數**：10,000 千元

第 2 **款** 5 **項** 4 **目**＿**節**-0_ - ＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱： 文物安全、管理與修護

用途別：＿2000 業務費＿＿　　**本年度預算數：** 122,730 **千元**

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 4 目「文物安全、管理與修護」項下編列「業務費」122,730 千元。依據近期媒體所揭示之訊息，故宮將於今年下半年啟動有史以來第 4 度文物大盤點，預計至 120 年 12 月完成清查作業，並於 121 年 4 月前提出結案報告。這次盤點除全面清查院藏文物，也將採取無紙化作業模式，全面導入 RFID 無線射頻識別標籤，透過數位典藏系統建立盤點清單，以提升盤點效率與作業彈性。有鑑於現代化博物館已逐步採用智慧科技技術輔助人力管理，以 AI 影像辨識系統識別館藏文物，取代傳統 RFID 無線射頻識別標籤運作，大幅縮短文物管理之人力與時間，故宮應利用此次大盤點機會提出相關訓練計畫，以便未來運用 AI 輔助人力進行庫藏盤點，爰提案本項預算凍結 10,000 千元，俟國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

69

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：107
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元

☑凍結：8 萬 3 千元
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 4 目 節 01 器物典藏與庫房管理
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護
本年度預算數：970 萬元
說明欄預算數：830 萬元計算減凍數

預算書說明欄：一般事務費

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」項下「器物典藏與庫房管理」一般事務費編列預算 830 萬元。查故宮典藏近 70 萬件文物，但目前庫房編制僅約 50 人，平均每人需管理 1 萬 4,000 件文物，人力嚴重不足。郭昱晴委員於質詢中多次強調，故宮不應僅在文物有狀況時才處理，而應具備預防性的維護機制，避免修復人力出現斷層。依「公立博物館典藏品盤點作業辦法」第 11 條規定，應每 20 年至少完成一次全面盤點，故宮表示已於 114 年 3 月召開第四次盤點第一次籌備會議，而考量 115 年度適逢百年院慶，盤點與修復工作繁重，院方應提出更具體的專業人才增補與實習制度留用方案。爰凍結該項預算 8 萬 3 千元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：郭昱晴

連署人：吳思瑤　陳秀寶

123

70
4-1

JT-dsHCsNkyHXpn6 cFA8A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　107
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元　　☑凍結：5 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 4 目 節 02 書畫文獻典藏與庫房管理　　科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,226 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」項下「書畫文獻典藏與庫房管理」編列預算 1,226 萬 9 千元。

書畫文獻處掌理書畫與古籍文獻藏品之典藏、管理、研究及編目等工作。就編目而言，現階段似以「宮中檔」、「軍機檔」最為完整。故宮所藏集結成冊之檔案，逐件編目進度如何？請以百分比表示。

故宮所藏善本古籍中，宋版書編目著錄欄位是否已新增？編目進度又是如何？請以百分比說明。

爰凍結該項預算 5 萬元，俟國立故宮博物院於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

17

71

8-1

DnKxkPvudEWCxBGcTqBtMw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：107 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：50 萬元

第 2 款 5 項 4 目　科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護
用途別：03 文物登錄與修護

本年度預算數：571 萬 9 千元

案由：

凍結-國立故宮博物院-文物安全、管理修護-03 文物登陸與修護-50 萬元

國立故宮博物院文物修護師從 114 年度 16 位，至目前 115 年有 18 位，但國立故宮博物院擁有館藏達 69 萬餘件，文物修護師人力仍有不足，國立故宮博物院應持續規畫相關人才培育及進用措施，以補足相關人力。

爰此，提案凍結是項預算 50 萬元，待國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面規劃報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

92

85

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入　□增列　□減列：
■歲出　□減列：

預算書頁次：84 至 85、107 至 108
歲出機關別預算表
■凍結：30 萬元

第 2 款第 5 項第 4 目

科目(計畫)名稱：文化支出－文物安全、管理與修護

用途別：業務費、設備及投資
預算書說明欄：文物登錄與修護

本年度預算數：1 億 5,142 萬 1 千元
說明欄預算數：571 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於「文物安全、管理與修護」項下「文物登錄與修護」編列預算 571 萬 9 千元，辦理文物保存修護及預防性保存等工作。故宮於 115 年 5 月 21 日說明，近日北部院區展場發現螞蟻活動，位置主要在展櫃後方，並非文物本體蟲害，目前未發現文物受損，已採取預防性卸展、展櫃密封、餌劑防治及持續巡檢等措施。

惟故宮典藏文物具高度文化資產價值，展櫃區域出現昆蟲活動，仍有必要檢視展存環境監測、展櫃密封及後續追蹤機制是否周妥。

爰於「文物登錄與修護」分支計畫預算內凍結 30 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出蟲源調查與排除結果、防治監測紀錄、卸展文物檢查結果、展櫃重新啟用標準及展存環境風險管理改善措施之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春綢
連署人：

1-2

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：107

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑凍結：10 萬元

　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 4 目 節 03 文物登錄與修護

用途別：

科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護

本年度預算數：571 萬 9 千元

預算書說明欄：「文物登錄與修護」編列編列預算 571 萬 9 千元

說明欄預算數：571 萬 9 千元計算減凍數

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」項下「文物登錄與修護」編列編列預算 571 萬 9 千元。查國立故宮博物院典藏近 70 萬件文物，依規定每 20 年應辦理一次全面盤點，惟現行啟動之第四次大盤點預計耗時 7 年（115 至 121 年），執行效率恐難即時因應文物安全監控需求。郭昱晴委員指出，目前庫房及修復編制人力明顯不足，平均每人需管理約 1 萬 4,000 件文物，且現有的文物修復研究人員中仍有職缺待補，恐造成人員因兼顧展覽、研究與盤點而疲於奔命，影響保存品質。再查，110 至 111 年間接連發生三件珍貴瓷器因操作不當破損之憾事，顯示預防性保存機制與專業訓練亟待強化。故宮應提出具體人力增補或實習銜接機制，並積極研議運用 RFID、AI 等科技手段輔助作業，以縮短盤點期程並評估全年常態化盤點之可行性，確保每件國寶能規律主動受檢。爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：郭昱晴

連署人：

124

74

5-1

mSY0Wfdjyk2EbUld7rottA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」項下「文物登錄與修護」編列預算 571 萬 9 千元。查國立故宮博物院典藏近 70 萬件文物，依規定每 20 年應辦理一次全面盤點，惟現行啟動之第四次大盤點預計耗時 7 年（115 至 121 年），執行效率恐難即時因應文物安全監控需求。郭昱晴委員指出，目前庫房及修復編制人力明顯不足，平均每人需管理約 1 萬 4,000 件文物，且現有的文物修復研究人員中仍有職缺待補，恐造成人員因兼顧展覽、研究與盤點而疲於奔命，影響保存品質。次查，110 至 111 年間接連發生三件珍貴瓷器因操作不當破損之憾事，顯示預防性保存機制與專業訓練亟待強化。故宮應提出具體人力增補或實習銜接機制，並積極研議運用 RFID、AI 等科技手段輔助作業，以縮短盤點期程並評估全年常態化盤點之可行性，確保每件國寶能規律主動受檢。爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：郭昱晴

連署人：

74

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：107-108
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：5 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 4 目 03 節 03 文物登錄與修護
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護
本年度預算數：571 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」項下「文物登錄與修護」編列預算 571 萬 9 千元。

故宮所藏古籍善本損傷程度不一，應透過分級統計方得訂定合宜之修復計畫。請說明，何時統計？如何分級？何時訂定修復計畫？另，請以百分比說明修復相關工作進度。

為促故宮積極辦理上述事項，爰凍結該項預算 5 萬元，俟國立故宮博物院於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

14

75

6-1

3XUTOmvwWUel7vvVC7sW4w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：85、112 至 113

□歲入　□增列　□減列：　　歲出機關別預算表

■歲出　□減列：　　■凍結：2,000 萬元

第 2 款第 5 項第 5 目　　科目(計畫)名稱：文化支出－新故宮計畫

用途別：業務費、設備及投資　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

預算書說明欄：新故宮－故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　　說明欄預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於「新故宮計畫」編列預算 16 億 5,874 萬 4 千元，辦理北部院區整（擴）建、南部院區國寶文物修復展示館及博物館群國際觀光網絡等工作。該計畫原期程為 107 年至 112 年度、總經費 101 億元，歷經 3 次修正後，期程展延至 116 年度、總經費增加至 107.47 億元。立法院預算中心指出，新故宮計畫執行進度容有精進空間，迄 114 年 7 月底尚有部分建築未完備智慧建築標章，且涉及按施工進度核實辦理估驗計價帳務作業等應精進事項，允宜確實控管計畫執行，以利如期如質完工。

經查故宮於 115 年 5 月 14 日說明，北部院區正館整建工程於 114 年 6 月 30 日文資審議未通過，後續將完成修正計畫後再次送審；另南部院區國寶文物修復展示館截至 115 年 4 月底工程進度約 54.33%，預估 115 年 12 月底進度可達 89%。

爰於「新故宮計畫」預算內凍結 2,000 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出分項工程進度、正館再送審期程、南院二館風險控管、估驗計價、智慧建築標章及施工安全維護措施之書面報告後，始得動支。

提案人：蔡春絹

連署人：

1-1

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：400　萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：新故宮計畫

本年度預算數：1,658,744　千元

案由：

鑑於國立故宮博物院 115 年度「新故宮計畫」編列 16 億 5,874 萬 4 千元，係辦理館舍整建及相關軟硬體設施改善，以推動故宮公共化及提升國際觀光服務量能。該計畫自 106 年核定以來，已經歷 3 次修正，計畫期程由原定 112 年度展延至 116 年度，總經費亦由 101 億元增加至 107.47 億元，顯示整體計畫推動與工程控管仍有檢討精進空間。

惟查新故宮計畫 114 年度截至 7 月底止，累計執行率為 89.70%，仍低於預計分配數。另新行政大樓及新建圖書館雖已驗收合格，惟尚處智慧建築標章申辦階段，相關程序尚未完備。又故宮國寶文物修復展示館建置計畫工程，累計預付數達 6 億 2,358 萬 1 千元，故宮表示係因按施工進度辦理估驗計價轉正程序所致，惟預付款占比仍高，允宜確實依工程實際執行進度核實辦理估驗計價與帳務作業，以避免預付與執行進度落差過大。

考量新故宮計畫涉及重大公共建設與文化資產空間升級，相關工程確有持續推動之必要，惟計畫多次修正展延，且部分工程與驗收作業尚未完成，故宮仍應強化工程進度控管、完備智慧建築標章申辦及精進估驗計價機制，以確保計畫如期如質完成並提升預算執行效益。

爰凍結該項計畫經費 400 萬元，俟故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明工程進度、預算執行情形及後續控管規劃，並經同意後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　112
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬　千元

☑凍結：100 萬元
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 5 目 節＿

科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」編列預算 16 億 5,874 萬 4 千元。

國立故宮博物院正館於 2020 年經臺北市政府文化局公告登錄為臺北市市定歷史建築，為我國極具特色之宮殿式建築。

故宮於「新故宮計畫」中將故宮整建做為其中一重要項目，內容包含：整樓板高度恢復中庭挑高空間、導入人車分流機制、重塑具歷史意義的大紅門入口意象。惟其中「增建玻璃入口亭」之計畫，因其設計方案引起部分民眾或民間團體之討論。

考量故宮「增建玻璃入口亭」之計畫於 2022 年遭臺北市文資審議會否決，復於 2025 年第二次遭臺北市文資審議會以 11:4 之票數否決。建請國立故宮博物院評估其設計內容是否與《文化資產保存法》第 34 條第 1 項內容有所扞格，並提出後續規畫方向，爰凍結該項預算 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳培瑜

連署人：

78

1-1

71

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112

歲出機關別預算表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

☑凍結：50 萬元

＿分之＿（或　%）

第 2 款 5 項 5 目 _節

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：新故宮計畫

本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

國際博物館協會國際建築暨博物館技術委員會（International Council of Museums-International Committee for Architecture and Museum Techniques，簡稱 ICOM-ICAMT）是專注於博物館建築設計與展示技術的國際專業組織，旨在探討博物館空間規劃、技術創新與環境永續等前瞻議題。該會第 50 屆年會於 2024 年 10 月首度移師台灣舉辦，會議中均強調當代博物館應藉由建築與展示技術承擔更多社會責任，並透過設計介入都市社群與社會需求。

博物館建築規劃不僅反映社會脈絡，更需透過修補、再詮釋與創新，調整地景與社會關係，此為國際當代博物館之重要課題。然而，國立故宮博物院「北院歷史建築修復及再利用計畫」先前曾遭外界與特定輿論質疑，正館大門增建玻璃亭等規劃遭致泛政治化之曲解與打擊，此類言論恐不利於「新故宮計畫」之國際接軌。

考量故宮正館整建工程去年 6 月 30 日未通過北市府文資審議，建請故宮未來在推動建築興建、整建修復與再利用計畫時，除吸取國際經驗，更應加強與社會公眾之溝通，俾利化解各界疑慮、凝聚共識，爰提案凍結 50 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

88

79

1-1

jx4dXDR8wUilrf74XikzWw

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　113

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

☑凍結：50　萬元
　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：新故宮計畫

本年度預算數：1,658,744　千元

案由：

鑑於國立故宮博物院 115 年度「新故宮計畫」項下「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」編列 9,600 萬元，其中「故宮國寶出遊去」編列 230 萬元，係辦理院藏文物外展及跨館合作展覽，以提升故宮文物可近性、推動文化平權並深化地方文化連結。

迄 114 年 8 月底止，已於臺中市、臺南市、彰化縣、嘉義縣、澎湖縣及宜蘭縣等地辦理展覽，其中 114 年度首次赴澎湖辦理特展，參觀人次已逾 4 萬 7 千人次，顯示離島與非都會地區民眾對故宮展覽仍具高度參與需求。惟查歷年展出地點仍集中於少數市縣，合作地點與對象尚屬有限，故宮對展覽效益及地方合作模式之檢討，仍有精進空間。

歷年各場次展覽參觀成效差異甚大，例如 107 年臺中花博展覽參觀人次約 89 萬人次，而部分地方展覽參觀人次則相對有限，顯示故宮於展覽策劃、宣傳推廣、地方資源整合等機制，仍有檢討與精進空間。故宮允宜建立展覽效益評估機制，並進一步拓展多元合作對象與展出區域，以提升故宮資源配置效益與文化平權目標。

爰凍結該項計畫經費 50 萬元，俟故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告，說明展覽效益評估、地方合作模式與後續拓點規劃，並經同意後，始得動支。

提案人：葉元之

連署人：

80

115

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　112、113
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　☑凍結數：1000 萬元

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」編列預算 16 億 5,874 萬 4 千元，提案凍結 1000 萬元。

說明：

1.「新故宮計畫」項下「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」編列 9,600 萬元，其中子計畫-「國際策展合作」5103.3 萬元，故宮整體行銷及媒宣（含新南向行銷及媒宣）共 2246 萬元，請問成效為何？故宮出國考察很多計畫都編在「新故宮計畫」，故宮除了將國寶帶至國外參展，除了行銷故宮的珍藏，理應將國際觀光客吸引來台促進觀光，作為重要策略，同時也應與國際博物館進行交流合作，讓國人看到世界級的大展。新故宮計劃 100 多億（107.47 億）、執行期間至 116 年底、115 年已是計畫第 9 年，除了北院的擴建整修和南院國寶館這些硬體工程，請問辦理「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」交出何種成績單？

2. 立院預算中心評估報告指出：「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」的「故宮國寶出遊去」赴各地展出，應研謀提升展出之參觀人次，並拓展多元合作對象及展出地點，俾提升文物可近性。

3. 新故宮計畫原本預計 6 年（2023 年）要完工的計畫，結果歷經 3 次修正，工期延到 10 年（2027 年），預算從當初調降後的 87 億暴增 19 億，一舉衝破百億大關。是否確定 116 年底完成、是否再修正第 4 次？北院外觀改建何去何從，希望故宮早日定案，提案凍結該項預算 1000 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

81

51

10/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：85、112、113 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿〔✓〕凍結數：1,000 千元

第 2 款 5 項 5 目＿節-＿　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：1,658,744 千元

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算案於第 5 目「新故宮計畫」編列 1,658,744 千元，辦理「新故宮－故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」。經查，本計畫自 106 年核定後已歷經 3 次修正，期程由 107 至 112 年度展延至 116 年度，總經費亦調整至 107.47 億元，工程進度、經費控管及後續營運均有持續監督必要。另新故宮計畫旨在改善故宮南北院區軟硬體設施、文物保存及參觀服務品質，惟北院正館入口改善方案涉及歷史建築外觀、文資審議、民眾觀感及工程期程，近期玻璃入口亭方案再遭文資審議否決，顯示故宮在設計溝通、文資價值衡平及風險控管上仍須強化。新故宮計畫經費規模龐大，且涉及工程施作、文資審議、智慧建築標章、後續營運及維護管理等多重事項；若工程進度、審議風險、經費執行、營運人力及後續維護成本未能清楚揭露並有效控管，將難以確認計畫是否真正達成公共化、友善參觀及帶動觀光產業之政策目標。爰予凍結 1,000 千元，俟國立故宮博物院就新故宮計畫各分項工程進度、經費執行率、智慧建築標章申辦、北院正館入口改善方案、玻璃入口亭歷次審議意見、替代方案評估、工程期程影響、南院二館與國寶文物修復展示館進度、營運人力及後續維護成本，向立法院教育及文化委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬＿千元　　☑凍結：100 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 5 目 01 節 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

鑒於新故宮計畫－故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫之「故宮國寶文物修復展示館建置計畫工程」(以下簡稱國寶館) 擬於 2027 年 3 月完工，其肩負強化文物修復、修復專業人才培育、增加故宮南院典藏展示空間、國際級展覽場地等多項重任。

考量目前文化部轄下各博物館、美術館之修復室、專業人力普遍嚴重匱乏，甚至部分場館無編制人員，多採委外或甚至無相關編制；為促進國家文化資產保存資源之最大化利用，故宮作為國內博物館龍頭，擁有最頂尖之科學檢測設備與修復技術，應打破部會藩籬，於國寶館完工前之關鍵籌備期，主動對接文化部及各公有館舍，透過大館帶小館，積極承擔我國文物修復與專業人才培育之重任。

建請故宮應於三個月內，會同文化部相關單位，共同研商「如何建置國家級文物修護暨人才培訓基地策略」，爰提案凍結 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

89

1-1

PatMZS8DdUSSasPkznOnDA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元　　☑凍結：20 萬元

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

故宮北部院區建築歷經 60 年歲月，考量文物安危，諸多軟硬體設施需要全面翻新。北院全面整修以及展場空間改革，乃歷任院長共識，從周功鑫、馮明珠院長任內推動的大故宮計畫，到如今的新故宮計畫皆然。故宮北院整建，純屬博物館專業範疇，有心人實無須藉故操弄意識型態鬥爭。

2015 年，正館電梯坑滲水，後遇風災正館 3 樓亦漏水；2017 年，全國豪雨致正館嚴重漏水；「新故宮第三次計畫修訂本」甚至提及，正館耐震結構已達 50 年使用年限，文物典藏庫防耐震不足，對文物典藏保存產生嚴重威脅。直到近期，北院仍以鋪塑膠布等方式防滲水。故宮北院歷經數次擴建，才成為今日大家所熟悉樣貌。然而，也因為經歷數次擴建，在多年使用以及地震的影響下，新舊建築間伸縮縫防水措施，以及樓板部位防水層，已經出現不同程度的損壞，無法根絕漏水問題。任何怠惰或阻礙北院整修之行徑，都將致全人類重要文化資產於險境。

牽涉故宮整建的「新故宮計畫」已邁入第 9 年經費編列，將於 2027 年到期。2025 年 11 月 06 日，蕭宗煌院長表示，整體而言新故宮計畫達成率約超過五成。換句話說，眼見新故宮計畫年限將至，卻仍有近半進度尚未落實。為督促國立故宮博物院盤整新計畫完成度不彰因素，並強化相關建設之對外溝通協調，爰提案凍結「第 2 款 5 項 5 目 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」20 萬元，俟故宮博物院於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，始得動支。

提案人：

連署人：

84

1-1

4I4EPa8bXU2E9N1Bwe8fFg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

☑凍結：5 萬元

___分之___（或　%）

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

經過第三次計畫修正，新故宮計畫執行期間展延至 2027 年。2025 年 11 月 06 日，故宮院長蕭宗煌於答詢時表示，整體而言新故宮計畫達成率約超過五成。換句話說，眼見新故宮計畫年限將至，卻仍有近半進度尚未落實。為利整擴建等博物館升級相關工作之進行，故宮應完整評估至今年底為止，「北部院區整(擴)建計畫」、「故宮國寶文物修復展示館建設計畫」、「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」，各別有多少百分比的完成度，並據此完成度評估是否進行計畫修正，以四度展延新故宮計畫。

2018 年，立法院曾以故宮準備不周為由，停止審查新故宮計畫相關預算，並要求故宮進行專題報告。當時的立委及藝術學者指出，故宮整擴建應首要保護文物安全，因而批評故宮所提出的報告，對於文物的移動與安置欠缺明確交代，「引發藝術界憂心國寶浩劫」。為避免重蹈覆轍，故宮應積極規劃並儘早提出，於故宮北院全面整擴建期間，文物的移動與安置策略。

鑑於故宮整擴建需求迫在眉睫，任何妨礙北院全面整擴建的行為，都在危害文物安全，爰提案凍結「第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」5 萬元，俟故宮於三個月內針對上述課題提交書面報告始得動支。

提案人：

連署人：

85

9-1

Of3oCoR8CUKS1bL7m9kEIA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：50 萬元

第 2 款 5 項 5 目　科目(計畫)名稱：新故宮計畫
用途別：01 新故宮-故宮公共化帶動觀光-子計畫「國際策展合作」

本年度預算數：5103 萬 3 千元

案由：

凍結-國立故宮博物院-新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光-子計畫「國際策展合作」-50 萬元

有鑑於國立故宮博物院頻遭有心人士以文化交流等理由要求應進行兩岸文物交流，但中國缺乏司法免扣押機制，且無法回應平等、尊重等前提，未免落入兩岸交流之泥淖，國立故宮博物院應加強辦理國際交流，透過與國際策展強化國立故宮博物院之主體性及話語權，惟目前國立故宮博物院尚未有相關國際聯展、策展之規劃公佈，為督促辦理進程，提案凍結是項預算 50 萬元，待國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面規劃報告後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：32 w0 等

86　86

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：113
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元　　☑凍結：10 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

預算書說明欄：辦理博物館群國際觀光網絡系統建置計畫，包括「行銷國際」等面向，並透過子計畫推動，經費合計 96,000 千元　　說明欄預算數：230 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」辦理博物館群國際觀光網絡系統建置計畫，包括「行銷國際」等面向，並透過子計畫推動，經費合計 96,000 千元。其中子計畫「故宮國寶出遊去」編列預算 230 萬元。查近期故宮文物赴國外展覽多次遭遇安全威脅與管理爭議，114 年故宮文物赴捷克國家博物館展出期間，接連收到惡意恐嚇，足見國寶外展已具國家安全層面之風險，而非單純博物館管理問題。另查 114 年度出借文物至法國凱布朗利博物館舉辦「龍」展時，傳出法方合作物流公司缺乏專業搬運經驗與知識，導致我方人員需親自搬卸文物，暴露國際借展之外部物流審核機制及合約簽署存有漏洞。目前故宮辦理海外展覽之安全評估，雖係由文資局評估後報文化部轉行政院同意，惟現行「跨部會動態風險評估」機制與制度化應變 SOP 是否完備，仍有疑義。鑒於 115 年度尚規劃諸多特展且涉及多國多案，安全風險管控更形重要。故宮應提出未來國際借展之最高等級安全防護計畫，落實物流供應商背景審查與現場監控機制，確保國寶安全不容有失。爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱泰晴　陳秀姿

連署人

125

87

b-1

8Vv-iGNHO0mlMiP2a9SANA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」辦理博物館群國際觀光網絡系統建置計畫，包括「行銷國際」等面向，並透過子計畫推動，經費合計 96,000 千元。其中子計畫「故宮國寶出遊去」編列預算 230 萬元。查近期故宮文物赴國外展覽多次遭遇安全威脅與管理爭議，114 年故宮文物赴捷克國家博物館展出期間，接連收到惡意恐嚇，足見國寶外展已具國家安全層面之風險，而非單純博物館管理問題。另查 114 年度出借文物至法國凱布朗利博物館舉辦「龍」展時，部分媒體傳出法方合作物流公司缺乏專業搬運經驗與知識，導致我方人員需親自搬卸文物等疑慮，故宮應加以說明。115 年度尚規劃諸多特展且涉及多國多案，鑒此，安全風險管控更形重要。現行「跨部會動態風險評估」機制與制度化應變 SOP 是否完備？故宮應加以檢視，並落實物流供應商背景審查與現場監控機制，確保國寶安全不容有失。爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：邱若婧

連署人：

改主決議(如次頁)

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：113

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

☑凍結：10 萬元

　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫

科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：

本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

說明欄預算數：406 萬 1 千元計算減凍數

預算書說明欄：

辦理博物館群國際觀光網絡系統建置計畫，包括「交通串連」等四大面向，並透過子計畫推動，經費合計 96,000 千元。

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」辦理博物館群國際觀光網絡系統建置計畫，包括「交通串連」等四大面向，並透過子計畫推動，經費合計 96,000 千元。其中子計畫「博物館便利行」編列預算 406 萬 1 千元。查該院南部院區位處嘉義縣太保市，長期面臨聯外交通不便及周邊觀光鏈缺位之挑戰。因原 BOT 旅館與商業開發案解約停擺，導致園區周邊住宿、餐飲設施嚴重不足，遊客多採「團進團出」模式，難以對地方產生觀光外溢效益，致使南院淪為「孤島式地標」。次查，院方在行政協調與區域聯動上顯有改進空間，以 114 年台灣燈會期間為例，南院雖推出「白天遊南院、晚上賞燈會」活動，卻發生接駁車未配合停靠燈會之爭議，導致遊客需徒步近一公里方能抵達燈區，遭民眾批評整合行銷失靈，嚴重影響國旅意願及南部鄉親之觀感。為落實文化平權初衷，故宮應積極檢討南院整體發展策略，精進與地方大型活動之交通串聯機制，並積極與地方政府、旅宿業者及商圈聯動行銷之具體規劃，以改善南院「文化孤島」現狀。爰凍結該項預算 10 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：邱若晴　陳秀寶

連署人：

126

88

-EMgNBJjZE6b4pyyASJPZA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」辦理博物館群國際觀光網絡系統建置計畫，包括「交通串連」等四大面向，並透過子計畫推動，經費合計 96,000 千元。其中子計畫「博物館便利行」編列預算 406 萬 1 千元。查該院南部院區位處嘉義縣太保市，長期面臨聯外交通不便及周邊觀光鏈缺位之挑戰。因原 BOT 旅館與商業開發案解約停擺，導致園區周邊住宿、餐飲設施嚴重不足，遊客多採「團進團出」模式，難以對地方產生觀光外溢效益。次查，114 年台灣燈會期間南院雖推出「白天遊南院、晚上賞燈會」活動，部分民眾反映接駁車未配合停靠燈會，遭質疑整合行銷失靈；鑒此，院方在行政協調與區域聯動上應檢視是否仍有改進空間，精進與地方大型活動之交通串聯機制，並積極與地方政府、旅宿業者及商圈聯動行銷之具體規劃。爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

88

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112 頁

〔V〕歲出—〔V〕凍結數：50 萬元

第 2 款 5 項 5 目　科目(計畫)名稱：新故宮計畫
用途別：01 新故宮-故宮公共化帶動觀光-子計畫「新南向行銷及媒宣推廣」

本年度預算數：400 萬元

案由：

凍結-國立故宮博物院-新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光-子計畫「新南向行銷及媒宣推廣」-50 萬元

「新南向行銷及媒宣推廣」聚焦星馬、泰菲越等東協市場。透過邀請國際媒體踩線、異國文化節慶（如泰國月）及線上媒宣，深化雙向文化交流與旅遊串聯，吸引新南向旅客體驗故宮南北院。經查，據國立故宮博物院統計，北部院區東南亞旅客人數占外國旅客人數比例，113 年 10.83%、114 年度 9.66%及 115 年度至 4 月止為 6.39%，顯見本項子計畫執行內容與成果仍有精進及改善之必要。

爰此，提案凍結是項預算 50 萬元，待國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：陳秀寶

連署人：

89　87

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬 千元　　☑凍結：300 萬元

＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：業務費　　本年度預算數：1 億 1,086 萬 5 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」中「業務費」編列預算 1 億 1,086 萬 5 千元。有鑑於 115 年度「新故宮計畫」編列 16 億 5,874 萬 4 千元。該計畫自 106 年核定以來已歷經 3 次修正，計畫期程展延至 116 年度，總經費更從 101 億元暴增至 107.47 億元。截至 114 年 7 月底，新故宮計畫之累計執行數為 15 億 1,962 萬 1 千元(含累計預付數 6 億 2,358 萬 1 千元)，執行率僅占累計分配數之 89.70%，進度容有精進空間。新行政大樓及新建圖書館新建工程雖已驗收，但尚未取得智慧建築標章；獨立展櫃也仍在打樣驗收階段。爰凍結該項預算 300 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：

112

90

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬 千元

~~☑凍結：100 萬元~~

＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：設備及投資　　本年度預算數：15 億 4,787 萬 9 千元

案由：

一、115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」中「設備及投資」編列預算 15 億 4,787 萬 9 千元。

二、國立故宮博物院辦理「新故宮計畫」，行政院於 106 年 12 月 6 日核定，總經費 101 億元，期程 107 至 112 年。其後多次修正：108 年總經費調整為 87 億 8,200 萬元；110 年第二次修正，經費維持不變，但期程展延至 115 年；111 年第三次修正，總經費再增至 107 億 4,700 萬元，期程展延至 116 年。顯示「新故宮計畫」自核定以來，經費與期程多次調整。

三、依國立故宮博物院 114 年度 12 月份之會計月報，「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」中「設備及投資」預算截至 114 年 12 月份之保留數高達 7.1 億餘元，未執行比例逼近 40%，比例偏高，故宮允宜說明後續執行期程。爰~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於~~2~~ 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：吳沛妮　吳沛憶

連署人：

91

1-1

sFpSHOHP9EaHBt3REFQWWw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱： 國立故宮博物院

主決議：

有鑑於國立故宮博物院為二級機關，是我國層級最高的博物館，也代表國家對外的形象與門面，為因應國際上數位化展覽以及智慧庫房的趨勢，也為了防範近年來世界上知名博物館屢屢傳出包含網站被駭、勒索軟體、資料外洩、營運系統與安全系統中斷等重大資安事件，故宮應積極向行政院人事行政總處爭取將現有之數位資訊室升格為數位資訊處，並積極補足資安相關人力與資源以提升資安能力。爰要求國立故宮博物院積極向行政院人事行政總處爭取數位資訊室升格為數位資訊處， 並將相關辦理結果於兩個月內以書面方式提供給立法院教育及文化委員會。

提案人：

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

故宮是臺灣文化的一部分，故宮文物屬於全體臺灣人，乃至於是全人類共享資產，最大程度對外開放本屬應該。故宮應持續推動 AI-Ready OPEN DATA 工作，讓國際 AI 大語言模型可易獲取故宮文物資料、發揮 AI 時代下的故宮影響力。另，為促進主權 AI 發展，擁有龐大典藏與展覽文物知識的故宮資料開放，同樣也是相當重要的工作項目。

AI 以文本資料為主的人類知識進行訓練，訓練過程中吸收了哪些資訊，將影響日後使用者從 AI 工具所獲取的資訊內涵。數位發展部部長林宜敬曾表示，AI 模型訓練需要大量資料，因此希望政府、民間擁有著作權的資料能夠釋放出來，以利訓練出有臺灣觀點的 AI 模型。

為發展主權 AI，數發部表示，已經開放各部會上架「臺灣語料庫」。請故宮說明至今做了哪些內容上架規劃？完成度又有多少百分比？另外，未來針對故宮擁有版權的資料、民間擁有版權的資料，以及年代久遠已經不受版權保障的資料，故宮各有怎麼樣的上架策略？

本主決議所涉課題，請於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告。

提案人：

連署人：

20

93

1-1

5MQ6raMXg0KurtNsijj3Qw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

故宮文物購藏議題歷年皆受關注，由經費至品項乃至於何以未編預算，都是各界關注重點。然而，故宮文物購藏所面對的複雜因素，遠非尋常市場買賣邏輯所能類比。根據故宮 2023 年度預算書第 158 至 159 頁所摘要之書面報告可知，何以故宮文物購藏預算，並不能與其他常態預算編列方式相提並論：第一，文物購藏採三級三審制（預審、初審及複審），行政程序龐雜費時；第二，符合典藏政策的文物難得一見；第三，故宮購藏文物預算之編列方式，已改革為前一年度先辦理文物預審、確立明確標的物，再行編列入下一年度預算；第四，倘臨時遇有值得收購之文物，可依《預算法》第 88 條先行辦理。

長遠而言，故宮應進行組織改造，以儘早擺脫過分的政治干預、回歸專業治理。短期內，故宮有責向立法院以及社會大眾宣導，博物館業務所需獨立性，以及行政、預算等業務有別於其他政府部門之處。

除購藏文物預算外，請故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告，以說明尚有哪些工作項目屬於博物館專業事項，與其他部會運作邏輯有別，盼立院及社會大眾能有進一步理解。

提案人：

連署人：

21

94

2-1

xoZ-XI00LUS41AgiYaLogg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

國立故宮博物院為推動國際觀光及提升外國旅客參觀體驗，每年度均編列預算辦理導遊研習及外語導覽相關業務。惟自疫情解封以來，韓國旅客長期為故宮主要外國客群之一，韓國市場應為故宮國際觀光經營之重要目標。

查故宮目前雖已提供韓文語音導覽及韓文導覽手冊，然整體韓語服務量能仍有不足。北院外語導覽人員雖涵蓋英語、日語、韓語、法語及西班牙語等 5 種語言，惟韓語導覽人員僅 1 人。即便 Klook、KKday 等平台已有民間旅行社提供韓語導覽服務，惟其導覽品質及內容正確性，故宮尚難有效掌握，恐影響國際旅客對故宮文物與文化脈絡之理解。

另查南院目前外語導覽僅提供英文導覽，導覽員僅 8 人；導遊研習部分，南院至 114 年度辦理英文導遊研習，參與人次僅 25 人。考量南院開館十周年，未來應積極強化國際化服務，提升外國旅客參訪誘因。

爰請國立故宮博物院檢討外語導覽服務量能，並針對北院韓語導覽人力不足以及南院外語導覽語種及導遊研習不足等問題，研議精進措施，以提升故宮整體國際觀光服務品質並於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

32

95

1-1

v4K4qWopDUillwV20RXnAA

修正 建議修正文字

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

推動永續發展已為國際博物館重要趨勢，文化部亦於 113 年 8 月公布《文化產業淨零指引》，將博物館納入淨零轉型推動範疇。行政院環境部於 114 年 5 月委託專業機構，針對故宮南部院區辦理深度節能輔導，輔導結果指出：南院既有燈具仍有螢光日光燈約 500 盞，應更換為高效率 LED 燈具；另現有契約容量 1550KW 依目前用電狀況，經評估仍有調降空間；使用中變壓器 6 台，各台使用負載率最高僅 22%，亦有檢討整併之必要。

上述結果顯示，故宮南院在照明設備、契約容量及變壓器使用效率等面向，仍有進一步節能改善空間。故宮允宜依深度節能輔導結果積極改善，包括盡速汰換 500 盞螢光日光燈、調降用電量及發電機檢討整併，以提升南院能源使用效率，並符合博物館淨零轉型方向。爰請國立故宮博物院針對南部院區深度節能輔導結果積極改善~~並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~。

提案人：

連署人：

33

96 1-1

57mOzj-lxUed7WG8NLAP-A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

國立故宮博物院典藏國家重要文物，院區安全維護攸關文化資產保存與公共安全。近期國際博物館竊案及館舍安全事件引發各界關注。

查故宮目前設有警犬 4 隻、領犬員 4 名，配置於北部院區駐警隊。警犬隊對於強化院區巡邏、爆裂物偵測及突發事件應變具有重要功能。惟目前南部院區尚未正式設置警犬組，重大勤務仍須由北部院區調派人力及警犬支援。

南部院區自 2015 年底開館至今已 10 年，且配合南院二館營運，安全勤務需求勢必提高。故南院警犬組之人力配置、勤務模式、訓練量能及正式成立期程，有進一步規劃之必要。爰請國立故宮博物院持續加速推動南部院區警犬待勤設施建置，研議南院警犬組設置及相關預算編列，以提升南院安全維護與突發事件應變能力。

提案人：

連署人：

34

97

1-1

RzCCdYlP3EWUPA0Dx6RmPg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

國立故宮博物院之出版品作為展覽內容之延伸，不僅具有紀錄、教育推廣及典藏價值，亦攸關國家級博物館專業形象，應兼顧內容品質、圖像呈現及裝幀設計。

惟查，故宮南院大展「江戶浮世之美」廣受好評，然展覽周邊出版品僅有圖錄，未能擴大展覽成果之推廣效益。另百年院慶特展「千年神遇—北宋西園雅集傳奇」亦獲高度評價，惟其特刊雖印刷品質、紙張選用及內容編輯均具水準，卻因裝幀方式無法攤平，導致跨頁圖片及重要展件細節遭書脊遮蔽，影響讀者閱讀體驗。該特刊收錄大量高品質圖像，包含重要借展作品及書畫細節，出版品本應完整呈現展品之藝術價值與研究成果。倘因裝幀設計未臻完善，使圖像重點被夾於書脊中，實有損展覽出版品之典藏及推廣功能。故宮作為國家級博物館，未來辦理重要特展出版品時，允宜更審慎評估裝幀方式、圖像跨頁配置、閱讀體驗及典藏需求，避免類似情形再次發生。爰請國立故宮博物院檢討重要展覽之周邊及出版品規劃、審查及品管流程，以提升出版品品質及展覽成果推廣效益。

提案人：

連署人：

35

98

1-1

s1ft4iv65kqXXVRFxgaY7g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

國立故宮博物院典藏資源豐富，近年持續展出女性藝術家作品，並聚焦過去較少被關注之女性藝術家及其文化成就；亦透過具女性元素之文物與藝術創作，探討古文物所蘊含之性別意涵及其與當時社會文化之關係。

惟展覽策劃不應僅止呈現女性相關文物或女性藝術家作品，亦應進一步結合當代性別觀點，重新詮釋歷史脈絡，破除性別刻板印象，讓觀眾理解不同時代中性別、權力、文化與藝術之關係。爰請國立故宮博物院持續強化展覽策劃及教育推廣中之性別觀點，於未來辦理相關展覽、數位內容及公共教育活動時，深化女性藝術家、女性歷史經驗及文物性別意涵之研究與詮釋，並結合當代觀點與多元媒介，發揮國家級博物館之公共教育功能，使故宮典藏成為促進性別平等、文化平權與社會對話的重要平台。

提案人：

連署人：

36

99

1-1

Z53vmDesW0OAT6bQw_a4hA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

因應我國碳費制度上路，各機關場館雖未必均屬正式管制對象，仍應及早掌握自身溫室氣體排放情形，作為後續減碳治理及能源管理之基礎。

國立故宮博物院作為國家級博物館，近年已陸續推動 SDGs 自願檢視報告、溫室氣體盤查及相關永續治理工作，展現接軌國際博物館永續趨勢之積極作為。故宮雖尚未納入碳費正式管制對象，仍宜預先建立完整之碳排放基礎資料，並設定自主減碳目標，以利後續研擬具體減碳策略。爰請國立故宮博物院持續精進溫室氣體盤查作業，及早設定自主減碳目標，並依院區能源使用、展覽營運、典藏維護、交通運輸及採購管理等面向，研議具體減碳措施，作為國家級博物館推動永續治理之示範。

提案人：

連署人：

100

37

1-1

2zdAAJVjnkW6BPhC_CxzKA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

2020 年新冠肺炎疫情重創全球博物館營運，也加速各國博物館推動數位轉型，透過線上展覽、數位典藏及虛擬導覽等方式，維持文化近用與教育推廣功能。其中，Google Arts & Culture 結合藝術品數位化、街景服務及虛擬實境等功能，已成為國際博物館推動數位內容的重要平台。目前故宮於該平台已上架近一千件展品影像、數十檔線上展覽，並提供南北院環景內容，對提升故宮典藏之國際能見度及文化近用具有正面效益。惟故宮典藏文物逾 70 萬件，目前於該平台公開之展品影像仍僅占整體典藏之一小部分。

鑒於該平台無須上架費用，故宮允宜持續增加展品影像及線上展覽內容，並進一步分析數位平台使用者樣態，以評估數位轉型實際成效，作為後續內容規劃、國際行銷及教育推廣之依據。爰請國立故宮博物院持續擴充 Google Arts & Culture 等線上數位平台之展品影像與線上展覽內容，以提升故宮典藏之數位近用、國際能見度及文化教育推廣效益。

提案人：

連署人：

38

101

1-1

DCRLWepil0a-yI57YRH84w

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

新故宮計畫旨在改善故宮南北院區軟硬體設施、文物保存及參觀服務品質，惟北院正館入口改善方案涉及歷史建築外觀、文資審議、民眾觀感及工程期程，近期玻璃入口亭方案再遭文資審議否決，顯示故宮於設計溝通及文資價值衡平仍有不足。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就北院正館入口改善方案、玻璃入口亭歷次審議意見、替代方案評估、工程期程影響、公共溝通紀錄及新故宮計畫後續風險控管，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

102

60

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院係我國最具國際能見度之國家級博物館，外籍旅客參訪情形直接反映我國文化觀光與國際行銷成效。依預算評估資料，108 年度故宮外籍旅客占全體參觀人次比率達 63.45%，惟 112 年度降至 29.05%，113 年度雖回升至 33.25%，114 年迄 8 月底復降至 27.81%；其中東南亞旅客占比自 112 年度 3.78%、113 年度 3.62%，降至 114 年 8 月底 2.82%。故宮雖預計派員赴新加坡秋季旅展及義大利波隆那童書展考察與行銷，惟國際行銷不應僅以參展、曝光或出國考察作為成果，更應檢視是否能實際轉化為外籍旅客來館、購票、導覽使用及文創消費。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就外籍旅客及東南亞市場拓展策略、國際旅展參與效益、旅行社與 OTA 平台合作、外語導覽與票券資訊、外籍旅客入館轉換率、消費行為分析、南北院區國際行銷分工及具體成效指標，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

103

61

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院是臺灣重要文化門面，也是許多國際旅客來臺參訪的重要景點。故宮典藏文物具有世界級價值，但博物館不應只是把文物陳列出來，更應讓不同國家、不同語言背景的觀眾，看得懂文物背後的歷史故事、工藝特色及文化意義。尤其外籍旅客未必熟悉中國古代史、清代宮廷、書畫、青銅器、玉器或瓷器等背景，若展場說明過於簡短或專業，旅客可能只知道文物很古老、很珍貴，卻未必真正理解其價值。 另據故宮資料顯示，112 年度至 114 年 8 月底，故宮外籍旅客占比約降至三成，113 年度外籍旅客參觀人次亦僅恢復至 108 年度之三成，顯示故宮在國際旅客吸引、外語服務及觀展體驗上仍有改善空間。外語服務不應只是「有提供」，更要讓旅客從入口、售票、展場入口、QR Code、導覽設備或 APP 操作流程中，能清楚看見、容易取得並順利使用。爰要求國立故宮博物院就外籍旅客展場服務及外語導覽機制進行檢討，內容應包含英文、日文、韓文、西班牙語及東南亞等語言導覽近三年使用情形、外籍旅客取得外語導覽之流程、展場說明如何強化歷史脈絡與白話敘事、外國旅客意見蒐集及改善追蹤機制，於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

109

62

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院自 111 年啟用電子化售票系統，相關經費隨預估參觀人次成長而增加，115 年度於「綜合規劃與推廣行銷」項下之展場管理與觀眾服務，包含票務電子化服務建置與整合、信用卡及電子支付金流服務費等。惟故宮資料顯示，北院觀眾入場購票方式已由 111 年度以現場電子售票機為主，轉為 112 及 113 年度以現場櫃檯購買紙本票券為主；南院觀眾亦長期以現場櫃檯購票為主。觀眾未使用電子售票機原因包括沒看到或不知道有電子售票機、認為櫃檯較快、習慣由服務人員購票，以及不確定優惠票能否使用電子售票機等。票務電子化之目的應在節省排隊時間、降低人力負擔、提升付款便利性及友善不同年齡層觀眾，而非僅完成系統建置。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就南北院區電子售票機配置、標示與動線、優惠票與免費票電子化流程、現場排隊時間統計、電子支付使用率、年長者與親子觀眾協助措施、櫃檯與電子售票機人力分流、系統維運成本及改善期程，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

105

63

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院115年度新增辦理「打造AI智慧博物館共構數位涵容生態計畫」，總經費160,000千元，分5年辦理，115年度編列17,733千元，內容包含智慧展示體驗、智慧典藏治理及智慧創新教推。AI及數位科技有助於改善導覽、典藏、搜尋、教育推廣及觀眾互動，惟評估資料指出，部分成果指標與預期效益未能緊密扣合，例如以資料筆數、活動場數、數位IP成果作為指標，未必能直接反映民眾參觀體驗提升、教育成效或資料品質改善。AI計畫若缺乏使用者數據分析、資料治理、模型訓練品質、資安風險控管與文化內容正確性檢核，恐淪為科技名詞包裝。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就AI智慧展示廳、智能圖像搜尋、數位孿生文物導覽、AI-Ready Data、故宮AI模型訓練資料來源、資料校正機制、使用者滿意度、偏鄉與學生推廣方式、資安與個資風險、錯誤內容更正機制及年度成果指標，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

106

64

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院典藏文物不僅包含實體文物，文物高階圖檔、數位典藏資料、3D 資料及授權檔案，亦屬重要文化資產及智慧財產權管理核心。審計部報告曾指出，故宮過去因影像降階程式及系統環境管理不當，發生高階圖像遭讀取、拼接及販售等情事；另對下載交付使用之文物圖像數位原始檔案，亦未完整追蹤保存、使用及刪除銷毀情形，顯示數位典藏管理仍有強化必要。故宮推動數位開放有助於文化近用與國際交流，惟開放應有邊界，數位化亦須治理。面對生成式 AI 快速發展，故宮應明確區分低階、中階、高階圖檔、億萬畫素影像、3D 資料及 AI 導覽素材之管理層級，並釐清開放、授權、封閉管理及 AI 訓練使用規範，避免國家文化資產在未經授權或未受追蹤下，被製作為商業商品、AI 生成圖像或資料集。爰要求國立故宮博物院就數位典藏資產分級管理及 AI 使用風險進行檢討，內容應包含數位資料分級標準、存取權限、下載紀錄、授權流程、外部合作審查、高階圖檔外洩後改善情形、資安稽核、AI 訓練授權條款，以及未授權使用、商業利用及 AI 生成資料之監測、下架與求償機制，並於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

107

65

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院典藏、展示之文物多屬國家重要文化資產，展櫃密封、環境控制及蟲害防治，均攸關文物保存安全。近日媒體報導，故宮展櫃疑有蟲隻出現，雖故宮已說明文物未受損，並已啟動預防性卸展、除蟲及展櫃密封檢查等措施，惟此事仍顯示展場環境管理及蟲害監測機制有再強化之必要。故宮作為國家級博物館，文物安全不應僅依個案處理，而應建立定期巡檢、即時通報、原因追蹤及改善回報制度，確保展櫃密封性、溫濕度控制、清潔維護與蟲害防治均能落實。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就南北院展場展櫃密封檢查、蟲害監測與防治、展場環境巡檢、文物預防性卸展標準、異常事件通報流程及後續改善追蹤情形，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

108

66

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院南部院區為重要親子旅遊及文化教育場域，除文物展示與教育推廣外，亦應確保參觀民眾，尤其是兒童、親子及校外教學團體之人身安全。近日媒體報導，有家長攜子參觀故宮南院時，疑似發生陌生人試圖帶走兒童之情形，引發社會對博物館公共空間安全、兒童保護及緊急通報機制之關注。故宮南院展場空間廣大，假日及展覽活動期間親子觀眾眾多，若兒童走失、陌生人接觸、可疑行為或其他突發事件未能即時辨識與處理，恐影響民眾參觀安全與公共場館信任。故宮應強化展場保全巡邏、監視系統配置、兒童走失協尋、可疑事件通報、服務台應變、親子觀眾安全提醒及校外教學團體安全指引，讓博物館不只是文化場域，也是真正安心的公共空間。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就南北院區兒童走失與人身安全事件處理流程、展場保全巡邏配置、監視系統涵蓋情形、可疑行為通報機制、服務台及第一線人員應變訓練、親子觀眾安全提醒、校外教學團體安全指引及相關事件後續檢討改善，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

109

67

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

預算書頁次：___頁

主決議：

國立故宮博物院典藏文物為全民共享之國家文化資產，故宮展覽資源不應侷限於南北院區，亦應透過跨館合作，使中部地區學生、親子、長輩及藝文愛好者，有更多機會近距離接觸高品質之故宮文物展覽。前經協調故宮文物赴國立臺灣美術館展出一案，會議已有初步結論，預計於2027年暑假7月至9月展出，展期三個月，預算與分工原則上循「花之禮讚」前例辦理，策展方向以書畫為主，並研議加入二至三成器物展件，且預計於2025年底前成立策展小組。惟書畫類文物對光照、溫濕度、保存條件及展期均有較高要求；若展件另包含器物，亦涉及展櫃、安全、保險、運輸及展場條件等專業評估，相關作業均須及早盤點規劃，非展前臨時即可完成。為使國家文化資源更均衡被看見，並確保展覽如期籌備、如質辦理，故宮應儘速建立與國美館固定協調窗口，明確掌握策展、展件、預算、場地及時程進度。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就故宮文物赴國立臺灣美術館展覽案之策展小組成立期程、故宮與國美館分工機制、展覽主題初步構想、書畫及器物展件盤點方向、預算需求與分攤原則、國美館展場條件評估、文物保存與運輸保險規劃，以及2027年展出前整體籌備時程，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

110

68

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

鑒於 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支…。」僅能在 114 年度決算數範圍內支用；經查故宮隨參觀人數逐年增長，加上第二展覽館開館營運的實際需要，故宮於 115 年度「綜合規劃與推廣行銷」計畫中，編列因應增加 22 名展場人力之需求，經費較上年度增加 1,566 萬 3 千元。

115 年度總預算案延宕，恐將直接衝擊第一線的觀眾服務、護理及安全檢查等核心業務，第一線的服務品質與安檢效率，直接維繫著故宮的國際聲譽，建請故宮在預算完成審議程序前，應在現有執行數內進行最優化的人力調配，以確保服務水準不打折、安全防線不出現漏洞，積極維持應有的國際觀光接待量能。

提案人：

連署人：

100

111

I-1

CixpI2cvE0eeX5xGyYNJUQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

鑒於新故宮計畫－故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫之「故宮國寶文物修復展示館建置計畫工程」(以下簡稱國寶館)擬於 2027 年 3 月完工，其肩負強化文物修復、修復專業人才培育、增加故宮南院典藏展示空間、國際級展覽場地等多項重任。

為深化百年故宮「走向更入世」之施政精神，並具體解決國內博物館界修復人才斷層之危機，故宮應充分善用南院國寶館之頂尖硬體空間與科學檢測設備，主動對接我國設有文物修復、古物維護及文化資產相關系所之大專院校，透過制度化之「館校合作」模式，引進學術界研究能量，並提供青年學子實務操作與高階儀器實習之機會，俾利讓南院國寶館成為高教人才累積經驗的平台，以及厚實國家未來專業人力儲備。

提案人：

連署人：

101

112

1-1

pWONmep0NEW9c2atku21bg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

鑒於 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「延續性計畫得依上年度執行數，覈實動支…。」僅能在 114 年度決算數範圍內支用；經查故宮於 115 年度「文物安全、管理與修護」計畫中，較上年度超過 1,830 萬 2 千元，雖未立即產生影響，惟預算仍受到侷限，將影響施政計畫的推動。

上開計畫主要係配合新故宮計畫整建工程進度，汰換研究大樓及第二展覽館之老舊消防幫浦機組 807 萬 2 千元，並於本院資通訊、安全監控系統及機水電控制核心機房設置套裝式自動滅火系統 600 萬元，以提升院區資訊安全維運與消防防護韌性，確保典藏文物及民眾生命之安全。

故宮文物是無價的普世文化遺產，其文物安全、管理與修護經費更攸關院區資訊安全維運、消防防護韌性，以及典藏文物與民眾生命的安全；115 年度總預算案延宕，恐對故宮營運及資訊安全造成影響，使相關安全升級出現空窗期，建請故宮於預算通過前的過渡期內，應對現有消防與資安設備加強日常維護與巡檢，防堵任何因預算未定而產生的安全漏洞，以避免國家文物安全面臨任何負面衝擊與風險 。

提案人：

連署人：

102

113

1-1

sw2mjsua802arb-_fbOVcw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

鑒於 115 年度總預算尚未通過，依《預算法》第 54 條規定：「新興資本支出及新增計畫，須俟本年度預算完成審議程序後始得動支…。」故宮之 115 年度之新興計畫為「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」，係數位發展部「智慧政府數位化精進發展計畫」項下分支計畫，計畫期程 5 年(115 年至 119 年)，業經行政院 114 年 8 月 27 日核定 115 年度經費 1,773 萬 3 千元，於預算未通過前全數無法執行。

上開計畫包含對外建置 AI 智慧展示廳、博物館智慧對話系統服務，創新民眾博物館觀展體驗；對內優化資料品質並達成 AI-Ready 資料整備，導入智慧化庫房，進行文物識別和追蹤管理，均攸關故宮之博物館數位轉型與提升國際競爭力。

因 115 年度預算審查延宕，首當其衝即為故宮導入智慧化庫房及完善數位典藏系統進程，有關執行典藏庫房智慧化及庫房文物大盤點數位化工作，其前置與基礎設備建置期程受到壓縮，恐連帶影響後續五年的整體執行進度。

數位科技乃現代博物館提升觀展體驗與典藏治理的國際指標，為避免預算審查過渡期產生政策空窗期，建請故宮在預算通過後，應立即啟動落後進度補強機制，加強控管政策期程，以避免受預算審查進度影響，進而削弱故宮在國際上的競爭力。

提案人：

連署人：

114

1-1

103

eY3562Gc7UauwpS8LPlNCw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

根據立法院預算中心報告指出，國立故宮博物院（以下簡稱故宮）115 年度預算案於「財產孳息-權利金」科目編列 6,442 萬 2 千元，主要用於出版品、品牌授權及數位物件利用等衍生權利金收入，上述權利金收入近年來呈下滑或停滯趨勢，均尚未回復至過往年度水準。

其中，「出版品權利金」由 109 年度決算數 2,863 萬 6 千元逐年遞減，115 年度預算案僅編列 1,550 萬元，僅約為 109 年度約五成；「品牌授權權利金」自 109 年度決算數 3,835 萬 8 千元滑落後，115 年度預算案亦僅編列 2,300 萬元；「數位物件利用權利金」亦呈現不振態勢（詳見表 1）。

故宮典藏近 70 萬件珍貴文物，為我國文化創意產業之重要加值泉源，隨著疫後國際觀光市場復甦與來院參觀人次已顯著回升，故宮藏品衍生利用業務卻未能同步成長，顯見其在「拓展廠商合作意願」、「簡化授權行政流程」及「數位資產活化行銷」等方面尚有精進空間，建請故宮應說明原因，並通盤檢討現行品牌、出版及圖像授權機制，以利拓展廠商合作意願、促進國內文化創意產業發展，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

表 1 近年故宮出版品、品牌授權及數位物件利用權利金收入情形表

單位：新臺幣千元

年度及項目	合計	出版品權利金	品牌授權權利金	數位物件利用權利金
109 年度決算數	70,405	28,636	38,358	3,411
110 年度決算數	35,085	16,753	13,632	4,700
111 年度決算數	16,235	8,889	5,978	1,368
112 年度決算數	21,822	8,690	11,815	1,317
113 年度決算數	31,666	14,523	15,882	1,261
114 年度預算數	41,660	15,500	23,000	3,160
115 年度預算案數	39,815	15,500	23,000	1,315

提案人：

連署人：

1-1

RgGDIGj660ejCpnXneSayw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

根據行政院核定之《博物館政策白皮書》指出，我國現行法規及行政機制與國內博物館專業需求存在落差，有下列情事：

1. 博物館須爭取外部資源支持，如採行政法人或作業基金制度之館所，外界多認其應追求財務自籌收入，此又與博物館專業經營及社會公益之本質相悖；如公立博物館因《公益勸募條例》第 5 條規定，僅能「被動接受」外界捐款，不得「主動發起」勸募。
2. 目前民間捐贈實體物件(如藝術品)，受限於《所得基本稅額條例》等規定，必須計入基本所得額課稅，影響民間捐贈意願。

本席業於 115 年 5 月 6 日質詢國立故宮博物院蕭宗煌院長，詢問文物藝術發展基金未編列文物收購預算之緣由，蕭院長明確指出：「與故宮好的或同等級的，買不起…。」然博物館購藏文物預算不足並非我國獨有情況，以法國羅浮宮為例，2011 年羅浮宮為購藏德國藝術家老盧卡斯(Lucas Cranach the Elder)文藝復興時期傑作《美惠三女神》(The Three Graces, 1531)，即推動「人人都是藝文贊助者」(TOUS MÉCÈNES!)計畫，透過群眾募資作為「替代性財務工具」，均獲得法國民眾大力支持，成功解決財源不足之困境，反觀我國公立博物館卻因《公益勸募條例》所限，無法主動發起勸募。

故宮作為我國博物館界之龍頭，理應在法制優化上率先研謀對策，建請國立故宮博物院應於三個月內，盤點適用上開《公益勸募條例》與《所得基本稅額條例》等法規時所面臨之實務衝擊，提出「公立博物館購藏文物限制、民間文物捐贈租稅障礙之實務影響評估與修法建議」。

提案人：

連署人：

BASp0hidZkOsbMVIUpRp_g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

查「新故宮計畫」自行政院 107 年核定以來，已歷經三次計畫修正，總經費由原列 101 億元調增至 107 億 4,700 萬餘元，執行期程更展延至 116 年度。其中，北部院區正館整建工程（歷史建築修復及再利用計畫）因「玻璃亭」入口設計引發破壞建築原貌之社會質疑，被民團批評為「灰色 OK 繃」及毀容國寶，且因遮蔽歷史建築主體涉有違《文資法》之虞，截至 114 年 6 月已提送第六版修正稿，仍遭臺北市文資委員會以 4 比 11 二度否決。此外，根據審計部報告，該計畫多項工程進度落後，如文物修復展示館主體鋼構吊裝進度大幅落後預定指標。計畫持續延宕不僅增加國庫負擔，更影響故宮整體服務品質提升時程，故宮應提出更能說服社會之修復再利用方案，並落實與文資委員、專業團體、居民之溝通，以凝聚社會共識並確保後續工進如期如質完成。爰建請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：邱鎮軍

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

查新聞報導 115 年 5 月 23 日疑似發生彰化籍家長攜子參觀故宮南院時，於「兒童創意中心」發生 8 歲男童險遭不明婦人誘拐帶走之驚魂事件。家長質疑南院內部恐有不法誘拐團體出沒，令人毛骨悚然。次查故宮近期雖宣稱因應國際博物館竊案與北捷隨機攻擊事件已全面升級維安，包含增設金屬探測器、加強查驗包包及警犬隊巡邏等；惟上述措施多集中於「入口安檢」與「文物防護」，對於園區內特定開放空間（如兒創中心）之「參觀民眾人身安全」及「可疑人士識別」仍需加強。故宮南院佔地廣大且兒創中心屬親子高度密集區域，為免造成恐慌，故宮應盤點南院內部監控死角，並針對兒童活動區域提高服務人員與駐衛警的危機應變能力，及建置面對疑似誘拐行為時的處理 SOP。爰建請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

118

3-1

129

2.

115 年度中央政府總預算案委員提案彙整表：

故宮文物藝術發展基金：

業務總收入　原列 4 億 9,198 萬 7 千元				
序號	業務計畫及用途別科目	原列數	增減列數	提案委員
1	業務收入	4 億 7,242 萬 6 千元	增列 2,000 萬元	柯志恩等
2	同上	4 億 7,242 萬 6 千元	增列 500 萬元	陳秀寶等
業務總支出　原列 4 億 3,573 萬 8 千元				
序號	業務計畫及用途別科目	原列數	增減列數	提案委員
3	業務成本與費用-業務費用-服務費用-旅運費	80 萬 8 千元	減列 66 萬 8 千元	柯志恩等
4	-業務費用-服務費用-專業服務費	7,107 萬 1 千元	凍結 100 萬元	羅廷瑋等
5	同上	7,107 萬 1 千元	凍結 100 萬元	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 委員等
6	-業務費用-會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費	49 萬 1 千元	凍結 10 萬元	伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 委員等
主決議：				
7	羅廷瑋等			
8	羅廷瑋等			
9	郭昱晴等			

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：故宮文物藝術發展基金　　預算書頁次：11

歲入來源別預算表

☑歲入—☑增列　□減列數：2,000 萬元

□歲出—□減列數：　　萬　千元　□凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目　節

用途別：　　科目(計畫)名稱：業務收入

本年度預算數：4 億 7,242 萬 6 千元

案由：

115 年度故宮文物藝術發展基金於「業務收入」編列預算 4 億 7,242 萬 6 千元，提案增列 2 千萬元。

說明：

故宮文物基金 115 年度預算案業務收入編列 4 億 7,242 萬 6 千元，全數為製成品銷貨收入。**故宮附設博物館商店銷貨收入近年雖持續成長，但未回復至 108 年度水準**，故宮應運用民間團隊之經營管理與行銷能力，積極銷售各類文創商品，提案增列 2 千萬元。

表　近年故宮附設博物館商店銷貨收入決算數情形表

單位：新臺幣千元

項目	108 年度	109 年度	110 年度	111 年度	112 年度	113 年度
故宮附設博物館商店銷貨收入	512,950	93,857	82,026	109,970	267,849	312,178

資料來源：立院預算中心評估報告。

提案人：

連署人：

1

11/12

52

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院故宮文物藝術發展基金　預算書頁次：11 頁

〔∨〕歲入—〔∨〕增列數：500 萬元

科目(計畫)名稱：業務收入
本年度預算數：4 億 7242 萬 6 千元

案由：

國立故宮博物院之文創商品大受遊客喜愛且享譽國內外，為督促國立故宮博物院持續開發高品質及台灣製造之文創商品，提案增列故宮文物藝術發展基金 500 萬元。

提案人：陳秀寶

連署人：江啟臣等

邱若晴

2

79

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：故宮文物藝術發展基金　預算書頁次：21
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　萬 千元

☑歲出—□減列數：66 萬 8 千元 □凍結數：　萬元

　分之　(或　%)

第 款 項 目 節　科目(計畫)名稱：業務費用—旅運費

用途別：　本年度預算數：80 萬 6 千元

案由：115 年度「故宮文物藝術發展基金」於「業務費用」項下「旅費費」編列預算 66 萬 8 千元，提案全數減列。

說明：

1.「故宮文物藝術發展基金」設置目的主要是故宮為宣揚具有美學、歷史、教育及文明意義之文物，辦理出版品發行、複製、仿製文物、文化創意產品之開發及銷售。但 115 年度故宮文物藝術基金於「業務費用」項下「旅費費」編列 2 項派員出國考察計畫計 66 萬 8 千元比 114 年度預算案數 51 萬 3 千元增加 15 萬 5 千元，約增 30.21%，包含：2026 年義大利波隆那童書展和 2026 年新加坡秋季旅展。

2. 2026 義大利波隆那童書展 4 月中已結束了！波隆那童書展國際知名，但童書是文化部的業務、文策院年年編、故宮應專注自己的業務（故宮童書可交給文化部帶去參展、114 年度也編列波隆那書展、後計畫變更改首爾書展）新加坡秋季旅展亦應由觀光署編列。不管赴義大利考察或參加新加坡旅展，都與故宮文物藝術發展基金的用途不符，爰提案減列 66 萬 8 千元。

提案人：

連署人：

3

53

12/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：故宮文物藝術發展基金　　預算書頁次：20 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔 〕減列數：＿＿＿＿〔✓〕凍結數：1,000 千元

第＿款＿項＿目＿節－＿　　科目(計畫)名稱：業務成本與費用-專業服務費

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿本年度預算數：71,071 千元

案由：

故宮文物藝術發展基金 115 年度預算案於「業務費用－服務費用－專業服務費」編列 71,071 千元，主要係辦理故宮附設博物館商店暨網路商城委託經營管理案。經查，故宮附設博物館商店銷貨收入自 111 年度起雖逐年成長，惟尚未回復至 108 年度水準；且 113 年度北院及南院消費者對於購物環境、動線、產品品質、包裝及服務態度等多項滿意度較 112 年度下降。博物館商店不只是商品販售空間，更是故宮品牌形象、文化轉譯及觀眾體驗之延伸。若商品品質、價格接受度、展售動線、結帳流程及服務體驗未能改善，將不利於提升消費意願及基金營運績效。爰予凍結 1,000 千元，俟國立故宮博物院就附設博物館商店滿意度下降原因、北院及南院商店動線改善、產品品質與價格策略、包裝設計、結帳流程、服務訓練、顧客意見回饋及委託廠商改善管考機制，向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

4

59

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院—故宮文化藝術發展基金
單位預算書頁次：P21

【✓】歲出—【】減列　　萬元　　【✓】凍結 100 萬元

案由：115 年度國立故宮博物院—故宮文化藝術發展基金-「業務費用」中-「服務費用」項下—「專業服務費」，計編列新臺幣 7,107 萬 1 千元，爰凍結該項預算新臺幣 100 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：故宮文物基金 115 年度預算案於業務費用項下編列「服務費用——專業服務費」7,107 萬 1 千元。109 及 112 年度委託經營管理案均訂定網路商城每期經營目標為 3,000 萬元。超出經營目標部分給予 3%獎勵性報酬。自 109 年 12 月 1 日至 113 年 11 月 30 日止計 4 期，實際執行成果均逾經營目標值。第 1 期（續）逾目標值達 30.75%為近年最高，使故宮依約給予 27 萬餘元之獎勵性報酬。實際執行成果均逾經營目標，顯示經營目標之訂定未具積極性，爰凍結該項預算新臺幣 100 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

5

106

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院—故宮文化藝術發展基金
單位預算書頁次：P21

【✓】歲出—【】減列　　萬元　　【✓】凍結 10 萬元

案由：115 年度國立故宮博物院—故宮文化藝術發展基金-「業務費用」中-「會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費」，計編列新臺幣 49 萬 1 千元，爰凍結該項預算新臺幣 10 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

說明：115 年度國立故宮博物院—故宮文化藝術發展基金-「業務費用」中-「會費、捐助、補助、分攤、救助(濟)與交流活動費」，計編列新臺幣 49 萬 1 千元。114 年 7 月底，故宮文物基金委託合作承銷商家數計有 15 家，係自 109 年底以來最少。承銷商所在地多集中於臺北市，中南部如臺中市、南投縣、高雄市等僅各 1 家。111 至 113 年度單一年度銷售額超過 100 萬元以上者僅少數幾家廠商，顯示銷售額有集中於少數承銷商之情形。114 年迄 7 月底銷售額約為 1,015 萬 3 千元，推估全年度銷售額恐較 113 年度下降，未臻理想。爰凍結該項預算新臺幣 10 萬元，俟國立故宮博物院於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：故宮文物藝術發展基金

預算書頁次：___頁

主決議：

故宮文物藝術發展基金委託合作承銷商行銷推廣出版品及文化創意衍生商品，惟 114 年 7 月底委託合作承銷商家數僅 15 家，為 109 年以來最低，且承銷商所在地集中於臺北市；另 113 年度故宮附設博物館商店消費者滿意度多項較 112 年度下降。故宮應積極改善實體商店服務品質、商品動線、產品品質與包裝，並拓展中南部及其他縣市通路，使故宮文創資源更能被不同地區民眾接觸。爰要求國立故宮博物院應於三個月內，就博物館商店滿意度改善、承銷商拓展策略、區域通路布局、網路商城經營目標、商品開發與銷售績效，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：故宮文物藝術發展基金

預算書頁次：___頁

主決議：

故宮文物藝術發展基金 115 年度預算案本期賸餘 56,249 千元，雖較 114 年度預算案增加，惟仍未回復 108 年度決算賸餘 117,746 千元水準。故宮文物基金歷經疫情期間短絀後，已逐步恢復收入，惟 113 年度決算賸餘仍須先填補累積短絀，並加計公積轉列數後始達解繳公庫預算數，顯示基金財務結構及營運韌性仍有檢討必要。基金不應僅以年度收入回升作為成果，更應就銷貨收入、銷貨成本、業務費用、管理及總務費用、賸餘目標及解繳公庫能力，建立中長期改善規劃。爰要求國立故宮博物院於三個月內，就故宮文物藝術發展基金收入恢復情形、成本費用控管、銷貨成本結構、管理及總務費用成長原因、賸餘恢復目標、解繳公庫能力、參觀人次與商品銷售連動分析及未來三年財務改善規劃，向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

8

70

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議

案由：

查審計部決算報告及《主計月刊》指出，故宮文物藝術發展基金受疫情影響，迄今尚未回復疫情前銷售水準。且根據社群平台上民眾們反映，故宮文創商品設計趨於古板，缺乏長期之品牌吸引力與客群年輕化策略。故宮應積極研議與台灣在地文創品牌跨界合作，針對不同年齡層開發多元商品。爰建請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

9
2-1

128

三、新增或修正之提案：

1.國立故宮博物院

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：89

歲入來源別預算表

☑歲入—~~☑增列~~ ☐減列數：~~3,000萬元~~

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿萬＿千元　☐凍結數：＿＿＿＿萬＿千元

＿分之＿(或＿%)

第3款6項1目2節＿　科目(計畫)名稱：場地設施使用費

用途別：＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：4億6,106萬6千元

案由：

115年度國立故宮博物院預算案於第1目第2節「場地設施使用費」編列預算4億6,106萬6千元~~，提案增列3千萬元~~。

說明：

115年度故宮門票收入及院區場地設施使用費編列4億6,106萬6千元，雖較114年度編列4.5億元增1.1億元多，但預算中心指出故宮門票收入自111年度起止跌回升，112與113年度持續增長，惟尚未恢復疫情前(108年度)之水準，且故宮購票參觀人次占總參觀人次之比率未若以往，應進行多元行銷推廣並強化各項展覽吸引力，以提升民眾購票入館參觀意願，爰~~增列該項預算3,000萬元~~。

提案人：柯志恩　請故宮於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

連署人：

1/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院 115 年度預算案「規費收入」-「使用規費收入」-「場地設使用費」編列 461,066 千元，惟查，115 年故宮門票收入截至 4 月為止為 1.34 億元，明顯少於 114 年同期 1.4 億元與 113 年同期 1.41 億元，顯示門票收入尚有提升空間，應積極拓展多元行銷宣傳與文化推廣活動，以提升民眾參觀意願。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：89 頁

〔V〕歲入— ~~〔V〕增列：1000 萬元~~

第 3 款 6 項 1 目 2 節　科目(計畫)名稱：使用規費收入
用途別：場地設施使用費　　本年度預算數：4 億 6071 萬元

案由：

增列-國立故宮博物院-歲入-使用規費收入-場地設施使用費-1000 萬元

國立故宮博物院經歷新冠肺炎疫情及陸客自由行遭限制等挑戰，目前旅客數已逐漸回流，其中根據統計，國立故宮博物院 2025 年因百年院慶相關展覽，參觀人數已超過 350 萬人次，且國內旅客超過國外旅客。顯見，國立故宮博物院策展內容與國內旅客參觀意願高度相關。
爰此，為激勵國立故宮博物院積極規劃吸引國內旅客之展覽，~~增列門票收入 1000 萬元~~。
故宮於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：陳秀寶

連署人：32-40 等

邱若婷　陳秀寶

3　80

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　90
歲入來源別預算表

☑歲入－~~☑增列~~　☐減列數：~~1,000 萬元~~

☐歲出－☐減列數：　　萬　千元　　☐凍結數：　　萬　千元

　　分之　(或　%)

第 4 款 10 項 1 目 1 節　　科目(計畫)名稱：權利金

用途別：　　本年度預算數：6,442 萬 2 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目第 1 節「財產孳息－權利金」編列預算 6,442 萬 2 千元，~~提案增列 1000 萬元~~。

說明：

一、　故宮 115 年度預算案「財產孳息－權利金」編列 6,442 萬 2 千元，主要係出版品、品牌授權、數位物件利用、語音導覽、院區停車場使用等權利金收入。但故宮近年出版品、品牌授權及數位物件利用權利金收入均尚未回復前年度水準，請參下表。

二、　近年故宮出版品、品牌授權及數位物件利用權利金收入情形表

單位：新臺幣千元；%

年度及項目	合計	出版品權利金	品牌授權權利金	數位物件利用權利金
109 年度決算數	70,405	28,636	38,358	3,411
110 年度決算數	35,085	16,753	13,632	4,700
111 年度決算數	16,235	8,889	5,978	1,368
112 年度決算數	21,822	8,690	11,815	1,317
113 年度決算數	31,666	14,523	15,882	1,261
114 年度預算數	41,660	15,500	23,000	3,160
115 年度預算案數	39,815	15,500	23,000	1,315

說　　明：文物圖像授權權利金自 112 年度預算起更名為數位物件利用權利金。

資料來源：故宮提供，立法院預算中心整理。

三、故宮應充分運用藏品之價值，積極拓展廠商合作意願，有效提升權利金收入，並促進國內文化創意產業發展，爰~~提案增列該項預算 1000 萬元~~。

請故宮於3個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

2/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院 115 年度預算案「財產孳息-權利金」編列 64,422 千元，當中包含出版品權利金 15,500 千元、品牌授權權利金 23,000 千元、數位物件利用權利金 1,315 千元，合計 39,815 千元。惟查，故宮 114 年實際收入，出版品權利金決算數 14,257 千元、品牌授權利金決算數 27,470 千元、數位物件利用權利金決算數 624,857 千元，總計 42,351 千元，高於 115 年預算數 39,815 千元，應以 114 年之決算數為基礎，積極提升出版品、品牌授權及數位物件利用之權利金收入。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　93　歲入來源別預算表

☑歲入—~~☑增列~~　☐減列數：~~1,000 萬元~~

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿萬　千元　☐凍結數：＿＿＿＿萬　千元

＿分之＿(或＿%)

第 5 款 2 項 1 目 1 節　　科目(計畫)名稱：賸餘繳庫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：5,500 萬　元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目第 1 節「賸餘繳庫」編列預算 5,500 萬元，提案增列 1000 萬元。

說明：

一、故宮 115 年度預算案「賸餘繳庫」編列 5,500 萬元，主要係故宮文物藝術發展基金作業賸餘繳庫數，108 年度決算數 8,500 萬元，增至 111 年度決算數 1 億 2,000 萬元，但 112 年度起逐年下降，112 與 113 年度決算數分別為 8,500 萬元及 6,492 萬元，**115 年度預算案編列數又降至 5,500 萬元**，比 114 年度預算數減少 1500 萬元、約減 8.33%，**為自 108 年以來最低點。**

二、故宮應積極努力提升國內外遊客參訪及消費意願，以增進故宮文物基金業務績效，進而提升基金賸餘繳庫數，爰~~增列該項預算 1000 萬元~~。

請故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

連署人：

6

3/12

44

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院 114 年度預算案第 1 目「一般行政」編列 859,043 千元，惟依資料指出，故宮法定預算員額 351 人，截至目前今年 4 月為止，實際員額卻只有 338 人，仍有 13 個缺額沒有補滿，應積極爭取補足人力，以維持博物館各項業務正常運作、提升營運品質。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

8

115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：83、95-97 頁

〔〕歲入—〔〕增列〔〕減列數：＿＿＿萬＿千元

〔✓〕歲出—〔〕減列數：＿＿＿＿〔~~✓~~〕凍結數：~~1,000 千元~~

第 2 款 5 項 1 目_節-＿　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　本年度預算數：859,043 千元

案由：

國立故宮博物院 115 年度預算於「一般行政」編列 859,043 千元，辦理人員維持、基本行政工作維持、南北院區清潔、景觀維護、病媒蚊防治、設施養護、無障礙設施維護、停車場、接駁車及相關行政支援事項。經查，故宮作為國家級博物館，行政維運品質直接攸關文物保存環境、觀眾參觀安全、友善服務品質及南北院區營運穩定。預算書顯示，本目一般事務費及設施機械設備養護費金額甚鉅，且業務分散於清潔維護、植栽養護、防汛搶險、病媒蚊防治、停車接駁、設備保養及多項勞務承攬事項，若缺乏明確服務品質指標、巡檢紀錄、缺失改善追蹤及南北院區執行情形比較，難以確認預算投入是否確實轉化為安全、友善且穩定之參觀環境。爰~~予凍結 1,000 千元，俟~~請國立故宮博物院就南北院區行政維運經費配置、清潔與病媒蚊防治、設施及無障礙維護、停車與接駁服務、勞務承攬人力配置、巡檢與缺失改善追蹤、觀眾安全及服務品質指標，向立法院教育及文化委員會提出~~專案~~報告~~後，始得動支~~。

於兩個月內　書面

提案人：

連署人：

11

54

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：95

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬＿＿千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬＿＿千元　　~~☑凍結：100 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 1 目 ＿節＿　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：8 億 5,904 萬 3 千元

案由：

教育部自 107 年起正式推動大學社會責任(以下簡稱 USR)實踐計畫以來，已引導國內各大學師生深入台灣在地社區，協助解決區域問題，善盡社會責任，在「在地關懷」、「永續環境」、「產業創新」及「文化傳承」等面向均累積深厚成果。

綜觀故宮近年致力於數位展演、「故宮國寶出遊去」等文化平權計畫，並積極探索「博物館社會處方箋」等新興博物館思潮。惟目前 USR 計畫在全台已有數百案，議題涵蓋偏鄉教育、醫療照護、文化傳承等領域，例如：臺北市立大學 USR 計畫即推動「社會處方箋」理念，邀集醫療、教育與文化領域專家，深化文化參與、藝術體驗與高齡健康促進之連結，正與故宮發展方向高度契合。

查故宮現已與臺北市立聯合醫院合作推動博物館處方箋，為失智者及慢性病患等族群提供安全包容觀展體驗；亦與臺北榮民總醫院跨領域合作，利用典藏開發《今牌人生》認知牌卡，以非藥物介入協助失智症治療，顯見若故宮能與各大學 USR 團隊擴大合作，將能有效整合國家資源、開創雙贏。建請故宮應進行下列事項：

1. 查故宮 111 年曾參與台灣設計研究院「新一代設計產學合作」計畫，曾以「如何以設計創造故宮創新體驗」為題，邀請各大學系所為故宮提出創新觀展模式與消費行為體驗；故宮應借鏡上開成功經驗，主動向國內各大學 USR 計畫團隊「廣發英雄帖」邀請合作，擴大與高教量能之對接。
2. 積極與教育部跨部會合作，盤點現行各大學 USR 計畫中得以合作潛在項目。

為有效透過結合大專院校之在地實踐量能與故宮典藏資源，以落實新興博物館之社會責任，爰~~提案凍結 100 萬元，俟~~請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及

1-1

s2E-vRCz-UC6xsFdMFzOdg

文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

PP-2

12-2

1-2

wKVJVRyDaU2P78gATtjiXg

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿萬 千元

☑歲出 ☐減列：＿＿萬 千元

~~凍結 100 萬元~~

＿分之＿（或 ＿%）

第＿款＿項＿目＿節＿＿＿＿＿＿

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：一般行政

本年度預算數：859,043 千元

案由：

鑑於國立故宮博物院 115 年度「一般行政」編列 8 億 5,904 萬 3 千元，其中預計進用非典型人力 317 人、經費 2 億 39 萬 3 千元，而承攬人力計 311 人，經費計 1 億 9,639 萬 9 千元，較 114 年度增加 26 人及 2,031 萬 8 千元，主要係因應北部院區第二展覽館開放之後展場服務與觀眾接待需求。。

惟查故宮北院 115 年度預計參觀人次為 259 萬人次，較 114 年度 255 萬人次僅增加 4 萬人次，增幅約 1.57%；然承攬人力卻由 122 人增加至 149 人，增幅高達 22.13%，人力成長幅度與實際參觀人次增幅不相當。又故宮目前尚未提出新增人力之具體工作內容、配置規劃、尖離峰調度機制及效益評估，難以確認相關人力進用是否符合實際營運需求，恐有承攬人力規模持續擴張及預算膨脹之疑慮，亦不符政府撙節用人原則。

考量第二展覽館開放後，展場秩序維護、觀眾服務品質與導覽需求確有增加必要，故宮於第一線觀眾服務與展場安全人力之配置仍有其需求。爰請故宮應優先檢討人力配置與調度機制，並強化人力運用效益，以兼顧服務品質與預算紀律。

爰~~凍結該項計畫承攬人力經費 100 萬元，俟~~請故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出~~專案~~報告，具體說明新增人力需求、人力調度規劃及績效評估機制，~~並經同意後，始得動支~~書面。

提案人：葉元之

連署人：

1-1

119

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~☑凍結　50 萬元~~
　　分之　(或　%)
科目(計畫)名稱：一般行政
本年度預算數：2 億 5,455 萬 5 千元

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持
用途別：

案由：

一、115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 2 億 5,455 萬 5 千元。

二、推動永續發展已為國際博物館重要趨勢，文化部亦於 113 年 8 月公布《文化產業淨零指引》，將博物館納入淨零轉型推動範疇。國立故宮博物院近年已陸續完成 SDGs 自願檢視報告及溫室氣體盤查，後續允宜進一步提升能源效率，落實節能減碳目標。

三、查故宮北部院區因辦理「新故宮整建計畫」，既有電力、空調、照明等設備持續汰舊換新，且現場設備異動頻繁，故尚未進行全面深度節能檢查。惟北院仍應針對已整建完成、設備異動幅度較小之區域，優先辦理深度節能診斷，以利掌握能源使用效率及後續改善方向。

四、另查北院目前仍有部分傳統燈具尚未完成汰換，包括研究大樓 1 樓至地下 2 樓庫房區仍使用約 300 餘盞 T5 燈管，第一展覽館正館亦仍使用博物館專用燈管、PL 燈管、T8 燈管共約 5,000 餘盞。考量傳統螢光燈具能源效率較低，部分燈管亦涉及含汞及廢棄處理問題，故宮允宜加速盤點並提出改善措施，並評估整建期間可先行改善之項目。爰~~凍結該項預算 50 萬元，俟~~請國立故宮博物院於~~6~~3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：3 吳沛憶　吳汪洋

連署人：陳培瑜　陳秀寶

15

1-1

SCTqYHNTUE29qnbvqMHq g

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬元　~~☑凍結數：100 萬元~~

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作　科目(計畫)名稱：一般行政維持

用途別：一般事務費　　本年度預算數：8,722 萬 3 千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」編列預算 2 億 5,455 萬 5 千元，其中「一般事務費」編列 8,722 萬 3 千元~~，提案凍結 100 萬元~~。

說明：

一、在博物館界，特別是收藏頂級國寶的國立故宮博物院，「防蟲」是最基礎、也最不容妥協的鐵律（與防潮、防光、防火並列）。但展櫃裡被民眾發現有螞蟻爬行，讓故宮的專業形象受損。

二、故宮的文物保存環境是「國家級標準」，要求恆溫、恆濕、無塵、無蟲。故宮的新聞稿表示「螞蟻在展櫃後方，並非文物本體發生蟲害」，但新聞畫面明明就是一隻超大螞蟻在展櫃內四處爬走。且媒體報導觀眾反映後隔天再去還有螞蟻，顯示故宮每日巡場和處置確有疏失。螞蟻雖然不一定像白蟻會直接啃食木頭，但牠們攜帶的細菌，對極度脆弱的古書畫都是威脅，這次展櫃內是銅器，萬一是書絹古籍呢?

三、爰提案~~凍結 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內針對展櫃巡場提出檢討報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

18

4/12

45

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：95

□歲入 □增列 □減列：＿＿萬 千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 □減列：＿＿萬 千元　　~~凍結：20 萬元~~

＿分之＿（或 %）

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持　　科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費-特別費　　本年度預算數：94 萬 5 千元

案由：

本案涉及正副院長職責，是故於特別費提案監督之。故宮南院占地 70 公頃，近期辦理「江戶浮世之美」、「甲子萬年：國立故宮博物院百年院慶特展」等重量級大展，加之北院全面整修在即，屆時展覽量能勢將南移，致使南院關鍵地位越益不容忽視。面向國際，南院與北院同為故宮博物院門面；面對國人，南院突破地理限制、創造更加多元的觀展管道（Accessibility），大大降低故宮與臺灣人之間，心理及物理上的距離，擴大保障國人參與文化生活與接近文化藝術之權利。

南院重要性雖不言而喻，然而，長年來卻連要求一位副院長常駐，皆彷若奢求。2015 年甚至發生故宮南院正副處長幾乎不在南院工作之爭議；2017 年，時任院長林正儀承諾，院裡一定會找一位副院長坐鎮南院。時過境遷，現任院長蕭宗煌接受資深媒體人野島剛採訪時卻表示：「南院有很多工作人員，但是沒有領導人。」蕭院長認同，應該要有更高層級的領導人常駐南院，但是兩位副院長都不願意。此段採訪，後收錄於《故宮百話：百年博物館的政治力與品牌力從何而生？》一書。

故宮所面對是博物館治理的根本問題，遠非欠缺副院長常駐南院而以。第一，院長意志無法落實；第二，副院長拒絕執行院長命令；第三，故宮人員長年排斥赴南院工作。爰提案~~凍結「第 2 款 5 項 1 目 02 基本行政工作維持 業務費-特別費」20 萬元，俟~~故宮博物院於三個月內透過書面報告說明如何解決前述困境~~，始得動支~~。

提案人：

連署人：

20

2-1

WTbygu1-E0CwB9WTg7HkJA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　95
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元

~~☑凍結　5 萬元~~
　　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持
用途別：設備及投資

科目(計畫)名稱：一般行政
本年度預算數：611 萬 1 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「設備及投資」編列預算 611 萬 1 千元。

114 年年底，有民眾於故宮南院 1 館附近，發現故宮南院所採購之垃圾桶上文字係使用簡體中文，且圖示垃圾分類與我國垃圾分類習慣完全不同。

隨後，雖經故宮南院帳號小編回覆，指出：「……本院已立即替換該垃圾桶，同時也已全面巡檢館內是否有其他垃圾桶出現簡體字的標示情況。本院南部院區在採購垃圾筒時，文字規格審核未盡周全所致。……」惟陳情民眾附上照片指出，該垃圾桶並未被真的替換，僅是將垃圾桶上之文字處理掉。

建請國立故宮博物院應重新審視南、北院區採購流程及驗收情形，避免類似情形再次發生，並留意回覆民眾陳情之內容應與實際處理情形相對應，避免虛應故事之嫌。爰~~凍結該項預算 5 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳培瑜

連署人：

21

77

115　年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98

□歲入 □增列 □減列：　萬　千元

☑歲出 □減列：　萬　千元

~~凍結：150 萬元~~

__分之__（或 __%）

第__款__項__目__節

用途別：

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

本年度預算數：58,563　千元

案由：

鑑於 115 年度國立故宮博物院於「文化研究與展覽」編列 5,856 萬 3 千元，主要辦理南北院區專題特展、常設展與例行展以及國際借、換展等業務，係為提升展覽品質與推動文化推廣之重要經費。

惟查故宮 113 年度南北院區觀眾意見調查結果顯示，觀眾對展場體覽體驗之滿意度雖多維持高水準，然部分與展覽設計及動線規劃相關指標呈現下降趨勢，顯示展覽品質與參觀體驗仍有改善空間。北部院區「展覽參觀動線的流暢性」滿意度降至 89.3%，為近 3 年最低；展覽版圖文字大小易於閱讀及多媒體互動設施滿意度亦未回復至 111 年度水準。南部院區方面，展覽文物擺放高度、展廳動線規劃及摺頁說明設計滿意度也逐年下降。

顯示在持續編列高額展覽設計與經費製作之同時，部分基礎觀展體驗仍未有效改善。為督促故宮檢討展覽規劃機制，優化參觀動線、展示高度及說明系統，使經費投入確實反映於觀展品質提升，爰有必要凍結部分預算，以促其提出具體改善方案。

爰~~凍結該項計畫經費 150 萬元，俟~~請故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出~~專案~~報告，說明改善措施、優化之辦理期程與績效指標~~，並經同意後，始得動支~~。

提案人：葉元之

連署人：

22

116

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98

歲出機關別預算表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

~~☑凍結：100 萬元~~

　　分之　　（或　%）

第 2 款 5 項 2 目　節

用途別：

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

《博物館法》第 3 條規定：「中央主管機關應擬訂博物館發展政策白皮書，每四年檢討修正，報請行政院核定，作為推動博物館發展之政策依據。」行政院業於 2025 年 7 月 25 日核定「博物館政策白皮書」，針對我國博物館事業的提出三大挑戰，包括：(一) 博物館定義順應當代趨勢之調整、(二) 博物館因應環境變遷及突發風險之應對、(三) 現行法規及行政機制與國內博物館專業需求存在落差。

其中有關「博物館因應環境變遷及突發風險之應對」，該白皮書指出，面對氣候變遷、社會經濟與科技發展、人口結構改變（如高齡化、少子化、新住民與移工社群）等浪潮，博物館觀眾組成已然改變，均迫切需要博物館適時發掘社會需求、提出回應當代之新觀點。

綜觀故宮近 70 萬件藏品分為器物、書畫及圖書文獻三大類，典藏以華夏文物為核心，但在國際博物館發展趨勢下，典藏闡釋不應僅停留在傳統文物之復刻與陳列，更應與性別平等、氣候行動與文化多樣性等當代議題產生鏈結，建請故宮應積極與跨領域、跨單位合作策展，讓傳統文物產生與當代社會對話之切入點活化典藏內涵，進而提升故宮的公共影響力。爰提案~~凍結 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

96

24

1-1

mvPKXB7lGUKDFh9BZUQLaA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98
歲出計畫提要及分支計畫概況表
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元　　~~☑凍結：100 萬元~~
　　分之　（或　%）
第 2 款 5 項 2 目 _ 節
用途別：　　科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
　　本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

根據故宮 115 年度施政計畫，提及將擴大深化與 Google Arts And Culture（以下簡稱 GAC）合作計畫，以每年推出線上展覽為導向，逐年擴充該平臺之高解析文物圖像與線上展覽，創立具當代性主題線上展，以結合外部資源推展故宮數位典藏與策展內容。

為因應疫情衝擊、推動故宮數位轉型，故宮自 110 年度始創參與 GAC 計畫，已賡續推動多年，可謂我國推動數位博物館之濫觴；經查 GAC 平台目前匯聚全球超過 80 多國、逾 2,000 家指標性館所，然我國相關館所僅 5 座，文化部轄下更僅有國立台灣美術館加入，故宮雖已陸續上線近千件珍貴文物之高解析度數位圖像及 360 度虛擬實景，然在 GAC 之實質觸及率、線上觀展人次，其具績效與跨國合作策略卻未見公開，未來如何使其效益得以擴散，建請故宮推動上開計畫時，進行下列事項：

1. 提出「參與 GAC 平台歷年投入經費、實質點閱與互動績效，現階段面臨瓶頸、以及如何持續提升國際能見度之數位策展規劃」之分析報告。
2. 將參與 GAC 實務經驗、技術與線上策展模式，轉化為指導方案，透過舉辦跨館分享會、出版實務手冊…等各類模式，協助並鼓勵我國各大公私立文化館所加入該平台，共同向國際輸出臺灣文化軟實力。
3. 研議在 GAC 頁面發起跨館所合作，由故宮主動邀請國內館舍，以同一個主題進行聯合數位策展，善用故宮國際招牌，發揮大館帶小館之文化外溢效果。

爰~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

1-1

u3yZbaRxaUmsezeJtmbkbQ

提案人：

連署人：

97-2

25-2

1-2

pDXd3E-v4EOPLIGAjQIpGg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬＿千元

預算書頁次：98
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~☑凍結：50 萬元~~
＿分之＿（或 %）

第 2 款 5 項 2 目＿節＿
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

鑒於本席於 106 年 10 月 13 日在總質詢指出，公部門稿費與演講鐘點費數十年未隨物價大幅調升，偏低的支給標準不僅傷害專業，亦無法合理反映講者與撰稿者的價值，要求主計總處進行全面性的檢討與滾動式調整；經查主計總處於 111 年 12 月 20 日滾動修正「中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點」規定，將中文一般稿件稿費每千字為 680 元至 1,020 元調升為 1,100 元至 1,600 元，平均為每字 1.1 元至 1.6 元。

惟查，國立故宮博物院（以下簡稱故宮）發行刊物《故宮文物月刊》，其現行稿約雖定有每千字以 1,100 元計，文章長度要求為二千至五千字；卻另設有「每篇文章費用以不超過 5,000 元為原則」之不合理上限。換言之，倘撰稿文章長達五千字，經折算後每千字稿酬僅為 1,000 元，實質低於主計總處所定之 1,100 元法定下限，顯有實質剝削文史研究投稿者之嫌。

反觀與故宮收藏性質相近之國立歷史博物館，其所發行之《史物論壇》與《歷史文物》，皆採「每字 1.2 元」支付稿酬且未設定支給天花板，顯見故宮對文史專業人才之尊重程度較其不足，故宮作為博物館龍頭，不應帶頭壓榨學術與藝文勞動力。建請故宮~~應全面檢討並修正刊物之稿酬支給標準，廢除不合理之費用天花板，~~使其覈實符合行政院最新支給要點，爰提案~~凍結 50 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：
連署人：

1-1

5IVkRGpEmk6mAWjNjTdTfg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98
歲出計畫提要及分支計畫概況表
□歲入 □增列 □減列：　萬　千元
☑歲出 □減列：　萬　千元
~~凍結：50 萬元~~
　分之　（或　%）
第 2 款 5 項 2 目　節
用途別：
科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

鑒於國立故宮博物院（以下簡稱故宮）近年推動文化平權，陸續針對部分常設展推出易讀版導覽手冊，對身心障礙者、高齡樂齡族群及兒童之文化近用權益成效頗豐。

惟查，目前故宮易讀手冊仍侷限於少數特定展覽或常設展，並未普及至「每檔特展」及「所有重要主題常設展」，導致身心障礙者、高齡樂齡族群及兒童在參觀新設特展時，仍須面臨高深專有名詞之資訊壁壘，顯與《身心障礙者權利公約》(CRPD)第 30 條保障身心障礙者平等參與文化生活之精神，以及《文化基本法》落實文化平權之意旨未盡相符。

建請故宮凡新設之重要常設展及所有年度特展，均應於開展前同步規劃易讀版導覽手冊，亦可擴大邀請心智障礙或倡議團體參與編撰，以實質保障全民文化近用權。爰~~凍結該項預算 50 萬元，俟~~請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：
連署人：

95

27

DKeWCqHMh0ygrCTWoVNnvQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98-99
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

~~☑凍結：5 萬元~~

　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 2 目 _ 節

用途別：

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

故宮人力不足問題時有所聞，然而向人總爭取增置人力卻未果。請分別說明，長期而言，故宮有何增置人力策略？又，於現行人力配置下，故宮如何重整工作安排？就重整工作安排部分，或可著眼於對器物處、書畫文獻處、南院處同仁之工作分攤。此三處身兼文物管理、庫房管理、策劃展覽等重責，同時還得支撐故宮研究量能，工作份量相對吃重。

非屬上述三處同仁，但同樣依規須定期繳交研究成果者，便是準用《教育人員任用條例》任用之，具博碩士學位專業人士（後稱專業人士）。此些專業人士未來或可依故宮各項業務需求，協力分攤上述三處相對吃重之工作，舉凡文物管理、庫房管理、展示設計、導覽等等。建請故宮衡量，並以書面形式向立法院教育及文化委員會說明。

另外，以〈弘治款嬌黃綠彩雙龍小碗〉為例，同款者共 2 包 18 件，製作年代卻有不同著錄，一作明代、一作清代。由小足以窺大，若連如此基本的文物著錄皆有偏誤，是否反映出故宮典藏中，仍有大批文物停留在北溝時期的粗略管理狀態？故宮文物的研究基本功恐怕相當不足。可見，專業人士的研究量能及品質，亦應受到良性監管。建請故宮彙整非屬上述三處之專業人士人數、近 10 年研究成果、近 10 年申請之國科會研究補助案，並以書面形式向立法院教育及文化委員會說明。

為促故宮積極辦理上述事項，爰提案~~凍結「第 2 款 5 項 2 目 整目」5 萬元~~，~~俟~~故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告~~一始得動支~~。

提案人：

連署人：

4-1

X9TF1TumKkOuqq5cgQrKGA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：98-99
歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

~~☑凍結：5萬元~~
　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 2 目 節
用途別：

科目(計畫)名稱：文物研究與展覽
本年度預算數：5,856 萬 3 千元

案由：

歷年皆有立委提案要求故宮加強對國內外旅客吸引力，然而門票與商品銷售收入之提升並非漫天喊價便可及，實有賴故宮提出突破同溫層客群、擦亮新招牌的嶄新營運藍圖。

故宮估計，115 年度北院遊客光是來自海外者便佔了 67%，其餘 33%則來自國內。據此可推知，故宮所策劃展覽，相當大程度面向的，乃對文物背景文化與歷史脈絡不熟悉的跨文化圈觀展者。另外 33%國內遊客中，當然不乏具備專業知識的故宮鐵粉級觀展者，但首次參觀又或者對相關文物並不那麼熟悉的民眾也所在多有。換句話說，如何留住遊客？如何讓身為非專業人士的觀者有感？相當考驗故宮於文物專業知識外的發揮，尤其在展示設計與精緻化日益受到重視的此時此刻，集結各項專業者的策展團隊如何發揮，比起策展人的單打獨鬥還要重要許多。

故宮內部「展示設計」相關專業者如何在固定玻璃展櫃、昏暗燈光，等等名品陳列邏輯下的外在限制做出突破？又或者對於故宮展覽空間，如照明、天花板高度、展區動線的改革有何建言？凡此種種須請故宮提交書面報告。另外，展中說明文字是否足夠淺顯易懂，並合於國際級博物館之指引，亦有檢討必要。舉例而言，英國 v&a 博物館、美國加州洛杉磯 Getty 美術館的展示文字撰寫原則便值得參考。故宮展覽文字，如何進一步朝向讓普羅大眾一目了然的方向改革，亦請故宮提交書面報告。

為促故宮積極辦理上述事項，爰提案~~凍結「第 2 款 5 項 2 目 節 」5 萬元~~，~~俟~~故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告~~，始得動支~~。

提案人：

連署人：

3-1

3rxYO244hEi1fZsKI6xnAw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　98
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元

~~凍結：10 萬元~~

___分之___（或　%）

第 2 款 5 項 2 目 01 節 器物研究與展覽　　科目(計畫)名稱：文物研究與展覽

用途別：業務費　　本年度預算數：2,163 萬 3 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 2 目「文物研究與展覽」項下「器物研究與展覽」中「業務費」編列預算 2,163 萬 3 千元。

1. 日前有民眾於社群平台發文指出故宮展出文物「鑲嵌松綠石獸面紋匕」展品櫃中有巨山蟻爬行，經與在場工作人員反映，得到「昨天就發生過了」之回應。

2. 有鑑於近期台北市鼠患嚴重，雖故宮蕭宗煌院長於答覆立法委員詢問時，回覆：「跑來故宮的話，牠也不會進到故宮的裡面，因為裡面沒有東西可以吃」惟仍有加強故宮周遭環境衛生之必要。

綜上所述，鑒於故宮館藏 69 萬件國寶，為避免國寶文物遭受螞蟻、蟑螂、昆蟲、老鼠或其他生物破壞，建請故宮就文物庫藏、展覽等方面提出改善措施，爰~~凍結該項預算 10 萬元，俟~~請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出~~專案~~報告~~並經同意後，始得動支~~。

書面

提案人：陳培瑜

連署人：

陳瑤

30　　93

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」編列 234,209 千元，當中包含新增辦理「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」經費 17,733 千元。惟查，該項計畫為 5 年期跨年度計畫，原提報行政院之總經費為 1.6 億元，然而行政院實際核定僅 8,866 萬元，較原先經費規劃減少近 50%。考量目前世界級博物館皆積極以 AI 智慧博物館為目標極展開布建，故宮做為我國最高層級的博物館，亦是景點及門面，行政院每年支持故宮 AI 智慧化的經費竟不足 2 千萬，如何與其他世界級博物館競爭?

爰請國立故宮博物院積極向行政院爭取 AI 布建相關經費，並將後續結果於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

31

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　100

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬　千元　　~~凍結：100 萬元~~

＿分之＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目＿節＿　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：2 億 3,420 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」編列預算 2 億 3,420 萬 9 千元。

1. 114 年 9 月，國立故宮博物院於捷克國家博物館舉辦海外特展，陸委會、外交部、文化部接獲電子恐嚇信，揚言若不撤展恐發生縱火或開槍攻擊。
2. 115 年 1 月，有國外新聞報導指出國立故宮博物院出借館藏文物到法國凱布朗利博物館進行展覽，惟因法方在文物接收、轉運工作上極不專業，安排接洽的物流公司亦缺乏文物搬運經驗和專業知識，導致我國人員不得不全程親自動手搬卸文物，並僱用不熟悉法境內轉運工作的台灣物流公司臨時予以協助。

國立故宮博物院與國際上各博物館進行文化交流活動，讓世界各國均有機會認識我國典藏國寶，具有相當正面之意義。惟有鑑於國立故宮博物院所出借之典藏文物十分珍貴，建請故宮研議如何促使文化交流，卻又能保障典藏文物安全，避免破壞或遺失。爰~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳培瑜

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入 □增列 □減列：　萬　千元
☑歲出 □減列：　萬　千元

預算書頁次：101
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~☑凍結 10 萬元~~
___分之___（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 _ 節
用途別：
科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
本年度預算數：2 億 3,420 萬 9 千元
說明欄預算數：2 億 3,420 萬 9 千元計算減凍數
預算書說明欄：包含社教推廣及博物館行銷及展場管理及觀眾服務

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」包含社教推廣及博物館行銷及展場管理及觀眾服務等項目編列預算 2 億 3,420 萬 9 千元。根據交通部觀光署統計，故宮北部院區觀光地位持續下滑，排名由 108 年度的第 5 名跌至 114 年 1 至 7 月的第 10 名（末位）。該期間造訪人次僅約 120 萬，遠遜於西門町商圈（逾 1,500 萬）及臺北 101（371 萬）之規模，亦落後於松山、華山等都會型文創園區。究其原因，故宮長期定位偏向「文物倉庫」，缺乏多元餐飲設施及生活美學空間，難以吸引年輕族群及觀光客延長停留，致使購票參觀比率逐年降低，顯見行銷預算之投入與實際觀光成效存在明顯落差。爰~~凍結該項預算 10 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

請

提案人：

連署人：

120

37

1-1

LIRy6CrtE0OjEBggZ02zhQ

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下編列「業務費」212,414 千元，當中包含新增續發展及淨零排放相關業務經費 3,400 千元。惟查，2024 年故宮溫室氣體總排放量為 1 萬 533.567 公噸 CO2e，當中以外購電力占比 87.92%為最大宗。故宮官網雖設有「永續發展專區」然而，除公布歷次永續發展工作小組會議紀錄外，並未明永續發展及減碳業務之目標及推行進度供各界檢視及參考，與現代化博物館積極推動永續政策之趨勢不符。例如：大英博物館即在官網 Masterplan 說明能源中心計畫將逐步淘汰化石燃料、轉向低碳能源，估計每年淨減少 1,700 頃 CO2；紐約大都會博物館亦於官網載明建築系統與外牆改善已使碳足跡降低 30%、天窗專案單項約降低全館碳足跡近 7%；紐約現代博物館也在官網表示，2025 年前將完成建築碳排減少 20%、廢棄物減半目標。有鑑於故宮於 115 年度新增辦理永續發展及淨零排放相關預算，應訂定明確減碳目標並定期公布各項永續發展業務之推動進度，以符合世界博物館潮流。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

38

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：100-101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元

~~凍結：50 萬元~~
　　分之　　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 01 綜合規劃與管理　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：　　本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

故宮乃全臺灣遭政治介入最嚴重博物館殆無疑義，在世界民主國家博物館中，所受境內外政治壓力之大，亦屬奇觀。毫無「臂距原則」(Arm's Length Principle)可言的故宮，欲依博物館專業行政而不可得，總因定期的業務報告、預算詢答、預算審查，與各內閣單位並行，逐年接受政治性指導，甚至必須回應諸多黨派間的攻防議題。任何真心愛護故宮者，對於故宮現行狀態，都不該無動於衷。

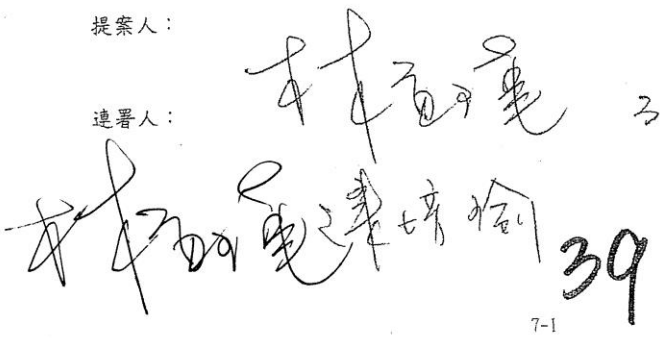
故宮多年來作為行政院轄下部會級機關，實乃制度設計上的一大謬誤。博物館界地位歷久不衰的羅浮宮，隸屬於法國文化部，其館長由總統任命。我國世界級醫療機構臺大醫院，全名為國立臺灣大學醫學院附設醫院，隸屬於教育部底下大學內學院。從國內外經驗可知，一機構無論隸屬何層級，皆與其重要性乃至於國際地位無關。

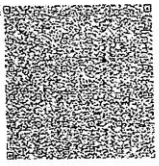
借鑑羅浮宮制度設計，同時考量我國國立臺灣歷史博物館、國立歷史博物館、國立臺灣美術館等，與故宮性質接近場館皆隸屬文化部，並且，故宮文物理應定期接受文化部文化資產局清點，而非繼續因襲機關內部自行清點舊慣。是故，故宮改隸文化部無論在分類上又或者監督上，皆實乃相對合宜之改革方向。

為促故宮積極辦理組改業務，爰提案~~凍結「第 2 款 5 項 3 目 01 綜合規劃與管理」50 萬元，俟~~故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告~~二始得動支~~。

提案人：

連署人：





4qERxTp1PECytElew2UNHA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：100

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬＿千元　　~~☑凍結：50 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目＿節 01 綜合規劃與管理　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

鑒於國立故宮博物院（以下簡稱故宮）現行館內友善措施，仍侷限於設置哺乳室與嬰兒車借用，並未針對育兒家長提供實質之臨托或托育服務，以致許多攜帶學齡前幼兒之家庭，因須全程看顧孩童，難以全神專注的參與觀展，此舉不僅限制育兒家庭之文化近用權益，亦與我國建構友善育兒環境之核心精神相背離。

建請故宮應積極盤點現有空間（如兒童學藝中心等區域），研議與地方政府、社區托育團體合作之可行性，推動試辦週末假日預約制、或臨托服務專區，以實質保障青年育兒家庭之文化近用權益。爰~~凍結該項預算 50 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

91

40

GHV9ZM5cr0S--QSujBuBFw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：100

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬　千元　　~~凍結：50 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 01 綜合規劃與管理　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

根據行政院 2025 年 7 月公告「博物館政策白皮書」指出，為精進博物館專業治理與實踐，其現階段重要目標之首項為「推動訂定博物館專業倫理守則，促進外界理解博物館存在價值。」

上開白皮書明確指出：博物館面對當代環境變動頻仍及議題多樣化，為善盡公共責任並致力達成社會公信，宜普及從業人員對專業倫理的認知，使之成為博物館內部工作及對外溝通、合作之原理原則，並使外界明瞭博物館工作態度、方法及意義，應逐步建立各博物館倫理守則。

參考國際經驗，國際博物館協會（ICOM）已明確提出「博物館倫理規範」(Code of Ethics for Museums)，作為博物館從業人員相對於接受法律約束的道德規範，其範疇不但涉及到博物館文化資產收藏的法定問題，並且關係到從業人員的職業道德與工作原則；綜觀國內，臺南市美術館業於 2018 頒布「從業人員倫理守則」，積極響應國際潮流，實為我國博物館之先驅。

惟查故宮尚未建立博物館從業倫理，僅於網頁公告廉政法規，顯將「廉政底線」與「倫理規範之專業追求」混為一談，恐未因應故宮走向入世與國際接軌之需求。建請故宮應積極回應「博物館政策白皮書」之國家政策，研議擬訂博物館從業倫理守則，作為故宮從業人員共同遵守的準則。爰提案~~凍結 50 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

1-1

gHJPzPQBj0-BvSCrOrD4bA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
預算書頁次：100
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬 千元
~~☑凍結：50 萬元~~
＿＿分之＿＿（或 %）

第 2 款 5 項 3 目 01 綜合規劃與管理
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
本年度預算數：1,361 萬 2 千元

案由：

鑒於國立故宮博物院（以下簡稱故宮）為我國博物館界之龍頭，擁有豐厚之典藏資源與國際級策展能量，惟查文化部與臺灣博物館文教基金會已共同設立全臺首個以博物館展覽為核心之「博物館展覽獎（TMEA）」，邀請全國各級博物館、美術館、地方文化館與文化機構踴躍報名，為年度策展成果爭取榮耀，旨在鼓勵國內博物館透過策展論述、展示設計與公共參與，展現專業價值與社會影響力。

故宮作為我國博物館界龍頭，應響應參與「博物館展覽獎」，以鼓勵優質策展與促進國內博物館界之實務交流，爰提案~~凍結 50 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：
連署人：

93

42

1-1

t33ptCl0qEeVM5UJOj-Lxw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101 頁

〔V〕歲出－〔~~V~~〕凍結數：~~100 萬元~~

第 2 款 5 項 2 目　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：02 社教推廣及博物館行銷　　本年度預算數：1428 萬 7 千元

案由：

~~凍結~~國立故宮博物院-綜合規劃與推廣行銷-02 社教推廣及博物館行銷-100 萬元

為吸引國內外旅客前往國立故宮博物院，國立故宮博物院應參考是否與遊戲應用程式合作，以吸引旅客前往國立故宮博物院遊玩並提升入館人數。

爰此，提案~~凍結是項預算 100 萬元，待~~國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會，提出書面規劃可行性報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳秀寶　陳秀寶

連署人：

43　83

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿＿萬　千元　　~~☑凍結：50 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 ＿節 02 社教推廣及博物館行銷　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1,428 萬 7 千元

案由：

據悉國立故宮博物院（以下簡稱故宮）自 2002 年起，與臺北捷運公司共同推動設置公共藝術「捷運藝文空間」多年，透過新媒體藝術之轉化與科技策展，成功突破實體展間藩籬，有效落實文化近用權。惟查目前故宮捷運藝文空間設置於「臺北車站 B3 層紅線出口」、「捷運士林站出口」二處，然兩者之硬體活化與美學設計進度存有顯著落差。

台灣設計研究院與臺北捷運公司攜手推動「捷運臺北車站 B3 層再設計」案業於 2025 年底正式完工，故宮捷運藝文空間亦同步參與優化，調整空間配置架構與整體視覺色調，其當代美學之呈現頗受好評；反觀作為旅客轉乘前往故宮北院核心門戶之「捷運士林站藝文空間」，其展示形式與硬體設施卻長年未予更新，顯已不符當代博物館之美學標準與公眾溝通需求。

依據《博物館發展政策白皮書》指出，博物館應具備能動性以回應時勢，並結合跨域合作以激發社會接觸，建請故宮應進行下列事項：

1. 比照臺北車站成功經驗，主動與臺北捷運公司與設計專業團隊跨域合作，啟動「捷運士林站藝文空間再設計」。

2. 針對淡水線沿線觀光與通勤大站，評估運用數位展演等方式，打造「故宮數位文化廊道」。

3. 配合國家整體觀光與文化近用政策，盤點並研議於其他重要交通樞紐（如高鐵主要車站、中南部重要轉運點等）設置微型藝文空間。

爰提案~~凍結 50 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

90-1

441

1-1

MSSIuns okWeCNRrEztplA

提案人：

連署人：

90-2

44-2

1-2

i9re8CsSSkGBFpfbX1Pd5A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101

☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：　　萬　千元　　~~☐凍結：10 萬元~~

　　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 02 社教推廣及博物館行銷　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費　　本年度預算數：1,428 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「社教推廣及博物館行銷」中「業務費」編列預算 1,428 萬 7 千元。

國立故宮博物院預計於 115 年度販售各類出版品 8 萬 8909 件，預計銷貨收入 5175 萬 7 千元、販售各類文化創意衍生商品 96 萬 433 件，預計銷貨收入 4 億 2066 萬 9 千元。

惟考量近年我國民眾對於中國製商品之品質有些疑慮，為避免故宮文創商品之精品形象，爰敦促故宮積極提升文創商品由台灣製造之比例。依據國立故宮博物院回覆資料，故宮文創商品由臺灣製造的比例，從 112 年 8 月的 69%，到 113 年 8 月的 76.74%，114 年度各類文創商品由臺灣製造之比例提升為 89%。建請故宮持續精進文創商品由臺灣製造之比例，並積極研議各種方式鼓勵我國文創商品之製作。爰~~凍結該項預算 10 萬元，俟~~請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳培瑜

連署人：

45

72

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 □減列：　　萬　千元　　~~☑凍結：10 萬元~~

　　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 02 社教推廣及博物館行銷　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費　　本年度預算數：1,428 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「社教推廣及博物館行銷」中「業務費」編列預算 1,428 萬 7 千元。

國立故宮博物院官方網站中，列舉針對各式各樣族群均有提供不同的教育推廣服務，如對於「兒童及家庭」提供兒童藝術課程，對於「學校」部分，提供偏鄉學校免費參觀、青少年文化大使、對於「樂齡族群」舉辦「樂齡好友來作伴」…等。

惟若查詢國立故宮博物院官方網站的「業務統計」資料，其「國立故宮博物院教育推廣活動統計」之統計資料，實際上為正館、兒藝中心、張大千紀念館於各月份之華語導覽、特展導覽或英語導覽次數，而非前揭各種族群教育推廣活動的統計資訊。建請國立故宮博物院評估，應否區分二者統計內容，避免混淆視聽，爰請~~凍結該項預算 10 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳培瑜

連署人：

46

75

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ~~☑減列：　　100 萬元~~　　☑凍結：100 萬元

　　___分之___（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 02 社教推廣及博物館行銷　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費--一般事務費　　本年度預算數：1,284 萬 1 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「社教推廣及博物館行銷」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 1,284 萬 1 千元。

經查，故宮長期希望促成觀光客來台與達成文化外交等目標，因此除編列國際旅展參展及行銷推廣等項目預算外，並提出新故宮計畫，期許推動故宮公共化、營造世界級觀光亮點。

然查，112 年度起故宮外籍旅客實際參觀人次占比降至約三成，且 113 年度外籍旅客參觀人次僅恢復至 108 年度之三成，相關預算執行成效不彰。而在外籍旅客萎縮基礎下，還要進一步「優化故宮典藏研究空間品質，並改善工作環境」、「提升本院軟硬體設施、參觀服務品質及參觀人數」，預期成果標準應作詳細說明。

爰該項預算~~減列 100 萬元並~~凍結 100 萬元，俟國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出吸引外國觀光客預期成效計畫專案報~~告並經同意~~後，始得動支。

以書面報告

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入　□增列　□減列：
■歲出　□減列：

預算書頁次：83 至 84、101 至 102
歲出機關別預算表
~~■凍結：100 萬元~~

第 2 款第 5 項第 3 目

科目(計畫)名稱：文化支出－綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費、設備及投資
預算書說明欄：展場管理及觀眾服務

本年度預算數：2 億 3,420 萬 9 千元
說明欄預算數：7,776 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列 7,776 萬 7 千元，其中北部院區展場安全維護、服務與護理業務等勞務承攬及觀眾服務人力經費 4,649 萬 7 千元。立法院預算中心指出，故宮因應北院開放第二展覽館增編展場服務承攬人力，允宜本撙節原則核實進用並合理運用人力。

故宮於 115 年 5 月 14 日說明，因至善路入口無障礙通道工程即將施工，為確保文物安全及參觀動線品質，原定第二展覽館預先規劃之展覽將暫時順延，待連通道工程完成後始可完整運作。相關人力配置與預算執行應依實際展務需求核實辦理。

~~爰於「展場管理及觀眾服務」分支計畫預算內凍結 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出後續展覽安排、施工對動線與文物安全之影響、承攬人力配置、階段性人力調整機制及展場服務績效指標之書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：蔡春綢
連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101 頁

〔V〕歲出－〔~~V〕凍結數：100 萬元~~

第 2 款 5 項 2 目　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：03 展場管理及觀眾服務本年度預算數：7776 萬 7 千元

案由：

~~凍結-國立故宮博物院-綜合規劃與推廣行銷-03 展場管理及觀眾服務-100 萬元~~

國立故宮博物院北部院區多以國外旅客為主，又經統計北部院區近年韓國旅客大增，且韓國旅客人數已超過日本旅客，但北部院區韓語導覽人力僅有一名，恐讓韓國旅客無法深入了解國立故宮博物院豐富館藏藏品及歷史，顯見國立故宮博物院仍有精進空間。

爰此，提案~~凍結是項預算 100 萬元，待~~請國立故宮博物院~~想~~向立法院教育及文化委員會提出書面改善報告~~後，始得動支~~於3個月內。

提案人：陳秀寶　吳沛憶

連署人：王世堅　邱若華

50　82

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬＿千元

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿萬＿千元　　~~凍結：100 萬元~~

＿分之＿（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 03 展場管理及觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：7,776 萬 7 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列預算 7,776 萬 7 千元。

惟，民眾意見調查報告結果指出，故宮數位轉型成效不彰，北院觀眾現場購買紙本票券比率不降反升(113 年度達 41.8%)，而南院觀眾更長期高度依賴人工櫃檯，現場電子售票機使用率偏低。其原因有「沒看到/不知道有電子售票機」約占 28.6%至 39.8%間，故宮編列鉅額電子化維運費用，卻未達節減人力與時間之預期成效，顯有加強推廣現場電子售票機知悉度與可近性之必要。

請　　3

爰~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於~~十~~個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32 wo 等 32 wo 等

連署人：

51　　110

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：101-102
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元

~~凍結：10 萬元~~
　　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：　　本年度預算數：7,776 萬 7 千元

案由：

對於搭乘大眾交通工具的民眾而言，故宮至今欠缺統一的中央入口，參觀動線如同晉見皇帝寶物般，要求民眾一路爬樓梯，尚未見到文物就滿身汗。

對於行動不便的民眾而言，雖然華表大道側邊加設一段「號稱無障礙」的林蔭步道，然而如遇雨恐怕易濕滑，並且該步道末尾與正館入口並不相接，最終民眾依舊須爬樓梯或穿越車道方能進入正館，並非完整的無障礙設計。

對於騎乘機車的民眾而言，入口動線引導不清、車道窄小、與汽車爭道，至頂則見機車停車格極少，多須移動至故宮晶華側停車場。並且，由北部院區教展中心移至故宮晶華側停車場之路途，同樣出現動線引導不清的問題。另外，故宮晶華側停車場環境雜亂，且並未整齊畫設機車停車格，顯有改善空間。

為促故宮積極改善上述問題，爰提案~~凍結「第 2 款 5 項 3 目 03 展場管理及觀眾服務」10 萬元，俟~~故宮於三個月內向立法院教育及文化委員會提交書面報告~~，始得動支~~。

請

提案人：

連署人：

MHtBgY8J90iCEib2xOAsgg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　101
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬元　~~☑凍結數：　100 萬　千元~~

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目　節 03 展場管理及觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費--一般事務費　　本年度預算數：7,776 萬 7 千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」編列預算 7,776 萬 7 千元 ~~凍結 100 萬元~~。

說明：

一、115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 ~~7,776 萬 7 千元~~，比上年度增加 ~~1086 萬 4 千元~~、增幅 ~~36.2%~~。36.2%
(故宮整體預算減列 7534.1 萬元、減幅 2.5%、但第 3 目 03 增加近 2 千萬元) 7,483萬元　1990萬5千元

二、導覽及特展文宣品編印 89.1 萬元，**導覽地圖及展覽說明是博物館必要成本，屬於參觀者基本權益**。故宮觀眾經常索取地圖或展覽說明都缺貨，但兒藝中心紙張活動或其他促銷卻印了一堆，根本本末倒置，很多國外觀眾特別是日本或美國老人，不會使用 QRcode。

三、(11)辦理電子化服務建置與整合委託專業服務案 115 年編 1553 萬、114 年編 1230 萬元、113 編 700 萬元、112 只編 200 萬元。故宮為減少人力、力推電子票多年、雖然故宮的意見調查說電子票的滿意度高、但實際反應並非如此，舉例:114 年北院:紙本 50.1%、現場電子售票機 49.9%。114 年南院紙本 64.86%、電子票 35.14%，調查顯示一半沒有使用/或無印象。說要減少人力但電子票預算愈編愈多，**故宮應說明原因及改善之道**。爰 ~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~故宮南院 3 個月內提出書面報告~~後，始得動支~~。

請

提案人：

連署人：

53　48

7/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：102
歲出計畫提要及分支計畫概況表
☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 ☐減列：＿＿＿萬 千元
~~☑凍結：5 萬元~~
＿分之＿（或 %）

第 2 款 5 項 3 目 節 03 展場管理及觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：業務費--一般事務費　　本年度預算數：7,483 萬元
預算書說明欄：導覽及特展文宣品編印製作　　說明欄預算數：89 萬 1 千元計算減凍數

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「展場管理及觀眾服務」中「業務費」之「一般事務費」有關導覽及特展文宣品編印製作編列預算 89 萬 1 千元。查交通部觀光署數據顯示，故宮已從「台灣觀光門面」跌至台北主要景點之第 10 名。面對陸客銳減之結構性衝擊，院方就新客源，如日韓、歐美、東南亞等國旅客的開發策略上仍亟待強化。次查故宮相關數據統計顯示，韓國旅客拜訪故宮的人數比例已正式超越日本，成為外籍遊客中佔比最高的群體。惟院方對此新興主力客源是否有配套服務？尤其「韓語導覽」服務是否充足？故宮應對此提供相關說明。爰~~凍結該項預算 5 萬元，俟~~提案國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

121

55

2-1

IGe9TwgHO0yS9xYeyWX5Yw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　103
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列　□減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　元　☑~~凍結數：　500 萬　千元~~

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目 節 04 數位教推與服務維運　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：　　本年度預算數：4,990 萬　千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下 04「數位教推與服務維運」編列預算 4,990 萬元，~~凍結 500 萬元~~。

說明：

1. 115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下 04「數位教推與服務維運」編列預算 4,990 萬元，比 114 年度編列 3063.3 萬元，**增加 1926 萬 7 千元、增幅達 62.9%**。

2. 預算書 84 頁，故宮說明：「較上年度增列 1934.7 萬辦理數位展示設計製作」，請問這是委外給廠商還是故宮自製？因過去故宮發生「資安漏洞」，這些數位資產的應用規範為何？審計部也曾指出故宮因應數位時代趨勢推動數位轉型，「惟有未落實資通系統變更管理及作業環境控制措施等情事，包含：開發文物高階圖檔影像降階程式進行圖檔降階處理及開放於數位典藏系統供外界讀取，惟未依故宮資訊安全管理制度(ISMS)規範，落實辦理資通系統變更管理、區隔測試及正式作業環境等控制措施；持續進行網路資安架構調整，**惟對下載交付使用之文物高階圖檔未實施保存與使用情形之追蹤查察，未於使用單位使用目的完成後要求刪除及銷毀，與故宮 ISMS 規範未合**」。

3. 故宮應針對降低機敏資料外洩與數位資產流失之風險，落實資訊安全管理規範，嚴格控管存取權限、網路連通狀況並留存圖檔作業存取紀錄，並定期稽核與監督，以確保資訊安全。爰提案~~凍結該項預算 500 萬元，俟~~故宮南院 3 個月內提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

56　49

8/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」04「數位教推與服務維運」項下編列 49,900 千元。惟據《國立故宮博物院災害緊急應變作業要點》，緊急應變處置作為：「成立緊急應變小組，由院長擔任指揮官，相關單位立即組成應變小組，以 LINE 群組即時傳遞訊息……。」可能致使故宮的緊急應變與文物撤離行動曝露於高度資安風險當中，應儘速進行緊急應變作業通訊的重新布建與資安風險的評估及管控。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

57

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表
□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬 千元
☑歲出 □減列：＿＿＿萬 千元
~~凍結：100 萬元~~
＿＿分之＿＿（或 %）
第 2 款 5 項 3 目 節 04 數位教推與服務維運　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：業務費　本年度預算數：4,228 萬元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「數位教推與服務維運」中「業務費」編列預算 4,228 萬元。115 年度預算案中，故宮編列資安相關經費計 1,121 萬 2 千元，包含 ISMS 資訊安全管理制度委外建置與驗證、SOC 服務等。據審計部報告指出，故宮未落實資通系統變更管理，逕將影像降階程式移至對外服務伺服器，導致文物高階圖檔遭自動化程式拼接外流。故宮未能依循 ISMS 規範，確實區隔測試與正式作業環境，甚至在系統未上線前即可自測試環境存取文物高階圖檔。對於下載交付使用之文物高階圖檔，故宮未實施保存與使用情形之追蹤查察，也未要求使用單位完成後銷毀。爰~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於~~十~~3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32 位等

連署人：

58

111

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：104

歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　~~☑凍結數：200 萬　元~~

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 3 目　節 05 南部院區教育推廣與觀眾服務　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：　　本年度預算數：6,091 萬　元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下 05「南部院區教育推廣與觀眾服務」編列預算 6,091 萬元，~~提案凍結 200 萬元~~。

說明：

1. 南院每年例行「亞洲藝術節」多年以來皆以標案方式執行，但南院已不強調亞洲定位，年年舉辦亞洲藝術節的意義何在？此一藝術節已由廠商辦理，南院教展科同仁有人負責此業務？此一藝術節也讓南院派員赴亞洲各國進行考察，請問其成效如何？

2. 南院同仁以南院執行之計劃再申請其他公部門之計劃、亦即一魚兩吃，請問如此狀況對於其他同仁是否造成不公？例如南院甲計劃成為國科會的乙計劃，如此是否也有公帑支付浮濫之虞？

3. 南院營運超過十年，有關南院志工的培訓養成及執行業務方面有何精進作為？據悉南院負責志工的窗口更迭不斷，對於志工的養成迄今沒有明確藍圖，導覽方面可用的志工依舊捉襟見肘。

4. 南院過去曾與各大學合作進行實習計劃，獲致相當好的成效，據聞南院不只大專院校實習計劃，也與高中端合作，請問成效如何？北院公開徵求青年大使，南院是否也比照辦理？

5. 故宮實施彈性工時係政策美意，例如同仁可點 7 時上班、下午 4 時下班，本席支持公部門實施彈性工時，但必須兼顧整體效能。舉例，7 時上班直到 9 時之間是否確實辦理公務？又故宮南院勞役不均問題未解，例如圖書館僅有兩位正職員工，但該館已成為 k 書中心，兩位員工對於借筆借文具之類的各種服務十分忙碌，但對於館內秩序維持十分困難，故宮南院如何改進？

6. 綜上，爰提案~~凍結 200 萬元，俟~~請故宮南院 3 個月內提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

9/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：105 頁

〔V〕歲出－〔~~V~~〕~~凍結數：100 萬元~~

第 2 款 5 項 2 目　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷
用途別：06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫

本年度預算數：1428 萬 7 千元

案由：

~~凍結-國立故宮博物院-綜合規劃與推廣行銷-06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫-100 萬元~~

本計畫目標主要希望提升博物館智能展示體驗，其中也包含 AI 智能博物館客服開發，AI 應用於博物館不僅可以增加展覽的多樣性，也可以提升觀眾觀展感受。國際間已有博物館開發 AI 導覽系統，以博物館文物研究及史實為資料庫並透過聊天、口語的方式帶領遊客更貼近文物及相關史實，以提升觀展體驗及感受，國立故宮博物院應參考國際案例，精進相關措施。

於3個月內

爰此，提案~~凍結是項預算 100 萬元，待~~請國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面規劃報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳秀寶

連署人：王世堅等　陳玉珍

邱泰靜

63　84

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元

☑歲出 □減列：　　萬　千元　　~~凍結：50 萬元~~

　　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 3 目 節 06 打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫　　科目(計畫)名稱：綜合規劃與推廣行銷

用途別：業務費　　本年度預算數：844 萬 4 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」項下「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」中「業務費」編列預算 844 萬 4 千元。有鑑於 115 年度預算案新增辦理「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」，計畫總經費達 1 億 6,000 萬元，115 年度編列 1,773 萬 3 千元。該計畫之「智慧創新教推」子計畫，其旨在提升民眾參觀體驗人次，但預期成果指標卻僅設定為提供維基平台資料筆數 500 筆、辦理活動 30 場、產生新數位 IP 成果 1 式等。 預算中心報告明確指出，這類資料筆數與活動場數之指標，與提升民眾參觀體驗人次之目的未能緊密扣合。爰~~凍結該項預算 50 萬元，俟~~國立故宮博物院於三個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　107

□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬＿千元　　處出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 □減列：＿＿＿＿＿萬＿千元　　~~□凍結 10 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 4 目＿節＿　　科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：1 億 5,142 萬 1 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」編列預算 1 億 5,142 萬 1 千元。

國立故宮博物院典藏文物數量眾多，依照國立故宮博物院官方網站所示，截至 115 年 4 月 30 日止，計有檔案文獻 395551 冊、善本書籍 21653 冊、陶瓷器 25623 件、玉器 13589 件…等共計 699150 件/冊。

113 年 5 月 6 日，立法院教育及文化委員會考察國立故宮博物院文物檢測與修復情形，期間反映國立故宮博物院於文物修復、庫房管理人力不足之情形。依據國立故宮博物院回覆資料，目前院內文物修復人力合計 16 人(編制內 12 人、編制外 4 人)、庫房管理及文物維護人力共 69 人(編制內 44 人、編制外 25 人)。

又近期恰逢第四次文物大盤點，預計將於 2031 年盤點完近 70 萬近文物，所需人力甚劇。建請故宮盡速向行政院提報「故宮文物第四次盤點暨典藏精進提升(117-125 年)社會發展計畫」爭取專案委外人力支持，以落實國家藏品安全與精進管理，~~爰凍結該項預算 10 萬元，俟~~請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳培瑜

連署人：

1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院

主決議：

國立故宮博物院 115 年度預算案第 4 目「文物安全、管理與修護」項下編列「業務費」122,730 千元。依據近期媒體所揭之訊息，故宮將於今年下半年啟動有史以來第 4 度文物大盤點，預計至 120 年 12 月完成清查作業，並於 121 年 4 月前提出結案報告。這次盤點除全面清查院藏文物，也將採取無紙化作業模式，全面導入 RFID 無線射頻識別標籤，透過數位典藏系統建立盤點清單，以提升盤點效率與作業彈性。有鑑於現代化博物館已逐步採用智慧科技技術輔助人力管理，以 AI 影像辨識系統識別館藏文物，取代傳統 RFID 無線射頻識別標籤運作，大幅縮短文物管理之人力與時間，故宮應利用此次大盤點機會提出相關訓練計畫，以便未來運用 AI 輔助人力進行庫藏盤點。

爰提案故宮於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告。

提案人：

69

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入 □增列 □減列：＿＿＿萬　千元
☑歲出 □減列：＿＿＿＿萬　千元

預算書頁次：107
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~☑凍結：8 萬 3 千元~~
＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 4 目 節 01 器物典藏與庫房管理
用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿＿＿
預算書說明欄：一般事務費

科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護
本年度預算數：970 萬元
說明欄預算數：830 萬元~~計算減凍數~~

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 4 目「文物安全、管理與修護」項下「器物典藏與庫房管理」一般事務費編列預算 830 萬元。查故宮典藏近 70 萬件文物，但目前庫房編制僅約 50 人，平均每人需管理 1 萬 4,000 件文物，人力嚴重不足。郭昱晴委員於質詢中多次強調，故宮不應僅在文物有狀況時才處理，而應具備預防性的維護機制，避免修復人力出現斷層。依「公立博物館典藏品盤點作業辦法」第 11 條規定，應每 20 年至少完成一次全面盤點，故宮表示已於 114 年 3 月召開第四次盤點第一次籌備會議，而考量 115 年度適逢百年院慶，盤點與修復工作繁重，院方應提出更具體的專業人才增補與實習制度留用方案。爰~~凍結該項預算 8 萬 3 千元；俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：郭昱晴　郭昱晴

連署人：

123

70

4-1

JT-dsHCsNkyHXpn6 cFA8A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：107 頁

〔V〕歲出—〔~~V〕凍結數：50 萬元~~

第 2 款 5 項 4 目　科目(計畫)名稱：文物安全、管理與修護
用途別：03 文物登錄與修護

本年度預算數：571 萬 9 千元

案由：

~~凍結-國立故宮博物院-文物安全、管理修護-03 文物登陸與修護-50 萬元~~

國立故宮博物院文物修護師從 114 年度 16 位，至目前 115 年有 18 位，但國立故宮博物院擁有館藏達 69 萬餘件，文物修護師人力仍有不足，國立故宮博物院應持續規畫相關人才培育及進用措施，以補足相關人力。

爰此，提案~~凍結是項預算 50 萬元，待~~請國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面規劃報告~~後，始得動支~~於3個月內。

提案人：

連署人：

92

85

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：84 至 85、107 至 108

□歲入　□增列　□減列：　　歲出機關別預算表

■歲出　□減列：　　~~■凍結：30 萬元~~

第 2 款第 5 項第 4 目　　科目(計畫)名稱：文化支出－文物安全、管理與修護

用途別：業務費、設備及投資　　本年度預算數：1 億 5,142 萬 1 千元

預算書說明欄：文物登錄與修護　　說明欄預算數：571 萬 9 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於「文物安全、管理與修護」項下「文物登錄與修護」編列預算 571 萬 9 千元，辦理文物保存修護及預防性保存等工作。故宮於 115 年 5 月 21 日說明，近日北部院區展場發現螞蟻活動，位置主要在展櫃後方，並非文物本體蟲害，目前未發現文物受損，已採取預防性卸展、展櫃密封、餌劑防治及持續巡檢等措施。

惟故宮典藏文物具高度文化資產價值，展櫃區域出現昆蟲活動，仍有必要檢視展存環境監測、展櫃密封及後續追蹤機制是否周妥。

爰於~~「文物登錄與修護」分支計畫預算內凍結 30 萬元，俟~~國立故宮博物院於~~十~~ 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出蟲源調查與排除結果、防治監測紀錄、卸展文物檢查結果、展櫃重新啟用標準及展存環境風險管理改善措施之書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：蔡春綢

連署人：

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　112

☐歲入 ☐增列 ☐減列：＿＿＿萬　千元　　歲出計畫提要及分支計畫概況表

☑歲出 ☐減列：＿＿＿＿萬　千元　　~~☑凍結：100 萬元~~

＿＿分之＿＿（或　%）

第 2 款 5 項 5 目 _ 節＿　　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」編列預算 16 億 5,874 萬 4 千元。

國立故宮博物院正館於 2020 年經臺北市政府文化局公告登錄為臺北市市定歷史建築，為我國極具特色之宮殿式建築。

故宮於「新故宮計畫」中將故宮整建做為其中一重要項目，內容包含：整樓板高度恢復中庭挑高空間、導入人車分流機制、重塑具歷史意義的大紅門入口意象。惟其中「增建玻璃入口亭」之計畫，因其設計方案引起部分民眾或民間團體之討論。

考量故宮「增建玻璃入口亭」之計畫於 2022 年遭臺北市文資審議會否決，復於 2025 年第二次遭臺北市文資審議會以 11:4 之票數否決。建請國立故宮博物院評估其設計內容是否與《文化資產保存法》第 34 條第 1 項內容有所扞格，並提出後續規畫方向，爰~~凍結該項預算 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳培瑜　陳培瑜　洪孟楷

連署人：　傅崐萁　吳沛憶

78

1-1

71

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
☐歲入 ☐增列 ☐減列：　　萬　千元
☑歲出 ☐減列：　　萬　千元

預算書頁次：112
歲出機關別預算表
~~☑凍結：50 萬元~~
　分之　（或　%）
科目(計畫)名稱：新故宮計畫
本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

第 2 款 5 項 5 目　節
用途別：

案由：

國際博物館協會國際建築暨博物館技術委員會（International Council of Museums-International Committee for Architecture and Museum Techniques，簡稱 ICOM-ICAMT）是專注於博物館建築設計與展示技術的國際專業組織，旨在探討博物館空間規劃、技術創新與環境永續等前瞻議題。該會第 50 屆年會於 2024 年 10 月首度移師台灣舉辦，會議中均強調當代博物館應藉由建築與展示技術承擔更多社會責任，並透過設計介入都市社群與社會需求。

博物館建築規劃不僅反映社會脈絡，更需透過修補、再詮釋與創新，調整地景與社會關係，此為國際當代博物館之重要課題。然而，國立故宮博物院「北院歷史建築修復及再利用計畫」先前曾遭外界與特定輿論質疑，正館大門增建玻璃亭等規劃遭致泛政治化之曲解與打擊，此類言論恐不利於「新故宮計畫」之國際接軌。

考量故宮正館整建工程去年 6 月 30 日未通過北市府文資審議，建請故宮未來在推動建築興建、整建修復與再利用計畫時，除吸取國際經驗，更應加強與社會公眾之溝通，俾利化解各界疑慮、凝聚共識，爰~~提案凍結 50 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

88

79

1-1

jx4dXDR8wUilrf74XikzWw

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：　112、113
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：　　萬　千元　~~☑凍結數：1000 萬元~~

　　分之　(或　%)

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：　　本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」編列預算 16 億 5,874 萬 4 千元~~，提案凍結 1000 萬元~~。

說明：

1.「新故宮計畫」項下「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」編列 9,600 萬元，其中子計畫-「國際策展合作」5103.3 萬元，故宮整體行銷及媒宣（含新南向行銷及媒宣）共 2246 萬元，請問成效為何？故宮出國考察很多計畫都編在「新故宮計畫」，故宮除了將國寶帶至國外參展，除了行銷故宮的珍藏，理應將國際觀光客吸引來台促進觀光，作為重要策略，同時也應與國際博物館進行交流合作，讓國人看到世界級的大展。新故宮計劃 100 多億（107.47 億）、執行期間至 116 年底、115 年已是計畫第 9 年，除了北院的擴建整修和南院國寶館這些硬體工程，請問辦理「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」交出何種成績單？

2. 立院預算中心評估報告指出：「博物館群國際觀光網絡系統建置計畫」的「故宮國寶出遊去」赴各地展出，應研謀提升展出之參觀人次，並拓展多元合作對象及展出地點，俾提升文物可近性。

3. 新故宮計畫原本預計 6 年（2023 年）要完工的計畫，結果歷經 3 次修正，工期延到 10 年（2027 年），預算從當初調降後的 87 億暴增 19 億，一舉衝破百億大關。是否確定 116 年底完成、是否再修正第 4 次？北院外觀改建何去何從，希望故宮早日定案，提案~~凍結該項預算 1000 萬元，俟~~請國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~並經同意後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

81

51

10/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院
□歲入 □增列 □減列：　　萬　千元
☑歲出 □減列：　　萬　千元

預算書頁次：112
歲出計畫提要及分支計畫概況表
~~☑凍結：100 萬元~~
　分之　（或　%）

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫
用途別：

科目(計畫)名稱：新故宮計畫

本年度預算數：16 億 5,874 萬 4 千元

案由：

鑒於新故宮計畫－故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫之「故宮國寶文物修復展示館建置計畫工程」(以下簡稱國寶館) 擬於 2027 年 3 月完工，其肩負強化文物修復、修復專業人才培育、增加故宮南院典藏展示空間、國際級展覽場地等多項重任。

考量目前文化部轄下各博物館、美術館之修復室、專業人力普遍嚴重匱乏，甚至部分場館無編制人員，多採委外或甚至無相關編制；為促進國家文化資產保存資源之最大化利用，故宮作為國內博物館龍頭，擁有最頂尖之科學檢測設備與修復技術，應打破部會藩籬，於國寶館完工前之關鍵籌備期，主動對接文化部及各公有館舍，透過大館帶小館，積極承擔我國文物修復與專業人才培育之重任。

建請故宮應於三個月內，會同文化部相關單位，共同研商「如何建置國家級文物修護暨人才培訓基地策略」，爰提案~~凍結 100 萬元，俟~~國立故宮博物院於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：

連署人：

89

PqtMZS8DdUSSasPkznOnDA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112 頁

〔V〕歲出—~~〔V〕凍結數：50 萬元~~

第 2 款 5 項 5 目　科目(計畫)名稱：新故宮計畫
用途別：01 新故宮-故宮公共化帶動觀光-子計畫「國際策展合作」
本年度預算數：5103 萬 3 千元

案由：

~~凍結-國立故宮博物院-新故宮計畫-01 新故宮-故宮公共化帶動觀光-子計畫「國際策展合作」-50 萬元~~

有鑑於國立故宮博物院頻遭有心人士以文化交流等理由要求應進行兩岸文物交流，但中國缺乏司法免扣押機制，且無法回應平等、尊重等前提，未免落入兩岸交流之泥淖，國立故宮博物院應加強辦理國際交流，透過與國際策展強化國立故宮博物院之主體性及話語權，惟目前國立故宮博物院尚未有相關國際聯展、策展之規劃公佈，為督促辦理進程，提案~~凍~~結是項預算 50 萬元，待國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面規劃報告~~後，始得動支~~。

提案人：陳秀寶

連署人：32 位等

陳秀寶

86

86

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：112 頁

〔V〕歲出－~~〔V〕凍結數：50 萬元~~

第 2 款 5 項 5 目　科目(計畫)名稱：新故宮計畫
用途別：01 新故宮-故宮公共化帶動觀光-子計畫「新南向行銷及媒宣推廣」

本年度預算數：400 萬元

案由：

~~凍結 國立故宮博物院 新故宮計畫 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光 子計畫「新南向行銷及媒宣推廣」 50 萬元~~

「新南向行銷及媒宣推廣」聚焦星馬、泰菲越等東協市場。透過邀請國際媒體踩線、異國文化節慶（如泰國月）及線上媒宣，深化雙向文化交流與旅遊串聯，吸引新南向旅客體驗故宮南北院。經查，據國立故宮博物院統計，北部院區東南亞旅客人數占外國旅客人數比例，113 年 10.83%、114 年度 9.66%及 115 年度至 4 月止為 6.39%，顯見本項子計畫執行內容與成果仍有精進及改善之必要。

爰此，提案~~凍結~~請~~是項預算 50 萬元，待~~國立故宮博物院向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~於3個月內。

提案人：陳秀寶

連署人：

89　87

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國立故宮博物院　　預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入 □增列 □減列：＿＿萬 千元

☑歲出 □減列：＿＿萬 千元　~~凍結：800 萬元~~

＿分之＿（或 %）

第 2 款 5 項 5 目 節 01 新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫　科目(計畫)名稱：新故宮計畫

用途別：業務費　　本年度預算數：1 億 1,086 萬 5 千元

案由：

115 年度國立故宮博物院預算案於第 5 目「新故宮計畫」項下「新故宮-故宮公共化帶動觀光產業發展中程計畫」中「業務費」編列預算 1 億 1,086 萬 5 千元。有鑑於 115 年度「新故宮計畫」編列 16 億 5,874 萬 4 千元。該計畫自 106 年核定以來已歷經 3 次修正，計畫期程展延至 116 年度，總經費更從 101 億元暴增至 107.47 億元。截至 114 年 7 月底，新故宮計畫之累計執行數為 15 億 1,962 萬 1 千元(含累計預付數 6 億 2,358 萬 1 千元)，執行率僅占累計分配數之 89.70%，進度容有精進空間。新行政大樓及新建圖書館新建工程雖已驗收，但尚未取得智慧建築標章；獨立展櫃也仍在打樣驗收階段。爰~~凍結該項預算 800 萬元，俟~~請國立故宮博物院於~~十~~3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告~~後，始得動支~~。

提案人：伍麗華 Saidhai Tahovecahe 32 位委員

連署人：

陳有蔚

邱若晴

112

90

1-1

CrwtXIR_T0CDQhbgBl6qIQ

2.故宮文物藝術發展基金

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：故宮文物藝術發展基金　　預算書頁次：11

歲入來源別預算表

☑歲入—~~☑增列~~ ☐減列數：~~2,000 萬元~~

☐歲出—☐減列數：＿＿＿＿萬　千元　☐凍結數：＿＿＿＿萬　千元

＿分之＿(或＿%)

第　款　項　目　節＿　　科目(計畫)名稱：業務收入

用途別：＿＿＿＿＿＿＿＿　　本年度預算數：4 億 7,242 萬 6 千元

案由：

115 年度故宮文物藝術發展基金於「業務收入」編列預算 4 億 7,242 萬 6 千元~~，提案增列 2 千萬元~~。

~~說明：~~

故宮文物基金 115 年度預算案業務收入編列 4 億 7,242 萬 6 千元，全數為製成品銷貨收入。**故宮附設博物館商店銷貨收入近年雖持續成長，但未回復至 108 年度水準**，故宮應運用民間團隊之經營管理與行銷能力，積極銷售各類文創商品，提案~~增列 2 千萬元~~。

故宮於3個月內向立法院教文會提出書面報告.

表　近年故宮附設博物館商店銷貨收入決算數情形表

單位：新臺幣千元

項目	108 年度	109 年度	110 年度	111 年度	112 年度	113 年度
故宮附設博物館商店銷貨收入	512,950	93,857	82,026	109,970	267,849	312,178

資料來源：立院預算中心評估報告。

提案人：

連署人：

1

52

11/12

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：故宮文物藝術發展基金　　預算書頁次：21
歲出計畫提要及分支計畫概況表

□歲入—□增列 □減列數：　　萬　千元

☑歲出—□減列數：~~66 萬 8 千元~~　□凍結數：　　萬元

　　分之　(或　%)

第　款　項　目_節　　科目(計畫)名稱：業務費用—旅運費

用途別：　　本年度預算數：80 萬 6 千元

案由：115 年度「故宮文物藝術發展基金」於「業務費用」項下「旅費費」編列預算 66 萬 8 千元~~，提案全數減列~~。

說明：

1.「故宮文物藝術發展基金」設置目的主要是故宮為宣揚具有美學、歷史、教育及文明意義之文物，辦理出版品發行、複製、仿製文物、文化創意產品之開發及銷售。但 115 年度故宮文物藝術基金於「業務費用」項下「旅費費」編列 2 項派員出國考察計畫計 66 萬 8 千元比 114 年度預算案數 51 萬 3 千元增加 15 萬 5 千元，約增 30.21%，包含：2026 年義大利波隆那童書展和 2026 年新加坡秋季旅展。

2. 2026 義大利波隆那童書展 4 月中已結束了！波隆那童書展國際知名，但童書是文化部的業務、文策院年年編、故宮應專注自己的業務（故宮童書可交給文化部帶去參展、114 年度也編列波隆那書展、後計畫變更改首爾書展）新加坡秋季旅展亦應由觀光署編列。不管赴義大利考察或參加新加坡旅展，都與故宮文物藝術發展基金的用途不符，爰提案~~減列 66 萬 8 千元~~。

故宮於3個月內向立法院教文委提出書面報告.

提案人：

連署人：

3

53

主席：首先處理歲入部分，依款別以項為單位依序處理。

第 3 款「規費收入」第 6 項「國立故宮博物院」，提案案號是第 1 案至第 3 案，請提案委員說明。

請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。在這個部分，我的案子是第 3 案，我覺得故宮要更積極的辦理能吸引更多遊客的展覽，也希望遊客不限國外遊客，針對國內的不同族群，不管是兒少、親子、成人、樂齡種種不同對象的展覽也要去規劃相關系列的活動。故宮這邊是有來說明，因為去年的售票沒有達標，所以你們希望不要再增列了，但是我覺得就是應該要增列，讓你們有一點激勵，我沒有說一定要增列到我提的這個金額，但是我會希望你們自己要訂一個目標去達成，所以還是要增列一個數字，這個等一下請故宮說明，我們可以討論，以上，謝謝。

主席：謝謝委員的說明。

還有其他委員要發言嗎？如果沒有的話，請故宮說明。

王處長芸芬：故宮針對門票收入的部分稍微說明一下，剛剛委員其實也有提到，我們上次去拜會有提到，像去（114）年門票的實收是 3.59 億元，但是去年法定預算編列的數字是 4.09 億元，其實我們就沒有達標了，再加上今年我們故宮的預算有增編了 1,106 萬 6,000 元，以今（115）年 1 到 5 月跟去年同期來比，我們的收入其實是減少的。我們當然會努力，但希望這個門票收入就不要再往上加了，因為我們已經加了一千一百多萬了，以上說明。

主席：請陳委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。其實我提增列是真的希望故宮對自己要有個期許，有個目標去達成，如果你們去年已經沒有達標，然後今年又叫你們要增列的話，你們的壓力會更大，我同意可以改成主決議，但是我覺得你們還是要努力策劃適合不同族群、不同對象的各種活動，以吸引更多人願意貼近自己想要的主題去參觀。以上，謝謝。

主席：好，謝謝委員。

第 3 款「規費收入」第 6 項「國立故宮博物院」提案案號第 1 案至第 3 案改為主決議，預算照列。

繼續處理第 4 款「財產收入」第 10 項「國立故宮博物院」，提案案號是第 4 案、第 5 案，現場有收到他們的來文表示全部改為主決議，我們就預算照列。第 4 款「財產收入」第 10 項「國立故宮博物院」提案案號第 4 案及第 5 案改為主決議，預算照列。

繼續處理第 5 款「營業盈餘及事業收入」第 2 項「國立故宮博物院」，提案案號是第 6 案，提案委員同意改為主決議，預算照列。

歲入部分處理完畢，我們繼續處理歲出部分的提案，處理時以目或節為單位，依序由各提案委員先就提案內容進行說明，再由機關代表予以答復，再依目或節作成決議。

現在處理歲出部分，第 5 項「國立故宮博物院」通案部分，提案案號第 7 案，是業務費部分，羅智強委員同意改為主決議，審查結果第 7 案改為主決議，預算照列。

接著處理第 1 目「一般行政」，提案案號是第 8 案到第 21 案。

要發言的委員請舉手。好，我們就從前面開始，依序是林宜瑾委員、吳思瑤委員、伍麗華委員、陳培瑜委員及吳沛憶委員。請委員發言，謝謝。

林委員宜瑾：謝謝主席。我的提案是第 20 案，這一案是針對正副院長特別費提出凍結，主要凸顯的問題有兩個面向：第一，故宮南院欠缺副院長常駐，這個牽涉到正副院長的職責；第二，故宮南院欠缺正副院長常駐已經是檯面上的議題，我覺得如果立法院不加以監督，恐怕是一個失職的表現。

長期鑽研故宮發展的日本媒體人野島剛在「故宮百話」這本書有一段是對蕭院長的採訪，主題就圍繞在南院是不是需要派副院長常駐這件事，當時蕭院長回答得很明確，院長說他甚至認為院長在南院比較好，或者副院長一直留在南院常駐，但是兩位副院長都不願意。蕭院長公開發表的這一席話，其實已經遠遠不是故宮南院到底需不需要副院長常駐而已，而是直接點出了故宮治理的根本問題，第一個，院長的意志沒辦法落實；第二，副院長拒絕執行院長的命令；第三，故宮人員長年排斥赴南院工作。

實際上 2015 年就發生南院正副處長幾乎都不在南院工作的爭議；2017 年時任院長林院長承諾院裡一定會找一位副院長坐鎮南院。從歷史紀錄可見，副院長到底該不該坐鎮南院其實也不是蕭院長接掌故宮後才受到關注的議題，當年林正儀院長公開承諾一定會找一位副院長坐鎮南院，可是蕭院長則是公開表示兩位副院長都不願意坐鎮南院，相較之下，態度上有天壤之別。所以等一下還是要請蕭院長說明，既然你當著媒體的面有提出這樣的問題，那你覺得要怎麼樣來解決這個問題？以上。

吳委員思瑤：我有兩個提案，很快速的說明。第 12 案是對故宮的期許，我一直期待故宮能夠更開放，而且更年輕化，所以要善用跟教育部的大學社會責任（USR）計畫合作，故宮是有做，但是是比較被動地看哪些大學提案，譬如說就近的東吳大學有提案，故宮就願意用展覽或是活動來配合。我是期許，其實故宮有好的經驗，我發現在 111 年設計研究院的新一代設計展，故宮有主動參與，故宮出題讓年輕世代的學生來解題，也就是故宮拋出一個新的想像，讓年輕人的思維來導入一個新的 solution。對照這樣的做法，我認為在大學社會責任計畫裡頭，故宮也可以廣發英雄帖或者是主動邀集大學參與，這是我的期待。我質詢時也提到，我相信故宮只要願意，很多大學都很有意願，我接觸過的，尤其我服務的選區，在士林、北投就近的學校，甚至在大直的實踐大學都很樂意，如果故宮有機會與大學社會責任計畫合作，他們恨不得可以讓學生接近故宮的文物，來做文化的學習，這是第一個提案。

第二個提案是第 14 案，是為故宮的駐衛警來請命，故宮的駐衛警相較於其他中央機關的駐衛警來說，譬如公股銀行、中央印製廠等等，相關的薪資、專案津貼、夜間值勤費好像是比較低的，我覺得這個可以確認一下，好嗎？因為我想故宮畢竟也比較偏遠，大家上下班所要付出的通勤時間，然後還要負責國寶的維安，大家也 loading 比較重，所以是不是能夠拉平、拉齊，要不然故宮駐衛警的薪資與福利跟其他部門比起來就比較低，我覺得這也是不合理的。這兩個案子等一下請你們回復一下，謝謝。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：謝謝主席。我這邊是第 17 案，這是關於人力的部分，因為我

們看到 115 年度的預算案中，預計進用非典型人力計 317 人，經費高達兩億三千多萬，其中承攬人力的部分，這幾年是逐年攀升。不過比較特別的是，115 年度編列的 311 人比起去年的 285 人是增加了 26 人，增幅高達 11.54%，故宮表示這是因應北部院區第二展覽館的人力需求，可是我們相對的去看參觀人次的時候會發現，你們自己預計今年的參觀人次是 259 萬人次，與去年的 255 萬人次相比，增加幅度是 1.57%。所以 11.54%的人力增幅跟自己預計參觀人次的增幅 1.57%相比，落差是滿大的，所以我這邊是先凍 100 萬，希望等一下做個說明或者是提出報告，然後再動支。以上說明。

主席：謝謝伍麗華委員。下一位陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。我在這個部分的案子是第 19 案，主要是強調我們院區的清潔養護部分。之前我在質詢的時候是關心關於病媒蚊、老鼠這樣的問題，院長說清潔環境維護得很好，牠們不會進到故宮室內，但是卻有螞蟻的出現，民眾指出展示櫃有出現螞蟻，螞蟻的出現不見得是因為食物，有時候牠就是找到了一個覺得很舒適的地方就在那邊做一個巢穴，雖然你們說當時展出的這些文物都已經撤下來了，而且有注意到要做好清潔，但是我會希望故宮可以很仔細地對我們環境的清潔養護能夠更用心，因為這樣一個小生物進去，我們也許沒有很注意到，但是等牠變成一窩或已經繁殖，或是已經在那邊有一個固定巢穴的時候，對我們的文物所造成的傷害，也許等到發現的時候已經沒有辦法補救了。這個部分你們有來說明，我沒有堅持一定要凍結，但是我會希望你們要精進相關的環境清潔及防治工作，以上，謝謝。

主席：請陳培瑜委員。

陳委員培瑜：謝謝主席。針對第 1 目的部分，我有一個提案是第 16 案，是關於故宮的青諮會，從 112 年 10 月 26 號的故宮預算詢答、113 年 10 月的故宮業務報告到 114 年故宮的預算提案，我都一再地提醒故宮關於青諮會的設置要點。

首先，故宮對於兒童的定義及青年的定義都非常的特殊，如果對軌於行政院的其他機構，我覺得故宮在這個部分的認知上有很大的落差。另外，故宮在今年總算說「好」，關於兒童委員的部分會再邀請進來。但是我必須要說，你們說他們只能列席、他們不能發表意見，這個急就章的做法其實並不是青諮會設立的目的。

如果我們回來看故宮目前的青諮會名單，7 個學生代表裡面分別有高中生 2 位、大學生 5 位，完全忽略了國小跟國中生，也沒有納入研究生。也就是從對於兒童的定義跟了解，或者是對於青諮會的組成，甚至要邀請什麼樣年級段，還有故宮的青諮會到底如何看待所謂這些未成年參觀者，他們其實是未來故宮很重要的、潛在的、認識故宮的一群大人，他們現在只是小孩。故宮在很多事物的推展上，明明知道應該要設青諮會，也設了，但是年齡找的方向完全不對，我認為沒有把兒少的聲音帶進去其實對於故宮長遠的發展來看是非常非常的可惜，更不要說對兒少表意權參與故宮很多，就算是展覽的規劃、活動的規劃也好，都沒有存在，非常非常可惜。

所以我還是要說，目前我們的提案是凍結 100 萬，等一下可以跟其他委員的提案併凍，但還是希望提出對於青諮會，故宮的在意，因為我已經連續三年講這個事情。

再來是第 21 案，關於故宮南院採購到使用簡體中文垃圾桶的事情，故宮現在給我們的回應是

，當時採購了一批 14 個，因為風災壞了 4 個，所以在電商平臺補買，沒有發現買到簡體字的部分，故宮有說後續會加強驗收程序、加強採購以臺灣製為優先，這個部分我們可以改為主決議沒有問題。以上，謝謝。

主席：下一位請吳沛憶委員。

吳委員沛憶：我的提案是第 15 案，主要是因為文化部已經公布「文化產業淨零指引」，故宮也應該要注重永續發展，而我們發現的主要是，第一個是深度節能檢查，北院的部分還沒有辦理完成；第二個是北院目前仍使用傳統燈具。故宮有來說明，而且說明的滿仔細，說是因為現在在擴建計畫當中，之後也會逐步去汰換，所以我對這個部分的提案就改成主決議，謝謝。

主席：好，委員都已經發言完畢，接下來請故宮回復。

蕭院長宗煌：我們是不是依照委員提案的順序請同仁來做回應？以目的提案順序來講的話，因為召委剛剛沒有發言，所以是不是就從吳思瑤委員這邊開始來做回應？

吳委員思瑤：好，就是針對有發言的委員。

王處長芸芬：針對吳委員提到 USR 的部分，其實我們故宮跟各大學的合作是非常密切的，那時候去拜會的時候有補充這部分，所以委員應該看到，其實故宮一直以來跟各大學都有合作，只是提到 USR 的部分，有一些可能是我們沒調查到各大學有一部分也是有 USR 的參與，但是委員有提到兩項，我們會積極來辦理，所以是不是這個案子可以幫我們改成主決議？謝謝。

吳委員思瑤：好，我同意改，給你們督促，對不對？然後主動出擊，很多學校非常期待跟你們合作。

我的下一案是有關於駐衛警的部分，快速回應就好。

黃主任莉婷：有關駐衛警的部分，跟委員回應一下，這個部分分成兩塊，一個是薪資的部分，一個是福利的部分，薪資就是按照內政部警政署的薪資表，那個故宮比較難置喙，可是福利的部分，他可以比照我們駐在地的職員，所以有關他們的獎金事宜或者是相關的補貼部分都跟我們職員一樣。不過有個部分在上次委員質詢之後，院裡面就很積極的動作，是夜點費的調整，原本是 100 塊，我們在這兩個禮拜時間內，會了人事總處及內政部，取得一些共識之後，院裡面就在行政程序上去做一個處理，已經把 100 元調到 150 元，以上。

吳委員思瑤：很好，所以有要求就能夠督促嘛！1 個小時就多了 50 塊，從 100 塊到 150 塊，好，給你們肯定，我的兩案都改主決議。

黃主任莉婷：謝謝。

吳委員思瑤：但是真的，這就是我們審預算提案的功用，不是為難預算，而是請你們去改變，謝謝。

黃主任莉婷：謝謝委員。

主席：不好意思，請故宮繼續回答，好嗎？其他委員的提案，有點到的都麻煩請回應委員的需求。

蕭院長宗煌：還有陳培瑜委員的案子，吳沛憶委員剛剛已經同意了，陳培瑜委員提出有關青諮會的問題，我請同仁說明。

張處長嬋娟：有關陳委員提案的部分，想跟委員再進一步說明，有關青諮委員的部分，從第 1 屆到

第 5 屆，我們的青年比例也有逐步的上升，從 23%增加到 62%，所以我們是很重視兒少團體、兒少代表的一些意見。這一次的部分真的很抱歉，委員，有關第 5 屆委員的聘任，因為我們希望兒少委員能有一個自由的發表環境，不管是在空間、資料或者是整個環境上面的準備，我們都要非常的妥適，們這一次採用列席的方式，我們是希望能夠準備的更加妥適一些，因為兒少委員是國中小以下，特別是小學，可能要有家長、師長的陪同，因為青諮委員的比例部分，我們有考量到南北院區域之間的平衡，還有青少年代表的一些，譬如人文、理工部分的背景，專家學者的部分我們也會考量多元的部分，所以在這個部分，我們就是……確實委員有長期的在督促我們，我們今年的部分會陸續邀請他們來參與。

另外也想要跟委員特別說明的一點就是，我們在去年的時候針對兒少的部分有一個兒童參與式設計工作坊，就是把我們的甲種宿舍，在未來要活化利用為兒童探索空間，所以我們在初期階段就邀請兒童、親子還有我們的志工老師一起來參與，會有不同的方式，有可能是用繪畫的形式，或者是肢體的部分，現地踏查的部分，甚至是用軟性材料，來作一個成果展，這整個系列等於是一個完整的循環，我們也有把相關的先期規劃資料提供給我們的秘書單位，未來針對兒童探索小屋的細部設計上面也會請他們來參與，以上做個說明回復，謝謝。

蕭院長宗煌：跟委員補充，業務單位的意思就是因為我們的青諮會有任期，也有一個章程，所以現在我們開始做的就是請國小以列席的方式，等到下一屆改選的時候，我們就納入國小層級的委員，不曉得委員這邊可不可以給我們一點點空間？

陳委員培瑜：如同剛剛吳思瑤委員說的，我們的監督，這個部分我已經講了三年，從一剛開始故宮對於自己有青諮會這件事情沒有搞清楚狀況，到你們設置之後，在年齡的邀請上，也有極大的落差，直到現在對於青諮會的兒少委員到底可以跟故宮如何協作的這件事情，我認為故宮真的都還是沒有正確的認知。我相信在行政院的其他部會機構裡面，都已經有很多青諮會，如果故宮在這件事情上，真的沒有辦法定義清楚，也不知道要怎麼推動，甚至不確定要如何召集相關的兒少委員，我想很多部會都很願意提供意見給故宮，也拜託故宮去問。另外，你們今年跟我說為什麼兒少只能列席，不能參與決策表決，是因為第五屆已經開始，那就回到第四屆，就是上一次我在提醒你們的時候，其實還是沒有做對；我剛剛已經說過我可以接受併凍，沒有問題，而我的下一案，也已改成主決議，但還是要積極拜託故宮，對於兒少委員的定義，對於青諮會的定義，到底這些兒少可以提供故宮什麼樣的意見，跟您剛剛所報告的兒童參與式工作坊去改兒童探索空間這件事情是兩回事，如果你都意識到兒童參與工作坊有兒童聲音是重要的，為什麼沒有辦法連結到青諮會，把兒少的意見放進來是重要的，請不要忘記這個青諮會叫做兒童暨青年事務推動諮詢會。以上。

蕭院長宗煌：OK，謝謝委員的指教，我們會請故宮的同仁去了解別單位的青諮會是否有納入國小層級，如果故宮沒有納入的話，基本上，就是我們的本位主義太重，這個部分我們會檢討，我也會親自來盯這個事情。謝謝委員指教，我們會努力。

主席：委員都發言完畢，不好意思，因為我也想講，是否讓我講完我的案子，再請故宮一起回應，好嗎？我是第 8 案，在員額的部分，故宮的預算員額是 351 人，實際上卻只有 338 人，等於還

有 13 個缺額，基本上我們希望可以補足人力，來維護整個博物館的運作，更希望提升品質、安全，諸如此類，都是希望它的人力可以補足，所以才提這個案子。有關凍結的預算數，待會再跟大家一起討論，我們併凍。對於林宜瑾委員的提案，麻煩請回應。謝謝。

黃主任莉婷：跟林委員這邊報告一下，有關副院長的這個部分，應該先這樣說，在組織規制上面，南院處現在屬於故宮內部的一級單位，它的最高長官，也就是我們的單位主管是南院處的處長、副處長。這兩位處長、副處長長期都在南院處這邊工作，除非北部院區這邊有會議，他們才會北上參與，所以他們都是恆常性的在南部執行公務；至於兩位副院長目前也都有各自督導的業務屬性跟範圍，如果南院處有這兩位副院長各自的專案，其實副院長都會親自到南院來做主持跟處理；院長除了重要會議之外，其實我們在群組上面看到院長週末時間幾乎都是在南院。在目前的整個組織運作底下，要有一個恆常性的副院長，可能還需要一個推動的期程，所以還要請委員多多體諒。

林委員宜瑾：謝謝回復，可是我覺得這個問題應該是院長來回復。現況很清楚，院長跟兩位副院長確實都在北院，可是在某個程度，我身為南部的委員，當然希望南院能有所謂的院長、副院長層級的人常駐，來提升南院的位階，其實也無可厚非！若能將它常態化，這也是提高位階一個很重要的方式，因為現在所謂的南院處，它就是一個處，跟其他的處是一樣的位階，但我覺得它的那個位階其實是不一樣的。為什麼要請院長來說明？主要是因為我剛提到院長在接受野島剛訪問的時候，你提到兩位副院長都不願意來，我覺得你既然面臨到這個問題，就應該要想辦法去處理這個問題才對。

蕭院長宗煌：先處理羅委員所提空缺問題……

主席：是，我還沒講完，你們想一下要怎麼回應……

林委員宜瑾：先回答我，你們要怎麼樣面對。

主席：要不然我再講一個案子，然後你想一下要怎麼回應林宜瑾委員，讓你思考一下。第 11 案有關一般行政所編列的辦理人員維持、基本行政工作維持、南北院區清潔等等，整個預算書顯示，本目一般事務費及設施機械設備的養護費金額甚鉅，業務分散於清潔維護、植栽養護、防汛搶險、病媒蚊防治、停車接駁、設備保養及多項勞務承攬事項，但我們看到的是缺乏明確的服務品質指標、巡檢紀錄、缺失改善追蹤及南北院區的執行狀況，我們都希望花的錢要有實際的 KPI，也能夠確實轉化為我們需求的一個友善、穩定參觀的一個環境。針對這個部分，我提出了這樣的一個凍結案，希望能夠來督促相關的養護、維護事務。

請院長是不是回復一下林宜瑾委員的提案？因為先提、先回，我的是後提、後回。

蕭院長宗煌：委員提到野島剛的訪問，基本上來講，他是一個懂中文的日本人，所以他在訪問我的時候，我們也滿盡興的談了很多事情；我看他是用日文做紀錄之後，再由中正紀念堂的張惠君處長翻成中文。因為我沒有辦法像吳密察或是林曼麗他們一樣，可以用日文直接對話，所以在翻譯的過程裡面，我發現有很多東西因為數據的關係，會有一些跟我當初表達的不盡相同。所以第一個，我沒有要求兩個副院長其中一個選擇說誰要去，我沒有這樣的表達。據我的回憶，我說第一個要看組織法，就組織法的規定，到底有沒有一個常駐的副院長，另外一個就是常常

去可以，可是如果要他們常駐那邊的話，就會牽涉到他的居住、他的生活，這部分還要看人家願不願意；但是在被簡化了之後，變成是兩個副院長不願意。所以，基本上來講，第一個，我沒有問過兩個副院長他們要不要，只是我們在談論的時候說，因為這牽涉到很多問題，要看他們願不願意，並沒有說他們不願意，這是我要公開澄清的。所以對於所謂的副院長拒絕執行院長的命令，是沒有這個事情的。因為不能用這樣的方式去表示說兩個副院長不聽我的話，領導統御有問題，或是說院長的意志沒有辦法執行，沒有這個事情。

另外，在組織法上面，沒有錯，南院處是南院管理處，簡稱南院處，是我們自己內部的一個單位。因為當初在討論故宮南北院的時候，也曾經想過南院要不要變成是一個派出的單位，派出單位的話，就是南部分院，南部分院就會有南部分院的分院長，可是當初決定不要。我個人經常去南院，這是我個人的行為；至於每個月的工程督導，或是每個月的策展方面，因為我們的一個副院長督導行政、督導工程，另一個則是督導學術，所以有會議的時候，我們都會到南院去開會，甚至我們的院務會議，一年有兩次在南院開，包括青諮會也一樣，我們會一次在北院開，一次在南院開。所以我們儘量用實際運作去解決南北院平衡的差距。另外，因為現在的視訊很方便，我們的會議包括防災防汛，隨時視訊都可以連結，所以這個部分，到目前為止並不會因為南院疏於去督導，然後它的情況比較不好，我反而認為南院現在是越來越好，所以這個部分要跟委員說明。

林委員宜瑾：院長，我懂你的意思，你的態度展現，就是大家其實都很重視南院，然後你也常常來南院，甚至你們的會議也常常在南院開，這我都能理解，南院現在也真的是越來越好；現在的重點是組織架構還是組織架構，就您的主觀意識，我的理解，你是希望有一個副院長常駐南院，可是現在客觀條件沒辦法配合，應該是這樣。當然，你現在身為院長，我期待你可以使力，看看怎麼樣去把組織架構做一個調整，讓南院有一個常駐的副院長，我覺得這樣整個職司才會比較完整，比較權衡。以上。

蕭院長宗煌：故宮現在在進行小組改，關於這樣一個技術上的問題，當然就是請我們人事主任這邊跟人總那邊去研議看看可以用什麼樣的方式。我想就像委員講的，如果我自己常駐南院的話，基本上我也是願意的，因為南院風景優美，每天早上都可以去散步走一圈，但這是制度的問題，不是個人意願的問題，制度問題還是要依制度的方式來處理。

順便回答一下羅委員，我們現在有缺額是沒有錯，一般來講，沒有一個主管願意有缺額不補，然後讓人力不足，但因為有一些情況會產生，譬如侍親、育嬰，他該請的假他就是要請；另外就是我們有一些高階研究員的缺，基本上它要等著補，我也沒辦法說一下子把那個缺補掉。另外有一個比較特殊的情況大家不清楚，我們的余副院長是研究員，我們的處長也是研究員，但他當副院長之後不能把那個研究員的缺拿掉，拿掉的話，他就沒有本職了，所以他的研究員缺就帶著，也就是說，我們副院長是研究員，他也是副院長；書文處的處長是研究員，他也是處長。很多人會覺得這樣不是一個人兼兩個缺嗎？事實上，這是制度上的設計，若要用雙軌的話，它就會存在那樣的問題。對於這個部分，我們可以再去了解整個作業情況，怎麼樣可以讓它更好，如果真的有缺可以補的話，我都願意趕快把它補起來。

王主任秘書耀鋒：報告召委，如果照順序的話，還有第 17 案、第 19 案、第 21 案跟第 11 案，我們就依序請我們的處室回答。現在就第 17 案說明。

王處長芸芬：針對第 17 案，伍委員提到勞務承攬人力的部分，我首先要說明的是，勞務承攬人力在正館的部分，在疫情發生的時候，勞務承攬人力被刪掉很多，疫情結束以後，正館的勞務承攬人力在運作時是不夠的，所以在 115 年的時候，剛好第二展覽館要開，有編第二展覽館的人力，所以現在第二展覽館人力有一部分會移給正館，以補不足的人力。有關正館的人力配置，我稍微說明一下，其實我們所有的人力，會依照展館的營運需求、服務動線的配置、安全維護和民眾服務量能配置；而這些提案很多都只講到服務量能，就是用參觀人數的增加來講，但它其實有很多面向，我們如果要維持正館的營運不中斷，維持高品質，這個人力是一定需要的，雖然我們有增編了一部分的人力，實際上也有補了一部分正館不足的人力。以上說明。

蕭院長宗煌：我跟委員補充一個比較簡單的邏輯，就是在疫情的時候，故宮的展場人力是被刪減的，疫情恢復之後，理論上是應該補足原來的人力，可事實上人力的補足就沒有辦法那麼快速。有一個情況讓我們現在比較辛苦，就是我們現在跟觀光署合作，原本我們都休禮拜一，但只要有郵輪靠岸的話，我們那天就開館，因為那天本來是休館，又變成開館，所以就會人力不足；人力不足，需要加班，但並不是給他加班費就可以了，因為勞基法現在的規定，排班也很困難，所以我們也希望有更多的人力，這個部分希望委員這邊可以支持我們，讓展場的人力在排班和休假的時候，可以比較正常一點。

主席：請問故宮還要再回復嗎？因為剛好有委員舉手想要發言。對不起，我們先請委員發言之後，再請故宮對委員的建議一併回復。同時也稍微提醒一下，因為我剛剛好像沒有聽到您回復我的第 11 案，您剛剛回復我的是第 8 案。

我們請葉元之委員發言。

葉委員元之：我的第 13 案其實也是在講展場人力的部分，剛剛故宮說明展場人力增加，最主要是恢復到疫情前的水準，但我覺得很多委員想要知道的，並不是那麼抽象的，因為你們的回復就是依據展館的營運需求或服務的動線配置、安全維護，或是民眾服務量能，所以需要增加人力。我的這一案可以改主決議，但希望故宮能夠提出比較具體的報告，到底這個人力是怎麼配置？為什麼之前比較少人可以做這樣的事情，現在卻需要這麼多人做這樣的事情？這個預算的增加到底是為什麼？可否給一個比較清楚的說明？不是只有項目，而是清楚的說明人力配置，那我這一案就改主決議。謝謝。

主席：謝謝葉委員的發言，也請相關部會回應一下。葉委員那個案子，我們登記改主決議，但還是要回復。

趙主任修美：跟委員報告，羅委員的第 11 案，一般行政有關南北院的管理，北院的管理面積是 20 公頃，南院 70 公頃，南北院加起來就是 90 公頃。我們在一般行政裡面，除了相關的清潔維護、植栽養護，還有病媒蚊、防汛搶險等等之外，因為北院的設備老舊，很多大型設備像空調主機熱泵等等大概都十年以上，維護成本其實是滿高的，包括那些零件的汰換，還有平常的維護管理。另外，南院因為距離的關係，我們有園區接駁 bus 的服務，這個部分也在我們的一般行政

費用裡面。所以為了維持我們一個比較良好的參訪環境，還有國際化的要求，我們在展場這一塊的要求都相對的高。另外，我們現場的管理方式，從基層的同仁、管理的同仁，到各級的主管，甚至民眾的民意信箱，其實都有督促我們要好好作業，所以在一般行政這個科目裡面，包括設施維護跟相關的例行支應部分，請委員讓我們可以有比較大的預算來支持。以上。

蕭院長宗煌：OK，我了解委員的意思了，就是……

主席：院長，您覺得他有回復到我嗎？

蕭院長宗煌：我知道委員的意思是說這些林林總總的東西非常雜，基本上沒有一個明確的指標，若是沒有一個明確的指標，這些經費的指向到底應如何評估是否有達到效益，而非東補一塊西補一塊的。但故宮的南北院區和別的博物館不同，因為包括園區還有南院都有接駁車服務，接駁車又分對外的高鐵接駁和對內的園區接駁，真的是有點亂，這也是為什麼故宮博物院特別是南院希望能在每個區塊做更好的縫補，所以我們確實是要思考一下如何對每項工作項目做更具體的規劃使有明確的指標，否則經費會看起來非常零碎，不夠明確，不知道到底目標為何。

主席：請問前陣子南院是否有辦成吉思汗展覽？

蕭院長宗煌：那是關於忽必烈的「人氣國寶展」，成吉思汗的部分是北院接下來的那一檔。

主席：好，我還是希望就是說錢是一定會尊重讓你們用，但是要有指標，比如民眾對服務品質的認同、巡檢的紀錄等，接駁當然重要，那可以分享一下接駁的人數嗎？這些東西都應該要做成相對應的指標，讓委員們知道，也讓你們留存，知道你們花的錢是真正花在刀口，實際服務人民。我上次有去看過故宮南院，坦白講，滿期待那個水舞的，就是整點時會突然有一段時間表演，但看了覺得有點小尷尬，所以希望在服務品質方面可能也要多做民調。沒關係，這部分待會可一起討論是否要併凍，但我的第 11 案是要告訴你們，我知道你們有這麼多的需求，因為這些雜項看起來沒有一樣可以刪除，都很需要，不管是接駁還是病媒蚊防治，但我要提醒你們，你們有沒有指標告訴我們你們花的錢真的有對應到服務品質的提升，民眾覺得你這個狀況沒有問題，這是要提醒你們的。

陳委員秀寶：他們沒有回應我的提案。

主席：請回應陳秀寶委員。

趙主任修美：第 19 案是有關北院的部分，剛才也談到我們在管理上，其實每日、每週、每月、每年都會訂不同頻率的巡檢，還有做紀錄，到目前為止，大概都是紙本紀錄，對於他們所有的查核還有不定期的部分，我們有專人在處理這一塊。

陳委員秀寶：你們在這部分都有定期做，不管週期是從週、月還是季、年，可能有時候是做比較大項的，就是你們比較看重文物的保存，但在一些比較細微的角落，如果已經有出現螞蟻這樣的問題，就表示你們注意得不夠周全。所以我希望你們在本來要排定的週期性的、區域性的、固定的這些相關流程之外，應該再加進去比較細項的、比較仔細的對空間方面的維護，因為螞蟻這樣的生物，其實在很小的角落就可以活動，也可能會造成一些我們看不到的、很細微的，但是會對文物造成一些影響的，所以我希望你們對這個部分再加強。其實我本來沒有要凍結，也不堅持凍結，可以改成主決議，但是我對你們的回答有點不滿意，希望你們給我一份關於這個

部分的報告，好嗎？謝謝。

蕭院長宗煌：跟委員報告，關於螞蟻的事情，的確，不論故宮講得再多，一隻螞蟻就讓我們破功了。基本上，故宮每天開館的時候都有巡檢，閉館時也有閉館的巡檢，所以對於出現螞蟻這個事情我們也做了檢討，我們甚至把天花板什麼的統統都翻開來，發現牠是從我們建築的縫隙鑽進來，因為故宮基本上就算是本館也經過 5 次的建築，而建築跟建築中間是有縫的，螞蟻是從那個隙縫跑進來，不是從門口這樣大大方方進來的，所以我們也做了防治，現在包括文物上面也都有檢點，基本上都沒有問題，所以現在在靜置，還在用誘蟲燈看看有沒有其他的發現，我們儘快讓它恢復正常。

陳委員秀寶：主席，我再講一下。其實我今天主要是要提醒你們，因為之前沒有發現有螞蟻，所以我們本來的巡檢可能是足夠的，那現在發現了螞蟻，就表示是不是有哪裡是我們沒有注意到的，所以提醒你們要去注意。

蕭院長宗煌：我們找了螞蟻博士帶了一個團隊，然後跟故宮的登保處處長，他是一個動物學家，做整體的一個防治。

主席：還有沒有委員沒有得到回復的？那所有委員均已發言完畢。其實我個人也是覺得對於第 11 案好像沒有給出很明確的回復，我還是希望故宮能夠研擬相關的一些指標表格，甚至供民眾能有這個機會，我舉個例子，比如在廁所外面設置一個電子螢幕讓民眾按「滿意」「不滿意」之類的，那些都是蒐集民意的一個方式，我們的初衷就是希望讓服務品質提升，南院的展覽很棒，但是內部的服務項目、實際花的每一筆錢，我們還是要稍微注意一下，所以跟大家一起併案討論是否併凍。第 1 目「一般行政」提案案號第 8 案至第 21 案審查結果，改為主決議的有第 8 案、第 9 案、第 10 案、第 12 案、第 13 案、第 14 案、第 15 案、第 18 案、第 19 案及第 21 案。另外，對於本目合併凍結，各位委員有無提議？請吳委員發言。

吳委員思瑤：我的案子都改主決議了，而我剛剛聽下來好像很多委員的提案都改主決議，如果是這樣又沒有委員堅持要凍結的話，是不是預算照列？因為我剛剛沒有聽到有委員堅持要凍，還是宜瑾委員要凍結？

林委員宜瑾：凍結 20 萬元。

主席：我提的是第 11 案，對我剛剛問的問題就只有回答說這個錢很重要，我知道很重要，問題是怎麼用到刀口上。

吳委員思瑤：宜瑾委員同意預算照列，我也主張照列。

主席：那我的部分呢？

蕭院長宗煌：再跟委員補充說明，事實上，我們的展場裡面都有觀眾意見調查表，觀眾在意見調查表中反映的意見都有提到服務品質提升會議上面去討論，所以故宮每個月召開院務會議的時候，我們也都會列管，會去檢視，所以這個部分我們都有做。至於接駁車的人次什麼的，請南院未來做個統計，因為過去可能沒有，但是未來能不能有一個統計，讓我們的服務工作更明確。有統計嗎？

主席：相關的資料能夠提供給我嗎？

蕭院長宗煌：可以。

林委員宜瑾：主席！我的第 20 案也改主決議。

主席：第 20 案改為主決議，第 11 案也改為主決議，但是你們要記得將後續的資料提供給我知道，本目預算照列。

接著處理第 2 目「文物研究與展覽」，提案案號為第 22 案至第 30 案，欲發言委員請舉手，我們來登記一下。

請葉元之委員發言。

葉委員元之：我提的是第 22 案，這一目是有關提升展覽品質及文化推廣的一些經費，雖然故宮的調查滿意度滿高，可是實際上，裡面有一些指標的滿意度還是比較低，譬如在展場的設計跟動線的規劃方面，動線流暢度的滿意度算是比較偏低，還有些人對於一些展覽版圖文字的大小或者是多媒體互動設施的滿意度也是屬於比較低的，故宮後來有回復說他們是根據一定的標準去設計那些展覽，然後舉了 113 年辦的「公主駕到！清代文獻中的公主身影」為例，說這個特別採大字級呈現利觀看，同時考量到很多國小兒童的身高，所以設置一些兒童閱讀的班版文案等等，問題是你們所有的展做的調查一定是有高有低，所以我會希望故宮要針對滿意度比較偏低的那幾個展，比如說哪幾個展的動線設計可能滿意度比較低，或者是哪幾個展的字體大小滿意度比較低，然後針對那些滿意度比較低的去找出問題，就是到底為什麼大家會認為這些展的動線不夠流暢，然後再提出改進之道，而不是說我們提案之後你們隨便舉一個例子來告訴我說「那個展辦得很棒」，如果每一個展都跟這個展一樣辦得那麼棒的話，那滿意度就不會低啦！所以我希望故宮可以找出前三名滿意度比較低的做一個說明，比如說動線方面到底原因為何、發生什麼狀況，才會有這個滿意度的問題。好不好？謝謝！

主席：吳思瑤委員請發言。

吳委員思瑤：我提出了 4 案，快速的說明一下。第 24 案是關於故宮的策展，我們既然組成了國際策展諮詢委員會，就要讓策展的內容可以更符合當代社會多元的議題，因為故宮畢竟是有相當高的公共影響力，我看到你們之前策展的「她」，用一些我們的典藏去符合新時代性別平權的觀念，類似這樣就是一個很好的展覽思維。所以我的第 24 案就是希望能多符合新的博物館的策展方式，給你們一個期勉，我可以同意改為主決議。第 25 案是要肯定故宮的線上展覽善用我們的數位典藏，這個 Google Arts & Culture 在臺灣其實故宮就是龍頭，我一直在文化部門，希望其他的文化館舍都可以加入這個線上展覽還有國際的平臺，那故宮可以更積極的發揮領頭羊的角色，分享這些相關的正面的效益，因為全球有 2,000 間博物館加入這個計畫，而臺灣現在只有 5 個博物館有加入，那你們也是可以正向的大手帶小手，本案我同意改主決議。第 26 案則是希望得到你們的回應，就是故宮也有各類的徵稿，因為我們的出版物「故宮文物月刊」需要有專業的徵稿，但我發現我們徵稿的稿費有設定每篇文章的費用不超過 5,000 元的原則，這樣換算下來，其實這些專業者文字的產出費用相對的非常低廉，所以我希望在符合主計總處頒訂的要點之下，故宮應當在稿費部分給得更有彈性。我們看歷史博物館就沒有天花板的限制，所以我覺得這個部分應該是可以做到，一個字的稿費約在 1.1 元到 1.6 元，你懂我的意思嗎？等一下請你們

回應一下，好嗎？我們尊重專業文化工作者智慧的產出，這一案是唯一要請你們特別說明的。第 27 案也可以改主決議，主要是針對易讀本，希望你們在不同的展覽都能夠有易讀手冊，而不是只限定於部分展覽，我們要重視這些其他不同族群多元的需求，所以希望你們能在易讀手冊這部分加強製作跟推廣，這是文化平權的一部分。第 27 案我也同意改主決議，就是第 26 案要請你們說明一下。

主席：林宜瑾委員請發言。

林委員宜瑾：謝謝主席。我提出的是第 28 案和第 29 案，第 28 案是針對故宮反映的人力不足問題，面對人力不足，長遠的解決之道當然就是跟人總爭取，可是故宮爭取的結果是暫時還無法滿足現在相關的人力需求，當外部資源供應沒有到位的時候，當然相當考驗故宮內部資源的調控，這就是本席提出這個案子的重點。既然向人總爭取未果，故宮當然也不能就這樣待在原地等到人總點頭那一天，所以持續爭取人力當然必要，可是立即檢討現行人力的配置、設法去做好的調度，這些同等重要。我們很清楚，故宮內部工作量最吃重的部門可能分別是器物處、書畫文獻處以及南院處，這些部門又要有研究產出，又要進行文物管理、庫房管理、策展規劃，但不屬於這三處的同仁同樣也要依規定需定期繳交研究成果，包含其他故宮準用教育人員任用條例任用的專業人士，這些專業人士目前當然各有業務，可是現行的研究量能、研究品質，甚至是研究意願，我覺得其實非常值得我們進一步來監管。以「弘治款嬌黃綠彩雙龍小碗」為例，同款的共 2 包 18 件，但是製作年代卻有不同的標示，有的標明代，有的標清代，由小窺大，如果連這些基本文物的著錄都會有偏誤，那是否反映出故宮典藏中，還有大批文物仍停留在北溝時期那種粗略的管理狀態？所以故宮的研究量能恐怕還有很大的進步空間。我提出這個案子，其實一方面是要請故宮盤點近十年來非屬剛剛說的器物處、書畫文獻處跟南院處這三處的所謂專業人士的研究成果，另一方面，就是要重新評估文物管理、庫房管理、展示設計跟導覽等等業務，是否可能從工作相對吃重的這三處業務中挪一些出來，讓同樣有這個研究專業的同仁來共同分擔？至於第 29 案，其實歷年來委員都有提案要求故宮增加門票或者是商品的銷售收入，當然這件事情的關鍵還在於故宮如何突破同溫層，擦亮新招牌，讓更多人願意回訪，我覺得這才是關鍵。又因為故宮的大部分遊客是來自海外，這些是所謂的跨文化圈、不熟悉文物脈絡的觀展者，再一方面，就算是臺灣遊客，可能也是非文物專業者居多，在這些情況下，其實相當考驗故宮在文物專業知識以外的發揮。本席知道其實故宮在空間配置上，一直很努力朝向一座現代化的博物館來改革，北院現在的第二展覽館就是一次全面升級很成功的案例，可是面對正館名品陳列邏輯下的這種環境限制，本席很想聽聽看展示設計相關同仁有什麼樣的建議，舉例來說，如何在固定玻璃展櫃、昏暗燈光、天花板高度、展區動線等等框架之下尋求突破？另外，展中說明文字是否足夠淺顯易懂，並合於國際級博物館相關之指引？以上我提的幾個問題，也要請故宮提交書面報告，等一下也做一些口頭說明。

主席：好，我自己提的是第 23 案，對於整個器物的展覽、相關的維護，我們都很關切，剛剛有其他委員也提到這個部分是不是應該有所檢討。就我們所拿到的資料，113 年度北院觀眾對於「展廳參觀動線的流暢性」滿意度是近三年最低；還有南院「展覽文物的擺放高度」及「展廳的動

線規劃」滿意度也是逐年下降，顯示展覽不是只有重視器物的件數、展名亮點，更應回到觀眾可以理解、可以觀看、可以停留、可以移動的基本體驗。而這也考驗著我們現在的主管機關，應該要好好重視展覽說明文字大小、內容深淺、展櫃高度、參觀動線、互動設施易用性及多語資訊可近性，其實我在質詢的時候也有跟院長探討過，這個部分請你們好好想想並做一個檢討，以回應民眾的需求，以上是我的第 23 案，待會再跟大家一起討論。

好，請故宮主管機關依序回應我們委員所提的提案，可以依提案的數字來回應，也可以依提案委員的姓名來回應，都沒關係，講清楚、說明白就好了。

王處長芸芬：針對第 22 案，其實這跟第 29 案是差不多的，內容是一致的，針對這個部分，委員點出來的其實是我們故宮展覽中非常重要的，我們在推出一個展覽主題的時候，策展的初期策展人就會導入跨域協作的模式，比如說，我們故宮還有一個所謂的 369，就是在展前的 3、6、9 個月之前，都要依序來討論、報告，甚至跟院長報告，這都是跨域協作，就是大家都有共同參與。然後策展人會根據展覽的主題、展示文物的類型還有觀眾群的不同，搭配相關的設計規劃，並強化展示設計，包括空間的規劃、照明、教育推廣，甚至是數位互動，還有使用者研究等專業合作，這些都會加進來。

當然首要之務就是我們典藏和展示的規劃都是以我們文物保存、維護、安全作為最優先的原則，就是依本院典藏文物管理作業要點的規定來辦理。剛剛委員也有提到，我們在展覽期間，觀眾也都會提出一些改善的建議，我們都有召開相關的會議來檢討甚至改善，所以這一個部分請大家可以放心。

最後一個部分，我們針對這個展覽還會做一個檢討會議，所以整個是非常完整的，剛剛委員提到我們有一些推出的細節，比如說剛剛提到 113 年「公主駕到！」用大字體來呈現；甚至我們有一些是做成漫畫版，親近觀眾的了解；我們在南部院區翰墨空間展廳的展件說明是用電子紙；書畫展櫃的畫作跟觀眾的距離縮短到 20 公分；有設置 QR Code 的連結；目前正館 2 樓書畫展廳也有做 LED 的燈具，也就是針對燈具的改善；正館 2 樓陶瓷和 3 樓銅器的常設廳也增設了補光燈，所以有一些文物下方的細節也可以看得非常清楚。總之，我們所有展覽都是以觀眾為導向來做設計，這是我們故宮非常重視的，以上說明。

主席：請葉元之委員發言。

葉委員元之：這位是處長，是不是？你並沒有回復我的問題，我的問題是，你們有說「公主駕到！」很棒、很棒、很棒，但那個滿意度是一個平均值，即「公主駕到！」的滿意度很高，但一定也有很差的，可是你舉了一個很棒的來說明你們很棒，這很怪！照理應該要針對大家滿意度比較低的幾個展覽，特別是體驗的部分，像動線不夠流暢或者是字體大小比較不適中的，將那一些挑出來做檢討，而不是拿一個很棒的出來說自己很棒，這樣並沒有回答到我的問題，謝謝。

王處長芸芬：好，委員剛才講的部分，我們會補充說明，就是事後書面說明。

蕭院長宗煌：我跟委員報告，第 22 案葉委員的提案、第 23 案羅委員的提案跟第 29 案林宜瑾委員的提案，的確都提到了故宮展示空間的規劃，基本上來講並不能盡如人意，我這樣講是因為故宮南院是一個較晚蓋的展館，所以空間比較寬敞，在動線上會比較流暢，可是在北院裡面，有

一些空間因為櫃位跟柱子的關係，像故宮北院基本上都是固定櫃，所以動線上的確是有一些死角。

另外，在策展的時候，通常除了固定櫃之外，某些策展的策展人希望能有更多的資源可以納入，講白了就是希望有更多的展間，譬如說我們在去年百年院慶——甲子萬年，我們希望有更多的展件進去，所以就會有一些臨時櫃，除了臨時櫃，然後又有一些重要的國寶展出，當然就是會卡在那邊，所以這個問題的確是有。因此，未來北院正館整修之後，整個櫃子我們都會重新製作，包括它的動線我們也會重新考量，以上是未來的部分。至於目前固定櫃的部分，基本上有一些真的很難處理，因為牽涉到樑柱的位置，固定櫃又已經做了，所以除非把那個櫃子打掉，要不然有一些動線的確是卡卡的。

同樣的情況會發生在展櫃的高度上，因為它是固定櫃，高度就是這個樣子，我們會儘量用輔具去處理，但這個部分的改善還是沒有辦法很理想；燈光的部分，過去是用投射燈（spotlight），會有一個聚光的效果，但其他的反而會變成都不亮，現在我們慢慢去調整 LED 的燈光，然後用微打光的方式，用更多的燈光去營造更好的效果，且演色性也比較佳。

另外，我們的展櫃原來差不多是 90 公分，現在已經推前 30 公分到 60 公分，所以過去看起來比較昏暗、比較不容易看到的物件，因為拉近了跟觀眾的距離，所以這部分有一個滿好的效果。的確，在民眾的反映中，這些問題都還是會一直重複出現，要不然不會有三個委員同時提案，所以這個部分未來我們會努力改進。

至於南院，反而出現另外一個問題，因為南院是新的，展櫃比較低，像上次做浮世繪展覽的時候，因為展櫃比較低，浮世繪又是平面的，變成所有人都彎著腰看展覽，他們就會覺得為什麼不把它掛起來，但這是放在展櫃裡面的，所以這些問題我們故宮自己是知道的，在之後的展覽裡面，我們也會想辦法去改進，譬如說在之後的展覽中，我們就會把斜板支撐高一點，或是以其他的方式來改進。

關於所提的個案，其實每一個個案在結束的時候，我們都會有一個檢討會議，也就是總結報告，所以這些問題故宮還是很重視，而且觀眾的要求是越來越高，這個部分我們會繼續努力。

吳委員思瑤：第 26 案稿費的部分要不要提升？你就快點回答，就是 Yes or No。

主席：不好意思，我先宣告一下：因為已經有兩次都沒有就委員提案做直接的回答，或者是回答語意錯誤，還是要提醒故宮，包括是否非常精準地了解委員的提案，並且淺顯易懂地回答委員的需求，麻煩故宮後續在應答的時候，可能要特別注意，而且時間的部分，我們也不希望因為這樣子而拖延，請回答，謝謝。

魏副處長詮：回答第 26 案的部分，就是故宮文物月刊目前的稿費，是依照主計總處所頒定出席及稿費支給要點，每千字是 1,100 元；至於裡面有個 5,000 塊是依照稿約第三點所載的，因為作者他投稿的時候，有引用到非本院的圖表或圖片，這是額外支給這個作者的一個費用，所以跟稿費是沒有關係的，而且也是希望這 5,000 塊能對學術出版的品質，還有合法取得授權的補助題旨有所幫助，以上說明。

吳委員思瑤：所以確定沒有上限吧？

魏副處長詮：沒有上限。

吳委員思瑤：好，就搞清楚、解釋清楚，我的第 26 案就改主決議，謝謝。

主席：請王處長說明。

王處長芸芬：針對第 28 案林宜瑾委員提案我們三處人力是不是非常吃緊的部分來做說明，先跟委員說明一下，我們所有業務單位都有配置所謂的專業人員，一百多位都有在這些業務單位裡面，不是只有這三個處才有。第二個部分，我們的業務同仁，就是這三個處專業人力的總數，其實占我們全部人數一半以上，所以確實有著眼到他們的業務比較特殊，需要借助專業人員來推動，但是他們是不是有比較吃緊的現象？我只能先跟委員報告的是，我們每年都有針對加班，就是高工作、工時比例來做統計，其實這三個處除了南院處之外，其他並沒有達到所謂的有恆常性、高工作、高工時，反而是我們的展覽單位、導覽單位，其實普遍比較有高工時的情形，這是第一個部分。

第二個部分，針對專業人員研究成果的部分，按照我們院裡面的規定，專業人員每年度在考核的時候，有一個非常重要的指標，就是他學術研究相關著作的發表，如果當年一篇都沒有的話，那就只能夠拿到乙等以下的等第；如果兩年乙等的話，按照我們院裡的公法契約，是可以不續聘的，所以並不是只有針對這三處有學術研究報告的要求，而是所有的專業人員都有這樣的要求，我們會後也會整理所謂三處以外其他研究人員歷年的學術表現來給委員這邊做報告說明，以上。

主席：所以委員要改主決議嗎？他有回答到你的問題嗎？

蕭院長宗煌：我順便跟委員說明一個問題，這個當然不是我的專業，至於「弘治款嬌黃綠彩雙龍小碗」，有的說是明代，包括吳院長也有講，他說那是清代的，可是明明是明代的弘治款，實際上是脫款製作，就是清朝的時候做的，可是那是仿明朝的款，所以看到的款印是明朝，可是事實上是清朝時候做的，當然有時候在文字敘述上，沒有把整個文字寫滿，可能會讓人有這到底是什麼時候做的疑問，所以在研究上，當然每個人有每個人不同的觀點，過去故宮從宮裡面的登錄，一直到北溝，然後到這邊，有一些研究是越來越清晰，可是故宮有一個傳統，就是宮裡面登錄的那個名字會保留，研究的部分則是另外敘述，所以才會出現有兩個名字的事情，因為一個是尊重溯源的概念，所以最原始的名稱並沒有把它拿掉，所以在我們的資料上才會同時出現舊的資料跟新的資料，就像依據文化資產的定義，有一些文化資產的名稱也會因為文化資產局他們重新認定後會有不同的名稱，也就是跟事實的名稱會有不一樣。

主席：還是希望在展覽的時候寫清楚，好不好？簡單扼要啦！再來請葉元之委員。

葉委員元之：我的第 22 案就改主決議。

主席：OK、好，你是第 22 案，我是第 23 案。

第 2 目文物研究與展覽，提案案號第 22 案到第 30 案，審查結果第 22 案、第 24 案、第 25 案、第 26 案、第 27 案、第 30 案改為主決議，除此之外，本目合併凍結部分，委員有沒有意見？

吳委員思瑤：報告主席，因為我的案子我都改主決議，但我不曉得其他委員有要凍結的部分是多少，這一目我是都改主決議了，所以有要合併凍結嗎？有委員有堅持嗎？我聽到的是都改主決議

，不是嗎？

主席：沒有，因為林宜瑾委員還沒有改主決議。

林委員宜瑾：好、好，我的第 28 案、第 29 案都改主決議。

主席：好，第 28 案、第 29 案改主決議。

我的部分是第 23 案，原本凍結數是 100 萬，但是我希望故宮真的還是要積極啦！我剛剛所提到的，不是說你們表現不好，但實際上「展廳參觀動線的流暢性」滿意度是三年最低；對於南院「展覽文物的擺放高度」、「展廳的動線規劃」滿意度也是逐年下降，剛剛院長也有提到，觀眾的標準越來越高，但我們還是希望能夠持續達到觀眾的需求跟回應，我之前質詢的時候就一直不斷強調，高度、可觀性，然後展覽的文字內容等等都是很重要的一環，所以凍結的 100 萬改為 50 萬，也希望你們後面要提書面報告，始得動支，院長可以嗎？

蕭院長宗煌：可以。

主席：好，謝謝。本目合併凍結 50 萬元，並針對各凍結提案之要求，依審查會的決議提出書面報告，始得動支。

接著我們處理第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」，提案案號第 31 案至第 65 案，請要發言的委員舉手，讓我們登記一下，謝謝。我們就從前面林宜瑾委員開始發言。

吳委員思瑤：謝謝宜瑾委員讓我先發言，我的第 40、41、42、44 案故宮都有來辦公室說明，我都願意改主決議，謝謝。

主席：好，議事人員請登記起來，謝謝。

再來請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：謝謝，我是第 52 案，我要提的是，故宮北院其實已經有超過一甲子的歲月，60 年過去，臺灣社會從威權走向民主，故宮也從法統的工具性質轉成全民的博物館，所以我覺得在思維跟觀念上，大家都在進步，故宮也不能例外，可是老舊的建物跟過時的入館動線，拖累了故宮進一步朝向一座現代博物館的腳步，怎麼說呢？至今為止，故宮不但欠缺統一的中央入口，參觀的動線也如同好像晉見皇帝寶物般，要求民眾一路爬樓梯，尚未見到文物就滿身汗，而且身為一座國際級的博物館，入館的動線居然六十年來都沒有真正的無障礙設計，其實也是不可思議！號稱無障礙的林蔭步道與正館的入口並不相接，最後民眾還是依舊得爬樓梯或請人移開花圃，穿越車道才能進入正館，以上還是搭乘大眾交通工具去參訪故宮的民眾，如果是自行開車跟騎摩托車的，會發現入口動線導引不清楚，車道又很狹小，而且汽機車爭道。另外，故宮晶華側停車場那邊環境很雜亂，也沒有整齊劃設機車停車格，很明顯、很明顯都有很大的改善空間！

我知道現在故宮努力在辦北部院區的整擴建計畫，所以我也不堅持要凍多少，可是我真的希望未來在入館動線設計上一定要把民眾的多元需求納入考量，不然會讓人感受到好像故宮就只想經營團進團出的國際旅客而已，其他人要怎麼進故宮就自己想辦法，好像是這副態度啦！所以我提的意見就是入館動線的設計要怎麼樣納入民眾的多元需求，這個一定要處理。以上。

主席：請陳秀寶委員。

陳委員秀寶：謝謝主席。我先幫昱晴委員講一下，他的第 37 案、第 55 案及第 60 案要改主決議。

我的部分是第 43 案、第 50 案以及第 63 案。第 43 案的部分就是我們最早在審歲入的時候提到是不是要提高、是不是要增列，主要是希望激勵故宮有個目標增加來院參觀人數。這邊我是要建議故宮可以思考跟遊戲或相關的程式公司合作，例如很多人在玩的寶可夢或是現在很夯的皮克敏，參考之前皮克敏在嘉義舉辦的實體以及現在的活動方式，讓更多國人及遊客可以進入故宮遊覽，提高入館人數。故宮有來說明，這個案子我可以改主決議，但是如果針對這樣的活動進行規劃，像是兒少活動，雖然臉書平臺是有類似的宣傳，但還是要靈活運用現在比較熱門的話題，以及大家比較關注、比較有興趣的主題，我希望故宮能夠活潑一點去參考比較多元、可以吸引遊客的元素。

第 50 案的部分是針對導覽人力，尤其是韓語的部分，故宮有說明了，我也給予你們支持與肯定，包含你們有跟韓文系的大專校院簽備忘錄，也跟政大合作開設相關課程，我相信這樣的方法是有望實質提升、增加韓語志工的人數。其實我們入館參觀為什麼要有導覽？導覽有時候在我們參觀的過程裡面解說文物，可能會讓我們聽到志工所知道的一些不一樣的趣聞或是知識，有時候導覽志工將他們自己本身的看法傳遞給遊客的時候也會有不同的感受，就是希望能夠看到更多面、更多元的。所以韓語志工人數如果可以穩定增加，可以讓韓國遊客能夠更深入了解故宮，我想這個對於來館人數的提升也是會有很大幫助。

第 63 案的部分是之前在質詢的時候質詢過院長，就是關於導入 AI 導覽系統，讓遊客有不同的觀展體驗。故宮有說現正在開發中，預計在年底會有初步的形象出來，所以這個部分我也改主決議，但是希望這個進度你們可以儘快研議；以上。

主席：請蔡春綢委員。

蔡委員春綢：我針對第 49 案做個說明，第 49 案是暫緩招聘 12 名人力，故宮也有來本辦說明，因為是將預算省起來支付水電的必要支出，這個本席是可以接受。在這裡還是要再跟故宮提出一個建議，人員節省下來，但是我覺得志工的招聘可以針對一些退休人員，不管是公務人員、老師、校長，都可以聘請來當志工，讓他們覺得生命再一次被利用，在這裡跟故宮再提出這樣的說明。

最後，針對「展場管理及觀眾服務」分支計畫預算，在 1 個月內提出後續展覽安排、施工對動線與文物安全之影響、承攬人力配置、階段性人力調整機制及展場服務績效指標之書面報告，這個案子我就改為主決議。

主席：伍麗華委員，再來郭昱晴委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：謝謝主席。在第 3 目我有 3 案，我做一個簡單的說明，也都可以改為主決議。

第 51 案是提到推廣行銷的經費，最主要是因為看到民眾意見調查報告指出，北院觀眾現場喜歡購買紙本票券，而且比例是不降反升，南院更是長期高度依賴人工櫃台，現場電子售票機使用率是偏低的，但在這部分看到電子化維運費用編得還滿高的，有七千七百多萬，所以針對這個部分做出這樣一個要求說明，因為也有來辦公室說明了，所以我們就改主決議。

第 58 案主要是關於審計部報告指出，故宮沒有落實資通系統的變更管理，對於下載交付使用的文物高階圖檔沒有實施保存與使用情形的追蹤查察，也沒有要求使用單位完成後銷毀，原本是做出凍結，因為有來辦公室說明了，所以這個部分也改成主決議。

再來是第 65 案，因為 115 年度預算有新增「打造 AI 智慧博物館共構數位涵容生態計畫」，這裡我也希望改主決議。我是希望更多關於原住民的文物可以做互動，融入到這樣一個 AI 智慧博物館裡面，不管是 AI 或 VR 的部分，我將此案作成主決議，希望這部分能夠特別把它融入，以上。

主席：請議事人員登記委員的提案改成主決議的部分。

下一位郭昱晴委員。

郭委員昱晴：在這一目當中，我是第 37 案、第 55 案及第 60 案。第 37 案主要是根據觀光署 2025 年統計故宮北院觀光地位的排名，當然故宮有來辦公室說明因應策略，包含策展敘事或者是拓展購票通路，還有強化交通連結等等，這一案我不堅持，可以改成主決議，如果故宮有詳細計畫就再提供給我們。

再來是第 55 案，這一案主要針對外籍遊客，目前韓國旅客已經正式超越日本，我相信這也是最主要的外籍客群，但是目前院內精通韓語的志工只有配置一位，雖然故宮有表示韓團通常會帶自己的解說人員，他們自己本來就有解說人員，但是我想還是要持續增加韓語的語音導覽、觀光手冊等等因應人潮，這個部分我也沒有堅持，可以改主決議。

第 60 案是針對南院參觀人次，我想這個部分我也可以改主決議，但是要如何強化南北院的資源整合，也希望故宮能夠進一步提供書面報告及說明，以上。

主席：謝謝郭昱晴委員。

我的提案是第 34 案。經查，故宮的門票收入 111 年度有回升，但是沒有恢復到疫情前的水準，114 年 8 月底購票參觀人數占比僅 51.81%，低於 108 年度的 64%，顯示故宮在吸引民眾購票入館及提高展覽轉換效益仍然有限。尤其我們看到 112 年到 114 年 8 月底外籍旅客占比降至 3 成，113 年外籍旅客參觀人數僅恢復至 108 年的 3 成，尤其東南亞旅客占比也下降，顯示我們的國際行銷、旅遊通路，還有外語服務仍然有待強化。這個部分我想我在質詢的時候也有說過，我舉韓國為例，相關遊客所留下的評比，他沒有單單的評好不好，他也有講述內容，也希望你們應該要好好的參考。

再來是第 47 案，我們關心國際觀光客來臺參觀故宮，達到文化外交的目標，我們看到編列國際旅展參展及行銷推廣等預算，也看到有提出新故宮計畫，都是希望能夠達到世界級的觀光需求。但是我剛剛提到 112 年度我們的國際觀光旅客占比還是一樣沒有提升，而且也沒有達到過往的紀錄，所以提出相關的凍結提案，以上跟大家併案處理。

是不是請主管機關故宮先回復？但我還是再次提醒故宮，麻煩你簡單扼要，並且著重我們委員的需求直接答復，拜託一下，謝謝。

趙主任修美：跟委員報告，第 52 案是有關無障礙設施的部分，目前我們已經規劃 3 個方式在作業，第一個是在第二展覽館東側坡地，今年會開工施作無障礙電扶梯跟無障礙電梯，這一塊已經

發包，也已經有廠商在處理，我們現在在做開工前的一些作業，這個在 118 年完成以後，如果搭公車來故宮在至善路下車的話，可以從東側邊坡設置的無障礙電梯或電扶梯直接上第二展覽館，這個電梯將來也是會跟 Y28 捷運車站相通。第二個，抵達平面到第二展覽館以後，要往正館的方向走，在研究大樓跟正館之間現在有車道經過，我們在之前會做一個無障礙的人行平臺，也就是說以後可以解決人車交會的問題。還有剛才委員提到華表的兩邊，一邊是至善園，一邊是林蔭大道，這個通道在東、西兩側都會設置一個電梯，以後如果從至善園東側進來的話，可以從東側電梯直接到正館一樓平臺；走林蔭大道的話，走到底也可以搭電梯直接到一樓平臺。這三個做完的話，日後不管是從至善路下車或者是……都可以有無障礙設施直接到達，這個部分我們都在努力中。

另外還有委員提到入口大廳意象，因為這個涉及正館整建文資作業方式，我們也很積極，包括修復再利用計畫，今年 4 月 30 號到 5 月 31 號在正館二樓平臺有做一些模型，還有未來願景的展覽。5 月 22 號我們也邀集各觀光、建築、文化資產保護等相關專家學者召開論壇，6 月 12 號晚上及 6 月 13 號早上，我們也對民眾舉辦公開說明會，現在就是我們整理這些資料以後會再送文資審查，以上是現在我們整個進度的報告。

謝主任俊科：委員好。我補充一下第 43 案的部分，在嘉義辦理皮克敏活動的時候我們有派人去參觀、觀摩，我們也開始接洽臺灣的公司，正在進行整個規劃當中，預計下半年會進行，謝謝。

主席：都回復完畢了嗎？要釐清是嗎？有要回應的嗎？慢慢來，找不到的話可以說一聲，我們可以等你，但突然安靜會讓我們以為要結束了。

王處長芸芬：針對韓語導覽人力的部分，我說明一下。第一點，我們要看韓國人進來是用團客或散客進來的特性，如果是團客的話，其實我們故宮已經強化韓語導遊培訓，但是韓國團客有一個特性，他們會自帶韓語解說人員負責解說，所以團客的部分是沒有問題的。關於導遊培訓的部分，我們也要特別說明一下，我們每年都跟交通部觀光署和中華民國觀光導遊協會合作辦韓語導遊培訓，培訓的對象也擴及到對於韓語故宮文物導覽有興趣的社會人士，所以這個部分是我們做的導遊培訓。第二個是針對散客的部分，散客的部分其實故宮也做得很多，如果他們是用自由行進來的話，針對韓語版語音導覽內容，其實華、英、日、韓一樣多，也就是所有語音導覽數量，華、英、日、韓是一樣齊平的，應該有將近 200 則，所以內容很豐富，韓語版的平面圖在服務臺也可以索取，針對韓語人士越來越多，我們展場裡面也有做韓語的標示，相關官網也有韓語版，甚至一些導覽手冊也有韓語版，還有一些觀光手冊，所以散客部分的利用度也都很多。最後一個是招募志工，我們會透過多方宣傳管道廣徵韓語人士報名，擴充韓語導覽人力。

今年 4 月 9 號我們院長親自主持韓語導覽人力提升座談會，邀請旅遊界和專家學者參與，就是要了解韓語導覽人力的部分。這個部分有幾個重點，未來我們會跟政大和文化大學韓語系培育相關韓語導覽人才，提升韓語導覽人力，我們也在最近會跟他們簽 MOU，政大的部分已經敲定在 115 年第一學期要開課，文化大學大概是下一個學期，對於相關旅遊業界、專家學者，我們也了解他們大概的情況是什麼，以上簡單補充說明。

至於參觀人數的部分，今年 1 到 5 月北院的外籍參觀人數為 38 萬 5,482 人，其中韓國占最多為 14 萬 2,610 人，其次是日本，本國遊客則為 45 萬 2,108 人，總參觀人數為 83 萬 7,590 人，大概較去年同期增加 2%。

主席：是本國的部分增加 2%還是外國？

王處長芸芬：total 增加 2%，本國人增加了 16%。

主席：還有委員沒有被回復的嗎？好，我們現在來處理。

第 3 目「綜合規劃與推廣行銷」，提案案號第 31 案到第 65 案，審查結果改為主決議的是第 31 案、第 33 案、第 35 案、第 37 案、第 38 案、第 40 案、第 41 案、第 42 案、第 43 案、第 44 案、第 45 案、第 46 案、第 48 案、第 49 案、第 50 案、第 51 案、第 53 案、第 54 案、第 55 案、第 56 案、第 57 案、第 58 案、第 59 案、第 60 案、第 61 案、第 62 案、第 63 案、第 65 案，以上所提改為主決議，其他的提案本目合併要減列或凍結，請各位委員提出建議。

林委員宜瑾：主席，我剛剛有解釋我的提案是針對入口改善計畫，看起來故宮是有用心要來做這件事情，所以我把我自己提的第 52 案改成主決議。我還有另外一案是第 39 案，第 39 案和第 52 案都改主決議。如果按照這樣的話，剛剛聽主席唸下來，應該幾乎都改主決議，所以我建議本目就照列，以上。

主席：好，謝謝。補充宣告第 39 案、第 52 案改為主決議。我所提的第 47 案、第 34 案都是希望你們能夠再提升，剛剛你們有說整體提升 2%，本國旅客提升 16%，但是現在還沒有到年底，還不知道實際上是不是真的會提升，希望透過凍結讓故宮能夠再加強，這整目的預算是 2 億 3,000 萬元，我有兩個案子都是凍結 100 萬元，我希望本目就合併凍結 50 萬元，提書面報告始得動支，可以嗎？

好，本目合併凍結 50 萬元，提出書面報告始得動支，我們還是希望能夠加強外國旅客參觀人數，剛剛有聽到韓國的部分，其實我也沒有要針對韓國，各國都重要，包括提升人才培育、簽署 MOU 跟大學合作，我們都正面看待，但是如果真的缺工，學校沒辦法支持，看看是不是要用科技輔導的方式，這個部分還是要再提醒，科技的部分要加強，一個 QR Code 全部語言都可以選擇，然後線上翻譯，這樣就好了，現在翻譯軟體真的很方便。

接著處理第 4 目「文物安全、管理與修護」，提案案號第 66 案至第 75 案，請提案委員舉手發言。

首先請蔡春綢委員發言。

蔡委員春綢：謝謝主席。我針對第 73 案再做個強調，關於螞蟻事件故宮已經來本辦做過說明，剛剛很多委員都有提出這個問題，故宮也都有說明，在這裡仍然再強調一下，因為故宮裡面都是我們的國寶，所以一定要針對有縫的地方加以補強，一定要針對問題來解決問題。只要提出蟲源的排除、文物的檢查、展櫃重新啟用的標準以及後續監測改善的書面報告，那麼本案就改為主決議，以上。

主席：請郭昱晴委員發言。

郭委員昱晴：針對這一目我的提案是第 70 案及第 74 案。第 70 案是針對故宮典藏大概 70 萬件文物

，但是目前庫房的編制人力大概只有 50 個人，等於平均每人要管理一萬四千多件文物，過去我們也發現人力不足其實還是會影響到整個的管理與維護，之前質詢的時候我也提過不能等到文物真的出事情了，才發現有人力上的困境。針對這個部分故宮也有來說明，因為員額的限制，所以只能積極向行政院提出專案人力或者是經費資源上的支持。原本我只是小小的凍結 8 萬 3,000 元，這個部分我可以改主決議沒有問題。

第 74 案也可以改成主決議，因為文物的盤點需要比較長的時間，但還是需要把盤點的效能再加以提升，看未來是怎麼樣利用 AI 的部分來輔助，這部分再請故宮提供報告，以上。

主席：林宜瑾委員有需要發言嗎？

林委員宜瑾：謝謝。我的提案是第 67 案，上一次我在委員會質詢的時候，院長答詢時曾坦言北院的庫房空間不足，影響文物盤點的「跤路」，可見狹隘的北院庫房空間已經對文物相關工作動線造成負面影響。針對這一項議題，本席有進一步提出預算監督案，故宮當然也有來說明，表示為了騰出更多的庫房空間，北院有打算重新規劃辦公場地，這一次的文物全面盤點也會在研究大樓內完成，今年下半年就要正式著手文物的全面盤點，所以本席想要進一步詢問的有三點：第一，研究大樓這一波的空間改革是否已經足夠讓盤點工作遊刃有餘的進行？第二，北院的庫房空間是否已堪稱充足？第三，南院二館在 2028 年啟用後，南北院的典藏空間會有什麼樣的新的合作模式？這三點等一下請故宮回答一下。

第 71 案是關於故宮的善本古籍在第一任院長蔣復璁院長時期就已經大致有整理，編目也就緒，包括檔案文獻也一樣，在蔣復璁院長時期就做過整理，其中以宮中檔、軍機檔最為著名，逐件都做了目錄卡片。我這項提案其實很單純，我要關心的是既然在第一任院長時期故宮就完成了宮中檔、軍機檔的逐件目錄，那麼往後的四十多年，故宮針對其他檔冊逐件做出目錄的工作到底完成得怎麼樣？這些基本的整理之所以那麼重要，是因為唯有透過這樣的整理才能方便導入電腦，以件為單位進行檢索。故宮給我的回應是說文獻類的文物檔冊類型很多樣、內容很複雜，所以逐件編目還在陸續進行建置，是否可以大概估個目前完成度的百分比？同時可不可以訂出一個比較明確的工作 schedule 的完成期程？是不是可以在三個月內交給教文委員會？如果 OK 的話，那麼這一案我就不堅持凍多少。

最後是第 75 案，第 75 案關心的是故宮典藏的古籍善本損傷程度不一，所以應該要透過分級設計才可能訂定合宜可行的修復計畫，本席想要問的是如何分級？何時訂定修復的計畫？同時我也要求故宮要給出修復的相關工作進度，但是故宮後來的回復卻顯得有點答非所問，故宮說到 2012 年為止已經完成了 92%的清查，在接下來的文物全面盤點工作中還會完成其他沒有清查到的 8%，至於修復工作，則要持續滾動式調整。本席的疑惑是：第一，古籍善本的損傷程度分級跟接下來的文物全面盤點工作應該無關，既然早在 14 年前已經得知 92%的保存狀況及基礎資料，為什麼今天會答不出如何針對善本古籍的損傷程度進行分級？這是第一個問題。第二個問題是如果你答不出如何對善本古籍的損傷程度進行分級，那麼未來要怎麼進行修復規劃及執行的排程？難道過去所謂的文物全面盤點都流於形式，所以盤點的結果無法足以讓故宮做出針對善本古籍損傷程度的分級掌握嗎？這是我的問題。我要請故宮在三個月內將古籍善本損傷程度

的分級狀況與未來的修復計畫，以及目前相關修復工作進度的百分比也送交委員會。等一下看故宮怎麼回答，然後再跟大家一起併凍，以上。

主席：我的提案是第 66 案，剛剛有委員提到展櫃裡面出現蟲隻，雖然文物沒有受損，但是也有啟動預防性的卸展，這當然 SOP 有做到，但我們還是希望要重視展放的空間環境，蟲害防治及異常事件的通報機制還是要稍微檢查一下，因為故宮典藏的文物真的是國家重要的資產。另外，文物的安全不應僅限於展櫃，庫房、消防設備以及數位典藏、高階圖檔、資訊系統管理，都應該要同步建置完整的稽核流程，不論是文物的保存也好，或是智慧財產的保護也好，給予社會更高的信任度。我想還是要提這個案子，請故宮重視相關問題，還有資通安全的部分也一定要重視，待會跟大家併凍再一起來討論。

以上是各個委員的提案發言，也請故宮回復。

林處長國平：登保處處長林國平回復。我就依照提案的順序說明，從第 66 案開始。文物的安全保存在故宮博物院有完整的體系，事實上，這一次包括螞蟻這個問題，它就顯示出預防保存的重要性，我們防範的生物防治其實不光只是我們看到的螞蟻，另外還有很多很多不同的生物，尤其更嚴重的可能是白蟻，只是我們還沒有看到。我們針對這些損害不同層次的生物防治都有不同的機制，也從展館、庫房一直延伸到整個大的環境，包括外面的草皮，我們都會定時放一些誘餌去做一些驅蟲的工作，這一次表示我們的預防雖然已經做了很多的工作，但還是有一些漏洞，包括從牆縫進來的巨山蟻這一次出現了，我們這次也領了一些教訓，就是說當牠出現的時候，我們怎麼樣在最快的時間之內判斷，除了研判要怎麼樣防治，同時要找到根源整個加以阻絕，而不是病急亂投醫，一般人的想像可能是拿著殺蟲劑就開始撲殺，事實上並不是那麼單純，所以我們請了很多學者專家來協助。在後續建立預防保存的機制裡面，除了針對剛剛委員關切的展場、庫房，一直到大環境，除了有專業的人士投入之外，我們也會要求整個院內的同仁，從生活上的習慣，還有各式各樣可能會引起這些生物性危害的作為，我們都會建立機制，同時加強管制，我先摘要的回應這一點。

再來是第 67 案，剛剛有特別提到空間的問題，大家總是永遠覺得空間好像不大夠，這一次我們新故宮計畫針對整個故宮博物院的展場以及典藏庫房的擴充，整個空間的重新規劃也花了很大的精神，我相信這一次我們的大盤點，在研究大樓裡面的器物及書畫的庫房，這方面的空間應該比之前都已經做了大幅的改善，雖然可能還是有一些空間不見得如理想當中那麼好，但是這一次的新故宮計畫都已經做了一些改善，後續的盤點跟這一次的動線，我們在這一次盤點就會面臨很大的考驗，我相信我們會做最好的配置。針對第 67 案，我先做這樣子的簡要答復。

接下來是郭委員所提的第 70 案，有關於後續盤點的流程、經費的來源、人力的配置，這一點我們在目前已經做了仔細的規劃，同時我們也預計會在整個社發計畫裡面提出一些新的需求，希望能夠爭取到社發計畫的支持，在經費及人力上都給我們一些新的經費來源。

第 71 案林委員提到的問題可能與書文處有關，我想是不是就請書文處來接續回復？

何處長炎泉：書畫文獻處何炎泉在這邊補充一下，關於第 71 案林宜瑾委員提到的部分，目前已經完成的編目是 1,669 冊，還沒有完成的有 9,663 冊，因為我們編目的人力是利用研究人員業餘的

時間，雖然他們每個月及每個禮拜都有安排進度，但因為編目的人數相當有限，就只有幾位而已，所以進度沒有辦法很快，目前完成的百分比大概是 14.7%，這是有關逐冊編目的部分。

另外關於古籍傷損程度 8%的部分，因為有一些古籍確實是傷損得蠻厲害，可能在上一次清點的時候也沒有辦法真正釐清，而且上一次清點的時間到後段其實有比較趕一點。針對這個問題，這次我們有把時間拉長，所以這次可能會比較仔細去調查到底傷損的程度到哪裡，有些書甚至可能是連打都打不開的，不過那比較少數，可能就是在這 8%裡面的，以上報告。

主席：有沒有委員沒有被回復到的？好，這一目我們一起來處理。「文物安全、管理與修護」提案案號第 66 案至第 75 案，審查結果第 68 案、第 69 案、第 70 案、第 72 案、第 73 案、第 74 案改為主決議。本目合併，有沒有委員要提出建議減列或凍結？

郭委員昱晴：照列。

主席：有委員建議照列。這個部分我原本提第 66 案凍結 100 萬，我想就文物安全、管理，蟲害的部分當然也看到……坦白講我剛剛有講，就是有發現蟲隻，但你們也預防性地卸展，實際上 SOP 是有做到的，我們也樂觀其成，希望於此精進，但還是希望凍一下，以資鼓勵，凍結 50 萬，也是提出書面報告始得動支。我想這個基本上是象徵性的，還是希望真的要鼓勵，蟲隻問題不能開玩笑，雖然這個是螞蟻，不是白蟻，但是現況絕對不可能只有螞蟻，所以也拜託一下文物的部分要特別重視。

請林宜瑾委員。

林委員宜瑾：因為主席建議要凍 50 萬，我的第 71 案跟第 75 案是不是就跟主席的案子一起併凍？

主席：好。

林委員宜瑾：我也特別要求，我的第 71 案要求針對文獻類文物檔冊的歸類、逐件編目完成度的百分比訂出比較詳細的時程，並提出書面報告，在三個月內要送到教文委員會。還有，古籍善本的修復、損傷程度的分級狀況、修復計畫及相關工作進度的報告是不是也送到委員會來？我要求這兩個書面報告。

主席：好，有委員提出本目一起合併凍結，我們都登記下來，總共是凍結 50 萬。也再次提醒故宮，沒有這些文物就沒有故宮，請特別重視文物的展覽、保存等等相關的重點項目。

接著在處理第 5 目「新故宮計畫」提案案號第 76 案至第 91 案前，我們先休息 8 分鐘。

對不起，我先宣告剛剛的項目：凍結 50 萬元，並針對各凍結提案之要求，依審查會決議提出書面報告始得動支。

接著處理第 5 目之前，我們先休息 8 分鐘。

休息（16 時 42 分）

繼續開會（16 時 50 分）

主席：現在我們開始開會。

接著處理第 5 目「新故宮計畫」，提案案號從第 76 案到第 91 案。請提案的委員舉手發言。

我們先從林宜瑾委員開始，謝謝。

林委員宜瑾：我先替吳思瑤委員發言一下，他的第 79 案及第 83 案要改成主決議。

我的提案是第 84 案及第 85 案，因為時間的關係，這兩案我就一併講。基本上這個都涉及到新故宮計畫，因為北院的建物超過 60 年，已經老舊，也都超過使用年限，又漏水，還有新舊建築的伸縮防水縫問題，反正就有很多問題，有不同程度的損壞，所以趕快整擴建是當務之急，也是讓故宮成為現代化博物館很重要的一步，除了我們一直探討進出口動線要能夠人性化，也可以規劃挑高部分的展廳置放大型、巨幅的畫作，就像外國的博物館一樣。實際上，現在第二展覽館的空間配置全面升級就是很好的示範，不管是跨國界展，又或者是我們自己的故宮國寶，很多的珍貴文物都有更優質的展示空間。

現在故宮北院正館的全面整擴建又浮現一個課題，就是文物典藏空間及展覽檔期的規劃問題。其實 2018 年有一個前例，當時的立委就有批評北院整擴建應該同時照顧到文物的安全，可是那時候故宮的報告卻對文物怎麼樣移動、安置欠缺明確的交代，所以委員就停止審查新故宮計畫的相關預算。

現在到了 2026 年的今天，我有兩個問題向故宮請教。前車之鑑擺在眼前，故宮這次預計什麼時候要跟立法院及社會大眾完整交代北院正館全面擴整建的時候，文物的典藏空間、文物的移動及展覽檔期的規劃要怎麼處理？第二，2018 年當時的前院長馮明珠有跳出來質疑臨時庫房在哪裡、由誰改裝、是否符合故宮典藏文物管理作業要點的規定；也有不具名的故宮研究員指出，圖書文獻大樓窗戶多、日照嚴重，不宜存放文物，認為這樣的移動有點形同國寶浩劫，所以故宮要怎麼樣確保這些質疑能夠一一被排除？這些問題等一下再請故宮做回應。以上，謝謝。

主席：先請蔡春綢委員發言，蔡春綢委員發言結束以後，再依序請伍麗華委員、郭昱晴委員。

蔡委員春綢：我針對第 76 案做個說明。對於新故宮計畫，本席寄予厚望，我再提一次，事實上我一直在推動文化、外交的雙引擎，其一就是故宮的國寶。再來，我還是要跟院長再提，臺灣的宗教文化，尤其是媽祖文化，對臺灣來講是一個很有特色的文化，未來我們希望故宮國寶及臺灣的宗教文化都能夠推到國外，或者是吸引國外遊客來到臺灣欣賞這些國寶及我們特殊的宗教文化。再來，我們希望透過新故宮計畫提升故宮的軟實力，未來能夠與羅浮宮及大英博物館並駕齊驅，這是我們對故宮的期望。

第二，我在這裡建議要利用南故宮的優勢，因為南故宮的面積比較大，有 70 公頃，很適合一日遊。南院越來越好，建議在暑假期間考慮一下延長場館的開放時間。再來，希望戶外能夠再設計一些活動，因為暑假期間很多爸爸、媽媽帶著孩子到故宮一日遊，有時候還玩不夠，所以建議能夠再設計一下，譬如增加剛剛召委講的水舞表演，同時故宮裡面也很多亮點，希望能夠利用暑假期間讓我們的孩子有地方去，也能夠提升觀光人次。

最後，我們希望針對第 4 次修正計畫經費的影響、分項工程的進度、116 年度完成目標是否能夠維持智慧建築標章及估驗計價等追蹤事項，能夠提出書面說明，本案就併凍處理。

主席：謝謝。

有請伍麗華委員。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：謝謝主席。我的提案是第 90 案，最主要是因為新故宮計畫在 106 年核定以來歷經 3 次修正，計畫期程也一直展延到明年（116 年度），所以我們很關心明年

能不能夠如期如質完成。對於執行率的部分，我們也很關心，像新行政大樓新建的圖書館雖然目前已經驗收，但是還沒有取得智慧建築標章，此外還有獨立展櫃等等都是我們關心的部分。因為已經有來到辦公室說明了，所以我這個部分就改主決議，謝謝。

主席：請郭昱晴委員。

郭委員昱晴：針對這一目，我的提案是第 87 案及第 88 案，故宮有來特別說明捷克展當時的恐嚇事件及法國展的爭議事件，這個部分我可以改成主決議，但是還是要提醒，跨部會的動態風險評估及應變的 SOP 可能還是要更小心。

第 88 案是針對南院在燈會的時候發生接駁車的爭議，故宮也有來說明當時實際的狀況，這個部分我同意可以改成主決議。以上。

主席：我自己提的第 82 案跟蔡春綢委員一樣，特別關心新故宮計畫歷經 3 次修正，還是有待加強。其次，玻璃路口亭方案再遭文資審議否決，顯示故宮在設計的溝通、文資價值的衡平、風險控管仍有待強化，所以提了此案凍結 100 萬。

以上所有委員所提之案，請故宮回復。

趙主任修美：我們就北部院區修復再利用計畫的部分來說明。去年 6 月 30 日臺北市文化局審議的結論提到我們在修正計畫後依相關程序送審，所以在今年 4 月 30 日到 5 月 31 日兩個月的時間，因為經過前面的修正，我們在正館把願景圖及剛才講到的模型部分做展示。然後我們又辦了專家論壇，邀請一些大師到故宮做意見的交流。在上個禮拜 6 月 12 日跟 6 月 13 日舉辦公開的說明會，邀請附近鄰里的民眾，包括很多導遊也都來參加，然後我們也對來參加我們說明會的人做滿意度的調查，這些資料都已經在整理了，我們希望儘快整理完以後，可以送文化局審議。

張處長嬋娟：另外我這邊補充一下，剛剛林宜瑾委員特別關心我們文物的安全性，就是新故宮計畫，它每一年的預算都是依照我們的工程進度覈實編列，每個月也都由黃副院長召集公共建設彙報，而院長在每一個月的院務會議也會提示、了解一下我們現在所有的工程的進度，所以每一每年度的執行率，最高大概都到 98%，最低大概是 93%。

宜瑾委員比較關心文物的動線，我們目前執行的狀態是將工程的部分跟文物的動線完全區隔，而且我們會依照文物作業要點，也就是文物管理的部分完全依照這個作業要點去處理，在文物提調或是處理當中，我們都有安全維護作業手冊規範，不管是我們的研究人員或駐衛警都按照這個安全維護手冊去執行，全程也都由我們的駐衛警來進行監控，請委員放心。

另外委員剛剛也有提到我們的計畫到明年就要截止，其實很重要的一點是社會溝通的部分，剛剛秘書室主任也提到，我們今年的社會溝通除了用展覽的形式公開展示，也用建築模型的方式跟社會對話，我們希望這一次提出的修復再利用計畫能得到臺北市文資委員會的認可，希望能夠儘速推動，讓正館的整個建築能夠進入修復的過程，也謝謝各位委員的支持。

主席：以上有沒有回復到各位委員？彭處長請說。

彭處長子程：蔡委員對南院暑期的部分，希望我們加強相關的行銷宣傳，特別是針對親子的部分，其實我們昨天也開了三個展覽，就是針對暑假開了三個大展；再來就是 6 月 26 日的水舞也會來

開展，也是針對暑假。另外，每年我們都辦親子藝術從 6 月 30 日開始，為期兩個月，針對親子的部分做這樣的大型活動。還有，委員建議展廳開放的時間是不是能夠延長，確實我們現在禮拜六、禮拜天、以及假日都延長到 6 點，它還可以銜接晚上的水舞。另外就是園區開放的時間我們也都延長從到晚上 12 點，早上 5 點就開園，方便遊客，也方便周邊的民眾做休閒遊憩活動。以上跟委員報告。

主席：以上，機關回復已完畢。

我們現在處理第 5 目「新故宮計畫」提案號第 76 案至第 91 案，審查結果改主決議有第 78 案、第 79 案、第 83 案、第 86 案、第 87 案、第 88 案、第 89 案、第 90 案、第 91 案，另外第 81 案也已經改主決議，我們一樣列入，除以上各案之外，本目合併處理，有沒有委員建議減列或凍結？有委員建議照列，但剛剛有提到新故宮計畫有做相關的因應，因為有被退回，目前又再加強溝通了，請問何時候再送文資審議？

趙主任修美：跟委員報告，我們才剛開完說明會，因為民眾還是有意見，所以現在回饋到它的設計裡面，還要做一些調整……

主席：然後再送文資審議？

趙主任修美：是。

主席：所以送文資審議的部分，現在新的計畫並沒有完全出來？

趙主任修美：是。

主席：所以還是要督促一下，因為這個新故宮計畫已經三次修正，上次又被文資審議退回，我們希望還是要加強溝通，凝聚新的計畫，讓文資審議能夠照案通過。本席予以凍結 100 萬元，待提出書面報告始得動支。這部分真的要特別拜託，因為這個科目也不少錢，但是送文資審議被退回真的是滿重要的一件事情，已經三次修正了，到現在還沒有看到一個結果。16 億凍結 100 萬，以資精進。

林委員宜瑾：主席，我的兩個案子第 84 案、第 85 案也跟你的案子一起併凍。

主席：本目第 84 案、第 85 案以及本席的第 82 案合併凍結 100 萬元，並針對各凍結提案之要求，依審查會的決議提出書面報告，始得動支。以上。

另外，我們要處理第 2 款第 5 項「國立故宮博物院」之主決議提案，案號是第 92 案至第 118 案。首先第 92 案到第 95 案都是主決議。對第 92 案的修正文字，主管機關有沒有意見？我們先回到主決議，請問故宮對第 92 案至第 95 案有無意見？

林委員宜瑾：因為這是故宮建議的建議文字，故宮不會有意見。

主席：但是葛委員沒有簽名，我們不能夠照修正的文字通過。

林委員宜瑾：葛委員沒來就沒有辦法表示意見，所以應該就是修正通過，沒有來就是放棄啊！

主席：所以現在是第 92 案的相關辦理結果，原本是兩個月，你們改成三個月？好，建議修正文字通過。

第 93 案、第 94 案照案通過；第 95 案、第 96 案修正通過；第 97 案至第 118 案都是主決議；第 102 案至第 110 案都是本席的提案共 8 案，請問故宮可以嗎？

蕭院長宗煌：遵照辦理。

主席：好，照案通過。

主決議提案案號第 92 案至第 118 案審查結果：照案通過的有第 93 案至第 94 案、第 97 案至第 118 案，修正通過的案號有第 92 案、第 95 案、第 96 案。第 1 款第 1 項「國立故宮博物院」處理完畢。

繼續處理故宮文物藝術發展基金，「業務總收入」項下之「業務收入」，提案案號第 1 案、第 2 案審查結果改為主決議，預算照列。

繼續處理「業務總支出」項下，「業務成本與費用」，提案案號第 3 案至第 6 案，本席提的是第 4 案，我們還是一樣要鼓勵，因為故宮有附設博物館商店網路商城委託案，雖然 110 年度有逐漸成長，但還是沒有回到 108 年度的水準，希望你們能夠正視這個問題。有沒有其他委員要發言？請伍麗華委員發言。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：我的第 5 案大概就是提出建議文字，請故宮研議跟原民會聯名合作開發一些文創商品，以提升文創商品的多元性，因為有很多國際觀光客，可以增加它的經營績效，所以這個部分我就改主決議。

主席：伍麗華委員第 5 案改主決議。本席的第 4 案也是要精進網路商城相關的銷售。「業務總支出」項下「業務成本與費用」提案案號第 3 案到 6 案，改為主決議的有第 3 案、第 5 案，本席的第 4 案有沒有要說明？還是你們會後能夠直接提出精進的書面報告？

黃主任信璁：跟委員報告，我們會後再做精進的報告說明。

主席：好，再麻煩你們。這一個項目合併凍結 100 萬元，院長建議改凍 50 萬元，請院長拿麥克風說明。

蕭院長宗煌：因為這是賺錢的行業，凍結 50 萬元象徵性地讓故宮更精進；其實我們現在也一直都在成長，就鼓勵一下，凍 50 萬元就好了。

主席：「業務成本與費用」合併凍結 50 萬元，並針對各凍結提案之要求，依審查會決議提出書面報告始得動支。還是要麻煩故宮，我們希望你們賺更多，提出精進的報告計畫，讓我們知道一下。

接著處理故宮文物藝術發展基金之主決議，提案案號第 7 案到第 9 案，其中本席的第 7 案跟第 8 案也獲得回應，我們就照案通過。

故宮文物藝術發展基金處理完畢，審查結果免予重複宣讀，在不影響文義前提下，授權議事人員依 115 年度中央政府總預算審查報告與黨團協商之範例整理，列入紀錄。

關於本日下午會議，作如下決議：115 年度中央政府總預算有關於國立故宮博物院單位預算案、國立故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案均已審查完竣，對於委員質詢要求提供相關資料未及答復的部分，請相關機關儘速書面答復。

報告委員會，下午議程處理完畢，現在散會。

散會（17 時 14 分）

本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第5會期教育及文化委員會第16次全體委員會議紀錄	
一、繼續審查115年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會及所屬單位預算案；二、繼續審查115年度中央政府總預算案有關行政院主管行政院國家科學技術發展基金附屬單位預算案；三、繼續審查115年度中央政府總預算案有關國家科學及技術委員會主管科學園區管理局作業基金附屬單位預算案；四、繼續審查115年度行政法人國家災害防救科技中心預算案；五、繼續審查115年度行政法人國家太空中心預算案；六、繼續審查115年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院單位預算案；七、繼續審查115年度中央政府總預算案有關國立故宮博物院主管故宮文物藝術發展基金附屬單位預算案 **（頁次：１－５３２）**	
發　言　者	羅廷瑋（主席）、林宜瑾、柯志恩、陳秀寶、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、葛如鈞、吳思瑤、羅智強、吳沛憶、郭昱晴、葉元之、蔡春綢、陳培瑜、劉書彬

本期冊別　第一冊（全三冊）
本期期數　5452
出版日期　中華民國 115 年 7 月 15 日（星期三）
發　　行　立法院公報處
地　　址　臺北市中山南路一號
電　　話　(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網　　址　http://lci.ly.gov.tw