

立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 115 卷第 67 期



5466 $\frac{3}{4}$

中華民國 115 年 8 月 18 日(星期二)出版

目次

黨團協商紀錄

頁次

115年8月6日（星期四）

院長召集協商

繼續研商「中華民國115年度中央政府總預算案」（公務預算部分）（前接第二冊、後接第四冊）·····	（ 1 ~ 306 ）
附：本期委員發言紀錄索引·····	（ 307 ）

黨團協商紀錄

立法院第 11 屆第 5 會期黨團協商會議紀錄

(前接第二冊)

115 年度中央政府總預算案外交及國防委員會協商保留案提案彙整表

115.8.6

110.0.0

外交部								
歲出部分								
第 1 項 外交部【原列 378 億 0,916 萬 9 千元，減列 4,190 萬元，凍結 4 億 7,760 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
2 通刪 科目	8	1			媒體政策及業務宣導費	1 億 3,181 萬 9 千元	減列 7,817 萬元	國民黨黨團 王鴻薇
3 通刪 科目	8	1			同上	1 億 3,181 萬 9 千元	減列 1 億 0,421 萬 9 千元	馬文君 (翁曉玲)(保留)
第 1 目 一般行政【原列 94 億 2,104 萬 8 千元，減列 30 萬元，凍結 1 億 0,450 萬元】								
6 通刪 科目	8	1	1		一般行政-基本行政工作維持-業務費-房屋建築養護費	1 億 0,353 萬元	凍結 15%	徐巧芯(保留)
10 通刪 科目	8	1	1		一般行政-基本行政工作維持-設備及投資	4,473 萬 6 千元	凍結 10%	徐巧芯(保留)
第 2 目 外交管理業務【原列 3 億 2,382 萬元，減列 810 萬元，凍結 800 萬元】								
13 通刪 科目	8	1	2		外交管理業務(細目詳如提案單)	6,570 萬元	凍結 10%	馬文君 (徐欣瑩)(保留)
14 通刪 科目	8	1	2		同上	6,570 萬元	減列 3,285 萬元 凍結 25%	黃建賓(保留)
15 通刪 科目	8	1	2		外交管理業務-基本行政工作維持	1 億 4,756 萬 2 千元	凍結 300 萬元	牛煦庭(保留)
16 通刪 科目	8	1	2		外交管理業務-基本行政工作維持(細目詳如提案單)	2,380 萬元	全數減列 改減列 600 萬元	馬文君(保留)
17 通刪 科目	8	1	2		外交管理業務-基本行政工作維持(細目詳如提案單)	3,689 萬 3 千元	減列 1,000 萬元 凍結 600 萬元	牛煦庭(保留)
19 通刪 科目	8	1	2		外交管理業務-基本行政工作維持-業務費-一般事務費	6,968 萬 8 千元	凍結 10%	徐巧芯(保留)

20 通刪 科目	8	1	2	外交管理業務-製作國情資料	1 億 4,026 萬 2 千元	凍結 4,000 萬元	牛煦庭(保留)	
22 通刪 科目	8	1	2	外交管理業務-製作國情資料-業務費(細目詳如提案單)	1,500 萬元	凍結 500 萬元	牛煦庭(保留)	
23 通刪 科目	8	1	2	同上	2,394 萬 9 千元	減列 600 萬元 改減列 100 萬元	馬文君(保留)	
24 通刪 科目	8	1	2	同上	5,000 萬元	全數減列 改減列 500 萬元	馬文君(保留)	
25 通刪 科目	8	1	2	外交管理業務-製作國情資料-業務費-一般事務費(細目詳如提案單)	5,000 萬元	凍結 10%	徐巧芯(保留)	
第 3 目 駐外機構業務【原列 38 億 4,516 萬 3 千元，凍結 260 萬元】								
26 通刪 科目	8	1	3	駐外機構業務(細目詳如提案單)	1,942 萬 7 千元	全數減列	黃建賓(保留)	
第 4 目 國際會議及交流【原列 35 億 4,673 萬 5 千元，減列 2,750 萬元，凍結 1 億 0,750 萬元】								
31	8	1	4	國際會議及交流-協助各種國際交流活動-其他協助各項國際交流活動(細目詳如提案單)	2 億 4,835 萬 6 千元	減列 1 億元	王義川(保留)	
32	8	1	4	國際會議及交流-訪賓接待-業務費	6 億 9,570 萬 1 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 賴士葆	
外交部領事事務局								
歲出部分								
第 2 項 領事事務局【原列 18 億 2,211 萬元】								
第 2 目 領事事務管理【原列 14 億 9,814 萬 8 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
40 通刪 科目	8	2	2		領事事務管理-業務費-一般事務費	18 億 8,236 萬 8 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 賴士葆

國防部								
歲出部分								
第 9 款 國防部主管								
第 1 項 國防部【原列 17 億 5,085 萬 7 千元，減列 1 億 2,620 萬元，凍結 4,600 萬元】								
第 1 目 一般行政【原列 8 億 6,784 萬 3 千元，減列 20 萬元，凍結 300 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
42 通刪 科目	9	1	1		一般行政-業務費-特別費	168 萬 2 千元	減列 42 萬 2 千元 凍結 42 萬 2 千元	國民黨黨團 翁曉玲
44	9	1	1		一般行政-國防採購	3,452 萬元	減列 500 萬元 凍結 20%	台灣民眾黨黨團 陳清龍
45	9	1	1		同上	3,452 萬元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
第 2 目 國防政策規劃與督導【原列 6 億 0,457 萬 1 千元，減列 7,100 萬元，凍結 1,600 萬元】								
48 通刪 科目	9	1	2		國防政策規劃與督導-整合評估-業務費-一般事務費(細目詳如提案單)	1 億 7,190 萬 4 千元	減列 2,000 萬元 改減列 1,000 萬元	國民黨黨團 馬文君
51	9	1	2		國防政策規劃與督導-督察作業	2,760 萬 7 千元	減列 500 萬元 凍結 20%	台灣民眾黨黨團 陳清龍

國防部所屬								
歲出部分								
第 2 項 國防部所屬【原列 5,342 億 2,997 萬 4 千元，減列 5 億 4,719 萬元，凍結 75 億 2,463 萬 7 千元】								
第 1 目 軍事行政【原列 64 億 0,222 萬 8 千元，減列 1,750 萬元，凍結 7,614 萬 9 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
58 通刪 科目	9	2	1		陸軍司令部-軍事行政-軍事醫療作業-設備及投資(細目詳如提案單)	1,440 萬 3 千元	全數減列	黃仁(保留)
59 通刪 科目	9	2	1		陸軍司令部-軍事行政-軍事醫療作業-設備及投資-雜項設備費	6,380 萬 3 千元	減列 1,440 萬 3 千元 改減列 80 萬 3 千元 凍結 300 萬元	馬文君(保留)
60	9	2	1		海軍司令部-軍事行政-情報及測量作業	8,620 萬 6 千元	減列 500 萬元 改僅限減列海軍司令部 100 萬元，餘科目自調	國民黨黨團 賴士葆
61 通刪 科目	9	2	1		海軍司令部-軍事行政-軍事醫療作業-設備及投資	3,155 萬 5 千元	減列 3,000 萬元 凍結 150 萬元 改減列 1,447 萬 7 千元 凍結 200 萬元	馬文君(保留)
62 通刪 科目	9	2	1		空軍司令部-軍事行政-軍事醫療作業-設備及投資-機械設備費	3,443 萬 6 千元	減列 1,000 萬元 凍結 1,400 萬元 改減列 1,523 萬 6 千元 凍結 200 萬元	馬文君(保留)
63 通刪 科目	9	2	1		憲兵指揮部-軍事行政-情報及測量作業(細目詳如提案單)	1 億 7,631 萬元	凍結 1 億 5,360 萬元	牛煦庭(保留)
64 通刪 科目	9	2	1		憲兵指揮部-軍事行政-情報及測量作業-業務費-軍事裝備及設施	1 億 5,360 萬元 (全案 2 億 4,780 萬元)	減列全案 2 億元及 凍結 5,000 萬元	馬文君(保留)
65 通刪 科目	9	2	1		憲兵指揮部-軍事行政-情報及測量作業-業務費-軍事裝備及設施(細目詳如提案單)	1 億 5,360 萬元	減列 1,000 萬元 凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍

67 通刪 科目	9	2	1	政治作戰局-軍事 行政-政戰綜合作 業-業務費(細目詳 如提案單)	2,400 萬元	凍結 20%	台灣民眾黨黨團 陳清龍
68 通刪 科目	9	2	1	政治作戰局-軍事 行政-政戰綜合作 業-業務費-委辦費	1,448 萬元	凍結 50 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
72	9	2	1	參謀本部-軍事行 政-人事行政	1 億 3,806 萬 5 千 元	凍結 10%	國民黨黨團 徐巧芯
第 3 目 教育訓練業務 【原列 123 億 8,060 萬 4 千元， 減列 4,600 萬元，凍結 4,600 萬 2 千元】							
74	9	2	3	陸軍司令部-教育 訓練業務(細目詳 如提案單)	2,945 萬元	減列 500 萬元 凍結 500 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
75	9	2	3	陸軍司令部-教育 訓練業務-動員整 備-業務費	2 億 9,086 萬 7 千 元	減列 700 萬元	國民黨黨團 賴士葆
76 通刪 科目	9	2	3	陸軍司令部-教育 訓練業務-訓練綜 合作業-業務費-軍 事裝備及設施	1 億 7,494 萬 1 千 元 (全案 8 億 1,613 萬元)	減列全案 7 億元及 凍結 900 萬元	馬文君(保留)
77 通刪 科目	9	2	3	同上	1 億 7,494 萬 1 千 元	凍結 2,945 萬元	牛煦庭(保留)
78	9	2	3	海軍司令部-教育 訓練業務(細目詳 如提案單)	1,600 萬元	減列 500 萬元 凍結 500 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
80 通刪 科目	9	2	3	海軍司令部-教育 訓練業務-訓練綜 合作業-業務費-軍 事裝備及設施	4,159 萬 9 千元	減列 1,600 萬元	馬文君(保留)
81 通刪 科目	9	2	3	同上	4,159 萬 9 千元	凍結 1,600 萬元	牛煦庭(保留)
82	9	2	3	空軍司令部-教育 訓練業務(細目詳 如提案單)	60 萬元	凍結 10 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
83 通刪 科目	9	2	3	空軍司令部-教育 訓練業務-訓練綜 合作業-業務費-軍 事裝備及設施	32 億 3,957 萬 2 千元	減列 60 萬元 凍結 3,000 萬元	馬文君(保留)

84 通刪 科目	9	2	3	同上	32 億 3,957 萬 2 千元	凍結 60 萬元	牛煦庭(保留)
85	9	2	3	參謀本部-教育訓練業務	21 億 9,644 萬 6 千元	減列 700 萬元 改僅限減列參謀本部 100 萬元，餘科目自調	國民黨黨團 賴士葆
第 4 目 後勤及通資業務 【原列 1,636 億 3,463 萬 1 千元， 減列 3 億 7,275 萬 7 千元 ，凍結 21 億 9,424 萬 3 千元】							
94	9	2	4	空軍司令部-後勤及通資業務-設施修繕維護與管理-業務費	11 億 4,177 萬元	減列 300 萬元	國民黨黨團 賴士葆
98	9	2	4	軍備局-後勤及通資業務	7 億 4,127 萬 7 千元	減列 200 萬元 改僅限減列軍備局 100 萬元，餘科目自調	國民黨黨團 賴士葆
99	9	2	4	軍備局-後勤及通資業務-營產管理	5 億 5,022 萬 4 千元	減列 4,000 萬元 改減列 1,500 萬元	國民黨黨團 賴士葆
第 5 目 一般裝備 【原列 1,189 億 3,481 萬 5 千元， 減列 4,500 萬元 ，凍結 43 億 3,419 萬 3 千元】							
102	9	2	5	海軍司令部-一般裝備-潛艦國造-第 2 階段原型艦籌建-業務費	1 億 4,560 萬元	凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
107 通刪 科目	9	2	5	海軍司令部-一般裝備-一般武器及戰備支援裝備購製-潛艦國造-第 3 階段後續艦籌建-業務費-軍事裝備及設施(細目詳如提案單)	1,835 萬 1 千元	凍結 10%	陳永康(保留)
109-1	9	2	5	空軍司令部-一般裝備-機場專用 3000 加侖消防車籌購案	全案 9 億 9,884 萬元	1. 委員會審查決議：第(二)項-全案減列 9,000 萬元(115 年度不予減列)。 2. 本提案預算全數照列，免予刪減。	國民黨黨團 黃建賓

第 11 目 一般科學研究【原列 18 億 3,895 萬 6 千元，凍結 3,639 萬 6 千元】						
114	9	2	11	軍備局-一般科學研究-軍品研發	14 億 8,164 萬 2 千元	凍結 5 億元 牛煦庭(保留)
115	9	2	11	軍備局-一般科學研究-軍品研發-獎補助費-對國內團體之捐助(細目詳如提案單)	5 億 0,765 萬元	凍結 10% 黃仁(保留)
116	9	2	11	軍備局-一般科學研究-軍品研發-無人載具前瞻技術多元整合開發計畫	5 億 0,765 萬元	全數減列 馬文君(保留)

僑務委員會								
歲出部分								
第 22 款 僑務委員會主管								
第 1 項 僑務委員會【原列 25 億 8,696 萬 6 千元，減列 502 萬元，凍結 1,800 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
125 通刪 科目	22	1			媒體政策及業務宣導費	2,392 萬 3 千元	減列 674 萬 8 千元	國民黨黨團 王鴻薇
第 5 目 僑商經濟業務【原列 1 億 7,063 萬 8 千元，減列 10 萬元，凍結 300 萬元】								
126 通刪 科目	22	1	5		僑商經濟業務-培訓僑臺商經貿人才協助僑臺商企業發展-業務費-一般事務費	821 萬 6 千元	減列 100 萬元 改減列 50 萬元	國民黨黨團 賴士葆

國軍退除役官兵輔導委員會									
歲出部分									
第 26 款 國軍退除役官兵輔導委員會主管									
第 1 項 國軍退除役官兵輔導委員會【原列 1,325 億 6,071 萬 4 千元，減列 54 萬 9 千元，凍結 3,800 萬元】									
第 5 目 一般行政【原列 37 億 2,826 萬 7 千元，凍結 400 萬元】									
129 通刪 科目	26	1	5		一般行政-業務費-特別費(細目詳如提案單)	47 萬 7 千元	凍結 50% 改凍結 10%	國民黨黨團 翁曉玲	

115 年度中央政府總預算案協商保留案 (共 58 案)

外交部主管 (共 19 案)

外交部 18 案 (第 2 案以下)

領事事務局 1 案 (第 40 案)

國防部主管 (共 36 案)

國防部 5 案 (第 42 案以下)

國防部所屬 31 案 (第 58 案以下)

僑務委員會 2 案 (第 125 案以下)

國軍退除役官兵輔導委員會 1 案 (第 129 案)

外交及國防委員會 編印

115 年 8 月 6 日

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	192
			媒體政策及業務宣導費彙計表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	7,817 萬元
	☐ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 %)
款項目節	第 8 款第 1 項	解冻條件	
軍種/地域司		預算書說明欄	
工作計畫	外交部	內容	
分支計畫			
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 3,181 萬 9 千元	說明欄預算數	

案由：

115 年度外交部預算案於「外交部」編列媒體政策及業務宣導費預算 1 億 3,181 萬 9 千元，較 114 年度預算數 2,760 萬元增加 1 億 421 萬 9 千元(增幅 377.61%)，較 113 年度決算數 5,364 萬 9 千元增加 7,817 萬元(增幅 145.71%)。據外交部提供 115 年度「媒體政策及業務宣導費」明細，總計 27 項，其中辦理國家軟實力數位推廣計畫之設定目標值為數百萬人次，未臻明確，難以作為績效評估準據，另以多元媒體管道辦理公眾溝通業務、駐外館處辦理相關媒體宣導製作、託播及刊登、補助駐地媒體等辦理媒體宣導、宣介全球合作暨訓練架構辦理成效等 4 項業務未設定目標值，難以客觀評量執行成果優劣或作為來年預算編列合理性參考基礎。

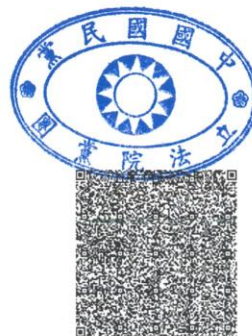
另外外交部政務次長於 114 年預算減列後卻指出，由於該項預算被全數刪除，「101 跨年煙火秀的全球曝光度必定會受到影響」；外交部長更指出「台灣將逐漸被世界遺忘」。此不僅以情緒勒索國會預算審查權利，該言論更難以被大眾所接受。為撙節公帑、強化預算執行情形，爰減列該項預算 7,817 萬元。

提案人：

王鴻偉

林錫山

連署人：



2

1-1

65

Yu0acEDkGE-7-NrI6DPatO

115 年度中央政府總預算案（外交及國防委員會）提案表

單位名稱：外交部

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元

☒歲出—☒減列數：104,219 千元

☐凍結數：_____萬 千元
_____分之____（或 0%）

案由：

115 年中央政府總預算，媒宣費共計編列 1,379,452 千元，比 114 年度法定預算 752,073 千元（含追加預算）增加 627,379 千元，成長幅度高達 83.42%。

然 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9495 億新台幣，佔國內生產總值（GDP）3.32%，比 2025 年成長 23%（增加 1,775 億元），創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。

基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。媒宣費既非屬必要的業務支出，理應考量政府財政狀況而予以撙節。

經查外交部 115 年度媒宣費 131,819 千元，比起 114 年法定預算媒宣費 27,600 千元，增加 104,219 千元，成長高達 377.61%。在考量整體國防預算增額及國家其他重大施政如災後重建等經費所需，此媒宣費實無急迫性及必要性，為共體時艱預算宜維持 114 年度水平，爰提案減列 104,219 千元。

連署人：

符曉玲
連署人：馬子長
連署人：連建星

委員會保留

3

1

②

7

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	88 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元 分之 (或 15%)
款項目節	第 8 款第 1 項第 1 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	
工作計畫	一般行政		
分支計畫	02 基本行政工作維持		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	房屋建築養護費		
本年度預算數	1 億 0,353 萬元	說明欄預算數	

案由：

115 年度外交部預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「房屋建築養護費」編列預算 1 億 0,353 萬元。

查外交部 114 年度有關房屋建築養護費中，本部辦公廳舍環境清潔等，房屋建築養護費編列 730 萬餘元，而 115 年同筆費用增加至 6400 餘萬。請外交部針對如此大幅增加之費用列舉細項並進行說明，以確認預算編列之必要性，避免預算浮編之虞。

爰凍結該項預算 15%，俟外交部於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

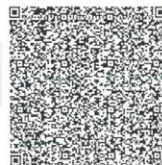
提案人：

~~連署人~~ 11 月 24 日


委員會保留

1-1

⑤



ivePPFpNkkyAilhmWUOiaW

8

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	89
		歲出計畫提要及分支計畫概況表	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 10%)
款項目節	第 8 款第 1 項第 1 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	
工作計畫	一般行政		
分支計畫	02 基本行政工作維持		
軍投/活動			
1 級用途別	設備及投資		
2 級用途別			
本年度預算數	4,473 萬 6 千元	說明欄預算數	

案由：

115 年度外交部預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「設備及投資」編列預算 4,473 萬 6 千元。

查外交部預算 114 年度編列汰購各項辦公所需雜項設備 11505 千元，卻於 115 年度預算中增加 4 倍，編列 44335 千元，請外交部針對此大幅增加之預算說明為採購何項辦公設備？且單價各為多少？以確認預算編列之必要性，避免預算浮編之虞。

爰凍結該項預算 10%，俟外交部於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

~~提案人~~：徐以常
黃建星 黃俊

委員會保留

1-1

9



LCEZ57CH4ki3I2wSWFgPgW

10

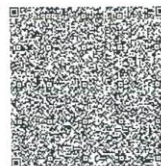
115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	93-96 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元 分之 (或 10%)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解凍條件	3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	媒體政策及業務宣導費
工作計畫	外交管理業務		6 推動公眾外交等經費
分支計畫			23,800 千元。
軍投/活動			7 編印外交名錄；協助學術團體等所需經費，含媒體政策及業務宣導費 100 千元。
1 級用途別			(1) 國情紀錄影片製作、甄選與推廣等經費，含媒體政策及業務宣導費 11,800 千元。
2 級用途別			(6) 與國際知名跨國頻道合作製播國情主題影片 15,000 千元。
			(7) 製作國家形象廣告及相關推廣活動，含媒體政策及業務宣導費 15,000 千元。
本年度預算數	3 億 2,382 萬元	說明欄預算數	6,570 萬元計算減凍數

案由：

外交部 115 年度「外交管理業務」項下編列媒體政策及業務宣導費，其中包括推動公眾外交、重要外交文宣、多元媒體公眾溝通、優化外交部部徽設計後續宣傳等經費 2,390 萬元，另製作國情資料、國情紀錄影片、與國際知名頻道合作製播國情影片、國家形象廣告及網站行銷活動等經費 4,180 萬元。惟相關評核指標多以文宣影片觀看數、社群互動率、曝光數、觸及率等傳播量能為主，尚難充分反映政策認知改善、國際支持轉化或外交實質成果，爰凍結該項相關經費 10%，俟外交部於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

委員會保留



yTU D5b5rk2CCMPYF67-cw

說明

一、外交文宣及國家形象推廣具有必要性，惟政府宣傳經費應避免流於單向曝光、形象包裝或政策廣告化。外交部 115 年度媒體政策及業務宣導費總額達 1 億 3,181 萬 9 千元，其中「外交管理業務」即編列 6,570 萬元，金額非低。

二、預算書所列評核指標多集中於觀看數、曝光數、觸及率、社群互動率等量化宣傳指標，未能明確說明是否促成國際主流媒體引用、外國政策社群認知提升、友我倡議擴散、或具體外交政策支持效果。

三、外交部應於專案報告中說明近 3 年各項文宣、國情影片、國家形象廣告及跨國頻道合作案之執行金額、委外廠商、採購方式、投放地區、語言版本、受眾設定、成效評估及後續政策轉化成果。

四、政府不能把「有曝光」等同於「有外交成果」。外交文宣經費應從流量導向轉為成果導向，避免納稅錢只換來點閱率，卻無法證明實質外交效益。

提案人：

徐欣瑩

馬子君

連署人：

朱學凡

陳永傑

委員會保留

13 2
1-2



45 2

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	媒體政策及業務宣導費彙計表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	3,285 萬元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 25%)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解冻條件	1 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄內容	1. 辦理基本行政工作維持，推動公眾外交及重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務，辦理優化外交部部徽設計之後續相關公眾溝通及宣傳等經費。2. 辦理製作國情資料、國情紀錄影片製作、甄選與推廣、與國際知名頻道合作製播國情影片、製作國家形象廣告及相關推廣活動、辦理網站行銷活動等經費
工作計畫	外交管理業務		
分支計畫			
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	6,570 萬元	說明欄預算數	6,570 萬元計算減凍數

案由：

115 年度外交部預算案於第 2 目「外交管理業務」1. 辦理基本行政工作維持，推動公眾外交及重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務，辦理優化外交部部徽設計之後續相關公眾溝通及宣傳等經費。2. 辦理製作國情資料、國情紀錄影片製作、甄選與推廣、與國際知名頻道合作製播國情影片、製作國家形象廣告及相關推廣活動、辦理網站行銷活動等經費，編列預算 6,570 萬元。本項預算用於公眾外交及國情文宣、影片製作與國家形象廣告等，惟整體編列仍有成效不明、項目重疊及委外機制欠缺透明之疑慮，恐致資源運用效率不彰。目前評核指標多以影片觀看數、社群互動率、曝光數及觸及率為主，易受廣告投放或短期操作影響，難以真實反映外交政策實質成效與國際影響力，亦可能導致以數字取代成果之偏差。此外，本項涉及多項委外製作與行銷操作，包括影片、廣告及社群宣傳等，社會大眾將關注是否集中於特定公關公司、媒體代理商或網紅長期承攬，相關遴選、金額與成效評估機制未臻透明，易生圖利特

14 $\frac{1}{2}$ 委員會保留



(13)

3 $\frac{1}{2}$

定廠商或資源集中之質疑。再者，多項宣傳工作性質相近，若分散編列易造成重複採購與預算切割，增加外界對不當運用公帑之疑慮。最後，部徹優化後續宣傳等支出，在財政資源有限情況下，其優先性亦有檢討空間。爰該項預算減列 3,285 萬元並凍結 25%，俟外交部於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：黃建賓

黃建賓 侯子君

連署人：

馬子君

委員會保留

14 2/2

1-2



3 2/2

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	93 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	300 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解凍條件	1 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	6. 推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務等經費 23,800 千元。
工作計畫	外交管理業務		
分支計畫	01 基本行政工作維持		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 4,756 萬 2 千元計算減凍數	說明欄預算數	2,380 萬元

案由：

115 年度外交部預算案於第 2 目「外交管理業務」項下「基本行政工作維持」6. 推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務等經費 23,800 千元。編列預算 2,380 萬元。

參考立法院預算中心預算評估報告，各部會編列媒體採購、網路文宣及公眾溝通等經費，應建立具體之關鍵績效指標，防杜政策宣導流於「大水漫灌」或淪為形式。外交部運用 2,380 萬元進行多元媒體管道之公眾溝通，其目標受眾、觸及率成效對比、以及如何具體增進我國國際形象與政策認同度，均缺乏明確之績效稽核機制。在未釐清過往遭刪除之缺失並提出具體精進方案前，實不宜盲目投入。

爰針對 115 年度外交部第 2 目「外交管理業務」項下「基本行政工作維持」預算編列 1 億 4,756 萬 2 千元，凍結 300 萬元，俟外交部於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

委員會保留



CCiEMptAjeEoIQGRkXLHfQ 15

修正

115 年 外交部預算提案 6 P.93

工作計畫	分支計畫	預算金額
外交管理業務	基本行政工作維持	23,800 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務等經費	減列 23,800 千元

案由：

外交部 115 年度於「外交管理業務、基本行政工作維持」項下編列「推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務等經費」等相關經費，合計 2,380 萬元。

惟查 114 年度「以多元媒體管道辦理公眾溝通業務案」預算，前經立法院審議後全數減列，故無實際執行成果可供檢視。

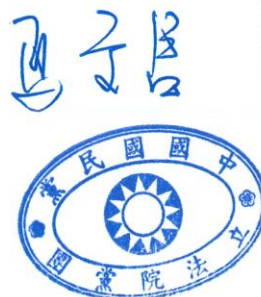
再者，該項業務未建立明確績效指標與目標值，缺乏可量化之政策成果評估機制，致預算編列與實際效能間欠缺具體連結，難以有效檢驗經費使用效益與政策推動成果。外交部允宜全面檢討公眾外交及媒體溝通業務之執行方式，建立以績效導向為核心之管理機制，強化預算透明度與政策責任。

減列 600 萬，科目自調

爰此，上述經費 2,380 萬元，建議全數減列，以督促外交部重新檢討相關業務之必要性、執行效益及預算合理性。

提案人：

馬子君
牛淑敏
黃



立法委員馬文君國會辦公室

委員會保留

16

(15)

13

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	93 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	1,000 萬元
	☒ 凍結	凍結數	600 萬元
			分之 (或 %)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解凍條件	提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	辦理外交部品牌識別優化
工作計畫	外交管理業務		
分支計畫	01 基本行政工作維持		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 4,756 萬 2 千元	說明欄預算數	3,689 萬 3 千元計算減凍數

案由：

115 年度外交部預算案於第 2 目「外交管理業務」項下「基本行政工作維持」辦理外交部品牌識別優化編列預算 3,689 萬 3 千元。

- 依據外交部公眾外交協調會之回覆說明，此項預算涵蓋辦理「外交部品牌識別優化」之部徽設計案，其理由宣稱為「現有部徽設計迄今已近 30 年，為與時俱進，適時反映我國家實力及當今國際趨勢」。然查，現有之外交部部徽長年廣為國人及國際社會熟知，具有極高之機構代表性與歷史傳承意義，外交部並未舉證現有部徽在涉外事務、國際識別或推動公眾外交上，究竟遭遇何種實質阻礙或「無法承擔使用」之重大缺陷。
- 外交部回覆稱優化案係為「充分展現本部活力朝氣...呼應賴總統政策理念」。然而，國家與機關首要之國際識別度及國人認同感，乃奠基於外交政策之實質成果與邦誼之穩固，而非流於表面視覺之翻新。公眾會回覆之理由空洞，實難認定重新設計部徽確能達到「提升國際識別、強化國人認同」之預期效益。在國家外交財政資源有限之下，僅因執政輪替或主觀之「與時俱進」便編列鉅資進行繁複之品牌調研與遴選設計，顯非當務之急，具有重大之預算浮編疑慮，爰應予部分減列以杜虛耗。
- 參考立法院預算中心預算評估報告，政府機關之一般行政維持費應核實編列，且工項不應過度繁雜重疊。本細項預算將性質完全相異之「立法院國會外交協助」、「法務部兩公約業務執行」、「國外文書送達行政庶務」，乃至於「部徽識別優化」全部打包在同一筆 3,689 萬 3 千元之預算中，科目編列欠缺透明度，使國會難以個別覈實監督各別項目之支用成效。

爰該項預算減列 1,000 萬元並凍結 600 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

委員會保留



GcaekvyMSEWEn2DRi8ujGA

4

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	93
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 10%)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄內容	6. 推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務等經費 23,800 千元。(一般事務費)(媒體政策及業務宣導費)
工作計畫	外交管理業務		
分支計畫	01 基本行政工作維持		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	一般事務費		
本年度預算數	6,968 萬 8 千元計算減凍數	說明欄預算數	2,380 萬元

案由：

115 年度外交部預算案於第 2 目「外交管理業務」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「一般事務費」6.推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務、以多元媒體管道辦理公眾溝通業務等經費 23,800 千元。(一般事務費)(媒體政策及業務宣導費) 編列預算 2,380 萬元。

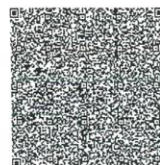
中華民國外交部需要依據中華民國憲法與相關法律規範進行中華民國政府之各項外交業務，不應在對宣傳上面故意壓抑我國正式名稱。只故意一再強調台灣，此舉不僅忽略了我國自由地區澎湖、金門、及馬祖國民，也不符合我國法律規範。近期，總統府、外交部、及陸委會等府部會皆強調「中華民國是主權獨立的民主國家」，外交部在推動公眾外交及重要外交文宣業務時需要貫徹此正確的立場。故外交部必須在對外文宣上的各類語言上強調中華民國。

爰針對 115 年度外交部第 2 目「外交管理業務」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「一般事務費」預算編列 6,968 萬 8 千元，凍結 10%，俟外交部於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

委員會保留



IsucMh34W0aWnqiOY3pyZQ

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	93.95 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	4,000 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解凍條件	提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	
工作計畫	外交管理業務		
分支計畫	05 製作國情資料		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 4,026 萬 2 千元	說明欄預算數	

案由：

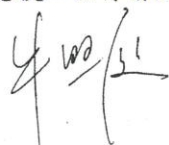
115 年度外交部預算案於第 2 目「外交管理業務」項下「製作國情資料」編列預算 1 億 4,026 萬 2 千元。

1. 參考立法院預算中心相關預算評估報告指出，政府機關辦理海外媒體採購及國家形象廣告之編列，必須伴隨嚴謹之量化與質化成效稽核。此類一次性、巨額之文宣採購，究能對我國加入國際組織、開拓雙邊經貿或反制外部認知作戰帶來何種實質、深遠之宣傳成效，卻缺乏相應之評估報告與外部效益驗證。
2. 外交部除了「製作國情資料」之 1.4 億元預算外，尚有「推動公眾外交及辦理重要外交文宣業務」等跨多個分支計畫與科目。在預算名目疊床架屋、各司處文宣業務職掌重疊之下，外交部如何確保新增的 5,000 萬國家形象廣告費用，不會流於疊床架屋之重複投資或流於大水漫灌之形式化考核？

爰凍結該項預算 4,000 萬元，俟外交部向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

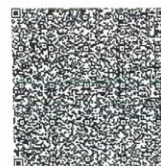
連署人：




委員會保留

>0

19



DjNqm5N9PUaK3pf4diQYWA

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	93, 95 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	500 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解凍條件	1 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	(6)與國際知名跨國頻道合作製播國情主題影片 15,000 千元。
工作計畫	外交管理業務		
分支計畫	05 製作國情資料		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 4,026 萬 2 千元	說明欄預算數	1,500 萬元

案由：

115 年度外交部預算案於第 2 目「外交管理業務」項下「製作國情資料」(6)與國際知名跨國頻道合作製播國情主題影片 15,000 千元。編列預算 1,500 萬元。

- 依據外交部國際傳播司之說明，本案規劃以亞太與大洋洲地區觀眾為主要受眾，透過國際頻道及數位平台播放紀錄片，以宣介我國與南太國家之合作實績。然檢視其計畫內容，外交部並未具體說明「預計與何國際知名跨國頻道進行合作」？各跨國頻道（如 Discovery、National Geographic 等）之受眾輪廓、收視率及報價機制各有差異，外交部在未明確鎖定合作對象、缺乏具體企劃與通路評估之前，即逕行匡列 1,500 萬元鉅額公帑，其預算編列之嚴謹度與核實原則顯有不足。
- 參考立法院預算中心相關預算評估報告指出，政府機關編列高額國際媒體採購與影片製播經費，應提出客觀、可量化之關鍵績效指標。外交部宣稱此計畫旨在「彰顯總合外交榮邦之精神、深化友邦關係」，然此類政治性或宏觀政策之宣導，若缺乏精準的「預期點閱流量」、「不重複收視人數」及「國際社群互動率」等定量稽核指標，極易流於形式，難以對比與評估政府公帑之實質海外傳播效益。

爰針對 115 年度外交部第 2 目「外交管理業務」項下「製作國情資料」預算編列 1,500 萬元，凍結 500 萬元，俟外交部於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

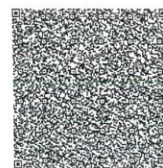


連署人：



委員會保留

1-1



lmKx2yyOtk6YNcJfjwBVWg

6

修正

115 年 外交部預算提案 10 P.96

工作計畫	分支計畫	預算金額
外交管理業務	製作國情資料	23,949 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	發行台灣光華雜誌月刊	減列 6,000 千元

案由：

外交部 115 年度於「外交管理業務—製作國情資料、發行台灣光華雜誌月刊」項下編列 23,949 千元，辦理《台灣光華雜誌》中、英、日、越、泰及印尼語版等刊物編製、出版與推廣業務。

惟查外交部已表示，為使有限資源發揮更大效益，《台灣光華雜誌》東南亞三語版（越南語、泰語及印尼語）自 115 年 3 月起停止紙本發行及寄送服務，電子版亦僅更新至 115 年 4 月號止，顯示相關語版業務已大幅縮減。

在部分語版停刊及紙本服務終止情況下，相關聘用編輯、美術設計、攝影採訪、刊物印製、推廣宣傳、讀者服務及書刊分發等業務量能理應同步下降，所需經費亦應隨之調整。惟外交部 115 年度相關預算仍維持高額編列，對於停刊後人力配置、作業成本減少幅度及節省經費運用情形，均未提出具體說明，預算編列合理性顯有疑義。

100 萬，科目自調

爰外交部 115 年度「外交管理業務—製作國情資料、發行台灣光華雜誌月刊」預算，建議減列 6,000 千元，以督促外交部檢討刊物營運模式及經費配置合理性，落實預算撙節與資源有效運用。

提案人：

馬子君

牛淑敏

黃



立法委員馬文君國會辦公室

委員會保留

修正

115 年 外交部預算提案 9 P.95

工作計畫	分支計畫	預算金額
外交管理業務	製作國情資料	50,000 千元
	用途別科目	凍結/減列金額
	製作國家形象廣告及相關推廣活動	減列 50,000 千元

案由：

外交部 115 年「外交管理業務、製作國情資料」項下新增編列「製作國家形象廣告及相關推廣活動」經費 5,000 萬元，規劃辦理國家形象短片製作、電子及燈箱廣告刊播等業務，以強化台灣國際形象及推動國際傳播。

惟查本項預算係新增計畫，外交部對於具體執行內容、投放地點、合作媒體、效益評估方式及政策成果指標等，均未提出明確規劃。所稱「國家形象」、「國際傳播效益」及「長期品牌價值」等，多屬抽象概念，缺乏可量化績效目標與具體檢核機制，難以有效評估實際執行成效。

此外，該計畫預計以高達 1,500 萬元製作國家形象影片、3,500 萬元辦理海外電子及燈箱廣告刊播，與既有業務是否重複、資源配置是否妥適，均有待釐清。且在政府整體財政資源有限情況下，外交部未提出完整政策規劃及具體成效評估，即大幅新增宣傳性預算，恐有浮濫編列及浪費公帑之疑慮。

爰此，有關「製作國家形象廣告及相關推廣活動」新增預算 5,000 萬元，建議全數減列。減列 500 萬，科目自調。

提案人：

馬文君
4/10/21
馬文君



立法委員馬文君國會辦公室

24 委員會保留

16

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	95
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 10%)
款項目節	第 8 款第 1 項第 2 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄內容	(7)製作國家形象廣告及相關推廣活動 50,000 千元。(一般事務費)(含媒體政策及業務宣導費 15,000 千元)
工作計畫	外交管理業務		
分支計畫	05 製作國情資料		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	一般事務費		
本年度預算數	9,333 萬 3 千元	說明欄預算數	5,000 萬元

案由：

115 年度外交部預算案於第 2 目「外交管理業務」項下「製作國情資料」中「業務費」之「一般事務費」(7)製作國家形象廣告及相關推廣活動 50,000 千元。(一般事務費)(含媒體政策及業務宣導費 15,000 千元) 編列預算 5,000 萬元。

經查該「(7)製作國家形象廣告及相關推廣活動」為新增計畫並編列 50,000 千元，佔今年第 2 目「外交管理業務」項下「製作國情資料」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 93,333 千元大約 53%，可見為國傳司今年重要業務。鑒於此項目預算龐大，加上主要用途為宣傳我國國家對外形象，外交部有必要更詳細說明此業務之規劃，並在說明中確保執行此業務時，中華民國外交部可以不分黨派，以中立客觀並守法為原則，在傳遞台灣社會特色與經濟實力之外，完整呈現中華民國的國際能見度，強化國際社會對中華民國的支持。

委員會保留

25

24



IsuGdbrCHK2XW2NInandOA

31

爰針對 115 年度外交部第 2 目「外交管理業務」項下「製作國情資料」中「業務費」之「一般事務費」(7)製作國家形象廣告及相關推廣活動 50,000 千元。(一般事務費)(含媒體政策及業務宣導費 15,000 千元),凍結 10%,俟外交部於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後,始得動支。

提案人:

連署人: 傅斯
黃建良 黃建良

委員會保留

15 $\frac{2}{2}$ 1-2



WWIMt09zFU23GCrdXTZaA

3 $\frac{2}{2}$

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	97,98 媒體政策及業務宣導費彙計表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	1,942 萬 7 千元
	☐ 凍結	凍結數	萬 千元 分之 (或 %)
款項目節	第 8 款第 1 項第 3 目	解凍條件	
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	辦理駐外使領單位基本行政工作維持，外館於駐地媒體刊登國慶特刊文宣活動及相關媒體宣導製作、託播及刊登等經費
工作計畫	駐外機構業務		
分支計畫			
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1,942 萬 7 千元	說明欄預算數	1,942 萬 7 千元 計算減凍數

案由：

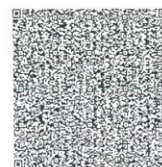
據 115 年度外交部預算案於第 3 目「駐外機構業務」辦理駐外使領單位基本行政工作維持，外館於駐地媒體刊登國慶特刊文宣活動及相關媒體宣導製作、託播及刊登等經費，編列預算 1,942 萬 7 千元。該項經費的績效指標過於偏重「曝光數據」，例如刊登篇數、發刊量、收視率與社群點閱數等，這些都屬於表層的量化數字，無法真正反映我國在駐在國的外交實質影響力。若僅以點閱率或刊登次數作為成果衡量，極易流於形式，甚至透過付費投放即可輕易達標，無法證明預算使用的實際效益。因此，在缺乏具體外交成果的情況下，如友台聲量增強、實質交流深化等，現階段不宜照列。其次，國慶特刊為例行性採購，但在全球媒體已高度數位化的情況下，傳統平面媒體的影響力逐年下降，顯示資源配置未能與時俱進。若持續以過往模式編列經費，恐淪為形式宣傳，難以達成實質外交目標。再者，各駐外館處預算分配與執行成果難以詳細說明，包括各館實際投放媒體、費用結構及成效評估等，資訊透明度不足，無法判斷是否存在重複投放或資源錯置情形，若貿然核列預算，恐有浪費公帑之虞。爰減列該項預算 1,942 萬 7 千元。

提案人：黃建賓

連署人：

黃建賓
連署人：馬子臣

委員會保留



XHxwthHx 0us75LPjHvo1A

14

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	外交部	預算書頁次	107
		地域司活動代碼檔	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	10,000 萬元
	☐ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 %)
款項目節	第 8 款第 1 項第 4 目	解凍條件	
軍種/地域司		預算書說明欄內容	(12)補助臺灣民主基金會 248,356 千元，包括挹注基金 5,000 千元、經常支出 238,856 千元及資本支出 4,500 千元。(對國內團體之捐助)
工作計畫	國際會議及交流		
分支計畫	協助各種國際交流活動		
軍投/活動	其他協助各項國際交流活動		
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	2 億 4,835 萬 6 千元	說明欄預算數	2 億 4,835 萬 6 千元

案由：

115 年度外交部預算案於第 4 目「國際會議及交流」項下「協助各種國際交流活動」研究設計會其他協助各項國際交流活動(12)補助臺灣民主基金會 248,356 千元，包括挹注基金 5,000 千元、經常支出 238,856 千元及資本支出 4,500 千元。(對國內團體之捐助)編列 2 億 4,835 萬 6 千元。

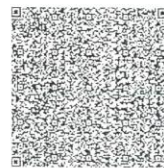
惟中國國民黨主席鄭麗文率團赴中國大陸訪問中共總書記習近平，會中涉及兩岸定位等敏感政治議題，引發各界高度關切。據悉，該訪團相關費用計新臺幣 480 萬元，係向外交部捐助設立之財團法人台灣民主基金會申請補助支應，意即上述政黨訪中活動之經費，實際上可能由政府公款挹注，由全體納稅人共同負擔。

查台灣民主基金會係以推動民主價值、拓展民主外交為設立宗旨，其經費來源涉及政府捐助，本應嚴格依循設立目的使用，不宜前往獨裁國家被統戰。爰減列該項預算 1 億元。

提案人：王義川

連署人：

委員會保留



07NIY3DHrOuWN28rfiFmPg

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 8-1-6

案由：本院委員賴士葆等 人，查外交部 115 年度預算，其工作計畫「國際會議及交流」項下之分支計畫 04 訪賓接待，編列業務費 695,701 千元(P108)，主要列有增加邀訪歐美、拉美丁美洲及加勒比海地區外賓等經費，查較 114 年度預算數增加 231,698 千元成長 49%，另查 105 年至 114 年預算數介於 3.7 億元至 4.7 億元，平均每年約 4.1 億元；考量國防支出逐年增加，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。~~刪減~~提案上述「業務費」計 10,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

林沛祥



32

15

修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

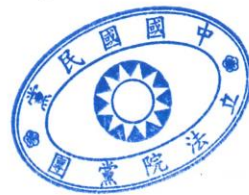
刪減預算決議 8-2-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查外交部領事事務局 115

年度預算，其工作計畫「領事事務管理」項下~~分支~~
~~計畫 02 印刷及製作護照~~，編列一般事務費 1,182,368
千元(P23)，列有印製晶片護費、護照登錄外包及軟
片轉置數位影像檔案等費用，較 114 年度預算增加
213,106 千元成長 22%，查 115 年預計核發晶片護照
數量約 202 萬本，較 114 年 236.8 萬本數量為少；考
量國防支出逐年增加，是項經費可予精簡，以減少
公帑支出。提案刪減上述「~~業務費~~^{一般事務費}」計~~50,000~~
10,000 千元。
是否有當，敬請公決！

提案人：





40

115 年度中央政府總預算案(國防外交委員會)提案表

單位名稱：國防部

預算書頁次：738 頁、10、

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：特別費

本年度預算數：1,682 千元

☒歲出一☒減列數：422 千元

☒凍結數：422 千元

案由：

115 年國防部編列特別費 1,682 千元，其中，部長特別費 476,400 元(39,700 元×12 月)、軍政副部長特別費 368,400 (30,700 元×12 月)、兩項合計共 844,800 元 (844 千元)。

依照行政院 95 年 12 月 29 日院授主忠字第 0950007913 號函，各級政府機關特別費支用之使用範圍：係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出，非屬各項施政計畫執行之必要項目。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

2025 年 6 月間，立法院三讀通過《軍人待遇條例》修正案，將志願役加給調高至每月新台幣 3 萬元，但行政院以違憲為由，未將相關預算(約 300 億元)編列於 115 年度國防預算內，拒絕替勞苦功高的志願役國軍弟兄姊妹大幅加薪；對此國防部長顧立雄，竟有失立場，並未站在國軍弟兄姊妹的角度、積極替國軍弟兄姊妹發聲支持加薪、捍衛權利，反而附和行政院拒發加薪之主張，表示將依行政院的指導來配合辦理。

有鑑於國防部部長與軍政副部長，未能積極捍衛軍人加薪之權益，公然拒絕依法行政，不執行法律、不依法編列預算，將一黨之私凌駕於憲法義務與社會和公眾利益之上，已是怠忽職守，尸位素餐，違背人民的付託；且政府經費本應撙節使用，特支費乃非必要支出，應優先予以撙節，爰提案刪減部長、軍政副部長特別費 5 成(422 千元)並凍結 5 成(422 千元)，待國防部完成依法編列預算、將志願役加給調高至每月新台幣 3 萬元、並開始發放作業後，向立法院國防外交委員會提交專題報告，經同意後始得動支。

提案人：

翁曉玲

林沛祥



42

1

54

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱：國防部

預算書頁次：13-15 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____ 萬__千元

☒ 歲出—☒ 減列數：500 萬元 ☒ 凍結數：20%

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：03 國防採購 本年度預算數：3452 萬元

案由：

國防部於一般行政項下「03 國防採購」編列預算 3452 萬元，旨在辦理國防採購業務之規劃、督導、管理及執行等事項。經查，近年來政府採購弊端頻傳，國防軍火標案由未具專業之裝潢商、茶葉商得標等荒謬情事。國防軍火採購案，雖採以資格標方式，惟卻僅須投標廠商具備「國際貿易」即符合專業資格，而未考慮其他客觀、重要因素，更未審核廠商之專業實績，導致政府標案履約品質良莠不齊、猶如群魔亂舞。針對多起重要採購爭議案件，國防部卻始終未見積極研擬、防堵弊端之措施，或就國防標案之廠商資格與履約能力強化審核機制，顯將與國家安全之重要標案視作兒戲。綜上所述，國防部經年編列相關預算，作為國防採購案件之督導審查，卻既未積極履行相關權責，相關預算顯無編列必要，其合理性與必要性實有疑慮。綜上所述，爰建議減列本項預算 500 萬元、凍結 20%，俟國防部提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

陳情洋



44

77

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部	預算書頁次	13 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	100 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 1 項第 1 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告 後，始得動支
軍種/地域司		預算書說明欄 內容	
工作計畫	一般行政		
分支計畫	03 國防採購		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	3,452 萬元	說明欄預算數	

案由：

115 年度國防部預算案於第 1 目「一般行政」項下「國防採購」編列預算 3,452 萬元。

國防部曾在《因應國際情勢強化經濟社會及民生國安韌性特別預算》中，因規劃編列近 8 億元預算採購「特規長效期戰備水」，後因受到委員刪減預算後才大幅降低預算金額，根據近期決標公告可得知採購價僅剩一瓶 35 元，對比先前的高昂採購價，不免讓大眾質疑國防部對外採購是否有做好訪商，國防部應檢討此次採購整體流程與完善訪商機制，讓人民納稅錢不被白白浪費。

爰凍結該項預算 100 萬元，俟國防部於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋鈺



修正

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部	預算書頁次	18
			歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	2,000 ^{1,000} 萬元
	☐ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 1 項第 2 目	解凍條件	
軍種/地域司		預算書說明欄	內容 係辦理安全論壇、戰略論壇、洞見與攻略刊物、臺美國防部共同合作評估案等會議所需場地布置及講義裝訂等費用，計需 171,904 千元。(臺美國防部共同合作評估案總經費 1,545 萬美元，115-117 年執行，本年度計需新臺幣 152,500 千元)
工作計畫	國防政策規劃與督導	內容	
分支計畫	02 整合評估	內容	
軍投/活動		內容	
1 級用途別	業務費	內容	
2 級用途別	一般事務費	內容	
本年度預算數	1 億 7,190 萬 4 千元	說明欄預算數	1 億 7,190 萬 4 千元計算減凍數

案由：

115 年度國防部預算案於第 2 目「國防政策規劃與督導」項下「整合評估」中「業務費」之「一般事務費」。係辦理安全論壇、戰略論壇、洞見與攻略刊物、臺美國防部共同合作評估案等會議所需場地布置及講義裝訂等費用，計需 171,904 千元。(臺美國防部共同合作評估案總經費 1,545 萬美元，115-117 年執行，本年度計需新臺幣 152,500 千元)，編列預算 1 億 7,190 萬 4 千元。

除較 114 年度 5,090 千元增加 166,814 千元，經查 115-117 年新增辦理「台美國防部共同合作評估」案，115 年編列 152,500 千元，惟前立院決議台美雙方須共同支付相關費用。故本案台美雙方相關經費編列方式，須澄清說明。另考量年度執行期程之限制，本項年度經費實際需求恐有待說明，以免有預算浮編之情形。

爰減列該項預算 ¹⁰⁰⁰2,000 萬元。

提案人：

馬子良

36

48

林正祥

馬子良

整評司



58

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱：國防部

預算書頁次：23-24 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬__千元

☒ 歲出—☒ 減列數：500 萬元 ☒ 凍結數：20%

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：國防政策規劃與督導
用途別：05 督察作業 本年度預算數：2760 萬 7 千元

案由：

國防部於國防政策規劃與督導項下「05 督察作業」編列預算 2760 萬 7 千元，旨在辦理施政、軍紀、財務、戰技術各項督察任務。經查，近年國軍操演時發生之交通事故頻傳，除有 M109 自走砲撞擊路旁轎車、或有路虎戰車演習脫鍊導致 6 名騎士摔傷送醫、又或者勤務隊中型巴士於出勤五楊高速行駛中，衝撞遊覽車，導致 11 名無辜民眾輕重傷等等，均足見國軍對於相關特殊運具之維護，以及上路後之行車安全教育及防衛駕駛觀念不足，顯見所謂督察作業非但成效不佳，更流於形式。綜上所述，秉於樽節預算之目的，爰建議減列本項計畫預算 500 萬元、凍結 20%，俟國防部提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

陳清祥



51

96

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	126、127 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列 ☐ 凍結	減列數	1,440 萬 3 千元
		凍結數	萬 千元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 1 目	解凍條件	
軍種/地域司	陸軍司令部	預算書說明欄 內容	「韌性國家醫療整備計畫- 救護民用無線電裝備」 採購案
工作計畫	軍事行政		
分支計畫	010127 軍事醫療作業		
軍投/活動			
1 級用途別	設備及投資		
2 級用途別			
本年度預算數	6,450 萬 3 千元	說明欄預算數	1,440 萬 3 千元

案由：

115 年度國防部所屬預算案「陸軍司令部」於第 1 目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「設備及投資」之「雜項設備費」辦理「醫療用帳篷發電機」、「韌性國家醫療整備計畫-救護民用無線電裝備」、軍事醫療及預防保健作業相關事務機具及設備購置所需雜項設備費，計需 63,803 千元。其中「韌性國家醫療整備計畫-救護民用無線電裝備」編列預算 1,440 萬 3 千元，與去年底通過的「中央政府因應國際情勢強化經濟社會及民生國安韌性特別預算案」有重複編列之嫌。爰減列該項預算 1,440 萬 3 千元。

提案人：

連署人：

委員會保留

58

20-1



18cBmflvt0GaHryMRUMyfw

45

修正

115年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	126, 128
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	63,803千元
國防部軍種 外交部地域司	陸軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	減列 <i>80萬3千元</i>
分支計畫	「27軍事醫療作業」	增/減列數	14,403千元 <i>80萬3千元</i>
1級科目 用途別	「設備及投資」	凍結數	<i>300萬元</i>
2級科目 用途別	「3035雜項設備費」	解凍條件	
案 由	陸軍司令部辦理「韌性國家醫療整備計畫-救護民用無線電裝備」案，115年編列14403千元，經查全案計畫115-116年執行，計需185793千元，故為持續案，然預算書並未揭露，有逃避監督之嫌，另國軍救護車平時並不納入各縣市消防局勤務派遣規劃，若發生大型災害，國軍需支援救災時，有派遣聯絡官以軍用通信機聯絡，且「提升社會韌性」特別預算中，也已編列預算購置全頻段無線電機供軍民互通使用，爰針對國防部所屬一陸軍司令部歲出第1目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「設備及投資」之「雜項設備費」預算編列63,803千元， 減列14,403千元		

提案人：國

 原-外71
 子君
 陸軍
 改刪減80萬3千元
 +凍300萬
 委員會保留
 59
 188

修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-6

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部海軍司令部 115

年度預算，其工作計畫「軍事行政」項下之分支計畫

010102 情報及測量作業，~~編列業務費 82,863 千元~~

~~(P225)~~ 主要列有增加辦理衛星通訊、地理空間資訊

服務及研討會等費用，~~較 114 年度預算增加 50,888~~

~~千元~~ 考量軍費逐年攀升，部分可由單位專業人員

辦理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案減

列「~~業務費~~」計 ~~1,000~~ 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

僅限刪減海軍司令部，
餘科目自調



修正

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	236 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	1,441萬1千元 8,000萬元
	☒ 凍結	凍結數	200 150 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 1 目	解凍條件	2 個月內提出書面報告 經同意後，始得動支
軍種/地域司	海軍司令部	預算書說明欄 內容	案係海軍司令部辦理軍事 行政所需軍事醫療作業。 115 年設備與投資新增近 3200 萬元，佔 115 年編 列數十分之九.九，因對 相關預算編列、新增項 目、作業規劃、期程等需 釐清說明，以免有浪費公 帑之疑慮。
工作計畫	軍事行政		
分支計畫	010127 軍事醫療作業		
軍投/活動			
1 級用途別	設備及投資		
2 級用途別			
本年度預算數	3,155 萬 5 千元	說明欄預算數	3,155 萬 5 千元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「海軍司令部」於第 1 目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「設備及投資」案係海軍司令部辦理軍事行政所需軍事醫療作業。115 年設備與投資新增近 3200 萬元，佔 115 年編列數十分之九.九，因對相關預算編列、新增項目、作業規劃、期程等需釐清說明，以免有浪費公帑之疑慮。編列預算 3,155 萬 5 千元。

爰該項預算減列 3,000 萬元並凍結 150 萬元，俟國防部所屬於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

馬子良

改刪減 1,441 萬 1 千元
+凍 200 萬

連署人：

牛明

馬子良

原-外199

黃建豐



委員會保留

海軍



4J8f9EydKkV1YIJ8Wdy7Q

61

244

修正

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	317
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	1,523萬6千元
	☒ 凍結	凍結數	200 1,400 萬元
			分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 1 目	解凍條件	6 個月內提出書面報告經同意後，始得動支
軍種/地域司	空軍司令部	預算書說明欄	空軍司令部辦理軍事行政
工作計畫	軍事行政	內容	項下之軍事醫療作業 115
分支計畫	010127 軍事醫療作業		年新增救護民用無線電機
軍投/活動			採購案，因對相關規劃、
1 級用途別	設備及投資		預期效益、配置與相關系
2 級用途別	機械設備費		統架構及與國軍現有通信
			系統是否重複配置仍有疑
			義。
本年度預算數	3,443 萬 6 千元	說明欄預算數	3,443 萬 6 千元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「空軍司令部」於第 1 目「軍事行政」項下「軍事醫療作業」中「設備及投資」之「機械設備費」空軍司令部辦理軍事行政項下之軍事醫療作業 115 年新增救護民用無線電機採購案，因對相關規劃、預期效益、配置與相關系統架構及與國軍現有通信系統是否重複配置仍有疑義。編列預算 3,443 萬 6 千元。

爰該項預算減列 1,000 萬元並凍結 1,400 萬元，俟國防部所屬於 6 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

改刪減 1,523 萬 6 千元

+ 凍 200 萬

連署人：

馬子君

馬子君

黃心

牛明

原-外287



空軍

委員會保留

62



cHJq6xssy02xzli aJwDbw

12

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	400
		歲出計畫提要及分支計畫概況表	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	15,360 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 1 目	解凍條件	1 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	憲兵指揮部	預算書說明欄 內容	一一、辦理「多元運用行政用途無人機採購」採購案所需軍事裝備及設施，計需 153,600 千元。
工作計畫	軍事行政		
分支計畫	010102 情報及測量作業		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 7,631 萬元計算減凍數	說明欄預算數	1 億 5,360 萬元

案由：

115 年度國防部所屬預算案「憲兵指揮部」於第 1 目「軍事行政」項下「情報及測量作業」一一、辦理「多元運用行政用途無人機採購」採購案所需軍事裝備及設施，計需 153,600 千元。編列預算 1 億 5,360 萬元。

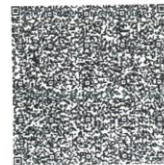
- 依據憲兵指揮部之回覆說明，該計畫預計於 115 年至 116 年共採購 309 架無人機；其中 115 年度預計採購 192 架，編列經費 1 億 5,360 萬元。經換算，單架無人機之採購成本高達新臺幣 80 萬元；雖其說明係搭載 AI 辨識系統，然仍較市面上一般商規或公務用無人機之價格高昂。應說明該款無人機之具體技術規格（如續航力、酬載能力、抗干擾等級、資安防護標準等）為何？是否確有編列此等高價之必要性？
- 憲兵指揮部雖有說明其採購係為護衛中樞之使用，然現況博愛特區卻為禁航區，其操作及訓練仍須至外區，另其人力編制及後續人力上之補充計畫尚不明朗，貿然採購大量高架無人機，卻無足夠之人力編制，是否有濫編之慮尚待說明，憲指部應提出詳盡補足其訓練計畫及人力編制計畫。

爰針對 115 年度國防部所屬「憲兵指揮部」於第 1 目「軍事行政」項下「情報及測量作業」預算編列 1 億 7,631 萬元，凍結 1 億 5,360 萬元，俟國防部所屬於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

委員會保留



1z0DaHvv50KiVCWlhxHMQ

115年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	400、406
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	153,600千元
國防部軍種 外交部地域司	憲兵指揮部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第1目「軍事行政」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「02情報及測量作業」	增/減列數	全案200000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	50,000千元
2級科目 用途別	「2048軍事裝備及設施」	解凍條件	提出書面報告並經同意後， 始得動支。
案 由	憲兵指揮部115-116年執行「多元運用行政用途無人機採購」案，全案計需247800千元，115年編列154200千元，然查該計畫目前對於跨廠商平台整合、非紅供應鏈驗證及戰場抗干擾能量說明仍欠詳盡，恐造成資訊孤島與資安風險。為確保公帑發揮最大戰力效益，爰針對國防部所屬一憲兵指揮部一歲出第1目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列153,600千元，減列全案200000千元及凍結50,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

馬子君

黃文雄

牛淑敏

委員會保留

64

113

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	410 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	1,000 萬元
	☒ 凍結	凍結數	1,000 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 1 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告 後，始得動支
軍種/地域司	憲兵指揮部	預算書說明欄 內容	「多元運用行政用途無人機採購」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本部計需 247,800 千元，納入 115-116 年度執行；115 年度編列 154,200 千元，其中「010102 情報及測量作業」編列 153,600 千元
工作計畫	軍事行政		
分支計畫	010102 情報及測量作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	軍事裝備及設施		
本年度預算數	1 億 5,360 萬元	說明欄預算數	1 億 5,360 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「憲兵指揮部」於第 1 目「軍事行政」項下「情報及測量作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」，「多元運用行政用途無人機採購」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本部計需 247,800 千元，納入 115-116 年度執行；115 年度編列 154,200 千元，其中「010102 情報及測量作業」編列 153,600 千元。

此項預算作為配合行政院無人載具產業發展統籌型計畫—無人機應用發展暨場域建設整合發展計畫之一，憲兵實際上是否存在需求令人疑義，且過往國防部已透過公務預算大量採購無人機，作為新興預算在尚未完成預算審查前即對外招標，在目前尚未釐清非紅供應鏈驗證、跨廠商整合及抗干擾等項目下，大規模採購與其他部會相似的民用無人機，將可能導致資安風險與基地安全存在漏洞，憲兵應對此充分說明，避免浪費公帑。

爰該項預算減列 1,000 萬元並凍結 1,000 萬元，俟國防部所屬於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，經同意後始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋馨



65

1-1

88

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	464
		軍投軍種代碼檔	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 20%)
款項目節	第 9 款第 2 項	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	政治作戰局	預算書說明欄	辦理「全民新視界電視節目製播」
工作計畫	軍事行政	內容	
分支計畫	010126 政戰綜合作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別			
本年度預算數	3 億 9,365 萬 7 千元	說明欄預算數	2,400 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「政治作戰局」於辦理「全民新視界電視節目製播」編列預算 2,400 萬元。

國防部政治作戰局依《全民國防教育法》第 9 條規定，自民國 108 年起委商製播「全民新視界」電視節目。惟查該節目長期由特定廠商得標壟斷，且遭質疑流於行政宣導（大內宣），偏離政策本意；另歷年預算編列亦有過高（超編）之嫌。鑑於民國 114 年標案金額大幅調降，足證該節目無須耗費巨資即可製作。為此，國防部應回歸立法初心，覈實編列預算，專心推動全民國防教育，以有效增進全民之國防知識與防衛國家意識。

爰凍結該項預算 20%，俟國防部所屬於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

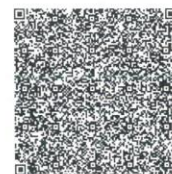
提案人：台灣民眾黨立法院黨團

連署人：

陳瑋卿



67 1-1



fLThqAA5Y02IS2Up9DpE4Q

78

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	463
		歲出計畫提要及分支計畫概況表	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	50 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 1 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	政治作戰局	預算書說明欄 內容	
工作計畫	軍事行政		
分支計畫	010126 政戰綜合作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	委辦費		
本年度預算數	1,448 萬元	說明欄預算數	

案由：

115 年度國防部所屬預算案「政治作戰局」於第 1 目「軍事行政」項下「政戰綜合作業」中「業務費」之「委辦費」編列預算 1,448 萬元。

國軍作為守衛國人邊疆安全的最前線，對外時常面對共軍襲擾，對內為保持戰力得過著封閉且自律的生活，高壓的生活將影響士官兵的思維、情緒及行為，政治作戰局編列預算鏈結民間輔導資源代辦心理諮商輔導，與民間機構合作辦理「國軍心理健康照護方案」，官兵可自主預約，在保密友善環境下提升求助意願。

為使相關經費充分發揮效益，國防部應透過加強與民間合作機構交流，提升「國軍心理健康照護方案」執行效益，使所提供服務符合官兵需求。

爰請國防部強化與民間機構之交流事宜，協助民間機構瞭解軍中組織文化，並持續精進「心理健康照護方案」服務項目，評估增加補助官兵次數，充實整體服務品質，以保障國軍官兵身心健康。

爰凍結該項預算 50 萬元，俟國防部所屬於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團




115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	656
		歲出計畫提要及分支計畫概況表	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元 分之 (或 10%)
款項目節	第 9 款第 2 項第 1 目	解凍條件	3 個月內提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司	參謀本部	預算書說明欄 內容	
工作計畫	軍事行政		
分支計畫	010101 人事行政		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 3,806 萬 5 千元	說明欄預算數	

案由：

115 年度國防部所屬預算案「參謀本部」於第 1 目「軍事行政」項下「人事行政」編列預算 1 億 3,806 萬 5 千元。

茲因國防部就《國軍軍官士官請假規則》修正案相關疑義僅為概括回應，將指參、戰院及碩博士班等全時進修類型混為一談，定位為個人生涯規劃，並以取得職務晉升資格為由，維持受訓 6 個月以上人員次年度慰勞假按比例扣減。

惟軍事教育訓練係國防部基於建軍備戰需求所建構之人才培育制度，目的在培養軍事專業人才、提升整體戰力。國防部將軍事教育定位為個人因素，據以合理化扣減慰勞假，形同將國家建軍需求所生之成本轉由受訓官兵自行承擔。軍事教育係國家建軍投資，而非個人福利；受訓係配合國家培育需求，非官兵自願脫離部隊休假，國防部不應以「個人進修」之名，行減損官兵權益之實。

又國防部於立法院外交及國防委員會臨時提案決議後，未就決議意旨提出具體修正方案及政策說明，即逕行完成《國軍軍官士官請假規則》修正預告；另對於新增「受訓 6 個月以上」仍扣減慰勞假之規定，其政策形成依據、制度設計及以 6 個月作為扣假門檻之理由，迄今均未提出具體說明。



LfhhqSyzuCk-2fLXS0NXYKg

為落實立法院外交及國防委員會經無異議通過之提案意旨，並貫徹「受訓不扣假」之制度精神，

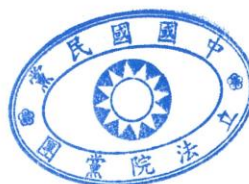
爰凍結該項預算 10%，俟國防部所屬重新檢討修正《國軍軍官士官請假規則》，並於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出專案報告後，始得動支。

提案人：徐巧芯

連署人：

徐巧芯

林錫山



115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	139 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	500 萬元
	☒ 凍結	凍結數	500 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	陸軍司令部	預算書說明欄 內容	「多元運用行政用途無人機採購」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本軍計需 816,130 千元，納入 115-119 年度執行，115 年度編列 29,450 千元。
工作計畫	教育訓練業務		
分支計畫			
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	25 億 5,671 萬 4 千元	說明欄預算數	2,945 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「陸軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」「多元運用行政用途無人機採購」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本軍計需 816,130 千元，納入 115-119 年度執行，115 年度編列 29,450 千元。編列預算 2,945 萬元。

此項預算作為配合行政院無人載具產業發展統籌型計畫—無人機應用發展暨場域建設整合發展計畫之一，陸軍實際上是否存在需求令人疑義，且過往已透過公務預算大量採購無人機，在目前尚未釐清非紅供應鏈驗證、跨廠商整合及抗干擾等項目下，大規模採購與其他部會相似的民用無人機，將可能導致資安風險與基地安全存在漏洞，陸軍應對此充分說明，避免浪費公帑。

爰該項預算減列 500 萬元並凍結 500 萬元，俟國防部所屬於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，並經同意始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋齡



74 1-1

85

修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-2

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部陸軍司令部 115 年度預算，其工作計畫「教育訓練業務」項下之分支計畫 120110 動員整備，編列業務費 290,867 千元 (P135)，辦理租用車輛、工程重機及場地等費用，較 114 年度預算增加 155,890 千元，考量軍費逐年攀升及國防任務特性，部分可由單位內部相關人力及機具支援，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案減列上述「業務費」計 7,000 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

林錫山



75

22

115年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	139、137
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	174,941千元
國防部軍種 外交部地域司	陸軍司令部	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	
工作計畫	第3目「教育訓練業務」	增/減/凍 選項	減列及凍結
分支計畫	「16訓練綜合作業」	增/減列數	全案700000千元
1級科目 用途別	「業務費」	凍結數	9,000千元
2級科目 用途別	「2048軍事裝備及設施」	解凍條件	提出書面報告並經同意後，始得動支。
案 由	陸軍司令部115-119年執行「多元運用行政用途無人機採購」案，全案計需816130千元，115年編列29450千元，然查該計畫目前對於跨廠商平台整合、非紅供應鏈驗證及戰場抗干擾能量說明仍欠詳盡，恐造成資訊孤島與資安風險。為確保公帑發揮最大戰力效益，爰針對國防部所屬一陸軍司令部歲出第3目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」預算編列174,941千元，減列全案700000及凍結9,000千元，俟國防部向立法院外交及國防委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。		

提案人：

馬子君

黃

牛

76⁵

委員會保留

100

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	137
		歲出計畫提要及分支計畫概況表	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	2,945 萬元
		分之 (或 %)	
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解凍條件	提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司	陸軍司令部	預算書說明欄 內容	辦理「115 年靶場自動靶機建置(含軟體提升)」、「神鷹(弓)操演熱源遙控靶機」及「1089 靶機作業」等各項重大演訓所需軍事裝備及設施
工作計畫	教育訓練業務		
分支計畫	120116 訓練綜合作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	軍事裝備及設施	說明欄預算數	1 億 7,494 萬 1 千元計算減凍數
本年度預算數	1 億 7,494 萬 1 千元		

案由：

115 年度國防部所屬預算案「陸軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」辦理「115 年靶場自動靶機建置(含軟體提升)」、「神鷹(弓)操演熱源遙控靶機」及「1089 靶機作業」等各項重大演訓所需軍事裝備及設施編列預算 1 億 7,494 萬 1 千元。

查國防部陸軍司令部於上開預算項目中，關於「多元運用行政用途無人機採購」採購案中，編列 2,945 萬元。經函詢該部欲採購無人機之數量、規格及用途，據復係採購訓練型無人機 1,330 架，每架 2 萬元，用於各部隊執行新兵入伍訓練、部隊無人機以及後備動員等初階操作人員訓練使用，規格以無鏡頭、簡易操作為主，使陸軍官兵具備基本無人機操作能力；監視型無人機 57 架，每架 5 萬元，配賦於 11 個新訓旅及 4 個測考中心，用於實施訓場、營區巡管，規格以具鏡頭、可視距外操作為主。

次查陸軍於 114 年 1 月成立「無人機訓練中心」，再於 115 年 4 月升格為「無人系統訓練指揮部」(下稱無指部)，成為具有教育訓練、測考及研究、武器系統建置決策之兵監級單位。惟查無指部甫成立，關於無人機相關教範準則仍有待建立，無人機訓練量能如何、是否需取得飛行執照，各單位是否均需配賦無人機、人員是否均需具備無人機操作能力，皆有待商榷，而陸軍於 115 年度即採購 1,300 餘架無人機，數量之多，難認具有必要性。

爰凍結該項預算 2,945 萬元，俟國防部所屬向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

委員會保留



MZugwzWrR06zw2fmDKy6eg

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	247
		歲出計畫提要及分支計畫概況表	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	500 萬元
	☒ 凍結	凍結數	500 萬元
			分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	海軍司令部	預算書說明欄內容	「多元運用行政用途無人機」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本軍計需 61,000 千元，納入 115-119 年度執行，115 年度編列 16,000 千元。
工作計畫	教育訓練業務		
分支計畫			
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	11 億 7,755 萬 3 千元	說明欄預算數	1,600 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「海軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」「多元運用行政用途無人機」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本軍計需 61,000 千元，納入 115-119 年度執行，115 年度編列 16,000 千元。編列預算 1,600 萬元。

此項預算作為配合行政院無人載具產業發展統籌型計畫—無人機應用發展暨場域建設整合發展計畫之一，海軍實際上是否存在需求令人疑義，且過往國防部已透過公務預算大量採購無人機，在目前尚未釐清非紅供應鏈驗證、跨廠商整合及抗干擾等項目下，大規模採購與其他部會相似的民用無人機，將可能導致資安風險與基地安全存在漏洞，海軍應對此充分說明，避免浪費公帑。

爰該項預算減列 500 萬元並凍結 500 萬元，俟國防部所屬於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，並經同意始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團




115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	243
		歲出計畫提要及分支計畫概況表	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	1,600 萬元
	☐ 凍結	凍結數	萬 千元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解凍條件	
軍種/地域司	海軍司令部	預算書說明欄	案係海軍司令部辦理訓練綜合業務項下，軍事裝備級設施採購行政用途無人機，編列預算購置多元運用行政用途無人機，115～119 年計編列 1,190,610 千元，其中 115 年計編列 16,000 千元。考量國軍已計畫購置軍商規無人機。且全案金額高達近 12 億元，應編列於投資門執行。另國軍應先行完成無人機專業部隊及一般部隊之配置規定，以利各單位遵行辦理缺裝補實。
工作計畫	教育訓練業務	內容	
分支計畫	120116 訓練綜合作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	軍事裝備及設施		
本年度預算數	4,159 萬 9 千元	說明欄預算數	4,159 萬 9 千元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「海軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」案係海軍司令部辦理訓練綜合業務項下，軍事裝備級設施採購行政用途無人機，編列預算購置多元運用行政用途無人機，115～119 年計編列 1,190,610 千元，其中 115 年計編列 16,000 千元。考量國軍已計畫購置軍商規無人機。且全案金額高達近 12 億元，應編列於投資門執行。另國軍應先行完成無人機專業部隊及一般部隊之配置規定，以利各單位遵行辦理缺裝補實。編列預算 4,159 萬 9 千元。

委員會保留

80 1/2 1-1



AThTyhxeKUq2Ljtqwm4fsw

爰減列海軍司令部「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」項下
多元運用行政用途無人機 115~119 年編列預算數 1,190,610 千元。減列該
項 115 年行政用途無人機預算 1,600 萬元。

提案人：

馬子昌

連署人：

牛明弘
黃建豪

委員會保留

80 $\frac{2}{5}$



s86XhhNG2Uq-0nA796cm7w

230 $\frac{2}{5}$

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	244
			歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	1,600 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解凍條件	提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司	海軍司令部	預算書說明欄 內容	辦理「艦艇精準彈藥實彈射擊訓練」、「多元運用行政用途無人機」、各項操演演習暨登陸作戰訓練、採購汰換靶標(具)、軍事工事、作戰設施養護、整備及材料購置等所需軍事裝備及設施
工作計畫	教育訓練業務		
分支計畫	120116 訓練綜合作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	軍事裝備及設施		
本年度預算數	4,159 萬 9 千元	說明欄預算數	4,159 萬 9 千元 計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「海軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」辦理「艦艇精準彈藥實彈射擊訓練」、「多元運用行政用途無人機」、各項操演演習暨登陸作戰訓練、採購汰換靶標(具)、軍事工事、作戰設施養護、整備及材料購置等所需軍事裝備及設施編列預算 4,159 萬 9 千元。

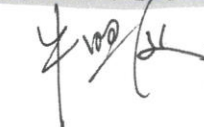
本項預算中關於「多元運用行政用途無人機」採購案，國防部海軍司令部編列 1,600 萬元，經函詢該部採購無人機之數量、規格及用途，據復係為提升國軍無人機運用及訓練效益，規劃採購微型(新手訓練) 56 架、訓練型(進階訓練) 484 架及監偵型無人機 104 架。

惟查自上開回覆中無法得知無人機實際規格、配賦單位及具體用途，亦無從審視採購數量及單價金額是否合理，以至於本項採購之必要性尚存疑義。

爰凍結該項預算 1,600 萬元，俟國防部所屬向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

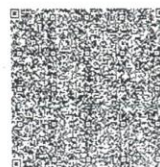
連署人：





81

委員會保留



ZHfQKBVY3UqfmrruyYRfLg

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	330 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	10 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解冻條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	空軍司令部	預算書說明欄 內容	「多元運用行政用途無人機採購」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本軍計需 65,200 千元，納入 115-119 年執行，115 年度編列 600 千元。
工作計畫	教育訓練業務		
分支計畫			
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	42 億 7,103 萬 1 千元	說明欄預算數	60 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「空軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」「多元運用行政用途無人機採購」採購案，全案計需 1,190,610 千元，執行期程 115-119 年度，本軍計需 65,200 千元，納入 115-119 年執行，115 年度編列 600 千元。編列預算 60 萬元。

此項預算作為配合行政院無人載具產業發展統籌型計畫—無人機應用發展暨場域建設整合發展計畫之一，空軍實際上是否存在需求令人疑義，且過往國防部已透過公務預算大量採購無人機，在目前尚未釐清非紅供應鏈驗證、跨廠商整合及抗干擾等項目下，大規模採購與其他部會相似的民用無人機，將可能導致資安風險與基地安全存在漏洞，空軍應對此充分說明，避免浪費公帑。

爰凍結該項預算 10 萬元，俟國防部所屬於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，並經同意始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋馨



115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	327 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☒ 減列	減列數	60 萬元
	☒ 凍結	凍結數	3,000 萬元
			分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解凍條件	2 個月內提出書面報告 經同意後，始得動支
軍種/地域司	空軍司令部	預算書說明欄 內容	。案係空軍司令部教育訓練業務，辦理年度訓練所需軍事裝備與設施，115 年新增 11 億餘元。其中亦新增無人機採購及 IR 飛彈射訓勤務服務等項目。考量空軍過去與目前均配合國防部相關無人機採購案大量採購，然國軍現今仍無法說明無人機專業與一般部隊之配置標準。無再於年度維持費內單獨購置之必要。另對新增項目之執行、計價與編列方式仍有疑問，需澄清說明。
工作計畫	教育訓練業務		
分支計畫	120116 訓練綜合作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	軍事裝備及設施		
本年度預算數	32 億 3,957 萬 2 千元	說明欄預算數	32 億 3,957 萬 2 千元計算 減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「空軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」。案係空軍司令部教育訓練業務，辦理年度訓練所需軍事裝備與設施，115 年新增 11 億餘元。其中亦新增無人機採購及 IR 飛彈射訓勤務服務等項目。考量空軍過去與目前均配合國防部相關無人機採購案大量採購，然國軍現今仍無法說明無人機專業與一般部隊之配置標準。無再於年度維持費內單獨購置之必要。另對新增項目之執行、計價與編列方式仍有疑問，需澄清說明。編列預算 32 億 3,957 萬 2 千元。

委員會保留



kycvSPYIQk2oD5WeuYhGgg

爰該項預算減列 60 萬元並凍結 3,000 萬元，俟國防部所屬於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

馬子昌

連署人：

黃 威
牛四良

83 2/2

委員會保留



eW2B6BM6ekyLVRnJaMLSjQ

60 2/2

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	327
			歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	60 萬元
			分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 3 目	解凍條件	提出專案報告並經同意後，始得動支
軍種/地域司	空軍司令部	預算書說明欄 內容	辦理「F-16 戰機後續訓練案」、「飛行員訓練」、「1089 靶機作業服務」等部隊訓練、聯合訓練、基地訓練、戰備任務訓練、漢光演習靶材、實彈射訓、飛彈射擊訓練靶機作業服務及無人機採購等所需軍事裝備及設施
工作計畫	教育訓練業務		
分支計畫	120116 訓練綜合作業		
軍投/活動			
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	軍事裝備及設施		
本年度預算數	32 億 3,957 萬 2 千元	說明欄預算數	32 億 3,957 萬 2 千元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「空軍司令部」於第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」辦理「F-16 戰機後續訓練案」、「飛行員訓練」、「1089 靶機作業服務」等部隊訓練、聯合訓練、基地訓練、戰備任務訓練、漢光演習靶材、實彈射訓、飛彈射擊訓練靶機作業服務及無人機採購等所需軍事裝備及設施編列預算 32 億 3,957 萬 2 千元。

查上開預算項目中有關無人機採購係「多元運用行政用途無人機採購」採購案，國防部空軍司令部於 115 年編列 60 萬元。經函詢該部欲採購無人機之數量、規格及用途，據復規劃以共約方式採購 12 架監視型無人機，配賦於水溪、太麻里、佳冬及枋山等 4 處靶場（各 3 架），供人員執行巡檢作業，確保訓場安全。

惟查本項無人機配賦單位係屬空軍實際對地炸射、投彈訓練之靶場，場區空曠、視野良好，是否有使用無人機取代人力進行巡檢作業之必要並非無疑。

爰凍結該項預算 60 萬元，俟國防部所屬向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：

牛明弘
黃建星

馬子昌

84 委員會保留



NwOBbS8970KGsSvqUc7JPw

修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-16

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部參謀本部 115 年

度預算，其工作計畫「教育訓練業務」項下之分支計

畫 120115 作戰綜合業務，~~編列業務費 166,432 千元~~

~~(P667)~~，列有相關演訓規劃、成果展示等費用，~~較 114~~

~~年度預算增加 68,654 千元~~；考量軍費逐年攀升及國

防任務特性，部分可由單位專業人員辦理，是項經

費可予精簡，以減少公帑支出。提案減列「~~業務費~~」

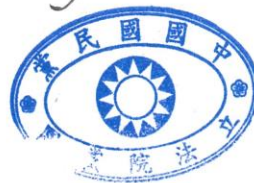
~~7,000~~千元。是否有當，敬請公決！

1,000

僅限刪減參謀本部，
餘科目自編

提案人：

教育訓練業務



修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-9

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部空軍司令部 115

年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下之分

支計畫 140112 設施修繕維護與管理，編列業務費

1,141,770 千元(P335)，其中列有辦理營區林綠化維護

等費用，考量軍費逐年攀升及國防任務特性，部分

可由單位人員辦理，是項經費可予精簡，以減少公

帑支出。提案減列上述「業務費」計 3,000 千元。是

否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆



修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-12

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部軍備局 115 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下之分支計畫 140111 後勤綜合勤務，~~編列委辦費 13,800 千元~~ ~~(P487)~~ 列有委託辦理國防工作合作及國內產業自製能量評估等費用；考量軍費逐年攀升及國防任務特性，部分可由單位專業人員處理，是項經費可予精簡，以減少公帑支出。提案減列「~~委辦費~~」^{1,000}2,000 千元。是否有當，敬請公決！

後勤及通資業務

僅限刪減軍備局，餘科目自調

提案人：

賴士葆



修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 9-2-13

案由：本院委員賴士葆等 人，查國防部軍備局 115 年度預算，其工作計畫「後勤及通資業務」項下之分支計畫 140113 營產管理，編列 550,224 千元(P488)，其中列有捐助國家中山科學研究院推動民雄航太產業園區開發、環境影響評估、廠房及測試場工程設計等費用，查國家中山科學研究院 114 年決算稅後本期賸餘 131 億元，並較 113 年決算稅後賸餘增加 39 億元；考量軍費逐年攀升及國防任務特性，是項經費可酌予精簡，以減少公帑支出。提案減列「營產管理」~~40,000~~^{15,000}千元。是否有當，敬請公決！

提案人：



賴士葆

召目調



99

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	267
		軍投軍種代碼檔	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	1,000 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 5 目	解冻條件	1 個月內提出專案報告並 經同意後，始得動支
軍種/地域司	海軍司令部	預算書說明欄 內容	
工作計畫	一般裝備		
分支計畫			
軍投/活動	潛艦國造-第 2 階段原型艦籌建		
1 級用途別	業務費		
2 級用途別			
本年度預算數	1 億 4,560 萬元	說明欄預算數	

案由：

115 年度國防部所屬預算案「海軍司令部」於第 5 目「一般裝備」之「潛艦國造-第 2 階段原型艦籌建」中「業務費」編列預算 1 億 4,560 萬元。

鑒於此次國防自主中，潛艦國造進度相較於原先期程大幅落後，原因在於系統調校困難及時程規劃過於樂觀，作為首次由國內廠商設計製造潛艦，國人無不對其充滿期待，但國防部應吸取本次經驗化為未來量產潛艦整體規劃的養分，將計畫立案至未來完成交艦後整體做成檢討報告，避免再次發生錯誤評估規劃。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟國防部所屬於交艦後 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳曙許

102¹

89

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	280
		軍投軍種代碼檔	
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元
			分之 (或 10%)
款項目節	第 9 款第 2 項第 5 目	解凍條件	3 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	海軍司令部	預算書說明欄內容	「潛艦國造國外裝備駐廠」出國案，計需 18,351 千元，納入 115 年度執行。
工作計畫	一般裝備		
分支計畫	一般武器及戰備支援裝備購製		
軍投/活動	潛艦國造-第 3 階段後續艦籌建		
1 級用途別	業務費		
2 級用途別	軍事裝備及設施		
本年度預算數	119 億 4,001 萬 9 千元	說明欄預算數	1,835 萬 1 千元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「海軍司令部」於第 5 目「一般裝備」項下「一般武器及戰備支援裝備購製」之「潛艦國造-第 3 階段後續艦籌建」-「潛艦國造國外裝備駐廠」出國案，納入 115 年度執行，編列預算 1,835 萬 1 千元。本項預於 115 年度赴美國、歐洲地區執行國外採購主要裝備現況勘驗督導暨交貨測試驗收工作，協助掌握裝備交運進度。惟「潛艦國造-第 2 階段原型艦」主要裝備均已全數裝艦，迄未完成海試(SAT)，無法驗證各項裝備功/性能是否確符合海軍與台船簽訂之合約要求及動態允收規範，更無從確定「第 3 階段後續艦」主要裝備構型(含工程變更設計)，因之未完成原型艦測試交艦之前，無從確定後續艦主要裝備構型，甚至未清楚說明國外採購主要裝備項量(金額)，高度質疑其預算編列之必要性。爰凍結該項預算 10%，俟國防部所屬於 3 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

陳永傑

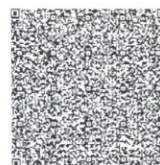
連署人：

牛國治

馬子昌

1-1

委員會保留



3JlILugAF0yI9A1Fmz3feg

6

案由：針對立法院外交及國防委員會分組審查 115 年度國防部所屬歲出預算部分，通過決議空軍司令部第 5 目「一般裝備」之「機場專用 3,000 加侖消防車籌購案」全案預算編列 9 億 9,884 萬元，遭刪減 9,000 萬元，建請全數照列，免予刪減。

說明：

- 一、國防部空軍司令部編列預算採購「機場專用 3,000 加侖消防車」，係機場緊急救援體系之核心裝備，其任務涵蓋航空器事故救援、火災搶救、人員救護、危害物質應變及維持機場持續運作等工作，故消防車及隨車救災配備品質與數量，與火災黃金救援時效及消防人員生命安全息息相關。
- 二、本案經澄清，相關裝備預算編列較過往偏高，實屬規劃購置之裝備型式、功性能差異及物價通膨等因素，為不影響原購置需求及規格，爰建請同意預算全數照列。

提案人：

黃建星

林正祥



109-1

提案人：黃 仁 馬文君 牛煦庭

(十八)軍備局 115-117 年辦理「無人載具前瞻技術多元整合開發計畫」，全案計畫 1,015,300 千元，115 年編列 507,650 千元，請軍備局說明何謂前瞻技術，未來將如何運用？另國軍未來所需求各類型無人載具是否皆自行製作，若否，本案研究對國軍有何助益？爰針對國防部所屬一軍備局歲出第 11 目「一般科學研究」－「無人載具前瞻技術多元整合開發計畫」預算編列 507,650 千元，減列 507,650 千元。

提案人：馬文君 黃建賓 牛煦庭

本項通過決議 298 項：

(一)國防部陸軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「定位定向系統」納入 115-119 年度執行，全案減列 8,000 萬元（115 年度不予減列），科目不予自行調整。

提案人：馬文君 黃 仁 牛煦庭

(二)國防部空軍司令部第 5 目「一般裝備」項下「機場專用 3000 加侖消防車籌購案」納入 115-116 年度執行，全案減列 9,000 萬元（115 年度不予減列），科目自行調整。

提案人：馬文君 陳永康 牛煦庭

(三)國防部空軍司令部第 8 目「一般建築及設備」第 2 節「營建工程」項下「一般設施整建工程」之空軍作戰指揮部「營門暨圍牆阻絕設施整建工程」納入 115-119 年度執行，全案減列 1,000 萬元（115 年度不予減列），科目自行調整。

提案人：馬文君 陳永康 牛煦庭

(四)國防部參謀本部第 3 目「教育訓練業務」項下「訓練綜合作業」中「業務費」之「軍事裝備及設施」辦理「資深觀摩員年度評估暨雙方交流」軍購案，納入 115-116 年度執行，全案減列 1,000 萬元（115 年度不予減列），科目自行調整。

提案人：馬文君 黃 仁 牛煦庭

(五)115 年度國防部所屬第 1 目「軍事行政」項下「主計作業」預算編列 7,692 萬 7 千元，較 114 年度增列辦理理財宣教暨防詐講習等經費 2,111 萬 2 千元。藉由編列該項預算推展理財規劃宣教、稅務知識及法規知識等宣導作業，以建立官兵

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	494
			歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	50,000 萬元 分之 (或 %)
款項目節	第 9 款第 2 項第 11 目	解凍條件	1 個月內提出書面報告 後，始得動支
軍種/地域司	軍備局	預算書說明欄 內容	
工作計畫	一般科學研究		
分支計畫	180101 軍品研發		
軍投/活動			
1 級用途別			
2 級用途別			
本年度預算數	14 億 8,164 萬 2 千元	說明欄預算數	

案由：

115 年度國防部所屬預算案「軍備局」於第 11 目「一般科學研究」項下「軍品研發」
編列預算 14 億 8,164 萬 2 千元。

1. 參考俄烏戰爭經驗，無人機於現代戰爭中屬高消耗性軍品。若研發之產品無法落實「低成本、大量產」之目標，將導致國軍在面對高強度衝突時，因單價過高而無法支應實戰中之戰損消耗。若無明確之成本削減規劃，難以確保此計畫不會成為另一個不符實戰效益之財政負擔，導致資源錯置。
2. 依據立法院預算中心相關評估報告及軍備局之說明，該計畫雖係借鏡俄烏戰爭經驗，旨在發展無人機抗 GPS 干擾及雷射標定光電酬載等關鍵技術。然國軍現階段於無人載具之發展上，屢遭逢「研發製造成本過高，不符現況使用與量產效益」之困境；且中科院歷年接受鉅額科研補助，其研發成果轉化為實質戰力之期程往往過於冗長，資源配置之效益與成本控管機制屢受外界質疑。
3. 立法院預算中心多次提醒，國防科研預算應注重民間產業之鏈結與經濟規模之提升。本計畫雖置重點於載具、動力、酬載及飛導控等模組，但若研發成果無法有效引導國內產線降低生產成本，則難以達成「提升經濟規模」之政策初衷。

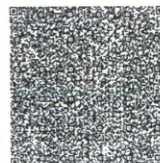
爰凍結該項預算 5 億元，俟國防部所屬於 1 個月內向立法院外交及國防委員會提出
書面報告後，始得動支。

提案人：

連署人：

委員會保留

1-1



HhzA91P3g0uV90Ddcu9 fQ

115 年度中央政府總預算案(外交及國防委員會)提案表

單位名稱	國防部所屬	預算書頁次	494 歲出計畫提要及分支計畫概況表
歲入	☐ 增列 ☐ 減列	增列數/減列數	萬 千元
歲出	☐ 減列	減列數	萬 千元
	☒ 凍結	凍結數	萬 千元 分之 (或 10%)
款項目節	第 9 款第 2 項第 11 目	解凍條件	2 個月內提出書面報告後，始得動支
軍種/地域司	軍備局	預算書說明欄 內容	辦理「無人載具前瞻技術多元整合開發計畫」所需對國內團體之捐助，計需 507,650 千元。
工作計畫	一般科學研究		
分支計畫	180101 軍品研發		
軍投/活動			
1 級用途別	獎補助費		
2 級用途別	對國內團體之捐助		
本年度預算數	14 億 8,164 萬 2 千元	說明欄預算數	5 億 0,765 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國防部所屬預算案「軍備局」於第 11 目「一般科學研究」項下「軍品研發」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」辦理「無人載具前瞻技術多元整合開發計畫」所需對國內團體之捐助，編列預算 5 億 0,765 萬元。「無人載具前瞻技術多元整合開發計畫」重點包含「研發雷射標定光纖酬載模組環境測試及無人載具飛行測試」等。鑒於目前國軍各軍種均各別編列無人機採購與開發經費，軍備局此項計畫之研究內容是否與中科院現有型號或軍種委製案功能重疊？且針對「複雜電波干擾驗證」等高難度技術，其驗證場域及技術成熟度指標是否已達實戰化要求，仍有疑義。爰凍結該項預算 10%，俟國防部所屬於 2 個月內向立法院外交及國防委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：

黃航

連署人：

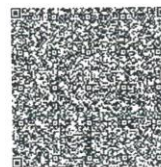
馬子昌

牛順

委員會保留

73-1

115



1lxPwapDjUe0MNwggwisRg

27

113年度公務預算_委員提案單

歲入/歲出/款	歲出第9款	頁次	493
款/項	第9款第2項_國防部所屬	書表預算	507,650千元
國防部軍種 外交部地域司	軍備局	國防部_軍投 外交部_第4、5 目合作計畫	06「無人載具前瞻技術多元 整合開發計畫」
工作計畫	第11目「一般科學研究」	增/減/凍 選項	減列
分支計畫		增/減列數	507,650千元
1級科目 用途別		凍結數	
2級科目 用途別		解凍條件	
案 由	軍備局115-117年辦理「無人載具前瞻技術多元整合開發計畫」，全案計畫1015300千元，115年編列507650千元，請軍備局說明何謂前瞻技術，未來將如何運用？另國軍未來所需求各類型無人載具是否皆自行製作，若否，本案研究對國軍有何助益？爰針對國防部所屬一軍備局歲出第11目「一般科學研究」—「無人載具前瞻技術多元整合開發計畫」預算編列507,650千元，減列507,650千元。		

提案人：

馬子昌

黃文雄

牛明弘

委員會保留

116

115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：僑務委員會

預算書頁次：170

歲出減列：674 萬 8 千元

凍結：

案由：

僑務委員會 115 年度預算案編列「媒體政策及業務宣導費」2392 萬 3 千元減列 674 萬 8 千元

說明：

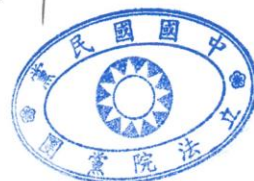
僑務委員會 115 年度預算案編列「媒體政策及業務宣導費」2392 萬 3 千元，較 114 年預算 1717 萬 5 千元，增加 674 萬 8 千元(39.2%)。

僑委會社群平台(Facebook、LINE、X、Instagram、YouTube)皆有委外營運，然觀察各社群追蹤人數：Facebook 共 19 萬、X 共 1.3 萬、Instagram 共 2.5 萬、YouTube 共 4.16 萬，然僑委會各項政策宣傳，瀏覽數、互動數多為數十至數百，顯難以有效使國人及各界僑胞得知現有政策。且僑務委員會辦理媒體政策及業務宣導執行情形表可發現，其各項活動推廣未有具體執行目標與成效，宜積極謀求改善。為撙節財政，維持預算紀律，爰減列該項預算 674 萬 8 千元。

提案人：

王淑敏

林錫山



125

63

修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 22-1-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查僑務委員會 115 年度預算，其工作計畫「僑商經濟業務」項下之分支計畫 02 培訓僑臺商經貿人才協助僑臺商企業發展，編列一般事務費 8,216 千元(P103)，列有辦理產業升級商機、經貿專題、巡迴講座或展演活動，優化經營模式與創新技術等費用；考量政府債務餘額逐年增加，部分可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡。提案刪減上述「一般事務費」~~1,000~~⁵⁰⁰ 千元。是否有當，敬請公決！

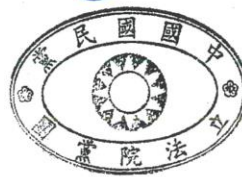
提案人：

賴士葆

林滄敏

科目自註





126

115 年度中央政府總預算案(國防外交委員會)提案表

單位名稱：退撫會

預算書頁次：66 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：特別費

本年度預算數：1,179 千元

□歲出—□減列數：千元

☑凍結數：239.5 千元

案由：

115 年退撫會於「一般行政」項下編列特別費 1,179 千元，其中，主任委員特別費 477 千元(39,700 元×12 月)。

依照行政院 95 年 12 月 29 日院授主忠字第 0950007913 號函，各級政府機關特別費支用之使用範圍：係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出，非屬各項施政計畫執行之必要項目。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

總統已於 114 年 6 月 27 日公布國軍退除役官兵輔導條例第二十七條之二條文，明定退除役官兵符合支領退休俸、贍養金及生活補助費之人員，其子女教育補助費，由退撫會會同教育部定之。

本次增訂的《國軍退除役官兵輔導條例》第二十七條之二條文，其立法目的非常清楚，就是要針對上校以上階級退除役官兵子女教育補助遭到排除的不公現象，加以修正與恢復。

立法院在去年 6 月修法恢復上校以上退除役軍人子女教育補助費，不過退撫會至今沒有公布相關發放辦法。以致於上校以上階級退除役官兵子女，至今仍未能依法領取子女教育補助費，主管機關退撫會已經延宕過久，嚴重影響上校以上階級退除役官兵的權益！

有鑑於退撫會主委在此議題的處理上已延宕許久，行政院遲遲不肯放行依法修正的相關辦法，爰提案凍結主委特別費^{10%}~~5 成(239.5 千元)~~，待退撫會完成該項相關修正辦法正式公告、並開始發放作業後，向立法院國防外交委員會提交專題報告，~~一經同意後始得動支。~~

提案人：

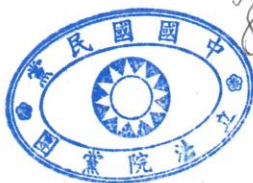
翁曉玲

書面

林偉祥

翁曉玲

129



115 年度中央政府總預算案行政院主管協商提案彙整表

115.8.5 編製

第 2 款 行政院主管								
第 6 項 國家發展委員會 【原列 36 億 0,685 萬 1 千元，凍結「媒體政策及業務宣導費」10%(247 萬 3 千元)】								
歲出部分								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1 通刪科目	2	6			媒體政策及業務宣導費	2,472 萬 5 千元	凍結 50% (1,236 萬 3 千元)	台灣民眾黨黨團 陳清龍
第 1 目 一般行政 【原列 8 億 3,051 萬 5 千元】								
4 通刪科目	2	6	1		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費	8,085 萬 9 千元	減列 300 萬元 (併通刪科目)	國民黨黨團 賴士葆
第 2 目 規劃及推動國家發展計畫綜合業務 【原列 6,231 萬 8 千元，凍結 5%(311 萬 6 千元)】								
5	2	6	2		規劃及推動國家發展計畫綜合業務	6,231 萬 8 千元	減列 2,000 萬元 凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
第 7 目 健全國土規劃及經營管理 【原列 4 億 5,397 萬 6 千元】								
16	2	6	7		健全國土規劃及經營管理-03 地方創生之協調推動-業務費	1 億 4,500 萬元	凍結 10% (1,450 萬元)	台灣民眾黨黨團 蔡春綢
第 13 目 一般建築及設備 【原列 400 萬元】								
17 通刪科目	2	6	13		一般建築及設備-01 交通及運輸設備	400 萬元	全數減列	台灣民眾黨黨團 陳清龍

115 年度中央政府總預算案經濟部主管協商提案彙整表

115.8.5 編製

第 13 款 經濟部主管

第 1 項 經濟部【原列 464 億 8,493 萬 7 千元，凍結「媒體政策及業務宣導費」50 萬元】

序號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	減列/凍結數	提案委員
22	13	1			經濟部	464 億 8,493 萬 7 千元	凍結 1 億元	台灣民眾黨黨團
24 通刪科目	13	1			媒體政策及業務 宣導費	1,029 萬元	減列 617 萬 4 千元	國民黨黨團 翁曉玲
25 通刪科目	13	1			同上	1,029 萬元	減列 589 萬元	台灣民眾黨黨團
26 通刪科目	13	1			同上	1,029 萬元	凍結 300 萬元	國民黨黨團 林倩綺
第 1 目 科技專案【原列 302 億 4,856 萬 7 千元，凍結 6,500 萬元】								
27	13	1	1		科技專案	302 億 4,856 萬 7 千元	凍結 10% (30 億 2,485 萬 7 千元)	台灣民眾黨黨團 許忠信
28 通刪科目	13	1	1		科技專案-媒體政 策及業務宣導費	632 萬 5 千元	凍結 50% (316 萬 3 千元)	國民黨黨團 林沛祥
29	13	1	1		科技專案-01 科技 行政管理	1 億 2,049 萬 1 千元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團 洪毓祥
33 通刪科目	13	1	1		科技專案-02 政策 研究與推動計畫- 業務費-委辦費	4 億 8,952 萬 5 千元	減列 4,895 萬 3 千元	國民黨黨團 林沛祥
34 通刪科目	13	1	1		同上	4 億 8,952 萬 5 千元	凍結 1% (489 萬 5 千元)	台灣民眾黨黨團 王安祥
35	13	1	1		科技專案-02 政策 研究與推動計畫- 獎補助費-對國內 團體之捐助	3 億 8,056 萬 4 千元	減列 3,805 萬 6 千元	國民黨黨團 林沛祥
37	13	1	1		科技專案-03 工研 院科技專案計畫- 獎補助費-對國內 團體之捐助	139 億 6,880 萬 7 千元	減列 6 億 9,844 萬元 凍結 5% (6 億 9,844 萬元) (改減列 2 億元，專 案報告改書面報告)	國民黨黨團 林沛祥

38	13	1	1		科技專案-04 其他法人科技專案計畫-獎補助費-對國內團體之捐助	43 億 1,853 萬 8 千元	減列 4 億 3,185 萬 4 千元	國民黨黨團 林沛祥
39	13	1	1		科技專案-05 業學界科技專案計畫-獎補助費	109 億 7,064 萬 2 千元	減列 10 億 9,706 萬 4 千元	國民黨黨團 林沛祥
第 5 目 一般行政【原列 12 億 3,060 萬 6 千元，凍結 800 萬元】								
46 通刪科目	13	1	5		一般行政-媒體政策及業務宣導費	356 萬 5 千元	凍結 50% (178 萬 3 千元)	國民黨黨團 林沛祥
52	13	1	5		一般行政-06 經貿談判	5,281 萬 2 千元	凍結 2,000 萬元	台灣民眾黨黨團
53 通刪科目	13	1	5		一般行政-06 經貿談判-業務費-國外旅費	2,167 萬 6 千元	凍結 50% (1,083 萬 8 千元)	台灣民眾黨黨團 許忠信
第 6 目 國營事業管理【原列 4,099 萬元】								
54	13	1	6		國營事業管理	4,099 萬元	減列 1,000 萬元 凍結 20% (819 萬 8 千元)	台灣民眾黨黨團 陳清龍
第 11 目 營業基金【原列 1 億 2,701 萬 2 千元，凍結 1,000 萬元】								
64 通刪科目	13	1	11		營業基金	1 億 2,701 萬 2 千元	全數減列 (由國庫增資台灣自來水公司辦理取得屏東縣新埤鄉新力段 463-1 地號等 8 筆國有土地，經濟部依土地公告現值辦理計價投資，計 821 萬 2 千元，不予通刪)	台灣民眾黨黨團

65 通刪科目	13	1	11		國庫增資辦理無人載具產業發展統籌型計畫 -01 台灣電力股份有限公司 -02 台灣自來水股份有限公司 -03 台灣糖業股份有限公司 -04 台灣中油股份有限公司 合計： 1 億 1,880 萬元	8,800 萬元 350 萬元 880 萬元 1,850 萬元	凍結5% (594萬元)	國民黨黨團 林倩綺
66 通刪科目	13	1	11		營業基金-03 台灣糖業股份有限公司	880萬元	全數減列	台灣民眾黨黨團 許忠信
第 12 目 非營業特種基金【原列 105 億 6,131 萬 6 千元】								
67 通刪科目	13	1	12	1	經濟作業基金 -01 撥補產業園區開發管理基金	60億元	凍結1/2 (30億元)	台灣民眾黨黨團 許忠信
68 通刪科目	13	1	12	3	水資源作業基金 -01 撥補水資源作業基金	13億1,637萬2千元	凍結2,000萬元	台灣民眾黨黨團 陳清龍
第 13 目 一般建築及設備【原列 4 億 0,331 萬 6 千元】								
69 通刪科目	13	1	13	1	一般建築及設備-營建工程	3億9,186萬4千元	凍結 50% (1 億 9,593 萬 2 千元)	台灣民眾黨黨團 許忠信
70 通刪科目	13	1	13	2	一般建築及設備-交通及運輸設備	1,145萬2千元	全數減列	台灣民眾黨黨團 許忠信
第 2 項 產業發展署【原列 154 億 1,882 萬 6 千元】								
82 通刪科目	13	2			媒體政策及業務宣導費	775萬3千元	凍結50% (387萬7千元)	國民黨黨團 林沛祥

第 1 目 工業技術升級輔導【原列 144 億 3,334 萬 6 千元，凍結 4,100 萬元】							
84 通刪科目	13	2	1	工業技術升級輔導 -01發展新興與高科技產業-業務費-委辦費	26億2,649萬4千元	減列2億6,264萬9千元 凍結10% (2億6,264萬9千元)	國民黨黨團 林沛祥
85	13	2	1	工業技術升級輔導 -01發展新興與高科技產業-獎補助費-對國內團體之捐助	39億2,282萬9千元	減列3億9,228萬3千元 凍結10% (3億9,228萬3千元)	國民黨黨團 林沛祥
88 通刪科目	13	2	1	工業技術升級輔導 -02策進產業躍升與永續發展環境-業務費-委辦費	48億0,829萬8千元	減列4億8,083萬元 凍結10% (4億8,083萬元)	國民黨黨團 林沛祥
89	13	2	1	工業技術升級輔導 -02策進產業躍升與永續發展環境-獎補助費-對國內團體之捐助	29億2,181萬9千元	減列2億9,218萬2千元 凍結10% (2億9,218萬2千元)	國民黨黨團 林沛祥
第 2 目 一般行政【原列 3 億 9,726 萬 3 千元】							
90 通刪科目	13	2	2	一般行政-02基本行政工作維持-業務費-一般事務費	2,068萬6千元	凍結300萬元	台灣民眾黨黨團 洪毓祥
第 3 項 國際貿易署【原列 16 億 7,655 萬 9 千元】							
第 3 目 國際貿易【原列 8 億 6,109 萬元，06 促進國際展會觀光消費計畫凍結 2,000 萬元】							
94 通刪科目	13	3	3	國際貿易-01貿易行政與管理-業務費-委辦費	2,001萬2千元	減列1,000萬元	國民黨黨團 林沛祥
96 通刪科目	13	3	3	國際貿易-03興建國家會展中心	3,350萬元	凍結100萬元	台灣民眾黨黨團
98 通刪科目	13	3	3	國際貿易-06促進國際展會觀光消費計畫-業務費-委辦費	1,200萬元	減列600萬元	國民黨黨團 林沛祥

99	13	3	3	國際貿易-06促進國際展會觀光消費計畫-獎補助費-對國內團體之捐助	1億8,800萬元	減列9,400萬元	國民黨黨團 林沛祥
第 4 項 標準檢驗局及所屬【原列 30 億 1,253 萬 7 千元】							
第 3 目 標準檢驗及度政管理【原列 6 億 4,334 萬 8 千元】							
102 通刪科目	13	4	3	標準檢驗及度政管理-01綜合企劃及國際事務-一般事務費	561萬9千元	減列15% 凍結15% (84萬3千元)	國民黨黨團 游顯
第 6 項 水利署及所屬【原列 464 億 8,318 萬 3 千元】							
112 通刪科目	13	6		媒體政策及業務宣導費	1,660 萬元	減列 996 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
第 3 目 水利建設及保育管理【原列 439 億 2,401 萬 3 千元，凍結 1,000 萬元】							
121 通刪科目	13	6	3	4 水利建設及保育管理-河川海岸及排水環境營造-01河川海岸環境營造計畫-業務費-一般事務費	3 億 2,570 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元	國民黨黨團 丁學忠
第 7 項 商業發展署【原列 36 億 4,519 萬 1 千元】							
124 通刪科目	13	7		媒體政策及業務宣導費	459 萬 3 千元	凍結 50% (229 萬 7 千元)	國民黨黨團 林沛祥
第 1 目 促進商業科技發展【原列 15 億 1,865 萬 6 千元】							
127 通刪科目	13	7	1	促進商業科技發展-01提升服務業競爭力-業務費-委辦費	2億7,026萬4千元	減列2,702萬6千元 凍結10% (2,702萬6千元)	國民黨黨團 林沛祥

128 通刪科目	13	7	1	促進商業科技發展-02商業服務業創新與低碳發展-業務費-委辦費	3億5,226萬1千元	減列3,522萬6千元 凍結10% (3,522萬6千元)	國民黨黨團 林沛祥
129	13	7	1	促進商業科技發展-02商業服務業創新與低碳發展-獎補助費-對國內團體之捐助	3億9,532萬元	減列3,953萬2千元 凍結10% (3,953萬2千元)	國民黨黨團 林沛祥
130 通刪科目	13	7	1	促進商業科技發展-03推動餐飲國際化及科技化-業務費-委辦費	2億6,812萬4千元	減列2,681萬2千元 凍結10% (2,681萬2千元)	國民黨黨團 林沛祥
第3目 推動商業服務業升級成長【原列8億8,731萬2千元】							
134 通刪科目	13	7	3	推動商業服務業升級成長-02 商業行政與管理-10. 辦理無人載具產業發展統籌型計畫,採購無人機	500萬元	凍結50萬元	台灣民眾黨黨團 洪毓祥
136 通刪科目	13	7	3	推動商業服務業升級成長-03 提升服務成長動能-業務費-委辦費-南部商業服務業經營精進計畫	1,010萬元	減列101萬元 凍結10% (101萬元)	國民黨黨團 林沛祥
138 通刪科目	13	7	3	推動商業服務業升級成長-04 活絡商圈市場夜市經濟-業務費-強化商圈品牌行銷推廣計畫-委辦費	9,971萬5千元	減列997萬2千元 凍結10% (997萬2千元)	國民黨黨團 林沛祥

第 8 項 中小及新創企業署【原列 81 億 8,227 萬 1 千元】							
第 3 目 中小及新創企業發展【原列 61 億 8,577 萬 8 千元】							
143 通刪科目	13	8	3	中小及新創企業發展-2.(3)新增深度節能-用戶導入ESCO行動計畫-跨部會ESCO輔導顧問團及經濟部節能服務團計畫	1億5,000萬元	凍結 5% (750 萬元)	國民黨黨團 林倩綺
第 11 項 能源署【原列 191 億 7,375 萬 5 千元】							
第 2 目 一般行政【原列 2 億 7,459 萬 4 千元】							
151 通刪科目	13	11	2	一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-特別費	21 萬 8 千元	凍結 10% (2 萬 2 千元)	國民黨黨團 林沛祥

115 年度中央政府總預算案農業部主管協商提案彙整表

115.8.5編製

第 16 款 農業部主管								
第 1 項 農業部【原列 1,146 億 4,915 萬 2 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
156 通刪科目	16	1			業務費-教育訓練費	1,264 萬 3 千元	減列 900 萬元 (併通刪科目)	國民黨黨團 翁曉玲
157	16	1			業務費-水電費	2,347 萬 2 千元	減列 600 萬元 (改減列 50 萬元, 科目自行調整)	國民黨黨團 翁曉玲
158	16	1			業務費-按日按件計資酬金	2,812 萬 9 千元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
159 通刪科目	16	1			業務費-委辦費	7 億 5,245 萬 8 千元	減列 6,000 萬元 (併通刪科目)	國民黨黨團 翁曉玲
160 通刪科目	16	1			業務費-一般事務費	1 億 4,416 萬 9 千元	減列 5,000 萬元 (併通刪科目)	國民黨黨團 翁曉玲
161 通刪科目	16	1			業務費-國內旅費	1,778 萬 4 千元	減列 300 萬元 (併通刪科目)	國民黨黨團 翁曉玲
162 通刪科目	16	1			業務費-國外旅費	2,481 萬 7 千元	減列 1,000 萬元 (併通刪科目)	國民黨黨團 翁曉玲
第 1 目 農業科技研究發展【原列 17 億 5,026 萬 5 千元,凍結 3,000 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
168	16	1	1		農業科技研究發展-05 農業政策與農民輔導科技發展-業務費	2,299 萬 5 千元	凍結 200 萬元	國民黨黨團 丁學忠
第 2 目 一般行政【原列 6 億 9,417 萬 5 千元】								
176 通刪科目	16	1	2		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-特別費	117 萬 9 千元	減列 106 萬 1 千元 (併通刪科目)	國民黨黨團 翁曉玲

第 3 項 農村發展及水土保持署及所屬【原列 104 億 0,844 萬 5 千元】								
第 3 目 水土保持發展【原列 96 億 5,550 萬元，凍結 3,000 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
208	16	3	3		水土保持發展	96 億 5,550 萬元	凍結 500 萬元 (改主決議)	國民黨黨團 徐欣瑩
第 20 項 漁業署及所屬【原列 83 億 7,974 萬 1 千元】								
第 3 目 漁業管理【原列 59 億 7,825 萬 6 千元，凍結 2,000 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
221	16	20	3		漁業管理	59 億 7,825 萬 6 千元	凍結 5,000 萬元	台灣民眾黨黨團
223 通刪科目	16	20	3		漁業管理-01 企劃 管理-業務費-一般事務費	423 萬 4 千元	凍結 30 萬元	台灣民眾黨黨團 洪毓祥

115 年度中央政府總預算案二輪協商保留提案

第 2 款 行政院主管（共 5 案）

第 6 項 國家發展委員會 5 案

第 13 款 經濟部主管（共 47 案）

第 1 項 經濟部 24 案

第 2 項 產業發展署 6 案

第 3 項 國際貿易署 4 案

第 4 項 標準檢驗局及所屬 1 案

第 6 項 水利署及所屬 2 案

第 7 項 商業發展署 8 案

第 8 項 中小及新創企業署 1 案

第 11 項 能源署 1 案

第 16 款 農業部主管（共 12 案）

第 1 項 農業部 9 案

第 3 項 農村發展及水土保持署及所屬 1 案

第 20 項 漁業署及所屬 2 案

經濟委員會 編印

115.08.05

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：178-179 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[☒] 歲出— [] 減列數：萬元 [☒] 凍結數：50%

[第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：媒體政策及業務宣導費
用途別： 本年度預算數：2472 萬 5 千元

案由：

國家發展委員會(下稱國發會)於媒體政策及業務宣導費項下 115 年編列預算 2472 萬 5 千元，主要為辦理國家發展重要政策溝通宣導，包含：國家永續發展、AI 創新、全球新創布局、強化延攬國際人才、協調推動城鄉發展及地方創生協調辦理等。惟查，國發會雖經年編列相關預算用以提升對於重要政策之宣傳與成效，然而宣傳之成果驗收往往僅以「觸及率」、「瀏覽人次」等點閱數字。形同「點水式」的政策宣導，根本無法確實評估是否提升民眾對國家重要政策的實質認知與參與度，預算執行恐流於大內宣與形式主義，或加深社會於議題認知上之分裂，或無從突破資訊舒適圈，擴大潛在宣傳族群。綜上所述，審酌國家發展重要政策之溝通，關鍵在於「降低政策推行阻力」、「促進公民參與」及「凝聚社會共識」等，而非編列鉅額預算粉飾太平，爰為善盡立法院監督行政機關之責，建議凍結本項計畫 50%，俟國發會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

1.

陳清海



1.

15

218

科

併通刪科目

11411FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 2-6-1

併通刪科目處理

案由：本院委員賴士葆等 人，查國家發展委員會 115 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政工作維持，編列一般事務費 47,782 千元 (P73)，列有辦公環境維護及公文處理等費用，較 114 年度預算成長 101%；考量國防支出逐年增加，部分可由單位人員辦理，是項經費可予減少，以撙節公帑支出。提案刪減上述「業務費」計 ~~3,000~~ 千元。是否有當，敬請公決！

500 科目自調

併通刪

提案人：

賴士葆

林滄敏

藍圈簽名



4

4.

8

96

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：74 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[✓] 歲出— [✓] 減列數：2000 萬元 [✓] 凍結數：1000 萬元

第 2 款 6 項 2 目__節-0__ - 科目(計畫)名稱：規劃及推動國家發展計畫綜合業務

用途別：

本年度預算數：6231 萬 8 千元

案由：

115 年度國家發展委員會預算案於第 2 目「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」編列預算 6,231 萬 8 千元。

有鑑於 115 年度「規劃及推動國家發展計畫綜合業務」預算較 114 年度 2,565 萬 7 千元大幅增加，且該項預算 113 年度決算數僅 1,542 萬 3 千，欠缺增加預算的合理性。另立法院國家發展基金不當投資暨管理失職調查委員會已提出調查報告，要求國家發展委員會就國發發展基金投資審議、釋股政策等提出檢討，並於產業創新條例加強規範密度，惟國家發展委員會至今未有明顯改革進度。

爰該項預算減列 2,000 萬元並凍結 1,000 萬元，俟國家發展委員會於 3 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

陳清鄉



5

5.

16

221

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：91 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[■] 歲出— [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元 [] 凍結數：10%

第 2 款 6 項 7 目 3 節-02- 科目(計畫)名稱：健全國土規劃及經營管理

用途別：地方創生之協調推動-業務費 本年度預算數：145,000 千元

案由：

115 年度國發會於「健全國土規劃及經營管理」中的「地方創生之協調推動」下編列業務費 145,000 千元，目的為辦理地方創生政策整體之推動、強化地方創生計畫之輔導，為重拾地方活力，建立區域韌性，並帶動地方發展並緩解地方長者及孩童照護問題等。

惟面對少子化與高齡化的雙重壓力，地方創生作為國家戰略政策，其執行成效攸關「均衡台灣」之推動。然而，當前地方創生政策在實踐中缺乏掌握地方創生落實情況，偏鄉（山海、原鄉）地方交通接駁與生活環境改善措施配套不足，難以健全永續基礎；而地方創生「五支箭」最關鍵的「企業投資」成效未彰。爰凍結「地方創生之協調推動」下之「業務費」10%，俟國發會向立法院經濟委員會提出書面報告後，並送至立法院後始得動支。



提案人：台灣民眾黨立法院黨團 蔡春綢

16

陳瑞祥 16.

蔡春綢

18

243

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：國家發展委員會

預算書頁次：108 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬__千元

☒ 歲出—☒ 減列數：全數減列 ☐ 凍結數：

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：交通及運輸設備__

用途別：

本年度預算數：400 萬元

案由：

國家發展委員會(下稱國發會)於 115 年交通及運輸設備計畫項下編列預算 400 萬元，用於汰換所屬公務車輛。惟查，隨著近年科技日新月異，維修技術的大幅進步，車輛機械之使用年限亦有顯著增加，相關公務車輛恐並無不堪使用立即汰換之必要。爰此，秉於樽節預算之目的，建議全數減列本項計畫預算。

提案人：

陳清海



17

17.

17

226

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：12

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出機關別預算表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：10,000萬元
_____分之_____ (或 %)

第 13 款 1 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：經濟部

用途別：_____

本年度預算數：464 億 8,493 萬 7 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於「經濟部」編列預算 464 億 8,493 萬 7 千元。

原作為農業使用並具造林成效的台糖土地，如今成為政府主導開發的土地供應者，即使「只租不售」亦將土地出租予私人企業開發作為「活化」成效及重要收入，以臺中市西屯區福林段 116 地號案微例，無視於原土地長年生成之茂密森林對於區域環境生態之貢獻，持續忽略台糖土地在氣候變遷嚴峻的此時，具有穩定調適氣候、減緩空污及都市熱島效應之關鍵功能，更遑論其為多種生物棲息所需之珍貴綠廊。

有鑑於台糖農地長年不斷流失以各種方式加速變更開發，為落實國營事業土地利用不應以「營利」優先而應追求氣候變遷下避免環境生態惡化之公共利益為目標，爰凍結該項預算 1 億元，請經濟部偕同農業部林務及自然保育署、台糖公司及環保團體開會研議，三個月內擬定以國土生態綠網作為基礎針對台糖土地進行後續規劃發展策略，並向立法院經濟委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

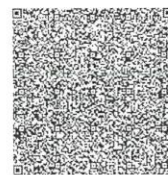
提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳昭南 陳昭南



22

132



241

115 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：經濟部

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元

☒歲出—☒減列數：617 萬 4 千元

☐凍結數：_____萬 千元
_____分之_____（或 0%）

案由：

115 年中央政府總預算，媒宣費共計編列 1,379,452 千元，比 114 年度法定預算 752,073 千元（含追加預算）增加 627,379 千元，成長幅度高達 83.42%。

然 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9495 億新台幣，佔國內生產總值（GDP）3.32%，比 2025 年成長 23%（增加 1,775 億元），創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。

基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。媒宣費既非屬必要的業務支出，理應考量政府財政狀況而予以撙節。

經查 114 年經濟部法定預算媒宣費為 4,400 千元，115 年度則編列媒宣費 10,290 千元，比 114 年度增加 5,890 千元，成長高達 133.86%。在考量整體國防預算增額及國家其他重大施政如災後重建等經費所需，此媒宣費實無急迫性及必要性，為共體時艱爰提案刪減六成預算，減列 6,174 千元。

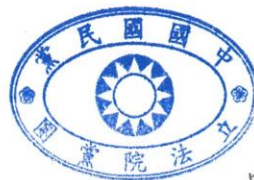
提案人：

翁曉玲

林沛祥

24

24



59

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：192

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☒減列：_____589 萬元☐凍結：_____萬 千元
_____分之____(或 %)

第 13 款 1 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：經濟部

用途別：_____

本年度預算數：1,029 萬元

案由：

115 年度經濟部預算案於「媒體政策及業務宣導費」編列預算 1,029 萬元，較 114 年度預算數 440 萬元增加 589 萬元，增幅高達 133.9%，創近三年新高。惟檢視近年預算執行情形，相關經費執行率及實際需求均未能合理支撐如此大幅擴編。113 年度整體媒體政策及業務宣導費執行率僅 81.9%，顯示預算編列已有寬估之情形，經費運用效益仍有檢討空間。

部分宣導項目更長期未見實際執行成果，例如「延攬國外專業人才」宣導經費，113 年度決算執行數為零，114 年度截至 8 月底亦未支用，惟 115 年度仍持續編列相關預算；另「促進投資」宣導項目 113 年度執行率僅 40.33%，114 年度截至 8 月底同樣尚無支用紀錄，顯示部分宣導計畫連續兩年未能落實執行，卻仍循往例持續編列預算，未依實際需求滾動檢討，預算編列顯有浮濫之虞。

此外，115 年度各項宣導經費均呈現大幅成長，其中「一般行政」媒體宣導經費較前一年度增加約 1.5 倍，「科技專案」宣導經費亦增加約 1.46 倍。經濟部雖以推廣研發成果及因應國際經貿情勢變化作為增列理由，惟在過去執行率未臻理想、部分計畫長期未執行之前提下，逕行大幅擴增宣導預算，欠缺充分之必要性與合理性。

依據「115 年度中央及地方政府預算籌編原則」，各機關應本撙節原則覈實編列預算，並依以前年度執行情形檢討需求，在政府財政資源有限情形下，更應避免浮編宣導經費。經濟部於執行成效尚未提升前，即大幅增加媒體政策及業務宣導費，顯與預算覈實編列及政府撙節財政之原則未盡相符，爰減列該項預算 589 萬元。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



25

陳瑋卿

25

133

242

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：192

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：300 萬元
_____分之_____ (或 %)

第 13 款 1 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：媒體政策及業務宣導費

用途別：_____

本年度預算數：1,029 萬元

預算書說明欄：

說明欄預算數：1,029 萬元計算減凍數

案由：

經濟部 115 年度預算案於「媒體政策及業務宣導費」項下(下稱媒宣費)編列 1,029 萬元，作為政策與業務宣導之用。

惟經檢視本案預算之編列與過往執行情形，尚有以下檢討與精進之處：

一、預算編列大幅增加，惟執行效益未臻理想

115 年度媒宣費預算編列金額為近三年度最高，較 114 年度 440 萬元大幅增加 589 萬元，增幅達 1.34 倍。然而，113 年度該科目預算執行率僅 81.90%，顯示編列數額與實際執行能量間仍存落差，執行效益有待提升。

二、部分細項連年低度執行，編列與需求不符

媒宣費部分細項執行狀況欠佳，顯示預算編列未能符合實際需求：

(一)「延攬國外專業人才」科目於 113 年度無執行，114 年度截至 8 月亦無任何支用紀錄。

(二)「促進投資」科目於 113 年度執行率僅 40%，114 年度截至 8 月同樣無支用情形。

上述情形顯示相關計畫在執行控管、需求評估及預算編列之準確性方面均有強化空間。

是以，經濟部應審慎檢視前年度執行成果，並依行政院緊縮經常支出原則，合理評估實際需求與撙節空間，以維政府預算編列與運用之效率與妥適性。

綜上，爰凍結本項預算 300 萬元，請經濟部於二個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，說明改善作為及未來執行規劃，並經同意後，始得動支。

提案人：

26

林錫山 26. 林錫山



115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

科目(計畫)名稱：科技專案

本年度預算數：302 億 4,856 萬 7 千元

說明欄預算數：302 億 4,856 萬 7 千元計算減
凍數

第 13 款 1 項 1 目 節

用途別：_____

預算書說明欄：114 年度立院已以「法人研發成果收入比偏低、部分計畫偏離原定範疇」為由凍結 10%，要求提出專案報告。115 年不僅未見前述問題改善說明，反而加碼 68.2 億。另業學界科技專案計畫從 71.1 億跳增至 109.7 億，新增「領航企業研發深耕計畫」等項目，但受補助廠商選定機制、評選標準及利益迴避機制未見詳細說明。工研院、各法人補助之管考資訊公開仍不足，每年超過 13 項之重大計畫約 213 項，管考人力是否充足未說明。

案由：

針對 115 年度經濟部預算案於第 1 目「科技專案」編列預算 302 億 4,856 萬 7 千元。查 114 年度立院已以「法人研發成果收入比偏低、部分計畫偏離原定範疇」為由凍結 10%，要求提出專案報告。115 年不僅未見前述問題改善說明，反而加碼 68.2 億。另業學界科技專案計畫從 71.1 億跳增至 109.7 億，新增「領航企業研發深耕計畫」等項目，但受補助廠商選定機制、評選標準及利益迴避機制未見詳細說明。工研院、各法人補助之管考資訊公開仍不足，每年超過 13 項之重大計畫約 213 項，管考人力是否充足未說明。

爰凍結該項預算 10%，俟經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

許忠信

連署人：

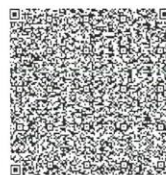
陳瑋新



27

27.

131



234

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 13 款 1 項 1 目 節 _____

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：_____

本年度預算數：632 萬 5 千元計算減凍數

預算書說明欄：媒宣費

說明欄預算數：632 萬 5 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 1 目「科技專案」媒體政策及業務宣導費編列預算 632 萬 5 千元。

經查，整體經費配置，對於協助國內企業招攬國外專業人才來臺等攸關產業發展之重點計畫，預算編列僅 8 萬元，相較辦理科技行政、研發成果等業務宣導費編列 600 萬元來說，顯示資源配置未符合政策優先順序，允宜檢討「該編的要編、該省的要省」之原則。

此外，相關媒體宣導計畫之評核指標，未見其指標設定之依據來源及與政策成果之連結，未說明如何評估實際對產業發展或技術推廣之效益，恐流於形式化操作，難以確保預算投入具備實質效益。

鑑於本項預算在資源配置合理性及績效評估機制上仍有精進空間，為促使主管機關檢討宣導策略、強化指標設定依據並提升預算使用效益，爰針對 115 年度經濟部第 1 目「科技專案」預算編列 632 萬 5 千元，凍結 50%，俟經濟部向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林沛祥

林沛祥

28

28.



96



165

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：頁 48

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：100 萬元

____分之____ (或 %)

第 13 款 1 項 1 目 節 01 科技行政管理

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：_____

本年度預算數：1 億 2,049 萬 1 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 1 目「科技專案」編列 302 億 4,856 萬 7 千元，其中「科技行政管理」編列 1 億 2,049 萬 1 千元，辦理產業科技政策規劃、科技專案管理及相關行政業務。同一工作計畫另編列工研院、其他法人及業學界科技專案，並包括無人化創新科技研發、無人機虛實整合、多元應用及前瞻關鍵模組等相關工作。

經濟部除為無人機產業政策及跨部會統籌之主要機關，其主管範圍內之水利防災、河川與水庫巡查、電力與能源設施巡檢、地質礦業調查、產業園區管理、工程測繪及災害應變等業務，亦可能透過無人機執行。惟相關預算分散於本部、所屬機關、國營事業、營業及非營業特種基金，並可能採購置、租賃、委外飛行服務、研發原型機、補助、增資、移撥或跨機關共用等方式辦理，僅檢索預算書中「無人機」字樣，難以掌握完整經費、數量及實際需求。

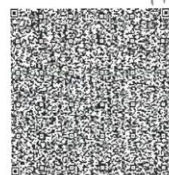
無人機相關支出亦非僅有機體價格，尚可能包括任務酬載、攝影或感測設備、地面控制站、通訊資料鏈、導航定位、電池與充電設備、軟體授權、雲端及後端系統、教育訓練、保固維修、資安檢測及保險等項目。若各單位未採一致欄位及分類方式，立法院難以比較同類設備價格、供應鏈來源、實際使用率及政策效益，亦無法檢視有無重複採購、設備閒置、操作人力不足或後續維修成本過高等情形。

政府已將擴大公部門需求列為帶動無人機產業發展的重要策略，經濟部亦負責統籌相關政策，自應建立主管範圍內一致、可更新及可供查核之無人機預算與設備清冊，而非由立法院逐一向各所屬機關、國營事業及基金分別索取。行政院並已要求經濟部持續進行跨部會協調，以內需帶動產業及強化供應鏈韌性。

爰凍結「科技專案—科技行政管理」預算 100 萬元，凍結範圍限於本分支計畫之非急迫性行政管理、會議、成果展示及宣導推廣等支出，不得影響人事費、既有

29(1/3)

29(1/3)



118-1

2115/1

防災與公共設施巡檢、已簽約案件，以及工研院、其他法人、學研機構或業者之科技專案及研發補助。俟經濟部統籌本部、所屬行政機關、所管國營事業、附屬單位預算營業及非營業部分、各特種基金，以及由主管預算補助、增資、轉撥或委託辦理之相關案件，針對 115 年及 116 年度分別於 1 個月內及 116 年度中央政府總預算案送請立法院審議後 1 週內，就無人機相關預算、設備與服務情形，向立法院經濟委員會提出專案報告及彙整、統計資料，並經同意後，始得動支。資料至少應包括：

一、逐機關、事業及基金列明計畫名稱、款項目節、預算來源及用途別科目；115 年度應列預算數、核定數、決標或契約金額、執行數及未執行原因，116 年度應列概算、預算需求、主管機關核列數或預算案數，尚未核定者應註明目前辦理階段。

二、區分自行購置、租賃、共同供應契約、委外飛行或巡檢服務、研發原型機、試驗設備、補助取得、增資購置、移撥、受贈及跨機關共用等方式；採委外服務者，應列契約金額、使用機型，以及預定與實際飛行架次、時數、巡檢里程、面積或點位。

三、逐機型列明多旋翼、定翼、垂直起降或其他型式、數量、型號、製造商、原產地、單價、最大起飛重量、續航時間、作業距離、抗風防水能力、酬載能力、攝影或感測設備、導航定位、通訊資料鏈、地面控制站、軟體及後端系統；尚未決標者，至少應提供需求數量、規格級距及預算。

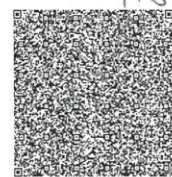
四、逐案說明使用單位、保管地點、作業區域、功能、用途及採購必要性，並列明水利防災、水庫與河川巡查、電力能源設施巡檢、地質礦業調查、產業園區管理、測繪、災害應變、研究測試或其他任務之預定及實際績效。

五、分列無人機本體、任務酬載、控制站、電池與充電設備、軟體、雲端服務、訓練、資安檢測、保固、維修、保險及其他費用，不得僅以整包契約總價代替；並說明財產登記、可用、維修、停用、閒置、報廢、遺失或事故毀損數量，以及預定使用及汰換年限。

六、說明整機、飛控、通訊、導航、晶片、感測器、軟體及雲端平台等關鍵產品或模組之來源，非紅供應鏈要求、資安檢測、驗證標準及完成情形；涉及機敏資訊者，得以分級、去識別化或密件方式提供，不得據此拒絕提供預算總額、設備

29(2/3)

29(2/3)



118-2

21/5

總數及整體情況說明。

七、列明操作人員人數、證照或資格、訓練、人機配置、保險及事故責任；並提出各機型實際飛行架次、時數、任務完成數、使用率、閒置率、異常或事故，以及節省人力、縮短巡檢時間、增加覆蓋範圍等量化效益。

八、說明飛行取得之影像、地理資訊、設施資料及其他資料之權利歸屬、儲存位置、資料流向、存取權限、境外傳輸、保存及刪除機制，以及是否提供人工智慧模型訓練或其他契約目的外利用。

九、盤點各單位間是否可採共通規格、共同採購、機隊共享、跨機關支援或服務採購，並提出避免重複購置、設備長期閒置、機型過度分散及維修困難之具體措施。

反無人機偵測或干擾設備、水面及水下無人載具，應分別另表列示，不得與無人航空器混計；同一設備或同一契約由不同預算來源支應者，應註明關聯並避免重複計算。經濟部並應於 116 年度中央政府總預算案送請立法院審議後 1 週內，依正式預算案更新前開資料。

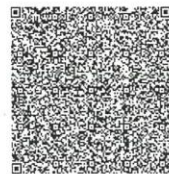
提案人：洪毓祥

連署人：



29(3)

29(3)



118-3

211(3)

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____4,895 萬 3 千元

☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 13 款 1 項 1 目 節 02 政策研究與推動計畫

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：4 億 8,952 萬 5 千元計算減凍數

預算書說明欄：委辦費

說明欄預算數：4 億 8,952 萬 5 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 1 目「科技專案」項下「政策研究與推動計畫」中「業務費」之「委辦費」委辦費編列預算 4 億 8,952 萬 5 千元。

經查，115 年度經濟部科技專案預算整體規模較 114 年度增加 68.23 億元，增幅約 29.13%，其中「政策研究與推動計畫」編列 8 億 7,008 萬 9 千元，較上年度增加 4,282 萬 1 千元，增幅約 5.18%。

惟在預算大幅成長之際，「委辦費」仍編列新臺幣 4 億 8,952 萬 5 千元，不斷增加預算費用，卻在預算書說明內容僅概括列示用途與簡略的成效，除了「智慧創新軟體應用典範推動」計畫外，其餘都是與 114 年度計畫相同，未具體揭露新的委辦計畫細節、執行範圍、績效指標及預期成效，沒有清楚說明增加預算的原因，難以有效檢視其必要性與經費合理性。

有鑑於經濟部近年來多項政策規劃能力欠佳且執行成效不彰的情況下，為撙節國家財政支出並強化預算運用效益，爰針對 115 年度經濟部第 1 目「科技專案」項下「政策研究與推動計畫」中「業務費」之「委辦費」預算編列 4 億 8,952 萬 5 千元，減列 4,895 萬 3 千元。

提案人：林沛祥

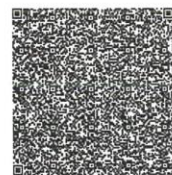
林沛祥



33

33.

10>



171

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 1%)

第 13 款 1 項 1 目 節 02 政策研究與推動計畫

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：4 億 8,952 萬 5 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 1 目「科技專案」項下「政策研究與推動計畫」中「業務費」之「委辦費」編列預算 4 億 8,952 萬 5 千元。

行政院近年積極推動「無人載具產業發展統籌型計畫」，其中四大主軸中，環境面將重心置於無人載具實驗及研發，包括打造創新研發中心及建置無人化創新科技實驗室。

經查經濟部無人載具科技創新實驗資訊揭露公開資訊，109 年至 114 年核准之無人載具實驗平均為每年四件，惟今年直至六月底，僅核准「台 68 快速道路自駕物流計畫」一件。

無人載具硬體及技術日益發展，迭代迅速，政府挹注大量資金於發展無人載具，相關實驗計畫卻未隨之增加，更有減少趨勢，無助產業實質提升。

爰凍結該項預算 1%，俟經濟部於 2 個月內向立法院經濟委員會就「無人載具科技創新實驗核准案數過低與精進計畫」提出書面報告後，始得動支。

提案人：

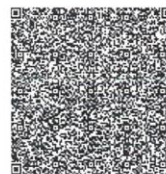
王金平
連碩輝



34

34.

122



45

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 3,805 萬 6 千元

☐凍結： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 13 款 1 項 1 目 節 02 政策研究與推動計畫

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：獎補助費-對國內團體之捐助

本年度預算數：3 億 8,056 萬 4 千元計算減凍數

預算書說明欄：對國內團體之捐助

說明欄預算數：3 億 8,056 萬 4 千元

案由：

115 年度經濟部科技專案預算整體規模較 114 年度增加 68.23 億元，增幅約 29.13%，其中「政策研究與推動計畫」編列 8 億 7,008 萬 9 千元，較上年度增加 4,282 萬 1 千元，增幅約 5.18%。

惟在預算大幅成長之際，「對國內團體之捐助」仍編列新臺幣 3 億 8,056 萬 4 千元，惟查預算書說明內容，對受捐助對象、補助項目、經費用途、審查標準及具體績效成果等資訊揭露不足，多以原則性文字概述，欠缺明確計畫內容與量化成果指標，難以有效檢視其必要性與經費合理性。

有鑑於經濟部近年來多項政策規劃能力欠佳且執行成效不彰的情況下，為促使主管機關強化補助資源配置、提升受補助團體績效責任及預算透明度，爰針對 115 年度經濟部第 1 目「科技專案」項下「政策研究與推動計畫」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 3 億 8,056 萬 4 千元，減列 3,805 萬 6 千元。

提案人：林沛祥

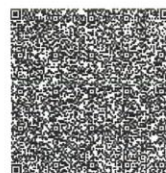
林沛祥



35

35.

101



170

技術司

115年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
分之_____ (或5%)

第13款1項1目節03工研院科技專案計畫

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：獎補助費-對國內團體之捐助

本年度預算數：139億6,880萬7千元計算流

預算書說明欄：對國內團體之捐助

說明欄預算數：139億6,880萬7千元

案由：

工研院科技專案計畫之獎補助費 115 年度預算編列 139 億 6,880 萬 7 千元，較 114 年度 112 億 7,606 萬元，增加 26 億 9,274 萬 7 千元，增幅約 23.88%。

依立法院預算中心報告指出，近年部分受補助法人研究機構研發成果收入比偏低，工研院、金屬中心及資策會等機構低於整體平均值，顯示科技研發成果加值應用及產業擴散效益仍有改善空間。在研發成果轉化效能尚待提升情形下，獎補助費持續擴編，恐有資源投入與實際效益未相對應之虞，且預算成長幅度甚高，相關經費配置及執行效益，允宜審慎檢討。

為撙節國家財政支出並強化預算運用效益，爰針對 115 年度經濟部第 1 目「科技專案」項下「工研院科技專案計畫」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 139 億 6,880 萬 7 千元，減列 6 億 9,844 萬元並凍結 5%，俟經濟部向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

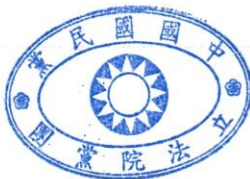
提案人：林沛祥

審

減列二億

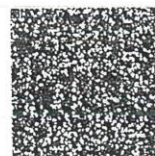
林沛祥

林沛祥



37

1-1



t zBXvrh2UqrHGAi8fNJg

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 43,185 萬 4 千元

☐凍結： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 13 款 1 項 1 目 節 04 其他法人科技專案計畫

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：獎補助費-對國內團體之捐助

本年度預算數：43 億 1,853 萬 8 千元計算減凍數

預算書說明欄：對國內團體之捐助

說明欄預算數：43 億 1,853 萬 8 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 1 目「科技專案」項下「其他法人科技專案計畫」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」編列預算 43 億 1,853 萬 8 千元較 114 年度 41 億 6,554 萬 8 千元，增加 1 億 5,299 萬元，增幅約 3.67%。

依立法院預算中心報告指出，近年部分受補助法人研究機構研發成果收入比偏低，工研院、金屬中心及資策會等機構低於整體平均值，顯示科技研發成果加值應用及產業擴散效益仍有改善空間。在研發成果轉化效能尚待提升情形下，獎補助費持續擴編，恐有資源投入與實際效益未相對應之虞，在既有補助成效尚待檢視情形下，預算持續成長之必要性，允宜審慎評估。

為撙節國家財政支出並強化預算運用效益，爰針對 115 年度經濟部第 1 目「科技專案」項下「其他法人科技專案計畫」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 43 億 1,853 萬 8 千元，減列 4 億 3,185 萬 4 千元。

提案人：林沛祥

林沛祥



38

38.

99



108

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____109,706 萬 4 千元☐凍結：_____萬 千元
_____分之____(或 %)

第 13 款 1 項 1 目 節 05 業學界科技專案計畫

科目(計畫)名稱：科技專案

用途別：獎補助費

本年度預算數：109 億 7,064 萬 2 千元計算減
凍數

預算書說明欄：獎補助費

說明欄預算數：109 億 7,064 萬 2 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 1 目「科技專案」項下「業學界科技專案計畫」中「獎補助費」獎補助費編列預算 109 億 7,064 萬 2 千元較 114 年度 71 億 1,749 萬 1 千元，增加 38 億 5,315 萬 1 千元，增幅約 54.14%。

經查 115 年度預算中增加的部分，全是對國內團體之捐助的預算做增加，因為在捐助內容皆沒有指出預計捐助的對象是哪一個單位，且國內團體包括企業、財團法人等，是否與其他法人科技專案計畫中的獎補助費對象有重疊之虞，有待商確，有鑑於預算大幅成長，相關經費配置與執行效益，允宜審慎檢討。

為撙節國家財政支出並強化預算運用效益，爰針對 115 年度經濟部第 1 目「科技專案」項下「業學界科技專案計畫」中「獎補助費」預算編列 109 億 7,064 萬 2 千元，減列 10 億 9,706 萬 4 千元。

提案人：林沛祥

林沛祥



39

39.

98



167

1-1

emxQM4rABUWgx-rH1A2gkg

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 13 款 1 項 5 目 節

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：_____

本年度預算數：356 萬 5 千元計算減凍數

預算書說明欄：媒體政策及業務宣導費

說明欄預算數：356 萬 5 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 5 目「一般行政」媒體政策及業務宣導費費編列預算 356 萬 5 千元。

經查，是為了推廣國家重要政策，讓民眾更了解，但現實我們看到媒宣費的使用，貌似不是讓國人了解經濟部的政策，反而是變成網軍側翼使用的工具、執政黨用來大內宣的工具，恐怕會誤導民眾對於政策的理解。

第二、關於經貿談判的相關業務進展，近年我國推動加入 CPTPP 等重要經貿之進展有限，相關政策推動成效尚待檢視，於此情形下，宣導經費之編列更應審慎評估其必要性與效益。且在各項評核指標的依據，應該有更進一步的描述，讓資源配置符合政策優先順序，允宜檢討「該編的要編、該省的要省」之原則。

鑑於本項預算在資源配置合理性及績效評估機制上仍有精進空間，為促使主管機關檢討宣導策略、強化指標設定依據並提升預算使用效益，爰針對 115 年度經濟部第 5 目「一般行政」預算編列 356 萬 5 千元，凍結 50%，俟經濟部向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

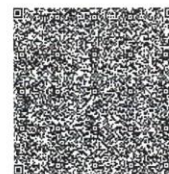
提案人：林沛祥

林沛祥



46.

97



166

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：93

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列： 萬 千元☒凍結：2,000 萬元 分之 (或 %)

第 13 款 1 項 5 目 節 06 經貿談判

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：

本年度預算數：5,281 萬 2 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 5 目「一般行政」項下「經貿談判」編列預算 5,281 萬 2 千元。

臺美投資合作備忘錄(MOU)與臺美對等貿易協定(ART)業已於今年初完成簽署，惟行政院仍未依法送請立法院審議，僅以美方行政程序尚未完成為由無限期延宕送審，以外國行政流程凌駕我國立法院審議權，嚴重違反權力分立原則。

民進黨於 2013 年審議兩岸服務貿易協議期間，曾多次表明「以談判必須保密來正當化黑箱作業，充分證明主政者漠視民主程序」，更援引《貿易法》批評馬政府「保密說根本與法律精神背道而馳」，並要求比照歐美建立強制民間部門參與機制。現任總統賴清德當年更公開發文批判：「一個對台灣政治、經濟層面影響深遠的協議，在事前以黑箱作業的方式，未審慎評估各行各業所受的衝擊，就以送入國會，這是獨裁心態。立法院朝野協商舉辦公聽會，要把公聽會的意見納入修正，馬英九總統竟要求國會無條件接受，一個字都不能修改，甚至向國民黨鞭要求若未通過唯他是問，這是以個人意志凌駕民主制度，更使獨裁心態嶄露無疑。」。然今日賴政府執政，對於攸關我國未來數十年投資布局、產業發展之 MOU 及 ART，卻採取比當年更黑箱之決策模式，不僅未依法送請立法院審議，亦拒絕公開完整文本，前後標準判若雲泥，充分暴露民進黨雙重標準之本質，嚴重傷害民主政治程序正當性與政府公信力。

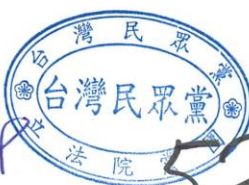
經查，ART 協定全文已對外公開，惟行政院迄今仍拒絕公開 MOU 完整內容，部會首長於立法院接受質詢時，多以機密為由迴避公開監督。另查，美方公布之事實文件(Fact Sheet)與行政院對外宣稱內容亦出現落差，更加深社會各界對政府談判透明度及資訊揭露完整性之疑慮。尤其 MOU 涉及逾 2,500 億美元對外投資及等額政府信用擔保，其潛在財政責任恐高達新臺幣數十兆元，遠非一般行政協議可比。行政院未經國會充分審查，即由行政部門片面承諾重大財政義務，形同將國家信用及全民納稅人共同承擔之風險，以行政決定方式逕行處分，已逾越行政權應有之權限範圍。行政院若仍以黑箱方式處理 MOU 及 ART，不僅違背民主政治基本原則，更將再次侵蝕人民對政府及國家重大政策決策程序之信賴。

為督促行政院落實憲政程序及資訊公開，爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提交已簽署之臺美 ART 及臺美 MOU 完整文本後，始得動支。

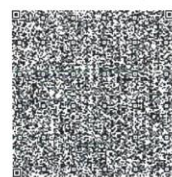
提案人：台灣民眾黨立法院黨團

52

連清龍



52.



134

241

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 13 款 1 項 5 目 節 06 經貿談判

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費-國外旅費

本年度預算數：2,167 萬 6 千元

預算書說明欄：談判人天從 1,225 人下降至 830 人，但總預算從 19,098 千元提升至 21,676 千元，每人天成本從 15,590 元暴增至 26,117 元，須提出合理解釋。另 114 年出國計畫預算總表中，進修人數達 1,200 人，115 年減至 675 人，但費用仍為 5,001 千元，單人成本倍增，應核實說明。

說明欄預算數：2,167 萬 6 千元計算減凍數

案由：

115 年度經濟部預算案於第 5 目「一般行政」項下「經貿談判」中「業務費」之「國外旅費」編列預算 2,167 萬 6 千元。談判人天從 1,225 人下降至 830 人，但總預算從 19,098 千元提升至 21,676 千元，每人天成本從 15,590 元暴增至 26,117 元，須提出合理解釋。另 114 年出國計畫預算總表中，進修人數達 1,200 人，115 年減至 675 人，但費用仍為 5,001 千元，單人成本倍增，應核實說明。

爰凍結該項預算 50%，俟經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：許忠信

連署人：陳瑞河



53

53.

128



25

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：95-97 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬_____千元

〔√〕歲出—〔√〕減列數：1000 萬元 〔√〕凍結數：20%

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：國營事業管理

用途別：

本年度預算數：4099 萬元

案由：

經濟部 115 年國營事業管理計畫編列預算 4099 萬元，主要為強化督察經濟部所屬國營事業之業務研審、管理等相關業務。經查，台糖公司前董事長即債務人因售地弊案入監執行，2015 年出獄後經台糖公司求償 1.7 億元，嗣經多次聲請執行無果，截至 114 年 4 月 30 日，以債務人拒不清償為由聲請管收，並由台中地院裁定於 115 年 6 月 11 日管收。然因債務人提起抗告，債權人台糖公司卻於台中高分院訊問此案時，逕以台糖公司業已與債務人協商，而要求撤回管收云云，遂僅管收 12 日即將債務人釋放。惟審酌台糖公司此前即係因多次追討未果，且債務人多次出入高級餐廳、生活奢華，認為有拒絕清償之故意，而申請管收，如今卻又以「已與債權人協商 7 月 20 日前還款」為由撤回管收，顯然前後矛盾、視司法強制執行手段如兒戲，且揆諸債務人之政黨背景，背後是否有政治黑手介入？更有「高高提起、輕輕放下」之特權嫌疑，值得推敲。再者，台糖公司作為經濟部所屬國營事業，其資產均為全民血汗，台糖公司雖稱將確保債務人之履行，然應如何確保相關債務之追償？台糖公司亦有說明必要。綜上所述，審酌經濟部作為督導機關，卻未落實本項計畫之編列預算目的、善盡相關管理，亦未能有效確保國家債權能實質回收，爰建議本項計畫減列 1000 萬元、凍結 20%，俟經濟部、台糖公司提出完整債務追償計畫，經同意後始得動支。

提案人：

54

陳清智



54.

120

213

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：17

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出機關別預算表

☒歲出 ☒減列：_____12,701 萬 2 千元

☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 13 款 1 項 11 目 節 _____

科目(計畫)名稱：營業基金

用途別：_____

本年度預算數：1 億 2,701 萬 2 千元

案由：

115 年度經濟部預算案於第 11 目「營業基金」編列預算 1 億 2,701 萬 2 千元。

依《國營事業管理法》第 4 條規定，國營事業應依企業方式經營，以事業養事業，以事業發展事業，並力求有盈無虧。本次增資預算所辦理之無人機採購，主要用於土地巡查、設備檢查、電力線路巡檢及水管橋巡視等日常營運管理工作，其目的在於提升巡檢效率、降低工安風險及節省人力成本，性質上屬一般經營管理設備，而非政府基於公共政策目的所推動之重大建設或政策性投資。無人機屬具固定汰換週期之常態性設備，與重大公共建設與能源轉型基礎設施在性質上顯有不同，若將此類設備採購納入國庫增資範圍，恐模糊政策投資與企業經營支出之界線，悖離國營事業企業化經營之立法精神。

經查，台灣自來水公司於 113 年度即以自有資金採購 7 架無人機，台灣電力公司截至 114 年 8 月底累計持有 214 架無人機，且已全面投入各類巡檢作業，顯示相關事業具備設備採購與維運能力，亦有足夠財務基礎負擔此類營運設備支出，並無全額仰賴政府增資之必要。在政府財政空間有限之前提下，國庫增資應聚焦於市場機制無法有效供給之重大公共建設與能源轉型關鍵基礎設施，而非替代國營事業本應自行承擔之日常設備更新成本。此係預算資源最適配置之基本要求，亦是確保有限公共資源發揮最大社會效益之必要前提。

再查，經濟部 115 年度預算案就本項無人機採購，僅揭露增資總額，對各事業擬採購之無人機機型規格、採購數量、每架單價、部署區域、具體應用範圍及預期量化效益等核心資訊，均付之闕如，預算說明書之內容遠低於應有之揭露標準。在前揭關鍵資訊均未完整揭露之情形下，立法院實無從對本項預算進行有效之成本效益審查，亦無法判斷新臺幣 1 億 2,701 萬 2 千元之編列金額是否具備合理性與必要性。

倘相關無人機設備確屬國營事業營運所必需，更應依《國營事業管理法》「以事業養事業、以事業發展事業」之立法精神，由各事業依企業化經營原則自行編列預算辦理採購，並完整揭露採購規劃及預期效益。惟現階段逕以國庫增資支應，難認符合企業化經營及財政紀律要求，爰減列該項預算 1 億 2,701 萬 2 千元。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

64 陳瑋卿



64.

126

225

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：107

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 5%)

第 13 款 1 項 11 目 節 _____

科目(計畫)名稱：營業基金

用途別：_____

本年度預算數：1 億 2,701 萬 2 千元

預算書說明欄：由國庫增資辦理無人載具產業發展統籌型計畫，採購無人機(及相關應用服務)：

說明欄預算數：1 億 1,880 萬元計算減凍數

1. 台灣電力股份有限公司計 88,000 千元。

2. 台灣自來水股份有限公司計 3,500 千元。

3. 台灣糖業股份有限公司計 8,800 千元。

4. 台灣中油股份有限公司計 18,500 千元。

案由：

經濟部於 115 年度預算案編列「營業基金」1 億 1,880 萬元，以增資所屬台灣糖業、台灣中油、台灣電力及台灣自來水等四家國營事業（以下分別稱台糖、中油、台電及台水公司），作為採購無人機之經費。

惟經查，本預算籌編尚有下列改進空間：

- 一、無人機依用途與機型不同，其價格差異甚大。本預算僅列示對四家國營事業之增資金額，未揭露預計採購之無人機種類、數量及單價等資訊，致難以掌握整體採購規模及成本合理性，預算內容未臻周延詳實。
- 二、本次增資所採購無人機用途，主要係用於日常巡檢作業及災害事故應變勘查，以降低人力投入與工安風險。然而部分國營事業過去曾以自有營運資金購置無人機，如台水公司於 113 年已購置 7 架，114 年度預計再購置 3 架；台電公司截至 114 年 8 月底亦已持有 214 架。鑑於無人機使用以提升事業營運績效為主，相關經費宜由國營事業自籌，以維政府資源配置之合理性。
- 三、依交通部民用航空局「遙控無人機管理規則」，無人機所有人及操作人應負飛航安全責任，並應妥適維護及由取得操作證之人員操作。是以，本案以國庫增資採購無人機，應檢具各國營事業專業操作人員配置計畫、年度操作量及相關績效指標，並明確規劃與說明，以利監督。

綜上，爰凍結該項預算 5%，俟經濟部於二個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

65

林錫山

65.

林錫山



115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____880 萬元

☐凍結：_____萬 千元
_____分之____(或 %)

第 13 款 1 項 11 目 節 03 台灣糖業股份有限公司

科目(計畫)名稱：營業基金

用途別：_____

本年度預算數：880 萬元

預算書說明欄：台灣糖業股份有限公司對於前董事長吳乃仁積欠債務約 1.3 億未償之情事，表示其願於 7 月 20 日前與台糖協商還款，因基於有利於債權回收的考量，決定撤回管收聲請。顯見台糖公司資金尚屬充分，基於有利於國庫債務清償之考量，決定刪減預算。

說明欄預算數：880 萬元計算減凍數

案由：

115 年度經濟部預算案於第 11 目「營業基金」項下「台灣糖業股份有限公司」台灣糖業股份有限公司編列預算 880 萬元。對於前董事長吳乃仁積欠債務仍有約 1.3 億未償之情事，表示其願於 7 月 20 日前與台糖協商還款，因基於有利於債權回收的考量，決定撤回管收聲請。顯見台糖公司資金尚屬充分，基於有利於國庫債務清償之考量，決定全數刪減該筆預算。

爰減列該項預算 880 萬元。

提案人：

許忠信



連署人：

陳靖節

66

66.

129



271

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：萬 千元☒凍結：萬 千元二分之一 (或 %)

第 13 款 1 項 12 目 1 節 01 撥補產業園區開發管理基金

科目(計畫)名稱：經濟作業基金

用途別：

本年度預算數：60 億元

預算書說明欄：經查該計畫係依據行政院於 108 年 10 月 8 日核定「全國循環專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫」中分項計畫二辦理，然預算書過於簡略，並無具體進度指標、無 KPI、無成效評核機制。試點計畫規模高達 60 億，且係一次性撥入基金，立法院事後難以追蹤使用情形，監督形同空白。另涉及特定土地開發、利用規劃應先經環評及公聽程序並提出計畫核定書、執行分期計畫及績效指標且設立專案管考機制，始可動支凍結款。

說明欄預算數：60 億元計算減凍數

案由：

115 年度經濟部預算案於第 12 目「非營業特種基金」第 1 節「經濟作業基金」項下「撥補產業園區開發管理基金」，經查該計畫係依據行政院於 108 年 10 月 8 日核定「全國循環專區試點暨新材料循環產業園區申請設置計畫」中分項計畫二辦理，然預算書過於簡略，並無具體進度指標、無 KPI、無成效評核機制。試點計畫規模高達 60 億，且係一次性撥入基金，立法院事後難以追蹤使用情形，監督形同空白。另涉及特定土地開發、利用規劃應先經環評及公聽程序並提出計畫核定書、執行分期計畫及績效指標且設立專案管考機制。

爰凍結該項預算二分之一，俟經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

許忠信

連署人：

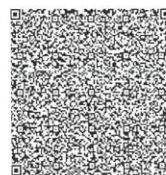
連瑞卿



67

67.

127



232

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

預算書頁次：51-52 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬__千元

☒ 歲出—☐ 減列數：萬元 ☒ 凍結數：2000 萬元

第 13 款 6 項 3 目 3 節-0__-__ 科目(計畫)名稱：撥補水資源作業基金

用途別：水資源規劃及管理 本年度預算數：13 億 1637 萬 2 千元

案由：

經濟部於 115 年撥補水資源作業基金項下編列預算 13 億 1637 萬 2 千元，主要撥補水資源作業基金，加強水資源管理及水庫永續利用，穩定供應民生及產業用水。經查自 2022 年烏山頭水庫設置光電板以來，於重要水源地設置光電板，是否會造成用水汙染業已引起社會輿論關注，嗣於 115 年 5 月 31 日，烏山頭水庫光電板因缺水落底，更因外露光電板暴露出中國製造，不只存在品質不佳，而使相關牽引纜線、繩索產生脆化風險，再次引起水汙染疑慮，經濟部能源署亦啟動預防性拆除，顯見相關光電板影響水質，並非欠缺根據。再者，因光電板亦涉及我國所謂電力網韌性，屬於關鍵基礎措施，據經濟部規定，原則不得使用中國製產品，烏山頭水庫之光電板卻能通過審核，其中是否涉及貪瀆、圖利等違法？亦有疑義。綜上所述，為確保烏山頭水庫之用水品質監理、避免不法汙染影響水庫之永續利用及中部地區民眾用水安全，爰建議凍結本項計畫 2000 萬元，俟經濟部提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

陳瑤卿



68

68.

121

214

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

科目(計畫)名稱：營建工程

本年度預算數：3 億 9,186 萬 4 千元

說明欄預算數：3 億 9,186 萬 4 千元計算減凍
數

第 13 款 1 項 13 目 1 節

用途別：_____

預算書說明欄：114 年度立院已以「總經費調增 27.82 億 (漲幅 22.37%)、工期延誤 10 個月」為由凍結 50%預算；115 年大幅增編至 3.92 億，但工期延誤問題是否解決、是否存在進一步追加的風險，未見充分說明。總計畫經費已從 124.3 億調增至 152.2 億，未來仍需持續編列，財政壓力龐大。工程已採統包方式，設計費、管理費、工程準備金等各項費用計算方式應逐項說明，確認無浮編。

案由：

115 年度經濟部預算案於第 13 目「一般建築及設備」第 1 節「營建工程」編列預算 3 億 9,186 萬 4 千元。查 114 年度立院已以「總經費調增 27.82 億 (漲幅 22.37%)、工期延誤 10 個月」為由凍結 50%預算；115 年大幅增編至約 3.92 億，但工期延誤問題是否解決、是否存在進一步追加的風險，未見充分說明。總計畫經費已從 124.3 億調增至 152.2 億，未來仍需持續編列，財政壓力龐大。考量工程已採統包方式辦理；設計費、管理費、工程準備金等各項費用計算方式應逐項說明，確認無浮編。

爰凍結該項預算 50%，俟經濟部於 1 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

許忠信

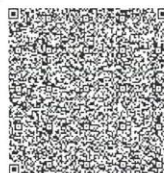
連署人：

陳瑋鈞



69

69.



224

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

☒歲出 ☒減列：_____1,145 萬 2 千元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 13 款 1 項 13 目 2 節 01 交通及運輸設備

科目(計畫)名稱：交通及運輸設備

用途別：_____

本年度預算數：1,145 萬 2 千元

說明欄預算數：1,145 萬 2 千元計算減凍數

預算書說明欄：115 年度新編，購置部長、副部長專用車 4 輛及公務小客車 1 輛，共計 5 輛電動車(9,800 千元)，並設充電樁 3 座(1,652 千元)。在整體預算大幅膨脹、舉債財政壓力下，行政首長更換新型專用車屬錦上添花，無緊迫必要性。現有公務車是否已達報廢年限，未於預算書中說明，應提出車輛汰換評估報告，否則應予刪除。

案由：

115 年度經濟部預算案於第 13 目「一般建築及設備」第 2 節「交通及運輸設備」項下「交通及運輸設備」115 年度新編，購置部長、副部長專用車 4 輛及公務小客車 1 輛，共計 5 輛電動車(9,800 千元)，並設充電樁 3 座(1,652 千元)共編列預算 1,145 萬 2 千元。；換算下來每輛平均購置成本逼近 200 萬元，大幅超出國產電動車價格。另查公務車輛明細表，顯示車齡輔逾 10 年，然而並未顯示行駛里程。在整體預算大幅膨脹、舉債財政壓力下，行政首長更換新型專用車屬錦上添花，無緊迫必要性。

爰減列該項預算 1,145 萬 2 千元。

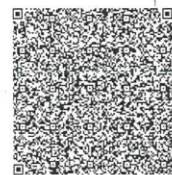
提案人：許忠信

連署人：連璫新



70

70.



1-1

r0WxAnMf00QutagDuAn5A

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部產業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元媒體政策及業務宣導費彙計表☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 13 款 2 項 1 目 節 _____

科目(計畫)名稱：工業技術升級輔導

用途別：_____

本年度預算數：775 萬 3 千元計算減凍數預算書說明欄：媒宣費說明欄預算數：775 萬 3 千元

案由：

115 年度經濟部產業發展署預算案於第 1 目「工業技術升級輔導」媒宣費編列預算 775 萬 3 千元。

經查，預算配置與績效指標間存在不對稱情形，例如「發展新興與高科技產業」編列 349 萬 1 千元，活動參與人數指標為 590 人以上；而「策進產業躍升與永續發展環境」編列 426 萬 2 千元，活動參與人數僅 240 人以上，顯示預算投入與產出效益間未具合理比例，相關經費配置允宜檢討。

此外，本項媒宣費係以增進社會大眾對政府施政之瞭解為目的，然實際規劃內容多集中於產業交流、媒合活動及成果展示等，較偏向業界互動性質，與一般民眾政策認知之提升間之連結性有限，未能明確說明如何有效觸及大眾並達成政策溝通目標，相關經費編列之必要性與定位尚待釐清。

爰針對 115 年度經濟部產業發展署第 1 目「工業技術升級輔導」預算編列 775 萬 3 千元，凍結 50%，俟經濟部產業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

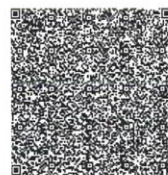
林沛祥

82

82.



95



164

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部產業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____26,264 萬 9 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 13 款 2 項 1 目 節 01 發展新興與高科技產業

科目(計畫)名稱：工業技術升級輔導

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：26 億 2,649 萬 4 千元計算減凍
數

預算書說明欄：委辦費

說明欄預算數：26 億 2,649 萬 4 千元

案由：

近年經濟部產業發展署相關預算持續提高，115 年度預算案於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」中「業務費」之「委辦費」編列新臺幣 26 億 2,649 萬 4 千元，較 114 年度 20 億 5,818 萬 4 千元，增加 5 億 6,831 萬元，增幅約 27.61%，預算成長幅度顯著，相關經費配置與執行效益，允宜審慎檢討。經查，本計畫共列有 29 項子計畫，雖預算書中載有部分計畫執行重點及工作項目之預期成果，惟對於各項計畫之具體預期效益攸關資訊，仍未完整揭露，難以全面檢視整體計畫之必要性、執行效益及資源配置合理性，不利立法院預算審議與監督。

鑑於政府資源有限，相關委辦計畫應更強化資訊透明度及績效管理機制，並就各項計畫之必要性與政策效益進行審慎評估，以避免資源過度分散或重複投入。爰針對 115 年度經濟部產業發展署第 1 目「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」中「業務費」之「委辦費」預算編列 26 億 2,649 萬 4 千元，減列 2 億 6,264 萬 9 千元並凍結 10%，俟經濟部產業發展署就各子計畫之完整規劃內容、經費配置依據及預期績效提出具體說明於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

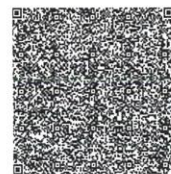
林沛祥

84

84.



94



153

1-1

u1ipjALX6UO62qWWDKkThw

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部產業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 39,228 萬 3 千元☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 13 款 2 項 1 目 節 01 發展新興與高科技產業

科目(計畫)名稱：工業技術升級輔導用途別：獎補助費-對國內團體之捐助本年度預算數：39 億 2,282 萬 9 千元計算減凍
數預算書說明欄：對國內團體之捐助說明欄預算數：39 億 2,282 萬 9 千元

案由：

115 年度經濟部產業發展署預算案之「工業技術升級輔導預算」編列新臺幣 144 億 3,334 萬 6 千元，較上年度增幅約 25%。其中，「發展新興與高科技產業」計畫項下對國內團體之捐助，更由 114 年度 23 億 9,746 萬 7 千元，大幅增加至 115 年度 39 億 2,282 萬 9 千元，增幅約 63%。經查相關預算書內容，對受補助團體之遴選標準、補助效益、績效評估機制及實際成果等說明仍屬有限，難以有效檢視各項補助是否確實達成原定政策目標。

有鑑於政府資源有限，主管機關對於國內團體之補助，應建立更具體且適切之衡量標準，定期檢討各項捐助計畫之執行效益與必要性，並將資源優先投入具政策效益及產業帶動效果之重點項目；對於績效不彰、未達原定目標或效益有限之受補助團體，亦應適時檢討縮減補助範圍，以落實財政紀律及撙節預算支出。

爰針對 115 年度經濟部產業發展署第 1 目「工業技術升級輔導」項下「發展新興與高科技產業」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 39 億 2,282 萬 9 千元，減列 3 億 9,228 萬 3 千元並凍結 10%，俟經濟部產業發展署就相關補助計畫之審查標準、執行成果、績效評估機制及後續檢討方向於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

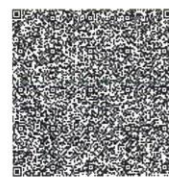
林沛祥

85

85



1-1



UwEXxZWPdkC89NxjtF3yUQ

161

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部產業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____48,083 萬元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 13 款 2 項 1 目 節 02 策進產業躍升與永續發展環境

科目(計畫)名稱：工業技術升級輔導

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：48 億 0,829 萬 8 千元計算減凍數

預算書說明欄：委辦費

說明欄預算數：48 億 0,829 萬 8 千元

案由：

近年經濟部產業發展署相關預算持續提高，115 年度經濟部產業發展署預算案於第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「業務費」之「委辦費」編列預算 48 億 0,829 萬 8 千元，較 114 年度 36 億 8,709 萬元，增加 11 億 2,120 萬 8 千元，增幅約 30.41%，預算成長幅度顯著，相關經費配置與執行效益，允宜審慎檢討。經查，本計畫共列有 41 項子計畫，雖預算書中載有部分計畫執行重點及工作項目之預期成果，惟對於各項計畫之具體預期效益攸關資訊，仍未完整揭露，難以全面檢視整體計畫之必要性、執行效益及資源配置合理性，不利立法院預算審議與監督。

鑑於政府資源有限，相關委辦計畫應更強化資訊透明度及績效管理機制，並就各項計畫之必要性與政策效益進行審慎評估，以避免資源過度分散或重複投入。爰針對 115 年度經濟部產業發展署第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「業務費」之「委辦費」預算編列 48 億 0,829 萬 8 千元，減列 4 億 8,083 萬元並凍結 10%，俟經濟部產業發展署就各子計畫之完整規劃內容、經費配置依據及預期績效提出具體說明於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

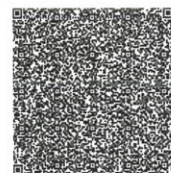
提案人：林沛祥

林沛祥

88



93



162

1-1

yIA9kZhRkk607IifN4rVeg

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部產業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____29,218 萬 2 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 13 款 2 項 1 目 節 02 策進產業躍升與永續發展環境

科目(計畫)名稱：工業技術升級輔導

用途別：獎補助費-對國內團體之捐助

本年度預算數：29 億 2,181 萬 9 千元計算減凍

預算書說明欄：對國內團體之捐助

說明欄預算數：29 億 2,181 萬 9 千元

案由：

115 年度經濟部產業發展署預算案之「工業技術升級輔導預算」編列新臺幣 144 億 3,334 萬 6 千元，較上年度增幅約 25%。其中，「策進產業躍升與永續發展環境」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」對國內團體之捐助編列預算 29 億 2,181 萬 9 千元，雖沒有增加預算，但經查相關預算書內容，對受補助團體之遴選標準、補助效益、績效評估機制及實際成果等說明仍屬有限，難以有效檢視各項補助是否確實達成原定政策目標。

有鑑於政府資源有限，主管機關對於國內團體之補助，應建立更具體且適切之衡量標準，定期檢討各項捐助計畫之執行效益與必要性，並將資源優先投入具政策效益及產業帶動效果之重點項目；對於績效不彰、未達原定目標或效益有限之受補助團體，亦應適時檢討縮減補助範圍，以落實財政紀律及撙節預算支出。

爰針對 115 年度經濟部產業發展署第 1 目「工業技術升級輔導」項下「策進產業躍升與永續發展環境」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 29 億 2,181 萬 9 千元，減列 2 億 9,218 萬 2 千元並凍結 10%，俟經濟部產業發展署就相關補助計畫之審查標準、執行成果、績效評估機制及後續檢討方向於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

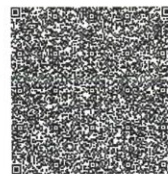
89

林沛祥

89.



91



160

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部產業發展署

預算書頁次：頁 59

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：300 萬元

____分之____ (或 %)

第 13 款 2 項 2 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費—一般事務費

本年度預算數：2,068 萬 6 千元

案由：

115 年度經濟部產業發展署預算案於第 2 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 2,068 萬 6 千元。

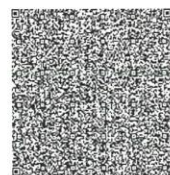
115 年 5 月 29 日媒體報導所附國會辦公室索資通知單，係辦公室因問政需要提供產業發展署辦理公務聯繫之文件，惟報導刊載之公文仍可清楚辨識辦公室同仁姓名及電子郵件。該等資料原係基於特定公務聯繫目的提供，並非供新聞報導、政黨攻防或其他目的使用；倘經查係由產業發展署或所屬人員對外提供，除涉及個人資料未妥善遮蔽、是否逾越原蒐集目的之疑義外，亦有必要查明是否運用行政資源介入政治攻防，涉及行政中立、公務紀律及機關內控責任。

尤有甚者，事件發生後，即已向貴署提出，詢問個資遭外洩問題，惟迄今，產業發展署仍未主動向當事人及立法院說明文件流向、調閱人員、提供對象、核准程序及後續處理情形，亦未說明是否啟動政風調查、個資事故處理及責任追究。政府機關若可將國會索資公文任意外流，甚至使承辦同仁承受媒體及網路攻擊，將形成寒蟬效應，妨礙立法院依法執行監督職權。

爰凍結前述預算 300 萬元，凍結範圍限於非急迫性一般行政、公關聯繫、印刷及宣導支出，不得影響必要安全維護、公文檔案保存、法定給付及既有行政系統運作。俟產業發展署於 1 個月內，提出本案公文收受、登錄、掃描、傳閱、調閱、下載、影印、列印及對外提供之完整紀錄，說明接觸人員、核准主管、接收對象、提供目的及媒體聯繫過程；並提出個資外洩認定、當事人通知及補救措施、政風調查、行政中立檢討、責任追究結果，以及國會索資文件分級管理、個資遮蔽、對外提供簽核及留存稽核軌跡之改善機制，向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：洪毓祥

連署人：



1-1

iQeWfaZHTUyflCUMLxrRGg

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 1,000 萬元☐凍結： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 13 款 3 項 3 目 節 01 貿易行政與管理

科目(計畫)名稱：國際貿易用途別：業務費-委辦費本年度預算數：2,001 萬 2 千元計算減凍數預算書說明欄：委託辦理國際經貿政策研究中心計畫說明欄預算數：2,001 萬 2 千元

案由：

115 年度經濟部國際貿易署預算案於第 3 目「國際貿易」項下「貿易行政與管理」中「業務費」之「委辦費」委託辦理國際經貿政策研究中心計畫編列預算 2,001 萬 2 千元。

從過去的國貿局到現在的國貿署近幾年來的施政目標一直都是以爭取加入 CPTPP 為優先目標，然而截至 115 年，相關推動成果仍未見具體進展。近期行政院長卓榮泰曾公開表示「加入 CPTPP 之方向未改變，但過去一年多把重心放在其他地方」，顯示政府長期推動之重大經貿目標僅為口號而已。在此情況下，相關國際經貿政策研究計畫之執行效益、政策參考價值及預算編列必要性，允宜重新檢討。尤其本項委辦計畫之具體研究成果、政策影響評估及實際運用情形，於預算書中未見完整揭露，難以有效檢視其對我國推動重大經貿政策之實質助益。

為確保預算使用效益及落實財政紀律，爰針對 115 年度經濟部國際貿易署第 3 目「國際貿易」項下「貿易行政與管理」中「業務費」之「委辦費」預算編列 2,001 萬 2 千元，減列 1,000 萬元。

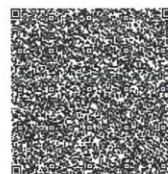
提案人：林沛祥

林沛祥

94.



89



158

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署

預算書頁次：34

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列： 萬 千元

☒凍結：100萬元

 分之 （或 %）

第 13 款 3 項 3 目 節 03 興建國家會展中心

科目(計畫)名稱：國際貿易

用途別：

本年度預算數：3,350萬元

案由：

115 年度經濟部國際貿易署預算案於第 3 目「國際貿易」項下「興建國家會展中心」編列預算 3,350 萬元。

「臺中水湳國際會展中心西側展館計畫」原係為補足東側展館攤位不足而規劃，惟中央與臺中市府針對土地權利金分收比例協商歷時 4 年 3 個月，致整體計畫延宕，興建總經費由原規劃之 42 億元增加至 60.3 億元，增幅高達 64.29%。

經查，監察院調查報告指出，本案因政策反覆調整，致部分前期規劃及細部設計需重複修正，造成公帑浪費；審計部決算報告亦指出，原規劃供西側會展發展使用之部分土地，最終未納入與經濟部合作開發範圍，顯示國土規劃與跨機關協調機制仍有缺漏，致珍貴都市土地資源未能有效整合利用。

次查，本計畫截至 114 年 8 月底止，累計執行數僅 1,679 萬 5 千元，占全年預算數比例僅 40.54%，顯示預算執行進度未如預期。115 年度將進入「統包工程發包」及「基本設計」之關鍵階段，若執行力未能提升，恐進一步導致 116 年後高達 18 億元以上之年度經費無法如期核銷。

再查，國貿署過去委託地方政府代辦之會展中心興建安，「大臺南會展中心」目前仍與統包商存在訴訟爭議，「桃園會展中心」亦尚待辦理結算核銷，兩案合計仍有逾 1.4 億元以前年度保留款待執行。

為避免重蹈過往會展工程延宕及履約爭議之情形，國貿署應提出本案風險控管及防範機制，並說明與臺中市政府之督導協調與聯繫作業方式，以及如何確保 115 年度統包工程如期完成發包之具體時程與控管措施。爰凍結該項預算 100 萬元，俟經濟部國際貿易署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋新



96.

138

244

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____600 萬元☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 13 款 3 項 3 目 節 06 促進國際展會觀光消費計畫

科目(計畫)名稱：國際貿易

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：1,200 萬元計算減凍數

預算書說明欄：委辦費

說明欄預算數：1,200 萬元

案由：

115 年度經濟部國際貿易署預算案於第 3 目「國際貿易」項下「促進國際展會觀光消費計畫」中「業務費」之「委辦費」委辦費編列預算 1,200 萬元。

經查，本計畫係規劃於 2026 年發行「國際會展觀光消費卡」，預先儲值 2,000 元，提供參與國際會展之外國人士於交通、超商、百貨、餐飲及景點等場域消費使用，以帶動周邊商圈及觀光消費。首先，政府若欲振興國內觀光及商圈消費，應優先思考如何提升國人消費意願及國旅環境，而非優先以大額補助方式提供外國人士消費使用。且目前國內已有悠遊卡等成熟電子支付及交通票證系統，外國人士來臺亦可自行購買使用，此外，現行政策中，經濟部國際貿易署已推動「順道觀光」補助措施，針對參與在臺國際會展之外國人士，提供每人每次最高新臺幣 2,000 元補助，以促進來臺消費及觀光，與本計畫目標及性質高度相近，現再編列大額預算推動類似措施，恐有資源重複投入及政策重疊之疑慮。

為避免資源重複投入及預算浪費，爰針對 115 年度經濟部國際貿易署第 3 目「國際貿易」項下「促進國際展會觀光消費計畫」中「業務費」之「委辦費」預算編列 1,200 萬元，減列 600 萬元。

提案人：林沛祥

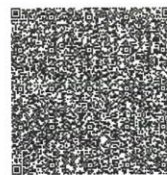
林沛祥

98

98.



90



159

1-1

znnxRB5ACU2yYaUXFMz7Ww

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部國際貿易署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 9,400 萬元

☐凍結： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 13 款 3 項 3 目 節 06 促進國際展會觀光消費計畫

科目(計畫)名稱：國際貿易

用途別：獎補助費-對國內團體之捐助

本年度預算數：1 億 8,800 萬元計算減凍數

預算書說明欄：獎補助費

說明欄預算數：1 億 8,800 萬元

案由：

經查，本計畫係規劃於 2026 年發行「國際會展觀光消費卡」，預先儲值 2,000 元，提供參與國際會展之外國人士於交通、超商、百貨、餐飲及景點等場域消費使用，以帶動周邊商圈及觀光消費。首先，政府若欲振興國內觀光及商圈消費，應優先思考如何提升國人消費意願及國旅環境，而非優先以大額補助方式提供外國人士消費使用。且目前國內已有悠遊卡等成熟電子支付及交通票證系統，外國人士來臺亦可自行購買使用，此外，現行政策中，經濟部國際貿易署已推動「順道觀光」補助措施，針對參與在臺國際會展之外國人士，提供每人每次最高新臺幣 2,000 元補助，以促進來臺消費及觀光，與本計畫目標及性質高度相近，現再編列大額預算推動類似措施，恐有資源重複投入及政策重疊之疑慮。另查本項「對國內團體之捐助」預算，對於補助對象、執行方式、效益評估機制及具體量化成果等重要資訊，預算書中均未完整揭露，難以檢視整體計畫之必要性與執行效益，不利立法院預算審議與監督。

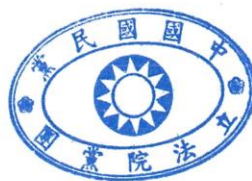
為避免資源重複投入及預算浪費，爰針對 115 年度經濟部國際貿易署第 3 目「國際貿易」項下「促進國際展會觀光消費計畫」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 1 億 8,800 萬元，減列 9,400 萬元。

提案人：林沛祥

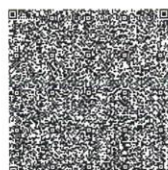
林沛祥

99

99.



88



159

3月

115 年度中央政府總預算案提案表 (經濟部標準檢驗局)

立法委員游穎國會辦公室

預算書頁次暨科目名稱：歲出計畫「標準檢驗及度政管理——一般事務費」

本年度預算數：新臺幣 561 萬 9 千元

建議處置：1. 減列 15% (新臺幣 84 萬 2,850 元)

2. 凍結 15% (新臺幣 84 萬 2,850 元)

案由：——綜合計劃及國際事務——

經濟部標準檢驗局於 115 年度預算「歲出計畫之標準檢驗及度政管理——一般事務費」項下編列新臺幣 561 萬 9 千元，其包括商品購樣、教育訓練、業務研討會、商品說明會、國際合作活動、年報印製、美編排版及媒體宣導等多項支出。

惟商品購樣費竟高達新臺幣 312 萬 8 千元，占整體一般事務費逾五成，卻未具體揭露購樣商品種類、預計購樣數量、抽驗頻率、歷年不合格率及查核績效等資訊，無從檢驗其編列合理性及政策效益。

另，編列印刷、美編排版、年報製作及文書處理等相關費用高達新臺幣 103 萬 3 千元，標檢局近年持續推動數位政府、電子化申辦及 AI 智慧服務等，理應逐步降低紙本印刷及行政庶務支出，然而，相關預算仍維持高額編列，顯見數位轉型成果與預算配置未相互對應。

再者，辦理消費者保護活動、商品義務監視員訓練、商品說明會、業務監督會議及國際合作研討會等相關活動經費合計超過百萬元，均未說明辦理場次、人數規模、預期成果及績效評估指標，難確認相關活動是否確實提升商品安全管理及消費者保護效能。

此外，媒體政策及業務宣導費雖編列新臺幣 9 萬 8 千元，然而，未見具體宣導成效與觸及目標等說明，於現有網路及

102(1/2)

102. (1/2)

2-1

46(1/2)

社群媒體宣導管道已趨成熟之情下，相關經費配置實具檢討必要。

綜上，為督促經濟部標準檢驗局落實績效導向預算管理、提升預算透明度及避免行政資源浮濫編列，爰提案減列 15% 與凍結 15%。

提案內容：

—綜合預算及國庫券—

減列 115 年度「歲出計畫之標準檢驗及度政管理—一般事務費」預算 15%（新臺幣 84 萬 2,850 元）、凍結 15%（新臺幣 84 萬 2,850 元），俟經濟部標準檢驗局於一個月內向立法院提出專案報告，經同意後，始得動支。

專案報告內容須包括：

1. 近三年商品購樣數量、經費支用明細及不合格商品查獲成效分析。
2. 商品購樣機制、風險分級抽樣原則及未來精進措施。
3. 印刷、美編及年報製作經費之必要性與數位化替代方案。
4. 各項研討會、說明會及訓練活動之辦理成果及績效評估指標。
5. 媒體宣導效益評估及未來數位宣導精進計畫
6. 一般事務費預算編列檢討及公開揭露機制

提案人：

張景森 林錫山



102(2)

102.(2)

2-2

4(2)

115 年度中央政府總預算案（經濟委員會）提案表

單位名稱：水利署及所屬

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元

☒歲出—☒減列數：9,960 千元

☐凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 0%)

案由：

115 年中央政府總預算，媒宣費共計編列 1,379,452 千元，比 114 年度法定預算 752,073 千元（含追加預算）增加 627,379 千元，成長幅度高達 83.42%。

然 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9495 億新台幣，佔國內生產總值（GDP）3.32%，比 2025 年成長 23%（增加 1,775 億元），創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。

基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。媒宣費既非屬必要的業務支出，理應考量政府財政狀況而予以撙節。

因此，媒宣費非屬必要的業務支出，理應配合國防支出大幅增加之影響而予以撙節，兼以經歷風災堰塞湖等事件，更應專注於提升署內工作效能為重，

經查 114 年水利署及所屬法定預算媒宣費為 9,400 千元，115 年度則編列媒宣費 16,600 千元，比 114 年度增加 7,200 千元，成長高達 76.60%。在考量整體國防預算增額及國家其他重大施政如災後重建等經費所需，此媒宣費實無急迫性及必要性，為共體時艱爰提案刪減六成預算，減列 9,960 千元。

提案人：

翁曉玲

林坤祥

112

112.



34

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部水利署及所屬

預算書頁次： 59

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列： 萬 千元

☒凍結：1,000 萬元

分之 (或 %)

第 13 款 6 項 3 目 4 節 01 河川海岸環境營造計畫

科目(計畫)名稱：河川海岸及排水環境營造

用途別：業務費-一般事務費

本年度預算數：3 億 2,570 萬 4 千元

案由：

115 年度經濟部水利署及所屬預算案於第 3 目「水利建設及保育管理」第 4 節「河川海岸及排水環境營造」項下「河川海岸環境營造計畫」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 3 億 2,570 萬 4 千元。

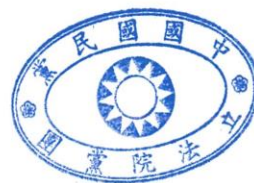
本項經費中包含辦理水災智慧防災計畫第二期，目標為創新智慧防災技術與數位應用與提升防災整備規模與應變能力，然據統計，至去年為止水資源物聯網平臺整體平均妥善率未達標準，恐對智慧防災效能影響甚鉅；另雲林等中南部各縣市受到颱風侵襲，造成災損嚴重，另據監察院調查，本計畫推動有部分淹水感測器無淹水紀錄、常積淹水地區未設置自主防災組織及監視影像未能傳輸至整合平臺等情。另水利署業管之河川，防汛相關設備有無關業務之使用，應檢討回歸主管業務，恐影響防汛效果。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟經濟部水利署及所屬於 3 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

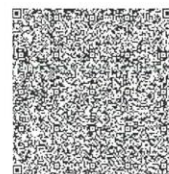
提案人：

丁春忠

封仲群



121.



1-1

k7eFimH1sEeL HYpXGZKxQ

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元媒體政策及業務宣導費彙計表☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 13 款 7 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：商業發展署

用途別：_____

本年度預算數：459 萬 3 千元計算減凍數預算書說明欄：媒體政策及業務宣導費說明欄預算數：459 萬 3 千元

案由：

115 年度經濟部商業發展署預算案於「商業發展署」媒體政策及業務宣導費編列預算 459 萬 3 千元。

本署於 115 年所編列媒體政策及業務宣導費係以為提升服務業競爭力為目的，但預計執行內容及預期達到的效益與評核指標，未能明確說明如何有效觸及目標對象並達成政策目標。

例如：為促進企業投入品牌升級與轉型發展，僅刊登 100 則以上社群貼文，觸及 2.6 萬人就要能夠吸引 1200 人以上的參與，恐怕數字會有很明顯之落差。

因相關經費編列之必要性與定位是否能夠帶來預期效益尚待釐清，爰針對 115 年度經濟部商業發展署「商業發展署」預算編列 459 萬 3 千元，凍結 50%，俟經濟部商業發展署向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林沛祥

林沛祥



124

124.

87



156

1-1

mg- Cr0u7UyL8QzGcqB-Lg

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 2,702 萬 6 千元

☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 13 款 7 項 1 目 節 01 提升服務業競爭力

科目(計畫)名稱：促進商業科技發展

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：2 億 7,026 萬 4 千元計算減凍數

預算書說明欄：委辦費

說明欄預算數：2 億 7,026 萬 4 千元

案由：

115 年度經濟部商業發展署持續編列「提升服務業競爭力」相關預算，係為協助商圈發展、推動服務業升級及提升產業競爭力。惟近年全台多處商圈持續出現沒落現象，包括台北東區、師大商圈、板橋後站商圈、彰化永樂商圈、逢甲商圈及北門路商圈等，均陸續傳出店家撤離、人流衰退及空店面增加等情形。當前服務業經營環境已因電商崛起、消費型態轉變、高租金壓力、商圈同質化、疫情衝擊，以及停車與交通等基礎設施問題而產生重大變化，然相關計畫仍持續編列高額預算，卻未能具體呈現如何有效因應新型態消費趨勢與協助商圈轉型，亦欠缺具體量化績效及長期追蹤成果，難以確認預算投入是否達成原定政策目標。

鑑於政府資源有限，相關預算應更聚焦於提出具體可行之改善方案，包括協助商圈數位轉型、特色品牌塑造、改善基礎設施及提升區域消費吸引力等，以真正提升服務業競爭力及帶動地方經濟發展。

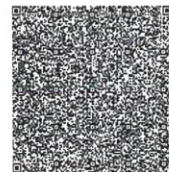
爰針對 115 年度經濟部商業發展署第 1 目「促進商業科技發展」項下「提升服務業競爭力」中「業務費」之「委辦費」預算編列 2 億 7,026 萬 4 千元，減列 2,702 萬 6 千元並凍結 10%，俟經濟部商業發展署就商圈轉型策略、預算執行成果、績效評估機制及後續改善方案於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

127 林沛祥 127



1-1



SOF6kU8IHUeFAWoRfHkY7Q

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 3,522 萬 6 千元☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 13 款 7 項 1 目 節 02 商業服務業創新與低碳發展

科目(計畫)名稱：促進商業科技發展用途別：業務費-委辦費本年度預算數：3 億 5,226 萬 1 千元計算減凍數預算書說明欄：委辦費說明欄預算數：3 億 5,226 萬 1 千元

案由：

115 年度經濟部商業發展署預算案於第 1 目「促進商業科技發展」項下「商業服務業創新與低碳發展」中「業務費」之「委辦費」委辦費編列預算 3 億 5,226 萬 1 千元,較 114 年度 2 億 4,320 萬 5 千元,增加 1 億 905 萬 6 千元,增幅約 44.84%,預算成長幅度顯著,相關經費配置與執行效益,允宜審慎檢討。

經查,預算書中相關計畫內容及預期成效之說明多屬概括性文字,未具體揭露各項計畫之執行期程、分階段規劃、量化績效指標及具體預期效益等重要資訊,難以全面檢視整體計畫之必要性、執行效益及資源配置合理性,恐導致計畫執行成果難以客觀檢驗,亦不利後續政策效益追蹤與資源配置檢討。

鑑於政府資源有限,相關委辦計畫應更強化資訊透明度及績效管理機制,並就各項計畫之必要性與政策效益進行審慎評估,以避免資源過度分散或重複投入。爰針對 115 年度經濟部商業發展署第 1 目「促進商業科技發展」項下「商業服務業創新與低碳發展」中「業務費」之「委辦費」預算編列 3 億 5,226 萬 1 千元,減列 3,522 萬 6 千元並凍結 10%,俟經濟部商業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後,始得動支。

提案人：林沛祥

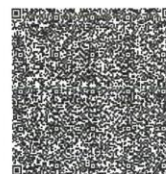
林沛祥

128

128.



85



154

1-1

4M6Vuip Gki6PITLxV1CEQ

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 3,953 萬 2 千元

☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 13 款 7 項 1 目 節 02 商業服務業創新與低碳發展

科目(計畫)名稱：促進商業科技發展

用途別：獎補助費-對國內團體之捐助

本年度預算數：3 億 9,532 萬元計算減凍數

預算書說明欄：對國內團體之捐助

說明欄預算數：3 億 9,532 萬元

案由：

115 年度經濟部商業發展署預算案於第 1 目「促進商業科技發展」項下「商業服務業創新與低碳發展」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」對國內團體之捐助編列預算 3 億 9,532 萬元，較 114 年度 2 億 2,117 萬 2 千元，增加 1 億 7,414 萬 8 千元，增幅約 78.74%，預算成長幅度顯著，相關經費配置與執行效益，允宜審慎檢討。

經查，本年度計畫內容較上年度主要新增「商業服務業 AI 生態系推動計畫」，係以提升人力投入效率、庫存營運效率及改善產業缺工問題為目標，惟預算書中未具體說明相關計畫之執行方式、導入模式、量化績效指標及實際改善缺工問題，相關預期效益尚欠明確。此外，原有「提升服務業創新研發能量計畫」，相關實施成果及政策效益亦未於預算書中具體揭露，對於是否確實達成推動產業創新、提升服務業競爭力等政策目標，仍有待進一步檢視與評估。

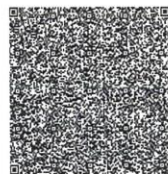
綜上，相關計畫內容及績效資訊揭露不足，難以全面檢視整體計畫之必要性、執行效益及資源配置合理性。鑑於政府資源有限，相關補助計畫應強化資訊透明度及績效管理機制，並提出具體可衡量之成果指標與執行成效，以確保預算使用效益及落實財政紀律。爰針對 115 年度經濟部商業發展署第 1 目「促進商業科技發展」項下「商業服務業創新與低碳發展」中「獎補助費」之「對國內團體之捐助」預算編列 3 億 9,532 萬元，減列 3,953 萬 2 千元並凍結 10%，俟經濟部商業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

129

林沛祥

129



80

144

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 2,681 萬 2 千元☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 13 款 7 項 1 目 節 03 推動餐飲國際化及科技化

科目(計畫)名稱：促進商業科技發展用途別：業務費-委辦費本年度預算數：2 億 6,812 萬 4 千元計算減凍數預算書說明欄：委辦費說明欄預算數：2 億 6,812 萬 4 千元

案由：

115 年度經濟部商業發展署預算案於第 1 目「促進商業科技發展」項下「推動餐飲國際化及科技化」中「業務費」之「委辦費」委辦費編列預算 2 億 6,812 萬 4 千元，較 114 年度 9,612 萬 1 千元，增加 1 億 7,200 萬 3 千元，增幅將近 180%，相關經費配置與執行效益，允宜審慎檢討。

例如計畫內容提及「推動餐飲服務業成長，建立餐飲生態系及創新商業模式，創造高附加價值」，惟未具體說明執行方式、推動策略及預期成果，相關計畫內容尚欠明確。另計畫中涉及辦理考察團等內容，其性質亦與國外旅費有所重疊，相關經費編列於「委辦費」項下之合理性，允宜進一步釐清與檢討。此外，計畫預期藉由促進國外旅客消費以提升餐飲產業效益，但我們看到 2026 年國旅市場持續冷清，連台灣人都都不願意在國內消費了，要如何有效提升國際旅客來臺消費意願及帶動實際產值，相關政策執行成效亦有待具體說明。

綜上，現行預算內容難以全面檢視整體計畫之必要性、執行效益及資源配置合理性，恐導致計畫執行成果難以客觀檢驗，亦不利後續政策效益追蹤與資源配置檢討。爰針對 115 年度經濟部商業發展署第 1 目「促進商業科技發展」項下「推動餐飲國際化及科技化」中「業務費」之「委辦費」預算編列 2 億 6,812 萬 4 千元，減列 2,681 萬 2 千元並凍結 10%，俟經濟部商業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

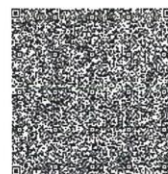
130

林沛祥

130.



84



1-1

alw2 P-T50ewaXFRx5jchg

153

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：40-41 頁

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：50 萬元

____分之____(或 %)

第 13 款 7 項 3 目 節 02 商業行政與管理

科目(計畫)名稱：推動商業服務業升級成長

-10.辦理無人載具產業發展統籌型計畫採購無人機

長

用途別：_____

本年度預算數：2 億 0,687 萬 2 千元

案由：

說明欄位預算數 500 萬元

115 年度經濟部商業發展署預算案於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「商業行政與管理」編列預算 2 億 0,687 萬 2 千元。

本項計畫中「辦理無人載具產業發展統籌型計畫，採購無人機」，該筆經費列於商業行政與管理項下，承辦單位包含公司登記組等，然預算書僅載明採購無人機，未說明與公司登記、商業行政管理或服務業升級之直接關聯，亦未列出採購數量、型式、規格、使用場域、管理維護、人員訓練、資安風險就公司登記核心業務而言，該項支出必要性與急迫性不足。

綜上所述，爰凍結 115 年度經濟部商業發展署預算案於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「商業行政與管理」、10.辦理無人載具產業發展統籌型計畫，採購無人機預算 50 萬元，俟經濟部商業發展署於 1 個月內就採購必要性、使用場域、與公司登記及商業行政之關聯、依公共工程委員會遙控無人機採購作業指引列明機型(多旋翼、定翼、垂直起降或其他型式)、數量、酬載能力、最大飛行速度、最遠飛行距離、續航時間、攝錄影功能、導航、定位、避障、通訊距離等規格、是否採共同供應契約方式採購，及編列之預算單價等向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：請設定單位

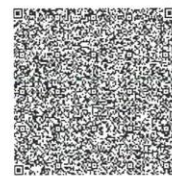
連署人：



134

134.

141



212

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 101 萬元☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 13 款 7 項 3 目 節 03 提升服務成長動能

科目(計畫)名稱：推動商業服務業升級成長用途別：業務費-委辦費本年度預算數：1 億 8,578 萬 1 千元預算書說明欄：南部商業服務業經營精進計畫說明欄預算數：1,010 萬元計算減凍數

案由：

115 年度經濟部商業發展署預算案於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「提升服務成長動能」中「業務費」之「委辦費」南部商業服務業經營精進計畫編列預算 1,010 萬元。經查 114 年度已編列相同預算，惟本次預算書中，未具體揭露前一年度計畫執行成果、實際效益及績效達成情形，難以檢視相關經費投入是否達成原定政策目標。此外，本計畫係以優化南部服務業環境為目標，然預算書中對於僅針對南部地區推動之政策依據、區域需求差異及資源配置理由，尚未具體說明，相關政策必要性與合理性有待進一步釐清。

再者，計畫內容多以概括性文字描述，對於具體執行方式、輔導模式、績效衡量指標及預期效益等重要資訊揭露不足，難以有效評估政策執行成效。倘若未能提出具體可衡量之成果及完整推動規劃，恐有預算資源投入效益不彰之虞。

鑑於政府資源有限，相關委辦計畫應強化績效管理及資訊透明度，並提出更具體完整之執行內容與政策目標，以避免預算浪費。

爰該項預算減列 101 萬元並凍結 10%，俟經濟部商業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

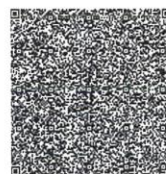
林沛祥

136

136.



83



1-1

gtF3RRsQn0y b02-oqDsYg

152

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部商業發展署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 997 萬 2 千元

☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 13 款 7 項 3 目 節 04 活絡商圈市場夜市經濟

科目(計畫)名稱：推動商業服務業升級成長

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：2 億 4,851 萬 5 千元

預算書說明欄：強化商圈品牌行銷推廣計畫之委辦費

說明欄預算數：9,971 萬 5 千元計算減凍數

案由：

115 年度經濟部商業發展署預算案於第 3 目「推動商業服務業升級成長」項下「活絡商圈市場夜市經濟」中「業務費」之「委辦費」強化商圈品牌行銷推廣計畫之委辦費編列預算 9,971 萬 5 千元。依預算書說明為「協助商圈特色化發展，以觀光為取向加強全國商圈之整體風貌，並進行推廣與宣傳，吸引國內外旅客到訪，帶動觀光消費，開發多元觀光客群，創造高集客力等。」

惟查經濟部商業發展署既有「促進商業科技發展」等相關計畫中，已編列多項推動商圈發展、行銷宣傳及吸引國內外旅客消費等性質相近之經費，現再新增本項計畫，恐有功能重疊及預算重複編列之疑慮，相關資源配置合理性與區隔性有待進一步釐清。此外，本計畫屬新增計畫，惟預算書中對於具體執行方式、分階段推動內容、績效評估機制及量化預期效益等重要資訊揭露不足，尚難全面檢視計畫之必要性與執行效益，亦不利立法院預算審議與監督。

鑑於政府資源有限，相關計畫應強化整體政策整合與資訊透明度，避免重複投入相同性質資源，並提出具體可執行之推動方案與績效目標，以確保預算使用效益及落實財政紀律。

爰該項預算減列 997 萬 2 千元並凍結 10%，俟經濟部商業發展署於 3 個月內向立法院經濟委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：林沛祥

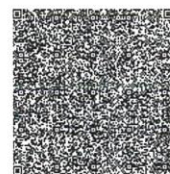
138

林沛祥

138.



82



151

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部中小及新創企業署

預算書頁次： 23

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出機關別預算表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 5%)

第 13 款 8 項 3 目 節

科目(計畫)名稱：中小及新創企業發展

用途別：_____

本年度預算數：61 億 8,577 萬 8 千元

預算書說明欄：新增深度節能-用戶導入 ESCO 行動計畫-跨部會 ESCO 輔導顧問團及經濟部節能服務團計畫總經費 760,000 千元，分 2 年辦理，本年度編列第 1 年經費 355,000 千元，本科目編列 150,000 千元。

說明欄預算數：1 億 5,000 萬元計算減凍數

案由：

經濟部中小及新創企業署(下稱中小新創署)於 115 年度預算案編列 1 億 5,000 萬元，以推動「深度節能—用戶導入 ESCO 行動計畫—跨部會 ESCO 輔導顧問團及經濟部節能服務團計畫」，主要提供中小企業節能診斷服務，並協助媒合能源技術服務業者 ESCO (Energy Service Company) 及完成節能改善轉導，以落實節能改善。

惟查，「深度節能—用戶導入 ESCO 行動計畫」自 113 年 10 月啟動，由經濟部中小新創署、產業發展署、商業發展署及產業園區管理局共同執行。其中，中小新創署設定目標為於 115 年底前累積完成 1,500 戶節能改善輔導服務。然而，截至 114 年 9 月 5 日止，該署完成節能改善戶數僅 91 戶，與商業發展署完成 984 戶相比，落差甚大；且其「完成改善輔導戶數占實際媒合輔導戶數比率」僅為 7.91%，遠低於商業發展署之 93.36%，為各執行單位中最低。上述情形顯示，中小新創署於推動中小企業導入節能改善之執行效益仍有加強空間，宜加強宣導並有效整合資源，以提升計畫整體效益。

綜上，爰凍結本項預算 5%，請中小新創署於二個月內向立法院經濟委員會提出專案報告，經同意後，始得動支。

提案人：

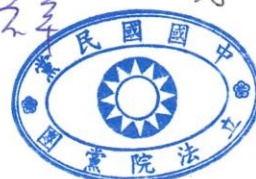
143

林滄敏

143.

林滄敏

38



60

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：經濟部能源署

預算書頁次：44

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入—☐增列 ☐減列數：千元

☒歲出—☐減列數：元

☒凍結數：千元

分之（或 10%）

第 13 款 11 項 2 目 節 02 基本行政工 科目(計畫)名稱：一般行政
作維持

用途別：特別費

本年度預算數：218 千元

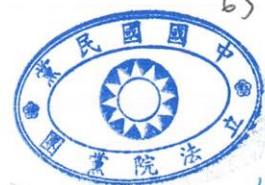
解凍條件：專案報告，經同意後始得動支

案由：115 年度經濟部能源署預算案於歲出第 2 目「一般行政」02 基本行政工作維持項下編列首長因公務所需特別費 218 千元，由於再生能源發展以太陽光電與風力為主，其中前者之技術門檻與成本低，施工期程短，政府設定之裝置容量目標較風電為高，成為最具競爭力的再生能源之一，然而光電籌設審查從初期開發因事權分散、無統一標準，遭遇土地利用、環境生態等爭議，尤以地面型、水面型光電在設置過程中發生諸多爭議，最終雖在中央與地方溝通協調後，將各機關公告審查資訊及相關文件，統一置放於太陽光電單一服務窗口網站的系統設置流程頁面中，經濟部能源署亦曾邀集中央與地方研商光電開發程序精進之處，以完善相關審查程序，然而迄今仍有太陽光電業者違法開發之情事發生，或因災害導致光電設施受損卻未見積極處理廢棄光電板，顯見相關審查與處置流於形式，甚至不見電業管制機關扮演最終守門員角色，此時「因公所需」為由編列之特別費顯得格外突兀，鑑於機關首長負有業務推動及成敗之責，爰此，針對歲出第 2 目「一般行政」02 基本行政工作維持項下特別費 218 千元，提案凍結 10%，俟向立法院經濟委員會提出強化電業管制機關於施工階段或事後不定期現勘稽核與違法處分機制專案報告，經同意後始得動支。

提案人：中國國民黨立法院黨團

151

林祥祥



併通案 併通刪科目

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次：116 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：教育訓練費

本年度預算數：12,643 千元

☒歲出—☐減列數：900 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年農業部主管預算約為 1,721 億元，其中農業部單位預算編列約 1,146 億元，比 114 年度法定預算減少 7 億多元，減幅 0.67%，主要係老年農民福利津貼業務經費減少所致。

比對農業部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，共有多項二級科目執行率未達五成或執行剩餘數的數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者。從已加計保留數的決算數據顯示，有執行率不到 2 成、或有剩餘數額過百萬、千萬元者比比皆是，更有剩餘數高達億萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

農業部 115 年編列「教育訓練費」12,643 千元，比 114 年法定預算新增 9,385 千元，成長幅度竟高達 288.06%。檢視 112 年到 115 年 5 月「教育訓練費」數據如下表：

教育訓練費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	18,454	7,933	42.99%	10,521	
113	10,445	4,659	44.61%	5,786	
114	3,258	588	18.05%	2,670	
115	12,643	156	1.23%	比 114 年新增 9,385 千元，成長 288.06%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，農業部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年農業部「教育訓練費」執行率都未達四成五，114 年更只有 18.05%。剩餘數介於 267 萬到 1,052 萬元之間，可見，預算編列明顯過於浮濫與超編。完全違反零基預算用多少、編多少的預算覈實編列原則。

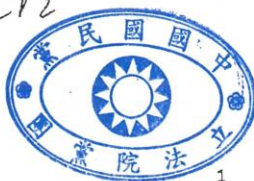
114 年執行數僅為 58 萬元，而 115 年度編列的是 114 年度執行數 21 倍的 1 千 264 萬，新增 938 萬元左右，其預算編列成長過大，顯有失當！應請農業部在有限的預算額度內，優先選擇最攸關農民權益的必要項目來予以執行。

農業部 115 年教育訓練費編列預算 1 千 2 百 63 萬元、預算新增高達 938 萬元，卻未敘明增加理由與必要性，編列經費顯不合理。為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 900 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

156

翁曉玲



1

翁曉玲



62

改減列 50 萬元，科目自行調整

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次：116 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：水電費 **50**

本年度預算數：23,472 千元

☒歲出—☒減列數：~~600~~萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年農業部主管預算約為 1,721 億元，其中農業部單位預算編列約 1,146 億元，比 114 年度法定預算減少 7 億多元，減幅 0.67%，主要係老年農民福利津貼業務經費減少所致。

比對農業部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，共有多項二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過百萬、千萬元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬元者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

農業部 115 年編列「水電費」23,472 千元，比 114 年法定預算新增 12,613 千元，成長幅度竟高達 116.15%。檢視 112 年到 115 年 5 月「水電費」數據如下表：

水電費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	19,630	18,875	96.16%	755	
113	9,683	12,565	129.76%	-2,882	
114	10,859	11,109	102.30%	-250	
115	23,472	6,563	27.96%	比 114 年新增 12,613 千元，成長 116.15%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，農業部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近兩年農業部「水電費」的執行都是超支，執行數約為 1,200 萬左右。114 年農業部水電費的執行數為 1,110 萬，然農業部 115 年水電費編列預算高達 2,347 萬元，比 114 年法定預算新增近 1,261 萬（即便扣除花卉創新園區研究發展中心新增水電費 465 萬元，仍有新增 800 萬元），預算成長高達 2.16 倍，顯不合理，亦未有效節電。

再者，台電公司自 113 年 4 月 1 日大幅調漲產業（機關）用電 12.5% 之後，至今，台電公司對政府機關用電並無調整電價的計畫，因此，115 年機關電費支出，應與 114 年決算數相差無幾。故，前揭水電費暴增原因，亦已排除電費調漲可能性。

農業部 115 年水電費編列預算 ^{2,347 萬 2 千元} ~~2,481 萬 7 千元~~，預算成長將近 3 倍，卻未敘明增加理由與必要性，編列經費顯不合理。為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 ~~600~~ 萬元，**50 科目自行調整**，並不得流用勻支。

提案人：

157

翁曉玲

翁曉玲

林沛宏



115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表單位名稱：農業部

預算書頁次：126 頁

第 7 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：業務費-按日按件計資酬金

本年度預算數：28,129 千元

☒歲入—☐增列 ☐減列數：_____ 萬 千元☒歲出—☒減列數：1,000 萬元☐凍結數：_____ 萬元

案由：

115 年度業務費項下預算編列「按日按件計資酬金」28,129 千元，與 114 年法定預算 28,985 千元相比，減列 856 千元。

按日按件計資酬金					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/萬元	備註
112	24,635	14,048	57.02%	1,058	
113	28,393	13,154	46.33%	1,523	
114	28,985	11,517	39.73%	1,746	加計保留 476 千元
115	28,129				

經查農業部 112 年與 114 年決算書資料如上表，「按日按件計資酬金」三年平均執行率 47.7%。決算資料顯示，近三年「按日按件計資酬金」執行率最高僅不過 57.02%、最低更達到 39.73%，平均執行率不超過 48%、剩餘數在 1,058 到 1,746 萬之間。顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使經費運用效益低落。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9,495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱、以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

惟農業部 115 年度預算案仍編列「按日按件計資酬金」28,129 千元，有鑑於 114 年剩餘數仍高達 1,746 萬元，為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，同時要求農業部應遵守零基預算精神，嚴格管控預算使用紀律，量入為出、覈實編列預算，爰提案減列 1,000 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林滄敏

158

158.



33

105

併通案併通刪科目

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次：116 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：委辦費

本年度預算數：752,458 千元

☒歲出—☐減列數：6,000 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年農業部主管預算約為 1,721 億元，其中農業部單位預算編列約 1,146 億元，比 114 年度法定預算減少 7 億多元，減幅 0.67%，主要係老年農民福利津貼業務經費減少所致。

比對農業部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，共有多項二級科目執行剩餘數的數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者。從已加計保留數的決算數顯示，有剩餘數額過百萬、千萬元者比比皆是，更有剩餘數高達億萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

農業部 115 年編列「委辦費」752,458 千元，比 114 年法定預算新增 207,465 千元，成長幅度竟高達 38.07%。檢視 112 年到 115 年 5 月「委辦費」數據如下表：

委辦費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	351,706	345,779	98.31%	5,927	
113	457,051	426,471	93.31%	30,580	
114	544,993	543,285	99.69%	1,708	
115	752,458	100,190	13.3%	比 114 年新增 207,465 千元，成長 38.07%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，農業部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年農業部「委辦費」執行剩餘數介於 170 萬到 3 千又 58 萬元之間，完全違反零基預算用多少、編多少的預算覈實編列原則。

114 年執行數約為 5 億 4 千萬元，而 115 年度編列的是 114 年度預算數 1.37 倍的 7 億 5 千萬，新增 2 億元左右，其預算編列成長過大，顯有失當！應請農業部在有限的預算額度內，優先選擇最攸關農民權益的必要項目來委託執行。

農業部 115 年委辦費編列預算 7 億 5,245 萬^{87元}，預算新增高達 2 億多元，卻未敘明增加理由與必要性，編列經費顯不合理。為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 6 千萬元，並不得流用勻支。

提案人：

159

翁曉玲



併通案併通刪科目

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次：116 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：一般事務費

本年度預算數：144,169 千元

☒歲出—☒減列數：5,000 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年農業部主管預算約為 1,721 億元，其中農業部單位預算編列約 1,146 億元，比 114 年度法定預算減少 7 億多元，減幅 0.67%，主要係老年農民福利津貼業務經費減少所致。

比對農業部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，共有多項二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過百萬、千萬元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

農業部 115 年編列「一般事務費」144,169 千元，比 114 年法定預算新增 69,859 千元，成長幅度竟高達 94.01%。檢視 112 年到 115 年 5 月「一般事務費」數據如下表：

一般事務費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	107,929	132,003	122.31%	-24,074	
113	69,241	82,513	119.17%	-13,272	
114	74,310	83,784	112.75%	-9,474	
115	144,169	43,656	30.28%	比 114 年新增 69,859 千元，成長 94.01%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，農業部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年農業部「一般事務費」都是超支，超支比例介於 12% 到 22.3 % 之間，超支數則介於 947 萬到 2,407 萬之間。完全違反零基預算用多少、編多少的預算覈實編列原則。

114 年執行數約為 8 千 378 萬元，而 115 年度編列的是 114 年度預算數將近 2 倍的 1 億 4,416 萬，其預算編列成長過大，顯有失當！應請農業部在有限的預算額度內，優先選擇最攸關農民權益的必要項目來執行。

農業部 115 年一般事務費編列預算 1 億 4,416 萬元、預算成長為將近 2 倍，較 114 年決算新增將近 6 千餘萬元，卻未敘明增加理由與必要性，編列經費顯不合理。為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 5,000 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

160

翁曉玲

林文郎



併通案併通刪科目

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次：116 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：國內旅費

本年度預算數：17,784 千元

☒歲出—☐減列數：300 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年農業部主管預算約為 1,721 億元，其中農業部單位預算編列約 1,146 億元，比 114 年度法定預算減少 7 億多元，減幅 0.67%，主要係老年農民福利津貼業務經費減少所致。

比對農業部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，共有多項二級科目執行率未達五成或執行剩餘數的數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者。從已加計保留數的決算數據顯示，有執行率不到 2 成、或有剩餘數額過百萬、千萬元者比比皆是，更有剩餘數高達億萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

農業部 115 年編列「國內旅費」17,784 千元，比 114 年法定預算新增 5,722 千元，成長幅度竟高達 47.44%。檢視 112 年到 115 年 5 月「國內旅費」數據如下表：

國內旅費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	12,427	12,543	100.94%	-116	
113	15,580	12,313	79.03%	3,267	
114	12,062	11,005	91.23%	1,057	
115	17,784	2,996	16.84%	比 114 年新增 5,722 千元，成長 47.44%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，農業部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年農業部「國內旅費」執行數大約 1,200 萬左右，近兩年剩餘數還高達 326 與 105 萬，近兩年平均執行率為 85.13%。而 115 年預算編列 1,778 萬元，比 114 年執行數的 1,100 萬元多出近 678 萬元，約成長 61.6%，其預算編列成長過大，顯有失當！應請農業部在有限的預算額度內，優先選擇最攸關農民權益的必要項目予以執行。

農業部 115 年國內旅費編列預算 1,778 萬元，預算新增高達 572 萬元，卻未敘明增加理由與必要性，編列經費顯不合理。為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 300 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲



併通案 併通刪科目

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次：116 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：國外旅費

本年度預算數：24,817 千元

☒歲出—☐減列數：1,000 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年農業部主管預算約為 1,721 億元，其中農業部單位預算編列約 1,146 億元，比 114 年度法定預算減少 7 億多元，減幅 0.67%，主要係老年農民福利津貼業務經費減少所致。

比對農業部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，共有多項二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過百萬、千萬元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

農業部 115 年編列「國外旅費」24,817 千元，比 114 年法定預算新增 17,077 千元，成長幅度竟高達 220.63%。檢視 112 年到 115 年 5 月「國外旅費」數據如下表：

國外旅費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	9,628	13,010	135.13%	(3,382)	
113	18,715	12,522	66.91%	6,193	
114	7,740	8,504	109.87%	(764)	
115	24,817	2,380	9.6%	比 114 年新增 17,077 千元，成長 220.63%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，農業部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 年農業部「國外旅費」超支 338 萬，超支比例 35%、113 年執行率僅 66.91%、剩餘數高達 619 萬，完全違反財政紀律，編多少、用多少的預算執行原則。

近三年執行數分別是 1,301 萬、1,252 萬與 850 萬，而 115 年度編列的是 114 年度決算數將近 3 倍的 2,481 萬，其預算編列成長過大，顯有失當！應請農業部在有限的預算額度內，優先選擇最攸關農民權益項目，重點執行出國計畫。

農業部 115 年國外旅費編列預算 2 千 481 萬 7 千元、預算成長將近 3 倍，較 114 年決算新增將近 1 千 6 百萬元，卻未敘明增加理由與必要性，編列經費顯不合理。為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 1,000 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

162

翁曉玲



115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次： 82

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列： 萬 千元

☒凍結：200 萬元

分之 (或 %)

第 16 款 1 項 1 目 節 05 農業政策與農民輔導科技發展

科目(計畫)名稱：農業科技研究發展

用途別：業務費

本年度預算數：2,299 萬 5 千元

案由：

115 年度農業部預算案於第 1 目「農業科技研究發展」項下「農業政策與農民輔導科技發展」中「業務費」編列預算 2,299 萬 5 千元。

本項計畫主要負責糧食統計調查，以規劃糧食供應策略研析，並對未來情勢分析以強化農產品之升級輔導轉型。然本國糧食安全問題近年來不斷發生，各項本土農產品產銷失衡問題出現，並同進口農產品傾銷打擊，造成國家糧食危機，本土農民生存困難。政府未能提早掌握情形，並提前因應協助農民，顯本項計畫成效不佳，農業部相關單位應提出檢討改進之方案，落實規劃與因應能力。

爰凍結該項預算 200 萬元，俟農業部於 3 個月內向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

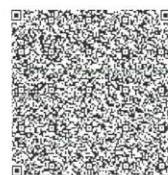
丁守中

林錫山



168

168.



1-1

bpoBJ-i5A0yb34n1qiLuNg

44

併通案 併通刪科目

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部

預算書頁次：87 頁

第 16 款 1 項 2 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費-特別費

本年度預算數：117 萬 9 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____ 萬 千元☒歲出 ☒減列：_____ 106 萬 1 千元☐凍結：_____ 萬 千元

____分之____ (或 %)

案由：

115 年度農業部預算案於第 2 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「特別費」，其中部長特別費 477 千元，政務次長及常務次長共 3 人特別費計 702 千元，合計 1,179 千元。

依照行政院 95 年 12 月 29 日院授主忠字第 0950007913 號函，各級政府機關特別費支用規定之特別費使用範圍，係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出，非屬各項施政計畫執行之必要項目。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9,495 億新台幣，較去年度相比暴增 1,768 億，漲幅達 16%，負擔不可謂不重；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化、經濟發展、社會福利等支出。亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱、以撙節非必要支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

有鑑於農業部所編之「特別費」，係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出，非屬各項施政計畫執行之必要項目。為兌現賴總統對美方的承諾，且配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列九成共計 106 萬 1 千元整，且不得流用勻支，以將有限之財政資源集中，支援必須擴增的國防經費支出。

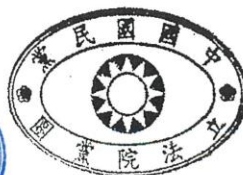
提案人：

翁曉玲

林沛祥

翁曉玲

176



32

改主決議

改主決議

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部農村發展及水土保持署及所屬

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____ 萬 千元

農田計畫經費及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____ 萬 千元~~已凍結 500 萬元~~

____分之____ (或 %)

第 16 款 3 項 3 目 節

科目(計畫)名稱：水土保持發展

用途別：_____

本年度預算數：96 億 5,550 萬元

案由：

115 年度農業部農村發展及水土保持署預算案於第 3 目「水土保持發展」編列預算 96 億 5,550 萬元。

請農村水保署

案由：針對農業部農村發展及水土保持署（以下簡稱農村水保署）歲出預算第 3 目「水土保持發展」編列之預算，鑑於 2026 年 7 月「巴威颱風」期間，暴露出國內高風險崩場地、重複性災害點之列管與根治仍有精進空間，包含山區關鍵聯外道路坡地治理，為督促該署切實盤點重複性高風險崩場地、擬定系統性之中長期治理方案，並深化山區部落之防災韌性，特提案凍結該筆預算 500 萬元。待農業部農村發展及水土保持署向立法院經濟委員會提出「重複性與高風險崩場地列管、短中長期治理規劃、及山區部落防災撤離機制精進作為」之專案報告，並經同意後，始得動支。

說明：

一、高風險與重複性崩場地之列管及治理成效堪憂：2026 年 7 月 9 日至 13 日巴威颱風襲台，新竹縣山區成為重災區。於 7 月 11 日災情高峰期，全台土石流潛勢溪流紅色警戒共 45 條，其中新竹縣即占 28 條（比例高達 62%）；大規模崩塌紅色警戒共 3 處，新竹縣五峰鄉與尖石鄉即占 2 處。尤以尖石鄉秀巒國小旁、白石溪上方之大崩場地，過去已被列為高風險區，於本次颱風期間再度發生大面積崩塌。此顯示對於「重複性發生崩塌」之極高風險熱區，現有情況、資料尚不足以證明農村水保署歷年治理、監測及預警措施已有效降低災害發生頻率、影響範圍或道路中斷時間，包含災害發生頻率是否降低、崩塌面積是否擴大、道路中斷時間是否縮短、預警提前量是否增加、撤離完成率是否提升、弱勢族群是否納入個別撤離計畫，請農村水保署提供至少近 5 年同一地點災害發生次數及規模、歷年投入工程及維護金額、工程完工前後風險等級、監測設備告警及實際災害對照、曾辦理工程卻再次受災之原因分析，過去立法院凍結、主決議及審計意見改善情形。

檢討

二、山區關鍵聯外道路坡地治理投資不足，嚴重威脅部落安全：本次颱風期間，新竹縣五峰鄉 122 縣道因土石崩落導致道路中斷，尖石鄉那羅溪派出所因溪水暴漲緊急撤離，多處地方主要道路（如竹 60 線、竹 120 線等）發生邊坡崩塌。山區聯外道路為原住民部落之生命線，坡地防護不足將直接導致山區部落在颱風期間淪為「孤島」，嚴重影響物資運補與緊急醫療救援。農村水保署應就其法定權責範圍內之崩塌源頭、野溪集水區及坡地水土保持提出治理方案，並會同交通部、原住民族委員會、林業及自然保育署與地方政府，建立山區關鍵聯外道路之跨機關風險分工及共同治理機制。

三、原住民部落防災撤離機制雖有防範，但結構性缺口仍待精進：巴威颱風期間，雖然尖石鄉控溪部落、秀巒派出所及五峰、尖石、橫山等地近 1,500 人在風雨前進行了預警性撤離，成功避免重大傷亡，值得肯定。然而，撤離過程亦暴露出山區部落在面臨「超大豪雨（如鳥嘴山

208(1/1)



1-1

keMCxww-H062E6Zp JLiEg

部次：內政

潤得 528 毫米)」及多點聯外道路中斷之複合式災害時，防災通訊中斷、收容安置資源調配、避難弱勢族群（如行動不便長者）之撤離配套，以及部落在地自主防災組織（防救災青年軍）之運作支援等，仍存在結構性缺口。

四、綜上所述：為保障山區與原住民部落居民之生命財產安全，農村水保署應通盤檢討現行「水土保持發展」預算之資源配置效率。針對高風險、重複性崩塌與潛在土石流地點，必須建立科學化、動態化的列管機制，並擬定具體之短、中、長程治理方案，同時持續優化原住民部落之預警與撤離機制，避免每次災害發生皆重演孤島危機。

辦法：農業部農村水保署應針對下列事項向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後始得動支：
持續精進

- 1.【重複性與高風險地點列管清冊】：盤點並公布全國（尤以新竹縣尖石、五峰等高風險山區為首）曾重複發生崩塌或土石流之熱區清冊，清冊至少應包含：地點座標與影響範圍、災害類型及風險分級、近 5 年發生次數與受災紀錄、影響人口、部落、道路及公共設施、歷年投入金額及治理工程、目前主管機關、監測設備、告警門檻及維護狀況及下一階段處置及完成期限。除依法不得公開或涉及設備安全者外，以適當形式公開風險分級及治理進度。說明目前列管及動態監測設備（如地表伸縮計、傾斜儀）之佈建現況。
- 2.【短中長程治理規劃案】：針對上述重複性崩塌地（特別是尖石鄉秀巒白石溪崩塌地、五峰鄉大崩場地）、關鍵聯外道路邊坡及其他相關高風險地點，擬定提出具體之短程（緊急加固、監測預警）、中程（坡地減災工程、導水工程）、長程（整體流域治理、生態復育、集水區治理、植生復育、土地使用管理及必要之生態保育措施）治理方案，須包含主責及協辦機關、經費需求及來源、預定期程、量化績效指標、工程不可行時的替代方案及剩餘風險及撤離標準。
- 3.【山區部落防災撤離與韌性精進計畫】：結合地方政府與原住民族委員會，提出強化部落防災避難之精進作為，包含防災通訊備援、防災避難處所之物資韌性、協助原民部落建立深耕防災社區之具體輔導指標、衛星、微波或其他備援通訊覆蓋率、收容處所安全檢核及可維持天數、洗腎、慢性病、孕婦、失能長者等名冊更新機制、道路中斷情境下的空中或替代運補方案、每年至少一次實地演練、部落自主防災組織的經費、人力及裝備標準及原住民族語警報與風險溝通機制。

~~爰凍結該項預算 500 萬元，俟農業部農村發展及水土保持署向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。~~

提案人：

符欣雲

林錫山



208(1/2)

1-2



1(1/2)

1-2

f0p56c4Zz06IRjH8vvrM-g

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部漁業署及所屬

預算書頁次：26

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出機關別預算表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：5,000 萬元

____分之____ (或 %)

第 16 款 20 項 3 目 節 _____

科目(計畫)名稱：漁業管理

用途別：_____

本年度預算數：59 億 7,825 萬 6 千元

案由：

115 年度農業部漁業署及所屬預算案於第 3 目「漁業管理」編列預算 59 億 7,825 萬 6 千元。

長期以來，漁業署不願廢除遠洋漁業外籍漁工「境外僱用」之歧視性「雙軌聘僱制」，致使多數遠洋漁工被排除於《勞動基準法》及《職業安全衛生法》等核心勞動法規的完整保障外，形成對外籍漁工之系統性剝削。

「雙軌聘僱制」並非無心之失的漏洞，而是刻意剝奪外籍漁工基本勞動權利之主要機制，將遠洋漁業外籍漁工排除在《勞動基準法》的核心保障之外，僅受權責單位為漁業署的《境外僱用非我國籍船員許可及管理辦法》管轄。這種法律上的區隔，造成外籍遠洋漁工薪資過低、工時不受規範、職業安全缺乏保障，而漁業署建議遠洋漁業外籍漁工的最低月薪標準為 570 美元，遠低台灣法定基本工資，無異於將歧視性待遇法制化。

台灣此一歧視性法規顯已違反《臺美對等貿易協定》第 3.9 條之規範，倘若未能改善外籍移工之勞動權保障，並落實禁止向漁撈業勞工收取招募費及相關費用，恐造成美方合理援引《1974 年貿易法》第 301 條進行調查之依據，進而衍生對我漁產品及相關產貿易限制或關稅風險。

為督促漁業署履行《臺美對等貿易協定》勞動專章要求，避免美國依協定第 7.4 條採取相應行動，爰凍結該項預算 5,000 萬元，俟農業部漁業署及所屬於 3 個月內向立法院經濟委員會提出符合《臺美對等貿易協定》勞動專章要求之「遠洋漁工勞動法制改革具體時程」專題報告，並經同意後，始得動支。

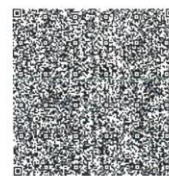
提案人：台灣民眾黨立法院黨團

221 連署



221.

94



246

115 年度中央政府總預算案(經濟委員會)提案表

單位名稱：農業部漁業署及所屬

預算書頁次：頁 191

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____ 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____ 萬 千元☒凍結：30 萬元

____分之____ (或 %)

第 16 款 20 項 3 目 節 01 企劃管理

科目(計畫)名稱：漁業管理

用途別：業務費—一般事務費

本年度預算數：423 萬 4 千元

案由：

115 年度農業部漁業署及所屬預算案於「漁業管理」工作計畫項下「企劃管理」編列 1 億 4,170 萬 1 千元，辦理年度施政計畫研擬、補助及委辦計畫之追蹤考核、重要計畫績效查證及第一類漁港營運管理等工作。同一分支計畫另編列「前鎮漁港大港區新增維護管理」1,516 萬 8 千元。

行政院核定「前鎮漁港建設專案中長程計畫」總經費 81 億 3,700 萬元，其中多功能水產品運銷中心經費 24 億元，原規劃結合魚市場、水產品展售、餐飲、海洋文化及食魚教育等功能，以提升水產品衛生安全、漁業運銷效率及觀光效益。惟該中心於 114 年 8 月 25 日竣工、115 年 2 月 13 日驗收合格，並於 115 年 4 月 14 日移交漁業署管理後，仍須協調高雄區漁會及攤商進駐、內部動線、營業類別、租金優惠及營運管理方式。

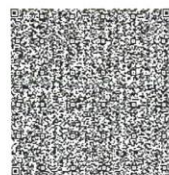
高雄市政府原表示將於 115 年 6 月試營運、9 月正式開幕，並針對 101 個攤商之進駐意願及七大營業類別進行協調；惟截至目前，主管機關尚未完整公開確定進駐及簽約人數、各樓層招商結果、租金與管理費標準、營運收支估算及修正後之啟用時程。攤商另反映車輛無法直接進場、魚貨須以電動車轉運、切割與活魚作業空間、物流動線及租金負擔等問題，顯示硬體完工並不同具備實際營運條件。

國家發展委員會於工程興建期間即指出，前鎮漁港未來觀光休憩發展藍圖及整建後營運維護分工仍待確定；審計機關亦曾指出多功能水產品運銷中心之冷凍庫需求變更、工程介面及使用需求評估等規劃問題。漁業署既為計畫主管機關，且運銷中心已移交其管理，自應就鉅額公共建設之資產管理、攤商進駐及營運效益負最終統籌責任，不宜僅由高雄市政府或高雄區漁會承擔後續協調與營運成敗。

爰凍結「漁業管理—企劃管理」項下「一般事務費」預算 30 萬元，凍結範圍限於漁業成果展示、會議、宣導及其他尚未執行之非急迫性行政雜支，不得影響漁業

223(1/2)

223.(1/2)



209(1/2)

統計、法定行政業務、資訊安全、漁民服務及前鎮漁港之清潔、保全、消防、污水處理與其他必要維護。俟農業部漁業署於 1 個月內，會同內政部國土管理署、高雄市政府、高雄區漁會及相關機關，就下列事項向立法院經濟委員會提出專案報告並經同意後，始得動支：

- 一、提出前鎮漁港建設專案各項工程之核定經費、決標金額、契約變更、實際支用、驗收、結算及後續改善經費，並釐清運銷中心土地、建物及各項設備之所有權、管理權、使用權與資產登錄情形。
- 二、說明多功能水產品運銷中心自完工、驗收、移交至營運之完整時程，原定試營運及正式開幕期程未能完成之原因、各機關責任分工，以及修正後之試營運、分階段啟用與正式營運日期。
- 三、按水產品拍賣、批發、切割加工、活魚、零售、餐飲及其他營業類別，提出具進駐資格之攤商母數、已洽談、已表達意願、已簽署同意書、已簽約及確定進駐之實際數量，不得僅以協調中或意願調查取代正式進駐成果。
- 四、說明各樓層及附屬空間之經營管理模式、招商或委託對象、契約期間、租金、押金、管理費、優惠措施、收入分配、維護成本、政府補貼及營運損益估算，並提出漁業署、高雄市政府及高雄區漁會之權責分工。
- 五、就卸魚、運輸、冷鏈、切割、活魚、銷售、人車分流、排水、消防、食品衛生及廢棄物處理等作業流程，逐項說明攤商反映問題之查證結果、改善方案、所需經費及完成期限，於正式營運前辦理實際魚貨及車流之滿載模擬測試。
- 六、建立各樓層招商率、攤商簽約率、實際進駐率、魚貨交易量、來客人次、營運收入、維護成本、政府補貼及空間使用率等可供查核之績效指標，定期公開執行情形及未達目標之改善措施。

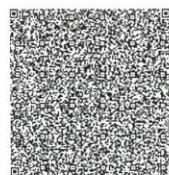
提案人：洪毓祥

連署人：



223(2/2)

223.(2/2)



209(2/2)

115 年度中央政府總預算案行政院主管(保留)協商提案彙整表

115 年 8 月 4 日更新

歲出部分								
第 2 款 行政院主管								
第 2 項 主計總處【原列 17 億 9,136 萬 4 千元，共計減列 1,165 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1	2	2			主計總處	17 億 9,136 萬 4 千元	凍結 1,000 萬元 (專案)	國民黨黨團 高金素梅
第 2 目 中央總預算核編及執行								
5	2	2	2		中央總預算核編及執行	531 萬 4 千元	減列 100 萬元	台灣民眾黨黨團
第 6 目 國勢普查業務【原列 4 億 2,261 萬 3 千元，減列 200 萬元】								
8 通刪	2	2	6		國勢普查業務-媒體政策及業務宣導費	1,693 萬 8 千元	減列 1,557 萬 5 千元	國民黨黨團 王鴻薇
9 通刪	2	2	6		同上	同上	減列 1,553 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
第 9 目 一般建築及設備【原列 1 億 9,110 萬 8 千元，減列 5 萬元】								
12 通刪	2	2	9	2	一般建築及設備-交通及運輸設備-01 設備及投資	370 萬元	全數減列	賴士葆(翁曉玲) 委員會保留案
13 通刪	2	2	9	2	同上	同上	減列 200 萬元	李彥秀 委員會保留案
14 通刪	2	2	9	2	同上	同上	減列 170 萬元	劉書彬 委員會保留案

115 年度中央政府總預算案財政部主管(保留)協商提案彙整表

歲出部分								
第 10 款 財政部主管								
第 1 項 財政部【原列 135 億 0,989 萬 7 千元，共計減列 215 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
19	10	1			財政部	135 億 0,989 萬 7 千元	減列 6 億 7,500 萬元	台灣民眾黨黨團
第 1 目 一般行政【原列 5 億 0,453 萬 2 千元，減列 50 萬元】								
22 通刪	10	1	1		一般行政-02 基本行政工作維持-媒體政策及業務宣導費	165 萬 2 千元	減列 99 萬 1 千元	國民黨黨團 翁曉玲
23 通刪	10	1	1		同上	同上	減列 95 萬 2 千元	國民黨黨團 王鴻薇
24 通刪	10	1	1		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-特別費	131 萬 5 千元	減列 50 萬元 凍結 50 萬元	國民黨黨團 馬文君
第 2 項 國庫署【原列 1,068 億 7,532 萬 9 千元，共計減列 50 億 0,520 萬元】								
第 2 目 國庫業務【原列 2 億 3,454 萬 1 千元，減列 220 萬元】								
32	10	2	2		國庫業務	2 億 3,454 萬 1 千元	減列 500 萬元	台灣民眾黨黨團
35 通刪	10	2	2		國庫業務-媒體政策及業務宣導費(含 05 菸酒管理作業及 07 私劣菸品查緝作業)	191 萬元 (含 116 萬元及 75 萬元)	減列 113 萬元	國民黨黨團 王鴻薇

36	10	2	2	國庫業務-05 菸酒 管理作業	3,754 萬 6 千元	凍結 500 萬元	台灣民眾黨黨團
第 3 項 賦稅署【原列 213 億 8,284 萬 3 千元，共計減列 170 萬元】							
第 2 目 賦稅業務【原列 2,393 萬 7 千元，減列 10 萬元】							
38	10	3	2	賦稅業務	2,393 萬 7 千元	凍結 300 萬元	台灣民眾黨黨團
40 通刪	10	3	2、 3	媒體政策及業務宣 導費(含賦稅業務 及統一發票給獎及 推行)	4,130 萬 4 千元 (含 248 萬元及 3,882 萬 4 千元)	減列 2,490 萬 2 千元	國民黨黨團 翁曉玲
41 通刪	10	3	2、 3	同上	同上	凍結 10% (專案)	國民黨黨團 林倩綺
第 3 目 統一發票給獎及推行【原列 197 億 1,078 萬元，減列 150 萬元】							
42 通刪	10	3	3	統一發票給獎及推 行-01 統一發票給 獎及推行-業務費- 一般事務費	2 億 7,311 萬元	凍結 1,000 萬 元	台灣民眾黨黨團
第 9 項 關務署及所屬【原列 81 億 6,742 萬 5 千元，共計減列 90 萬元】							
第 1 目 一般行政【原列 62 億 0,312 萬 4 千元，減列 30 萬元】							
51 通刪	10	9	1	一般行政-媒體政 策及業務宣導費	23 萬元	減列 13 萬 8 千元	國民黨黨團 王鴻薇
第 2 目 關稅業務【原列 19 億 6,145 萬 1 千元，減列 60 萬元】							
52	10	9	2	關稅業務-01 稽徵 業務	1 億 9,886 萬 7 千元	減列 500 萬元 凍結 20% (專案)	台灣民眾黨黨團

第 10 項 國有財產署及所屬【原列 41 億 8,291 萬 5 千元，共計減列 65 萬元】							
第 2 目 國有財產業務【原列 27 億 2,374 萬 5 千元，減列 50 萬元】							
66	10	10	2	國有財產業務-02 國有財產管理處分	25 億 0,733 萬 1 千元	減列 2,500 萬 元	台灣民眾黨黨團

115 年度中央政府總預算案金融監督管理委員會主管(保留)協商提案

彙整表

歲出部分						
第 24 款 金融監督管理委員會主管						
第 1 項 金融監督管理委員會【原列 2 億 7,293 萬 1 千元， 共計減列 58 萬元】						
案號	款	項	目	節	科目名稱	提案委員
第 1 目 一般行政【原列 2 億 4,777 萬元， 減列 38 萬元】						
71	24	1	1		一般行政-02 基本 行政工作維持-業 務費-約用人員酬 金	65 萬 6 千元 凍結 10% (專案) 國民黨黨團 蘇清泉
72 通刪	24	1	1		一般行政-02 基本 行政工作維持-業 務費-一般事務費	2,140 萬 3 千元 凍結 20% (專案) 國民黨黨團 蘇清泉
73 通刪	24	1	1		一般行政-02 基本 行政工作維持-業 務費-國內旅費	20 萬元 凍結 5% (專案) 國民黨黨團 蘇清泉
74 通刪	24	1	1		一般行政-02 基本 行政工作維持-業 務費-特別費	94 萬 5 千元 凍結 20% (專案) 國民黨黨團 蘇清泉
第 2 目 金融監理【原列 1,840 萬 9 千元， 減列 20 萬元】						
77 通刪	24	1	2		金融監理-01 金融 監督管理-業務費 -教育訓練費	57 萬 3 千元 凍結 10% (專案) 國民黨黨團 蘇清泉
78 通刪	24	1	2		金融監理-01 金融 監督管理-業務費 -一般事務費	57 萬 1 千元 凍結 20% (專案) 國民黨黨團 蘇清泉

79 通刪	24	1	2	金融監理-01 金融 監督管理-業務費 -大陸地區旅費	8 萬 7 千元	凍結 8 萬元 (專案)	國民黨黨團 蘇清泉
80 通刪	24	1	2	金融監理-01 金融 監督管理-業務費 -國外旅費	338 萬 8 千元	凍結 10% (專案)	國民黨黨團 蘇清泉
81 通刪	24	1	2	金融監理-01 金融 監督管理-設備及 投資	593 萬 4 千元	凍結 10% (專案)	國民黨黨團 蘇清泉
第 2 項 銀行局【原列 3 億 9,544 萬 9 千元，減列 10 萬元】							
第 1 目 一般行政【原列 3 億 8,562 萬 1 千元，減列 10 萬元】							
84	24	2	1	一般行政	3 億 8,562 萬 1 千元	凍結 10% (專案)	國民黨黨團 蘇清泉
第 2 目 銀行監理【原列 965 萬 8 千元】							
85	24	2	2	銀行監理	965 萬 8 千元	凍結 300 萬元	台灣民眾黨黨團
86	24	2	2	同上	同上	凍結 300 萬元	台灣民眾黨黨團
87	24	2	2	同上	同上	凍結 20% (專案)	國民黨黨團 蘇清泉
第 3 項 證券期貨局【原列 4 億 2,109 萬 8 千元，共計減列 35 萬元】							
第 2 目 證券期貨市場監理【原列 1,194 萬 4 千元，減列 15 萬元】							
90	24	3	2	證券期貨市場監 理	1,194 萬 4 千元	減列 100 萬元	台灣民眾黨黨團
91	24	3	2	同上	同上	凍結 200 萬元	台灣民眾黨黨團
92	24	3	2	同上	同上	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團

第 4 項 保險局【原列 1 億 7,927 萬 1 千元，減列 10 萬元】							
第 2 目 保險監理							
94	24	4	2	保險監理	629 萬 1 千元	凍結 100 萬元	台灣民眾黨黨團
第 5 項 檢查局【原列 5 億 5,598 萬元，共計減列 20 萬元】							
第 2 目 金融機構檢查【原列 3,082 萬 8 千元，減列 10 萬元】							
95	24	5	2	金融機構檢查	3,082 萬 8 千元	凍結 20% (專案)	國民黨黨團 蘇清泉

115 年度中央政府總預算案(保留)協商提案

第 2 款 行政院主管 (共 7 案)

第 2 項 主計總處 7 案

第 10 款 財政部主管 (共 14 案)

第 1 項 財政部 4 案

第 2 項 國庫署 3 案

第 3 項 賦稅署 4 案

第 9 項 關務署及所屬 2 案

第 10 項 國有財產署及所屬 1 案

第 24 款 金融監督管理委員會主管 (共 18 案)

第 1 項 金融監督管理委員會 9 案

第 2 項 銀行局 4 案

第 3 項 證券期貨局 3 案

第 4 項 保險局 1 案

第 5 項 檢查局 1 案

財政委員會 編印

115.8.5

保留**115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表**單位名稱：行政院主計總處

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出機關別預算表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：1,000 萬元

____分之____ (或 %)

第 2 款 2 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：主計總處

用途別：_____

本年度預算數：17 億 9,136 萬 4 千元

案由：

115 年度行政院主計總處預算案於「主計總處」編列預算 17 億 9,136 萬 4 千元。

原住民族綜合發展基金多年缺乏妥善管理與足額撥補，財務狀況已瀕臨失衡。105 年基金現金尚有約 97 億元，惟依今年 4 月綜發基金月報，基金現金僅剩 1.5 億元，累積短絀已近 68 億元，顯示基金已陷入嚴重財務危機。

本席於 113 年中央政府總預算案附屬單位預算非營業基金審查時，即已提出並通過主決議，要求原住民族委員會向行政院爭取，以三年平均攤補方式處理相關財務缺口，以穩定基金運作並確保財政永續。惟行政院 115 年度原應撥補 23 億元，實際僅編列 5 億元，顯未依決議精神足額處理，導致基金缺口持續擴大，業務推動風險升高。

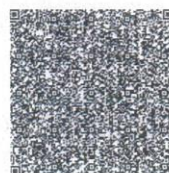
原住民族綜合發展基金攸關原住民族產業、經濟、就業及長期發展，不能任由基金一步步走向破產。行政院主計總處應正視財務缺口，立即撥付應給予的款項，並提出分年撥補期程、財源規劃及基金健全方案。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，俟行政院主計總處於 3 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

高金梅

林坤祥



33

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：行政院主計總處

預算書頁次 25 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬_____千元

☒ 歲出—☒ 減列數：100 萬元 ☐ 凍結數：_____萬元

第 2 款 2 項 2 目

科目(計畫)名稱：中央總預算核編及執行

用途別：

年度預算數：5,314 千元

案由：

115 年度行政院主計總處預算案於第 2 目「中央總預算核編及執行」編列預算 531 萬 4 千元，係為促使預算制度改進，配合計畫作業之強化，以貫徹計畫預算之精神；彙編直轄市及縣(市)年度總預算資料作為政策制定參據，並有助提升地方公務預算編製及執行業務品質等。

113 年 12 月 20 日立法院院會三讀通過《財政收支劃分法》(以下簡稱《財劃法》)修正案，擴大中央統籌分配稅款規模並調整中央和地方之財源分配，以落實地方自治精神。惟主計總處非但未依法編製預算，竟透過修正「中央對直轄市及縣市政府補助辦法」將一般性補助款改為「申請制」，一般性補助款逾七成由公式設算改為向中央各主管機關申請補助。主計總處本應盡速與財政部研議提出院版《財劃法》以完善事權分配，卻擅自進行「黑箱作業」，公然藐視立法權，爰提案減列「中央總預算核編及執行」經費 100 萬元。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑤琦



5

76

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：行政院主計總處

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☒減列：_____1,557 萬 5 千元

☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 2 款 2 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：主計總處

用途別：_____

本年度預算數：1,693 萬 8 千元

案由：

115 年度行政院主計總處預算案於「主計總處」編列 1,693 萬 8 千元。

行政院主計總處 115 度編列「媒體政策及業務宣導」經費 1,693 萬 8 千元，較 114 年度 140 萬 8 千元增加 1,557 萬 5 千元，惟 115 年度預算案所設定的評核指標（例如：貼文觸及人數、刊登廣告篇數或播放電視廣告則數），多屬於「投入型」或「產出型」指標。評核指標雖設定為觸及數字或篇數，卻無連結「政策推廣成效」或「民眾認知度提升」等核心成果指標，宣傳成效有待審酌。為落實財政紀律，爰減列該項預算 1,557 萬 5 千元。

爰減列該項預算 1,557 萬 5 千元。

提案人：

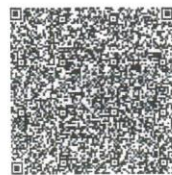
王新薇

連署人：

林坤祥



8



54

通刪科目

115 年度中央政府總預算案 (財政委員會) 提案表

單位名稱：主計處

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元

☒歲出—☒減列數：15,530 千元

☐凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 0%)

案由：

115 年中央政府總預算，媒宣費共計編列 1,379,452 千元，比 114 年度法定預算 752,073 千元 (含追加預算) 增加 627,379 千元，成長幅度高達 83.42%。

然 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9495 億新台幣，佔國內生產總值 (GDP) 3.32%，比 2025 年成長 23% (增加 1,775 億元)，創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。

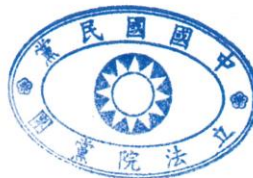
基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。媒宣費既非屬必要的業務支出，理應考量政府財政狀況而予以撙節。

經查主計總處 114 年法定預算媒宣費為 1,408 千元，115 年度媒宣費預算 16,938 千元，比 114 年度增加 15,530 千元，成長高達 1102.98%，為共體時艱預算宜維持 114 年度水平，爰提案減列 15,530 千元。

提案人：

翁曉玲

林沛祥



9
1

7

審查會保留提案 **通刪科目**

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：行政院主計總處 預算書頁次： 58
☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元 歲出計畫提要及分支計畫概況表
☒歲出 ☒減列：370 萬元 ☐凍結：_____萬 千元
 第 2 款 2 項 9 目 2 節 01 設備及投資 科目(計畫)名稱：交通及運輸設備
 用途別：_____ 本年度預算數：370 萬元

115 年度行政院主計總處預算案於第 9 目「一般建築及設備」第 2 節「交通及運輸設備」項下「設備及投資」汰換電動汽車 2 輛 3,700 千元。編列預算 370 萬元。

比對主計總處 115 年度預算書第 79 頁「行政院主計總處公務車輛明細表」，欲汰換車輛購置時間為 102 年 11 月，至今使用約為 12 年 6 個月。

依照行政院主計總處頒佈「115 年度共同性費用編列基準表」第 25 頁說明：「六、公務車輛(不含機車)具下列情形之一者，得辦理汰換：(一)已屆滿 15 年。...」。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱、以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

有鑑於此次汰換車輛尚未屆滿 15 年，且為兌現賴總統對美方的承諾，且配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列該項預算 370 萬元，以避免有限之財政資源遭到閒置與浪費、且撙節之經費又可支援國防軍費的大幅增加！

期盼主計總處共體時艱，撙節公帑支出，力行簡樸節約生活，避免浪費公帑、節省開支，使政府有限預算能作最有效益之運用，

提案人：翁曉玲

鄭士宏 郭明 劉建宏

12

163
96

審查會保留提案 通刪科目

115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱： 行政院主計總處 預算書頁次： 58 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[☒] 歲出— [☒] 減列數： 200 萬元 [] 凍結數： 分之
或 %
或 萬元

第 2 款 2 項 9 目 2 節-01-3025 科目(計畫)名稱： 交通及運輸設備

用途別： 運輸設備費 本年度預算數： 3,700 千元

案由：

主計總處於 115 年度預算案「交通及運輸設備」項下新增編列 370 萬元，汰換電動公務小客車 2 輛，平均每輛 185 萬元。經查：

(一) 單價合理性：依交通部公路局公務車輛採購參考及市場調查資料，一般公務用電動小客車單價多介於 120 萬元至 150 萬元之間，本案平均每輛 185 萬元之編列標準明顯偏高，其車型規格及議價基礎應予說明。(二) 撙節原則之落實：依 115 年度中央政府總預算編製辦法及「中央各主管機關編製 115 年度概算應行注意辦理事項」規定，各機關應本撙節原則編列預算。主計總處身為中央預算編製主管機關，應表率撙節作法。(三) 既有公務車調度效益：主計總處於預算書說明編列本案係「因應本總處分屬各處辦公之公務聯繫、同仁出席業務相關會議及接送講座等需求」，惟既有公務車共 9 輛，其現有調度使用效率及車況盤點情形未見敘明。爰提案刪減交通及運輸設備項下運輸設備費 200 萬元，俾督促主計總處覈實編列公務車採購經費並落實撙節原則。

提案人：



13

128
61

審查會保留提案通刪科目

115年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：行政院主計總處

預算書頁次：p.58

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

☒歲出 ☒減列：170萬元

☐凍結：_____萬 千元

第__款__項__目__節_____

科目(計畫)名稱：交通及運輸設備

用途別：設備及投資

本年度預算數：370萬0千元

案由：

主計總處本年度編列「汰換電動公務車」經費共計370萬元（預計汰換2輛），平均單輛公務車預算高達185萬元。然查，目前國內電動車市場選擇多元，即便是進口名車如Tesla Model 3，其基本款售價亦僅約175萬元，主計總處編列之預算不僅遠高於市售豪華電動車款之行情，更有浮編、寬列之嫌。

政府機關採購公務車輛，應以滿足基礎公務運輸需求為核心，恪守預算撙節原則，切勿將公帑流於購置「百萬名車」之豪華享受。以節能減碳之考量選擇電動車，當前國內車市也仍有多款定價在百萬以內之優質平價電動車款可供選擇，足以滿足公務通勤所需。主計總處應樹立財政紀律典範，避免公帑恣意揮霍，爰刪除本項經費170萬元（刪除後餘200萬元，足供購置兩輛平價電動公務車）。

提案人：劉書彬

劉書彬

連署人：

林錫山 郭明才

14

110

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次 24 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出— [V] 減列數：675,000,000 元(5%) [] 凍結數：_____萬元

第 10 款 1 項 _____ 目

科目(計畫)名稱：財政部

用途別：

年度預算數：13,509,897 千元

案由：

115 年度財政部預算案於第 10 款 1 項編列 13,509,897 千元。

新青安政策(青年安心成家購屋優惠貸款精進方案)將於 115 年 7 月 31 日退場，原意是政府為減輕無自有住宅民眾的居住負擔，透過提高貸款額度、拉長年期與寬限期，並提供利息補貼，協助真正有自住需求的青年與首購族群順利購屋成家。自上路以來，已核貸超過 15 萬戶、總金額逾 1.2 兆元，然而，部分投資客透過搶貸、人頭戶申貸與轉租等方式，濫用新青安優惠利率套利，因違規而遭追回之利息補助已累計約 2 億元。不僅如此，更為上漲中的房價產生推波助瀾的效果，使得央行不得不祭出史上最嚴格之「第七波選擇性信用管制」，全面封殺炒房槓桿。財政部造成之亂象頻傳，卻要央行來背鍋、承擔，監察院業已表示該政策缺乏完善的審核及稽查機制。另外，亦有專家學者認為利息補貼期滿後就會回歸一般房貸，這種「先甘後苦式」的補貼，除非薪資所得明顯增長，否則不是犧牲生活品質咬牙苦撐，就是面臨房子不保的命運，等同另類房貸懸崖，更有人稱之為「房市的養套殺」。如今，財政部竟不思進取，仍欲提出「新青安 2.0」，恐將再度成為投機炒房之幫凶，爰提案減列財政部經費 6 億 7500 萬元。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



陳瑋舒

19

85

通刪科目

115 年度中央政府總預算案（財政委員會）提案表

單位名稱：財政部

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元

☒歲出—☒減列數：991 千元

☐凍結數：_____萬 千元
_____分之____（或 0%）

案由：

115 年中央政府總預算，媒宣費共計編列 1,379,452 千元，比 114 年度法定預算 752,073 千元（含追加預算）增加 627,379 千元，成長幅度高達 83.42%。

然 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9495 億新台幣，佔國內生產總值（GDP）3.32%，比 2025 年成長 23%（增加 1,775 億元），創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。

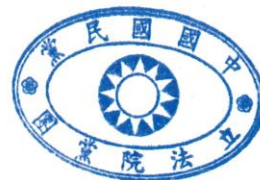
基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。媒宣費既非屬必要的業務支出，理應考量政府財政狀況而予以撙節。

經查財政部 114 年法定預算媒宣費為 720 千元，115 年度媒宣費大幅增加為 1,652 千元，比 114 年度增加 932 千元，成長高達 129.44%。在考量整體國防預算增額及國家其他重大施政如災後重建等經費所需，此媒宣費實無急迫性及必要性，為共體時艱，爰提案刪減六成預算，減列 991 千元。

提案人：

翁曉玲

林偉祥



22

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☒減列：_____95 萬 2 千元

☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 10 款 1 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：財政部

用途別：_____

本年度預算數：165 萬 2 千元

案由：

115 年度財政部預算案於「財政部」編列 165 萬 2 千元。

財政部 115 度編列「媒體政策及業務宣導」經費 165 萬 2 千元，較 114 年度 72 萬元增加 95 萬 2 千元，惟 115 年度預算案所設定的評核指標（例如：貼文觸及人數、刊登廣告篇數或播放電視廣告則數），多屬於「投入型」或「產出型」指標。評核指標雖設定為觸及數字或篇數，卻無連結「政策推廣成效」或「民眾認知度提升」等核心成果指標，宣傳成效有待審酌。為落實財政紀律，爰減列該項預算 95 萬 2 千元。

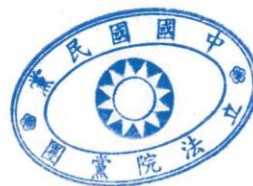
爰減列該項預算 95 萬 2 千元。

提案人：

王鴻薇

連署人：

杜偉祥



23

1-1



53

FpAv Agfi0aT-rEuFXEfHQ

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____50 萬元☒凍結：50 萬元

____分之____(或 %)

第 10 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費-特別費

本年度預算數：131 萬 5 千元

預算書說明欄：特別費：依規定標準編列部長 1 人、政務次長及常務次長 3 人、所長 1 人特別費。

說明欄預算數：131 萬 5 千元計算減凍數

案由：

115 年度財政部預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「特別費」特別費：依規定標準編列部長 1 人、政務次長及常務次長 3 人、所長 1 人特別費。編列預算 131 萬 5 千元。

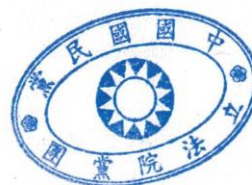
經檢討 115 年度中央政府總預算舉借債務數創近 10 年度新高，連同特別預算債務舉借之合計數，亦高於近 10 年度平均值。

顯見財政部未落實有關開源節流措施，致使中央政府債務規模有失控之慮，未能善盡維持財政健全，顯有失職之責。

爰該項預算減列 50 萬元並凍結 50 萬元，俟財政部於 3 個月內向立法院財政委員會提出書面報告經同意後，始得動支。

提案人：

馬子昌 林沛祥



24

1-1



szrRujSdCkqqL0v90x-rRA

13

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

預算書頁次 26 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出—[V] 減列數：500 萬元 [] 凍結數：_____萬元

第 10 款 2 項 2 目

科目(計畫)名稱：國庫業務

用途別：

年度預算數：234,541 千元

案由：

115 年度財政部國庫署(下稱國庫署)預算案於第 10 款 2 項 2 目國庫業務編列菸酒管理作業經費 234,541 千元，係為廣籌歲入財源，支應政務推動；強化庫政管理，健全國庫及出納制度；精進國庫集中支付業務，確保庫款支付安全，提升服務品質；強化債務管理，健全各級政府財政等。

根據國庫署之國債鐘顯示，截至 115 年 3 月 31 日止，中央政府 1 年以上債務未償餘額 5 兆 9,929 億元，短期債務 3,050 億元，合計 6 兆 2,979 億元，平均每人負擔債務 27.1 萬元。相較 5 年前(110 年 3 月 31 日)平均每人負擔債務增加 2.3 萬元(增幅 9.27%)。對此，中央政府總是冠冕堂皇地表示，我國財政穩健且債務管理良好，獲國際高度肯定等云云。惟 GDP 成長之幅度大於政府累積債務的幅度，是國內全體勞動與資本等要素集體生產的成果，與政府債務控管無關。再者，近年來國內外皆有學術研究提出實證證據，以「債限」一絕對金額限制或占 GDP 比率上限作為財政管理工具，不論是對財政或整體經濟表現，所能達成的改善效果有限，此一發現便說明不宜以債限比率下跌做為債務控管良善的指標。倘若連基本的債務管理都做不到，所謂的財政紀律亦僅為「大內宣」口號，實則終將債留子孫，爰提案減列「國庫業務」經費 500 萬元。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳曙新



32

87

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

☒歲出 ☒減列：_____113 萬元

預算書頁次：

媒體政策及業務宣導費彙計表

☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 10 款 2 項 目 節 _____

用途別：_____

科目(計畫)名稱：國庫署

本年度預算數：191 萬元

案由：

115 年度財政部國庫署預算案於「國庫署」編列 191 萬元。

財政部國庫署 115 度編列「媒體政策及業務宣導」經費 191 萬元，較 114 年度 78 萬元增加 113 萬元，惟 115 年度預算案所設定的評核指標(例如：貼文觸及人數、刊登廣告篇數或播放電視廣告則數)，多屬於「投入型」或「產出型」指標。評核指標雖設定為觸及數字或篇數，卻無連結「政策推廣成效」或「民眾認知度提升」等核心成果指標，宣傳成效有待審酌。為落實財政紀律，爰減列該項預算 113 萬元。

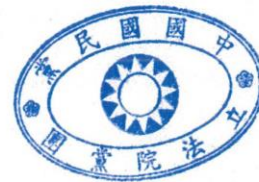
爰減列該項預算 113 萬元。

提案人：

王鴻薇

連署人：

林錫山



35

1-1



4uJaCVmLUiM1IfRV 94qw

56

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

預算書頁次 45 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出—[] 減列數：__萬元 [V] 凍結數：500 萬元

第 10 款 2 項 2 目

科目(計畫)名稱：國庫業務

用途別：05 菸酒管理作業

年度預算數：37,546 千元

案由：

115 年度財政部國庫署(下稱國庫署)預算案於第 10 款 2 項 2 目國庫業務編列菸酒管理作業經費 37,546 千元，本分支計畫係辦理菸酒之管理、監督、考核及協調事宜，研訂菸酒管理相關法規，菸酒業審查及規費徵收之管理，優質酒類認證及進口酒類查驗制度之推動，菸酒管理法令之宣導及推廣，菸酒稽查業務工作之推動、督導協調直轄市及縣(市)政府菸酒稽查業務等。

114 年 4 月間，檢廉偵辦中部地區私菸案，竟意外起獲海巡署偵查員及地方員警長期配合私菸集團成員，利用街友、低收入戶充當裁罰人頭，藉此詐領共數億元私菸查緝獎金。縱使涉案偵查員已遭免職停役，另交保 2 員亦列考績汰除對象，然公務員利用菸酒管理辦法裁罰漏洞，不僅使查緝數億元之罰鍰成為呆帳，私菸查緝成果亦淪為掏空國庫的一齣戲碼，顯見國庫署應檢討相關機制，杜絕類似案件再次發生。爰提案凍結「菸酒管理作業」經費 500 萬元，並要求財政部國庫署於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋瑜



36

88

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部賦稅署

預算書頁次 21 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數： 萬 千元

☒ 歲出—☐ 減列數： 萬元 ☒ 凍結數：300萬元

第 10 款 3 項 2 目

科目(計畫)名稱：賦稅業務

用途別：

年度預算數：23,937千元

案由：

115 年度財政部賦稅署(下稱賦稅署)預算案於第 10 款 3 項 2 目因庫業務編列「賦稅業務」經費 23,937 千元，係為改善稅收、強化稅務監察功能、增進服務工作，並積極推動稅務管理自動化，充分達成增裕庫收及便民利課宗旨。

娛樂稅法為民國 31 年之稅制設計，當時被視為奢侈消費的電影、戲劇或表演活動，如今卻是民眾日常文化與休閒的一部分，因此早已不合時宜。終於，115 年 4 月 24 日三讀通過修正草案，刪除電影、演唱會、魔術、音樂演奏、舞蹈、競技比賽等娛樂項目之娛樂稅，應有助於周邊產業繁榮及經濟成長。惟國人仍有疑慮，是否能實際反映於票價上？賦稅署應善盡主管機關之責，確保業者實質降低票價，以降低民眾觀賞賽事或參與演唱會之負擔。爰提案凍結「賦稅業務」經費 300 萬元，並要求財政部賦稅署於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿



38

90

通刪科目

115 年度中央政府總預算案 (財政委員會) 提案表

單位名稱：賦稅署

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元

☒歲出—☒減列數：24,902 千元

☐凍結數：_____萬 千元
_____分之____(或 0%)

案由：

115 年中央政府總預算，媒宣費共計編列 1,379,452 千元，比 114 年度法定預算 752,073 千元 (含追加預算) 增加 627,379 千元，成長幅度高達 83.42%。

然 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9495 億新台幣，佔國內生產總值 (GDP) 3.32%，比 2025 年成長 23% (增加 1,775 億元)，創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。

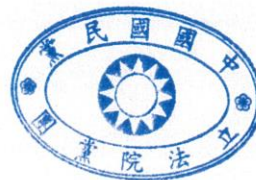
基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。媒宣費既非屬必要的業務支出，理應考量政府財政狀況而予以撙節。

經查賦稅署 114 年法定預算媒宣費為 16,402 千元，115 年度媒宣費大幅增加為 41,304 千元，比 114 年度增加 24,902 千元，成長高達 151.82%。在考量整體國防預算增額及國家其他重大施政如災後重建等經費所需，此媒宣費實無急迫性及必要性，為共體時艱宜維持 114 年水平，爰提案減列 24,902 千元。

提案人：

翁曉玲

林沛群



40
1

6

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部賦稅署

預算書頁次：80

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：10%

第 10 款 3 項 目 節

科目(計畫)名稱：媒體政策及業務宣導費

用途別：_____

本年度預算數：4,130 萬 4 千元

預算書說明欄：_____

說明欄預算數：4,130 萬 4 千元計算減凍數

案由：

財政部賦稅署於 115 年度預算案編列「媒體政策及業務宣導費」(下稱媒宣費)共 4,130 萬 4 千元，其中租稅教育及防制菸品稅捐逃漏等宣導業務編列 248 萬元，統一發票政策宣導業務編列 3,882 萬 4 千元。

惟查，本案預算籌編情形，尚有下列檢討與精進空間：

- 一、115 年度媒宣費預算較 114 年度法定預算 1,640 萬 2 千元大幅增加 2,490 萬 2 千元，增幅達 1.5 倍(151.82%)，然編列增加之必要性與合理性未見清楚說明。
- 二、賦稅署所訂評核指標僅列平面刊登次數、網路曝光次數及廣播電視播放檔次等，且目標值擬待預算核定後再行訂定。惟本院於 114 年度中央政府總預算審查時已決議：自 115 年度起，各機關編列媒宣費須於預算書中以表列方式明確列示客觀評核指標及目標值，以利監督媒宣成效。然賦稅署本次呈報內容未符合前開決議要求。

鑒此，賦稅署應審慎評估媒宣費編列之必要性與執行效益，並依本院決議，明確訂定具體且可量化之評核指標與目標值，以作為後續衡量成果之依據，避免預算浮濫編列，爰凍結該項預算 10%，俟財政部賦稅署於二個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

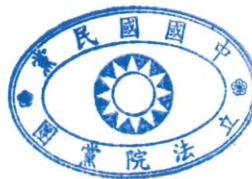
提案人：

林錫山

林錫山

41

1-1



通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部賦稅署

預算書頁次 21 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[V] 歲出—[] 減列數： 萬元 [V] 凍結數：1000 萬元

第 10 款 3 項 3 目

科目(計畫)名稱：統一發票給獎及推行

用途別：2054 一般事務費

年度預算數：273,110 千元

案由：

115 年度財政部賦稅署(下稱賦稅署)預算案於第 10 款 3 項 3 目國庫業務編列「一般事務費」經費 273,110 千元，係為統一發票資料調查及稽查、教育與宣導等費用，其中運用平面媒體、廣播媒體、網路媒體(含社群媒體)及電視媒體辦理統一發票政策宣導經費。

財政部不斷表示全國雲端發票使用率再創新高、成效卓越，查 114 年度使用率為 64.55%，115 年度所訂目標值僅 64%，明顯「低標高報」。現今，我國人人皆有手機，消費時多數商家亦會詢問是否需要刷載具。財政部卻不思進取，用最小的努力，換最大的宣傳，爰提案凍結「一般事務費」經費 1000 萬元，並要求財政部賦稅署就訂定適當目標值及如何加速推廣雲端發票於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

連清海



42

91

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署及所屬

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☒減列：_____13 萬 8 千元☐凍結：_____萬 千元

____分之____(或 %)

第 10 款 9 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：關務署及所屬

用途別：_____

本年度預算數：23 萬元

案由：

115 年度財政部關務署及所屬預算案於「關務署及所屬」編列 23 萬元。

財政部關務署及所屬 115 度編列「媒體政策及業務宣導」經費 23 萬元，較 114 年度 9 萬 2 千元增加 13 萬 8 千元，惟 115 年度預算案所設定的評核指標（例如：貼文觸及人數、刊登廣告篇數或播放電視廣告則數），多屬於「投入型」或「產出型」指標。評核指標雖設定為觸及數字或篇數，卻無連結「政策推廣成效」或「民眾認知度提升」等核心成果指標，宣傳成效有待審酌。為落實財政紀律。

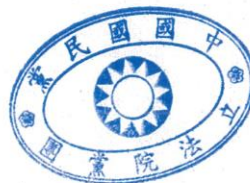
爰減列該項預算 13 萬 8 千元。

提案人：

王淑薇

連署人：

杜坤雄



51

1-1



8eecCHG3ZU6wsL3JTRvrBQ

55

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署

預算書頁次：41 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[✓] 歲出—[✓] 減列數：500 萬元 [✓] 凍結數：20%

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：關稅業務

用途別：稽徵業務

本年度預算數：1 億 9886 萬 7 千元

案由：

財政部關務署於關稅業務項下「稽徵業務」編列預算 1 億 9886 萬 7 千元，主要為辦理進出口貨物之通關業務。惟查，近年因海運包裹數量增加、海關人力不足，以致清關量能不足，海運快遞包裹持續卡關，更有部分包裹累積近 1 個月仍未清關，引發民怨。關務署作為關務主管機關，經年編列相關預算處理關務業務，卻始終未提出有效解決之人力配調方案或硬體優化計畫等，增加清關量能，顯有失職。綜上所述，爰建議減列本項計畫 500 萬元、凍結 20%，俟關務署提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

陳清和



52

69

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署

預算書頁次 47 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出— [V] 減列數：2500萬元 [] 凍結數：_____萬元

第 10 款 10 項 2 目

科目(計畫)名稱：國有財產業務

用途別：02 國有財產管理處分

年度預算數：2,507,331千元

案由：

115 年度財政部國有財產署(下稱財政部國產署)預算案於第 10 款 10 項 2 目國有財產業務編列「國有財產管理處分」經費 2,507,331 千元，本分支計畫係為確保國有財產權益，將之納入有效管理；並配合國家政策及產業發展需要，以及促進土地有效利用，適時釋出國有財產，積極辦理占用地排除、逕予出租、標放租、委託管理、讓標售、估價、作價投資、贈與、代估代售、交換及繳納各項稅捐等作業。

近年來，財政部國產署以「房地標租」方式，活化參與都市更新分回房地。惟自 2017 年起，包括「明日博」、「東西匯」、「冠德羅斯福」、「耕曦」，乃至去年的「台北星鑽」等豪宅社區，皆因都更後新屋價格動輒新台幣數億元以上，使得銷售狀況不理想。再者，房地標租租期最長為 5 年，對於潛在承租人而言，不僅難以攤平承租後投入的裝修成本，在租期屆滿前重新辦理標租時，亦可能面臨遭有心人士惡意哄抬年租金、被迫放棄優先承租權等風險而影響投標意願。

歷經多次招標失敗，財政部雖於 115 年 9 月預告修正「國有非公用不動產出租管理辦法」部分條文草案，使租期可望自 5 年延長至最長 20 年，至今卻仍只聞樓梯響、不見人下來。綜上，財政部國產署顯未有效管理，以拖待變，導致國有土地使用效率極差，爰提案刪減「國有財產管理處分」經費 2500 萬元，並要求財政部國產署於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋馨

66



89

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：31

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 24 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：_____

本年度預算數：6,061 萬 4 千元

預算書說明欄：(8)辦理電話總機接聽人員 1 名經費 656 千元。

說明欄預算數：65 萬 6 千元計算減凍數

案由：115 年度 金融監督管理委員會 預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」(8)辦理電話總機接聽人員 1 名經費 656 千元。編列預算 65 萬 6 千元。115 年度預算中，其中科目 2033「約用人員酬金」突然新增編列了 65 萬 6 千元，說明是用於「辦理電話總機接線人員 1 名」。金管會作為金融最高主管機關，過去 114 年都沒有這筆約用人員預算，為何 115 年突然需要新聘約用人員？總機工作過去是由何人兼任或承接？在政府推動精簡組織員額之際，金管會自行增設約用職缺的必要性與正當性為何？爰凍結該項預算 10%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林錫山



21

1-1

24

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：31

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

第 24 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費-一般事務費

本年度預算數：2,140 萬 3 千元

預算書說明欄：1

說明欄預算數：2,140 萬 3 千元計算減凍數

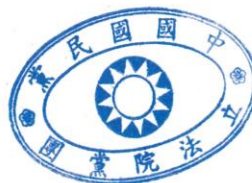
案由：

115 年度金融監督管理委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「一般事務費」1 編列預算 2,140 萬 3 千元。比 114 年的 1,745 萬 6 千元大幅增加了 394 萬 7 千元(增幅 22.61%)。預算書說明欄，兩年都有包含例行性行政委外、收發校繕委外等，115 年度卻在人員沒有顯著變動下暴增近四百萬。這筆暴增的費用到底是用在哪些新增的勞務委外項目？是否有變相擴大媒體宣導、或是巧立名目進行非必要行政委外？爰凍結該項預算 20%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

杜偉祥



72

1-1

15

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：31

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元

____分之____ (或 5%)

第 24 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費-國內旅費

本年度預算數：20 萬元

預算書說明欄：(28)參與各項會議、訓練及其他洽公等所需國內旅費 200 千元。

說明欄預算數：20 萬元計算減凍數

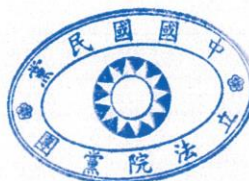
案由：

115 年度金融監督管理委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」中「業務費」之「國內旅費」(28)參與各項會議、訓練及其他洽公等所需國內旅費 200 千元。編列預算 20 萬元。2072『國內旅費』部分，114 年金管會僅編列 3 萬 4 千元，但 115 年卻遽增至 20 萬元，增幅將近 5 倍！既然是一般行政人員的國內洽公與會議，為何在 115 年度洽公需求突然大增？到底是哪些會議與訓練非得編列如此高額的差旅費？請金管會說明並提出 115 年預計國內差旅的計畫明細。爰凍結該項預算 5%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林仲祥



73

1-1

>1

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：31

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

第 24 款 1 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：_____

本年度預算數：6,061 萬 4 千元

預算書說明欄：(30)主任委員及副主任委員全年特別費 945 千元。說明欄預算數：94 萬 5 千元計算減凍數

案由：

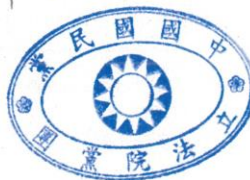
115 年度金融監督管理委員會預算案於第 1 目「一般行政」項下「基本行政工作維持」(30)主任委員及副主任委員全年特別費 945 千元。編列預算 94 萬 5 千元。

預算書科目 2093『特別費』，114 年度主委、副主委全年特別費共編列 37 萬 8 千元。然而 115 年度，在同樣的科目與職位下，特別費居然飆升到 94 萬 5 千元，足足漲了 1.5 倍(淨增 56 萬 7 千元)！首長的特別費是有法定編列標準的，金管會，這筆高達 94 萬 5 千元的特別費是怎麼編列出來的？難道通膨有嚴重到讓主委的特別費翻倍嗎？請金管會交代清楚是新增了哪些公關需求？爰凍結該項預算 20%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林文郎



74

18

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：34

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 金融監督管理

科目(計畫)名稱：金融監理

用途別：業務費-教育訓練費

本年度預算數：57 萬 3 千元

預算書說明欄：1

說明欄預算數：57 萬 3 千元計算減凍數

案由：

115 年度金融監督管理委員會預算案於第 2 目「金融監理」項下「金融監督管理」中「業務費」之「教育訓練費」編列預算 57 萬 3 千元。教育訓練預算暴增 147%，金融舞弊卻連環爆？原本的 23 萬元，一下子提高到 57 萬元，我們支持政府強化公務人員與金融從業人員的專業訓練，但人民要看到的是實質的監理成效，而不是預算越編越多，金融機構的內控卻越做越爛！近期，金管會重罰了華南商業銀行 800 萬元。這不是單一分行的偶發事件，而是積穗、士林、台南分行跨區域、多點連環爆！涉案行員盜蓋印章、偽造簽章、私留結帳溢額，甚至連外匯系統都能竄改受款人帳號，總共挪用了 462.86 萬元。金管會自己的教育訓練費大幅擴編，而金管會督導的銀行，其教育訓練也流於形式。請問這次預算大幅度提升，金管會預期帶給台灣金融圈什麼樣的實質監理成效？是要全面防堵基層舞弊？還是提升檢查局的科技查核能力？如果預算花下去了，華南銀行的行員舞弊案依然層出不窮包括新竹華南銀行內稽內控失靈，這筆預算豈不是流於形式、虛擲公帑？爰凍結該項預算 10%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林滄敏



22

1-1

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：34

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 金融監督管理

科目(計畫)名稱：金融監理用途別：業務費-一般事務費本年度預算數：57 萬 1 千元預算書說明欄：1說明欄預算數：57 萬 1 千元計算減凍數

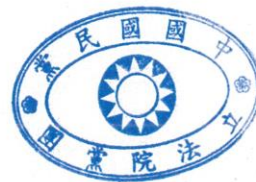
案由：

115 年度金融監督管理委員會預算案於第 2 目「金融監理」項下「金融監督管理」中「業務費」之「一般事務費」編列預算 57 萬 1 千元。(2054)：114 年度未單獨列出此二級科目，115 年度新增編列 571 千元，用途說明為「發行中英文年報及金融展望月刊等經費」今年為何突然獨立拉出此科目？政府各部會媒體宣導與刊物編列預算近年備受社會各界高度檢視。請金管會說明該中英文年報與月刊之印製量、發行對象為何？其成效是否符合經濟效益？爰凍結該項預算 20%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林錫山



28

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：34

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：8萬元

____分之____ (或 %)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 金融監督管理

科目(計畫)名稱：金融監理

用途別：業務費-大陸地區旅費

本年度預算數：8萬7千元

預算書說明欄：1

說明欄預算數：8萬7千元計算減凍數

案由：115 年度金融監督管理委員會預算案於第 2 目「金融監理」項下「金融監督管理」中「業務費」之「大陸地區旅費」編列預算 8 萬 7 千元。大陸地區旅費(2075)：由 114 年度 17 千元增加至 87 千元(增加 70 千元)。陸委會示警「公務員沒事別去大陸」把兩岸和港澳的風險形容得極高，陸委會一再宣稱是因為對岸的政治惡意，導致兩岸交流中斷、兩岸官方溝通管道停擺。既然官方溝通已經完全斷絕，且政府完全不支持官員與公務員赴陸交流，金管會編列這筆「大陸地區旅費」的預算預期效益究竟為何？爰凍結該項預算 8 萬元，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林滄敏



79

1-1

26

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：34

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 金融監督管理

科目(計畫)名稱：金融監理

用途別：業務費-國外旅費

本年度預算數：338 萬 8 千元

預算書說明欄：1

說明欄預算數：338 萬 8 千元計算減凍數

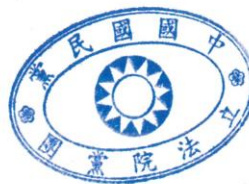
案由：

115 年度金融監督管理委員會預算案於第 2 目「金融監理」項下「金融監督管理」中「業務費」之「國外旅費」1 編列預算 338 萬 8 千元。金管會「金融監理」計畫，發現 115 年度在「國外旅費」(科目 2078) 114 年 206 萬餘元暴增至 338 萬 8 千元，增幅高達 64%，115 年度國際金融監理情勢有何重大劇變，導致金管會必須密集派員出國？請明確說明 115 年度預計新增前往哪些國際組織或參與哪些重要金融會議？有無建立量化的關鍵績效指標(KPI)以防流於變相旅遊？爰凍結該項預算 10%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林坤祥



80

1-1

16

通刪科目

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會

預算書頁次：34

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列： 萬 千元

☒凍結： 萬 千元
 分之 (或 10%)

第 24 款 1 項 2 目 節 01 金融監督管理

科目(計畫)名稱：金融監理

用途別：設備及投資

本年度預算數：593 萬 4 千元

預算書說明欄：1

說明欄預算數：593 萬 4 千元計算減凍數

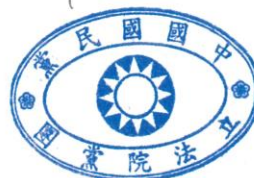
案由：

115 年度金融監督管理委員會預算案於第 2 目「金融監理」項下「金融監督管理」中「設備及投資」編列預算 593 萬 4 千元。115 年度「資訊軟硬體設備費」(科目 3030) 高達 593 萬 4 千元，較 114 年度增加了 143 萬餘元。其中，115 年「辦理公文線上簽核及檔案管理整合系統功能擴充與全球資訊網等對外網站改版案」一口氣編列了 266 萬 4 千元，比前一年度的 105 萬足足多了 1.5 倍。此外，今年又額多出「主機作業系統版本升級」高達 174 萬元。政府網站與公文系統年年都在「功能擴充」與「改版」，114 年才剛做完，為何 115 年需要再編列更高額的 266 萬元進行改版與擴充？其必要性與急迫性為何？主機作業系統版本升級費用(174 萬元)與前述的網站改版、汰換舊伺服器費用，在資安防護與架構規劃上是否存在預算重複編列或拼湊編列的情形？請金管會對此評估與說明。爰凍結該項預算 10%，俟金融監督管理委員會於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林仲祥



81

1-1

25

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會銀行局

預算書頁次：16

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 10%)

第 24 款 2 項 1 目 節 _____

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：_____

本年度預算數：3 億 8,562 萬 1 千元預算書說明欄：1說明欄預算數：3 億 8,562 萬 1 千元計算減凍數

案由：115 年度金融監督管理委員會銀行局預算案於第 1 目「一般行政」編列預算 3 億 8,562 萬 1 千元。

1、預算書「板橋辦公大樓管理費」之明細，114 年度編列電梯汰換本局應分攤總經費為 18,406 千元，分 5 年辦理，當年（第 2 年）分攤費僅 730 千元。然而，115 年度預算書中，總經費雖微調為 18,318 千元，但當年（第 3 年）分攤費竟劇增為 8,620 千元，兩年編列標準差距近 12 倍。同一個電梯汰換 5 年計畫，為何第 2 年只需要分攤 73 萬元，到第 3 年卻要一口氣大增到 862 萬元？這項分攤計畫的各年度款項支付結構是如何協議的？這種「前低後高」且幅度驚人的預算編列方式，當初在 113、114 年度編列時是否有向立法院誠實說明？是否涉及刻意隱瞞後續年度預算財務壓力，導致當年度預算流於形式？請檢送該電梯汰換案之完整合約與各年分攤明細。

2、115 年度「登記桌及行政庶務作業委外 2 名」經費編列 1,038 千元，而 114 年度相同人數（2 名）卻僅編列 834 千元，增長幅度高達 24.4%。銀行局行政庶務委外人員同樣維持 2 名，為何短短一年內預算要增加 20.4 萬元？其調幅高達兩成以上，遠超一般公務人員調薪幅度或基本工資調幅。請說明這筆預算調高的精算依據為何？是過去編列過低導致勞團抗議、還是招標金額有特殊調整？局內對於委外勞務採購的底價核算機制是否流於鬆散？

3、本席肯定政府重視資通安全，但銀行局在 115 年度預算中，將許多原本屬於既定維護費或設備購置的科目，普遍性地括號加註「資通安全經費」。請銀行局具體說明，115 年度所謂「含資通安全經費」與往年一般資訊維護經費，在實質工作執行上有何本質上的不同？資安經費」是否有獨立的 KPI 績效管考？還是僅因應政院政策，將舊有資訊預算「改名包裝」、灌水以充作資安實績？請銀行局提供 115 年度所有涉及資安預算項目的實質執行計畫與查核指標。爰凍結該項預算 10%，俟金融監督管理委員會銀行局於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉







保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會銀行局

預算書頁次 19 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：__萬元 [V] 凍結數：300萬元

第 24 款 2 項 2 目

科目(計畫)名稱：銀行監理

用途別：01 銀行監理

年度預算數：9,658千元

案由：

115 年度金融監督管理委員會銀行局(下稱金管會銀行局)預算案於第 24 款 2 項 2 目銀行監理編列 9,658千元，係為健全金融控股公司、商業銀行、信用合作社、票券金融業務、信託業務、電子支付業務、外籍移工國外小額匯兌業務與信用卡、現金卡等支付工具市場機制，及強化融資租賃公司從事相關業務之消費者保護，落實銀行遵循法令規範，改善資產結構，提升服務品質及金融競爭力。

今(115)年 4 月，台中銀行爆發行員勾結詐騙集團，檢調查出萬里開發公司洪姓董事長因參與詐騙、賭博集團，長期積極滲透金融業，與台中銀多家分行共 2 名襄理、4 名經理共謀，利用其主管職替空殼公司開戶、調高轉帳額度，或明知帳戶被警示仍護航，涉洗錢高達 36 億元。近年來，行員勾結詐團之案件層出不窮，包括聯邦銀行、中信銀、台中商銀等，金管會一再表示會加強內控，全力督促金融機構，惟相關措施雷聲大雨點小，幾無實質成果，爰提案凍結「銀行監理」經費 300萬元，並要求金管會銀行局於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋鈞



85

79

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會銀行局 預算書頁次 19 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____萬元 [V] 凍結數：300 萬元

第 24 款 2 項 2 目

科目(計畫)名稱：銀行監理

用途別：01 銀行監理

年度預算數：9,658 千元

案由：

115 年度金融監督管理委員會銀行局(下稱金管會銀行局)預算案於第 24 款 2 項 2 目銀行監理編列 9,658 千元，係為健全金融控股公司、商業銀行、信用合作社、票券金融業務、信託業務、電子支付業務、外籍移工國外小額匯兌業務與信用卡、現金卡等支付工具市場機制，及強化融資租賃公司從事相關業務之消費者保護，落實銀行遵循法令規範，改善資產結構，提升服務品質及金融競爭力。

為防堵詐騙及強化資金安全，國內銀行亦依循金管會指導陸續調降提款及轉帳額度，部分更祭出凍結或註銷久未使用之帳戶。惟近日不斷有民眾反映已影響日常消費行為，尤有甚者，帳戶無故遭列為警示戶，證券交割戶亦遭到凍結，恐引發違約交割之情形。再者，降低轉帳額度導致使用者須多次轉帳，間接負擔更多手續費，實不合理。打擊詐欺應由源頭下手，而非本末倒置，且政策實施前仍應擬具配套措施，爰提案凍結「銀行監理」經費 300 萬元，並要求金管會銀行局於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿



86

80

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會銀行局

預算書頁次：19

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

第 24 款 2 項 2 目 節 _____

科目(計畫)名稱：銀行監理

用途別：_____

本年度預算數：965 萬 8 千元

預算書說明欄：1

說明欄預算數：965 萬 8 千元計算減凍數

案由：

115 年度金融監督管理委員會銀行局預算案於第 2 目「銀行監理」編列預算 965 萬 8 千元。

1、115 年度銀行監理預算中暴增了 144%，其中特別新增了 200 萬元的委辦費，用來研究「國際間銀行業運用生成式 AI 技術」。但看看最近華南銀行的重大裁罰案，行員輕易挪用高達 462 萬元的款項，其核心缺失竟然是「存匯系統連續交易不需插摺」、「外匯系統無摺可選擇不連動扣帳」這種低階、傳統的系統邏輯漏洞！當前國內銀行連最基本的「防舞弊存匯控管機制」都沒做好，總行交易異常偵測系統形同虛設，銀行局編列 200 萬去研究遙遠的生成式 AI，能不能先解釋，現有的資訊系統檢覈機制打算怎麼補救？這難道不是捨本逐末？2、115 年度預算中，銀行局的「國外旅費」從 47.5 萬元暴增到 347.9 萬元，另外還新增了「教育訓練差旅費」45.9 萬元與「大陸旅費」17.8 萬元，涉外差旅總經費高達 411 萬。

3. 華南銀行身為公股行庫，本應作為金融誠信的表率，近期卻接連在積穗、士林、台南等 3 家分行爆發行員挪用客戶款項弊案，遭金管會明確點出「董事會及管理階層落實員工誠信文化不足」。然而，這僅是冰山一角。本席今日接獲具體陳情，華南大眾分行在 112 年更爆出「非本人臨櫃、印鑑不符卻能順利領取空白支票，並當日兌付冒領 700 萬元」的離奇重大弊端。華南銀行對內控流於形式、對事證敷衍推諉，嚴重損及公股銀行商譽與金融消費者權益。金管會與華南銀行必須交代清楚！與此同時，我們看到新竹華南銀行與台北積穗、士林、台南多間分行在短時間內陸續爆發挪用弊案，主管覆核完全失靈，董事會與管理階層誠信文化流於形式。銀行局編列了如此高額の預算送官員出國開會、研習，但國內銀行的日常誠信文化、行員行為監控、責任地圖的推動卻是滿盤皆輸。請問局長，這些暴增的出國預算，有多少比例能真正轉化為提升國內銀行業日常「防弊」與「三道防線」的實質監理效能？爰凍結該項預算 20%，俟金融監督管理委員會銀行局於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：蘇清泉

蘇清泉

林滄敏

87
1-1



87

保留

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：金融監督管理委員會證券期貨局 預算書頁次 16 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出—[V] 減列數：100萬元 [] 凍結數：__萬元

第 24 款 3 項 2 目

科目(計畫)名稱：證券期貨市場監理

用途別：01 證券期貨市場監理

年度預算數：11,944千元

案由：

115 年度金融監督管理委員會證券期貨局(下稱金管會證期局)預算案於第 24 款 3 項 2 目銀行監理編列 11,944 千元，係為健全證券商業經營，強化風險控管，並落實投資人保護機構功能，維護投資人權益。

台新證券、元富證券自 4 月 6 日合併以來頻頻出包，三度發生系統異常問題，導致相關申報作業發生延遲、更改交易類別作業逾時、無法下單、庫存顯示異常等情形。許多股民當日交割金額顯示有誤，擔心恐遭重複扣款，衍生違約交割風險。尤有甚者，竟有營業員態度消極，並表示公司不會給予賠償，漠視股民之權益。最終，台新證券申報錯帳總額約 20.11 億元，創下台股黑紀錄。惟金管會證期局卻高高舉起、輕輕放下，僅對台新證券處以過怠金及違約金合計 131 萬元，後續亦無完整向社會大眾說明，顯然有違監理之責，爰提案刪減「證券期貨市場監理」經費 100 萬元。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋新



90

81

保留

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：金融監督管理委員會證券期貨局

預算書頁次 16 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____ 萬元 [V] 凍結數：200 萬元

第 24 款 3 項 2 目

科目(計畫)名稱：證券期貨市場監理

用途別：01 證券期貨市場監理

年度預算數：11,944 千元

案由：

115 年度金融監督管理委員會證券期貨局(下稱金管會證期局)預算案於第 24 款 3 項 2 目銀行監理編列 11,944 千元，係為健全證券商業經營，強化風險控管，並落實投資人保護機構功能，維護投資人權益。

近期，三商美邦人壽併購案吸引玉山金與中信金競相出價投標，惟業者發布重大訊息時機不一，導致投資人難以及時掌握情勢，引發外界質疑。114 年 10 月 23 日晚間盛傳玉山金控擊取得三商壽優先議約權，但雙方遲未證實。中信金當日晚間即公布董事會決議轉投資案，而玉山金直到 10 月 27 日股價重挫逾 7%、成交量暴增後，才在深夜發布重大訊息，而三商壽更遲至 10 月 28 日上午才發出澄清訊息。併購案攸關公司資產規模，恐影響市場情形及股東之權益，本應公告周知。公司若以「市場傳聞不予評論」為由，延遲公告或不主動說明並不能取代公告義務，主管機關應依相關法規進行查證，爰提案凍結「證券期貨市場監理」經費 200 萬元，並要求金管會證期局於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋馨



91

83

保留

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：金融監督管理委員會證券期貨局

預算書頁次 16 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出—[] 減列數：__萬元 [V] 凍結數：100 萬元

第 24 款 3 項 2 目

科目(計畫)名稱：證券期貨市場監理

用途別：01 證券期貨市場監理

年度預算數：11,944 千元

案由：

115 年度金融監督管理委員會證券期貨局(下稱金管會證期局)預算案於第 24 款 3 項 2 目銀行監理編列 11,944 千元，係為健全證券商業經營，強化風險控管，並落實投資人保護機構功能，維護投資人權益。

國泰投信於今(115)年 1 月 23 日例行作業檢視過程始發現郭姓董事自 114 年 5 月起兼任世芯-KY 獨董，涉及利害關係人交易限制，影響全委業務及 8 檔基金淨值重算，全委代操業務已在財報中揭露為 4.5 億元，基金部分尚在統計中。投信業者因利害關係人管理疏失，致旗下基金違反投資限制，影響受益人權益並須重算基金淨值，顯見主管機關對投信內控制度及法令遵循之監理仍有不足。爰提案凍結「證券期貨市場監理」經費 100 萬元，並要求金管會證期局於三個月內建立利害關係人即時申報、交叉比對及預警機制等措施，以保障投資人權益，並向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿



92

82

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會保險局 預算書頁次 22 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出— [] 減列數：_____萬元 [V] 凍結數：100萬元

第 24 款 4 項 2 目

科目(計畫)名稱：保險監理

用途別：01 保險監理

年度預算數：6,291千元

案由：

115 年度金融監督管理委員會保險局(下稱金管會保險局)預算案於第 24 款 4 項 2 目保險監理編列 6,291 千元，係為增加保險業國外投資管道及提升資金運用效率，並持續檢討修正資金運用相關法令規定。

金管會於 114 年 9 月公布產壽險業壓力測試結果，倘若面臨股市、債市、匯率急遽波動「極端情境」下，有 5 家保險公司資本適足率、淨比值低於法定門檻，必須提增資等改善計畫並提報董事會。況且，金管會保險局是以台幣匯率一整年升值 8% 為設算指標，已較目前台幣累積升值幅度來得小，卻仍有 5 家公司未達標。再者，壽險業受上半年新台幣急升造成之匯損及投資收益銳減衝擊，前 8 月稅前淨利僅 562 億元，較去年同期大幅衰退 80.3%，拖累金融三業整體表現。在全球經濟成長預期下修且地緣政治與政策不確定性之影響下，我國壽險業應具備穩健之風險承擔能力。爰提案凍結「保險監理」經費 100 萬元，並要求金管會保險局於一個月內就未達標業者之後續改善措施向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋鈺



94

78

保留

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：金融監督管理委員會檢查局

預算書頁次：14

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元

____分之____(或 20%)

第 24 款 5 項 2 目 節

科目(計畫)名稱：金融機構檢查

用途別：_____

本年度預算數：3,082 萬 8 千元

預算書說明欄：1

說明欄預算數：3,082 萬 8 千元計算減凍數

案由：

115 年度金融監督管理委員會檢查局預算案於第 2 目「金融機構檢查」編列預算 3,082 萬 8 千元。金管會檢查局 115 年度的金融機構檢查預算，從原先的 1,900 萬元毫無道理地暴增至 3,082.8 萬元，增幅高達不可思議的 62% (淨增 1,182.8 萬元)。其中，國內外差旅費用 (科目 2072、2075、2078) 瘋狂追加了 925.5 萬元，一般事務費亦巧立名目擴編 213.4 萬元。

檢查局對外宣稱，此舉是為了「加強金融機構檢查」與「拓展國內外實地稽核」。然而，對比這筆連年高升、由全民買單的龐大預算，檢查局交出來的成績單，卻是縱容華南商業銀行大眾分行爆發駭人聽聞的系統性內控崩盤與洗錢防制巨大漏洞！華南銀行大眾分行放任非本人臨櫃，竟能順利開立高達 700 萬元的支票並成功兌付轉帳至人頭帳戶。更有甚者，銀行內部行員涉嫌與外部不法分子裡應外合、串通拆帳。這不是螺絲鬆了，這是銀行大門洞開，直接化身不法集團的洗錢中心！案發後，華南銀行的態度傲慢且無恥，竟以「歷時已久、無監視器畫面及通聯紀錄」等荒謬藉口推諉卸責、企圖隻手遮天。更令人髮指的是，分行高層在東窗事發前夕，便「精準且火速」地核准涉案經辦行員離職，這根本是有計畫性的集體滅證與脫罪防火牆！檢查局作為國家金融防線的最高監督單位，手握大筆公帑、年年擴編預算，卻對日常金融檢查徹底放水。華南銀行如此荒謬、集體性的系統漏洞，檢查局在歷年的實地稽核中竟然如同瞎子摸象，毫無察覺！爰凍結該項預算 20%，俟金融監督管理委員會檢查局於 1 個月內向立法院財政委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

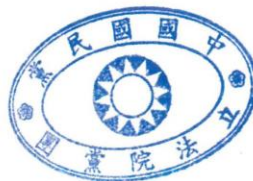
提案人：蘇清泉

蘇清泉

林錫山

95

1-1



-3

115 年度中央政府總預算案 保留協商提案

財政部主管

委員已簽名未蓋黨團章
(52)

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部關務署

預算書頁次：41 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[☒] 歲出— [☒] 減列數：~~500 萬元~~ [☒] 凍結數：~~20%~~ 200 萬元

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：關稅業務

用途別：稽徵業務

本年度預算數：1 億 9886 萬 7 千元

案由：

財政部關務署於關稅業務項下「稽徵業務」編列預算 1 億 9886 萬 7 千元，主要為辦理進出口貨物之通關業務。惟查，近年因海運包裹數量增加、海關人力不足，以致清關量能不足，海運快遞包裹持續卡關，更有部分包裹累積近 1 個月仍未清關，引發民怨。關務署作為關務主管機關，經年編列相關預算處理關務業務，卻始終未提出有效解決之人力配調方案或硬體優化計畫等，增加清關量能，顯有失職。綜上所述，爰建議減列本項計畫 500 萬元，凍結 20%，俟關務署提出專案報告，經同意後始得動支。

於 2 個月內 書面

提案人：

陳清松

陳瑋卿



52

115 年度中央政府總預算案 保留協商提案

財政部主管

建請修改文字提案本
(19、32、36、38、66)

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部預算書頁次 24 頁〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數： 萬 千元 「捐助支出」300萬元〔V〕歲出—〔+〕減列數：~~675,000,000元(5%)~~ 〔✓〕凍結數： 萬元第 10 款 1 項 目科目(計畫)名稱：財政部

用途別：

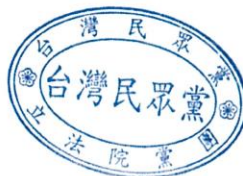
年度預算數：13,509,897 千元

案由：

115 年度財政部預算案於第 10 款 1 項編列 13,509,897 千元。

新青安政策(青年安心成家購屋優惠貸款精進方案)將於 115 年 7 月 31 日退場，原意是政府為減輕無自有住宅民眾的居住負擔，透過提高貸款額度、拉長年期與寬限期，並提供利息補貼，協助真正有自住需求的青年與首購族群順利購屋成家。自上路以來，已核貸超過 15 萬戶、總金額逾 1.2 兆元，然而，部分投資客透過搶貸、人頭戶申貸與轉租等方式，濫用新青安優惠利率套利，因違規而遭追回之利息補助已累計約 2 億元。不僅如此，更為上漲中的房價產生推波助瀾的效果，使得央行不得不祭出史上最嚴格之「第七波選擇性信用管制」，全面封殺炒房槓桿。財政部造成之亂象頻傳，卻要央行來背鍋、承擔，監察院業已表示該政策缺乏完善的審核及稽查機制。另外，亦有專家學者認為利息補貼期滿後就會回歸一般房貸，這種「先甘後苦式」的補貼，除非薪資所得明顯增長，否則不是犧牲生活品質咬牙苦撐，就是面臨房子不保的命運，等同另類房貸懸崖，更有人稱之為「房市的養套殺」。如今，財政部竟不思進取，仍欲提出「新青安 2.0」，恐將再度成為投機炒房之幫凶，爰提案凍結財政部經費 6 億 7500 萬元「捐助支出」300 萬元，俟向立法院財政委員會提出書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



陳瑋卿

19

85

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署

預算書頁次 26 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [V] 減列數：500 萬元 [V] 凍結數：100 萬元

第 10 款 2 項 2 目

科目(計畫)名稱：國庫業務

用途別：

年度預算數：234,541 千元

案由：

115 年度財政部國庫署(下稱國庫署)預算案於第 10 款 2 項 2 目 國庫業務編列菸酒稅理件業經費 234,541 千元，係為廣籌歲入財源，支應政務推動；強化庫政管理，健全國庫及出納制度；精進國庫集中支付業務，確保庫款支付安全，提升服務品質；強化債務管理，健全各級政府財政等。

根據國庫署之國債鐘顯示，截至 115 年 3 月 31 日止，中央政府 1 年以上債務未償餘額 5 兆 9,929 億元，短期債務 3,050 億元，合計 6 兆 2,979 億元，平均每人負擔債務 27.1 萬元。相較 5 年前(110 年 3 月 31 日)平均每人負擔債務增加 2.3 萬元(增幅 9.27%)。對此，中央政府總是冠冕堂皇地表示，我國財政穩健且債務管理良好，獲國際高度肯定等云云。惟 GDP 成長之幅度大於政府累積債務的幅度，是國內全體勞動與資本等要素集體生產的成果，與政府債務控管無關。再者，近年來國內外皆有學術研究提出實證證據，以「債限」—絕對金額限制或占 GDP 比率上限作為財政管理工具，不論是對財政或整體經濟表現，所能達成的改善效果有限，此一發現便說明不宜以債限比率下跌做為債務控管良善的指標。倘若連基本的債務管理都做不到，所謂的財政紀律亦僅為「大內宣」口號，實則終將債留子孫，爰提案 減列「國庫業務」經費 500 萬元，俟財政部國庫署於 3 個月內向立法院財政委員會提出書面報告後，凍結

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 始得動支。

陳靖勳



32

87

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國庫署預算書頁次 45 頁〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬_____千元³⁰⁰〔V〕歲出—〔 〕減列數：_____萬元 〔V〕凍結數：500萬元第 10 款 2 項 2 目科目(計畫)名稱：國庫業務

用途別：05 菸酒管理作業

年度預算數：37,546千元

案由：

115 年度財政部國庫署(下稱國庫署)預算案於第 10 款 2 項 2 目 國庫業務編列菸酒管理作業經費 37,546 千元，本分支計畫係辦理菸酒之管理、監督、考核及協調事宜，研訂菸酒管理相關法規，菸酒業審查及規費徵收之管理，優質酒類認證及進口酒類查驗制度之推動，菸酒管理法令之宣導及推廣，菸酒稽查業務工作之推動、督導協調直轄市及縣(市)政府菸酒稽查業務等。

114 年 4 月間，檢廉偵辦中部地區私菸案，竟意外起獲海巡署偵查員及地方員警長期配合私菸集團成員，利用街友、低收入戶充當裁罰人頭，藉此詐領共數億元私菸查緝獎金。縱使涉案偵查員已遭免職停役，另交保 2 員亦列考績汰除對象，然公務員利用菸酒管理辦法裁罰漏洞，不僅使查緝數億元之罰鍰成為呆帳，私菸查緝成果亦淪為掏空國庫的一齣戲碼，顯見國庫署應檢討相關機制，杜絕類似案件再次發生。爰提案凍結「菸酒管理作業」經費³⁰⁰500萬元，並要求財政部國庫署於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，~~經同意後~~，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋鈺



36

88

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部賦稅署

預算書頁次 21 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 50 萬 千元

[V] 歲出— [] 減列數： 300 萬元 [V] 凍結數：300 萬元

第 10 款 3 項 2 目

科目(計畫)名稱：賦稅業務

用途別：

年度預算數：23,937 千元

案由：

115 年度財政部賦稅署(下稱賦稅署)預算案於第 10 款 3 項 2 目 ~~因車業務~~ 編列「賦稅業務」經費 23,937 千元，係為改善稅收、強化稅務監察功能、增進服務工作，並積極推動稅務管理自動化，充分達成增裕庫收及便民利課宗旨。

娛樂稅法為民國 31 年之稅制設計，當時被視為奢侈消費的電影、戲劇或表演活動，如今卻是民眾日常文化與休閒的一部分，因此早已不合時宜。終於，115 年 4 月 24 日三讀通過修正草案，刪除電影、演唱會、魔術、音樂演奏、舞蹈、競技比賽等娛樂項目之娛樂稅，應有助於周邊產業繁榮及經濟成長。惟國人仍有疑慮，是否能實際反映於票價上？賦稅署應善盡主管機關之責，確保業者實質降低票價，以降低民眾觀賞賽事或參與演唱會之負擔。爰提案凍結「賦稅業務」經費 50 ~~300~~ 萬元，並要求財政部賦稅署於一個月內向立法院財政委員會提出書面報告，~~經同意後~~ 始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿



38

90

115 年度中央政府總預算案(財政委員會)提案表

單位名稱：財政部國有財產署預算書頁次 47 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬____千元

〔V〕歲出—〔~~V~~〕減列數：2500萬元 〔~~V~~〕凍結數：1,000萬元

第 10 款 10 項 2 目

科目(計畫)名稱：國有財產業務用途別：~~02 國有財產管理處分~~年度預算數：2,223,145千元
~~2,507,331~~

案由：

115 年度財政部國有財產署(下稱財政部國產署)預算案於第 10 款 10 項 2 目國有財產業務編列「國有財產管理處分」經費 2,507,331 千元，本分支計畫係為確保國有財產權益，將之納入有效管理；並配合國家政策及產業發展需要，以及促進土地有效利用，適時釋出國有財產，積極辦理占用地排除、遷予出租、標放租、委託管理、讓標售、估價、作價投資、贈與、代估代售、交換及繳納各項稅捐等作業。

近年來，財政部國產署以「房地標租」方式，活化參與都市更新分回房地。惟自 2017 年起，包括「明日博」、「東西匯」、「冠德羅斯福」、「耕曦」，乃至去年的「台北星鑽」等豪宅社區，皆因都更後新屋價格動輒新台幣數億元以上，使得銷售狀況不理想。再者，房地標租租期最長為 5 年，對於潛在承租人而言，不僅難以攤平承租後投入的裝修成本，在租期屆滿前重新辦理標租時，亦可能面臨遭有心人士惡意哄抬年租金、被迫放棄優先承租權等風險而影響投標意願。

歷經多次招標失敗，財政部雖於 115 年 9 月預告修正「國有非公用不動產出租管理辦法」部分條文草案，使租期可望自 5 年延長至最長 20 年，至今卻仍只聞樓梯響、不見人下來。綜上，~~財政部國產署顯未有效管理，以拖待變，導致國有土地使用效率極差，爰提案刪減「國有財產管理處分」經費 1,000 萬元，並要求財政部國產署於 3 個月內向立法院財政委員會提出書面報告，經同意後，始得動支。~~

完成房地標租等配套措施在

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳清芳

66



89

115 年度中央政府總預算案中央研究院（保留）協商提案彙整表

中央研究院								
歲出部分								
第 1 款 總統府主管								
第 5 項 中央研究院【原列 154 億 3,267 萬 6 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
1 通刪	1	5			業務費-教育訓練費	4,918 萬 8 千元	減列 1,000 萬元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲
6 通刪	1	5			業務費-委辦費	934 萬元	減列 900 萬元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲
9 通刪	1	5			業務費-一般事務費	9 億 0,583 萬 9 千元	減列 5,000 萬元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲
10 通刪	1	5			業務費-國內旅費	4,201 萬 6 千元	減列 1,000 萬元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲
11 通刪	1	5			業務費-大陸地區旅費	466 萬 3 千元	減列 100 萬元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲
12 通刪	1	5			業務費-國外旅費	1 億 4,771 萬元	減列 1,000 萬元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲
15 通刪	1	5			業務費-特別費	117 萬 9 千元	減列 106 萬 1 千元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲

115 年度中央政府總預算案教育部（保留）協商提案彙整表

教育部								
歲出部分								
第 11 款 教育部主管								
第 1 項 教育部【原列 1,862 億 9,381 萬 7 千元，凍結 5,400 萬元，其中「業務費」500 萬元、「媒體政策及業務宣導費」800 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
26 通刪	11	1			媒體政策及業務宣導費	5,801 萬 1 千元	減列 3,480 萬 7 千元	國民黨黨團 翁曉玲
第 1 目 一般行政【原列 16 億 2,052 萬 8 千元】								
30 通刪	11	1	1		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-特別費	117 萬 9 千元	全數減列	國民黨黨團 翁曉玲
31 通刪	11	1	1		同上	117 萬 9 千元	減列 47 萬 6 千元	國民黨黨團 賴士葆
第 2 目 高等教育【原列 1,290 億 7,769 萬 2 千元，共計凍結 3,200 萬元如下：								
(一)第 1 節「高等教育行政及督導」1,000 萬元(書面)								
(二)第 2 節「技術職業教育行政及督導」2,000 萬元(書面)								
(三)第 4 節「私立學校教學獎助」，凍結 200 萬元(書面)】								
33	11	1	2	1	高等教育-高等教育行政及督導	262 億 1,873 萬 7 千元	凍結 5 億元	台灣民眾黨黨團
35	11	1	2	1	高等教育-高等教育行政及督導-02 推動及改進大學招生制度	6 億 8,142 萬 2 千元	凍結 6,000 萬元	台灣民眾黨黨團
37	11	1	2	1	高等教育-高等教育行政及督導-06 引導學校多元發展及提升教學品質	160 億 5,196 萬元	凍結 5,000 萬元	台灣民眾黨黨團 陳昭姿
40	11	1	2	2	高等教育-技術職業教育行政及督導-03 推動產學合作人才培育與技術研發-6. 配合經濟部推動「無人載具(無人機及水面水下無人船)產業發展統籌型計畫」,補助大專校院採購無人機、建置無人機相	1 億 5,820 萬元	凍結 8,000 萬元	台灣民眾黨黨團 蔡春綢

					關教學系統、發展應用課程，及辦理無人機科普教育推廣等相關經費			
41	11	1	2	2	高等教育-技術職業教育行政及督導-03 推動產學合作人才培育與技術研發-獎補助費-6. 配合經濟部推動「無人載具（無人機及水面水下無人船）產業發展統籌型計畫」，補助大專校院採購無人機、建置無人機相關教學系統、發展應用課程，及辦理無人機科普教育推廣等相關經費	1 億 5,820 萬元	減列 7,910 萬元 改減列 3,000 萬元 凍結 50% (7,910 萬元)	國民黨黨團 林沛祥
42	11	1	2	2	高等教育-技術職業教育行政及督導-04 技職教育行政革新與國際交流及評鑑	18 億 4,125 萬 5 千元	凍結 1 億元	台灣民眾黨黨團

教育部國民及學前教育署

歲出部分

第 2 項 國民及學前教育署【原列 765 億 4,846 萬 1 千元，凍結 1,000 萬元】**第 2 目 國民及學前教育【原列 748 億 0,403 萬 4 千元，凍結第 1 節「國民及學前教育行政及督導」1,000 萬元(書面)】**

79	11	2	2	1	國民及學前教育-國民及學前教育行政及督導-01 高級中等學校教育	147 億 9,828 萬 2 千元	減列 2 億元	台灣民眾黨黨團
82	11	2	2	1	國民及學前教育-國民及學前教育行政及督導-01 高級中等學校教育-29. 配合經濟部推動「無人載具（無人機及水面水下無人船）產業發展統籌	4 億 6,485 萬元	減列 2 億 3,242 萬 5 千元 改減列 5,000 萬元 凍結 50% (2 億 3,242 萬 5 千元)	國民黨黨團 林沛祥

					型計畫」，補助高級中等學校採購無人機、無人機課程及活動推廣等相關經費			
83	11	2	2	1	同上	4 億 6,485 萬元	凍結 2 億 3,000 萬元	台灣民眾黨黨團 蔡春綢
90	11	2	2	1	國民及學前教育-國民及學前教育行政及督導-03 學前教育	11 億 6,070 萬 8 千元	凍結 4,000 萬元	台灣民眾黨黨團
歲出部分								
第 27 款 直轄市及縣市政府								
第 4 項 一般性補助款-教育部主管【原列 813 億 2,589 萬 1 千元】								
第 2 目 一般性教育補助-國民及學前教育署【原列 780 億 7,951 萬 9 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
115	27	4	2		01 直轄市及縣市補助	780 億 7,951 萬 9 千元	凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團
116	27	4	2		同上	780 億 7,951 萬 9 千元	凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團

115 年度中央政府總預算案運動部（保留）協商提案彙整表

運動部								
歲出部分								
第 18 款 運動部主管								
第 1 項 運動部【原列 51 億 9,216 萬 1 千元，凍結 250 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
118 通刪	18	1			媒體政策及業務宣導費	293 萬元	凍結 10% (29 萬 3 千元)	國民黨黨團 羅明才
第 1 目 一般行政【原列 7 億 3,646 萬 3 千元，凍結 100 萬元(書面)】								
120 通刪	18	1	1		一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-一般事務費	6,539 萬 4 千元	減列 300 萬元 改減列 50 萬元， 科目自行調整	國民黨黨團 賴士葆
123	18	1	1		一般行政-04 資訊管理業務	1 億 2,007 萬 7 千元	減列 500 萬元 凍結 20% (2,401 萬 5 千元)	台灣民眾黨黨團
第 2 目 國家運動推展【原列 44 億 2,360 萬 8 千元，凍結 150 萬元(書面)】								
129	18	1	2		國家運動推展-03 推展國際運動事務	10 億 2,322 萬 3 千元	凍結 500 萬元	台灣民眾黨黨團 陳昭姿
130	18	1	2		國家運動推展-05 運動科技及場域發展-業務費	768 萬 1 千元	凍結 20% (153 萬 6 千元) 改凍結 50 萬元 (書面)	國民黨黨團 羅明才
運動部全民運動署								
歲出部分								
第 2 項 全民運動署【原列 14 億 5,230 萬 5 千元，凍結 200 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
135 通刪	18	2			媒體政策及業務宣導費	3,100 萬元	凍結 10% (310 萬元)	國民黨黨團 羅明才
第 1 目 一般行政【原列 3 億 1,673 萬 1 千元，凍結 100 萬元(書面)】								
136 通刪	18	2	1		一般行政-03 綜合規劃業務-業務費	6,533 萬 9 千元	減列 400 萬元 改減列 60 萬元， 併通案辦理，科目 自行調整	國民黨黨團 賴士葆
第 2 目 全民運動推展【原列 11 億 2,687 萬 4 千元，凍結 100 萬元(書面)】								
137	18	2	2		全民運動推展-業務費	4 億 0,026 萬 4 千元	凍結 10% (4,002 萬 6 千元) 改凍結 100 萬元 (書面)	國民黨黨團 羅明才

115 年度中央政府總預算案文化部（保留）協商提案彙整表

文化部								
歲出部分								
第 20 款 文化部主管								
第 1 項 文化部【原列 189 億 9,870 萬 3 千元， 減列 第 5 目「影視及流行音樂發展業務」第 1 節「影視及流行音樂策劃與發展」中「發展國際數位傳播」1,000 萬元； 凍結 3,450 萬，其中「媒體政策及業務宣導費」800 萬元、「匯聚臺流文化黑潮 lplus4-T-content plan 2023 暨 2024~2027 臺流文化內容躍升計畫」200 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
143 通刪	20	1			媒體政策及業務宣導費	4,738 萬元	全數減列	國民黨黨團 翁曉玲
144 通刪	20	1			同上	4,738 萬元	凍結 2,000 萬元	國民黨黨團 王鴻薇
145	20	1			人事費-法定編制人員待遇	3 億 9,946 萬 2 千元	減列 2,000 萬元 改主決議	國民黨黨團 翁曉玲
146	20	1			人事費-約聘僱人員待遇	6,309 萬 3 千元	減列 500 萬元 改主決議	國民黨黨團 翁曉玲
147	20	1			人事費-保險	5,588 萬 7 千元	減列 588 萬元 改主決議	國民黨黨團 翁曉玲
149 通刪	20	1			業務費-教育訓練費	246 萬 9 千元	減列 150 萬元 併通案辦理	國民黨黨團 翁曉玲
152	20	1			業務費-權利使用費	653 萬 5 千元	減列 350 萬元 改減列 100 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
153	20	1			業務費-資訊服務費	6,359 萬 2 千元	減列 1,600 萬元 改減列 300 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
154	20	1			業務費-其他業務租金	4,797 萬 5 千元	減列 2,700 萬元 改減列 300 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
155	20	1			業務費-稅捐及規費	1,916 萬 2 千元	減列 200 萬元 改主決議	國民黨黨團 翁曉玲
156	20	1			業務費-保險費	1,158 萬 6 千元	減列 800 萬元 改減列 100 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
157	20	1			業務費-約用人員酬金	1 億 6,220 萬 6 千元	減列 3,200 萬元 改減列 500 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
158	20	1			業務費-按日按件計資酬金	6,572 萬 3 千元	減列 500 萬元 改減列 100 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
159 通刪	20	1			業務費-委辦費	1 億 4,861 萬 2 千元	減列 2,000 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
161 通刪	20	1			業務費-一般事務費	21 億 9,182 萬元	減列 5 億元	國民黨黨團 翁曉玲
162 通刪	20	1			業務費-房屋建築養護費	393 萬 7 千元	減列 200 萬元	國民黨黨團 翁曉玲

164 通刪	20	1		業務費-設施及機械設備養護費	724 萬 1 千元	減列 400 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
165 通刪	20	1		業務費-國內旅費	1,980 萬元	減列 650 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
166 通刪	20	1		同上	1,980 萬元	減列 500 萬元	羅智強(保留)
167 通刪	20	1		業務費-國外旅費	1,503 萬 3 千元	減列 1,000 萬元	羅智強(保留)
168 通刪	20	1		同上	1,503 萬 3 千元	減列 980 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
169	20	1		業務費-運費	1,177 萬 6 千元	減列 1,000 萬元 改減列 200 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
171 通刪	20	1		設備及投資-房屋建築及設備費	6 億 2,509 萬 2 千元	減列 3,000 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
172 通刪	20	1		設備及投資-公共建設及設施費	1 億 1,614 萬 1 千元	減列 614 萬 1 千元	國民黨黨團 翁曉玲
173 通刪	20	1		設備及投資-機械設備費	9,565 萬 1 千元	減列 565 萬 1 千元	國民黨黨團 翁曉玲
175 通刪	20	1		設備及投資-資訊軟硬體設備費	1 億 0,157 萬 2 千元	減列 157 萬 2 千元	國民黨黨團 翁曉玲
176 通刪	20	1		設備及投資-雜項設備費	6,371 萬 9 千元	減列 1,371 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
178	20	1		獎補助費-政府機關間之補助	129 萬 4 千元	全數減列	國民黨黨團 翁曉玲
179	20	1		獎補助費-對外之捐助	1,012 萬 1 千元	減列 900 萬元 改減列 300 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
180	20	1		獎補助費-對國內團體之捐助	93 億 0,792 萬 5 千元	減列 2 億 1,000 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
181	20	1		獎補助費-對私校之獎助	2,664 萬 6 千元	減列 2,500 萬元 改減列 1,000 萬元	國民黨黨團 翁曉玲
第 1 目 一般行政【原列 5 億 9,771 萬 6 千元，凍結 100 萬元(書面)】							
184 通刪	20	1	1	一般行政-02 基本行政工作維持-業務費-特別費	117 萬 9 千元	全數減列	台灣民眾黨黨團
185 通刪	20	1	1	同上	117 萬 9 千元	全數減列	國民黨黨團 翁曉玲
第 2 目 綜合規劃業務【原列 3 億 0,779 萬 2 千元】							
186	20	1	2	綜合規劃業務	3 億 0,779 萬 2 千元	凍結 1,000 萬元	台灣民眾黨黨團 陳昭姿
第 4 目 文化創意產業發展業務【原列 44 億 1,929 萬元，凍結 1,150 萬元(書面)】							

195	20	1	4	文化創意產業發展業務-05 行政法人文化內容策進院營運與發展	7 億 5,320 萬 2 千元	減列 2 億元 凍結 1 億元	台灣民眾黨黨團
196	20	1	4	同上	7 億 5,320 萬 2 千元	凍結 20% (1 億 5,064 萬元)	羅智強
198	20	1	4	文化創意產業發展業務-05 行政法人文化內容策進院營運與發展-獎補助費	7 億 5,320 萬 2 千元	減列 300 萬元 凍結 30% (2 億 2,596 萬 1 千元)	國民黨黨團 翁曉玲
第 5 目 影視及流行音樂發展業務【原列 45 億 0,131 萬 4 千元，凍結 1,100 萬元（含第 1 節「影視及流行音樂策劃與發展」中「發展國際數位傳播」1,000 萬元）（書面）】							
199	20	1	5 1	影視及流行音樂發展業務-影視及流行音樂策劃與發展-05 發展國際數位傳播	10 億 0,080 萬元	減列 9 億 8,000 萬元	國民黨黨團
200	20	1	5 1	同上	10 億 0,080 萬元	減列 3 億元 凍結 3 億元	台灣民眾黨黨團
201	20	1	5 1	同上	10 億 0,080 萬元	減列 2 億元 凍結 50% (5 億 0,040 萬元)	國民黨黨團 羅智強
202	20	1	5 1	同上	10 億 0,080 萬元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 王鴻薇
205	20	1	5 2	影視及流行音樂發展業務-影視及流行音樂推動與輔導-01 對財團法人公視基金會捐助	21 億 2,185 萬元	減列 1,000 萬元	國民黨黨團 王鴻薇
206	20	1	5 2	同上	21 億 2,185 萬元	減列 5,000 萬元 凍結 30% (6 億 3,655 萬 5 千元)	羅智強(保留)
207	20	1	5 2	同上	21 億 2,185 萬元	減列 2,185 萬元 凍結 2 億元	國民黨黨團 翁曉玲
208	20	1	5 2	同上	21 億 2,185 萬元	凍結 1 億元	蔡春綢(保留)
209	20	1	5 2	同上	21 億 2,185 萬元	凍結 2,000 萬元	台灣民眾黨黨團
第 6 目 人文及出版業務【原列 17 億 6,550 萬 9 千元，凍結 100 萬元（書面）】							
210	20	1	6 1	人文及出版業務-人文文學及出版業	14 億 6,626 萬元	凍結 3,600 萬元	台灣民眾黨黨團

				務推展與輔導				
第 8 目 文化交流業務【原列 5 億 8,806 萬元】								
217 通刪	20	1	8	文化交流業務-02 國際及兩岸區域布 局計畫-業務費-大 陸地區旅費	20 萬 9 千元	全數減列	國民黨黨團 王鴻薇	
文化部影視及流行音樂產業局								
歲出部分								
第 3 項 影視及流行音樂產業局【原列 26 億 1,281 萬 5 千元，凍結 300 萬元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
221 通刪	20	3			媒體政策及業務宣 導費	613 萬元	凍結 349 萬 4 千元	國民黨黨團 王鴻薇

115 年度中央政府總預算案國家科學及技術委員會（保留）協商提案彙整表

國家科學及技術委員會								
歲出部分								
第 23 款 國家科學及技術委員會主管								
國家科學及技術委員會南部科學園區管理局								
歲出部分								
第 4 項 南部科學園區管理局【原列 30 億 1,856 萬 1 千元】								
第 3 目 一般行政【原列 2 億 7,488 萬 9 千元】								
案號	款	項	目	節	科目名稱	原列數	增(減)列數	提案委員
264 撤案	23	4	3		一般行政-01 人員維持-人事費	2 億 2,672 萬 7 千元	凍結 20% (4,534 萬 5 千元)	台灣民眾黨黨團 許忠信
第 4 目 園區業務推展【原列 1 億 1,502 萬 6 千元】								
265 通刪	23	4	4	2	園區業務推展-投資推廣-02 業務推廣-業務費-委辦費	350 萬元	凍結 50% (175 萬元)	台灣民眾黨黨團 許忠信

115 年度中央政府總預算案(保留)協商提案

第 1 款 總統府主管 (共 7 案)

第 5 項 中央研究院 7 案

第 11 款 教育部主管 (共 13 案)

第 1 項 教育部 9 案

第 2 項 國民及學前教育署 4 案

第 27 款 直轄市及縣市政府 (共 2 案)

第 4 項 一般性補助款—教育部主管

第 2 目 國民及學前教育署 2 案

第 18 款 運動部主管 (共 8 案)

第 1 項 運動部 5 案

第 2 項 全民運動署 3 案

第 20 款 文化部主管 (共 49 案)

第 1 項 文化部 49 案

第 23 款 國家科學及技術委員會主管 (共 2 案)

第 4 項 南部科學園區管理局 2 案

教育及文化委員會 編印

115.08.06

併通案刪減處理

修正

115 年度中央政府總預算案 (教育及文化委員會) 提案表

單位名稱：中央研究院

第 1 款 5 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙記表

用途別：業務費-教育訓練費

本年度預算數：49,188 千元

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元☒歲出—☒減列數：10,000 千元☐凍結數：_____元
_____分之____(或 0%)

案由：

中央研究院 (以下簡稱中研院) 115 年度預算案編列 15,432,676 千元，114 年度法定預算 14,043,455 千元，增加 1,389,221 千元 (約 13.89 億元)，成長幅度 9.89%。

中研院 115 年「教育訓練費」科目編列預算 49,188 千元，較 114 年度預算數 46,870 千元增加 2,318 千元，增幅為 4.95%。

教育訓練費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	42,851	33,848	78.99%	9,003	
113	48,870	35,902	73.46%	12,968	
114	46,870	36,033	76.88%	10,837	
115	49,188	6,241-	12.69%-		截至 5 月 31 日

經查中研院近三年決算如上表，「教育訓練費」近三年執行率介於 73% 與 79% 之間，剩餘數介於 900 萬到 1300 萬之間；近三年平均執行率僅 76.44%、平均剩餘數約為 1,093 萬元。顯見，原有經費編列與實際需求之間存有嚴重落差，允宜核實編列預算，以提升經費運用效益。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱，以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

惟中研院 115 年度預算案仍編列「教育訓練費」49,188 千元，較 114 年度法定預算數增加 2,318 千元，增幅為 4.95%，有鑑於近年執行數最高僅 3600 萬元且執行率未逾 8 成，為兌現賴總統對美方的承諾，為配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列 1 千萬元整 (以執行率 79.67% 計算) 並不得流用勻支，以避免有限之財政資源閒置與浪費。

提案人：



翁曉玲

林坤祥



併通案刪減處理

修正

115 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：中央研究院

第 1 款 5 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙記表

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：9,340 千元

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元☒歲出—☒減列數：9,000 千元☐凍結數：_____元
_____分之____(或 0%)

案由：

中央研究院（以下簡稱中研院）115 年度預算案編列 15,432,676 千元（154 億元），114 年度法定預算 14,043,455 千元，增加 1,389,221 千元（約 13.89 億元），成長幅度 9.89%。

中研院 115 年「委辦費」科目編列預算 9,340 千元，較 114 年度預算數 7,740 千元增加 1,600 千元（160 萬元），增幅竟高達 20.67%。

委辦費				
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元
112	200	0	0.00%	200
113	4,750	0	0.00%	4,750
114	7,740	0	0.00%	7,740
115	9,340	0-	0%	截至 5 月 31 日

經查中研院近三年決算如上表，「委辦費」近三年執行率介於 0%至 0%之間，沒錯！三年執行數都是 0！剩餘數則介於 20 萬到 774 萬之間；完全是編列預算後卻不執行，而且是連續三年如此！顯示預算編列與實際需求之間，存有顯著落差。

完全無法理解中研院年年編列「委辦費」預算，卻又年年不需執行的用意為何，而且，在 114 年度編列 774 萬元預算又未執行之後，115 年度還要增列 160 萬元，編列更多的 934 萬元預算。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9,495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱，以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

惟中研院 115 年度預算案仍編列「委辦費」9,340 千元，較 114 年度法定預算數增加 1,600 千元（160 萬元），增幅竟高達 20.67%。有鑑於近三年都未有執行數，且為兌現賴總統對美方的承諾，為配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列 9 百萬元整（以執行數 34 萬元計算）並不得流用勻支，以避免有限之財政資源閒置與浪費。

提案人：翁曉玲 郭曉玲 林淑祥

6



併通案刪減處理**修正¹****115 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表**

單位名稱：中央研究院

第 1 款 5 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙記表

用途別：業務費—一般事務費

本年度預算數：905,839 千元

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元☒歲出—☒減列數：5,000 萬元☐凍結數：_____元
_____分之____(或 0%)

案由：

中央研究院（以下簡稱中研院）115 年度預算案編列 15,432,676 千元，114 年度法定預算 14,043,455 千元，增加 1,389,221 千元（約 13.89 億元），成長幅度 9.89%。

中研院 115 年「一般事務費」科目編列預算 905,839 千元（9.06 億元），較 114 年度預算數 750,659 千元新增列 155,180 千元（1 億又 5 千 5 百萬元），增幅竟高達 20.67%。

一般事務費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	672,037	745,099	110.87%	(73,062)	
113	715,587	829,176	115.87%	(113,589)	
114	750,659	820,211	109.27%	(69,552)	
115	905,839	229,658	25.35%-		截至 5 月 31 日

經查中研院近三年決算如上表，「一般事務費」近三年執行率介於 109%至 116%，超支數介於 6,955 萬到 1.1 億元萬之間；近三年平均執行率為 112%、平均超支數約為 8,540 萬元。顯見，原有經費編列與實際需求之間存有嚴重落差，允宜核實編列預算，以提升經費運用效益。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9,495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱、以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

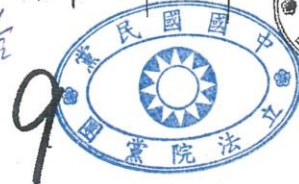
惟中研院 115 年度預算案仍編列「一般事務費」905,839 千元，較 114 年度法定預算數已增列 155,180 千元（1.55 億元），增幅竟高達 20.67%。有鑑於近年「一般事務費」超支情況嚴重，115 年度又大幅增加 20.67%、1.55 億元，為嚴肅財政紀律、且為兌現賴總統對美方的承諾，配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列 5,000 萬元整並不得流用勻支，以避免有限之財政資源閒置與浪費。

提案人：

翁曉玲

林坤祥

翁曉玲



併通案刪減處理**修正**¹**115 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表**

單位名稱：中央研究院

第 1 款 5 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙記表

用途別：業務費-國內旅費

本年度預算數：42,016 千元

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元☒歲出—☒減列數：10,000 千元☐凍結數：_____元
_____分之____(或 0%)

案由：

中央研究院（以下簡稱中研院）115 年度預算案編列 15,432,676 千元，114 年度法定預算 14,043,455 千元，增加 1,389,221 千元（約 13.89 億元），成長幅度 9.89%。

中研院 115 年「國內旅費」科目編列預算 42,016 千元（4,201 萬元），較 114 年度預算數 28,624 千元已增列 13,392 千元（1 千 3 百萬元），增幅竟高達 46.79%。

國內旅費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	28,766	24,034	83.55%	4,732	
113	43,051	26,747	62.13%	16,304	
114	28,624	24,249	84.72%	4,375	
115	42,016	7,824-	18.62%-		截至 5 月 31 日

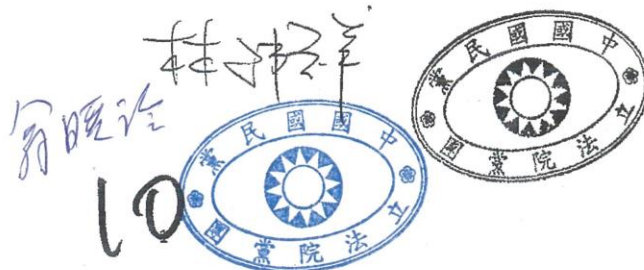
經查中研院近三年決算如上表，「國內旅費」近三年執行率介於 62.13%至 84.72%，剩餘數介於 437 萬到 1 千 630 萬之間；近三年平均執行率為 76.8%、平均剩餘數約為 847 萬元。顯見，原有經費編列與實際需求之間存有嚴重落差，允宜核實編列預算，以提升經費運用效益。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已籌舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9,495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱、以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

惟中研院 115 年度預算案仍編列「國內旅費」42,016 千元，較 114 年度法定預算數已增列 13,392 千元（1,339 萬元），增幅竟高達 46.79%。有鑑於近年執行數最高未逾 2,675 萬元且最高執行率未逾 85%，為兌現賴總統對美方的承諾，為配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列 1,000 萬元整（以執行數 3,200 萬計算）並不得流用勻支，以避免有限之財政資源閒置與浪費。

提案人：翁曉玲



併通案刪減處理

修正¹

115 年度中央政府總預算案 (教育及文化委員會) 提案表

單位名稱：中央研究院

第 1 款 5 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙記表

用途別：業務費-大陸地區旅費

本年度預算數：4,663 千元

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元☒歲出—☒減列數：1,000 千元☐凍結數：_____元
_____分之_____ (或 0%)

案由：

中央研究院 (以下簡稱中研院) 115 年度預算案編列 15,432,676 千元，114 年度法定預算 14,043,455 千元，增加 1,389,221 千元 (約 13.89 億元)，成長幅度 9.89%。

中研院 115 年「大陸地區旅費」科目編列預算 4,663 千元，較 114 年度預算數 4,329 千元已增列 334 千元，增幅為 7.72%。

大陸地區旅費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	3,384	1,573	46.49%	1,811	
113	6,283	2,718	43.26%	3,565	
114	4,329	2,253	52.05%	2,076	
115	4,663	225-	4.82%-		截至 5 月 31 日

經查中研院近三年決算如上表，「大陸地區旅費」近三年執行率介於 43% 至 52%，剩餘數介於 181 萬到 356 萬之間；近三年平均執行率為 47.27%、平均剩餘數約為 248 萬元。顯見，原有經費編列與實際需求之間存有嚴重落差，允宜核實編列預算，以提升經費運用效益。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9,495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱、以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

惟中研院 115 年度預算案仍編列「大陸地區旅費」4,663 千元，較 114 年度法定預算數已增列 334 千元，增幅為 7.72%。有鑑於近年執行數最高未逾 272 萬元且最高執行率未逾 53%，為兌現賴總統對美方的承諾，為配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列 100 萬元整 (以執行數 360 萬計算) 並不得流用勻支，以避免有限之財政資源閒置與浪費。

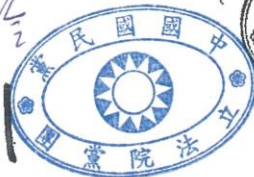
提案人：

翁曉玲

林沛祥

翁曉玲

11



併通案刪減處理**修正**¹**115 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表**

單位名稱：中央研究院

第 1 款 5 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙記表

用途別：業務費-國外旅費

本年度預算數：147,710 千元

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元☒歲出—☒減列數：10,000 千元☐凍結數：_____元
_____分之____(或 0%)

案由：

中央研究院（以下簡稱中研院）115 年度預算案編列 15,432,676 千元，114 年度法定預算 14,043,455 千元，增加 1,389,221 千元（約 13.89 億元），成長幅度 9.89%。

中研院 115 年「國外旅費」科目編列預算 147,710 千元（1.477 億元），較 114 年度預算數 121,173 千元已增列 26,537 千元（2,653 萬元），增幅高達 21.90%。

國外旅費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	87,740	88,300	100.64%	(560)	
113	119,419	96,117	80.49%	23,302	
114	121,173	119,321	98.47%	1,852	
115	147,710	16,795	11.37%-		截至 5 月 31 日

經查中研院近三年決算如上表，「國外旅費」近三年執行率介於 80.49%至 100.64%，剩餘數介於 185 萬到 2,330 萬之間；近三年平均執行率為 93.2%、平均剩餘數約為 819 萬元。顯見，原有經費編列與實際需求之間存有嚴重落差，允宜核實編列預算，以提升經費運用效益。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且，賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力，115 年度國防支出已創下歷史新高，達 9,495 億新台幣；大舉增加國防支出，必定會嚴重排擠年度的教育、文化等支出，亦即，各部會應勒緊褲帶，共體時艱、以撙節支出的具體行動，來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

惟中研院 115 年度預算案仍編列「國外旅費」147,710 千元，較 114 年度法定預算數已增列 26,537 千元（2,653 萬元），增幅高達 21.90%。有鑑於近年執行數最高未逾 1.2 億元且 115 年度預算增幅高達 21.9%，為兌現賴總統對美方的承諾，為配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費，爰提案減列 1,000 萬元整（以執行數 1.377 億元計算）並不得流用勻支，以避免有限之財政資源閒置與浪費。

提案人：



12
翁曉玲 杜仲祥



併通案刪減處理

修正¹

115 年度中央政府總預算案 (教育及文化委員會) 提案表

單位名稱：中央研究院

預算書頁次：241 頁

第 1 款 5 項 1 目 節 02 基本行政工作維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：業務費—特別費

本年度預算數：117 萬 9 千元

☒歲入—☐增列 ☐減列數：_____ 萬 千元☒歲出—☐減列數：1,061 千元☐凍結數：_____ 元

案由：

中央研究院 (以下簡稱中研院) 115 年度預算案編列 15,432,676 千元, 114 年度法定預算 14,043,455 千元, 增加 1,389,221 千元 (約 13.89 億元), 成長幅度為 9.89%。

中研院 115 年於用途別「業務費」計畫之「特別費」科目編列預算 1,179 千元, 較 114 年度法定預算數 472 千元增加 707 千元, 增幅為 149.79%。

依照行政院 95 年 12 月 29 日院授主忠字第 0950007913 號函, 各級政府機關特別費支用之使用範圍: 係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出。恐非屬各項施政計畫執行之必要項目。

然, 115 年中央政府總預算連同特別預算, 已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑, 減列非必要、非急迫性的支出, 以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

且, 賴總統為回應美國對台灣應大幅增加國防支出的強硬立場與關切壓力, 115 年度國防支出已創下歷史新高, 達 9,495 億新台幣, 較去年度相比暴增 1,768 億, 漲幅達 16%, 負擔不可謂不重; 大舉增加國防支出, 必定會嚴重排擠年度的教育、文化、經濟發展、社會福利等支出。亦即, 各部會應勒緊褲帶, 共體時艱、以撙節非必要支出的具體行動, 來呼應賴總統對美方要求大幅增加國防支出的承諾。

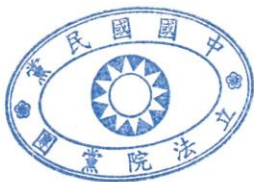
經查中研院會計月報 115 年 5 月份資料, 第 25 頁「歲出用途別累計表」資料顯示, 截至 115 年 5 月 31 日, 特別費累積已支用數為 75,901 元 (約 76 千元)。

有鑑於中研院所編之「特別費」, 係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出, 非屬各項施政計畫執行之必要項目。為兌現賴總統對美方的承諾, 且配合國防支出大幅增加之影響而必須撙節經費, 爰提案減列九成共計 1,061 千元整 (減列 9 成後, 法定預算數為 118 千元), 且不得流用勻支, 以將有限之財政資源集中, 支援必須擴增的國防經費支出。

提案人：

翁曉玲

林沛祥



翁曉玲

15



115 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱：教育部

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元

☒歲出—☒減列數：34,807 千元

☐凍結數：_____萬 千元
_____分之_____（或 0%）

案由：

115 年中央政府總預算，媒宣費共計編列 1,379,452 千元，比 114 年度法定預算 752,073 千元（含追加預算）增加 627,379 千元，成長幅度高達 83.42%。

然 115 年中央政府總預算債務舉借 2,992 億元，連同特別預算 1,008 億元，合計舉債已高達近 4 千億元。且，賴總統為回應美國對台灣大幅增加國防支出的要求，115 年度國防預算編列 9495 億新台幣，佔國內生產總值（GDP）3.32%，比 2025 年成長 23%（增加 1,775 億元），創下歷史新高。此舉勢必對年度的教育、社會福利、交通建設與經濟發展等預算，造成嚴重的排擠效果。

基此，政府應量入為出、撙節公帑，共體時艱，避免不必要的支出。媒宣費既非屬必要的業務支出，理應考量政府財政狀況而予以撙節。

經查 114 年教育部法定預算媒宣費為 28,386 千元，115 年度編列媒宣費 58,011 千元，比 114 年度增加 29,625 千元，成長高達 104.36%。在考量整體國防預算增額及國家其他重大施政如災後重建等經費所需，此媒宣費實無急迫性及必要性，為共體時艱，爰提案刪減六成預算，減列 34,807 千元。

提案人：

翁曉玲

林仲祥



26
1

115 年度中央政府總預算案(教育文化委員會)提案表單位名稱：教育部

預算書頁次：133 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：特別費

本年度預算數：1,179 千元

☐歲出—☐減列數：1,179 千元☐凍結數： 千元

案由：

115 年教育部於「一般行政」項下編列特別費 1,179 千元。

依照行政院 95 年 12 月 29 日院授主忠字第 0950007913 號函，各級政府機關特別費支用之使用範圍：係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出，非屬各項施政計畫執行之必要項目。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

再者，教育部鄭英耀部長言行舉止頻頻引發爭議。

當立法院正要嚴肅審議事關基層教師權益的「教師解聘辦法與考核辦法」草案時，教育部長竟然直接請假缺席，轉過身卻被抓包是跑去幫民進黨候選人輔選。在攸關體制改革的關鍵時刻，教育部長鄭英耀把職責拋諸腦後，心裡只有政黨的利益，顯然把「政黨選情」看得比「全國教育」還要重要。

更讓人心寒的是，一月份因為教育部修法導致教師們質疑校園「濫訴」問題會更嚴重，大批教師工会的成員被迫集體上街、冒著風雨抗議。面對基層老師的滿腹委屈與天怒人怨，鄭英耀部長沒有反省制度漏洞，反而冷回：「回學校把小孩教好。」

該上班開會、解決教育危機的時候鄭部長不見人影去輔選，回過頭來還要用傲慢的姿態訓斥天天在第一線爆肝的老師。鄭部長在要求老師們「把學生教好」之前，顯然應該先學會怎麼「把自己教好」。

有鑑於教育部長屢屢失職、失言、且未能積極捍衛第一線基層教師的基本權益，教育部正副首長均是施政不力、怠忽職守，表現失格，不符人民期待，已明顯不適任；且政府經費本應撙節使用，特支費乃非必要支出，應優先予以撙節，爰提案全數減列特別費 1,179 千元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林沛祥
30

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 11-1-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查教育部 115 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政工作維持，編列特別費 1,179 千元(P131)，考量國防支出逐年增加，及首長未能尊重國會監督，以不適理由請假規避詢答，已對教育價值產生負面示範，在上述情形尚未獲得具體改善前，是項經費可酌予精簡。提案刪減上述首長「特別費」476 千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

林滄敏



31

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：教育部

預算書頁次：91

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出機關別預算表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：50,000 萬元

____分之____ (或 %)

第 11 款 1 項 2 目 1 節 _____

科目(計畫)名稱：高等教育行政及督導

用途別：_____

本年度預算數：262 億 1,873 萬 7 千元

案由：

115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」編列預算 262 億 1,873 萬 7 千元。

教育部每年補助國立大學約 560 億元校務基金，若併同科技部補助計畫，總額高達約 850 億元。惟據審計部發布之 113 年審核報告，校務基金總體呈現短絀 28.6 億元，在 47 所國立大學校院校務基金中有 36 個基金決算短絀，顯背離《國立大學校院校務基金管理及監督辦法》§23-1：「學校校務基金及各項自籌收入之執行，應以有賸餘或維持收支平衡為原則…」之要求。

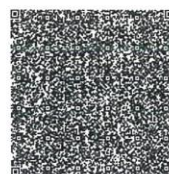
《國立大學校院校務基金設置條例》第 5 條將管理委員提名權係於校長一人，第 7 條將稽核人員隸屬於校長之下，形成「球員兼裁判」的制度性弊病。此制度將預算法、審計法等外部監督流於形式，讓資源分配的課責性被架空，是後續諸多校務治理爭議的「直接導因」。在監督系統失靈的背景下，多數國立大學校務基金近年來持續陷入普遍性的營運短絀，經費濫用挪移的醜聞一再爆發，校務基金更有「校長小金庫」的蔑稱，嚴重侵蝕高等教育的公信力與資源分配正義。

國立大學校務基金是臺灣高等教育體系應對全球學術競爭的關鍵引擎，惟於行政權壟斷、監督失靈的條件下，逐漸成為侵蝕大學公共性與專業自主的破口，現行校務基金制度從「支撐高教發展的引擎」扭曲為「讓高教沉淪的結構性風險來源」。

為落實校務基金財政紀律與重建監督機制，爰凍結該項預算 5 億元，俟教育部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出「國立大學校務基金財務健全與監督改革方案」書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團



260

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

預算書頁次：140 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：元 [V] 凍結數：凍結 6000 萬

第 11 款 1 項 2 目 1 節 科目(計畫)名稱：高等教育行政及督導

用途別：02 推動及改進大學招生

本年度預算數：681,422 千元

案由：

教育部 115 年度於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「推動及改進大學招生制度」編列 6 億 8,142 萬 2 千元。

108 課綱上路後，學習歷程檔案已成為大學申請入學的重要審查依據。然而制度推行至今，學生與家長普遍反應，學習歷程檔案已從「多元學習紀錄工具」，逐漸演變為高度競爭化的「包裝競賽」。學生為了製作檔案，必須投入大量時間參與活動、製作報告與美編，甚至出現補習班代寫、代修與包裝服務，造成家庭經濟能力不同的學生，在升學競爭上產生顯著落差。

根據教育部國教署統計，108 課綱實施後前三屆學生中，「課程學習成果」未提交率已由 18.31% 上升至 30.17%，「多元表現」未提交率更由 34.31% 攀升至 48.31%，顯示近半數學生對多元表現檔案已選擇放棄或降低投入。

從教育部公布數據及各種亂象顯示學習歷程檔案不僅未達到減輕學生升學負擔之目標，反將學生推向另一個壓力高峰，教育部應納入更多真正以學生角度出發的意見，才能真正有效改善學習歷程檔案亂象，爰提案凍結教育部 115 年度「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「推動及改進大學招生制度」6000 萬，俟教育部於 1 個月內提出改善措施之書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋新



35

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：教育部

預算書頁次：145

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：5,000 萬元

____分之____(或 %)

第 11 款 1 項 2 目 1 節 06 引導學校多元發展及
提升教學品質

科目(計畫)名稱：高等教育行政及督導

用途別：_____

本年度預算數：160 億 5,196 萬元

案由：

115 年度教育部預算案於第 2 目「高等教育」第 1 節「高等教育行政及督導」項下「引導學校多元發展及提升教學品質」編列預算 160 億 5,196 萬元。

東海大學是一所教育學生「守法」的機構，其永續發展暨發展處之網頁中表示：「東海大學校園內的國定古蹟、市定古蹟、歷史建築與校園文化景觀，皆免費對外開放民眾參觀，部分採預約制。未來，東海大學將循文化資產保存之修護程序，維護校內具文化價值的建築與景觀，讓民眾瞭解東海大學建築的構築美學。」

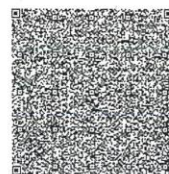
然校方近期嚴重違反依《文化資產保存法》所訂立之「東海大學早期校園文化景觀保存維護計畫」而破壞校園景觀之爭議，遭檢舉並經台中市文化資產處審議做成決議後，有未依決議立即改善之情形，更廣泛引起校友關切並發動連署要求恢復原狀，凸顯校方蔑視法治造成社會觀感不佳，未善盡社會責任，大面積草地上鋪設抑草蓆影響既有生態更有違其宣稱的 SDG11 永續城市精神，實為高等教育不良示範，爰凍結該項預算 5,000 萬元，請教育部要求東海大學校方立即依台中市文資處所作之審查決議執行並積極配合改善，公開承諾依保存維護計畫執行，且於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告並經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿 陳昭志



37
11



230

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部 預算書頁次：93、151 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[■] 歲出—[] 減列數：_____萬_____千元 [■] 凍結數：80,000 千元

第 11 款 第 1 項 第 2 目 第 2 節

科目（計畫）名稱：技術職業教育行政及督導—推動產學合作人才培育與技術研發（本項所列無人載具相關經費）

用途別：本分支計畫各用途別（本案僅凍結預算書說明欄所列無人載具相關經費）

本年度預算數：158,200 千元

案由：

教育部 115 年度於「推動產學合作人才培育與技術研發」項下，新增編列無人載具相關經費 1 億 5,820 萬元，補助大專校院採購無人機、建置教學系統、發展應用課程及辦理科普教育推廣。大專校院辦理無人機人才培育及產學合作，具有政策目的；惟新增經費仍應以教學、研究及產業人才需求為核心，並具體說明設備採購、競賽推廣、課程發展與專業技術培育間之配置合理性。

依教育部送交立法院之書面資料，預計補助無人機競賽及推廣計畫 14 校次、採購 400 架無人機足球，並辦理相關教學推廣及技術、應用人才培育計畫 36 校次。惟競賽推廣、設備採購及人才培育間之關聯、分項經費及預期效益，尚待完整說明。

本計畫已預列具體補助校次及設備數量，教育部應提出事前需求或意願調查、既有執行經驗或其他合理估算依據，並說明實際申請件數或需求數量未達預估時之經費及採購調整機制。

教育部既有產學合作、實作設備及人才培育等政策工具，新增計畫應先盤點各校既有設備、師資、課程及補助情形，並說明新增經費之必要性及增額效益，避免重複補助或設備閒置。相關需求、規格、價格、配置及執行成果亦應公開透明，

40-1

222

以利立法院及社會檢驗預算執行之合理性與效益。

爰針對本項所列無人載具相關經費凍結 8,000 萬元，俟教育部向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經立法院教育及文化委員會同意後，始得動支。

上述書面報告內容應包括：

一、計畫核定內容、跨部會分工、分年經費、績效指標及預期成果。

二、競賽推廣、無人機足球、專業設備、教學系統、課程及人才培育之分項經費、數量、規格及單價。

三、補助學校之事前需求或意願調查、遴選標準、既有設備、師資、課程及其他補助盤點，並說明實際申請未達預估時之經費及採購調整機制。

四、與既有產學合作、實作設備及人才培育計畫之差異、重複補助防範及設備使用率管考。

五、採購方式、詢價及比價、維修保固、耗材及軟體更新、供應鏈安全、資通安全、全生命週期成本及資訊公開機制；除依法應保密或限制公開之事項外，應公開需求調查、設備規格、經費估算、補助及配置結果、決標結果、驗收情形、設備使用率與人才培育成效等資料。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 蔡春綢

連瑤新



40-2

222

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：教育部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 7,910 萬元

☒凍結： 萬 千元
分之 (或 50%)

第 11 款 1 項 2 目 2 節 03 推動產學合作人才培
育與技術研發

科目(計畫)名稱：技術職業教育行政及督
導

用途別：獎補助費

本年度預算數：5 億 4,176 萬 6 千元

預算書說明欄：採購無人機相關經費

說明欄預算數：1 億 5,820 萬元計算減凍數

案由：

第一、查本項計畫預計補助大專院校採購無人機設備、建置相關教學系統及發展應用課程，惟預算書中未見採購數量、機型規格、單價估算及補助學校數等具體內容，難以檢視經費編列之合理性及必要性。

第二、校園無人機教學涉及飛行安全、航空法規及專業操作知能，須有完善師資與教學配套。惟預算書中未見教師培訓、師資認證及後續成效評估規劃，若配套不足，恐導致設備採購後無法充分運用，影響教育投資效益。

第三、本案編列預算高達 1 億 5,820 萬元，惟預算書僅概述辦理無人機教學、課程發展及科普推廣等內容，若是僅以「推廣」卻未見具體課程規劃、師資培育機制、人才培訓目標及後續績效評估指標，恐有投入大量經費卻無法有效檢驗執行成果之疑慮。

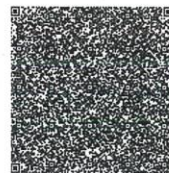
鑑於本案經費規模龐大，且無人機採購規格、課程規劃、人才培育目標及預期效益等內容尚未明確，難以評估實際執行效益，爰該項預算減列 7,910 萬元並凍結 50%，且該科目不得流用，俟教育部就無人機採購規劃、課程設計、師資培育、經費配置及預期效益等事項，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林沛祥

林沛祥



11



ohePmZEvU0ycNrBr6tae¹⁵⁵

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部

預算書頁次：151 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數：元 [V] 凍結數：凍結 1 億

第 11 款 1 項 2 目 2 節

科目(計畫)名稱：技術職業教育行政及督導

用途別：技職教育行政革新與國際交流及評鑑

本年度預算數：1,841,255 千元

案由：

教育部 115 年度於技職教育行政革新與國際交流及評鑑，編列 6 億 9,220 萬 6 千元於推動技專院校國際化。

建教合作制度之目的為培育學生職業技能、落實技職教育為目的，然近年來卻屢遭外界質疑淪為企業補充基層勞力之工具，部分建教合作機構更長期以「學生實習」之名，行低成本勞動力使用之實，監察院更於 108、112 年提出糾正案。經查教育部與勞動部依法公布之「113 年度高級中等學校建教合作建教生權益保障事項調查報告」指出，僑生建教生於「每天在建教合作機構由開始到結束含中間休息及空班時間，合計在 12 小時以內」之選項，未符合比率高達 11%，亦即仍有約 11% 以上之僑生於建教合作期間，每日待在建教合作機構超過 12 小時，顯見教育部對建教機構的管理制度過於鬆散，即使遭監察院糾正兩次，仍遲遲未改善血汗學工之爭議，長期恐導致優秀人才不願來臺就讀。

為完善僑外實習生之勞動權益，爰提案凍結教育部 115 年度「技職教育行政革新與國際交流及評鑑」1 億，俟教育部於 1 個月內提出改善措施之書面報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋鈺



42

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部國民及學前教育署

預算書頁次：78 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [V] 減列數：減列 2 億元 [] 凍結數：

第 11 款 2 項 2 目 1 節 科目(計畫)名稱：國民及學前教育行政及督導

用途別：01 高級中等學校教育

本年度預算數：14,798,282 千元

案由：

教育部國民及學前教育署 115 年度於第 2 目「國民及學前教育行政及督導」項下「高級中等學校教育」編列 147 億 9,828 萬 2 千元。

教育部國民及學前教育署於 115 年度「無人載具產業發展統籌型計畫」編列預算 7 億 6,820 萬元，其中高中階段規劃補助 175 所學校及 5 所群科中心採購足球無人機、程控無人機及空拍無人機共 7,010 架，經費 6 億 2,320 萬元。

惟經查，本項計畫編列經費龐鉅，然教育部國民及學前教育署對於各類型無人機之實際需求數量、設備配置原則、課程規劃內容、後續維護管理機制等，迄未提出完整評估與具體說明；另全國高中目前具備無人機教學能力之師資人數、培訓規劃及課程融入機制是否足以支撐大規模設備採購，亦未見相關統計及配套措施。

此外，高中端規劃採購 7,010 架足球無人機、程控無人機及空拍無人機，編列經費高達新臺幣 6 億 2,320 萬元，惟其各類型無人機採購數量、設備規格及單價估算依據付之闕如，計畫尚欠缺完整需求分析、成本效益評估及執行規劃，明顯為先灑幣創造國內需求、後生計畫之情形，不利於預算審議及財政紀律之落實。

爰此，**減列**教育部國民及學前教育署第 2 目「國民及學前教育」第 1 節「高級中等學校教育」**2 億元**。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

連清泓



79

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：教育部國民及學前教育署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____23,242 萬 5 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 11 款 2 項 2 目 1 節 01 高級中等學校教育

科目(計畫)名稱：國民及學前教育行政及督導

用途別：獎補助費

本年度預算數：123 億 9,082 萬元

預算書說明欄：採購無人機相關經費

說明欄預算數：4 億 6,485 萬元計算減凍數

案由：

第一、查本項計畫預計補助高級中等學校採購無人機設備，惟預算書中未見採購數量、機型規格、單價估算及課程規劃等具體內容。依交通部民航局相關規定，不同規格無人機之操作資格及使用限制均有所不同，教育部應先說明採購規格、用途及課程應用方式，避免設備與教學需求不符，造成資源閒置。

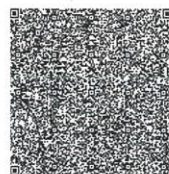
第二、校園無人機教學涉及飛行安全、航空法規及專業操作知能，須有完善師資與教學配套。惟預算書中未見教師培訓、師資認證及後續成效評估規劃，若配套不足，恐導致設備採購後無法充分運用，影響教育投資效益。

第三、本案編列預算高達 4 億 6,485 萬元，惟預算書未具體揭露採購內容及成本估算依據，難以檢視經費配置之合理性及必要性。相關採購價格是否符合市場行情、是否符合校園實際教學需求，教育部應提出具體說明。

鑑於本案經費規模龐大，且無人機教育課程規劃、設備規格、師資培訓及後續效益評估等內容尚未明確，是否有效提升學生科技素養及實作能力，仍有待進一步評估，爰該項預算減列 2 億 3,242 萬 5 千元並凍結 50%，且該科目不得流用，俟教育部國民及學前教育署就無人機採購規劃、課程設計、師資培訓及預期效益等事項，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林沛祥

林沛祥

82
1-1sKAuSreAx0ehR8kS5yjsZg¹⁵⁶

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部國民及學前教育署

預算書頁次：78 頁

[] 歲入—[] 增列 [] 減列數：_____萬____千元

[■] 歲出—[] 減列數：_____萬____千元 [■] 凍結數：230,000 千元

第 11 款 第 2 項 第 2 目 第 1 節

科目(計畫)名稱：國民及學前教育行政及督導—高級中等學校教育(本項所列無人載具相關經費)

用途別：本分支計畫各用途別(本案僅凍結預算書說明欄所列無人載具相關經費)

本年度預算數：464,850 千元

案由：

教育部國民及學前教育署 115 年度配合經濟部推動無人載具產業發展統籌型計畫，編列補助高級中等學校採購無人機、發展課程及辦理推廣活動等經費 4 億 6,485 萬元。惟預算書僅概括列示計畫內容及經費總額，尚未完整揭露設備類型、數量、每校配置、課程發展、教師研習、維修保固及推廣活動之分項經費，難以評估配置與成本合理性。

教育部就高中職無人機整體規劃所提資料，載有群科中心、學校設備及課程推廣等安排；惟國教署直接編列經費與一般性補助款之高中職經費，均屬同一政策計畫，應明確區隔其補助對象、設備數量、經費用途及績效指標，避免重複補助或以採購數量取代教學成效。

本計畫於正式申請及審查前已設定具體補助校數、採購數量及績效指標，國教署應說明相關數量之事前需求調查、既有執行經驗或其他估算依據，並建立實際申請需求未達預估時之採購及經費調整機制。

於預算編列及送審階段，立法院預算中心曾指出，計畫之預算編列及辦理期程等資料尚未完整提供；嗣上位計畫雖經行政院核定，國教署仍應說明核定前後之計畫內容、經費配置、採購數量及績效指標有無調整。相關需求、規格、成本、補助配置及執行成效，亦應建立適當之公開機制，以提升預算

83-1

223 1/2

執行之透明度及可檢驗性。

爰針對本項所列無人載具相關經費凍結 2 億 3,000 萬元。俟教育部及國民及學前教育署向立法院教育及文化委員會提出書面報告，經立法院教育及文化委員會同意後，始得動支。

上述報告內容應包括：

- 一、直接編列經費與一般性補助款之分工、補助對象、經費配置、採購數量及績效指標。
- 二、高中職事前需求或意願調查、學校遴選、群科中心分工、各校配置原則及既有設備盤點，並說明實際申請未達預估時之採購與經費調整機制。
- 三、無人機及各項教學配套之類型、規格、數量、單價、成本拆分、詢價及比價資料。
- 四、課程規劃、教師培訓、操作安全、場地管理、保險、設備保管及事故通報機制。
- 五、共同或集中採購評估、可信任供應鏈、資通安全、維修保固、設備使用率、學習成效管考及資訊公開機制；除依法應保密或限制公開之事項外，應公開需求調查、設備規格、成本估算、補助配置、決標結果、驗收情形及使用成效等資料。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團 蔡春綢

蔡春綢

陳清敏



83-2

223 2

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部國民及學前教育署

預算書頁次：84 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出— [] 減列數：元 [V] 凍結數：凍結 4000 萬

第 11 款 2 項 2 目 1 節

科目(計畫)名稱：國民及學前教育行政與督導

導

用途別：03 學前教育

本年度預算數：1,160,708 千元

案由：

教育部國民及學前教育署 115 年度於國民及學前教育行政與督導項下之「學前教育」，編列 11 億 6,070 萬 8 千元於推動我國少子女化對策計畫。

惟近年幼兒園不當對待事件頻傳，使幼兒安全保障不彰、親師關係日趨緊張。經查教育部國教署雖已訂定「直轄市縣(市)政府提供閱覽教保相關人員違法事件監視錄影系統攝錄影音資料注意事項」供地方政府依循，然該規範僅為行政指導性質，欠缺強制力，致實務上仍存在各地方政府監視器保存期限不一致、地方政府查核與監督量能不足，甚至出現幼兒園蓄意刪修畫面規避責任之情形。

鑑於今(114 年)4 月 14 日三讀通過之兒童托育服務法已明文建立「監管雲」制度，透過集中管理機制，確保影像資料之完整性。惟同為幼兒照顧體系之幼兒園，至今仍未納入類似機制，形成制度落差。

為完善幼兒保護制度，爰提案凍結教育部國民及學前教育署 115 年度「學前教育」4000 萬，要求教育部國教署參照「監管雲」制度，研議推動幼兒園監視影像上傳並集中管理機制，並於 1 個月內提出具體規劃報告後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿



90

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部國民及學前教育署

預算書頁次：1 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[V] 歲出— [] 減列數：元 [V] 凍結數：凍結 1000 萬

第 27 款 4 項 2 目

科目(計畫)名稱：01 直轄市及縣市補助

用途別：

本年度預算數：78,079,519 千元

案由：

教育部國民及學前教育署 115 年度於第 2 目「一般性教育補助-國民及學前教育署」編列 780 億 7,951 萬 9 千元。

教育部國民及學前教育署於 115 年度「無人載具產業發展統籌型計畫」編列預算 7 億 6,820 萬元，其中規劃補助高級中等學校採購無人機、無人機課程及活動推廣等相關經費 1 億 5,835 萬元。

惟本項計畫編列經費龐鉅，教育部卻未提出預期受益學生人數、課程時數、競賽參與率及設備使用率等具體績效指標，難以評估相關經費投入之政策效益與必要性。

鑑於本計畫尚欠缺具體績效指標，難以評估其政策效益與必要性，爰此凍結教育部國民及學前教育署第 2 目「一般性教育補助-國民及學前教育署」1000 萬元，俟教育部國教署提出完整的效益評估報告後，並經立法院教育及文化委員會同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋新



115

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：教育部國民及學前教育署

預算書頁次：1 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____萬____千元

☒ 歲出—☐ 減列數：元 ☒ 凍結數：凍結 1000 萬

第 27 款 4 項 2 目

科目(計畫)名稱：01 直轄市及縣市補助

用途別：

本年度預算數：78,079,519 千元

案由：

教育部國民及學前教育署 115 年度於第 2 目「一般性教育補助-國民及學前教育署」編列 780 億 7,951 萬 9 千元。

教育部國民及學前教育署於 115 年度「無人載具產業發展統籌型計畫」編列預算 7 億 6,820 萬元，其中國中小階段規劃補助 100 所自造教育及科技中心推廣無人機競賽，每中心購置 20 架足球無人機，共 2,000 架，經費 1 億 4,500 萬元。

惟本項計畫編列經費龐鉅，教育部卻未提出預期受益學生人數、課程時數、競賽參與率及設備使用率等具體績效指標，難以評估相關經費投入之政策效益與必要性。

鑑於本計畫尚欠缺具體績效指標，難以評估其政策效益與必要性，爰此凍結教育部國民及學前教育署第 2 目「一般性教育補助-國民及學前教育署」1000 萬元，俟教育部國教署提出完整的效益評估報告後，並經立法院教育及文化委員會同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋瑜



LLb

115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：運動部

案由：運動部於 115 年度中央政府總預算案「媒體政策及業務宣導費」共計編列 2,930 千元。鑑於本院審議 114 年度中央政府總預算案所通過之通案決議，要求自 115 年度起，各機關編列媒體政策及業務宣導費應於預算書中以表列方式呈現各項目客觀評核指標，以強化監督媒體政策及業務宣導費之實際效益。惟查運動部於 115 年度預算書中所列指標，僅以媒體宣傳觸及人次數為準。揆諸實務，此類指標多屬虛榮指標，主要反映社群平台演算法推播或廣告投放之表面成效，難以有效評估民眾對於政策之理解程度、認知提升與整體溝通成效，恐致預算執行偏重流量操作、流於形式之數據堆疊，未能真實反映政策宣導之實質效益。為提升預算編列之合理性並落實績效管理，爰提案凍結該項預算 10%，俟運動部檢討各宣導項目並妥訂具質量深度之客觀評核指標，且建立滾動檢討及成效追蹤機制，並向立法院相關委員會提出專案報告，且經同意後，始得動支。

提案人：羅明才

羅明才

杜政群



118

修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 18-1-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查運動部 115 年度預算，

其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 02 基本行政
工作維持，編列一般事務費 65,394 千元(P37)，其

中列有文書檔案管理、駕駛人力等勞務承攬費用
40,090 千元；考量國防支出逐年增加，部份可由單位
人員辦理，是項經費可予精簡。提案刪減上述「一般
事務費」~~3,000~~⁵⁰⁰千元。是否有當，敬請公決！

提案人：

賴士葆

孫國治

孫國治



120

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：運動部

預算書頁次：40 頁

〔 〕歲入—〔 〕增列〔 〕減列數：_____萬__千元

〔√〕歲出—〔√〕減列數：500 萬元 〔√〕凍結數：20%

第__款__項__目__節-0__-__ 科目(計畫)名稱：一般行政
 用途別：04 資通訊管理業務 本年度預算數：1 億 2007 萬 7 千元

案由：

運動部 115 年於一般行政項下「04 資通訊管理業務」編列預算 1 億 2007 萬 7 千元，主要為辦理資訊應用服務策略、資通安全管理、資訊基礎設施與網路服務之規劃及協調推動。經查，有民眾於「全國運動場館資訊網」查詢運動中心時，網頁卻經跳轉提供色情服務之外送茶網站，運動部雖以上述情形之出現，係因地方政府更換運動中心營運廠商後，忘記更新舊網址，將責任全歸屬於地方云云。惟按賴清德總統於上任後，即以數位、AI 作為政府施政主軸，行政院並大幅編列相關資安、數位政府預算，力推政府數位轉型，運動部對此亦有所配合，於 115 年編列本項計畫預算，然揆諸上情，除顯見政府所謂數位轉型之管理缺失，運動部作為「全國運動場館資訊網」之建置單位，對於所屬網站管理力度不足，僅因全數外包就怠惰維護，且未定期檢視、善盡建置管理責任，亦不可謂無過失，更如同浪費民脂民膏。綜上所述，爰建議減列本項計畫 500 萬元、凍結 20%，俟運動部提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

陳清海



123

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：運動部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：500 萬元

____分之____(或 %)

第 18 款 1 項 2 目 節 03 推展國際運動事務

科目(計畫)名稱：國家運動推展

用途別：_____

本年度預算數：10 億 2,322 萬 3 千元

案由：

115 年度運動部預算案於第 2 目「國家運動推展」項下「推展國際運動事務」編列預算 10 億 2,322 萬 3 千元。

2026 名古屋亞運運動攀登項目爆發參賽爭議，台灣 3 名選手分別透過 2025 年世界錦標賽及今年 4 月眉山亞洲錦標賽，取得綁定個人的亞運參賽席次，並完成國際總會與單項協會資格確認，最終卻在 6 月 26 日訓輔會議決議不予派隊，且直到 7 月 6 日報名截止後選手才得知訊息，導致選手毫無溝通、陳述意見或申覆的機會，多年心血化為泡影。此案不僅凸顯行政程序缺乏透明度與程序正義，更暴露出國內組團參賽制度僵化，未能因應國際賽事改採「資格席位制」之新型態而適時調整，形成「國際取得席次、國內卻不派遣」的荒謬落差。

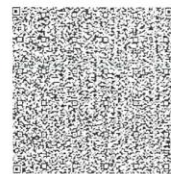
現行《我國參加國際大型運動賽會組團參賽原則》規定，奧運及亞運為我國爭取錦標之重要賽會，並以「得牌奪金」為參賽目標；除應取得參賽資格外，採遴選國際級、國家級選手參賽為組團原則。然而，若將「得牌奪金」或「奪牌希望」作為實際派員參賽的主要甚至唯一判斷標準，可能使已依國際規則取得參賽資格或參賽配額的選手，仍因行政機關對成績期待不足而無法代表國家出賽。

2026 年 7 月 5 日，民眾於公共政策網路參與平台提議如下：

一、明定已依國際總會、亞洲總會、主辦單位或相關資格賽制度取得奧運、亞運參賽資格或配額之選手，原則上應予以報名參賽。若主管機關或選訓單位認為有不予派員之必要，應提出具體、客觀、可檢驗之理由，並建立書面告知、申復與外部審查機制。

二、修正「得牌奪金為參賽目標」之單一導向文字，改為「兼顧競技成績、選手權益、國際參與、新興運動發展及國家運動長期培育」。奧亞運固然是重要競技舞台，但不應只以短期獎牌績效作為唯一政策目標。

三、要求運動部公開各項國際大型賽會之選訓、組團、報名及不予派員標準。當選手已取得參賽資格卻未獲報名時，應公開說明決策依據、會議紀錄、評估標準及救濟管道，以提升制



129-1
1-1

STWjf-kZ1UmieWGUHvWZ-Q(1/2)

度透明度與社會信任。

四、邀集選手代表、教練、單項協會、運動科學專家、法律學者、運動產業及基層運動推動者，共同檢討《我國參加國際大型運動賽會組團參賽原則》，使其符合運動部成立後所宣示之全民運動、運動平權、多元參與與長期培育精神。

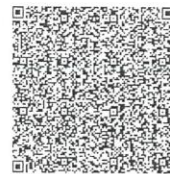
爰凍結該項預算 500 萬元(不含用人費)，為保障選手權益，健全體育發展、確保遴選過程公開透明，請運動部應針對近日 2026 名古屋亞運爭議案件進行檢討，並依據上述四點訴求進行修正，請將具體進度與修正內容專案報告於一個月內送交立法院教育及文化委員會，經同意始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿 陳品文



129-2
1-2



44R7dYW zki1CO08jKxp5A

221
(2)

修正

建議併入委員會初審結果辦理(凍結150萬元)

115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：運動部

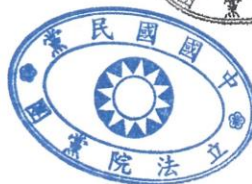
案由：運動部於 115 年度中央政府總預算案「國家運動推廣-運動科技及場域發展-業務費」編列 7,681 千元，係配合國家發展，跨部會共同推動運動科技應用發展計畫；輔導公營運動設施權責單位落實消費者保護及企業文化管理，提升運動設施管理績效，確保運動消費權益。惟查近年國內民營健身中心及健身教練服務屢傳無預警倒閉、惡性歇業之情事，致使消費者預付之高額會籍與教練課程費用求償無門，引發大量消費爭議，嚴重侵害消費者權益，顯見現行健身產業預收費用信託、履約保證及相關監督管理機制恐有漏洞，以及運動消費風險教育及權益宣導亦明顯不足。爰提案凍結該項預算 20%，俟運動部於 115 年 9 月底前完成「健身中心」與「健身教練服務」定型化契約應記載及不得記載事項之修正草案，並公告於「眾開講-公共政策網路參與平臺」公開徵詢意見，且就健身產業履約保證制度、預收費用保障機制、地方政府聯合稽查及覆核作業等提出通盤檢討及精進方案，以建立更完善之運動消費者權益保障機制，並向立法院相關委員會提出專案報告，且經同意後，始得動支。

書面

提案人：羅明才

羅明才

杜坤雄



130

115 年度中央政府總預算案提案表

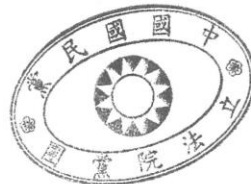
單位名稱：運動部全民運動署

案由：運動部全民運動署於 115 年度中央政府總預算案「媒體政策及業務宣導費」共計編列 31,000 千元。鑑於本院審議 114 年度中央政府總預算案所通過之通案決議，要求自 115 年度起，各機關編列媒體政策及業務宣導費應於預算書中以表列方式呈現各項目客觀評核指標，以強化監督媒體政策及業務宣導費之實際效益。惟查運動部全民運動署於 115 年度預算書中所列指標，僅以觸及人次數為準。揆諸實務，此類指標多屬虛榮指標，主要反映社群平台演算法推播或廣告投放之表面成效，難以有效評估民眾對於政策之理解程度、認知提升與整體溝通成效，恐致預算執行偏重流量操作、流於形式之數據堆疊，未能真實反映政策宣導之實質效益。為提升預算編列之合理性並落實績效管理，爰提案凍結該項預算 10%，俟運動部全民運動署檢討各宣導項目並妥訂具質量深度之客觀評核指標，且建立滾動檢討及成效追蹤機制，並向立法院相關委員會提出專案報告，且經同意後，始得動支。

提案人：羅明才

羅明才

封中



135

修正

11412FU(賴士葆委員辦公室)

刪減預算決議 18-2-1

案由：本院委員賴士葆等 人，查運動部全民運動署 115 年度預算，其工作計畫「一般行政」項下之分支計畫 03 綜合規劃業務，編列業務費 65,339 千元(P18)，列有資訊系統維護、國人運動調查、業務推廣及社群維運等費用；考量國防支出逐年增加，部份可由單位專業人員辦理，是項經費可予精簡。提案刪減上述「業務費」4,000 千元。是否有當，敬請公決！

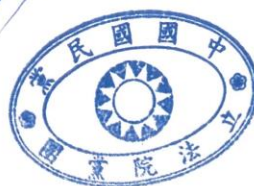
提案人：

賴士葆

孫自詡

林錫山

謀宣費 21,000 元
資訊費 22,000 元
平公費 10,000 元
世新 4,000 元



136

修正

建議併入委員會初審結果辦理(凍結100萬元)

115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：運動部全民運動署

案由：運動部全民運動署於 115 年度中央政府總預算案「文化支出-全民運動推展-業務費」共計編列 400,264 千元。鑑於政府為充實國內休閒運動設施、滿足國人多元運動需求，106 年至 113 年間已投入逾 206 億元巨額經費辦理全民運動設施之新建、整建及優化。然按運動部「運動現況調查」結果，民眾對住家附近運動場所設置充足程度之滿意度八年間幾無增長，僅微幅增加 0.6 個百分點，顯示大量公共資源投入後，整體硬體布建未切合基層民眾之期盼與實際需求；其次，民眾對公眾運動場所環境之滿意度不升反降，反映場館落成啟用後的維護管理、營運品質及管考機制恐有疏漏，以致遭民眾詬病，預算投入效益未能充分彰顯。鑑於 115 年度全民運動署相關預算較上年度大幅增加，為提升預算配置效益並落實績效管理，爰提案凍結該項預算 10%，俟運動部全民運動署會同地方政府，就現有運動場館之設置需求、實際使用率、營運績效、維護管理品質及民眾滿意度等面向進行全面檢討，提出具體改善措施，建立定期績效追蹤、滾動檢討及成果檢核機制，並向立法院相關委員會提出專案報告，且經同意後，始得動支。

書面

105 至 113 年度調查民眾對住家附近運動場所設置充足及環境滿意度統計表

單位：%

年度	105	106	107	108	109	110	111	112	113
民眾對住家附近運動場所設置情形充足之比例	61.5	62.0	56.1	56.8	68.9	64.9	62.2	61.6	62.1
民眾對當地市縣公眾運動場所環境滿意度	61.3	56.8	55.5	53.4	59.9	56.5	55.5	54.8	54.9

資料來源：立法院預算中心

提案人：羅明才

吳明才

杜沛祥

137



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：242 頁

第 20 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：媒體政策及業務宣導費彙計表

用途別：媒宣費

本年度預算數：4,738 萬元

☒歲出一☐減列數：4,738 萬元

☐凍結數：千元

案由：

115 年中央政府總預算，**媒宣費共計編列 1,379,452 千元**，比 114 年度法定預算 752,073 千元增加 627,379 千元(6 億 2,739 萬 9 千元)，成長幅度高達 83.42%。

然，115 年中央政府總預算需舉債 2,992 億元，連同特別預算需舉債 1,008 億元，合共需舉債已高達 4 千億元。政府各單位更需量入為出、撙節公帑，避免不必要的支出。而用於花大錢拍廣告、買廣告的「媒宣費」與用於婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈的「特別費」，都屬政府機關的「非必要性支出」，應予以優先撙節。且各機關單位的業務宣導，原則上自己辦理即可，不必再額外花大錢委外辦理。

眾所周知，民進黨執政這十年來，許多部會都編列了大筆的媒宣經費，但這些錢其實並沒有好好用在業務推廣宣導上，反而是用來豢養特定媒體和網路側翼，民眾根本看不出這些『昂貴』的媒宣，有發揮何等成效與實益。

況且，媒體從業人員都知道，獨家新聞大家搶，文化部又是新聞媒體重點追逐的明星機關，新聞見報率相當高，因此，文化部要做政策宣傳，何需砸大錢拍廣告、買廣告呢？部長或次長、發言人開記者會、或發新聞稿、臉書發貼文，媒體都會爭相報導、不敢有漏！每一個方式，都可以撙節媒宣費支出。

像文化部的三金頒獎(金馬獎、金鐘獎、金曲獎)根本不需要政府花大錢給媒體去宣傳，這叫新聞事件，新聞事件媒體自然會報導，根本無需政府多花錢委外做宣傳！

以文化部為例，114 年度的媒宣費全部刪除後，依然是運作順暢，文化部表示，媒宣費全部刪除後，調整作法，透過新聞稿發佈、社群媒體間的口碑發酵，以及海外合作單位自有宣傳通路，於海外強化活動之宣傳，其成果，依然是有目共睹，績效斐然，可見政策與業務活動宣傳，跟本無須花費大筆金錢找媒體去拍廣告、買廣告，重要的是政策好、活動好，自然就會吸引民眾參與。

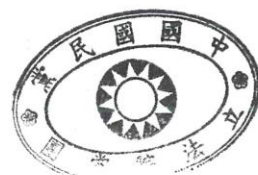
有鑑於媒宣費屬非必要性支出，在政府年度需舉債 4 千億元時，應予以優先撙節，且文化部在 114 年媒宣費全數刪除後，透過調整宣傳方式，政務運作依然順暢，爰**提案全數減列媒宣費 4,738 萬元**。

提案人：

翁曉玲

封坤祥

143



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：2,000 萬元

____分之____ (或 %)

第 20 款 1 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：文化部

用途別：_____

本年度預算數：4,738 萬元

案由：

115 年度文化部預算案於「文化部」編列預算 4,738 萬元。

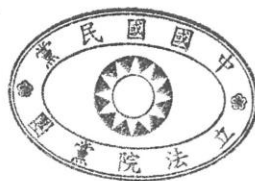
文化部每年媒體政策及業務宣導狀況可以發現，112 年至今，臺灣工藝產業媒體行銷企劃委託服務採購案皆由民視得標、105 年至今，金鐘獎活動採購案皆由三立得標。文化部媒體宣傳皆由特定單一媒體數年得標，可能使媒體政策宣傳過於單一。

文化部宜切實依實際需求與相關政策規劃覈實編列預算並積極辦理，並對金鐘獎活動採購案長年有單一媒體得標提出檢討，爰凍結該項預算 2,000 萬元，俟文化部於 115 年金鐘獎活動舉辦前向立法院教育及文化委員會提出檢討之書面報告後，始得動支。

提案人：

王淑芬

林坤祥



144

1-1



213

TOdl2a6JKEG200a3clqT6O

改主決議

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：法定編制人員待遇

本年度預算數：399,462 千元

☒歲出—☒減列數：2,000 萬元 **主決議**☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年過往三年決算資料顯示，部分科目留有高額的未執行數(剩餘數)，計有七項。從決算資料(已加計保留數)顯示，除有剩餘數已達千萬元之多，更有竟高達 3 億 6 千萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「法定編制人員待遇」399,462 千元，比 114 年法定預算新增 20,810 千元，成長幅度為 5.50%。比較 112 年至 115 年 5 月「法定編制人員待遇」數據如下表：

法定編制人員待遇					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	353,141	337,734	95.64%	15,407	
113	351,253	329,045	93.68%	22,208	
114	378,652	347,967	91.90%	30,685	
115	399,462	187,864	47.03%	新增 20,810 千元，成長幅度為 5.50%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「法定編制人員待遇」的執行率是逐年下降至 91.9%；而剩餘數介於 1,540 萬到 3,068 萬之間，按理，人事費用是按照員額數覈實編列，理應不該有如此大的落差，而 114 年文化部的法定編制人員待遇之執行率竟可下降至 91.9%、剩餘數高達 3 千萬之多，已屬異常，其三年平均執行率僅 93.74%，可見，預算編列明顯過於浮濫與嚴重超編。

有鑑於 114 年決算剩餘數高達 3,068 萬之多，115 年預算編列近 4 億，較 114 年決算多出約 5 千萬元；為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 2,000 萬元，並不得流用勾支。

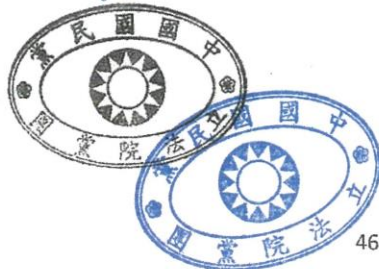
提案人：

翁曉玲

林水輝

翁曉玲

文化部應確實依照行政院核定 115 年預算員額數，覈實編列法定編制人員待遇，且如人員出缺未積極遞補，使職務產生空窗期，將使法定編制人員待遇執行率下降，爰請文化部應積極規劃遞補人力，提高法定編制人員待遇預算執行率。
爰請文化部於兩個月內向教育及文化委員會及提案委員提出書面檢討報告，說明如何提升執行率。



改主決議**115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表**單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：約聘僱人員待遇

本年度預算數：63,093 千元

☒歲出—☒減列數：500 萬元 **主決議**☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「約聘僱人員待遇」63,093 千元，比 114 年法定預算新增 5,771 千元，成長幅度為 10.07%。比較 112 年至 115 年 5 月，「約聘僱人員待遇」數據如下表：

約聘僱人員待遇					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	48,407	50,645	104.62%	-2,238	
113	48,630	53,924	110.89%	-5,294	
114	57,322	59,768	104.27%	-2,446	
115	63,093	33,203	52.63%	新增 5,771 千元，成長幅度為 10.07%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「約聘僱人員待遇」的執行率年年超支，113 年甚至超支 1 成；而超支數介於 223 萬到 529 萬之間，按理，人事費用是按照員額數覈實編列，理應不該有如此大的落差，然文化部約聘僱人員待遇近三年，竟年年超支，已非屬正常。

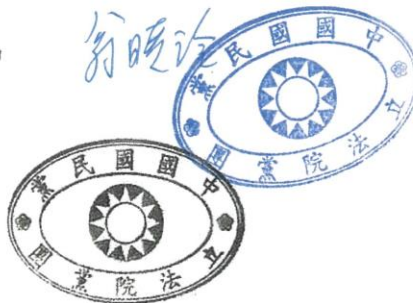
為徹底杜絕文化部常年超支且財務管理不當之情形，暨政府經費撙節使用並抑制過度成長，爰提案減列 500 萬元，並不得流用勾支。

提案人：

翁曉玲

林坤祥

翁曉玲



考量文化部因考試分發職缺、職員請假或申請留職停薪等聘僱職務代理人致有預算超支情形，請文化部覈實編列預算。

爰請文化部於兩個月內向教育及文化委員會及提案委員提出書面檢討報告，說明如何不再超支。

146

改主決議**115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表**單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：保險

本年度預算數：55,887 千元

☒歲出—~~減列數：588 萬元~~ **主決議**☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年過往三年決算資料顯示，部分科目留有高額的未執行數(剩餘數)，計有七項。從決算資料(已加計保留數)顯示，除有剩餘數已達千萬元之多，更有竟高達 3 億 6 千萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「保險」55,887 千元，比 114 年法定預算新增 5,871 千元，成長幅度為 11.74%。比較 112 年至 115 年 5 月「保險」數據如下表：

保險					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	44,519	43,439	97.57%	1,080	
113	46,583	44,928	96.45%	1,655	
114	50,016	48,234	96.44%	1,782	
115	55,887	18,718	33.49%	新增 5,871 千元，成長幅度為 11.74%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「保險」的執行率是逐年下滑至 96.44%；而剩餘數介於 108 萬到 178 萬之間，按理，保險費用是按照員額數覈實編列，理應不該有如此大的落差，可見，預算編列明顯有改進之處。

有鑑於 114 年決算剩餘數仍有 178 萬之多，115 年「保險」預算較 114 年多增 587 萬，顯不合理，為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，同時要求文化部應遵循零基預算精神，嚴格管控預算使用紀律，~~量入為出，覈實編列預算，爰提案減列 588 萬元，並不得流用與支。~~

提案人：

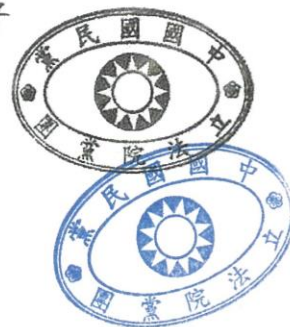
翁曉玲

林偉祥

翁曉玲

請文化部應確實依行政院核定 115 年預算員額數及相關規定，覈實編列保險預算數，且如人員出缺未積極遞補，使職務產生空窗期，將使保險執行率下降，爰請文化部應積極規劃遞補人力，提高保險預算執行率。

147



修正**115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表**單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：教育訓練費 **併通案辦理**

本年度預算數：2,469 千元

☒歲出—☐減列數：150 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列 18,998,703 千元，比 114 年度法定預算 17,989,999 千元，增加 1,008,704 千元(10 億餘元)，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料(已加計保留數)顯示，有執行率低到僅 2.87% 的、有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「教育訓練費」2,469 千元，比 114 年法定預算新增 840 千元，成長幅度高達 51.57%；比較 112 年至 115 年 5 月「教育訓練費」數據如下表：

教育訓練費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	2,073	1,378	66.49%	695	
113	2,568	242	9.42%	2,326	
114	1,629	287	17.64%	1,342	
115	2,469	99	4.00%	新增 840 千元，成長幅度高達 51.57%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近兩年文化部「教育訓練費」的執行率低到離譜，分別是 9.42% 與 17.64%，剩餘數則在 69 萬到 232 萬之間，三年平均執行率約僅 31.18%，可見，預算編列明顯過於浮濫與超編。

有鑑於 114 年度剩餘款高達 134 萬元，115 年預算編列 246 萬 9 千元顯不合理，為有效撙節政府公帑、落實財政紀律，爰提案減列 150 萬元並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

杜沛祥

翁曉玲



149

修正

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：權利使用費

本年度預算數：6,535 千元

☒歲出—☒減列數：~~350~~ 萬元☐凍結數：萬元

100

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列 18,998,703 千元，比 114 年度法定預算 17,989,999 千元，增加 1,008,704 千元(10 億餘元)，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料(已加計保留數)顯示，有執行率低到僅 2.87% 的、有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「權利使用費」6,535 千元，比 114 年法定預算新增 2,465 千元，成長幅度高達 60.57%；比較 112 年至 115 年 5 月「權利使用費」數據如下表：

權利使用費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	2,150	1,032	48.01%	1,118	
113	4,710	2,151	45.66%	2,559	
114	4,070	1,382	33.95%	2,688	
115	6,535	823	12.59%	新增 2,465 千元，成長幅度高達 60.57%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「權利使用費」預算數逐年攀升，但執行率卻是逐年下降，且不超過 50%，剩餘數則在 111 萬到 268 萬之間，可見，預算編列明顯過於浮濫與超編。

有鑑於 114 年度「權利使用費」決算數為 138 萬，剩餘款仍高達 268 萬元，而 115 年該項費用增編至 653 萬，顯不合理；為有效撙節政府公帑、落實財政紀律，爰提案減列

~~350~~ 萬元，並不得流用勻支。

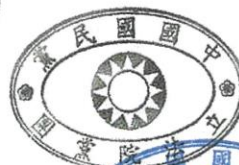
100

提案人：

翁曉玲

林偉祥

翁曉玲



152

修正

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：資訊服務費

本年度預算數：63,592 千元

☒歲出—☒減列數：~~1600~~萬元☐凍結數：萬元

300

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，~~顯見原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！~~

文化部 115 年編列「資訊服務費」63,592 千元，比 114 年法定預算新增 22,139 千元(2 千 2 百餘萬)，成長幅度高達 53.41%。比較 112 年至 115 年 5 月「資訊服務費」數據如下表：

資訊服務費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	50,701	36,483	71.96%	14,218	
113	50,820	38,869	76.48%	11,951	
114	41,453	44,966	108.48%	3,513	
115	63,592	6,735	10.59%	新增 22,139 千元，成長幅度高達 53.41%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 年至 113 年文化部「資訊服務費」平均執行率僅 74.22%，剩餘數介於 1,195 萬到 1,421 萬之間；而 114 年決算經費 4496 萬又超支 351 萬。~~可見預算編列明顯過於浮濫與規劃不周~~

文化部 115 年資訊服務費預算暴增 2200 餘萬，~~未敘明增加經費理由，為徹底杜絕文化部常年財務管理不當之情形，暨政府經費掙節使用並抑制過度成長，爰提案減列~~~~1600~~萬元，並不得流用勻支。

300

提案人：

郭曉玲

林坤祥

郭曉玲



153

修正

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：其他業務租金

本年度預算數：47,975 千元

☒歲出—☒減列數：~~2,700~~萬元☐凍結數：萬元

300

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「其他業務租金」47,975 千元，比 114 年法定預算新增 9,988 千元，成長幅度高達 26.29%。比較 112 年至 115 年 5 月「其他業務租金」數據如下表：

其他業務租金					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	13,248	16,976	128.14%	-3,728	
113	26,465	18,535	70.03%	7,930	
114	37,987	18,366	48.35%	19,621	
115	47,975	4,768	9.94%	新增 9,988 千元，成長幅度高達 26.29%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 年文化部「其他業務租金」的執行率超支 28%，超支數為 372 萬元；而 113 年至 114 年其他業務租金決算約 1830 萬至 1850 萬左右，執行率未達七成，剩餘數介於 793 萬到 1,962 萬之間。可見，預算編列明顯過於浮濫與規劃不周。

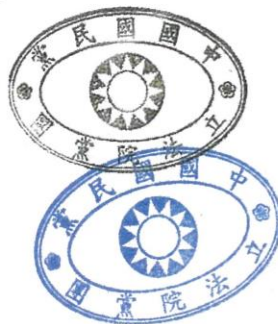
文化部 115 年其他業務租金預算較 114 年決算數暴增 2960 萬，未敘明增加理由，為徹底杜絕文化部常年財務管理不當之情形，暨政府經費撙節使用並抑制過度成長，爰提案減列 2,700 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林正祥

翁曉玲



154

改主決議**115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表**單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：稅捐及規費

本年度預算數：19,162 千元

~~□歲出~~ ~~□減列數：200 萬元~~ **改主決議** ~~□凍結數：~~ 萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列 18,998,703 千元，比 114 年度法定預算 17,989,999 千元，增加 1,008,704 千元(10 億餘元)，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料(已加計保留數)顯示，有執行率低至僅 2.87% 的，有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「稅捐及規費」19,162 千元，比 114 年法定預算新增 543 千元，成長幅度達 2.92%；比較 112 年至 115 年 5 月「稅捐及規費」數據如下表：

稅捐及規費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	22,175	16,953	76.45%	5,222	
113	17,815	14,372	80.68%	3,443	
114	18,619	14,501	77.88%	4,118	
115	19,162	122	0.64%	新增 543 千元，成長幅度達 2.92%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

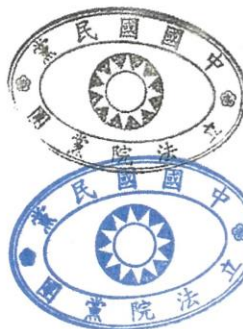
從上述決算資料顯示，近三年文化部「稅捐及規費」的執行率僅約為 8 成，剩餘數則在 344 萬到 522 萬之間，三年平均執行率約僅 78.34%，可見，預算編列明顯過於浮濫與超編。

有鑑於 114 年度剩餘款仍高達 411 萬元，為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，同時要求文化部應遵循零基預算精神，嚴格管控預算使用紀律，量入為出，~~受提案減列 200 萬元，並不得流用勾支。~~

提案人：

翁曉玲

林坤祥



155

修正

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：保險費

本年度預算數：11,586 千元

☒歲出—☒減列數：~~800~~ 萬元☐凍結數：萬元

100

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「保險費」11,586 千元，比 114 年法定預算新增 5,477 千元，成長幅度高達 89.65%，比較 112 年至 115 年 5 月「保險費」數據如下表：

保險費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	2,062	2,981	144.59%	919	
113	4,719	2,457	52.06%	2,262	
114	6,109	2,865	46.89%	3,244	
115	11,586	2,901	25.04%	新增 5,477 千元，成長幅度高達 89.65%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 年文化部「保險費」的執行率超支 44%，超支數為 91 萬元；而 113 年至 114 年保險費執行率幾乎未達五成，剩餘數介於 226 萬到 324 萬之間。可見，預算編列明顯過於浮濫與規劃不周。

115 年保險費編列 1158.6 萬元，比 114 年保險費決算 286.5 萬元暴增 872.1 萬元，但未敘明增加理由，為徹底杜絕文化部常年財務管理不當之情形，暨政府經費撙節使用並抑制過度成長，爰提案減列~~800~~ 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林坤祥



156

56

修正

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：約用人員酬金

本年度預算數：162,206 千元

☒歲出—☐減列數：3,200 萬元☐凍結數：萬元

案由：

500

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年過往三年決算資料顯示，部分科目留有高額的未執行數(剩餘數)，計有七項。從決算資料(已加計保留數)顯示，除有剩餘數已達千萬元之多，更有竟高達 3 億 6 千萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「約用人員酬金」162,206 千元，比 114 年法定預算新增 17,123 千元、成長幅度為 11.80%；比較 112 年至 115 年 5 月「約用人員酬金」數據如下表：

約用人員酬金					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	109,312	105,092	96.14%	4,220	
113	112,412	112,021	99.65%	391	
114	145,083	126,282	87.04%	18,801	
115	162,206	63,448	39.12%	新增 17,123 千元，成長幅度為 11.80%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「約用人員酬金」逐年攀升，從 1 億元增加到 1.45 億元。

因籌備處新增員額等因素

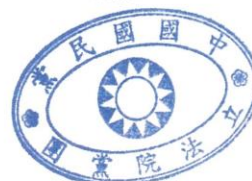
有鑑於 114 年決算數 1.26 億元、剩餘數高達 1,880 萬之多，而 115 年此項預算再提高至 1.6 億元，預算編列顯不合理，為有效擲節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，同時要求文化部應遵循零基預算精神，嚴格管控預算使用紀律，量入為出，覈實編列預算，爰提案減列 3,200 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林沛祥

翁曉玲



157

57

修正

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：按日按件計資酬金

本年度預算數：65,723 千元

☒ 歲出 ☐ 減列數：~~500~~ 萬元☐ 凍結數：萬元

案由：

100

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「按日按件計資酬金」65,723 萬元，比 114 年法定預算減列 7,304 千元，約減列 1 成。比較 112 年至 115 年 5 月「按日按件計資酬金」數據如下表：

按日按件計資酬金					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	48,330	47,028	97.31%	1,302	
113	52,969	55,279	104.36%	-2,310	
114	73,027	57,420	78.63%	15,607	
115	65,723	15,702	23.89%	比 114 年減列 7,304 千元，約減列 1 成	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 年至 114 年文化部「按日按件計資酬金」決算數介於 4700 萬至 5700 萬間，112 年和 114 年的平均執行率約僅為 87.97%，剩餘數介於 130 萬到 1,560 萬之間；而 113 年則超支 4%，超支數為 231 萬元。可見，預算編列明顯過於浮濫與規劃不周。

115 年本項預算經費較 114 年決算數暴增 830 萬，未敘明增加理由，為徹底杜絕文化部常年財務管理不當之情形，暨政府經費掙節使用並抑制過度成長，爰提案減列 ~~500~~ 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林文郎

158



58

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：委辦費

本年度預算數：148,612 千元

☒歲出—☐減列數：2,000 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年過往三年決算資料顯示，部分科目留有高額的未執行數(剩餘數)，計有七項。從決算資料(已加計保留數)顯示，除有剩餘數已達千萬元之多，更有竟高達 3 億 6 千萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「委辦費」148,612 千元，比 114 年法定預算減列 35,350 千元。比較 112 年至 115 年 5 月「委辦費」數據如下表：

年度	委辦費				
	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	57,835	56,476	97.65%	1,359	
113	184,428	155,281	84.20%	29,147	
114	183,962	183,744	99.88%	218	
115	148,612	79,874	53.75%		減列 35,350 千元

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 至 114 年文化部「委辦費」大幅攀升，從 112 年的 5,800 萬暴增 3 倍至 1 億 8 千 3 百萬。

115 年文化部編列委辦費預算雖有減少至 1 億 4 千 8 百萬，然目前政府債臺高築，為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，同時要求文化部應遵循零基預算精神，嚴格管控預算使用紀律，量入為出，覈實編列預算，爰提案減列 2,000 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林沛祥



159

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：一般事務費

本年度預算數：2,191,820 千元

☒歲出—☒減列數：5 億元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年過往三年決算資料顯示，部分科目留有高額的未執行數(剩餘數)，計有七項。從決算資料(已加計保留數)顯示，除有剩餘數已達千萬元之多，更有竟高達 3 億 6 千萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「一般事務費」2,191,820 千元，比 114 年法定預算新增 538,148 千元，成長幅度為 32.54%。比較 112 年至 115 年 5 月「一般事務費」數據如下表：

一般事務費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	2,022,806	1,941,856	96.00%	80,950	
113	2,044,833	1,684,569	82.38%	360,264	
114	1,653,672	1,613,171	97.55%	40,501	
115	2,191,820	357,708	16.32%	新增 538,148 千元、成長幅度為 32.54%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「一般事務費」的平均執行率約為 91.98%；而剩餘數則介於 4,050 萬到 3 億 6 千萬之間，可見，預算編列明顯過於浮濫與嚴重超編。況且 115 年度竟要新增 5 億 3,814 萬之多，其增幅頗為驚人。

一般事務費編列高達近 22 億元，暴增 5 億 3,814 萬元，然未詳細敘明增加理由，為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，同時要求文化部應遵循零基預算精神，嚴格管控預算使用紀律，量入為出，覈實編列預算，爰提案減列 5 億元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林偉祥



161

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：房屋建築養護費

本年度預算數：3,937 千元

☒歲出—☐減列數：200 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料（已加計保留數）顯示，有執行率低到僅 2.87% 的、有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「房屋建築養護費」3,937 千元，比 114 年法定預算新增 1,972 千元，成長幅度高達 100.36%；比較 112 年至 115 年 5 月「房屋建築養護費」數據如下表：

房屋建築養護費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	1,609	198	12.30%	1,411	
113	1,893	553	29.20%	1,340	
114	1,965	676	34.40%	1,289	
115	3,937	223	5.67%	新增 1,972 千元，成長幅度高達 100.36%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「房屋建築養護費」的執行率均不到 4 成，剩餘數則在 128 萬到 141 萬之間，三年平均執行率約僅 25.3%，可見，預算編列明顯過於浮濫與超編。

有鑑於 114 年度剩餘款仍高達 128 萬元，為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，同時要求文化部應遵循零基預算精神，嚴格管控預算使用紀律，量入為出，爰提案減列 200 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林坤祥



162

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：設施及機械設備養護費

本年度預算數：7,241 千元

☒歲出—☐減列數：400 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「設施及機械設備養護費」7,241 千元，比 114 年法定預算新增 5,934 千元，約成長 454.02%，也就是 114 年預算的 5.5 倍。比較 112 年至 115 年 5 月「設施及機械設備養護費」數據如下表：

設施及機械設備養護費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	1,386	1,276	92.03%	110	
113	1,259	1,550	123.10%	-291	
114	1,307	3,950	302.24%	-2,643	
115	7,241	2,464	34.03%	比 114 年新增 5,934 千元，約成長 454.02%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，113 年至 114 年文化部「設施及機械設備養護費」均為超支，超支比例分別是 23% 與 202%；尤其是 114 年預算 130 萬元、支出 395 萬元，整整超支兩倍有餘。可見，預算編列規劃不周，且預算執行管控不佳。

文化部本項預算編列 724 萬，比 114 年預算暴增 4.5 倍，但未敘明增加理由，為徹底杜絕文化部常年財務管理不當之情形，及政府經費應撙節使用、量入為出，爰提案減列 400 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林沛祥



169

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：國內旅費

本年度預算數：19,800 千元

☒歲出—☒減列數：650 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「國內旅費」19,800 千元，比 114 年法定預算新增 5,577 千元，約成長高達 39.21%。比較 112 年至 115 年 5 月「國內旅費」數據如下表：

國內旅費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	12,119	12,258	101.15%	-139	
113	14,599	11,574	79.28%	3,025	
114	14,223	10,163	71.45%	4,060	39.21%
115	19,800	3,051	15.41%	比 114 年新增 5,577 千元，約成長 39.21%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

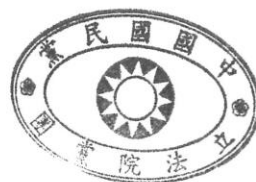
從上述決算資料顯示，文化部「國內旅費」近三年決算數約在 1000 萬至 1200 萬之間，113 年及 114 年剩餘數則介於 302 萬元至 406 萬元。

文化部 115 年國內旅費編制 1980 萬，明顯暴增，然未敘明增加理由，為使政府經費掙節使用並抑制預算過度成長，爰提案減列 650 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

杜坤祥



115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部 預算書頁次：139
☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元 各項費用彙計表
☒歲出 ☒減列：_____500 萬元 ☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)
科目(計畫)名稱：
本年度預算數：1,980 萬元

第 20 款 1 項 目 節 _____

用途別：業務費-國內旅費

案由：

115 年度文化部預算案於「業務費」項下編列「國內旅費」預算 1,980 萬元

文化部 115 年度預算案國內旅費編列 1,980 萬元，較 114 年度之 1,422.3 萬元，113 年度之 1,459.9 萬元，增加近 4 成。

依中央各主管機關編製 115 年度概算應行注意辦理事項有關國內、外旅費應嚴格控管之規定，允宜審酌 115 年度及國內旅費編列數之必要性及合理性，以杜浪費。

爰減列該項預算 500 萬元。

提案人：請設定單位

連署人：

166

1-1



S2LwGguaD0qg60bPFRgkJg

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：139

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

各項費用彙計表

☒歲出 ☒減列： 1,000 萬元

☐凍結： 萬 千元
 分之 (或 %)

第 20 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：

用途別：業務費-國外旅費

本年度預算數：1,503 萬 3 千元

案由：

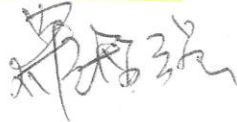
115 年度文化部預算案於「業務費」項下編列「國外旅費」預算 1,503 萬 3 千元

文化部 115 年度預算案國外旅費編列 1,503 萬 3 千元，較 114 年度之 519 萬 8 千元，增加 983 萬 5 千元，增幅 189.21%。

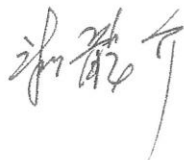
依中央各主管機關編製 115 年度概算應行注意辦理事項第 5(三)7 點規定，各機關國內、外旅費與派員出國教育訓練費，應嚴格控管；本年度編列國外旅費及派員出國教育訓練費之合計數，以不超過該二科目 114 年度預算案合計數為原則。

爰減列該項預算 1,000 萬元。

提案人：

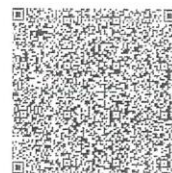


連署人：





169
1-1



bdZYFgYC8EaDJV irLSzQ

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：國外旅費

本年度預算數：15,033 千元

☒歲出—☒減列數：980 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料（已加計保留數）顯示，有執行率低到僅 2.87% 的、有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「**國外旅費**」15,033 千元，比 114 年法定預算新增 9,835 千元（983 萬），成長幅度高達 189.21%，是 114 年法定預算的 3 倍左右；比較 112 年至 115 年 5 月「國外旅費」數據如下表：

國外旅費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	4,940	3,826	77.44%	1,114	
113	17,328	13,783	79.54%	3,545	
114	5,198	5,051	97.18%	147	
115	15,033	171	1.14%	新增 9,835 千元，成長幅度高達 189.21%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

文化部 115 年國外旅費預算成長將近 3 倍，較 114 年決算新增將近 1 千萬元，未敘明增加理由與必要性，編列經費顯不合理。為有效撙節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案**減列 980 萬元**，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林沛祥



168

1

修正

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：運費

本年度預算數：11,776 千元

☒歲出 ☒減列數：~~1,000~~ 萬元☐凍結數：萬元

案由：

200

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料（已加計保留數）顯示，有執行率低到僅 2.87% 的、有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「運費」11,776 千元，比 114 年法定預算新增 4,042 千元（404 萬），成長幅度高達 52.26%，比較 112 年至 115 年 5 月「運費」數據如下表：

運費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	4,677	2,777	59.38%	1,900	
113	6,151	1,663	27.04%	4,488	
114	7,734	1,157	14.96%	6,577	
115	11,776	656	5.57%	新增 4,042 千元，成長幅度高達 52.26%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「運費」的執行率是逐年嚴重下降至 14.96%；而剩餘數則是年年飆昇，從 190 萬成長到 657 萬之間，其三年平均執行率僅 33.79%，可見，預算編列明顯過於浮濫與嚴重超編。

文化部 114 年「運費」決算剩餘數高達 657 萬之多，而 115 年「運費」預算數大幅增加至 1,177.6 萬元，較 114 年決算數成長 10 倍，運費暴增卻未敘明理由，顯不合理。為有效撙節政府公帑、落實財政紀律，爰提案減列 ~~1,000~~ 萬元，並不得流用勻支。

200

提案人：翁曉玲

林沛祥

翁曉玲



169

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：房屋建築及設備費

本年度預算數：625,092 千元

☒歲出—☐減列數：3000 萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「房屋建築及設備費」625,092 千元，比 114 年法定預算減列 66,066 千元，約減列 9.56%。比較 112 年至 115 年 5 月「房屋建築及設備費」數據如下表：

房屋建築及設備費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	676,502	798,683	125.78%	-174,384	
113	1,129,764	1,361,481	120.51%	-231,717	
114	691,158	560,374	81.08%	130,784	
115	625,092	4,813	0.77%	比 114 年減列 66,066 千元，約減列 9.56%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 年及 113 年文化部「房屋建築及設備費」均為超支，超支比例分別是 25%與 20%，超支數分別為 1 億 7,438 萬元及 2 億 3,171 萬元；114 年執行率又急轉直下跌至 81%，剩餘數高達 1 億 3 千萬元。可見，預算編列明顯過於浮濫與規劃不周，超支或剩餘數都以億元來計算。

為使政府經費撙節使用並抑制過度成長，爰提案減列 3000 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林坤祥



171

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：公共建設及設施費

本年度預算數：116,141 千元

☒歲出—☒減列數：6,141 千元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「公共建設及設施費」116,141 千元，比 114 年法定預算減列 2,454 千元，約減列 2.07%。比較 112 年至 115 年 5 月「公共建設及設施費」數據如下表：

公共建設及設施費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	60,000	404,974	674.96%	(344,974)	
113	355,785	250,146	70.31%	105,639	
114	118,595	102,714	86.61%	15,881	
115	116,141	14,092	12.13%	比 114 年減列 2,454 千元，約減列 2.07%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，113 年及 114 年文化部「公共建設及設施費」均為剩餘，執行率分別是 70.31%與 86.61%，剩餘數高達 1 億 563 萬元與 1,588 萬元；而 112 年的超支也是可觀，超支 6 倍有餘、預算編列僅 6 千萬，實際支出則為 4 億多元。可見，預算編列明顯過於浮濫與規劃不周，超支或剩餘數都以億元來計算。

為徹底杜絕文化部常年財務管理不當之情形，暨政府經費撙節使用並抑制過度成長，爰提案減列 6,141 千元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林坤祥



172

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：機械設備費

本年度預算數：95,651 千元

☒歲出—☐減列數：5,651 千元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「**機械設備費**」95,651 千元，比 114 年法定預算新增 63,300 千元，成長高達 195.67%。比較 112 年至 115 年 5 月「**機械設備費**」數據如下表：

機械設備費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	8,320	3,619	43.50%	4,701	
113	87,550	24,429	27.90%	63,121	
114	32,351	49,294	152.37%	-16,943	
115	95,651	466	0.49%	比 114 新增 63,300 千元，成長 195.67%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

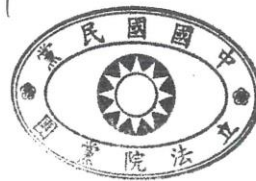
從上述決算資料顯示，112 年及 113 年文化部「**機械設備費**」執行率僅為 43.5%與 27.9%，剩餘數高達 470 萬元與 6,312 萬元；114 年直接轉為超支，超支 52.37%、超支數則為 1,694 萬元。這樣大起大落，可見，預算編列明顯過於浮濫與規劃不周。

文化部 115 年編列 9,565.1 萬元，較 114 年成長近 2 倍，然未敘明增加理由，為徹底杜絕文化部常年財務管理不當之情形，暨政府經費擲節使用並抑制過度成長，爰提案減列 5,651 千元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林錫輝



173

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：資訊軟硬體設備費

本年度預算數：101,572 千元

☒歲出—☐減列數：1,572 千元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「資訊軟硬體設備費」101,572 千元，比 114 年法定預算新增 34,370 千元，成長高達 51.14%。比較 112 年至 115 年 5 月「資訊軟硬體設備費」數據如下表：

資訊軟硬體設備費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	56,990	60,694	106.50%	-3,704	
113	60,438	63,161	104.51%	-2,723	
114	67,202	64,315	95.70%	2,887	
115	101,572	2,913	2.87%	比 114 年新增 34,370 千元，成長 51.14%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

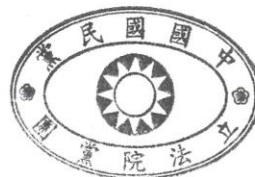
從上述決算資料顯示，近三年文化部「資訊軟硬體設備費」於 112 年及 113 年超支，114 年則為剩餘，超支或剩餘比例均在 5% 上下，剩餘數與超支數介於 270 萬到 370 萬之間。

115 年經費暴增未敘明增加理由，為使政府經費撙節使用並抑制過度成長，爰提案減列 1,572 千元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林坤祥



175

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：雜項設備費

本年度預算數：63,719 千元

☒歲出—☒減列數：1,371 萬元

☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算書資料顯示，二級科目執行數超支數額龐大，且 115 年預算成長幅度過大者，共有 20 多項。從已加計保留數的決算數顯示，有年年超支的、有超支數額過億元者比比皆是，更有超支高達 3 億 4 千多萬者，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「雜項設備費」63,719 千元，比 114 年法定預算新增 13,538 千元，成長 26.98%。比較 112 年至 115 年 5 月「雜項設備費」數據如下表：

雜項設備費					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	20,832	28,621	137.39%	-7,789	
113	68,567	15,470	22.56%	53,097	
114	50,181	43,356	86.40%	6,825	13,538 26.98%
115	63,719	3,801	5.97%	比 114 年新增 13,538 千元，成長 26.98%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

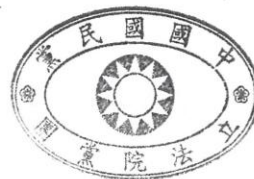
從上述決算資料顯示，112 年至 114 年雜項設備費浮動大，介於 1500 萬至 4300 萬之間，近三年文化部「雜項設備費」於 112 年嚴重超支，超支 37.39%，超支數為 778 萬元；113 年執行率僅為 22.56%，113 年及 114 年剩餘數分別為 5,309 萬和 682 萬元。可見，預算編列明顯過於浮濫與規劃不周。

文化部 115 年編列本項經費高達 6371 萬元，比 114 年決算數字增加 2000 萬，但未敘明增加理由，為使政府經費撙節使用並抑制過度成長，爰提案減列 1,371 萬元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林坤祥



176₁

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：政府機關間之補助

本年度預算數：1,294 千元

☒歲出—☒減列數：1,294 千元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料（已加計保留數）顯示，有執行率低到僅 2.87% 的、有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「政府機關間之補助」1,294 千元，比 114 年度法定預算減列減列 195 萬，仍編列 1,294 千元。比較 112 年至 115 年 5 月「政府機關間之補助」數據如下表：

政府機關間之補助					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	448	0	0.00%	448	
113	312	0	0.00%	312	
114	3,244	0	0.00%	3,244	
115	1,294	0	0.00%	減列 195 萬，仍編列 1,294 千元	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「政府機關間之補助」的執行率都是 0，連續三年，法定預算全都是剩餘數，而 115 年又再編列 1,294 千元預算，此項預算編列不合理且無必要性，爰提案全數減列 1,294 千元。

提案人：

翁曉玲 林沛祥

178¹

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：對國內團體之捐助

本年度預算數：9,307,925 千元

☒歲出—☐減列數：2 億 1 千萬元☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年過往三年決算資料顯示，部分科目留有高額的未執行數(剩餘數)，計有七項。從決算資料(已加計保留數)顯示，除有剩餘數已達千萬元之多，更有竟高達 3 億 6 千萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

9,307,925 千元

文化部 115 年編列「對國內團體之捐助」2,191,820 千元，比 114 年法定預算新增 218,518 千元、成長幅度為 2.40%。比較 112 年至 115 年 5 月「對國內團體之捐助」數據如下表：

對國內團體之捐助					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	7,092,978	6,065,772	97.12%	204,135	
113	10,309,482	8,453,518	82.00%	1,855,964	
114	9,089,407	9,014,417	99.17%	74,990	218,518 2.40%
115	9,307,925	3,358,730	36.08%	新增 218,518 千元、成長幅度為 2.40%	

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，112 至 114 年文化部「對國內團體之捐助」預算數已從 71 億擴增到百億規模，有鑑於政府債臺高築、年度預算已需舉債 4 千億元，又有多項特別預算相繼推出，國家財政負擔沉重；為有效擲節政府公帑、抑制政府支出過度膨脹，爰提案減列 2 億 1 千萬元並不得流用勻支。

提案人：

郭曉玲

林建群



180

修正**115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表**單位名稱：文化部

預算書頁次：129 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：各項費用彙計表

用途別：對私校之獎助

本年度預算數：26,646 千元

☒歲出 ☒減列數：~~2,500~~ 萬元☐凍結數：萬元

案由：

1000

115 年文化部主管預算約為 272 億元，其中文化部單位預算編列約 190 億元，比 114 年度法定預算 180 億元，增加約 10 億餘元，成長幅度 5.61%。

比對文化部 112 至 114 年，比對文化部 112 至 114 年，過往三年決算資料顯示，「業務費」項下執行率不佳，三年內有兩年執行率未達八成之二級科目，計有十二項。從決算資料（已加計保留數）顯示，有執行率低到僅 2.87% 的、有剩餘數高達 2,948 萬的，顯見，原有經費編列與實際需求之間存有相當落差，致使預算編列已然失真！

文化部 115 年編列「對私校之獎助」26,646 千元，比 114 年法定預算減列 5,377 千元。比較 112 年至 115 年 5 月「對私校之獎助」數據如下表：

對私校之獎助					
年度	預算數/千元	決算數/千元	執行率	剩餘數/千元	備註
112	8,086	2,425	29.99%	5,661	
113	30,386	910	2.99%	29,476	
114	32,023	1,689	5.27%	30,334	
115	26,646	0	0.00%		115 年減列 5,377 千元

**115 年度執行數為截至 5 月 31 日數據，文化部 115 年 5 月份會計月報資料

從上述決算資料顯示，近三年文化部「對私校之獎助」從 112 年 800 萬經費暴增到 3 千萬之規模，而執行率卻逐年下降至 2.99%；而 114 年編列預算 3,202 萬元，僅有執行數 168 萬元，可見，預算編列明顯過於浮濫與嚴重超編。

三年平均執行數僅 170 萬左右，113 年和 114 年剩餘數高達近 3 千萬元，而 115 年此項預算編列 2664.6 萬，顯不合理，為有效撙節政府公帑、落實財政紀律，爰提案減列

~~2,500~~ 萬元，並不得流用勻支。

1000
提案人：

翁曉玲

林建群



181

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：75 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬__千元

[V] 歲出— [V] 減列數：117 萬 9 千元 [] 凍結數：

第 20 款 1 項 1 目 科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：02 基本行政工作維持

本年度預算數：100,050 千元

案由：

文化部 115 年度於「基本行政工作維持」項下，編列 1 億 5 萬元，其中正副首長編列經費 117 萬 9 千元。

然文化部長李遠發言屢見爭議，其於立法院預算審查期間，就 TaiwanPlus 及補助電影《功夫》等政策執行情形公開表示相關案件「是一個災難」，並向國人致歉。然而，李遠事後又指稱當時發言「是為了保住預算」、「在極大的壓力下，心裡想只要保住預算就好，叫我講什麼都可以」。

行政機關首長赴立法院備詢，應基於事實、本於誠信原則，據實說明施政內容及預算編列依據，以利立法院依法行使審查職權。李遠身為文化部長卻前後說詞反覆，稱奇希望改善制度環境與向國人致歉等發言僅係為「保住預算」取巧之詞，此一不當發言已嚴重影響行政機關誠信與公信力，爰提案減列文化部「特別費」117 萬 9 千元，以促使行政機關應遵守誠信原則，以維護政府施政公信力。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋新



184

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：76 頁

第 2 款 1 項 目 節

科目(計畫)名稱：基本行政工作維持

用途別：特別費

本年度預算數：1,179 千元

☒歲出—☒減列數：1,179 千元

☐凍結數：萬元

案由：

115 年文化部在「一般行政」項下編列正副首長特別費，計列 1,179 千元。

依照行政院 95 年 12 月 29 日院授主忠字第 0950007913 號函，各級政府機關特別費支用之使用範圍：係婚喪喜慶之禮金及招待、餽(捐)贈及慰問等支出。恐非屬各項施政計畫執行之必要項目。

然，115 年中央政府總預算連同特別預算，已需舉債高達 4 千億元。政府各單位更應量入為出、撙節公帑，減列非必要、非急迫性的支出，以降低國庫舉債、債留子孫的壓力。

再者，文化部部长李遠任職二年，其施政績效不佳，行事風格備受爭議。日前李遠部長於立法院審議文化部預算時自承，由政府編列高達 98 億元經費的英語影音媒體平台「Taiwan Plus 是災難」，且對獲得政府補助與投資總計超過 1.5 億元的國片《功夫》票房慘敗，表示『很傻眼』。但未料兩天後，他竟改口「講錯話」，只是為了預算審查，還說為了保住文化部預算「叫我說什麼都可以」，其言行荒腔走板，嚴重傷害了部會公信力。

文化部近期又因補助粗俗、違反善良風俗，以及宣傳大罷免、攻擊在野黨等多起補助爭議引發社會廣泛撻伐，社會大眾強烈質疑文化部相關補助的審查標準與政治中立性，懷疑是拿國家公帑圖利特定團體之嫌。

李遠部長明知問題之所在，卻未展現改革的決心，認真檢討弊端和提出因應改進對策，至今未對前揭問題曲目進行評議，遑論去追討補助款或撤銷補助計畫，其推諉包庇的作為令人難以接受。

有鑑於政府經費本應樽節使用，特支費乃非必要支出，另考量文化部正副首長施政不力、表現失格，不符人民期待，已明顯不適任，爰提案全數減列特別費 1,179 千元，並不得流用勻支。

提案人：

翁曉玲

林錫山



1985

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：1,000 萬元

____分之____ (或 %)

第 20 款 1 項 2 目 節

科目(計畫)名稱：綜合規劃業務

用途別：_____

本年度預算數：3 億 0,779 萬 2 千元

案由：

115 年度文化部預算案於第 2 目「綜合規劃業務」編列預算 3 億 0,779 萬 2 千元。

鑑於日前密室逃脫店家發生員工窒息不幸罹難事件，為避免憾事再次發生，並保障密室逃脫從業人員安全及消費者權益，請文化部：

一、制定「沉浸式內容體驗產業安全指引」，內容包含公共安全、活動流程與道具、業者員工規範及消費者保護等面向，並要求配置專人透過監視設備或於現場監看營業空間情形，避免工作人員單人作業，以維護現場從業人員工作安全，也讓消費者在安全環境下體驗。

二、依消保法擬定該產業之「沉浸式內容體驗產業定型化契約應記載及不得記載事項」，將緊急救援、退費機制及爭議處理納入法制化管理。

爰凍結該項預算 1,000 萬元，請文化部制定「沉浸式內容體驗產業安全指引」「沉浸式內容體驗產業定型化契約應記載及不得記載事項」，俟文化部於 2 個月內制定完成並向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，經同意始得動支。

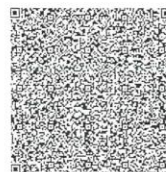
提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿 陳昭安



186

1-1



gfr5J34xVkmnkV0wiHcg4A 228

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：92 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數： 萬 千元

[] 歲出— [V] 減列數：2 億 [V] 凍結數：1 億

第 20 款 1 項 4 目 科目(計畫)名稱：文化創意產業發展業務

用途別：05 行政法人文化內容策進院營運與發展

本年度預算數：753,202 千元

案由：

文化部 115 年度於文化創意產業發展業務項下，編列 7 億 5320 萬 2 千元於補助行政法人文化內容策進院營運與發展。

國家發展基金依文化創意產業發展法第 9 條第 1 項規定匡列 100 億元，交由文化部代為執行投資國內文化創意產業，期透過資金挹注發展文化創意產業；而文化部於文策院設立後，自 108 年起委由該院代為執行投資管理業務。

然而，文策院近年辦理文化內容投資計畫，屢遭外界質疑其投資機制及執行成效。例如電影《功夫》獲得國發基金「加強投資文化創意產業實施方案」投資逾 1 億 70 萬元，但上映後票房僅約 4,693 萬元，投資效益與投入成本顯有落差。此外，亦有媒體揭露文策院投資及補助案件存在「巨額預算成效不彰」、「同一團隊重複獲補助」及「投資審查把關不足」等爭議，引發社會對公帑運用效益之質疑。

另據立法院預算中心評估指出，文化內容投資計畫曾有投資案件集中於少數對象，且發生投資對象尚未完成公司設立登記即核定投資等情形，顯示現行投資審查、風險控管及監督機制仍有諸多缺失。

綜上，文策院辦理文化內容投資之治理及管理機制仍有待強化，文化部於未完成具體改善措施前，仍持續以大額公務預算挹注文策院，恐難以確保公務預算運用效益，爰提案減列文化部「行政法人文化內容策進院營運與發展」2 億元，並凍結 1 億，俟文化部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出檢討投資機制之專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳曙軒



195

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：92

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

第 20 款 1 項 4 目 節 05 行政法人文化內容策進院營運與發展

科目(計畫)名稱：文化創意產業發展業務

用途別：_____

本年度預算數：7 億 5,320 萬 2 千元

案由：

115 年度文化部預算案於第 4 目「文化創意產業發展業務」項下「行政法人文化內容策進院營運與發展」編列預算 7 億 5,320 萬 2 千元。

立法院教文委員會 7 月 2 日審查文化部預算時，本席針對國家補助獨厚電影「功夫」及文策院投資缺乏政策效益評估等問題提案監督，當時文化部長李遠公開道歉，並稱「結果令人非常傻眼」，更說他代表文策院「為投資功夫慘賠道歉，並向關心台灣影視發展的民眾及納稅人道歉」。

然而審查後不到 3 天，李部長即公開改口表示，他主要是針對投資審查制度仍有改善空間，而非否定當初投資《功夫》的決策。李部長更以「希望大家原諒我講錯話」來形容。

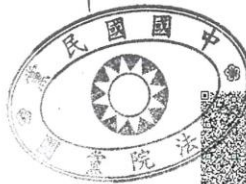
- 一、首長在國會殿堂審預算時公開致歉，結果離開後短時間又「翻臉不認」，不僅將憲法賦予國會之代表人民制衡監督審查之基本原則視若無物，更是對所有參與審查立委之藐視。
- 二、因為李部長道歉並承諾檢討改進，始獲朝野委員共識，同意減少刪凍程度；李部長事後「否認」，原決議自難成案。
- 三、無論是功夫決策問題，亦或文化部對外宣稱針對投資審查制度改善，皆未見文化部、文策院等單位提出改革方向及說明，文化部是否真有其改革決心，令人深刻質疑。

爰凍結該項預算 20%，俟文化部於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

鄭淑敏

趙沛祥



196

3MvFewehRk-jDc3rdns3FW 207

115 年度中央政府總預算案(教文委員會)提案表

單位名稱： 文化部

預算書頁次：92 頁

第 2 款 1 項 4 目 節

科目(計畫)名稱：文化創意產業發展業務

用途別：對國內團體之捐助

本年度預算數：753,202 千元

☒歲出—☒減列數：3,000 千元

☒凍結數：225,960 千元、凍結比例三成

案由：

115 年文化部在「文化創意產業發展業務」項下「05 行政法人文化內容策進院營運與發展」編有「獎補助費」753,202 千元，係補助行政法人文化內容策進院營運經費，本年度編列 753,202 千元。

文策院至今成立 6 年，矢言要成為文化內容產業的加速器，推動產業升級、擴大市場、並提升臺灣文化內容的國際影響力，然文策院作為行政法人，每年獲得政府鉅額的經費補助，但六年來卻拿不出具體成果讓各界檢視，反倒內部人事角力傾軋和補助失衡，屢屢成為文化界抨擊焦點。

據報導，文策院「加強投資文化創意產業實施方案」，截至 2024 年底止，文策院本身就砸了 57.37 億元投資文化產業，若再加上搭配的民間資金就高達 102.26 億元。然而，文策院始終未公布揭露投資財報，究竟這些投資實質認列損益如何，也引發文化界不少人質疑，文策院掌控百億投資，運用是否得當？有無投資大小眼？是否根本曲高和寡盡投資「打水漂」的項目？還是「護航特定作品」？例如，講述白色恐怖事件的《餘燼》總投資額已經破億，光文化部 (3,280 萬元)、文策院 (國發基金投資 2,000 萬元) 和地方政府等公部門投入的總經費就超過 6,000 萬元，但票房收入卻不到 600 萬，類似故事不勝枚舉，「難怪文策院不敢公布實質投資損益」。

審計部曾指出，文策院執行的國發基金投資案有近 7 成績效不彰，整體投資損失超過兩億元，顯示，文策院的績效確實需要被監督、被檢討。

有鑑於文策院是受政府補助機關，其經費運用和運營成果必須接受外界檢視與監督，不可「蓋牌逃避監督」，爰提案減列 300 萬元且凍結 3 成補助，經費不得流用勻支，俟文策院達成完整公告投資財報供全民監督檢視後，並向教文委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

翁曉玲

林沛祥

198



115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐歲入—☐增列 ☐減列數：_____萬 千元☒歲出—☒減列數：9 億 8000 萬元。☐凍結數：

第 20 款 1 項 5 目 1 節 05 發展國際數位傳播

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂策劃與發展

用途別：_____

本年度預算數：10 億 80 萬元

案由：文化部 115 年度預算「發展國際數位傳播」續編列第二年經費 10 億 0,080 萬元，較上年度 7 億 7150 萬元增幅 29.6%。主要係補助公視辦理國際影音平臺 TaiwanPlus 之營運、節目內容製播與推廣，及平臺通訊、資安管理與人才培育等。

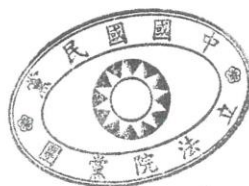
TaiwanPlus 營運以來經營績效低落，網站瀏覽人數及 APP 下載量均未達原訂目標。監察院調查指出，TaiwanPlus 觀看次數與時數雖有成長，但觀眾觀看次數區域集中於亞洲與美洲地區，整體推廣成效與擴展國際能見度之政策目標存有落差。

近期 TaiwanPlus 製播打貪專題，刻意不提執政黨人士掏空台鹽、接受性招待及收賄涉弊案，為民眾詬病新聞立場偏頗；前資深編輯主管質疑政治箝制新聞自由，下定決心離職；亦有離職員工公開質疑，管理階層介入新聞內容及報導方向，影響新聞專業自主與編輯獨立，引發外界對公共媒體之新聞專業及公正性之質疑。

「發展國際數位傳播計畫」(110-113 年)及(114-117 年)總經費合計 98 億元，每年耗費約 10 億元，但國際傳播效益、營運績效、治理機制、新聞專業獨立性等面向，均備受質疑，新聞採訪編撰缺乏專業度，未能將台灣的真實聲音及正確報導向國際傳達，淪為執政黨大外宣，相關單位應深切檢討 Taiwan Plus 計畫有無存續之必要，前揭問題未改善前即大幅續編預算，恐浪費公帑之虞，爰針對該項預算減列 9 億 8000 萬元。

提案人：中國國民黨立法院黨團

林文郎
199



中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：95 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____萬_____千元

[] 歲出— [V] 減列數：3 億 [V] 凍結數：3 億

第 20 款 1 項 5 目 1 節 科目(計畫)名稱：影視及流行音樂策劃與發展

用途別：05 發展國際數位傳播

本年度預算數：1,000,800 千元

案由：

文化部 115 年度於影視及流行音樂策劃與發展項下，編列 10 億 80 萬元於發展國際數位傳播，TaiwanPlus 為政府推動國際傳播政策之重要英語媒體平台，肩負提升臺灣國際能見度及對外發聲之政策任務。然而，自 TaiwanPlus 成立以來，組織定位不明、大量專案外包、閱聽推廣成效卻極其有限、人事管理及薪資制度亦備受質疑，預算規模逐年遞增卻經營績效卻未達預期。近期更有立委揭露 TaiwanPlus 花費次長級高薪讓總編輯到美國「海外遠距」，引發外界對文化部濫用公帑之疑慮。

立法院日前審查預算時，文化部長李遠竟公開承認 TaiwanPlus 組織制度混亂「是一個災難」，並稱組織架構與定位皆需重新思考，以真正解決長年積累之問題，凸顯 TaiwanPlus 效能不彰、淪為文化部的炸彈與浪費人民納稅錢的巨大錢坑。

自 110 年至今，TaiwanPlus 已耗費近 58 億公帑，號稱要比肩英國 BBC 與日本 NHK，卻成效低落，將人民的納稅錢打水漂。爰提案刪減文化部 115 年度「發展國際數位傳播」3 億並凍結 3 億，俟文化部於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出「TaiwanPlus 組織制度檢討與績效提升計劃報告」，經同意後，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

連福新



200

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：95

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____20,000 萬元☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 20 款 1 項 5 目 1 節 05 發展國際數位傳播

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂策劃與發展

用途別：_____

本年度預算數：10 億 0,080 萬元

案由：

115 年度文化部預算案於第 5 目「影視及流行音樂發展業務」第 1 節「影視及流行音樂策劃與發展」項下「發展國際數位傳播」編列預算 10 億 0,080 萬元。

立法院教文委員會 7 月 2 日審查文化部預算時，針對 TaiwanPlus 問題重重、且花高薪讓總編輯到美國「海外遠距」等狀況，當時文化部長李遠承諾改善，並稱：「從頭到尾的問題就是定位沒有很清楚」，「原來想像中有一個頻道可以對國外發聲，但決定之後一下子沒有這麼多人人才，就大量用了外籍記者，短期訓練大家又覺得，外籍記者報導東西跟台灣沒有關係」，「當初在中央社做不下去，又移到公廣集團，公廣集團好像又沒辦法完全管到它，因為它連上班都不在一起，它的確是一個災難。」

對於總編輯問題，李部長也說：「我覺得曹郁芬的問題，也是更換外籍主管的過程中，大概找不太到合適的本國籍編輯，就屈就吧！」

然而審查過後僅數日，李遠部長即公開改口表示，「災難是文學性描述」，更稱「說什麼都是為了保住預算」、又說「是因壓力大講錯話」。

- 一、首長在國會殿堂審預算時表態檢討，結果離開後短時間又「翻臉不認」，不僅將憲法賦予國會之代表人民制衡監督審查之基本原則視若無物，更是對所有參與審查立委之藐視。
- 二、因李部長自承政策問題、並承諾檢討改進，始獲朝野委員共識，同意減少刪凍程度，但卻遭李部長事後「否認」，原決議自難成案。
- 三、無論是 TaiwanPlus 效益、績效、及高薪海外遠距之決策，至今未見文化部及 TaiwanPlus 等相關單位提出檢討改革及說明，文化部是否真有改革決心，還是敷衍預算審查？令人深刻質疑。

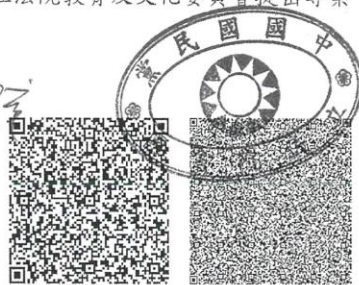
爰該項預算減列 2 億元並凍結 50%，俟文化部於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：





1-1

208
UbRDkEMJb026X586MU-8iA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

☒歲出 ☒減列：_____1,000 萬元

預算書頁次：

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 20 款 1 項 5 目 1 節 05 發展國際數位傳播

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂策劃與發展

用途別：_____

本年度預算數：10 億 0,080 萬元

案由：

115 年度文化部預算案於第 5 目「影視及流行音樂發展業務」第 1 節「影視及流行音樂策劃與發展」項下「發展國際數位傳播」編列預算 10 億 0,080 萬元。

本項預算為文化部補助財公事基金會辦理國際影音平臺，惟文化部自 110 年起推動國際影音平台計畫，希望提升臺灣國際能見度。計畫推動多年投入龐大政府預算，相關績效評估仍偏重點閱數、追蹤數等量化指標，對於實際國際觸及效果、海外受眾影響力、品牌認知度提升及國際傳播效益等核心目標，尚欠缺具體且客觀之評估機制，難以充分檢驗政府投入資源之實際效益。

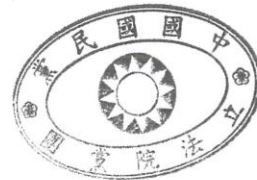
且 Taiwan Plus 自設立以來，以傳播台灣國際形象為核心目標，其運作模式與實際成效已引發廣泛爭議，亟需進一步檢討與改善，其海外目標受眾、使用者留存、國際媒體引用、議題擴散及內容授權等指標皆應提出具體目標，以達成成立初衷，而非僅以補助金額、製播數量或點閱次數作為成果。

爰減列該項預算 1,000 萬元。

提案人：

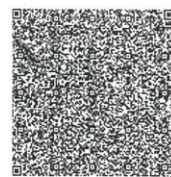
王為慶

林沛祥



202

1-1



211
p4sieX9ggESDryGUvywk8A

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____1,000 萬元☐凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 %)

第 20 款 1 項 5 目 2 節 01 對財團法人公視基金會捐助

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂推動與輔導

用途別：_____

本年度預算數：21 億 2,185 萬元

案由：

115 年度文化部預算案於第 5 目「影視及流行音樂發展業務」第 2 節「影視及流行音樂推動與輔導」項下「對財團法人公視基金會捐助」編列預算 21 億 2,185 萬元。

近期公視董事會延任、董事長職務身分及新董事會組成延宕等議題持續引發朝野爭議，凸顯公共媒體治理、法制適用、提名審查及文化部主管監督責任仍有釐清必要。

Taiwan Plus 自設立以來，以傳播台灣國際形象為核心目標，然而其運作模式與實際成效已引發廣泛爭議，亟需進一步檢討與改善，其海外目標受眾、使用者留存、國際媒體引用、議題擴散及內容授權等指標皆應提出具體目標，以達成成立初衷，而非僅以補助金額、製播數量或點閱次數作為成果。文化部應就公共媒體捐助監督、TaiwanPlus 目標市場觸及率等狀況提出檢討。

爰減列該項預算 1,000 萬元。

提案人：

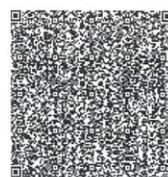
王鴻薇

林錫山



205

1-1



210

PDF12-100-100-01-17

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：98

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：_____5,000 萬元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 30%)

第 20 款 1 項 5 目 2 節 01 對財團法人公視基金會捐助

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂推動與輔導

用途別：_____

本年度預算數：21 億 2,185 萬元

案由：

115 年度文化部預算案於第 5 目「影視及流行音樂發展業務」第 2 節「影視及流行音樂推動與輔導」項下「對財團法人公視基金會捐助」編列預算 21 億 2,185 萬元。

公共電視第七屆董監事任期於 114 年 5 月 19 日屆滿，依《公共電視法》規定，文化部至遲應於 113 年 11 月底提出第八屆董事名單，以完成改聘。

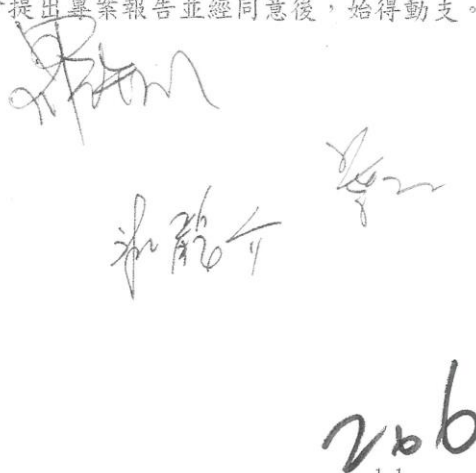
文化部直至 114 年 12 月 17 日始提名 14 名公視董事及 5 名監察人候選人，延宕超過一年；更不顧公視董監事審查委員多次提醒，應先進行跨黨協商、廣泛徵詢多元意見，而僅憑部長意志辦理提名，不僅不符《公共電視法》立法精神，並違反歷屆提名審查慣例，以致造成審查障礙，新一屆董監事難產。

立法院已通過《公共電視法》修正，並經總統公布；文化部卻無視修法後董監事「延任條款」已遭刪除，仍執意讓公視第七屆董監事繼續延任，意圖讓單一政黨把持公共媒體，知法玩法、恣意濫權、踐踏法治精神。

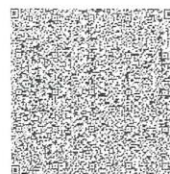
爰該項預算減列 5,000 萬元並凍結 30%，俟文化部於 2 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

連署人：



206
1-1



ayj-uwzEqkKALiWLPojJIA

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：98 頁

第 20 款 1 項 5 目 2 節

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂推動與輔導

用途別：對財團法人公視基金會捐助

本年度預算數：21 億 2,185 萬元

☒歲出一☐減列數：2,185 萬元☒凍結數：2 億元

案由：

115 年度文化部預算於第 5 目「影視及流行音樂發展業務」第 2 節「影視及流行音樂推動與輔導」項下「對財團法人公視基金會捐助」編列預算 21 億 2,185 萬元。

然，公共電視文化事業基金會（下稱公視基金會）第 7 屆董監事任期已於 2025 年 5 月 19 日屆滿。且立法院已通過「公視法」修正案，正式移除「延任條款」，該法案也已於 115 年 2 月 4 日經總統公布實施。

有鑑於第八屆公視基金會董事會至今仍未成立，在沒有延任條款的情況下，依照立法院通過並經總統公布的最新法律規定，公視基金會的董事長，目前係出缺狀態，其預算案編列之董事長薪資連同獎金應予以凍結不得發給，直至第八屆董事會新任董事長到任為止。

且，依新法，目前公廣董事已是違法延任。但公視董事會卻照常舉行，胡元輝仍以董事長名義行使職權並出席立法院預算審查會，遭立委要求離場。文化部李遠部長竟稱，根據《財團法人法》，胡元輝仍是合法續任的董事長。問題是，公視並非一般民間財團法人，它適用的是「特別法」的公視法而非普通法，李遠卻連這點「常識」都沒有。李遠拿《財團法人法》為「違法延任」的公廣董事會遮羞，是知法犯法。

爰提案刪減 2,185 萬元且不得流用勻支，並凍結（大約 1 成）2 億元，直至第八屆董事會新任董事長正式到任，文化部向教文委員會提出專案報告，經同意後始得動支。

提案人：

翁曉玲

封中祥



209

115 年度中央政府總預算案（教育及文化委員會）提案表

單位名稱	文化部	預算書頁次	文化部單位預算案第 59 至 60、98 至 99 頁；公視基金會預算書第 1、106 至 109 頁
預算案別	中央政府總預算案	款項目節	第 20 款第 1 項第 5 目第 2 節
科目(計畫)名稱	文化支出—影視及流行音樂發展業務—影視及流行音樂推動與輔導—對財團法人公視基金會捐助	用途別	獎補助費
本年度預算數	影視及流行音樂推動與輔導 28 億 3,725 萬 6 千元	預算書說明欄	對財團法人公視基金會捐助
說明欄預算數	21 億 2,185 萬元	處理方式	凍結 1 億元；二個月內提出書面報告後始得動支

案由：

115 年度文化部於「影視及流行音樂發展業務—影視及流行音樂推動與輔導」項下編列「對財團法人公視基金會捐助」21 億 2,185 萬元，係依《公共電視法》捐助公共電視文化事業基金會辦理電臺營運、公共電視內容產製與應用、臺語及兒少頻道等公共媒體任務。公視基金會負有公共媒體、兒少節目、語言文化保存、國際傳播及多元公共服務任務，相關預算具有公共性與文化必要性；惟接受政府大額捐助，更應以經營獨立、自主治理、財務穩健、內容品質及成效可檢驗為原則，建立可受立法院與社會檢視之績效管理機制。

立法院預算中心指出，公視基金會連年短絀，且收入高度仰賴政府挹注，允宜積極拓展自籌財源；小公視各項量化指標雖均已達成，惟兒少節目製作品質攸關兒童學習成長，應研議合理質性指標；公共電視臺語台亦應掌握節目收視狀況，強化成效追蹤及媒合工作。另 TaiwanPlus 績效指標部分已另案處理，仍應與公視整體數位治理銜接。

爰凍結文化部「對財團法人公視基金會捐助」預算 1 億元，俟文化部督導公共電視基金會於二個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告後，始得動支。報告內容應包括近三年度收支短絀、自籌收入比率、政府補助依存度、開源節流措施、兒少節目質性指標研議、臺語台節目收視與人才媒合成效、公共服務指標、TaiwanPlus 與公視整體數位治理銜接、公視董事會對經營自主與財務永續之監督機制，以及後續改善期程。

提案人：蔡春綢

連署人：

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：98 頁

[] 歲入— [] 增列 [] 減列數：_____ 萬 _____ 千元

[V] 歲出— [] 減列數：元 [V] 凍結數：凍結 2000 萬

第 20 款 1 項 5 目 2 節

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂推動與輔導

導

用途別：01 對財團法人公視基金會捐助

本年度預算數：2,121,850 千元

案由：

文化部 115 年度於「影視及流行音樂推動與輔導」項下，編列 21 億 2,185 萬元於補助財團法人公視基金會

公共媒體肩負維護新聞自由、提供公共服務及促進民主多元發展之重要使命，其核心價值在於維持編輯自主及避免受到政治因素影響。因此，多數民主國家均建立相對獨立之公共媒體財源制度，例如德國主要由依法徵收之廣播電視費支應公共媒體營運，日本 NHK 則以受信料作為主要財源，政府年度預算並非其主要經費來源，以降低政府對公共媒體之財政影響，維持其獨立性。

反觀我國公共電視基金會長期仰賴文化部年度公務預算補助，除使公共媒體營運高度依賴政府編列預算外，每逢年度預算審查亦易引發外界對公共媒體財務獨立性及治理機制之疑慮，不利建立符合公共媒體精神之長期發展制度。

文化部身為公共媒體主管機關，迄今卻未就公共媒體永續財源提出具體改革方案，持續以公務預算作為主要財源，消極推動公共媒體財政制度改革。

為提升公共電視之獨立性，爰提案凍結文化部「對財團法人公視基金會捐助」2000 萬元，俟文化部參考德國、日本制度，研擬具體修法方案，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋靜



209

中華民國 115 年度中央政府總預算案提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：61 頁

☐ 歲入—☐ 增列 ☐ 減列數：_____ 萬 _____ 千元

☒ 歲出—☐ 減列數：元 ☒ 凍結數：凍結 3600 萬

第 20 款 1 項 6 目 1 節

科目(計畫)名稱：人文及出版業務

用途別：人文文學及出版業務推展與輔導

本年度預算數：1,466,260 千元

案由：

文化部 115 年度於「人文文學及出版業務推展與輔導」項下，編列 14 億 6,626 萬元，其中對財團法人中央通訊社捐助經費 3 億 4,004 萬 6 千元。

經查文化部對財團法人中央通訊社捐助經費較上年度增列 3600 萬，預算成長 10%，惟依據公廣集團《2025 年公共價值評量調查研究案》指出在組織營運方面，員工對於「人力配置」及「職務升遷」之滿意度長期偏低，相關指標僅約 2.3 至 2.7 分，研究報告更直指此為「集團營運的重大警訊」，再查公廣集團《2024 年公共價值評量調查研究案》亦指出，多數單位員工滿意度最低之項目均為職務升遷相關指標，顯示相關問題並非單一年度現象，而係長期存在之結構性問題。

過去就曾發生中央社社長胡婉玲上任後推動人士及內部管理改革，引發基層員工強烈反彈。公共媒體核心競爭力來自專業新聞工作者及內容製作人才，倘若組織治理缺乏充分溝通、人事制度未獲員工信任，將不利於人才留任與組織穩定，近年政府持續提高公共媒體預算規模，並賦予公廣集團更多任務。然而，預算增加不應僅反映於節目製作及設備投資，更應同步檢視組織治理、人力發展及升遷制度是否健全。

為督促公廣集團檢討人力配置合理性、職務升遷機制，爰提案凍結文化部「人文文學及出版業務推展與輔導」3600 萬元，俟公廣集團參酌近年員工意見調查結果，研擬具體方案，並於 3 個月內向立法院教育及文化委員會提出書面報告，始得動支。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳瑋卿



210

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 20 萬 9 千元☐凍結： 萬 千元
分之 (或 %)

第 20 款 1 項 8 目 節 02 國際及兩岸區域布局計畫

科目(計畫)名稱：文化交流業務

用途別：業務費-大陸地區旅費

本年度預算數：20 萬 9 千元

案由：

115 年度文化部預算案於第 8 目「文化交流業務」項下「國際及兩岸區域布局計畫」中「業務費」之「大陸地區旅費」編列預算 20 萬 9 千元。

陸委會不斷表示，有中央部會公務員赴中國旅遊，卻在通關和住宿旅館的時候，遭到中共國安人員盤查訊問。陸委會更多次強調，國人赴陸頻遭中共國安單位不當盤查、限制人身自由甚至扣留。基於「危邦不入」的風險評估，若無安全保證，不建議貿然前往。

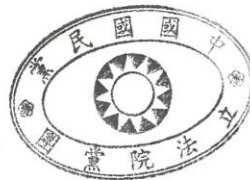
文化部今(115)年赴陸計畫，為瞭解中國大陸打造上海西岸文化走廊及視導駐香港文化據點運作等事宜，並非急迫且必要之赴陸行程。基於陸委會「危邦不入」的風險評估，政府機關應以身作則保護我國公務員，應全數減列該項大陸地區旅費。

爰減列該項預算 20 萬 9 千元。

提案人：

王鴻偉

林建榮



217
1-1

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：文化部影視及流行音樂產業局

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

媒體政策及業務宣導費彙計表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：349 萬 4 千元
_____分之_____ (或 %)

第 20 款 3 項 目 節 _____

科目(計畫)名稱：影視及流行音樂產業局

用途別：_____

本年度預算數：613 萬元

案由：

115 年度文化部影視及流行音樂產業局預算案於「影視及流行音樂產業局」編列預算 613 萬元。較 114 年 263 萬 6 千元增加 349 萬 4 千元(132.5%)

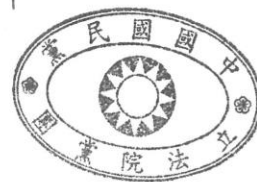
文化部每年媒體政策及業務宣導狀況可以發現，105 年至今共 11 年，金鐘獎活動採購案皆由三立得標。文化部媒體宣傳皆由特定單一媒體數年得標，可能使媒體政策宣傳過於單一。該項政府採購案由文化部影視及流行音樂產業局負責採購，評選委員更含局長、副局長，理應更加謹慎評選。

文化部影視及流行音樂產業局應對金鐘獎活動採購案長年有單一媒體得標提出檢討，爰凍結該項預算 349 萬 4 千元，俟文化部於 115 年金鐘獎活動舉辦前向立法院教育及文化委員會提出檢討之書面報告後，始得動支。

提案人：

王淑惠

杜坤雄



221
1-1



212

已撤案

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局 預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 20%)

第 23 款 4 項 3 目 節 01 人員維持

科目(計畫)名稱：一般行政

用途別：人事費

本年度預算數：2 億 2,672 萬 7 千元

預算書說明欄：經查員額擴編，園區開發成熟卻大幅增員，理由僅泛稱業務增加；且 115 年度園區業務推展及投資推廣預算皆較 114 年下降，須慎重審視員額擴增必要性。

說明欄預算數：2 億 2,672 萬 7 千元計算凍結數

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 3 目「一般行政」項下「人員維持」中「人事費」編列預算 2 億 2,672 萬 7 千元。經查員額擴編，園區開發成熟卻大幅增員，理由僅泛稱業務增加；且 115 年度園區業務推展及投資推廣預算皆較 114 年下降，須慎重審視員額擴增必要性。

爰凍結該項預算 20%，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：許忠信

連署人：陳瑤淑



撤案

264

1-1



232
4uGcgACHwUuIU5eI8YRe3w

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：國家科學及技術委員會南部科學園區管理局 預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☐減列：_____萬 千元

☒凍結：_____萬 千元
_____分之_____ (或 50%)

第 23 款 4 項 4 目 2 節 02 業務推廣

科目(計畫)名稱：投資推廣

用途別：業務費-委辦費

本年度預算數：350 萬元

預算書說明欄：於預算書第 33 頁列示該費用為委託辦理園區「訪客接待服務」，此費用係屬勞務承攬支出，經常門編列用人費用為 2,638 千元(預計人數 3 人)、業務費用為 465 千元、其他費用 397 千元。用人費用每人每月高達 7 萬 3 千餘元，需詳加說明用人費用較高之原因以及其他費用之用途。

說明欄預算數：350 萬元計算減凍數

案由：

115 年度國家科學及技術委員會南部科學園區管理局預算案於第 4 目「園區業務推展」第 2 節「投資推廣」項下「業務推廣」中「業務費」之「委辦費」編列預算 350 萬元。於預算書第 33 頁列示該費用為委託辦理園區「訪客接待服務」，此費用係屬勞務承攬支出，經常門編列用人費用為 2,638 千元(預計人數 3 人)、業務費用為 465 千元、其他費用 397 千元。用人費用每人每月高達 7 萬 3 千餘元，需詳加說明用人費用較高之原因以及其他費用之用途。

爰凍結該項預算 50%，俟國家科學及技術委員會南部科學園區管理局於 1 個月內向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：

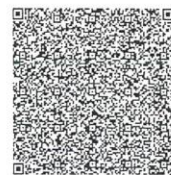
許忠信

連署人：

陳瑞祥



265



115年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：教育部

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列： 萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列： 7,910萬元
3000萬元☒凍結： 萬 千元
分之 (或50%)

第11款1項2目2節03推動產學合作人才培育與技術研發

科目(計畫)名稱：技術職業教育行政及督導

用途別：獎補助費

本年度預算數：5億4,176萬6千元

預算書說明欄：採購無人機相關經費

說明欄預算數：1億5,820萬元計算減凍數

案由：

第一、查本項計畫預計補助大專院校採購無人機設備、建置相關教學系統及發展應用課程，惟預算書中未見採購數量、機型規格、單價估算及補助學校數等具體內容，難以檢視經費編列之合理性及必要性。

第二、校園無人機教學涉及飛行安全、航空法規及專業操作知能，須有完善師資與教學配套。惟預算書中未見教師培訓、師資認證及後續成效評估規劃，若配套不足，恐導致設備採購後無法充分運用，影響教育投資效益。

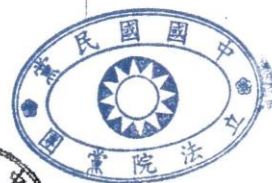
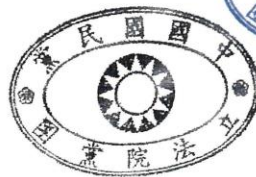
第三、本案編列預算高達1億5,820萬元，惟預算書僅概述辦理無人機教學、課程發展及科普推廣等內容，若是僅以「推廣」卻未見具體課程規劃、師資培育機制、人才培訓目標及後續績效評估指標，恐有投入大量經費卻無法有效檢驗執行成果之疑慮。

鑑於本案經費規模龐大，且無人機採購規格、課程規劃、人才培育目標及預期效益等內容尚未明確，難以評估實際執行效益，爰該項預算減列³⁰⁰⁰7,910萬元並凍結50%，且該科目不得流用，俟教育部就無人機採購規劃、課程設計、師資培育、經費配置及預期效益等事項，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林沛祥

林沛祥

林沛祥



ohePmZEyU0vcNrBr6tae

115 年度中央政府總預算案(教育及文化委員會)提案表

單位名稱：教育部國民及學前教育署

預算書頁次：

☐歲入 ☐增列 ☐減列：_____萬 千元

歲出計畫提要及分支計畫概況表

☒歲出 ☒減列：23,248 萬 5 千元
5000 萬元

☒凍結：_____萬 千元
____分之____ (或 50%)

第 11 款 2 項 2 目 1 節 01 高級中等學校教育

科目(計畫)名稱：國民及學前教育行政及督導

用途別：獎補助費

本年度預算數：123 億 9,082 萬元

預算書說明欄：採購無人機相關經費

說明欄預算數：4 億 6,485 萬元計算減凍數

案由：

第一、查本項計畫預計補助高級中等學校採購無人機設備，惟預算書中未見採購數量、機型規格、單價估算及課程規劃等具體內容。依交通部民航局相關規定，不同規格無人機之操作資格及使用限制均有所不同，教育部應先說明採購規格、用途及課程應用方式，避免設備與教學需求不符，造成資源閒置。

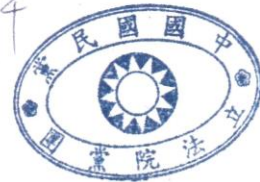
第二、校園無人機教學涉及飛行安全、航空法規及專業操作知能，須有完善師資與教學配套。惟預算書中未見教師培訓、師資認證及後續成效評估規劃，若配套不足，恐導致設備採購後無法充分運用，影響教育投資效益。

第三、本案編列預算高達 4 億 6,485 萬元，惟預算書未具體揭露採購內容及成本估算依據，難以檢視經費配置之合理性及必要性。相關採購價格是否符合市場行情、是否符合校園實際教學需求，教育部應提出具體說明。

鑑於本案經費規模龐大，且無人機教育課程規劃、設備規格、師資培訓及後續效益評估等內容尚未明確，是否能有效提升學生科技素養及實作能力，仍有待進一步評估，爰該項預算減列2 億 3,242 萬 5 千元並凍結 50%，且該科目不得流用，俟教育部國民及學前教育署就無人機採購規劃、課程設計、師資培訓及預期效益等事項，向立法院教育及文化委員會提出專案報告並經同意後，始得動支。

提案人：林沛祥

林沛祥



82

1-1

sKAnSreAx0ehR.8kS5yjsZg 156

(後接第四冊)

本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第5會期黨團協商會議紀錄	
繼續研商「中華民國115年度中央政府總預算案」(公務預算部分)(前接第二冊、後接第四冊) (頁次：1 - 306)	
發 言 者	韓國瑜(主席)

本期冊別	第三冊（全四冊）
本期期數	5466
出版日期	中華民國 115 年 8 月 18 日（星期二）
發行	立法院公報處
地址	臺北市中山南路一號
電話	(02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389
網址	http://lci.ly.gov.tw