

# 立法院公報

The Legislative Yuan Gazette

第 115 卷第 69 期



5468  $\frac{1}{4}$

中華民國 115 年 8 月 26 日(星期三)出版

# 目次

## 委員會紀錄

頁次

115 年 7 月 30 日（星期四）

**教育及文化委員會第 24 次會議** 一、繼續審查(一)委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案、(二)委員葛如鈞等 18 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案；二、審查(一)委員廖偉翔等 20 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案、(二)委員徐巧芯等 17 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案、(三)台灣民眾黨黨團擬具「電子競技運動促進法草案」案（逐條審查）……………（ 1 ～ 112 ）

115 年 8 月 4 日（星期二）

**程序委員會第 19 次會議** 一、審定本院第 11 屆第 5 會期第 21 次會議議事日程及人民請願案；二、審定本院第 11 屆第 5 會期第 2 次全院委員會議事日程…（ 113 ～ 142 ）

115 年 8 月 5 日（星期三）

**內政委員會第 22 次會議** 一、審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」：(一)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第九十三條之四條文草案」案、(二)審查委員林楚茵等 24 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案、(三)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第六十九條條文修正草案」案、(四)審查委員李柏毅等 20 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案、(五)審查委員李柏毅等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」案；二、審查「香港澳門關係條例」：(一)繼續審查委員張宏陸等 20 人擬具「香港澳門關係條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」案、(二)審查委員李柏毅等 16 人擬具「香港澳門關係條例部分條文修正草案」案（詢答）……………（ 143 ～ 190 ）

**教育及文化委員會第 25 次會議** 一、繼續審查(一)委員范雲等 16 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(二)台灣民眾黨黨團擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案、(三)委員陳秀寶等 22 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(四)委員廖先翔等 18 人擬具「大學法第二十六條條文修正草案」案、(五)委員柯志恩等 21 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(六)台灣民眾黨黨團擬具「大學法部分條文修正草案」案、(七)委員翁曉玲等 16 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(八)委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 19 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(九)委員范雲等 16 人擬具「大



|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
| 學法部分條文修正草案」案、(十)委員林月琴等 17 人擬具「大學法第九條及第十五條條文修正草案」案、(十一)委員林宜瑾等 21 人擬具「大學法部分條文修正草案」案；二、審查(一)委員林倩綺等 23 人擬具「大學法第七條及第三十五條條文修正草案」案、(二)委員洪孟楷等 19 人擬具「大學法第七條、第十六條及第三十五條條文修正草案」案、(三)委員伍麗華 Saidhai Tahoveche 等 16 人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(四)委員陳秀寶等 19 人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(五)委員張雅琳等 17 人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(六)委員吳思瑤等 17 人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(七)委員羅美玲等 16 人擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案、(八)委員羅廷瑋等 18 人擬具「大學法部分條文修正草案」案（逐條審查）..... | （ 191 ~ 404 ） |
| 附：本期委員發言紀錄索引 .....                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | （ 405 ~ 408 ） |

## 委員會紀錄

### 立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 24 次全體委員會議紀錄

**時 間** 中華民國 115 年 7 月 30 日（星期四）9 時 5 分至 15 時 59 分

**地 點** 本院群賢樓 101 會議室

**主 席** 羅委員廷瑋

**議 程** 報告事項

宣讀上次會議議事錄。

討論事項

一、繼續審查

（一）委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

（二）委員葛如鈞等 18 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

二、審查

（一）委員廖偉翔等 20 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

（二）委員徐巧芯等 17 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

（三）台灣民眾黨黨團擬具「電子競技運動促進法草案」案。

【逐條審查】

**主席：**報告委員會，出席委員已足法定人數，現在開會。

首先進行報告事項，請議事人員宣讀上次會議議事錄。

---

### 立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 23 次全體委員會議議事錄

**時 間：**中華民國 115 年 7 月 27 日（星期一）上午 10 時 46 分至下午 3 時 53 分

**地 點：**本院群賢樓 101 會議室

**出席委員：**羅智強 謝龍介 吳沛憶 葛如鈞 郭昱晴 羅廷瑋 陳秀寶 柯志恩

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 蔡春綢 葉元之

委員出席 11 人

**請假委員：**林宜瑾 吳思瑤

**列席委員：**鄭正鈴 楊瓊瓊 翁曉玲 范 雲 劉書彬 林倩綺

委員列席 6 人

**列席人員：**教育部部長

鄭英耀率同有關人員

環境部化學物質管理署主任秘書

倪炳雄

農業部農糧署副署長

黃昭興

衛生福利部國民健康署研究員

麥揚竣

法務部專門委員

邱黎芬

行政院主計總處公務預算處專門委員

張正輝

**主 席：**羅召集委員廷瑋

**主任秘書：**陳杏枝

**專門委員：**白智榮

**紀 錄：**簡任秘書 盧焜鑫 簡任編審 蔡淑珍 科長 楊永祺

薦任科員 古建廷

## 報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

## 討 論 事 項

繼續審查

- (一)委員范雲等 16 人擬具「學校供餐法草案」案。
- (二)委員馬文君等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。
- (三)委員魯明哲等 24 人擬具「學校供餐法草案」案。
- (四)委員王育敏等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。
- (五)委員洪孟楷等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。
- (六)委員黃健豪等 20 人擬具「學校供餐法草案」案。
- (七)委員楊瓊瓊等 21 人擬具「學校供餐條例草案」案。
- (八)委員林倩綺等 21 人擬具「學校午餐及營養促進條例草案」案。
- (九)委員鍾佳濱等 17 人擬具「學校午餐法草案」案。
- (十)委員郭昱晴等 16 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。
- (十一)委員張雅琳等 17 人擬具「學校午餐及飲食教育法草案」案。
- (十二)委員柯志恩等 21 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。
- (十三)委員陳培瑜等 26 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。
- (十四)台灣民眾黨黨團擬具「高級中等以下學校及幼兒園午餐供餐法草案」案。
- (十五)委員王鴻薇等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。
- (十六)委員葉元之等 20 人擬具「學校飲食健康促進法草案」案。
- (十七)委員陳秀寶等 20 人擬具「學校飲食法草案」案。
- (十八)委員林宜瑾等 33 人擬具「學校飲食法草案」案。
- (十九)委員劉建國等 17 人擬具「學校飲食教育法草案」案。
- (二十)委員徐巧芯等 19 人擬具「學校營養飲食供餐法草案」案。

- (二十一)委員邱鎮軍等 25 人擬具「高級中等以下學校供餐及飲食教育條例草案」案。
- (二十二)委員羅廷瑋等 20 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。
- (二十三)委員萬美玲等 19 人擬具「學校營養午餐法草案」案。
- (二十四)委員葛如鈞等 17 人擬具「學校供餐法草案」案。
- (二十五)委員吳沛憶等 20 人擬具「學校午餐及飲食教育促進法草案」案。
- (二十六)委員陳亭妃等 16 人擬具「學校飲食法草案」案。
- (二十七)委員王美惠等 19 人擬具「學校飲食法草案」案。
- (二十八)委員陳菁徽等 22 人擬具「學校營養午餐法草案」案。
- (二十九)委員許宇甄等 23 人擬具「學校營養午餐法草案」案。
- (三十)委員張嘉郡等 19 人擬具「學校營養午餐法草案」案。
- (三十一)委員李彥秀等 16 人擬具「學校營養午餐及飲食教育條例草案」案。
- (三十二)委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。
- (三十三)委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 18 人擬具「學校供餐及飲食教育條例草案」案。
- (三十四)委員林月琴等 29 人擬具「學校供餐及飲食教育法草案」案。
- (三十五)委員游顯等 17 人擬具「學校營養午餐及食品安全衛生管理法草案」案。
- (三十六)委員顏寬恒等 18 人擬具「校園飲食均衡及健康促進法草案」案。
- (三十七)委員吳思瑤等 17 人擬具「學校午餐及飲食教育條例草案」案。
- (三十八)委員張智倫等 17 人擬具「高級中等以下學校午餐及飲食教育條例草案」案。
- (三十九)委員蔡易餘等 16 人擬具「學校飲食法草案」案。
- (四十)委員羅智強等 20 人擬具「學校營養飲食供餐法草案」案。

決議：

一、「學校午餐及飲食教育條例」相關草案，已全部審查完竣，併案擬具審查報告，提請院會公決；須交由黨團協商；院會討論時，由羅召集委員廷瑋補充說明。審查結果如下：

(一)第一條，修正如下：

「第一條 為提升學校午餐品質及平衡城鄉差距，並推動飲食教育，培養學生健康飲食觀念、認識在地、多元飲食文化、具備自然及永續環境知能，特制定本條例。

學校午餐及飲食教育事項，優先適用本條例。本條例未規定者，適用其他法律之規定。」

(二)第五條，修正如下：

「第五條 學校得透過辦理學校午餐推動飲食教育，達成下列目標：

- 一、攝取均衡營養，維持身心健康。
- 二、培養用餐禮儀，並養成良好飲食習慣。
- 三、促進對生命及自然環境之尊重。
- 四、學習感恩惜食。
- 五、認識與尊重傳統及多元飲食文化。

六、瞭解食材來源、生產、加工、食物選擇、餐飲製備之過程及食品衛生安全維護。

」

(三)第六條，修正如下：

「第六條 學校依前條規定推動飲食教育時，應結合家庭與社區及民間團體之人力及資源，辦理健康飲食及建立正確飲食生活習慣等相關活動。

主管機關對於推動飲食教育之學校、機構、民間團體及人員，應予協助及獎勵。」

(四)第七條，修正如下：

「第七條 學校於學期期間學生到校日，以供應學生午餐為原則；寒、暑假期間，學校得視需要供應學生午餐。」

(五)第八條，修正如下：

「第八條 學校供應學生午餐得以下列方式辦理：

- 一、自設廚房供應學生午餐（以下簡稱自辦午餐）。
- 二、由鄰近學校供應學生午餐。
- 三、自設廚房委外辦理學校午餐。
- 四、外訂盒（桶）餐。

高級中等學校供應學生午餐，除依前項規定之方式辦理外，並得經學校午餐供應會或相關會議決議，以其他適當方式辦理。」

(六)第十條，修正如下：

「第十條 主管機關應會同農業主管機關協助偏遠地區學校辦理學校午餐之在地食材供應事宜。

主管機關得協助偏遠地區學校，推動校群實施聯合採購，確保食材品質穩定，減輕行政負擔。」

(七)第十三條，修正如下：

「第十三條 學校應召開學校午餐供應會或相關會議，辦理學校午餐之飲食教育、食品衛生安全、學生滿意度調查、食材與膳食採購、自設廚房委外採購、廠商稽核及其他學校午餐供應之相關事項；其組成、評選及迴避原則，由各該主管機關定之；其成員組成，現任家長應占四分之一以上；任一性別成員人數不得少於成員總數三分之一。

學校午餐供應會或相關會議委員名單，應公開於網際網路；每學期至少應開會二次。」

(八)第十七條，修正如下：

「第十七條 學校應以公平公開之程序辦理學校午餐採購，不得要求廠商提供支應學校



活動或措施所需之經費，或設備等其他回饋。

學校辦理學校午餐採購之契約，應以採用中央主管機關訂定之範本為原則，並報主管機關備查。

前項範本，由中央主管機關定之。

公立學校應依政府採購法辦理學校午餐採購；私立學校符合該法第四條第一項規定者，亦同。」

(九)第十八條，修正如下：

「第十八條 學校應加強廚房及其他餐飲場所之衛生管理，每週應至少檢查廚房及其他餐飲場所一次，並予記錄；其紀錄應保存三年。主管機關應督導學校建立餐飲衛生自主管理機制，落實自行檢查工作。

主管機關或學校應辦理學校午餐相關人員之衛生訓練、進修及研習。

學校餐飲衛生管理，應符合食品良好衛生規範準則相關規定。

主管機關應會同所在地衛生及農業主管機關定期抽查學校餐飲衛生，每學年至少一次，並由衛生及農業主管機關抽驗學校食品與源頭端農產品之衛生安全及品質。

前四項之管理、相關人員之衛生訓練、進修與研習、督導項目、方法、稽查及其他相關事項之辦法，由中央主管機關會商中央衛生福利及農業主管機關定之。

中央主管機關應定期會同地方主管機關稽查學校午餐辦理情形並派員輔導訪視；其稽查項目、校數、執行方式及其他相關事項之辦法，由中央主管機關會商地方主管機關定之。」

(十)第十九條，修正如下：

「第十九條 學校採外訂盒（桶）餐者，廠商應符合食品安全管制系統準則之規定。學校得隨時派員或委託代表到廠瞭解食品衛生管理作業，發現有衛生不良情形者，應立即通知所在地衛生主管機關依食品安全衛生管理法及相關規定處理。該衛生主管機關認情節重大或有危害學生健康或供餐安全之虞者，應通知該校主管機關。」

(十一)第二十一條，修正如下：

「第二十一條 學校依第八條第一項規定之方式辦理學校午餐，應成立專戶，其收支帳務處理，依會計法及相關規定辦理；收支明細應至少於每學期結束後二個月內公開於學校網站或主管機關指定之網站或系統。」

(十二)第二十四條，修正如下：

「第二十四條 本條例施行細則，由中央主管機關定之。」

(十三)第二十五條，修正如下：

「第二十五條 本條例除第十四條自公布後一年施行外，自公布日施行。」

(十四)第九條、第十一條、第十二條、第十四條至第十六條、第二十條、第二十二條及第二

十三條（含對應之各提案條文及修正動議），均保留，送院會處理。

（表決結果：在場出席委員 9 人（含主席），贊成者 5 人，反對者 4 人，贊成者多數，通過。）

二、在不影響條文文意前提下，文字、條次、標點符號為統一體例，授權議事人員整理。

#### 散會

主席：請問各位委員，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏之處？（無）議事錄確定。謝謝，非常感謝大家。

本次會議議程是繼續審查羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」等 5 案。今日列席機關代表請參閱名單，不逐一介紹，並列入公報紀錄。

### 立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 24 次全體委員會議

#### 列席人員名冊(115 年 7 月 30 日)

| 單位              | 職稱                   | 姓名  |
|-----------------|----------------------|-----|
| 運動部             | 部長                   | 李洋  |
| 運動部             | 政務次長                 | 黃啟煌 |
| 競技運動司           | 副司長                  | 盧淑姿 |
| 產業及科技司          | 司長                   | 王詔民 |
| 設施規劃司           | 司長                   | 蔡文娟 |
| 主計處             | 處長                   | 張鳳圓 |
| 法規會             | 執行秘書                 | 蔡為旭 |
| 全民運動署           | 署長                   | 房瑞文 |
| 國家運動訓練中心        | 副執行長                 | 莊佳佳 |
| 國家運動科學中心        | 副執行長                 | 丘宏達 |
| 國家運動產業發展中心      | 執行長                  | 康小玲 |
| 教育部             | 常務次長                 | 朱俊彰 |
| 技術及職業教育司        | 專門委員                 | 陳玉君 |
| 國民及學前教育署        | 專門委員                 | 林如容 |
| 國民及學前教育署        | 專員                   | 魏妤芳 |
| 數位發展部數位產業署      | 副署長                  | 黃雅萍 |
| 數位發展部數位產業署平臺經濟組 | 科長                   | 楊孫宜 |
| 文化部             | 政務次長<br>(9：00-15：30) | 王時思 |

|               |                       |     |
|---------------|-----------------------|-----|
| 綜合規劃司         | 司長<br>(15：30 後代理次長)   | 魏秋宜 |
| 綜合規劃司         | 科長                    | 曾廣維 |
| 文創發展司         | 專門委員                  | 陳孟綺 |
| 經濟部           | 政務次長                  | 何晉滄 |
| 產業發展署         | 主任秘書                  | 李純孝 |
| 智慧財產局         | 科長                    | 高嘉鴻 |
| 勞動部           | 政務次長                  | 李健鴻 |
| 勞動關係司         | 專門委員                  | 劉政彥 |
| 勞動條件及就業平等司    | 科長                    | 李佳佩 |
| 職業安全衛生署       | 簡任技正                  | 陳永楠 |
| 勞動力發展署        | 簡任技正                  | 尤舜仁 |
| 勞動力發展署        | 簡任技正                  | 楊明傳 |
| 衛生福利部         | 常務次長<br>(9：00-13：00)  | 莊人祥 |
| 衛生福利部心理健康司    | 副司長<br>(13：00 後代理次長)  | 鄭淑心 |
| 衛生福利部國民健康署    | 研究員                   | 麥揚竣 |
| 國家科學及技術委員會    | 副主任委員<br>(9：00-12：00) | 陳炳宇 |
| 人文及社會科學研究發展處  | 副處長                   | 鄭瓊芬 |
| 外交部           | 主任秘書                  | 甄國清 |
| 外交部非政府組織國際事務會 | 副參事                   | 宋永福 |
| 內政部           | 常務次長                  | 吳堂安 |
| 役政司           | 專門委員                  | 周惠卿 |
| 役政司           | 專員                    | 周香汝 |
| 內政部替代役訓練及管理中心 | 視察                    | 黃偉翔 |
| 法務部           | 專門委員                  | 邱黎芬 |
| 財政部賦稅署所得稅組    | 副組長                   | 胡仕賢 |

**主席：**現在進行提案說明。有委員要提案說明嗎？如果沒有，提案說明就告一段落。

本案已於 115 年 6 月 4 日及 6 月 10 日詢答完畢，本次會議新增廖偉翔等提案 3 案，不再進行詢答，併入這次會議共同審查。

繼續進行逐條審查。請議事人員宣讀新增的提案條文，並進行討論協商；討論時，如有新增修

正動議，請一併宣讀；討論時，請參閱運動部提會討論版本。

機關之書面資料，一併列入公報紀錄。

**數位發展部書面資料：**

審查「電子競技運動發展基本法草案」、「電子競技運動促進法草案」等 5 案書面報告

主席、各位委員及與會人員：

今天奉邀列席貴委員會，針對「電子競技運動發展基本法草案」提出書面報告，請各位委員不吝賜教。

本次立法院審議「電子競技運動發展基本法草案」，說明如下：

一、草案背景與本部相關辦理措施

(一)電子競技泛指使用數位遊戲軟體來進行競技比賽，以網路單人或多人對戰為主要架構，範疇包括硬體、軟體、媒體及賽事四部分，並涉及選手培訓及權益保障、國際競賽參與及轉播、運動科學、場館營運等面向。

(二)為健全電競產業發展環境，並因應電子競技運動納入亞運競賽項目，我國於 106 年 11 月 7 日經立法院院會三讀通過《運動產業發展條例》部分條文，首度將電子競技業、運動經紀業納入運動產業。

(三)本部自成立以來協助具潛力獨立遊戲團隊發展、進入國內外市場，持續從場域及技術支援、資金挹注、國際行銷商拓、人才培育等面向推動，提升產業研發與創新能量，同時滿足對新興技術及人才的需求，具體推動項目說明如下：

1.場域及技術支援：本部透過臺北圓山 digiBlock C 數位創新基地，每年辦理超過 50 場次、累積 3,000 人以上參與之產業交流活動，創造遊戲業者作品曝光管道，增加與發行商洽談媒合機會，並打造「沉浸式內容拍攝實驗室」，讓包含數位遊戲之數位內容相關業者進行動作捕捉、虛擬製作等拍攝實驗，提供全方位支援與資源整合，協助人才提升技術、跟進產業技術發展趨勢。

2.資金挹注：

(1)本部自 109 年起推動「獨立遊戲開發獎勵計畫」，每年獎勵補助 8 家獨立遊戲業者，共新臺幣 1,040 萬元，目前總計已協助超過 50 家新創獨立遊戲開發團隊解決研發初期資金缺口，扶持中小型、獨立遊戲業者規模化。於 112 年推動「獨立遊戲產品化加值計畫」，著重輔導產品發行與行銷規劃、商業模式等，推進獨立遊戲作品上市，每年獎勵 1 至 2 家業者，每家業者提供新台幣 200 至 300 萬元。

(2)本部亦積極深化跨部會鏈結，與文化內容策進院於 113 年合作推動獨立遊戲投資+補助機制，本部「獨立遊戲開發獎勵暨產品化加值計畫」獲獎業者，可轉介至文策院申請國發基金與相關資源，計有 4 家獨立遊戲團隊獲國發基金投資。

3.國際行銷商拓：本部每年於台北電玩展設立獨立遊戲獎勵補助計畫專區，展示獲獎團隊作品，協助進行白紙測試，亦於臺北資訊月數位發展部數位產業署主題館展示獨立遊戲獎補助計畫獲

獎團隊成果。另為協助業者海外拓銷，於 114 年起，每年帶領 6 家獨立遊戲獎補計畫獲獎團隊參與日本東京電玩展，接觸國際市場玩家、媒合發行商資源。

4. 人才培育：本部以企業主導的產業培訓模式在高雄亞灣打造 CG ARK 人才培育基地，吸引西基及夢想等動畫廠商投入約 4,000 萬元資源，共同建置人才培育場域，透過以戰代訓模式辦理包含遊戲產業的數位內容相關培訓課程。

二、本部對委員羅廷瑋等 21 人、委員葛如均等 18 人、委員廖偉翔等 20 人、委員徐巧芯等 17 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」、台灣民眾黨黨團擬具「電子競技運動促進法草案」之意見

(一)本部長期透過「遊戲軟體分級管理辦法」建立遊戲分級制度，打造遊戲產業健全環境，並透過「獨立遊戲開發獎勵計畫」推進台灣原創內容上市。

(二)電子競技運動兼具運動競技、科技應用、國際交流、產業發展等特性，涉及專業訓練、網路品質、資訊安全等需求，為推動電子競技運動發展，並考量民間發展條件未盡一致，本部可就網路環境、資通安全、創新應用等面向提供相關技術諮詢及支援，並配合中央主管機關建構電競產業環境，共同推進電競產業發展。

以上報告，敬請 指教。

並祝

各位委員身體健康，萬事如意，謝謝！

#### 外交部書面資料：

「電子競技運動發展基本法草案」書面報告

感謝大院邀請外交部列席教育及文化委員會第 24 次全體委員會議，本部 NGO 國際事務會謹就審查「電子競技運動發展基本法草案」提供意見說明如下，敬請指教。

一、為協助我民間團體及機構參加或舉辦國際交流及與國際事務有關之會議或活動，外交部訂有「外交部補助民間團體從事國際交流及活動要點」供我民間團體申請補助，以達公私協力拚外交之綜效，並提升我國國際能見度。

二、未來倘有我民間團體參與電競相關國際賽事、活動及人才交流計畫，並依前揭要點向外交部申請補助，本會當依相關規定審查並酌予補助，並視情請我相關駐外館處提供必要協助。至有關賽事規則、選拔程序、選手養成、健康及參賽安排等節，本部尊重我相關主管部會安排。

## 運動部書面資料：

## 立法院審查「電子競技運動發展基本法草案」等 5 案

委員羅廷璋等 21 人、委員葛如鈞等 18 人、委員廖偉翔等 20 人、委員徐巧芯等 17 人提案、台灣民眾黨立法院黨團提案

提會版

5 案條文對照表  
115 年 7 月 28 日運動部製表

| 提會討論版本    | 立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>立法委員葛如鈞等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>立法委員徐巧芯等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案                                                                                                                                                                                                        |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 電子競技運動發展法 | 立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>電子競技運動發展基本法<br><br>立法委員葛如鈞等 18 人提案<br>電子競技運動發展基本法<br><br>立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>第一條 為建立國家電子競技發展之基本方針，促進跨部會政策整合，健全電子競技之發展環境，強化教育培育、從業人員支持、健康參與、研究發展及國際交流，並兼顧未成年保護、性別平等及多元參與，特制定本法。<br><br>立法委員葛如鈞等 18 人提案<br>第一條 為建立國家電子競技運動發展之基本方針，促進跨部會政策整合，健全電子競技之發展環境，強化教育培育、從業人員支持、健康參與、研究發展、產業發展及國際交流，並兼顧未成年保護、性別平等及多元參與，特制定本法。                 | 立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>電子競技運動發展基本法<br><br>立法委員徐巧芯等 17 人提案<br>電子競技運動發展基本法<br><br>立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>第一條 為建立國家電子競技運動之前瞻發展方針，健全產業生態鏈與環境，促進跨部會政策資源之整合，深化教育培育、保障從業人員權益、推動健康參與，並與及前科技研發，深化國際交流，並落實未成年保護、性別平等及多元包容之價值，特制定本法。<br><br>立法委員徐巧芯等 17 人提案<br>第一條 為建立國家電子競技運動發展之基本理念及政策方針，完善發展環境，培育專業人才，保障相關人員權益，促進產業創新及國際交流，並落實健康參與、性別平等及未成年保護，俾提升我國電子競技運動發展能量，特制定本法。   | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>電子競技運動促進法草案<br><br>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>第一條 為促進電子競技運動健全發展，建立電子競技運動之認定、人才培育、賽事制度、教育銜接、健康參與、權益支持及國際交流機制，提升電子競技運動環境之專業性、公平性及安全性，特制定本法。                                            |
| 本部無建議     | 立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>第二條 本法所稱電子競技，指以數位遊戲運動競技為核心，進行選手培育、教練培訓、軟體出版、賽事之舉辦、宣傳及轉播等行業，不包括博奕之數位遊戲。<br>本法所稱電子競技運動發展事項，指與前項電子競技運動有關之教育培育、從業人員支持、健康參與、研究發展及國際交流及其他促進健全發展之事項。<br><br>立法委員葛如鈞等 18 人提案<br>第二條 本法所稱電子競技，指利用電子設備進行之競技運動，從事選手培養、教練培育、競技教學、軟體出版、賽事之舉辦、宣傳及轉播等行業，不包括博奕之數位遊戲。<br>本法所稱電子競技運動發展事項，指與前項電子競技運動有關之教育培育、從業人員支持、健康參與、研究發展、產業發展、國際交流及其他促進健全發展之事項。 | 立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>第二條 本法所稱電子競技運動，指以數位遊戲競技為核心，進行選手培育、教練與裁判養成、競技教學、軟體發行、賽事舉辦、行銷宣傳及影音製播等多元業態之總稱。但不包括博奕性質之數位遊戲。<br>本法所稱電子競技運動發展事項，指與前項電子競技運動相關之教育深化，從業人員支持、健康參與、科技研發、國際交流及其他促進電子競技運動生態健全發展之事項。<br><br>立法委員徐巧芯等 17 人提案<br>第二條 本法所稱電子競技，指以電子遊戲為競技標的，利用電子設備及資訊網路進行競技、訓練或相關活動之運動型態。<br>本法所稱電子競技運動發展事項，指與電子競技有關之人才培育、教育推廣、健康參與、研究發展、產業支持、國際交流及其他促進電子競技健全發展之事項。 | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>第三條 本法用詞，定義如下：<br>一、數位遊戲：指整合數位化之文字、聲光、音樂、圖片、影像、動畫或其他互動內容，供使用者藉由電腦、行動裝置、手持或穿戴式裝置、實體感裝置或其他電子化設備操作，以達成一定遊戲目的之數位互動內容或軟體。<br>二、電子競技運動：指以數位遊戲為競技媒介，依明確競賽規則及公平競賽條件，由個人或團隊以操作技術、戰術判斷、反應、協作或其他競技能力進行之運動競賽活動。 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 提會討論版本                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 立法委員羅廷璋等21人提案<br>立法委員葛如鈞等18人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 發展之事項。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 立法委員廖偉翔等20人提案<br>立法委員徐巧芯等17人提案                                                                                                                                                                                                                                    | 台灣民眾黨立法院黨團等4人提案                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 本部無建議                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 立法委員羅廷璋等21人提案<br>第三條 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。<br><br>立法委員葛如鈞等18人提案<br>第三條 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。<br><br>立法委員廖偉翔等20人提案<br>第三條 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各該目的事業主管機關辦理。<br><br>立法委員徐巧芯等17人提案<br>第三條 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。 | 立法委員羅廷璋等21人提案<br>第四條 政府推動電子競技發展，應遵循下列基本原則：<br>一、維護公平競爭，促進賽事規則、選拔程序、補助資源及相關資訊之公開透明。<br>二、強化健康參與，兼顧選手身心健康、訓練負荷、運動傷害預防及合理休息。<br>三、確保安全環境，重視賽事實況、場館設施、設備使用、網路環境及個人資料之安全。<br>四、落實性別平等及多元包容，保障不同性別、年齡、身分及背景者之平等參與機會。<br>五、尊重專業發展及民間參與，促進選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及相關從業人員之專業養成與合作。<br>六、促進國際接軌及永續發展，提升我國電子競技運動之競技實力、國際參與度及長期發展能量。<br><br>立法委員葛如鈞等18人提案<br>第四條 政府推動電子競技發展，應遵循下列基本原則：<br>一、維護公平競爭，促進賽事規則、選拔程序、補助資源及相關資訊之公開透明。<br>二、強化健康參與，兼顧選手身心健康、訓練負荷、運動傷害預防及合理休息。<br>三、確保安全環境，重視賽事實況、場館設施、設備使用、網路環境及個人資料之安全。<br>四、落實性別平等及多元包容，保障不同性別、年齡、身分及背景者之平等參與機會。<br>五、尊重專業發展及民間參與，促進選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及相關從業人員之專業養成與合作。<br>六、促進國際接軌及永續發展，提升我國電子競技運動之競技實力、國際參與度及長期發展能量。<br><br>立法委員廖偉翔等20人提案<br>第四條 政府推動電子競技發展，應遵循下列基本原則：<br>一、維護公平競爭，促進賽事規則、選拔程序、補助資源及相關資訊之公開透明。<br>二、強化健康參與，兼顧選手身心健康、訓練負荷、運動傷害預防及合理休息。<br>三、確保安全環境，重視賽事實況、場館設施、設備使用、網路環境及個人資料之安全。<br>四、落實性別平等及多元包容，保障不同性別、年齡、身分及背景者之平等參與機會。<br>五、尊重專業發展及民間參與，促進選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及相關從業人員之專業養成與合作。<br>六、促進國際接軌及永續發展，提升我國電子競技運動之競技實力、國際參與度及長期永續發展能量。<br><br>立法委員徐巧芯等17人提案<br>第四條 政府推動電子競技發展，應遵循下列基本原則：<br>一、健全治理原則：建立公開透明、公平競爭及專業自主之發展環境，促進資源合理配置與制度健全運作。<br>二、健康發展原則：重視參與者身心健康及正向發展，推廣健康參與觀念，維護電子競技運動之永續發展。<br>三、安全保障原則：營造安全、公平及友善之參與環境，維護參與者權益及相關活動秩序。<br>四、平等參與原則：落實性別平等及多元包容價值，保障各參與群平等參與電子競技運動之機會。 | 第一項電子競技，不包括以賭博、博奕或其他依法禁止事項為主要內容之遊戲或活動。<br><br>立法委員廖偉翔等20人提案<br>第三條 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各該目的事業主管機關辦理。<br><br>立法委員徐巧芯等17人提案<br>第三條 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。 | 台灣民眾黨立法院黨團等4人提案<br>第二條 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項及其他目的事業主管機關職掌者，主管機關應商會同該目的事業主管機關，依相關法律及其權責辦理。                                                                                                                                                                 |
| 本條明定政府推動電子競技發展應遵循之基本原則，包括維護公平競爭、強化健康參與、確保安全環境、落實性別平等及多元包容、尊重專業發展及民間參與，以及促進國際接軌與永續發展等事項，作為推動電子競技相關政策及措施之依據。<br>經檢視本條中與基本原則有關之條文，如有違反運動競賽法第24條有礙選手健康與第25條預防運動傷害規定、「安全環境原則」於《資通安全管理法》、「個人資料保護法」有牴觸各領域網路、資訊安全之規定。「性別平等原則」於《性別平等工作法》、「性別平等教育法」有揭示橫跨各領域之性別實質平等、消除性別歧視之精神。台灣民眾黨業已提出第四屆有關電子競技運動項目之認定及公告，因涉及遊戲軟體分級、賽事授權及智慧財產權等跨部會權責，建議由遊戲輔導主管機關會同各目的事業主管機關研議辦理方式。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                   | 台灣民眾黨立法院黨團等4人提案<br>第四條 中央政府訂定電子競技運動標準，並得依該基準公告電子競技運動項目。<br>前項認定基準，應兼顧國際賽事發展、項目多元、競賽規則明確、公平競賽條件、參與者權益保障、遊戲軟體分級制度、賽事授權、平台技術可行性及未成年人士保護；不得將以偶然結果決定金錢或其他財產上利益得失為主要内容或目之數位遊戲，公告為電子競技運動項目。<br>電子競技運動項目之公告、變更、廢止及定期檢討方式，由中央主管機關定之。<br>電子競技運動項目涉及智慧財產權、營業秘密、契約或其他相關法令應取得授權、同意或應遵循事項者，仍依其現行規定辦理。 |

| 提會討論版本                                                                                                                                                                                                                                                            | 立法委員羅廷輝等 21 人提案<br>立法委員葛如鈞等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           | 立法委員廖偉彬等 20 人提案<br>立法委員徐巧芯等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本條明定中央主管機關應商各目的事業主管機關，於運動產業發展綱領及相關中長期計畫中納入電子競技發展事項，並得依實際需要檢討調整之。另明定電子競技發展事項之範圍，包括競技體系與賽事參與、從業人員培育與支持、課程及產學合作推動、身心健康與未成年保護、國際交流與合作、以場館及基礎環境改善、國際交流與合作、以及其他有助於健全發展之事項，作為推動電子競技發展政策及相關措施之依據。經檢視本條提及「運動產業發展綱領」於《運動產業發展條例》第 6 條 1 項已有相關規定，由本部定期檢討修正，以確保運動產業發展綱領貼近實際情形。 | 動之競技實力、國際參與及長期發展能量。<br><br>立法委員羅廷輝等 21 人提案<br>第五條 中央主管機關應商各目的事業主管機關，於運動產業發展綱領及相關中長期計畫中，納入電子競技發展事項，並得視實際需要檢討調整之。<br>前項電子競技運動發展事項，應至少包括下列事項：<br>一、電子競技運動競技體系、訓練環境及賽事參與之推動。<br>二、電子競技運動選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理、實料分析及相關從業人員之培育與支持。<br>三、電子競技運動相關課程、社團、學程、研習、交流及產學合作之推動。<br>四、電子競技運動身心健康、合理訓練、運動傷害預防及未成年保護之推動。<br>五、電子競技運動研究發展、運動科學、數位技術、資料分析、資通安全及創新應用之推動。<br>六、電子競技運動場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之改善。<br>七、電子競技運動國際交流、國際賽事參與及國際合作之推動。<br>八、其他有助於電子競技運動健全發展之事項。 | 五、專業發展原則：尊重專業分工與專業自主，促進相關人才培育、專業能力提升及民間參與。<br>六、國際合作原則：強化國際交流與合作，提升我國電子競技運動之國際參與及競爭能力。<br><br>立法委員廖偉彬等 20 人提案<br>第五條 中央主管機關應商各目的事業主管機關，於運動產業發展綱領及相關中長期計畫中，納入電子競技運動發展事項，並應配合產業與科技變革定植檢討調整之。<br>前項電子競技運動發展事項，應包括下列事項：<br>一、電子競技運動培訓體系、訓練環境與國際賽事參與之推動。<br>二、電子競技運動選手與相關專業人員之生涯培育及支持機制。<br>三、學校電子競技運動課程、特色社團、專業學程及產學合作之深化。<br>四、身心調適管理、合理訓練規範、運動傷害防護及未成年人權益保障之落實。<br>五、運動科學、數位技術研發、大數據分析、資通安全及創新應用之推動。<br>六、專業場館建置、賽事認證條件及數位基礎設施之優化。<br>七、國際組織交流、全球賽事爭辦與跨國合作之推進。<br>八、其他有助於電子競技運動生態永續發展之事項。 | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>第五條 中央主管機關應商各目的事業主管機關，於運動產業發展綱領及相關中長期計畫中，納入電子競技運動健全發展，得視下列事項推動相關措施：<br>一、電子競技運動認定基準及項目管理。<br>二、電子競技運動賽事制度、誠信、安全及公平競賽環境。<br>三、電子競技運動教育銜接、職涯探索及人才培育。<br>四、未成年身心健康參與及學習權益保障。<br>五、電子競技運動選手、教練、裁判、賽事管理及相關專業人員之權益支持與職涯發展。<br>六、電子競技運動國際交流及參與國際賽事、培訓、交流與相關國際運動事務。<br>七、電子競技運動資料蒐集、調查、統計、分析及政策檢討。<br>八、其他有助於電子競技運動健全發展之事項。<br><br>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>第六條 中央主管機關應將前條促進事項，納入運動相關政策、運動產業發展綱領及年度施政計畫；必要時，得依行政院相關規定，納入其主管業務相關中長期計畫，或訂定電子競技運動促進計畫。<br>前項政策、綱領或計畫，應就電子競技運動發展需要，明定推動重點、執行方式及檢討機制，並定期檢討。 |



| 提會討論版本                                                                                                    | 立法委員羅廷璋等21人提案<br>立法委員葛如鈞等18人提案                                                                                                                                                                                                               | 立法委員廖偉翔等20人提案<br>立法委員徐巧芯等17人提案                                                                                                                                                                                                                                             | 台灣民眾黨立法院黨團等4人提案                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 本條明定中央政府應尊重電子競技運動相關從業人員之專業發展，並由中央主管機關得會同各目的事業主管機關、職業訓練、就業輔導、身心健康管理、勞動權益及職場安全等事項，提供必要之輔導與協助，以促進其專業發展及權益保障。 | 七、電子競技運動國際交流、國際賽事參與及國際合作之推動。<br>八、其他有助於電子競技運動健全發展之事項。                                                                                                                                                                                        | 七、電子競技運動國際交流、國際合作及國際參與之促進。<br>八、其他促進電子競技運動健全發展之事項。                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                       |
| 本條明定中央主管機關得會同各目的事業主管機關、場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之建置或改善，必要時，得與各機關、機構、學校、法人及團體合作辦理，以利相關事項之推動。                      | 立法委員羅廷璋等21人提案<br>第六條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關推動電子競技運動訓練環境、場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之建置或改善，必要時，得與各機關、機構、學校、法人及團體合作辦理。<br>立法委員葛如鈞等18人提案<br>第六條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關推動電子競技運動訓練環境、場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之建置或改善，必要時，得與各機關、機構、學校、法人及團體合作辦理。                           | 立法委員廖偉翔等20人提案<br>第六條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，推動電子競技運動訓練環境、專業場館設施、賽事舉辦標準及相關數位硬體環境之建構與轉型優化，必要時，得與各機關、機構、學校、法人及民間團體合作辦理之。<br>立法委員徐巧芯等17人提案<br>第六條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，規劃、建置及改善電子競技運動之發展環境及基礎設施，完善訓練、競技及賽事活動所需條件。<br>前項事項之推動，得結合各機關（構）、學校、法人及團體之資源辦理之。                              | 台灣民眾黨立法院黨團等4人提案<br>第八條 中央主管機關為推動電子競技運動之教育銜接、職涯探索及基礎人才培育，應會同教育主管機關辦理相關措施。<br>前項措施不得妨礙學生正常課程及學習權益，並應兼顧身心健康、職涯探索及電子競技運動專業發展，涉及其他目的事業主管機關權責者，依第二條第二項規定辦理。 |
| 本條明定中央主管機關得會同各目的事業主管機關、場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之建置或改善，必要時，得與各機關、機構、學校、法人及團體合作辦理，以利相關事項之推動。                      | 立法委員羅廷璋等21人提案<br>第七條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，鼓勵各級學校、研究機構、法人及團體依其發展定位與需求，辦理電子競技相關課程、社團、學程、研習、交流或其他培育活動，並推動電子競技相關知識推廣及人才培育。<br>立法委員葛如鈞等18人提案<br>第七條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，鼓勵各級學校、研究機構、法人及團體依其發展定位與需求，辦理電子競技相關課程、社團、學程、研習、交流或其他培育活動，並推動電子競技相關知識推廣及人才培育。 | 立法委員廖偉翔等20人提案<br>第七條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，鼓勵各級學校、學術研究機構、法人及民間團體依其特色定位與發展需求，開設電子競技核心課程、社團、跨域學程、實務研習、校際交流或其他多元培育方案，以落實電子競技知識之普及與專業人才之培植。<br>立法委員徐巧芯等17人提案<br>第七條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，建構電子競技運動人才培育體系，推動相關教育、研究及專業訓練之發展。政府應鼓勵各級學校、研究機構、法人及團體參與電子競技運動人才培育、知識推廣及交流合作，以促進人才養成及專業發展。 | 台灣民眾黨立法院黨團等4人提案<br>第十一條 中央主管機關得會同相關目的事業主管機關，推動電子競技運動選手、教練、裁判、賽事管理、職業培訓、職涯發展及必要之輔導與協助。<br>前項權益支持、職涯發展及必要之輔導與協助，得包括契約諮詢、職涯轉銜、教育進修、健康管理、                 |

| 提會討論版本                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>立法委員葛如鈞等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                     | 立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>立法委員徐巧芯等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                            | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 經檢視本條與權益保障有關條文於《國民體育法》第 22 條有關優待運動選手之獎勵、輔導及相關權益保障等規定與第 25 條有實施運動培訓預防運動傷害之規定。<br>台灣民眾黨黨團版本第十一條有關權益支持及職涯發展部分，《國民體育法》第 22 條、第 23 條及《運動產業發展條例》第 7 條之 2、第 9 條等已有相關保障規定，可資適用。                                                                                                                                                                                   | 三、身心健康管理、運動傷害預防及心理支持。<br>四、契約關係、勞動權益及職場安全之保障。<br>五、其他有助於專業發展及權益保障之事項。<br><br>立法委員葛如鈞等 18 人提案<br>第八條 政府應尊重電子競技運動選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及其他相關從業人員之專業發展，中央主管機關得會同各目的事業主管機關，就下列事項提供必要之輔導與協助：<br>一、職涯諮詢、職能培力及職涯轉銜。<br>二、教育銜接、產學合作及就業輔導。<br>三、身心健康管理、運動傷害預防及心理支持。<br>四、契約關係、勞動權益及職場安全之保障。<br>五、其他有助於專業發展及權益保障之事項。 | 四、 <u>定型化契約</u> 指璽、勞動權益保障及職場環境安全之維護。<br>五、其他有助於專業發展及權益保障之事項。<br><br>立法委員徐巧芯等 17 人提案<br>第八條 政府應尊重電子競技運動選手、教練、裁判及其他相關從業人員之專業發展，並保障其合法權益。<br><br>中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，就下列事項提供必要之輔導、協助及支持：<br>一、職涯發展及轉銜輔導。<br>二、教育進修、人才培育及就業支持。<br>三、身心健康促進及相關照護措施。<br>四、勞動權益、契約保障及職業安全事項。<br>五、其他有助於專業發展及權益保障之事項。 | 心理支持、爭議諮詢及其他必要事項。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 本條明定中央主管機關得會同各目的事業主管機關，定期辦理電子競技發展現況之調查、資訊蒐集、研究分析及政策評估，並得公布其結果，作為制度規劃及滾動檢討之參考。<br>經檢視本條調查研究有關之條文，於《運動產業發展條例》第 6 條有運動產業發展綱領、統計資料建置及地方發展策略等規定。<br>台灣民眾黨黨團版本第七條有關諮詢機制及調查統計部分，《運動產業發展條例》第 6 條第 5 項已定有中央主管機關應會商中央目的事業主管機關建置運動產業統計資料庫並定期公告之規定，可資適用。<br>台灣民眾黨黨團版本第十四條明定本法施行後之檢討及向立法院提出報告機制。本部尊重立法院之監督職權，將依法議配合辦理；另《運動產業發展條例》第 6 條第 1 項已定有運動產業發展綱領每四年檢討修正之機制，可資參酌。 | 第九條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，定期辦理電子競技發展現況之調查、資訊蒐集、研究分析及政策評估，並得公布其結果，作為制度規劃及滾動檢討之參考。<br><br>立法委員葛如鈞等 18 人提案<br>第九條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，定期辦理電子競技發展現況之調查、資訊蒐集、研究分析及政策評估，並得公布其結果，作為制度規劃及滾動檢討之參考。                                                                                                                  | 立法委員徐巧芯等 17 人提案<br>第九條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，定期辦理電子競技運動發展之現況調查、資料蒐集、分析研究及政策評估，並得適時公布其結果，作為相關制度規劃及政策檢討之參考。<br><br>立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>第九條 中央主管機關應會同各目的事業主管機關，定期辦理電子競技產業與生態發展現況之調查、資訊蒐集、研究分析及政策評估，並定期公開其結果。                                                                                        | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>第七條 中央主管機關為推動電子競技運動促進事項，得邀集學者專家、電子競技運動選手、教練、裁判、賽事單位、教育團體、家長代表、相關機關、團體及人士，提供諮詢意見。<br>中央主管機關應定期蒐集電子競技運動發展現況、參與人口、賽事辦理、人才需求、健康參與及政策成效等相關資料，並至少每四年辦理一次統計及分析；必要時，得辦理調查，並公布其結果。但依法不得公開者，不在此限。<br>前項資料蒐集、調查、統計、分析及公布，得委託專業機構、學校、法人或團體辦理；涉及個人資料、營業秘密或依法應保密事項者，應依相關法令辦理。<br><br>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>第十四條 中央主管機關應於本法施行後二年內，就第六條所定政策、綱領或計畫辦理情形、與現行運動法制及相關目的事業主管法規之銜接情形、賽事誠信與安全指引、未成年入健康參與、選手及相關專業人員支持、資料蒐集、調查、統計、分析及政策成效進行初期檢討，並向立法院提出書面報告。<br><br>中央主管機關應配合第六條所定政策、綱領或計畫之檢討修正，就前項事項持續檢討政策成效。 |
| 本條明定中央主管機關於推動電子競技相關活動時，應兼顧未成年入之身心健康，並建立健康參與支持措施，以促進未成年入之適當參與。<br>經檢視本條與未成年入入健康有關條文於《兒                                                                                                                                                                                                                                                                     | 立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>第十條 中央主管機關推動電子競技相關活動時，應兼顧未成年入之身心健康，並建立健康參與指引、家長資訊提供及相關支持措施。                                                                                                                                                                                                                         | 立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>第十條 中央主管機關推動及輔導電子競技相關事務時，應落實保障未成年入之身心健康，協調相關單位訂定科學化之健康參與指引、家長資訊支持系統及校園觀摩溝通協助措施。                                                                                                                                                                                            | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案<br>第九條 中央主管機關應訂定電子競技運動賽事誠信與安全指引。<br>政府機關、學校及接受政府委託、輔導或補助之法人、團體辦理電子競技運動賽事者，應依前項                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |

| 提會討論版本                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>立法委員葛如鈞等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 立法委員廖偉鈞等 20 人提案<br>立法委員徐巧芯等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>童及少年福利與權益保障法》有橫跨各領域促進青少年身心健全發展及權益保障之規定。台灣民眾黨黨團版本第九條明定中央主管機關應訂定電子競技運動賽事誠信與安全指引，並就政府機關、學校及接受政府委託、輔導或補助之法人、團體，定有應依指引辦理及相關處理規定。</p> <p>經檢視《運動產業發展條例》第 7 條之 3 已明定有中央主管機關應制定並推動防治運動賭博政策，及妨害運動競技賽事公平之相關規定，重要運動競技賽事並得經中央主管機關公告納入適用範圍，可資參酌。</p> <p>台灣民眾黨黨團版本第十條所定指引內容涉及遊戲軟體分級制度部分，《兒童及少年福利與權益保障法》第 44 條及遊戲軟體分級管理辦法已有規範，可資適用。</p> | <p><b>立法委員葛如鈞等 18 人提案</b></p> <p>第十條 中央主管機關推動電子競技相關活動時，應兼顧未成年之身心健康，並建立健康參與指引、家長資訊提供及相關支持措施。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                   | <p><b>立法委員廖偉鈞等 20 人提案</b></p> <p><b>立法委員徐巧芯等 17 人提案</b></p> <p>第十條 中央主管機關推動電子競技運動發展，應兼顧未成年者之身心健康，並建立健康參與之指導原則及相關支持機制。</p>                                                                                                                                                                                                          | <p>指引辦理。</p> <p>其他民間辦理電子競技運動賽事、訓練或活動者，得參考前項指引辦理。</p> <p>接受政府委託、輔導或補助之法人、團體違反第一項指引者，委託、輔導或補助機關得令其限期改善；屆期未改善或情節重大者，得依契約、處分或相關規定停止、終止、撤銷、廢止委託、輔導或補助，或追回補助款。</p> <p><b>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案</b></p> <p>第十條 中央主管機關為保障未成年人士健康參與電子競技運動，應會同教育主管機關、衛生福利主管機關及相關目的事業主管機關，訂定未成年人士健康參與電子競技運動指引。</p> <p>前項指引，得包括遊戲軟體分級制度、家長或監護人資訊提供、訓練及競賽時間、休息、視力保健、睡眠、心理健康、學習權益、防制不當招募或過度訓練及其他必要事項。</p> |
| <p>本條明定中央主管機關應會同各目的事業主管機關，推動電子競技運動之國際交流與合作，並支持我國參與國際電子競技運動賽事、會議、展演、人才交流及推廣等事項，規定中央主管機關得與各機關、機構、學校、法人及團體協力辦理，以共同推動相關事務。</p> <p>經檢視本條與國際交流有關條文於《運動產業發展條例》第 8 條有提升國際賽事觀賞人口，得採取輔導及獎勵規定，另於《國民體育法》第 13 條有促進國際體育合作，各機關應積極推動國際體育交流活動之規定。</p>                                                                                       | <p><b>立法委員羅廷璋等 21 人提案</b></p> <p>第十一條 中央主管機關應會同各目的事業主管機關促進電子競技運動之國際交流與合作，支持我國參與重要國際電子競技運動賽事、會議、展演、人才交流及其他相關合作事項。</p> <p>前項事項涉及選手培訓、代表隊組成、參賽支援、國際交流或推廣者，中央主管機關得會同各機關、機構、學校、法人及團體協力辦理。</p> <p><b>立法委員葛如鈞等 18 人提案</b></p> <p>第十一條 中央主管機關應會同各目的事業主管機關促進電子競技運動之國際交流與合作，支持我國參與重要國際電子競技運動賽事、會議、展演、人才交流及其他相關合作事項。</p> <p>前項事項涉及選手培訓、代表隊組成、參賽支援、國際交流或推廣者，中央主管機關得會同各機關、機構、學校、法人及團體協力辦理。</p> | <p><b>立法委員廖偉鈞等 20 人提案</b></p> <p>第十一條 中央主管機關應會同各目的事業主管機關，深化電子競技運動之國際交流與合作，支持我國優秀團隊參與重要國際電子競技賽事、會議、展演、跨國人才交流及其他相關合作事項。</p> <p>前項事項涉及代表隊選拔、參賽後勤支援、國際交流或海外推廣者，中央主管機關得會同各機關、機構、學校、法人及團體協力辦理之。</p> <p><b>立法委員徐巧芯等 17 人提案</b></p> <p>第十一條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，促進電子競技運動之國際交流與合作，提升我國國際參與及能見度。</p> <p>前項事項之推動，得結合各機關（構）、學校、法人及團體之資源辦理。</p> | <p><b>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案</b></p> <p>第十二條 中央主管機關得會同相關目的事業主管機關，協助電子競技運動選手、教練、裁判及相關專業人員參與國際賽事、培訓、交流及相關國際運動事務。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>本條明定地方政府得視地方特色、產業條件、學校資源及青年需求，訂定並推動地方電子競技運動發展計畫，中央主管機關應予以補助、獎勵或輔導。</p> <p>台灣民眾黨黨團版本第十三條有關資源結合及經費部分，所需經費依法定預算程序辦理，本部無建議。</p>                                                                                                                                                                                             | <p><b>立法委員葛如鈞等 18 人提案</b></p> <p>第十二條 地方政府得視地方特色、產業條件、學校資源及青年需求，訂定地方電子競技運動發展計畫，並推動實行之。</p> <p>中央主管機關應對地方政府辦理前項事項予以補助、獎勵或輔導。</p>                                                                                                                                                                                                                                                   | <p><b>立法委員徐巧芯等 17 人提案</b></p> <p>第十二條 地方政府得視地方特色、產業發展條件、學校資源及青年需求，訂定電子競技運動發展計畫。中央主管機關應對地方政府推動前項事項，提供必要之輔導、協助及獎勵。</p>                                                                                                                                                                                                               | <p><b>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案</b></p> <p>第十三條 各級主管機關辦理本法所定事項，得結合既有運動、教育、產業、人才培育、地方發展及國際交流等相關資源辦理；其所需經費，依法定預算程序辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                         |

| 提會討論版本                                                                                        | 立法委員羅廷璋等 21 人提案<br>立法委員葛如鈞等 18 人提案                                                                              | 立法委員廖偉翔等 20 人提案<br>立法委員徐巧芯等 17 人提案                                                                                     | 台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案                                          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|
| 本條明定政府應對推動電子競技發展之機關、單位、團體，依法提供補助、獎勵、租稅等必要支持。《運動產業發展條例》第 25 條、26 條、26 條之 1 與 26 條之 2 有相關規定可適用。 | <b>立法委員葛如鈞等 18 人提案</b><br>第十三條 政府對推動電子競技發展之機關、單位、團體，應依法提供補助、獎勵、租稅等必要支持。<br>前項之申請資格、審查基準、補助用途、績效評估等相關辦法，由主管機關定之。 | <b>立法委員徐巧芯等 17 人提案</b><br>第十三條 政府對推動電子競技運動發展之機關、單位及團體，應提供必要之補助、獎勵及其他支持措施。<br>前項支持措施之申請資格、審查基準、補助用途及績效評估等事項之辦法，由主管機關定之。 |                                                            |
| 本部無建議                                                                                         |                                                                                                                 |                                                                                                                        | <b>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案</b><br>第十五條 本法施行細則，由中央主管機關定之。         |
| 本部無建議                                                                                         | <b>立法委員羅廷璋等 21 人提案</b><br>第十二條 本法自公布日施行。<br><b>立法委員葛如鈞等 18 人提案</b><br>第十四條 本法自公布日施行。                            | <b>立法委員廖偉翔等 20 人提案</b><br>第十二條 本法自公布日施行。<br><b>立法委員徐巧芯等 17 人提案</b><br>第十四條 本法自公布日施行。                                   | <b>台灣民眾黨立法院黨團等 4 人提案</b><br>第十六條 本法施行日期，由行政院定之，並自公布後二年內施行。 |

**主席：**請宣讀並請機關代表到協商……

**吳委員沛憶：**我要程序發言。

**主席：**吳沛憶委員。

**吳委員沛憶：**我要程序發言，可以到台上……

**主席：**可以啊！林宜瑾委員請等一下，我們是不是因為這樣子的狀況，就拿麥克風在現場講就好，可以嗎？讓你方便，你坐著就可以講了，好嗎？我們就統一坐在座位上說吧，好不好？也是體恤一下。

**郭委員昱晴：**其他人都在台上？

**主席：**沒關係，你想怎麼樣都可以，好嗎？好不好？我是體恤他自己身體不便。

**林委員宜瑾：**謝謝主席的體恤。主席、各位同仁，我還是要再次強調，我當然樂見這個電子競技，無論是遊戲軟體的開發或者是人才的培訓、選手的保障、電競場館等等，讓整體產業的發展能夠蒸蒸日上，但不是每個領域的特定項目都可以用基本法這個架構來規範。

電子競技是一個單項運動，目前也是運動產業發展條例中的一環，在運產條例和國民體育法中有包含運動團隊的經營、運動員工，還有對這個團體的輔導、獎勵、補助，對於企業贊助的租稅優惠、運動事業人才的培育、優秀運動選手的培養制度等等都有相關的規範。若一個單項運動要用基本法來規範，我覺得那不僅會破壞基本法的嚴謹性，也有疊床架屋之疑慮，可能也會讓其他各項新興運動的發展不甚平衡。

況且電競產業涉及的領域真的很多元，像是電子遊戲機臺和場域就是經濟部主導、主管的，可是經營民眾現場付費體驗的電競館則是由各地方政府資訊休閒業管理自治條例來規範，遊戲軟體分級及數位內容開發等等，這又涉及數發部跟文化部，如果我們要把單一項目軟體的出版、賽事的轉播、人才的培訓、競技的教學、場館的經營等等產業鏈都放在基本法裡面的話，可能就會造成主管機關的權責非常地模糊。

所以回到最根本的問題，今天有委員提出電競基本法，代表現行的制度應該是還有很多需要加強的地方。像是很多人提到的電競場館，競技運動賽事都需要一定規格的場館。目前我們臺灣電競場域的核心問題不是缺一棟樓而已，而是缺乏專業標準的規格，或是有穩定商業模式的場地。所以我們應該要釐清，電子遊戲產業、資訊休閒業，跟電子競技運動場館各自的適法性，避免混淆不清這種……造成這種電競場館選址、設立的困難。

還有，既然我們臺灣的半導體、電子產業供應鏈是世界之最，我們就應該利用這種優勢，更積極著重在硬體設備的開發，甚至是軟體、數位內容的產製，爭取國際遊戲大廠在臺灣深耕茁壯。另外，電競人才的年齡通常較低，還有未成年的，我們更要檢視跟跳脫既有運動項目的思維，就現有法令涉及勞動條件、薪資合約的保障，跟定型化契約等等的規範，以維護年輕電競選手的權益。

所以總而言之，我是認為比起制定一部疊床架屋的基本法、會擾亂法律位階的基本法，倒是

應該檢討現行制度的缺失，提出具體的改善措施才是當務之急。運動部真的應該要積極地召開跨部會的會議，就現有的法規看要怎麼檢討，並思考哪些需要給予更多的彈性，以擬定實質可行的政策，一起共同扶植臺灣的電競運動產業，這絕對不是用基本法就可以達到我以上所說的目標。所以我還是建議今天真的不要繼續審議，以上。

**主席：**林宜瑾委員說不要審議，是不是要麻煩林宜瑾委員提書面資料，您要提散會動議嗎？

**林委員宜瑾：**先讓大家程序發言完。

**主席：**沒關係，如果你要提散會動議的話，麻煩請提書面資料，好不好？

**郭委員昱晴：**程序發言嗎？

**主席：**要嗎？

**郭委員昱晴：**要、要、要。

**主席：**請郭昱晴委員。

**郭委員昱晴：**程序發言要不要登記？

**主席：**好，程序發言，請來前面登記好不好？如果要登記也可以，待會郭昱晴委員發言完畢以後，程序發言登記截止。還有委員要登記嗎？請問蔡春綢委員要登記嗎？葉元之委員要登記嗎？待會我們就要截止囉！

**郭委員昱晴：**謝謝主席。我想針對召委、葛如鈞委員、廖偉翔委員還有徐巧芯等委員所提出的電競基本法，還有民眾黨黨團有特別提出相關促進法的法案。再次強調，其實我們支持電競的發展，但是也請大家回歸到法的位階，還有現行我們本身就有的法令，還有現行的制度，從三個法理根本來嚴肅看待、審視。

第一個，就法的位階來講，我想體例上是嚴重的錯置，也破壞了頂層法制的嚴謹性。大家都知道基本法是上位法，是我們國家在法制上針對跨領域保障人民基本權的最高層的規範，比方說，像我們知道有教育基本法、科學技術基本法、文化基本法，這些都是針對跨部會方針性的立法，是最高階層的上位法，但是我想電子競技是單一的項目，如果破例幫電競設立基本法，將嚴重破壞基本法體系的嚴謹度，那麼單一的運動，包含籃球、足球、羽球，甚至會不會連單一的運動跟競技，像扯鈴，我們可能也都要來制定基本法？同樣的，促進法也是會面臨重複立法的嚴重問題。

第二個，我剛剛有講到，用現有的法令來看，我們輔導的獎助機制其實早就已經備齊，沒有必要再重複立法、疊床架屋。電子競技早在民國 106 年 11 月 29 號就已經正式納入運動產業發展條例當中第四條第一項第六款運動產業的範疇。另外，在現行法當中，包含第八條的輔導、獎助；第十條、第十一條的人才培育；第十三條投、融資的協助；第十六條重點賽事的協助，還有第二十四條到第二十六條之二的租稅優惠，另外還包含第七條之三的賽事公平維護。上面我所敘述的這些條文都已經全數適用於電子競技，再加上運動部組織法第二條也明定，運動部掌理國家運動政策、多元運動平權，另外還有選手的權益、選手的培育跟輔導生涯發展，還有場

館等等事項，其實我們的行政部門依現行法制都已經可以全面推動了，何必又要再立一個法來疊床架屋？這是第二點。

第三點，從現行制度來看，跨部會的專法網絡其實已經非常完整，單獨的立法只會割裂所有的權責，電子競技所涉及的事務，其實在現行制度下早就已經分為各中央目的事業主管機關的法定職掌，而且有完整的專法可循。以下舉例來說，包含遊戲軟體的分級管理，這是由數發部依照所謂的遊戲軟體分級管理辦法來主政；在電子遊戲場業的部分，是由經濟部依照電子遊戲場業管理條例來管理；另外，兒少福利及心理健康是由衛福部的兒少法及精神衛生法來主政；關於學生輔導及產學的合作，則是由教育部的學輔法及技職教育來主政；關於選手勞動權益的保障，其實我們的勞動部就已經有所謂的勞動基準法來主政。上一次在 6 月 10 號審查案子的同時，我們已經請行政部門研議相關的政策跟配套措施，回歸到今天產業的具體需要，其實我們真的不需要另外立所謂的專法，也沒有這樣子的急迫性。我再次強調我們對電競產業的支持，但是需不需要另訂專法，這其實有非常大的狀況跟問題存在，所以我還是建請主席今天是不是全案不予審議？以上。

**主席：**謝謝，下一位陳秀寶委員。

**陳委員秀寶：**謝謝主席。對於是否針對電競運動另訂基本法，其實不管是從法制整體性跟整個實務效能來通盤考量都是不適宜的。首先，我國的基本法定位在於宣示國家重大方針以及保障人民核心基本權利，這跟電競運動偏向於比較具體的產業扶植的本質是截然不同的，如果單獨為特定運動訂立專法，恐怕也會使運動法制面臨碎片化以及資源排擠的挑戰，很難兼顧其他新興的運動。

以現行法規來講，其實電競運動項目早已經納入運發條例，在法律上它擁有正式運動項目的身分，也享有相關的租稅補助保障，運動部也透過行政命令跟相關輔導辦法，對整個電競產業做迅速的因應，面對科技跟市場瞬息萬變，其實透過運動部靈活的政策工具來做調整，會比立法做框架式的形式宣示，更能給電競產業最具彈性、最即時的實質支持。在電競基本法的公聽會上，其實各與會代表對於獨立訂立電競基本法並不是贊成的態度，針對大部分的業者所反映的相關問題，不管是電競設備、場地、選手資格或是參與國際比賽種種的困難，運動部也用最靈活的辦法調整來協助相關電競產業所面臨的問題。

對於基本法，我想大家都能夠理解這是宣示國家重大方針與保障人民核心權利，如果我們把它單獨用在單一的運動項目，對於其他的運動項目也會有排擠與不公平，像我的選區，我們對籃球比賽都非常情有獨鍾，每一次籃球比賽參加的隊伍都非常多，他們也希望政府相關的運動單位對於籃球能夠多有扶植的政策，像這樣子，如果他們也爭取要有一個籃球的運動基本法，那要怎麼對這些產業有所因應？對於電競產業運動的長遠發展，其實核心在於資源的實質挹注，有關形式上的立法，不管是從位階上來看或者是從實質的運用來看，如果落入原則性宣示的框架，其實是沒有辦法有及時因應的彈性。就法規的一體性而言，其實針對單一的特定運動來



制定專法，也影響到整體運動產業發展的衡平性。產業界對於電競制度完善的期盼，我想運動部都收到了相關的意見，也會用最有利的方式調整對於電競運動的扶植。至於整個產業的需求，運動部也一直希望能夠針對各產業各方面的需求，去做均衡的發展。

我想在場委員對於今天要審議的這個法案都有相關的產業來發表他們的意見，我們都收集起來，最主要會希望的是，對於電競產業如何扶植、如何協助等比較具體的討論才是產業界所需要及期盼的。至於是不是用一部專法來框住相關的、我們自己覺得對產業有幫助的，我想這個還需要收納很多意見，所以我希望對於電競產業這樣一個運動項目的發展，我們是用更廣面的、更靈活的相關行政上可以協助的資源來挹注，而不是我們只討論是不是要制定這樣的法，但是實際上對於產業的扶植是空洞的，所以我希望今天的審議應該要廣納各界的意見，對運動有更實質的建議跟做法，而不是只著眼在我們今天是不是立了這個法。以上，謝謝。

**主席：**好，謝謝。

跟委員先報告一下，因為剛剛有委員在討論基本法，運動部有提出版本，建議用「發展法」，所以就是要討論啊！委員不用擔心，沒有一定要基本法，運動部這裡有建議，名稱是「電子競技運動發展法」，所以建議委員可以閱讀一下運動部的建議文字。建議文字可以討論嘛！

**吳委員沛憶：**那你要不要讓運動部說明一下？

**柯委員志恩：**先程序發言。

**主席：**先程序發言，你不是有登記了嗎？

**吳委員沛憶：**我發言完畢之後，然後運動部說明！你不要代言啊！他們說他們沒有要立專法。

**主席：**但是我是這一次的召委，所以我有可以排審的機會，也希望吳沛憶委員可以好好的讓會議進行討論，現在是程序發言。吳沛憶委員，您昨天不是也有發相關的臉書支持電競嗎？我相信你對電競也很關心，怎麼今天在討論電競專法的時候，突然有自己特定的意向呢？

**林委員宜瑾：**支持電競未必支持立專法啊！

**主席：**對嘛！是不是我們繼續好好……

**吳委員沛憶：**你支持就是只有立專法，你沒有在聽我們發言嗎？公聽會你有參加嗎？

**主席：**所以我說讓討論能夠……沒有討論不是民主嘛！

**吳委員沛憶：**有很多種方式呀！對啊！所以……

**主席：**所以我們要討論嘛！所以待會……

**吳委員沛憶：**你要聽別人講話呀！然後等一下也要讓運動部說明啊！

**主席：**我們就正常的到底下大家一起討論嘛！

**吳委員沛憶：**等一下我們程序發言完，也要聽運動部說明啊！

**主席：**我們待會會讓運動部有說明的機會。

**吳委員沛憶：**我要聽的是立法意見的說明，不是逐條，我沒有要逐條，因為我不支持立專法啊！



**主席：**好，下一個請柯志恩委員。

**柯委員志恩：**好，謝謝召委。我想今天朝野立委對於電競的發展絕對是百分百全力的支持，我們今天的差別就是用什麼樣的形式提供電競運動跟產業的發展嘛，然後給他們更多的規範，也給這些電競的運動員更多權益，我想這才是大家今天的目的。所以從剛剛召委的部分，還有包括運動部，我剛剛才知道運動部其實已經做了一些修正，我也完全同意，因為在我任內當中，從第 9 屆開始，歷經了文化基本法、教育基本法，大家都知道基本法是比較屬於上位大法、比較抽象，所以如果今天真的是要以跨部會的方式去做，我們先暫且不管是用專法或什麼，就誠如我說的，我們是要弄一個形式，能夠真正幫助到這些運動的產業，所以我們就應該聚焦在用什麼樣的規範可以幫助我們的產業更能夠達到需求。

雖然運動部不斷地表示，目前已經有國民體育法跟運動產業發展條例，已經基本具備了相關的法源，但是李部長上次也坦承，法規命令的部分要能夠更加的完善，所以你需要三個月的時間提出更完整的辦法。因為大家都非常急，如果今天我們在開會的時候，本身手上就有一部大家認為可以跨部會……今天召委請了非常多人，而且我看每個部會的層級都非常高、都是次長以上的去做，所以我們也不禁要問，因為大家對於電競產業都非常關切，我們也要問，這麼多部會的次長以上坐在這個地方，到底這個部分要怎麼樣整合？我們現在只看到……我還是不客氣地講，政策非常的零散，部會的權責也是非常分散，運動部是管競技，數發部管數位產業，經濟部管產業發展，教育部管人才培育，然後呢？我們到底是不是真的把電競納入國家的產業發展？整個跨部會裡面，各部會都分散其間，我們這些電競人才到底怎麼樣可以分別到各處，去看各部會對他們的支持？難道沒有辦法有一個統整的？我不管它叫什麼法，現在「基本法」這三個字已經被排除在外了，民眾黨的「促進法」可能是一個討論的方式，然後運動部所提出來的可能也是一個方法，所以這個部分我們現在不在名詞上面針對什麼樣的法著墨，我們應該進入討論每一個條件是否能夠符合產業上的需求，我覺得這才是今天討論的重點，我們不用在名字上面處理了。

而且你硬要說的話，你看韓國，韓國為了電競產業有一個電子競技振興法，這個振興法裡面就涵蓋很多，韓國也的確是因為有個振興法，讓他們的整個電競產業達到世界的水平，事實擺在這個地方啊！而且說實在的，每個人說不應該獨厚電競，但是你看看韓國，韓國他們有韓式摔跤振興法、圍棋振興法、傳統武藝振興法，還有跆拳道振興與跆拳道公園營造等相關法律，都有耶，只是沒有用基本法或專法，可是名稱還是非常多。

所以我還是請各位，我們可以不用基本法來定義專法，我們是否可以採取……運動部已經開始邁開一步了，今天又有那麼多跨部會的次長都在這個地方，我們大家是否可以坐下來，根據現在現有的、運動部所提出的條文，看看哪一項可以保留或是討論，而不是執著於是是不是要用什麼名稱、該不該進行討論？我覺得這才是讓大家今天全部坐在這個地方，比較有建設性的意見吧！以上。

**主席：**下一位請伍麗華委員。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**大家早安！首先，我還是要表明，我跟大家一樣，站在這裡、坐在這裡都非常支持電子競技，也支持政府要投入更多資源發展相關的產業。其實在 2017 年，運動產業發展條例就已經把電子競技業納入運動產業，我也多次在質詢中，從國際賽事的成績、學校人才的培育、產業的支撐、城鄉設備的落差、銀髮電競一直到無人機足球等等，我都要政府不能夠把電競當成是遊戲或者是單一的賽事，要看見它背後完整的數位科技運動產業。

但是就跟前面幾位委員所說的一樣，大家都會提到，我們擔心的就是現在特定的體育團體有 44 個，非特定的體育團體也有 34 個，總共運動大概有 78 個項目，現在我們如果獨厚的、單一的去針對電子競技產業單獨立法，其實也有很多人都在關心會不會造成相關制度、資源失衡，所以很多人也會跟我們提到，是不是我們也要來一個籃球運動發展基本法、足球運動發展基本法等等？

所以在這個地方，我相信支持電競發展不代表今天就應當倉促地制定一部電競的基本法，所以第一個，我們看一下現有這些草案的大部分內容，包括產業的調查、場館的輔導、人才的培育、選手的保障、國際交流，還有租稅獎勵等等，但如果我們去看國民體育法跟運動產業發展條例，都會看到有法源，也有政策工具。運動部自己的書面報告也已經明確地指出，電子競技只是眾多運動項目之一，是不是具有另立基本法的特殊性跟必要性？所以在這邊我們看到了運動部的態度，他們是一個專業單位，他們也提出了這樣一個態度，擔心未來會不會造成法制疊床架屋跟主管機關的權責不清？

另外，關於數位科技跟運動的結合，其實也不是只有現在我們傳統定義下的電子競技，還有所謂的虛擬運動、模擬器競技、無人機足球、無人機籃球等等，未來也可能會出現各式各樣的新興運動。如果我們現在針對電子競技制定基本法，會不會特定產業的型態跟項目就會寫死在法律裡面，而且很快就跟不上科技的發展？運動部現在也已經把電子競技跟虛擬運動統合叫做數位科技運動，顯示法制的規劃應該要有更完整、更前瞻的視野。

所以本席認為，真正應該做的不是想要宣示、急著制定一部基本法，而是要求運動部要承擔起主管機關的責任，全面盤點現行制度的缺口，然後去修正運動產業發展條例，甚至也可以增訂數位科技運動專章，把電子競技、虛擬運動及其他新興數位科技運動一併納入，具體規範如何做跨部會的協調、產業的調查、人才的培育、選手及從業人員的權益、場館的安全、未成年人如何保護、城鄉資源如何平權、國際賽事及智慧財產授權等等事項。

我透過這個程序發言，希望能夠正式建議，今天是不是還是請運動部……我們要聽一下，因為在 6 月 4 號有通過一個臨提，我們希望運動部要提出運動產業發展條例增訂所謂數位科技運動專章的法制評估、修法方向跟具體條文的規劃，對於這個部分，我希望藉著這個程序發言，等一下能夠聽一下運動部針對這個部分到底做了什麼樣的準備。在這邊我就做這樣的表達，希望主席做裁示。謝謝。

**主席：**下一位請吳沛憶委員。

**吳委員沛憶：**其實我們教文會針對政府要如何支持電競選手、支持電競產業，就在這個會議室，光是我自己，我就已經質詢過三次，還有其他委員，大家都很關心電競，甚至有委員也有出席公聽會等等，其實已經有過非常多討論。

今天召委排案是要審查電競專法，我們在這裡要求程序發言的原因，是因為在之前的多次討論當中，我們都不斷的建議以及提醒，我們支持電競產業，而且我們也要求運動部全運署必須要有具體的輔導措施，去支持產業、支持選手，但是這些支持是不是一定要用立專法甚至立基本法的方式進行，我個人的意見是我不認同、我不同意，而且這也不只是我個人的意見，運動部部長在之前的討論當中也曾經提出他們的疑慮。他們的疑慮就是，今天如果因為要表達對一個單項運動的支持、為了要表達態度上面的強度，就要立專法的話，那麼每一項單項運動是不是未來都要立專法？例如我個人長期支持的是新興運動的街舞項目，但是我不曾要求運動部立專法，難道是因為我不夠支持街舞嗎？現在立法院的立委已經沒有辦法好好審議法案，都要用這種 PUA 的方式了嗎？一定要用這種 PUA 的方式嗎？我們今天發言難道是因為我們不支持電競嗎？就不是嘛！之前都有過很多次會議紀錄，我們都支持嘛！包括在之前的公聽會當中，也有很多專家，例如法界的專家，基於我們教文會、立法院的邀請，來到立法院參加公聽會，並提供他們的專業意見。例如他們認為不應該立專法，他們認為如果要處理法律，我們也可以從國民體育法或者運產條例當中的子法去授權，讓部會有更多行政必須我們來指定他們要去做，這也是一種方式。我不明白的是，在教文會已經有這麼多委員提出不同的意見，公聽會也有這麼多專家提出不同的意見，強烈的提醒我們，如果訂定這個專法可能產生的後續效果及大家的疑慮，為什麼今天召委還是要一意孤行、堅持排案，要進行電競專法的逐條討論？

因為現在線上有很多民眾在觀看，所以我必須向大家說明，進入法條的逐條討論是什麼意思呢？前提是，第一個，你支持立電競專法才會進入逐條討論，因為接下來在處理的已經是法律文字的細節了。而在逐條討論當中，按照之前召委多次主持會議的風格，即便大家沒有共識、仍有疑慮，希望行政部會可以再去釐清的地方，但是召委都會一意孤行，最後還是送出委員會。這造成的結果是什麼？有可能在政黨協商的時候，就被其他不清楚我們之前所討論的細節，這些專家給我們的建議及我們要求運動部要去做修正，這些細節可能在政黨協商時都沒有辦法仔細地進行實質的討論，然後在院會就用表決的方式以多數把它通過了，這是我們相當擔心的狀況，所以為什麼在這個時間我必須要提出程序發言？因為我不支持去立電競的專法，那我支持的是什麼？

在之前 6 月的公聽會當中，我們也要非常感謝有很多的專家、選手，還有一些產業界的先進來到立法院，給予我們政府及立法院在接下來審議、處理的意見。有人提到電競選手的選訓問題，這個是長期的問題，為什麼？因為電競這個項目很特殊，就算是在國際上也不是一個單一的單項協會，他的國際積分要怎麼算？然後可能每一屆的狀況又不一樣，所以電競在遇到這樣

的狀況下，有它的特殊性存在。

第二個，除了選手、教練、主播，業界也提醒我們還有一項專業人才叫做電競硬體的技術人才，他們處理的包括了場館設備的架設，例如說現場這些硬體有一些故障要排除、要散熱、要電源管理，這些都需要專業，這可能跟其他硬體廠商的技術是不大一樣的，要相當熟悉電競運作的這些技術人才才有辦法去處理。這是過去及前幾次教文會討論當中我們比較少去關切到的領域，所以這個部分要非常感謝來自民間給我們的建議。

也有人提到過去電競選手常常會遇到出入境簽證的問題，因為可能我們政府單位不大，對這個產業比較陌生。也有人提醒我們，很希望政府可以協助、扶植我們本土的遊戲產業。臺灣其實有相當多本土遊戲產業相當有發展潛力，現在也表現得很不錯，但這是全球競爭的市場，所以他們特別拜託，也希望政府未來可以支持本土遊戲成為電競項目之一。

收到的意見也有希望可以鼓勵民間企業投入電子競技產業，那麼政府可以做什麼？政府不是企業，但是政府可以透過行政措施積極進行企業的媒合，這也是我們要求運動部去做的，過去沒有做，現在可以做。那是不是一定要立專法才能做？其實不用。

再來，也有很多選手和產業提到關於補助的問題，當然除了立法以外，更重要的其實是預算，就是立法院要支持預算，才有補助。

最後一點是我個人覺得相當重要的，因為我的選區中正、萬華長輩居多，現在也有一項叫做「銀髮電競」，這個我覺得很重要，而且也很樂於協助推廣。但是這個部分除了運動部以外，也涉及長照和社福的銜接，和跨部會合作有關。以上是我們在 6 月份的公聽會上面聽到民間給我們的意見。

在公聽會之後發生什麼事呢？就直接跳到立法了嗎？也沒有啊！因為我們一再要求運動部不要閉門造車，如果我們今天要協助產業，一定要去聆聽民間的聲音，所以 6 月 18 日運動部也親自邀集電競團體召開座談會，我有去追蹤進度。因為我剛剛就講了，立法不是關心的唯一途徑，我們都持續在關心，因為我們要求運動部要去聽民間的意見，並提出具體措施和精進作為，所以在這個座談會當中，我看了一下，大家表達的最主要是在於，光是運動部（過去是體育署）一個部會內部就常常有分工沒有釐清的問題，當電競選手或產業界表達意見的時候，光是運動部裡面，一個說是產業司、一個說是另外一個司，還有說這是全運署要負責，這就是權責不清的問題。所以在座談會後，我看運動部部长很明確地裁示了，例如產業科技司未來要負責什麼？要負責訂定電競場館的認證機制，也要負責電競人才的培育，包括主播、轉播、行銷人才，這就不只是選手而已了，而是我們一再在說的，這個人才培育其實是方方面面都要請運動部努力協助、支持。產業的部分如果不只是在運動部的，我們也要主動積極地去跟其他部會協調。

至於設施規劃司，它未來就是要負責訂定電競場館的建置規範和認定標準，這裡面涉及建管、消防和硬體。有時候民間比較不瞭解相關規定，在過程當中，可能時間上面常常就來來回回

，相當耗時，所以也希望這個部分未來運動部，你們既然現在已經分工給設施規劃司，就把標準訂清楚，因為民間最怕的就是你們沒有標準，做完之後你們說不行，所以把標準訂清楚，大家就可以來遵守。

此外，競技運動司未來就是要負責電競國手選訓的部分，這是相對比較明確的。但是因為電競有非常多國際交流，所以未來這個部分就是由運動部的國際事務司負責，但是國際事務司自己來做還不夠，而是要去協調外交部、勞動部，因為外籍選手常常遇到的就是簽證上面的問題。

最後，電競也是一個全民運動，所以對於全運署，我們希望也要求，而且部長應當也有所裁示了，就是未來要去規劃常態性的全國電競賽事。既然是本土電競賽事，我是希望運動部能去研議可不可以把我們本土的遊戲也納入這個項目，因為這也符合產業界的需求，我們舉辦比賽的同時也可以發揮扶植本土遊戲產業的作用。除了比賽之外，像賽事的認證，還有高齡的推廣，就是銀髮電競，未來應當都請全運署加強支持。

其他跟跨部會協調有關的可能還有遊戲 IP 授權，這個部分運產中心也要進來，我們好不容易有了運產中心，電競的特殊性在於，它也是一個相當發達的產業了，所以請運產中心趕快跟上進度。

最後是我之前在審查預算的時候也有送出一個提案，我是希望……因為現在國外有關電競的統計相當多，但是我之前問了運動部，你們自己竟然沒有很明確的長期累積的數據統計，反倒是文策院已經做過產業統計了，所以這個部分我希望未來運產中心可以去蒐集整個電競產業在國內外的產值和各個細部的項目，因為那可以協助國內產業知道自己是面對什麼樣的市場，協助他們去發展。諸如此類，我們之前也多次要求運動部要再來做更具體的說明，因為在之前的討論當中，部長有明確地表達，我不確定立場是不是持平的，所以等一下我希望主席，拜託！一定要讓部長有回應的機會。因為現在不是要逐條討論，譬如法案名稱要怎麼訂、條文文字要怎麼處理，不是！我們現在要討論的是，到底我們支持電競是不是只有立專法的方式？還是說運動部現在就已經有其他輔導措施？因為這個是之前公聽會當中專家的意見，所以等一下我希望一定要讓部長有時間來回應，就是第一個，剛剛提到過去我們要求運動部要支持電競產業的這些事情，運動部到底進行了沒有、規劃到什麼程度了。我們聽一下你們講的行政輔導措施是否足夠嘛！如果足夠的話，立這個法的作用到底是什麼？再來是，倘若真的要處理法律，那也不一定要立基本法，就是剛剛提到的，我們可以從國民體育法或是運產條例的子法著手，這是公聽會專家給我們的意見。

總之，我要再次拜託主席，我希望也要求部長等會兒要先說明運動部的態度，因為運動部的回應很重要，我們知道運動部的回應之後，才能繼續進行接下來的審議！謝謝。

**主席：**現在請大家到協商桌，行政機關代表也請到協商桌。謝謝。

請宣讀。

一、提案條文：

委員廖偉翔等提案：

電子競技運動發展基本法草案

| 條   | 文                                                                                                                                                                     | 說                                                                                                                                                                                                                         | 明 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 第一條 | 為確立國家電子競技運動之前瞻發展方針，健全產業生態鏈與環境，促進跨部會政策資源之整合，深化教育培育、保障從業人員權益、推動健康平衡參與及前沿科技研發、深化國際交流，並落實未成年人保護、性別平權及多元包容之價值，特制定本法。                                                       | 一、電子競技運動具高度跨域性、科技性與數位經濟產業特性，其發展除涉及體育競技外，亦與教育扎根、產業升級、前沿科技研發及國際經貿文化交流密切相關。<br>二、為建立國家推動電子競技運動之前瞻引領方針，健全整體產業生態鏈，並建立跨部會之政策協調與資源整合機制，爰制定本法，以作為國家中長期推動相關政策之法律依據。<br>三、於制度推進之同時，明定應落實未成年人守護、性別平權與多元包容等核心社會價值，以確保電子競技運動環境之健康平衡發展。 |   |
| 第二條 | 本法所稱電子競技運動，指以數位遊戲競技為核心，進行選手培育、教練與裁判養成、競技教學、軟體發行、賽事籌辦、行銷宣傳及影音製播等多元業態之總稱。但不包括具博弈性質之數位遊戲。<br>本法所稱電子競技運動發展事項，指與前項電子競技運動相關之教育深化、從業人員支持、健康參與、科技研發、國際交流及其他促進電子競技運動生態健全發展之事項。 | 一、第一項明定電子競技運動之核心業態範圍，除選手培育與競賽本身外，亦涵蓋軟體發行、賽事籌辦、行銷宣傳與影音製播等上中下游之數位經濟產業鏈，以符合實際產業現況；另為衡平社會公益，明確排除具博弈性質之數位遊戲，以釐清法律適用邊界。<br>二、第二項明定電子競技運動發展事項之概括範圍，包含教育深化、從業人員支持、健康參與、科技研發及國際交流等面向，作為後續政府機關編列預算與推動給付行政措施之範疇依據。                   |   |
| 第三條 | 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各該目的事業主管機關辦理。                                                                                     | 一、第一項配合國家行政組織架構調整，明定中央主管機關為運動部，直轄市及縣（市）為地方政府，以確立權責中樞。<br>二、第二項明定本法所定事項，如涉及教育、勞動、數位發展、文化或衛生福利等其他目的事業主管機關之職掌者，由各該目的事業主管機關依法辦理，以資分工明確並建立跨部會協作體制。                                                                             |   |
| 第四條 | 政府推動電子競技運動發展，應遵循下列原則：<br>一、維護公平競技：落實賽事規章、選拔程序、獎補助資源及產業資訊之公開與透明。                                                                                                       | 一、本條旨在確立政府於形成相關政策、配置預算資源及解釋法令時之上位指導方針，避免政策執行流於抽象。<br>二、各款分別針對「維護公平競技」、「引領健康參與」、「構築安全環境」、「實踐                                                                                                                               |   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>二、引領健康參與：兼顧選手及利害關係人之身心調適、科學化訓練負荷、運動傷害防制與合理休息。</p> <p>三、構築安全環境：重視電子競技運動賽事場域、電子競技軟、硬體設施、周邊設備、資通安全及個人資料之保護。</p> <p>四、實踐多元包容：保障不同性別、年齡、身分及背景者，享有平等之電競參與機會。</p> <p>五、尊重專業發展：促進選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及相關從業人員之職能養成與跨界合作。</p> <p>六、深化國際接軌：提升我國電子競技運動之競技實力、國際事務參與度及長期永續發展能量。</p>                                                                                                                                              | <p>多元包容」、「尊重專業發展」及「深化國際接軌」予以具體化規範，確保賽事規章公開透明、選手身心調適防護、個人資料安全、參與機會平等、幕後專業職能養成以及提升我國在國際事務之參與度與永續能量。</p>                                                                                                                       |
| <p>第五條 中央主管機關應會商中央目的事業主管機關，於運動產業發展綱領及相關中長程計畫中，納入電子競技運動發展事項，並應配合產業與科技變革定期檢討調整之。</p> <p>前項電子競技運動發展事項，應包括下列事項：</p> <p>一、電子競技運動培育體系、訓練環境與國際賽事參與之推動。</p> <p>二、電子競技運動選手與相關專業人員之生涯培育及支持機制。</p> <p>三、學校電子競技運動課程、特色社團、專業學程及產學合作之深化。</p> <p>四、身心調適管理、合理訓練規範、運動傷害防護及未成年人權益保障之落實。</p> <p>五、運動科學、數位技術研發、大數據分析、資通安全及創新應用之驅動。</p> <p>六、專業場館建置、賽事認證條件及數位基礎設施之優化。</p> <p>七、國際組織交流、全球賽事爭辦與跨國合作之推進。</p> <p>八、其他有助於電子競技運動生態永續發展之事項。</p> | <p>一、第一項明定中央主管機關應會商目的事業主管機關，將電子競技運動發展事項實質納入運動產業發展綱領及相關中長程計畫，以確保國家政策之延續性與穩定性；並保留因應產業與科技快速變革而定期檢討調整之彈性。</p> <p>二、第二項採列舉與概括兼具之立法體例，明定發展計畫應涵蓋之八大關鍵範疇，含培育體系、生涯支持、產學合作、身心調適、運動科學與大數據研發、場館優化、全球賽事爭辦等，以作為主管機關滾動式檢討與推動政策之具體法定依據。</p> |
| <p>第六條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，推動電子競技運動訓練環境、專業場館設施、賽事舉辦標準及相關數位硬體環境之建構與轉型優化；必要時，得與各機關、機構、學校、法人及民間團體合作辦理之。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                             | <p>一、電子競技運動之專業訓練與國際賽事辦理，高度依賴高規格之硬體設備、優質資通網路環境及數位場館條件，爰有透過國家政策逐步完善基礎硬體環境之必要。</p> <p>二、明定中央主管機關得採取公私協力機制，</p>                                                                                                                 |

|                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                          | 會同目的事業主管機關與各級機關、機構、學校、法人及民間團體合作辦理，以整合民間資源與技術，加速推升硬體環境之轉型與優化。                                                                                                                              |
| 第七條 中央主管機關得會同各目的事業主管機關，鼓勵各級學校、學術研究機構、法人及民間團體依其特色定位與發展需求，開設電子競技核心課程、社團、跨域學程、實務研習、校際交流或其他多元培育方案，以落實電子競技知識之普及與專業人才之培植。                                                                                                      | <p>一、電子競技運動之健全發展，有賴於跨領域學術研究與多元專業人才之培育，爰採取鼓勵與輔導之常態機制，以尊重教育現場之自主性與實務彈性。</p> <p>二、規範主管機關得鼓勵各級學校及研究機構等，依其特色定位，開設核心課程、跨域學程、實務研習或辦理校際交流，以落實知識普及並扎根基層人才梯隊。</p>                                   |
| <p>第八條 政府應協助電子競技運動選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及相關從業人員之專業生涯發展，並提供下列必要之輔導：</p> <p>一、職涯諮詢、跨域職能培力及職涯轉銜機制。</p> <p>二、教育銜接、深化產學合作與就業媒合。</p> <p>三、身心健康管理、運動傷害防制與心理諮商支持。</p> <p>四、定型化契約指導、勞動權益保障及職場環境安全之維護。</p> <p>五、其他有助於專業發展及權益保障之事項。</p> | <p>一、電子競技運動從業人員（含選手、教練、裁判、製播、營運等幕後人員）具職涯週期特殊、高度專業密集及轉銜需求迫切等特性，政府宜提供法制化之安全網與支持機制。</p> <p>二、明定主管機關應整合跨部會資源，具體提供職涯諮詢與轉銜、產學合作與就業媒合、身心健康與心理諮商支持、定型化契約指導與勞動職場安全維護等五大給付行政協助，以實質保障其專業發展與合法權益。</p> |
| 第九條 中央主管機關應會同各目的事業主管機關，定期辦理電子競技產業與生態發展現況之調查、資訊蒐整、研究分析及政策評估，並定期公開其結果。                                                                                                                                                     | <p>一、鑑於電子競技運動科技變革迅速、技術環境與全球趨勢瞬息萬變，政府政策規劃必須奠定於科學化之數據與實證基礎上，以避免政策與產業實際需求脫節。</p> <p>二、爰將原案之任意規定修正為強制義務，明定中央主管機關「應」定期辦理調查、資產蒐整與政策效益評估，並將「定期公開結果」法制化，作為制度滾動修正之科學依據。</p>                        |
| 第十條 中央主管機關推動及輔導電子競技相關事務時，應落實保障未成年人之身心健康，協調相關單位訂定科學化之健康參與指引、家長資訊支持系統及校園親師溝通協助措施。                                                                                                                                          | <p>一、未成年人參與電子競技運動涉及數位使用習慣、學習平衡、充足休息及身心發育等多重維度，社會與家長對其多有高度關切，爰有於法律中明定保障其身心健康之必要。</p> <p>二、明定主管機關應訂定科學化之健康參與指引，並建立家長支持系統與校園親師溝通</p>                                                         |



|                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                 | 措施，以健康參與、適度引導為核心，消弭社會刻板印象與污名化，協助未成年人在健全平衡之前提下合理參與。                                                                                                                                            |
| <p>第十一條 中央主管機關應會同各目的事業主管機關，深化電子競技運動之國際交流與合作，支持我國優秀團隊參與重要國際電子競技賽事、會議、展演、跨國人才交流及其他相關合作事項。</p> <p>前項事務涉及代表隊選拔、參賽後勤支援、國際交流或海外推廣者，中央主管機關得會同各機關、機構、學校、法人及團體協力辦理之。</p> | <p>一、第一項明定國家應深化電競之全球戰術交流與戰略合作，實質支持優秀團隊參與國際頂級賽事、重要會議與跨國人才交流，以提升我國產業之能見度與核心競爭力。</p> <p>二、第二項考量重要國際賽事之代表隊選拔、參賽全方位後勤支援、外交事務協調及海外品牌推廣等事務繁複，需結合政府各機關與民間組織之實務資源，爰明定得採取跨部會聯防與公私協力機制，共同健全代表隊之支援措施。</p> |
| 第十二條 本法自公布日施行。                                                                                                                                                  | 依中央法規標準法第十三條規定，法規明定自公布日施行者，自公布之日起算至第三日起發生效力，爰依立法慣例定明自公布日施行。                                                                                                                                   |

委員徐巧芯等提案：

電子競技運動發展基本法草案

| 條   | 文                                                                                                                                                                      | 說                                                                                                                                                                     | 明 |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 第一條 | 為確立國家電子競技運動發展之基本理念及政策方針，完善發展環境，培育專業人才，保障相關人員權益，促進產業創新及國際交流，並落實健康參與、性別平等及未成年人保護，俾提升我國電子競技運動發展能量，特制定本法。                                                                  | 一、本條明定本法之立法目的。<br>二、電子競技運動兼具競技、教育、文化、科技及產業發展等多樣特性，相關事項涉及多個主管機關權責，有以基本法律明定國家推動方針及政策方向之必要。<br>三、為建構完善電競生態環境，將以促進健康參與、未成年人保護、性別平等及多元發展等價值與保障，作為制度發展之基本原則。                |   |
| 第二條 | 本法所稱電子競技，指以電子遊戲為競技標的，利用電子設備及資訊網路進行競技、訓練或相關活動之運動型態。<br>本法所稱電子競技運動發展事項，指與電子競技有關之人才培育、教育推廣、健康參與、研究發展、產業支持、國際交流及其他促進電子競技健全發展之事項。<br>第一項電子競技，不包括以賭博、博弈或其他依法禁止事項為主要內容之遊戲或活動。 | 一、本條定義電子競技運動及電子競技運動發展事項之範圍，以利適用。<br>二、第二項所稱電子競技運動發展事項，包括與電子競技運動相關之教育培育、從業人員支持、健康參與、研究發展、產業發展、國際交流及其他促進健全發展事項。                                                         |   |
| 第三條 | 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。                                                                                       | 一、本條規定本法之主管機關。<br>二、考量運動部已依法設立，負責國家運動政策、運動產業、運動科學發展與創新應用及國際運動事務交流等事項，爰明定本法之中央主管機關為運動部，以符現行實務運作。<br>三、明定涉及各目的事業主管機關職掌事項者，應由各該主管機關依相關法規辦理，以明權責分工。                       |   |
| 第四條 | 政府推動電子競技運動發展，應遵循下列基本原則：<br>一、健全治理原則：建立公開透明、公平競爭及專業自主之發展環境，促進資源合理配置與制度健全運作。<br>二、健康發展原則：重視參與者身心健康及正向發展，推廣健康參與觀念，維護電子競技運動之永續發展。<br>三、安全保障原則：營造安全、公平及友善之參與環境，維護參與者權益及相關活動 | 一、本條規定政府推動電子競技運動發展之基本原則，作為政策規劃、資源配置及法規適用之依循。<br>二、電子競技運動涉及賽事運作、選手培訓、場館設施、資訊環境、身心健康、從業人員發展及國際參與等多元面向，爰明定相關推動原則，以作為政策形成之指導基礎。<br>三、第一款至第三款分別就公平競爭、健康參與及安全環境等事項予以規範，使賽事制 |   |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>秩序。</p> <p>四、平等參與原則：落實性別平等及多元包容價值，保障各類群體平等參與電子競技運動之機會。</p> <p>五、專業發展原則：尊重專業分工與專業自主，促進相關人才培育、專業能力提升及民間參與。</p> <p>六、國際合作原則：強化國際交流與合作，提升我國電子競技運動之國際參與及競爭能力。</p>                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>度、選拔機制、訓練負荷、運動傷害預防、場館設施、網路環境及資訊安全等面向，納入整體政策考量。</p> <p>四、第四款至第六款則就性別平等與多元包容、專業發展與民間參與，以及國際接軌與永續發展等原則予以明定，以建構電子競技運動長期健全發展之政策基礎。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>第五條 中央主管機關應會商相關目的事業主管機關，將電子競技運動發展事項納入國家運動發展政策、產業發展計畫及相關中長程施政計畫，並定期檢討其推動成效及發展方向。</p> <p>前項電子競技運動發展事項，應至少包括下列事項：</p> <p>一、電子競技運動競技體系、訓練環境及賽事發展之推動。</p> <p>二、電子競技運動人才培育、專業發展及相關從業人員支持措施之規劃。</p> <p>三、電子競技運動教育推廣、產學合作及人才培育體系之建構。</p> <p>四、電子競技運動健康參與、身心健康促進及未成年人保護措施之推動。</p> <p>五、電子競技運動研究發展、科技應用及創新發展之促進。</p> <p>六、電子競技運動場館設施、活動環境及相關基礎條件之整備。</p> <p>七、電子競技運動國際交流、國際合作及國際參與之促進。</p> <p>八、其他促進電子競技運動健全發展之事項。</p> | <p>一、本條規定中央主管機關應會商中央目的事業主管機關，將電子競技運動發展事項納入運動產業發展綱領及相關中長程計畫，以建立具延續性及穩定性之政策推動依據。</p> <p>二、電子競技運動兼具運動競技、人才培育、科技應用、產業發展及國際交流等特性，並涉及教育、勞動、衛生醫療、數位發展、文化及產業等不同權責領域，爰明定應透過跨部會協力及中長期政策規劃予以推動。</p> <p>三、第二項明定電子競技運動發展事項之範疇，至少包括競技體系、訓練環境、賽事參與、從業人員培育與支持、教育培育、身心健康、未成年人保護、研究發展、場館設施、基礎環境及國際交流等事項，以作為主管機關推動及檢討之依據。</p> <p>四、考量電子競技運動發展快速，且技術、產業型態及國際賽事環境持續變動，爰保留主管機關得視實際需要檢討調整之彈性，以利政策適時滾動修正及確保長期健全發展。</p> |
| <p>第六條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，規劃、建置及改善電子競技運動之發展環境及基礎設施，完善訓練、競技及賽事活動所需條件。</p> <p>前項事項之推動，得結合各機關（構）、學校、法人及團體之資源辦理之。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>一、本條規定電子競技運動訓練環境、場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之推動方向。</p> <p>二、電子競技運動之專業訓練及賽事辦理，涉及網路品質、設備規格、資訊安全、場館條件及賽事服務等多元需求；現行相關資源多由民間依實際需求建置或提供，發展條件尚未一致，爰有透過政策協力逐步完善基礎環境之必要。</p>                                                                                                                                                                                                                                  |

|                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                   | <p>三、考量相關基礎環境之建置或改善涉及中央與地方政府、學校、法人及團體等多元參與，本條明定中央主管機關得會同各目的事業主管機關推動相關事項；必要時，並得結合各機關（構）、學校、法人及團體之資源協力辦理。</p>                                                                                                                                                                   |
| <p>第七條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，建構電子競技運動人才培育體系，推動相關教育、研究及專業訓練之發展。政府應鼓勵各級學校、研究機構、法人及團體參與電子競技運動人才培育、知識推廣及交流合作，以促進人才養成及專業發展。</p>                                                                                                          | <p>一、本條規定電子競技運動教育培育與人才發展之基本方向。</p> <p>二、電子競技運動之健全發展，有賴選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理、資料分析、資通安全及相關專業人才之培養與發展。</p> <p>三、本條採鼓勵及推動方式，以尊重教育現場及各機關實務運作之彈性。</p>                                                                                                                                  |
| <p>第八條 政府應尊重電子競技運動選手、教練、裁判及其他相關從業人員之專業發展，並保障其合法權益。</p> <p>中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，就下列事項提供必要之輔導、協助及支持：</p> <p>一、職涯發展及轉銜輔導。</p> <p>二、教育進修、人才培育及就業支持。</p> <p>三、身心健康促進及相關照護措施。</p> <p>四、勞動權益、契約保障及職業安全事項。</p> <p>五、其他有助於專業發展及權益保障之事項。</p> | <p>一、本條規定電子競技運動選手及相關從業人員之支持事項。</p> <p>二、電子競技運動從業人員具有職涯週期較短、專業密集、職涯轉銜需求較高及身心支持需求特殊等特性，政府應提供適當之輔導與協助。</p>                                                                                                                                                                       |
| <p>第九條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，定期辦理電子競技運動發展之現況調查、資料蒐集、分析研究及政策評估，並得適時公布其結果，作為相關制度規劃及政策檢討之參考。</p>                                                                                                                                       | <p>一、本條規定中央主管機關得會同中央目的事業主管機關，辦理電子競技發展現況之調查、資訊蒐整、研究分析及政策評估，作為制度規劃及滾動檢討之依據。</p> <p>二、電子競技兼具運動競技、科技應用、數位內容及產業發展等特性，且賽事型態、技術環境、人才需求及國際趨勢變化迅速，政府推動相關政策時，應建立完整資訊及研究基礎，以避免政策規劃與實際需求脫節。</p> <p>三、透過定期調查及政策評估，得掌握電子競技選手培育、從業人員發展、賽事參與、訓練環境、科技應用及產業生態等現況，並作為後續資源配置、制度設計及跨部會協力推動之參考。</p> |

|                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第十條 中央主管機關推動電子競技運動發展，應兼顧未成年者之身心健康，並建立健康參與之指導原則及相關支持機制。</p>                                           | <p>一、本條規定未成年人參與電子競技運動之保護原則。</p> <p>二、電子競技運動涉及數位使用習慣、學習生活安排、身心發展及競技訓練強度等面向，宜於制度面建立合理參與及保護之基本方向。</p> <p>三、考量未成年人參與電子競技運動可能涉及數位使用、時間管理及學習生活平衡等事項，相關指引及支持措施應以健康參與、適度引導及親師溝通為核心，協助其在兼顧學習、休息及身心發展之前提下合理參與。</p>                                              |
| <p>第十一條 中央主管機關應會同相關目的事業主管機關，促進電子競技運動之國際交流與合作，提升我國國際參與及能見度。</p> <p>前項事項之推動，得結合各機關（構）、學校、法人及團體之資源辦理。</p>  | <p>一、本條規定電子競技運動國際交流合作及我國參與之政策方向。</p> <p>二、電子競技運動具有高度國際性及跨域發展特性，透過國際賽事、會議、展演及人才交流等方式，有助於拓展國際連結，提升競技水準、產業能見度及國際競爭力。</p> <p>三、重要國際電子競技運動活動之參與，涉及選手培訓、代表隊組成、參賽支援、國際交流及對外推廣等事項，須結合政府各機關及民間組織之資源與專業經驗，爰明定中央主管機關得會同各機關（構）、學校、法人及團體協力辦理，以強化支持措施並提升實際參與效能。</p> |
| <p>第十二條 地方政府得視地方特色、產業發展條件、學校資源及青年需求，訂定電子競技運動發展計畫。</p> <p>中央主管機關應對地方政府推動前項事項，提供必要之輔導、協助及獎勵。</p>          | <p>一、參考青年基本法第五條及環境基本法第七條之立法例，明定地方政府得因地制宜，依地方發展需要訂定電子競技運動發展計畫，以推動相關地方發展事項。</p> <p>二、明定中央主管機關應對地方政府推動前項事項提供必要之補助、獎勵及輔導。</p>                                                                                                                             |
| <p>第十三條 政府對推動電子競技運動發展之機關、單位及團體，應提供必要之補助、獎勵及其他支持措施。</p> <p>前項支持措施之申請資格、審查基準、補助用途及績效評估等事項之辦法，由主管機關定之。</p> | <p>參考文化基本法第十五條之立法精神，明定政府對推動電子競技運動發展之機關、單位及團體，應提供必要之支持。</p>                                                                                                                                                                                            |
| <p>第十四條 本法自公布日施行。</p>                                                                                   | <p>明定本法自公布日施行。</p>                                                                                                                                                                                                                                    |

台灣民眾黨黨團提案：

### 電子競技運動促進法草案

| 條   | 文                                                                                                                                                                                                | 說                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 明 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| 第一條 | 為促進電子競技運動健全發展，建立電子競技運動之認定、人才培育、賽事制度、教育銜接、健康參與、權益支持及國際交流機制，提升電子競技運動環境之專業性、公平性及安全性，特制定本法。                                                                                                          | 一、明定本法立法目的。<br>二、電子競技運動具有新興運動競賽、教育培育、賽事管理、健康參與、選手權益及國際交流等特性，爰以本法建立促進電子競技運動健全發展之制度基礎。                                                                                                                                                                                                                                                                                               |   |
| 第二條 | 本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。<br>本法所定事項涉及其他目的事業主管機關權責者，主管機關應會商各該目的事業主管機關，依相關法律及其權責辦理。                                                                                                | 一、明定本法主管機關。中央主管機關為運動部，地方主管機關為直轄市、縣（市）政府。<br>二、電子競技運動涉及教育、勞動、衛生福利、數位發展、文化、地方自治或其他目的事業主管機關權責者，主管機關應會商各該機關，依相關法律及其權責辦理，俾利權責分工及跨機關協作。                                                                                                                                                                                                                                                  |   |
| 第三條 | 本法用詞，定義如下：<br>一、數位遊戲：指整合數位化之文字、聲光、音樂、圖片、影像、動畫或其他互動內容，供使用者藉由電腦、行動裝置、手持或穿戴式裝置、實境體感裝置或其他電子化設備操作，以達成一定遊戲目的之數位互動內容或軟體。<br>二、電子競技運動：指以數位遊戲為競技媒介，依明確競賽規則及公平競賽條件，由個人或團隊以操作技術、戰術判斷、反應、協作或其他競技能力進行之運動競賽活動。 | 一、明定本法用詞定義。<br>二、第一款「數位遊戲」係參考現行遊戲軟體分級管理制度有關遊戲軟體之定義，並配合運動產業法制就電子競技業所使用「數位遊戲運動競技」之用語，作為本法界定電子競技運動競技媒介之功能性概念。<br>三、為使「數位遊戲」之名詞與定義內容一致，並兼顧現代數位遊戲可能包含線上服務、互動內容、更新版本、雲端遊戲及平台化環境等型態，爰以「數位互動內容或軟體」作為定義結尾。<br>四、第二款明定電子競技運動須以數位遊戲為競技媒介，並依明確競賽規則及公平競賽條件，由個人或團隊以操作技術、戰術判斷、反應、協作或其他競技能力進行運動競賽活動，以區隔一般遊戲娛樂或單純數位內容消費。<br>五、涉及遊戲軟體分級、流通、出版、平台服務、電子遊戲場業管理、運動彩券或其他依法管理之投注事項者，仍應依相關法規及各目的事業主管機關權責辦理。 |   |
| 第四條 | 中央主管機關應訂定電子競技運動認定基準，並得依該基準公告電子競技運動項目。<br>前項認定基準，應兼顧國際賽事發展、                                                                                                                                       | 一、電子競技運動項目更新快速，且與數位平台、賽事規則、授權機制及參與安全密切相關，爰授權中央主管機關訂定電子競技運動認定基準，並得依該基準公告電子競                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |   |

|                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>項目多元、競賽規則明確、公平競賽條件、參與者權益保障、遊戲軟體分級制度、賽事授權、平台技術可行性及未成年人保護；不得將以偶然結果決定金錢或其他財產上利益得失為主要內容或目的之數位遊戲，公告為電子競技運動項目。</p> <p>電子競技運動項目之公告、變更、廢止及定期檢討方式，由中央主管機關定之。</p> <p>電子競技運動項目涉及智慧財產權、營業秘密、契約或其他相關法令應取得授權、同意或應遵循事項者，仍依其規定辦理。</p>                                    | <p>技運動項目。</p> <p>二、認定基準應兼顧國際賽事發展、項目多元、競賽規則明確、公平競賽條件及參與者權益保障，以利電子競技運動因應國際賽事與新興項目發展。</p> <p>三、現行運動產業法制就電子競技業已有排除博奕之數位遊戲之規範意旨。為使本法認定標準明確，並與依法管理之運動彩券或其他外部投注事項區分，本條明定不得將以偶然結果決定金錢或其他財產上利益得失為主要內容或目的之數位遊戲，公告為電子競技運動項目。</p> <p>四、電子競技運動與一般運動不同，常涉及遊戲內容分級、賽事授權、平台或伺服器技術條件、版本更新、未成年人參與等因素，爰明定中央主管機關訂定認定基準時，應兼顧遊戲軟體分級制度、賽事授權、平台技術可行性及未成年人保護，以提升認定之周延性與可行性。</p> <p>五、電子競技運動項目之公告、變更、廢止及定期檢討方式，由中央主管機關定之，以保留行政彈性，並避免於法律中列舉特定遊戲項目、平台、版本或技術規格。</p> <p>六、電子競技運動項目之公告，係作為本法所稱電子競技運動認定及促進事項推動之依據；如涉及智慧財產權、營業秘密、契約或其他相關法令應取得授權、同意或應遵循事項者，仍應依其規定辦理，不因主管機關公告電子競技運動項目而受影響。</p> |
| <p>第五條 中央主管機關為促進電子競技運動健全發展，得就下列事項推動相關措施：</p> <p>一、電子競技運動認定基準及項目管理。</p> <p>二、電子競技運動賽事制度、誠信、安全及公平競賽環境。</p> <p>三、電子競技運動教育銜接、職涯探索及人才培育。</p> <p>四、未成年人健康參與及學習權益保障。</p> <p>五、電子競技運動選手、教練、裁判、賽事管理及相關專業人員之權益支持與職涯發展。</p> <p>六、電子競技運動國際交流及參與國際賽事、培訓、交流與相關國際運動事務。</p> | <p>一、本條明定中央主管機關得推動之電子競技運動促進事項，包括項目認定、賽事制度、教育銜接、人才培育、未成年人健康參與、選手及相關專業人員支持、國際交流、資料蒐集及政策檢討等事項，作為後續推動措施之基礎。</p> <p>二、本條規範範圍以電子競技「運動」之促進發展為核心；一般遊戲開發、硬體設備、平台經營、租稅優惠、投融資、兵役或其他非屬電子競技運動核心事項，仍依相關法規辦理。</p> <p>三、涉及其他目的事業主管機關權責者，依第二條第二項規定會商各該目的事業主管機</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |



|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>七、電子競技運動資料蒐集、調查、統計、分析及政策檢討。</p> <p>八、其他有助於電子競技運動健全發展之事項。</p>                                                                                                                                                                                                                | <p>關，依相關法律及其權責辦理。</p>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| <p>第六條 中央主管機關應將前條促進事項，納入運動相關政策、運動產業發展綱領及年度施政計畫；必要時，得依行政院相關規定，納入其主管業務相關中長程計畫，或訂定電子競技運動促進計畫。</p> <p>前項政策、綱領或計畫，應就電子競技運動發展需要，明定推動重點、執行方式及檢討機制，並定期檢討。</p>                                                                                                                          | <p>一、本條明定中央主管機關應將電子競技運動促進事項納入既有運動政策、運動產業發展綱領及年度施政計畫，並得於必要時訂定電子競技運動促進計畫，以銜接既有政策及計畫制度。</p> <p>二、中長程計畫涉及行政院相關計畫管理程序，爰明定必要時得依行政院相關規定，納入中央主管機關主管業務相關中長程計畫。</p> <p>三、電子競技運動項目、技術環境、賽事型態及國際趨勢變動快速，爰明定相關政策、綱領或計畫應載明推動重點、執行方式及檢討機制，並定期檢討。</p>                                            |
| <p>第七條 中央主管機關為推動電子競技運動促進事項，得邀集學者專家、電子競技運動選手、教練、裁判、賽事單位、教育團體、家長代表、相關機關、團體及人士，提供諮詢意見。</p> <p>中央主管機關應定期蒐集電子競技運動發展現況、參與人口、賽事辦理、人才需求、健康參與及政策成效等相關資料，並至少每四年辦理一次統計及分析；必要時，得辦理調查，並公布其結果。但依法不得公開者，不在此限。</p> <p>前項資料蒐集、調查、統計、分析及公布，得委託專業機構、學校、法人或團體辦理；涉及個人資料、營業秘密或依法應保密事項者，應依相關法令辦理。</p> | <p>一、本條明定中央主管機關推動電子競技運動促進事項時，得納入學者專家、選手、教練、裁判、賽事單位、教育團體、家長代表、相關機關、團體及人士意見，以提升政策周延性及執行可行性。</p> <p>二、電子競技運動政策推動應以發展現況、參與人口、賽事辦理、人才需求、健康參與及政策成效等資料為基礎，爰明定資料蒐集、統計分析、必要調查及公布機制。</p> <p>三、資料蒐集、調查、統計、分析及公布可能涉及個人資料、未成年人資料、賽事單位、戰隊、平台業者或遊戲業者之營業秘密，爰明定得委託專業機構、學校、法人或團體辦理，並應依相關法令辦理。</p> |
| <p>第八條 中央主管機關為推動電子競技運動之教育銜接、職涯探索及基礎人才培育，應會商教育主管機關辦理相關措施。</p> <p>前項措施不得妨礙學生正常課程及學習權益，並應兼顧身心健康、職涯探索及電子競技運動專業發展；涉及其他目的事業主管機關權責者，依第二條第二項規定辦理。</p>                                                                                                                                  | <p>一、本條明定中央主管機關推動電子競技運動之教育銜接、職涯探索及基礎人才培育時，應會商教育主管機關辦理相關措施。</p> <p>二、電子競技運動與學校社團、校際交流、職涯探索、數位素養及相關學習資源密切相關；相關措施應兼顧學生正常課程、學習權益、身心健康及電子競技運動專業發展。</p> <p>三、未成年人健康參與之具體保護指引，另於</p>                                                                                                   |



|                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                                                             | <p>第十條規定；選手、教練、裁判、賽事管理及相關專業人員之權益支持與職涯發展，另於第十一條規定。故本條聚焦於教育銜接、職涯探索及基礎人才培育。</p> <p>四、涉及數位發展、衛生福利、勞動、文化、地方自治或其他目的事業主管機關權責者，仍應依第二條第二項規定會商辦理。</p>                                                                                                                                                                                                           |
| <p>第九條 中央主管機關應訂定電子競技運動賽事誠信與安全指引。</p> <p>政府機關、學校及接受政府委託、輔導或補助之法人、團體辦理電子競技運動賽事者，應依前項指引辦理。</p> <p>其他民間辦理電子競技運動賽事、訓練或活動者，得參考前項指引辦理。</p> <p>接受政府委託、輔導或補助之法人、團體違反第一項指引者，委託、輔導或補助機關得令其限期改善；屆期未改善或情節重大者，得依契約、處分或相關規定停止、終止、撤銷、廢止委託、輔導或補助，或追回補助款。</p> | <p>一、電子競技運動賽事涉及競賽規則、公平競賽、防制作弊、平台或帳號異常、操控比賽、不當投注風險、申訴處理及參與安全等事項，爰明定中央主管機關應訂定賽事誠信與安全指引。</p> <p>二、政府機關、學校及接受政府委託、輔導或補助之法人、團體辦理電子競技運動賽事者，應依賽事誠信與安全指引辦理，以提升賽事品質與公共信賴。</p> <p>三、其他民間辦理電子競技運動賽事、訓練或活動者，得參考第一項指引辦理，以促進自律及提升賽事品質。</p> <p>四、為使賽事誠信與安全指引具備執行效果，接受政府委託、輔導或補助之法人、團體違反指引者，委託、輔導或補助機關得令其限期改善；屆期未改善或情節重大者，得依契約、處分或相關規定停止、終止、撤銷、廢止委託、輔導或補助，或追回補助款。</p> |
| <p>第十條 中央主管機關為保障未成年人健康參與電子競技運動，應會商教育主管機關、衛生福利主管機關及相關目的事業主管機關，訂定未成年人健康參與電子競技運動指引。</p> <p>前項指引，得包括遊戲軟體分級制度、家長或監護人資訊提供、訓練及競賽時間、休息、視力保健、睡眠、心理健康、學習權益、防制不當招募或過度訓練及其他必要事項。</p>                                                                    | <p>一、未成年人參與電子競技運動，涉及學習權益、身心健康、休息時間、家長或監護人資訊、網路環境及過度訓練等事項，爰明定中央主管機關應會商教育主管機關、衛生福利主管機關及相關目的事業主管機關，訂定未成年人健康參與電子競技運動指引。</p> <p>二、本條旨在建立未成年人健康參與電子競技運動之原則，使電子競技運動推動兼顧教育、健康與安全；具體事項由主管機關會商各該目的事業主管機關，依相關法律及其權責辦理。</p> <p>三、前項指引得包括遊戲軟體分級制度、家長或監護人資訊提供、訓練及競賽時間、休息、視力保健、睡眠、心理健康、學習權益、防制不當招募或過度訓練及其他必要事項。</p>                                                  |

|                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                             |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                | 事項，以回應社會對未成年人健康參與電子競技運動之疑慮。                                                                                                                                                                                                                                 |
| <p>第十一條 中央主管機關得會商相關目的事業主管機關，推動電子競技運動選手、教練、裁判、賽事管理及相關專業人員之權益支持、職涯發展及必要輔導協助。</p> <p>前項權益支持、職涯發展及必要輔導協助，得包括契約諮詢、職涯轉銜、教育進修、健康管理、心理支持、爭議諮詢及其他必要事項。</p>                                              | <p>一、電子競技運動選手及相關專業人員常面臨職涯周期短、教育進修銜接不足、心理及健康支持不足、退役轉銜不易等問題，爰明定中央主管機關得會商相關目的事業主管機關，推動權益支持、職涯發展及必要輔導協助。</p> <p>二、涉及勞動、教育、衛生福利或其他目的事業主管機關權責者，由中央主管機關依第二條第二項規定會商辦理。</p> <p>三、為使選手及相關專業人員支持內容具體明確，爰明定權益支持、職涯發展及必要輔導協助得包括契約諮詢、職涯轉銜、教育進修、健康管理、心理支持、爭議諮詢及其他必要事項。</p> |
| <p>第十二條 中央主管機關得會商相關目的事業主管機關，協助電子競技運動選手、教練、裁判及相關專業人員參與國際賽事、培訓、交流及相關國際運動事務。</p>                                                                                                                  | <p>電子競技運動具有高度國際競爭與交流特性，爰明定中央主管機關得會商相關目的事業主管機關，協助電子競技運動選手、教練、裁判及相關專業人員參與國際賽事、培訓、交流及相關國際運動事務。</p>                                                                                                                                                             |
| <p>第十三條 各級主管機關辦理本法所定事項，得結合既有運動、教育、產業、人才培育、地方發展及國際交流等相關資源辦理；其所需經費，依法定預算程序辦理。</p>                                                                                                                | <p>一、本條定位為資源整合及預算程序條款。</p> <p>二、電子競技運動促進事項涉及運動、教育、產業、人才培育、地方發展及國際交流等資源，主管機關得結合既有資源辦理，以提高政策執行效益。</p> <p>三、涉及經費事項者，仍應依法定預算程序辦理，接受立法院及地方議會之預算審查與監督；特定補助、租稅優惠、投融資或專款制度等事項，依相關法律及預算程序辦理。</p>                                                                     |
| <p>第十四條 中央主管機關應於本法施行後二年內，就第六條所定政策、綱領或計畫辦理情形、與現行運動法制及相關目的事業主管法規之銜接情形、賽事誠信與安全指引、未成年人健康參與、選手及相關專業人員支持、資料蒐集、調查、統計、分析及政策成效進行初期檢討，並向立法院提出書面報告。</p> <p>中央主管機關應配合第六條所定政策、綱領或計畫之檢討修正，就前項事項持續檢討政策成效。</p> | <p>一、本條明定中央主管機關應於本法施行後二年內辦理初期檢討，並向立法院提出書面報告，以建立政策成效檢討及國會監督機制。</p> <p>二、本法屬促進型專法，並涉及運動、教育、數位發展、衛生福利、勞動、文化及地方政府等多元權責，初期檢討應納入相關法制銜接及跨機關協作情形。</p> <p>三、檢討事項包括政策及計畫辦理情形、法制銜接、賽事誠信與安全、未成年人健康參</p>                                                                 |

|                                |                                                                                                                     |
|--------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                | 與、選手及相關專業人員支持、資料蒐集、調查、統計、分析及政策成效等，以確保本法施行後具備監督及滾動檢討機制。                                                              |
| 第十五條 本法施行細則，由中央主管機關定之。         | 明定本法施行細則，由中央主管機關定之。施行細則係供中央主管機關就本法施行所需之程序、格式、會商、資料彙整及其他執行細節訂定補充規範；涉及人民權利義務或重要制度事項者，仍應依本法各條明確授權及相關法律辦理。              |
| 第十六條 本法施行日期，由行政院定之，並自公布後二年內施行。 | 一、明定本法施行日期由行政院定之，並自公布後二年內施行。<br>二、本法涉及電子競技運動認定基準、項目公告、賽事誠信與安全指引、未成年人健康參與指引、跨部會會商及相關行政準備事項，爰授權行政院定施行日期，並給予最長二年之準備期間。 |

二、修正動議：

委員柯志恩等修正動議：

第二條

本法所稱電子競技，指以數位遊戲運動競技從事選手培養、教練培育、競技教學、軟體出版、賽事之舉辦、宣傳及轉播等行業，不包括博弈之數位遊戲。

主管機關應訂定電子競技運動認定基準並公告之。

本法所稱電子競技運動發展事項，指與前項電子競技運動有關之教育培育、從業人員支持、健康參與、研究發展及國際交流及其他促進健全發展之事項。

第四條

政府推動電子競技發展，應遵循下列基本原則：

- 一、維護公平競爭，促進賽事規則、選拔程序、補助資源及相關資訊之公開透明，並積極防制賽事操控、作弊及不當投注風險。
- 二、強化健康參與，兼顧選手及參與者之身心健康、訓練負荷、運動傷害預防及合理休息。
- 三、確保安全環境，重視賽事活動、場館設施、設備使用、網路環境及個人資料之安全。
- 四、落實性別平等及多元包容，保障不同性別、年齡、身分及背景者之平等參與機會。
- 五、尊重專業發展及民間參與，促進選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及相關從業人員之專業養成與合作。
- 六、促進國際接軌及永續發展，提升我國電子競技運動之競技實力、國際參與及長期發展能量。

第五條

中央主管機關應會商各目的事業主管機關，於運動產業發展綱領及相關中長程計畫中，納入電子競技發展事項，並得視實際需要檢討調整之。

前項電子競技運動發展事項，應至少包括下列事項：

- 一、電子競技運動競技體系、訓練環境及賽事參與之推動。
- 二、電子競技運動選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及相關從業人員之
- 三、電子競技運動相關課程、社團、學程、研習、交流及產學合作之推動。

四、電子競技運動身心健康、合理訓練、運動傷害預防及未成年人保護之推動。

五、電子競技運動研究發展、運動科學、數位技術、資料分析、資通安全及創新應用之推動。

六、電子競技運動場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之改善。

七、電子競技運動國際交流、國際賽事參與及國際合作之推動。

八、其他有助於電子競技運動健全發展之事項。

九、電子競技產業發展基金之規劃與實質租稅優惠之推動。

#### 第六條

中央主管機關得會同各目的事業主管機關推動電子競技運動訓練環境、場館設施、賽事辦理條件及相關基礎環境之建置或改善；各級政府應優予獎勵或補助利用既有閒置空間活化為電競場館；必要時，得與各機關、機構、學校、法人及團體合作辦理。

#### 第七條

中央主管機關得會同各目的事業主管機關，鼓勵各級學校、研究機構、法人及團體依其發展定位與需求，辦理電子競技相關課程、社團、學程、研習、交流或其他培育活動，並推動電子競技相關知識推廣及人才培育。

前項措施不得妨礙學生正常課程及學習權益，並應兼顧身心健康與數位素養之均衡發展。

#### 第八條

政府應尊重電子競技運動選手、教練、裁判、賽事製播、營運管理及其他相關從業人員之專業發展，中央主管機關得會同各目的事業主管機關，就下列事項提供必要之輔導與協助：

一、職涯諮詢、職能培力及職涯轉銜。

二、教育銜接、產學合作及就業輔導。

三、身心健康管理、運動傷害預防及心理支持。

四、契約關係、勞動權益、法律爭議諮詢及職場安全之保障。

五、其他有助於專業發展及權益保障之事項。

六、優秀選手退役後轉任教練、師資或產業接軌之實質轉銜機制。

第九條

中央主管機關得會同各目的事業主管機關，定期辦理電子競技發展現況之調查、資訊蒐整、研究分析及政策評估，並至少每四年辦理一次全國性統計、分析與政策評估報告，除依法應保密者外，應予公布，作為制度規劃及滾動檢討之參考。

第十條

中央主管機關推動電子競技相關活動，應兼顧未成年之身心健康，並會商教育及衛生福利主管機關建立健康參與指引、家長資訊提供及相關支持措施。

前項指引應包括遊戲分級、合理訓練及競賽時間、視力與睡眠保健、心理支持、學習權益保障及防制不當招募或過度訓練等事項。

第十一條

中央主管機關應會同各目的事業主管機關促進電子競技運動之國際交流與合作，支持我國參與重要國際電子競技運動賽事、會議、展演、人才交流及其他相關合作事項。

前項事項涉及選手培訓、代表隊組成、參賽支援、國際交流或推廣者，中央主管機關得會同各機關、機構、學校、法人及團體協力辦理，並應建立常態性之選手出國參賽簽證、兵役輔導與旅費補助之協助機制。

第十二條

本法施行日期，由行政院定之，並自公布後一年內施行。

提案人：



吳委員沛憶：不是要讓部長說明嗎？

陳委員培瑜：部長不是要先說明嗎？

吳委員沛憶：要讓部長先說明。

陳委員培瑜：主席，請問一下，不是要讓部長先上台說明嗎？

吳委員沛憶：不是要讓部長先說明嗎？

陳委員培瑜：我可不可以問一下主席？主席，我們有問題，可以回答一下嗎？剛剛不是有說要讓運動部李洋部長先說明嗎？

吳委員沛憶：大家先回座，讓部長先說明。

陳委員培瑜：如果國民黨不想再背上破壞憲政體制的法律，就讓部長說明啊！

主席：我剛剛有說，我們就坐著說。

陳委員培瑜：為什麼不能讓他在備詢台上說？他好歹也是部長，就在備詢台上好好跟主席您說明，為什麼不行？

主席：不好意思，我是會議主席，麻煩你尊重主席的安排。

陳委員培瑜：會議主席就可以完全不用管憲政體制、不用管議事程序嗎？

主席：請大家坐著說，好嗎？

陳委員培瑜：你不尊重部長嗎？你覺得他沒有資格站在備詢台上好好跟全國人民說明嗎？

主席：大家一起坐著說，好嗎？

陳委員培瑜：你為什麼不讓他站著說？

主席：我現在要讓他發言了，是不是可以請你不要干擾李洋部長的發言？

陳委員培瑜：我們還沒有要處理條文啊！剛剛是程序發言而已。

主席：我沒有要處理條文，我會讓他說話、我會讓他說話。

陳委員培瑜：請讓部長說明嘛！

主席：我剛剛一開始是不是就已經開宗明義講，我們是不是坐著說了？

吳委員沛憶：我們剛剛都上去程序發言，不是嗎？

主席：那是您的選擇，宜瑾委員是不是選擇在自己的座位上說？我是會議主席，我一開始就已經宣布，請大家坐著說、請大家坐著說。

吳委員沛憶：你要給部長選擇呀！你為什麼不給別人選擇？搞不好人家想要上去說。你剛剛說大家可以自己選擇，想要坐著說、上去說都可以，怎麼前面說一套？現在又說一套？很奇怪！

主席：謝謝你，我沒有想過連站著說、坐著說也有委員有意見。

吳委員沛憶：怎麼會沒有意見！只有你可以有意見嗎？大家都要決定的事只有你有意見嗎？

主席：謝謝你，我尊重你的言論自由，但我是會議主席……

吳委員沛憶：你剛剛是不是說站著說、坐著說都可以，現在又變成坐著說！現在是怎樣？都要給你管，是不是？站著或坐著都要你管是不是？

主席：現在我們宣告：請大家先就座，我們要來討論，謝謝。

吳委員沛憶：現在就有直播嘛！很怕被拍到，是不是？

**陳委員培瑜：**主席，我要建議，如果你真的這麼在意電子競技運動，不論是基本法或是專法，相關的困境，我們都跟主席您說明過了，在委員會裡面實質的討論，你不能最後立了一個法，讓相關的部會沒有辦法運作嘛！

**主席：**我們現在宣告：請大家就座，待會就座完之後，我會給部長說明，謝謝。

**陳委員培瑜：**所以部長要跟您好好說明，你為什麼不聽呢？我再說一次，你不能蠻橫的想要立一個成為你自己政治 credit 的法……

**主席：**部長，你要在這邊或者是坐著都可以，您可以在這裡坐……

**陳委員培瑜：**最後所有部門沒有辦法執行，卻變成所有責任都在他們身上，這不是非常的荒謬嗎？

**主席：**您現在要發言嗎？

**陳委員培瑜：**所以主席就可以不用聽別人說話，你愛怎麼說就怎麼說、愛怎麼做就怎麼做，大家都不用經過討論嗎？

**主席：**部長要發言嗎？

**陳委員培瑜：**部長當然要發言啊，他對於基本法、對於電子經濟運動變成一個特殊的專法，這件事情運動部當然有他們的立場，因為所有最後行政的措施跟政策都要畫押，要他們負責，所有的預算也要他們編。你不能今天自己蠻橫的立了一個法，然後未來當他們沒有辦法執行、沒有辦法編列預算，甚至沒有辦法跨部會整合的時候，你羅廷瑋甚至國民黨、藍白所有的委員就壓著運動部要承認，沒有這樣的事情的！

**吳委員沛憶：**好，可不可以給一個機會，讓部長上臺好好說明，好不好？

**陳委員培瑜：**主席，這叫做民主社會這不是專制獨裁的社會，好嗎？

**吳委員沛憶：**我們讓部長有一個好好說明的機會……

**陳委員培瑜：**不能你要什麼，就全部都聽你的，都你說了算，這不是很莫名其妙嗎？你現在是中華民國選出來的立法委員，是人民一票一票投出來的……

**柯委員志恩：**我覺得我們可以不用扯那麼多，如果……

**陳委員培瑜：**我們剛剛只要求讓部長站著講話，有很難嗎？柯委員？

**柯委員志恩：**不是、不是很難，是你們後面延伸太多語言了。

**主席：**你為什麼一定要他罰站？大家坐著聊，不行嗎？

**柯委員志恩：**可以讓部長說明，不管是站著或坐著，我們就是保障部長，說好就好……

**主席：**對啊！我不懂為什麼站著、坐著都要照你的意思。

**柯委員志恩：**不要延伸到那麼多政治語言，我覺得……

**主席：**我希望他坐著，我覺得他很累啊！

**吳委員沛憶：**好，我們請讓部長上台。

**陳委員培瑜：**今天要把這個議題變成政治語言的是你們國民黨的立法委員，是你們國民黨的召委……

**柯委員志恩：**完全不是這樣子，我覺得……

**陳委員培瑜：**今天變成政治語言，我再強調一次……

**柯委員志恩：**讓部長講話，站著跟坐著有很不一樣嗎？



**陳委員培瑜：**就是你們國民黨的召委安排的專法會議，政治語言是誰搞出來的？

**柯委員志恩：**站著、坐著，只要讓部長講話……

**陳委員培瑜：**教文的氣質一向都不是如此，不是嗎？

**柯委員志恩：**你們需要延伸這麼多嗎？

**陳委員培瑜：**柯委員，我們尊重你是前輩……

**柯委員志恩：**你需要講這麼多的範圍？部長，請坐吧！

**陳委員培瑜：**今天教文變成這麼有政治味道，就是羅廷瑋搞出來的！跟我們有任何關係嗎？

**葉委員元之：**先坐嘛！你要等一下站也可以，你先坐。

**陳委員培瑜：**現在葉元之委員又說他要去那邊可以……

**主席：**他說請先坐。

**陳委員培瑜：**所以到底是葉元之委員說了算，還是召委說了算嘛！你剛剛不是說要去那邊講話也可以……

**葉委員元之：**你不要隨便亂講好不好，我是說不要因為你在那邊吵，他一直站著嘛！

**主席：**為什麼要讓他罰站？

**葉委員元之：**我是說他先坐著的，他先坐著，等你們吵完……

**主席：**你為什麼要處罰他罰站呢？

**葉委員元之：**他先坐著，等你們吵完，然後要他站還是坐再說，但是先坐著啦！

**陳委員培瑜：**我剛剛只是要求讓他到備詢台好好說明，我沒有要他罰站啊！

**主席：**你讓他先請坐，好不好？你為什麼要讓他罰站？

**葉委員元之：**現在先讓他先坐嘛！

**陳委員培瑜：**你為什麼不要讓他去那邊發言？我沒有罰站他，我們敢罰站部長嗎？我們只希望要求讓部長到備詢臺上好好說明，不行嗎？

**主席：**你先讓他坐著，好不好？我會處理，好不好？

**葉委員元之：**這樣啦、這樣子啦……

**主席：**對、對……

**葉委員元之：**不是，我說我們等一下來討論到底部長要在那邊發言還是坐著發言，但是在還沒討論一個結果前，部長你先坐。

**主席：**先請坐、真的先請坐，我們真的很害怕你罰站。

**葉委員元之：**你先坐，因為我怕會吵很久，所以你先坐。

**主席：**部長，因為我要處理整個議事了，所以您方便請坐。

**葉委員元之：**對啦！你先坐。我們現在要先吵你到底要在那邊發言，還是要坐著發言……

**主席：**您這樣看著他才可以坐，我真的覺得你好像有被欺負，你知道嗎？

**李部長洋：**我也看著您……

**主席：**沒有，我們就先請坐啦。大家坐著才可以講、才可以討論嘛！那是不是我們大家陪你一起站呢？

**郭委員昱晴：**是不是讓部長先……

**主席：**我坐下了，再來宣告嘛，可以嗎？

**吳委員沛憶：**今天為什麼會造成這樣的場面，就是因為運動部多次跟召委表達了，認為立這個專法並不恰當、並不適宜，即便運動部已經提出要支持運動產業、要支持電競產業的具體措施，但是召委還是堅持，今天為了要刷自己，所以一定要來這邊立，現在的狀況就在這裡嘛！剛剛還在那邊演！

**主席：**部長，您要坐了嗎？

**吳委員沛憶：**從頭到尾是羅廷瑋在欺負運動部不是嗎？羅廷瑋在欺負教文會，從頭到尾就是這樣，你現在在演哪一齣啊？

**主席：**為了電競專法……

**吳委員沛憶：**真的很噁心耶，你！

**主席：**為了我們電競產業前進。

**吳委員沛憶：**我們也為了電競產業前進，你又再 PUA 了！

**主席：**我相信我所做的一切是讓我們電競能夠持續邁前……

**吳委員沛憶：**不要再搞這齣，有夠難看！

**主席：**用這樣的方式就要來抹黑別人，我想人民自有公道。上一次我們清楚的看到，整個運動部提出目前的運動產業發展條例沒辦法幫助現階段的電競，我也非常感謝部長今天提出了提會討論版本，第一條、名稱就寫了電子競技運動發展法，所以運動部也有提出自己的版本，那麼為什麼我們今天不能坐下來討論呢？為什麼討論就要把別人抹黑呢？所以我不懂，是怕這個 credit 變成國民黨、民眾黨的，所以害怕我們來討論？沒有必要嘛！大家今天好好坐下來談嘛，現在坐下來談了，我們可以下一個流程了吧？

**林委員宜瑾：**那就請部長說明。

**吳委員沛憶：**請讓部長說明、你讓部長說明。

**主席：**我們會議是不是先請大家儘量安靜，不要干擾下一個發言的人？您干擾了就會影響到部長待會沒有辦法……

**陳委員培瑜：**主席，所以請問一下，今天會議的最高標準就是安靜，所以委員們都不要發言，通過你要的版本就好，你是這個意思嗎？

**主席：**我還沒有點名到你，所以你可能不太知道……

**陳委員培瑜：**所以等一下是你要點名，我們才可以講話，甚至還要被你限制時間，是這樣嗎？

**主席：**你平常舉手就是這樣子啊，舉手要為了會議程序、議事規則……

**陳委員培瑜：**因為你剛剛下的指導棋，叫做今天會議的最高原則叫安靜嘛！所以各位即將看到等一下教文……

**主席：**我是說部長待會要講話，講話的時候，請你安靜，可以嗎？不要干擾別人講話、不要插嘴，可以嗎？拜託！好嗎？

**吳委員沛憶：**你趕快讓部長發言啦！

**主席：**陳培瑜委員跟吳沛憶委員是不是可以尊重待會發言的人，在發言的過程，請你安靜呢？因為如果他在發言的過程，您不斷的干擾、不斷的講話，會影響到部長發言的情緒以及發言的內容，我們會感覺到他在發言的時候，會不會是透過您的干擾在下旨意，讓他不能夠講出真話？所以作為一個大會的主席，我認為我們在主持會議的時候，一定要好好的規範每一個人在發言的過程不要受到干擾……

**陳委員培瑜：**主席，是不是你下的規範，我們可以先討論嗎？規範不是你說了算。

**主席：**你現在不是又拿出麥克風、又造成別人的困擾嗎？

**陳委員培瑜：**我再問一次，等一下你宣布的規範是不是可以所有立法委員討論完才說了算？

**主席：**我們作為主席，不就是要好好的將整個議事程序推進嗎？

**陳委員培瑜：**不是等一下你規範，你說了算就說了算喔！

**主席：**但是在推進的過程，發現有人拿著麥克風不斷的干擾別人……

**陳委員培瑜：**那我就問，等一下羅廷瑋的規範，如果沒有符合民主法治程序，是不是委員可以表達抗議呢？

**主席：**讓整個會議的程序沒辦法好好的處理。所以您拿起了麥克風，現在又放下了麥克風，我就覺得你不如不要做這件事情，干擾整個會議的進行，現在每分每秒都在流失……

**陳委員培瑜：**這樣好了，我們今天就兩位繼續拿著麥克風，我們就一直都來說話，沒有關係。

**主席：**所以我要特別拜託你……

**陳委員培瑜：**我們要謝謝羅廷瑋主席……

**主席：**在整個電子競技專法推進的過程中，我們透過排審，就是希望能夠討論，但是討論的過程當中……

**陳委員培瑜：**召委剛剛宣布今天的教文委員會在推進運動專法討論的過程當中，過程是以安靜無聲為最高準則……

**主席：**我們看到運動部提出自己的版本，但是陳培瑜委員……

**陳委員培瑜：**所以他也打算不點名讓人家說話了，也不打算讓大家討論了，等一下我們大家就無止盡的拿麥克風表達我們各自的意見……

**主席：**您不斷拿起麥克風要去干擾別人……

**陳委員培瑜：**也謝謝羅廷瑋召委不斷點名我的名字，到底是想要創造什麼樣的對話意向……

**主席：**干擾別人的發言，作為主席，我當然希望也請你應該要安靜……

**陳委員培瑜：**因為剛剛我們有舉手，你也沒有想要讓我們發言……

**主席：**因為現階段不是你發言的時間，您干擾了別人……

**陳委員培瑜：**這樣的困境如何產生？就是因為在教文這個會期，羅廷瑋當了召委之後……

**主席：**干擾別人發言，就會影響整個會議推進……

**陳委員培瑜：**我們面對這些專法的討論，運動部之前也先行跟您報告了、也跟您討論了……

**主席：**您是不是不希望部長能夠發言呢？

**陳委員培瑜：**我不確定到底立法委員羅廷瑋的素質，在面對基本法專法這件事情上的態度到底是什

麼……

**主席：**我們現在要準備邀請部長發言，您又說發言的時候要干擾別人，作為會議的主席，我只能說非常遺憾……

**陳委員培瑜：**我們大家就來看看今天羅廷瑋想為了電子競技運動立一個專法，在這麼多討論之後，也逼得運動部不得不交出一個版本……

**主席：**我想在這個時間點……

**陳委員培瑜：**我們就來看這個版本未來會產生什麼樣的困境。

**主席：**您到底是要發言，還是要給部長發言呢？

**陳委員培瑜：**我剛剛已經說了，我要發言啊！

**郭委員昱晴：**主席，我建議是不是可以先休息？

**主席：**我現在要給部長發言，您又不斷在說……

**陳委員培瑜：**我放下麥克風，您又要點名酸我放下麥克風，我到底是不是要放下麥克風？

**郭委員昱晴：**主席，我建議是不是可以先休息？

**主席：**是不是干擾了整個會議的推進呢？

**陳委員培瑜：**今天大家可以說多久，我們就來好好說、好好討論嘛！我剛剛已經要……

**主席：**陳培瑜委員……

**陳委員培瑜：**你不用一直點名我，我相信大家、現場的委員都已經非常認識我了……

**主席：**您一方面又說請我要給部長發言……

**陳委員培瑜：**我們在這麼長的會期相處當中，大家都非常熟悉……

**主席：**現在我要給他發言的過程，您又不斷的干擾……

**陳委員培瑜：**我們彼此都放下麥克風，你就好好宣示……

**主席：**您讓我這個主席真的是很難為之啊！

**陳委員培瑜：**是因為你剛剛一直點名我的名字嘛！你點我的名字，我就只好回應了，就是這麼簡單……

**主席：**所以我希望您真的要好好的尊重議事程序……

**葉委員元之：**我想這樣子，議事人員很難記錄。

**陳委員培瑜：**否則你剛剛就直接點名嘛！

**葉委員元之：**議事人員會很難記錄。

**陳委員培瑜：**你就直接好好讓部長說話，可是你剛剛拿著麥克風……

**主席：**不好意思，元之委員，您剛剛說什麼？我沒聽到。

**陳委員培瑜：**他又不斷點我的名字，我也只好回應啊！

**主席：**好，那我就繼續了……

**郭委員昱晴：**主席，我建議現在先休息，可不可以先休息？

**主席：**這個過程當中……

**陳委員培瑜：**現在有人提議休息，主席，我們要不要休息？

郭委員昱晴：可不可以先休息？

主席：我們是不是好好的讓我的會議照程序……

郭委員昱晴：我們提議先休息，好不好？

陳委員培瑜：那很簡單，我們拿著麥克風的時候，請羅廷瑋不要再點名陳培瑜的名字……

郭委員昱晴：先休息好嗎？

主席：是不是請您先不要在沒有點名的過程中不斷的干擾別人……

陳委員培瑜：今天每一個人說話的權利是一樣的。

主席：不斷的透過這樣的方式干擾部長發言，這只會讓我們在議事程序上、在推進過程當中……

陳委員培瑜：沒有想干擾別人。那就請主席不要再點名陳培瑜的名字，你就直接唱名，讓李洋部長好好說話，這才是最重要的。

主席：會覺得您這樣子，非常的無理性……

陳委員培瑜：我們同時放下麥克風……

主席：您這樣子應該好好的尊重主席……

陳委員培瑜：來，我們邀請主席同時放下麥克風，我們就可以一起來討論事情。

主席：讓主席來推進整個會議的流程……

陳委員培瑜：如果今天主席是公正的、如果今天主席是願意好好討論的，我相信主席的尊重是自動換來的，而不是跟別人要來的……

主席：我們又再一次看到，現階段有委員不斷的透過拿麥克風干擾整個會議程序……

陳委員培瑜：現在羅廷瑋就只想要一份尊重，而這個尊重看起來，他自己並不知道他自己可以換來……

主席：不讓我能夠繼續給下一位發言，我們感到非常遺憾，一方面又說請部長發言……

陳委員培瑜：主席，現在我跟您報告，我就放下麥克風，請讓部長好好的發言……

主席：一方面又說他要好好的放下麥克風，又不願意放下麥克風……

陳委員培瑜：我放了！

主席：所以我就在講……

陳委員培瑜：我放了！羅廷瑋，我放下麥克風了！

主席：現在又在拍桌子，干擾整個會議的程序進行，我真的覺得非常的遺憾，我們到底要不要來討論，讓我們現在的法案推進？

郭委員昱晴：可不可以建議一下主席現在先休息好不好？我建議先休息可以嗎？

主席：還是有委員拿著麥克風，不願意讓我來繼續維持整個議事的程序，我們維持議事程序就是希望大家是不是以點到名了，您再來發言，到現在我都不敢說委員您拿著麥克風不准發言，您拿了麥克風，我還是要尊重，你看吳沛憶委員不就舉手了嗎？用舉手的方式，我們不是就可以好好來進行會議嗎？但你們不願意嘛！你們就是要拿了麥克風就發言來干擾程序，讓程序沒辦法繼續推進，然後讓這次電子競技專法的討論整個怠惰，所以您就要舉手嘛！你不舉手，就會造成整個會議沒辦法好好進行。我們剛剛不是已經講好要讓部長先發言，然後再讓委員發言嗎？

結果現在部長一下要站、一下要坐，他坐了，然後你又干擾程序進行，所以我剛剛說請大家先安靜，安靜了以後，我們請部長來發言，但又有人在那邊抹黑，說我要叫大家安靜、靜悄悄，說我們是獨裁，我覺得這個事情實在是非常的不妥。

**吳委員沛憶：**我現在舉手了，到底要不要讓我發言？

**主席：**我現在在講話，你要讓我論述嘛！剛剛你程序發言的時候，我是不是完全的尊重讓你程序發言？你程序發言也超過了大概 10 分鐘。

**吳委員沛憶：**程序發言之後也可以二輪發言啊！只有你主持的會議程序發言只有一輪啊！

**主席：**你程序發言我都沒有打擾你，我在主持整個會議的時候，您卻要打擾我……

**吳委員沛憶：**誰說只有一輪的？我不可以第二輪發言嗎？

**主席：**所以我覺得這非常不公平……

**吳委員沛憶：**你會議主持本來就不公正啊！我們沒有機會做程序發言二輪發言……

**主席：**為什麼每一個人總是要去打斷別人的發言呢？

**吳委員沛憶：**我現在舉手，你又不讓我發言，什麼時候可以發言？在講什麼東西……

**主席：**我們看到前幾天葉元之委員在講說我們不要插嘴……

**吳委員沛憶：**我到底可不可以發言？

**主席：**如果插嘴的話，容易造成別人的會議程序無法推進嘛！

**吳委員沛憶：**你都不閉嘴，我們不插嘴要怎麼發言？你不讓我們發言，程序發言為什麼不能進行第二輪？我們要提第二輪程序發言……

**主席：**所以在這個過程當中，我們是不是還是要尊重主席，讓主席好好的主持？在程序發言完畢以後我要宣告，主持整個會議的程序推進嘛！所以現階段您又是要舉著手，然後不斷的講話，干擾整個會議的進行，那我是不是就沒有辦法好好的主持？

**吳委員沛憶：**我們才進行第一輪登記程序發言就結束了，誰說會議只能一輪程序發言的？我剛剛舉手，但你不讓我發言啊！什麼時候才可以發言？你主持的會議就是只有你自己可以發言，你的主持風格大家都知道，只有你自己可以發言！

**主席：**我今天特別感覺運動部很有誠意，他不斷的給我們對案的提會討論版本，但是很可惜，要討論的過程當中卻有委員一直干擾議事程序……

**吳委員沛憶：**舉手可不可以發言？

**主席：**我們現在要來準備點名了，但是您干擾我就不知道該怎麼點名嘛！是不是請委員先把手放下來，待會兒會點你的名，我已經看到了，如果您要持續舉手的話，我也是尊重。

**吳委員沛憶：**你不要管我們的手什麼時候要放下來好不好？你那麼會主持會議！

**主席：**OK，那您舉著手，不好意思，抱歉！那我要再講，在電子競技運動發展基本法的討論過程，我們開宗明義就講得很清楚，整個運動部現階段……尤其上次李洋部長有跟我講到，現在的運動產業發展條例沒有辦法處理現行電競的狀況，所以運動部說現在要處理所謂的電競白皮書，我們尊重，他也有說他們應該要在運動產業發展條例當中提出專章，針對提出專章，我們就遲遲在等，但是也沒有等到啊！那沒有等到的話，作為一個召委，我們對電競要有交代，我們

就推進我們的電競專法，但是我們也樂見現在運動部能夠提出他的專章，當然他如果提出專章了，我們就可以討論，這部分可以緩緩，但如果沒有提出專章，我們就必須持續的推進。

我也要跟部長特別報告，基本法的部分具有政策整合以及實質優越效果的疑慮，我可以理解，也可以討論整個法律名稱的調整，我開宗明義就講我們沒有鐵板一塊，但是必須釐清基本法在我國法制下，並不是形式法律位階上的一個上位法，它與其他的法律仍屬同一位階。所謂的實質優越性，我們還是要來探討是指基本法可能透過基本方針及法規的檢討條款，引導後續整個相關的法律政策，而不是其他法律一旦與其不同就當然無效，這個部分我也想講，我們希望透過討論才能夠針對電子競技凝聚焦點，所以大家是不是不要透過這樣子的抹黑言論或者是干擾會議程序的言論，造成整個會議沒辦法進行？

另外我也要跟部長講，部長，您稍微書寫我尊重，但是耳朵要借我一下，更重要的是，這個實質的優越效果必須就整個具體的條文來看，所以今天要討論嘛！並不是法律名稱有「基本法」三個字就會自動產生它的優越性，所以前提我也講過了，我們沒有一定要基本法，「電子競技運動發展法」就是運動部提出的相關建議，我們很開心啊！我也看到台灣民眾黨有提「電子競技促進法」，所以大家有提版本、大家就來討論。更重要的是，我們現在在講我的版本裡面沒有規定國民體育法、運動產業發展條例或其他傳統法規必須服從現在的本法，也沒有要求牴觸本法的相關法律一律修正或廢止，所以草案所處理的是電子競技特有的跨部會分工，讓選手、從業人員的保障、未成年的健康、人才的培育、場館、科技應用跟國際交流等制度的缺口，我們想要透過這樣子的方式來補上。運動部認為基本法的名稱容易產生體系上的誤解，我一定尊重，所以我們可以討論「電子競技運動發展法」或是「電子競技運動促進法」，或者是今天大家坐下來提出你的版本，讓這個法案更好。

我還是再一次感謝部長願意提出自己的版本，既然有提整個提會的討論版本，我們就應該坐下來好好地談。剛剛也有人講到對傳統的運動不公平，我必須要跟所有現場的委員講，您說對傳統的運動不公平這個論述……

**吳委員沛憶：**不要講那麼冗長，沒有要聽你講……

**主席：**所以我現在要講，你有發言的時間，我沒有辦法像你一樣程序發言，因為我要主持嘛！總要讓我有機會也能夠表達我的言論嘛！您不是言論自由百分百嗎？言論自由百分百落到了在野黨，在野黨就不准講話嗎？

**吳委員沛憶：**你的時間都是……都用召委的權力，你的發言都是別人的時間，我舉手舉多久了？

**主席：**我剛剛說您可以先放下，我待會兒會點你的名，但您就說您堅持要一直舉手，請我不要再管你舉手。

**吳委員沛憶：**我剛剛還要第二輪發言，我們要講你都不讓我們上去講，我怎麼知道你一講會講 30 分鐘？誰知道你那麼多話！誰叫你發表演說？連部長的部分你都幫他說了。

**主席：**現在我說不要太累手放下來，你又說：你不要管我！那我不管你，結果你又說：我舉手要舉多久？這樣子的話，就會讓我在議事主持的時候很為難。

**郭委員昱晴：**可不可以讓部長講啊？可不可以先讓部長說話？

**吳委員沛憶：**我以為只講你自己的版本啊！剛剛……你要做提案說明……結果你不說明，你現在用召委的職權在做提案說明什麼東西啊？你要提案說明當初你要登記呀！如果是別的委員，可以讓他這樣做提案說明嗎？笑死人了！你主持會議從來都不公正……

**主席：**請你也尊重讓我有發言的機會，作為一個主席，我們也很希望言論自由能夠落實在每一個委員，可惜我在講我的論述的時候，您又不斷地干擾，讓我的論述沒辦法進行，我覺得這樣子非常要不得。剛剛您程序發言的時候，我不也完整地讓您論述，完全不敢打擾您嗎？

**吳委員沛憶：**從來都不按照會議的程序，你的發言就是提案說明，在一開始的時候就要說明，不是現在坐下來，提案說明不登記，程序發言你也不登記，現在在提案說明什麼東西？

**主席：**怎麼換我發言的時候，您就是不斷地干擾、不斷地打擾，可能是希望我的論述過程不要讓國人聽到，您可能覺得：唉呀！在論述上有一點點沒有辦法能夠說服別人，在沒有辦法說服別人的情況之下，是不是就應該讓我有機會……

**郭委員昱晴：**我們要聽部長說話好嗎？你是提案說明，你剛剛也沒有登記啊！

**主席：**您看現在又有人拿著水瓶不斷地敲打會議桌，讓整個會議無法進行。培瑜委員，您看看您對面的伍麗華委員都在笑您了。

**吳委員沛憶：**我們在笑你怎麼那麼可愛，為什麼有這麼可愛的……

**主席：**您那一種竊笑，只會讓國人看到您透過這樣子的方式，不斷地發出噪音影響別人發言，我覺得這樣的行為非常幼稚……

**陳委員培瑜：**主席，現在沒有其他人在發言，現在只有你自己在高談闊論……

**主席：**你的水瓶沒有繼續敲了，我可以回到我的言論了嗎？請讓我繼續陳述我的言論，請你尊重我的說法好嗎？

**陳委員培瑜：**剛剛從 10 點 9 分你拿起麥克風，然後到現在你都不放下麥克風，你自己一直講也沒有打算叫別的委員發言啊！

**主席：**拜託您不要再做任何的干擾，您這樣子的干擾，就是讓我們整個會議程序沒辦法處理嘛！

**陳委員培瑜：**剛剛郭昱晴和吳沛憶都已經舉手了，你也沒有要讓他們講話，剛剛提案說明的時候，你自己也不宣告、你自己也不上臺……

**主席：**我們一直在特別的拜託你，會議的過程真的要拜託你不要去干擾別人發言，您不斷這樣子在發言的過程中干擾，就會讓我們的會議沒辦法推進。

**陳委員培瑜：**程序發言的時候你也不上臺，你現在用主席這個位置，你打算講話講到什麼時候呢？我們已經等你這麼久了，所以等一下是不是每一個人也可以……

**主席：**你有你的論述，在發言的過程，我一定尊重，但是尊重你的時候……

**郭委員昱晴：**我們可不可以先聽部長說明呢？

**主席：**是不是也請你尊重別人？我們希望透過這樣的方式，能夠讓會議推進，更加的完善……

**郭委員昱晴：**我們可不可以先聽部長說明，好嗎？

**陳委員培瑜：**我們很想知道等一下的議事規則……

**主席：**那你也要尊重別人，比如說您隔壁的吳沛憶委員、郭昱晴委員，他們就願意舉手……



**陳委員培瑜：**等一下就讓大家好好的發言，現在我們放下麥克風，我們大家一起公平的被對待，可以嗎？

**主席：**他們舉手了，我待會就會點名他們……

**吳委員沛憶：**主席，從頭到尾不尊重會議的就是你，好不好？請你尊重我們委員會的程序……

**主席：**現在你們都拿著麥克風，這樣就會干擾會議的程序，請讓我把整個論述講完，我自然而然就會讓大家發言，我希望大家都能夠坐下來好好的討論，討論的時間我們沒有限制……

**吳委員沛憶：**剛剛提案發言的時候，你沒有去登記，你沒有進行你的提案說明；程序發言的時候，你也沒有去登記。你是召委，要做程序發言，你也要登記，但是你沒有！剛剛你都沒有依照程序去登記發言……

**主席：**沒有限制時……

**吳委員沛憶：**現在你占用大家的會議時間發表你自己個人的提案意見，你這樣才叫做不尊重！你不只不尊重個別的委員，你還不尊重我們教委會的會議程序。

**主席：**你可不可以讓我有發言的機會？我真的希望這個部分的討論能夠持續推進，你剛剛的程序發言有許多不一定討論到程序……

**吳委員沛憶：**你剛剛發言的內容是你個人的提案說明，不是你作為召委的職權主持會議的內容，好嗎？

**主席：**有些討論到您的疑慮、有討論到法案的內容，我們也都尊重，但是我們真的希望你也要讓別人有機會能夠好好的說明……

**吳委員沛憶：**你要做你的提案說明，前面沒有去登記，你也沒有去做程序發言，結果我們要開會的時候，你在這邊發表你個人的意見。召委是用來主持會議的，你次次都在破壞會議進行，因為你個人的主持風格，你次次都在破壞會議進行，讓委員會沒有辦法好好地討論，對於我們中華民國立法院體制最大的破壞者就是召委羅廷瑋本人，你都沒有依照程序來，你要做你的提案說明，你剛剛為什麼不去登記？你沒有去登記，而且召委是主持會議，不是發表你的個人意見。你發表你的個人意見，然後不讓其他委員發言，我們剛剛的程序發言，要求的就是……

**主席：**這個部分我真的要特別拜託，希望今天電子競技運動發展法能夠好好的推進，希望對整個產業能夠有交代。我們看到電子競技運動在 2012 年 TPA 以及相關的戰隊，不斷的在國際拿到獎金及世界冠軍，已經過了十幾年，這十幾年我們整個電競沒有任何支援、沒有任何協助，只是透過一個運動發展條例，並沒有辦法實質幫助到我們的電競。我也要特別拜託所有現場的委員要理性……

**吳委員沛憶：**今天涉及到中華民國，要立一部全新的法律，這是何等的大事？我們希望讓行政部門可以好好的說明，立委都可以站在臺上發言，為什麼部長只能坐在你的前面講話？應該要讓部長對等的上臺，跟我們是平行的，立法機關跟行政機關是平行的，我們立委都可以上臺發言，也應該要讓部長……

**主席：**我們一定要務實，讓整個過程能夠進而廣泛討論。透過您的發言，我們只會感覺到，您非常的非理性，因為您透過干擾別人這樣的方式，我覺得沒有言論自由，民進黨不是主張言論自由

百分之百嗎？怎麼別人在說話的時候，您不願意讓別人有言論自由呢？

**吳委員沛憶：**拜託一下，互相尊重，好不好？

**主席：**所以我也要再次拜託，是不是讓我先講完話？我講完以後……

**吳委員沛憶：**請你讓部長上臺，他有責任向國人公眾好好的說明……

**郭委員昱晴：**我們可不可以先請部長上台說明呢？

**主席：**我會讓部長說明，我也有講話的權利……

**郭委員昱晴：**剛剛提案說明時提案委員不說明，也不簽名……

**主席：**每一次我講話的時候，委員都不讓我說，我真的感到非常遺憾……

**郭委員昱晴：**現在可不可以讓部長說明，我們比較想要聽到運動部的說明，可以嗎？主席可以不要再這樣「落落長」了嗎？

**主席：**我們一直在講，整個電子競技在推進的過程當中，有遇到一些困難……

**郭委員昱晴：**剛剛提案說明的時候，你也沒說要簽名，你現在拿這種場合做提案說明？可以讓運動部長先好好說明嗎？可以讓運動部說明嗎？我們想聽部長說明。

**主席：**上次我們也在講，像丁特就跟我分享，他在經營戰隊的過程當中遇到了一些瓶頸，他在經營戰隊的時候，產業沒有興盛，每年要賠的錢非常多，我還幫他特別找了更多贊助，希望能夠幫助到他的戰隊、能夠起死回生，結果他跟我回說：不用了！因為產業不好，就算有一時的即時雨，也沒有辦法讓整個產業更興盛，等於他還是要賠這個錢。我也覺得很無奈，我們是有在幫忙找這些贊助，結果戰隊還是不願意繼續經營，追根究底是為了什麼？就是為了要讓整個產業好起來，整個戰隊才有辦法經營。所以今天你讓我講完以後，我保證會讓部長說明，但是我懇求你，不要只有你有講話的機會，我都沒有講話的機會，所以……

**郭委員昱晴：**講得夠久了，可以先聽部長說明嗎？

**主席：**你又要開始拿麥克風了，又不願意讓我發言……

**郭委員昱晴：**我們所有的委員都希望聽到運動部的說明，而不是你的說明，你不是運動部部長，你不是李洋部長，你可以先放下麥克風嗎？你到底要講多久？請問召委還要講多久？你的提案說明要講多久？你的提案說明要講多久？

**主席：**我最近打給幾個電競的網紅，我還探訪一些電競選手，他說很多選手都被別人挖角到各國，不願意留在臺灣、不願意留在中華民國。

**郭委員昱晴：**應該在剛剛 9 點一開始就要提案說明，你都沒有登記，你現在把它拿來當作提案說明，不是很荒謬嗎？議事怎麼可以這樣子進行啊？召委，我們到底要聽你講故事講多久？我們要聽的是運動部部長講話，可以嗎？可以讓運動部說明嗎？

**主席：**因為他覺得中華民國現在整個在專法的設立上繼續怠惰，對於整個產業興盛也持續不做，所以這個部分我希望今天透過跟大家說明，說明完以後，我們才可以有一個聚焦的焦點……

**郭委員昱晴：**你看看羅智強委員的眼睛都閉起來了啦！

**陳委員培瑜：**現在的時間是 10 點 24 分，我們繼續幫羅廷瑋主席計時，從剛剛他拿起麥克風到現在已經超過 20 分鐘，他沒有打算停止發言。我們現在開始大家都不要講話，我們來看看羅廷瑋拿

著麥克風還要自吹自擂多久，好像全臺灣 2,300 萬人關心電子運動的只有他，我們就來繼續看他  
要講多久，現在我們都把麥克風放下來，給他一個所謂言論自由百分之百乾淨的空間，我們大  
家一起來看看，也讓歷史、公報留下紀錄……

**主席：**相關像柯志恩委員也有在講韓國有跆拳道相關的專法、有舞蹈的專法、有電子競技的專法，  
他們在這個過程當中，就是要有振興法案，振興法案如果通過的話，產業就能夠復甦，如果像  
剛剛秀寶委員說的，我沒有點名、沒有不尊重，因為秀寶委員真的非常優秀，他都完全不會打  
擾別人，秀寶委員有提到這對傳統運動不夠公平，我也基於尊重，尤其我的家人都在秀寶委員  
的選區，大家都很喜歡他，我們也要一起推進傳統運動的相關法規，這個我跟您保證……

**陳委員培瑜：**羅廷瑋召委，從臺中選出來的立法委員，他認為全世界只有他最關心電子競技運動，  
他還可以拿著麥克風自己講很久……

**主席：**也再一次感謝秀寶委員，他真的是非常專業，而且沒有干擾別人，所以現在我是不是要繼續  
論述我自己的說法呢？大家不要這樣子干擾別人的發言，伍麗華委員在發言的時候，我也充分  
的尊重，所以他講話時我就會聽，如果您要不斷的干擾我，讓我沒有辦法持續發言的時候，我  
的論述被打擾，我的論點沒有辦法被國人看到，我就會覺得我的權益受損，權益一受損了，我  
就會擔憂是否我的論述不夠完整，您現在如果願意把麥克風放下來……

**陳委員培瑜：**主席，要不要看一下你拿起麥克風講多久了？超過 20 分鐘了，全臺灣的人都看到了  
……

**主席：**我儘量在 5 分鐘內講完……

**陳委員培瑜：**全臺灣的人都看到了，你覺得你羅廷瑋自己最了不起，只有你在關心電子競技運動，  
你都不打算……你要不要先告訴我們，你什麼時候要把麥克風放下來？在你剛剛講了 20 分鐘的  
過程當中……

**主席：**拜託您讓我說完，好不好？我要拜託培瑜委員，您願意把麥克風放下的話，我願意 5 分鐘內  
論述完成……

**陳委員培瑜：**你說 5 分鐘，大家聽到了，羅廷瑋說 5 分鐘內就會把麥克風放下來……

**主席：**是不是讓我盡力完成我的部分？但是你又拿出麥克風，不願意……

**吳委員沛憶：**我不同意！

**陳委員培瑜：**我們幫你開始計時 5 分鐘……

**吳委員沛憶：**主席，柯志恩委員跟你一樣支持立法，人家剛剛也去登記發言才上臺講話嘛！

**主席：**我剛剛答應的 5 分鐘就沒有辦法完成了，因為沛憶委員干擾我的發言，讓我的 5 分鐘這一個  
承諾不一定能夠完成……

**吳委員沛憶：**你有你的立場，你為什麼不去登記發言？剛剛可以提案說明跟程序發言的時候，你都  
沒有去登記，所以你就沒有辦法說明，我沒有辦法讓你占用會議主持的時間做你個人提案的說  
明，不行！因為你沒有尊重程序，人家柯志恩委員當了多少屆立委了，人家也都是遵守程序啊  
！有程序發言他就去登記，他就上臺發言了，但是你剛剛沒有按照會議的程序去登記，可以提  
案說明時候你沒有登記，剛剛提案說明時你為什麼不去登記？你想要發言，剛剛就去登記啊

！不能因為今天你是主席，你就不尊重程序，該登記你都不登記。我們每一個人都要遵守程序，也按照你所主持的去前面登記了，結果為什麼你可以不用登記，就在這裡發表自己個人的提案說明？我們現在還沒有進入提案討論，你為什麼可以說明你自己的提案？我們沒有進入任何一條的審查，你為什麼可以開始說明？

**主席：**因為我希望我的論述能夠更加完整，而我論述能夠完整的前提是您要放下麥克風。我要拜託沛憶委員，針對您剛剛的程序問題，我都讓您充分發言，但是在發言的過程中，我也希望您能夠尊重別人。今天我們來到這邊，就是希望能夠討論，我也懇求你讓我能夠把我的說法說完，您答應我 5 分鐘，您又不願意，所以我要特別拜託，我希望可以講出一個前例，讓您知道一下，我一定要跟國人講清楚，說明白。不好意思，讓您感覺耽誤您的時間，但是我充分準備，希望能夠說明……

**吳委員沛憶：**你剛剛就應該去前面登記，但剛剛就沒有登記，柯志恩也要登記、我也要登記，為什麼羅廷瑋就不用登記？

**主席：**但是您讓我說一下，像我跟羅智強委員，我們很敬佩一位專業的委員，他是柯建銘委員，柯建銘委員就講了一個小時，當時我們也是沒有辦法，只能夠尊重他！所以我們希望民進黨要有同樣的標準，柯建銘委員可以講一個小時……

**吳委員沛憶：**所以你現在講一個小時嗎？

**主席：**我不能夠講嗎？

**吳委員沛憶：**你可以講啊！你就繼續講啊！

**主席：**那我連講了 10 分鐘、15 分鐘，您都……

**吳委員沛憶：**但是你剛剛發言的內容是什麼？

**主席：**非常感謝沛憶委員，他現在授權讓我可以講一個小時。

**吳委員沛憶：**你可以講，但是你發言的內容是什麼？如果你要講的是你個人的提案說明，那就不適合，因為你剛剛沒有去登記，你不能在這個時間占用大家的時間，做你個人的提案說明，因為我們還沒有進入提案的討論……

**主席：**接下來我會繼續論述我們在整個運動產業的困境，希望能夠透過我的論述，讓你知道電子競技遇到的困擾……

**吳委員沛憶：**你剛剛沒有去登記發言，剛剛可以發言的時間，你為什麼不上臺好好的講呢？給你機會上臺講，你為什麼不上臺好好的講？你現在為什麼要占用大家會議的時間，做你個人版本的說明，為什麼？

**主席：**希望藉由我的言論說服所有執政黨的委員，我剛剛還特別跟部長說，我的版本裡面沒有特別規定國民體育法還有運動產業發展條例……

**吳委員沛憶：**每一個人都要進行自己版本的說明，我們這個會議怎麼開？

**主席：**他們其他的傳統運動必須先要服從本法，所以我希望讓我來跟他們講解，講解完以後他待會要說明，在說明之前，總要先讓我特別給他一個立基點，這樣一個立基點可以讓他在待會的論述會比較好……

**吳委員沛憶：**你剛剛說要讓部長說明，結果現在你自己在說明。羅廷瑋，你很想當運動部長，可是很可惜，抱歉！因為目前還看不到你的專業，所以你沒有辦法當部長，對不對？等到你當部長的時候，這個時間就由你來說明，因為你剛剛主持會議的時候特別告訴我們，坐下來後就讓部長說明，結果坐下來之後怎麼會是羅廷瑋說明呢？難道你是部長嗎？

**主席：**我願意讓他說明，但前提是您不斷的干擾嘛！我剛剛都是有一個脈絡的，我都說要讓他發言了，請你先不要持續干擾，又有委員……我不敢點名，我怕點名之後，他又會說我點名，他又又要繼續講話；又有委員說，我請大家安靜就是獨裁，這個部分我沒辦法接受，所以我才會解釋。你一讓我解釋，我就覺得我需要有理講清，要不然又會被斷章取義、做文章嘛！我再次拜託，剛剛我也感謝沛憶委員……

**吳委員沛憶：**可以等部長發言完……

**主席：**他願意給我 1 個小時的發言時間，他剛剛同意讓我發言，您願意用舉手讓我點名的話，我就會開始去主持會議。

**吳委員沛憶：**剛剛我已經舉手 20 分鐘……你從來沒有讓我發言！

**主席：**您也開始講話啦……

**吳委員沛憶：**我剛剛說二輪……

**主席：**所以我也將麥克風擺在你的面前，讓你可以不斷的透過麥克風發言，你可以捍衛你的權利，我尊重你，那我也要捍衛我發言的權利。

**吳委員沛憶：**我發言了你不要說我……互相尊重就是這樣，如果這樣就可以發言、就像你一樣、就可以隨時提案說明，那你一視同仁，大家通通照這個標準，以後都不用登記隨時坐下來，想要提案說明就提案說明……

**主席：**這個部分真的要特別拜託，我就只有這幾張而已，你讓我講完，他們就可以發言了，我也要拜託大家，懇請您真的要理性務實的探討。

**吳委員沛憶：**這就是你主持的教文會的程序嗎？

**主席：**部長，我真的要再一次拜託您，我們現在看到跨部會分工就只是我的……第一，我想要把這個良善的初衷設置在電競專法。

**吳委員沛憶：**為什麼召委可以自己在這裡拜託部長？我們也有事情要拜託部長，為什麼你可以用教文會大家開會的時間，個人來拜託部長呢？

**主席：**針對整個跨部會的分工，我們看到你的困境……

**吳委員沛憶：**我們開會不能這樣子開啊！

**主席：**我看到你的行政命令遇到一些瓶頸，有一些部會給我的回應是，他說不一定要聽運動部的，既然不能聽運動部的，我就只能夠說，透過我的這個基本法或者是電子競技運動發展法，讓你有機會能夠發言，讓其他部會也尊重你的決定。

**吳委員沛憶：**不是，主席，我們要嚴正抗議，如果我們允許你這樣子濫用議事程序的話，那往後大家都不要按照程序來，以後開會的時候，大家都坐在這邊拿起麥克風說我拜託部長什麼事情，我們是在審議耶！委員會在審議是你這樣拿來個人拜託部長用的嗎？你濫權到這種程度嗎？從

來沒有立委像你這個樣子，羅廷瑋！

**主席：**最後，我快要講完了，希望您讓我最後論述完，待會下一個就換運動部，這樣好嗎？可以嗎？大家應該有共識了。

**吳委員沛憶：**如果你要問我的話，你讓我去前面當主席。

**主席：**您剛剛不是授權讓我講 1 個小時嗎？

**吳委員沛憶：**我沒有授權的權力……

**主席：**我們還是認為整個行政命令……

**吳委員沛憶：**你搞不清楚會議的程序嗎？

**主席：**我要開始把最後剩下一點講完了。

**吳委員沛憶：**如果我有授權的權力的話，那我現在要求我要做程序發言的第二輪發言，我現在要求我要做程序發言的第二輪發言。

**主席：**我要把最後一點點講完，你又不讓我講……

**吳委員沛憶：**不是，你的標準要一致嘛，對不對？

**主席：**我就覺得好奇怪，你是很害怕我論述、怕論述輸給我，沒有討論就不是民主了，我們現在要討論，你們又不願意，這樣子我就覺得很為難……

**吳委員沛憶：**不是，因為會議討論不是像你這樣子隨便亂講嘛！如果我們委員講一句話叫做授權就可以處理程序的話，那我現在要求要做程序發言的第二輪發言。

**主席：**我們真的希望能夠好好推進整部法案，我真的要拜託大家，我們是不是就靜下心來？你先聽完別人說嘛，我們真的覺得，明明你都可以講話，只要遇到在野黨，在野黨都閉嘴、在野黨都不能夠說……

**吳委員沛憶：**你現在又說不是了，你剛剛又說是了，所以你主持的會議就是這個樣子啊，從頭到尾沒有一個標準一致的會議程序跟發言規範，這就是羅廷瑋委員主持的委員會，大家看好了，這就是羅廷瑋主持的委員會，從頭到尾都不尊重會議的議事程序！

**主席：**所以我就覺得這樣非常不公平，讓每個人的論述都講完了，我們再來比較誰的論述好嘛，我講完以後，你就可以再看看，部長可能有他的想法，那我們也會尊重，但尊重的前提是讓每個人都有機會發言嘛。

所以我現在要來說，關於我們對傳統運動的不公平，請運動部可以具體的指出，草案是哪一條減少了傳統運動的預算？在整部提會討論的法案中，所有的委員沒有堅持我們的版本要刪除或者是優越電子競技的預算，沒有！我們一定是秉持同一條線，設立這樣子的專法不能夠干擾其他的傳統運動，不會去影響其他傳統運動的優越以及其他傳統運動的預算。現場所有的委員要說我們的專法通過以後會影響到、會減少到哪一項傳統運動的預算？沒有！我跟所有的國人保證，沒有！我跟傳統運動所有的夥伴、選手以及愛護傳統運動的國人講，我們保證不會因為電子競技通過了就影響傳統運動，也不會有哪一條排擠傳統運動選手的權益，這個我也保證。哪一條規定電競優先於……這沒有不禮貌，只是舉例，我們也沒有規定電競要優先於棒球、籃球、田徑、羽球或者是其他運動，都沒有，只是希望設立這個專法，不要讓每個部會推，每個

部會都說跟他無關、不願意處理，那李洋部長就會遇到困難，他就會覺得在處理行政命令的時候找別的部會，別的部會不願意幫忙，所以我在幫他開闢道路、我在幫他披荊斬棘，因此我也希望你們能夠體諒。

我們一定要跟大家在這邊報告，目前的草案沒有規定電競預算優先、沒有設定專屬預算比例，也沒有剝奪或限制任何傳統運動的權益，因此，你們只用一句抽象的對傳統運動不公平，我真的跟在座的在野黨委員、我自己同黨的委員及執政黨的委員特別報告，沒有！我們絕對不會去影響到別人的運動，因為我們希望每個運動都要被重視。所以剛剛我再一次感謝柯志恩委員，他就講了，跆拳道在韓國有跆拳道法，有 5 道相關法令，他們也有其他運動的法令，也有電競專法。我們不能說沒有其他法就不要電競專法，我們可以用各個法都來保障大家，大家有這樣子的意願。

關於電子競技的競賽媒介還有整個規則，我們為什麼要特別透過專法？就是因為這受到私人遊戲發行商、數位平臺、軟體版本以及智慧財產權高度影響。

**郭委員昱晴：**主席，主席已經將超過 5 分鐘了，你剛剛不是答應大家 5 分鐘嗎？

**主席：**遊戲改版可能會影響到整個比賽的規則，所以選手的戰術還有訓練方式就會被影響，它的變動性太大，跟整個傳統運動真的不一樣。電競選手面臨戰隊契約、薪資獎金、肖像權、直播權，還有轉隊也好，解約也好，帳號管理也好，到底帳號是誰的？還有職涯較短的問題，他的職涯可能更短，還有未成年選手的保障等特殊問題，都希望能夠透過今天訂定專法，保障選手、保障整個運動產業。我相信前陣子部長也有聽到，因為有一些網紅打電話給你，我們不只關心現在的轉蛋法，我們也關心代練法、我們也關心帳號有所謂的掛機相關法令，就是希望讓整個產業更好。針對不同事物的特殊性，制定相應的整個制度才是實質的公平，我們不要只看客觀的差異，然後要求所有的運動都用同一套方法處理，這反而會造成制度上的不公平，因為傳統運動並沒有遇到現在私人遊戲發行商有這樣子的獨攬權，他們有原廠的權利。

再來我要講，你看韓國，韓國在制定電子競技專法的時候，已經有國民體育振興法、已經有遊戲振興相關的產業法案、已經有一般體育跟遊戲產業的法制，他們都有相關的法制，所以韓國並不是在完全沒有法律的規範情況下設立專法，而是既有的法律不足，又再另外訂了一個法案處理電子競技特殊的問題。關於既定的法律，韓國的遊戲產業振興法早在 2006 年就已經制定了，在國民體育振興法也早已存在的前提，他們又另外去制定電子競技，所以韓國在 2012 年，當我們 TPA 拿到了冠軍，他們已經在設立專法想要贏臺灣了，所以我好想贏韓國！我們看到韓國的立法理由，說明電子競技是具有高度成長潛力以及附加價值的文化產業，因為支持電子競技的法律以及電競的基礎不足，難以推動長期以及系統性的振興政策，所以有必要另行制定專法，建立電子競技以及產業的發展基礎。

因此，我要跟您特別拜託，您看看韓國專法建立的制度，包括中長程基本計畫，還有分領域、年度的執行計畫。這個部分我真的要特別拜託，我們今天不是為立而立、我們今天不是要刻意排案，我上次跟大家講我不會放棄，既然我不會放棄，我要實際做給大家看、我要做給大家看就是我排案。

我也要跟大家講，今天訂這個就是規範國家跟地方政府的推動責任，我要讓你們分層都有這樣子的分工，對於專業人才的培育，有這樣子更加完善的制度，可是我們遇到杯葛。電子競技產業資源中心也能夠設立，那電子競技不就會覺得它有被照顧到嗎？所以國際交流及海外市場拓展，以及財政支持跟場館的建置、認證。我上次還遇到一個網咖協會，他們說他們沒有被認證，他們不願意被落下，他們也希望政府要照顧它。我還有 3 頁，快講完了，大家怎麼都離開了？我要說服執政黨的委員，但執政黨的委員都離開了，你們要聽我說，我希望透過說服大家，待會討論的時候才能夠聚焦嘛！所以您現在願意拿出麥克風……

**陳委員培瑜：**報告主席，執政黨都在門口看你，你繼續，你剛剛說 5 分鐘，你繼續說。

**主席：**您剛剛已經打破，而且吳沛憶委員說可以讓我講 1 個小時，所以我想這個部分讓我能夠清楚的闡述。我也要拜託……

**陳委員培瑜：**你剛剛在 26 分的時候說 5 分鐘，我剛剛在幫你計時 5 分鐘，已經超過了啦！

**主席：**陳培瑜委員，坐下來，不要離開，聽我的論述，我們用論述來交鋒、我們用論述來討論，讓整件事情能夠聚焦……

**陳委員培瑜：**我不會離開的啦、我的心與你同在啦、我都在教文啦、我熱愛教育跟文化、熱愛運動發展啦，但是我絕對不會為了自己的政治 credit，做這麼荒謬的事情……

**主席：**您一定講不贏我們的電子……

**陳委員培瑜：**我沒有講不贏啦，我們好好講啊……

**主席：**待會我們會讓你有足夠發言的機會……

**陳委員培瑜：**你又點名我們，我們在門口喘一口氣也不行喔！不然你自己在那邊一直唱歌喔！

**主席：**好，不好意思，讓你喘氣、讓你喘氣，不好意思，抱歉、抱歉。

**陳委員培瑜：**你剛剛說 5 分鐘耶！

**主席：**我們現在在將該法明確，能夠將整個電子競技定義，透過電子競技相關的商品、服務創造價值，整個產業才會興盛。整個韓國並未只視電子競技為單純的競賽，同時能夠處理電子競技的人才以及地方發展還有產業環境，所以我們為什麼要設立這樣的專法？因為看到韓國在專法實行後，持續透過整個修法回應新的制度問題嘛！我們真的很想贏韓國，因為韓國在 2020 年，他們對於整個電子競技的服務契約，欠薪資、契約期間明確的標準，他們現在發現了，2020 年容易發生不公平的契約問題，所以他們增訂了整個標準契約的制度，要求主管機關要研擬保障這個部分，所以他透過推廣、鼓勵業者，而且要求電子競技的團體應該要採用。所以我們是不是應該要把這個韓國的案例也一併納入、把韓國的案例也一併探討到？我現在在發言，有委員故意用手機，不斷地在干擾，造成我沒有辦法好好的說……

**吳委員沛憶：**主席，拜託一下、拜託一下，真的，現在不是只有運動部部長坐在這邊，我們現在現場有多少個部會的次長都坐在這個會議室，從早上 9 點開始，看我們立法院這一齣鬧劇，拜託一下，讓他們回去好好的做公務，好不好？

**主席：**我們在韓國的經驗證明的是，當一般體育以及遊戲產業法規不足，所以處理電子競技的時候，我們一直希望將特殊的問題，好好的把它解決……



**吳委員沛憶：**我們整個國家還有這麼多事情、這麼多公務，需要他們回去好好處理……

**主席：**我也要特別拜託吳沛憶委員，一早程序發言，您不斷干擾，程序發言您可以講話，但是您卻不願意讓我講話，我願意讓你說，您不願意讓我說，您干擾……

**吳委員沛憶：**你沒有依照程序主持會議，我們剛才也都讓你發言了，我們再一次拜託羅廷瑋召委，請你放過所有的公務員，好不好？

**主席：**真的拜託您，是不是讓我先發言完？我現在發言完畢的話，下一個是不是要讓部長說……

**吳委員沛憶：**讓他們好好的回去做真正需要做的公務，你把所有人耗在這裡，大家在聽你個人的演說，這個是過去任何一個黨派的立委擔任召委時，都不敢去做的濫權，我們必須提出嚴正的抗議，因為你完全在濫用召委的權力！

**主席：**但您不願意，我們覺得很可惜，我們每一次在說的時候，都是希望每一個人的言論自由能夠好好的發揮……

**吳委員沛憶：**你完全在濫用召委的權力，過去這麼多屆的立法委員、各個黨派、過去國民黨的召委，也從來沒有任何一位像羅廷瑋這樣子，糟蹋我們的公務員……

**主席：**韓國的經驗證明，我們在一般的體育跟電子競技的體育，遊戲產業的不足，都可以透過分層立法好好規範……

**吳委員沛憶：**我們真的看不下去，羅廷瑋，你真的太過分了！

**主席：**因為電子競技的特殊問題，它成熟的表示，在整個由法律建立而起的政策……

**吳委員沛憶：**羅廷瑋，你真的太過分了，國家不是讓你來這邊胡搞的！

**主席：**政府的責任以及權益的保障，在授權行政命令的過程當中，它會認定整個技術規格還有執行的程序，希望透過這樣一個程序規定，讓整個權益能夠被保障、讓選手能夠被保障，所以我們看到韓國他們採取的是電子競技專門規範對象的立法……

**吳委員沛憶：**拜託一下，人民投票給我們，是要我們來立法院好好的審預算、好好的審法案，我們是來監督政府，讓他們可以做對國家有助益的事，不是讓你一個人進到立法院來，就大頭症，羅廷瑋，你進到立法院就大頭症了嗎？

**主席：**因為電子競技使用的是科技……

**吳委員沛憶：**立法委員不是像你這個樣子，糟蹋所有的會議程序，無視所有的規範……

**主席：**它就會將所有使用科技的運動項目概括納入同一套制度，所以韓國電競在專法，它並沒有因此將一般的法律位階整個抹煞。這個我一直在講，透過專法……

**吳委員沛憶：**你把我們運動部部長、你把我們中華民國行政院、教育部、數發部、法務部各個部會的次長通通關在這個會議室，從 9 點開始，就你一個胡鬧……

**郭委員昱晴：**羅廷瑋召委，可以尊重一下在這裡的其他部會的所有長官嗎？

**吳委員沛憶：**羅廷瑋！國家這樣給你糟蹋的嗎？

**主席：**透過法律的分工，能夠……才能夠完成，所以要拜託大家……

**郭委員昱晴：**大家坐在這個地方聽你在那邊高談闊論……

**吳委員沛憶：**國家這樣給你糟蹋的嗎？羅廷瑋！

主席：正式透過立法的過程，讓整體能夠持續推進……

郭委員昱晴：你把我們教文委員會當成什麼樣的演講場合還是演唱會？

吳委員沛憶：臺中的選民是讓你來立法院這樣子胡亂作為嗎？

郭委員昱晴：可不可以不要濫用召委的權力啊？尊重一下其他部會來的人可以嗎？

主席：當然不能完全依照韓國的制度，但是不只因為科技變化快速……

吳委員沛憶：你的選民知道你在立法院整天亂搞嗎？拜託一下，可不可以讓他們回去做事了？

主席：還有行政彈性，還有特有的法律已有的部分規定為由，就拒絕建立必要的法律架構……

郭委員昱晴：可以嗎？可以尊重一下其他部會今天來的人，大家等到現在，你們自己國民黨的委員全部都走光了！

吳委員沛憶：然後你把大家卡在這邊……

郭委員昱晴：國民黨的委員全部都走光了，可以行行好嗎？

主席：運動部是希望對於電子競技、虛擬運動、無人機的足球，我們一直不斷讓整個數位科技、運動科技、運動產業發展條例……

吳委員沛憶：過去國民黨的委員擔任召委，從來沒有一個像羅廷瑋這樣子，糟蹋我們的國家……

陳委員培瑜：我們很想知道羅廷瑋還要唸稿唸多久嘛！羅廷瑋，你還要唸多久，請告訴我們！

郭委員昱晴：羅召委，你還要講多久？請問你還要唸多久？從……到現在，你還要唸多久？

陳委員培瑜：你不守信用，你剛剛說 5 分鐘，到現在已經超過 5 分鐘了……

郭委員昱晴：你還要講多久？

主席：我們能夠好好地……所以我們要……

陳委員培瑜：請你尊重自己身為一個立法委員，你把主席做得這麼糟糕，史上第一人就是你羅廷瑋……

郭委員昱晴：請問你還要講多久？請問你還要講多久？請問你還要講多久？

主席：我們一定要尊重大家，我一定是尊重，但是你這個專法，總要讓我看到你有誠意嘛！

陳委員培瑜：請問你什麼時候要讓部長發言？你剛剛坐下來，不是告訴我們，你要讓運動部長發言嗎？請問部長什麼時候可以發言？

主席：上一次你就很有誠意，將我們電競的預算，你說 400 萬要變成 3,000 萬，所有的電競都為之動容……

陳委員培瑜：請問主席，運動部長什麼時候可以發言？你自己還要唱多久？你還要講多久？你要自己一直講、講多久，那大家今天就沒有辦法開會，沒有辦法討論啊！這是你要的……

主席：你有提升預算，我們一定要支持，我們來探討整個法案是不是能夠達到實際的……

郭委員昱晴：主席，你已經不守信用，剛剛說了 5 分鐘，現在已經超過 5 分鐘的幾倍了。請問你大概還要……

陳委員培瑜：這樣就可以表達你對運動產業的關心嗎？現場的國民黨委員都已經離開了，請問羅廷瑋……

郭委員昱晴：請問你還要冗長發言講多久？你的提案說明……

**陳委員培瑜：**請問運動部長什麼時候可以發言？請羅廷瑋告訴我們，運動部長什麼時候可以發言？

你要把現在當你個人的質詢時間嗎？這不是質詢，這是法案討論，你到底要講多久？

**主席：**其他的委員他們都不斷杯葛，他們說我的論述在整備過程，你要尊重……

**郭委員昱晴：**有沒有這麼誇張！所有的部會都被你叫回來了，你到底還要講多久？

**吳委員沛憶：**讓部長說明好不好？

**主席：**可以有發言機會的時候，他們希望我不要講話……

**陳委員培瑜：**讓部長發言！讓部長發言！讓部長發言！讓部長發言！

**郭委員昱晴：**你不是運動部部長，我們要聽的是運動部……

**陳委員培瑜：**讓部長發言！讓部長發言！讓部長發言！讓部長發言！讓部長發言！

**主席：**我待會兒會讓他發言……

（讓部長發言！讓部長發言！）

**主席：**我會讓他發言的，但是你們讓我講完話……透過干擾議事程序，我真的沒辦法接受……

（讓部長發言！讓部長發言！）

**郭委員昱晴：**羅廷瑋，你行行好，不要濫用召委的權力……

**陳委員培瑜：**讓部長發言！讓部長發言！讓部長發言！

**郭委員昱晴：**你剛剛已經說超過 5 分鐘了，你還要講多久？5 個小時嗎？5 個小時疲勞轟炸嗎？

**主席：**每次主持會議的時候，你們就是希望透過杯葛，就是希望不要讓他們好好的推進……

**郭委員昱晴：**所有的部會人員被你叫來這個地方，你說 5 分鐘，我們也讓你講 5 分鐘，5 分鐘之後再 5 分鐘，現在……

**主席：**我真的要拜託大家……

**吳委員思瑤：**程序問題！程序問題優先處理！

**郭委員昱晴：**你還要講多久？請問你還要講多久？

**吳委員思瑤：**我有程序問題！程序問題優先處理！

**主席：**有程序問題？

**吳委員思瑤：**有！我提出！

**主席：**書面資料先給我嘛！有程序問題，書面資料先給我……

**吳委員思瑤：**有程序問題，程序問題就是可以現場提出的！程序問題優先處理！

**陳委員培瑜：**你當主席這麼久竟然不知道程序問題是立刻提出的……

**主席：**我還沒有發言完，你先讓我發言完嘛！

**吳委員思瑤：**程序問題優先處理！

**郭委員昱晴：**請問你還要講多久嘛！

**吳委員思瑤：**程序問題優先處理！程序問題優先處理！程序問題優先處理！程序問題優先處理！

**主席：**民進黨的委員可能就會提散會動議，我只好把我的論述先講完……

**吳委員思瑤：**程序問題優先處理，你懂不懂啊！

**陳委員培瑜：**程序問題先處理，現在國民黨委員沒有在現場……

主席：就不願意讓我討論，我要討論的時候，他們就要提散會動議……

吳委員思瑤：程序問題！我有程序問題！主席！我有程序問題優先處理！你會不會主持啊！我有程序問題優先處理，你會不會主持啊！

郭委員昱晴：所有藍白委員……全部都走光了啦！

主席：他們就提散會動議，然後癱瘓整個會議的進行，所以我覺得非常遺憾……

吳委員思瑤：程序問題優先處理，你會不會主持啊！程序問題優先處理，你會不會主持啊！程序問題優先處理，可以嗎！

主席：你看，我們現在看到思瑤委員來了，思瑤委員就會提散會動議，我就覺得沒有辦法主持會議……

吳委員思瑤：主席！程序問題要依程序！依程序！程序問題優先處理！

陳委員培瑜：我們剛剛讓你發言到現在，完全沒辦法處理。你麥克風拿下來了嗎！

主席：我們真的要特別拜託大家，讓電競專法能夠好好討論，讓電競專法有真正落實的過程……

（現場一片混亂）

吳委員思瑤：我有程序問題讓我發言！我有程序問題讓我發言！程序問題優先處理！你會不會主持啊？

陳委員培瑜：羅廷瑋 1 個小時不把麥克風拿下來，現場沒有國民黨的委員……

主席：它需要立法被討論，進而我們才有機會來好好的處理電競的問題……

吳委員思瑤：你們國民黨的委員都受不了、都走了，你們國民黨的委員都不挺你了，程序問題優先處理！主席！程序問題優先處理！

葉委員元之：吳思瑤，你講你的，你不要扣我們帽子，什麼叫我不挺他？

吳委員思瑤：你剛回來啊！

陳委員培瑜：你剛剛才回來啊！

葉委員元之：你剛剛也沒來，所以你沒有來，你就是不挺啊？你剛剛才來，我 9 點就來了！你幾點來？你幾點來？你幾點來？你幾點來？亂扣帽子啦！

吳委員思瑤：我反對立專法！程序問題優先處理！程序問題優先處理！程序問題優先處理！

葉委員元之：大家都很理性，你一來就扣帽子！

吳委員思瑤：程序問題優先處理！主席，程序問題優先處理！

葉委員元之：你一來就扣帽子，莫名其妙耶！剛剛我們都沒有這樣子！

主席：你一來就扣帽子，你這樣子欺負在野黨的委員，你馬上就扣人家帽子……

吳委員思瑤：程序問題優先處理、程序問題優先處理，我可以發言嗎？我可以發言嗎？我可以發言嗎？

葉委員元之：誰跟你說我不挺羅廷瑋？

陳委員培瑜：羅廷瑋拿麥克風超過 1 個小時……

（現場一片混亂）

葉委員元之：誰跟你說我不挺！你剛剛也不在！你幾點來？你幾點來？你幾點來？

**吳委員思瑤：**羅智強跟柯志恩都不在了。

**主席：**思瑤委員，下次早點來，我們知道你去看棒球。

**葉委員元之：**我跟萬老師、陳秀寶，我們一開始就在了，你們兩個晚來的還亂罵人！

**吳委員思瑤：**好、好，坐好，程序問題優先處理，程序問題優先處理！

**主席：**你不要扣他帽子，我知道你要提散會動議了啦！

**吳委員思瑤：**不是、不是！

**主席：**我都同意！

**吳委員思瑤：**我不是！程序問題優先處理！

**主席：**你都要提散會動議，那我沒辦法好好討論。

**吳委員思瑤：**我沒有要提散會，我可以先就我個人的程序問題發言嗎？

**主席：**每一次我要好好講，我要跟所有國人講……

**吳委員思瑤：**我可以就我個人的程序問題發言嗎？

**主席：**為什麼我要一直講？為什麼我要喋喋不休……

**吳委員思瑤：**為什麼？我想問主席，是不是如果要審，就從大體發言開始、就從廣泛討論開始，但是廣泛討論、大體發言，每一個委員都有機會，而不是只有你羅廷瑋召委可以拿著麥克風無限地談……

**主席：**那是因為我知道民進黨要提程序動議又要提散會動議，我真的拜託你不要提散會動議，好不好？因為害怕他提散會動議，我也希望大家好好釐清。我先宣布我們休息一下，休息。

**休息（10 時 50 分）**

**繼續開會（13 時 34 分）**

**主席：**好，我們現在開會。

我們特別拜託宜瑾委員有話好好說，把拐杖先收起來好不好？

**林委員宜瑾：**我等一下要上廁所。

**主席：**稍微放下面一點、放下去一點。

**郭委員昱晴：**不是，那個不好放啊！

**吳委員思瑤：**那是他的拐杖，為什麼？那是他的拐杖，你憑什麼叫他收起來？

**主席：**不是，因為剛剛在直播的時候……

**吳委員思瑤：**那是他行動需要的，你為什麼要他收起來？

**主席：**因為剛剛有……

**吳委員思瑤：**他需要移動、他需要行動，你憑什麼叫宜瑾委員把拐杖收起來？

**陳委員培瑜：**請問他剛剛有拿拐杖對你做什麼事？他並沒有要攻擊啊！

**主席：**沒有，因為剛剛有人……

**陳委員培瑜：**他的腳受傷了，而且他的拐杖高度就是這樣……

**吳委員思瑤：**你先解釋你讓我們等了兩個半小時是為什麼。

**陳委員培瑜：**你憑什麼讓所有人等你兩個多小時啊？

**吳委員思瑤：**你讓我們等了兩個半小時，你進來第一句話就是叫林宜瑾把拐杖收起來，你讓大家等，你放鳥了所有官員，然後你走進來第一句話，是叫林宜瑾把拐杖收起來！

**陳委員培瑜：**你有被害妄想症啊！莫名其妙！

**郭委員昱晴：**建議召委以後如果要休息，麻煩宣告一下休息的時間是到幾點，可以嗎？因為所有人包括 13 個部會有上百人都在這裡等你，然後我們不知道你在哪裡。

**吳委員思瑤：**我真的覺得不可思議。

**郭委員昱晴：**沒有人知道你在哪裡，也不知道要休息到幾點，我們等了兩個半小時以上，可以麻煩下次先宣告嗎？

**吳委員思瑤：**對啊！你放鳥了所有官員。

**主席：**不好意思，先等我一下，我待會跟你回應。

**郭委員昱晴：**你要先宣告，要依照程序……

**吳委員思瑤：**你進來的第一句話是要林宜瑾把拐杖收起來，太過分了吧！他受傷欸！

**郭委員昱晴：**今天可不可以等一下就讓部長先發言？因為我們從早上講到現在，我們的訴求就是希望我們的運動部長可以來發言，等一下麻煩先請運動部發言。

**主席：**沒有問題。

**吳委員思瑤：**不只運動部，在場的 13 個部會都是來列席，他們都有權利對內容表達意見，而不是召委一個人霸占麥克風，不讓其他人發言，這不是理性的討論。

**主席：**我準備一下影片，不好意思，因為我想說怕你們造成誤會。

**吳委員思瑤：**你要準備什麼影片？我們現在要審查，要看什麼影片？

**主席：**沒有，因為……

**吳委員思瑤：**現在繼續開會了，是不是就開始討論了？

**主席：**因為剛剛有民眾傳影片給我，內容就是林宜瑾委員拿著拐杖作勢要攻擊主席臺……

**吳委員思瑤：**哪裡有？

**主席：**所以我想說有一些誤會，就是不要這樣子……

**吳委員思瑤：**哪裡有？哪裡有？那您也知道是誤會，就不要擴大這個誤會、再渲染這個誤會，林宜瑾委員是受傷，宜瑾，你自己講一下。

**主席：**因為這裡面有攻擊的畫面。

**吳委員思瑤：**宜瑾，你自己講一下。

**林委員宜瑾：**我是在學小馬哥。

**主席：**所以我說那個不是正常的用途，不要這樣子啦！

**郭委員昱晴：**等一下，而且一定要講一下，剛剛運動部的專家有說要調整他的……

**主席：**再來，關於休息的部分，特別跟大家報告，因為剛剛有委員說要吃便當，所以我們尊重，我沒有指明是誰……

**吳委員思瑤：**哪裡有委員說 10 點 50 分就要吃便當啊？你 10 點 50 分就不見了欸！

**郭委員昱晴：**你可以宣告休息多久啊！

**主席：**一方面說要吃便當、一方面又說要開會討論，我們尊重啦！

**吳委員思瑤：**你不要甩鍋給別人！

**郭委員昱晴：**不要再講別人，你就是應該要先宣告休息多久，不要讓大家等，難道大家都要餓肚子嗎？可不可以讓部長發言？可以讓部長發言嗎？

**主席：**謝謝啦！因為人家傳給我這個影片，所以我想說讓大家緩和一下啦！

**林委員宜瑾：**那是在中午午休的時候，大家都在吃便當啊！

**主席：**是開玩笑就對了？

**郭委員昱晴：**而且他是要調整那個高度，他不是……

**吳委員思瑤：**誰在跟你開玩笑啊？誰在跟你開玩笑啊？

**主席：**我幫他定義是開玩笑，那難道不是開玩笑，是真的要……

**吳委員思瑤：**我們在認真的審查，在這裡等你，誰在跟你開玩笑？一點都不好笑！

**林委員宜瑾：**我是在跟同事開玩笑，那你認為……

**主席：**喔！你在跟同事開玩笑？

**林委員宜瑾：**你認為我要攻擊你這樣子嗎？

**主席：**我以為啦！

**林委員宜瑾：**你做了多少壞事啊？怎麼會想成這樣？

**主席：**沒有你多啦！不好意思！

**林委員宜瑾：**欸！你說話收斂一點喔！

**主席：**因為你說你是開玩笑要攻擊我，你為什麼要開這種玩笑？不好笑！不要這樣子！大家都是成年人，不要這樣子。

**吳委員沛憶：**主席，從 9 點的時候你就承諾要讓部長發言，因為我們需要運動部說明……

**主席：**這個板子擋到我的視線，我可以把它放下來嗎？可以嗎？OK。

**吳委員沛憶：**現在這個時間可不可以趕快讓部長開始發言，好不好？大家都坐在這邊等，現在是下午 1 點 38 分了！

**主席：**對，我就是要解釋，因為剛剛你們有說我不讓部長發言，所以我要解釋，我們休息了一段時間，到十一點多了，有人就說吃便當，所以先發便當，我們尊重嘛！

**陳委員培瑜：**誰跟你說要發便當啊？

**主席：**先發便當然後讓大家吃，你們剛剛也說有吃便當啊！

**吳委員思瑤：**你不要亂講，是你自己不見、落跑，不要扯到什麼吃便當。

**主席：**剛剛宜瑾委員不是有說在吃便當的時候開個玩笑……

**吳委員思瑤：**我們是在等開會。

**林委員宜瑾：**是因為你不在，我們在這裡這麼久，不知道要幹嘛，當然要吃便當，不然要餓死喔？

**主席：**所以你就開起別人玩笑，說要攻擊別人，是嗎？

**林委員宜瑾：**我哪有說要攻擊別人？

**主席：**你剛剛不是說開玩笑？

**林委員宜瑾：**我說我是學小馬哥，你有沒有看港劇啊？

**主席：**不要學這個啦！

**林委員宜瑾：**你管我！你管我！

**主席：**對，我不能管你、我不能管你。

**林委員宜瑾：**對，奇怪欸！

**主席：**你不要這樣子、你不要作勢要打人。

**林委員宜瑾：**我有作勢要打人嗎？我有作勢要打人嗎？

**吳委員沛憶：**你上班時間消失不見了，你自己要當薪水小偷，你現在回來了，可不可以好好的開會啊？我們都坐在這邊等你開會。

**主席：**你講到薪水小偷，又要提薪水小偷了嗎？

**吳委員沛憶：**可不可以趕快開始開會？我們早上就是希望可以趕快讓行政部門來說明。

**主席：**在昨天開會的時候，也有人當薪水小偷跑去美國看棒球賽啊！對不對？

**吳委員思瑤：**我們是國會外交喔！我們是國會外交喔！

**主席：**對啦！你們是國會外交，別人就是薪水小偷啦！

**吳委員思瑤：**我們是國會外交，請不要心虛就扯別人喔！

**林委員宜瑾：**你到底有沒有心要好好開會啊？

**主席：**要。要開會了！

**林委員宜瑾：**那你為什麼要扯一大堆啊？

**吳委員思瑤：**心虛就扯別人，沒水準！

**主席：**因為剛剛你們有問我為什麼會休息這麼久，我一定要回答，要不然你們又會斷章取義啊！這樣不好，我就是跟大家報告，因為有人說要吃便當，我們就讓大家吃個便當，想說讓大家到 1 點半的時候可以好好的來開會……

**陳委員培瑜：**你自己躲在辦公室裡面，不敢出席，然後現在扯到林宜瑾、扯到吃便當。好，我們現在開始不講話，就請主席邀請相關部會發言。

**主席：**那你說到要做到，不要講話喔！那我們就開始下一個……

**吳委員思瑤：**那你可以說到做到，不要自己拿著麥克風、在那邊霸占麥克風嗎？你是不是也承諾？

**主席：**我們現在要繼續下一個流程，但是有委員又開始干擾了！所以是不是又要再 repeat？又要一直這樣子？你又要拿起麥克風，然後這樣不斷的干擾會議，所以我們就讓全體國人來看看。

**吳委員思瑤：**那也請你 promise 不要自己霸占麥克風，你當主席就有這個特權？你現在就請部長發言，好嗎？

**主席：**我們就是希望好好的討論，但是每當我要討論的時候，就是有委員會用干擾的方式……

**吳委員思瑤：**好，stop！

**主席：**然後讓我們的議事程序沒辦法順利，進而再斷章取義說會議的議程是因為羅廷瑋……

**吳委員思瑤：**你還要講多久？李洋部長等了一上午，你還要講多久？你還要講多久？邀請李洋部長好嗎？



**主席：**所以基本上對吳思瑤委員這樣的行為，我們真的覺得非常非常的不妥當……

**吳委員思瑤：**請邀請李洋部長好嗎？對羅廷瑋召委這種行為我們難以容忍……

**主席：**所以我要再拜託吳思瑤委員……

**吳委員思瑤：**開會！開會！讓部長報告，開會！開會！讓部長報告。

**主席：**每次都是用這樣的方式，我們一直要好好的開會，委員就拍桌子、委員就這樣子拿起麥克風干擾，所以我們是不是不要這樣？我們進入下一個會議議程，可不可以啊？

**吳委員思瑤：**請部長發言了，謝謝。

**主席：**可不可以不要再拿麥克風？我們在主持會議的時候每次都看到……

**吳委員思瑤：**請部長發言了，謝謝。

**主席：**那你當主席，你可以這樣做，你沒有當主席……

**吳委員思瑤：**請部長發言了，謝謝，你不要再講了！請部長發言，謝謝。

**主席：**你要尊重別人當主席的權益，我真的是要拜託大家，我們都是有因才有果……

**吳委員沛憶：**別人當主席都不會發生這種事情。

**主席：**剛剛就是因為有委員說要吃便當……

**吳委員思瑤：**請部長發言了，你不要再扯誰說要吃便當，是你自己落跑！

**陳委員培瑜：**你自己落跑，你要不要臉啊？羅廷瑋！

**主席：**謝謝。

**陳委員培瑜：**羅廷瑋，你……

**主席：**我們就是繼續這樣子好好的溝通就好了，不要再這樣子……

**吳委員沛憶：**你惱羞成怒啦！趕快讓部長發言。

**主席：**那你可以繼續說嘛！對不對？

**吳委員沛憶：**我希望你讓部長發言。

**吳委員思瑤：**請部長發言了，謝謝。

**主席：**好，我要準備請他發言了，但是請你安靜好嗎？要不然會干擾到部長，這樣可以嗎？OK？  
好，這樣不是很好嗎？我們的會議就可以正常進行了，對不對？

**吳委員思瑤：**請部長發言了。

**主席：**可以請你尊重主席嗎？不好意思，可以請你尊重主席嗎？好不好？早上你們每一個人在臺上發言，我都完全不會去干擾你，可是看到你們用這樣的方式，然後現在還是有委員繼續要講話、不斷的干擾……

**陳委員培瑜：**現在不是你在講嗎？我們都閉嘴了！

**主席：**你們沒拿麥克風，可是在下面製造聲音啊！

**陳委員培瑜：**你有讓部長發言嗎？

**主席：**你們製造聲音干擾會議議程啊！

**陳委員培瑜：**羅廷瑋，我剛剛有幫你計時，我們都閉嘴 3 分鐘了，請問你有立刻讓部長發言嗎？結果你還在那邊碎嘴！嘴砲！你再繼續講啊！大家都看到了，我們放下麥克風，你又繼續碎念 3

分鐘，請問你有立刻讓部長上臺發言嗎？我現在就等你。

**主席：**我也在幫你計時，我已經安靜大概 30 秒了，你還是一直繼續講話，所以將心比心，每一個委員不要說你可以、我不行，我知道你現在氣呼呼的，不要生氣好不好？我們好好的開會。

**吳委員沛憶：**沒有，我們大家在看你的笑話。

**主席：**我剛剛看到他氣呼呼。

**吳委員沛憶：**大家是在看你的笑話而已。

**主席：**沒事、沒事。

**吳委員沛憶：**你就繼續鬧。

**主席：**我今天會陪你們，我們持續的來開會討論。

**吳委員沛憶：**沒有關係，我們會……

**主席：**你們只要干擾會議議程，我們就是先讓大家心平氣和、緩和一下，好嗎？

**吳委員沛憶：**你就繼續鬧笑話吧！你就是一個笑話！

**主席：**不要生氣、不要生氣，慢慢來。

**吳委員沛憶：**我沒有生氣，只是實在非常的好笑。

**主席：**好，我們現在因為可以正常開會了，比較能夠進入到會議議程，我們是不是請官員回到座位？謝謝。

**吳委員沛憶：**先請部長發言，讓部長上臺發言。

**主席：**我會、我會、我會，我要邀請他發言，但是官員要先回到座位啊！

**吳委員沛憶：**他可以到發言臺發言……

**吳委員思瑤：**他可以到發言臺發言。

**吳委員沛憶：**對啊！我剛剛不是講過了？因為我們立委剛剛都上臺發言，所以應該也要讓行政部門上臺發言。

**主席：**OK，所以部長要上臺發言了嗎？OK 嗎？

**吳委員思瑤：**請部長上臺發言。

**主席：**我們現在進行電子競技運動發展基本法相關草案逐條審查，在審查之前，我們先請部長發言，大概要多久還是都可以？

**吳委員思瑤：**至少讓他發言，他想講的就講……

**主席：**所以你那邊舉 10 分鐘都 re 好了，你們劇本都寫好了，剛剛思瑤委員在那邊講 10 分鐘、10 分鐘。

**吳委員思瑤：**部長要講多久就讓他講，你剛剛講了 53 分鐘。

**主席：**所以你們的劇本都寫好了，待會就要散會動議了……

**吳委員思瑤：**請讓部長好好發言。

**主席：**我知道你待會要散會動議了，我尊重。

**吳委員思瑤：**請讓部長好好發言，你剛剛講了 53 分鐘。

**主席：**但是我希望你不要去操縱李洋部長……

**吳委員思瑤：**請讓部長好好發言。

**主席：**李洋部長有自主性。

**吳委員思瑤：**請讓部長好好發言，謝謝。

**主席：**他要發言幾分鐘，我尊重他，他都還要看你的眼神，你還要在那邊指揮 10 分鐘、10 分鐘，他連講什麼是不是都要經過你的同意啊？這樣子真的不好啦！

**吳委員思瑤：**我們在這裡等了你一整個早上。

**主席：**我們希望行政部門有自己的主體性。

**吳委員思瑤：**我們等了一整個早上。

**主席：**立法部門大家可以來討論，我剛剛問他要幾分鐘……

**吳委員思瑤：**因為我們擔心你只給他 3 分鐘，我們擔心！所以我們建議部長儘量說、充分闡述，我們現在就讓部長發言，部長請上發言臺準備了，謝謝，請讓部長發言。

**主席：**真的很難看，不要這樣子，連部長講話都還要經過立法委員同意，在那邊指揮 10 分鐘、10 分鐘，他一定會講跟你的論述一樣，符合你們的利益，結果你們再來提散會動議，你的劇本我大概都知道了，所以真的沒有必要這樣子。我看到你在指揮李洋 10 分鐘，我真的覺得很痛心，一個行政部會的首長竟然還要聽立法委員的……

**吳委員思瑤：**你還要講多久？讓部長發言了！

**主席：**我基於召委，我想要讓他發言，問他要幾分鐘，結果他竟然還要聽你的指揮 10 分鐘、10 分鐘……

**吳委員思瑤：**讓部長發言了，謝謝，部長請就發言臺準備。

**主席：**這樣真的不行啦！我唸歸唸，但是我會讓他發言，你們讓他有主體性，不要一直說他一定要聽你們的。

**吳委員沛憶：**請你尊重專業，好嗎？

**主席：**這樣真的不好啦！

**吳委員沛憶：**請你尊重專業。

**主席：**你要幾分鐘？

**李部長洋：**我會把它唸完。

**主席：**好，我尊重你，看你要幾分鐘，自己來，不要一定要聽別人的。

**李部長洋：**召委，我就開始了？

**主席：**可以。

**李部長洋：**首先，謝謝各位長官，還有在現場的立法委員。運動部及各個部會都非常支持電競運動，我要特別說明，召委今天早上有提到我們在基本法這個部分，本部還是非常建議，本部沒有支持立基本法專法的，我們只是在當時召委提出的版本裡面，明確建議是發展法，並非基本法，本部目前不支持專法的設立。在座的各位委員以及各部會，還有運動部，絕對非常支持電競運動，如同我剛剛所說的，如果電競運動設立專法的話，各項目應該都會需要，因為電競運動和電競產業其實是不太一樣的，在現行的運動發展條例以及國體法下，我們就能夠在明年編列

3,000 萬預算，協助電子競技運動的發展。

運動部對於電子競技運動，在我上任的時候其實就很明確的表達，我們會廣聽電競運動選手的意見，這部分在我上任至今一直以來都在努力，當然我們確實有精進的空間，我們也一直在努力往這個方向前進。非常感謝各位委員對電子競技的支持，在這段時間，我們都一直在努力與協會溝通，還有我們在今年會舉辦賽事，讓電子競技運動更加發展。當然，運動部未來會繼續往電子競技協助的方向。以上跟各位委員以及在座的部會報告。

**主席：**謝謝部長，部長發言完了。部長，我們可以回到討論桌了嗎？好，尊重部長。

現在進行逐條審查，有委員羅廷瑋等 21 人、委員葛如鈞等 18 人、委員廖偉翔等 20 人、委員徐巧芯等 17 人及台灣民眾黨黨團等 5 個提案。

我們先來處理法案名稱。現在提會討論版，運動部是「電子競技運動發展法」，其他的委員是基本法，民眾黨的部分是促進法草案，我們是不是就照運動部的版本，就以「電子競技運動發展法」作為……

**吳委員思瑤：**我們現在進入逐條了嗎？我們大體討論過了嗎？我們要大體討論。

**主席：**我們現在要進行逐條審查。

**吳委員思瑤：**我們要大體討論！我們要廣泛討論！逐條討論之前要廣泛討論。

**主席：**大家覺得……

**吳委員思瑤：**逐條討論前要廣泛討論。

**主席：**我們已經做過詢答了，我們就直接處理。

**吳委員思瑤：**沒有，法案開始前都要廣泛討論、法案開始前都要廣泛討論！

**主席：**真的拜託大家，我們就進入逐條審查。

**吳委員思瑤：**沒有！請依程序、請依程序。

**主席：**我們現在好好的依民進黨的部分，要進行下一個議程，但他們就是用不斷地發言來癱瘓，實在沒有必要。

**吳委員思瑤：**請依程序，任何法案前都要廣泛討論，我們也要求廣泛討論，請依議事程序……

**主席：**我先問大家……

**吳委員思瑤：**好，你問。

**主席：**第一個，要進入逐條，我們先就第一個名稱，先照這個……

**吳委員思瑤：**我們要廣泛討論，進入逐條前是廣泛討論。

**主席：**第一條我們才開始做廣泛討論。

**吳委員思瑤：**不！先廣泛才能進入名稱、才能進入第一條，這是基本的 ABC，召委。

**主席：**對，你最會 ABC，我們尊重。

**吳委員思瑤：**請依照議事規則！

**主席：**春綢委員，請問……

**吳委員思瑤：**我先舉手了。

**主席：**如果照運動部的名稱，你有沒有意見？

**吳委員思瑤：**我們要廣泛討論，我們要廣泛討論，還沒有進入名稱和逐條，我們要廣泛討論，我們都舉手，你視而不見！你點名蔡春綢委員……

**主席：**可以先放下來，我待會會點名。

**陳委員培瑜：**我想幫大家釐清現在發生哪些事情……

**吳委員思瑤：**奇怪了！你不讓我們發言……

**陳委員培瑜：**民進黨的委員都舉手了，但是羅廷瑋不讓我們發言……

**主席：**會給你……

**吳委員思瑤：**什麼！你給我們的是恩惠嗎？

**陳委員培瑜：**直接點名民眾黨沒有舉手的蔡春綢委員，讓他發言，然後直接沒收我們的大體討論。

**主席：**他剛剛有先舉手，先叫我點他。

**吳委員思瑤：**並沒有！

**陳委員培瑜：**我要再說一次，剛剛吳沛憶委員第一個舉手……

**主席：**不需要這樣子……

**吳委員思瑤：**那我們的舉手是什麼？我很早就舉手了。

**陳委員培瑜：**吳沛憶被忽略掉了。

**吳委員思瑤：**我們要廣泛討論。

**陳委員培瑜：**直接點名民眾黨的蔡春綢委員才可以發言，這是何其荒謬、何其獨裁，所有的議事程序都是羅廷瑋召委自己一個人說了算，直接沒收大體討論，之前已經提醒過你，所有的專法在討論的時候不是只有名稱、不是只有逐條……

**主席：**待會會給你發言機會，不需要在那邊特別斷章取義……

**陳委員培瑜：**你不是給我，我發言的權利不是你賞給我的，請問你是主席、你是負責主持議事程序，不是你賞給我發言的……

**主席：**我主持議事程序，我看到舉手之後會點名……

**陳委員培瑜：**我和你都是 1 票，在立法院票票等值。

**主席：**你看旁邊的委員手都這樣子舉著，結果只有你不斷地拿著麥克風……

**陳委員培瑜：**你講對了，是吳沛憶先舉手，你為什麼不先點吳沛憶？你為什麼不讓吳沛憶先發言？你為什麼要點名……

**主席：**所以我就講你又像早上一樣？拿麥克風不斷地在阻擾別人……

**陳委員培瑜：**你回答我的問題、你回答我的問題，吳沛憶有舉手，你為什麼不讓他發言？

**主席：**整個議事的推進，可能只是有意見、沒意見……

**陳委員培瑜：**剛剛蔡春綢沒有舉手，你就直接忽略我們大體討論的決議……

**主席：**你就是要斷章取義，說他一定會講跟你不一樣的話……

**陳委員培瑜：**你就直接讓蔡春綢發言，是不是就因為蔡春綢說的跟你要的一樣，你就只讓他說話？你打算什麼時候讓我們說話呢？

**主席：**現在春綢委員看起來也一直在看著你，說他想講話……

**陳委員培瑜：**剛剛吳沛憶先舉手，你為什麼不點名吳沛憶？

**吳委員思瑤：**我們每個人都舉手……

**主席：**不會啦，我沒有不讓你講話，你麥克風一直拿著，你想講就講……

**吳委員思瑤：**我們要大體討論。

**陳委員培瑜：**我的講話資格不是你賞給我的，羅廷瑋，請你搞清楚狀況！

**主席：**你一直干擾，我們也看著你干擾，沒有關係……

**陳委員培瑜：**你沒有按照點名的順序讓我們發言，你到底是憑什麼用這樣的能力、用這樣的方法、用這樣的程序在主持會議？你先直接沒收我們的大體討論，你聽懂了嗎？你直接沒收這個法案的大體討論。第二個，你忽略吳沛憶舉手。第三，你直接點名你認為跟你相同立場的蔡春綢委員。光是剛剛一開始就犯了如此荒謬 3 個程序上的錯誤，請問你有什麼資格當召委？請問你敢告訴大家，你是個公正透明的召委嗎？

**主席：**我們進入第一條法案的時候會開放大家大體討論。

**吳委員思瑤：**不是嘛，你不能進入第一條，要先大體才能進入法案名稱、才能進入第一條，你懂不懂？進入條文名稱前必須大體討論，我們需要……，你沒有權力這樣 pass 過去！這種東西就是基本的程序，這是基本的程序嘛！

**主席：**有正式提案就好了嘛，你就是不願意提書面資料，你要提書面資料啊！

**吳委員思瑤：**因為你不聽、你不懂嘛，幹嘛！

**主席：**書面資料我們現在在研究了。

**吳委員思瑤：**這是不依程序耶，我們以後要進入什麼程序都要提案，你這個主席太跋扈了吧！任何法案在詢答之後，大體討論再逐條、再逐條！

**主席：**跟委員講，委員，因為您一直不斷的干擾會議，所以我沒辦法處理動議，剛剛我就在講，你要廣泛討論，你可以提相關的文書資料，你又不提文書資料……

**吳委員思瑤：**我們在這裡口頭一直爭取，這是基本的程序。

**主席：**現在本席已經收到資料，我收到你的文書資料，但我會依照這個文書資料處理的前提是希望你能夠提出，那您又要舉手，用舉手的方式干擾發言，這樣子的方式我覺得非常不妥，好不好？思瑤委員，我希望你能夠體諒，我們當召委的有我們自己的困擾，一定要有這個文書資料再來處理，OK，好嗎？

請議事人員宣讀。

案由：針對本日議程繼續審查委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」等案，依立法院職權行使法第九條規定，提請先作廣泛討論。

林宜瑾 伍麗華 Saidhai Tahovecahe 陳秀寶

吳思瑤 郭昱晴 陳培瑜 吳沛憶

**主席：**針對林宜瑾等人之提案，請問在場委員有無異議？（無）沒有異議，OK，儘量順順的就好，那我們就無異議通過。

我們待會要廣泛討論，大家記得我們照順序，就舉手、點名，這樣可以嗎？麻煩要發言的人

都請先舉手，好，請放下，我都會再點，謝謝，可以放下了。

蔡春綢委員，請發言。

**蔡委員春綢：**針對台灣民眾黨黨團提案「電子競技運動促進法」做個說明。本席肯定運動部已經將電子競技視為現代運動產業的重要組成，現行國民體育法以及運動產業發展條例也提供了場館、人才、補助、租稅以及國際交流等政策工具。今天審查的核心是這一些分散工具是否已形成完整、持續且可受監督的電競制度？電競已經涉及亞運代表隊、學校人才培育、職業戰隊、國際賽事、遊戲授權、數位平臺、未成年人及專業人員的權益。專法以現行兩法為基礎，讓可直接適用的制度繼續適用，並補足項目認定、跨部會權責、賽事誠信、數位安全以及政策檢討等缺口。

現行兩法的共同工具確可沿用，但國民體育法第二十四條的公平競賽主要以禁藥管制為核心，電競另需處理外掛程式、版本、帳號、伺服器以及資料；運動產業發展條例雖承認電子競技業，但仍未建立電競項目認定、賽事誠信、未成年人參與及跨部會協調制度。專法的功能是把既有基礎跟電競特有規範整合成可執行的治理架構，法律可以穩定規範主管機關權責分工、選手與未成年人保障、賽事誠信及政策檢討；而遊戲項目、版本、設備、伺服器以及技術標準則授權運動部會商相關機關定期調整，法律制定制度，命令管技術，可以兼顧法制安定與產業彈性。

電競雖屬於運動發展的一環，競賽卻建立在數位遊戲、軟體授權、伺服器、平臺以及智慧財產權之上，規則也可能因私人公司的版本更新而改變，其治理結構與傳統運動有實質差異，並同時涉及數位科技、產業、教育、勞動及兒少保護，具有建立專門促進制度的合理性。

本席建議先確認三項共同方向：第一，現行法律可以適用則繼續適用；第二，電競特有的制度缺口由專法補足；第三，快速變動的技術、細節，授權運動部會商相關機關定期調整。依此三項原則酌調、整併，既可回應行政機關對重複規範以及彈性的疑慮，也能夠完成電競的法制化。

也非常感謝我們羅召委對於電競的重視，召開今天的會議審查法條，也感謝各部會能夠來參加這樣的法條審理，希望透過今天好不容易排了這樣的法條審理，我們能夠把它完成，讓我們的電競能夠趕快進入狀況，我們在亞運也有電競比賽，讓選手也有保障、讓我們的電競能夠趕快步入正軌。以上，謝謝。

**主席：**剛剛都有舉手嘛，對不對？幾乎都有舉手。

伍麗華委員。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**謝謝主席。我請思瑤委員先，謝謝。

**吳委員思瑤：**謝謝，大家辛苦了。今天 13 個部會的官員在這裡苦等一個早上，現在進入大體討論，我們希望能夠理性、充分對話，而不是被主持的召委影響大家能夠充分發言的時間跟空間。

首先，在電競基本法的一開始，不管是從公聽會當天綜整大家的意見，各界支持電競發展，但是對於立專法、而且是憲法位階的基本法，大家是多有疑慮的，因為可能未蒙其利、先受其害，會造成不同運動項目間的競合。如果電競有了基本法，臺灣的國球——棒球是不是也要有

棒球基本法？是不是要有羽球基本法等等？所以除了造成法律競合的疑慮之外，也會因為電競有一個高位階的基本法，而在實質的運動政策、各項資源上造成嚴重的排擠，讓運動項目之間大小眼，我想這是未蒙其利、先受其害的。

回到大家所關切的，對於國家投入電子競技發展，現在的政策夠不夠？現在的政策作為是什麼？我們必須要非常清楚地了解，現在運動部是我們新成立的部會，我們有了運動部，我們就有更充分的資源可以挹注各項運動發展，連帶協助產業提升，所以政策引導多元資金挹注是現在的政策進行式。我們先談預算，在不需要立專法前，我們就已經以現有的預算規模跟我們的政策工具，明確地將電競業納入運動產業，相關的規範就在我們運產條例裡頭的第八條、第二十五條、第二十六條，運產條例第十條也有國體法第十五條跟第二十二條的授權。在預算的部分，我們已經實施了貸款、信保跟利息的補貼，來降低業者營運的成本，這是第一件預算的部分。在政策更宏觀制定的部分，運動部李洋部長已經多次重申，我們會提出電競產業白皮書，作為下一步建立國發基金投資運動產業的機制，引導民間、民力共同投入，會有一個高位階電競產業白皮書的提出，所以在預算面已經做了準備，也有現在的政策工具。

第二個，大家關心的任何一項運動賽事，都應該要回到基層的賽事輔導跟賽事的行銷推廣。我相信運動部在我們的督促之下，會持續提供民間辦理比賽轉播跟行銷宣導，減少比賽的投入成本，而且用國家之力增加運動賽事的曝光度。我們希望立法院不要刪減部會的媒宣費，媒宣費就用在這裡，在舉辦賽事的時候，需要推廣行銷、曝光，給這些運動員 honor，也給舉辦賽事的產業界的民力投入，讓大家獲得政府的支持。我也有調閱資料，115 年度的 115 年新興及極限運動輔導計畫裡頭，已經要讓電競的賽事走向常態化，這個是在運動產業輔導跟擴大行銷的部分。

第三個面向是健全人才、培育人才跟國際競賽的備戰。我想這個部分運動部更是開始非常努力投入協助人力。我們都很關心眼前 2026 的亞運，7 大項目，還有不同的遊戲項目，運動部已經啟動選手的培訓，我們只要能夠在亞運獲得電競相關賽事的好成績，我想這代表政府對電競的投入是一個正向的成果。

最後一項，我們來講法規的部分。現在正在研議一個電競專屬的補助辦法，可以精準的協助電競產業現在面對的挑戰或者是困境。在科技跟數位運動發展這麼快的時候，政策的支持要有時效性，而且要有彈性，所以運動部正研議數位科技運動項目的輔導獎勵辦法，這個是行政命令就可以做，行政法規就可以進行，它不需要立法，更不需要立一個基本法。

我提的四個部分，從預算面、從賽事的舉辦、從我們擴大對於運動產業的支持，還有對於人才的培訓，快速解決電競發展產業的痛點，迎向國際的挑戰。其實不需要立專法，更不需要基本法，我們都能夠發揮立委監督的職能來督促運動部，而我也相信運動員出身的李洋部長正努力往這方面進行。所以我們要進入條文前，不管是名稱或是條文的內容，我們一定要在大體討論、廣泛討論時清楚論述，真的不能一步錯、步步錯，一開始歪了，後面就很難導正。支持電競產業未必需要專法，再次重申，它可能未蒙其利、先受其害，讓其他運動項目的運動員們、產業投入者們都認為不公平，資源被排擠，這可能代表某些運動項目因為沒有基本法就被犧牲



了。我們要替李洋部長、行政部門的立場充分的思考。而我們作為立法委員，到現在臺灣的基本法已經 13 部了，每一部基本法都是憲法基本國策的高位階，沒有一個基本法像現在召委提出的電競基本法一樣，落入一個實質的項目。從文化基本法、教育基本法、科技基本法，及我們最新通過的 AI 基本法、青年基本法，都是憲法國策高位階的補強，所以基本法是什麼？我希望提案的委員能夠在法制面有充分、正確的認知，否則真的一步錯、步步錯，這是我的廣泛討論，我廣泛的意見發言。

**主席：**你要先講，你有提出你的需求，基本上，只要是理性務實，我們都一定會尊重。

**郭委員昱晴：**我提出一下，抱歉，因為剛好兩點半，就是立法院韓國瑜院長……

**主席：**好，要不然基本上是陳秀寶委員，就照這一排順著這樣下去。

**郭委員昱晴：**謝謝召委。其實早上在第一輪的程序發言時我已經講過了，如果今天單一的項目要單獨立法，其連鎖效應，我想會打破……我們對電子競技這樣的單一運動制定基本法，其實同樣的也會有一些……其他像剛剛吳思瑤委員所提到的，包含棒球、羽球或者是桌球等，這些單一選項的項目也可能都希望能夠比照辦理，這樣子一來，我們國家的法律體系其實就陷入不斷重複立法的困境，反而會削弱原本我們在法律制度面中所要求的嚴謹程度。

我想現行的法規功能早就已經備齊，為什麼要這樣講？因為在我們的運動產業發展條例當中，其實已經有完整的保障。我在這裡也跟各位說明，政府早在民國 106 年就已經將電子競技正式納入運動產業發展條例的保障範圍，包含現行的租稅優惠或者是輔導獎助、人才的培育，至於重點賽事的協助，其實我們現行的法規都已經完全覆蓋，而且是完全適用。這很像是我們已經有了一棟非常堅固的法規大樓，與其在這個法規大樓旁邊，重新再蓋一棟一模一樣、功能完全相同的建築，我們還不如把更多精力放在原本這棟大樓的裝修還有它的功能。我們是不是要把它發揮得更完整？這個其實才是比較務實的做法。

再來，我再次強調，跨部會的權責是需要整合的，單一的專法可能會造成所謂的多頭馬車，因為電競其實涉及很多部會的專業分工。這個產業比較特殊，它不是只有單純的在體育競技，也涵蓋了很多產業面跟社會面，在現行的制度之下，其實各個部會的分工都已經非常成熟，也非常的專業。我早上已經說過，我現在可以再說一次，包含我們的遊戲分級跟數位產業是由數發部把關；另外選手的勞動權益是勞動部針對勞基法來提供保障；還有青少年的心理健康跟福利，其實就是由我們的衛福部兒少法來主政，涉及這麼多的部會。今天有這麼多官員都坐在這個地方，總共有 13 個部會，我們就能知道大家對於這件事情的重視。但是現在如果我們強壓在單一個部會，就強壓在運動部一個部會，把運動電競的專法，不管是職掌、職權、法令，把所有的全部塞給運動部……我們大家都知道運動部好不容易才剛剛成立，現在又要把這樣子的重擔放在運動部身上，我覺得這會造成很多權責的割裂，甚至會有多頭馬車互推的現象，這其實都不是我們樂見的。與其要這樣，我們還不如回歸產業的期待，用實質的預算跟我們的政策面取代專法。這是我的個人意見，以上。

**主席：**再來請陳秀寶委員。

**陳委員秀寶：**謝謝主席。今天我們要審電競運動的專法，不管是大體討論或是質詢的時候，我一直

表達對於電競運動、各種新興運動，我們都需要多方面扶持，但這樣立一個專法，其實對整體運動生態的衡平性反而會有所偏差。今天我們為了電競來立一個專法，它是不是反而無法融入整體的生態圈？為了新興運動，包括電競等相關的發展，我們要爭取的其實是更多周延的配套、更多措施，我們要傾聽產業、選手代表的聲音，我們要去了解他們的需求在哪裡，我們提供他們需要的協助，包括設備、場地、育才，或是他們參加比賽的時候可能會遇到的狀況，我們協助他。

今天如果立一個專法，但整個運動生態、運動方式、產業其實一直在變動，今天立了專法之後，如果沒過多久之後遇到市場調整，那時候我們還要再次修法嗎？如果現在行政部門（運動部）有相關的行政辦法或執行要點，可以很快因應整個趨勢、比賽的方式、培育選手的方式、設備的需求，我們可以做很快的動態微調，我想這才是對相關新興運動給予他們最即時、最需要的協助。針對單一運動訂立一個專法，其實對很多相關的運動都不是很公平。就像早上我也發表，在我的選區有很多民眾都非常喜愛籃球活動，他們希望透過我來跟運動部表示，他們希望運動部對籃球能有更多扶植的資源，不管是硬體、軟體或是相關的協助。在我的選區大家這麼喜歡籃球，現在大家都把棒球視為國球，是不是為了這些活動，要去扶植、協助他們，我們都要立專法嗎？

今天不是因為電競要立專法，我們去反對它，我再次強調，我們需要多方面扶植新興運動，其實不是立了一個法，就可以很全面照顧到他們。他們需要的是，我們隨時聽產業的需求、選手的需求，或是他們在培育選手需要的協助，我們可以馬上因應調整，給他們最需要的，我想這才是產業界跟選手們的聲音。

講到這個部分，我還是想要請教部長，雖然我們辦過公聽會，但我很希望運動部可以主動跟這些產業代表、選手代表們溝通、聯繫。我們邀集他們來表達意見，他們現在正處於發展的階段，他們需要什麼，而運動部能夠提供給他們什麼，甚至不只是電競的部分，所有的新興運動，運動部的責任就是希望推廣全民運動，希望大家都越動越健康。在這樣的情況之下，不管是本來就要去扶植的產業，或是現在民眾覺得很有興趣要去參與、願意去參與的運動，我們要提供民眾願意運動的意願。所以我們要了解現在民眾喜愛的、需求的、希望的部分，運動部能給他們什麼？所以等一下請部長說明，針對這些新興運動，包括我們今天非常關心的電競運動，運動部是否了解他們在產業面等各種需求？你們是不是都有蒐集到他們的意見？運動部可以怎麼協助他們？預備怎麼協助他們？你們將來規劃的期程有怎樣的計畫？是不是等一下請部長說明？以上，謝謝。

**主席：**再來請林宜瑾委員。

**林委員宜瑾：**先讓伍麗華發言。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**都可以。

**主席：**有點尷尬，到底要誰先？

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我先。謝謝主席、謝謝大家。我還是要表達一下，國民體育法第一條開宗明義提到，「為促進與保障國民之體育參與，健全國內體育環境，推動國家體育政

策及運動發展，特制定本法。」另外，我們運動產業發展條例第一條也是開宗明義說，「為促進運動產業之發展，營造運動產業良好的經營環境，積極提升競爭力與國際接軌，並為國人建構優質運動休閒環境，特制定本條例。」。

我要表達的是，當我們在討論到底要不要制定電競基本法的時候，這兩部法其實都已經可以囊括現在我們想要討論的這些部分，更何況運產條例在 2017 年的時候，也已經把電競業納入運動產業。大家都不斷表達、呼籲，我們都很支持電競業的發展，我在多次的質詢中，也有拿出國際賽事的成績、人才的培育、產業的支撐、城鄉設備的落差、銀髮電競，甚至到無人機足球等等面向，就是希望政府不要把電競當成只是遊戲或單一的賽事，要看到它後面的數位科技運動產業。

今天我們比較在意一件事情，現在這些運動項目或是特定的體育團體，或非特定的體育團體有這麼多，多達 78 個，我不曉得他們目前的想法是怎樣。雖然我們有開過公聽會，我們也有聽到確實有這樣的聲音，因此他們未來會不會躍躍欲試，我們也不知道。我個人要表達，基本上我覺得要去訂定一個基本法，或另外找出一個運動的專法、發展法，我是持比較不支持的立場。但是我還是要重申，因為我們之前也有提案過、也有在質詢中要求，要聽到教育部在這個地方到底要怎麼樣去盤點，我們現在是要增訂專章嗎？你們要去做一個法制的評估，如果要修法的話，方向是什麼？要有具體的條文。

因為全國都在看，我們的直播也是全國都在聽，我希望這個部分我們必須要做負責任的立法，我們的態度也必須要表明。所以我還是希望等一下請運動部說明，除了要提出我們之前所要求的這些部分，到底有沒有送到委員會？我個人好像還沒看到，培瑜委員，你有看到嗎？

**陳委員培瑜：**沒有。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**所以我還是希望你們能夠說明。以上，謝謝。

**主席：**下一位林宜瑾委員。

**林委員宜瑾：**謝謝，6 月 4 號羅召委排過一次電競基本法的審查，才隔一個禮拜，6 月 10 號早上又排電競基本法的公聽會、下午又排審查，所以今天排審查電競基本法已經是第三次了。我想大家該講的也都講過了，電競運動不該用基本法來規範，我想在場幾乎每個人的論調都非常一致。李洋部長也很清楚的提過，運動部希望發展電子競技產業，可是現行的國民體育法、運動產業發展條例有相關的規範，不足的地方我們還可以再用行政命令補足。同時，6 月 10 號我們委員會的審查其實有做決議，我們的決議是什麼？是請運動部研議相關政策及配套措施。運動部一接獲委員會的指示後，他正在研擬電子競技產業白皮書，同時要規劃預算，承諾要用具體政策回應產業的需求。講到這裡，就覺得該給運動部表現，看他對於電子競技運動的支持。但是都沒有，一直要用基本法來匡，其實其他法令都可以好好發揮電子競技的發展，所以應該要有機會讓運動部透過這些現有的法令，去充實、去發揮。

我再重申，基本法真的是一種綱領性的法律，你看我們現在臺灣的基本法也才幾部而已，原住民那麼大項有一個原住民基本法，文化那麼大項也有一個文化基本法，現在好像也沒有運動基本法，所以我說連運動那麼大項，我們也沒有基本法，基本法就是一個綱領，它很抽象也很

廣泛，它是需要跨部會協調、是一個指引的性質。所以你把這種基本法放在國家重大政策的宣示，當然是非常 OK，可是如果法律原本就有規範要保障的事情，你又拉出來要訂基本法，那你就要有更強的理由跟論述，不然你用這個就會覺得很奇怪，就像一個法律就可以處理的事情，你就偏要拉到憲法，就是這種感覺。

運動產業發展條例第四條，洋洋灑灑列出了十三項運動產業發展的面向，十三項是我們要發展產業重大的面向，電子競技產業同樣是其中之一。所以我們如果從這十三大運動產業發展的面向當中，又把電子競技業拉出來弄個基本法，我真的搞不清楚這個提案的委員到底在傳達什麼樣的訊息？難道除了電子競技以外，其他的十二大被列入這個法保障的運動產業通通都不重要嗎？還是未來也要一項一項都拉出來用基本法處理？這個都需要思考！運動部的成立本來就是要推動整體運動產業的發展，它確實不是只單獨推動電競產業。運動部現在正式掛牌也不到一年，連第一年最基本的預算，到現在人家也還沒拿到，到底是憑什麼要運動部現在就要用基本法來處理電競？錢都沒給人家，我們又要運動部多照顧電競產業、多照顧棒球產業、多照顧羽球產業，一毛錢都不給人家，其實這個對人家都是苛責。一個部會的工作項目，我覺得我們不能隨便立法搞到失衡，這真的是語重心長。李洋部長已經很有誠意，並承諾用具體政策回應各項產業的需求，我們為什麼不讓行政單位做做看呢？再來討論哪裡有什麼不足，為什麼一定要直接立法？這個立法的依據到底是什麼？這個我真的完全看不懂。

所以講到這裡，最後我就是再次強調、重申，電子競技這樣的一個運動品項，完全不適合單獨用基本法、用專法的方式處理。所以我想要具體提議，在部會發言之後，我們今天的討論應該到這裡就好，其實在進入所謂的逐條前……因為這個基本法，我想在場可能除了蔡春綢委員的意見或許跟我們不大相同以外，在場的每一個人……

**主席：**還有我。

**林委員宜瑾：**願意坐在這裡的每一個人，都認為基本法不適合用在電競產業，電競產業不適合用基本法處理，大家都已經這麼認為。其實這也是一個多數的民主社會，大家都這樣認為，為什麼還要執意進行逐條？所以我真的要具體建議，在一個民主的討論之下，大家用討論達成共識，這個共識就是不要用基本法處理電競，所以就不需要逐條。我覺得今天的討論，運動部等一下要說明，他們最後要做的電子競技產業白皮書，同時規劃預算，針對這部分再做一些詳細的說明以外，我覺得我們就應該可以解散了。以上。

**主席：**那你要提散會動議。

**林委員宜瑾：**等一下，我現在是口頭具體建議，書面馬上補，好不好？我們先讓其他人表達意見。

**主席：**你不補書面我沒辦法受理，但是我有件事要跟你抗議，你剛剛只點名蔡春綢，你也要點名我，還有葉元之，我們也是不同意的。

**陳委員培瑜：**葉元之剛剛才來。

**主席：**沒有，他一直都在外面看，他只是在講電話，我有看到他。

**林委員宜瑾：**沒有，我就是指在場有坐在這邊討論的人。

**主席：**你剛剛沒點名我，我也是跟你立場不一樣。

**林委員宜瑾：**我通常都沒有理主席的，我都是指在場討論的委員，通常沒有在說主席。

**主席：**理我一下，不要都只點蔡春綢。

**林委員宜瑾：**No，你這個主席很怪。

**主席：**但是我不會學小馬哥，沒有像你這麼怪，你會學小馬哥，對不對？所以尊重一下，因為我在現場，你至少還是要點一下我，我跟你的立場不同，我不想要跟你一樣。

我們下一個陳培瑜委員，還是你要直接給部長講？你不是說要給部會？

**陳委員培瑜：**但是我的發言時間，還是要尊重我。

**主席：**我詢問你啊！

**陳委員培瑜：**那部長講完之後，是不是就輪到我了？

**主席：**當然！

**陳委員培瑜：**好，那我們讓部長先行回答剛剛林宜瑾委員的詢問，還有秀寶委員、還有伍麗華委員、還有昱晴委員，還有剛剛……

**主席：**你要他回應，是不是？

**陳委員培瑜：**因為你不是要讓他講嗎？

**主席：**如果你要讓他回應的話，我的建議是你要先講完，他才可以回應你，那你先講吧！

**陳委員培瑜：**好。我先講一下，等一下我的發言是針對大體討論，還沒有進入逐條，有幾個事情，我希望留下公報紀錄，公開澄清。第一個，我們今天早上的會議，在 9 點 57 分到 10 點 50 分，總共歷經 53 分鐘的發言，我們偉大的主席羅廷瑋委員一個人說了 53 分鐘，沒有放下麥克風。其實剛開始的時候就有委員提醒，在早上的程序發言登記當中，很可惜沒有看到召委的名字，其實召委就算當天當主席，都可以請人暫時代理主席，在程序發言的時候，或者是在提案說明的時候，走到委員的發言台去發言。但很可惜，今天的主席羅廷瑋委員不打算用這個方法，他打算以擔任主席的名義拿著麥克風，用了 53 分鐘暢所欲言，一直說他自己要說的。我要說這是程序的問題、這是主席主持公道的問題，我認為還是要提出來表達我們的遺憾，這是第一個問題。

第二個，在 10 點 50 分到 13 點 32 分，到今天下午，我們神隱超過兩個半小時的主席羅廷瑋委員才回到現場，我們來回憶一下，剛剛羅廷瑋主席在離開現場的時候說些什麼呢？在 10 點 50 分的時候羅廷瑋委員說：我希望不要提散會動議，我們現在休息一下。我再強調一次，羅廷瑋委員說「我們現在休息一下」，然後就走出去教文委員會。犯了什麼樣的錯呢？一、沒有擔任一個主席該有的擔當，正式宣布到底休息幾分鐘，就神隱超過兩個小時，這件事情非常的荒謬，這絕對不是一個合格的主席該有的風範跟行為。今天在我們教文委員會的現場，有超過 10 個部會、有超過數十位官員都坐在現場，等待著主席的指示及下一步動作，他們才能決定自己到底可不可以離開、他們到底可不可以去做別的事情。但很可惜，羅委員、羅主席不負責任地說走就走，說休息一下，很特別！這個一下是超過 2 個小時，時間單位果然與眾不同。我要再次表達我們的遺憾，也代表民進黨團及我們剛剛所有在現場的委員表達遺憾，我們所有人在不知道休息多久的狀況之下等在這裡，這不是一個合格的主席該有的行為。

第三個，剛剛羅廷瑋委員回到教文委員會之後，說了兩件事情：第一個，他以休息時間，在休息現場等待他出席的委員說的話、做的事情，拿出來做荒謬的指控，自以為正義，甚至自以為是受害者，以被害者的姿態，說自己非常擔心被林宜瑾委員攻擊。但我要說這個荒謬的指控真的是造謠、抹黑、扣帽子，這是國民黨一向以來最擅長的事情。我們沒有任何一個人會把朋友跟朋友之間私下談話的內容，拿來放在公眾場合，作為指控犯罪的證據。我再強調一次，今天沒有任何一個人，不論他的黨派、不論他的價值觀、不論他的國籍、不論他的族群、不論他的髮色及不論他的膚色，沒有人會用私下聊天的對話、談話及動作，作為公開指控他人犯罪的證據。而羅廷瑋委員剛剛就做了這樣的事情，這不只是荒謬，這是完全沒有法理的精神跟認知。所以剛剛林宜瑾委員也表達了抗議。我要呼籲羅廷瑋委員公開道歉，剛剛的指控非常地荒謬。如果你聽不懂，我再說一次給你聽，全世界、全臺灣在立法院、在任何的世界角落，沒有人會因為私下的對話及動作，拿來公開作為現場指控他人犯罪的證據，而剛剛羅廷瑋委員做了這樣的示範。我要說，這樣的法理認識非常的荒謬，我呼籲羅廷瑋委員公開道歉，並向林宜瑾委員道歉，這是造謠、這是抹黑，這是不實的指控，甚至讓人覺得林宜瑾委員真的對您做出了暴力的動作，我覺得非常可惡、可惡至極。

接下來，羅廷瑋委員除了說這件事情外，還提到吃便當，你說剛剛有委員說要吃便當，所以你就準備了便當，你的意思就是，你沒有出現在現場，你超過兩個半小時的神隱，彷彿有其正當性、彷彿你是全世界最合理的、彷彿你是為了讓大家好好在這裡吃便當，所以你才神隱 2 個小時。但回過頭來，你根本沒有宣布時間，在中午的時候，其實沒有人在意你的便當，而且這便當也不是你施捨給大家的，它是立法院的經費所允許的。因為你沒有出席，所以所有人必須抱著戰戰兢兢的心情坐在這裡，等著不知道何時才會回到委員會的主席，等著您宣布開會，所有的人等在這裡，上個廁所、喝個水、接個電話都感到膽戰心驚。

我現在在發言背後有超過數十位官員，不論他的官員層級大小，沒有人敢離開現場，我再說一次，沒有人敢離開現場，而我們所有民進黨籍的委員，也因為在意這件事情、這個法案的合理性，所以我們也坐在現場。大家等啊！等啊！不知道要等到什麼時候，所以吃便當之說這件事情也是不實的指控，請羅廷瑋委員也為自己的發言道歉。剛剛關於暴力的指控、關於吃便當，彷彿是你施捨給我們，彷彿你是為了等大家吃便當才休息神隱這麼久這件事情，我要說荒謬、荒謬、荒謬！

再來，我要提醒幾個重要的事情，今天我們手上拿到一個條文對照表，標題叫做「立法院審查電子競技運動發展基本法草案等 5 案」，委員羅廷瑋等 21 人、委員葛如鈞等 18 人、委員廖偉翔等 20 人、委員徐巧芯等 17 人提案及台灣民眾黨立法院黨團提案，而旁邊標註「5 案條文對照表，115 年 7 月 28 日運動部製表」。我要問最左邊這一欄叫「提會討論版本」，我要請運動部說明，你們的提會討論版本，難道真的如羅廷瑋召委早上所說的，這個也是你們認同的版本嗎？你們也認同送一個版本進來，跟其他委員的做對照嗎？我聽起來的應該不是這樣，我在這之前已經請問過運動部了，我聽到的說法是你們寫的內容，我要再說一次，我認為這裡寫的是內容，而不是版本。其實你們寫的內容是根據羅廷瑋委員等人的提案、葛如鈞委員等人的提案

、廖偉翔等人的提案、徐巧芯委員等人提案，以及民眾黨立法院黨團等人的提案，針對文字給予修正的建議。我不確定我聽到的是不是確實，但確實我也請教過運動部的官員，如果你們只是針對委員提案的文字給予文字上寫法的建議，我認為它在立法院的法規制度裡就不是所謂的「提會討論版」、「提院討論版」，也就是運動部的立場應該是一致的，不應該有這個版本。當然，這是我自己去問出來的，待會也請運動部說明，到底在我手上這份資料最左邊這一系列是所謂的運動部版？行政院版？還是只是針對委員文字修正的一些看法跟建議？這是這個部分。

再來，我要問，我手上還有一些資料，我也想要請大家看一下，在今天的會議開會通知裡面，附上今天（7 月 30 日）所有列席人員的名冊，我想要一一說，坐在我們身後的有運動部部長李洋、運動部政務次長黃啟煌、運動部競技運動司副司長盧淑姿、運動部產業及科技司司長王詔民、設施規劃司司長蔡文娟、主計處處長張鳳圓、法規會執行秘書蔡為旭、全動署署長房瑞文、國家運動訓練中心副執行長莊佳佳、國家運動科學中心副執行長丘宏達、國家運動產業發展中心執行長康小玲，光是運動部就這麼多人。接下來，教育部常務次長朱俊彰、技術及職業教育司專門委員陳玉君、國教署副組長薛承祐、國教署科長林雨蓁，教育部就來了 4 位。數發部的部分，數位產業署副署長親自出席；數發部數位產業署平臺經濟組科長也親自出席。文化部政務次長王時思次長在三點半以前，都會跟我們在現場；綜規司司長及綜規司科長、文創司專門委員。經濟部的產業發展署主秘、經濟部智慧財產局科長。還有勞動部政務次長、勞動部勞動關係司專門委員、勞動部勞動條件及就業平等司科長、勞動部職業安全衛生署簡任技正、勞動部勞動力發展署 2 位同仁來到現場，勞動部也來了很多。接下來是衛福部常務次長莊人祥，早上一直在現場；衛福部心理健康司副司長，後續他會代理次長；還有衛福部國民健康署研究員也來到現場；國科會副主委一樣在早上也來到現場，國科會人文及社會科學研究發展處副處長也來到現場。接下來，外交部主任秘書、外交部非政府組織國際事務會。還有內政部常務次長、內政部役政司專門委員、內政部役政司專員，以及內政部替代役訓練及管理中心的視察。最後是法務部專門委員及財政部賦稅署所得稅組副組長等官員。

為什麼我要把這些資料唸一遍？我剛剛說，我們有一位神隱的主席、我們有一位神隱的召委，而這些人在不知道主席什麼時候會回到現場、不知道什麼時候宣布散會、不知道休息時間到什麼時候，所有這些文武百官放著手上的業務及工作，沒有辦法在他的辦公桌前好好的上班，就等著主席。而這些人是辛苦的公務人員、這些人是辛苦的政務人員，他們每天要做的，除了理解立法院的需求，除了完成長官交代的政策、除了配合國家的大方向發展、除了照顧他們每一個政策要服務的對象之外，他們還有自己的生命議題要照顧。但很可惜，今天教文委員會國民黨的召委羅廷瑋覺得自己是非常了不起的立委，可以一聲不吭在沒有交代、沒有說明的情況之下，只說「休息一下」，他就走人。他讓所有文武百官放下手上該做的事情，不論是文書工作、不論是開會工作、不論是跟民間社團的溝通工作，甚至是自己研究議案的工作，全部拋下，就坐在這裡等著羅廷瑋回來。我要說這絕對不是一個好的立法委員的示範，我希望羅廷瑋委員停止再做這樣的事情，非常地荒謬！所以我要花這些時間唸給大家聽，我也要再次跟這些文武百官說聲抱歉，立法院的荒謬造成了你們的負擔，立法院有人不專業地問政、有人不專業地

主持會議工作，造成了你們的負擔，真的非常抱歉。但我想立法院不是所有委員都是如此，請大家看清楚，這是國民黨的召委羅廷瑋做出的事情。

我接下來繼續說，我手上還有另外一份資料，這份資料叫做「修正動議」，所謂的修正動議，就是有委員認為相關法案提案討論的內容有一些條文需要修正，所以立法委員可以提出所謂的修正動議。我手上的修正動議寫得非常清楚，「委員柯志恩等」，意思就是說柯志恩委員，您很關心、您很在意，所以你做了修正動議，但我們來看一下，此時此刻的時間是 2 點 45 分 23 秒，柯志恩委員不在現場。其實他並不是下午才不在現場，他從早上羅廷瑋委員說「休息一下」，在十點多的那個當下，他就消失了。所以以為自己很關心，講得很大聲，還提出修正動議的人叫做柯志恩，他現在不在現場。而當委員要提出修正動議的時候，必須要有人提案，也要有人連署，連署的叫做羅智強委員、謝龍介委員，還有羅廷瑋委員。羅廷瑋因為很在意這件事情，所以他一直都在，不過，我再一次強調，他在中間神隱了兩個半小時。而簽名連署的羅智強委員在哪裡？幫我協尋羅智強委員，一樣在早上就消失了。還有謝龍介委員，今天從頭到尾都沒有看到他！國民黨不分區，也是國民黨提名的臺南市市長候選人謝龍介，你在哪裡？協尋謝龍介，你簽名之後人就不見了，你要跟我說你有多關心、你要跟我說你有多在意，我看不出來，這是荒謬的國民黨委員。所以我手上這份修正動議，到底其意義何在？如果等一下，我們又要聽到召委針對這份修正動議，直接說「併入討論」，而不用有人做提案說明，這樣真的可以嗎？這樣真的是代表對競技運動的關心嗎？一樣荒謬至極！

還有我接下來要請問，從上一次羅廷瑋委員召開相關法案討論的時候，民進黨籍的委員已經一再地提醒立專法有其風險，相關的業務可以做很多督促，可以做很多問政跟討論。我們當時也提醒了運動部還有相關部會，在這個期間可以找時間去跟羅廷瑋委員溝通、去找所謂關心的委員溝通、去找所謂在意的委員溝通，我不確定在這中間，運動部也好，數發部、教育部、經濟部、內政部、勞動部、法務部、外交部、衛福部，大家去跟羅廷瑋召委溝通了多少次？但我想關鍵應該是運動部，等一下，我們也希望運動部來說明你們花了多少時間、花了多少力氣。你們出動了多少人，就各個業務的分工，去跟羅廷瑋召委的辦公室進行討論，約開會的狀況還好嗎？羅廷瑋委員的反應又是如何？我想作為今天後續……假設真的要開啟所謂的逐條討論，我們要問的其實是這些事情。在我剛剛的發言裡面，我問了十個問題，這十個問題還不包含立這個所謂運動競技專法的正當性到底為何？光是就會議的程序、光是就修正動議、光是主席羅廷瑋委員本人主持會議的風格，我都覺得有太大的問題。

而這些當然沒有辦法作為單獨評價一個立法委員夠不夠好的標準，但我想每一個立法委員每一天所說的話、每一天所做的事情、每一天表現在自己選民面前的樣子，都可以作為大家理解一個人的切入面向。很可惜，今天看到羅廷瑋委員表現出讓我們表達遺憾的地方，包含休息時間不精準、包含作無謂的指控，甚至作出抹黑的指控、作出造謠的指控等這些事情，還包含把各部會的文武百官甩放在現場，理都不理，我還是要說非常地遺憾。當然，到底該不該立這個專法？剛剛本黨籍的委員都說得非常清楚了，但是我認為就算我們說得再多，其實羅廷瑋委員今天只想做一件事情，他就等著本黨籍的委員提案暫停討論。他就可以回去演一齣戲說：「你



看，電子競技運動發展，就我羅廷瑋最關心，又是民進黨杯葛！民進黨今天這麼多人出席，就是為了要杯葛我羅廷瑋！」然後，羅廷瑋再一次把電子競技運動跟他站在一起的夥伴，變成所謂的受害者。是國家好像在迫害這群選手嗎？是國家在迫害羅廷瑋委員嗎？羅廷瑋委員為自己貼上所謂受害者的標籤，到底有什麼好處？我不知道，因為這個動作是他做的，不是我做的。但是根據他過去所說的話、所做的事情，我幾乎可以猜想，他今天就是要做這個事情。所以剛剛在林宜瑾委員發言的時候，提到也許可以來討論「到底要不要暫停討論」這件事情，羅廷瑋彷彿如獲至寶，立刻說：「好，你要提，對不對？那你就把書面提出來！」我要告訴羅廷瑋大委員，其實在相關的程序當中，要口頭提案還是書面提案，在法制裡面是有規定的，其實口頭提案就可以了，但羅廷瑋深怕自己找不到證據可以羞辱民進黨，所以他逼大家要提出書面暫停討論的提案。

我想我們提案「暫停討論」，絕對有其正當性，因為當一個立法委員，只想為自己貼上受害者的標籤；當一個立法委員只想要告訴大家，他認為他才是全世界唯一最關心電子競技運動的人；他認為所有人都不幫他，所有人都在迫害他，民進黨就是在杯葛的時候，所有我們做的動作，當然都會被他抹黑。但我相信，我們每一個委員的發言，絕對為自己的言論負責，剛剛每一個委員都說出為什麼不適合立專法，我們自始至終態度如一，我要強調民進黨及所有的委員，自始至終態度如一，但並不代表大家不關心電子競技運動，不代表大家不在意選手的相關補助，也不代表大家不在意到國際比賽的時候，選手們面對的困難、產業要發展面對的困難。大家都認為需要政府幫忙。但在此前提之下，是不是需要一個專法？我認為羅廷瑋委員真的還有機會再三思，再好好想一想，廣泛地在委員會裡面討論，不論是就立法本身，不論是就業界的困境，不論是就選手所想要陳情的內容，我認為做立法委員的每一個人都知道這些都是需要討論的，而民主的可貴也在於我們願意花這麼長的時間討論。我們不像中國是一個獨裁國家，大家只要坐下來拍拍手，說話就算數，我們不用都聽一個人的。我們的好處是大家要好好說話，表達自己的看法，同時為我們自己說的話，不論是被落成文字、被剪成影片，只要不是惡意栽贓、惡意抹黑，我們都願意為自己的言論負責。如此珍貴的民主社會，是我們可以討論電子競技運動發展基本法的基本社會樣態，而這個樣態我們非常珍惜。

所以，我也呼籲，我希望後續在羅廷瑋主席所召開的會議當中，不論是要討論您所在意的電子競技運動或者是其他的草案、其他的法案、其他的預算，好好地把會議主持好，把相關的程序搞清楚，如果你要限定發言時間，那你就必須在剛開始開會的時候說清楚。如果你認為你可以不用透過登記程序發言，就自己一個人拿著麥克風 53 分鐘，那是不是未來每一個人都會如法炮製，每一個人都有樣學樣？我認為這不是我們教文委員會過去優良的慣例希望看到的樣態。在您當主席之前，其實就連你們國民黨的柯志恩委員都曾經說過，「我們教文的好處，就是可以好好溝通」，因為教文所要處理的……在過去我們還沒有運動部之前，教文委員會在處理的是教育部的業務、是文化部的業務、是國科會、中央研究院，還有核安會，所有的科研、所有的教育跟文化，它不會立刻產生經濟效益，也不會是新聞的亮點，但它就是影響到每一個受眾的日常、每一個孩子的日常。

我們想要看到的教文是可以好好討論，沒有人想要跟主席吵架，而且我們也不認為吵架是好的討論方法，但很可惜，我還是想要針對今天早上發生的事情一一釐清，希望留下公報紀錄，未來回過頭有人再去研究的時候，我想歷史會還我們一個公道、會還我們一個正義。在此也對今天現場被我刻意點名的文武百官們致上我們最高的敬意，謝謝你們的日常、謝謝你們的辛苦，也很抱歉，立法院的荒謬造成了你們的負擔。

而我要說，整部法案的問題，我還是希望羅委員再三地思考，因為光是就大量的商業內容，在所謂的電競基本法裡頭，這件事情沒有辦法有一個好的說明跟好的交代，其實都令人感到遺憾，更不要說現在把產業跟所謂的競技放在一起更是荒謬，我不確定這樣的法是您要的吗？明明有更好、其他可以工作的方法，但你選擇忽略、選擇不接受，你甚至認為這就是一個不積極的行為。我也要說，這樣的指控對所有在相關議題上努力的行政官員一點都不公平。他們在日常所做的事情、他們到您辦公室的討論，我相信他們非常有誠意，想要協助您完成立法上的……我實在不想說那個字，他們真的很想協助您完成立法上的 credit，但是也請召委要相對尊重所有行政部門相關的行政條件跟行政措施。

我最後要說，電子競技運動發展基本法不論今天會不會暫停討論，不論後續要討論到什麼進度，不論在這一屆立法院會不會最後被藍白惡意的逕付二讀，然後送到院會裡面草率地三讀表決通過，最後所有的行政負擔跟不該有的行政措施或者是編列預算的困難，其實所有的後果都是我剛剛唸的部會要去承擔的。等到他們真的沒有辦法好好做這些事情，真的有困難的時候，是不是國民黨的藍白立委又要合起來羞辱這些官員？說法都立了，你們為什麼不做？資源都給了，為什麼不做？為什麼預算不這樣編？怎麼做你們都不會滿意，這就是這一屆立法院所看到的樣子。所以我要說，請羅委員三思，也請各個部會待會就剛剛所有委員的提問提出說明、提出回應，也讓國人清楚地知道你們到底做了哪些努力。尤其是在電子競技運動發展產業上的人，不論是選手、未來的學生、學校老師、產業業主，甚至是發行商、協會的人，我想每一個人都希望得到政府的對待跟好的資源，但前提是可不可以真的做到該有的樣子、該有的資源分配，而不是單獨為一個運動專項立一個法？我要說，荒謬之中的荒謬。以上。

**主席（葉委員元之代）：**剛剛陳培瑜委員……

**陳委員培瑜：**請不要點評我。

**主席：**不是啦！你一直對別人人身攻擊……

**陳委員培瑜：**請不要點評委員的發言。

**主席：**你剛剛一直對羅廷瑋人身攻擊……

**陳委員培瑜：**我剛剛描述事實的現象。

**主席：**你說羅廷瑋早上講話講很久，浪費文武百官的時間，大家都應該要回去處理公文、大家應該如何如何，但你剛剛光罵人就罵了快半小時，我看李洋部長也面露無奈、也不知道該怎麼樣。

**陳委員培瑜：**為什麼我講話就是罵人，他講話就是講話？

**主席：**你剛剛就一直人身攻擊，你還去質疑人家動機，說什麼他就是故意要怎麼樣，然後甚至還罵到國民黨，說國民黨都是習慣造謠，你都不喜歡造謠喔！

**陳委員培瑜：**所以我們現在要繼續吵架嗎？請問代理主席？

**主席：**不是啊！那你為什麼要亂罵人？

**陳委員培瑜：**我沒有亂罵人，我只是就早上發生的事情……

**主席：**你剛剛說國民黨喜歡造謠，那你喜不喜歡造謠？

**陳委員培瑜：**我只是就早上的事情說明現況啊！

**主席：**你也很愛造謠啊！你為什麼要說國民黨愛造謠？

**陳委員培瑜：**我沒有說你們在造謠，我是根據……

**主席：**你如果是針對羅廷瑋，等一下他會出來回應，但你不需要無限上綱到這就是國民黨最愛……

**陳委員培瑜：**我再說一次，沒有任何一個委員可以評價任何一個委員的發言，我是就我自己的觀察……

**主席：**不是，我沒有評價，我自己也有發言的時間，你剛剛講了快半小時，那我可以講話嗎？

**陳委員培瑜：**所以一樣嘛！代理主席葉元之委員，你現在要繼續講半個小時嗎？

**主席：**我可以講話嗎？

**陳委員培瑜：**可是……

**主席：**為什麼你可以講話，我不可以講話？

**陳委員培瑜：**好，沒有關係，那我……

**主席：**為什麼你可以講話，我不可以講話？

**陳委員培瑜：**我就先舉手，等一下麻煩代理主席一樣點名我讓我發言，我現在尊重您的發言時間，你就講好講滿。

**主席：**好啊！

**陳委員培瑜：**等一下請你點名我。

**主席：**不是啊！你講半小時，為什麼你要教我怎麼做呢？

**陳委員培瑜：**你等一下也請點名我，讓我回應你剛剛對我的說法，我現在願意放下麥克風。

**主席：**你剛剛講了半小時，人身攻擊，然後胡亂罵人……

**陳委員培瑜：**我現在願意放下麥克風。

**主席：**我們都沒有打岔你，因為我們尊重你的發言時間，我們也是一個有禮貌的人，但是我一講話你就打岔、你就在亂罵，所以誰素質好、誰沒禮貌，大家就看得很清楚。你剛剛講了那麼多跟我們今天開會都無關的東西，還去點名謝龍介、柯志恩或誰、誰、誰，找到機會就做人身攻擊，有必要這樣子嗎？今天李洋部長就針對電競法，他一直在準備，你剛剛亂罵，罵了快半小時，他也很無奈，然後你說羅廷瑋不能講，但是你可以，這不是雙標，什麼是雙標？我覺得今天這個問題，其實在野黨跟執政黨最大的歧異就是，我們希望能夠立這個專法，但是執政黨希望不要立這個專法，因為你們認為運動部用專章的方式就可以處理，大家可能都關心電競，但是做法不一樣，其實主要爭議在這邊。但你去扯一堆人身攻擊，利用這個東西藉題發揮，把羅廷瑋罵得狗血淋頭，對啊！你很厲害，你嘴巴很會講，你罵人很會罵啊！大家罵不過你，你也很會扣帽子，去扯東扯西的，還把什麼民主、獨裁都扯進來，好厲害、好會罵，罵人你第一名！

但是對李洋部長、對運動部的文武百官而言，他們坐在這邊聽你罵人，他們又得到什麼？你少罵半小時，他們也可以多去辦半小時的公文啊，你不要雙標嘛！真的不要雙標！所以現在是不是先請李洋部長？我先講一下，我個人認為應該要大體討論、應該要訂專法，當然大家可以討論到底要不要訂，為什麼？因為其實電競這個產業過去臺灣曾經有非常好的成績，當然經過了很多年，電競可能不如以前那樣，其實各部會都希望能夠在這一塊多做一些事情，所以有很多部會的資源統統都應該要進來，這個並不是運動部一個專章，或者是運動部單一個主管機關就可以推動的東西，譬如教育的問題、人才的培育。這些如果能夠在專法裡面訂定清楚，各部會就可以依照這個法律做自己該做的事情。我認為這對於電競的發展是比較好的，所以我是比較支持要立一部專法。我知道大家有不同的意見，是不是可以先請李洋部長？

**李部長洋：**我是否能請次長先說明？

**主席：**OK，請次長先說明。

**黃次長啟煌：**召委、委員，還有在座所有的夥伴，大家好。我個人先就我們運動部對於推動電子競技運動所做的實際具體作為進行說明。在 6 月 10 號召開基本法的審查之後，我們也體認到有很多事情必須要加快速度，所以在 8 天之後，也就是 6 月 18 號，我們就召開了一場專家諮詢會議，在會議當中委員提出了非常多建議，包含場地認證、賽事、電競比賽，要讓家長放心，要在傳播人才上多做一點事情，因此針對現行運產條例規定，跟我們本身權責上就可以做的一些事情，我們立刻召集了部內的夥伴們，並具體地去要求、去規劃一些事情。

就在前天，我們運動部全民署已經召開了一個會議，針對高中、大專的賽事規劃，我們做了一些討論，而羅委員也親自出席了這一場會議，針對未來的發展，包含賽事活動、人才培育、全民推動、校園推廣、國際交流跟創新示範，我們希望廣泛地去了解業者的需求，全民署也將對外徵案。也就是說，對於這件事情，在現行的法規當中，我們已經很努力地在做，所以我們運動部的立場是希望透過現行的法規、法令推動電子競技運動這件事情。

再看一下現行的運動產業發展條例，針對跨部會協商，第四條、第五條、第六條、第八條都已經有分別授權我們去做跨部會協商的機制。我特別提到第八條，第一項規定我們為了推展運動產業發展，得採取一些適當的輔導跟補助的辦法；同項的第六款提到，針對運用數位技術或資訊技術等運動科技，提升運動產業服務品質或競爭力的，我們可以提出補助。因此，上一次的會議結束，我們的產業司在蒐集資料之後，很快速地粗擬了一個數位科技運動輔導獎勵補助辦法，這個草案已經出來了，會議通知已經發出去了，明天將召開第一場的座談會，就是針對我們提出來的草案去聽取一些建議跟調整。我們預計要召開兩場座談會，然後在經過整理之後，我們希望可以儘快提出來進行預告程序，廣聽大眾的意見。

同樣的道理，我們之前提到的電競白皮書，預計會在今年年底提出來。也就是說，運動部不會因為沒有這個基本法就停止我們該做的一些事情，這是我們要讓委員了解的。至於人力的部分，現行運產條例的第十條，也要求我們對於產、官、學界的合作研究進行一些培訓跟補助。第二十五條對於公司投入研發的部分也給予我們授權，可以對它減免稅捐，所以這些補助的辦法就回到我剛剛講的，我們會在數位科技運動輔導獎勵辦法去做這樣的補貼，對於願意投入研

發的公司，我們會給予補助。

至於租稅的獎勵，現行運動產業發展條例的第二十六條、第二十六條之一、第二十六條之二，都有這樣的機制讓更多捐贈方根據條例得到租稅上的一些獎勵，引導產業投入更多資源做電子競技運動的發展。所以為什麼我們運動部覺得不需要立專法？就是因為現行的辦法、法規當中就已經有足夠的授權讓我們可以執行。

最後也回應一下剛剛委員的垂詢，就是今天這個會議的資料中，所謂的提會討論版本，那個是我們針對現階段提案的文字修正建議，並不是運動部提出來的對應條文。以上說明，謝謝。

**主席（羅委員廷璋）：**好，謝謝。法案名稱的部分，大家都有表達過意見了，廣泛討論時大家都已經討論完了，所以我想我們就繼續往下。

**林委員宜瑾：**剛剛是大體討論，在大體討論的時候……

**主席：**法案名稱……這樣子的話，我們是不是……

**林委員宜瑾：**主席，我們沒有討論到法案名稱，我們剛剛是大體討論。

**主席：**大體討論？

**林委員宜瑾：**對這個法案的大體討論。

**主席：**大體討論，討論羅廷璋；大體討論，討論柯志恩；大體討論，討論羅智強？

**林委員宜瑾：**就廣泛討論嘛。

**主席：**OK，你是不是要討論法案？你又不討論法案，所以我說我們先休息 10 分鐘。

**林委員宜瑾：**為什麼又要休息？那 10 分鐘後你沒來耶！

**主席：**不好意思，我是想說你們要不要冷靜一下再跟你們討論。

**林委員宜瑾：**我們沒有要冷靜啊！我們要直接跟你討論。

**陳委員培瑜：**我們很冷靜啊！主席，我們很冷靜。

**林委員宜瑾：**時間就是金錢耶！好不好？

**主席：**我先跟大家講一下……

**陳委員培瑜：**我們非常冷靜。

**主席：**沒關係，我來做會議處理，這樣可以嗎？尊重你，我們不休息 10 分鐘。

**林委員宜瑾：**不要休息。

**主席：**不要休息嘛，OK 喔？

**林委員宜瑾：**不休息。

**主席：**好，剛剛黃啟煌政務次長說你們今天特別提的這個版本，是會議提案的建議修正文字，對不對？不是你們的版本，幫你澄清一下，辛苦了！壓力很大，不出來說明真的不行。但我只好指出另外一個證據，這份運動部電子競技運動發展法草案，115 年 5 月 25 日王司長在這份 PTT，很清楚地跟大家特別報告，我們也可以清楚地看到，運動部在第 5 頁提出條文差異，而且它這裡很清楚、很明顯地寫出是運動部版本，法律名稱叫做電子競技運動發展法。第一條，為健全電子競技運動及產業發展，培育專業人才，提升國家競技實力與全民參與，特制定本法；本法未規定者，適用其他法律之規定。第二條，本法所稱主管機關：在中央為運動部；在直轄市為

直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。本法所定事項，涉及各目的事業主管機關職掌者，由各目的事業主管機關辦理。第三條，本法所稱電子競技運動，指以資訊通訊設備及數位遊戲軟體為媒介，依據明確的規則與賽制，進行智力與反應能力對抗之運動競技行為，其作為競技媒介之數位遊戲軟體，不包括具博弈性質者。

非常用心！我光以第三條來講就好，它還特別敘明了它跟羅廷瑋的版本差別。運動部版是從行為本質定義電子競技運動，羅委員版是從周邊活動定義電子競技，這是我想看到的大體討論，這是我想看到的廣泛討論，這是我想看到的運動部版本！但它被藏起來了、它被民進黨給埋了，所以今天我不會怪黃啟煌、我不會怪李洋，我心目中永遠敬佩李洋，他真的願意編列更多經費、幫助電競，他真的願意來做相關的協商，提出了提會討論版，這就叫做協商、這就叫做討論，沒有討論不是民主。

很可惜，我們收到民進黨提出會議到此為止的散會動議，所以又再一次地見證，剛剛說要給李洋部長發言，發言完要來逐條，然後馬上又說要廣泛討論、要處理，廣泛討論又說沒有、要再給他們講一次。給他們講完以後，馬上劇本就來到讓今天的會議終止。剛剛我樂見，作為主席我想再給民進黨一次機會來廣泛討論，結果 20 分鐘裡面的內容……沒關係，你講 200 分鐘我都等你，但很可惜裡面隻字不提怎麼讓電競更好，而是一一去點名在野黨誰沒有到、誰不關心，他自己最棒，這根本就沒有辦法讓整個電競更好。

所以我要講的是，今天我跟全國的國人及關心電競的所有好朋友講，大家看到了，這個電子競技草案還有署名報告人，內容寫著運動部版本，這就是證據！原本有電子競技的法案可以跟國人做一個交代，但是因為政治壓力，因為在野黨要通過一個福國利民的法案會讓民進黨受影響，所以要求運動部不准提出自己的版本，要求全力杯葛在野黨的版本，然後全力地抹黑。現在明明有自己的版本，卻不敢提出。

我也要跟大家報告，第四條寫得清清楚楚：各級政府推動電子競技運動發展，應就下列原則辦理：一、落實性別平等、多元包容，保障不同性別、年齡、身分背景平等參與。確保設施設備、網路環境安全，保護個人資料。維護賽事公平、選手選拔及公開補助資源公正。維護健康參與，兼顧訓練、休息及運動傷害防護。這也是黃啟煌次長最關心的運動傷害啊！可是我們看到……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**主席，我遞臨時提案很久了，可以先處理臨時提案嗎？

**主席：**促進選手、教練、裁判、賽事轉播、體育管理及相關從業人員專業養成。這個在他們第四條第五款很清楚地規範如何促進、如何保障，結果全部都付之一炬。六、促進國際接軌及永續發展，提升我國電子競技實力及國際參與。這不是羅廷瑋版本，這是運動部的版本！清清楚楚地寫著跟羅廷瑋的差別，希望能夠比羅廷瑋更好，這是我想看到的東西，這是如何讓電子競技更好的部分。

可是今天我們連要討論法案名稱，所有的委員都可以說：我不要基本法，我順從運動部的版本，我用運動部的方式、運動部可以接受的提會討論版以及現在這裡面所提到的……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**主席，剛剛次長其實……

**主席：**伍麗華委員你作為召委，我充分尊重你，我還要叫你一聲姐姐，你當召委，我不會講話；我在發言，請你尊重。剛剛陳培瑜委員講了二十幾分鐘，我讓他暢所欲言，我也要你讓我能夠有暢所欲言的機會，這是最基本的保重……

**林委員宜瑾：**保重？

**主席：**最基本的保障。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**因為我們遞出臨提很久了……

**主席：**那個會模仿小馬哥的林宜瑾不要挑我語病，你的語病多的啦！我拜託你，你讓我先講話……

**林委員宜瑾：**誰的語病多啦！你在講什麼啦！

**主席：**這個真的特別重要。

**林委員宜瑾：**散會動議先處理啦！你會不會主持！

**主席：**今天電子競技的草案已經有相對應的版本，都被我提出證據了。

**林委員宜瑾：**散會動議先處理啦！

**主席：**這個證據這麼明顯，你們還在這邊直接說謊說沒有版本，說不願意討論，到現在你還要提散會動議，如果今天我一個人在玩……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**剛才次長已經有講，那是內部彈性……不是他們運動部的版本……

**郭委員昱晴：**可不可以先請運動部說明一下？可以請運動部先表達一下嗎？

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**但是我要表達，我們臨提遞出很久了，你都沒有處理……

**郭委員昱晴：**那個時間是 5 月！

**主席：**如果今天全國只有我一個人要，我願意接受撻伐，但運動部的版本就在現場……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**那是內部……

**郭委員昱晴：**那個是他們內部的談參。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**對。

**主席：**我今天拿出了運動部的版本，你們明明就有內部談參，謝謝你們幫我證明，內部都已經證明他們有這樣的可能性，他們願意做運動部的版本……

**郭委員昱晴：**後來發現不可行。你讓運動部說明可以嗎？

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我們沒有委員拿到運動部的版本，那是內部資料……

**郭委員昱晴：**先讓運動部……那是運動部自己……

**主席：**結果今天被扼殺、今天就被這些委員扼殺……

**郭委員昱晴：**請運動部自己來解釋一下啦！

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**那是內部資料，沒有任何一個委員拿到……

**主席：**你們不要再欺負李洋了，你們不要在那邊講這些政治語言。

**郭委員昱晴：**沒有，給李洋部長講話。

**林委員宜瑾：**部長要講話！

**主席：**要保護他，我們也會保護他。有些話他不方便講……

**郭委員昱晴：**給部長講話。

**林委員宜瑾：**部長現在要……

**主席：**我一定全力地支持。

**林委員宜瑾：**部長現在要講！

**主席：**但我跟所有的委員特別報告……

**林委員宜瑾：**你要不要給部長講！你要不要給部長講啦！

**主席：**這些東西，你剛剛說要處理你的動議，叫我要趕快先處理你的動議，現在又希望讓他講話……

**林委員宜瑾：**讓部長先講……

**主席：**我要講完，你要讓我處理我講完的部分嘛！

**林委員宜瑾：**你已經講的差不多了，我們都聽懂了！

**主席：**你看他就要沒收我的討論，他又不准我發言，不准我發言會讓我覺得你就是雙標嘛！

**林委員宜瑾：**你已經講很久了啦！你就是說你那一本就是聖經、就是寶典！你就讓部長講講看嘛！

**主席：**你希望有利於你的言論趕快……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**主席擇一啦！你要處理臨提也可以，請運動部發言也可以，麻煩你，謝謝。

**主席：**已經要面對你的散會動議，不能夠討論，你又要停止討論，連我最後的發言權你都要沒收，你比中國還中國……

**林委員宜瑾：**笑死人！

**主席：**你根本就是在學他們的獨裁嘛！我還是希望伍麗華召委尊重我的發言權，你當召委的時候我都讓你講話，但是為什麼我要講話，你就叫我閉嘴？就要我處理你的動議……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我說我的臨提遞出很久了，我只是提醒你。

**主席：**那你就是希望我閉嘴嘛！我知道處理你的動議就要散會了，我連最後的發言權都沒有，我連最後能夠幫整個電競發聲的機會都不行了嗎？

我真的要特別拜託大家，剛剛講到的是第四條，第五條也清楚明確寫到各級政府「得」或者是「應」，大家可以來討論，寬列預算幫助所有的運動，不是只有電子競技。

**郭委員昱晴：**讓部長講一下話啦。

**主席：**你說他講大話？

**郭委員昱晴：**不是，讓部長講一下話啦！

**主席：**我以為你說他講大話。因為這個是運動部版本，不是我的版本。

**林委員宜瑾：**主席，從早到晚每一位成員所講的話都是支持電競……

**主席：**我們就是希望他能夠推動……

**林委員宜瑾：**現行法令就很 support 電競了，也都可以編列預算，都有、都有！你不讓他們去做……

**主席：**所以現在我要開始跟國人報告這些法案的過程，他們怕我把運動部的版本公諸於世，馬上又



要來阻止我的發言，讓我能夠……

**林委員宜瑾：**不是啦！因為你亂講啊！

**主席：**要不然你告我偽造文書嘛！

**林委員宜瑾：**就一定要你那個法才能做！

**主席：**你去告我偽造文書，這是我寫的嗎？這明明就運動部的版本啊！

**林委員宜瑾：**運動部有正式公告的版本嗎？沒有嘛！

**主席：**我們就是掌握第一線資料……

**林委員宜瑾：**你不曉得去哪邊偷來人家內部……

**主席：**剛剛陳培瑜不是要我回應嗎？說運動部來到我的辦公室跟我討論，跟我討論的時候，就很有信心地提出了這些版本，我覺得非常感動……

**郭委員昱晴：**召委不好意思，剛剛李洋部長舉手，可以讓部長先講一下嗎？他剛剛舉手舉很久。

**主席：**部長，我會讓你講話，你的發言權一定會被保障，但是你等一下……

**郭委員昱晴：**他剛剛舉手舉很久。

**主席：**因為我把一些事實講完會不利於他們，所以他們就不讓我發言……

**郭委員昱晴：**不是、不是。

**主席：**那你讓我發言完嘛！言論自由嘛！

**郭委員昱晴：**好，可以。但我剛剛沒講的東西你不要亂塞到我嘴裡啦！

**主席：**謝謝姐姐，您先稍微等我一下。我接著講，你看第六條，我現在講的才叫廣泛討論，我講的全部都是運動部的版本、都是法案，我不會去跟人家點名說誰有來、誰沒來，然後再點名各個部會，這沒有意義嘛！這個廣泛討論可供大家來看，我希望大家今天好好地討論版本、討論法案，大家實事求是嘛！

第六條就很清楚寫中央主管機關定期辦理電子競技運動與產業發展現況調查，而且會會商中央各目的事業主管機關，將電子競技事項納入運動產業發展政策綱領。所以這個很清楚明確寫在這裡。雖然我的第五條很多，我還幫他把相關的競技、課程、社團分類，可是運動部就跟我特別講，考量現行的運動產業發展條例有訂了產業綱領的相關規定，所以這個部分無須羅列，這個部分用他們的版本，這才叫做討論，這才是真正能夠有進步，而不是說今天不用、不用都不用，我們今天散會，然後在那邊抹黑說我們有一些特別的行為，說我們要抽出逕付二讀，這就是你在預設嘛！但是我也很謝謝你給我這一個方法，提醒我……

**陳委員培瑜：**你還要人家教嗎？國民黨從……

**主席：**所以基本上我就知道，民進黨就是反對我們討論嘛！在討論的過程就是希望能夠讓它……

**陳委員培瑜：**麻煩會議紀錄記一下，國民黨第 11 屆開始……

**主席：**把這個部分、所有的部分都杯葛。

**陳委員培瑜：**光是財劃法，把所有的民進黨委員關在委員會外面，這一招你們最會了，什麼我教你！你好不好意思啊？新版財劃法，你們還記不記得……

**主席：**謝謝你提醒我啦！謝謝你提醒我。

**陳委員培瑜：**內政委員會把我們關在外面，什麼我提醒你，你們國民黨最會了！

**主席：**所以我們真的很希望……

**陳委員培瑜：**還有多少東西，你們逕付二讀，討論都不討論，你們連公投提案都逕付二讀耶！

**主席：**培瑜委員，如果你要跟我好好的討論電子競技的法案……

**陳委員培瑜：**誰不跟你好好討論啊！莫名其妙！

**主席：**我願意跟你討論，但你不要提散會動議嘛！我真的特別拜託你們，你們不要動不動、講不贏就要散會嘛！你跟我提版本，你跟我講哪一個部分可以更好嘛！

**林委員宜瑾：**沒有什麼講不贏的，召委，你不要亂誤導喔！

**主席：**第七條這個部分，政府應保障……

**郭委員昱晴：**沒有人在討論輸贏，好嗎？

**林委員宜瑾：**基本上大家就是覺得不適合用基本法，你是有沒有聽懂人話啊！

**主席：**……各群體的公平，以及參與電子競技運動之權利，落實數位運動的平權……

**林委員宜瑾：**電子競技不適合基本法啦！

**主席：**我們一直在講這個部分……

**林委員宜瑾：**所以這個基本法就不需要審啊！你到底有沒有懂啊？

**主席：**我們現在已經講到第七條了，沒有一條會傷害其他的運動……

**林委員宜瑾：**所以為什麼要停止討論？就是基本法這樣的草案不需要審！

**主席：**沒有一條會影響其他傳統運動的預算，這個就是我們在立法的過程中有審慎的評估，如何能夠扶植較弱，而且它是有變動性，而且是有所謂的遊戲廠商主導變動性過高，我們希望透過一些專法來幫助它，不要讓他們變成孤兒。我們要看看其他的運動產業，我們當然全力支持啊，但是電子競技運動產業已經落後所有的產業有多少步？跟韓國差了多少？講奧運、所有的運動，我們都說要贏韓國、要贏日本，怎麼在這個電子競技的部分，政策上，我們就不甘願，我們就應該要贏日本啊、要贏韓國啊，怎麼現在又放任？所以我希望培瑜委員，真的，好好聽一下相關運動部的版本，還有我的版本的差異……

**陳委員培瑜：**我自己會讀書，不用你教我！

**主席：**可是你不願意聽，你就是一味地反對，現在提出了散會動議，我就覺得說沒有這個必要。

**林委員宜瑾：**是反對基本法，你再聽清楚一點喔！

**主席：**今天大家好好的討論……

**林委員宜瑾：**贊成電子競技喔……

**主席：**我們沒有要基本法……

**林委員宜瑾：**我是「台南市電子競技委員會」的主任委員！

**主席：**我知道你臺南來的啦，你又會跟我說你臺南來的，我知道啦！

**林委員宜瑾：**我是主任委員喔！

**主席：**好、好，主任委員，你好。

**林委員宜瑾：**你給我放尊重一點喔！

主席：主任委員，是，主任委員，拜託……

林委員宜瑾：我推動電子競技在臺南推動多久了？

主席：我知道、我知道，所以我在幫你講話，電子競技有這個必要，我們就是希望透過專法……

林委員宜瑾：可是不需要基本法！不需要基本法！

主席：對啦、對啦，謝謝你……

林委員宜瑾：不需要基本法！

主席：大家討論，但是不要說不討論啦！

林委員宜瑾：現行的法令就可以 support 電子競技……

主席：主委！主委！你不要這樣，大家討論一下……

林委員宜瑾：我們要督促運動部好好地做，給他時間去做，不要綁時間……

主席：因為真的我們需要討論，才有辦法……

林委員宜瑾：不要把他們綁在這裡嘛！對不對？

主席：給他時間，十幾年了，TPA 拿到冠軍到現在多少年了……

郭委員昱晴：先給運動部說明一下，您剛剛手上拿的那個 5 月份的東西啦！先給運動部部長講一下，你剛剛手上拿的那個東西，他們討論之後的結果啦！

主席：這麼多年，我們的電競都沒有起步，好不容易，要不是這一屆有李洋，有李洋來到這邊當部長，還有一點點起色，幾年了？我等你民進黨幾年了？民進黨執政多少年？要 10 年了耶，等了 10 年了，你跟我講要再等，等不下去了啦！電子競技都已經進入 ICU……

林委員宜瑾：可是你講基本法，這是兩回事啊！

主席：整個進入安寧病房了，你還在等！現在跟你講說有版本，你又說要……

林委員宜瑾：基本法就是萬靈丹喔？有基本法就可以拿第一名，你保證？

主席：主委，你現在……

林委員宜瑾：你保證？

主席：你現在有專章就一定可以嗎？

林委員宜瑾：你保證有基本法一定第一名……

主席：所以我們是不是要討論？沒有討論不是民主……

林委員宜瑾：有基本法就一定第一名？我們就不是……

主席：沒有討論不是民主，你又提散會動議……

林委員宜瑾：是因為我們三次的討論……

主席：沒有討論不是民主……

林委員宜瑾：三次的討論大家都有共識，不需要基本法！

主席：又有共識囉？我隨便問一個人有沒有共識，元之委員，你有共識嗎？

葉委員元之：要討論。

林委員宜瑾：你問葉元之？

主席：要討論啊！

葉委員元之：對啊！

主席：他就說要討論啊！你又說有共識！

林委員宜瑾：我問沛憶委員，沛憶委員，有沒有共識不需要基本法？

主席：你們這就是……

林委員宜瑾：麗華委員，有沒有……

主席：我們是多數全部大家一起討論嘛！

吳委員沛憶：主席，可不可以處理提案？按照議事程序……

主席：所以春綢委員，你問他要不要討論？他也覺得要討論啊！

吳委員沛憶：上次你提案出來就要求表決了，結果我們提案出來你又不表決！

林委員宜瑾：大部分的共識都是不需要基本法！

主席：你說的共識是你們民進黨的共識，我要讓國人來看看……

吳委員沛憶：請處理議事程序，好不好？

主席：剛剛宜瑾委員又說我們有共識了……

吳委員沛憶：主席可不可以公正的處理議事程序？

主席：明明二位委員說要討論，你又說有共識了，不用討論。

吳委員沛憶：我們有提案，請主席處理提案！

主席：我排了三次，第三次了，你還在給我提散會動議，所以我在處理動議之前……

吳委員沛憶：我們有動議，請召委處理！

林委員宜瑾：對，停止討論動議！

主席：我在……

吳委員沛憶：召委，你要聽大家的意見。

林委員宜瑾：停止討論，為什麼？不需要討論基本法！不需要討論！因為我們在廣泛討論、大體討論……

主席：所以我們剛剛已經開宗明義講我們不要基本法了，我們願意退縮，變成促進法、變成相關運動部的建議版本嘛！

林委員宜瑾：我們也不會覺得……

主席：你又說不要開會！

林委員宜瑾：先不需要專法……

吳委員沛憶：我們有動議！主席！

主席：可不可以不要提散會動議？

林委員宜瑾：為什麼是電競有專法？

主席：為什麼要提散會動議？

林委員宜瑾：為什麼不是棒球？為什麼不是羽球？

主席：您可以提啊！

林委員宜瑾：為什麼不是羽毛球？

主席：你可以提啊！

吳委員沛憶：我們有提案，請主席來處理！

主席：你不能說你不提，叫別人不准跟你一樣，所以……

林委員宜瑾：沒有人這樣處理運動的啦！

吳委員沛憶：主席，請尊重議事程序！有提案你要聽大家的意見。

主席：議事程序是我要先發言完，發言完我才能處理整個動議嘛！

吳委員沛憶：請你處理動議！你要尊重在場的委員。

主席：我要處理之前要讓我發言啊！你又不讓我發言！

吳委員沛憶：你發言完會不會處理動議？

主席：一定要處理啊，怎麼可以不處理？

吳委員沛憶：可是動議要優先處理啊！程序要優先處理！

主席：我有發言的權利啊！

郭委員昱晴：你會不會又要發言 53 分鐘？

吳委員沛憶：程序要優先處理！程序優先處理，不是發言優先！

主席：我要真的特別拜託……

吳委員沛憶：程序要優先處理，這是會議規範！

主席：如果你們要這樣子的話，真的我看到的是非常非常惡劣……

郭委員昱晴：你會發言像早上一樣 53 分鐘嗎？

吳委員沛憶：程序要優先處理！

主席：我真的要拜託大家，讓我好好的講完論述……

郭委員昱晴：你可以讓部長先講一下！

主席：我真的希望說，你至少讓我跟國人報告這個運動部的版本寫得有多好，讓我們能夠進入到整個會議的討論……

郭委員昱晴：聽聽看運動部的說法，比較重要好嗎？

吳委員沛憶：程序要優先處理，請公正處理議事程序！

主席：讓運動部的版本來打臉羅廷瑋的版本、打臉廖偉翔的版本，讓我們可以順便討論之後，了解到原來運動部真的比較幫助運動競技產業。

吳委員沛憶：請尊重在場出席委員的提案！

主席：結果你們不願意、不願意處理，然後又在那邊這樣子……

吳委員沛憶：請尊重議事程序，程序就是要優先處理！

主席：我跟你講，我現在要處理動議的前提是你要我先講話啊！我們真的希望講完話……

林委員宜瑾：主席，部長早上講話你都沒有聽到部長在講什麼，是不是？部長從頭到尾都說他不支持專法，你都沒在聽他講，是嗎？

主席：我跟你講，我要討論……

林委員宜瑾：人家部長今天用說的，比這個還準！

**主席：**我不是領部長的薪水，我是領人民的薪水……

**林委員宜瑾：**部長今天說了好幾次了！

**主席：**我覺得要討論，沒有討論不是民主啊！

**林委員宜瑾：**部長，你再講一次、你再明確講一次你支不支持專法？

**主席：**我待會會讓他發言，你不要「頓桌仔」給他壓力！你一直想要欺負他幹嘛啦？你一直給他壓力幹嘛啊！

**林委員宜瑾：**我是給你壓力，趕快處理！趕快處理！

**主席：**可以，你衝著我來，你對我就好，你不要欺負李洋！你不要給他壓力……

**林委員宜瑾：**誰欺負……

**主席：**你不要兇他，我真的特別拜託你不要這樣。

**吳委員沛憶：**主席，請公正的處理議事程序！程序要優先處理！

**主席：**我清楚的點出運動部有版本，我跟國人報告……

**吳委員沛憶：**我們有動議，請你主持！請你依照程序處理議事！

**主席：**這個不是我自己一廂情願，運動部是有版本的，所以我們在處理這個過程當中有討論，而且剛剛……

**吳委員沛憶：**程序要優先處理！我們有提出動議！

**主席：**我們主委，臺南電競的主委有講，已經開三次了！

**吳委員沛憶：**主席，請你公正處理議事程序！

**主席：**開了三次，代表我一直很積極嘛！所以現在又還有委員願意拿麥克風持續的、不斷的杯葛，我只好捍衛我自己的發言權……

**吳委員沛憶：**請你優先處理！程序要優先處理！

**主席：**你們都有發言的權利，我剛剛說換我發言，這一個段落要先結束才可以處理下一個程序……

**吳委員沛憶：**請尊重議事程序！請尊重議事程序！

**主席：**我就覺得說羅廷瑋要講話了，他們馬上要讓我閉嘴了……

**吳委員沛憶：**請尊重議事程序！

**主席：**他們要讓我們噤聲了！他們就是用這樣的方式……

**吳委員沛憶：**議事人員可不可以說明一下，在場委員有動議提出的時候，程序是不是優先處理？

**主席：**我真的要特別拜託，你可不可以讓我先把我的話講完，尊重每一個的發言權……

**吳委員沛憶：**這是我們委員會開會的議事程序！我們已經遞案非常久的時間，主席都沒有處理！

**主席：**常常民進黨都說沒有討論不是民主，結果用討論的方式……

**吳委員沛憶：**能否請議事人員協助說明我們的議事程序？

**主席：**然後馬上又提出動議，要讓別人閉嘴，所以我覺得真的是非常非常可惜，沒有必要這樣子……

**吳委員沛憶：**程序要優先處理，請你公正的主持會議！

**主席：**你一下子說我要趕快處理動議，一下又說要給誰講話，但是你都不同意讓羅廷瑋講話，我就

覺得說你就是要讓我噤聲啊！

**林委員宜瑾：**對，就是不想讓你講話！你主持就好了！

**吳委員沛憶：**請按照程序來處理！

**主席：**你拿麥克風講啊！

**林委員宜瑾：**你主持就好了！拜託，你主持就好了！

**主席：**你不希望我講話，是嗎？

**林委員宜瑾：**主席就是串場，你懂嗎？一個好的主席就是串場，不然你就讓部長講話、不然就是處理動議，好不好？

**主席：**我沒辦法像你啦，因為那是你定義的，我尊重，這個部分我就不再讓你生氣了，你心平氣和讓我發言完好嗎？可以嗎？

**林委員宜瑾：**你還要講多久？

**主席：**我不會講很久啦！

**吳委員沛憶：**來，這邊！有人要發言！

**主席：**但我就是說你讓我論述完，怎麼會有運動部版本被我發現，我像發現了大寶藏一樣……

**林委員宜瑾：**運動部的那個就是草案而已，後來他們也說……

**主席：**草案就持續研擬、繼續進行嘛！

**林委員宜瑾：**人家後來就說那個不好、不成熟……

**主席：**你不要生氣啦！你不要生氣啦！

**林委員宜瑾：**不成熟！不成熟！不需要專法！

**郭委員昱晴：**就是不可行！你讓部長也講一下！

**主席：**但是我沒有草案要怎麼讓它成熟？姐姐，伍麗華姐姐，怎麼樣讓草案成熟？

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我可以講話了嗎？

**主席：**就是進行討論，進行討論才可以凝聚、聚焦，才可以更加成熟嘛！可是今天你提散會動議，就是希望扼殺了這個草案、扼殺了整個讓它成熟的機會嘛！我覺得沒有必要嘛！

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我們已經充分討論了，我們每個人也都表態了！

**主席：**我們今天是不是能夠好好的討論？

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我只是希望按照議事規則先處理程序……

**主席：**但是你們就說要用散會動議來處理，每一次我排案你都用散會動議……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我已經等候很久，我遞案已經 25 分鐘……

**主席：**所以讓國人看到的是什麼？讓國人看到難怪羅廷瑋早上要講這麼久……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我遞案已經 25 分鐘，依照議事規則，要先處理程序……

**主席：**就是因為我不講這麼久，連真正能夠電競的聲音都會被噤聲……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我等 25 分鐘已經是非常厚道了！

**主席：**因為早上如果沒有發言，民進黨就會提散會動議，我早上預告的清清楚楚，就在這裡嘛！所

以我要在這裡拜託大家……

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**你可以處理，因為……

**主席：**運動部的版本在這裡，他們的第七條，我剛剛真的很想要唸大家聽，可是我要唸的時候，你就一直阻擋，你害怕每一個版本讓國人知道啊！

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**請唸！請唸！請唸！

**主席：**我可以唸了？

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**唸！

**主席：**召委同意我可以唸了。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我不是召委，你是召委。

**主席：**那你是不是要尊重我？

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**你現在是召委、主席。

**主席：**那你尊重我，不要再發言了。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我沒有發言，我是用舉手的，你讓我發言的……

**主席：**我沒有點你啊！

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我只是說我遞案已經 30 分鐘了，可以處理了嗎？

**主席：**沒有 30 分鐘啦！我有計時。

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**有、有、有！

**主席：**你剛剛說我可以發言啦！

**林委員宜瑾：**……沒有結果！

**主席：**好了，不要再生氣了，你看他們都笑得很開心，這樣子笑開懷，大家處理會事不是很好。

**林委員宜瑾：**好啦！你不要再評論了啦！你快一點啦！身體不好，我腳在痛，快啦！

**主席：**辛苦了！辛苦了！對不起！真的是讓你受委屈……

**林委員宜瑾：**快啦！看你要怎麼樣，快啦！

**主席：**看我要怎麼樣都可以？真的可以嗎？

**林委員宜瑾：**快啦！

**主席：**好，我趕快。第七條「政府應保障身心障礙與各群體之公平參與……

**林委員宜瑾：**說那個要幹什麼啦！

**主席：**你不是說我想要幹嘛就幹嘛，你不是叫我快就好了！

**林委員宜瑾：**給部長講話啦！

**主席：**喔，可是我想要我的發言權，不好意思。

**林委員宜瑾：**你那個不是運動部的東西嗎，你要讓部長講！

**主席：**我先講咩！

**林委員宜瑾：**你說的那個是運動部的東西，你就讓部長講嘛！

**主席：**他們都開開心心的開會，你就這麼生氣，不要再生氣了啦！

**林委員宜瑾：**我們不想再聽你講了啦！時間非常有限啦！



主席：因為運動部的版本我要讓國人知道……

林委員宜瑾：我要看醫生啦！

主席：真的假的？

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：看直播的有傳訊息，說立法院很像馬戲團。

主席：喔，沒事啦！沒事。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：可以了嗎？可以處理了嗎？

主席：你看他在笑你，說你是馬戲團。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：不是，他今天是傷者……

主席：喔，傷者。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：對，我們其實都很心疼他，也希望……

主席：是，那您要不要先回去休息？

伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：主席，體恤一下！

主席：因為我等一下……

林委員宜瑾：快啦！

主席：你看！你看你又要做動作，又要拿拐杖、又要打我了！

郭委員昱晴：好了，召委！

主席：這樣真的不好，理性、務實……

郭委員昱晴：召委！拜託，因為剛剛……

主席：我們真的希望沒有討論不是民主，要有討論才可以啊！

郭委員昱晴：先處理我們的……

主席：你一直做假動作，要拿東西打人家……

林委員宜瑾：你不要再講廢話了啦！

主席：一下要拿拐杖，一下要拿水瓶砸人家，這樣子真的不民主，動不動就用暴力的……

吳委員沛憶：主席，可以趕快處理動議了嗎？

主席：我真的要拜託你，大家好好的溝通……

郭委員昱晴：可以趕快先處理動議了嗎？

林委員宜瑾：不要你拜託，你趕快處理下面的事情。你不要再唸了！你不要再唸了！

郭委員昱晴：我們的動議被拖了 25 分鐘！

主席：運動部有版本，要讓國人知道。

林委員宜瑾：運動部的版本，你讓運動部去講！

郭委員昱晴：那是他們內部……

主席：第八條就寫說各級政府應積極推動電子競技……

林委員宜瑾：那都是不成熟的草案！不成熟的草案！不成熟的草案！如果是成熟的草案，運動部就會提出來！不成熟的草案……

主席：而且還寫說……運動產業發展條例的規定，辦理電子競技相關的……

**林委員宜瑾：**我不曉得你要幹嘛！我不曉得你要幹嘛！

**主席：**我要特別拜託大家，這個獎勵跟補助寫在第八條，我們就很希望這第八條能夠寫出來，而且他還特別跟我講運動部的差異，它的差異在什麼？強化整個電競產業生態的扶植，電競研發耶！

**郭委員昱晴：**召委，你不能代表運動部耶！你不能代表運動部去講人家內部的……

**主席：**他說這個我沒有講，我就覺得我怎麼沒有提到這個部分，結果他有提到……

**郭委員昱晴：**請運動部，剛剛李洋部長已經舉手要發言，你是不是讓他好好地來解釋他們自己的版本？

**主席：**我有！我剛剛會讓他發言。

**郭委員昱晴：**你沒有啊！你一直講嘛！

**主席：**可是你們內部要先協調一下……

**郭委員昱晴：**我們已經協調好了，要不你就……

**主席：**有的委員說要處理動議、有的委員說要發言……

**郭委員昱晴：**二擇一嘛！

**主席：**你們就沒有喬好，你們自己有內亂……

**郭委員昱晴：**你就二擇一嘛！你可以讓運動部先就他們……

**主席：**兩邊有各自的聲音，我就不知道該聽誰的嘛！

**郭委員昱晴：**你手上的那份，可以讓部長先講，講完之後處理一下我們的動議，不是應該是這樣嗎？

**主席：**剛剛姐姐有特別授權說叫我快一點，要做什麼就做什麼，所以我趕快唸我的版本嘛！

**郭委員昱晴：**召委，請你善盡召委的職責，先處理……

**主席：**還有唸運動部的版本嘛！

**郭委員昱晴：**你看要讓……李洋部長剛剛舉手舉很久，到現在已經超過半個小時，你不讓他發言，然後……

**主席：**沒有！我跟你講，第九條真的……

**郭委員昱晴：**你不需要幫他講話！你不需要……

**主席：**你看看第九條，你不要直接就提散會動議……

**郭委員昱晴：**那你讓部長講話嘛！

**主席：**第九條，現在各級政府也有寫明，要積極推動，還有把這個責任的部分寫進去耶……

**郭委員昱晴：**你不是運動部的人，你不要代替部會的人，人家部長在這裡舉手要講話……

**主席：**……促進整個多元跟國際的交流……

**郭委員昱晴：**你可以讓他先講嗎？

**主席：**還有賽事的推廣，他寫在第九條……

**郭委員昱晴：**你可以讓部長講嗎？好，那你讓部長講！

**主席：**我要拜託姐姐，我們在第十一條寫到的……

郭委員昱晴：不是！你什麼的不要，你就拿著麥克風，又要像早上一樣，一個人唱獨角戲……

主席：我不會！

郭委員昱晴：這跟演唱會那種……

主席：我不會！

郭委員昱晴：真的，我告訴你啦，你演唱會，所有觀眾會退票啦！大家會離席啦！

主席：我跟你講，我今天為什麼要講那麼久？因為你有提散會動議，我變成沒有機會發言……

郭委員昱晴：你要嘛就處理我們的動議……

主席：就只剩這個機會了啊！

郭委員昱晴：第一個，你就是處理我的動議；第二個，你就是讓部長好好地講……

主席：我不會放棄！

郭委員昱晴：你要幹嘛啦？

主席：我不會放棄這個最後一秒讓電競發聲的機會……

郭委員昱晴：不用！沒關係，你怎麼凌遲我們都沒有關係，但你先處理動議……

主席：你們一直提散會動議，早上你們就是要提散會動議，我早就知道了！

郭委員昱晴：你要做一個召委的樣子，麻煩你有一個召委的樣子……

主席：你們專門在把電子競技的未來全部扼殺……

郭委員昱晴：召委坐在這個地方不容易，麻煩你有召委的樣子，要嘛就是讓……

主席：所以我要跟大家特別拜託，讓我們電子競技有機會，我真的懇請你……

郭委員昱晴：李洋部長剛剛舉手已經要講了，你請李洋部長來講你手上的東西，那是運動部的東西……

主席：姐姐，你說願意讓我來發言……

郭委員昱晴：就二擇一啊！

主席：現在你又直接、一直不斷的干擾別人發言……

郭委員昱晴：你二擇一嘛！我讓你……

主席：我真的拜託你……

郭委員昱晴：二擇一，召委……

主席：你看一下這個版本，你不要提散會動議，運動部有這些草案，你讓我們聚焦……

郭委員昱晴：好，那你讓李洋部長講嘛！你讓李洋部長先講，可以嗎？

主席：我跟你回答……

郭委員昱晴：可以嗎？

主席：我先回答你，李洋部長……

郭委員昱晴：可不可以嘛？可以嗎？

主席：我太清楚你了，他發言完你就散會動議了啦！所以至少他發言前讓我先講完……

郭委員昱晴：那你讓李洋部長先講嘛！讓我們知道……

主席：你們散會動議，一直不斷地出這一招……

**郭委員昱晴：**那個你一直拿在手上，我們也看不懂啊！

**主席：**我就是想說這個部分你讓我有權利講話……

**郭委員昱晴：**你拿在手上，我們也沒辦法啊！你讓李洋部長先解釋嘛！

**主席：**你們每一次都來這一招，就是讓李洋部長講完就散會動議，那他可以講話，我不能講話？欸！怎麼可以罵髒話？你怎麼可以罵髒話？林宜瑾！

**郭委員昱晴：**好啦，昨天傅崐萁也在協商的會場，是拿麥克風……

**主席：**那你就不就……林宜瑾，你不是跟傅崐萁一樣嘛！

**郭委員昱晴：**是拿麥克風！

**主席：**你怎麼學傅崐萁啊！

**郭委員昱晴：**他拿麥克風啦！傅崐萁是拿麥克風啦！你讓李洋部長先發言啦，可以嗎？

**主席：**他就是被收音了，他剛剛罵很大聲髒話，在國會的殿堂罵髒話！那你們笑別人，你們自己也是，這樣是不對的行為！昨天一直撻伐人家講髒話，結果自己也講髒話，我們今天好好的討論，不是一下動手要拿水瓶要打我、一下拿拐杖作勢要打我、一下又罵髒話……

**郭委員昱晴：**好了，不要拿著麥克風在羅織別人沒有做的事情，你可以讓……

**主席：**就是這樣子的行為來杯葛整個電子競技運動法案的推進！真的不要這樣啦！

**郭委員昱晴：**李洋部長剛剛舉手，先讓李洋部長先講……

**主席：**國人都在看，竟然一位委員……

**郭委員昱晴：**國人真的都在看，可以讓李洋部長先講話嗎？可以嗎？

**主席：**女性委員在教育文化委員會直接大聲斥責、大聲講髒話。你看，伍麗華委員、秀寶委員、吳沛憶委員，大家都坐在那裡沒有意見，就聽我講，你們就是一定要杯葛之後再罵個髒話，順便作勢要拿拐杖打我，這樣不對吧？難道最基本的言論保障現在都要受威脅嗎？

**郭委員昱晴：**請教……

**主席：**難道我現在講完話以後，我出門、我要去警察局報案嗎？

**郭委員昱晴：**請教一下召委，您大概還要再講多久？早上講 53 分鐘，那我先請問你，您大概還要講多久？接著下來可以讓李洋部長好好的就你剛剛手上……

**主席：**姐姐，我跟你講，好，我回答你……

**郭委員昱晴：**你不用叫我姐姐！我們大家都一樣，都是委員……

**主席：**萬老師！不是，郭昱晴委員，他到 16 條，我已經講到第九條了……

**郭委員昱晴：**你還要講多久？

**主席：**講不到五十幾分啦！但是你一直在那邊杯葛我們！

**郭委員昱晴：**好，你先告訴我，我們大概還要等你講多久？

**主席：**我儘量粗抓啦……

**郭委員昱晴：**要高談闊論要多久？

**主席：**就像我問李洋部長，他的運動專章什麼時候出來……

**郭委員昱晴：**那你要不要讓李洋部長……

主席：他也說他不敢跟我馬上承認大概多久，我還是要尊重嘛……

郭委員昱晴：你又點名人家！

主席：就像你，你也要尊重我……

郭委員昱晴：我尊重你，所以你要告訴大家，我們大家……

主席：我要講話，你不能要我預估啊！我儘量能夠把這個部分論述完，讓大家清楚看到……

郭委員昱晴：不是！因為我們 13 個部會大家都從早上等到現在，早上你講 53 分鐘……

主席：那你不要杯葛，你讓我逐條討論，不是就有意義嗎？

郭委員昱晴：然後 10 點 50 分的時候你就說要休息，也不宣告要休息多久，等了 2 個半小時，結果你現在才來……

主席：沒有，你就散會動議，然後一方面告訴國人我浪費所有的官員時間……

郭委員昱晴：好，沒關係，你告訴大家你還要講多久？

主席：現在你又提了散會動議，那你不是浪費了一整天嗎？

郭委員昱晴：你是要說多久？你現在還要說多久？

主席：所以我要請國人……我先回應你問題，我才可以唸我的，因為你剛剛有問我……

郭委員昱晴：好，那您還要講多久？大概？

主席：等一下我先論述完，早上……

郭委員昱晴：你不用論述，講多久？給我一個簡答就好。

主席：早上一直在講我浪費國人的時間，那你為什麼要提散會動議呢？

郭委員昱晴：我就問你嘛，你還要講多久？

主席：今天大家聚集在這邊，不是整個都浪費了嗎？不要這樣子！

郭委員昱晴：你早上已經浪費到現在，你大概還要講多久？

主席：所以你可以繼續浪費？這樣是不對的！

郭委員昱晴：你還要講多久？

主席：不要提散會動議，這真的不行！

郭委員昱晴：沒有啦！你是要講多久啦？你還要講多久？

主席：所以我今天最後把我的、運動部的版本講完、論述嘛！

郭委員昱晴：你的論述大概還要多久？

主席：我不能預抓！

郭委員昱晴：一、兩個小時？

主席：不會啦！不會啦！

郭委員昱晴：一個小時？

主席：不會啦！不會啦！

郭委員昱晴：不會？

主席：我要預抓這個版本的說法，讓你能夠清楚了解，說不定我有機會說服你啊！我用運動部的版本說服你，我不是用國民黨的版本耶！

**郭委員昱晴：**我們剛剛已經聽過了，運動部次長已經講了，所有的專法不可行……

**主席：**你看我唸完第九條，第九條就清楚講到賽事的交流、辦理……

**郭委員昱晴：**他們都已經清楚講到不可行，到底你還要唸多久？

**主席：**他們把這個訂第九條，就是希望能夠照顧他們……

**郭委員昱晴：**這個是 5 月份的東西，對不對？5 月份的嘛，對吧？

**主席：**因為他們說他們覺得這個方法還不錯啦！只是他們……

**郭委員昱晴：**你要讓人家陳述耶！

**主席：**你現在都給他壓力啊！

**郭委員昱晴：**你要讓人家陳述，真的有不夠嗎？

**主席：**你現在都給他壓力啊！第十條是中央主管機關應推動整個電子競技相關的國際合作，積極跟民間共同推動嘛！整個競技的倫理跟文化，他們也有在第十條裡面寫得很清楚啊！所以我在講說真的不要這樣！你聽完這十六條，你再來決定你要不要提散會動議嘛！結果不是！你看到我們要提，你馬上就是……

**郭委員昱晴：**你趕快唸！你趕快唸！拜託！大家等很久，拜託你！你趕快唸！不用再回過頭來……

**主席：**所以我可以唸了？

**郭委員昱晴：**可以！可以！你繼續！你快點！

**主席：**姐，謝謝！謝謝郭昱晴委員捍衛我的發言權利。我們在第十一條……部長，真的你看一下，這個是你們自己運動部王司長寫的，那當然我尊重。你可能會說 5 月有 5 月的版本，6 月發現可能不適合，沒有關係！但是我還是希望今天要聚焦，大家來討論，這整個討論的過程才可以讓草案更加成熟啊！可是沒有！都直接用散會的。

第十一條是各級教育主管機關協助整合相關的教學資源。這是在講，有可能因為這一條，其他的教育主管機關、教育部可以被納入，它的相關教學資源、培訓的機構……大家知道，像弘光、僑光，我上次還為了這件事情特別跑到高雄正修，他們都有電競戰隊。春綢委員，你跟我一起去僑光、弘光，我們看到整個培訓的機構是不是很感動？可是他寫在這第十一條的時候，他就是要確保教育機關要整合相關的教學資源，讓電競戰隊在培訓的過程、在整個理念學校能夠有發揮的空間。而且他最後還寫一句：兼顧未成年身心健康之發展。所以我們今天會請衛福部來，就是怕孩子不小心成癮。

可是我是寫在第七條，我第七條是寫在人才培育的部分特別把它納入。所以運動部又跟我講，我們有明定電子選手將未成年的保障一併納入培育的措施，羅委員的版本只有規範中央主管機關、目的事業主管機關去鼓勵而已，我覺得這個部分就是找出差異性。所以我要特別拜託大家！麗華委員，你聽看看、真的你聽看看。你講我也要聽嘛！那我講的時候，你稍微聽一下，我拜託你們！

**伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員：**我有聽。

**主席：**雖然不同政黨，但是您的專業，您是校長，您也希望校長發言的時候，台底下的人會尊重你、聽你，你聽聽看嘛！你們都說你們支持電競，我也相信，所以我在論述的時候，他這個第十

一條整個戰隊的培育就靠這一條，他可以整合資源啊！

部長，第十二條他在說什麼？整個各級主管機關建制電子競技選手的教育輔導機制，保障求學時間的受教權，提供課業、學業輔導的多元學習。我要跟所有的委員特別報告，有一次我看到李洋部長，我真的很感動。我們到力行國小，他特別跟棒球選手講什麼？「你們好好打棒球，但是書也要讀。」所以我們最怕什麼？孩子打電動，沒有打到電競，在電動跟電競之間徘徊的時候，受教權、學習權沒有被保障。所以他這裡寫進去了嘛！可是今天我們就是希望這個版本寫得清清楚楚，我不敢說我的版本很好，元之也一直在討論，說他的版本要一起進來，大家討論。我們就是希望你點出我的問題在哪、你比我還好。結果沒有！就說要專章。那我就問你一句話，你們一直講專章、專章、專章，那為什麼只有數位電子運動有專章，其他的沒有專章？那會不會對別的不公平？不對嘛！你就同一套標準嘛！有專法，不公平；有專章，就公平，這樣是不對的。

最後，郭昱晴委員，我答應你，我快講完了，我不會再拖了，因為真的不能講這麼久。

**郭委員昱晴：**你還沒講完？我們可以劃圈圈嗎？錄影的時候如果真的超時的話，下面的人會劃圈圈，你快一點！

**主席：**你希望趕快處理動議就對了？

**郭委員昱晴：**不是，你要讓部長講話啦！好不好？也要讓部長講話嘛！

**主席：**好，一定會讓他講話。所以第十二條各級教育主管機關在這個部分的輔導機制，剛剛我真的特別拜託大家。昱晴委員，大家都有小孩子，我們就怕孩子在運動的過程跟受教的過程沒有拿捏平衡。

**郭委員昱晴：**你點名我，我就要回答，剛剛其實我們都已經講過了，在我們的運動條例裡面……

**主席：**我知道！你有說不要專法，要專章。我尊重！

**郭委員昱晴：**不是！我們有很多的配套其實在各個不同的……在運動產業發展條例……

**主席：**但是我們要有討論，不要沒有討論就散會嘛！

**郭委員昱晴：**不是！在運動產業發展條例當中，其實有好多都已經涵蓋這個，這個等於疊床架屋……

**主席：**那為什麼你們的運動產業條例不趕快提出版本？你提出版本，來打臉羅廷瑋，說不用專法，我專章處理好啊！

**郭委員昱晴：**我們都已經講了啊！他原來就已經有在處理了，租稅的優惠還有其他賽事的公平，這已經有原來的那個，你等於疊床架屋嘛！

**主席：**我就沒有看到你的專章版本，然後你又說羅廷瑋的版本不好！

**郭委員昱晴：**不是！那不是版本的問題，是在我們裡頭都已經有了，包含運動產業發展條例當中已經有了，還有運動部組織法都已經有了，那你還說……

**主席：**姐，你讓我把兩條講完就沒了啦！剩兩條。

**郭委員昱晴：**好，你快一點！

**主席：**第十四條就是說各級政府協助輔導民間法人……

**吳委員沛憶：**不要稱呼別人「姐」，在會議的用詞請你用恰當……

**主席：**好，對不起，這個我修正。沛憶委員，這個部分是我的一個尊重。如果您覺得這不是尊重，那郭昱晴委員，不好意思！

第十四條是有關各級政府協助輔導法人、民間，他要輔導這些法人來幫忙協助。也就是整個團體在訂定電子競技運動公平的賽事、秩序、維護機制，並協助整個推動相關教育宣導、監測整個處理的措施。

第十五條就說，中央主管機關會商相關的中央目的事業主管機關。就電子競技哦！這個就我最缺！我不知道雲林有沒有電競館，我們臺中沒有電競館的部分！公家沒有，我們都靠僑光、弘光！公家的部分我們希望能有一個啊！在我自己的選區就沒有啊！我希望我的選區能夠有個電競館，我們需要什麼？要有規章啊！要有認證啊！這些場館的納入都把它寫在第十五條了，可是今天你就一味地全部都不要討論，它連場館建制如雨後春筍，能夠有各點慢慢地去百花齊放的機會都沒有。所以第十五條就說這個部分要引進符合國際賽事需求的設施，這也是這個辦法很重要的部分之一。

最後第十六條：「本法自公布日施行。」這就是運動部完整的版本。我發現，大家來討論，我可以把我的版本退讓。當然最後可能部長還是會說他需要的是專章，我也只能說樂觀其成，大家趕快推進。我也希望透過會議排議程，讓大家看到所有的委員很關心。不是只有我，當然每個委員都很關心，能夠給運動部一點點推進的動力。真的很多年了！當然這無關李洋部長的任期，他有在他的任期去做到這樣子的發揮，明年要編列四千多萬……對不起！3,000 萬，記錯！我又幫你加 1,000 萬，抱歉！我真的是希望這個部分大家好好討論。

最後，我要感謝全民運動署房署長，在這個會議的過程，他也很努力去召集所有的學者。甚至我們請選手來講他們到底需要什麼，把這個部分納入到一起參考，這才是推進的進步。以上跟大家簡單的報告，不會拖大家太久時間。

我們現在來詢問一下，我們是不是請李洋部長發言，還是你們又主張要先處理程序會議？

**郭委員昱晴：**先請部長發言。

**主席：**OK 嗎？郭昱晴委員，那我就先請部長發言，好不好？

**陳委員培瑜：**發言完就請處理提案，謝謝。

**主席：**好，我知道。就是時間總有到的時候，要處理你的散會動議，我知道。

**李部長洋：**召委，那我就發言，謝謝。我還是明確表達我們運動部的立場。首先，運動部跟在場的各位委員、行政官員立場都一致，我們樂見所有支持電競運動的發展。其實我自己在上任的時候就已經有與電競選手開會，上次的教育文化委員會的會議後，我們運動部包含黃次長還有我也有去找專家學者開會，後續我們會再繼續召開專家學者的會議，聆聽各方的意見。希望藉由聆聽所有寶貴的建議，能夠化成政策，讓整體電競運動的發展更加地全面，能真正地具體落實，並非只是口號。

我還是要強調，剛剛召委所拿到的那一份是我們運動部內部討論的。當然我們評估過後，在電競運動如果立基本法或是專法確實不適合，我們後續當然也會透過行政命令的方式精進，我



想這也代表我們運動部對於電競運動的支持。

如同剛剛召委所說，電競運動我們在明年會編列 3,000 萬的預算，就是在現行國體法以及運動發展條例下我們來進行編列。正因為有這樣的國體法以及運產條例的相關規定，我們才可以去編列相關的預算。我們也希望電競運動在經過更多與專家學者的會議，後續在行政命令的部分可以更加落實。

如同召委還有各個委員所說的，過去我們確實做得還不夠好，我想運動部我本人，還有我們所有同仁應該不會逃避對於電競運動發展的責任。對於如何透過行政手段、行政命令來加速、加強電競運動的發展，我想運動部可以做得到的部分絕對不會迴避。

我還是要強調，電競目前沒有奧運，我自己認為有很大的原因是來自於電競其實有非常多項目。以近 3 屆來講，就我剛剛手邊拿到的資料，其實只有一個種類，就是英雄聯盟是連續參賽的。

**主席：**對。

**李部長洋：**今年名古屋亞運我們也派出了 7 個種類去參賽。

**主席：**有。

**李部長洋：**我想，正因為電競運動會由遊戲廠商把持，所以我必須再最後重申，我們運動部是不支持立專法的。運動部會透過後續各種行政命令，去補足過去的不足。謝謝各位！這是我們運動部的立場，再次向各位委員對於電競運動的支持，以及今天在座的其他部會表達感謝，謝謝！

**主席：**我最後跟你詢問，不敢說質詢啦！因為之前有跟你詢問有可能到奧運的機會，當時你有回答說機率滿高的。當時啦！但現在可能說遊戲廠商的部分有些變卦。因為英雄聯盟連續 3 屆嘛！這個部分都有被納入。

那我現在就一個問題跟您請問就好，因為您剛剛說要用行政命令，那萬一您的行政命令……我舉個例，我兩天前發個文請監察院來我辦公室討論事情，因為有民眾陳情，有可能有霸凌的事情，那我們要遞交嘛！約了剛剛一點，結果他們說他們不來，他說五院是平等的，所以他沒有必要過來。今天我想就這個問題跟你請問，你在要求各部會要怎麼做的時候，行政命令有辦法做到別的部會要聽你的嗎？比如說你要求經濟部要怎麼樣幫忙補助賽事的部分或引導……像你們就很願意去處理 3,000 萬編列這些預算嘛！可是如果你的行政命令別的部會不願意同意呢？如果今天數發部不願意呢？

我知道你有你的想法，所以我說透過這些專法，是希望能夠幫你把這些障礙弭平，讓別的部會能夠協助你。你的行政命令真的有辦法跨部會，讓其他部會就說：「好，我聽你的」嗎？這個部分是不是您可以跟國人說一下？

**李部長洋：**不好意思！跟召委報告，有關您剛剛提到電子競技運動，在行政命令當然運動部處理的是電子競技有關運動的部分。我還是要強調，電子競技運動或者是任何一項運動都有它相關的運動以及產業，運動部的主軸應該是在競技運動……

**主席：**競技選手。

**李部長洋：**當然還有培育的部分，這是我們運動部要來處理的。

**主席：**對。

**李部長洋：**當然在運產條例的部分，有包含在電競產業的我們會去努力，這是回復剛剛委員問我們有關行政命令的部分。當然我們還在思考如何在行政命令補那些不足，這個部分也一併回復給召委。

**主席：**所以還是有一些疑慮和不足嘛！對不對？

**李部長洋：**所以我們會精進過去的問題。

**主席：**好啦！沒關係，實事求是的討論就是希望……你看！我也是擔心你的行政命令不足，導致別的部會不願意協助。不是別的部會故意去刁難你，可能他們覺得那不是他的優先順序。你們是顧選手，可是我上次就舉例，賽事的引進，我們錯睿要去引進英雄聯盟，他這個部分如果要賽事的補貼，那其他的部會願不願意？其他每個部會都說他沒有編列這個預算，結果最後呢？還是你「踹下去」，你編這 3,000 萬，有可能要補助賽事嘛！所以你的行政命令只能夠統整整個運動部現在遇到的問題。剛剛我記得好像郭昱晴委員也有講到，選手有可能當兵和賽事的問題？

**郭委員昱晴：**我沒有提到這個哦！

**主席：**對不起！那我可能想錯了，但是其他的委員有關心到當兵的部分，那有可能是跟國防部嘛！當然那是委員的論述啦！所以每個部會的跨部會聯繫很重要，就是擔心你運動部寫了行政命令，但他們不願意。

所以我最後要再跟所有的委員說，我們不會堅持基本法，只是希望大家將這個跨部會的部分做好。我的版本裡面沒有寫到任何預算，所以不會動到任何人的蛋糕。謝謝你們今天聽我這樣子講完，我真的就只是希望能夠幫他們說一句話。

接下來，我們是不是就照剛剛委員提議的處理散會動議？請議事人員宣讀一下好嗎？

案由：針對本日會議議程繼續審查委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」等相關草案。鑒於國民體育法第一條開宗明義為促進與保障國民之體育參與，健全國內體育環境，推動國家體育政策及運動發展。然現行特定體育團體有 44 個、非特定體育團體有 34 個共 78 個項目，僅單一運動項目進行單獨立法恐造成相關制度、資源失衡，並不利健全運動環境、產業發展與推廣民眾參與。為求國家體育政策與相關法制的衡平，建請做成如下決議：相關草案停止討論，今日會議到此為止。

伍麗華 Saidhai Tahovecahe

郭昱晴 吳沛憶

陳秀寶 林宜瑾 陳培瑜 吳思瑤

**主席：**好，還是要面對散會動議啦！針對委員伍麗華等人之提案，請問在場委員有無異議？

**葉委員元之：**有異議。

**主席：**既然有異議，我們就進行表決，採用舉手表決。表決前先清點在場出席委員的人數。

（清點人數）

**主席：**好，我們的委員 6 位，不含主席，我們現在開始表決。

贊成伍麗華委員要今日到此為止、要散會的部分，請舉手。

（進行表決）

**主席：**好，5 位。你可能要數快一點，要不然他們舉手很痠。

**吳委員沛憶：**不會！我們今天都習慣舉手 1 小時了。

**主席：**請放下。其他委員說你舉手手在抖，我也是覺得……所以就是很體諒，不要讓你舉太久，不好意思！

**吳委員沛憶：**不會！我有重訓，沒關係。

**主席：**好，反對伍麗華委員等人提案，覺得應該要繼續討論的請舉手。

**（進行表決）**

**主席：**1 位。

在場出席委員 6 人，不含主席，贊成者 5 人，反對者 1 人。贊成者多數，本案通過。

電子競技運動發展基本法相關草案，另定期繼續審查。

報告委員會，今日議程處理完畢，現在散會。

**散會（15 時 59 分）**



## 立法院第 11 屆第 5 會期程序委員會第 19 次會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 8 月 4 日（星期二）12 時 1 分至 12 時 14 分

地 點 本院紅樓 201 會議室

主 席 翁委員曉玲

議 程 一、審定本院第 11 屆第 5 會期第 21 次會議議事日程及人民請願案  
二、審定本院第 11 屆第 5 會期第 2 次全院委員會議事日程

主席：報告委員會，已足法定人數，現在開會。

請宣讀上次會議議事錄。

---

### 立法院程序委員會第 11 屆第 5 會期第 18 次會議議事錄

時 間 中華民國 115 年 7 月 28 日（星期二）中午 12 時 1 分至 12 時 13 分

地 點 紅樓 201 會議室

出席委員 郭昱晴 蔡春綢 盧縣一 王正旭 王育敏 林楚茵 羅美玲 林倩綺  
張雅琳 翁曉玲 沈發惠 陳菁徽 葛如鈞 許宇甄 林沛祥 鄭天財  
王義川

主 席 沈委員發惠

列 席 高處長百祥

記 錄 李秘書彥緯

報告事項

一、宣讀本會第 11 屆第 5 會期第 17 次會議議事錄。

決定：確定。

決定事項

一、本院第 11 屆第 5 會期第 20 次會議議事日程未審定。

（一）增列報告事項第 24 案經提案委員邱委員鎮軍來函撤回，予以刪除。

（二）依台灣民眾黨黨團（蔡委員春綢）提案，將本次議程草案提報院會處理。

#### 【提案】

1. 民進黨黨團（郭委員昱晴）提議：針對第 11 屆第 5 會期第 20 次會議議程報告事項及質詢事項，建請照議事日程草案及增列報告事項通過。（如附件一）

決定：本案不通過。（經表決結果，在場委員 16 人，贊成者 6 人，反對者 10 人；贊成者少數，本案不通過。）

2. 台灣民眾黨黨團（蔡委員春綢）提議：針對第 11 屆第 5 會期第 20 次會議議事日程以議程草案提報院會處理。（如附件二）

決定：照案通過。（經表決結果，在場委員 16 人，贊成者 10 人，反對者 6 人；贊成者多數，本案通過。）

- 3.民進黨黨團（郭委員昱晴）提議：針對第 11 屆第 5 會期第 20 次會議討論事項，建請限列「本院內政委員會報告併案審查委員林宜瑾等 20 人及委員翁曉玲等 16 人分別擬具『總統副總統選舉罷免法第二十六條條文修正草案』案。」等 12 案。（如附件三）

主席宣告：台灣民眾黨黨團（蔡委員春綢）提案已通過，其他提案不再處理。

## 二、請願案件

- （一）依立法院職權行使法第六十五條第二項規定，函轉權責機關處理逕復，並副知請願人，共 14 案。

- 1.○○○教育產業工會為建構健全教育法制並反映教育現場實務，建請舉辦教育法規修訂或政策研議之公聽會、座談會及審查會時，可邀請出席表達專業意見事請願案。（函轉教育及文化委員會）
- 2.○○○教師職業工會為各項教育法規之制定或修正能符合教育現場實務需求，建請舉辦教育法規修訂或政策研議之公聽會、座談會及審查會時，可邀請出席表達專業意見事請願案。（函轉教育及文化委員會）
- 3.○○教育產業工會為各項教育法規之制定或修正能符合教育現場實務需求，建請舉辦教育法規修訂或政策研議之公聽會、座談會及審查會時，可邀請出席表達專業意見事請願案。（函轉教育及文化委員會）
- 4.社團法人○○○教師會為建構健全教育法制並反映教育現場實務，建請舉辦教育法規修訂或政策研議之公聽會、座談會及審查會時，可邀請出席表達專業意見事請願案。（函轉教育及文化委員會）
- 5.○○○教育產業工會為建構健全教育法制並反映教育現場實務，建請舉辦教育法規修訂或政策研議之公聽會、座談會及審查會時，可邀請出席表達專業意見事請願案。（函轉教育及文化委員會）
- 6.金○○建請儘速推動貪污治罪條例第十二條修法，以避免情輕法重及終身失權之不合理現象事請願案。（函轉本院各黨團）
- 7.吳○○為建請研議修正村里長慰問金支給及表揚辦法第二條事請願案。（函轉內政部）
- 8.黃○○建請研修有關直轄市長及縣（市）長任期限制規定，在維持現行兩屆任期限制原則下，增設「第三任參選公民授權機制」，以兼顧民主輪替及施政延續性事請願案。（函轉內政部）
- 9.游○○辦公室為芳蘭山莊、忠勤山莊百歲老兵暨遺孀安置照顧問題，建請國防部限期提出就地安置與改善方案事請願案。（函轉國防部）
- 10.後○○為軍職年資計算及請領退伍金事請願案。（函轉國防部）
- 11.施○○建請重新檢視房地合一稅自住優惠稅率對於「戶籍」與「實際居住」之認定方式，避免制度執行上偏離「打擊炒房、保障自住」之立法精神事請願案。（函轉財政部）
- 12.林○○為國立臺灣師範大學涉違反法規並刁難請願人復學事請願案。（函轉教育部）

13.洪○○為新北地方檢察署偵辦案件涉未詳查事證，建請監察院行使糾舉權事請願案。

（函轉監察院）

14.高○○為民國 68 年臺北市立動物園用地強制徵收，迄今尚有未開發使用土地，建請歸還地主事請願案。（函轉臺北市政府）

第 11 屆第 5 會期第 20 次會議討論事項簡表（院會議程草案） 115.7.28.

| 案 號 | 議 案 名 稱                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 條 數 | 備 註                     |
|-----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------------------------|
| 1.  | (一)本院財政委員會報告彙總完成中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告案（財政、司法及法制委員會）。<br>(二)本院財政委員會函送外交及國防委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。<br>(三)本院財政委員會函送內政、交通兩委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。<br>(四)本院財政委員會函送經濟、教育及文化、社會福利及衛生環境三委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。 | --  | 請院長<br>召集協商<br>115.7.7. |
| 2.  | (一)本院財政委員會報告彙總完成中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表－營業及非營業部分審查總報告案（不含內政、外交及國防、經濟、財政、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會部分）。<br>(二)本院財政委員會函送外交及國防、交通兩委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。<br>(三)本院財政委員會函送內政委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。                                     | --  | 請院長<br>召集協商<br>115.7.7. |

附件一

案由：針對第 11 屆第 5 會期第 20 次會議議程報告事項及質詢事項，建請照議事日程草案及增列報告事項通過。

提案人：民主進步黨立法院黨團 郭昱晴

附件二

案由：本院台灣民眾黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 20 次會議議事日程以議程草案提報院會處理。是否有當？敬請公決。

提案人：台灣民眾黨立法院黨團

陳清龍 蔡春綢

## 附件三

案由：針對第 11 屆第 5 會期第 20 次會議議程討論事項，建請限列下表 12 案。是否有當，敬請公決。

提案人：民主進步黨立法院黨團 郭昱晴

| 序 | 議 案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一 | 本院內政委員會報告併案審查委員林宜瑾等 20 人及委員翁曉玲等 16 人分別擬具「總統副總統選舉罷免法第二十六條條文修正草案」案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 二 | (一)本院財政委員會報告彙總完成中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告案（財政、司法及法制委員會）。<br>(二)本院財政委員會函送外交及國防委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。<br>(三)本院財政委員會函送內政、交通兩委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。<br>(四)本院財政委員會函送經濟、教育及文化、社會福利及衛生環境三委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。                                                         |
| 三 | (一)本院財政委員會報告彙總完成中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分審查總報告案（不含內政、外交及國防、經濟、財政、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會部分）。<br>(二)本院財政委員會函送外交及國防、交通兩委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。<br>(三)本院財政委員會函送內政委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。<br>(四)本院財政委員會函送財政、教育及文化兩委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。 |
| 四 | 本院內政委員會報告審查客家委員會函送財團法人客家公共傳播基金會 115 年度預算書案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| 五 | 本院內政委員會報告審查內政部函送財團法人二二八事件紀念基金會等 8 家財團法人 115 年度預算書案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 六 | 本院內政委員會報告審查內政部函送國家住宅及都市更新中心 115 年度預算書案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 七 | 本院內政委員會報告審查原住民族委員會函送財團法人原住民族文化事業基金會及財團法人原住民族語言研究發展基金會 115 年度預算書案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 八 | 本院教育及文化委員會報告審查核能安全委員會函送國家原子能科技研究院 115 年度預算書案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
| 九 | 本院教育及文化委員會報告審查文化部函送國家表演藝術中心、文化內容策進院、國家電影及視聽文化中心 115 年度預算書案。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |



|    |                                                         |
|----|---------------------------------------------------------|
| 十  | 本院教育及文化委員會報告審查國家科學及技術委員會函送國家災害防救科技中心及國家太空中心 115 年度預算書案。 |
| 十一 | 本院教育及文化委員會報告審查教育部函送國家運動訓練中心及國家運動科學中心 115 年度預算書案。        |
| 十二 | 本院教育及文化委員會報告審查運動部函送國家運動產業發展中心 114 年度及 115 年度預算書案。       |

**主席：**請問在座各位委員，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏之處？（無）沒有的話，議事錄確定。

報告委員會，今天要討論的有兩項議程草案，第一項是本週五第 21 次院會的議程，另一項則是下週二要召開的第 2 次全院委員會議程，依照時間先後順序，我們就先處理第 21 次院會議程。

先請宣讀報告事項及質詢事項。

#### **立法院第 11 屆第 5 會期第 21 次會議議事日程草案**

**時 間：**中華民國 115 年 8 月 7 日（星期五）上午 9 時至下午 6 時

**地 點：**本院議場

報告事項

一、宣讀本院第 11 屆第 5 會期第 20 次會議議事錄。

二、本院委員王鴻薇等 19 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

三、本院委員王育敏等 18 人擬具「軍人保險條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會審查。

程序委員會意見：

四、本院委員王育敏等 16 人擬具「中華民國刑法第七十七條及第七十九條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

五、本院委員王育敏等 16 人擬具「中華民國刑法施行法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

六、本院委員王正旭等 17 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

七、本院委員葉元之等 20 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

八、本院委員傅崐萁等 18 人擬具「災害防救法第二十三條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

九、本院委員傅崐萁等 18 人擬具「水污染防治法第三條及第六十四條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十、本院委員傅崐萁等 18 人擬具「兒童及少年福利與權益保障法增訂第二十五條之一及第二十六條之三條文草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十一、本院委員洪孟楷等 17 人擬具「毒品危害防制條例第三十三條及第三十六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

十二、本院委員徐富癸等 16 人擬具「志願士兵服役條例第六條之一及第十六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會審查。

程序委員會意見：

十三、本院委員徐富癸等 16 人擬具「所得稅法第十七條及第一百二十六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

十四、本院委員徐富癸等 16 人擬具「房屋稅條例第五條之一及第六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

十五、本院委員徐富癸等 16 人擬具「國民體育法第十五條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

十六、本院委員邱鎮軍等 24 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十七、本院委員廖先翔等 17 人擬具「菸害防制法第十八條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十八、本院委員王義川等 16 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十九、本院委員賴士葆等 17 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十、本院委員魯明哲等 16 人擬具「食品安全衛生管理法第四十七條、第四十八條及第四十八條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十一、本院委員翁曉玲等 16 人擬具「犯罪被害人權益保障法第二十七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

二十二、審計部函請審議「中華民國 114 年度中央政府總決算暨附屬單位決算及綜計表審核報告」、「中央政府前瞻基礎建設計畫第 5 期特別決算審核報告（中華民國 114 年度）」、「中央政府疫後強化經濟與社會韌性及全民共享經濟成果特別決算審核報告（中華民國 112 年度至 114 年度）」案。

議事處意見：擬請院會定期舉行會議，邀請審計長列席報告審核經過並備諮詢。

程序委員會意見：

二十三、行政院函，為修正「實施平均地權基金收支保管及運用辦法」第四條及第十四條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

二十四、內政部函，為修正「住宅補貼對象一定所得及財產標準」第五條附表一及第六條附表二，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

二十五、內政部函，為修正「國有耕地放租實施辦法」第三條及第六條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

二十六、內政部函，為修正「地方立法機關組織準則」部分條文及「地方行政機關組織準則」部分

條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將(一)「地方立法機關組織準則」部分條文交內政、司法及法制兩委員會；(二)「地方行政機關組織準則」部分條文交司法及法制、內政兩委員會。

程序委員會意見：

二十七、國防部函，為註銷 115 年 3 月 23 日修正發布之「國防醫學院軍事教育基金管理及監督辦法」部分條文及名稱，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會。

程序委員會意見：

二十八、經濟部函送「小水力發電示範獎勵辦法」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

二十九、經濟部函，為修正公告「產業類別」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十、經濟部函，為修正「空氣壓縮機容許耗用能源基準與能源效率分級標示事項、方法及檢查方式」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十一、農業部函送「農業天然災害救助辦法」第六條附表二修正規定及對照表勘誤表，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十二、農業部函送「第一類漁港垂釣區管理措施」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十三、農業部函，為修正「農業部農業藥物試驗所技術服務收費標準」第四條條文及第三條附表一、第六條附表三，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十四、農業部函送「優良畜禽產品—保久乳產品標示事項之過渡期間執行原則」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十五、農業部函，為修正「農業部農田水利署南投管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十六、農業部函，為修正「農業部農田水利署嘉南管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十七、農業部函，為修正「農業部農田水利署雲林管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十八、農業部函，為修正「農業部農田水利署新竹管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

三十九、農業部函，為修正「農業部農田水利署宜蘭管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

四十、農業部函，為修正「農業部農田水利署苗栗管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

四十一、農業部函，為修正「農業部農田水利署臺中管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

四十二、農業部函，為修正「農業部農田水利署高雄管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

四十三、農業部函，為修正「農業部農田水利署七星管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

四十四、農業部函，為修正「農業部農田水利署屏東管理處農田水利事業區域內灌溉制度」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

四十五、金融監督管理委員會、中央銀行函，為修正「國際保險業務分公司管理辦法」第五條及第十七條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

四十六、教育部函，為修正「私立學校賸餘款投資及流用辦法」第五條及第六條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會。

程序委員會意見：

四十七、教育部函，為修正「不適任教育人員之通報資訊蒐集及查詢處理利用辦法」第二條、第三條及第六條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會。

程序委員會意見：

四十八、運動部函送「運動部及所屬機關提供政府資訊收費標準」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會。

程序委員會意見：

四十九、交通部函，為修正公告「空運危險物品名稱」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十、交通部函，為修正「汽車運輸業審核細則」第五條條文、「公路修建養護管理規則」第五十二條條文及「汽車委託檢驗實施辦法」第十二條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十一、交通部函送「鯉魚潭水域禁止船舶航行事項」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十二、交通部函，為廢止「船舶行駛鯉魚潭水域禁止事項」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

五十三、財政部函，為修正「財政部賦稅署處務規程」第四條條文，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、財政兩委員會。

程序委員會意見：

五十四、法務部函，為修正「法務部法醫研究所編制表」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

五十五、衛生福利部函，為修正「衛生福利部各醫院辦事細則」第七十七條條文、第四條附表及「衛生福利部樂生醫院編制表」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制、社會福利及衛生環境兩委員會。

程序委員會意見：

五十六、衛生福利部函，為修正「全民健康保險醫療服務給付項目及支付標準」部分診療項目，並自 115 年 7 月 1 日生效，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

五十七、環境部函，為修正「共通性事業廢棄物再利用管理辦法」第四條附表，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

五十八、勞動部函，為修正「就業保險失業者創業協助辦法」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會。

程序委員會意見：

五十九、外交部函送 115 年度第 1 季「外交部主管公務預算對民間團體、縣市政府及個人補（捐）助經費彙總表」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會。

程序委員會意見：

六十、國軍退除役官兵輔導委員會函送該會 115 年第 1 季「因公派員出國計畫考察費用執行情形表」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會。

程序委員會意見：

六十一、海洋委員會函送「提升海巡韌性及強化國安與資通環境計畫」115 年第 1 季辦理進度書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十二、國防部函送「因應國際情勢強化經濟社會及民生國安韌性特別預算」115 年第 1 季執行進度書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十三、經濟部函送 115 年度第 1 季「因應國際情勢編列韌性特別預算推動產業支持計畫與成果效益報告」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十四、經濟部函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第

2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十五、內政部函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十六、內政部函送「丹娜絲颱風及七二八豪雨災後復原重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十七、原住民族委員會函送「丹娜絲颱風及七二八豪雨災後復原重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十八、原住民族委員會函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

六十九、農業部函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

七十、行政院公共工程委員會函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」114 年度與 115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

七十一、衛生福利部函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

七十二、環境部函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：



七十三、交通部函送「花蓮馬太鞍溪堰塞湖災後重建計畫」115 年度第 1 季執行情形及 115 年度第 2 季預計實施進度報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政及相關委員會。

程序委員會意見：

七十四、行政院主計總處函送「115 年度中央政府預算截至第 1 季執行情形書面報告」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

七十五、國家科學及技術委員會函送「智慧科技大南方產業生態系推動方案—AI 運算資料中心建置」選擇方案及替代方案之成本效益分析報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會。

程序委員會意見：

七十六、運動部函送 115 年度截至第 1 季止對地方政府、民間團體及個人補（捐）助經費彙總表，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會。

程序委員會意見：

七十七、核能安全委員會函送該會 115 年第 1 季「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會。

程序委員會意見：

七十八、數位發展部函送該部 115 年第 1 季辦理「因公派員出國考察費用執行情形表」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交交通委員會。

程序委員會意見：

七十九、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送政策宣導得標廠商過於集中之妥適性檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「社會住宅需求調查評估改進」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十一、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送社會住宅需求調查評估改進之書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十二、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送國土管理署加強國土計畫相關政策之宣導與說明書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十三、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送尚未辦理清查不符基本居住水準家戶之市縣政府加強推動辦理書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十四、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送新青安貸款政策屆期檢討書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十五、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送過於老舊亟需重建修繕之建築物防空避難處所補助及改善措施書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十六、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「基本居住水準之檢討」委託專業服務案之結案報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十七、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送 114 年整體住宅政策委託專業服務案等 5 案書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十八、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送社會住宅附屬設施設置相關作業指引書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

八十九、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送加強推動補助地方政府辦理原有住宅無障礙設施改善書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

九十、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送加強推動未辦理之市縣政府清查不符基本居住水準家戶之書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

九十一、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送補助財政部青年安心成家購屋優惠貸款利息書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

九十二、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送補助農業部青年安居購屋優惠貸款利息書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

九十三、內政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送該部據以訂定之「社會住宅附屬設施設置相關作業指引」，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

九十四、原住民族委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送新增通案決議第 2 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會。

程序委員會意見：

九十五、國軍退除役官兵輔導委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送榮民醫療作業基金決議第 5 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會。

程序委員會意見：

九十六、國軍退除役官兵輔導委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送榮民醫療作業基金決議第 22 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會。

程序委員會意見：

九十七、國軍退除役官兵輔導委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送榮民醫療作業基金決議第 23 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交外交及國防委員會。

程序委員會意見：

九十八、經濟部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「政策宣導得標廠商過於集中之妥適性檢討」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

九十九、國家發展委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「政策宣導得標

廠商過於集中之妥適性檢討」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

一〇〇、國家發展委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「行政院國家發展基金推動投資事業薪資提升及薪資透明化情形說明」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會。

程序委員會意見：

一〇一、財政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣菸酒股份有限公司「研謀提升啤酒廠包裝線使用效率」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一〇二、財政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣菸酒股份有限公司「積極檢討啤酒廠及酒廠營運策略」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一〇三、財政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺灣金融控股股份有限公司「提升臺銀人壽保險股份有限公司經營績效及舉債增資計畫優化」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一〇四、財政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺銀人壽保險股份有限公司「提升經營績效」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一〇五、財政部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送臺銀人壽保險股份有限公司「接軌國際財務報告準則第 17 號『保險合約』（IFRS17）及新一代清償能力制度之資本適足性」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一〇六、金融監督管理委員會函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送「推動保護金融消費者權益計畫代理（辦）費及媒體政策及業務宣導費增加說明」書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

一〇七、法務部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送新增通案決議第 2 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

一〇八、法務部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送法務部矯正機關作業基金新增決議第 3 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

一〇九、法務部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送毒品防制基金新增決議第 2 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

一一〇、法務部函，為 114 年度中央政府總預算附屬單位預算決議，檢送毒品防制基金新增決議第 3 項書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會。

程序委員會意見：

一一一、金融監督管理委員會函，為 114 年度中央政府總預算決議，檢送該會主管第 2 項決議(二十二)之書面報告，請查照案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會。

程序委員會意見：

**( 國民黨黨團提議增列 )**

一、本院委員翁曉玲等 18 人擬具「刑事訴訟法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

二、本院委員林倩綺等 21 人擬具「原住民身分法第二條及第七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三、本院委員林倩綺等 21 人擬具「原住民族基本法第十五條、第十八條及第十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四、本院委員林倩綺等 21 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

五、本院委員許宇甄等 25 人擬具「房屋稅條例第五條之一及第六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

六、本院委員許宇甄等 25 人擬具「土地稅法第十七條之一及第十九條條文修正草案」，請審議案

。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

七、本院委員許宇甄等 21 人擬具「懲戒法院組織法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

八、本院委員許宇甄等 21 人擬具「行政法院組織法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

九、本院委員許宇甄等 21 人擬具「少年及家事法院組織法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

十、本院委員傅崐萁等 18 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

十一、本院委員王鴻薇等 19 人擬具「土地稅法第十七條之一及第十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

十二、本院委員王鴻薇等 20 人擬具「所得稅法第十七條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

十三、本院委員王鴻薇等 19 人擬具「房屋稅條例第五條之一及第六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

十四、本院委員蘇清泉等 24 人擬具「氣候變遷因應法增訂第二十二條之一、第四十九條之一及第四十九條之二條文草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境、經濟、財政、內政、交通、教育及文化六委員會審查。

程序委員會意見：

十五、本院委員廖偉翔等 17 人擬具「教保服務人員條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交教育及文化委員會審查。

程序委員會意見：

十六、本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人擬具「農業發展條例第六十條條文修正草案」，請審議

案。

議事處意見：擬請院會將本案交經濟委員會審查。

程序委員會意見：

十七、本院委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「法院組織法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

**(民進黨黨團提議增列)**

十八、本院委員陳俊宇等 22 人擬具「房屋稅條例第五條之一及第六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

十九、本院委員陳俊宇等 22 人擬具「土地稅法第十七條之一及第十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

二十、本院委員郭昱晴等 18 人擬具「房屋稅條例第五條之一及第六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

二十一、本院委員郭昱晴等 18 人擬具「土地稅法第十七條之一及第十九條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

二十二、本院委員郭昱晴等 18 人擬具「所得稅法第十七條及第一百二十六條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

二十三、本院委員郭昱晴等 18 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十四、本院委員吳思瑤等 16 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十五、本院委員陳培瑜等 16 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十六、本院委員吳沛憶等 16 人擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

二十七、本院委員林宜瑾等 19 人擬具「促進轉型正義條例第六條之一條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

二十八、本院委員李坤城等 19 人擬具「社會秩序維護法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

二十九、本院委員張雅琳等 21 人擬具「社會秩序維護法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十、本院委員王美惠等 20 人擬具「社會秩序維護法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十一、本院委員林宜瑾等 27 人擬具「立法委員行為法增訂第七條之一及第十條之一條文草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

三十二、本院委員沈伯洋等 19 人擬具「香港澳門關係條例第十條、第十條之一及第四十七條之二條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十三、本院委員李柏毅等 16 人擬具「立法院議事規則第三十五條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

三十四、本院委員林岱樺等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十五、本院委員李坤城等 19 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。



程序委員會意見：

三十六、本院委員林楚茵等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十七、本院委員郭昱晴等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十八、本院委員林月琴等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

三十九、本院委員張雅琳等 21 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十、本院委員郭國文等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十一、本院委員沈伯洋等 19 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十二、本院委員沈伯洋等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 12、22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十三、本院委員黃捷等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十四、本院委員郭昱晴等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十五、本院委員張宏陸等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十六、本院委員張雅琳等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十七、本院委員林月琴等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十八、本院委員李柏毅等 19 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

四十九、本院委員吳秉叡等 19 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提

出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十、本院委員陳培瑜等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十一、本院委員蔡易餘等 17 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十二、本院委員林宜瑾等 27 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第九條及第九十一條條文修正草案」，請審議案。

本案經提本院第 11 屆第 1 會期第 22 次會議決定：退回程序委員會重新提出。爰於本次會議提出。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十三、行政院函請審議「社會秩序維護法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交內政委員會審查。

程序委員會意見：

五十四、行政院函請審議「財政收支劃分法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

五十五、行政院函請審議「遺產及贈與稅法部分條文修正草案」案。

議事處意見：擬請院會將本案交財政委員會審查。

程序委員會意見：

**( 台灣民眾黨黨團提議增列 )**

五十六、本院台灣民眾黨黨團擬具「軍公教人員待遇調整條例草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交司法及法制委員會審查。

程序委員會意見：

五十七、本院台灣民眾黨黨團擬具「食品安全衛生管理法部分條文修正草案」，請審議案。

議事處意見：擬請院會將本案交社會福利及衛生環境委員會審查。

程序委員會意見：

質詢事項

**主席：**我們現在先請登記委員發言。

第 1 位我們請沈伯洋委員發言，等會在沈委員發言完畢之後，截止發言登記。

**沈委員伯洋：**案由：針對第 11 屆第 5 會期第 21 次會議議程報告事項及質詢事項，建請照議事日程草案及增列報告事項通過。提案人：民主進步黨立法院黨團沈伯洋。

案由：針對第 11 屆第 5 會期第 21 次會議議程報告事項及質詢事項，建請照議事日程草案及增列報告事項通過。

提案人：民主進步黨立法院黨團 沈伯洋

**主席：**第 2 位請許宇甄委員發言。

**許委員宇甄：**感謝主席。案由：本次院會議事日程，建請將議程草案送交院會處理。提案人：中國國民黨立法院黨團。

案由：本次院會（第 11-5-21 次）議事日程建請將議程草案送交院會處理。

提案人：中國國民黨立法院黨團

林沛祥 許宇甄

**主席：**報告事項及質詢事項等討論事項宣讀及發言完畢之後，我們再行處理。現在請先宣讀討論事項。

討論事項

**（議事日程草案）**

一、本院民進黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 18 次會議報告事項第 87 案國民黨黨團擬具「公民投票法第二十一條、第二十三條及第四十三條條文修正草案」院會所作之決定提出復議。是否有當？請公決案。

本案經提本院第 11 屆第 5 會期第 19 次會議決議：另定期處理。爰於本次會議提出處理。

二、本院民進黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 18 次會議將台灣民眾黨黨團擬具「公民投票法第二十一條及第四十三條條文修正草案」自內政委員會抽出逕付二讀，與相關提案併案協商之決定提出復議。是否有當？請公決案。

本案經提本院第 11 屆第 5 會期第 19 次會議決議：另定期處理。爰於本次會議提出處理。

三、本院教育及文化委員會報告審查教育部函為修正「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法部分條文」及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法第五條、第六條之一條文」案。

本案經提本院第 11 屆第 4 會期第 19 次會議報告決定：交教育及文化委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。

四、本院內政委員會報告併案審查委員林宜瑾等 20 人及委員翁曉玲等 16 人分別擬具「總統副總統

選舉罷免法第二十六條條文修正草案」案。

本案經提本院第 11 屆第 1、5 會期第 7、4 次會議報告決定：交內政委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。

五、本院交通委員會報告併案審查委員翁曉玲等 16 人擬具「廣播電視法第五條之一及第四十四條之二條文修正草案」及委員翁曉玲等 16 人擬具「廣播電視法第四十四條之二條文修正草案」案。

本案經提本院第 11 屆第 5、1 會期第 5、16 次會議報告決定：交交通委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。

六、本院內政委員會報告審查客家委員會函送財團法人客家公共傳播基金會 115 年度預算書案。

本案經提本院第 11 屆第 4 會期第 2 次會議報告決定：交內政委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。

七、本院內政委員會報告審查內政部函送財團法人二二八事件紀念基金會等 8 家財團法人 115 年度預算書案。

本案經提本院第 11 屆第 4 會期第 2 次會議報告決定：交內政委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。

八、本院內政委員會報告審查原住民族委員會函送財團法人原住民族文化事業基金會及財團法人原住民族語言研究發展基金會 115 年度預算書案。

本案經提本院第 11 屆第 4 會期第 3 次會議報告決定：交內政委員會審查。茲接報告，爰於本次會議提出討論。

( 程序委員會會議資料 )

第 11 屆第 5 會期第 20 次會議討論事項簡表 ( 程序委員會會議資料 ) 115.8.4.

| 案 號 | 議 案 名 稱                                                                                                  | 條 數 | 備 註   |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-------|
| 1.  | 本院民進黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 18 次會議報告事項第 87 案國民黨黨團擬具「公民投票法第二十一條、第二十三條及第四十三條條文修正草案」院會所作之決定提出復議。是否有當？請公決案。      | --  | 復議不通過 |
| 2.  | 本院民進黨黨團，針對第 11 屆第 5 會期第 18 次會議將台灣民眾黨黨團擬具「公民投票法第二十一條及第四十三條條文修正草案」自內政委員會抽出逕付二讀，與相關提案併案協商之決定提出復議。是否有當？請公決案。 | --  | 復議不通過 |
| 3.  | 本院教育及文化委員會報告審查教育部函為修正「高級中等以下學校教師解聘不續聘停聘或資遣辦法部分條文」及「公立高級中等以下學校教師成績考核辦法第五條、第六條之一條文」案。                      | --  | 院會通過  |
| 4.  | 本院內政委員會報告併案審查委員林宜瑾等 20 人及委員翁曉玲等 16 人分別擬具「總統副總統選舉罷免法第二十六條條文修正草案」案。                                        | 1   | 院會通過  |

|    |                                                                                          |    |      |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------|----|------|
| 5. | 本院交通委員會報告併案審查委員翁曉玲等 16 人擬具「廣播電視法第五條之一及第四十四條之二條文修正草案」及委員翁曉玲等 16 人擬具「廣播電視法第四十四條之二條文修正草案」案。 | 2  | 院會通過 |
| 6. | 本院內政委員會報告審查客家委員會函送財團法人客家公共傳播基金會 115 年度預算書案。                                              | -- | 院會通過 |
| 7. | 本院內政委員會報告審查內政部函送財團法人二二八事件紀念基金會等 8 家財團法人 115 年度預算書案。                                      | -- | 院會通過 |
| 8. | 本院內政委員會報告審查原住民族委員會函送財團法人原住民族文化事業基金會及財團法人原住民族語言研究發展基金會 115 年度預算書案。                        | -- | 院會通過 |

**主席：**現在我們先請登記委員發言。

第 1 位請沈伯洋委員發言，並於沈委員發言完畢之後，截止發言登記。

**沈委員伯洋：**案由：針對第 11 屆第 5 會期第 21 次會議議程討論事項，建請限列下表，這邊我看有 8 案。是否有當？敬請公決。提案人：民主進步黨立法院黨團。

**主席：**現在請議事人員代為宣讀提議內容。

案由：針對第 11 屆第 5 會期第 21 次會議議程討論事項，建請限列下表 8 案。是否有當，敬請公決。

提案人：民主進步黨立法院黨團 沈伯洋

| 序 | 議 案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 一 | <p>(一)本院財政委員會報告彙總完成中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告案（財政、司法及法制委員會）。</p> <p>(二)本院財政委員會函送外交及國防委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。</p> <p>(三)本院財政委員會函送內政、交通兩委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。</p> <p>(四)本院財政委員會函送經濟、教育及文化、社會福利及衛生環境三委員會 115 年度中央政府總預算案公務預算部分審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案審查總報告」討論案。</p>                                                         |
| 二 | <p>(一)本院財政委員會報告彙總完成中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算及綜計表—營業及非營業部分審查總報告案（不含內政、外交及國防、經濟、財政、教育及文化、交通、社會福利及衛生環境委員會部分）。</p> <p>(二)本院財政委員會函送外交及國防、交通兩委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。</p> <p>(三)本院財政委員會函送內政委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。</p> <p>(四)本院財政委員會函送財政、教育及文化兩委員會 115 年度附屬單位預算審查報告，請併「中華民國 115 年度中央政府總預算案附屬單位預算營業及非營業部分審查總報告」討論案。</p> |

|   |                                                             |
|---|-------------------------------------------------------------|
| 三 | 本院內政委員會報告審查內政部函送國家住宅及都市更新中心 115 年度預算書案。                     |
| 四 | 本院教育及文化委員會報告審查核能安全委員會函送國家原子能科技研究院 115 年度預算書案。               |
| 五 | 本院教育及文化委員會報告審查文化部函送國家表演藝術中心、文化內容策進院、國家電影及視聽文化中心 115 年度預算書案。 |
| 六 | 本院教育及文化委員會報告審查國家科學及技術委員會函送國家災害防救科技中心及國家太空中心 115 年度預算書案。     |
| 七 | 本院教育及文化委員會報告審查教育部函送國家運動訓練中心及國家運動科學中心 115 年度預算書案。            |
| 八 | 本院教育及文化委員會報告審查運動部函送國家運動產業發展中心 114 年度及 115 年度預算書案。           |

**主席：**現在登記委員均已發言完畢，我們處理報告事項提議。先提案的先處理，請問對於沈伯洋委員的提議有沒有異議？（有）有異議的話，我們就進行表決。

請先清點在場人數。

**（清點人數）**

**主席：**在場人數有 18 位。

贊成沈委員提議的請舉手。

**（進行表決）**

**主席：**請放下。

反對沈委員提議的請舉手。

**（進行表決）**

**主席：**請放下。

表決結果：在場有 18 位，贊成者 9 位，反對者 9 位，棄權是 0 位。

報告委員會，本案表決結果可否同數，依照本院相關規定，可否同數時取決於主席，本席決定反對，本案不通過。

繼續再處理許宇甄委員的提議。請問對許宇甄委員的提議有沒有異議？（有）有異議，進行表決。

先請清點在場人數。

**（清點人數）**

**主席：**在場有 18 位。

贊成許委員提議的請舉手。

**（進行表決）**

**主席：**請放下。

反對許宇甄委員提議的請舉手。

**（進行表決）**

**主席：**請放下。

表決結果：在場有 18 位委員，贊成者 9 位，反對者 9 位，棄權 0 人。

報告委員會，本案表決結果可否同數，依本院相關規定，可否同數時取決於主席，本席決定贊成，本案通過。本次議程草案提報院會處理，其他提案就不再處理。

報告委員會，由於本次議程草案討論事項原列議案於第 20 次院會均已處理完畢，因此授權議事處將委員會已函送至議事處的不須協商議案審查報告，包含國家住宅及都市更新中心 115 年度預算書案等六案，列入議程草案討論事項，送院會處理。

繼續處理本會期第 2 次全院委員會議程。先請宣讀全院委員會議程草案。

#### 立法院第 11 屆第 5 會期第 2 次全院委員會議事日程草案

時 間：中華民國 115 年 8 月 11、13、18、20、24 日（星期二、四、二、四、一）上午 9 時至下午 6 時

地 點：本院議場

報告事項

一、宣讀本院第 11 屆第 5 會期第 1 次全院委員會議事錄。

討論事項

一、總統咨，為監察院第六屆監察委員任期於 115 年 7 月 31 日屆滿。茲依據憲法增修條文第 7 條第 2 項、監察院組織法第 3 條之 1 及監察院國家人權委員會組織法第 3 條規定，提名陳永興、王榮璋、高天惠 Eleng Tjaljimaraw、張菊芳、張烽益、林惠芳、孫一信、李麗芬、陳景峻、彭紹瑾、廖婉汝、葉宜津、林麗瑩、侯廷昌、李光章、林文程、賴鼎銘、邱駿彥、徐光蓉、邱泰源、賴振昌、莊勝榮、吳梓生、王志誠、Iban Nokan、謝政達、林佳範、許有為、趙卿惠 29 位為監察院第七屆監察委員，並以陳永興為院長兼任監察院國家人權委員會主任委員、王榮璋為副院長；王榮璋、高天惠 Eleng Tjaljimaraw、張菊芳、張烽益、林惠芳、孫一信、李麗芬 7 位適用監察院組織法第 3 條之 1 第 1 項第 7 款資格，咨請同意案。

本案經提本院第 11 屆第 5 會期第 15 次會議決定：有關總統提名廖婉汝、謝政達為第七屆監察委員部分，毋庸處理，其餘交全院委員會審查。爰於本次會議進行審查。

主席：本案沒有委員登記發言，請問對議程草案有沒有異議？（無）沒有異議的話，通過。第 5 會期第 2 次全院委員會議程照案通過。

接下來請宣讀人民請願案。

人民請願案

一、依立法院職權行使法第六十五條第二項規定，擬函轉權責機關處理逕復，並副知請願人，共 6 案。

1. 張○○為金融監督管理委員會及臺灣期貨交易所股份有限公司違法轉授權予期貨商公會，行政院長年怠於調查處分不法人員，建請依法導正事請願案。（擬函轉行政院）

2. 朱○○建請財政部國有財產署應開放日本戰敗前已居住住民申購承租地等事請願案。（擬函轉財政部）

3. 姚○○為任職小學教員退休俸遭取消事請願案。（擬函轉教育部）



4. 賴○○建請廢除全民健康保險「欠費鎖卡」制度，保障弱勢民眾之基本醫療權等事請願案。  
（擬函轉衛生福利部）
5. 鄭○○為桃園律師公會及其會員律師違反法律扶助法規定，拒絕協助陳訴人法律扶助事務，建請監察院立案調查並出具調查報告事請願案。（擬函轉監察院）
6. 黃○○為公務人員月退休金起支年齡及減額月退休金規定釋疑案。（擬函轉銓敘部）

**主席：**請問有沒有異議？（無）沒有異議的話，通過。

請問有沒有臨時動議？（無）沒有。

本次會議到此為止，現在散會。謝謝大家！

**散會**（12 時 14 分）



## 立法院第 11 屆第 5 會期內政委員會第 22 次全體委員會議紀錄

**時 間** 中華民國 115 年 8 月 5 日（星期三）上午 9 時 3 分至 11 時 6 分

**地 點** 本院紅樓 202 會議室

**主 席** 李委員柏毅

**議 程** 報告事項

宣讀上次會議議事錄。

討論事項

一、審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」：

（一）審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第九十三條之四條文草案」案。

（二）審查委員林楚茵等 24 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案。

（三）審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第六十九條條文修正草案」案。

（四）審查委員李柏毅等 20 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案。

（五）審查委員李柏毅等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」案。

二、審查「香港澳門關係條例」：

（一）繼續審查委員張宏陸等 20 人擬具「香港澳門關係條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」案。

（二）審查委員李柏毅等 16 人擬具「香港澳門關係條例部分條文修正草案」案。

【僅詢答】

**答詢官員** 大陸委員會主任委員邱垂正

內政部移民署國際及執法事務組組長姜霖

內政部地政司專門委員張翠恩

**主席**：請主任秘書報告出席人數。

**翁主任秘書栢萱**：報告委員會，出席委員 8 人，已足法定人數。

**主席**：現在開會。

請宣讀上次會議議事錄。

**立法院第 11 屆第 5 會期內政委員會第 21 次全體委員會議議事錄**

**時 間：**115 年 7 月 30 日（星期四）上午 9 時 1 分至 12 時 38 分

**地 點：**紅樓 202 會議室

**出席委員：**蘇巧慧 許忠信 張宏陸 王美惠 黃捷 廖先翔 高金素梅 李柏毅  
吳琪銘 丁學忠 王鴻薇 徐欣瑩

委員出席 12 人

**列席委員：**鄭天財 Sra Kacaw 吳宗憲 伍麗華 Saidhai Tahovecahe 鍾佳濱 林宜瑾  
盧縣一 林倩綺 葉元之

委員列席 8 人

**請假委員：**張智倫

委員請假 1 人

**列席官員：**原住民族委員會主任委員曾智勇 Ljaucu・Zingrur 暨相關人員

財團法人原住民族文化事業基金會董事長瑪拉歐斯 Maraos

內政部戶政司專門委員潘營忠暨相關人員

海洋委員會海洋資源處簡任技正許進隆

法務部參事謝志明

財政部國有財產署副組長羅育華暨相關人員

經濟部國營事業管理司專門委員邱萬金暨相關人員

台灣糖業股份有限公司資產營運處處長陳德為

勞動部勞動條件及就業平等司專門委員顧家容

農業部漁業署組長劉福昇暨相關人員

衛生福利部護理及健康照顧司副司長陳青梅暨相關人員

環境部技監徐旭誠暨相關人員

文化部影視及流行音樂發展司副司長顏容欣暨相關人員

國家發展委員會社會發展處專門委員蘇愛娟

國家通訊傳播委員會南區監理處處長劉豐章

行政院主計總處公務預算處專門委員陳淑萍

**主 席：**廖召集委員先翔

**專門委員：**陳錫欽

**主任秘書：**翁栢萱

**紀 錄：**簡任秘書 吳淑青 簡任編審 葉淑婷  
科 長 林彥明 薦任科員 游秉睿

**報 告 事 項**

一、宣讀上次會議議事錄。

決定：確定。

二、邀請原住民族委員會主任委員、文化部、國家通訊傳播委員會、財團法人原住民族文化事業基金會就「『海路—南島語族航海計畫』、『國際原住民族傳統競技文化交流族語節目（世界原住民族傳統運動會）』、『原住民族廣播電臺訊源傳輸及監控系統設備建置與相關基地台設置』等重大計畫執行進度、經費運用及成果認定檢討」進行專題報告，並備質詢。

（報告事項與討論事項合併詢答，原住民族委員會副主任委員杜張梅莊 Adralriw・Abaliusu 報告，委員蘇巧慧、許忠信、王美惠、黃捷、張宏陸、廖先翔、高金素梅、林宜瑾、吳琪銘、鄭天財 Sra Kacaw、李柏毅、伍麗華 Saidhai Tahovecahe、鍾佳濱、盧縣一、林倩綺、王鴻薇等 16 人質詢，分別由原住民族委員會副主任委員杜張梅莊 Adralriw・Abaliusu 暨相關人員、財團法人原住民族文化事業基金會董事長瑪拉歐斯 Maraos、內政部地政司簡任視察張則民、財政部國有財產署副組長羅育華、農業部林業及自然保育署副組長黃鏡諺、農業部農村發展及水土保持署簡任技正工程司簡以達答復說明。）

決定：

- （一）登記發言委員除不在場者外，其餘均已發言完畢，詢答結束。
- （二）委員張智倫、徐欣瑩、林倩綺所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。
- （三）書面質詢及未及答復部分請相關機關於 1 週內另以書面答復，並副知本會。

## 討 論 事 項

一、「原住民身分法」等 11 案：

- （一）繼續審查委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人擬具「原住民身分法第二條條文修正草案」案。
- （二）繼續審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「原住民身分法部分條文修正草案」案。
- （三）繼續審查委員郭國文等 16 人擬具「原住民身分法修正草案」案。
- （四）繼續審查委員林宜瑾等 22 人擬具「原住民身分法第十一條條文修正草案」案。
- （五）繼續審查委員高金素梅等 17 人擬具「原住民身分法刪除第十一條條文草案」案。
- （六）繼續審查委員鄭天財 Sra Kacaw 等 20 人擬具「原住民身分法第七條條文修正草案」案。
- （七）審查委員黃仁等 19 人擬具「原住民身分法第二條條文修正草案」案。
- （八）審查委員黃仁等 18 人擬具「原住民身分法第七條條文修正草案」案。
- （九）審查委員盧縣一等 17 人擬具「原住民身分法第四條條文修正草案」案。
- （十）審查委員陳瑩等 16 人擬具「原住民身分法第五條條文修正草案」案。
- （十一）審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「原住民身分法第七條條文修正草案」案。

二、「原住民族基本法」等 15 案：

- （一）繼續審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「原住民族基本法增訂第二條之二條文草案」案。
- （二）繼續審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人擬具「原住民族基本法第二十一條條文修正

草案」案。

(三)繼續審查委員高金素梅等 21 人擬具「原住民族基本法部分條文修正草案」案。

(四)繼續審查委員黃仁等 30 人擬具「原住民族基本法第十九條條文修正草案」案。

(五)繼續審查委員黃仁等 26 人擬具「原住民族基本法第十五條條文修正草案」案。

(六)繼續審查委員鄭天財 Sra Kacaw 等 18 人擬具「原住民族基本法增訂第六條之一條文草案」案。

(七)繼續審查委員黃仁等 20 人擬具「原住民族基本法增訂第二十八條之一條文草案」案。

(八)繼續審查委員黃仁等 22 人擬具「原住民族基本法第十條條文修正草案」案。

(九)繼續審查委員黃仁等 21 人擬具「原住民族基本法第六條條文修正草案」案。

(十)繼續審查委員高金素梅等 20 人擬具「原住民族基本法第十八條條文修正草案」案。

(十一)繼續審查委員鄭天財 Sra Kacaw 等 17 人擬具「原住民族基本法第十八條條文修正草案」案。

(十二)繼續審查委員盧縣一等 18 人擬具「原住民族基本法部分條文修正草案」案。

(十三)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 17 人擬具「原住民族基本法部分條文修正草案」案。

(十四)審查委員林宜瑾等 18 人擬具「原住民族基本法第二條條文修正草案」案。

(十五)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 21 人擬具「原住民族基本法第二十一條、第二十一條之一及第二十一條之二條文修正草案」案。

決議：討論事項所列議案均另定期繼續審查。（條文均已宣讀完畢）

通過臨時提案 2 案：

一、鑑於「國家語言整體發展方案」中「原住民族語節目影音製作計畫—跨國族語節目製播計畫」所編列經費，原應用於族語節目製播及人才培育之用。

惟繼經典迷你劇集《遠洋時代》及族語戲劇劇本爭議後，再度發生以「世界原住民族運動會」為名，將族語節目製播經費支應與族語推廣予以檢討並說明其關聯性。

另「海路—南島語族航海計畫」投入 3,850 萬元，原訂兩天一夜之航程最終縮短為約三小時，並發生船體受損及未完成原定航程等情形，事後卻仍以「圓滿成功」對外宣傳，相關檢討報告亦未具體釐清決策、規劃、履約管理及究責責任。

又「原住民族廣播電臺訊源傳輸及監控系統設備建置與相關基地台設置案」，原預計十個月內完工，歷經將近十年仍未完成，迄今亦未見原文會就契約管理、工程延宕、廠商違約、驗收控管及相關人員責任提出完整說明。

為釐清經費用途之合法性、計畫執行是否符合政策目的及相關責任歸屬，爰請原住民族委員會及財團法人原住民族文化事業基金會於一個月內辦理下列事項，並以書面函復立法院內政委員會：

(一)逐案說明預算來源、核定計畫、實際支用項目、金額及其與族語政策目的之關聯性。

(二)檢討各案規劃、採購、履約、驗收及督導過程，並釐清原民會、原文會、承辦人員及履約廠商之責任。

- (三)針對履約情形、計畫延宕、執行成果未符預期及經費使用缺失情形，核實提出檢討。
- (四)提出具體改善措施，包括經費管控、重大計畫風險評估、履約查核、資訊公開及究責機制，避免類似情形再次發生。
- (五)請原文會說明上開(一)至(四)，請原民會說明監督原文會之改善情形。

提案人：高金素梅 王鴻薇 廖先翔 鄭天財 Sra Kacaw

二、有鑑於原住民人口自 114 年至 115 年 6 月底，增加近 2.6 萬人，增幅約 4.24%，然原住民族委員會卻未同步向行政院爭取相應之預算及人力資源，現有各項原住民族政策、福利及補助資源，恐因服務對象持續增加而遭稀釋，影響既有族人權益。

又目前審議之《原住民身分法》修正草案，亦未見原民會就各項修法可能增加之原住民族人口、各項福利政策影響、所需預算規模、中央及地方政府配套措施，以及各部會應辦事項進行完整評估，恐影響後續政策推動及財政規劃。

據此，爰請原住民族委員會於三個月內完成整體影響評估，並以書面送至立法院內政委員會，內容至少包括：

- (一)近二年原住民族人口增加情形及未來人口推估。
- (二)西拉雅族及其他平埔原住民族群納入後，各項政策、福利及服務對象增加情形。
- (三)《原住民身分法》修正後可能增加之人口數、各項預算需求及財政影響分析。
- (四)各部會因新增原住民族人口應配合辦理事項、經費需求及分工規劃。
- (五)原民會向行政院爭取新增預算及人力資源之具體規劃與期程。

提案人：高金素梅 王鴻薇 廖先翔 鄭天財 Sra Kacaw

## 散會

主席：請問各位委員，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏？（無）沒有，確認議事錄。

現在進行討論事項，請宣讀。

## 討論事項

一、審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」：

- (一)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第九十三條之四條文草案」案。
- (二)審查委員林楚茵等 24 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案。
- (三)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第六十九條條文修正草案」案。
- (四)審查委員李柏毅等 20 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案。
- (五)審查委員李柏毅等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」案。

二、審查「香港澳門關係條例」：

(一)繼續審查委員張宏陸等 20 人擬具「香港澳門關係條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」案。

(二)審查委員李柏毅等 16 人擬具「香港澳門關係條例部分條文修正草案」案。

**主席：**本日議程所列討論事項及兩個法案合併詢答，請提案委員說明提案要旨。

**主席（王委員美惠代）：**請提案委員說明。請召委。

**李委員柏毅：**我說明一下今天我提出的兩岸人民關係條例及港澳條例的提案說明。現行兩岸條例針對收容天數有 150 天的上限限制，就是暫予收容 15 天，續予收容 45 天，加上延長收容 40 天，延長收容期滿可以申請延長收容 50 天，這樣加一加總共 150 天。

針對應該強制遣返而未遣返者，一旦超過只能採收容替代處分，但是這一段時間內，他們理應在規定的場所內等待被遣返，卻發生到處趴趴走的事情，甚至還在這段時間接受各種媒體的採訪，極其混亂。所以我們跟陸委會討論這些內容之後提出了修法版本，裡面內容包括：第一個，增訂違反收容替代處分規定者，得重新收容，收容期間重新計算，不受 150 天的收容限制。第二個，申請再延長收容事由增訂天然災害、疫情等不可抗力因素，以及大陸地區遲不接返受收容人。第三個，增訂入境面談及強制出境審查會時，得委任律師陪同出席，也就是增加人權的部分。第四個，提高逾期居留的罰鍰，增訂協助隱匿的罰則。

本次修法目的是要補足現行兩岸人民及港澳關係條例的不足，使相關規定可以比照移民法，保障中國籍人士來臺權益的同時，我們也希望可以避免違法而應被遣返，但是利用收容替代處分持續破壞我國法治，希望這次修法可以得到委員會及行政部門的支持。最後舉一個例，曾經偷渡進來臺灣的中國軍方退役人士就是收容替代的國安漏洞，所以我們希望比照相關法制、移民法，可以補足國安的漏洞，謝謝，以上說明。

**主席：**謝謝召委的提案說明。

**主席（李委員柏毅）：**請陸委會邱垂正主委報告。

**邱主任委員垂正：**主席、各位委員、各位女士、先生，大家早安。今天貴委員會召開審查李柏毅等委員所提出來的兩岸關係條例部分條文修正草案及港澳關係條例部分條文修正草案，本人僅代表陸委會列席說明如下：

第一，有關為了與境外人士之人流管理程序、罰則及相關措施相銜接，我們提具兩岸條例及港澳條例部分條文修正草案，其中包括剛剛李召委所說的強制出境跟收容的部分。首先，我跟大家報告背景說明，112 年 6 月 28 號入出國移民法已經有相關包括符合人身自由的制度性保障，以及考量入出國移民相關規定已經修正公布。為了與境外人士的人流管理程序、罰則相關的措施相銜接，其實陸委會也已經提出兩岸條例跟港澳關係條例修正草案，目前行政院已審查完竣，但是內政部評估可能還需要再修正移民法相關的條文，經行政院部門整體考量，為節省立法成本，避免兩岸條例短時間內反覆修法，所以我們等移民法修正草案確定後，再併同這兩者的修法一次完成相關修法，因此暫時沒有提出行政院版，請大家能夠諒解。

第二個，有關李柏毅、林楚茵委員所提兩岸條例修正草案以及張宏陸委員所提港澳條例修正



草案，都是在保障當事人程序參與權以及強化收容替代處分的安全管理，本會敬表贊同。

各委員所提的修正草案版本，增訂中國大陸人民經許可入境後進行面談者，得委任律師在場；增訂受強制出境處分的中國大陸人民、香港、澳門居民得委任律師及通譯，於陳述意見程序或是在審查會進行時在場，我們是贊成的；以及以天然災害、疫情等不可抗力因素，作為向法院聲請中國大陸人民、香港、澳門居民延長收容事由及強化對收容替代處分的安全管理等，係參照現行移民法第六十五條、第三十六條、第三十八條之四及第三十八條之八等相關規定，如修法通過，實務執行對外籍人士陸、港、澳人士均採一致做法，本會也敬表同意。

至於將中國大陸相關機關遲不接返替代收容人士作為再延長收容事由一節，考量近年來陸方有遲不接返滯臺陸籍人士之情事，且滯臺人員不乏刑事犯、偷渡犯，內政部移民署依現行規定，於收容期限屆滿前作出收容替代處分，將這類人交付國內慈善團體，他們需要定期向移民署報到，但人身安全拘束的程度不如收容效果，恐怕對社會治安造成隱憂，為避免引發外界疑慮，本會支持委員所提的修法方向。

小結：我們考量涉及外國人強制驅逐出國與收容的移民法相關條文已經修法公布，為確保國家安全，以及使中國大陸人民、港澳居民強制出境及收容的程序都能夠有相同的正當法律程序及人身自由的保障，我們敬表支持，也謝謝各位委員所提的兩岸條例跟港澳關係條例相關修法草案，本人再次感謝大家的努力。詳細條文的部分，等我們進入到逐條討論時，再跟委員進一步交換意見，謝謝各位委員。

**主席：**謝謝。其他單位的報告請委員自行參閱，並刊登公報。

**內政部書面資料：**

審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」修正草案及「香港澳門關係條例」修正草案報告  
主席、各位委員女士、先生：

今日貴委員會審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」修正草案 5 案及「香港澳門關係條例」修正草案 2 案，本部應邀列席，深感榮幸，謹就涉本部意見說明如下，敬請委員參考：

壹、關於「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」修正草案部分

大陸地區人民受強制出境處分，如因大陸地區相關機關遲不接返，致收容期間屆滿仍無從執行，本部移民署（以下簡稱移民署）僅能為收容替代處分（以下簡稱收替處分），其後行蹤難以掌握，上開各案為確保後續強制出境處分之執行，本部敬表尊重。

一、有關林委員楚茵等 24 人擬具草案部分

該案於第 18 條之 1 第 9 項將大陸地區相關機關拒絕、拖延或未能提供旅行文件明定為法定障礙，並設法院定期審查機制，加強管控措施，敬表贊同，惟涉及司法審查部分，尊重權責機關規劃。

二、有關李委員柏毅等 20 人擬具草案部分

現行第 18 條之 1 第 10 項僅準用入出國及移民法（以下簡稱移民法）第 38 條之 8 第 1 項再次收容規定，未及於同條第 2 項收容期間重行起算規定，致違反收替處分經再次收容者，其期間仍須與前次合併計算，難以達成保全強制出境之目的。該案增列上開第 2 項為準用範圍，並定

明違反情節重大且有危害國家安全或社會秩序之虞者，不受收容期間上限 150 日之限制，本部敬表贊同。

三、有關李委員柏毅等 16 人擬具草案部分

(一)第 10 條之 1 增訂大陸地區人民經許可入境後接受面談者得委任律師在場，並於第 18 條增訂受強制出境處分者得委任律師、通譯於陳述意見程序或審查會進行時在場，與移民法第 65 條及第 36 條就外國人所定者相同，本部敬表贊同。

(二)第 18 條之 1 將天然災害、疫情等不可抗力因素增列為延長收容之事由，並增訂再延長收容規定，就未經許可入境、曾犯國家安全法或反滲透法之罪、有蒐集或刺探涉及國家安全等敏感資訊之虞及大陸地區相關機關遲不接返等情形定其事由，明定每次收容期間最長不得逾 50 日，並定明聲請前應會商國家安全局、大陸委員會、海洋委員會海巡署等相關機關；另增列準用移民法第 38 條之 8 第 2 項規定，並於第 13 項明定受收替處分者不得從事未經移民署許可事項，違反者得再暫予收容，收容期間另行起算。上開規定強化收替處分之拘束效力，本部敬表贊同。

(三)第 87 條之 1 涉及提高大陸地區人民逾期停留或居留之罰鍰，並增訂意圖使其從事不法活動而容留、藏匿或隱避者之罰則，以及有特殊事由得減輕或免除處罰，與移民法第 74 條之 1 意旨一致，本部敬表贊同。

四、有關伍委員麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人及同委員等 18 人擬具草案部分

二案鑑於現行條例就大陸地區人民藉由人頭借名登記購置土地尚缺乏規範，爰明定屬禁止規定，並定明政府應塗銷登記、限期回復原狀及增訂處罰依據，本部敬表贊同。

貳、關於「香港澳門關係條例」修正草案部分

一、有關張委員宏陸等 20 人擬具草案部分

該案就第 14 條律師、通譯在場，第 14 條之 1 再延長收容及準用移民法收容期間重行起算，第 47 條之 1 有關逾期停留、居留及容留、藏匿或隱避之罰則等規定為修正，本部敬表贊同。

二、有關李委員柏毅等 16 人擬具草案部分

該案除上開規定外，並將香港澳門政府遲不協助其入境列為再延長收容之事由，另於第 47 條提高使香港或澳門居民非法進入臺灣地區者之刑度及增訂首謀者之罰則，與移民法及上開議案均臻衡平，本部敬表贊同。

以上報告，敬請各位委員指教，謝謝！

**原住民族委員會書面資料：**

原住民族委員會就委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第 93 條之 4 條文草案」案、委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 69 條條文修正草案」案計 2 案之書面報告

主席、各位委員女士、先生：

貴委員會今日審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第 93 條之 4 條文草案」及委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「臺灣地區與大

陸地區人民關係條例第 69 條條文修正草案」案，本次修正草案涉及《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》相關規定，本會原則尊重提案委員及主管機關之意見；惟就上開第 69 條條文修正草案立法說明所涉非原住民透過原住民借名登記取得原住民保留地之情形，謹說明本會立場如下：

一、本會支持防杜借名登記等規避法律限制行為，維護國家土地管理秩序及權利：

土地權利攸關人民財產權益、土地管理秩序及國家土地安全。對於藉由借名登記或其他迂迴方式藉以規避法律限制，實質掌控土地之情形，應透過完善法制加以防杜及嚇阻。本會支持防杜借名登記及規避法律限制行為之立法目的，以維護國家土地管理秩序及權利。

二、本會已依循最高法院判決精神，將防杜借名登記機制納入原住民保留地權利回復及管理利用條例草案：

(一)原住民保留地係保障原住民族土地權益、維護原住民族文化及經濟生活之重要基礎，具有憲法制度性保障之特殊價值。最高法院民事大法庭 108 年度台上大字第 1636 號裁定及最高法院 115 年度台上字第 310 號民事判決，進一步闡明原住民保留地制度之保障意旨，並明確揭示非原住民透過原住民借名登記原住民保留地，違反禁止規定，無效。

(二)鑒於借名登記規避原住民身分限制，恐致原住民保留地地權實質流失，為健全原住民保留地法制及管理制度，本會已研擬「原住民保留地權利回復及管理利用條例」（草案），並陳報行政院審議中。本會並依循前開司法實務見解，於草案第 13 條納入防杜借名登記相關規範，要求私有原住民保留地所有權移轉時應具結無借名登記情事，並建立違反具結內容之處理機制，以遏止非原住民藉由借名登記規避原住民身分限制，造成原住民保留地實質流失，維護原住民保留地政策目的及原住民族土地權益。

本案修正內容涉及《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》整體制度設計、土地管制及裁罰規範，其主管機關為大陸委員會及內政部。相關修正內容及法制政策，本會尊重主管機關之規劃及權責，並將配合主管機關相關作業，共同維護國家土地安全、土地管理秩序及原住民族土地權益。

以上報告，敬請各位委員指教。謝謝！

#### 司法院書面資料：

立法院第 11 屆第 5 會期內政委員會第 22 次全體委員會議審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第九十三條之四條文草案」等 5 案；繼續審查委員張宏陸等 20 人擬具「香港澳門關係條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」等 2 案。

司法院書面報告

主席、各位委員、各位先進：

今天 貴院內政委員會審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第九十三條之四條文草案」等 5 案及繼續審查委員張宏陸等 20 人擬具「香港澳門關係條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」等 2 案，本院奉邀列席報告，深感榮幸，並對各位委員致力於完善兩岸法制、維護國家安全及人民權益表示由衷敬

意。茲報告如下，敬請指教：

一、關於委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人所擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第九十三條之四條文草案」部分：

本條第 3 項所載「經主管機關限期命停止或回復原狀而未履行」及「停止或回復原狀後再為相同違反行為」，前者僅係消極不作為而維持原本之違法狀態，後者則係知法犯法而積極再犯，兩者之客觀情節及主觀惡性尚有不同，是否均有科處刑罰之必要？抑或就前者仍科處行政罰、後者則科處刑罰而為區別處理，以符合比例原則？請再斟酌。

二、關於委員林楚茵等 24 人所擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」部分：

按行政訴訟法第 237 條之 10 所定收容聲請事件，以依入出國及移民法、臺灣地區與大陸地區人民關係條例及香港澳門關係條例提起收容異議、聲請續予收容及延長收容事件，暨依行政訴訟法聲請停止收容事件為限，並無法院依職權定期審查收容之程序類型。又司法院釋字第 708 號、第 710 號解釋理由亦明白揭示：「移民署應於暫時收容期間屆滿前，向法院聲請裁定收容，始能續予收容；嗣後如有依法延長收容之必要者，亦同。」惟草案第 18 條之 1 第 9 項但書後段規定：「法院對於延長收容應每九十日進行一次審查，認無繼續收容必要時，應裁定停止收容。」與上開行政訴訟法規定，以及現行收容聲請事件由機關聲請之體例似有未合。再者，有關執行受收容人強制出境，涉及遣送所需合理行政作業之時間及有無發生難以執行之困難等因素，移民署居於實際執行者之地位，較諸司法機關更能及時掌握前開狀況及判斷有無繼續收容之必要，非可由法院以職權定期審查之方式取代，是從事務領域與機關功能最適之角度，如無繼續收容必要，自應由移民署向法院提出聲請，再由法院依法審查決定之，以兼顧受收容人權益與國家安全之保障。草案第 18 條之 1 第 9 項但書後段規定使行政法院負擔監督受收容人有無繼續收容必要之責，並代替行政機關作成無收容必要決定後，逕自裁定停止收容，似誤解行政法院係擔任事後合法性監督及救濟法院的角色與功能，非僅與前揭司法院解釋意旨不符，亦與行政法院執掌有所扞格，建請斟酌。

三、關於委員張宏陸等 20 人所擬具「香港澳門關係條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」部分：

草案第 14 條之 1 第 4 項規定：「……向法院聲請裁定再延長收容，每次最長不得逾四十日：……」，惟就再延長收容期間之起算時點未設明文。故建議參考同條第 2 項、第 3 項暨入出國及移民法第 38 條之 4 第 5 項之文字，修正為「……向法院聲請裁定再延長收容。再延長收容之期間，自前次延長收容期間屆滿時起，每次最長不得逾四十日：……」，以明確再延長收容期間之起算時點。

四、其餘部分：

尊重主管機關之意見及 貴院之立法裁量權。

最後，本院對 貴院委員關切相關議題而召開本次會議，表達感佩之意。以上報告，敬請各位委員、先進指教，謝謝各位。

**法務部書面資料：**

審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」案等 5 案及「香港澳門關係條例」案等 2 案書面報告

主席、各位委員、各位女士、先生：

今天奉邀列席 貴委員會，就一、審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」（下稱兩岸條例）：（一）審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 18 人擬具「兩岸條例增訂第九十三條之四條文草案」案。（二）審查委員林楚茵等 24 人擬具「兩岸條例第十八條之一條文修正草案」案。（三）審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「兩岸條例第六十九條條文修正草案」案。（四）審查委員李柏毅等 20 人擬具「兩岸條例第十八條之一條文修正草案」案。（五）審查委員李柏毅等 16 人擬具「兩岸條例部分條文修正草案」案。二、審查「香港澳門關係條例」（下稱港澳條例）：（一）繼續審查委員張宏陸等 20 人擬具「港澳條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」案。（二）審查委員李柏毅等 16 人擬具「港澳條例部分條文修正草案」案。謹代表法務部列席，茲報告說明如下：

一、上開提案係為保障國家安全及維護社會秩序，其主要內容包括：大陸地區人民違反兩岸條例第 69 條規定而取得臺灣地區不動產之法律效果及其處罰、禁止以他人名義在臺灣地區取得不動產、大陸地區人民之再延長收容及其配套、大陸地區人民入境面談得委任律師及其例外；港澳地區居民得於陳述意見程序或審查會時委任律師及通譯在場、港澳地區居民收容期間之延長及其配套、使港澳地區居民從事與許可目的不符活動之處罰、容留藏匿逾期居留港澳地區居民之處罰等。

二、上開提案內容，涉及國家安全、不動產管理與登記、比例原則及正當法律程序保障等多種考量，本部尊重主管機關之政策決定及大院審議結果。

以上報告，敬請

主席及各位委員指教。

**農業部書面資料：**

審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」及「香港澳門關係條例」書面報告（農業部部分）

主席、各位委員、各位女士、先生，大家好：

今天大院召開第 11 屆第 5 會期內政委員會第 22 次全體委員會議，審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」、「香港澳門關係條例」案，本部承邀列席報告，深感榮幸，謹提出書面報告，本部意見及說明如下，敬請各位委員不吝惠予指教。

一、查內政部依據「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」第 69 條第 2 項規定已訂定「大陸地區人民在臺灣地區取得設定或移轉不動產物權許可辦法」。

二、依前開許可辦法第 9 條第 1 項規定大陸地區法人、團體或其他機構，或陸資公司，從事有助於臺灣地區整體經濟或農牧經營之投資，經中央目的事業主管機關同意後，得申請取得、設定或移轉不動產物權。該項所稱農牧經營之投資，指符合本部公告之農業技術密集或資本密集類目標準之經營或利用。

三、依據農業發展條例第 33 條規定，私法人不得承受耕地。但符合第 34 條規定之農民團體、農業企業機構或農業試驗研究機構經取得許可者，不在此限。農業發展條例第 34 條規定，農民團體、農業企業機構或農業試驗研究機構，其符合技術密集或資本密集之類目及標準者，經申請許可後，得承受耕地；技術密集或資本密集之類目及標準，由中央主管機關指定公告。本部已訂有「農業技術密集或資本密集類目標準」，由農村發展及水土保持署受理申請事宜。

四、有關修正臺灣地區與大陸地區人民關係條例第 69 條規定，針對借名登記情形，規範大陸地區人民、法人、團體或其他機構，或其於第三地區投資之公司，不得以他人名義在臺灣地區取得、設定或移轉不動產物權，或取得、設定負擔或承租土地法第 17 條第 1 項所列各款土地。違反規定，主管機關應通知登記主管機關塗銷其登記，並得限期命其停止不動產利用行為並回復原狀。本部無意見。

五、有關新增臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第 93 條之 4 條文草案規定，違反「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」第 69 條第 1 項規定無效，由主管機關處新臺幣 12 萬元以上 2,500 萬元以下罰鍰，並得限期命其停止不動產利用行為並回復原狀，限期命停止或回復原狀而未履行者，或停止或回復原狀後再為相同違反行為者，處行為人 3 年以下有期徒刑、拘役或科或併科新臺幣 2,500 萬元以下罰金。本部無意見。

以上報告，敬請各位委員支持與指教。謝謝！

**主席：**現在進行詢答，委員質詢前援例作幾點宣告：每位委員質詢時間為本會委員 5 分鐘，必要時得延長 2 分鐘，非本會委員為 5 分鐘，上午 10 點 30 分截止質詢登記；今天處理法案，本次會議就不處理臨時提案。

請問各位委員有沒有意見？（無）好，謝謝。

接下來我們進行詢答，請登記第一位的張智倫委員質詢。

**張委員智倫：**（9 時 18 分）謝謝主席。各位委員、各位官員早。有請邱垂正主委。

**邱主任委員垂正：**張委員早。

**張委員智倫：**主委早。今天是陸委會的詢答，首先要跟主委討論有關於先前臺東縣饒慶鈴縣長為了農民的生計預錄影片在海峽論壇推廣農產品，我還記得當時陸委會高調宣稱他違反兩岸關係條例第三十三條之一，與中國黨政軍合作，並啟動行政調查，近日你們有坦言，基本上饒縣長的發言沒有牽涉到兩岸重大政治議題，你們現在處理的狀況如何，是不是可以說明一下？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，有關於饒慶鈴縣長以錄影的方式在海峽論壇現身說法，這個部分我們有請內政部進行必要的行政了解，目前相關行政報告還在彙整其他相關單位當中，我們還沒有作出最後的決定。

**張委員智倫：**當時你們不是已經跟媒體坦承說沒有牽涉到兩岸重大政治議題嗎？你們有沒有這樣的回應？

**邱主任委員垂正：**這個部分我們應該還沒有作出決定，我們會有一個會商再做確定，如果有進一步的說法，我們會對外說明。

**張委員智倫：**還沒有確定，大概什麼時候會確定？

**邱主任委員垂正：**我想應該很快，因為我們現在在彙整相關的資訊，我們再作最後的決定。

**張委員智倫：**好。我是不是方便請教陸委會，今年針對民間交流的案件，真正有裁罰的案件大概有幾件？

**邱主任委員垂正：**裁罰的案件，我們要看一下資料再回復給委員，還是事後我們再提供相關資訊給委員？

**張委員智倫：**好，事後再回復給我們好了。

**邱主任委員垂正：**是。

**張委員智倫：**因為這也跟我現在要問的問題有關，大家看到最近監察院監委的報告，有關於現在我們很多兩岸青年交流團的部分，監察院報告指出，認為不管是教育部、內政部或陸委會，針對兩岸學生的交流有違反招攬規定的部分沒有作處分。我們看到最近這幾年兩岸學生的交流非常多，尤其臺灣，不管是大學、高中或者是國中、國小到大陸交流的人數越來越多，尤其是大學生，一年大概是五千多人，我想要請教一下，目前陸委會有沒有跟教育部掌握，未通報私下組團的數量到底是多少？有統計過了嗎？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，感謝監察委員幫我們做的這些調查報告，這裡面提到過去各部會有互相推諉，這可能是事實，但是這幾年，我們跟各部會不再有這種情形，都共同來分工合作，積極地跟各個學校說明赴中國大陸交流要向教育部所建立的有關兩岸教育交流活動登錄的平臺來匯報，所以各部會之間目前是合作無間、分工合作，並沒有相互推諉的情形。以我們陸委會而言……

**張委員智倫：**我請教一下，現在多少學生或是多少學校沒有通報的數量，你們有掌握嗎？到底是很多還是很少？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，這幾年由於教育部主管機關比較常做宣導，現在通報量比較多了，也比較正常。其實我要跟委員報告，我們如果上網去看，其實都有給要去的學生、老師、學校有很清楚的對於風險的檢核作業……

**張委員智倫：**主委，因為時間的關係，所以目前來講，沒有通報的數量是少的？

**邱主任委員垂正：**以後會減少很多。

**張委員智倫：**目前有在減少嘛。

**邱主任委員垂正：**是。

**張委員智倫：**我想要了解，因為陸委會說要針對這樣的事情作懲處，如果還是有沒有去通報的學校，因為主要是由學校來做通報嘛。

**邱主任委員垂正：**是。

**張委員智倫：**如果學校沒有通報的話，懲處的對象到底是學校還是帶隊老師，甚至是招攬的民間團體，會不會是無辜的學生？

**邱主任委員垂正：**我想這是教育部主管機關的權責，我們尊重教育部主管機關。至於有違反兩岸條例的相關情形，我們會協助教育部來做進一步的認定。

**張委員智倫：**主委，我這邊要特別跟您拜託的是，因為今天教育部應該沒有來，我想要說，學生只

是單純去玩，我希望不應該影響到學生的受教權，學生不應該被罰。

邱主任委員垂正：是。

張委員智倫：我要拜託主委可以幫忙跟教育部說明一下。

邱主任委員垂正：是。

張委員智倫：陸委會在這個情況下，有說要推動大陸的識讀教育，那大陸的識讀教育範圍多大、如何做教材及審定的標準為何，是不是可以請主委分享一下？

邱主任委員垂正：謝謝委員，這也是我們陸委會在努力的地方，我們希望我們的學生、老師或學校跟中國大陸進行健康、有序的交流，除了在對等、尊嚴的原則之外，我們也希望赴陸……

張委員智倫：識讀教育的目的是什麼？

邱主任委員垂正：讓他了解中國大陸……

張委員智倫：就是去之前要先讀完這本識讀教育，然後才可以去大陸交流嗎？

邱主任委員垂正：不是，會比較適合，不要說人家帶他去看統戰行程、統戰的愛國基地或是紅色的這些基地……

張委員智倫：是一個線上課程嗎？還是紙本的課程？

邱主任委員垂正：我們很多元，我們有線上的、有紙本的、有實際教授的課程……

張委員智倫：一定要讀完以後才能去大陸交流嗎？

邱主任委員垂正：沒有，他只要有上過這些課程就好，很多都是在他們學校……

張委員智倫：我請問一下主委，這個識讀教育的教材什麼時候會提出來？

邱主任委員垂正：我想教育部跟相關的老師都有很多的教材……

張委員智倫：現在已經有了嗎？

邱主任委員垂正：陸陸續續有，且都是專業的教材，我們都尊重這些老師專業的課程、我們都尊重他們。

張委員智倫：好，希望陸委會也針對整個識讀教材要先去了解，執行的情況也希望陸委會先去了解一下。

邱主任委員垂正：是。

張委員智倫：最後一個問題，最近陸委會跟很多滯陸的台商尤其是商業公會，針對兩岸旅遊或直航包機的問題進行討論，我想要問一下主委，目前臺灣跟大陸直航的班機，今年有 28 個直航的地點，對吧？

邱主任委員垂正：目前我們在中國大陸直航的航點是 15 個。

張委員智倫：只有 15 個？

邱主任委員垂正：包機的航點有 13 個。

張委員智倫：直航的 15 個、包機 13 個，加起來總共 28 個。

邱主任委員垂正：對。

張委員智倫：主委，你知道過去兩岸直航包機最多的時候是多少個嗎？

邱主任委員垂正：你說航點嗎？曾經有 61 個。



**張委員智倫：**對，主委非常清楚，沒有被我考倒。我要跟主委報告，過去兩岸頻繁交流的時候，人數可能跟現在差不多的時候是 61 個，現在降低到 28 個，造成兩岸往來上不管是台商、探親、旅遊方面的不便，我相信還會有公會來跟主委拜託要新開、新增直航跟包機點。請教主委，你有沒有聽到人民的心聲？你有沒有考慮未來要怎麼去增加直航跟包機的點？有沒有進程的規定？

**邱主任委員垂正：**謝謝委員，我們也有請民航局跟各航空業者討論，目前航空業者並沒有新的運力提出來，雖然我們有聽到許多臺商有這個呼聲，但是我們也了解到，像我們不是規定了 13 個包機的航點？其實到目前為止，民航局都沒有收到相關的申請，比如現在的運力，我們的業者提供得比較慢，由於他們新的機組都是飛其他國家，我們也希望如果真的有運力的話，是不是可以先申請包機？另外，我們也有……

**張委員智倫：**主委，你講到重點了，根據你未來的方法，多久會包一次機？還有多哪些地方？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，我們就按照市場的需求。

**張委員智倫：**大概什麼時候……

**邱主任委員垂正：**我想主管機關會來進一步的評估，現在都還沒有送來，如果有包機需求的業者，也可以向我們民航主管機關提出來。另外，跟委員報告，我們自己的直航業者也一直申請上海，大概有 13 班，上海機場都沒有同意，這也造成我們輪運上變得很擠，所以我們也希望對岸能夠同意我們直航的申請。

**張委員智倫：**最後跟主委報告，就是因為兩岸直航班機跟包機班機的地點越來越少，導致現在我們很多要通行的業者都要經過金門小三通前往大陸，常常造成金門機場大塞車，各個航班客滿，我相信主委知道這件事情。所以本席還是拜託主委，針對民眾遷徙的自由，未來考量不要讓金門機場這麼嚴重的塞車，是不是可以開放直航，讓民眾方便探親或旅遊等等？這個部分還是希望趕快去跟業者溝通、協調，儘快做出決定，拜託主委！謝謝。

**邱主任委員垂正：**謝謝張委員。

**主席：**謝謝張智倫委員。

接下來請許忠信委員。

**許委員忠信：**（9 時 29 分）有請陸委會邱主委。

**邱主任委員垂正：**許委員好。

**許委員忠信：**主委好。今天我們修兩岸關係條例第九十三條之四，針對這個問題，我要來跟各位探討一個陸配權益保障的問題，所以它會比較難，我不是要故意刁難主委，而是要讓我們的法制更精進。

我國人民登記不動產，現在根據我國法院多數的判決，如果借名登記的話，原則上會是被允許的，但是原住民的土地，如果是非原住民透過原住民來借名登記，我們法院是判決無效的，現在多數的見解是這樣。現在兩岸人民關係條例第六十九條有規定，大陸地區人民不得取得設定移轉不動產及其他投資行為。主委，你不覺得「其他投資行為」的概念非常廣嗎？我現在用一個例子來請教主委，一個陸配嫁過來臺灣 3 年，在還沒有取得身分證之前去買股票，是不是

這裡說的「投資行為」？

**邱主任委員垂正：**是。

**許委員忠信：**所以這個規定很顯然太廣，兩岸人民關係條例第六十九條的禁止規定，的確不是很明確的說，他如果違反這個規定去取得不動產是否無效。

**邱主任委員垂正：**報告委員，要由我們主管機關許可，許可就可以。

**許委員忠信：**對，如果沒有許可的話，是否無效？根據民法第七十一條違反法律禁止之規定者，法律行為無效，根據這一條其實可以得到無效的結果，只是不那麼明確。現在兩岸人民關係條例第九十四條修正草案，明文規定無效，本席贊同，因為本席完全反對陸資來炒作臺灣的不動產，使得價格飆漲，本席也完全反對陸資控制我們臺灣國防安全有關的重要關鍵土地，但是不能夠矯枉過正，所以這個無效我同意，罰鍰、罰金我也同意，但是各位看到第九十三條之四的修法理由，並沒有像你書面報告裡面所講的。它的立法理由為何？您的書面報告說，為了避免對我國安全戰略有重要性的土地及我國不動產市場產生漏洞，不受陸資的炒作，這部分我贊成，但是第九十三條之四修正草案，也是伍麗華委員所提出的、民進黨委員所連署的修正草案之理由裡面，並沒有您所講的這個理由，這樣是否允當？您的書面報告有，我贊同，但是在修法理由裡面並沒有。因為本席時常要出國會外交任務，時常沒辦法審法條，在這裡先跟主委報告。

**邱主任委員垂正：**不敢。

**許委員忠信：**這個您書面報告的理由要放進去。

**邱主任委員垂正：**是。

**許委員忠信：**也就是要限縮，如果他購買、投資、借名登記的是無關重要的土地，我們沒必要去限制他。我剛才提到陸配嫁過來 3 年還沒有取得身分證之前，我們對他的限制這麼多。我舉一個例子，陸配嫁過來 3 年，先生去世，沒有小孩，先生的財產、不動產他要繼承，根據第六十九條跟第九十四條之四的修法，他還是不能繼承，變成兩岸人民關係條例限制了陸配的繼承權，是否允當，主委，您覺得呢？

**邱主任委員垂正：**謝謝委員，委員講的要修正得更加明確，我們也表示贊同。剛剛您提到陸配，他還是大陸人士，他要購買我們的房地產還是要經過主管機關許可。如果……

**許委員忠信：**是。繼承呢？

**邱主任委員垂正：**就看他有沒有取得……

**許委員忠信：**取得也是繼承……

**邱主任委員垂正：**居留，是可以的。

**許委員忠信：**你們是因為他有居留權，所以經過主管機關許可就可以。

**邱主任委員垂正：**是。

**許委員忠信：**但我們民法上的繼承權是不必經過主管機關許可。

**邱主任委員垂正：**是。

**許委員忠信：**因為他的先生去世了，他嫁過來 3 年，先生去世他依法就有繼承權。而這裡變成要經過主管機關的許可，這樣對他們的權益保障……

邱主任委員垂正：是，兩岸條例也是尊重他們的繼承權。

許委員忠信：但是要經過你們的許可。

邱主任委員垂正：不用、不用許可，這就是民法相關的規定，我們適用。

許委員忠信：那第六十九條說不得取得，「不得取得」包括不能繼承？

邱主任委員垂正：繼承可以。

許委員忠信：所以你們限縮解釋，取得不包括繼承？

邱主任委員垂正：是。

許委員忠信：這是你們行政機關的解釋，法院不一定接受你們的解釋。我們是三權分立的國家，法院不一定尊重主管機關的解釋，所以這個是我們這次修法要一起處理的。你應該要把繼承排除，因為他根本沒有炒作我們不動產的情形，也不大可能繼承到有關國家安全、重要性的土地。

邱主任委員垂正：我們現行法律對於陸配就已經可以繼承了，不用主管機關許可，我們法條就是這樣。

許委員忠信：所以你們把「取得」限縮解釋，不包括繼承？

邱主任委員垂正：對，應該是這樣。

許委員忠信：好，這個是你們主管機關的解釋，我提醒主委，法院不一定接受你們的解釋，我們是三權分立的國家。剛才我就跟各位講，原則上都要看法院的判決。

邱主任委員垂正：是。

許委員忠信：原住民保留地，現在要修草案，還沒有通過，他們的確借名登記，明確把它規定無效，跟現行法院的判決一樣。原住民的土地之所以禁止、讓它無效，人家有理由耶！原委會提出來的、他說這個是規避了原住民身分的規定，所以無效。人家有講無效的理由，是因為規避了原住民身分的規定，他沒有原住民身分，卻用具原住民身分的人去取得土地、借名登記無效。原委會都可以提出這樣有水準的法案之草案，陸委會在這一次立法委員的修法裡面，應該稍加注意。

邱主任委員垂正：是。

許委員忠信：第二點，第九十三條之四的修法說明，也就是剛才伍麗華委員的修法說明，他稱「大陸地區人民」，第六十九條的法定用語是「大陸地區人民」，而主委您剛才也是稱其為大陸人民，對不對？

邱主任委員垂正：我們都會用法定的「大陸地區人民」。

許委員忠信：沒錯，這個修法的草案裡面卻用「中國人民」，如果修法草案的說明這樣通過，變成立法院所通過的修法說明裡面有「中國人民」這個用語，這樣是否妥當？

邱主任委員垂正：我們尊重委員的提案，今天我們審伍麗華委員這個法案，其精神在於要防範中國大陸資金藉由人頭規避審查、炒作保留地。

許委員忠信：這個精神我贊同，但他在立法說明裡面是用「中國人民」，這不是法定用語。

邱主任委員垂正：是，我們了解。

許委員忠信：這不應該出現在立法說明裡面。

**邱主任委員垂正：**我們尊重委員的提案，這個跟我們行政機關……

**許委員忠信：**本席在這裡跟本院報告，我們要用法定用語。

**邱主任委員垂正：**是。

**許委員忠信：**另外，立法說明裡面講到「提供人頭協助登記」，這個在一般用語、口頭講話是可以，但在立法說明裡面用「提供人頭協助登記」不是很恐怖嗎？我們立法院的修法說明這麼地一般化、通俗，是否允當？

**邱主任委員垂正：**是，就是透過借名登記，這個我們再跟委員溝通。

**許委員忠信：**「中國人民」這個用詞也要溝通，因為兩岸人民關係條例是以大陸地區、臺灣地區、大陸地區人民為基本的架構，所以我們用「中國人民」，對於陸配坦白講這不親切，我覺得不應該這樣子。

**邱主任委員垂正：**是。

**許委員忠信：**不應該這樣子，我們應該按照我們現在的法定用語……

**邱主任委員垂正：**是。

**許委員忠信：**在立法說明裡面加以說明。

**邱主任委員垂正：**如果是行政院版就會用法定用語。

**許委員忠信：**但是如果這個版通過，就會成為本院的官方文書，將來我們研讀這方面的法律，會看到「中國人民」4 個字，這相當不當。

**邱主任委員垂正：**有關文字的部分，我們也會跟委員溝通。

**許委員忠信：**「提供人頭」部分，我的人頭可以提供啦！不能在說明裡面亂用「提供人頭」，只要本席在立法院期間，我不希望有這種法律通過，我會被法學界抨擊我沒有盡到法學學者的職責，拜託主委。

**邱主任委員垂正：**應該的，謝謝。

**主席：**謝謝許忠信委員。我們還沒有進入逐條，這在逐條的時候都可以討論，同時其實委員在提案時，尊重每個委員其法律案裡面有他的理念，我們都尊重，但正式的法律我們還是逐條時做精準的處理。

接下來請蘇巧慧委員質詢。

**蘇委員巧慧：**（9 時 42 分）謝謝主席。請邱主委。

**邱主任委員垂正：**蘇委員好。

**蘇委員巧慧：**主委好。想跟您請教，中國現在有最新的法制變動，他們在 7 月 31 日，就是幾天前、上個禮拜頒布了國務院關於出境入境的管理規定，這項規定被認為是大幅度擴張了中國政府限制人民出境的權利，你人在中國，你要出境，這部分被大幅地限制，甚至可能連外國人士都會受到限制，已經引發在國際上面非常多討論。

主要的爭議條文是什麼？我舉例給大家聽，如果依照現在中國新的規定，第四條是說，你現在人在中國，但你如果被認定你在境外，就是中國以外從事危害國家安全與利益的活動，可能在 6 個月至 3 年內你會被禁止出境，那是在境外從事的喔！但還是可能在中國裡面你會被禁止

出境。

再來，你如果可能危害國家產業安全、技術安全，他也可以決定禁止你出境，而且出境的時候需要配合提供文件資料，甚至包括電子數據。所謂的電子數據在中國實務執行後包括什麼呢？包括手機、電腦，甚至社群媒體內容、雲端資料，都有可能成為審查的對象。

根據這樣的狀況，我們可以看到 7 月 31 日之後有非常多的外媒，包括紐約時報、BBC、德國之聲、法國廣播電臺等等，都把它跟 7 月 1 日所實施的民族團結促進法一併連動，認為由此可以看得出來中國已經進入了維穩大於一切，最後的結論是所有民眾進入中國的風險可能會上升。這是一個很客觀的評論，不帶任何臧否，就是描述中國現在法制的變動而造成這樣的結果，所以進入中國的風險有可能上升，因為有可能出不來。

主委，我想請問，我們跟中國的關係往來互動相當頻繁，人民的往來互動其實是很多的，您怎麼看這樣的中國法制變動？您覺得外媒評論是否正確？您又會怎麼樣跟國人闡述現在新的狀況？

**邱主任委員垂正：**謝謝委員的指教。委員今天所說的內容非常重要，我記得委員上次也問我，中國大陸的人士很想來臺灣玩，但是他們嚴格的出境管制不讓他們來；中國大陸的學生也經常打電話來陸委會詢問可不可以來臺灣留學，但是他們的出入境管制就是不讓他們來。中共對他的公民及外國人士自始至終就是高度管制，隨時都可以禁止他們入出境。

據我們了解，中共取得護照的公民大概不到兩成，也就是嚴格地控管人民的出境，這次公布的入出境新規也都是在既有箝制人民的手段上，加上一個法制化的外衣而已。剛剛委員講得很清楚，這些規定充滿各種不確定的法律概念，認定要件非常模糊寬泛，而且流於各種主管機關的任意性，主管機關說你不能出去就不能出去，說你不能進來就不能進來，人民的權利無法受到明確的法律保障，這才是剛剛委員所說造成恐慌的根本原因。

9 月 15 日剛好進入中國大陸 10 月的五中全會，維穩大於一切，加上習近平明年要延任，所以很多控管人民遷徙自由的手段會更加嚴厲。其實我們可以看到北京當局這幾年把很多國家安全無限上綱，頻繁修訂各種法令，這只是其中之一而已。

**蘇委員巧慧：**主委，我再跟您互相就教、討論一下。您剛剛講到我上一次的質詢，我上一次的質詢其實是跟您說，我希望陸委會既然是在臺灣處理兩岸之間的關係，所以要清楚地讓我們自己的國民能夠了解現在對岸對我們的態度，客觀的事實、主觀的態度都要讓我們可以清楚地了解，我覺得這是政府的責任。

**邱主任委員垂正：**是。

**蘇委員巧慧：**一旦能夠清楚地了解所有資訊之後，國民做什麼判斷、做什麼決定，當然，我們是民主、自由、法治的國家，就交給人民來做決定，所以我要求政府部門、尤其陸委會要提供清楚的資訊、明確的態度，但是交給人民做決定，就這樣子。所以上一次面對前一位委員說你們都不讓陸客來、我們也不去等等，我說這是事實嗎？如果這不是事實，你在臺上就應該用三句話很清楚地告訴大家，陸客不來、我們不去、兩岸不交流不是事實，而是對岸不給他們的人民來，我們去的人這麼多，平常大家都互相在交流，這才是大家明確看到的事實，不能轉一個彎之

後，在公開論述的時候，變成一種宣傳式的語言，和事實相悖。

我要求的是客觀的事實、明確的態度，今天我問你的其實是針對中國法制的變更，我也希望您不需要用臧否的態度，您就告訴大家明確的事實：第一，中國有沒有改變規定？答案是有。第二，中國改變規定有沒有更嚴格地限制了中國人民、甚至是境外人士、外國人士進出中國的限制？有沒有包括連對外國人士的進出都採更嚴格的限制？答案是有！因為連外媒都已經指出，現在這個規定只要人在中國，有中國所規定的危害國家安全利益、危害國家產業安全、技術安全等等，就有可能被限制出境，不能離開中國，這是很明確的法規規定。第三，什麼叫做危害國家安全和利益？什麼叫做危害國家產業安全、技術安全？這就是不確定的法律概念。

**邱主任委員垂正：**對。

**蘇委員巧慧：**這個很清楚，不帶任何臧否，這就是明確、客觀的事實。中國現在的狀況是他用了一個非常不確定的法律概念，對於只要在中國境內不分中國籍或其他國籍的人士都進行嚴格的控管，我在這裡問你的是，請問所有人在進出入中國的時候，風險有沒有上升？

**邱主任委員垂正：**我想是非常明顯的……

**蘇委員巧慧：**當然是有，不用再帶任何的爭辯，也不用有任何的情緒，答案就是有！所以我的要求是，我認為我們跟中國當然有非常複雜的關係，我們和中國有千絲萬縷的關係，從中國對我們、我們對中國來看，其實我們的態度反而很明確，我們自始至終只是要求……我們鼓勵不帶政治目的互動，我們要求有平等互惠的互動，就這麼清楚而已嘛！所以在交流當中，陸委會就有責任告訴臺灣我們自己的國民，現在中國有新的事實變動發生了，進去以後可能會出不來，因為他現在有一個新的法規規定，就是這樣，而且 9 月 15 日要實施，是不是？

**邱主任委員垂正：**是。

**蘇委員巧慧：**這沒有什麼好爭辯的，我們在描述的是一個客觀的事實，陸委會應該把握每一個機會，告訴全體國人對岸就是如此，他和我們不同之處也在於此，大家可以自己做判斷，但是我們會全力守護國人的安全，陸委會同意這樣的說法嗎？

**邱主任委員垂正：**謝謝委員。我想我們還是要呼籲國人，無論兩岸關係如何跌宕起伏，國人的的人身安全都是重中之重。我們呼籲國人赴陸前應該要審慎評估，充分了解中共法規、環境及可能的風險，避免人身安全受害，以上我們不斷呼籲。我們也會透過各種的平臺……

**蘇委員巧慧：**他 9 月 15 日就會實施了，對不對？

**邱主任委員垂正：**是，我們會不斷地一直說明……

**蘇委員巧慧：**對，要不斷地說明，因為什麼叫做國家……甚至你看上一次 2023 年出版了一本書描寫崇禎皇帝的歷史，結果大家說這可能是影射習近平，所以那本書就不見了，被消失下架了。最新的一個例子是有個青少年虐狗，在網路引起軒然大波，網友群情激憤抗議，到最後因為事件弄太大了，突然之間這則影片被全部下架。這則影片跟政治有關係嗎？沒有，它可能只是激動、攪動了中國內部的氣氛，這樣的東西也被箝制，這樣的東西有沒有可能被認為是危害國家秩序、安全？答案是有，因為在中國的處置上面，這個影片被要求下架……不是被要求，是直接下架。所以對岸和我們現在的狀況就是處在完全不同的法治層次上面，大家不能用我們自己

的態度去想像對岸的態度，在這樣的狀況下，要選擇什麼樣的狀態？要選擇什麼樣的生活型態？我們應該給國人明確的資訊。

**邱主任委員垂正：**是。

**蘇委員巧慧：**謝謝主委。我希望陸委會能夠更客觀地提供更多的事實，不斷給國人參考。謝謝。

**邱主任委員垂正：**謝謝委員。

**主席：**謝謝蘇巧慧委員。

接下來請王鴻薇委員詢答。

**王委員鴻薇：**（9 時 53 分）謝謝主席。我請邱主委。

**邱主任委員垂正：**王委員好。

**王委員鴻薇：**主委，有關於今天討論兩岸人民關係條例相關的修正案，大概都是我們委員提的版本，其中有些修正更是提升了相關人士的一些法律權利，基本上，我個人不反對，不過，這裡面有規定延長管收的部分，我覺得要怎麼樣去強化，讓整個法律程序更為周詳，這也非常重要，只是現在看起來版本非常多，而且又沒有行政院的版本，所以在進入逐條討論時，我希望相關法律程序的部分要更為周詳，不管是延長收容或者是禁止借名登記的部分。

最近我們陸委會在很多場合都在講統戰，要提醒人民不要被中國大陸統戰，包含臺北市迎來了小熊貓，你們認為有統戰之嫌，所以相關有官員身分者，你們不讓他來，且表示小熊貓也會統戰；或者是前一陣子喧嚷嚷說海峽論壇就是統戰平臺；或者是賣水果到大陸；或表明最近學生到大陸交流，甚至陸生來臺交流，也都說有統戰的問題，雖然你們嘴巴上講很歡迎陸生。

最近鏡週刊有一個爆料，就是李退之，我想主委應該也認識他，李退之之前是擔任我們農委會的副主委，他原來是臺南市議員，後來在我們賴總統組閣的時候，把他延攬入閣，所以他被外界視為賴總統的親信、子弟兵，即那時候賴總統組閣，就把他的臺南子弟兵也延攬入閣了，但他最近被鏡週刊爆料說，有很多臺商看到他多次遊走兩岸，而且打著「賴總統舊屬」的名號，甚至說自己是梁文傑副主委的大學同學，也因為他有這樣的名號跟淵源，使得大陸國台辦非常重視、頻頻跟他接觸，所以我想請問一下，陸委會有沒有掌握到這些訊息？

**邱主任委員垂正：**報告委員，包括你提到的當事人赴陸不用告知我們陸委會，而他現在也不是政務官，時間也已經過去了，即已經超過管制期了，也就是沒有所謂的聯審了，所以他赴陸我們並不清楚。

**王委員鴻薇：**好，你們不清楚，事後也不做追蹤，比如說海峽論壇，饒慶玲因為他現在是臺東縣縣長，但是很多像農會的人士，他們也不具任何官方的身分，但你們還是去做調查了，不是嗎？

**邱主任委員垂正：**我們有了解，農委會也有把報告給我們，他們認為沒有違反兩岸條例的情事。

**王委員鴻薇：**沒有問題啊？

**邱主任委員垂正：**是。

**王委員鴻薇：**所以李退之赴陸陸委會沒有去了解、沒有去調查？

**邱主任委員垂正：**據了解，他可能是去參展，但是並沒有違反什麼法令，如果有……

**王委員鴻薇：**好，待會我會繼續問。再來是洪奇昌，我相信主委也很熟，洪奇昌現在雖然退休了，

但他是新潮流的創黨元老，所以他到大陸去也都受到非常多的禮遇，他這幾年常常出入中國大陸，而且橫跨的領域更多，包括旅遊業、科技業、生技業等等各式的產業都有，而且出入也非常頻繁，甚至是帶團前往，如果他有參加的話，也都會成為座上賓。請問一下，陸委會對於您的老友洪奇昌有沒有去做任何的了解？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，我們有問過當事人，基本上我們也會提醒赴陸要注意兩岸相關的規範，我想他也都很清楚，因為他也曾經任職海基會董事長，截至目前為止……

**王委員鴻薇：**都很 OK？

**邱主任委員垂正：**沒有，至少我們沒有事證了解他有違反怎麼樣的規範。

**王委員鴻薇：**好。那你知道他今年還要去嗎？還是你們不了解？

**邱主任委員垂正：**因為時間上他已超過我們所謂的管制期，所以也不需要跟政府提出申請。

**王委員鴻薇：**所以他也是民間人士？

**邱主任委員垂正：**是。

**王委員鴻薇：**同樣是民間人士，我們的農會賣水果到大陸就有問題；同樣是民間人士，屬於賴總統的親信、好友，就沒有問題……

**邱主任委員垂正：**委員，不是這樣的，我們只是說不要賣到海峽論壇那個統戰平臺，其他是可以的……

**王委員鴻薇：**好，海峽論壇是統戰平臺，那請問一下北京的咖啡博覽會是不是統戰平臺？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，因為海峽論壇是中共當局對臺統戰大交流、大合作的平臺，是一個由他們主導的對臺平臺，而您提到的這個博覽會應該不是中共當局……

**王委員鴻薇：**所以北京咖啡博覽會不是統戰平臺，李退之說他就是去參加這個咖啡節，不過我跟主委報告，關於北京咖啡節，後來我有在網路上查，當然我很鼓勵臺灣的業者去拓展中國大陸市場，臺灣的咖啡很好，可是那裡根本沒有咖啡館，也沒有特定賣臺灣咖啡的攤位，事實上只有一些非常零星的個別廠商而已。我請問一下，在臺灣產業界非常有名的京台科技論壇，這算不算統戰平臺？

**邱主任委員垂正：**這個論壇經常在兩岸做一些合作……

**王委員鴻薇：**主委有參加過嗎？

**邱主任委員垂正：**沒有。

**王委員鴻薇：**好，你沒有參加過。那它是不是統戰平臺？

**邱主任委員垂正：**它可能比較複雜，也經常在做這方面的工作，至於有沒有統戰，要以事實來認定。

**王委員鴻薇：**因為洪奇昌連續 2 年都去參加京台科技論壇，而且都是座上賓，所以你現在不敢講它是統戰平臺，但這樣是不是昭告我們全臺灣的企業或者是退休、退下來的政務官都可以去參加，是這個意思嗎？

**邱主任委員垂正：**委員，如果有人檢舉，我們都會來受理。



**王委員鴻薇：**我不會檢舉，我沒有那麼無聊，我只是要問你們的定義，因為你們的定義不能新潮流說了算，我剛才講的李退之也好、洪奇昌也好，都是新潮流的，他們退下來後都在遊走兩岸啊！

**邱主任委員垂正：**跟委員報告……

**王委員鴻薇：**他們遊走兩岸都沒有問題，別人賣水果到中國大陸就有問題，我現在關心的是這個部分。

**邱主任委員垂正：**我了解，委員，我們陸委會把它定位成統戰平臺的部分，從 2012 年起每次講的都是海峽論壇，一直到現在沒改變，而且是從馬總統時代就開始呼籲不要去這個統戰平臺，我們只有針對海峽論壇。

**王委員鴻薇：**好，所以你們現在只針對海峽論壇，像京台科技論壇裡面，參加的大陸官員一樣都有大家共同完成祖國統一大業的說明、談話，所以這個都不算是統戰平臺？在京台論壇裡面，大陸官員參加時，也一定都會講兩岸要共同完成祖國統一大業，這樣子的論壇在陸委會的定義裡面不算是統戰平臺，對不對？因為現在只有海峽論壇算是，是嗎？我要問清楚啊！

**邱主任委員垂正：**如果有人檢舉，我們都會查，如果委員跟我們說了，我們就會……

**王委員鴻薇：**我就跟你講了，我不會檢舉，我是要來質詢的，因為很多的企業也好、民眾也好、人民團體也好，他不知道自己什麼時候就會變成陸委會口中被統戰的對象，然後就要被調查，就像農民團體參加過海峽論壇，他就要被調查；洪奇昌還可以參加京台科技論壇，他不用被調查，所以我就要問，因為我們很多原民很怕去觸犯陸委會所稱的被統戰嘛！這個大帽子一戴下來，這是沒辦法接受的沉重啊！

**邱主任委員垂正：**謝謝王委員。因為委員很關切，我們會來了解京台科技論壇。

**王委員鴻薇：**好，請你多了解，在民進黨籍裡面，我剛剛講的兩個人剛剛好都是新潮流，主委也是、副主委梁文傑也是。我要講的是，統不統戰不應該陸委會說了算或者是新潮流說了算，不要有雙標！

**邱主任委員垂正：**我們會依照證據……

**王委員鴻薇：**不要為了今天要針對哪一個人、針對饒慶鈴或針對特別的這些農會，動輒用這種統戰的大帽子，我要講這是難以承受之重。其實他們做的事情都是一樣的，一個想要去賣咖啡、一個想要去賣水果，他們的行為有什麼差別呢？只是因為他們政黨不同、流派不同罷了！

**邱主任委員垂正：**我們會依照證據判斷，謝謝委員。

**主席：**謝謝王鴻薇委員，謝謝。

接下來請張宏陸委員詢答。

**張委員宏陸：**（10 時 5 分）我請邱主委。

**邱主任委員垂正：**張委員好。

**張委員宏陸：**主委，我們跟中國的關係有很多、很多民眾都不清楚。我想在這邊請問一下，主委，現在他們透過很多管道，邀請我們臺灣的學生去中國訪問，你知不知道？

**邱主任委員垂正：**是，每年都會透過很多管道，特別是暑假期間。過去如果人數多的，還會在北京

萬人大會師，在不同的地點有千人會師。所以暑假期間，我們也特別提醒教育部跟所屬的學校要去了解，我們贊成對等尊嚴、沒有統戰、正常健康有序的學術或學生交流，要完成請假程序、要上兩岸教育活動的網站來報備。但是我們不希望我們的學生去到大陸，接待的是統戰部、接待的是各地臺辦，進行統戰的行程，參觀紅色根據地、參觀各種統戰愛國基地為主的統戰行程。這我們就需要請教育部要求各學校遵守。

**張委員宏陸：**但現在有沒有參觀你剛剛說的那些？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，這幾年教育部做了很多要求，監察院的報告是從 2021 年到 2025 年，特別是前幾年確實比較多。這幾年我想教育部非常積極、負責，也積極地跟各學校說明，而且要搭配剛剛說的網路登錄，同時在登錄過程檢核大家安全的問題，而且配合上這些識讀教育，所以我們現在學生赴陸，第一個數量減少；第二個在各校做好師生安全的這些保障，上完識讀教育再去中國大陸交流，這樣比較不會……

**張委員宏陸：**確定都有照主委你說的這樣做嗎？我們有很多是透過網路上在招攬的，他並不一定有透過學校。這個部分有做到主委你剛剛說的嗎？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，我們那一套請教育部登錄的平臺是包括老師、學生或者是學校出團都必須登錄。當然他有可能找社會的中介團體來組團，過去教育部也有規範這些從外界來的中介團體，我們希望這些中介團體如果有帶師生到中國大陸交流，第一個安全第一；第二個就是不要有統戰的行程。通常我們都會透過各個學校去要求、控管，因為還是要從學校來控管比較適合。

**張委員宏陸：**如果暑假透過其他的民間團體在網路上號召，有做到百分之百的登記嗎？有這樣嗎？

**邱主任委員垂正：**我們希望學生如果去的話……

**張委員宏陸：**不是啊，你現在知道的有嗎？

**邱主任委員垂正：**還是要登錄。

**張委員宏陸：**有百分之百嗎？

**邱主任委員垂正：**當然很難做到……

**張委員宏陸：**不可能吧！對不對？

**邱主任委員垂正：**不過大部分都有按照規定了，慢慢的……

**張委員宏陸：**大部分就是沒有全部啦，對不對？

**邱主任委員垂正：**是、是，沒有全部。

**張委員宏陸：**我們發現事實上是沒有全部，我為什麼要特別問這個問題？中國除了宗教，這種免費旅遊或什麼越來越多了，連學生也越來越多了，連國小等什麼都有，我記得我上次質詢也有問到啊！如果「台青 e 家」，他把很多優秀的大學生或什麼，這樣子也會對國安有很大的影響啊！

**邱主任委員垂正：**當然。

**張委員宏陸：**他是整個都這樣子啊！教育部有可能去處理到民間團體嗎？他有可能真的有去登錄、有去做這些嗎？我覺得不大可能。而且如果有登錄，有沒有學生是重複去好幾次的？

**邱主任委員垂正：**如果他都有上網登錄，當然我們會發現……

張委員宏陸：我的意思是有沒有發現到？

邱主任委員垂正：還有剛剛委員講的，他很可能是社會團體招攬的，這部分我們也在做跨部會的平臺。當然學校由教育部主管，如果是一般社會團體，我們請內政部來協助。如果有人檢舉，他疑似違反我們兩岸條例的相關規範，社會團體的部分，我們就移請主管機關內政部來做有沒有違反相關規定的查處或調查，目前我們都有做。

張委員宏陸：所以目前有調查？

邱主任委員垂正：對、對，我們跟各部會的協處……

張委員宏陸：調查了多少個團體？不用講名字，大概就好。

邱主任委員垂正：是不是我們……

張委員宏陸：沒有，大概就好了啦，不是考試啦！

邱主任委員垂正：我知道，有好幾個滿著名的團體。

張委員宏陸：有啦！

邱主任委員垂正：有，我們再把名單送給委員。

張委員宏陸：有沒有查出來任何的不法或違規？

邱主任委員垂正：有，也把它解散掉，有依法解散。我們對這些可能接受中共指示、委託、資助的相關團體，這明顯就是一種統戰的交流，我們不樂見。

張委員宏陸：好，重點要問你的是，我們現在是把它解散，對不對？

邱主任委員垂正：是。

張委員宏陸：好像沒有裁罰，沒有什麼任何……好像沒有？

邱主任委員垂正：我想解散就是一個很重要的……

張委員宏陸：沒有啊，解散他可以另外再用一個啊！你覺不覺得需要修法來防堵這一塊？

邱主任委員垂正：這個部分，如果他仍然另起爐灶，以新的社團名義，當然我們就需要有更重的裁罰。這個我們……

張委員宏陸：我只問你，如果修法來堵這個漏洞，你贊不贊成？

邱主任委員垂正：我贊成啊！

張委員宏陸：對啊，這樣就好嘛！你贊成嘛？

邱主任委員垂正：是。

張委員宏陸：好。

邱主任委員垂正：謝謝。

主席：謝謝張宏陸委員，謝謝。

接下來請王美惠委員詢答。

王委員美惠：（10 時 13 分）主席，請主委。

主席（張委員宏陸代）：請邱主委。

邱主任委員垂正：王委員，你好。

王委員美惠：你好。主委，本席今天要跟你探討的問題，第一個是監察院調查出來的，從 111 年到

現在，不是大學生才去大陸，現在連國小、國中、高中都去喔！在這個過程中，一年比一年多、越來越多人去。主委，本席向你請教一下，你知道這個嚴重性嗎？

**邱主任委員垂正：**是。我們也有看到監察院的調查報告，特別是剛剛委員說的，小學生赴陸狂飆了 27 倍……

**王委員美惠：**對啊！

**邱主任委員垂正：**因為小學生不會自己去，一定是大人帶去的。針對這個部分，我們也有去了解，為什麼那麼多的民間團體招攬小學生到中國大陸？一方面可能有小學……

**王委員美惠：**是大人帶去的，阿公、阿嬤帶去。

**邱主任委員垂正：**都是大人帶去的。我們也請教育部要再跟他們宣導，強化小學生赴陸的風險比較高，因為小朋友嘛！也請他們要注意師生的安全之外，我們也特別知道他們的困境，因為許多中小學都是地方政府主管，所以……

**王委員美惠：**這才是重點嘛！

**邱主任委員垂正：**教育部可能很難管到各縣市，特別是他們的縣市首長如果跟中國大陸比較常往來的、比較親善的，他們的中小學校可能有樣學樣，對中國比較沒有戒心。事實上，中國大陸對臺灣的統戰，可以說從娃娃抓起，從小就給你置入親中的這些看法。

**王委員美惠：**主委，你會覺得這樣很糟糕嗎？

**邱主任委員垂正：**是啊！

**王委員美惠：**真的很糟糕！在這個過程當中，他們招攬國中、國小、高中的學生，這非常的嚴重，我們之前在討論的時候是說大學生有去，現在是連國小跟國中也跟著去，而且都幾千個學生。主委，包括地方的教育處及教育局，他們這兩個單位從來不曾發函過或是糾正學校，你知道在地方管理上是非常的嚴重。

**邱主任委員垂正：**委員，謝謝你。我們要因應中共對臺灣青少年統戰不斷向下延伸的做法，特別是透過跟各縣市的教育局或者各縣市中小學來進行這方面交流，我們已經有會同教育部，也拜託教育部相關機關要跟地方各中小學多做宣導，同時我們也很願意對於中小學……

**王委員美惠：**主委，你的意思是，你沒有去向地方縣市長說這件事情是非常嚴重的，如果要讓孩子的國際視野能更加寬廣，是不是可以去別的地方，這個有可能嗎？

**邱主任委員垂正：**我們也會去拜訪……

**王委員美惠：**沒有啦！你都馬耳東風，你一直說要去拜訪，但現在已經很嚴重了，包括國中、國小及高中都是數千個學生去大陸。

**邱主任委員垂正：**委員，我向你報告，我們對國中小學的學生及老師，特別是老師，我們都願意跟他們說明這項政策……

**王委員美惠：**如果人家不讓你們去說明呢？

**邱主任委員垂正：**還有提供識讀教育，這就是要向下扎根。所以我們現在識讀教育在大專院校、在高中已經展開，我們要向下扎根。

**王委員美惠：**沒有啦！主委，本席要跟你說的是，大學他們自己有能力分辨這件事情對國家好不好

，但現在國中、國小，這些教育單位都是屬於地方政府管理的。你說，要去那邊要上網登記，主委，我請問一下，到今天你來質詢的時候，有多少人去登記了？

**邱主任委員垂正：**我想中小學……

**王委員美惠：**不是「你想」啦！你們要看數據，你們設計那系統是設計假的，說他們要去再來登記，不是這樣啦！

**邱主任委員垂正：**是啦！

**王委員美惠：**如果我們要讓國家好，不能裝沒什麼關係、無關緊要的，這是很糟糕的問題。

**邱主任委員垂正：**是，了解。

**王委員美惠：**你看國小的孩子，雖然他有跟他家裡的長輩去，不過到現在他們都沒登記，雖然有登記制度，但都沒有登記喔！

**邱主任委員垂正：**網路登錄……

**王委員美惠：**我們對他們也沒辦法。

**邱主任委員垂正：**是。

**王委員美惠：**現在這樣要怎麼辦？

**邱主任委員垂正：**我們覺得還是要強化宣導……

**王委員美惠：**宣導……

**邱主任委員垂正：**還是要跟地方政府要求，我們這些小朋友……

**王委員美惠：**主委，我為什麼會這樣問你，今天已經 8 月 5 日，孩子剩 24 天就要開學了，在這二十幾天當中，你們都沒有去做到什麼啊！你有對當地孩子宣導要去大陸或去哪裡要登記嗎？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，其實教育部早就有發現這個問題，監察院的調查報告只有到 2025 年，但是整個趨勢已經降下來了，我們要感謝教育部一直在做宣導，也包括地方政府。未來我們也會跟地方政府強調這方面的政策，我們願意提供各種的教材、課程及相關多元化對中國大陸的了解，也呼籲我們中小學的師資，因為都是跟老師有關，我們會提供更多的教材給中小學的老師了解。對於特別帶小朋友去中國大陸，這必須要符合政府相關規範，還有也要讓家長同意，這個也蠻重要的，所以我們會努力，謝謝委員。

**王委員美惠：**要努力啦！

**邱主任委員垂正：**是的。

**王委員美惠：**主委，本席要跟你探討的是，你看這過程中，以前國中沒有半個去，到現在已經有 1,021 個了。

**邱主任委員垂正：**是。

**王委員美惠：**主委，這不是在這裡說一說就這樣算了，你們平常就要去找當地的縣市長來講，不是因為現在要質詢，才去找當地的縣市長，講就沒用啊！到現在都沒有人登記，人家也不怕你，地方也沒在理你，小孩也去中國大陸了，最近要回來了，要開學了啦！

**邱主任委員垂正：**8 月 25 日。

**王委員美惠：**主委，你會怕嗎？會擔心嗎？

**邱主任委員垂正：**當然。剛才也跟委員報告過，今年度人數有減少很多，我們認為監察院這份報告非常難得，我們也有請教監委，確實在 2021 年到 2025 年小學生去的數量特別高……

**王委員美惠：**主委，你說有減少了。

**邱主任委員垂正：**教育部在這兩年很努力在做，我們也感謝他們。

**王委員美惠：**但你們都不努力。

**邱主任委員垂正：**我們一直都有在跟他們合作。

**王委員美惠：**有在合作？

**邱主任委員垂正：**是。

**王委員美惠：**我等一下把這張送給你，你說什麼越來越少，是越來越嚴重啦！

**邱主任委員垂正：**我知道，這趨勢是……

**王委員美惠：**你知道、你知道……

**邱主任委員垂正：**但是今年數量減少很多……

**王委員美惠：**你知道要怎麼處理嗎？主委，我覺得要保護這些小孩的思維，也要保護中華民國臺灣的存在。因為你們畢竟在第一線，你們就要看怎麼處理才對啦！你說越來越少，但其實越來越多。

**邱主任委員垂正：**是，我了解。

**王委員美惠：**你了解就要去做啦！

**邱主任委員垂正：**是。

**王委員美惠：**不是只有了解而已啦！以上。

**邱主任委員垂正：**感謝委員。

**主席：**謝謝王美惠委員。

接下來請黃捷委員詢答。

**黃委員捷：**（10 時 23 分）謝謝主席。請邱主委。

**邱主任委員垂正：**黃委員，你好。

**黃委員捷：**主委好。剛剛其實你有提到，現在國小生赴陸、赴中已經高達了 27 倍，暴增的非常誇張，甚至你也知道現在中共統戰手法就是要向娃娃伸手。第一個，請問我們高中以下包括國小、國中如果赴中交流，對這些活動你們都有掌握嗎？

**邱主任委員垂正：**跟委員坦承，過去對於各地方政府的中小學，教育部的影響力或是宣導能不能向下落實？都比較容易有一些沒有落實的地方。

**黃委員捷：**看起來是沒有嘛！

**邱主任委員垂正：**是。

**黃委員捷：**其實在監察院的報告裡面也有提到，雖然我們高中以下赴中的人數已經成長到 27 倍了，但是教育部針對兩岸交流的違失進行處置的 32 次都是大專院校，也就是說，掌握度比較高的只有大學以上，高中以下是一個非常大的安全隱憂跟破口。

**邱主任委員垂正：**對。

**黃委員捷：**所以我要請教，現在陸委會跟教育部到底跨部會討論得怎麼樣？要如何進一步去防範這些事情的發生？

**邱主任委員垂正：**謝謝委員。我覺得跨部會沒有問題，我們跟教育部、內政部及相關部會都協作得非常好，現在我們要努力的就是剛剛委員所說的，必須要拜託地方各縣市政府，關於中共的「從娃娃抓起」，我們不應該去配合中共的統戰，而且這些小朋友或國中生對很多概念的認知都還在醞釀當中，馬上帶去中國大陸，被他們洗腦或是注入中共的認知，這對他們未來的養成、發展並不健康，我們也認為這對我們臺灣的小孩而言都是一個風險，所以如果去參觀的地方都是中共的統戰愛國基地、他們紅色的企業或是宣傳的基地，就容易累積錯誤的資訊，這個並不好，所以我們也會跟地方政府來加強溝通，希望教育部的這些識讀教育可以向下延伸到中小學老師甚至一般的同學，我們會來努力。

**黃委員捷：**我想除了宣導之外，第一個是高中以下，雖然主管機關是地方政府，但是陸委會有沒有辦法定一個準則要求高中職以下的學校要提供這些交流團的資訊，而且他們要赴中都要經過一定的申報程序，陸委會有沒有機會做這樣的處置？不然會變成你們完全無法掌握啊！他們透過各種管道，可能也有教師直接傳在這種學生的群組，我也知道有很多民間團體甚至會直接跟學校的推廣處或行政單位聯絡，請求幫忙轉發資訊，它甚至是民間單位，例如說，之前有公共事務管理學會等類似的單位，他們就請求幫忙轉發資訊，還說可以落地招待，這種都有，甚至還有一些暑期的交流團，那些都是民間團體，跟學校或直接跟老師聯絡，請求幫忙轉發資訊，說我們這邊落地招待，內容就是一些中共的惠臺政策，就像你剛剛講的，直接帶你去參訪一些紅色企業，就是有啊！這些事情非常多，不斷地在發生。那你現在只跟我說：「我們會跟地方政府來宣導，因為他們是主管機關。」這樣怎麼對呢？

**邱主任委員垂正：**是，謝謝委員。委員剛剛講的那些型態、類型，包括一些公共協會、社團，他們組織這些學生赴陸，剛剛也有一些委員提到類似的情形，我們都歡迎跟我們檢舉、歡迎家長跟我們檢舉，我們就會依照兩岸條例相關的規範，比如說，未經政府許可，不得從事有關兩岸交流的任何形式之合作行為，我們都可以依照兩岸條例第三十三條之一，如果是屬於內政部管的這些團體，我們就交給主管機關內政部；如果是相關的教育團體，那我們就交給教育部，我們都會積極查處。至於委員剛剛有提到，我們是不是可以跟教育部再訂定一些法規，向下延伸，讓各中小學能夠有一個指引或是要求他們要上網登錄，像我們剛剛說的兩岸教育交流活動的登錄網站，那是給各級學校用的，不是只有給大學生用，就這個部分我們要如何來做一些指引跟宣導，我們可能再跟教育部一起來努力。

**黃委員捷：**好，我在這邊具體建議，第一個像剛剛主委說的，如果家長有發現是非常不對等、沒有尊嚴甚至是很不正常的交流，例如說，他們很明顯就是帶你去，直接在他們的群組裡面宣傳這些中共的惠臺政策，或者是他們就跟你說：到這邊你都不用付錢，全部都免費。這個一看就是有問題嘛！請有發現的人及早跟陸委會通報、檢舉，這個都要做。

**邱主任委員垂正：**歡迎！

**黃委員捷：**另外一方面，關於這些人民團體，我看到教育部的回應是因為人民團體不是教育部管的

，人民團體就算藉由學校這個管道去收攏學生、去把這些娃娃抓起來，但是教育部罰不到，因為他們說人民團體不是他們管的，這個要跟內政部講，但是問題是教育部也沒有跟內政部講啊！所以你們跨部會的協調非常重要，拜託務必要建立這個通報的機制，這要由陸委會來召集。

**邱主任委員垂正：**是，跟委員保證現在不會像監委所說的什麼互踢皮球，不可能！現在我們各部會都在相同的平臺一起協力、分工合作，而且我們合作得很愉快，謝謝。

**黃委員捷：**好，這個也沒有什麼愉不愉快的問題，就是拜託你們一定要做到。最後一點，請你們提供他們統戰形式的樣態，讓家長可以知道怎麼查核，知道這個一看就是有問題，不然他們不知道怎麼識別啊！其實他們的統戰都有一個套路，去看哪些企業、中國看似很繁華的這些地方，他們其實都有一個清單，你們要多提供，這樣家長一看就知道，心裡就會有一個意識在，好不好？

**邱主任委員垂正：**好。

**黃委員捷：**好，謝謝。

**邱主任委員垂正：**謝謝委員。

**主席：**謝謝黃捷委員。

接下來請廖先翔召委。

**廖委員先翔：**（10 時 31 分）謝謝主席，麻煩請邱主委。

**邱主任委員垂正：**廖委員，你好。

**廖委員先翔：**主委早安。我先跟您聊一個題外話，不過也跟今天的主題有一點關係，我們如果在討論一些外籍移工在臺灣的工作權益時，我們現在國內的法律大概都規定要比照勞基法，不會因為是外國人就有不同的待遇，原則是這樣的規定。之所以會這樣規定，一部分當然是基於普世價值、人權等等，但是裡面有一個很重要的精神，就是我們也希望我們中華民國的國民到外國去工作的時候也不要被外國的法令歧視，所以就從我們自己做起，也希望全世界各國都能夠有這樣的普世價值，不要有歧視，這都是為了自己的國民。我們今天討論兩岸人民關係條例的法案，包括移轉不動產權和拘留……不叫拘留，叫……

**邱主任委員垂正：**收容。

**廖委員先翔：**對，是收容，就是購買不動產跟收容這兩個東西。一樣的，我們都希望臺灣人到大陸地區不要受到歧視，所以平等是非常重要的。

**邱主任委員垂正：**是。

**廖委員先翔：**現在我們臺灣人到大陸去買房地產有沒有什麼相關的限制？例如說，現在有委員提出來，如果借名登記，可能有罰款甚至在地政機關就可以直接去做塗銷，類似沒收的概念。請問臺灣人到大陸買房地產有這樣的規定嗎？如果你不了解也沒關係。

**邱主任委員垂正：**對，我們並不清楚臺灣人去那邊買房地產、買怎麼樣的內容物在中央跟地方是不是有什麼條件。

**廖委員先翔：**我相信他們一定有他們的規定，畢竟他們國家的管制是比較嚴格的。

**邱主任委員垂正：**是。



**廖委員先翔：**我自己沒有查到我們臺灣人要在那邊買房子，是不是需要經過像我們這樣的一些特定審查流程、相關的一些規範或借名登記相關的罰則等等，這部分應該是沒有，我們現行的規定其實就已經比大陸對我們臺灣人民來得嚴苛了，我們現在對於大陸人民在臺灣購買房地產的規定，相較於臺灣人民到大陸購買房地產的規定，看起來大陸人民來臺灣買房地產的規定是比較嚴格的。

**邱主任委員垂正：**我想也不至於，基本上，我們是許可制，我們臺灣也是要許可。

**廖委員先翔：**我們臺灣人去那邊原則上是不會有這些審查流程，我記得好像有一些定性的規定，但是可能沒有許可的流程，變成我們現在比他們嚴格……

**邱主任委員垂正：**我想他們一定有許可的流程或是程序，我們也是許可制，因為臺灣的土地有限，中國大陸可能會透過大量的資金購買，所以我們一定要許可制來把關。

**廖委員先翔：**我們現在就是有相關的規定，我並不是說要請你現在就放寬，放寬可能就變成一個政治問題等等，我也不想在這方面吵架。但是我今天的精神是要回到剛剛外籍移工在臺灣工作的權利來看，我們今天要想的是什麼？我們要想的事情不是大陸人來這邊買東西，我們要對他做什麼，而是我們要擔心的是，如果我們對他有一些過於不平等的地方、法令差異過大的地方，未來大陸共產黨會不會也對臺灣在那邊的臺商或臺灣人民在那邊置產有類似的規定，你們有想過這個問題嗎？

**邱主任委員垂正：**當然，我們思考的問題很多，因為來我們這邊買房地產、不動產，基本上，我們有很多國家安全的考慮，畢竟臺灣比較小，中資有可能隱藏在各種的名目下來大批採買這些房地產，可能也會涉及到國家安全，所以我們一定要落實許可制。

**廖委員先翔：**這都已經有制式的規定了嘛。

**邱主任委員垂正：**這是一定的，但是今天委員的修法是特別對於……

**廖委員先翔：**今天我們可以沒入他們的財產，明天他們可不可以沒入我們臺灣人在那邊的財產？我們要去思考這一點，我們今天可以對他裁罰，明天他可不可以對我們的臺商、臺灣人裁罰？我們要去思考這一點。比如，土地法對於外國人在臺灣購置不動產有一個很明確的規定是平等互惠原則，你允許我們臺灣人怎麼樣，我們臺灣就允許那個國家在臺灣的規定是怎麼樣，當然，兩岸目前的關係不是那麼平等，或者他們對我們的威脅比較大，我們有比較多的限制，我覺得合情合理，是沒有問題的。但是我們也必須去思考剛剛我跟主委提到的事情，今天我們對他們怎麼樣，明天他們也有可能對我們怎麼樣，我也希望你們站在保護臺灣人在大陸的財產安全保障的情況下，去思考這個問題。

另外，剛剛講到遣返的規定，目前我們的規定是 150 天，有委員提出在特殊的情況下要延長，沒關係，相關的立場我們都尊重，現在大陸對臺灣人遣返前最多是幾天類似拘留的行為？

**邱主任委員垂正：**如果我們臺灣人被他們拘留，因為他們不是一個法治國家，他要關多久就多久。

**廖委員先翔：**那個是刑法的規定。

**邱主任委員垂正：**我知道，但是……

**廖委員先翔：**我是指如果遇到要遣返的情況下。

**邱主任委員垂正：**我們也是這樣，跟委員報告，我們對於中國大陸人士目前最長可以收容 150 天，150 天之後就可能要考慮替代收容，這些大陸人士可能是偷渡進來的偷渡犯，或是在臺灣犯了刑已經刑滿要遣送回大陸，但是我們常常遇到一個問題，像過去曾經兩年中國大陸都沒有把這些偷渡犯或是刑滿的刑犯遣返回去，在我們移民署待了 150 天……

**廖委員先翔：**他們不收，這個我知道。

**邱主任委員垂正：**所以我們不得不用替代收容，把他放在民間社會，如慈善組織，總之跟我們民眾生活在一起，這會形成一個嚴重的治安問題，所以我們民眾會擔心、害怕。

**廖委員先翔：**我現在要跟你說的是對等問題，你今天可以收容他們多久，他們就可以收容我們多久，比照臺灣，對不對？

**邱主任委員垂正：**對。

**廖委員先翔：**就我的了解，大陸收容臺灣人民要遣返的是 60 天，超過了就是你剛剛講的替代收容。

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，為了保護我們國人，如果臺灣人在大陸要回來，我們都會馬上把他收回來，我們不會像中國大陸，他的人民想回大陸，兩年不來接，我覺得這是兩岸制度最大的不同，所以感覺大陸不是一個文明法治的國家，如果是臺灣人要回來，我們都會讓他回來，馬上讓他回來。

**廖委員先翔：**我們當然是比他更講求民權，我們更講究民主、人權，怎麼會我們的收容時間比他們還長，對不對？我們比他們更講求人權，結果我們收容的天數比他還長，這個東西在邏輯上面就有一點怪怪的。

**邱主任委員垂正：**沒有，是他不來收啦！

**廖委員先翔：**我不是要批評你，因為現在已經有一個制度在了。

**邱主任委員垂正：**只要受刑人不要收容，他們要馬上收回去，我們都會配合……

**廖委員先翔：**我們比他更嚴格，我們標榜比他更重視人權，結果我們對於收容的規定比他還要更嚴格，天數更久。

**邱主任委員垂正：**沒有，是他不來收。

**廖委員先翔：**我們現在還要改得更長、更嚴格或是增加期限等等。

**邱主任委員垂正：**我們很少看到一個政府，他的國人在臺灣要回去，不讓他回去，這是很罕見的。

**廖委員先翔：**其實我今天討論重點從來就不是我們怎麼去管大陸人在臺灣購買不動產，大陸人在臺灣被收容多久，我今天重點不在這裡，我今天的重點是剛剛講的，我們怎麼對別人，別人就怎麼對我們，我們今天怎麼對他，對岸未來就有可能怎麼樣對我們的人民，如果一旦兩岸政策緊縮的時候，我覺得我們必須要去思考這件事情。

**邱主任委員垂正：**委員提的很好，兩岸如何互惠互利，事實上，我們真的很願意跟中國大陸……

**廖委員先翔：**例如我剛剛講的土地法就有規定，你怎麼對我，我就怎麼對你，所以我們國家對外國人在臺灣購置不動產的規定，並不是一視同仁，而是針對國家，甚至美國不同的州有不同的規定，他們每個州對臺灣人的規定是不一樣的，是平等互惠……

**邱主任委員垂正：**基本上，我認為兩邊是許可制……

**廖委員先翔：**所以我覺得必須要去思考這件事情，好不好？

**邱主任委員垂正：**是，謝謝。

**廖委員先翔：**主委，站在保護臺灣人的立場來思考一下，這次兩岸人民關係條例的修正，不是眼前看到的這件事情而已，而是後續我們臺灣人在大陸可能會面臨的問題，好不好？

**邱主任委員垂正：**謝謝廖委員。

**主席（吳委員琪銘代）：**謝謝廖先翔委員。

下一位請李柏毅召委。

**李委員柏毅：**（10 時 41 分）謝謝，有請邱主委。

**主席：**請邱主委。

**邱主任委員垂正：**李委員好。

**李委員柏毅：**邏輯清楚啦！邏輯清楚的意思就是兩岸的制度你沒有辦法完全拿來做對等比較，邏輯清楚的意思就是你在臺灣買房地產和在中國買房地產，那個概念也完全不一樣，中國有沒有土地所有權？中國的土地是國家的，臺灣的土地為什麼稀有、為什麼珍貴？臺灣土地可以民有，所以國家看待這件事的概念是不一樣的。第二個，站在國家安全的立場出發的話，萬一收容有了空窗期，對臺灣社會是會造成影響的，所以我們必須要這樣子做，中國不來接他們回去，用臺灣的法治來影響臺灣的生活、影響臺灣的治安，這確實是中國做的、影響的事情，所以今天才會提出修法。剛剛邱主委也有說過，對我們這個修法的方向上是滿一致認同。

**邱主任委員垂正：**非常感謝。

**李委員柏毅：**我也會尊重行政院後續的討論，行政院可能還有一些意見要進來，所以我還是會等院版的意見一起進來，我們再來做逐條討論。主委，請你回應。

**邱主任委員垂正：**謝謝委員，你的修法概念和我們的構想是完全一致的，首先要感謝您的辛勞，確實，這幾年我們都希望我們抓到的偷渡犯或者是在臺灣犯了刑法、刑滿的這些人犯，能夠順利依照遣返的程序回到中國大陸。

**李委員柏毅：**他們不願意……

**邱主任委員垂正：**但很遺憾的，比如，最近遣返是兩年前才遣返的，最近是 6 月有處理過一次，但是今年 6 月那一次，另外前一次是超過兩年，所以中國大陸累積了非常多的……

**李委員柏毅：**已經幾百天了，已經超過兩年了，現行法律是 150 天，其他這 500 天……

**邱主任委員垂正：**長期在臺灣替代收容。

**李委員柏毅：**替代收容是什麼意思？你再白話一點。

**邱主任委員垂正：**我們移民署有所謂的收容，有暫予收容、續予收容、延長收容，大陸人士是 150 天，如果是外國人則是 100 天。150 天之後，依法他們就不能再收容了，就要採取由社會團體來替代收容，可能找慈善單位、可能找其他配合的宗教單位來協助。

**李委員柏毅：**所以就可以自由的在臺灣生活了嗎？

**邱主任委員垂正：**當然要定期回到移民署報到，只是這樣的管理他往往大部分時間都在外面，尤其

我們的民眾可能不曉得他周遭有很多曾經犯過刑罰的，不管是偷渡犯或刑事犯，這些大陸人士在外面替代收容，可能跟他生活在一起。其實這個對於我們的社區、我們的社會治安並不好，由於是中國大陸造成的，他不把人犯遣返回去，造成我們的困局，所以我們今天很感謝委員這個修法，讓我們可以再延長收容就沒有這個問題，我們還是要把他收到移民署，當然會增加移民署很多的負擔，我想將來這個制度也應該要增加移民署的能量，包括人力、經費的提供。

**李委員柏毅：**這個移民署過去很有經驗，過去很多大陸偷渡客的年代到現在，對收容的部分移民署很有經驗，但是我們要把它法制化，不要讓國安有破口。

接下來我要跟你談兩岸直航的問題，中國最近對我們喊話，希望臺灣政府先開烏魯木齊、西安、哈爾濱、昆明、蘭州等 5 個直航航點，請問主委，他們現在對自由行開放了嗎？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，這 5 個航點目的都是吸納我們的觀光客到中國大陸去觀光，都是旅遊航點。

**李委員柏毅：**對。所以我的問題是這 5 個城市的自由行開放了嗎？

**邱主任委員垂正：**沒有，他們只有……

**李委員柏毅：**對啊！我們沒有限制我們的人飛過去，他們沒有開放烏魯木齊、西安、哈爾濱、昆明、蘭州等 5 個城市的人可以自由行，所以開放這 5 個航點的意思是什麼意思？就是只有我們的人去，他們的人不能來自由行嘛！這樣合理嗎？

**邱主任委員垂正：**對，他們從 2019 年 8 月 1 號就停止陸客來臺自由行，到現在還沒有恢復。

**李委員柏毅：**對。所以有人說我們應該要先包機，如果真的有這個市場、如果國人真的很想去的話，包機我們會不會擋？

**邱主任委員垂正：**我們希望他們提案，比如說西安這個點是我們 13 個包機的航點之一，如果有這個運量、有這個市場，他應該申請我們的包機看看，因為我們航空公司可以提供的運能很有限。

**李委員柏毅：**我非常了解。

**邱主任委員垂正：**所以如果真的有運能，他應該提案，截至目前為止都沒有提案出來。

**李委員柏毅：**大家要講平等，所以我從平等開始跟你聊，這 5 個城市也沒有開放他們的國民自由行；第二個，如果這個直航點或者是包機可以成行的話，也都是我們的人過去旅遊，他們的人沒有……

**邱主任委員垂正：**或是臺商。

**李委員柏毅：**他們的人不能過來嘛！對不對？

**邱主任委員垂正：**是、是、是。

**李委員柏毅：**所以為什麼要開放？要包機，這個沒有問題，國人過去玩耍包機，這個我們完全沒有反對，是不是這樣，主委？

**邱主任委員垂正：**是。

**李委員柏毅：**所以這個其實是比較政治的開放，如果要政治的開放，他也開放自由行的話，是不是大家就比較可以對等的談？甚至包含相關旅行業者如果也可以出來促成的話，陸委會的態度是

怎麼樣？

**邱主任委員垂正：**跟委員報告，我們在 2025 年 2 月 3 號透過我們的台旅會給他們海旅會一封信，我們希望就兩岸的觀光旅遊，就旅遊安全、旅遊品質、旅遊穩定性及公平性坐下來談，我們已經呼籲那麼久了，他遲遲就是不願意來談，如果願意來談，如果談出結果，我們再來開放，這樣對雙方的旅遊品質、對業者、對我們彼此的對接，若有一些旅遊意外都是非常好的事情，但是我們很遺憾他們就是不願意透過小兩會來談。

**李委員柏毅：**沒有回應嘛？

**邱主任委員垂正：**是。

**李委員柏毅：**好，謝謝。

**邱主任委員垂正：**謝謝委員。

**主席：**謝謝李柏毅召委。

**主席（李委員柏毅）：**接下來請吳琪銘委員詢答。

**吳委員琪銘：**（10 時 49 分）請陸委會邱主委。

**邱主任委員垂正：**吳委員好。

**吳委員琪銘：**邱主委好。邱主委，針對監察院前幾天提出的報告，臺灣到中國大陸學生的交流人數都暴增，從大學、高中、國中還有國小都有，大家今天也都在討論這個問題。再來，150 天的拘留問題也是討論範圍，本席針對一個現實問題請問一下主委，因為有個里長依照我國現行法令，大陸地區人民參選公職應符合相關資格，包括不得保有大陸地區戶籍的要求，當選後一年必須繳交放棄國籍、喪失原籍相關的文件。但是問題來了，他到中國大陸要去申請放棄國籍卻沒有辦法取得，這個問題是以前我們沒有要求的，但是以前就存在了，而現在要追溯，他們也回到中國大陸去申請也沒辦法，這種問題請問主委，我們要怎樣來協助？

**邱主任委員垂正：**謝謝委員。委員這個題目是我們之前非常熱門的議題，跟委員報告，他如果要擔任我們的民選公職，在參選前，他必須要去放棄中國大陸的戶籍，而且要拿到我們的身分證滿 10 年才能夠登記參選，選上之後，依規定他還要去中國大陸放棄國籍，依照我們國籍法第二十條，擔任我們的民選公職必須對中華民國效忠，要放棄中華民國國籍以外的國籍，只能單一國籍、單一效忠。

**吳委員琪銘：**這我們都很清楚，但是問題就是存在，他有到中國大陸去放棄國籍，他們那邊就是不承認臺灣是一個國家，那應該怎麼辦？

**邱主任委員垂正：**我想這是中國大陸造成的困境，並不是我們政府造成的，是對岸造成的困境，這個部分目前還是沒辦法解決。比如說，全世界有很多國家現在也是不能放棄國籍的，像阿根廷、沙烏地阿拉伯、巴拉圭……

**吳委員琪銘：**就是對當事者也是不公平啦！那是我們以前造成的，已經是事實了，現在我們要怎樣協助補救？

**邱主任委員垂正：**我想他可以先爭取登記參選，成為民選公職人員的候選人只要符合放棄戶籍滿 10 年，放棄戶籍就取得我們臺灣的身分證，滿 10 年就有參選資格，他可以登記參選，我們國籍

法還有一年的緩衝期，他很努力去放棄中國國籍，但他放棄不了，他還有一年的任期，當然我們也強調那個不是他的責任，也不是我們造成的困境，那是中國政府帶來的困境，這在很多國家也有類似的狀況，也不是只有中國而已，這個部分委員如果有個案，我們來協助跟他說明，這是一個里長候選人，是嗎？

**吳委員琪銘：**對。

**邱主任委員垂正：**可以把案子交給我們，我們來跟這位里長候選人說明。

**吳委員琪銘：**不然對當事者非常不公平。

**邱主任委員垂正：**對，是不公平。

**吳委員琪銘：**他也嘗試到中國大陸去放棄但是沒辦法。

**邱主任委員垂正：**是，我們了解。

**吳委員琪銘：**所以這困境就在那邊，我們要怎樣來協助他，未來應該要找各單位來研究，好不好？

**邱主任委員垂正：**是，好。

**吳委員琪銘：**好，謝謝。

**邱主任委員垂正：**謝謝吳委員，謝謝。

**主席：**謝謝吳琪銘委員。

接下來請徐欣瑩委員質詢。

**徐委員欣瑩：**（10 時 54 分）謝謝主席，本席有請邱主委。

**邱主任委員垂正：**徐委員好。

**徐委員欣瑩：**好。邱主委，我們今天審查陸資透過借名登記取得臺灣土地的問題，本席很快的請教您，陸委會同意修法，但是我們國會也想要知道近十年這種案件究竟有多少？這些案件涉及了多少土地面積？交易金額是多少？其中又有多少是位於軍事設施、港口、機場、能源、通訊、水庫、科技園區或其他關鍵基礎設施的周邊？您可以簡單的回復這幾個問題嗎？

**邱主任委員垂正：**謝謝委員指教。有關於中國大陸人民來臺灣取得不動產的件數，我們是許可制…

**徐委員欣瑩：**近十年有多少？

**邱主任委員垂正：**近十年總共件數是 748 件。

**徐委員欣瑩：**涉及土地面積有多少？

**邱主任委員垂正：**如果按照權利價值有 187 億的價值，這是內政部估算的。

**徐委員欣瑩：**沒有、沒有，我是問你這些案件涉及多少土地面積，你剛剛講的一百多億是交易金額嗎？

**邱主任委員垂正：**權利價值、估值，你如果要取得的土地……

**徐委員欣瑩：**面積知道嗎？

**邱主任委員垂正：**我們有總量管制，就是土地不要……有總量管制，但是沒有超過管制上限，我們每年的管制是 13 公頃，建物は 400 戶，如果是……

**徐委員欣瑩：**建物は 400 戶？

邱主任委員垂正：對。建物、房子 400 戶，這是我們年度管制的量。

徐委員欣瑩：有多少位於相關的關鍵基礎設施，如港口、機場、通訊、水庫等？

邱主任委員垂正：跟委員報告，我們的兩岸條例就陸人來購買這些不動產都要由主管機關管許可，我們是許可制，委員剛剛說的那些國家關鍵基礎設施或是要塞堡壘地帶……

徐委員欣瑩：我只是要詢問……

邱主任委員垂正：都沒有、都不許可。

徐委員欣瑩：陸委會有沒有掌握？

邱主任委員垂正：有，都不許可。

徐委員欣瑩：都沒有嘛！

邱主任委員垂正：對。

徐委員欣瑩：接著本席請教，我們在修法的時候，內容只寫到禁止借名登記，借名登記其實只是一種最傳統、最表面的規避方式，如果對岸大陸有人要來買我們這邊的不動產、土地的話，他也可能改用第三地的公司，或者是用美國人名義、國際公司、跨國企業等等，我們修法也沒看到陸委會……陸委會就是同意，但陸委會好像也沒有版本，可是你們是主要的主管機關，所以我們希望修法核心是不是就不能只寫借名登記？你要修，你就要完整的考量、要整套，這一塊您的看法怎麼樣？

邱主任委員垂正：我非常同意，如果有更完整的立法讓大家可以來遵守……

徐委員欣瑩：你們自己有沒有版本？因為立委有考量到這一點，當然立委的團隊各方面也寫了法條，你們有沒有自己的版本？

邱主任委員垂正：跟委員報告……

徐委員欣瑩：你們是主管機關，你們應該看得更全面、更全套。

邱主任委員垂正：我們跟伍麗華委員有很多的討論，特別是伍麗華委員非常關切原住民保留地有非常大量的借名登記，他也認為有許多陸資採取借名登記來收購原住民保留地……

徐委員欣瑩：我的問題就是……

邱主任委員垂正：我們很支持借名登記的土地登記跟移轉是無效的，當然要有證據。

徐委員欣瑩：好，我直接問你，陸委會是否支持在法律或明確的授權命令中建立實質受益人、資金來源及實際控制的認定標準？我剛剛講了，你只是禁止借名登記，但實際上他可以迂迴再用第三地、第三人等各種方式……

邱主任委員垂正：我知道。

徐委員欣瑩：所以這一塊你們來努力好不好？我的質詢時間你這樣答，我也很難……

邱主任委員垂正：我知道委員是要避免漏洞，我們要詳實規範。

徐委員欣瑩：對，當然。很多規避的漏洞，這個是你們的職責，你知道嗎？

邱主任委員垂正：我知道。

徐委員欣瑩：是你們主管單位、行政單位的職責，所以我希望你們加油一點。

邱主任委員垂正：好。

**徐委員欣瑩：**再來，本席要問……今天內政部只來了移民署。如果地政機關看到登記簿上的權利人、也看得到境外匯款，要查的話，由哪個單位查？主責單位是你們嗎？不可能嘛！

**邱主任委員垂正：**我想是主管機關內政部。

**徐委員欣瑩：**對，應該是內政部，但今天內政部好像只有……

**邱主任委員垂正：**地政司同仁有來。

**徐委員欣瑩：**對，有地政司專門委員。

**張專門委員翠恩：**報告委員，如果是移轉登記，我們只會看契約，沒辦法調查其資金來源。

**徐委員欣瑩：**對。主委，所以現在究竟由哪一個機關統合這件事？

**邱主任委員垂正：**如果有檢舉案的話，當然我們……

**徐委員欣瑩：**誰負責查？誰是主責機關？單一主責機關應該是誰？

**邱主任委員垂正：**內政部。

**徐委員欣瑩：**應該是內政部？

**邱主任委員垂正：**對。

**徐委員欣瑩：**內政部，怎麼辦？你們有辦法查到境外匯款嗎？你看到第三地公司的最終受益人嗎？還有，你看到整體股東之間的控制協議嗎？看得到金融機構的客戶審查資料嗎？看不到啊！那怎麼辦？所以主責機關是內政部，你們會再函請其他單位協助，是這樣嗎？

**張專門委員翠恩：**目前這部分在今天的條文中沒有規定，所以我們後續要再跟陸委會一起檢討。

**徐委員欣瑩：**好，你的回答很好。因為時間的關係，主委，修這部法要修得更完善一點，好不好？

**邱主任委員垂正：**了解。

**徐委員欣瑩：**我們今天大概點出幾個問題。

**邱主任委員垂正：**是，謝謝委員。

**徐委員欣瑩：**你們是主責單位，如果這個法案要討論、真的要修，你們應該更全面地考量，而且給出好的建議甚至好的版本，好嗎？

**邱主任委員垂正：**是，謝謝委員。

**徐委員欣瑩：**地政司的官員請回座。

主委，本席再很快地詢問一下。現在有食安問題，而兩岸有食安合作機制吧？

**邱主任委員垂正：**有。

**徐委員欣瑩：**對。尤其我們最近看到苦茶油也爆出問題，聽說涉案苦茶油中的苦茶籽可能來自中國大陸，請問陸委會、中華民國政府有沒有依照兩項協議正式請求陸方共同調查？你們做了沒？還沒？

**邱主任委員垂正：**報告委員，因為主管機關……當然，兩岸有食品安全協議，還有，你剛剛提出來的苦茶油原料應該屬於農產品檢驗合作協議。

**徐委員欣瑩：**對，來自中國大陸。



**邱主任委員垂正：**應該是農業部的……

**徐委員欣瑩：**對，但你們要不要進行？我聽你的回答就知道根本還沒進行。民眾都已經知道苦茶籽可能來自中國大陸，你們這邊卻毫無動作！你們是否會正式請陸方共同調查？我們必須在這邊調查，這是調查過程。我們並非認為一定是中國大陸原料造成的，但是現在有這個疑慮，我們就要通盤啟動啊！對不對？要依協議啟動調查，本身不是作責任認定，而是在做風險管理，主委，可以做嗎？

**邱主任委員垂正：**可以。

**徐委員欣瑩：**陸委會可以嗎？

**邱主任委員垂正：**當然，我們會問主管機關農業部。截至目前為止，他們並未向我們提出任何請求或請我們合作。

**徐委員欣瑩：**你說誰沒有向你們請求？

**邱主任委員垂正：**農業部，針對您剛剛提到可能出現問題的原料。

**徐委員欣瑩：**所以你在這邊證明了食安問題，尤其毒油風暴延燒一個月了，結果政府的態度還是拖拖拉拉。對啊！你在這邊證明了農業部沒找你們，而你們看到「疑似」、新聞大概都有報導，連我們都看到原料可能是中國大陸來的，也沒有主動、積極地查。時間關係，我也不想浪費大家的時間、耽誤大家的時間。主委，建立跨境食安治理絕對不是等事件發生，因為今天有苦茶油問題、明天可能是茶葉、芝麻、花生、中藥材等等。我比較想知道的是我們的政府到底有沒有能力在第一時間追到源頭、查明真相。

**邱主任委員垂正：**截至目前為止，並沒有人爆出有農產品原物料造成食安問題，但我們來了解。

**徐委員欣瑩：**好，我就是希望陸委會能夠積極善用海峽兩岸食品安全協議還有海峽兩岸農產品檢疫檢驗合作協議，把兩岸既有的機制、制度運用在保障人民健康上，而不是等到事件發生，這次是事件都發生了你們還沒動！我們要求的是你們應該更積極，不是等到事件結束才回頭檢討。

最後本席要說的是，食品安全沒有藍綠，對不對？大家都是每天吃，你吃到毒油，我也吃到毒油。我們也絕對不要兩岸對立，食品安全只有一個共同目標，就是讓人民吃得安心、吃得安全，請陸委會加油一點，好嗎？

**邱主任委員垂正：**好，謝謝徐委員，我們職責所在。

**徐委員欣瑩：**謝謝、拜託拜託！

**主席：**謝謝徐欣瑩委員。

接下來請蘇清泉委員。蘇清泉委員、蘇清泉委員不在。

請鍾佳濱委員。鍾佳濱委員、鍾佳濱委員不在。

請鄭正鈴委員。鄭正鈴委員、鄭正鈴委員不在。

登記質詢委員除不在場外，其餘均已質詢完畢，詢答結束。

委員林楚茵、傅崐萁、徐欣瑩所提書面質詢列入紀錄，刊登公報。書面質詢和未及答復部分請相關單位於 1 週內以書面答復並副知本會。

**委員林楚茵書面質詢：**

中國國台辦近期推出「假徵才、真統戰」的「台青 e 家」平台，國人履歷及個資恐直接落入國台辦掌握，衍生國安風險。政府雖已成功屏蔽「台青 e 家」，及時阻斷值得肯定。然而，中共未來仍可能透過更換網址、平台名稱或設置鏡像網站持續操作。政府應將本次經驗轉化為常態性的跨部會快速處置機制。

另一方面，中共統戰對象也已由青年向下延伸至國小學童。2025 年已有超過千名台灣小學生赴中參與「交流活動」，部分場合甚至出現配合中共政治宣傳的演出。此類活動常由民間協會、補習班以低價補助或「落地招待」名義招募，可能繞過教育主管機關報備流程，形成監管盲區。

針對前述議題，請各單位針對下列問題依權責提出說明：

**Q1** 如何將「台青 e 家」屏蔽經驗制度化，建立跨部會快速處置機制？

本次「台青 e 家」雖已屏蔽，但政府由發現風險、確認違法至完成處置的行政流程及法律依據為何？針對中共官方架設、跨境蒐集國人個資的平台，是否已建立明確的主責機關、通報程序及處理時限，使政府確認違法後即可迅速處置？若現行法源不足，未來將如何因應網站頻繁更換網址或重新上線？

**Q2** 面對統戰向下延伸至小學生，如何補足校外招募與赴中交流之監管盲區？

陸委會是否已與教育部建立學童赴中交流的警示及追蹤機制？針對民間協會、補習班等團體招募幼童赴中，若有涉及政治宣傳或刻意規避報備程序的團體，是否有明確查核及處置原則，並研擬供學校及家長使用的風險指引？

本席認為，「台青 e 家」成功屏蔽只是起點。政府應將個案處置制度化，並補足校外團體招募學童赴中交流的監管漏洞。請大陸委員會會同相關機關，就「境外統戰網站快速處置機制」及「學童赴中交流警示與查核制度」之具體規劃，於 2 週內提供書面報告予本席。

**委員傅崐萁書面質詢：**

內政委員會 地點：紅樓 202 會議室

審查兩岸人民關係條例

一、調高陸人逾期停留罰鍰應完善減免配套

本次「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」（以下簡稱兩岸條例）第八十七條之一修正草案，擬將大陸地區人民逾期停留或居留之罰鍰額度，由現行的「新臺幣二千元以上一萬元以下」大幅調高五倍至「新臺幣一萬元以上五萬元以下」。此一修法雖係參照「入出國及移民法」以求罰則衡平並落實國境人流管理，然而，實務上兩岸民間與家庭往來極為頻繁，許多來台探親之大陸地區人民或大陸地區配偶，可能因突發醫療狀況、交通不可抗力，或對我國複雜之居留延長程序不熟悉，進而發生非惡意之逾期停留。

若缺乏細緻且具溫度的彈性配套措施，高達五倍的罰鍰增幅將對基層兩岸家庭帶來沉重的經濟與精神負擔。雖然草案增訂了「有特殊事由經內政部核定者，得減輕或免除處罰」之柔性條款，但「特殊事由」與減免標準未來將由內政部定之。主管機關應避免未來訂定之減免標準流

於嚴苛，導致柔性條款形同虛設，無法實質保障非蓄意逾期之基層民眾。

針對兩岸條例第八十七條之一修正草案中大幅提高逾期停留罰鍰之規定，請陸委會說明如何督促並會同內政部研擬具包容性之「特殊事由」認定及減免標準，以保障非蓄意逾期者不致因高額罰鍰而陷入困境，並請於一個月內提出相關評估與宣導配套之書面報告。

## 二、再延長收容應增設法院定期審查機制

針對受強制出境處分者之收容制度，本次有委員提案增訂，若有「大陸地區相關機關遲不接返受收容人」等情形，內政部移民署得向法院聲請每次最長不得逾五十日之「再延長收容」，且排除原本總收容期間不得逾一百五十日之限制。陸委會書面報告對此亦表示支持，並指出陸方近年有遲不接返滯台陸籍人士之情形，導致部分人員滯留長達一至二年。

在大陸地區相關機關遲不接返之原因下，若對其進行再延長收容且無總期日限制，恐將政治與行政成本轉嫁於受收容人身上，使其在台面臨近乎無期限的變相監禁，有違人權保障與比例原則。本院亦有委員提案強調，應設置「法院每九十日定期審查機制」，在障礙未除前持續司法監督，認無必要時即裁定停止收容，以保障受收容人之基本權利。主管機關在強化安全管理的同时，不應以「無限期收容」作為應對溝通僵局的手段，而應展現兩岸交流之誠意，積極重啟遣返溝通管道。

針對第十八條之一增訂「再延長收容」之規定，請陸委會詳細說明：在兩岸官方協商管道未完全恢復之前，如何避免該條款變相成為「無限期收容」陸籍人士之工具？是否同意參採本院委員提案精神，於條文中明定「法院每九十日定期審查機制」以落實司法監督？請於一個月內回覆。

## 三、放寬入境前面談之律師在場權，落實法律程序

為保障當事人程序參與權，本次修正條文第十條之一第二項擬增訂，經許可入境後進行面談之大陸地區人民，得委任律師在場。此一修法雖具進步意義，但草案說明卻以「接受面談之申請人尚未實際入境者，基於國家主權之行使，其程序保障權益與經許可入境者不同」為由，明確將「未經許可入境、在機場等國境線接受面談」之申請人排除在委任律師在場之權利之外。

事實上，國境線上的面談（如陸配初次抵台時之入境面談、學術交流人士之入境審查）往往是決定該大陸地區人民能否順利入境最關鍵之程序。若在如此攸關基本生存權與家庭權之程序中，完全排除其尋求專業法律協助之機會，極易導致行政裁量流於單方面專斷，亦與我國正當法律程序精神相違背。既然政府強調修法旨在使陸籍人士之強制出境與收容程序均能受正當法律程序保障，即不應在入境前預設防堵立場，人為製造國境線上之人權真空。

針對第十條之一修正草案僅限「經許可入境後」進行面談者得委任律師在場，請陸委會說明：對於在機場等國境線上未獲許可入境即面臨強制出境處分之陸籍人士，如何保障其正當程序參與權？是否應研擬放寬律師陪同之適用範圍，以展現我國友善交流之態度？請於一個月內提交評估報告。

請陸委會於一個月內針對質詢內容回覆本辦。

**委員徐欣瑩書面質詢：**

針對中國大陸資金可能透過借名登記、第三地公司、信託、債權或其他迂迴方式取得、使用或控制我國不動產，現行制度仍存在實質受益人辨識不足、跨機關查核分散、違法利益難以追回，以及善意第三人保障不明等問題，請大陸委員會會商內政部提出完整改革方案。

說明：

一、現行制度雖限制陸資取得不動產，但對迂迴控制行為仍有缺口

依《臺灣地區與大陸地區人民關係條例》第六十九條規定，大陸地區人民、法人、團體、其他機構，或其於第三地區投資之公司，原則上非經主管機關許可，不得在臺灣地區取得、設定或移轉不動產物權。

此外，《土地法》第十七條所列特定土地，亦受到較嚴格之移轉、設定負擔及租賃限制。

然而，現行不動產登記制度主要呈現名義上的權利人。倘中國大陸資金透過臺灣自然人、公司或其他名義人登記，主管機關未必能僅從地政登記資料，查明實際出資者、最終受益人及土地真正控制者。

陸委會本次書面報告亦承認，現行法對於違反許可規定，或以迂迴手段取得不動產之行為，尚缺乏直接且具威嚇力之裁罰機制，因此支持增訂禁止借名登記、塗銷登記、限期回復原狀及相關罰則。

本席認為，防堵陸資借名購地確有必要，但修法不能只停留在「禁止借名」及「提高罰鍰」。真正的制度問題，在於政府能否查明資金來源、實質受益人與實際控制關係，並依法處理違法土地及利益。

二、陸委會尚未提出足以證明問題規模的實證資料

陸委會書面報告指出，中國大陸資金可能透過在地人士購置戰略性土地，對國家安全及不動產市場秩序造成風險。

然而，報告並未具體說明：

- (一)近十年查獲多少件疑似陸資借名購地案件。
- (二)其中多少案件經行政處分、移送偵辦、起訴或判決有罪。
- (三)涉及土地總面積、交易金額及使用分區為何。
- (四)是否涉及軍事設施、港口、機場、能源、通訊、水源、科技園區或其他關鍵基礎設施周邊土地。
- (五)資金透過自然人、公司、第三地法人、信託或其他方式進入之比例。
- (六)現行法無法塗銷登記、處分土地或追回利益之具體案例。

重大修法涉及人民財產權、交易安全及國家安全，政府應以實際案件與統計說明現行制度何處失靈，而不能僅以概括性的國安風險作為全部立法依據。

三、借名登記只是規避手段之一，修法應處理所有實質控制行為

陸資若不直接以自然人借名方式登記，仍可能透過下列方式取得土地使用、收益或處分控制：

- (一)利用第三地公司或多層控股結構投資。
- (二)透過臺灣公司名義取得土地，再以股權、董事席次或契約控制公司。
- (三)利用信託、代持或隱名契約安排。
- (四)以長期租賃、地上權或其他用益物權取得實質使用權。
- (五)以抵押權、融資、債權或附條件契約控制土地處分。
- (六)由臺灣人名義登記，但資金、收益及處分決定均由陸資掌握。

倘修法只將「借名登記」列為禁止行為，可能使規避者迅速改用其他法律形式，造成規範落後於實務。

因此，本席認為，修法核心應由「名義登記人」提升為「實質受益人及實際控制關係」。主管機關應依法判斷究竟由誰出資、誰享有經濟利益、誰能決定土地使用及處分，而非只看登記簿上的姓名或公司名稱。

#### 四、地政機關無法單獨完成陸資查核，應建立跨機關法定治理機制

地政機關主要掌握土地及建物登記資料，但複雜陸資案件往往涉及跨境金流、公司股權、實質受益人、稅務資料、投資審查及國安情資。

因此，若修法只賦予地政機關塗銷登記及命令回復原狀之權限，卻未同步建立案件發現、資料調取、風險判斷及跨機關協作機制，恐怕仍難有效執行。

相關查核至少涉及：

- (一)內政部及地方地政機關所掌握之不動產登記資料。
- (二)經濟部投資審議及公司登記資料。
- (三)金融監督管理委員會及金融機構所掌握之金流、客戶審查及實質受益人資料。
- (四)財政部及稅捐機關所掌握之交易、所得及資金資料。
- (五)法務部調查局所掌握之違法投資、洗錢及國安案件資訊。
- (六)大陸委員會及國安機關所掌握之兩岸投資與安全風險資料。

行政院應建立高風險不動產跨機關查核平台，並明定案件移送、資料交換、查核期限、權責分工、個資使用界線及最終問責機關。

#### 五、塗銷登記及回復原狀必須兼顧善意第三人與交易安全

陸委會支持賦予主管機關塗銷登記及限期回復原狀之權限。

但土地可能已經轉售、設定抵押權、出租、興建建物或與他人共有。若主管機關直接塗銷登記，可能影響完全不知情之買受人、銀行、共有人、承租人、地上權人及建物所有權人。

國家安全固然重要，但不能因此忽略正當法律程序與交易安全。修法至少應明定：

- (一)主管機關作成塗銷或回復原狀處分前，應給予當事人陳述意見，必要時舉行聽證。
- (二)善意第三人之認定標準，及是否以無重大過失為必要。
- (三)調查期間是否得辦理預告登記、註記警示或限制處分。
- (四)土地已無法回復原狀時之替代處分方式。
- (五)違法行為人對善意第三人之賠償責任。

(六)行政處分、民事法律關係與法院裁判間之銜接。

(七)提起訴願或行政訴訟期間，是否停止塗銷或土地處分。

不能為了處理違法陸資，反而讓不知情人民承擔全部損失。

#### 六、處罰應依參與角色及主觀惡性分級

陸資借名購地可能涉及實際出資者、提供名義者、仲介、地政士、公司負責人、律師、會計師及其他協助設計交易結構者。

但不同參與人的責任並不相同。例如：

(一)實際出資、取得利益及主導控制者，應負最主要責任。

(二)明知而提供名義或協助規避者，應依其參與程度負責。

(三)以營利方式反覆協助違法規避之專業人員，應考慮加重處罰或資格處分。

(四)受騙、受脅迫或確實不知情之名義登記人，不應與主導者受到相同處罰。

(五)主動申報、協助調查及提供幕後控制者資訊之人，宜設計減輕或免除責任機制。

責任分級不僅符合比例原則，也有助於鼓勵內部人揭露案件，避免真正幕後控制者隱身於人頭之後。

#### 七、制度應以追回土地控制權及違法利益為核心

如果一筆違法土地交易涉及數千萬元甚至更高利益，而法律只處固定金額罰鍰，違法者可能將罰鍰視為可預期的交易成本。

真正具有嚇阻效果之制度，應確保違法者無法保有土地、控制權及交易利益。

因此，修法應完整評估：

(一)按交易價額或違法所得一定比例裁罰。

(二)沒入或追繳違法所得。

(三)命令限期移轉或處分土地。

(四)逾期未處分時，由主管機關依法代為處分。

(五)對反覆、有組織或專業性規避行為加重處罰。

(六)對重大違法案件及反覆協助規避之業者公開資訊。

如果修法只能處罰人頭，卻不能處理土地及利益，制度仍然難以達成真正嚇阻效果。

#### 八、國安風險應分級，不宜對所有不動產交易全面擴張管制

不同土地對國家安全之風險並不相同。

軍事設施、港口、機場、能源設施、水庫、通訊節點、科技園區及其他關鍵基礎設施周邊土地，與一般住宅或非敏感土地，顯然不應適用完全相同的審查強度。

政府應建立風險分級制度，例如：

(一)高度敏感土地，採禁止或嚴格事前許可。

(二)關鍵基礎設施周邊土地，加強資金來源、實質受益人及控制關係查核。

(三)一般土地，採合理申報與事後監督。

(四)低風險、小額或單純自住交易，避免增加不必要行政負擔。

如此才能將有限查核資源集中於真正高風險案件，兼顧國家安全、行政效率及人民正常交易需求。

質詢事項：

一、請大陸委員會會同內政部、經濟部、金融監督管理委員會、財政部及法務部，於一個月內提供 2016 年至 2026 年 7 月疑似陸資借名或迂迴取得不動產之案件統計，包括案件數、土地位置、面積、交易金額、使用分區、資金來源、查核結果、行政處分、移送偵辦、起訴及判決情形。

二、請說明近十年查獲案件中，有多少涉及軍事設施、港口、機場、能源、通訊、水源、科技園區或其他關鍵基礎設施周邊土地。

三、請說明本次修法是否僅處理傳統借名登記，或亦涵蓋第三地公司、多層控股、信託、代持、長期租賃、地上權、抵押權、融資及其他實質控制行為。

四、請行政院於三個月內提出陸資不動產實質受益人及實際控制關係之認定標準，並說明與公司法、洗錢防制、投資審議及金融機構實質受益人查核制度如何銜接。

五、請行政院提出高風險不動產跨機關查核機制，明定主責機關、資料交換範圍、案件移送程序、查核期限、個資及機密資料保護措施，以及未依期限處理之責任。

六、請說明主管機關作成塗銷登記或限期回復原狀處分前，是否設有陳述意見、聽證、閱卷及行政救濟程序。

七、請說明不知情買受人、抵押權銀行、共有人、承租人、地上權人及其他善意第三人之權利如何保障；修法是否明定善意第三人認定標準及損害賠償制度。

八、請說明實際出資者、名義登記人、仲介、地政士、律師、會計師及其他協助者之責任是否分級，並評估對主動申報、受脅迫或協助調查者設置減免責任機制。

九、請說明本次修法是否規劃按交易價額或違法所得比例裁罰、追繳違法所得、命令限期處分土地及逾期代為處分等措施，以確保違法者無法保有利益。

十、請行政院於三個月內提出敏感土地及高風險區位分級標準，說明不同土地類型之禁止、許可、申報及事後查核制度。

十一、請大陸委員會會同內政部，每半年向立法院提出陸資不動產查核及執行報告，至少公開案件數、處理期間、違法態樣、土地類型、處分結果、追回利益及制度改善情形。

結語：

防堵陸資借名購地，不只是增訂一條禁止規定，也不能只靠提高罰鍰。

真正有效的制度，應能查明真正出資者、最終受益人與土地控制者，整合地政、投資、金融、稅務及國安資料，追回違法土地與利益，並保障善意第三人與正常交易安全。

國家安全必須堅定維護，但法律設計也必須精準、可執行並符合正當法律程序。唯有同時做到查得到、管得住、追得回、守得穩，也保障無辜人民權益，才能真正補上陸資不動產管制的制度漏洞。

案由：針對近期國內苦茶油食品安全事件，涉及中國大陸進口苦茶籽是否可能為原料來源，

引發社會高度關注。政府目前尚未確認污染原因是否發生於中國大陸原料、運輸、倉儲或臺灣加工製程。然而，既然兩岸早已簽署《海峽兩岸食品安全協議》及《海峽兩岸農產品檢疫檢驗合作協議》，且目前仍持續透過協議窗口辦理食品安全資訊通報，政府即應善用既有制度，主動要求兩岸共同調查、共同釐清事實，以保障國人食品安全、維護合法業者權益及兩岸正常農產品貿易秩序。爰提出質詢。

近來國內苦茶油產品發生食品安全事件，社會高度關注其污染原因及原料來源。主管機關目前已查獲部分產品苯駢芘超過我國法定限量，並依法下架、回收及展開後續調查。然而，截至目前為止，政府尚未確認污染究竟發生於何一環節，也尚未確認是否與中國大陸苦茶籽原料有關。

在事實尚未釐清之前，不宜先入為主認定污染一定發生於中國大陸，也不能排除污染可能發生於臺灣境內乾燥、炒焙、壓榨、精製或其他加工程序。食品安全管理最重要的精神，不是預設責任，而是透過完整追溯機制，儘速查明真相、控制風險。

因此，本案真正值得政府重視的問題，不是「究竟是不是中國大陸造成」，而是「如果進口原料可能涉及本次事件，我國政府是否已依兩岸既有制度，正式要求兩岸共同調查、共同追溯來源」。

我國與中國大陸早於民國九十七年即簽署《海峽兩岸食品安全協議》，九十八年再簽署《海峽兩岸農產品檢疫檢驗合作協議》。兩項協議均係在重大食品安全事件背景下建立，其目的就是建立兩岸食品及農產品安全合作機制，而非僅止於貿易便利。

其中，《海峽兩岸食品安全協議》明定雙方應建立重大食品安全事件之即時通報、聯繫窗口、流向追查、原因分析、產品召回、源頭查核及改善措施等合作機制；《海峽兩岸農產品檢疫檢驗合作協議》更進一步規範農產品安全資訊交換、檢驗證明核查、追溯管理、重大事件通報，以及必要時協助進口方赴出口農產品生產及加工場所考察等合作事項。

值得注意的是，陸委會近年向立法院提出之兩岸協議執行情形資料亦顯示，截至一一四年五月底，雙方透過《海峽兩岸食品安全協議》窗口累計辦理食品安全資訊相互通報已達七千五百餘件，顯示該協議目前仍持續運作，並非已失去功能或完全停擺。

#### 九、海峽兩岸食品安全協議

(一)97 年 11 月 4 日海峽兩岸食品安全協議簽署以來，兩岸食品安全業務主管部門已建立聯繫窗口，針對邊境查獲不合格食品資訊、民眾高度關切議題及其他高風險產品與兩岸食品中毒事件等事項，即時通報相關資訊，以利兩岸主管機關就相關事件預作因應及處理，並有效將問題產品阻擋於境外。有關邊境查獲不合格食品之資訊，雙方至 114 年 5 月底止，經由協議聯繫窗口即時相互通報不安全食品訊息 7,512 件（我方通報不合格原因主要為農藥殘留問題，陸方通報主要原因包括含品標示及微生物含量不符合陸方規定等情形）

既然兩岸協議仍持續辦理食品安全資訊交換，本案如涉及中國大陸進口苦茶籽，自應善用既有制度，而非等到責任完全確認後才開始聯繫。

國際食品安全管理亦採相同原則。無論世界衛生組織（WHO）之國際食品安全主管機關網絡



(INFOSAN)、歐盟食品及飼料快速預警系統(RASFF)，或美國 FDA 跨境食品安全合作制度，均係於食品可能涉及跨境風險時，即啟動資訊交換、追溯及共同調查，而非待責任百分之百確定後始開始合作。其核心精神，在於「風險管理優先於責任認定」。

事實上，此種作法亦符合中國大陸現行《食品安全法》所建立之制度精神。中國現行食品安全法同樣強調食品安全風險監測、風險評估、事故調查、食品追溯及食品召回制度。若臺灣政府依兩岸協議正式通知中國大陸主管機關協助調查苦茶籽來源、出口批次、乾燥加工流程及同批產品流向，並非對任何一方預設責任，而是符合食品安全風險管理及源頭追溯之制度要求。

更重要的是，此一共同調查並非僅符合臺灣利益，同時亦符合中國大陸主管機關及合法出口業者之利益。

若最後調查結果證明污染並非發生於中國大陸原料，而係臺灣加工製程所致，則可及時還原事實，維護中國大陸合法出口業者聲譽，避免整體產業遭受不必要之質疑；反之，若確認問題發生於中國大陸某一產區、乾燥場或加工場，則中國大陸主管機關亦可依其食品安全制度，立即追查原因、改善管理、避免同批產品持續出口至臺灣或其他國家，降低更大範圍之食品安全風險。

因此，本案並非政治問題，而是典型的跨境食品安全治理問題。食品安全沒有政治立場，人民真正關心的是政府是否能夠透過既有制度，第一時間追查來源、查明真相、降低風險，而不是任由資訊不明造成社會恐慌。

爰請大陸委員會說明：

一、本次苦茶油食品安全事件，如後續調查顯示涉案苦茶籽原料可能來自中國大陸，政府是否已預為規劃依《海峽兩岸食品安全協議》及《海峽兩岸農產品檢疫檢驗合作協議》啟動合作調查機制？其啟動程序及權責分工為何？

二、若目前已確認部分涉案原料來源，是否已透過兩岸既有窗口正式請求中國大陸主管機關協助調查？如尚未啟動，其原因為何？目前政府認為須具備何種事實基礎始會正式依協議提出協查請求？

三、政府是否將依協議要求中國大陸主管機關協助提供涉案苦茶籽之出口商、產地、加工場、乾燥方式、出口批號、檢驗證明及同批產品流向等資訊，以利完整追溯食品安全風險？

四、《海峽兩岸農產品檢疫檢驗合作協議》載有協助進口方赴出口農產品生產及加工場所考察等合作機制。若本案確有需要，政府是否將循協議機制提出相關協查或考察需求，以釐清污染是否發生於原料端？

五、陸委會近年資料顯示，《海峽兩岸食品安全協議》窗口仍持續辦理數千件食品安全資訊通報。請說明近五年透過該協議窗口辦理之案件中，有多少案件涉及進一步源頭追溯、調查回覆、改善措施或其他實質合作成果？是否建立相關績效統計及追蹤機制？

六、鑑於未來茶葉、芝麻、花生、中藥材、食用油原料及其他農產品均可能涉及跨境食品安全事件，政府是否將全面檢討並強化兩岸食品安全及農產品檢疫檢驗合作機制之運作效率，建立更完整之跨境食品追溯、風險通報及共同調查機制，以保障國人食品安全及維護正常農產品

貿易秩序？

**主席：**討論事項所列議案均另定期繼續審查。

本次會議到此結束，現在散會。

**散會**（11 時 6 分）

## 立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 25 次全體委員會議紀錄

時 間 中華民國 115 年 8 月 5 日（星期三）9 時 1 分至 11 時 4 分

地 點 本院群賢樓 101 會議室

主 席 伍麗華 Saidhai Tahovecahe 委員

議 程 報告事項

宣讀上次會議議事錄。

討論事項

### 一、繼續審查

- (一)委員范雲等 16 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。
- (二)台灣民眾黨黨團擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案。
- (三)委員陳秀寶等 22 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。
- (四)委員廖先翔等 18 人擬具「大學法第二十六條條文修正草案」案。
- (五)委員柯志恩等 21 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。
- (六)台灣民眾黨黨團擬具「大學法部分條文修正草案」案。
- (七)委員翁曉玲等 16 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。
- (八)委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 19 人擬具「大學法第七條條文修正草案」案。
- (九)委員范雲等 16 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。
- (十)委員林月琴等 17 人擬具「大學法第九條及第十五條條文修正草案」案。
- (十一)委員林宜瑾等 21 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。

### 二、審查

- (一)委員林倩綺等 23 人擬具「大學法第七條及第三十五條條文修正草案」案。
- (二)委員洪孟楷等 19 人擬具「大學法第七條、第十六條及第三十五條條文修正草案」案。
- (三)委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等 16 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。
- (四)委員陳秀寶等 19 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。
- (五)委員張雅琳等 17 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。
- (六)委員吳思瑤等 17 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。
- (七)委員羅美玲等 16 人擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案。
- (八)委員羅廷瑋等 18 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。
- (九)委員羅智強等 18 人擬具「大學法部分條文修正草案」案。

【第二(九)案，如未經各黨團簽署不復議同意書，則不予審查】

【逐條審查】

主席：報告委員會，出席委員已足法定人數，我們現在開會。

首先進行報告事項，請議事人員宣讀上次會議議事錄。

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 24 次全體委員會議議事錄

時 間：中華民國 115 年 7 月 30 日（星期四）上午 9 時 5 分至下午 3 時 59 分

地 點：本院群賢樓 101 會議室

出席委員：伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 陳秀寶 吳思瑤 郭昱晴 柯志恩 林宜瑾  
羅智強 謝龍介 蔡春綢 葉元之 葛如鈞 羅廷瑋 吳沛憶 陳培瑜  
委員出席 14 人

列席委員：劉建國

委員列席 1 人

列席人員：運動部部長

李洋率同有關人員

教育部常務次長

朱俊彰

數位發展部數位產業署副署長

黃雅萍

文化部政務次長

王時思

經濟部政務次長

何晉滄

勞動部政務次長

李健鴻

衛生福利部常務次長

莊人祥

國家科學及技術委員會副主任委員

陳炳宇

外交部主任秘書

甄國清

內政部常務次長

吳堂安

法務部專門委員

邱黎芬

財政部賦稅署所得稅組副組長

胡仕賢

主 席：羅召集委員廷瑋

主任秘書：陳杏枝

專門委員：白智榮

紀 錄：簡任秘書 盧焜鑫 簡任編審 蔡淑珍 科長 楊永祺

薦任科員 古建廷

報 告 事 項

宣讀上次會議議事錄。

決定：議事錄確定。

討 論 事 項

一、繼續審查

(一)委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

(二)委員葛如鈞等 18 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

二、審查

(一)委員廖偉翔等 20 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

(二)委員徐巧芯等 17 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案。

(三)台灣民眾黨黨團擬具「電子競技運動促進法草案」案。

(逐條審查)

決議：

一、廣泛討論完畢。

二、「電子競技運動發展基本法」相關草案，另定期繼續審查。

通過提案 2 項：

一、針對本日議程繼續審查委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」等案，依立法院職權行使法第九條規定，提請先作廣泛討論。

提案人：林宜瑾 陳秀寶 郭昱晴 吳沛憶

伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 吳思瑤

陳培瑜

二、針對本日會議議程繼續審查委員羅廷瑋等 21 人擬具「電子競技運動發展基本法草案」等相關草案。鑑於國民體育法第一條開宗明義為促進與保障國民之體育參與，健全國內體育環境，推動國家體育政策及運動發展。然現行特定體育團體有 44 個、非特定體育團體有 34 個共 78 個項目，僅單一運動項目進行單獨立法恐造成相關制度、資源失衡，並不利健全運動環境、產業發展與推廣民眾參與。為求國家體育政策與相關法制的衡平，建請做成如下決議：相關草案停止討論，今日會議到此為止。

提案人：伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 郭昱晴 吳沛憶

陳秀寶 林宜瑾 陳培瑜 吳思瑤

(表決結果：在場出席委員 6 人，贊成者 5 人，反對者 1 人，贊成者多數通過。)

散會

主席：請問各位委員，上次會議議事錄有無錯誤或遺漏之處？(無)好，議事錄確定。

本次會議議程是繼續審查委員范雲等 16 人擬具大學法第七條條文修正草案等 19 案；委員羅智強等 18 人之提案，因無不復議同意書，故不予審查，繼續審查委員范雲等……因為今天下午有司馬庫斯的考察議程，會議必須在 11 點結束。

列席的機關代表，請參閱名單，不再逐一介紹，並列入公報紀錄。

立法院第 11 屆第 5 會期教育及文化委員會第 25 次全體委員會議

列席人員名冊(115 年 8 月 5 日)

| 單位            | 職稱   | 姓名  |
|---------------|------|-----|
| 教育部           | 部長   | 鄭英耀 |
| 教育部           | 常務次長 | 朱俊彰 |
| 教育部高等教育司      | 司長   | 廖高賢 |
| 教育部高等教育司      | 科長   | 林巧雲 |
| 教育部法制處        | 處長   | 鄭乃文 |
| 教育部技術及職業教育司   | 代理司長 | 徐振邦 |
| 教育部學生事務及特殊教育司 | 司長   | 蔡宜靜 |
| 教育部人事處        | 副處長  | 任明坤 |
| 教育部人事處        | 科長   | 林昌明 |
| 教育部青年發展署      | 署長   | 陳雪玉 |
| 教育部青年發展署      | 科長   | 許韶芹 |
| 法務部           | 參事   | 汪南均 |

**主席：**現在進行提案說明，請問是否有委員要提案說明？（無）好，均不做提案說明，說明完畢。

本案已在第 4 會期本會第 14 次全體委員會議，也就是 115 年 1 月 8 日詢答完畢，本次新增委員林倩綺等提案 8 案不再進行詢答，併入本次共同審查。

繼續進行逐條審查，請議事人員宣讀提案條文，並進行討論與協商，討論的時候如果有新增修正動議，請一併宣讀，討論的時候請參閱教育部提供的提會討論版本書面資料，並列入公報紀錄。

請宣讀，也請機關代表到協商桌。

一、提案條文：

### 條文對照表

[illegible]

| 明             | 說                               | 行             | 現             |
|---------------|---------------------------------|---------------|---------------|
| 委員范雲等 16 人提案  | 委員伍麗華Saidhai・Tahovecahe等 19 人提案 | 委員陳秀寶等 19 人提案 | 委員陳秀寶等 19 人提案 |
| 台灣民眾黨團提案      | 委員范雲等 16 人提案                    | 委員張雅琳等 17 人提案 | 委員張雅琳等 17 人提案 |
| 委員陳秀寶等 22 人提案 | 委員林月琴等 17 人提案                   | 委員吳思璿等 17 人提案 | 委員吳思璿等 17 人提案 |
| 委員廖先翔等 18 人提案 | 委員林宜瑾等 21 人提案                   | 委員羅美玲等 16 人提案 | 委員羅美玲等 16 人提案 |
| 委員柯志恩等 21 人提案 | 委員林倩綺等 23 人提案                   | 委員羅廷璋等 18 人提案 | 委員羅廷璋等 18 人提案 |
| 台灣民眾黨團提案      |                                 | 委員羅智強等 18 人提案 | 委員羅智強等 18 人提案 |

|               |                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員翁曉玲等 16 人提案 | 委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                         |
|               | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、<u>社會責任、校務行政、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生權益保障與救濟處理及違反法律情形等事項</u>，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由</p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、<u>社會責任、校務行政、校園安全、教職員工權益及學生參與等事項</u>，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，相關評鑑類別、實施程序、委員會組成及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、校務行政及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，相關評鑑辦法由教育部定之。</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、為強化大學社會責任、教職員工組織運作與參與及權益保障與救濟處理等，爰修正第一項明定應納入評鑑項目。另，校務資訊公開、各種會議組成合法性及運作情形、內控機制等重要項目，屬法律要求之遵守情形，故亦於第一項明定；前列事項之具體範疇，則於大學評鑑辦法中規定。</p> <p>二、為使高教中心評鑑貼近實際情形，保障教職員工權益，爰增訂第二項評鑑應納入教職員工團體參與，於適當項目參酌其意見；參與之細節及適合之參與項目等，由教育部以</p> |



教育部定之。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**

第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。

教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，相關評鑑辦法由教育部定之。

**委員 伍麗華 Saidhai ·**

**Tahovecahe 等 16 人提案：**

第五條 大學應定期對教

辦法定之。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**

為保障大學自主並兼顧強化各大學對校園安全、住宿環境等學生權益保障及社會責任之重視，爰於本條第一項增訂校園安全及教職員工生權益為大學自我評鑑項目，同時，大學也應注重其社會責任。

**委員 伍麗華 Saidhai ·**

**Tahovecahe 等 16 人提案：**

一、為因應高等教育功能之轉變，並全面反映大學辦學品質與校園治理實況，爰修正第一項，將社會責任、校園安全、教職員工與學生組織運作及參與情形、權益保障與救濟處理，以及違反法律情形等事項，納入大學自我評鑑項目。

學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生權益保障與救濟處理及違反法律情形等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。

教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。

二、為提升大學評鑑之公信力與實質效益，並確保評鑑結果能反映校內實際情形，爰修正第二項，明定教育部辦理或委託辦理之大學評鑑，應納入教職員工與學生團體參與，並維持評鑑結果公告之規定，以作為學校調整發展之參考。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、配合高等教育發展趨勢，強化大學治理及評鑑機制，爰修正第一項，增列大學自我評鑑範疇包括社會責任、校園安全及教職員工生權益等，以提升校務透明度與內控機制。

二、修正第二項，明定教育部辦理大學評鑑，應將第一項相關事項納入及公告評鑑結果，並就評鑑類

|                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                  | 別、實施程序及委員會組成等授權訂定辦法，以強化評鑑之整體性、多元性及專業性，促進大學永續發展。                                                                                                                                                          |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣(市)立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執</p> | <p><b>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案：</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣(市)立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執</p> | <p><b>委員陳秀寶等 19 人提案：</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣(市)立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執</p> | <p>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣(市)立大學經所屬地方政府同意，私立大學經董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>一、大學合併對於校內成員權益與校務發展有根本性且延續性之影響，屬於重大事項。惟現行僅規範國立大學合併需經校務會議同意，爰新增校務會議審議為直轄市立、縣(市)立與私立大學學校之合併必要程序，以符合校園民主治理原則。</p> <p>二、新增師生權益之保障為大學合併相關事項，明定教育部應針對大學合併過程中師生權益之維護事項訂定辦法，以確保合</p> |

|                                                                                                   |                                                                                                                     |                                                                                                   |                                                                                |                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、師生權益之保障及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                        | 定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益之保障及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                            | 行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                        | 序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                            | 併後校院系所整合或存廢規劃內容，將考量教師相關之勞動權益、學生相關之修課與學位取得之學業權利，以及師生跨校區交通、資源及空間分配等生活權利。                 |
| 委員陳秀寶等 22 人提案：<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與董事會同意，報教育部核定後執行。 | 委員范雲等 16 人提案：<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與董事會同意，報教育部核定後執行。 | 委員張雅琳等 17 人提案：<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。 | 委員陳秀寶等 22 人提案：<br>一、修正第一項規定。<br>二、臺灣面臨少子女化之衝擊，大學面臨退場或合併，整合高等教育資源，將教育資源妥善分配及運用。 | 三、大學之合併對於師生權益及後續校務發展將有深遠之影響，係為重大事項。惟現行第一項僅規定國立大學需經校務會議同意，對直轄市立、縣（市）立大學及私立大學之師生權益保障恐有不夠 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員柯志恩等 21 人提案：</b></p> <p>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行</p> | <p>政協助方式，擬訂公立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b></p> <p>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、國家人口結構、教育資源分布、學</p> | <p>學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、國家人口結構、教育資源分布、學</p> | <p>周延之情形。</p> <p>四、爰於第一項增訂直轄市立、縣（市）立大學及私立大學擬訂合併計畫比照國立大學，皆需經校務會議同意，以落實師生權益之保障，並有助於後續校務之發展。</p> <p><b>委員柯志恩等 21 人提案：</b></p> <p>一、大學合併關乎校務發展、人力與資源配置，屬重大決策；惟現行法規未能保障直轄市立、縣（市）立及私立大學之校內利害關係人充分參與。為完善各大學之合併程序，故納入校務會議為合併法定必要程序，以落實校園民主治理。</p> <p>二、鑑於大學合併涉及教育人員任用、學生學籍、校內課程、學校財務等事項</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                    |                                                                                                |                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                 |
|------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。 | 執行。<br>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，並經大學校務會議同意，報行政院核定後，由各該國立大學執行。 | 校地緣位置及國際競爭力等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，並經大學校務會議同意，報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 | ，為確保大學合併過程之師生權益，爰於第三項增列「教職員生權益」，由教育部訂定相關辦法。<br><b>台灣民眾黨黨團提案：</b><br>一、修正第一項與第三項。<br>二、為了因應少子女化之衝擊及教育資源有效運用考量，諸多大專院校面臨轉型及退場情況。惟大學合併時，對於校務發展與教職員工、學生之權益具有重大影響，故相關合併程序應經由校務會議討論通過後，始得提報教育部核定以保障教職師生之權利，爰修正第一項之規定。<br>三、大學合併過程通常涉及行政組織架構、員額配置、師資規劃、學生受教權益等。為了確保教育部於 |
| 政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。 | 執行。<br>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，並經大學校務會議同意，報行政院核定後，由各該國立大學執行。 | 校地緣位置及國際競爭力等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，並經大學校務會議同意，報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 | ，為確保大學合併過程之師生權益，爰於第三項增列「教職員生權益」，由教育部訂定相關辦法。<br><b>台灣民眾黨黨團提案：</b><br>一、修正第一項與第三項。<br>二、為了因應少子女化之衝擊及教育資源有效運用考量，諸多大專院校面臨轉型及退場情況。惟大學合併時，對於校務發展與教職員工、學生之權益具有重大影響，故相關合併程序應經由校務會議討論通過後，始得提報教育部核定以保障教職師生之權利，爰修正第一項之規定。<br>三、大學合併過程通常涉及行政組織架構、員額配置、師資規劃、學生受教權益等。為了確保教育部於 |
| 政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。 | 執行。<br>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，並經大學校務會議同意，報行政院核定後，由各該國立大學執行。 | 校地緣位置及國際競爭力等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，並經大學校務會議同意，報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 | ，為確保大學合併過程之師生權益，爰於第三項增列「教職員生權益」，由教育部訂定相關辦法。<br><b>台灣民眾黨黨團提案：</b><br>一、修正第一項與第三項。<br>二、為了因應少子女化之衝擊及教育資源有效運用考量，諸多大專院校面臨轉型及退場情況。惟大學合併時，對於校務發展與教職員工、學生之權益具有重大影響，故相關合併程序應經由校務會議討論通過後，始得提報教育部核定以保障教職師生之權利，爰修正第一項之規定。<br>三、大學合併過程通常涉及行政組織架構、員額配置、師資規劃、學生受教權益等。為了確保教育部於 |

|                                                                                                     |                                                                                                     |                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                         |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。                                            | 所屬地方政府同意，私立大學經董事會同意，報教育部核定後執行。                                                                      | 執行。<br>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。                  | 執行合併計畫時，能保障與維護教職員工權益不受損害，爰修正第三項規定。                                                                                                                                                                      |
| 前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工與學生權益維護及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                            | 前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                             | 前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                                 | <b>委員翁曉玲等 16 人提案：</b><br>一、按大學合併對校務發展、人力資源配置等有根本性且延續性之影響，是為重大政策，且依據《國立大學合併推動辦法》第七條，合併計畫應載明「合併學校教職員工及學生之權益」，可知大學合併與教職員工之權益息息相關，惟現行法並未賦予直轄市立、縣（市）立大學之職員或學生充分參與之機會，對其權益保障不足，爰增訂此類大學之合併計畫須同樣經校務會議同意始得執行之規定。 |
| 前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                             | 前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                             | 前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                             |                                                                                                                                                                                                         |
| <b>委員羅智強等 18 人提案：</b><br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立                    | <b>委員洪孟楷等 19 人提案：</b><br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立                    | <b>委員羅智強等 18 人提案：</b><br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立                    |                                                                                                                                                                                                         |
| <b>委員翁曉玲等 16 人提案：</b><br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經董事會同意，報教育部核定後執行。 | <b>委員洪孟楷等 19 人提案：</b><br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經董事會同意，報教育部核定後執行。 | <b>委員羅智強等 18 人提案：</b><br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經董事會同意，報教育部核定後執行。 |                                                                                                                                                                                                         |
| 教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。                         | 教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。                         | 教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。                         |                                                                                                                                                                                                         |



|                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>市)立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得衡酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>二、又大學合併涉及教職員任用、學生學籍、修讀學位與學程等權益，為確保合併階段之教職員工與學生之權益保護，就教育部訂定辦法之相關事項，增列合併學校教職員員工及學生之權利之事項。</p> |
| <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</p>                                                                                                               | <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</p>                                                                                                                                                                        | <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案：</p>                                                                                                                                                  | <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案：</p>                                                   |



計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議表達意見及董事會同意，報教育部核定後執行。

教育部得斟酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂公立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。

前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教

併計畫均須經校務會議審議通過，以確保決策過程之公開、透明與正當性。

二、少子女化趨勢衝擊高等教育生態，大學間退場或合併之情況勢所難免。為避免整併過程侵害師生正當權益，特別明定教育部應訂定大學合併師生權益維護辦法，確保後續校院系所整併或存廢規劃時，周延考量教師勞動權益、學生修課與學位取得、跨校區交通、資源及空間分配等事項，落實保障師生生活與學習環境之穩定。

**委員范雲等 16 人提案：**

一、有鑑於大學自行擬定合併計畫者，地方政府所屬大學應經校務會議同意

職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。

；私立大學由董事會決定是否同意。為保障校務會議程序參與並提供諮詢意見，爰明訂應經其表達意見。

二、我國於 2011 年修正大學法，增訂教育部協助國立大學合併之規定，惟對協助公私立跨體系大學之合併，尚未提供法源。又公私立複雜度與難度較高，教育部前於 2010 年委託中正大學研究涉及問題及可能合併模式之研究，建議為於少子化下提升教育品質，進一步引導公私大學合併，宜增訂專門法規規範程序事項及引導大學，爰修正第二項，增訂教育部協助公私併之法源基礎及基本程序。

三、為保障合併下之教職工  
生權益，爰修正第三項，  
增訂其權益保障事項之  
辦法由教育部定之。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**

一、大學合併對於校務發展  
與教職員工、學生之權益  
具有重大影響，應屬於校  
務之重大事項，故相關合  
併程序應強化校內溝通  
程序，以符合校園內部民  
主治理原則。現行就國立  
大學端之合併事宜，係依  
本項之規定，須經由校務  
會議同意辦理；另就私立  
大學端，除本項之規定外  
，亦依《專科以上學校及  
其分校分部專科部技術  
型高級中等學校部設立  
變更停辦辦法》第二十六  
條、《大專校院合併處理  
原則》等相關規定辦理，

然為使直轄市立、縣（市）立大學、私立大學擬訂合併計畫後，須經由校務會議討論通過之程序得以提升其法位階，以利合併程序之進行，爰修正第一項之規定。

二、大學合併通常涉及未來學術組織及院系所科調整、行政組織架構、員額配置、師資規劃、學生受教權益等。為保障教師之勞動權益與學生之受教權益，就教育部訂定合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務之辦法，增列教職員生權益之保障，爰修正第三項之規定，以資周全。

委員林倩綺等 23 人提案：

一、修正第一項、第三項。

二、大學合併牽動校務治理、人力結構與資源調度，影響層面具長期性、延伸性，屬重大政策事項。依國立大學合併推動辦法第七條規定，合併計畫須納入教職員工與學生之權益保障，顯示此議題與相關人員權益緊密相扣。惟現行制度對直轄市及縣（市）所屬公立大學之教職員工與學生，尚未建立對等參與機制，權益保障基礎不足，爰明定該類大學合併計畫之執行，亦須以校務會議同意為前提，方得啟動。

三、鑒於大學合併牽動教職員工任用、學生學籍存續、學位修讀與學程銜接等權益，為確保合併過渡階

段相關權益之制度性保障，爰就教育部之法規授權事項，新增合併學校教職員工與學生權益保護相關規範項目，將其參與合併計畫與權利銜接之事項納入辦法訂定範疇。

**委員洪孟楷等 19 人提案：**

一、修正第一項、第三項。  
二、大學合併涉及校務治理架構調整、人力配置與資源整合，影響具長期性與外溢性，屬重大校務政策事項。依國立大學合併推動辦法第七條，合併計畫應納入教職員工及學生權益保障，足證合併程序與校內利害關係人權益密切相關，惟直轄市及縣(市)所屬公立大學目前尚缺乏對等且制度化之參與門檻，致權益保障機

制不周。爰明定該類公立大學合併計畫之推動，應經校務會議同意後始得啟動，以確保程序正當性與權益保障。

三、鑑於大學合併涉及教職員任用與安置、學生學籍延續、學位修讀與課程學程銜接等核心權益，且合併過渡期間最易發生權利真空與適用落差，為使權益保障具備明確法源與可操作之制度框架，爰就教育部法規授權事項增列合併學校教職員工及學生權益保護之規範項目，明定其參與合併計畫之程序、權利義務之承接與銜接等事項，納入相關辦法之訂定範疇，以確保合併推動兼顧程序正當性與權益連續性。

委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：

一、鑒於大學合併對校務發展及教職員工生權益影響重大，爰明定地方政府所屬大學擬定合併計畫，應經校務會議同意；私立大學則由董事會決定，並明文校務會議應得表達意見，以強化校內參與及程序正當性。

二、考量現行規定僅就國立大學合併提供協助法源，未及公立跨體系合併，爰配合少子化趨勢及高等教育資源整合需求，增訂教育部協助公私立大學合併之法源基礎及基本程序。

三、為確保大學合併過程中教職員工生之權益獲得妥適保障，爰明定相關權



益保障事項之辦法，由教育部定之。

**委員陳秀寶等 19 人提案：**

一、修正第一項，臺灣面臨少子女化衝擊，大學面臨退場或合併，整合高等教育資源，將教育資源妥善分配及運用。

二、大學之合併對於師生權益及後續校務發展將有深遠之影響，係為重大事項。惟現行第一項僅規定國立大學需經校務會議同意，對直轄市立、縣（市）立大學及私立大學之師生權益保障恐有不夠周延之情形。爰增訂直轄市立、縣（市）立大學及私立大學擬訂合併計畫比照國立大學，皆需經校務會議同意，以落實師生權益之保障，並有助於後

續校務之發展。

三、修正第三項，教職員工生權益亦須重視，爰授權由教育部訂定相關辦法。

四、其餘未修正。

**委員張雅琳等 17 人提案：**

一、基於國內人口變化趨勢及教育資源有效運用考量，近來大學併校之討論不勝枚舉；本條雖賦予教育部主導國立大學合併之權力，亦另定學校之合併條件、行政程序、經費補助等相關事項，作為日後推動大學併校之法源依據。惟現行規定針對直轄市立、縣（市）立大學及私立大學，並無法保障利害關係人的參與。

二、修正第一項，大學合併事關重大，如此重大之校務變動，自須經校務會議

通過後，始得報教育部核定後執行，與大學之性質為國立、公立或私立無關。爰增訂「校務會議」為合併必要程序之一。

三、修正第三項，為保障大學合併過程中的師生權益，爰明定教育部應針對大學合併過程中師生權益之維護事項訂定辦法。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、依專科以上學校及其分校分部專科部技術型高級中等學校部設立變更停辦辦法第二十六條規定略以，公立專科以上學校為規劃合併，應擬訂合併計畫，國立專科以上學校經校務會議通過，直轄市立、縣（市）立專科以上學校經校務會議及所屬地方政府同意，私立專

科以上學校經校務會議及董事會同意後，報教育部核定。因現行授權辦法已訂有規範密度較高之程序，實務上亦據以執行，為使法律程序更臻完善，第一項爰增列直轄市立、縣（市）立大學及私立大學須經校務會議同意之文字。

二、為落實大學自治及校園民主之精神，並使法律程序更臻完善與健全，爰修正第二項，增列由教育部會商合併學校及相關機關所擬訂之國立大學合併計畫，須經大學校務會議同意之程序，並增列國家人口結構及國際競爭力等審酌條件。

三、現行第三項條文所定「其他相關事項」即概括教

職員生權益保障規定內涵，現行國立大學合併推動辦法第七條第二項第六款及專科以上學校及其分校分部專科部技術型高級中等學校部設立變更停辦辦法第二十六條第三項第六款已有明定合併計畫應載明合併學校教職員工、學生權益處理之規定；為更能彰顯且實質保障教職員工生權益，並提高法律位階，爰修正第三項，增列保障教職員工生權益維護事宜。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**

一、修正第一項，大學合併事牽重大，如此重大之校務變動，自須經校務會議通過後，始得報教育部核定後執行，與大學之性質為國立、公立或私立無關

。爰增訂「校務會議」為合併必要程序之一。

二、修正第三項，為保障大學合併過程中的師生權益，爰明定教育部應針對大學合併過程中師生權益之維護事項訂定辦法。

**委員羅智強等 18 人提案：**

一、大學合併關乎校務發展、人力與資源配置，屬重大決策；惟現行法規未能保障直轄市立、縣（市）立及私立大學之校內利害關係人充分參與。為完善各大學之合併程序，故納入校務會議為合併法定必要程序，以落實校園民主治理。

二、鑑於大學合併涉及教育人員任用、學生學籍、校內課程、學校財務等事項，為確保大學合併過程之

|                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 師生權益，爰於第三項增列「教職員生權益」，由教育部訂定相關辦法。                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                |
| <p><b>台灣民眾黨黨團提案：</b></p> <p>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> <p><b>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</b></p> <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包含教師代表、大學部及研究所學生代表至少各一名。</p> <p>二、學校推薦校友代表及</p> | <p><b>委員陳秀寶等 19 人提案：</b></p> <p>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> <p><b>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</b></p> <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，應包含教師代表、大學部學生代表及研究所學生代表。</p> <p>二、學校推薦校友代表及</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第九條 新任大學校長之選任，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選後，公立大學校長由教育部或各該所屬地方政府聘任之，私立大學校長經董事會圈選後報教育部核准聘任之。</p> <p><b>前項選任過程中得設置教職員工與學生同意權行使程序，其辦法由大學組織規程定之。</b></p> <p><b>第二項委員會各類成員之比例與產生方式</b></p> | <p>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> <p><b>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</b></p> <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，應包含教師代表、大學部學生代表及研究所學生代表至少各一名。</p> <p>二、學校推薦校友代表及</p> | <p><b>台灣民眾黨黨團提案：</b></p> <p>一、修正第二項第一款、第四項。</p> <p>二、學生與教師同樣為大學自治之主要參與者，應有權對重大切身的學校經營問題提出意見。爰修正第二項第一款，規定學校校務會議推派之代表需佔全體委員總額之五分之二中，應包含大學部、研究所學生代表及教師代表之至少各一名。</p> <p>三、校長遴選委員會組成比例應包含教職員與學生之代表，其保障學生及教師於校長遴選程序之表意權，爰修正第四項之規</p> |

|                    |                    |                    |                    |                        |               |
|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------------|---------------|
| 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 派之代表擔任之。               | 定。            |
| 一、學校校務會議推選之        | 一、學校校務會議推選之        | 一、學校校務會議推選之        | 一、學校校務會議推選之        | 公立大學校長遴選               | 委員范雲等 16 人提案： |
| 學校代表占全體委員總額五分之一。   | 學校代表占全體委員總額五分之一。   | 學校代表占全體委員總額五分之一。   | 學校代表占全體委員總額五分之一。   | 委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國 | 一、我國大學校長選任制度  |
| 二、學校推薦校友代表及        | 二、學校推薦校友代表及        | 二、學校推薦校友代表及        | 二、學校推薦校友代表及        | 立者，由教育部定之；直            | 採遴選制，惟於遴選過程   |
| 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 社會公正人士占全體委員總額五分之一。 | 轄市立、縣（市）立者，            | 中，大學得設置教職工生   |
| 三、其餘委員，公立大學        | 三、其餘委員，公立大學        | 三、其餘委員，公立大學        | 三、其餘委員，公立大學        | 由各該所屬地方府定              | 被動行使同意權反應校    |
| 由教育部或各該所屬          | 由教育部或各該所屬          | 由教育部或各該所屬          | 由教育部或各該所屬          | 之。私立大學校長由董事            | 內意見之程序，為於概念   |
| 地方府遴派之代表           | 地方府遴派之代表           | 地方府遴派之代表           | 地方府遴派之代表           | 會組織校長遴選委員會             | 上融入二者，消除衍生疑   |
| 擔任之；私立大學由董         | 擔任之；私立大學由董         | 擔任之；私立大學由董         | 擔任之；私立大學由董         | 遴選，經董事會圈選，報            | 義，爰修正上位概念為校   |
| 事會遴派之代表擔任          | 事會遴派之代表擔任          | 事會遴派之代表擔任          | 事會遴派之代表擔任          | 請教育部核准聘任之。             | 長之選任。另合併原第三   |
| 之。                 | 之。                 | 之。                 | 之。                 | 前項校長遴選委員               | 項後段私立校長遴選規    |
| 前項第一款之學校           | 前項第一款之學校           | 前項第一款之學校           | 前項第一款之學校           | 會之組成，任一性別委員            | 定至本項統一規定。     |
| 代表應包含由學生會自         | 代表應包含由學生會自         | 代表應包含由學生會自         | 代表應包含由學生會自         | 應占委員總數三分之一             | 二、部分大學於校長遴選過  |
| 行辦理選舉選出或推派         | 行辦理選舉選出或推派         | 行辦理選舉選出或推派         | 行辦理選舉選出或推派         | 以上。                    | 程中已設置同意權行使    |
| 之大學部及研究所學生         | 之大學部及研究所學生         | 之大學部及研究所學生         | 之大學部及研究所學生         | 公立大學校長任期               | 程序，使選任過程得反應   |
| 代表至少二名。            | 代表至少二名。            | 代表至少二名。            | 代表至少二名。            | 四年，期滿得續聘；其續            | 校內教職工生意見，爰增   |
| 大學校長遴選委員           | 大學校長遴選委員           | 大學校長遴選委員           | 大學校長遴選委員           | 聘之程序、次數及任期未            | 訂第二項，大學得自行設   |
| 會之組織、運作及其他應        | 會之組織、運作及其他應        | 會之組織、運作及其他應        | 會之組織、運作及其他應        | 屆滿前之去職方式，由大            | 置同意權行使程序並於    |
| 遵行事項之辦法，國立者        | 遵行事項之辦法，國立者        | 遵行事項之辦法，國立者        | 遵行事項之辦法，國立者        | 學組織規程訂定之；私立大           | 組織規程訂定其辦法，其   |
| ，由教育部定之；直轄市        | ，由教育部定之；直轄市        | ，由教育部定之；直轄市        | ，由教育部定之；直轄市        | 學校長之任期及續聘，由            | 餘項次配合變更。      |
|                    |                    |                    |                    | 大學組織規程定之。              | 三、對私立大學校長遴選委  |
|                    |                    |                    |                    |                        | 員會之組成，目前大學法   |



|                                                                  |                                                                                           |                                                                           |                                                                 |                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。 | 立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之；私立者，經校務會議表達意見後，由董事會定之。                                               | 報請教育部核准聘任之。遴選委員會之組成，學校校務會議推選之教師及學生代表應占全體委員總額五分之二以上，且任一性別委員應占全體委員總額三分之一以上。 | 教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。                      | 未有規範，爰修正第三項將其納入，於學校代表及校友代表與社會公正人士部份比照公立大學，惟於教育部選派代表部份改為董事會選派代表，以區分國家辦學與私人興學之不同，並使校長遴選能反應董事會意見以向其負責，惟強化遴選過程之公共性。         |
| 教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。                       | 第一項校長選任過程應於網路設立資訊公開專區，公開遴選委員會之委員名單及會議紀錄等資料。                                               | 公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。  | 公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 | 四、現行法對公立大學學校代表內是否保障學生代表，未有規範，實務上非所有大學皆納入；又私立學校也並無規範。學生作為教育之主體，和大學校園中重要利害關係群體，應有代表參與校長遴選過程，並強化校長候選人對學生群體聲音及學生權益相關政策之關注。爰 |
| 公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。  | 委員林月琴等 17 人提案：第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該 | 教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。                                | 公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程                                    |                                                                                                                         |

|                                                                                                       |                                                                                                                           |                                                                                                                    |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>所屬地方政府聘任之。</p> <p><b>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</b></p>                                                  | <p>序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p>                                                                                | <p>增訂第四項，學校代表應包含學生會自行辦理選舉或推派產生之大學部（暨進修部學生）及研究所學生代表二名，其餘項次配合變更。</p>                                                 |
| <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，並包含學生代表二名。</p>                                                          | <p><b>委員張雅琳等 17 人提案：</b></p> <p>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> | <p>五、刪除原第五至七項，移列第九條之一，其餘項次配合變更。</p>                                                                                |
| <p>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之二。</p> <p>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。</p>                              | <p>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</p> <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包括教師代表及至少二名學生代表。</p>                                        | <p>六、增訂第五項，訂定私立大學校長遴選委員會之辦法，經校務會議表達意見後，由董事會定之。</p>                                                                 |
| <p>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長由董事會組織校長遴選委員會遴選，經董事會圈選，報</p> | <p>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體</p>                                                                                               | <p>七、增訂第六項，為使各類代表符合性別比規定，以免因性別比影響其他類別代表之推選結果，爰規定第三項第一款與第二款推選結果，亦須符合同一性別比三分之一規定。</p> <p>八、增訂第七項：參考國立大學實務狀況，增訂資訊</p> |

|                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>請教育部核准聘任之。</p> <p>前項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。</p>                                                                         | <p>委員總額五分之二。三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。</p>                                                                                                                      | <p>公開專區之要求，並應公開遴選委員會名單及會議記錄。惟為保障校長遴選之公正性，公開之時點得再衡酌遴選之公正性與透明性決定。</p>                                                                           |
| <p>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。</p> <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> | <p><u>校長遴選過程得設置教職員生同意權行使程序，其投票權人比例與校務會議相同。</u></p> <p>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長由大學組織校長遴選委員會遴選，經董事會圈選，報請教育部核准聘任之。</p> | <p><b>委員林月琴等 17 人提案：</b></p> <p>現行法未明確規範學生代表於校長遴選委員會中的參與人數，恐致學生意見缺乏正式表達的途徑。為強化學生公共參與，並促進校長遴選過程之民主討論與決策透明，爰增列規定，明定應納入學生代表二名，以確保學生意見能被充分反映。</p> |
| <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不</p>                                                                         | <p><u>前項私立大學校長遴選委員會之組成，其全體委員總額五分之二應為學校校務會議推選之</u></p>                                                                                                             | <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b></p> <p>一、為確保校長遴選過程中，充分考量校內師生之觀點與意見，新任公立大學校長遴選之學校代表，應包含教師代表及學生代</p>                                                   |

|                                                                                                                        |                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>得參加原學校新任校長遴選。</p>                                                                                                   | <p><u>教師代表及學生代表。</u></p>                                                                                             | <p>表，其中，學生代表並應納入大學部及研究生代表至少各一名，爰修正第二項第一款。</p>                                                                                                                                                          |
| <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b><br/>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> | <p>前項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。<br/>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。</p> | <p>二、為使校長遴選過程中強化校內教職員生對於校長人選之實質影響力，特增訂第三項「同意權行使程序」之規定，透過設置同意權程序，可讓教職員生直接表達對校長遴選候選人之支持或反對意見，使最終獲選之校長能更具校內共識與正當性。同時，藉由「投票權人比例由各校訂之」，允許各大學依據自身特性與需求，彈性規劃教職員生同意權之投票範圍與實施方式，然同時並應保障行使同意權行使之學生比例不得低於校務會議</p> |
| <p><b>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</b></p>                                                                                     | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p>                                                                    | <p>比，其中，學生代表並應納入大學部及研究生代表至少各一名，爰修正第二項第一款。</p>                                                                                                                                                          |
| <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包括教師代表及學生代表，大學部及研究所學生代表至少各一名。</p>                                                    | <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不</p>                                                            | <p>比，其中，學生代表並應納入大學部及研究生代表至少各一名，爰修正第二項第一款。</p>                                                                                                                                                          |
| <p>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體</p>                                                                                            | <p></p>                                                                                                              | <p>比，其中，學生代表並應納入大學部及研究生代表至少各一名，爰修正第二項第一款。</p>                                                                                                                                                          |

|                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>委員總額五分之二。</p> <p>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。</p> <p><u>校長遴選過程得設置教職員生同意權行使程序，其投票權人比例及行使程序由各校訂之，但學生之比例不得低於校務會議中學生之比例。</u></p>                    | <p>得參加原學校新任校長遴選。</p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> | <p>中學生之比例。</p> <p>三、修正並將原列第三項移列至第四項。為強化私立大學校長遴選的程序正義與合議精神，並與公立大學校長遴選強調合議制精神相互呼應，爰將「圈選」修正為「同意」。</p> <p>四、私立學校並不因其私立的性質而失去公共性及自主性。故關於校長遴選委員會方面，自應比照公立大學有校內師生之參與。爰增訂第五項。</p> <p>五、原第四項移列至第六項並修正文字。</p> |
| <p>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國、立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長由董事會組織校長遴選委員會遴選，經董事會同意，報請教育部核准聘任之。</p> <p><u>前項私立大學校長遴選委員會之組成，其全</u></p> | <p><b>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</b></p> <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包括經教師選舉產生之教師代表及由學生會推派或學生選舉產生之學生代表。</p> <p>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體</p>        | <p>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</p> <p>一、為強化大學校長選任程序之民主正當性與透明性，並回應校園治理中教職員工及學生之實質參</p>                                                                                                      |

|                                                                                                                                 |                                                                                                                                |                                                                                                                                        |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>體委員總額五分之二應為學校校務會議推選之教師代表及學生代表。</u></p>                                                                                    | <p>委員總額五分之二。<br/>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。</p>                                                                              | <p>與需求，爰整合修正大學校長選任規定，明定新任大學校長應經公開徵求程序，由學校組成校長遴選委員會辦理選任，並依公立大學性質分別由教育部、地方政府或董事會依法聘任，以兼顧大學自主與公共性。</p>                                    |
| <p><u>第四項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。</u></p> <p>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。</p> | <p>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。</p> <p><u>私立大學校長由董事會組織校長遴選委員會遴選，經董事會同意，報請教育部核准聘任之。</u></p> | <p>二、鑒於校長之治校理念與決策方向，對校內教學環境、學生事務、校園安全及資源配置具有重大影響，為使校長選任結果能充分反映校內利害關係人之意見，爰明定選任過程中得設置教職員工與學生同意權行使程序，其具體辦法由各大學依其組織規程定之，以兼顧制度彈性與實質參與。</p> |
| <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程</p>                                           | <p><u>前二項校長遴選委員會之組成，任一性別委員</u></p>                                                                                             | <p>三、為確保校內師生於校長</p>                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p>                                                                                                                           | <p>員應占委員總數三分之一以上。</p>                                                                                                                                                       | <p>遴選委員會中具有一定代表性，明定校務會議推選之學校代表占遴選委員會一定比例，並明文要求其組成應包含由學生會自行辦理選舉或推派之大學部及研究所學生代表至少二名，以保障學生作為教育主體之參與權。</p>                                   |
| <p><b>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</b><br/>第九條 新任大學校長之選任，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選後，公立大學校長由教育部或各該所屬地方政府聘任之，私立大學校長經董事會圈選後報教育部核准聘任之。</p> | <p><u>校長遴選過程得建立教職員生同意權行使程序，其辦法由遴選委員會定之。</u><br/>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br/>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> | <p>四、考量性別平等為校園治理之基本價值，爰維持遴選委員會任一性別比例不得低於三分之一之規定；另鑒於原住民學生於高等教育體系中人數相對較少，於校園決策機制中易遭忽視，為落實《憲法增修條文》第十條第十一項保障原住民民族教育權利之意旨，並避免原住民學生因比例因素而被</p> |
| <p><u>前項選任過程中得設置教職員工與學生同意權行使程序，其辦法由大學組織規程定之。</u><br/><u>第一項委員會各類</u></p>                                                                                             | <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或</p>                                                                                                                              | <p>對較少，於校園決策機制中易遭忽視，為落實《憲法增修條文》第十條第十一項保障原住民民族教育權利之意旨，並避免原住民學生因比例因素而被</p>                                                                 |

成員之比例與產生方式如下：

一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包含由學生會自行辦理選舉選出或推派之大學部及研究所學生代表至少二名。

二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之二。

三、其餘委員，公立大學由教育部或各該所屬地方政府選派之代表擔任之；私立大學由董事會選派之代表擔任之。

大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市

參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。

公立大學校長任期屆滿、因故出缺或因故無法執行職務時，未依組織規程規定產生代理校長者，教育部或各該所屬地方政府得指派適當人選暫行代理校長職務。

校長遴選過程應於網路建置資訊公開專區，除有保密必要者外，遴選資訊、委員名單、會議議程及會議紀錄得經遴選委員會同意後公開。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**  
第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會

制度性排除，爰增訂具原住民身分之委員比例，不得低於該校原住民學生占全體學生之比例，且於比例未達一席時，仍應至少設置一席具原住民身分之委員，以確保實質代表性。

五、為提升校長遴選程序之公開透明程度，並增進校內外社會之信賴，爰明定校長選任過程中，應於網路設立資訊公開專區，公開遴選委員會之委員名單及會議紀錄等資料，使選任程序得受公共檢視。

**委員陳秀寶等 19 人提案：**  
一、修正第二項第一款，為保障公立大學校長遴選過程中充分蒐集各方意見，尤其校長選任攸關在校教職員生權益，爰增訂



|                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之；私立者，經校務會議表達意見後，由董事會定之。</p> <p><u>第三項第一款及第二款代表之推選結果及校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。且具原住民身分之委員比例，不得低於該校原住民學生占全體學生之比例；其比例未達一席者，仍應至少設置一席具原住民身分之委員。</u></p> <p><u>第一項校長選任過程應中應於網路設立資訊公開專區，公開遴選委員會之委員名單及會議紀錄等資料。</u></p> | <p>，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。</p> <p><b>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：</b></p> <p>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包括教師代表及學生代表，其中學生代表至少一名。</p> <p>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之二。</p> <p>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。</p> <p><u>校長遴選過程得設置教職員生同意權行使程序，其投票權人比例與校務會議相同，辦法由學校定之。</u></p> | <p>校長遴選委員會成員應包含教師代表、大學部及研究所學生代表，並明定人數上限，鼓勵公立大學校長遴選委員會提升教師及學生代表比例。</p> <p>二、增訂第三項，為強化在校教職員工生對於校長人選之實質影響力，增訂教職員生之同意權行使程序，其投票權人比例及行使程序授權由各大學定之。為敦促大學落實保障學生之同意權，另訂定學生比例不得少於校務會議之學生比例。原條文第三項挪移至第四項。</p> <p>三、修正第五項，將第四項後段關於私立大學校長遴選程序，挪移至第五項前段，並酌作文字修正。參酌公立大學校長遴選</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長由大學組織校長遴選委員會遴選，經董事會同意，報請教育部核准聘任之。

前項私立大學校長遴選委員會之組成，其全體委員總額五分之二應為學校校務會議推選之教師代表及學生代表。

第四項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。

公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未

委員教職員生占全體委員總額五分之二，私立大學之教職員生權益應有相同保障，爰明定教師及學生代表應佔全體委員總額五分之二以上。

四、其餘未修正。

**委員張雅琳等 17 人提案：**

一、修正第二項，為確保大學校園之主體，即學生及教師皆得參與校長遴選委員會，爰規定學校校務會議推選之代表，應包含學生及教師。且為保障學生於校長遴選程序之表意權，爰納入學生代表至少二名。

二、增列第三項，提供行使同意權納入遴選程序之可能。並尊重各大學自治權，由各校依需求修訂遴選辦法。為深化校園民主

|                                                                                        |                                                                                             |
|----------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。</p>                                      | <p>，校長遴選應本於菁英舉薦及實踐民主之精神，適度擴大行政人員及學生代表參與行使同意權。</p>                                           |
| <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p>                                      | <p>三、配合增列第三項，將現行之同條文第三項順延至第四項。</p>                                                          |
| <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p>                 | <p>四、修正第四項，私立大專校院之校長遴選委員會由董事會組織調整為大學。藉此強化私立大學遴選校長程序之公平嚴謹及公開透明，以杜絕遴選過程之疑慮。</p>               |
| <p><b>委員羅智強等 18 人提案：</b><br/>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會</p> | <p>五、增列第五項，明定私立大學校長遴選委員會組成之教師及學生代表之比例。確保私立大學校長遴選過程之代表性。<br/>六、配合增列第五項，將現行之同條文第四項順延至第六項。</p> |

，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。

**前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：**

一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包括教師代表及學生代表，其中學生代表至少一名。

二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之二。

三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。

校長遴選過程得設置教職員生同意權行使程序，其投票權人比例與校務會議相同，辦法由學校定之。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、考量現行實務上公立大學校長遴選委員會之組成，多數學校就學校代表置有教師代表及學生代表，爰修正增列第二項第一款之組成員。

二、現行第三項後段有關私立大學校長遴選程序移列為第四項，考量私立大學校長遴選程序基於私立學校法人治理結構，明定由董事會組織遴選委員會辦理遴選，並經董事會同意及報教育部核准後聘任，以兼顧法人治理權限與主管機關之監督職責，並於後段增訂遴選委員會應納入教師及學生代表，以強化校內參與機制，提升遴選多元性。

三、原第四項配合項次調整

|                                                                                                                       |                                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。<u>私立大學校長由大學組織校長遴選委員會遴選，經董事會同意，報請教育部核准聘任之。</u></p> | <p>移至第五項並酌作文字修正。</p>                                                                                                   |
| <p><u>前項私立大學校長遴選委員會之組成，其全體委員總額五分之二應為學校校務會議推選之教師代表及學生代表。</u></p>                                                       | <p>四、現行實務上有部分學校建立校長候選人同意權行使程序，其行使同意權人亦有包括學生，為強化教職員生於校長遴選過程之參與，爰新增第六項，校長遴選過程得建立教職員生同意權行使程序，其辦法由遴選委員會定之，以符合各校校務運作彈性。</p> |
| <p><u>第四項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。</u></p>                                                                       | <p>五、為確保公立大學校長任期屆滿、因故出缺或因故無法執行職務，其新任校長尚未就任前學校校務正常運行，並維護學生受教權益，在學校未能依其組織規程產生代理校長前，其學校主管機關得指派適當人員，於新任校長</p>              |

就任前，暫行代理校長職務，爰新增第十項。

六、為保障校長遴選之公正性，多數學校於網路設置校長遴選專區，放置遴選委員會委員名單、會議紀錄及遴選相關法規等，惟上開資訊是否公開及如何公開係屬遴選委員會運作之執行性細節性事項，且涉及各校遴選委員會遴選實作法，爰遴選過程及各階段遴選資訊之公開，應經該委員會同意後公開，爰增訂第十一項。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**

一、修正第二項，為確保大學校園之主體，即學生及教師皆得參與校長遴選委員會，爰規定學校校務會議推選之代表，應包含

屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。

教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。

公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。

學生及教師。且為保障學生於校長遴選程序之表意權，爰納入學生代表，其中大學部包含日間、夜間各學制。

二、增列第三項，提供行使同意權納入遴選程序之可能。並尊重各大學自治權，由各校依需求修訂遴選辦法。

三、修正第四項，私立大專校院之校長遴選委員會由董事會組織調整為大學。藉此強化私立大學遴選校長程序之公平嚴謹及公開透明，以杜絕遴選過程之疑慮。

四、增列第五項，明定私立大學校長遴選委員會組成之教師及學生代表之比例。確保私立大學校長遴選過程之代表性。

五、修正第六項，配合第五項新增，將原前項按次序移列為第四項。

**委員羅智強等 18 人提案：**

一、修正第二項，為確保大學校園之主體，即學生及教師皆得參與校長遴選委員會，爰規定學校校務會議推選之代表，應包含學生及教師。且為保障學生於校長遴選程序之表意權，爰納入學生代表，其中大學部包含日間、夜間各學制。

二、增列第三項，提供行使同意權納入遴選程序之可能。並尊重各大學自治權，由各校依需求修訂遴選辦法。

三、修正第四項，私立大專校院之校長遴選委員會由董事會組織調整為大



|                                                                                                                                                 |  |  |                                                                                                                         |  |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>學。藉此強化私立大學遴選校長程序之公平嚴謹及公開透明，以杜絕遴選過程之疑慮。</p> <p>四、增列第五項，明定私立大學校長遴選委員會組成之教師及學生代表之比例。確保私立大學校長遴選過程之代表性。</p> <p>五、修正第六項，配合第五項新增，將原前項按次序移列為第四項。</p> |  |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第九條之一 公立大學校長任期四年，期滿得經校務會議同意續聘；私立大學校長任期二至四年，期滿得經校務會議表達意見後由董事會同意續聘；其同意門檻及程序等由大學組織規程定之。</p> |  |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、原第九條第五至七項有關校長續任之規定獨立至本條，為強化公私校校長續任中校內教職工生意見之反應，於第一項統一規定私校校長任期及續聘程序相關規範，並於</p>                   |  |  |                                                                                                                         |  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                          |                                                   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| <p>教育部及各該所屬<br/>地方政府應於公立大<br/>學校長任期屆滿一年前<br/>進行評鑑，作為大學決定<br/>是否續聘之參考。</p> <p>前項續聘評鑑程序<br/>應組成評鑑小組，其成員<br/>應納入學校校務會議推<br/>選之教職員工代表、教師<br/>會或工會代表和學生會<br/>代表等。</p> <p>大學校長於教育部<br/>或各該所屬地方政府進<br/>行第二項續聘評鑑程序<br/>時表達無續任意願，或參<br/>加續聘未獲通過者，不得<br/>參加原學校新任校長遴<br/>選。</p> |  | <p>第二項規定私立大學納<br/>入受續聘評鑑之範圍以<br/>作為大學決定續聘之參<br/>考，另增訂第三項規範評<br/>鑑小組應納入教職員工<br/>生代表等，原第三項配合<br/>變更項次。</p> | <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>一、本條新增。<br/>二、現行法對大學校長任期</p> |
| <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>第九條之二 大學校長任<br/>期未屆滿前之去職方式</p>                                                                                                                                                                                                                  |  |                                                                                                          |                                                   |

|  |                                                                                                                                        |  |                                                                                                                                                 |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>及校務會議提出解聘之程序，於大學組織規程定之。</p> <p>前項校務會議提出解聘，應由三分之一以上之校務會議代表連署提案，經校務會議代表三分之二以上出席，並有出席代表三分之二以上議決通過後，公立者，報請教育部解聘；私立者，作成建議交董事會決定是否解聘。</p> |  | <p>未屆滿前之去職方式未有規定，爰增訂於本條第一項；又部分大學已有校務會議得提出解聘之規定，以於校內教職工生認定，以於校內教職工生認定，校長有重大事由至影響校長職務時，提出解聘校長，故於本條增訂公私校提出解聘之門檻，和通過後報請教育部解聘或作成建議交董事會決定是否解聘之規定。</p> |
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第九條之三 大學校長因涉嫌刑事案件，被提起公訴者，於判決確定前，公立者，主管機關得停止其職務；私立者，學校法人得停止其職務，學校法人未予停止者，學校主管機</p>                       |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、參考現行私立學校法第四十三條規定，統一增訂符合公私立大學校長涉嫌刑事案件被提起公訴之要件時，主管機關或學校法人得衡酌具體個案</p>                              |

關得逕予停止。

前項停止職務後代理之規定，由大學組織規程定之。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**

第九條之一 大學校長因利用職務上機會犯罪，被提起公訴者，於判決確定前，公立者，主管機關得予以停止校長職務；私立者，學校法人得予停止校長職務。並就學校組織相關規定所定人員，報學校主管機關核定後代理之。

大學校長有教師法第十四條第一項或第十五條第一項所列之情事，或嚴重違反教育法令致無法繼續執行職務者，公立者，主管機關應即解除其職務；私立者，學校法人應即解除其職務，並重

情節輕重，停止其職務，停職後代理之規定由大學組織規程定之。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**

一、本條新增。

二、參考大法官釋字第 702 號解釋、《教師法》第十四條及第十五條，以及《私立學校法》第四十三條規定，增訂大學校長若涉犯與職務相關案件，予以停職與解職之規定。

三、經釋字第 702 號解釋宣告，教師法有關「行為不檢有損師道」之條文文字違憲，遂進行教師違法態樣之分類修法，明定停聘之各類不同要件於《教師法》第十四條及第十五條之條文中，並寫入管制擔任教師資格之期間。鑒於大學校長是否停聘之要

新遴選校長，依各該法律規定聘任之。

校長經依前項規定解除職務者，應依下列規定管制其擔任公私立大學校長之資格：

一、有教師法第十四條第一項各款情事之一者，終身不得擔任公私立大學校長。

二、有教師法第十五條第一項各款情事之一者，應議決一年至四年不得擔任公私立大學校長。

前項管制資格之認定、審議程序及其他應遵行事項，由教育部定之。

私立大學未依第一項規定停止校長職務者，學校主管機關得逕予停聘，由學校組織相關規定

件，可比照參考修法後之《教師法》，故將相關要件明文入法，以臻明確。

|                                                                                                                                                                                                        |                                                                                       |                                                                  |                                                                                                                                                                             |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|                                                                                                                                                                                                        | <p>所定人員代理校長職務；其未依第二項規定解聘校長者，學校主管機關應逕予解聘，並指派適當人員，於重新遴聘之合格校長就職前，暫代校長職務。</p>             |                                                                  |                                                                                                                                                                             |  |
| <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>第十一條 大學下設學院或單獨設研究所，學院下得設學系或研究所。<br/>大學得設跨系、所、院、校之學分學程或學位學程。<br/><u>大學為創新教學，得經校務會議同意設教育實驗單位，其應遵行事項之辦法，由教育部定之。</u></p> <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：<br/>第十一條 大學下設學院</p> | <p>委員吳思瑤等 17 人提案：<br/>第十一條 大學下設學院或單獨設研究所，學院下得設學系或研究所。<br/>大學得設跨系、所、院及校之學分學程或學位學程。</p> | <p>第十一條 大學下設學院或單獨設研究所，學院下得設學系或研究所。<br/>大學得設跨系、所、院之學分學程或學位學程。</p> | <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>一、近年許多大學成立大學系統，進一步連結不同學校與專長領域之師資、課程及資源，促進學術發展與學生跨領域學習。除跨校學分學程外，亦有大學系統設置跨校之學位學程，並各自設置招生名額。爰修正第二項增訂法源，教育部得另考量基於資源整合而調整招生名額分配方式等可能性。<br/>二、考量現行大學法並未有</p> |  |

或單獨設研究所，學院下得設學系或研究所。

大學得設跨系、所、院、校之學分學程或學位學程。

依據原住民族教育法設立之原住民相關院、所、系、科、學位學程或專班，準用本法教師分級及聘用之規定。

創新與實驗教育等概念，宜予納入；又目前實驗教育三法在大學部份僅有「學校型態實驗教育」之可能、且目前並無學校辦理，而非學校型態之「教育實驗」，多於大學內以計劃形式運作，宜有更穩定之制度性支持，爰增訂第三項大學，得經校務會議同意設置教育實驗之專門單位，應遵行事項之辦法由教育部定之。

委員 伍麗華 Saidhai - Tahovecahe 等 16 人提案：  
一、為回應高等教育跨領域發展與資源整合之需求，爰修正第二項，明定大學得設跨系、所、院、校之學分學程或學位學程，以促進跨校合作及學生多元學習。

二、鑒於《原住民族教育法》已明定得設立原住民相關之院、所、系、科、學位學程或專班，然而，現行《大學法》第十一條僅就學院、學系、研究所及學位學程等組織型態為原則性規範，尚未就原住民族高等教育相關事務於大學組織中治理責任予以明確定位，致實務上原住民相關院、所、系、學程或專班，長期以計畫或專案方式運作，缺乏穩定之組織支撐與制度性統籌機制，影響原住民族高等教育之永續發展與品質保障。為使原住民族教育法所揭示之制度性保障精神，得以在高等教育體系中具體落實，並使依該法設立之原住民族



相關學術單位，得以於大學治理架構中獲得適當之組織承載與制度支撐，爰於《大學法》第十一條增訂規定，準用《大學法》第十一條有關學術組織設置之規定，使原住民族高等教育體系於法制上納入大學正式學術架構。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**  
查第二十八條第一項規定，已訂有大學辦理跨校學程之依據。另近年許多大學成立大學系統，進一步連結不同學校與專長領域之師資、課程及資源，促進學術發展與學生跨領域學習。除跨校學分學程外，亦有大學系統設置跨校之學位學程，並各自設置招生名額，爰修正第二項增訂法源。

|  |  |  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                        |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>           第十三條 大學各學院置院長一人，綜理院務；各學系置主任一人，單獨設立之研究所置所長一人，辦理系、所務。大學並得置學位學程主任，辦理學程事務。<br/>           院長、系主任、所長及學位學程主任等學術主管，採任期制，其產生方式如下：<br/>           一、院長，依該校組織規程規定之程序，就教授中選出，報請校長聘請兼任之。<br/>           二、系主任、所長及學位學程主任，依該校組織規程規定之程序，就副教授以上之教師中選出，報請校長聘請兼任之。但藝術類與技術類</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>           配合第十一條修正，規定教育實驗單位學術主管之產生方式，增訂於第三項，其餘項次配合變更。</p> |
|--|--|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                     |                                                     |
|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|
| 之。但藝術類與技術類之系、所及學位學程之主任、所長，得聘請副教授授級以上之專業技術人員兼任之。     | 之系、所及學位學程之主任、所長，得聘請副教授授級以上之專業技術人員兼任之。               |
| 教育實驗單位學術主管之產生方式，依該校組織規程規定之程序，就教學人員中選出，報請校長聘請兼任之。    | 大學為因應校務發展之需要，達一定規模、學務繁重之學院、系、所及學程，得置副主管，以輔佐主管推動學務。  |
| 大學為因應校務發展之需要，達一定規模、學務繁重之學院、系、所及學程，得置副主管，以輔佐主管推動學務。  | 院長、系主任、所長、學位學程主任與副主管之任期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。 |
| 院長、系主任、所長、學位學程主任與副主管之任期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。 | 第二項之學術主管職務，得由外國籍教師兼任。                               |
| 第二項之學術主管職務，得由外國籍教師兼任。                               |                                                     |

|                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 任。                                                                                                                                                                                                                                                 | 任。                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                               |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第十四條 大學為達成第一條所定之目的，得設各種行政單位或召開各種會議；行政單位之名稱、會議之任務、職掌、分工、行政主管之資格及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。</p> <p>國立大學各級行政主管人員，得遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，並於各校組織規程定之。</p> <p><u>前項行政主管人員，辦理國際業務者，得由外國籍教學或研究人員兼任。</u></p> <p>大學為因應校務發展之需要，達一定規模、</p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第十四條 大學為達成第一條所定之目的，得設各種行政單位或召開各種會議；行政單位之名稱、會議之任務、職掌、分工、行政主管之資格及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。</p> <p>國立大學各級行政主管人員，得遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，並於各校組織規程定之。</p> <p>大學為因應校務發展之需要，達一定規模、業務繁重之單位，得置副主管，遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，以輔佐主管推動業務；其</p> | <p>第十四條 大學為達成第一條所定之目的，得設各種行政單位或召開各種會議；行政單位之名稱、會議之任務、職掌、分工、行政主管之資格及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。</p> <p>國立大學各級行政主管人員，得遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，並於各校組織規程定之。</p> <p>大學為因應校務發展之需要，達一定規模、業務繁重之單位，得置副主管，遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，以輔佐主管推動業務；其</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、增訂第三項，其餘項次配合變更：為強化大學校務行政國際業務之運作，爰參照本法第十一條學術主管得由外國籍教師兼任之規定，增訂辦理國際業務之行政主管人員得由外國籍教學或研究人員兼任。</p> <p>二、增訂第七項：目前大學多約用人員，惟現行法未規定其可擔任行政主管人員，為使業務需要時，約用人員亦可擔任主管人員，爰增訂本項規定，其主管層級及比例限制，則由教育部衡酌其他身分別之保障</p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                     |                                                                           |            |               |                |             |            |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------|-------------|------------|
|  | <p>業務繁重之單位，得置副主管，遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，以輔佐主管推動業務；其資格及其他應遵行事項，由大學組織規程定之。</p> <p>國立大學職員之任用，適用公務人員、教育人員相關法律之規定；人員、會計人員之任用，並應依人事、會計有關法令之規定。</p> <p>國立大學之職員，得以契約進用，不受前項規定之限制，其權利義務於契約明定。</p> <p><u>前項職員因業務需要得擔任學校行政主管人員，其主管層級及比例限制由教育部定之。</u></p> | <p>資格及其他應遵行事項，由大學組織規程定之。</p> <p><u>大學掌理國際學術合作交流、國際學生事務及研究發展之行政單位</u>各級主管及副主管，得由<u>外國籍教學或研究人員兼任。</u></p> <p>國立大學職員之任用，適用公務人員、教育人員相關法律之規定；人員、會計人員之任用，並應依人事、會計有關法令之規定。</p> <p>國立大學非主管職務之職員，得以契約進用，不受前項規定之限制，其權利義務於契約明定。</p> | <p>，由大學組織規程定之。</p> <p>國立大學職員之任用，適用公務人員、教育人員相關法律之規定；人員、會計人員之任用，並應依人事、會計有關法令之規定。</p> <p>國立大學非主管職務之職員，得以契約進用，不受前項規定之限制，其權利義務於契約明定。</p> | <p>一、增訂第四項，明定大學因應研究發展、國際學術交流需要設置之單位，其主管得由外國籍教師兼任。</p> <p>二、第五項酌作文字修正。</p> | 台灣民眾黨黨團提案： | 委員范雲等 16 人提案： | 委員陳秀寶等 19 人提案： | 第十五條 大學設校務會 | 台灣民眾黨黨團提案： |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------|------------|---------------|----------------|-------------|------------|

|                                                                          |                                                                                              |                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。 | 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。 | 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。 | 一、修正第二項第一款、第三項。增列第二項第二款、第五項、第六項及第八項。原條文第二項第二款挪為第二項第三款，並酌修文字。<br>二、第二項第四款未修正。<br>三、為充分保障教師代表出席校務會議時，有效發揮監督之職權及避免行政端膨脹之情形，爰修正第二項第一款，納入兼任行政主管職務教師代表人數限制。<br>四、為保障大學職員於校務運作之參與權利與其代表之正當性，爰增列第二項第二款之規定。<br>五、大學設置校務會議，旨在議決校務重大事務，學生作為學校之主體亦應充分表意之權利。原學生 |
| 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。 | 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。 | 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。 | 一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數三分之二為原則。<br>二、學生代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數十分之一。<br>三、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。                                                                                                              |
| 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。 | 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。 | 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。 | 一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中未兼任行政主管職務者，以不少於教師代表人數二分之一為原則。<br>二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經學生直接選舉產生之學生會代表                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 表，人數不得少於全體會議人數四分之一。<br><u>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</u><br>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議應下設監督財務、監督校務及編訂議程之委員會，並得訂定議案排序之原則，其設置辦法於各大學組織規程定之。 | 院所內部推選產生，並應平衡保障各院系所參與權益。<br><u>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。</u><br><u>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數五分之一。</u><br><u>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。</u><br>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次 | 行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。<br><u>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</u><br><u>五、除校長及副校長外，應設有校務會議代表得委託他人代理出席之規定，其辦法由各大學定之。</u><br>依前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議代表之提 | 依前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。 | 代表之比例僅全體會議人數十分之一，並不足以讓學生能適當表達其意見。為能充分代表全體學生表達意見，調整學生代表人數下限至全體會議人數四分之一。爰修正第二項第三款，藉此增加學生反映權益之機會。<br>六、為了健全大學內部監督及內控機制，以利校務穩健推行，明定各大學得訂定校務會議議案之排列原則，並將設置辦法訂於各大學組織規程中。爰增列第五項之規定。<br>七、為了健全學生表意及提案之權利，明定各委員會及專案小組，應至少包含學生代表一名，爰增列第六項之規定。<br>八、增列第八項，明定各委 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                |                                                                                                           |                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                           |
|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>案應至少一名學生或教師代表之連署，其提案連署門檻由各大學組織規程定之。</p>                     | <p>；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p>                                                          | <p>案應至少有一名學生代表連署，其提案連署門檻由各大學定之。</p>                                                                                                                                                  | <p>員會或專案小組應包含學生代表，以保障學生之參與。</p>                                                                                                                                                                                           |
| <p>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。</p> | <p>大學為鼓勵教師代表與學生代表參與，得訂定鼓勵措施。</p>                                                                          | <p>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之，與學生權益相關之委員會或專案小組，應置學生代表。</p>                                                                                               | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>一、因第二項規定區隔學術主管與行政主管，針對學術主管進行規定，爰配合調整第一項前段。又校務會議代表人數如超過一百五十人，在實務運作中因規模較大，不利於討論效率及參與意願，且比較法上相類制度會議人數普遍至多僅數十人左右，爰參考教育部過去對大學合併後第一次校務會議代表人數之函文，於第一項後段增訂全體代表人數以不得超過一百五十人為原則，惟學校得視學校規模等個別需求自為調整。</p> |
| <p>前項各種委員會或專案小組之組成應包含學生代表。</p>                                 | <p><b>委員林月琴等 17 人提案：</b><br/>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。</p> | <p><b>委員張雅琳等 17 人提案：</b><br/>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。<br/>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br/>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中具備教授或</p> |                                                                                                                                                                                                                           |



|                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>副教授資格者，以不少於教師代表人數三分之一為原則。</p> <p>二、學生代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數五分之一。</p> <p>三、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</p>                                          | <p>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中未兼行政主管職務之人數不得少於教師代表人數三分之二。</p> <p>二、職員代表應經全校職員選舉產生。</p>                                                        | <p>二、為強化一般師生參與權及校務會議於大學自我監督功能，爰修正第二項，於第一款增訂教師代表應由未兼任學術與主管職者擔任，並刪除原具教授副教授資格教師不少於三分之二規定，改為應平衡保障不同層級資格教師代表及各院系所參與權益，學校得視自身各層級及系所教師比例等，依第五款訂定辦法。另，增訂第二款規範學術主管代表保障院長為當然代表外，應經各院所內部推舉產生，並平衡保障各院系所參與權益；增訂第三款規範職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。原第二款改為第四款</p> |
| <p>依前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事</p> | <p>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數五分之一；</p> <p>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</p> <p>五、除校長及副校長外，應設有校務會議代表得委託他人代理出席之規定，其辦法由各校定之。</p> <p>依前項第一款及第</p> |                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                                                                                                           |                                                                     |                                                                                                        |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。</p>                                                                          | <p>三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p>                                 | <p>，並修正學生代表由學生會自行辦理選舉選出或推派，以茲明確推選方式</p>                                                                |
| <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b><br/>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。</p> | <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> | <p>與解決實務由學校推薦代表供校長圈選之衍生疑義，又考量學生為教育主體及校園重要群體，並參酌比較法上學生代表比例多有高於十分之一，目前十分之一下限多為實際上限，爰修正提升學生代表比例至五分之一。</p> |
| <p>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：</p>                                                                          | <p>校務會議應下設監督財務、監督校務及編定議程之委員會，並得訂定議案排序原則。其設置辦法由各校定之。</p>             | <p>。原第三款改為第五款，增訂大學應規範校務會議各類代表委託他人代理方式，並配合前述調整修正。本項各款經選舉或推派產生後，經形式審查通過無須再經校長實質圈選。</p>                   |
| <p>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中未兼行政主管職務之人數以不得少於教師代表人數二分之一為原則。</p>                                  | <p>校務會議必要時，得另設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項。</p>                            | <p>增訂大學應規範校務會議各類代表委託他人代理方式，並配合前述調整修正。本項各款經選舉或推派產生後，經形式審查通過無須再經校長實質圈選。</p>                              |
| <p>二、職員代表應經全校職</p>                                                                                        | <p>學組織規程定之，各委員</p>                                                  | <p>三、修正第三項：配合款次調整修正。</p>                                                                               |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>員選舉產生。</u></p> <p><u>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數四分之一。</u></p> <p><u>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</u></p> <p><u>五、除校長及副校長外，應設有校務會議代表得委託他人代理出席之規定，其辦法由各校定之。</u></p> <p>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應</p> | <p><u>會及專案小組組成應包含學生代表。</u></p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。</p> <p>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：</p> <p>一、教師代表應經教師選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數三分之二為原則，且教師代表中未兼行政主管職務之人數，以不得</p> | <p>四、刪除第五項，移至第十五條之一。</p> <p>五、增訂第五項：為鼓勵教師與學生代表參與校務，大學得訂定鼓勵措施，如對學生代表敘獎、國立中山大學授予學生代表服務學習學分、由學校納入現行核減授課時數之考量並綜合其他核減條件與學校經營成本後核減教師代表授課時數等。</p> <p><b>委員林月琴等 17 人提案：</b></p> <p>現行法規定學生代表於校務會議之組成比例不得低於十分之一，惟實務上該比例偏低，恐難充分反映學生意見。為落實學生作為校園社群主要成員之參與權，並促進校務會議之民主決策與運作透明，爰增列規定，將學生代表比例調整為不</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>於十五日內召開之。<br/>校務會議代表之提案應至少有一名學生代表連署。其提案連署門檻由各校定之。</p> <p>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項。</p> <p>校務會議下設委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之，各委員會及專案小組其組成應包含學生代表。</p> <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</p> <p>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、行政主管代表、學術主管代表、研究人員代表</p> | <p><u>少於教師代表人數二分之一為原則。</u></p> <p><u>二、職員代表應經全校職員選舉產生。</u></p> <p><u>三、學生代表應由學生會推派或學生選舉產生，人數不得少於全體會議人數八分之一，並得視情形提高。</u></p> <p><u>四、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表得否委託他人代理出席及參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。</u></p> <p>前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數</p> | <p>得低於全體會議成員總數之五分之一，以確保學生意見具實質影響力。</p> <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b></p> <p>一、為使教師代表與學術及行政主管代表有所區隔，爰修正第二項第一款，規定未兼行政職之教師代表不得少於全體會議人數二分之一。</p> <p>二、由於職員係直接參與校務運作，亦為學校重要的成員之一。為使校務會議之職員代表更具公信力，宜由全校職員選舉，並經公開開票、唱票、計票的流程產生，使職員代表不是由校方高層指定，而能真正為全體職員發聲，爰增訂第二項第二款。</p> <p>三、為鼓勵大學生代表參與與校園公共事務運作，保</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。</p> <p>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：</p> <p>一、教師代表應經教師選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一，應由未兼任學術與行政主管職者擔任，並應平衡保障不同層級資格之教師代表及各院系所參與權益。</p> <p>二、學術主管代表除院長為當然代表外，應經各院所內部推選產生，並應平衡保障各院系所參與權益。</p> <p>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障</p> | <p>五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。</p> <p>各大學應訂定校務會議議事規則。</p> <p><b>委員羅廷璋等 18 人提案：</b></p> <p>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不超過一百人為原則。</p> <p>前項人員，除校長及</p> | <p>障學生於校園內之權益並提升學生代表於校務會議中之影響力，爰移列原第二項第二款至第二項第三款，並修正之，提升學生代表於校務會議之人數比例。</p> <p>四、移列原第二項第三款至第二項第四款。</p> <p>五、各校校務會議可能有代表無法出席會議之情形，為解決該情形可能產生校務會議事討論未盡周詳之情形，爰增列第二項第五款，除校長及副校長外，應設有校務會議代表得委託他人代理出席之規定，其辦法由各校定之。</p> <p>六、為使校務會議之提案充分涵蓋學生之意見，爰增列第五項，校務會議代表</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>編制外職員參與權益。</u></p> <p><u>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。</u></p> <p><u>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。</u></p> <p>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p><u>校務會議代表之提</u></p> | <p>副校長外，其人數及產生方式如下：</p> <p><u>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一，應由未兼任學術與行政主管職者擔任，並應平衡保障不同層級資格之教師代表及各院系所參與權益。</u></p> <p><u>二、職員代表應經全校職員選舉產生。</u></p> <p><u>三、學生代表應經學生會自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一，並得視情形提高至五分之一以上。</u></p> <p><u>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之；產生方式應以選舉方式</u></p> | <p>之提案應至少有一名學生代表連署，以彰顯學生於校務會議之重要性。</p> <p>七、原第五項移列至第六項。</p> <p>八、增列第七項，將委員會或專案小組之組織方式交由各大學組織規程定之，惟第六項之委員會或專案小組，其組成應包含學生代表，以彰顯學生公共參與之精神。</p> <p><b>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</b></p> <p>一、為強化校務會議之代表性與運作效率，爰修正第一項，明確區分教師、學術主管、行政主管、職員及學生等不同身分代表，並參考教育部過去對大學合併後第一次校務會議代表人數之函文，於第</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>案應至少有一名學生代表連署。其提案連署門檻由各校定之。</u></p> <p><u>大學為鼓勵教師代表與學生代表參與，得訂定鼓勵措施。</u></p> | <p><u>進行。</u></p> <p><u>五、各類代表不克參與時委託他人出席之辦法，於各大學組織規程定之。</u></p> <p>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p><u>校務會議應下設監督財務、監督校務及編定議程之委員會，並得訂定議案排序原則。其設置辦法由各校定之。</u></p> <p>校務會議必要時，得另設各種委員會或專案</p> | <p>一項後段增訂全體代表人數以不得超過一百五十人為原則，酌定校務會議全體代表人數上限，以兼顧校園民主參與與會議運作效能。</p> <p>二、為避免校務決策過度集中於行政體系，並提升基層教學與校園實務之參與，爰修正第二項，明定教師代表應由未兼任學術與行政主管職者擔任，並平衡保障不同教師層級及各院所之參與權益。</p> <p>三、鑒於職員及編制外職員為校務運作之重要成員，爰增訂職員代表應經選舉產生，並平衡保障編制外職員之參與；另為強化學生於校園治理中之實質影響力，爰提高學生代</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

小組，處理校務會議交議事項。

校務會議下設委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之，各委員會及專案小組組成應包含學生代表。

**委員羅智強等 18 人提案：**  
第十五條 大學設校務會議，為校務最高決策會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。

前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：

一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體

表比例至不得少於全體會議人數八分之一，並明定由學生會自行選舉或推派產生。

四、為確保校務會議提案能納入學生觀點，爰增訂校務會議代表提案應至少有一名學生代表連署之規定，並授權各校依實際情形訂定提案連署門檻；另為提升師生參與意願，爰明定大學得訂定相關鼓勵措施。

**委員陳秀寶等 19 人提案：**  
一、修正第一項，增訂校務會議全體代表人數以不超過一百五十人為原則，以保障各代表之權益；並保留各大學得視學校規模與實際需求調整之彈性。

二、修正第二項，為強化教



|                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>會議人數二分之一；教師代表中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數三分之二為原則。</p> <p>二、學生代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數<u>八分之一</u>，並得視情況提高至<u>五分之一</u>以上，相關選舉辦法由學生會定之。</p> <p>三、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</p> <p>前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開</p> | <p>師參與校務會議及對大學之監督，並保障各系所參與校務會議之權益及多元意見表達，爰將第一款教師代表比例修正為「未兼任行政主管職務」者須以不少於教師代表人數二分之一為原則。增訂第二款，為保障職員之意見能充分表達並提升職員代表之代表性，職員代表應經全校職員選舉產生。原第二款移列至第三款，並酌作文字修正，學生代表應經學生自行選舉或推派產生，以落實學生自治及校園參與。原第三款移列至第四款。增訂第五款，考量校務會議可能有代表有無法出席會議之情形，增訂校務會議代表委託他人代理出</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。

校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。

席之規定，並授權各大學訂定相關辦法。

三、增列第五項，為保障學生意見充分表達，爰增訂校務會議之代表提案應至少有一名學生代表連署，提案門檻則由各大學視學校規模及實際需求定之。

四、原第五項移列至第六項，增訂校務會議於必要時設各種委員會或專案小組時，與學生權益相關之委員會或專案小組，應置學生代表以保障學生權益。

五、其餘未修正。

**委員張雅琳等 17 人提案：**

一、修正第二項第一款，為充分保障校務會議教師代表之校務監督職能，避免行政端膨脹，爰於本款

納入兼任行政主管職務之教師代表人數限制。

二、增列第二項第二款，為保障大學職員於校務運作之參與，爰於本款明定職員代表由選舉產生。

三、配合增列第二項第二款，將現行之同條文第二款順延至第三款、第三款順延至第四款。

五、修正第二項第三款，大學設置校務會議，旨於議決校務重大事務，學生作為學校之主體亦應有充分表意之權利。為能充分代表全體學生表達意見，爰調整學生代表人數下限至全體會議人數五分之一。

六、增列第二項第五款，保障各代表之代理權，使會議代表在無法親自出席

的情況下，能授權委託他人行使自己參與校務會議的權利。

七、增列第五項，為健全大學內部監督及內控機制，確保校務穩健推行；並明定各大學得訂定校務會議議案之排列原則，爰增列本項規定。

八、配合增列第五項，將現行之同條文第五項順延至第六項。

九、第六項後段移列至增列之第七項，並明定各委員會及專案小組應包含學生代表一名以保障學生之參與。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、為強化教師參與校務權益，修正第二項第一款校務會議教師代表產生方式，教師代表應經教師選

舉產生，並增訂教師代表中未兼行政主管職務之人數以不得少於教師代表人數二分之一為原則。

二、為保障職員參與權益，以利職員代表反映全體職員的意見與需求，爰增訂第二項第二款規範職員代表應經全校職員選舉產生。

三、為保障及提高學生參與校務，修正學生代表產生方式應由學生會推派或學生選舉產生，且學生代表人數不得少於全體會議人數八分之一，並得視情形提高比率，款次配合第二款之增訂遞移。

四、為落實代表制度之問責原則，第二項第四款增訂規範，校務會議代表代理機制應由學校與學生共

同討論後，於組織規程定之，款次配合第二項第二款之增訂遞移為第二項第三款。

五、為健全校務會議之運作與公正性，增訂第六項，要求各校應訂定校務會議議事規則。

六、配合第二項款次調整修正第三項。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**

一、修正第一項，參照教育部臺教技（二）字第 1060180589 號函，校務會議以不超過 150 人為原則。爰於第一項新增人數上限之原則。

二、修正第二項第一款，為充分保障校務會議教師代表之校務監督職能，避免行政端膨脹，爰於本款納入兼任行政主管職務

之教師代表人數限制。

三、增列第二項第二款，為保障大學職員於校務運作之參與，爰於本款明定職員代表由選舉產生。

四、配合增列第二項第二款，將現行之同條文第二款順延至第三款、第三款順延至第四款。

五、修正第二項第三款，大學設置校務會議，旨於議決校務重大事務，學生作為學校之主體亦應有充分表意之權利。為能充分代表全體學生表達意見，爰調整學生代表人數下，限至全體會議人數八分之一，並得視情形提高至五分之一以上。

六、增列第五項，為健全大學內部監督及內控機制，確保校務穩健推行；並

明定各大學得訂定校務會議議案之排列原則，爰增列本項規定。

七、配合增列第五項，將現行條文第五項後段移列至增列之第七項，並明定各委員會及專案小組應包含學生代表一名以保障學生之參與。

**委員羅智強等 18 人提案：**  
按大學自治之民主原則，以及促進學生參與大學事務，明定大學校務會議為校務最高決策會議。另將第二項第二款所訂定之校務會議學生代表比例，由十分之一提升至全體會議人數的八分之一，得視情況提高至五分之一以上，並明定參與校務會議之學生代表，其選舉辦法應由學生會定之。



委員范雲等 16 人提案：

第十五條之一 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。

校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。

經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。

前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方

委員范雲等 16 人提案：

一、本條新增。

二、為強化校務會議監督校務以達成大學自我監督之功能，並顧及效率，增訂第一項。參考部分大學規定，增訂校務會議應下設監督校務之委員會；又財務為校務重要部份，且常與校務難以切分，而目前校務基金條例和私校財務監管機制皆未有校務會議參與，因此並列財務於校務之後。惟權責分工上可參考部分大學規定，校務會議著重與校務發展攸關之事後財務監督稽核，與校基會或私校相關機制著重經費使用之決定有別。因此一委員會屬監督性質，召開時應由未兼任行政主管職務

式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。

之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。

三、第二項增訂之編定議程委員會已屬部份公私立大學實務，議程之納入或順序之編定對議案實質影響重大，為強化師生對此之參與權，爰增訂本項。

四、第三項由本法原十五條第五項前段移列於此，惟校務會議設置委員會或專案小組，尤其臨時性質者，大學多有以校務會議決議設置者，而現行條文解釋上可能造成須經修訂組織規程方能設立，將失去彈性且與部分大學實務不符，爰修訂以解決相關疑義。

五、第四項由本法原第十五條第五項後段移列至此

|  |                                                                                                                                |                                                                                                                             |                                                                                                                            |                                                                                                                                            |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                                                                                                                                |                                                                                                                             |                                                                                                                            | ，配合前項修正為由校務會議定之，以貼合大學實務狀況；又一併保障本條前三項委員會或專案小組成員，皆應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供會議幕僚等必要協助。                                                    |
|  | 委員范雲等 16 人提案：<br>第十六條 校務會議審議下列事項：<br>一、校務發展計畫及預算。<br>二、組織規程及各種重要章則。<br>三、學院、學系、研究所及附設機構之設立、變更與停辦。<br>四、教務、學生事務、總務、研究及其他校內重要事項。 | 委員吳思瑤等 17 人提案：<br>第十六條 校務會議審議下列事項：<br>一、校務發展計畫及預算。<br>二、組織規程及各種重要章則。<br>三、學院、學系、研究所及附設機構之設立、變更與停辦。<br>四、教務、學生事務、總務、研究、校園安全規 | 委員范雲等 16 人提案：<br>第十六條 校務會議審議下列事項：<br>一、校務發展計畫及預算。<br>二、組織規程及各種重要章則。<br>三、學院、學系、研究所及附設機構之設立、變更與停辦。<br>四、教務、學生事務、總務、研究及其他校內重 | 委員范雲等 16 人提案：<br>一、依本條及本法第十九條意旨，目前公立大學教師聘約皆要求至校務會議審議，私立大學亦訂有《私立大專校院教師聘約應約定不得約定及注意事項》要求，為臻明確，爰於本條明訂教師聘約屬校務會議審議事項。<br>二、對校務行政之監督，實務上為現行本條第四款 |

|                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要事項。<br><u>五、對校務行政之監督。</u><br><u>六、教師聘約。</u><br><u>七、有關教學評鑑辦法之</u><br>研議。<br><u>八、校務會議所設委員會</u><br>或專案小組決議事項。<br><u>九、會議提案及校長提議</u><br>事項。 | <u>劃及其他校內重要事</u><br>項。<br><u>五、教師聘約共同規範。</u><br><u>六、有關教學評鑑辦法之</u><br>研議。<br><u>七、校務會議所設委員會</u><br>或專案小組決議事項。<br><u>八、會議提案及校長提議</u><br>事項。<br>前項第八款會議提<br>案之連署人數門檻，高於<br><u>學生代表人數時，應以學</u><br><u>生代表人數作為連署人</u><br><u>數。</u> | 五、有關教學評鑑辦法之<br>研議。<br>六、校務會議所設委員會<br>或專案小組決議事項。<br>七、會議提案及校長提議<br>事項。<br>委員林宜瑾等 21 人提案：<br>一、為確保大學校園安全，<br>爰於第一項第四款新增<br>校務會議應審議校園安<br>全規劃之相關事項。<br>二、為保障校務會議代表之<br>提案權，爰新增第二項，<br>規範校務會議提案之程<br>序、連署人數規範及提案<br>時間應明定於校務會議<br>議事規則之中。 | 效力所及，惟為強化昭示<br>校務會議對校務行政之<br>監督功能，並為臻明確，<br>爰於本條明訂。<br>三、其餘項次配合修正。<br>委員林宜瑾等 21 人提案：<br>一、為確保大學校園安全，<br>爰於第一項第四款新增<br>校務會議應審議校園安<br>全規劃之相關事項。<br>二、為保障校務會議代表之<br>提案權，爰新增第二項，<br>規範校務會議提案之程<br>序、連署人數規範及提案<br>時間應明定於校務會議<br>議事規則之中。 |
| 委員洪孟楷等 19 人提案：<br>一、增訂第八款。<br>二、就校務行政之監督而言<br>，現行實務運作上已可由<br>本條第四款之職權範圍<br>涵攝適用，惟其規範密度                                                     |                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                    |

|                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>項。</p> <p>五、有關教學評鑑辦法之研議。</p> <p>六、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。</p> <p>七、會議提案及校長提議事項。</p> <p><u>前項第七款會議提案之方式應明定於校務會議議事規則。</u></p>                                    | <p>仍偏概括，易使校務會議監督權限在文字上欠缺明確指引，致外界對其法定地位與功能定位產生理解歧異，亦不利於後續制度化運作與責任分工之落實。為強化校務會議在大學治理架構中對校務行政之監督角色，並使其監督權限具備更清楚之法源依據與操作界線，爰增訂相關規定，以明確昭示校務會議對校務行政之監督功能，提升規範明確性與可預期性。</p> |
| <p><b>委員洪孟楷等 19 人提案：</b></p> <p>第十六條 校務會議審議下列事項：</p> <p>一、校務發展計畫及預算。</p> <p>二、組織規程及各種重要章則。</p> <p>三、學院、學系、研究所及附設機構之設立、變更與停辦。</p> <p>四、教務、學生事務、總務、研究及其他校內重</p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>一、為強化校務會議對大學校園安全之規劃及教師聘約共同規範之審議，爰修正第一項校務會議審議事項，修正第四款及增訂第五款規定，其餘款次</p>                                                                |

|  |                                                                                                              |  |                                                                                                                                                |                                                                                                                    |
|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>要事項。</p> <p>五、有關教學評鑑辦法之研議。</p> <p>六、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。</p> <p>七、會議提案及校長提議事項。</p> <p>八、對校務行政之監督。</p>      |  | <p>配合調整。</p> <p>二、為保障校務會議學生代表提案權利，增訂第二項規範，各校校務會議學生代表提案方式應明定於校務會議議事規則，倘依現行規定計算之連署人數門檻高於學生代表實際人數時，應以學生代表人數作為連署門檻；若該門檻低於學生代表人數，則仍依原規定之連署人數辦理。</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、校務會議議事應以公開透明為原則，爰訂定第一項規範。具體如：校務會議議程及資料應於會議召開一定日期前寄達予校務會議代表並公開上</p> |
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第十六條之一 校務會議之議事，以公開透明為原則。</p> <p>校務會議之提案，以代表至少二人以上提出方案為原則。</p> <p>校務會議表決人事</p> |  |                                                                                                                                                | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、校務會議議事應以公開透明為原則，爰訂定第一項規範。具體如：校務會議議程及資料應於會議召開一定日期前寄達予校務會議代表並公開上</p> |

案和其他重大議案時，應以無記名投票為之。

校務會議之議事，除本法規定外，應依會議規範或自訂議事規則，其他應遵行事項由教育部定之。

網；校務會議應開放教職工生列席，並得提供即時視訊轉播；校務會議記錄應於會後公開上網等。

三、為明確化校務會議有提案之機能，爰訂定第二項，明訂校務會議提案門檻。鑑於內政部訂定之《會議規範》規範，未有特別規定時，提案附署人數與動議附議人數同為一人，故提案提出人數至少為二人，爰於本條規定以二人以上方案為原則，惟大學自得衡酌會議規模與效率於議事規則自訂較高之人數門檻，但應周全保障各類代表提案可能性。

四、第三項規範校務會議若表決人事案或其他重大議案，為促進表意，應以

|  |  |                                                                                                                                                                                |                                                                                                       |                                                                                                                                                                      |
|--|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |                                                                                                                                                                                |                                                                                                       | <p>無記名投票為之，重大議案則自應視具體情境由校務會議認定之。</p> <p>五、第四項規範校務會議之議事，除本法規定外應依內政部會議規範或自訂議事規則，其他應遵行事項由教育部定之。</p>                                                                     |
|  |  | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第十八條 大學教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、公正、公開之原則辦理。大學教師之初聘，並應於傳播媒體或學術刊物公告徵聘資訊。教師之聘任資格及程序，依有關法律之規定。</p> <p><u>大學延攬特殊優秀人才為教師，得不受前項初聘應公告徵聘資訊之</u></p> | <p>第十八條 大學教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、公正、公開之原則辦理。大學教師之初聘，並應於傳播媒體或學術刊物公告徵聘資訊。教師之聘任資格及程序，依有關法律之規定。</p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>一、考量當前國際高等教育競爭日趨激烈，具高度學術或產業成就之人才多係於研討會議、學術交流或特定專業場域中即時接觸與發掘，且同時受到多個學校或研究機構爭相延攬。惟現行條文所定初聘須公告徵聘資訊之程序，恐無法即時回應用人需求。又部分優秀人才基於現職義務或職涯規</p> |



|                                                                                                                                                                                                                                 |                    |                                            |                       |                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------------------------------|-----------------------|-----------------------|
| <p>劃,於轉任前須向所屬機構報告或進行內部協調,對資訊揭露具一定之保密需求,若以公開徵才程序,或將影響其現職關係與職涯安全,增加其轉職過程之不確定性,亦可能降低其接受聘任之意願。爰為賦予各大學更具彈性之用人機制,增訂第二項,明定大學於延攬特殊優秀人才為教師時,得不受第一項規定初聘應公告徵聘資訊之限制。</p> <p>二、有關特殊優秀人才應備資格及認定基準,考量各大學發展定位、學術重點及產學需求不同,難以以單一標準規範,爰由大學定之。</p> |                    | <p><u>限制;其特殊優秀人才應具備之資格及認定基準,由大學定之。</u></p> | <p>委員林宜瑾等 21 人提案：</p> | <p>委員林宜瑾等 21 人提案：</p> |
|                                                                                                                                                                                                                                 | <p>第十九條 大學除依教師</p> | <p>委員吳思瑤等 17 人提案：</p>                      | <p>委員林宜瑾等 21 人提案：</p> | <p>委員林宜瑾等 21 人提案：</p> |

|  |                                                                                                                                 |                                                                                                                       |                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                      |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>第十九條 <u>大學得基於學術研究發展需要，於學校章則中增列教師權利義務與教師停聘或不續聘之規定，經校務會議審議通過後實施，並納入聘約。</u></p> <p><u>前項教師權利義務與有關教師停聘或不續聘之規定，不得違反教師法規定。</u></p> | <p>第十九條 大學得於學校章則中增列教師權利義務，並得基於學術研究發展需要，另定教師停聘或不續聘之規定，經校務會議審議通過後實施，並納入聘約。</p> <p><u>前項有關教師停聘或不續聘之規定，不得違反教師法規定。</u></p> | <p>法規定外，得於學校章則中增列教師權利義務，並得基於學術研究發展需要，另定教師停聘或不續聘之規定，經校務會議審議通過後實施，並納入聘約。</p> | <p>一、鑑於現行大學法第十九條條文規定，與教師法第十四條有關解聘、停聘或不續聘之規定存有競合。</p> <p>二、若干案例經行政院判決確定大學依據第十九條所定之停聘或不續聘之規定不得逾越教師法之規定，爰此修訂第一項文字並增列第二項，相關權利義務與教師停聘或不續聘之規定，不得違反教師法，以臻明確。</p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>考量大學對教師停聘或不續聘之規定，仍應受教師法規範，爰增訂第二項，以資明確。</p> |
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第二十條 大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、</p>                                                                       |                                                                                                                       | <p>第二十條 大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認</p>                                    | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、為本於教評會專業、獨立判斷決定教師聘任，避</p>                                                                                                                                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>不續聘及資遣原因之認定等事項，應經教師評審委員會審議。</p> <p>學校教師評審委員會之組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施。</p> <p><u>前項之聘任，教師評審委員會應本於專業評量之原則評議之，並經系所、院及校層級教師評審委員會逐級評議通過，不得增加評議層級。</u></p> <p><u>前項處理期限等注意事項，由教育部定之。</u></p> <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：第二十條 大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認定等事項，應經教師評審委員會審議。</p> | <p>定等事項，應經教師評審委員會審議。</p> <p>學校教師評審委員會之分級、組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施。</p> | <p>免第零審及第四審等外加程序之不正疑慮，爰增訂第三項。</p> <p>二、為使前項教評會三級作成之決定得逐級執行並完成，避免受外部干擾有不合理延誤而影響徵聘人權益及專業獨立決定之落實，爰增訂第四項，處理期限等注意事項由教育部定之。</p> <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：一、為本於教評會專業、獨立判斷決定教師聘任，避免第零審及第四審等外加程序之不正疑慮，爰增訂第三項。</p> <p>二、為使前項教評會三級作成之決定得逐級執行並完成，避免受外部干擾有不合理延誤而影響徵聘</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|  |                                                                                                                                                       |                                                                                                                               |                                                                                                            |                                                                                                                                 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>學校教師評審委員會之組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施。</p> <p><u>前項之聘任，教師評審委員會應本於專業評量之原則評議之，並經系所、院及校層級教師評審委員會逐級評議通過，不得增加評議層級。</u></p> <p><u>前項處理期限等注意事項，由教育部定之。</u></p> |                                                                                                                               |                                                                                                            | <p>人權益及專業獨立決定之落實，爰增訂第四項，處理期限等注意事項由教育部定之。</p>                                                                                    |
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第二十一條 大學應建立教師評鑑或專業發展制度，對於教師之教學、研究、輔導及服務成效<u>建立</u>機制，並作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。</p>                               | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第二十一條 大學應建立教師專業發展評鑑制度，<u>促進教師專業發展，增進對於教師之教學、研究、輔導及服務成效，作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。</u></p> | <p>第二十一條 大學應建立教師評鑑制度，對於教師之教學、研究、輔導及服務成效進行評鑑，作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。</p> <p>前項評鑑方法、程序及具體措施等規定，經校</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、現大學教師評鑑與專業發展制度相互獨立，不宜混淆。然依 2005 年通過之大學法第 21 條意旨，教師評鑑目的在協助教師教學專業發展、改善教學品質，敦促教師克盡其責並維持一定學術表現</p> |

|                                                                                                      |                                                                                                      |                    |                                                                                                                                                                                                                                                                |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>前項評鑑或專業發展方法、程序及具體措施等規定，經校務會議審議通過後實施。</u></p> <p><u>大學若訂定教師評鑑指標，應公開之；教師評鑑之應注意事項，由教育部定之。</u></p> | <p><u>前項評鑑方法、程序、具體措施、公開機制及注意事項等規定，經校務會議審議通過後實施。</u></p> <p><u>學校辦理教師評鑑，應廣納教師意見，並建立多元參與之溝通機制。</u></p> | <p>務會議審議通過後實施。</p> | <p>或貢獻，以確保學生受教權益等，若參照中小學經驗，亦得採專業發展制度即可，爰修正第一項，增訂大學調整其制度由教師評鑑至專業發展制度之彈性。</p> <p>二、配合前項修正，修正第二項，增訂專業發展之方法。</p> <p>三、鑒於監察院 2024 年教調 0043 調查報告指出，教師評鑑實務上多有超出教師一般權利義務範疇之不合理規範存在，而教育部既有函釋效果有限，目前學校違反時並無有效之監理機制，並宜增進其公開透明度等。爰增訂第三項，於前段增訂大學訂定之教師評鑑指標應予公開。又 2022 年憲</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

判字第 11 號揭示，大學聘用教師之自主權受大學自治之保障，惟國家為保障大學教師之工作權益與生活，以提升教師專業地位，對大學與其所屬教師之權利義務等部份事項得明文規範、予以監督。故依據前述調查報告意旨，為對不當評鑑指標有效監理，爰增訂第三項後段規範其應注意事項由教育部訂之。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、修正第一項明定針對大學教師評鑑制度旨在促進教師專業發展。

二、修正第二項明定各校所定校務評鑑應有公開機制讓教師知悉有關教師評鑑之方法、程序及相關注意事項。

|                                                                                                                                                                                               |  |  |                                                                                    |  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <p>三、考量教師評鑑涉及教師重大權益，爰增列第三項規定學校應廣納教師意見，並建立多元參與溝通機制。</p>                                                                                                                                        |  |  |                                                                                    |  |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>一、本條新增。<br/>二、編制外教師現依《專科以上學校進用編制外專任教學人員實施原則》，對學校有關其個人之措施，依其性質，救濟方式為勞資爭議處理或訴訟，惟未能比照編制內教師向本法第二十二條教師申訴評議委員會提起申訴，救濟成本較高。考量編制外教師地位類似於編制內教師，仍以給予校內申訴救濟權利為妥，爰增訂本條規定。</p> |  |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第二十二條之一 編制外教師不服有關解聘、停聘及其他決定者，得向前條第一項教師申訴評議委員會提出申訴。</p> |  |

|  |                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                               |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。</p> <p>取得碩士學位，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。<u>但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u></p> <p>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀碩士學位。<u>但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u></p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b><br/>第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。</p> <p>取得碩士學位，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。<u>但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u></p> <p>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀碩士學位。<u>但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u></p> | <p>第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力，得入學修讀碩士學位。</p> <p>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀碩士學位。</p> <p>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀碩士學位。<u>但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u></p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>一、現行本條第三項但書許可成績優異之學士學位畢業生逕修讀博士學位，或成績優異之碩士學位研究生逕修讀博士學位，惟獨未許可成績優異之學士學位畢業生修讀碩士學位。成績優異學士畢業生既可逕修讀博士學位，亦應保有學校開放其申請逕修碩士學位之彈性，爰修正第二項。</p> <p>二、增訂第四項、其餘項次配合變更：現行教育部訂定之《學生逕修讀博士學位辦法》已規定學生申請逕修讀博士學位後，得改申請修讀碩士學位，為使本法原條文對修習之可能性的揭示臻於明確，爰</p> |
|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                            |                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>請修讀碩士學位。</u></p> <p><u>第一項至第三項同等學力之認定標準，第三項修讀學位應屆畢業生、修讀碩士學位研究生逕修讀博士學位及第四項改修修讀碩士學位之辦法，由教育部定之。</u></p> | <p><u>依前項但書申請逕修讀博士學位者，得申請繼續修讀碩士學位。</u></p> <p><u>第一項至第三項同等學力之認定標準，第二項但書修讀學位應屆畢業生逕修讀碩士學位，第三項修讀學位應屆畢業生入學修讀博士學位、修讀學位應屆畢業生、修讀碩士學位研究生逕修讀博士學位及繼續修讀碩士學位之辦法，由教育部定之。</u></p> | <p>修正本項規定。</p> <p>三、修正第五項：配合第二項修正及第四項增訂，一併修正。</p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>一、為鼓勵優秀學生縮短修業年限，於第二項增訂修讀學位之應屆畢業生成績優異者，增列得申請逕修讀碩士學位入學管道之依據。</p> <p>二、考量部分學習表現優異之學士學位生，例如有研究潛力者，雖未具碩士同等學力，但其學習表現已達碩士水準，爰修正第三項，增訂取得學士學位經學校審核學習表現優異者，得報考博士學位。</p> <p>三、考量學生學習規劃之彈性，增訂第四項規範，明定申請逕修讀博士學位</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                           |                                                                                                                                   |                                                                                                                                        |                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|
|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                           |                                                                                                                                   |                                                                                                                                        | 者,得申請繼續修讀碩士學位,以保障學生學習權益。                                        |
|                                                                                                                                                 |                                                                                                                                           |                                                                                                                                   |                                                                                                                                        | 四、原第四項整併相關授權條文,調整項次移至第五項,將同等學力認定標準、逕修讀碩博士及繼續修讀碩士之辦法,統一授權由教育部定之。 |
| 台灣民眾黨黨團提案：<br>第二十五條 重大災害地區學生、政府派赴國外工作人員子女、參加國際性學科或術科競賽成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、蒙藏學生、依國籍法第四條第一項第一款至第三款申請歸化經許可者、僑生、大陸地區學生及外國學生進入大學修讀學位，不受前條公開名額、方式之限制 | 委員羅美玲等 16 人提案：<br>第二十五條 重大災害地區學生、政府派赴國外工作人員子女、參加國際性學科或術科競賽成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、蒙藏學生、依國籍法第三條、第四條或第五條規定申請歸化經許可之新住民、僑生、大陸地區學生及外國學生進入大學修讀學位，不 | 第二十五條 重大災害地區學生、政府派赴國外工作人員子女、參加國際性學科或術科競賽成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、蒙藏學生、依國籍法第四條第一項第一款至第三款申請歸化經許可者、僑生、大陸地區學生及外國學生進入大學修讀學位，不受前條公開名額、方式之限制 | 台灣民眾黨黨團提案：<br>一、明確將「新住民」列入《大學法》第二十五條第一項之適用對象，使符合條件者得依特定方式進入大學就讀。透過此修正，可讓新住民獲得更多進修機會，進而提升其專業能力與社會競爭力。此外，此修法亦符合我國長期教育發展政策，確保不同背景之國民均能享有平 | 者,得申請繼續修讀碩士學位,以保障學生學習權益。                                        |

|                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>，不受前條公開名額、方式之限制。</p> <p>前項大陸地區學生，不得進入經教育部會商各有關機關認定公告涉及國家安全、機密之院、系、所及學位學程修讀。</p> <p>第一項學生進入大學修讀學位之名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會組成方式、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，除大陸地區學生部分由教育部擬訂，報請行政院核定外，其餘由教育部定之。</p> | <p>受前條公開名額、方式之限制。</p> <p>前項大陸地區學生，不得進入經教育部會商各有關機關認定公告涉及國家安全、機密之院、系、所及學位學程修讀。</p> <p>第一項學生進入大學修讀學位之名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會組成方式、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，除大陸地區學生部分由教育部擬訂，報請行政院核定外，其餘由教育部定之。</p> | <p>。前項大陸地區學生，不得進入經教育部會商各有關機關認定公告涉及國家安全、機密之院、系、所及學位學程修讀。</p> <p>第一項學生進入大學修讀學位之名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會組成方式、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，除大陸地區學生部分由教育部擬訂，報請行政院核定外，其餘由教育部定之。</p> | <p>等的高等教育機會，進一步促進社會的和諧與進步。</p> <p>二、提供新住民更多進入大學深造的管道，縮小教育資源分配落差，保障教育公平性。</p> <p>三、新住民多具語言與跨文化能力，透過大學教育的培養，可成為台灣對外發展的重要橋樑，提升國家整體競爭力；透過高等教育的支援，培養新住民具備專業能力，使其成為國家社會發展的重要人力資源。</p> <p><b>委員羅美玲等 16 人提案：</b></p> <p>一、為在台之新住民建立友善之入學環境，爰修正本條第一項規定。現行條文所定「依國籍法第四條第一項第一款至第三款申</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

請歸化經許可者」，係基於早期以婚姻移民為主要新住民樣態之立法背景所設計，已無法反映現今新住民來源多元化之社會現實。

二、隨著《新住民基本法》施行，國家對新住民之政策對象已不再限於婚姻歸化者，尚包括依國籍法第三條、第五條歸化之長期居留者及專業人才。惟《大學法》第二十五條仍未配合調整，致使實際具有教育銜接需求之歸化新住民，因不符國籍法第四條之單一門檻，而被制度性排除於適用範圍之外。

三、經查，114 學年度依《新住民就讀大學辦法》所開列之招生名額計有

|  |                                                                                                     |                                                                                                    |                                                                                                     |                                                                                        |                                                                                                                                                                          |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><b>委員廖先翔等 18 人提案：</b><br/>第二十六條 學生修讀學士學位之修業期限，以四年為原則。但得視系、所、學院、學程之性質延長一年至二年，並得視系、所、學院、學程之實際需</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第二十六條 學生修讀學士學位之修業期限，以四年為原則。但得視系、所、學院、學程之性質延長一年至二年，並得視系、所、學院、學程之實際需</p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b><br/>第二十六條 學生修讀學士學位之修業期限，以四年為原則。但得視系、所、學院、學程之性質延長一年至二年，並得視系、所、學院、學程之實際需</p> | <p><b>委員廖先翔等 18 人提案：</b><br/>一、第一項至第二項未修正。<br/>二、第三項「四年」修改為「六年」。<br/>三、第四項至第五項未修正。</p> | <p>4,068 名，實際報名僅 12 人，錄取 3 人，最終完成註冊者僅 2 人，註冊率僅 0.025%，顯示制度適用對象過度限縮，致招生名額長期大量閒置，政策資源嚴重失衡。爰修正第一項，以「已歸化且具教育銜接困難者」為核心，在維持招生秩序及避免制度濫用之前提下，適度擴大適用對象，以回應時代變遷並確保本條例外規定之實際效益。</p> |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                             |                                                            |                                                            |                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。            | 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。           | 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。           | 委員范雲等 16 人提案：<br>一、現行法雖未限制修業期限延長期間，惟實務上列入學則並報教育部備查時，須不超過二年。然實務上因跨領域學習等原因而有延長需求者所在多有，即須啟動專簽程序以處理其延長需求。為因應不同學校學生需求，宜給予學校更多制度彈性，亦能增加學生修習彈性，爰修正第二項，明定延長期間以二至四年為原則，學校得基於此自行上下調整。 |
| 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                   | 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                  | 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                  | 二、現行法僅允許身心障礙學生修讀碩士學位得延長修業期限，然修讀碩士或博士學位者亦可能有需求，爰修正第三項，納入碩博士學位。                                                                                                               |
| 身心障礙學生修讀碩士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多六年，並不適用因學業成績退學之規定。        | 身心障礙學生修讀碩士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。 | 身心障礙學生修讀碩士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。 | 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                                                                                                                                  |
| 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                  | 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                 | 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                 | 第一項學士學位畢業應修學分數及學分之計算，由教育部定之；碩士學位與博士學位畢業應修學分數及獲得學位所需通過之各項考核規                                                                                                                 |
| 第一項學士學位畢業應修學分數及學分之計算，由教育部定之；碩士學位與博士學位畢業應修學分數及獲得學位所需通過之各項考核規 | 第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之                   | 第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之                   |                                                                                                                                                                             |
| 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。            | 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。           | 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。           |                                                                                                                                                                             |
| 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                   | 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                  | 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                  |                                                                                                                                                                             |
| 身心障礙學生修讀碩士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多六年，並不適用因學業成績退學之規定。        | 身心障礙學生修讀碩士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。 | 身心障礙學生修讀碩士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。 |                                                                                                                                                                             |
| 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                  | 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                 | 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                 |                                                                                                                                                                             |
| 第一項學士學位畢業應修學分數及學分之計算，由教育部定之；碩士學位與博士學位畢業應修學分數及獲得學位           | 第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之                   | 第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之                   |                                                                                                                                                                             |
| 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。            | 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。           | 要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為二年至七年。           |                                                                                                                                                                             |
| 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                   | 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                  | 前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。                  |                                                                                                                                                                             |
| 身心障礙學生修讀碩士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多六年，並不適用因學業成績退學之規定。        | 身心障礙學生修讀碩士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。 | 身心障礙學生修讀碩士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。 |                                                                                                                                                                             |
| 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                  | 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                 | 學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。                                 |                                                                                                                                                                             |
| 第一項學士學位畢業應修學分數及學分之計算，由教育部定之；碩士學位與博士學位畢業應修學分數及獲得學位           | 第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之                   | 第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之                   |                                                                                                                                                                             |

|                                                                               |                                                                                   |                                               |                 |                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 所需通過之各項考核規定，由大學訂定，報教育部備查。                                                     | 得同時採計為第一項學士學位畢業學分中選修學分，不額外提高畢業應修學分數。                                              | <u>各項考核規定，由大學訂定，報教育部備查，其應遵行事項之準則，由教育部另定之。</u> | 定，由大學訂定，報教育部備查。 | 三、增訂第五項，其餘項次配合變更：為鼓勵學生修讀雙主修與輔系，部分大學已將雙輔所需學分同時採計為學士學位畢業學分中選修學分，不額外提高畢業應修學分數，爰明文納入本條規定，大學得自行審酌納入學校規範。                               |
| 大學得設學士學位之終身學習學制，其修業年限、畢業應修分數、獲得學位所需通過之各項考核及其他相關事項，由大學訂定，報教育部備查，其應遵行事項由教育部另定之。 | <u>第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之各項考核規定，由大學訂定，報教育部備查，其應遵行事項由教育部另定之。</u> |                                               |                 | 四、鑑於目前碩博士學位畢業應修學分數由大學訂定，報教育部備查，僅學士學位仍由教育部定之；又學分之計算，即大學學期週數，目前尚由教育部定之，因而近年許多大學欲放寬學期週數，仍須於修訂規定後報教育部備查。為增加制度彈性並利於在學分計算或學期安排上接軌國際，爰修正 |

第六項，規定學士學位畢業應修學分數及學分之計算同由大學訂定，報教育部備查。惟考量仍應有一定之框架性規範，其應遵行事項由教育部另定之。

五、目前對在職後欲進修之學生，多有設置碩士專班招生，然而整體費用較高，且可能不符合學生欲修習特定專業學士學位之需求。爰參照國際上有所謂開放環形大學之概念，即打破十八至二十二歲修讀學士學位之線性學習安排，增加終身學習之可能，並在修業年限等學制內容上獨立放寬，增訂第七項。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、修正第三項將身心障礙



|                                                                                                                                                    |  |                                                                                                           |                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>學生因身心狀況得延長修業期限及免受學業成績退學規定之適用對象，擴大至碩士及博士研究生。</p> <p>二、為落實大學自主並兼顧教學品質，修正第五項明定碩士及博士學位畢業所需通過之各項考核規定由大學訂定並報教育部備查，其應遵行事項之準則由教育部另定之，以強化對學位授予品質之監督。</p> |  | <p>委員范雲等 16 人提案：</p> <p>第二十八條 大學學生修讀本校或他校輔系、雙主修、學程、跨校選修課程、保留入學資格、轉學、轉系（組）所、轉學程、休學、退學、開除學籍、成績考核、學分抵免與暑</p> | <p>學生因身心狀況得延長修業期限及免受學業成績退學規定之適用對象，擴大至碩士及博士研究生。</p> <p>二、為落實大學自主並兼顧教學品質，修正第五項明定碩士及博士學位畢業所需通過之各項考核規定由大學訂定並報教育部備查，其應遵行事項之準則由教育部另定之，以強化對學位授予品質之監督。</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                 |                                                                                                                                                                                                         |                                                                |                                                                                                           |                                                                    |
|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
|                                                                 | <p>成績考核、學分抵免與暑期修課、國外學歷之採認、服兵役與出國有關學籍處理、雙重學籍及其他與學籍有關事項，由大學列入學則，報教育部備查。</p> <p>前項國外學歷之採認原則、認定程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> <p>大學得開放學生自行修習第一項輔系或雙主修所需科目學分，並於<u>預計畢業之當學期申請取得輔系或雙主修審核</u>，其辦法由大學列入學則，報教育部備查。</p> |                                                                | <p>期修課、國外學歷之採認、服兵役與出國有關學籍處理、雙重學籍及其他與學籍有關事項，由大學列入學則，報教育部備查。</p> <p>前項國外學歷之採認原則、認定程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>學分後，於預計畢業當學期申請取得輔系或雙主修審核。大學得視學校乃至個別學系之軟硬體資源等條件，決定是否開放及開放範圍。</p> |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學或軍事學校修讀</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學或軍事學校修讀</p>                                                                                                                                         | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b><br/>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學修讀學位。</p> | <p>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學修讀學位，各大學應依相關法令規定，將相</p>                                                        | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>為使軍事學院比照國內外大學得有雙聯學位制度之可能，以厚植國防科技人才</p> |

|  |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                              |                           |                                                                                                                                                                                                                                                |
|--|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p>學位，各大學應依相關法令規定，將相關事項納入學則規範，並報教育部備查。</p> <p><b>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</b><br/>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學或重事學校修讀學位，各大學應依相關法令規定，將相關事項納入學則規範，並報教育部備查。</p> | <p><u>大學基於協助國家培育國防科技人才、厚植國防科技研發及學術研究能量，其在學學生經核准得同時在國內軍事學校修讀學位。</u></p> <p><u>大學辦理前二項事項，應依相關法令規定，將相關事項納入學則規範，並報教育部備查。</u></p> | <p>關事項納入學則規範，並報教育部備查。</p> | <p>培育及研究發展，爰修正本條規定。</p> <p><b>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</b><br/>考量學生多元學習及跨域培育之需求，並配合現行兵役及軍事教育相關制度，爰修正本條，明定大學在學學生經核准，得同時於國內外大學或軍事學校修讀學位，以擴大學生學習彈性與選擇。</p> <p><b>委員 吳思瑤等 17 人提案：</b><br/>為協助國家培育國防科技人才，厚植國防科技研發及學術研究能量，爰增列第二項規定。</p> |
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第三十二條之一 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期</p>                                                                                                     |                                                                                                                              |                           | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>原第三十四條，配合第五章之一增訂，變更條次。</p>                                                                                                                                                                                         |

|  |                                                                                                                                                                               |  |                                                        |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------|
|  | <p>程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由各校定之。遇學生需保險理賠時，各校應主動協助辦理。</p>                                                                                                                       |  |                                                        |
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第三十二條之二 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。<br/>政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>原第三十五條，配合第五章之一增訂，變更條次。</p> |

## 委員范雲等 16 人提案：

第三十二條之三 學生得依其居住事實，申請遷入戶籍至大學。

學生因就學需要，依其居住事實將戶籍遷入大學或租賃住宅，不影響其遷出原戶籍地前所應享有之權益。

前二項遷入戶籍及其他應遵行之辦法，由教育部會同內政部及其他有關部會定之。

## 委員范雲等 16 人提案：

一、本條新增。

二、現行戶籍登記係以實際居住為原則，倘學生居住於大學宿舍或其他學校所設替代宿舍之地點，自應得依戶籍法相關規定將戶籍遷入學校。教育部前於 2022 年調查時，即有 11 所大專院校有學生申請戶籍遷入，人數則由個位數至百人不等。為使學生得清楚瞭解其權益，自行為戶籍登記之衡量，爰依據現行實務，增訂第一項規定，學生得依其居住事實，申請遷入戶籍至大學。

三、惟學生雖得基於就學需要而依其居住事實將戶籍遷入大學或校外租賃住宅，在部份宿舍床位短

|  |                                                                                     |                                                                                   |                                                                                |                                                                                                                                                                 |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                                                                                     |                                                                                   |                                                                                | <p>缺之大學，卻將因此影響宿舍分配順位，隔年恐無法入住學校宿舍，爰增訂第二項規定，學生得提出其依居住事實遷入戶籍至前揭地點，而不影響其遷出原戶籍地前所應享有之宿舍分配順位等權益。</p> <p>四、考量戶籍登記與內政部等部會主管業務有連帶影響，爰於第四項規定前二項之辦法由教育部會同內政部及其他有關部會定之。</p> |
|  |                                                                                     |                                                                                   | <p>第三十三條 大學為增進教育效果，應由經選舉產生之學生代表出席與其學業、生活及訂定獎勵有關規章之會議。</p> <p>大學應輔導學生成</p>      | <p>台灣民眾黨黨團提案：</p> <p>一、修正第一項、第二項、第四項。原第三項移列至第三十三條之六。原第四項移列至第三項，內容未修正。</p>                                                                                       |
|  | <p>委員陳秀寶等 19 人提案：</p> <p>第三十三條 大學為落實校園民主、保障學生自治，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席與其學業、生活、權益</p> | <p>委員范雲等 16 人提案：</p> <p>第三十三條 大學為落實校園民主，保障學生自治及學生參與校務與院系所事務，應由經學生自行辦理選舉或推派產生之</p> | <p>台灣民眾黨黨團提案：</p> <p>第三十三條 大學為落實校園民主之精神，保障學生參與校務及院系所事務，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表</p> |                                                                                                                                                                 |

|                                                                                                                          |                                                                                               |                                                                   |                                                                 |                                                                                 |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| 出席大學組織規程明列之會議與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議。                                                                                        | 學生代表出席與其權益有關之會議，應包含之會議類別由教育部定之；學生事務、獎懲、申訴及評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數三分之一。                          | 、申訴、評議及訂定獎懲有關規章之會議；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得少於全體會議人數四分之一。          | 立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生在校學習效果及自治能力。                       | 二、為強化學生會之校務參與，並落實校園民主之精神，明定保障經學生自行選舉或推派產生之學生代表參與學校行政及院系所之事務。爰修正第一項之文字。          |
| 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生公共參與、在校學習效果及自治能力以平等之地位共同促進校務治理、落實國家民主發展。                                            | 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會與學生會或相關學生自治組織會商後，於各大學組織規程定之。                                              | 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會與學生會或相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。 | 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。 | 三、將「輔導」修正為「協助」，並明定學生會運作目標由「增進學生在校學習效果」為「公共參與」。以符合現今學生會實務運作與學生權益保障之職能。爰修正第二項之規定。 |
| 委員范雲等 16 人提案：<br>第三十三條之四 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生公共參與能力及民主素養。<br>教育部應積極提升學生參與能力與民主素養，以保障學生權益。委員林宜瑾等 21 人提案： | 委員陳秀寶等 19 人提案：<br>第三十三條之二 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會、學生議會及其他相關自治組織，並提供必要之協助，以增進學生公共參與、自治及學習能力，並應保 | 委員范雲等 16 人提案：<br>第三十三條：<br>一、為確立學生自治宗旨，並保障學生代表係由學                 | 委員范雲等 16 人提案：<br>第三十三條：<br>一、為確立學生自治宗旨，並保障學生代表係由學               | 進行文字修改。                                                                         |

|                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第三十三條 <u>大學為落實校園民主、保障學生自治，與學生學業、生活及訂定獎懲、申訴與評議有關規章之教務會議、學生事務會議、學生申訴評議相關會議、行政會議、院、系（科）、研究所、學程會議及其他與學生權益相關之會議，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得少於各該全體會議人數四分之一。</u></p> <p>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。</p> | <p><u>障其運作之獨立性。</u></p> <p><u>學生為學生會當然會員，學生會得向會員收取會費。</u></p> <p><u>大學應依學生會請求代收學生會費，會費額度、收取頻率及調整程序等相關規定，由學生會定之。</u><u>委員張雅琳等 17 人提案：</u></p> <p><u>第三十三條 大學為落實校園民主之精神，並保障學生參與校務及院系所事務，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席大學組織規程明列之會議及其他有關學生學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數三</u></p> | <p>生自行辦理選舉或推派產生，明確保障基於利害關係人參與之要求，與學生權益有關之會議應有學生代表出席，參照部份學校現行實務保障在學、生事務、獎懲、申訴及評議相關會議學生代表比例不得低於全體會議人數三分之一以有實質影響力與自我決定權，爰修正第一項規定。應包含學生代表出席或人數比例不得低於三分之一會議類別，則考量大學自治下學校對相關事務所設立之會議及會議名稱迥異，僅能規範其性質，由教育部基於此訂定應包含學代之會議類別，或由大學基於此為一定比例之學生代表聘任。</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



|                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                          |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>前二項之辦法，由各<br/>大學與學生會或相關學<br/>生自治組織會商後，於各<br/>大學組織規程定之。</p>                                                                                                                         | <p>分之一。但經主管機關核<br/>定之會議得不置學生代<br/>表。</p>                                                                                                                                                    | <p>二、刪除第二至四項，其餘<br/>項次配合變更；配合第五<br/>章之一專章增訂，為區隔<br/>學生參與會議、學生會設<br/>置和與學校關係等相關<br/>事項及學生申訴制度，爰<br/>刪除第二至四項移列第<br/>三十三條之一與第五章<br/>之一。</p> |
| <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b><br/>第三十三條之三 大學應<br/>協助學生成立由全校學<br/>生選舉產生之學生會及<br/>其他相關自治組織，並依<br/>其運作之需求提供必要<br/>協助，以增進學生公共參<br/>與、自治及學習能力，並<br/>應確保其人事選任、財務<br/>管理、規章訂定、選舉與<br/>運作之獨立性。</p> | <p>大學應建立學生申<br/>訴制度，受理學生、學生<br/>組織不服學校之懲處、行<br/>政處分或其他措施及決<br/>議之事件，以保障學生權<br/>益。</p>                                                                                                       | <p>三、修正第二項：為落實學<br/>生自治與民主參與之精<br/>神，爰規定本條之辦法由<br/>各大學與學生會或所涉<br/>及院系所學會等。</p>                                                           |
| <p>學生為前項學生會<br/>當然會員，學生會得向會<br/>員收取會費；學校應依學<br/>生會請求，代收會費。會<br/>費額度、收取頻率及調整<br/>程序等相關規定，由學生<br/>會定之。</p>                                                                              | <p><b>委員張雅琳等 17 人提案：</b><br/>第三十三條之三 大學應<br/>協助學生成立由全校學<br/>生選舉產生之學生會，以<br/>增進學生公共參與、自治<br/>及學習能力，並以平等之<br/>地位共同促進校務治理<br/>、落實國家民主發展。委<br/>員吳思瑤等 17 人提案：<br/>第三十三條 大學應協助<br/>學生成立由全校學生選</p> | <p>第三十三條之四：<br/>一、本條新增。<br/>二、第一項由原第三十三條<br/>第二項移列至此，並修正<br/>其增進之效果。<br/>三、為輔以校外資源提升學<br/>生參與能力與民主素養<br/>，以保障學生權益，爰於</p>                 |

委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：  
第三十三條 大學為落實

校園民主，保障學生自治及學生參與校務與院系所事務，應由經學生自行辦理選舉或推派產生之學生代表出席與其權益有關之會議，應包含之會議類別由教育部定之；學生事務、獎懲、申訴及評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數四分之一。

大學應輔導學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生在校學習效果及自治能力。

學生為前項學生會當然會員，學生會得向會員收取會費；學校應依學

舉產生之學生會，學生會為校內學生自治組織代表，其得設立各單位，以增進學生公共參與、學習效果及自治能力，促進校務治理，落實校園民主健全發展。

大學為落實校園民主，保障學生自治，下列會議應有經學生會推派或學生選舉產生之學生代表出席：

一、教務會議。  
二、學生事務會議。  
三、總務會議。  
四、行政會議。  
五、學生申訴評議相關之會議。

六、學生學業、生活、輔導及獎懲相關之會議。  
七、其他與學生權益及校務治理相關之會議。

第二項規定教育部應積極達成，如辦理公民行動競賽等。

委員林宜瑾等 21 人提案：

第三十三條：

一、學生自治的落實不只是教育效果的促進，更寓有校園民主之落實、以及鼓勵學生對校園公共事務參與之意義。為保障學生參與與自身學業、生活、權益及獎懲之相關會議，並應保障經學生選舉產生之一定人數之學生代表出席與學校行政、財務及學生學業生活相關之會議，爰修正第一項。

二、修正第四項並移列至第二項，將學生自治組織修正為學生組織，以擴大保障由學生結社組成之團體的權利救濟管道。

|                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>生會請求，代收會費。</p> <p><u>前三項之辦法，由各</u><br/><u>大學與學生會或相關學</u><br/><u>生自治組織會商後，於各</u><br/><u>大學組織規程定之。</u></p> | <p><u>前二項學生會推派</u><br/><u>或學生選舉產生代表之</u><br/><u>方式、資格及其他相關事</u><br/><u>項，由各大學與學生會會</u><br/><u>商後，於各大學組織規程</u><br/><u>定之。</u></p> <p><b>委員羅廷璋等 18 人提案：</b></p> <p><u>第三十三條 大學為落實</u><br/><u>校園民主之精神、並保障</u><br/><u>學生參與校務及院系所</u><br/><u>事務，應由經學生會自行</u><br/><u>選舉或推派產生之學生</u><br/><u>代表出席與其權益有關</u><br/><u>之會議，應包含之會議類</u><br/><u>別由教育部定之；學生事</u><br/><u>務會議及學生申訴評議</u><br/><u>相關會議之學生代表不</u><br/><u>得低於全體會議人數三</u><br/><u>分之一。</u></p> <p>大學應建立學生申<br/>訴制度，受理學生、學生<br/>組織不服學校之徵處、行</p> |
| <p>三、原條文第二項及第三項<br/>之規定移列至第三十三<br/>條之三，並酌做文字修正<br/>。</p> <p>四、第五項酌作文字修正並<br/>移列至第三項。</p>                    | <p>第三十三條之三；</p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、原條文第三十三條第二<br/>項及第三項之規定移列<br/>至本條，並酌做文字修正<br/>。</p> <p>三、將「輔導」用詞改為「<br/>協助」，並新增「公共參<br/>與」能力作為學生會及其<br/>他相關自治組織成立之<br/>目標。</p> <p>四、定明人事選任、財務管<br/>理、規章訂定、選舉及運<br/>作，以及會費之相關規定<br/>，由學生會及其他相關自<br/>治組織自主訂定管理，以</p>                                                                                                                                                                                                                                  |

政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。

前兩項之辦法，由各大學與學生會或相關學生自治組織會商後，於各大學組織規程定之。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**  
第三十五條之一 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會，以增進學生公共參與、自治及學習能力，並以平等之地位共同促進校務治理、落實國家民主發展。委員羅智強等 18 人提案：  
第三十三條 大學為提升校園民主與落實學生自治精神，應保障經選舉產生之學生代表得出席與學校運作包含校、學院、學系、研究所、學程之相

確立學生會及其他相關自治組織之獨立性。

**委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：**  
一、為落實校園民主並強化學生自治與參與校務之權利，爰修正本條，明定與學生權益相關之會議，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席，並授權教育部明定應包含之會議類別，以確保學生參與具制度化與一致性。

二、鑒於學生事務、獎懲、申訴及評議等事項，對學生權益影響重大，爰明定前揭相關會議之學生代表比例不得低於全體會議人數四分之一，以提升學生於校園治理中之實質影響力。

關會議，及與其學業、生活、獎懲、申訴與評議有關之會議。

大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，並保障人事、財務、法規及運作之自主權。

學生為前項學生會當然會員，學生會得向會員收取會費；學校應依學生會請求，代收會費。

大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。

前四項之辦法，於各大學組織規程定之。

三、為兼顧大學自治及學生自治，爰明定相關辦法應由各大學與學生會或相關學生自治組織會商後，納入大學組織規程定之，以促進校內共識並確保制度運作之正當性。

**委員陳秀寶等 19 人提案：**

第三十三條：

一、落實學生自治不僅有教育效果，更有助於培養學生公民意識，實踐校園民主，鼓勵學生自主參與校園公共事務；攸關學生權益之學業、生活、權益、申訴、評議及訂定獎懲有關規章之會議，應使學生之意見充分表達，爰明定前述會議之學生代表不得少於全體會議人數四分之一。

二、原條文第二項及第三項

依本條所列之學生  
代表選任辦法由學生會  
定之。

移列至第三十三條之二  
第一項、第二項及第三項  
。原條文第四項及第五項  
移列至第二項及第三項  
，並酌作文字修正。

第三十三條之二：

一、本條全文修正，原條文  
第一項及第二項挪移至  
修正條文第三十三條之  
一第四項及第五項。

二、第三十三條原條文第二  
項及第三項移列至本條  
第一項、第二項及第三項  
，並酌作文字修正。考量  
學生會同時須有相應之  
學生議會監督，爰於第一  
項增訂學生議會亦須由  
全校學生選舉產生。

三、大學應依學生會請求代  
收學生會費，會費額度、  
收取頻率及相關規定則  
由學生會定之。

委員張雅琳等 17 人提案：

第三十三條：

一、修正第一項，學生自治之精神應屬校園民主、大學自治之內涵，與現行條文所指之「增進教育效果」無涉，爰修正本項條文，並採負面表列方式保障學生得參與大部分會議，避免校方排除學生代表。

二、將申訴救濟對象擴大至學生組織，使學生在遭遇不當處置時有更明確的救濟途徑。

三、現行條文第三十三條第二項移列至修正條文第三十三之三條。

四、現行條文第三十三條第三項移列至修正條文第三十三之四條。

五、配合第二、三項之移列

，將現行之同條文第四項調整至第二項。

六、修正第二項，將學生自治組織修正為學生組織，以擴大保障由學生結社組成之團體的權利救濟管道。

七、配合前項之移列及增列第二項，修正第三項文字。

第三十三條之三：

一、本條新增。

二、由現行條文第三十三條第二項移列。

三、將「輔導」修正為「協助」，並明定學生會運作目標由「增進學生在校學習效果」修正為「公共參與」。以符合現今學生會實務運作與學生權益保障之職能。

委員吳思瑤等 17 人提案：



一、為確立學生會之法律地位，爰第二項移列至第一項，並為提升學生會於校園運作之獨立性，將「輔導」修正為「協助」，且定明由全校學生選舉產生之學生會為校內學生自治組織代表，並得設立各單位。

二、為保障學生參與校務機會，第一項移列至第二項，分款明定涉及學生權益及校務治理相關之會議，應經學生會推派或學生選舉產生之學生代表出席。

三、現行條文第三項移列至第三十三條之二。

四、鑑於現行全國大專校院學生會已高度自治，學生會自治事項皆於各校學生會設置與輔導等相關

辦法明定，學校應予尊重。爰考量因各校校園環境與學生會運作情形不一，爰增訂第三項定明學生會推派或學生選舉產生代表之方式、資格及大學補助學生會之經費機制事項，由大學與學生會會商後，於各大學組織規程定之，以保障校園學生自治。

五、考量大學申訴制度體例完整性，現行條文第四項及第五項移列至第三十三條之四第一項，以資明確，爰予刪除。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**

第三十三條：

一、修正第一項，應由經學生會自行選舉或推派產生之學生代表出席與其權益有關之會議，應包含

之會議類別由教育部定之；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數三分之一。

二、修正第二項，將學生自治組織修正為學生組織，以擴大保障由學生結社組成之團體的權利救濟管道。

第三十五條之一：

一、本條新增。

二、由現行條文第三十三條第二項移列。

三、將「輔導」修正為「協助」，並明訂學生會運作目標由「增進學生在校學習效果」為「公共參與」。以符合現今學生會實務運作與學生權益保障之職能。

委員羅智強等 18 人提案：

---

一、為落實學生自治，學生參與大學事務以提升校園民主之精神。保障學生表達意見之管道是為大學自治之基本態度，應明訂保障學生代表出席與其學生事務相關之所有會議之權利，爰於本條第一項修正增訂學生得出席與其學生事務相關包含校、學院、學系、研究所、學程之相關會議，及其學業、生活、獎懲、申訴與評議有關之會議。

二、依前項修正精神，爰於第二項酌作文字修正，並明訂保障學生成立之自治組織人事、財務、法規及運作之自主權。

三、如本法第十五條之修正，增訂第六項明訂學生代表之選任辦法由學生會

---

---

---

---

---

|  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |  |                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|  | <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>第三十三條之一 <u>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。</u><br/>學校受理前項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。</p> <p>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。</p> <p>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣傳。</p> <p>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。</p> <p>學生申訴制度應廣為宣傳。</p> <p>第三項。</p> <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：<br/>一、為明確學生申訴制度之法制基礎，並強化學生、學生會及其他學生自治組織之權益保障，爰修正</p> |  | <p>第三十三條之一 學校受理前條第四項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。</p> <p>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。</p> <p>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。</p> | <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>原第三十三條第四項合併至本條第一項，其餘項次及文字配合修正，並配合增訂第五項，另因學生手冊已不合時宜故於本條予以刪除。</p> <p>委員林宜瑾等 21 人提案：<br/>一、原第三十三條之二之條文酌做修正移列治本條第四項及第五項。</p> <p>二、學生申訴制度除應列入學生手冊外，應以多元方式廣為宣傳，爰修正本條第三項。</p> <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：<br/>一、為明確學生申訴制度之法制基礎，並強化學生、學生會及其他學生自治組織之權益保障，爰修正</p> | 定之。 |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                                                                                                                      |                                                                                                                           |                                                                                                 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><u>大學組織規程</u>定之。</p> <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b></p> <p>第三十三條之一 學校受理前條第二項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。</p> | <p>提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。</p>                                                                                       | <p>本條，明定大學應建立學生申訴制度，受理不服學校懲處、行政處分或其他措施及決議之申訴事件。</p>                                             |
| <p>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。</p>                                                                        | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p>第三十三條之四 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益；其辦法於各大學組織規程定之。</p> | <p>二、為確保學生申訴程序符合正當法律程序，爰明定學校於受理申訴時，應秉持客觀、公正及專業原則，並給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會，且應以適當方式告知申訴評議結果及後續救濟程序。</p> |
| <p>學生申訴制度應以列入學生手冊等方式，廣為宣導。</p>                                                                                       | <p>學校受理前項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。</p>                                                                      | <p>三、為提升學生對申訴制度之可近性與知悉度，爰明定學生申訴制度應列入學生手冊，或以其他適當方式廣為宣導，以因應時代變遷。</p>                              |
| <p>申訴人就學校所為之行政處分，經向學校提起申訴而不服其決定，得依法提起訴願。</p>                                                                         | <p>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。</p>                                                                             | <p><b>委員陳秀寶等 19 人提案：</b></p>                                                                    |
| <p>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校</p>                                                                                | <p>學生申訴制度應列</p>                                                                                                           | <p>一、修正第一項，配合修正條文調整引用條文條次。</p>                                                                  |
|                                                                                                                      |                                                                                                                           | <p>二、原條文第三十三條之二</p>                                                                             |

|                                                                     |                    |                                                |
|---------------------------------------------------------------------|--------------------|------------------------------------------------|
| <p>提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。</p>                                 | <p>入學生手冊，廣為宣導。</p> | <p>第一項及第二項挪移至第四項及第五項並酌作文字修正。</p>               |
| <p><b>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：</b><br/>第三十三條之一 大學應</p> |                    | <p>三、其餘未修正。</p>                                |
| <p><u>建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關</u></p>                                |                    | <p>委員吳思瑤等 17 人提案：<br/>一、本條新增。</p>              |
| <p><u>學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。</u></p>                |                    | <p>二、原第三十三條第四項及第五項移至第一項並酌作文字修正。</p>            |
| <p>學校受理前項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予訴人充分陳述意見及答辯之機會。</p>                 |                    | <p>三、原第三十三條之一配合條次變更，移列為第二項至第四項，第二項並酌作文字修正。</p> |
| <p>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。</p> <p>學生申訴制度應以</p>       |                    |                                                |

|  |                                                   |                                                                                                                                 |                                                                                                               |                                                                                                                    |  |
|--|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|
|  | 列入學生手冊等方式，廣為宣導。<br><u>第一項之制度，於各大學組織規程定之。</u>      |                                                                                                                                 |                                                                                                               |                                                                                                                    |  |
|  | 委員林宜瑾等 21 人提案：<br>第三十三條之二（刪除）                     | 委員吳思瑤等 17 人提案：<br>第三十三條之五<br>訴人就學校所為之行政處分，經向學校提起申訴而不服其決定，得依法提起訴願。<br>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。 | 第三十三條之二<br>訴人就學校所為之行政處分，經向學校提起申訴而不服其決定，得依法提起訴願。<br>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。 | 委員林宜瑾等 21 人提案：<br>一、原條文刪除。<br>二、相關文字移列至第三十三條之一第四項及第五項。<br>委員吳思瑤等 17 人提案：<br>一、本條新增。<br>二、原第三十三條之二配合條次變更，移至第三十三條之五。 |  |
|  | 委員范雲等 16 人提案：<br>第五章之一 學生會及學生自治<br>委員林宜瑾等 21 人提案： | 委員張雅琳等 17 人提案：<br>第五章之一 學生會<br>委員羅廷璋等 18 人提案：                                                                                   |                                                                                                               | 委員范雲等 16 人提案：<br>一、本章新增。<br>二、為解決學生會運作現行實務上問題，並強化學生                                                                |  |



|           |           |                                                                                                                                                                         |                                                                                                              |                                                                                                                |
|-----------|-----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第五章之一 學生會 | 第五章之一 學生會 | 會之能量與獨立性，落實學生自治與學生權益保障，爰增訂學生會及學生自治專章。<br><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b><br>本章新增。<br><b>委員張雅琳等 17 人提案：</b><br>一、本章新增。<br>二、將有關學生會事務之相關條文納入本章規範。<br><b>委員羅廷璋等 18 人提案：</b><br>本章新增。 |                                                                                                              |                                                                                                                |
| 第五章之一 學生會 | 第五章之一 學生會 | <b>台灣民眾黨黨團提案：</b><br>第三十三條之三 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理、學生自治，校方不得干涉。<br>前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。                                                                     | <b>委員陳秀寶等 19 人提案：</b><br>第三十三條之三 學生會及學生議會之選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等重大事項，應由學生自治，大學不得干涉。<br>前項所列舉之事項，大學應於學生會及學生 | <b>台灣民眾黨黨團提案：</b><br>一、本條新增。<br>二、為明確規範學生會獨立運作之原則，以規範學生會之運作，各校應妥善協助學生會落實人事、財務、法規及選務等運作獨立。爰增訂第三十三條之三第一項、第二項之規定。 |

|                            |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>前二項所涉之應遵守事項由教育部另訂之。</p> | <p>會互動之應遵行事項由教育部定之。</p> <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b></p> <p>第三十三條之四 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等重大事項，應由學生自治，大學不得干涉。</p> <p>前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。</p> <p>前二項所涉事項應遵守之原則，由教育部另定之。</p> | <p>議會請求時提供必要之行政協助。</p> <p>前二項所涉事項之相關辦法由教育部另定之。</p> <p>第一項學生會之財務管理應公開透明；收支明細應載明並經學生議會審議後，公告於大學網站，每學年至少一次。</p> <p><b>委員張雅琳等 17 人提案：</b></p> <p>第三十三條之五 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等重大事項，應由學生自治，大學不得干涉。</p> <p>前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。</p> <p>前二項所涉之應遵守事項由教育部另定之。</p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> | <p>三、前項所述之學生自治之重大事項，因避免產生爭議事端及落實明確性之原則，確保大學與學生會產生良性之互動，其相關應遵守之事項授權由教育部訂定。爰增訂第三十三條之三第三項之規定。</p> <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、為落實學生會之自治，揭示學生會於重要面向運作之獨立自治。包含章程與法規經過學生自行審議即可，無須再經學校會議同意；選舉與人事學校不應介入、代為辦理或決定；財務及會務應自治，預決算無須再經過學校審核或由學校保管大小章等。</p> <p>三、惟學生會雖獨立自主決</p> |
|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>第三十三條之一 下列各款為學生會自治事項：</p> <p>一、學生會組織章程。</p> <p>二、人事選任及選舉事項。</p> <p>三、學生會會費額度、收取頻率及調整程序等規定。</p> <p>四、財務管理。</p> <p>五、會務運作。</p> <p>六、規章訂定。</p> <p>七、其他學生會運作相關事項。</p> <p>前項學生會自治事項，除違反法規外，大學應予尊重，並於學生會請求時，提供必要之行政協助。</p> <p>學生會自治事項、大學行政協助及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>定以上事務，仍須有學校提供之必要行政協助，否則難以實際運作，例如選舉時提供學生名冊和投票場地及協助寄發全校信等，爰增訂第二項，同時以提供必要協助取代原有而較具爭議之輔導概念。</p> <p>四、為落實前二項規定，爰以法律授權教育部訂定大學與學生會互動之應遵行事項，大學即應依法之具體補充落實本法規定。</p> <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、為確保學生會運作之獨立性，定明選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等規範由學生自治。大學為落實教</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**委員羅廷璋等 18 人提案：**

第三十五條之三 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等重大事項，應由學生自治，大學不得干涉。

前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時，提供必要之行政協助。

前二項所涉之應遵守事項由教育部另訂之。

有公民責任及民主素養，應於學生會提出請求時，提供行政協助。

三、為給予學生會及其他相關自治組織明確指引，以確保學生自治運作穩定、學生會與大學間可良性互動，其相關應遵守之基本原則由教育部訂定。

**委員陳秀寶等 19 人提案：**

一、本條新增。

二、增訂第一項，為保障學生自治之獨立性，明訂學生會及學生議會之選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等相關重大事項，須由學生自治，大學不得干涉。

三、增訂第二項，考量學生會及學生議會踐行學生自治相關程序時，有行政業務需由大學協助，爰明

定大學須於學生會或學生議會請求時提供必要之行政協助。

四、增訂第三項，為使學生會及學生議會運作時有參考指引可供依循，授權教育部訂定相關辦法。

五、增訂第四項，因應近年大學頻傳學生會款項遭侵占事件，恐使學生會公信力遭質疑，連帶影響學生自治成效及校園民主參與，爰明訂學生會財務管理應公開透明，且須至少每學年統整收支明細並經學生議會審議後，公告於大學網站。

**委員張雅琳等 17 人提案：**

- 一、本條新增。
- 二、第一項規範學生會獨立運作之原則。
- 三、第二項為確保學生會之

運作，各校應妥善協助學生會落實人事、財務、法規及選務等運作獨立。

四、為給予大學與學生會互動之指引，爰於第三項授權教育部訂定互動之遵守事項。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、本條新增，原條文移列至第三十三條之四。

二、第一項分款明定學生會實務運作職權範圍，以提高學生自治運作效能，並增訂第七款「其他學生會運作相關事項」之概括條款（如有關學生會使用學校空間之管理規範），俾利學生會因應運作所需，以資周延。

三、第二項定明學生會自治事項除違反法規外，大學應予以尊重，並應於學生

|                                                                                                                                                                                                                                       |  |  |  |                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|---------------------------------------------------------------------|
| <p>會請求時提供協助。</p> <p>四、明定學生會自治事項、大學行政協助及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員羅廷瑋等 18 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、第一項規範學生會獨立運作之原則。</p> <p>三、第二項為確保學生會之運作，各校應妥善協助學生會落實人事、財務、法規及選務等運作獨立。</p> <p>四、為給予大學與學生會互動之指引，爰於第三項授權由教育部訂定互動之遵守事項。</p> |  |  |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第三十三條之三 教育部應定期辦理學生權利調查，作為主管機關及各大</p> |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、教育部近年定期辦理學生權利調查，以在大學自</p>                                                                                                                                                             |  |  |  |                                                                     |

學提升學生權利之參考。

前項調查事項，應定期與學生團體討論修訂，並應納入不同性別、族群及身心障礙等不利處境學生經驗。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**  
第三十九條之一 教育部應每三年辦理公私立大專校院校園學生權利調查，並公布調查報告。

前項調查之項目、指標及實施方式，由教育部邀集學生團體代表、教師代表及相關領域學者專家定之。

教育部得將第一項調查委託學術團體或專業評鑑機構辦理。

**委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：**  
第三十三條之三 教育部

治下，瞭解各大學學生權利各自實況，其辦理實有必要，爰增訂本條以納入大學法保障；又因學生團體指出學生權利調查內容實有精進並納入多元群體經驗之必要，爰規定應定其與學生團體討論修訂，並納入各類不利處境學生經驗。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**  
一、本條新增。

二、教育部自 2017 年起，每三年辦理一次「公私立大專校院校園學生權利調查」，因持續辦理有其必須，故於大學法入法明文保障。同時，有關調查報告公布後各校應如何因應，教育部則需督導各校針對需要加強的項度進行改善與精進，並強化



應每三年辦理公私立大專校院校園學生權利調查，作為主管機關及各大學提升學生權利之參考，並公布調查報告。

前項調查之項目、指標及實施方式，由教育部邀集學生團體代表、教師代表及相關領域學者專家定之，並應納入不同性別、族群及身心障礙等不利處境學生經驗。

教育部得將第一項調查委託學術團體或專業評鑑機構辦理。

宣導學生權利保障事項。

三、有關調查之項目、指標及實施方式，為避免學生權利調查報告和現場學生經驗脫節，實應與學生團體代表、教師代表及相關領域學者專家共商定之。

四、調查得由教育部委託學術團體或專業評鑑機構辦理，以彈性辦理調查報告。

**委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：**

一、本條新增。

二、為定期掌握公私立大專校院學生權利保障情形，作為政策檢討與改進之依據，爰明定教育部應每三年辦理校園學生權利調查，並公布調查報告。

三、為確保調查內容具備多

|                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                      |  |                                                                                                                                                              |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>台灣民眾黨黨團提案：<br/>第三十三條之六 學生為學生會當然會員，學生會得向會員收取會費，其會費額度、收取頻率及調整程序等由學生會定之；學校應依學生會請求，代收會費，並協助支付代收會費之衍生必要費用。<br/>大學決定學生社團及組織經費之機制應與學生會共同決定。<br/>依前項機制審議時</p> | <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>第三十三條之五 學生為學生會當然會員，大學應於收取學雜費時向全體學生代發學生會費單。<br/>前項會費收取相關事項，由學生會自行審議後定之。<br/>委員范雲等 16 人提案：<br/>第三十三條之九 大學決定學生組織及社團經費之機制宜與學生會、學生組織及社團討論決定。</p> | <p>委員陳秀賢等 19 人提案：<br/>第三十三條之六 有關學生社團及學生組織經費機制之審議，應由大學與學生會共同決定。<br/>前項參與審議成員，應由大學推派代表、學生會代表、學生議會代表、學生社團代表及學生組織代表組成。<br/>委員張雅琳等 17 人提案：<br/>第三十三條之四 學生為學生會當然會員，大學應</p> |  | <p>元性與代表性，爰明定調查項目及指標應納入學生團體代表、教師代表及學者專家意見，並涵蓋不同性別、族群及身心障礙等不利處境學生經驗；其調查得委託學術團體或專業機構辦理。</p>                                                                    |
|                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                      |  | <p>台灣民眾黨黨團提案：<br/>一、本條新增。原第三十三條第三項移列至本條第一項，並酌修文字。<br/>二、學生會費係屬學生會運作之重要財源，應由大學於收取學雜費時一同代收，以確保學生會得以健全運作。學校應輔導學生會運作，且應於必要範圍內，補助學生會維持日常運作，協助學生會會費收取之完整亦屬學校應支</p> |

|                        |                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                |
|------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>，代表應由學生及校方共同組成。</p> | <p>依前項機制審議時，學生代表宜達二分之一。委員林宜瑾等 21 人提案：</p> <p>第三十三條之七 有關學生社團及學生組織經費機制之審議，應由大學與學生會共同決定。</p> <p>前項審議，代表應由學生及校方共同組成。</p> | <p>於收取學雜費時向全體學生代收學生會費，會費額度、收取頻率及調整程序等相關規定，由學生會定之。</p> <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b></p> <p><u>第三十三條之二</u> 學生為學生會當然會員，學生會得向會員收取會費；<u>大學應於收取學雜費時向全體學生代發學生會費單或代收會費。</u></p> <p><u>前項代發學生會費單或代收會費，與大學補助學生會之經費機制及其他相關事項，由各大學與學生會會商後，於各大學組織規程定之。</u></p> | <p>援學生會之範疇。原第三十三條第三項移列至本條第一項，並酌修文字。</p> <p>三、大學社團及組織經費補助制度應由學生及校方共同決定，以落實學生自治之精神。爰增訂第三十三條之六第二項、第三項之規定。</p>                                                                     |
|                        |                                                                                                                      | <p><b>委員羅廷瑋等 18 人提案：</b></p> <p>第三十五條之二 學生為學生會當然會員，大學應於收取學雜費時向全體</p>                                                                                                                                                                          | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b></p> <p>第三十三條之五：</p> <p>一、本條新增。</p> <p>二、學生會費屬學生會運作重要財源，然而實務上出現部份學校不願代收學生會費，或不以收取學雜費時發放會費單代收，造成學生會獨立且健全運作之困難，爰參考多數學校與學生會現行實務，於第一項明文規範學校應代為收取。又學生為學生</p> |

學生代收學生會費，會費額度、收取頻率及調整程序等相關規定，由學生會定之。

前項會費收取得併同學雜費繳費單一併收取。

**委員羅廷瑋等 18 人提案：**  
第三十五條之六 大學決定學生社團及組織經費之機制應與學生會共同決定。

依前項機制審議時，代表應全數由學生組成。

會當然會員，是否有繳交會費之義務存在不同意見，為保留學生繳費之自主決定權，故僅規定學校應代發會費單，是否繳交學生會費亦不影響學生註冊。

三、第二項明訂學生會費之金額及繳交頻率等相關事項，基於學生自治，由學生會自行審議後定之。

第三十三條之九：

一、本條新增。  
二、為落實學生自治精神，爰規定大學決定學生組織及社團經費時，宜與學生討論決定，且依此機制審議時，學生代表宜達二分之一。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**

一、本條新增。  
二、為落實學生自治精神，

大學學生社團及學生組織之經費補助制度，應由大學與學生會共商定之，以期達成學生參與自我事務審議之效果。

**委員陳秀寶等 19 人提案：**

- 一、本條新增。
- 二、有關學生社團及學生組織之經費補助或相關機制，應由大學與學生會共同決定；且參與審議成員須由大學推派代表、學生會代表、學生議會代表、學生社團代表及相關學生組織代表組成。

**委員張雅琳等 17 人提案：**

- 一、本條新增。
- 二、由現行條文第三十三條第三項移列。
- 三、學生會費係屬學生會運作之重要財源，應由大學於收取學雜費時一同代

收，以確保學生會得以健全運作。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、本條由第三十三條第三項移列並酌修文字，原條文移列至第三十三條之五。

二、為提高學生會費繳交意願，實務上多數學校以實體或線上方式寄發學雜費單時，皆併同提供學生會會費單供學生繳納，並明定其相關辦法於各大學組織規程定之，爰將此納入修法條文，以符現行實務運作。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**

第三十五條之二：

一、本條新增。

二、由現行條文第三十三條第三項移列。

三、學生會費係屬學生會運

|  |  |  |  |                                                                                                                                                                |
|--|--|--|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |  | 作之重要財源，應由大學<br>於收取學雜費時一同代<br>收，以確保學生會得以健<br>全運作。<br><br>第三十五條之六：<br>一、本條新增。<br>二、大學社團及組織經費補<br>助制度應全權由學生決<br>定，以落實學生自治之精<br>神。                                 |
|  |  |  |  | 台灣民眾黨黨團提案：<br>第三十三條之四：<br>一、本條新增。<br>二、為保障學生會會辦公室<br>空間之運用。爰增訂本條<br>文之規定。<br><br>第三十三條之五：<br>一、本條新增。<br>二、學生組織之活動空間，<br>宜由學生自行管理，以增<br>進學生公共參與與自治              |
|  |  |  |  | 委員陳秀寶等 19 人提案：<br>第三十三條之四 大學應<br>提供由學生會及學生議<br>會自主管理之獨立活動<br>空間，保障全時段自行使<br>用，並應提供基礎設施及<br>必要維護。<br><br>委員陳秀寶等 19 人提案：<br>第三十三條之五 大學得<br>將學生活動空間交由學<br>生會經營管理。 |
|  |  |  |  | 委員范雲等 16 人提案：<br>第三十三條之七 大學應<br>提供學生會獨立且可全<br>時段使用之活動空間。<br><br>委員范雲等 16 人提案：<br>第三十三條之八 大學宜<br>將學生活動空間交由學<br>生會及相關自治組織自<br>治。<br><br>前項活動空間之自<br>治，應納入利害關係學生  |
|  |  |  |  | 台灣民眾黨黨團提案：<br>第三十三條之四 學校應<br>提供由學生會自主管理<br>之獨立活動空間，並保障<br>全時段自行使用。<br>前項之空間，大學應<br>提供基礎設施及必要之<br>修繕、維護。<br><br>台灣民眾黨黨團提案：<br>第三十三條之五 學校得<br>將學生活動空間交由學         |

|                             |                                                                                     |                                                                                               |                                                                                                                                |
|-----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 生會共同管理。                     | 之代表參與。委員林宜瑾等 21 人提案：                                                                | 學生會經營管理前項空間時，應納入相關學生組織代表參與。委員吳思瑤等 17 人提案：                                                     | 之精神。並得由各學生組織代表共同經營管理。爰增訂本條文之規定。                                                                                                |
| 學生會管理前項空間時，得納入相關學生組織代表共同參與。 | 第三十三條之五 大學應提供由學生會自主管理之獨立活動空間，並保障全時段自行使用。<br>前項之空間，大學應提供基礎設施及必要之修繕、維護。               | 第三十三條之三 大學應提供學生會自主管理且可全時段使用處理會務運作之空間，並協助其運作空間與設備之維護及修繕。<br>學生會因辦理全校公共性活動所需，大學應將活動空間優先提供學生會使用。 | 委員范雲等 16 人提案：<br>第三十三條之七：<br>一、本條新增。<br>二、學生會獨立與健全之運作，與擁有必要、獨立且足供使用之活動空間密不可分，爰規定大學應提供學生會獨立且可全時段使用之活動空間。<br>第三十三條之八：<br>一、本條新增。 |
|                             | 委員林宜瑾等 21 人提案：<br>第三十三條之六 大學得將學生活動空間交由學生自治組織經營管理。<br>學生自治組織經營管理前項空間時，應納入相關學生組織代表參與。 | 委員羅廷璋等 18 人提案：<br>第三十五條之四 大學應無償提供由學生會及其他學生自治組織自主管理之獨立活動空間，並保障全時段自行使用。<br>前項之空間，大學應提供基礎設施及必要之  | 二、參考國內外學生自治成例，學生之活動空間多有由學生會等自治組織進行管理，故於本條增訂大學宜將學生活動空間交由學生會及相關自治組織自治，以增進學生公共參與與自治之精神，惟仍                                         |



修繕、維護。

**委員羅廷璋等 18 人提案：**

第三十五條之五 大學得將學生活動空間交由學生會經營管理。

學生會經營管理前項空間時，應納入相關學生組織代表參與。

於第二項明文保障應納入利害關係學生之代表參與活動空間之自治。

**委員林宜瑾等 21 人提案：**

第三十三條之五：

一、本條新增。

二、讓大學學生自治組織擁有必要且自主管理之獨立活動空間，是實現學生自治組織獨立且健全運作之條件之一。故新增此條，大學應保障學生會有相關的自主空間，並應提供必要之協助，如修繕或維護。

第三十三條之六：

本條新增。

活動空間與大學生活動難以分別而論，學生如何經營管理學生活動空間也是實現學生自治精神的一環。故於本條增訂大學得將學生

活動空間交由學生自治組織經營管理之規定。

**委員陳秀寶等 19 人提案：**

第三十三條之四：

一、本條新增。

二、考量學生會及學生議會有定期開會及討論其業務之空間需求，大學應提供學生會及學生議會自主管理之獨立活動空間，保障學生會及學生議會得自行使用並提供基礎設施及必要維護；惟學生會及學生議會使用空間仍應遵守大學所定之校園空間使用規範。

第三十三條之五：

一、本條新增。

二、大學得將供學生活動之空間統一交由學生會經營管理，惟學生會經營管理前項空間時應納入相

關學生組織代表參與，共同討論相關使用規範。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**

一、本條新增。

二、第一項定明大學應提供學生會處理會務運作所需空間，保障由學生會自主管理且全時段使用，並負責會務運作空間與設備之維護及修繕。學生會就該會務空間之運作使用，亦屬學生會自治事項，依第三十三條之一第七款之規定，得訂定空間之管理規範，以落實使用權益與義務，併予敘明。

三、全校學生為學生會當然會員，爰第二項定明學生會因辦理全校公共性活動，涉及全體當然會員權益，享有優先使用學校活動空間之權。

|                                                                                                                                                                                       |                                                                                      |  |                                            |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------|--|
| <p><b>委員羅廷璋等 18 人提案：</b><br/>第三十五條之四：<br/>一、本條新增。<br/>二、為保障學生會辦公空間之運用，爰增列本條規定。</p> <p><b>第三十五條之五：</b><br/>一、本條新增。<br/>二、學生組織之活動空間，宜由學生自行管理，以增進學生公共參與與自治之精神。並應由各學生組織代表共同參與管理事務之運作。</p> |                                                                                      |  |                                            |  |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>本條刪除，移列至第三十二條之一。</p>                                                                                                                                      | <p>第三十四條 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由各校定之。遇學生需保險理賠時，各校應主動協助辦</p> |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第三十四條 (刪除)</p> |  |

|                                                                                                                                                                                                                                                                           | 理。                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>第三十五條（刪除）</p> <p>委員林倩綺等 23 人提案：<br/>第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。</p>                                                                                                                                                                          | <p>第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。</p> <p>政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>委員吳思瑤等 17 人提案：<br/>第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。</p> <p>政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費、電腦及網路通訊使用費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務、還款協助措施及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> <p>政府應依學生家庭所得或其他經濟情況，提供經濟不利處境學生助學措施，其助學條件、額</p> | <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>本條刪除，移列至第三十二條之二。</p> <p>委員林倩綺等 23 人提案：<br/>一、新增第二項、第三項。<br/>二、針對家庭所得五等分，最低百分之二十者，免納學費。<br/>三、訂定免納學費之經費來源與請發方式。</p> <p>委員洪孟楷等 19 人提案：<br/>一、新增第二項、第三項。<br/>二、針對家庭所得五等分，最低百分之二十者，免納學費。<br/>三、訂定免納學費之經費來源與請發方式。</p> <p>委員吳思瑤等 17 人提案：<br/>一、為使規範更加明確並符合學生實際貸款需求，爰修正第二項，增訂「電腦</p> |
| <p>委員范雲等 16 人提案：<br/>第三十五條（刪除）</p> <p>委員林倩綺等 23 人提案：<br/>第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。</p> <p><u>就讀大學及大學以上之經濟弱勢學生，其家庭所得五等分最低百分之二十者，免納學費。但未具有中華民國國籍者，不適用之。</u></p> <p><u>免納之學費，由教育部編列預算補助學生，各校於註冊時免予繳納後，造具清冊函報教育部請撥經費。</u></p> <p>政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜</p> |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。

**委員洪孟楷等 19 人提案：**  
第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。

就讀大學及大學以上之經濟弱勢學生，其家庭所得五等分最低百分之二十者，免納學費。但未具有中華民國國籍者，不適用之。

免納之學費，由教育部編列預算補助學生，各校於註冊時免予繳納後，造具清冊函報教育部謹

度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。

及網路通訊使用費」，並明定已開始償還就學貸款之學生，政府提供還款協助措施，減輕貸款人還款之壓力，以資明確。  
二、為落實教育機會均等，避免因家庭所得或其他經濟條件影響受教權，增訂第三項規範，明定政府應依學生家庭所得或其他經濟情況，提供經濟不利處境學生助學措施。

|  |                                                                                                                               |  |                                                                                                                                      |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <p><u>撥經費。</u></p> <p>政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。</p> |  |                                                                                                                                      |
|  | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b><br/>第三十八條之一 為促進國家社會發展，支持大學從事研究人員以其科學技術研究發展成果成立新創公司，大學得提供相關資源、輔導及行政協助。</p> <p>大學得與前項新創公司簽訂契約，在不影響</p> |  | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b><br/>一、本條新增。<br/>二、為支持從事研究人員以其科學技術研究發展成果成立新創公司，爰第一項明定大學得提供相關支持措施。參照「從事研究人員兼職與技術作價投資事業管理辦法」所稱從事研究人員係指學校專任</p> |

校務正常運作下，得運用自籌財源投資新創公司運作所需經費，並得在前項大學從事研究人員借調至新創公司任職期間，提供其獎勵金。

前項投資收益依契約約定辦理，該公司於依法完成決算並有可分配盈餘時，應依約定分配予學校運用於改善師資、充實設備或撥充學校基金。

前三項有關大學從事研究人員資格條件、師生參與、契約規範、投資經費、借調機制、獎勵金制度、投資收益分配、用途及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。

教師、專任研究人員及專(兼)任行政主管職務之人員，並從事科學研究工作者。參照「政府科學技術研究發展成果歸屬及運用辦法」所稱科學技術研究發展成果係指進行科學技術研究發展計畫所獲得之智慧財產權及成果。

三、考量公司成立初期營運不穩定，為支持大學從事研究人員得專心投入公司營運並有穩定之基礎收入，爰第二項明定學校得以自籌財源投資第一項新創公司所需經費，且不得影響整體校務運作，其投資經費來源及額度，依國立大學校院校務基金設置條例第十條第一項第三款、國立大學校院



校務基金管理及監督辦法第十四條第一項及私立學校法第四十六條第二項規定辦理。另大學從事研究人員借調於新創公司任職期間，學校得保留其原職務，並得提供獎勵金，以維持其基本生活所需，俾減輕其經濟壓力。

四、第三項明定大學投資新創公司、提供獎勵金後，該公司之投資收益應依契約約定，分配予學校運用於改善師資、充實設備或撥充學校資金，支持更多從事研究人員帶領師生參與投入新創公司，並持續提升校內人才培育環境，形成良性循環的永續校園新創氛圍。

五、第四項明定前述各項有

|  |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                |                                                     |                                                                                                                                               |
|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |                                                                                                                                     |                                                                                                                                                |                                                     | <p>關大學從事研究人員資格條件、如何帶領師生參與、與新創公司之契約規範、學校可投資經費之來源及規模、人員借調方式及時間、支付獎勵金方式及額度、投資收益分配比例及用途等，以及其他應遵行事項之辦法，授權由教育部定之。</p>                               |
|  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第三十九條 大學校務資訊除依法應予保密者外，應主動公開，並應訂定教職員工、學生及其他人等申請未主動公開資訊之程序。<br/>前項應主動公開者，包含校務會議與其下設委員會會議紀錄及大學財務稽核報告等。</p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案：</b><br/>第三十九條 大學對校務資訊，除依法應予保密者外，以主動公開為原則，並得應人民申請提供之。<br/>大學應於學校網頁建置校務資訊公開專區，主動公開下列事項：<br/>一、基本數據及趨勢。<br/>二、辦學特色及發展願景。</p> | <p>第三十九條 大學對校務資訊，除依法應予保密者外，以主動公開為原則，並得應人民申請提供之。</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第三十九條：<br/>一、現行《大學法施行細則》第二十九條第一項規定，大學為依本法第三十九條規定主動公開校務資訊，應訂定校務資訊公開之事項、方式及人民申請提供之程序，且應於學校網頁建置校務公開專區，並指定單位或專人，辦</p> |

|                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：<br/>第三十九條 大學校務資訊除依法應予保密者外，應主動公開，並應訂定教職員工、學生及其他人等申請未主動公開資訊之程序。<br/>前項應主動公開者，包含校務會議與其下設委員會會議紀錄及大學財務稽核報告等。</p> | <p>三、<u>績效表現及各類評鑑結果。</u><br/>四、<u>畢業生流向及校友表現。</u><br/>五、<u>財務資訊、學雜費及各類就學補助資訊。</u><br/>六、<u>校內各級會議之規章、紀錄、出席人員。</u><br/>七、<u>學生權益及申訴資訊。</u><br/>八、<u>其他主管機關要求公開資訊。</u></p> | <p>理校務資訊之定期更新及管理。為使本法臻於明確，並進一步落實校務資訊應主動公開及申請資訊程序之設置，爰修正第一項規定。<br/>二、例示第一項應主動公開者應包含之重要項目，包含但不限於本法所定校務會議與其下設委員會會議紀錄，和大學財務稽核報告，爰增訂第二項。<br/>委員 伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案：<br/>一、依現行《大學法施行細則》第二十九條第一項規定，大學應訂定校務資訊公開之事項、方式及人民申請提供之程序，並於學校網頁建置校務公開專區，指定單位或專人辦理校務資訊之定期更新及</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

管理。惟前揭規範僅見於施行細則，法律位階較低，為使大學校務資訊公開之義務更臻明確，爰修正第一項，明定大學校務資訊除依法應予保密者外，應以主動公開為原則，並訂定人民申請未主動公開資訊之程序。

二、為強化大學校務治理之透明度及公共監督機制，避免各校對應主動公開資訊之範圍認定不一，爰增訂第二項，例示第一項所稱應主動公開之校務資訊。

**委員吳思瑤等 17 人提案：**  
為使校務透明化，就目前大學法施行細則第二十七條所定之大學主動公開校務資訊，明確入法，增訂第二項，並增列各類就學補助資

|  |  |  |                                                                          |                                                                                                                                                     |
|--|--|--|--------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  |  |  |                                                                          | <p>訊、學生權益及申訴資訊，以保障學生相關權益；同時增列其他主管機關要求公開資訊，以保留主管機關因情勢需要而增列之彈性。</p>                                                                                   |
|  |  |  | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第三十九條之一 大學應協助教職員成立教師會或工會，並提供必要協助，以保障其權益。</p> | <p><b>委員范雲等 16 人提案：</b><br/>第三十九條之一：<br/>一、本條新增。<br/>二、參考本法原第三十三條對學生團結權之規定，為同等保障教職員之團結權，爰規定大學應協助教職員成立教師會，或依現行實務成立學校教職員之企業或產業工會，並提供必要之協助，以保障其權益。</p> |

## 二、教育部提會版本書面資料：

立法院審查「大學法部分條文修正草案」

委員范雲等 16 人、台灣民眾黨黨團、委員陳秀實等 22 人、委員廖先翔等 18 人、委員柯志恩等 21 人、台灣民眾黨黨團、委員翁曉玲等 16 人、委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人、委員林月琴等 17 人、委員林宜理等 21 人、委員林倩綺等 23 人、委員洪孟楷等 19 人、委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人、委員陳秀實等 19 人、委員張雅琳等 17 人、委員吳思瑤等 17 人、委員羅美玲等 16 人、委員羅廷瑋等 18 人、委員羅智強等 18 人

提會版

## 20 案條文對照表

現行法

115年8月3日製表

|                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                   | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                              | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                               | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                              | 現行法                                                                                                                                                                                                                          |
| <p><b>委員范雲等 16 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形及違反法律情形等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理將前項事項納入之大學評鑑，並公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p> | <p><b>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形及違反法律情形等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p> | <p><b>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形及違反法律情形等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p> | <p><b>委員吳思瑤等 17 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形及違反法律情形等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p> | <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形、教職員工與學生組織運作及參與情形及違反法律情形等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，相關評鑑辦法由教育部定之。</p> |
| <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p>                                                        | <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p>                                                              | <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p>                                                              | <p><b>委員林宜瑾等 21 人提案</b></p> <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，除應納入前項事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，並納入教職員工與學生團體參與，辦法由教育部定之。</p>                                          | <p>第五條 大學應定期對教學、研究、服務、輔導、社會責任、校務行政、校園安全、教職員工生權益及學生參與等事項，進行自我評鑑；其評鑑規定，由各大學定之。</p> <p>教育部為促進各大學之發展，應組成評鑑委員會或委託學術團體或專業評鑑機構，定期辦理大學評鑑，並公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，相關評鑑辦法由教育部定之。</p>                                          |

|                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                    | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>事項，並應公告其結果，作為學校調整發展之參考；其評鑑應符合多元、專業原則，相關評鑑辦法由教育部定之。                                                                                                                          | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                           | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅延璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                | 現行法 |
| 委員范雲等 16 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、師生權益之保障及其他相關事項之辦法，由教育部定之。  | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。                     | 委員林倩綺等 23 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務及其他相關事項之辦法，由教育部定之。            |     |
| 委員陳秀寶等 22 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、師生權益之保障及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 | 委員洪孟楷等 19 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 | 委員羅延璋等 18 人提案<br>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與所屬地方教育會同意，報教育部核定後執行。<br>教育部得得銜酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。 |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <p>委員范雲等 16 人提案<br/>台灣民眾黨黨團提案<br/>委員陳秀寶等 22 人提案<br/>委員廖先朝等 18 人提案<br/>委員柯志恩等 21 人提案<br/>台灣民眾黨黨團提案</p>                                                                                                                                                                                                                                                                     | <p>委員翁曉玲等 16 人提案<br/>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br/>委員范雲等 16 人提案<br/>委員林月琴等 17 人提案<br/>委員林宜瑄等 21 人提案</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | <p>委員林偉堯等 23 人提案<br/>委員洪孟楷等 19 人提案<br/>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br/>委員陳秀寶等 19 人提案<br/>委員張雅琳等 17 人提案</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 | <p>委員吳思瑤等 17 人提案<br/>委員羅美玲等 16 人提案<br/>委員羅廷璋等 18 人提案<br/>委員羅智強等 18 人提案</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 現行法 |
| <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員柯志恩等 21 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議與董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市、立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員范雲等 16 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議表達意見及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂公立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市、立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p>  | <p>該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議表達意見及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂公立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市、立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員羅智強等 18 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> |     |
| <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員林宜瑄等 21 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市、立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員陳秀寶等 19 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議表達意見及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂公立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市、立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工及學生之權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員陳秀寶等 19 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議與所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，或公立大學與私立大學合併計畫，由各該大學執行。但直轄市、立、縣（市）立大學應經所屬地方政府同意，私立大學應經董事會同意。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併大學之權利與義務、教職員工與學生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p>                                             | <p>學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> <p><b>委員陳秀寶等 18 人提案</b><br/>第七條 大學得擬訂合併計畫，國立大學經校務會議同意，直轄市立、縣（市）立大學經校務會議及所屬地方政府同意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。</p> <p>教育部得酌酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。</p> <p>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> |     |



|                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                              |                                                                               |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <p>委員范雲等 16 人提案<br/>台灣民眾黨黨團提案<br/>委員陳秀寶等 22 人提案<br/>委員廖先翔等 18 人提案<br/>委員柯志恩等 21 人提案<br/>台灣民眾黨黨團提案</p>         | <p>委員翁曉玲等 16 人提案<br/>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br/>委員范雲等 16 人提案<br/>委員林月琴等 17 人提案<br/>委員林宜瑾等 21 人提案</p>                                                                                          | <p>委員林倩綺等 23 人提案<br/>委員洪孟楷等 19 人提案<br/>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br/>委員陳秀寶等 19 人提案<br/>委員張雅琳等 17 人提案</p>                                                                             | <p>委員吳思瑤等 17 人提案<br/>委員羅美玲等 16 人提案<br/>委員羅廷璋等 18 人提案<br/>委員羅智強等 18 人提案</p>    | 現行法 |
| <p>立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br/>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工與學生權益維護及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。<br/>教育部得斟酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫，並經大學校務會議同意，報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br/>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> | <p>意，私立大學經校務會議及董事會同意，報教育部核定後執行。<br/>教育部得斟酌高等教育整體發展、教育資源分布、學校地緣位置等條件，並輔以經費補助及行政協助方式，擬訂國立大學合併計畫報行政院核定後，由各該國立大學執行。<br/>前項合併之條件、程序、經費補助與行政協助方式、合併計畫內容、合併國立大學之權利與義務、教職員工生權益及其他相關事項之辦法，由教育部定之。</p> |                                                                               |     |
| <p>台灣民眾黨黨團提案<br/>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺</p>                                                      | <p>委員范雲等 16 人提案<br/>第九條 新任大學校長之選任，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺二個</p>                                                                                                                                              | <p>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br/>第九條 新任大學校長之選任，應於現任</p>                                                                                                                              | <p>委員吳思瑤等 17 人提案<br/>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員</p> |     |

| 現行法                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志思等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。<br>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。<br>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長遴選委員會組織校長遴選委員會遴選，經董事會遴選，報請教育部核准聘任之。<br>前項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。並包含教師與學生，其資格、代表比例與校務會議相同。<br>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 | 後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。<br>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。<br>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長遴選委員會組織校長遴選委員會遴選，經董事會遴選，報請教育部核准聘任之。<br>前項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。並包含教師與學生，其資格、代表比例與校務會議相同。<br>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 | 校長任期屆滿十個月前或因故出缺二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選後，公立大學校長由教育部或各該所屬地方政府聘任之，私立大學校長經董事會圖選後報教育部核准聘任之。<br>前項遴選過程中得設置教職員工與學生同意權行使程序，其辦法由大學組織規程定之。<br>第一項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬大學及研究所學生代表至少二名。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員，公立大學由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。私立大學由董事會遴選之代表擔任之。<br>前項第一款之學校代表應包含由學生會自行辦理選舉選出或推派之大學部及研究所學生代表至少二名。<br>大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之；私立者，經校務會議表達意見後，由董事會定之。<br>第三項第一款及第二款代表之推選結果及校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。且原住民族身分之委員比例，不得低於該校原住民學生占全體學生之比例；其比例未達一 | 月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選後，公立大學校長由教育部或各該所屬地方政府聘任之，私立大學校長經董事會圖選後報教育部核准聘任之。<br>前項遴選過程中得設置教職員工與學生同意權行使程序，其辦法由大學組織規程定之。<br>第一項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員，公立大學由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。私立大學由董事會遴選之代表擔任之。<br>前項第一款之學校代表應包含由學生會自行辦理選舉選出或推派之大學部及研究所學生代表至少二名。<br>大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之；私立者，經校務會議表達意見後，由董事會定之。<br>第三項第一款及第二款代表之推選結果及校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。<br>第一項校長選任過程中應於網路設立資訊公開專區，公開遴選委員會之委員 | 後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。<br>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬大學及研究所學生代表至少各一名。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。<br>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長遴選委員會組織校長遴選委員會遴選，經董事會遴選，報請教育部核准聘任之。<br>前項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。並包含教師與學生，其資格、代表比例與校務會議相同。<br>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 |

| 現行法                                                                                                                  | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                               | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                   | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 | 定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。<br>公立大學校長任期屆滿、因故出缺或因故無法執行職務時，未依組織規程規定產生代理校長者，教育部或各該所屬地方政府得指派適當人選暫行代理校長職務。<br>校長遴選過程應於網路建置資訊公開專區，除有保密必要者外，遴選資訊、委員名單、會議議程及會議紀錄得經遴選委員會同意後公開。 | 席者，仍應至少設置一席具原住民身分之委員。<br>第一項校長選任過程應中應於網路設立資訊公開專區，公開遴選委員會之委員名單及會議紀錄等資料。<br><b>委員陳秀寶等 19 人提案</b><br>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。<br>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一，應包含教師代表、大學部學生代表及研究所學生代表。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。 | 名單及會議紀錄等資料。<br><b>委員林月琴等 17 人提案</b><br>第九條 新任公立大學校長之產生，應於現任校長任期屆滿十個月前或因故出缺後二個月內，由學校組成校長遴選委員會，經公開徵求程序遴選出校長後，由教育部或各該所屬地方政府聘任之。<br>前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之一，並包含學生代表二名。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之一。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。<br>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。 | 定之。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。                    |

|                                                                                                                          |                                                                                                                          |                                                                                                                          |                                                                                                                          |                                                                                                                          |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> |
| <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> | <p>教育部及各該所屬地方政府應於校長任期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。</p> <p>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖允鈞等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                          | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                        | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  | 現行法 |
| 務會議推選之教師代表及學生代表。<br>第四項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。<br>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 | 公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長由大學組織校長遴選委員會遴選，經董事會同意，報請教育部核准聘任之。<br>前項私立大學校長遴選委員會之組成，其全體委員總額五分之二應為學校校務會議推選之教師代表及學生代表。<br>前項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。<br>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 | 公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長由大學組織校長遴選委員會遴選，經董事會同意，報請教育部核准聘任之。<br>前項私立大學校長遴選委員會之組成，其全體委員總額五分之二應為學校校務會議推選之教師代表及學生代表。<br>前項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。<br>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 | 前項委員會各類成員之比例與產生方式如下：<br>一、學校校務會議推選之學校代表占全體委員總額五分之二，其組成應包括教師代表及學生代表，其中學生代表至少一名。<br>二、學校推薦校友代表及社會公正人士占全體委員總額五分之二。<br>三、其餘委員由教育部或各該所屬地方政府遴派之代表擔任之。<br>校長遴選過程得設置教職員生同意權行使程序，其投票權人比例與校務會議相同，辦法由學校定之。<br>公立大學校長遴選委員會之組織、運作及其他應遵行事項之辦法，國立者，由教育部定之；直轄市立、縣（市）立者，由各該所屬地方政府定之。私立大學校長由大學組織校長遴選委員會遴選，經董事會同意，報請教育部核准聘任之。<br>前項私立大學校長遴選委員會之組成，其全體委員總額五分之二應為學校校務會議推選之教師代表及學生代表。<br>第四項校長遴選委員會之組成，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。<br>公立大學校長任期四年，期滿得續聘；其續聘之程序、次數及任期未屆滿前之去職方式，由大學組織規程定之；私立大學校長之任期及續聘，由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 |     |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                                                                                                               |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀實等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑄等 21 人提案                                                                                                                                                                               | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀實等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅延璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                              | 現行法 |
|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                       | 教育部及各該所屬地方政府應於校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>公立大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行前項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 |     |
|                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第九條之一 公立大學校長任期四年，期滿得經校務會議同意續聘；私立大學校長任期二至四年，期滿得經校務會議表達意見後由董事會同意續聘；其同意門檻及程序等由大學組織規程定之。<br>教育部及各該所屬地方政府應於公立大學校長聘期屆滿一年前進行評鑑，作為大學決定是否續聘之參考。<br>前項續聘評鑑程序應組成評鑑小組，其成員應納入學校校務會議推選之教職員工代表、教師會或工會代表和學生會代表等。<br>大學校長於教育部或各該所屬地方政府進行第二項續聘評鑑程序時表達無續任意願，或參加續聘未獲通過者，不得參加原學校新任校長遴選。 |                                                                                                       |                                                                                                               |     |
|                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第九條之二 大學校長任期未屆滿前之去職方式及校務會議提出解聘之程序，於大學組織規程定之。<br>前項校務會議提出解聘，應由三分之一以上之校務會議代表連署提案，經校務                                                                                                                                                                                 |                                                                                                       |                                                                                                               |     |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                       |                                                                  |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                              | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案 | 現行法 |
|                                                                                           | 會議代表三分之二以上出席，並有出席代表三分之二以上議決通過後，公立者，報請教育部解聘；私立者，作成建議交董事會決定是否解聘。                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                       |                                                                  |     |
|                                                                                           | <b>委員范雲等 16 人提案</b><br>第九條之三 大學校長因涉嫌刑事案件，被提起公訴者，於判決確定前，公立者，主管機關得停止其職務；私立者，學校法人得停止其職務，學校法人未予停止者，學校主管機關得逕予停止。                                                                                                                                                                                       |                                                                                                       |                                                                  |     |
|                                                                                           | 前項停止職務後代理之規定，由大學組織規程定之。                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                       |                                                                  |     |
|                                                                                           | <b>委員林宜瑾等 21 人提案</b><br>第九條之一 大學校長因利用職務上機會犯罪，被提起公訴者，於判決確定前，公立者，主管機關得予以停止校長職務；私立者，學校法人得予停止校長職務。並就學校組織相關規定所定人員，報學校主管機關核定後代理之。<br>大學校長有教師法第十四條第一項或第十五條第一項所列之情事，或嚴重違反教育法令致無法繼續執行職務者，公立者，主管機關應即解除其職務；私立者，學校法人應即解除其職務，並重新遴選校長，依各該法律規定聘任之。<br>校長經依前項規定解除職務者，應依下列規定管制其擔任公私立大學校長之資格：<br>一、有教師法第十四條第一項各款情事之 |                                                                                                       |                                                                  |     |



|                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                   |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀實等 22 人提案<br>委員廖光翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                      | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                             | 委員林倩琦等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀實等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                               | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                  | 現行法 |
| 一者，終身不得擔任公私立大學校長。<br>二、有教師法第十五條第一項各款情事之一者，應議決一年至四年不得擔任公私立大學校長。<br>前項管制資格之認定、審議程序及其他應遵行事項，由教育部定之。<br>私立大學未依第一項規定停止校長職務者，學校主管機關得逕予停聘，由學校組織相關規定所定人員代理校長職務；其未依第二項規定解聘校長者，學校主管機關應逕予解聘，並指派適當人員，於重新選聘之合格校長就職前，暫代校長職務。 | 委員范雲等 16 人提案<br>第十一條 大學下設學院或單獨設研究所，學院下得設學系或研究所。<br>大學得設跨系、所、院、校之學分學程或學位學程。<br>大學為創新教學，得經校務會議同意設教育實驗單位，其應遵行事項之辦法，由教育部定之。                          | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>第十一條 大學下設學院或單獨設研究所，學院下得設學系或研究所。<br>大學得設跨系、所、院、校之學分學程或學位學程。<br>依據原住民族教育法設立之原住民相關院、所、系、科、學位學程或專班，準用本法教師分級及聘用之規定。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第十一條 大學下設學院或單獨設研究所，學院下得設學系或研究所。<br>大學得設跨系、所、院及校之學分學程或學位學程。                                                                       |     |
| 委員范雲等 16 人提案<br>第十三條 大學各學院置院長一人，綜理院務；各學系置系主任一人，單獨設立之研究所置所長一人，辦理系、所務。大學並得置學位學程主任，辦理學程事務。<br>院長、系主任、所長及學位學程主任等學術主管，採任期制，其產生方式如下：一、院長，依該校組織規程規定之程序，                                                               | 委員范雲等 16 人提案<br>第十三條 大學各學院置院長一人，綜理院務；各學系置系主任一人，單獨設立之研究所置所長一人，辦理系、所務。大學並得置學位學程主任，辦理學程事務。<br>院長、系主任、所長及學位學程主任等學術主管，採任期制，其產生方式如下：一、院長，依該校組織規程規定之程序， |                                                                                                                                                     | 第十三條 大學各學院置院長一人，綜理院務；各學系置系主任一人，單獨設立之研究所置所長一人，辦理系、所務。大學並得置學位學程主任，辦理學程事務。<br>院長、系主任、所長及學位學程主任等學術主管，採任期制，其產生方式如下：一、院長，依該校組織規程規定之程序，就教授中選出，報請校長聘請兼任之。 |     |



|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀實等 22 人提案<br>委員廖允翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑄等 21 人提案                                                                                                                                                                                                            | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀實等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                             | 現行法                                                                                                                                                                                                                                    |
|                                                                                           | 就教授中選出，報請校長聘請兼任之。<br>二、系主任、所長及學位學程主任，依該校組織規程規定之程序，就副教授以上之教師中選出，報請校長聘請兼任之。但藝術類與技術類之系、所及學位學程之主任、所長，得聘請副教授級以上之專業技術人員兼任之。<br>教育實驗單位學術主管之產生方式，依該校組織規程規定之程序，就教學人員中選出，報請校長聘請兼任之。<br>大學為因應校務發展之需要，達一定規模、學務繁重之學院、系、所及學程，得置副主管，以輔佐主管推動學務。<br>院長、系主任、所長、學位學程主任與副主管之任期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。<br>第二項之學術主管職務，得由外國籍教師兼任。 |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                              | 二、系主任、所長及學位學程主任，依該校組織規程規定之程序，就副教授以上之教師中選出，報請校長聘請兼任之。但藝術類與技術類之系、所及學位學程之主任、所長，得聘請副教授級以上之專業技術人員兼任之。<br>大學為因應校務發展之需要，達一定規模、學務繁重之學院、系、所及學程，得置副主管，以輔佐主管推動學務。<br>院長、系主任、所長、學位學程主任與副主管之任期、續聘、解聘之程序及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。<br>第二項之學術主管職務，得由外國籍教師兼任。 |
|                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第十四條 大學為達成第一條所定之目的，得設各種行政單位或召開各種會議；行政單位之名稱、會議之任務、職掌、分工、行政主管之資格及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。<br>國立大學各級行政主管人員，得遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，並於各校組織規程定之。<br>前項行政主管人員，辦理國際業務者，得由外國籍教學或研究人員兼任。<br>大學為因應校務發展之需要，達一定                                                                                                       |                                                                                                       | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第十四條 大學為達成第一條所定之目的，得設各種行政單位或召開各種會議；行政單位之名稱、會議之任務、職掌、分工、行政主管之資格及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。<br>國立大學各級行政主管人員，得遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，並於各校組織規程定之。<br>大學為因應校務發展之需要，達一定規模、學務繁重之單位，得置副主管，遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，以輔佐主管推動業務；其資格及其他應遵 | 第十四條 大學為達成第一條所定之目的，得設各種行政單位或召開各種會議；行政單位之名稱、會議之任務、職掌、分工、行政主管之資格及其他應遵行事項，於大學組織規程定之。<br>國立大學各級行政主管人員，得遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，並於各校組織規程定之。<br>大學為因應校務發展之需要，達一定規模、學務繁重之單位，得置副主管，遴聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，以輔佐主管推動業務；其資格及其他應遵                            |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖光輝等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                                                    | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                    | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                             | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                         | 現行法 |
| 現職、業務繁重之單位，得置副主管，選聘教學或研究人員兼任，或由職員擔任，以輔佐主管推動業務，其資格及其他應遵行事項，由大學組織規程定之。<br>國立大學職員之任用，適用公務人員、教育人員相關法律之規定；人事、會計人員之任用，並應依人事、會計有關法令之規定。<br>國立大學之職員，得以契約進用，不受前項規定之限制，其權利義務於契約明定。<br>前項職員因業務需要得擔任學校行政主管人員，其主管層級及比例限制由教育部定之。                                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                                                            | 以輔佐主管推動業務，其資格及其他應遵行事項，由大學組織規程定之。<br>大學掌理國際學術合作交流、國際學生事務及研究發展之行政單位各級主管及副主管，得由外國籍教學或研究人員兼任。<br>國立大學職員之任用，適用公務人員、教育人員相關法律之規定；人事、會計人員之任用，並應依人事、會計有關法令之規定。<br>國立大學非主管職務之職員，得以契約進用，其權利義務於契約明定。                                                                                                                                                            | 行事項，由大學組織規程定之。<br>國立大學職員之任用，適用公務人員、教育人員相關法律之規定；人事、會計人員之任用，並應依人事、會計有關法令之規定。<br>國立大學非主管職務之職員，得以契約進用，不受前項規定之限制，其權利義務於契約明定。                                                                                                                                                  |     |
| 台灣民眾黨黨團提案<br>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中兼任行政主管職務者，以不得少於教師代表人數三分之一為原則。<br>二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經選舉產生，其中應包括經直接選舉產生之學生會代表，人數不得少於全體會議人數四分之一。<br>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，應依前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 委員范雲等 16 人提案<br>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、行政主管代表、學術主管代表、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經教師選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一，應由未兼任學術與行政主管職務者擔任，並應平衡保障不同層級資格之教師代表及各院系所參與權益。<br>二、學術主管代表除院長為當然代表外，應經各院所內部推選產生，並應平衡保障。 | 委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、行政主管代表、學術主管代表、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之，全體代表人數以不得超過一百五十人為原則。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經教師選舉產生，其人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數三分之一為原則，且教師代表中未兼任行政主管職務之人數，以不得少於全體會議人數二分之一為原則。<br>二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應由學生會推派或學生選舉產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。 | 第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組織之。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數三分之一為原則。<br>二、職員代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數十分之一。<br>三、其餘出、列席人員之產生方式及比例，應依前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 |     |

|                                                     |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                               |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 各院系所參與權益。<br>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。<br>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數五分之一。<br>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 應經各院系所內部推選產生，並應平衡保障各院系所參與權益。<br>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。<br>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。<br>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 一、並得視情形提高。<br>四、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表得否委託他人代理出席及參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。 | 算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。 |
| 於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 各院系所參與權益。<br>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。<br>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數五分之一。<br>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 應經各院系所內部推選產生，並應平衡保障各院系所參與權益。<br>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。<br>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。<br>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 一、並得視情形提高。<br>四、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表得否委託他人代理出席及參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。 | 算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。 |
| 於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 各院系所參與權益。<br>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。<br>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數五分之一。<br>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 應經各院系所內部推選產生，並應平衡保障各院系所參與權益。<br>三、職員代表應經職員選舉產生，並應平衡保障編制外職員參與權益。<br>四、學生代表應由學生會自行辦理選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。<br>五、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表委託他人代理及平衡保障參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第四款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。 | 一、並得視情形提高。<br>四、其餘出、列席人員之產生方式與比例、各類代表得否委託他人代理出席及參與校務會議之方式，於各大學組織規程定之。<br>前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。 | 算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                                                                                                         |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員阿志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 現行法                                                                                                     |
| 數點時，採無條件連任法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表及學生代表等組成之。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中兼行政主管職務之人數以不得少於教師代表人數二分之一為原則。<br>二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數四分之一。 | 二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。<br>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。<br>五、除校長及副校長外，應設校務會議代表得委託他人代理出席之規定，其辦法由各大學定之。<br>依前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件連任法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組成之。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中兼行政主管職務之人數以不得少於教師代表人數二分之一為原則。<br>二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數四分之一。 | 二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數八分之一。<br>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。<br>五、除校長及副校長外，應設校務會議代表得委託他人代理出席之規定，其辦法由各大學定之。<br>依前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件連任法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組成之。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中兼行政主管職務之人數以不得少於教師代表人數二分之一為原則。<br>二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數四分之一。 | 舉方式進行。<br>五、各類代表不克參與時委託他人出席之辦法，於各大學組織規程定之。<br>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件連任法，取整數計算。<br>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。<br>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>第十五條 大學設校務會議，議決校務重大事項，以校長、副校長、教師代表、學術與行政主管、研究人員代表、職員代表、學生代表及其他有關人員代表組成之。<br>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：<br>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中兼行政主管職務之人數以不得少於教師代表人數二分之一為原則。<br>二、職員代表應經全校職員選舉產生。<br>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數四分之一。 | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 |

| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜理等 21 人提案                                                                                                                                                                | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                            | 現行法 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
|                                                                                           | <p>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p>校務會議代表之提案應至少有一名學生代表連署。其提案連署門檻由各校定之。</p> <p>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項。</p> <p>校務會議下設委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之，各委員會及專案小組組成應包含學生代表。</p> | <p>前項人員，除校長及副校長外，其人數及產生方式如下：</p> <p>一、教師代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數二分之一；教師代表中兼任行政主管職務之人數不得少於教師代表人數三分之一。</p> <p>二、職員代表應經全校職員選舉產生。</p> <p>三、學生代表應經學生自行選舉或推派產生，人數不得少於全體會議人數五分之一；</p> <p>四、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</p> <p>五、除校長及副校長外，應設有校務會議代表得委託他人代理出席之規定，其辦法由各校定之。</p> <p>依前項第一款及第三款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p>校務會議應下設監督財務、監督校務及編定議程之委員會，並得訂定議案排序原則。其設置辦法由各校定之。</p> <p>校務會議必要時，得另設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項。</p> <p>校務會議下設委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之，各委員會及專案小組組成應包含</p> | <p>具備教授或副教授資格者，以不少於教師代表人數三分之二為原則。</p> <p>二、學生代表應經選舉產生，人數不得少於全體會議人數八分之一，並得視情況提高至五分之一以上，相關選舉辦法由學生會定之。</p> <p>三、其餘出、列席人員之產生方式及比例，於各大學組織規程定之。</p> <p>前項第一款及第二款規定計算，遇有小數點時，採無條件進位法，取整數計算。</p> <p>校務會議由校長召開，每學期至少召開一次；經校務會議應出席人數五分之一以上請求召開臨時校務會議時，校長應於十五日內召開之。</p> <p>校務會議必要時，得設各種委員會或專案小組，處理校務會議交議事項；其名稱、任務及組成方式，於各大學組織規程定之。</p> |     |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖允翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜理等 21 人提案                                                                                                                                                                                   | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案<br>學生代表。                                                                                                                                                                          | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                        | 現行法                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| 委員范雲等 16 人提案<br>第十五條之一 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 | 委員范雲等 16 人提案<br>第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 委員范雲等 16 人提案<br>第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 | 委員洪孟楷等 19 人提案<br>第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 |                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 委員范雲等 16 人提案<br>第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 | 委員洪孟楷等 19 人提案<br>第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 | 第十六條 校務會議應下設監督校務與財務之委員會，召開會議時，由未兼任行政主管職務之校務會議代表出席，行政主管僅得列席。<br>校務會議應下設編訂校務會議議程之委員會，受理各單位或代表提案，經形式審查通過並排序後，交付校務會議審議；委員會並得自訂議案排序原則，作為排序議案之依據。<br>經校務會議決議，得另設各種常設或臨時之委員會及專案小組，處理校務會議交議事項。<br>前三項校務會議下設之委員會或專案小組，其名稱、任務及組成方式，由校務會議定之；其成員應包含未兼任行政主管職務之教師代表及學生代表，並由學校提供必要協助。 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                      |                                                                                                       |                                                                  |                                      |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖九翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                                                     | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案 | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷肆等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案 | 現行法                                  |
| <p>八、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。</p> <p>九、會議提案及校長提議事項。</p> <p>委員林宜瑾等 21 人提案</p> <p>第十六條 校務會議審議下列事項：</p> <p>一、校務發展計畫及預算。</p> <p>二、組織規程及各種重要章則。</p> <p>三、學院、學系、研究所及附設機構之設立、變更與停辦。</p> <p>四、教務、學生事務、總務、研究、校園安全規劃及其他校內重要事項。</p> <p>五、有關教學評鑑辦法之研議。</p> <p>六、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。</p> <p>七、會議提案及校長提議事項。</p> <p>前項第七款會議提案之方式應明定於校務會議議事規則。</p> | <p>七、會議提案及校長提議事項。</p> <p>八、對校務行政之監督。</p>                                                             | <p>七、校務會議所設委員會或專案小組決議事項。</p> <p>八、會議提案及校長提議事項。</p> <p>前項第八款會議提案之連署人數門檻，需於學生代表人數時，應以學生代表人數作為連署人數。</p>  |                                                                  |                                      |
| <p>委員范雲等 16 人提案</p> <p>第十六條之一 校務會議之議事，以公開透明為原則。</p> <p>校務會議之提案，以代表至少二人以上提出方成案為原則。</p> <p>校務會議表決人事案和其他重大議案時，應以無記名投票為之。</p> <p>校務會議之議事，除本法規定外，應依會議規範或自訂議事規則，其他應遵行事項由教育部定之。</p>                                                                                                                                                  |                                                                                                      |                                                                                                       |                                                                  |                                      |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                                                                                                      |                                                                                                       | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第十八條 大學教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、            | 第十八條 大學教師之聘任，分為初聘、續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、 |



|                                                                                           |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                           |                                                                                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                          | 委員林倩倩等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                              | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅延璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                          | 現行法                                                                                    |
|                                                                                           |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                                                                                    | 續聘及長期聘任三種；其聘任應本公平、公正、公開之原則辦理。大學教師之初聘，並應於傳播媒體或學術刊物公告徵聘資訊。教師之聘任資格及程序，依有關法律之規定。<br>大學延攬特殊優秀人才為教師，得不受前項初聘應公告徵聘資訊之限制；其特殊優秀人才應具備之資格及認定基準，由大學定之。 | 公正、公開之原則辦理。大學教師之初聘，並應於傳播媒體或學術刊物公告徵聘資訊。教師之聘任資格及程序，依有關法律之規定。                             |
|                                                                                           | 委員林宜瑾等 21 人提案<br>第十九條 大學得基於學術研究發展需要，於學校章程中增列教師權利義務與教師停聘或不續聘之規定，經校務會議審議通過後實施，並納入聘約。<br>前項教師權利義務與有關教師停聘或不續聘之規定，不得違反教師法之規定。                                                                      |                                                                                                                                                                                                                    | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第十九條 大學得於學校章程中增列教師權利義務，並得基於學術研究發展需要，另定教師停聘或不續聘之規定，經校務會議審議通過後實施，並納入聘約。<br>前項有關教師停聘或不續聘之規定，不得違反教師法規定。                      | 第十九條 大學除依教師法規定外，得於學校章程中增列教師權利義務，並得基於學術研究發展需要，另定教師停聘或不續聘之規定，經校務會議審議通過後實施，並納入聘約。         |
|                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第二十條 大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認定等事項，應經教師評審委員會審議。<br>學校教師評審委員會之組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施。<br>前項之聘任、教師評審委員會應本於專業評量之原則評議之，並經系所、院及校層級教師評審委員會逐級評議通過，不得增加評議層級。<br>前項處理期限等注意事項，由教育部定之。 | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>第二十條 大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認定等事項，應經教師評審委員會審議。<br>學校教師評審委員會之組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施。<br>前項之聘任、教師評審委員會應本於專業評量之原則評議之，並經系所、院及校層級教師評審委員會逐級評議通過，不得增加評議層級。<br>前項處理期限等注意事項，由教育部定之。 |                                                                                                                                           | 第二十條 大學教師之聘任、升等、停聘、解聘、不續聘及資遣原因之認定等事項，應經教師評審委員會審議。<br>學校教師評審委員會之組成方式及運作規定，經校務會議審議通過後實施。 |



|                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                      |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖九翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                               | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                    | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                          | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第二十一條 大學應建立教師專業發展評鑑制度， <u>促進教師專業發展，增進對於教師之教學、研究、輔導及服務成效，作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。</u><br><u>前項評鑑方法、程序、具體措施、公開機制及注意事項等規定，經校務會議審議通過後實施。</u><br><u>學校辦理教師評鑑，應廣納教師意見，並建立多元參與之溝通機制。</u> | 現行法<br>第二十一條 大學應建立教師評鑑制度，對於教師之教學、研究、輔導及服務成效進行評鑑，作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。<br><u>前項評鑑方法、程序及具體措施等規定，經校務會議審議通過後實施。</u>                                                                             |
| 委員范雲等 16 人提案<br>第二十一條 大學應建立教師評鑑或專業發展制度，對於教師之教學、研究、輔導及服務成效建立機制， <u>並作為教師升等、續聘、長期聘任、停聘、不續聘及獎勵之重要參考。</u><br><u>前項評鑑或專業發展方法、程序及具體措施等規定，經校務會議審議通過後實施。</u><br><u>大學若訂定教師評鑑指標，應公開之；教師評鑑之應注意事項，由教育部定之。</u>      | 委員范雲等 16 人提案<br>第二十二條之一 編制外教師不服有關解聘、停聘及其他決定者，得向前條第一項教師申訴評議委員會提出申訴。                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                | 委員范雲等 16 人提案<br>第二十二條 大學設教師申訴評議委員會，評議有關教師解聘、停聘及其他決定不服之申訴；其組成方式及運作等規定，經校務會議審議通過後實施。<br><u>申訴評議委員會之裁決，不影響當事人提起司法訴訟之權利。</u>                                                                                 | 第二十二條 大學設教師申訴評議委員會，評議有關教師解聘、停聘及其他決定不服之申訴；其組成方式及運作等規定，經校務會議審議通過後實施。<br><u>申訴評議委員會之裁決，不影響當事人提起司法訴訟之權利。</u>                                                                                             |
| 委員范雲等 16 人提案<br>第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。<br><u>取得碩士學位，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u><br><u>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀博士學位。但修讀博士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀博士學位。</u> | 委員范雲等 16 人提案<br>第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。<br><u>取得碩士學位，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u><br><u>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀博士學位。但修讀博士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀博士學位。</u> | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。<br><u>取得碩士學位，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u><br><u>取得碩士學位，或具有同等學力，或修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u> | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。<br><u>取得碩士學位，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。但修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u><br><u>取得碩士學位，或具有同等學力，或修讀碩士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀碩士學位。</u>           | 第二十三條 曾在公立或已立案之私立高級中等學校或同等學校畢業，或具有同等學力者，得入學修讀碩士學位。<br><u>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀碩士學位。</u><br><u>取得碩士學位，或具有同等學力，得入學修讀博士學位。但修讀博士學位之應屆畢業生成績優異者，得申請逕修讀博士學位。</u><br><u>前三項同等學力之認定標準及前項修讀碩士學位應屆畢業生、修讀碩士學位</u> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                      |                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀賢等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                            | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                 | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀賢等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                            | 現行法<br>研究生進修讀博士學位辦法，由教育部定之。                                                                                                                                                                                                                                                             |
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                      | 位。<br>依前項但書申請進修讀博士學位者，得改申請修讀碩士學位。<br>第一項至第三項同等學力之認定標準， <u>第二項修讀碩士學位應屆畢業生、修讀碩士學位研究生進修讀博士學位及第四項改修讀碩士學位之辦法</u> ，由教育部定之。 |                                                                                                       | 士學位研究生成績優異者，得申請進修讀博士學位。<br>依前項但書申請進修讀博士學位者，得申請繼續修讀碩士學位。<br>第一項至第三項同等學力之認定標準， <u>第二項但書修讀碩士學位應屆畢業生、進修讀碩士學位、第三項修讀碩士學位應屆畢業生入學修讀博士學位、修讀碩士學位應屆畢業生、修讀碩士學位研究生進修讀博士學位及繼續修讀碩士學位之辦法</u> ，由教育部定之。                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| 台灣民眾黨黨團提案<br>第二十五條 重大災害地區學生、政府派赴國外工作人員子女、參加國際性學科或術科競賽成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、蒙藏學生、依國籍法第四條第一款至第三款申請歸化經許可者、僑生、大陸地區學生及外國學生進入大學修讀學位，不受前條公開名額、方式之限制。<br>前項大陸地區學生，不得進入經教育部會商各有關機關認定公告涉及國家安全、機密之院、系、所及學位學程修讀。<br>第一項學生進入大學修讀學位之名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會組成方式、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，除大陸地區學生部分由教育部擬訂，報請行政院核定外，其餘由教育部定之。 |                                                                                                                      |                                                                                                       | 委員羅美玲等 25 人提案<br>第二十五條 重大災害地區學生、政府派赴國外工作人員子女、參加國際性學科或術科競賽成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、蒙藏學生、依國籍法第四條第一款至第三款申請歸化經許可之新住民、僑生、大陸地區學生及外國學生進入大學修讀學位，不受前條公開名額、方式之限制。<br>前項大陸地區學生，不得進入經教育部會商各有關機關認定公告涉及國家安全、機密之院、系、所及學位學程修讀。<br>第一項學生進入大學修讀學位之名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會組成方式、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，除大陸地區學生部分由教育部擬訂，報請行政院核定外，其餘由教育部定之。 | 第二十五條 重大災害地區學生、政府派赴國外工作人員子女、參加國際性學科或術科競賽成績優良學生、運動成績優良學生、退伍軍人、蒙藏學生、依國籍法第四條第一款至第三款申請歸化經許可者、僑生、大陸地區學生及外國學生進入大學修讀學位，不受前條公開名額、方式之限制。<br>前項大陸地區學生，不得進入經教育部會商各有關機關認定公告涉及國家安全、機密之院、系、所及學位學程修讀。<br>第一項學生進入大學修讀學位之名額、方式、資格、辦理時程、招生委員會組成方式、錄取原則及其他有關考生權利義務事項之辦法，除大陸地區學生部分由教育部擬訂，報請行政院核定外，其餘由教育部定之。 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖光輝等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                                                                                               | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                                                                                                                | 現行法 |
| <b>委員廖光輝等 18 人提案</b><br>第二十六條 學生修讀學士學位之修業期限，以四年為原則。但得視系、所、學院、學程之性質延長一年至二年，並得視系、所、學院、學程之實際需要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為一年至七年。<br>前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。<br>身心障礙學生修讀學士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多六年，並不適用因學業成績退學之規定。學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。<br>第一項學士學位畢業應修學分數及學分之計算，由教育部定之；碩士學位與博士學位畢業應修學分數及獲得學位所需通過之各項考核規定，由大學訂定，報教育部備查。 | <b>委員范雲等 16 人提案</b><br>第二十六條 學生修讀學士學位之修業期限，以四年為原則。但得視系、所、學院、學程之性質延長一年至二年，並得視系、所、學院、學程之實際需要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為一年至七年。<br>前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。<br>身心障礙學生修讀學士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。<br>為鼓勵學生修讀雙主修與輔系，其所需學分得同時採計為第一項學士學位畢業學分中選修學分，不額外提高畢業應修學分數。<br>第一項學士學位、碩士學位與博士學位畢業應修學分數、學分之計算及獲得學位所需通過之各項考核規定，由大學訂定，報教育部備查，其應遵行事項由教育部另定之。<br>大學得設學士學位之終身學習學制，其修業年限、畢業應修分數、獲得學位所需通過之各項考核及其他相關事項，由大 |                                                                                                         | <b>委員吳思瑤等 17 人提案</b><br>第二十六條 學生修讀學士學位之修業期限，以四年為原則。但得視系、所、學院、學程之性質延長一年至二年，並得視系、所、學院、學程之實際需要另增加實習半年至二年；修讀碩士學位之修業期限為一年至四年；修讀博士學位之修業期限為一年至七年。<br>前項修業期限得予縮短或延長，其資格條件、申請程序之規定，由大學訂定，報教育部備查。<br>身心障礙學生修讀學士、碩士或博士學位，因身心狀況及學習需要，得延長修業期限，至多四年，並不適用因學業成績退學之規定。學生因懷孕、分娩或撫育三歲以下子女，得延長修業期限。<br>第一項學士學位畢業應修學分數及學分之計算，由教育部定之；碩士學位與博士學位畢業應修學分數及獲得學位所需通過之各項考核規定，由大學訂定，報教育部備查，其應遵行事項之準則，由教育部另定之。 |     |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                             |                                                                                                         |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                             |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                        | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案   | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                      | 現行法                                                                                                                                                                         |
|                                                                                           | 學訂定，報教育部備查，其應遵行事項由教育部另定之。                                                                                                                                                                   |                                                                                                         |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                             |
|                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第二十八條 大學學生修讀本校或他校輔系、雙主修、學程、跨校選修課程、保留入學資格、轉學、轉系（組）所、轉學程、休學、退學、開除學籍、成績考核、學分抵免與暑期修課、國外學歷之採認、服兵役與出國有關學籍處理、雙重學籍及其他與學籍有關事項，由大學列入學則，報教育部備查。<br>前項國外學歷之採認原則、認定程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。 |                                                                                                         |                                                                                                                                                       | 第二十八條 大學學生修讀本校或他校輔系、雙主修、學程、跨校選修課程、保留入學資格、轉學、轉系（組）所、轉學程、休學、退學、開除學籍、成績考核、學分抵免與暑期修課、國外學歷之採認、服兵役與出國有關學籍處理、雙重學籍及其他與學籍有關事項，由大學列入學則，報教育部備查。<br>前項國外學歷之採認原則、認定程序及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。 |
|                                                                                           | 大學得開放學生自行修習第一項輔系或雙主修所需科目學分，並於預計畢業之當學期申請取得輔系或雙主修審核，其辦法由大學列入學則，報教育部備查。                                                                                                                        |                                                                                                         |                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                             |
|                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學或軍事學校修讀學位，各大學應依相關法令規定，將相關事項納入學則規範，並報教育部備查。                                                                                                          | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學或軍事學校修讀學位，各大學應依相關法令規定，將相關事項納入學則規範，並報教育部備查。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學修讀學位。<br>大學基於協助國家培育國防科技人才、厚植國防科技研發及學術研究能量，其在學學生經核准得同時在國內軍事學校修讀學位。<br>大學辦理前二項事項，應依相關法令規定，將相關事項納入學則規範，並報教育部備查。 | 第二十九條 大學在學學生經核准得同時在國內外大學修讀學位，各大學應依相關法令規定，將相關事項納入學則規範，並報教育部備查。                                                                                                               |

|                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                               |                                                                                             |                                                                                       |                                                                                         |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等16人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀實等22人提案<br>委員廖九翔等18人提案<br>委員柯志恩等21人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                    | 委員翁曉玲等16人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等19人提案<br>委員范雲等16人提案<br>委員林月琴等17人提案<br>委員林宜瑾等21人提案<br>委員范雲等16人提案<br>第三十二條之一 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由各校定之。遇學生需保險理賠時，各校應主動協助辦理。 | 委員林倩綺等23人提案<br>委員洪孟楷等19人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等16人提案<br>委員陳秀實等19人提案<br>委員張雅琳等17人提案 | 委員吳思瑤等17人提案<br>委員羅美玲等16人提案<br>委員羅廷璋等18人提案<br>委員羅智強等18人提案                              | 現行法                                                                                     |
| 委員范雲等16人提案<br>第三十二條之一 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由各校定之。遇學生需保險理賠時，各校應主動協助辦理。                                      | 委員范雲等16人提案<br>第三十二條之二 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。                                                                                                                                           |                                                                                             |                                                                                       | 第三十四條 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由各校定之。遇學生需保險理賠時，各校應主動協助辦理。         |
| 委員范雲等16人提案<br>第三十二條之二 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。                                                                                  | 政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。                                                                                           |                                                                                             |                                                                                       | 第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。                                                     |
| 委員范雲等16人提案<br>第三十二條之三 學生得依其居住事實，申請遷入戶籍至大學。<br>學生因就學需要，依其居住事實將戶籍遷入大學或租賃住宅，不影響其遷出原戶籍地前所應享有之權益。<br>前二項遷入戶籍及其他應遵行之辦法，由教育部會同內政部及其他有關部會定之。 |                                                                                                                                                                                               |                                                                                             |                                                                                       |                                                                                         |
| 台灣民眾黨黨團提案<br>第三十三條 大學為落實校園民主之精神，保障學生參與校務及院系所事務，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席大學組織規程明列之會議與其學                                                   | 委員范雲等16人提案<br>第三十三條 大學為落實校園民主，保障學生自治及學生參與校務與院系所事務，應由經學生自行辦理選舉或推派產生之學生代表出席與其權益有關之會議，應包                                                                                                         | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等16人提案<br>第三十三條 大學為落實校園民主，保障學生自治及學生參與校務與院系所事務，應由經學生自行辦理選舉或推派產生之    | 委員吳思瑤等17人提案<br>第三十三條 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會，學生會為校內學生自治組織代表，其得設立各單位，以增進學生公共參與、學習效果及自治能 | 第三十三條 大學為增進教育效果，應由經選舉產生之學生代表出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議。<br>大學應輔導學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖允翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                           | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜理等 21 人提案                                                                                                    | 委員林倩琦等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                      | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                  | 現行法                                                                                                                                                   |
| 業、生活及訂定獎懲有關規章之會議。<br>大學應協助學生會成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生公共參與、在校學習效果及自治能力以平等之地位共同促進校務治理、落實國家民主發展。<br>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。<br>前三項之辦法，於各大學組織規程定之。                                                                        | 含之會議類別由教育部定之；學生事務、獎懲、申訴及評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數三分之一。<br>前項之辦法，由各大學與學生會或相關學生自治組織會商後，於各大學組織規程定之。<br>第三十三條之四 大學應協助學生會成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生自治、校務與公共參與能力及民主素養。<br>教育部應積極提升學生參與能力與民主素養，以保障學生權益。               | 學生代表出席與其權益有關之會議，應包含之會議類別由教育部定之；學生事務、獎懲、申訴及評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數四分之一。<br>大學應輔導學生會成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生在校學習效果及自治能力。<br>學生為前項學生會當然會員，學生會得向會員收取會費；學校應依學生會請求，代收會費。<br>前三項之辦法，由各大學與學生會或相關學生自治組織會商後，於各大學組織規程定之。 | 力促校務治理，落實校園民主健全發展。<br>大學為落實校園民主、保障學生自治，下列會議應有經學生會推派或學生選舉產生之學生代表出席：<br>一、教務會議。<br>二、學生事務會議。<br>三、總務會議。<br>四、行政會議。<br>五、學生申訴評議相關之會議。<br>六、學生學業、生活、輔導及獎懲相關之會議。<br>七、其他與學生權益及校務治理相關之會議。               | 增進學生在校學習效果及自治能力。<br>學生為前項學生會當然會員，學生會得向會員收取會費；學校應依學生會請求，代收會費。<br>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。<br>前四項之辦法，於各大學組織規程定之。 |
| 委員林宜理等 21 人提案<br>第三十三條 大學為落實校園民主、保障學生自治，與學生學業、生活及訂定獎懲、申訴與評議有關規章之教務會議、學生事務會議、學生申訴評議相關會議、行政會議、院、系（科）、研究所、學程會議及其他與學生權益相關之會議，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得少於各該全體會議人數四分之一。<br>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。<br>前二項之辦法，由各大學與學生會或 | 委員陳秀寶等 19 人提案<br>第三十三條 大學為落實校園民主、保障學生自治，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席與其學業、生活、權益、申訴、評議及訂定獎懲有關規章之會議；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得少於全體會議人數四分之一。<br>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。<br>前二項之辦法，於各大學組織規程定之。 | 委員羅廷璋等 18 人提案<br>第三十三條 大學為落實校園民主之精神，並保障學生參與校務及院系所事務，應由經學生會自行選舉或推派產生之學生代表出席與其權益有關之會議，應包含之會議類別由教育部定之；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數三分之一。<br>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。                 | 委員羅廷璋等 18 人提案<br>第三十三條 大學為落實校園民主之精神，並保障學生參與校務及院系所事務，應由經學生會自行選舉或推派產生之學生代表出席與其權益有關之會議，應包含之會議類別由教育部定之；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數三分之一。<br>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。 |                                                                                                                                                       |

|                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                            |                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| <p>委員范雲等 16 人提案<br/>台灣民眾黨黨團提案<br/>委員陳秀寶等 22 人提案<br/>委員廖先翔等 18 人提案<br/>委員柯志恩等 21 人提案<br/>台灣民眾黨黨團提案</p>                                                                                                                    | <p>委員翁曉玲等 16 人提案<br/>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br/>委員范雲等 16 人提案<br/>委員林月琴等 17 人提案<br/>委員林宜瑾等 21 人提案</p>                                              | <p>委員林倩綺等 23 人提案<br/>委員洪孟楷等 19 人提案<br/>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br/>委員陳秀寶等 19 人提案<br/>委員張雅琳等 17 人提案</p>                                                                                                                                   | <p>委員吳思瑤等 17 人提案<br/>委員羅美玲等 16 人提案<br/>委員羅廷璋等 18 人提案<br/>委員羅智強等 18 人提案</p> | 現行法                                                          |
| <p>相關學生自治組織會商後，於各大學組織規程定之。</p> <p>第三十三條之三 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，並依其運作之需求提供必要協助，以增進學生公共參與、自治及學習能力，並應確保其人事選任、財務管理、規章訂定、選舉與運作之獨立性。</p> <p>學生為前項學生會當然會員，學生會得向會員收取會費；學校應依學生會請求，代收會費。會費額度、收取頻率及調整程序等相關規定，由學生會定之。</p> | <p>由全校學生選舉產生之學生會、學生議會及其他相關自治組織，並提供必要之協助，以增進學生公共參與、自治及學習能力，並應保障其運作之獨立性。</p> <p>學生為學生會當然會員，學生會得向會員收取會費。</p> <p>大學應依學生會請求代收學生會費；會費額度、收取頻率及調整程序等相關規定，由學生會定之。</p> | <p>第三十三條 大學為落實校園民主之精神，並保障學生參與校務及院系所事務，應由經學生自行選舉或推派產生之學生代表出席大學組織規程明列之會議及其他有關學生學業、生活及訂定與總有關規章之會議；學生事務會議及學生申訴評議相關會議之學生代表不得低於全體會議人數三分之一。但經主管機關核定之會議得不置學生代表。</p> <p>大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。</p> <p>前二項之辦法，於各大學組織規程定之。</p> | <p>第三十三條之三 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會，以增進學生公共參與、自治及學習能力，並以平等</p>               | <p>第三十三條之三 大學應協助學生成立由全校學生選舉產生之學生會，以增進學生公共參與、自治及學習能力，並以平等</p> |



|                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                     | 委員林倩琦等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案<br>之地位共同促進校務治理、落實國家民主發展。                                                                                                                       | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                         | 現行法                                                                                                                       |
|                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                          | 之地位共同促進校務治理、落實國家民主發展。                                                                                                                                                                                                                                | 定之。<br>依本條所列之學生代表選任辦法由學生會定之。                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                           |
| 委員范雲等 16 人提案<br>第三十三條之一 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。<br>學校受理前項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應廣為宣導。<br>第一項之辦法，於各大學組織規程定之。 | 委員范雲等 16 人提案<br>第三十三條之一 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。<br>學校受理前項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應廣為宣導。<br>第一項之辦法，於各大學組織規程定之。 | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>第三十三條之一 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。<br>學校受理前項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。<br>第一項之制度，於各大學組織規程定之。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十三條之四 大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處、行政處分或其他措施及決議之事件，以保障學生權益；其辦法於各大學組織規程定之。<br>學校受理前項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。 | 第三十三條之一 學校受理前條第四項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。 |
| 委員林宜瑾等 21 人提案<br>第三十三條之一 學校受理前條第二項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。<br>第一項之辦法，於各大學組織規程定之。                                                         | 委員林宜瑾等 21 人提案<br>第三十三條之一 學校受理前條第二項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。<br>第一項之辦法，於各大學組織規程定之。                                                         | 委員陳秀寶等 19 人提案<br>第三十三條之一 學校受理前條第二項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。<br>第一項之制度，於各大學組織規程定之。                                                                                     | 委員陳秀寶等 19 人提案<br>第三十三條之一 學校受理前條第二項申訴事件時，應秉持客觀、公正、專業之原則，給予申訴人充分陳述意見及答辯之機會。<br>學校應以書面或其他適當方式告知申訴人申訴評議決定及不服該決定之相關救濟程序。<br>學生申訴制度應列入學生手冊，廣為宣導。<br>第一項之制度，於各大學組織規程定之。                                                         |                                                                                                                           |



|                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                               |                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                |                                                                  |                                                                                                              |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀實等 22 人提案<br>委員廖先翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>學校提起申訴而不服其決定，得依法提起申訴。<br>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。 | 委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀實等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案<br>申訴人就學校所為行政處分，得依法提起申訴。<br>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。 | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀實等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案<br>申訴人就學校所為行政處分，得依法提起申訴。<br>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案 | 現行法                                                                                                          |
|                                                                                                                           | 委員林宜瑾等 21 人提案<br>第三十三條之二（刪除）                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                              | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十三條之五<br>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。                                                                                                         |                                                                  | 第三十三條之二 前條申訴人就學校所為行政處分，經向學校提起申訴而不服其決定，得依法提起訴訟。<br>申訴人就學校所為行政處分以外之懲處、其他措施或決議，經向學校提起申訴而不服其決定，得按其性質依法提起訴訟，請求救濟。 |
|                                                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第五章之一 學生會及學生自治<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>第五章之一 學生會                                                                                                                                  | 委員范雲等 16 人提案<br>第三十三條之三 學生會章程、法規、選舉、人事、財務及會務運作，應由學生自治。<br>學生會辦理前項業務時，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。<br>前二項大學與學生會互動之應遵行事項由教育部定之。                                        | 委員張雅琳等 17 人提案<br>第五章之一 學生會                                                                                                                                                                     | 委員羅廷璋等 18 人提案<br>第五章之一 學生會                                       |                                                                                                              |
| 台灣民眾黨黨團提案<br>第三十三條之三 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理、重大事項，應由學生自治，校方不得干涉。<br>前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。<br>前二項所涉之應遵守事項由教育部另訂之。 | 委員范雲等 16 人提案<br>第三十三條之三 學生會章程、法規、選舉、人事、財務及會務運作，應由學生自治。<br>學生會辦理前項業務時，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。<br>前二項大學與學生會互動之應遵行事項由教育部定之。                                                                         | 委員陳秀實等 19 人提案<br>第三十三條之三 學生會及學生議會之選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理、重大事項，應由學生自治，大學不得干涉。<br>前項所列舉之事項，大學應於學生會及學生議會請求時提供必要之行政協助。<br>前二項所涉事項之相關辦法由教育部另定之。                     | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十三條之一 下列各款為學生自治事項：<br>一、學生會組織章程。<br>二、學生會選任及選舉事項。<br>三、學生會會費額度、收取頻率及調整程序等規定。<br>四、財務管理。<br>五、會務運作。<br>六、規章訂定。                                                               |                                                                  |                                                                                                              |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                                                                                            |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖九輝等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜理等 21 人提案                                                                                                                                                                    | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                      | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                           | 現行法 |
|                                                                                           | 第三十三條之四 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等項，應由學生自治，大學不得干涉。<br>前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。<br>前二項所涉事項應遵守之原則，由教育部另定之。                                                                                                                                                         | 明；收支明細應載明並經學生議會審議後，公告於大學網站，每學年至少一次。<br><br>委員張雅琳等 17 人提案<br>第三十三條之五 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等項，應由學生自治，大學不得干涉。<br>前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。<br>前二項所涉事項應遵守之原則，由教育部另定之。                                | 七、其他學生會運作相關事項。<br>前項學生會自治事項，除違反法規外，大學應予尊重，並於學生會請求時，提供必要之行政協助。<br>學生會自治事項、大學行政協助及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。<br><br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>第三十五條之三 學生會就選舉、人事選任、章程與法規訂定、財務管理及運作等項，應由學生自治，大學不得干涉。<br>前項所列舉之事項，大學應於學生會請求時提供必要之行政協助。<br>前二項所涉事項應遵守之原則，由教育部另訂之。 |     |
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖九輝等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 第三十三條之三 教育部應定期辦理學生權利調查，作為主管機關及各大學提升學生權利之參考。<br>前項調查事項，應定期與學生團體討論修訂，並應納入不同性別、族群及身心障礙等不利處境學生經驗。<br><br>委員林宜理等 21 人提案<br>第三十九條之一 教育部應每三年辦理公立大專校院校園學生權利調查，並公布調查報告。<br>前項調查之項目、指標及實施方式，由教育部邀集學生團體代表、教師代表及相關領域學者專家定之，並應納入不同性別、族群及身心障礙等不利處境學生經驗。<br>教育部得將第一項調查委託學術團體或專業評鑑機構辦理。 | 委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>第三十三條之三 教育部應每三年辦理公立大專校院校園學生權利調查，作為主管機關及各大學提升學生權利之參考，並公布調查報告。<br>前項調查之項目、指標及實施方式，由教育部邀集學生團體代表、教師代表及相關領域學者專家定之，並應納入不同性別、族群及身心障礙等不利處境學生經驗。<br>教育部得將第一項調查委託學術團體或專業評鑑機構辦理。 |                                                                                                                                                                                                                                            |     |

|                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                              |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先炳等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                            | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>相關領域學者專家定之。<br>教育部得將第一項調查委託學術團體或專業評鑑機構辦理。                                                                                                                                   | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai・Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                                                                                                             | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅延璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                                                     | 現行法                                                          |
| 台灣民眾黨黨團提案<br>第三十三條之六 學生為學生會當然會<br>員，學生會得向會員收取會費，其會費額<br>度、收取頻率及調整程序等由學生會定<br>之；學校應依學生會請求，代收會費，並<br>協助支付代收會費之衍生必要費用。<br>大學決定學生社團及組織經費之機<br>制應與學生會共同決定。<br>依前項機制審議時，代表應由學生及<br>校方共同組成。 | 委員范雲等 16 人提案<br>第三十三條之五 學生為學生會當然會<br>員，大學應於收取學雜費時向全體學生代<br>發學生會費單。<br>前項會費收取相關事項，由學生會自<br>行審議後定之。<br>第三十三條之九 大學決定學生組織及<br>社團經費之機制宜與學生會、學生組織及<br>社團討論決定。<br>依前項機制審議時，學生代表宜達二<br>分之一。<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br>第三十三條之七 有關學生社團及學生<br>組織經費機制之審議，應由大學與學生會<br>共同決定。<br>前項審議，代表應由學生及校方共同<br>組成。 | 委員陳秀寶等 19 人提案<br>第三十三條之六 有關學生社團及學生<br>組織經費機制之審議，應由大學與學生<br>會共同決定。<br>前項參與審議成員，應由大學推派代<br>表、學生會代表、學生議會代表、學生社<br>團代表及學生組織代表組成。<br>委員張雅琳等 17 人提案<br>第三十三條之四 學生為學生會當然會<br>員，大學應於收取學雜費時向全體學生代<br>收學生會費，會費額度、收取頻率及調整<br>程序等相關規定，由學生會定之。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十三條之二 學生為學生會當然會<br>員，大學應於收取學雜費時向全體學生<br>代收學生會費，會費額度、收取頻率及調<br>整程序等相關規定，由學生會定之。<br>前項會費收取得併同學雜費繳費單<br>一併收取。<br>第三十五條之六 大學決定學生社團及<br>組織經費之機制應與學生會共同決定。<br>依前項機制審議時，代表應全數由<br>學生組成。<br>委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十三條之三 大學應提供學生會自<br>主管理且可全時段使用處理會務運作之<br>空間，並協助其運作空間與設備之維護及 | 第三十三條第三項<br>學生為前項學生會當然會員，學生會<br>得向會員收取會費；學校應依學生會請<br>求，代收會費。 |
| 台灣民眾黨黨團提案<br>第三十三條之四 學校應提供由學生會<br>自主管理之獨立活動空間，並保障全時段<br>自行使用。                                                                                                                        | 委員范雲等 16 人提案<br>第三十三條之七 大學應提供學生會獨<br>立且可全時段使用之活動空間。                                                                                                                                                                                                                                 | 委員陳秀寶等 19 人提案<br>第三十三條之四 大學應提供由學生會<br>及學生議會自主管理之獨立活動空間，保<br>障全時段自行使用，並應提供基礎設施及                                                                                                                                                    | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十三條之三 大學應提供學生會自<br>主管理且可全時段使用處理會務運作之<br>空間，並協助其運作空間與設備之維護及                                                                                                                                                                                                        |                                                              |

| 現行法                                                                                                                  | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                     | 委員林倩崎等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai, Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                              | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai, Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案                                                                                                                                | 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖光翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| 第三十三條之五 學校得將學生活動空間交由學生會共同管理。<br>學生會管理前項空間時，得納入相關學生組織代表共同參與。                                                          | 修繕。<br>學生會因辦理全校公共性活動所需，大學應將活動空間優先提供學生會使用。<br><b>委員羅廷璋等 18 人提案</b><br>第三十五條之四 大學應無償提供由學生會及其他學生自治組織自主管理之獨立活動空間，並保障全時段自行使用。<br>前項之空間，大學應提供基礎設施及必要之修繕、維護。<br>第三十五條之五 大學得將學生活動空間交由學生會經營管理。<br>學生會經營管理前項空間時，應納入相關學生組織代表參與。 | 必要維護。<br>第三十三條之五 大學得將學生活動空間交由學生會經營管理。<br>學生會經營管理前項空間時，應納入相關學生組織代表參與。                                                                                | 第三十三條之八 大學宜將學生活動空間交由學生會及相關自治組織自治。<br>前項活動空間之自治，應納入利害關係學生之代表參與。<br><b>委員林宜瑾等 21 人提案</b><br>第三十三條之五 大學應提供由學生會自主管理之獨立活動空間，並保障全時段自行使用。<br>前項之空間，大學應提供基礎設施及必要之修繕、維護。<br>第三十三條之六 大學得將學生活動空間交由學生自治組織經營管理。<br>學生自治組織經營管理前項空間時，應納入相關學生組織代表參與。 | 前項之空間，大學應提供基礎設施及必要之修繕、維護。<br>第三十三條之五 學校得將學生活動空間交由學生會共同管理。<br>學生會管理前項空間時，得納入相關學生組織代表共同參與。  |
| 第三十四條 大學應辦理學生團體保險；其範圍、金額、繳費方式、期程、給付標準、權利義務及其他相關事項之規定，由各校定之。遇學生需保險理賠時，各校應主動協助辦理。                                      |                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                     | <b>委員范雲等 16 人提案</b><br>第三十四條 (刪除)                                                                                                                                                                                                    |                                                                                           |
| 第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。政府為協助學生就讀大學，應辦理學費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。 | <b>委員吳思瑤等 17 人提案</b><br>第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。政府為協助學生就讀大學，應辦理學費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。                                                                         | <b>委員林倩崎等 23 人提案</b><br>第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。政府為協助學生就讀大學，應辦理學費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費、電腦及網路通訊使用費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務、還款協助措施及其他應遵行事項 | <b>委員范雲等 16 人提案</b><br>第三十五條 (刪除)<br>就讀大學及大學以上之經濟弱勢學生，其家庭所得五等分最低百分之二十者，免納學費。但未具有中華民國國籍者，不適用之。<br>免納之學費，由教育部編列預算補助學生，各校於註冊時免予繳納後，造具清                                                                                                  |                                                                                           |

|                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        |                                                                                                         |                                                                  |     |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖九炯等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案                                                                                                                                                                                | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai • Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案 | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai • Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷緯等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案 | 現行法 |
| 冊函報教育部請撥經費。<br>政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。                                                                                                                                                       |                                                                                                        | 之辦法，由教育部定之。<br>政府應依學生家庭所得或其他經濟情況，提供經濟不利處境學生助學措施，其助學條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。                        |                                                                  |     |
| 委員洪孟楷等 19 人提案<br>第三十五條 大學向學生收取費用之項目、用途及數額，不得逾教育部之規定。<br>就讀大學及大學以上之經濟弱勢學生，其家庭所得五等分最低百分之二十者，免納學費。但未具有中華民國國籍者，不適用之。<br>免納之學費，由教育部編列預算補助學生，各校於註冊時免予繳納後，造具清冊函報教育部請撥經費。<br>政府為協助學生就讀大學，應辦理學生就學貸款；貸款項目包括學雜費、實習費、書籍費、住宿費、生活費、學生團體保險費及海外研修費等相關費用；其貸款條件、額度、權利義務及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。 |                                                                                                        |                                                                                                         |                                                                  |     |
|                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                        | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十八條之一 為促進國家社會發展，支持大學從事研究人員以其科學技術研究發展成果成立新創公司，大學得提供相關資源、輔導及行政協助。                      |                                                                  |     |

|                                                                                           |                                                                                                                    |                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                  |                                              |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖允翔等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜理等 21 人提案             | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員張雅琳等 17 人提案                                   | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅廷璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案                                                                                                                                                                                 | 現行法                                          |
|                                                                                           |                                                                                                                    |                                                                                                                                           | 大學得與前項新創公司簽訂契約，在不影響校務正常運作下，得運用自籌財源投資新創公司運作所需經費，並得在前項大學從事研究人員借調至新創公司任職期間，提供其獎勵金。<br>前項投資收益依契約約定辦理，該公司於依法完成決算並有可分配盈餘時，應依約定分配予學校運用於改善師資、充實設備或擴充學校基金。<br>前三項有關大學從事研究人員資格條件、師生參與、契約規範、投資經費、借調機制、獎勵金制度、投資收益分配、用途及其他應遵行事項之辦法，由教育部定之。                    |                                              |
|                                                                                           | 委員范雲等 16 人提案<br>第三十九條 大學校務資訊除依法應予保密者外，應主動公開，並應訂定教職員工、學生及其他人民申請未主動公開資訊之程序。<br>前項應主動公開者，包含校務會議與其下設委員會會議紀錄及大學財務稽核報告等。 | 委員伍麗華 Saidhai · Tahovecahe 等 16 人提案<br>第三十九條 大學校務資訊除依法應予保密者外，應主動公開，並應訂定教職員工、學生及其他人民申請未主動公開資訊之程序。<br>前項應主動公開者，包含校務會議與其下設委員會會議紀錄及大學財務稽核報告等。 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>第三十九條 大學校務資訊，除依法應予保密者外，以主動公開為原則，並得應人民申請提供之。<br>大學應於學校網頁建置校務資訊公開專區，主動公開下列事項：<br>一、基本數據及趨勢。<br>二、辦學特色及發展願景。<br>三、績效表現及各類評鑑結果。<br>四、畢業生流向及校友表現。<br>五、財務資訊、學雜費及各類就學補助資訊。<br>六、校內各級會議之規章、紀錄、出席人員。<br>七、學生權益及申訴資訊。<br>八、其他主管機關要求公開資訊。 | 第三十九條 大學對校務資訊，除依法應予保密者外，以主動公開為原則，並得應人民申請提供之。 |

|                                                                                           |                                                                                                                                                                                  |                                                                                                         |                                                                  |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----|
| 委員范雲等 16 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案<br>委員陳秀寶等 22 人提案<br>委員廖先輝等 18 人提案<br>委員柯志恩等 21 人提案<br>台灣民眾黨黨團提案 | 委員翁曉玲等 16 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai • Tahovecahe 等 19 人提案<br>委員范雲等 16 人提案<br>委員林月琴等 17 人提案<br>委員林宜瑾等 21 人提案<br><b>委員范雲等 16 人提案</b><br><u>第三十九條之一 大學應協助教職員成立教師會或工會，並提供必要協助，以保障其權益。</u> | 委員林倩綺等 23 人提案<br>委員洪孟楷等 19 人提案<br>委員伍麗華 Saidhai • Tahovecahe 等 16 人提案<br>委員陳秀寶等 19 人提案<br>委員陳雅琳等 17 人提案 | 委員吳思瑤等 17 人提案<br>委員羅美玲等 16 人提案<br>委員羅延璋等 18 人提案<br>委員羅智強等 18 人提案 | 現行法 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|-----|

**主席：**在開始討論前想請教育部先說明各版本還有研修的條文意見。

我們請高教司司長，是不是可以到備詢臺？謝謝。

**廖司長高賢：**召委，還有各位委員，大家早安。今天是有關於大學法部分條文修正草案，目前送進委員會討論的版本，主要幾個修法重點在這邊跟各位委員報告及說明，第一個，有關於大學整併的方式，相關版本提出來的是有關於大學整併的版本，應該著重在所謂的校務會議通過的程序上面，有關於現行整個校務會議在討論的範圍，針對大學整併的部分，不管是教育部由上而下的發動，或者是由學校本身商討形成整併的過程當中，其實都有經過校務會議的討論，所以在這一個部分上面，不管是校長或者是學生團體以及教師團體的代表，針對這一點是比較有共識的，就是整個校務會議在討論大學整併的這個案子，是可以經過校務會議的程序。

另外一個議題，就是有關於校長遴選委員會的組成，這主要在第九條的修法上面，根據現行的辦法，校長遴選委員會的代表，有五分之二是由校務會議推選的代表產生；五分之二是校友以及社會公正人士；其餘由教育部所遴派的代表。在整個校務會議的遴選組成委員會裡頭，有學生團體的意見是希望能夠增加學生的代表性。再來，有關於代表比例的問題，我們在過去一段時間四、五次跟學生團體座談當中，有學生提到希望根據學生人數或者因為學制不同，比如說研究所部分或者是大學部部分，都能夠設置學生代表，第一點主要是有關於學生代表的部分。

第二個部分有關校長遴選的機制，除了公立大學能夠有學生代表之外，希望私立大學也能夠比照國立大學整個遴選機制，也就是希望相關的師生代表要有五分之二。針對這個部分，我們蒐集了校長協進會的意見、學生團體的意見以及教師團體的意見之後，我們有三個部分的分析：第一個，國立大學的部分，現在有近八成的學校都有納入學生代表，所以就國立大學未來在推動校長遴選委員會學生代表的部分，這個是沒有問題的。但是是不是大學部一個代表、研究所一個代表，或者是博士班一個代表的部分，會涉及到國立大學現在招收或者是設立系所的相關問題。有些國立大學可能沒有博士班或者是研究所是比較偏少的，且國立大學之間也有性質上的差異。所以我們跟校長團體以及學生團體溝通的結果，比較傾向是訂學生代表，引導國立大學去設置校長遴選委員會裡頭有學生代表這樣的組成。第二個部分，是有關私立學校校長遴選委員會，或者是校長遴選的方式是不是要納入師生代表。經過跟相關利害關係團體研商之後，我們建議有關於私校多元代表參與的部分，考量公私立大學性質的不同，私立大學遴選是所謂法人董事會的權責，所以應該在兼顧私校多元發展的彈性以及其公共性跟自主性方面，我們可以透過政策引導工具，來引導私立學校在遴選的機制當中，確保師生代表的多元性跟代表性的意見能夠被聽到。另外，在遴選委員會當中，第三個就是有關於資訊公開的問題。目前大部分的國立大學，在校長遴選委員會會議之後都有公開相關資訊，但是內部的討論或發言、投票的票數、候選人等相關議題，如果遴選委員會認為有必要的話，是先做保密的決定。所以建議遴選委員會的資訊公開由遴選委員會討論決定，但我們部裡頭會來研商有關於資訊公開相關的基本原則，落實校長遴選委員會的資訊公開。

再來就是有關於校務會議師生代表比例，也就是第十五條當中有關於學生代表比例。在我們



部分條文當中，有關於學生代表的比例是希望提高到五分之一，現行的規定是十分之一。我們跟校方、學生團體以及教師團體座談初步有共識的結果是，學生代表團體可以用漸進的方式來提高學生代表比例，初步是以八分之一為原則，在具備一定的條件之下，再採區間方式來提高。

再來有關於會議人數上限，考量各校規模，我們建議保留彈性，能夠在各校章則當中來訂定合宜的人數，本部在施行細則方面也可以來訂定相關的參考文字。

再來就是有關於學生參與會議的部分，應該是以會議本身的性質是否涉及到學生權益，來作為學生是否能夠參與的判斷標準，而不是單純就會議的名稱來排除學生參與。學校也應該跟學生溝通，來界定何種會議能夠讓學生參與，或者是說相關會議涉及到學生權益時，比如說教評會是可以邀請學生出、列席的。

再來學生關心的另外一個面向，就是他們提案權跟連署權的保障。我們也建議學校應該在相關的議事規則當中，保障學生代表的提案權跟連署權，以及學生團體也非常關心他們的代理機制。我們建議考量代理性質，學生如果是由代表所產生，那他之間代理的相關規範，也建議在學校的相關議事規則當中明確與學生團體溝通之後訂定。再者，為了確保學校會議有效召開，避免因為部分的代表，不管是任何一方的代表無法出席而影響會議召開，這個部分應該要有相關的配套措施，以確保校務的經營。

再來有關於教師權益的保障，主要是在第十九條的規範。目前教師聘約當中，涉及教師解聘、停聘、不續聘的相關條件跟要求，都是訂在聘約當中。為了符合這樣的精神，我們建議還是維持現行的相關規範。至於有關教師評鑑的部分，應該強化教師專業發展面向。部裡頭跟相關單位，包括教師團體及學校代表溝通之後，認為教師評鑑的部分應該要強化支持教師專業發展的面向。

再來有關於學生自治的部分，主要的意見就是在第三十三條、第三十三條之一這些增修條文當中。第一個會涉及到的面向，就是學生會的獨立性，認為應該要支持保障學生自治的獨立性，包括人事、選舉跟財務等方面，在不違反法令的前提下，學校跟學生團體都建議學校應該予以尊重，這個我們也跟相關的學校協進會及學生團體有溝通過。第二個主要的議題，就是有關於代收會費的問題。因為大學法當中已經有明文規定，學校應依學生會的請求代收學生會費。建議學生會可以先建立校內的溝通機制，強化學生對於學生會的認同，來逐步提高繳交會費的比例跟意願。另外涉及到會費額度、收取頻率以及調整程序，則建議由學生依照相關的規程自行訂定。

再來就是有關於獨立的會務空間部分，學校應該提供學生獨立的會務活動空間。另外，學生會使用校園活動空間的時候，應該在不影響其他校內使用以及促進學生參與的前提下，由學校與學生共同會商獨立的辦公空間與使用的相關規範，所以這個部分在學校協進會跟學生團體其實都有一個共識。

至於學生代表產生的方式或者是他的資格等細項，我們也建議參考剛才提到學生會代表的產生方式，由學校與學生討論，在相關的組織規程當中訂定。而學生參與意願以及他如何學習參

與學校事務的經驗，這個部分則有賴於我們相關的司、處、署來持續辦理學生自治的培力課程，然後引導學校訂定相關的機制，鼓勵學生來參與校務推動。

再來，學生所關心的另外一個議題，就是戶籍遷入校園的部分。根據戶籍法的規定，目前確實學生已經可以將戶籍遷入宿舍，本部會在相關的會議當中邀請內政部來說明，引導學校在兼顧管理需求下，提供一個彈性的戶籍遷入相關設計。

再來，比較關切的，就是經濟弱勢學生的照顧。其實本部在過去一段時間都透過所謂的行政措施以機動、積極、彈性的方式來照顧學生，總統和行政院長在日前公布的針對整個學貸調整來照顧學生權利這個部分也就是針對弱勢學生以及相關學生的照顧。這些部分都可以透過所謂的行政措施來進行，在不修法的前提之下，都可以達到照顧弱勢；而且透過這樣的機制以及方式，更能及時準確的投放資源、機動回應學生的需求。這個部分，我們也在上次的商討當中建議訂定比較原則性以及相關規範性的文字。

報告召委以及各位委員，以上是針對相關法令條文，從所謂的校長遴選、校務會議、教師權益保障以及學生自治這四個面向，做相關的主要重點整理和報告。以上。

**主席：**謝謝教育部有做條文的研修意見。大家有沒有什麼看法？有沒有意見？

請郭昱晴委員。

**郭委員昱晴：**聽到教育部的報告，但是我要說的是上個月我也特別主持了這個公聽會……

**主席：**大學法公聽會。

**郭委員昱晴：**學生團體和專家學者都有特別來。我覺得在今天進入逐條之前，我們是不是可以先大體討論？我覺得這樣的方向可能會稍微比較好一點。以上建議。

**主席：**大家有沒有意見？

好，我們就做大體討論。需要發言的請舉手，就依序好了，我們可不可以……

**羅委員廷璋：**程序問題！

**主席：**請說。

**羅委員廷璋：**請問一下主席，我們大體討論完以後會逐條審查嗎？

**主席：**我們就順著走……

**羅委員廷璋：**所以就是會順著逐條審查。

**主席：**但是我剛才才宣告過，我們必須在 11 點結束……

**羅委員廷璋：**怎麼了？

**主席：**因為下午還有司馬庫斯的考察行程。

**羅委員廷璋：**您有司馬庫斯的考察行程。

**主席：**有。

**羅委員廷璋：**您特別有安排。

**主席：**有。

**羅委員廷璋：**辛苦了、辛苦了！盡力配合。

**主席：**謝謝。

**羅委員廷璋：**所以會逐條審查嗎？

**主席：**我們就是順順的進來。

**羅委員廷璋：**順順的大體討論完就逐條審查。

**主席：**對、對、對，不過我先說明一下。因為羅召委有提出這個問題，所以我也說明，我也不方便在當主席的時候宣告。今天很謝謝大家的配合，事實上，羅召委應該也很清楚，關心大學法的團體，特別是學生團體，也多次希望我們能夠前進，因為之前詢答已經完成，公聽會也已經完成，照理說，因為 8 月也是這個會期延會之後的最後 1 個月……

**羅委員廷璋：**對，我知道。

**主席：**因為他們原本想要開記者會，所以我也特別說：好，回應他們的需求。但是我上個禮拜已經排定議程，就是這兩天要去司馬庫斯……

**羅委員廷璋：**對，有，我有看到。

**主席：**我也要特別說明一下，司馬庫斯他們的學校已經 23 年在一個不合法的狀態，但是因為他們的自治意識很強，所以我在 5 年前也進去協助他們處理土地問題；現在在國教署還有新竹縣政府的幫助之下，他們已經開始在做土地變更，他們很期待我們能夠上去。這個部分請大家體諒，謝謝大家。

**羅委員廷璋：**跟召委報告，尊重您的排案……

**主席：**謝謝。

**羅委員廷璋：**您也是兩天前突然改議程……

**主席：**對。

**羅委員廷璋：**也是因為有這樣的……

**主席：**回應。

**羅委員廷璋：**一方面是你說的司馬庫斯有違法的現況……

**主席：**是。

**羅委員廷璋：**一方面是大學生的訴求……

**主席：**對。

**羅委員廷璋：**我的辦公室和你的辦公室也長期接到這些學生團體的建議……

**主席：**沒錯，經常來。

**羅委員廷璋：**對嘛！

**主席：**對。

**羅委員廷璋：**之前我有跟你講，我想要排……

**主席：**喔？

**羅委員廷璋：**但是您排，我們也尊重，大家一起加油，對吧！

**主席：**好。

**羅委員廷璋：**只是我想問一下，因為有一些逐條討論的細節，有學生團體希望我來講……

**主席：**可以、可以……

**羅委員廷璋：**所以我想問我們會……

**主席：**我們就充分討論……

**羅委員廷璋：**對，所以大體討論完就會……

**主席：**其實下個會期的召委也很願意排這個……

**羅委員廷璋：**對、對，所以大體討論完……

**主席：**這個不會停掉、不會停掉的。

**羅委員廷璋：**大體討論完就會逐條審查。

**主席：**就是順著走……

**羅委員廷璋：**好，順著逐條審查。

**主席：**因為今天本來就是排審。

**羅委員廷璋：**OK，好，謝謝。

**主席：**謝謝羅召委。

我們就依序發言。從最那邊的，請葛如鈞委員，謝謝。

葛如鈞委員，我可不可以這樣？因為我發現，通常全部討論完，再請教育部做回應，或者甚至沒有請他們做回應，我覺得蠻可惜！是不是我們每一個發言完，請教育部做一些回應，可以嗎？好，大家同意，謝謝。

葛如鈞委員，請，要不要上質詢臺？

好，坐著也可以，謝謝。

**葛委員如鈞：**主席、各位委員，還有各位關心高等教育的朋友，大家好。本席長期有在關注大學法修法的議題，就在前幾天，我也分別跟學生團體、教師團體都有見面，深入交換意見。

我也要強調，大學不會只是一個傳授知識的場所，它更應該是一個實踐民主、保障自由、培養公民自由倡議的地方；如果連大學校園內部自己本身的組織都無法落實公開、透明及民主參與，我們又怎麼能夠期待學生離開校園以後，能夠相信民主、實踐民主、捍衛民主。

上個會期民眾黨的劉書彬委員擔任召集委員時，曾經安排大學法修法的公聽會，還有相關詢答。當時本席就曾經多次表達意見及立場，無論公立或者私立大學，在校長遴選過程當中，都應該要保障教師與學生在遴選委員會當中擁有一定的席次；因為校長是全體師生的校長，師生也應該有權利真正參與決策，要注意，我這裡講的是師生，不是只有師，也不是只有生，校長是所有人的校長，所以校長遴選會議的程序及重要資訊也應該要能夠以公開透明為原則。

除了校長遴選以外，校務會議更是這一次修法不可迴避的核心。目前許多大學的校務會議名義上都有設教師代表，但實質上卻充斥著學術主管、行政主管，甚至出現主管混充教師代表的現象，這樣的組成不但扭曲了教師代表的意義，更使得原本應該要監督行政、平衡權力的校務會議，逐漸變成行政體系的延伸，講難聽一點，會不會有走過場的嫌疑？幾個小時的校務會議開下來，都沒有人真正發言，只有舉手同意、點頭，這樣的校務會議真的是民主社會的校務會議嗎？還是我們逐漸把它扭曲掉了？當行政主管同時掌握行政權，又以教師代表身分進入校務

會議，到底誰來監督行政？球員自己又兼裁判，裁判又再兼球員，誰能夠替沒有行政職務真正一線的教師來發聲？誰來反映校園當中多數人的真實處境？

因此本席一直主張，應該藉由這一次大學法修法重新檢討校務會議的組成，教師代表當中應該明確納入一定比例未兼任學術或行政主管的教師，讓真正站在教學現場、研究現場的教師能夠進入校務決策的核心。本席過去也曾經在大學裡頭擔任教師，也曾經擔任過主管，我真的曾經在百人的會議裡面感受到非常長時間的沉默、點頭、舉手，一個走過場式的，有這樣的感受。當然也許未必每一場都是這樣，但是也有很多前線教師跟我們表達，他們聽到過、看到過或曾經參與過，這樣顯然不是校務會議跟校園民主真正的狀態才對。

同時，在學生代表方面，本席也主張學生代表比例應該要提高到至少八分之一，並得依學校規模及實際情況提高到五分之一。為什麼？因為學生是大學共同體的成員，是所有教育政策最直接的承受者，校務會議所做的每一項決策，絕對都跟學生息息相關，既然學生承擔決策的結果，就應該擁有參與決策的權利，學校的「學」就是學生，如果我們都是以教師為主，那就叫「教校」就好了，顯然它不是嘛！沒有學生，怎麼會有學校？在民國初年，胡適就曾經為了學校沒有辦法納入學生的建議，跑到對街去創一個新公學，他要爭取的就是學生在學校裡真正自治的權利，沒想到幾十載過了，我們到現在還持續在爭取，我想這個應該要趕快來打破僵化，已經民國 115 年了，我們還在解決胡適當年的問題嗎？

除了校園治理，我們也必須要重新檢討教師評鑑制度，依照大學法第二十一條等相關規定，大專校院應建立教師評鑑制度，而制度本來的目的是協助教師專業發展，提升教學品質，然而，多年來部分學校的教師評鑑卻走向僵化、量化，甚至是行政控制教師的工具，我想這真的是整個大專院校體系或相關系統最悲哀的一個現狀，努力教學的教師、努力做產學的教師，在評鑑升等上面竟然遇到重重關卡，熟悉規則、熟悉制度的教師反而能夠扶搖直上，擔任行政職務的教師沒有人來監督他，我想這絕對不是我們的大學發展希望看到的。評鑑過度的看重論文的數量、期刊的排名、短期的績效，就使得擁有資源的人更容易被評鑑、更容易被升等，這是我們的大學嗎？投入教學得到教師獎項的人、戮力做學生輔導的老師，做社會服務、做產業的連結、產學的合作、跨領域的連結貢獻，反而變成是次要的。

一直在講多元評鑑，我想教育部自己回去檢查一下數字，到底多少比例的人是用論文在升等？到底多少比例的人是用多元的方式在升等？我想這個數字大家都非常清楚，2026 年了，世界已經在改變了，我們絕對要改革，絕對要透過大學法這次的修法來做完整的檢討。如果我們沒有檢討，久而久之，教師反而是為了評鑑而研究、為了評鑑而發論文、為了升等而發論文、為了數字來教學，不但偏離了教育的本質，也壓縮了教師多元發展的空間，臺灣大學的多元競爭力可能就葬送在制度的陷阱裡面。更令人憂心的是，我們剛剛一直提到行政權又過度介入教師升等、人事與研究決策，教授治校變成一種口號，變成行政治校了，而學術自主也逐漸受到侵蝕。

因此，本席要再次強調我們的主張，大學應建立真正以成長為導向的教師專業發展評鑑制度，評鑑的目的不應該是懲罰教師、淘汰教師，讓年輕的教師受苦，讓真正投入教學的資深教師

變成一個長年的講師、變成一個專案的講師，永遠沒有辦法升得上去。整個系統應該是要協助教師找到自己專業的方向，支持學生的教師，學校就應該要支持他，支持不同類型的人才發展，這才是大學多元的目的。如果大學只用一把尺來衡量所有人，不只是不公平，更會扼殺高等教育最珍貴的多樣性。我們需要的不是把每一位教師塑造成一個模子，而是讓每一位教師都能發揮最大的專業價值。我想在 AI 的時代，第一，我們已經要很明確，我們不能再把學生打造成同一個樣子，當然，也不能讓老師是同一個樣子。

最後，本席也要明確表達，我支持在大學法當中設置學生會專章，法律應該明定大學必須協助學生成立由全校學生民主選舉產生的學生會，並保障學生會在組織、人事、財務，尤其是財務，當中的自由意見表達上的獨立性。今天學校支持學生成立學生會，請問資源有沒有對等、資源有沒有平等？會不會有的學校掌握了特定的資源條件，反而變成民主的聲音是受到控制的？我想這個也不是一個學生會跟學生自治存在的意義跟目的，所以學生自治要真的自治、要真的獨立，不應該是學校給予學生的優惠或恩惠，而是民主教育本身就不可或缺的一環。我再一次說，這是胡適幾十年前就在爭取的權益，到了 2026 年，竟然學生還在殷殷期盼，多麼可悲、多麼可惜！學生透過選舉、協商、監督與公共參與，學習如何承擔責任、如何尊重不同的意見，學習如何共同解決問題。一所真正進步的大學，真正民主的教育體系，不會害怕學生說話，不會害怕有意見的人發聲，也不會不聆聽一線教師在行政上的建議，一所真正有自信的大學，更不會把學生自治視為麻煩，因為願意傾聽、願意容納不同的意見本身就是大學在學習與教導最重要的精神。

這一次大學法的修法，絕對不是只是一部法律，我們主要就是要決定未來的大學到底要走向哪個方向，不只是今年、不只是明年，甚至是後年、三年、五年、十年，未來的大學、未來臺灣的競爭力，我們都說 Education is the silver bullet. 教育就是那顆解決一切問題的子彈，這一把槍、這一顆子彈、這整個系統，我們一定要透過這一次大學法的修法把它全面的優化。我們到底要選擇封閉，還是選擇開放；我們要選擇黑箱，還是要選擇透明；我們要選擇少數人決定，還是要選擇民主的共同治理；我們要選擇行政的控制，還是真正的學術自主；我們要尊重教師真正教學的能量，還是要把教師投入暗無天日、一個又一個的截稿日期當中？我想，把學生當成被管理者不應該是正確的，應該要是民主社會的縮影，也就是大學院校、大專院校真正的參與者。

我相信透過我們這樣的討論，各界的答案都會非常的清楚，更民主、更透明的大學、更尊重教師的大學、更相信學生的大學、支持學生參與公共事務的大學、有真正學生會的大學、有尊重教師權益的大學、能夠在行政會議上針對重要議題真正發表意見跟討論的大學，我想這樣的校園民主在第一天就應該存在，而不是在現在我們還在討論它、還在期盼它。學術民主需要大家一起爭取，我們透過這次的修法把教師專業拿回來，把學生的權利還給學生、把大學的未來交還給大學裡的每一個人。民主不要只是留在我們的想像、教科書或胡適當年的理想裡面，而是要真正落實在每一所大學、每一場會議跟每一個師生共同做出的決定。

我也希望今天要實質審查，我也希望，我們真的有排案，就應該要期盼能夠審議通過，否則

我想這樣的過程大家會相當的失望。總之，還是祝福今天的修法過程一切順利，也能夠圓滿的通過，謝謝。

**主席：**非常感謝葛如鈞委員的寶貴意見。是不是也請教育部這邊針對葛如鈞委員的發言做出具體的回應？請司長。

**廖司長高賢：**召委還有各位委員。針對剛才葛如鈞委員的提問，主要是校務會議的部分，在第十五條當中，校務會議是議決學校重大事務、事項非常重要的場域，有關校務會議的組成，學生代表、教師代表甚至職員代表都在我們的相關規範當中。剛才葛委員所提到的第一個問題就是學生代表的問題，在經過跟學校協進會的代表以及學生團體不斷地溝通，當然學生團體是希望以五分之一作為終極目標，但是我們也考量到學校實務整體的校務運作以及校務會議的進行，對於比例的部分，目前比較有共識的是兩件事情：第一個是採漸進提高比例的方式，所謂漸進提高比例的方式就是不可能一步到位到五分之一，這可能是未來最理想的狀況，但是在這個過程當中，有關於比例的提升，不管是學校協進會或是學生團體都有共識，誠如剛才葛委員所說的八分之一是目前比較有共識的範圍；至於有些學校可能可以再稍微往上邁進，對於這個部分，部裡頭可以思考怎麼樣引導學校來鼓勵學生比例的提高。

第二點，有關於教師代表，教師在學校當中是非常重要的利害關係人，而在我們現行的規定當中，校務會議的教師代表就是不得少於二分之一，未兼行政職的部分，如果要能夠充分反映教師的意見，未兼行政職的教師比例提高的部分，我們在跟相關利害關係團體會商之後有一個共識是可以提高未兼行政職的比例部分，但首先要去定義什麼叫做未兼行政職，因為有一些是法定上的職務，比如教評會的主委等等這些算不算是行政職，相關的團體都建議我們要去思考這個部分。第二個要考量到教師團體代表比例的部分是學校規模的不同，有些學校的教師數就比較少，因此會兼任到行政職的比例就相當高，在這個部分學校團體是有建議，如果要把未兼行政職的教師比例明文化、明確化，也應該要有相關的配套措施來協助部分學校教師人數規模比較少的問題。

再來，葛委員剛才提示到有關於教師評鑑的部分，不管部裡頭的立場也好，或者是學校協進會的立場也好，我們都認為要支持教師的專業發展，所以如何將教師專業發展納入到現行的評鑑當中？謝謝委員剛才也有提到，您也確實觀察到，雖然現在有所謂多元升等的機制，但是學校現在可能都還是以研究當作主要的升等考量，因此部裡頭也花了非常多的心力在引導學校做多元升等，比如現在已經可以用技術報告證明他的成就，以這些來替代研究論文的發表，未來在教師評鑑，如何輔導教師精進其專業，而不是懲罰性地解聘或是不續聘老師，在教師評鑑的這個部分，我們跟學校協進會以及教師團體都取得很高度的共識，應該是以支持教師發展為未來的規劃以及引導的方向。部裡頭其實過去也多次函文學校，不可以將跟教師任務無關的事項，比如不可將與教學、服務、研究、輔導無關的事項列入評鑑事項，所以我們過去有發過函示，學校不可以把招生列為老師評鑑的正向表列指標，也不可以將老師的募款當成是正向指標，部裡頭多次函文禁止這樣的事件，表示教育部的立場其實是堅定在支持教師專業發展上面的。

有關於學生會的專章，這部分謝謝委員，我們也肯認學生自治跟學生參與校務的權利，至於怎麼樣全力來輔導，就是協助學生自治，在不違反法令的狀況之下，尊重學生會的設立，甚至當學校的學生會沒有辦法真正成立或有代表性的時候，我們的相關司、處、署也會提供相關的培力課程，來協助學生會的成立。為什麼我們剛才會跟委員還有各位委員回報要是在不違反法令的狀況下，因為之前實務上有出現過案例，可能學生會用了不妥適的詞彙，比如用「搜索」這樣的一個詞彙在他們學生會相關的章則當中，學校就有義務來協助學生，讓他們的學生會在法規、人事、財務方面健全的狀況之下來參與校務經營。這個其實都是部裡頭會商過校長協進會跟學生團體、教師團體所得出來的結論，其實跟剛才委員建議的方向是一致的。

另外，剛才委員有講到公私立校長遴選的問題，有關這一點，必須要講，就是真的要從公立學校跟私立學校分開來看，因為畢竟私立學校是依據私立學校法來設立，在私立學校法當中就已經明確規範校長是由董事會遴選所產生，至於遴選的機制跟方式適度地納入教師或學生代表，這是可以討論的，但是私立學校建議，是不是在保有董事會跟校長之間的權責關係，還有其公共性跟主管性的部分能夠比較彈性，也就是還是回歸到讓校長遴選委員會去制定能夠納入教師跟學生代表的基本規範。以上是針對葛委員的發言來進行回應，謝謝。

**主席：**剛才部長有表示想補充一點意見，雖然發言有點長，但是葛委員 OK 吧？好，請。

**鄭部長英耀：**謝謝葛委員的指正跟提醒，我基本上是非常同意大學應該多元、應該要容納不同的聲音，傾聽不同的意見、容納多元的聲音是我的觀點，身為一個過去大學學校的教育工作者跟大學的治理者，我一直深信那是大學之所以偉大的珍貴資產，大學之所以偉大的珍貴資產必須是要包容不同的聲音，我想也謝謝葛委員的提醒，我們在修大學法時，必須去傾聽許多不同團體的聲音。包含委員剛才所提的，教育部現在已經訂了，過去大學一直被批評為是象牙塔，只知道做研究，不知道社會關懷，所以當大學改變了，教育部許多的政策也與時俱進，譬如它強調可以研究升等、可以教學升等、可以產學升等，相關辦法也都訂了，但是我們也確實看到，誠如委員所觀察到的，各個大學因校而異，讓我看到了徒法不足以自行，也就是在大學當中大概有七成到八成還是傾向以研究升等。所以我也要利用這個機會拜託委員，看有沒有什麼樣的方式讓學校真正能夠海納百川，對於那些真正認真、醉心於學術研究或產學合作，或者在教學上用心的，能夠讓他們專業的發展，在大學裡面也能夠有安身立命的地方，我想這一個部分也要拜託。

另外，委員關心、學生團體也非常關心的就是，我們目前的學生代表是十分之一，學生也希望看怎麼樣能夠逐步達到五分之一，這個方向跟葛委員的觀點也是不謀而合。以目前來看，大學確實因為公私立、規模大小不同，加上我們也觀察到，大學裡的學生雖然是校務會議代表，可是他們也很清楚他們的角色，在上課方面，當校務會議有時候遇到排課時段，9 點開始開會，到 10 點他可以參與，但是 11、12 點他剛好有課，他可能就選擇離開校務會議的會場，諸如此類，也有一些學生希望看怎麼樣能夠充分納入學生的意見，但是這部分考慮到學校的規模、學校的學生人數，是不是在這邊能夠有一個比較與時俱進、逐步漸進的方式。所以委員剛才看到的八分之一確實也是目前在校長團體、學生團體當中，大家認為相對是一個比較穩定、逐漸發展



的數字，我也利用這個機會跟委員們進行補充。

我特別要提的就是，剛才司長也特別提到，我們其實也一直在思考，譬如說，沒有兼任行政的老師在校務會議裡面要不要訂定一個指標不得超過多少，但是這部分確實在認定上也要請委員再給我們指導。因為隨著校長的遴選，教務行政、總務或者研發這種很典型、一般很清楚的學校行政人員不得超過多少比例進入到校務會議，我想這在大學裡面有一定的共識……

**葛委員如鈞：**是不得低於多少比例吧？

**鄭部長英耀：**是。我的意思是行政人員不得超過多少，這個大家都有共識；但是大學裡面也有另外一種聲音是，學術的並不是校長指派的，學術是選的，系所主管、院長都是選的，今天因為學校的規模大，事實上也不是每一個系所主管、所長一定可以當所謂的校務會議代表，所以他們也是院裡面系所選出來的老師，他是用老師的身分，不是系所主管等等，這些要怎麼認定他不算兼行政的老師，這個我想也利用這個機會提供給委員們做參考，以上補充。

**葛委員如鈞：**我快速回應，謝謝主席，因為羅廷瑋委員剛剛比較早舉手，待會他來補充。

我簡短回應，我想部長剛才也講，徒法不足以自行，為什麼？因為沒有教育部就沒有辦法行，我覺得教育部要硬起來，我覺得剛剛各位的回應有誠意但沒有實質，不能講說我們有函釋、我們有這樣要求、我們有這樣提供、我們有這樣子的方向、我們要漸進、我們來思考，可是部長在特定的議題上踩得很硬，禁止就是禁止！所以我覺得大學法方面，希望這次要修清楚，而且教育部要硬起來，不要到最後……我剛剛聽到的很多都是你們在解釋為什麼會發生這個現象，大家都知道，至於怎麼解決、怎麼優化，我想這才是我們待會最最重要的，我還是希望牛肉要端出來，不然我們聽到的都是，因為學校人數比較少，所以行政人數……你們各位都是教育的專家，你們都知道怎麼解決以及各國是如何處理的，行政人員就要有專職行政人員，你現在來跟我講這個，學生要上課沒有辦法參加校務會議，這個已經討論 N 百年了，這就是要來處理的事情，你現在又來這裡提出，我想這不是你們的本意。

我想時間方面，羅廷瑋委員這裡要……因為他剛剛比較早舉手。

**鄭部長英耀：**我能不能補充一下？跟委員……

**葛委員如鈞：**不是啦，部長……

**鄭部長英耀：**我其實只是提出問題看委員有沒有什麼比較好的……

**葛委員如鈞：**謝謝。

**鄭部長英耀：**我並沒有在迴避問題。

**葛委員如鈞：**知道，謝謝部長。

**鄭部長英耀：**我也肯定委員說大學是多元……

**葛委員如鈞：**我肯定誠意。

**鄭部長英耀：**對，它是一個珍貴的資產。

**葛委員如鈞：**是！好，謝謝部長。

**主席：**本來是蔡春綢委員，但是因為羅召委已經舉手很多次。

**羅委員廷瑋：**我把我的時間讓給葉元之。

**葉委員元之：**真的嗎？召委，我先確定一下，你說今天開到 11 點嘛，對不對？

**主席：**對，我宣告到 11 點。

**葉委員元之：**那現在一個委員花那麼長時間、還要回復，到時候 11 點是繼續還是就結束這個會？

**主席：**我剛剛有說過……

**葉委員元之：**我知道！但問題是，你現在處理會議進行的方式讓人家感覺好像……

**主席：**不是，那是剛才各位提出，在進逐條之前要先做大體討論。

**葉委員元之：**對啊，大體討論，你今天處理的方式也滿奇怪的，現在感覺很像質詢，如果這樣子，其實會進行得很緩慢。

**主席：**那您希望的方式是？

**葉委員元之：**因為你說到 11 點，大家也都尊重，但如果用那種方式在冗長，我覺得這次排的好像是質詢、不是逐條。

**主席：**我說明一下，因為今天我們是排審查，我剛才有說明過，其實今天應該是要考察，但是因為學生團體非常希望在這個禮拜能夠有所回應，所以我特別拉出今天早上這個時間，希望讓我們整個大學法的進度可以再往前走一步，而我們之前做過詢答、也排了公聽會，現在就是要進行逐條審查，但是在審查之前，剛才有委員建議還是要做充分的大體討論，我也有說，其實本黨下一個會期的召委也很關心這個議題，所以這個不會中斷，請放心！

**葉委員元之：**那這樣子，因為看起來今天好像也不會進入到逐條，我就提幾個想法，教育部到時候再回應就好，不好意思，蔡春綢委員，我很快講一下，很快！

**主席：**所以您不需要教育部回應？

**葉委員元之：**對，不用、不用！

**主席：**好，不需要。

**葉委員元之：**第一個，學生團體的意見我們都很尊重也很重視，他們希望納入校務會議的比例可以高一點，我覺得這個如果可行的話，也可以往那個方向，不過請教育部稍微了解一下，學生參與校務會議或者是其他自治的出席率、踴躍程度到底是多少？我覺得這個部分先去了解一下，給大家一個參考，好不好？不然的話，會不會……

**主席：**需不需要回答？

**葉委員元之：**不用！到時候資料再一併提供給大家，好不好？

**主席：**好。

**葉委員元之：**這是一個部分，如果我們發現學生確實很願意投入到大學的治理或各方面，然後是我們制度上不給他這個機會，那就有改變的必要，這個教育部來處理一下。

第二個，這次大學法的修法也有牽涉到校長遴選這個部分，校長遴選最近也有一個問題，可能是個案，清大校長騎驢找馬，他第二任期剛開始之後就去夏威夷大學投件，我尊重這位校長的選擇，但是為什麼會出現這個狀況？是個人的因素嗎？還是我們現在的教育制度出現什麼問題？因為清大校長畢竟還是滿……清大是很不錯的學校，為什麼好不容易選上就想要離開呢？是我們的教學資源不如人家嗎，還是怎麼樣？還有這位校長在遴選的過程當中有沒有揭露……

他去夏威夷的時候有沒有揭露……不對，應該是說，他在清大的遴選過程中，有沒有揭露他未來可能會去其他學校應聘等等？我覺得校長的遴選過程重要，但是遴選上怎麼留才也是很關鍵。以上，謝謝。

**主席：**謝謝葉元之委員，剛才那一些意見直接提供本委員會一個書面回應，謝謝。

蔡春綢委員請。

**蔡委員春綢：**我是要建議，因為我們也希望等一下能夠逐條，而我們現在的法案大概都是這幾條，我們提出來的一些問題大同小異，如果你要一個一個這樣回答，我覺得我們時間會來不及逐條審查，是不是讓大家都講完之後統一回答？

**主席：**沒問題啊，可以。

**蔡委員春綢：**因為剛剛葛委員講的大部分都……我們等一下會有很多重複，這樣還要一個一個回答的話會浪費很多時間，建議是不是大家都大體討論完之後統一回答，然後我們就能夠進入下一個階段這樣……

**主席：**好。

**蔡委員春綢：**這是我的建議。

**主席：**大家有沒有意見？好，沒意見。

**蔡委員春綢：**那我現在就說明我的論點。

**主席：**來，好，謝謝。

**蔡委員春綢：**剛剛葛如鈞委員所講的我們都非常贊同，跟他的問題也都大同小異，但是為了要強化這一個核心價值，我必須要再講一次，因為大學法已經 20 年都沒有修了，所以我們引頸期盼能夠趕快針對幾個法條來做修法。我們面對少子女化的衝擊，還有 AI 科技浪潮以及高教環境的激烈變遷，現行的校園治理機制已經非常嚴重的脫節。大學自治的核心價值在於師生共治還有民主參與，而非行政獨大還有董事會的集權。

台灣民眾黨黨團這次提出大學法部分條文修正草案就是要打破僵局，而且要讓學生、教師這兩大校園主體能夠真正參與學校的重大決策。30 年後的社會，答案就在今天的校園，大學自治跟民主原則不應該只是應付評鑑的口號，應該要落實於每天的校園治理，期盼朝野黨團能夠凝聚最大的共識來加速排審，並完成大學法的修法，完全以師生為主體打造一個更民主、更公平、更具國際競爭力的高等教育環境。

針對本次修法現況跟展望，我們提出四項意見：第一，面臨高教的轉型合併，校務會議必須因應少子化的衝擊，各大院校正面臨轉型與退場的壓力。然而，大學合併還有行政架構的重組，師生規劃還有學生的受教權對學校發展具有重大的影響。我們主張，未來在擬定合併計畫以前，必須先經由校務會議討論以後，陳報教育部核定後才可以執行，絕對不能由董事會或者是行政層峰片面決定，以此建立最基本的、保障師生權益的一道防線。

第二，現行公立大學校長遴選委員會的組成，由校務會議推選的學校代表並沒有強制規範學生跟教師的具體保障名額。為了保障學生跟教師對涉及學校經營的重大議題的表達，我們主張在校務會議推派五分之二之委員當中，必須明確納入大學部、研究所學生代表以及教師代表至

少要各一名。

第三，現行大學法第十五條規定，學生代表在校務會議中僅占十分之一，這樣的人數根本就沒有辦法在重大的校務決議中發揮足夠的代表性。本黨主張應將學生代表席次的下限予以調整，並明定各校組織規程下設之委員會或是專案小組都必須包含學生代表。剛剛因為司長已經有說，集結大家的意見是八分之一，我們也希望等一下我們在修法的過程中，能夠充分的討論到底幾分之幾是合理的。此外，為了防止行政端過度的膨脹，我們也主張在校務會議二分之一的教師當中，未兼任行政主管職務的人數也不得少於三分之二。

第四，有關於學生會的運作，剛剛葛委員也論述得非常詳細，但是我還是要再強調，學生會運作的法制化必須要從輔導、行政引導走向協助，我們應該要從輔導走向實質的協助。多年來，教育部青年署對於學生會的態度大多只停留在行政的引導、輔導，我們這次提案增訂了第三十三條之三，明定學生會的選舉、人事、章程及財務管理，都屬於學生自治的範疇，校方不得干涉，而且必須要扮演協助的角色。

我們希望大學法的修法能夠越來越優化，所以我總結，針對這一次的修法，本黨提出的訴求：一、政黨要退出校園；二、大學應該要自主，學術要自由；三、學生要參與校長遴選委員會。以上報告。

**主席：**謝謝蔡春綢委員。剛才他有提出不需要行政機關立即回應，等統問結束後再統答，謝謝。

接下來請陳秀寶委員。

**陳委員秀寶：**謝謝主席，感謝召委今天安排大學法的審查。高等教育是國家培育前瞻人才跟推動社會進步的基石，大學自治也是守護學術自由跟落實校園民主的核心，面對少子化浪潮的衝擊還有新世代對參與校園公共事務的期待，我們應該要透過制度化的法律修正，來建構一個兼具自治精神跟多元包容、透明治理的大學環境。本席有提案，從很多的面向我想，我提案的核心在於落實大學自治與多元參與。

大學的重大決策攸關學校師生的長遠權益，所以無論是面臨整併時，應該要經過校務會議的同意，或是校長遴選與校務會議的代表組成，我的提案都提升並明確規範了教師、職員以及大學部跟研究所學生代表的參與比例，希望能夠廣納不同身分的立場跟意見來達到實質的民主溝通。

其次，針對學生自治的發展，我的提案裡面明確化了學生會跟學生議會並行的雙軌學生治理架構。學生會負責推動校園活動跟服務，學生議會要肩負監督組織運作及財務審議的重任，明確地規範學生議會審議的結果要定期公告在學校的網站。同時，學校應該提供學生會跟學生議會獨立運作的活動空間以及必要的行政協助，確保在獨立性的前提下，能夠真正培養出我們青年世代公民自主跟公共參與的能力。

我也覺得大學法規範的大學自治應該要因校制宜，我們臺灣各大專院校在規模、歷史發展以及在校風特色上都不一樣，我想我們的法律應該給予適度的彈性而不是強行的畫一，所以我的提案有將校務會議提案的連署門檻、代理出席的辦法、校長遴選同意權投票比例等具體執行的細節，授權由各大學組織規程自行訂定，給予學校比較充分的自主調整空間，讓自治的精神可

以發揮最大的效益。

剛才其實多位委員提出的相關問題大概都差不多，因為我們接到的相關訴求就是團體的訴求，不管是提升校務會議及校長遴選委員會中學生代表的比例；或者是具有學術或行政主管身分的教師代表參與校務會議的比例；還有私立大學的校長遴選是不是可以比照公立大學；以及教、職、員生在當中的比例與如何去行使同意權，這個部分剛才都已經有提到。

還有關於教師評鑑其實也有聲音提出說，教師評鑑到底是不是能夠有效地來幫助教師增進教學跟學術能力，如果教師評鑑變成是校方行使行政權力來管控的話，那有沒有什麼調整的做法能夠讓這個機制發揮正向的功能，而不是變成一種控管的力量，是不是可以跟不續聘這個機制來脫鉤，這部分如何來研議、如何來討論，以及剛才我想大家有提出問題，我也提出，等一下請教育部這邊一併來說一下你們的看法。關於大學校長遴選委員會的組成，如果公立跟私立是不一樣的方式，對於學生參與大學自治的公平性，如果公立大學的學生可以這樣的表達、參與，但是私立大學的學生卻因為私校法的關係而沒有辦法做這樣的意見表達，我們該如何協助學生來參與相關的事務？

有關校務會議組成的角色，校務會議的學生代表參與比例及代表性，我們要如何兼顧學生參與及校務會議的正常運作？彈性在哪裡？我們如何訂定？剛才葉元之委員有提到學生的參與度、出席的狀況，這個其實我們應該要掌握，如果學生去爭取一個參與的比例，但是他們的參與度、出席率是不高的，對整個校務會議的運作是不是也不是很有利的狀態？在校務會議裡面，教師代表資格及組成，我們要如何兼顧教師參與及行政運作的順暢度，以及各校的差異？我想這個我們也應該要去了解。在教師權益的保障部分，剛才我提到的就是，如果教師評鑑並不是一個能有效協助教師相關知能的話，我們的教師評鑑以及對教師權益的保障之間要如何去做到平衡？

再來就是學生自治的參與，我們考量各校學生自治發展程度不同，學生自治事項的辦理方式、組織運作及參與機制，學校該如何協助？我希望教育部有你們的看法跟立場，就是以學生自治來講，其實就是學生自己自治項目的相關辦理跟組織運作，學校也應該有一個協助的角色，教育部的態度跟看法是怎麼樣？以及各校有學生會及學生議會的，現在的比例如何？如果沒有學生議會只有學生會的學校，學生會的監督機制該如何落實？教育部這邊如何來督促？以及我剛剛所講的，對於學生會跟學生議會這個雙軌的部分，你們的看法跟態度是怎麼樣？

上述這些問題，等一下也請你們一併回答。以上，謝謝。

**主席：**好，謝謝陳秀寶委員的發言。

我們統問統答，所以接下來請郭昱晴委員。

**郭委員昱晴：**謝謝主席。今天特別排審這個法案，今天本來是白天就應該去考察的，但今天還是特別把它拉出來了，我想這也是呼應很多學生團體的期待啦！

今年 1 月在質詢的時候，其實我就已經有特別提醒教育部了，大學法不能只用議題式或者是片段式的修補，應該要回到所謂大學的定位跟治理權責的整體設計。上個月我也主持了公聽會，現場也聆聽了許多一線學生團體、學生代表、教師以及一些相關專家的意見跟心聲，其實大

家都有一些共識，就是大學自治在這樣一個前提之下必須是透明且負責任的治理，我覺得今天這個討論的方向也是要兼顧到校園民主的深化，還有大學治理的穩定。

剛剛教育部也特別講了，學生參與的比例原來是十分之一，目前大家的共識是提到八分之一，我想這也是大家的共識，也很高興大家有這樣一個具體的方向，教育部是不是應該也可以再更進一步的去研議，透過所謂的行政指引來確保學生的一些提案權或者是資訊的揭露，否則就算是學生代表的人數變多了，我們也很擔心他們是湊人數，而不是真的實質去參與決策，變成是另外一種被動的參與，這個是我們比較擔心的部分。

另外，當然我們也支持教師代表應該以所謂的未兼行政職者的方向，保障職員代表經過所謂的選舉來產生，避免校務決策過度傾向行政端，這個部分我不知道教育部這邊有沒有一個具體的機制或者是我們往這個方向在大學端那邊做更深的了解？等一下也請教育部來回應一下。

針對少子化，我覺得學校的整併是有可能而且是必然會發生的，其實不管是國立的或者是一般的私立大學，合併計畫都應該要經過所謂的校務會議來確保師生的表意權，這個部分等一下也請教育部稍微回應一下，就是我們支不支持這樣一個學生表意跟參與權在整併的方向，有沒有一些具體機制或者是在研擬當中，這個也請報告一下進度。

另外，在校長遴選的部分，如何在大學自治跟學生之間取得一個平衡，尤其是校長遴選委員會的組成，應該要怎麼樣在校內來建立共識，教育部這邊也可以來回應一下。至於私立大學，尤其是私校有比較特殊的像是董事會治理的特殊性，但是大學其實是具備高度的公共性，所以在私校的校長遴選部分，我們要怎麼樣去保障私校師生代表的比例，這個可能也是必須要很深刻地去討論的方向。

最後是學生的自治跟參與，我想學校的角色應該要從輔導的角色變成專業協助的角色，在面對發展程度不同的學校，教育部要怎麼樣提供更明確的行政工具，這些工具包含範本或者是指引，來協助發展程度不同的學校去建立比較穩定跟專業的學生自治的運作機制。

我覺得今天在要進入逐條之前，我相信大家的討論都會有一些衝擊，也有提出一些方向，最重要的是，我們真的希望給臺灣未來的高教環境能夠有更健全的氛圍，讓大家能夠建立一個更開放、更有彈性而且真的能夠保障師生權益的法源基礎，這個是我的意見。以上。

**主席：**好，謝謝郭昱晴委員的發言。

接下來請吳思瑤委員。

**吳委員思瑤：**在進入我自己條文的幾個重點之前，因為我們現在是大體討論、廣泛討論，有一些跟大學法綜整相關的意見，我覺得都可以一併提出，未來我們在條文裡能夠去做調適、彼此協調的依據，但是請主席也授權我可以提一下大學法相關的，也許這次沒有提案，但是我會請教育部要提出解決，就是我要講校長遴選，清華大學高校長的這件事情，因為這也跟大學法第九條相關。

**主席：**是。

**吳委員思瑤：**大學法第九條對於公私立大學校長遴選的規定非常清楚，第一項是講遴選啟動的時間，第二項是講組成遴選委員會的各種人員比例跟產生方式，再來是講組織運作，再來是公私立

有不同的規範，因為私立還有董事會等等，這是大學法第九條，唯一一個跟大學校長遴選、候選人產生他的權利義務相關。當然我們今天會討論到對於教師跟學生、對於大學遴選裡頭參與的擴大，這個是我們另外修法，但我覺得可以一併思考。第九條雖然我們目前沒有提案納入，但是我把我的意見提出來，未來都請教育部應當去研議。

對於清華大學高校長這件事情，我也花了一些時間去了解，其實在國際間，高教人才的流動是很正常的事情，我坦白說，因為大家都在搶優秀的人才，而且是重金去找人，因此我們就要知道，面對這種國際高教人才的競爭，我們臺灣的政府要做什麼？第一個，當然我們自己的體質要做好，我們的待遇、福利、吸引力、競爭力要足夠，所以如果以校長本身現在的待遇，是比一般的教授多一些職務加給，坦白講幾乎也是齊頭式地沒有太大差別。但身為一個大學的校長，他承擔的行政責任、校務發展的責任是非常鉅大，所以優化我們對於大學校長待遇的各項政策是該 support 的，我覺得是要思考的，因為這不只是個案、這是通案，我們把體質做好了、待遇提升了、制度精進了、競爭力做出來了，不只可以留住優秀的大學校長，我們更可以有底氣去向世界爭奪高教人才，這是第一件事情，很公平地講，不進入個案。

但如果進入像清華大學高校長這一次發生的狀況，我就必須說，當然第一個，如果已經被確定連任，而且他也上任了，他上任 3 天之後又去參加夏威夷大學的 interview，我覺得這真的是嚴重的誠信問題。我理解高校長是被邀請去的，甚至被邀請應聘是在之前、還在他連任的遴選之前，我要強調這無可厚非，但是你已經通過清大的遴選，你也連任、也上任了，你還去接受另外學校的 interview！你已經跟人家說好當親家、下定了，結果還去跟別人相親，這真的就是對外的觀感不好、誠信不足，這是大學校長耶！對於清大的師生情何以堪？對於臺灣的高教，我覺得教育部也實在顏面無光。

所以我再次強調，從個案看通案，制度上要怎麼解決？第一個絕對是我們優化的環境才有競爭力；第二個，現在的制度是什麼？確實，大學法只有第九條，我剛剛講的，規範校長遴選的一些時間、委員會組成、權利義務等等，但是回到你們另外在第九條大學法的授權、另外訂定的國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法，其實我們一直有在修，也因為當初管中閔的事情，我們有再修得更進步，就是當事人、候選人要完整地資訊揭露；其次，遴選委員會的利益迴避也要做到，我們從個案去精進制度。然後是不是可以在這個遴選辦法裡：第一是遴選辦法要改；第二是第九條要不要也修正？我覺得可以思考，但至少遴選辦法是不是能夠針對你已經接受續任了，我覺得要有一些管理，譬如最低階的，請這個候選人在臺灣的大學遴選之前，簽訂一個誠信的承諾書。

部長、次長，在遴選辦法裡頭要求參與臺灣的大學遴選的當事人，是不是事前簽一個誠信的承諾書？在什麼樣的時間點裡頭他不宜 double 對外求職，我覺得這是一個。另外，要不要更進一步在遴選辦法裡頭有更細緻的禁制事項？我覺得授權給你們去思考，制度沒有規定，不代表制度沒有問題。我也理解就這一次，清大對外的說法，這是高校長個人的決定，然後教育部的說法是法無禁止，但是這樣的說法我覺得社會難以接受。我們就要從這個事情去想：制度未來是不是要調整、是不是要精進？

所以我具體拋出來，國立大學校長遴選委員會組織及運作辦法，它是需要就這個個案去做檢視的。第二步，回到大學法的校長遴選第九條有沒有要連帶修法，我覺得我們就保留一點時間，反正今天廣泛討論，大家可以就整部大學法的調整來做，雖然現在沒有案子進來，但我請你們是不是回去研議，然後跟教文會……我想這個很快、一個月之內，你們也參酌其他國家的大學怎麼做。而我們還要分層，國立大學我們的管理可能可以更高一點，但私校畢竟還是要對董事會負責、對學生負責，所以私校的部分怎麼處理？這是我對於大學法第一個要提出來的，因為是眼前大家比較關切的熱門議題。

我再次強調，制度沒有規定不代表制度沒有問題，國際間高教人才的競爭非常現實，怎麼強化我們的體質，可以留人還可以揪人、拉人、搶人，這是我們的功課。第二個，搶到的人怎麼留下來，給他誘因、給他規範，這是我的要求。

回到今天的部分，我自己也有提案、針對大學法，我講非常大的方向，幾個重要元素，這次的修法，就校長遴選委員會的組成，剛好有討論到，校務會議組成、教師權益保障、學生自治參與擴大及政策支持，是這一次很重要的重點。但是我希望教育部把握機會向社會論述，藉由這一次大學法修法，有一個更重要的、對於高教發展很重要的修法內容，就是對於公私立大學合併的法制化，這個我一直在講，對不對？公私併，這是高教的競爭力，大學自我評鑑制度的調整，放寬學術與行政主管任用的彈性，跨校及跨域學習，讓學生的學習更有彈性、更跟得上國際，然後是學士進修讀碩士以及延長修業年限，還有學分計算跟學位認定。這幾件事情關乎學生的學習選擇權、多元性跟自主權，它關乎我們給予修業或者是學分認定計算的彈性，都能幫助讓學生有更好的跨域學習機會。

除了剛剛說的學生自治很重要、教師權益很重要、校長遴選制度革新很重要，但是我希望，在這一次的修法裡頭，可能大家比較沒有論述到，這次修法增加高教現場運作跟未來發展的競爭性，剛剛說的那幾件事情我認為是更不可被輕忽的。當然回過頭來講，對於學生自治的強化我們絕對支持，在座的尤其執政黨委員，過去我們是在野的時候，大家都是學生運動出身的，對於財務的幫忙，對於空間的協助提供、活動舉辦的協力，我們都要更正向地支持，而不是現在很多學校是管理禁止這個、完全大走回頭路。

尤其學生會的選舉、人事，當然我也很強調他的代表性，透過我們的支持，讓學生會的參與提升了他選舉的公正性跟代表性，參與度更高了，這樣學生的自治才真的會更有底氣、足夠強大來跟學校行政部門做意見溝通，所以這是環環相扣的問題，我們不要害怕學生會的壯大，反而要協助學生會壯大來幫助校園進步。但我也要強調，不管是在學生參與校務會議的比例或者是遴選這些，還要兼顧因校制宜、因地制宜，我們避免把這個條文訂得太死，畢竟都會區的學校或者特殊、像是學生運動比較蓬勃的學校，它的學生會運作是更為穩定健全、強大的；但有一些比較是非都會區，或是過去在校園文化裡頭，甚至有些比較弱勢的私校，它可能連學生會的運作都需要我們去輔導。所以當你把遴選或者是校務會議參與的部分訂死的話，可能有一些學校做不到，它校長遴選找不到學生代表、校務會議找不到學生代表，我覺得因校制宜也是不可以偏廢的，所以在廣泛討論時我們還有很多時間可以討論，但我剛剛拋出比較新的就是清大



校長的這個個案，希望獲得教育部願意調整制度的回應。另外，我希望在大學法裡，對於高教未來發展的修業多元性、跨域學習的可能、年限的延長你們要多論述，我們藉由這次的機會把它放到法裡面。另外對於教師權益的提升、對於學生自治的擴大，這也絕對是我自己版本的重要精神，謝謝。

**主席：**謝謝吳思瑤委員的發言，我們統問統答。

下一位有請陳培瑜委員。

**陳委員培瑜：**謝謝主席。我想就先提出幾個現在不論是學生團體或者是高教工會，或者是很多學者專家也在提出的一些建議，但是真的就如同剛剛非常多委員說的，其實大家都還沒有辦法有共識，而我們也想聽聽看教育部目前在蒐集意見階段所蒐集到的聲音、樣態有哪些，未來蒐集到這些樣態之後，對照到委員的版本，與所有學者專家或學生團體的意見，未來要如何跟大學相關單位取得大家最高的共識完成修法，我覺得這才是前面最困難的，這也是為什麼今天我們之所以要坐在這邊做大體討論最重要的原因。

第一個，剛剛吳思瑤委員最後也有提到，有關所謂教職員生同意權這件事情，因為目前在大學法第九條並沒有明確的機制，所以公立大學開放的程度不一，而私立大學基本上是沒有的。有關校園民主程序的部分，我認為是現在學生或是相關團體都非常在意的事情，我也滿好奇教育部目前的立場。我相信以現在鄭部長所領導的教育部，在原則上應該是同意學生或者是老師代表加進去，但是代表的比例還有遴選委員的組成到底要如何開放給各個大學才有彈性？

就如同剛剛思瑤委員所說的，如果到最後有一些學校因為這個法而致連成立都沒有辦法成立、連民主程序都沒有辦法完成，也就是說法律反而成了限制他們的規範，甚至是阻礙了相關的發展，也讓相關的會議沒有辦法順利召開，我覺得這也不會是我們修法的本意。所以公立學校、私立學校，還有不同民主程序發展狀態下的學校，要如何在這個部分完成，我覺得有很大的困難。這個部分，我覺得也需要教育部的智慧和溝通的能力。

再來就是關於校務會議的部分，我剛剛講的是校長遴選委員會，接下來是關於校務會議的部分。我知道現在有一些學生團體，或者是工會的主張是希望可以減少學術或行政主管代表的比例，同時增加沒有兼任學術或行政主管老師還有學生代表的比例。當然在剛剛前面葛如鈞委員的發言中也有提到類似的主張，但我在想，這個問題最大的困境是，學生代表的比例可能相對比較容易調整，可是若考量到目前多數大學學生會的代表性就可能還有一些疑義，甚至學生會代表沒有辦法順利產生，未來放到校務會議上的困境可能就會更高，所以調高相關的比例，或者是開放給學校多大的彈性，但又可以確保民主程序跟民主發聲的制度真的可以完備，我覺得這也是我們後續在看大學端校務會議組成上的困難。

目前我不確定教育部的立場是不是希望可以漸進提高或宜漸進提高？但是考慮到學校的規模不同、學校的組織運作、結構也都不同，如何讓各校有空間，但又可以符合法律的規範，同時又不會限制到學生參與民主校園的發展，我覺得這件事情真的有其難度。如何在法規中有規範，可是又不要寫死，這個部分我們其實還滿希望聽一聽教育部的意見，這是關於校務會議的部分。

接下來就是關於教師權益的保障。有關教師權益的部分，這幾年大家其實看到，因為教師聘任制度開始有一些不同的樣態，如何在大學教師的評鑑上，有沒有機會真的修正為所謂的教師專業發展支持系統，把它跟所謂的教師升等、不續聘、懲戒等這些不利益對待脫勾？我要說，這是一個非常有理想性的論述，但是在實務的操作上，要如何在舊有的系統當中去承接住這個新的論述？中間可接軌的範圍有多大？還需要持續討論的空間又有多少？這部分我也很想聽一聽教育部的意見。主要是因為現在教師評鑑 KPI 的概念讓很多人認為學術界充斥著各種形式，或者是產生出一些惡果，結果就讓高教方的老師好像變成了受到學校高度監管的受支配勞力，對學術化的專業發展好像是不利的。

我想部長自己來自學術界，如何去看待現在年輕教師們、高校教師所受對待的困境，相信回應到剛剛思瑤委員提的第一個問題，到底校長的待遇或者是高教老師的待遇這件事情會如何被整體重新規劃、重新看待，我覺得這也是我們在面對所謂教師權益保障時最大的難題。我知道教育部現在的立場是認為，目前大學教師對於老師的權利、停聘、不續聘或是其他的懲戒規定應該都有相對的法規，可是這個法規目前到底可不可以符合現場的實況，在高教端其實也已經受到很多的討論跟挑戰。這也是我認為我們後續真的在進入逐條之後，我們立法委員自己可能也都會覺得有很大的困境，這是關於教師權益保障的部分。

最後一個是關於學生自治參與，這也是最多學生團體們在表達相關的意見，包含學生會的定位、校務參與、自主運作、會費代收等等問題。學生會有沒有機會真的成為所謂獨立法人的地位，讓學生的自治空間可以拓展開來？我認為這件事情也是需要好好討論的，我們當然也很好奇教育部的立場是什麼，還有教育部要如何協助不同規格大學學生會發展各式各樣的可能性。另外像是學校組織運作，或者是學校裡面學生會的民主量能有多少，各校差異其實真的會很大，所以我想這個部分在後續進入逐條的時候真的都希望能跟教育部，還有相關的學者專家，當然最重要的就是在座的立法委員，我們大家要如何蒐集更多的意見、更廣泛的聲音把它放進要修正的法條當中，不要到最後修出了一個可能是非常理想但卻讓現場窒礙難行的版本，這件事情也不是大家所樂見的。以上。

**主席：**謝謝陳培瑜委員的發言。

我們要再請的是范雲委員。

**范委員雲：**謝謝召委今天安排這個大體討論，讓我們可以針對大學法的改革方向進行更深入的討論，而不要糾結在條文，我覺得這點非常好。我剛剛比較晚到，因為我之前是去衛環委員會跟司法及法制委員會，所以前面的部分沒有聽到，後來我對於思瑤委員和培瑜委員講的，我想我都滿同意的。不管是因地或是因校制宜的部分，在這個階段都滿重要的，譬如學生參與比例的彈性，我覺得也滿好的，就是在樓地板之外，能不能也有一些彈性？

另外，我特別想提醒教育部的是，我知道教育部非常認真，校長的意見你們都有接收到，次長也非常積極地跟學生團體、學生代表們溝通，也非常了解學生的意見。就我自己的感覺是，因為我也是大學教師，有很多教師朋友，我覺得現在聲音最出不來的其實是大學教師，因為事實上大學教師現在的壓力很大，包括了升等、出版及教學，大部分的大學教師其實也沒有機會

參加教師團體，所以他們的聲音在這邊其實是滿出不來的。至於校長，因為現在涉及到校長的部分是特別地厲害，所以他們會表達很多意見，學生團體其實是比较積極，所以也請教育部在未來諮詢的部分，就教師這一塊看要如何補強。當然對於既有教師團體的意見一定要多聽，因為我知道他們一直對於未兼行政職的比例很堅持，堅持的原因也是因為現在中山大學應該是少數非常好的狀況，老師都能侃侃而談，這可能是因為部長過去開明治理的風氣使然。

**鄭部長英耀：**是不是跟代表……

**范委員雲：**對，我有跟您的機要（主秘）聊過所以我知道，可是中山大學的狀況不是大學的常態，即使是公立大學，譬如我自己的臺大，老師就很愛開砲，可是多數的老師其實還是會擔心升等、續聘或者是他的系所因為發言讓校長不開心而影響到他的經費。所以我想這個部分就是為什麼那題會糾結，也跟大家反映一下現況。

回來講，我今天其實特別想講的，也是剛剛思瑤委員有講的清華的案子，我想我們今天其實都沒有想要針對清華的案子有任何的指導，我們只是藉這個案子想說，如果他出現爭議的話，我們在通案的部分、在大學法或是相關規定的部分是不是有一些補救的空間？我想如同剛剛思瑤委員講的，其實高教的領導已經是一個全球競爭市場，所以如何增加我們的誘因？我們當然鼓勵教育部能夠增加，讓我們的大學校長更有競爭力，可以得到國際的人才願意在臺灣為我們的高教貢獻，因為現在這部分的找人已經國際化了，那我們如何有競爭力？但是回來講，如果從市場邏輯講競爭力，其實現有制度真的在個人自由跟職位責任之間還滿不平衡的，我們很難想像一個全球國際級的 CEO，最後在找人的過程中資訊沒有充分揭露，契約簽了之後還可以發生繼續找工作的狀況，如果了解國際企業競爭人才的話，也會發現我們原來的制度設計沒有思考到這塊。

回來看這個清華事件的時間軸，很多學術界的朋友也有在討論，關於剛剛講的遴選制度，至少在公立大學方面還設計得比較好，我聽到剛剛郭昱晴委員講的私立大學比較是大家目前覺得需要改善的部分。就遴選的部分，其實我們現在出問題的比較是續任，因為續任制度跟校長遴選比起來比較缺乏實質的參與，教授跟副教授都是郵寄投票，雖然投了票，而且我知道清華還相對是做得比較好的，可是沒有一個民主討論。這裡面教育部其實也有評鑑，可是在整個評鑑的過程中，如何能夠做到事前針對候選人或是續任人的資訊充分揭露？如果沒有充分揭露的話，是不是要有一個相對應的設計？就是這部分時程分離，他可以去找工作，可是找工作到怎麼樣的情況下應該要告知，如果真的要離開的話，我覺得退場程序的設計滿重要的。

目前我們看到的個案就是，他同時參加遴選、承諾了大家，也同時參與面試，然後在上任之後還去美國參加面試，我想這讓師生感受上真的覺得，原本我投票給你，承諾的是一個 4 年的治理；雖然今天我們看到的結果是，他那個工作尋找並沒有成功，可是如果成功呢，那狀況是什麼、原來的承諾呢？現在奇怪的事情是，大家知道清華已經是他的次要選擇了，接下來的師生感受一定不會好的，其實也嚴重影響他的領導威信，而我們最近看到的清華聲明都是代表校長方的，所以這個過程真的讓多數人覺得怪怪的。

我要回來講我的版本，我覺得我的版本其實也完全沒有想到這麼複雜的狀況，可是已經針對

一些校長出問題的學校，盡量在續聘的設計上，讓教育部的評鑑委員會等等設計是更好的，能夠有個民主參與的程序，我覺得程序設計好，公開讓老師、學生都有參與的話，那就是一個公開檢視的過程，如何能夠資訊透明、不要不對等及沒有揭露，我覺得這就是我們要更細緻處理的。

另外，我的版本還增設了一個去職或解聘的規定，之前我們遇到私立大學有校長有官司、甚至被關的情況，但沒有任何的辦法可以處理他，因為我們是大學自治，可是就像我之前提的，大學自治在目前的設計下快要變成是校長自治了，因為一旦選出來之後，他就算出了光怪陸離的事情，尤其是在續任後，過了續任這一關幾乎拿他沒辦法，就做 4 年。

因此，我們如何藉由這次清華事件，將續聘制度、續任制度設計的資訊對等、個人自由跟公職責任之間應該要平衡；如果要離職的時候，時程如何分離以及退場程序；另外就是去職或解聘，對於一些重大的個案，我覺得還是要有個設計，至少讓大家都知道事情不能夠發展的太超過。我想大部分的老師跟學生都會支持一個不錯的續任者，如何能夠讓他在未來 4 年有一個相互承諾的過程、一個比較好的民主討論機制，我覺得這是透過這個事件亡羊補牢，希望在這一波就能夠設計好，也希望教育部多費心。以上，謝謝。

**主席：**謝謝。

羅廷瑋委員。

**羅委員廷瑋：**在現行大學法中，針對大學治理、大學校長遴選機制，還有校務會議、組成學生自治團體的團體定位，我們都認為有強化跟完備之必要，所以在今天開啟這樣子審查的時候，我自己所訂的版本也是學生團體不斷地在倡議的。我想大學合併這件事情很重要，如此重要的一個變動，校務會議是不是需要經過一些討論？這部分在我提供的版本當中，我希望能夠增訂校務會議為合併的必要程序之一，當然也是可以討論，沒有一定這麼硬就是要照誰的版本。但是我也希望確保大學校園的主體性，所以學生在跟教師他們參與校長遴選委員會時，規定學校校務會議的推選代表應該要包含學生跟教師，而且要保障學生跟校長遴選程序的表意權、納入學生代表，其中也包含了日間、夜間各學制，我希望這個部分能夠更加完善。我也想問問看，教育部對於這些的訴求有沒有跟校長團體討論過？大家都可以來討論，我也想聽聽看，教育部應該也有這樣子的討論機制，想聽聽看他們的意見，是不是能夠透過教育部的口中來跟我們轉達一下？

關於增訂學生會的專章，以增進學生公共參與、自治學習的能力，教育部對於學生專章部分的表態或者是想法呢？我也很想了解，或許剛剛可能有提到，但是我希望你們針對一些狀況能夠更加完善地去表述，尤其是教育部作為主管機關，一定有聽學生團體、也有聽校長團體，那校長團體他們怎麼說？這些談參、說法我們也希望透過討論的時候能夠聽聽看，可能會有一些中間值或者是大家能夠找出更好、更圓融的一個方式，來獲得更好的一個方案。以上。

**主席：**謝謝羅召委。

我們還有羅智強委員，請。

**羅委員智強：**不管是大學治理或校長遴選，我覺得有兩樣元素非常重要，一個就是專業、一個是多

元，而針對這些重要的決策機制或是遴選機制，應該更多元的將學生、老師、教職員或是社會各界的意見廣泛納入，所以放入學生專章也好，或是針對校務會議裡面的一些成員設計也好，我還是希望教育部能夠廣泛的去聽聽校長以及大學各個學生會學生們的意見，也請教育部能夠有一個比較明確的立場，針對這些設計上可能出現的優劣，優點、缺點都能夠做一個整體評估，讓我們在這次的大學法修正當中能夠更有進步性。以上。

**主席：**謝謝羅智強委員。

今天大體討論總共有 10 位委員發言，我們統問統答，請教育部來做回應，請。

**鄭部長英耀：**謝謝各位委員對大學法的修法方向上提供一些非常有價值的建議，確實我也利用這個機會要再次感謝委員的支持。因為對大學老師有關攬才跟留才，總統跟院長都非常支持，在特別預算裡面有 200 億，這 200 億來支持大學的一些發展，其中我們有 60 億就是用來延攬老師，並有一個更精進的彈性薪資，包括攬才這一個部分，我想利用這個機會再次表達感謝。委員也非常敏銳地觀察到現行的大學校長，他確實就是教授加上校長的主管加給一點點的薪水，所以這一個部分，在未來校長的權利義務，我們怎麼樣能夠與時俱進並具有國際競爭力，我想我們內部也會來跟校長協會，大家來集思廣益，看制度上要怎麼來做一些精進。

另外，剛才羅委員也特別提到的，不管併校到底是否要 top down，現在大概是 button up 由下而上，各校都要經過校務會議，委員剛才特別提到比如我們今天政策希望有一些公私合併或者校校合併的這部分，也一定要經過校務會議，我想那一個方向是有價值的，我利用時間先補充說明，其他的是不是先請廖司長？

**主席：**好，請司長。

**廖司長高賢：**召委，還有各位委員。綜整各位委員所提到的問題其實就是在校長遴選的制度，還有校務會議師生的參與，以及教師權益的保障、以及學生自治專章的部分。剛才有幾位委員提到，在因應國際攬才的趨勢，怎麼樣檢討現行的校長遴選以及續任的機制，這個部裡頭會來檢視整個遴選機制，尤其是在相關資訊的揭露方面，能夠讓師生更為了解，讓遴選的相關結果能夠更具有意義，這個部分部裡頭會來思考未來的進行。

至於學生代表和教師代表這一個部分，其實剛才各位委員也有提示要因校制宜，公立學校跟私立學校之間的差異性，以及公立學校跟私立學校之間運作上面的關係，這在校長遴選的制度後面，我們也會綜整各位委員的意見來作為更多的討論。剛才羅召委也有提到，大學校長針對這幾個議題其實都表態是支持、肯定的立場，尤其是在多元參與、專業參與教師評鑑方面，但是如何能夠在實務當中，落實所謂的多元參與以及實質參與，學校認為還是根據剛才委員所提示的要因校制宜。

接下來就是有關於學生自治的專章是各個委員特別關心的，因為學生畢竟是學校、大學的主體之一。針對這個部分如何從過去的角色，學校以協助的立場來確保大學學生會的獨立性，包括剛才秀寶委員有特別提出來，像學生會或學生議會並不是現在每個學校都有這樣的一個制度，所以從這樣的一個角度來思考相關的學生自治議題，我想我們相關的司、處、署都會以協助學生自治、健全學生自治的一個角度，綜整今天各位委員的意見來做後續的規劃並引導，尤其

是學生提案權以及成案權的部分，秀寶委員跟幾位委員都有關心到這樣的一個議題，這個也是我們在規劃當中，特別就是不要因為制度性的設計，讓學生的聲音、教師的聲音沒有辦法被聽到，有關學生的提案權，我們會來落實跟確保。

最後，就是所謂教師評鑑的議題，剛才部長所說，過去的實施上我們有設計多重的制度來引導教師多元升等，怎麼樣在未來的制度能夠更為精進，讓老師的專業能夠被看見之外，我們的評鑑是協助教師的專業發展，這個會是部裡頭未來制度規劃的重心。

跟委員報告，因為剛剛這幾個議題，我們也收集了委員大體討論的意見，我們會在後續綜整各位委員的意見，提出部裡的建議跟想法，甚至有需要再跟學生團體、教師團體跟學校協進會來溝通的部分，我們後續會來進行，以上補充說明。

**主席：**好，謝謝教育部的回應。部長，您還要回應？

**鄭部長英耀：**我再補充說明一下。剛才思瑤委員跟范雲委員特別提到有關校長在連任、續任的這個程序，怎麼樣讓它能夠更透明，甚至有一些個人資訊的揭露，包含揭露的 **deadline** 或者退場等等，當然我們知道高教人才全世界都在競爭，都希望能夠延攬到好的人才，我們從誠信跟對學校師生的承諾以及校務發展的承諾，在整個程序裡面怎麼樣有一個更周延完整的規劃，也非常感謝兩位委員的建議，我想都是非常有意義的，我們在未來實際的運作裡面，我們就可以直接來把它納入程序裡面來做改善。

**主席：**好，思瑤委員還有什麼意見？

**吳委員思瑤：**因為就這個部分，我們就先聚焦這一題，非常謝謝部長跟司長剛剛都正面回應了，我們從清大這件事情去補強制度的缺漏，我是有具體的想法，我再講清楚一點。第一個，我認為在校長遴選組織及運作辦法裡頭要去強化什麼？就是在一定的期限內，首任當然可能比較不適宜，因為大家都在求職，有可能遴聘這一間或其他間，但是在續任的規定是要拉開的，續任跟第一次任可能規定要拉開。第二個，一定的申報，就是在續任的時候要揭露是不是同時也有尋求或是受邀到其他國際學校。我坦白講，臺灣如果有一些本土級的高教人才可以被其他國際大學拔擢，這也是我們國力的延伸，但是不能影響到他現在的校務推動，所以一定的申報機制、揭露機制是要的。

第三個，是不是也能夠簽署一個關於誠信的承諾書？其實我們有很多東西在選舉過程都要主動揭露我沒有怎樣、我沒有怎樣、我不會怎樣、我不會怎樣，我覺得這個不會傷及求職的人或讓人家覺得你好像管我管太多，或者是認為你侵犯了我個人的尊嚴，我覺得不至於，因為本來現在有很多的公職，包括公務人員也是，也要簽一些對於服務國家應當服從的事項、服從的法規。

所以我具體的要求是：連任跟新任也許在時間上的處理狀況不同；第二個，一定的申報或是叫做揭露的機制；第三個，是否能夠簽署一個誠信的承諾書，表示在他的任內不會再怎樣、絕對不會，我覺得這個是需要的，這是對於學校的校務發展跟治理學校，有關他自己的誠信跟他自己的權威，他不會受到領導的挑戰。這是我具體的在內容上的建議，我覺得子法的運作辦法一定要改，至於是不是到第九條、到母法，我看了條文，似乎不需要，因為母法是比較 **general**

的，授權子法去做就好。這是我第二個補充。

第三個是我希望給你們一個時間，你們好好去研議，在下個會期之前，其實馬上就是新會期了，對不起，我們無限延會！因為這還要去學習國際大學的經驗，然後和大學校長討論，所以給你們 2 個月的時間，可以嗎？好不好？用 2 個月的時間來做出因應這件事情的機制調整？

**鄭部長英耀：**有些有 confidential，就是必須保密的，但是到 final 這個階段就必須揭露等等，這個我們……

**吳委員思瑤：**對，所以我一直強調，在什麼樣的一定時間內，我覺得不應當全部寫死，因為這要符合高教競爭的合理性和國際的做法。

然後是剛剛講的，謝謝部長回應，我們那時候確實在韌性特別預算裡頭有 200 億是 for 高教競爭力的提升，當中很大一部分就是對於高教的 payment、待遇、福祉的提升，但其實還是不夠。我覺得我們優先對於教授一起來幫忙，但是校長本身呢？我覺得您是教授出身，校長本身就是教授的薪水加一點點主管加給，我覺得這個不太合宜、不太合理，您應當再做處理，謝謝。

**主席：**謝謝思瑤委員。

還有沒有其他委員有意見要補充？（無）好。

謝謝大家，因為今天出席的 10 位委員每位都有發言，教育部也都有充分回應。在這邊我想要告訴大家，因為我們今天很高興讓 20 年前全面修正以後都沒有再做大處理的大學法，在這個會期進入到詢答，也有安排公聽會，甚至在進行逐條討論之前，我們也有很完整的大體討論，所以在這裡我們想告訴所有關心大學法的朋友，我們今天重視大學法，不是因為我們認為所有的問題都有答案，特別是高等教育的環境今非昔比，發生非常大的變化，我們對於這些問題已經不能、不再面對，我們必須面對！坦白說，修法可能也涉及不同團體的立場，但是教育部一定要在高教政策、學校自主跟師生權益之間，提出可以實際執行的好制度。

本席也會請教育部依照今天所有委員的討論和要求，針對公私立大學治理的差異、師生參與的最低保障、相關比例和程序提出具體整合文字，包括之前葉元之委員也希望教育部要調查學生出席校務會議的情形等等，希望教育部能夠把今天這些要求提出一個具體的整合文字給委員會。本席也會依照進度持續安排審查，下一個會期，我相信我們的召委也會對大學法非常重視，絕對不會讓今天的討論成為一次性的會議，更不會讓各界再等 20 年。

在這邊非常感謝，我們大體討論完畢。委員要求提供相關資料或未及答復部分，請教育部儘速以書面提交委員會答復委員。因為今天中午還有安排司馬庫斯的考察行程，很高興我們也回應學生團體，特別安排此次大學法的進度，大學法相關修正草案我們就先討論到此，另定期繼續審查。

報告委員會，今天的議程處理完畢，現在散會。謝謝大家。

**散會（11 時 4 分）**





## 本期委員發言紀錄索引

立法院第11屆第5會期教育及文化委員會第24次全體委員會議紀錄

一、繼續審查(一)委員羅廷瑋等21人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案、(二)委員葛如鈞等18人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案；二、審查(一)委員廖偉翔等20人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案、(二)委員徐巧芯等17人擬具「電子競技運動發展基本法草案」案、(三)台灣民眾黨黨團擬具「電子競技運動促進法草案」案【逐條審查】

(頁次：1 - 112)

發 言 者

羅廷瑋（主席）、吳沛憶、郭昱晴、林宜瑾、陳秀寶、柯志恩、  
伍麗華 Saidhai Tahovecahe、陳培瑜、葉元之、吳思瑤、蔡春綢、葉元之

立法院第11屆第5會期程序委員會第19次會議紀錄

一、審定本院第11屆第5會期第21次會議議事日程及人民請願案；二、審定本院第11屆第5會期第2次全院委員會議事日程  
( 頁次：1 1 3 - 1 4 2 )

|       |                 |
|-------|-----------------|
| 發 言 者 | 翁曉玲（主席）、沈伯洋、許宇甄 |
|-------|-----------------|

立法院第11屆第5會期內政委員會第22次全體委員會議紀錄

一、審查「臺灣地區與大陸地區人民關係條例」：(一)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等18人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例增訂第九十三條之四條文草案」案、(二)審查委員林楚茵等24人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案、(三)審查委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等16人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第六十九條條文修正草案」案、(四)審查委員李柏毅等20人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例第十八條之一條文修正草案」案、(五)審查委員李柏毅等16人擬具「臺灣地區與大陸地區人民關係條例部分條文修正草案」案；二、審查「香港澳門關係條例」：(一)繼續審查委員張宏陸等20人擬具「香港澳門關係條例第十四條、第十四條之一及第四十七條之一條文修正草案」案、(二)審查委員李柏毅等16人擬具「香港澳門關係條例部分條文修正草案」案(詢答)

(頁次：143 - 190)

發 言 者

李柏毅(主席)、張智倫、許忠信、蘇巧慧、王鴻薇、張宏陸、王美惠、黃捷、廖先翔、吳琪銘、徐欣瑩、林楚茵、傅崐萁

一、繼續審查(一)委員范雲等16人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(二)台灣民眾黨黨團擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案、(三)委員陳秀寶等22人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(四)委員廖先翔等18人擬具「大學法第二十六條條文修正草案」案、(五)委員柯志恩等21人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(六)台灣民眾黨黨團擬具「大學法部分條文修正草案」案、(七)委員翁曉玲等16人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(八)委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等19人擬具「大學法第七條條文修正草案」案、(九)委員范雲等16人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(十)委員林月琴等17人擬具「大學法第九條及第十五條條文修正草案」案、(十一)委員林宜瑾等21人擬具「大學法部分條文修正草案」案；二、審查(一)委員林倩綺等23人擬具「大學法第七條及第三十五條條文修正草案」案、(二)委員洪孟楷等19人擬具「大學法第七條、第十六條及第三十五條條文修正草案」案、(三)委員伍麗華 Saidhai Tahovecahe 等16人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(四)委員陳秀寶等19人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(五)委員張雅琳等17人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(六)委員吳思瑤等17人擬具「大學法部分條文修正草案」案、(七)委員羅美玲等16人擬具「大學法第二十五條條文修正草案」案、(八)委員羅廷瑋等18人擬具「大學法部分條文修正草案」案(逐條審查)

(頁次：191 - 404)

|       |                                                                    |
|-------|--------------------------------------------------------------------|
| 發 言 者 | 伍麗華 Saidhai Tahovecahe (主席)、郭昱晴、羅廷瑋、葛如鈞、葉元之、蔡春綢、陳秀寶、吳思瑤、陳培瑜、范雲、羅智強 |
|-------|--------------------------------------------------------------------|

|      |                                                         |
|------|---------------------------------------------------------|
| 本期冊別 | 第一冊（全四冊）                                                |
| 本期期數 | 5468                                                    |
| 出版日期 | 中華民國 115 年 8 月 26 日（星期三）                                |
| 發行   | 立法院公報處                                                  |
| 地址   | 臺北市中山南路一號                                               |
| 電話   | (02)23585127 (02)23585858 轉 1367、1389                   |
| 網址   | <a href="http://lci.ly.gov.tw">http://lci.ly.gov.tw</a> |